



БИБЛИОТЕЧКА  
ПО НАУЧНО-  
АТЕИСТИЧЕСКИМ  
ВОПРОСАМ

Я. ТРАХТМАН

Кандидат медицинских наук

ПРЕДРАССУДКИ  
И СУЕВЕРИЯ —  
ВРАГИ ЗДОРОВЬЯ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО МОЛДАВИИ  
КИШИНЕВ \* 1950

БИБЛИОТЕЧКА ПО НАУЧНО-АТЕИСТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

Я. ТРАХТМАН

Кандидат медицинских наук

# ПРЕДРАССУДКИ И СУЕВЕРИЯ— ВРАГИ ЗДОРОВЬЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО МОЛДАВИИ  
КИШИНЕВ \* 1950

2

F-65

---

«Радостно жить и бороться в стране, где великая мудрость партии и железная воля ее вождя Иосифа Сталина навсегда освобождают человека от проклятых навыков и предрассудков прошлого».

*М. Горький*

Жизнь трудящихся нашей страны резко изменилась за годы советской власти. Много нового возникло в нашей жизни: исчезли помещики, исчез класс капиталистов, исчезли фабриканты, кулаки, банкиры. Трудящиеся стали сами хозяевами своей жизни.

Сказочно изменилось лицо нашей необъятной страны. Возникли новые отрасли промышленности, новые города, колхозы, совхозы. В труд и быт советских людей вошла новая техника. Сильно изменились и сами люди: по-новому мы стали относиться к труду, к производству, к общественной собственности, к народам других национальностей, к своему социалистическому государству, к армии и т. д. Но наряду с этим новым в нашей жизни продолжает оставаться и много старого, отживающего, но еще не исчезнувшего. Наука о развитии общества, созданная трудами наших великих учителей — Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, говорит, что новое никогда не может появиться сразу на месте старого. Старое часто существует рядом с новым и даже на известное время бывает сильнее нового.

Вот что говорил об этом В. И. Ленин: «Когда новое только что родилось, старое всегда остается, в течение некоторого времени, сильнее его, это всегда бывает так и в природе и в общественной жизни» (Ленин, т. XXIV,

стр. 340). Со временем новое все более крепнет, растет и, наконец, вытесняет старое, но этот период может быть очень продолжительным. Можно ли сократить его? Можно.

Тот, кто знает законы развития общества, кто понимает, что будет расти и развиваться и что будет отмирать, может, конечно, быстрее усвоить новое и освободиться от старого; он и сам станет передовым человеком и остальных людей поведет за собой.

Сочетание в одном человеке старого и нового хорошо показал в своем рассказе «Личность» писатель Ильенков. В рассказе описывается суд над колхозником Кузиным, который обвиняется в том, что оскорбил ругательным словом бригадира Агафью Быстрову. Сам Кузин ничего преступного в этом не видит. Защитник его заявляет:

— Перед вами, граждане судьи, стоит темный, неграмотный человек, который даже не понимает смысла предъявленного ему обвинения. Я прошу обратить внимание на одну характерную мелочь... На правой руке Кузина завязана красная шерстяная нитка. Это — талисман от всех болезней... Таков культурный уровень подсудимого... Обросший корою предрассудков...

В таком духе защитник произносил речь и дальше, думая, что этим он выгородит своего подзащитного, заставит суд снисходительно отнестись к его вине.

Однако результат получился совсем другой.

Кузин слушал, слушал защитника и вдруг, не выдержав, крикнул с места:

— Что он на меня напраслину плетет?.. И такой, и сякой я... И темный и неграмотный. Я расписаться вполне могу. А что руки черные, так это не короста, а от трудов моих, граждане судьи. А он из меня обезьяну строит... От нитки этой никому вреда нет. От ломоты завязываем... Сам кольцо золотое надел, а ниткой попрекает. Ежели я обругал, за это и суди, а не то, что... Что я мужик, стало быть, на меня и вали? Будь бы я какой неосознательный, а то честно, благородно пятый год в колхозе... Триста трудодней заработано.

Ильенков правдиво изобразил колхозника человеком, который, с одной стороны, еще заражен многими предрассудками и пережитками старой жизни, но, с другой стороны, он уже чувствует себя советским человеком. Кузин малограмотен, он не учился по книгам коммуниз-

му, но он понимает, что в нашем обществе труд является главным, что характеризует человека: людей мы расцениваем по тому, как они трудятся на благо родины. Поэтому Кузин с достоинством заявляет, что он не какой-нибудь несознательный и тоже не лыком шит — триста трудодней имеет.

В этом отношении Кузин несомненно является передовым человеком. Однако вернемся к красной шерстяной нитке, которой он обмотал себе руку от ломоты.

Кузин бросает по адресу своего защитника такие слова: «Сам кольцо золотое надел, а ниткой попрекает».

Прав ли в этом Кузин?

Если разобраться в вопросе, то придется признать, что кое в чем Кузин здесь и прав, но во многом он самым добросовестным образом заблуждается.

Обвязывание руки красной ниткой от ломоты — старинное народное средство, от которого давно отказались культурные люди. Современная медицина хорошо изучила причины ревматизма и имеет много средств для лечения этой болезни.

Доказано, что хронический ревматизм у человека может быть разного происхождения: туберкулезный ревматизм, подагрический ревматизм, гонорройный ревматизм, сифилитический ревматизм; часто хронический ревматизм является результатом перенесенного острого суставного ревматизма. Во всех этих случаях лечение будет разным.

Обвязывание руки красной ниткой от ревматизма — пережиток невежества, предрассудок.

Но, отметим попутно, таким же предрассудком является и ношение золотого кольца на пальце, что подметил Кузин у защитника. Происхождение этого обычая очень интересно. В старое время при вступлении в брак муж и жена надевали кольца. Это было символом того, что отныне брак как бы связывал узами, закрепощал мужчину и женщину, они теряли свою свободу. В советских условиях, где брак совершается по любви, по добровольному согласию обеих сторон, конечно, нельзя рассматривать брак, как закрепощение, как рабство. Поэтому и старинный обычай ношения кольца состоящими в браке потерял смысл, устарел, является пережитком старого. Многие советские люди уже не придерживаются этого обычая.

И нитка на руке, и кольцо на пальце — предрассудки, сохранившиеся от старого быта. Но есть между этими двумя предрассудками большая разница. «От нитки этой никому вреда нет» — заявляет Кузин. И в этом он неправ. В самолечении, в применении знахарских приемов лечения заключается большой вред. Кузин не считает нужным лечить свою болезнь у врача, он не уважает медицины, он прислушивается к советам бабки, знахаря. В результате он запускает свою болезнь, не принимает действительно нужных мер. Через некоторое время, когда ревматизм обезобразит суставы его рук, он, возможно, пойдет к врачу, но уже будет поздно — лечение не поможет.

Предрассудки и суеверия очень живучи. Многие из них возникли на почве религиозных взглядов. Они передаются из поколения в поколение, создавая у людей ряд привычек, а избавиться от привычных взглядов или привычных действий бывает трудно. Это каждый знает по собственному жизненному опыту. Но опыт говорит и о другом: советский человек силен своим сознанием и волей. Человек, который понял, что ему вредно курить или пить, и имеет твердую волю, успешно освобождается от привычки курить и пить. Человек может переделывать себя, освобождаясь от пережитков старого и развивая в себе черты нового человека. Советский строй многими средствами помогает этой переделке людей — он вооружает людей знаниями, правильным мировоззрением, учит критически относиться ко всему окружающему.

Предрассудком или суеверием мы называем такие взгляды или действия человека, которые не выдерживают современной научной критики, т. е. не научны.



Изучая тот или иной предрассудок, наука может установить, когда и почему он возник, может показать корни его, объяснить его нелепость, бессмысленность или даже вред для человека и тем самым помочь освобождению от него.

Рассмотрим такой случай из жизни.

В новый дом переезжает семья рабочего. Все члены этой семьи радуются, что они наконец расстались с маленькой комнатухой и получили возможность жить культурно, хорошо. Радует и самый старый член этой

семьи — бабушка. Она хлопочет у вещей, зажимая в руках платочек, с чем-то.

— Что это у тебя, бабушка, — спрашивают ее. Сначала она стесняется сказать, но потом сознается.

— Это я парочку тараканов со старой квартиры прихватила. Тараканы — они к счастью.

Может ли таракан принести счастье?

Культурный человек ответит на этот вопрос отрицательно. И при этом он скажет: «Это — предрассудок!».

Откуда же появился этот предрассудок?

Предрассудки и суеверия возникают там, где люди, не имеющие правильного научного представления о мире, пытаются как-то сами понять, объяснить происходящие вокруг них явления и при этом часто делают неправильные выводы.

Откуда, например, возникло поверье о том, что черные тараканы в доме ведут к счастью?

Некоторый свет на этот вопрос проливает исследование д-ра Шингарева, который в 1901 г. обследовал быт крестьян в двух деревнях Воронежской губ. и установил, что в избах бедняков тараканы встречаются значительно реже (а иногда и совсем отсутствуют) по сравнению с избами зажиточных крестьян. То же самое отметил и д-р Марзеев при обследовании быта крестьян на Украине в 1924 г., когда еще существовали на селе бедняцкие, середняцкие и зажиточные хозяйства. Явление это имеет свои причины. Возможно, тараканы не любят холода (а в избах бедняков всегда холоднее, чем в богатых домах). Возможно, в избах бедняков они находили себе меньше пищи. Бедняк даже крошек на столе не оставлял. Таким образом, народное наблюдение о паличии тараканов у богатых и отсутствии их у бедняков было правильным, но вывод был сделан ложный. Следствие было спутано с причиной.

Один из научных работников-биологов остроумно отмечает, что возникновению предрассудка о тараканах, как носителях счастья, способствовала... биология тараканов. Поверье гласит, что не каждый таракан, а только черный таракан приносит счастье. Рыжие тараканы, пруссаки, такой способностью не обладают. Черные тараканы отличаются от пруссаков многими особенностями. Черные тараканы откладывают свои яйца в щелях стен, пруссаки (самки) носят яйца на себе. Черные тараканы



каны ведут скрытый образ жизни, они редко выходят на свет, днем они прячутся от человека. Пруссакки более «нахальны»: там, где они заводятся, они ползают и днем и ночью. Между черными тараканами и пруссакками идет борьба. Пруссакки поедают яйца черных тараканов, которые те откладывают в щели стен. В бедняцких хозяйствах, где с тараканами обычно борьба не велась, пруссакки побивали черных. Не то происходило в хозяйствах зажиточных, следовательно, более культурных, где велась борьба с тараканами. От этой борьбы в первую очередь погибали пруссакки, так как черные тараканы, которые днем прячутся от человека, не мешали ему так, как пруссакки. Кроме того, черных тараканов вывести обычными домашними средствами труднее. Пруссакки погибали, а черные тараканы выживали. Отсюда — народное наблюдение: черные тараканы заводятся у богатых, черные тараканы — к богатству.

Сделанные народом наблюдения были правильными, но вывод был сделан ложный. Не потому люди были богаты, что у них черные тараканы жили, а наоборот — потому тараканы разводились, что люди жили богато. Народное поверье «тараканы — к счастью» является, таким образом, предрассудком, неверным, ненаучным представлением.

Почему борьба с домашними насекомыми (тараканами, клопами, мухами, вшами, блохами) необходима для достижения счастливой, здоровой жизни? Потому что одни домашние насекомые являются переносчиками опасных заразных болезней, другие нарушают спокойный сон человека и не дают ему хорошо отдохнуть после трудового дня.

Суеверия, предрассудки, как пережитки глубокой старины, сохраняются часто и в новом, советском быту. В этом отношении разбираемый пример очень характерен. Старушка из старого быта, из старого жилища переносит с собой в новый дом «на обзаведенье» парочку тараканов. Эти тараканы являются как бы символом старого быта, символом суеверий, от которых нам надо быстрее освободиться, как и от тараканов.

Наблюдательность свойственна многим людям. Но правильно объяснить наблюдаемые явления может далеко не всякий человек. Для этого надо быть образованным человеком.

Попытки необразованных людей по-своему объяснить то, что они наблюдают, могут дать следующие результаты:

1. Правильное наблюдение будет ими правильно истолковано; тогда это народное толкование будет совпадать с научным толкованием.

2. Правильное наблюдение будет ими неправильно истолковано; тогда это толкование будет заблуждением, предрассудком, суеверием, и действия, которые будут совершать люди, руководствуясь этим предрассудком, будут неправильными, ошибочными и часто вредными.

Хорошие примеры для пояснения этого положения дает история борьбы с оспой. Народ очень давно подметил, что оспа — болезнь заразная и что рябые, т. е. перенесшие один раз оспу, второй раз ею не заболевают. Отсюда был сделан правильный вывод: перенесенная раз оспа предохраняет человека от нового заболевания оспой. С точки зрения медицинской науки положение это совершенно правильно.

Молочницы (дойarki в крестьянском хозяйстве) сделали и другое весьма ценное наблюдение: большинство доярок не болеет оспой. Даже когда вокруг свирепствует эпидемия этой болезни, молочницы ею не болеют. Некоторые молочницы пытались объяснить это тем, что они раньше переболели болезнью, похожей на оспу, которой они заражались от коров.

Научно проверить это наблюдение и его объяснение взялся врач Дженнер. Он опросил большое число доярок и установил, что действительно они не болели оспой, когда кругом она поражала всех! Он установил далее, что действительно у коров наблюдается заболевание, похожее на оспу, которое получило название коровьей оспы. При этом заболевании на вымени у коров появляются пузырьки с гноем. Дойarki при доении заражаются от коров этой болезнью, причем у доярок коровья оспа протекает очень легко. На руках у доярок появлялись такие же пузыри с гноем, как у коров на вымени.

Требовалось проверить, верно ли, что люди, переболевшие коровьей оспой, не болеют человеческой.

14 мая 1796 г. Дженнер сделал 8-летнему мальчику прививку безопасной для человека коровьей оспы. У мальчика появились на руках пузыри с гноем, как у коров на вымени. Мальчик переболел коровьей оспой.

Через месяц Дженнер привил этому же мальчику человеческую оспу и с громадным волнением ждал, заболит мальчик или нет. Мальчик не заболел. Позже Дженнер еще раз привил мальчику человеческую оспу, и мальчик опять не заболел. Народное наблюдение было проверено и подтверждено. Дженнер предложил всем врачам пользоваться прививкой коровьей оспы для предохранения людей от страшной человеческой оспы.

Наряду с приведенным примером блестящей народной наблюдательности и мудрости можно привести примеры массового неправильного истолкования ряда вопросов, связанных с оспой.

Вот, например, как боролись с оспой некоторые народности. Люди заметили, что оспа рябых не трогает. Но оспу они представляли себе в виде духа, который ходит по домам и выбирает себе жертвы. Чтобы «обмануть» оспу, некоторые люди наносили на лицо следы, похожие на оспины (рябины). Не разберет, мол, оспа, подумает, что этот человек уже болел оспой и пройдет мимо. Ясно, что такой способ предохранения от оспы никакого успеха давать не мог и не давал.

Наблюдавшиеся раньше абсурдные и невежественные представления о болезни, как о духе, которого можно задобрить, подкупить и т. п., вели к ряду неправильных действий во время эпидемии.

Вот как описывает их Владимир Маяковский:

Нашла на деревню оспа — зараза.  
Вопит деревня. Потеряла разум.  
Смерть деревню косит и косит.  
Села хотят разобраться в вопросе.  
Ванька-дурак сказал сразу:  
«Дело ясное — оно не без сглазу.  
Ты вокруг коровы пегой  
Возьми и на ножке одной побегай,  
Да громко кричи больного имя.  
Заразу — как рукою снимет!»  
Прыгают, орут, аж волдыри в горле,  
А люди мерли, мерли и мерли.  
Тогда говорит Данила Балда:  
«Средство есть — наговорная вода.  
Положите, — говорит, — в воду уголочек  
И сплевывайте сквозь губы в уголочек».

Пока заговаривали воду,  
Перемерло еще с десяток народу.  
Собрались снова всей деревней.  
Выжил из ума Никифор древний,  
Говорит: «Хорошее средство есть —  
Ходите по улице и колотите в жезл.  
Пусть бабы разденутся, да голосили чтобы,—  
В момент не будет и следа от хворобы».  
Забегали. Резвей, чем в прошлые разы.  
Бьют в кастрюли, гремят в тазы —  
Выгоняют, значит, оспяного духа.  
Да оспа оказалась бабой без слуха.  
Пока гремели, человек до ста  
Провезли из села в направлении погоста.  
Тогда бабы вспомнили о боженьке,  
Повалились господу-богу в ноженьки.  
Молятся, крестятся, да кадилом кадят.  
А оспа душит людей, как котят.

Несмотря на то, что прививка против оспы была открыта с помощью гениальной наблюдательности самого народа, можно привести немало примеров, как в разных странах часть населения всячески избегала прививок, уклонялась от них, боялась их.

У нас в России, например, многие отказы от прививки оспы объяснялись суевериями религиозного характера. Староверы, как правило, все отказывались делать своим детям прививку оспы, боясь, что вызовут этим «гнев божий». Знак, который остается на руке после прививки оспы, староверы называли «печатью антихриста». Многие темные крестьяне, узнав, что в деревню едет «оспенник» (оспопрививатель), убегали с детьми в лес, запирали детей в погребах или откупались от прививки, уплатив «оспеннику» взятку.

Правильно объяснить окружающие нас и происходящие внутри нас явления может только человек, вооруженный знаниями, умеющий проверять свои наблюдения, делать опыты.

Выше мы сказали, что необразованный человек часто неправильно объясняет свои жизненные наблюдения, но правильно наблюдать — тоже сложное дело.

Надо различать, что человеку кажется и что происходит на самом деле. Пьяному кажется, что

ему «море по колено», но со стороны видно, что пьяный не обращает внимания на опасности, от которых он часто гибнет.

Не только пьяный, но и трезвый не всегда может руководствоваться тем, что он ощущает. Больного, например, знобит, он мерзнет, а на самом деле у него температура 40° (при малярии). Бойцу в походе хочется пить, его мучает жажда, — в то же время боец чувствует, как вода «булькает» у него в желудке. У бойца жажда не потому, что в его организме мало воды, а потому, что дорожная пыль проникает в носоглотку, осаждается на слизистой оболочке и раздражает ее, вызывая чувство сухости.

В таких случаях бойцу не рекомендуется пить много воды, так как от этого ему только будет труднее совершать поход. Надо время от времени прополаскивать небольшим количеством воды рот и глотку, освежая слизистые оболочки, смывая с них мелкую пыль, которая вызывает чувство сухости.

Целый ряд предрассудков связан с потреблением вина. Это — так называемые «алкогольные предрассудки» («алкоголь греет», «алкоголь улучшает аппетит и пищеварение» и т. п.). Все эти предрассудки не выдерживают научной критики.

Человек обычно считает достоверным то, что он видит собственными глазами. Но такой подход к явлениям природы часто может оказаться ненаучным. Мы видим, как солнце восходит на востоке и заходит на западе; мы видим, что земля наша неподвижна. На самом деле наша земля вертится вокруг своей оси с запада на восток и вокруг солнца. Таким образом, не всегда оказывается достоверным то, что человек видит, слышит, осязает, чувствует. Все это должно проверяться разумом, мышлением, наукой, практикой.

Без этой проверки возникает много суеверий и неверных представлений об окружающем мире.

Еще и сейчас кое-где в глуши можно услышать о так называемом «заговаривании крови» при кровотечении. Это тоже одно из суеверий. Найдутся люди, которые подтвердят вам, что они лично видели, как при заговаривании крови останавливалось кровотечение, и было бы глупо спорить с ними, говорить, что это неправда. Кровотечение, действительно, могло остановиться, только отчего?

Наука объясняет нам это. Кровотечения бывают артериальные и венозные. При повреждении артерии кровь бьет фонтаном, и остановить такое кровотечение очень трудно. Надо прижать артерию к кости или сдавить ее туго жгутом. Тогда движение крови по артерии прекращается и кровотечение останавливается.

Во время Великой Отечественной войны десятки тысяч раненых бойцов и офицеров на фронте были спасены тем, что санитары или товарищи раненого останавливали у раненого сильное кровотечение и доставляли его на медицинский пункт без большой потери крови.

Представьте себе теперь, что на поле боя подойдет к раненому знахарка (бабушка вроде той, которая с собой переносила в новый дом тараканов из старого дома) и начнет шептать «заговор» против крови. Вот один из таких заговоров (записанный в старое время со слов деревенской ворожеи):

«Есть великий окян-море. В том великом окян-море есть калена изба. В той каленой избе сидят три сестры, самому Христу дочери. Большая сестра сидит у порогу на золотом стуле, берет иглу булатну, вдевает нить шелкову, зашивает рану кровавую у раба божия (такого-то, называет имя). Не было бы ни раны, ни крови, ни ломоты, ни болезни, ни опухоли. Будь слово мое крепко».

Может ли такой набор слов остановить кровотечение из поврежденного кровеносного сосуда?

Однако бывает, что при заговаривании крови кровотечение останавливается. Если поражена не артерия, а вена, из которой кровь никогда не бьет фонтаном, а вытекает медленно, то в таких случаях, как правило, кровотечение само через некоторое время прекращается. Кровь человека обладает способностью свертываться. В поврежденном сосуде образуется сгусток свернувшейся крови. Сгусток этот все увеличивается и наконец совершенно закрывает просвет вены. Таким образом останавливается кровотечение. Это явление естественное, а произносимый при этом заговор никакого отношения к свертыванию крови и закупорке кровеносного сосуда не имеет.

Многие заблуждения людей основаны на единичных наблюдениях, в то время как наука требует в таких случаях массовых наблюдений.

Разобранные нами предрассудки и суеверия основаны на невежестве, на отсутствии у людей научных знаний.



Другая большая группа существующих народных предрассудков основана на боязни нарушить установившиеся общественные взгляды, на боязни вызвать осуждение соседей, их насмешку.

Одного пожилого человека спросили, занимается ли он по утрам физкультурной зарядкой. Он засмеялся и сказал:

— Ну, что вы, в моем возрасте...

— Но вы признаете, что утренняя зарядка в любом возрасте полезна?

— Нет, пусть уж лучше этим занимается молодежь.

— Молодежь несомненно должна заниматься физкультурой. Но если физкультура полезна для здоровья, почему бы и вам не заняться ею?

Пожилого человека так и не удалось уговорить.

— Бросьте вы издеваться надо мной, — закончил он. — Я вовсе не хочу, чтобы люди смеялись надо мной.

Наука установила, что утренняя физкультурная зарядка полезна человеку в любом возрасте; более того — утреннюю зарядку могут делать не только здоровые, но и больные люди, правда, руководствуясь специальными указаниями врача.

В предисловии к наставлению для командного и начальствующего состава РККА по индивидуальной гимнастике на каждый день К. Ворошилов пишет: «...необходимо всякому честному и разумному командиру, политработнику, начальнику, где бы он ни работал и сколько бы ему лет ни было (хоть 100!), обязательно и непременно и немедленно заняться, а затем уже систематически заниматься, как правило, ежедневно физической тренировкой. Нужно усвоить, что это так же полезно, как ежедневное принятие пищи».

Раз это так, то не следует бояться насмешек людей, которые еще не поняли значения и существа физической культуры. Мнение о том, что физкультура нужна только молодежи, — ошибочное, неверное мнение. Это — предрассудок, а с предрассудками нельзя считаться. Их надо преодолевать, изживать.

К числу предрассудков подобного рода можно отнести и так называемый «ложный стыд». Некоторые заболевшие девушки и женщины стесняются показываться врачу мужчине и, наоборот, заболевший мужчина стесняется обнажиться перед врачом женщиной.

В «Записках врача» В. В. Вересаев описывает такой случай.

«Однажды в деревне ко мне пришла крестьянская баба с просьбой навестить ее больную дочь.

При входе в избу меня поразили стоявший в ней кислый, невыразимо противный запах, какой бывает в оврагах, куда забрасывают дохлых собак.

На низких нарах лежала под полушубком больная — семнадцатилетняя девушка с изнуренным, бледным лицом.

— Что болит у вас? — спросил я.

Она молча испуганно взглянула на меня и покраснела.

— Батюшка-доктор, болезнь-то у нее такая — совестно девке показать, — жалостливо произнесла старуха.

— Ну, пустяки какие. Что вы? Чего же доктора стыдиться. Покажите.

Я подошел к девушке. Лицо ее вдруг стало деревянно-покорным, и с этого лица на меня неподвижно смотрели тусклые растерянные глаза.

— Повернись, Танюша, покажи, — увещающе говорила старуха, снимая с больной полушубок. — Посмотрит доктор, бог даст, поможет тебе, здорова будешь...

С теми же тупыми глазами, с сосредоточенной испуганной покорностью девушка повернулась на бок и подняла грубую холщевую рубашку, не сгибавшуюся, как лубок, от засохшего гноя.

У меня замутилось в глазах от нестерпимой вони и от того, что я увидел.

Все левое бедро от пояса до колена представляло одну громадную сине-багровую опухоль, изъеденную язвами и нарывами величиной с кулак, покрытую разлагающимся, вонючим гноем.

— Отчего вы раньше ко мне не обратились? Ведь я здесь уже полтора месяца! — воскликнул я.

— Батюшка-доктор, все соромилась девка, — вздохнула старуха. — Месяц целый хворает — думала, бог даст, пройдет. Сначала вот какой желвачок-то был... Говорила я ей: «Танюша, вон у нас теперь доктор живет,



все за него бога молят за помощь его, — сходи к нему».

«Мне, говорит, мама, стыдно...». Известно, девичье дело глупое... Вот и долежалась.

Я пошел домой за инструментами и перевязочным материалом. Боже мой, какая нелепость! Целый месяц в двух шагах от нее была помощь, и какое-то дикое, уродливое чувство загородило ей эту помощь. И только теперь она решилась перешагнуть через преграду — теперь, когда может быть уже слишком поздно...».

Описанный Вересаевым случай с большой убедительностью говорит о вреде «ложного стыда».

В первые годы революции «ложный стыд» значительно затруднял работу венерологических диспансеров по выявлению венерических больных для привлечения их к лечению. Многие больные не давали согласия на вызов для обследования членов их семей.

В настоящее время венерологи отмечают, что больные с большей серьезностью и ответственностью относятся к охране здоровья членов своей семьи. Почти не бывает случаев, когда бы больной отказался прислать членов своей семьи для проверки, не больны ли и они венерической болезнью.

Этот рост культурности нашего населения в сочетании с большими достижениями медицины по лечению венерических больных обещает значительно ускорить полную ликвидацию в нашей стране венерических болезней.



Существует еще и третья группа предрассудков, которая не является пережитком старого, а возникает постоянно и сейчас в результате легковерности, недостаточности знаний у населения по определенным вопросам.

Некоторые больные с жадностью ловят газетный материал о новейших открытиях научных институтов и новинках в области медицины. Они хотят немедленно испытать на себе действие новых методов лечения. Их преклонение перед новым настолько велико, что они готовы отказаться от всех других существующих лечебных средств. Когда врачи стали применять новое средство — сульфидин, многие больные стали требовать, чтобы их лечили именно этим очень эффективным сред-

ством, хотя, как оказалось потом, это средство помогает далеко не во всех случаях. Когда в медицинской практике впервые с большим успехом стали применять пенициллин, многие больные решили, что их может вылечить только пенициллин. Между тем, при лечении, например, венерических болезней старые средства вовсе не перестали быть эффективными и должны применяться наряду с пенициллином, а иногда в сочетании с ним.

Существует и другая категория больных, которые, наоборот, просят врачей не «экспериментировать» на них и лечить их только «испытанными» средствами. Консерватизм этих больных доходит до того, что из всех противомаларийных средств они признают только хинин и отказываются лечиться плазмочином и акрихином. Между тем в инструкции по применению акрихина, составленной на основании изучения его в научных институтах Министерства здравоохранения, мы можем прочесть следующее:

«Акрихин — советский синтетический противомаларийный препарат. Являясь более эффективным препаратом при лечении малярии, чем хинин, лишен неприятных побочных действий последнего. ...Акрихин применяется также как профилактическое противомаларийное средство, превосходящее по своему действию хинин».

Во всех этих случаях надо прислушиваться к авторитетному мнению знающих людей, надо с уважением относиться к советам врачей, как представителей науки.



Большинство предрассудков и суеверий, встречающихся у некаторой части населения СССР, возникло еще в дореволюционное время, когда Россия была страной темной, неграмотной, некультурной.

Ленин говорил о царской России: «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России» (т. XVI, стр. 410).

Не удивительно, что в такой стране были широко распространены неверные представления об окружающем нас мире, о природе, о болезнях и здоровье и т. п. Предрассудки и суеверия часто мешали проведению в жизнь

даже тех ничтожных мероприятий по охране здоровья, которые проводились в то время.

Великая Октябрьская социалистическая революция в корне изменила положение трудящихся в нашей стране, расчистив путь к ее быстрому культурному росту.

«Мы сдвинули с места, — говорил в 1920 г. Ленин, — глыбу неслыханной тяжести, глыбу косности, невежества... Мы начали колебать и разрушать самые закоренелые предрассудки, самые твердые, вековые, заско-рузлые привычки» (т. XXV, стр. 256).

В результате побед социализма культурный уровень населения в СССР резко поднялся. Однако некоторые пережитки прошлого еще продолжают держаться в сознании людей и продолжают проявляться в их поступках.

Предрассудки и суеверия нельзя сразу уничтожить, они живучи и медленно поддаются искоренению. Культурное развитие требует упорной и продолжительной работы по воспитанию и перевоспитанию народных масс.

«Культурная задача, — говорил Ленин, — не может быть решена так быстро, как задачи политические и военные... Политически победить можно в эпоху обострения кризиса в несколько недель. На войне можно победить в несколько месяцев, а культурно победить в такой срок нельзя. По самому существу тут нужен срок более длинный и надо к этому более длинному сроку приспособиться, рассчитывая свою работу, проявляя наибольшее упорство, настойчивость и систематичность» (Ленин, том XXVII, стр. 51—52).

Почему необходимы настойчивость и упорство в борьбе с предрассудками и суевериями?

Каждый гражданин СССР является активным и сознательным строителем социализма. Сознательность позволяет каждому человеку правильно решить вопрос, что ему делать в том или другом случае.

Предрассудки ведут к неправильным действиям и поступкам, которые приносят вред и человеку и обществу. Поясним это несколькими примерами из области охраны здоровья советских людей.

1. Существует, особенно среди матерей, предрассудок, будто корью должен переболеть каждый ребенок и будто корь — невинное заболевание. Веря в это, некоторые матери, когда у них заболевает корью один ребенок, не изолируют других детей, еще не болевших корью, а на-

оборот, держат их вместе с больным, рассуждая так: «Пусть уж лучше сразу переболеют все дети, чем будут болеть, когда станут старше».

Медицинская наука доказала, что дети вовсе не должны обязательно болеть корью, что корь особенно опасна для маленьких детей, что маленьких детей надо всячески предохранять от кори, так как корь — коварная болезнь, опасная своими осложнениями.

Советская медицина ведет борьбу с корью. Трудящиеся, в первую очередь матери, должны поддержать врачей в этой борьбе. Какую же помощь получит врач от матери, которая убеждена, что корь — невинное заболевание, и которая хочет, чтобы ее дети скорее переболели корью?

2. Существует, особенно в среде мужской молодежи, предрассудок, будто половое воздержание до брака вредно и поэтому мужчина, чтобы сохранить свое здоровье, должен иметь половые сношения. У зрелых в половом отношении мужчин, не живущих половой жизнью, время от времени ночью выделяется наружу семя (так называемая поллюция). Явление это физиологически совершенно нормальное. Незнакомые с сущностью этого явления люди решили, что это — болезнь, и поэтому стали говорить, что для сохранения здоровья надо обязательно стремиться к половой жизни. В результате беспорядочной половой жизни до брака некоторые молодые люди причиняют и себе, и другим серьезный вред, разлагаясь морально, а иногда заражаясь и заражая других венерическими болезнями.

3. Много предрассудков имеется у людей в их отношении к труп человека. Труп внушает многим суеверный ужас. Некоторые боятся остаться с покойником в одной комнате, боятся жить в комнате, в которой умер человек. К трупу относятся как к чему-то священному. До сих пор вскрытие трупов в больницах рассматривается некоторыми, как какое-то святотатство. Между тем медицина как наука не может развиваться, если она не будет изучать причин смерти. А эти причины в большинстве случаев скрыты внутри человека. Однажды во время одной вспышки сыпного тифа в Ашхабаде выяснилось, что часть населения сопротивляется госпитализации заболевших членов своей семьи. Оказалось, что эта часть населения, хотя и понимала, что в больнице больному будет лучше, чем дома, но боялась, что в случае смерти

больного труп его будут вскрывать. Боязнь эта была связана с религиозными представлениями, по которым умерший человек возносится на небо в таком виде, в каком он оставляет землю. Только после того, как населению разъяснили, что умерших не будут вскрывать, если не будет согласия родственников, больных стали охотно помещать в инфекционную больницу.

Так суеверия и предрассудки могут мешать делу охраны здоровья населения.

В связи с вопросом об отношении людей к трупу интересно коснуться еще одного вопроса.

Академик В. Филатов изобрел новый метод лечения ослепших из-за бельма на глазу. Горячей верой в науку проникаешься, когда читаешь работу В. Филатова, в которой он описывает, как сотни слепых людей, оперированных им, прозрели и вернулись к труду на заводе и в колхозе, вернулись к учебе и т. д. В чем же заключается операция Филатова? Он вырезывает у ослепшего больного кусочек бельма и в образовавшееся отверстие вставляет новую прозрачную роговицу, которая приживает и хорошо пропускает через себя свет. Для пересадки может быть использована только роговица человека. Но ведь у здорового человека не вырежешь из глаза кусочек роговицы! Филатов брал роговицу из глаз умерших, у трупов. Для суеверного человека это звучит как осквернение трупа. Но иначе на это смотрят люди, которые понимают, что по законам природы захороненный труп будет разлагаться, он уже принадлежит к мертвой природе, и если какие-то части его могут быть использованы для спасения жизни людей, это не должно ни у кого вызывать сомнений или возражений. Труп может вернуть человеку зрение (взятие роговицы от трупа), сохранить человеку жизнь (переливание крови от трупа), помочь подготовке кадров врачей (практические занятия по анатомии и хирургии на трупах).



Какими же путями советское государство борется с вредными предрассудками и суевериями, сохранившимися в народе, и как каждый гражданин Советского Союза может и должен помогать этой борьбе?

В основе борьбы с предрассудками лежит просвеще-

ние. В Советском Союзе введено обязательное всеобщее начальное обучение; во всех промышленных центрах осуществлено семилетнее обучение, из года в год растет число школ-десятилеток.

Чтобы охватить многомиллионную армию детей школой, надо было усиленно заняться школьным строительством. За первые 20 лет советской власти построено столько же школ, сколько за 300 лет существования династии Романовых. Только за период 1933—1938 гг. построено 20 607 школ.

В школе дети учатся многому. Они знакомятся с устройством вселенной, с животным и растительным миром нашей планеты, изучают строение и жизнь человеческого тела, знакомятся с гигиеной — наукой о сохранении здоровья.

Большую культурно-просветительную работу проводит советская власть и среди взрослых. Еще в 1920 г. две трети населения у нас было неграмотным, в 1936 г. неграмотных среди взрослых осталось всего около 10%, в настоящее время неграмотность в СССР почти полностью ликвидирована.

Наряду с общим политическим и культурным просвещением широко организовано у нас санитарное просвещение. Врачи проводят беседы с населением по вопросам охраны здоровья, борьбы с заразными болезнями, оздоровления условий труда и быта и др. В большом количестве выпускаются санитарно-просветительные книжки, листовки и плакаты. С ростом санитарной грамотности населения отмирают предрассудки и суеверия, приносящие вред здоровью человека.

В стенгазете одной детской консультации было помещено такое письмо матери:

«Моей дочке Галочке исполнилось вчера 2 месяца. Она растет хорошо, окруженная заботой моей и бабушки. Я воспитываю ее точно по указанию врача Марьи Васильевны, которая очень внимательно следит за здоровьем Галочки. Но вот с бабушкой у меня иногда бывают досадные споры. Бабушка очень любит Галочку, но у бабушки много осталось от старого и от этой старинки ей трудно отказаться.

Многое бабушке непонятно. Когда бабушка видит, как я пеленаю ребенка и оставляю ручки свободными, она бранит меня и все хочет запеленать Галочку, как

куклу. Один раз так и сделала, но я настояла на своем, потому что верю Марье Васильевне и сестре Анне Осиповне, верю, что советская власть правильно учит нас, матерей, воспитывать детей здоровыми и сильными. Я буду воспитывать Галочку так, как учит меня моя консультация, а не так, как в старину поступали наши темные, малограмотные бабушки».

С предрассудками надо бороться активно.

Мы уже упомянули о предрассудке, будто в пожилом возрасте уже поздно заниматься утренней зарядкой. Так думала и тов. Навроцкая из Краматорска. Но вот она все же переломила себя и начала заниматься утренней зарядкой по радио. Результаты этого она так описывает в письме в радиоцентр:

«Четыре года я слушала по радио передачи гимнастики, но заниматься не могла начать, все как-то было неловко в мои сорок лет. Все же решила начать, и теперь уже, несмотря на короткий срок занятий, чувствую себя необыкновенно хорошо, прежние недомогания исчезли».

Таких примеров можно было бы привести много. Необходимо отметить еще следующее важное обстоятельство.

Советское государство придает большое значение воспитанию здоровой смены, воспитанию советской молодежи, которая должна будет дальше увеличивать победы социализма. Эта смена воспитывается не только в государственных детских учреждениях — детских садах, школах, пионерлагерях и т. п., но и в семье.

Предрассудки, суеверия и вредные обычаи, которые чаще всего наблюдаются у пожилых и старых членов семьи, могут передаваться детям. Дети во многом подражают взрослым, не разбираясь, хорошо ли поступают взрослые или плохо. Родители должны всегда помнить о своей ответственности перед государством и детьми за их воспитание. Поэтому родители и вообще все взрослые члены семей, в которых имеются дети, должны охранять детей от суеверий, предрассудков и вредных обычаев, а для этого в первую очередь они должны сами освободиться от них.

---

---

## ВЫВОДЫ

1. В советском быту сохранились и продолжают существовать некоторые суеверия, предрассудки, вредные обычаи, которые в борьбе за счастливую, культурную, здоровую жизнь должны быть устранены, изжиты.

2. Большинство суеверий, предрассудков и вредных обычаев возникло в старое время, когда народ был лишен научных знаний и правильных представлений о мире. Часть предрассудков возникает и в настоящее время; причина этого заключается в недостаточной осведомленности населения по ряду специальных вопросов.

3. Суеверия, предрассудки и вредные обычаи очень живучи, борьба с ними трудна. Это объясняется особенностями привычки к определенным мыслям и действиям.

4. В Советском Союзе жизнь народа перестраивается на новых началах. Вооруженный знаниями народ должен активно изгнать из своего быта суеверия, предрассудки, вредные обычаи.

5. Большевистская партия и советская власть неустанно призывают народ овладевать основами наук, учиться. Большое значение в организации новой культурной жизни имеют медицинские знания. Надо читать популярную медицинскую литературу, посещать лекции и беседы врачей, посещать выставки по охране здоровья, слушать радиопередачи на медицинские темы.

6. Полученные знания надо увязывать с практикой, переделывать жизнь, изменять свой быт, изживать пережитки старого, крепить новый, культурный, здоровый, социалистический быт.



Ответственный за выпуск *Е. Щетинина*.  
Технический редактор *М. Мандельбаум*.

---

Подписано к печати 18/XI-1950 г.

АБ12758

Формат бумаги  $8\frac{1}{2} \times 108\frac{1}{32}$ -0,38 Бумажных листов 1,23

Печатных листов  $1\frac{1}{2}$ . Тираж 10000. Цена 50 коп. Заказ № 1128

---

2-я Гос. кн. типография, Кишинёв, Советская, 8.

**Цена 50 коп.**