



Газета выходит
с 14 июня 1990 года

ГЛАСНОСТЬ

№9 (376) 2010 г.

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

КОММУНИСТЫ ПОДДЕРЖИВАЮТ БЕЛАРУСЬ

Обращение Международного общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» (МОО «СКПС») к гражданам Республики Беларусь

Товарищи рабочие, крестьяне, служащие, представители народной интеллигенции, воины и работники правоохранительных органов, молодежь и ветераны Республики Беларусь!

19 декабря 2010 года нам вновь предстоит прийти к урнам для голосования, чтобы отдать свой голос одному из кандидатов в Президенты Республики Беларусь.

Учитывая, что должность Президента во властной структуре Республики является ключевой, от итогов голосования будет зависеть, пойдем ли мы прежним патриотическим курсом, который проводят ныне действующий Президент А.Г.Лукашенко. Этот курс позволил белорусскому народу выйти из кризиса, порожденного разрушением государственных структур Союза ССР, и набрать динамичный темп развития.

Альтернатива ему - своеокрытый курс, называемый военно-политической «элитой» США и Евросоюза, а также российскими правителями-олигархами. Они мечтают захватить в свое распоряжение наши природные и рукостворные богатства и пристегнуть народ Беларуси и его государство к кровавым планам завоевания мирового господства, превратив Республику в свою вотчину по примеру республик Прибалтики, Грузии и других или организовав непрерывный управляемый кризис, как в Киргизии.

За нашим голосованием, без преувеличения, будет следить весь мир, поскольку широко известные недруги белорусского народа и всех советских людей, претендующие на повсеместное установление в мире неофашистского «нового мирового порядка», лелеют надежду свернуть Беларусь с избранного ею пути самостоятельности, созидания и государственного единения с Россией и другими братскими республиками. Они рассчитывают посадить в президентское кресло своего ставленника и превратить, наконец, страну в своего полностью послушного и управляемого сателлита, осуществив зловещие планы захвата всех мировых ресурсов и безграницной эксплуатации всех народов и государств.

МОО «СКПС» уверено, что в настоящее время единственной кандидатурой, достойной всенародного выдвижения и голосования, является действующий президент Александр Григорьевич Лукашенко. Он, заступив в 1994 году на высший государственный пост, смог, опираясь на волю большинства народа, выраженную на референдумах в 1995 и 1996 годах, избавить страну от национал-экстремизма, шокового либерализма, переломить разъединительную тенденцию на просторах ССРС.

А.Г.Лукашенко спас народ Беларуси от языковой конфронтации, как это произошло в Молдавии и в других республиках; он узаконил в качестве равных государственных белорусский и русский языки. А.Г.Лукашенко избавил нас от позорной коллаборационистской государственной символики, не дозволил продавать частнику землю производственного назначения, укрепил государственную власть. Он остановил падение республики в пропасть всеобъемлющего кризиса, сохранил и развил наработанный многими поколениями всех советских людей экономический и научный потенциал. Тем самым он избавил белорусский народ от страданий и трагедий, пережитых и до сего дня переживаемых советскими людьми в большинстве других братских республик вот уже 19 лет после буржуазно-кriminalного контрреволюционного переворота в Москве в августе 1991 года.

С принятием на референдуме в ноябре 1996 года новой редакции Конституции Республики Беларусь и получив от народа право на сильную президентскую власть, А.Г.Лукашенко не только не дал разграбить крупные предприятия, как того требовала прозападная «оппозиция», но и сохранил государственное управление ими. Он модернизировал их, развел строительство энергетических, промышленных объектов, объектов соцкультбыта и жилья и этим спас основу национальной промышленности от уничтожения, а рабочих от деклассирования, безработицы и нищеты.



А.Г.Лукашенко не дал уничтожить крупнотоварное производство и на селе, замены которого на фермерство добивалась та же «оппозиция», осуществляла плановые государственные мероприятия, обеспечив продовольственную независимость республики. Он спас крестьян от разорения и начал успешно осуществлять реальные планы небывалого подъема уровня жизни на селе до городского на базе развития современного высокоеффективного сельскохозяйственного производства.

А.Г.Лукашенко избавил народную интеллигенцию от жалкой участи слуг и прихлебателей нуворишей, не дал уничтожить национальную культуру.

А.Г.Лукашенко сохранил такие великие достижения социализма, как бесплатные образование и медицинская помощь (хотя, к сожалению, они наполовину уже стали платными), своевременная выплата растущих зарплат, пенсий, стипендий, пособий, помощь семье и материнству, отсутствие беспризорности детей.

А.Г.Лукашенко обеспечил международный и межконфессиональный мир, общественную стабильность, не допустил столь масштабного имущественного расслоения, какое произошло в ряде других республик и чревато социальными катаклизмами, добился значительного роста благосостояния трудящихся по сравнению с началом своего президентства.

А.Г.Лукашенко не допустил захвата западного капитала и российских олигархов в экономике республики, не дал зарубежным финансистам втянуть Беларусь в долговую яму. И, главное, он инициировал и упорно продвигает спасительный процесс государственного единения с Россией и другими братскими республиками на основе равенства, процесс, открывающий перспективу возрождения общего Отечества всех советских людей.

А.Г.Лукашенко всесторонне реформировал армию на основе оборонительной доктрины, Союза с Россией и сотрудничества в ОДКБ и тем самым укрепил внешнюю безопасность Беларуси и Союзного государства в целом.

А.Г.Лукашенко ведет непрерывную и нелицеприятную борьбу с бюрократизмом, коррупцией и другой преступностью.

А.Г.Лукашенко четко заявил и решительно проводит на международной арене антиимпериалистическую политику, политику сотрудничества и взаимопомощи, снискавшую доверие и уважение к Беларуси со стороны миролюбивых государств и народов.

И все это достигнуто в условиях ни на минуту не прекращающегося натиска антибелорусских сил как с Запада, так и с Востока и их «пятой колонны» внутри республики, постоянных попыток экономической блокады и политической изоляции, продолжающихся тяжелых последствий чернобыльской аварии, отсутствия значительных природных запасов энергоносителей и других стратегических видов минералов и сырья, разрыва границами и таможнями многих хозяйственных связей советских времен и т.д.

Сказанное отнюдь не означает, что в республике нет проблем, что у всех здесь легкая и безбедная жизнь и у каждого - уверенная перспектива, что со всеми действиями президентской вертикали власти можно согласиться. Но если сравнить положение в Беларуси в 1994 году и сейчас, а также с нынешним положением трудящихся в других бывших советских республиках, то эта разительная картина, безусловно, в пользу нашей республики. Она объективно выясняет роль А.Г.Лукашенко как выдающегося лидера, способного еще много сделать для своего и других братских народов, реализовать план строительства сильной и процветающей Белоруссии в государственном союзе с Россией и другими народами на пространстве ССРС.

Только выдвижением на очередных президентских выборах А.Г.Лукашенко и голосованием за него можно сорвать зловещие и коварные планы, направленные на свержение Республики с путем самостоятельного созидания, дружбы и единения со своими советскими братьями.

Бюро МОО «СКПС».
Город-герой Минск

В НОМЕРЕ:

Коммунисты поддерживают Беларусь
(Обращение МОО «СКПС»)

Тамара Шенина: август 1991. Как это было?...

Сергей Мозговой об октябре 1993

50 лет сонгунского руководства в КНДР

Послание Фиделя

Ричард Косолапов о горбачёвщине

Политическое жулье...

Юрий Фурса: О стратегии и тактике нашей борьбы

и другие материалы...

В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПСС

25 августа 2010 года состоялось очередное заседание Секретариата ЦК КПСС.

Секретариат заслушал информацию секретаря ЦК КПСС т. Александрова С.А. об итогах командировки в Калининградскую область, принял её к сведению и одобрил проведённую им работу.

По информации секретарей ЦК КПСС т. Косолапова Р.И. и Кашириной Е.А. Секретариат принял решение начать подготовку к конференции «О перспективах объединения коммунистов России на марксистско-ленинской платформе».

Секретариат принял постановление «О «параллельном» съезде КПСС, созываемом антипартийной группой», которое будет опубликовано в печати.

Секретариат заслушал информацию секретаря ЦК КПСС т. Школьникова Л.Е. о ситуации в Белоруссии и одобрил проводимую рескомом работу по объединению коммунистов и подготовке к президентским выборам в Республике.

На заседании были рассмотрены и некоторые другие вопросы партийной и общественно-политической жизни.

Пресс-центр ЦК КПСС

АВГУСТ 1991 ГОДА. КАК ЭТО БЫЛО...

«Все исторические гибели совершаются не волей кучки негодяев, а молчаливым попустительством хороших людей...»
(народная мудрость)

Много за эти годы было написано разных догадок – а что же было тогда в августе 1991 года? Почему люди, стоящие на самой вершине власти, сдали эту власть кучке мерзавцев? Главной причиной послужило предательство тех, кто вначале поддерживал решение о вводе чрезвычайного положения (в т. ч. и сам Горбачёв), а потом трусливо сбежали.

У меня на руках материалы уголовного дела по ГКЧП, и в них откровения всех, кто предал. Читать это стыдно, кроме того, я знала от мужа всё, что происходило. Да там и секрета-то не было. Союзный договор, который муссировала пресса и, особенно, сам Горбачёв был дразнилкой. Если бы его подписали те, кто толкался около Горбачёва (в первую очередь, Назарбаев), – все бы были изменниками Родины. Они бы этот договор никогда и не подписали – но дразнили тех, кто был с этим договором не согласен. Очень хотелось стать баями. И стали!

Ведь как ловко! Накануне подписания этого слова Горбачёв уезжал в отпуск, обещая, через пять дней вернуться. Провожая его в порту, Шенин ему сказал: «Михаил Сергеевич, не вовремя уезжаете. Созрела необходимость вводить чрезвычайное положение...» на что Горбачёв ему ответил: «Нужно будет – введём. Ты что, Олег боишься? Ты же афганец...» В это время Ившако – зам. Генсека укладывается в больницу на плановое обследование. Он мог бы это сделать и после отпуска Горбачёва, но была цель – оставить на месте Генсека Шенина. И хоть О.С. не был

(Продолжение на стр. 2)

АВГУСТ 1991 ГОДА. КАК ЭТО БЫЛО...

(Продолжение. Начало на стр. 1)

даже членом ГКЧП — получил по полной, и год все демократические СМИ твердили: «расстрел, расстрел...» Ельцину очень этого хотелось, а Силаев (живёт как мышь где-то) вообще требовал для них расстрела без суда и следствия, но струсили генпрокуроры, Степанков и Казанник. Они шкурой, видать, почувствовали, что спрос за это злодеяние будет с них, и тот же Ельцин их сдаст. Интересно, что 19 и 20 августа было много звонков домой в поддержку. Один Назарбаев чего стоит: «*Олег Семёнович! Я с Вами!*», но 21 и 22 августа уже была телефонная тишина.

Как же готовился ГКЧП? Всё шло открыто. Эти важнейшие государственные вопросы просто стояли на повестке дня. «Демократы» водили хороводы, заводы останавливались, народ кипел. Г. Попов с Ю. Лужковым устроили сабо́тах. Фуры с овощами и фруктами останавливались бандитами на подъездах к Москве. Поезда с водкой и сигаретами, продуктами загонялись в тупики. Дмитрий Язов иногда докладывал, что отправлял солдат, но не могли же они стрелять, и возвращались ни с чем. В Москве продуктов не было, а на свалках, как показывал А. Невзоров, валялись горы колбас, консервов и другого продовольствия.

Странным (сейчас, по правде, это уже не кажется странным) было поведение А. Дзасохова и В. Крючкова. Я уже рассказывала в печати, что Дзасохов просто шагу не давал ступить Шенину. С работы провожал до порога дома, а потом ещё и звонил — проверял. Только мы приезжали на дачу — тут же Дзасохов. Смешно, но погулять мы выходили порой по кустам, но он всё равно нас догонял. Это был верный пёс Горбачёва и Примакова. Они его и отблагодарили. Живет, не тужит. Совести-то нет. Я с ним часто вступала в перепалку. То, что Горбачёв, Яковлев, Шеварднадзе — негодяи, он соглашался, а за Примакова заступался: «*Он мой друг*» — говорил... Известную поговорку про друга можно сказать по-другому: «Знаю, кто ты и скажу, кто твой друг...» Примаков из всей этой компании оказался самым ушлым. Ещё и в наше время героем ходит. Хитрый. Когда мы были на приемах, на встречах — то Примаков спешил подойти к нам.

Но вернёмся к основной теме. Последнийplenум ЦК перед событиями августа готовился к снятию Горбачёва. Помощник Горбачёва — Черняев в своей книге пишет, что когда Горбачёв ознакомился с материалами предстоящегоplenума, то он раздражённо спросил: «*Олег Семёнович! Твоя работа?...*»

В.И. Варенников в своей книге пишет, что когда над ними шёл суд и к зданию суда подъехал Горбачёв, которого вызвали в качестве свидетеля, очень много людей стояли с огромными карикатурами не него и постоянно скандировали: «Горбачёв — иуда!», «Горбачёв — предатель!», «Горбачёва под суд!» и т. п. Когда Горбачёв подкатил к центральному подъезду, народ взревел. Творилась что-то невообразимое! В него летели помидоры, яйца, какие-то коробки. Пробравшись, наконец, в здание суда он заявил: «Я знаю, чья это работа!.. Это Шенин всё организовал!» (Валентин Варенников «Дело ГКЧП» стр. 230).

Горбачёв шкурой чувствовал, что на его болтовню уже мало кто реагирует и ничего хорошего ему больше не светит. И хоть он так любил руководством Запада, давно мечтавшем о развале СССР, в собственной стране его начинают люто ненавидеть. Летом 1989 года он пять дней побывал в Красноярском крае и заявил: «замечательная была поездка — такой у меня ещё не было...» А, побывав в Шушенском, он возложил цветы к памятнику В.И. Ленину и записал в книге почётных посетителей:

«С глубоким волнением ознакомился с Ленинским мемориалом в селе Шушенском. Прежде всего, хочу поблагодарить всех Шушенцев за всё, что делают, сохраняя память об Ильиче. Знакомясь с тем, что было сделано Владимиром Ильичём в годы ссылки, поражаешься масштабами его творческой деятельности и величайшей преданности Ильича революционному делу.»

С гордостью отмечалось, что его планы, научное предвидение воплотились в реальную жизнь.

Начатое Ильичём дело — в наших сегодняшних делах. Оно получает своё продолжение в нашей перестройке.

И снова в это переломное время мы обращаемся к Ленину! и т. д. Нет иуд равных Горбачёву!

Красноярцы встречали его тепло, кричали: «Михаил Сергеевич подойдите к нам...» Как сейчас бы его встретили? Одно скажу — живой бы он не ушёл. А тогда пресса писала: «Заборы не красили и асфальт не укладывали...» Города блестели чистотой, а газета «Правда» в №119 (25837) от 29 апреля 1989 г. в колонке главного редактора Виктора Афанасьева напечатала:

«О человеке судят по его поступкам, делам. Об этом свидетельствует и наша редакционная почта — этот чуткий барометр политической атмосферы, общественных симпатий и антипатий. В ряде писем из Красноярского края читатели, например, тепло отзываются о первом секретаре крайкома Олеге Семёновиче Шенине. Не так давно он занимает этот пост, и наследство принял весьма нелёгкое. Дают о себе знать просчёты, допущенные в своё время в развитии экономи-

ки края, тяжелое положение с жильём, трудные экологические проблемы. Далеко не всё удается сразу, но люди ощущают в партийном лидере энтузиазм, а на конкретные дела, на постоянный контакт с массами, стремление лично вынаживать в возникающие конфликтные ситуации. И, конечно же, не случайно, на выборах в народные депутаты СССР, первый секретарь крайкома собрал почти 90 процентов голосов».

Горбачёв тут же приехал в редакцию и снял Виктора Афанасьева с должности, поставив своего лизуна Фролова. Тогда же Горбачёв решил уничтожить т. н.

Подняли «железный занавес» и вся грязь — наркоманы, насильники, педофилы, проститутки — хлынула на наши чистые города и сёла.

Многие до сих пор бубнят: «Колбасы не было...» Зато сейчас её навалом, только колбасой она и не пахнет. Магазины завалены отбросами с того же Запада.

У коммунистов (настоящих) не хватало совести отобрать у народа все сбережения и повысить в 100 раз цены. Помню, тогда хотели поднять цены на хлеб (он ваялся на улице) на несколько копеек — так народ шум поднял. Сейчас молчат. Едят, травятся, но молчат.

По сравнению с т.н. гэакапистами у Горбачёва нет биографии, немножко поработал на тракторе, потом комсомол и 1-ый секретарь Ставропольского края. В Красноярский край укладывается 30 (тридцать) Ставропольских по площади.

Главное в его натуре — цинизм, леность, неразборчивость в связях, эгоизм и неуёмная корысть, стремление к наживе. Ещё в Ставропольском крае, по высказываниям многих его жителей, М. Горбачёв получил кличку «Мишаконвертик». Лизоблюдничал, строил дачи за государственный счёт, где любили бывать выживший из ума Л. Брежнев и другие московские чинов. Купил он этим и Андропова. Заодно Горбачёв избавился от опасного конкурента, первого секретаря Краснодарского Крайкома Сергея Фёдоровича Медунова. Вот ответ прокурора отдела по надзору за расследованием особо важных дел «на заявление Медунова о пересмотре уголовного дела, состряпанного против него, привожу дословно:

Ваше заявление от 25.01.93г. рассмотрено. Установлено, что в 1990 году прокуратурой СССР проводилась проверка по заявлению Тарады А. Г. в Ваших злоупотреблениях в Краснодарском крае в период с 1973 по 1982 гг.

Сообщённые Тарадой сведения в ходе проверки не подтвердились. Поэтому прокурором Главного Следственного управления прокуратуры СССР Власовым Н. И. 13.07.90 г. вынесено постановление об отказе в возбуждении в отношении Вас уголовного дела за отсутствием состава преступления.

Прокурор отдела по надзору за расследованием особо важных дел В. И. Лихтин 02.02.93 № 34п-6-93

Читатель обратит внимание, что обвинение не подтвердилось в 1990 году, а сообщают Медунову об этом только в 1993 году на его личную просьбу и очень тихо. За это время у Сергея Фёдоровича умерла от сердечного приступа жена, погиб сын. Краю тоже лучше не стало. Я об этом уже писала в 1992 году в газету «Новый взгляд» под редакцией Евгения Додалева. Мне было много писем и звонков от благодарных земляков Сергея Фёдоровича, а с Медуновым последние годы его жизни мы были дружны. Так Горбачёв убирал опасных конкурентов. Я уже не говорю о том, что в письме из генпрокуратуры нет и намёка на извинения.

Мне очень сложно писать о личностях Крючкова и Язова. Ведь они же отсидели своё, а, с другой стороны, так струсили после ареста, что даже с перепугу письма Горбачёву написали. Смысл: «Михаил Сергеевич, простите нас старых дураков. Мы пошли на поводу у молодых авантюристов». Самыми молодыми были Болдин и Шенин, а вышеуказанные товарищи им в отцы годились. Струсили! Помогли им и адвокаты опозориться. К нам тоже адвокат (Маукевич М. И.) взялся: «Помогите уговорить Олега Семёновича написать письмо Горбачёву». «А что он» — спрашивала. «А он — отвечает адвокат, — сказал, что рад, что хоть таким путём отмежевались от этой сволочи».

А ещё до этого Крючков, который больше всех гношился, дал команду не арестовывать Ельцина как было договорено, а охранять. Ельцин от Назарбаева прилетел в стельку пьяный, и даже арестовывать его не надо было, а отвезти в медвытрезвитель и пригласить прессу. Всё!!! Но Крючков дал ему возможность проспаться, и сам стал ему называть. Крючков, который будоражил всех 25 августа 1991 года, писал Горбачёву «...Когда вы были вне связи, я думал, как тяжело Вам, Раисе Максимовне, семье и сам от этого приходил в ужас, в отчаяние...» (т. 2 л. д. 22). Самое паскудное, что он писал письмо и этому ничтожеству Бакатину. Здесь Крючков оказался более откровенным: «Какими бы намерениями не руководствовались организаторы государственного переворота, они совершили преступление...» (т. 2 л. д. 25). Вот гад! Сам всё затеял. Я думаю, что он был в сговоре с Горбачёвым.

Шенин не был членом ГКЧП, хотя, когда уже начались аресты, он сказал: «Я дистанцироваться от ГКЧП не буду...». Независимая газета тут же это опубликовала.

Всё следствие шло в одном русле: «Являясь одним из руководителей КПСС, а в отсутствии Генерального секретаря и его заместителя фактически первым лицом, утром 19 августа Шенин, собрав секретариат ЦК КПСС, провёл на нём решение о направлении на места телеграммы, ориентирую-



конкурента. Что этот лис делает? Создаёт Российскую компартию. Сталин в своё время за это кое-кого посадил, т. к. он был Великий руководитель и понимал, что это приведёт к развалу Союза, и Горбачёв это знал, а потому и делал это. Это (по его словам) было целью его и Раисы Максимовны жизни.

При создании Российской Компартии Шенин выступил против, но Горбачёв вносит его в списки кандидатов на роль первого секретаря. Ну, кто мог знать первого секретаря Красноярского крайкома? (в этом качестве всего два года и зона у нас не курортная)? Тут ещё Иван Полозков выступил со своей (как он сказал) сотней. И где его сотня сейчас и где сам Иван? Перед событиями августа ко мне пришла его жена и сказала, что Полозков просил передать, что Калинин — командующий Московским военным округом — всё поддержит. И где этот Калинин? На допросах все они лепетали по принципу: «Я, не я, и хата не моя...»

Но вернёмся к последнемуplenуму. Цель его была одна — снять Горбачёва, но этот лис перехитрил всех. Нужно признать, в подлости ему равных нет. Передplenумом Горбачёв взял Шенина под руку и прошёлся

несколько раз перед заполненным залом. В зале вопроса никто не поднял, но все, кто должен был начать по плану — дрогнули, да ещё и обвинили во всём Шенина. Однако жизнь доказала: «кто есть кто». К этому времени эйфория от словоблудия Горбачёва закончилась, и он чувствовал, что рано или поздно его попрут погонной метлой. Стяжательство М. Горбачёва, Э. Шеварднадзе, А. Яковleva, Е. Примакова и других, их раболепство перед Западом, стремление прослыть реформаторами планетарного масштаба и войти в мировую историю — перечеркнули коренные интересы народов нашей многонациональной страны и её безопасности.

Теперь это ни для кого не новость, а тогда верить в это было трудно, однако же, пагубность его властолюбия сразу заметили на Западе и там его образ стали раздувать до размеров величайшего политического деятеля XX века. Хотя в интеллектуальном, культурном и политическом смысле он представлял самую серую посредственность. Запад просто не мог упустить удобный случай по развалу нашей страны с помощью, конечно, доморощенных предателей. Советский Союз победил в кровопролитной войне 1941-45 годов очень дорогой ценой. Весь Запад воевал на стороне фашистов, а наши отцы и деды победили!

А вот за 24 года с начала «перестройки» невосполнимо ушли из жизни более 20 млн. человек. Без войны внешней. Кондреволюция в 1991 году ликовав-

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

3

щие партийные комитеты на Всемерную поддержку ГКЧП. 19 августа 1991 г. продолжая свою преступную деятельность в рамках заговора — участвовал в принятии решения об объявлении в Москве чрезвычайного положения, а затем 20 августа 1991 года о введении комендантского часа». И далее: «20 августа Шенин, игравший в заговоре активную организационную роль, принял участие в обсуждении о применении силы для её захвата...»

Когда Язов отдал приказ о выводе войск из города, Шенин, понимая, что это означает провал заговора, стремясь удержать захватническую власть, приехал в Министерство обороны совместно с Крюковым, Баклановым и др. потребовал от Язова отменить приказ и «продолжить борьбу» (п. «а» ст. 64. УК РСФСР).

Я знаю, что Язов, не согласовав не с кем, ввел войска, которые бездействовали, а затем подвергались нападению пьяной толпы.

Тогда продажные журналисты вопили: «У гэкачепистов нашли расстрельные списки...!» А вот как это значится в уголовном деле.

«Из показаний работников КГБ СССР московского УКГБ (т. 97 л. д. 151-152 до т. 97 л. д. 190-191) следует, что с 18 августа 1991 года им было поручено руководством КГБ СССР установить наружное наблюдение за следующими лицами:

Адамович А.М.; Аксючес В.В.; Афанасьев Ю.Н.; Бакатин В.В.; Бурбулис Г.Э.; Бурлацкий Ф.М.; Белоцерев С.В.; Болдырев Ю.Ю.; Башкин Л.М.; Боксер В.О.; Волкогонов Д.А.; Гдлян Т.Х.; Григорянц С.И.; Дюмаев; Декярёв; Денисенко Б.А.; Ельцин Б.Н.; Заславский И.И.; Задонский Г.И.; Иванов В.А.; Калугин О.Д.; Коротич В.А.; Комчатов В.Ф.; Ковалёв С.А.; Кирпичный; Кузин В.В.; Кригер В.Ф.; Лужков Ю.М.; Любимов А.М.; Любимов М.; Музыканский А.И.; Мурашов А.Н.; Новодворская, Оболенский А.М.; Полторанин М.Н.; Просёлков Н.В.; Попцов О.М.; Попов Г.Х.; Примаков Н.Г.; Пономарёв Л.А.; Рыжков Ю.А.; Руккой А.В.; Ракитский Б.В.; Ракитская Г.Я.; Румянцев О.Г.; Сулакшин С.С.; Станкевич С.Б.; Сендеров, Скурлатов, Травкин Н.И.; Тутов Н.Д.; Тимофеев Л.М.; Тарасов Р.М.; Уражев В.Г.; Уботко Л.Г.; Хасбулатов Р.М.; Черниченко Ю.Д.; Челновиков М.Б.; Шейнис В.Л.; Шахрай С.М.; Шеварнадзе Э.А.; Шабат А.Е.; Шемаев А.С.; Шнейдер М.Я.; Шатапин С.С.; Щекочихин Ю.П.; Яковлев Е.В.; Якунин Г.П.; Яковлев А.Н.» (т. 109 л. д. 37-72). А разве не нужно было этих лиц арестовывать? За ними же только установили наблюдение. Почему-то пришло на память замечательнее стихотворение А. Харчикова: «Готовьте списки!» «На всех, кто нашу страну бесчестит. Готовьте списки, готовьте списки!» но не только эти двое струсили, загубили хорошо задуманное дело.

Я уже писала о трусости Д. Язова (он и сейчас щеголяет с власовским триколором) и Крюкова, но перещеголял всех, конечно же, А. Лукьянов.

Вначале он очень поддерживал решение комитета ГКЧП о введении в стране чрезвычайного положения и «выражал явное неудовольствие... Я думаю — сказал он, - что 20 августа Договор будет подписан только шестью республиками» (т.31 л. д. 29-30, 52-53). Лукьянов ещё говорил о том, что «лучше было сделать по-другому, пусть будет всё совсем плохо, валится и пусть всё валится... Лучше пусть нарушают всё это другие, пусть это будут республики, а когда встанет на свои места, мы будем защищать Союз и Союзный договор» (т.54 л. д. 16).

Недаром этот тип 40 лет дружил с Горбачёвым, наловчился.

А ведь в ночь с 18 на 19 августа 1991 года подготовил Лукьянов «Заявление Советского руководства», «Обращение к Советскому народу», «Обращение к главам Государств и Генеральному секретарию ООН» (т.31 л. д. 29-30, 52-53). Но когда ясно стало, что в связи с предательством П. Грачёва, А. Лебедя, А. Рукского (последний собирался бомбить Кремль), и — как следствие — гибелью Бориса Карловича Пуго, Лукьянов просто визжал: «Незаконно...удерживаю президента...я не могу не поехать к этому человеку, с которым меня связала жизнь на 40 лет, что пусть меня прикончат (герой), я улетаю» (т. 64 л. д. 50-51). И полетел... Горбачёв выспался на Лукьянове за все годы их дружбы.

Арестовали его последним, видимо, что бы насладиться его подлостью. И он не подвёл. Он клеветал, выкручивался, в его присутствии Нишанов и Ципко лишили неприкословенности народных депутатов СССР. В этом документе не было ничьей подписи, но в скобках стояла фамилия (А. Лукьянов).

В тюрьме сидел он привилегированно. С одним сокамерником. Вполне приличным человеком — предпринимателем. Ему приносили шампанское — пооткровенничала его дочь — Елена. Мы тоже решили на день рождения О. С. принести этот напиток. Но В. Панчук — начальник изолятора, — не разрешил. Я ему: «а почему Лукьянову можно?» Он тогда отчитал Елену: «не болтай...» Она нам сама всё это выложила. Всем же остальным много раз подсаживали уголовников.

Так почему же так хорошо задуманное дело провалилось?

Как я уже говорила, что вместо решения изолировать эту пьянь — Ельцина, Крюкова В. А. приказывает командиру Альфы Карпухину сопроводить Ельцина на дачу с напутствием, что «отношение к нему должно быть самое доброжелательное...» (т. 98 л. д. 234-240, 241-244, 245-250).

Ельцин, проспавшись от пьянства, дал команду Грачёву и Лебедю выделить войска для охраны здания Верховного Совета России. Что они и сделали, хотя поначалу подчинялись Д. Язову (т. 97 л. д. 66-78, т. 98 48-60).

Таким образом, войска вводились по приказу Д. Язова и отдельно П. Грачёва. Столкновение в таком случае было неизбежно.

А теперь о гибели верного сына Советского Союза Бориса Карловича Пуго. Вернёмся к материалам уголовного дела:

Из показаний Б. В. Громова следует, что после совещания у Ачалова, он доложил Б. К. Пуго о его итогах. Борис Карлович сказал, что данная задача должна быть выполнена. Несмотря на такой приказ, Громов в 16 часов позвонил Грачёву (шерочка с машерочкой. Т. Ш.) и сообщил, что внутренние войска он вводить не будет. Грачёв также заверил его, что, и он не будет вводить два полка ВДВ, вызванные на подкрепление. После этого, Громов дал указание своему заместителю Дубинеку без его ведома дивизию внутренних войск в Москву не вводить, даже если это будет приказ Пуго (т. 82, л. д. 124-134, т. 92 л. д. 33-44). Вот такие у нас нынче «герои». Саботажники и предатели!

Я не знаю, убили ли Бориса Карловича и его жену (зачем ехал к нему Явинский и что он там оставил?) или он сам принял такое решение, но это был человек светлый, порядочный, жизнерадостный. И в добровольный уход его из жизни вместе с женой что-то не очень вериться.

Стыдно за председателя Гостелерадио Кравченко Л. П. Он доложил следствию: «19 августа я чувствовал себя «пешкой», вовлечённой в это дела. Я ловил себя на мысли, что мог отказать Шенину, т. е. не брать у него документы, но понимал, что партийно-государственное руководство играет ведущую роль, а Шенин, в отсутствии Горбачёва и Ивашко, по существу, исполнял обязанности Генерального Секретаря ЦК КПСС...» (т. 122 л. д. 162-197).

А Олег Семёнович, зайдя на часок домой, сказал мне, что, когда он передал документы в 5 утра Кравченко, тот воскликнул: «Олег Семёнович, наконец-то! Слава Богу...»

Ясна роль журналиста Сергея Медведева. Он сейчас как-то прячется по углам, а тогда здорово поддерживал Ельцина, передавая в программе «Время» репортажи о «защитниках» «Белого дома». А вот когда Ельцин расстреливал тот же «Белый дом», то репортажей Медведева там не было. Медведев же дал зелёный свет выступлению Собчака. Материал Сергея Медведев Пуго назвал прямым предательством и инструктажом к действиям против ГКЧП (т. 122 л. д. 59-61).

И последнее. «В ночь на 21 августа, после введения комендантского часа, в тоннеле на пересечении ул. Чайковского и Нового Арбата гражданскими лицами были блокированы 8 БМП Таманской дивизии. В результате возникшего столкновения погибли Дмитрий Комарёв, Владимир Усов, Илья Кричевский, 12 человек, включая военнослужащих, получили ожоги и телесные повреждения» (т. 109, л. д. 1213).

О гибели этих «героев» стоит сообщить читателю подробнее из материалов уголовного дела.

«Выставив по ходу движения три поста, командир батальона № 1 Суровикин с 14 БМП подошёл к пересечению Садового кольца, где неожиданно обнаружил баррикаду при въезде в тоннель. БМП и военнослужащие сопровождавшиеся гражданами были заброшены камнями, палками, бутылками с зажигательной смесью, другими предметами.

За туннелем военные обнаружили ещё одну, более мощную, чем первая, линию заграждений.

Поскольку путь назад был отрезан (по методу чеченских боевиков — Т. Ш.), перестроиться в тоннеле БМП технической возможности не имели, а связь с командиром полка была прервана. Суровикин принял решение продолжить выполнение стоящей перед ним задачи.

Колонне БМП, двигавшейся по правой стороне Садового кольца, удалось пробить в препятствии брешь и пройти через неё.

Из БМП, двигавшейся по левой стороне, не удалось пройти ни одной машине. БМП-601 провалилась яму, БМП-602 при маневрировании сбросила гусеницу, БМП-535 была зажата между троллейбусами, а другие машины не могли двигаться из-за препятствий, созданных ими. Увидев, что БМП, в которой находился командир их роты, прошла препятствие, экипаж БМП 536 решил, что они остались одни. Поскольку из-за повреждения антенного провода на БМП оборвалась связь с командиром, экипаж самостоятельно принял решение выполнить приказ и продолжать движение вперёд. В то время, когда БМП выходили из тоннеля, находившиеся там граждане бросили в них заготовленные камни, палки, другие предметы, вставили в траки арматуру. Сотрудник редакции Военного журнала «Морской сборник» — Головко М. А., набросив плащ-палатку на смотровую щель двигавшейся БМП, предложил другим следовать его примеру. Люди стали запрыгивать на БМП, расстёгивали тенты и закрывали ими обзор экипажу.

Одну из машин накрыли Комарёв и Чуркин, но она прошла заграждение. Тогда они накрыли БМП-536, однако закрепить брезент не смогли, т. к. оператор-наводчик Нурбаев, врача башню, сорвал бре-

зент, но и после этого у механика — водителя видимость не появилась, поскольку были разбиты смотровые приборы (триплекс), а смотровая щель накрыта одеждой, при маневрировании от удара о колонну туннеля открылся правый люк десанта. Догнавший БМП Комарёв, имея в руках ломик, попытался им нанести удар Баймуратову, на предупреждение последнего о возможном применении оружия он не реагировал, и Баймуратов, не имея намерения поразить Комарёв, произвёл выстрел.

При движении БМП Комарёв выпал из машины в открытый люк, ударился головой об асфальтовое покрытие дороги и получил черепно-мозговую травму, погибнувшую его смерть.

Опасаясь проникновения в БМП других лиц, Баймуратов сделал через открытый люк несколько предупредительных выстрелов, при этом пуля попала в незафиксированную кормовую дверь, и Усов получил смертельное ранение в голову.

Граждане стали наполнять бутылки бензином и бросать их в БМП, которая загорелась, когда огонь прорвался во внутренние отсеки машины, экипаж по команде сержанта Семенеги предпринял попытку эвакуации. В механика-водителя Булычёва, открывшего люк бросили камень, а затем выбили ведро бензина, и он загорелся, получив ожоги рук. Отделенные лица препятствовали выходу экипажа из загоревшейся БМВ.

Во время посадки в БМВ-521 члены экипажа горевшей машины продолжали делать предупредительные выстрелы в воздух. Кричевский бросил в них камень, сделал шаг в сторону БМП, но был неустановленным лицом убит выстрелом в голову.

Бывший командир Таманской дивизии Марченков В. И. показал, что дивизия выполняет особые задачи, и в случае объявления повышенной боевой готовности обязана выходить из места постоянной дислокации с боеприпасами. Ситуация, в которую попали военнослужащие батальона Суровикина, была непредсказуема, условия экстремальные, нужно учитывать и то, что солдаты и офицеры выполняли приказ.

Свидетель Зуев показал, что, подойдя ближе, увидел колонну БМП, которая следовала в тоннель по Садовому кольцу. Он обратил внимание на то, что в тоннеле несколько машин-водовозов переграждали проезжую часть. После того, как БМП проехали первую баррикаду, они направились в сторону Смоленской площади. Когда Зуев подошёл ближе, то увидел, что БМП уже стояли перед баррикадой, сооруженной из троллейбусов. Ему известно, что на Б. Ордынке находится троллейбусный парк, и все троллейбусы были из него. Было три ряда троллейбусов, которые перегораживали Садовое кольцо.

В БМП стали бросать различные предметы. Это были камни, железки, брёвна. В это время он увидел, как подъехала водовозка. Молодые ребята прнесли ящик пустых бутылок и стали заполнять их бензином. После их затыкали тяпкой и поджигали» (т. 132 л. д. 20-24).

“Среди присутствующих раздавались крики, призывающие отобрать оружие, физически расправиться” (т. 134 л. д. 187-190, 191-196, 197-202, 204-206, 209-213).

“При осмотре БМП на них обнаружены многочисленные вмятины, царапины, деформация, частичное или полное разрушение, а так же отсутствие отдельных наружных узлов и агрегатов, смотровых приборов, следы возгорания в виде оплавления металла и всputивание краски” (т. 133 л. д. 106-115, 116-120).

Вот так действовали последние, по указу предателя Горбачёва, «герои» Советского Союза.

Я специально выписала для читателя, как это было. Хулиганы — герои, а солдаты, которые выполняли приказ и при этом пострадали — кто? Это был уже не первый удар по доблестной Советской Армии, теперь её практически добили.

Но самое интересное это выводы следствия: «Противодействия ГКЧП, незаконному (? — Т.Ш.) вводу в город войск и объявлению комендантского часа, люди вышли на защиту конституционного строя, выполняя свой гражданский долг по ликвидации опасности, угрожавшей законно избранным органам власти и действовали в соответствии с крайней необходимости» (т.138 л. д. 226-238).

Вот так стряпалось «нашими прокурорами» Степанковыми и Лисовыми следствие.

Валентин Иванович Вареников не пожалел себя, подал в суд и с блеском его выиграл.

Была бы у нас нормальная дума и депутаты, то давно и Степанков, и Лисов, и Трубин и кое-кто еще сидели бы в тюрьме.

Мы же, оставшиеся ещё в живых т. н. гэкачеписты и их жёны соберёмся с силами и с деньгами, наймём честных адвокатов и выиграем этот процесс. Пусть они все, начиная с Горбачёва, посидят хотя бы тот же срок, что наши мужья, но одно условие — в «Матросской тишине».

Закончу я строчкой из стихотворения Елены Ермоловой:

И помнит неспасённая страна —

Их было мало...Их не поддержали

Тамара Шенина

ГЛАСНОСТЬ

10.10
2010

«СМОТРИТЕ! ЗАПОМНИТЕ! ОНИ УБИВАЮТ ПАПУ!»

Интервью с защитником Дома Советов

17 лет назад преступная клика Ельцина расстреляла высший орган народовластия – Верховный Совет РСФСР и его защитников. Корреспондент газеты болгарских коммунистов «Ново Работническо Дело» Георгий Коларов (в прошлом офицер Болгарской Народной Армии) взял интервью у защитника Дома Советов, начальника Политотдела Первого Отдельного добровольческого полка особого назначения имени Верховного Совета РСФСР капитана первого ранга С.А.-Мозгового

Визитная карточка:



МОЗГОВОЙ
Сергей Александрович, родился в 1959 г. в семье военного. Воинское звание – капитан 1 ранга. Служил на различных командных и политических должностях на надводных кораблях и подводных лодках Балтийского, Тихоокеанского и Северного флотов, а также в Главном штабе ВМФ и Центральном аппарате Министерства обороны РФ. В том числе имеет опыт службы на трёх проектах подводных лодок.

В сентябре-октябре 1993 г. приказом министра обороны генерала Владислава Ачалова (министром обороны В.Ачалова назначен Верховный Совет России. Прим. Ред.) был назначен заместителем командира – начальником Политотдела 1-го Отдельного мотострелкового полка особого назначения имени Верховного Совета РСФСР. За участие в октябрьских событиях приказом Ельцинского министра обороны РФ генерала Павла Грачёва был уволен из Вооружённых Сил. Но позже усилениями выдающегося советского флотоводца адмирала Н.И.Ховрина и при поддержке вице-адмирала В.Ф.Березина, восстановлен и отправлен сначала в распоряжение Командующего Северным Флотом, а за тем на большую атомную подводную лодку Первой флотилии АПЛ. После амнистии, объявленной Государственной Думой РФ в феврале 1994 г., состоялся приказ о его назначении на АПЛ 33 дивизии 1 фл. ПЛ Северного Флота.

Корреспондент Георгий Коларов: Какой был мотив встать на защиту Дома Советов и противостоять Президенту России?

С.Мозговой: Деятельность Ельцина, направленная на уничтожение социальных завоеваний СССР и на разграбление страны была видна каждому порядочному человеку. Этого не хотела замечать только так называемая демократическая «элита», именуемая в народе «демшизой». Некоторые актёры и писатели жаждали крови и кричали «Убей гадину!» (так они называли защитников Конституции и Верховного Совета России). На самом деле, никакие они не демократы, а прихлебатели и разрушители.

В этот момент я был слушателем Военной академии и, узнав об антиконституционном Указе Б. Ельцина № 1400 пришёл на защиту Конституции и Верховного Совета, с которым олицетворялось народовластие.

Верховный Совет в то время стремился поставить преграды грабителям и разрушителям страны, стремился ограничить их власть и остановить грабёж. Ельцин же мечтал о беспредельной власти, и он её получил на штыках, предавших Конституцию генералов и их войск. Результаты антигосударственного, антисоциального переворота мы пожинаем поныне...

Г.К.: Не боялись ли Вы смерти?

С.М.: Боялся. Не боится смерти только умалишённый или идиот. Да и то, не каждый. Во время штурма – обстрела подумал о своих детях, которых не успел вырастить и оставил на «съедение» этому кровожадному, бандитскому обществу... Как впоследствии узнал, моя жена во время расстрела посадила детей перед телевизором и сказала: «Смотрите! И запоминайте! Они убивают Папу!».

Г.К.: Считали ли Вы, что Р. Хасбулатов, А. Руцкой и др. их сподвижники правы и имеют ли место обожествление этих людей?

С.М.: Обожествления никакого не было. Мы пришли защищать не Руцкого с Хасбулатовым, хотя в эти дни оказались с ними по одну сторону баррикад, потому что они возглавили сопротивление режиму Ельцина. Была вера, что сможем победить. Однако,

люди оказались втянутыми в сложный и заранее продуманный сценарий, написанный возможно за пределами страны. И хотя я не сторонник теории заговоров, тем не менее, многие факты свидетельствуют, что в реализации этого «проекта» принимали участие не только российские спецслужбы, но и зарубежные снайперы залегендированные в спортсменов. Однако, история не терпит сослагательного наклонения. Если бы проиграли только бы, то шут с ним. После расстрела Парламента в России начались необратимые последствия – потеря страной своей независимости, обесценивание человеческой личности, циничное казнокрадство, геноцид против российского народа.

Поэтому дело тут ни в именах, а в трагедии России. И хотя я человек не религиозный, но если фигулярно выражаться, то

всего А. Ридигера (ныне покойного патриарха Алексия II) и В. Гундяева (нынешнего патриарха Кирилла).

Г.К.: Считаете ли Вы возможным повторение событий «октября 93-го» в России начала XXI века?

С.М.: Безусловно. Только возможно в другой форме и в больших масштабах. Тогда режим Ельцина подавил танками в центре Москвы сопротивление патриотов развалу страны. Погибло, по моим оценкам, полторы тысячи человек, если не считать, что тогда власть ощущала вкус крови и как вкусила человечины людоед, развязала необъявленную гражданскую войну на территории России – в Чечне, которая ныне перекинулась на весь Кавказ. Сегодня мы наблюдаем «чеченизацию конфликта». И здесь нет конца жертвам.

Сегодня я не исключаю более кровавого сценария. Политика нынешних правителей России, направленная на дальнейшее ограбление миллионов людей отбросила Россию на десятки лет назад. Криминальный беспредел ныне достиг невиданного размаха. Безграмотная социальная, национальная и религиозная политика спровоцирует пожар по всей России, терроризм и сепаратизм. В этой войне не будет победителей и побеждённых. И хотя в результате проводимой сегодня антисоциальной политики в России ежегодно уносят на пост (хоронят) около миллиона человек, нас ещё ожидают неслыханные жертвы... Если мы конечно не остановим этот беспредел.

Г.К.: Как получилось, что в компании защищающих БД были люди самых разных взглядов, позиций, идеологий (от Баркашова до Анпилова)?

С.М.: В этом нет ничего удивительного. Всех, независимо от цвета кожи, вероисповедания и политических взглядов (а на баррикадах были и коммунисты и монархисты – представители разных национальностей, социальных слоёв, возраста и образования) объединяла ответственность за судьбу России. Там были и учёные: доктора наук из Российской академии наук и профессора МГУ им. М.В. Ломоносова, и военные – моряки и «афганцы», рабочие и крестьяне, служащие. Что касается баркашовцев, то они не выдержали экзамена на прочность и в ночь накануне штурма БД их отряд «испарился», приняли бой лишь отдельные бойцы.

Опубликовано в газете «Ново Работническо Дело», София, Година XVI, бр.6 (167), 2010 г.

Об Октябрьском восстании 1993 года

Заявление Национальной Ассамблеи

Годы, прошедшие со времени событий сентября-октября 1993 года в Москве, доказали, что в результате совершенного Б.Н. Ельциным государственного переворота власть в России утратила свою демократическую основу и окончательно превратилась в коррумпированную диктатуру кремлевской верхушки.

Те, кто поддерживал эту власть в 1993 году в надежде на торжество демократии в России, оказались обмануты в своих устремлениях. Время подтвердило правоту тех, кто оказал ей активное сопротивление.

Признавая их заслуги, Национальная Ассамблея считает события 3-4 октября 1993 года в Москве законным восстанием народа против правительства, злоупотребившего его доверием, и признает его неотъемлемым правом народа России на обеспечение своей безопасности в будущем.



можно предположить, что Бог послал нам это испытание, чтобы раскрыть глаза людям. Видимо за период с 1991 по 1993 гг. российский народ не успел понять, где он и что с ним происходит. Только сейчас через много лет после кровавых октябрьских событий начинает приходить прозрение в какую западню угодила страна. Поэтому как бы ни оценивать личные качества Руцкого и Хасбулатова, во-первых, они нашли в себе силы и мужество отречься от ельцинизма и встать на борьбу с преступником Ельциным, а во-вторых, они ратовали за сильный законодательный орган и за реальное разделение властей. Была какая-никакая, но система сдержек и противовесов и законодательный контроль над исполнительной властью, без чего невозможно строительство демократического государства. А после расстрела Верховного Совета началась узурпация власти правящей кликой, курс на несменяемость власти, который успешно довершил ельцинский преемник В. Путин. В результате сегодня в России утвердилась безальтернативная коррупционная система власти.

Г.К.: Что Вы можете сказать о роли «Альфы» в этих событиях?

С.М.: Поведение «Альфы» практически сразу после расстрела начали идеализировать. Во многом, благодаря СМИ и, я не исключаю, что при участии самой «Альфы». К сожалению, «альфовцы» вели себя не как защитники конституционного строя, а как наёмники в борьбе против высшего законодательного органа страны. Попросту говоря, они были участниками антигосударственного переворота на стороне его инициатора Ельцина. И этим всё сказано.

Сейчас «Альфа» пытаются представить свою роль в тех событиях, как попытку предотвратить гражданскую войну и таким образом реабилитироваться в глазах общественности. Ведь они изменили данной ими Военной присяге, предав тем самым народ в верности которому клялись.

К сожалению, покрыли себя несмыываемым позором прославленные в огне Великой Отечественной войны, Кантемировская и Таманская дивизии, которые также участвовали в расстреле Верховного Совета. Смыть этот позор можно только вернуть власть народу свергнув антинародный режим. Но они уже давно превратились в «придворные дивизии» (для участия в парадах) и являются своего рода трамплином для карьерного роста комдивов. Сегодня они не способны эффективно воевать – Чечня тому свидетельство.

Г.К.: Какова была позиция Патриарха Алексия II? Говорят, что он пообещал предать анафеме того, кто прольёт кровь.

С.М.: Обещал, но так и не нашел в себе гражданско-мужества и ответственности за судьбы страны. А в те сентябрьско-октябрьские дни 1993 года он трусливо спрятался за свою болезнь. Алексий Второй – политик, умевший держать нюх по ветру. Он выжидал чья возвысит. Особенностью священноначалия РПЦ (Русской православной церкви Московского патриархата) заключается в том, что оно всегда поддерживает того, у кого власть и сила. Вместо заботы о благе народа, спасении его, мы являемся свидетелями фарсийства и лицемерия со стороны многих иерархов РПЦ, прежде



ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ЭПОХАЛЬНОЕ НИЧТОЖЕСТВО

Ниже следует статья, напечатанная в начале 1990-х годов в ряде газет и воспроизведенная по тексту сборника «Иудино семя» (М., 1996).

Перепечатка ранее опубликованного, значит более или менее известного читающим гражданам, не есть лучший прием в публицистике и полемике. Но понять меня, кажется, можно. Во-первых, то, что написано семнадцать лет назад, остается, в основном, верным. Мой герой за это время ничуть не исправил своей репутации. Его участие в рекламе пиццы-хат и хершиколы, кондомов и чесмендов, в озвучивании сказки оперы «Петя и волк» и т.п., наоборот, только укрепило, и притом необратимо окончательно, сложившееся о нем мнение. Во-вторых, писать что-либо о нем заново вряд ли нужно, а главное – противно. В ряде интервью и мемуарах Горбачев упоминает автора этих строк как своего оппонента, отстаивавшего в споре с ним «коммунистическую программу». Парадокс, что индивид, который был в это время Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Советского Союза, боролся против научного коммунизма. Выходит, в этой роли он либо шесть лет непрерывно лгал, либо был зятем, хитро замаскированным в капусте, что, впрочем, одно и то же.

В теперь уже давнем интервью Б.Ф. Славину Горбачев вспомнил свой «дипломный» доклад «Живое творчество масс» в декабре 1984 года. Текст готовился без моего участия, но дня за два до его произнесения он присыпался мне. Единственное, что я тогда успевал, – это тщательно отредактировать его, что и проделал оказавшимся под рукой (запомнил эту деталь) коричневым фломастером. «Р. Косолапову я тоже посыпал текст доклада, – говорил Славину Горбачев, – он ничего не изменил, ни одной запятой. Вернулся, оскорбившись, наверное, в душе. Косолаповщина – это явление. Не знаю, как вы к нему относитесь...» (Российский обозреватель. 1996. №2. С.82).

До сих пор, читая этот пассаж, не могу понять, по крайней мере, три вещи. Во-первых, зачем нужно было Горбачеву говорить пустячную неправду Славину. Доклад был проправлен. Мои ремарки вносились Н.Б. Биккениным, который при этом ворчал: «Не дал себе особого труда»... Но, такого труда и не требовалось, ибо я в рабочей бригаде не состоял, а доклад не содержал в себе чего-то нового и особо необычного. Во-вторых, почему я мог оскорбиться «в душе», читая этот вовсе не выдающийся материал? Третье, что вызывает мое недоумение, – это термин «косолаповщина», часто сопрягавшийся с термином «функционализм». А что, горбачевская поверхность, или «флюгеризм», – это заманчивая альтернатива? Чем она обернулась для нашей державы? Уход с позиций марксизма-ленинизма, отказ от перспективы перехода в конце XX века к бесклассовому социалистическому обществу, замена ее переходом к рынку и подобию либеральной буржуазной демократии сделали нашу Родину сырьевым придатком капитализма и объектом империалистического передела мира, т.е. ее растерзания, которое еще далеко от своего завершения, гигантскими экономическими и духовными утратами, дегуманизацией общества, а главное – десятками миллионов прямых человеческих жертв. Горбачевщина, не могущая серьезно обосновать даже ближайший позитивный сдвиг, а лишь болтливо оформляющая распространение народного добра, – это не просто «явление». Это общественная чума в аксессуарах гламурного СПИДа.

В начале марта будущего года М.С. Горбачев отметил свое 80-летие. Уж если недавно почившего Е.Т. Гайдара официально назвали настоящим «гражданином и патриотом», «замечательным человеком», а А.Б. Чубайс заявил у гроба друга: «Это был великий человек. Великий ученый, великий государственный деятель», – что ожидает Горби в день юбилея? «Вся королевская рать» модерновой реакции устроит свое му «Нобель» триумф Цезаря. Но что в «цезарии» нынче «пишется» пигмеи, похоже, сказать будет некому. Читайте дальше мою старую статью. Бог даст, она поможет разобраться, кто есть кто в нынешней действительности.

Р. Косолапов
9 сентября 2010 г.

* * *

С этим человеком можно иметь дело... Ему можно верить!

Маргарет Тэтчер (Замятин Л. Горби и Мэгги. М., 1995. С. 21).

Ну да, в общем, Горбачев – фрукт тот еще.

Михаил Горбачев (Московский комсомолец 1995 28 июня С. 2).

19 ФЕВРАЛЯ 1993 года я выступил в Общественном трибунале по делу гражданина Горбачева М. С. на стороне обвинения, которое вел Виктор Илюхин. Со-

крашенный вариант моей речи опубликовала «Юридическая газета» (1993. № 15-16. С. 22-23), но выбросить после этого из головы персону экс-генсека-президента мне не дал он сам. Несколько раз Горбачев задевал автора этих строк в своих интервью недавнего времени, но главное – вновь полез в политику, навязывая себя в благодетели России. Последнее я считаю категорически нетерпимым и потому высказываюсь опять.

Моя цель – достучаться до сознания **каждого** соотечественника с тем, чтобы он до конца понял: уже одно позование типажам, подобным Горбачеву, помышлять о власти, то есть о влиянии на судьбу народа, является патологией и свидетельствует о серьезном заболевании общества.

Горбачевский типаж в нашей литературе, в общем-то, известен. Это своеобразная помесь Хлестакова с Чичиковым, взбравшаяся на высоту вавилонской башни и начавшая оттуда определять судьбу страны и мира. Данный мутант не выглядит общественно опасным, пока он орудует в рамках маленького захолустного городишко или же максимум губернии. У Гоголя это – локальное комическое явление, осеняющее бытовой тайной и добровольным заблуждением окружающих. В той среде никому и в голову не приходит, что ее герой, до поры ловко обстряпывающий свои делишки, способен подняться на высшую ступеньку социальной лестницы и начать верховодить всеми. Правда, у заинтригованных чиновников является мысль, что Чичиков – будто бы «переодетый Наполеон», но мысль эта не поднимается выше случайной версии или слуха и легко улетучивается. Горбачев же тогу «Данко двадцатого века» и макияж «второго Ленина» носит несколько лет, пока, наконец, не выясняется, что это всего лишь фабрикат смыслов теневого отечественного и западного капитала со средствами массовой информации, способными в наши дни на всяческие чудеса. В этом смысле Горбачев – принципиально новый феномен. Его личной силой казалась приданная ему в свое время специфическая общественная сила внушения. Когда же она его покинула, вдруг обнаружилось, что перед нами в лучшем случае Репетилов...

Я ОБВИНЯЮ Михаила Горбачева в том, что он, не обладая необходимой подготовкой и опытом работы, принял высшие посты в КПСС и Советском союзном государстве и привел их к ликвидации.

История изобилует фактами несчастливого, не удавшегося, беспаланного руководства, но во всех случаях находятся их объективные причины. Ни о чем подобном применительно к ситуации в Советском Союзе 1985-1986 годов сказать нельзя. Горбачев принял запущенное, противоречивое, но в целом крепкое партийное и государственное хозяйство. Поэтому речь может идти только о преднамеренном повторстве враждебно-разрушительным силам, о сознательном уклонении от конструктивных и решительных мер.

Я обвиняю Горбачева в глубоком невежестве и умственном провинциализме, которые он стараниями теневых борзописцев проповедовал как «новое мышление для нашей страны и для всего мира». Плоской эгоистической догмой «сам живи, и жить давай другим» он заслонил классические достижения формальной и диалектической логики, отбросил гуманистическое мышление россиян на века назад. Буржуазный Запад аплодировал ему только в силу своей заинтересованности в подрыве моци и влияния первого социалистического государства, в укреплении частнособственнической системы. Запад давно мечтал привить собственные пороки поднимающемуся социализму, расчленить и устранить с международной арены такой мощный геополитический фактор, как Советский Союз – Россия. И с помощью Горбачева он этого добился.

Я обвиняю Горбачева в том, что он взялся, очевидно, не за свое дело и погубил его. Вслед за Горбачевым к руководству страной пришли люди, не способные мыслить и действовать по историческому масштабу российского евро-азиатского государственного масива, социальной и научно-технической революции, устранившей антагонизм между трудом и капиталом, – невежественные прагматики, умеющие творить только личное благополучие, толкая многонациональный народ в никуда.

Я обвиняю Горбачева и его подручного Александра Яковleva в чудовищном обмане, превзошедшем гебельсовские образцы, и в уникальном политическом цинизме.

ГОРБАЧЕВСКАЯ пропаганда обещала восстановить «ленинский облик социализма», но вместо этого взяла курс на капитализацию страны. Эта жульническая подмена камуфлировалась лозунгами ускорения и демократии, гласности и правового государства, гражданского общества, «Больше демократии!» и «Больше социализма!», «консенсуса» и «общечеловеческих ценностей». С 1987 года команда горбистов забивала сознание современников очернительством советской истории и советского народа вообще, шельмованием последовательно Сталина, Ленина. Маркса, большевизма, коммунистической идеи, революционно-демократической мысли, духовного наследия Возрождения и Просвещения. Из исторического небытия срочно востребовались иные, по большей части сомнительные «герои» и «ценности». Были реабилитированы все антиленин-

кие течения в партии, все репрессированные в послевоенные годы, включая уголовников, предателей и т. п. Отпущение грехов получили битые фигуры реакции – от Керенского и Колчака до Гитлера и Власова.

Попутно был организован погром диалектико-материалистической общественной науки с соответствующей ломкой сложившихся институтов, кастрацией учебных программ и разгоном квалифицированных кадров. Широким потоком в общественное сознание были запущены суеверия и мистика, шаманство и порнография, пропаганда стяжательства и насилия, звериного индивидуализма и безразличия к Родине. Погоня за этими болотными огнями «перестройки» идейно и психически уже изуродовала ту часть молодого поколения, которой в середине 80-х годов было 10-15 лет. Одно время Горбачев провозглашал ленинский лозунг «Больше света», а сеял тьму. До сих пор по России пылают костры книг, на которых сжигаются не только сочинения Маркса, Энгельса, Ленина, но и труды Руссо и Гегеля, Платона и Аристотеля, Фурье и Сен-Симона, Герцена и Чернышевского – всех, кто будет разум и не дает заснуть совести честных людей.

Я обвиняю Горбачева в лживой интерпретации им тезиса Ленина об «изменении всей нашей точки зрения на социализм», в лишении народа перспективной общеноциональной цели, погрузившем человека труда в беспросветную борьбу всего лишь за возможность выжить.

КОГДА в апреле 1984 года была создана Программная комиссия, образованная XXVI съездом КПСС, я с особым вниманием вслушивался в речь Горбачева, к тому времени уже второго секретаря ЦК. Увы, эта речь была поразительно пуста.

В ходе встреч с Горбачевым летом того же года в Рабочей группе по подготовке новой редакции Программы КПСС я убедился в его недалекости и малограмотности. В то время как коллектив, готовивший проект, сосредоточивал внимание на сложнейших и острых экономических и социальных проблемах рубежа XX-XXI веков, главным требованием Горбачева, которое сразу же показалось мне лицемерным, было лучше отразить... роль Ленина.

Горбачеву не нравился параграф, посвященный преодолению классовых различий. По-видимому, уже тогда связанный с теневым капиталом, он не был заинтересован в вытеснении этого сектора хозяйства и рассыпавшись, как теперь очевидно, близкого ему слоя новой буржуазии. Выдвинув фальшивый в его устах тезис о «сильной социальной политике», Горбачев потребовал открыть соответствующий раздел параграфом о благосостоянии, о том, что послужить людям. Его не устраивало также содержащееся в тексте высказывание Ленина о том, что целью социализма является не только равенство наций, но и слияние их. Этот тезис был заменен положением о полном единстве наций. Горбачев потом не раз возвращался к «зловредной» теории слияния наций, которая-де явилась главной причиной обострения национальных отношений в стране, хотя отлично понимал, что дело отнюдь не в теории, кстати, правильной, а в злоумышленной практике «архитекторов» и «прорабов» типа Яковleva.

Прошло десять лет, прежде чем он признал антипартийность своей тогдашней линии. В одном из интервью Горбачев заявил, что Ричард Косолапов вместе с другими писал «коммунистическую программу... с которой потом мне (Горбачеву. – Ред.) пришлось столько сражаться» (Независимая газета. 1994. 7 июля. С. 1).

Я обвиняю Горбачева в деформации исторического пути Советского Союза, которая сформулирована в словах «Путь к рынку».

КОНЦЕПЦИЯ рынка в той подаче и том исполнении, которые навязаны нам в ходе «перестройки», носит бредовый характер. Азбукой экономической науки и практики является первичность сферы производства и вторичность сферы обращения. Рынок – это сфера обращения, обмена ценностями, функционирования товарно-денежных отношений. Он невозможен без производства, живет производством, наполняя его изделиями, и умирает, когда производство падает. Наши же «реформаторы», особенно знаменитой «монетаристской» школы, пообещали нечто абсурдное – процветание рынка при падающем производстве. Если раньше советские люди имели все же товары, как считалось, без рынка, то теперь они получили рынок без товаров. На первый взгляд, это очередная опасная утопия. Но так дело видится только глазами обездоленных масс. Криминальный капитал, напротив, освоил с ее помощью весьма эффективный путь стремительного обогащения, безудержной эксплуатации и обирания трудящихся, наращивания своего класса – армии вандального ограбления страны.

Но и это не все. Организуя падение советского производства, преемники Горбачева высвободили российский рынок для чужих товаров. Тем самым реакция выполнила минимум две задачи: выручила иностранных партнеров в условиях капиталистического кризиса перепроизводства; столкнула собственное Отечество в число фактических, зависимых от «атлантического пайка» колоний.

(Продолжение на стр. 8)

Международное коммунистическое и рабочее движение

Доклад исполняющего обязанности Первого секретаря ЦК КПСС тов. С.А. Александрова на торжественном собрании, посвящённом 50-летию начала сонгунского руководства

6

Уважаемые товарищи!

Сегодня мы собрались на торжественное собрание по случаю 50-летия начала сонгунского руководства со стороны Генерального секретаря Трудовой партии Кореи, Председателя Государственного Комитета Обороны КНДР, великого руководителя товарища Ким Чен Ира.

Термина «сонгунское руководство» раньше не знала история мировой политики. Сонгун – означает приоритет военного дела. Этот термин появился в политическом лексиконе благодаря товарищу Ким Чен Иру.

Такое руководство Ким Чен Ира, Председателя ГКО КНДР, можно сказать, является главным фактором того, что небольшая эта страна может защищать свой суверенитет и достоинство и побеждать в бесстрашном противоборстве с США, считающими себя, мол, «единственной сверхдержавой» на Земле.

Сонгунское руководство началось 50 лет назад, с 25 августа 1960 г. Именно в тот день он посетил 105-ю гвардейскую Сеульскую танковую дивизию имени Рю Гён Су КНА.

Заслуживает внимания тот факт, что он осуществил руководство делами в военной сфере, прежде чем начать свою официальную политическую деятельность (19 июня 1964 г. он начал свою деятельность в аппарате ЦК ТПК).

Для успешного социалистического строительства страна должна быть надежно защищена. Поэтому особые задачи возлагаются на Корейскую Народную Армию.

Для этого, 50 лет тому назад, то есть 25 августа 1960 г., лидер КНДР Ким Чен Ир посетил 105-ю гвардейскую Сеульскую танковую дивизию имени Рю Гён Су КНА. С того дня началось его сонгунское руководство (сонгун - приоритет военного дела), по началу нынешнего года он много раз инспектировал эту войсковую часть.

В тот день, 50 лет назад, Ким Чен Ир посетил эту часть и на встрече с командованием подчеркнул необходимость храбро бороться во имя Родины и народа, также как сражались гвардейские танкисты во время корейской войны (1950-1953 г.)

Когда 25 июня 1950 г. США развязали войну в Корее, танкисты этой части, сердцем восприняя приказ Ким Чен Сена о контраступлении, уже на третий день после начала войны вступили в Сеул и водрузили знамя победы. Высоко оценив боевые подвиги 105-й танковой бригады, Ким Ир Сен приказал повысить ранг данной бригады до уровня дивизии и присвоить этой части звание «гвардейской Сеульской танковой дивизии».

В тот день Ким Чен Ир сказал командованию части о необходимости следования примеру гвардейцев-танкистов, которые беспощадно уничтожали агрессоров во время войны: «Воины и в дальнейшем часть должны быть готовы уничтожать агрессоров, которые осмелятся напасть на нас, до последнего».

В один из декабряских дней 1996 г., в разгаре зимы, Верховный Главнокомандующий КНА Ким Чен Ир снова находился с инспекцией в 105-й гвардейской Сеульской танковой дивизии имени Рю Гён Су. Несмотря на лютый, трескучий мороз, он осмотрел учения танкистов. Началась учения. И, несмотря на неблагоприятные условия, экипажи танков управляли машинами, свободно маневрируя по крутой горной цепи, покрытой снегом, и без устали демонстрировали свою боевую готовность.

После этого, он неоднократно оказывал внимание и проявлял заботу о воинах части, их питании, обмундировании, оснащении оружием и боевой техникой. Благодаря теплой заботе Ким Чен Ира она превратилась в непобедимую надежную броневую когорту, способную отразить нападок любого сильного противника.

За прошедшие 50 лет сонгунское руководство стало традиционным способом осуществления руководства, присущего социалистической Корее. Дело в том, что Президент Ким Ир Сен (1912-1994 гг.), основатель социалистической Кореи, первым делом основал армию, развернул великую антияпонскую войну и добился освобождения страны, а затем осуществил дело создания партии и государства.

Ким Чен Ир своим сонгунским руководством защищал суверенитет и достоинство страны, надежно созидал мир и безопасность на Корейском полуострове, в регионе Северо-Восточной Азии в целом.

Лидер страны уделял и уделяет первоочередное внимание укреплению идеально-политического могущества Народной Армии и усиливала идеально-политическое

воспитание военнослужащих с тем, чтобы они с честью выполняли свою миссию как защитника социалистической Родины. Его непрерывная инспекция войсковых частей привела и к всемерному цементированию военно-технической силы Народной Армии. Им намечена также линия хозяйственного строительства, направленная на приоритетное развитие оборонной промышленности, чтобы Народная Армия в совершенстве обладала современными и могучими наступательными, оборонительными средствами.

Кроме того, он добился утверждения во всем обществе атмосферы приоритета военного дела и более

страну. Только за один прошлый год на многих заводах и фабриках внедрена система CNC, установлена новая система выплавки стали без применения кокса и металломола. В начале сего года освоен массовый выпуск виналона – образно говоря, грохотал «виналоновый водопад». Итак, в КНДР еще больше упрочилась база, позволяющая широко распахнуть двери в здание могучей и процветающей державы в 2012 году – году 100-летия со дня рождения Президента Ким Ир Сена.

Сонгунское руководство Ким Чен Ира создало переломную ситуацию в деле объединения Кореи и необычайно повысило международный престиж страны.

Оно, гарант сохранения мира и безопасности на Корейском полуострове и яркой демонстрации достоинства корейской нации, еще больше способствовало возрастанию стремления южнокорейского населения к объединению страны, и превратило жажду мира и единства в своего рода тенденцию времени на Корейском полуострове. На фоне такого хода истории, наконец, в июне 2000 г. впервые в летописи раскола корейской нации состоялась встреча лидеров Севера и Юга и, как следствие, была принята Совместная декларация Севера и Юга от 15 июня, что считается вехой на пути воссоединения Кореи. Вслед за этим в 2007 г. была принята Декларация от 4 октября в качестве практической программы исполнения положений Совместной декларации от 15 июня. В итоге движение за объединения Кореи поднялось на новую, более высокую ступень развития.

Укрепление государственной мощи КНДР, включая ее военную силу, привело к росту ее влияния на международной арене. Многие государства, и прежде всего страны Западной Европы, теперь стремятся к установлению государственных отношений с КНДР. В прошлом году Франция выразила свое намерение открыть в Пхеньяне свое дипломатическое представительство.

В 2009 г. КНДР провела второе ядерное испытание в ответ на попытки США и других враждебных сил посягнуть на ее суверенитет в связи с запуском корейского ИСЗ. В то время многие страны, международные организации, политические дяди выразили ей свою поддержку. Это убедительно показало высоту международного авторитета и престижа этой страны, идущей в авангарде самостоятельного и независимого развития.

В эти дни армия и народ Кореи еще крепче сплотились вокруг лидера страны – Великого руководителя товарища Ким Чен Ира. Пожелаем успехов нашим корейским братьям в деле сонгун! Коммунистическая партия Советского Союза и общество дружбы и сотрудничества с КНДР солидарны с братским корейским народом, вдохновляемым идеями чучхе и сонгун. Мы и впредь будем вместе в справедливой борьбе против империализма и за мир во всем мире!

25 августа 2010 г., Москва



основательного осуществления дела вооружения всего народа, превращения своей страны в неприступную крепость. Благодаря его сонгунскому руководству КНДР превратилась в неприступную твердыню.

За прошедшие десятки лет на Корейском полуострове не раз создавалась взрывоопасная ситуация, когда в любое время могла бы вспыхнуть война. Вот некоторые примеры: в конце 1960-х годов – инцидент с кораблем «Пузбло» и инцидент с самолетом «ЕС-121», в середине 1970-х годов – «инцидент в Панmunchom», в начале 1990-х годов – первый ядерный кризис на Корейском полуострове, на новом столетии – второй ядерный кризис на Корейском полуострове. Но империалисты, подавленные военным могуществом КНДР, даже не осмеливались зажечь фитиль пожара новой войны в Корее.

Его сонгунское руководство привело к дальнейшему укреплению единодушия и сплоченности корейского общества, открыло удивительную реалию, когда страна делает скачок вперед к могучей и процветающей державе.

В последние годы минувшего столетия корейскому народу пришлось столкнуться с самыми суровыми испытаниями и трудностями: произошло временное крушение социалистических стран в Восточной Европе, кончина Президента Ким Ир Сена и последующей жестокой блокадой и санкциями со стороны коалиционных сил империалистов во главе с США, а также грянувшие на страну стихийные бедствия.

В это самое время Ким Чен Ир, еще выше подняв знамя сонгун, призвал военнослужащих Народной Армии не только защитить Родину, но и открыть широкие горизонты в социалистическом строительстве. Так, воины, строители Анбёнской ГЭС «Молодёжная», с новой силой вдохновили народ на трудовые подвиги, в полной мере проявив революционный воинский дух, героическую самоотверженность и готовность пожертвовать собой во имя Родины, народа, товарищей. В свою очередь, народ, окрыленный этим «революционным воинским духом», во многих районах страны собственными силами воздвигал электростанции и поднимал предприятия. Объединенные силы армии и народа превратили все сельскохозяйственные угодья страны в стандартные поля крупного размера. Воины Народной Армии возвели множество образцовых промышленных предприятий с новейшими технологиями, что толкнуло народ к достижению сверхвысоких рубежей. Страсть к перекрытию ультрасовременных рубежей охватила всю



"Американские империалисты, не забывайте уроки прошлого!"

Двести российских детей провели каникулы в лагере «Сонгдован» в КНДР

Более 200 российских детей этим летом провели каникулы в пионерском лагере «Сонгдован», расположенном на берегу Японского моря в провинции Канвондо. Об этом сообщил здесь заместитель директора учреждения Пан Ен Нам.

По приглашению правительства КНДР сюда приезжали школьники из Хабаровска, Владивостока и других городов, в общей сложности восемь групп. Их разместили в удобных комнатах восьмиэтажного корпуса, рассчитанных на шесть-восемь человек. Все расходы, кроме перелета, взяла на себя принимающая сторона.

В «Сонгдован» отдыхают также дети из Танзании, Монголии, Сирии, Китая и ряда других стран. ИТАР-ТАСС Двести российских детей провели каникулы в лагере «Сонгдован» в КНДР.

Более 200 российских детей этим летом провели каникулы в пионерском лагере «Сонгдован», расположенном на берегу Японского моря в провинции Канвондо. Об этом сообщил здесь заместитель директора учреждения Пан Ен Нам.

По приглашению правительства КНДР сюда приезжали школьники из Хабаровска, Владивостока и других городов, в общей сложности восемь групп. Их разместили в удобных комнатах восьмиэтажного корпуса, рассчитанных на шесть-восемь человек. Все расходы, кроме перелета, взяла на себя принимающая сторона.

В «Сонгдован» отдыхают также дети из Танзании, Монголии, Сирии, Китая и ряда других стран.

ИТАР-ТАСС

ЦК КПСС - ТОВАРИЩУ КИМ ЧЕН ИРУ

Генеральному секретарю Трудовой партии Кореи, Председателю Государственного Комитета Обороны КНДР, Верховному Главнокомандующему Корейской Народной Армии, товарищу Ким Чен Иру

Глубокоуважаемый товарищ Ким Чен Ир!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, советских коммунистов горячо и сердечно поздравляю Вас, весь корейский народ с 65-й годовщиной освобождения Кореи.

Возглавляемые Великим сыном Кореи, легендарным вождем корейского народа товарищем Ким Ир Сеном революционные Вооруженные силы на голову разбили японских милитаристов и 15 августа 1945 года освободили Корею от многолетнего иноземного владычества.

Великий корейский народ обрел свободу и независимость. Началась новая страница в многовековой истории Кореи, её подлинное возрождение.

Мы, советские коммунисты, гордимся тем, что Красная Армия, разгромив миллионную Квантунскую армию внесла свой неоценимый вклад в дело свободы корейского народа.

На освобожденной родной земле уже в октябре 1945 года товарищ Ким Ир Сен основал ТПК, а 9 сентября 1948 года им была образована Корейская Народно-Демократическая Республика, что горячо и с большой радостью было воспринято в Советском Союзе.

Благодаря идеям чучхе и сонгун КНДР, преодолевая огромные трудности и лишения, уверенно, твердой поступью идет по пути строительства социализма корейского образца. И это вызывает восхищение у прогрессивного человечества, как надо строить жизнь для народа и ради народа.

Советские коммунисты, все советские патриоты всегда на всех этапах твердо поддерживали борьбу корейского народа против агрессивной политики США и их приспешников.

В эти дни мы с особым удовлетворением отмечаем, что традиции нашей дружбы и добрососедства, заложенные товарищем И.В. Сталиным и товарищем Ким Ир Сеном, несмотря ни на что живут и крепнут.

Желаем Вам, дорогой товарищ Ким Чен Ир, крепкого здоровья, новых больших успехов в Вашей неустанной деятельности на благо корейского народа.

Мы не сомневаемся в том, что сплоченные вокруг своего вождя, своей партии корейский народ, его непобедимая, закаленная в боях армия отразят все провокации своих недругов и обеспечат мир и стабильность не только на корейской земле, но и во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Пусть и дальше крепнет и развивается испытанные годами дружба и сотрудничество между нашими партиями и народами.

**И.О. Первого секретаря ЦК КПСС
С. Александров
15 августа 2010 года**



Генеральному секретарю Трудовой партии Кореи, Председателю Государственного Комитета Обороны КНДР, Верховному Главнокомандующему Корейской Народной Армии, товарищу Ким Чен Иру

Многоуважаемый товарищ Ким Чен Ир!

ЦК КПСС, все советские коммунисты и патриоты горячо и сердечно поздравляют Вас в связи знаменательной датой - 50-й годовщиной с начала Вами сонгунского руководства.

Посещение Вами, товарищ Ким Чен Ир, 25 августа 1960 года 105 гвардейской Сеульской танковой дивизии имени Рю Гён Су Корейской Народной армии стало историческим событием в современной истории КНДР.

За прошедшие десятки лет на Корейском полуострове не раз создавалась чреватая войной ситуация, но благодаря Вашему сонгунскому руководству, корейский народ и армия, сплоченные вокруг своего вождя, успешно отстаивают суверенитет и достоинство. Они решительно отражают жестокие блокады и санкции, разных родов другие провокации со стороны коалиционных сил империалистов во главе США. Социалистическая Ко-

рея всегда вставала и встает непримиримой крепостью на пути агрессора.

Все это свидетельствует о справедливости и жизненности политики сонгун, как проверенного способа ускоренного осуществления дела социализма.

Мы уверены в том, что под Вашим сонгунским руководством, товарищ Ким Чен Ир, корейский народ и впредь будет добиваться выдающихся успехов в деле укрепления обороносспособности страны, построения могучей, процветающей социалистической державы и росту международного престижа Корейской Народно-Демократической Республики.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, все советские коммунисты и патриоты нашей страны искренне желают Вам, дорогой товарищ Ким Чен Ир, крепкого здоровья, великих свершений ради счастья и процветания корейского народа.

**И.О. Первого секретаря ЦК КПСС
С. Александров
25 августа 2010 года**

Глубокоуважаемый товарищ Ким Чен Ир!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, все советские коммунисты поздравляют Вас и весь корейский народ с знаменательным праздником - 62-й годовщиной образования Корейской Народно-Демократической Республики.

Под развернутым знаменем политики сонгун, проводимой Трудовой партией Кореи, крепнет монолитная сплоченность партии, народа и армии, одерживаются новые победы в строительстве могучей, процветающей социалистической державы.

КПСС, советские коммунисты и впредь будут делать все необходимое для защиты КНДР от агрессивных прискорбных врагов.

Пусть и дальше крепнет и развивается испытанные годами братская дружба и сотрудничество между нашими партиями и народами. Искренне желаем Вам, дорогой товарищ Ким Чен Ир, крепкого здоровья, долгих лет активной работы, новых успехов в деле строительства социализма и в борьбе за объединение Родины.

**И.О. Первого секретаря ЦК КПСС
С. Александров
9 сентября 2010 года**

ПОСЛАНИЕ ФИДЕЛЯ КАСТРО НА ПРЕЗЕНТАЦИИ КНИГИ «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ КОНТРНАСТУПЛЕНИЕ»

Мы переживаем исключительный момент в истории человечества.

В скором времени истекают сроки, предоставленные Ирану Советом Безопасности Организации Объединенных Наций для выполнения требований, продиктованных Соединенными Штатами и касающихся ядерных исследований, обогащения урана в медицинских целях и производства электроресурсов.

Это единственное, чему можно найти доказательства.

Опасения по поводу того, что Иран заинтересован в создании ядерного оружия, основываются на предположениях.

В отношении столь деликатной проблемы Соединенные Штаты и его западные союзники, в числе которых находятся две из пяти ядерных держав с правом на вето – Франция и Англия – при поддержке самых богатых и развитых капиталистических стран мира, выдвинули санкции против Ирана – богатой нефтяной страны с мусульманским вероисповеданием – количества которых все увеличивается. Сегодня в состав принятых мер входят досмотр торговых иранских судов и самые суровые экономические санкции, которые могут задушить экономику Ирана.

Я пристально следил за ситуацией, грозящей серьезной опасностью, так как если возникнет военный конфликт в этой точке планеты, он быстро перерастет в ядерную войну со смертельными последствиями для остальных стран.

Когда я говорил об этой опасности, я не был заинтересован в саморекламировании или сенсационизме. Я лишь хотел призвать к будительности всемирную общественность в надежде, что, будучи предупрежденной о столь серьезной опасности, она сможет помочь избежать ее.

По крайней мере, удалось привлечь внимание к проблеме, о которой даже не упоминалось в крупнейших международных средствах массовой информации.

Это заставляет меня использовать часть времени, отведенного на презентацию этой книги, над выпуском которой мы упорно работаем. Я не хотел, чтобы это совпало с 7 и 9 числом. 7-го

числа истекают 90-й дневный срок, установленный Советом Безопасности для того, чтобы узнать о выполнении или не выполнении Ираном требований разрешить досмотр своих торговых судов. Вторая дата – дата истечения трехмесячного срока, указанного в Резолюции от 9 июня (возможно, Совет Безопасности намеренно назначил такой срок).

До настоящего времени мы имеем лишь необычное заявление Генерального директора МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) японца Юкии Амано, человека, преданного американцам. Он вылил все масло в огонь и, подобно Понтию Пилату, умыл руки.

Представитель Министерства иностранных дел Ирана комментирует с презрением – и заслуженным – это заявление. В сообщении информационного агентства ЭФЭ отмечается, что его утверждение о том, что «наши друзья не должны беспокоиться, поскольку мы не думаем, что наш регион способен на новые военные авантюры» и «Иран полностью готов ответить на любое военное вторжение» – явно относилось к кубинскому лидеру Фиделю Кастро, «который предупредил о возможности ядерной атаки Израиля при поддержке Соединенных Штатов на Иран».

Сообщения о теме следуют одно за другим и теряются в потоке других новостей, получающих широкий отклик.

Журналист Джейффи Гольдберг, стоящий в штате журнала The Atlantic, уже известный нашему народу, публикует выдержки из взятого у меня длинного интервью, некоторые интересные пункты которого он запланировал перед тем как написать в будущем большую статью.

«Множество странных вещей произошло во время моего недавнего пребывания в Гаване... – рассказывает он, – но одна из самых необычных был уровень самоанализа Фиделя Кастро ...но факт того, что Кастро был готов признать, что совершил ошибку в критический момент Карибского кризиса на Кубе, казался нечто действительно поразительным.... что он раскаивается в том, что попросил Хрущева запустить ядерные ракеты против Соединенных Штатов». Правда, он заговорил

об этой теме и задал мне вопрос. Его дословными словами – так, как он излагает в первой части своего репортажа – были: «Я спросил его: В определенный момент казалось логичным то, что вы посоветовали советским бомбардировать Соединенные Штаты. Кажется ли вам еще логичным ваш совет сейчас? Фидель ответил: «После того, что я видел, и если бы я знал, что знаю теперь, этого абсолютно не стоило».

Я ему подробно пояснил – и это зафиксировано в письменном виде – содержание послания: «...если Соединенные Штаты нападут на Кубу, страну, имеющую русское ядерное оружие, нельзя допустить первого удара, как тот, который получил СССР 22 июня 1941 года, когда немецкая армия и все силы Европы напали на эту страну».

Можно заметить, что в этом кратком упоминании о теме, во второй части выпуска этого сообщения, читатель не смог бы догадаться, что словами «если Соединенные Штаты нападут на Кубу, страну, имеющую русское ядерное оружие» я советовал не допустить первого удара со стороны врага, как не смог бы и почувствовать глубокую ironию моего ответа – «если бы я знал, что знаю теперь...» – с ясным намеком на предательство, совершенное президентом России, пропитанным спиртными напитками, который передал Соединенным Штатам самые важные военные секреты этой страны.

Гольдберг рассказывает о другом моменте беседы: «Я спросил его, считает ли он, что кубинская модель все еще стоит экспорттировать». Совершенно ясно, что вопрос подразумевал теорию о том, что Куба экспорттировала Революцию. Я ему отвечаю: «Кубинская модель больше не подходит даже для нас». Сказал я это без горечи и заботливости. Сейчас меня забавляет, что он буквально истолковал эти слова, еще раз переспросил – по его словам – сопровождавшую его аналитику CFR (Комиссия по международным отношениям) Джулию Свейг, и разработал теорию, которую изложил. Но в действительности мой ответ был полностью противоположным тому, что

(Продолжение на стр. 8)

ПОСЛАНИЕ ФИДЕЛЯ КАСТРО НА ПРЕЗЕНТАЦИИ КНИГИ «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ КОНТРНАСТУПЛЕНИЕ»

8

(Продолжение. Начало на стр. 7)

оба американских журналиста истолковали по поводу кубинской модели.

Моя идея - и это всем известно - состоит в том, что капиталистическая система больше не подходит ни Соединенным Штатам, ни одной стране, так как она подвергает мир все более учащимся, более тяжелым и глобальным кризисам, из которых мир не имеет выхода. Каким образом может подойти подобная система такой социалистической стране как Куба?

Многие арабские друзья, услышав, что я дал интервью Гольдбергу, обеспокоились и прислали письма, в которых называли его «главным защитником сионизма».

Из всего этого можно сделать вывод о путанице, царящей в мире. Поэтому я надеюсь, что мое мнение вам пригодится.

Идеи, изложенные мной, содержащиеся в 333 размышлениях - вы посмотрите какое совпадение, - в 26 последних речь идет исключительно о проблемах окружающей среды и о нависшей опасности ядерной войны.

Теперь я должен кратко добавить следующее.

Я всегда осуждал Холокост. В размышлениях под названиями «Выступление Обамы в Каире», «Хищник готовится к броску» и «Мнения эксперта» я это ясно выразил.

Я никогда не был врагом еврейского народа, которым восхищаюсь за его способность к сопротивлению на протяжении двух тысяч лет гонений, разбросавших их по разным странам. Многие блестящие таланты - Карл Маркс и Альберт Эйнштейн - были евреями, потому что это нация, в которой выживали самые умные в силу закона Природы. В нашей стране, во всем мире они подвергались гонениям и клевете. Но это лишь фрагмент идей, которые я защищаю.

Не только они подвергались преследованию и клевете за свою веру. Мусульмане из-за своего вероисповедания на протяжении гораздо более 12 веков испытывали атаки и преследование со стороны европейских христиан, точно так же как и первые христиане в древнем Риме до того, их вера стала официальной религией той империи. История должна приниматься и запоминаться такой, какая она есть - с присущей ей трагической

действительностью и жестокими войнами. Об этом я говорил, и именно поэтому имею право разъяснить о нависшей над человечеством опасности сегодня, когда действительность представляет наибольший риск самоубийства нашего хрупкого вида.

Если к этому добавиться война с Ираном, - хотя бы и обычная - тогда Соединенным Штатам лучше стоит потушить свет и попрощаться. Каким образом они смогут выдержать войну с 1, 5 миллиардом мусульман?



Мы переживаем исключительный момент в истории человечества

Для настоящего революционера защищать мир - это не значит отречься от принципов справедливости, без которых жизнь человека и общества не имеют смысла.

Я продолжаю считать, что Гольдберг - замечательный журналист, способный мастерски и живо изложить свою точку зрения, которая заставляет обсудить ситуацию. Он не выдумывает фраз, но передает и истолковывает их.

Не буду затрагивать содержание многих других аспектов нашей беседы. Я буду соблюдать конфиденциальность затронутых тем, в то время как с интересом жду его большой статьи.

Сегодняшние сообщения, поступающие потоком из всех точек планеты, заставляют меня дополнить презентацию книги словами, зародившимися в моей совсем недавно опубликованной

книге «Стратегическое контрнаступление».

Я считаю, что все народы имеют право на мир, на пользование благами и природными ресурсами планеты. То, что происходит с народом многих стран Африки, где можно видеть миллионы детей, женщин и мужчин, превратившихся в живые скелеты из-за нехватки продуктов питания, воды и лекарств, - позор. Ошеломляют видеокадры из Ближнего Востока, которые запечатлевают, как палестинцев лишают своей земли, как их дома разрушаются чудовищными машинами, как мужчины, женщины и дети подвергаются бомбардировке белым фосфором и другими средствами уничтожения, дантеские сцены уничтожения целых семей в результате бомбардировок афганских и пакистанских селений, совершенных беспилотными самолетами, а также жителей Ирака, которые умирают после долгих лет войны, и миллионы погубленных жизней в этой войне, навязанной президентом Соединенных Штатов.

Последнее, что можно было ожидать, были сообщения об изгнании французских цыган - жертв жестокости французских крайних правых, число которых уже достигает семи тысяч, жертв другого вида Холокоста - расистского. Очевидным является энергичный протест французов, которым миллионеры ограничили право выхода на пенсию и одновременно уменьшили возможности трудоустройства.

Из Соединенных Штатов приходят сообщения о священнике из штата Флорида, который собирается сжечь Святую книгу Корана в церкви, где он проводит. Даже американские и евро-

пейские военные руководители карательной военной миссии содрогнулись перед лицом известия, ставшего под угрозу своих солдат.

Известный журналист, ведущий программы Dossier телевизионного канала «Венесолана-де-Телевисьон» Уолтер Мартинес поразился подобному сумасшествию.

Вчера ночью, в четверг 9 сентября, пришли сообщения о том, что священник отказался от своего намерения. Необходимо было бы узнать, что ему сказали агенты ФБР, которые наведались к нему, чтобы «его разубедить». Это было небывалое медийное шоу, хаос - все, что свойственно погибающей империи.

Я благодарю вас всех за внимание

10 сентября 2010 года

ЭПОХАЛЬНОЕ

Что же касается «рецептов» выхода из нынешних трудностей в возможностях мелкотоварного производства и рыночного механизма, то они, конечно, могут дать полезный результат, но результат локальный, временный, тактический, да и то лишь при одновременном усилении правильного планового руководства. Всякая иная стратегия отбросила бы нас назад, на ступени экономического развития, которые уже проходили нашим основным и грозным противником - государственно-монополистическим капитализмом. Это, без преувеличения, вопрос нашей жизни, вопрос состоятельности нашей системы» (Диалог. 1995. № 5-6. С. 70-71).

Я обвиняю Горбачева в том, что он осуществил именно «иную стратегию». Бесстыжей демагогией было тогда и является теперь утверждение, что альтернативы не существует. Она предлагалась и могла быть срочно разработана. Но Горбачев откровенно не пожелал выслушать другую сторону (письмо было передано ему через Анатолия Лукьянова) и окружил себя исключительно ее оппонентами. Результат известен. Нас осознанно опрокинули в стихию дикого, допотопного капитализма, привели к расчленению страны и превращению ее по частям в пространство колониальных интересов империалистических держав.

Я обвиняю Горбачева в низкопоклонстве перед Западом и неслыханном со времен ордынского ига унижении Отечества. Я обвиняю Горбачева в выдаче США наших государственных секретов, растранировании народного золотого запаса, одностороннем разоружении, ликвидации экономической и политической безопасности страны. Я обвиняю Горбачева в ориентации на сионистские круги.

До сих пор еще многие интеллигенты именуют Горбачева «слабой» и «трагической» фигурой. В сопоставлении с теми историческими задачами, которые он должен был решать по мандату народа, Горбачев не просто слаб, - он ничтожен. «Трагичность» же Горбачева я отношу к произведениям богатой фантазии

СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА И ЗАДАЧИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Редакция «Гласности» публикует работу Ю.И.Фурсы «Стратегия, тактика и задачи революционной борьбы на современном этапе», который инициировал обсуждение этой актуальной проблемы среди партийных активистов

Возрожденная Коммунистическая партия Советского Союза ставит своей главной целью установление политической власти трудящихся через Советы (как форму диктатуры пролетариата) и считает, что достичнуть этой цели можно только путем революционной борьбы, что и записано в постановлении XXXIV съезда КПСС «О работе Коммунистической партии Советского Союза после XXXIII съезда, положении в коммунистическом движении и задачах по сплочению марксистско-ленинских сил в борьбе за социализм, Советскую власть, возрождение СССР».

Однако в среде коммунистов в ходу различные теории взятия власти. Одни до сих пор надеются на победу парламентским путем, другие предлагают партизанскую войну или террор, третьи говорят о вооруженном захвате власти, не расшифровывая хотя бы в принципе, как они это мыслят...

Одной из причин того, почему КПРФ до сих пор все еще поддерживает люди, недовольных нынешней властью, является наличие простой и понятной стратегии и тактики. Они говорят: «Голосуй за нас, и жизнь изменится к лучшему, наступит социализм...»

Мы понимаем абсурдность этой оппортунистической идеи, понимаем, что, что это — «парламентский кретинизм». Но народ хочет знать — каким путем ему предлагаются бороться, в какой форме мыслится революция. Если мы не будем призывать людей к конкретным формам борьбы, к конкретным действиям, то они за нами не пойдут. Дело в том, что человек вступает в какую-либо партию или поддерживает ее, если не только верит в провозглашенные ею цели и задачи, но и видит и понимает конкретные пути и формы их реализации.

Социальная революция, как известно, это коренная смена общественно-политического строя, общественных отношений и форм собственности. Теоретически это может быть осуществлено:

- парламентским путем (путем выборов);
- путем вооруженного восстания;
- путем организации массового, всенародного протестного движения в самых различных формах (всеобщие забастовки, митинги, демонстрации, акты гражданского неповиновения...).

Отрицательное отношение к первому из этих путей высказано выше.

Призыв к вооруженному восстанию в настоящий момент является явно нереализуемым и нереальным.

Во-первых, потому что народ находится в состоянии апатии и спячки, и призыв «к крови» им будет воспринят отрицательно и оттолкнет его от нас. А во-вторых, власти только и ждут таких призывов от левых, чтобы, используя закон об экстремизме, подавить радикальную оппозицию и устранить ее с политической арены. К тому же в силовом плане подразделения МВД, спецназа и другие силовые структуры вооружены и оснащены даже лучше, чем армия. Поэтому призывы к вооруженному восстанию в данный период являются если не провокацией, то глупостью.

Остается третий путь — организация массового, повсеместного протестного движения трудящихся и других слоев населения, недовольных сложившейся системой общественно-политического устройства в нашей стране.

Мировой опыт социально-политической борьбы во второй половине ХХ века показал исключительную эффективность данного пути революционной борьбы. Таким путем были совершены все революции этого периода:

- национально-освободительные (в Индии и Южной Африке);
- антифашистские (в Испании, Португалии, Бразилии);
- антимонархические (в Иране);
- антисоциалистические, контрреволюционные перевороты в нашей стране, в бывших странах социализма, в Югославии.

Успех в них достигался без крови, без вооруженных конфликтов, а путем массового, организованного протестного движения народа.

Такими же методами трудящиеся западных стран борются против ущемления своих прав и добиваются успеха.

Следует подчеркнуть, что история всех революционных выступлений за несколько последних столетий свидетельствует о том, что по какому бы пути, в какой бы форме не развивалась революция, ее **основой всегда является массовое народное движение. Без этого никакая революция невозможна!**

Обычно оппоненты возражают: «Все приведенные вами революции не носили социалистический характер, а наша цель — социалистическая революция». Но, во-первых, мы говорим о самой методологии взятия власти, а во-вторых, характер, цели и результаты революции определяются ее движущими силами и тем, какая сила (какая партия) стоит во главе ее. Если бы, к примеру, во главе мощного народного движения в Аргентине, в результате которого были сброшены 2 президента, 2 правительства и сам инициатор реформ Кавалло (аргентинский Чубайсогайдар), стояла коммунистическая партия, то результаты этих протестных действий в социальном плане могли бы быть революционными.

Безусловно, так как наш народ в настоящее время находится на нулевом уровне политической активности, поднять его сразу на массовую политическую борьбу невозможно. Начинать надо с борьбы за реализацию более узких, конкретных задач и требований, таких как повышение зарплат и пенсий, разрешение жилищно-коммунальных проблем, борьба против роста цен, против принятия антинародных законов, против издевательской формы проведения выборов и т.п. Таким путем люди втягиваются в общественно-политическую деятельность и даже небольшие, локальные победы на этом направлении вселят надежду и веру протестующих в то, что таким путем можно добиваться успеха, и наши дальнейшие призывы к протестным действиям для решения более масштабных (глобальных) революционных целей получат поддержку у народа.

Непрерывная, развивающаяся протестная борьба будет нагнетать общеполитическую ситуацию, и когда на эту борьбу выйдет миллионы людей, протестная лавина сметет антинародный режим!

Опыт 1905 и 1917 годов свидетельствует, что именно таким путем (от социально-экономических к политическим требованиям) происходило развитие революции.

Заранее можно предвидеть возражения оппонентов (они постоянно звучат): «Наш народ на массовую протестную борьбу не подняться». Да, не поднять, если не делать к этому никаких попыток, а ограничиваться призывами к бесконечным и бессмысленным, ничего не решающим выборам. А проводимые для проформы малочисленные, плохо организованные акции только имитируют протест, а на самом деле дискредитируют в глазах людей саму идею протестной борьбы. Протестные мероприятия должны быть спланированы, скординированы, хорошо подготовлены и информационно обеспечены, а для решения общесоциальных и общеполитических задач должны иметь повсеместный характер.

Необходимо создавать Советы (комитеты), прежде всего по территориальному принципу (наиболее реальная в настоящее время форма Советов) и, по возможности, на предприятиях и в учреждениях. Через Советы (комитеты) мы будем иметь широкую возможность влияния на настроение и умы людей и вести пропагандистскую работу, привлекая их к нашим планам, идеям, проводимым мероприятиям. Там, где Советы уже созданы, это подтверждается на практике.

Безусловно, ни одна партия в одиночку не способна реализовать в стране идею революционной борьбы и создать широкий фронт народного протеста. Задача нашей партии — возглавить протестную борьбу, но при этом найти союзников — другие партии, общественные организации, близкие нам по целям и задачам борьбы и организовать с ними тесное взаимодействие. Без решения этой задачи никакая массовая борьба и революция невозможны. Мировой опыт всех революций это убедительно подтверждает. При этом на каждом этапе революции союзники и отношения с ними могут меняться в зависимости от создавшейся политической обстановки.

В нашей агитационно-пропагандистской работе необходимо постоянно и неуклонно внушать народу, что массовая протестная борьба — основной и единственной путь для защиты своих прав и интересов и решения политических вопросов вплоть до революционных преобразований в интересах народа, и именно от участия **каждого** в этой борьбе зависит общий ее успех.

Вопросы революционной борьбы должны шире и постоянно отражаться в нашей партийной печати.

Секретарь Московского обкома КПСС
(по идеологии)
Ю.И. ФУРСА

НИЧТОЖЕСТВО

доброхотных пикейных жилетов, которых всегда было немало на Руси. Думаю, это такая личность, до которой не доходит сам смысл трагического. Будь Горбачев в состоянии понять этот смысл, ему по законам чести полагалось бы покончить с собой.

Разумеется, у Горбачева есть своя особенная сила. Это — сила напористого интригана, изощрившегося в бесцеремонном манипулировании порядочными людьми. Тут с ним, при всей незамысловатости и деланности его приемов, при всей аляповатости и неосмыслимости его речей, состязаться никто не может. Другая сила Горбачева состоит в неподверженности мукам совести. Я обвиняю его в очевидной бессовестности, присущей и его «двойнику» Яковлеву, любящему рассуждать об «озябшей совести». Я обвиняю Горбачева в том, что он выполнил только обещания, данные за рубежом, только обязательства перед Тэтчер и Рейганом, Колем и Бушем, но не перед своим народом. Горбачев — это социальная аномалия: ему могли верить, в нем не ошибались иноземные правители, но не вправе были доверять коллеги по партии, свои же сограждане.

Будучи годом старше Горбачева и окончив с ним в одном году МГУ, я считаю его позором нашего поколения и выражая ему свое презрение.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО Горбачевым всего, что только можно предать, переход его на сторону врагов Отечества и социализма означают, что в России, СССР у него не может быть ни друзей, ни товарищей. Я долго искал у историков хоть какое-то подобие этой зловещей фигуры, сравнивал ее с Нероном, Балтазаром Коссой, Иваном Грозным и др. и у всех у них обнаруживал живые человеческие черты. Но подобия Горбачеву нигде нет. Он сам сделал себя «черной дырой» в общественных и личных связях, прорехой на человечестве.

Есть попытка демонизировать Горбачева, объявить его «князем тьмы», посланцем дьявола и т. п. Модно искать соответствующие пророчества в Апокалипсисе, у Нострадамуса, различных мистиков и т. п. И такие

тексты имеются. Однако не надо забывать, что действующие против нас прагматические силы совершенно чужды подобной сказочной романтике. Они просто хладнокровно планируют свои операции, используя мифологемы или исторические даты в качестве условных кодовых вех. Делается это не без расчета. Совпадение сходного события с тем, что в аллегорической форме будто бы предсказывалось много веков назад, производит желаемый побочный психологический эффект, придает свершившемуся устрашающий ореол «судебности», хотя речь идет всего лишь о трезво продуманной и хорошо оплаченной афере.

Я обвиняю Горбачева в том, что он выступил ширмой подобных махинаций, всесторонне оберегал агентов влияния — разрушителей страны, продвинутых в ее мозговые центры. Проявив себя как полное ничтожество с точки зрения руководства великой державой, Горбачев стал в этом смысле поистине эпохальной отрицательной величиной. До сих пор мы имели дело с ничтожествами, так сказать, ограниченного действия и позволяли себе высмеивать их и третировать. Горбачев же — ничтожество всемирно-историческое. Я обвиняю его как верное орудие мирового обскурантизма, насаждающего повсюду иррационализм и толкающего народы к термоядерной и экологической катастрофе. Я обвиняю Горбачева как провозвестника возможной гибели человечества — сначала моральной, а потом физической, которой следует избежать.

Недавно сей господин напечатал статью, где, перечислив с чьей-то подачи всевозможные кризисы — «техногенной модели», «моделей общественной жизни», «мирных отношений», «идейный», «современной цивилизации», — вновь солгал, заявив, что «господствующие идеологии оказались не в состоянии ни прояснить происходящее, ни предложить разумный выход из сложившейся ситуации» (Независимая газета. 1995. 12 октября. С. 2). Он сделал вид, что не помнит, как сам же сдал и подорвал позиции марксистско-ленинской идеологии, которая единственно и решает эти задачи. Как сам же внес беспримерный вклад в распространение общего кризиса капитализма на некогда социалистический мир, то есть в оглушенение и деградацию всего мирового сообщества.

По словам Франсуа де Ларошфуко, « злоупотребление хитростью говорит об ограниченности ума; люди, пытающиеся прикрыть таким способом свою наготу в одном месте, неизбежно разоблачают себя в другом» (Ларошфуко де Ф. Мемуары. Максими. Л., 1971. С. 160). Именно поэтому я не предлагаю Горбачеву никакого наказания. Если он не умен, самым суровым наказанием может быть навязчивый страх. Если он обладает хотя бы здравыми разумом, таким наказанием может быть понимание, что он всегда, даже в пору своей наибольшей популярности, выступал мертвцем в политике и паразитом в жизни.

НАША многострадальная Родина отброшена далеко назад исторически. Она обрекается на распад, деградацию и вымирание. И роль Горбачева в том, что случилось, ни в коем случае не следует приуменьшать. Организация попытного движения от социализма к капитализму, от пока не развернувшейся молодой и перспективной модели жизнеустройства к общественной системе, которая имеет румяные щеки лишь потому, что делает себе инъекции чужой детской крови, — это, прежде всего дело его рук, — это дело мертвого, который, притворяясь веселящимся живчиком, душит живого.

Как тяжко мертвцу среди людей
Живым и страстным притворяться!
Но надо, надо в общество
Втирататься,
Скрывая для карьеры лязг костей...

(Блок А. Стихотворения. Поэмы. Театр. Л., 1936. С. 209.) Именно таков Горбачев-политик сегодня.

Наш народ добр и отходчив. Он склонен к всепрощению и часто любит больше своих блудных сынов, нежели сынов верных. Но надо помнить: как бы Горбачев нынче ни изворачивался, как бы ни тараторил, критикуя ельцинский режим, все это делается для того, чтобы заглушить лязг костей. А плясок смерти с нас довольно.

Ричард Косолапов
Февраль 1993 - октябрь 1995

Партийная жизнь

Постановление Секретариата ЦК КПСС от 25 августа 2010 года

Секретариат ЦК КПСС информирует партийные организации и членов партии, что разоблаченная и исключенная из КПСС антипартийная группа Фомина и Еременко (Бугаева) упорно продолжает свои раскольнические усилия.

Не сумев осуществить рейдерский захват руководства в КПСС на 34 съезде партии и навязать ей свою экстремистскую политику, противоречащую нынешней ситуации в обществе и соответствующей шенинской линии, одобренной съездом, эта группа обнародовала свое намерение созвать в ноябре 2010 года «параллельный» съезд КПСС.

С этой целью члены антипартийной группы распространяют мифы о якобы непра-

вомерности 34 съезда КПСС, не приводя ни одного доказательства, так как таких не существует.

Учитывая, что раскольническая деятельность названной группы угодна правящему компрадорско-олигархическому режиму в России и в других республиках,

Секретариат ЦК КПСС постановляет:

Считать недопустимым любое участие членов КПСС в съезде раскольников, как противоречащее её Уставу и Программе и несовместимое с пребыванием в рядах партии.

Секретариат ЦК КПСС

Подрывники знают: чтобы обрушить здание, достаточно взорвать его основную несущую колонну. Такой колонной у Союза ССР была Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС – детище В.И.Ленина (РСДРП\б\ - РКП\б\ - ВКП\б\ - КПСС). В.И.Ленин – автор ССР, а И.В.Сталин – его исполнитель. Ленинско-сталинская партия была стержнем политической системы великой многонациональной социалистической державы, вдохновителем и организатором советских людей.

Поэтому военно-политическая элита глобального капитала, чтобы уничтожить в лице ССР главное препятствие в достижении своего мирового господства, и ее местные приспешники – нувориши, чтобы свободно и до конца обобрать советских людей, основные контрреволюционные удары наносили именно по КПСС, окутывая ее и ее лидеров ядовитой ложью извне и всячески разлагая изнутри.

Для этого поощрялся оппортунизм как якобы современное прочтение марксизма-ленинизма, было пущено в ход идеологическое оружие массового поражения – антисталинизм, в партию внедрялись т.н. «агенты влияния», из Конституции ССР был убран пункт о руководящей роли КПСС, огонь сосредотачивался на наиболее верных и стойких партийных руководителях, вплоть до их интриганской дискредитации и даже физического устранения.

Теперь мировая реакция, включая ее самый активный и коварный ударный отряд – сионистов, делает все, чтобы не дать устоявшей КПСС окрепнуть, собрать свои разрозненные части и помочь советским людям возродить свою страну – Союз ССР. Организуются все новые атаки на КПСС, чтобы оправдать хвастливые заявления за океаном Ельцина и иже с ним, что с КПСС покончено навсегда, а главное – чтобы не дать партии вновь завоевать доверие трудящихся и выступить в авангарде социально- и национально-освободительной борьбы советского народа.

При этом за скучностью ума и лености мысли используются лишь старые методы: навязывание партии оппортунистических подходов, идеологические диверсии, создание внутри партии и в находящихся под ее руководством общественных объединений антипартийных центров, шельмование стойких руководителей и интриги против них и т.д. Нет худа без добра: носителей такой методики легко разоблачить, как и стоящих за ними кукловодов, так как любую птицу можно распознать по ее полету.

Это и произошло с антипартийной группой, сформировавшейся в находившемся под руководством КПСС Международном Союзе Советских Офицеров под водительством Председателя ЦИК МССО генерал-лейтенанта А.Г.Фомина, сменившего на этом посту прославленного советского флотоводца Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина (его имя было присвоено МССО по предложению Председателя КПСС О.С.Шенина). Как только ушел из жизни Председатель МССО Н.И.Ховрин – этот большой и славный адмирал-патриот, коммунист-ленинец, и как только реально вырисовалась перспектива усиления КПСС за счет вхождения в нее в России РКРП-РПК, эта группа была пущена в ход.

Сначала она попыталась осуществить рейдерский захват руководства КПСС и навязать партии экстремистский курс. В условиях отсутствия революционной ситуации в России эта группа предложила партии провозгласить авантюристическое и заведомо гибельное сосредоточение всех своих усилий на подготовке вооруженного восстания, чтобы не остался не удел специально созданный правящим режимом России палач – антиэкстремистский государственный карательный орган, и таким путем уничтожить партию или загнать ее в глубокое подполье.

Однако все эти потуги были сорваны Ноябрьским (2009 г) пленумом ЦК КПСС и 34-м ее съездом в марте 2010 года. Антипартийная группа была разоблачена и исключена из КПСС, но борьбу с КПСС еще более ужесточила. Последние ее «достижения» – приостановка Центральным Исполнительным Комитетом МССО пункта Устава МССО о руководящей роли КПСС, хотя такое решение вправе принимать только съезд МССО, а не его ЦИК (это то же самое, что исключение в свое время пункта о руководящей роли партии из Конституции ССР, положившее начало конца Советскому Союзу), ложное обвинение 34 съезда КПСС в несостоятельности, чтобы оправдать предстоящую попытку проведения самозванно объявленного раскольнического съезда партии (шито белыми нитками: принять решение о проведении съезда вправе руководящий орган партии, а не внепартийной организации МССО), усиление шельмования практически всех прошлых и нынешних руководителей КПСС, верных ленинской партийности и занявших свои посты с 1993 года, и навешивание на них бездоказательных ярлыков и т.д.

Большое место в деятельности антипартийной группы занимает находящаяся в ее распоряжении газета МССО «Советский воин», редактируемая А.Г.Фоминым и финансируемая из некоммунистического источника. Свой антикоммунистический дрейф эта газета начинала с отдельных выпадов против КПСС на сплошь

Политическое жульё

патриотических страницах. Приходится констатировать: то, что патриотическим материалам предназначалась роль наживки на крючке антикоммунистических рыбаков, раскусили сразу далеко не все, да и сегодня имеются отдельные желающие глотать эту наживку.

Теперь, когда антипартийная деятельность называемой выше группы, возглавляемой главным редактором «Советского воина» и бывшим секретарем ЦК КПСС А.Г.Фоминым, полностью разоблачена и он исключен из рядов КПСС, газета стреляет по КПСС уже с большинством своих полос, а заодно и по РКРП-РПК, принявший решение на съезде о вхождении в КПСС.

Показательны в этом отношении все последние номера газеты, в том числе поступивший № 8 за 2010 г., в котором уже не фрагменты отдельных статей, а больше половины страниц посвящены атаке на КПСС. При такой скорости эволюции «Советского воина» слева направо вскоре уже все 8 полос станут блестать антикоммунизмом. А ведь начинала газета свой антикоммунистический дрейф всего лишь с антипартийной ложки дегтя в ортодоксально-патриотической бочке, в которой за ширмой святого для каждого советского человека призыва «Родина-матерь зовет!» усилиями беспартийного марксистско-ленинского мыслителя Л.Прибытовой скромненько подавались идеи-вирусы: КПСС – странная партия: «СССР нет, а его партия есть» (вирус, заимствованный у КПРФ) или «Шенин поделился с собой смертный приговор» (вирус собственного изготовления автора статьи – Л.Прибытовой и главного редактора газеты А.Г.Фомина, подло иньектированный Председателю КПСС О.С.Шенину в последние дни его жизни и заставивший его назвать поведение А.Г.Фомина предательским и прекратить с ним общение).

В данной статье не будем подробно анализировать очередной опус Л.Прибытовой, опубликованный в № 8 «Советского воина» («Демонтаж. Как КПСС разрушила социализм в СССР»). Этот автор умудряется публиковать как ортодоксальные статьи, под которыми может подписаться любой настоящий коммунист, так и нападки на ленинскую партию, под которыми может поставить подпись любой антикоммунист. В данном случае автор опять в своем двуличном репертуаре: дается, в основном, правильный показ оппортунистического и агентурного ренегатства многих руководителей партии после смерти И.В.Сталина, ренегатства, приведшего в конечном итоге к разрушению Союза ССР, и... выплескивается вместе с этой грязной водой и чистый ребенок – честные и верные партийцы из числа и «рядовых» коммунистов, и их лидеров, сумевших в небывало трудных условиях разгула на советской территории всей мировой и местной реакции сохранить и основательно очистить ленинскую партию.

Тем самым Л.Прибытовка и А.Г.Фомин как главный редактор газеты, предоставившей ей свои страницы, солидаризируются со сторонниками уничтожения КПСС, коими, как известно, являются и военно-политическая элита глобального капитала, и их властующие прислужники всех мастей в России и в большинстве республик ССР. **Именно им выгодно представлять всю КПСС, а не ее ренегатов, виновников разрушения социализма в СССР, чтобы не позволить партии вновь окрепнуть, восстановить идеиное и организационное единство, вернуть доверие трудящихся, выполнить роль авангарда в их социально- и национально-освободительной борьбе за возрождение своего общего Отечества и вновь стать стержнем политической системы великого социалистического государства.**

Не будем касаться и опуса витебчанина Юрия Семеновича Гражданова, уже дважды в нарушение известного постановления Секретариата ЦК КПСС и Устава партии выступившего на страницах непартийного издания – «Советского воина» со статьями под одним и тем же названием («Мнение витебских коммунистов»), помогая А.Г.Фомину шельмовать собственную партию и ее руководителям. Ответ на его первую публикацию был дан в № 7-8 «Гласности» за 2010 год. Правда, сам Юрий Семенович, давая письменное объяснение в бюро рескома БРО КПСС, сообщил, что не предназначал ни первую, ни вторую статьи для публикации. Но ведь по опыту своего первого письма, которое якобы без его спроса опубликовал А.Г.Фомин со своими добавками, он знал, на что способен редактор «Советского воина». Знал, но все же вторично

наступил на те же грабли, послав ему второе письмо. Здесь сказывается, видимо, фактическая двупартийность Ю.С.Гражданова, с чем предстоит разобраться местным коммунистам (его упорное вхождение одновременно и в Компартию Белоруссии, завязанную на СКП-КПСС во главе с Г.А.Зюгановым, и в КПСС). Но коммунист не должен быть двуличным.

Более подробного рассмотрения заслуживает опус за подпись В.Б.Зеликова – секретаря ЦК ВКПБ, председателя Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области, не случайно опубликованный на первой полосе («Обращение белорусских большевиков» к А.Г.Фомину), то есть в качестве ударного материала данного выпуска газеты.

«Желаем Вам крепкого здоровья и успехов в деле возрождения социализма. Советской власти и нашей Великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик!» – обращаются «белорусские большевики» к А.Г.Фомину. Что касается здоровья – возражений нет. Но желать успехов человеку, ведущему хорошо известную «белорусским большевикам» антипартийную деятельность против созданной В.И.Лениным партии – КПСС, ставшей объектом уничтожающего удара мировой и местной реакции, партии, выжившей благодаря верности и самоотверженности ее членов и ныне поставившей целью возрождение Союза ССР – верх фарсейства.

А дело в том, что «своих связок видят издалека». Первый и уничтожающий организационный удар по стержню ССР – Компартии Советского Союза нанесла изнутри партии... как раз нынешняя ВКПБ во главе с Ниной Андреевой, к которой впоследствии примкнул исключенный из ДСПС (коммунистическое общественное объединение Республики Беларусь «За демократию, социальный прогресс и справедливость») В.Б.Зеликов, ставший позже секретарем ЦК ВКПБ.

Организовав в нарушение Устава КПСС и при попустительстве или прямом дозволении Горбачева и Яковleva фракцию под названием «Большевистская платформа в КПСС», группа Н.Андреевой вскоре расколола КПСС, создав на ее основе ВКПБ. Как ныне общезвестно, создание Народных фронтов вне партии и фракций внутри ее – разрушительное действие называемых выше «агентов влияния» (Горбачева и Яковлева).

Входила ли акция Нины Андреевой по созданию Всесоюзной коммунистической партии Большевиков (ВКПБ), параллельной КПСС, в общий горбачевско-яковлевский план разрушения КПСС как главной предпосылки последующего разрушения ССР или явилась личной инициативой Н.Андреевой и ее группы, не имеет значения, так как с точки зрения достижения коварной цели разрушения КПСС, скрепляющей Союз ССР, все равно, наносился ли удар справа – со стороны оппортунистической КПРФ, специально созданной горбачевско-яковлевской агентурой, или «слева» – со стороны «ортодоксальной» нинаандреевской ВКПБ.

Это и есть та «точка над i», которую давно следует поставить в отношении сущности ВКПБ, до сего дня ведущей борьбу с КПСС на уничтожение, и ее роли в дни перед и после контрреволюционного переворота в Москве. И опубликованное в «Советском воине» обращение «белорусских большевиков» – лишь один из эпизодов этой борьбы против КПСС, нацеленный на единение антипартийной ВКПБ, поучаствовавшей в попытке уничтожения КПСС в начале 90-х годов прошлого века, с современными противниками КПСС – антипартийной группой А.Г.Фомина, окопавшейся в ЦИК МССО им. Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина и порочащей имя этого выдающегося коммуниста – патриота ССР.

В борьбе с КПСС и ее руководителями лже-большевики, как уточняющие, хватаются за каждую соломинку. Им не нравится, например, что КПСС ведет речь о возрождении не просто ССР, а обновленного ССР и по этому поводу подымают вселенский шум. Это видно и из их обращения, опубликованного в «Советском воине»: «**Но не «обновленного Союза», т.е. горбачевского, о котором заявляют некоторые КПСС-ники, в частности, проявляющий здесь в Минске протоциклистскую, просионистскую активность Школьников!**

Кстати, бездоказательное навешивание политических ярлыков (в данном случае обвинение в троцкизме и сионизме) – характерный признак антикоммунистов, которые за отсутствием аргументов и фактов сознательно занимаются голословщиной в духе гебельсовского принципа: чем чудовищнее ложь, тем скорее в нее поверят. Характерно, что точно такие же публичные обвинения я и мои товарищи, верные ленинской партии, слышали от лидеров так называемой «Рабоче-крестьянской КПСС» в Беларуси, которую мы критиковали за ее раскольничество КПСС и националь-коммунизм. Где теперь эта партия? На свалке истории.

Слышали те же обвинения и от лидеров Партии коммунистов Белорусской (ПКБ). Где теперь эта партия? До свалки пока не дошла, но уже на половине пути к ней, так как работает в альянсе националь-экстремистских, либеральных и правых социал-демок-

НОВОСТИ

ратических прозападных партий Республики Беларусь, выполняет там роль одной из подручных антикоммунистического Запада и компрадоров России в «ликвидации диктатуры Лукашенко», официально отказалась от слова «коммунист» в своем названии, в результате чего до 40% членов этой партии враз вышли из нее. Теперь уже бывшая ПКБ под новым названием («Справедливый мир») по-прежнему бодро шагает с правой ноги в направлении к той же свалке.

Слышали такие же обвинения и от лидеров Компартии Белоруссии (КПБ), когда эта партия была подвергнута критике за то, что вместе с КПРФ поучаствовала в расколе КПСС (тогда СКП-КПСС во главе с т. О.С.Шениным) и была исключена из нее, скатившись тоже на национал-коммунистические и в целом на оппортунистические позиции. От названной свалки эту партию пока охраняет ее полная поддержка политики Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, политики, действительно достойной поддержки, но не методом отказа от пролетарской линии, как это свойственно КПБ. При таком методе никакой существенной помощи Президенту от этой партии не получится. Не случайно в республике 4 сентября возникла новая партия — единой Белорусской коммунистической партии трудящихся (БКПТ), учрежденная, в частности, многими выходцами из КПБ.

И теперь те же бездоказательные обвинения в троцкизме и сионизме мы слышим от «белорусских большевиков». Но не лучше ли, кума, на себя оборотиться? Ведь между новоявленными «большевиками», троцкистами и сионистами нет никакой принципиальной разницы, кроме противоположной риторики: и те, и другие, и третья работали, кто справа, кто слева, на разрушение КПСС — созданной В.И.Лениным партии Советского Союза и ныне работают на то, чтобы не дать ей воспрянуть и помочь советскому народу вернуть свою Родину — Союз ССР!

Но вернемся к «обновленному» ССР. Кичающиеся своей марксистско-ленинской ортодоксальностью «большевики» должны бы знать и учитывать требование диалектического подхода: рассматривать каждое явление с точки зрения того, чем оно было в начале, как эволюционировало и чем стало в конце. Но в применении к такому эпохальному явлению, как Союз ССР, диалектический подход «большевикам» почему-то отказывает.

А ССР возник и на первом этапе развивался как ленинско-сталинский, затем, после смерти И.В.Сталина на длительный период всесторонне деформировался в результате постепенного оппортунистического перерождения (догматического и ревизионистского) лидеров КПСС, руководившей жизнедеятельностью общества и государства, и, наконец, превратился в свою противоположность — в горбачевский Союз, павший под тяжестью капиталистического перерождения. И если мы говорим о возрождении Союза ССР, то обязаны ответить на вопрос: «Какой ССР мы хотим возродить — неразрушимый ленинско-сталинский или гнилой горбачевский?»

Обновленный Союз ССР, таким образом, в понимании КПСС означает очищенный от капиталистической насты, антигорбачевский, ленинско-сталинский Союз, что хорошо известно господину В.Б.Зеликову из первых уст и из публикаций материалов КПСС.

А теперь посмотрим, что подписал В.Б.Зеликов в обращении «белорусских большевиков», опубликованном в «Советском воине» № 8: «*«Но не «обновленного Союза», т.е. горбачевского...»*». Ну, что скажешь, политическое жулье да и только. Ведь требуемый КПСС к возрождению обновленный Советский Союз вовсе не горбачевский, а, наоборот, ленинско-сталинский!

Дальше больше. «*Знаем — пишет В.Б.Зеликов, что сторонники оппортунизма закулисно исключили Вас* (А.Г.Фомина — примечание автора) *из КПСС. Для нас, большевиков, не подлежит сомнению, что КПСС — это та же КПРФ, только закоммунифированная псевдореволюционной риторикой.* Опять навешивается бездоказательный ярлык («сторонники оппортунизма») на ленинскую революционную партию, которая как раз давно и решительно размежевалась с оппортунистами, в том числе с КПРФ. Чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть на Программу, Устав КПСС и решения ее съездов. Опять жулье.

А теперь вспомним первую диверсионную утку, вылетевшую со страниц «Советского воина» из одной из статей Л.Прибытковой: «*КПСС недалеко ушла от КПРФ*». Как видим, весьма высокая степень единомыслия «большевика» В.Б.Зеликова и любимого автора А.Г.Фомина беспартийной Л.Прибытковой — разносторонних противников КПСС.

Такое единомыслие невольно рождает основательное предположение об управлении теми и другими из одного антикоммунистического идеологического центра. Кстати, на то же обстоятельство указывает и совпадение персональных объектов критиканства в материалах В.Б.Зеликова и Ю.С.Гражданова в «Советском воине» № 8. В обоих материалах фигурирует безвременно ушедший из жизни Председатель КПСС Олег Семенович Шенин, самоотверженная деятельность которого спасла КПСС, и здравствующего секретаря ЦК КПСС Л.Е.Школьникова, участника этого.

Как значится в обращении «белорусских большевиков», Н.Андреева «первая подняла Знамя Ленина-Сталина, когда написала свою знаменитую статью «Не могу поступиться принципами», напечатанную в газете «Советская Россия» 13.03.1988 года» — сообщает В.Б.Зеликов. Но в этот период партией и страной уже управляли горбачевско-яковлевские ренегаты, и без их дозволения ни в одной, по крайней мере, в центральной, газете не могла появиться ни одна статья. Поэтому элементарная политическая бдительность требует предположить, что названная статья Н.Андреевой

У НАШИХ СОЮЗНИКОВ

Как мы уже сообщали, 15 июня 2010 года правящий режим России, удушающий в ней остатки свободной прессы, одержал очередную победу: Останкинский районный суд прекратил деятельность газеты «К барьера!». Мы подали.

В кассационной жалобе в Мосгорсуд были указаны два основания, по которым решение Останкинского суда должно быть отменено:

- суд не рассмотрел законность вынесенных нам предупреждений;
- дела о прекращении деятельности СМИ неподсудны районному суду.

Точно такие же доводы приводились и в прошлом году, когда было обжаловано решение Замоскворецкого суда о прекращении деятельности газеты «Дузль». Но Мосгорсуд тогда наплевал и на доводы, и на законы, и выпуск «Дузли» была прекращена.

Однако на этот раз, в тот же день, когда Останкинский суд вынес решение прекратить деятельность газеты «К барьера!», Верховный Суд выпустил Постановление № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». И в нем, по сути, подтвердил правомочность претензий руководителей газеты.

И хотя, наученные горьким опытом, никаких правосудных решений от Мосгорсуда не ждали, 19 августа 2010 года Мосгорсуд определил — решение Останкинского суда о прекращении деятельности газеты «К барьера!» отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Правда, Н.П. Пчелкин уже стал главным редактором газеты «Своими именами», которая выпускается вместо временно приостановленной «К барьера!». Так что эта победа в Мосгорсуде особого значения не имеет.

Тем более что 16 августа прокурор города Москвы государственный советник юстиции 2 класса Семин Ю.Ю., якобы, рассмотрев материалы проверки деятельности не зарегистрированного Межрегионального общественного движения «Армия воли народа», направил в Московский городской суд заявление о запрете деятельности Межрегионального общественного движения «Армия воли народа» в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Его решением деятельность АВН приостановлена до рассмотрения Мосгорсудом заявления о запрете деятельности этого общественного объединения.

А ведь Армия воли народа имеет своей единственной целью проведение референдума по принятию закона о суде народа над избранными органами власти. И эта деятельность, разумеется, не внесена в перечень, предусмотренный законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Поэтому вопросы:

- какого человека и гражданина нарушены права деятельности АВН?;
- какой личности, и какой вред причинен?;
- какой вред причинен обществу и государству?;
- кому создана угроза причинения вреда от проведения референдума? — остаются чисто риторическими.

Весьма показательно, что решение прокурора Москвы исполнено не на бланке Мосгорпрокуратуры, а на простом листике бумаги, не имеет номера регистрации этого документа в прокуратуре, и подпись Семина не заверена печатью. Раньше такие документы назывались «филькиной грамотой». Это — типичный инстинкт бюрократа, творящего беззакония, чтобы оставить как можно меньше следов.

С.И. Тарасов

и ее осуждение компанией Горбачева — лишь спектакль, направленный на то, чтобы поднятое Н.Андреевой ленинско-сталинское знамя выманило как можно больше верных своей партии членов КПСС в будущую нинаандреевскую фракцию, а затем и созданную из нее параллельную всесоюзную партию, что вскоре и произошло.

Правда, первоначально — и об этом пишет В.Б.Зеликов — т.н. Всесоюзная конференция, организованная «Большевистской платформой в КПСС» во главе с Н.Андреевой, состоявшаяся в Минске, «призвала к созыву в конце 1991 года Чрезвычайного XXIX съезда КПСС, создала в количестве 17 коммунистов Оргкомитет по созыву съезда и поручила ему немедленно приступить к организации проведения партийных собраний по выборам делегатов съезда» с целью выражения недоверия М.С.Горбачеву. Так почему же «большевики» не довели дело до конца и не провели съезд легально или подпольно? Видите ли, член тогдашнего Политбюро и секретарь ЦК КПСС «*О.С.Шенин не поддержал в то время решение конференции*». Так где же ваша принципиальность, которой Вы якобы не поступаетесь, товарищи «большевики»? Почему не провели съезд вопреки мнению О.С.Шенина?

Новоизбранные «большевики» не провели намеченный съезд не потому, что их не поддержал О.С.Шенин, а потому, что вовсе не намерены были спасти партию, созданную В.И.Лениным. На КПСС, находившейся в небывалой беде (поражена оппортунизмом, в ЦК КПСС окопался штаб контрреволюции и т.д.), они поставили крест. Они в полном соответствии с планами контрреволюции уничтожить КПСС, раскололи ее и образовали уже не ленинскую, а нинаандреевскую партию. А ведь знали, не могли не знать, что помимо всего прочего КПСС, как партия, созданная В.И.Лениным и накопившая великий исторический потенциал, является знаменем советского и мирового пролетариата, уничтожая которое, они разоргают революцию и открывают простор контрреволюции. Не могли не знать, что бывает с воинской частью, потерявшей знамя.

А что же обвиняемый «белорусскими большеви-

За ностальгию по ССР будут давать 2 года тюрьмы

В соответствии с решением литовского парламента, в этом государстве вводится ответственность за «отрицание советской и нацистской оккупации Литвы», а также «за одобрение или умаление действий СССР» в виде штрафа, ареста или тюремного заключения сроком до двух лет.

Данный вид ответственности затрагивает как физических, так и юридических лиц. При этом преследованию будут подвергаться субъекты, сделавшие высказывания на вышеозначенные темы в форме оскорблений или угрозы, а также приведшие к массовым беспорядкам.

В это же время премьер-министр Литвы Андриюс Кубилюс заявил, что надеется, что население России «как можно скорее оправится от ностальгии по ССР». Многие литовские политики считают, что страна пострадала от СССР намного сильнее, чем от гитлеровской Германии.

По материалам сайта utro.ru

Запущен механизм фальсификации документов

Генеральная прокуратура Российской Федерации передала вчера польской стороне 20 томов уголовного дела о расстреле польских граждан в Катыни. Согласно российским властям в мае этого года была передана польским официальным лицам первая часть документов по этому делу. В частности, шесть ящиков общим весом 72 кг.

Таким образом, буржуазное правительство России вносит свой вклад в антикоммунистическую и антисоветскую кампанию, развернутую в Европе. В её рамках советским властям приписывается расстрел тысяч польских офицеров в катынском лесу в 1941 г., хотя множество фактов (немецкие пули, найденные в трупах, немецкая верёвка, которой были обвязаны руки многих польков, судебно-медицинская экспертиза, подтверждавшая, что убийства были совершены осенью 1941 г., а не в 1940 г.) доказывают, что расстрел произвели нацистские войска. Помимо этого, в воспоминаниях самого Геббельса, было указание упомянуть факт о немецких пушлях, так как он может развеять катынское дело. Это дело сфабриковали нацисты после поражения в Сталинграде в 1943 г. Его же использовали империалисты в последние и продолжают усиленно использовать после свержения социализма.

На самом деле, несмотря на разлагательствования о «6 ящиках» и «72 кг» и «20 томах», единственный опубликованный до сих пор документ, якобы подписанный руководящими лицами советского правительства, опровергнут комитетом специалистов как поддельный. Российские власти отказались предоставить оригинал данного документа Конституционному Суду, на суде против КПСС в 1993 г. К тому же, депутат Государственной Думы от КПРФ, В. Илюхин, обоснованно поставил вопрос о фабрикации ряда документов, с целью очернить советскую власть в период, когда главой советского государства был Сталин.

Следует отметить следующий момент: Совершенно случайно, документы переданы польской прокуратуре в момент, когда российская сторона потребовала выдачи чеченского сепаратиста Ахмеда Закаева, находящегося в Польше. Здесь возникает вопрос: *равносильны ли 20 томов поддельных архивных документов его выдаче в Россию?*

29/9/2010

ГАЗЕТА РИЗОСЛАСТИС - Ежедневная газета, орган ЦК Коммунистической партии Греции, от 24 сентября 2010 года.

ками» О.С.Шенин? Выходя из «Матросской тишины», еще преследуемый победившей контрреволюцией и не оправившийся от двух тюремных медицинских операций, он председательствовал на XXIX съезде КПСС, в откazе от проведения которого его обвиняют «большевики», хотя не стали его проводить сами. Так была спасена (шенинцами, а не нинаандреевцами) ленинская партия — знамя Великого Октября, стержнь Союза ССР. Спасена вовсе не благодаря, а вопреки попуткам ВКПБ. И никак не могут успокоиться и смириться с этим фактом правители этой партии, продолжая наскоки на КПСС. Но если не удалось уничтожить КПСС тогда, в 1991-ом, то не удастся это сделать теперь любому противнику партии, тем более политическому жулью.

Кстати, послушать «большевиков» — то они самые надежные и верные сталинисты. А на поверку? Не переставая воюют с партией, получившей свое последнее название («КПСС») в 1952 году на XIX съезде при участии И.В.Сталина. А когда белорусское Республиканскоe общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС), в котором сотрудничают члены КПСС и беспартийные, открыло в банке благотворительный счет для сбора добровольных пожертвований на восстановление на одной из улиц или площадей города-героя Минска памятника И.В.Сталину, «большевики» отказались участвовать в совместном съезде средств. Вот тебе и сталинисты!

Так позвольте, господа «большевики» судить о Вас по-ленински: не по тому, что говорите, и даже не потому, что делаете, а потому, что из всего этого получается. А получается у вас элементарный антикоммунизм, так как на просторах СССР борьба с КПСС — главное антикоммунистическое действие, приведшее к разрушению Союза ССР и ныне препятствующее его возрождению.

Первый секретарь БРО КПСС, Секретарь ЦК КПСС Л.Школьников

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Секретарю ЦК КПСС,
Чрезвычайному и Полномочному Послу,
профессору Дипломатической Академии МИД РФ,
доктору исторических наук,
Александру Петровичу Барышеву



Дорогой Александр Петрович, соратник по нашей борьбе!

ЦК КПСС горячо и сердечно поздравляет Вас со знаменательным юбилеем – 80-летием со дня рождения!

Желаем Вам крепкого сибирского здоровья, счастья, оптимизма и твердости духа в нашей благородной миссии – освобождении нашей Родины и всего человечества от деспотизма и империализма!

Партия гордится, что в ее рядах, в трудное для нас время, есть такие люди как Вы. Ведь Ваш опыт дипломатической работы, глубокое знание истории и современных реалий международных отношений и мировой политики очень важны и необходимы для отстаивания независимости России, восстановления суверенитета и целостности нашей Родины – СССР, оказания помощи братским народам и партиям в их борьбе против империализма.

Всех своих высот в политической и дипломатической карьере Вы добились

благодаря своей целеустремленности, любви к Отечеству и подлинной заботе Родины о своих кадрах. Не случайно, в 1953 году Вы с отличием закончили Московский государственный институт международных отношений (МИМО) МИД СССР, а уже в 1956 году аспирантуру МГИМО.

В течение 35 лет, вплоть до рокового 1991 года, Вы работали на различных дипломатических должностях в Центральном аппарате МИД СССР и за рубежом, в том числе в течение семи лет в Постоянном представительстве СССР при ООН и в Политическом департаменте Секретариата ООН в Нью-Йорке, советником посланника в Гвинейской Республике и послом Советского Союза в Республике Гвинея-Бисау, занимали должность заместителя заведующего отдела Ближнего Востока и отдела по вопросам Движения неприсоединения, работали в отделе международных организаций, в первом Африканском отделе, во Втором Европейском отделе и в Управлении по планированию внешнеполитических мероприятий МИД СССР.

В разные годы успешно работали в Институте США и Канады АН СССР и Институте общественных наук при ЦК КПСС, были участником ряда международных форумов по проблемам международной безопасности и разоружения, а с 1992 года преподаёт в Дипломатической Академии, занимаясь вопросами деятельности ООН и других международных организаций, проблемами мира Ближнего Востока и других регионов.

Но главное – вот уже более 55 лет Вы являетесь членом КПСС (с 1955 года) и связь с партией не прерывали никогда. На 33 и 34 съездах КПСС были избраны членом ЦК и секретарём Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза по вопросам международных отношений и внешней политики.

Будучи автором многих монографий, книг, брошюр и статей по вопросам внешней политики СССР, РФ и США, а также по различным международным проблемам, Вы сумели подготовить целую плеяду партиотов-международников. А недавняя Ваша крупная работа «Мировая политика и Организация Объединенных Наций 1945 – 2009» успела завоевать популярность у многих читателей.

Секретариат ЦК КПСС наградил Вас орденом Октябрьской революции.

Желаем успехов Вам и Вашим близким!

И.О. Первого секретаря ЦК КПСС С. Александров

Сборная команда ЦСК ВМФ завоевала кубок Главкома ВМФ



10.10
2010

Поздравляем шлюпочную сборную ЦСК ВМФ, занявшую первое место и кубок Главнокомандующего Военно-Морским Флотом России в парусных гонках на шестивесельных ялах. В числе победителей – член сборной команды ЦСК ВМФ, член ЦИК МССО им. Героя Советского Союза адмирала Н.И. Ховрина, капитан 1 ранга С.А. Мозговой.

Сборная является многократным победителем в гонках под парусом и на протяжении многих лет в упорной борьбе с сильными командами завоёвывает кубок ГК ВМФ.

Редакция «Гласности»

Учредитель – трудовой
коллектив редакции

Редакция

Корреспонденцию
направляйте по адресу:
115573, Москва, а/я 130

Гласность

Индекс 50018

Газета зарегистрирована в Госкомпечати СССР
Регистрационный №123

При перепечатке ссылка на «Гласность»
обязательна

Рукописи не рецензируются не возвращаются

Напечатано в типографии ООО
«Тверь-Медиа-Полиграфия»
г.Тверь, ул. Учительская, д.54
Номер подписан в печать
10.10.2010

Тираж 5000 экз.

Заказ

Секретарю ЦК КПСС,
Первому секретарю Калининградского обкома партии
Довженко Ефиму Александровичу

Уважаемый Ефим Александрович! Дорогой соратник!

Центральный Комитет КПСС горячо и сердечно поздравляют Вас, славного патриота нашей Родины, стойкого коммуниста с 70-летним юбилеем.

Только в советской стране – стране подлинного интернационализма и народовластия, простой украинский паренек из Черкасской области получил возможность пройти все ступени военной и политической карьеры, суть которой в служении своему народу и партии. На каком бы участке военной службы и работы Вы не оказывались, везде проявляли энтузиазм, партийную принципиальность, товарищество и человеколюбие. Вы успешно защищали рубежи нашей Родины в частях Военно-Воздушных Сил РФ, в Группе советских войск в Германии, в Прибалтийском, Московском и других военных округах. А после увольнения в запас проявили свои высокие способности на государственной службе и политической работе. Будучи председателем комиссии по социальной политике и здравоохранению Калининградской областной Думы, Вы упорно и со знанием дела защищали интересы людей труда, пенсионеров и членов их семей, заботились о здоровье подрастающего поколения – будущего нашей Родины.

Вы никогда не теряли связи с родной партией, напротив, всегда были партийным активистом. А в трудное для нашей страны время, Вы восстановили деятельность Коммунистической партии Советского Союза на территории Калининградской области – самой западной и подверженной тлетворному влиянию профашистских антикоммунистических сил близлежащих прибалтийских государств.

На 33 и 34 съездах КПСС избирались членом ЦК, а в марте с.г. – Секретарем ЦК КПСС.

Сегодня, благодаря Вашему целеустремленному руководству, Калининградская областная партийная организация является одной из наиболее боевых и крепких партийных организаций, идущих курсом, начертанным великими Лениным и Сталиным.

В условиях, когда усилились яростные нападки на нашу партию со стороны оппортунистов и ревизионистов всех мастей, Вы даёте яростный отпор действиям провокаторов, умело разоблачаете предателей и антипартийные элементы, стремящиеся разорвать нашу партию на части.

Ваша плодотворная и не знающая усталости деятельность, крепкая морально-нравственная атмосфера в возглавляемой Вами организации снискали Вам заслуженный высокий авторитет среди товарищей.

За большие заслуги перед партией и народом в деле отстаивания завоеваний социализма и активную работу по возрождению партии и народовластия, решением Секретариата ЦК КПСС от 25 августа 2010 года Вы награждены высшей наградой партии – орденом Ленина.

Желаем Вам, дорогой Ефим Александрович, доброго здоровья, личного счастья, оптимизма и целеустремленности в нашей нелегкой, но ответственной работе в борьбе за восстановление народовластия, социализма!

Успехов Вам и Вашим близким!

И.О. Первого секретаря ЦК КПСС С. Александров

Президенту РФ Д.А.Медведеву Открытое письмо

Здравствуйте, Дмитрий Анатольевич!

Вы предложили заменить название милиции на полицию. Одновременно Вы высказали пожелание/по телевизору показывали/, чтобы полиция стала чуть ли ни другом, чтобы народ ее полюбил.

А как Вы считаете, может быть хорошим, любимым «надзорителем»? Или может быть хорошей, любимой «жабой»?

В свое время в России до того «полиция» себя дискредитировала, что даже буржуазная революция отвергла это слово. Стоит ли снова «наступать на грабли»?

Народу нравится название этого органа – «милиция»! «....моя милиция меня бережет», – говорил поэт. Качество работы – не в названии.

А представляете, сколько надо будет поменять таблиц, вывесок и прочих объявлений в случае замены слова «милиция» на «полицию»?

Может быть, лучше этими деньгами поощрить лучших милиционеров?

Или на эти деньги построить один-другой завод – больше будет занятости – меньше нарушителей и у милиции будет меньше работы.

С.Л.Пенский

Помощь газете

Намнясева В.М. (Ярославль) – 500 руб.

Коммунист из Риги (Латвия) – 500 руб.,

Ветераны редакции газеты «Гласность»
и сотрудники аппарата ЦК КПСС – 10080 руб., а также
товарищи, попросившие не называть их фамилии

Всем спасибо!

Гласность