

Яков Нейштадт

КОГДА НЕ ЖАЛЬ
ФЕРЗЯ



РИПОЛ
КЛАССИК

МОСКВА
2005

УДК 794.1
ББК 75.581
НЗ9

Серия «Искусство шахмат» основана в 2001 году.

В оформлении использована работа *В. Касаткиной*

Нейштадт Я. И.

НЗ9 Когда не жаль ферзя.— М.: РИПОЛ классик, 2005.— 272 с.: ил.— (Искусство шахмат).

ISBN 5-7905-3937-8

Имя шахматного литератора, теоретика и историка Якова Исаевича Нейштадта (1923) широко известно в шахматном мире. Его книги переведены на многие языки, а такие труды, как «Шахматы до Стейница», «Первый чемпион мира», «Некоронованные чемпионы», «Зигберт Тарраш», уже давно стали классикой.

Большой популярностью пользуются также его книги учебного характера: «250 ловушек и комбинаций», «По следам дебютных катастроф», «Шахматный практикум». В одном ряду с этими бестселлерами и книга, которую вы держите в руках.

Жертвы ферзя сверкают множеством граней, каждая из них по-своему неповторима и... типична. О панораме блестящих комбинаций, представленных автором, можно судить по названию глав: «Цель жертвы», «В дебюте, миттельшпиле, эндшпиле», «К ферзю в придачу», «Путь к цели. Идеи комбинаций», «Ориентиры поиска», «Случай или закономерность?», «Расчет и оценка». Отдельные главы посвящены позиционным жертвам, спасению партии с помощью пата, а также классическому наследию.

**УДК 794.1
ББК 75.581**

ISBN 5-7905-3937-8

© ООО «ИД «РИПОЛ классик»,
оформление, 2005

К ЧИТАТЕЛЮ

Сколько раз вам удавалось пожертвовать ферзя? Один, два, пять?.. В книге, которую вы держите в руках, свыше пятисот таких жертв: мнимых и подлинных, типовых и оригинальных, двухходовых и многовариантных, с непрерывным преследованием королей и тихими, промежуточными ходами.

Когда не жаль отдавать ферзя? В какой момент — не по принуждению, а добровольно — мы готовы расстаться с сильнейшей шахматной фигурой?

На такую жертву — с радостью или готовностью — идут, когда убеждены, что жертва необходима в высших интересах.

Как известно, высшая цель в шахматах — выигрыш партии путем мата неприятельскому королю, достигаемого непосредственно либо завоеванием решающего материального преимущества (в последнем случае пожертвование, по сути дела, носит временный характер). Жертва ферзя может быть предпринята также для спасения партии: вечным шахом, достижением позиции мата, сведением игры к теоретически ничейному эндшпилю (например, сооружением неприступной «крепости»).

Особое место занимает позиционная жертва — обмен ферзя на материал меньшей ценности с идеей использовать динамические свойства остальных фигур.

НЕМНОГО О ПРОШЛОМ

Пять столетий минуло с тех пор, как правила шахматной игры в основных чертах приобрели свой нынешний вид. В шатрандже — прообразе современных шахмат — ферзь являлся самой слабой фигурой. Он перемещался лишь на соседнее поле по диагонали. Немногим активнее был слон, который также двигался по диагонали, но через одно поле и притом мог (подобно коню) перескакивать через фигуры — свои и противника. В исходном положении пешка не имела права двойного хода, а достигнув последней горизонтали, превращалась в малоподвижного ферзя, что являлось более чем скромным успехом. Рокировка отсутствовала.

Большая часть партий протекала в медлительных маневрах. Чтобы закончить развитие фигур, требовалось много времени. Поэтому игру обычно начинали с условных дебютных позиций — табий. Матом заканчивалось сравнительно небольшое количество партий. Вследствие этого при-

менялись и другие виды выигрыша: полное истребление неприятельских сил и пат (сторона, фигуры которой оказывались запатованными, признавалась проигравшей).

Тем не менее в рукописях по шатранджу можно найти материалы, представляющие практический интерес и для современного шахматиста. К ним относятся комбинации с жертвами ладьи и коня (знаменитые «мат Диларам», мат Абу Наима аль-Хадима, мат из сборника «Civis Bononiae» и др.) — ходы этих двух фигур в точности соответствовали нынешним правилам.

С реформой шатранджа в комбинационную игру активно включились ферзь, получивший свободу передвижения по всем направлениям — горизонталям, вертикалям и диагоналям, и дальнобойные слоны. Реформа открыла в шахматах поистине неисчерпаемый запас творческих идей, сообщила игре исключительный динамизм.

Уже в первых рукописных и печатных книгах конца 15-го — начала 16-го столетия, основанных на новых правилах игры, встречаются позиции, в которых ради достижения высшей цели — мата неприятельскому королю — в жертву приносится сильнейшая фигура.

Эстетический шахматный критерий в те далекие времена был довольно примитивным. Красота жертвы определялась формальной ценностью отданного материала (заметим, что таков же критерий начинающего шахматиста в наше время).

Совершенствование класса игры — разнообразие атакующих средств, улучшение защиты — усложнило содержание комбинаций, в том числе комбинаций с пожертвованием ферзя. Появилось множество новых идей. Жертва ферзя стала встречаться не только в композициях, как это было в трудах Лусены, Дамиано и других авторов первых шахматных книг, но всё чаще в практической игре.

О том, как жертвовали и жертвуют ферзей — в прошлом и теперь, — вы узнаете на страницах книги.

КАК ПОСТРОЕНА ЭТА КНИГА

Время от времени то утихает, то с новой силой разгорается давний спор о том, считать ли жертву необходимым признаком шахматной комбинации. Я исхожу из того, что комбинация — это форсированный вариант с жертвой, приводящий к качественному преобразованию положения. А жертва — добровольное предоставление противнику материального преимущества ради иных выгод — является неотъемлемой частью любой комбинации.

Предпринимались попытки систематизировать жертвы, подразделяя их на мнимые и реальные и, в свою очередь, разбивая каждую из этих групп на подгруппы.

К мнимым относили «позиционную» (материал отыгрывается, и целью является улучшение позиции), «результативную» (цель — материальная выгода) и «матовую». К реальным — «развивающую» (собственные силы), «тормозящую» (мобилизацию сил противника), «препятствующую» (рокировку), «линейную» (открывающую линии для ладей), «освобождающую» (важное поле для фигуры), «отвлекающую» (одну или несколько фигур противника от главного участка борьбы), «жертву против позиции рокировки» и «преследующую» (короля). Это классификация Рудольфа Шпильмана, предложенная им в книге «Теория жертвы» (1936).

Другую систематизацию находим в книге Льва Шамковича «Жертва в шахматах» (1971). Мнимые жертвы — это «матовые» и «результативные». Реальные также распадаются на две группы: «динамические» и «позиционные». К первой относятся «преследующие», «развивающие», «препятствующие», «тормозящие». Ко второй — жертвы, основанные главным образом на оценке положения.

Напомню, что обе классификации охватывали все пожертвования, в то время как жертва сильнейшей фигуры имеет свои, присущие только ей особенности.

Непосредственно жертве ферзя была посвящена напечатанная в сборнике «Шахматы за 1955 год» статья Александра Константинопольского «Жертва ферзя». В ней жертвы разделены на следующие группы: а) дебютные, б) связанные с прямой атакой позиции короля, в) форсирующие продвижение пешек в ферзи, г) внезапные, д) предпринимаемые в обороне или контратаке и, наконец, е) позиционные жертвы, к которым автор причисляет также эквивалентный обмен (ферзь за три легкие фигуры, две ладьи).

Термины «мнимая» (когда материал отдается лишь на определенное время) и «реальная» (когда рассчитать все последствия жертвы не представляется возможным и с материалом приходится расставаться на неопределенное время) применяются в шахматной литературе. Однако в целом ни одна из предложенных систематизаций не укоренилась. При изложении темы «Комбинация и жертва» авторы руководств обычно следуют собственным концепциям, выстраивая подчас в одну шеренгу весьма разнородные понятия...

Жертвы ферзя сверкают множеством граней, каждая из них по-своему неповторима и... типична. Панораму блестящих комбинаций, представ-

ленных в настоящей анталогии, я предлагаю рассматривать с разных точек зрения.

Сначала дифференцируем жертву ферзя, исходя из *формальных* признаков:

- 1) по целям, которые она преследует (выигрыш партии, спасение от проигрыша, улучшение позиции без четкого конечного результата — от получения шансов на победу в равном или чуть лучшем положении до изыскания способа сопротивления в явно неблагоприятной ситуации);
- 2) по стадиям партии;
- 3) по дополнительному материалу, который приносится в жертву, и последовательности пожертвований.

Но гораздо более важным представляется разграничение жертв по их *содержанию*:

- 1) идеям комбинаций (в том же значении употребляются термины «тема» и «метод»);
- 2) типовым заключительным позициям и типовым механизмам комбинаций, которыми эти позиции достигнуты;
- 3) мотивам или, говоря иначе, ориентирам — особенностям положения, как бы подсказывающим нам наличие комбинации (жертвы): мнимая или недостаточная защищенность последней (первой) горизонтали, стесненное положение неприятельского короля или, напротив, удаленность фигур от его защиты, перегрузка фигуры противника выполнением двух или нескольких функций, «геометрические» особенности позиции и др.;
- 4) связи комбинации и жертвы с предыдущей игрой. Выделим здесь: а) логически закономерные жертвы и б) жертвы в результате внезапно открывшейся возможности;
- 5) степени сложности комбинации (трудности обнаружения идеи, расчета вариантов, оценки конечного положения).

На классификации по формальным признакам построены главы «Цель жертвы», «В дебюте, миттельшпиле, эндшпиле», «К ферзю в придачу». На классификации, отражающей содержание жертвы, основаны главы «Путь к цели. Идеи комбинаций», «Ориентиры поиска», «Случай или закономерность», «Расчет и оценка».

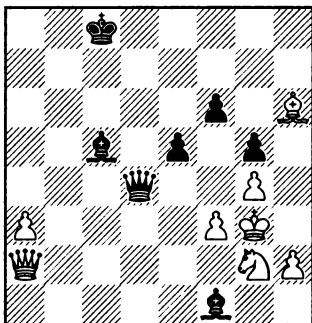
Специальные главы посвящены позиционным жертвам, спасению партии с помощью пата, а также классическому наследию.

*Безр-Шева, Израиль
Январь 2005*

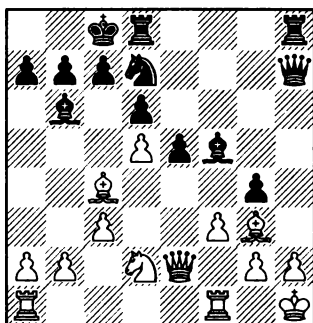
ЦЕЛЬ ЖЕРТВЫ

Пожертвовать ферзя мечтает каждый шахматист. Но поскольку на алтарь атаки приносится сильнейшая фигура, малейшая неточность в расчетах чревата тяжелыми последствиями. Поэтому, прежде чем решиться на жертву ферзя, убедитесь, что комбинация форсированно ведет к победе.

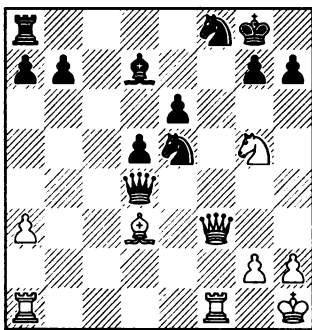
МАТОВЫЙ ФИНАЛ



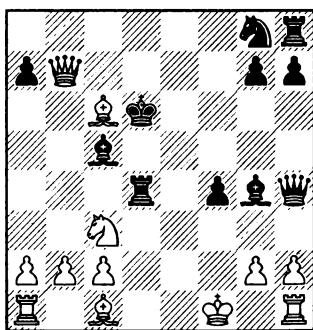
(1) Парес – Бенко (Олот 1971). Игра продолжалась всего два хода: **1... ♖f4+!** **2. ♘:f4** (отвергая банальное **2. ♖h3 ♖:f3#**) **2...ef#**.



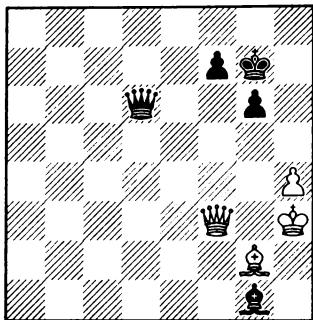
(3) Нуссер – Якша (Будапешт 1946): **1... ♖:h2+!** **2. ♔:h2 g3** с неизбежным матом (**3. ♖f2 ♗:h2+ 4. ♖gl ♗dh8**).



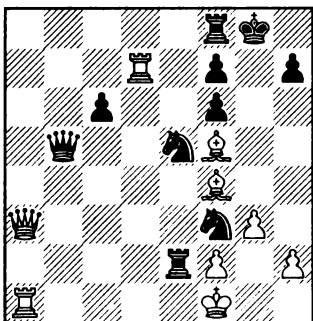
(2) Шпильман – Менчик (Маргит 1938). Атаковав ферзя и слона, черные надеялись отбить атаку, но: **1. ♖:f8+!** **♗:f8 2. ♔:h7+ ♖h8 3. ♖:f8#**.



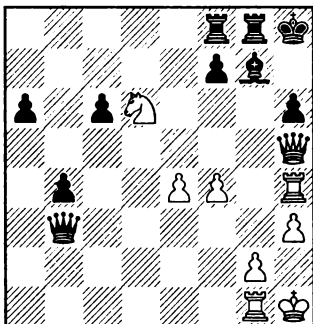
(4) Экарт – Тарраш (Нюрнберг 1887). Белые получили мат путем **1... ♖f2+ 2. ♖:f2 ♗d1+ 3. ♔e3 ♔:e3#**.



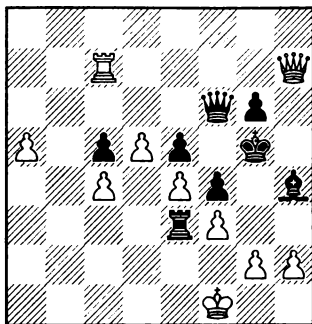
(5) В.Зильберштейн – Вересов (СССР 1969): **1... ♖h2+ 2. ♕g4 f5+ 3. ♕g5 ♖g2+! 4. ♖g2 ♔e3#.**



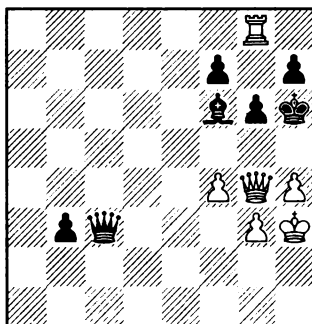
(6) Таль – Вооремаа (Рига 1971): **1. ♖f8+!**, и черные сдались (1... ♔f8 2. ♔h6+ ♔e8 3. ♖a8+ с матом).



(7) Шамкович – Эрвин (Лон-Пайн 1973): **1. ♖h6+! ♔h6 2. ♗h6+ ♔g7 3. ♗f5#.** Чистый мат в стиле чешской задачной школы.

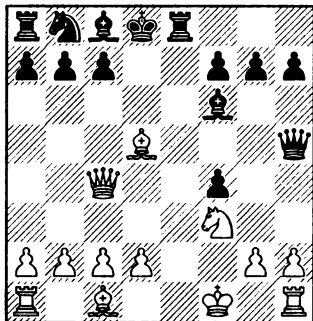


(8) Пласкетт – Велимирович (Баня-Лука 1985). Угрожает мат на e1, однако очередь хода за белыми: **1. ♖h4+! ♔h4 2. ♗h7+ ♔g5 3. h4#.**



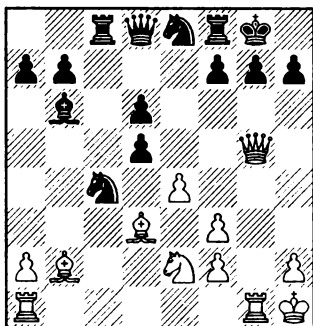
(9) Зайдман – Гарифуллин (Брест 1961). Подготовка завершена, осталось заматовать: **1. ♖g5+! ♔g5 2. hg+ ♔h5.** Но как теперь дать мат – пешка g3 ведь связана?..

Ликвидирует связку ход **3. ♗h8!** Выбор у черных невелик: получить мат ладьей или пешкой.



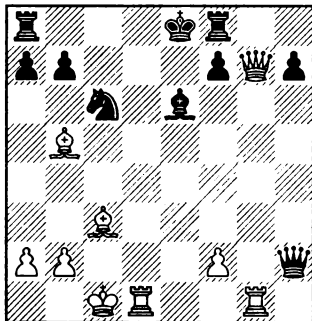
(10) Риман – Андерсен (Бреславль 1876). Белые решили, что могут безнаказанно взять пешку f7 (а потом и ладью...), и сыграли **1. ♕:f7**. Расплатой был мат в четыре хода: **1... ♜:f3+! 2. g f ♖h3+ 3. ♔g1** (или в обратном порядке – **3. ♔f2 ♖h4+ 4. ♔g1 ♜e1+ 5. ♜f1 ♜:f1#**) **3... ♜e1+ 4. ♔f2 ♖h4#**.

И еще один пример из практики знаменитого Адольфа Андерсена.

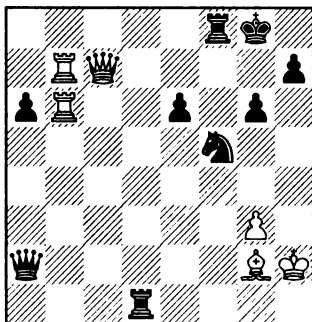


(11) Андерсен – Зуле (Бреславль 1859): **1. ♜:g7+! ♘:g7 2. ♜:g7+ ♔h8**. А как теперь?

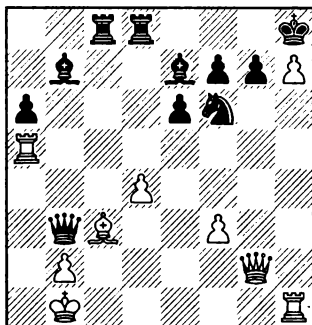
Теперь **3. ♜g8++!** (только так, поскольку на **3. ♕:c4** последует **3... d4** либо **3... f6**) **3... ♔:g8 4. ♜g1+**. Черные сдались: **4... ♜g5 5. ♜:g5#**.



(12) Леммерс – ван Блиттерсвейк (Голландия 1995): **1. ♕:c6+ bc 2. ♜:f8+! ♔:f8 3. ♖b4+ ♔e8 4. ♜g8#**.

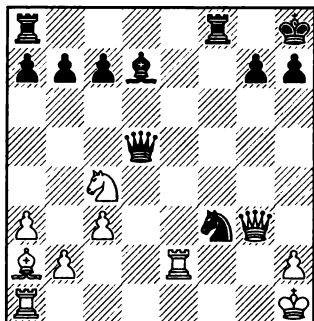


(13) Урицкий – Сутовский (Израиль 2002): **1... ♜:g2+! 2. ♔:g2 ♘e3+ 3. ♔h2 ♜f2+ и 4... ♜h1#**.

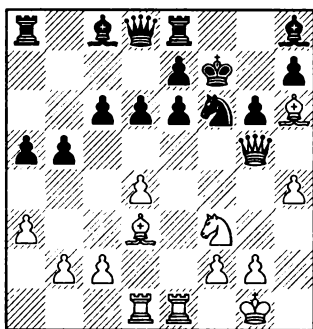


(14) Экстрём – NN (Швеция 1929). Пожертвовав две легкие фигуры, белые сожгли за собой мосты и теперь обязаны завершить наступление.

К цели ведет **1. ♖:g7+! ♔:g7 2. h8 ♖+** (мешавшая атаке пешка освобождает вертикаль) **2... ♖:h8 3. ♖g5+ ♔f8 4. ♖:h8+**, и мат следующим ходом.



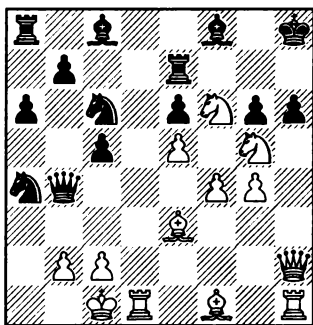
(15) Барле – Елен (Блед 1979): **1... ♗e1+ 2. ♖g1 ♖h1+! 3. ♔:h1 ♖f1+ 4. ♖g1**, и, не дожидаясь мата (4... ♔c6+ 5. ♖g2 ♔:g2#), белые сдались.



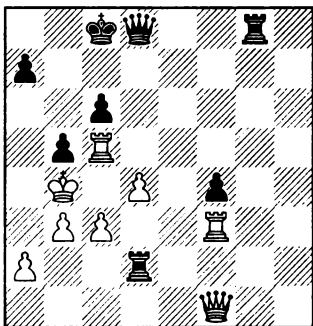
(16) Лехтвиваара – Макинен (Финляндия 1991). Стремясь расшатать оборону королевского фланга, белые сыграли **1. h5**. Защищаться следо-

вало ходом **1... ♖g8** (если **1... gh**, то **2. ♔:h7**). Но черные решили, что могут взять пешку конем – **1... ♗:h5**.

Пожертвовав ферзя, белые соорудили матовую сеть: **2. ♖:h5! gh 3. ♗g5+ ♔f6 4. ♖e3!** Грозит **5. ♖f3#**, защиты нет (**4... e5 5. ♖f3+ ♔f5 6. ♔:f5!**). Черные сдались.



(17) Брага – Россетто (Аргентина 1980): **1. ♖:h6+! ♔:h6 2. ♖:h6+ ♖g7 3. ♖h7+ ♔f8 4. ♖h8+ ♔g7 5. ♖g8+ ♔h6 6. ♗f7+! ♖:f7 7. g5#**.



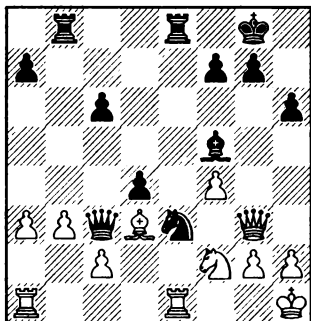
(18) Сиверсен – Подгорный (по переписке 1933). Прямолинейное **1... a5+ 2. ♖a3 b4+** не проходит: **3. cb ab+ 4. ♖:b4 ♖b6+** (4... ♖:d4+ 5. ♖c4; 4... ♖:d4+ 5. ♖c3) **5. ♖c3**.

Однако если бы черная ладья находилась на a2, белые получали мат не только путем ♖d8-a5, но и ходом a7-a5. Это обстоятельство подсказы-

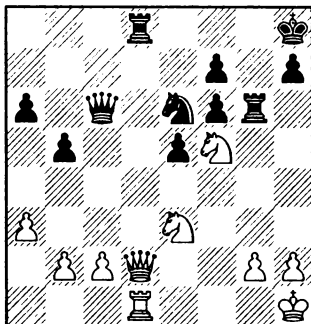
вает мотив комбинации. Жертвуя ферзя, черные без потери времени достигают нужной позиции: **1... ♖a5+! 2.♔:a5 ♖:a2+ 3.♔b4 a5#.**

РЕШАЮЩИЙ МАТЕРИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВЕС

В этих комбинациях пожертвование носит временный характер.

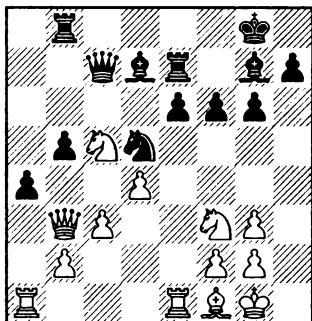


(19) Розенталис – Адамс (Элиста 1998). Белым угрожает как ♖f5:d3, так и ♘e3:c2. Эдуардас Розенталис решил упростить положение разменом, сыграв **1. ♘:f5.** Последовало, однако, не **1... ♘:f5**, а **1... ♖:e1+! 2. ♖:e1 ♘:f5.** Из-за незащищенности 1-й горизонтали белые остаются без качества в безнадежной позиции.



(20) Кларк – И.Йоханссон (Амстердам 1954). Черные только что пошли ладьей на d8, собираясь после отступления ферзя разменять ладью. Но ферзь не ретировался.

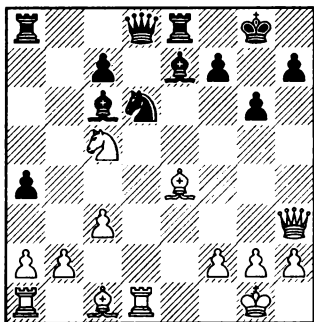
После **1. ♖:d8+ ♘:d8 2. ♖:d8+ ♖g8 3. ♖:g8+ ♔:g8 4. ♘e7+** и **5. ♘:c6** миттельшпиль с лишним качеством превратился в эндшпиль... без двух коней.



(21) Россман – Изотов (Германия 2001): **1. ♖:d5! ed 2. ♖:e7** (ферзь отдан за ладью и коня, но из-за связки черные теряют еще слона) **2... ♖d8 3. ♘:b5 ♖b6.**

Если отдать ферзя за две легкие фигуры, у белых будет лишнее качество плюс проходная и легкий выигрыш (**3... ♖:c5 4. dc ♘:b5 5. ♘d4**).

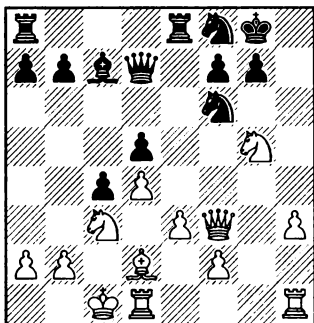
4. ♖:d7 ♖:d7 5. ♘:d7 ♖:b2 6. ♘e6+ ♔f8 7. ♖:a4 ♖:c1+ 8. ♔h2 ♖h6+ 9. ♘h3, и белые без труда реализовали свой перевес.



(22) **Прюфер – Хехт** (Германия 2001): **1...♖:e4! 2.♜:d8 ♜a:d8.**

Тут также черные отдали ферзя за ладью и легкую фигуру, но ввиду угрозы мата по 1-й горизонтали белые теряют еще коня с5.

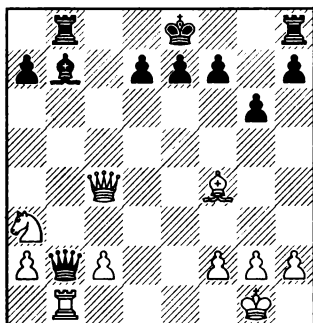
После **3.♘d3 ♘b5 4.♙e3 ♜:d3** реализация преимущества не составила труда.



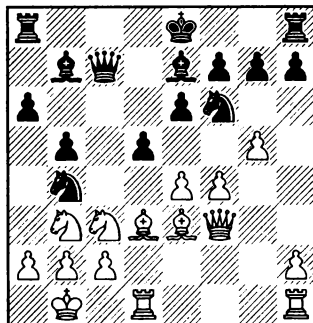
(23) **Толуш – Мипигелу** (Варшава 1961). Румынский мастер не обратил внимания на угрозу, созданную ходом **1.♜dg1**, и, готовя встречную атаку на ферзевом фланге, сыграл **1...b5?**

Александр Толуш в ответ сыграл **2.♚:f6! gf 3.♘ge4+**, и сопернику пришлось сдаться. После **3...♖h8** (не меняет дела **3...♘g6 4.♘:f6+** и

5.♘:d7 или **3...♖h7 4.♘:f6+ ♖h6 5. e4+** с матом) **4.♘:f6** из-за угрозы мата на g8 черные вынуждены отдать ферзя. В итоге они без фигуры.

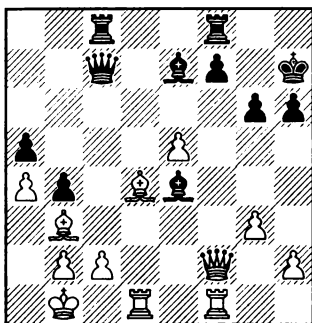


(24) **И.Йоханссон – Метциг** (Берлин 1973). У черных атакованы ладья и ферзь. Однако **1...♚:b1+! 2. ♘:b1 ♙a6!** дало им решающий материальный перевес: **3.♚:a6 ♜:b1+ 4.♚f1 ♜:f1+, 3.♙:b8 ♘:c4** или **3.♚b3 ♜:b3** – во всех случаях с лишним качеством и пешкой.



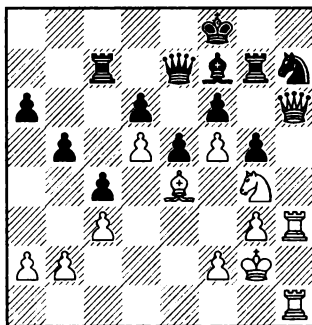
(25) **Хуг – Матулович** (Реджо-Эмилия 1967). Конь f6 не отступил. Разменная операция – **1...de 2.♘:e4 ♘:e4 3.♙:e4** после **3...♚:c2+! 4. ♙:c2 ♙:f3** принесла черным поми-

мо пешки еще и качество. Белые сдались.

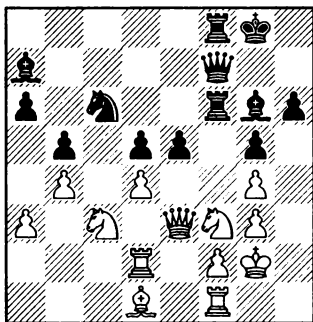


(26) Рибейро – Д.Олафссон (Гронинген 1985): 1. ♖:f7+! ♜:f7 2. ♜:f7+ ♘h8 3. e6+ ♘g8 4. ♞g7+ ♘f8 5. ♜f1+ ♙f5 6. ♜:g6. При любом ответе противник несет потери.

6... ♜d6 7. ♜:f5+ ♘e8, и черные сдались, не дожидаясь очевидного 8. ♞g8+ ♙f8 9. ♙g7.

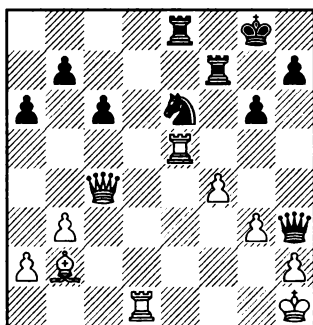


(27) Гроссе – Биттнер (Германия 2001): 1. ♜:g7+! Легко понятная временная жертва, дающая белым решающий материальный перевес: 1... ♘:g7 2. ♜:h7+ ♘f8 3. ♜h8+ ♙g8 4. ♘h6 ♜g7 5. ♜:g8+ ♜:g8 6. ♘:g8. Черные сдались.



(28) Бар – Циглер (Швеция 2001). На 1. ♘:d5 черные охотно расстались с ферзем – 1... ♜:d5 (перспективным было и простое 1... ♜d6) 2. ♙b3 ♙f7! 3. ♙:d5 ♙:d5.

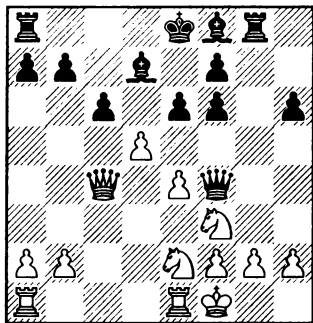
Связка коня позволила выиграть фигуру – 4. ♘h2 (4. ♜d3 ♘:d4) 4... ♜:f3 и после 5. ♜e1 ♙:d4 реализовать преимущество.



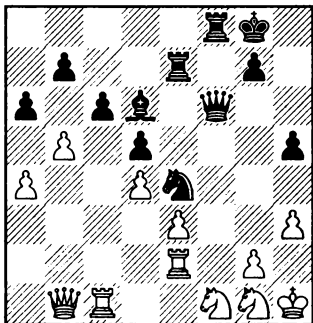
(29) Леонгардт – А.Рабинович (Прага 1908). На 1... ♜:f4 белые ответили тактической операцией: 2. ♜:e6! ♜:c4 3. ♜:e8+ ♘f7.

Ферзь пожертвован за ладью и легкую фигуру, но ход 4. ♜de1! ставит точку в оценке: из-за угрозы ♜e1-e7# черным приходится распрощаться с ладьей.

4...g5 5.♖8e7+ (достаточно и простое 5.bc) **5...♔g6 6.♞1e6+ ♕f5 7.♞f6+ ♔g4 8.bc**, и через пару ходов игра закончилась.



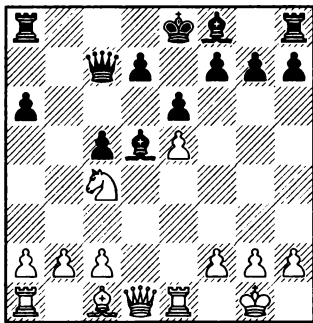
(30) Петерсонс – Скуя (Рига 1950). Было сыграно **1...♞:f3!**, и белые остановили часы. После **2.gf ed!** одновременно создаются две угрозы – мата на h3 и взятия ферзя. Это значит, что белые потеряли коня.



(31) Арнольд – Фукс (по переписке 1970). В ответ на **1.bc** черные, отдав ферзя, а потом и ладью, с помощью коневой вилки уничтожили почти все фигуры противника: **1...♞:f1! 2.♞:f1 ♔g3+ 3.♔h2 ♔:f1++ 4.♔h1 ♔g3+ 5.♔h2**

♔:e2+ 6.♔h1 ♞f1 7.♞:f1 ♔g3+ и **8...♔:f1++**. Не вилка, а «перпетуум мобиле»!

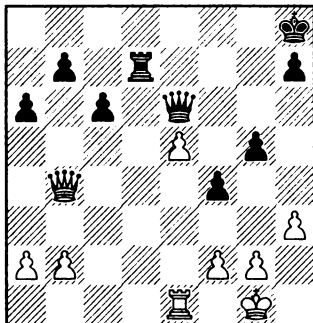
Этот пример мог попасть в предыдущий раздел, если бы черные вместо **6...♞f1** поставили мат, продолжая **6...♔g3+ 7.♔h2 ♔e4+** (**8.♔h1 ♔f2#** или **8.g3 ♞f2+** и **♔:g3#**).



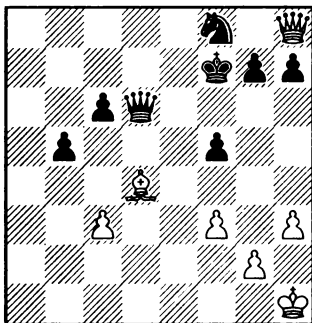
(32) Глек – Архипов (Томск 2001). Оригинальной тактической операцией – **1.♔d6+ ♔:d6 2.♞:d5!** белые выиграли фигуру (**2...ed 3.ed+** и **4.dc**).

Если бы черные сыграли **1...♔e7**, проше всего вело к цели **2.♔g5+ f6 3.♞h5 ♞b6(a5) 4.♔:f6+ gf 5.♞f7+ ♔d8 6.♞:f6+ ♔c7 7.♞:h8**.

В следующих примерах цель жертвы ферзя – *превращение пешки*.

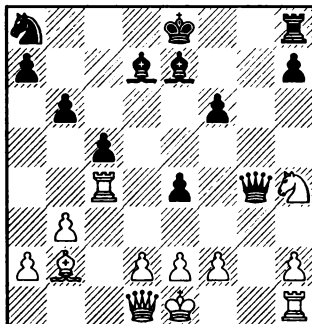


(33) Малышева – Хельм (Стокгольм 2003). Выигрывает движение пешки «е» после отвлечения ферзя – **1. ♖f8+ ♔g8 2. e6!** ♚:f8 (если 2... ♛c7 или 2... ♛g7, то 3. e7) **3. ed.** От угрозы 4. ♛e8 защиты нет, черные сдались.



(34) Хасанова – Л.Зайцева (Москва 1982). Ферзь попал в окружение. Пытаясь как-то его вызволить, белые только что пошли слонем на d4, ожидая в ответ 1... ♖g6, 1... ♗h6 или 1... ♘e6.

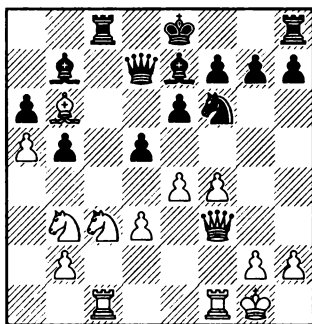
Последовало, однако, непредвиденное **1... ♗:d4! 2. cd b4.** Ферзь остался в заточении, пешка «b» беспрепятственно достигает 1-й горизонтали. Белые сдались.



(35) Тюньков – Маракушкин (Иркутск 1962). Белые рассчитывали благодаря связке черного ферзя спасти своего коня и сохранить лишнее качество. Последовало **1. ♘f3 ♗g2 2. ♛g1.**

И тут вместо ожидавшегося 2... ♗h3 (3. ♛:e4) черные оставили ферзя под ударом – **2... ef!**

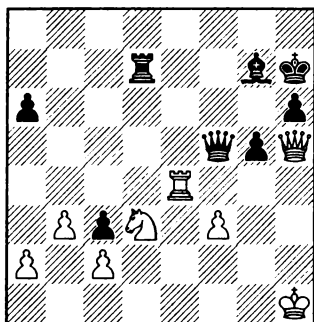
Белым пришлось сдаться, так как после 3. ♛:g2 fg появится новый ферзь (и они останутся без двух фигур), а на 3. ♛f1, помимо прочего, сразу выигрывает 3... ♙h3.



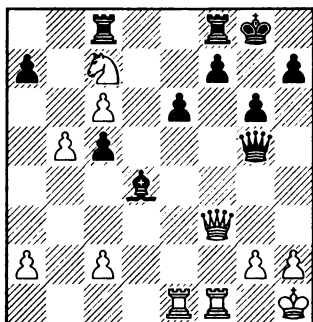
(36) Анкерст – Нуту Гайич (Югославия 1988). Партия женского чемпионата страны продолжалась так: **1. e5 d4 (ударом на удар) 2. ♖g3 dc 3. ♗:g7 ♛g8.**

Теперь ферзю не отступить – черные решили, что соперница ошиблась. Однако... они не знали предыдущего примера!

После **4. ef! ♗:g7 5. fg** белые провели нового ферзя: **5... ♗d5 6. g8 ♗+ ♘d7 7. ♗g7 ♙f6** (или 7... ♗:b3 8. ♛:c3 с лишним качеством и пешкой) **8. ♗:f7+ ♘d6 9. ♛f2**, и через несколько ходов черные сложили оружие.

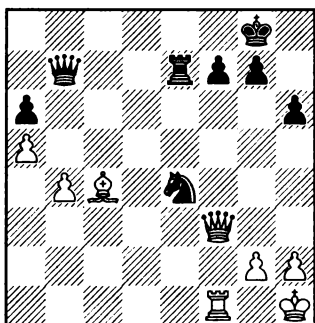


(37) Лобазов – Горняк (Калинин 1964). Две жертвы подряд обеспечили черным превращение пешки: **1...♖:d3! 2.cd ♜:e4 3.fe c2** с лишним слоном в окончании.



(39) Капенгут – Шерешевский (Минск 1969): **1.♘:e6!** Жертвует коня и ферзя за две ладьи, белые расчищают пешке с6 путь к полю превращения. Черный ферзь не в силах контрролировать поле с8.

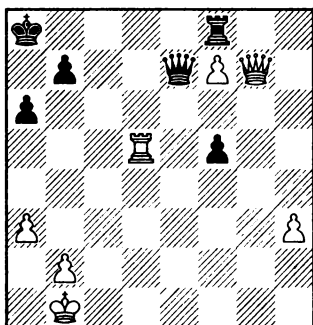
1...fe 2.♜:f8+ ♜:f8 3.♖:f8+ ♘g7 (3...♙:f8 4.c7) **4.c7 ♜h4** (последняя надежда) **5.♖ff1!** (только не 5.♖ef1?, и после 5...♗e5! выиграют уже черные!). Поскольку ладья не покинула вертикаль «е», хода ♗d4-e5 у черных нет, и они сдались.



(38) Сильва – Каррион (Сьенфуэгос 1977). Комбинация началась пешечным прорывом и образованием проходной – **1.b5! ab**. После этого белые предложили обмен трех фигур на две: **2.♜:f7+! ♜:f7 3.♖:f7**.

Теперь в случае 3...♜:f7 4.♗:f7+ ♙:f7 5.ab пешка неудержима, а любое отступление ферзя приводит к его потере после вскрытого шаха (например, 3...♜с6 4.♖с7+).

В партии было сыграно **3...♗f2+**, и после **4.♙g1** черные сдались.

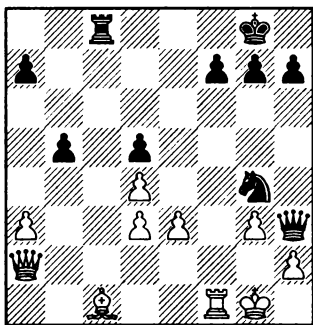


(40) Дубинин – Аронин (Ленинград 1947). После **1.♜:f8+! ♜:f8 2.♖:f5** продвижение крайней пешки решило исход партии. Черный ферзь, по сути дела, неподвижен.

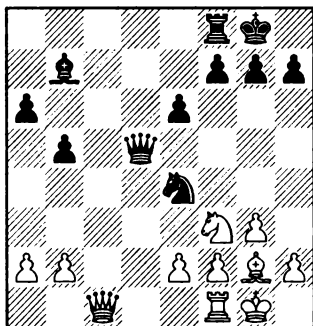
2...♖b8 3.h4 b5. Или 3...♖c7 4.h5 ♖d6 5.h6 ♖e6 6.♙f3, и не спасает 6...♗:f7 7.♙:f7 ♖:f7, так как после 8.♖c2 ♖g6 9.♖d3 ♖:h6 10.♖c4 белый король забирает пешки ферзевого фланга.

4.h5 ♖c7 5.♙f1! a5 6.h6 b4 7.a4 ♖d7 8.h7 ♖e7 9.♙e1 +! (ошибкой было бы 9.♙h1? из-за 9...♗h8) **9...♖d7 10.♙h1.** Одна из пешек достигает призового поля. Черные сдались.

ПЕРЕХОД В ВЫИГРЫШНЫЙ ЭНДШПИЛЬ



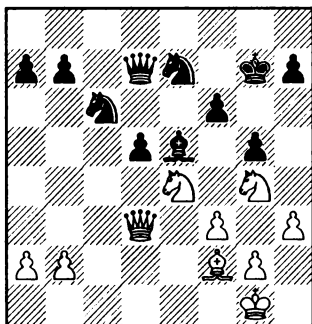
(41) Шубе – Ритц (Берлин 1983). Небольшой комбинацией – **1...♖:h2! 2.♗:h2 ♗:f1+ 3.♖:f1 ♙:c1+ 4.♖g2 ♙c2+** и **5...♙:h2** черные перевели игру в выигрышное пешечное окончание.



(42) Моностори – Флориан (Венгрия 1950). Белые сыграли **1.♖g5**, имея в виду благоприятный для себя

вариант **1...♗:g5 2.♗:g5 ♖:g5 3.♙:b7** с угрозами **4.♙:a6** и **4.h4**.

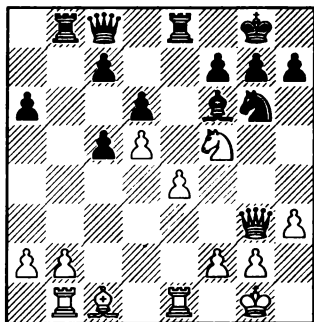
Однако форсированное **1...♖:g3! 2.♙:d5 ♖:e2+ 3.♖g2 ♙:d5+** после **4.f3** (или **4.♖f3 ♖:c1 5.♙:c1 ♙d8**) **4...♖:c1 5.♙:c1 h6 6.♖h3** (**6.♖e4 ♙:e4 7.fe ♙d8**) **6...♙:a2 7.♙a1 ♙c4** привело к выигрышному для черных эндшпилю.



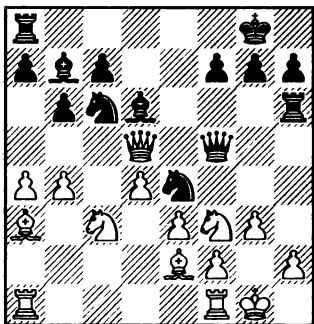
(43) Вольгер – Рехель (Германия 1995). У белых не хватает пешки, но в результате нескольких пожертвований перевес оказывается на их стороне: **1.♖:e:f6! ♙:f6.**

Если отклонить жертву ходом **1...♗f5**, то последует **2.♗:f5 ♖:f5 3.♖:e5 ♖:f6** (или **3...♖:e5 4.♖:d5**) **4.♖:c6 bc** 5. **♙:a7** с лишней пешкой в окончании.

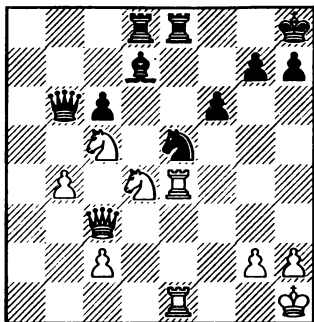
2.♗:h7+ ♖:h7 3.♖:f6+ ♖g6 4.♖:d7. Получившийся эндшпиль без пешки черным не спасти.



(44) Наер – Смагин (Москва 1995):
1...♖:f5! 2.ef ♜:e1+ 3.♔h2 ♜:c1
4.♜:c1 ♙e5 5.fg ♙:g3+ 6.♔:g3
♜:b2 7.gh+ ♔:h7. Форсированная
 разменная операция смела с доски
 почти все фигуры. Получившийся
 ладейный эндшпиль для белых без-
 надежен.



(45) Луговой – А.Соколов (С.-Пе-
 тербург 1998): **1...♜:c3!** (с идеей ис-
 пользовать ослабление большой
 белой диагонали) **2.♖:f5 ♜:e2+**
3.♔g2 (3.♔h1 ♜:c:d4 4.ed ♜:d4 и
 ♜:f3) **3...♜:c:d4 4.ed ♜:d4 5.♖d3**
♙:f3+ 6.♖:f3 (6.♔g1 ♜e2+) **6...**
♜:f3 7.♔:f3 ♜:h2. Результат ком-
 бинации – технически выигранное
 окончание.



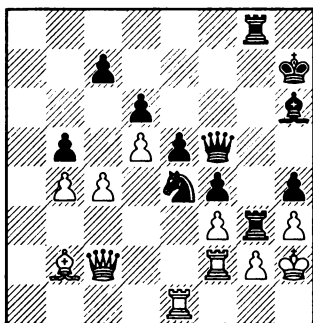
(46) Ботвинник – Болеславский (Ле-
 нинград – Москва 1941). Продол-
 жая **1.♜:d7 ♜:d7 2.♖:c6**, Михаил
 Ботвинник выиграл пешку, и ему
 предстояло реализовать проходные
 на ферзевом фланге. После **2...♖d8**
3.♜f3 ♜c7 4.♜:e5 fe небольшая
 комбинация – **5.♖:e8+! ♖:e8 6.**
♜:e5 ♖g8 7.♜e8 ♜:c2 8.♜:g8+
♔:g8 9.♜b1! позволила получить
 выигрышное ладейное окончание.

В соответствии с требованием
 теории ладья встала позади проход-
 ной, и дальнейшая часть партии
 лежит за пределами нашей темы.
 Белые сковали действия короля и
 ладьи противника продвижением
 пешки, а затем активизировали
 своего короля: **9...♔f7 10.b5 ♔e6**
11.b6 ♜c8 12.h3.

Но не **12.b7 ♜b8 13.♔g1**, так как
 после **13...♔d6 14.♔f2 ♔c7 15.♔g3**
♜b7 16.♜b7+ ♔b7 17.♔f4 ♔c6 18.♔e5
♔d7 черные спасаются (Ботвинник).

12...♜b8 13.♔h2 ♔d5 14.♔g3
♔c6 15.♔g4 ♔b7 (переход в пе-
 шечный эндшпиль равносильен са-
 моубийству) **16.♜e1 ♜g8 17.♜e6.**
 Партия длилась еще много ходов.
 В конце концов игра свелась к окон-
 чанию с ладьей и пешкой «h» при

отрезанном по вертикали «е» черном короле — и белые выиграли.



(47) Роджерс — Кочиев (Таллин 1985). Лишний конь е4 связан и теряется. Черные пошли **1...♖h8**, и после **2.♗:e4 ♜g5 3.♗e2 bc 4.♞c1 ♙g7 5.♞:c4 ♙f6 6.♗f1** партнеры разошлись миром.

Между тем позиция на диаграмме имеет комбинационное решение.

1...♙:f2! Белым предлагается взять ферзя с шахом! Это значит, что у них будет темп для защиты пункта g2. Однако угрозы черных слишком сильны, и темп не помогает.

2.♗:f5+ ♜8g6 3.♙g1 (промежуточный шах только на руку черным) **3...♙:h3! 4.♗:h3.**

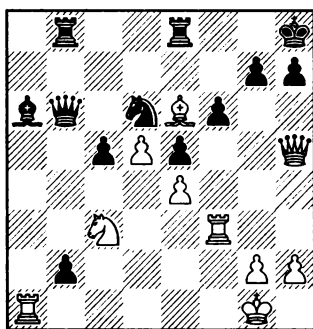
На **4.♞d1** или **4.♞b1** выигрывает **4...♙f2**. Несколько труднее решается задача при **4.♞f1**, но и тогда **4...♙g5! 5.cb h3 6.gh ♙:f3+ 7.♞:f3 ♞:f3 8.♗c2 ♙g7** ставит белых в безвыходное положение.

4...♞:h3+ 5.♙:h3 (5.gh ♞:g1 и 6...bc) **5...♞g3+ 6.♙h2 h3!** Окончание безнадежно для белых (7.gh ♞:f3 8.cb ♞b3 9.♙a1 f3 или 9.♙c1 ♞:b4).

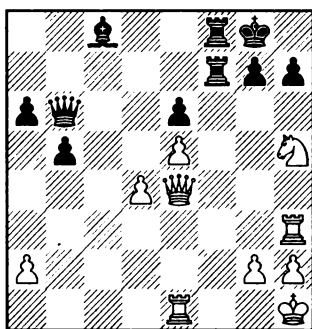
ВЕЧНЫЙ ШАХ

В следующих примерах жертва ферзя — путь к спасению от проигрыша.

♙:h7 2.♞h3+ ♙g6 3.♞g3+ ♙h5 4.♞h3+ ♙g5. Ничья.

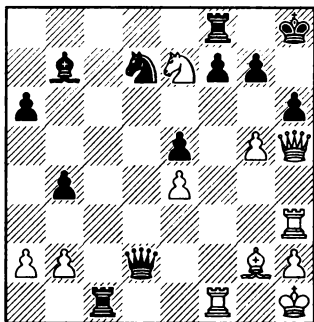


(48) Моландер — Хермлих (Хельсинки 1996). Пешка «b» продвинулась слишком далеко, и белые спасаются вечным шахом: **1.♗:h7+!**

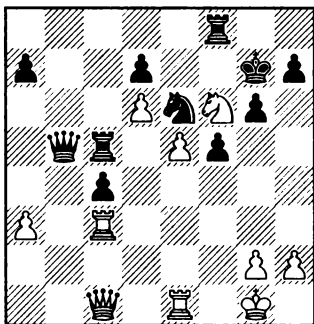


(49) Гречихин — Шабанов (Москва 1995). Угрожает **♞f7-f1+**. Вместо того чтобы защищать 1-ю горизонталь, уступая инициативу, белые

форсировали «мирный договор»: **1. ♖:h7+ ♔:h7 2. ♘f6++ ♔g6 3. ♚g3+ ♔h6 4. ♚h3+ ♔g6 5. ♚g3+** с вечным шахом.



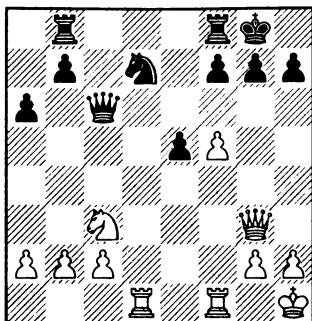
(50) И.Алмаши – Петер (Будапешт 1996). Грозит **1... ♚:f1+** и **♔:e4+** или сразу **1... ♔:e4**. Выручает **1. ♖:h6+ gh 2. ♚:h6+ ♔g7 3. ♘f5+ ♔g8 4. ♘e7+** и **5. ♘f5+**.



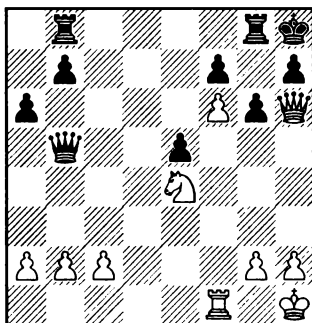
(51) Саллиан – Ю.Сахаров (по переписке 1974). Инициатива принадлежит черным, но после **1. ♖:h6+! ♔:h6 2. ♚h3+ ♔g5** (2... ♔g7? 3. ♚:h7#) **3. ♘:h7+ ♔g4 4. ♚g3+** партия закончилась вечным шахом.

К тому же результату приводило **3. ♚g3+ ♔h6 4. ♚h3+**, а вот в случае

3... ♔h4? дело закончилось бы матом: **4. ♚e4+! fe** (или **4... f4**) **5. ♚g4#**.



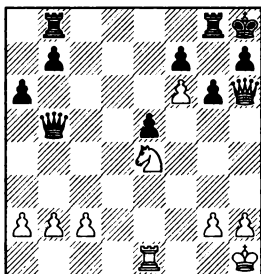
(52) Клусс – Янсен (ГДР 1977). Пожертвовав качество, белые создали матовую угрозу: **1. ♚:d7! ♖:d7 2. f6 g6 3. ♖g5 ♔h8 4. ♖h6 ♚g8 5. ♘e4**. Как теперь защищаться от **♘e4-g5? 5... ♖b5**. После **5...g5 6. ♘:g5 ♚:g5 7. ♖:g5 ♚g8 8. ♖:e5** у белых два пешки больше.



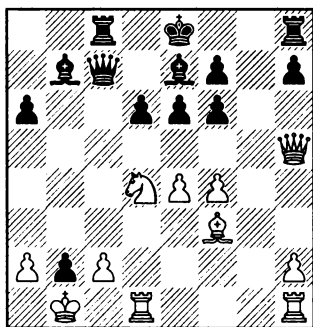
6. ♚f3? Тот редкий случай, когда энергичный ход, отвечающий замыслу атаки, упускает победу. На **6... ♖:b2** последовало бы **7. ♖:h7+** и **♚h3#**, а на **6... ♖d7 – 7. ♘d6!**, перекрывающая вертикаль «d» (**7... ♖:d6 8. ♖:h7+**) и угрожая ходом **8. ♚h3...**

6...♖e2! Спасаться уже приходится белым: **7.♚:h7+ ♕:h7 8.♞h3+ ♜h5 9.♘g5+** с вечным шахом (9...♔h8 или 9...♔h6 – 10.♙:f7+ и 11.♘g5+).

Но почему к ходу **6.♞f3** поставлен вопросительный знак? Потому, что **6.♞e1!** выигрывало партию!

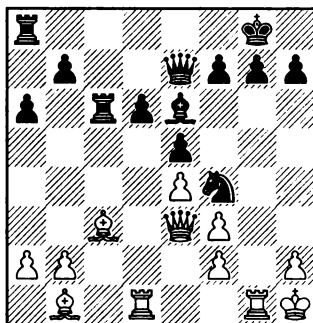


Если **6...♜b4** (6...♜:b2 7.♘g5), то **7.с3 ♜f8 8.♘g5!** (8...♚:h6 9.♙:f7#). Ликвидировало угрозу **6...g5 7.♘:g5 ♞:g5 8.♚:g5 ♞g8**, но после **9.♚:e5** у белых две лишние пешки.



(53) Ранганен – Канеп (Тампере 1999). Сыграв **1...e5**, черные решили, что выигрывают: белый конь не может покинуть своей позиции, а вариант **2.fe de 3.♙g4 ed 4.♙:c8 ♙:e4** достаточно убедителен...

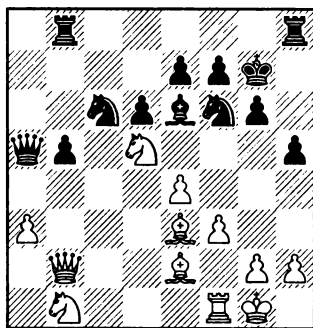
Ответ оказался для них более чем неожиданным: **2.♚:f7+! ♕:f7 3.♙h5+ ♕g7** (3...♔g8? 4.♞hg1+ ♔f8 5.♘e6# или 3...♔f8? 4.♘e6+ ♕g8 5.♞hg1#) **4.♞dg1+ ♔h6 5.♘f5+! ♔:h5 6.♘g7+**. Ничья.



(54) Ферейра – Соза (Португалия 1993). У черных лишняя пешка при прочной позиции. На **1.♞g3** могло последовать **1...♚f6** либо **1...f6**. Жертва качества – **1.♞:g7+ ♔:g7 2.♚:f4** недостаточна (к примеру, **2...f6 3.♞gl+ ♔h8 4.♚h4 ♞g8**).

Но **1.♚:f4! ef 2.♙:g7** позволило белым добиться ничьей: от вечного шаха защиты нет.

2...♚c7 3.♙h6+ ♔h8 4.♙g7+ ♔g8 5.♙h6+. Ничья.



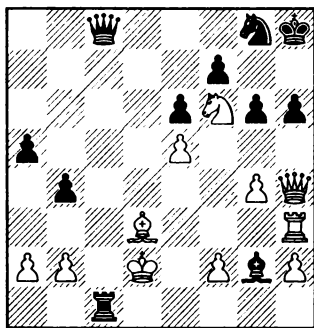
(55) Штейнберг — А.Макаров (СССР 1966). У черных лишние качество и пешка. Позиция короля, правда, ослаблена, но как это использовать?

Если пойти 1. ♖g5, то 1... ♗d5 2. ed ♗b6+ и ♗d4. На 1. ♘bc3 надежно 1...b4. В случае 1. ♗d2 b4 2. ♘:f6 ef 3.ab ♘:b4 к пункту f6 не подходить (например, 4. ♗c3 ♗c5+ 5. ♘h1 ♘d5 или 4. ♗d4 ♗c5 5. ♗c3 ♘a2), а осложнения после 2.ab (вместо 2. ♘:f6) 2... ♗:d5 3. ♗:f6+ ef 4.ba ♗a2 5. ♘c3 ♗b2 в пользу черных.

Избежать неблагоприятного развития событий белым позволила эффектная комбинация:

1. ♗:e7! ♘:e7 2. ♗:f6+! ♘:f6 3. ♗d4+ (хорошо еще, что белая пешка стоит на f3, а не на f4, не то черным был бы мат) и **4. ♗e3+** с вечным шахом.

Черные могли отклонить жертву ходом 1... ♘e5. После 2. ♗d4 шансы были бы взаимными. Так, на 2...b4 белые отыгрывали качество путем 3. ♘c6! ♘:c6 4. ♗:f6+ ♘h7 5. ♗:h8.



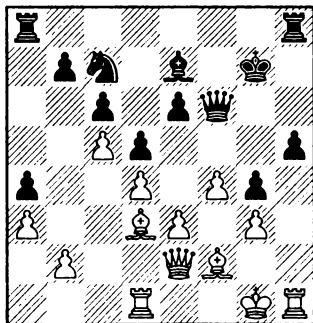
(56) Рагозин — Левенфиш (Москва 1935). Тяжелые фигуры черных рас-

положены активно, белый король открыт, ладья атакована. С помощью жертвы ферзя Вячеслав Рагозин находит путь к спасению.

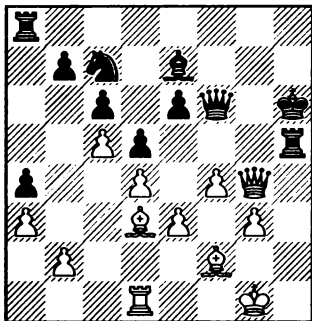
1. ♗:h6+! ♘:h6 2. ♗:h6+ ♘g7 3. ♗h7+ ♘f8 4. ♗h8+ ♘e7 (4... ♘g7 5. ♗h7+).

Если теперь забрать ферзя, черные просто останутся с лишним качеством. Это значит, что, рассчитывая свою комбинацию, белые должны были видеть ход **5. ♘g8+!**, после которого избавиться от вечного преследования черные могут лишь ценой материальных потерь: при 5... ♗:g8 6. ♗:g8 у них недостает пешки в эндшпиле. В случае же 5... ♘d7 6. ♘f6+ королю приходится возвращаться на e7 (6... ♘c7? 7. ♗:c8+ и ♘:c1).

В партии было сыграно **5... ♘f8 6. ♘f6+**, и соперники согласились на ничью.

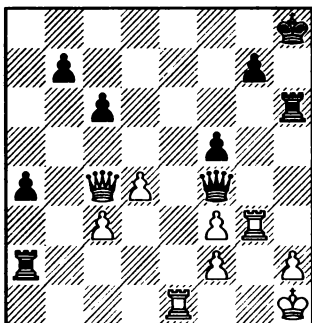


(57) Геллер — Нотарош (Нови-Сад 1978). Вероятно, гроссмейстер не был доволен своей позицией (хотя возможно было 1.e4) и с помощью комбинации причалил к ничейной гавани: **1. ♗:h5 ♗:h5 2. ♗:g4+ ♘h6.**



3. ♖:h5+ ♕:h5 4. g4+ ♕:g4. В случае 4... ♖h6 5. g5+ ♖:g5+ 6. fg+ ♗:g5 7. ♖g2 или 6... ♖:g5 7. ♗g3 шансы на стороне белых (два слона, оторвавшаяся от своих сил пешка a4).

5. ♗e2+ ♕f5 6. ♗d3+. Вечный шах на полях e2, f1 и d3.



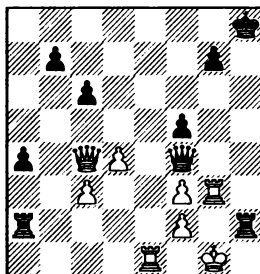
(58) Домулс – Штаерман (СССР 1978). Ладья a2 атакована, к тому же грозит ♗e1-e8+. Однако у черных нашлось спасение – **1... ♗:h2+!**

Брать ладью, разумеется, нельзя из-за 2... ♗:f2+, а после **2. ♕g1 ♖:g3+ 3. fg** вечное преследование короля – **3... ♗ag2+ 4. ♕f1 ♗f2+** привело к ничьей.

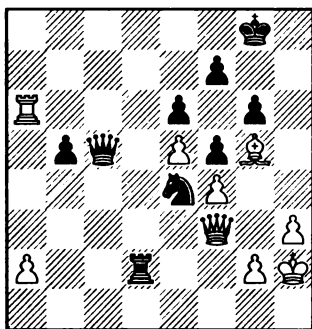
Добавлю, что немедленное 1... ♖:g3 (с идеей 2. fg ♗h:h2+) не годи-

лось ввиду 2. ♗e8+ ♕h7 3. ♖g8+ ♕g6 4. ♗e6+, после чего ферзя можно брать.

И еще. После случившегося в партии 1... ♗:h2+ 2. ♕g1 интересно проверить жертву ферзевой ладьи (вместо 2... ♖:g3+).



Итак: 2... ♗a1 3. ♗:a1 (если 3. ♕:h2, то 3... ♗:e1 4. ♖:a4 ♖h4+ 5. ♗h3 ♗h1+ 6. ♕:h1 ♖h3+ 7. ♕g1 ♖:f3 8. ♗a8+ ♕h7 9. ♖:b7 ♖:c3 – у черных пешкой больше в ферзевом эндшпиле) 3... ♖h6 4. ♕f1 ♗h1+ (не 4... ♗d2? из-за 5. ♗g2 ♗h1+ 6. ♗g1, и на 6... ♗h2 следует 7. ♖e2), и далее 5. ♗g1 ♖h2 6. ♕e2 ♗:g1 7. ♗:a4 ♖h3. Большого, чем вечный шах, у белых нет.

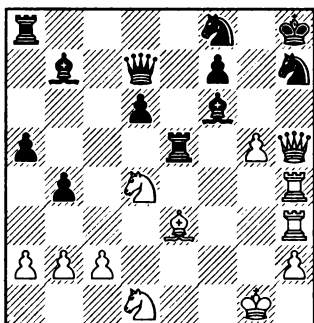


(59) Томас – Давидсон (Спа 1926). Черные перехватили инициативу, и

белые форсировали ничью: **1. ♖a8+ ♕h7 2. ♖:e4! fe 3. ♔f6 g5.**

Король открыл себе дорогу на f5 (4. ♖h8+ ♖g6 5. ♖g8+ ♕f5). Это означает, что, рассчитывая жертву ферзя, необходимо было найти блокирующий ход **4. f5!**, после которого королю не скрыться от вечного шаха (4...ef 5. ♖h8+ ♖g6 6. ♖g8+, 7. ♖h8+).

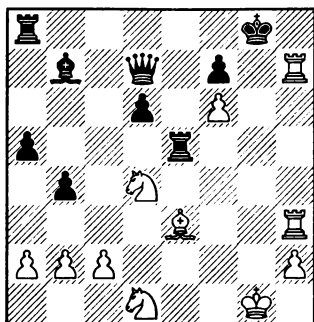
4... ♖:g2+ 5. ♕:g2 ♖c2+ 6. ♕g3 ♖d3+, и партнеры заключили мир. Черные могут сами дать вечный шах либо, взяв пешку f5, предложить это сделать противнику.



(60) Штеблингс – Пласскетт (Лондон 1993). Ведя атаку, белые пожертвовали фигуру. Создалась позиция, требующая решительных действий: после ♔f6-g7 к черному королю будет не подступиться.

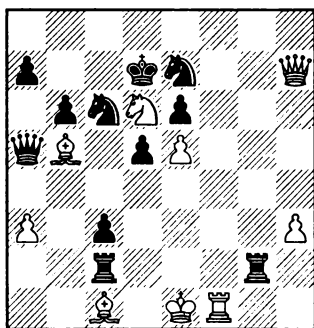
1. ♖:h7+! Путь к спасению. Поскольку белые уже без слона, ферзь жертвуется только за ладью. Расчет вариантов осложнен открытым положением белого короля.

1... ♔:h7 2. ♖:h7+ ♕g8 3. gf. Угрожает мат, но приходится считаться с шахом на g4, а также на g5. Смысл шахов – «выдернуть гвоздь матовой позиции» пешку f6.



3... ♖g4+ 4. ♕f2 ♖f5+. Ложный след – 4... ♖g2+ 5. ♕e1 ♖:e3+ 6. ♔:e3 ♖g1+ 7. ♕e2 ♔a6+. После 8. ♕f3 ♔b7+ 9. ♕f4 ♖f2+ 10. ♔f3 и вынужденного 10... ♖:f3+ 11. ♖:f3 ♕:h7 (11... ♔:f3 12. ♖g7+) 12. ♖h3+ белые выигрывают (12... ♕g6 13. ♔f5!).

5. ♕e1 (не 5. ♔:f5? из-за 5... ♖:f5+ 6. ♕e1 ♖:h7 или 6... ♖:f6) **5... ♖:f6.** И тут белые форсировали ничью вечным шахом: **6. ♖h8+ ♕g7 7. ♖3h7+ ♕g6 8. ♖h6+ ♕g7 9. ♖6h7+.**

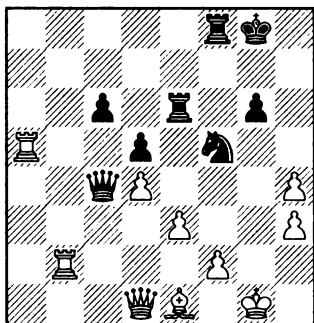


(61) Вариант из партии Чистяков – Пейко (Москва 1963). В безотрадном на вид положении у белых была возможность избежать проигрыша, сыграй они **1. ♖:e7+!** После 1... ♕:e7 2. ♖f7+ ♕d8 3. ♔b7+ ♕c8 4. ♔d6+

партия закончилась бы повторением ходов. Дело в том, что отступить королем на b8 черные не могут из-за мата: 4...♔b8? 5.♖f8+ ♔c7 6.♗c8+ ♔d7 7.♗:c6+ ♔e7 8.♗e8#.

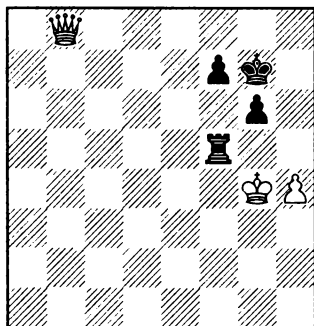
К ничьей вело также 3.♖f8+ ♔d7 4.♗f7+, поскольку играть 3...♔c7 нельзя ввиду того же 4.♗c8+ ♔d7 5.♗:c6+ ♔e7 6.♗e8#.

Вместо жертвы ферзя белые ходом **1.♔d1?** защитили слона, после чего сами могли получить мат (1...♗:c1+ 2.♔:c1 ♖:a3+).



ПОСТРОЕНИЕ «КРЕПОСТИ»

В теории эндшпиля есть позиции, где ферзь не выигрывает против ладьи и слона или даже одной ладьи.



(62) **Копаяев — Вистанецкис** (Вильнюс 1949). Напрашивающимся ходом **1.♗a4** белые атаковали ферзя. Отступить ему некуда. Николай Копаяев рассчитал, что 1...♗:e3 2.fe (2.♗:c4? ♗:d1) 2...♖f1+ (2...♗f1+ 3.♔g2) 3.♔h2 ♗:e3 не проходит: продолжая 4.♖g4!, белые опровергают комбинацию. Не проходит и 3...♗f3 ввиду 4.♗a8+ ♔g7 5.♖:f3! ♖:f3 6.♗b7+.

Но Исаак Вистанецкис имел в виду небольшую перестановку ходов — **1...♖f1+!** **2.♔:f1 ♗:e3+** **3.♔e2** (после 3.♔g1? ♗:d1 атакованы ладья и слон) **3...♗c4+**.

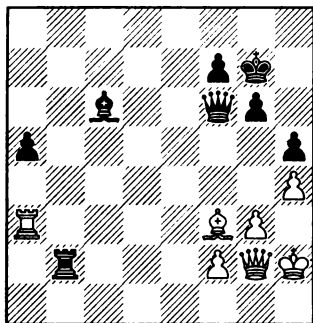
Тонкость спасающей партию комбинации — в этом вскрытом шахе. При 3...♗:d1+ 4.♔:d1 у белых было бы фигурой больше. Теперь же идти на d3 нельзя из-за 4...♗:b2+, и королю приходится ретироваться.

4.♔f1 ♗e3+. Ничья повторением ходов.

Все черные пешки надежно защищены, через контролируемую ладьей 5-ю горизонталь белому королю не прорваться, а одному ферзю угроз не создать. Маневрируя ладьей на полях f5 и h5, черные застрахованы от проигрыша.

Позицию, в которой к защищаемой стороне, что называется, не подобраться, именуют «крепостью». Неприступные шахматные крепости подчас удается соорудить в эндшпиле. В середине игры, когда на доске еще немало сил, преграды такого рода бывают эффективными чрезвычайно редко.

Диаграмма, которую мы привели, относится к теории эндшпиля. А вот применение теории в практической игре.

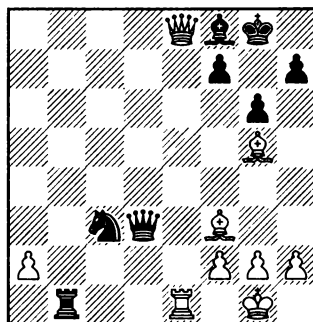


(63) Лилиенталь – Бонч-Осмоловский (Москва 1946). Черные только что пошли a7-a5 и были довольны своей позицией. У них не только лишняя пешка. Белые фигуры ограничены в подвижности: ладья охраняет слона и может перемещаться лишь по горизонтали. Ферзь также защищает слона. А взятие слона сб приводит к потере ферзя.

Но именно ход **1. ♖:c6!** – единственная защита. После **1... ♜:f2 2. ♜:a5 ♜:g2 + 3. ♖:g2 ♜:b6 4. ♜a3 f6 5. ♜f3** Андрэ Лилиенталь построил прочный оборонительный заслон. Рубеж его обороны – 3-я горизонталь, которую черным так и не удалось преодолеть.

5... ♜d6 6. ♚h1 g5 7. ♚g1 ♜d4+ 8. ♚h2 ♚g6 9. ♚h1 ♜e5 10. ♚g1 ♜e1+ 11. ♚h2 ♜d1 12. ♚h1 ♜e2+ 13. ♚g2 ♜e1 14. ♚h1 ♜e5 15. ♚g1 ♜c5+ 16. ♚h2 ♜c2+ 17. ♚g2 ♜d1 18. ♚h1 ♜e2+ 19. ♚g2 ♜e1 20. ♚h1 gh 21. gh ♜:h4+ (приобретение пеш-

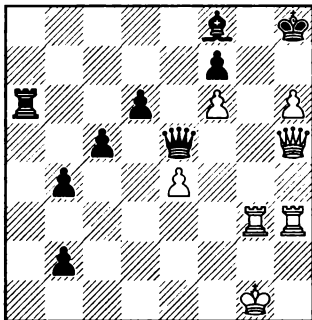
ки ничего не прибавляет – на 3-ю горизонталь черным все равно не вступить) **22. ♜h3 ♜f4+ 23. ♚g1 ♚g5 24. ♚g2 ♚g4 25. ♚h1 ♜d4 26. ♚h2 ♜d1 27. ♜g3+ ♚f4 28. ♜h3 ♜d6 29. ♚h1 ♚g4 30. ♚g1 h4 31. ♚h1 ♜f4 32. ♚g1 ♜c1+ 33. ♚h2 ♜d1 34. ♜c3 ♜d2 35. ♜h3**. Неблагоприятно сложившаяся партия спасена, замысел белых восторжествовал.



(64) Рат – Огард (Орхус 1976). Может показаться, что после **1... ♚e2+** черные, перекрывая вертикаль «е», выигрывают. На **2. ♚f1** следует **2... ♚g3++ 3. ♚g1 ♜f1+** с матом.

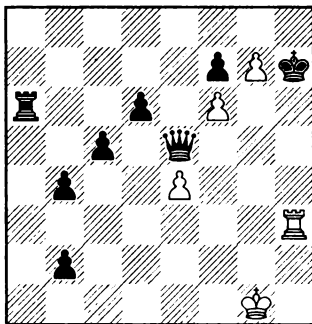
Но в случае **2. ♜:e2! ♜:e2 3. ♜:b1 ♜:a2**, отдав ферзя (а также пешку) за ладью и коня, белые держат оборону. Партия продолжалась следующим образом: **4. ♜c1 ♜e6 5. ♚e3 ♚a3 6. ♜a1 ♜e7 7. g3 ♜f6 8. ♜:a3 ♜:f3 9. ♜a1 ♚g7 10. ♜e1**.

Крепость не пробить. Мир был заключен после **10... ♚f6 11. ♚d2 ♚f5 12. h3 g5 13. ♚e3 ♚g6 14. ♜b1 f6 15. ♚h2 ♜d5 16. ♜b4** (избыточный контроль над полем f4) **16... h6 17. h4 f5 18. hg hg 19. ♚:g5**.



(65) Фальк – Остич (Висбаден 1981). Пока белые разрушали пешечное прикрытие неприятельского короля, черные обобрали их ферзевый фланг. Что можно противопоставить угрозе появления нового ферзя?..

Последовала серия жертв: 1. ♖g8+! ♙:g8 2. ♗g4+ ♚h7 3. ♗g7+! ♛:g7 4. hg+ .



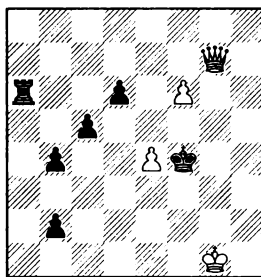
Черные сделали, как им казалось, единственный ход 4... ♗g6 (не получать же мат – 4... ♙g8 5. ♖h8\#), но мата все-таки не избежали: 5. g8♗+ ♙:f6 6. ♖f3+ ♙e7 7. ♖:f7+ ♙e6 8. ♗e8\# .

Вместо выглядящего единственным хода 4... ♗g6 черные могли по-

пытаться парадоксальной жертвой ферзя – 4... ♗h5 построить «крепость». После 5. ♖:h5+ ♙g6 6. g8♗+ ♙:h5 возможны следующие варианты:

1) 7. ♗h7+ (непрерывными ша-
хами белые забирают пешку b2) 7...
 ♙g5 8. ♗f5+ ♚h6 9. ♗h3+ ♙g6
10. ♗g2+ ♙:f6 11. ♗:b2+ ♙e7 .
Но тут черные держат оборону в
«крепости»: если 12. ♙f2 , то 12...
 ♖a3 13. e5 ♖c3 , не пропуская не-
приятельского короля дальше 2-й
горизонтالي, а в случае 12. e5 за-
щита строится на запасном рубеже
путем 12... de 13. ♗:e5+ ♖e6 (пе-
шки c5 и b4 не понадобятся) 14.
 ♗:c5+ ♙e8 – белому королю на
6-ю горизонталь не вступить;

2) 7. ♗:f7+ ♙g5 8. ♗g7+ ♙f4 .



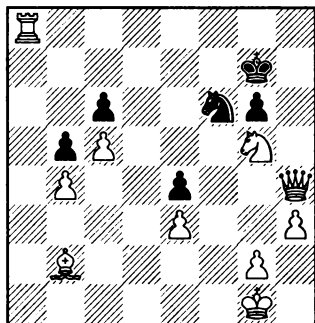
9. ♙f2 b1♗ 10. ♗g3+ ♙:e4 11.
 ♗g6+ ♙e5 12. ♗:b1 ♙:f6 13. ♙e3
(13. ♗e4 ♖a3) 13... ♖a5 14. ♙e4 c4
15. ♗:b4 ♖c5 . Тут ничья. Но есть и
другой ход королем.

9. ♙g2! b1♗ 10. ♗g3+ ♙:e4 11.
 ♗g6+ ♙e5 12. ♗:b1 . В отличие от
предыдущего варианта черные не
могут взять пешку f6 из-за 13. ♗f1+ ,
и «крепость» не строится. Впрочем,
надо еще проверить продолжение
9... ♖a8 (вместо 9... b1♗).

ПАТ

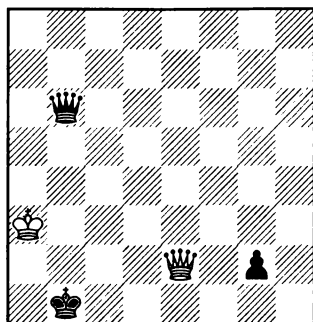
Правило пата (от итальянского *patto* – договор, условие) можно представить как договор между сторонами, ведущими боевые действия. Согласно этому договору, при наступлении определенных условий (никак не связанных с соотношением сил – даже при явном превосходстве одной стороны) война прекращается. Наступает мир – равноправный, «без аннексий и контрибуций»...

Ничего подобного международного право не знает. А вот шахматная партия признаётся закончившейся вничью, если *все фигуры и пешки одного из партнеров лишены возможности двигаться, при этом его король не находится под шахом*.



Ход черных, но ходить им нечем – значит, на доске пат, ничья. Это, известное каждому шахматисту, правило как бы отражает рыцарский характер шахматного поединка.

Особой тактике спасения партии в трудном, даже отчаянном, положении будет посвящена специальная глава. А сейчас – забавный пример.



(66) Халомеев – Гурин (Симферополь 1958). Сыграв **1...g1**, черные не заменили пешку фигурой. На вопрос партнера: «Какую фигуру вы ставите?» – Гурин ответил: «Ферзя». Тогда, не ожидая появления на доске ферзя, Халомеев сыграл **2.♚d1+!** После **2...♚:d1** белым пат.

Как ни странно, на этом партия не закончилась. Наблюдавший за игрой арбитр счел, что устного заявления о превращении пешки в ферзя недостаточно, и предложил черным поставить любую фигуру. Обрадованный Гурин немедленно заменил пешку ладьей – **1...g1♖**. Тогда Халомеев поставил ферзя под другой удар – **2.♚b5+!** Брать его приходится, после чего и тут белым пат.

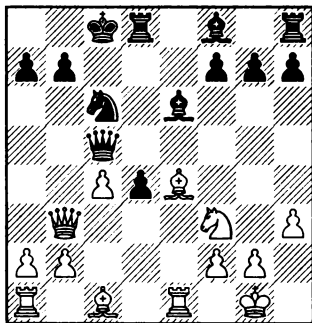
Похоже на задачу-рассказ великого фантазера Сэмюэля Лойда. Помните, шведский король Карл XII, играя в шахматы во время осады турками крепости Бендеры, объявил противнику мат в три хода? В тот же момент турецкая пуля сбила одну из фигур. Тогда монарх объявил мат другим способом. Снова пуля попала в фигуру,

но Карл XII нашел третью возможность дать мат... В отличие от этой истории, придуманной, как полагают, издателем журнала «Чес

мансли» Д.Фиске, в партии Халомеев – Гурин вместо трех матов было два пата. Зато всё произошло на самом деле.

ШАНС НА ПОБЕДУ И ШАНС НА СПАСЕНИЕ

До сих пор мы приводили позиции, в которых жертва ферзя преследовала максимальную цель: выигрыш партии или же спасение от проигрыша. Но диапазон жертв гораздо шире, и цели могут быть более скромными: например, получение минимального материального преимущества, небольшой позиционной выгоды, а при неблагоприятном течении партии – шанса избежать поражения.



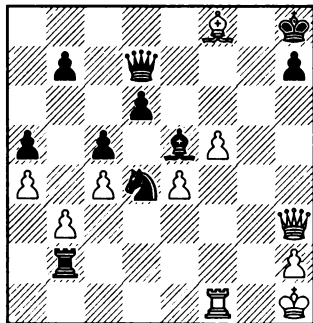
(67) Вариант из партии Тарраш – Тартаковер (Берлин 1920). Пешка с4 атакована, но Зигберт Тарраш сыграл **1. ♗f4!**, завершая мобилизацию и располагая слона на важной диагонали. Посчитав варианты, Савелий Тартаковер отклонил дар и ходом **1... ♗d6** перекрыл диагональ.

Но что произошло бы в случае взятия пешки – **1... ♗:c4?** Тогда Тарраш пожертвовал бы ферзя –

2. ♖:c4! ♖:c4 3. ♗f5+. Если теперь **3... ♗d7**, то **4. ♖e8+ ♗d8 5. ♗e5**, и черным остается сложить оружие.

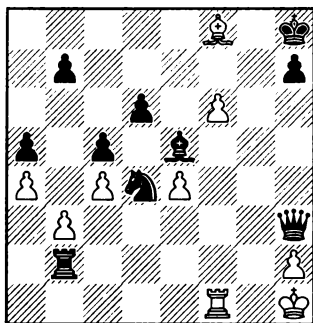
Меньшее из зол – **3... ♖e6**, в свою очередь отдавая ферзя. Белые ответили бы на это **4. ♗:e6 fe 5. ♗:e6+ ♗d7 6. ♗e5 ♗:e5 7. ♗:e5**. Отыграв качество, они забирали затем пешку d4 (**7... ♗d8 8. ♗:d7 ♗:d7 9. ♗:d4; 7... ♗c5? 8. ♗c1**) и оставались с лишней пешкой в эндшпиле.

Ну, а взятие пешки с4 ферзем – **1... ♖:c4** после **2. ♖:c4 ♗:c4 3. ♗f5+** (неудурно и **3... ♗c1 3... ♗e6 4. ♗:e6** приводило к разобранному выше варианту).



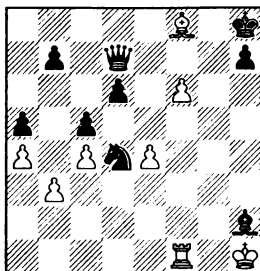
(68) Фридман – Дашевский (Москва 1954). У черных лишний конь, пункт h2 атакован. При логичном развитии игры исход партии предрешен. Используя цейтнот противника, белые предприняли остроумную попытку спасения.

1.f6. Размышлять некогда, а ферзь «на дороге не валяется», и черные сыграли **1...♚:h3.**



Последовало: **2.♙g7+ ♔g8 3.f7+ ♕:g7 4.f8♚+ ♔g6 5.♜g1+ ♕h5 6.♚f7+.** Еще хорошо, что нет мата! Король пошел на h6, и партия завершилась вечным шахом.

Между тем, продолжая **1...♜:h2+ 2.♚:h2 ♙:h2**, черные побеждали:



3.♙g7+ ♔g8 4.f7+ ♚:f7 5.♜:f7 ♕:f7 6.♙:d4 cd 7.♕:h2 d3 и т.д.

Добавлю, что спокойное **1...♘e6** с целью «без лишних хлопот» сохранить лишнюю фигуру не принесло успеха: **2.♙g7+ ♔g8 3.f7+ ♕:g7** (если **3...♚:f7?**, то **4.♙:e5**, и выигрывают белые!) **4.♚g4+ ♕h6**, и большего, чем вечный шах — **5.♚h4+ ♕g7 6.♚g4+**, у белых нет.

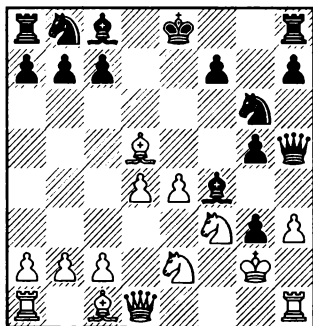
И уж совсем плохо было бы навинное **1...♚:f7?** ввиду **2.♙g7+ ♔g8 3.♚c8+**.

В ДЕБЮТЕ, МИТТЕЛЬШПИЛЕ, ЭНДШПИЛЕ

Комбинация с жертвой ферзя, форсированно ведущая к выигрышу, в начале партии встречается нечасто. Обычно она следует за грубым, по крайней мере очень серьезным, промахом, являясь расплатой за допущенную оплошность. Так бывает в партиях опытных шахматистов с малосведущими любителями, в сеансах одновременной игры.

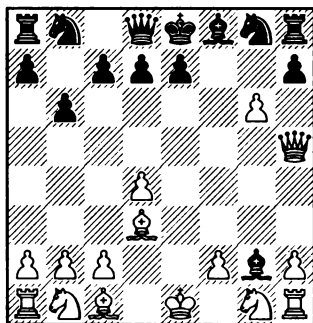
В миниатюрах с жертвой ферзя на разные лады повторяются широкоизвестные типовые комбинации. Но природа шахмат такова, что знания, опыт от ошибок не гарантируют. И в дебюте, при не завершенном еще развитии, есть необозначенные острые рифы, а значит, не исключена возможность «оригинальных ошибок» и оригинальных комбинаций. Словом, подобные происшествия случаются не только в партиях между шахматистами разного класса.

Особое место занимают жертвы ферзя в обоюдоострых современных вариантах, которые мы в дальнейшем тоже рассмотрим.



(69) Рисунок позиции почти неопровержимо свидетельствует: разыгран королевский гамбит или же венская партия. Чтобы белый король попал в матовую сеть, требуется лишь один ход: **1... ♖:f3+! 2. ♕:f3 ♘h4#.**

(70) В рукописи итальянского шахматиста **Джоакино Греко** (начало 17-го века) есть такой вариант: **1.e4 b6 2.d4 ♖b7 3.♗d3 f5 4.ef ♘:g2 5.♚h5+ g6 6.fg.**

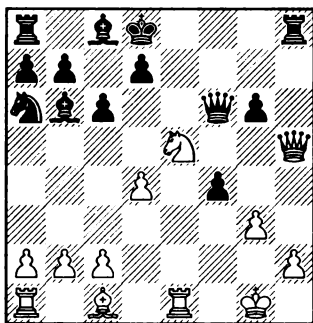


В ответ на **6... ♘f6?** белые объявили мат в два хода: **7.gh+ ♘:h5 8.♗g6#.**

Вариант, конечно, некорректный, но **6... ♗g7** (вместо **6... ♘f6?**) требует от белых точной игры (или соответствующих познаний). Положение вовсе не так просто, как это может показаться. Так, автоматическое **7.gh+ ♕f8 8.hg ♖+ ♕:g8 9.♚g4 ♘:h1**, случившееся в партии Шмит – Виголиньш (Рига 1969), после **10.h4 ♗d5** привело к неясной, обоюдоострой позиции

Опровержением не раз удававшейся (особенно в блицпартиях) несолидной игры теория считает ход $7. \text{♚f5!}$ (вместо $7. \text{gh+}$), примененный не так давно в партии по переписке (!) Брудер – Вегенер (1982). На $7... \text{♘f6}$ (в случае $7... \text{♙f6}$ выигрывает $8. \text{g7 ♙:g7 9. ♚g4}$) последовало $8. \text{♙h6! ♙:h6 9. gh ♙:h1}$ ($9... \text{♘f8 10. ♚g6}$) $10. ♚g6+ ♘f8 11. ♚:h6+ ♘f7 12. ♘h3$ – у белых сильнейшая атака.

А вот финал другой короткой партии из того же сборника Греко.



(71) У черных фигурой больше, но после $1. \text{♚:h8+! ♚:h8}$ они получают мат: $2. \text{♘f7+ ♘c7 3. ♙:f4+ d6 4. ♙:d6+ ♘d7 5. ♚e7\#}$.

(72) *Испанская партия*
Кмох – NN
Вена 1934

$1. \text{e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 ♘ge7}$. Редко встречающийся, но вполне возможный ход, применявшийся Стейницем.

4. 0-0. Обычно с рокировкой здесь не спешат и либо готовят захват центра ходом $4. \text{c3}$, либо играют $d2-d4$ (сразу или после $4. \text{♘c3}$).

4... ♘g6 5. d4 ♙g7! Естественное для этого варианта продолжение – $5... \text{ed 6. ♘:d4 ♙g7}$.

6. de ♘:e5 7. ♘:e5 ♙:e5. Теперь напрашивалось $8. \text{f4 ♙g7 9. e5}$. Но белых увлекла оригинальная идея.

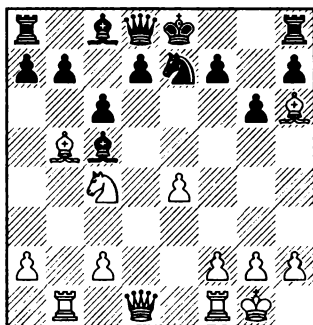
8. ♙h6. Жертва качества (а также пешки) с целью использовать ослабление противником черных полей.

8... ♙:b2 9. ♘d2 c6. Передумав брать качество, черные ослабляют поле d6. После $9... \text{♙:a1 10. ♚:a1 ♙g8}$ сильно $11. \text{♘f3}$, чтобы на $11... \text{c6}$ пойти $12. \text{♘g5}$ ($12... \text{cb 13. ♚f6 d6 14. ♘:f7}$).

10. ♙b1. От немедленного $10. \text{♘c4}$ Ганс Кмох отказался из-за $10... \text{d5}$. После, мягко говоря, неудачного ответа черных прыжок коня выигрывает партию.

10... ♙d4? По сравнению с другими отступлениями ($10... \text{♙e5}$, $10... \text{♙c3}$) – худшее.

11. ♘c4 ♙c5.



12. ♚d4! Черные сдались: $12... \text{♙:d4 13. ♘d6\#}$.

(73) *Гамбит Фрома*
Берд и Добелл – Гунсберг и Локок
Гастингс 1896
1. f4 e5. На дебют Берда черные от-

вечают гамбитом Фрома, стремясь сразу же перехватить инициативу.

2.fe. Белые в свою очередь могли предложить гамбит — королевский, сыграв 2.e4.

2...d6 3.ed ♖:d6 4.♗f3 g5 5.c3.

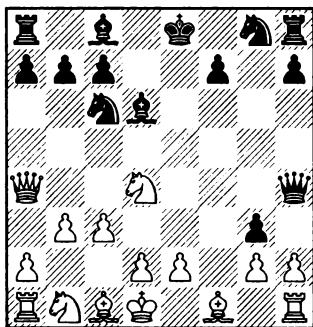
Сильнейшим справедливо признается 5.d4 и на 5...g4 — 6.♗e5. Рискованно 6.♗g5, так как 6...f5 лишает коня путей отступления (может последовать 7.e4 h6 8.e5 ♖e7 9.♗h3 gh 10.♞h5+ ♜f8 11.♙c4 ♞h7 — черные, у которых фигурой больше, должны отразить атаку).

Продолжение 5.e4 — см. в следующей партии.

5...g4 6.♞a4+ ♗c6 7.♗d4. В случае 7.♞e4+ ♗ge7 белые задерживаются с развитием.

7...♞h4+ 8.♜d1 g3. И здесь, чтобы создать угрозу взятия на с6 (сейчас конь связан), белые решили защитить ферзя ходом **9.b3?**

Правильно было 9.h3. Занятен вариант 9.♞b5 ♞:h2 10.♙:h2 gh 11.♞h5 ♙g4 12.♞h4 ♗:d4 13.cd ♗e7 или 13...♙g3 — перевес на стороне черных.



После **9...♞:h2!** игра закончилась. На 10.♙:h2 gh 11.♗:c6 черные ставят нового ферзя (вскрытый шах —

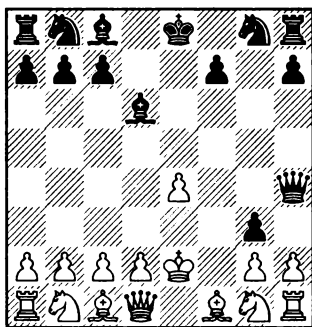
удар по воде). Если вместо 10.♙:h2 играть 10.♗:c6, то просто 10...♞:h1 11.♗e5+ ♜f8 или 11.♗d4+ ♙d7 — черные остаются с лишней ладьей.

Трудно поверить, что белыми играл выдающийся английский мастер Генри Берд, именем которого назван дебют 1.f4...

Вполне «стыкуется» с этой миниатюрой следующая, почти современная партия.

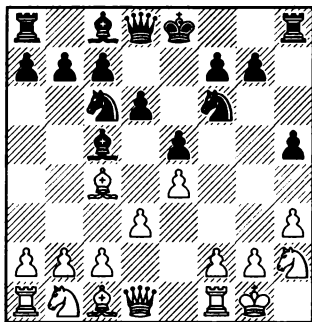
(74) Гамбит Фрома
Натапов — Раздобарин
Красноярск 1969

1.f4 e5 2.fe d6 3.ed ♖:d6 4.♗f3 g5 5.e4 g4 6.♗g1? Обязательно 6.♗d4. В случае 6.e5 gf 7.ed мог случиться любопытный финал: 7...♞h4+ 8.g3 ♞e4+ 9.♜f2 ♞d4+ 10.♜:f3 ♙g4+ или 10.♜e1 f2+ 11.♜e2 ♙g4#!
6...♞h4+ 7.♜e2 g3.



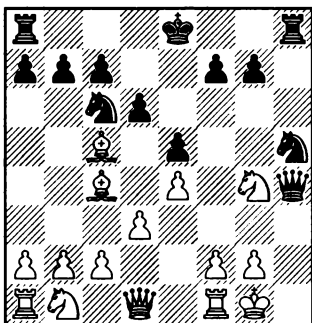
Такая же позиция встретилась потом в партии Ефимов — Кукис (Пермь 1978). Игра прекратилась после 8.♞e1 ♞:h2.

Гелий Натапов продолжал **8.♗c3**, и после **8...♞:h2 9.♙:h2 gh 10.♗f3 h1♞** «по инерции» сделал еще несколько ходов.



(75) Шварц – Хартлауб (Бремен 1918). Все фигуры на доске, игра только началась, но прошло всего семь ходов, и белые получили мат.

7...♔g4 8.hg hg 9.♖:g4 ♗h5
10.♙e3 (10.♗h6) 10...♗h4 11.♙:c5.

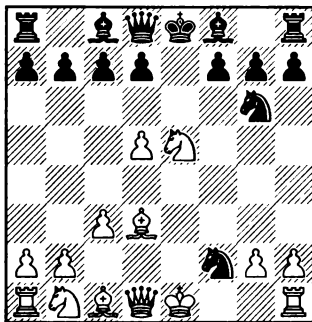


11...♗h1+! 12.♙:h1 ♗g3++ 13.
♙g1 ♗h1#.

(76) Дебют Понциани
Бахман – Кунстман
Аугсбург 1899

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.c3 ♗f6 4.d4
♗:e4 5.d5 ♗e7. Другое отступление – на b8. Неясны последствия жертвы фигуры: 5...♙c5 6.dc ♙:f2+ (6...♗:f2? 7.♗d5) 7.♙e2 bc 8.♗a4 f5 9.♗bd2 0-0 10.♗:e4 fe 11.♗:e4 ♙b6.

6.♗:e5 ♗g6 7.♙d3. Здесь 7...
♗:e5 8.♙:e4 ♙c5 приводило к рав-
ному положению. Но черные реши-
ли промежуточным ходом 7...♗:f2
выиграть пешку...



Ответом был встречный промежу-
точный ход – 8.♙:g6! После 8...
♗:d1 (на 8...♗f6 выигрывает 9.♗e2
♗:h1 10.♙:f7+ ♗d8 11.♙g5! ♗:g5 12.
♗c6+ и ♗e8# или 10...♙e7 11.♙g5!
♗:g5 12.♗:d7+ ♗:d7 13.♗e6+ ♗d8
14.♗e8#) 9.♙:f7+ ♗e7 10.♙g5+
♗d6 11.♗c4+ ♗c5 12.♗ba3 чер-
ные либо получают мат (12...♗:g5
13.b4#; 12...♗:b2 13.♙e3#), либо ос-
таются без фигуры (12...♗:c3 13.
♙:d8 ♗:d5 14.♙:d5 ♗:d5 15.0-0-0+).

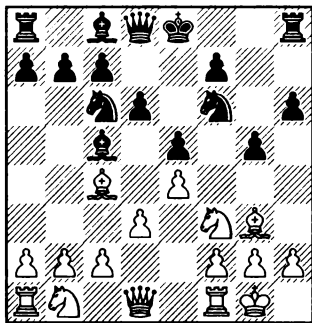
(77) Итальянская партия
Кнорре – Чигорин
Петербург 1874

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙c4 ♙c5
4.0-0 ♗f6 5.d3 d6 6.♙g5. Каза-
лось бы, какая разница в столь спо-
койном варианте: разовьют белые
коня (6.♗c3) или слона? Однако
разница есть.

6...h6 7.♙h4. Напрашивающе-
е отступление, после которого
черные переходят в лихую атаку.

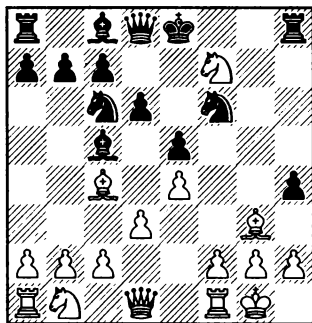
Дебютные руководства советуют отступить слоном на e3 либо продолжать 7. ♖:f6 ♚:f6 8. ♘c3.

7...g5 8. ♖g3.



8...h5! Черные последовательно оставляют под ударом пешку g5, пункт f7 и... ферзя!

9. ♘:g5 h4 10. ♘:f7.



10...hg! 11. ♘:d8 ♖g4 12. ♚d2 ♘d4 13. ♘c3. Поздно. На 13.h3 следовало 13... ♘e2+ (14. ♖h1 ♚h3+ 15. gh ♖f3#).

13... ♘f3+ 14. gf ♖:f3. Белые сдались.

Гамбитный вариант с ошеломляющим ходом 8...h5! — изобретение Вильгельма Стейница, который

применил этот ход против Серафимо Дюбуа на Втором международном турнире в Лондоне (1862). Матовый финал является его анализом (опасаясь неприятностей, Дюбуа отклонил вызов, сыграв 9.h4). Тех, кто интересуется разветвлениями этой атаки (всё еще не вполне ясной), отошлю к моей книге «Стейниц. Искатель истины» (М., «Рипол Классик», 2004).

(78) Сицилианская защита

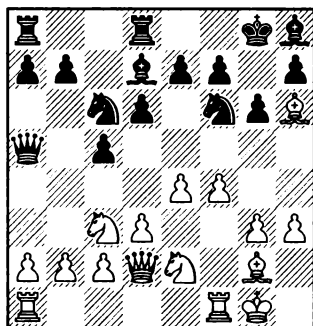
Привониц — Раттман

По переписке 1929

1.e4 c5 2. ♘c3 ♘c6 3.g3 g6 4. ♖g2 ♖g7 5. ♘ge2 d6 6.d3 ♘f6 7.0-0 0-0 8. ♖f4 ♖d7 9. ♚d2 ♚e8. Направлено против размена чернопольных слонов.

10.h3 ♚a5 11. ♖h6 ♖h8 12.f4.

Где черным лучше расположить ладью? Одну целесообразно развить на d8. Но какую? Полагая, что место ферзевой ладьи на b8 или c8, Раттман отправил партнеру ход **12... ♚ed8?**



Перед нами наглядный пример, когда абстрактные позиционные соображения не в ладах с тактикой. Пос-

ледовало **13.e5! de 14.♙:c6!** Размен, после которого черным пришлось сдаться.

На 14...♙:c6 или 14...bc последует 15.♘d5! Чистейшая псевдожертва: возьмешь — получишь мат. Отступить ферзем так, чтобы пункт e7 был защищен, невозможно — поле d8 занято ладьей. Словом, жертва ферзя, выигрывающая вражеского ферзя!

С тактическими ударами такого рода черным приходится считаться в вариантах сицилианской защиты с fianкеттированием королевского слона.

(79) Королевский гамбит

Томпсон — Мэкензи

Лондон 1968

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.d4. Это разветвление королевского гамбита носит имя петербургского шахматиста А.Розентрера. Как и в гамбите слона (3.♙c4), а также в варианте Стейница в венской партии (2.♘c3 ♘c6 3.f4 ef 4.d4), белые добровольно лишаются рокировки.

4...g4 5.♗e5 ♖h4+ 6.♙d2.

Если отступить королем, то предпочтительней на e2.

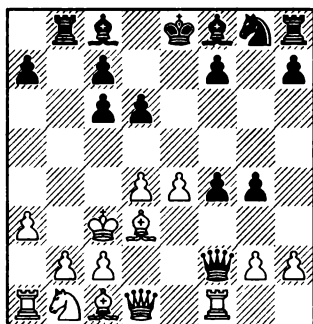
Идея Розентрера — жертва ладьи в варианте 6.g3 fg 7.♖:g4 g2+ 8.♖:h4 gh ♖ 9.♖h5. Однако 9...♖:e4+ 10.♙e2 ♙e7 11.♖:f7+ ♙d8 12.♙g5 c6 опровергает замысел. Сложнее задачи черных в случае хода 9.♘c3 (вместо 9.♖h5), предложенного в 80-е годы 19-го века московским шахматистом Евгением Шмидтом. Согласно позднейшему анализу Абрама Рабиновича, после 9...d6 10.♘:f7 ♙e7! 11.♖h5 ♘f6 12.♘:d6++

♙d8 13.♘f7+ дело заканчивается вечным шахом. Добавлю, что при 11...♙h4+ (вместо 11...♘f6) 12.♖:h4 ♘:f7 13.♘d5 ♘d7 атака белых достаточна лишь для ничьей (14.♖h5+ ♘g7 15.♖g4+).

Впрочем, идти на эти осложнения черные не обязаны. Вместо 7...g2+ надежно 7...♖:g4 8.♘:g4 d5 с дальнейшим 9.♘e3 de 10.hg ♘f6 или 10...♘c6 11.♙b5 ♙d7.

6...♖f2+ 7.♙c3 ♘c6 8.a3. Угрожало 8...♙b4+. На 8.♘:c6 dc 9.♖d2 последовало бы 9...♖:d2+ 10.♙:d2 c5 либо 10...♙h6.

8...d6 9.♘:c6 bc 10.♙d3 ♖b8 (неудрно и 10...♙g7 с последующим c6-c5) **11.♖f1?** Наказывается матом в четыре хода.



11...♖:d4+! 12.♙:d4 ♙g7+ 13.e5 (13.♙c4 ♙e6#) **13...♙:e5+ 14.♙e4 ♘f6#.**

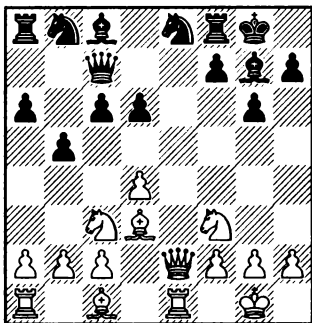
(80) Защита Пирца-Уфимцева

Кун — Диздаревич

Германия 1994

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♙c4 ♙g7 5.♘f3 0-0 6.♖e2 c6 7.0-0 b5 8.♙d3 ♖c7 9.e5 ♘e8 10.♖e1 a6? (черные просматривают угро-

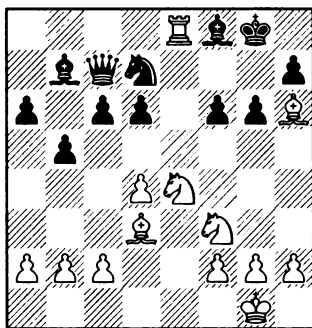
зу) **11. ed ed**. Взятие ферзем — меньшее из зол — оставляло черных без пешки.



12. ♖:e8! (форсированно выигрывает) **12... ♜:e8 13. ♞:e8 + ♕f8 14. ♗h6 ♘d7 15. ♞ae1**. Связка слона делает положение черных безнадежным.

15... ♗b7 16. ♞:a8 ♗:a8 17. ♞e8 ♗b7 18. ♘e4. Угрожает **19. ♘f6+**. На **18... ♗h8** решает **19. ♘fg5**, а после **18... ♖c8 19. ♞:c8** у белых фигурой больше.

Сыграв **18... f6**, черные получили занятный мат.



19. ♘:f6+ ♗f7 (**19... ♘:f6 20. ♞:f8#**)
20. ♘g5+ ♗:f6 21. ♞e6#.

В следующем примере жертва ферзя в дебюте оказалась решающим аргументом в поединке знаменитых гроссмейстеров.

(81) Принятый ферзевый гамбит Тайманов — Полуэтаевский Ленинград 1960

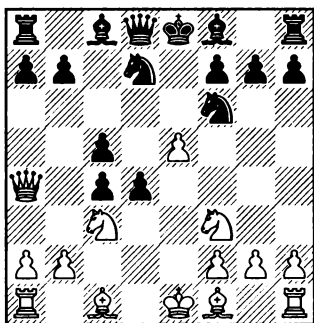
1. d4 d5 2. c4 dc 3. ♗f3 ♘f6 4. ♖a4+ ♘bd7. Более надежными продолжениями ныне признаются **4... c6** и **4... ♘c6**.

5. ♘c3 e6 6. e4 c5. Осторожнее **6... c6**, хотя это и давало белым более свободную игру.

7. d5! После этого энергичного продвижения игра принимает гамбитный характер. При неторопливом развитии — **7. ♗:c4 cd 8. ♘:d4 ♗c5 9. ♗e3 0-0** шансы сторон были бы взаимны.

7... ed 8. e5! d4. Как доказал за год до этой партии венгерский мастер Д. Недьеши, острый вариант **8... b5 9. ♖:b5 (9. ♘:b5 ♘e4) 9... ♞b8 10. ♖a4 d4 11. ef dc 12. ♗:c4 ♞b4!** (не годится **12... cb** ввиду **13. ♗:f7+ ♗:f7 14. ♘g5+! ♗:f6 15. ♖c6+** с неизбежным матом или **14... ♗e8 15. f7+ ♗e7 16. ♖e4+ ♘e5 17. ♖:e5+ ♗d7 18. ♗:b2** с угрозой **♞d1+** и выигрывающей атакой) выгоден белым. Только вместо указанного во многих руководствах напрашивающегося хода **13. ♖c2** надо играть **13. ♖d1!** Получившаяся позиция очень сложна и требует пояснений: **13... gf (13... ♘:f6 14. ♗:f7+ ♗e7 15. ♖:d8+ ♗:d8 16. bc** дает белым лишнюю пешку; **13... ♖:f6 14. ♗g5 ♖d6 15. ♖e2+ ♗e7 16. ♞d1 cb 17. 0-0! b1 ♖18. ♞:d6 f6 19. ♞:b1 ♞:b1+ 20. ♘e1 ♘e5 21. ♗b5+ ♗f8 22. ♞d1 ♞:d1 23. ♖:d1 fg 24. ♘f3 1-0 С.**

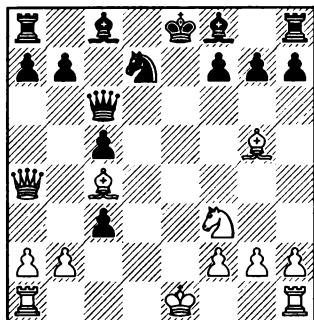
Маршалл – Шардтнер, 1958; 13...cb 14.♙:f7+ ♖:f7 15.♛d5+ ♔e8 16.f7+ ♔e7 17.0-0! с угрозой ♜e1+ и выигрывающей атакой) 14.b3! Именно этот, простой на вид ход, найденный Недьеши, изменил оценку варианта 8...b5. Белые защищают слона, выключают из игры ладью и «окружают» пешку c3. Как бы черные ни продолжали, им не избавиться от трудностей. По-видимому, меньшим из зол является 14... ♘e5, соглашаясь на худший эндшпиль после 15.♛:d8+ ♔:d8 16.♘:e5 fe 17.♙g5+ ♙e7 18.0-0-0+ ♔e8 19.♙:e7 ♔:e7.



9.ef dc 10.♙:c4! ♛:f6 11.♙g5 ♛c6. В двух других партиях, где встретилась эта позиция, черные отступали ферзем иначе – 11...♛f5. Борьба продолжалась недолго:

12.0-0 f6 13.♞fe1+ ♙e7 14.♙e6, и белые выиграли (Лундин – Эд.Ласкер, Венеция 1951);

12.0-0 ♙d6 13.♞fe1+ ♔f8 14.bc ♘f6 15.♞ad1 ♙d7 16.♛b3 ♙c6 17.♞:d6 ♙:f3 18.♞:f6, и черные сдались ввиду неизбежного мата: 18...gf 19.♙h6+ ♔g8 20.♙:f7# (Дитман – Герман, Лейпциг 1960).



12.0-0! Эффектная жертва ферзя, заслуживающая не одного, а двух восклицательных знаков. Но, увы, она не оригинальна. Так уже было в одной из сеансовых партий австрийского мастера Ганса Мюллера (1934). После 12...♛:a4 13.♞he1+ ♙e7 14.♞:e7+ ♔f8 15.♞:f7+ ♔g8 (или 15...♔e8 16.♞e1+ ♘e5 17.♞:e5+ ♙e6 18.♙:e6, и черным не избежать мата) 16.♞:d7+ ♛:c4 17.♞d8+ ♔f7 18.♘e5+ ♔e6 19.♘:c4 белые остались с лишней фигурой.

Через четверть века позиция черных лучше не стала. Лев Полугаевский отказался брать ферзя и сыграл **12...cb+**.

Не спасало 12...♙e7 ввиду 13.♛:c6! bc 14.♙:e7 cb+ (14...♔:e7 15.♞he1+ ♔d8 16.♘e5 ♔c7 17.♘:f7 ♞f8 18.♞e7 с материальными приобретениями) 15.♔:b2 ♔:e7 16.♞he1+ ♔f8 17.♘e5! или 16...♔d8 17.♘g5 ♔c7 18.♘:f7 ♞f8 19.♞e7.

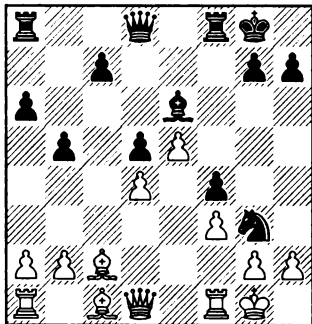
После **13.♔:b2** (хорошо также 13.♔b1 ♛e4+ 14.♔:b2) **13...♙e7 14.♞he1 f6 15.♙b5 ♛b6 16.♔c1! fg 17.♙:d7+ ♔f8 18.♞:e7! ♔:e7 19.♛e4+ ♔d8 20.♙f5+ ♔c7 21.♛e5+ ♔c6 22.♞d6+ ♔b5 23.♛b2+** черные сдались.

Поскольку наш разговор вышел за рамки избранной темы, замечу, что явно неблагоприятная для черных позиция после хода 11. ♖g5 для шахматистов высокой квалификации вряд ли может служить предметом домашних изысканий. Несомненно, что Эдуард Ласкер в 1951 году не знал о сеансовой партии Мюллера, сыгранной в 1934 году. Герман конечно же не ведал о партиях Мюллера и Ласкера, а Полугаевский — о всех трех партиях.

Ну, а Марк Тайманов? Впоследствии он писал, что «был счастлив найти (за доской) возможность такой красивой жертвы ферзя».

То были максимально результативные жертвы. Теперь — проблемные, в известных теоретических вариантах.

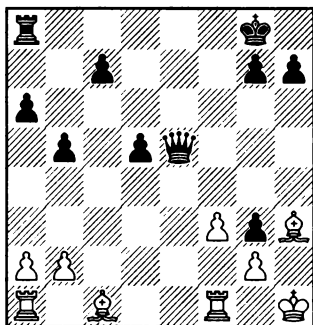
(82) В открытом варианте испанской партии после 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗:e4 6. d4 b5 7. ♗b3 d5 8. de ♗e6 9. c3 ♗c5 10. ♗bd2 0-0 11. ♗c2 f5 больше века спорным остается продолжение 12. ♗b3 ♗b6 13. ♗f(b)d4 ♗:d4 14. ♗:d4 ♗:d4 15. cd с жертвой коня после 15...f4 16. f3 ♗g3.



Позиция на диаграмме известна со времени международного турнира в Вене (1882), где встретилась в партии Б.Флейсиг — Мэкензи. Исследования и практика до сих пор не дали ей четкой оценки. Приведу главное разветвление с принятием жертвы коня и встречной жертвой ферзя:

17. hg fg 18. ♖d3. Угрожало ♖d8-h4. В варианте 18. ♗e1 ♖h4 19. ♗e3 ♖h2+ 20. ♗f1 ♗h3 заслуживает внимания предложенный Виктором Корчным ход 21. ♗e2!? с идеей, отдав пару пешек, увести короля на ферзевый фланг.

18... ♗f5 (на 18...g6 последует 19. ♖e3 ♖h4 20. ♖h6 ♖:d4+ 21. ♗e3 ♖:e5 22. ♗ad1) 19. ♖:f5 ♗:f5 20. ♗:f5 ♖h4 21. ♗h3 (или 21. ♗e6+ ♗h8 22. ♗h3) 21... ♖:d4+ 22. ♗h1 ♖:e5.



23. ♗d2 ♖:b2 24. ♗f4 d4. Заключение экспертов об этой позиции в современных дебютных справочниках обозначено знаком «∞».

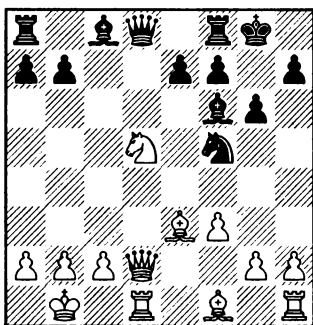
(83) В актуальном варианте дракона — 1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♗e3 ♗g7 7. f3 0-0 8. ♖d2 ♗c6 9. 0-0-0 d5

белые нередко отклоняют жертву пешки – 10.ed ♖:d5 11.♗:c6 bc 12.♗:d5 cd 13.♚:d5 ♚c7!, продолжая 12.♗d4 (вместо 12.♗:d5).

Другая идея, многократно проверявшаяся в последнее десятилетие, связана с ходом **10.♗b1**.

После этого играть 10...de? заказано ввиду 11.♗:c6 (король на b1, а значит, на 11...♚:d2 выигрывает промежуточный шах 12.♗:e7+). Поэтому черные продолжают **10...♗:d4**.

От оценки промежуточного хода **11.e5** зависит судьба нововведения 10.♗b1. После **11...♗f5 12.ef ♗:f6 13.♗:d5** в нескольких десятках партий (назову для примера: Адамс – Иванчук, Дортмунд 1998, и Мамедов – Аронян, Батуми 2002) черные жертвовали ферзя за ладью и слона.



13...♚:d5 14.♚:d5 ♗:e3 15.♚d2 ♗:d1 16.♚:d1 ♗e6. Эту позицию теоретические справочники также характеризуют знаком «∞».

(84) Сицилианская защита

Любоевич – Гельфанд

Нови-Сад 1990

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4

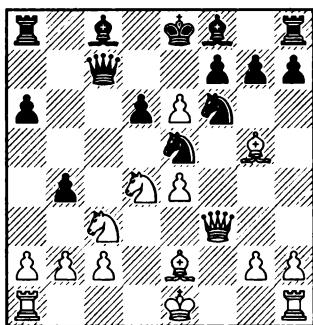
♗bd7 8.♚f3 ♚c7 9.♗e2. При данном порядке ходов развитие слона на e2 применялось крайне редко.

Исходной позиции острого, но хорошо изученного варианта предшествует 9.0-0-0 b5.

9...b5 10.f5. В давней партии И.Зайцев – Геренский (1963) белые продолжали 10.a3, после чего черные без помех завершили развитие (♗f8-e7, ♗c8-b7).

10...b4. Не вдаваясь в подробности анализов, укажу, что 10...e5 считается, по меньшей мере, опасным ввиду 11.♗e6!

11.fe (не годится 11.e5 ввиду 11...♗b7 12.♚h3 de) **11...♗e5**. Только так. После 11...bc 12.ed+ ♗:d7 13.0-0 ♗e5 14.♚:c3 игра складывалась в пользу белых.



12.♚:f6! Жертва ферзя – единственное верное продолжение, но достаточное лишь для ничьей.

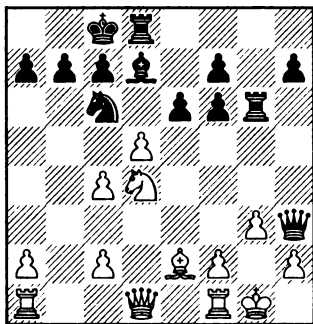
12...gf 13.♗d5 ♚a7 14.♗:f6+ ♗d8 15.♗d5+ ♗e8. Уклониться черные не могут: после 15...♗e7? 16.♗:e7+ ♗e8 17.♗:d6 белые выигрывают.

16.♗f6+ ♗d8 17.♗d5+. Вечный шах, ничья.

Оригинальная миниатюра нашла последователей: заранее договорившиеся о мирном исходе воспроизводят ее перед ничего не подозревающими зрителями.

Однако чаще всего жертва ферзя встречается в *миттельшпиле*. Это закономерно, ибо в середине игры завершена мобилизация и благодаря взаимодействию многих фигур открываются богатые возможности для комбинационной игры.

подавляющее большинство примеров, собранных в этой книге, тоже относится к миттельшпилю. Здесь же эту стадию игры представляют два матовых финала. Но каких!



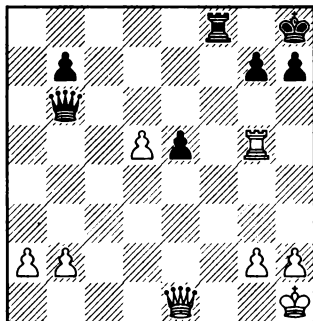
(85) Нимцович – Флюсс (Цюрих 1906). Сыграв $\text{g}8\text{-g}6$, черные оставили под ударом коня. Положение белых кажется опасным: угрожает $\text{g}6\text{-h}6$, на $1.\text{f}3$ сильно $1...\text{e}5$.

Арона Нимцовича осенила блестящая комбинационная идея: **1. dc!** $\text{e}:\text{c}6$ (если $1...\text{h}6$, то $2.\text{cb}+\text{e}b8$ $3.\text{f}3$ или $2...\text{e}:\text{b}7$ $3.\text{f}b1+\text{e}c8$ $4.\text{f}3$) **2. e:c6!** $\text{f}:\text{d}1$ **3. f:f:d1 bc.**

У белых ладья и легкая фигура за ферзя, но в данном положении дело

не в соотношении сил. После тихого хода **4.c5!** черный король оказался в матовой сети. Угрожает $5.\text{e}a6+$ и $\text{d}8\#$. Черные защитили 8-ю горизонталь ходом **4...g8**, но **5. f:ab1** сделало мат неизбежным.

В предыдущих главах уже приводились примеры жертвы ферзя в *заключительной стадии партии* и позициях с ограниченным материалом. Чаще всего пожертвование сильнейшей фигуры в эндшпиле связано с превращением пешки и достижением таким образом материального превосходства. А также – с патом. Реже – с другими тактическими идеями.



(86) Ловцкий – Тартаковер (Юрата 1937): **1...Wb5** **2. g1** $\text{Wc}5$ **3. e:h1** $\text{Wc}4$ **4. e:g1** $\text{Wd}4$ **5. e:h1.** С помощью «лесенки» ферзь переместился на доминирующую позицию.

Следующие ходы черных используют слабость 1-й горизонтали.

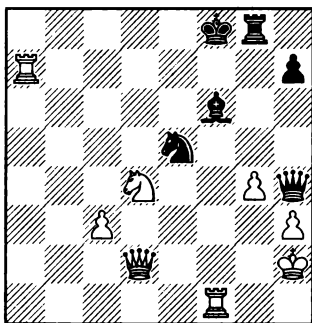
5...We4! (именно так: на $5...\text{Wd}2?$ белые ответят $6.\text{f}:\text{e}5$) **6. Wc1** ($6.\text{Wd}1$ $\text{Wf}4$ или $6.\text{Wg}1$ $\text{We}2$) **6... Wd3** (но не $6...\text{We}2?$ из-за $7.\text{f}:\text{f}5!$) **7. e:g1** $\text{Wd}4$ **8. e:h1** $\text{Wd}2$, и белые сдались, поскольку теряют ладью.

К ФЕРЗЮ В ПРИДАЧУ

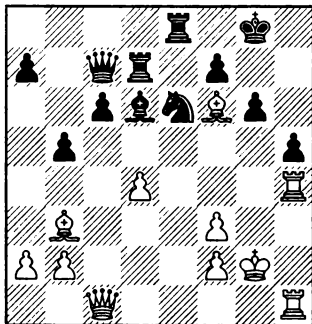
Не всегда комбинация состоит из одного пожертвования. Это в равной мере относится к комбинациям с жертвой ферзя.

Начнем с примеров, в которых сначала отдается ферзь, а затем другая фигура.

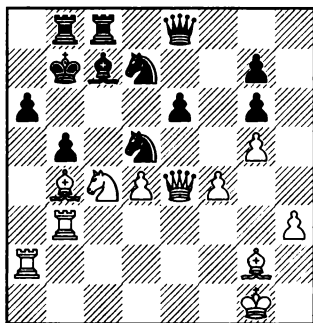
Ферзь плюс ладья



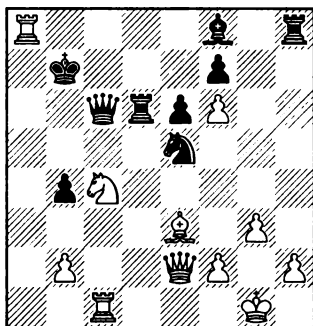
(87) В позиции из учебника знаменитого французского шахматиста Луи Лабурдоннэ (1833) белые дают мат в четыре хода: **1. ♖e6+** **♜e8** **2. ♜d8+** **♚:d8** **3. ♜f8+** **♜:f8** **4. ♖g7#**.



(88) Блэкберн — И.Шварц (Берлин 1881). Сыграв **1... ♘f4+**, черные полагали, что угроза разрушения королевского фланга предотвращена. Но последовало **2. ♜:f4!** **♚:f4** **3. ♜:h5** **gh** **4. ♜:h5** с неотвратимым матом.



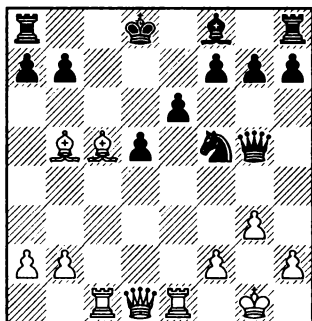
(89) Вариант из партии Каспаров — Петросян (Тилбург 1981) основан на слабости большой диагонали: **1. ♜:d5+** **ed** **2. ♚:d5+** **♜a7** **3. ♜:a6+** **♜:a6** **4. ♜a3+**, и мат.



(90) Вариант из партии Каспаров — Таль (Москва 1983). Положение на

диаграмме – эпилог оригинального анализа Гарри Каспарова. Ход **1... ♖f3+**, возможный в одном из разветвлений, белые встречают жертвой ферзя и ладьи: **2. ♖:f3! ♗:f3 3. ♘a5+ ♔:a8 4. ♝c8#**.

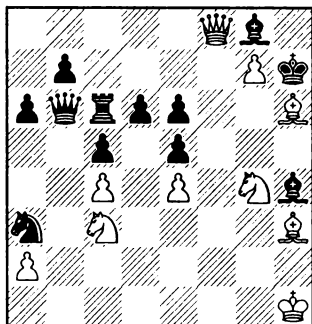
Ферзь плюс слон



(91) Фолдс – Ланг (Новая Зеландия 1956). Забрав пожертвованные пешки, черные лишились рокировки и напрочь отстали в развитии.

Исход сражения решили две жертвы. Сначала ферзя – **1. ♖:d5+! ed**, а затем слона – **2. ♗:b6+ ab 3. ♝e8#**.

Ферзь плюс конь



(92) Меликов – Шахназаров (СССР 1974). Жертвой ферзя и коня белые обеспечили превращение пешки: **1. ♖:g8+! ♔:g8 2. ♘f6+ ♗:f6 3. ♗:e6+ ♔:h7 4. g8 ♗+ ♔:h6**.

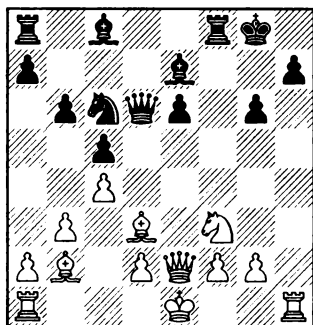
Нового ферзя белые провели, но «по дороге» отдали много материала, и теперь у них не хватает ладьи. Главное, однако, заключается в том, что оголенный черный король, лишенный к тому же поддержки других фигур, подвергается преследованию. Белые гонят его теперь в центр доски.

5. ♗f5 ♗g7 6. ♗h7+ ♔g5 7. ♗g6+ ♔f4 8. ♗g4+ ♔e3 9. ♗e2+ ♔d4. Если **9... ♔f4**, то **10. ♘d5+**, и мат в два хода.

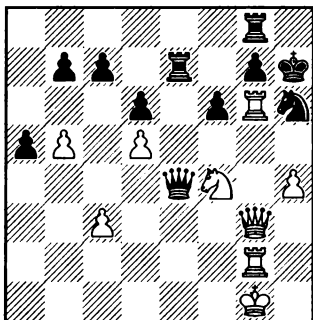
10. ♘b5+ ab (или 10... ♘b5) 11. ♗d2+ ♔:c4 12. ♗e6+ d5 13. ♗:d5#.

Посмотрим теперь комбинации, в которых жертвы приносятся в обратной последовательности.

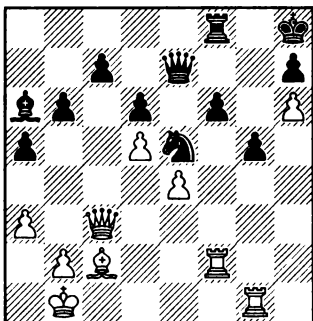
Ладья плюс ферзь



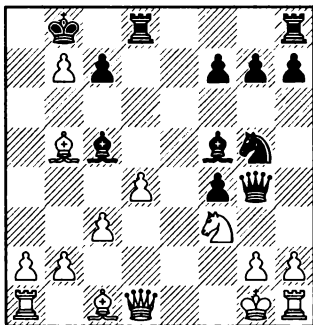
(93) Фогараша – Медведь (Будапешт 2003): **1. ♖:h7! ♔:h7 2. ♘g5+ ♔g8 (2... ♔h6 3. ♗e4 или 2... ♗:g5 3. ♗h5+)** **3. ♗h5**. Черные сдались: **3... gh 4. ♗h7#**.



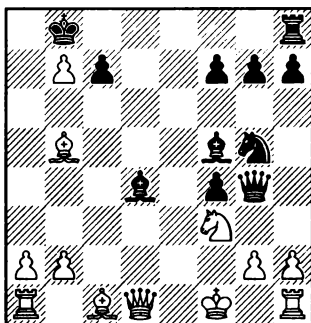
(94) Радевич – Козлов (Архангельск 1974): **1. ♖:h6+!** ♔:h6 **2. ♚g5+!** с матом (2...fg 3.hg+ ♔h7 4. ♖h2#).



(95) Акопян – Онищук (Филадельфия 2002): **1. ♖:g5! fg 2. ♚:c7! ♔d7 3. ♚:d7**. Черные сдались.

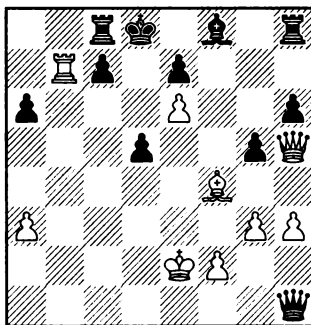


(96) Нейшгадтль – Валента (Прага 1891): **1... ♖:d4!** **2. cd** (выбора нет: **2. ♚e2 ♖d1#**) **2... ♔:d4 + 3. ♔f1** (3. ♚:d4 ♔f3+).

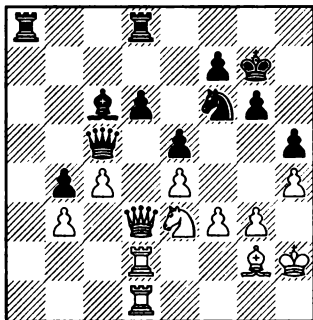


А теперь исход борьбы решает жертва ферзя: **3... ♚:g2+!** **4. ♔:g2 ♔h3#**.

Слон плюс ферзь

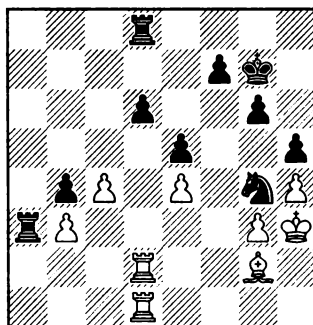


(97) Винц – Видела (Аргентина 1956). Грозное положение пешки е6 высвечивает недостаточную защищенность последней горизонтали. На черных обрушивается каскад жертв: **1. ♔:c7+!** ♖:c7 **2. ♚e8+!** ♔:e8 **3. ♖b8+**, и пришлось сдать ввиду неизбежного мата.



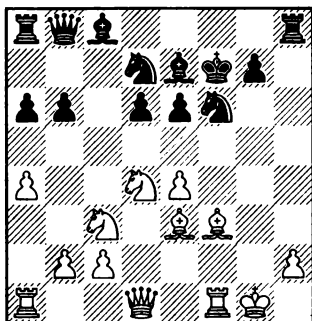
(98) Ульман – Спиридонов (Поляница-Здруй 1981). Тактика на службе стратегии – жертвы слона и ферзя привели к выигрышу черными пешки и выгодному эндшпилю: **1...♗:e4! 2.fe ♖:e3! 3.♗:e3**. Мало надежд на спасение оставляло и **3.♗f3 ♖c5**.

3...♘g4+ 4.♙h3 ♘:e3 5.♗e1 ♘g4 6.♗ed1 ♗a3. Беда белых не только в отсутствии пешки, но и в том, что их слон намного слабее коня.



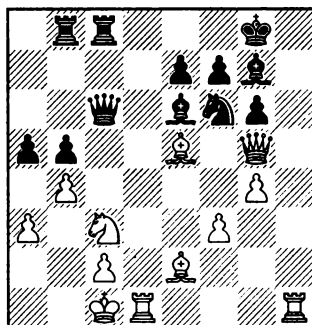
7.♗b1 ♙f8 8.c5 ♙e7 9.♗bd1 ♗:b3 10.cd+ ♙e6 11.♗f1 ♘e3 12.d7 ♗c3 (недурно и **12...♘:d1 13.♗c4+ ♙e7 14.♗:b3 ♘c3**) **13.♗a1 ♗:d7**. Белые сдались.

Конь плюс ферзь

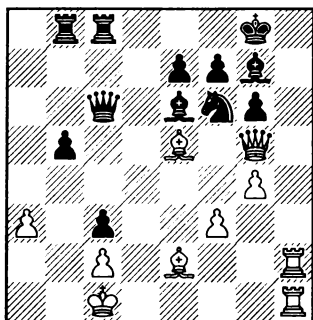


(99) Пфлогхаупт – Галандер (Мюнстер 1954). Стоит черным сыграть **♘d7-e5**, как их позиция будет укреплена. Пока же пункт e6 защищен одним королем, что дает белым повод к двум жертвам:

1.♘:e6! ♙:e6? (ходом **1...d5** еще можно было оказывать какое-то сопротивление) **2.♗d5+!** (теперь мат неизбежен) **2...♘:d5 3.♗g4+ ♙e5 4.♗f5+ ♙e6 5.ed#**.



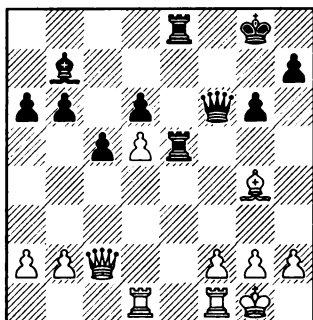
(100) Козма – Альстер (Прага 1953). Готовя решающую атаку по вертикали «h», белые сдвоили ладьи, пожертвовав пешку и коня: **1.♗h2! ab 2.♗dh1 bc**.



Завершила комбинацию жертва ферзя — **3. ♖h6! ♕:h6** (3... ♔f8 4. ♖h8+) **4. ♜:h6**. Мата не избежать. На 4... ♔f8 черные получают его после 5. ♜h8+ ♘g8 6. ♜:g8+. Если 5... ♔g7, то, разумеется, 6. ♜1h7#.

В партии было сыграно: **4...g5** **5. ♜h8+ ♔g7** **6. ♜1h7+ ♔g6** **7. ♕d3+**. Черные сдались.

Качество плюс ферзь



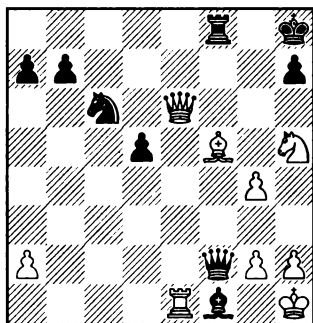
(101) Йохельсон — Л.Белавенец (по переписке 1976–77). Белые защитили пешку активным ходом **1. ♕e6+**, на что последовало непредусмотренное **1... ♜8:e6!** **2. de**, и **2... ♖f3!** завершило игру (3.gf ♜g5+ 4. ♔h1 ♕:f3#).

ПУТЬ К ЦЕЛИ. ИДЕИ КОМБИНАЦИЙ

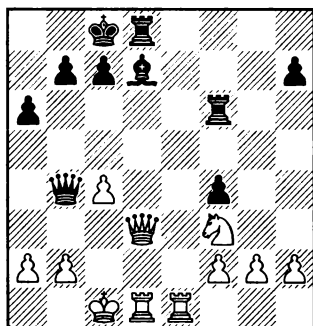
Альфой и омегой любой комбинации является ее идея (или тема). По сравнению с другими тактическими операциями жертва ферзя имеет свои особенности. Большинство комбинаций основано на идеях отвлечения и завлечения. Рассмотрим эти эффектные – и весьма эффективные! – тактические приемы по порядку.

ОТВЛечение

При отвлечении фигуру или пешку принуждают открыть доступ к важному полю или линии либо же оставить без защиты другую фигуру.

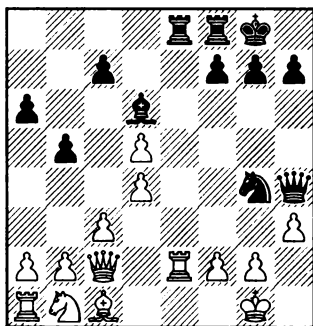


(102) Берг – Нордстрём (Норвегия 1978). Отвлечение ладьи от защиты 8-го ряда – **1. ♖f6+!** привело к мату.



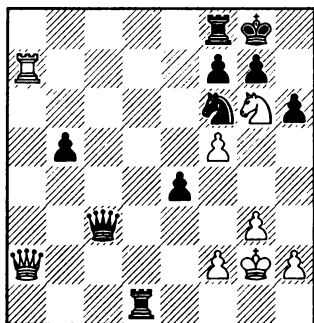
(103) Керес – Алехин (Маргит 1937). Перевес белых очевиден, но совершать хакарири еще рано. Импульсивный отскок черного ферзя (♜e7-b4) был наказан элементарной жертвой – **1. ♖:d7+** (1... ♜:d7 2. ♞e8+).

Если бы не имена соперников, эта одноходовая комбинация вряд ли повторялась бы затем в бесчисленных публикациях.



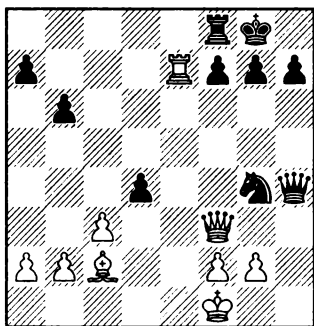
(104) А.Яновский – Торнеруп (Копенгаген 1947). Глядя на спящий ферзевый фланг белых и нацелившиеся на королевский фланг фигуры противника, понимаешь, что развязка не за горами... Последовало: **1... ♜:f2+!**, и белые сдались (2. ♜:f2 ♞e1 + 3. ♞f1 ♚h2+).

Приведу еще несколько похожих комбинаций, направленных против пункта f7 (f2).

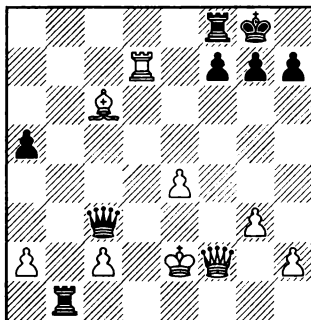


(105) Станчев – Филипов (София 1948). У черных лишняя ладья, вдобавок грозит ♖с3-f3+. Но очередь хода за белыми, и, отвлекая ладью от защиты последней горизонтали, они объявляют мат:

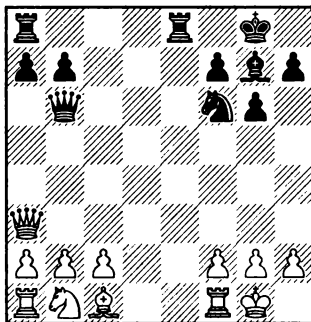
1. ♖:f7+! ♜:f7 2. ♞a8+ ♔h7
3. ♞h8#.



(106) Рунде – Шюлер (Баден-Баден 1989). Угрожает ♜f4-h2+, ладья e7 атакована, но после 1. ♖:f7+! черные вынуждены были сдаться, так как нет защиты от мата: 1... ♜:f7 2. ♞e8+ ♞f8 3. ♞b3+.

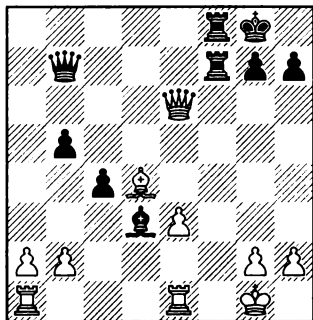


(107) Викнер – Шютц (Швеция 1993). Этот пример как бы демонстрирует финал, оставшийся «за сценой» в предыдущей партии: 1. ♖:f7+ ♜:f7 2. ♞d8+ ♞f8 3. ♞d5+. Черные сдались. Довольно распространенная комбинация.



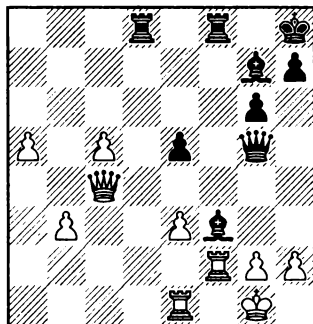
(108) Кемма – Курц (ФРГ 1986). Ферзевый фланг белых всё еще в первоначальном виде, и ходом 1... ♜g4 черные атаковали позицию рокировки.

На предложение разменять ферзей – 2. ♖b3 последовало 2... ♖:f2+! 3. ♞:f2 ♞e1+ 4. ♞f1 ♞d4+ 5. ♞e3 ♞:e3+ 6. ♖:e3 ♜:f1+ 7. ♜:f1 ♜:e3+, и белым пришлось сложить оружие.



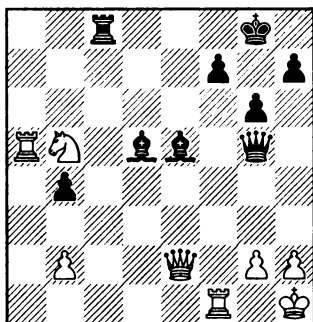
(109) Ивков – Коларов (Вагенинген 1957). Белые пошли **1.a4** и на **1...ba** ответили **2.♖:a4**. То обстоятельство, что белая ладья покинула 1-ю горизонталь, не насторожило Борислава Ивкова, поскольку ладья f7 связана.

Однако тихий ход **2...♞d7!** (возможно было и **2...♞c6!**) сразу вынудил белых капитулировать. После **3.♞:d7** ладья уже не связана, и черные дают мат (**3...♜f1+**). К тому же приводит **3.♞ab ♞:e6 4.♜:e6 ♜f1+**.



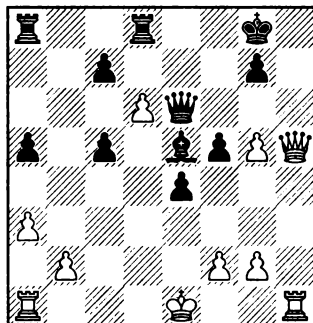
(110) Кеньгис – Витолиньш (Рига 1975). После **1...♞:g2!** белые сдали партию. В случае **2.♜:g2** заканчивает игру **2...♞:e3+** (**3.♜:e3 ♜d1+**). Если же не брать слона, то следующим ходом будет дан смертельный вскрытый шах.

шим ходом будет дан смертельный вскрытый шах.



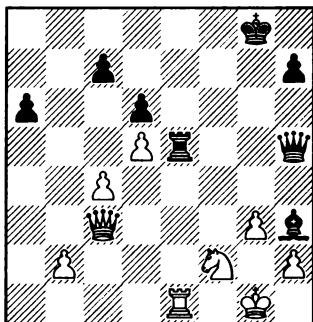
(111) Ларсен – Любоевич (Милан 1975). У черных только пешка за качество, но их слоны угрожающе нацелились на королевский фланг. Как возразить на ход **1.♞a77**, сделанный Бентом Ларсеном?

Эlegantным маневром ферзя: **1...♞h4** и на **2.♞:e5** (иначе мат) – **2...♞f2!** Белые сдались: если **3.♜g1**, то **3...♞:g2+** **4.♜:g2 ♜c1+**.

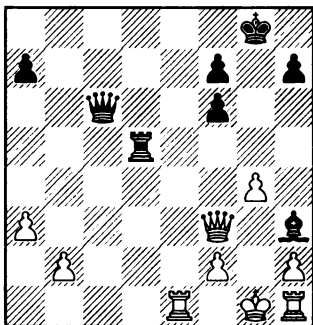


(112) Шёберг – Экстрём (Стокгольм 1977). Чтобы создать угрозы неприятельскому королю, белые пожертвовали слона и теперь сыграли **1.g6**.

Черные ответили **1...♔f8**, полагая, что отбили атаку (2.♖h8+ ♖g8 или 2.♖g5 ♔e8!). Однако после **2.♖:f5+!** им пришлось остановить часы: на 2...♖:f5 (а также 2...♖f6) следует мат на h8.

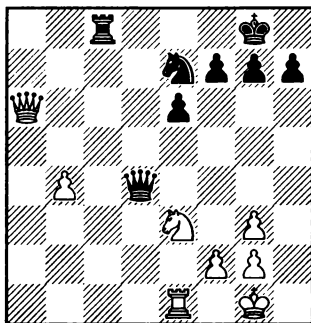


(113) Ледерман – Пытель (Гавр 1977). Предложение разменять ладьи (в случае 1...♖:e1+ 2.♖:e1 ♖f3 белые наметили 3.♖e4, защищаясь от мата и сохраняя лишнюю пешку) черные отклонили и сыграли **1...♖f3!**, после чего партия закончилась (2.♖:f3 ♖:e1# или 2.♔h3 ♖:c3).

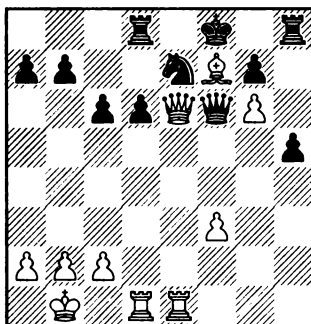


(114) Векслер – Базан (Мар-дель-Плата 1960). Игра закончилась после неожиданного хода **1...♖d1!**

Кстати, в позиции была дуаль – похожий тактический удар с тем же результатом: 1...♖e5.

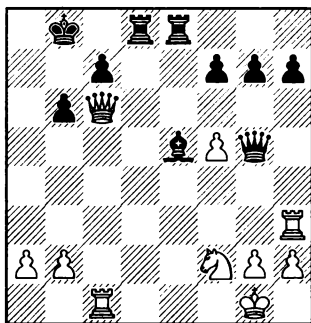


(115) Хмельницкий – Кабяганский (СССР 1989). Все фигуры черных вроде бы защищены, однако ход **1.♔f5!** заставил их сдаться (1...ef 2.♖:c8+ и ♖e8#; 1...♖:b4 2.♔:e7+ и ♖:c8+).



(116) В.Соловьев – NN (Москва 1984). К преимуществу белых вело 1.♖:f6 gf 2.g7+ ♔:g7 (или 2...♔:f7 3.gh ♖:h8 4.♖:d6) 3.♖:e7 ♔f8 4.♖de1 (если 4.♖:b7, то 4...♖h7) 4...♖h7 5.♖e8+ ♖:e8 6.♖:e8 h4 7.♖g6. Но это было бы слишком пресно для такой позиции...

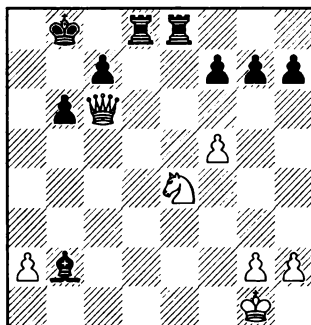
После двойной жертвы ладьи и ферзя черные получают мат: **1.♖:d6! ♜:d6 2.♛c8+! ♚:c8 3.♞e8#.**



(117) Шнапик – Гаприндашвили (Сандомир 1976). Агрессивный ход **1.♖a3** стоил белым партии после двойного отвлечения: **1...♛:c1+! 2.♛:c1 ♖:b2.**

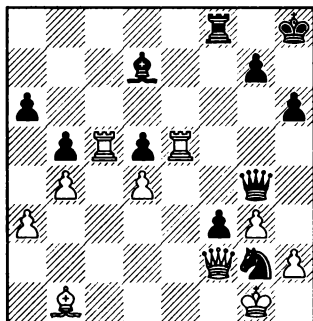
За ферзя у черных будут две ладьи и пешка, и это уже не жертва, а выгодный обмен. Главное же в другом: ладьи в создавшейся позиции несравнимо сильнее ферзя. Ближайшие ходы подтвердят это.

3.♖a8+ (упорнее, чем отступление ферзя на b1 или f1) **3...♚:a8 4.♛c6+ ♚b8 5.♘e4.** На **5.♚f1** решает **5...♞e5 6.♛c2 ♞de8** или **6.g4 ♞d2.**



5...♖d4+ 6.♚f1 ♞e5 7.g4 ♞de8. Против слаженных действий черных ладей нечего предпринять.

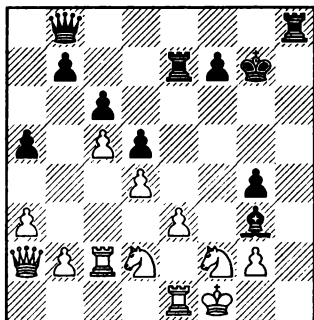
8.♘g3 ♖c5 9.a4 ♖d6 10.♛d7 ♞8e7 11.♛c6 ♞c5 12.♛f3 ♞c4 13.♚g2 ♖:a4 14.♘h5 ♖a2+ 15.♚f1 ♖b4. Белые сдались.



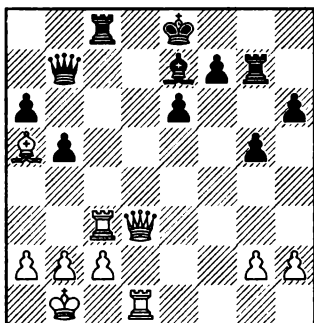
(118) Г.Вольф – Шпильман (Острава Моравская 1923). У белых лишнее качество, но кажется, что позиция полна жизни. Угрожает **♘g2-f4** (этот ход последует, например, на взятие пешки d5). Сыграть **1.♛c2** нельзя из-за **1...f2+**. Однако тремя отвлекающими жертвами белые форсируют выигрыш.

1.h3! (вступление к жертве ферзя и ладьи) **1...♛:h3.** Вынужденно, поскольку у черного ферзя нет полей для отступления. Теперь же, когда ферзь больше не защищает пешку f3, белые отвлекают ладью от защиты последней горизонтали.

2.♛:f3! На **2...♖:f3** завершает комбинацию третья отвлекающая жертва – **3.♞c8+ ♖:c8 4.♞e8+** с матом. Ну, а если не брать ферзя, белые следующим ходом возьмут коня и останутся с лишней ладьей. Поэтому черные сдались.



(119) Вутке – Мендеков (по переписке 1986). Штурмоя укрепления противника, черные пожертвовали фигуру и теперь завершили атаку эффектным ходом **1...♖f4!** Белые сдались: к мату ведет как **2.ef ♜h1+ 3.♘:h1 ♜:e1#**, так и **2.♘f3 gf 3.b4 (или 3.gf ♜:f3) 3...fg+ 4.♔:g2 ♜h2+ и ♜f3.**

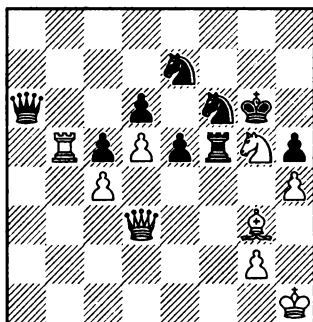


(120) Кобалия – Коротылев (Москва 1999). Как отвлечь ферзя от защиты последней горизонтали?

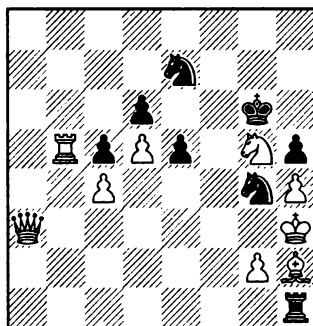
Сначала атаковать ладью – **1. ♜d4!**, а на **1...♙g8** выиграть партию ходом **2.♖a7!** После **2...♜:a7 3.♜:c8+ ♘d8 4.♜:c:d8+ ♔e7 5. ♜:g8 e5 6.g4** черным пришлось сдать.

Бросок ферзя на a7 решил исход игры и при **1...♔f8**. Варианты тоже форсированные: **2.♖a7! ♜a8 3.♜d7 ♘f6 4.♜:c8+ ♜:c8 5.♜c7 ♜d8 6. ♜c5+ ♘e7 7.♜:e7+ ♜:e7 8.♜c8+ ♜e8 9.♘b4+ или 3...f5 4.♘b4 ♜d8 5. ♜d4! ♜:d7 6.♜:d7.**

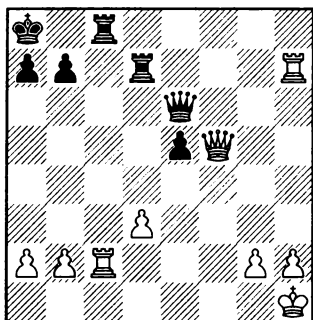
А на **1...f6** достаточно убедительно **2.♜b6! ♜a8 (2...♜b8 или 2...♜b8) 3.♜:e6.**



(121) Кааби – Ланка (Тунис 1988). Сначала ферзь был отвлечен от защиты поля f1 ходом **1...♖a3!** На **2. ♜:a3** последовало **2...♜f1+ 3.♔h2 ♘g4+ 4.♔h3 ♜h1+ 5.♘h2.**



Прямолинейное взятие слона приводит лишь к ничьей: **5...♜:h2+ 6.**



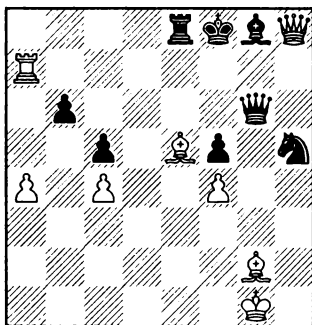
Ладья, защищавшая ферзя, ушла в сторону, да еще поставила себя под удар! Все три фигуры белых под боем (три черные – тоже), но ни одну не взять.

Дело в том, что, отразив отвлекающим маневром ладьи угрозу мата по 1-й горизонтали, белые в свою очередь создали угрозу мата по восьмой (2...♖:c2 3.♜h8+; 2...♜:h7 3.♜:c8+; 2...♚g8(e8) 3.♚:d7). Потери ладьи черным не избежать.

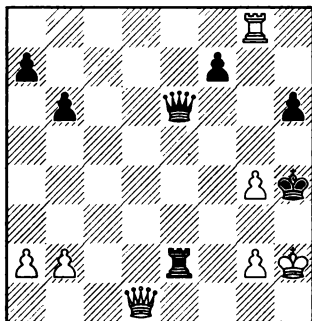
Одна из самых впечатляющих иллюстраций темы отвлечения!

Во всех рассмотренных примерах отвлекающая жертва вызывала катастрофу на 8-й (1-й) горизонтали.

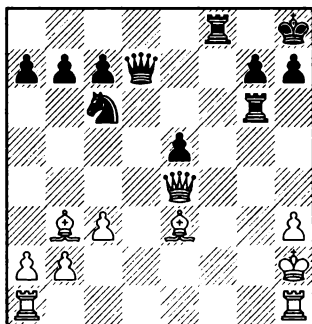
Разберем и другие комбинации на тему отвлечения.



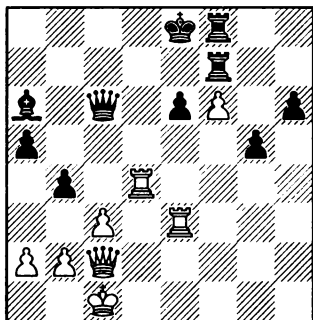
(124) Анадн – Карпов (Франкфурт-на-Майне 1999). Черный король в «коробочке», и отвлечение ферзя от защиты поля g7 ходом 1.♚:h5! завершило игру.



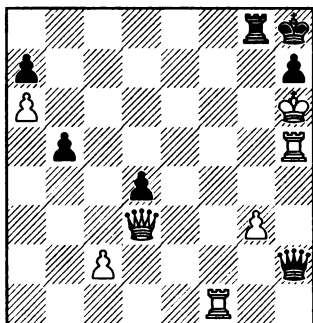
(125) Штальберг – А.Беккер (Буэнос-Айрес 1944). Отвлекая неприятельскую ладью со 2-й горизонтали (и тем самым ликвидируя связку), белые дают мат: 1.♚e1+! ♜:e1 2.g3#.



(126) Штейнсапир – Эстрин (Москва 1946). Не контролирует слон поле f2, черные дали бы мат, а потому легко находится ключик к решению: 1...♚d2+! (2.♘:d2 ♜f2+). Белые сдались.

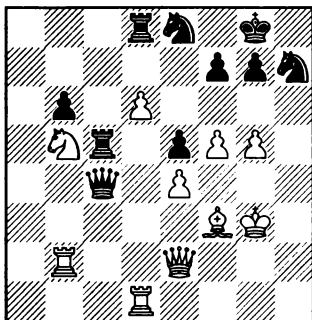


(127) Квейнис – Бучис (Клайпеда 1978). Отвлечение ферзя от защиты пешки е6 – **1. ♖a4!** заставило черных немедленно капитулировать (1... ♗:a4 2. ♜:e6+; 1... ♔b5 2. ♗:b5; 1... ♞c7 2. ♞:e6+).



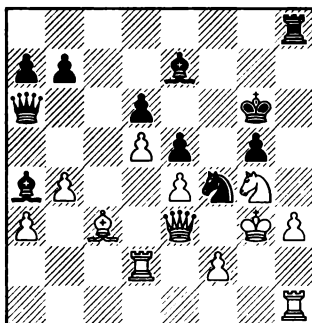
(128) Иванка – Лазаревич (Белград 1972). В этой экстравагантной позиции (сразу и не поймешь, как белый король забрался на h6) у черных не хватает ладьи, им угрожает мат на h7 (или после ♗d3:d4+), под ударом ферзь...

Однако стоит белому ферзю отвлечься от контроля над полем g6, как мат поставят черные. Что и случилось в партии после **1... ♗d2+!** Белые сдались.

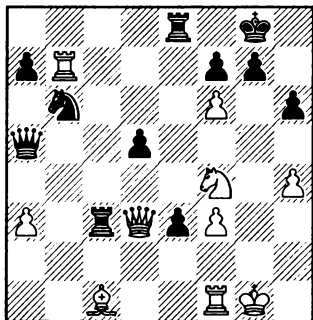


(129) Карпов – Рибли (Дубай 1986). На предложение черных разменять ферзей Анатолий Карпов ответил **1. ♗h2!**, оставив под ударом коня и пешку g5.

После **1... ♜b5** (на 1... ♘g5 выигрывало 2. ♞h1) черные получили мат в пять ходов: **2. ♗:h7+ ♔:h7 3. ♞h2+ ♔g8 4. ♞dh1 f6** (или 4... g6 5. ♞h8+ и ♞1h7#) **5. ♞h8+ и 6. g6#.**

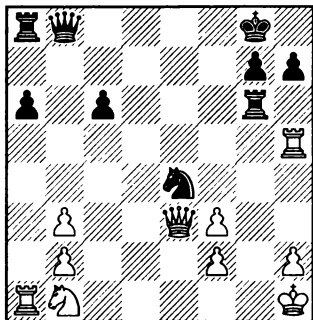


(130) К.Штейн – Мовсесян (Крит 2001). После **1... ♗f1!** – отвлечение ладьи от защиты пункта h3 – белым ничего не осталось, как встречной жертвой – **2. ♘:e5+** освободить для короля поле g4. Но это отсрочило финал лишь на пару ходов: **2... de 3. ♞:f1 ♞:h3+ 4. ♔g4 ♔d7#.**

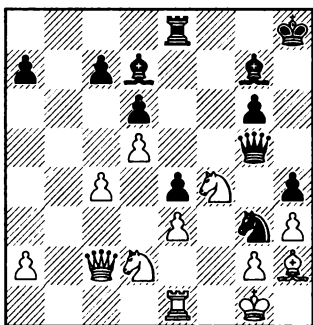


(131) Бронштейн – Геллер (Москва 1961). Игру завершил задачный ход **1. ♖g6!** (1...fg 2. ♜:g7+ и ♘:g6#).

Впрочем, была и другая жертва, также вынуждавшая немедленную капитуляцию черных: 1. ♜:f7 (1... ♜:d3 2. ♜:g7+ и ♘:g6# или 1... ♚:f7 2. ♖g6+ и ♜:g7#).

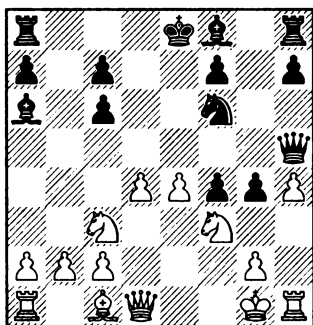


(133) Прайнфальк – Куусмаа (по переписке 1974–76). Можно представить себе шок белых, когда они получили письмо с ходом **1... ♜f4!** Ферзя не взять из-за 2... ♘:f2#, а угрожает 2... ♜:e3 3. fe ♘f2#. Если 2. ♜:e4, то 2... ♜c1+, а на 2. fe выигрывает 2... ♖g4! Пришлось сдаться.

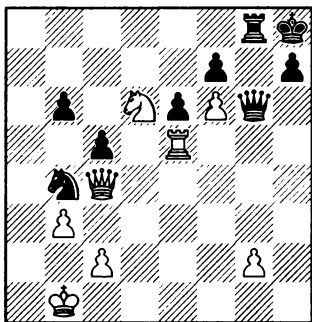


(132) Альтерман – Аврух (Тель-Авив 1999). Сыграв ♘h5-g3, черные создали сильную угрозу. Парировать ее можно было путем 1. ♘f1, 1. ♘b3, а также 1. ♘:g3.

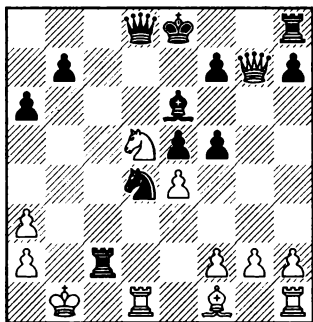
Не заметив опасности, Борис Альтерман пошел **1. c5?** После **1... ♜:f4!** ему пришлось остановить часы (на 2. ef последует 2... ♘d4+ с матом).



(134) Ницше – Фактор (Чикаго 1921). Рисунок позиции характерен для королевского гамбита или венской партии. В ответ на g5-g4 белые сделали естественный активный ход **1. ♘e5**, но непредвиденное **1... ♜:e5!** вынудило их сдать партию. На взятие ферзя дается примечательный мат: 2. de ♘c5+ 3. ♚h2 (3. ♘e3 ♘:e3+) 3...g3+ 4. ♚h3 ♘c8+.



(135) Паскуаль Перес – Отаньо (Куба 1996). Ходом **1. ♖g5** можно отвлечь ферзя от защиты пункта f7 (1... ♜:g5 2. ♘:f7#). Но что делать после **1... ♜:f6?** Тогда другое отвлечение – **2. ♜c3!** Черные сдались: 2... ♜:c3 3. ♘:f7# или 2... ♖g6 3. ♖:g6.



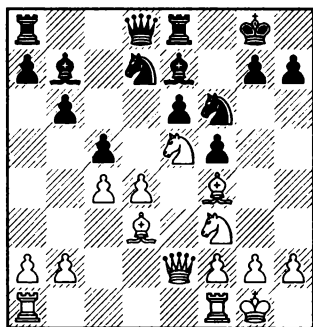
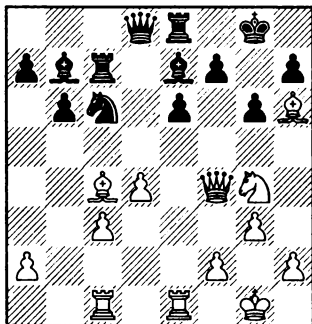
(136) Калабухов – К. Григорян (Киев 1972). Белый король открыт, но без сильнодействующих средств не обойтись, поскольку ладья атакована, а на 1... ♖f8 есть 2. ♖:d4. Решает отвлекающая жертва: **1... ♜b6+!** 2. ♘:b6 ♙:a2+ 3. ♙a1 ♘b3#.

ЗАВЛЕЧЕНИЕ

В отличие от комбинаций на тему отвлечения, когда фигуру или пешку противника заставляют покинуть свою позицию, при завлечении (привлечении) ее, наоборот, вынуждают занять строго определенное поле.

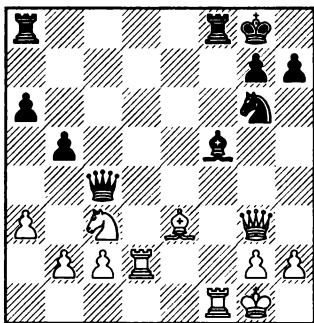
Начнем с комбинаций, в которых король насильно извлекается из своего убежища.

(137) Болбочан – Пахман (Москва 1956). Сделав ход ♖c8-c7, черные, возможно, считали, что пункт f7 в безопасности. Ответом было нокаутирующее **1. ♜:f7+!** ♙:f7 2. ♙:e6#.



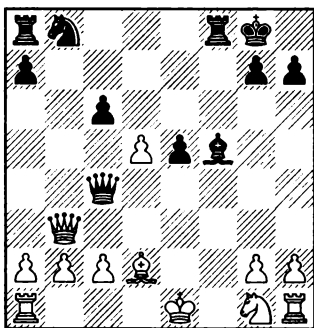
(138) Позиция из сеанса одновременной игры вслепую (!) Алехин –

Фельдт (Тарнополь 1916). Положение черных безотрадно — достаточно пойти 1. ♘с6. Но Александр Алевин «увидел» возможность двумя завлекающими жертвами достать черного короля из его норы: **1. ♘f7 ♖:f7 2. ♛:e6+! ♔g6 (2... ♖:e6 3. ♘g5# или 2... ♖f8 3. ♘g5) 3. g4 ♗e4 4. ♘h4#.**



(139) Кондраков — Глуховский (Ташкент 1965). После **1... ♛:f1+!** белые тут же остановили часы (2. ♖:f1 ♗d3++ и ♜f1#).

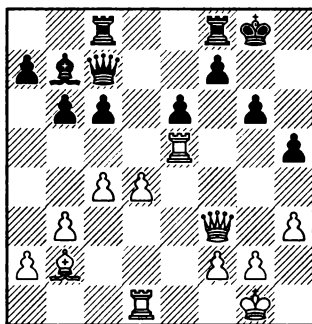
Механизм этой незамысловатой комбинации — из старинной партии Шульген — Горвиц (1846).



(140) Белые простодушно предложили разменять ферзей, на что пос-

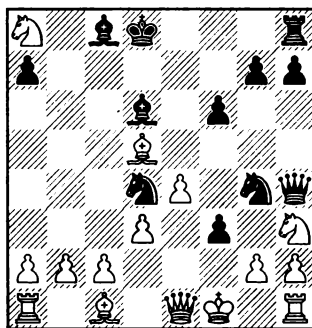
ледало **1... ♛f1+! 2. ♖:f1 ♗d3++ 3. ♖e1 ♜f1#.**

В отличие от предыдущего финала, завлекающий короля шах не сопровождался взятием ладьи и потому был не так заметен.



(141) Ларссон — А.Андерссон (Швеция 1971). Ослабление черных полей королевского фланга — повод включить в атаку слона b2. Ходом **1.d5** белые открыли большую диагональ и после **1...cd 2. ♛f6 ♛d8** поставили мат:

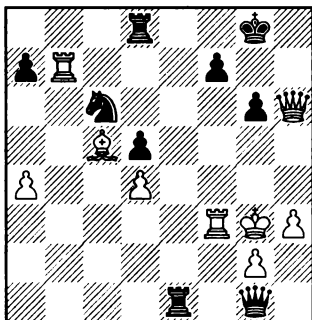
3. ♛h8+! ♖:h8 4. ♜:h5++ ♔g8 5. ♜h8#.



(142) Шульген — Кизерицкий (Париж 1844). Позиция эта получилась

из гамбита Кизерицкого – 1.e4 e5 2. f4 ef 3. ♖c4 ♜h4+ 4. ♔f1 b5, известного ныне разве что по проигранной его автором «бессмертной» партии, финальная комбинация из которой приведена в конце книги (№ 505).

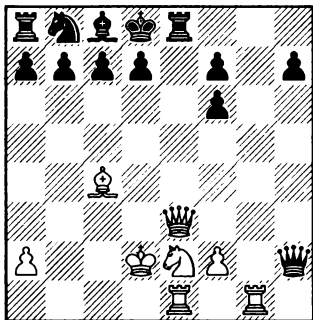
В этот раз игра пошла по другому пути и завершилась иначе: **1... fg+ 2. ♔:g2 ♜:h3+! 3. ♔:h3 ♘e3+ 4. ♔h4 ♘f3+ 5. ♔h5 ♙g4#.**



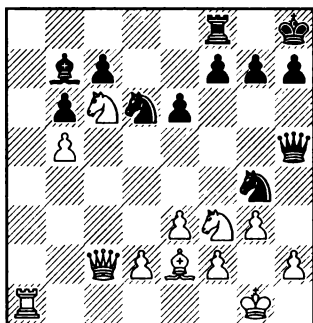
(143) Ю. Полгар – Л.-Б. Хансен (Копенгаген 1989). Было сыграно **1... ♘e2**, после чего пункт g2 незащитим. Ответ 13-летней Юдит Полгар **2. ♔h4** датский мастер счел «ходом отчаяния» и уверенно взял пешку – **2... ♜:g2**. Но белый ферзь поставил себя под удар – **3. ♜g7+!**, и всё закончилось (3... ♔:g7 4. ♘f:f7+ с матом).

Вместо напрашивающегося **2... ♜:g2?** верно было **2... ♜e1+ 3. g3 ♘e7**.

А в следующей позиции достаточно взглянуть на ферзевый фланг, чтобы оценить класс игры шахматиста, игравшего черными. Но комбинация, которую он позволил провести, заслужила множество публикаций.



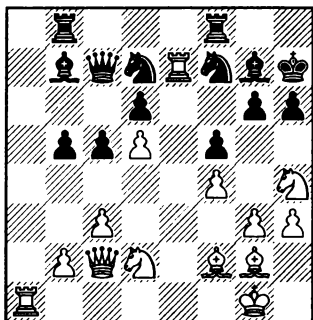
(144) Перласка – Грасси (Комо 1907): **1. ♜:e8 ♔:e8 2. ♘d4+ ♔f8** (или **2... ♜e5 3. ♙g8+ ♔e7 4. ♘f5#**) **3. ♙e8+!** ♔:e8 **4. ♙g8+ ♔e7 5. ♘f5#.** Аплодисменты также «за соавторство»!



(145) Бернштейн – Сэйдмен (США 1959/60). Несмотря на угрозу **♘g4: h2**, белые сыграли **1. ♘a4**. Черные решили, что пешку можно взять, и ответили **1... ♘:h2**.

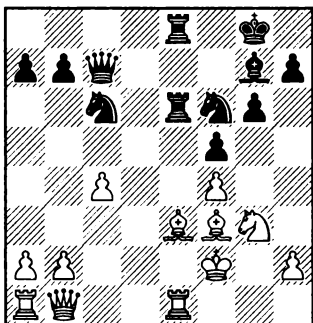
На **2. ♙h4** они наметили **2... ♘:f3+ 3. ♙:f3 ♜f5**. Но противник имел в виду совсем другое...

2. ♘fe5! ♜:e2 (**2... ♜h6 3. ♙h4** или **2... ♜f5 3. ♜:f5** и **♔:h2**) **3. ♜:h7+**, и черные капитулировали ввиду очевидного **3... ♔:h7 4. ♙h4+ ♔g8 5. ♘e7#.**



(146) Д.Петросян – Брулич (Ереван 1999). Белые фигуры готовы обрушиться на пункты f5 и g6. Сильно 1.♘:f5 ♔f6 (1...♚d8 2.♘h4 ♚:e7 3.♘:g6) 2.♚e6, а также 1.g4 ♔f6 2.♘:g6 ♔:e7 3.♚:f5.

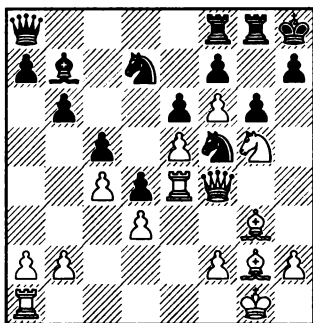
Однако самый четкий путь – 1.♘:g6! ♔:g6 2.♚:f5+ (второе завлечение короля) 2...♔:f5 3.♔e4+ ♔f6 4.♚e6#.



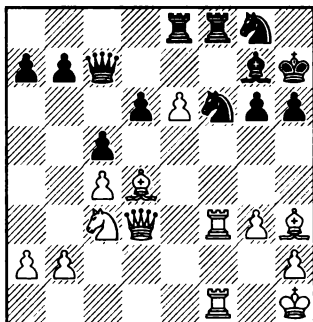
(147) Летелье – Фишер (Лейпциг 1960). Открытое положение белого короля Роберт Фишер использовал путем 1...♚:e3! 2.♚:e3 ♚:e3 3.♔:e3 ♚:f4+! Белые сдались.

Ферзя не взять из-за 4...♔h6#. После 4.♔f2 мата, правда, нет, но достаточно убедительно смотрится

4...♘g4+ 5.♔g2 ♘e3+ 6.♔f2 ♘d4 7.♚h1 ♘g4+.



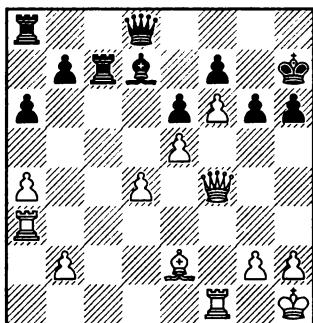
(148) Брукмёлен – ван Влит (Лейден 2000). Энергичными ударами белые выгоняют черного короля из угла: 1.♘:h7! ♔:h7 2.♚h4+ ♘h6 (2...♘:h4 3.♚:h4#) 3.♚:h6+! ♔:h6 4.♚h4+ ♔g5 5.f4+ ♔f5 6.♔h3#.



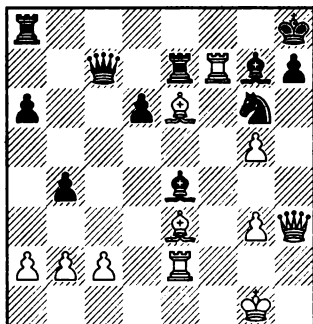
(149) Вариант из партии Лисицын – Панов (Тбилиси 1937). Последним ходом с6-с5 черные прогнали слона, и он отступил на e3. При этом оба партнера не заметили красивой жертвы, извлекающей черного короля из его укрытия: 1.♚:g6+! ♔:g6 2.♔f5+ ♔h5. К тому же результату ведет 2...♔g5 3.♔e3+ ♔h5

4.g4+ ♖h4 (4...♘g4 5.♞h3#) 5.♙f2+ ♖g5 6.h4#.

3.g4+ ♘g4 4.♞h3+ ♖g5 5.♘e4#.

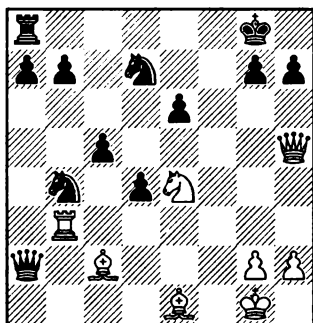


(150) Беккер – Ногейрас (Куба 1998). Успей черные поставить ферзя на f8, и белым пришлось бы еще повозиться. А сейчас у них находится возможность форсировать мат: 1.♚:h6+! ♖:h6 2.♞h3+ ♖g5 3.♞h7! Завершающий ход (без шаха) сделал неотразимой угрозу 4.h4#.

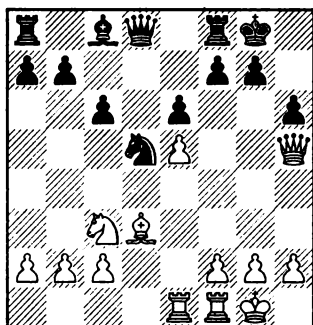


(151) И.Шнейдер – Юдасин (Нью-Йорк 2001). И вновь жертва ферзя развязывает руки ладье: 1.♚:h7+! ♖:h7 2.♞h2+ ♘h4 (2...♖g8 3.♞e7+) 3.♞:h4+ ♖g6 4.♞f6+ (тот же итог

в случае 4.♞:g7+ ♞:g7 5.♞h6# или 4...♖g7 5.♙d4+) 4...♙:f6 5.♞h6+. Черные сдались: 5...♖g7 6.gf+ ♖f8 7.♞h8#.



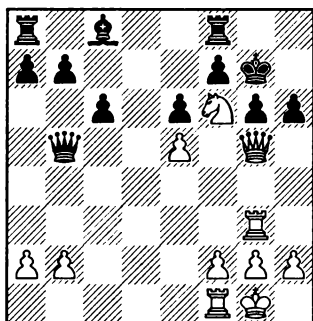
(152) Андерсен – Фьельдстед (Норвегия 1987). За последний ход ♚a5-а2 черные были примерно наказаны посредством 1.♚:h7+! ♖:h7 2.♘f6++ ♖h6 (2...♖h8 3.♞h3#) 3.♞h3+ ♖g5 4.♙h4+ ♖f4 (на ход позже мат при 4...♖h6 5.♘g8+ ♖h5 6.♙f6+ ♖g4 7.♞h4#) 5.♞f3+ ♖e5 6.♙g3#.



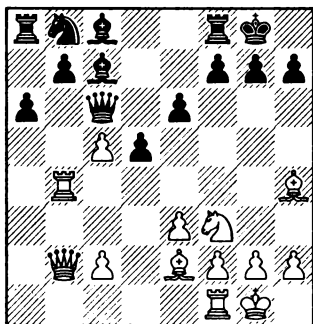
(153) Биндрих – Люббе (Германия 2001). Черные задержались с развитием ферзевого фланга, а на королевском у белых существенный пе-

ревес в силах. И они без промедления приступают к решительным действиям:

1. ♖e4 ♜f4 2. ♖g4! ♜:d3 3. cd ♜:d3 4. ♜e3 ♜b5 5. ♜f6+ ♔h8 6. ♜g3 g6 7. ♜g5 (неудурно также 7. ♜h4 или 7. ♜f4) **7... ♔g7** (если 7...hg, то 8. ♜h3+ и ♜h7#).

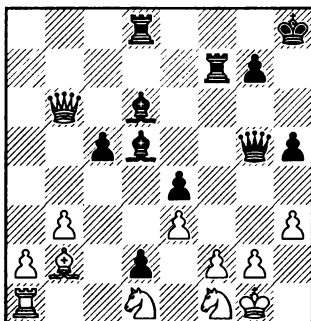


8. ♜:h6+ ♔:h6 9. ♜h3+ ♔g5 10. f4+ ♔f5 11. g4#.

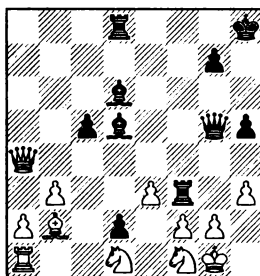


(154) Кашон – Дени (Лион 1988): 1. ♜:g7+! ♔:g7 2. ♜g4+ ♔h6 (иначе мат) **3. ♔f6!** Включение тихого хода обязательно. Можно было это сделать также после 3. ♔g5+ ♔h5 (3... ♔g7 4. ♔e7+), и теперь 4. ♔f6! ♔:g4 5. ♜d4# или 5. ♜h4#.

3... ♔d8 (грозило 4. ♔g7+ ♔h5 5. ♜g5#) **4. ♔g7+ ♔h5 5. ♜g5+ ♔:g5 6. ♜e5+ ♔h4 7. g3+ ♔h3 8. ♔g4#.**



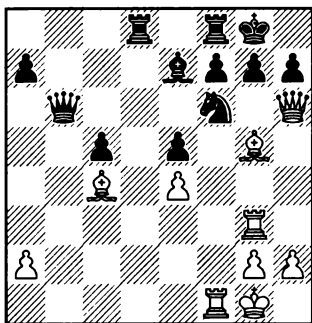
(155) Вариант из партии Тарраш – Алехин (Пьештяни 1922). Алехин сыграл 1... ♔e6!, рассчитав такой вариант: 2. ♜с6 (чтобы прикрыть пункт g2 после 2... ♔:h3 3. ♜:e4) 2... ♜f3 3. ♜:e4 ♔d5 4. ♜a4.



4... ♜:g2+! 5. ♔:g2 ♜g3++ 6. ♔h2 ♜g2++ 7. ♔h1 ♜h2++ 8. ♔g1 ♔h1#. Черная ладья «лесенкой» спустилась с f3 на h1!

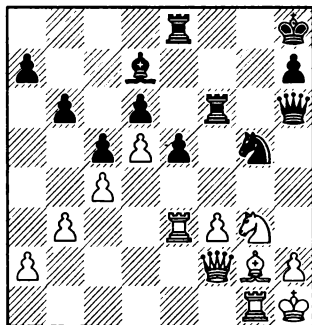
В партии этот красивый финал остался «за кулисами». Вместо 2. ♜с6 Тарраш защитился от угрозы ♔e6:h3 ходом **2. ♔h1**. Тем не менее Алехин взял пешку, пожертвовав слона: **2... ♔:h3 3. gh ♜f3 4. ♜g3**

h4, и после **5. ♖f6 ♜:f6 6. ♘:e4 ♙:h3+** белые сдались.



(156) Лембекский – Федоров (СССР 1976). Черные попали под атаку. Ферзя не взять из-за мата. Защищаясь от угрозы ♖g5:f6 (или ♙f1:f6), они сыграли **1... ♘:e4**, уповая на вариант **2. ♜:b6 ab 3. ♖:e7 ♘g3 4. hg ♙d7 5. ♖:f8 ♜:f8**, и черные получают за слона три пешки.

Однако была и другая угроза – извлечение короля и его преследование превосходящими силами. Последовало **2. ♜:g7+! ♜:g7 3. ♖f6++ ♗h6 4. ♖g7+ ♗h5 5. ♖e2+ ♗h4 6. ♙g4+ ♗h5 7. ♙f5+**, и на **7... ♘g5** или **7... ♖g5** заканчивает борьбу **8. ♙g5++ ♗h4 9. ♙g4#**.

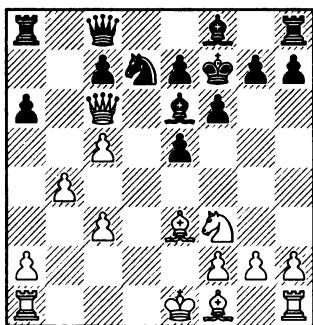


(157) Филип – Петросян (Ереван 1965): 1... ♜:h2+! 2. ♜:h2 ♙h6+ 3. ♖h3. В ответ на **3. ♘h5** (чтобы освободить королю поле g3) следовало **3... ♙:h5+ 4. ♜g3 ♙g8!**, и мата не избежать.

3... ♘:h3! (**3... ♙:h3+?** **4. ♜g2** или **3... ♖:h3?** **4. ♙h1**) **4. ♘f5.** На отступление ферзя – **4. ♜f1** решало **4... ♘f4+ (5. ♘h5 ♙:h5+ 6. ♜g3 ♙g8+ 7. ♜f2 ♘h3+).**

Затянуть сопротивление можно было ходом **4. ♜g2**, хотя после **4... ♘:f2 5. ♜:f2 ♙h2+ 6. ♙g2 ♙:g2+ 7. ♜:g2 ♙g8** шансы спасти эндшпиль без пешки (да еще против Тиграна Петросяна!) минимальны.

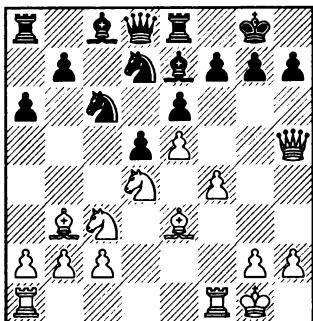
4... ♖:f5 5. ♜f1 ♘f4+ 6. ♜g3 ♙g8+ 7. ♜f2 ♘h3+. Белые сдались.



(158) Мацукевич – Бодиско (Москва 1958). Последовало безжалостное **1. ♜:e6+**, и черный король, петляя под огнем вражеских фигур, оказался в центре доски: **1... ♜:e6 2. ♖c4+ ♜f5 3. ♘h4+ ♜e4.** Если **3... ♜g4**, то **4. ♖e2+ ♜:h4 5. h3** и затем **g2-g3#**.

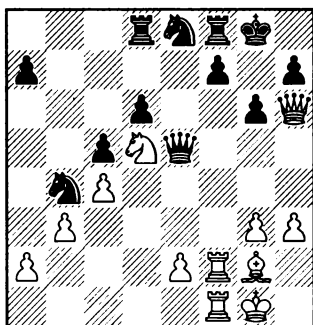
4. ♜e2, и, не дожидаясь объявления мата, черные сдались.

останутся с лишней ладьей. Вот такая смешная история...



(162) Тройнов – Попов (СССР 1962): 1. ♖:d5 ed 2. ♚:f7+! Извлекающая короля из убежища, белые гонят его к себе в тыл:

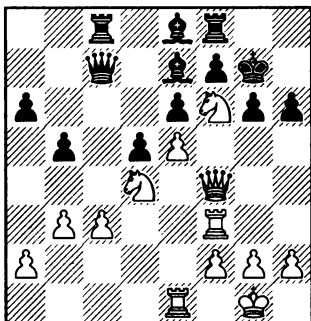
2... ♘:f7 (2... ♘h8 3. ♖e6) 3. ♘:d5+ ♔g6 4. f5+ ♘h5 5. ♘f3+ ♘h4 6. g3+ ♘h3 7. ♘g2+ ♔g4 8. ♚f4+, и черные сдались: 8... ♘g5 9. ♚h4# или 8... ♘h5 9. ♘f3+ и ♚h4#.



(163) Левенфиш – Готтильф (Петроград 1923). Вступительный ход вы уже без труда найдете сами: 1. ♚:f8+ ♔:f8 2. ♚:f7+ ♔g8 3. ♖e7+ ♘h8 4. ♚f8+ ♔g7 5. ♚f7+ ♔h6 6. ♖g8+ ♔g5 7. ♘h2. Первый ход

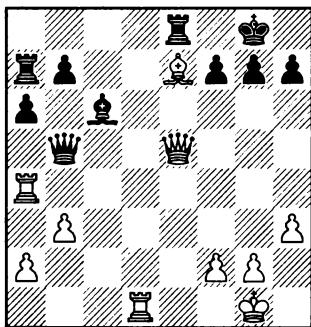
без шаха, но он создал угрозу мата: 8. h4+ и ♘f3#.

7... ♚:e2 8. h4+ ♔g4 (или 8... ♘h5 9. ♚:h7+ и ♚f4#) 9. ♚f4+ ♔h5 10. ♘h3 (альтернативой был мат после 10. ♚8f7) 10... g5 11. g4+. Черные сдались.

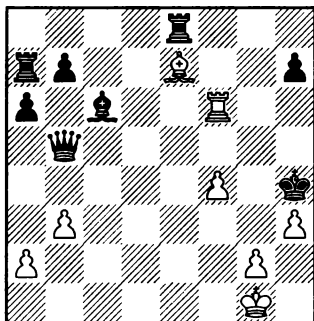


(164) Ван Зон – Тререр (Германия 1992): 1. ♚:h6+! ♔:h6 2. ♚h3+ ♔g5 3. ♖h7+ ♔f4. После напрашивающегося 4. f3 черным мат. Вместо этого белые (может, в цейтноте?) еще с десяток ходов «гоняли» короля:

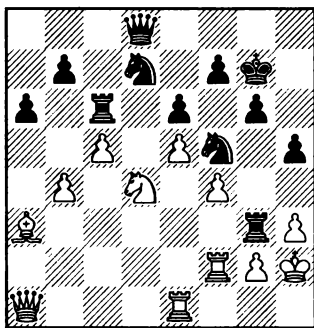
4. ♚f3+ ♔g4 5. ♚g3+ ♔h5 6. ♚h3+ ♘h4 7. ♖f6+ ♔g5 8. ♖f3+ ♔f5 9. ♖:h4+ ♔g5 10. ♖f3+ ♔f5 11. ♖d4+ ♔g5 12. ♖h7+ ♔f4 13. ♚h4#. Ну наконец-то!



(165) Штейников – Яшков (СССР 1988). Ответом на предложение разменять ферзей было отважное **1. ♖:g7+!**, форсированно приведшее к мату: **1...♙:g7 2. ♘g4+ ♚h6 3. ♜d6+ f6 (3...♙h5 4. ♜h4#) 4. ♝:f6+ ♚h5 5. ♜h4+ ♙g5 (5...♙:h4 6. ♜h6#) 6. f4+ ♚:h4.**

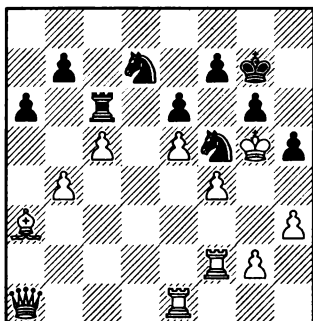


7. ♚h2! Единственный выигрывающий ход, после которого мат неизбежен (**7...♜:e7 8. ♜h6+ ♖h5 9. g3#**; **7...♙h5 8.g4+ и ♜h6#**; **7...♖g5 8. ♜h6#**).



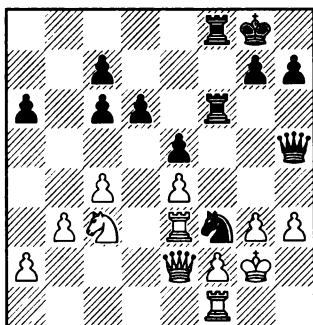
(166) Омер Ибрагим – Ибарра (Куба 2003). Ходом **1...♘:d4!** черные пожертвовали качество, а в ответ на **2. ♙:g3** – и ферзя: **2...♖h4+! 3.**

♙:h4 (или **3. ♙h2 ♖:f2) 3...♘f5+ 4. ♙g5.**

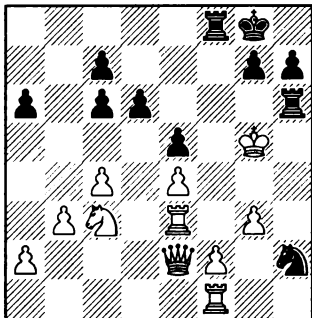


Завершил комбинацию тихий ход **4...♘f8!**, после которого выяснилось, что от мата нет защиты.

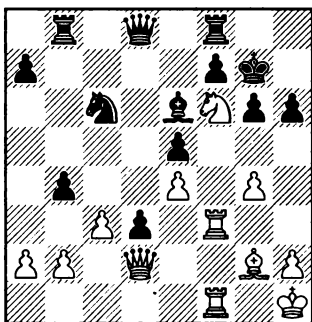
Если бы вместо взятия ладьи белые продолжали **2. ♖:d4** и на **2...♜:a3** – **3. ♜d2(d1)**, то выигрывало **3...♖h4**, а в случае **2. ♜d1 ♘f5 3. ♜fd2 ♖h4 4. ♜:d7** давался мат: **4...♜:h3+ 5. gh ♖f2+ и ♘g3#.**



(167) Шейн – Вайсман (Харьков 1962): **1...♖:h3+! 2. ♙:h3 ♜h6+ 3. ♙g4.** Приходится отправляться навстречу неприятелю, поскольку на **3. ♙g2** «неприятно» **3...♜h2#.**
3...♘h2+ 4. ♙g5.



4...♖h3! (освобождая поле h6 для убийственного шаха) **5.♗f3 h6+** **6.♕g6 ♖:f3**. Мат неотвратим, белые сдались.

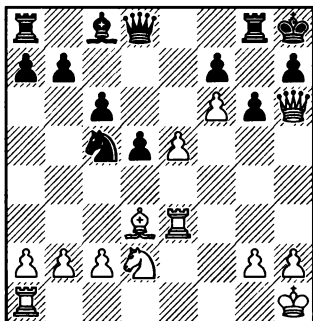


(168) Дрексель – Кох (Германия 1995): 1.♖:h6+! ♕:h6 **2.♗h3+** ♕g5 **3.♖h7+** ♕:g4 **4.♗h6!** Грозит **5.♗h3#**, что вынуждает следующий ответ.

4...♗h4 5.h3+. Тоже обязательно, поскольку **5.♗f3+ ♕f4 6.♗:h4+ ♕e3 7.♖:f8 ♗:f8** лишь отыгрывает материал, притом в невыгодной для белых позиции (не говоря уже о наивном **5.♗:h4+? ♕:h4 6.♖:f8 ♗:f8**, где они просто остаются без фигуры).

5...♖:h3 (**5...♕g3 6.♗f3#**) **6.♗:h3+ ♕g3 7.♗:e6! fe** (мат и при

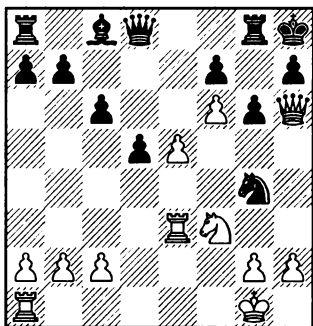
7...f5 8.♗:g6+ ♕h4 9.♕g2, а в случае **7...bc** и того быстрее: **8.♗h3#**) **8.♗:g6+ ♕h3** (**8...♕h4 9.♗fg1**) **9.♖:f8**. Мата в несколько ходов не избежать. Черные сыграли еще **9...d2**, но после **10.♗fg1** сдались, не дожидаясь линейного мата.



(169) Макна – Стафецкис (Рига 1962). Черные сыграли **1...♖:d3**, видимо, рассуждая так: поле h3 атаковано, и жертвы на h7 можно не опасаться...

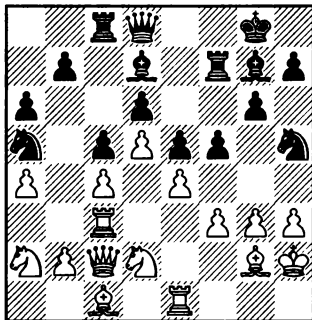
Парадоксального хода **2.♖f3!** они не ожидали. Грозит **♖f3-g5**. На **2...♗f8** – все равно последует **3.♖g5** (**3...♖:h6 4.♖:f7#**).

2...♖f2+ 3.♕g1 ♖g4. А что теперь?



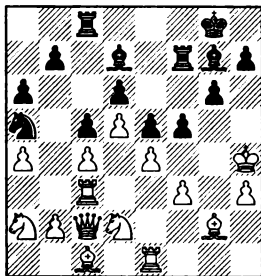
Теперь жертва проходит: **4.♚:h7+!**
♜:h7 5.♘g5+. Черные сдались.
 Матовый финал 5...♜h6 (5...♜h8 6.
 ♚h3+) 6.♘:f7+ ♜h7 7.♚h3+ ♘h6 8.
 ♚:h6# остался «за кулисами».

Вместо 3...♘g4 черные должны
 были обороняться путем 3...♘h3+ 4.
 gh g5 5.♘:g5 ♚f5, хотя после 6.♜f2
 ♚g6 7.c3 перевес на стороне белых.



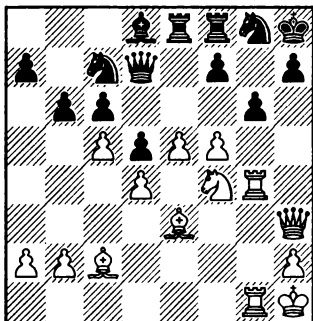
(170) Сю – Нанн (Манила 1992).
 На 1...♚g5 белые приготовились
 пойти 2.♘f1, но английский гросс-
 мейстер пожертвовал коня – 1...
 ♘:g3!, а на 2.♜:g3 («следующим
 ходом я спрячу короля...») отдал
 целого ферзя – **2...♚h4+!**

Только тут мастер из Сингапура
 понял, что будет, если он возьмет
 ферзя: после 3.♜:h4 королю отрежут
 путь к отступлению.



3...f4! Угроза ♚g7-f6# заставит коро-
 ля отправиться дальше – 4.♚g5, и
 4...h6+ 5.♜:g6 ♚f5! (можно также 5...
 ♚e8 или 5...♚f6) 6.h4 (6.ef ♚e8#) 6...
 ♚cf8 сделает неизбежным 7...♚e8#.

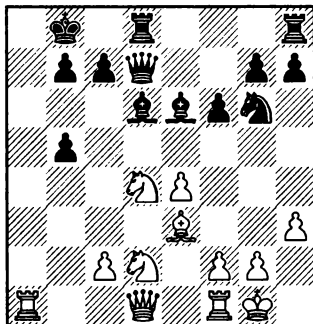
После **3.♜h2** Джон Нанн забрал
 ладью и, конечно, выиграл.



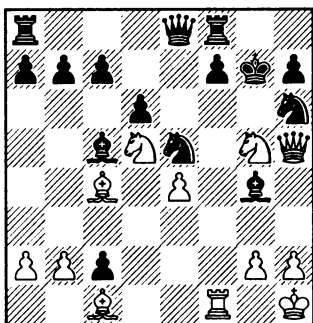
**(171) Кобалия – Налбандян (Моск-
 ва 1999).** Угроза взятия на g6 выну-
 дила ход **1...g5**, на что последова-
 ло **2.♚:h7+**. «Позиционной дуа-
 лью» являлось 2.f6 h6 3.♚h5.

2...♜:h7 3.f6+ ♜h6 (или 3...
 ♜h8 4.♚:g5) **4.♚h4+**. Ладья в при-
 дачу. Несколько иной мат получал-
 ся в случае 4.♘e6 ♜h5 5.♘g7+ ♜h6
 6.♚g5# или 4.♚:g5 ♘:f6 5.♘e6.

4...gh 5.♘e6+ ♜h5 6.♚d1#.



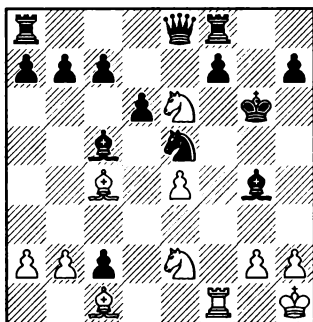
(172) Валь – Бьярнссон (Мальмё 1987). Белые заматовали противника с помощью двух завлекающих жертв. Сначала, как водится, была отдана ладья – **1. ♖a8+!** ♔:a8, а после **2. ♛a1+ ♕b8** – ферзь: **3. ♛a7+!** ♔:a7 **4. ♖c6++!** и **5. ♖a1+** с матом.



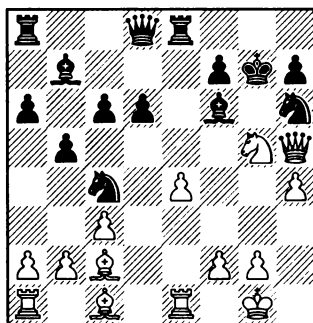
(173) Тарраш – Ромберг (Нюрнберг 1893). Тарраш играл эту партию без ладьи a1. Позиция на диаграмме получилась после **1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 ed 4. ♗c4 ♗c5 5. ♘g5 ♗h6 6. ♛h5 0-0 7. f4 ♛e8 8. 0-0 d3+ 9. ♕h1 dc 10. ♖c3 d6 11. f5 ♗e5 12. ♖d5 ♕h8 13. f6 ♗g4 14. fg+ ♕:g7.**

Охота на короля началась ходом **15. ♛:h6+!** Далее было: **15... ♕:h6 16. ♖e6+ ♕h5.** Если **16... ♕g6**, то **17. ♖f6+ ♕h5 18. ♖h6#.**

17. ♖df4+ ♕h6 (17... ♕h4 18. g3#) **18. ♖e2+ ♕g6.** При **18... ♕h5** игра заканчивалась после **19. ♖f5+ ♗:f5** (если **19... ♕g6**, то, как и в партии, к мату ведет жертва ладьи **20. ♖f6+**, а в случае **19... ♕h4** – мат после **20. g3+** или **20. ♗g5+**) **20. ♖g3+ ♕g6** (или **20... ♕g4 21. ♗e2+** и **♗g5#**) **21. ef+ ♕f6 22. ♗g5#.**

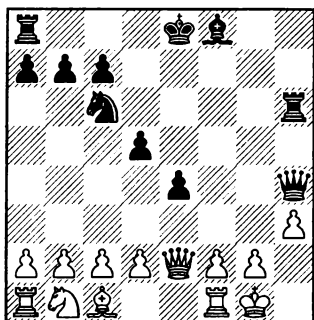


19. ♖f6+! ♕:f6 **20. ♗g5+ ♕g6 21. ♖1f4#.** Славный конец увлекательной охоты.



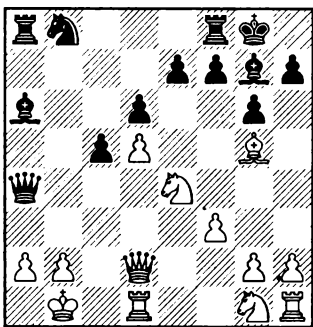
(174) Вариант из партии Нежметдинов – Г.Борисенко (Киев 1954). Это положение могло случиться, если бы черные защитили коня ходом **♕h8-g7** (в партии было сыграно **♗f6-g7**).

Вот вариант, рассчитанный Рашидом Нежметдиновым: **1. ♛:h6+!** ♕:h6 **2. ♖e6+** (чтобы король не возвратился на **g7** – тот же типовой шах в предыдущей партии Тарраш – Ромберг) **2... ♕g6** (или **2... ♕h5 3. ♗d1+**) **3. e5+ ♕h5 4. ♗d1+ ♕:h4** (если **4... ♕g6**, то **5. h5+ ♕f5 6. ♖d4#**) **5. g3+ ♕h3 6. ♖f4#.**



(175) Фишер – Стейниц (Ливерпуль 1872). Позиция с «девственным» ферзевым флангом белых и готовой к атаке армией черных как будто придумана. Однако известны предыдущие ходы этой гастрольной партии будущего чемпиона мира. Финальная комбинация является отличным учебным примером.

1... ♖d4 2. ♛d1 ♘f3+ 3. ♖h1 ♛:h3+! (белому королю предстоит принудительное путешествие) 4. gh ♗:h3+ 5. ♖g2 ♗h2+ 6. ♖g3 ♗d6+ 7. ♖g4 ♗h4+ (тот же итог при 7... ♗g2+ 8. ♖h3 ♖f7!) 8. ♖f5 ♗h5+ 9. ♖g6 (9. ♖e6 ♗e5+ 10. ♖f6 ♗e7+ и т.д.; 9. ♖f6 ♗e5+ 10. ♖g6 ♗g5+ и т.д.) 9... ♗g5+ 10. ♖h6 ♗f8+ 11. ♖h7 ♖f7 12. ♗h1 ♗g7. Белые сдались.



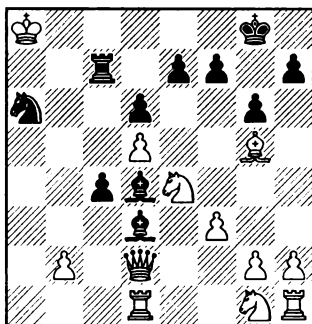
(176) Стефанов – Андреев (Болгария 1975): 1... ♛:a2+! Завлечение короля, вслед за которым следует вскрытый двойной шах. Отрезая путь к отступлению, черные гонят короля в свой лагерь.

2. ♖:a2 ♗d3++ 3. ♖b3 c4+ 4. ♖b4 ♗a6+. Тот же результат достигался посредством 4... ♗c6+ 5. ♖b5 (5.dc ♗fb8#) 5... ♗d4+ 6. ♖b6 (6. ♖b4 ♗fb8+ и ♗b3#) 6... ♗fb8+ 7. ♖c7 ♗b5+ 8. ♖c6 (8. ♖d7 ♗a7+ 9. ♖c6 ♗d4#) 8... ♗a6+ 9. ♖d7 ♗a7 10. ♖c6 ♗d4#.

5. ♖b5. В случае 5. ♖a5(a4) решает 5... ♗c5+ 6. ♖b5 ♗fb8+ 7. ♖c6 ♗a6+, затем ♗b7+ и ♗a8#.

5... ♗fb8+ 6. ♖c6 (6. ♖a5 ♗b4#) 6... ♗c8+ 7. ♖b7 (7. ♖d7 ♗c7#) 7... ♗c7+! 8. ♖:a8 ♗d4. Мат неизбежен, белые сдались.

Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



«Конвоирование» короля проходило при полной безучастности белых фигур!

Замечу, что одним из эстетических критериев комбинации признаётся *единственность* решения. Уж по крайней мере оно должно

быть самым коротким. Между тем в исходной позиции вместо эффектной многоходовой жертвы игру завершало прозаическое $1... \text{♙d3+}$.

Разберем теперь две похожие по рисунку комбинации со стандартными жертвами ферзя на h7, но с разными последствиями.

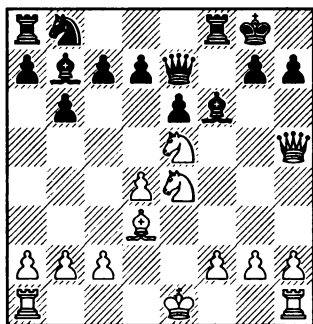
Начнем со знаменитой блиц-партии, сыгранной еще в начале прошлого века.

(177) Голландская защита

Эд. Ласкер – Томас

Лондон 1911

1. d4 f5 2. ♖f3 e6 3. ♘c3 ♗f6 4. ♙g5 ♙e7 5. ♙:f6 ♙:f6 6. e4 fe 7. ♗:e4 b6 8. ♙d3 ♙b7 9. ♗e5 0-0 10. ♜h5 ♜e7.



11. ♜:h7+! ♙:h7 12. ♗:f6++ ♙h6 (12... ♙h8 13. ♗g6#) **13. ♗eg4+ ♙g5 14. h4.** К цели вело также 14. f4+ ♙:f4 15. g3+ ♙f3 (15... ♙g5 16. h4#) 16. 0-0# или 14... ♙h4 15. g3+ ♙h3 16. ♙f1+ ♙g2 17. ♗f2#.

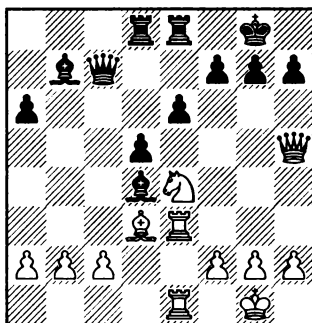
14... ♙f4 15. g3+. Неотразимую угрозу мата создавал и указанный Давидом Бронштейном ход 15. ♗e5.

15... ♙f3 16. ♙e2+. На ход быстрее мат достигался посредством

16. 0-0 (или 16. ♙f1) с угрозами 17. ♗h2# и 17. ♗e5#.

16... ♙g2 17. ♗h2+ ♙g1 18. ♙d2#. Спустя много лет Эдуард Ласкер внес поправку в многочисленные публикации: мат он дал ходом короля, а не длинной рокировкой, как многократно указывалось прежде.

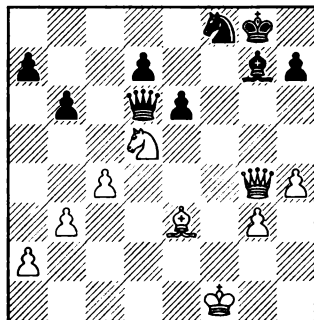
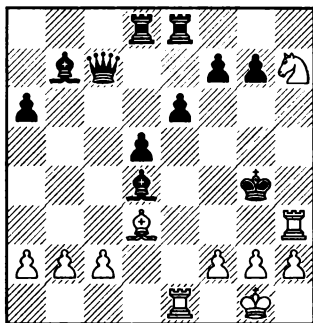
А вот финал партии, сыгранной через полвека на 15-й Шахматной олимпиаде.



(178) О'Келли – Пенроуз (Варна 1962). Глядя на диаграмму, можно подумать, что белым осталось только вспомнить классическую миниатюру Эд. Ласкер – Томас, чтобы эффектно закончить партию: пожертвовать на h7 ферзя и вскрытым двойным шахом ♗e4-f6 выгнать неприятельского короля на простор. Итак, **1. ♜:h7+** (эффектно, но... не выигрывает) **1... ♙:h7.**

Стоит отметить, что попытка использовать атакованное положение ладьи и коня отступлением $1... \text{♙f8}$ привела бы к преимуществу белых после $2. \text{♗g3!}$ ($2... \text{♙e3}$ $3. \text{♗f5}$ ef $4. \text{♜h8+}$ ♙e7 $5. \text{♜e3+}$ ♙d7 $6. \text{♙f5+}$ ♜e6 $7. \text{♜:g7}$).

2. ♖f6++ ♔h6 (2... ♙h8 3. ♜h3#)
3. ♜h3+ ♔g5 4. ♖h7+ ♔g4 (но не
 4... ♙f4? 5. ♜h4#).



(179) Дюкштейн – И.Йоханссон
 (Москва 1956): **1. ♖f6+ ♔h8 2.**
♜:g7+! ♔:g7 3. ♖e8+ и ♖:d6.

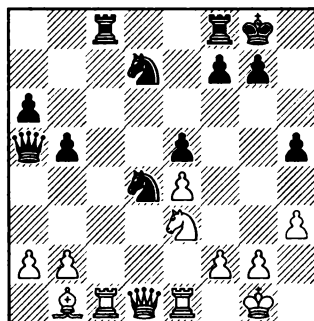
Небольшая, но важная деталь: пешка «f», которая должна объявить победный шах (5.f3+ ♔f4 6. ♜h4#), связана. Перед нами довольно редкий случай, когда преследуемый превосходящими силами король не гибнет в стане врага, а остается невредимым.

5. ♙e2+. Других ресурсов нападения не видно. На 5. ♔f1 (освобождая пешку «f» от связки) черные выигрывают ходом 5... ♙:f2. А если 5. ♜g3+?, то, разумеется, 5... ♚:g3.

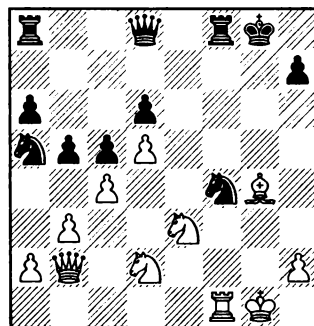
5... ♔f4 6. ♙d3. Нельзя позволить королю скрыться через e5 на d6. В случае 6... ♙h5 последует 6... ♙:f2+. Поэтому белые вынуждены повторять ходы.

6... ♔g4 (черные, в свою очередь, не в силах избежать повторения)
7. ♙e2+ ♔f4 8. ♙d3 ♔g4. Ничья.

Другую цель – достижение материальной выгоды – преследуют комбинации, в которых фигуры противника завлекаются на *коневую вилку*.



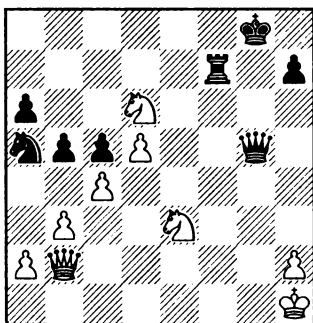
(180) Де Ланге – Хальвордсен (1976):
1... ♚:e1+! 2. ♚:e1 ♜:c1. Всё кончено: 3. ♚:c1 ♖e2+ и ♖:c1.



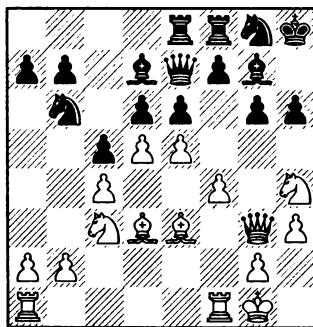
(181) Петросян – Спасский (Москва 1966). Белые провели точно рассчитанную комбинацию: **1. ♖:f4! ♗:f4 2. ♘e6+ ♗f7** (2... ♖f8 3. ♗h8+) **3. ♘e4 ♗h4**. Если 3... ♗a7, то 4. ♘f5 ♗f8 5. ♗f6.

4. ♘:d6 ♗g5+. В случае 4... ♗a7 5. ♘f5 ♗g4+ проще всего 6. ♗g2 ♗:g2+ 7. ♖:g2, и получающийся после взятия на f7 эндшпиль выигран. А если 4... ♗e1+, то 5. ♖g2 ♗:e3 6. ♘:f7+ ♖h8 7. ♗h8+ ♖e7 8. ♘f5+.

5. ♖h1 ♗a7 6. ♘:f7+ ♗:f7.

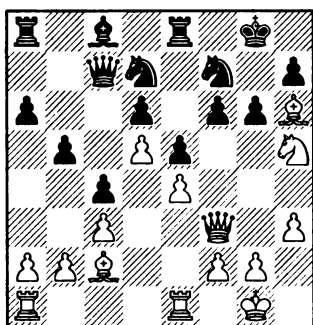


7. ♗h8+! Завершение комбинации. После 7... ♖h8 8. ♘:f7+ и ♘:g5 у белых будет лишний конь. Черные сдались. Случилось это в матче на мировое первенство.



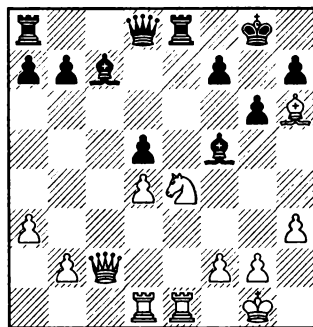
(182) Ла Мура – Милетич (Новогорица 1998): **1. ♗:g6!** Не так ясно 1. ♘:g6+ fg 2. ♗:g6 ввиду 2... ♘f6 3. ef ♗:f6 или 3. de ♘:e6.

1... fg 2. ♘:g6+ (с помощью шахов конь забирает ладью и ферзя) **2... ♖h7 3. ♘:f8++ ♖h8 4. ♘g6+ ♖h7 5. ♘:e7+ ♖h8 6. ♘g6+ ♖h7 7. de**. Можно было сдать, но по инерции черные еще «поиграли»...



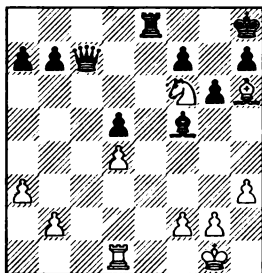
(183) Мера – Кадам (Индия 1999). Элегантной жертвой белые выигрывают ладью: **1. ♗:f6! ♘:f6 2. ♘:f6+ ♖h8 3. ♘g7+**. Черные сдались: 3... ♖g7 4. ♘:e8+ и ♘:c7.

Это, так сказать, учебный механизм. Ситуация не всегда бывает такой элементарной.

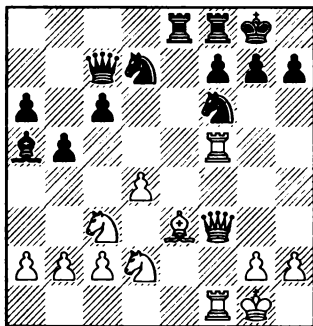


(184) Лигтеринк — Пахман (Амстердам 1994). Ходом d6-d5 черные атаковали связанного коня, на что голландский мастер ответил ошеломляющим **1. ♖:c7!** «Почему бы не взять ферзя?» — подумал, наверное, гроссмейстер Людек Пахман.

После **1... ♗:c7?** (меньшим из зол было **1... ♗:e4** **2. ♖:b7 ♜e6** или **2... ♜b8**, хотя перевес, конечно, оставался на стороне белых) игра продолжалась недолго: **2. ♘f6+ ♕h8** **3. ♜:e8+!** Финала комбинации зрители не увидели. После **3... ♜:e8** белые отобрали бы ладью и ферзя.



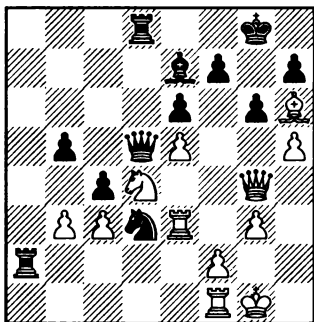
4. ♗g7+! **♕:g7** **5. ♘:e8+** и **♘:c7**. Это мы уже проходили...



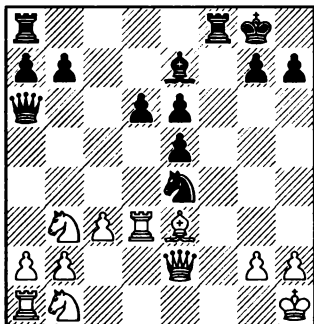
(185) Некрасов — Юрков (СССР 1954). Двумя жертвами белый ферзь

был завлечен на e3, а король на h2: **1... ♜:e3!** **2. ♖:e3 ♖:h2+** **3. ♕:h2**. После этого настало время «собрать урожай» — с помощью вилки отыграть и ферзя и качество, а в итоге получить лишнюю пешку.

3... ♘g4+ **4. ♕g3 ♘:e3** **5. ♜5f3 ♘:f1+** **6. ♘:f1 ♘f6**, и в конце концов черные реализовали перевес.



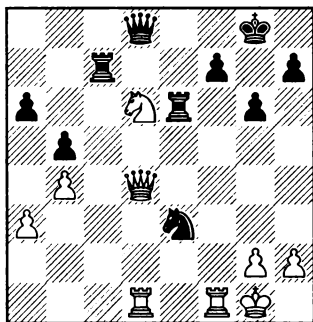
(186) Д.Николич — Диздаревич (Италия 1987). Рассчитывать взятие пешки — **1... ♘:e5** **2. ♜:e5 ♖:e5** **3. ♘c6 ♖c5** **4. ♘:d8 ♗:d8** Эмир Диздаревич не стал. Он избрал комбинационный путь: **1... ♜:f2!** **2. ♜:f2 ♖h1+!** **3. ♕:h1 ♘:f2+** **4. ♕g2 ♘:g4** **5. ♗f4 ♘:e3+** с лишним качеством и выигранным положением.



(187) Андерсен – Т.Ларсен (Дания 1976). Пожертвовав фигуру за две пешки, черные задержали развитие ферзевого фланга противника и теперь комбинационным путем добиваются решающего материального преимущества:

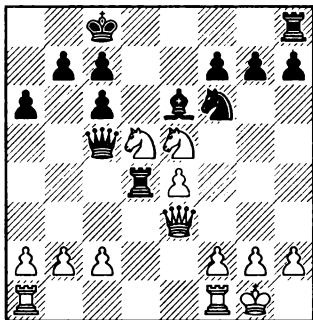
1...♖f2! 2.♔:f2 (2.♚d1 ♜af8) 2...♚:d3! 3.♚e1. Принятие жертвы ферзя до добра тоже не доводило: **3.♚:d3 ♘:f2+ 4.♔g1 ♘:d3 5. ♘a5 ♜f8!** или **3.♘c1 ♚:e2 4.♘:e2 ♘:f2+.**

3...♘:f2+ 4.♔g1 (4.♚:f2 ♜f8) 4...♜f8. В результате временной жертвы черные остались с двумя лишними пешками.



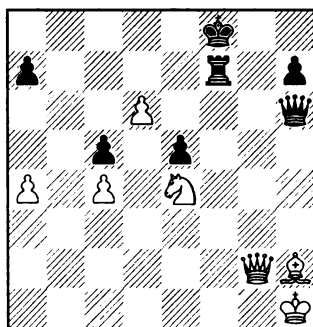
(188) Кимельфельд – Л.Белов (Харьков 1967). Сыграв ♘g4-e3, черные собрались к лишней пешке прибавить качество...

Спасение белым принесла жертвенная комбинация, в которой, правда, «первую скрипку» сыграл их конь: **1.♜:f7! ♜:f7 2.♚h8+! ♘:h8 3.♘:f7+ ♔g8 4.♘:d8 ♘:d1 5.♘:e6.** Качество не потеряно, пешка отыграна. Абсолютно равный коневой эндшпиль скоро завершился миром.



(189) Боголюбов – Г.Мюллер (Триберг 1934): 1.♚:d4! Черные сдались. На **1...♚:d4** форсированное **2. ♘e7+ ♔b8(d8) 3.♘7:c6+ bc 4.♘:c6+ и ♘:d4** дает белым лишнее качество и выигрыш.

Возможен был и другой порядок ходов: **1.♘e7+ ♔b8 2.♘7:c6+ bc 3. ♚:d4** и т.д. Правда, в этом случае черные могли расстаться с качеством в менее прискорбных обстоятельствах, взяв коня – **1...♚:e7 2. ♚:d4 c5.** Но и тут преимущество белых бесспорно.

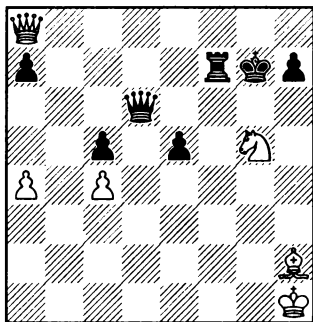


(190) Петросян – Симагин (Москва 1956). У белых две легкие фигуры за ладью и пешку плюс проходная, но их король открыт...

1. ♖g5! (1. ♕g5 ♗h3) 1... ♗:d6.

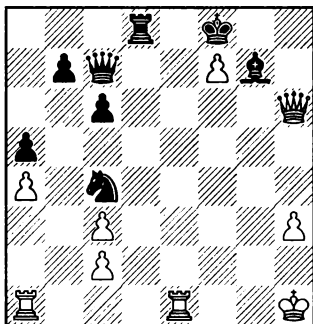
Если 1... ♖d7, то 2. ♗f3+, а на 1... ♖f6 решает 2. d7 ♖e7 3. d8 ♗+! ♖:d8 4. ♗d5+ или 2... ♖d6 3. ♗f3+.

2. ♗a8+ ♖g7.



3. ♖:e5+ ♗:e5 4. ♗h8+! Черные сдались. Обе их тяжелые фигуры накалываются на вилку — 4... ♖:h8 5. ♖:f7+ и ♖:e5.

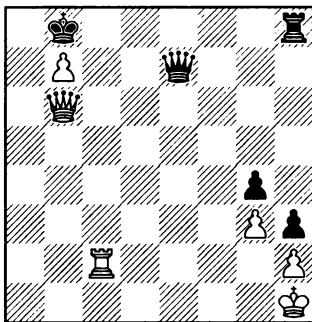
Эффектные комбинации с двойным завлечением, превращением пешки и коневой вилкой.



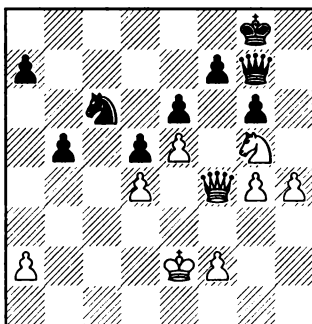
(191) С. Попов — Бульович (Югославия 1966): 1. ♖e8+! ♖:e8 (1... ♖:f7 2. ♗e6#) 2. ♗:g7+! Черные сдались: 2... ♖:g7 3. fe ♖+ и ♖:c7. Из всех их фигур уцелел один конь!

Комбинация красивая, но не оригинальная.

Финал следующей партии, датированной 1920 годом, приписывают Эмануилу Ласкеру.



(192) 1. ♖c8+ ♖:c8 2. ♗a7+! ♖:a7 3. bc ♖+ и ♖:e7. «Оригинал» даже поизящнее, поскольку король завлекается без взятия фигуры.

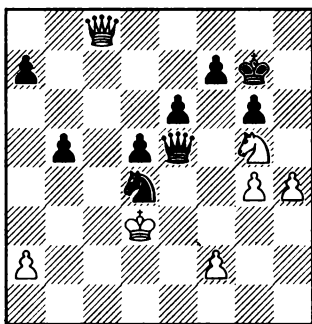


(193) Матулович — Цветков (Варна 1965). Как белым усилить позицию? Югославского гроссмейстера осенила замечательная идея. Оставив без защиты центральные пешки, он вторгся на ферзевый фланг — **1. ♗c1!** На 1... ♖e7 последует очевидное 2. ♗c5 с приобретением пешки и хо-

рошми шансами на победу. Но почему не забрать с шахом пешку d4, а потом и пешку e5?

1...♘:d4+ 2.♔d3 ♚:e5. Финала партии черные не ожидали. Однако что еще они могли предпринять? Коню отступить некуда, а в случае 2...f6 можно предложить 3.ef ♚:f6 4. ♚c8+ ♔g7 5.♚b7+ (маневрируя «лещенкой», белые забирают коня) 5... ♔g8 6.♚b8+ ♔g7 7.♚:a7+ и ♚:d4.

3. ♚c8+ ♔g7.



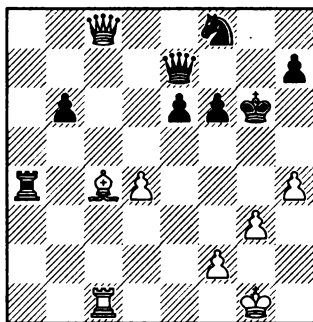
Эту позицию белые имели в виду, жертвуя пешки. Они расстаются теперь со своим ферзем, но тут же забирают на вилке неприятельского и притом отрезают черному коню оба пути к отступлению.

4. ♚h8+! ♔:h8 5.♘:f7+ ♔g7 6.♘:e5. Поля с6 и f3 контролируются конем. Это означает, что конь d4 гибнет. Черные сдались.

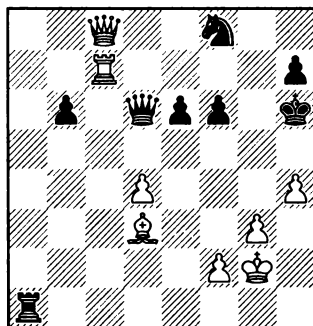
Особняком стоят комбинации, в которых ферзь, жертвуя собой, заставляет противника забаррикадировать жизненно важное для короля поле. Основанное на идее завлечения, «замурование» неприятельского короля осуществляется по известной схеме и разбирается вместе с

другими типовыми комбинациями на стр. 104.

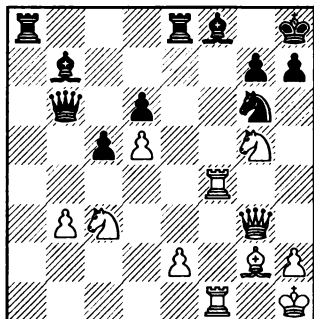
Устранение фигуры или пешки противника, выполняющей важную функцию, достигается как отвлечением и завлечением, так и непосредственным ее взятием, иначе говоря, *уничтожением защиты*. Сюда же относятся и комбинации, связанные с разрушением пешечного прикрытия короля.



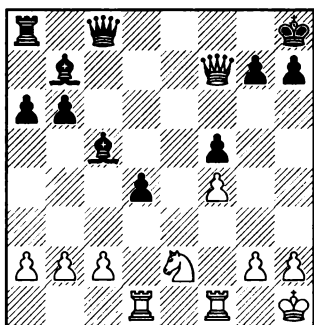
(194) Капабланка – Ласкер (Гавана 1921). Финал 11-й партии матча на мировое первенство: **1.♘d3+ ♔h6** (всё другое не лучше: 1...f5 2.♘:f5+ ef 3.♚c6+, 2...♔:f5 3.♚c2+ или 2... ♔h5 3.♚c7) **2.♚c7 ♚a1+** (2...♚a8 3.♚b7) **3.♔g2 ♚d6.**



4. ♖:f8+. Уничтожение защитника пункта h7 (4... ♖:f8 5. ♖:h7#). Черные сдались.

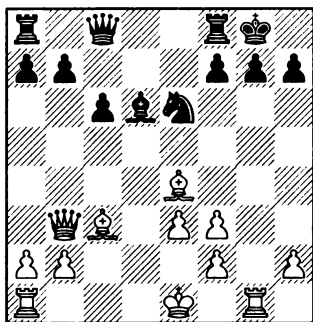


(195) Карпов – Салов (Линарес 1993). Белые развили сильнейшую атаку. Последовало 1. ♖f7 + ♖g8 2. ♖:g6!, и партия закончилась, поскольку взятие ферзя ведет к мату – 3. ♖h4 и ♖h8#.

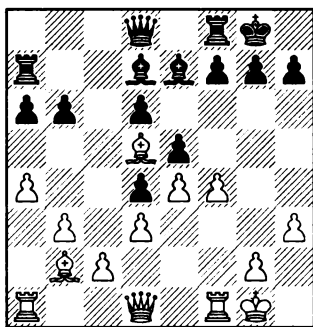


(196) Шультен – Кизерицкий (Лондон 1851). У белых лишнее качество, но у черных – грозные слоны, нацеленные на короля. После 1... ♖c6 2. ♖f3 ♖:f3! 3. gf расшвырявшие слоны и пешка «d» смели всё на своем пути: 3... ♖:f3 + 4. ♖g1 d3+ 5. ♖f1 de+ 6. ♖e1 ed ♖#.

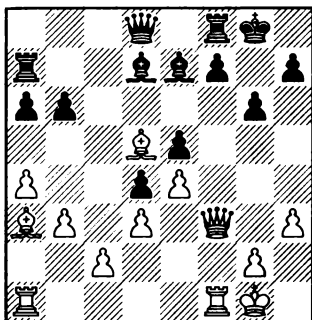
Вместо 2. ♖f3? следовало пойти 2. ♖g1, возвращая качество: например, 2... d3 3. cd ♖:g1 4. ♖:g1 с идеей 4... ♖e8 5. h3 или 3. ♖:d3 ♖:g1 4. ♖g3 ♖g8 5. ♖:g1.



(197) Чудиновских – Миллюковский (СССР 1989): 1. ♖:e6! fe (на 1... ♖:e6 последует мат в три хода: 2. ♖:g7 + ♖h8 3. ♖:h7++ ♖g8 4. ♖h8#) 2. ♖:g7 + ♖h8 3. ♖:h7++ ♖g8 4. ♖g7 + ♖h8 5. 0-0 ♖:h2 6. ♖g3+ с матом.



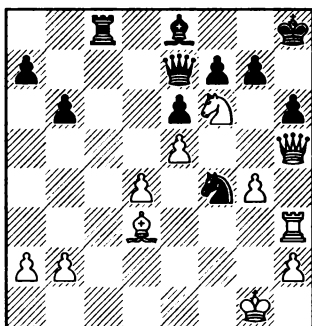
(198) Локасто – Зелинский (Польша 1991). Вскрыв вертикаль «f», белые начали осаду пункта f7: 1. fe de 2. ♖h5 ♖f6 3. ♖a3 g6 4. ♖f3 ♖e7.



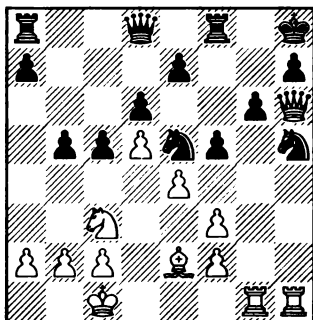
5. ♖:f7+! Но не 5. ♗:f7+ ♜g7, после чего угрожает 6... ♗e8(e6), и не видно, как белым развязаться.

5... ♜:f7 6. ♜:f7 ♗e6. Если допустить отскок ладьи – 6... ♗c6 7. ♜:e7+ ♗:d5 8. ♜:a7, то, поставив другую ладью на f1, белые легко выигрывают.

7. ♗:e6 ♜h8 8. ♜af1 ♜c7 9. ♗:e7 ♜:e7 10. ♜f8+ ♖:f8 11. ♜:f8+ ♜g7 12. ♜g8+ ♜f6 13. ♗c4. Черные сдались.



(199) Виноградов – Федин (СССР 1973). Черные накололи на вилку ферзя и ладью соперника, но в ответ получили мат: 1. ♖:h6+! gh 2. ♜:h6+ ♜g7 3. ♜h7+ ♜f8 4. ♜h8+ ♜g7 5. ♜g8+ ♜h6 6. g5#.



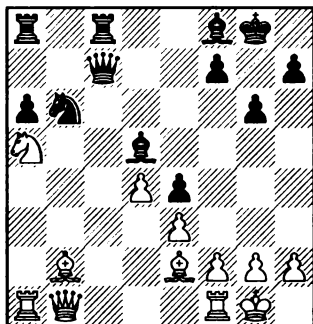
(200) Планищ – Марангунч (Югославия 1969). Защищаясь от угрозы ♜h1:h5, черные сыграли 1... ♜f7, на что белые разрушили пешечное прикрытие короля и создали угрозу мата – 2. ♖:g6! hg 3. ♜:g6.

Как обороняться? На 3... ♜h7 последует 4.ef. Остается 3... ♜h6 (3... ♜g5 приводит к тому же), после чего черные несут потери.

4. ♜:h5 ♜f7 5. ♜g:h6+ ♜g7 6. ♜h7+ ♜g8. На 6... ♜g6 выигрывает 7.ef+ ♜:f5 8. ♗d3.

7. ♜h8+ ♜g7 8. ♜5h7+ ♜g6 9.ef+ ♜:f5 10. ♜:d8 ♜:d8 11. ♗d3. Проще всего. В окончании у белых большой материальный перевес.

11... ♜:h7 12. ♗:f5+ ♜g7 13. ♜:b5, и вскоре черные сдались.

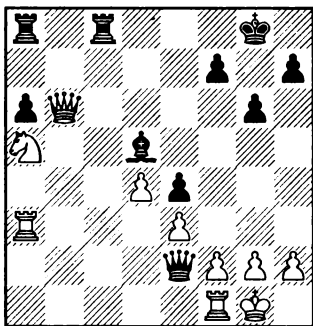


(201) Гоглидзе — Ботвинник (Москва 1935). Вторжение ферзя на 2-ю горизонталь — **1... ♖c2!** создало для белых тяжелую ситуацию. На **2. ♜e1** сразу решает **2... ♗b4**. А в случае **2. ♗d1** Михаил Ботвинник, по его словам, имел в виду позиционный путь: **2... ♜:b1 3. ♜:b1 ♘c4 4. ♘b3 ♖ab8** или **4. ♘:c4 ♗:c4 5. ♜e1 ♗b4** с выигрышем.

Правда, в первом варианте вместо **4... ♖ab8** проще, наверное, **4... ♘:b2 5. ♜:b2 ♖ab8**, приобретая материал. А во втором вместо **4. ♘:c4** упорнее **4. ♗b3**, хотя и здесь после **4... ♖ab8 5. ♗:c4 ♗:c4 6. ♘:c4 ♜:c4 7. ♗a1 ♜:b1 8. ♜:b1 ♜c2** эндшпиль в пользу черных.

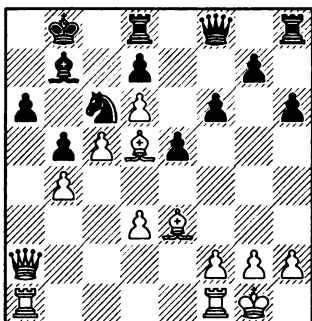
Пытаясь ослабить давление, Виктор Гоглидзе сыграл **2. ♗a3**, предлагая разменять пару легких фигур. Ботвинник охотно принял предложение: в конце варианта он обнаружил комбинацию, не учтенную противником.

2... ♗:a3 3. ♜:a3 ♜:e2 4. ♜:b6.

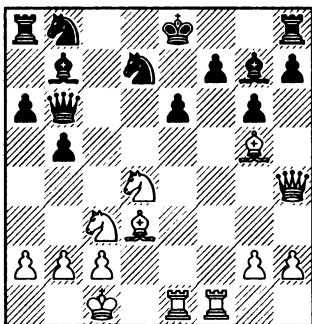


Прогнав ферзя ходом **4... ♖ab8**, черные после **5. ♜d6** устранили защитника 1-й горизонтали — **5... ♜:f1 +! 6. ♗:f1 ♖b1 +**. Белые сда-

лись, не дожидаясь объявления мата: **7. ♗e2 ♜c2#**.

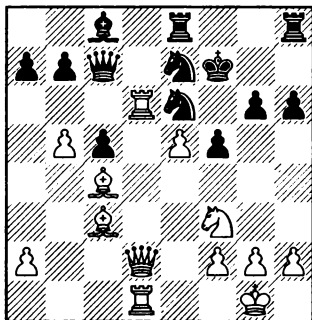


(202) Йоханссон — Содерберг (Швеция 1992): **1. ♜:a6!** (прямое разрушение пешечного прикрытия короля) **1... ba 2. ♜:a6**. Как ни странно, мат неотвратим: **2... ♗b7 3. ♜b6 + ♗c8**, и после **4. ♖a1** черные признали неизбежное и сдались.



(203) Л.Бронштейн — Апарисьо (Аргентина 1983). Забрав в дебюте пожертвованную пешку, черные отстали в развитии. Пытаясь завершить мобилизацию, они вывели слона — **♗f8-g7**. Но опоздали:

1. ♘:e6! fe 2. ♜:h7! заставило их сложить оружие.

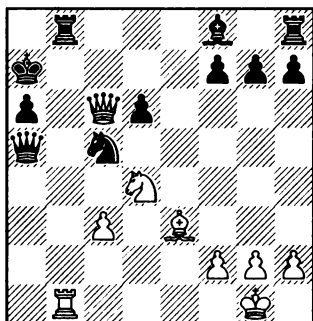


(204) И.Зайцев – Бонч-Осмоловский (СССР 1970). Перевес белых неоспорим. Но способ, которым он был реализован, впечатляет.

1. ♖:e6+ ♘:e6 2. ♜:e6! ♚:e6 3. ♚:h6!! Идея уничтожения защиты (в данном случае – пункта g5). Черные сдались: 3... ♜:h6 4. ♘g5#, 3... ♚f7 4.e6+, 3... f4 4. ♚g7 или 4. ♚g5.

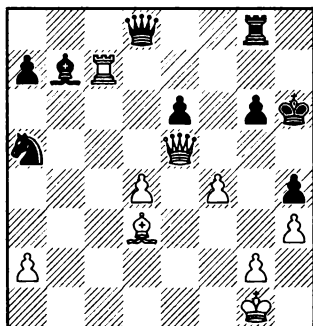
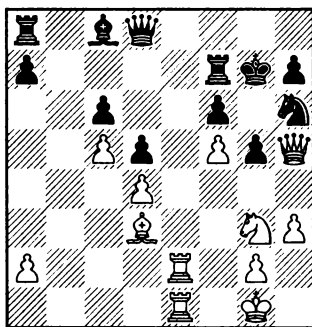
В комбинациях с освобождением поля (или линии) жертвуется фигура, мешающая осуществлению выгодного маневра или тактического удара. Но всякая ли фигура используется для этой цели? Ферзь освобождать линию не для кого – он сам фигура дальнобойная. А вот занимаемое ферзем поле может оказаться очень нужным. Для коня.

(205) Ван дер Энден – Пращак (Люблин 1974). Сыграл **1. ♜e8**, белые отрезали королю путь к отступлению. На **1... ♚c7** последовало **2. ♚g5+!** (чтобы конь попал на h5, не жаль и ферзя) **2... fg 3. ♘h5#**.

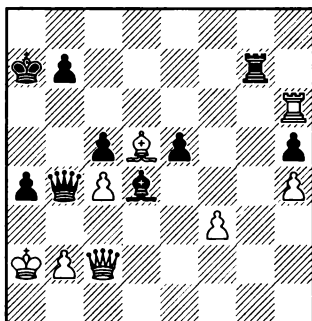


(206) Голубев – Монтовани (Биль 1992). Ради атаки белые отдали ладью, и теперь ходом **1. ♚c5+!**, освободившим коню поле c6, завершили атаку. Если взять ферзя, то **2. ♘c6+** и **♜:b8#**. На **1... ♜b6** матует **2. ♚c7+**, а если **1... ♚b6** (так было в партии), то **2. ♘c6+** тоже с матом.

Жертва ферзя может основываться не только на какой-то одной идее (отвлечение, завлечение и др.), но и на сочетании идей.



(207) Дьюрхейс – К.Берг (Копенгаген 1988). Ведя наступление, белые пожертвовали фигуру и, выгнав короля из убежища, нанесли ему теперь решающий удар **1. ♖h5+!** – отвлечение пешки g6 в случае **1... gh 2. ♖h7#** и завлечение короля при **1... ♔:h5 2. ♖h7#**.



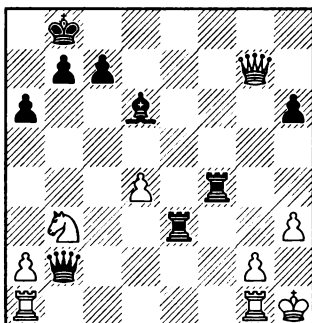
(208) Нитш – Зондресен (Гладенбах 1999). Белых обрадовал ход **1... ♖g1**, которым ладья покинула 7-ю горизонталь, и, быстро сыграв **2. ♖h7**, они превосходящими силами атаковали пункт b7. Защищать его нечем.

Но радость оказалась преждевременной. После внезапного **2... ♔a3+!** (завлечение короля, а также отвлечение пешки) им пришлось сдаться: на **3. ♔:a3** или **3. ba** матует **3... ♖a1#**. В утешение белым могу заметить, что после **1... ♖g1** мат уже был неизбежен.

Все же сочетание двух и даже нескольких идей более характерно для комбинаций, в которых кроме ферзя жертвуются другие фигуры.

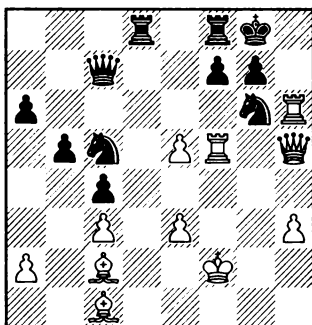
ОТВЛЕЧЕНИЕ И ЗАВЛЕЧЕНИЕ, УНИЧТОЖЕНИЕ ЗАЩИТЫ, ОСВОБОЖДЕНИЕ ПОЛЯ И Т.Д.

Отвлечение и завлечение



(209) Г.Мюллер – Димер (ФРГ 1958). Белые получили мат в четыре хода посредством **1... ♖:h3+!** Отвлечение пешки «g» открывает ферзю доступ к полю h2.

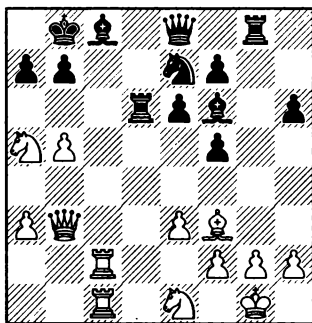
2. gh ♔h2+ (завлечение короля, за которым следует смертельный двойной шах) **3. ♔:h2 ♖f2++ 4. ♔h1 ♖h2#**.



(210) Чудиновских – Муравьев (СССР 1990): **1. ♖h8+!** (отвлечение

коня с диагонали b1-h7) **1...♘:h8**
2.♚h7+! Завлечение короля с последующим вскрытым двойным шахом. Дальнейшее просто:

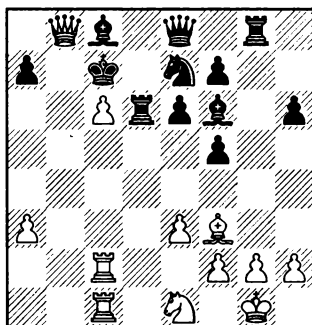
2...♙:h7 3.♞h5++ ♚g8 4.♙h7#.



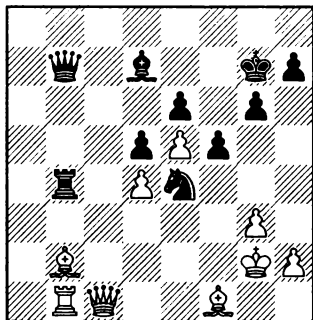
(211) Купоросов – Юдасин (Кострома 1985). Положению черных не позавидуешь. После очевидного **1.♚b4** им, как говорится, дорог хороший совет (на **1...♞d7** последует **2.♘c6+**, а в случае **1...♞b6** – **2.a4** и **♘a5-c4**). Однако способ, избранный белыми, поучителен.

1.♘c6+! (отвлечение) **1...bc.** Если **1...♘:c6 2.bc ♚e7**, то **3.c7+ ♙a8 4.♚:b7+** и **5.c8♚+** с матом.

2.bc+ ♙c7 3.♚b8+.

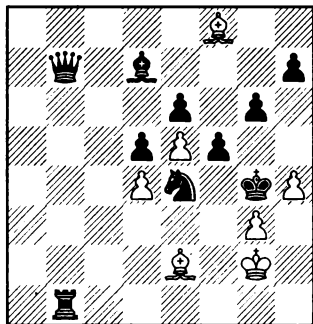


Решающее завлечение короля под мат: **3...♙:b8 4.c7#**. Увидеть эту картину на доске черные не пожелали, лишив белую пешку заслуженного триумфа.

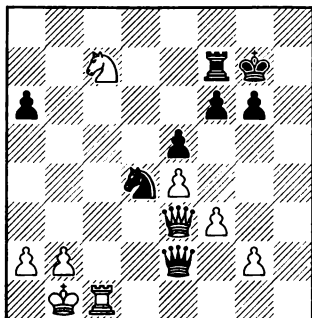


(212) Ауэс – NN (1907): **1.♙a3!** (отвлечение ладьи с диагонали a3-f8) **1...♞:b1 2.♚h6+**. А теперь – завлечение короля в матовую сеть.

2...♙:h6 (иначе мат на f8) **3.♙f8+ ♙g5** (**3...♙h5 4.♙e2+**) **4.h4+ ♙g4 5.♙e2#.**

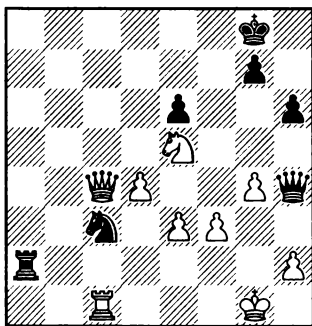


Редкое по своей выразительности матовое полотно: торжество духа над материей! Если бы еще снять с доски «ненужного» слона f8, позицию можно высекать в мраморе.



(213) Спасский – Корчной (Киев 1968). Белые реализовали свое преимущество кратчайшим путем: **1. ♖e6+** (идея отвлечения – черный конь связан защитой ферзя) **1... ♜h7**. После **1... ♜g8 2. ♖:e2 ♘:e2 3. ♜c8+ ♜h7 4. ♜a8** черные оставались без двух пешек, но теперь игру заканчивает завлекающая жертва.

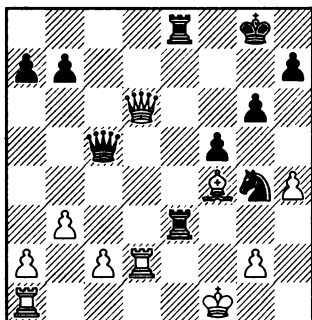
2. ♖h6+! Черные сдались: **2... ♜:h6 3. ♜h1#**.



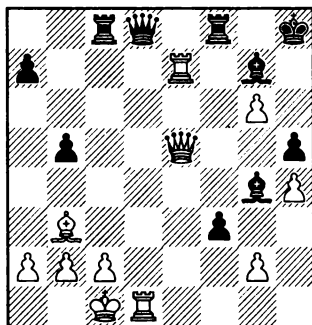
(214) Ж.Полгар – Смыслов (Вена 1993). Материальный перевес на стороне белых (можно еще взять пешку e6), но необходимо принять меры против угрозы **♖h4-f2+**. Есть два пути. Первый – **1. ♖:e6+ ♜h7 2. ♖f5+ ♜g8 3. ♜c2**.

Второй, избранный Жужей Полгар, убедительнее: **1. ♖:a2!** (отвлечение коня открывает доступ к 8-й горизонтали) **1... ♘:a2 2. ♜c8+ ♜h7 3. ♜h8+!** (завлечение на вилку) **3... ♜:h8 4. ♘g6+ ♜h7 5. ♘:h4**. Черные сдались.

Завлечение и отвлечение



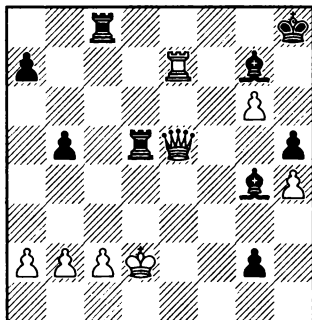
(215) Аскелов – Свендсен (по переписке 1983). Белые предложили размен ферзей, а черные... отправили открытку с матом в три хода: **1... ♜e1+!** (завлечение) **2. ♜:e1 ♖g1+** (отвлечение) **3. ♜:g1 ♜:e1#**.



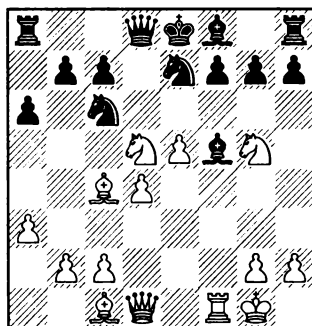
(216) Любоевич – Майлс (Мальта 1980). Угрожает мат на g7. Взять

ферзя черные не могут из-за мата на h7. Но в их распоряжении есть две возможности контратаки. Первая – 1...♚:e7 2.♚:e7 fg или 2...♞с8 и затем, в зависимости от отступления ферзя, 3...f2 или 3...fg. Вторая носит форсированный характер и связана с завлекающей жертвой ферзя.

1...♚:d1+! 2.♞:d1 fg+ 3.♞d2 ♞fd8+ 4.♠d5 ♚:d5+!



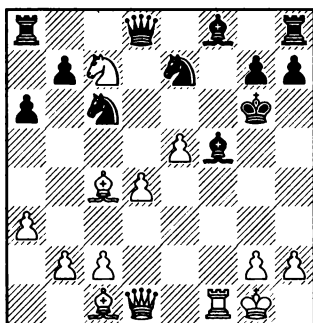
Отвлечение ферзя ликвидирует угрозу пункту g7, и теперь пешка «g» без помех превращается в ферзя. Белые сдались.



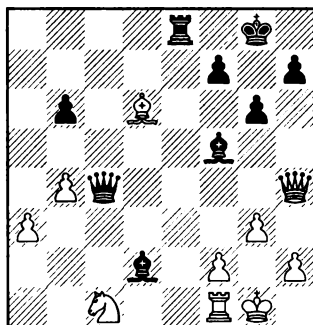
(217) Тарраш – Фидлер (Нюрнберг 1892). Ладья a1 не пропущена, а в

самом деле отсутствует – Тарраш играл партию на фору.

Класс игры его партнера, оказавшегося после 12 ходов в такой удручающей позиции, сомнений не вызывает. Сначала последовала жертва коня на тему завлечения – **1.♘:f7 ♞:f7 2.♘:c7+ ♞g6**, а затем – изящная, отвлекающая слона жертва ферзя.



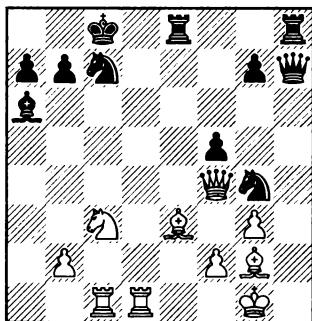
3.♚g4+! ♞:g4 4.♠f7#. Классический мат двумя слонами!



(218) Котенко – А.Макаров (по переписке 1988). Находясь в худшем положении, белые предложили размен ферзей. Ослабление позиции рокировки (g2-g3 при отсутствии

белопольного слона) наталкивает на поиск хода типа 1...♚d5 (2.♘f4 ♚f3! 3.♙:d2 ♘e4 или 2.g4 ♘d7 и ♘d7-с6). Неизвестно, рассматривали ли черные этот вариант, но найденное ими решение гораздо эффективнее.

1...♚:f1+! (завлечение короля)
2.♙:f1 ♘g5! Отвлечение ферзя от защиты поля h3 (3.♚:g5 ♘h3+ и ♚e1#) заставило белых капитулировать. Играть без качества после 3.f3 (либо 3.♙g2) 3...♙:h4 4.gh или 3.g4 ♙:h4 4.gf не имело никакого смысла.

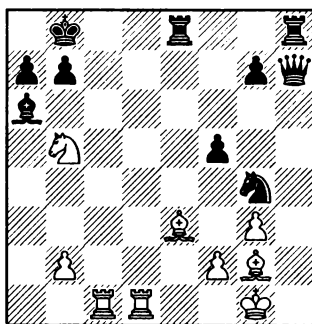


(219) Александров – И.Зайцев (СССР 1973). Этот современный пример под стать старинным задачам Стаммы. Белым угрожает мат. Ход 1.♘b5, перекрывающий диагональ а6-f1 (и в свою очередь создающий угрозу мата), не годится из-за 1...♚h2+ 2.♙f1 ♙:b5+.

Правда, бросается в глаза возможность пожертвовать ферзя на с7, чтобы затем дать вскрытый двойной шах. Стандартная завлекающая жертва в самом деле ведет к успеху, хотя дело обстоит отнюдь не так просто.

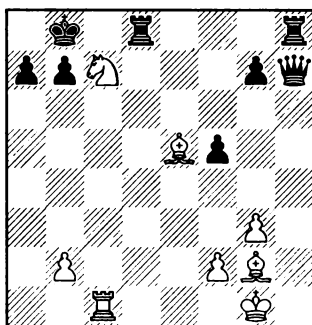
1.♚:c7+! ♙:c7 2.♘b5++ ♙b8.

На поспешное 3.♘f4+ последует 3...♚e5, поэтому вначале надо отвлечь ладью.



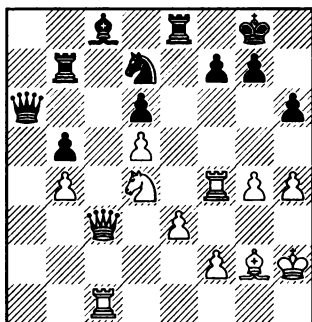
3.♚d8+! ♚:d8 4.♘f4+ ♘e5 (тот же финал получается при 4...♙a8)
5.♙:e5+ ♙a8 6.♘c7+ ♙b8 7.♘:a6++ ♙a8. А что же дальше? Вечный шах?..

8.♘c7+ ♙b8.



Забрав слона а6, белые возвратились к той же позиции, что была после 6-го хода. Однако есть разница, и существенная: открылась вертикаль «а». А потому: 9.♘d5+ ♙a8 10.♘b6+! (последнее отвлечение) 10...ab 11.♚a1#.

**Уничтожение защиты
и отвлечение**

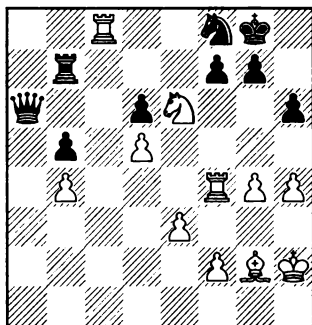


(220) Горовиц – Денкер (Нью-Йорк 1946). Ферзь и ладья черных не принимают участия в игре:

1. ♖:c8+! ♜:c8 2. ♝:c8+ ♘f8.

Если 2... ♖h7, то 3. ♙e4+ g6 4. ♞f7#. Не спасает от мата и 3... f5 4. ♙:f5+ g6 5. ♙:g6+! ♜:g6 (5... ♖g7 6. ♘e6+ ♜:g6 7. h5+ и ♞f7#) 6. h5+ ♖g7 (6... ♖g5 7. ♘f3#) 7. ♘e6+ ♖h7 8. ♞f7#.

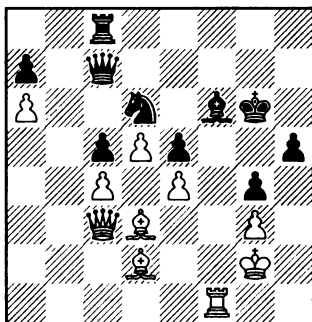
3. ♘e6! В этом отвлечении – соль комбинации Горовица. На 8-ю горизонталь проникает вторая ладья.



3... fe. Безнадёжно 3... ♖h7 4. ♘:f8+ ♜g8 5. ♘g6+ ♖h7, и теперь 6. ♞h8+ ♜:g6 7. ♙e4+ f5 8. ♞:f5 с матом.

4. ♞f:f8+ ♖h7 5. ♙e4+ g6 6. ♞h8+ ♖g7 7. g5. Черные сдались: после 7...hg 8. hg угрожает 9. ♞cg8+ ♖f7 10. ♙:g6+ ♖e7 11. ♞h7#.

**Уничтожение защиты
и завлечение**



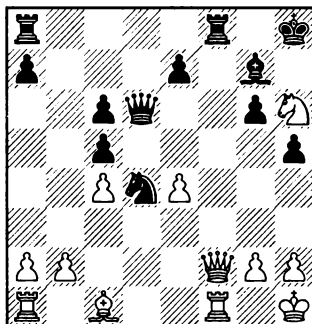
(221) Легкий – Кучин (СССР 1987):

1. ♞:f6+! (уничтожение защиты)

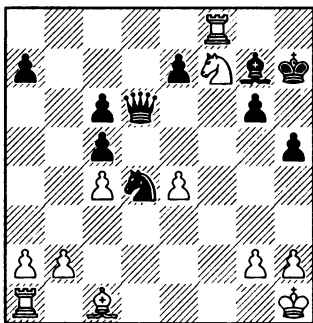
1... ♖:f6 2. ♖:e5+ (завлечение).

Черные сдались. На взятие ферзя фатально 3. ♙c3#. А в случае отступления короля – 2... ♖f7 решает 3. ♖:h5+ ♖g8 4. ♖:g4+ ♖g7 (4... ♖f7 5. e5) 5. ♖:e6+ и т.д.

**Уничтожение защиты,
отвлечение и освобождение поля**

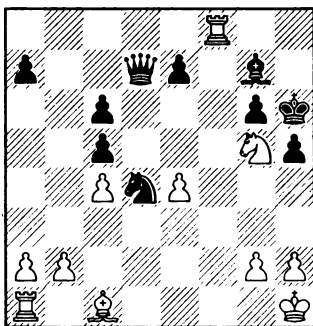


(222) Арисменди Мартинес – Шариязданов (Биль 2002): **1. ♖:f8+!** Комбинация с оригинальным финалом начинается уничтожением защиты: **1... ♜:f8 2. ♜:f8+ ♔h7** (2... ♗:f8 3. ♘f7+) **3. ♘f7.**



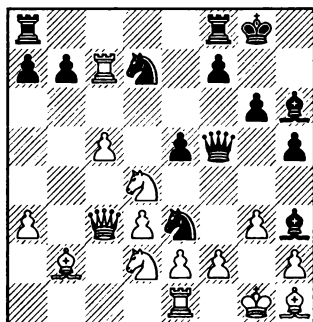
3... ♖d7. Легко убедиться, что удобного поля для отступления у ферзя не было. Если **3... ♖f6**, то **4. ♘g5+**, а при **3... ♗:f8 4. ♘:d6** у белых лишнее качество и легкий выигрыш.

4. ♘g5+ ♔h6.



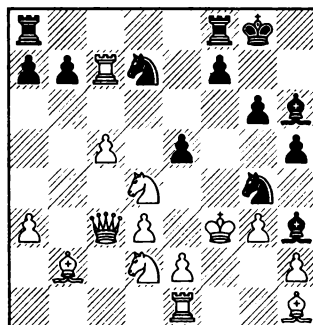
5. ♗h8+ (отвлечение плюс освобождение поля f8) **5... ♗:h8 6. ♘e6+.** Черные сдались. С помощью вилки (**6... ♔h7 7. ♘f8+**) белые забирают ферзя, оставаясь с лишней ладьей.

Завлечение и освобождение поля



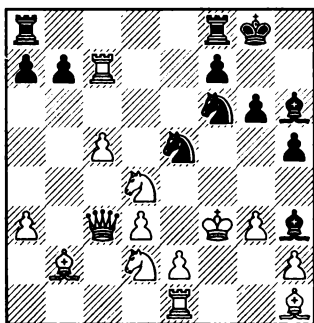
(223) О'Келли – Девос (Бельгия 1936). Играть **1... eд** нельзя: после **2. ♖:d4** будет грозить мат, а на **2... f6** белые возьмут коня e3. Если вместо **2... f6** пойти **2... ♘e5** и на **3. ♖:e5** временно пожертвовать ферзя – **3... ♖:f2+ 4. ♔:f2 ♘g4+ 5. ♔g1 ♘:e5**, перевес белым обеспечит **6. ♘f1!**

Бросается в глаза стесненное положение белого короля. Первые два хода найти нетрудно: **1... ♖:f2+** (завлечение) **2. ♔:f2 ♘g4+ 3. ♔f3** (нельзя, разумеется, **3. ♔g1 ♗e3#**). Но что предпринять дальше?



Дальше – короля на время выгоняют в центр, освобождая поле e5 для

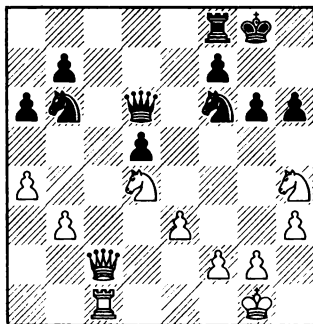
коня: **3...e4+!** **4.♔:e4** (иначе 4... ♖de5#) **4...♖df6+ 5.♔f3 ♖ge5+.**



Впечатляет слаженная работа черных коней. Короля теперь заставляют вернуться в свой лагерь – мат он получает на исходной позиции.

6.♔f2 ♖fg4+ 7.♔g1 ♖e3#.

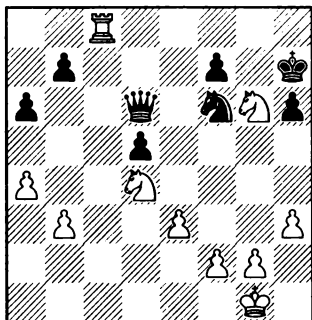
*Уничтожение защиты
и завлечение*



(224) Рандвийр – Хейпра (Таллин 1950). Черные считали ход ♖h4:g6 невозможным из-за промежуточного ♜f8-c8 с последующим разменом ладей и f7:g6.

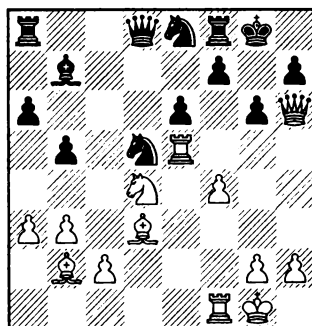
Тем не менее белые сыграли **1. ♖:g6**, а на **1...♜c8** отдали ферзя –

2.♜:c8+! ♖:c8 **3.♜:c8+ ♔h7** (3... ♔g7? 4.♖f5+). Завершают комбинацию жертвы коня и ладьи, завлекающие черного короля на коновую вилку:



4.♜h8+! ♔:g6 (и здесь на 4...♔g7 следует 5.♖f5+) **5.♜:h6+**. Черные сдались. После 5...♔g5 (или 5... ♔:h6 6.♖f5+) 6.h4+ ♔:h6 (6...♔g4 7.f3+ ♔g3 8.♖f5+) 7.♖f5+ и ♖:d6 у белых две лишние пешки в конечном окончании.

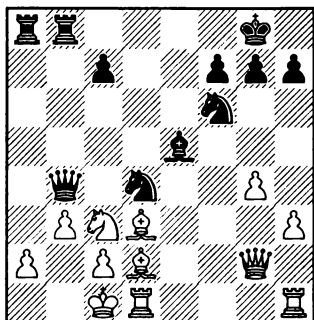
*Освобождение линии
и завлечение*



(225) Яндарбиев – Захаревич (Брянск 1982): **1.♖c6!** (освобожде-

ние большой черной диагонали) **1...♙:c6** (если **1...♜f6**, то **2.♞h5**, а на **1...♜b6** решает **2.♙d4 ♜:c6 3.♞h5**) **2.♜:h7+!** (завлечение короля) **2...♙:h7 3.♞h5+ ♙g8 4.♞h8#.**

Отвлечение, освобождение линии и уничтожение защиты



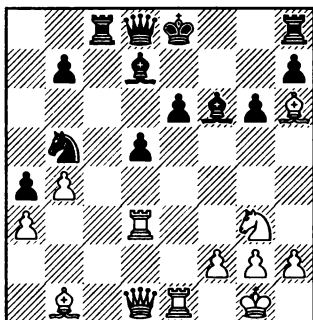
(226) Кох – Цольнер (Мюнхен 1938). Вертикали «а» и «b» открыты, сразу пять черных бойцов нацелились на позицию рокировки. Чтобы включить в атаку слона, необходимо разгрузить большую диагональ.

Достигается это отвлечением неприятельского коня – **1...♞:a2! 2.♘:a2** и последующим освобождением диагонали ходом **2...♘e2+!** После вынужденного **3.♙b1** (если взять коня, то решает **3...♜a3+**) следует разрушение пешечного прикрытия короля – **3...♜:b3+! 4.cb ♞:b3+**, и мат следующим ходом.

В позиции на диаграмме был и другой, чуть более длинный путь, состоящий из разрушения и отвлечения: **1...♜a3+ 2.♙b1 ♘:b3!**

(считает пешечную защиту) **3.cb ♞:b3+ 4.ab** и теперь на выбор – **4...♜a1+ 5.♙c2 ♞a2+** (отвлечение) **6.♘:a2 ♜b2#** либо **4...♜:b3+ 5.♙c1 ♞a1+ 6.♙b1 ♞:b1+** (отвлечение) и **♜b2#.**

Освобождение поля и уничтожение защиты



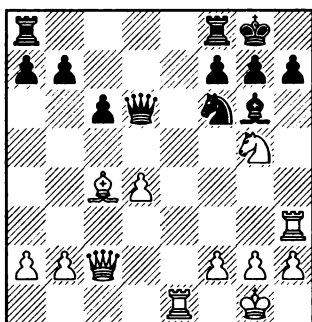
(227) А.Макаров – Банник (Киев 1950). Забрав в дебюте жертвованную пешку, черные отстали в развитии и к тому же не могут рокировать. Но как конкретно использовать идеальную позицию белых фигур?

1.♞:d5! Смахивает на элементарный зевок, поскольку черные отвечают коневой вилкой, выигрывающая качество.

1...♙c3 2.♜d3 ♘:d5. Идея хода **♞d3:d5**, оказывается, заключалась в том, чтобы с темпом освободить поле d3 для ферзя. Теперь, жертвуя собой, он наносит противнику сокрушительный удар.

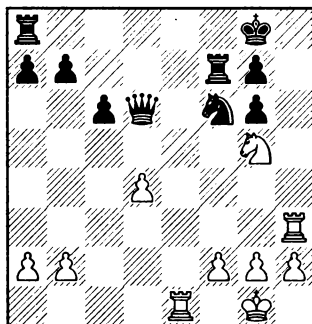
3.♜:g6+! Уничтожение защиты. Черные сдались: на **3...hg** следует эффектное **4.♙:g6+ ♙e7 5.♘f5#.**

*Уничтожение защиты,
завлечение и отвлечение*



(228) Эта позиция – из классического варианта ферзевого гамбита:
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7 5.e3 0-0 6.♘f3 ♘bd7 7.♖c1 c6 8.♙d3 dc 9.♙:c4 ♘d5 10.♙:e7 ♖:e7 11.0-0 ♘:c3 12.♗:c3 e5 13.♖c2 ed 14.ed ♘f6 15.♗e1 ♖d6 16.♘g5 ♙g4 17.♗g3 ♙h5 18.♗h3 ♙g6.

Казалось бы, последний ход черных надежно защищает королевский фланг. На самом деле белые разрушают его посредством **19.♖:g6!** (уничтожение защиты) **19...hg 20.♙:f7+** (завлечение ладьи) **20...♗:f7.**



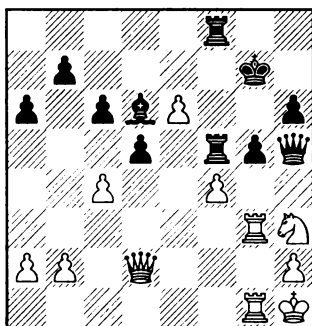
21.♗h8+ (отвлечение короля от защиты пункта f7) **21...♖:h8 22.♘:f7+**. Ферзь и ладья жертвовались ради этой финальной вилки. Белые не только отыгрывают отданный материал, но и остаются с лишней пешкой.

22...♙g8 23.♘:d6 ♗d8 24.♗e6. У белых все шансы реализовать перевес.

Этот красивый вариант – анализ Н.Копаева и В.Чистякова, опубликованный в СССР в 1938 году. Через четверть века комбинация была реализована в партии Марович – Чаган на командном первенстве мира среди студентов в Кракове (1964).

В анализе выяснилось, что вместо ошибочного хода ♙h5-g6 черным следует предварительно атаковать ладью посредством ♖d6-b4!, уводя таким образом ферзя от вилки, и лишь затем играть ♙h5-g6.

*Уничтожение защиты,
освобождение линии и завлечение*

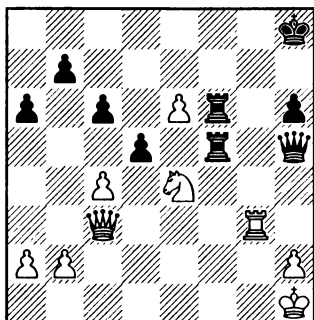


(229) Алехин – Тейлор (Маргит 1937). Комбинационным путем белые получили выигрышный эндшпиль.

1. ♖:g5! (уничтожение защиты)
1... ♙:f4. Взятие коня приводило к потере ферзя.

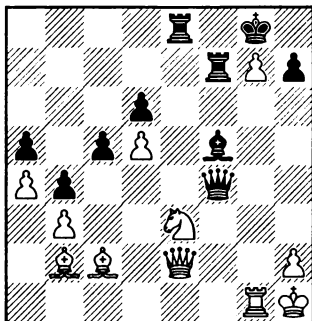
2. ♛c3+! ♜f6 (2... ♙e5 3. ♖f3+ или 2... ♙g6 3. ♖h7+) **3. ♖e4+** (освобождение вертикали) **3... ♙:g3.** Если 3... ♙g5, то 4. ♖:f6 ♜:f6 5. ♛e5.

4. ♜:g3+ ♙h8. К мату вело 4... ♙f8 5. ♛b4+.



А теперь фигуры черных увлекаются на вилку: **5. ♛:f6+!** ♜:f6 **6. ♜g8+!** Черные сдались: 6... ♙:g8 7. ♖:f6+ ♙f8 8. ♖:h5, и у белых лишний конь.

Освобождение коня от связки, освобождение диагонали для слона и отвлечение



(230) А.Никитин – Буткевич (Москва 1955): **1. ♖:f5!** Ликвидирует связку и дает импульс пешке g7.

1... ♜:e2 2. ♖e7+! Только что получивший свободу конь приносит себя в жертву. Цель – освободить слону доступ к пункту h7.

2... ♜f:e7. А теперь осталось отвлечь короля от поля превращения – **3. ♙:h7+ ♙:h7 4. g8♛+ и ♛g6#.**

ОРИЕНТИРЫ ПОИСКА

Желание провести комбинацию, в том числе и с жертвой ферзя, останется желанием до тех пор, пока на доске не будут созданы необходимые для этого предпосылки. Иными словами, саму возможность комбинации диктуют особенности положения. Эти особенности являются теми *ориентирами* (другой применяемый в том же значении термин — *мотив* комбинации), которые указывают нам, в каком направлении следует вести поиск.

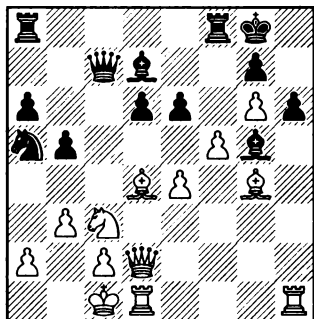
Характеризуя методы осуществления комбинации, я в ряде случаев указывал на отдельные благоприятствующие признаки. В общих чертах это может быть:

- слабость (или отсутствие) пешечного прикрытия короля, ослабление полей в непосредственной от него близости;
- мнимое или недостаточное прикрытие последней (первой) горизонтали;
- стесненная позиция короля (когда собственные фигуры загораживают ему путь к отступлению) и — другая крайность — удаленность фигур от его защиты;
- прострел слонами диагоналей, на которых (или рядом с которыми) находится неприятельский король. Прострел вертикалей тяжелыми фигурами;
- выдвинутое (или, как принято было говорить раньше, экспонированное) положение короля;
- недостаток пространства: скученность фигур, снижающая (или вовсе лишаящая их) возможности маневрирования. И, напротив, разобщенность фигур, нарушение взаимодействия — то есть способности защищать друг друга;
- иные ограничения подвижности фигур, выполняющих важные функции (например, в результате связки);
- недостаточная защищенность фигур. Перегрузка выполнением двух или нескольких функций;
- геометрические особенности позиции, открывающие возможность применения некоторых тактических приемов — таких, как связывание, коневая вилка и др.

Однако каждая шахматная позиция конкретна, и малейший нюанс в расположении фигур и пешек может коренным образом повлиять на успех намечаемых действий. В этом — великая тайна игры, секрет ее постоянного обновления и неисчерпаемости заложенных в ней возможностей. Вот почему любые относящиеся к шахматам общие положения при практическом применении каждый раз требуют детализации — учета множества факторов в их взаимосвязи.

ОСОБЕННОСТИ РАСПОЛОЖЕНИЯ СИЛ

Шахматист мыслит избирательно, а не перебором ходов, и ориентиры — особенности положения — подсказывают ему, на что следует обратить внимание. На практике это выглядит следующим образом.

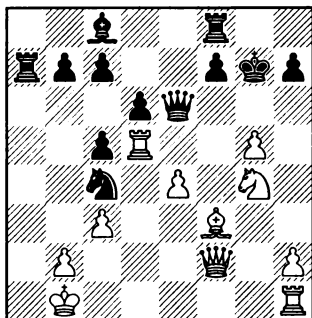


(231) Шуцман — Шарм (Филадельфия 1994). Атаковав ферзя, черные намеревались разменять слонов, ожидая в ответ хода 1. ♖e3. Однако грозная позиция пешки g6, стесненное положение черного короля и изоляция фланга от остальных сил определили решение белых вскрыть вертикаль «h»:

1. ♖:g5+! hg 2. ♖h7. Нападение на пункт g7 с одновременной угрозой ♖d1-h1 решает исход партии.

На 2... ♖f6 следует 3. ♖dh1 ♖f8 4. ♖:f6 с матом. Если 2... ♖f7, то к цели ведет 3. ♖h8++ ♖:h8 4. gf, и нет защиты от мата на h1. Или более сложный путь: 3. ♖dh1 ♖f8 4. f6! ♖:f6 (4... gf 5. ♖:f7+) 5. ♖:f6 gf 6. ♖h8+ ♖g7 7. ♖lh7+ ♖:g6 8. ♖h5#.

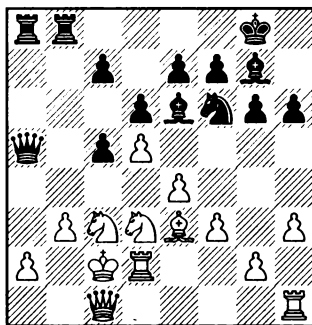
Ни один из этих вариантов не был продемонстрирован на доске — черные сдались.



(232) Блэкберн — Мэкензи (Лондон 1882). Все подступы к белому королю вроде бы перекрыты. Вот если бы можно было дать ему шах по диагонали h7-b1...

Такой шах становится возможен после жертвы ферзя — 1... ♖:d5! 2. ed ♖f5+. Хо́да 3. ♖c1 нет ввиду 3... ♖a1#, поэтому единственный ответ — 3. ♖c2.

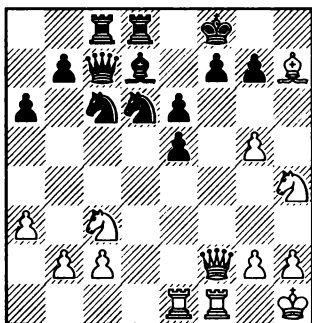
Тут можно просто побить на c2, удовлетворяясь лишним качеством. А можно найти и кардинальное решение: жертвой ладьи 3... ♖a1+! загнать короля в матовую сеть — 4. ♖:a1 ♖:c2. От угрозы ♖a8# защиты нет.



(233) Хорват – Шапи (Венгрия 1977). Мотивом комбинации послужили выдвинутое положение белого короля и недостаточная защищенность коня с3 (он атакован не только ферзем, но потенциально также слоном g7).

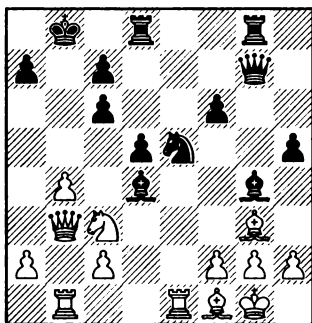
Выбор ходов для размышления – $1... \text{d:d5}$, $1... \text{e:e4}$ и случившееся в партии $1... \text{c:c3}+!$ После $2. \text{f:f7}$ и двойного шаха $2... \text{d:d5}++$ черные забрали слона – $3. \text{c:c2}$ $\text{e:e3}+$ $4. \text{b:b1}$.

В результате все их фигуры нацелились на короля, и грубая, разрушающая пешечное прикрытие жертва завершила атаку: $4... \text{a:a3}$ (можно было и $4... \text{b:b3}+$) $5. \text{a:a3}$ (если $5. \text{b:b2}$ или $5. \text{b:b2}$, то $5... \text{a:a2}+$) $5... \text{c:c4}+$. Белые сдались.



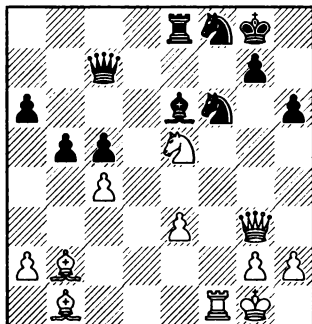
(234) Русаков – Калинин (СССР 1963). Фигуры черных сгрудились на вертикалях «с» и «d» и блокируют королю пути к отступлению. Тяжелые фигуры белых нацелены на пункт f7, и, размышляя над ходом, белые прикинули разрушающую жертву: $1. \text{g:g6}+$ e:e8 $2. \text{h:h7}+!$ d:d7 $3. \text{a:a7}$ (можно было и в обратном порядке – $1. \text{h:h7}+$ d:d7 $2. \text{g:g6}+$).

Последнее взятие – без шаха. Но угрожает f:f7-f8\# , при этом ладья d8 и слон d7 лишены подвижности. Это значит, что черным придется забрать ладью – $3... \text{f:f7}$. А тогда легко найти $4. \text{a:a7}+$ e:e8 $5. \text{a:a7\#}$.



(235) Шовальтер – Госсип (Нью-Йорк 1889). Тяжелые фигуры черных сдвоены по вертикали «g», грозные позиции занимают слон d4 и конь. Всё это наталкивает на поиск комбинации, связанной с отвлечением слона g3 и вскрытием вертикали.

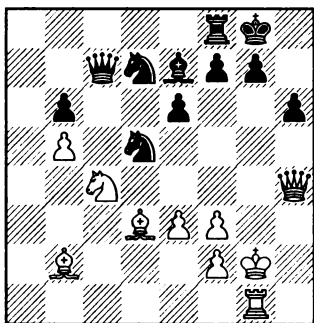
$1... \text{h:h4}$ $2. \text{a:a4}$ $\text{d:f3}+!$ $3. \text{g:f3}+$ $4. \text{a:g3}$ $\text{h:g3}+$ $5. \text{h:g3}$ $\text{a:g3}+$ $6. \text{h:h2}$ a:f2 . Мата не избежать, белые сдались.



(236) Керес – Спасский (Гётеборг 1955). Все фигуры белых нацелились на ослабленный королевский фланг. Продолжение 1...♘8d7 не годится из-за простого 2.♙:d7 (2...♚:g3 3. ♙:f6+ или 2...♚:d7 3. ♘:f6). Ходы 1...♘6h7 и 1...♘8h7 «не смотрятся», и Спасский решил защитить коня f6 посредством **1...♘6d7**. Теперь на любой отскок белого коня черные разменяют ферзей...

Выгодного отскока, в самом деле, нет. Однако, сосредоточив внимание на пункте g7, не так трудно обнаружить жертву ферзя и, посчитав вариант со вскрытыми шахами, завершить атаку.

2.♚:g7+! Черные сдались: на 2...♙:g7 последует 3.♙:d7+ ♔g8 4. ♙f6+ ♙f7 5.♘d5+ и ♙:c7.

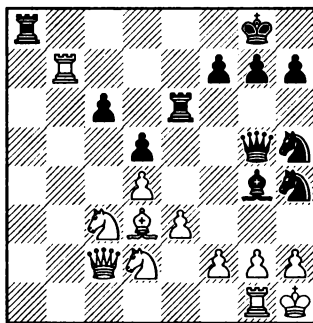


(237) Сокольский – Шифман (по переписке 1949–50). Черные только что пошли ♘f6-d5, атаковав ферзя и рассчитывая на 1.♚e4 ответить 1...♘7f6, а в случае 1.♚g4 – 1...♘f6, успешно защищаясь от угроз своему королю.

Но уход коня с f6 открыл слону b2 большую диагональ. Если бы не король на g2, можно было закончить

игру ходом ♚g1:g7+. А потому – бог с ним с ферзем! После **1.♙f1!** легко сосчитать, что на 1...♘:h4 будет мат (2.♚:g7+, 3.♚h7++ и ♚h8#). Если же, оставив ферзя в покое, черные как-то прикроют пункт g7, ферзь сам нанесет решающий удар: 1...♘g5 2. ♚:g5, 1...♘f6 2.♚:h6 (или 2.♚e4), 1...♘5(7)f6 2.♚:h6.

Черные сдались.



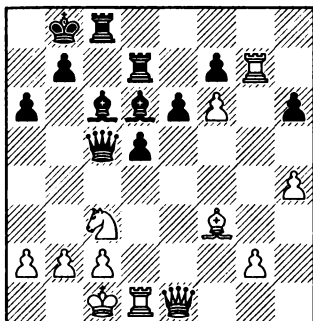
(238) Шарапов – Ретинский (Украина 1995). На королевском фланге у черных явное превосходство в силах. Белый король сильно стеснен. Но как его пленить? Если как-то устранить пешку f2, можно будет ходом ♘h5-g3+ дать ему мат, а значит, надо пойти **1...♚e3!** На 2.fе последует 2...♘g3+ 3.hg ♚h6! (4.gh ♚:h4# или 4.♚f1 ♘f3#).

Белые попытались защищаться ходом **2.♘g6** (имея в виду на 2...♚:g6 встречную жертву ферзя – 3. ♚:g6). В случае 2...♘:h7+ ♔h8 3.♚:f7 решал тот же удар, что и в партии: 3...♚:f2! 4.♚:f2 ♘g3+ 5.hg ♚h6.

Предотвращало комбинацию, но не меняло результата лишь 2. ♘d1, на что черные продолжали бы атаку – 2...♚h6.

2...♖:f2! 3.♙:f7+. В случае 3.♙:f7 проходила тема основного варианта: 3...♜:g6 4.♜:f2 (4.♖:g6 ♖:g1+ и 5...hg) 4...♘g3+.

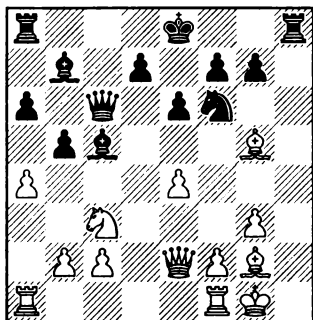
3...♖:f7! 4.♜:f7 ♘g3+ 5.hg ♜h6. Торжество замысла! Белые сдались.



(239) Парма – Белицкий (Мюнхенштейн 1959). Обращают на себя внимание положение ферзя и ладьи на вертикали «с» и то обстоятельство, что пункт с2 защищен одним королем. На дороге, правда, есть две «явно лишние» фигуры – неприятельская (конь с3) и своя (слон с6). Но ориентир для поиска имеется.

Задача заключается в том, чтобы убрать с пути фигуры, мешающие нападению на пункт с2. С этой целью черные прогнали коня ходом **1...d4** и в ответ на **2.♘e4** (после 2...♙:c6 ♖:c6 терялся конь) объявили мат:

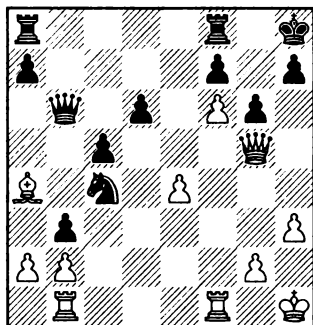
2...♖:c2+! (хорошо знакомое завлечение, за которым следует вскрытый двойной шах) **3.♙:c2 ♙:e4++.** Выбор у белых невелик: 4.♙b3 ♙c2# или 4.♙d2 ♜c2#. Пришлось сдать.



(240) Гутоп – Рошаль (Москва 1963). На **1...b4** белые ответили характерным для сицилианской защиты выпадом **2.♘d5**. Далее последовало: **2...♘:d5** (брать коня пешкой нельзя ввиду потери ферзя) **3.ed ♖d6 4.♙f4** (угрожало ♖d6:g3).

Ориентирами поиска последовавшей комбинации черных были неподвижность связанной слонем пешки f2, положение ладьи на открытой линии «h», а также противостояние слонов на большой диагонали.

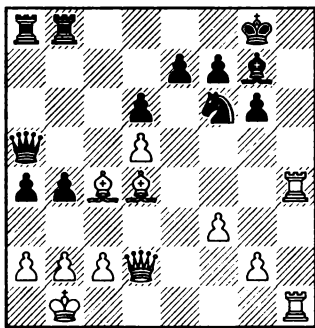
Жертва ферзя – **4...♖:d5!** вынудила белых сразу остановить часы. После **5.♙:d5 ♙:d5** от мата на h1 нет защиты.



(241) Бронштейн – Керес (Будапешт 1950). Если бы ладья стояла не на f1, а на f4, белые объявили бы рутинный мат в три хода: 1. ♖h6 ♔g8 2. ♚:h7+ и ♜h4#.

Мысленно сделав ход 1. ♜f4, посмотрим, есть ли у черных возражение. Ничего другого, кроме 1...ba, не видно, а тогда нетрудно обнаружить 2. ♖h6! ab ♚+ 3. ♕h2 ♔g8 (шах новым ферзем на g1 или h1, разумеется, ничего не меняет) 4. ♚:h7+ ♕:h7 5. ♜h4#.

Испытывая недостаток времени (к тому же партия игралась в последнем туре ответственного состязания: ее исход имел решающее значение для выявления претендента на матч за мировую корону), Давид Бронштейн застраховал себя от всякого риска. Он сыграл 1.ab. После 1... ♚b4 2.bc ♚:a4 3. ♜f4 ♚c2 сработал тот же механизм – 4. ♖h6, и черные сдались.



(242) Симагин – Абрамсон (СССР 1960). Если как-то избавиться от слона g7, можно создать угрозу мата по вертикали «h». Угроза вполне реальна: когда король после шаха на h8 пойдет на g7, конь f6 окажется

связан и контролировать поле h7 будет не в состоянии. Господство ладей на открытой вертикали и возможная связка коня – мотивы комбинации.

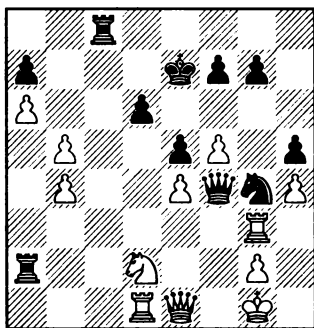
Но это только ориентир – повод для комбинационного поиска. Как же ликвидировать слона? Владимир Симагин находит парадоксальное решение: для этого надо обменять его... на ферзя!

1. ♖h6! ♔:h6. Отклонить «дачный дар» нельзя, поскольку угрожает 2. ♖h8+ ♔:h8 3. ♜:h8+ ♕g7 4. ♜1h7#.

2. ♜:h6 g5. Черный король пытается ускользнуть через поле g6. В случае 2... ♕f8 мат достигался путем 3. ♜h8+ ♕g8 4. ♜:g8+ ♕:g8 5. ♜h8#.

Спасало от эшафота (но не от поражения) лишь 2...e5 3.de ♚e5. Ценной больших потерь черные перекрывали опасную диагональ. Но после 4. ♔:e5 de 5.ef+ или 5.g4 их позиция безнадежна.

3. ♜h8+ ♕g7 4. ♜1h7+ ♕g6 5. ♔d3+ (черные все-таки получают мат) 5... ♕e4 6. ♔:e4+ f5 7. ♜g7#.

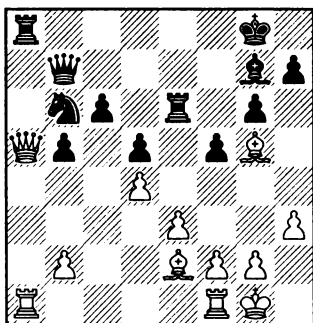


(243) Вариант из партии Мизес – Гунсберг (Монте-Карло 1902). Бе-

лый ферзь перегружен обязанностями. После **1...♖:d2! 2.♖:d2** он защищает ладью g3 и одновременно сторожит 1-ю горизонталь. Обнаружив это, нетрудно отыскать удар **2...♛:g3!**, решающий исход партии (3.♛:g3 ♖c1+ с матом).

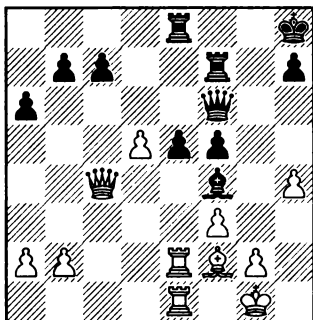
В жизни обошлось без красот. Исидор Гунсберг, в свое время игравший матч на первенство мира со Стейнницем, не заметил этой комбинации...

Мотив следующих пожертвованных ферзя за ладью и легкую фигуру — проникновение ладьи на последнюю (первую) горизонталь.



(244) Затонских — Софроние (Бухарест 1997): **1.♛:b6! ♛:b6 2.♖:a8+ ♔f8**. Жертвует ферзя, белые обязаны были предусмотреть отступление короля — **2...♔f7**, после чего к цели вело только нетривиальное **3.♔d8! ♛b7 4.♖f1**.

Теперь же после **3.♖f1 ♛c7 (3...c5 4.♔f3) 4.♖1a7 ♛d6 5.♖d8 ♛b4 6.♔h6 ♖f6 7.♖aa8** получилась гибельная связка (после генерального размена на f8 у белых остается лишний слон). Черные сдались.

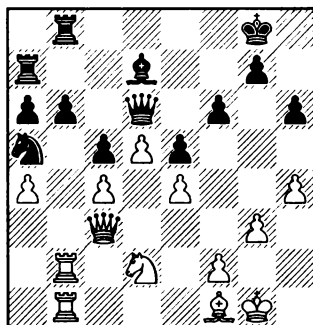


(245) Белькади — Нильсен (Лейпциг 1960): **1.♛:f4! ef2 ♖e8+ ♔g7**. На **2...♖f8** белые рассчитали вариант **3.♖1e6 ♛g7 4.♔c5 ♖g8 5.♖:g8+ ♔:g8 6.♖e8+ ♔f7 7.♖e7+** и т.д.

После хода в партии решающая роль принадлежит белому слону, который переводится на большую диагональ.

3.♖1e5 (обеспечивая ход **♔f2-d4) 3...♖d7**. На **3...♖f8** могло последовать **4.♖8e6 ♛d8 5.♔d4! ♛:h4 (5...♔g8 6.♖e7) 6.♖e7+ ♔g8 7.♖:c7** с выигрышем.

4.♔d4 (решает исход борьбы) **4...♔f7 5.♖8e6 ♛d8 6.♖:f5+ ♔g8 7.♖g5+ ♔f8 (7...♔f7 8.♖e5) 8.♖f6+**. Черные сдались: **8...♔e7 9.♖g7+** и **♖g8+** или **8...♖f7 9.♔c5+**.

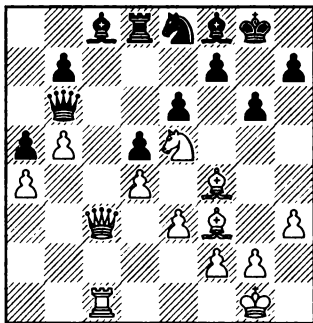


(246) Остермейер — Раупп (Бад-Нойенар 1984). После стандартной жертвы — **1. ♖:a5!** белые захватывают вертикаль «b» и приводят в движение центральную проходную. Успех обеспечивается нападением на ставшую слабой пешку c5.

1...ba 2. ♘:b8+ ♔h7 3. ♙1b6 ♚e7 4. ♘b3 f5. В случае 4...♙:a4, как и в партии, последовало бы 5.d6 и ♘:c5.

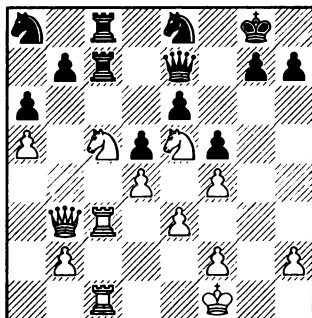
5.d6 ♚f7 6. ♘:c5 f4. Попытка расшатать пешечное прикрытие короля белых. Вторжение ладьи на b7 неотвратимо: если 6...♚h5, то 7. ♘b6 ♘:b7 8. ♘:b7 ♙c6 9. ♘c7 с выигрышем.

7. ♘b6 ♘fg 8. fg ♘:b7 9. ♘:b7 ♚f3 10. ♘b3 ♚d1 (или 10...♚g4 11. ♘d3 и ♘:d7) **11. ♘d3.** Черные сдались.



(247) Рагозин — Питхарт (Марианске-Лазне 1956): **1. ♚:c8! ♘:c8 2. ♘:c8 ♘d6.** После 2...♘f6 3. ♙h6 ♚d6 4. ♘:f8+ у белых будет фигурой больше.

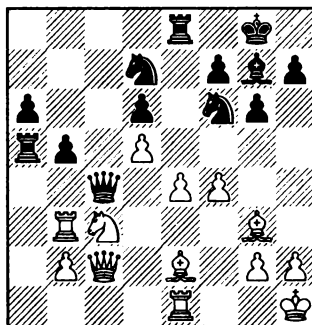
3. ♘:f8+ ♔g7 (3...♔:f8 4. ♘d7+) **4. ♘d7.** Материальное преимущество уже у белых. Через несколько ходов черные капитулировали.



(248) Тайманов — Лисицын (Ленинград 1949). С помощью временного пожертвования белые трансформируют свое позиционное преимущество в материальное:

1. ♘:b7! ♘:b7 2. ♚:b7 ♚:b7 3. ♘:c8. Пока за ферзя и коня у белых только две ладьи. Но потеря коня a8 неизбежна, после чего вторая ладья вторгается на последнюю горизонталь.

3...♔f8 4. ♘b8 ♚e7 (4...♚:b8 5. ♘d7+) **5. ♘:a8 ♘g6 6. ♘cc8.** Комбинация окончена — у белых лишний конь. Черные сдались.



(249) Векслер — Бронштейн (Мардель-Плата 1960). Сделанный белыми ход ♙f3-e2 открыл Бронштейну

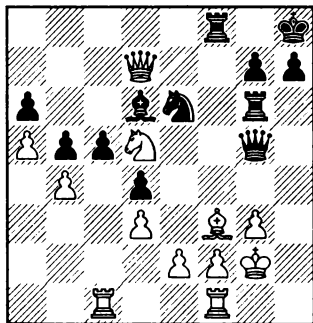
возможность выгодной тактической операции:

1...♖:e4! 2.♙:c4 ♖:g3+ 3.hg ♚:e1+ 4.♙h2 ♚aa1! Форсированно выигрывает: находившаяся в офсайде ладья теперь подключается к атаке.

Эффективно было и 4...bc с последующим ♘d7-f6. Например: 5. ♚b7 (или 5. ♚a3 ♚:a3 6.ba ♘f6 7.g4 ♘:g4+ и ♚e3+) 5...♘f6 6. ♚b8+ ♙f8 7.g4 (угрожало 7...♘g4+ и 8...h5) 7...♘:g4+ 8.♙g3 ♘e3 9.♚f2 ♚aa1 с угрозой ♘e3-f5+.

5.g4 ♚ac1 6.♚f2. Не лучше было 6.♚d2 ♘f6 или 6.♚d3 g5! Ход в партии отнимает у короля поле f2, чем черные незамедлительно пользуются.

6...bc 7.♚b7 ♙:c3 8.bc ♚h1+. После 9.♙g3 ♚:c3+ придется отдавать ферзя и играть без коня. Белые сдались.



(250) Деттер – Морайс (Италия 1998). Черные полагали, что слон косвенно защищен, так как на его взятие последует вскрытый шах.

Тем не менее ход **1.♚:d6** был сделан, а на **1...♘f4+** последовало **2.♚:f4! ♚:f4 3.♘:f4 ♚:f4 4.♚:c5.**

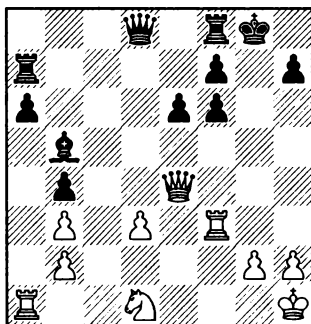
За ферзя у белых ладья, слон и пешка. И выигрышная позиция.

Как защищать 8-ю горизонталь? Ладья не может покинуть вертикаль «g», а в случае 4...♚f8 решает 5. ♚fc1 ♚d6 6. ♚c8 ♚d8 7. ♙g4 с угрозой размена ладей и ♚c1-c8.

Наиболее упорное – 4...♙g8, на что следует 5. ♙h5, забирая качество. После примерного 5...♚d2 6. ♚c8+ ♙f7 7. ♚c6 ♚:b4 8. ♚:a6 и ♙:g6+ ферзь с проходной «b» оказывается бессильным против двух ладей и проходной «a».

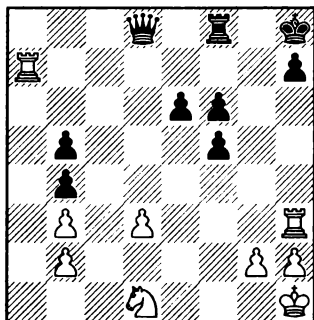
Черные избрали **4...h6**, что только упростило задачу белых: **5.♙e4 ♚g4 6.♚fc1** (ладья не убежит) **6...♙g8 7.♚c8+ ♙f7 8.♚1c7+ ♙f6 9.♚c6+ ♙e7 10.♚8c7+ ♙d8 11. ♚:g6**, и партия закончилась.

Другие мотивы жертвы ферзя за ладью и легкую фигуру.



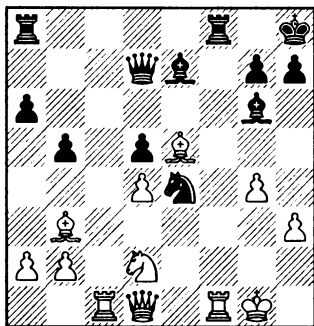
(251) А.Никитин – Корзин (Москва 1972). Прикинув несколько ходов, беспокоящих неприятельского короля, белые обнаружили возможность вторгнуться ладьями на 7-ю горизонталь.

1.♙g3+ ♙h8 2.♚h3 f5 3.♚e5+ f6, и теперь – **4.♚:b5! ab 5.♚:a7.**



Грозит мат. Черные сыграли **5... ♖g8** и после **6. ♜g3+ ♔h8 7. ♜gg7 ♜e8 8. ♜:h7+** сдались (на **8... ♖g8** решает **9. ♜ag7+ ♖f8 10. ♜d7**).

Между тем в отчаянном на вид положении они могли спастись, используя незащищенность 1-й горизонтали. Вместо **5... ♖g8?** пойдём **5... h5!**, чтобы отвлечь ладью и выиграть темп. После **6. ♜:h5+ ♖g8 7. ♜hh7 ♜f7! 8. ♜a:f7 ♜:d3** из-за угроз взятия на d1, а также **9... ♜f1#** белым остается давать вечный шах либо самим получить его (**9. h3 ♜:d1+ 10. ♖h2 ♜d6+**).

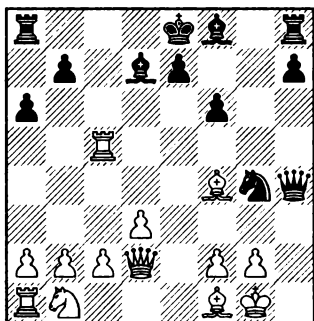


(252) Геллер – Спасский (Москва 1964). Черные сыграли **1... ♜g5**, спровоцировав ход **2. ♜c7**, на что

последовало **2... ♜:c7!** Мотивом служит открытое положение короля белых, подвергающегося нападению превосходящих сил.

3. ♜:c7 ♜e3+ 4. ♖g2 ♜:d2 5. ♜:f8+ ♜:f8. Нетрудно убедиться, что позиция белых незащитима.

6. ♜:d5 ♜f2+ 7. ♖g3 (7. ♖h1 ♜f1+) **7... ♜f1+ 8. ♖h4 h6 9. ♜d8** (угрожало **9... ♜g5#**) **9... ♜f6.** Перекрытие. От мата (на g5 или f2) спасает только **10. ♜:f1 ♜:f1 11. ♖g3**, но в этом случае у черных будет уже лишняя ладья. Белые сдались.



(253) Лутиков – Черников (Владивосток 1978). Сыграв **1... e5**, черные одновременно атаковали ладью и слона, а на **2. ♜g3** пожертвовали ферзя – **2... ♜:g3! 3. fg ♜:c5+ 4. ♖h1 h5!**

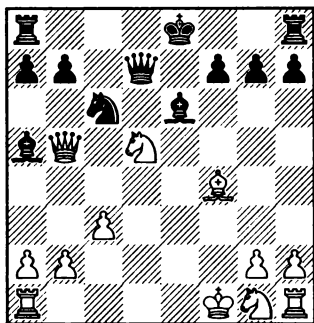
Мотив комбинации – вскрытие вертикали «h» и атака превосходящими силами. Грозит h5-h4. У белого короля нет полей для отхода, ферзевый фланг неразвит.

5. ♜e2 ♜e3. Можно было сразу пойти **5... h4** и на **6. ♜:g4 – 6... hg+ 7. ♜h3 ♜c6!** Угроза **♜h8:h3#** вынуждает **8. d4 ♜:d4 9. ♜:d4**, и после **9... ed** белым пора сдаваться.

6. ♖b4. Не облегчало участи 6. ♖e1 h4 7. gh (7. ♗:g4 hg+ 8. ♗h3 ♗:h3+ 9. gh ♗c6#) 7... ♗f2.

6... h4 7. ♗:g4 hg+ 8. ♗h3 ♗:h3+! (8... ♗c6? 9. ♖g4) **9. gh ♗c6+ 10. ♖e4 ♗:e4 11. de ♗d8.** Эндшпиль выигран и после 11... ♗c1 12. ♗c3 ♗:b2 13. ♗d5 ♗:a1 14. ♗c7+ ♗d7 15. ♗:a8 ♗d4 или 15... ♗c6.

12. ♗g2 ♗f4 13. ♗c3 ♗d2+ 14. ♗f3 ♗f2+ 15. ♗g4 g2. Белые сдались.



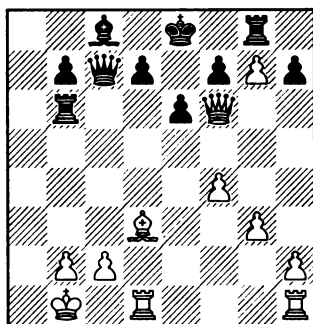
(254) Эль Кер – Белявский (Копенгаген 2002). На **1. ♗d1** с угрозой отскоком коня на f6 выиграть ферзя черные хладнокровно завершили развитие – **1... 0-0-0!** После отскока коня в другую сторону – **2. ♗b6+ ♗:b6 3. ♗:d7 ♗:d7** у черных за ферзя оказались только ладья и слон. Однако оценка позиции не вызывает сомнений: «плохой» король белых и неразвитость фланга при идеальной атакующей позиции фигур противника определяют преимущество черных.

А конкретно: как белым защищаться от угрозы ♗d7-d1+?

4. ♖e2. Если 4. ♖a4, то 4... ♗e8! 5. ♗e2 ♗c4. А на более упорное

4. ♗f3 возможно 4... ♗d1+ 5. ♗e1 ♗e8 6. ♗g3 (6. ♖e2 ♗c4!) 6... ♗d5! 7. ♖e2 (7. ♖a4 ♗f5+ 8. ♗f4 g5 или 8. ♗f3 ♗:f3+ 9. gf ♗h3#) 7... ♗d7! (это убедительнее, чем 7... ♗f5+ 8. ♗f3 ♗:f3+ 9. gf ♗h3+ 10. ♗e1 ♗:e2+ 11. ♗:e2 ♗e6 с двумя фигурами за ладью и еще некоторыми техническими трудностями) 8. ♖c4 (если 8. ♖c2, то 8... ♗f5+ 9. ♗f3 ♗:f3+ 10. gf ♗h3+) 8... ♗f5+ 9. ♗f4 (9. ♗f3 ♗:f3+ 10. gf ♗h3#) 9... g5. За ферзя у черных будут ладья, два слона – и совсем легкий выигрыш.

4... ♗f5 5. ♗e1 ♗e7. Белые сдались.



(255) Фишер – Таль (Блед 1961). Черные попали в отчаянное положение. После 1... ♖d8 2. ♖h6 f5 3. ♖h5+ ♗e7 4. g4 шансов спастись у них нет.

Чтобы предотвратить взятие на h7, Таль сыграл **1... e5** со слабой надеждой спасти эндшпиль. Однако Фишер нашел четкий способ реализовать преимущество: **2. fe!** После **2... ♗:f6 3. ef** ход ♗d3: h7 стал неотвратим! В итоге белые получили за ферзя две ладьи, две пешки и выигрышное положение.

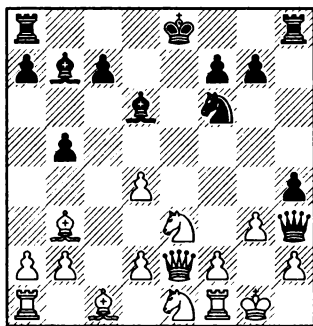
3...♖c5 (3...♜b6 4.♞hf1) 4.♙:h7 ♜g5 5.♙:g8 ♜:f6 6.♞hf1 ♜:g7 7.♙:f7+ ♜d8 8.♙e6 ♜h6. Угрожало ♞f1-f7. На 8...♜c7 решало 9.♙f5 и затем сдвоение ладей на вертикали «d».

9.♙:d7 ♙:d7 10.♞f7 ♜:h2 11.♞d:d7+. Борются с двумя ладьями и проходными ферзю не под силу. Партия продолжалась еще 15 ходов, но это лишь отдалило неизбежное: белые выиграли.

ТИПОВЫЕ КОМБИНАЦИИ И МАТОВАЯ ПОЗИЦИЯ

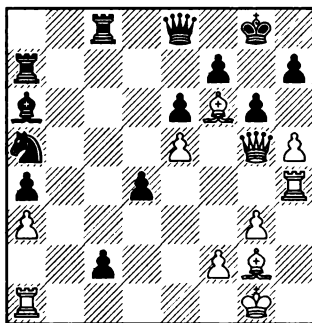
Ориентиром в поиске комбинации, своего рода подсказкой, может служить знакомая шахматисту – по литературе или собственному опыту – часто повторяющаяся тактическая операция, та или иная матовая конструкция, способ, которым она создается.

Вот одна из рутинных тактических операций – с завлекающей короля жертвой, вскрытым шахом и последующим матом по открытой вертикали «h».

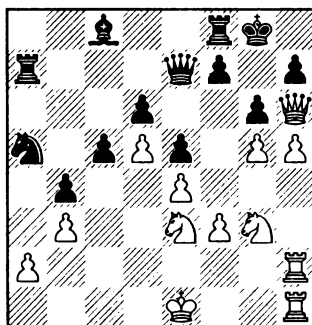


(256) Бельзицман – Рубинштейн (Варшава 1926). Фигуры черных нависли над вражеским королем, но медлить с атакой нельзя: у белых лишняя фигура, к тому же грозит вскрытый шах.

Поэтому: 1...♜:h2+! 2.♙:h2 hg++ 3.♙g1 ♞h1#.

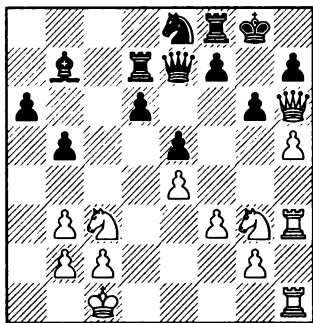


(257) Фишер – Мягмарсурен (Сус 1967): 1.♜h6 ♜f8 (1...c1♜+ 2.♞:c1 ♞:c1+ 3.♜h2!) 2.♜:h7+! ♙:h7 3. hg++, и мат (3...♙:g6 4.♙e4#).



(258) Хейн – Тиле (Германия 1996): 1.♜:h7+! ♙:h7 2. hg++ ♙:g6 (2...♙g7 3.♞ef5+ или 2...♙g8 3.♞h8+ ♙g7 4.♞ef5+) 3. ♞h6+ ♙:g5 (3...♙g7 4.♞ef5+ и т.д.) 4. ♞h5+ ♙f4,

и тихий ход **5. ♖f2** делает мат неизбежным.

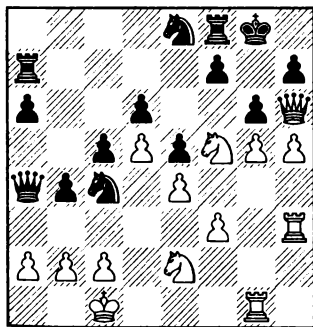


(259) Блэс – Биалас (ФРГ 1982). Сыграв ♖d8-d7, черные полагали, что пункт h7 защищен (1. hg fg)...

1. ♖:h7+! ♕:h7 2. hg++ ♖g7. На 2... ♕g8 (2... ♕:g6 3. ♖h6+) выигрывало 3. ♖h8+ ♖g7 4. ♖f5+ ♕f6 (4... ♕:g6 5. ♖h6+ с матом) 5. g7 ♖:g7 6. ♖h6+ и далее, как в партии.

3. ♖f5+ ♕f6 4. g7 ♖:g7 5. ♖h6+ ♕g5 6. ♖:g7 ♖:e4. Ход отчаяния (6... ♖f6 7. ♖h5+ или 6... ♕f4 7. ♖f5).

7. ♖:e4+ ♕f4 8. ♖d2! Черные сдались.



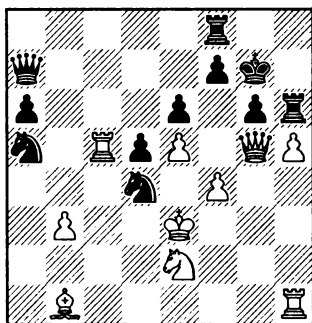
(260) Амбросимов – Крупенко (Ленинград 1974): **1. ♖:h7+! ♕:h7 2.**

hg++. На 2... ♕:g6 последует, конечно, 3. ♖h6#. Но есть и другое отступление – **2... ♕g8.** Как теперь завершить атаку?

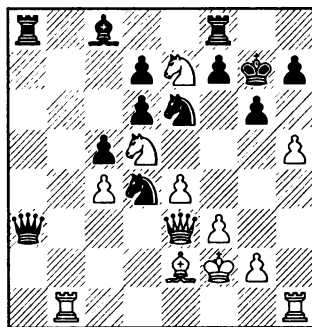
3. g7! (решающий ход комбинации) **3... ♖:g7 4. ♖gh1 f6 5. g6 ♖:f5 6. ef.** Угрозу мата можно предотвратить, только отдав ферзя.

6... ♖:c2+ 7. ♕:c2 ♖e3+ 8. ♖d3 ♖:f5. Матовая сеть разрушена, но после **9. ♖h8+ ♕g7 10. ♖h7+** черные теряют ладью.

А теперь та же комбинация, но без двойного шаха.

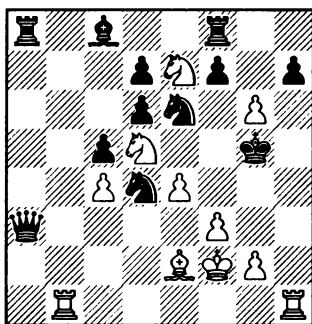


(261) Ж.Полгар – Дрезен (Биль 1987): **1. ♖:h6+! ♕:h6 2. hg+ ♖g7 3. ♖h7+ ♕g8 4. gf+.** Черные сдались: 4... ♖:f7 5. ♖c8+.

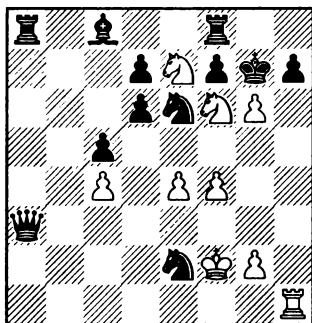


(262) П.Шмидт – Рихтер (Гейдельберг 1946). Рутинным ответом на предложение черных разменять ферзей было 1.♖d2, угрожая 2.hg. Эта угроза вынуждала ответ 1...g5, после чего 2.♕b6 вело к выигрышу качества (2...♖a5 3.♗e3!).

Вместо этой «прозы» Пауль Шмидт нашел блестящую матовую комбинацию: 1.♗h6+! (первая из четырех жертв) 1...♕:h6 (1...♕h8 2.♗:h7+)
2.hg+ ♕g5 (2...♕g7 3.♗:h7#).



3.♗h5+! ♕:h5 4.f4+ ♕:e2 (4...♕h6 или 4...♕h4 – 5.♗h1+)
5.♕f6+ ♕h6 (5...♕h4 6.♕f5#)
6.♗h1+ ♕g7.

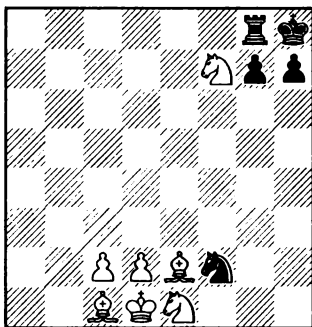


7.♕e8+! Выигрывает только этот ход – отвлечение ладьи лишит защиты пункт f7.

7...♗:e8 8.♗:h7+ ♕f6 9.♗:f7#.

В финальной позиции у черных лишние ферзь, ладья и две легкие фигуры – почти как в «бессмертной» андерсеновской партии!

«ЗАДУШЕННЫЙ» КОРОЛЬ



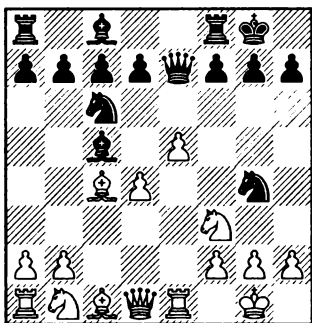
Позиция так называемого мата этуфэ (от французского слова «etouffe» – задыхаться). Типовая тактическая операция с таким заключительным

положением состоит из завлекающей жертвы – чаще всего ферзя, – принуждающей противника забаррикадировать своему королю единственный выход.

Первоисточник «мата удушения» (или, как сейчас его принято называть, спёртого мата) – партия из рукописи Джоаккино Греко.

(263) Была разыграна итальянская партия: 1.e4 e5 2.♕f3 ♕c6 3.♗c4 ♗c5 4.0-0 ♕f6 5.♗e1 0-0 6.c3 ♗e7 7.d4 ed (7...♗b6) 8.e5 (8.cd!) 8...♕g4 9.cd. Интересен обоюдоострый вариант 9.b4 ♗b6 10.♗g5 ♕:f2 11.♕:f2 dc+ 12.♗e3 ♗:b4

13. ♖b3, но к нашей теме он отношения не имеет.

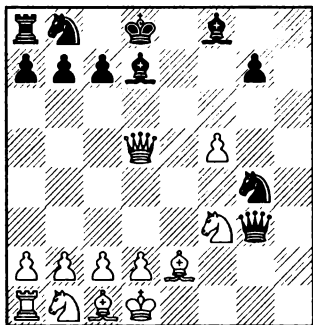


9... ♖:d4! 10. ♖:d4 ♖h4 11. ♖f3? Обязательно 11... ♖e3. После 11... ♖h2+ 12. ♖f1 ♖h1+ 13. ♖e2 ♖g2 за коня у черных несколько пешек и перспективы атаки (14. ♖g1 ♖e3!).

В ответ на отступление коня «Калабриец» (прозвище Греко, под которым он вошел в историю) демонстрирует красивый матовый финал:

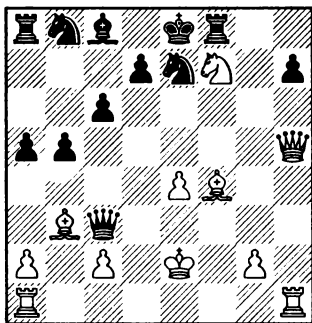
11... ♖:f2+ 12. ♖h1 ♖g1+! (восклицательный знак – в честь первой публикации этого мата в шахматной литературе) 13. ♖g1 ♖f2#.

Другая модификация «мата эту-фаэ» – при короле в центре – содержится в том же труде Греко.



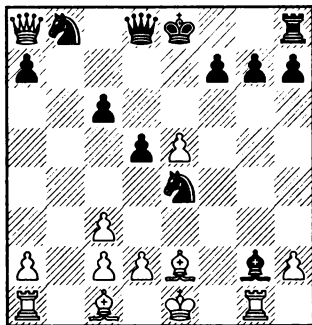
(264) Последовало: 1... ♖f2+ 2. ♖e1 ♖d3++ (вскрытый двойной шах – частый спутник такого мата) 3. ♖d1 ♖e1+ 4. ♖:e1 ♖f2#. Расплата за неразвитый ферзевый фланг.

Есть у Греко и пример с *частичной блокадой*, когда одно поле рядом с королем свободно, но атаковано.

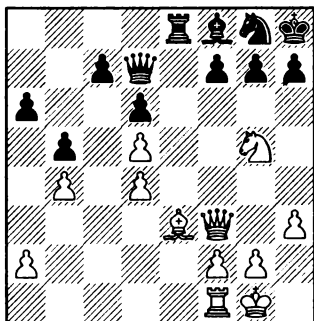


(265) Всё готово для создания очередного шедевра: 1. ♖d6++ ♖d8 2. ♖e8+ ♖:e8 3. ♖f7#. Выход из темницы – поле c7 – сторожит белый слон.

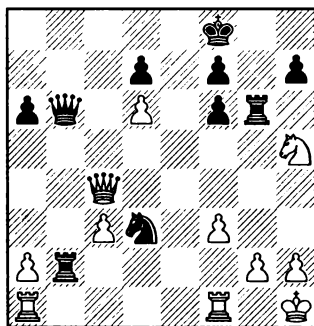
Со времени Греко точно такие же и похожие тактические операции встречались тысячи раз.



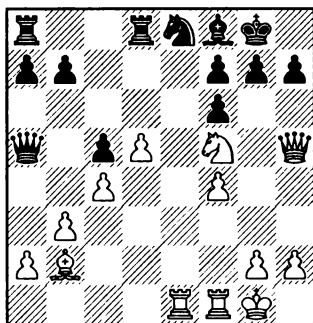
(266) Самсонов – Нежметдинов (Казань 1929). Юный Рашид Нежметдинов продемонстрировал партнеру комбинацию «Калабрийца»: **1...♚h4 + 2.♔d1 ♘f2+ 3.♔e1 ♘d3++ 4.♔d1 ♚e1 + 5.♙:e1 ♘f2#.**



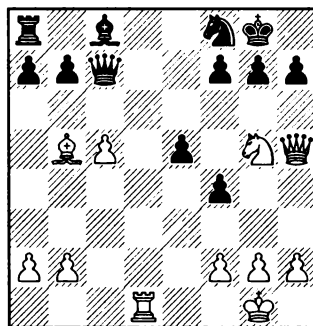
(267) Свенн – Кинмарк (Швеция 1971). Вместо того чтобы пойти **1...♘f6**, прикрывая пункт f7, черные решили прогнать коня и сыграли **1...f6?** Ослабление поля e6 тут не в счет – последовал тихий отвлекающий ход **2.♚f5!**, и черные сдались. Ферзя не взять ввиду **3.♘f7#**, а из двух других путей, как говорится, «оба хуже»: или получить мат на h7, или потерять ферзя.



(268) Ильченко – Зюзина (СССР 1971). После **1...♚g1 +!** белым пришлось сдаться. На взятие ладьей следует «фирменное» **2...♘f2#**, а если **2.♔:g1**, то **2...♙:g2+ 3.♔h1 ♙:h2+ 4.♔g1 ♙bg2#.**



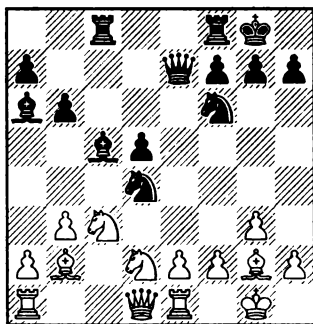
(269) Халифман – Сейраван (Вейк-ан-Зее 1991). Фигуры черных отнесены на последнюю горизонталь, фигуры белых – нацелены на королевский фланг. Последовало: **1. ♙:e8!** (уничтожая ключевого защитника короля) **1...♙:e8 2.♘h6+.** Черные не захотели получать спёртый мат: **2...♔h8 3.♚:f7 ♘d6(e7) 4. ♚g8+ и ♘f7#.** Они взяли коня – **2...gh**, но после **3.♚g4+** сдались – мат неизбежен.



(270) Стольберг – Зак (Горький 1938). Чтобы лишить защиты пункт f7, белые перекрыли горизонталь ходом **1. ♖d7!**

После этого какую-то возможность сопротивления оставляло 1... g6, хотя 2. ♜:c7 gh 3. ♘:f7 ♖e6 4. ♗h6+ ♗h8 5. ♚e7 ♘:c5 6. ♗f7+ ♗g7 (6... ♗g8 7. ♘:e5) 7. ♗d6+ с дальнейшим ♜c7 ставило черных в критическое положение.

Черные приняли жертву – **1... ♗:d7** и после **2. ♚:f7+ ♗h8 3. ♗c4** защитились от грозящего мата на g8 ходом **3... ♗g6**. Марку Стольбергу осталось привести в действие типовой механизм: **4. ♚g8+ ♜:g8 5. ♗f7#**.

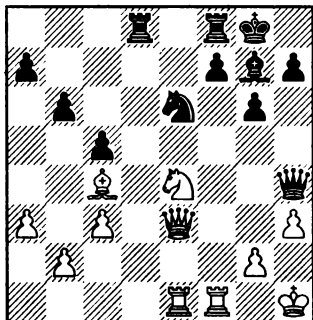


(271) Ульман – Смыслов (Москва 1956). Сыграв ♜f1-e1, белые неосторожно ослабили пункт f2. Как дать импульс слону c5?

1... ♗c2! (жертва коня ради освобождения диагонали). На 2. ♚:c2 было задумано 2... ♗:f2+ 3. ♗:f2 ♗g4+. Теперь в случае 4. ♗g1 (4. ♗f1 ♚e3 или 4... ♗e3+; 4. ♗f3 ♚f6+ 5. ♗:g4 ♜c4+! 6. bc ♗c8+ 7. ♗h5 ♚h6#) черные запускают безотказный «вечный двигатель»: 4... ♚e3+

5. ♗h1 ♗f2+, затем ♗h3++, ♚g1+ и ♗f2#.

Так могло быть. Заметив допущенную оплошность, Вольфганг Ульман предпочел расстаться с качеством – **2. ♜f1 ♗:a1 3. ♚:a1**, но после **3... ♜fd8 4. ♗f3 ♗a3** прекратил борьбу. Борьбаться против Смылова в такой позиции бесполезно.



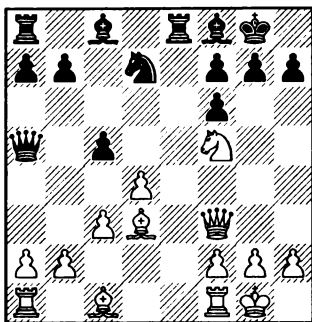
(272) Габранс – Приедитис (Рига 1978). Вступление очевидно: **1. ♜:f7! ♜:f7**. В случае 1... ♗:f7 к спёртому мату ведет 2. ♗g5+ ♗g8 3. ♚:e6+ ♗h8 4. ♚g8+.

Если отклонить жертву ходом 1... ♜fe8, то решает связка по вертикали «е» – 2. ♜f4!, после чего выбор у черных хоть и велик, но безрадостен: 2... ♚e7 3. ♗g3, 2... ♚h5 3. ♗f6+ или 2... ♚h6 3. ♗g5 ♚:g5 4. ♗:e6+ ♗h8 5. ♜f8+.

2. ♗:e6 ♗f8. На 2... ♜f8 приканчивает 3. ♗d6, а в случае 2... ♗h6 – 3. ♗:f7+ ♗:f7 4. ♗d6+ ♜:d6 (4... ♗g7 5. ♗e8+!) 5. ♚e8+ ♗g7 6. ♜e7+ ♗f6 7. ♜f7+ ♗g5 8. ♚e5#.

3. ♗:f7 ♗:f7 4. ♗g5+. Та же участь ждет черных при 4. ♗d6+, так как на 4... ♜:d6 или 4... ♗f8 матует 5. ♚e8+.

4...♔g8 5.♚e6+. Черные сдались.



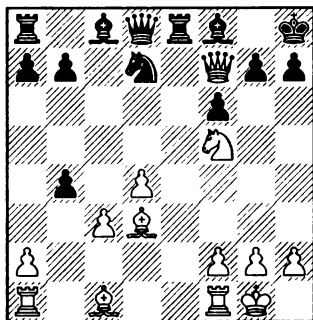
(273) Драгунов – Одукровский (Донецк 1961). Позиция, получившаяся из защиты Каро-Канн после ходов 1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♙:e4 ♘f6 5.♙:f6+ ef 6.c3 ♙d6 7.♙d3 ♚a5 8.♚f3 0-0 9.♙e2 ♚e8 10.0-0 ♘d7 11.♙g3 c5 12.♙f5 ♙f8.

Вступительный ход комбинации весьма неочевиден – 13.b4! Его идея – отвлечь пешку «с», разгрузив тем самым 5-ю горизонталь...

13...cb. Если бы черные поняли, что их ожидает, они, возможно, предпочли бы отступить ферзем и расстаться с пешкой c5. Впрочем, это равносильно капитуляции.

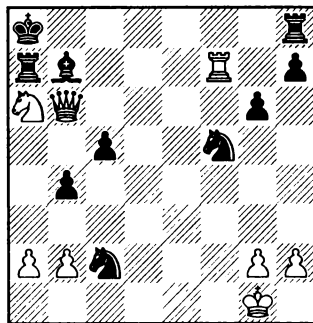
14.♚h5. Ради этого противостояния ферзей белые и отдали пешку. Угрожает не только 15.♘h6(e7)+ и ♚:a5, но также 15.♙e7+ ♙:e7 16.♚:h7+ и ♚h8#. Поэтому черных не спасает ни отступление ферзя, ни его защита.

От страшного шаха защищает лишь 14...♙h8. Черные, наверно, полагали, что после 15.♚:f7 ♚d8 отделаются потерей пешки.

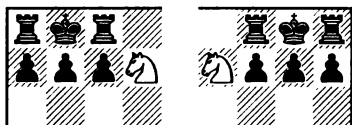


Последовало, однако, 16.♘h6! Грозит мат на g8, а взять коня нельзя из-за мата на h7.

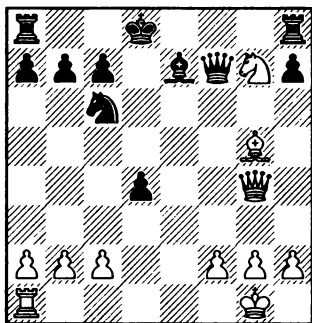
16...♙d6. Перед нами до боли знакомая позиция. Черные получают вечноезеленый «мат этуфэ» – 17. ♚g8+ ♚:g8 18.♘f7#.



(274) Зотов – Глебов (Москва 1975). Короткая тематическая комбинация начинается изящным ходом 1.♚c7! Против очевидного 2. ♚b8+ и ♘c7# нечего предпринять (например, забрать коня или уйти слоном) из-за угрозы мата по 7-й горизонтали. Финальная позиция с королем в клетке, состоящей из двух ладей и слона, весьма оригинальна.

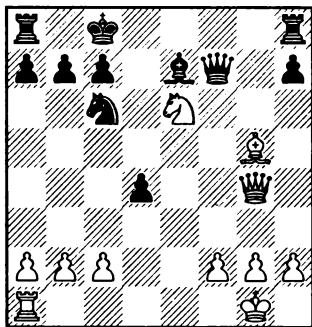


Так выглядит спёртый мат с расположением ладей в виде эполет («эполетный мат»).

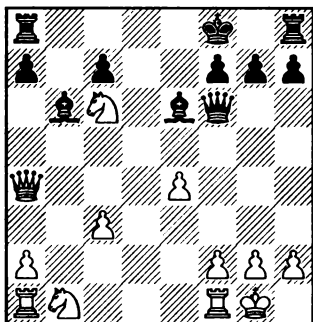


(275) Морфи – NN (Париж 1859). Заокеанский гость сыграл **1. ♖e6+**, на что черные ответили **1... ♕c8?**

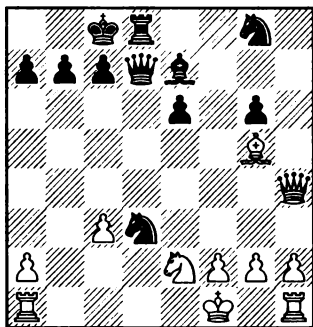
Правильно было, не опасаясь вскрытого двойного шаха, **1... ♕d7**. В этом случае Пол Морфи продолжал бы не **2. ♖c5++ ♕e8** **3. ♖d7+**, ибо после **3... ♕f8** **4. ♗h6+ ♕g8** **5. ♖:b7 ♖e5** угрозы отражались, а просто **2. ♗e1**, нагнетая давление.



После неудачного отступления короля создается исходное положение комбинации «Калабрийца». Наверняка любой из вас осуществит ее уже с закрытыми глазами: **2. ♖c5+ ♕b8** **3. ♖d7+ ♕c8** **4. ♖b6++ ♕b8** **5. ♖c8+ ♗:c8** **6. ♖d7#**.



(276) Морфи – Брайан (Нью-Йорк 1859). Был разыгран гамбит Эванса, и черные остались без пешки. Продолжая наступление, Морфи согнал неприятельского ферзя с «диагонали жизни» – **1. e5 ♖g5** **2. h4 ♖g4**, после чего всё было готово для приведения приговора в исполнение: **3. ♖a3+ ♕g8** **4. ♖e7+ ♕f8** **5. ♖g6++ ♕g8** **6. ♖f8+ ♗:f8** **7. ♖e7#**.

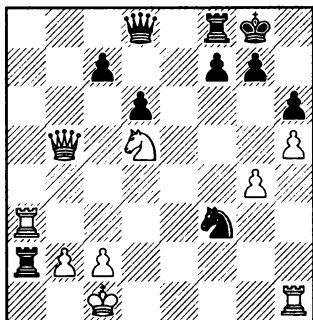


(277) С.Яновский – Муратов (СССР 1988). Недостаточную защищенность 1-й горизонтали выявил ход **1...♘c1!**

Коня не взять из-за мата, а на 2.f4 выигрывает 2...♙:g5. Относительно лучшим решением было 2.♖d4, хотя после 2...♙:g5 3.♗:d7+ (3.♘:c1 ♗b5+) 3...♚:d7 у черных две легкие фигуры за ладью.

В партии было сыграно **2.♘d4**, и после небольшой преамбулы – **2...♗b5 + 3.♙g1** (3.♘:b5 ♗d1#) **3...♚:d4! 4.cd** черные задействовали знакомый механизм: **4...♘e2 + 5.♙f1 ♘g3++ 6.♙g1 ♗f1 + 7.♚:f1 ♘e2#**.

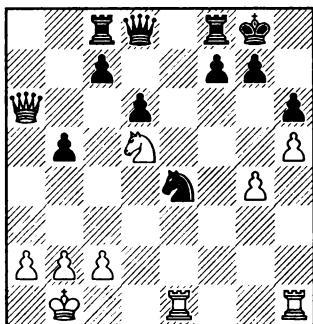
А теперь предлагаю вашему вниманию необычную модификацию – «мат этуфэ» с лазейкой, ведущей... в никуда!



«Какое отношение имеет эта позиция к спёртому мату?» – может спросить читатель.

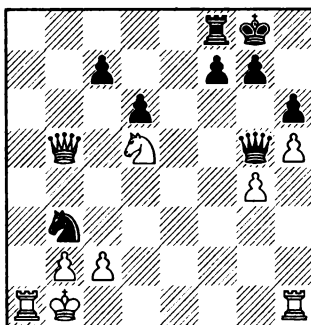
«Самое прямое!» – мог бы ответить знаменитый шахматный композитор, уже видевший в этой позиции красивый матовый финал.

5...♚a1+! 6.♚:a1 ♗g5 + 7.♙b1 ♘d2 + 8.♙c1 ♘b3++ 9.♙b1.



(278) Гольмайо – Лойд (Париж 1867). Начало вполне рутинно: **1...♘d2 + 2.♙c1**. На 2.♙a1 более чем неприятно для белых 2...♚a8, поскольку любое отступление ферзя приводит к мату после 3...♚:a2+ и ♗a8+.

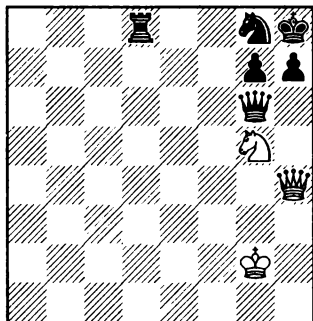
2...♚a8 3.♗:b5 ♘f3 4.♚e3 ♚:a2 5.♚a3.



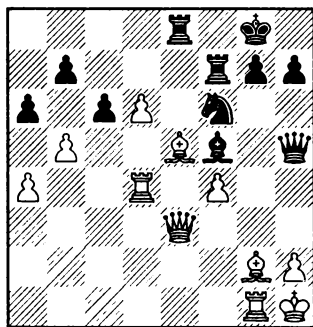
«Но где же мат, ведь король убегает на a2?...» А вот он: **9...♗c1 + 10. ♚:c1 ♘d2 + 11.♙a2 ♚a8 + 12.♗a4 ♚:a4#**.

Во всех рассмотренных примерах «мат этуфэ» ставился с помощью жертвы завлечения, блокировавшей королю единственное свободное поле.

Взглянем теперь на позицию португальского шахматиста Дамьяно из его учебника, вышедшего в 1512 году в Риме (ненужной для задания ладьей автор подчеркивает материальное преимущество черных).

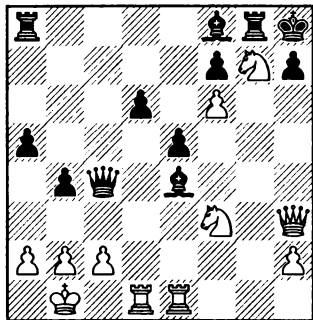


(279) Чтобы дать мат, надо отвлечь ферзя, охраняющего поле f7 (одновременно ликвидировав связку коня): **1. ♖:h7+ ♕:h7 2. ♘f7#.**

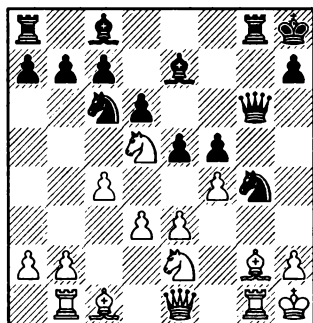


(280) Фучек – Шатунов (по переписке 1984): **1... ♘g4 2. ♖g3 ♕:h2+ 3. ♖:h2 ♘f2#.**

Игра шла по почте, и вместе с заключительными ходами уместно было послать учебник...



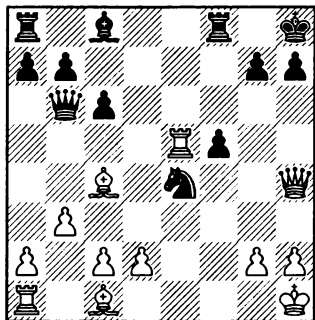
(281) Саунина – Чехова (Сочи 1985). Тот же шаблонный мат после вступительной жертвы: **1. ♔:e4 ♕:e4 2. ♘g5 ♖g6 3. ♕:h7+.** Черные сдались, не дожидаясь **3... ♕:h7 4. ♘:f7#.**



(282) Родес – Форманек (Англия 1970). Исход партии решили две неожиданные жертвы – **1... ♙h4! 2. ♕:h4** и теперь **2... ♕h5!** (3. ♖g3 ♕:h2+). Белые сдались.

Мы уже видели, как небольшая разница в деталях может существенно менять оценку очень похожих позиций (сравните, например, № 177 и 178).

Применительно к данной теме – один пример.



(283) Е.Мухин – Катальмов (Ташкент 1978). Черные создали стан-

дартную угрозу спёртого мата, на которую белые вроде бы не обратили внимания, сыграв **1. ♖b2**. Однако в ответ на **1... ♜f2+** последовало не **2. ♔g1?**, а **2. ♚:f2! ♚:f2 3. ♜e7**.

Выяснилось, что, несмотря на огромный перевес в силах, защищать пункт g7 черным нечем. На **3... ♜g8** матует **4. ♗:g7+ ♜:g7 5. ♜e8+ ♜g8 6. ♜:g8#**, а если **3... ♗e6**, то **4. ♗:g7+ ♔g8 5. ♗:e6+ ♜f7 6. ♜:f7**.

Партия закончилась после **3... h5 4. ♗:g7+ ♔h7 5. ♗d4+**.

«КОМБИНАЦИЯ РЕТИ»

Может ли знаменитый гроссмейстер в партии с другим знаменитым гроссмейстером получить мат уже на 11-м ходу?

Ответ на этот вопрос, подходящий для шахматной викторины, дает следующая партия (правда, в тот момент оба соперника еще не были столь знамениты, как впоследствии).

(284) *Защита Каро-Канн*
Рети – Тартаковер
Вена 1910

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♜:e4 ♜f6 5. ♚d3. Ход, попавший в дебютные руководства благодаря финалу этой партии. Пожалуй, единственное его достоинство в том, что черные не могут сыграть **5... ♗f5** из-за **6. ♜:f6+**.

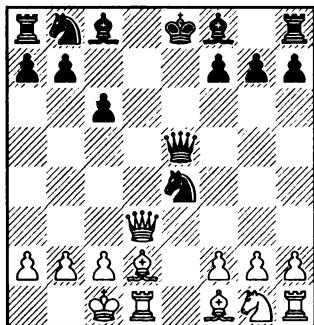
5... e5. Начало разменной операции, применяемой в некоторых вариантах защиты Каро-Канн. В данной ситуации она невыгодна. Реакцией на ранний выход ферзя

мог быть размен на e4 с последующим **6... g6**, а также продолжение развития – **5... ♘bd7**.

6. de ♚a5+ 7. ♗d2 ♚:e5 8. 0-0.

Брат коня ферзем нельзя ввиду **9. ♜e1**. Впрочем, как выяснилось, и конем тоже нельзя.

8... ♜:e4?



9. ♚d8+! (завлечение, за которым следует смертельный двойной шах)

9... ♔:d8 10. ♗g5++. Черные сдались: **10... ♔e8 11. ♜d8#** или **10... ♔c7 11. ♗d8#**.

В оправдание Савелия Тартаковера следует отметить, что это была не турнирная, а так называемая легкая партия.

Красивая комбинация? Ответ зависит от квалификации шахматиста. Увиденная впервые, такая жертва, несомненно, произведет сильное впечатление. Для тех же, кто знаком с шахматной литературой и видел не одну подобную комбинацию, она давно утратила оригинальность и воспринимается как тактический прием.

А первоисточником являются две партии, сыгранные в другом столетии в двух других европейских столицах.

(285) Шотландская партия

Мачуский — Колиш

Париж 1864

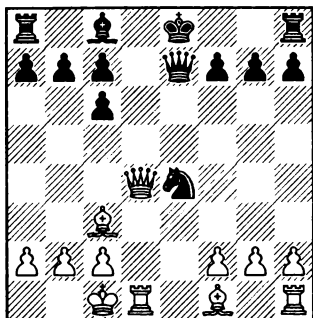
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.

♘:d4 ♖h4. Старинный ход В.Пуллинга, часто применявшийся Стейницем. В основных вариантах белые жертвуют пешку e4 (5.♘b5 ♖:e4+ 6.♙e2 или 5...♙b4+ 6.♙d2 ♖:e4+ 7.♙e2).

5.♘c3 ♙b4 6.♖d3. Проблемными продолжениями до сих пор остаются 6.♘b5 и 6.♙e2. Связанные с ними острые варианты ныне встречаются в ответственных соревнованиях.

При защите пешки ферзем черные не испытывают каких-либо затруднений.

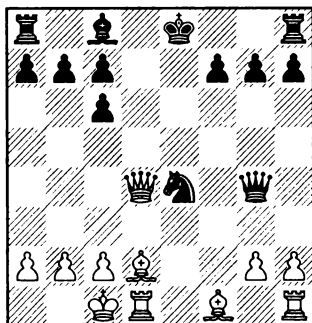
6...♘f6 7.♘:c6 dc 8.♙d2 ♙:c3 (8...♙e6) **9.♙:c3 ♘:e4** (в случае 9...♖:e4+ 10.♖:e4 ♘:e4 11.♙:g7 ♙g8 12.♙e5 положение белых выгодней) **10.♖d4 ♖e7 11.0-0-0.**



Теперь черные уже были обязаны разменять слона, продолжая 11... ♘:c3 12.♖:c3 (если 12.♖:g7, то 12... ♘:a2+ 13.♙b1 ♖f8) 12...0-0.

Вместо этого Игнац Колиш, будущий триумфатор международного турнира в Париже (1867), сыграл **11... ♖g5+ 7**, на что последовало **12.f4! ♖:f4 13.♙d2!** За два хода позиция черных превратилась в безнадежную.

13... ♖g4. На предотвращавшее мат 13...♖h4 решало 14.♙d3.



14.♖d8+! ♙:d8 15.♙g5++ ♙e8 16.♖d8#.

И другая, гораздо менее известная, но, вероятно, более давняя партия.

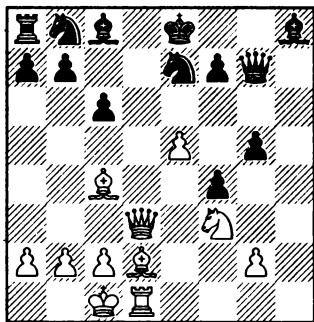
(286) Королевский гамбит

Фалькбеер — Симпсон

*(белые без коня b1)**Лондон, 1850-е годы*

**1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.♙c4
 ♙g7 5.d4 d6 6.♚d3 c6 7.h4 h6
 8.♙d2 ♚f6 9.hg hg 10.♚h8 ♙:h8
 11.e5 de 12.de ♚g7 13.0-0-0** (не
 забудьте: коня b1 у белых нет).

В этот момент любитель, на уди-
 вление грамотно (даже по современ-
 ным меркам) разыгравший вариант
 Греко—Филидора в королевском
 гамбите, сделал поистине любите-
 льский ход **13...♘e7?**



И тут австрийский мастер Эрнст
 Фалькбеер (изобретатель знамени-
 того контргамбита) сыграл премье-
 ру шахматного спектакля, ставше-
 го классическим: **14.♚d8+! ♙:d8
 15.♙a5++ ♙e8 16.♚d8#.**

С тех пор подобного рода ком-
 бинациям несть числа.

(287) Защита Каро-Канн

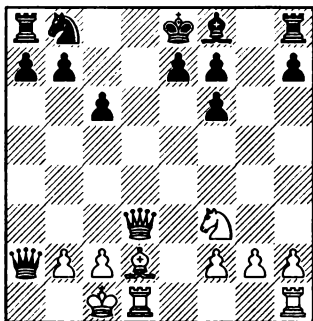
Колтановский — NN

*Бельгия 1931**Сеанс одновременной игры вслепую*

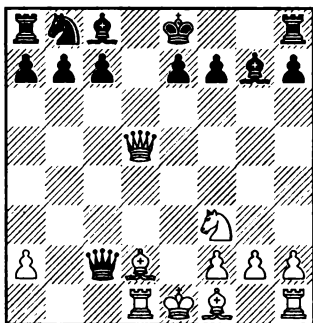
**1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘:e4
 ♘f6 5.♙d3** (главное — развитие!)

5...♚d4 6.♘f3 ♚d8 7.♚e2 ♙f5

(лучше было 7...♙g4 или 7...♘:e4 8.
 ♙:e4 ♘d7) **8.♘:f6+ gf 9.♙:f5
 ♚a5+ 10.♙d2 ♚:f5 11.0-0-0 ♚e6
 12.♚d3 ♚:a2?** (12...♘d7).



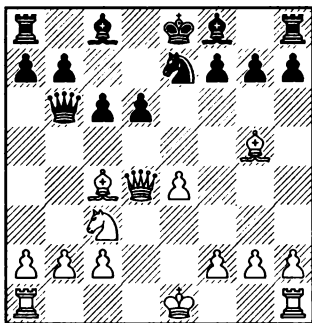
13.♚d8+ (вслепую такие ходы де-
 лать особенно приятно) **13...♙:d8
 14.♙a5++** и **15.♚d8#.**



(288) Линдер — Крутяков (Москва
 1965). Черные отстали в развитии,
 но у них двумя пешками больше.
 Полагая, что противник собирает-
 ся отыграть одну из пешек ходом
 ♚d1-c1 или пойти ♙f1-d3, они ре-
 шили прогнать ферзя — **1...c6?**

По известным белым (и явно не-
 известным черным) образцам пос-

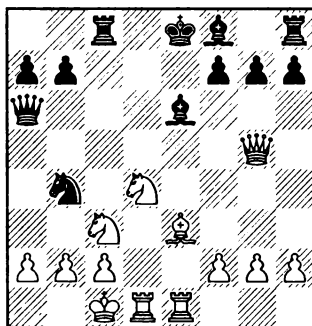
ледовали жертва, вскрытый двойной шах и мат: **2. ♖d8+ ♕:d8 3. ♗a5++ и 4. ♜d8#.**



(289) Дистль – Рожипаль (Прага 1900). В ответ на ход **♖d8-b6** белые рассчитали вариант с жертвой двух легких фигур: **1. ♖:d6 ♗:b2 2. ♜d1 ♗:c3+ 3. ♗d2.**

Черные забрали второго слона – **3... ♗:c4** и получили мат: **4. ♖d8+ ♕:d8 5. ♗a5++ ♕e8 6. ♜d8#.**

Если бы они знали, что будет, то, возможно, обнаружили бы ход **2... ♗g4!** (вместо **2... ♗:c3+**), рушащий замысел. А на следующем ходу вместо **3... ♗:c4?** мат предотвращало **3... ♘d5**, хотя после **4. ♗:c3 ♗:d6 5. ed** положение белых лучше.

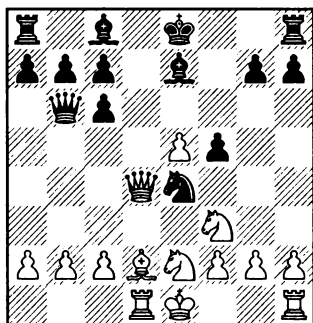


(290) Бонч-Осмоловский – Баранов (Москва 1953). Сыграв **1... ♜:c3**, черные, потерявшие в предыдущей борьбе пешку, облегченно вздохнули: «жертва качества гарантирует ничью».

И действительно, форсированный, казалось бы, вариант **2. bc ♘:a2+ 3. ♗d2** (при других отступлениях белый король получает мат) **3... ♘:c3! 4. ♕:c3 ♗b4+ 5. ♕:b4 ♖c4+** с вечным шахом может показаться убедительным...

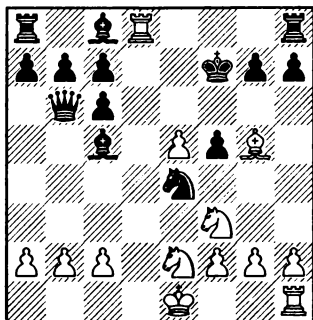
Однако выяснилось, что брать ладью белые не обязаны: **2. ♖d8+! ♕:d8 3. ♘:e6++ ♕e7.** Спасения уже нет: **3... ♕c8 4. ♜d8#** или **3... ♕e8 4. ♘:g7+ ♗:g7 5. ♗g5+.**

4. ♗g5+ f6 5. ♘d8+. Черные сдались.



(291) В.Вукович – Дойч (Загреб 1920). Возможно, полагая, что противник просмотрел угрозу пункту f2, черные сыграли **1... ♗c5**. Другое объяснение: стандартную жертву ферзя они видели, но мата не обнаружили...

Тем не менее последовало: **2. ♖d8+ ♕:d8 3. ♗g5++ ♕e8 4. ♜d8+ ♕f7.**

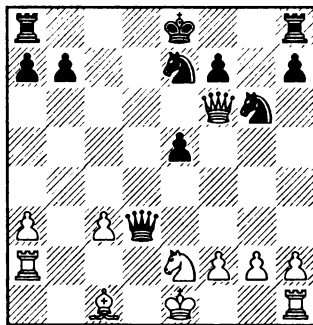


«А где же мат?» — может поинтересоваться читатель, знакомый с партией Рети — Тартаковер.

Вот он: **5.e6+!** ♚:e6 (5...♙:e6 6. ♘e5# или 5...♜g6 6. ♘f4#) **6. ♘f4+** ♜f7 **7. ♘e5#.**

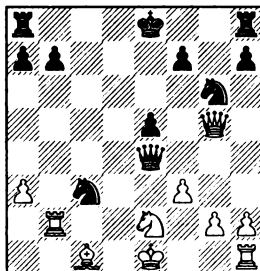
Комбинация рутинная, но она сложнее предыдущих и требовала более далекого расчета. Жертвывая ферзя, белые должны были предусмотреть нестандартный завершающий ход 5.e6+ (его идея — в завлечении короля и одновременном освобождении для коня поля e5).

Во всех разобранных примерах, кроме одного, исполнителями «комбинации Рети» были ферзь, слон и ладья. Случаи, когда вскрытый двойной шах дает не слон, а конь, редки.



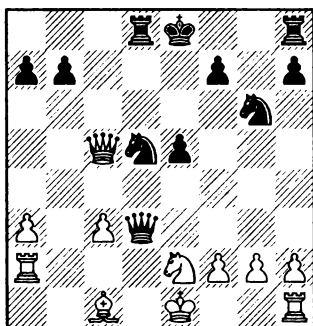
(292) Чистяков — В.Коган (Москва 1933). На **1...♘d5** белые ответили **2. ♜d6?** В случае 2...♜f3 ♜:f3 3.gf ♜c8 позиционное преимущество на стороне черных.

Обязательным было 2...♜g5, жертвуя пешку, чтобы на 2...♘:c3 пойти 3.♜d2. Например: 3...♜b1 4.♜b2 ♜e4 5.f3.



Если черные здесь отказывались от повторения ходов и отступали ферзем на c6, то сильно было ♜b2-c2.

2...♜d8 (оттесняя ферзя и создавая исходную позицию комбинации) **3. ♜c5.**

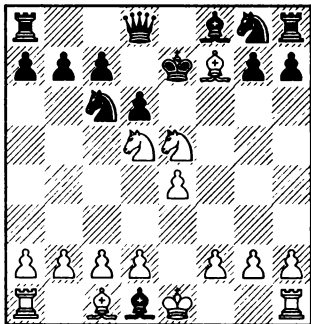


3...♜d1+! Вариация классической темы. После 4.♜:d1 ♘e3++ королю отрезается выход на c2. Белые сдались.

ПРЫЖОК СВЯЗАННОГО КОНЯ

Это название больше всего подходит для вступительного хода комбинации, в которой связанный слон конь, оставив под ударом ферзя, освобождается от «мертвой» связки. Освобождается, чтобы вместе с другими фигурами атаковать неприятельского короля либо, несмотря на потерю сильнейшей фигуры, нанести противнику материальный урон.

(293) Первоисточником является примитивная ловушка, которую поставил своему партнеру один из сильнейших французских шахматистов 18-го века Кермиюр сир де Легаль (кстати, учитель Филидора): **1.e4 e5 2.♗c4 d6 3.♘f3 ♘c6 4.♙c3 ♗g4 5.♚:e5? ♗:d1?? 6.♗:f7+ ♖e7 7.♘d5#.**



Несмотря на «комедию ошибок», финал впечатляет!

В чуть исправленном виде (без риска остаться без фигуры после 5... ♘:e5) комбинация Легалья выглядит так: **1.e4 e5 2.♗c4 d6 3.♘f3 ♘c6 4.♙c3 ♗g4 5.h3 ♗h5? 6.♚:e5 и**

в случае **6...♗:d1? – 7.♗:f7+ и 8.♘d5#.**

Или так: **5.0-0** (вместо 5.h3) **5... ♘d4 6.♚:e5 ♗:d1? 7.♗:f7+ и 8.♘d5#.**

После усовершенствования жертва вполне корректна. В первом варианте, взяв коня – 6... ♘:e5, черные в итоге остаются без пешки – 7.♚:h5 ♘:c4 8.♚b5+ и ♚:c4. Во втором – после 6... de 7.♚:g4 ♘:c2 8.♚b1 шансы белых предпочтительней (например, 8...c6 9.♚g3 ♚d6 10.♘e2).

Жертв этого симпатичного мата не счесть. Вот только небольшая коллекция «жестоких» финалов по рецепту мсье Легалья. Класс игры потерпевших, разумеется, соответствующий.

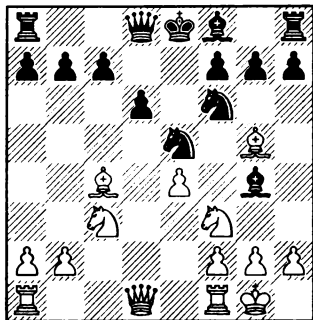
(294) Венская партия Пильсбери – Фернандес Ганновер 1900

Сеанс одновременной игры

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.f4 d6 4.♘f3 a6? 5.♗c4 ♗g4 6.fe ♘:e5? 7.♘:e5 ♗:d1 (после 7...de 8.♚:g4 или 7... ♚h4+ 8.g3 ♗:d1 9.♗:f7+ и 10.gh черные «только» без фигуры) **8.♗:f7+ ♖e7 9.♘d5#.**

(295) Северный гамбит Эссер – Уорден Лондон 1912

1.e4 e5 2.d4 ed 3.c3 dc 4.♗c4 d6 5.♘:c3 ♘f6 6.♘f3 ♗g4 (6... ♘c6!?) **7.0-0** (энергичнее было 7.♗:f7+ ♖:f7 8.♘e5+ ♖e8 9.♘:g4 или просто 7.♚b3) **7... ♘c6 8.♗g5 ♘e5?**



9. ♖:e5 ♘:d17 После 9...de 10. ♖b3 преимущество, разумеется, было бы на стороне белых. Но теперь — просто мат.

10. ♘:f7+ ♔e7 11. ♘d5#.

Забавно, что за тридцать лет до этого, в 1882 году, в Москве на сцене театра «Эрмитаж» шла популярная тогда оперетта «Морской кадет». По ходу действия в ней разыгрывалась партия «живыми шахматами». Кордебалет оперетты представлял зрителям именно эту 11-ходовую миниатюру...

(296) Скандинавская защита

NN — Клюгер

Штеттин 1920

1. e4 d5 2. ed ♖f6 3. c4 c6 4. dc.

Принимая жертву пешки, белые задерживаются с развитием. После 4. d4 cd с перестановкой ходов получается позиция атаки Панова в защите Каро-Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 ♖f6.

4... ♘:c6 5. d3 e5 6. ♘c3 ♘c5

7. ♘g5 0-0. Требуется проверки обоюдострый вариант 7... ♘:f2+ 8. ♔:f2 ♘g4+ 9. ♖:g4 и теперь 9... ♖b6+ 10. ♘e3 ♖b2 11. ♖e2 ♖a1 12. ♘d5 0-0 13. ♘f3 f5.

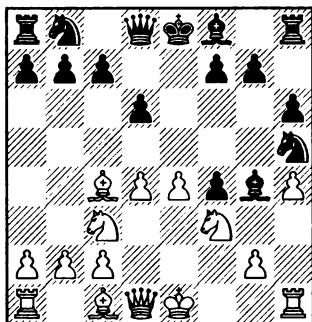
8. ♘e47 (8. ♘f3) 8... ♘:e4 9. ♘:d8 ♘:f2+ 10. ♔e2 ♘d4#.

(297) Королевский гамбит

Лутиков — Старухин

Ленинград 1949

1. e4 e5 2. f4 ef 3. ♘f3 h6 4. h4 (4. ♘c4) 4... ♘f6 5. ♘c3 d6 6. d4 ♘h5 7. ♘c4 ♘g4.



Партия игралась в юношеских соревнованиях. Будущий гроссмейстер поставил своему неосведомленному партнеру ловушку, надеясь объявить мат Легалья.

8. ♘e5 ♘:d17 Капкан захлопнулся! Следовало продолжать 8...de и на 9. ♖:g4 — 9... ♘g3 (не так ясно 9... ♘f6 10. ♖f5 ed 11. ♘d5).

9. ♘:f7+ ♔e7 10. ♘d5#.

В классической интерпретации финальную точку в мате Легалья ставит конь на поле d5 (d4). Отклонения могут быть самыми разными, причем не только с матовым финалом. От примера к примеру комбинация Легалья всё меньше будет походить на оригинал. Под конец общим останется только вступительный ход. А в закрытых началах и он будет иным.

(298) Будапештский гамбит

Арнольд — Хамауэр

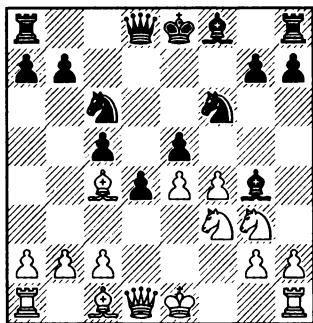
Филадельфия 1938

1.d4 ♖f6 2.c4 e5 3.d5. Белые отклоняют будапештский гамбит — 3.de ♘g4 или 3...♗e4, но тут же совершают роковую ошибку.

3...♗c5 4.♗g5? (4.♗c3) **4...♗e4**

5.♗:d8? Мало радости и в случае 5.♗e3 ♗:e3 6.fe ♖h4+ 7.g3 ♗:g3, но все же получать мат необязательно.

5...♗:f2#. Мат Легалья без участия ферзевого коня.



(299) Имен создателей этого «шедевра» история не сохранила, поэтому — «музыка Легалья, слова народные»: **1.fe ♗:e5 2.♗:e5 ♗:d1 3.♗f7+ ♖e7.** Мат дается конем, но на другом поле — **4.♗f5#.**

(300) Еще одна вариация, тоже не имеющая конкретного авторства: **1.e4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.♗c4 ♗:e4 4.♗f3** (жертва пешки ради ускорения развития) **4...♗:c3.** Спокойным (и надежным) является рекомендованное Ахехиным продолжение **4...♗f6** с идеей **5.♗:e5 d5 6.♗b3 c6.**

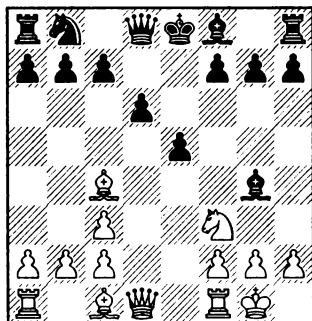
5.dc d6. Естественный и... ошибочный ход.

Проще всего, не удерживая пешку, пойти **5...c6** и на **6.♗:e5 — 6...d5**, как играл еще Морфи с Боденом (далее было **7.0-0 ♗d6 8.♖e1 ♗e6 9.♗d3 ♗d7 10.f4 ♗:e5 11.fe ♗c5+ 12.♗h1 ♖h4**).

К неясной ситуации приводит **5...f6 6.♗h4 g6 7.f4 ♖e7 8.f5 ♖g7.**

6.0-0?! У белых был отличный ход **6.♗g5!** (**6...♗e6 7.♗:e6 fe 8.♖f3**). Но, как говорится, всё хорошо, что хорошо кончается.

6...♗g4? Угрожало **7.♗:e5** (если **7...de**, то **8.♗:f7+**), однако защищаться следовало ходом **6...♗e7.**



7.♗:e5 ♗:d1 (ход **7...♗e6** предупреждает мат, но не спасает от поражения: **8.♗:e6 fe 9.♖h5+** или **8...de 9.♗:f7+**) **8.♗:f7+ ♖e7 9.♗g5#.**

(301) Такая же операция возможна в зеркальном отображении: **1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗:e5 ♗c6?!** (**3...d6**) **4.♗:c6 dc 5.d3 ♗c5 6.♗g5? ♗:e4 7.♗:d8** (выбор невелик: **7.de ♗:f2+**, а если **7.♗e3**, то **7...♗:e3 8.de ♗:f2+** или **8.fe ♖h4+**) **7...♗:f2+ 8.♖e2 ♗g4#.**

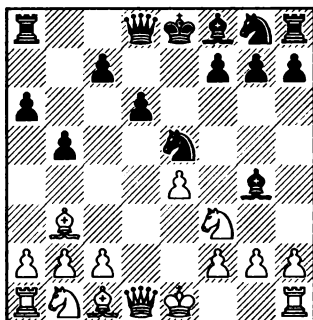
А теперь характерные примеры из практики.

(302) Королевский гамбит

Таубенгауз – Колчестер

Париж 1887

1.e4 e5 2.f4 d6 3.♘f3 ♗g4 4.♙c4 ♗f6 (4...♘c6) 5.fe ♖:e4 6.♗c3 (6.♙d5 ♗c5 7.d4) 6...♖:c3 7.dc ♗c6 (7...♞e7) 8.0-0 ♗:e5 9.♗:e5 ♙:d1 10.♙:f7+ ♜e7 11.♙g5#. Типичная легкая партия.

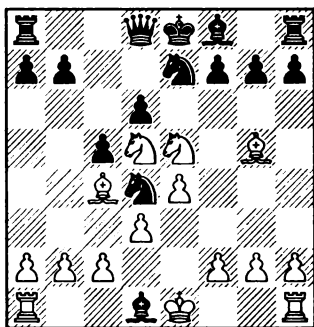
**(303) Сицилианская защита**

Бокль – NN

Лондон 1840

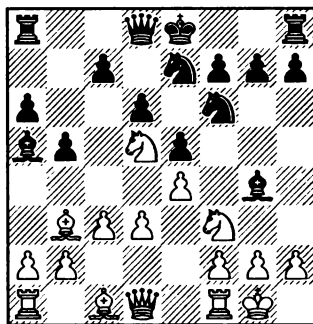
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♗c3 e5. Как видите, читатель, поле d5 в сицилианской защите рядовые любители ослабляли намного раньше Исаака Болеславского и Евгения Свешникова... Правда, без всяких на то оснований.

4.♙c4 ♗c6 5.d3 ♗ge7 6.♙g5 (6.♗g5!) 6...♙g4 7.♗d5 ♗d4 8.♗:e5 ♙:d1. После 8...de 9.♞:g4 черные без пешки в проигрышной позиции (9...♗:c2+ 10.♜d2 ♗:a1 11.♙b5+).



Не будь коня d5, можно было бы сразу объявить мат. Значит, надо избавиться от него с темпом: **9. ♗f6+! gf 10. ♙:f7#.**

(304) Здесь имен соперников тоже не сохранилось. И немудрено – кто ж стреляет из пушки по воробьям? Комбинация «а-ля Легаль» ведет всего лишь к выигрышу пешки: **1. ♗:e5! ♙:d1 2. ♙:f7+ ♜e7 3. ♗c6+ ♜:f7 4. ♗:d8+ ♞:d8 5. ♜:d1.**



(305) Тарраш – Чигорин (Петербург 1893). Один из редчайших случаев осуществления темы Легалья на столь высоком уровне – партия игралась в матче двух главных претендентов на шахматную корону.

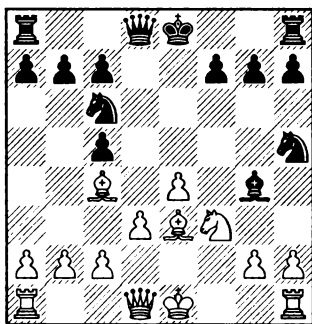
Используя ошибку соперника (♗c6-e7), Тарраш сыграл **1. ♗:e5!** На взятие ферзя последует **2. ♗:f6+ ♜f8 (2...gf ведет к мату в два хода – 3. ♙:f7+ и ♙h6#) 3. ♗ed7+,** и белые

отыгрывают ферзя, оставаясь с двумя лишними пешками: 3...♚:d7 4. ♘:d7+ ♜e8 5. ♚:d1 ♜:d7 6. ♙:f7.

Чигорин предпочел расстаться с одной пешкой — 1...dе 2. ♘:f6+ g f 3. ♚:g4 ♘g6 (пешку не отыграть: после 3...♚:d3 4. ♚d1 черным пришлось бы сдать) 4. ♙d5 ♚b8 5. f4. У белых материальный перевес при лучшей позиции.

(306) Королевский гамбит
Алехин — Теннер
Кёльн 1911

1.e4 e5 2.f4 ♙c5 3. ♘f3 d6 4. ♘c3 ♘f6 5. ♙c4 ♘c6 6.d3 ♙g4 7. ♘a4 ef 8. ♘:c5 dc 9. ♙:f4 ♘h5 10. ♙e3.



Противник Алехина сделал «активный» ход 10...♘e57, после чего ему была продемонстрирована комбинация Легалья в немного усложненном виде: 11. ♘:e5 ♙:d1 12. ♙:f7+ ♜e7. В случае 12...♜f8 13. ♙:c5+ ♚d6 14. ♙:d6+ cd 15. ♚:d1 ♘f6 16. ♘c4 или 16. ♘g6+ материального преимущества белых достаточно для победы.

13. ♙:c5+ ♜f6. На 13...♚d6, как и в предыдущем варианте, решает 14. ♙:d6+ и ♚:d1.

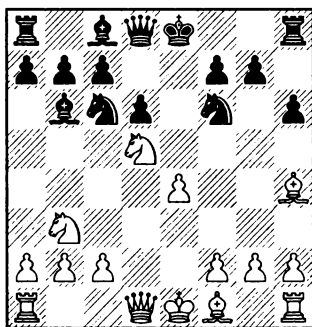
14.0-0+ ♜:e5 (несколько оттягивало неизбежное 14...♜g5 15. ♚f5+! или 15. ♚a:d1) 15. ♚f5#.

(307) Шотландская партия
Вельтинг — Сергеев
По переписке 1982

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4. ♘:d4 ♙c5 5. ♘b3 ♙b6 6. ♘c3 ♘f6. Удивительно, что этот естественный ход стали применять лишь в начале 70-х годов. До этого играли 6...♚f6 либо 6...d6 и ♘g8-e7.

7. ♙g5 (другое продолжение — 7. ♙e2 и 0-0) 7...h6 8. ♙h4 d6 9. ♘d5? Допускает классическую жертву.

В партии Радулов — Смыслов (Гастингс 1972/73) было сыграно 9. ♚e2 ♙e6 (после 9...♘d4 10. ♘:d4 ♙:d4 11. ♚d2 положение белых выгодней) 10.0-0 g5 11. ♙g3 ♚e7 12. f3 0-0-0 13. ♙f2 d5, и черные уравнили шансы.



9...♘:e4 10. ♙:d8. Рассчитать последствия принятия этой жертвы (особенно в игре по переписке) не составляло труда. Непрерывными шагами король конвоируется в центр доски, где и получает мат.

Предстояло, правда, взвесить другие ответы:

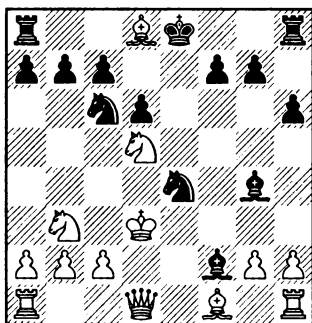
1) 10. ♖h5 (10. ♘b6 ♜h4) 10...g5 11. ♜e2 (11. ♔g3 ♘f6) 11...♔f5 или 11...f5 (12. ♜h5+ ♕f8);

2) 10. ♘c7+ ♜c7 11. ♜e2 d5 12. f3 (материальное равновесие восстановлено, но только на пару ходов) 12...0-0 13. fe ♚e8 (14. ♘d2 ♘d4);

3) 10. ♘b6 (10. ♜e2 ♜h4 11. g3 ♔f2+) 10...♜h4 11. g3 ♘g3 12. hg ♜e4+.

Во всех вариантах преимущество на стороне черных.

10...♔f2+ 11. ♕e2 ♔g4+ 12. ♕d3.



12...♔e5+! Просто удивительно, как в заочной игре белые не обнаружили этого хода (они рассчитывали, очевидно, на 12...♔d1 13. ♚d1 с материальным преимуществом).

13. ♕e4 f5+ 14. ♕f4 ♔g6#.

Теперь похожая по механизму на предыдущую, но несравнимо более сложная комбинация.

(308) Скандинавская защита

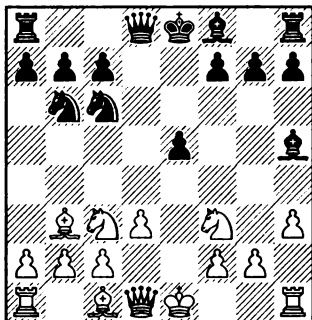
Пирожков – Ремизов

Москва 1995

1. e4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. ed ♘d5 4. ♔c4 ♘b6 5. ♔b3 ♘c6 6. ♘f3 e5.

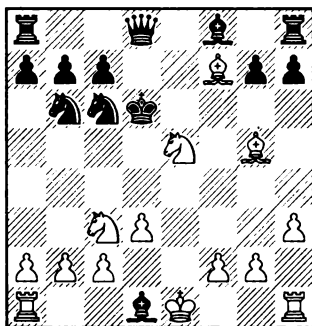
Заслуживало внимания 6...♔f5, например: 7. 0-0 e6 8. d3 ♔e7, намечая ♘c6-a5:b3, или 7. d4 e6 8. 0-0 ♔d6 с примерно равными шансами.

7.d3 ♔g4 8.h3 ♔h5(?)



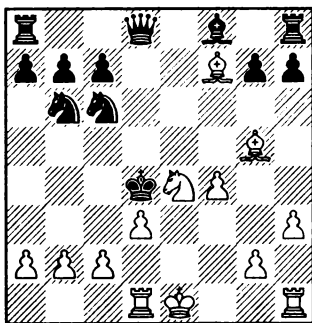
9. ♘e5! Следующие за «ходом Легалья» события в этой партии Легаль и представить себе не мог! Преследование короля потребовало от белых предельно точных действий – материальное превосходство противника слишком велико.

9...♔d1 10. ♔f7+ ♕e7 11. ♔g5+ ♕d6.



12. ♔e4+! Обязательная жертва, поскольку продолжение 12. ♔d8 ♘e5 (или 12...♘d8) в пользу черных.

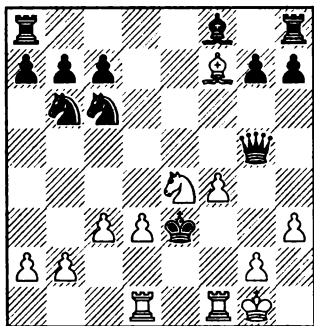
12...♙:e5 13.f4+ ♚d4 (13...♙f5 14.♘g3#) **14.♞:d1.**



Шахами дело не ограничилось. Но теперь грозит 15.♙e2 и c2-c3#.

Без риска ошибиться, можно утверждать, что, жертвуя ферзя, Александр Пирожков был знаком с партиями, ранее сыгранными тем же вариантом. Одна из них, Розенталис – А.Микенас (Вильнюс 1981), пришла к такому финалу: 14...♘b4 15.c3+ ♙e3 16.0-0 ♘:d3 (если 16...♙:d3, то 17.♞de1+ ♙e2 18.♞f3+ ♙:e4 19.♞:e2+ и 20.g4#) 17.♘g3! – мат неотвратим.

14...♙:g5 (ферзя не жаль – материала у черных много, лишь бы не было мата) **15.c3+ ♙e3 16.0-0.**



Даже эта позиция не нова – она случилась в партии Вучинич – Джурович (Югославия 1984). После 16...♙h4 (16...♘d4 17.fg!) агония была недолгой: 17.♞f3+ ♙e2 18.♞d2+ ♙e1 19.♞f1#.

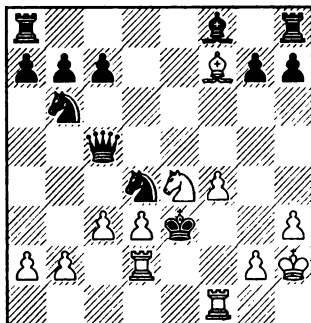
16...♙c5. Невозможно представить, что Юрию Ремизову была известна практика варианта (в частности, партия Вучинич – Джурович), и он сознательно шел на эту позицию, собираясь опровергнуть жертву ферзя. Конечно же, он попался на вариант.

Но все же, как теперь давать мат?

17.♞d2. Мат достигался путем 17.♞f2! ♘d4 (если 17...♘d5, то 18.♘g3!) 18.♞e1+ ♘e2+ 19.♞f:e2+ ♙:d3+ 20.♘:c5+ ♙:c5+ 21.♙f1 или 19...♙:f4+ 20.d4!

Ход, сделанный Пирожковым, может показаться эффективным: грозит 18.♞f3#...

17...♘d4 (единственная защита) **18.♙h2.**



Белые, наверно, сочли, что игра окончена. Так и случилось. После **18...♙e7 19.♞e1+ ♙:f4 20.cd ♙h4 21.g3+ ♙:g3 22.♘:g3** черные сдались – защиты от мата нет.

Между тем в позиции на диаграмме вместо вроде бы естественного отступления ферзя на e7 можно было обороняться ходом 18... ♖d5! Как ни странно (черный король продолжает находиться в окружении неприятельских фигур), мата не видно. А после 19. ♕:d5 ♘:d5 материальный перевес всё еще на стороне черных...

Далее посмотрим примеры, в которых короля «беспокоят» с другого фланга. При этом дело обычно заканчивается не матом, а материальными приобретениями.

(309) Скандинавская защита

Мизес – Эквист

Нюрнберг 1895

1.e4 d5 2.ed ♖:d5 3.♘c3 ♗d8 4.d4 ♘c6 (4...♘f6; 4...c6; 4...g6) **5.♘f3** (5.d5) **5...♕g4 6.d5 ♘e5? 7.♘:e5 ♕:d1 8.♖b5+ c6 9.dc.** Черные сдались. После 9...a6 10.c7+ ab 11.cd ♗+ ♚:d8 12.♘:d1 они останутся без коня.

Та же комбинация по простетивии сорока лет.

(310) Дебют ферзевых пешек

О.Теннер – Талайнен

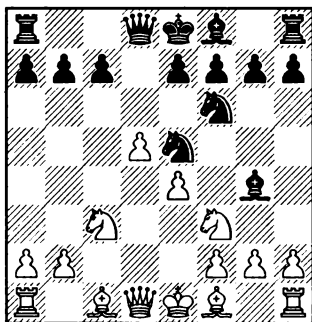
Хельсинки 1936

1.d4 d5 2.c4 ♘f6. Патент Фрэнка Маршалла. Подобно защите Алехина (1.e4 ♘f6), черные провоцируют противника на захват центра, строя игру на его последующем подрыве. Однако, в отличие от защиты Алехина, получить равноправную игру им, как правило, не удастся.

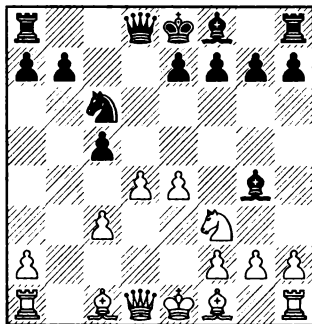
3.cd ♘:d5 4.e4. Сильнейшим признается 4.♘f3, и если 4...♕f5, то 5.♗b3.

4...♘f6 5.♘c3 ♘c6. Следовало играть 5...e5. Далее возможно: 6.♘f3 (6.de ♗:d1+ 7.♘:d1 ♘g4) 6...ed 7.♘:d4 (неплохо и 7.♗:d4) 7...♕c5 8.♕e3 ♗c7 (но не 8...♘g4? ввиду 9.♘e6!).

6.♘f3 ♕g4 (6...e6 7.♖b5) **7.d5 ♘e5?** После 7...♘b8 8.♗b3 или 7...♕:f3 8.gf ♘e5 9.f4 преимущество на стороне белых. Теперь же игра заканчивается, как в предыдущей партии.



8.♘:e5 ♕:d1 9.♖b5+ c6 10.dc. Белые выигрывают фигуру.

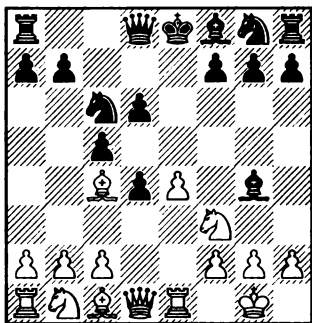


(311) Ахияров – Галеев (Казань 1972).

Черные не создали препятствий на пути движения центральных пешек, и ход **1.d5** обеспечил белым позиционный перевес. Если теперь от-

ступить конем на b8, то сильно 2. ♖a4+ ♙d7 (2... ♘d7? 3. ♘e5) 3. ♜b3, а в случае 1... ♙:f3 2. ♜:f3 ♘e5 – 3. ♙b5+ ♘d7 4.e5.

Не ведая последствий, черные ответили 1... ♘e5?, и 2. ♘:e5 ♙:d1 3. ♙b5+ ♜d7 4. ♙:d7+ ♘d8 5. ♘:d1 привело к материальным потерям.



(312) Поттер – Мэтьюз (Лондон 1868). На 1.e5 черные, вместо того чтобы пойти 1...d5, простодушно забрали пешку – 1...♘:e5? и были строго наказаны: 2. ♘:e5! ♙:d1 3. ♙b5+. Но не 3. ♙:f7+ ♘e7 4. ♙g5+ ♘f6 5. ♘c6++ ♘:f7 6. ♘:d8+ ♙:d8 7. ♙:d1 – как и в исходной позиции, белые без пешки.

Достаточно для победы было и 3. ♘c6+ ♙e7 4. ♘:d8 ♙:d8 5. ♙:d1 с лишней фигурой за две пешки.

3...♘e7. Мат можно было предотвратить только ходом 3...♜d7, но он приводил к огромному урону.

4. ♙g5+ (неплохая дуаль – 4. ♘g4++, а также 4. ♘d7++ с матом на следующем ходу) 4...f6. Затягивало процесс 4...♘e6 5. ♘f3+ ♘f5 (5...♘d5 6.c4+ dc 7. ♘:c3#) 6. ♙d3+ ♘g4 7.h3+ ♘h5 8.g4#.

5. ♘g6++ ♘f7 6. ♘:h8#.

(313) Дебют ферзевых пешек

Рубинштейн – Дурас

Вена 1908

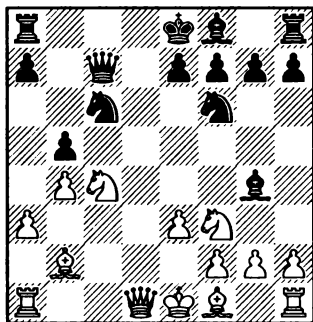
1.d4 d5 2. ♘f3 c5 3.e3 ♘f6 4.dc

♜a5+ (4...e6) 5. ♘bd2 ♜:c5 6.a3

♜c7 7.c4 dc8. ♘:c4 ♘c6 9.b4 ♙g4

10. ♙b2 b5? Активный ход при

незавершенном развитии встречает комбинационное опровержение, основанное на незащищенности пешки b5.



11. ♘ce5! ♘:e5 12. ♘:e5! ♙:d1.

Безнадежно 12...♜:e5 13. ♙:e5 ♙:d1 из-за 14. ♙:b5+.

13. ♙:b5+ ♘d7. Красиво могла закончиться партия после 13...♘d8 14. ♙:d1+ ♘c8 15. ♙a6+ ♘b8 16. ♘c6+! ♜:c6 17. ♙e5+ ♜d6: эффектный тихий ход 18. ♙c1! делал мат неизбежным!

14. ♙:d7+ ♜:d7 (на 14...♘d8 выигрывает 15. ♙:d1) 15. ♘:d7 ♙h5. Или 15...♘:d7 16. ♙:d1+.

16. ♘e5. Результат затейной белыми комбинации – выигрыш пешки. Акиба Рубинштейн технически безупречно реализовал свой перевес:

16...♙c8 17.g4 ♙g6 18. ♘:g6 hg 19. ♙d4 a6 20. ♘d2 f6 21. ♙a1

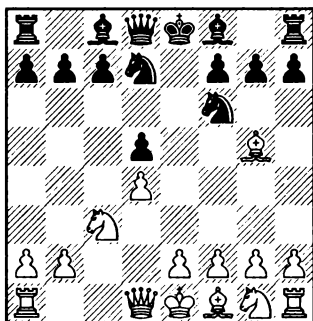
♖:c1 22.♖:c1 e5 23.♙c5 ♗:h2 24. ♙:f8 ♖:f8 25.♙e2 e4 26.♗c6 ♗g2 27.♖:a6 ♗:g4 28.♗a7. Исход ладейного эндшпиля ясен.

(314) Ферзевый гамбит

Майет – Гаррвиц

Берлин 1847

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4. ♙g5 ♘bd7 5.cd ed. Об этой ловушке, по ходу развития поставленной Даниэлем Гаррвицем, предупреждает теперь едва ли не каждый учебник: брать пешку нельзя.



6.♘:d5? ♘:d5 (временная жертва ферзя, окупающаяся сторицей) **7. ♙:d8 ♙b4+ 8.♗d2 ♖:d8.** С этим взятием можно не спешить (в руководствах указывается **8...♙:d2+ 9. ♗:d2 ♖:d8**).

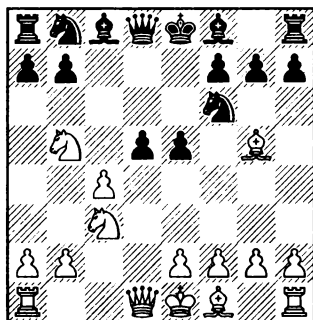
9.e4 ♗e8 10.f3 f5 11.♙d3 ♘f4! Забрав затем ферзя, черные реализовали лишнюю фигуру.

(315) Ферзевый гамбит

Файн – Юдович

Москва 1937

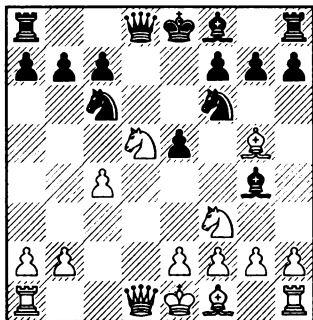
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4. ♘f3 c5 5.♙g5 cd 6.♘:d4 e5 7. ♘db5.



История этой знаменитой мини-атюры такова. Незадолго до этого, в гастингском турнире 1936/37 года, эта позиция стояла на доске в партии Файн – Уинтер. Английский мастер продолжал **7...d4**. После **8. ♘d5 ♘:d5 9.♙:d8 ♙b4+ 10.♗d2 (10. ♘c3? dc) 10...♙:d2+ 11.♖:d2 ♖:d8 12. cd** шансы белых оказались предпочтительней.

Михаилу Юдовичу удалось поймать будущего победителя АВРО-турнира (выигравшего и это соревнование в Москве) на дебютную заготовку. Вместо **7...d4** он сыграл **7...a6**. Ройбен Файн расценил ответ как грубую ошибку и забрал пешку – **8.♘:d5?** «На **8...ab**, – наспех прикинул он, – я выиграю: **9. ♘:f6+ gf 10.♗:d8+,** затем **♙:f6+ и ♙:h8**».

Но после **8...ab 9.♘:f6+** его ждала сногшибательная жертва ферзя – **9...♗:f6!** (почти как в ловушке кембридж-спрингского варианта – см. выше партию Майет – Гаррвиц), которая дала черным решающий материальный перевес. После **10.♙:f6 ♙b4+ 11.♗d2 ♙:d2+ 12.♖:d2 gf** Файн остался без коня.



(316) Шостакович – Кофман (Москва 1934). В этой дебютной позиции (начальные ходы **1.d4** **2.f3** **3.g5** **4.c4** **5.c3** **6.de** **7.d5**), по аналогии с партией Майет – Гаррвиц, бросается в глаза ход **7.f6:d5** с последующим **8.f8-b4+**.

Однако сразу он ничего не дает: конь f3 загородит короля от шаха и разрушит комбинацию. Поэтому черные предварительно разменяли коня.

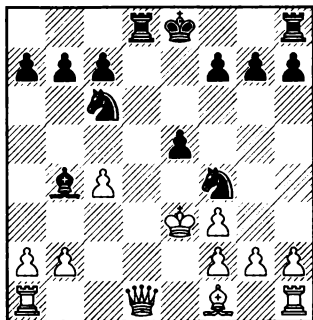
7...g:f3 **8.ef**. К выгоде черных **8.gf** **9.g:d5** **10.g:d8** **11.cd** **12.d:d5**, а на **8.g:f6** (если **8.g:f6+**, то **8...gf** **9.g:d8+** **10.g:f6?** **11.g:b4#**) сильно **8...g:d5**.

После взятия пешкой «е» король получил возможность скрыться от шаха на поле e2. Тем не менее ферзь был пожертвован:

8...g:d5 **9.g:d8** **10.g:b4+** **11.g:e2**. Возвращать ферзя белым не хотелось. И напрасно. В этом случае они оставались «только» без пешки (**10.g:d2** **11.g:d2** **12.cd** **13.d:d5**).

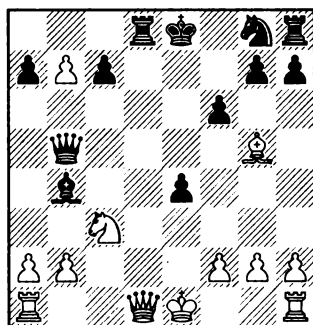
Теперь же король подвергается атаке превосходящих сил.

10...f4+ **11.g:e3** **12.d8**.



За ферзя у черных две легкие фигуры, а значит, отдавать ферзя за ладью белым невыгодно.

12.g:c2 **13.g:e4** **14.d4+** **15.f5** (на **14.g:e3** решает **14...0-0!**, затем **15...d3++** **16.g:e4** **f5#**) **14...g6+** **15.g:g4** **h5+** **16.g:g3** (**16.g:g5** **g:e6+** **17.g:f6** **g:e7#**) **16...h4+** **17.g:g4** **g:e6+** **18.g:e4** (**18.g:h3** **g5#**) **18...f5+** **19.g:h3** **g5#**.

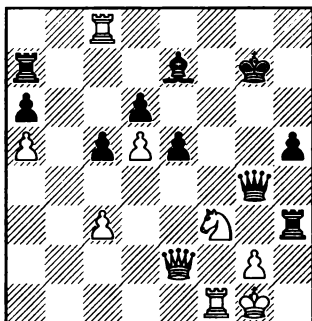


(317) Гурвич – Пампин (по переписке 1976). Этот пример освобождения коня от связки – с помощью завлекающей жертвы и... рокировки – к мсье Легалю имеет, мягко говоря, косвенное отношение.

1.g:d8+! **2.0-0+!** Важная деталь – из-за проходной пеш-

ки на b7 у черных нет ответа $2... \text{♖d7}$ или $2... \text{♖d3}$. Пришлось сдаться.

То было освобождение коня от слоновой связки. Но связывать коня могут и тяжелые фигуры.

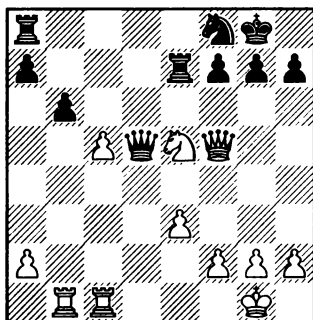


(318) Карпов – Жолдош (Будапешт 1973). Ладья с8 атакована, однако неожиданно последовало $1. \text{♕:e5!}$. Такое нечасто увидишь: черным на выбор предлагаются сразу три фигуры – ферзь, ладья и конь... Глаза разбегаются!

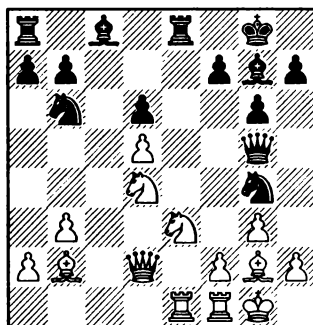
$1... \text{♖:e2}$. После $1... \text{dе}$ $2. \text{♖:e5+}$ черные получают мат. Если же $1... \text{♖:c8}$, то $2. \text{♖f7+ ♕h6}$ (на $2... \text{♖g8}$ матует $3. \text{♖e4}$) $3. \text{♖d2+ ♗g5}$ $4. \text{♖f6+ ♕h7}$ $5. \text{♖:g5}$.

$2. \text{♖f7+ ♕h6}$ $3. \text{♖h8+ ♕g5}$ $4. \text{♖g8+ ♕h4}$ ($4... \text{♕h6}$ $5. \text{♖g6\#}$) $5. \text{♕g6+ ♕g5}$. Усилий от белых требовал только ход $5... \text{♕g3}$ (с целью загородиться ферзем от шаха по вертикали «g»). В этом случае к цели вело $6. \text{♕:e7+ ♖g4}$ $7. \text{♖f3+ ♕h4}$ $8. \text{♕f5+ ♖:f5}$ $9. \text{♖:f5}$. Ладья h3 под ударом, и отступление только одно – $9... \text{♖g3}$ ($9... \text{♖:c3}$ $10. \text{♖f4\#}$). Но тогда $10. \text{♖f4+ ♖g4}$ $11. \text{♕h2!}$ – мат в четырехладейном окончании.

$6. \text{♕:e7+ ♕h4}$ $7. \text{♕f5\#}$.



(319) Кругиус – Сергиевский (Воронеж 1959). Черные полагали, что связанный конь с места не тронется. Но последовало $1. \text{♕g6!}$, и пришлось сдаться. В случае $1... \text{♖:f5}$ $2. \text{♕:e7+}$ и $2. \text{♕:f5}$ у белых лишняя ладья. Если $1... \text{♖d7}$, то на выбор – $2. \text{♕e7+}$ или $2. \text{♖:d5 ♖:d5}$ $3. \text{♕e7+}$. Нет также смысла продолжать борьбу без качества и пешки после $1... \text{♖e6}$ $2. \text{♕:e7+ ♖:e7}$ $3. \text{c6}$.

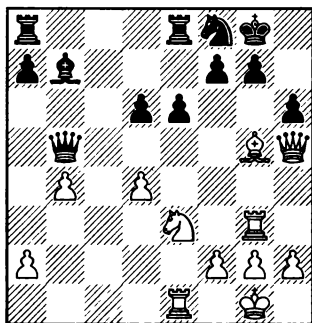


(320) Марголит – Вазерский (Рязань 1967): $1. \text{♕ef5! ♖:d2}$. Если $1... \text{♖d8}$, то $2. \text{♕:g7}$, и черным не взять коня из-за $♕d4-e6++$.

$2. \text{♖:e8+ ♗f8}$ $3. \text{♕e7+ ♕h8}$ ($3... \text{♕g7}$ $4. \text{♕df5\#}$) $4. \text{♕df5+}$ (или $4. \text{♕e6+}$) и $5. \text{♖:f8\#}$.

«МЕЛЬНИЦА»

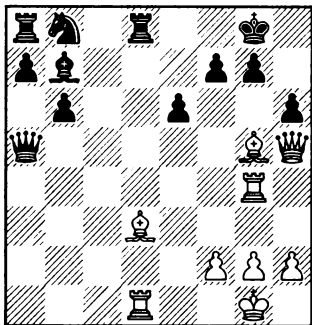
Нет, кажется, ни одного учебника, в котором не приводился бы финал партии с комбинацией, получившей это название.



(321) К.Торре – Ласкер (Москва 1925). Пожертвовав ферзя, молодой мексиканец «перемолол» несколько неприятельских фигур и пешек.

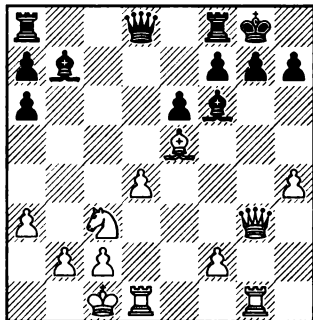
1. ♖f6! ♚:h5 2. ♜:g7+ ♜h8 3. ♜:f7+ ♜g8 4. ♜g7+ ♜h8 5. ♜:b7+ ♜g8 6. ♜g7+ ♜h8 7. ♜g5+. Взятие пешки a7 только на руку черным.

7... ♜h7 8. ♜:h5 ♜g6. Фигуру черные отыгрывают, но продолжать борьбу без двух пешек нет смысла, и вскоре экс-чемпион мира сдался.



(322) Вик.Иванов – Лосев (Москва 1995). Слон g5 связан, но после **1. ♖f6!** черные остановили часы.

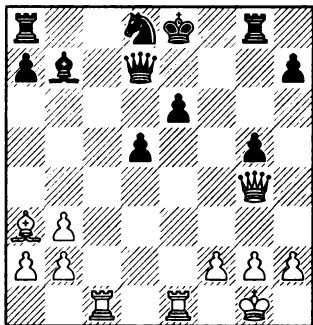
На **1... ♚:h5** следует... нет, не **2. ♜:g7+?** ♜f8, и выигрывают черные, а **2. ♖h7+!** ♜:h7 **3. ♜:g7+**, и мат следующим ходом.



(323) Домон – Бенц (Цюрих 1992):

1. ♚:g7+! ♖:g7 2. ♜:g7+ ♜h8 3. ♜:f7+ ♜g8 4. ♜g7+ ♜h8 5. ♜:b7+ ♜f6 (5... ♜g8 6. ♜g1+) **6. ♜g1.** Белые непременно хотели дать мат – иначе они сразу бы пошли **6. ♖e4.**

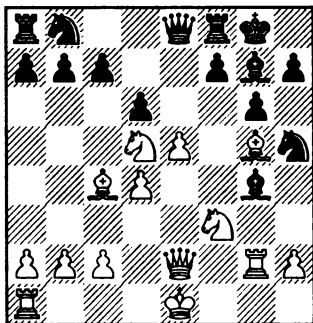
6... ♚f8 7. ♖e4. Цель достигнута. После **7... ♚h6+ 8. ♜b1** черные сдались.



(324) Ангуац – Хюбнер (Дрезден 1969). За пожертвованную фигуру белые имеют определенную компенсацию. Неизвестно, считал ли югославский мастер вариант с жертвой ладьи – 1. Lc7 W:c7 2. L:e6+ Q:e6 3. W:e6+ Qd8 4. W:g8+ Qd7 5. W:h7+ Qc8 6. W:h8+ Wd8 7. W:c3+ Qd7 8. Wg7+ , приводящий к ничьей.

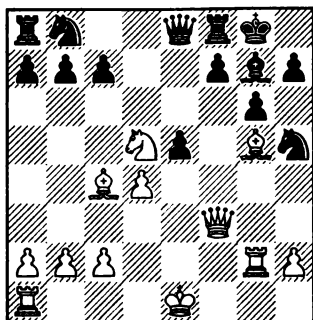
Но сыграл он 1. W:h5+ . И тут, вместо того чтобы защититься от шаха ладьей, Роберт Хюбнер предложил размен ферзей – 1... Wf77 Но последовало непредвиденное:

2. Lc7! W:h5 3. Le7+ Qf8 4. L:b7+ Qe8 5. Le7+ Qf8 6. L:h7+ Qe8 . Повторив ходы для выигрыша времени – 7. Le7+ Qf8 8. L:h7+ Qe8 , – Г.Ангуац забрал ферзя – 9. L:h5 и получил технически выигранную позицию.



(325) Филипович – Габриш (Польша 1960). Черные шли на эту позицию, имея в виду вариант 1... Q:f3 2. W:f3 de 3. Q:c7 W:c8 4. Q:a8 W:c4 5. W:b7 Qc6 со сложным, обоюдоострым положением. Однако они не учли, что у белых имеется возможность свернуть с этого варианта.

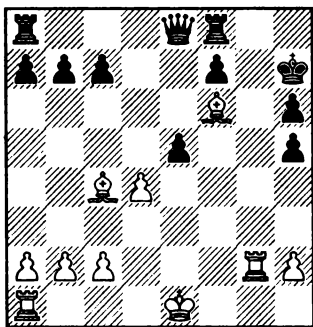
Итак, 1... Q:f3 2. W:f3 de.



Вместо ожидавшегося 3. Q:c7 белые пожертвовали ферзя – 3. W:h5! gh. Обязательным было 3...ed+, хотя после 4. We2 слон сильнее пешек.

4. Qf6 (сначала – связывание) 4... Qd7 (4...ed+ 5. Qf2 заканчивалось матом) 5. Q:g7 . В случае 5. L:g7+? Qh8 слон f6 атакован, и выгодного вскрытого шаха нет.

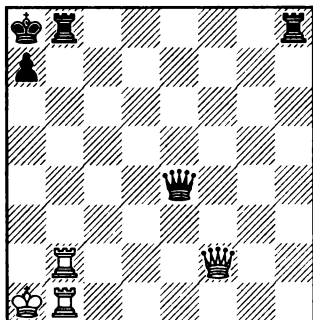
5... h6 6. Qf6+ (выигрывало и 6. Q:e5+ Qh7 7. Qd3+ f5 8. Wg7+) 6... Q:f6 7. Q:f6+ Qh7 .



После 8. Wg7+ Qh8 жернова мельницы пришли в движение – 9. L:f7+ Qg8 10. Le7+ , и черные сдались. В ответ на 10... L:f7 (10... Wf7 11. Qd2!) белые забирают ферзя и ладью, оставаясь в итоге с лишним слоном.

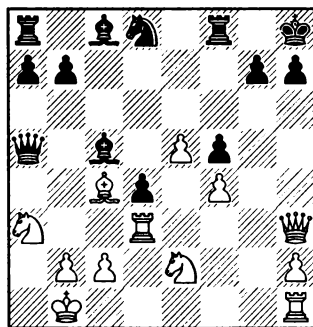
ЛИНЕЙНЫЙ МАТ

Со старым, как мир, матом на краю доски познакомил читателей своего учебника уже знакомый нам Да-миано (1512).



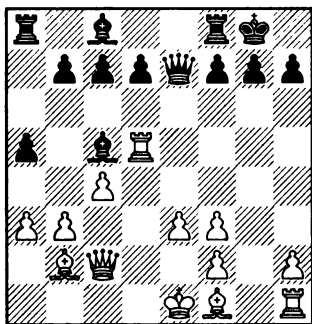
(326) Решение хоть и связано с жертвой ферзя, но, в сущности, элементарно: **1. ♖:a7+! ♜:a7 2. ♖a2+ ♜a4 3. ♖:a4#**. Классический линейный мат.

А теперь – примеры не столь древние.

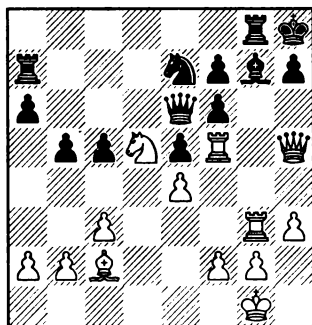


(327) Панке – Лахман (Германия 1937). Поля g8 и f7 атакованы, что лишает короля возможности бегства, и после **1. ♜:h7+!** черные по-

лучают мат на крайних вертикалях: **1... ♜:h7 2. ♖h3+ ♜g6 3. ♖g1#**.

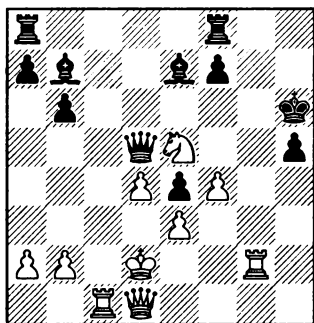


(328) Хёниг – Леонарди (ФРГ 1986). Две жертвы буквально смели пешечный заслон черного короля: **1. ♖:g7! ♜:g7 2. ♖g1+ ♜h8 (2... ♜f6 3. ♜f5#) 3. ♜:h7+ ♜:h7 4. ♖h5#**.

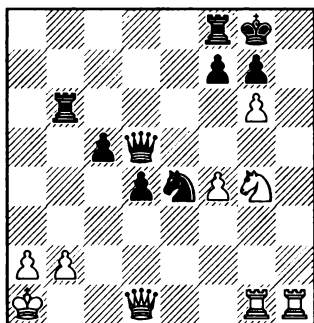


(329) Страндстрем – Мирошниченко (Саратов 1949). Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы обнаружить мотив комбинации. Это типовой линейный мат после **1. ♜:h7+ и ♖h5+**. Но немедленная жертва не проходит, поскольку у черных имеется ответ **2... ♖h6**.

Значит, надо отвлечь слона путем **1. ♖:f6!** Теперь на **1... ♗:f6** уже следует **2. ♜:h7+ ♕:h7 3. ♝h5#**. Так и закончилась партия.

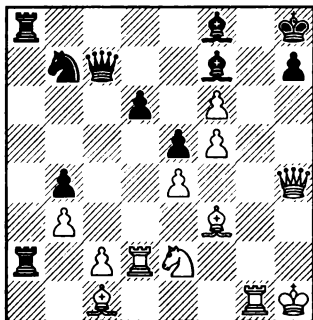


(330) Пришибыл – Хардарсон (Пардубице 2001): 1. ♜:h5+! ♕:h5 2. ♝h1+ ♗h4 3. ♗g5+ ♕h6 4. ♝:h4#.



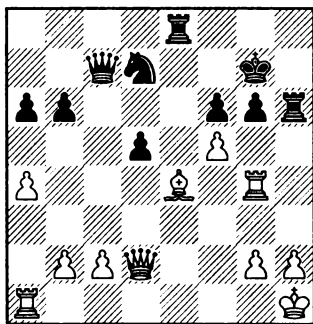
(331) В этой учебной позиции королю черных угрожает старинный мат с жертвой обеих ладей и прыжком ферзя на h7 (1. ♜h8+ ♕:h8 2. ♝h1+ ♗g8 3. ♝h8+ ♕:h8 4. ♜h1+ ♗g8 5. ♜h7#).

Но при ходе черных мат получают уже белые: **1... ♜:a2! 2. ♕:a2 ♘c3+!** (важный нюанс) **3. bc ♝a8+ 4. ♜a4 ♝:a4#.**



(332) Суэтин – Дыдышко (СССР 1975). Не будь на e2 коня, белые поставили бы мат путем **1. ♜:h7+ и ♜d2-h2+**, а потому:

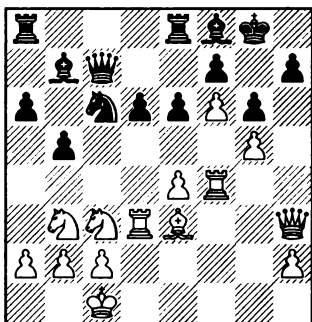
1. ♘d4! ed (если **1... ♗g8**, то **2. ♝dg2** либо **2. ♘e6**) **2. ♜:h7+**. Черные сдались.



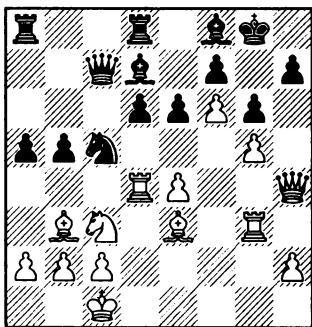
(333) Швикер – Бурдрэ (Франция 1981). Только что черные сыграли d6-d5, угрожая матом на h2, но получили мат сами:

1. ♜:h6+! ♕:h6 2. ♝:g6+ ♕h7. Во вражеском тылу спасения тоже не было. Если **2... ♕h5**, то **3. ♗f3+ ♕h4 4. g3+ и ♗g2#.**

3. ♝a3! «Через горы, через расстоянья» – с a1 на h3. Черные сдались.



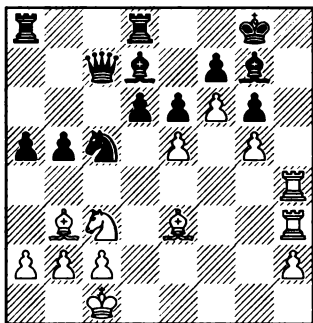
(334) Кученко – Дзюпин (Симферополь 1991): **1. ♖:h7+ ♕:h7 2. ♖h4+ ♕g8 3. ♖d4 ♘:d4 4. ♖dh3! ♗g7 5. ♖h7!** Рассчитывая жертву ферзя, белые обязаны были обнаружить этот и предыдущий ходы (если бы вместо 4. ♖dh3 они пошли 4. ♘:d4, маневр 4... ♖d8 с последующим ♗g7: f6 разрушал комбинацию). Теперь у черных лишние ферзь и слон, но мат неотвратим. После **5... ♘:b3+ 6. ab** партия закончилась.



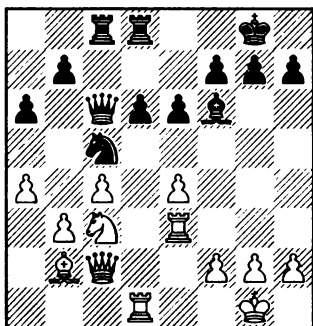
(335) Машат – Чупров (Сомбатхей 1993). Позиция, похожая на предыдущую, и тоже из сицилианской защиты. Здесь переброска второй ладьи на вертикаль «h» происходит иначе: **1. ♖:h7+! ♕:h7 2. ♖h3+**

♗g8 3. e5! На 3...de последует 4. ♖dh4 ♗g7 (4... ♘:b3+ 5. ab не в счет) 5. ♖h7 с матом, как в только что разобранной партии.

3... ♗g7 4. ♖dh4.



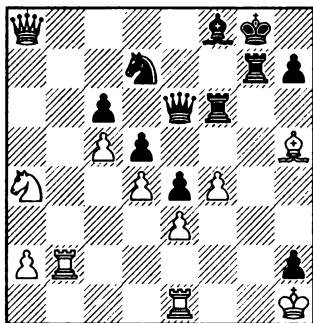
Всё похоже, но есть разница. В том примере на ♗f8-g7 белые пошли ♖h4-h7. В данном случае ладья еще на h4, а очередь хода за черными. Таким образом, у них в запасе темп. Однако клетка, в которой оказался король, настолько прочна, что, поразмыслив, черные сдали партию: от угрозы 5. ♖h7 защиты нет.



(336) Ткачев – Уотсон (Лондон 1993). Выпад **1. ♘d5!** сделал позицию черных незащитимой: **1... ed** (вынуж-

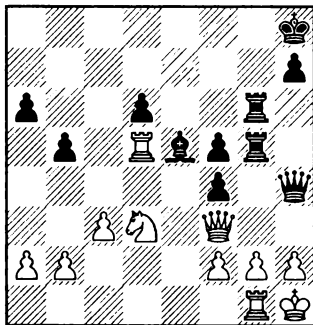
денно) **2.ed ♖d7 3.♙:f6 gf**. После взятия коня открылась диагональ b1-h7. А теперь – и вертикаль «g».

Поэтому: **4.♜g3+ ♕h8 5.♚:h7+! ♕:h7 6.♞d4**. Линейный мат неотвратим. Черные сдались.

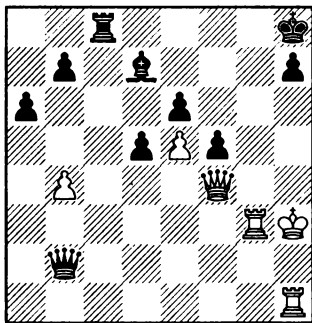


(337) Майкс – Ульман (Гастингс 1975/76). Черные сыграли **1...♚h3**, угрожая не только взять слона, но и в случае его отступления – **2.♙d1** дать мат любым из трех возможных способов: **2...♚g3**, **2...♜fg6** или **2...♜g1+**.

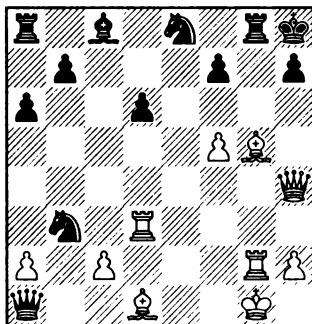
На вынужденное **2.♜:h2** последовало **2...♚:h2+!** **3.♕:h2 ♞h6**. От мата спасает **4.♚e8**, но **4...♞f6** заставило белых остановить часы (после **5.♚e6+ ♕h8 6.♚h3 ♜:h5** они остаются без фигуры).



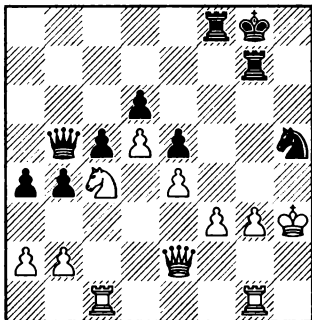
(338) С.Перейра – Р.Перейра (Португалия 1978). Перекрыв ферзю путь на h3 – **1...♜g3!** **2.fg**, черные продолжили комбинацию: **2...♚:h2+ 3.♕:h2 ♞h6+**. Белые сдались.



(339) Пильсбери – Мароци (Париж 1900). Воспользовавшись ошибочным ходом ♜c2-c8, Гарри Пильсбери заматовал противника: **1.♚h6! ♚:e5 2.♚:h7+ ♕:h7 3.♕g2#**.

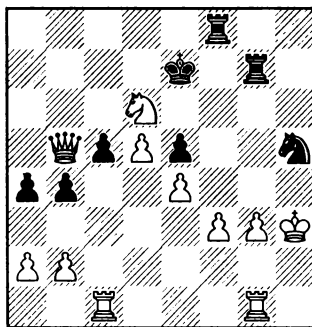


(340) И.Зайцев – Николаевский (Днепропетровск 1962). Учебно-показательный мат в три хода: **1.♚:h7+! ♕:h7 2.♞h3+ ♕g7 3.♙e7#**. «Почти линейный» мат: в казни участвует еще слон, отнимающий у короля поля f8 и f6.



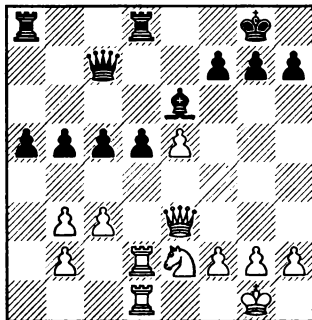
(341) Вестин – Карлссон (Швеция 1973). Положение белого короля на открытой линии сулит ему большие неприятности. На виду ходы $1... \text{♞f6}$ и $1... \text{♜d7+}$ ($2. \text{♝h2} \text{♝f7}$ или $2. \text{♞g2} \text{♞f4+}$), однако сделан внешне парадоксальный, а по сути, глубоко идейный ход $1... \text{♝f7!!}$. Маневр короля (прямо под вилку) выглядит ходом новичка. Но ради освобождения вертикали ферзя не жаль!

$2. \text{♞:d6+} \text{♞e7} \text{3. ♜:b5.}$



А вот теперь – мат: $3... \text{♞f4+!}$ ($4. \text{gf} \text{♞h8\#}$).

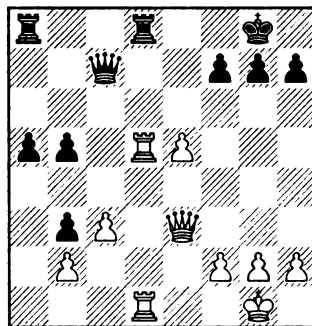
Линейный мат на 8-й (1-й) горизонтали рассмотрен в главе «Путь к цели». Здесь ограничимся одним примером:



(342) Минич – Хонфи (Врнячка-Баня 1966). Белые усилили давление на пешку d5 ходом $1. \text{♞f4}$, на что ответом было $1... \text{c4}$.

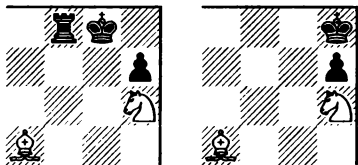
В случае $1... \text{♜c6}$ неприятно для черных $2. \text{♜f3}$. Однако заслуживало внимания $1... \text{d4}$ ($2. \text{cd} \text{cd} \text{3. ♞:d4} \text{♞:d4} \text{4. ♞:d4} \text{♜c2}$ или $4. \text{♜:d4} \text{♞:b3}$).

После $2. \text{♞:d5} \text{♞:d5} \text{3. ♞:d5}$ черные предпочли не менять ладьи ($3... \text{♞:d5} \text{4. ♞:d5} \text{cb} \text{5. ♜d3}$ или $5. \text{♜d4}$ с позиционным преимуществом белых) и сразу сыграли $3... \text{cb}$.

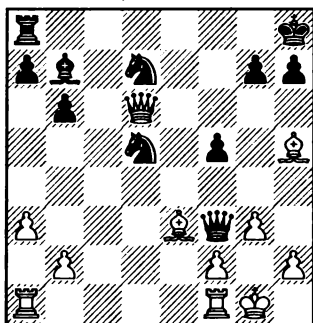


Может показаться, что 8-я горизонталь надежно защищена. Но понадобился всего один точный ход – $4. \text{♜a7!!}$, и черным пришлось остановить часы.

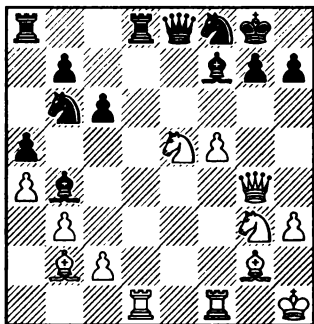
МАТ КОНЕМ И СЛОНОМ



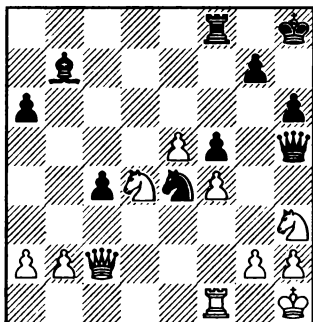
Эти типичные матовые финалы – ориентиры, к которым нужно стремиться. А теперь посмотрим, как их достичь на практике.



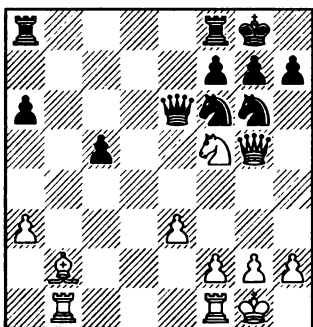
(343) Утюганов – Коновалов (Краснодар 1950). Ходом ♟f7-h5 белые хотели согнать ферзя с опасной диагонали. Ответом было $1... \text{♞g2+!}$ $2. \text{♜g2} \text{♞f4++}$ $3. \text{♜g1} \text{♞h3\#}$.



(344) Летелье Мартнер – Роса (Вина-дель-Мар 1997). Стремясь ослабить давление противника, черные решили разменять ладьи – $1... \text{♞d1}$, но просмотрели коварную угрозу $2. \text{♞g7+!}$ ♜g7 $3. \text{♞g4+}$ ♜g8 $4. \text{♞h6\#}$.

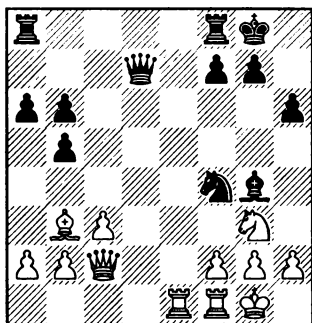


(345) Торрес – Алехин (Севилья 1922). Прикрывшись конем, белые надеялись отбиться. Ответ соперника их сильно разочаровал: $1... \text{♞h3!}$ $2. \text{gh} \text{♞f2++}$ $3. \text{♜g1} \text{♞h3\#}$. Классическая простота!

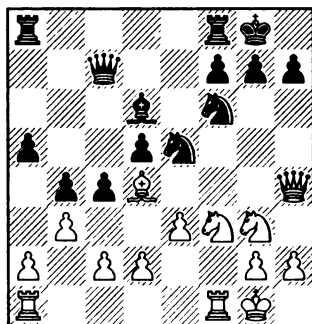


(346) И.Рабинович – Гоглидзе (Москва – Ленинград 1939). В ответ на

1...♖e4 последовало **2.♜h6!** Черные получают мат при любом ответе, но «наш» самый изящный: **2...gh 3.♘:h6#**.

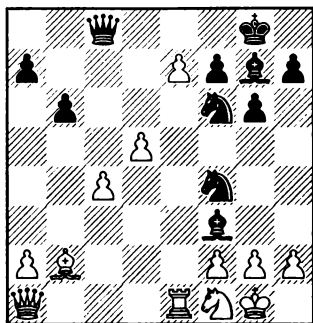


(347) Б.Ленцдел – В.Михалевский (Будапешт 1993). Та же конструкция: **1...♙f3!** и на **2.♞e3** (или **2.gf**) – **2...♜h3**. Белые сдались: **3.gh ♘:h3#** или **3.♞:f3 ♜:g2#**.



(348) Вариант из партии Мамаев – Орешкин (Москва 1968). Как белым вести атаку? Сильно выглядит **1.♘f5**, но самое эффективное – **1.♘:e5 ♙:e5 2.♞:f6! gf**. Выбор невелик: на **2...♙:f6** последует **3.♙:f6** **gf 4.♘f5**, а на **2...♙:d4 3.ed gf** – тоже **4.♘f5** с матом.

3.♘f5 ♙h8 (иначе **4.♜g4+** или **4.♜h6**) **4.♜:f6+!** **♙:f6 5.♙:f6+** **♙g6 6.♘h6#**.

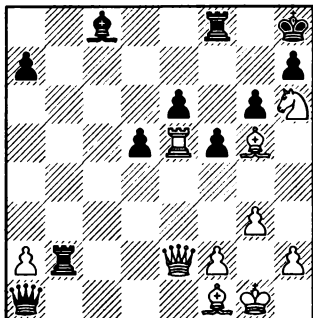


(349) Крайчовиц – Кристиан (Венгрия 1985). Было сыграно **1...♜h3!** **2.e8 ♜+ ♙f8**. В случае **2...♘:e8 3.♞:e8+ ♙f8** белые могли «замутить воду» путем **4.♘e3 ♙:g2 5.♜d1**, хотя продолжение **5...♙f3 6.♜f1 ♘e2+ 7.♜:e2 ♙:e2 8.♙a3 ♙:c4** все же обещивало черным победу.

3.♘e3 ♘g4! Фантастика: избежать мата на **h2** или **g2** можно, только последовательно расставшись с двумя ферзями, слоном, конем и ладьей!

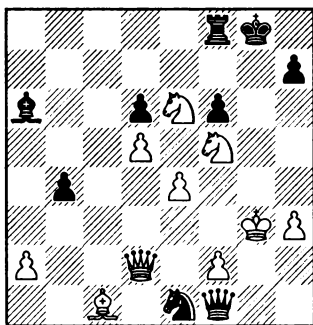
4.♜:f8+ (**4.gh ♘:h3+ 5.♙f1 ♘:h2#**) **4...♙:f8 5.♙a3+ ♙g8 6.♜g7+ ♙:g7 7.♘f5+ gf 8.♙b2+ ♙g6 9.♞e6+ fe**.

Легко убедиться, что все жертвы были вынужденными и приносились только для того, чтобы ладья могла с шахом покинуть поле **e1**. Белые наконец-то получили возможность забрать ферзя, но понесенные потери слишком велики. Сделав спасающий короля (но не партию) ход **10.gh**, белые сложили оружие.



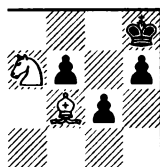
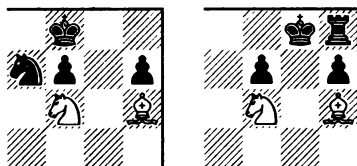
(350) Гарсиа Перес – ван дер Виль (Голландия 1980): **1. ♖:f5! ♜:f5**. При других взятиях ладьи матует **2. ♛e5+**, а если **1... ♜:e2**, то **2. ♖:f8+ ♔g7 3. ♜g8#**. Но что делать теперь, ведь поле e5 под контролем?

2. ♛e5+! Черные сдались: **2... ♜:e5 3. ♙f6#**. На редкость эффективная концовка!

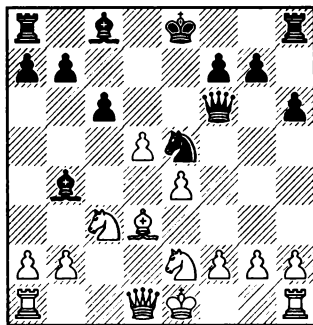


(351) С.Урусов – Калинин (по переписке 1880). У черных качество за пешку. Однако в подобных позициях, где оба короля под атакой, соотношение сил отступает на второй план. Угрожает **1... ♛g2+ 2. ♔h4 (2. ♔f4 ♛f3#) 2... ♘f3+** и **♛g6#**. Легко убедиться, что пассивные защиты белым не помогают.

Однако сделанный Сергеем Урусовым ход **1. ♛g5+!!** победно заканчивает партию. Отвлечение пешки f6 открывает диагональ «дремавшему» слону: **1... fg 2. ♘h6+ ♔h8 3. ♙b2+** с матом.



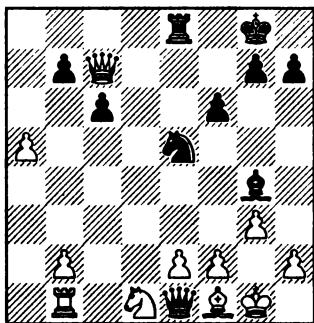
Присмотревшись к этим «мишеням», можно приступить к настоящей охоте.



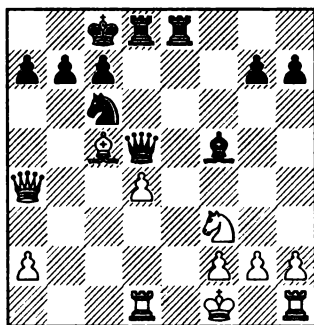
(352) Пеев – Эж (Бухарест 1979). Псевдожертва **1... ♛f3!** поставила белых в критическое положение. Ферзя не взять из-за мата (**2... ♘:f3+ и ♙h3#**).

После вынужденного **2. ♙b1** (или **2. ♙c2**) **2... ♛:g2 3. ♔d2 (3. ♘g3**

♙с5) **3...♚:f2** белые, у которых в исходной позиции была лишняя пешка, сами остались без пешки и с королем в центре.



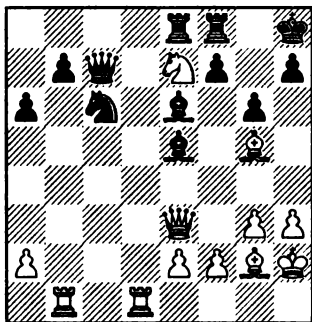
(353) Э.Торре – Тимман (Гамбург 1982): **1...♖f3+!** **2.♙g2** (если 2.ef, то **2...♚:f1+!** **3.♙:f1 ♙h3+** и **♚e1#**) **2...♚:f1+!** Белые сдались: **3.♙:f1 ♙h3#.**



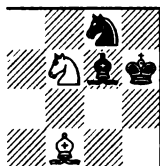
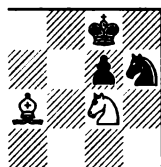
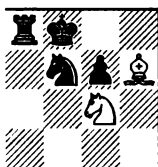
(354) Дж.Мак-Доннель – Боден (Лондон 1869). По образцу сыгранной в конце 50-х годов знаменитой партии Л.Паульсен – Морфи (№ 507) черные пожертвовали ферзя – **1...♚:f3!** и после **2.gf ♙h3+** **3.♙g1 ♚e6** создали угрозу мата по линии «g».

Иной защиты, кроме **4.♚c2**, нет, но на это последовало **4...♚:d4.** Верным решением было также **4...♖e5** и на **5.♚e4** – **5...♚g6+** **6.♚:g6 ♖:f3#.**

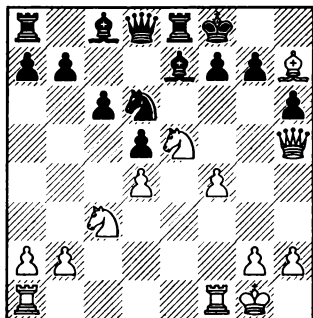
5.♙:d4 (5.♚c1 ♖e5) 5...♖:d4. Белые сдались.



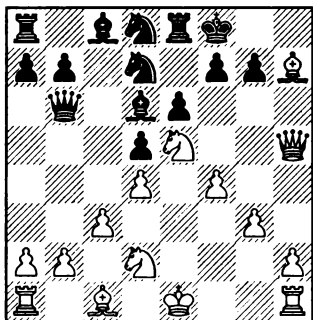
(355) Шмид – Кастальди (Берн 1957). Критическое поле f6 сторожит черный слон, а его поддерживает ферзь. Значит, надо отвлечь ферзя: **1.♚:b7!** **♚:b7** **2.♚:e5+!** **♖:e5** **3.♙f6#.**



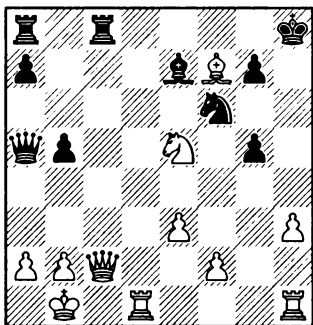
Эти «мишени» немного отличаются от предыдущих, а впрочем... «тех же шей, только иначе влей»!



(356) Викстрём – Вуд (по переписке 1947). Мат в два хода по почте:
1. ♖:f7+! ♜:f7 **2. ♘g6#.**

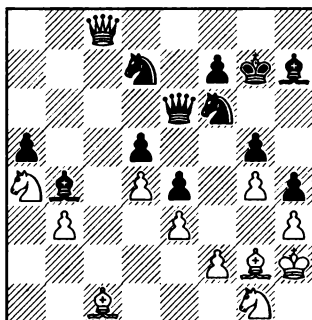


(357) Перес Рубио – Гонсалес (Испания 1999). Такой же мат в очной партии: **1. ♖:f7+!** ♜:f7 **2. ♘g6#.**

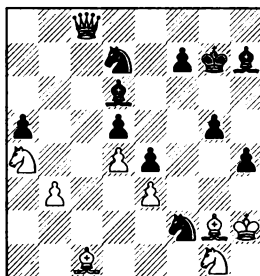


(358) Сурядный – Тугай (Харьков 2000). В похожих позициях мат достигается блокирующей жертвой 1. ♖h7+ ♜:h7 2. ♘g6#. Но в данном случае черные могут взять ферзя королем. Что же делать?

Помеху устраняет **1. ♘g6+!** ♜h7 **2. ♘f8++** ♜h8. Теперь мат получается: **3. ♖h7+ ♜:h7 4. ♘g6#.**

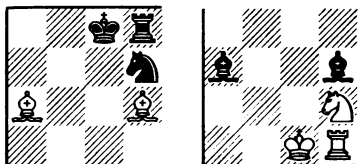


(359) Левин – Цай (Алма-Ата 1966). Жертвы коня на g4 белые не опасались. И были правы (1... ♜:g4+? 2.hg ♖:g4 3. ♘h3 ♘d6+ 4. ♜h1). Но жертву ферзя – **1... ♖:g4!** они просмотрели. На 2.hg следует 2... ♜:g4+ 3. ♘h3(h1) ♜:f2+ 4. ♜h2 ♘d6#.

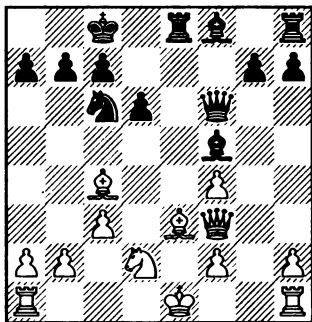


Пришлось сыграть **2. ♜c5.** После **2... ♖f5 3. ♜:d7 ♜:d7 4. f3 ♜f6** черные без труда выиграли.

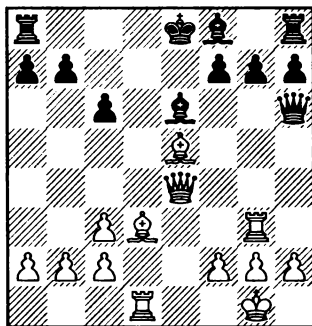
МАТ ДВУМЯ СЛОНАМИ



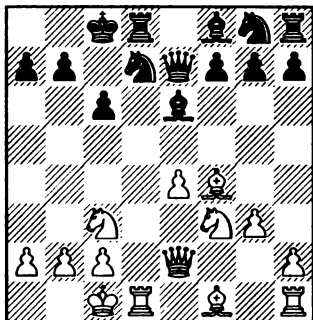
Хорошо запомнили матовую позицию? Тогда можно приступать.



(360) Шульдер – Боден (Лондон 1860). На **1.0-0-0** Сэмюэль Боден ответил **1...d5!**, а на **2.♘:d5** – ошеломляющим (ныне стандартным) **2...♝:c3+ 3.bc ♘a3#**. Первоисточник типового мата, за рубежом именуемого «матом Бодена».



(361) Эд.Ласкер – Энглунд (Схевенинген 1913). Шведский мастер попал в безотрадное положение и решил поправить свои дела длинной рокировкой. Лучше бы он этого не делал: **1...0-0-0? 2.♝:c6+! bc 3.♘a6#**.



(362) Халупник – Соложенкин (Гдыня 1989). Черные не ожидали неприятностей, но ход **1.♝a6!**, по сути дела, прекратил борьбу. Ферзя не взять из-за мата. Между тем угрожает как **2.♝:c6+ bc 3.♘a6#**, так и простое **2.♝:a7**.

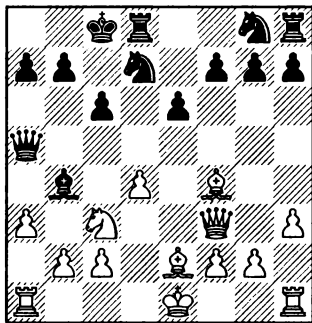
Пришлось пойти **1...♝c5** и после **2.♘a4** расстаться с фигурой: **2...♝e3+ 3.♘:e3 ba 4.♘:a6+ ♔b8 (4...♔c7 5.♘f4+)** **5.♘e5 ♔c7 6.♘:f7!** Черные сдались: **6...♘:f7 7.♘f4+**.

Эффектно смотрится эта комбинация, когда она замаскирована вступительными жертвами.

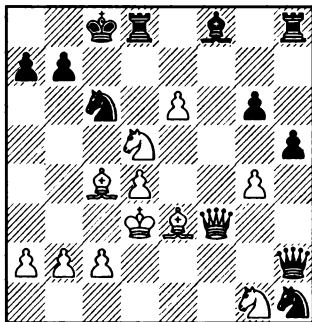
(363) Скандинавская защита
Каналь – NN
Будапешт 1934

**1.e4 d5 2.ed ♝:d5 3.♘c3 ♝a5
4.d4 c6 5.♘f3 ♘g4 6.♘f4 e6 7.h3**

♙:f3 8. ♖:f3 ♘b4 9. ♙e2 ♘d7 10. a3 0-0-0? Сыграно в убеждении, что слон в безопасности благодаря связке...



Но, отдав две ладьи и ферзя, перуанский мастер поставил мат: 11. ab! ♖:a1+ 12. ♘d2 ♖:h1 13. ♖:c6+ bc 14. ♙a6#.

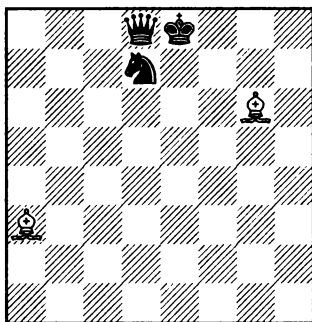


(364) Кизерицкий – Дюмоншо (Париж, 1840-е годы). В ответ на 1. ♙f4 черные взяли коня – 1... ♖:g1 и получили мат: 2. ♘b6+! ab 3. ♖:c6+ bc 4. ♙a6#. Знакомый финал. На d7, правда, нет коня, зато королю преграждает путь пешка e6.

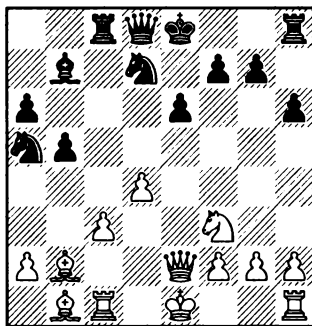
Этот фрагмент я обнаружил в 50-е годы, просматривая старую за-

рубежную периодику, когда работал над книгой «Шахматы до Стейница». С тех пор он публикуется в качестве примера достижения форсированного выигрыша. Между тем, продолжая вместо 1... ♖:g1? – 1... ♘d4! или 1... ♖:c2+! 2. ♘:c2 ♘d4+ и ♘:f3, выигрывали черные!

Следующие комбинации направлены против короля, задержавшегося с рокировкой.



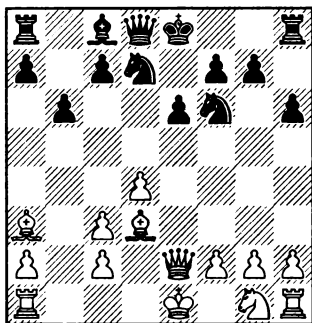
Так выглядит финальная схема. А теперь давайте попрактикуемся в ее достижении.



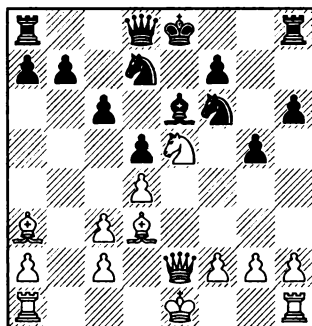
(365) В этой учебной позиции продолжение 1. ♙a3 может показаться неопасным для черных, поскольку

ку слона легко согнать с диагонали a3-f8 ходом **1...♗c4**.

С позиционной точки зрения — соображение верное. А с тактической — грубая ошибка ввиду **2.♖:e6+! fe 3.♙g6#**.



(366) Алехин — Васич (Баня-Лука 1931). Позиция из сеансовой партии чемпиона мира. Наивную игру черных — **1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♙b4 4.♙d3 ♙:c3+?! (4...c5; 4... de) 5.bc h6?! 6.♙a3 ♗d7 7.♖e2 de 8.♙:e4 ♗gf6 9.♙d3 b6? —** завершило назидательное **10.♖:e6+! fe 11.♙g6#**.



(367) Кофман — Филатов (Киев 1962). Уже в дебюте черные оказа-

лись в тяжелом положении. Вслед за вступительной жертвой — **1.♗:c6! bc** (при отходе ферзя финал тот же) последовал стандартный удар: **2.♖:e6+ fe 3.♙g6#**.

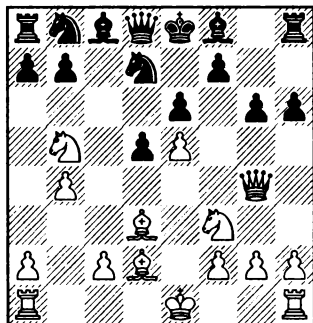
Другая вариация жертвы на e6.

(368) Французская защита
Мачульский — Гуревич
СССР 1976

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♙g5 ♙b4 5.e5 h6 6.♙d2. Разыгран вариант Мак-Кэтчона. Белые избирают наиболее принципиальное продолжение (возможно также **6.♙e3** или **6.♙c1**).

6...♗fd7 7.♖g4 ♙f8. Смысл отступления слона — избежать ослабления черных полей (при **7... ♙:c3**). Однако контригра черных на ферзевом фланге задерживается, в то время как на королевском фланге у белых серьезная инициатива.

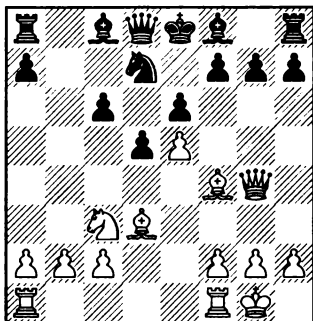
8.♗f3 c5 9.dc ♗:c5 10.b4 ♗cd7 11.♗b5! g6 12.♙d3.



Черные решили прогнать ферзя ходом **12...h5** и получили в ответ **13.♖:e6+! fe 14.♙:g6+ ♗e7 15.♙g5+ ♗f6 16.ef+!** Для выигрыша достаточно и **16.♙:f6+ ♗d7 17.♙:d8**

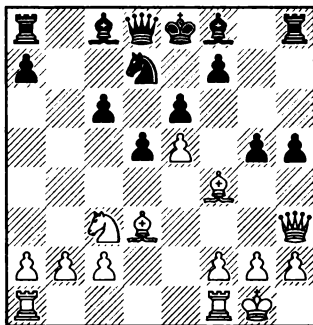
с двумя лишними пешками. Но так меньше хлопот. И красивей.

16...♖d7 17.♗e5#.

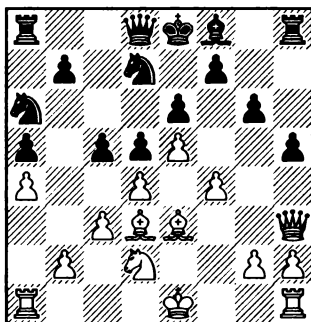


(369) Н.Гусев – Крутихин (Москва 1963). Здесь была разыграна не французская защита (как можно предположить по рисунку позиции), а сицилианская: **1.e4 c5 2.♗f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 e6 6.♗f4 ♗b4 7.♗:c6 bc 8.♗d3 d5 9.e5 ♗d7 10.♞g4 ♗f8 11.0-0.**

Перед нами позиция на диаграмме. Как и в предыдущем примере, черные напали на ферзя посредством **11...h5**, ожидая, что тот отступит на g3. Когда же было сыграно **12.♞h3**, они решили, что могут ходом **12...g5** выиграть пешку e5...



Последовало, однако, **13.♞:e6+!** После **13...fe** (безнадежно **13...♗e7 14.♞:c6 ♗b8 15.♗e3**) **14.♗g6+ ♖e7 15.♗:g5 ♗f6** (в отличие от партии Мачульский – Гуревич, здесь мата нет, но черные несут материальные потери) **16.♗:f6+ ♖d7 17.♗:d8 ♖:d8** реализация лишних пешек не составила труда.



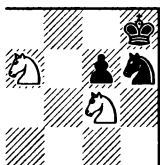
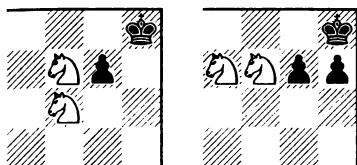
(370) Дуэйн – Бёгелинк (Голландия 1997). На **1.♗f2** последовало простодушное **1...cd?** (позиции ферзя на h3 и слона на d3 должны были бы насторожить черных), и белые осуществили задуманную угрозу:

2.♞:e6+! Перспективна тут и жертва слона – **2.♗:g6 fg 3.♞:e6+ ♞e7 4.♞:g6+**, возможная, кстати, и в положении диаграммы.

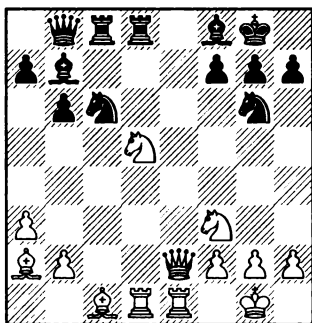
Но жертва ферзя убедительнее. Как и в партии Н.Гусев – Крутихин, белые получают достаточный для победы материальный перевес.

2...fe 3.♗:g6+ ♖e7 4.♗h4+ (для этого шаха слон и отступил на f2) **4...♗f6 5.♗:f6+ ♖d7 6.♗:d8 ♗:d8** (или **6...dc 7.♗:a5 cd+ 8.♗:d2**) **7.cd ♗g8 (7...♗b4 8.♗e2) 8.f5.** Исход партии предрешен, и вскоре черные сдались.

МАТ ДВУМЯ КОНЯМИ



Такой мат тоже нередко достигается с помощью жертвы ферзя.

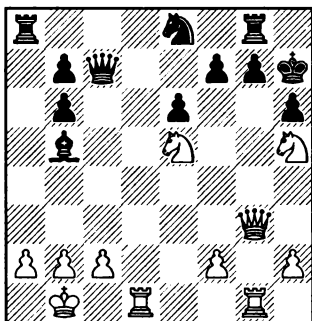


(371) Каспаров – Ларсен (Брюссель 1987). Фигуры черных отеснены на пассивные позиции, королевский фланг защищен недостаточно, и ходом **1. ♖g5** чемпион мира перешел к решительным действиям. Угрожает как **2. ♜h5**, так и **2. ♘f7**.

На **1... ♜e8** (если **1... ♘ce5**, то **2. ♜h5 h6 3. ♘f7**) последовало **2. ♜h5 ♜e1 + 3. ♜e1 h6 4. ♜g6!** Пренеприятный сюрприз. Если взять ферзя – матуют кони (**5. ♘f6++** и **♘f7#**)

или, на выбор, кони и слон (**5. ♘f4+ ♘h8 6. ♘g6#**). Ну, а на **4... hg** ставит точку **5. ♘f6+** и **♜h7#**.

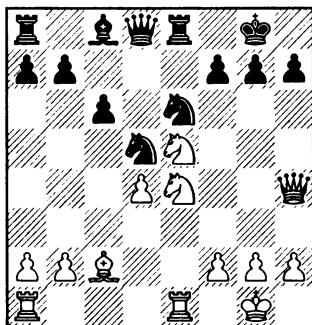
Черные сдались. Эта красивая атака случилась в блицпартии!



(372) Хорват – Эперьешти (Венгрия 1971). Комбинация начинается со вступительной жертвы, перекрывающей ферзю доступ к полю f7.

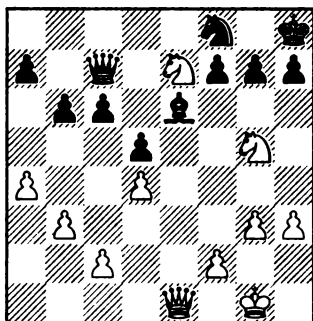
1. ♜d7! ♜:d7? Предотвращало мат **1... ♜e5 2. ♜e5 ♜:d7**. Однако после **3. ♜e4+ ♘h8 4. ♜:b7** результат очевиден.

2. ♜g7+! ♜:g7 (или **2... ♘g7 3. ♘f6+** и **♘f7#**) **3. ♜:g7+ ♘:g7 4. ♘f6+ ♘h8 5. ♘f7#**.

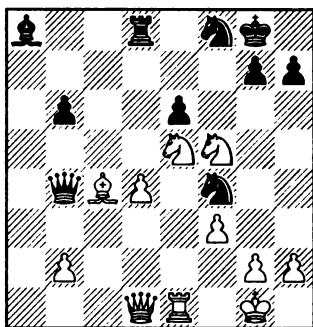


(373) **Болыц – Пюртлер (ФРГ 1979).** Полотно подготовлено, можно начинать: **1. ♖:h7+! ♕:h7 2. ♘f6++ ♜h6** (или **2... ♜h8**). Похоже на партию Эд Ласкер – Томас (см. № 177). Только здесь мат король получает сразу, без утомительного путешествия во вражеский тыл: **3. ♘:f7#**.

Если бы черные вместо взятия ферзя сыграли **1... ♜f8**, это лишь затянуло бы игру: **2. ♖h5 ♖c7 3. ♘d6** или **2... g6 3. ♖h7 ♖c7 4. ♘d6**.

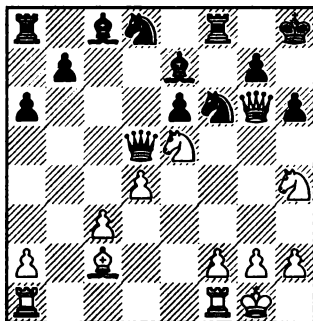


(374) **Наварро – Сребрнич (Испания 2000): 1. ♖:e6! fe** (или **1... ♘:e6**) **2. ♘f7#**. Учебный пример!



(375) **Эггенбергер – Шумахер (Базель 1959).** Внешне непримечатель-

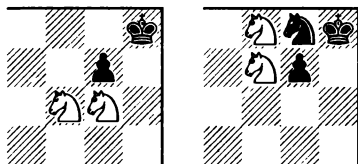
ный ход **1. ♖d2!** заставил черных сложить оружие: **1... ♖:d2** (или **1... ♘d5 2. ♖:b4**) **2. ♘e7+ ♜h8 3. ♘f7#**.



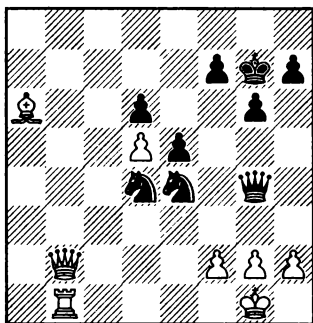
(376) **Маевская – Кириенко (СССР 1974).** У черных фигурой больше, но слабость полей h7 и g6 им не пережить. Бросается в глаза ход **1. ♘g4**, отвлекающий коня от защиты поля h7. Единственный ответ – **1... ♗f7**, после чего **2. ♖:f7! ♘:f7 3. ♘g6+ ♜g8 4. ♘:e7+ ♜f8 5. ♘:f6** (с угрозой **♘g6#**) **5... gf** (**5... ♜:e7 6. ♘:d5+ или 5... ♖g5 6. ♘h7+ и ♘:g5**) **6. ♘:d5** дает белым лишние качество и пешку.

Замечу, что прямолинейное **2. ♘:f6 gf 3. ♖:h6+ ♜g8 4. ♘g6** позволяло черным обороняться: **4... ♗g7 5. ♘:e7+ (5.c4 ♖d7) 5... ♗:e7 6. ♖g6+ ♜f8 (6... ♗g7? 7. ♖e8#) 7. ♖:f6+ ♘f7 8.f4 b5** – у черных слон за три пешки в сложной позиции.

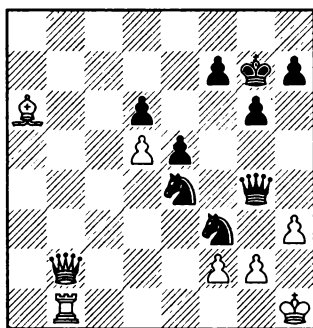
Однако рассчитывать непростые варианты с отскоком коня и временной жертвой ферзя белым не пришлось. Позиция на диаграмме как будто специально создана для иллюстрации мата двумя конями, который и был продемонстрирован: **1. ♖h7+! ♘:h7 2. ♘hg6+ ♜g8 3. ♘:e7+ ♜h8 4. ♘5g6#**.



Чтобы закрепить урок, чуть-чуть поменяем финальные позиции.

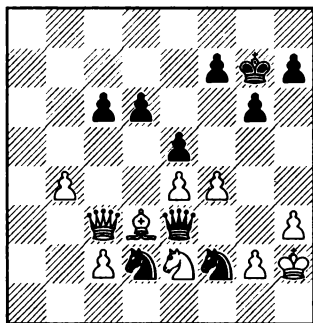


(377) Суэтин – Щербаков (Варшава 1991). У белых качество за пешку, но кони противника активны, и сейчас стоило сыграть $1.\text{♔h1}$. В ответ на неосторожное $1.\text{h3?}$ следовало $1...\text{♖f3}+$ $2.\text{♔h1}$. Если $2.\text{♕f1}$, то $2...\text{♗e2}+$ $3.\text{♕e2}$ $\text{♜e4}+$.



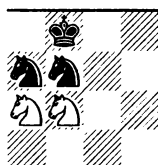
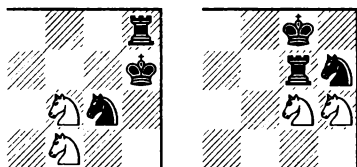
$2...\text{♜g3}!$ На взятие ферзя доску украсит стандартный мат конями.

Белым пришлось отдать своего ферзя – $3.\text{gf}$ $\text{♗f2}+$ $4.\text{♜f2}$ ♜f2 , что обеспечило черным технически несложный выигрыш.

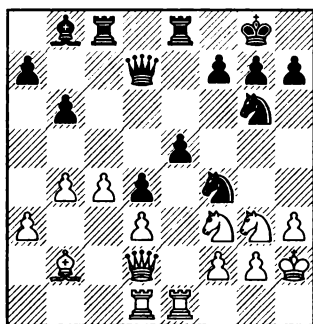


(378) Вестеринен – Разуваев (Вильнюс 1969). В этой безотрадной позиции финский мастер сыграл $1.\text{g3}$ и после $1...\text{♗d3}$ (можно и $1...\text{♗g4}+$ $2.\text{hg}$ $\text{♜f2}+$ $3.\text{♕h1}$ ♖f3 или $3.\text{♕h3}$ $\text{♜f1}+$ $4.\text{♕h2}$ $\text{♖f3}\#$) $2.\text{♜:d3}$ $\text{♜f2}+$ $3.\text{♕h1}$ ♖f1 получил мат.

К нашей теме относится оставшийся «за кулисами» другой матовый финал. На $1.\text{fe}$ (вместо $1.\text{g3}$) Юрий Разуваев заготовил $1...\text{♖f1}+$ $2.\text{♕g1}$ $\text{♗h3}++$ $3.\text{♕h1}$ ($3.\text{♕:f1}$ $\text{♜f2}\#$) $3...\text{♜g1}!$ $4.\text{♗:g1}$ $\text{♖f2}\#$.

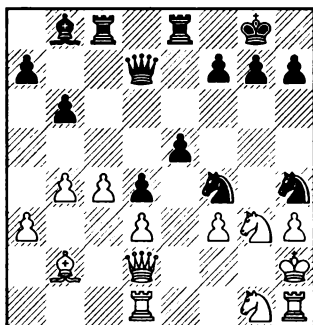


Несколько необычные конструкции того же мата. Особенно впечатляет вариация с целым табуном из четырех коней.

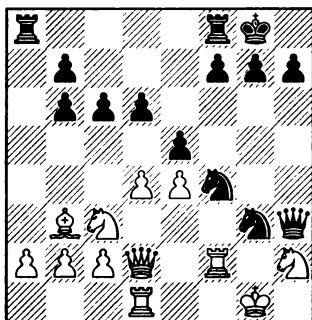


(379) Б.Тот – Асталаш (Люблина 1938). Простейший тактический удар **1...♖:g2** разрушил позицию рокировки. Коня, понятно, брать нельзя (2.♘:g2 ♖f4+ 3.♘g1 ♚:h3), и скрепя сердце белые сыграли **2.♞h1**.

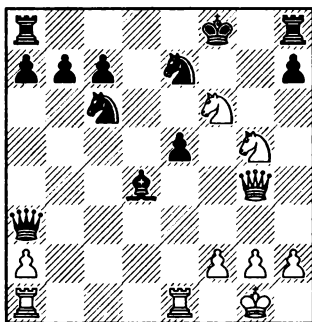
После **2...♞2f4 3.♞g1 ♞h4 4.♜f3** примитивное **4...♞:f3+ 5.♞:f3 ♚:h3+** и ♚:g3+ без затей закончило игру.



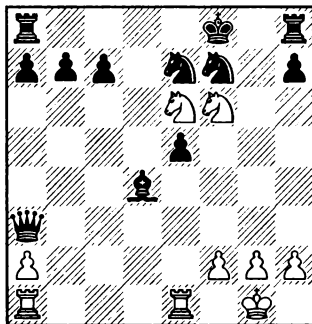
Однако венгерский мастер предпочел изящное решение: **4...♚:h3+! 5.♞:h3 ♞:f3#**. Bravo!



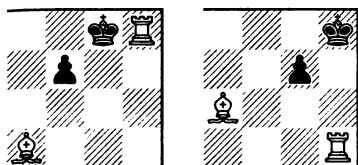
(380) NN – Блэкберн (Норвич 1871): **1...♚g2+! 2.♞:g2 ♞h3#**.



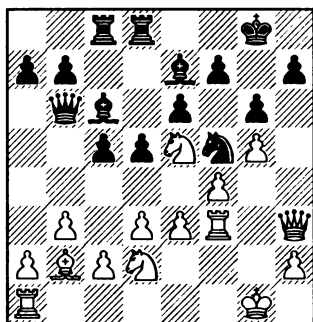
(381) Клеменц – Айзеншмидт (Дерпт 1862): **1.♚e6 ♞d8** (защищаясь от мата и атакуя ферзя) **2.♚f7+! ♞:f7 3.♞e6#**. Вот-с, полюбуйтеcь:



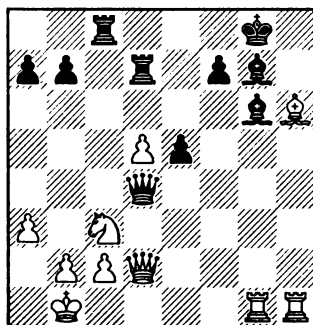
МАТ ЛАДЕЙ И СЛОНОМ



Эти маты попроще, но тоже требуют известной сноровки.

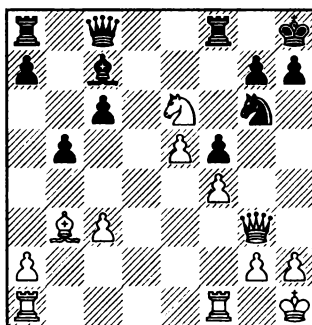


(382) Эттинген — Янушовский (США 1960). Не будь коня е5, белые объявили бы мат жертвой ферзя на h7. А потому: **1. ♘d3!** (или **1. ♘d7!**), освобождая большую диагональ, и на **1...dc** — **2. ♖:h7+ ♕:h7** **3. ♝h3+ ♘h6** **4. ♝:h6+** и **♝h8#**.



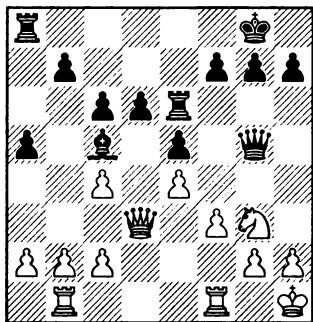
(383) Бастриков — Ровнер (Одесса 1946). Последний ход черных был **♖e4-d4**. Все надежды белых на атаку связаны с линией «h», а точнее — с черными полями, которые хорошо бы ослабить, разменяв слонов. Если бы на **1. ♘:g7** черные обязаны были ответить **1... ♕:g7**, атака быстро достигала цели: **2. ♖h6+ ♕f6** **3. ♝f1+ ♕e7** **4. ♖g5+ ♕d6** **5. ♘b5+**.

Пока это только мечта, поскольку на **1. ♘:g7** черные заберут ферзя. Но если белые задержат внимание на позиции, получающейся после **1... ♖:d2**, они обнаружат (хотя, конечно, это зависит от квалификации) ход **2. ♘f6!**, после которого на доске создается типовая матовая конструкция.



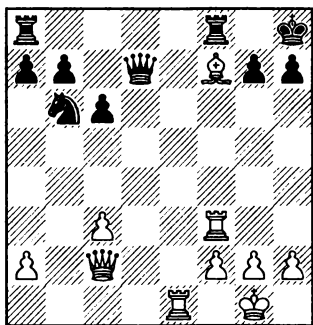
(384) Колиш — Лойд (Париж 1867). Ладья атакована, и Сэм Лойд пошел **1... ♝e8**, на что последовало **2. ♘:c7 ♖:c7** **3. ♖:g6!** Псевдожертва. Взятие ферзя ведет к мату после **4. ♝f3**.

Дальнейшие ходы — **3... ♖d7** **4. ♝f3 ♝ad8** **5. ♝h3 h6** **6. e6** — можно было не делать.



(385) Делекта – Геллер (Капель-ля-Гран 1992). Белые сыграли **1. ♖f5 g6 2. ♘g3**, видимо, довольные тем, что вынудили гроссмейстера перекрыть ладье путь на крайнюю вертикаль.

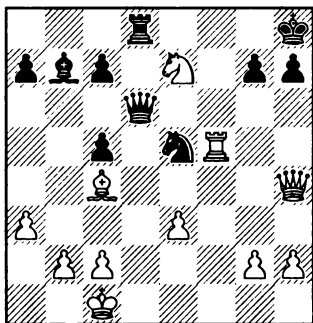
Тем не менее последовало **2... ♚:g3!**, и белые сдались: 3. h-g5!, и от мата на h6 нет защиты.



(386) Актуф – Кирьяк (Дуйсбург 1992). Вариант **1. ♚:h7+ ♔:h7 2. ♖h3+** не проходит из-за **2... ♚:h3**. Поэтому белые отвлекли ферзя ходом **1. ♖e7!** и после **1... ♚:e7** осуществили комбинацию.

Конечно, вместо **1... ♚:e7** упорнее было **1... ♚g4**, не покидая «диагональ жизни». Тогда атаку продолжало **2. ♖h3 h6 3. ♚d2!**, угрожая матом на h6.

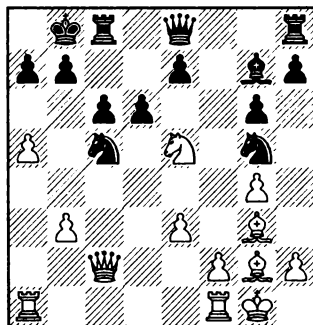
После вынужденного **3... ♖:f7 (3... ♔h7 4. ♖e6) 4. ♖:f7** выигрыш был бы уже делом техники.



(387) Рихтер – NN (ФРГ 1957). Положение белых выигрышное – достаточно только предотвратить грозящий на d1 мат ходом **1. ♔b1**. После этого черным будет угрожать **2. ♖:e5 (2... ♚:e5 3. ♘g6#)**. А в случае **1... ♘:c4 (или 1... ♚d1+ 2. ♔a2 ♘:c4)** решает **2. ♘g6+ ♔g8 3. ♚:c4+**.

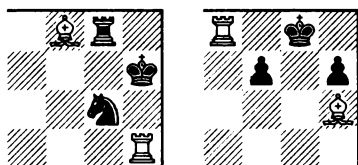
Но самое убедительное – объявленный немецким маэстро классический мат: **1. ♘g6+! ♘:g6 2. ♚:h7+! ♔:h7 3. ♖h5#**.

Нужно ли добавлять, что сразу жертва ферзя не проходила – черные защищались ходом **♚d6-h6**.

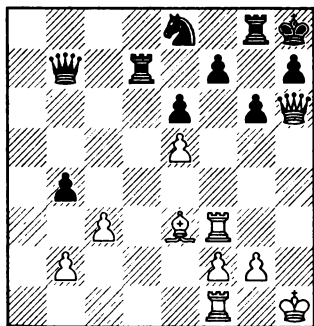


(388) Головнев – Зорин (Дудинка 2000). За возможность дать вскрытый двойной шах белые пожертвовали ферзя – **1. ♖:c5!** Черные приняли дар – **1... dс.** Как-то сопротивляться можно было, продолжая **1... ♗:e5** **2. ♗:e5 ♕a8**, хотя **3. ♗:d6 ♘e6** **4. ♖b4 ed** **5. a6!** давало белым сильнейшую атаку.

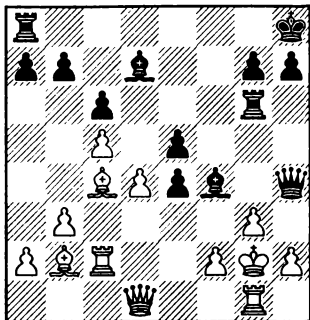
2. ♘d7++ ♕a8 **3. ♘b6+ ab** **4. ab+ ♗:a1** **5. ♖:a1#.** Типовой мат на ферзевом фланге.



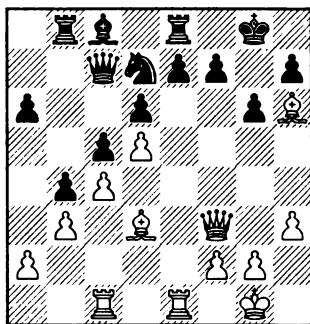
Как видите, слон может создавать матовые угрозы и с тыла, а ладья с успехом матует не только по крайней вертикали, но и по последней горизонтали.



(389) Педрени – Амадо (Испания 1981). На простодушное **1... bc?** последовало **2. ♖:h7+**. Черные сдались: **2... ♕:h7** **3. ♖h3+ ♕g7** **4. ♗h6+** **♕h7(h8)** **5. ♗f8#.**



(390) Бриловский – Тыда (Гдыня 1987). Чтобы ликвидировать связку, белые сыграли **1. ♕h1**, рассчитывая таким образом выиграть фигуру, но получили стандартный мат: **1... ♖:h2+** **2. ♕:h2 ♖h6+** **3. ♕g2 ♗h3+** **4. ♕h2 ♗f1+** и **♖:h5#.**

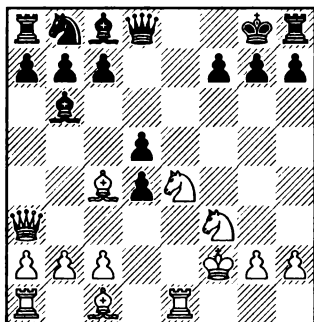


(391) Карстенс – Ульрих (Свинемюнде 1932). На **1... ♘e5** белые ответили **2. ♖f4**. «Что он мне сделает, если я возьму слона?» – размышляли черные. И, не обнаружив угроз, слона взяли – **2... ♘:d3?**

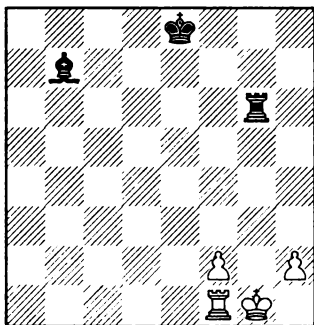
«Святая простота» была наказана ходом **3. ♖f6!**, после которого мат неизбежен.

Прежде чем забрать слона, следовало пойти **2... ♗:h3!** – обезопасив

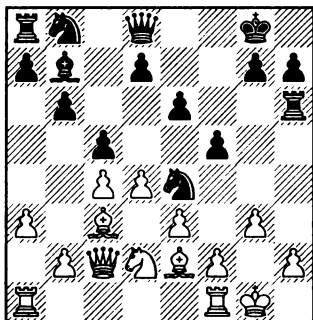
последнюю горизонталь, черные опровергли ловушечный замысел противника. После вынужденного отступления слона d3 (или 3. ♖g3) белые оставались без пешки.



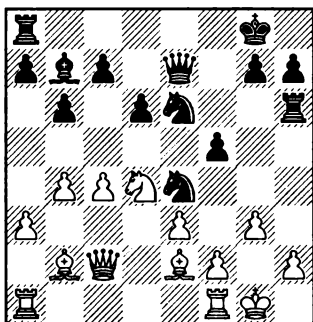
(392) Ричардсон – Дельмар (Нью-Йорк 1899): 1. ♗:d5! ♜:d5 (спастись можно было только от мата, но не от поражения) 2. ♘f6+! ♟f6 3. ♜f8+! ♟:f8 4. ♗h6+ ♟g6 5. ♗e8#.



Такой матовый финал характерен для новоиндийских и голландских построений, когда белые (в план которых входят активные действия на ферзевом фланге и в центре) оставляют королевский фланг без надежной защиты.



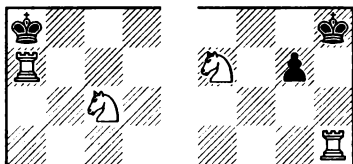
(393) Экштейн – Лаэс (Таллин 1956). Последовало 1... ♘:d2 2. ♜:d2 ♜h4! Белые сдались. Побочные решения: 1... ♘:c3 и 1... ♜h4.



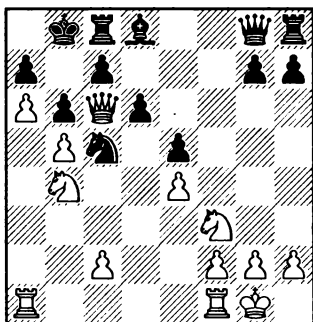
(394) Штокль – Г.Мюллер (Вена 1948): 1... ♜h4, и на вынужденное 2. ♘f3 черные пошли 2... ♜h3, угрожая отвлечь коня от защиты пункта h2. Теперь спасения нет, и после 3. ♗fd1 ♘g5 4. ♘h4 ♗:h4 5. gh ♘g3 (можно было также 5... ♘c3 или 5... ♘d2) игра закончилась.

Отмечу, что помимо 2... ♜h3 к цели вело 2. ♘4g5. Например: 3. gh (3. ♘:h4 ♘h3#!) 3... ♘:f3+ 4. ♗:f3 (4. ♗h1 ♘fd4+ или 4. ♗g2 ♘e1++ с матом) 4... ♗g6+ (4... ♗:f3? 5. ♗fe1) 5. ♗g2 ♗:g2+ 6. ♗h1 ♗:f2+ 7. ♗g1 ♗:c2.

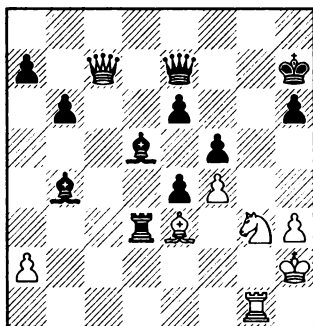
МАТ ЛАДЬЕЙ И КОНЕМ



Конь и ладья эффективны в связке, но без ферзя им подчас не обойтись.



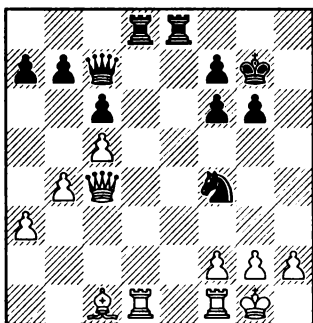
(395) Кальберт – Бальбе (Испания 1971). Что можно сделать с черным королем? Дать мат: **1. ♖b7+!** ♜:b7 **2. ♘c6+** ♔a8 **3. ab+** ♕:b7 **4. ♘a7#**.



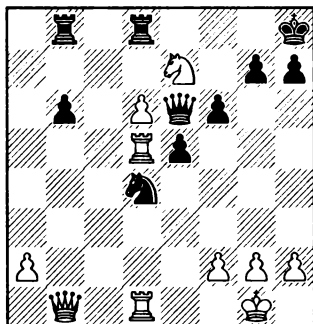
(396) И.Калинский – Кудрявцев (Челябинск 1981). Черные закры-

лись от шаха, предложив размен, но белые хладнокровно оставили ферзя под боем:

1. ♘h5! ♜:c7 **2. ♘f6+** (этот же ход следовал и на 1... ♗:e3) **2... ♕h8**
3. ♗g8#.

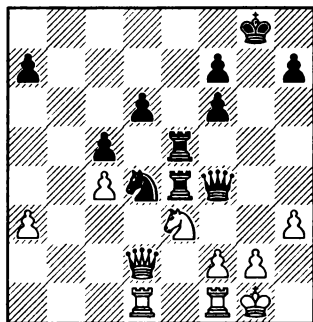


(397) Протопопова – Часовникова (Москва 1999). Старинный «мат Анастасии» (так в зарубежной шахматной литературе называют эту матовую позицию после выхода в 1803 году романа В.Гейнзе «Анастасия и шахматы») был продемонстрирован в современной женской партии: **1... ♘e2+** **2. ♕h1** ♜:h2+ и ♗h8+.



(398) Абросимов – Амбайнис (Даугавпилс 1975): **1. ♖1:d4!** Вступление к следующему жертвованию. Отвлекая пешку с 5-й горизонтали, белые открывают второй ладье доступ к полю h5.

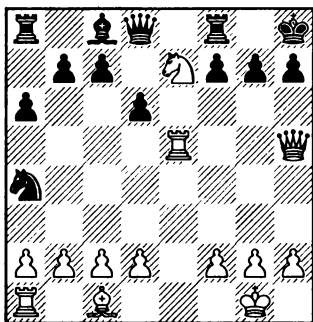
1...ed 2. ♜:h7+! ♔:h7 3. ♖h5#.



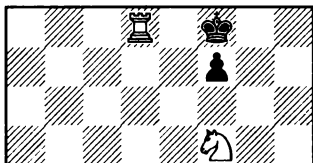
(399) Камышов – Сокольский (Ленинград 1938). Обдумывая положение, белые отвергли ход **1. ♖d5**, так как он вел к мату (**1... ♖f3+ 2.gf ♖g5+** и **♜:f3+**), и остановили свой выбор на **1. ♖g4**.

В ответ последовало **1... ♖e2+ 2. ♔h1 ♜:g4! 3.hg** (3. ♜:d6 менял финал, но не результат) **3... ♖h5+! 4.gh ♖h4#.**

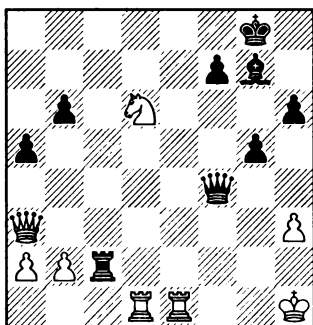
(400) В открытом варианте испанской партии – **1.e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♖f6 5. 0-0 ♖:e4 6. ♖e1** (сильнейшим признаётся здесь ход **6.d4**) **6... ♖c5 7. ♖c3** надежным считается продолжение **7... ♗e7**, в то время как безопасное на вид **7... ♖:a4** после **8. ♖:e5 ♖:e5?** (**8... ♗e7**) может привести к катастрофе: **9. ♖:e5+ ♗e7 10. ♖d5! 0-0** (**10... ♖f8 11. ♖:e7**) **11. ♖:e7+ ♔h8 12. ♜h5 d6.**



13. ♜:h7+ ♔:h7 14. ♖h5#. И вариант этот, и матовый финал встречались на практике неоднократно.

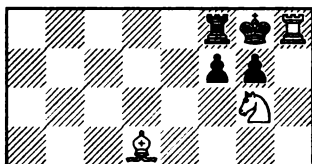


Еще одна характерная схема.

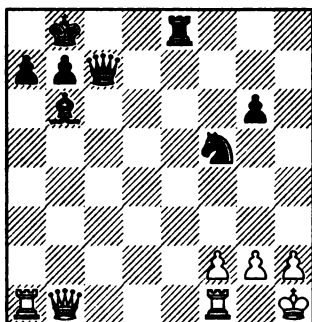


(401) Видмар – Эйве (Карлсбад 1929). Как предотвратить мат на h2? Самим объявить мат противнику: **1. ♖e8+ ♗f8** (**1... ♔h7 2. ♜d3+**) **2. ♖:f8+! ♔:f8 3. ♖f5+ ♔g8** (**3... ♜b4 4. ♖d8#**) **4. ♜f8+!** Черные сдались.

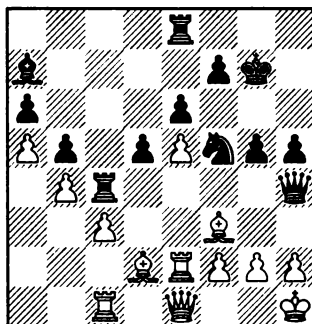
МАТ ТРЕМЯ ФИГУРАМИ



Цель ясна? Тогда за работу!

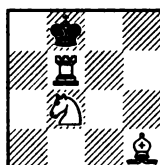
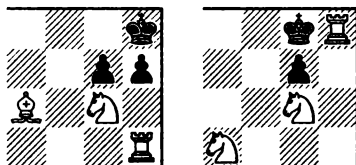


(402) Комбинация из итальянского трактата второй половины 16-го века: **1... ♖:h2+!** **2. ♕:h2 ♖h8+** **3. ♕g1 ♕g3**. Финита ля комедия!

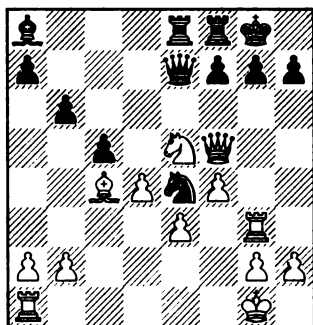


(403) Решевский – Иванович (Скопье 1976): **1... ♖:h2+!** **2. ♕:h2 ♖h4+** **3. ♕g1 ♕g3**. Учитывая «цейтнот-

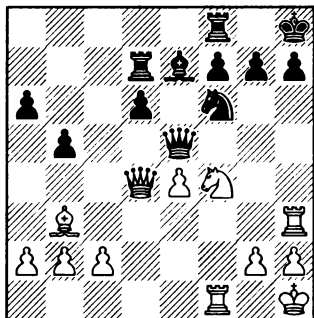
ную болезнь» великого Сэмми, можно предположить, что дело происходило на всячем флажке.



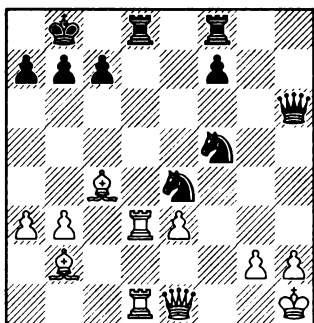
Количество участвующих в матовании фигур, естественно, отражается на разнообразии возможных конфигураций.



(404) Грюнфельд – Вагнер (Лондон 1929). Положение черных плачевно как после **1. ♖h3 ♕f6** **2. ♕g4**, так и в случае **1. ♗d3**. К нашей же теме относится случившееся в партии **1. ♖:h7+!** **♕:h7** **2. ♖h3+** **♕g8** **3. ♕g6**. Черные сдались.



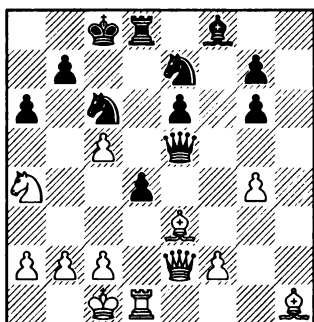
(405) Уэйд – NN (Мидлтон 1953). Черные предложили размен ферзей, но белые оставили своего ферзя под боем, сыграв **1. ♖:f7!** Черные сдались: на 1... ♜:d4 матует 2. ♘g6#, а если 1... ♜:f7, то 2. ♘g6+ и ♘:e5.



(406) Камышов – Эстрин (Ленинград 1954). Как черным продолжить наступление? В случае 1... ♜:d3 2. ♖:d3 ♘eg3+ 3. ♖g1 ♜g8 белые могут смело взять коня – атака захлебывается, а после 3... ♜:e3+ 4. ♜:e3 ♘:e3 5. ♜e1 черные несут материальные потери (5... ♘gf5 6. ♖c1). Если же пойти 1... ♜de8, то сильно 2. ♖e5!

И все-таки позиция имеет решение, притом форсированное: **1... ♘fg3+ 2. ♖g1 ♜:h2+! 3. ♖:h2**

♜h8+. Белые сдались ввиду 4. ♖:h8 ♜:h8+ 5. ♖g1 ♜h1#.

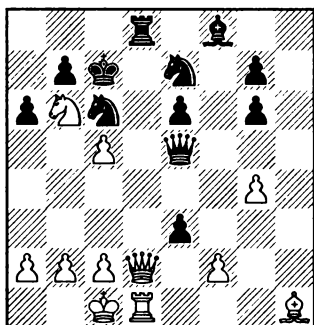


(407) Аписелья – Жиффар (Франция 2003). Преимущество обеспечивало 1. ♘b6+ ♖b8 2. ♘c4, и если 2... ♜:c5, то 3. ♖f4+ ♖a8 4. ♜:e6, или 1... ♖c7 2. ♘c4 ♜:c5 3. ♖f4+ ♖d7 4. ♜e1.

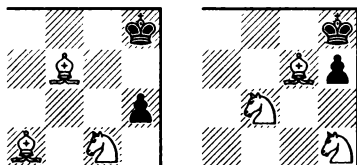
Но белые, к удивлению соперника, оставили под ударом слона, сыграв **1. ♜d2!** Угрожает ♘a4-b6+ с последующим ♖e3-f4.

Черные взяли слона – **1... de**. А что им было делать? На 1... ♘d5 проще всего 2. ♖:d4, если 1... ♜f6, то 2. ♖:c6 bc 3. ♜a5, а в случае 1... ♜c7 2. ♖g5 у белых преимущество, достаточное для победы.

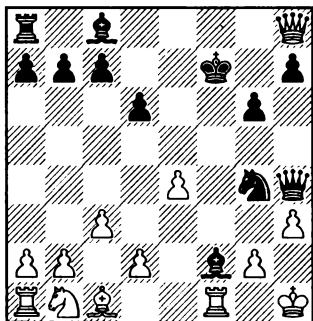
2. ♘b6+ ♖c7.



Дальше всё происходит в режиме «автопилота»: **3. ♖:d8+ ♘:d8 4. ♜d7+ ♔b8 5. ♞:d8+ ♔c7 6. ♜d7+ ♔b8 7. ♞:b7#.**



Три легкие фигуры создают наиболее ажурные матовые финалы.

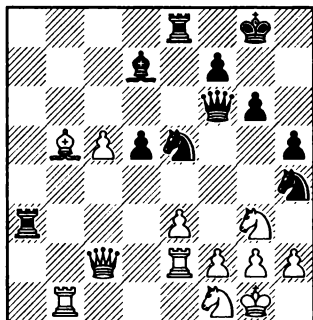


(408) NN – Блэкберн (Лондон 1880). Выиграть черные могут тре-

мя способами. Первый – пойти **1... ♖e6** (2. ♖:a8 ♜g3). Второй – **1... ♘f6**, угрожая **♖c8:h3**.

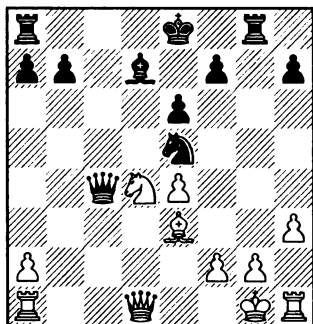
Блэкберн избрал третий – **1... ♖f5!** и на **2. ♖:a8** подкинул в топку ферзя – **2... ♖:h3+** (мат чуть позднее при **2... ♜g3**, а также **2... ♖:e4**) **3. gh ♖:e4#!**

«Мат Блэкберна» – так эту эффектную конструкцию именуют на Западе.



(409) Андрюэ – Спасский (Кобленц 1988). Матовую сеть экс-чемпион создал ходами **1... ♖f3! 2. gf ♘:f3+ 3. ♔h1 ♖h3!** Белые сдались: от **4... ♖g2#** нет защиты.

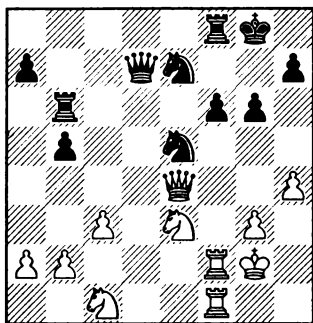
СЛУЧАЙ ИЛИ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ?



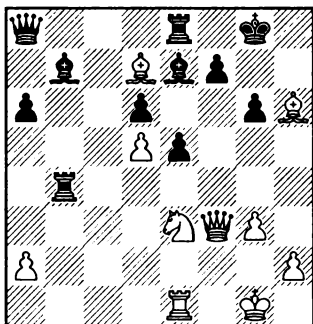
Возможность пожертвовать ферзя может открыться внезапно (при отсутствии угрозы) *после ошибочного хода противника.*

(410) Субарич – Трифунович (Загреб 1946). Хорошим ответом на **1... ♖a4** было **2. ♖h5**, но белые решили поменять ферзей и сыграли **2. ♖c1?** Этот ошибочный ход позволил сопернику осуществить примечательную жертву: **2... ♖:d4!**, и белые ос-

тановили часы. На взятие ферзя последует 3... ♖f3 + 4. ♔f1 ♖b5 + с матом.



(411) Мокош – Маринеску (Италия 1996). Черные только что «неаккуратно» сыграли ♖b8-b6. Воспользовавшись тем, что ладья покинула 8-ю горизонталь, белые провели небольшую комбинацию: 1. ♖:e5! fe 2. ♗:f8 + ♔g7 3. ♗f7 + ♔h6 4. ♗h8. После 4... ♗d2 + 5. ♔h3 черные сдались.

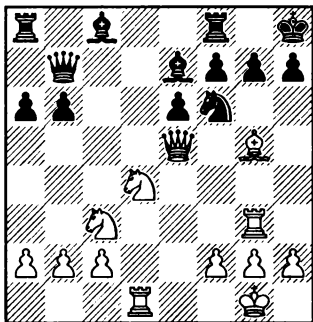


(412) Фогараши – Бунцман (Будапешт 1998). Черные опрометчиво атаковали ферзя ходом 1... e4? Вместо этого следовало отступить ладьей на d8 и на 2. ♗f1 пойти 2... f6, например: 3. ♖e6 + ♔h7 4. ♔g4 ♗:g4

5. ♗:g4 ♖:d5! (5... ♔:h6 6. ♖f7!) или 4. ♔f5 ♖c8! 5. ♔:e7 ♗a7 и ♗:e7.

За ошибку пришлось расплачиваться матом в три хода: 2. ♗:f7 +! ♔:f7 3. ♖e6 +. Черные сдались.

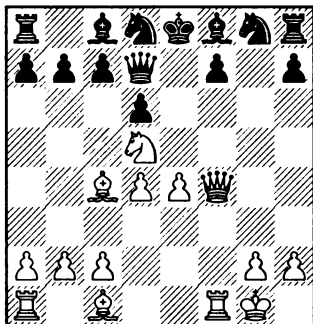
При ладье на d8 комбинация не проходила – король скрывался.



(413) Бронштейн – Котов (Москва 1946). Завершить развитие путем 1... ♖d7 не удастся ввиду 2. ♔f5! После 1... ♗d8 предстояло вести защиту.

Котов решил ходом 1... ♗d7 заменить слонов, просмотрев угрозу жертвы ферзя: 2. ♖h6! Черные сдались: 2... ♔:e5 3. ♖:g7 + ♔g8 4. ♖:e5 +.

Другой случай, когда шахматист не видит грозящей ему комбинации, продолжая намеченные действия.



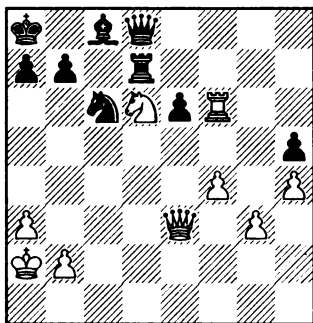
(414) Цукерторг – Андерсен (Бреславль 1865). Отступив ферзем – **1. ♖g3**, Цукерторг создал угрозу, которую Андерсен не заметил.

1... c6? (надо было пойти 1... ♕e6) **2. ♖:g8! ♜:g8**. В пользу белых 2...cd 3. ♖:h8 dc 4. ♙h6 ♖e7 5. ♜ae1 или 5.d5. Но теперь игра сразу заканчивается.

3. ♘f6+ ♕e7 4. ♘:g8+ ♕e8 5. ♘f6+ ♕e7 6. ♘:d7 ♙:d7 7. ♙g5+. Черные сдались.

При 1... ♕e6 комбинация не проходила: 2. ♖:g8? ♜:g8 3. ♘f6+ ♕d8.

Следующий пример также иллюстрирует удавшуюся провокацию ошибки. Он взят из книги Юлиуса Мендгейма (1832).

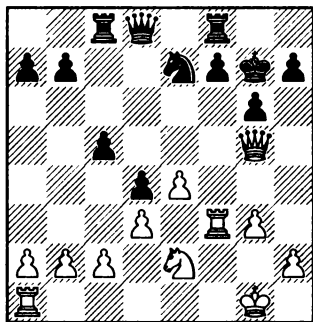


(415) У белых не хватает фигуры. В отчаянном положении они испробовали последний шанс – **1. ♘:c8**.

После 1... ♖:c8 2. ♜:e6 у белых было бы только две пешки за коня (хорошо также 1... ♘d4). Однако черные, не разгадав опасности, взяли ладью и угодили в ловушку.

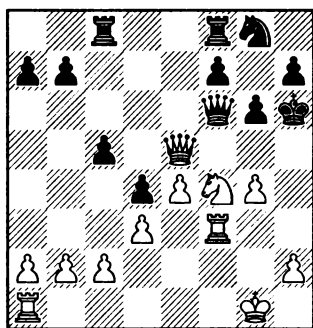
1... ♖:f6? 2. ♖:a7+! ♘:a7 3. ♘b6+ ♕b8 4. ♘:d7+ ♕c7 5. ♘:f6 и ♘:h5 с тремя лишними пешками в окончании.

Теперь рассмотрим несколько комбинаций, в которых жертва ферзя явилась закономерным следствием успешной атаки или планомерного развития инициативы.

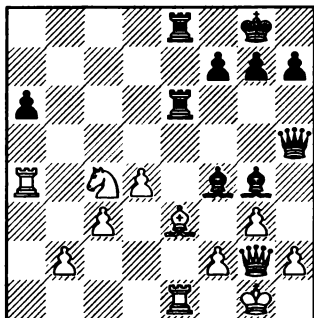


(416) Антошин – Рабар (Баку 1964). Ходом **1. ♘f4** белые создали угрозу **2. ♘h5+ ♕g8 3. ♘f6+ ♕g7 4. ♖e5**.

Чтобы прикрыть черные поля, югославский шахматист ответил **1... ♘g8**, на что последовало **2. ♖e5+ ♕h6** (2...f6 3. ♘e6+ или 2...♘f6 3. ♘d5) **3.g4 ♖f6**.



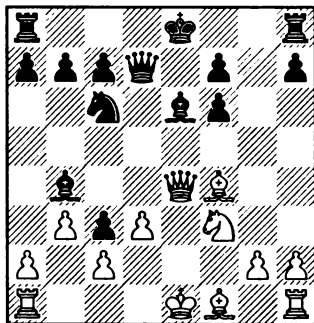
4. ♘e6! Черные сдались. Если взять ферзя, то **5. ♜h3+ ♖h5 6.g5#**, а если ладью, то **5. ♖g5#**. Ну, а на **4...fe** решает **5. ♜:f6 ♘:f6 6.g5+**.



(417) Иванов – Маков (СССР 1973). По характеру позиции можно предположить, что получилась она из острой контратаки Маршалла в испанской партии. Используя ослабление королевского фланга, черные создали решающие угрозы:

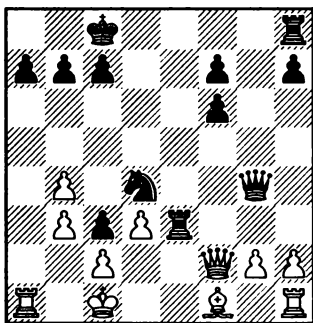
1...♗f3 2.♖f1 ♔h6 3.h4 ♕:h4! 4.gh ♔g6+. Белые сдались: после 5.♕g2 ♔:g2+ 6.♔f1 ♗h2 их король получает мат.

Ошибка была допущена не ходом 3.h4, а гораздо раньше. Слон g4 не имел оппонента, контригра на ферзевом фланге запоздала, и слабость белых полей стала главной причиной разгрома. Маленькая комбинация с жертвой ферзя лишь довершила дело.

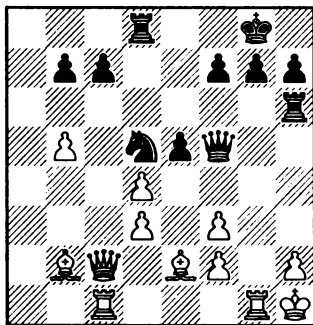


(418) Чигорин – Левитский и Ненароков (Москва 1899). В ответ на **1.a3** консультанты оставили слона под ударом, сыграв **1...0-0-0!**, и после **2.ab ♗d5** создали угрозы по вертикали «e».

3.♕e2 ♔de8 4.♗e3 ♗:f3! 5. ♕:f3 ♘d4 6.♖f2 ♔:e3+ 7.♔d1. Черные отыграли пожертвованную фигуру (если 7.♕:e3, то 7...♘:c2+) и теперь завершают атаку.
7...♖g4+ 8.♔c1.



8...♖f4! Отвлекая ферзя от защиты 1-й горизонтали. Белые сдались.

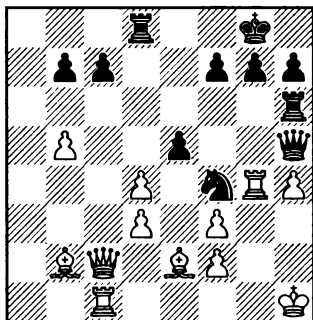


(419) Ван Велл – Пикет (Вейк-ан-Зее 1996). Ради создания угроз неприятельскому королю черные по-

жертвовали фигуру. Как продолжать наступление? В случае 1...♖h3 2. ♜g2 ♘f4 белые за мощного коня с радостью отдадут качество — 3. ♝cg1 ♘g2 4. ♜g2 ed 5. ♖c7 и ликвидируют атаку, имея двух слонов за ладью.

В партии последовало: 1...♘f4! (угрожает мат после ♜h6:h2+) 2. ♜g4. Если 2...♜g3, то 2...♖h5 3.h3 ♘h3 4. ♘g2 ♘f4+.

2...♖h5 3.h4.



3...♖h4+! 4. ♜h4 ♜h4+ 5. ♘g1.

А что теперь? Подключение второй ладьи — 5...♜d6. Спастись от мата можно только ходом 6. ♖c6, поэтому белые сдались.

(420) *Защита Пирца-Уфимцева*
Лю Венче — Доннер
Буэнос-Айрес 1978

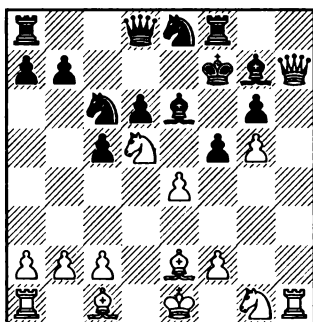
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3. ♘c3 g6 4. ♗e2 ♗g7 5.g4 h6. В будущем облегчит белым вскрытие линий. Логичным ответом на фланговый выпад было немедленное 5...c5 (6.dc ♖a5).

6.h3 c5 7.d5 0-0? Рокировка под атаку. Заслуживало внимания 7... ♘a6, не смущаясь возможного сдвояния пешек и намечая ♘a6-c7. Другие продолжения — 7...♘bd7 и 7...a6.

8.h4 e6 9.g5 hg 10.hg ♘e8? Вторая и уже решающая ошибка. Упорнее было обороняться путем 10...♘h7 (с дальнейшим ♜f8-e8 и ♘h7-f8), хотя и в этом случае перевес белых не вызывает сомнений.

11. ♖d3 (ферзь будет переброшен на вертикаль «h») 11...ed 12. ♘d5 ♘c6 13. ♖g3 ♗e6 14. ♖h4. Фигуры королевского фланга черных мешают друг другу. От мата только одна защита.

14...f5 15. ♖h7+ ♘f7.



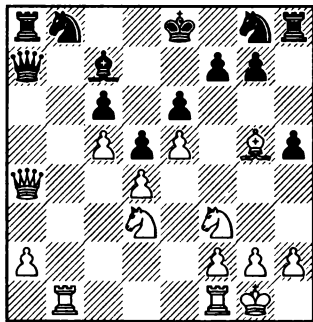
Отбросив в сторону бросающиеся в глаза ходы 16. ♘f4 и 16. ♜h6, белые пожертвовали ферзя и эффектно заматовали противника.

16. ♖g6+! ♘g6 17. ♗h5+ ♘h7 18. ♗f7+ ♗h6 19.g6+ ♘g7 (или 19...♘h8 20. ♜h6+ ♘g7 21. ♜h7#) 20. ♗h6+. Черные сдались.

«Игра в одни ворота» между малоизвестным китайским мастером и опытным голландским гроссмейстером состоялась не во время гострольного выступления или в курортном турнире, а на Всемирной шахматной олимпиаде в матче Китай — Голландия. «Я — китайский Кизерицкий», — в некотором замеша-

тельстве, но с присущим ему юмором заметил Хейн Доннер.

Это было сильным преувеличением. Случившуюся в партии шаблонную комбинацию — следствие неудачной игры в дебюте — мы уже разбирали.



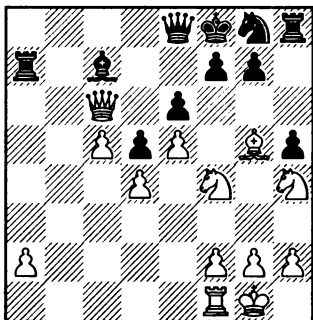
(421) Геллер — Карпов (Москва 1976). Белые перед выбором: разменять ферзей и попытаться реализовать проходную «а» или же вести наступление, используя неудачное положение черного короля и неразвитость королевского фланга.

Ефим Геллер избрал второй путь. Сначала он пожертвовал качество — **1. ♖:b8+! ♜:b8** (1... ♙:b8? 2. ♜:c6+) **2. ♜:c6+ ♜:f8 3. ♘:f4**. Теперь белые начинают подтягивать резервы.

3... ♗:a7. На 3... ♗:a2, как и в партии, последовало бы **4. ♘:h4**. В случае 3... ♘:e7 Геллер собирался продолжать **4. ♙:e7+ 5. ♜:e7 6. ♘:g5**, но еще сильнее указанное Уильямом Хартстоном **4. ♘:e6+! fe 5. ♜:e6 ♜:e8 6. ♘:h4**.

4. ♘:h4! ♜:e8. Тут **4... ♘:e7** не помогало ввиду **5. ♘:e6+ fe 6. ♜:e6 ♙:d8 7. ♙:e7+ ♙:e7 8. ♘:g6+ ♜:e8 9. ♜:c6+ ♜:f7 10. ♘:h8+ ♜:h8 11. ♜:d5+**. За

фигуру у белых пять (!) пешек, вдобавок черный король открыт.



5. ♜:e6! Шах конем на g6 с лихвой вернет пожертвованный материал.

5... fe (не меняло дела **5... ♜:e6 6. ♘:e6+ fe 7. ♘:g6+** и **♘:h8**) **6. ♘:fg6+ ♜:g6** (если **6... ♜:f7**, то **7. ♘:h8+ ♜:f8 8. ♘:4g6+**) **7. ♘:g6+ ♜:e8 8. ♘:h8**. Комбинация принесла ощутимые плоды, и белые легко реализовали материальное преимущество.

8... ♗:a4 9. ♗:d1 ♘:e7 10. ♙:e7 ♜:e7 11. ♘:g6+ ♜:f7 12. ♘:f4 ♙:e5 13. de ♗:f4 14. ♗:c1! (ладью — позади проходной) **14... ♜:e8 15. c6 ♜:d8 16. c7+ ♜:c8 17. g3 ♗:a4**. Занятно выигрывали белые в случае **17... ♗:f5**. Тогда **18. f4 g5 19. a4!**, отдавая пешки королевского фланга ради превращения пешки «а» либо «с»: **19... gf 20. a5 fg 21. a6 gh+ 22. ♜:h1 ♗:f2 23. ♗:a1** (Геллер).

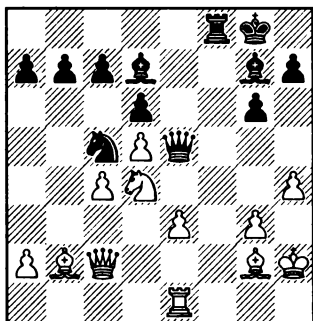
18. ♗:c6 ♗:a2 19. ♗:e6 g5 20. ♗:d6 ♗:d2 21. e6 ♜:c7 22. e7. Черные сдались (**22... ♗:e2 23. ♗:d5 ♗:e7 24. ♗:g5**).

«Играя ♜:b8-e8, я видел комбинацию белых, — сказал после партии Анатолий Карпов, — но избежать ее не мог...»

РАСЧЕТ И ОЦЕНКА

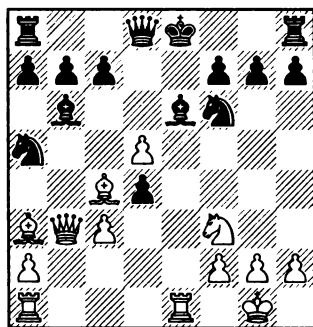
Комбинации, которые мы разобрали в предыдущих главах, были разной степени сложности. Одни – примитивны и повторяли уже известные схемы, другие – оригинальны по замыслу или решению. Некоторые требовали счетных усилий.

Обдумывая тактическую операцию, мы стараемся предугадать вероятные возражения противника – рассчитываем варианты и оцениваем их. Взглянем на жертву ферзя с этой отправной точки.



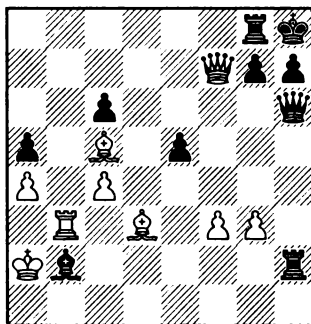
(422) Новотельнов – А.Чистяков (Тбилиси 1949). В этой комбинации расчет предельно прост. Достаточно обнаружить первый ход **1... ♖:g3+** и после **2. ♕:g3** объявить пикантный мат – **2... ♗e5#**.

Шах, мат и ни одного разветвления!



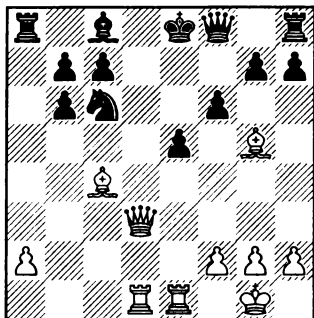
(423) Стейниц – Рок (Лондон 1863). Это была партия на фору – Стейниц играл без коня b1. Подкинув сопернику «для ровного счета» еще и ферзя – **1. de!** ♖:b3, будущий чемпион мира поставил мат в шесть ходов:

2. ef++ ♕d7 3. ♗e6+ ♕c6 4. ♗e5+ ♕b5 5. ♗c4+ ♕a5 6. ♗b4+ ♕a4 7. ab#.



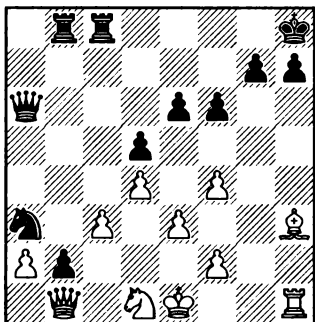
(424) Иванчук – Савченко (Юрмала 1985). Черные полагали, что выигрывают, в ответ на **1. ♖:b2** наметив **1... ♖:b2+, ♗d2+** и **♗:d3**, но вместо этого сами получили мат в четыре хода:

1. ♗:g8+! ♕:g8 2. ♗b8+ ♕f7 3. ♗f8+ ♕e6 4. ♗f5#. Очень элегантная конструкция!



(425) Чигорин – NN (Петербург 1880). Позиция из сеанса одновременной игры. Как проникнуть на поле d8? Для этого надо отвлечь коня либо пешку f6.

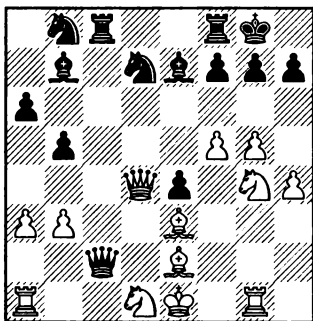
И здесь расчет комбинации не представляет никакого труда: 1. ♖:e5+! fe (1... ♘:e5 2. ♗:d8#) 2. ♗:d8+ ♘:d8 3. ♖:d8#.



(426) Пример из популярной когда-то книги Йозефа Крейчика «13 примерных и шаловливых детей Каиссы» (1924): 1. ♗:h7+! ♕:h7 2. ♘:e6+. Набившая оскомину завлекающая жертва и стандартный вскрытый шах, за которыми следует конвоирование короля во вражеский тыл.

2... ♖g6 3. f5+ ♖g5 4. f4+ ♖g4 5. ♘f2+ ♖f3 (или 5... ♖g3) 6. ♖h3+ ♖g2 7. ♘:d5+ ♖g1 8. ♖h1#.

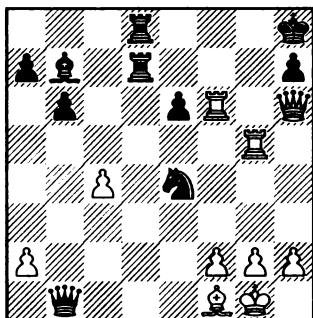
Мат отделяют от вступительной жертвы семь ходов. Тем не менее расчет комбинации ввиду ее форсированности усилий не требует. Белые непрерывно дают шахи. А черные не могут защититься ни одной из фигур и вынуждены ходить только королем. Мало того, каждое его перемещение – единственное (развилка на 5-м ходу, разумеется, не в счет).



(427) Андреев – Черна (Будапешт 1983). Жертву коня – 1. ♘h6+! черные отклонили, не желая получать мат, но после 1... ♕h8 2. ♗:g7+! они его не избежали.

2... ♕:g7 3. ♘d4+. У черных теперь три ответа, но финал одинаков: 3... ♘f6 (то же самое последует на 3... ♘f6 или 3... f6) 4. gf++ ♕h8 (4... ♕:h6 5. ♘e3#) 5. ♖g8+! ♖:g8 6. ♘:f7#.

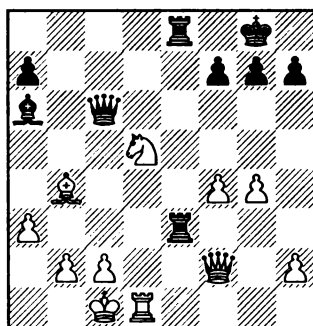
И в этой комбинации все ходы с шахом. Стоит только отметить, что, отдавая ферзя, белые обязаны были предусмотреть финальную отвлекающую жертву.



(428) Надалян – Харитонов (Новгород 1999). Угрожает ♜f6-f8+ с матом. На 1... ♖b4 последует 1.c5, ни одну из белых ладьей брать нельзя...

Но выход есть! Пользуясь тем, что белые фигуры увлеклись атакой, черные пожертвовали ферзя и непрерывными шахами выгнали короля в центр, где и завершили охоту:

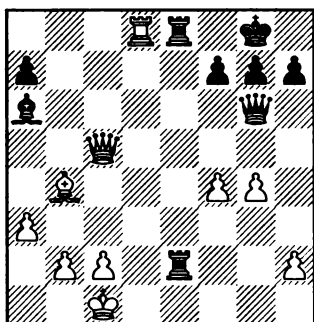
1... ♖:f1+! 2. ♜:f1 ♜d1+ 3. ♚e2 ♜c3+ 4. ♚e3 ♜1d3+ 5. ♚f4 ♜8d4+ 6. ♚e5 ♜e4#.



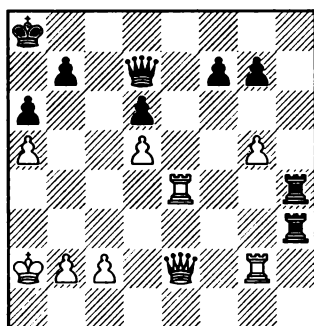
(429) Чигорин – Зноско-Боровский (Киев 1903). У черных качество за две пешки. Продолжая активные действия, Евгений Зноско-Боровский сыграл 1... ♜e2 и на 2... ♖c5 – 2... ♖g6? (правильно было 2... ♜b7).

Следующая широко известная комбинация основана на использовании недостаточной защищенности последней горизонтали и так называемого «рентгена»:

3. ♜e7+! ♜8:e7 (3... ♜2:e7 4. ♖:e7) 4. ♜d8+ ♜e8.



5. ♖f8+! Ладья d8, «просвечивая» вражескую ладью, вместе с ферзем и слоном атакует поле f8. Черные сдались.



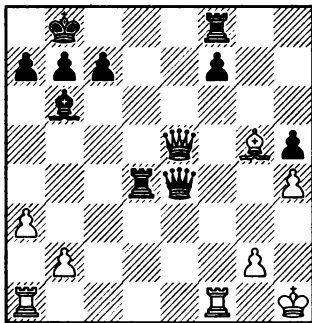
(430) Тисдалл – Ю.Полгар (Рейкьявик 1988). Тут всё закончилось в один ход: 1... ♖a4+! «Рентген»: ладья h4 через неприятельскую ладью взаимодействует с ферзем. Белые сдались.

При непрерывных шахах — самых жестких средствах принуждения — расчет, конечно, облегчен. Возможные трудности зависят от:

- «дистанции» преследования;
- наличия в основном варианте боковых разветвлений (на каждый шах может быть несколько защит);
- необходимости включать в комбинацию новые пожертвования;
- стандартного или оригинального характера преследования, а также самой финальной позиции.

Но ведь далеко не каждая комбинация состоит из одних шахов. В этом случае приходится считаться с большим числом ответов.

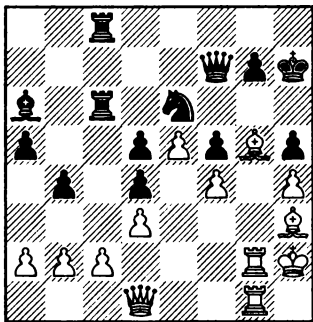
Посмотрим, как непредвиденный ход противника опровергает (разрушает) комбинацию, кардинально меняя течение партии.



(431) Лазар — Менчик (Париж 1929). Чемпионка мира Вера Менчик только что предложила размен ферзей, на что французский мастер ответил решительным **1. ♖:f7**.

Идея жертвы — отвлечение ладьи от защиты последней горизонтали (1... ♖:f7 2. ♖h8+). Ферзь же неприкосновенен из-за 2... ♖:f8+.

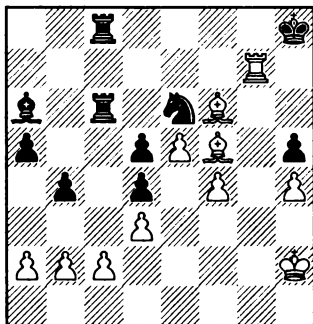
Однако белые не учли встречной жертвы ферзя — **1... ♖:h4+!**, начисто опровергнувшей их комбинацию. После **2. ♖:h4 ♖:h4+** пришлось играть **3. ♖h2**, и **3... ♖:h2+ 4. ♖:h2 ♖:f7** оставило черных с лишним слоном.



(432) Джинджихашвили — Г. Кузьмин (Одесса 1968). Используя идею перекрытия, белые сыграли **1. ♖f6!**

На 1... g6 последует 2. ♖:f5 + ♖h6 3. ♖g6+ с матом, поэтому ответ вынужден — **1... g6**. Но тогда слон попадает на f5 с помощью отвлекающей жертвы ферзя:

2. ♖:h5+! gh 3. ♖:f5+ ♖h6 4. ♖g6+ ♖:g6 5. ♖:g6+ ♖h7 6. ♖g7++ ♖h8 (6... ♖h6 7. ♖h7#).



Как лучше всего использовать механизм вскрытого шаха? В поисках матового финала Роман Джинджихавили остановил свой выбор на продолжении **7. ♖h7+ ♔g8 8. ♗g6**. Угрожает мат на h8. «Шах на c2 не в счет, мат неизбежен», — решил он...

Но ответом было **8... ♛:c2+** (не «шах отчаяния», как думали белые, а вступление к спасительной жертве!) **9. ♔g3 ♜g2+!** Позволяет Геннадии Кузьмину уничтожить слона g6, после чего матовая конструкция рушится.

10. ♔:g2 ♖:f4+ 11. ♔g3 ♖:g6 12. ♜g7+. Счастье белых, что после **12... ♔f8 13. ♛:g6 ♗:d3 14. ♜g7** им еще удалось избежать поражения.

Вернемся к положению на последней диаграмме. Вместо ошибочного шаха на h7 быстро завершал игру отход ладьи на любое поле по вертикали «g»: **7. ♜g1+ ♖g7 8. ♗:c8 ♗(♛):c8 9. ♛:g7 ♛:c2+ 10. ♔g3 ♗:d3 11. e6** и т.д.

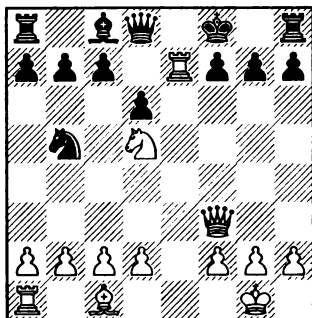
(433) Испанская партия

Бахман — Фрехтель

Регенсбург 1887

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 ♖f6 4. 0-0 ♖:e4 5. ♛e1 ♖d6 6. ♖:e5 ♖:e5 (6... ♗e7) 7. ♛:e5+ ♗e7 8. ♖c3 ♖:b5 (8... 0-0) 9. ♖d5 d6. Похожий вариант мы разбирали в примере № 400, иллюстрируя типовой мат ладьей и конем (9... 0-0? 10. ♖:e7+ ♔h8 11. ♜h5 и т.д.). Однако там черный конь находился не на b5, а на a4, что, как будет видно, играет существенную роль.

10. ♛:e7+ ♔f8 11. ♜f3.



Партия, закончившаяся после **11... ♜f6 12. d3 c6 13. ♜:f6+! gf 14. ♗h6+ ♔g8 15. ♖:f6#**, выдержала множество публикаций. Но никто не обратил внимания, что вступительный к комбинации ход **11. ♜f3** был ошибочным и опровергался путем **11... ♗e6!** (12. ♛:e6 ♖d4). На **12. ♜d3** можно пойти **12... a6** (13. c4 ♖a7) либо удовлетвориться лишней пешкой — **12... ♗:d5 13. ♛e3 c6 14. c4 ♗:g2 15. ♔:g2 ♖c7**.

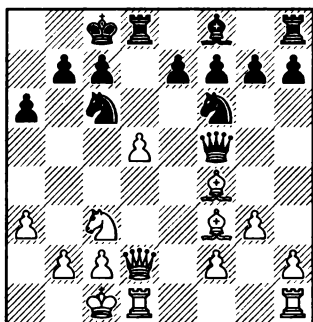
Вместо энергичного на вид **11. ♜f3** следовало отступить ладьей на e1, сохраняя инициативу, поскольку черные лишились рокировки.

Часто оба соперника размышляют над одним и тем же вариантом, при этом их оценки могут совпасть. Но, как известно, «когда двое делают одно и то же, это не одно и то же». Точнее, не всегда одно и то же.

Позиция, получающаяся в процессе расчета, одному из партнеров может показаться выгодной. Другой оценивает ее иначе или же, продолжив поиск, обнаруживает ход или ходы, из которых делает полярный вывод.

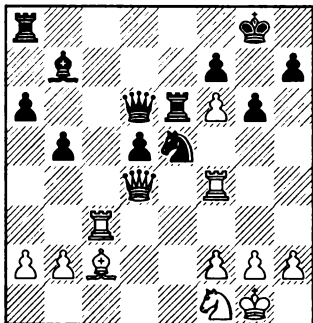
Когда оценки партнеров оказываются диаметрально противополо-

ложными, конфликт на шахматной доске предельно обостряется. По закону противоборства кто-то из соперников должен быть не прав.



(434) Санчес Барданка – Аргес Лопес (Испания 2002). Черные полагают, что из-за связки конь с6 неприкосновенен. Последовало, однако, **1. dc!** H:d2 **2. cb+** Kb8 **3. H:d2**. Мощные слоны, грозная пешка b7 и, что весьма важно, неразвитость королевского фланга противника определяют решающее преимущество белых.

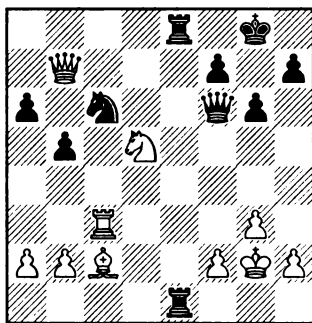
3... Kd7 **4. Hhd1** (или **4. Kc6**) **4... e5** **5. H:d7** Kd6 **6. H1:d6!** **cd** **7. H:d6** **ef** **8. H:a6** Kc7 **9. Ha8** Hb8 **10. Kd5+**. Черные сдались.



(435) Кутенек – Романовский (Петербург 1912). Пешка f6, с которой белые связывали надежды на атаку, должна погибнуть. Стремясь ввести в игру коня, они рассчитали вариант с жертвой качества, ведущий, как им казалось, к выгодным тактическим осложнениям.

1. Kc3 Kc6 (можно было сразу взять пешку f6) **2. Kb6** K:f4 . О выгоде для белых жертвы качества Романовский готов поспорить. Замечу, что простое **2... Kb8** вело к явному преимуществу черных.

3. K:b7 Kae8 (грозит d5-d4, а на **4. H:c6** последует **4... H:e3**) **4. g3** K:f6 **5. K:d5** Ke1 + **6. Kg2**.

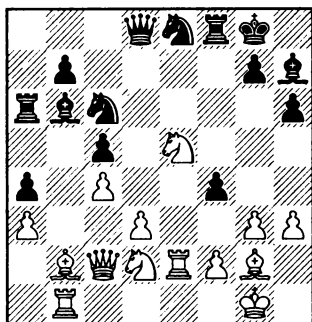


У черных атакованы ферзь и конь. В предварительном расчете белые оценили эту позицию в свою пользу. Не предусмотрели они только... жертвы ферзя с форсированным матом:

6... K:f2+ **7. K:f2** H8e2 + **8. Kf3** Ke5 + **9. Kf4** Hf1 + **10. Kg5** h6 + **11. K:h6** (11. Kh4 H:h2 #) **11... H:h2** + **12. Kg5** Hh5 #.

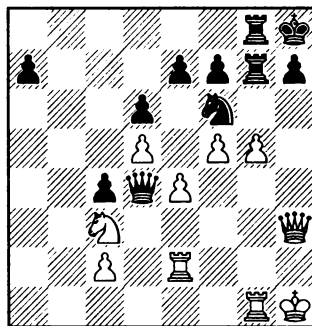
Петр Романовский, будущий чемпион СССР, был тогда молодым человеком. Рассказывают, что спустя много лет, председательствуя в

квалификационной комиссии, он спросил соискателя разряда кандидата в мастера: «Сколько вы пожертвовали ферзей?» И, не дожидаясь ответа, добавил: «Настоящий шахматист должен пожертвовать не меньше десяти...»



(436) И.Йоханссон – Минев (Галле 1963). Черные не опасались продолжения **1.♖d5+ ♗h8 2.♘f7+**, заготовив **2...♙f7 3.♙:f7 ♖:d3**.

Однако белые рассчитали вариант дальше и сыграли **4.♛:d3!** После **4...♛:d3 5.♙:e8+ ♗h7 6.♙g8+ ♗g6** (6...♗h8 7.♖d5+ ♗h7 8.♙e4+) **7.♙e6+ ♗g5** (7...♗f5 8.♙h7+ или 7...♗h5 8.♙f7+) **8.♘e4+** черные сдались.



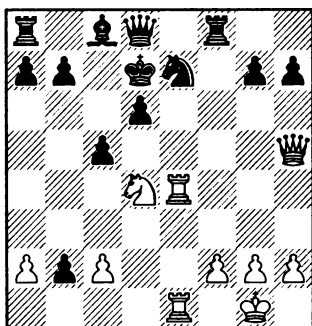
(437) К.Петросян – Бейм (Будапешт 1995). Сыграв **1.♖d1**, белые атаковали ферзя и одновременно ликвидировали связку по вертикали «g»: угрожает g5:f6.

Черные ответили **1...♛e5**, имея в виду на 2.gf выпад **2...♙g3**. «Конь с3 атакован, а на 3.♛h5 выигрывает **3...♙8g5...**»

Ходы **2.gf ♙g3** были сделаны, и тут не учтенное Валерием Беймом **3.♛:h7+!** закончило игру (3...♙:h7 4.♙h2+).

Вместо **1...♛e5** возможно было другое отступление – **1...♛b6**, чтобы на 2.♖a4 пожертвовать ферзя – **2...♙:g5 3.♘:b6 ♙h5**. Однако после **4.♛:h5 ♘:h5 5.♙h2! ♘g3+ 6.♙g2 ♘:e4+ 7.♙f3 ♘g5+ 8.♙f4 ab 9.♙e1** преимущество было бы на стороне белых.

Правильное решение заключалось в немедленной жертве ферзя – **1...♛:d1+!** **2.♘:d1 ♙:g5**, после чего угрожает ♙g5-h5. На лучшее **3.♛c3** (связывая коня f6) следовало **3...♙g1+ 4.♙h2 ♙:d1**, и белым предстояла борьба за ничью (примерный вариант: **5.♙g2 ♙:g2+ 6.♙:g2 ♙g7 7.♙f2 ♙h1 8.♛:c4 ♙h4**, и черные забирают пешку e4).



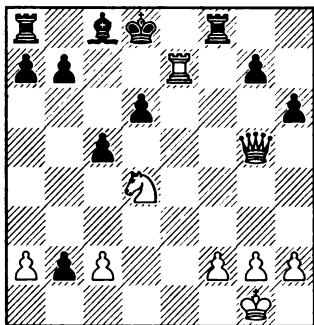
(438) Е.Соколов – Ружников (по переписке 1966–67). Эта острая позиция получилась из гамбитного варианта защиты двух коней: **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♗f6 4.d4 ed 5.0-0 ♘:e4 6.♗c3 dc 7.♙:f7+ ♙:f7 8.♙d5+ ♙e8 9.♙e1 ♙e7 10.♙:e4 d6 11.♙g5 cb 12.♙ae1 ♙f8 13.♙:e7 ♗:e7 14.♙h5+ ♙d7 15.♗d4 c5.**

Игра была заочной, и партнеры не только обдумывали ходы, но и анализировали их. Белые атакуют, но они уже пожертвовали слона и пару пешек.

Пробравшаяся на b2 пешка требует к себе пристального внимания. Послав партнеру ход c7-c5, В.Ружников был доволен своей позицией, ожидая в ответ **16.♙g4+ ♙c7 17.♙:e7+** и собираясь отдать ферзя за ладью – **17...♙:e7 18.♙:e7+ ♙d8.** «Под ударом ферзь, ладья и конь, да еще грозит b2-b1♙+...»

Видимо, Соколов оценил положение иначе. Он сделал все три хода и защитил ладью – **19.♙g5** (на 19...b1♙+? приготовив 20.♙e1+).

«Но что он будет делать, если я просто напад на ферзя?» – подумал Ружников и отправил ход **19...h6.**



Ответ не заставил себя ждать. Почтальон принес **20.♙:b7+! hg** (или 20...♙f6 21.♗c6+ ♙e8 22.♙e7+ ♙f8 23.♙:g7#) **21.♗c6+ ♙e8 22.♙e7#** – редкий в практической игре мат.

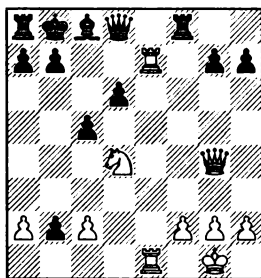
Экстравагантный дебютный вариант с лихими жертвами уже на первых ходах и эффектным финалом наверняка вызовет ряд вопросов. Попытаюсь на них ответить.

1) Ход **6.♗c3** (изобретение Р. Нахмансона) – по сути дела, ловушка худшего толка. Не жадничая, черные после 6...♗:c3 7.bc d5 избегают ненужных осложнений и остаются с лишней пешкой (8.♙b5 ♙e7 9.♗:d4 ♙d7).

2) После **12...♙f8** во встрече Брюхнер – Хехт (Франкфурт-на-Майне 1960) белые забавным образом форсировали ничью: 13.♙:c6+ bc 14.♙:e7+ ♙:e7 15.♙:e7+ ♙d8 16.♙f7+ с вечным шахом.

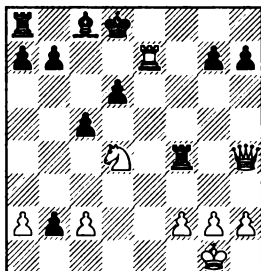
3) На 14...♙f7 (вместо **14...♙d7**) интересно 15.♗g5 (в пользу черных 15.♙:e7+ ♙:e7 16.♙:e7+ ♙:e7 17.♙g5+ ♙e8 18.♙b5+ c6 19.♙:b2 ♙e7) 15...g6 16.♙h6 (к ничьей приводит 16.♗:f7 gh 17.♗:d8 ♙:d8 18.♙:e7 b1♙ 19.♙e8+ ♙d7 20.♙e7+ ♙d8) 16...b1♙ 17.♙:b1, продолжая атаку.

4) Вместо жертвы ферзя – **17...♙:e7** черные могли пойти 17...♙b8.



После 18.♘c6+ (18.♚:g7 cd) 18...bc 19.♚:g7 у белых не хватает фигуры, однако положение остается неясным (например, в варианте 19...♙f4 20.♚:b2 ♚b6 21.♚c1).

5) Жертва ферзя была ошибочной, но после **17...♚:e7 18.♙:e7+ ♘d8** (к выгоде противника 18...♙b8 19.♚d1 cd 20.♚b1) белые отыскивали единственный выигрывающий ход **19.♚g5!**, в то время как на 19.♚h4? у черных находилось сильнейшее возражение – 19...♙f4!



Свободное поле f8 спасало короля от мата: 20.♙:b7+ ♙:h4 21.♘c6+ ♘e8. А на 20.♚g5 (с идеей 20...b1♚+? 21.♙e1+ и ♙:b1) следовало 20...h6 – тут выигрывали черные!

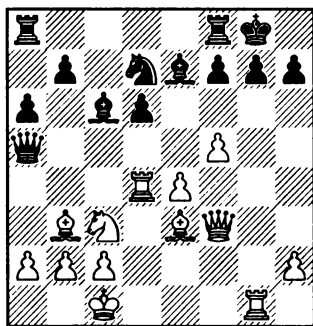
6) Если бы вместо **19...h6** черные парировали вскрытый шах ходом 19...♙f6, преимущество обещивало белым 20.♙e1 cd 21.♙b1 либо 21.♚b5 ♙e6 22.♙:e6 ♘:e6 23.♚:b7 ♙c8 24.♚:b2.

Трудность комбинации количеством ходов не измеряется. И все же: насколько далеко рассчитывает варианты сильный шахматист? Этот любительский вопрос (общий ответ на него: всё зависит от характера позиции) имеет прямое отношение к нашей теме.

Комментируя свои победы, мастера и гроссмейстеры крайне редко отделяют варианты, которыми они оперировали во время игры, от обнаруженных позднее при домашнем анализе. Создается впечатление, что чуть ли не все приводимые варианты (подчас весьма сложные) они видели за доской. Но это не так (по крайней мере, не всегда так).

Много лет назад я задал нескольким гроссмейстерам один и тот же, может быть, не совсем корректный вопрос: «Случалось ли, что неожиданным для тебя (вас) оказывался уже первый ответный ход противника?» Ответы колебались от «иногда» до «бывало»...

В следующем примере опытный международный мастер допустил просмотр, который иначе как счастливым не назовешь.



(439) Бени – Шварцбах (Вена 1969). Защищая королевский фланг, черные сыграли **1...♙f6**, оставив под ударом пешку d6. Белые могли продолжать наступление путем 2.♘d5. После 2...♘:d5 3.♙:d5 у них было бы ясное позиционное преимущество, а принятие жертвы ка-

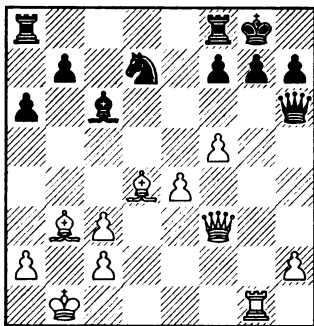
чества — 2...♙:d4 3.♙:d4 привело бы черных к катастрофе: 3...♘e5 4.♖g3 g6 5.fg hg 6.♙:e5.

Последовало, однако, **2.♙:d6** — ход, достойный двух восклицательных знаков, если бы австрийский мастер не объяснил потом, что ладью он... зевнул!

2...♙:c3 3.bc ♖a3+. Играя 2.♙:d6, белые не обратили внимания, что ладья будет атакована, и считались лишь с взятием пешки c3, после чего сразу выигрывали: 3...♖:c3 4.♙d4! ♖:f3 5.♙:g7+, затем ♙:f7+, ♙g7+ и ♙g8#.

4.♙b1 ♖:d6 5.♙d4. Всё хорошо, что хорошо кончается! Как черным защитить пункт g7? Если 5...g6, то 6.fg hg 7.♖h5, а на 5...♘f6 решает 6.♖g2 (6...♘e8 7.♙:g7 ♙:e4 8.♖g5 ♙:f5 9.♙:f8+ ♙:f8 10.♖g8+ ♙e7 11.♖:f7+ ♙d8 12.♖:f5 и т.д.).

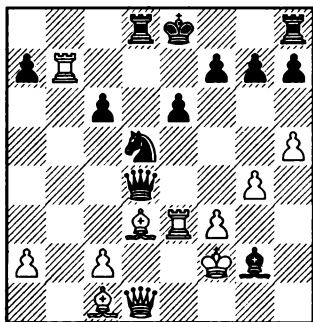
5...♖h6. Имея ладьей больше, черные охотно отдадут ферзя за ладью и слона. Если же белые еще раз нападут на пункт g7, можно ответить g7-g6...



6.♖h3! Отвлечение, за которым начинает работать «мельница» (см. также комментарий к 3-му ходу). Се-

рией вскрытых шахов и взятий белые «перемалывают» неприятельские фигуры.

6...♖:h3 7.♙:g7+ ♙h8 8.♙:f7+ ♙g8 9.♙g7++ ♙h8 10.♙:d7+. Можно было сразу поставить мат (10.♙g8#), но белые по инерции продолжают «вращать жернова». Черные сдались.



(440) Ананд — Лотье (Биль 1997). Индийский шахматист сделал далеко не очевидный ход **1.h6** и на **1...gh** «вскрытым шахом» ферзю — **2.♙g6!** создал угрозу мата: 2...♖:d1 3.♙:e6+ ♙f8 4.♙:h6+ ♙g8 5.♙:f7# или 3...♘e7 4.♙e:e7+, ♙:h6+ и ♙:f7#.

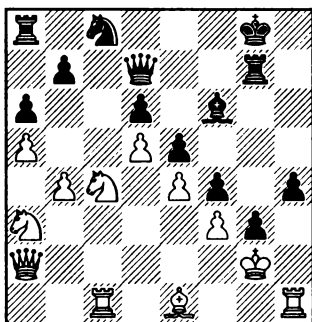
Этот финал остался «за сценой». В партии было сыграно **2...♘e7**. В случае 2...♖f6 массовый размен — 3.♙:f7+ ♖:f7 4.♙:f7 ♘:e3 5.♖:d8+! ♙:d8 6.♙:e3 после 6...♙h3 7.♙:a7 приводил к выигрышному для белых окончанию.

Безнадежным было также 2...♘:e3 3.♙:f7+ ♙f8 4.♖:d4 ♙:d4 5.♙:e3 или 2...♖:e3+ 3.♙:e3 fg (или 3...hg 4.♖d4) 4.♖a1!

3.♖:d4 ♙:d4 4.♙d3 (недурно смотрелось и 4.♙d3 с угрозой, кроме взятия слона, 5.♙b2) **4...♙d8** (в

случае 4...♖:d3 5.♗:d3 срабатывает вторая угроза — 6.♖b8+ 5.♖:d8+ ♗:d8 6.♗d3. Черные сдались. После 6...♗h1 (6...♗h3 7.♗g3) 7.♗b2 и ♗f6! их фигуры в полном цугцванге.

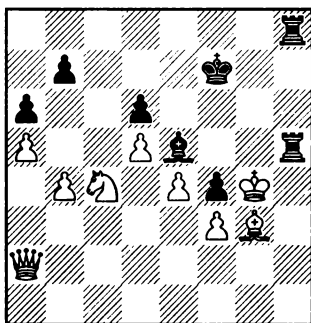
Вместо 1...gh черным необходимо было ответить 1...♗:e3, хотя после 2.♗:e3 ♗:e5 3.hg ♗g8 4.♗g1 (не 4.♗h6 ввиду 4...♗:h2) 4...♗:f3 5.♗:f3 игра складывалась в пользу белых.



(441) И.Белов — Циммерман (Смоленск 1991). У белых фигура за две пешки, но далеко продвинувшиеся черные проходные опасны. Не дожидаясь блокадного хода ♖h1-h3, черные смело пожертвовали ферзя — 1...h3+! 2.♖:h3 ♗:h3+! 3.♗:h3 и начали преследование короля:

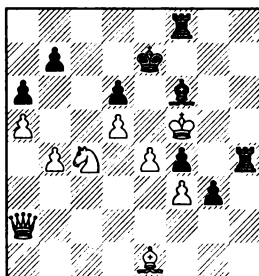
3...♖h7+ 4.♗g4 (4.♗g2? ♖h2+) 4...♖h4+ 5.♗f5 ♗f7 6.♗:e5+ (вынужденно, поскольку грозил мат) 6...♗:e5 (6...de? 7.d6+) 7.♖:c8. В комментариях, опубликованных в «Шахматном информаторе» (№ 51), указывалось, что в случае 7.♖c7+ ♗e7 8.♖:e7+ ♗:e7 черные форсированно выигрывали («на 9.♗c4 — 9...♖f8+ 10.♗g5 ♗f6+ 11.♗f5 ♖fh8, затем 12...♖8h5+ и 13...♗g5#»).

7...♖:c8 8.♗c4 ♖h5+ 9.♗g4 ♖ch8 10.♗:g3. Не спасает и 10.♗:e5 de 11.d6+ ♗f6.



10...♗f6! (или 10...♗g6!) 11.♗:e5 de 12.♗:f4 ♖h4+. Белые сдались: 13.♗g3 ef+ 14.♗g2 ♖h2+.

Несколько уточнений к комментариям в «Информаторе», показывающих, какие тактические тонкости таятся подчас в, казалось бы, форсированных вариантах.

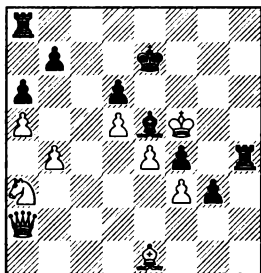


Выделенное мною курсивом, как бы само собой разумеющееся «11...♖fh8, затем 12...♖8h5+ и 13...♗g5#», на самом деле к мату не ведет: ход 12.e5! разрушает матовую сеть.

А вот 11...♖h2! выигрывает, поскольку на отступление ферзя (а также на 12.♗d2 или 12.♗d2) черные

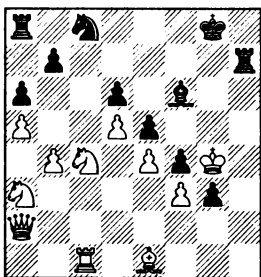
объявляют мат путем $12... \text{♙e5+}$, ♜g8+ и ♞h5\# .

В том же скобочном варианте, кроме вступительного хода $9. \text{♝c4}$, обратим внимание на другое продолжение.

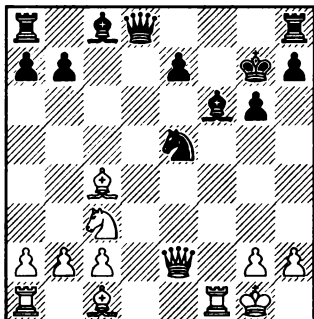


Можно пойти $9. \text{♞c2}$. Оставшийся наедине с неприятельскими силами белый король, как ни странно, ускользает от преследования: $9... \text{♞f8+}$ ($9... \text{♜d7?}$ $10. \text{♝c4}$) $10. \text{♜g5!}$ Только так, ибо на $10. \text{♜g6?}$ матует $10... \text{♜g8+}$ $11. \text{♜f5}$ ♞h5\# . После же правильного отступления короля у черных есть только вечный шах: $10... \text{♙f6+}$ $11. \text{♜f5}$ ♙c3+ $12. \text{♜g5}$ и т.д.

И последнее. Куда меньше усилий (и ошибок партнера) черным потребовалось бы, если бы вместо напрашивающегося $4... \text{♞h4+}$ $5. \text{♜f5}$ ♜f7 они соорудили более прочную матовую сеть.



После $4... \text{♝e7!}$ мат неизбежен: $5. \text{♝d6}$ ♞h4\# , а на $5. \text{♙g3}$ цели достигает $5... \text{♜h8!}$

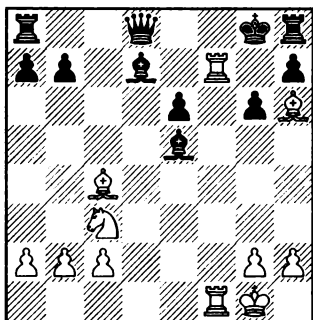


(442) Гейслер – Коровин (Воркута 1952). Первое, что хочется сделать в этой позиции, — взять коня и дать шах на f7. Королю придется отступить на g8, что создаст возможность вскрытого (в дальнейшем, возможно, двойного) шаха. Весьма важно, что вне игры окажется неприятельская ладья h8. Мотив ясен, начнем расчет и проследим дальнейшие события.

1. ♞:e5! ♙:e5 2. ♞f7+ ♜g8. Вскрытый шах $3. \text{♞:e7+}$ пока не годится, однако после **3. ♙h6** у белых возникает сразу несколько угроз: $4. \text{♞f8\#}$, $4. \text{♞g7++}$ и ♜g8\# , а также $4. \text{♞:e7+}$.

3... ♙e6. Импульсивное $3... \text{♞d4+}$ строго наказывается: $4. \text{♜h1}$ ♞:c4 ($4... \text{♙d7}$, $4... \text{♙f5}$ или $4... \text{e6}$) $5. \text{♞f8\#}$. Сложнее выигрыш в случае $3... \text{♙d4+}$ $4. \text{♜h1}$ e6 . Но и тут $5. \text{♞af1}$ ♙d7 $6. \text{♝d5!}$ приводит к мату: $6... \text{b5}$ $7. \text{♝e7+}$ ♞:e7 $8. \text{♞:e7}$ $9. \text{♞ef7}$.

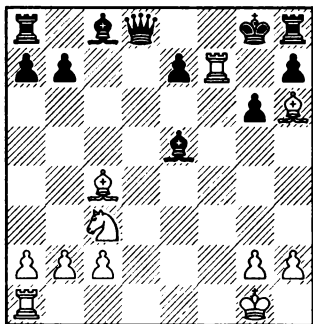
4. ♞af1 ♙d7. Поля f8 и g7 защищены. Однако ресурсы атаки не исчерпаны.



5. ♘d5! После 5...ed 6. ♖:d5, а также 5...♙b5 (или 5...♙c6) 6. ♘e7+ ♜:e7 7. ♖:e6! мат неотвратим. А при 5...♖d4+ 6. ♜h1 с перестановкой ходов получается вариант, разобранный в примечании к 3-му ходу.

В партии было сыграно **5... ♖:h2+ 6. ♜h1**. Черные сдались: спасения от мата нет.

Вернемся, однако, к позиции после **3. ♖h6**.



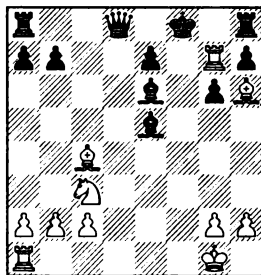
Вместо 3...e6, 3...♜d4+ или 3...♖d4+ обратим внимание на другой шах — 3...♜b6+, чтобы в случае 4. ♜h1 перекрыть диагональ ходом 4...♖e6. После 5. ♖af1 ♖f6 6. ♖:f6 ef 7. ♖g7+ ♜f8 8. ♖:b7+ ♜e8 9. ♖:b6 ♖:c4 (9...ab 10. ♖:e6 в пользу белых) 10. ♖b7 или

10. ♖с6 у белых пешка за качество при активном положении. Но опускать занавес, конечно, рано — борьба продолжалась бы.

Приведенный вариант меняет однозначную оценку комбинации. Но это еще не всё. Несколько лет назад, комментируя партию для одного зарубежного издания, я прошел мимо более существенного возражения.

Немедленное 3...♖e6! (держа шах на b6 в резерве) начисто опровергает комбинацию:

- 1) на 4. ♖:e6 все угрозы отражает 4...♜b6+ и ♜:e6;
- 2) не годится и 4. ♖f8+ ♜:f8 5. ♖:e6+ ♜f7 6. ♖:f7+ ♜:f7;
- 3) в случае 4. ♖g7+ можно не брать ладью (ибо вариант 4...♖g7 5. ♖:e6+ ♜f8 6. ♖f1+ ♜e8 7. ♖f7+ ♜d7 8. ♖d1+ ♜c6 9. ♖:g7 ♜b6+ 10. ♖d4 не так ясен), а пойти под шах — 4...♜f8!



Ни одного выгодного отскока ладьи нет: 5. ♖g8+ ♜f7 (разумеется, не 5... ♜:g8? 6. ♖:e6#) — черные остаются с лишним качеством, а в случае 5. ♖:g6+ ♜e8 6. ♖:e6 ♜c7 за ферзя у белых только две легкие фигуры.

Таким образом, жертва ферзя оказалась успешной только из-за допущенной черными ошибки в защите.

(443) Гамбит Эванса

Любус — Гросс

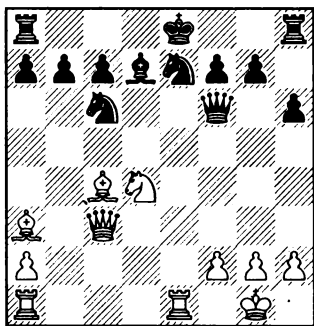
Рига 1884

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙:b4 5.c3 ♙a5 6.d4 ed (другой ответ здесь — 6...d6 7.♗b3 ♗d7) **7.0-0 d6**. Приемлемым для черных признаётся 7...♗ge7 с дальнейшим 8.cd d5 9.ed ♘:d5 10.♙a3 ♙e6, намечая ♙a5-b4, или 8.♘g5 d5 9.ed ♘e5 10.♗d4 f6.

Плохая репутация у варианта 7...dc, недаром названного «компрометированной защитой».

8.cd h6? Потеря времени, существенная в открытой позиции с подвижным неприятельским центром. После 8...♙e6 возникала так называемая нормальная позиция гамбита Эванса — табия 19-го столетия.

9.♗b3 ♗e7 10.♘c3 ♙:c3 11.♗:c3 ♙d7 12.e5! de (на 12...0-0-0 сильно 13.♙a3) **13.♙a3 ed 14.♘:d4 ♗f6 15.♞fe1+ ♘ge7**. Допускает блестящую комбинацию.

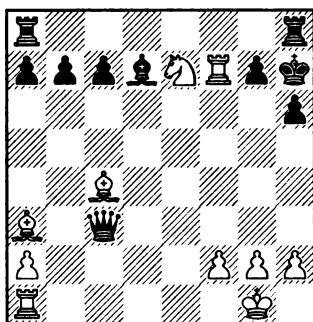


16.♘:c6! Жертва ферзя легко понятна — белые обрушиваются на пункты e7 и f7. Не так трудно рассчитать и несколько ближайших ходов, состоящих из шахов. И все

же попробуйте, не передвигая фигуру, завершить атаку — думаю, у вас не сразу получится ...

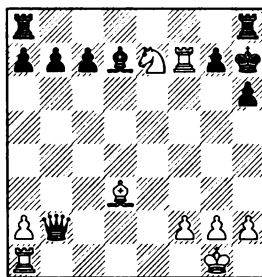
16...♗:c3 17.♞:e7+ ♙f8 18.♞:f7+ ♙g8. В случае 18...♙e8 финал прозаический: 19.♞e7+ ♙f8 20.♞:d7+ ♗:a3 21.♞f7+ ♙g8 (21...♙e8 22.♞e1+) 22.♞f3+ ♙h7 23.♞:a3 bc 24.♙d3+ с лишней фигурой у белых. Ходов в этом побочном варианте немало, но расчет несложен.

19.♘e7+ ♙h7.

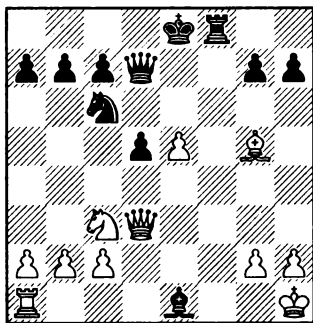


Шахи кончились, что дальше? Обдумывая жертву ферзя, белые обязаны были предусмотреть задачный завершающий ход.

20.♙b2!! Редкая в практической игре конструкция мата возникает после взятия любого из слонов: 20...♗:c4 21.♞:g7# или 20...♗:b2 21.♙d3#.



Черные ответили иначе, но мата не избежали: **20... ♖e8 21. ♔d3+ ♚:d3 22. ♜:g7#.**

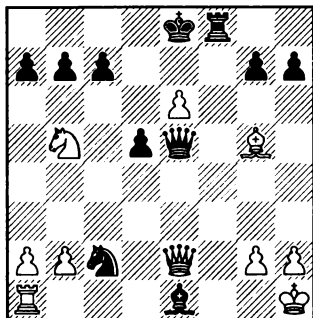


(444) Таль — NN (Лос-Анджелес 1988). В острой предшествующей игре безымянный партнер экс-чемпиона мира отразил натиск и получил перспективную позицию. Продолжая **1... ♖:c3 2. ♚:c3** (на 2.bc последует **2... ♜f5** или **2... ♚f5**) **2... ♚e6**, черные осаждали пешку e5: на **3. ♔h4** сильно **3... ♚:e5!** (**4. ♜e1 ♔d7!**), после же **3. ♜e1** Михаилу Талю предстояла нелегкая оборона.

Черных, однако, увлекла комбинационная идея. Стремясь отвлечь ферзя от защиты поля f1, они сыграли **1... ♖b4 2. ♚e2 ♔:c2**, ожидая в ответ **3. ♜:e1 ♔:e1 4. ♚:e1**, на что рассчитали такой вариант: **4... ♚f5** (хорошо и **4... d4**) **5. ♔e3 ♚f1+ 6. ♚:f1 ♜:f1+ 7. ♔g1 d4** и **d4-d3** с выигрышем...

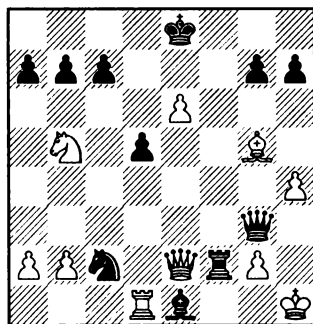
Они не знали, что на самом деле сражение только начинается! Последовало **3.e6 ♚d6**. Что изменилось? По-прежнему плохо **4. ♜:e1 ♔:e1 5. ♚:e1** — теперь из-за отвлекающего **5... ♚e5!** (**6. ♔e3 d4**).

4. ♖b5 ♚e5.



5.h4!! Блестящий встречный ресурс. Взять ферзя черные не могут из-за **6. ♔:c7#**. Приходится отступить своим ферзем, при этом не выпуская из поля зрения роковой пункт c7.

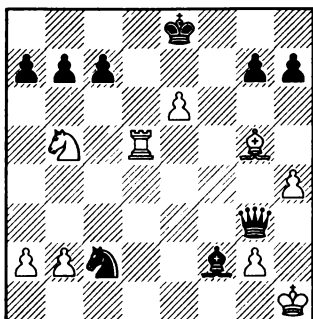
5... ♚g3 6. ♜d1 ♜f2. И как отразить угрозу мата на g2?



7. ♚:f2!! Форсирует переход... в выигрышный эндшпиль! Да, надо быть готовым к любым метаморфозам, когда имеешь дело с шахматным кудесником...

7... ♔:f2. В случае **7... ♚:f2 8. ♔:c7+ ♔f8 9.e7+ ♔g8 10.e8♚+ ♚f8 11. ♚:f8+** белые оставались бы с лишней ладьей.

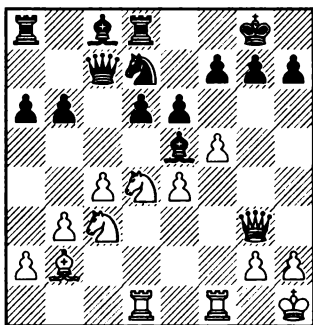
8. ♜:d5.



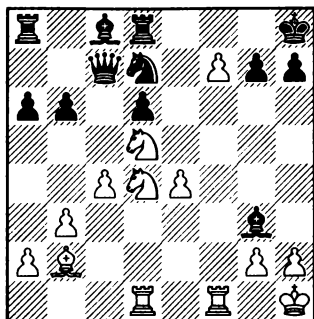
Картинная позиция! Чтобы предотвратить мат, черным приходится расстаться с ферзем.

8... ♖:h4+ (или **8... ♖:g5 9. ♘:c7+** и **10. hg**) **9. ♙:h4 ♙:h4 10. ♘:c7+**, и белые выиграли.

Стоит добавить, что баталия, достойная шахматистов экстракласса, происходила в сеансе одновременной игры. У Таля было еще 24 соперника!



(445) Алехин – Земиш (Берлин 1923). На последний ход противника ♙f6–e5 Алехин возразил неожиданной жертвой: **1. fe!! ♙:g3 2. ef+ ♜:h8 3. ♘d5!** Это сильнее, чем предварительное **3. ♘e6 ♜b8 4. ♘d5 ♙e5 5. ♘:d8 ♘f8**.



Ради этой позиции белые и расстались с ферзем. Точный расчет четырех возможных отступлений ферзя – на b8, a7, b7 и c5 – обязателен. В своих комментариях Алехин привел варианты, которыми обосновывал свое решение (очевидно, что они были рассчитаны за доской):

1) **3... ♜b8 4. ♘c6 ♙e5 (4... ♜b7 5. ♘:d8) 5. ♙:e5 de 6. ♘:b8 ♜:b8 7. ♘c7! ♜f8 8. ♘e6** с угрозой **9. ♘:f8 ♘:f8 10. ♜d8**, а если **8...g6**, то **9.b4**;

2) **3... ♜a7 4. ♘c6 ♙e5 5. ♙:e5 de 6. ♘:a7 ♜:a7 7. ♘:b6 ♜f8 8. ♘:c8 ♜:c8 9. ♜:d7** и **f7–f8 ♜+**;

3) **3... ♜b7 4. ♘e6 ♙e5 5. ♘:d8**;

4) **3... ♜c5 4. ♘e6 ♙e5 5. ♙:e5 de 6. ♘:c5 bc 7. ♘c7 ♜b8 8. ♘e8!**

Во всех четырех случаях белые побеждают.

Можно было бы отметить в скобках еще несколько ответов черных и указать их опровержение. Например, в варианте **3... ♜b8 4. ♘c6** вместо **4... ♙e5** как более упорное предлагалось **4... ♙h4**. На это возразили, что после **5. ♘:b8 ♜:b8** белые оттесняют слона – **6.g3 ♙g5 7.h4 ♙h6** (если **7... ♙f6**, то **8. ♘:f6 gf 9. ♙:f6**) **8.g4**, а затем выигрывают его, добываясь явного перевеса.

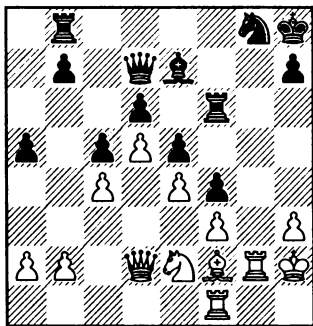
Расчет комбинации потребовал от Алехина немалых усилий: после вступительных ходов черные располагали несколькими ответами, и в каждом варианте были промежуточные ходы.

Надо полагать, что Фриц Земиш «утвердил» алевинский расчет, поскольку после 3. ♖d5 сдал партию.

Когда *цена жертвы велика*, желательнее просчитывать варианты до конца или почти до конца. «Почти» означает, что расчет ведется до позиции, оценка которой уже не вызывает сомнений.

Но мы видели, что расчет «ход в ход» (до ясного результата) часто затруднителен и даже просто невозможен из-за сложности положения на доске — открытого характера игры, обилия вариантов и разветвлений, необходимости включения промежуточных ходов и т.п.

Дополнением к конкретному (вариантному) расчету служит интуитивная (последвариантная) оценка, являющаяся важным слагаемым практической силы шахматиста. «В этой позиции выигрыш должен быть», — как бы говорит он себе, решаясь на жертву и сжигая за собой мосты.

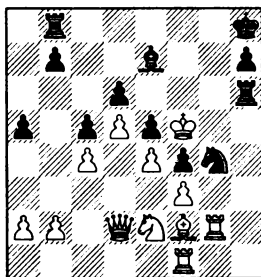


(446) **Авербах — Котов** (Цюрих 1953). Сыграв 1... ♖h3+!, черные извлекли короля из укрытия и «протащили» на f5, где он попал под перекрестный огонь ладей и легких фигур.

2. ♖h3 ♖h6 + 3. ♖g4 ♖f6 + 4. ♖f5. Рассчитывая жертву, Александр Котов наметил здесь тихий ход 4... ♖d7, после которого угрожает 5... ♖f8+ 6. ♖g4 ♖g8+ 7. ♖f5 ♖f6#. Видел он и единственную защиту белых — 5. ♖g5, но форсированного выигрыша не обнаружил.

Тем не менее (партия игралась в турнире претендентов на мировое первенство) ферзя Котов решил пожертвовать: в случае чего вечный шах у черных есть. Но это, понятно, на худой конец. Гроссмейстер был убежден, что при «таком» короле решающее продолжение обязательно должно найтись.

И чувство позиции не обмануло его. Впереди своего войска белый король, конечно же, подвержен смертельной опасности. Не случайно Гидеон Штальберг указал потом на другой выигрывающий ход — 4... ♖g4.



Взятие коня отнимает у короля все поля для отступления, и он получает мат. В отличие от продолжения в партии белые лишены ответа ♖g2-

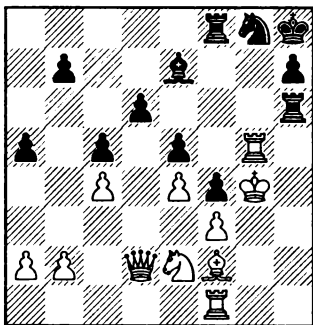
g5. Был сделан вывод, что при ходе Штальберга черные побеждали без хлопот. Но это не так, поскольку им предстояло найти возражение на 5.♘:f4. А оно совсем не простое: 5...♖g8! 6.♘h5 ♖hg6! 7.♖g5 (единственное) 7...♗g5! (7...♗g5+? 8.♗e6) 8.♗:g4 ♗f4+ 9.♗h3 ♗:g2. Только тут можно опустить занавес.

Но вернемся к партии, где было сыграно 4...♘d7 5.♖g5. До контроля оставалось еще несколько ходов, и оба партнера испытывали недостаток времени. Следующие шахи преследовали цель «перевалить» через контроль и уже потом спокойно обдумать положение.

5...♗f8+ 6.♗g4 ♘f6+ 7.♗f5 ♘g8+ 8.♗g4 ♘f6+ 9.♗f5. Позиция повторилась дважды. Давать шах ходом ♘f6-g8 уже нельзя — в этом случае белые потребуют зафиксировать ничью. И Котов дал вскрытый шах другим отскоком коня.

9...♘:d5+ 10.♗g4 ♘f6+. Теперь этот и следующий шахи давать можно — без пешки d5 позиция уже другая, а потому право «требовать ничью» утрачено.

11.♗f5 ♘g8+ 12.♗g4 ♘f6+ 13.♗f5 ♘g8+ 14.♗g4.



Контроль кончился три хода назад. Тщательный домашний анализ подтвердил правильность интуитивной оценки. При доигрывании последовало:

14...♗:g5 15.♗:g5. Взятие слона выглядит само собой разумеющимся. Но и при других продолжениях для победы еще предстояло приложить усилия. Разберем четыре возможных ответа, внося небольшие коррективы в опубликованные анализы:

1) 15.b3 ♗e7(d8), и белые беззащитны;

2) 15.♗h1 ♗:h1 16.♗:g5 (в случае 16.♖:d6 выигрывается ферзь: 16...♘h6+ 17.♗:g5 ♘f7+) 16...h6+ 17.♗g4 (17.♗g6 ♖f6#) 17...♘e7, и от угрозы мата спасает только 18.♖d5, что равносильно сдаче;

3) 15.♗g3 ♘f6+ 16.♗f5 (16.♗:g5 ♖h5#) 16...♘d7+ 17.♗g4 (17.♗:g5 ♖g8+ 18.♗:h6 ♘f6 с матом) 17...♗d8! 18.♗:f4 (иначе мат) 18...ef 19.♘:f4 ♖g8+ с выигрышем;

4) 15.♘g3 ♘f6+ 16.♗:g5 (после 16.♗f5 ♘d7+ 17.♗g4 ♗e7 белые получают мат) 16...♖g8+ 17.♗f5 (17.♗:h6 ♖g6#) 17...♘e8 — чтобы избежать мата, приходится отдать на d6 ферзя.

15...♗f7! Тихий ход, после чего грозит убийственное 16...♖g7+ и ♖f6#. Единственная защита — путем 16.♗h4 помешать шаху с f6.

16...♖g6+ 17.♗h5 ♖fg7 18.♗g5 (другого нет, поскольку угрожало ♖g6-h6#) 18...♗:g5+ 19.♗h4 ♘f6 20.♘g3 (спасает только от линейного мата) 20...♗:g3 21.♖:d6 ♖g6 22.♖b8+ ♖g8. Белые сдались.

ПОЗИЦИОННАЯ ЖЕРТВА

В применении к жертве ферзя этим термином обозначается его обмен на материал меньшей ценности: ладью и легкую фигуру, реже – две легкие фигуры, иногда – ладью, а бывает – даже одну легкую фигуру (с пешками и без). Если ферзь отдается за три легкие фигуры или две ладьи, это уже будет не жертва, а эквивалентный обмен – тут граница четкая. Ну а когда за ферзя получают ладью, слона и пешку? Тогда это жертва. А если ладью, слона и две пешки? Это уже небольшое материальное приобретение... Словом, чтобы провести четкую грань между убытком и прибылью, приходится распиливать пешку надвое – в «табели о рангах» ферзь ведь приравнен к ладье, слону и полутора пешкам...

В редких публикациях, посвященных данной теме, вместе с позиционными жертвами рассматривается любой обмен ферзя – на три легкие фигуры, две ладьи (см. упомянутую в самом начале книги статью А. Константинопольского в сборнике «Шахматы за 1955 год»). Смысл этого объединения в том, что методика борьбы фигур против ферзя – общая.

Под преимуществами, которые получает сторона, принеся в жертву ферзя, понимается любое выгодное взаимодействие фигур, лишь бы последствия жертвы выявлялись не с помощью форсированного варианта (в этом отличие от комбинации), а в ходе дальнейшей игры. В подобных жертвах интуитивная оценка положения приобретает важнейшую роль.

Надо, однако, иметь в виду, что такие понятия, как «выгодное взаимодействие фигур» и «нефорсированный вариант», допускают широкое толкование, и граница, отделяющая позиционную жертву от близких к ней тактических операций, в ряде случаев представляется спорной (см. примеры в главе «Ориентиры поиска»).

Цели позиционных жертв могут быть разными. Ликвидация активных фигур противника и активизация собственных фигур используются для захвата инициативы и создания атаки, в частности для нападений на пункты, которые могут быть защищены только фигурами (например, основания пешечной цепи, изолированные пешки). Успех подобных нападений обеспечивается *численным перевесом в силах* (на атакованный объект нацеливается большое количество фигур). Разумеется, надо учитывать и преимущества, которыми обладает ферзь, – его подвижность и ударную силу, в частности способность одновременного нападения на два (и даже три) объекта. Замышляя жертву, следует поэтому обращать внимание не только на атакующие возможности собственных фигур, но и на их способность защищать друг друга от нападений ферзя. И еще. При открытом (или необеспеченном) положении вашего короля позиционная жертва ферзя особенно рискованна. Неприятельский ферзь может серьезно

его беспокоить и, кроме того, одновременно (с шахом) нападать на одну из фигур.

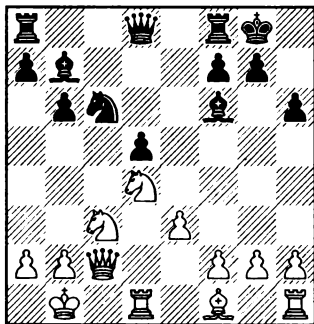
В положениях примерно равных (позициях так называемого динамического равновесия) позиционную жертву ферзя применяют с целью осложнения борьбы. Решение может диктоваться как турнирным положением, так и особенностями стиля игры противника, тяготеющего, например, к спокойным позициям и менее уверенно чувствующего себя при резком повороте событий.

В сомнительных и неблагоприятных ситуациях к неэквивалентному обмену прибегают для отражения атаки, избавления от нестерпимого позиционного давления и даже для создания «осложнений ради осложнений», поскольку борьба с разнохарактерным материалом требует особой внимательности и, как правило, изобилует тактическими возможностями. Действуя таким образом в неблагоприятно складывающейся партии, мы заставляем чаши весов колебаться сильнее, повышая тем самым обоюдный риск, что дает известный практический шанс.

Среди психологических и спортивных «показаний» к применению позиционной жертвы ферзя упомяну также цейтнот противника. В этом случае жертва может быть практически оправдана, хотя с объективной точки зрения некорректна или не вполне корректна.

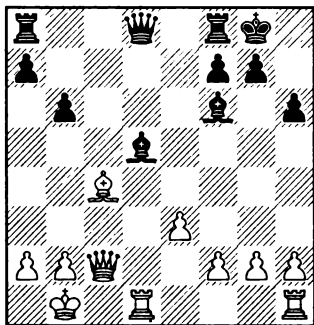
Перейдем, однако, к иллюстрациям. Сгруппируем позиционные жертвы по их назначению.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ОШИБОЧНОЙ ТАКТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ



(447) Сокольский — А.Васильев (Ленинград 1947). Белые осуществили небольшую комбинацию с временной жертвой фигуры, рассчитывая выиграть пешку:

1. ♖:c6 ♙:c6 2. ♘:d5 ♚:d5 3. ♙c4. Здесь они ожидали 3... ♖c8, собираясь продолжить 4. ♚:d5 ♗:d5 5. ♙:d5 ♜:c2 6. ♕:c2. Однако встречная жертва опровергла этот расчет.



3...♙:c4! 4.♞:d8 ♠:a:d8 5.♚:c4. Черные получили за ферзя материальный эквивалент — ладью, легкую фигуру и пешку. Но главное в том, что после **5...♞d2** белый король подвергается атаке.

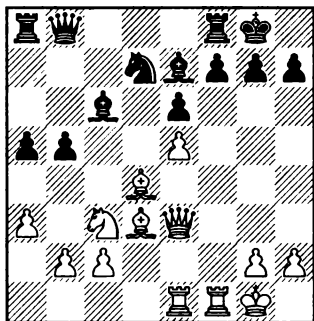
6.b4. Лучшего не видно. В случае **6.f4** (стремясь путем **e3-e4-e5** согнать неприятельского слона с большой диагонали) могло последовать **6...♞:b2+ 7.♙c1 ♞:g2 8.e4 b5!**

9.♚c6(c5) ♠:a2 — черные должны победить.

6...♞fd8 7.♞e1 (или **7.♞f1 ♞b2+** **8.♙c1 b5 9.♚:b5 ♞c8+** либо **9.♚c5 ♠:a2**) **7...b5! 8.♚:b5.** При отказе от взятия — **8.♚g4** выигрывало **8...h5! 9.♚:h5 ♞c8.** Если же **8.♚c1**, то **8...♞:f2.**

8...♞c8. Защиты от **9...♞b2+** нет (на **9.♞e2** матует **9...♞d1#**), белые сдались.

ОТРАЖЕНИЕ АТАКИ



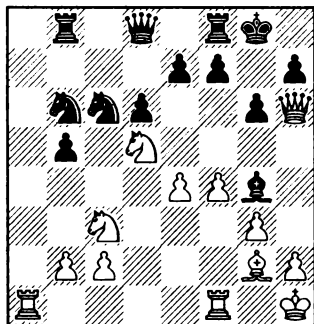
(448) Шельдагер — Лауридсен (Копенгаген 1995). Фигуры белых изготовились к атаке, но черные хладно-

кровно продолжили наступление на ферзевом фланге — **1...b4**, провоцируя соперника на активные действия.

2.♚h3 g6 3.♞e4. Угрожает **♞e4-f6+**, однако черные заготовили хитрое опровержение. Обменивая ферзя на ладью, слона и пешку, они ликвидируют атаку:

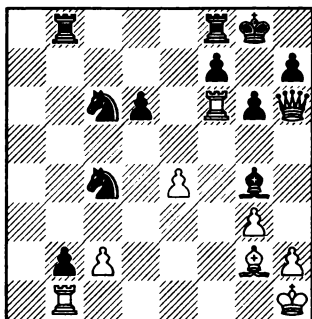
3...♞:e5! 4.♙:e5 (на **4.♞g5** последует **4...♙:g5 5.♞:e5 ♚d8** либо **5.♙:e5 ♚b6+**) **4...♚:e5 5.♞f6+ ♚:f6 6.♞:f6 ♙:f6 7.ab ab 8.♚g4 b3 9.cb ♙:b2.** Позиция черных даже несколько предпочтительней.

КОНТРАНАСТУПЛЕНИЕ



(449) Лобо Родригес — Вильяфан Рока (Испания 1997). В ответ на **1...b4** белые, оставив под ударом коня, перешли в наступление на короля — **2.f5.**

Угрожает **f5-f6**, но черные коня взяли — **2...bc** и после **3.f6 ef 4.♞:f6+** расстались с ферзем, получив за него двух коней, опорный пункт **e5** и грозную проходную: **4...♚:f6! 5.♞:f6 cb 6.♞b1 ♞c4.**



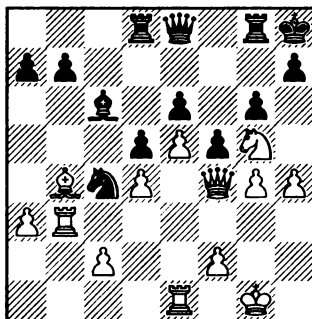
7. ♖f4. На 7.h3 могло быть 7... ♘a3. После 8. ♜:b2 (8. ♜ff1 ♙e6) 8... ♜:b2 9.hg ♘e5 10. ♖f4 ♘ac4 шансы на стороне черных (например: 11. ♜:d6 ♘:g4 12. ♖:g4 ♘:d6 13.e5 ♘f5 или 12. ♜d1 ♘ce3! 13. ♜c1 ♜c8).

А если 7. ♜f4 (7. ♜ff1 ♘b6e5 8.h3 ♙e6), то 7... ♘b6e5, сохраняя угрозу ♘c4-a3. Например: 8.h3 ♘a3 9. ♜:b2 ♜:b2 10.hg ♘:c2.

7... ♘b6e5 8.h3. В случае 8. ♜:d6 ♘a3! осложнения складываются в пользу черных.

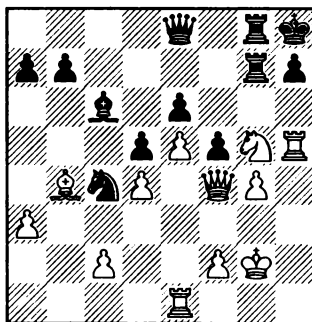
8... ♙e6. Перевес черных очевиден. После **9. ♖f2 ♘a3 10. ♜:b2 ♜:b2 11. ♖d4 ♘ac4** у них за ферзя уже ладья и две легкие фигуры. Остальное было делом несложной техники.

Разумеется, далеко не все приведенные варианты черные имели в виду, жертвуя ферзя (тем более что после взятия коня жертва уже была обязательной, и расчет надлежало вести, когда партнер сыграл 2.f5, а может быть, и раньше, еще делая ход 1...b4). Прикинув несколько продолжений, испанский шахматист во многом полагался на интуитивную оценку, так называемое чувство позиции.



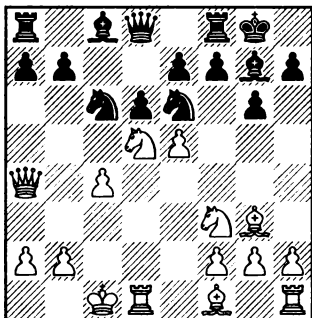
(450) Равинский – Антошин (Москва 1955). Белые ринулись в атаку, прицеливаясь к ключевому пункту h7: **1. h5 gh 2. ♜h3 ♜d7 3. ♜:h5 ♜dg7 4. ♙g2.**

После сдвоения ладей черных ожидает катастрофа...



4... ♖:h5! Отдавая ферзя за ладью и легкую фигуру, Владимир Антошин переходит в контратаку.

5.gh ♜:g5+ 6. ♙f3 ♜:h5 7. ♙e2 ♜h3 8.f3 (защищаясь от ♜g8-g4, но обнажая 2-ю горизонталь) **8... ♜g2+ 9. ♙d1 ♜hh2 10. ♜e2 ♜:e2 11. ♖g5.** Черным грозит мат, однако после **11... ♘e3+** белым пришлось сдаться (12. ♙c1 ♜:c2+ 13. ♙b1 ♜h1+).



(451) Яношевич – С.Николич (Титово-Ужице 1966). В ответ на e4-e5 черные сыграли **1...de!**, позволив противнику вскрытым шахом выиграть ферзя.

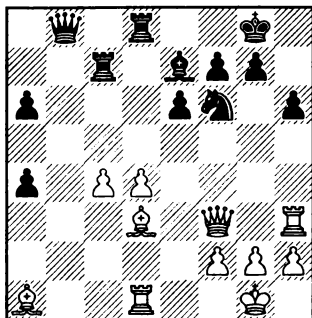
2. ♖f6 + ef. Не так сильно 2... ♗:f6, ибо у черных не будет потом шаха по диагонали h6-c1.

3. ♜:d8 ♜:d8. Обоснование тактической операции: ферзевый фланг белых (на котором находится король) подвержен атаке легких фигур. Королевский – задержался с развитием, слон g3 выключен из игры.

4. ♗e2 ♘c5 5. ♖a3 ♗f5! (коня не взять: 6. ♖:c5 ♗h6+) **6. b4.** По сути дела, у белых уже нет удовлетворительных продолжений. Если 6. ♘h4, то 6... ♘d3+ 7. ♗:d3 ♗h6+.

6... ♘d3+ 7. ♗:d3 ♜:d3 8. ♖a4 ♜c3+ 9. ♗b2 ♜:c4 10. a3 ♜c8. Угрожает многое, например 11...a5. Слон и конь белых по-прежнему в стороне от главных действий. Одному ферзю с оравой неприятельских фигур не справиться.

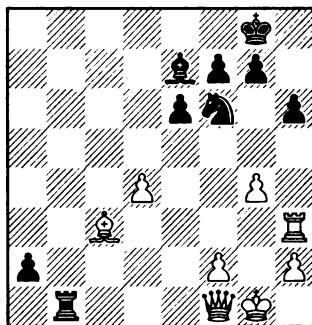
11. ♖b5 ♜c2+ 12. ♕a1 e4 13. ♘e1 ♘d4 14. ♖d5 ♜c4 (проще всего 14... ♜d2) **15. ♗f4 ♗e6 16. ♖:b7 f5 17. ♗b1 ♘e2.** Белые сдались.



(452) Раджабов – Ананд (Дубай 2002). Ходом **1. ♜b1** белые напали на ферзя, а черные неожиданно оставили его под ударом, ответив **1... ♜:c4!** Ферзь отдается за ладью, слона и пешку. Сдвоив ладьи на 1-й горизонтали, черные будут стремиться дать импульс проходной по линии «а». Важный ориентир при поиске решения – удаленная позиция ладьи на h3.

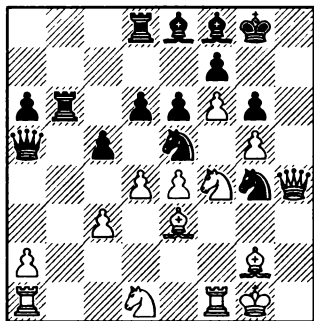
2. ♜:b8 ♜c1+ 3. ♗f1 ♜:b8 4. ♗c3 ♜bb1 5. ♖d3. Если защитить слона посредством 5. ♖a8+ ♗f8 6. ♖:a6, то 6... ♘e4 (7. ♗a5 a3).

5...a3 6. ♖:a6 a2 7. g4 ♜:f1+ 8. ♖:f1. Безнадежно 8. ♗g2 ♗g1+ 9. ♗f3 ♜b3 10. ♖a8+ (10. ♗e2 ♜:c3) 10... ♗f8.



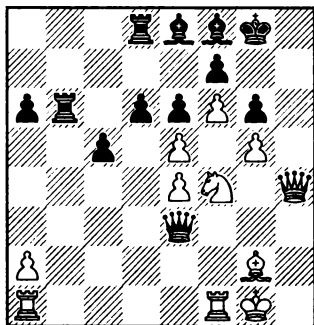
8... ♖e4! С решающим эффектом конь вступает в дело. От угрозы 9... ♜:f1+, ♘:c3 и a2-a1 ♚ удовлетворительной защиты нет.

9. ♙a1 ♘d2. Белые сдались.



(453) Капабланка – Ильин-Женевский (Москва 1925). К этой острой позиции пришла знаменитая партия знаменитого турнира. Бросив ферзевый фланг на произвол судьбы, чемпион мира ринулся в атаку. Стоит ладье попасть на h3, и черному королю несдобровать.

Последовало: **1... ♘:e3 2. ♘:e3 ♚:c3 3. de ♚:e3+**.



4. ♖h1. После игры Капабланка заметил, что, отступив королем не на

h1, а на h2, он выиграл бы партию. В этом случае комбинация с жертвой ферзя, которую осуществил Ильин-Женевский, уже не проходила. Однако комментаторы с чемпионом не согласились. Активное продолжение 4... ♜b2 (препятствуя маневру ♜f1-f3) 5. ♙a1 ♚c3 парирует угрозы – таково было заключение. «Я не вижу, как белые могут продолжать атаку», – писал Ефим Боголюбов.

О том, как белым продолжать атаку, через 60 лет поведал Игорь Зайцев. Он предложил играть не 5. ♙a1, а 5. ♙d1! с угрозой ♙d1-d3. Вот его варианты:

1) 5... ♙d2 6. ♜f3 ♚:f3 7. ♜:d2 ♚c3 8. ♙d3 и затем ♙d3-h3;

2) 5... c4 (препятствуя ♙d1-d3) 6. ♖h1 (угрожая ♜f1-f3) 6... ♙d2 7. ♙de1 ♚d4 8. ♜f3 ♙d1 9. ♜:d1 ♚:d1+ 10. ♖h2 ♚:f3 (иначе ♜f3-h3) 11. ♙:f3 de 12. ♘e2. При точной игре материальный перевес белых должен быть реализован;

3) 5... ♚:e4 6. ♖g3!! Квинтэссенция анализа Зайцева. Король освобождает вертикаль «h» и никого не боится!

На 6... ♚:e5 (если 6... ♜:g2+ 7. ♘:g2 ♚:e5+, то 8. ♜f4) последует 7. ♜f3! (именно так, а не сразу 7. ♙h1, после чего черных выручает 7... ♙h6! 8. ♚:h6 ♜:g2+ 9. ♖:g2 ♙c6+ с вечным шахом после 10. ♙d5) 7... ♙c6 8. ♙h1 ♜:g2+ 9. ♖:g2 ♙:f3+ 10. ♖:f3 ♚c3+ 11. ♖g4. Белый король в безопасности, а черный получает мат.

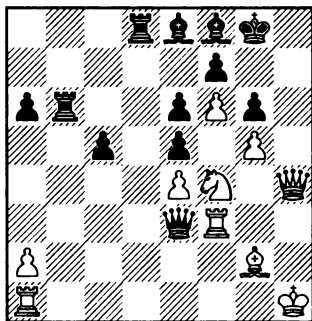
Остается еще рассмотреть продолжение 6... ♚e3+. Один из возможных вариантов – 7. ♜f3 de 8. ♘:g6 fg 9. ♙:d8 ♚e1+ 10. ♖h3 ♚:h4+ 11. ♖:h4 ♜:g2 12. ♙:e8 или 11... ♙c6

(b5) 12.♔h3. Шансы в этой сложной позиции на стороне белых.

Правда, черные также могут отказать от «навязанного» им хода 4...♖b2 и вместо этого играть, как в партии, 4...de. Тогда Зайцев продолжает 5.♘g6! fg 6.♗f3, и после примерного 6...♗e2 7.♞e1 ♖d2 8.♞ef1 ♖b2 9.♞f2 ♗:f2 (другого нет) 10.♞:f2 ♖dd2 11.♞:d2 ♞:d2 12.♗h3! белые имеют реальные шансы на выигрыш.

Итак, верное отступление короля могло изменить результат встречи.

4...de 5.♗f3.



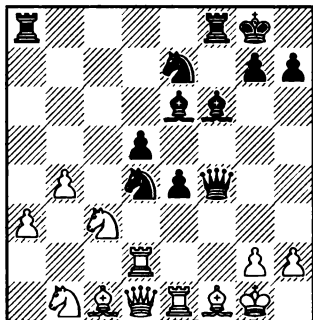
На отступление ферзя выигрывает 6.♗h3. Но, жертвуя ферзя, Ильин-Женевский переходит в контратаку.

5...ef! 6.♞:e3 fe. В мгновение ока ситуация переменилась. Черному королю уже ничто не угрожает, и ладьи, вторгаясь на 2-ю горизонталь, решают исход борьбы.

Здесь стоит отметить, что, стой белый король на h2, у Капабланки был бы ход 7.♔g3 с угрозой ♞a1-h1, а значит, жертва ферзя не проходила.

7.♗e1 (7.♞e1 ♖b2 8.♞:e3 ♖d1+) 7...♖b2 8.♗:e3 ♖dd2 9.♔f3 c4 10.a3 ♔d6 11.♗a7 (11.e5 ♔c7) 11...c3. Белые сдались.

Нюансы борьбы в этой партии лишний раз показывают неисчерпаемость шахмат. Добрый десяток мастеров и гроссмейстеров — и не за доской, а при комментировании! — многократно ошибались в оценках. И вполне возможно, что приведенные анализы тоже не станут истинной в последней инстанции.



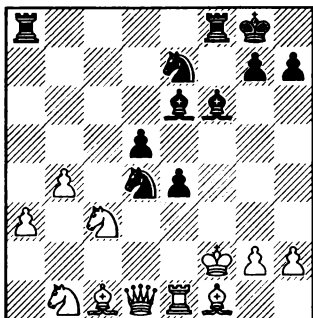
(454) Ананд — Раджабов (Дортмунд 2003). Черные только что взяли ферзем пешку f4, на что Виши Ананд ответил заготовленным **1.♗f2.**

Любой отход ферзя теперь неудовлетворителен. Если 1...♗h4, то 2.♞f4 и на 2...♗g5 просто 3.♞:e4; не проходит 2...♘f3+, так как после 3.gf ♔d4+ 4.♗:d4 ♞:f4 5.♔:f4 ♗:e1 никакой компенсации за материальный урон у черных нет. В случае 1...♗e5 сильно 2.♔f4 (2...♗f5 3.♔e3 или 2...♔h4 3.♔e5 ♔f2+ 4.♔h1 ♔e1 5.♗:e1). Если, наконец, 1...♗d6, то просто 2.♞:f6 и ♗:d4.

Что же имел в виду юный гроссмейстер?

1...♗:f2+. Предвидеть все последствия этой жертвы за доской вряд ли возможно.

2.♔:f2.



Теперь бросающийся в глаза вскрытый двойной шах – $2...♖h4++$ ничего не дает: король спрячется на g1. Смысл тактической операции в другом вскрытом шахе – с d4. Для этого необходим предварительный отскок коня. Но куда? $2...♞c2$ не достигает цели, поскольку белые не берут коня (при $3.♚:c2?$ черные восстановят материальное равновесие, получая за ферзя две ладьи, грозные центральные пешки и, вероятно, выигрышное положение), а обороняются путем $3.♔g1!$ Как после $3...♞:e1$ $4.♚:e1$, так и в случае предварительного $3...♖d4+$ $4.♔h1$ $♞:e1$ $5.♚:e1$ фигуры белых защищают друг друга – положение к их выгоде.

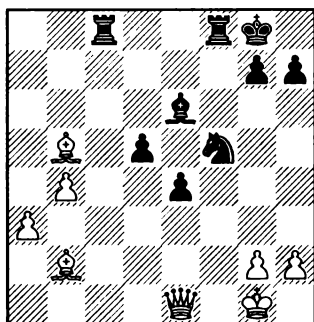
$2...♞b5!$ Контригру обещает только этот неочевидный отскок, который черные обязаны были видеть, принимая решение взять пешку f4.

$3.♔g1$. Забрав коня, белые получили бы мат: $3.♖(♞):b5?$ $♖d4++$ $4.♔e2$ ♚f2# или $4.♔g3$ $♖f2#$.

$3...♞c3$ $4.♞c3$ $♖:c3$. Позиция, к которой стремились черные, трудна для оценки не только в практической игре. На $5.♚e3$ Теймур наметил $5...♖e5$. Вероятно, Ананду стоило пойти на этот вариант (сыграв,

скажем, $6.♖b5$). Но он предпочел расстаться с качеством.

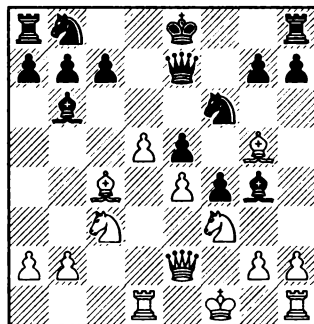
$5.♖b5?!$ $♖:e1$ $6.♚:e1$ $♞f5$ $7.♖b2$ ♚ac8.



При материальном равенстве у черных хорошая контригра, в которой Раджабову удалось добиться успеха.

В главе «Путь к цели» приводились примеры комбинаций с освобождением коня от связки (тема Легалья и ее модификации). Как правило, после жертвы ферзя следовала короткая расправа с королем или же форсированно достигалось материальное преимущество.

А вот несколько иная операция «а-ля Легаль»: позиционная жертва, встретившаяся в знаменитом матче.



(455) Лабурдоннэ — А.Мак-Доннель (Лондон 1834). Чтобы освободить коню поле d5, французский шахматист сыграл **1.d6**. Позицию после **1...cd 2.♘d5** он считал для себя выгодной. В случае **2...♗d8** черным приходится считаться с жертвой коня — **3.♙:f4 e4**. Решиться же на ход **2...♗f8** не просто, но возможно, что позиция черных, у которых двумя пешками больше, не столь опасна, и Луи Лабурдоннэ переоценил свои шансы.

Так или иначе, но ход **♘c3-d5** Александр Мак-Доннель допустил не для того, чтобы отступить ферзем.

2...♘:d5! Позиционная жертва. Ферзь отдается за две легкие фигуры. Всех последствий не рассчитывать, и ирландский шахматист обосновывал свое решение суждениями общего порядка. Это, прежде всего, грозная позиция легких фигур черных, неудачное положение белого короля и печальная судьба ладьи h1.

3.♙:e7 ♘e3+ 4.♚e1. Можно было, конечно, в свою очередь отдать ферзя — **4.♗:e3 fe** (или **4...♙:e3**) **5.♙:d6** и играть без пешки. Впрочем, после **5...♘c6** перевес черных очевиден.

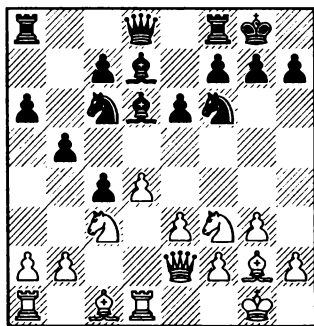
4...♚:e7 5.♗d3 ♗d8 (такого коня на ладью не меняют) **6.♗d2 ♘c6 7.b3**. На предложенное Эмануилом Ласкером **7.♗f1** (белые готовы откупиться качеством) **7...♙a5 8.♗f2** очень сильно было бы **8...♘b4!** и **♗a8-c8**.

7...♙a5 8.a3 ♗ac8 9.♗g1. Контригра белых на королевском фланге не успевает развиваться.

9...b5! 10.♙:b5 ♙:f3 11.gf ♘d4. Угрожает как **12...♘:f3+**, так и **12...♗c2**. Если **12.♚f2**, то **12...♙:d2 13.♗:d2 ♗c2** или **13...♘:b5**.

12.♙c4 ♘:f3+ 13.♚f2 ♘:d2 14.♗:g7+ ♚f6 15.♗f7+ ♚g6 16.♗b7 ♘d:c4 17.bc ♗:c4. Материальный перевес уже на стороне черных — игра решена, хотя партия продолжалась еще 12 ходов.

ЗАХВАТ ИНИЦИАТИВЫ



(456) Стеруд — Нейшгадт (по переписке, 1986—88). Эта позиция по-

лучилась из гамбитного варианта каталонского начала — **1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 dc 5.♘f3 a6 6.0-0 ♘c6 7.e3 ♙d7 8.♘c3 ♙d6 9.♗e2 b5 10.♗d1 0-0**.

За пожертвованную пешку у белых перспективы активных действий в центре. Последовало:

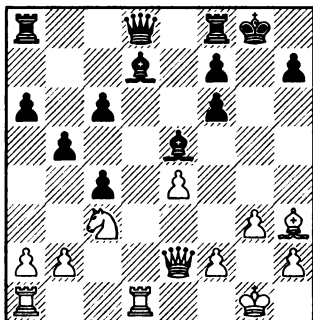
11.e4 e5. Другое продолжение — **11...♙e7** (**12.♙g5 h6 13.♙:f6 ♙:f6 14.e5 ♙e7**).

12.de ♘:e5 13.♘:e5 ♙:e5 14.♙g5 c6 15.♙:f6 (на **15.♙h3** черных выручает **15...♗c7**) **15...gf! V**

случае 15...♙:f6 черным приходится считаться с продолжением 16. e5 ♖e8 17.♙:c6.

После взятия на f6 пешкой в партии Разуваев – А.Петросян (Ташкент 1984) было сыграно 16.f4 ♙:c3 17.bc ♖e7.

Но почему бы белым ходом **16. ♙h3** не атаковать слона?



16...♙:h3! За ферзя черные получают только ладью и слона (лишняя сдвоенная пешка «f» не в счет). Смысл этой сугубо позиционной жертвы — использовать силу слонов в открытой позиции и пешечное превосходство на ферзевом фланге.

И еще: объектом атаки станет слабая пешка e4.

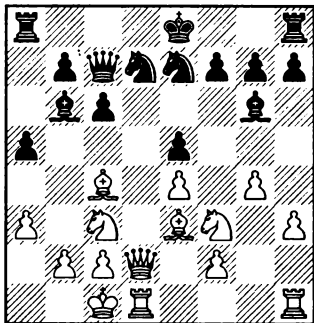
17. ♖:d8 ♖a:d8 18.f4 ♙d4+ 19.♙h1 ♙c8 (место слона — на b7) **20.♙d1 ♖fe8**. Сравните эту позицию с той, которая могла получиться в отвергнутом черными варианте 15...♙:f6 16.e5 ♖e8 17.♙:c6 ♙:c6 18.♖:d8 ♖a:d8 19.f4 ♙e7 20.♙d1. На ферзевом фланге у них нет второй пешки «с». Конечно, и тут у черных есть контригра, но положение белых предпочтительней, чем после 15...gf.

21.♙g2 c5 (готовя осаду пункта e4) **22.a3 ♙d6 23.♖h5 ♙b7 24.♖g4+ ♙f8 25.♖f5 ♖de6 26.♖:h7 ♙:c3 27.♖h6+ ♙g8 28.bc ♙:e4+ 29.♙f2**.

Теперь надо образовать проходную: **29...b4 30.ab cb 31.cb c3 32.f5**. В пользу черных и **32.♖c1 c2 33.♖h5 ♙d8 34.f5 ♖e5** или **34.♖g4+ ♙f8 35.♖e2 ♙g6**.

32...c2 33.♖c1 ♙d6. С пешкой «с» белым не справиться. После **34.g4 ♖e5 35.h4 ♖ed5 36.h5 ♙d2+ 37.♙e3 ♙d1** партия закончилась.

ПЕРЕХОД В НАСТУПЛЕНИЕ



(457) Сёренсен — Кристенсен (Дания 1993). Что называется, на ровном месте белые пожертвовали ферзя всего за коня и слона: **1. ♖:d7!! ♖:d7 2. ♙:b6 ♖c8 3. ♙:e5**. Фигуры белых на идеальных позициях. Черным приходится считаться не только с вторжением ладьи, но также с f2-f4-f5.

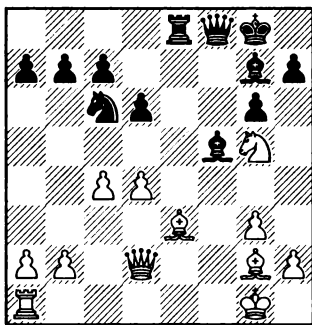
Так, в ответ на 3...0-0 уже следовало бы 4.f4 или 4.h4.

В случае 3...f6 (отказываясь от рокировки) сильно 4.♘:g6. Примерные варианты: 4...hg 5.♙d6 ♖b8 6. e5! (6...fe 7.♙e6) или 4...♘:g6 5.e5! ♘:e5 (5...fe 6.♘e4) 6.♙he1 g5 7.♘e4 ♘:c4 8.♘d6++ ♘f8 9.♘:c8 ♙:c8 10.♙c5+ с выигрышем.

3...♖b8 4.f4 0-0 5.♙hf1. Создает угрозу ♘e5-d7. Был и другой путь – 5.♙d7, ♙b6-c7 и f4-f5 (если 5...♘c8, то 6.♙c5).

5...♙:e4. Признание поражения. Впрочем, безрадостно и 5...♙e8 6.♘d7 ♖c8 7.f5.

6.♘:e4 ♘d5 7.♙:d5 cd 8.♙:d5. За ферзя у белых уже три фигуры (и какие!) плюс пешка. После **8...♖c8 9.♙fd1 f6 10.♘d7 ♖c4 11.♙5d4 ♖a2 12.♘c3 ♖a1** + черные потеряли своего ферзя – **13.♘d2 ♖:b2 14.♙b1 ♖:a3 15.♙c5** – и сдались.



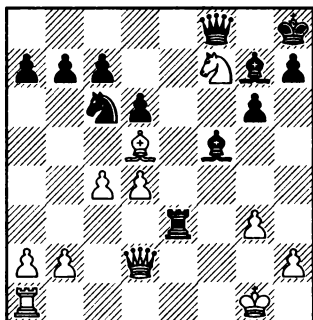
(458) Торан – Таль (Оберхаузен 1961). Черные сыграли **1...♙:e3**, имея в виду жертву ферзя за две легкие фигуры.

Если теперь **2.♙:c6** (брать ладью, разумеется, нельзя из-за **2...♙:d4**), то **2...♙d3!** Этот промежуточный ход приводит к позиции, в которой черные отдают качество, но зато полу-

чают взамен две пешки и мощных слонов: **3.♙:d5+ ♘h8 4.♖:d3 ♙:d3 5.♘f7+ ♖:f7 6.♙:f7 ♙:d4+ и ♙:b2** – перевес на стороне черных.

Конечно, Роман Торан ход **1...♙:e3** видел, но полагал, что после этого игра должна закончиться вечным шахом.

2.♙:d5+ ♘h8 3.♘f7+.



После **3...♘g8 4.♘h6++ и ♘f7+** белые оборвали расчет: не отдавать же черным ферзя?!

3...♖:f7! В качестве материальной компенсации черные получают только слона, коня и пешку. Однако приобретаемые ими позиционные выгоды весьма значительны: централизованное положение всех фигур при открытом неприятельском короле.

4.♙:f7 ♙d3. В случае **4...♙:d4 5.♘g2 ♙e4+ 6.♘h3 ♙f5+** игра закончилась бы вечным шахом.

5.♖e2. На **5.♖f4** возможно **5...♙:d4+ 6.♘f1 (6.♘h1 ♙e3 7.♖f3 ♘e5) 6...♙e3 7.♖h4 ♘g7** с грозной позицией.

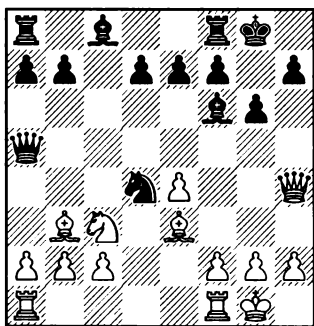
5...♙:d4+ 6.♘g2 ♘e5! Теперь слону не вернуться на d5 ввиду **7...c6 8.♙e4 ♙e3.**

7. ♖d1 ♔e3 8. ♗f1. На более упорное **8. ♗d2** могло последовать **8... ♗e4+ 9. ♘h3 ♘f3 10. ♗f2 ♖d3 11. ♗e2 (11. ♗:f3 ♔:f3 12. ♔:d4 ♔e3) 11... ♔:d1 12. ♗:d1 ♘g5+ 13. ♘h4 ♗f6!** (**14. ♗d5? ♗f5! 15. g4 ♘e4+ и ♘f2+**) или **13. ♘g4 ♗e3!** (**14. ♗d5? ♗f5+! 15. ♘h4 h6!**) — белым не спастись.

В случае **8. ♗f2** сильно **8... ♘g4 9. ♔:d4 (9. ♗d2 ♗e4+ 10. ♘h3 ♖d3) 9... ♘:f2 10. ♘:f2 ♔e4!**, и белым приходится согласиться на бесперспективный слоновый эндшпиль без пешки, поскольку **11. ♖d2? c6! 12. ♔:d6 ♘g7** ведет к потере слона.

Указанные варианты (вероятно, небесспорные) наглядно демонстрируют, сколь трудно предвидеть последствия подобных жертв.

8... ♗e4+ 9. ♘h3 ♔f3 10. ♗e2 ♗f5+. Белые сдались: после **11. ♘g2 (11. ♘h4 ♔f2) 11... ♔f2+ 12. ♗:f2 ♗:f2** у черных достаточный для победы материальный перевес.



(459) Нежметдинов — Черников (Ростов-на-Дону 1962). Эта позиция была хорошо известна в теории (вариант сицилианской защиты **1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 g6 5. ♘c3 ♗g7 6. ♗e3 ♘f6 7. ♗c4**

0-0 8. ♗b3 ♘g4 9. ♗:g4 ♘:d4 10. ♗h4 — сильнейшим считается **10. ♗d1 — 10... ♗a5 11. 0-0 ♗f6**).

Оценка гласила: белым приходится смириться с повторением ходов и ничьей после **12. ♗h6 ♗g7 13. ♗h4 ♗f6** и т.д. Дело в том, что при отступлении ферзя на f4 или g3 черные временной жертвой ферзя — **12... ♗:c3! 13. bc ♘e2+** добиваются позиционного преимущества. Ну, а на **12. ♗g4** можно пойти **12... d6** (например: **13. ♗d1 ♘c6 14. ♗d3 b6** Фишер — Решевский, Лос-Анджелес 1961), но не **12... d5?** ввиду **13. ♗d1**.

Что же еще есть в этой позиции?

Продумав три четверти часа, Рашид Нежметдинов буквально ошеломил партнера и зрителей парадоксальной жертвой.

12. ♗:f6!! Ход, базирующийся на интуитивной оценке положения. За ферзя белые получают только слона и коня. Их замысел состоит в том, чтобы использовать преимущество в развитии (все три легкие фигуры в игре), а также слабость полей d5 и f6 (слон e3 не имеет оппонента).

Прежде чем взять ферзя, черные сыграли **12... ♘e2+**, отвлекая неприятельского коня и тем самым выигрывая время для оборонительных действий.

Совсем не годилось промежуточное **12... ♘:b3** и на **13. ab — 13... ♗:a1**. После **14. ♗:e7 ♗a5 15. ♘d5 ♗d8 16. ♗d4(h6)** игра бы закончилась.

13. ♘:e2 ef 14. ♘c3 ♔e8. С поля e6 ладья защитит пешку f6.

Опровергнуть дерзкую жертву не удалось ни в партии, ни в после-

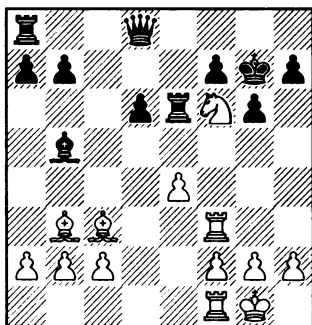
дующих анализах. Обсуждался ход 14...d5. В партии Питч – Мёдлер (ГДР 1963) далее было 15.♘:d5 ♙e6 16.♘:f6+ ♚g7 17.♙d4 ♜h6. Больше-го, чем повторение ходов – 18.♙e3+, у белых нет. В свою очередь, черным уклоняться от повторения опасно (18...g5 19.h4).

Сам Нежметдинов объяснил по- том, что собирался играть не 15.♘:d5, а 15.♙d4 (15...de 16.♘:e4).

15.♘d5 ♙e6 16.♙d4 ♚g7 17. ♙ad1 d6. На 17...♙:e4, вероятно, последовало бы 18.♙c3. Например: 18...♙c5 19.♘:f6 ♙:c3 20.♘h5+ gh 21.bc либо 18...♙d8 19.♙:f6+ ♙:f6 20.♘:f6 ♜:f6 21.♙fe1 – в обоих слу- чаях с благоприятным для белых эндшпилем.

18.♙d3 ♙d7 19.♙f3. Белые осу- ществили первоначально задуман- ную расстановку сил. Пешка f6 те- перь гибнет.

19...♙b5 20.♙c3 ♙d8 21.♘:f6.



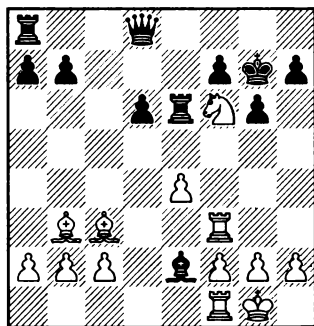
Брать ладью f1 нельзя ввиду 22.♘g4+ ♚g8 23.♙:e6 (23...fe 24.♘h6#).

21...♙e2. Ход, оставленный Нежметдиновым и его соперником без комментариев. Но, возможно, именно он является решающей

ошибкой. Нападение на ладью f3 – холостой выстрел, в то время как 21...♙c8 обязывало белых считаться с взятием слона c3. Вот некото- рые варианты:

1) 22.♘e8++ ♚g8 (22...♜h6? 23. ♙h3+; при 22...♜f8 23.♘g7! ♙e7 24. ♙:f7+ ♙:f7 25.♘e6+ после ряда взя- тий у белых за качество будет не- сколько пешек) 23.♙:e6 fe (23... ♙:e8? 24.♙:c8) 24.♘f6+ ♚g7. Веч- ный шах на полях e8 и f6 у белых, разумеется, есть, но могут ли они добиться большего? После 25.♙d1 ♙c6 (в случае 25...♙:c3 26.bc ♙c6 27. g4 ♙a5 за ферзя у белых две ладьи плюс пешка в обоюдоострой пози- ции) 26.♘:h7 ♙:c3 (26...♜:h7? 27. ♙h3+) 27.♘f8! (27.bc ♜:h7 28.♙f7+ ♜h6 белым невыгодно) 27...♙e7 28.♘:g6 ♜:g6 29.♙:c3 ♙c6. Итог – редкое соотношение (две ладьи и три пешки за ферзя и слона) и при- мерно равные возможности. Этот сложный вариант нуждается в до- полнительной проверке;

2) другой путь – 22.♙d4, и после 22...♙c4 23.♘:h7+ черные удержи- вают равновесие посредством 23... ♙e5 (23...♜:h7? 24.♙h3+) 24.♙d1 ♙h4(e7).

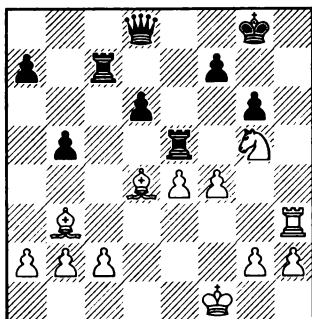


22. ♖:h7+! ♔g8. На взятие коня решало 23. ♜:f7+ ♕h6 (23... ♖g8 24. ♗:e6) 24. ♗d2+ g5 25. ♗:e6, и если 25... ♗:f1, то 26. ♗f5 ♜h8 (26... ♜g8 27. ♜f6+ ♖g7 28. ♜g6+ и ♜:g8 или 27... ♕h5 28. g4+ и ♜h6#) 27. h4!

23. ♜h3 ♜e5 (угрожало как 24. ♖g5, так и 24. ♗:e6) **24. f4!** ♗:f1 **25. ♖:f1 ♜c8 26. ♗d4.** Тот случай, когда слон сильнее ладьи.

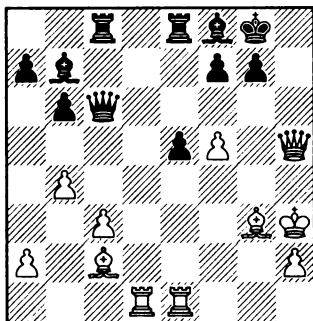
26... b5 27. ♖g5 ♜c7. Не спасало и перекрытие ходом 27... ♜c4.

Венчает эту великолепную партию типовая комбинация, завлекающая короля и ферзя черных на коневую вилку.



28. ♗:f7+ ♜:f7 29. ♜h8+! ♕:h8 30. ♖:f7+ ♕h7 31. ♖:d8 ♜:e4 32. ♖c6 ♜:f4+ 33. ♖e2. Черные сдались.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НАСТУПЛЕНИЯ



(460) Дуз-Хотимирский – Романовский (Москва 1925). Ходом **1. ♗e4** белые парировали угрозу шаха на g2. В ответ последовало:

1... ♜:e4! 2. ♜:e4 ♗:e4. Позиционное обоснование жертвы: пешка c3 слаба, белый ферзь увлекся атакой, король расположен неудачно. Конкретное продолжение, которое Петру Романовскому надлежало рассчитать, равно максимум трем ходам.

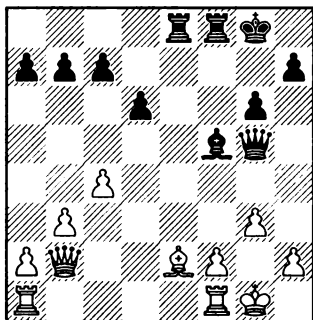
3. ♜d7 g6! 4. fg ♗:g6 5. ♜g4. На 5. ♜f3 следует 5... e4, и ферзь все равно не защитит пешку c3 (6. ♜e3? ♗f5+).

5... ♜:c3 6. ♜:a7 ♜e6 7. ♜a8 ♖g7! 8. ♜g5 ♗e7 9. ♜g4 f5 10. ♜e2 f4 11. ♜g4 ♖f7. Белый слон гибнет, но в цейтноте игра продолжалась.

12. ♜g8 ♜f6. Слона можно было забрать сразу (12... fg 13. ♜g7+ ♕:g7 14. ♜:e6 gh+ 15. ♕:h2 ♗f6). Но ход ладьей, создающий новую угрозу, еще проще.

13. ♜:g6 ♜:g6. Белые просрочили время.

При разборе партии Федор Дуз-Хотимирский заметил своему партнеру, что жертву ферзя он считает некорректной. Удалась же она якобы только из-за неуверенной игры белых в цейтноте. Но подтвердить свое мнение вариантами не смог. И не случайно.



(461) Алаторцев – Болеславский (Москва 1950). Королевский фланг белых ослаблен, черные фигуры занимают отличные позиции.

1...♔h3. В случае отступления ладьи решает жертва на f2: **2.♖fc1 ♗:f2 3.♕:f2 ♜e3+ 4.♕e1 ♔g4 5.♞c2 ♜g1+.** Владимир Алаторцев видел этот вариант и рассчитывал отбить нападение ходом **2.f4.** После **2... ♜c5+ 3.♞f2** положение черных активней, но белые держат оборону.

2...♔:f1! Отдавая ферзя за ладью и слона, черные создают опаснейшие угрозы. Во всех вариантах сказывается ослабление белых полей в лагере соперника и господствующее положение слона.

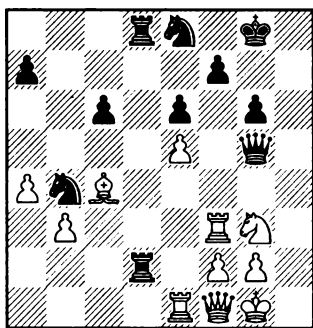
3.fg ♗:e2 4.♜c3. После партии высказывалось мнение, что белые могли оказать более упорное сопротивление, продолжая **4.♜d4** с дальнейшим **♜d4-h4.** Все же «чувство позиции» не подвело Исаака Болеславского. После примерного варианта **4...♔h3 5.♜h4** (если **5.♜:a7**, то **5... ♞g2+ 6.♕h1 ♞gf2**) **5... ♞g2+ 6.♕h1 ♗:a2 7.♞e1 ♞e2! 8.♞d1 ♔g2+ 9.♕g1 ♔c6** или **5.♜d5+ ♞f7 6.c5 (6.♜:b7 ♞ef2!) 6... ♞ef2! 7.cd ♕f8!** черные выигрывали.

За доской такой вариант не рассчитывался. Но, сыграй белые **4. ♜d4**, он, наверное, был бы обнаружен. Положение таково, что путь к победе должен найтись.

4... ♔g2 (угрожает **5...♔c6** и **♞g2+**) **5.♜d3.** Проигрывало **5.♞e1** ввиду **5...♞:e1+ 6.♜:e1 ♞f1+!** Генеральный размен фигур приводил к безнадежному для белых пешечному окончанию.

5...♔f3 6.♞f1. Труднее решалась стоящая перед черными задача при парадоксальном ходе **6.♕f1.** Тем не менее решение находилось: **6...♞:h2 7.♜d4 c5!** Теперь **8.♜:d6** вело к потере ладьи: **8...♔c6+ 9.♕e1 ♞e8+ 10. ♕f1 ♞h1+ 11.♕f2 ♞:a1.** Защитить ее, оставив ферзя на большой диагонали, не удастся: **8.♜c3 ♔e2++ 9.♕g1 ♞f2** или **9.♕e1 ♞f1+ 10.♕d2 ♔c4+** с матом.

6...♞g2+ 7.♕h1 ♔c6 (неотвратимый вскрытый шах несет белым гибель) **8.♞:f8+ ♕:f8 9.♜f1+ ♞f2+.** Белые сдались.



(462) Эйве – Ласкер (Цюрих 1934). Черные сыграли **1...♔c2**, а на **2. ♔e4 – 2...♜:e5!** Обоснование жертвы ферзя за ладью, коня и пешку –

идеальная координация черных фигур, которую демонстрирует Ласкер ближайшими ходами.

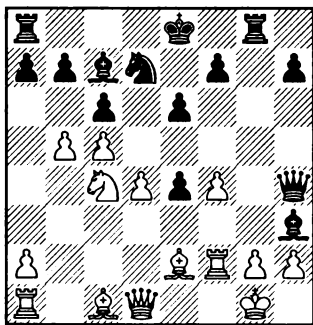
3. ♖f6+ ♜:f6 4. ♝:f6 ♘:f6 5. ♝c1.

Если 5. ♝e2, то 5... ♝d1 6. ♝:c2 ♝:f1+, и у черных лишняя пешка в окончании. Впрочем, для белых это было меньшим из зол.

5... ♘e4 6. ♙e2 ♘d4 7. ♙f3 (7. ♙e1 ♘:b3) 7... ♘:f2 8. ♜c4 ♘d3 9. ♝f1 ♘e5! 10. ♜b4. Кони отлично поработали. Теперь один из них, совершив глубокий рейд ♘f6-e4:f2-d3-e5, разменивается, чтобы раскрыть вражеского короля.

10... ♘e:f3+ 11. gf ♘e2+ 12. ♜h2 ♘f4+ 13. ♜h1 ♝d4 (недурно и 13... ♘h5) **14. ♜e7 ♜g7 15. ♜c7.** Не лучше 15. ♜:a7 ♝h8+ 16. ♜g1 ♝d2.

15... ♝d5 16. ♙e1 ♝g5 17. ♜:c6 ♝d8. Торжество взаимодействия фигур! Белые сдались.



(463) Одеев – Рустемов (Москва 1999). Черные отказались от 1... cb, хотя игра складывалась в их пользу: 2. ♘d6+ ♙:d6 3. cd ab или 3... ♝c8, после чего белые не могут пойти 4. ♙:b5? ввиду 4... ♜:f2+ 5. ♜:f2 ♝:g2+ (6. ♜e1 ♝g1+ 7. ♘d2 e3+, 6. ♜f1 ♝:a2+

7. ♜e1 ♝:a1 или 6. ♜e3 ♝c3+ с выигрышем).

Александр Рустемов решил пожертвовать ферзя: **1... ♜:f2+ 2. ♜:f2 ♝:g2+.** Жертва бросалась в глаза, но по сравнению с рассмотренным вариантом здесь предвидеть дальнейшее развитие событий крайне трудно, если вообще возможно. Между тем ферзь отдан всего за ладью, а значит, черные сожгли за собой мосты.

«Просчитать все варианты до конца я был не в состоянии, но чувствовал: что-нибудь да будет», — прокомментировал свое решение Рустемов.

3. ♜e3 (иного нет: 3. ♜f1? ♝:e2+ или 3. ♜e1? ♝g1+) **3... ♘f6.** И этот ход очевиден — угрожает шах на d5.

Король белых в опасности, но у них находится ресурс защиты.

4. d5. Освобождает королю поле d4. Кроме этого продолжения черным предстояло взвесить еще три ответа: 4. bc, 4. ♜b3 и 4. ♙d2. Как показал анализ, во всех случаях черные добивались успеха. Вот варианты из примечаний Рустемова:

1) 4. bc ♘d5+ 5. ♘d2 bc! — черные должны победить (главная угроза — ♙h3-g4, а 6. ♜a4 опровергается путем 6... ♝:e2+);

2) 4. ♜b3 ♙f5! (важный ресурс; при прямолинейном преследовании короля — 4... ♘d5+ 5. ♜:e4 ♝:e2+ 6. ♜f3 у белых появляются контршансы) 5. ♘d6+ (на 5. bc? белые получают мат в четыре хода: 5... ♙:f4+ 6. ♜:f4 ♘d5+ 7. ♜e5 ♙6+ 8. ♘d6 ♝d8#) 5... ♙:d6 6. cd ♘d5+ 7. ♘d2 ♙g4 с сильнейшей атакой;

3) 4. ♙d2 ♘d5+! (если 4... ♙g4, то 5. ♙:g4 ♘:g4+ 6. ♜:e4 ♘f2+ 7. ♜f3 ♘:d1 8. ♜:g2 cb 9. ♘a3 ♘b2 10. ♝b1)

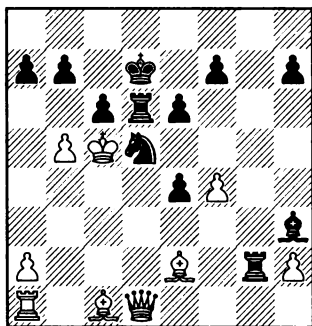
5.♔:e4 ♚f2! Спасая короля, белые понесут потери, и уже при относительном материальном равенстве черные продолжат наступление.

Конечно, предусмотреть все эти варианты за доской черные не могли – предпринятая ими жертва относится к числу интуитивных.

Я уже говорил о том, что, комментируя собственные партии, мастера и гроссмейстеры зачастую объединяют варианты, которыми они оперировали во время игры, с обнаруженными потом в анализе, подчас меняя оценки. Между тем читателю интересно знать, что именно видел шахматист за доской и какие коррективы ему пришлось внести, разбирая партию в спокойной обстановке, передвигая фигуры и «беря обратно» ходы.

Некоторые пояснения Рустемова – далее они приведены в кавычках – отвечают этому пожеланию.

4...♘:d5 + 5.♔d4 (5.♔:e4? ♘c3+) 5...♚d8 6.♘d6+ ♙:d6 7.cd ♚:d6 8.♔c5 (король храбро сражается на передовой!) 8...♔d7.



Теперь после 9.bc+ ♚:c6+ 10.♔b5 ♚:e2 черные выигрывают. «Прибли-

зительно до этой позиции я досчитал, когда жертвовал ферзя».

Однако ход партнера 9.a4! оказался неожиданным. «Отыгрывать ферзя не хотелось: 9...b6+ 10.♔c4 ♘:f4 11.♙:f4! ♚:d1 12.♚:d1+ ♔c8 13.♙h5 ♙g4 14.♙:g4 ♚:g4 – дело идет к ничьей. Поэтому я продолжаю атаку – 9...♙g8».

10.b6. К этому ходу Рустемов поставил вопросительный знак. «После партии соперник указал на 10.bc+ ♚:c6+ 11.♔d4. Мы в совместном анализе выяснили, что продолжение 11...♘c3 12.♚e1 ♙g1! 13.♚:c3 ♚:c3 14.♔:c3 ведет к ничьей. А могут ли черные добиться большего? Для меня вопрос по сей день остается открытым...»

Подверглись анализу и две другие возможности белых:

1) на 10.a5 могло последовать 10...cb 11.♙:b5+ ♔e7. Тут преимущество на стороне черных. Например: 12.♙a3 ♚c8+ 13.♔d4 ♘b4+ 14.♔:e4 ♙g2+ 15.♔e3 ♚:d1 16.♚:d1 (или 16.♙:b4+ ♚d6) 16...♚c3+ 17.♔f2 ♚:a3 18.♚d7+ ♔f6 19.♔:g2 a6 с решающим материальным перевесом;

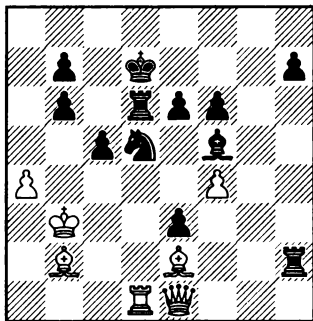
2) однако серьезного внимания заслуживало 10.♚b3, чтобы на 10...♙f5 играть 11.bc+ ♚:c6+ 12.♔d4. Если же черные продолжают 10...♚c8, то 11.♔d4 (но не 11.♚:h3? ввиду 11...cb+! – выигрывают черные!) 11...♘:f4+ (11...♙f5? 12.♙a3) 12.♔:e4 ♘:e2 13.♚:h3.

В обоих вариантах король белых уходит от преследования.

10...ab+ 11.♔c4 ♙g2. Ладья возвращается на активную позицию. По-прежнему имея за ферзя только ладью, черные спокойно продолжа-

ют наступление и отвергают вариант 11...♘:f4 12.♙:f4 ♖:d1 13.♗:d1+, поскольку «у белых шансы на ничью». Правда, за слона у черных много пешек и делать ничью непросто.

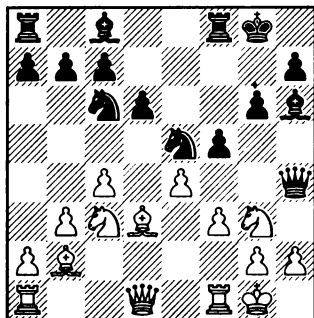
12. ♖e1 ♙f5 13. ♙a3 c5 14. ♘b3 ♖h2 15. ♗d1 e3 16. ♙b2 f6.



«Здесь я почувствовал удовлетворение — черные доминируют во многом благодаря своим пешкам».

В позиции на диаграмме ферзь явно слабее ладьи. Черные уверенно реализовали перевес, завоеванный смелой гамбитной игрой. Были еще сделаны ходы **17. ♙b5+ ♘c7 18. ♗g3 e2 19. ♗g7+ ♘b8 20. ♗e1 ♖h3+ 21. ♘a2 ♘b4+ 22. ♘a1 ♗d1+ 23. ♙c1**, и, не дожидаясь ответа противника, белые сдались.

Одним из самых ярких примеров тактического мастерства и изобретательности является партия, сыгранная в 1958 году на чемпионате России. Тщательно исследованные Рашидом Нежметдиновым сложнейшие варианты, на которых строилась атака черных, дают возможность показать, как анализирует такого рода позиции современная компьютерная программа.



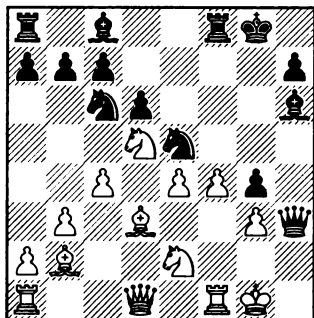
(464) Полугаевский – Нежметдинов (Сочи 1958). Характерное для многих вариантов староиндийской защиты наступление на королевском фланге началось ходами **1...f4** (на 1...♙f4 последовало бы 2.♘d5) **2.♘ge2 g5**. Конь e5 цементирует центр, на королевском фланге у черных перевес в пространстве. Однако им придется считаться с ослабленной продвижением пешек позицией своего короля и уязвимостью пункта c7.

3.♘d5 g4 4.g3. Брать пешку — 4.♘:c7 было нельзя ввиду 4...g3 5. h3 ♙:h3 (то же при включении ходов 4.♙:e5 ♘:e5).

4...fg. Комментаторы полагали, что после 4...♗h3 5.♘e:f4 ♙:f4 6.♘:f4 жертва качества — 6...♖:f4 7.gf g3 8. hg ♗:g3+ 9.♘h1 дала бы черным лишь вечный шах. Fritz вечным шахом не удовлетворился и сообщил, что 9...♗h4+ 10.♘g1 ♙h3! ведет к материальному преимуществу: 11. ♗e1 (иной защиты не видно; если 11.♖f2, то 11...♗g3+ 12.♘h1 ♗:f2 13. ♗g1+ ♗g2+) 11...♗:e1 и ♘:d3.

Но Нежметдинова увлекла другая идея.

5.hg ♗h3 6.f4.

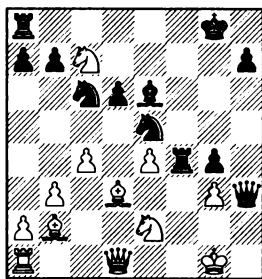


В случае прямолинейного нападения 6...♘f3+ 7.♕f2 ♖h2+ 8.♕e3 положение белого короля в центре было бы неприступно, в то время как черным угрожает и 9.♖h1, и 9.♘c7.

6...♗e6! Защита от двух угроз, требовавшая далекого расчета. На 7.fе, правда, всё просто: 7...♗:d5 с последующим ♗h6-e3+ (если 8.♗c1, то 8...♘:e5).

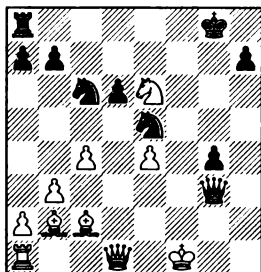
Однако при взятии на c7 ситуация гораздо сложнее. Вот анализ позиции в книге Нежметдинова «Избранные партии» (Казань, 1978):

«Если 7.♘:c7, то 7...♗:f4! 8.♖:f4 (8.♘:f4 ♖:g3+ 9.♘g2 ♘f3+ или 8.gf g3!) 8...♖:f4.



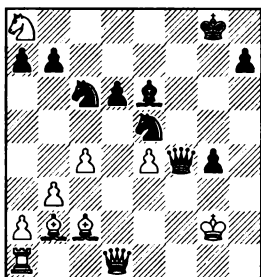
9.♘:e6 (9.gf g3) 9...♖f3 и т.д.; 9.♘:a8 ♖f3 10.♗c2 ♖:g3+».

В первом варианте кроме 9...♖f3 очень сильно 9...♖f6, а слова «и т.д.» расшифровывает продолжение 10.♗c2 ♖:g3+ 11.♘:g3 ♖:g3+ 12.♕f1 (12.♕h1 ♘f3).



Два трудных хода – 12...♖h2! 13.♖e2 (13.♖d5 ♘b4) 13...♖h6! ставят точку в оценке.

Второй вариант Нежметдинова – 9.♘:a8 ♖f3 10.♗c2 ♖:g3+ продолжим ходами 11.♘:g3 ♖:g3+ 12.♕f1 (на 12.♕h1 выигрывает 12...♘f3) 12...♖f4+! (Fritz настаивает на 12...♘:c4) 13.♕g2 (13.♕e2 g3!; 13.♕e1 ♖e3+ с матом; 13.♕g1 ♘f3+ 14.♕g2 ♘h4+ 15.♕h1 ♖f2).



13...g3! (этого Fritz не видит) 14.♖e1 (14.♖e2 ♗g4 15.♖f1 ♖h6 или 14.♖f1 ♖g4) 14...♖f3+ 15.♕g1 ♗h3 16.♖d2 ♖f6! со смертельной угрозой ♘e5-f3+ (17.♗d1 ♖f1# или 17.♕h1 ♖h4).

7. ♖c2. Оборонительное 7. ♖c1 опровергалось путем 7... ♗:d5 8. cd (8. fe ♘:e5) 8... ♘d4! 9. ♘:d4 ♖:g3+ 10. ♖h1 ♖h3+ 11. ♖g1 ♘:d3 или 11... g3. В случае 8. ed черные атаковали путем 8... ♘f3+ 9. ♖f2 ♖h2+ 10. ♖e3 ♗ae8+ 11. ♗e4 ♗:e4+! 12. ♖:e4 ♘b4!, создавая неотразимые угрозы (Нежметдинов собирался сразу пойти 7... ♘d4, что оставляло белым большой выбор продолжений).

Вместо хода в партии заслуживало внимания отступление слона на b1 (возможно, Лев Полугаевский отверг его, исходя из общих соображений: ладья вне игры, ферзь и слон теряют взаимодействие). В этом случае черные лишились важного атакующего ресурса ♘c6-b4 (см. 10-й ход).

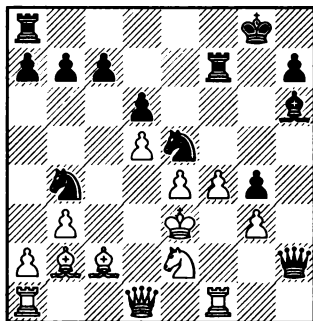
По мнению Нежметдинова, 7. ♗b1 тоже не избавляло белых от сильнейшей атаки после 7... ♗:d5 8. cd ♘e7. Впрочем, дать подобным позициям четкую, подтвержденную вариантами оценку весьма затруднительно.

7... ♗f7 8. ♖f2. Создает угрозу ♗f1-h1. Она сохранится и после того, как черные выгонят неприятельского короля в центр.

8... ♖h2+ 9. ♖e3 ♗:d5 10. cd. Взятие 10. ed не годилось из-за ответа 10... ♗e8.

На 10. ♖:d5 в ряде публикаций приводился вариант 10... ♘b4 11. ♖d2 ♘:c2+ 12. ♖:c2 ♗af8 13. ♗h1 ♗:f4! Правда, делать ход 13. ♗h1 белые не обязаны (как и потом в партии), но это не столь важно, поскольку вместо 11... ♘:c2+ четко выигрывает 11... ♗:f4+! 12. ♗:f4 (12. gf ♖h3+ 13. ♖f2 g3+ или 12. ♘:f4 ♘:c2+) 12... ♗:f4 13.

♖:b4 (13. gf ♖h3+) 13... ♗f3+ 14. ♖d2 ♖h6+ 15. ♖e1 (15. ♘f4 ♗:g3) 15... ♗af8.
10... ♘b4.



11. ♗h1. Нападение, которое Нежметдинов и те, кто комментировал эту партию, сочли само собой разумеющимся. Полугаевский, видимо, полагал, что и без ладьи на f1 пункт f4 надежно защищен. Иначе он подумал бы о ходе 11. a3 (требует проверки и 11. ♗c3).

Вот несколько возможных в этом случае вариантов:

1) 11... ♖h3 12. ab ♗:f4+ (взятие на f4 ладьей ведет к простой перестановке ходов) 13. ♘:f4 ♖:g3+ 14. ♖e2 ♗:f4 15. ♗:f4 ♖:f4 16. ♗:e5 de 17. ♖f1 – за пожертвованную фигуру пешечная компенсация у черных недостаточна;

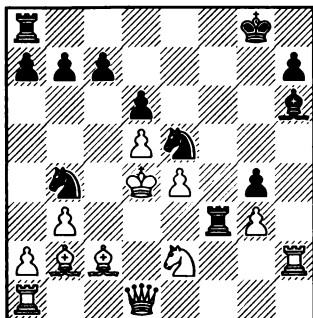
2) 11... ♗:f4+ 12. ♗:f4 ♗:f4 13. gf ♘:c2+ 14. ♖:c2 ♖h3+ 15. ♖d2 ♘f3+ 16. ♖c1 ♖f1+ 17. ♖d1 – белые парировали угрозы и сохраняют материальный перевес.

Словом, успешного продолжения атаки ни я, ни Fritz не нашли. Но у черных есть еще один путь;

3) после 11... ♘:c2+ 12. ♖:c2 ♗af8 (невыгодно 12... ♖h5 ввиду 13. ♗h1

♙g6 14.♘d4) напряженный поединок продолжился бы. Так, на 13.♞h1 занятен ничейный (!) вариант 13... ♞:f4 14.♞:h2 ♞f3++ 15.♚d4 ♙e3+ 16. ♚c3 ♙c5+ 17.♚d2 ♙e3+. Вместо немедленного 13.♞h1 читателям предоставляется возможность взвесить последствия продолжений 13.♙:e5 de 14.♞h1, а также 13.♞ad1.

А вообще-то хорошо, что приведенные варианты остались «за кулисами», — Полугаевский сделал заранее подготовленный ход, казавшийся ему выгодным, и шахматный мир увидел шедевр.

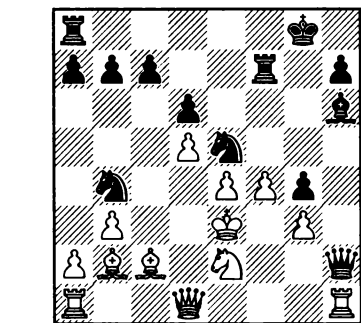
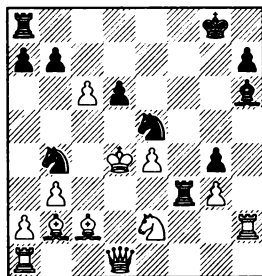


13... ♙g7. Тихий ход, отмеченный двумя восклицательными знаками во всех публикациях. Слон становится в засаду.

Как сообщил Нежметдинов, в предварительных расчетах он собирался преследовать короля путем 13...c5+ 14.dc bc, но «по дороге» отверг этот путь, так как «после 15. ♙d3 ♘e:d3 16. ♞:h6 ♘:b2 17. ♞:d6 ♘:d1 18. ♞:d1 ничего не получается».

Между тем идея Нежметдинова в ином оформлении сулила шансы на победу — только вместо 15... ♘e:d3 надо было пойти 15... ♙g7!

Главное, однако, в другом. Стоило воспроизвести на дисплее ход 14.dc (из-за которого Нежметдинов отверг вариант), как компьютер мгновенно нанес белым нокаутирующий удар.



11... ♞:f4!! Жертва, которую Нежметдинов обнаружил, обдумывая ход 6... ♙e6: «Рассчитать за доской все вероятные продолжения было невозможно. Жертва интуитивна, и именно поэтому на нее трудно было решиться».

12.♞:h2. Брать ферзя надо, поскольку взятие на f4 быстро проигрывало: 12.gf (12.♘:f4 ♘:c2+) 12... ♙:f4+ 13.♘:f4 ♘:c2+, а на «промежуточное» 12.♙:e5 белые получали мат: 12... ♞f3++ 13.♚d4 ♙f2+ и ♙c5#.

12... ♞f3++ 13.♚d4.

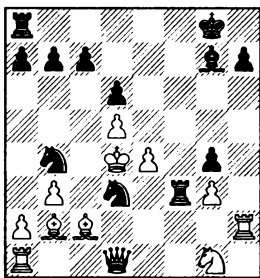
14...b5!! (не бьет, а проходит мимо). Как предотвратить мат на c6? Ничего, кроме 15.♔d3, не придумать, а тогда 15...♗e:c6+ 16.♛c3 ♔g7+ 17.♛d2 ♚:d3+ 18.♗e1 ♚:d1+ 19.♚:d1 ♔:b2 20.♚:d6 ♗e5 или 20...♚e8. Положение черных выигрышное.

Таким образом, красивый тихий ход 13...♔g7 не был сильнейшим.

14.a4. Парирует угрозу 14...b5 и ♗e5-c6#, но есть и другая, осуществленная в партии.

Во время игры Нежметдинов считался с хитроумным ответом 14.♗g1, на что приготовил задачный финал: 14...♗ed3+ 15.♛c4 ♗:b2+ 16.♛:b4 (16.♛b5 ♔c3!) 16...♔c3+ 17.♛a3 (17.♛b5 a6#) 17...b5! 18.b4 a5 19.ba (проигрывает и всё остальное) 19...♗c4+ 20.♛b3 ♗:a5+ 21.♛a3 ♗c4++ 22.♛b3 ♚a3#. Дополнение Льва Аронины: на 18.♚d4 ♔:d4 19.♗:f3 следует 19...♔c3! 20.b4 ♗c4+ 21.♛b3 ♔:a1 с преимуществом, при точной игре достаточным для победы.

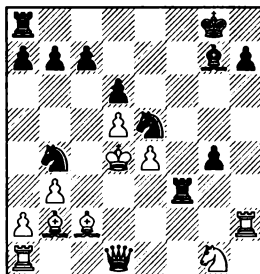
Но и тут ставить точку рано. Вернемся к позиции в самом начале варианта после 14...♗ed3+.



Вместо 15.♛c4 Fritz, не тратя ни секунды, показывает, казалось бы, ничего не значащий ход 15.e5. Что он меняет?

А меняет он то, что слону c2 открывается диагональ. И по сравнению с вариантом, рассчитанным Нежметдиновым, после 15...♔:e5+ 16.♛c4 (16.♛e4? ♗c5#) 16...♗:b2+ 17.♛:b4 ♔c3+ 18.♛a3 b5 в распоряжении белых появляется убийственной силы промежуточный ход 19.♔:h7+ с последующим ♚:b2. В этом случае выигрывают не черные, а белые!

Через много лет в «Избранных партиях» Нежметдинов оставил без внимания намеченный во время игры вариант с 14...♗ed3+ и указал другой, более сложный, не объяснив причину замены (могу предположить, что он тоже обнаружил ход 15.e5!, но решил сам себя не опровергать). Этот другой вариант начинается ходом 14...♚g3! и завершается выигрышным эндшпилем после вынужденного 15.♗e2 ♚f3! 16.♗g1.



Только тут, уничтожив пешку «g», черные делают свой программный ход 16...♗ed3+. После 17.♛c4 (теперь на 17.e5 ♔:e5+ 18.♛c4 решает 18...♚f4+ 19.♔d4 ♚:d4+ 20.♛c3 ♗:d5+ 21.♛d2 ♔f4+ 22.♛e2 ♚e8+ 23.♛f1 ♗e3+) 17...♗:b2+ 18.♛:b4 (18.♛b5 ♔c3 с матом) 18...♔c3+ 19.♛a3 (19.♛b5 a6#) 19...b5 спасенья нет: 20.

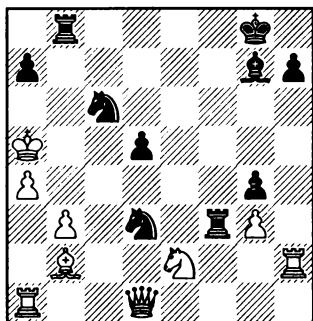
♖:f3 b4# или 20.b4 a5! Приходится отдавать материал – 20.♚d4 ♘:d4 21.♖:f3, а тогда заканчивает борьбу 21...♙c3! 22.b4 ♖c4+ 23.♙b3 ♘:a1.

В этом же анализе Нежметдинов приводит другие возможные возражения на ход 15...♞f3! и доказывает преимущество черных. Соглашаясь с его оценкой, Fritz уточняет: если 16.♖f4, то в самом деле 16...b5, но на 16.♖c3 сильнеее – 16...♞ed3+, а в случае 16.♞f2 – 16...c5+ 17.dc ♖ed3+.

После хода в партии черным осталось завершить преследование.

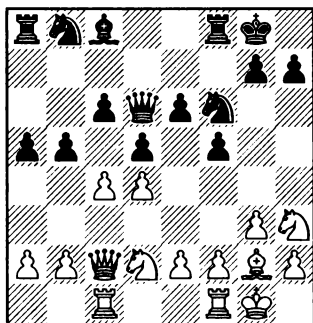
14...c5+ 15.dc bc 16.♙d3 (другой защиты от c6-c5# нет) **16...♞e:d3+ 17.♙c4** (или 17.e5 ♘:e5+

и 18...d5#) **17...d5+ 18.ed cd+ 19.♙b5 ♞b8+ 20.♙a5 ♖c6+**.



Черные сдались: 21.♙a6 ♞b6#! или 21...♖c5#! Грандиозная атака, грандиозный финал!

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРЕВОСХОДСТВА



(465) Ноткин – Гранд (Ольборг 1995). Последовало: **1.cb cb 2.♚:c8!** Позиционное обоснование жертвы ферзя за ладью и легкую фигуру – вторжение ладьи (затем ладей) на последнюю горизонталь. После расстановки коней на e5 (поле, ослабленное построением так называемой каменной стены) и f4 (с потенциальной угрозой пункту

e6) белые станут полными хозяевами положения.

2...♞:c8 3.♞:c8+ ♙f7 4.♖f3 g6 5.♖f4 h6. Угрожало 6.♖g5+, но теперь без защиты останется пешка g6.

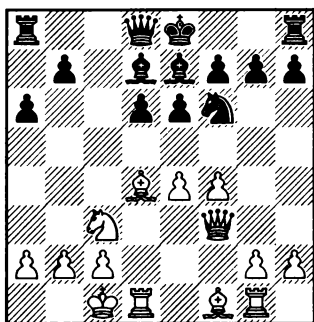
6.♞fc1. Шах на e5 черным все равно не предотвратит. На 6...♖fd7 решало 7.♖e5+ (7...♖:e5 8.de ♚:e5 9.♞f8+! ♙e7 10.♞c7+).

6...♞a7 7.♖e5+ ♙g7 8.♙d8. Можно было, конечно, взять на g6, но сдвоение ладей еще лучше.

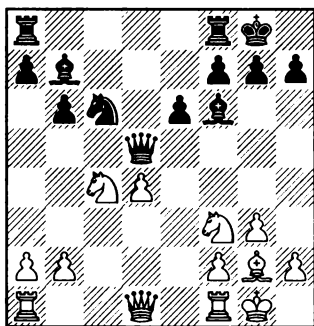
8...♚b6 (8...♚:d8? 9.♖:e6+) **9.♞cc8 ♞b7 10.e3 g5** (проигрывает, как и всё остальное) **11.♖h5+! ♖:h5 12.♞g8+ ♙f6 13.♞ce8.** Мат неизбежен, черные сдались.

В завершение – примеры позиционно выгодного эквивалентного обмена. Как уже отмечалось, общим с

позиционными жертвами является метод борьбы фигур против ферзя.



(466) Хеур – Милейка (Москва 1966). Ошибочная тактическая операция – **1...e5?** **2.fe ♗g4** после **3.ef!** **♗:f3** **4.fe ♚:e7** **5.gf** привела к позиции, в которой против трех легких фигур ферзь беспомощен. «Дыра» на d5, слабость пешки «d» и поля b6 вынудили черных после **5...f6** **6.♘d5** прекратить игру (на **6...♚f7** следовало бы **7.♗c4**).

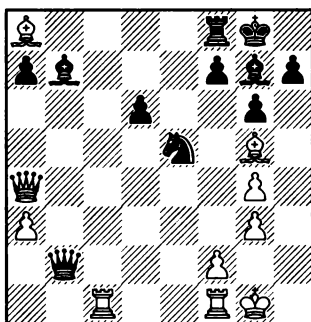


(467) Местром – Фараго (Голландия 1996). Атаковав ферзя ходом **1.♘f5**, белые, возможно, сочли, что выигрывают: на **1...♚:d4** следует **2.♗:c6**, а на **1...♚b5** – **2.♘d6**.

1...♚:g2+! Знакомая жертва, за которой следует вскрытый шах. Здесь, правда, речь идет не о мате.

2.♗:g2 ♘:e5+ 3.f3 ♘:c4. За ферзя у черных три легкие фигуры, причем все они занимают активные позиции. Белому ферзю трудно защищать атакованные пешки.

4.♚e2 ♘d6 5.♗ac1 (если **5.♗ad1**, то **5...♘f5**) **5...♘f5 6.♗c7 ♗d5.** После падения пешки d4 перевес черных неоспорим.



(468) Ботвинник – Смыслов (Москва 1954). Ответом на ход **1.♗b1** была небольшая тактическая операция, в результате которой черные получили три легкие фигуры за ферзя при доминирующей позиции.

1...♘f3+ 2.♗h1 ♗:a8! 3.♗:b2 ♘:g5+ 4.♗h2. Продолжение **4.f3 ♗:b2 5.♗g2 ♗c8 6.♗f2 ♗:f3+ 7.♗:f3 ♘:f3 8.♗:f3 ♗c3+ 9.♗e2 ♗:a3 10.♚:a7 h6!** вело к выигрышному для черных окончанию.

4...♘f3+ 5.♗h3. Вынужденно, так как в случае **5.♗g2 ♗:b2 6.♗d1 ♗d4** черные сохраняли пешку a7.

5...♗:b2 6.♚:a7 ♗e4 7.a4 ♗g7. Ход, полезный не только для предотвращения шахов...

8.♠d1 ♖e5 9.♞e7 ♜c8. Фигуры черных заняли идеальные позиции и отлично взаимодействуют. Прорывная «а» не может отвлечь ладью.

Кроме сделанного Смысловым естественного хода можно было попытаться использовать неудачную позицию короля на h3, сыграв 9... ♞h8. Если 10.a5 (10.g5 h6!), то 10...h5 11.g5 h4 12.g4 ♜c8 и ♜c8-c3.

10.a5 ♜c2 11.♔g2. Спасения нет. На 11.♞a7 могло последовать 11...♔g5+ 12.♔h2 ♖f3 13.♞f1 ♔e4

или 12.♔h4 h6 13.♞e3 ♖g2! А если 11.♞f1, то 11...♖d3.

11...♔d4+. Другой путь – 11... ♔g5+ 12.♔f1 (12.♔g1 ♔h3+) 12... ♖g3! 13.fg ♖g2+ с матом или 13.♞g5 ♜f2+ 14.♔g1 ♞h2 15.♔f1 ♖f3.

12.♔f1 ♖f3 13.♞b1 ♔c6. Жестокую расправу с королем – 14.♞c7 ♖d4 15.♞d6 ♜f2+ 16.♔e1 ♞e2+ 17.♔f1 ♞h2 – зрители не увидели. Михаил Ботвинник признал свое поражение (это была 14-я партия матча на мировое первенство).

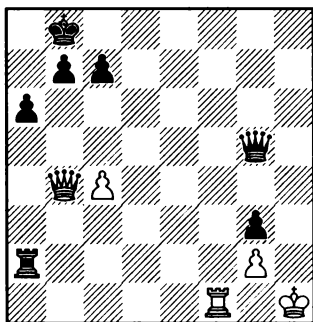
ЧУДЕСНОЕ СПАСЕНИЕ

Продолжим начатый в главке «Пат» разговор о благородном правиле, согласно которому сторона, ведущая неравную бой, достигает почетного мира. Чудесное спасение приносит патовая комбинация.

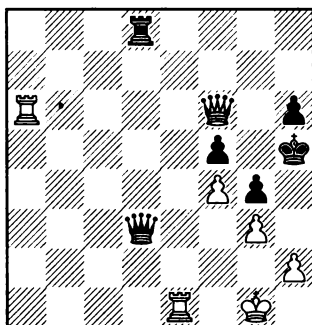
Основанные на идее «самопожертвования фигур» (в некоторых случаях – тотального), патовые комбинации бывают весьма эффектными и неожиданными. Финальные позиции демонстрируют поразительное бессилие превосходящих сил.

Начнем с примеров, когда король слабой стороны полностью лишен подвижности (свободные поля, на которые он мог бы ступить, атакованы противником), пешки блокированы. Спасение партии сродни игре в поддавки: происходит сопровождаемый шахами (могут быть использованы и другие средства принуждения) «сброс фигур», ставших помехой в достижении цели.

Вот пример из книги Джамбатисты Лолли (1763).

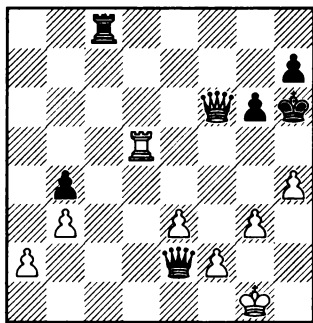


(469) От мата спасает **1.♞f8+ ♔a7**
2.♞a8+! ♔a8 3.♞f8+ ♔a7 4.♞c5+! ♞c5 – пат!

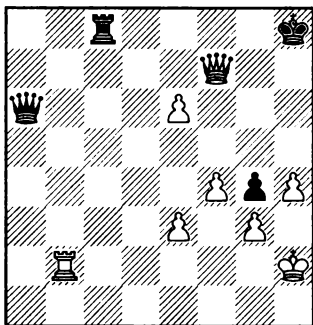


(470) Вариант из партии Романовский – Левенфиш (Ленинград 1924). Черным грозит мат на h6 или f7, к тому же они без ладьи. Однако у них находится «чудесное» спасение: **1... ♖e3+! 2. ♠:e3 ♞d1+ 3. ♔f2 ♞d2+ 4. ♔e1 ♞d1+ 5. ♔:d1.**

Если не брать ладью, она будет бесконечно подставлять себя под удар. Теперь же черным пат.



(471) Карльхаммар – Шинман (Лугано 1989). Угрожает ♖f6-g5+ и затем ♞d5-d7+. Но **1... ♞c1+ 2. ♔h2 ♞h1+! 3. ♔:h1 ♖f1+ 4. ♔h2 ♖g2+** приводит к ничьей.

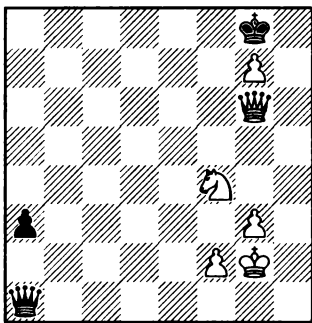


(472) Ионеску – Л.Марин (Бухарест 1991). У белых несколько лиш-

них пешек. Черный король лишен ходов, и его стоило «выпустить на простор», заодно отобрав последнюю пешку: **1. ♖h5+ и ♖:g4+.**

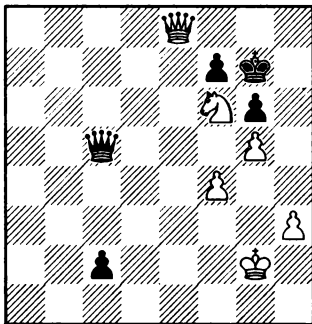
Но белые решили закончить игру ходом **1.e7**, наметив на **1... ♖c6** «нокаутующее» **2. ♞d2.**

Сбросив тяжелые фигуры, черные спасли партию: **1... ♞c2+ 2. ♞:c2 ♖e2+ 3. ♞:e2** – пат.



(473) Шлинкмайер – Вандль (Вена 1996). На **1... a2** белые сыграли **2. ♞h5**, угрожая как **3. ♞f6+**, так и **3. ♖e8(e6)+** и ожидая капитуляции.

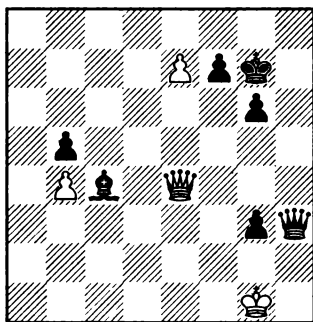
Возражением были жертвы ферзей: действующего – **2... ♖h1+! 3. ♔:h1** и нового – **3... a1 ♖+ 4. ♔g2 ♖h1+! 5. ♔:h1.** Пат.



(474) Тиханович – Местер (Баку 1958). Как черным предотвратить грозящий мат? На единственный, казалось бы, разумный ход $1... \text{Wf8}$ белые ответят $2. \text{Wc6}$, заберут грозную проходную и останутся с лишним конем.

Но жертва двух ферзей приносит спасение:

$1... \text{Wg1+! } 2. \text{Qg1} (2. \text{Qf3 } \text{Wf1+})$
 $2... \text{c1W+ } 3. \text{Qf2 } \text{Wf1+}$. Ничья: если взять ферзя, будет пат, а иначе «бешеный» ферзь не отвяжется от короля.

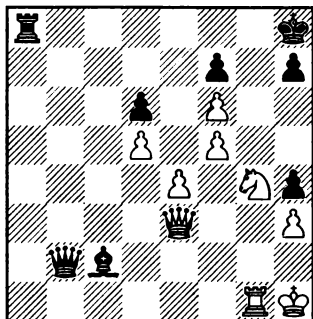


(475) Пантелеев – Столяров (Одесса 1974). У белых не хватает фигуры, притом им грозит мат на h2 или f1. Если защититься ферзем – $1. \text{Wg2}$, то после $1... \text{We6}$ можно будет сдаваться.

Но поскольку белый король не имеет ходов, а пешка b4 заблокирована, можно подумать о том, как избавиться от ферзя и пешки e7.

$1. \text{We5+ } \text{Qh7}$. Если $1... \text{f6}$, то $2. \text{e8Q+}$, и королю не скрыться от назойливого ферзя: $2... \text{Qg8 } 3. \text{Q:f6+ } \text{Qf7 } 4. \text{We8+! } \text{Q:f6 } 5. \text{We5+}$, $2... \text{Qf8 } 3. \text{W:f6+ } \text{Q:e8 } 4. \text{We7+}$ или $2... \text{Qh6 } 3. \text{Wf4+ } \text{Qh7 } 4. \text{Wc7+}$.

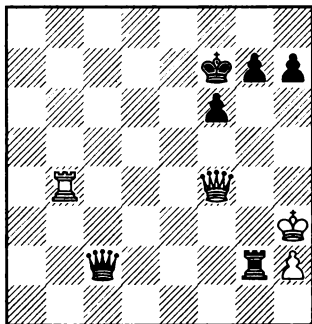
$2. \text{Wb8+! } \text{Q:h8 } 3. \text{e8W+ } \text{Qh7}$
 $(3... \text{Qg7 } 4. \text{W:f7+})$ $4. \text{Wb8+ } \text{Q:h8}$ – пат.



(476) Быков – Тимофеев (Одесса 1962). Сыграв $1. \text{Qh6}$, белые считали, что выигрывают. Если $1... \text{W:f6}$, то $2. \text{Q:f7+ } \text{W:f7 } 3. \text{Wd4+}$ с матом, а на $1... \text{Rf8}$ мат даже занятнее – $2. \text{Rg8+ } \text{R:g8 } 3. \text{Q:f7#}$. Мата не избежать и при $1... \text{Wb7 } 2. \text{Wg5 } \text{Q:e4+ } 3. \text{Rg2 } \text{Q:g2+ } 4. \text{Qh2}$.

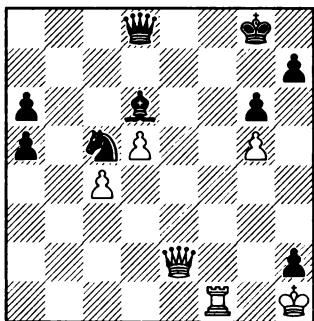
Но черные не стали искать защиты от мата, а пожертвовали все свои фигуры:

$1... \text{Q:e4+! } 2. \text{W:e4 } \text{Wb2+ } 3. \text{Q:h2 } \text{Ra2+}$. Как после $4. \text{Qh1 } \text{Rh2+}$, так и в случае $4. \text{R(=)g2 } \text{R:g2+ } 5. \text{Qh1 } \text{Rg1+}$ получается ничья.



(477) Быхак – Криводедов (Блед 2001). Выиграть можно различными способами: 1...♖g1 (2.♜b7+ ♔g6), 1...♜g5, а также 1...♜:h2+ 2.♚:h2 ♚c3+ и ♚:b4.

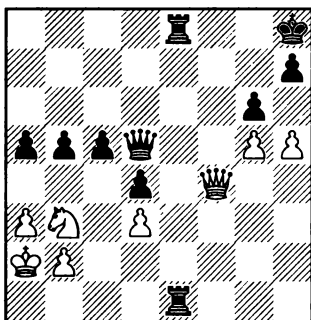
Вроде бы «смотрится» и ход, сделанный черными в партии, – 1...g5. Но, как известно, внешний вид часто бывает обманчивым. У белого короля теперь отнято последнее поле для отступления – h4, и форсированный вариант 2.♜b7+ ♔g6 3.♜g7+! ♔h5 (3...♔:g7 4.♚:f6+) 4.♜:g5+! ♜:g5 (4...fg 5.♚:g5+) 5.♚h4+ ♔g6 6.♚e4+! ♚:e4 привел к пату.



(478) Гургенидзе – Суэтин (Москва 1961). Позиция белых безотрадна. Последним ходом они отступили ладьей с f6 на f1, оставив без защиты пешку g5. Черные решили забрать пешку – два шаха на e8 и f7 их не смутили: король спрячется на h6...

Последовало: 1...♚:g5 2.♚e8+ ♔g7 3.♜f7+ ♔h6. Тут черные оборвали расчет – шахи вроде бы кончились...

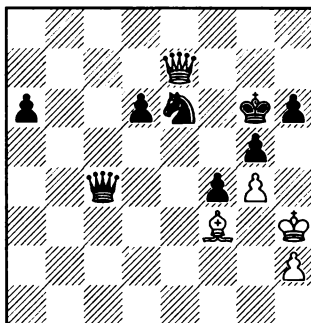
4.♜:h7+! (не кончились!) 4...♔:h7 5.♚h8+! ♔:h8 – пат.



(479) Бартолич – Аткин (Петербург 1902). Черные давно уже потеряли терпение: партнер не сдавался, хотя надеяться можно было только на чудо. Сыграв 1...a4, они наконец облегченно вздохнули: еще ход, и партия окончится – мат неизбежен.

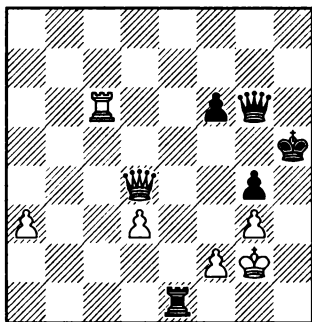
Партия и впрямь скоро окончилась – но только совсем не так, как думали черные. После 2.♚f6+ ♔g8 соперник сыграл 3.♚g7+! и на 3...♔:g7 – 4.h6+. «Чудо» свершилось: после отступления короля белым пат!

Посмотрим теперь, как действует механизм патовой комбинации, когда у короля имеется свободное поле (или поля).

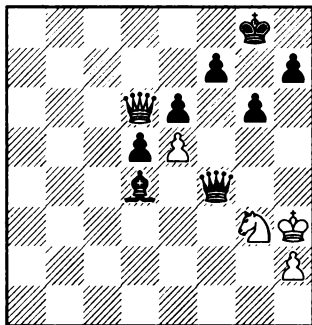


(480) Слива – Дода (Польша 1967). У черных тремя пешками больше. Правда, одну у них можно отобрать, но после 1.♚:d6 ♚f1+ (возможно также 1...♙f6 или 1...a5) 2.♙g2 ♚e2 эндшпиль для белых проигран.

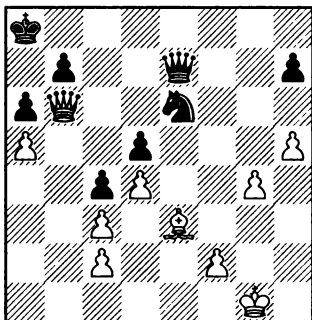
Спасение приносят две жертвы. Сначала слона – 1.♙e4+! ♚:e4, а потом ферзя – 2.♚g7+! Чем бы его ни взять, на доске пат.



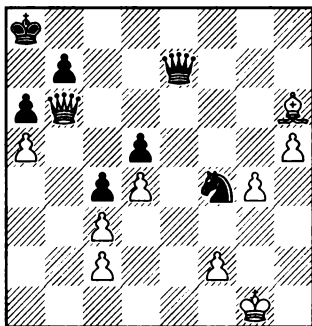
(481) Фойгель – Дж.Брайан (США 1998). Увидев, что 1.♚:f6 ведет к пату после 1...♚:f6 2.♚:f6 ♜g1+, белые взяли пешку надежным, как им казалось, ходом 1.♚:f6. Последовало 1...♚e4+! 2.de ♜g1+! Выбор у белых невелик: пат (3.♙:g1) или вечный шах (3.♙h2 ♜h1+).



(482) Муфич – С.Гросс (Чехословакия 1981). Черным показалось мало трех лишних пешек, и они решили приобрести четвертую, напад на пешку e5. Ответом было сногшибательное 1.♚d8+ ♙g7 2.♙h5+! gh 3.♚g5+! ♚:g5 – пат.



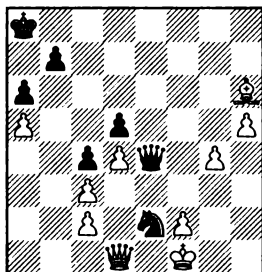
(483) Банник – Ивков (Риека 1963). В проигрышном положении при недостатке времени у противника югославский гроссмейстер испробовал тактический шанс. Он сыграл 1...h6 и на 2.♙:h6 – 2...♙f4.



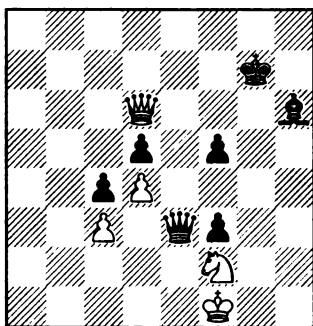
До контроля оставалось несколько ходов, реагировать надлежало быстро. Анатолий Банник взял коня (не заметив, что тем самым отрезал не-

приятельскому королю единственное свободное поле) и потерял полочка: **3. ♖:f47 ♜e1+ 4. ♔g2 ♜h1+ (тут уже «все дороги ведут в Рим»: и 4... ♜:f2+, и 4... ♜f1+) 5. ♔g3 ♜h3+ 6. ♔:h3** – пат.

Вместо взятия коня белым следовало защитить 1-й ряд путем **3. ♜b1**, не опасаясь **3... ♘e2+ 4. ♔f1 ♜e4 (4... ♘:c3 5. ♜e1)**, так как точный ход **5. ♜d1** ликвидировал все угрозы:

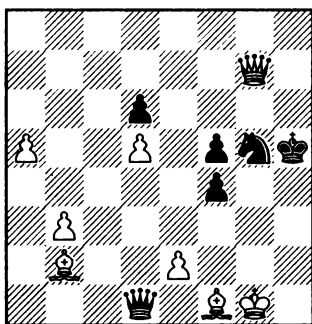


5... ♘:c3 6.f3!, 5... ♜f3 6. ♔e1! или 5... ♔b8 6. ♜d2 ♜f3 7. ♔e1!



(484) Кляко – Вещози (Швейцария 1988). На **1. ♜d7+** черные неудачно отступили королем – **1... ♔f6?** (**1... ♔g6**), и вилка – **2. ♘g4+!** заставила их взять коня, заодно лишив белого короля поля g1.

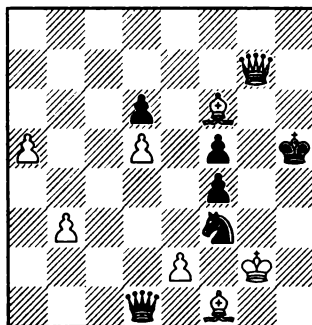
После **2... fg** была поставлена под удар последняя фигура – **3. ♜f5+!**, и взятие **3... ♔:f5** подвело черту: пат.



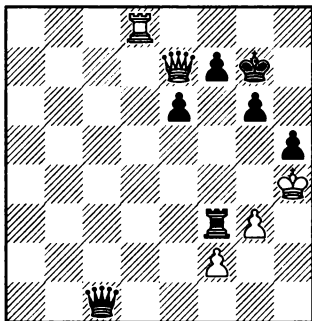
(485) МакНаб – Гроспетер (Ольборг 1992). У белых фигурой больше и начисто выигранная позиция. Сделав ход **1. ♔f6**, они рассчитывали после **1... ♘h3+ 2. ♔h2 ♜:f1** поставить мат: **3. ♜h7+ ♔g4 4. ♜h4#**.

Но получили шах с другого поля – **1... ♘f3+!** При взятии коня все черные пешки будут блокированы, король лишится ходов, и тогда ферзь пожертвует собой (**2.ef ♜:f1+ 3. ♔h2 ♜h1+ 4. ♔:h1** – пат).

Остается **2. ♔g2** (или **2. ♔f2 ♜e1+ 3. ♔g2**).

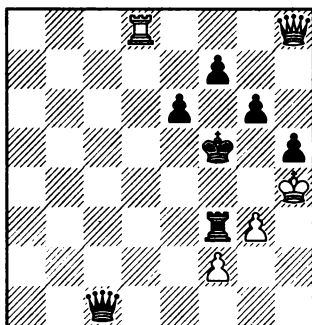


После **2... ♖:e2+!** **3. ♙:e2** конь оказался связан – пат. Эффективный финал!



(486) Лаздыньш – Земитис (Рига 1936). Угрожает как **1... ♖h1+**, так и **1... ♖c4+**. Однако, жертвуя почти весь материал, белые достигают желанной ничьей.

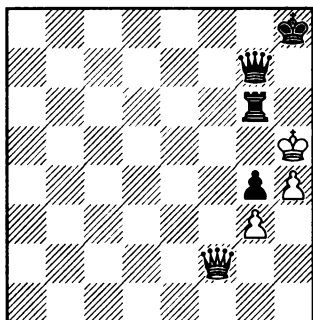
Сначала вступительные ходы: **1. ♖f8+ ♙f6 2. ♖h8+ ♙f5** (**2... ♙e7 3. ♖f8+ ♙f6 4. ♖h8+**).



И только теперь – массовый «сброс»: **3. g4+ hg 4. ♘d5+! ed 5. ♖c8+! ♖:c8** – пат.

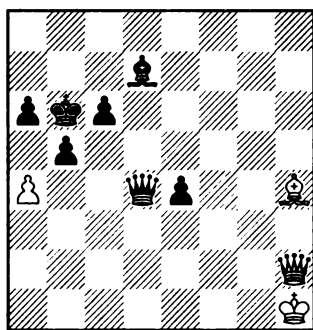
Средствами принуждения, заставлявшими противника принимать жертвы, были шахи, что характерно

для большинства патовых комбинаций. Но отнюдь не обязательно.



(487) Кеннебергер – NN (ГДР 1957). У черных лишняя ладья, белый король в отчаянном положении (грозит мат тремя способами – **1... ♖h7#**, **1... ♖h6#** и **1... ♖h6#**).

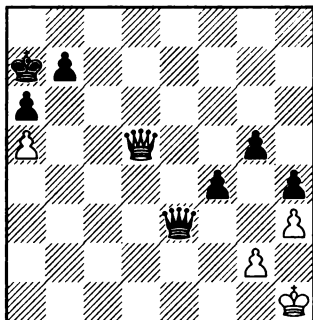
Но парадоксальный ход **1. ♖f6!!** спасает партию. Любое взятие ферзя приводит к пату, а после **1... ♙h7** (другим путем ладью не защитить) пат достигается разменом ферзей – **2. ♖:g7+ ♙(♙):g7**.



(488) Позиция из книги Доменико Понциани «Ни с чем не сравнимая игра в шахматы» (1769). Белые делают ничью: **1. ♙f2 e3 2. ♙:e3!**

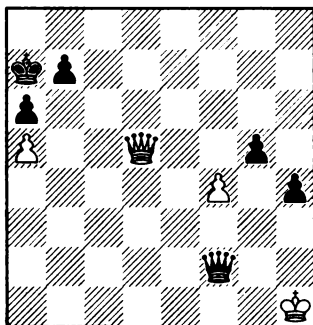
♔:e3 3.♚f2! ♚:f2 (красивый нюанс: 3...♚c5? 4.a5+) 4.a5+, и пат.

А вот финал партии, состоявшейся почти два века спустя после сочинения Понциани.



(489) К.Пильник – Решевский (Нью-Йорк 1942). Чтобы реализовать материальный перевес, американский гроссмейстер сыграл 1...f3 и на вынужденное 2.gf (не переходить же в проигранный пешечный эндшпиль) – 2...♚e1+ 3.♔g2 ♚g3+ 4.♔f1 ♚:h3+ 5.♔g1 ♚g3+ 6.♔h1 ♚f2.

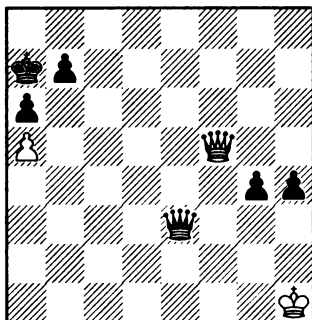
Если бы не пешка f3, белые могли бы жертвой ферзя на b7 создать положение пата, и Пильник пошел 7.f4.



Призрачная надежда белых сразу бы рассеялась при ответе 7...g4! (8.♚g2 ♚:g2+ 9.♔g2 ♔b8).

«Но почему бы не приобрести еще одну пешку, да еще с шахом?» – подумал Решевский и сыграл 7... ♚f1+ 8.♔h2 ♚:f4+.

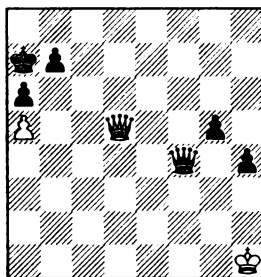
Далее последовало: 9.♔h1 ♚e3 10.♚f5 g4.



Лишив противника свободной в движении пешки «f», черные затруднили себе задачу. Но теперь Решевский решил, что достиг цели: на 11. ♚:g4 следует 11...♚e1+ и ♚:a5.

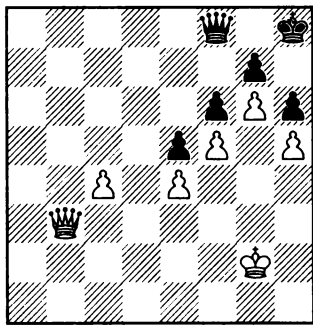
Представьте себе его огорчение, когда партнер (может, зная позицию Понциани, а может, не имея о ней понятия) сыграл 11.♚f2!

Вернемся, однако, к позиции после хода 9.♔h1.



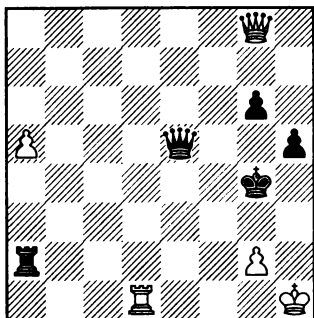
Вместо случившегося в партии хода $9... \text{W}e3$ выигрывало как $9...g4$ (10. $\text{W}c5+ \text{Cb}8$ 11. $\text{W}f2 \text{W}f3+!$), так и $9...h3$ (10. $\text{W}c5+ \text{Cb}8$ 11. $\text{W}f2 \text{W}e4+$ и $\text{W}g2+$).

Между прочим, в многочисленных публикациях этого окончания приводится несколько иная позиция: с черными пешками на $c4$ и $e4$ и таким же финалом. В данном случае автор основывается на тексте партии. И еще. Белыми фигурами руководил не аргентинский мастер (будущий гроссмейстер) Герман Пильник, как это указывается в некоторых изданиях, а его однофамилец, американский шахматист Карл Пильник. Партия эта – из чемпионата США.



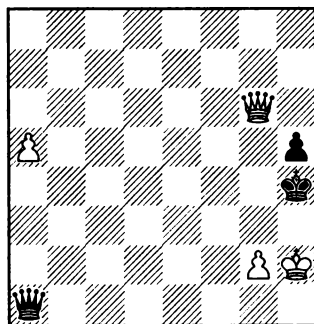
(490) Несис – Колкер (по переписке 1979). Белые угрожают ходом $c4-c5$. Борются с проходной и одновременно прикрывать 8-ю горизонталь ферзь не в состоянии. Как спастись?

У черного короля только одно свободное поле. Если оно будет атаковано, ходить нечем. А потому – $1... \text{W}g8!$, и на $2. \text{W}b5$ (или $2. \text{Cb}5$) – $2... \text{W}:c4$ $3. \text{W}:c4$ – пат.



(491) Спасский – Керес (Баку 1961). У черных атакованы ладья и пешка $g6$. Когда на демонстрационной доске был воспроизведен ход Пауля Кереса $1... \text{D}a1$, большинство зрителей решили, что эстонский гроссмейстер грубо ошибся...

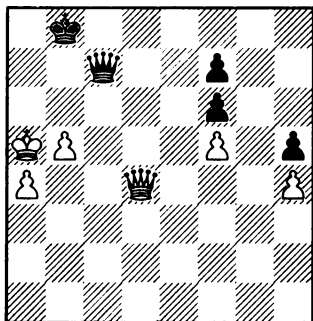
Последовало: $2. \text{W}:g6+ \text{Cb}h4$
 $3. \text{D}:a1 \text{W}:a1+ 4. \text{Cb}h2$.



Черным угрожают два мата – $5.g3\#$ и $5. \text{W}g3\#$.

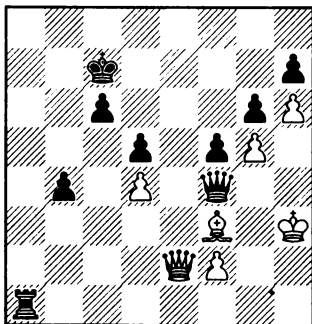
– Всё кончено, – сказал кто-то в партере. И в тот же момент соперники пожали друг другу руки. На демонстрационной доске появилась табличка «Ничья» и ход черных $4... \text{W}h1+!$, объясняющий такой результат.

Сродни поэзии шахмат комбинации, в которых патовый финал вынуждается ходом короля.



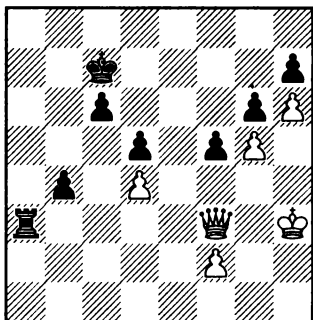
(492) Чигорин – Шлехтер (Остенде 1905). Эта позиция широко известна. Своим последним ходом Карл Шлехтер объявил шах, на что русский чемпион ответил **1. ♖b6+**, вынуждая, как ему казалось, размен ферзей с переходом в выигрышный пешечный эндшпиль.

Но вместо ожидаемой капитуляции черные отступили – **1... ♜a8!**, оставив ферзя под боем. Если его взять, будет пат. А в случае **2. ♜a6** (третьего не дано) ход **2... ♝c8+** возвращает короля на место и **3... ♝c7** повторяет позицию – ничья!



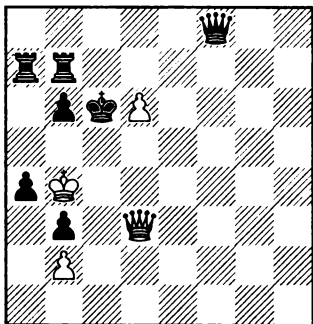
(493) Горовиц – Павей (Нью-Йорк 1951). Как заставить противника в безнадежной для него позиции прекратить сопротивление? Перейти в пешечный эндшпиль после **1... ♜a3** **2. ♜g2 ♝:f3+?** Но вместо **2. ♜g2** белые сыграют **2. ♝e7+** и дадут вечный шах.

И Макс Павей решил переставить ходы: **1... ♝:f3+ 2. ♝:f3 ♜a3**.



Эффектным уходом в «патовую крепость» – **3. ♜h4!!** Ал Горовиц спасся от поражения. После обязательного **3... ♜:f3** блокирована последняя пешка – белым пат.

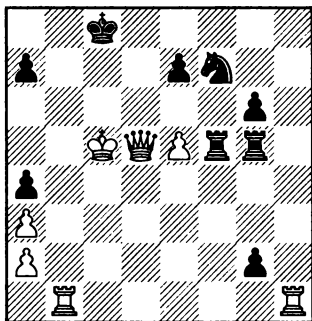
В исходном положении проще всего было предотвратить шах на e7, сыграв, например, **1... ♜b6** – игра бы закончилась.



(494) Этудная позиция. Кажется, белые стоят перед грустным выбором: сразу сдаться или дать еще несколько шахов?

На самом деле после **1. ♖b5+** **♔:d6** парадоксальный ход **2. ♖c5+!!** (под двойной шах) позволяет королю укрыться в «патовой крепости» — **2...bc++** **3. ♕a3**. При любом ходе противника — пат.

Добавлю, что в случае **2...♔e6(d7)** **3. ♖:f8** открытому черному королю не скрыться от вечного шаха.



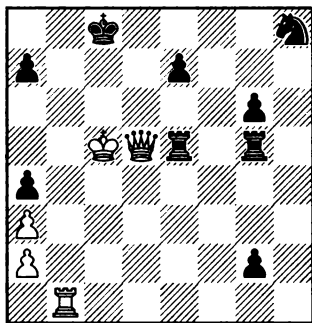
(495) И.Кузнецов — Котков (Россия 1993). Можно только догадываться, какие приключения предшествовали этой позиции. Но теперь черные перед выбором: взять ладью h1 и поставить ферзя или же пойти **1...♞:e5**?

После **1...gh♖** белых спасает вечный шах — **2. ♖e6+** **♔c7** (**2...♔d8??** **3. ♞b8#**) **3. ♖:e7+**. Поэтому Юрий Котков сыграл **1...♞:e5**, ожидая, что противник прекратит борьбу. В самом деле, атакованы и связанный ферзь, и ладья h1...

Щедрость белых превзошла все мыслимые размеры: они подарили ладью, потом ферзя и еще одну ла-

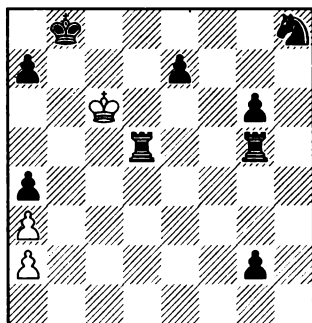
дью, сделав «по дороге» очень важный тихий ход.

2. ♞b8+! **♔:h8.**



3. ♕c6!! **♞:d5**. Другого нет, так как грозил мат (**4. ♖d7#**, **4. ♖g8#** или **4. ♞b8+** и **♖d8#**).

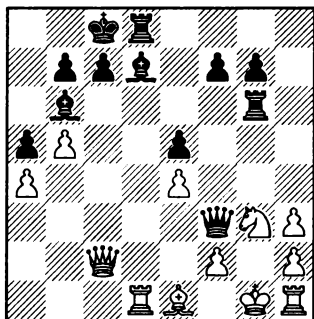
4. ♞b8+ **♔:b8** — пат.



Дивный финал — редчайший для практической партии!

Эффектно было и «побочное» решение: **2. ♞b8+** **♔:b8** **3. ♞b1+** **♔c7** (или **3...♔c8** **4. ♕c6!**) **4. ♞b7+** **♔c8** **5. ♕c6!** **♞:d5** (приходится, поскольку на **5...♔d8+?** следует **6. ♖:d8+** и **♞b8#**) **6. ♞b8+**.

В заключение уникальный пример из середины игры.



(496) Положение белых безнадежно. Легко выигрывает, например, 1...♖:g3+ 2.hg ♗:g3+ 3.♕f1 ♘:h3+ 4.♘:h3 ♗:h3+ 5.♕e2 (5.♕g1 ♖h8) 5... ♗h5+.

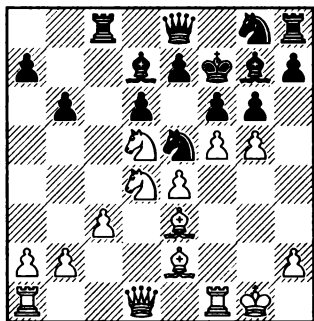
Но черные решили сразу закончить игру простым **1...♘:h3**. Как предотвратить мат? Разменом ладей — **2.♖:d8+ ♕:d8** и ошеломляющим **3.♗d1+!!** После **3...♗:d1** при полной доске фигур белым нечем ходить — пат в миттельшпиле!

Считают, что это фрагмент партии, сыгранной в студенческие годы (Петербург 1906) будущим классиком шахматной композиции **Алексеем Троицким**. Блистательный задачный финал на фоне беспомощной предыдущей игры (достаточно взглянуть на положение белых фигур) заставляют усомниться в ее подлинности.

КЛАССИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Если по аналогии с литературой и искусством понимать под этим термином лучшие образцы творчества великих мастеров, мы заметно сузим и обедним представление о классическом в шахматах. Читатель, несомненно, обратил внимание, что авторами немало числа замечательных комбинаций были не корифеи шахмат и даже не знаменитые мастера, а шахматисты, чьи фамилии не встретишь в таблицах ответственных состязаний.

Для оценки сложности комбинации, ее эстетических достоинств не имеет значения, сыграна партия в матче на мировое первенство или в клубном турнире. Отстаивая широкое толкование шахматной классики, приведу, как мне кажется, веский аргумент в защиту такой позиции — бесподобную комбинацию московского мастера Юрия Гусева, осуществленную им в чемпионате спортивного общества «Молния».



(497) Ю.Гусев — Ауэрбах (Москва 1946). Черные неудачно разыграли дебют и попали в тяжелое положение. Результат предсказуем — сильно, например, 1. ♖b3 или 1. ♙a6. Сыграй белые так, и партия, скорее всего, осталась бы незамеченной. К счастью, они избрали другой путь, и случившаяся вскоре феерическая жертва обеспечила этому поединку место в шахматной истории. Посмотрим, как это было.

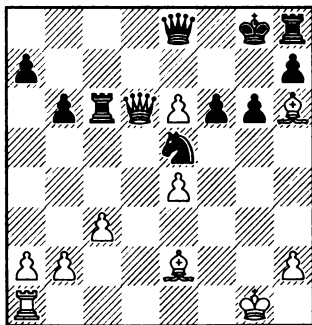
1. ♜e6 ♙:e6 2. fe+ ♚f8. Вынужденно, поскольку 2... ♚:e6 вело к

проигрышу после 3. ♜b3! ♚d7 4. ♜a4+ ♚d8 5. ♙b5 или 4... ♚e6 5. ♜c7+.

3. ♜:f6. Это еще не жертва (так как черные не могут сейчас взять пешкой — 3...ef из-за 4. ♜:d6+ ♜e7 5. ♜:e5 или 4... ♜e7 5.gf), а лишь вступление к будущим жертвоприношениям.

3... ♜:f6 4.gf ♙:f6 5. ♙h6+. Гораздо идейнее, нежели 5. ♙g5 ♚g7 6. ♙:f6+ ef 7. ♜:d6 ♜c6 8. ♜a3, хотя и тут шансы на стороне белых.

5... ♚g8 6. ♜:f6! ef 7. ♜:d6 ♜c6.

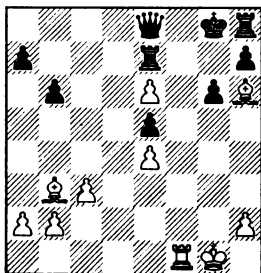


8. ♖:e5!! Конечный успех этой смелой жертвы определит... серия тихих ходов: как это ни удивительно, но, играя без ферзя, белые будут вести маневренную борьбу!

Мотивом жертвы служат плачевное положение ладьи на h8, открывающаяся вертикаль «f» при грозной позиции слона h6 (что приковывает ферзя к защите поля f8) и, конечно, пешки e6.

8...fe 9. ♖f1! ♜c8. Угрожало 10. ♖b5, а в случае 9... ♜:e6 выигрывало 10. ♖c4.

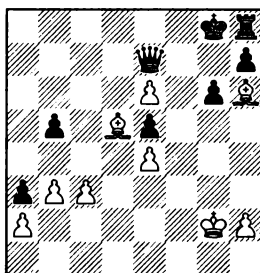
При блокаде пешки e6 путем 9... ♜c7 и ♜c7-e7 выигрыш, как и в партии, достигался переводом слона на ферзевый фланг: 10. ♖d1!! ♜e7 11. ♖b3.



Белые играют ♖b3-d5, затем образуют на ферзевом фланге проходную и двигают ее вперед. Защиты против этого плана нет.

Безотрадность позиции черных демонстрирует и вариант с использованием цугцванга. После 11...a5 (или другого хода пешкой) 12. ♖d5 белые ждут, когда пешечные ходы противника иссякнут и ферзь вынужден будет покинуть поле e8. Например: 12...b5 13. ♖g2 a4 14. b3 a3 (или 14...ab 15.ab) 15. ♜f2. На 15... ♜d8

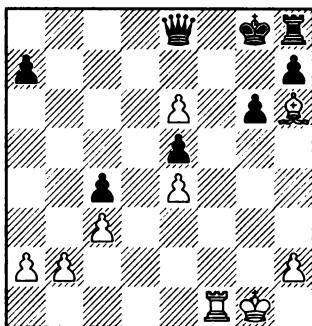
решает (помимо 16.c4 и c4-c5) 16. ♜f7 ♜e8 (другого нет) 17. ♜:e7! ♜:e7.



И теперь на выбор: 18.h4, 18.b4, 18. ♖g3 (а также 18.c4).

10. ♖d1!! ♜c4. Не помогала попытка отдать ферзя, чтобы остаться с лишним качеством после 10... ♜:e6 11. ♖b3 ♜:b3 12.ab. Как и в предыдущих вариантах, «арестованная» ладья губит черных. Поскольку другая ладья не может покинуть последнюю горизонталь, белые и тут образуют проходную и приводят ее в движение.

11. ♖b3 b5 (чтобы перекрыть диагональ, качества не жаль) **12. ♖:c4 dc.**



За ферзя у белых слон, но какой! При подобном соотношении сил

неспешные действия производят большое впечатление.

13.b3 (или 13.b4) **13...a5 14. bc ♖e7 15. ♔g2 ♗a3**. Ладейный эндшпиль после 15... ♗g7 16. ♙:g7 комментария не требует.

16. ♚f2. Тут уже можно было пойти 16. ♚f7 (16... ♗:a2+ 17. ♔f3 ♗a3 18. ♚a7 ♗:c3+ 19. ♔g4; 16...g5 17. ♚a7).

16... ♖e7 17. ♚f1 (для выигрыша времени белые повторили ходы) **17...g5 18. ♚f5 g4 19. c5 ♗d8** (19... ♗:c5 20. ♔g5#) **20. c6 ♖e7 21. c7**. Черные сдались.

Вот это жертва!

Право участвовать в открывающейся тематической выставке произведений шахматной классики на тему «Жертва ферзя» мы предоставили:

1) композициям далекого прошлого, в которых в художественной форме выражены идеи, применявшиеся затем в практической игре;

2) знаменитым комбинациям знаменитых мастеров;

3) комбинациям (вне зависимости от ранга участников), выделяющимся оригинальностью замысла, решения или финальной позицией («лица не общим выраженьем»), а также сложностью расчета (например, включением труднопредвидимых тихих ходов) или ярким воплощением типовых идей;

4) комбинациям, которые, быть может, не полностью отвечают строгим творческим критериям, но благодаря многократным публикациям стали хрестоматийными;

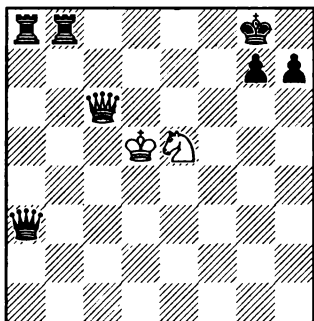
5) некоторым комбинациям и жертвованиям с сенсационным спортивным результатом.

Ограничением в отборе кандидатов был «возраст». Классическими станут многие современные партии. Но... по прошествии определенного времени.

Со многими комбинациями, составляющими классическое наследие, вы уже познакомились в предыдущих главах. Придерживаясь хронологической последовательности, назову композиции Дамиано (1512) – № 279 и 326, партии из сочинения Греко (начало 17-го века) – № 70, 71 и 263–265, композиции Лолли (1763) – № 469 и Понциани (1769) – № 488, комбинации в партиях Морфи – NN и Морфи – Брайан (1859) – № 275 и 276, Цукерторг – Андерсен (1865) – № 414, Кнорре – Чигорин (1874) – № 77, Шифферс – Чигорин (1878) – № 123, Чигорин – Зноско-Боровский (1903) – № 429, Эд.Ласкер – Томас (1911) – № 177, Алехин – Теннер (1911) – № 306, Алехин – Земиш (1923) – № 445, Торре – Эм.Ласкер (1925) – № 321, Бельзицман – Рубинштейн (1926) – № 256, Видмар – Эйве (1929) – № 401, Каналь – NN (1934) – № 363, Керес – Алехин (1937) – № 103, Бронштейн – Керес (1950) – № 241, Авербах – Котов (1953) – № 446, Керес – Спасский (1955) – № 236, Петросян – Симагин (1956) – № 190, Петросян – Пахман (1961) – № 161, Петросян – Спасский (1966) – № 181 и Геллер – Карпов (1976) – № 421, позиционные жертвы ферзя в партиях Капабланка – Ильин-Женевский (1925) – № 453, Эйве – Эм.Ласкер (1934) – № 462, Полугаевский – Нежметдинов (1958) – № 464 и Нежметдинов

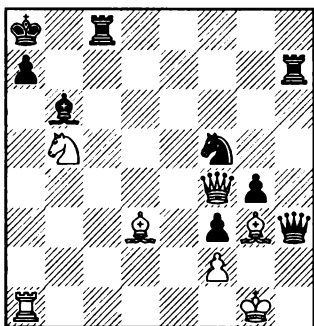
— Черников (1962) — № 459. Читателям предоставляется возможность включить их в экспозицию. А теперь начнем осмотр.

Позиция из трактата Луиса Лусены (конец 15-го века).



(498) 1. ♖e6+ ♔h8 2. ♞f7+ ♜g8
3. ♞h6++ (к мату ведет и 3. ♞d8+)
3... ♔h8 4. ♞g8+. Блокирующая короля жертва, за которой следует мат конем, — тактическая операция, старая, как сама игра после реформы шатранджа: 4... ♞:g8 5. ♞f7#.

А это позиция из книги Филиппа Стаммы (1737).

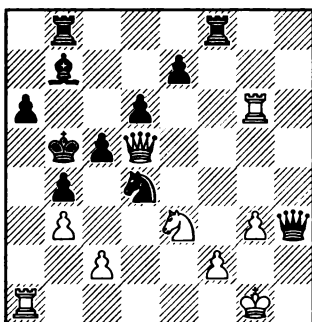


(499) Угрожает мат на h1 и g2, но, жертвуя ферзя, а затем ладью, бе-

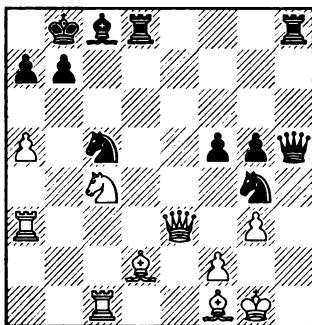
лые первыми достигают цели: 1. ♙e4+ ♜b7 2. ♜b8+! ♜:b8 3. ♜:a7+! ♙:a7 4. ♞c7#.

Даже по нынешним эстетическим понятиям эта комбинация производит большое впечатление.

Три следующих примера также из книги Стаммы.



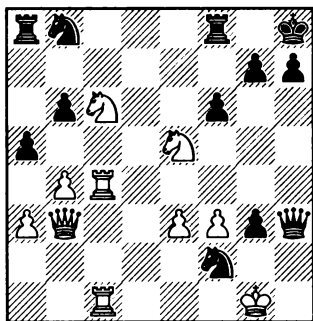
(500) Грозит ♞d4-e2#, к тому же белый ферзь под ударом. Импульсивное 1. ♜c4+ после 1... ♔b6 ведет к проигрышу. Решает неожиданное 1. ♜a5+! ♔:a5 (1... ♔b6 2. ♜:c5#!) 2. ♜:c5+! dc 3. ♞c4+ и ♜b6#.



(501) Композиция, получившая особую известность тем, что она была использована Яковом Эйхен-

баумом в шахматной поэме «Гакраб», написанной на иврите и впервые изданной в 1840 году в Лондоне. В ней описывается шахматная партия, которая после 29-го хода черных приходит к позиции Стаммы.

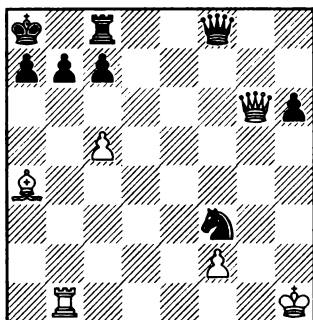
Как и в большинстве задач Стаммы, положение белых выглядит отчаянным (угрожает мат, ферзь атакован), но, жертвуя несколько фигур, они объявляют мат первыми: **1. ♖f4+! gf 2. ♗:f4+ ♕a8 3. ♘b6+! ab 4. ab+ ♘a6 5. ♙:c8+ ♚:c8 6. ♙:a6+ ba 7. ♗g2+ ♛c6 8. ♗:c6#.**



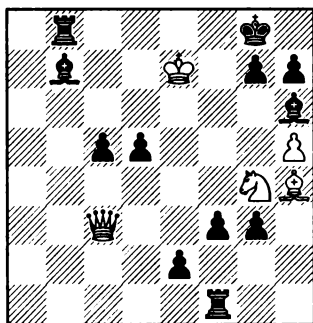
(502) Едва ли не самая известная композиция Стаммы. Белым угрожает мат на h1, но после **1. ♗h4 ♖:h4** черных ждет катастрофа на последней горизонтали: **2. ♖g8+! ♕:g8** (2... ♗:g8 3. ♘f7#) **3. ♘e7+** (освобождая ладье путь на c8) **3... ♕h8 4. ♘f7+ ♚:f7 5. ♙c8+ ♛f8 6. ♙:f8#.**

Пока мир жил без компьютеров (а в последнее время, видимо, из-за отсутствия интереса к «древностям»), ход 1...fe, разрушающий замысел Стаммы, не был обнаружен. После **2. ♙:h3** (если 2. ♘:e5, то 2... ♖f5!, и выигрывают черные!) **2... ♘:h3+ 3. ♕g2 ♘:c6 4. ♕:h3** преиму-

щество на стороне белых, но... это уже не задача.



(503) Позиция из трактата Эрколе дель Рио (1750): **1. ♖a6! ♗b8 2. ♗c6 ♖c8 3. ♖:a7+! ♕:a7 4. ♙a1#.** Весьма остроумное решение.



(504) Дешапель – Лабурдоннэ (Париж, 1820-е годы). Удивительная ситуация! Трудно поверить, что перед нами не задача, а положение из практической партии. Но в старинных журналах указывается, что это фрагмент подлинной партии, сыгранной между учителем – Александром Дешапелем и его учеником, ставшим впоследствии сильнейшим шахматистом Европы.

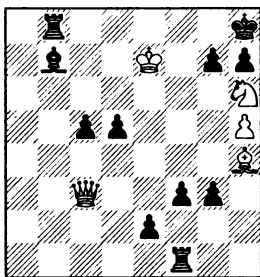
Поскольку начальные ходы не сохранились, можно только догадываться, что за потасовка была до этого: белый король сквозь строй вражеских пешек прорвался на e7, умудрившись остаться целым и невредимым... Возможно, что игра в данном случае шла по изредка применявшимся правилам, согласно которым начальная позиция была условной. Один из партнеров снимал с доски какую-либо фигуру, а взамен ставил себе несколько пешек — от двух до восьми, в зависимости от того, какую фигуру он снимал. Не разрешалось только располагать эти пешки за демаркационной линией.

Но вернемся к партии. Сейчас положение белых выглядит отчаянным — противник угрожает с шахом поставить на e1 ферзя. Позиция черного короля как будто не внушает опасений. Но Дешапель нашел поистине задачу идею.

1. ♖:h6+ gh 2. ♚h8+!! ♜:h8 3. ♜f7! От мата нет защиты. Черным удается отсрочить его лишь на один ход.

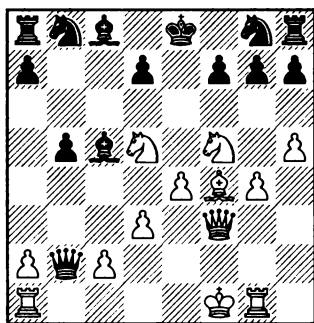
3... ♜f8+ (или 3... ♜g8 4. ♗f6+ и ♗:g7#) 4. ♜:f8 e1 ♚ 5. ♗f6#.

Но, может быть, черные ошиблись, взяв коня? В одном популярном издании предлагалось 1... ♗h8.



В этом случае Дешапель объявил бы другой, не менее эффектный мат: 2. ♖f7+ ♜g8 3. ♚:g7+!! ♜:g7 4. ♗f6+ ♜g8 5. ♖h6#.

А теперь рассмотрим окончание партии, получившей в истории шахмат название «бессмертной» (это была одна из 16 легких партий, сыгранных между Андерсеном и Кизерицким в дни Первого международного турнира в Лондоне). Жертва ферзя в ней сама по себе интереса не представляет. Она лишь увенчала блистательную атаку Адольфа Андерсена с пожертвованием обеих ладей и красивыми тихими ходами.



(505) Андерсен — Кизерицкий (Лондон 1851). Сыграв **1. ♗d6**, Андерсен предложил партнеру на выбор любую из ладей.

Замечу, что в распоряжении белых были два сильных (и гораздо менее обязывающих) продолжения атаки — 1. ♗e3 и 1. ♗e1 (ход, предложенный С.Белавенцем в 1938 году). Как показал анализ, в обоих случаях они успешно завершают наступление.

Интересна и рекомендация Каспарова — 1.d4. Вот его вариант: 1... ♚:a1 2. ♜g2 ♚b2 3. d.c ♖a6 4. ♖d6+

♖f8 5. ♖e5 ♜:c2+ 6. ♖h3 ♜f6 7. ♘:f6 с выигрышем.

1... ♖:g1. После этого задуманная белыми комбинация форсированно приводит к победе. Защищаться следовало путем 1... ♜:a1+ 2. ♖e2 ♜b2! (Стейниц), что приводило к большим осложнениям и сулило шансы на спасение.

Гениальный по замыслу ход 1. ♖d6 с объективной точки зрения не был сильнейшим!

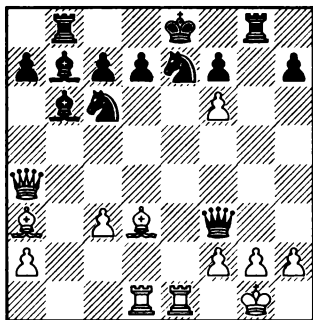
2.e5!! Имея ладью и фигурой меньше (конь был пожертвован несколько ходов назад), Андерсен позволяет противнику взять с шахом вторую ладью. Однако, перекрыв диагональ a1-h8 и отрезав черного ферзя, он угрожает матом – 3. ♘:g7+ и ♖c7#.

2... ♜:a1+ 3. ♖e2 ♘a6. Лионель Кизерицкий защищает критическое поле c7, но получает мат на другом поле. Как было доказано впоследствии, не спасали и другие продолжения, в частности предложенное Стейницем 3... ♖a6. Белые должны играть 4. ♘c7+ ♖d8 и теперь не 5. ♜:a8 ввиду 5... ♜c3! 6. ♜:b8+ ♖c8 7. ♘d5 ♜:c2+ 8. ♖e1 ♜c1+ с ничьей вечным шахом, а 5. ♘:a6! Например: 5... ♜c3 6. ♖c7+ ♜:c7 (иначе мат) 7. ♘:c7 ♖:c7 8. ♜:a8 – материальная компенсация за ферзя более чем достаточная, но положение черных проигрышное (Фалькбеер); или 5... ♖b6 6. ♜:a8 ♜c3 7. ♜:b8+ ♜c8 8. ♜:c8+ ♖:c8 9. ♖f8!, после чего игра сводится к эндшпилю с лишней пешкой, который белые должны выиграть (Чигорин).

4. ♘:g7+ ♖d8 5. ♜f6+! Значительная жертва, которой конь

отвлекается от защиты поля e7: **5... ♘:f6 6. ♖e7#.**

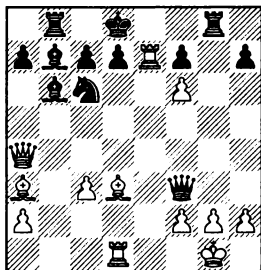
В финальной позиции у белых не хватает ферзя, двух ладей и слона! Объявленный Андерсеном мат отвечает строгим требованиям шахматной композиции – он чист и экономичен: ни одна фигура белых не является «лишней», каждое поле отступления короля атаковано только одной фигурой.



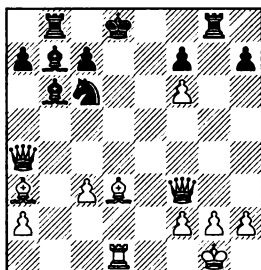
(506) Андерсен – Дюфрень (Берлин 1852): 1. ♖:e7+! (отвлечение коня от защиты поля d7) **1... ♘:e7 2. ♜:d7+!** (завлечение короля с последующим вскрытым двойным шахом) **2... ♖:d7 3. ♖f5++ ♖e8** (3... ♖c6 4. ♖d7#) **4. ♖d7+**, и мат следующим ходом.

Стейниц назвал эту партию «неувядаемой в лавровом венке знаменитых немецких мастеров». Чигорин оценил комбинацию как «одну из самых блестящих, какие когда-либо встречались в практических партиях знаменитых игроков».

Позднее высказывалось мнение, что, отклонив жертву ладьи – 1... ♖d8, Жан Дюфрень мог спасти партию. Разберем это продолжение.



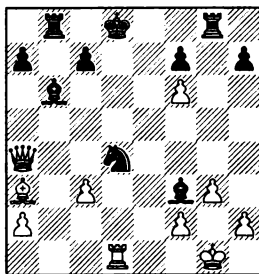
2. ♖:d7+! ♔c8 (в случае 2... ♔d7 черные получают мат: 3. ♕f5++ ♔e8 4. ♕d7+ ♔d8 5. ♕:c6+) 3. ♖d8+! ♔:d8 (3... ♘:d8 4. ♗d7+! ♔:d7 5. ♕f5++ и ♕d7#, а если 3... ♖:d8, то просто 4. gf).



Анализируя эту позицию, Г.Левенфиш пришел к выводу, что выигрыш ферзя после 4. ♕e2+ ♘d4 5. ♕:f3 ♕:f3 приводит к примерно равному положению: 6. ♖:d4+ ♕:d4 7. ♗:d4+ ♔c8 8. ♗d3 ♕:g2 9. f3 (единственная защита) 9... ♕h3+ 10. ♔f2 ♖b6 11. ♗:h7 ♖g2+ 12. ♔e3 ♕e6.

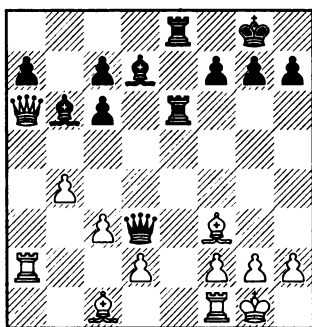
Но белые не обязаны отдавать пешку g2. Вместо 6. ♖:d4+ они должны пойти 6. g3! Этот обнаруженный мною ход и следующий за ним вариант читатель может найти в моей давней книге «Некоронованные чемпионы» (Москва, 1975), хотя из 1-го тома «Моих великих предшественников» Г.Каспарова (М.,

«Рипол Классик», 2003) можно заключить, что и вариант Левенфиша, и мое возражение на него — это его собственный анализ...



После 6... ♕:d1 7. ♗:d1 c5 8. cd cd 9. ♕e7+ ♔d7 (9... ♔e8? 10. ♗a4#) 10. ♗a4+ или 9... ♔c7 10. ♗c2+ белые должны выиграть.

Другой предложенный мною путь — 4. ♕f5+ (вместо 4. ♕e2+), также вынуждая черных отдать ферзя: 4... ♗:d1+ 5. ♗:d1+, и на 5... ♘d4 не 6. g3, как было указано в «Некоронованных чемпионах», а 6. ♕h3! Положение черных проиграно.



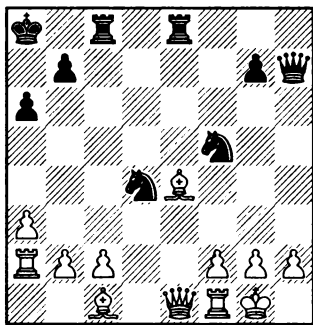
(507) Л.Паульсен — Морфи (Нью-Йорк 1857). Предыдущим ходом (♗a4-a6) белые предложили упрощающий игру размен, на что Мор-

фи жертвой ферзя вскрыл вертикаль «g», начав прямую атаку на короля.

1...♖:f3! 2.gf ♖g6+ 3.♔h1 ♗h3 4.♜d1. Более упорное **4.♖d3** объявляло Морфи найти тонкий ход **4...f5!** Таким путем черные перекрывают диагональ, не позволяя противнику отдать ферзя за ладью (**4...♗g2+ 5.♔g1 ♗:f3+? 6.♖:g6**). Если теперь **5.♖c4+**, то **5...♔f8!** (не **5...♔h8** ввиду **6.♖f7!**), после чего белым снова грозит мат. Не помогает ни **6.♖h4 ♗:f1**, ни **6.♗g1 ♖:g1+** и **♜e1+**.

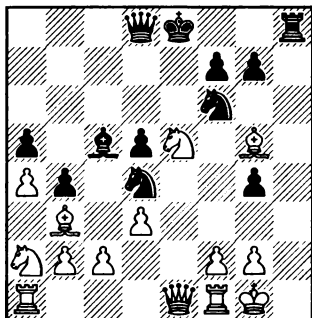
4...♗g2+ 5.♔g1 ♗:f3+ 6.♔f1 ♗g2+ (точнее **6...♖g2** с неизбежным матом) **7.♔g1 ♗h3+**. Здесь к мату вел маневр **7...♗e4+ 8.♔f1 ♗f5!** Впрочем, и шах на h3 выигрывает.

8.♔h1 ♗:f2 9.♖f1 ♗:f1 10.♜:f1 ♜e2 11.♜a1 ♜h6 12.d4 (**12.♔g2 ♗b6+**) **12...♗e3!** Белые сдались.



(508) А.Б. – Морфи (Нью-Йорк 1859). Скрытый за инициалами партнер Морфи простодушно прогнал коня ходом **1.c3**, после чего разразилась катастрофа: **1...♜:e4! 2.♖:e4 ♗g3! 3.♖:d4.** На взятие ферзя следовало **3...♗de2#!**

3...♗e2+ 4.♔h1 ♖:h2+ 5.♔:h2 ♜h8+, и мат следующим ходом.

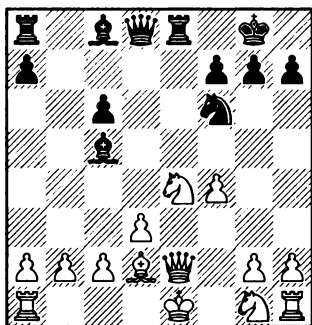


(509) Мандольфо – Колиш (Триест 1859). Пусть вас не удивляет отсутствие ладьи на a8 – Игнац Колиш играл эту партию, давая ладью вперед.

Фигуры черных грозно нацелились на белого короля, но для создания решающих угроз им не хватает второго коня. Поэтому – **1...♗e4! 2.♗:d8.** Если **2.de**, то **2...♖:g5** с угрозой **♖g5-h5** (**3.ed ♖h5 4.♗:f7+ ♔:f7 5.d6+ ♔g6 6.♖e4+ ♗f5**).

После **2...♗g3!** белые получили классический мат конем и ладьей: **3.♗g6+** (**3.fg ♗f3#!**) **3...♗de2+ 4.♖:e2 ♗:e2#.**

Тот же ход **2...♗g3** следовал и на **2.♗:d5** (вместо **2.♗:d8** или **2.de**), например: **3.♗:f7+ ♔f8 4.♗g6+ ♔:f7 5.♗:h8+ ♖:h8** с неизбежным матом.

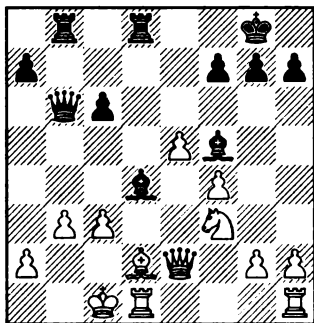


(510) Розанес – Андерсен (Бреславль, начало 1860-х годов). Пожертвовав в дебюте две пешки и явно опередив противника в развитии, Андерсен перешел в решительное наступление.

1...♖:e4 2.de ♙f5 3.e5 ♜b6 4.0-0-0. Другого хода у белых не было. Но теперь, атакуя пункт b2, Андерсен заставляет противника серьезно ослабить позицию рокировки.

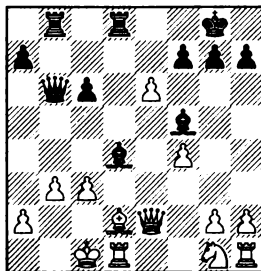
4...♙d4 5.c3 ♜ab8 6.b3 ♞ed8! 7.♘f3. После 7.cd ♜:d4 белые получали мат, а в случае 7.♖b2 выигрывало 7...♙e6.

Упорнее всего было 7.g4, на что черные могли бы продолжать атаку посредством 7...♙e6 8.b4 (8.cd ♜:d4 9.♖c2 ♙d5 или 8.c4 ♜a6! 8.♘f3 ♜a3+) 8...a5 9.♘f3 ab 10.cd (10.♘:d4 ♜a5!) 10...♜a5.



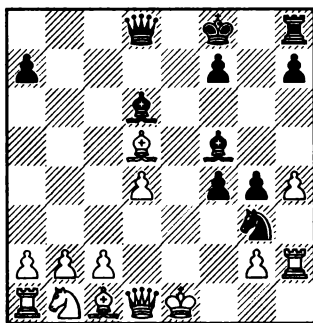
7...♜:b3! 8.ab ♜:b3 9.♙e1 ♙e3+. Вот, оказывается, для чего нужна была ладья на d8! Мат неизбежен, белые сдались.

Вернемся к позиции, возникшей после 6...♞ed8! Угрозу жертвы ферзя предотвращал ловушечный ход 7.e6.



Если теперь 7...♜:b3? 8.ab ♜:b3, то 9.ef+ ♖f8 (9...♖:f7 10.♜c4+) 10.♜e8+ ♜:e8 11.fe♜+ ♖:e8 12.♞e1+ и ♖d1. Белые отразили угрозы и имеют лишнюю ладью.

Поэтому на 7.e6 надо продолжать 7...♙:e6. После 8.cd ♙:b3 белым не отразить атаку.



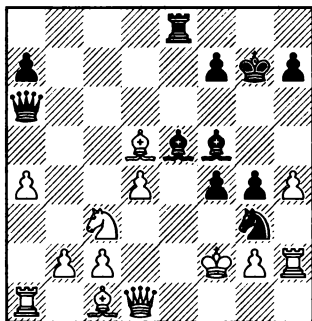
(511) Розанес – Андерсен (Бреславль 1863). У белых огромный материальный перевес, у черных – огромное преимущество в развитии.

Ходом **1...♖g7** Андерсен освободил ладье путь на e8. Далее было: **2.♘c3 ♞e8+ 3.♖f2 ♜b6 4.♘a4** (угрожало 4...♙e5) **4...♜a6 5.♘c3.** А теперь грозил мат – 5...♜e2+ 6.♜:e2 ♜:e2+, затем ♞e1+ и ♞f1#.

Не спасало 5.c4 из-за 5...♜:a4! 6.♜:a4 ♞e2+.

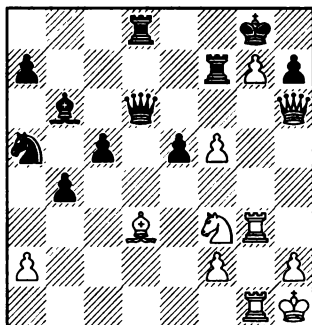
5...♖e5! Тихий ход – вступление к заключительной комбинации. Слона взять нельзя ввиду **6...♜b6+** с матом.

6.a4.



Еще мгновение, и белые сыграют **♘c3-b5**, перекрывая опасную диагональ. Однако их ферзь перегружен обязанностями: ему приходится не только защищать пешку d4, но и сторожить поле f1.

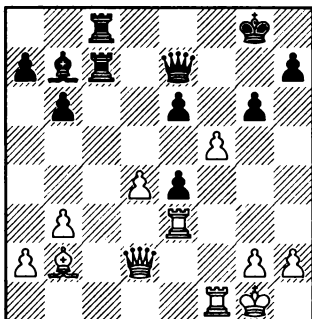
Используя метод отвлечения, Андерсен объявил мат в четыре хода: **6...♜f1+!** **7.♜:f1 ♖:d4+** **8.♖e3 ♜:e3**, и мат следующим ходом.



(512) Андерсен – Цукерторт (Бармен 1869). Положение белых выиг-

рышное – им достаточно разменять ферзей и забрать пешку e5. Но может ли такая проза сравниться с матовой атакой? Конечно нет: **1.♜:h7+!** **♙:h7 2.f6+** **♙g8**. Если **2...♜:d3**, то матует **3.♜h3+** и **♜h8#**.

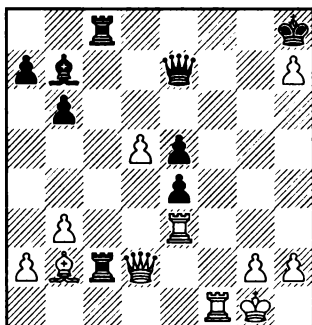
3.♖h7+ **♙:h7 4.♜h3+** **♙g8 5.♜h8#**.



(513) Цукерторт – Блэкберн (Лондон 1883). Белые проигнорировали угрозу **♜c8-c2** и, не отвлекаясь от намеченного плана атаки, сыграли **1.fg**. Последовало:

1...♜c2 (если **1...hg**, то **2.♜g3**) **2.gh+** **♙h8 3.d5+** **e5**. На отступление ферзя черные заберут слона.

Однако Иоганн Цукерторт заготовил отвлекающую жертву.

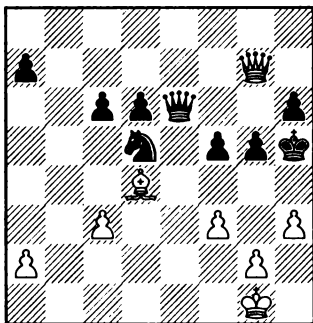


4. ♖b4! Взятие ферзя (вариант, представляющий интерес для нашей темы) форсированно приведет к линейному мату: 4...♖:b4 5. ♙:e5+ ♘:h7 6. ♖h3+ ♘g6 7. ♖g3+ ♘h7 (7...♘h6 8. ♖f6+ или 7...♘h5 8. ♖f5+ и т.д.) 8. ♖f7+ ♘h6 9. ♙f4+ ♘h5 10. ♖h7#.

Встречная жертва ладьи (или ладей) – 4...♖:g2+ 5. ♘:g2 ♖c2+ 6. ♘h1 ничего не меняет: черные все равно получают мат.

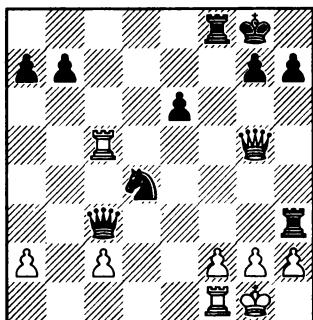
Джозеф Блэкберн ответил **4... ♖8c5**, на что последовало **5. ♖f8+!** ♘:h7. Если 5...♖:f8, то 6. ♙:e5+ ♘:h7 7. ♖:e4+ с выигрышем. Но теперь пешки забираются в обратном порядке.

6. ♖:e4+ ♘g7 7. ♙:e5+ ♘:f8 8. ♙g7+! Черные сдались: 8...♖:g7 9. ♖e8#.



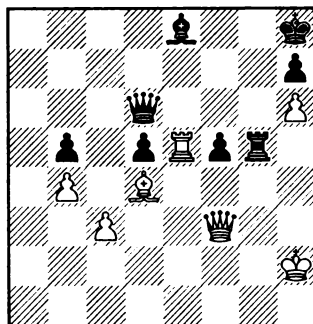
(514) Шлехтер – Мейтнер (Вена 1899). Черный король уже в «коробочке», но без жертвы ферзя не обойтись.

1.g4+! fg (1...♘h4 2. ♖:h6+! ведет лишь к перестановке ходов) **2. hg+ ♘h4 3. ♖:h6+! ♖:h6 4. ♘h2!** Тихий ход, после которого от угрозы мата на f2 нет защиты.



(515) Левитский – Маршалл (Брест-лавль 1912). Редкий по красоте ход **1... ♖g3!!** заставил белых немедленно сложить оружие. Они получают мат или остаются без фигуры: 2. fg ♘e2+ и ♖:f1#, 2. hg ♘e2# или 2. ♖:g3 ♘e2+ 3. ♘h1 ♘g3+ 4. ♘g1 ♘e2+ (возможно и 4...♘:f1 или 4...♖h5).

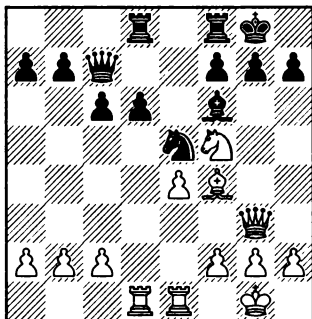
К «золотому ходу» Маршалла проблемисты могли бы предъявить претензии, поскольку он был не единственным путем к цели. Выигрывало 1...♖e3, а также 1...♖a3.



(516) Дурас – Шпильман (Пьештяни 1912): **1. ♖g3!** Таким путем ладья e5 освобождается от связки. Грозит смертельный для черного короля вскрытый двойной шах.

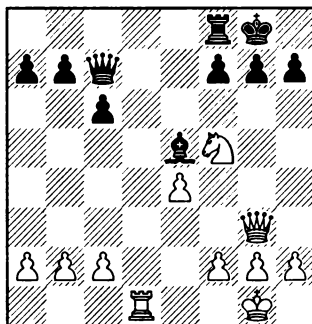
1...♖:h6+ 2.♜h3 ♜d6. Размен ферзей проигрывал: **2...♜:h3+ 3.♙:h3 ♜h5+ 4.♙g3 ♜g5+ 5.♙f2**, и у черных нет защиты от вскрытого шаха.

3.♙h1! (теперь удар на e8 не отвратим) **3...♙g8 4.♜:e8+ ♙f7 5.♜h8.** Черные сдались.



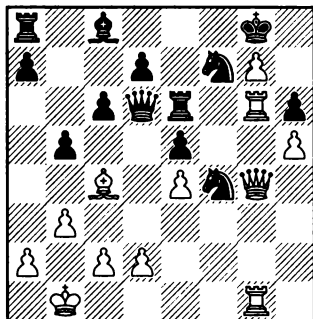
(517) Капабланка – Фонаров (Нью-Йорк 1918). Жертве ферзя, обошедшей множество учебников, предшествовали ходы **1.♜:d6! ♜:d6 2.♙:e5.**

Разменяться на e5 теперь нельзя из-за материальных потерь. Сыграв **2...♜d1**, черные полагали, что отдадутся пешкой после **3.♜:d1 ♙:e5.**



Однако временной жертвой ферзя – **4.♙h6+ ♙h8 5.♜:e5!** Капабланка выиграл фигуру: **5...♜:e5 6.♙:f7+.** Черные сдались.

Можно было, в самом деле, отделиться пешкой, вместо **2...♜d1?** ответив **2...♜a5 3.♙c3 ♙:c3 4.bc ♜g6 5.♙e7+ ♙h8.**



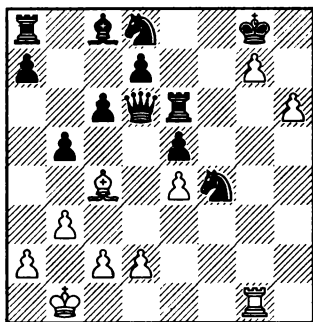
(518) Тейхман – NN (Цюрих 1920). У черных огромное материальное преимущество. Но белых это не смущает. Отдав «для ровного счета» ладью, а затем ферзя, они привели в движение пешки «h» и «g».

1.♜:h6! ♙:h6. Если **1...♜:h6**, то **2.♙:f7+ и g8♜+**, а на **1...bc** матует **2.♜h8+.**

2.♜g5 ♙f7 (угрожало как **3.♜:h6**, так и **3.♜d8+ (!) ♙:d8 4.h6.** Черные сдались: ладья e6 связана, грозит **h6-h7+**. Не спасает ни **4...♙g6 5.♜:g6 ♜f8 6.♙:e6+ ♙:e6 7.gf♜++ ♙:f8 8.h7 ♙f7 9.♜g8** или **6...de 7.h7+ ♙:h7 8.gf♜ ♙:g6 9.♜:d8**, ни **4...♜e7 5.h7+ ♙:h7 6.g8♜+ ♙h6 7.♜h8+ ♜h7 8.♜f8+! ♙h5 9.♙e2+! ♙h4 (9...♙e2 10.♜f3+ и ♜h1#) 10.♜c5!** с неизбежным матом.

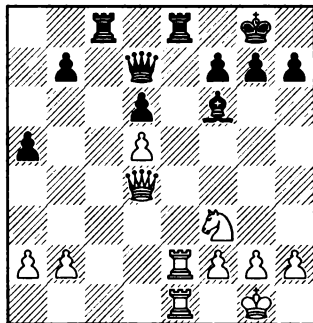
Эlegantная комбинация Рихарда Тейхмана более полувека счита-

лась безукоризненно правильной. Но в 1981 году Марк Дворецкий обнаружил, что в заключительной позиции черные могут успешно обороняться!



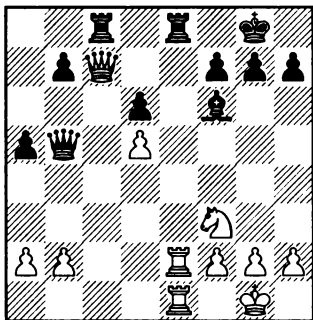
4...♖d4! В предвидении ходов h6-h7+ и g7-g8♖+ ферзь освобождает королю путь к бегству.

5.h7+ ♔f7 6.g8♖+ ♔e7 7.h8♖. Белые провели двух ферзей. Однако в предыдущей борьбе они отдали слишком много материала, и, продолжая теперь 7...♔d6!, черные после 8.♕:e6 ♘d:e6 прячут короля на ферзевом фланге. За ферзя они имеют три легкие фигуры. В предстоящей сложной борьбе их шансы предпочтительней.



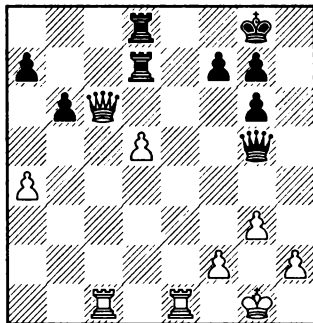
(519) Адамс — К.Торре (Новый Орлеан 1920). Блестящая иллюстрация идеи отвлечения фигур от защиты последней горизонтали. Белый ферзь многократно подставляет себя под удар, но всякий раз его взятие наказывается матом.

1.♖g4! ♜b5 2.♖c4! ♜d7 3.♖c7! ♜b5. Если 3...♖a4, то к цели ведет 4.♕e4! g6 (4...♜b5 5.♖:b7) 5.♖:c8 ♜:e4 6.♖:e8+.



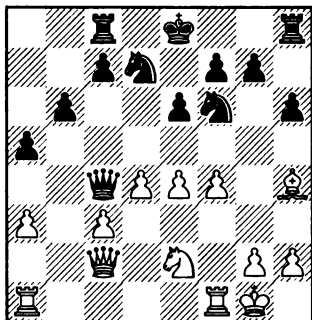
4.a4! Силой завлекая ферзя на 4-ю горизонталь, белые сводят игру к варианту из предыдущего примечания.

4...♖:a4 5.♕e4 ♜b5 6.♖:b7! Больше отступать некуда — черные сдались.



(520) Алехин – Колле (Париж 1925). Пользуясь тем, что пешка g6 и ферзь блокируют черному королю выход на линию «g», Алехин пожертвовал ферзя и вторгся ладьями на 8-ю горизонталь:

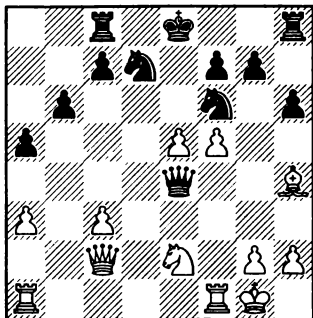
1. ♖:d7! ♙:d7 2. ♖e8+ ♔h7 3. ♖cc8. После «хода отчаяния» – **3... ♖d8 4. ♖e:d8** Эдгар Колле сдался.



(521) Лилиенталь – Капабланка (Гастингс 1934/35). Используя поддержку черных с рокировкой, белые перешли в наступление – **1. f5**. Андрэ Лилиенталь вспоминает, что, делая этот ход, он уже рассчитал последовавшую в партии жертву и с волнением ждал ответа экс-чемпиона мира.

1...e5 2. de ♖:e4. На этом ходе Капабланка строил защиту. Если бы он знал, что его ожидает, то наверняка предпочел бы **2...♖c5+** или **2...♘e5**. В первом случае Лилиенталь собирался продолжать **3. ♘f2 (3...♖:e5 4. ♘d4 ♖:e4 5. ♖:e4 ♘:e4 6. ♘:g7 ♗h7 7. f6)**, во втором – **3. ♘f4**.

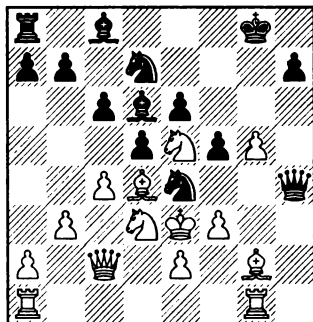
Перед вами исходное положение комбинации, в свое время обошедшей всю мировую шахматную печать.



Лилиенталь оставил ферзя под ударом, сыграв **3. ef!** Последовало:

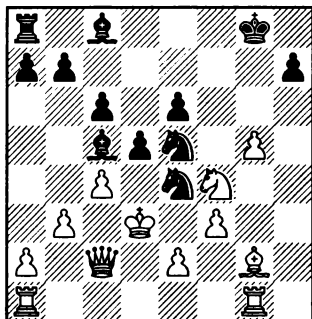
3...♖:c2 4. fg ♗g8 5. ♘d4 ♖e4. Невеселый выбор. Если **5...♖:c3**, то **6. ♗ae1+ ♘e5 7. ♗:e5+ ♔d7 8. ♗e7+ ♔d6 9. ♘b5+**, а на **5...♖d2** следует **6. ♗ae1+ ♘e5 7. ♗:e5+ ♔d7 8. ♗d5+ ♔e8 9. ♗e1+** с достаточным для победы соотношением сил.

6. ♗ae1 ♘c5 7. ♗:e4+ ♘:e4 8. ♗e1 ♗:g7 9. ♗:e4+ ♔d7, и, не дожидаясь очевидного **10. ♗e7+ ♔d6 11. f6**, Капабланка сложил оружие.

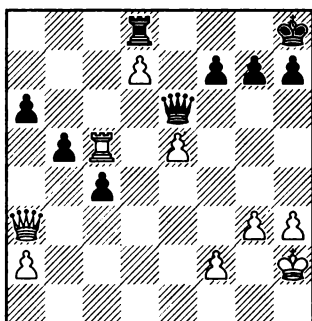


(522) Котов – Бондаревский (Ленинград 1936). В ходе атаки черные уже отдали ладью. Теперь жертвой пешки они отвлекают коня от защиты поля f2 и блокируют поле f4.

1...f4+! 2.♘:f4 ♚f2+ 3.♙d3
 ♚:d4+! 4.♙:d4 ♙c5+ 5.♙d3
 ♘:e5#!



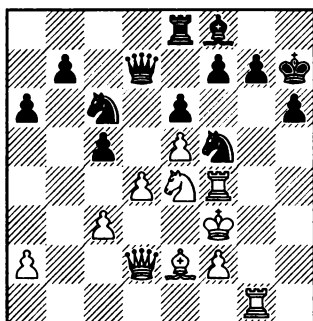
Мат в центре доски, как правило, отличается изяществом конструкции.



(523) Позиция из сеансовой партии Алехин – NN (Тринидад 1939). Пешка d7 ничем не защищена и дважды атакована. Удивительным образом, Алехин сумел дать ей дополнительный импульс.

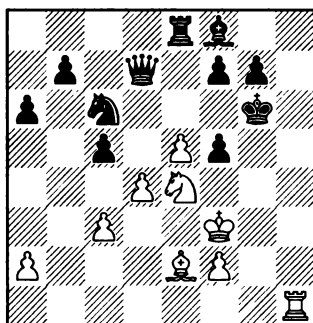
1.♙c8! Пешка по-прежнему под ударом, а поле c8 контролируется черными. Однако после 1...♚:d7 черные получают смертельный «рентген-шах» – 2.♚f8+.

Остается 1...♙:c8. Но тогда 2. ♚e7!! Черные сдались.



(524) Россолимо – NN (1944). Сыграв 1.♙:f5, белые освободили диагональ для ферзя и уничтожили одного из защитников пункта h6.

1...ef 2.♚:h6+! ♙:h6 (если 2...gh, то 3.♘f6+ и ♙g8#) 3.♙h1+ ♙g6. А что дальше?



4.♙f4!! Тихий ход дивной красоты: при полной доске фигур король идет навстречу неприятелю. Грозит 5.♙h5+ и ♙:f7#.

4...♚e6 5.♙h8! На 5.♙h5+ ♙h7 6.♙:f7+ есть ответ 6...♚h6+. Теперь же мат на h5 неотвратим.

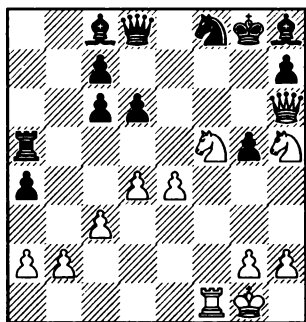
ВАШ ХОД!

Представьте, что вы играете турнирную партию и в самый ответственный момент, когда вы напряженно обдумываете ход, чей-то неведомый голос говорит вам: «Надо пожертвовать ферзя...»

Этой подсказки даже для шахматиста невысокой квалификации в большинстве случаев достаточно, чтобы найти комбинацию.

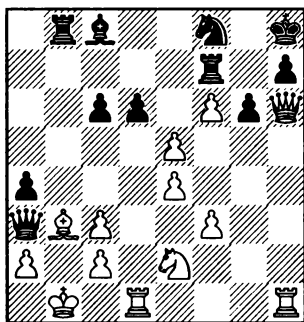
Выполняя следующие задания, вы получаете именно такую помощь. Тем не менее, обнаружив решение (как правило, оно эффектно), вы испытаете чувство удовлетворения и при этом закрепите в своей памяти целый арсенал типовых приемов. Итак, не откажите себе в удовольствии пожертвовать 50 ферзей!

№ 1



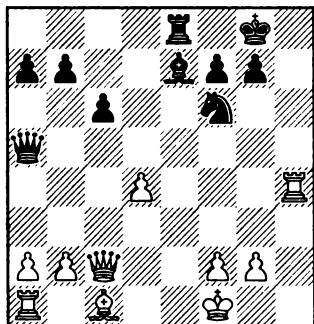
Ход белых

№ 3



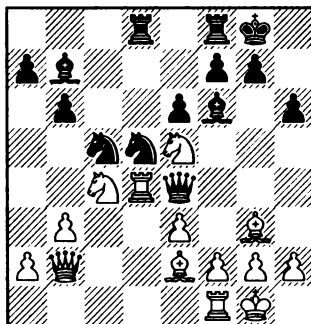
Ход белых

№ 2



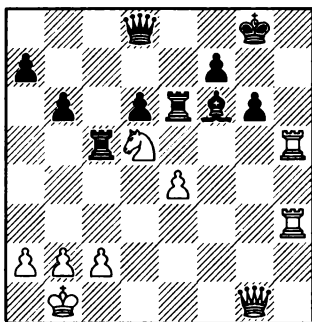
Ход черных

№ 4



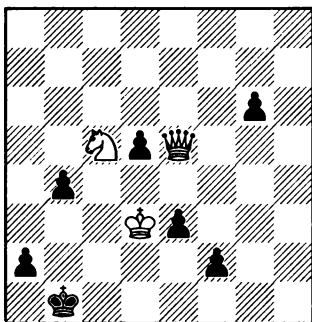
Ход черных

№ 5



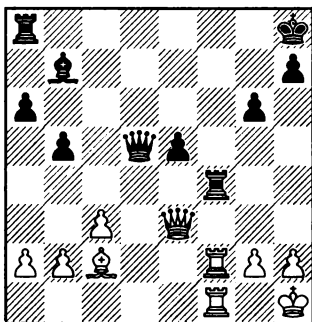
Ход белых

№ 8



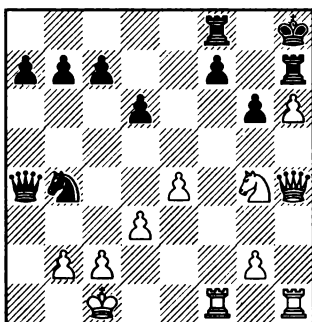
Ход черных

№ 6



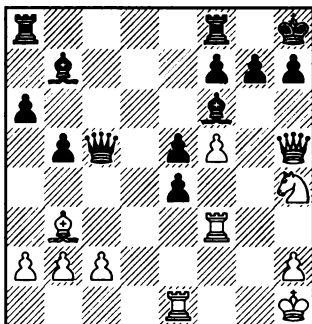
Ход черных

№ 9



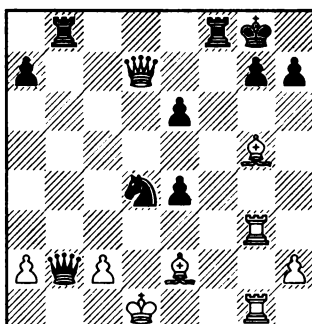
Ход белых

№ 7



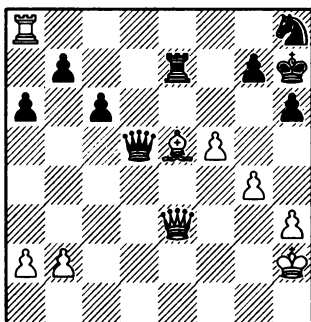
Ход белых

№ 10



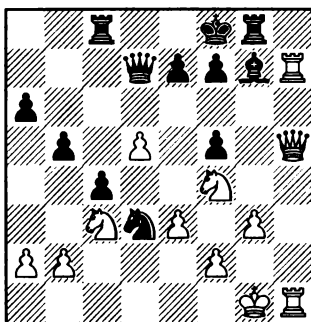
Ход белых

№ 11



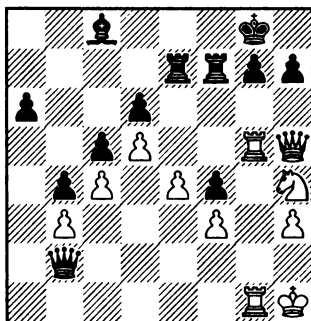
Ход белых

№ 14



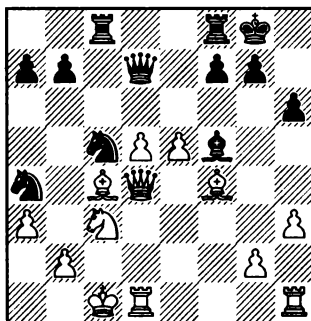
Ход белых

№ 12



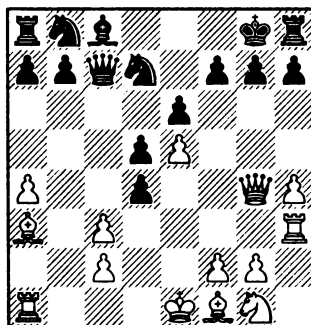
Ход белых

№ 15



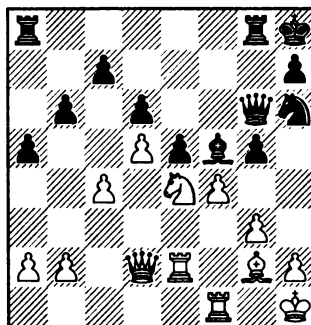
Ход черных

№ 13



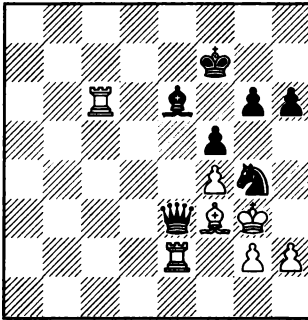
Ход белых

№ 16

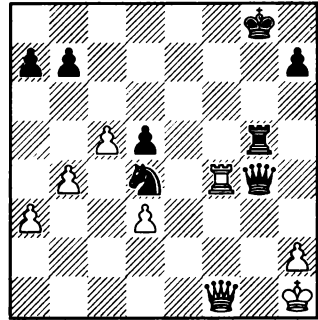


Ход черных

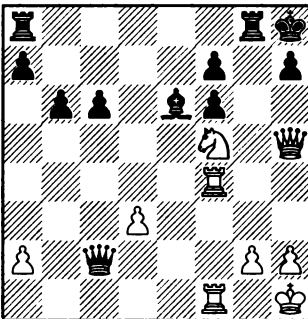
№ 17

*Ход черных*

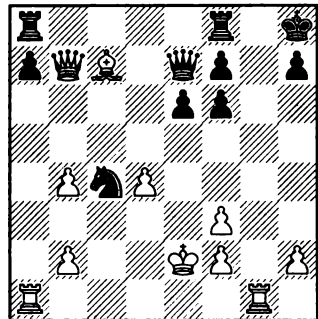
№ 20

*Ход черных*

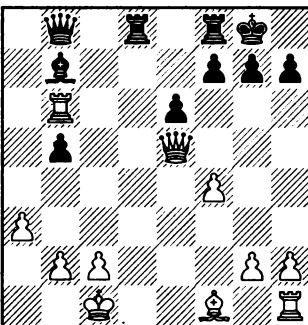
№ 18

*Ход белых*

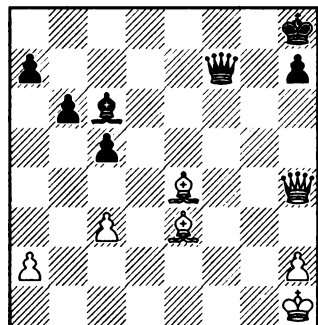
№ 21

*Ход белых*

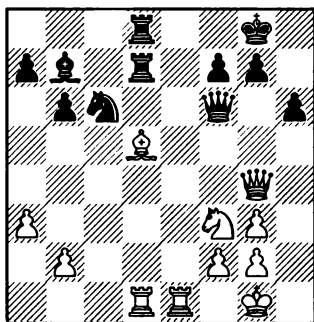
№ 19

*Ход черных*

№ 22

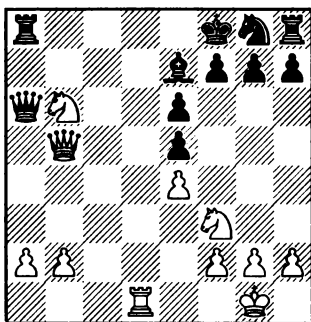
*Ход черных*

№ 23



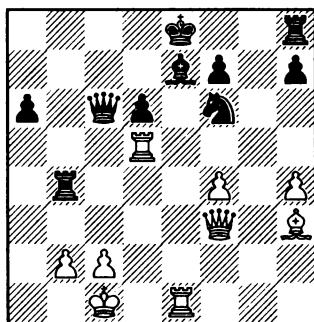
Ход белых

№ 26



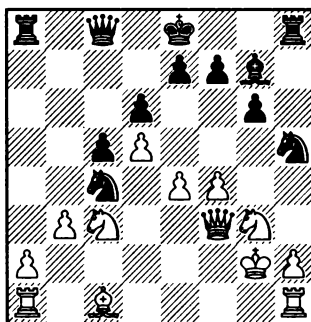
Ход белых

№ 24



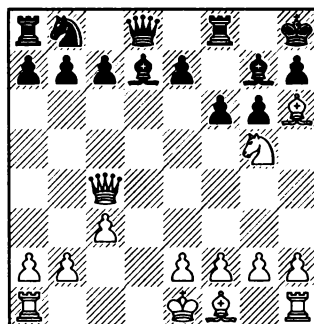
Ход белых

№ 27



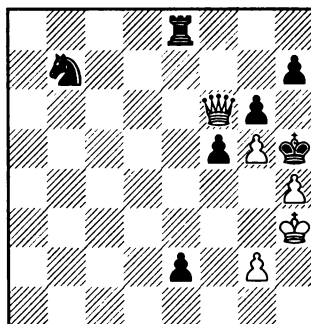
Ход черных

№ 25



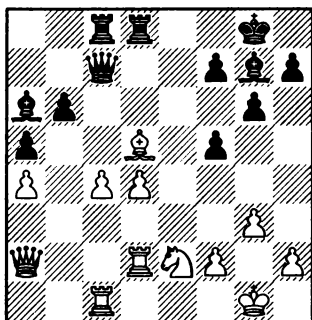
Ход белых

№ 28



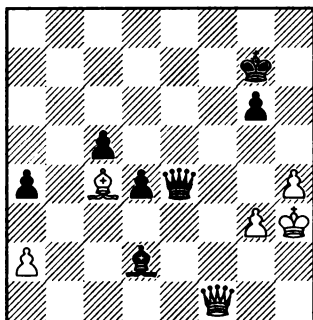
Ход белых

№ 29



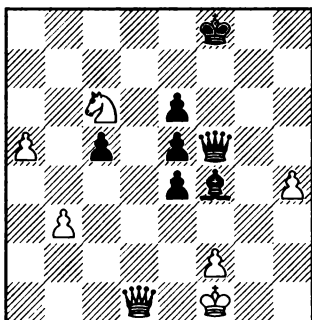
Ход черных

№ 32



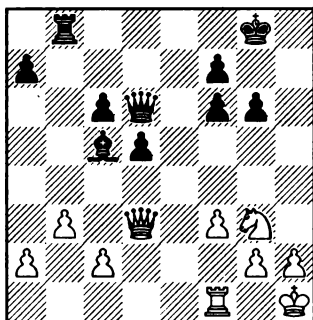
Ход белых

№ 30



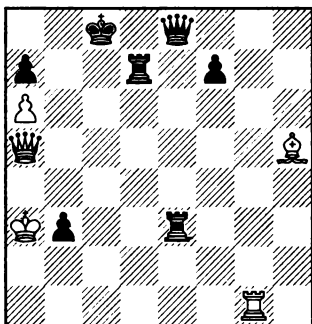
Ход белых

№ 33



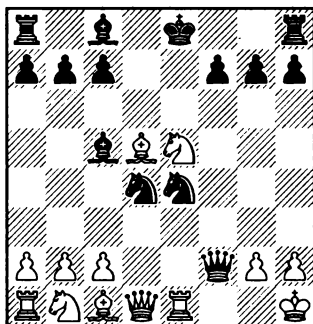
Ход черных

№ 31



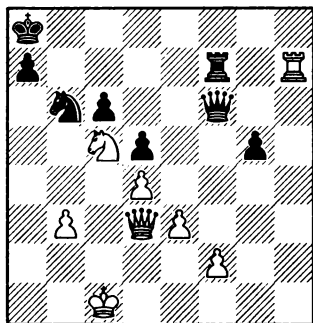
Ход белых

№ 34



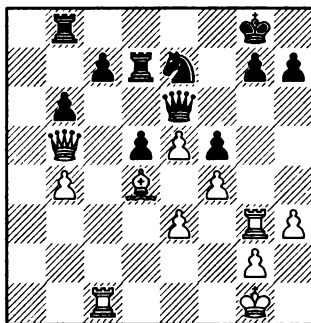
Ход черных

№ 35



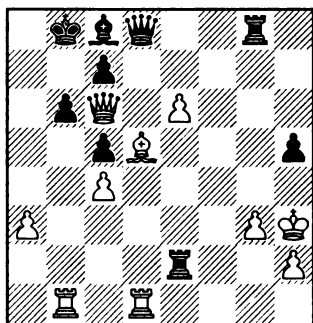
Ход белых

№ 38



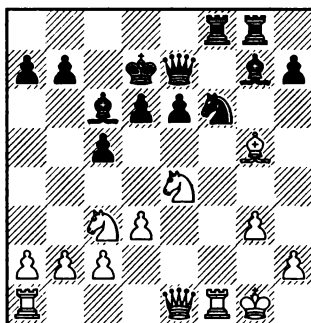
Ход белых

№ 36



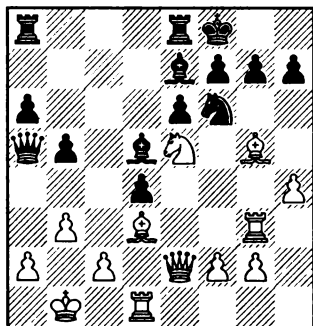
Ход черных

№ 39



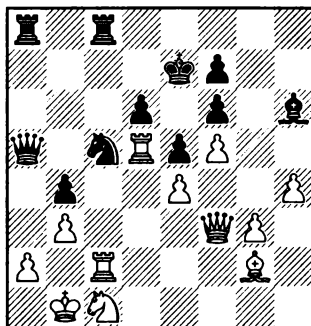
Ход черных

№ 37



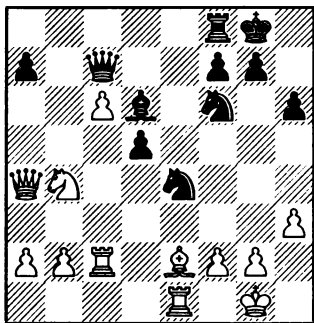
Ход белых

№ 40



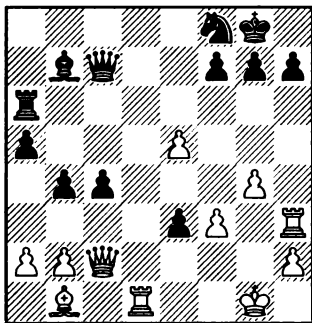
Ход черных

№ 41



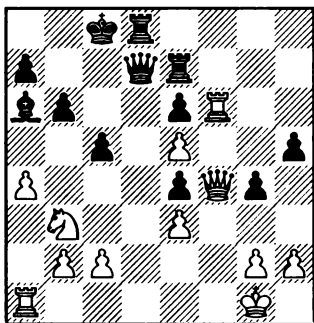
Ход черных

№ 44



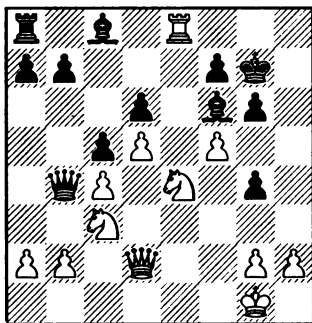
Почему черные не взяли на e5?

№ 42



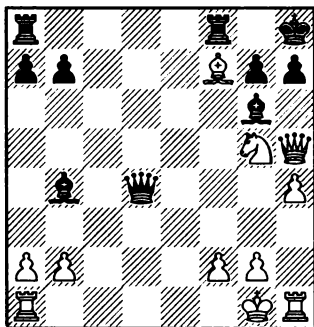
Ход черных

№ 45



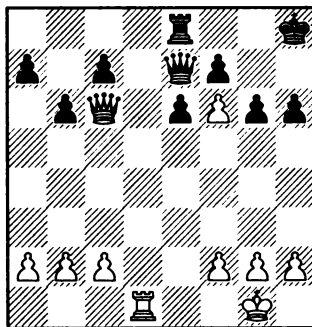
Как сложится игра после 1... ♔d4+?

№ 43



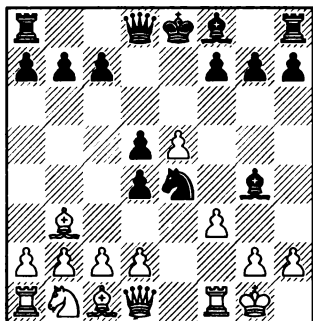
Как возразить на ♔f5-g6?

№ 46



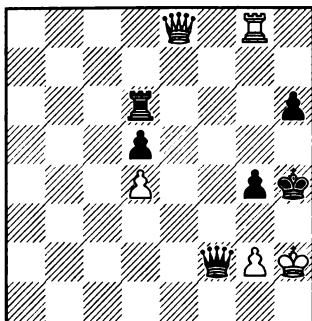
Черные сыграли 1... ♔d8. Ваш ответ

№ 47



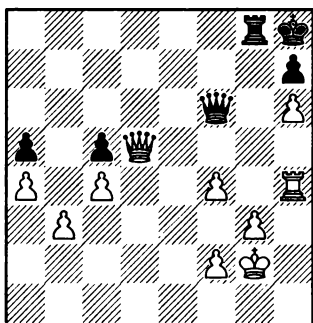
Последовало 1...d3. Оцените позицию

№ 49



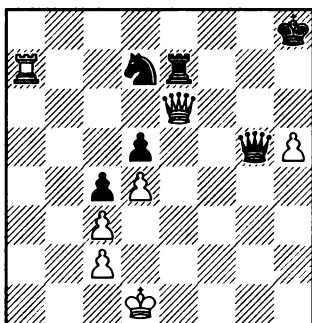
Ход белых. Проанализируйте и оцените позицию

№ 48



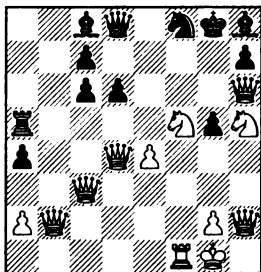
Ход черных. Проанализируйте, как закончится игра

№ 50

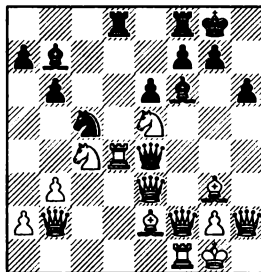


Ход белых. Проанализируйте и оцените позицию

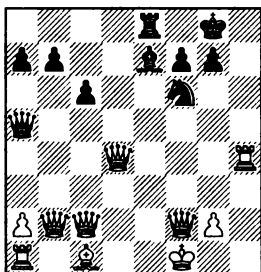
ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ



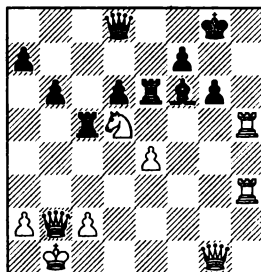
№ 1 (525). Ранефорт – NN (Бамберг 1950): **1. ♖e6+!** ♘:e6 (или 1... ♙:e6) **2. ♘h6#.**



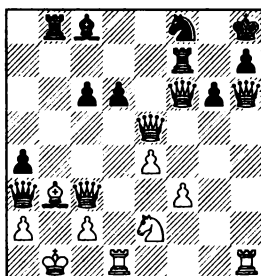
№ 4 (528). Кярнер – Микков (Таллин 1954): **1 ... ♚:g2+!** **2. ♕:g2 ♘f4++** **3. ♖g1 ♘h3#.**



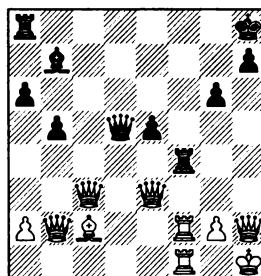
№ 2 (526). Гайсерт – Штарк (Штрёбек 1973): **1 ... ♚e1+!** **2. ♕:e1 ♙b4++** и **♙e1#.**



№ 5 (529). Двойрис – Фехер (Будапешт 1991). После **1. ♚g5!** черные сдались: **1... ♙:g5** **2. ♗h8+** и **♗3h7#.**

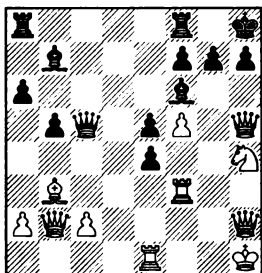


№ 3 (527). Скуя – Розенберг (Лиепая 1962): **1. ♚:f8+!** Черные сдались: **1... ♗:f8** **2. ♗:h7+** ♕:h7 **3. ♗h1+.**

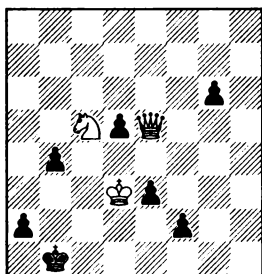


№ 6 (530). Завецкис – Науман (Сомбатхей 1993): **1... ♚:g2+!** (на 1... ♗af8 есть защита 2. h3) **2. ♗:g2 ♗:f1+**

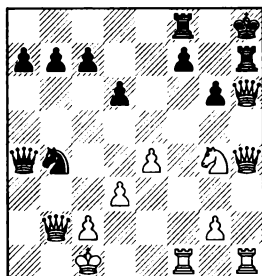
3. ♖g1 ♘:g2+ 4. ♙:g2 ♚:g1+ 5.
♙:g1 ♜d8. Белые сдались.



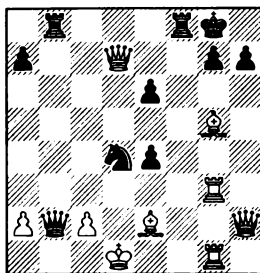
№ 7 (531). Кайшаури – Шнапик
(Польша 1970): 1. ♘g6+ ♕g7+
♙:h7+ ♙:h7 3. ♜h3+ с матом.



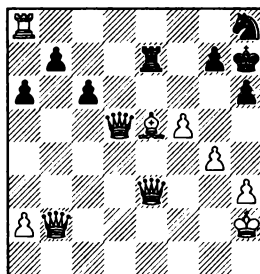
№ 8 (532). Учебный пример: 1.
♙a1+! ♙:a1 2. ♙c2, и мат.



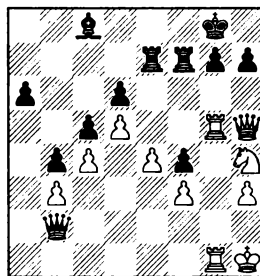
№ 9 (533). Белые дают мат в пять
ходов: 1. ♙f6+ ♙g7+! ♚:g7
3. ♘f6+ ♙h8 4. ♖g7 5. ♜h7#.



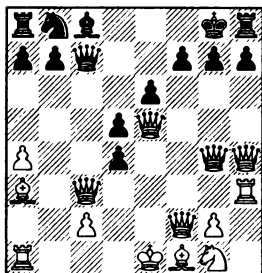
№ 10 (534). Вестеринен – Сигурь-
ёнссон (Нью-Йорк 1978): 1. ♙:g7+!
♙:g7 2. ♘d8+! ♙h8 (если 2...♙f7,
то 3. ♘h5#) 3. ♜g8+! ♚:g8 4. ♘f6+
♜g7 5. ♘:g7+ ♙g8 6. ♘:d4+ ♙f7
7. ♜f1+ ♙e7 8. ♘:b2. Черные сда-
лись, поскольку они остались без
фигуры.



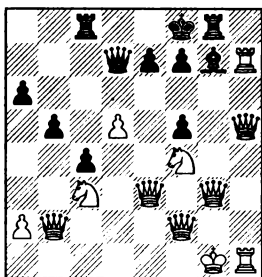
№ 11 (535). А.Нейман – Пшепор-
ка (Вена 1904): 1. ♙:h6+! ♙:h6
(1...gh 2. ♜:h8#) 2. ♜:h8+ ♙g5 3.
♜h5#.



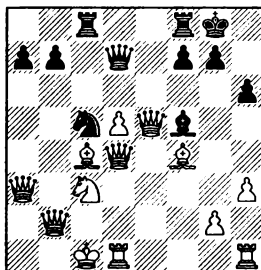
№ 12 (536). Яновский – Шлехтер (Лондон 1899). Редкий случай, когда блестящий защитник Шлехтер попал под матовую атаку: **1. ♖:h7+!** ♔:h7 **2. ♖h5+** ♔g8 **3. ♘g6**. Черные сдались. «Форточка» 3... ♖f6 от мата не спасает: 4. ♖h8+ ♔f7 5. ♖f8#.



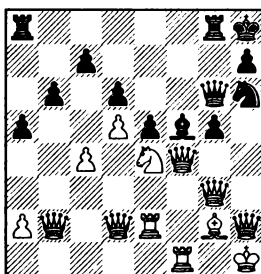
№ 13 (537). Тёрбер – Менке (по переписке 1950). Черные получили эффектный «мат по почте»: **1. ♖:g7+** ♔:g7 **2. ♖g3+** ♔h6 **3. ♘c1+** ♔h5 **4. ♘e2+** ♔h4 **5. ♖h3#** (или 5. ♘g5#).



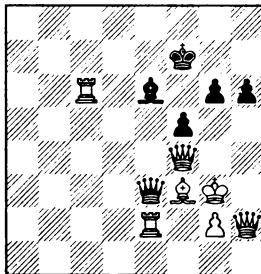
№ 14 (538). Конкуэст – Мюллер (Гельзенкирхен 1995). Вступление очевидно: **1. ♖:g7!** ♖:g7 (в случае 1... ♔:g7 матует 2. ♖h6#) **2. ♖h8+** ♖g8 **3. ♖h6+** ♔e8 (на 3... ♖g7 последует не 4. ♖h8+, а 4. ♘h5) **4. ♖g7!** Черные сдались: 4... ♖:g7 5. ♖h8+ или 4... ♖f8 5. ♖h8.



№ 15 (539). Ветемаа – Шабалов (СССР 1986): **1... ♖b5!** На 2. ♘(♘):b5 последует 2... ♘b3#. Между тем белым угрожает мат на b2. После **2. ♖d2** ♘:c3 игра закончилась: 3. ♖:c3 ♘b3+ или 3. bc ♖b1#.

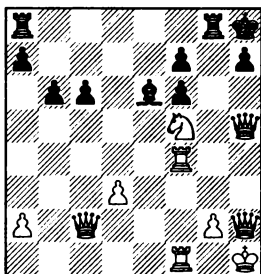


№ 16 (540). Моррис – Легкий (Люцерн 1994). После **1... gf** **2. gf** жертва ферзя – **2... ♖:g2+!** связала фигуры белых: **3. ♖:g2** ♘:e4 **4. ♖f2** ♖:g2 **5. ♖:g2** ♖g8, и партия завершилась.

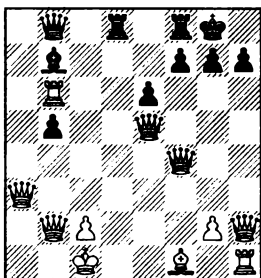


№ 17 (541). Сугар – Вер (Венгрия 1979). Атакован ферзя, белые собирались в ответ на $1... \text{♕g1}$ сыграть $2. \text{♙g4}$, а в случае $1... \text{♜b3}$ забрать вражеского слона.

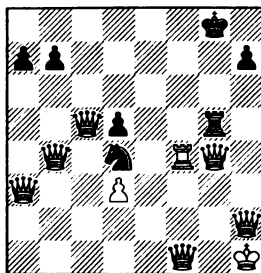
Но последовало сногшибательное: $1... \text{♜:f4}+!$ $2. \text{♕:f4 g5}+$ $3. \text{♕g3 f4}+$ $4. \text{♕h3 ♖f2}#!$



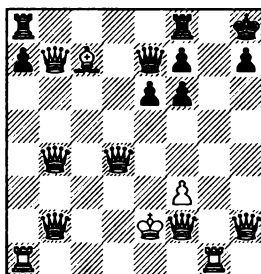
№ 18 (542). Шпильман – Консультанты (1913). Черные только что сыграли ♜f8-g8 , угрожая матом в один ход. Однако очередь хода была за Рудольфом Шпильманом: $1. \text{♜:h7}+!$ $♕:h7$ $2. \text{♜h4}+$ $♕g6$ $3. \text{♜h6}+$ $♕g5$ $4. \text{h4}+$ $♕g4$ $5. \text{♖e3}+$ $♕g3$ $6. \text{♜f3}#$.



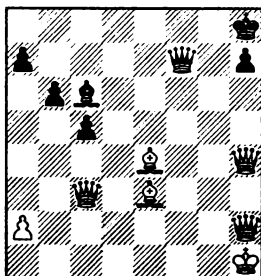
№ 19 (543). Марк Цейтлин – Ермолинский (Ленинград 1980). Игра завершилась после $1... \text{♙f3}!$ Ферзя не взять из-за мата на d1, а после $2. \text{gf} \text{♜:b6}$ белые без качества.



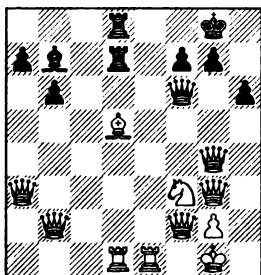
№ 20 (544). Ан. Быховский – Ан. Кузнецов (Москва 1958): $1... \text{♜:f4}!$ $2. \text{♜:f4 ♜g1}+$ $3. \text{♕:g1 ♖e2}+$ и $♖:f4$. По сути дела, разменная операция с переходом в выигрышный эндшпиль. Дуалью было $1... \text{♜g1}+$ с тем же финалом.



№ 21 (545). Брилла-Банфальви – Маркуччи (по переписке 1965). После $1... \text{♙e5}!$ черные сдались. На взятие ферзя матует $2. \text{♙:f6}#$, а если $1... \text{♜d8}$, то $2. \text{♜:a8}$.

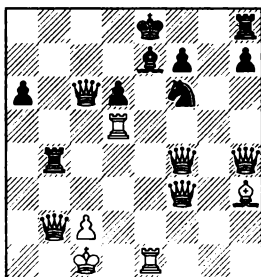


№ 22 (546). NN – Пильсбери (США, конец 1890-х годов). Партия из сеанса одновременной игры вслепую: **1... ♖f1 + 2. ♔g1 ♜f3 +! 3. ♔:f3 ♔:f3#.**



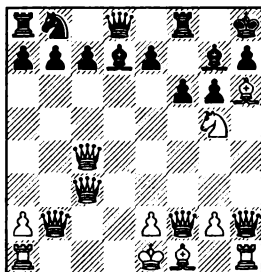
№ 23 (547). Каспаров – Карпов (Москва 1985). Уникальный финал, случившийся в 11-й партии матча на мировое первенство:

1. ♜:d7! ♔:d7 2. ♖e8+ ♕h7 3. ♔e4+. Черные сдались: после 3... g6 4. ♖:d7 ♔a6 выигрывает как 5. ♔:c6, так и 5. ♔d5.



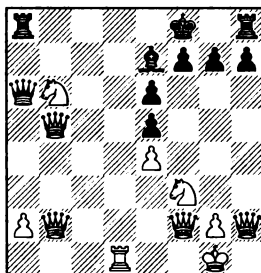
№ 24 (548). Пытель – Хаузнер (по переписке 1971). Ошибочно было бы 1. ♖:e7+? ввиду 1... ♕f8! (но не 1... ♕:e7? из-за 2. ♖e5+).

В партии было сыграно **1. ♖c5!**, и черные сдались: 1... ♜:f3 2. ♖c8#, 1... ♜b7 2. ♜:b7 ♖:b7 3. ♖c8#, а если 1... ♜:c5, то 2. ♜a8+.

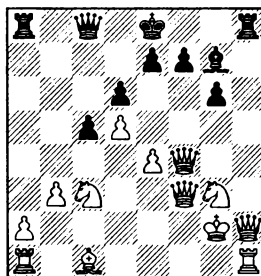


№ 25 (549). Березовский – Рузель (СССР 1988): **1. ♜f7! ♔g8.** После 1... ♖:f7 (1... ♔:h6 2. ♜:h7#) 2. ♖:f7+ ♕g8 3. ♖:d8 ♔:h6 4. ♖:b7 черные без качества и пешки.

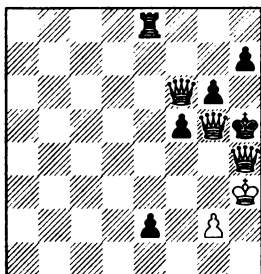
2. ♜:f6! Освобождение поля f7. Черные сдались: на 2... ♔e8 решает 3. ♔:g7+ ♖:g7 4. ♜:g7+ ♕:g7 5. ♖e6+ и ♖:d8.



№ 26 (550). Пик – Ворончихин (Москва 1967): **1. ♖d7+ ♕e8 2. ♖f6++ ♕f8 3. ♜e8+! ♔:e8 4. ♖d7#.**

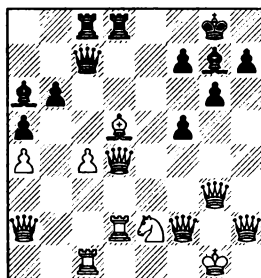


№ 27 (551). Радзевич – Пинский (Польша 1995): **1...♚h3+!** **2.♜:h3** (2.♜f2 ♔d4+ и ♘g3) **2...♞:f4++!** **3.♜g4 ♞e5+** **4.♜:f4** (4.♜g5 ♘h3#) **4...♞h6#.**



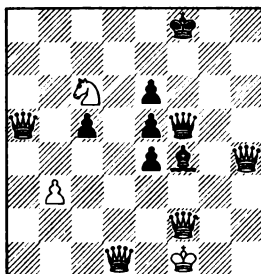
№ 28 (552). Вариант из партии Сандлер – Афанасьев (Рига 1987). Против появления ферзя предпринять нечего. Но, используя позицию неприятельского короля, можно создать неотразимую матовую угрозу маневром **1.♚d4!** (1...♞e4 2.♚:e4 fe 3.g4#). В партии белые упустили эту возможность.

Другой маневр – **1.♚c3** (с угрозой ♚f3#) цели не достигал: **1...♞e4** **2.♚f3+** ♞g4 **3.♚:e2 ♞d6.**

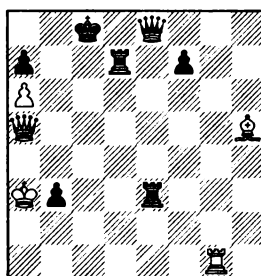


№ 29 (553). В.Гусев – Пигусов (Казань 1980): **1...♞:d5!** **2.cd ♚:c1+** **3.♞:c1 ♞:c1+** **4.♜g2 ♞f1+!** **5.♜f3** (5.♜g1 ♞h3#) **5...♞c3+** **6.♜f4 f6**

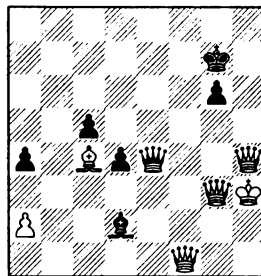
7.d6+ (мат и при других ходах) **7...♜f8.** Белые сдались.



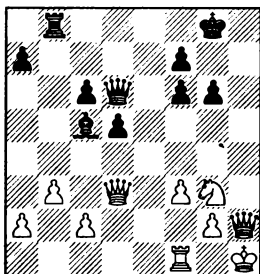
№ 30 (554). Хеннингс – Мир.Павлов (Бухарест 1971): **1.♚d8+** **♜g7** **2.♚g8+!** ♜:g8 (2...♜h6 3.♚h8+ ♜g6 4.♞e7+) **3.♞e7+**. Черные сдались: **3...♜f7** **4.♞:f5 ef** 5.аb и т.д.



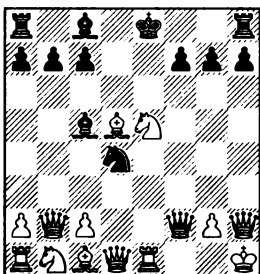
№ 31 (555). Дурас – NN (Прага 1910): **1.♞c1+** **♜b8** **2.♚b4+** **♜a8** **3.♞f3+!** ♞:f3 **4.♚e4+!** Черные сдались.



№ 32 (556). Карпов – М.Гуревич (Реджо-Эмилия 1991): **1. ♖f7+ ♜h6 2. ♖f8+ ♔h5** (2... ♜h7 3. ♖g8+ и ♖h8#) **3. ♖h8+ ♙h6 4. ♖e5+!** Черные сдались: 4... ♖:e5 5.g4#.

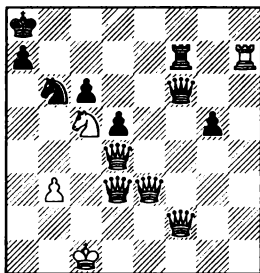


№ 33 (557). Алапин – Шифферс (Петербург 1902): **1... ♖:g3! 2. hg ♜g7!** с неотразимой матовой угрозой ♜b8-h8#.

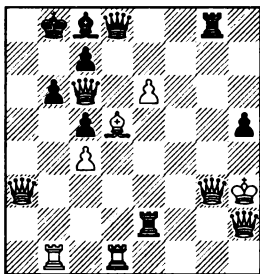


№ 34 (558). Льюис – Дейтон (США 1942): **1... ♖g1+! 2. ♜:g1 (2. ♜:g1 ♘f2#) 2... ♘e2++!** Выигрывает только этот двойной шах. После 2... ♘f3++? 3. ♜f1 ♘:h2+ 4. ♜e2 ♘g3+ 5. ♜d3 ♙f5+ 6. ♜c4 черные просто без ферзя. Не годится и 2... ♘f5+ ввиду 3. ♙e3!

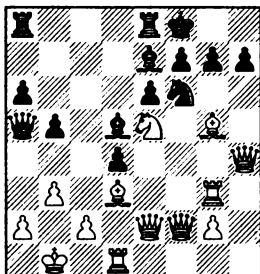
3. ♜f1 (если 3. ♜h1, то 3... ♘f2#) **3... ♘2(4)g3+ 4. hg ♘:g3#**. Финальную позицию полезно запомнить.



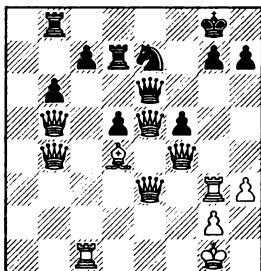
№ 35 (559). Каталымов – Колпаков (Рига 1975). После **1. ♖g6!** черные сдались.



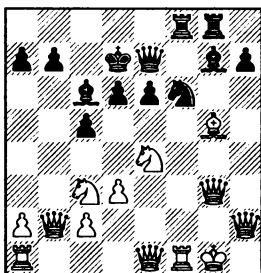
№ 36 (560). Ослоухов – Недобора (СССР 1990): **1... ♖h4+! 2. gh** (2. ♜:h4 ♜:h2#) **2... ♜e3+ 3. ♙f3 ♙:e6+** (или в обратном порядке – 3... ♜:f3+ 4. ♖:f3 ♙:e6+) **4. ♖:e6 ♜:f3#**.



№ 37 (561). Дельгадо – Льюренте (Байамо 2000): **1. ♙h6! gh 2. ♖h5! ♘:h5 3. ♘d7#**.

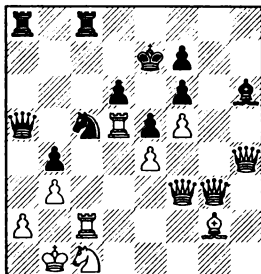


№ 38 (562). Кексель – Лагуцца (Трелев 1974): **1. ♖:g7+! ♕:g7 2. ♖:d7!** Черные сдались: 2... ♖:d7 3. e6+ и 4. ed с легким выигрышем.



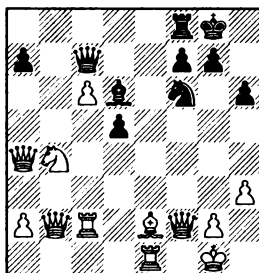
№ 39 (563). Пиштелли – Витт (Гавана 1966): **1... ♖:e4! 2. ♖:e7** (2. ♖:e4 ♖:g5 3. ♖:g5 ♖:d4+) **2... ♖:d4+ 3. ♖:g2 ♖:g3+ 4. ♖:h3 ♖:g2+**. Можно и проще – 4... ♖:f1.

5. ♖:g2 (5. ♖:h4 ♖:f1) **5... ♖:f1+**. Белые сдались: 6. ♖:h3 ♖:f3+ 7. ♖:h4 ♖:f2+.

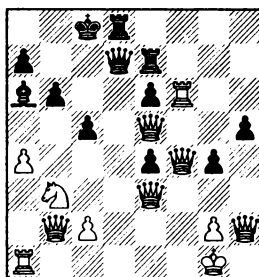


№ 40 (564). Марьянович – Кожул (Сараево 1988): **1... ♖:c1 2. ♖:c1 ♖:a2! 3. ♖:a2 ♖:d3++!** (3... ♖:a2? 4. ♖:d1) **4. ♖:d2** (4. ♖:d1 ♖:c1+) **4... ♖:a2+ 5. ♖:e3** (к мату вело 5. ♖:d3 ♖:c3#) **5... ♖:e1!** Выигрывает только этот ход. Теперь черные с лихвой возвращают пожертвованный материал.

6. ♖:e2 ♖:g2+ 7. ♖:f2 ♖:cc2 8. ♖:c2 ♖:c2+ 9. ♖:f3 ♖:e1+. Белые сдались.



№ 41 (565). Мудров – В.Хенкин (Москва 1956): **1... ♖:h2+ 2. ♖:f1 ♖:b6! 3. ♖:f3** (не выручал и любой другой ход слоном) **3... ♖:f2+! 4. ♖:f2 ♖:g3#**.

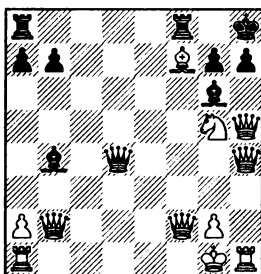


№ 42 (566). Нетц – Горрес (ГДР 1970): **1... ♖:d1+ 2. ♖:d1 ♖:d1+ 3. ♖:f2 h4!** Угрожает мат на f1, королю не вырваться.

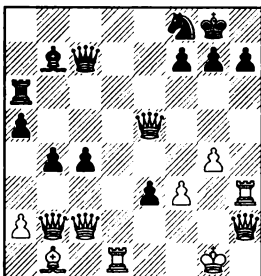
4.c4. Если 4.g3, то матует 4...
 ♖f1+ и h4-h3#. Шах на f8 не меняет
 ситуации.

4...♙:c4 5.♘d2 ♖:d2+ 6.♙e1
 ♖ed7 **7.♖f8+ ♙c7 8.♖f7** (на 8.
 ♖:g4 решает 8...♖:b2) **8...♖d1+.** В
 партии мат был дан несколько поз-
 же: после 8...♖e2+ 9.♙f1 ♖:b2+ 10.
 ♙e1 ♖b1+.

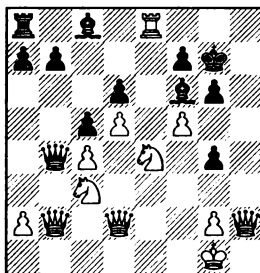
9.♙f2 ♖f1#.



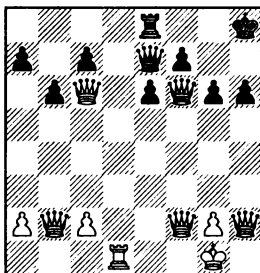
**№ 43 (567). Шибаревич – Мак.
 Павлов (Перник 1988).** Начало впо-
 лне привычное – **1.♖:g6! hg.** А
 вот продолжение атаки нетривиаль-
 ное: **2.h5! ♖:f7 3.hg+ ♙g8 4.gf+**
♙f8 5.♘e6+. Черные сдались.



№ 44 (568). Вариант из партии
 Видмар – Тейхман (Карлсбад 1907).
 В случае **1...♖:e5?** черные получи-
 ли бы мат: **2.♖:h7+! ♘:h7 3.♖d8+**
♘f8 4.♖h8+! ♙:h8 5.♖:f8#.

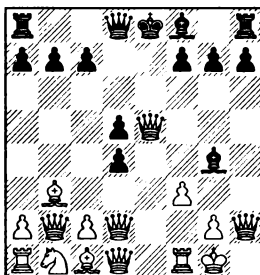


**№ 45 (569). Гарсиа Руис – Домин-
 гес Гарсиа (Малага 1999).** В ответ на
1...♙d4+ черные получили мат: **2.**
♖:d4+! cd 3.f6+ ♙h7 4.♘g5+
♙h6 5.♙:f7+ и ♖h8#.



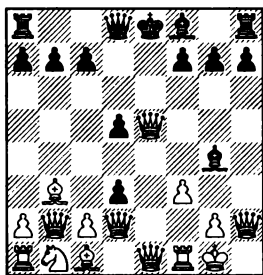
**№ 46 (570). Пагилья – Карбонэ (Ар-
 гентина 1985).** На **1...♖d8** исход
 партии решила отвлекающая жер-
 тва ферзя:

2.♖a8! На **2...♖:a8** следует 4.fe
 с неизбежным ♖d1-d8 и превраще-
 нием пешки.

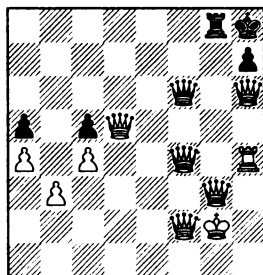


№ 47 (571). Андерсен – М.Ланге (Бреславль 1859). После **1...d3 2. fg** Макс Ланге завершил партию эффектной атакой: **2...♙c5 + 3. ♖h1 ♕g3+! 4. hg ♖g5 5. ♖f5 h5!** Белые получают мат при любых ответах.

Вместо ошибочного взятия слона следовало хладнокровно продолжать **2. ♖e1!**



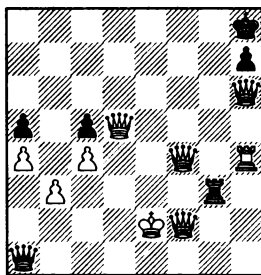
В этом случае белые получали бы две легкие фигуры за ладью: **2...♙c5+ 3. ♖h1 ♕f2+ 4. ♖f2 ♙f2 5. ♖f2**, и вся игра впереди!



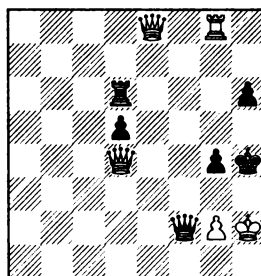
№ 48 (572). Даниельсон – В.Ланге (Хельсинки 1952). У белых огромное материальное преимущество, но король черных не имеет ходов, а все их три пешки блокированы. Жертвует тяжелые фигуры, они спасают партию: **1...♖g3+!**

На 2. fg последует **2...♖b2+ 3. ♖h3** (3. ♖g1 ♖f2+ или 3. ♖f3 ♖e2+) **3... ♖h2+ 4. ♖g4 ♖h4+**, и пат во всех вариантах. Если **2. ♖g3**, то **2... ♖h4+ 3. ♖f3** (3. ♖g2 ♖g3+) **3... ♖g4+ 4. ♖e4 ♖f4+** с тем же результатом.

Белым пришлось отступить королем – **2. ♖f1**. После **2... ♖a1 + 3. ♖e2** «игра в поддавки» продолжилась:



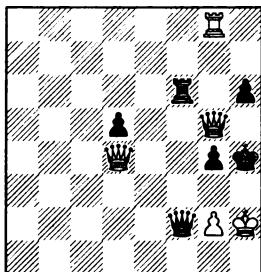
3...♖e3 + 4. ♖e3 (или **4. fe ♖f1 + 5. ♖d2 ♖c1+**) **4... ♖e1 + 5. ♖f3** (5. ♖d3 ♖e3+ и ♖c1+) **5... ♖e3+**, и черные добились своей цели – **6. ♖e3** (6. ♖g2 ♖g3+) – пат.



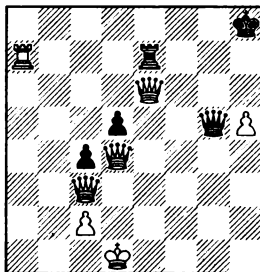
№ 49 (573). Андровицкий – Коша (Венгрия 1970). Выигрыш достигается ходом **1. ♖e5!** (другие продолжения в пользу черных). Ладья d6 атакована. Если защитить ее посредством **1... ♖f6**, то **2. g3#**. Не спа-

сает 1...g3+ 2.♖:g3 ♜f6 ввиду 3.♜h3+ ♔g4 4.♜h5+ ♔f4 5.♜f3+.

Остается ход **1...♜f6**, но тогда следует **2.♜g5+!**, заставляя черных открыть вертикаль «h»:



2...hg 3.♜h8+ с матом.



№ 50 (574). Кестлер – Пеш (ФРГ 1956): **1.♜a8+ ♔h7 2.♜h8++!**
♔:h8 3.♜h6+! ♜:h6 – пат.

ПРИЛОЖЕНИЕ

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

(цифры обозначают номера партий и примеров)

- Абрамсон — 242
Абросимов — 260, 398
А.Б. — 508
Авербах — 446
Аврух — 132
Адамс М. — 19, 83
Адамс — 519
Айзеншmidt — 381
Акопян — 95
Актуф — 386
Алапин — 557
Алаторцев — 461
Александров — 219
Алехин — 103, 138, 155,
229, 306, 345, 366, 445,
520, 523
Алмаши И. — 50
Альстер — 100
Альтерман — 132
Амадо — 389
Амбайнис — 398
Ананд — 124, 440, 452,
454
Андерсен А. — 10, 11, 414,
505, 506, 510– 512, 571
Андерсен — 152, 187
Андерссон А. — 141
Андреев — 176, 427
Андровицкий — 573
Андрюэ — 409
Анкерст — 36
Антошин — 416, 450
Антунац — 324
Апарисью — 203
Аписелья — 407
Аргес Лопес — 434
Арисменди Мартинес — 222
Арнольд — 31, 298
Аронин — 40
Аронян — 83
Архипов — 32
Аскелов — 215
Асталош — 379
Аткин — 479
Ауэрбах — 497
Ауэс — 212
Афанасьев — 552
Ахияров — 311
Базан — 114
Бальбе — 395
Банник — 227, 483
Бар — 28
Баранов — 290
Барле — 15
Бартолич — 479
Бастриков — 383
Бахман — 76, 433
Бёгелинк — 370
Бейм — 437
Беккер А. — 125
Беккер — 150
Белавенец Л. — 101
Белавенец С. — 505
Белицкий — 239
Белов И. — 441
Белов Л. — 188
Бельзицман — 256
Белькади — 245
Белявский — 254
Бени — 439
Бенко — 1

- Бенц — 323
 Берг К. — 207
 Берг — 102
 Берд — 73
 Березовский — 549
 Бернштейн — 145
 Биалас — 259
 Биндрих — 153
 Биттнер — 27
 Блэкберн — 88, 232, 380,
 408, 513
 Блэс — 259
 Боголюбов — 189
 Боден — 354, 360
 Бодиско — 158
 Бокль — 303
 Болбочан — 137
 Болеславский — 46, 461
 Больц — 373
 Бондаревский — 522
 Бонч-Осмоловский — 63, 204,
 290
 Борисенко Г. — 174
 Ботвинник — 46, 201, 468
 Бохак — 477
 Брага — 17
 Брайан Дж. — 481
 Брайан — 276
 Брилла-Банфальви — 545
 Бриловский — 390
 Бронштейн Д. — 131, 241, 249,
 413
 Бронштейн Л. — 203
 Брудер — 70
 Брукмёлен — 148
 Брулич — 146
 Брюхнер — 438
 Бударэ — 333
 Бульовчич — 191
 Бунцман — 412
 Буткевич — 230
 Бучис — 127
 Быков — 476
- Быховский Ан. — 544
 Бьярнассон — 172
- Вагнер — 404
 Вазерский — 320
 Вайсман — 167
 Валента — 96
 Валь — 172
 ван Блиттерсвейк — 12
 ван Вели — 419
 ван Влит — 148
 ван дер Виль — 350
 ван дер Энден — 205
 Вандль — 473
 Ван Зон — 164
 Васильев А. — 447
 Васич — 366
 Вег — 541
 Вегенер — 70
 Векслер — 114, 249
 Велимирович — 8
 Вельтинг — 307
 Вересов — 5
 Вестеринен — 378, 534
 Вестин — 341
 Ветемаа — 539
 Веццоци — 484
 Видела — 97
 Видмар — 401, 568
 Викнер — 107
 Викстрём — 356
 Вильяфан Рока — 449
 Виноградов — 199
 Винц — 97
 Вистанецкис — 62
 Витолиньш — 70, 110
 Витт — 563
 Вольтер К. — 43
 Вольф Г. — 118
 Вооремаа — 6
 Ворончихин — 550
 Вуд — 356
 Вукович В. — 291

- Вутке – 119
Вучинич – 308
- Габранс – 272
Габриш – 325
Гайсерт – 526
Галандер – 99
Галеев – 311
Гаприндашвили – 117
Гарифуллин – 9
Гаррвиц – 314
Гарсиа Перес – 350
Гарсиа Руис – 569
Гейслер – 442
Геллер – 57, 131, 252, 385, 421
Гельфанд – 84
Геренский – 84
Герман – 81
Гик – 550
Глебов – 274
Глек – 32
Глобус – 443
Глуховский – 139
Гоглидзе – 201, 346
Головнев – 388
Голубев – 206
Гольмайо – 278
Гонсалес – 357
Горвиц – 140
Горгес – 566
Горняк – 37
Горовиц – 220, 493
Госсип – 235
Готгильф – 163
Гранд – 465
Грасси – 144
Греко – 70, 71, 263–265
Гречихин – 49
Григорян К. – 136
Гроспетер – 485
Гросс С. – 482
Гросс – 443
- Гроссе – 27
Грюнфельд – 404
Гунсберг – 73, 243
Гурвич – 317
Гургенидзе – 478
Гуревич М. – 556
Гуревич – 368
Гурин – 66
Гусев В. – 553
Гусев Н. – 369
Гусев Ю. – 497
Гутоп – 240
Гюртлер – 373
- Давидсон – 59
Дамиано – 279, 326
Даниельсон – 572
Дашевский – 68
Двойрис – 529
Дворецкий – 518
Девос – 223
Дейтон – 558
Де Ланге – 180
Делекта – 385
Дельгадо – 561
Дельмар – 392
Дени – 154
Денкер – 220
Деттер – 250
Дешапель – 504
Джинджихашвили – 432
Джурович – 308
Дзюпин – 334
Диздаревич – 80, 186
Димер – 209
Дистль – 289
Дитман – 81
Добелл – 73
Дода – 480
Дойч – 291
Домингес Гарсиа – 569
Домон – 323
Домулс – 58

- Доннер — 420
 Драгунов — 273
 Дрезен — 261
 Дрексель — 168
 Дубинин — 40
 Дуз-Хотимирский — 460
 Дурас — 313, 516, 555
 Дуэйн — 370
 Дыдышко — 332
 Дьюрхейс — 207
 Дюбуа — 77
 Дюкштейн — 179
 Дюмоншо — 364
 Дюфрень — 506
- Елен — 15
 Ермолинский — 543
 Ефимов — 74
- Жиффар** — 407
Жолдош — 318
- Заболоцкий — 122
 Завецкис — 530
 Зайдман — 9
 Зайцев И. — 84, 204, 219, 340
 Зайцева Л. — 34
 Зак — 270
 Затонских — 244
 Захаревич — 225
 Зелинский — 198
 Земитис — 486
 Земиш — 445
 Зильберштейн В. — 5
 Зноско-Боровский — 429
 Зондресен — 208
 Зорин — 388
 Зотов — 274
 Зуле — 11
 Зюзина — 268
- Ибарра** — 166
Иванка — 128
- Иванов Вик. — 322
 Иванов — 417
 Иванович — 403
 Иванчук — 83, 424
 Ивков — 109, 483
 Изотов — 21
 Ильин-Женевский — 453
 Ильченко — 268
 Ионеску — 472
 Йоханссон И. — 20, 24, 179, 436
 Йоханссон — 202
 Йохельсон — 101
- Кааби** — 121
Кабятанский — 115
Кадам — 183
Кайшаури — 531
Калабухов — 136
Калинкин — 234
Калинский И. — 396
Калинский — 351
Кальберт — 395
Камышов — 399, 406
Каналь — 363
Канеп — 53
Капабланка — 194, 453, 517, 521
Капенгут — 39
Карбонэ — 570
Карл XII — 66
Карлссон — 341
Карльхаммар — 471
Карпов — 124, 129, 195, 318, 421, 547, 556
Каррион — 38
Карстенс — 391
Каспаров — 89, 90, 371, 505, 547
Кастальди — 355
Каталымов — 283, 559
Кашон — 154
Квейнис — 127

- Кексель – 562
Кемма – 108
Кеннебергер – 487
Кеньгис – 110
Керес – 103, 236, 241, 491
Кестлер – 574
Кизерицкий – 142, 196, 364, 505
Кимельфельд – 188
Кинмарк – 267
Кириенко – 376
Кирьяк – 386
Кларк – 20
Клеменц – 381
Клусс – 52
Клюгер – 296
Кляко – 484
Кмох – 72
Кнорре – 77
Кобалия – 120, 171
Коган В. – 292
Кожул – 564
Козлов – 94
Козма – 100
Коларов – 109
Колиш – 285, 384, 509
Колкер – 490
Колле – 520
Колпаков – 559
Колтановский – 287
Колчестер – 302
Кондраков – 139
Конкуэст – 538
Коновалов – 343
Консультанты – 542
Копав Н. – 62, 228
Корзин – 251
Коровин – 442
Коротылев – 120
Корчной – 213
Котенко – 218
Котков – 495
Котов – 413, 446, 522
Кофман – 316, 367
Кох – 168, 226
Кочиев – 47
Коша – 573
Крайчовиц – 349
Крейчик – 426
Криводелов – 477
Кристенсен – 457
Кристиан – 349
Крогиус – 319
Кругляков – 288
Крупенко – 260
Крутихин – 369
Куардас – 160
Кугенек – 435
Кудрявцев – 396
Кузнецов Ан. – 544
Кузнецов И. – 495
Кузьмин Г. – 432
Кукис – 74
Кун – 80
Кунстман – 76
Купоросов – 211
Курц – 108
Куускмаа – 133
Кученко – 334
Кучин – 221
Кярнер – 528
Лабурдоннэ – 87, 455, 504
Лагунца – 562
Лазар – 431
Лазаревич – 128
Лаздыньш – 486
Ла Мура – 182
Ланг – 91
Ланге В. – 572
Ланге М. – 571
Ланка – 121
Ларсен Б. – 111, 371
Ларсен Т. – 187
Ларссон – 141
Ласкер Эд. – 81, 177, 361

- Ласкер Эм. — 192, 194, 321, 462
Лауриссен — 448
Лахман — 327
Лаэс — 393
Левенфиш — 56, 163, 470
Левин — 359
Левитский — 418, 515
Легаль — 293
Легкий — 221, 540
Ледерман — 113
Лембекский — 156
Леммерс — 12
Лендъел Б. — 347
Леонарди — 328
Леонгардт — 29
Летелье Мартнер — 344
Летелье — 147
Лехтвиваара — 16
Лигтеринк — 184
Лилиенталь — 63, 521
Линдер — 288
Лисицын — 149, 248
Лобазов — 37
Лобо Родригес — 449
Ловцкий — 86
Лойд — 278, 384
Локасто — 198
Локок — 73
Лолли — 469
Лосев — 322
Лотье — 440
Луговой — 45
Лундин — 81
Лусена — 498
Лутиков — 253, 297
Льоренте — 561
Льюис — 558
Люббе — 153
Любоевич — 84, 111, 216
Лю Венче — 420
- Маевская — 376
Майет — 314
- Майлс — 216, 337
Макаров А. — 55, 218, 227
Мак-Доннель А. — 455
Мак-Доннель Дж. — 354
Макинен — 16
Макна — 169
МакНаб — 485
Маков — 417
Мальшева — 33
Мамаев — 348
Мамедов — 83
Мандольфо — 509
Маракушкин — 35
Марангунич — 200
Марголит — 320
Марин Л. — 472
Маринеску — 411
Маркучи — 545
Марович — 228
Мароци — 339
Маршалл С. — 81
Маршалл Ф. — 515
Марьянович — 564
Матулович — 25, 193
Мацукевич — 158
Мачульский — 368
Мачуский — 285
Машат — 335
Медведь — 93
Мёдлер — 459
Мейтнер — 514
Меликов — 92
Мендгейм — 415
Мендеков — 119
Менке — 537
Менчик — 2, 431
Мера — 183
Местер — 474
Местром — 467
Метциг — 24
Мизес — 243, 309
Микенас А. — 308
Микков — 528

- Милейка – 466
Милетич – 182
Милюковский – 197
Минев – 436
Минич – 342
Мирошниченко – 329
Митителу – 23
Михалевский В. – 347
Мовсесян – 130
Мокош – 411
Моландер – 48
Моностори – 42
Монтовани – 206
Морайс – 250
Моррис – 540
Морфи – 275, 276, 507, 508
Мудров – 565
Муравьев – 210
Муратов – 277
Муфич – 482
Мухин Е. – 283
Мэкензи – 79, 82, 232
Мэтьюз – 312
Мюллер Г. – 81, 189, 209
Мюллер – 394, 538
Мягмарсурен – 257
- Наварро – 374
Наданян – 428
Наер – 44
Налбандян – 171
Нанн – 170
Натапов – 74
Науман – 530
Нахмансон – 438
Недобра – 560
Недьеши – 81
Нежметдинов – 174, 266,
459, 464
Нейман А. – 535
Нейштадт – 456
Нейштадтль – 96
Некрасов – 185
- Ненароков – 418
Несис – 490
Нетц – 566
Никитин А. – 230, 251
Николаевский – 340
Николич Д. – 186
Николич С. – 451
Нильсен – 245
Нимцович – 85
Нитш – 208
Ницше – 134
Новотельнов – 422
Ногейрас – 150
Нордстрём – 102
Нотарош – 57
Ноткин – 465
Нуссер – 3
Нуту Гайич – 36
NN – 14, 72, 116, 212, 275,
287, 296, 303, 363, 380,
387, 405, 408, 425, 444,
487, 518, 523–525, 546,
555
- Огард – 64
Одеев – 463
Одурковский – 273
О’Келли – 178, 223
Олафссон Д. – 26
Омер Ибрагим – 166
Онищук – 95
Орешкин – 348
Ослоухов – 560
Остермейер – 246
Остоич – 65
Отаньо – 135
- Павей – 493
Павлов Мак. – 567
Павлов Мир. – 554
Пагилья – 570
Пампин – 317
Панке – 327

- Панов — 149
Пантелеев — 475
Парес — 1
Парма — 239
Паскуаль Перес — 135
Паульсен Л. — 507
Пахман — 137, 161, 184
Педрени — 389
Пеев — 352
Пейко — 61
Пенроуз — 178
Перейра Р. — 338
Перейра С. — 338
Перес Рубио — 357
Перласка — 144
Петер — 50
Петерсонс — 30
Петросян А. — 456
Петросян Д. — 146
Петросян К. — 437
Петросян Т. — 89, 157, 161,
181, 190
Пеш — 574
Пигусов — 553
Пикет — 419
Пильник К. — 489
Пильсбери — 294, 339, 546
Пинский — 551
Пириши — 159
Пирожков — 308
Питхарт — 247
Питч — 459
Пиштелли — 563
Планинц — 200
Пласкетт — 8, 60
Погонин — 122
Подгорный — 18
Полгар Ж. — 214, 261
Полгар Ю. — 143, 430
Полугаевский — 81, 464
Понциани — 488
Попов С. — 191
Попов — 162
Поттер — 312
Прайнфальк — 133
Пращак — 205
Привониц — 78
Приедитис — 272
Протопопова — 397
Пршибыл — 330
Прюфер — 22
Пфлюгхаупт — 99
Пшеспюрка — 535
Пытель — 113, 548
Рабар — 416
Рабинович А. — 29, 79
Рабинович И. — 346
Равинский — 450
Рагозин — 56, 247
Радевич — 94
Раджабов — 452, 454
Радзевич — 551
Раздобарин — 74
Разуваев — 378, 456
Рандвийр — 224
Ранефорт — 525
Рантанен — 53
Рат — 64
Раттман — 78
Раупп — 246
Ремизов — 308
Рети — 284
Ретинский — 238
Рехель — 43
Решевский — 403, 489
Рибейро — 26
Рибли — 129
Риман — 10
Ритц — 41
Рихтер — 262, 387
Ричардсон — 392
Ровнер — 383
Родес — 282
Роджерс — 47
Рожипаль — 289

- Розанес — 510, 511
Розенберг — 527
Розенталис — 19, 308
Розентреретр — 79
Рок — 423
Романовский — 435, 460, 470
Ромберг — 173
Ромеро Холмес — 160
Роса — 344
Россетто — 17
Росман — 21
Россолимо — 524
Рошаль — 240
Рубинштейн — 256, 313
Ружников — 438
Рузель — 549
Рунде — 106
Русаков — 234
Рустемов — 463
- Савченко — 424
Саллаи — 51
Салов — 195
Самсонов — 266
Сандлер — 552
Санчес Барданка — 434
Саунина — 281
Сахаров Ю. — 51
Свендсен — 215
Свенн — 267
Сейраван — 269
Сергеев — 307
Сергиевский — 319
Сёренсен — 457
Сиверсен — 18
Сигурьёнссон — 534
Сильва — 38
Симагин — 190, 242
Симпсон — 286
Скуя — 30, 527
Слива — 480
Смагин — 44
Смыслов — 214, 271, 468
- Содерберг — 202
Соза — 54
Соколов А. — 45
Соколов Е. — 438
Сокольский — 237, 399, 447
Соловьев В. — 116
Соложенкин — 362
Софроние — 244
Спасский — 181, 213, 236,
252, 409, 491
Спиридонов — 98
Сребрнич — 374
Стамма — 499–502
Станчев — 105
Старухин — 297
Стафецкис — 169
Стейниц — 77, 175, 423
Стеруд — 456
Стефанов — 176
Стольберг — 270
Столяров — 475
Страндстрем — 329
Субарич — 410
Сугар — 541
Сурядный — 358
Сутовский — 13
Суэтин — 332, 377, 478
Сэйдмен — 145
Сю — 170
- Тайманов — 81, 248
Талайнен — 310
Таль — 6, 90, 255, 444, 458
Тарраш — 4, 67, 155, 173,
217, 305
Тартаковер — 67, 86, 284
Таубенгауз — 302
Тейлор — 229
Тейхман — 518, 568
Теннер О. — 310
Теннер — 306
Тёрбер — 537
Тиле — 258

- Тимман — 353
 Тимофеев — 476
 Тисдалл — 430
 Тиханович — 474
 Ткачев В. — 336
 Толуш — 23
 Томас — 59, 177
 Томпсон — 79
 Торан — 458
 Торнеруп — 104
 Тот Б. — 379
 Торре К. — 321, 519
 Торре Э. — 353
 Торрес — 345
 Трегер — 164
 Трифунович — 410
 Троицкий — 496
 Тройнов — 162
 Тугай — 358
 Тыда — 390
 Тюньков — 35
- Уинтер — 315
 Ульман — 98, 271, 337
 Ульрих — 391
 Уорден — 295
 Уотсон — 336
 Урицкий — 13
 Урусов С. — 351
 Утюганов — 343
 Уэйд — 405
- Файн — 315
 Фактор — 134
 Фальк — 65
 Фалькбеер — 286
 Фараго — 467
 Федин — 199
 Федоров — 156
 Фельдт — 138
 Ферейра — 54
 Фернандес — 294
 Фехер — 529
- Фидлер — 217
 Филатов — 367
 Филип — 157
 Филипов — 105
 Филипович — 325
 Фиске — 66
 Фишер Р. — 147, 255, 257
 Фишер — 175
 Флейсиг Б. — 82
 Флориан — 42
 Флюсс — 85
 Фогараши — 93, 412
 Фойгель — 481
 Фолдс — 91
 Фонаров — 517
 Форманек — 282
 Фрехтель — 433
 Фридман — 68
 Фукс — 31
 Фучек — 280
 Фьельдстед — 152
- Халифман — 269
 Халомеев — 66
 Халупник — 362
 Хальвордсен — 180
 Хамауэр — 298
 Хансен Л.-Б. — 143
 Хардарсон — 330
 Харитонов — 428
 Хартлауб — 75
 Хартстон — 421
 Хасанова — 34
 Хаузнер — 548
 Хейн — 258
 Хейнра — 224
 Хельм — 33
 Хёниг — 328
 Хенкин В. — 565
 Хеннингс — 554
 Хермлин — 48
 Хеуэр — 466
 Хехт — 22, 438

- Хмельницкий – 115
Хонфи – 342
Хорват – 233, 372
Хуг – 25
Хюбнер – 324
- Цай – 359
Цветков – 193
Цейтлин Марк – 543
Циглер – 28
Циммерман – 441
Цольнер – 226
Цукерторт – 414, 512, 513
- Чаган – 228
Часовникова – 397
Черна – 427
Черников – 253, 459
Чехова – 281
Чигорин – 77, 123, 305, 418,
425, 429, 492
Чистяков А. – 61, 292, 422
Чистяков В. – 228
Чудиновских – 197, 210
Чупров – 335
- Шабалов – 539
Шабанов – 49
Шамкович – 7
Шапи – 233
Шарапов – 238
Шардтнер – 81
Шариязданов – 222
Шарм – 231
Шатунов – 280
Шахназаров – 92
Шварц И. – 88
Шварц – 75
Шварцбах – 439
Швикер – 333
Шёберг – 112
Шейн – 167
Шельдагер – 448
- Шерешевский – 39
Шибаревич – 567
Шинман – 471
Шифман – 237
Шифферс – 123, 557
Шлехтер – 492, 514, 536
Шлинкмайер – 473
Шмид – 355
Шмидт Е. – 79
Шмидт П. – 262
Шмит – 70
Шнапик – 117, 531
Шнейдер А. – 159
Шнейдер И. – 151
Шовальтер – 235
Шостакович – 316
Шпильман – 2, 118, 516,
542
Штаерман – 58
Штальберг – 125
Штарк – 526
Штеблингс – 60
Штейн К. – 130
Штейнберг – 55
Штейников – 165
Штейнсапир – 126
Штокль – 394
Шубе – 41
Шульдер – 360
Шультен – 140, 142, 196
Шумахер – 375
Шуцман – 231
Шюлер – 106
Шютц – 107
Щербаков – 377
- Эггенбергер – 375
Эйве – 401, 462
Эйхенбаум – 501
Эк – 352
Экарт – 4
Эквист – 309
Экстрём – 14, 112

- Экштейн — 393
Эль Кер — 254
Энглунд — 361
Эперьеши — 372
Эрвин — 7
Эрколе дель Рио — 503
Эссер — 295
Эстрин — 126, 406
Эттинген — 382
- Юдасин — 151, 211
Юдович — 315
Юрков — 185
- Якша — 3
Яндарбиев — 225
Яновский А. — 104
- Яновский Д. — 536
Яновский С. — 277
Яношевич — 451
Янсен — 52
Янушовский — 382
Яшков — 165
- Дебютные позиции — 69–84,
177, 228, 263, 284–287,
293–298, 300–303,
306–310, 313–316, 363,
366, 368, 369, 400, 420,
433, 438, 443, 456, 459
- Учебные позиции — 69, 87,
192, 279, 299, 304, 331, 365,
374, 402, 415, 426, 469, 488,
494, 498, 532, 533

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	3
Немного о прошлом	—
Как построена эта книга	4
Цель жертвы	7
Матовый финал	—
Решающий материальный перевес	11
Переход в выигрышный эндшпиль	17
Вечный шах	19
Построение «крепости»	25
Пат	28
Шанс на победу и шанс на спасение	29
В дебюте, миттельшпиле, эндшпиле	31
К ферзю в задачу	42
Путь к цели. Идеи комбинаций	47
Отвлечение	—
Завлечение	57
Отвлечение и завлечение, уничтожение защиты, освобождение поля и т.д.	82
Ориентиры поиска	93
Особенности расположения сил	94
Типовые комбинации и матовые позиции	104
«Задушенный король»	106
«Комбинация Рети»	114
Прыжок связанного коня	119
«Мельница»	131
Линейный мат	133
Мат конем и слоном	138
Мат двумя слонами	143
Мат двумя конями	147
Мат ладьей и слоном	151
Мат ладьей и конем	155
Мат тремя фигурами	157
Случай или закономерность?	159
Расчет и оценка	165

Позиционная жертва	183
Опровержение ошибочной тактической операции	184
Отражение атаки	185
Контрнаступление	—
Захват инициативы	191
Переход в наступление	192
Продолжение наступления	196
Реализация стратегического превосходства	205
Чудесное спасение	207
Классическое наследие	220
Ваш ход!	235
Ответы на задания	244
Приложение	255
Указатель партнеров	—

*Научно-популярное издание
Серия «Искусство шахмат»*

Яков Исаевич Нейштадт

КОГДА НЕ ЖАЛЬ ФЕРЗЯ

Генеральный директор издательства *С. М. Макаренков*

Ведущий редактор серии *С. Б. Воронков*

Художественное оформление серии: *Н. Ю. Дмитриева*

Компьютерная верстка: *Е. А. Атаров*

Технический редактор *Е. А. Крылова*

Корректор *В. К. Павлова*

Подписано в печать с готовых диапозитивов 28.06.05 г.

Формат 60x90/16. Печать офсетная.

Печ. л. 17,0. Тираж 5000 экз.

Заказ № 4507173.

Качество печати соответствует качеству
предоставленных диапозитивов

Отпечатано на ФГУИПП «Нижполиграф».
603006, Нижний Новгород, ул. Варварская, 32.

Адрес электронной почты: info@ripol.ru

Сайт в Интернете: www.ripol.ru

ООО «ИД «РИПОЛ классик»
107140, Москва, Краснопрудная ул., д. 22а, стр. 1
Изд. лиц. № 04620 от 24.04.2001 г.

Серия: «ИСКУССТВО ШАХМАТ»



В книге экс-чемпиона мира Михаила Таля и мастера Якова Дамского исследуются все основные компоненты миттельшпиля, а по сути — и всей шахматной игры: атака, защита и контратака. Приводятся типичные приемы, совершенно необходимые шахматисту любой квалификации; некоторые сформулированы и обос-

нованы авторами впервые, и их знание облегчит читателям поиск правильных путей на практике.

В серии также вышли:

Бронштейн Д. И., Воронков С. Б. ДАВИД ПРОТИВ ГОЛИАФА
Белявский А., Михальчишин А. ИНТУИЦИЯ
Гуфельд Э., Стецко О. МИНИМАЛЬНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО
Верховский Л. С. НА ОШИБКАХ УЧАТСЯ... ЧТОБЫ ИХ НЕ ПОВТОРЯТЬ
Дамский Я. В. ПО ЗАКОНАМ КРАСОТЫ
Панченко А. Н. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МИТТЕЛЬШПИЛЯ
Тарраш З. ТУРНИРЫ ЧЕМПИОНОВ
Авербах Ю. ШАХМАТЫ НА СЦЕНЕ И ЗА КУЛИСАМИ

КНИГУ МОЖНО ЗАКАЗАТЬ ПО АДРЕСУ:

109147, г. Москва, а/я 55

по тел.: (095) 103-09-05

или на сайте: www.ripol.ru

Серия: «ВЕЛИКИЕ ШАХМАТИСТЫ МИРА»



Шеститомник Гарри Каспарова «Мои великие предшественники» не имеет аналогов в шахматной литературе: 13-й чемпион мира размышляет о судьбах и творчестве двенадцати предыдущих чемпионов и их соперников, о полуторавековой борьбе за мировое первенство. Исследуя знаменитые партии под микроскопом мощных компьютерных программ, автор меняет многие прежние оценки и, в сущности, подытоживает развитие шахмат в 20-м веке.

Четвертый том посвящен чемпиону мира Фишеру, а также другим выдающимся шахматистам Запада — Решевскому, Найдорфу и Ларсену.



Вышли в свет:

Том 1. ОТ СТЕЙНИЦА ДО АЛЕХИНА

Том 2. ОТ ЭЙВЕ ДО ТАЛЯ

Том 3. ОТ ПЕТРОСЯНА
ДО СПАССКОГО

Том 4. ФИШЕР

И ЗВЕЗДЫ ЗАПАДА

Готовятся к изданию:

Том 5. ЭПОХА ТРЕХ «К»

Том 6. ПЯТЬ МАТЧЕЙ
С КАРПОВЫМ

*Каждый том содержит 100 — 120 подробно
прокомментированных партий и около 100 иллюстраций*

КНИГУ МОЖНО ЗАКАЗАТЬ ПО АДРЕСУ:

109147, г. Москва, а/я 55

по тел.: (095) 103-09-05

или на сайте: www.ripol.ru

