



**ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ**

**КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
Я. В. САВЕЛЬЕВ**

**О работе В. И. ЛЕНИНА
«Шаг вперед, два шага назад»**



**ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗНАНИЕ“
1952**

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Кандидат исторических наук
Я. В. САВЕЛЬЕВ

О РАБОТЕ В. И. ЛЕНИНА
«ШАГ ВПЕРЕД, ДВА ШАГА НАЗАД»

(Лекции 1-я и 2-я)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва



1952 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Лекция 1-я	
Историческая обстановка, в которой появилась работа В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад»	5
Разногласия на II съезде и появление большевистского и меньшевистского течений в РСДРП	10
Борьба В. И. Ленина и И. В. Сталина против оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах после II съезда РСДРП . . .	19
Лекция 2-я	
Разработка В. И. Лениным и И. В. Сталиным организационных основ марксистской партии	27
Историческое значение работы В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад»	46

★ К ЧИТАТЕЛЯМ ★

Издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Китайский проезд, 3.



Редактор — В. С. ЧАЛЫЙ.

А-07095. Подп. к печ. 27/XI 1952 г. Изд. № 122. Тираж — 180 000 экз.

Бумага 60 × 92¹/₁₆. — 1,5 бум. л. = 3,5 п. л. Учетн.-изд. 3,52 л. Заказ № 1630.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Свою замечательную книгу «Шаг вперед, два шага назад», названную в подзаголовке «Кризис в нашей партии», В. И. Ленин посвятил анализу работы II съезда РСДРП, разоблачению оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах и разработке, обоснованию большевистского учения о партии; «как руководящей **организации** пролетариата, как основного **оружия** в руках пролетариата, без которого невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру»¹.

Мысль о подготовке этой книги у В. И. Ленина возникла вскоре после II съезда РСДРП и была осуществлена в начале 1904 года. Книга вышла отдельным изданием за границей (в Женеве) в мае 1904 года.

Это гениальное произведение марксистско-ленинской науки появилось в свет как раз в период ожесточенной борьбы в рядах русской социал-демократии между оппортунистическим (меньшевистским) крылом партии, стремившимся создать в России партию по типу старых партий II Интернационала, зараженных оппортунизмом и неспособных на революционную борьбу, и революционным (большевистским) крылом, боровшимся за создание партии нового типа, способной в новых исторических условиях организовать, воспитать рабочий класс и повести его на победоносную социалистическую революцию.

Товарищ Сталин в статье «Партия до и после взятия власти», опубликованной в «Правде» 28 августа 1921 года, характеризуя состояние РСДРП после II съезда, указывал, что партия в это время переживала очень тяжелое положение: бешеные атаки царизма на партию дополнялись попытками меньшевиков взорвать партию изнутри — создалась прямая угроза существованию партии. Вопрос о сохранении партии в это время приобрел первостепенное значение. «Центром внимания и забот партии в этот период, — писал товарищ Сталин, — является сама партия, её существование, её сохранение»².

Острая борьба в партии поставила во весь рост вопрос «о конечных результатах этой борьбы, об ее финале»³, — писал В. И. Ленин.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 50

² И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 102

³ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 188. Изд. 4-е.

Исключительно большую роль в защите ленинских организационных положений, в разработке учения о партии нового типа сыграла работа И. В. Сталина «Класс пролетариев и партия пролетариев», написанная по поводу первого пункта устава партии и опубликованная 1 января 1905 года в газете «Пролетариатис Брззола» («Борьба пролетариата») № 8.

Работа В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад» и тесно примыкающая к ней работа И. В. Сталина «Класс пролетариев и партия пролетариев» являются ценнейшим вкладом в сокровищницу марксистско-ленинской науки.

В. И. Ленин в тесном идейном содружестве со своим верным соратником И. В. Сталиным впервые в истории марксистской мысли всесторонне разработал и обосновал учение о партии рабочего класса, создал идеологические, организационные, тактические и теоретические основы ленинско-сталинской партии нового типа. На основе этого учения большевики создали такую партию, равной которой не знает мир.

Большевистская партия, созданная на гранитной основе марксистско-ленинской науки, на основе научно разработанных организационных принципов, возглавила русский пролетариат, организовала его борьбу, сохранила его самостоятельность, оградила его от буржуазной идеологии, завоевала ему надежного союзника в борьбе с царизмом и капитализмом — трудящееся крестьянство, провела пролетариат через бури трех революций и теперь успешно ведет к вершинам человеческого общества — к коммунизму.

Наша партия, которая вела беспощадную борьбу с врагами рабочего класса, неуклонно отстаивала его интересы, успешно привела его к победе, всегда являлась и является образцом для мирового рабочего движения.

Разрабатывая учение о партии рабочего класса, В. И. Ленин и И. В. Сталин опирались на высказывания Маркса и Энгельса о партии рабочего класса и ее роли в классовой борьбе пролетариата. У Маркса и Энгельса в целом ряде их произведений имеются основные наброски о партии рабочего класса. В первом программном документе марксизма, в Манифесте Коммунистической партии, Маркс и Энгельс характеризовали коммунистов, как часть рабочего класса, не отделяющую себя от своего класса, а органически связанную с ним и работающую для рабочего класса в целом, выражающую и отстаивающую его интересы. У коммунистов «...нет никаких интересов, отдельных от интересов всего пролетариата в целом». Они «...выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата... они всегда являются представителями интересов движения в целом».

Коммунисты выделяются из общей массы рабочих тем, что «...являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теорети-

ческом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения»¹. Эти высказывания Маркса и Энгельса явились исходными при разработке Лениным и Сталиным идеологических и организационных основ большевистской партии.

Создатели и вожди большевистской партии В. И. Ленин и И. В. Сталин двинули вперед самую революционную науку — марксизм. «Марксизм, как наука, — пишет товарищ Сталин, — не может стоять на одном месте, — он развивается и совершенствуется. В своём развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями...»².

Учение Ленина и Сталина о пролетарской партии, о ее идеологических, организационных, тактических и теоретических основах явилось классическим образцом творческого развития марксизма.

В. И. Ленин и И. В. Сталин в борьбе с международным и русским оппортунизмом создавали большевистскую партию нового типа. Социал-демократические партии Запада не могли служить образцом для русских марксистов потому, что это были партии, которые после смерти Энгельса плелись за оппортунистами, боялись пролетарской революции, стали перерождаться из партий социальной революции в партии «социальных реформ». Основная работа II Интернационала велась по линии оппортунизма. Лидеры социал-демократических партий Запада неспособны были встать во главе надвигающейся революции. Они выполняли роль буржуазной агентуры в рабочем движении.

Отсюда — необходимость новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариат на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели.

Лекция первая

Историческая обстановка, в которой появилась работа В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад»

В конце XIX и начале XX века, когда В. И. Ленин и И. В. Сталин создавали большевистскую партию, партию нового типа, разрабатывали идеологические, организационные и тактические основы марксистской партии, мир вступил в новую эпоху — эпоху империализма и пролетарских революций. До крайности обострились все противоречия капитализма. Приближалась полоса решающих революционных битв пролета-

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Избр. произведения, т. I, стр. 20—21. М. 1948.

² И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 55. Госполитиздат. 1950.

риата с буржуазией, открытых столкновений классов, революционных выступлений пролетариата. Наступил период прямой подготовки сил к свержению империализма, к захвату власти пролетариатом. К этому времени центр мирового революционного движения переместился с Запада на Восток, в Россию. Россия стала узлом основных противоречий мировой системы империализма и центром мирового революционного движения. В России назревала величайшая всенародная революция. Все это по-новому поставило вопрос об организации пролетарской партии, о перестройке всей партийной работы на новый, революционный лад, о воспитании рабочих в духе революционной борьбы за власть, о подготовке и подтягивании резервов, о союзе пролетариата с крестьянством, о союзе с пролетариями соседних стран, об установлении прочных связей с освободительным движением колоний и зависимых стран.

К концу XIX века экономика России уже была тесно связана с мировым капиталистическим хозяйством.

Промышленный кризис, разразившийся в Европе в конце XIX века, вскоре захватил и Россию. Экономический кризис в России проявлялся в особенно острых формах. На почве кризиса усилилась капиталистическая эксплуатация, резко ухудшилось положение рабочего класса, росла безработица, снижалась заработная плата рабочих, удлинялся рабочий день. За 1900—1903 годы было уволено более 100 тысяч рабочих. Отдельные, незначительные уступки, вырванные ранее в упорной стачечной борьбе рабочими у капиталистов, были отняты обратно.

Но кризис и безработица не остановили и не ослабили рабочего движения. Наоборот, оно принимало все более революционный характер. В революционное движение вступали новые силы — рабочие крупнейших предприятий тяжелой промышленности. От экономических стачек рабочие стали переходить к политическим стачкам, выставляя политические требования (свобода слова, собраний, празднование 1 Мая, появился лозунг: «Долой царское самодержавие!»). Возникли новые формы борьбы — мощные политические демонстрации, которые пробуждали политическое сознание у широких масс трудящихся. Это знаменовало собой начало перехода рабочего движения на новую, более высокую ступень. Крупные демонстрации происходили в целом ряде городов. Почти повсюду политической борьбой рабочих стали руководить социал-демократические комитеты.

Первомайская стачка в 1901 году на Обуховском заводе в Петербурге, крупные забастовки и демонстрации батумских рабочих в 1902 году, организованные и руководимые товарищем Сталиным, крупнейшая стачка рабочих в Ростове-на-Дону, массовые политические стачки, происходившие в 1903 году в ряде городов Юга — в Баку, Одессе, Киеве, Екатеринославе, —

все это свидетельствовало о том, что рабочий класс России поднимался на революционную борьбу с царской властью.

Под влиянием революционной борьбы рабочего класса весной и летом 1902 года развернулось крестьянское движение на Украине и в Поволжье. В 1900 году было 50 крестьянских выступлений, а в 1902 году — уже 340. Крестьяне поджигали помещичьи имения, захватывали помещичью землю, расправлялись с земскими начальниками и помещиками. Несмотря на жестокость, с какой царское правительство пыталось подавить революционные выступления рабочих и крестьян, революционное движение продолжало нарастать. Развертывалось также национально-освободительное движение на окраинах царской России.

Революционная борьба рабочих повлияла и на усиление студенческого оппозиционного движения (всеобщая стачка студентов 1901—1902 годов).

Революционные выступления рабочих и крестьян показывали, что в России назревает и близится величайшая народная революция. «Чувствуется приближение великой бури», — так характеризовал Ленин обстановку этого периода. «Скоро грянет буря!», — писал Максим Горький в «Буревестнике».

Ленин еще на заре рабочего движения в России видел, что российский рабочий класс выдвигается на передовые позиции международного рабочего движения. В 1902 году Ленин писал: «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является *наиболее революционной* из всех *ближайших* задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата»¹.

Приближение революции, усиление активности угнетенных классов и рост влияния социал-демократических организаций вызывали смятение в лагере буржуазии и царского двора. Помимо жесточайших полицейских репрессий против рабочих царское правительство и либералы пытались расколоть, разложить рабочее революционное движение, отвлечь его от боевых классовых задач. В этом им помогали эсеры и «экономисты». Все это настоятельно требовало создания централизованной, единой, монолитной партии рабочего класса, которая могла бы отстоять классовую чистоту и самостоятельность рабочего движения, обеспечить действительную авангардную роль рабочего класса в революции, довести классовую борьбу до победы пролетарской диктатуры.

Состояние социал-демократических организаций в России на рубеже XIX и XX веков было крайне незавидно. Они переживали период идейного и организационного разброда.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 345.

Задача создания централизованной партии рабочего класса представляла невероятные трудности. Трудности состояли не только в том, что партию приходилось строить под огнем постоянных преследований и жестоких репрессий царизма.

«Трудности состояли еще в том, что значительная часть местных комитетов и их работников ничего не хотела знать, кроме своей местной мелко-практической работы, не понимала вреда отсутствия организационного и идейного единства партии, привыкла к раздробленности партии, к идейной неразберихе в партии, и считала, что можно обойтись без единой централизованной партии»¹.

Вместе с тем «экономисты» и их последователи на страницах своих печатных органов «Рабочая мысль» и «Рабочее дело» воспевали, оправдывали организационную распыленность и идейный разброд в партии, считали, что для рабочего класса не нужна политическая партия.

В таких сложных условиях надо было прежде всего разгромить «экономистов», размежеваться с ними, ликвидировать идейный и организационный разброд.

Определяя пути ликвидации идейного и организационного кризиса, В. И. Ленин предлагал начать строить партию с создания общерусской политической газеты.

В статье «С чего начать?» Ленин писал: «По нашему мнению, исходным пунктом деятельности, первым практическим шагом к созданию желаемой организации, наконец, основной нитью, держась которой мы могли бы неуклонно развивать, углублять и расширять эту организацию, — должна быть постановка общерусской политической газеты»².

Такой газетой была ленинская «Искра», первый номер которой вышел в декабре 1900 года (в Германии, в Лейпциге).

Под руководством Ленина газета «Искра» сыграла величайшую историческую роль. Ленинская «Искра» подготовила создание партии нового типа. Она развернула широкую идейно-теоретическую и организационную работу в крупнейших промышленных центрах России, идейно сплотила сторонников централизованной марксистской партии, связала посредством своих агентов социал-демократические организации.

На страницах газеты «Искра» в непримиримой борьбе с «экономистами» и международными оппортунистами В. И. Ленин разрабатывал план построения марксистской партии.

Товарищ Сталин так оценивает значение первых номеров «Искры»:

«Выпуск первых номеров «Искры» (1900—1901 годы) явился переходом к новому периоду — периоду действительного об-

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 31.

² В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 8.

разования из разрозненных групп и кружков единой Российской социал-демократической рабочей партии»¹.

Товарищ Сталин по примеру ленинской газеты «Искра» в сентябре 1901 года организовал грузинскую социал-демократическую газету «Брдзола» («Борьба»), которая на своих страницах пропагандировала и отстаивала ленинские идеи, последовательно проводила их в жизнь и являлась лучшей после «Искры» марксистской газетой в России.

Сталинская газета «Брдзола» неустанно боролась за сплочение и объединение социал-демократических организаций Закавказья под знаменем пролетарского интернационализма в единую российскую партию, партию нового типа.

Ленин и Сталин разработали план построения такой партии, определили характер создаваемой партии, ее ближайшие и конечные цели борьбы. Они считали, что партия должна быть передовым отрядом рабочего класса, что она должна быть руководящей силой рабочего движения, объединяющей и направляющей классовую борьбу пролетариата.

Конечной целью пролетарской партии является построение коммунистического общества.

Основной и главной политической задачей партии должно быть свержение капитализма и установление диктатуры пролетариата. Свержение царизма и установление демократических порядков в России являлось ближайшей задачей партии.

Чтобы создать единую политическую партию пролетариата, нужно было прежде всего разбить «экономистов», проповедовавших губительные для рабочего движения хвостистские взгляды, отрицавших необходимость политической борьбы рабочего класса, воспевавших только экономическую борьбу.

Русские «экономисты» проповедовали те же взгляды, что и противники марксизма в заграничных социал-демократических партиях, так называемые бернштейншанцы, то есть сторонники оппортуниста Бернштейна.

Поэтому борьба Ленина против «экономистов» была в то же время борьбой против международного оппортунизма.

«Экономисты» считали, что партия не должна быть руководящей силой рабочего движения, что она не должна вмешиваться в стихийное рабочее движение, не должна руководить им, а плестись в хвосте. «Экономисты» отрицали роль социалистической теории, сознательного элемента в движении, они считали, что партия не должна поднимать рабочих до уровня социалистического сознания, наоборот, она сама должна спускаться до уровня средних или даже более отсталых слоев рабочего класса.

В. И. Ленин на страницах «Искры» и в особенности в своей замечательной работе «Что делать?» (март 1902 г.) идейно раз-

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 26.

громил оппортунистическую философию «экономистов», не оставив от нее камня на камне.

Ленин показал, что «экономисты» — это ревизионисты, оппортунисты, что они обманывают рабочий класс, отвлекают его от политической борьбы, обрекают его на вечное рабство.

К лету 1903 года в результате большой политической и организационной работы, проведенной ленинской «Искрой» и сталинской «Брдэолой», и под непосредственным влиянием книги Ленина «Что делать?» социал-демократические комитеты России решительно отмежевались от «экономистов», признали «Искру» своим руководящим органом, признали разработанные ею программные, организационные и тактические принципы и вышли на широкую дорогу активной политической борьбы с царским самодержавием и капитализмом.

Разногласия на II съезде и появление большевистского и меньшевистского течений в РСДРП

Победа ленинских принципов в рядах российских социал-демократов, успешная борьба «Искры» за ленинский организационный план подготовили необходимые условия для создания партии.

Газета «Искра» явилась не только идейным, но и организационным центром подготовки II съезда, создавшего партию.

II съезд РСДРП открылся 17 (30) июля 1903 года в Брюсселе, но вскоре ввиду преследования со стороны бельгийской полиции он вынужден был перенести свою работу в Лондон. В повестке дня съезда было более 20 вопросов; главные из них — обсуждение и принятие программы партии, обсуждение и принятие устава партии и выборы в центральные органы.

Главная задача II съезда заключалась в том, чтобы создать **действительную** централизованную единую партию на тех принципиальных и организационных началах, которые были разработаны «Искрой». Определяя задачи съезда, В. И. Ленин писал: «Исковская программа и направление должны были стать программой и направлением партии, исковские организационные планы должны были получить закрепление в организационном уставе партии»¹.

В. И. Ленин дал яркую характеристику основных политических групп съезда и глубокий анализ той острой борьбы, которая развернулась на съезде между революционным и оппортунистическим крылом партии.

На съезде были представлены следующие группировки:

1) Исковцы большинства (твердые исковцы) — последовательные революционные социал-демократы. Имели они 24 голоса.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 193.

2) Искровцы меньшинства (неустойчивые искровцы) имели 9 голосов.

3) «Центр» (часть делегатов, которая колебалась между «Искрой» и ее противниками) имел 10 голосов.

4) Антиискровцы (открытые противники «Искры») имели 8 голосов, из них 5 бундовцев и 3 «экономиста».

Таким образом, на съезде присутствовали не только искровцы, но и открытые противники их — антиискровцы, а также неустойчивые, колеблющиеся искровцы, которые признавали «Искру» только на словах, а на деле выступали против нее. Поэтому съезд не мог не превратиться в арену ожесточенной борьбы революционного крыла партии против оппортунистического.

Ярким проявлением этой борьбы явились: инцидент с ОК (Организационный Комитет), инцидент, вызванный роспуском группы «Южный Рабочий», инцидент с равноправием языков, дебаты по § 1 устава партии, выборы в центральные органы.

Первый инцидент с ОК произошел в начале съезда. Суть его заключалась в том, что ОК в процессе работы съезда во исполнение своего прежнего решения, уже утвержденного мандатной комиссией съезда, воспользовавшись отсутствием на своем заседании некоторых твердых искровцев, решил пригласить с правом совещательного голоса на съезд представителя оппортунистической группы «Борьба». Кроме того, ОК попытался связать своих членов групповой дисциплиной, запретив выступать и отстаивать на съезде партийную точку зрения по этому вопросу своему члену Красикову.

Разгорелся спор о том, кто нарушил партийную дисциплину — ОК, связав своих членов групповой дисциплиной, или член ОК Красиков, апеллировавший к съезду против решения ОК о допуске на съезд представителя группы «Борьба». Принципиальное значение спора состояло в том, что здесь столкнулись две линии — линия старой, узкой кружковщины и линия партийности. Вскрывая кружковщину в позиции ОК и исходя из того, что съезд есть самая высшая партийная инстанция, В. И. Ленин писал, что «нарушает партийную дисциплину и устав съезда именно тот, кто стесняет чем бы то ни было обращение любого делегата *прямо* к съезду по *всем*, без исключения и изъятия, вопросам партийной жизни»¹.

Инцидент с ОК и споры, вызванные в связи с роспуском группы «Южный Рабочий», свидетельствовали о борьбе старой, заскорузлой кружковщины с новой, зарождающейся партийностью. Здесь искровцы меньшинства шли вместе с твердыми

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 201.

искровцами, так как дело еще не коснулось собственной кружковщины неустойчивых искровцев.

Показателен в этом отношении и инцидент с равноправием языков. Повод к спорам был ничтожный — достаточно ли в программе оговорить равноправность всех граждан независимо от пола и т. д. и языка или же необходимо сказать: «свобода языка». Те делегаты съезда, которые не понимали причин споров по этому вопросу, утверждали, что конфликт с «равноправием языков» возник из-за резкостей и острот, допускаявшихся отдельными делегатами. В. И. Ленин, глубоко анализируя борьбу на съезде, писал по этому вопросу: «Не резкости и не остроты создали конфликт, — они были только *симптомом* того, что в самой политической группировке съезда есть «противоречие», есть все залогов конфликта, есть внутренняя неоднородность...»¹.

В. И. Ленин прямо указывал, что атмосфера, способствовавшая расколу на съезде и в создании которой меньшевики впоследствии обвиняли большевиков, «создалась *гораздо раньше, чем мы раскололись на большинство и меньшинство*»².

Именно эти факты борьбы до II съезда партии и на съезде и старались замазать, затушевать меньшевики после II съезда.

Важнейшим делом съезда было принятие программы партии. Антиискровцы выступили против программы по трем основным пунктам:

1. Они предложили исключить пункт о диктатуре пролетариата на том основании, что этого требования не было в программах социал-демократических партий Запада.

2. Антиискровцы (Мартынов и Акимов) выступили против требования возвращения крестьянам «отрезков» и ликвидации выкупных платежей. Эти люди не хотели революции, поэтому они чуждались крестьянства — союзника пролетариата в предстоящей революции, отрицали его революционную роль.

3. По национальному вопросу против программных требований партии — борьба за самоопределение наций — выступили бундовцы и польские социал-демократы; они предлагали исключить это требование из программы и тем самым по существу способствовали политике национального угнетения и отрицали принцип интернационализма.

Требование в искровской программе права наций на самоопределение способствовало воспитанию пролетариата в духе интернационализма, поднимало трудящиеся массы всех народов России на борьбу против самодержавия.

В. И. Ленин нанес сокрушительный удар всем попыткам оппортунистов извратить марксистскую программу, выхолостить ее революционную суть.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 211.

² Там же, стр. 210.

В результате упорной борьбы искровцы-ленинцы добились полной победы. II съезд партии 50 голосами при одном воздержавшемся принял искровскую программу, которая состояла из двух частей: программы-максимум и программы-минимум

Программа-максимум указывала на конечные и главные задачи партии рабочего класса. В ней говорилось о социалистической революции, о свержении власти капиталистов, об установлении диктатуры пролетариата.

Программа-минимум указывала на ближайшие задачи партии, которые она должна решать до свержения капиталистического строя, до установления диктатуры пролетариата. Такими задачами являлись: борьба за свержение самодержавия, за установление демократической республики, за введение 8-часового рабочего дня, за уничтожение в деревне остатков крепостничества и др.

Однако эта программа не всеми одинаково понималась. Предатель Троцкий, например, считал, что социалистическая революция в России победит лишь тогда, когда в стране будет большинство рабочего класса, следовательно, он на деле отрицал диктатуру пролетариата и союз пролетариата и крестьянства и этим самым сеял неверие в победу рабочего класса, в победу социалистической революции.

Программа, принятая II съездом РСДРП, была революционной, марксистской программой партии рабочего класса. Она просуществовала до VIII съезда партии, т. е. до 1919 года, когда была принята новая программа.

Программа, принятая II съездом РСДРП, в корне отличалась от реформистских программ оппортунистических партий II Интернационала, была единственной революционной программой, в которой впервые была четко сформулирована идея о диктатуре пролетариата, о гегемонии рабочего класса в революции.

На II съезде был принят ряд решений по тактическим вопросам. Самым спорным из них оказался вопрос об отношении к буржуазным либералам. В проекте искровской программы говорилось, что социал-демократическая партия должна поддерживать «всякое *оппозиционное* и революционное движение, *направленное против существующего в России общественного и политического порядка*»¹.

Несмотря на то, что программа ясно указывала, какие именно оппозиционные движения должна поддерживать социал-демократия, противники «Искры» прибегли к вульгарному извращению марксизма, в результате чего на съезде было принято две резолюции: искровская (Плеханова) и антиискровская (Старовера). Искровская резолюция указывала, что социал-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 220.

демократия, поддерживая оппозиционное движение либеральной буржуазии, обязана постоянно разоблачать перед пролетариатом классовую природу либеральной буржуазии, ее непоследовательность в борьбе с царизмом, отстаивать классовую самостоятельность пролетариата.

Резолюция Старовера не раскрывала классового содержания либеральных буржуазных течений, а говорила лишь об условиях соглашения с либералами.

Ошибка II съезда, принявшего обе резолюции, была исправлена III съездом партии.

На II съезде была принята резолюция о социалистах-революционерах. Резолюция, разоблачавшая социалистов-революционеров, показывала, что они только прикрываются флагом социализма, что в действительности их деятельность вредна не только для политического развития пролетариата, но и для общедемократической борьбы против абсолютизма. Съезд осудил всякие попытки объединения социал-демократов с эсерами, признавая лишь частные соглашения с ними в отдельных случаях борьбы с царизмом.

Если принятие программы явилось основой для идейного объединения партии, то устав, как подчеркивает «Краткий курс истории ВКП(б)», должен был «положить конец кустарничеству и кружковщине, организационной раздробленности и отсутствию твердой дисциплины в партии»¹.

Устав партии является основным законом партийной жизни, он определяет не только внутренний распорядок, способы деятельности партии в целом и ее членов в отдельности, но он определяет и характер самой партии, ее состав и средства борьбы партии за выполнение основных ее задач.

Поэтому не случайно, что борьба на съезде приняла самый острый характер, когда съезд перешел к обсуждению проекта устава партии.

Разногласия возникли из-за формулировки § 1 устава — о членстве партии, по вопросам — кто может быть членом партии, каков должен быть состав партии, чем должна быть партия в организационном отношении — организованным целым или чем-то неоформленным и расплывчатым.

В проекте устава партии В. И. Ленин предложил следующую формулировку § 1 устава: «Членом партии считается всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций»².

В. И. Ленин рассматривал партию не только как передовой, но и как организованный отряд, члены которого не сами зачисляются в партию, а принимаются одной из первичных

¹ История ВКП(б) Краткий курс, стр. 40.

² В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 224.

организаций и, следовательно, подчиняются партийной дисциплине. Партия должна строиться по принципу строгого индивидуального отбора, она должна вобрать в себя лучшую, передовую часть рабочего класса.

Против идеи централизма выступили на съезде не только антиискровцы, но и часть отколовшихся искровцев. На этот раз первыми начали атаку мягкие искровцы — Мартов и Аксельрод.

Мартов противопоставил ленинской формулировке § 1 устава свою формулировку, которая отрицала обязательное участие члена партии в работе одной из партийных организаций.

С точки зрения Мартова, партия должна строиться по принципу самозачисления, т. е. члены партии сами зачисляются в партию, а раз так, то партийная дисциплина для них не обязательна.

«Формулировка Мартова, — говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — в отличие от ленинской формулировки, широко открывала двери партии неустойчивым непролетарским элементам...

Получалось так, что вместо монолитной и боевой, четко организованной партии, за которую боролись Ленин и ленинцы на съезде, мартовцы хотели иметь разношерстную и расплывчатую, неоформленную партию, которая не могла быть боевой партией хотя бы потому, что она была бы разношерстной и не могла бы иметь твердой дисциплины»¹.

Формулировка Мартова открывала двери партии всяким оппортунистам, расширяла пределы партии до полной расплывчатости, принижая понятие члена партии, а «оно же, — говорил В. И. Ленин, — должно стоять высоко, очень высоко».

Съезд большинством голосов (28 против 22 при одном воздержавшемся) принял § 1 устава в формулировке Мартова.

Все остальные пункты устава искровцы-ленинцы в острой борьбе с оппортунистами отстаивали. Принятие съездом устава в целом означало большой шаг вперед.

Партия организационно была оформлена как централизованная партия, ее организационные принципы были закреплены уставом.

В. И. Ленин считал, что ошибка Мартова и Аксельрода есть несомненный шаг их к оппортунизму, что она представляла «щель в нашей посудине», которую можно было бы связать мертвым узлом, что эта щель не столь велика, чтобы от нее зависела жизнь или смерть партии. Все дело заключалось в том, что Мартов направил все свои усилия как раз на то, чтобы щель сделать больше и таким образом расколоть посудину, т. е.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 41.

партию. Он не захотел понять этой своей ошибки, которая послужила исходной для прочного союза мартовцев со всем оппортунистическим крылом партии и привела их в болото оппортунизма.

В. И. Ленин писал:

«Но всякое *маленькое* разногласие может сделаться *большим*, если на нем настаивать, если выдвинуть его на первый план, если *приняться* за разыскание всех корней и всех ветвей этого разногласия. Всякое *маленькое* разногласие может получить *огромное* значение, если оно послужит исходным пунктом *поворота* к известным ошибочным воззрениям и если эти ошибочные воззрения соединятся, в силу новых и добавочных расхождений, с *анархическими* действиями, доводящими партию до раскола»¹.

Так именно и получилось. Разногласие по § 1 устава послужило исходным пунктом раскольнических действий меньшевиков, доведших партию до раскола.

Меньшевики свои раскольнические действия направляли на то, чтобы разрушить партию.

Последовательным борцом за ленинские организационные принципы построения партии являлся И. В. Сталин.

В статье «Класс пролетариев и партия пролетариев» И. В. Сталин защитил, обосновал и развил ленинские организационные идеи построения партии нового типа.

И. В. Сталин учит, что партия должна представлять собой сплоченную централизованную организацию, а не случайное скопление одиночек, что наша партия есть крепость, двери которой открываются лишь для проверенных.

И. В. Сталин подверг беспощадной критике формулировку Мартова § 1 устава; он считал, что принятие этой формулировки являлось недомыслием II съезда, и выражал надежду, «что третий партийный съезд несомненно исправит ошибку второго и примет формулировку тов. Ленина»². Действительно, III съезд РСДРП принял § 1 устава в формулировке В. И. Ленина.

Борьба на съезде после принятия устава, после раскола искровцев по § 1 устава еще больше обострилась. Теперь коалиция нетвердых искровцев с антиискровцами и «центром» оформилась более рельефно, стала более прочной.

В. И. Ленин, учитывая сложившуюся под конец съезда обстановку, исключительное внимание уделял вопросу выборов. Он прилагал все усилия к тому, чтобы в центральные органы партии были избраны твердые и последовательные революционеры.

Ввиду того, что партия вела работу в условиях жестокого царского режима, полицейских преследований, пришлось созда-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 235.

² И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 72.

вать несколько сложную структуру ее руководящих органов.

В. И. Ленин в проекте устава обосновал необходимость избрания двух руководящих учреждений: Центрального Комитета, который должен обеспечить практическое руководство, и Центрального Органа, которому должна принадлежать функция идейного руководства. Высшим органом, объединяющим деятельность ЦК и ЦО, был Совет партии. В Совет по два члена назначали ЦК и ЦО, а пятый член избирался съездом.

На съезде вместо 6 старых редакторов В. И. Ленин предлагал избрать 3 редактора.

Это как раз и вызвало «принципиальное» разногласие со стороны Мартова и его сторонников, которые исходили из чисто обывательских соображений. Они требовали, чтобы съезд избрал всех старых редакторов.

Но прежде чем перейти к выборам, съезд вынужден был заняться Бундом.

Бунд претендовал на особое положение в партии, требовал, чтобы его признали единственной организацией еврейского пролетариата в России.

Съезд отверг требования бундовцев не только потому, что они нарушали принятый устав партии, но и потому, что эти требования нарушали единство пролетарской классовой борьбы, затемняли классовое сознание еврейских рабочих. Бундовцы ушли со съезда. Вслед за ними ушли со съезда и два «экономиста» (когда съезд признал единственной организацией за границей Заграничную лигу русской революционной социал-демократии).

Уход этих 7 оппортунистов изменил расстановку сил на съезде в пользу твердых искровцев, ленинцев.

При выборах центральных органов большинство голосов получили сторонники В. И. Ленина. С этого периода их и стали называть большевиками. Противников же Ленина, получивших меньшинство голосов, стали называть меньшевиками.

Съезд избрал редакторами ЦО Ленина, Плеханова и Мартова.

В состав ЦК были избраны: Кржижановский, Ленгник, Носков-Глебов.

II съезд партии имеет величайшее историческое значение, он закрепил победу марксизма над «экономизмом», оформил социал-демократическую партию, принял программу и устав и тем самым создал рамки для единой партии.

В своей книге «Шаг вперед, два шага назад» Ленин тщательнейшим образом анализирует все конкретные перипетии борьбы на съезде, динамику борьбы на нем и, разоблачая организационный оппортунизм меньшевиков, вскрывает принципиальное содержание борьбы, смысл определившихся разногласий.

Ленин позднее, в предисловии к сборнику «За 12 лет», по

поводу книги «Шаг вперед, два шага назад» писал: «Существенным кажется мне здесь анализ борьбы тактических и других взглядов на втором съезде и полемика с организационными взглядами меньшевиков: то и другое необходимо для понимания меньшевизма и большевизма, как течений, наложивших свой отпечаток на всю деятельность рабочей партии в нашей революции»¹.

Анализируя развитие борьбы на съезде, Ленин показывает, как борьба от первого этапа, на котором вместе с искровцами против антиискровцев выступал частично и «центр», переходила ко второму этапу, когда искровцы, последовательные и непоследовательные, шли против антиискровцев, и закончилась третьим этапом, на котором твердым искровцам уже противостоял единый фронт антиискровцев, мягких искровцев и так называемого «центра». Для этого последнего этапа работы II съезда партии характерен вполне определившийся раскол «Искры», подготовленный задолго до того выявившимися в ней разногласиями. Сначала часть мягких искровцев, а затем все неустойчивые искровцы переходят на позиции антиискровцев, смыкаются с ними в общей коалиции для борьбы с твердыми, последовательными искровцами.

Этот конкретный анализ борьбы представлен Лениным графически в специальной диаграмме, охватывающей все типы голосования по вопросам, обсуждавшимся на съезде².

Общий вывод из анализа сущности разногласий на съезде заключается в следующем: меньшевики сближаются с «экономистами» и занимают их место в партии. «Философия хвостизма, — писал Ленин, — процветавшая три года тому назад в вопросах тактики, воскресает теперь в применении к вопросам организации»³.

Разоблачая меньшевистское раскольничество на съезде и после съезда, Ленин пишет о том, как свежий ветер, подувший со II съезда, превратился в могучий вихрь, как этот вихрь поднял со дна партийного потока всю муть и как эта муть пыталась после съезда взять реванш за свою неудачу на съезде.

Вскрывая внутреннее идейное родство и преемственную связь меньшевизма и «экономизма», Ленин показывает, что после шага вперед, каким явился II съезд, ознаменовавшийся образованием Российской социал-демократической рабочей партии, меньшевистские раскольники делают два шага назад, тянут партию вспять, назад к групповщине, к кружковщине, к идейному разброду, к организационному кустарничеству.

«Шаг вперед, два шага назад... Это бывает, — писал Ленин, — и в жизни индивидуумов, и в истории наций, и в развитии партий». Присполненный уверенности в грядущем тор-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 92

² См. В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 311.

³ Там же, стр. 357.

жестве принципов революционного марксизма, Ленин продолжал: «Было бы преступнейшим малодушием усомниться хоть на минуту в неизбежном, полном торжестве принципов революционной социал-демократии, пролетарской организации и партийной дисциплины. Мы завоевали уже очень многое, мы должны бороться и дальше, не падая духом при неудачах, бороться выдержанно, презирая обывательские приемы кружковой свалки, до последней возможности охраняя созданную с такими усилиями единую партийную связь всех социал-демократов России...»¹.

Борьба В. И. Ленина и И. В. Сталина против оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах после II съезда РСДРП

Второй съезд не сумел до конца разоблачить оппортунизм меньшевиков в организационных вопросах и изолировать их в партии. «Старая заскорузлая кружковщина осилила молодую еще партийность. Разбитое наголову оппортунистическое крыло партии одержало — временно, конечно, — верх над революционным крылом»².

Второй съезд не сумел даже поставить перед партией задачу разгрома и изоляции меньшевиков. Это сделали великие вожди пролетариата В. И. Ленин и И. В. Сталин. Книга В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад» и работа И. В. Сталина «Класс пролетариев и партия пролетариев» были посвящены великому историческому делу — борьбе за подлинно пролетарскую, монолитную марксистскую боевую партию.

После съезда борьба внутри партии, между большевиками и меньшевиками, резко обострилась. Меньшевики, соединившись с «экономистами», блокируясь с бундовцами, имея полное сочувствие и поддержку вождей II Интернационала, повели дезорганизаторскую работу, стараясь сорвать решения II съезда и завладеть центральными органами партии. Вопреки решениям съезда они потребовали включить своих представителей в редакцию «Искры» и в состав ЦК.

Большевики отвергли незаконные, противоречащие решениям съезда требования меньшевиков. Окопавшись в «Заграничной лиге», меньшевики создали тайную антипартийную, фракционную организацию, во главе которой поставили Мартова, Троцкого и Аксельрода, и подняли, как писал сам Мартов, восстание против ленинизма.

Будучи бессильны опровергнуть ясные, жизненные, единственно правильные марксистские установки Ленина и Сталина по вопросам организационного строения пролетарской партии, меньшевики основным приемом борьбы против партии и ее центральных органов избрали дезорганизацию всей партийной ра-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 382.

² Там же, стр. 381.

боты, порчу дела, клевету на большевиков и их руководителей. В сентябре 1903 года на съезде «Заграничной лиги», на котором большинство было меньшевиков-интеллигентов, оторванных от работы в России, оппортунисты выступили против Ленина, ленинцев, против партийности, за старую, заскорузлую кружковщину, тянули партию назад к кустарничеству, к развалу партии, к фактической ее ликвидации.

В партии наступил тяжелый кризис. Меньшевикам в их дезорганизаторской деятельности оказал большую помощь Плеханов, который после съезда «Заграничной лиги» окончательно переходит в лагерь меньшевиков. К меньшевикам Плеханова тянул груз его прежних оппортунистических ошибок. Из примиренца к оппортунистам-меньшевикам, из сторонника примирения «во что бы то ни стало» Плеханов вскоре сам превратился в меньшевика. Так оно и должно было случиться по логике вещей: кто настаивает на примиренчестве с оппортунистами, тот должен скатиться к оппортунизму. Единлично он кооптирует в состав редакции газеты «Искра» всех старых редакторов-меньшевиков, не избранных, отвергнутых съездом. Меньшевики при помощи Плеханова превращают газету «Искра» в свой орган, который начал проповедовать оппортунистические взгляды, прежде всего в организационных вопросах, и бороться со взглядами старой, ленинской «Искры».

Владимир Ильич Ленин вышел из редакции «Искры».

Газета «Искра», захваченная меньшевиками, возглавила открытый, разнузданный поход против большевиков. К этому походу присоединился и Плеханов.

На страницах меньшевистской «Искры» печатались статьи и заявления, в которых проповедовались организационная распушенность, подрыв партийности и партийной дисциплины, восхвалялся интеллигентский индивидуализм, оправдывалась анархическая недисциплинированность, мелкобуржуазная политическая распушенность.

Меньшевикам надо было дать решительный отпор. Задачу по разоблачению оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах блестяще выполнил В. И. Ленин в своей знаменитой книге «Шаг вперед, два шага назад». В предисловии к этой книге В. И. Ленин указывал, что самыми насущными политическими вопросами, имеющими историческое значение, являются два вопроса: 1. О политическом значении деления партии на большевиков и меньшевиков. 2. О принципиальном значении позиции новой «Искры» по организационным вопросам.

Анализируя борьбу политических группировок на съезде и оппортунистическую позицию новой «Искры», В. И. Ленин приходит к выводу, что сложившееся на съезде новое деление социал-демократии на большевиков и меньшевиков отодвинуло все прежние деления, что борьба между ними развернулась не по программным и тактическим вопросам, а по организацион-

ным. В. И. Ленин в работе «Шаг вперед, два шага назад» в разделе «Новая «Искра». Оппортунизм в организационных вопросах» разоблачает опубликованные в меньшевистской «Искре» два фельетона меньшевика Аксельрода, в которых он для прикрытия своей оппортунистической позиции, боясь правды протоколов II съезда, извращая их, прибегает к фальшивым историческим аналогиям из эпохи французской революции конца XVIII века, называя большевиков «якобинцами».

Разоблачая меньшевика Аксельрода, В. И. Ленин указывал, что всякие исторические аналогии условны, относительно. Но, если уж сравнивать, то справедливость требует признать не только наличие антагонизма между пролетарскими (большевистскими) и радикально-интеллигентскими (меньшевистскими) тенденциями в нашей партии, но признать и другое — что «якобинцы» современной социал-демократии и есть выразители пролетарских революционных тенденций в партии, а мешанско-интеллигентские тенденции выражает другое — меньшевистское, оппортунистическое крыло партии, современные жирондисты. В. И. Ленин называет четыре характерные черты оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах: жирондизм¹, хвостизм, барский анархизм и автономизм.

Жирондизм противопоставлялся якобинству и являлся правым, оппортунистическим крылом партии. Характерными чертами социал-демократического жирондизма (меньшевизма) являются: боязнь диктатуры пролетариата, признание «абсолютной ценности демократических принципов», отрицание пролетарской дисциплины и организованности. В. И. Ленин на трех примерах происходившей на II съезде борьбы беспощадно разоблачает оппортунистическую душонку современных жирондистов.

1) При обсуждении программы партии якобинцы революционной социал-демократии выступали за диктатуру пролетариата, а жирондисты — против диктатуры пролетариата. Свое отступничество от марксизма они оправдывали тем, что ни в одной программе западноевропейских партий нет требования диктатуры пролетариата. Кроме того, современные жирондисты фальсифицировали, извращали само понятие диктатуры и демократии, они противопоставляли демократию диктатуре, считали эти понятия несовместимыми, прямо противоположными.

¹ Гора и Жиронда — название двух политических группировок буржуазии периода французской буржуазной революции конца XVIII века. Горой — якобинцами — называли наиболее решительных представителей революционного класса своего времени — буржуазии, отстаивавших необходимость уничтожения абсолютизма и феодализма.

Жирондисты, в отличие от якобинцев, колебались между революцией и контрреволюцией и шли по пути сделок с монархией. «Социалистической Жирондой» В. И. Ленин называл оппортунистическое течение в социал-демократии; пролетарскими якобинцами, «Горой» — революционных социал-демократов.

Марксизм-ленинизм же учит, что только диктатура пролетариата может обеспечить действительную, до конца последовательную демократию для рабочих, для трудящихся масс.

2) Спор на съезде по вопросу об «абсолютной ценности демократических принципов» наиболее ярко подтверждает, что социал-демократические жирондисты выражают и защищают интересы буржуазии. Революционные социал-демократы отрицали абсолютную ценность демократических принципов, они считали, что демократические принципы должны быть безусловно подчинены задачам революции, что требование тех или иных демократических свобод должно выставляться в зависимости от конкретно-исторических условий места и времени. Социал-демократические жирондисты не могли не видеть того, что в современном капиталистическом обществе демократия означает лишь прикрытие диктатуры буржуазии, и таким образом, настаивая на абсолютной ценности демократических принципов, они выступали защитниками буржуазной диктатуры.

3) Спор о § 1 устава партии. Якобинцы революционной социал-демократии устами В. И. Ленина предложили такую формулировку § 1 устава партии, которая выражала пролетарские требования в организации партии, ограждала ее от наплыва буржуазной интеллигенции, обеспечивала централизм и твердую дисциплину, обязывала вести революционную работу, а не числиться только на словах членом партии. Все это целиком вытекало и соответствовало интересам пролетариата, как самого революционного и наиболее организованного класса угнетенных, способного избавить всех трудящихся от эксплуатации. Жирондисты-социал-демократы типа Мартова, Аксельрода и др. заботились не о пролетариате, а о профессорах и гимназистах, которые готовы были лишь «поиграть» в революционность, но не бороться против существующего капиталистического строя.

Новая, меньшевистская «Искра», выступая против большевиков и решений II съезда партии, называла большевиков якобинцами, бланкистами и т. д., повторяла западноевропейских оппортунистов типа Бернштейна, которые давно уже выступали против основ пролетарской партии и являлись проводниками буржуазной идеологии в рабочем движении.

Обобщая эти три примера, Ленин писал:

«Якобинец, неразрывно связанный с *организацией* пролетариата, *сознавшего* свои классовые интересы, это и есть *революционный социал-демократ*. Жирондист, тоскующий о профессорах, гимназистах, боящийся диктатуры пролетариата, вздыхающий об абсолютной ценности демократических требований, это и есть *оппортунист*»¹.

Хвостизм меньшевиков в организационных вопросах проявился в отрицании новых форм организации, в принижении

¹ В. И. Ленин. Соч., т 7, стр. 353.

значения организационных вопросов, в отступлении от сложных насущных вопросов партийной жизни.

Меньшевики считали, что раз есть идейное и тактическое единство, то организационное единство не обязательно, что принятие II съездом программы якобы более способствовало сплочению партии, чем принятие устава, что программа важнее устава.

На эти сомнительные приемы защиты оппортунизма меньшевиков В. И. Ленин отвечал: «Единство в вопросах программы и в вопросах тактики есть необходимое, но еще недостаточное условие партийного объединения, централизации партийной работы... Для этого последнего необходимо еще единство организации, немыслимое в сколько-нибудь выросшей из рамок семейного кружка партии, без оформленного устава, без подчинения меньшинства большинству, без подчинения части целому»¹.

Из этого наиболее ярко и убедительно видно, что Ленин и Сталин, еще в период борьбы за партию стояли и в организационных вопросах на позициях творческого отношения к марксизму. Учитывая конкретно-исторические условия, которые сложились на II съезде, когда было достигнуто идейное и тактическое единство, организационный вопрос выдвигался на первый план. Партия всегда стремилась к тому, чтобы ее организационные формы и методы работы целиком и полностью соответствовали данной конкретно-исторической обстановке, политическим задачам, вытекающим из этой обстановки.

Создатели нашей партии Ленин и Сталин всегда заботились о том, чтобы уровень партийно-политической работы не отставал от требований жизни, от задач, выдвигаемых партией, чтобы отрицательные и болезненные явления в жизни партийных организаций были своевременно вскрыты и устранены и тем самым было обеспечено дальнейшее успешное движение вперед.

Пока не было единства в основных вопросах программы и тактики, большевики не говорили о формах организации, вели борьбу с оппортунистами («экономистами») в этих вопросах, но когда было достигнуто единство (после разгрома «экономистов») по программным и тактическим вопросам, необходимо было сделать следующий шаг, и большевики его сделали, — выработали *формы* единой организации, сливающей все кружки воедино.

Разоблачая меньшевиков, В. И. Ленин напоминал о том, что, хотя программа была принята вместе с бундовцами, все же это не могло предупредить партию от раскола с ними и не могло централизовать работу. Это значит, что нужно не только идейное, но и организационное единство. Меньшевики же говорили о том, что организация есть лишь форма, ко-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 356—357.

торая вырастает вместе с содержанием. Большевики преклонялись перед стихийным процессом создания формы, т. е. организации, создание которой было тогда самым насущным вопросом в жизни партии.

«Отсталость организации работы по сравнению с ее содержанием — наше больное место... Незрелость и непрочность формы не дает возможности сделать дальнейшие серьезные шаги в развитии содержания, вызывает постыдный застой, ведет к расхищению сил, к несоответствию между словом и делом. Все пострадали от этого несоответствия»¹.

Товарищ Сталин в работе «Класс пролетариев и партия пролетариев», отстаивая ленинскую постановку вопроса о роли организации, писал:

«**Единство** программных, тактических и организационных взглядов является той почвой, на которой строится наша партия. Лишь **единство** этих взглядов может объединить членов партии в **одну** централизованную партию. Рушится единство взглядов — рушится и партия»².

Большевики клеветали на пролетариат, что он не готов к организации, что у него не хватает самовоспитания. Разоблачая эту хвостистскую постановку вопроса, Ленин говорил, что пролетариат воспитывается всей своей жизнью в духе организации и дисциплины и он не боится ее. Наоборот, не пролетариату, а некоторым интеллигентам в партии недоставало самовоспитания в духе действительной партийности.

В. И. Ленин и И. В. Сталин ярко показали, что хвостизм в организационных вопросах представляет собой естественный и неизбежный продукт психологии анархического индивидуализма.

Ленин указывал, что психология анархического индивидуалиста складывается из страха, из боязни перед организующей ролью фабрики. Она (боязнь) обусловлена мелкобуржуазным существованием интеллигенции, поэтому Ленин назвал эту психологию «барским анархизмом». Барствующему анархисту не нужно никаких высших инстанций и коллегий, он тяготеет подчинением части целому, ему нравится свободное, ничем не ограниченное деление на кружки.

Большевики, не понимая организующего значения фабричной школы, боялись ее и, прячась от дисциплины, скатились в организационных вопросах к анархизму.

В. И. Ленин, обосновывая необходимость устава и единой дисциплины, в особенности в связи с переходом от кружков к партийной организации, указывал, что спорные вопросы в кружках решались не по уставу, «а борьбой и угрозой уйти», и тогда это было естественно и неизбежно, но этими формами тяготились. Социал-демократы стремились к объединению, к орга-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 359—360.

² И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 64.

низации. И теперь, когда произошло объединение, оппортунисты тащат партию назад к кружкам.

В. И. Ленин со всей силой высмеивал барский анархизм меньшевиков. Он писал:

«Людам, привыкшим к свободному халату и туфлям семейно-кружковой обломовщины, формальный устав кажется и узким, и тесным, и обременительным, и низменным, и бюрократическим, и крепостническим, и стеснительным для свободного «процесса» идейной борьбы»¹.

Барский анархизм мелкобуржуазного индивидуалиста-интеллигента наиболее наглядно можно продемонстрировать на отношении меньшевиков к партийной критике. Критику их оппортунистических взглядов по организационным вопросам они принимали как личную обиду, неизбрание старых редакторов в ЦО — как недоверие им и т. д. Боясь требований устава, одинаковой дисциплины для всех членов партии, в том числе и для «лидеров» ее, Мартов после избрания старых редакторов в ЦО заявлял: «Мы не крепостные... нам не нужна партия, подобная фабрике во главе с директором». Мартов ратовал за установление известной дисциплины, но лишь для рядовых членов, а себя и себе подобных он относил к «избранным душам», которым дисциплина не нужна. Вот это и есть барский анархизм, пренебрегающий, попирающий дисциплину.

Оппортунизм новой «Искры» проявился также в защите автономизма против централизма.

Ленин говорил, что Мартов и другие меньшевики после съезда стали поддерживать автономизм акимовых. В частности, на съезде «Заграничной лиги» они «доказывали», что часть не должна подчиняться целому, что часть автономна в определении своих отношений к целому, что устав Лиги не должен утверждаться в ЦК, а на страницах новой «Искры» они пытались доказать, что ЦК не имеет права на введение в члены местных комитетов новых партийных работников.

Меньшевики считали, что партию нужно строить только снизу вверх. Оппортунист, как писал В. И. Ленин, стремится идти снизу вверх и потому отстаивает везде, где можно и насколько можно, автономизм. Революционный социал-демократ стремится исходить сверху, отстаивая расширение прав и полномочий центра по отношению к части. Первый отстаивает старые порядки периода разброда и кружковщины. Второй отстаивает партийность против кружковщины, отстаивает права высшего органа партии, каким является партийный съезд, а между съездами — Центральный Комитет.

Автономизм был характерен и для бундовцев, требовавших для себя полной обособленности, федерализма. Они оправдывали федерализм «исторической традицией своей организации».

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 362.

В. И. Ленин и И. В. Сталин решительно выступали против федерализма, так как он делил, раздроблял силы партии и пролетариата и тем самым ослаблял их деятельность. Федерализм прямо противостоял идее централизованной монолитной партии.

Разоблачая оппортунизм русских меньшевиков, В. И. Ленин и И. В. Сталин разоблачали оппортунистические теории и оппортунистическую практику лидеров международного социал-демократического движения.

Ленин писал, что принципиальные черты оппортунизма в организационных вопросах наблюдаются с некоторыми изменениями во всех социал-демократических партиях, где только есть деление на революционное и оппортунистическое крыло. А где его нет? — спрашивал Ленин. Оно было и в итальянской, и во французской, и в германской, и в других социал-демократических партиях. В книге «Шаг вперед, два шага назад» Ленин приводит спор революционного и оппортунистического крыла германской социал-демократической партии, как нечто однотипное со спором в рядах русской социал-демократии.

Немецкая буржуазная демократия, так же как и русская, откликнулась в печати на спор между большевиками и меньшевиками, обрушившись на левое крыло, обвиняя его в установлении «партийной диктатуры», зажимании личности и пр.

Не случайно русские меньшевики при создании партии в России все свои взоры обратили на Запад, к «опыту» организационного строительства партий II Интернационала. Они не поняли новых исторических условий, новых задач пролетариата и, верные хвостизму, пошли на выучку к партиям, насквозь проникнутым оппортунизмом, хоронившим великое дело рабочего класса.

Партии II Интернационала, сложившиеся в период сравнительно мирного развития капитализма, в условиях легальной работы, ограничивались такими формами борьбы (экономические стачки, парламентская борьба), которые даже при успешном исходе не могли дать существенных изменений в положении рабочего класса. По существу они добивались лучших условий продажи пролетариатом рабочей силы и не хотели думать всерьез о революционном воспитании масс, о революции, о диктатуре пролетариата.

В период господства оппортунистов II Интернационала основной политической организацией пролетариата являлась не партия, а парламентская фракция. Такая партия не могла повести пролетариат на революцию, на свержение капитализма.

В эпоху империализма, в эпоху дальнейшего обострения классовой борьбы необходимо было создать новую, боевую, подлинно революционную партию, которая смогла бы смело и решительно повести рабочий класс на борьбу за власть. За создание такой партии и боролись великие вожди пролетариата Ленин и Сталин.

Разработка В. И. Лениным и И. В. Сталиным организационных основ марксистской партии

Разгромив оппортунизм меньшевиков в организационных вопросах, В. И. Ленин и И. В. Сталин разработали и обосновали организационные принципы построения марксистской партии, партии нового типа.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» И. В. Сталин сформулировал шесть основных положений об организационных основах марксистской партии, обоснованных В. И. Лениным в книге «Шаг вперед, два шага назад».

Первое положение. В. И. Ленин и И. В. Сталин учат, что марксистская партия есть часть рабочего класса, его отряд. Но у рабочего класса отрядов много, поэтому не всякий его отряд может называться партией. Партия отличается от всех других отрядов рабочего класса тем, что она является передовым, сознательным, марксистским отрядом, вооруженным марксистской наукой, знанием законов развития общественной жизни, знанием законов классовой борьбы. Поэтому партия рабочего класса способна возглавить рабочий класс, руководить его борьбой, вести рабочих за собой по правильному, научно обоснованному пути.

В. И. Ленин первый из марксистов до конца вскрыл сущность оппортунизма и показал, что идейные истоки его заключаются прежде всего в преклонении перед стихийностью, в принижении роли социалистического сознания в рабочем движении. В. И. Ленин и И. В. Сталин высоко подняли знамя революционной теории, они показали, что без революционной теории не может быть революционного движения, что роль передового борца может выполнить только партия, вооруженная передовой революционной теорией.

Поэтому Ленин и Сталин на протяжении всей истории нашей партии поднимали теоретический уровень работы партии в целом и требовали непрерывного, систематического повышения теоретической закалки от каждого члена партии в отдельности, боролись с начетничеством, талмудизмом, показывали образцы творческого отношения, творческого развития марксизма. «Марксизм не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма»¹.

История партии учит, что партия не может выполнить роли руководителя рабочего класса, организатора пролетарской революции, если она не овладела марксистско-ленинской теорией,

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 55.

т. е. наукой о развитии общества, о рабочем движении, о пролетарской революции, о строительстве коммунистического общества. Сила марксистско-ленинской теории состоит в том, что она «может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем»¹. Овладеть этой наукой, овладеть марксистско-ленинской теорией — это значит научиться применять ее для решения практических вопросов революционной работы, это значит уметь развивать и двигать ее вперед, учитывать новый опыт борьбы рабочего класса.

Итак, партия это не просто отряд рабочего класса, — партия — это марксистский отряд рабочего класса, отряд, являющийся политическим вождем, боевым штабом рабочего класса.

Вот почему нельзя смешивать партию и рабочий класс, как нельзя смешивать часть и целое. Ленин всячески предостерегал против такого смешения, против отождествления партии как передового отряда рабочего класса с рабочим классом. Такое смешение означало бы, прежде всего, снижение уровня сознательности партии, в то время как задачей партии является поднимать массы рабочих до своего уровня.

Ленин и Сталин всегда учили, что нельзя смешивать партию и рабочий класс, и вели непримиримую борьбу с теми, кто смешивал партию и рабочий класс, стирал грани между ними, кто снижал уровень партии до уровня «каждого стачечника», кто раскрывал двери партии каждому стачечнику и тем самым ослаблял партию как передовой, сознательный отряд рабочего класса, растворяя ее в общей массе рабочих.

В. И. Ленин в работе «Шаг вперед, два шага назад» и И. В. Сталин в работе «Класс пролетариев и партия пролетариев» показали, что нельзя смешивать партию и класс. Партия должна быть меньше класса по количеству своих членов. Тот, кто отождествляет партию с классом, тот оппортунист. Мартов, предлагая на II съезде РСДРП зачислять в партию каждого стачечника, каждого демонстранта, стирал тем самым грань между партией и классом, растворял партию в рабочем классе, толкал по существу партию к самоликвидации. Эту точку зрения отстаивал и позже попытался осуществить меньшевик Аксельрод, выступив в 1907 году с предательским предложением созвать так называемый «рабочий съезд», создать бесформенную, широкую, по существу «беспартийную партию», что означало ликвидацию партии как передового отряда рабочего класса. Эта оппортунистическая затея была по предложению

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 89.

В. И. Ленина отвергнута пятым (Лондонским) съездом РСДРП.

И. В. Сталин, разоблачая оппортунизм меньшевиков, защищая и развивая ленинский взгляд на партию, как на передовой и сознательный отряд рабочего класса, в работе «Класс пролетариев и партия пролетариев» писал, что «партия пролетариев, как боевая группа руководителей, во-первых, должна быть гораздо меньше класса пролетариев по количеству своих членов; во-вторых, должна стоять выше класса пролетариев по своей сознательности и своему опыту; и, в-третьих, должна представлять из себя сплочённую организацию»¹. «...Пока существует капиталистический порядок, который неизменно сопровождается нищетой и отсталостью народных масс, — весь пролетариат не сможет подняться до желательной сознательности, что, стало быть, необходима группа сознательных руководителей, которая социалистически просвещает армию пролетариев, объединяет её и руководит ею во время борьбы»².

Партия является, таким образом, наиболее сознательным отрядом рабочего класса. К этому сводится одно из коренных организационных положений, разработанных и обоснованных В. И. Лениным в его знаменитой работе «Шаг вперед, два шага назад».

«Мы — партия класса,— писал В. И. Ленин,— и потому почти весь класс (а в военные времена, в эпоху гражданской войны, и совершенно весь класс) должен действовать под руководством нашей партии, должен примыкать к нашей партии как можно плотнее, но было бы маниловщиной и «хвостизмом» думать, что когда-либо почти весь класс или весь класс в состоянии, при капитализме, подняться до сознательности и активности своего передового отряда, своей социал-демократической партии. Ни один еще разумный социал-демократ не сомневался в том, что при капитализме даже профессиональная организация (более примитивная, более доступная сознательности неразвитых слоев) не в состоянии охватить почти весь или весь рабочий класс. Только обманывать себя, закрывать глаза на громадность наших задач, суживать эти задачи — значило бы забывать о различии между передовым отрядом и всеми массами, тяготеющими к нему, забывать о постоянной обязанности передового отряда *поднимать* все более и более обширные слои до этого передового уровня»³.

Таким образом, В. И. Ленин и И. В. Сталин в борьбе с оппортунизмом меньшевиков отстаивали чистоту партии, боролись против засорения ее несознательными, неорганизованными, недисциплинированными элементами.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 63.

² Там же, стр. 63—64.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 240.

Именно это и предусматривала ленинская формулировка § 1 устава, обеспечивающая не простое зачисление в партию желающих, а тщательный отбор лучших людей из числа рабочего класса, которые могли бы встать во главе рабочего класса, воспитывать его, поднимать сознательность рабочих до уровня передового отряда, организовывать его борьбу за свержение царизма и капитализма, борьбу за социализм.

Партия в условиях победы социализма, как записано в Сталинской Конституции, объединяет наиболее активных, наиболее сознательных граждан СССР из рядов рабочего класса и других слоев трудящихся, является передовым отрядом трудящихся и руководящим ядром всех организаций трудящихся в борьбе за укрепление и развитие социалистического строя, в борьбе за построение коммунизма.

Партия в условиях победы социализма остается передовым отрядом рабочего класса, самого сознательного, самого передового, самого организованного класса. Государственное руководство обществом (диктатура), говорил товарищ Сталин в докладе о проекте новой Конституции, принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества.

Борьба В. И. Ленина и И. В. Сталина за партию как передовой отряд рабочего класса имела всемирно-историческое значение. Не случайно лидеры II Интернационала рьяно выступили на защиту оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах. Они ополчились на Ленина и ленинские организационные положения потому, что Ленин создавал партию нового типа, принципиально отличающуюся от партий старого типа, партий II Интернационала, которые представляли собой партии блока пролетарских и мелкобуржуазных интересов, переродившихся после смерти Энгельса из партий социальной революции в партии «социальных реформ». Меньшевики же добивались создания в России партии по типу старых партий II Интернационала, поэтому они получили поддержку лидеров старых оппортунистических партий, которые в истории рабочего движения сыграли гнуснейшую роль — роль предателей интересов рабочего класса. В период мировой войны 1914—1918 годов они открыто изменили делу пролетарского интернационализма, перешли на сторону империалистических правительств и помогали им натравливать рабочих одной страны на рабочих другой страны. В 1918—1919 годах они предали интересы рабочего класса Германии, Венгрии, Баварии, Финляндии в угоду мировым империалистам. В 1933 году они помогли придти к власти фашизму в Германии. В современных условиях они выполняют гнуснейшую роль агентов американского империализма и по заданию империалистов Уолл-стрита стараются натравить рабочий класс капиталистических стран на Советский Союз и страны народной демократии. Правые социалисты

сомкнулись с поджигателями третьей мировой войны. Таков логический конец всяких оппортунистов.

Учение В. И. Ленина и И. В. Сталина о партии, как о передовом и сознательном отряде рабочего класса, вооружает коммунистов всех стран мощным теоретическим оружием в борьбе за чистоту своих рядов, за марксистско-ленинское воспитание рабочего класса.

Второе положение. Партия есть не только передовой, сознательный отряд рабочего класса, но и вместе с тем организованный отряд рабочего класса, имеющий свою дисциплину, обязательную для его членов. Члены партии обязательно должны состоять в одной из организаций партии.

Только будучи передовым, сознательным отрядом, партия сможет быть вместе с тем и организованным отрядом рабочего класса. Сама организованность является одним из признаков сознательности передового отряда. В. И. Ленин подчеркивал, что сознательность передового отряда проявляется, в частности, в том, что он умеет хорошо организоваться.

Ленинская формулировка § 1 устава предполагала партию не как простое скопление одиночек, а как систему организаций, как организованный отряд, спаянный единством воли, единством действий, единством дисциплины. Только такая партия может руководить практически борьбой рабочего класса.

Партия может выполнить свои задачи, если она сама является олицетворением дисциплины и организованности. Она может руководить борьбой рабочего класса, лишь будучи спаянной единством воли, единством действия, единством дисциплины. Сила партии определяется не только уровнем ее сознательности, но и степенью ее организованности. Идеино-политическое единство партии дополняется единством организационным.

Ленин в книге «Шаг вперед, два шага назад» высоко поднимает значение организационного вопроса в борьбе партии за ее программные цели, в борьбе пролетариата за власть. Определяя место и значение организационного вопроса в партийном строительстве, Ленин писал: «У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации... Пролетариат может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплывающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала»¹.

Развивая эту же мысль, товарищ Сталин в статье «Класс пролетариев и партия пролетариев» писал: «Возможна ли борьба в одиночку, вразброд? Конечно, нет! Наоборот, люди

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 383.

сначала объединяются, сначала организуются и потом уже идут в бой. Без этого бесплодна всякая борьба. Ясно, что и члены партии только тогда смогут бороться и, стало быть, осуществлять партийные взгляды, когда они объединятся в сплочённую **организацию**¹.

Товарищ Сталин говорил на XVII съезде ВКП(б) о том, что хорошая программа и декларация за линию партии означают лишь желание победить, но еще не победу. Желание победить — очень важный элемент для организации победы. Товарищ Сталин говорил о том, что после того, как дана правильная политическая линия, успех дела зависит в огромной мере от организационной работы. Организационная работа решает все, в том числе и судьбу самой политической линии.

Мысль о партии как об организованном отряде была закреплена Лениным в его формулировке § 1 устава. Ленин в книге «Шаг вперед, два шага назад», в разделе «Параграф первый устава», являющемся одним из центральных разделов, показывает огромное значение вопроса о том, кто может быть членом партии.

Ленинская формулировка § 1 устава призвана была охранять твердость линии и чистоту принципов партии. Ленин сужал понятие члена партии для того, чтобы закрыть двери партии элементам неустойчивым, колеблющимся, тяготеющим к оппортунизму. Ленин подчеркивал, что партия ответственна за каждого своего члена, а каждый член партии — за партию в целом.

Ленин говорил, что лучше, чтобы 10 работающих не называли себя членами партии, чем один болтающий был членом партии и этим компрометировал партию.

И. В. Сталин в работе «Класс пролетариев и партия пролетариев» писал: «Но после того, как наша партия превратилась в централизованную **организацию**, она сбросила с себя патриархальный облик и полностью уподобилась **крепости**, двери которой открываются лишь для достойных»².

Ленин предвидел, что если партийные организации будут включать в свои ряды только действительных социал-демократов, тем легче будет вовлекать массы в революционную борьбу, тем легче партии оказывать влияние на массы. Ленин писал, что чем крепче будут наши партийные организации, включающие в себя **действительных** социал-демократов, чем меньше шаткости и неустойчивости будет **внутри** партии, тем шире, разностороннее, богаче и плодотворнее будет влияние партии на окружающие ее, руководимые ею элементы рабочих масс.

По Ленину и Сталину, партия должна представлять централизованную организацию, а не скопление одиночек. Это прямо

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 65—66.

² Там же, стр. 67.

вытекало из ленинской формулировки § 1 устава партии, из самого существа марксистско-ленинской науки о партии нового типа. «Если бы партия была не **организованным** отрядом класса,— пишет товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)»,— не **системой организации**, а простой суммой людей, которые сами себя объявляют членами партии, но не входят в одну из организаций партии и, значит, **не организованы**, стало быть,— не обязаны подчиняться решениям партии,— то партия никогда не имела бы единой воли, она никогда не могла бы осуществлять единство действий своих членов,— следовательно, она не имела бы возможности руководить борьбой рабочего класса. Партия только в том случае может руководить практически борьбой рабочего класса и направлять его к одной цели, если все ее члены будут **организованы** в единый общий отряд, спаянный единством воли, единством действий, единством дисциплины»¹.

Марксистская партия имеет свою собственную программу, в которой она намечает ближайшие и конечные цели движения, свою собственную тактику, определенные способы, приемы борьбы и свои собственные организационные принципы, т. е. форму объединения. Партия строится на основе единства программных, тактических и организационных взглядов, на основе чего только и можно объединить отдельных членов партии в единую централизованную партию. Если нет этого единства, не может быть и организованной партии. Поэтому необходимым условием для того, чтобы стать членом партии, является безусловное признание программы партии, тактики и организационных принципов.

Признание программы, тактики и организационных принципов является необходимым, но не единственным условием для того, чтобы быть в рядах партии и вместе с тем в рядах руководителей армии пролетариев. На свете есть не мало болтунов, которые «примут» программу, тактику и организационные принципы, но на деле не будут или не смогут бороться за осуществление их в жизни, на практике. Наша партия есть партия борьбы, а не философская школа, говорит товарищ Сталин, поэтому партия требует от своего члена не только признания программы, тактики и организационных принципов, но и осуществления их на практике, активной борьбы за их выполнение.

Бороться за осуществление программных, тактических и организационных принципов в одиночку, вразброд нельзя. Каждый член партии поэтому должен входить, состоять в одной из партийных организаций и вместе со всей партией бороться в авангарде армии пролетариата.

Если партия есть организация руководителей, то совершенно ясно, что членом партии можно считать лишь того, кто

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 46.

работает в этой организации, кто желает слить свои личные интересы с партийными и действовать вместе с партией.

Организаторы нашей партии В. И. Ленин и И. В. Сталин большое значение придавали форме организации.

В. И. Ленин еще в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» писал, что для правильного и успешного руководства борьбой рабочего класса необходимо «выработать наиболее **ПОДХОДЯЩУЮ** для наших условий форму организации для распространения социал-демократизма и сплочения рабочих в политическую силу»¹.

В. И. Ленин и И. В. Сталин строили партийную организацию по производственному признаку. Еще в 1902 году В. И. Ленин указывал, что основой строительства партии должны быть заводские кружки, ибо вся сила рабочего революционного движения — на крупных заводах, поэтому каждый завод должен быть нашей крепостью. И сама партия в организационном отношении должна быть крепостью.

Меньшевики возражали против создания такой партии, они боялись, что дисциплина, строгая централизация оттолкнет интеллигенцию: профессоров, гимназистов и т. д., которые постепенно разоблачало войти в одну из местных организаций. Это возражение разоблачало самих меньшевиков, ибо для партии не нужны такие, которые тяготеют к партийной дисциплине и не хотят работать в одной из организаций партии. Партия оттого, что она не пустит в свои ряды индивидуалистически настроенных интеллигентов, боящихся дисциплины и организованности, не только не ослабнет, но будет гораздо организованнее, сплоченнее, боееспособнее, ибо она оградит себя от наплыва неустойчивых, колеблющихся элементов.

Мартов своей формулировкой § 1 устава партии широко открывал двери для вступления в партию болтунам, неустойчивым, индивидуалистически настроенным интеллигентам. И. В. Сталин писал, что «для Мартова, как это видно из его формулировки, партия — не крепость, а банкет, куда свободен доступ для всякого сочувствующего»².

Мартов заявлял о том, что каждому стачечнику и демонстранту должна быть предоставлена возможность объявить себя членом партии. Формула Мартова на словах отстаивала интересы пролетариата, а в действительности выражала интересы буржуазной интеллигенции, чужающейся дисциплины и организации.

Меньшевики ориентировались не на рабочих, а на либерально-буржуазные и радикально-интеллигентские мелкобуржуазные элементы, в которых они видели основное ядро, костяк партии.

¹ В. И. Ленин Соч., т. 1, стр. 362.

² И. В. Сталин Соч., т. 1, стр. 70.

Вскрывая социально-классовые корни оппортунизма, Ленин писал: «Обилие представителей радикальной интеллигенции в рядах наших марксистов и наших социал-демократов сделало и делает неизбежным наличие порождаемого ее психологией оппортунизма в самых различных областях и в самых различных формах»¹.

Вся последующая история партии вплоть до наших дней насыщена борьбой за сохранение высокого звания члена партии.

Товарищ Сталин в докладе об очередных задачах коммунизма в Грузии и Закавказье общему собранию Тифлисской организации коммунистической партии Грузии 6 июля 1921 года указывал, что одной из важнейших задач партии является сохранение чистоты, стойкости и гибкости своих рядов. Он указывал, что в правительственную партию стараются вступить ненадежные, чуждые пролетарскому духу, карьеристские элементы, которые вносят в партию дух разложения и косность. Товарищ Сталин указывал, что кровной задачей коммунистов является оградить, уберечь партию от таких элементов.

Товарищ Сталин указывал, что если наша революция на протяжении двух-трех лет развила из себя силу, потрясающую основы мирового империализма, то этим она обязана, между прочим, той сплоченной, закаленной в боях и выкованной из твердой стали коммунистической партии, которая никогда не гонялась за количеством своих членов и первой своей заботой всегда считала улучшение качественного ее состава.

В речи по поводу смерти Ленина на II Всесоюзном съезде Советов товарищ Сталин, формулируя заветы Ленина, говорил: «Мы, коммунисты,— люди особого склада. Мы скроены из особого материала. Мы — те, которые составляем армию великого пролетарского стратега, армию товарища Ленина. Нет ничего выше, как честь принадлежать к этой армии. Нет ничего выше, как звание члена партии, основателем и руководителем которой является товарищ Ленин. Не всякому дано быть членом такой партии»².

В. И. Ленин и И. В. Сталин на протяжении всей истории большевистской партии вели твердую линию — не гнаться за количеством членов партии, сохранять стойкость и чистоту партии, систематически улучшать качественный состав партийных рядов, охранять партию от наплыва интеллигентско-мещанских националистических элементов. В результате большевистская партия является самым сплоченным, организованным, передовым отрядом трудящихся нашей великой Родины, образцом для коммунистических и рабочих партий всех стран мира.

Третье положение. Партия есть не просто организованный отряд, а высшая форма организации среди всех других

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 372.

² И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 46.

организаций рабочего класса, призванная руководить всеми организациями трудящихся. Партия есть не только передовая, организованная часть рабочего класса, она является вместе с тем высшей формой классовой организации.

В борьбе со своим классовым врагом — буржуазией — пролетариат объединяется в различные организации: профессиональные союзы, кооперативы, культурно-просветительные организации, союзы молодежи, Советы и т. д. Но каждая из этих организаций, имеющая большое значение в классовой борьбе пролетариата, отстаивает только частичные, групповые интересы рабочего класса. Чтобы классовая борьба пролетариата была единой, выражала интересы рабочего класса в целом, чтобы она имела определенную целеустремленность и была направлена на разрешение коренных интересов рабочего класса и всех трудящихся, нужна такая организация, которая могла бы руководить всеми организациями рабочих, которая могла бы встать во главе всех пролетарских объединений, руководить ими и направить их борьбу по революционному пути, подчинить всю их деятельность основной задаче — организации всего пролетариата и трудящихся масс города и деревни на борьбу за уничтожение капитализма и установление диктатуры пролетариата, как решающего средства в борьбе за социализм и коммунизм.

Роль руководителя революционной борьбой пролетариата за власть, за социализм может выполнить только марксистская партия, как высшая форма организации, состоящая из лучших людей класса, вооруженных передовой теорией, знанием законов классовой борьбы и опытом революционного движения.

Меньшевики стремились умалить и принизить руководящую роль партии, проповедовали взгляды «независимости», «нейтральности» беспартийных организаций, что вело к ослаблению беспартийных рабочих организаций, к подчинению их буржуазии и ее агентам.

Товарищ Сталин учит, что партия может и должна руководить потому, что она есть сборный пункт лучших элементов пролетариата, что партия по своему опыту и авторитету является единственной организацией, способной централизовать руководство борьбой рабочего класса и превратить все и всякие другие его организации в обслуживающие органы и приводные ремни, соединяющие партию с классом, что партия является лучшей школой выработки лидеров рабочего класса¹.

В самом деле, партия, являясь лучшей кузницей лидеров рабочего класса, воспитала целую плеяду бесстрашных революционеров, отдавших и отдающих всю свою жизнь служению рабочему классу. Жизнь и деятельность В. И. Ленина и И. В. Сталина и их ближайших боевых соратников — Дзержин-

¹ См. И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 70—71. Изд. 11-е.

ского, Свердлова, Калинина, Кирова, Орджоникидзе и многих других руководителей партии — великий пример честного служения делу рабочего класса, пример решимости, бесстрашия в борьбе с врагами народа, пример храбрости, любви к Родине, умения руководить массами и побеждать врагов народа.

Партия руководит беспартийными организациями, но это не значит, что она должна их подменять, что она должна *формально* подчинить своему руководству беспартийные организации — профсоюзы, кооперативы и т. д.

«Дело идет лишь о том, чтобы члены партии, входящие в состав этих организаций, как люди, несомненно, влиятельные, принимали все меры убеждения к тому, чтобы беспартийные организации сближались в своей работе с партией пролетариата и добровольно принимали ее политическое руководство»¹.

Ни один важный политический или организационный вопрос ни одним государственным учреждением или массовой организацией не решается без руководящих указаний нашей партии.

И. В. Сталин указывает на три главных условия, которым партия должна следовать при руководстве массами в их борьбе за социализм и которые она (партия) не должна нарушать, чтобы правильно руководить.

1) Политика партии должна быть правильной, построенной на знании объективных законов исторического развития, вытекающей из реальной действительности. Она должна соответствовать коренным интересам класса пролетариата.

2) Партия должна уметь убеждать массы в правильности своей политики на собственном жизненном опыте самих масс, давать своевременно правильные лозунги борьбы и доводить их до сознания масс.

3) Партия строит свои взаимоотношения с массой и свой авторитет в массах не на своих «неограниченных» правах, а на основе взаимодоверия, которое приобретает длительной работой партии в массах, ее преданностью делу рабочего класса, делу пролетарской революции, ее умением обеспечить себе поддержку рабочего класса, умением вести за собой массы.

«Искусство руководства, — говорил товарищ Сталин, — есть серьезное дело. Нельзя отставать от движения, ибо отстать — значит оторваться от масс. Но нельзя и забегать вперед, ибо забежать вперед — значит потерять связь с массами»².

Но это не означает, что партия должна убедить всех до единого человека. Это значит, что она должна обеспечить себе поддержку большинства рабочих масс. Если же завоевано большинство, тогда в отношении меньшинства можно и нужно применить метод принуждения, подчинить его волю воле большинства.

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 71.

² Там же, стр. 304.

Метод убеждения «...не исключает, а предполагает принуждение, если это принуждение имеет своей базой доверие и поддержку партии со стороны большинства рабочего класса, если оно применяется к меньшинству после того, как сумели убедить большинство»¹.

Взаимоотношения партии с массами Ленин определяет как взаимодоверие. Это значит, что партия должна чутко и внимательно прислушиваться к голосу масс, учить массы своим примером. Партия должна изо дня в день завоевывать себе доверие и авторитет масс.

Четвертое положение. В. И. Ленин и И. В. Сталин учат, что «партия есть **воплощение связи передового отряда рабочего класса с миллионными массами рабочего класса**. Каким бы лучшим передовым отрядом ни была партия и как бы она хорошо ни была организована, она все же не может жить и развиваться без связей с беспартийными массами, без умножения этих связей, без упрочения этих связей»².

Партия должна быть неразрывно связана с классом — в этом источник силы, жизненности и непобедимости партии.

Партия не довольствуется (в отличие от партий II Интернационала, проповедовавших «хвостизм») простым регистрацированием того, что думают и переживают массы, а поднимает их до уровня классовых интересов пролетариата.

«Партия должна стоять впереди рабочего класса, она должна видеть дальше рабочего класса, она должна вести за собой пролетариат, а не тащиться в хвосте за стихийностью»³.

История не идет по прямой линии, а путем зигзагов, путем приливов и отливов; значит, бывают не только наступления, но и отступления, маневрирование. В этих наступлениях и отступлениях правильную ориентацию миллионным массам может дать только партия. Пролетариат в своей борьбе еще больше, чем на войне армия, нуждается в боевом штабе, призванном руководить борьбой.

Партия есть боевой штаб пролетариата.

Различие между партией и остальной массой рабочего класса совершенно не означает разрыва партии и масс, замкнутости партии в себе, оторванности от беспартийных масс. Партия должна быть как можно теснее связана с массой «неуловимыми моральными нитями». Без такой смычки партия не может руководить классом.

Партия должна пользоваться у масс моральным и политическим кредитом, а массы добровольно принимают руководство партии. Товарищ Сталин приводит яркий пример такого взаимоотношения: в дни Ленинского призыва в партию пришло свыше 200 тысяч новых членов из рабочих, которые «не

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 132.

² История ВКП(б). Краткий курс, стр. 47.

³ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 66.

столько сами пришли в партию, — писал товарищ Сталин, — сколько были посланы туда всей остальной беспартийной массой, которая принимала активное участие в приеме новых членов и без одобрения которой не принимались вообще новые члены. Этот факт говорит о том, что широкие массы беспартийных рабочих считают нашу партию **своей партией, партией близкой и родной**, в расширении и укреплении которой они кровно заинтересованы и руководству которой они добровольно вверяют свою судьбу»¹.

Неуловимые связи партии с массой образно выразил Маяковский, назвав партию «рукою миллионопалую».

Партия —
рука миллионопалая
сжатая
в один
громящий кулак.

Партия, писал Ленин, непобедима, если она умеет «связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, *но также и с непролетарской* трудящейся массой»².

Значение кровной связи партии с массами И. В. Сталин образно показал на пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году, сравнив большевиков с древнегреческим мифологическим героем Антеем, а массы — с матерью-землею, которою Антей был рожден и вскормлен и держа связь с которой он был непобедим; как только врагу удалось оторвать его от матери-земли, Антей был побежден.

«Партия гибнет, если она замыкается в свою узко-партийную скорлупу, если она отрывается от масс, если она покрывается бюрократическим налетом»³.

Сила партии определяется ее тесной неразрывной связью с массой рабочего класса и всеми трудящимися. Товарищ Сталин пишет, что «партия перестала бы быть партией, если бы это различие превратилось в разрыв, если бы она замкнулась в себе и оторвалась от беспартийных масс»⁴.

Партия является воплощением связи передового отряда рабочего класса с миллионными массами трудящихся. Сила партии определяется не только уровнем ее сознательности, не только степенью ее организованности, но и ее связями с массами, постоянным умножением и упрочением этих связей.

Ленин и Сталин учат, что с одним авангардом, как и без авангарда, победить нельзя. История партии показывает, что партия рабочего класса не может быть действительно массовой партией без широких связей с массами и без постоянного

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 67.

² В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 8.

³ История ВКП(б) Краткий курс, стр. 346.

⁴ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 67.

укрепления этих связей, без умения прислушиваться к голосу масс, без умения не только учить массы, но и учиться у масс.

Как показывает история партии, лозунги партии только тогда приобретают материальную действительную силу, когда они перестают быть лозунгами только партии и становятся лозунгами широчайших масс. Одной из важных особенностей большевиков является умение убеждать массы в правильности тактики партии на собственном жизненном опыте масс, что было бы невозможно без тесной связи с массами.

Источник гигантских побед социализма, выполнения сталинских пятилеток, триумфа генеральной линии партии — в правильности партийной линии, в гениальности партийного руководства, в широчайшей поддержке линии и политики партии массами, в развертывании их творческой инициативы, в трудовом подъеме масс, в социалистическом отношении к труду.

Сила и непобедимость нашей партии заключаются в нерушимом единстве ее рядов, в кровной и неразрывной связи ее с миллионными массами трудящихся. Советский народ единокорно поддерживает политику партии и оказывает ей полное доверие. Ярким свидетельством укрепления связей партии с массами и ее авторитета в советском народе является рост партийных рядов. В отчетном докладе XIX съезду о работе Центрального Комитета ВКП(б) указывается, что к XVIII съезду партия насчитывала в своих рядах 2 477 666 членов и кандидатов, а ныне в партии состоит 6 882 145 человек.

В Уставе, принятом на XIX съезде партии, в 3-м пункте записано, что член партии обязан «повседневно укреплять связь с массами, своевременно откликаться на запросы и нужды трудящихся, разъяснять беспартийным массам смысл политики и решений партии, памятуя, что сила и непобедимость нашей партии в её кровной и неразрывной связи с народом».

П я т о е п о л о ж е н и е. «Партия, для того, чтобы правильно функционировать и планомерно руководить массами, — должна быть организована на началах централизма, с единым уставом, с единой партийной дисциплиной, с единым руководящим органом во главе, в лице съезда партии, а в промежутках между съездами — в лице ЦК партии, с подчинением меньшинства большинству, отдельных организаций — центру, низших организаций высшим. Без этих условий партия рабочего класса не может быть действительной партией, не может выполнять своих задач по руководству классом»¹.

«Теперь мы стали, — писал Ленин в работе «Шаг вперед, два шага назад», — организованной партией, а это и означает создание власти, превращение авторитета идей в авторитет

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 48.

власти, подчинение партийным высшим инстанциям со стороны низших»¹.

В условиях царского самодержавия, когда партия находилась на нелегальном положении и подвергалась постоянным преследованиям, руководители местных партийных комитетов назначались вышестоящими партийными органами. Кроме того, устав партии предоставлял местным организациям право кооптации. Во всей своей практической деятельности партия проводила строжайшую конспирацию и централизацию. Жизнь целиком подтвердила правильность и необходимость централизма.

«Мы, представители революционной социал-демократии, сторонники «большинства»,— писал Ленин в ноябре 1905 года в газете «Новая жизнь»,— неоднократно говорили, что демократизация партии, проведенная до конца, была невозможна при условиях конспиративной работы, что «выборное начало» при этих условиях есть фраза. И жизнь подтвердила наши слова»².

Но это было временным явлением в жизни партии. Ленин считал, что, как только будет свергнут царизм и партия станет открытой, легальной, все партийные организации должны будут строиться на началах демократических выборов, на началах демократического централизма. Демократия является очень важным условием внутренней жизни партии. Однако демократия не абсолют, она не может проводиться в одинаковой мере в различных условиях. В. И. Ленин убедительно показал, что широкий демократизм в парторганизациях в условиях гнета самодержавия и жандармского произвола был бы пустой и вредной игрушкой.

В. И. Ленин и И. В. Сталин учат, что осуществление внутрипартийной демократии всегда зависит от условий места и времени, от тех условий, в которых партии приходится работать, и партия всегда должна руководствоваться революционной целесообразностью; ибо бывают такие моменты, когда нет возможности и смысла проводить широкий демократизм.

Товарищ Сталин на XIII конференции РКП(б) говорил, что «...демократия не есть нечто данное для всех времён и условий, ибо бывают моменты, когда нет возможности и смысла проводить её»³.

Самое понятие демократизма в партии предполагает не только демократические выборы, но и активность членов партии. Товарищ Сталин писал в 1906 году: «...демократизм не состоит только в демократических выборах... У нас речь идёт о демократизме действия, когда партийная масса сама решает вопросы и сама действует. И вот мы говорим, что именно такой

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 339.

² В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 12—13.

³ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 7.

демократизм должен лечь в основу нашей социал-демократической организации»¹.

В период революции 1905 года, как только обстановка несколько изменилась и создались условия применения выборного начала, В. И. Ленин поставил вопрос о реорганизации партии на началах демократического централизма. «Теперь,— писал Ленин,— настала, или настает, во всяком случае, пора, когда выборное начало можно применять в партийной организации не на словах, а на деле...»².

В период реакции, в период наступления контрреволюции и отступления революции условия партийной работы резко изменились. Партия большевиков уходит опять в глубокое подполье и строит свои организации на началах строжайшей конспирации и централизма.

После февральской революции, как только партия вышла из подполья и перешла к открытой политической работе, была обеспечена выборность партийных органов. Шестой партийный съезд, происходивший в июле — августе 1917 года, принял новый партийный устав, требовавший, чтобы все организации партии строились на началах демократического централизма, т. е. выборности руководящих партийных органов, отчетности партийных органов перед партийными организациями, строгой дисциплины и подчинения меньшинства большинству, безусловной обязательности решений высших органов для низших и для всех членов партии.

Широкое применение принципа демократического централизма, выборность всех партийных органов партия большевиков начала осуществлять после победы Великой Октябрьской социалистической революции и окончания гражданской войны. Переход партии на мирную работу по восстановлению народного хозяйства выдвигал перед партией задачу повышения активности коммунистов, развертывания внутрипартийной демократии. За годы социалистической индустриализации страны и реконструкции всего народного хозяйства партия большевиков неуклонно осуществляла развертывание внутрипартийной демократии и большевистской критики и самокритики.

В эпоху Сталинской Конституции встал вопрос о дальнейшем укреплении внутрипартийного демократизма, как неизбежного закона партийной жизни, о последовательном проведении в практике партийной работы основ демократического централизма. Как указал февральско-мартовский пленум ЦК ВКП(б) (1937 г.), для того, чтобы встретить во всеоружии поворот в политической жизни страны, каким является введение Сталинской Конституции, и возглавить возросшую политиче-

¹ См. Л. Берия. К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, стр. 79—80. 1952.

² В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 20.

скую активность масс, для того, чтобы стать во главе до конца демократических выборов, для этого партия сама должна проводить до конца внутрипартийную демократию.

Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм, означающий:

а) выборность всех руководящих органов партии снизу доверху;

б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями;

в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;

г) безусловную обязательность решений высших органов для низших.

Основой внутрипартийной жизни, средством активизации партийных масс в борьбе за социалистическое строительство, законом развития партии является критика и самокритика.

История нашей партии учит, что партия не может выполнить своей руководящей роли, если она, увлекаясь своими успехами, начинает зазнаваться и не замечает недостатков в своей работе, боится открыто и честно признать свои ошибки и исправить их во-время.

«Партия непобедима, — пишет товарищ Сталин, — если она не боится критики и самокритики, если она не замазывает ошибок и недостатков своей работы, если она учит и воспитывает кадры на ошибках партийной работы, если она умеет во-время исправлять свои ошибки»¹.

Путем развертывания критики и самокритики снизу доверху партия воспитывает и обучает рабочий класс и трудящиеся массы в духе требовательности и непримиримости к своим собственным недостаткам и тем самым ускоряет наше продвижение вперед. Без самокритики «неминуемы застой, загнивание аппарата, — пишет товарищ Сталин, — рост бюрократизма, подрыв творческого почина рабочего класса»².

«Отношение политической партии, — писал Ленин, — к ее ошибкам есть один из важнейших и вернейших критериев серьезности партии и исполнения ею *на деле* ее обязанностей к своему *классу* и к трудящимся *массам*. Открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, обсудить внимательно средства исправить ошибку — вот это признак серьезной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение *класса*, а затем и *массы*»³.

Осуществление принципа демократического централизма в партии большевики проводили в непримиримой и беспощадной борьбе против оппортунистов всех мастей и прежде всего мень-

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 345.

² И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 173.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 39.

шевиков и троцкистов, которые стремились к насаждению в партии фракций и группировок, пытались разрушать, подрывать единство и монолитность рядов партии, разложить большевистскую партию и тем самым лишить рабочий класс его основного оружия в борьбе за диктатуру пролетариата, в борьбе за коммунизм.

Разгром всяких антибольшевистских течений, оппозиций, фракций и группировок был необходимым условием единства партии, укрепления ее боеспособности.

История нашей партии учит, что без непримиримой борьбы с оппортунистами в своих собственных рядах, без разгрома капитулянтов в своей собственной среде партия не может сохранить дисциплину и единство своих рядов, а следовательно, и не может выполнить свою роль организатора и руководителя пролетарской революции, роль организатора строительства нового, социалистического общества.

История нашей партии есть история борьбы и разгрома оппортунистических групп внутри партии — «экономистов», меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов.

История нашей партии учит, что все эти капитулянтские группы являлись по сути дела агентами меньшевизма внутри нашей партии, его охватом, его продолжением. Они, как и меньшевизм, выполняли роль проводников буржуазного влияния в рабочем классе и в партии. Поэтому борьба за ликвидацию этих групп в партии была продолжением борьбы за ликвидацию меньшевизма.

«Имея в своих рядах реформистов, меньшевиков, — говорил Ленин, — *нельзя* победить в пролетарской революции, *нельзя* отстоять ее. Это очевидно принципиально. Это подтверждено наглядно опытом и России и Венгрии»¹. «Это подтвердил и наш опыт, — продолжал Ленин, — ибо за три года пролетарской власти в России *много раз* бывали трудные положения, когда *навверняка* был бы свергнут советский режим, если бы меньшевики, реформисты, мелкобуржуазные демократы оставались внутри нашей партии...»².

Шестое положение. Марксистская партия, если она хочет сохранить единство своих рядов, должна проводить единую пролетарскую, партийную дисциплину, одинаково обязательную для всех членов партии — как для лидеров, так и для рядовых.

В. И. Ленин писал, что «...по мере того, как складывается у нас *настоящая* партия, сознательный рабочий должен научиться отличать психологию воина пролетарской армии от психологии буржуазного интеллигента, шеголяющего анархической фразой, должен научиться *требовать* исполнения обя-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 357.

² Там же, стр. 358.

занностей члена партии не только от рядовых, но и от «людей верха»¹.

Ленин указывал, что для того, чтобы осуществить стоящие перед ней задачи, партия должна обеспечивать железную дисциплину своих рядов.

Дисциплина есть решающее условие боеспособности партии. Важнейшими источниками большевистской дисциплины, как позднее указывал Ленин, являются: сознательность пролетарского авангарда и его преданность революции, его умение связаться с широкими трудящимися массами, правильность его стратегии и тактики.

Меньшевики отвергали единую партийную дисциплину. Мартов по поводу требования Ленина относительно дисциплины нагло заявлял: «Мы не крепостные».

Ленин и Сталин учат, что пролетариат не боится дисциплины и организованности, не тяготеет к ней. Оценивая огромное значение организации и дисциплины в классовой борьбе с самодержавием и капитализмом, Ленин писал: «Пролетариат не боится организации и дисциплины... Пролетариат воспитывается к организации всей своей жизнью гораздо радикальнее, чем многие интеллигентки»². Дисциплина и организация, указывал Ленин, с таким трудом дающаяся буржуазному интеллигенту, который смертельно боится дисциплины и организации, особенно легко усваивается пролетариатом именно благодаря фабричной «школе», т. е. крупной машинной индустрии, сплачивающей и организующей пролетариат самими условиями крупного производства.

Смертельная боязнь этой школы, ее организующего значения характерны именно для буржуазной интеллигенции в силу мелкобуржуазных условий ее существования, порождающих анархизм «благородного» господина, барский анархизм. Партийная организация кажется ему чудовищной «фабрикой», подчинение части целому и меньшинства большинству представляется ему «закрепощением».

Партия большевиков под руководством Ленина и Сталина вела непримиримую борьбу на протяжении всей своей истории за единство своих рядов, за единую дисциплину для рядовых и для лидеров. Эта борьба проводилась не только с меньшевиками, но и с троцкистами и бухаринцами, которые пытались в условиях диктатуры пролетариата проводить меньшевистские взгляды, пытались насаждать фракции и группировки, пытались расшатать единство партии, ее дисциплину. Товарищ Сталин в 1929 году, когда бухаринцы смыкались с троцкистами, в своей речи на объединенном заседании Политбюро ЦК и Президиума ЦКК ВКП(б), разоблачая оппортунизм группы Бухарина, говорил:

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 364.

² Там же, стр. 358.

«У них выходит так: если решения ЦК не выполняются рядовыми членами партии, их надо наказать со всей строгостью партийной законности; если же решения ЦК нарушаются так называемыми лидерами, скажем, членами Политбюро, то их нельзя не только наказывать, но и простой критике подвергать, ибо критика в этом случае расценивается ими как «проработка».

Понятно, что партия не может стать на эту фальшивую точку зрения. Если мы провозгласим одни законы для лидеров, а другие для «простого народа» в партии, то у нас не останется ничего ни от партии, ни от партийной дисциплины»¹.

Борьба за дисциплину в партии, разоблачение зазнавшихся вельмож и бюрократов являются одним из важнейших условий единства, сплоченности и работоспособности нашей партии. Товарищ Сталин в своем докладе XVII съезду партии говорил, что в партии есть зазнавшиеся вельможи. «Это те самые люди, которые не считают своей обязанностью исполнять решения партии и правительства и которые разрушают, таким образом, основы партийной и государственной дисциплины... Как быть с такими работниками? Их надо без колебаний снимать с руководящих постов, невзирая на их заслуги в прошлом. Их надо смещать с понижением по должности и опубликовывать об этом в печати. Это необходимо для того, чтобы сбить спесь с этих зазнавшихся вельмож-бюрократов и поставить их на место. Это необходимо для того, чтобы укрепить партийную и советскую дисциплину во всей нашей работе»².

Разгромив врагов ленинизма в своих рядах, партия Ленина — Сталина добилась небывалого единства, сплоченности и монолитности своих рядов.

В условиях победы социализма, когда морально-политическое единство советского народа стало фактом, неизмеримо выросло и окрепло единство коммунистической партии, а тесная связь партии с народами нашла свое яркое выражение в создании непобедимого блока коммунистов и беспартийных в выборах в Верховные и местные Советы депутатов трудящихся.

Историческое значение работы В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад»

Работа В. И. Ленина вышла в свет тогда, когда социал-демократическая партия переживала острейший кризис, когда во весь рост встал вопрос: какой должна быть создаваемая партия? Должна ли она оформиться по образцу и подобию старых партий II Интернационала и представлять собой блок различных течений, пролетарских и мелкобуржуазных интересов,

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 323.

² И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 370.

должна ли она быть партией социальных реформ или эта партия должна быть другой, революционной, централизованной, представлять собой передовой, сознательный, организованный, дисциплинированный, тесно связанный с массами отряд рабочего класса, партией нового типа?

Работа В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад» в этот сложный и трудный период жизни партии сыграла великую историческую роль.

«Ее историческое значение состоит в том, что в ней Ленин первый в истории марксизма разработал **учение о партии**, как руководящей **организации** пролетариата, как **основного оружия** в руках пролетариата, без которого невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру»¹.

Широкое распространение книги В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад» среди партийных работников привело к тому, что местные партийные организации сплотились вокруг Ленина.

Разработанные В. И. Лениным организационные принципы, которые легли в основу организационного построения партии нового типа, нашли свое дальнейшее развитие в трудах товарища Сталина. Не встречаясь еще лично с В. И. Лениным, И. В. Сталин в конце 1904 года пишет свою замечательную работу «Класс пролетариев и партия пролетариев», в которой он не только страстно и глубоко защищает § 1 устава партии в ленинской формулировке, но и с большой силой логики крупнейшего теоретика марксизма разоблачает оппортунизм меньшевиков в организационных вопросах, отстаивает, обосновывает и развивает учение Ленина о партии, о неразрывном единстве ее программных, тактических и организационных основ.

Таким образом, В. И. Ленин в работе «Шаг вперед, два шага назад» и И. В. Сталин в работе «Класс пролетариев и партия пролетариев» разработали организационные принципы, которые легли в основу построения ленинско-сталинской партии нового типа.

Учение Ленина и Сталина о партии рабочего класса, всесторонняя разработка и теоретическое обоснование ее организационных принципов, сделанное полвека тому назад в работах «Шаг вперед, два шага назад» и «Класс пролетариев и партия пролетариев», приобретает еще большее не только теоретическое, но и актуальное, практическое значение в свете исторических решений XIX съезда нашей партии.

XIX съезд партии Ленина — Сталина, проходивший в Москве, в столице нашей Родины, с 5 по 14 октября 1952 года, продемонстрировал торжество, силу и жизненность марксистско-ленинской науки, политики, тактики и организационных основ ленинско-сталинской партии нового типа, силу и величие мудрого сталинского руководства.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 50.

«Историческая роль наших великих учителей Ленина и Сталина состоит в том, что они, глубоко проникнув в теоретические основания марксизма и в совершенстве владея диалектическим методом, отстояли и защитили марксизм от всех извращений и гениально развили марксистское учение. Ленин и Сталин постоянно, при каждом новом повороте истории связывали марксизм с определёнными практическими задачами эпохи, показывая своим творческим подходом к учению Маркса — Энгельса, что марксизм не мёртвая догма, а живое руководство к действию»¹.

Исторический XIX съезд Коммунистической партии начал свою работу в момент, когда произошло огромное событие в идейной жизни нашей партии: 3 октября 1952 года, накануне открытия съезда, И. В. Сталин опубликовал свой гениальный труд «Экономические проблемы социализма в СССР», являющийся величайшим вкладом в сокровищницу марксистско-ленинской науки.

Вооружая нашу партию новыми гениальными идеями, поднимая на новую высоту теоретический фундамент партии — марксистско-ленинскую науку, — товарищ Сталин тем самым укрепляет непоколебимое единство и сплоченность партии, как главное условие ее силы и могущества, поднимает авторитет партии в массах, воодушевляет коммунистов и всех трудящихся на новые трудовые подвиги во имя светлого будущего всего человечества — во имя торжества коммунизма.

В этом труде, открывшем новую главу в развитии марксизма-ленинизма и имеющем насущное, жизненно-важное значение для всей практической деятельности Коммунистической партии Советского Союза и братских коммунистических и рабочих партий, «всесторонне исследованы законы общественного производства и распределения материальных благ в социалистическом обществе, определены научные основы развития социалистической экономики, указаны пути постепенного перехода от социализма к коммунизму. Своей разработкой вопросов экономической теории товарищ Сталин продвинул далеко вперёд марксистско-ленинскую политическую экономию»².

Товарищ Сталин открыл новые закономерности движения советского общества на современном историческом этапе и указал пути, приближающие нашу великую Родину к коммунизму. В своем труде «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин выдвинул программные положения об основных предварительных условиях подготовки действительного перехода к коммунизму.

Чтобы подготовить действительный переход к коммунизму,

¹ Г. М а л е н к о в. Отчётный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), стр. 98—99. Госполитиздат. 1952.

² Т а м ж е, стр. 99.

учит товарищ Сталин, нужно осуществить по крайней мере три основных предварительных условия:

«Необходимо, во-первых, прочно обеспечить... непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства...

Необходимо, во-вторых, путём постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путём постепенных переходов заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества...

Необходимо, в-третьих, добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии»¹.

Только после выполнения всех этих предварительных условий, взятых вместе, учит товарищ Сталин, можно будет надеяться, что труд превратится в глазах членов общества в первую жизненную потребность, в наслаждение, а общественная собственность будет расцениваться всеми членами общества как незабываемая и неприкосновенная основа существования общества. Только после выполнения всех этих предварительных условий, взятых вместе, можно будет перейти от социалистической формулы — «от каждого по способностям, каждому по труду» к коммунистической формуле — «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

В этой сталинской работе научно решен ряд других великих социальных проблем и программных вопросов коммунизма, как уничтожение противоположности между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, а также разработан новый в марксистской науке вопрос о ликвидации существенных различий между ними.

Таким образом, с гениальной прозорливостью товарищ Сталин разработал науку о строительстве коммунистического общества, планы партии на будущее, перспективы и пути нашего движения вперед.

В своем труде товарищ Сталин глубоко научно обосновал объективный характер экономических законов, что имеет

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 66, 67, 68, 69. Госполитиздат. 1952.

огромное принципиальное значение, ибо отрицание этого важнейшего марксистского положения является идейной основой авантюризма в хозяйственной политике.

Объяснение и понимание основных законов современного капитализма и социализма, данное товарищем Сталиным в его гениальном произведении, глубоко и всесторонне раскрывает коренные преимущества нового, коммунистического строя перед строем капиталистическим. «Обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей»¹, — таковы главные черты и основные требования основного экономического закона современного капитализма, закона, действие которого ведет к углублению общего кризиса капитализма, неизбежному нарастанию и взрыву всех противоречий капиталистического общества.

Полной противоположностью загнивающему капитализму, говорил товарищ Маленков в отчетном докладе Центрального Комитета ВКП(б) XIX съезду, является восходящая и расцветающая социалистическая система. «Обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники»², — таким образом сформулировал товарищ Сталин существенные черты и требования основного экономического закона социализма.

Труды товарища Сталина по экономическим вопросам, так же как и по вопросам языкознания, означая новый этап в развитии марксизма, являются замечательным примером творческого подхода к учению Маркса — Энгельса — Ленина. Товарищ Сталин учит, что всякий догматический подход к теории недопустим и способен принести большой вред делу политического воспитания масс.

Теоретические открытия товарища Сталина имеют всемирно-историческое значение, вооружают все народы знанием путей революционного переустройства общества и богатейшим опытом борьбы нашей партии за коммунизм.

Коммунистическая партия в развитии организационных форм работы, как и в отношении марксистско-ленинской теории вообще, стоит на позициях творческого марксизма. Она всегда определяла и определяет формы и методы своей организационной работы в зависимости от конкретной исторической обстановки и вытекающих из нее политических задач.

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 38.

² Там же, стр. 40.

Огромное, всемирно-историческое значение нового Устава Коммунистической партии Советского Союза, принятого XIX съездом, состоит в том, что он, обобщая богатейший опыт организационной работы нашей партии, развивая дальше ее основные организационные положения, конкретизируя их применительно к новым задачам коммунистического строительства в СССР, отвечает возросшей направляющей и организующей роли коммунистической партии, ее возросшей организаторской и идейно-воспитательной работе.

В Уставе, принятом на XIX съезде, в первом параграфе обобщается огромный исторический опыт нашей партии. Там сказано: «Коммунистическая партия Советского Союза, организовав союз рабочего класса и трудового крестьянства, добилась в результате Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года свержения власти капиталистов и помещиков, организации диктатуры пролетариата, ликвидации капитализма, уничтожения эксплуатации человека человеком и обеспечила построение социалистического общества».

На основе этого обобщения определяются главные задачи партии в современных условиях: «Ныне главные задачи Коммунистической партии Советского Союза состоят в том, чтобы построить коммунистическое общество путём постепенного перехода от социализма к коммунизму, непрерывно повышать материальный и культурный уровень общества, воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран, всемерно укреплять активную оборону Советской Родины от агрессивных действий ее врагов».

Новые задачи, стоящие перед партией в борьбе за построение коммунистического общества, требуют дальнейшего повышения авангардной роли и ответственности каждого ее члена в отдельности за дело партии и государства. Поэтому Устав большое значение уделяет вопросам единства партии, укреплению партийной и государственной дисциплины, повышению требовательности к членам партии, как к руководителям, так и к рядовым, развитию критики и самокритики, как основного средства устранения недостатков, развёртыванию внутрипартийной демократии, вопросам повышения идейного и теоретического уровня членов партии, поднятию активности и самостоятельности всех партийных организаций и каждого члена партии.

На съезде было принято важнейшее решение об изменении наименования партии. Отныне наша партия именуется «Коммунистическая партия Советского Союза» (КПСС).

Такое наименование правящей партии в стране является более точным, оно будет находиться в большем соответствии с наименованиями государственных органов Советского Союза. Кроме того, в настоящее время нет надобности сохранять

двойное наименование партии — коммунистическая и большевистская, поскольку слова «коммунист» и «большевик» выражают одно содержание. Добавление к названию партии слова «большевиков» в историю партии вошло с 1903 года, когда ленинцы на II съезде партии получили большинство голосов и поэтому стали называться «большевиками».

В дореволюционный период, когда партия называлась «Российская социал-демократическая рабочая партия», добавление слова «большевиков» означало принадлежность к партии нового типа, к партии ленинцев, которая в то время вела непримиримую борьбу против меньшевиков и других враждебных пролетариату партий и группировок, за победу социалистической революции и диктатуру пролетариата.

На VII съезде партии в 1918 году партия была переименована в Российскую коммунистическую партию (большевиков). Добавление к ее названию «большевиков» было сохранено потому, что оно вошло в права гражданства не только в политической жизни нашей страны, но и за ее пределами.

Так исторически установилось двойное наименование нашей партии, в котором в современных условиях нет никакой необходимости, поэтому XIX съезд и принял новое наименование партии.

В резолюции, принятой XIX съездом партии, об изменении наименования партии сказано: «Двойное наименование нашей партии «коммунистическая» — «большевистская» исторически образовалось в результате борьбы с меньшевиками и имело своей целью отгородиться от меньшевизма. Поскольку, однако, меньшевистская партия в СССР давно уже сошла со сцены, двойное наименование партии потеряло смысл, тем более, что понятие «коммунистическая» выражает наиболее точное марксистское содержание задач партии, тогда как понятие «большевистская» выражает лишь давно уже потерявший значение исторический факт о том, что на II съезде партии в 1903 году ленинцы получили большинство голосов, почему и были названы «большевиками», оппортунистическая же часть осталась в меньшинстве и получила наименование «меньшевиков».

В новом Уставе партии в первом параграфе дается развернутое определение партии: «Коммунистическая партия Советского Союза есть добровольный боевой союз единомышленников-коммунистов, организованный из людей рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции».

Такое определение нашей партии наиболее правильное, оно отражает действительное положение, коренные изменения, которые произошли в соотношении классовых сил в нашей стране, и подчеркивает, что наша партия является боевой партией нового типа.

Устав партии, принятый XIX съездом, высоко поднимает

звание члена партии, его авангардную роль в строительстве коммунизма, ответственность перед партией и преданность делу партии, делу Ленина — Сталина.

Партия сильна высокой сознательностью и ответственностью каждого коммуниста за претворение в жизнь ее решений. В новом Уставе сказано, что членом партии может быть тот, кто не только признает программу, Устав партии, но и активно содействует их осуществлению и выполняет решения партии.

Устав обязывает каждого члена партии всемерно охранять единство партии, как главное условие силы и могущества партии. «Завоёванное в ожесточённой борьбе с врагами ленинизма единство нашей партии является самой характерной чертой её внутреннего состояния, её внутренней жизни. В этом источник силы и непобедимости нашей партии»¹.

Большие, почетные и ответственные обязанности возлагает новый Устав на каждого члена партии: быть активным бойцом за выполнение партийных решений, быть примером в труде, овладевать техникой своего дела, всемерно укреплять и оберегать общественную социалистическую собственность, по-вседневно укреплять связь с массами, работать над усвоением основ марксизма-ленинизма, соблюдать партийную и государственную дисциплину, развивать самокритику и критику снизу, быть правдивым и честным перед партией, соблюдать партийную и государственную тайну, проявлять политическую бдительность на любом участке и во всякой обстановке и на любом посту, порученном партией, неуклонно проводить указания партии о правильном подборе кадров по их политическим и деловым качествам.

В новом Уставе расширяются и уточняются права членов партии. Например, каждый коммунист имеет право критиковать на партийных собраниях любого работника партии, обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию вплоть до ЦК Коммунистической партии Советского Союза.

Всестороннее изложение обязанностей и прав членов партии в новом Уставе свидетельствует о широком развитии внутрипартийной демократии, о повышении роли и активности коммунистов в партийной и государственной жизни.

Особенно большое значение партия придает развитию самокритики и критики — этого острейшего оружия нашей партии. Коммунист не имеет права равнодушно относиться к болезненным явлениям и недостаткам в работе, а тем более скрывать их от партии. Каждый коммунист обязан развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе

¹ Г. Маленков Отчётный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), стр 80—81.

и добиваться их устранения. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, не может находиться в рядах партии. «Партия не может не учитывать, что там, где критика и самокритика в загоне, где ослаблен контроль масс за деятельностью организаций и учреждений, там неизбежно возникают такие уродливые явления, как бюрократизм, загнивание и даже разложение отдельных звеньев нашего аппарата»¹.

Директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы, принятые XIX съездом, вооружают нашу партию богатейшим опытом и сталинской наукой коммунистического строительства, открывают широчайшие перспективы нового мощного подъема экономики, культуры, а также материального благосостояния народов Советского Союза.

XIX съезд нашей партии имеет величайшее международное значение. Он проводил свою работу под знаменем пролетарского интернационализма. На съезде присутствовали гости, делегаты от 44 братских коммунистических и рабочих партий. Руководители делегаций выступили с приветствиями съезду Коммунистической партии Советского Союза и великому Сталину. Кроме того, на съезде были зачитаны присланные приветствия от братских коммунистических и рабочих партий, которые по условиям жесточайшей капиталистической реакции не могли прислать своих представителей.

В своих выступлениях руководители делегаций от братских коммунистических и рабочих партий и в письменных приветствиях, присланных на имя съезда, тепло приветствовали и благодарили Коммунистическую партию Советского Союза, вождя и учителя, творца и продолжателя бессмертного дела Маркса — Энгельса — Ленина великого Сталина за то идейное оружие, которым он вооружает все передовое и прогрессивное человечество и освещает ему путь борьбы за демократию, мир и социализм.

В своем выступлении на XIX съезде председатель ЦК Польской Объединенной рабочей партии товарищ Б. Берут заявил: «Советский Союз, его партия, ее вождь товарищ Сталин — это могучая и непобедимая идейная сила, оказывающая влияние на весь мир, пробуждающая сознание сотен миллионов людей, поднимающая угнетенные народы на борьбу за свободу и мир, вызывающая у освобожденных от ига капитализма народов творческий подъем в деле строительства лучшего общественного строя»².

Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая товарищ Лю Шао-ци огласил с трибуны съезда приветствие товарищу Сталину и делегатам XIX съезда от Коммунистической партии Китая, подписанное Мао Цзе-дуном, в ко-

¹ Г. Маленков. Отчётный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), стр. 85.

² «Правда» от 8 октября 1952 года.

тором сказано: «Имена Ленина и Сталина являются знаменем, ведущим вперед трудящихся всего земного шара. Коммунистическая партия Советского Союза является примером для всех коммунистических и рабочих партий»¹.

«Победа китайской революции и большие достижения в строительстве за три года, истекшие со времени основания Китайской Народной Республики, доказывают, что там, где, исходя из конкретных условий данной страны, правильно применяется учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, правильно применяется опыт, приобретенный Коммунистической партией Советского Союза в революции и строительстве, — там победа всегда обеспечена»².

Выступления на съезде председателя Коммунистической партии Чехословакии Клемента Готвальда, заместителя Генерального секретаря Итальянской коммунистической партии Луиджи Лонго, Генерального секретаря Венгерской партии трудящихся Матиаса Ракоши, Генерального секретаря Коммунистической партии Великобритании Гарри Поллита и многих других были проникнуты чувством глубокой благодарности Коммунистической партии Советского Союза, великому и любимому вождю всех народов мира товарищу Сталину.

Генеральный секретарь Французской коммунистической партии Морис Торез еще раз заявил, что французский народ никогда не будет воевать против Советского Союза.

14 октября на заключительном заседании съезда выступил товарищ И. В. Сталин. В своей программной речи товарищ Сталин выразил благодарность от имени съезда всем братским партиям и группам, представители которых почтили XIX съезд своим присутствием или которые прислали съезду приветственные обращения, за дружеские приветствия, за пожелание успехов, за доверие.

Далее товарищ Сталин указал, что для Коммунистической партии Советского Союза особенно ценно это доверие, которое означает готовность поддержать нашу партию в ее борьбе за светлое будущее народов, в ее борьбе против войны, в ее борьбе за сохранение мира.

«Было бы ошибочно думать, — говорит товарищ Сталин, — что наша партия, ставшая могущественной силой, не нуждается больше в поддержке. Это неверно. Наша партия и наша страна всегда нуждались и будут нуждаться в доверии, в сочувствии и в поддержке братских народов за рубежом»³.

Товарищ Сталин раскрыл особенность этой поддержки. Эта особенность заключается в том, что всякая поддержка миролюбивых стремлений нашей партии со стороны любой

¹ «Правда» от 9 октября 1952 года.

² Там же.

³ И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии, стр. 6. Госполитиздат. 1952.

братской партии означает вместе с тем поддержку своего собственного народа в его борьбе за мир.

«Эта особенность взаимной поддержки объясняется тем, что интересы нашей партии не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов»¹.

Товарищ Сталин в своей краткой, но яркой речи определил программные задачи Коммунистической партии Советского Союза, которая является «Ударной бригадой» мирового революционного и рабочего движения, авангардом в борьбе за мир, демократию и социализм.

«Понятно,— говорит товарищ Сталин,— что наша партия не может оставаться в долгу у братских партий и она сама должна в свою очередь оказывать им поддержку, а также их народам в их борьбе за освобождение, в их борьбе за сохранение мира. Как известно, она именно так и поступает»². «Теперь, когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «Ударные бригады» в лице народно-демократических стран,— теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее»³.

Далее в своем выступлении товарищ Сталин подчеркнул трудности борьбы коммунистических и рабоче-крестьянских партий, которые ведут работу в буржуазных странах под пятой драконовских законов. Но им все же не столь трудно будет работать в сравнении с русскими коммунистами царского периода потому, что они имеют перед глазами такие примеры и успехи, какие имеются в Советском Союзе и народно-демократических странах. Следовательно, они могут учиться на ошибках и успехах этих стран и тем облегчить свою работу. Кроме того, сама буржуазия, — главный враг освободительного движения,— стала другой, изменилась серьезным образом, стала более реакционной, потеряла связь с народом и тем ослабила себя. Понятно, что это обстоятельство должно также облегчить работу революционных и демократических партий.

Заканчивая свою историческую речь, товарищ Сталин с глубочайшей верой в торжество великого и правого дела марксизма-ленинизма, дела всего прогрессивного человечества заявил:

«Понятно, что все эти обстоятельства должны облегчить работу коммунистических и демократических партий, не пришедших ещё к власти.

Следовательно, есть все основания рассчитывать на успехи и победу братских партий в странах господства капитала»⁴.

¹ И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии, стр. 7—8.

² Там же, стр. 8.

³ Там же, стр. 9.

⁴ Там же, стр. 13.

Цена 1 руб. 20 коп.

ОТКРЫТ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА БРОШЮРЫ-СТЕНОГРАММЫ ЛЕКЦИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЗНАНИЕ»

ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

на 1953 год

1. Первая общественно-политическая серия (история и международные вопросы) — 80 брошюр-стенограмм лекций: об отдельных произведениях классиков марксизма-ленинизма, по вопросам истории ВКП(б), истории СССР, всеобщей истории, истории международных отношений, по вопросам внешней политики СССР и военных знаний.

2. Вторая общественно-политическая серия (философия, политическая экономия, педагогика, государство и право, литература и искусство) — 80 брошюр-стенограмм лекций по вопросам диалектического и исторического материализма, истории философии, психологии, политической экономии, государства и права, литературы и искусства, а также на педагогические и научно-атеистические темы.

3. Естественно-научная серия — 72 брошюры-стенограммы лекций по вопросам биологии, медицины, геологии, географии, химии, физики, астрономии и математики.

4. Научно-техническая серия — 40 брошюр-стенограмм лекций о великих стройках коммунизма, а также по вопросам техники, истории технических открытий и изобретений, о передовом производственном опыте, о наиболее выдающихся работах лауреатов Сталинских премий в области научно-технического прогресса в СССР.

5. Сельскохозяйственная серия — 40 брошюр-стенограмм лекций по вопросам экономики сельского хозяйства, о достижениях советской сельскохозяйственной науки, об опыте новаторов и передовиков сельского хозяйства, лауреатов Сталинских премий, Героев Социалистического Труда.

ПОДПИСНЫЕ ЦЕНЫ:

Серия	На год		На полгода		На квартал	
	Колич. лекций	Сумма	Колич. лекций	Сумма	Колич. лекций	Сумма
1-я серия. . .	80	36 р.	40	18 р.	20	9 р.
2-я серия. . .	80	36 р.	40	18 р.	20	9 р.
3-я серия. . .	72	32 р. 40 к.	36	16 р. 20 к.	18	8 р. 10 к.
4-я серия. . .	40	18 р.	20	9 р.	10	4 р. 50 к.
5-я серия. . .	40	16 р.	20	8 р.	10	4 р.

Подписка принимается в городских и районных отделах «Союзпечати», конторами, отделениями и агентствами связи, почтальонами, а также общественными уполномоченными по подписке на фабриках и заводах, в совхозах и колхозах, в учебных заведениях и учреждениях.

Издательство «ЗНАНИЕ»