

XXX

ЛЕНИНСКИЙ
СБОРНИК

ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК

XXX

ИНСТИТУТ
НАУКИ
И ТЕХНИКИ
ЛЕНИНА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕНИНСКИЙ

СБОРНИК

XXX

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

В. В. АДОРАТСКОГО, В. М. МОЛотова,
М. А. САВЕЛЬЕВА, В. Г. СОРИНА

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий сборник содержит материалы шести тетрадей Ленина и ряд его отдельных записей по национальному вопросу; значительная часть материалов рассматривает национальный вопрос в связи с империалистской войной. Три тетради имеют нумерацию Ленина: II, III и IV (тетрадь I до сих пор не найдена), остальные три тетради не нумерованы.

Вторая и четвертая тетради содержат выписки Владимира Ильича из книг и статей по национальному вопросу, вышедших в свет незадолго до империалистской войны. В своих выписках, конспектах и др. материалах, написанных до войны, Ленин анализирует характер национальных движений на Украине, в Галиции и в других странах, внимательно изучает вопрос о языке в многонациональных государствах, об образовании национальных государств, о возникновении войн из-за колоний и т. д.

Сборник содержит также дополнительные материалы к рефератам Ленина по национальному вопросу, опубликованным в XVII «Ленинском сборнике». Среди этих материалов имеются планы июльского, 1913 г., реферата в Швейцарии, январского, 1914 г., — в Париже и Льеже (об этом реферате до сих пор было известно очень мало). Таким образом, документы XVII и настоящего «Ленинских сборников» позволяют с исчерпывающей полнотой осветить содержание четырех выступлений Владимира Ильича с рефератами по национальному вопросу в годы, непосредственно предшествовавшие войне. В третьей тетради по национальному вопросу он суммировал собранный для рефератов материал в замечательных «тезисах по памяти».

Материалы по национальному вопросу в связи с империалистской войной составляют содержание трех нумерованных тетрадей. Одна из тетрадей посвящена «делу» Карла Либкнехта. В двух других тетрадях Лениным собраны и проанализированы высказывания Маркса и Энгельса по национальному вопросу и их оценки войн XIX века. Здесь же собран ряд материалов против социал-шовинистов и центристов.

В начале 1917 г. Ленин приступил к написанию книги под заголовком «Статистика и социология». К сожалению, на 9-й странице рукопись обрывается: статья не была закончена (она опубликована в 1935 г. в № 2 «Большевика»). Для этой работы Ленин собрал обширный материал, включенный в настоящий сборник.

Упомянутая выше «тетрадь I» до сих пор не найдена. По некоторым указаниям Ленина в плане и конспекте январского, 1914 г., реферата в Париже можно предполагать, что эта тетрадь содержала конспекты следующих книг и статей: В. Медем. «К постановке национального вопроса в России», статья в «Вестнике Европы», 1912, №№ 8 и 9 (Ленин указывает 1 и 2-ю стр. тетради); Otto Bauer. «Die Nationalitätenfrage und die Sozialdemokratie» («Национальный вопрос и социал-демократия»). Wien. 1907 (Ленин указывает 5—8-ю стр. тетради); Ашер. «Евреи», статья в сборнике «Формы национального движения в современных государствах». СПб. 1910 (15-я стр. тетради); К. Kautsky. «Nationalität und Internationalität» («Национальность и интернациональность»). Stuttgart. 1908 (17 и 18-я стр. тетради) (см. Сборник, с. 53, 55—57, 62, 63, 68, 70).

Документы печатаются в Сборнике с сохранением всех особенностей рукописи: вычеркнутый текст печатается [в скобках петитом]; подчеркнутый один раз — *курсивом*, два — *курсивом в разрядку*, три — *полужирным курсивом*; четыре — *полужирным курсивом в разрядку*; подчеркнутый один раз волнистой чертой печатается *капителью*, два раза — *капителью в разрядку*.

Сборник подготовила к печати Н. А. Подвойская.

**МАТЕРИАЛЫ
ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ**

ТЕТРАДЬ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС II»
1912. КРАКОВ

Над[иональный] в[опро]с П

К нац[иональному] в[опро]су

Щеголев

Укр[аинст]во

Струве об «укр[аинст]ве»

*Прото*к[олы] к[он]ф[ерен]ции над[ио-
нально]-соц[иалистических] п[арт]ий *

* На задней обложке тетради Лепным сделана запись: «15 + 9 + 10 (5) = 29 (34)», смысл которой неясен. *Ред.*

[ВЫПИСКА ИЗ КНИГИ ПУДОРА]¹

Пудор... ** приводит перевернутые цифры о распределении Viehställe в D[änemark] (S. 48) и восклицает: «*Gerade dieser Dezentralisierung des dänischen Viehstandes u[nd] der Viehwirtschaft ist der kolossale Aufschwung der dänischen Milchwirtschaft zu danken*» *** (48). Курсив Пудора!

Восторгаясь развитием *сберегательных касс*, Пудор только мельком (S. 85) упоминает, что 65% всего их капитала принадлежит богатым вкладчикам.

Вот данные за 1901—2 г. (St[atistik] Aarbog. 1903. Tabel LXV, p. 108)

	<u>Книжек</u>	<u>Капитала крон</u>
До 200 крон . .	813.409	31.486.583
200—2000 »	304.772	210.982.166
2000 и > »	84.939	438.762.807
Всего	1.203.120	681.231.556 ****

¹ Начатая Лениным и затем зачеркнутая им выписка сделана из книги Г. Пудора «Сельскохозяйственные товарищества за границей» (H. Pudor. «Das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen im Auslande». Leipzig. 1904). Ленин использовал эту книгу в статье «Аграрный вопрос и «критики Маркса»» (см. Соч. XI, 310 — 311, 316, 328).

* Страница тетради. *Ред.*

** Дальше не разобраны две буквы, стоящие в скобках. *Ред.*

*** «Дания обязана колоссальным подъемом своего молочного хозяйства именно децентрализации своего скотоводства и скотоводческого хозяйства» (перевод Ленина; см. Соч. XI, 316). *Ред.*

**** Первая страница тетради, на которой сделаны эти выписки, перечеркнута, повидимому, потому, что дальше Ленин поместил выписки по национальному вопросу. *Ред.*

**С. Н. ЩЕГОЛЕВ. «УКРАИНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ,
КАК СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП ЮЖНО-РУССКОГО
СЕПАРАТИЗМА»**

2

С. Н. Щеголев: «Украинское движение, к[а]к с[о]вр[с]м[сн]ный этап южно-русского сепаратизма». Киев. 1912. (2 р. 50). (Стр. 588).

*Zitatensack** сыщика! Ругает все польское с слюной у рта, а сам пишет с полонизмами вроде «привабливание» (415 и др.), «кордон» (35 и др.), «виктория», «ревелиция» (60), «артефакт» (168). Пишет неграмотно: «орудия нечто лучшее той ослиной челюсти» (227).

Невежда: Брюпп смешал с *Берном* (133): (пад[иональный] в[опро]с у австр[ийских] с. д. в *Берне*!).

Ценность книги — тьма *ц и т а т* из укр[аин]ской литературы. Систем[атический] (сыщидкнй) обзор истории и совр[еменного] движения *украинскою*.

Черносотенец бешеный: ругает украинцев *глупыми* словами (45, 47 — «укр[аинских] дел мастер», 73 — «ересиарх» Грушевский; 124 etc. — «изуверы»; 48 — «карьерная желчь» Костомарова; etc. etc.).

Масса *и мен* с прямой целью доноса (cf.** 382, 393 и др.)

3

Преследования:

20 лив[аря] 1863 — приостановка печат[ания]
книг на малорус[ском]
языке.

* Мешок цитат. *Ред.*

** с[он]т[é]ger — сравнить. *Ред.*

1863 — запрещ[ение] малор[оссам]
препод[авать] в нар[одных]
школах.

1876 — Драгоманов лишен про-
ф[ессу]ры.

18. V. 1876 — Новые меры против
укр[аин]цев.

воспр[ещен] ввоз малор[ус- ских] книг; — воспр[ещены] предст[авления] на ма- лор[усском] яз[ыке], — пе- чат[ание] и изд[ание] мало- р[усских] книг (кроме изящной] слов[есности] и истор[ических] док[умент- тов]).	{	Не было оф[и]- ц[иаль]но опу- бл[иковано]!! с. 65
	{	«строгие и це- лесообразные огранич[ения]»!! 61

Хвалит Струве*): «прекрасные те-
зисы» (513) Струве насчет «русской куль-
туры» (*Р[усская] М[ысль]* 1911 № 1 и
1912 № 1) о «гегемонии» (полит[ической] и
культ[урной]) в России «единой русской на-
ции» etc. etc.

Выступления Струве «бессознательная апо-
логия ограничений 1876 и 1881 года» —
(513 — 4).

«Мы присоединяем свой голос к призыву
талантливого публициста П. Струве» (555).

Отметить (если верны цитаты Щег[олева])
реакц[ионн]ые доводы у вожakov «дем[ок-
ратического]» укр[аинст]ва, Грушевского и
Франко.

М. С. Грушевский: «Нужно ли напоминать
бескопечные ряды украинских имен, нашед-
ших свое место в револ[юционных] и терро-
р[истических] движениях, начиная с 1860-х го-

!! NB !!

NB !!

4

*) Ср. против Струве Ефремов (укр[аине]ц)
в *Р[усском] Бог[атстве]* 1912, № 4, и
Ук[раинской] Ж[изни] 1912, № 2¹.

См. с. 15
этой
тетр[ади] *

дов и кончая вчерашним днем? Нужно ли перечислять людей, игравших первые роли в этих движениях? Сила, у которой отнимают (sic! пишет Щеголев) возможность быть созидательной, неизбежно превратится в разрушительную». (*М. С. Гр[ушевский]*). «Украинство в России», стр. 25). Цитир[уется] у Щег[олева], с. 50½, к[ото]рый добавляет: «Профессор, так[им] обр[азом], полагает, ч[то] украинский «рух» является простым средством укрощать террористов и превращать их в скромных овечек».

Иб[idem] *Ив. Франко* («Молода Украина», стр. 107) ссылается де на Желябовых, Кибальчичей и сотни украинцев, говоря: «Сколько силы, сколько золотых характеров затрачено» (на безуспешную борьбу с монархическим строем — поясняет Щеголев). «Сердце (Франка — излагает Щег[олев]) сжимается от боли и досады. Ведь еслибы эти люди сумели найти украинский наднациональный идеал... еслибы положили свои головы в б[орь]бе за этот идеал, то вопрос о свободной, автономной Украине стоял бы ныне в России и в Европе на очереди» (изложение Щеголева).

NB

К. Оберучев (статист[ическая] работа): «Кр[естья]н[ст]во и нар[одная] школа» (у Щег[олева] с. 394).

Ряд дан[ных] по нац[ионально]ст[ям] (в[елико]р[уссы], м[ало]р[оссы], поляки etc.).

5

Ряд данных (стр. 407 и мн[огие] др[угие]), ч[то] зем[ство] на юге (особ[енно] харьк[овское] и полт[авское]) проявляет всяческое «украинство» (386 и[нд] ff. и др.) и города (Киев, с. 409 и др., Пол[тава], Х[арьк[ов]).

* См с. 25 Сборника. *Ред.*

К. Фортун[а]т[о]в в «Национальные» области Рос[сии]»² дает для Киев[ской] губ[ернии] цифры: укр[аинцев] = 79.1⁰/₀; в[елико]р[уссов] + б[ело]р[уссов] = 6.0⁰/₀; евр[еев] = 12.1⁰/₀; пол[яков] — 1.9⁰/₀ ($\Sigma^* = 99.1^0/0$).

Берем Σ , абс[олютную] цифру = 3.559 тыс[яч].

Т[ог]да = [великоруссов + белоруссов] 213.34 тыс.; [евреев] 430.64 тыс.; [поляков] 67.62 тыс. $\Sigma = 711.8$ тыс.

По Оберучеву (стр. 394 Щег[олева]) в 74 школах Киевск[ой] губ. было: укр[аин]-ц[е]в — 86⁰/₀; в[елико]р[уссов] — 1.9⁰/₀; поляков — 2.6; евр[еев] — 6.9⁰/₀, а всего в Киев[ской] губ. («Рада») [украинцев] — 79.2⁰/₀; [великоруссов] — 6.1⁰/₀; [поляков] — 2.6⁰/₀; [евреев] — 12.1⁰/₀.

И все же де укр[аин]цы < ** грам[отны]: чужой язык.

Щег[олев], оспаривая это, г[ово]рит: «Из 3.559 тыс. насел[ения] Киев[ской] губ. (по дан[ным] 1897 г.) — 445 тыс. т. е. ок[оло] 1/8 приходится на города. В городах живет почти все в[елико]р[усское] население и более 1/2 поляков и евреев» (395).... «75 тыс. в[елико]р[уссов], составляющих < 3⁰/₀ насел[ения] Полт[ав]ск[ой] губ., по преимуществу заполняют кадры инт[еллиген]ции и торг[ово]-пром[ышленного] класса» (395).

«Из вышедшей на днях в свет польской стат[истической] работы г. Бартошевича (J. Bartoszewicz: «Na Rusi. Polski stan posiadania». Kijów***. 1912) видно, что нас[еле]ние 3-х губ[ерний] ю[го]-з[ападного] края (> **** 12 милл.) состоит из 76⁰/₀ м[ало]р[оссов], 4⁰/₀ в[елико]р[уссов], 4⁰/₀ пол[яков] и 12⁰/₀

Города
на юге по
нац[иональ-
ному]
составу

* Σ — греческая буква сигма, означает: сумма, всего. Ред.

** менее. Ред.

*** Ю. Бартошевич: «На Руси. Польские владения». Киев. Ред.

**** более. Ред.

евр[еев]» (541). Перевес рус[ской] культуры Бартош[евич] объясняет исключ[и]т[ель]но подд[ержкой] прав[ительст]ва (рус[скому] языку etc.); он надеется, ч[то] польская культура будет делать завоевания *trotzdem* *.

В Приморской губ. укр[аин]цы — 54% (542). В Амурской — 80%. «Рада» и др. органы и издания укр[аин]цев видят здесь «Дальне-Восточную Украину», но жалуются де на де на ци о на л и з а ц и ю укр[аин]ц[ев] в Сибири.

«Рада» считает, ч[то] ок[оло] 55% всех правых деп[утатов] в Г[осударственной] Д[уме] (III), нац[ионалистов] и окт[ябристов], дада черта *евр[ейской] оседлости* — а в дум[ской] оппозиции участие этого района = 16% (430). В апреле 1912 г. был с[ъез]д укр[аин]ц[ев] (Рада). Платф[орм]а их де общегос[ударствен]ная («к.-д., труд[овики] и бунд[овцы]» по Ш[еголеву]) и партик[улярно]-украинская (вв[е]дение у[краинского] языка в нач[альных] шк[олах]; укр[аинская] литер[атура], ист[ория] etc. в ср[едних] и высш[их] уч[ебных] з[аве]дениях; своб[одное] употр[ебление] у[краинского] яз[ыка] в суде, церкви etc. 431). («Рада» 1912 № 114, № 84 и 171).

Были де украинские депутаты в городах (431).

Харьковцы помогают «автокефалии украинской церкви» (432) etc. Укр[аинская] интеллиген[ция] (по «Раде») и даже народ проявл[яют] тяг[отение] к униатству (423); укр[аинские] свящ[енники] треб[уют] у к р а и н с к о й п р а в о с л а в н о й ц е р к в и, а белоруссам — б е л о р у с с к о й (423 — «Рада» 1911, № 89). В Львове основан церковно-археол[огический] музей, к[ото]рый «Рада» называет «на ци о н а л ь н ы м» (укр[аинск]им). Основатель — Андрей Шептицкий, митрополит униатский, «вождь клерикальной партии в Галиции» (стр. 424 у Ш[еголева]).

денационали-
зация м[ало]-
р[оссов]?

!!

!
NB

* несмотря на это. Ред.

«На Волини, в Подолии, в Холмщине есть много м[ало]россов католиков» (463). Ксендзы говорят иногда по украински (464).

М. Славинский на лекции в Москве об укр[аинской] *к[ульту]ре* заявил, ч[то] у м[ало]р[оссов] «все свое»: язык, территория и религия (523). [«Уния»] [№ 75 К[иевская] Мысль 1912 № 76].

В к[он]де III. 1908 г. в III Думу подано заявление 37 членов «о яз[ыке] преп[од]авания в нач[альных] шк[олах] местностей с м[ало]-р[усским] нас[елением]» (427).

Среди подп[исавших] о. Солуха (бесп[артийный]), о. Трегубов (прав[ый] окт[ябрист]), Лучицкий, Маклаков etc., Булат etc.

В ноя[бре] 1910 г. поправка (Милюкова) Лучицкого (за укр[аинский] яз[ык] — школьный законопроект) собрала 132 голоса (427).

В XII. 1910 в Г[осударственной] Думе говорил за укр[аинскую] мову о. М. Сендерко, подолянин (прогр[ессист]) — потом перекинулся вправо.

Чхейдзе об укр[аин]цах («порабощенных») и Покр[овский] в III Д[уме] (429). (Рада 1912 № 18 и № 111).

Б[орь]ба поляков за Украину: Адм[ини]страция (польская) завода «Запорожье» в Каменском устроила, де, 15 тайных польских школ для обуч[ения] детей служащих (462).

Укр[аин]цы де придают значение *штундизму* на юге (495 и. ff.). Щеголев уверяет, ч[то] сектанты впитывают, как губка, русскую культуру, и ч[то] сектантство не м[ожет] б[ыть] козырем в укр[аинск]ой игре. «Сект[ант]ство, к[ак] реформационная доктрина, прогрессивно, а укр[аинст]во — ультраретроградно; сект[ант]ство ведет своих адептов к христ[ианскому] социализму и к евангельскому космополитизму («несть элин, несть иудей»), а укр[аинст]во топчется на партикуляризм, галяцко-

NB

NB

(ха-ха!)
от чорта
к дьяволу!!

пирятинском quasi-патриотизме... сект[ант]ство рационалистично, а укр[аинст]во, по существу, иррационально» (499).

Довод о > безграм[отно]сти укр[аин]д[е]в Щеголев (с. 364—5) опровергает, сопоставляя укр[аинские] губ[ерн]ии (дан[ные] 1897 г.) с 15—27% грам[отных] (Под[ольск], Х[а]р[ь]-к[о]в, П[о]лт[ава], Вол[ын]ь, Киев, Черн[игов], Ек[атеринослав], Х[е]рс[он] и Тавр[ическая]) и велико[ру]сские с 13—21% грам[отных] (Пск[овская], Пенз[енская], Симб[ирская]), Тамб[овская], Смол[енская], Орл[овская], Калуж[ская], Ряз[анская], Тул[ьская] и Нижегород[ская]).

8

Подр[обные] дан[ные] у Щеголева об украинизации школы—спект[аклей]—о поборниках поляках, австрийцах etc. etc. (Бешено *против* укр[аинского] яз[ыка] и особенно фонетического право[исания], выдуманного де в Галиции и непонятного де народу в Малороссии). История рус[ского] и галиц[ийского] укр[аинст]ва.

1846. «Кирило-Меф[одиевское] братство» за федерацию автономных слав[янских] штатов и республику (34). (Шевченко, Кулиш, Костомаров).

Ненависть к Москве у Шевченка (с. 43 и др.).

«Основа», орган Костомарова и Кулиша (с I. 1861 по IX. 1862), *ст[атьи] и по м[ало]-р[усски] и по русски*. Брошюры их.

С 1899, за 10 лет СПб. «Об[щест]во для изд[ания] деш[евых] книг» издало на укр[аинском] яз[ыке] 56 назв[аний] в 665 тыс. экз[емпляров] (74).

В 1848 г. польская шляхта в Гал[иции] за венг[е]р[ское] рев[олюцион]ное дв[и]жение, а червонорусский н[аро]д *лойлен* (81).

С 1861 г. укр[аинст]во в Галиции («мода») — 85 и. ff.

Галиция.

1867 г. сейм Галицни. Москвофилы и украинды.

1868 г. провели через сейм (поляки) закон о преподавании на украинском языке в школах.

Галиция.

1870-ые годы: партия «радикалов» (Франко и Павлик) — народовцы-украинцы.

1880-ые годы: «угода» их с поляками.

1894: кафедра истории Южной Руси на украинском языке (Львов): М. С. Грушевский. Издания на украинском языке (субсидия от Австрийского правительства) — 115 — до 1900 г. выпущено > 80 томов, изучение украинского народа, литературы и пр. (Грушевский и Франко).

1897—4 партии украинцев в Галиции:

- (1) народовцы (украинцы)
- (2) москвофилы
- (3) радикалы
- (4) социалисты

1899 — «Национально-демократическая партия» («партия соборной Украины») (основатель Грушевский) галицийско-украинская (1 + 3). («Независимая Русь-Украина»). (Украинский ирредентизм).

Организация масс в «Сечи» (окколо 600 товариществ 1910 г.) и сокольские кружки (> 700 отделов). Националистические организации.

Революция в России.

1904 — ходатайства об украинском языке etc. Земства и города Юга. 24. XI. 1905 — свобода малорусского и украинского языка.

Записка Академии Наук за украинский язык, его свободу и фонетику. Цеголев беснуется: с. 151 и др.

С 1906 г. выходит в Киеве Рада, еженедельный украинский орган.

Студ[енческие] кружки («громады»). Агит[ация] за укр[аинские] кафедры. Словарь укр[аинской] мовы (Б. Гринченко) (2000 стр. аниц] в 2 столбца).

1908—9. (Премия Акад[емии] наук).

Ныне (1912) на укр[аинском] яз[ыке] вых[одит] в Рос[сии] 12 органов: 5 журн[алов] и 5 газет в *Киеве*, по 1 газ[ете] в *Екат[еринбурге]* и *Харькове*.

Рада (с к[он]ца 1906 г.) — 3000—4000—3500 экз[емпляров] (175).

Слово — Слово — Засів — 1500 — 2500 — 2000 экз[емпляров] (176).

«Рілля» — 1200 экз[емпляров] (177).

Лит[ературно] - Наук[овий] Вістн[ик] — 2200 экз[емпляров] (1100 Львов; 700 в Рос[сии]) (179).

В *Чите* с 1910 г. вых[одит] газета «Думы» на 3-х яз[ыках]: рус[ском], укр[аинском] и *мон[гольском]*.

NB

Р[усское] Бог[атство]. 1910 № 3 — манифест укр[аинцев] (Ефремов).

Ч[исло] укр[аинских] изданий

1908 — 220

1909 — 191 (500—600 тыс. экз[емп-])

1910 — 196 (ш[ляров] в год)

1911 — 242

«Spracharbeiter» * !!

Укр[аинская] нация есть «нация литераторов» (193), говорит Щеголев, ссылаясь на слова *Ефремова* в 1909—10 г.

(*Ефремов*: «Сред смелых людей»)

то же, де, признал *Сриблянский* в «Укр[аинской] Хате» 1910 № 11.

Укр[аинское] просветительное общ[ество] *Прогр[есс]* в *Киеве* (существовало с VI. 1906 по IV. 1910). Ее издательская комис[сия] вып[устила] 54 брош[юры] для п[аро]да в 164 тыс. экз[емпляров] (закр[ыта]

за «дискре[дитацію] монар[хич]ескої вла-
сти» etc.: с. 197).

Спор в укр[аинской] лит[ературе] о на-
циональном флаге укр[аинцев] («Рада» — ряд
статей за «колір» сине-желтый!!). Употр[ебле-
ние] этого флага в Галиции etc.

10

*І. Бородзін: «Диви ся, як добре під
москалем жити». Краков. 1912.*

Ряд цитат из «Рады» (1910—1911) в до-
ка[зательств]о обрусения укр[аинцев] в Рос-
сии (221—2).

Сиясь доказать искусственность украин-
ского языка, автор приводит «примеры» из
западно-евр[опейской] истории. Попытки
воскресить провансальский язык (конец
19 века) — Plattdeutsch* (тоже), — бретон-
ский (1840-ые годы etc.), — гэльский язык в
Шотландии и т. д.

В IX. 1912 г. Нечуй-Левицкий (74-х-
лети[ий] малорус[ский] писатель) выпустил
брошюру: «Криве Дзеркало українсь-
кої мови». Обв[иняет] галичан за колонизмы
(особ[енно] Груш[евско]го).

«Просвіта» (особ[ые] учит[ельские]
курсы etc.) на юге России, б[иблиоте]ки
etc. («гуртки» — кружки), клубы («грома-
ды») etc.

Циркуляр Столыпина 20. I. 1910 отно-
сит укр[аинцев] к «иногородцам» (!)

В нояб[ре] 1911 г. на годишн[ом] с[о-
бр[ан]ии секции («украинской при Общес-
тве славянской культуры» в Москве) с.-д. (?)
С. В. Петлюра защищал 2 интересных те-
зиса: «1. русская буржуа[зная] интелли-
генция никог[да] не поймет нужд укр[аин]-
ства и не окажет ему активной помощи;

? NB

?

?

NB

NB

(южно-рус-
ские коопе-
ративы в де-
ревнях)

NB

? NB

* немецкое народное паречие. Ред.

на таковую оно может надеяться лишь со стороны соц[иалистиче]ской и[нтеллиген]ции».

«2. Укр[аин]цы, к[ото]рые соч[у]вствуют идее укр[аинст]ва не органическим, а рассудочным путем, являются для нас (для партии) погибшими».

(Ш[еголе]в, с. 292, цит[ирует] «Раду» 1911 № 60 и 267 и др. изд[ания]). Этот же Петлюра, будто бы, признал на собр[ании] укр[аинской] секции Моск[овского] об[щес]тва, ч[то] украинство есть *слабое течение* («невеличка течія») — Рада 1912 № 63, цит[ируется] у Ш[еголе]ва, с. 516.

Летом 1909 г. был в Львове «1-ый украинский просветительно-экон[омическ]ий конгресс». 768 участников (15 из России).

Подробно «доносит» г. Ш[еголе]в на «украинизацию школы» (гл. XIV), — вплоть до «попыток экспорта детей в Галичину».

Будто бы кое где учителя разбиваются на 2 лагеря, и оппоненты «сознательных» укр[аин]цев заявляют: «не хочу ломать русского языка малороссийским, ибо везде смеются, ч[то] мы не умеем говорить правильно по русски» (с. 379).

En passant* Ш[еголе]в отмечает «растущее с каждым 10-тилетием эк[ономическ]ое благосостояние южнорусских губерний и противопоставляет ему эк[ономическ]ое оскудение великорусского центра» (391).

В июле 1906 г. и Груш[евск]ий прив[етствует] образ[ование] «Союза автономистов-федералистов» (425).

Во II Думе была «украинская громада»...

Изд[ание] Граната — «Укр[аинск]ий н[а]род в его прошлом и настоящем» в 4-х больших томах (1912. VI начато печатанием).

* Между прочим, *Ред.*

С.-д. Чацкий и Рыбалка («На темни дня». Львів. 1910) стоят де за укр[аинскую] пропаг[анду] среди р[абоч]их, против централизма рус[ских] марксистов (446—7).

В Раде (1912) — 12 адресов с 435 подпис[ями] от р[абоч]их за укр[аинский] унив[ерсите]т в Львовѣ.

Вост[очная] Галиция:

	1880	1910	
польский язык	28.1 ⁰ / ₀	39.8 ⁰ / ₀	населения
укр[аин]ский	64.6 ⁰ / ₀	58.9 ⁰ / ₀	»
католики	22.17 ⁰ / ₀	25.31 ⁰ / ₀	»
униаты	63.4 ⁰ / ₀	61.7 ⁰ / ₀	»

¹ В кадетском журнале «Русская Мысль» № 1, январь 1911 г. (с. 95), напечатана статья известного сейчас лидера фашистского крыла сионизма В. Жаботинского «Еврейство и его настроения». Резюмируя свое описание роста националистических настроений в политических партиях, течениях и группах еврейства, автор делает вывод: «Для России прогресс и Nationalitätenstaat [государство национальностей. Ред.] — синонимы, и всякая попытка перескочить через эту истину, утвердить в государстве прочный порядок наперекор воле и сознанию трех пятых населения кончится крахом» (с. 114).

В том же номере «Русской Мысли» Струве ответил на статью Жаботинского заметкой, напечатанной в отделе под общим заголовком «На разные темы» (с. 184 — 187).

В «Русской Мысли» № 1, январь 1912 г. (с. 65 — 86), напечатана статья Струве «Общерусская культура и украинский партикуляризм. Ответ Украинду», являющаяся ответом на статью последнего — «К вопросу о самостоятельной украинской культуре», напечатанную в «Русской Мысли» № 5, май, 1911 г., с. 131.

С. А. Ефремов. «На текущие темы. Об «украинофильстве» и вопиющем азарте г. Струве». «Украинская Жизнь» № 2, 1912 г., с. 78.

² К. Фортунатов. «Национальные области России. (Опыт статистического исследования по данным всеобщей переписи 1897 г.,». Книгоиздательство «Труд и борьба». 1906.

СТРУВЕ ОБ «УКРАИНСТВЕ»

12 Струве. «На разные темы». Р[усская] М[ысль] 1911 № 1.

...«Перед нами... огромный, поистине титанический (sic!!) замысел раздвоения или растрояния русской культуры на всем ее протяжении» (185)... К[ульту]ру м[ало]р[оссов] и б[ело]р[уссов] хотят создавать «нарочно» (ibid[em]).

((«Гегемония русской к[ульту]ры в России есть плод всего ист[орическо]го р[азв]и[тия] нашей страны и ф[акт] с[ов]е[р]ш[ен]по естеств[ен]ный» (187).))

«Я глубоко убежден, ч[то], напр., создание средней и высшей школы на м[ало]р[усском] языке было бы искусственной и ничем не оправдываемой растратой психических сил населения» (187).

Он же. (Р[усская] М[ысль] 1912 № 1) «Общер[усск]ая к[ульту]ра и укр[аинск]ий партик[уляризм]. Ответ украинцу (в № 5 Р[усской] М[ысли] за 1911 г.).

Подр[обные] дан[ные] и сообр[ажения] о росте и влия[нии] рус[ской] к[ульту]ры. «К[апитализм] разговаривает и будет разговаривать не по м[ало]р[усск]и, а по русски» (72)...

И финал: «рус[ское] прогрес[сивное] общ[еств]енное» мнение должно энергично, без всяких двусмысл[енностей] и поблажек, вступить в *идейную* (курсив Струве) б[орь]бу с «украиномством», к[ак] с тенденцией ослабить и отч[аст]и даже упразднить великое приобретение нашей истории — общерусскую культуру» (86).

(Струве) реш[и]т[ельно] осуждает реакцию за вопли прот[ив] укр[аин]цев).

«ПРОТОКОЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ РОССИЙСКИХ НАЦИОНАЛЬНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ»

13

«Книгоизд[ательс]тво Сейл».

«Протоколы к[он]ф[ерен]ции российских
национально-социалистических партий». 16 —
20 апреля 1907 г. СПб. 1908.

с. 151: П[ись]мо лев[и]цы Р. Р. S.: не
являлись ли по «технич[еским] препят[ствиям]».
Жалеем, ч[то] не пригласили с. д. (!!).

I. Резолюция о защите п[ра]в
м[ень]ш[инст]ва:

«К[он]ф[ерен]ция считает необх[од]и-
мым в изб[ирательном] з[ако]не для общегос-
ударственного п[арла]м[ен]та, постро[ен]-
н[ого] на н[а]ч[алах] проп[ор]циональных
выборов, обеспечить п[ра]ва народностей, со-
ставляющих м[ень]ш[инст]во населения, п[о]-
ск[оль]ку те или иные меры, направленные
в защиту составляющих м[ень]ш[инст]во на-
ц[ионально]стей, не противоречат интересам
к[ас]с[о]вой б[орь]бы» (стр. 143). Принято
единогласно: стр. 40

Понясно!! Хочется «нац[иональные]
кур[с]ы» иметь, но стыдно прямо сказать!

II — III. Резолюции о нац[иональ]-
ной и терр[иториальной] авт[оно]м[ии]

а) принята единогласно

(подв[ергнуть] вопро[с] дискуссии)

б) принята 4 орг[аниза]циями при воз-
держ[ании] И. С. Р. и Р. Р. S. (т. е. за Серн,

Белор[усская] Гро[ма]да, Даш[на]к[и] [ю-
т[ю]н] и Гру[з] [и]с[ка]я П[ар]тия Соц[иали-
стов]-Федер[алистов]).

«К[он]ф[еренц]ия находит, ч[то] решение
в[опро]са о над[по]наль[ных] п[ра]вах соста-
вляющих м[ень]ш[инст]во нар[од]и[о]стей, не
имеющих своей терр[итор]ии, не м[ожет]
б[ыть] достигнуто искл[ю]ч[и]т[ель]но путем
терр[итор]иаль[ных] авт[оном]ий и местного
самоупр[авлен]ия, и ч[то] поэтому создание
экстерр[итор]иаль[ных] органов над[по]наль-
но[го] самоупр[авлен]ия публично-правового
х[ар]акт[ера] в пределах Росс[ийско]го г[о]-
с[уд]арст[ва] является необх[одим]ой пред-
п[осыл]кой для решения над[по]наль[ного]
в[опро]са и осв[обожден]ия трудящегося
класса от необх[одим]ости вступать в с[ою]з
с буржуазией для защиты своих над[по]наль-
ных прав. Что касается до основ этой орг[ани-
за]ции, ее комп[ет]ен[ции] и отношения
последней к компетенциям местного и терр[и]-
т[ориально]го самоупр[авлен]ия, к[ак] и обще-
г[осуд]арст[вен]ных учр[ежд]ений, то в[опро]с этот должен детально обсуждаться на
страницах соц[иалистиче]ской прессы в связи
с другими в[опро]сами, вытекающими из за-
дач объединения трудящихся к[лас]сов раз-
личных нар[од]и[о]стей в одну целесооб-
разно-организованную армию для б[орь]бы с
буржуазией за соц[иализм] и св[ободу].
(143—4 стр.)

На к[он]ф[еренц]ии гегемония «сей-
мовцев». Съехались, чтобы дать Серпу
уговаривать себя!

с.-р. высказывались (колебались: ср. с. 58)
против принудительных, за добровольные
с[ою]зы над[по]наль[ностей]: ср. с. 65 и др.

Счастливый от Белор[усской] Гром[ады]
в том же духе: с. 62.

14

NB!

NB

ха-ха!

**М. С. ГРУШЕВСКИЙ. «УКРАИНИСТВО В РОССИИ,
ЕГО ЗАПРОСЫ И НУЖДЫ»**

*Проф. М. Грушевский: «Украинство
в России, его запросы и нужды». (Глава из
«Очерка ист[ории] укр[аинского] н[аро]да»).*
СПб. 1906. (Тип[ография] «Общ[ественная]
Польза»). 25 к.

18

[Пред[исловие] помеч[ено] 1 мая 1906 г.]

«Но в то время, к[а]к одни (укр[аин]цы) переносили свою деят[ельно]сть загр[ани]ду, другие замолкали вовсе или, идя «в сторону наименьшего сопрот[ив]ления», подавляли свои общ[ест]в[ен]ные инт[ере]сы.... значительная часть укр[аинско]го общ[еств]а, находя прегражденными все пути к деят[ельно]сти на пользу своего н[ар]о[да], бросались в б[орь]бу с режимом, создававшим эти трудности. Они охладевали к нац[иональному] вопро[су], считая в данных условиях украинофильство детскою забавою, а все попытки легальной деят[ельно]сти — пародией деят[ельно]сти, и становились в первые ряды движений, стремившихся разрушить самый государственный строй, создававший те отношения, к[ото]рые их окружали. Нужно ли напоминать бесконечные ряды украинских имен, нашедших свое место в р[е]в[олю]ц[ион]ных и терр[ор]ист[ич]еских движениях, начиная с 1860-х годов и кончая вчерашним днем? Нужно ли перечислять людей, игравших пер-

реакция] !!

вые роли в этих движениях? Сила, у к[ото]рой отнимают возм[о]жн[о]сть быть созда-
тельной, неизбежно превратится в разруши-
тельную. Ибо сила не погибает» (25).

На с. 46—7 прив[одится] рез[олюция] с[ъез]да журналистов и лит[е]р[ат]о[ров] Рос-
сии в апреле 1905 г. в пользу «права каждой
народности на самостоятельное культурно-на-
циональное самоопределение» и «на свободное
над[иональ]но-культурное развитие» (кроме
«полной гражданской и политической равно-
правности») — — — а рядом (с. 47) — автор за
«национально-территориальную автономию».

Смеш[ал] террит[ориальную] и экстер-
р[иториальную] автономию.

Издания Груп[евско]го: укр[аинское]: Lem-
berg. Theaterstr. 1. Schewtschenko-Buchh[an]d-
l[un]g.

рус[ское]: Киев, Безаковская, 14. Кн[ижный]
м[а]г[а]з[ин] «Киев[ской] Старины».

[Конец тетради]

ЗАМЕЧАНИЯ НА БРОШЮРУ ПАННЕКУКА «КЛАССОВАЯ БОРЬБА И НАЦИЯ»¹

[Конец 1912. Краков]

A. Pannekoek: «Klassenkampf u[nd] Nation». Reichenberg. 1912.

— Минусы *превосходной* брошюры:

1) Дидгенизм

мысли отнес[ены] к материи!! (р.* 14)².

2) Насчет религии (Privatsache**)

rassim*** в опп[орт]унистическом] см[ысле] толкуется Privatsache³.

3) Насчет Польши: «восст[ановление] ее утония» (р. 40)⁴. Недооценено отличие Osteuropa от «Westeuropa» (к[о-то]рая — rassim — верно отделена на осн[овании] того призи[ака], ч[то] нация *здесь* = г[о]с[у]д[арст]ву).

4. «Куль[турно] нац[иональная] автоно[мия]» (S. 54 в сер[едине]; 2-ой абз[ац], стр[ока] 5—6 св[ерху] абзаца). Плохо. Не понял знач[ения] *общеполит[ические]* демокр[атиче-ских] треб[ований] в *отлич[ие]* от нац[иональных].

¹ Брошюру: *A. Pannekoek*. «Klassenkampf und Nation». Reichenberg. 1912 (*A. Паннекук*. «Классовая борьба и нация». Рейхенберг. 1912) Ленин читал, повидимому, в 1912 г., по выходе брошюры из печати. В феврале 1913 г. он рекомендовал эту брошюру Горькому: «Есть две хорошие с.-д. брошюры по национальному вопросу: Штрассера и Паннекука. Хотите пришло?» (Соч. XVI, 328).

² На с. 14 своей брошюры Паннекук, доказывая, что национальные традиции, так же как и все представления человеческого духа, являются продуктом окружающей материальной природы, говорит: «Все духовное получено из внешнего мира, который мы называем здесь материальным миром, причем материальный не означает, таким образом, того, что создано из весомой физической материи, но все, что действи-

* page — страница. *Ред.*

** частное дело. *Ред.*

*** повсюду. *Ред.*

тельно существует, включая самую мысль». Ленин, критикуя эту ошибку Паннекука, имеет в виду «путаницу» И. Дидгена («не чувственное представление — чувственно, материально, т. е. действительно»; см. Соч. Ленина XIII, 199).

³ Паннекук на с. 51 своей брошюры говорит: «В нашем пункте программы: *«Объявление религии частным делом»*, мы указываем и дорогу, как защитить их [рабочих] религиозные интересы лучше, чем религиозной борьбой и спорами. Мы противопоставляем борьбе за власть церквей, которые по своему характеру являются организациями господствующих групп, принцип самоопределения и свободы всех людей выполнять свои религиозные убеждения без постороннего вмешательства».

⁴ ... «Восстановление Польши как самостоятельного государства в век капитализма есть утопия».

ВЫПИСКИ И ЗАМЕТКИ НА КНИГУ «ФОРМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ»

1915. КРАКОВ

ВЫПИСКИ

«Ф[ор]мы нац[и]онального дв[и]жения». СПб. 1910 ¹

В. Медем. «Нац[и]ональность и пр[олетариат]» (745—798)².

«Несмотря на довольно централистический устав, п[арт]ия (РСДРП) носит в настоящее время *de facto* скорее федеративный х[а]р[акт]ер (792).

! NB

«За исключением л[итовцев] и украинцев, остальные о[рганиза]ции — Б[унд], ПСД, Лат[ышская] с. д. и Арм[янская] с. д. (объединение с последней еще не завершено) входят в состав общей Росс[ийской] с. д. п[арт]ии. Впрочем, объединение это фактически проведено лишь в центральных учреждениях; местные о[рганиза]ции почти повсюду ведут еще и поныне вполне самостоятельное существование». (792)

!!

Поляки в Пруссии (в Верхней Силезии) ³

«С точки зрения национальных отношений небезынтересно отметить следующее: кам[енно]-уг[ольные] копи и жел[езо]-дел[ательные] заводы сосредоточены в руках немцев; собствен[и]ками их являются отчасти — акц[ионерные] общ[ества], отчасти крупные феодалы; преобладают последние. Точно также из немцев рекрутируется весь штат служащих; одни только рабочие — поляки» (666: «Ф[ор]мы н[аци]онального дв[и]жения», ст[атья] Ю. Мархлевского).

NB

М. Славинский в «Ф[ор]мах н[аци]онального дв[и]жения», с. 282 ⁴.

К западу от линии: Псков — Ростов и/д количеств[енное] преобладание в[елико]р[усские] обрывается.

«Лишь незначительные в[елико]р[усские] колонии, гл[авным] о[бразом] в лице чиновников разного рода, рассеяны по всей империи, не исключая самых глухих уголков ее. Более слабые на сев[еро]-западе, колонии эти сравнительно сильны на юго-западе и юге, где особые местные условия пополнили великорусские чиновничьи кадры известным к[о]л[и]ч[ес]твом купцов, землев[ла]д[ель]цев и простых в[елико]р[усск]их крестьян и рабочих, уходящих туда на отхожие промыслы. Колонии эти сосредоточиваются преимущественно в больших городах, благодаря чему города невеликорусской черты во многих местностях имеют в значительной мере обрусевший вид, что особенно бросается в глаза в больших городах европейского юга России» (282).

ЗАМЕТКИ

По национальному в[опро]су отметить:

1) Не одинаков социальный состав разных наций:

белоруссы и литовцы — гл[авным] о[бразом] кр[естьян]е.
Id[em] латыши
немцы (в России Приб[алтийский] кр[аи]) — дв[оряне] и ин[телиген]ция

666: немцы и поляки в Пруссии. См. оборот *
поляки (в белорус[ском] и лит[овском] кр[ае], ч[астью] в Украине) — idem евреи — т[о]р[ифо]вые слои и ремесленники
Юг — см. оборот **.

2) Большая нестрога (в нац[иональном] отнош[ении]) ро-
р о д о в

(cf.*** Рига v[ersus]**** лиф[ляндская] дер[евня] в ст[атье] о латышах) ⁵.

* Слова: «См. оборот» — позднейшая приписка карандашом. На обороте Левин сделал выписку из статьи Ю. Мархлевского «Поляки в Пруссии» (см. выше, с. 29). *Ред.*

** Этот абзац — позднейшая приписка карандашом. На обороте Левин сделал выписку из статьи М. Славинского «Национальная культура России и великороссы» (см. выше). *Ред.*

*** сравнить. *Ред.*

**** в сопоставлении с. *Ред.*

(население %)	латыши	немцы	русские
Рига	41. ₆	25. ₅	16. ₉
Митава	45. ₇	27. ₇	12. ₀
Либавя	38. ₆	23. ₈	12. ₀

(«Формы», с. 448)

с. 627: Финляндия⁶.

3) Х[а]р[ак]т[ер] (и содержание) «национальной борьбы». Борьба за места (и должности). Особенно в статье о латышах.

4) Зависимость бундовской идеологии (с национально-культурной автономией) от буржуазно-еврейской.

5) Безднадежность еврейской национализма в Вене (статья о евреях в Австрии)⁷.

6) Позорный крах сионизма (статья о сионизме)⁸.

¹ «Формы национального движения в современных государствах. Австро-Венгрия, Россия, Германия». Под редакцией А. И. Кастелянского. СПб. Изд. т-ва «Общественная польза». 1910 г., стр. XIII + 821. Ленин упоминал эту книгу уже в мае 1913 г. в статье «Сепаратисты в России и сепаратисты в Австрии» (см. Соч. XVI, 385).

² Вл. Медем. «Национальность и пролетариат» — статья напечатана в книге «Формы национального движения», с. 745—798.

³ Статья Ю. Мархлевского «Поляки в Пруссии», там же, с. 659—687.

⁴ Статья М. Славинского «Национальная структура России и великороссы», там же, с. 277—303.

⁵ Статья Р. Петерсона «Латыши», там же, с. 445—468.

⁶ Статья А. В. Нгелстрема «Финляндия», там же, с. 625—653.

⁷ Статья Матио Ашера (Патана Бирнбаума) «Евреи», там же, с. 179—189.

⁸ Статья д-ра Д. Пасманника «Сионизм», там же, с. 703—726.

РУКОПИСЬ СТАТЬИ ¹

[Позднее 11 июня 1913. Порошино]

.....

программ и резолюций либералов.

В передовице «Луча» (№ 122) ² мы встречаем глубоко неправильную оценку этой важной речи. «Кадетское доктринство» — вот что усмотрел в ней «Луч». Депутат Маклаков уподобляется животному, которое своим хвостом замечает свои следы. «Рядом вставок в свою речь он совершенно уничтожил ее оппозиционное содержание» — и «Луч» приводит слова г. В. Маклакова, что «реакция есть исторический закон», что следует (согласно поучениям Бисмарка) уметь отличать моменты, когда надо управлять либерально, от таких, когда надо управлять деспотически.

«Подобные речи может держать профессор», заключает «Луч», «а не политический деятель, отстаивающий право демократии на самоопределение» (?).

Нет, г. В. Маклаков совсем не доктринер и речь его совсем не профессорская. А ждать от В. Маклакова отстаивания прав демократии — просто смешно. Это — либерально-буржуазный делец, который безбоязненно вскрывал самое «нутро» политики своего класса. Г. В. Маклаков обвинял правительство за то, что оно «могло понять (когда утихла революция), *чем можно добить революцию*», но не поняло.

«Когда правительство борется с революцией, оно право, это его долг», восклицал г. В. Маклаков, добавляя: «так же будет и с революцией, когда она победит, она будет бороться с контрреволюцией» (здесь «опытный» оратор смешным образом обмолвился, употребив почему-то исключительно будущее время). Г. В. Маклаков несколько раз повторял, что он обвиняет правительство «не за борьбу со смутой, с революцией, а за борьбу с самим порядком».

Г. В. Маклаков сравнивал Столыпина с пожарным, который бьет стекла в пылающем доме.

Отсюда видно ясно, что основной топ и главное содержание этой знаменательной речи — отнюдь не профессорство и не доктринерство, а горячая, настойчивая контр-революционность. На этом тем больше необходимо останавливаться, чем усерднее газетная шумиха о мелких подробностях «конфликта» заслоняет суть дела. Нельзя *понять* политики либерализма и ее классовых корней, не усвоив этой основной характерной черты ее.

Поразительное и забавное непонимание дела обнаруживает «Луч», когда он восклицает: «не худший ли вид доктринерства заключается в преклонении перед государственной мудростью Бисмарка, который, что бы ни говорили, всегда оставался человеком железа и крови?»

Причем же тут доктринерство, господа? Совсем это непонятно. В. Маклаков яснее ясного говорит, что одобряет «борьбу со смутой и с революцией», одобряет «пожарного», и, разумеется, В. Маклаков превосходно понимает, что это как раз и значит: железо и кровь. В. Маклаков яснее ясного говорит, что он именно *за такую политику под условием* ее успеха! Бить стекла надо — учит он — не бойтесь бить стекла, мы с вами не сантиментальные люди, не профессора, не доктринеры, но бить надо так, как Бисмарк т. е. с успехом, *укрепляя* союз буржуазии с помещиками.

А вы — обращается В. Маклаков к правительству — бьете стекла *зря*, как хулиган, а не как пожарный.

Бисмарк был представителем контр-революционных помещиков Германии. Он понял, что спасти их (на несколько десятилетий) можно *только* прочным союзом с контр-революционной либеральной буржуазией. Ему удался этот союз, ибо сопротивление пролетариата оказалось слабым, а счастливые войны помогли решить *очередную* задачу: национальное объединение Германии.

У нас есть контр-революционные помещики. Есть контр-революционные либеральные буржуа. В. Маклаков — первый из их числа. Он доказал своей речью свою готовность идти на бесконечное холопство и хамство перед Пуришкевичами и К^о. Но для успеха «брачного союза» этого мало. Надо решить *очередную* историческую задачу, которая у нас состоит вовсе не в национальном объединении (у нас его хоть отбавляй...), а

в аграрном вопросе, ... при более сильном сопротивлении пролетариата.

Об этом жалкий либерал В. Маклаков, вздыхающий о русском Бисмарке, не сумел сказать ни единого ясного слова.

W.

¹ Рукопись статьи имеет 7 страниц, пронумерованных Лениным. Из них первая потеряна. Поэтому заглавие статьи неизвестно. Статья предназначалась, повидимому, для «Правды», но не была напечатана. Речь В. А. Маклакова, которую разбирает Ленин в этой статье, была произнесена в Государственной думе при обсуждении сметы министерства юстиции 9 июня (27 мая) 1913 г. (см. «Речь» № 143, (10 июня) 28 мая 1913 г.

² Передовая статья ликвидаторской газеты «Луч» № 122 от (11 июня) 29 мая 1913 г. напечатана под заглавием «Кадетское доктринерство».

**ВЕЗАКОНЧЕННЫЙ ПЕРЕВОД ЦИТАТЫ ИЗ СТАТЬИ
Р. ЛЮКСЕМБУРГ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС
И АВТОНОМИЯ»¹**

[1913. Поронино]

«Взявши вопрос с исторической точки зрения, идея, будто современный пролетариат может, как отдельный и сознающий свои интересы класс, создать теперь только (dopiero) современное национальное государство, — эта идея равносильна мысли о том, что буржуазия в какой бы то ни было стране станет создавать сначала феодальный строй, если таковой ненароком (przypadkiem) не создался нормально или принял особые формы, как например в России. Исторически-классовым призванием, задачей буржуазии является создание современного «национального» государства, исторической же задачей пролетариата является» *

¹ Статья Р. Люксембург «Национальный вопрос и автономия» напечатана в теоретическом журнале СДП и Л «Przegląd Socjaldemokratyczny» («Социалдемократическое Обозрение») №№ 6—10 за 1908 г. и 12, 14—15 за 1909 г. Замечания Ленина на эту статью см. «Ленинский сборник» XVII, 275. Цитата взята Лениным на с. 603 № 7 «Przegląd». Замечание Ленина на взятую цитату см. «Ленинский сборник» XVII, 279. Впервые статья Р. Люксембург упоминается у Ленина в «Критических заметках по национальному вопросу», напечатанных в «Просвещении» №№ 10, 11, 12, октябрь, ноябрь, декабрь 1913 г. (см. Соч. XVII, 155).

* Здесь рукопись обрывается. *Ред.*

ВЫПИСКИ ИЗ РАЗНЫХ КНИГ ПО ВОПРОСУ О ЯЗЫКЕ

ИЮЛЬ 1913. БЕРН

R. HENRY. «LA SUISSE ET LA QUESTION DES LANGUES».

René Henry: «La Suisse et la question des langues».

Bern. 1907. (L[andes]-B[ibliothek] N 55 80 ¹⁰*)

Швейцария (насел[ение]) (р. 9)

Переп[ись] 1900 г.:

		язык	1888	1900	
			[‰]		
{	3.315.443	2.312.949 нем[едкий]	714	698	} 985
		730.917 фр[анцузский]	218	220	
	Σ = 3.303.699	221.182 итал[ьянский]	53	67	
	Diff[érence] = 11.744	38.651 (romanche 2 dialectes)			
Всего		3.315.443	1000	1000	

По ст[атье] 46-ой к[онститу]ции офф[ициальных] языка три (р. 23). Но при референдуме з[ако]нопроекты публ[ику]ются на 5 языках (+ 2 dial[ectes] «romanche»). «A l'assemblée fédérale chacun peut employer une des trois langues.... Le procès verbal est bilingue. Les lois sont publiées dans les 3 langues». На семь членов conseil fédéral выбирают 7 немцев, 2 фр[анцу]за и 1 тессинец или женевец.

«On peut s'adresser dans l'une des trois langues fédérales aux autorités, qui doivent répondre dans la langue dont on s'est servi» (р. 24).

В армии в 2 дивизиях из 8 — яз[ык] франц[узский]. В 1, сост[оящей] из немц[ев], итал[ьянцев] и «романшей», — яз[ык]

* Библиотечный шифр. Ред.

ВЫПИСКИ ИЗ РАЗНЫХ КНИГ ПО ВОПРОСУ О ЯЗЫКЕ

ИЮЛЬ 1913. БЕРН

Р. Анри. Швейцария и вопрос о языках.

Ренэ Анри: «Швейцария и вопрос о языках». Берн. 1907
(Национальная библиотека)

Швейцария (население) (с. 9)

Перепись 1900 г.:

Перепись 1900 г.:			^{0/00}				
			ЯЗЫК	1888	1900		
{	Сумма	3.315.443	2.312.949	немецкий	714	698	} 985
	=	3.303.699	730.917	французский	218	220	
	Разница	= 11.744	221.182	итальянский	53	67	
			38.651	(2 диалекта романских)			
			Всего	3.315.443	1000	1000	

По статье 16-ой конституции официальных языка три. Но при референдуме законопроекты публикуются на 5 языках (+ 2 диалекта «романцев»). «На федеральном съезде каждый может пользоваться одним из трех языков... Протокол составляется на двух языках. Законы публикуются на трех языках». На семь членов Федерального совета выбирают 7 немцев, 2 француза и 1 тессинец или женевец (с. 23).

«К властям можно обращаться на одном из трех федеральных языков, и ответ должен быть на том же языке» (с. 24).

В армии в 2 дивизиях из 8 — язык французский. В 1, состоящей из немцев, итальянцев и «романшей», — язык немец-

нем[ецкий]; «mais la plus grande liberté est laissée aux officiers et aux sous-officiers pour s'adresser aux hommes en leur langue».

В Cantons mixtes: Grisons — *ale romanche devient l'égal de l'all[emand] et de l'it[alien]*... Dans le Valais il y a égalité absolue» (p. 25).

В 1904 г. основ[ан] боевой «*Deutschschweizerischer Sprachverein*». Все газеты осудили попытку внести б[орь]бу из-за языков.

«*Nous n'avons pas de lutte de langues*» (из речи М. Suter) в отличие от «triste spectacle» Австрии.

ED. BLOCHER. «DIE NATIONALITÄTEN IN DER SCHWEIZ».

Ed. Blocher: «Die Nationalitäten in der Schweiz» (Sonderabdruck aus d[en] *Preuss[ischen] Jahrbüchern*, Bd. 140, Heft 3). B[erl]in. 1910. (N. 7600²⁰) (p. 470—480).

«*Eine Nationalitätenfrage im osteuropäischen Sinne gibt es in der Schweiz nicht. Schon das Wort ist hier unbekannt. Nation etc. versteht der Schweizer meist politisch*» (p. 470).

Причины? — Siedelungsverhältnisse («sozusagen gar keine Sprachinseln»)... Нет различия в «soziale Gliederung», у фр[анцузов] и нем[цев] почти один[ак]овая Kulturhöhe, у итал[ьянцев] — ниже, но не чересчур. Смешаны религ[иозные] различия.

Из 22-х (25) кантонов 18 *одноязычны* (14 нем[ецких], 3 фр[анцузских], 1 и[тальянский]). Т[оль]ко 4 смешаны: Bern, Freiburg, Graubünden, Wallis.

«Die Schweiz hat ihren Nationalitätenkampf schon hinter sich» (1797—1803) (p. 474).

ED. BLOCHER. «ZWEISPRACHIGKEIT».

Ed. Blocher. «Zweisprachigkeit» (из H[an]dbuch der Pädagogik). Langensalza. 1909.

(Педагогич[еские] сообр[ажения] pro и contra двуязычия детей и насел[ения]).

ний; «но офицерам и унтер-офицерам предоставляется самая широкая свобода обращаться к солдатам на их родном языке».

В смешанных кантонах: *Граубюнден* — «язык романский начинает употребляться наравне с немецким и итальянским... В кантоне *Валлис* — абсолютное равенство» (с. 25)*.

В 1904 г. основан боевой «Немецко-швейцарский языковой союз». Все газеты осудили попытку внести борьбу из-за языков.

«Мы не имеем борьбы языков» (из речи М. Зутера) в отличие от «печального зрелища» Австрии.

Эд. БЛОХЕР. «НАЦИОНАЛЬНОСТИ В ШВЕЙЦАРИИ»

Эд. Блохер: «Национальности в Швейцарии» (отдельный оттиск из «*Preussische Jahrbücher*», т. 140, выпуск 3). Берлин. 1910 (с. 470—480).

«В Швейцарии нет национального вопроса в восточно-европейском смысле. Даже слово это здесь неизвестно. *Нацию* и т. д. швейцарец понимает главным образом политически»** (с. 470).

Причины? — Условия расселения («так сказать никаких языковых островов»)... Нет различия в «социальной структуре», у французов и немцев почти одинаковый культурный уровень, у итальянцев — ниже, но не чересчур. Смешаны религиозные различия.

Из 22-х (25) кантонов 18 *одноязычны* (14 немецких, 3 французских, 1 итальянский). Только 4 смешаны: Берн, Фрейбург, Граубюнден, Валлис.

«Швейцария оставила борьбу национальностей далеко позади» (1797—1803)** (р. 474).

Эд. БЛОХЕР. «ДВУЯЗЫЧИЕ»

Эд. Блохер. «Двужычыце» (из «Справочника по педагогике»). Лангензальца. 1909.

(Педагогические соображения за и против двуязычия детей и населения).

* См. у Ленина Соч. XVII, 150—151. *Ред.*

** См. у Ленина Соч. XVII, 151. *Ред.*

ED. BLOCHER. «DIE SPRACHLICHE ZUKUNFT DER SCHWEIZ»
 Он же. «Die sprachliche Zukunft der Schweiz». B[er]l[in] 1912.
 [Из «Das Deutschtum im Ausland». Heft 11. III. 1912].
 Nil. Опасность де в том, что немцы легче учатся фр[ан]-
 ц[уз]скому, чем v[ice] v[ersa]. Etc.

M. SCHATZ. «ZUR NATIONALITÄTENFRAGE»

Max Schatz [сотр[удни]к Soz[ialistische] M[onats]hefte]: «Zur
 Nationalitätenfrage». Riga 1910. (S. S. 101).

[(U[niversität] Bern) Diss[ertation] jur[istische]. Bern].

Подр[обные] ст[атистические] д[анные] о Шв[ейцар]ии,
 Австр[ии] (1880, 1890 и 1900), России и ч[астью] Турци[и].
 (((Оч[ень] пол[езны] для справок))).

Авт[ор] за с[оед]ин[ение] терр[иториального] и экст[ерри-
 ториального] пр[ин]ци[па] [вообще и для евр[еев]]. Особ[енно]
 глава о Judenfrage.

[Автор — евр[ейский] территориалист].

Евреи в 1900 г. (nach Ruppin).

Рос[сийская] И[мперия]	— 5.082.343 = 4.93% вс[его] нас[еления]
Австр[ия]	— 1.224.899 = 4.68 » »
	6.307.242
Ост[альная] Европа	— 2.300.758
Σ (rund)	= 8.608.000
America (rund)	1.172.000
Σ	= 9.780.000
Азия	{ + 105.747
Африка	342.000
Австр[алия]	317.044
	17.033
In der ganzen Welt (rund)	10.456.000

[те же цифры у Heman, «Gesch[ichte] d[es] jüd[ischen] Volk[es]»,
 S. 599. 1908.]

Из лит[ерату]ры: B. Bruzкус: «Der professionelle Bestand der
 jüdischen Bevölkerung Russlands» * (russisch). 1908.

* Конед листа рукописи оборван. Заглавие статьи Брудкуса вос-
 становлено по книге: «Еврейское колонизационное общество. Статистико-
 экономические очерки», вып. II. СПб. 1908. Ред.

Эд. Блохер. «Будущее Швейцарии в отношении языка». Он же. «Будущее Швейцарии в отношении языка». Берлин 1912. [Из «Das Deutschtum im Auslande»*. Выпуск 11. Март. 1912]. Ничего. Опасность де в том, что немцы легче утатся французскому, чем наоборот. И пр.

М. Шатц. «К национальному вопросу»

Макс Шатц [сотрудник «Sozialistische Monatshefte»]: «К национальному вопросу». Рига. 1910. (Стр. 101). [(Университет Берн) Диссертация юридическая. Берн].

Подробные статистические данные о Швейцарии, Австрии (1880, 1890 и 1900), России и частью Турции.

((Очень полезны для справок))).

Автор за соединение территориального и экстерриториального принципа [вообще и для евреев]. Особенно глава о еврейском вопросе.

[Автор — еврейский территориалист].

Евреи в 1900 г. (по Руппину**)

Российская Империя	— 5.082.343 = 4.83% всего населения
Австрия	— 1.224.899 = 4.88 » »
	6.307.242
Остальная Европа	— 2.300.758
Сумма (с округлением)	= 8.608.000
Америка (с округлением)	1.172.000
Сумма	= 9.780.000
Азия	{ + 105.747 ***
	342.000
Африка	317.044
Австралия	17.033
Во всем мире (с округлением)	10.456.000

[те же цифры у Гемана, «История еврейского народа», с. 599. 1908.]

Из литературы: Б. Бруцкус: «Профессиональный состав еврейского населения России» (по-русски). 1908.

* «Немцы за границей». Ред.

** А. Руппин. «Евреи современности» (A. Rupp. «Die Juden der Gegenwart»). Берлин 1904. Ред.

*** Это — число евреев, живущих в российской части Азии. Ред.

ПЛАНЫ К РЕФЕРАТУ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ ¹

ИЮЛЬ 1915. БЕРН

I

Введение. Злободневность наднационального вопроса.

Воинственность наднационалистической реакции.

Наднациональный вопрос у социалистических партий.

1 (A) 1. Средневековый партикуляризм. Диалекты —
n + 1. Народноязык и латынь.

2. Экономические и демократические требования наднационального государства.

3. Демократический централизм, как общий тип «нормальных» государств. Централизм *versus* местное самоуправление.

«Наднациональное государство».

+ «теория» } $\alpha - \epsilon$
(1) — (5)²

(B) Требование самонаправления нации, его значение и необходимость.

4. Общедемократическое и историческое русское. (Тезисы) § 1—2 (a) — (r)³.

5. Его смысл. Тезисы § 3—4⁴ (1*)

6. Пример Норвегии.

(C) 7. Равноправие наций и национальные привилегии.

8. Государственный язык. Швейцария *versus* Россия.

* Повидимому, цифра 1 указывает на 1-й абзац § 4 «Тезисов». *Ред.*

9. Террит[ориальная] или перс[ональная] авто-
н[омия]?

Знач[ение] территории.

10. Нац[иональные] области России.

11. Ку[льтурно]-нац[иональная] авт[ономия]

(α) лоз[унг] нац[иональной] ку[льтуры] неверен.

(β) против[оречит] интерн[ационали]зму.

(γ) вовл[екает] в сфе[ру] вли[яния] б[уржуа]з[ного] на-
ц[ионализма].

(δ) абсолютный и утончен[ный] н[а]ц[ионал]зм.

(ε) отвл[ечение] от д[емократических] з[ада]ч.

(ζ) разнор[одный] соц[иальный] состав наций.

(η) города и села.

(θ) ку[льтурно]-н[а]ц[иональная] авт[ономия] — клерик[али]зм.

Брюнн ⁵
и
Сталин ⁶
укр[аин]цы ⁷

(ι) искус[ственный] х[а]р[ак]т[ер] («сеймы»).

(κ) не избавляет.

(λ) нац[иональные] курии.

(μ) ее цель — «разгородиться», а надо — соединить.

11 bis. Брюнн[ская] пр[ограм]ма § 3⁸.

Брюнн[ские] с. д.⁹ Провал ку[льтурно]-на-
ц[иональной] авт[ономии].

11 ter. Евреи.

||| Рецензия. Т[езисы], с. 15¹⁰.

12. Общегосуд[арственный] з[ако]н и гар[антии]
прав м[еньш]инст[ва]. Т[езисы] § 6¹¹.

П[ра]во преслед[ования] за наруш[ение] resp[е]-
ctive * треб[ование] отмены.

Возраж[ения] Медема и их разбор¹².

* соответственно. Ред.

Д.

13. Австрия

{ Вимберг
 Брюнн
 Цит[аты] из О[тто] Б[ауэра]
 Чехи и сеп[аратизм]
 Крах

14. Росс[ия]. Т[езисы] § 9 (с. 17) ¹³.

15. Авг[устовская] к[он]ф[еренция] ливк[идаторов]
 v[ersu]s с.-р. к[он]ф[ерен]ц[ия].

II

Три части:

- I [
- А) Над[ионально]сть, к[а]к б[уржуа]з[но]-д[емократический] постулат и лозунг.
- В) Треб[ов]ание над[ионального] самоопр[еделения], как права.
- II [
- С) Ку[льтурно]-над[иональная] авт[оном]ия.
- Д) Австр[ийская] и росс[ийская] с. д. п[артии].

З а м е т к и к п л а н у

У к р а и н а: Бачинский ¹⁴.

Укр[аинст]во и Струве ¹⁵.

Б[уржуа]зия разделяет.

Корни над[иональной] б[орь]бы.

Б[орь]ба с укр[аинст]вом.

Judenfrage. К[арл] К[аутский] ¹⁶.

Норвегия.

Австрия — «больной ч[елове]к» после Турции. [Иск[усственный] х[ар]акт[ер] Австр[ии] (1848)]

Развал Австр[ии] при Фед[ерация] дем[ократических] над[иональных] г[ос]у[д]арств?

К[арл] К[аутский] v[ersu]s R. Spr[inger] u[nd] O. B[auer] ¹⁷. Слав[янское] над[иональное] дв[и]жение Балкан.

Азия и ее д[ем]о[кр]а[ти]ч[еская] эвол[юция]. Турция — Персия — Китай — Индия.

Ку[льтурно] - нац[иональ-
ная] авт[ономия] и клерика-
лизм (Брюни).

Разнородн[ый] соци[альный]
сост[ав] разн[ых] наций.
Капитали[зм], к[а]к мельница
наций.

Города и дер[евни]. Различ-
[ный] наци[ональный] со-
ст[ав].

Ирония судьбы: нации с терр[иторией] не прин[имают] экстер-
рит[ориальной] авт[ономии] наций, — а нация без террит[орий]
не получает признания *даже* от принцип[иальных] стор[онни]ков
нац[иональной] автономии.

Рецепция «ку[льтурно]-наци[ональ-
ной] авт[ономии]» в Рос-
[сии]. *Евр[опейские]* б[уржу-
а]з[ные] п[арт]ии еврейства
и ку[льтурно]-наци[ональная]
авт[ономия].

Норвегия и ее отдел[ение] в 1905 г.

Шв[ейцария] и ее «языков[ые]» (resp[ective] наци[ональ]ные)
порядки.

{ Чужачество (прованс[альский] яз[ык] во Фр[анции] и по-
пытк[и] его оживл[ения]). Id[em] в Герм[ании] с Plattdeutsch.
Денационализация.

¹ В первых числах июля 1913 г. Ленин приехал в Швейцарию (в Берн). 9 июля он выступил с рефератом по национальному вопросу в Цюрихе, 10 июля в Женеве и 13 июля в Берне. Из сохранившихся материалов реферата в настоящем сборнике печатаются два плана его — первый широкий план, второй сводный и заметки к плану. До составления этих планов у Ленина были написаны «Тезисы по национальному вопросу», опубликованные в Соч. XVI, 507.

Запись прений на указанных рефератах, сделанная Лениным, опубликована в Лен. сб. XVII, с. 213—224.

² Запись «а — е» и «(1) — (5)» является ссылкой на пункты «Тезисов

по национальному вопросу», написанных Лениным в начале июля 1913 г., но опубликованных лишь в 1925 г. (см. Соч. XVI, 507—509 и 513).

³ «Тезисы по национальному вопросу» (там же, с. 507).

⁴ Там же, с. 507—509.

⁵ Брюнн — австрийский город. Здесь 24—29 сентября 1899 г. происходил съезд австрийской с.-д. партии. Центральным вопросом порядка для съезда был национальный вопрос. На съезде столкнулись две точки зрения, выраженные в двух резолюциях: резолюции ЦК партии, отстаивавшей в общем территориальную автономию наций, и резолюции комитета Южно-славянской с.-д. партии, отстаивавшей экстерриториальную культурно-национальную автономию. Съезд принял компромиссную резолюцию, признающую национальную автономию в пределах австрийского государства (см. Соч. Ленина XVII, 202—204). «Когда проект культурно-национальной автономии обсуждался австрийскими с.-д. на их съезде в Брюнне (1899 г.), то на теоретическую оценку этого проекта почти не было обращено внимания. Но поучительно отметить, что указывалось... 1) она повела бы к усилению клерикализма» (Ленин, Соч. XVII, 146).

⁶ И. В. Сталин в статье «Национальный вопрос и социал-демократия», напечатанной в журнале «Просвещение» № 3, 4 и 5 от марта, апреля и мая 1913 г., писал: ...«она» (культурно-национальная автономия) «толкает к национализму, ибо она ведет к точке зрения «размежевания» людей по национальным куриям, к точке зрения «организации» наций, к точке зрения «сохранения» и культивирования «национальных особенностей»... Не случайность, что русские сепаратисты из Бунда увязли в национализме, превознося «субботу» и «жаргон»... в районе Бунда имеется клерикально-реакционная еврейская община, в «руководящих учреждениях» которой Бунд устраивает, пока что, «объединенку» еврейских рабочих и буржуа. Такова уже логика культурно-национальной автономии» (И. Сталин. «Марксизм и национально-колониальный вопрос». Сборник избранных статей и речей. Партиздат, 1934, с. 42).

⁷ См. выше выписки Ленина из книги Щеголева, с. 10—21.

⁸ § 3 принятой Брюнским съездом австрийских с.-д. программы гласит: «Самоуправляющиеся области одной и той же нации образуют вместе национально-единный союз, который решает свои национальные дела вполне автономно» (Ленин, Соч. XVII, 149).

⁹ Ленин имеет в виду южно-славянских с.-д., представивших на съезд «чистую» программу «культурно-национальной автономии» (Ленин, Соч. XVII, 149).

¹⁰ На с. 13 рукописи «Тезисов по национальному вопросу» написан пункт «в» § 7 (см. Соч. XVI, 511).

¹¹ Соч. XVI, 509.

¹² В «Правде» были помещены две статьи Ленина, направленные против В. Медема и его защитника В. Коссовского: «Сепаратисты в России и сепаратисты в Австрии» (№ 104, 21 (8) мая 1913 г.; Соч. XVI, 385) и «Доказала ли «Правда» сепаратизм бундовцев?» (№ 127, 18 (5) июня 1913 г.; там же, 443).

¹³ См. Соч. XVI, 512.

¹⁴ Ю. Бачинский — галицийский с.-д.; его книгу «Взаїмні відносини соціал-демократичних партій, української і польської, в схід-

ній Галичині». Львів, 1910 («Взаимоотношения партий, украинской и польской, в восточной Галиции») С. Щоголев цитирует в своей книге «Украинское движение, как современный этап южно-русского сепаратизма», с. 134—136.

¹⁵ См. выше, с. 22.

¹⁶ В брошюре «Nationalität und Internationalität» («Национальность и интернациональность») К. Каутский писал: «Евреи в Галиции и в России скорее каста, чем нация, и попытки конституировать еврейство, как нацию, суть попытки сохранения касты». Эта цитата приведена Лениным в «Тезисах по национальному вопросу» (см. пункт «в» § 7, Соч. XVI, 511).

¹⁷ Otto Bauer. «Die Nationalitätenfrage und die Sozialdemokratie» («Национальный вопрос и социалдемократия»). Wien. 1907. — Renner Karl (Springer Rudolf). «Der Kampf der österreichischen Nationen um den Staat» («Борьба австрийских наций за государство»). Wien. 1902. — K. Kautsky. «Nationalität und Internationalität» («Национальность и интернациональность»). Stuttgart. 1908.

РЕВОЛЮЦИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ¹

[Сентябрь 1913. Поропино]

Резолюция по нац[иональному] в[опро]су

- I.** 1. Настоят[ельно] необх[одимо] опред[елить] подр[обно] и во всех дет[а]л[я]х св[ое] отн[ошение] к нац[иональ-ному] в[опро]су по причинам
- (а) историч[еским] (объект[и]вн[ым]): Реакц[ионный] нац[ионализм] и бурж[уазно]-пр[огрессивный] (даже б[у]рж[уазно]-дем[ократический]) нац[ионализм] к[онт]р-рев[олюционной] эпохи.
 - (б) парти[йной] жизни: раскол Бунда, его сеп[ара-тизм], его блок с нес[оциал]д[емократическими] п[артиями], сохр[аняющими] нац[ионалист[и]-ческие] черты (Р. Р. С.), его разруш[ение] компр[омиссным] реш[ением] Стокг[ольмского] съез[да]². Распад «Фед[ерации] худш[его] типа»³.
- II.** 2. § о самоопр[еделении] ози[ачает] т[олько] полит[ическое] отд[еление].
- { 3. Необх[одимость] этого § для Рос[сии] вслед[ствие]
- (а) общ[его] пр[ин]цип[а] д[емократии].
 - (б) нахожд[ения] на окр[аинах] угн[етенных] наций.
 - (γ) пезак[онченности] б[у]рж[уазно]-д[емократического] перев[орота] на вост[оке] Евр[опы] вообще, в Рос[сии] особ[енно].
 - (δ) наибол[ьш]ей реакц[ионности] г[о]с[уд]арст[вен-ного] строя (м[онар]хии) в Рос[сии] ср[авни-тельно] и с Зап[адом] и с Востоком.

4. Призн[ание] п[ра]ва на самоопр[еделение] озн[ачает] *т[оль]ко*

(а) треб[ование] реш[ения] в[опро]са д[емократиче-
ским] путем à la Норвегия.

(б) вед[ение] б[орь]бы и с ч[ерно]сотенцами и с *либ[ералами]*, отриц[ающими] эт[о] п[ра]во, — воспит[ание] масс (мужик!) в антинационалист[иче-
ском] духе.

5. Это п[ра]во отн[юдь] не исключ[ает] сам[остоятель-
ной] пролет[арской] оценки, а напр[отив] требует ее.

6. Прим[ер] Польши и Финл[яндии] в 1905 г. пока-
з[ывает] *сближ[ение]* пом[ещичьих] и б[у]ржуазно-нац[ио-
налистических] п[артий] с *м[онар]х[ией]* Н[иколая] II, —
показ[ывает] обман р[абоч]их П[ольши] и Ф[инляндии]
нац[ионали]ст[ической] б[у]ржуазией своей стр[аны], —
показ[ывает], ч[то] р[абоч]ие, предп[очитавшие] пол[ити-
ческое] (и иде[йное]) сближ[ение] с *своей* б[у]ржуа-
зией *единству* с прол[етариатом] др[угих] наций, совер-
шили бы измену и соц[иализму] и д[емокра]тии и *своей*
родине.

III. —→ 7. Без[условное] равнопр[авие] наций и языков. Обес-
п[ечение] на гос[уд]арств[енный] сч[ет] яз[ыка] для ме[ст-
ного] нас[еления].

8. Отверг[нуть] «госуд[арственный]» язык.

9. Переделка админ[истративного] дел[ения] гос[уд]-
д[арств]а.

→ 10. Общегос[ударственный] з[акон] о гар[антии] п[ра]в
м[еньш]инств нац[ий] и т. д.

IV. 11. Отриц[ательное] отн[ошение] к к[ультурно]-н[ацио-
нальной] авт[ономии]

(а) иде[йно]-пол[итическая] неверн[ость] лоз[унга]
«нац[иональной] культуры».

(б) против[оречит] инт[ерн]ационализму пр[о]-
л[етариа]та.

(γ) вовл[екает] массы в идею б[у]ржуаз[ного] на-
ц[ионали]зма.

(δ) отвл[екает] от зад[ач] д. дем[ократического]
перев[орота] (указ[ывает] путь якобы наци[о-
нального] отд[еления], а на деле возм[ожен]
лишь д. д[емократический] п[ер]ев[оро]т).

(е) проп[аганда] эт[ого] лоз[унга] всеми б[уржуа]з-
[ными] п[артиями] одной из наций (евр[ейской],
пост[авленной] в полож[ение] касты.

(з) раздел[ение] прол[етариа]та (жив[ущих] вместе на-
ций) вредно в шк[ольном] деле, нужно объеди-
нение.

V. 12. Слияние р[абоч]их всех нац[ий] во всех орг[ани-
зациях].

13. Не федер[ативный], а цел[остный] строй п[арт]ии
(Кавказ etc.)

¹ С 5 по 14 октября 1913 г. в галицийском местечке Поронинно, близ Кракова (см. Ленин. Соч. XVII, 11 и «ВКП(б) в резолюциях», ч. I. Парти-
здат. 1936, с. 206) происходило совещание ЦК РСДРП(б) с партийными
работниками («летнее» или «августовское»). Вторым вопросом порядка дня
стоял национальный вопрос. Самого проекта резолюции не сохранилось.
Найденный в архиве конспект «Резолюции по национальному вопросу»
является, повидимому, конспектом именно этого проекта резолюции.

² По пункту 1 «Условий объединения Бунда с РСДРП» Стокгольм-
ский съезд РСДРП признавал Бунд «организацией еврейского пролетар-
иата, не ограниченной в своей деятельности районными рамками»; по
п. 8 Бунд получил право иметь представительство в ЦК РСДРП и в деле-
гации на международных социалистических конгрессах («ВКП(б) в резо-
люциях», ч. I, с. 83).

³ «... Опыт окончательно доказал недопустимость такого положения
дел в партии, при котором «националы», работающие совершенно обо-
собленно от русских организаций, осуществляли федерацию худшего типа
и — часто независимо от своего желания — ставили важнейшие русские
организации в такое положение, что без национальных центров, практи-
чески в русской работе абсолютно не участвующих, РСДРП не могла
приводить в исполнение самых необходимых и самых важных партийных
начинаний» (пункт первый резолюции Пражской конференции большеви-
ков «Об отсутствии делегатов от национальных центров на общепартий-
ной конференции». Ленин. Соч. XV, 375—376).

МАТЕРИАЛЫ К РЕФЕРАТУ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС»¹

РАНЕЕ 23 ЯНВАРЯ 1914. ПАРИЖ

П Л А Н ы Р Е Ф Е Р А Т А

I

- A.** (Введ[ение].) Знач[ение] нац[ионального] в[опро]са:
 1. в рус[ской] политике (прав[ительст]ва)
 2. и парти[йной] жизни.
- B.** Нац[иональный] в[опро]с в России:
 3. нац[иональный] состав Рос[сии]
 4. ... * травли — у ч[е]ри[о]с[отенцев]
 5. » » — id[em] у либ[ералов]
 6. » » Австрии
- B.** Нац[иональное] угн[етение] и б[орь]ба за св[ободу]:
 7. Нац[иональное] угн[етение] и нац[иональное] равно-
 пр[авие].
 (8). Отриц[ание] г[о]с[у]-
 д[арст]в[енного] яз[ыка].
 9. Нац[иональный] в[опро]с у револ[юционн]ой (про-
 гр[ессивн]ой) и у реакц[ионн]ой б[уржуа]зии.
 10. Нац[иональный] в[опро]с и дем[ократизм].
 {Право на самоопред[еление].}
 11. выб[орность] ч[иновни]ков нар[одом] и мп[лиция].
 11 bis (или ad 9). Швейц[ария] и Бельг[ия]. Аме-
 р[ика].
- Г.** Инт[ерн]ац[иональная] д[емократия] и соц[иалистиче-
 ская] культ[ура] и нац[иональное] разъед[инение]:

* Одно слово осталось неразобранным. *Ред.*

12. Разд[еляй] и властвуй!

13. Д[емократический] лоз[унг] наци[онального] брат-
[ства] и социал[истический] лоз[унг] *единства* р[абоч]их
всех нац[иональностей] (> 10 миллионов).

14. Д[емократические] и соц[иалистические] эл[ементы]
в *всякой* наци[ональной] к[ульт]у[ры].

15. Contra—ч[е]р[но]сот[енцы] и б[ур]жуа *всех* на-
ци[ональностей] (сами объед[и]няются) в капит[алистиче-
ских] предпр[иятиях].

16. Наци[ональная] культура—*équivoque* * (и[а]циона-
листы]-д[емократы]?)

1903 и 1913 Р.С.Д.Р.П.

17. Наци[ональная] автоно[мия] *v[er]su[s] d[e]m[o]-
к[ра]т[и]зм* [ср. 19 *старого*]².

((наци[онализм] разд[еляет], д[емократизм] объеди-
няет)).

18. Ассимиляторство б[уржуа]зии и *еди[нство]* пр[о]-
л[етариа]та.

19. Б[уржуа]з[ная] конкур[енция] и наци[оналистическая]
травля.

Разжиг[ание] наци[ональной] б[орь]бы.

20. «Наци[ональный]» лозунг = обман б[уржуа]зии (и[а]-
ционалисты]-д[емократы]!).

Заключ[ение] (ср. § 15 стар[ого])

- { 21. Еди[нство] в б[орь]б[е] за соц[иализм]. }
{ 22. » » » » дем[ократизм]. }

II

А) Знач[ение] наци[онального] в[опро]са

(а) Нац[ионали]зм прав[ительст]ва.

(б) » бурж[уазного] либ[ерали]зма.

(γ) » угн[етенных] наций.

(δ) Наруш[ение] пр[ограм]мы Р.С.Д.Р.П.

(ε) Раскол с нац[ионалистической] евр[ейской] с. д.

Б) История наци[онального] в[опро]са и наци[ональных] дви-
ж[ений]...

Эпоха наци[ональных] дв[ижений] (к[онец] сре[дних]
в[еков] и нов[ое] время).

* двусмыслица. Ред.

Экон[омические] основы ее (внутр[енний] р[ыно]к).

Язык, к[а]к гла[вное] сре[дство] сношения.

Сплоч[ение] нац[иональных] областей.

Дем[о]кр[а]т[и]ч[еское] содерж[ание] нац[иональных] движ[ений]

(суверенность нации).

Национ[альные] рев[олюции] (Италия, Герм[ания])

XIX в[ека].

В) 2 теории м[арксизма] по нац[иональному] в[опро]су.

I. О [тто] Б[ауэр] и Spr[inger].

Нац[иональный] х[а]р[ак]т[е]р (О[тто] Б[ауэр] I, 5 *).

Нац[ионали]зм в соц[иализ]ме.

«Чистый» пр[ин]цип нац[ионали]зма (ср. Сталин) ³.

Послед[овательное] разв[итие] нац[ионального] пр[ин]-
ципа в соц[иалистическом] общ[естве].

Нация = общность к[ульту]ры.

(α) идеал[истическое] осн[ование] нац[иональ-
ного] х[а]р[ак]т[е]р[а]

(β) лоз[унг] нац[иональной] культ[уры] вне его
б[ур]ж[уазного] сод[ержания]

(γ) нац[ионализм] в соц[иализ]ме

(δ) Забв[ение] инт[ернац]иональности

II. К[аутск]и и Язык п[о] террит[ория]. Главное.

(Экон[омический] призна[к]). Ист[ор]и[ч]еский х[а]-
р[ак]т[е]р.

Совр[е]м[енный] кап[итализм] и нац[ионали]зм v[ersus]
движ[ение] пр[ол]етариата.

Соц[иализ]м: инт[ернац]иональная культ[ура].

Забвение инт[ернац]иональности.

«Нац[иональная] культура»??

(α) ист[ор]и[ч]еские усл[овия]

(β) эк[ономический] призна[к]

(γ) сп[особы] б[орь]бы б[уржуа]з[ии] с кре-
п[остничеством]

(δ) инт[ернац]иональная кул[ьтура] пр[ол]е-
тариата

(ε) не утонч[енный] н[ац]ионализм.

* Ленин ссылается на свою I тетрадь по национальному вопросу, с. 5. Ред.

Г) (Полит[ическое]) самоопр[еделение].

§ 9 пр[огам]мы.

Ист[ория] б[орь]бы на 2-м с[ъез]де.

Маг[х] о Польше, об Ирландии ⁴, К[autsky] v[ersu]s
Р[enner] *.

Полит[ическое] самоопр[еделение].

Основ[ание] и значение.

Связь эл[ементов] кул[ьтуры] с историей на-
ц[иональных] движ[ений].

Общед[е]м[о]кр[ат]и[ч]еский пр[ин]д[и]п.

Его эк[о]номическое и ист[орическое] знач[ение].

Нац[иональная] пестр[ота] и угнет[ение] (се про-
паганда) в массах).

Незак[онченность] б[у]рж[уазно]-д[емократичес-
кой] рев[олюции].

М[е]жд[у]н[а]р[одная] обст[ановка] Рос[сии].

Робкая кр[ити]ка P.S.D.

Пример Норвегии:

(6 веков VIII 1905)
100 лет

Выв[оды]:

О знач[ении] эт[ого] пр[ин]д[и]п[и]ального
д[емократического] спос[оба] реш[ения].

Проп[аганда] его в массах:

Отпор ч[ерно]сотенцам и б[у]рж[уазным] нац[ио-
налистам].

Связь его с б[у]рж[уазно]-д[емократическим]
движ[ением].

Самост[оятельное] реш[ение] в[опро]са прол[е-
тариа[том].

Финл[андия] и Польша: кл[ас]с[совая] б[орь]ба.

Д) Равнопр[авие] и гар[антия] п[рав] м[ен]ш[инст]ва. Автоно-
мия. Нац[иональные] области России.

Р[авно]правие. Привилегии.

(Нац[иональная] грызня для разделения.)

* Р. Шпрингер. Ред.

|| NB дит[ата] || Госуд[арственный] яз[ык]. Ср. Швейц[ар-
ию] (70% — 22% — 7%)⁵

Авто[номия] областей — общий пр[ин]цип дем[о]-
кр[ат]ич[еского] строя.

Проводима ли?

Фортуна[тов] — v[ersu]s Медем? ⁶

Т[очка] зре[ния] «обойденных» (Медем).

«Уж если рвать с эк[ономикой]»?

(М[едем] I, 2) *.

Старые границы и новые.

Гар[антия] п[рав] м[еньш]и[н]ст[ва]. Общегосуд[ар-
ственный] з[ако]н. Пестрота. «Нац[иональные]
островки».

(Возраж[ения] Медема I, 2).

Демокр[атический] строй — гарантия (Швейц[ария] —
Бельг[ия] — Финл[яндия]).

Е) Ку[льтурно]-нац[иональная] авт[ономия].

Сод[ержание] плана «ку[льтурно]-н[ациональной] авт[о-
номии]» (Spr[inger] и О[тто] Б[ауэр]).

((1)) Его форм[улировки] в австр[ийских] прениях⁷.

(неосуш[ествимость])
(клерик[ализм])

Половинч[атость] в § 3 Брю[ннской] рез[олюции].

((2)) ** Пр[ин]цип[иальные] основы плана.

(1) Нац[иональная] ку[льтура] v[ersu]s инт[ер]на-
ци[ональная] ку[льтура].

(2) «Изыятие» шко[льного] дела? Утопия.

(3) Нац[иональная] ку[льтура] в шк[ольном] деле.

(4) Негры в Амер[ике].

(5) Б[орьба] с клер[икализмом] и б[у]рж[уазным]
нац[ионализмом]. Совмест[ность].

(6) Обр[а]щ[ение] вним[ания] не на д[емокра-
тический] пр[инцип], а на выделе[ние].

* Ссылка на 2-ю страницу I тетради по национальному вопросу. Ред.

** Пункт 2 в рукописи написан после пункта 3. Ред.

(7) [Ко[н]ституир[ован]ие наций в обл[аст]и шк[ольного] дела.].

{ евр[ейский] р[абоч]ий с евр[ейской] б[уржуа]-
зией, а не с рус[ским] раб[очим] }

(3) Сеймовды и Бунд ($1/2$).

Все б[урж]уазные п[арт]ии в евр[ействе].

«Каста» и О[тто] Б[ауэр] и К[арл] К[аутский].

Ж) Нац[иональный] пр[ин]цип в стр[оительс]тве п[арт]ии.

Нац[иональный] пр[ин]цип в о[рганиза]ции v[ersus]s
террит[ориальный].

Австрия. [О[тто] Б[ауэр] I, 7, 8*.]

Компр[ом]иссная фед[ерация] и крах ес.

У нас: 1898—1903

1903—1906

1906—1912 } Мед[ель] ос[обенно] 1.

Опыт Кавк[аза]

Рига, Вильна

Слияние...

Д О Б А В Л Е Н И Я К П Л А Н У **

Д о б а в и т ь:

1) Нац[ионали]зм 125 л[ет] т[ому] н[азад] и теперь.

Нерасчл[енение] кл[ассов] — кл[ассовая] б[орь]б[а].

Пр[отив] феодалов — сдел[ка] с феодалами.

2) Нац[ионали]зм рус[ского] мужика — темн[ая] сила. Б[орь]ба с ней, а не захола[устно]-польск[ая] то[чка] зре[ния].

3) Гнусный кре[стьянин] и милый кр[ак]ов[ец].

4) Из ненав[истников] к нац[ионализму] стали нац[ионали]стами навыворот (п[ольские] с. д.).

Нац[иональная] культура укр[аин]цев.

Груш[евск]ий и его пис[ьмо]. II, 15***.

Нац[иональный] музей в Льв[ове]. II, 6****.

* Ссылка на 7-ю и 8-ю страницы I тетради по национальному вопросу. *Ред.*

** Первые 4 пункта написаны Лениным на свободном месте страницы между разделами Д, Е, Ж плана; остальные добавления — на чистом развороте листа. *Ред.*

*** См. с. 25—26 Сборника. *Ред.*

**** См. с. 14 Сборника. *Ред.*

Безнадеж[ность] евр[ейской] нац[иональности] (Ашер). I, 15 *.
евреев 10¹/₂ м[иллионов]

{ ок[оло] 5¹/₂ — Р[оссия] + Гал[идия] } **
{ ок[оло] 5 — ост[альной] мир }
нет захв[ата] etc. (Мед[ем] I, 2) ***

Софизм бундовцев....

Неравномери[ость] нац[ионального] сост[ава]
+ пестр[ота] го[ро]дов { Слав[о]н[ия] }
{ Польша }
{ Рига etc. **** }

¹ 23 января 1914 г. Ленин читал в Париже реферат на тему «Национальный вопрос». Материалов и воспоминаний об этом реферате в литературе нет. О реферате пишет сам Ленин в письме к М. И. Ульяновой от 16 февраля 1914 г. («Письма к родным 1894—1919». Гиз, 1931, с. 399) и в архиве ИМЭЛ сохранилось объявление об этом реферате.

² К какому документу отсылает Ленин, точно не установлено. Судя по тому, что эти планы по своему построению и по объему вопросов, охваченных в них, являются развитием плана рефератов в Швейцарии, надо думать, что кроме найденного плана из 15 пунктов (см. с. 42—44 Сборника) был еще план, который имел 19-й пункт.

³ И. Сталин. «Национальный вопрос и социалдемократия». Ленин имеет в виду 1-й раздел этой статьи: «Нация». Тов. Сталин говорит здесь: «Точка зрения Бауэра, отождествляющая нацию с национальным характером, отрывает нацию от почвы и превращает ее в какую-то незримую, самодовлеющую силу» («Марксизм и национальный вопрос», с. 9).

⁴ «Der Briefwechsel zwischen Friedrich Engels und Karl Marx 1844—1883. Herausgegeben von A. Bebel u. E. Bernstein». 4 Bände. Stuttgart 1913 («Переписка Фр. Энгельса и К. Маркса 1844—1883, изданная А. Бебелем и Э. Бернштейном». 4 тома. Штутгарт 1913). См. Ленин. Соч. XVII, 459—464.

⁵ См. с. 37 и 305. Сборника.

⁶ К. Фортунатов. «Национальные области России (Опыт статистического исследования по данным всеобщей переписи 1897 г.)». В. Медем. «К постановке национального вопроса». «Вестник Европы» ЛЕ № 8 и 9, 1912 г., с. 149—163 и 149—165.

⁷ См. брошюру «Дебаты по национальному вопросу на Брюнском партийтаге». Книгоиздательство «Серп». 1906.

* Ссылка на 15-ю страницу I тетради по национальному вопросу. *Ред.*

** Это добавление соединено стрелкой с пунктом 3 раздела Е плана (см. с. 56 Сборника). *Ред.*

*** Это добавление соединено стрелкой с подпунктом 2 пункта 2 в разделе Е (см. с. 55 Сборника). *Ред.*

**** Это добавление соединено стрелкой с подпунктом 4 пункта 2 в разделе Е (см. с. 55 Сборника). *Ред.*

В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ДЗВІН» *

[1914. Краков]

Я не говорил с Юрк[евичем], но должен сказать, что поведением *отделения* украинских рабочих в особую с. д. организацию возмущен глубоко ¹.

С с. д. приветом Ленин.

¹ В предисловии к книге Левинского «Очерк развития украинского рабочего движения в Галиции», вышедшей в 1914 г. в Киеве на украинском языке («Нарис розвитку українського робітничого руху в Галичині»), Л. Юркевич высказался за отдельную украинскую с. д. партию.

«Дзвін» («Звон») — украинский с.-д. журнал. Выходил в Киеве в 1913 — 1914 гг.

* Печатается по копии на машинке. *Ред.*

· ТЕТРАДЬ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС III»

ФЕВРАЛЬ 1914. КРАКОВ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС (ТЕЗИСЫ ПО ПАМЯТИ)

Нац[иональный] в[опрос]¹

(Тезисы по памяти)

- А) Значение нац[ионального] в[опро]са в совр[еменный] мо-м[ент].
- Б) Историч[еское] место нац[иональных] движ[ений] (resp[ective] историч[еская] постановка нац[ионального] в[опро]са).
- В) Две теории по нац[иональному] в[опро]су.
- Г) Самоопред[еление] наций.
- Д) Равноправие и гар[антия] п[рав] м[ень]ш[инст]ва. Авт[о]-н[о]мия.
- Е) Ку[льтурно]-н[а]ц[иональная] авт[о]номия.
- Ж) Нац[иональный] пр[ин]цип в стр[о]ит[ельст]ве п[арт]ии.

- А.** Введение. *Значение н[а]ц[ионального] в[опро]са в переж[иваемый] ист[орический] момент.*
1. Нац[ионализ]м прав[ительст]ва. Вся к[онт]рр[е]в[олю]-ц[ия] окраш[ена] в нац[ионали]ст[ический] цвет.
 2. То же — бурж[уазный] либ[ерали]зм (Струве & К°).
 3. При неверо[ятном], неслых[анном] угн[етении] наций (57% насел[ения] России) — нац[ионализ]м в угнет[енных] нац[иях] (п[ан]-евр[опейская] драка).
 4. Наруш[ение] пр[ог]рам[мы] Р.С.Д.Р.П. (извращ[ение] самоопр[еделения] + ку[льтурно]-нац[иональная] авт[о]номия).
 5. Раскол евр[ейского] сепарат[изма]. Нац[иональная] обо-собл[енность].
- Б.** 6. Нац[иональный] в[опро]с д[олжен] б[ыть] поставл[ен] исторически и экон[оми]ч[ески]. Н[ациональный] в[опро]с — явл[ение] *мировое*.

7. Эпоха н[а]ц[иональных] дв[ижений] — к[оне]ц сре[дних] в[еков] и нач[ало] нов[ого] вр[емени], эпоха *бур-ж[уазно]-д[емократически]х* рев[олюций]. *Везде* и всюду н[а]ц[иональные] дв[ижения] в это время.
8. Эк[ономические] основы? Кап[итализм] треб[ует] сплоч[ения] внутр[еннего] р[ын]ка. Рынок есть центр тор-говых сношений. Гла[вное] ору[дие] ч[елове]ч[еских] торг[овых] сно[шений] есть *язык*.
9. Сплоч[ение] нац[иональных] областей (воссозд[ание] яз[ыка], нац[иональное] проб[уждение] etc.) и созд[ание] *нац[ионального] г[о]с[уд]арст[ва]*. Эк[ономическая] необх[одимость] его.
10. Полит[ическая] надстр[ойка] над эк[ономикой]. Д[с]-м[о]кр[ат]изм, суверенность наций. *Inde «нац[иональное] г[о]с[уд]арст[во]»....*
11. Нац[иональное] г[о]с[уд]арст[во] *мировое правило* (К. К[аутский] в I, 18*, с. 25 и 25—25 Intern[ationalität]), а *г[о]с[уд]арст[во] нац[иональные] — исклю-чение**².

К. К[аутский] об О[тто] Б[ауэре]: Бауэр *недооценивает* стр[емления] («силу Drang'a») к нац[иональному] г[о]с[уд]арст[ву]. Это NB

в скобках: некот[орые] [наивн[ые]] люди дум[ают], ч[то] нац[иональное] г[о]с[уд]арст[во] есть *большинство* нац[ионализм], чем ку[льтурно]-нац[иональная] авт[ономия]. Наивное и смешное заблуждение! Нац[иональное] г[о]с[уд]арст[во] — правило в опыте мировой истории. Ку[льтурно]-нац[иональная] авт[ономия] выдумка плохеньких инт[еллигент]ов, нигде не осу[ществ]ля[емая].

12. Эпоха нац[иональных] (б[у]рж[уазно]-дем[ократических]) рев[олюций] XIX в[ека] (Италия, Герм[ания]). На Западе Евр[опы] она кончилась. *На Востоке только началась и в Азии....*

* Ссылка на 18-ю страницу I тетради по национальному вопросу. Ред.

В. Две теории марксизма по нац[иональному] в[опро]су.

13. Возн[и]жение прол[етарских] п[ар]тий в нац[иональ-
ных] г[о]с[у]д[арст]вах. Отсталый Восток. «Теории» на-
ц[ионального] в[опро]са. (Мало обр[а]щ[е]но вним[ания]
на теор[етическую] базу. К. К[аутский] + О[тто] Б[ауэр]).

14. *O[tto] B[auer]*³. Нация = Kulturgemeinschaft*. Лозунг «нац[иональной] к[ульту]ры» ((красной нитью)). Н[ац]иональный х[ар]акт[ер] — главное. (Куча ого-
в[орок], но это не важно.)

(Оце[нка] К[аутско]го: Kulturgemeinschaft = гла[вная]
ошибка О[тто] Б[ауэра]).

15. «Соц[иализм] усилит пр[ин]цип нац[ионально]сти»
(О[тто] Б[ауэр] I, 5** — стр. 552 *его книги*).

16. Коренная ошибка Бауэра — утонченный нац[ионали]зм.
Чистенький, без эксплуата[ции], без драки национализм.
Прудон капитализм подчищал, идеализировал, подкра-
шивал, О[тто] Б[ауэр] — нац[ионали]зм.

17. Политика госп[одствующих] кл[ас]сов «консерв[ативно]-
наци[ональная]», наша — «эволюц[ионно]-национальная»
(О[тто] Б[ауэр]).

18. «Нас не удовл[етворяет] старый интернац[ионали]зм»
(О[тто] Б[ауэр])

(О[тто] Б[ауэр] I, 6**).

19. ΣΣ*** у О[тто] Б[ауэра]

(α) идеа[листическая] теория нации

(β) лозунг наци[ональной] к[ульту]ры (= б[у]рж[уаз-
ный])

(γ) нац[ионали]зм очищ[енный], утонч[енный], абсолю-
т[ный], вплоть до соц[иализма]

(δ) полн[ое] забв[ение] инт[ер]национализма.

Σ = *национальный оппортунизм*. (Паннекук).

20. Путаный О[тто] Б[ауэр], разобл[аченный] *К. К[аутским]*.

(α) Eigentümlich u[nd] hinfällig****, ч[то] О[тто] Б[ауэр]
все г[ово]р[ит] о нац[иональной] к[ульту]ре. (I, 17**).
(с. 15 Internationalität)

* культурная общность. *Ред.*

** Ссылка на 5-ю, 6-ю и 17-ю страниды I тетради по национальному вопросу. *Ред.*

*** Общий итог. *Ред.*

**** Особенность и слабый пункт в том. *Ред.*

- (β) «Nie ist eine rein nationale Kultur weniger möglich gewesen» (ib[idem] 15 Int[ernationalität]) * —
— Пример:

вытеснение:

	анг[лий- ский]	Фр[ан- цузский]	не- мецкий]
1800:	20 —	30 —	30 (Σ = 80)
1900:	125 —	40 —	70 (Σ = 235)**

((всем[ирным] яз[ыком] м[ожет] б[ыть] буд[ет] англ[ийский], а м[ожет] б[ыть] + рус[ский]))

- NB || (γ) «Наш инт[ер]нац[и]онализм не особ[ый] вид нац[и]онализма, отл[ичающийся] от б[уржуа]з[ного] неагресс[ивностью], р[а]в[н]оп[рав]нем etc., а хозяй[ственно] и культур[но] единый общ[ест]в[енный] орг[ани]зм» (ib[idem] с. 17).
- NB || у О[тто] Б[ауэра] этот взгляд исчез за «Betonung der nationalen Kultur» ***

- (δ) Нация — не Kultur-, не Schicksal-, а Sprachgemeinschaft ****.

- (ε) У О[тто] Б[ауэра] получ[ается] «усиление нац[и]онального момента»...

- NB || (ζ) ΣΣ (у К. К[аутского]) — gewaltige Ueberschätz[ung] des nationalen... Momentes (35 Int[ernationalität]). Völlige Vernachlässig[ung] inter[nationalen] *****.

21. У К. К[аутского] Sprache u[nd] Terr[itorium] *****

ист[орико]-эко[номическая] теория

- NB < | тогда нац[и]ональное] го[с]уд[арств]о в б[уржуа]з[но]-демократическом] движе[нии]
- и
- | теперь инт[ер]нац[и]онализм теперь.

Г. § 9 пр[ог]рам[мы] = полит[ическое] самоопред[еление].

22. Знач[ение] его по пр[ин]ципу и словоупотр[ебление] всей м[е]жд[у]на[р]одной д[емократии] с 1848 г. =

* «Никогда еще чисто национальная культура не была менее возможна» (там же 15 «Интернациональность»). *Ред.*

** См. с. 98 Сборника. *Ред.*

*** «подчеркиванием национальной культуры». *Ред.*

**** не общность культуры, судьбы, а общность языка. *Ред.*

***** громадное преувеличение национального... момента (35 «Интернациональность»). Полное забвение интернационального. *Ред.*

***** язык и территория. *Ред.*

полит[ическое] отд[еление], обр[а]з[о]в[ание] нац[ио-
нального] г[о]с[у]д[арст]ва.

23. Знач[ение] его с то[чки] зре[ния] *и с т о р и и* нац[ио-
нальных] дв[и]жений во всем мире = созд[ание] нац[ио-
нального] г[о]с[у]д[арст]ва.

(α) (α) §!! *Демократический* *принцип* в нац[ио-
нальном] в[опро]се *неразрывно* связ[ан] с *истори-
ко-экономическими* усл[овиями] наци[ональ-
ных] движ[ений]. Отст[упление] от демокр[атического]
прин[ци]па есть измена и забв[ение] *всей* истории.

25. Незаконч[енно]сть бурж[уазной] рев[олюции].

(β) (β) Россия = нац[иональное] г[о]с[у]д[арст]во в основе,
базе, центр Псков — Ростов н/Д

Окраины — нац[иональности].

Крайний гнет.

Не законч[ена] б[у]рж[уа]з[но]-д[емократическая] ре-
в[олюция], к[ото]рая *невозможна* без нац[иональ-
ного] дв[и]жения и стремления к созд[анию] *нац[ио-
нальных]* г[о]с[у]д[арст]в вообще.

26. М[е]жд[у]на[р]одная обст[ано]вка России: рядом
(γ) (γ) Австрия (с незак[онченной] б[у]рж[уазной] рев[олюцией]
в отн[ошении] нац[ионального] в[опро]са) и проси[ув-
шаяся] Азия (респ[убликанский] Китай).

Царизм — самый реакц[ионный] гос[у]д[арственный]
строй. Отс[юда] сугубая неизбежность нац[ионального]
дв[и]жения и треб[ование] от великоруссов призн[ания]
п[ра]ва на самоопред[еление].

27. Конкр[етный] пример. Норвегия (6 веков под Данией).
В нач[але] 19 века [эпоха Напол[еоновских] войн] *от-
дана* (по дог[овору] Швеции, Англии и Рос[сии]) *Шве-
ции*. Взята *войной* шведов с норв[егцами].

Присоединена к Шв[ед]ии. Сохранила *полн[ую]*
авт[ономию] (сейм, армию, налоги, пошлины и т. д.).
Десятилетия трений и драки.

1905 год. Нач[ало] вел[и]кой р[ев]олюц[ии] на
востоке Европы — рядом *нез[а]к[он]ч[енная]* *б[у]рж[уа]-
з[но]-д[емократическая]* *рев[олюция]* в соседнем, зап[адно]-евр[опейском], оч[ень] своб[одном] г[о]с[у]д[арст-
ве. Итог? *Норвежская р[ев]олюция 1905 г.*

Август[овская] р[е]в[олю]ция в Н[о]рв[егии]. Пост[ановление] сейма (17 авг[уста] 1905). Агитация попов и помещ[иков] в Швеции. Р[е]ф[ерен]дум

5	мил[лионов]	швед[ов]
и 2	»	норв[ежцев]

Дог[овор] с соседним г[о]с[у]д[арст]вом. Мир и полное з[а]в[е]рш[е]ние.

Обяз[анно]сть шведск[ого] р[абоч]его? Не только за св[обо]ду вообще, не только за авт[ономию], но обяз[а]т[ель]но за *п р а в о* отделения.

28. 1905-ый год. Финл[яндия] и Польша.

Сделки нац[иональной] б[уржуа]зии с рус[ской] б[уржуа]зией. Задачи кл[ас]с[овых] п[арт]ий: б[орь]ба с нац[ионали]ст[ич]ескими сделк[ами], за с[ою]з с *р[е]в[олю]ци[онным] пролетариатом в России.*

29. Итог: (α) Знач[ение] § 9 из всей ист[ории] нац[ионального] дв[ижения].

(β) Нац[иональный] гнет в Рос[сии] при нац[иональном] г[о]с[у]д[арст]ве в базе и нац[иональном] угн[етении] на окр[аинах].

(γ) Незак[онченная] б[уржуа]з[но]-д[емократическая] рев[олюция] в Р[оссии].

(δ) М[е]жд[у]н[ародная] обст[ановка] Рос[сии].

(ε) Самост[оятельно] реш[ать] в[опрос] об отделении, но обяз[ательна] проп[аганда].

[29. Возражения поляков с. д.

п[рав]о на отделение]

30. [Возраж[ения]] Особ[ая] позиция Р. S. D.

Разв[итие] кап[итализма] связало тесно П[ольшу] и Рос[сию]. Лодз[инские] Фабри[ки] на рус[ский] р[ынок]. Не наше дело созд[авать] нов[ое] кл[ас]с[овое] г[о]с[у]д[арст]во. Только!!

(α) Недогов[орено]: оконч[ена] б[уржуа]з[но]-д[емократическая] рев[олюция] в Рос[сии] и на *Вост[оке]*? Нет.

(β) Суть дела не в Польше и ее отдел[ении], а в *рус[ском] мужике.*

1863

XI 1905

Отпор на[ционали]зму рус[ского] мужика не т[оль]ко в треб[овании] неугн[етения] наций, не т[оль]ко в ав[т]ономии, а обя[зательно] в *п/раве отделения*.

Нелепо и реакц[ион]по отриц[ать] или ослабл[ять] это.

Отриц[ать] *п/ра*во на отдел[ение] знач[ит] по-мочь цар[и]зму, *потакать* нац[ионали]зму рус[ского] мужика

NB

(γ) Пример: отн[ошение] М[аг]х[а] к Польше (Лопатин) и к Ирландии ⁴...

М[аг]х об Ирл[андии]. *Не м[ожет] б[ыть] свободен п[аро]д, давящ[ий] св[обо]ду другого на-рода.*

NB

Откуда нелепость P. S. D.?

Нац[ионали]зм навыворот.

Запуганы папуасами.

Кр[а]к[о]в — пример.

Не по той линии.

История выст[упления] P. S. D. с своей нелепой и реакц[ионной] идеей.

1895: К. К[аутский]

(α) Mat[е]r[ialism]us *einseitig**

(β) боитесь пота[к]ать нац[ионали]зму м[елкой] б[ур]жуазии? *Помогаете рус[ской] реакции!*

1903. К[о]м[иссия] II съез[да] v[ersus] Варский ⁵.

Р[а]б[но]п[ра]вие наций и п[ра]ва м[ень]ш[инст]ва.....

31. Ник[аких] привил[егий] ни одной нации, ни одному языку.

Необх[одимо] это с то[чки] зре[ния] азб[уки] д[емо]крат[и]зма и р[абочей] солид[арно]сти.

32. Г[о]с[уд]арст[венный] язык. Ненужность его.

* Материализм односторонен. Ред.

43% в[елико]р[уссов]

17 м[ало]р[оссов]

6 б[ело]р[уссов]

66

6 пол[яков]

72% славян

33. Пример Шв[ей]ц[арии]. Особ[ый] листок *

(α) Три языка (70—22—7%)

(β) Граубюнден 100.000 жит[елей] < 30.000 романцев $\overline{1\%}$ **

ad (γ) П[ра]ва м[еньш]инств и осн[овной] закон

(δ) Образец решения нац[ионального] в[опро]са в б[ур-жуа]з[ном] о[бщест]ве. (Бельгия, Финл[андия] etc.)

[Не выдумки]

34. Авт[оно]мия областей и ме[стное] самоуп[равление] = общий пр[ин]цип демокр[атического] строя.

Границы? Нац[иональные] + хоз[яйственные] + быт[о-вые] etc.

35. Осуш[ест]в[им]о ли? *Фортуна тов v[er]sus Медем.*

Нац[иональные] центры надо оденивать по терри-
т[ориальному] минимуму, а не максимуму.

[То]чка зре[ния] «обойденных» Медема: абс[олютный] нац[ионали]зм мелких нац[иональных] островков!!!

36. «Уж если рвать с экономикой» (Медем).

37. Гар[антия] п[ра]в м[еньш]инств. Осн[овной] закон г[ос]уд[арств]а (сравни Брюнн § 4).

38. Возраж[ения] Медема I, 2 *** NB))

39. Необх[одимость] так[ого] з[ако]на (ср. Шв[ей]ц[арии]) общего, центр[ально]го.

40. Т[оль]ко общедем[ократический] и це[нт]рализо-
ванн[ый] демократический строй гаранта.

Е. Ку[льтури]о-н[ациональная] авт[оно]мия.

Термины:

{ экстер[риториальный]
персон[альный]
наци[ональный] }

* См. с. 37—41 Сборника. Ред.

** См. Соч. XVII, 150—151. Ред.

*** Ссылка на 2-ю страницу I тетради по национальному вопросу. Ред.

41. В чем план? (1) Кадастр
(2) Сейм
(3) Принуд[ительное] обл[ожение].

42. Опыт Австрии (Брюнн).

Пр[о]г[рам]ма ку[льтурно]-нац[иональной] авт[ономии].
Провал. Клерикализм. Неосуществ[имо].

Пр[о]г[рам]ма принят[а] $1/2$ *. *Сразу нелепость видна.*

43. Пр[ин]ци[п]иальные основы плана.

(0) Абсол[ютный], очищ[енный] нац[ионали]зм. Довед[енный]
до к[он]ца.

(а) Лозунг нац[иональной] к[ульту]ры. Б[у]ржуа[з]ный
лозунг; реакц[ионный] v[ersus] раб[очего] дв[ижения] и
инт[ер]нац[ионализ]ма.

Нац[иональная] кул[ьт]ура и инт[ер]нац[иональная]
к[у]льту[ра]:

обособл[енность] — сплоч[енность]
соед[инение] с б[у]ржуа- — соедин[ение] с д[емократией]
з[ней], клер[икалами] и сод[иалистами] др[угих] на-
ций.

NB: Нац[иональный] муз[ей] в Львове = «нац[иональная]
к[у]льтура»!!

(β) «Изъятие из ведения». *Утопия!* Ее м[е]с[т]о б[у]ржуа[з]-
[ное] осн[ование]. Выдумка плохого интеллигента.

«Нет з[а]хвата, нет ма[й]оризации, нет б[орь]бы»
(Медем). Ср. К. К[аутский].

(γ) Нац[иональные] курии в шко[льном] деле. Вред. Негры
в Америке.

(δ) Объект[ивная] логика: «не вместо, а вместе» с центр[ализо-
ванной] дем[ократией]. Австр[ия] v[ersus] Шв[ейцар]ия.

(ε) Неравномерн[ость] классов[ого] состава разных наций.
Не разделять, а отделять.

{мужик[ие] нации и города}

(ζ) евр[еи] — торг[овцы] главн[ым] образом.

Софизм бундовцев: выделяем для ч[и]ст[ой] кл[ас]с[овой]
б[орь]бы.

44. Нац[иональная] авт[ономия] для евр[еев]?
 О[тто] Б[ауэр] и К. К[аутский]. «Каста».
 Засл[уги] евреев в всем[ирной] к[ульту]ре и два теч[е-
 ния] в еврействе.

45. В России кастов[ая] об[особленность] евреев.

Выход? (1) закр[епление] ее так или иначе

(2) сближ[ение] с дем[ократическим] и
 соц[иалистическим] дв[ижением] стран
 диаспоры.

«Вышибать евреев из ч[ис]ла наций»...

46. 10¹/₂ милл[ионов] в мире. Две половины. [Ашер о Вене
 — 150.000].

47. Все б[уржуа]з[ные] п[арт]ии евр[ей]ства приняли в
 Р[оссии] культурно-нац[иональную] авт[ономию]
 { + м[елко]б[уржуа]з[ная] д[емократия] (часть) 1907 г.
 { + Бунд?

На какую замазку пошла выдумка (м[елко]б[уржуа]з-
 [ная] опп[ортунистическ]ая) Бауэра?

ж. Нац[иональный] пр[инцип] в о[рганиза]ции соц[иалистичес-
 ских] п[арт]ий.

Австрия. Т[олько] с Вимберга (1907). (О[тто] Б[ауэр].
 I, 7. 1907 г.)

О[тто] Б[ауэр] I, 7 о против[никах] ее
 id[em] I, 8*.

Раскол и крах. Чешск[ие] сепарат[исты] (Коп[енга-
 генский] к[он]гр[есс]с 1910) и их сочувствие] Бунду.

Россия.

«Федерация
 худшего
 типа»

1898—1903. Вых[од] Бу[нда] из п[арт]ии.

1903—1906

1907—1911. Медем [Особ[ый] листок] **

Слияние (Кавк[аз], Рига, Вильна).

Единство] снизу.

* Ссылка на 7-ю и 8-ю страницы I тетради по национальному во-
 просу. Ред.

** См. выше, с. 29. Ред.

Льезь:

1) *Ср. распр[остранен]ие языков.*

Льезь: 2. II. 1914

Рабинович: Нац[иональный] в[опрос]с = «выдумка»

[Конец тетради]

¹ Тезисы Ленина «Национальный вопрос» написаны им, повидимому, после реферата его в Париже 23 января 1914 г. (см. выше, с. 51). Запись на обложке тетради указывает, что Ленин повторил свой парижский реферат в Льезе 2 февраля 1914 г.

² См. Соч. Ленина, XVII, 429—431.

³ O. Bauer. «Die Nationalitätenfrage u. die Sozialdemokratie» («Национальный вопрос и социалдемократия»). Wien, 1907. 2 Bände.

⁴ См. выписку Ленина из книги «Der Briefwechsel zwischen Fr. Engels u. K. Marx», Bd. IV. Stuttgart 1913, S. 292, в «Ленинском сборнике» XVII, 291: см. Маркс и Энгельс. Соч. XXIV, 347—348.

⁵ На третьем заседании Программной комиссии II съезда делегат СДП и Л внес предложение принять пункт о гарантии «свободы культурного развития всех наций, входящих в состав государства» (см. запись Ленина на этом заседании в «Ленинском сборнике» VI, 105).

* Отсюда и до конца запись сделана карандашом на второй обложке тетради. Там же записан адрес: «Parvis St.-Grilles. Maison du Peuple.

ТЕТРАДЬ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС IV»
1914. КРАКОВ

LUDWIG BERNHARD. «DAS POLNISCHE GEMEINWESEN IM PREUSSISCHEN STAAT»

Ludwig Bernhard (проф[ессор] в Kiel'e): *Das polnische Gemeinwesen im preussischen Staat. Die Polenfrage. Leipzig 1907* (посв[ящена] Harnack'у Adolf'у).

(Обещан особый труд о поляках в Силезии).

Толстая работа, с тьмой повторений с утомительнейшим многословием. То[чка] зре[ния] — подлого нац[ионали]зма и полицейщины.

Но много интер[есных] фактов о росте нац[ионали]зма у поляков и передвижения нац[ионального] дв[иже]ния сверху (от шляхты) вниз (к кр[естьян]ст[ву]).

Книга I. «Орг[ани]з[а]ция поляков в Пруссии».

» II. Das Finanzwesen.

» III. Der Kampf um den Boden.

Книга I. Три периода:

1) Die Herrschaft der polnischen Emigration (1831—1863).

Интер[есный] факт перехода «легионов» польских после 1831 года во Францию, — где их помещали в казармы, — давали им пособие.

Парижская эмиграция поляков создала гром[адную] лит[е]рату[ру] польскую и командовала.

2) Die Herrschaft der polnischen Fraktion in Berlin (1864—1893).

Легальная фракция («коло») в Берлине.

3) Die heutige Organisation der polnischen Bevölkerung in Preussen.

Гвоздь = «Die polnische Bauernrepublik in Posen-Westpreussen» — кр[естьян]ские кооперативы, объединившись (и будучи под руков[одств]ом попов) создали свою о[рганиза]цию: «кр[естьян]скую» респ[убл]ику».

ЛЮДВИГ БЕРНГАРД. «ПОЛЯКИ В ПРУССИИ» ¹

Людвиг Бернгард (профессор в Киле): «*Поляки в Пруссии. Польский вопрос*». *Лейпциг 1907* (посвящена Гарнаку Адольфу ²).

(Обещан особый труд о поляках в Силезии).

Толстая работа, с тьмой повторений с утомительнейшим многословием. Точка зрения — подлого национализма и полидейщины.

Но много интересных фактов о росте национализма у поляков и *передвижения* национального движения сверху (от шляхты) вниз (к крестьянству).

Книга I. «Организация поляков в Пруссии».

II. «Финансовая система».

III. «Борьба за землю».

Книга I. Три периода:

1) «Господство польской эмиграции (1831 — 1863)».

Интересный факт перехода «легионов» польских после 1831 года во Францию, — где их помещали в казармы, — давали им пособие.

Парижская эмиграция поляков создала громадную литературу польскую и командовала.

2) «Господство польской фракции в Берлине (1864 — 1893)».

Легальная фракция («коло») в Берлине.

3) «Современная организация польского населения в Пруссии».

Гвоздь = «Польская крестьянская республика в Познани-Западной Пруссии» — крестьянские кооперативы, объединившиеся (и будучи под руководством попов), создали свою организацию: «крестьянскую республику».

Католические с[ою]зы среди польских раб[оч]их в Westphalen (Rheinland).

Современное «правительство» поляков («Regierung») состоит из 15—20 лиц (S. 213) — патрон крестьянских кооперативов, директора банков, патрон крестьянских с[ою]зов, видепатроны, президент раб[очего] с[ою]за, президент «сокольских» обществ и национального с[ою]за «Страж» (Straż) и еще плюс пара виднейших

князей церкви и т. п.

+ шляхтичей и т. п.

((NB ||| Подробно описана выдающаяся роль *попов*, всюду вождей организации.)

«Эмиграцией» зовут теперь поляки (в Пруссии) Rheinland-Westphalen и вообще те з[ем]ли, куда идут польские раб[оч]ие.

«In Rheinland Westphalen leben gegenwärtig etwa 200.000 Polen, meistens Arbeiter» (S. 182).

Из них ок[оло] 51% из Westpreussen

24% » Ostpreussen

9% » Oberschlesien

Σ 84% 16% in Rheinland-Westphalen geboren = «zweite Generation».

Во II и III книге подробно описана история крестьянских кредитных товариществ, банков (польских) etc.

Система легальности: формально все с[ою]зы за «Parität» (т. е. не национальные — этого бы не разрешили).

Формально в уставах значится и в заявлениях повторяется, что мы не пускаем немцев, что мы не политические с[ою]зы.

На деле — чисто польские с[ою]зы (за ничтожными исключениями) и боевые польско-националистические.

Крестьяне, раньше равнодушные к национальному движению, стали националистами, когда немецкое правительство затронуло их права на родной язык.

«Das ruhige Verhalten der polnischen Bauern während... Aufstände von 1846—9 und... während der «Hilfszüge» im Jahre 1863» (92).

Католические союзы среди польских рабочих в *Вестфалене* (Рейнланд).

Современное «правительство» поляков состоит из 15—20 лиц (с. 213) — патрон крестьянских кооперативов, директора банков, патрон крестьянских союзов, вице-патроны, президент рабочего союза, президент «сокольских» обществ и национального союза «Страж» и еще плюс пара виднейших

князей церкви и т. п.

+ шляхтичей и т. п.

((NB || Подробно описана выдающаяся
роль *попов*, всюду вождей орга-
низаций.

«Эмиграцией» зовут теперь поляки (в Пруссии) Рейнланд Вестфален и вообще те земли, куда идут польские рабочие.

«В Рейнланд-Вестфалене живут в настоящее время около 200.000 поляков, большей частью рабочие» (с. 182).

Из них около 51% из Западной Пруссии

24% » Восточной Пруссии

9% » Верхней Силезии

Итого 84% . 16% родилось в Рейнланд-Вестфалене = «второе поколение».

Во II и III книге подробно описана история крестьянских кредитных товариществ, банков (польских) и т. д.

Система легальности: *формально* все союзы за «паритет» (т. е. не национальные — этого бы не разрешили).

Формально в уставах значится и в заявлениях повторяется, что мы не пускаем немцев, что мы не политические союзы.

На деле — чисто польские союзы (за ничтожными исключениями) и боевые польско-националистические.

Крестьяне, раньше равнодушные к национальному движению, стали националистами, когда немецкое правительство затронуло их права на родной язык.

«Спокойное поведение польских крестьян во время... восстаний 1846 — 9 и... во время «походов помощи» в 1863 году» (92). || NB

NB

«Dem dumpfen Gefühle der polnischen Bauernschaft stand die preussische Regierung als eine Macht da, die ihm befahl, die ihn aber nicht verletzte, die ihm materiell nützte, ihn gegen Willkühr schützte und die doch nicht störend in seine polnischen Gewohnheiten eingriff. ... Die preussische Regierung hat vor 1873 jede Reibung in polnischen Sprachangelegenheiten auf dem Lande sorgfältig vermieden» (93). Св[обо]да родн[ого] языка.

Verfügung 27. X. 1873 — вводит учебным языком немецкий (94. Seite).

Кр[естья]н[ские] орг[аниза]ции и «Schulkrieg» пробудили кр[естья]н.

Немецкая Ansiedlungspolitik открыла б[орь]бу кр[естья]н за польскую землю.

Das Ansiedlungsgesetz von 1886 (Бисмарк ввел по совету местного юнкера).

{ нем[ецкое] прав[ительст]во скупает польск[ие] з[ем]ли и про- }
 { дает их нем[ецким] кр[естья]нам. }

Дворяне не сумели бороться против, но кр[естья]не (объединившись в с[ою]зы, кред[итные] тов[арищес]тва etc.) сумели. Кр[естья]не etc. создали польские банки, к[ото]рые бросились на зем[ельные] операции.

Итоги борьбы по зем[ельным] округам:

{ + пол[яки] от немцев }
 { — немцы от поляков }

- 1) + 14.800 ha (S. 642)
- 2) + 677 ha (+ 5.904 — 5.227) (1893 — 1905) (S. 645)
- 3) + 13.602 (+ 14.900 — 1.298) » (S. 648)
- 4) + 10.580 ha (S. 655: «Das Hauptkampfgebiet»)
- 5) + 6.833 (+ 8.257 — 1.424) (S. 660) (1896 — 1905)
- 6) + 1.463 (+ 3.777 — 2.314) (S. 661) (1897 — 1905)
- 7) + 5.247 (+ 6.415 — 1.168) (») (»)
- 8) + 711 (+ 3.720 — 3.009) (S. 662) (»)
- 9) + 6.600 (+ 6.993 — 491) (S. 663) (»)

Тысячи пределок поляков — подставные лица — надувание казны, вздувание цен и пр. и пр. Местные жители, крестьяне, организованные в с[ою]зы, при помощи банков, агентов, попов, помещиков («за польскую землю») перебивают землю у немцев!!

Б[орь]ба за з[ем]лю дала полякам с[ою]зы и «реорганизацию», вызвала реформы, коих никогда не дала бы шляхта (S. 671), демократизировала распределение земли м[ежду] поляками.

«Тупому сознанию польского крестьянства прусское правительство представлялось властью, которая ему приказывала, но не оскорбляла, которая материально была ему полезна, защищала его от произвола и все же не вмешивалась в его польские обычаи. ... Прусское правительство до 1873 старательно избегало в стране всяких трений в вопросе польского языка» (93). Свобода родного языка.

Распоряжение от 27 октября 1873 — вводит учебным языком немецкий (94 страница).

Крестьянские организации и «школьная война» пробудили крестьян.

Немецкая переселенческая политика открыла борьбу крестьян за польскую землю.

Переселенческий закон 1886 (Бисмарк ввел по совету местного юнкера).

{ немецкое правительство скупает польские земли и продает }
{ их немецким крестьянам. }

Дворяне не сумели бороться против, но крестьяне (объединившись в союзы, кредитные товарищества и пр.) сумели. Крестьяне и пр. создали польские банки, которые бросились на земельные операции.

Итоги борьбы по земельным округам:

{ + поляки от немцев }
{ — немцы от поляков }

1)		+ 14.800 га	(с. 642)
2)	+	677 га	(+ 5.904 — 5.227) (1896 — 1905) (с. 645)
3)	+	13.602	(+ 14.900 — 1.298) » (с. 648)
4)	+	10.580 га	(с. 655: «Главный район борьбы»)
5)	+	6.833	(+ 8.287 — 1.424) (с. 660) (1896 — 1905)
6)	+	1.463	(+ 3.777 — 2.314) (с. 661) (1897 — 1905)
7)	+	5.247	(+ 6.415 — 1.168) (») (»)
8)	+	711	(+ 3.720 — 3.009) (с. 662) (»)
9)	+	6.600	(+ 6.993 — 491) (с. 663) (»)

Тысячи проделок поляков — подставные лица — падувание казпы, вздувание цен и пр. и пр. Местные жители, крестьяне, организованные в союзы, при помощи банков, агентов, понов, помещиков («за польскую землю») перебивают землю у немцев!!

Борьба за землю дала полякам союзы и «реорганизацию», вызвала реформы, коих никогда не дала бы шляхта (с. 671), демократизировала распределение земли между поляками.

В 1904 новый закон (Ansiedlungsnovelle 1904), почти совсем запрещающий полякам селиться особо вне сел (т. е. основывать польские хутора etc.).

Польск[не] кр[естья]не *о б о ш л и* этот закон (тысячи уловок):

Adjacenten parzellierung (= парцелляция с продажей *соседним* жителям).

Parzellierung ohne Neubau, «без построек» — якобы, а потом мало-по-малу и постройки etc. etc. etc.

Кр[естья]н[ские] и раб[очие] с[ою]зы поляков по форме демократичны. На деле полная олигархия *по по в*.

Газеты польские: их хар[акт]е[р] (листки для раб[оч]их и кр[естья]н). Практицизм. Поповск[ое] (и шлях[етское]) руков[од]ство.

Патриотические общ[ест]ва («сокольские» и «Страж») — пустые (рев[олю]ц[ионные]) крики. А вот *х о з я й с т в [е н н ы е]* с[ою]зы кр[естья]н (кассы, кооперативы etc.) молчаливая, легальная, мирная (де) и громадная сила.

Вывод автора:

Die gegenwärtige Verfassung der preussischen Polenpolitik ist unwirksam.

Der Glaube, der Fiskus könne den Bodenkampf durch seine Finanzmacht entscheiden, hat sich als Irrtum erwiesen. Die Geldkraft der Staatskasse wurde durch die Kreditkühnheit der Privatpekulation überboten u[nd] von Jahr zu Jahr höher überragt. Der preussische Fiskus wurde zum Spekulationsobjekt. Die Folge war: die Demoralisation des östlichen Gütermarktes und schliesslich die vollständige Einkreisung der preussischen Ansiedlungskommission.

Den Polen hingegen brachte der Kampf um den Boden eine soziale u[nd] wirtschaftliche Reorganisation, er zwang sie zu einer Neuordnung ihrer ungesunden Bodenverteilung, zwang sie zu Reformen, die die alte Schlachta in Friedenszeiten nie geduldet hätte u[nd] entwickelte auf dem neuen Boden das Gemeinwesen, das den Polen heute als Verkörperung der slavischen Kultur in Preussen erscheint. (S. 671) (Все ×× курсив автора).

[Конец тетради]

В 1904 новый закон (переселенческий закон 1904), почти совсем запрещающий полякам селиться особо вне сел (т. е. основывать польские хутора и пр.).

Польские крестьяне *обошли* этот закон (тысячи уловок): Парцелляция с продажей *соседним* жителям.

Парцелляция без новых построек, «без построек» — якобы, а потом мало-по-малу и постройки и пр. и пр. и пр.

Крестьянские и рабочие союзы поляков по форме демократичны. На деле полная олигархия *попов*.

Газеты польские: их характер (листки для рабочих и крестьян). Практицизм. Поповское (и шляхетское) руководство.

Патриотические общества («сокольские» и «Страж») — пустые (революционные) крики. А вот *хозяйственные* союзы крестьян (кассы, кооперативы и пр.) молчаливая, легальная, мирная (де) и громадная сила.

Вывод автора:

«Современные законы, в которых выражена прусская политика в отношении поляков, не действительны.

Вера в то, что государственная казна может решить борьбу за землю своей финансовой мощью, оказалась заблуждением. Смелое кредитование частной спекуляции превзошло денежную мощь государственной кассы и из года в год поднималось выше. Прусская государственная казна стала объектом спекуляции. Следствием явились: деморализация восточного земельного рынка и, наконец, полный обход прусской переселенческой комиссии.

Наоборот, полякам борьба за землю принесла социальную и экономическую реорганизацию, она принудила их к новой организации их нездорового распределения земли, принудила их к реформам, которые старая шляхта в мирные времена никогда бы не потерпела, и развила на новой земле такую общественную жизнь, которая сегодня представляется полякам воплощением славянской культуры в Пруссии» (с. 671) (Все *× ×* курсив автора).

[Конец тетради]

¹ Конспект книги Людвиг Бернгард «Поляки в Пруссии» записан Лениным в IV тетради по национальному вопросу, где им же записаны заметки о статье Розы Люксембург о самоопределении (см. «Ленинский

сборник» XVII, 275). Книга Л. Бергарда упоминается Лениным в статье «Право наций на самоопределение» (см. Соч. XVII, 473, подстрочное примечание). Очевидно, Ленин читал ее в связи с этой своей статьей в январе — феврале 1914 г.

² Адольф Гарпак — протестантский историограф, пытавшийся в своих писаниях примирить противоречия христианской догматики с данными исторического и естественно-научного исследования.

ПЛАНЫ СТАТЬИ «О ПРАВЕ НАЦИЙ
НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»¹

ФЕВРАЛЬ—МАРТ 1914. КРАКОВ

I

Нет в др[угих] пр[о]г[рам]мах евр[опейских].

Австр[ийские] с. л. v[ersu]s P. S. D. и Ukr[ainska] S. D.

Нич[его] «практического».

Зак[он]ч[енно]сть б[уржуа]з[но]-д[емократической] рев[олю-
ции] в Р[оссии].Нац[иональный] в[опрос] в Австр[ии]. (Нереш[ительно]сть.
Распад?).Лонд[онский] к[он]г[рес]с 1896 и обход («увертки») его ре-
ш[ений].П[ра]во самоопр[еделения] и в[елико]р[усское] «насел[е-
ние]».

П[ра]во с[а]м[оо]пр[еделения] и отдел[ения] (толкование).

П[ра]во с[а]м[оо]пр[е]д[еления] и развод.

Воспитание в антинационал[ьном] духе.

К[а]д[еты] и п[ра]во на самоопр[еделение].

Нац[иональный] гнет вообще и п[ра]во отдел[ения]....

3 спос[оба] б[уржуа]з[ного] реш[ения] н[а]ц[ионального] в[о-
про]са (1. юн[керски]-кр[ипостнический]; 2. б[уржуа]з[но]-л[ибе-
ральный] — 3. д[ем]окр[ат]и[ч]еский).{ Кап[итали]зм объединяет Р[оссию] и П[ольшу] v[ersu]s
«азиатск[ий] д[есп]оти[зм]».Пустословие (кто и как самоопр[еделится]? Уч[редитель-
ное] С[обращение]? и т. п.).

Заслуга P. S. D. минус ош[ибки] Р[озы] Л[юксембург].

Пр[о]г[рам]ма РСДРП в 1903 г. и самоопр[е]д[еление].

Норв[егия] 1905 и Р[оза] Л[юксембург] v[ersu]s Napszòd*.

* «Вперед» — орган ППС Галиции и Силезии. Ред.

Кр[естьянст]во в нац[иональном] в[опро]се (К[арл] К[аут-ский] v[ersu]s Р[оза] Л[юксембург]).

Нац[ионализм] б[уржуа]з[ии] (угн[етенной] и[ации]) v[ersu]s нац[ионализм] ч[ерно]с[отенцев].

Укр[аинское] дв[ижение] и укр[аинский] в[опро]с.

С.-р. и их «безусл[овное]» п[ра]во с[а]м[оо]п[ре]деления.

Отд[еление] г[о]с[у]д[арст]ва v[ersu]s у с и л[енин]е э[к]о-номических, культ[урных] и *и[н]т[ер]нац[ионал]ист[ских]* связей.

Э[к]о[номическое] сближ[ение] и язык к[а]к э[к]оно[мический] ф[акто]р. «Нац[иональное] г[о]с[у]д[арст]во»....

Р[оза] Л[юксембург] и К⁰ опп[ортуни]стов (Л[ибм]ан + С[емк]овский + Юрк[е]вич²).

Утоп[ист] М[ар]х и пр[акт]и[ч]ная Р[оза] Л[юксембург].

(Ирл[андия]). М[ар]х v[ersu]s Lopatin.

Россия и «соседи»: Австр[ия] и азиат[ские] г[о]с[у]д[арст]ва (+ Балканы).

«За исключ[ением] м[ожет] б[ыть] Ф[и]л[ан]дии» (Сем-к[овский]).

Общие метафиз[ические] фразы (Р[оза] Л[юксембург]).

Народ — поп[ятие] б[уржуа]з[ной] идеологии (Р[оза] Л[юксембург]).

Либо «n[ic]» * либо подд[ержать] все нац[ионалистические] стр[емления] (Р[оза] Л[юксембург]).

Конкр[етная], ист[орическая] пост[ановка] в[опро]са (Р[оза] Л[юксембург])

«б[о]л[ь]ш[инст]во п[аро]да»? (Р[оза] Л[юксембург]).

Нац[иональное] г[о]с[у]д[арст]во v[ersu]s хищ[ни]ч[еское] г[о]с[ударство] (Р[оза] Л[юксембург])
 колони (Р[оза] Л[юксембург])
 нац[ионали]сты-реакц[ионеры]

» -либ[ера]лы

» -д[емокра]ты (Пеш[е]х[онов]).

II

1. Общие метаф[изические] фразы?

2. «Нац[иональное] г[о]с[у]д[арст]во».

3. Послед[овательные] д[емократы] (v[ersu]s ликв[идаторы]).

4. Лонд[онский] к[он]гр[есс] 1896.

5. Нац[ионализм] угн[е]т[ен]поіі б[уржуа]зии и нац[ионали]зм
госп[одствующи]х ч[е]р[но]с[отенцев].

6. М[аг]х об Ирл[андии].

7. Норвегия.

8. Опп[ортуни]зм Р[озы] Л[юксембург] & К^о!!

9. Н[а]ц[иональный] в[опро]с в Рос[сии] 1905 & after *.

10. Австрия, Россия, Балканы, Азия.

11. Нахалы и ин[триганы]: Л[и]бм[ан] + Юрк[евич] + Сем-
к[овский].

12. Нез[ав]р[еш]енная б[уржуа]з[но]-д[емократическая] ре-
в[олюция] и 3 способа реш[ения] н[а]ц[ионального] в[опро]са:

(1. реакц[ионный], 2. либ[еральный], 3. д[ем]о[кр]а[т]и[ч]е-
ский).

13. Нац[иональный] гнет и с[ам]оопр[е]д[еление]. К.-д. о
самоопр[е]делении).

III

I. А) Понятие

толков[ание] юр[идической] терминологии] или ист[орико]-эко[номической]?

...отдел[ение]; нац[иональное] г[ос]у[д]арств[о].....

II. В) Нац[иональное] г[ос]у[д]арств[о] = тип, норма.

(Р[оза] Л[юксембург] v[ersu]s х[и]щн[и]ч[еское] г[ос]-
с[у]д[арств]о).

эк[ономический] ф[акто]р = язык.

III. С) «Слия[ние] с Рос[сией]»...

v[ersu]s аз[иатский] десп[от]и[зм].

Под[ожение] в Герм[ании].

IV. D) «М[ет]аф[изическая] фраза»

н[аро]д = пон[ятие] б[уржуа]з[ной] и[деологии] (Р[оза]
Л[юксембург]).

V. e) Конкр[етная] и ист[орическая] п[остановка] в[с]-
про[са] (Р[оза] Л[юксембург]).

VI. z) Россия — б[уржуа]з[но]-д[емократические] п[реобразо]-
вания] не конч[ены] (кр[естья]не?). (Нац[иональное] дв[и]-
жение] 1905 & after).

VII. η) Рос[сия] и Австрия (укр[аинский] в[опро]с)
(нет в пр[ограм]ме?)

VIII. 9) Рос[сия] и Азия.

IX. піс или подд[ержка] всех нац[иональных] стр[емле-
ний] (Р[оза] Л[юксембург])—«за искл[ючением] м[ожет]-
б[ыть] Ф[и]нл[яндии]».

X. «пр[а]кт[и]ч[еск]ого» нет.

(К[арл] К[аутский] и Р[оза] Л[юксембург])

— воспит[ывать] в антинац[иональном] д[ухе] кр[е-
стьян] в[елико]р[уссов] v[ersu]s инор[одцев]
в[елико]р[усское] население
нац[ионалисты]-реакц[ионеры]

» -либ[ералы]

» -дем[ократы]

нац[ионализм] угн[е]т[ае]мой б[уржуа]зии и угнетающ[их]
ч[ерно]с[от]ч[ен]ц[ев].

XI. Нац[иональный] гнет и к. д. в в[опросе] о п[ра]ве
на с[амоопределение].

XII. 3 спос[оба] реш[ения] н[а]ц[ионального] в[опро]са.

((б[уржуа]з[но]-д[емократическое] п[реобразование] =
сближ[ение])).

XIII. Норв[егия]

(Р[оза] Л[юксембург] и Фраки)

(Заслуга Р. S. D. — Р[оза] Л[юксембург]).

XIV. П[ра]во с[амоопределения] и развод.

XV. Лонд[онская] рез[олюция] 1896

(соф[измы] Р[озы] Л[юксембург])

(с.-р. и их «безусл[овное]» пр[аво]).

XVI. «Пр[о]г[рам]ма 1903 — fiasco Р. S. D.

XVII. Наглость оп[портунистов]. Р[оза] Л[юксембург] v[er-
su]s опп[ортунисты].

XVIII. Утоп[ист] М[аг]х и «пр[а]кт[ичная]» Р[оза] Л[ю-
ксембург]

(Ирл[андия]).

XIX. Резюме.

(Опп[ортуни]зм Р[озы] Л[юксембург]).

IV

§ I. Понятие с[а]м[оо]пр[е]д[елен]ия и в[опрос] о «на-
(I — II) ц[иональном] г[о]с[уд]арств[е].

§ II. Доводы Р[озы] Л[юксембург] и ее пост[ано]вк[а]
(III — V) в[опро]са.

§ III. Зак[он]ч[е]на ли б[уржуа]з[но]-д[емократи-
(VI — VIII) ческая] рев[олюция] в Р[оссии]?
Конкр[етные] особ[енно]сти нац[иональ-
ного] в[опро]са в Р[оссии].

§ IV «Анархич[еская] фразеол[огия]».
(IX — X) «Все или ничего» и «п[рактици]зм» в нац[иональ-
ном] в[опро]се.
(П[ра]во на развод (XIV)).

§ V. К.-д. и Р[оза] Л[юксембург] в нац[иональном] в[опро]се
(XI) (XII) (опп[ортуни]сты)
3 спос[оба] реш[ения] нац[ионального] в[опро]са.

§ VI. Норв[егия] (Р[оза] Л[юксембург] v[ersus] Фраки).
(XIII)

§ VII. Лонд[онская] рез[олюция] 1896.
(XV) (Р[оза] Л[юксембург] и с.-р.)

§ VIII. Пр[о]г[рам]ма 1903.
(XVI) (XVII) fiasko P. S. D. (Развал теперь).
Погл[ость] опп[ортунистов].

§ IX. Утоп[ист] М[ар]х и пр[акти]ч[ная] Р[оза]
(XVIII) Л[юксембург].

X. Заключе[ние].
(XIX)

V

I. Что такое самоопр[е]д[еле]ние наций?

II. Конкретная и ист[ори]ч[еск]ая постановка в[опро]са.

III. Б[уржуа]з[но]-д[емократическое] преобр[азо]в[а]ние
России и особенности нац[ионального] в[опро]са у нас.

IV. «П[рактици]зм» в нац[иональном] в[опро]се.

V. Либ[еральная] б[уржуа]зия и опп[ортуни]зм с. д. в на-
ц[иональном] в[опро]се.

VI. Пример Норвегии.

VII. Реш[е]ние Л[онд]онского в[он]г[рес]са 1896 года.

VIII. Программа росси[йских] м[аркси]стов 1903 года.

IX. Утопист Ка[аг]л М[аг]х и практичная Роза Л[юксем-бург].

X. Заключение.

(Резюмэ.)

¹ Статья Ленина «О праве наций на самоопределение» была напечатана в журнале «Просвещение» в №№ 4, 5 и 6, апрель, май и июнь 1914 г., за подписью В. Ильин. Перепечатана в Соч. XVII, 425—474.

² Ф. Либман. «Новое издание старой ошибки». («Цайт» № 28, 30 сентября 1913 г. (на еврейском языке)). Л. Юркевич. «Российские марксисты и украинское рабочее движение» («Дзвін» №№ 7 и 8, 1913 г. (на украинском языке)). Подчеркивания Ленина в этой статье частично опубликованы в «Ленинском сборнике» XVII, с. 271—275. С. Семковскій. «Упрощенный марксизм в национальном вопросе» («Новая Рабочая Газета» № 69, 11 ноября (29 октября), и № 71, 13 ноября (31 октября) 1913 г.). Разбор этих статей дан Лениным в его статьях «Критические заметки по национальному вопросу» (Соч. XVII, 133) и «О праве наций на самоопределение» (Соч. XVII, 427).

МАТЕРИАЛЫ К ВЫСТУПЛЕНИЮ ФРАКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ

АПРЕЛЬ—МАЙ 1914. КРАКОВ

20499

ВЫПИСКА ИЗ «РЕЧИ» И «КИЕВСКОЙ МЫСЛИ» О КАДЕТСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ.

Речь 1914 № 83 (среда 26. III. 1914) о прениях по *нац[ио-
нальному]* в[опро]су на к.-д. к[он]ф[ерен]дии (23—25.
III. 1914):

«Национальные в[опро]сы обсуждались также особенно оживленно. Киевские депутаты, к к[ото]рым примкнули Н. В. Некрасов и А. М. Колюбакин, указывали, что над[и]опальный в[опро]с есть назревающий крупный фактор, к[ото]р[о]му необход[од]имо пойти навстречу более решительно, чем это было прежде. Ф. Ф. Кокошкин указал однако, что и программа, и предъидущий политический опыт требует очень осторожного обращения с «растяжимыми формулами» политического самоопределения национальностей»¹.

(И все!)

«К[иевская] Мысль» № 86 передает также позицию К[о]-к[о]шк[и]на, с добавкой «ибо это может повести к распаду государства» (по мнению К[о]к[о]шк[и]на)².

18183

ПРОЕКТ ЗАКОНА О РАВНОПРАВНИИ НАЦИЙ И О ЗАЩИТЕ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ*

1. Границы административных делений России, как сельских, так и городских (села, волости, уезды, губернии, части и участки городов, пригороды и т. п.), преобразуются на основании учета современных хозяйственных условий и национального состава местного населения.

* Заголовок Ленина. Ред.

2. Учет этот производится комиссиями, выбранными местным населением на основе всеобщего, прямого, равного и закрытого голосования, с пропорциональным представительством, причем инонациональные меньшинства, к[ото]рые так незначительны, что не могут выбрать (при пропорц[иональном] пр[е]д[ставитель]стве) одного члена комиссии, выбирают члена к[омис]сии с совещ[ательным] голосом.

3. Окончательное утверждение новых границ принадлежит центральному парламенту государства.

4. Местное самоуправление вводится во всех без исключения местностях государства на основе всеобщего, прямого, равного и закрытого голосования с пропорциональным представительством, причем совокупность местностей, отличающихся особыми географическими, бытовыми или хозяйственными условиями или особым национальным составом населения, вправе образовывать автономные области с автономными областными сеймами.

5. Определение пределов ведомства автономных сеймов и местных самоуправляющихся учреждений принадлежит центральному парламенту государства.

6. Все нации государства безусловно равноправны, и какие бы то ни было привилегии, принадлежащие одной из наций или одному из языков, признаются недопустимыми и противоконституционными.

7. Местные самоуправляющиеся учреждения и автономные сеймы определяют язык, на котором ведутся дела всех государственных и общественных установлений данной местности или края, причем всякое инонациональное меньшинство вправе требовать безусловной охраны прав своего языка, на основании принципа равноправия, например, права получать ответ от государственных и общественных установлений на том же языке, на котором было обращение и т. д. Мероприятия земств, городов и пр., нарушающие равноправие языков национальных меньшинств, как в области финансовой, так и административной, судебной и всякой иной, признаются недействительными и подлежат отмене по протесту, который может быть заявлен любым гражданином государства, независимо от места его жительства.

8 а. Каждая самоуправляющаяся единица государства, как сельская, так и городская, выбирает, на основе всеобщего, рав-

ного, прямого и закрытого голосования, с пропорциональным представительством, школьные советы, которые заведуют, всецело и автономно, расходами [на всякого рода] на все без исключения культурно-просветительные потребности населения под контролем и руководством городских и земских учреждений *.

9 β[γ]. В [пестрых] неоднородных по национальному составу территор[иальных] единицах число членов шк[ольных] советов должно быть не менее 20. Число это (20) м[ожет] 6[ыть] повышаемо по постановлению самоупр[авляющихся] единиц и автономных сеймов. Местностям с неодпор[одным] нац[иональным] состав[ом] населения признаются те, в к[ото]рых ипоацион[альное] меньшинство достигает 5% населения **.

10 [9] [γ][β]. [Если] Всякое национальное меньшинство данной самоуправляющейся единицы, которое так незначительно, что при пропорциональном представительстве [оно] не может выбрать одного члена школьного совета, [то оно выбирает члена шк[ольных] советов] вправе избрать в шк[ольный] совет члена, пользующегося совещательным голосом.

11. [δ] Пропорциональная доля сумм, расходуемых на культурно-просветительные нужды ипоациональных меньшинств данной местности, не может быть меньше, чем пропорциональная доля ипоациональных меньшинств во всем населении данной местности.

12. [ε] Переписи населения, с учетом родного языка граждан, производятся не реже 1 раза в 10 лет во всем государстве и не реже 1 раза в 5 лет в областях и местностях с неоднородным национальным составом населения [в к[ото]рых ипоациональные меньшинства превышают 1% или 5% населения].

13. [ζ] Всякие меры школьных советов, нарушающие в чем бы то ни было полное равноправие наций и языков местного населения или пропорциональность расходов на культ[урно]-просв[етительные] нужды [в пропорции к национ[альному] составу населения] в соответствии с долей нацпоп[альных] меньшинств в населении, признаются недействительными и подлежат отмене по

* Слова: «под контролем и руководством городских и земских учреждений» — позднейшая вставка. Над этой вставкой Ленин поставил два знака вопроса. *Ред.*

** Этот § является позднейшей припиской. *Ред.*

протесту, который вправе заявлять любой гражданин государства, независимо от его места жительства *.

¹ Выписка приведена целиком в проекте речи для произнесения в Государственной думе «К вопросу о национальной политике» (Соч. XVII. 326).

² Там же, с. 326.

³ Проект написан Лениным в целях борьбы «с глупостью «культурно-национальных автономистов»», для того, чтобы с.-д. рабочая фракция Государственной думы внесла его на обсуждение в Думе (см. письмо Ленина Шаумяну от 19 мая 1914 г. Соч. XXIX, 107; в этом письме Ленин набросал план «Проекта»).

* В конце документа карандашом Ленин еще раз написал: «Проект зак[она] о нац[иональном] равнопр[авии]». Нумерация параграфов сделана позднее — карандашом. *Ред.*

ПОЛЬСКАЯ С. Д. ОППОЗИЦИЯ НА РАСПУТЬИ*¹

[Позднее 17 июля 1914. Поропино]

Переход польской с. д. оппозиции на брюссельском совещании к ликвидаторам многим показался неожиданным и всех партийцев поразило крайне тяжело. Думали, что польская с. д. оппозиция не менее близка к правдистам, чем латыши. И вдруг — латыши на посту против ликвидаторов, а польские с. д. изменили!!

В чем дело?

Дело в том, что у польских с. д. два течения: одни хотят сместить Тышку и Розу Л[юксембург], чтобы самим продолжать политику Тышки. Это — политика беспринципной дипломатии и «игры» между бе-ками и ме-ками, между партией и ее ликвидаторами. Сегодня голосовать за одних, завтра за других. Под видом «беспристрастия» изменять по очереди всем, выторговывая себе «выгоды и привилегии». Пункты федеративного характера в Стокгольмском (1906) договоре п[ольских] с. д. с росс[ийскими] с. д. — удобное орудие для этой гаденькой политики, которую Тышка с Розой Л[юксембург] вели, как виртуозы.

Другое течение за полнейший разрыв с ликвидаторами, с федерализмом, с «игрой» в роли «маятника» между двумя борющимися сторонами; — за искренний и тесный союз с правдистами, с партией.

В Брюсселе первое течение у п[ольских] с. д. победило. Понятно, что с нашей стороны неизбежно поэтому самое полное недоверие к польским с. д. Поживем — увидим, удастся ли второму течению сплотиться, выкинуть ясное, точное, определенное знамя последовательной, принципиальной политики, политики, не только

* Заголовок Ленина. Ред.

идущей против кружка Тышки, но и против сущности приемов Тышки. Нечего и говорить, что объединение польского с. д. пролетариата возможно только на основе такой политики.

Предстоящие шаги по созданию такого объединения окончательно раскроют истину о действительном положении дел в польской с.-д-тии и тем определяют наше к ней отношение.

¹ Заметка «Польская с. д. оппозиция на распутьи» не была опубликована. Материалы к Брюссельскому совещанию, созванному Международным социалистическим бюро II Интернационала 16—17 июля 1914 г., см. Ленин. Соч. XVII, 541—571.

ПРОЕКТ [РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ОТНОШЕНИИ К ВОЙНЕ]¹

[Август 1915. Зёренберг]

Современная война порождена империализмом, т. е. высшей стадией капитализма, когда [рост капитала заставляет] развитие производительных сил и рост капитала переросли узкие рамки отдельных национальных государств и побуждают «великие» державы стремиться к порабощению чужих наций и к захвату колоний, как источников сырья и мест вывоза капитала.

Объективные условия социализма вполне созрели, и великие державы в теперешней войне борются за искусственную отсрочку гибели капитализма путем сохранения и усиления зависимости колоний, захвата привилегий на всемирном рынке, раскола и подавления интернациональной революционной борьбы рабочих.

С[оциал]д[емократы] вполне признают необходимость свободы всех наций. [В борьбе] В эпоху борьбы против феодализма, абсолютизма и чуженационального гнета они признавали защиту отечества, и в настоящее время они признают законность войны угнетенных наций (особенно) колоний) против их угнетателей, «великих» держав.

Но теперешняя война между великими державами есть война рабовладельцев за усиление и укрепление рабства, за передел колоний, за «право» угнетать чужие нации, за привилегии великодержавного капитала, за реакционное подавление рабочего движения. Поэтому фразы о «защите отечества» со стороны обеих воюющих групп держав суть обман народа буржуазией. Ни победа кого бы то ни было из теперешних правительств ни status quo ante bellum* не может ни охранить свободы наций от империалистских великих держав ни дать

* состояние до войны. *Ред.*

возможность спосной жизни рабочему классу, на который все более давит дороговизна, тресты, милитаризм и связанная с ним политическая реакция даже в самых свободных странах.

Действительное значение лозунга «защита отечества» в данной войне есть защита великодержавных привилегий и преимуществ, защита «права» данной буржуазии на угнетение чужих наций, есть национал-либеральная рабочая политика, есть союз небольшой части рабочих со «своей» национальной буржуазией против массы пролетариев и эксплуатируемых. Социалисты, ведущие такую политику, на деле являются шовинистами, социал-шовинистами. Политика голосования за военные кредиты, вступления в министерства, Burgfrieden'a * и т. п. есть политика оппортунизма, есть измена социализму. И рабочий класс не может достигнуть своих великих целей эмансипации труда, не ведя решительной борьбы с оппортунизмом и социал-шовинизмом.

Базельский манифест 1912 г.², единогласно принятый в предвидении именно такой войны между великими державами, к[о]торая и наступила, [совершенно ясно] определенно признал реакционный, империалистский характер этой войны и ясно заявил о [возможности и вероятности] приближении *пролетарской революции* именно в связи с такой войной. И действительно, война создала революционную ситуацию, породила революционные настроения и брожения. Задача с. д. — поддерживать и развивать их, содействовать прояснению революционного сознания масс и освобождению их сознания от лжи буржуазного и социалистского шовинизма, содействовать всяким попыткам революционной массовой борьбы против империализма за социализм, стремиться к превращению империалистской войны в гражданскую войну за социализм.

С[оциал]д[емократы] должны использовать для усиления революционной агитации растущее в массах желание мира, выражающее разочарование масс и начало прояснения их революционного сознания. Но при этом с. д. не должны обманывать народ надеждой на возможность быстрого, сколько-ниб[удь] прочного, демократического, исключаящего угнетение наций, мира без революционного низвержения теперешних правительств.

* гражданского мира. *Ред.*

¹ Печатаемый здесь проект резолюции является вариантом текста этой резолюции, опубликованного в Соч. ХХХ, 230. Ленин написал этот проект для внесения его от имени «левых» на Циммервальдскую конференцию.

² Манифест Базельского международного социалистического конгресса перепечатан в Соч. Ленина XVIII, 408. Конгресс был созван для протеста против балканской и возможной европейской войны и состоялся 24—25 ноября 1912 г. (см. Соч. Ленина XVIII, 199, и выписки Ленина, ниже, с. 225).

К РЕФЕРАТУ «ИМПЕРИАЛИЗМ И ПРАВО НАЦИЙ НА САООПРЕДЕЛЕНИЕ»¹

ОКТАБРЬ 1913. БЕРН

18398

К НАЦ[ИОНАЛЬНОМУ] В[ОПРО]СУ*

В[елико]держ[авные] нации («Hofkalender» 1914).

1910 г.

немцы 12 м[иллионов] в А[встро]-В[енгрии]
60 (?) » » Герм[ании] (из 67)

Σ = 72 (?)

англич[ане] (?) 45 в А[нглии] и кол[ониях] А[нглии] (из 46)
(?) 80 в С[оединенных] Шт[атах]

125 (?)

англ[ичане] — 125

в[елико]р[уссы] (170 × 43) — 73

нем[цы] — 72

Фр[анц]уз[ы] 38

Σ = 308 м.

японцы — 50

итал[ьянцы] — 35

393

венгры (?) — 10

Σ = 403 м.

Колонии (нас[еление] в м[иллионах]).

1914: 570 1876: 314

+ 81% за 38 лет

* Заголовок Ленина. Ред.

НАБРОСОК КОНСПЕКТА

Тема: Импер[ернали]зм и самоопр[еделение] наций.

не «нац[иональный] в[опрос]»

Долой о $\frac{2}{3}$ нац[иональной] пр[ог]р[ам]мы (т[оль]ко самоопр[еделение])

+ Дем[ократические] р[е]ф[ор]мы при импер[ернали]зме?

+ Норв[егия] 1905. «Исключ[ение]»?

+ Ирл[ан]дия 1869. «Утопия»?

+ Нац[иональные] движ[ения] Азии и колоний....
и Африки (Египет)....

+ Зачем *разделение* по нациям, к[ог]да импер[ернали]зм есть эпоха соедин[ения] наций?

«Зачем» нац[иональные] движения в Украине, Китае, Персии, Индии, Египте и пр., «если» (когда) передовые страны достигли стадии имп[ернали]зма, соединяющего нации? если к[апитали]зм (= имп[ернали]зм) в передовых странах *перерос* рамки нац[иональных] г[ос]уд[арств]? Прудонисты и М[ар]х 1860-х г.г. («Другие нации д[олжны] сидеть на жопе и ждать, пока Фр[анц]ия с[ов]ершит соц[иальную] рев[олюцию]»).

М[ар]х 1848 в Н[овой] Р[ейнской] Г[азете]. Энгельс 1866 и М[ар]х 1869: именно в интер[есах] раб[очего] класса *угнетающих* наций надо треб[овать] св[обо]ды отд[еления] *угнетенных*.

Стр. 1:

— 2 — 3 *

(сжать и изменить)

Империализм есть угнет[ение] наций на *новой* историч[еской] почве... Это одна $\frac{1}{2}$.

Другая $\frac{1}{2}$ (задачи) = пробужд[ение] нац[иональных] движ[ений] на В[остоке] / Евр[опы] (Укр[аина] после 1905), в Азии и в Афр[ике] (Кит[ай], Инд[ия], Египет) — в колониях (среди 1000 м. нас[еления] з[емного] шара $570 + 360 = 930$)...

300 — 400 м. из 1600 — угнетатели

с. 4 — 5 долой.

* Повидимому, ссылка на страницы какой-то рукописи Лешина. Ред.

с. 6 (переделать). Самоопр[еделение] наций [«старый, истасканный» (schäbig) б[уржуа]з[но]-д[емократический] лозунг ((новый для 1000 м. нас[еления] земли!!!)] из обмана сделать правдой.

Обман для А[нглии], Фр[анции] —
и для Г[ерман]ии

2 ф[ор]мы обмана: Пл[е]х[ано]в

contra Р[а]rvus «schäbigste» Lo-
sung*

т[оль]ко б[уржуа]з[но]-д[емократический] пр[ин]д[и]п? А братство
р[абоч]их?

Нет, и социалистический пр[ин]-
д[и]п.

К[ог]да мы ставим лозунг: св[обо]да с[амо]опр[еделения] то
есть св[обо]да отд[е]л[ения], мы *всей* агитацией требуем от
угн[е]т[аге]лей: стараться удерживать выгодами, культурой, а не
насилием. К[ог]да мы не признаем и не выдвигаем на 1-й план
св[обо]ды отдел[ения], мы *практически* оставляем дверь
открытой для лакеев насилия.

Nur so treffen wir den Nagel auf den Kopf** — учим р[абоч]-
их: гоните всех, кто не признает д[емокра]тич[еский] и со-
циалистический пр[ин]д[и]п *искренне и честно*.

18398

Тезисы

[Четыре] Пять (?) (лучше четыре)*** тезисов: 1) С. д. угне-
тающей нации, ос[обенно] т[ак] наз[ываемых] вел[иких] держав,
д[олжны] треб[овать] п[ра]ва на с[амо]опр[еделение] = п[ра]ва

* против «самого истасканного» лозунга Парвуса. *Ред.*

** Буквально: только так попадаем мы в головку гвоздя (в самую точку). *Ред.*

*** Исправление и слова в скобках написаны позднее. *Ред.*

отдел[ения] для угнетенных наций, отстаивая это п[ра]во не т[оль]ко в лег[альной], но и в оссб[енности] в нелег[альной] п[е]ч[ати] и особенно во время войн. — 2) С. д. угнетенных наций д[олжны] требовать самого полного, в т[ом] ч[исле] ор[гани]з[а]ц[и]онного слияния, а не т[оль]ко сближения, *р[абоч]их* угнетенной с *р[абоч]ими* угнетающей нации. — 3) На базе этих пр[ин]ц[ип]ов с. д. всех перед[овых] стран 20 в[ека], и особ[енно] в[еликих] держав, д[олжны] ставить во главу угла своей нац[иональной] п[ол]и[ти]ки пр[ин]ц[ип]: «р[абоч]ие не имеют отечества», отнюдь не отриц[ая] всемирно-ист[оричес]кой важности нац[ионально]-осв[ободительного] движ[ения] отст[алых] н[аро]дов В[осточной] Европы и колоний Азии и Африки. — 4) С. д. всех стран д[олжны] отст[аивать] не федер[ативный] пр[ин]ц[ип], не обр[а]з[ов]ание мелк[их] г[о]с[уд]арств, к[ак] идеал, а всевозм[ожное] сближ[ение] наций, вред всяк[ого] отд[еления] наций, вред к[ультурно]-нац[иональной] авт[ономии], пользу демократ[ического] ц[ентрали]зма, пользу крупнейших г[о]с[уд]арств и союзов г[о]с[уд]арств.

5-ый тезис: Ввиду азбучн[ой] эл[емен]тарности тез[иса] № 1, призн[ания] его всей дем[ократией] и М[арксом] + Э[нгельсом] 1848—1876, подтв[ерждение] его опыт[ом] в[ой]ны, — обяз[ательно] трет[ировать] с. д., не призн[ающих] этого тезиса, к[ак] врагов прол[етариата], худших обманц[и]ков и исключать их из п[арт]ии.

Недостаточно призн[ав]ать б[орь]бу против *всех* нац[ионального] угн[етения], пр[отив] *всех* нац[ионального] неравноправия:

(а) Включается в «неравнопр[авие]» п[ра]во на госуд[арственный] стр[оитель]ство? или нет?

(б) — п[ра]во отделения или нет?

(γ) х[ар]акт[ер] повседневной агитации: на главное направленной.

Единство р[абоч]их, ед[и]нств[о] инт[ер]нац[иональной] кл[ассовой] б[орьбы] прол[етариата] бесконечно важнее, чем в[опрос] о госуд[арственных] границах, в[опрос], к[оторый] в эпоху имп[ериализма] особ[енно] часто будет перерешаться и именно войнами.

ИМПЕРИАЛИЗМ И П[РА]ВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ
(КОНСПЕКТ) *

[28/X 1915]

ВВЕД[ЕН]ИЕ.

(1) Насуди[о]сть в[опро]са. У всех на устах или в ушах. Почему? (а) В[ой]на разжиг[ает] нац[иональную] вражду и грозит нац[иональным] угнетением.

(б) Импе[риали]зм есть эпоха уг[нете]ния наций на новой ист[ори]ч[е]ской основе.

(2) Задача *Z[immerw]alder* *L[inke]* («Цимм[ервальд-ской] левой») сплотиться и на этой почве *тоже* разбить с[оциал]-ш[о]в[инизм], прояснить сознание р[абочего] кл[асса].

I. Точка зрения экон[ом]и[ч]еская.

(3) «Капита[л] *перерос* нац[иональные] рамки. Объед[инен]ие наций (в одн[ом] г[ос]уд[арств]е) неизб[ежно] и прогресс[ивно]». Верно! Но марксизм не = стр[у]в[изм], не оправд[ание] и заш[ита] нас[илия] над нац[иями], а р[е]в[олю]цион[ная] б[орь]ба за соц[иализм], *объед[инение]* р[абочих] разн[ых] наций, *братство* их.

(4) Против насилия за дем[ократическ]ое объед[инение] наций. «Св[обо]да отдел[ения]» есть *высшее* выраж[ен]ие *демократизма*.

(5) Эк[ономическ]ое объед[инен]ие *выигрывает* от дем[ократи]зма, от св[обо]ды отдел[ения] (Норвегия) и Швеция; Америка *versus* Герман[ия].

II. Точка зре[ния] п[олити]ч[е]ская историче[ская].

(6) «Самоопределение наций есть истаск[анный] л[озунг] (устаревшей) миновавшей эпохи б[уржуа]з[но]-д[емократических] рев[олюций] и движ[ений]».

— Импе[риали]зм создает угн[етен]ие наций на новой базе. Импе[риали]зм обновляет этот старый лозунг.

(7) Восток и колонии (> 1000 м[иллионов] нас[еления] земли). «Новые» б[уржуа]з[но]-д[емократические] нац[иональные] движ[ения].

Колонии 1876 — 314 м[иллионов] + 81%
1914 — 570

* Заголовок Ленина. Ред.

III. То[чка] зре[ния] политическая.

(8) Мы не отбрасываем лозунги б[уржуа]з[но]-д[емократические], а последовательнее, полное, решительнее проводим д[емократическую] в них.

(9) Не интересы наций, а интересы братства, солидарности р[абочих] разных наций.

IV. То[чка] зре[ния] госуд[арств]в[енных] границ.

(10) Мы не отстаиваем дан[ных] гр[аниц] г[осуд]арств.

(11) Мы не за утопию мелких г[осуд]арств, не требуем везде и всегда «самост[оятельности] нац[иональных] г[осуд]арств»

(12) Мы выдвигаем на 1-ый план инт[ере]сы кл[ассовой] б[орьбы] р[абочих] при всяких возмож[ных] и зм[енениях] г[осуд]арств[енных] гр[аниц].

(13) «Распад» России (Англии, Австрии?) = с[оединенные] ш[таты].

V. То[чка] зре[ния] и[нтерна]ц[иональной] кл[ассовой] б[орьбы] прол[етариата].

(14) Опасность (и неизбежность при кап[итализме]) нац[иональной] вражды и недоверия (à la Axelrod? ² Нет!)

(15) Гвоздь: отнош[ение] у[гнет]ен[ных] наций к угнет[енным].

(16) Кл[ассовая] солидарность р[абочих] разных наций не в[озможна] без призн[ания] п[рава] на отдел[ение].

VI. «Практич[еская] осуществимость».

(17) «Утопия»! Норв[егия] v[ersus] Швеция.

(18) «Исключение»! («Захолустье»).

Да, к[ак] все демократические р[е]ф[ор]мы и преобразования.

(19) «Практически = ноль».

Нет = (α) св[обо]да агитации за отдел[ение]

(β) реш[ение] в[опроса] об отд[елении] р[е]ф[ерен]д[умом] (2 §§ конституции).

(20) «В чем гарантии? Решит т[олько] война!»

(Наши гарантии — воспит[ание] р[абочих] масс в духе братства наций.)

VII. То[чка] зре[ния] военная.

(21) «С[амо]опр[еделение] наций = оправд[ание] уч[аст]ия в в[ой]не».

Есть в[ой]на и в[ой]на. Нац[иональные] в[ой]ны мы не «отрицаем». Они в[о]зм[о]жны и теперь.

(22) «Если с[амо]опр[еделение], то Голл[андия], Швеция etc. вправе защ[ища]ться». *Как можно з[а]щ[ища]ться в имп[ериалистской] в[ой]не?*

VIII. Б[орь]ба с соц[иал]-шов[инизм]ом.

(23) С[оциал]-шов[инизм] такой же неизб[ежный] продукт империализма, к[а]к беспров[олочный] т[е]л[е]г[ра]ф. Б[орь]ба с ним = суть теперь.

(24) Б[орь]ба с шов[инизм]ом *своей* нации.

(25) Главное — в *еликодержавный* шов[инизм].

(26) «Признание равноправия» = обход в[опро]са о *государственном* стр[оительст]ве, об *отделении*, о *случаях войны* империалистской.

(27) Wir treffen den Nagel auf den Kopf *только* нашей постановкой. Т[оль]ко эта формула *бьет и режет* интернациональный *социал-шовинизм*.

IX. С[равне]ние с разводом³.

(28) Роза Л[юксембург] о разв[оде] (*versus* авто[номия]).

(29) Возраж[ение] Семк[овск]ого.

(30) Его неверность.

X. Случай Вейля⁴.

(31) Соц[иал]-шов[инисты] исключили Вейля, измена *их* пр[инци]пам.

(32) Участие в войне с *нашей* точки зрения не грех. А для агит[ации] в войске? для превр[ащ]ения в[ой]ны в гр[ажданскую]?

(33) Выбор нации. (В каком войске?)

XI. Отнош[ение] либ[еральной] б[уржуа]зии.

(34) в *России*: мы (к. д.) за равнопр[авие], но не бра-
лись н[иког]да защ[ищать] п[ра]во на отд[еление] от Росс[ий-
ского] г[о]с[у]д[арст]ва.

(35) К[арл] К[аутский] о полит[ическом] с[амо]опр[е-
делении] («довольно де культурного и авт[оном]ии»)...

XII. Опыт РСДРП.

(36) Пост[ано]вка в[опро]са на с[ъез]де 1903 г.

(37) Уход P.S.D. и вхожд[ение] в 1906 г.

(38) Ни разу не треб[овали] оф[ициаль]но отмены § 9.

(39) «Союз» опп[ортуни]стов с Розой в 1914 г. (либ[ераль-
торы] Семк[овск]ий; Либман; Юркевич; Алекс[инск]ий).

XIII. Пример М[аркса] и Э[нгельса].

(40) 1848 Г[ерман]ия *versus* угнет[енные] н[ации] (Nach-
lass, III, S. 109, 113 и 114 *).

1866 Э[нгельс] и *Интернационал* (Marx) о Польше
и Г[ерман]ии.

1869 М[аркс] об Ирл[анд]ии.

(41) То[чка] зре[ния] интересов *рабо[чих]* угнет[ающ]ей
нации.

(NB) М[аркс] за *федерацию* с Ирландией (NB)

XIV. «Формула» «Ц[иммервальдской] л[евой]».

(42) «Не поддержание господства одной нации над дру-
гой»...

в[опро]с: включает ли св[обо]ду отд[еления]? Или нет.

Не призн[ание] св[обо]ды отд[еления] и есть «подд[ер-
жание] госп[од]ства».

Эта формула = «первый шаг к сближению»⁵

¹ В двадцатых числах октября 1915 г. Ленин предполагал прочесть
рефераты в Цюрихе и Женеве: «22-го в Цюрихе, 20-го в Женеве», — пи-
сал он Карпинскому в Женеву (см. «Ленинский сборник» XI, 184). Реферат
в Цюрихе на тему «Интернациональная социалистическая конференция 5—8

* «Из литературного наследства», III, с. 109, 113 и 114 (см. ниже,
с. 201—203). Ред.

сентября 1915 г.» состоялся 23 октября. Сообщая Карпинскому о назначении дня реферата, Ленин писал: «Если можно, назначьте [в Женеве. *Ред.*] дня за 2 перед или после» (там же, с. 185). Тема реферата в Женеве была, повидимому, определена позднее: «О реферате напишу завтра» (письмо Карпинскому от 6 октября, там же, с. 189). Конспект «Империализм и право наций на самоопределение», очевидно, относится к реферату в Женеве, прочитанному Лениным 28 октября 1915 г. Дату эту в рукописи Ленин приписал позднее, сбоку заголовка, поставив ее в квадратные скобки.

² Точка зрения Аксельрода изложена им в брошюре «Кризис и задачи международной социалдемократии», вышедшей незадолго до Циммервальдской конференции (см. Соч. Ленина XVIII, 306).

³ См. статью Ленина «О карикатуре на марксизм» (Соч. XIX, 232—233).

⁴ Ж. Вейль — германский с.-д., ревизионист, уроженец Эльзаса; во время империалистской войны перешел на сторону французов, поступив добровольцем во французскую армию; за это был в Германии исключен из партии, лишен депутатских полномочий и объявлен дезертиром.

⁵ См. статью Ленина «Первый шаг» (Соч. XVIII, 297—301).

В СТАТЬЕ «РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЛЕТАРИАТ И ПРАВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»¹

НОЯБРЬ 1913. БЕРН

ОТРЫВКИ СТАТЬИ

ЗАЧЕРКНУТЫЕ СТРАНИЦЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ТЕКСТА
СТАТЬИ

.....

[«право наций на самоопре»деление» кажется т. П[арабеллум]у² 2 *
возвратом к пережитой старине, к мелкобуржуазной утопии
«сепаратизма» и мирной конкуренции между самостоятельными
национальными государствами.

Воюя с этим врагом (мелкобуржуазными утопистами), ко-
торый в сущности давно уже умер и похоронен, т. П[арабел-
лум] незаметно для себя играет на руку социал-шовинистам,
которые господствуют в Англии, Франции, Германии, частью в
России.

Мы не можем противопоставлять револ[юционную] массовую
борьбу за социализм революционно-последовательной программе
в национальном вопросе. Мы должны *соединить* первое со вто-
рым. Нельзя представлять себе [борьбы за социализм] социалисти-
ческой революции в виде одного сражения по одному фронту:
империализм против социализма. Эта революция будет целой 3
эпохой обостренной классовой борьбы и всяческих социальных
потрясений, целым рядом битв по самым различным фронтам,
из-за самых разнообразных экономических и политических пре-
образований, назревших и требующих коренной ломки старых
отношений. В числе этих демократических преобразований, *вхо-*
дящих в понятие социальной революции, видное место не могут
не занять и преобразования национальных отношений. Револю-

* Нумерация страниц сделана Лениным. Ред.

дионный пролетариат не выполнит своей задачи, если не отстоит теперь же последовательной программы и по этому вопросу.

.....

(а) 4* [револю]ционной программой в национальном вопросе. У т. П[арабеллума] выходит так, будто социалистическая революция есть одно сражение по одному экономическому фронту: социализм против империализма. Это не верно. Революция пролетариата будет эпохой целого ряда битв по *всем* фронтам т. е. по *всем* вопросам экономическим и политическим, в том числе национальным. [Сумма конфликтов] Разрешение [всей этой] суммы конфликтов, вытекающих из всех этих нерешенных вопросов, и даст социальную революцию. Сумма битв из-за всех этих преобразований и даст ниспровержение буржуазии, диктатуру пролетариата, установление полной демократии и организацию социалистического общества. Революционную борьбу против капитализма нелепо противопоставлять *одному* из вопросов демократии, национальному. Пролетариат не может победить иначе как *через* демократию, иначе как осуществляя демократию полностью. Поэтому *все* демократические [преобразования] требования и милиция, и выбор чиновников народом, и равноправие наций, и самоопределение наций и т. д. должны быть [дополнены, объединены революционной борьбой] завершены и объединены требованием революционной борьбы против капитализма. Не противопоставлять эту борьбу отдельным демократическим требованиям, а в области *каждого* демократического вопроса дать *связанное* с общей революционной борьбой за социализм *столь же революционное* определение наших задач — вот какова единственно с[оциал]д[емократи]ческая постановка вопроса.

[В 3-их] Т. Парабеллум вместо определения революционной линии пролетариата в национальном вопросе дает нам *уверение*, что «мы против аннексий, против насилий над нациями». Этих уверений сколько угодно имеется и у социал-шовинистов и у Каутского с К^о. Все эти люди отвергнут Парабеллумовскую формулу «революционная массовая борьба против капитализма», *но с удовольствием*

.....

* Страница (а) 4 осталась не вычеркнутой. *Ред.*

** Эта страница первоначально служила продолжением страницы (а) 4; затем нумерация (а) 5 была вычеркнута и заменена цифрой с7. *Ред.*

самоопределение наций лидермерно, не распространяя этого признания как раз на те нации, которые угнетены их собственной нацией [(Кунов, Парвус, Плеханов, Гайндман)] — сюда относится не только Плеханов и Гайндман, но и Каутский, который, ища «единства» с социал-шовинистами, писал, что требовать «государственной самостоятельности» (*staatliche Selbstständigkeit*) для каждой нации значит требовать «чрезмерного», «*zu viel*» (N[eue] Z[eit] 33, II, 77, 16. IV. 1915) ³. Либо они вовсе отрицают право на самоопределение доводами в роде Парабеллумовских (Кунов, Парвус, русские оппортунисты и ликвидаторы). Позиция Каутского — самая вредная и опасная для рабочего класса позиция, ибо он *на словах* признает самоопределение наций, *на словах* признает, что с.-д. партия «*die Selbstständigkeit der Nationen allseitig (!) und rückhaltlos (?) achtet und fordert*» (S. 241 *ib[idem]*, 21. V. 1915) ⁴, а *на деле* как раз сводит это право к ничему не значащей формуле, как раз *урезывает* его, не выделяя социалистов угне[тенных]

.....

НЕЗАЧЕРКНУТЫЕ СТРАНИЦЫ ПЕРВОПАЧАЛЬНОГО ТЕКСТА СТАТЬИ

после 1848-го года, воюя вовсе не с мелкобуржуазными демократами (они уже тогда были убиты и похоронены), а с шовинизмом *английских* рабочих, с анархизмом Прудона, «отрицавшим» национальный вопрос почти так же решительно, как отрицает его ныне Парабеллум.

Маркс требовал в 1868 г. *отделения* Ирландии от Англии! Маркс не только не делал себе при этом иллюзий насчет возможности отдельного существования маленького ирландского народа рядом с могущественной Англией, которая уже тогда была величайшей мировой империей, — нет, Маркс прямо и непосредственно предвидел необходимость *федерации* с Англией тотчас после отделения. Маркс ни на минуту

.....

империализма, насущным и злободневно-верным по отношению ко *всем* великим державам и *всем* угнетенным ими нациям.

* «всесторонне (!) прямо (?) признает и требует самостоятельности наций». *Ред.*

«Великодержавные» нации, англичане, немцы, французы, великоруссы, угнетают прямо и косвенно, посредственно и непосредственно, большую половину населения земли, ведя теперь *первую* — и, вероятно, не последнюю — империалистскую войну за расширение, упрочение этого угнетения, за более «справедливый», более соответствующий данной силе капитала разных стран, *пердел* великодержавных прав, преимуществ и привилегий.

- 11 Именно точка зрения борьбы с шовинизмом господствующих, передовых, держащих судьбы мира в своих руках, великодержавных наций, — а вовсе не точка зрения «маленьких народов» и различных «уголков Европы» должна теперь быть *решающей*. Именно интересы революционной борьбы [масс] *пролетариата* против капитализма, а вовсе не интересы мелких народиков, *требуют* защиты социалистами великих держав *права на отделение* (= права на самоопределение) угнетенных наций. Борьба за социализм есть борьба *интернационально-революционного* пролетариата. Именно потому, что капитализм *связал* весь мир в один хозяйственный организм, эта борьба не может не быть интернациональной. А чтобы быть таковою на деле, не на словах только, необходимо, чтобы пролетариат не по буржуазному боролся против угнетения наций, не по

.....

- 15 [...]ных демократов. В отличие от них, в отличие от Шейдеманов, от лица Vorstand'a «уверяющих», что они против аннексий, в отличие от Каутского, который требование самоопределения сводит к безобидному для буржуазии, к приемлемому для буржуазии, к ничему не обязывающему требованию культурного (неполитического) самоопределения, мы должны выставить, именно с точки зрения революционной борьбы пролетариата передовых стран, требование, в корне разоблачающее буржуазию, в корне подрывающее ее софизмы, формулирующее основное и главное в деле свободы наций, именно требование *свободы отделения*. Неприемлемость этого требования для буржуазии — в громадном большинстве случаев и во всей полноте своего осуществления требование это, конечно, неприемлемо — не означает «утопичности» его (только Куновы и подобные ему лакеи империалистской буржуазии *так* понимают «утопичность»!).
- 16 Нет, неприемлемость для буржуазии означает то, что мы, пред-

ставители революционного пролетариата, не мечтаем ни о каком мирном развитии капитализма, не сеем иллюзий на этот счет, а ожидаем именно обострения борьбы и революции от разъяснения массам, от настаивания перед массами на наших последовательно-демократических требованиях.

Ясно само собой, — и пример Марксова требования отделения Ирландии от Англии в 1868 г. особенно наглядно подтверждает это, — что свобода отделения вовсе не означает пропаганды образования мелких национальных государств вообще. [Не подлежит] Оно означает только, с одной стороны, последовательно, с пролетарской революционностью, а не с буржуазной половинчатостью, проводимое требование демократизма *до конца*, — не останавливаясь перед тем, что последовательный демократизм ведет к социальной революции, а напротив именно в этом подчеркивая силу и твердость для решительной борьбы за демократию. Оно означает, с другой

.....

составит социалистическую революцию и развернет все ее содержание, будут и национальные конфликты из-за угнетения наций. Инциденты в роде Цабернского⁵ будут не реже, а чаще, и задачей пролетариата будет все такие «инциденты» не игнорировать, а напротив обострять, расширять, *превращать* в начало социалистической революции. Только последовательно-демократическая программа в вопросе о самоопределении, предлагаемая нами, и отвечает такому назначению.

Мелкобуржуазные демократы и рутинные социалисты, не видящие глубины краха II-го Интернационала, довольствуются старой формулой «са[моопределения]

21*

20791

ОТРЫВОК ПЛАНА СТАТЬИ**

(4) Против аннексий (это приемлемо и для б[уржуа]з[ных] пацифистов-демократов).

* Эта страница рукописи хранится в архиве ИМЭЛ под № 20791. По содержанию и по характеру почерка отнесена редакцией к той же статье (см. также тезисы «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», Соч. XIX, 39). *Ред.*

** Запись этого отрывка сделана на обороте 21-й стр. рукописи статьи «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение» (см. выше). *Ред.*

(5) различие угн[етаю]щ[ей] и угн[е]т[енной] наций несущественно с точки зрения утопии «братства н[аро]д[ов]» *при к[апитали]зме*. Оно существенно с точки зрения р[е]в[олюц]ионной б[орь]бы против *п[а]щ[и]физ[ма]*.

(6) Буржуазия готова обещать какое угодно «равноправие», как[ую] угодно «над[по]нальную» автономию, лишь бы пр[о]л[етария]т мирно по-шейдемановски, по-каутскиапски подчинился ей в вопросе о *границах* г[о]с[у]д[арст]ва.

¹ Печатаемые здесь отрывки представляют собой разрозненную рукопись статьи «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение». В архиве ИМЭЛ хранится та же статья, но в иной редакции, в виде рукописи Ленина на немецком языке и в виде перевода ее на русский язык, сделанного Крупской и проредактированного Лениным. Последние две рукописи были напечатаны в «Ленинском сборнике» VI, с. 6—7. Статья включена в Соч. Ленина, XVIII, 323.

Рукопись имеет две редакции: одна — вычеркнутая Лениным, другая — написанная на обороте вычеркнутых страниц.

² Ленин говорит о статье Парабеллума «Аннексии и социалдемократия» («Annexionen und Sozialdemokratie»), напечатанной в швейцарской с.-д. газете «Berner Tagwacht» № 252 и 253 от 28 и 29 октября 1915 г.

³ Ленин цитирует статью Каутского «Две статьи для переучивания» («Zwei Schriften zum Umlernen»), напечатанную в «Neue Zeit», XXXIII. Jahrg. II. Bd. 1915, SS. 34—42; 71—81; 107—116; 138—146 (см. «Ленинский сборник» XVII, 267—269).

⁴ Статья Каутского «Еще раз о наших иллюзиях» («Nochmals unsere Illusionen»), напечатанная в «Neue Zeit», XXXIII. Jahrg. II. Bd. 1915, SS. 230—241 и 264—275.

⁵ См. статью Ленина «Цаберн» (Соч. XVII, 99).

ПРОЕКТ ПИСЬМА КОМИТЕТА ЗАГРАНИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К СЕКЦИЯМ РСДРП

[Февраль — март 1916. Цюрих]

Письмо К.З.О. к секциям Р.С.Д.Р.П.

Ув[ажаемые] тов[арищи]! В недавно вышедшем № 25 (второй за время в[ой]ны) «Газеты Роботничей», орган оппозиции П.С.Д., помещены резолюции их совещания (совещания редак[торской] коллегии), принятые еще в июне 1915 г.

Эти резолюции ясно показывают, что, *как организация* (мы не говорим об отдельных ее членах, из коих нек[ото]рые ведут архиполезную работу в немецкой с. д. печати), П.С.Д. опять колеблется [с полнейшей бесхарактерностью] *.

Ни слова против *каутскианства*, ни слова об определенной и решительной б[орь]бе с *оппортунизмом*, как *источником* и *опорой* социал-шовинизма!! Действительный смысл этого [один и только один]: готовность снова (как в Брюсселе 3/16. VII. 1914) пойти на «игру» с каутскианцами **.

Главную же (IV-ую) резолюцию мы приводим полностью. Вот ее текст:

...IV. *Отношение С.Д.П.и Л. к Р.С.Д.Р.П.* «Газета Роботнича» Р.С.Д. (оппоз[иции]) № 25 (январь 1916). «Резолюции совещания редакционной коллегии, состоявшегося 1—2 июня 1915 г.» ***

«В России польская революционная социалдемократия коллективом, состоящим из наиболее решительных революционно-интернационалист-

* Скобками отмечены, повидимому, места, вызвавшие возражения членов КЗО. *Ред.*

** Рукой Крупской слова: «игру с каутскианцами» заменены словами: «компромиссы». *Ред.*

*** Перевод резолюции «Газеты Роботничей» сделан Крупской. Места, набранные здесь жирным шрифтом, являются дополнениями и поправками Ленина. *Ред.*

ских элементов, считает Ц. К. Р. С. Д. Р. П. и, предоставляя краевой организации в будущем урегулирование организационных отношений к нему, будет политически поддерживать его и координировать с ним свою деятельность.

Общность революционной позиции польских социалдемократов и Ц. К. в главных существенных (wytucznych [определенных?]) пунктах их политики вменяет С. Д. П. и Л. в обязанность относиться, как и прежде, критически к несомненным утрировкам (wybujałości [«буйный»] рост хлебов и т. п.) его тактики.

Справедливо желая подчеркнуть безусловно враждебное отношение пролетариата к хищнической политике царизма, Ц. К. выдвигает лозунг *поражения России*, основывая его на особо реакционной роли царизма в Европе и на особом значении русской революции; Ц. К. впадает, однако, таким образом, в противоречие с методом интернационализма, не позволяющего связывать надежд и задач пролетариата с тем или иным исходом войны, и дает даже аргументы в руки немецких социал-патриотов.

Справедливо отмечая необходимость для постройки нового Интернационала революционной акции, справедливо восставая против всяких попыток [замазать] затушевать конфликт, слепить вновь старый сломанный Интернационал, Ц. К. однако переоценивает роль механического отгораживания себя от всех менее решительных элементов, не стоящих а priori на его точке зрения, и забывает (przeocza), что задачей революционного лагеря (oboza) должно быть не отталкивание этих элементов, а втягивание их в борьбу с шарлатанством (обманом) (s zalbierstwem) социал-патриотизма и содействие процессу их радикализации при помощи резкой критики их идейной неустойчивости.

Что касается О. К. Р. С. Д. Р. П., то [конференция] совещание (nagada) подтверждает, что главная его [часть] группа, находящаяся в России, и литературная представительница (ekspozytura literacka) стоит на точке зрения социал-патриотизма, что слабое интернационалистское его крыло не имеет силы и мужества порвать с социал-патриотами, что центр О. К. занимает пацифистскую точку зрения; [конференция] совещание считает, что отношение С. Д. П. и Л. к О. К. может заключаться единственно лишь в критике его позиции, содействии его разложению (rozkladu) и отрывании от О. К. интернационалистских [членов] элементов его, группирующихся около «Нашего Слова», органа, который много сделал для выработки (кристаллизации) интернационалистски-революционных взглядов в среде Р. С. Д. Р. П.

То же самое относится в частности и к входящему в состав его (О. К.) Бунду, позиция которого представляет еще более хаотическую смесь элементов социал-патриотических и пацифистских, руссофильских и германофильских».

Конец резолюции № IV

[Польские] с. д. говорят здесь, что они хотят «координировать» свою деятельность с Ц. К.

Мы полагаем, ч[то] наш безусловный долг сказать Ц. К-ту: Ц. К. не должен и не может «координировать» свою деят[ельно]сть с П. С. Д.

Почему?

Потому, ч[то]]* П. С. Д. опять и опять, в 1001-ый раз. колеблется [(или, что объективно одно и то же, ведет игру)] по основному в[опро]су нашей партии. Нет сомнения, ч[то] основной в[опро]с с. д. движения в России теперь есть в[опро]с о расколе.

Мы непримиримы в этом в[опро]се, ибо *весь* опыт с. д. движения в России, особенно 1903—1909 г.г., еще более 1910—1914 и всего более 1915—1916 *убедили* нас в том, ч[то] единство с О. К. (или, что все равно, с фракцией Чхеидзе) *вредно* для раб[очего] движения, *обеспечивает* подчинение его буржуазии.

Война и «гвоздещина» окончательно доказали это.

И именно по этому, главному, основному, коренному вопросу п[ольские] с. д. [опять и опять *вливают*] **.

О том, ч[то] в[ой]на убедила их в необходимости раскола и в *ошибочности* их тактики в Брюсселе (3/16. VII. 1914), они не говорят *ни слова*.

Напротив, они вставили в резолюцию *фразу*, точно специально сочиненную для оправдания и совершения нового «брюссельского» переметывания на сторону О. К. или Чхеидзе. Эта фраза:

...«Ц. К. переоценивает роль механического отгораживания»...

[В этом гвоздь. Все остальное только словесность.] Если Ц. К. «переоценивает» необх[одимо]сть раскола, то ясно, что П. С. Д. завтра или послезавтра вправе *опять* голоснуть за новую брюссельски-каутскианскую резолюцию «единства».

Это все то же старое тышкинство, старая игра между Ц. К. и О. К., старое эклектическое (выражаясь мягко) использование позиции маятника.

Мы вовсе не против того, чтобы *работать вместе* с П. С. Д. ни вообще, ни в Цим[мервальдской] левой; мы не защищаем

* Вместо взятого в скобки рукой Крупской написано: «Итак».
Ред.

** Рукой Крупской слова в скобках заменены словом: «колеблются».
Ред.

каждую *букву* наших резолюций; но в вопросе о (1) *расколе в России* и о (2) непримиримости к каутскианству в Европе мы непримиримы. [Мы считаем своим долгом предупредить всех т[овари]щей о *ненадежности* п[ольских] с. д. и настаивать, ч[то]бы Ц. К. не дал себя снова увлечь на повторение «брюссельских» экспериментов, не доверял авторам и участникам этих экспериментов.]

С тов[ари]щеским прив[етом] К. З. О.

ГЕРМАНСКАЯ С[ОЦИАЛ]Д[ЕМОКРА]ТИЯ И ПРАВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ *

[1916. Цюрих]

Германская с[оциал]д[емокра]тия была самой сильной и самой влиятельной партией II-го Интернационала. Поэтому она, с одной стороны, всего более ответственна за его крах, а с другой стороны, ее пример и ее опыт *всего важнее* для изучения причин этого краха и для анализа мер, средств, путей борьбы с задушившим эту партию оппортунизмом.

Оппортунизм, задушивший с.-д. партию Германии, превративший эту партию в национал-либеральную рабочую партию, отлился в форму социал-шовинизма в войну 1914/5 г.г. **

* Заголовок Ленина. *Ред.*

** Здесь рукопись обрывается. *Ред.*

ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЕЙ П. ЛЕНЧА О ПРАВЕ НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ОБ АННЕКСИЯХ

[1916. Цюрих]

Dr. Paul Lensch: «Die Selbstbestimmungsflause»
(Die Glocke № 8. 1915, 15. XII).

... «Kleinbürgerliche Schrulle» (S. 465) —
то же де, что «Abrüstung»

«kleinbürgerliche Phrase» (ibid[em]), то же
де, что «Abrüstungsunsinn»

что «Recht auf Arbeit» etc.

Напр. Э[нгельс] в *N[eu]e Rh[einische] Z[eit-
ung]* 14. II. 1849 писал о «демокр[атическом]
панславизме» (S. 466), ч[то] «слово св[обо]да
заменяет все», просто «абсолютное треб[о]-
в[а]ние св[обо]ды», «phantastische Abstraktion
von der Wirklichkeit» —

и Ленч: такое же де «phantastische Ab-
straktion von der Wirklichkeit wie es die Selbst-
bestimmungsflause ist» (467)...

Э[нгельс] писал т[ог]да, ч[то] «die Theo-
rie der allgemeinen Völkerverbrüderung, die
ohne Rücksicht auf die historische Stellung, auf
die gesellschaftliche Entwicklungsstufe der ein-
zelnen Völker weiter nichts will, als verbrüdern
im Blaue hinein» (467)....

и затем *против* «Redensarten Bakunins
über die greuliche Vergewaltigung der Süds-la-

ВЫПИСКИ ИЗ СТАТЕЙ П. ЛЕНЧА О ПРАВЕ НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ОБ АННЕКСИЯХ *

[1916. Цюрих]

Д-р Пауль Ленч: «Болтовня о самоопределении» («Die Glocke» № 8. 1915, 15 декабря).

... «Мелкобуржуазный каприз» (с. 465) — то же де, что «разоружение»

«мелкобуржуазная фраза» (там же) то же де, что «разоружительная чепуха»

что «право на труд» и пр.

Напр. Энгельс в «*Neue Rheinische Zeitung*» 14 февраля 1849 писал о «демократическом панславизме» ** (с. 466), что «слово свобода заменяет все», просто «абсолютное требование свободы», «фантастическая абстракция от действительности» —

и Ленч: такая же де «фантастическая абстракция от действительности, как и болтовня о праве на самоопределение» (467)...

Энгельс писал тогда, что «теория всеобщего братства народов, не считаясь с историческим положением, со степенью общественного развития отдельных народов, желает вообще лишь брататься» (467)...

и затем *против* «выражений Бакунина об ужасных насилиях над южными славянами

* См. Ленин. Соч. XIX, 43, примечание. Ред.

** См. Соч. Маркса и Энгельса, VII, 203—212; цитируемые места см. на с. 205, 207, 210, 211—212. Ред.

wen durch Ungarn u[nd] Deutsche». — Что же г[ово]рит здесь Э[нгель]с?

- что же смешно называть «Verbrechen» то, что немцы и мадьяры «zu der Zeit, als überhaupt in Europa die grossen Monarchien eine historische Notwendigkeit wurden», — zusammenschlugen diese Nationchen zu einem grossen Reich «und sie dadurch befähigten, an einer geschichtlichen Entwicklung teilzunehmen»...
 (1) ||| «Und sind die Perser, Kelten und christlichen Germanen nicht die Tschechen, Oguliner und Sereschaner wert?» (467)
 (2) |||

И Ленч с торжеством: «So sieht das «S[el]b[st]bestimmungsrecht» bei M[ar]x u[nd] E[ngel]s aus!» (S. 468) рекомендую де «den sozialistischen Analphabeten der Vorwärtsredaktion»...

«In der Tat ist die Selbstbestimmungsflause dem Sozialismus wesensfremd...» Социализм есть идея зависимости частного от общего... («Abhängigkeit des Einzelnen von der Gesamtheit»..)

Теория индивидуализма создала «самоопределение»,... а применять де его хотели «die ärgsten Gegner der Demokratie» (470), напр., Наполеон III.

«Die Sache von 1859 (наполеоновская арлекинада с голосованием) народа о присоединении Нидды: Bernstein де в своем послесловии к *Héritier* «иронически» abgetan ee) klappte für den Absolutismus so gut, dass selbst Bismark anfangs bereit war, sie in den eroberten Provinzen nach dem dänischen Kriege zu wiederholen» (470).

NB |||| [ср. Э[нгель]са об этом же NB]

и дальше о «наивном» (472) самоопределении etc. = «Spiessbürgeridylle» (ibidem)). И как это осущ[е]ств[ить] п[р]актически (S. 473)? Н.пр., на Балканах? Смесь н[аро]дов etc.

со стороны венгров и немцев». — Что же говорит здесь Энгельс?

что де смешно называть «преступлением» то, что немцы и мадьяры — «в период, когда вообще в Европе крупные монархии стали исторической необходимостью», — сколотили эти нацийки в большое государство «и сделали их тем самым способными принять участие в историческом развитии»... «И чем персы, кельты и христианские германцы хуже чехов, огульнцев и сережан?» (467).

(1)

(2)

И Ленч с торжеством: «Так выглядит «право на самоопределение» у Маркса и Энгельса!» (с. 468) рекомендую де «безграмотным социалистам из редакции «Vorwärts»».

«В действительности болтовня о праве на самоопределение по существу чужда социализму...» Социализм есть идея зависимости частного от общего...

Теория индивидуализма создала «самоопределение»,... а применять де его хотели «самые ярые противники демократии» (470), напр., Наполеон III.

«Опыт 1859 (наполеоновская арлекинада с голосованием народа о присоединении Ниццы: Бернштейн де в своем послесловии к *Эритье* «иронически» расправился с ней) был настолько приемлем для абсолютизма, что даже Бисмарк сначала был готов повторить опыт в завоеванных после датской войны провинциях» (470).

NB |||| |ср. Энгельса об этом же *NB*|

и дальше о «*наивно м*» (472) самоопределении и т. д. = «мелкобуржуазная идиллия» (там же). И как это осуществить *практически* (с. 473)? Напр., на Балканах? Смесь народов и т. д.

Нет, мы не должны

«die Existenzbedingungen der grossen Kulturnationen, die bisher die Träger des geschichtlichen Fortschrittes waren, verkrüppeln lassen zugunsten irgendwelcher «sanften Nationenblümlein» (473) (к[а]к вып[а]зился) Э[нгельс] etc.— нацийки, «die sich als willenlose Handlanger des Zarismus und der Reaktion gebrauchen liessen».

И теперь Сербия... инт[ере]с прогресс[ивных] центр[альных] держав дойти до моря... с[оциал]д[емократия] враг «Kantönlwirtschaft» (474)...

Эльз[ас]-Лот[арингия] для фр[анцузских] социалистов т[оль]ко попытка «aus einer verlegenen Situation herauszukommen» (ib[idem]).

Для Г[ерман]ии Эльз[ас] и Лот[арингия] нужны (476), и «с. д. фракция» hatte «volkommen recht» «als sie in ihren Leitsätzen vom August in der elsass-lothringischen Frage die Selbstbestimmungsfause vollkommen ausschalt» (476).

Э[нгельс] де писал [в] 1891, ч[то] между социалистическ[ой] Фр[анц]ией и социалистическ[ой] Г[ерман]ией не м[ожет] «aufkommen» эльз[ас]-лот[арингского] в[опро]са. «Der Fall ist im Handumdrehen erledigt» — подождать де можете до часа осв[обожден]ия прол[етария]та (476).

Он же «Sozialismus u[nd] Annexionen in der Vergangenheit» (ib[idem] № 9 1. I. 1916).

«Против аннексий?» (494—495) сей де клич требует «марксистской критики»... против всяких завоеваний?

М[ар]х и Е[нгельс] стояли на то[чке] зр[ения] «европейской демократии», против фраз «wie Abrüstung, Selbstbestimmungsrecht der Völker, keine Annexionen» (496).

Нет, мы не должны

«позволить калечить в пользу какого-либо «нежного нащипанного цветочка» (как выразился Энгельс) условия существования больших культурных наций, которые до сих пор являлись носителями исторического прогресса» (473) и пр. — нацийки, «которые позволяли использовать себя как безвольных подручных даризма и реакции».

NB

NB

И теперь Сербия... интерес прогрессивных центральных держав дойти до моря...

социалдемократия *враг* «хозяйства небольших кантонов» (474)...

Эльзас-Лотарингия для французских социалистов только попытка «выйти из затруднительного положения» (там же).

Для Германии Эльзас и Лотарингия нужны (476), и «с. д. фракция» была «вполне права», «когда она совершенно исключила болтовню о самоопределении в своих августовских тезисах по эльзас-лотарингскому вопросу» (476).

NB

Энгельс же писал в 1891, что между социалистической Францией и социалистической Германией не может «возникнуть» эльзас-лотарингского вопроса. «Недоразумение разрешимо мигом» — подождать же можете до часа освобождения пролетариата (476).

Он же. «Социализм и аннексии в прошлом» (там же № 9 1 января 1916).

«Против аннексий?» (494—495) сей де клич требует «марксистской критики»... против всяких завоеваний?

Маркс и Энгельс стояли на точке зрения «европейской демократии» против *фраз* «как разоружение, право самоопределения народов, никаких аннексий» (496).

«с в л з ь»

NB

М[аг]х и Э[нгельс] называли Англию «контр-рев[олюционной]» силой в всемирной в[ой]не. *N[eu]e Rh[einische] Z[eitung]* (1848—9, III том Nachlass, стр. ?*), что де всеобщ[ая] в[ой]на раздавит «*ganze reaktionäre Völker*» (497)...

NB

и там же статья Э[нгельс]а: «man verlangt von uns und den übrigen revolutionären Nationen Europas, wir sollen den Herden der Konterrevolution (497) dicht (498) an unserer Tür eine ungehinderte Existenz... garantieren»

NB

«wir sollen mitten im Herzen von Deutschland ein konterrevolutionäres tschechisches Reich konstituieren, die Macht der deutschen, polnischen u[nd] magyarischen Revolutionen durch dazwischen geschobene russische Vorposten... brechen... auf die sentimentalен Brüderschaftsphrasen... antworten wir, dass Russenhass die erste revolutionäre Leidenschaft bei den Deutschen war u[nd] noch ist...»

NB

И в 1859 г. де Э[нгельс] в «*Po u[nd] Rh[ein]*» писал, ч[то] изме[не]ния (в Европе) гр[ани]ц свод[ятся] к тому, «den grossen und lebensfähigen europäischen Nationen mehr u[nd] mehr ihre wirklichen, natürlichen Grenzen zu geben, *die durch Sprache u[nd] Sympathien* bestimmt werden» (S. 498)... (а мелкие нации д[олжны] б[ыть] einverleibt; при пересм[отре] пол[итической] карты Европы Г[ерман]ия д[олжна] получить все свои права)....

и Ленч пишет дальше:

хороший
образец
софизма!!

«Merkwürdig übrigens, dass gerade die Genossen, die so gern heute noch das Wort wiederholen: der Proletarier hat kein Vaterland, in diesem Weltkriege keine grösseren Sorgen

Маркс и Энгельс называли Англию «контр-революционной» силой в всемирной войне. «*Neue Rheinische Zeitung*» (1848—9, III том «Литературного наследия», стр. ?*), что де всеобщая война раздавит «целые реакционные народы» (497)...

и там же статья Энгельса: «от нас и других революционных наций Европы требуют, чтобы мы... гарантировали контр-революционным полчищам беспрепятственное существование непосредственно у наших ворот»

NB

«мы должны в сердце Германии создать контр-революционное чешское государство, мы должны сломить силу немецкой, польской и мадьярской революций при помощи вклинившихся между ними русских форпостов... На септиментальные фразы о братстве... мы отвечаем, что ненависть к русским была и еще остается у немцев первой революционной страстью» ** (497—498)...

NB

И в 1859 г. де Энгельс в «По и Рейн» писал, что изменения (в Европе) границ сводятся к тому, чтобы «большим и жизнеспособным европейским нациям все более и более предоставлять действительные, естественные границы, которые определяются *языком и симпатиями*» ***... (а мелкие нации должны быть присоединены; при пересмотре политической карты Европы Германия должна получить все свои права)....

NB

и Ленч пишет дальше:

«Между прочим странно, что как раз те товарищи, которые еще сегодня охотно повторяют слова: пролетарий не имеет отечества, в настоящей мировой войне как будто не

хороший образец софизма!

* См. Соч. Маркса и Энгельса, VII, 282. *Ред.*

** Там же, VII, 219. *Ред.*

*** См. Ленин. Соч. XIX, 243—244. Статья Энгельса «По и Рейн» входит в Соч. Маркса и Энгельса т. XI, ч. 2., 1—50. *Ред.*

zu kennen scheinen, als die, jedem Proletarier ein selbständiges Vaterland (499—500) zu geben, jedenfalls aber mit allen Kräften zu verhindern, dass irgendein «Vaterland» von der Weltkarte etwa verschwinde».

перл!!

Но инт[ере]сы р[абочего] к[лас]са не треб[уют] того, ч[то]бы «alle drei Meilen eine neue «Nation» anfängt — u[nd] darauf liefе doch die Selbstbestim[mun]gstheorie in praxi hinaus» (500), а напр., де большие хозяйств[енные] тела и т. д. — — — — ((к[оне]ц выписок)).

знают иной заботы, кроме той, чтобы каждому пролетарию дать самостоятельное отечество и во всяком случае всеми силами помешать тому, чтобы какое-либо «отечество» исчезло с мировой карты» (499—500).

«Но интересы рабочего класса не требуют того, чтобы «через каждые три мили начиналась новая «нация» — а к этому свелась бы на практике теория права на самоопределение» (500), а напр., де большие хозяйственные тела и т. д. — — — — ((концепт выписок)).

перл!!

К ТЕЗИСАМ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ПРАВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»

АПРЕЛЬ 1916 Г. ЦЮРИХ

ВСТАВКА В НЕМЕЦКОЙ КОРРЕКТУРЕ ТЕЗИСОВ*

20366

... Von der Anerkennung des Selbstbestimmungsrechts unterscheiden sich diese von uns unterstrichenen Sätze im Grunde genommen nicht, u[nd] wenn man dieses «Recht» in anderen Ausdrücken formulieren will, so streiten wir natürlich um Worte nicht. Diese Sätze leiden nur an einer grösseren Weitschweifigkeit und Unbestimmtheit der politischen Formulierungen als die Mehrzahl der Programme und Resolutionen der zweiten Internationale.

ЗАМЕТКА

18497

Es gibt eine gewisse Ähnlichkeit zwischen dem, wie die Menschheit zur Abschaffung der Klassen, und wie sie zur späteren Verschmelzung der Nationen kommen muss. Nämlich: zur Abschaffung der Klassen führt nur das Uebergangsstadium der Diktatur der unterdrückten Klasse. Zur Verschmelzung der Nationen führt nur die wirkliche Befreiung der unterdrückten Nationen, die wirkliche Entwurzelung der nationalen Unterdrückung, und das Kriterium dieser Wirklichkeit im politischen Sinne besteht eben in der Freiheit der Abtrennung. Die Freiheit der Abtrennung ist das beste und das einzige *politische* Mittel gegen die idiotische Kleinstaaterci und nationale Abgesonderheit, die durch die ganze Entwicklung des Kapitalismus unaufhaltsam zum Glücke der Menschheit zerstört werden.

* Вставка Ленина напечатана жирным шрифтом. *Ред.*

К ТЕЗИСАМ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ПРАВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»¹

АПРЕЛЬ 1916. ЦЮРИХ

ВСТАВКА В НЕМЕЦКОЙ КОРРЕКТУРЕ ТЕЗИСОВ

... От признания права наций на самоопределение эти, нами подчеркнутые, положения² ничем не отличаются по существу, и если это «право» формулируется в других выражениях, то мы, конечно, не спорим о словах. Эти положения страдают лишь еще большей расплывчатостью и неопределенностью политических формулировок, чем большинство программ и резолюций второго Интернационала.

З а м е т к а

Есть некоторое сходство между тем, как человечество должно прийти к уничтожению классов и как оно должно прийти к позднему слиянию наций. Именно: к уничтожению классов ведет только переходная стадия диктатуры угнетенного класса. К слиянию наций ведет только освобождение угнетенных наций, подлинное искоренение национального угнетения, и критерий этой действительности в политическом смысле заключается как раз в свободе отделения. Свобода отделения — лучшее и единственное *политическое* средство против пидиотской системы маленьких государств и национальной обособленности, которая, к счастью человечества, неудержимо разрушается всем развитием капитализма³.

¹ Тезисы «Социалистическая революция и право наций на самоопределение» на немецком языке («Die sozialistische Revolution und das Selbstbestimmungsrecht der Nationen») были напечатаны в немецком журнале Циммервальдской левой «Vorboten» № 2, апрель 1916 г. Корректирующая вставка Ленина (см. набранное жирным шрифтом) в напечатанный текст

не вошла. (Русский текст тезисов см. Соч. Ленина XIX, с. 37—47; приведенный здесь текст ср. на с. 47.)

² Ленин говорит о «положениях» декларации ПСД на Циммервальдской конференции, опубликованной в «Бюллетене» Интернациональной социалистической комиссии в Берне № 2, 27 ноября 1915 г. (на нем. яз.).

³ См. Ленин. Соч. XIX, 40.

**КОНСПЕКТ «ТЕЗИСОВ ОБ ИМПЕРИАЛИЗМЕ
И НАЦИОНАЛЬНОМ УГНЕТЕНИИ»
«ГАЗЕТЫ РОБОТНИЧЕЙ»¹**

[Осень 1916. Цюрих]

I (1) Опр[еделение] и[мпериа]лизма (эк[ономическое])

Изм[енение] *границ*

«Нац[иональное] г[о]с[у]д[арст]во». Не ед[и]н[ств]енная⁷
Ф[ор]ма (была)
(при изв[естных] усл[овиях] + г[о]с[у]д[арст]во нац[иональ-
но]стей)

кол[онии] и конт[рибуции]

аннекс[ии] — усил[ение] *нац[ионального] гнета*.

(2) (против[оречит] инт[ересам] р[абочего] к[лас]са)....

(особ[енно] *угнет[ен]ных наций*)

(реванш)

(3) против *анн[ексий]* и *нац[ионального] гнета* (energisch
bekämpfen *)

(не нужны колонии соц[иализ]му)

против мира с анн[ексиями]

(4) б[орь]ба против нас[ильственного] удер[ж]ания г[о]с-
п[одст]ва сост[оят]

(1) отказ от защ[иты] от[ечест]ва....

(2) Denun[zierung]** нац[ионального] угнет[ения]

(3) б[орь]ба с мор[альным] нас[илием] против на-
ц[ионального] движ[ения]

[(5)] нельзя и[мпериа]лизм преобр[азовать] согл[асно] инт[ересам]
р[абочего] к[лас]са

нельзя изб[авить] и[мпериа]лизм от нац[ионального] гнета

* энергично бороться. Ред.

** разоблачение. Ред.

т[оль]ко с[о]ц[иализ]м... б[орь]ба д[олжна] б[ыть] р[е]в[олю]-
ц[ион]на.

и в с[оциализ]ме не Selbst- а *Mitbest[immung]* *
keine Verlegung, kein Vertrösten **

II. 1) Не м[ожет] б[ыть] св[обо]ды наций при к[апитали]зме
2) с[амо]опр[еделение] предп[олагает] klassenlose Ges[ell]-
sch[aft] ***

Abgesonderheit der Nation voraussetzt ****

Utopie

3) В пр[огр]ам[ме] не д[олжно] б[ыть] утопии
erweckt unerfüllbare Hoffnungen auf die Anpassungsfähig-
keit des Kap[italismus] *****

«n a t i o n a l-reformistisch» *****

нужен...

klarer, durch nichts verhüllter Soz[ialismus] *****.

4) Не надо этих якобы «прав».....

остаток м[елко]-б[уржуа]з[ной] дем[ократической] идеоло-
гии....

¹ Конспект сделан Лениным по тексту журнала Циммервальдской
левой «Vorbote» № 2, апрель 1916 г. («Thesen über Imperialismus und
nationale Unterdrückung»). См. статью «Итоги дискуссии о самоопре-
делении» (Соч. XIX, 239—272).

* не самоопределение, а *совместное определение*. *Ред.*

** никакой отсрочки, никакого обнадеживания. *Ред.*

*** бесклассовое общество. *Ред.*

**** предполагает обособленность нации. *Ред.*

***** будит невыполнимые надежды на способность капитализма
приспособляться. *Ред.*

***** «н а ц и о н а л-реформистски». *Ред.*

***** ясный, ничем не прикрытый социализм. *Ред.*

ПЛАН СТАТЬИ О КАУТСКИАНСТВЕ

[Сентябрь — октябрь 1916. Цюрих]

О *каутскианстве*: { «Vorb[ote]» № 1 }
 { «К[оммуни]ст»¹ }

1*. оир[еделение] имп[ериали]зма. (δ 9²)

3 bis. 1912 о потере им значения. (о 15³)

5. хар[ак]т[ер] в[ой]ны. («Ком[муни]ст»)

2. торгов[ая] пол[и]т[и]ка (св[ободная] торг[овля]) («К[оммуни]ст»)

4. б[орь]ба с имп[ериализмом] (и «часть кап[италистов] *за*»)

8. апшесни....

[12] { Renner & Co., Cunow & Co. ... }
 { Lensch }
 «Volkstribune» *⁴

7. мир: «все за» (реф[ерен]т).....

3. теория ультраимп[ериали]зма.

9. Monitor u[nd] Kautsky⁵.

10. K[autsky] 26. XI. 1915 *против ул[ичных] дем[онстраций]*⁶

11. Chemn[itzer] V[o]l[ks]st[imme] о ед[и]нстве с К[аутским]
 & К⁰⁷

(ср. Ernst Heilmann в Glocke)⁸

6. Отриц[ан]ие связи теп[ерешнего] кр[и]з[и]са с опп[ортуни]змом (К. К[аутский] 28/V 1915) («Ком[муни]ст» *)⁹

* Цифровая нумерация пунктов плана, слова «Volkstribune», «Ком[муни]ст», «Рев[олюц]ия в связи с войной», «Разоружение и Соед[и]ненные Шт[аты] Евр[опы]», весь сводный план от А до Г и второй столбец с годами, показывающий эволюцию Каутского от революционного марксизма к социал-шовинизму, написаны Лениным позднее карандашом. Ред.

Отн[ошение] к в[ой]не до:

Сод[иальная] рев[олюция]	1902	1902
Путь к вл[асти]	1909	1905
1905 (о 33)		1908
1910 (о 15)		1910
1912		1912 * 10

Rühle v[ersu]s V[o]rw[ürts] ¹¹.

{ Рев[олю]ц[ия] в связи с войной *. }

{ Разоружение и *Со ед[иненные] Шт[аты]*
Евр[опы]. }

А. Эк[ономи]ка и основное соотнош[ение] к[лас]сов (1—4)

Б. Пол[и]т[ика] (5—8)

В. «Болото» в внутрипарт[ийном] отн[ошении] (9—12)

Г. Рус[ские] к[аутскиан]цы

{ Axelrod
Martof
Чх[ейдзе] и Ск[о]б[еле]в } }

Для перевода

1) Kemmerer:

2) Gilbreth: «Motion Study»

3) Hobson: «Imp[eriali]sm» ¹²

¹ Ленин ссылается на свои статьи 1) «Оппортунизм и крах II Интернационала» («Der Opportunismus und der Zusammenbruch der II. Internationale»), напечатанную в журнале «Vorboten» № 1, январь 1916, с 19—28 (Соч. XIX, 5—15), и 2) «Крах II-го Интернационала», напечатанную в журнале «Коммунист» № 1—2, 1915, с. 77—102 (Соч. XVIII, 235—281).

² Тетрадь δ (дельта), содержащая выписки по вопросам империализма, до сих пор не разыскана. Остальные 14 тетрадей «по империализму», пронумерованных Лениным буквами греческого алфавита, опубликованы в «Ленинских сборниках» XXII, XXVII, XXVIII и XXIX.

³ Ленин имеет в виду статью Каутского «Еще раз разоружение» («Nochmals die Abrüstung»), напечатанную в журнале «Die Neue Zeit», XXX. Jahrg., 2. Bd. № 49, 6. IX. 1912, S. 841—854. Выписки Ленина из этой статьи были им сделаны в тетради о (омикроп), с. 15 (см. «Ленинский сборник» XXIX, 61).

⁴ Ленин имеет в виду статью австрийского социал-патриота Ф. Ауслерца «Хорошие итальянцы и плохие немцы» («Die braven Italiener und die schlechten Deutschen»), напечатанную в газете австрийских «интерна-

ционалистов», стоящих на позиции правых Циммервальда, «Volkstribune», № 29, 21. VII. 1915. Статья напечатана среди серии статей под общим заголовком «Критические замечания» («Kritische Betrachtungen») (см. выписку Ленина из этой статьи в «Ленинском сборнике» XVII, 269).

Оценку отношения Каутского к высказываниям Аустерлида см. у Ленина. Соч. XIX, 48.

⁵ Ленин имеет в виду статьи: немецкого оппортуниста Монитора «Социалдемократия и всемирная война» («Die Sozialdemokratie und der Weltkrieg»), напечатанную в «Preussische Jahrbücher» («Прусские Ежегодники») № 4, апрель 1915, с. 30—53, и Каутского «Фракция и партия» («Fraktion und Partei»), напечатанную в «Die Neue Zeit» XXXIV. Jahrg., I. Bd., № 9, 26. XI. 1915, S. 269—276. Сопоставление этих двух статей, не отличающихся друг от друга «ничем, кроме сладких фраз, протитутуирующих марксизм», Ленин делает в своей статье «Оппортунизм и крах II Интернационала» (см. Соч. XIX, 10—11).

⁶ Ленин имеет в виду ту же статью Каутского «Фракция и партия».

⁷ См. в «Ленинском сборнике» XXIX, 41—43, выписку Ленина из газеты «Volksstimme» № 133, 10. VI. 1916, сделанную в тетради о (омикрон), с. 9.

⁸ См. в «Ленинском сборнике» XXIX, 157—161, выписку Ленина из статьи Гейльмана «Суть спора» («Der Kern des Streites»), напечатанной в журнале «Die Glocke» № 20, 12. VIII. 1916, S. 770—786. Выписку Ленин сделал в тетради о (омикрон), с. 38—40.

⁹ См. Соч. XVIII, 260—261. Ленин имеет в виду статью Каутского «Еще раз о наших иллюзиях» («Nochmals unsere Illusionen»).

¹⁰ Ленин отмечает следующие произведения Каутского: «Die soziale Revolution» («Социальная революция»), Berlin, 1902; «Patriotismus, Krieg und Sozialdemokratie» («Патриотизм, война и социалдемократия»), «Die Neue Zeit» 7. u. 14. VI. 1905; «Nationalität und Internationalität» («Национальность и интернациональность»), Stuttgart, 1908; «Der Weg zur Macht» («Путь к власти»), Berlin, 1909; «Der Kongress von Kopenhagen» («Копенгагенский конгресс»), «Die Neue Zeit» 26. VIII. 1910; «Nochmals die Abrüstung» («Еще раз разоружение»), «Die Neue Zeit» 6. IX. 1912. Выписки Ленина из статей Каутского 1905, 1910 и 1912 гг. см. в «Ленинском сборнике» XXIX, 143, 61 и 61—63. Выписки Ленин сделал в тетради о (омикрон), с. 33 и 15.

¹¹ См. Соч. XIX, 21, 179, 277 и 449, прим. 22.

¹² Произведения, которые Ленин пометил «для перевода», повидимому, следующие: E. W. Kemmerer. «Money and credit instruments in their relation to general prices» (Э. У. Кеммерер. «Денежные и кредитные средства по их отношению к генеральным ценам»), New York, 1907; F. B. Gilbreth. «Motion Study as an increase of national wealth» (Ф. Б. Джилбрет. «Изучение движения как орудия роста национального богатства») — статья в американском ежегоднике «The annals of the American academy of political and social science», vol. LIX, May 1915, p. 96—103 (выписки Ленина из этой статьи см. в «Ленинском сборнике» XXII, 267—269); J. A. Hobson. «Imperialism» (Дж. А. Гобсон «Имперализм»), London, 1902 (выписки Ленина см. «Ленинский сборник» XVIII, 17—97).

ОТРЫВОК СТАТЬИ

[1916. Цюрих]

Как далек был Фр. Энгельс от пренебрежительного отношения к современным немецким аннексиям, свойственного некоторым доктринерским искажителям марксизма из современных немецких с.-д., показывает следующее заявление его, относящееся к 1893 году:

«Мы не должны забывать, что 27 лет господства Бисмарка сделали Германию ненавистною во всей загранице — и поделом. Ни аннексия северо-шлезвигских датчан, ни несоблюдение, а в конце концов и мошенническая отмена относящегося к ним пункта пражского договора, ни аннексия Эльзас-Лотарингии, ни отвратительные мероприятия против прусских поляков не имели ничего общего с созданием «национального единства»». («Kann Europa abrüsten?» Nürn[b]erg 1893, S. 27)*. По пражскому договору 23 авг[уста] 1866 г. Австрия отказалась в пользу Пруссии от Шлезвиг-Гольштейнии с условием, что население северных округов Шлезвига должно быть уступлено Дании, если при свободном голосовании оно выскажется за союз с Данией. Мошенническая отмена этого пункта состоялась по венскому договору Германии с Австрией 11 окт[ября] 1878 года. Еще через 15 лет, в 1893 году, Энгельс не забыл этого обмана и клеймит его, подчеркивая разницу между созданием национального единства немцев и рядом насильственных и мошеннических мер угнетения против народов, зависимых от немцев**.

* «Может ли Европа разоружиться?» Нюрнберг 1893, с. 27 (статья вошла в Соч. XVI, ч. II, 335—360; см. выписку Ленина в «Ленинском сборнике» XXVIII, 227). *Ред.*

** Здесь рукопись обрывается. *Ред.*

ПЛАНЫ СТАТЬИ *

[1916. Цюрих]

I

- 3 — I) В[ой]ны, дипл[оматическая] кол[ониальная] полит[ика].
 1 — II) Эк[ономическая] п[ол]ит[ика] (§ 8).
 1 — III) Раб[очее] дв[ижение] и соц[иалистические] п[артии].
 2 — IV) Р[евол]юц[ионные] дв[ижения] и н[е] и пр[очие];
 дем[ократические] нац[иональные] дв[ижения].
 2 — V) Дем[ократические] р[е]ф[ормы]
 соц[иальные] р[е]ф[ормы].

II

- 1) В[ой]ны.
 2) Дипл[ом]атия...
 3) Колон[иальная] п[ол]ит[ика].
 4) Раб[очее] дв[ижение] и соц[иалистические] п[арт]ии
 5) Р[евол]юц[ионные] движ[ения] (бурж[уазные]) не
 т[оль]ко социал[ист]ич[еские].
 6) Дем[ократические] р[е]ф[ормы] (в т[ом] ч[исле] против
 церкви).
 7) Соц[иальные] реф[ормы].
 8) Экон[омическая] п[ол]ит[ика]
 тресты; тамож[енное] з[ако]нодат[ельство];
 торг[овые] дог[оворы]; тамож[енные] войны.
 9) Нац[иональное] движ[ение].

* Оба плана написаны на обороте указателя страниц к книге Вирта, см. ниже, с. 314). *Ред.*

ТЕТРАДЬ
С ВЫПИСКАМИ ИЗ СТАТЕЙ ГЭДА О ПАЦИФИЗМЕ
И КОНСПЕКТОМ БРОШЮРЫ, СОДЕРЖАЩЕЙ
МАТЕРИАЛЫ ПО «ДЕЛУ ЛИБКНЕХТА»

КОНЕЦ 1913 ИЛИ НАЧАЛО 1916. БЕРЛИН

Jules Guesde. «*En Garde!*»

Contre les Contrefaçons, les Mirages et la Fausse Monnaie
des Réformes bourgeoises. Polémiques. Paris. 1911.

(Préface par *Bracke*)

+

NB || «*Kl[assen]/k[a]/mpf geg[en] d[en] Krieg*» || NB
(«*Mat[e]r[ial] z[um] Fall L[iebkne]cht*»)

В этой тетради:

S. 1 — речь Давида

S. 3 — п[исьмо] Л[ибкнехта] 2. X 1914
» » 26. X

S. 9 из речи — I. 1915

Жюль Гэд. «На страже!»

«Против подделок, миражей и фальшивой монеты буржуазных реформ. Полемические статьи». Париж 1911.

(Предисловие *Бракке*)

+

NB || «Классовая борьба против войны» || NB
(«Материалы по делу Л[ибкне]хта»)

В этой тетради:

- с. 1 — речь Давида
с. 3 — письмо Либкнехта 2 октября 1914
» » 26 октября
с. 9 из речи — январь 1915
-

JULES GUESDE. «EN GARDE!»*

Guesde (articles) ... «En garde!»

.....

... «On pourrait donc presque dire que l'ère des grandes guerres européennes est aujourd'hui close; mais il y a d'autres guerres, qui, celles-là, vont surgir et surgissent tous les jours, ce sont les guerres pour les débouchés, pour les marchandises à écouler... C'est de ce côté que, loin de disparaître, la guerre menace d'être en permanence... c'est la guerre capitaliste par excellence, la guerre pour le profit, entre les capitalistes de tous les pays, se disputant, au prix de notre or et de notre sang, le marché universel.

Eh bien, vous représentez-vous, dans le gouvernement capitaliste de chacun des pays de l'Europe, un socialiste présidant à ce genre d'entre-tuerie pour le vol! Vous représentez-vous un Millerand anglais, un Millerand italien, un Millerand allemand, s'ajoutant au Millerand français et engageant les prolétaires les uns contre les autres dans ces *brigandages* capitalistes? Que resterait-il, je vous le demande, camarades, de la solidarité internationale ouvrière?

* Выписки из статей Ж. Гэда сделала по поручению Ленина Е. Ф. Арманда на 8 страницах тетради. Из всех выписок здесь печатается только часть: выписки из речи Гэда на конгрессе французской социалистической партии в 1899 г., на которую Ленин неоднократно ссылается в своих статьях (см. Соч. XVIII, 304 и 341; XIX, 7; XXX, 284 — 285), и две выписки, написанные рукой Ленина. Подчеркивания в тексте выписок принадлежат Ленину (см. набранное курсивом). *Ред.*

ЖЮЛЬ ГЭД. «НА СТРАЖЕ!»

Гэд (статья) ... «На страже!»

.....

...«Можно было бы, пожалуй, сказать, что эпоха великих европейских войн миновала; но есть другие войны, которые будут возникать и возникают каждый день, это войны за рынки, за сбыт товаров... С этой стороны, война не только не исчезает, но грозит стать перманентной... это — война капиталистическая по преимуществу, война из-за прибыли между капиталистами всех стран, борющимися ценою нашего золота и нашей крови за мировой рынок.

И вот, представьте себе, что в капиталистическом правительстве каждой из стран Европы во главе подобной взаимной резни ради грабежа находится социалист! Представьте себе английского Мильерана, итальянского Мильерана, немецкого Мильерана в дополнение к Мильерану французскому, втягивающих пролетариев друг против друга в эти капиталистические *разбои*! Что стало бы, я вас спрашиваю, товарищи, с международной солидарностью пролетариата? В тот

Le jour où le cas Millerand serait devenu un fait général, il faudrait dire adieu à tout internationalisme et devenir les *nationalistes* que ni vous, ni moi, ne consentirons jamais à être.

(Congrès général des Organisations socialistes françaises 1899. — Extrait du compte-rendu sténographique officiel.)

(Page 175—176)*...

NB || «*Parlementarisme et Révolution*»**.

|| NB || ...«Loin de s'exclure, l'action électorale et l'action révolutionnaire se complètent, se sont toujours complétées dans notre pays où — pour tous les partis — l'insurrection victorieuse n'a été que la suite, le couronnement du scrutin» (p. 90)....

(«Le Socialiste», 10 novembre 1894)

И тотчас вслед за этой фразой:

«L'antagonisme que l'on voudrait établir — inutile de rechercher le pourquoi — entre le suffrage qui commence et le coup de force qui termine, n'a jamais existé que dans la plus creuse des verbalités. L'histoire, toute notre histoire, est là pour démontrer que les *sorties de légalité* (куп[сив] автора) ont été toujours et nécessairement précédées de l'usage, de l'emploi de cette légalité aussi longtemps qu'elle servait d'arme défensive — et offensive — à l'idée nouvelle, aux intérêts nouveaux en voie de recrutement et que la situation révolutionnaire ne s'était pas produite» (p. 90).

NB ||

«Si quelque chose est particulièrement idiot, c'est de départ que l'on s'est avisé de faire entre les *moyens* (к[урсив] авт[ора]), divisés en

* Слова, набранные жирным шрифтом, написаны Лениным. *Ред.*

** Отсюда и до конца выписок из книги Ж. Гэда («На страже!») написано Лениным. *Ред.*

день, когда миллеранизм стал бы общим явлением, нужно было бы сказать «прости» всякому интернационализму и стать *националистами*, чем ни вы, ни я никогда не согласимся быть.

(*Всеобщий конгресс французских социалистических организаций 1899. — Выдержка из официального стенографического отчета.*) (Страница 175—176)...

«Парламентаризм и революция»

|| NB

...«Не только не исключая одна другой, избирательная борьба и борьба революционная дополняют, всегда дополняли одна другую в нашей стране, где — для всех партий — победоносное восстание было только продолжением, завершением избирательной борьбы» (с. 90)....

|| NB ||

(«Le Socialiste» 10 ноября 1894)

И тотчас вслед за этой фразой:

«Антагонизм, который хотели бы установить — бесполезно допытываться: почему? — между голосованием, представляющим собою начало, и восстанием, являющимся завершением, всегда существовал только в пустозвонной фразе. История, вся наша история, доказывает, что *нарушению законности* (курсив автора) всегда и обязательно предшествовало использование этой законности до тех пор, пока она служила оборонительным — и наступательным — оружием новой идеи, новых интересов в период их роста и пока не создалась революционная ситуация» (с. 90).

|| NB ||

«Но особенно глупо разделять *средства* (курсив автора), делить их на законные и не-

légaux et en illégaux, en pacifiques et en violents, pour admettre les uns et pour repousser les autres» (p. 91—2).

(p. 92 антиревол[ю]ц[ион]на всеобщая с[тач]ка)

ibid[em].

«Paix et Désarmement ne sont et ne peuvent être que des mots — à l'usage des naïfs et des habiles — dans la société capitaliste, à *classes* (к[л]ассив авт[ор]а), d'aujourd'hui» (p. 184. «Le Socialiste», 11 sept[embre] 1898).

Статья «Pourquoi».

законные, мирные и насильственные, чтобы, признавая одни, отвергать другие» (с. 91—92).

(с. 92 антиреволюционна всеобщая стачка)

Там же.

«Мир и Разоружение — только слова, и не могут не быть только словами — для наивных и ловких людей — в нынешнем капиталистическом, *классовом* (курсив автора) обществе» (с. 184. «Le Socialiste», 11 сентября 1898).

Статья «Почему».

**«KLASSENKAMPF GEGEN DEN KRIEG!
MATERIAL ZUM «FALL LIEBKNECHT»»**

1* ||

NB *Klassenkampf gegen den Krieg!*

MATERIAL ZUM «FALL LIEBKNECHT».
(Seiten 88) ((«Als Manuscript gedruckt!»))

Motto: «Les socialistes allemands dénonçaient surtout les fautes de la diplomatie allemande; les socialistes français dénonçaient surtout les fautes de la diplomatie française. Quand cet esprit prévaudra dans les relations internationales, la paix et le droit seront assurés». Jaurès, l'Humanité (April 1905).

S. 3: 12. VII. 1914 была дем[онстра]ция за мир во Фр[анц]ии в «Condé sur l'Escaut» на бельг[ийской] гр[анице]. Г[овор]ил и Л[ибкне]хт. — Я не могу забыть этого — *писал* Л[ибкне]хт.

23. VII. 1914 — ульт[им]а[т]и[в] Австрии к Сербии. Цит[ата] из *Vorwärts* и др. газ[ет] от 24 и 25. VII — осужд[ение] Австрии и Г[ерм]ании. Возв[раще]ние *Vorstand'a* (25. VII. 1914) — S. 7 — тоже...

31. VII. 1914 и (1. VIII.) «völliger Umschwung in einer grossen Zahl der Parteiz[e]it[un]gen» (S. 9) — цит[ата] «мы исполним свой долг» (S. 9: *мы [о]и [е] газ[ет]ы*).

* Нумерация страниц сделана Лениным только для выписок из брошюры «Классовая борьба против войны!». Ред.

**«КЛАССОВАЯ БОРЬБА ПРОТИВ ВОЙНЫ!
МАТЕРИАЛЫ ПО «ДЕЛУ ЛИБКНЕХТА»»**

Классовая борьба против войны! NB

1

МАТЕРИАЛЫ ПО «ДЕЛУ ЛИБКНЕХТА».
(Страниц 88) ((«Издано на правах рукописи»!))

Эпиграф: «Германские социалисты разоблачали прежде всего ошибки германской дипломатии; французские социалисты — прежде всего ошибки французской дипломатии. Если этот дух будет преобладать в международных отношениях, мир и право будут обеспечены». Жорес, «L'Humanité» (апрель 1905).

с. 3: 12 июля 1914 была демонстрация за мир во Франции в «Конде-сюр-л'Эско» на бельгийской границе. Говорил и Либкнехт. — Я не могу забыть этого — писал Либкнехт.

23 июля 1914 — ультиматум Австрии к Сербии. Цитаты из «Vorwärts» и др. газет от 24 и 25 июля — осуждение Австрии и Германии. Воззвание *форшанда** (25 июля 1914) — с. 7 — тоже...

31 июля 1914 и (1 августа) «полнейший поворот во многих партийных газетах» (с. 9) — цитата «мы исполним свой долг» (с. 9: *много* газеты).

* Правления Германской с.-д. партии. *Ред.*

1913

S. 10: «Dabei sei an zwei Tatsachen erinnert: an d[as] Wort, das d[er] Kriegsminister bei d[en] Beratungen der Budgetkommission des Reichstages von 1913 gesprochen hatte: Der s[ozial]d[emokrati]sche Antimilitarismus schrecke ihn nicht; wenn es heisse: «gegen den Zarismus», so marschiere die ganze S[ozial]d[emokrati]e. Und an d[ie] Bemerkung eines hohen deutschen Regierungsbeamten nach Ausbruch des Krieges: «Nicht wahr, unsere Parole gegen den Zarismus hat doch famos gewirkt?»

Нем[ецкая] Weissbuch умалч[ивает] о *переломе* вены и Б[ерлина] до ультиматума Сербии, а это самое важное (S. 12).

S. 13: Речь Джолитти 5. XII. 1914 д[оклад]а [з]а [а]ла, ч[то] Австрия уже в август[е] 1913 г. хотела в[ойн]ы. Т[е]л[е]гр[ам]мa *di San Giuliano* (м[инист]р и[ностранных] дел) к Джолитти от 9 август[а] 1913, ч[то] Австрия хочет напасть на Сербию (цитируется по Berner Tagw[acht] от 7. XII. 1914).

S. 14: «Und schon am 1. August verlautete i[n] der bürg[erli]chen Presse, d[ie] S[ozial]d[emokrati]e werde voraussichtlich am 4. VIII. die Kredite bewilligen»... 3/8 засед[ание] Фр[анк]л[енд]а. «Bei dieser Gelegenheit stellte sich der Zusammenbruch des sogen[annten] radikalen Flügels der Fraktion heraus. Von 3 Genossen — Ledebour, Lensch, Liebknecht — wurde in aller Hast, nur Minuten standen zur Verfügung, der notdürftige Entwurf einer der Fraktion vorzuschlagenden Erklärung redigiert, die mit Verweigerung der Kredite schloss».

S. 15

Первый июль речь Давид за голосование за (инвазия, прот[ив] ц[аризма], слова Бебеля) — S. 15.

NB

«Es hiess weiter u. a.: «Der Volksstimmung dürfen u[nd] können wir uns nicht entgegenwerfen.... Unsere Organisationen werden vernichtet, zertrümmert, wenn wir die Kredite verweigern —

с. 10: «При этом надо вспомнить два факта: слова, сказанные в 1913 военным министром на заседаниях бюджетной комиссии рейхстага: социалдемократический антимилитаризм его не пугает; под вывеской: «против царизма» выступит вся социалдемократия. И замечание одного высокопоставленного германского государственного чиновника после возникновения войны: «Не правда ли, наш пароль против царизма подействовал так отлично?»

1913

Немецкая «Белая книга» у малчивает о переговорах Вены и Берлина до ультиматума Сербии, а это самое важное (с. 12).

с. 13: Речь Джолитти 5 декабря 1914 доказала, что Австрия уже в августе 1913 г. хотела войны. Телеграмма *ди Сан-Джуджано* (министр иностранных дел) к Джолитти от 9 августа 1913, что Австрия хочет напасть на Сербию (цитируется по «*Berner Tagwacht*» от 7 декабря 1914).

с. 14: «И уже 1 августа из буржуазной прессы стало известно, что 4 августа социалдемократия, вероятно, будет голосовать за кредиты»... 3 августа заседание фракции... «При этом случае обнаружился крах так называемого радикального крыла фракции. Три товарища — Ледебур, Ленч, Либкнехт — с величайшей поспешностью, так как только минуты были в их распоряжении, — составили для внесения на фракцию сжатый проект декларации, которая заканчивалась требованием отклонения кредитов».

Первый говорил речь Давид за голосование за (инвазия, против царизма, слова Бебеля) — с. 15.

с. 15

«Между прочим, там значилось: «Мы не можем противопоставить себя настроению народа.... Если мы отклоним кредиты, наши организации будут уничтожены, раз-

NB

2

Каутский!!

NB

хамы!!

пер[е]г[о]-
в[о]ры с
п[р]а[в]и-
тель-
ством

!!

das «Ja» aber wird die Stellung der S[ozial]d[e-
mokra]tie gewaltig stärken»... (S. 15).

...«Kautsky, der die Konstruktion der
Notstandskredite anregte, schlug vor: der Re-
gierung die Zusicherung abzufordern, dass sie
keine Eroberungen wolle u[nd] bei Abgabe der
Zusicherung zu bewilligen, bei Verweigerung
abzulehnen; der Vorschlag fand allgemeine Zu-
rückweisung» (S. 15).

...«Die Mehrheit hörte nur mit Ungeduld
u[nd] Unruhe die Vertreter der Minderheit an.
Ein Schlussantrag machte der sehr erregten
Debatte ein ziemlich frühes Ende» (S. 15). ((14 го-
лос[ов] против; 78 за.))

«Der Antrag, bei dem Hoch auf «Kaiser, Volk
und Vaterland» mit aufzustehen, wurde bekämpft,
aber unter Hinweis auf die in der Erwähnung
von Volk u[nd] Vaterland liegende Konzession
mit grosser Mehrheit angenommen» (S. 15).

«Es wurde... mitgeteilt, dass die Regierung
eine Abschwächung des gegen Eroberungen ge-
richteten Passus der Erklärung wünsche, weil die
drohende Gefahr des englischen Eingreifens durch
diesen Passus verschärft werden könne. Dem Wun-
sche der Regierung wurde entsprochen» (S. 16).

В к[он]це авг[уста] Л[ибкне]хт предложил
Vorstand'у (Б[е]рл[инск]ому) орг[ани]з[ов]а[т]ь
с[о]бр[а]ния против аннексий и за мир. «Die
Versammlungen wurden abgelehnt, weil zu be-
fürchten sei, dass sich in ihnen Genossen zugun-
sten von Annexionen aussprechen könnten» (17).

«Д[о]к[умен]ты»... П[ис]ьмо Л[ибкне]хта
от 3. IX. 1914 в «Brem[er] B[ü]rg[er]z[eit-
t[un]g», ч[то] голосование кредитов сошло
против опп[ози]ции, при «неслышанно горя-
чих дебатах» (17)...

П[ис]ьмо Л[ибкне]хта, Кл[ары] Ц[етки-
ной], Р[озы] Л[юксембург] и Фр[анца] М[еринга]

биты, а голосование «за» чрезвычайно укрепит положение социалдемократии» ... (с. 15).

... «Каутский, поднявший вопрос об организации чрезвычайных кредитов, предложил потребовать от правительства гарантии, что оно не стремится ни к каким завоеваниям, и при предоставлении гарантии голосовать за, при отказе — против. Предложение было единодушно отклонено» (с. 15).

... «Большинство слушало представителей меньшинства лишь с нетерпением и беспокойством. Предложение о прекращении прений довольно быстро положило конец весьма возбужденным дебатам» (с. 15). ((14 голосов против; 78 за.))

«Предложение о вставании (вместе с другими) при провозглашении «ура! кайзеру, народу и отечеству» оспаривалось, но было, однако, принято огромным большинством с указанием на уступку, заключающуюся в упоминании народа и отечества» (с. 15).

«Было... сообщено, что правительство желало бы смягчения пункта декларации, направленного против завоеваний, так как грозная опасность вмешательства Англии может быть обострена этим пунктом. Желанию правительства пошли навстречу» (с. 16).

В конце августа Либкнехт предложил Форштанду (берлинскому) организовать собрания против аннексий и за мир. «Собрания были отклонены на основании якобы опасений, что товарищи могут высказаться на них за аннексию» (17).

«Документы»... Письмо Либкнехта от 3 сентября 1914 в «Bremer Bürgerzeitung», что голосование кредитов сошло против оппозиции, при «неслыханно горячих дебатах» (17)...

Письмо Либкнехта, Клары Цеткиной, Розы Люксембург и Франца Меринга от 10 сен-

2

Каутский!!

NB

хамы!!

переговоры
с
правитель-
ством

!!

от 10. IX. 1914, во мног[их] газ[етах], об их несогласии с Зюд[скумом] и Рихардом Фишером (S. 18).

за оборону!! ||

П[исьмо] Л[ибкне]хта от 26. IX. 1914 (во мног[их] газ[етах]) ... что де м[еньш]инст[во] фракции рейхстага: «Ihnen brauche ich nicht zu sagen, dass sie (м[еньш]инст[во]) das Recht zur nationalen Selbstverteidigung keineswegs negiert hat» (S. 18). ... «Selbst vom denkbar nationalsten Standpunkte aus hat unsere Fraktion einen ungeheuerlichen Fehler gemacht u[nd] die schwerste Verantwortung auf sich genommen» (S. 19), ибо де усилила рвание за войну у врагов...

Резолюция «des Kreisvorstandes» «des Kreises N N» (29. IX. 1914)—треб[ование] от Parteivorstand'a Kundgebung против аннексий и за мир.

Ответ Vorstand'a (от 5. X. 1914)—«не было надобн[ости]» в так[ой] резолюции, ибо P[artei]v[orstand] действует («soweit möglich») именно так[им] обр[азом]. Рез[олюция] der «erweiterten Konferenz der Vorsitzenden der Ortsvereine des Kreises NN» (от 11. X. 1914) присоед[иняется] к рез[олюции] 29. IX. 1914 и сожалеет о поведении P[artei]v[orstand'a] в деле запрета «V[o]rw[ärts]» (S. 20).

Ответ P[artei]v[orstand'a] (от 15. X. 1914)—мы де все делаем, вы плохо осведомлены (S. 21).

На 2. X. 1914 Л[ибкне]хт приглашен на засед[ание] P[artei]v[orstand'a]. Обмен *писем*: Л[ибкне]хт в P[artei]v[orstand] (от 2. X. 1914), что я де имел п[ра]во выступать и в Бельгии и в Штутгарте и т. д.

см. след[ую-
щую] стр[а-
ницу] ||

...«Ich habe betont, dass ein Wiederaufbau der Internationale nach meiner tiefen Ueberzeugung nur vom Boden einer Auffassung aus

тября 1914, во многих газетах, об их несогласии с Зюдекумом и Рихардом Фишером (с. 18).

Письмо Либкнехта от 26 сентября 1914 (во многих газетах)... что де меньшинство Фракции рейхстага: «Мне не нужно Вам говорить, что оно (меньшинство) ни в коем случае не отрицало права на национальную самооборону» (с. 18). ...«Даже исходя из самой крайней национальной точки зрения, наша фракция сделала чудовищную ошибку и приняла на себя тягчайшую ответственность» (с. 19), ибо де усилила рвение за войну у врагов...

|| за оборону!!

Резолюция «окружного Форштанда» «округа NN» (29 сентября 1914) — требование от партийного Форштанда заявления против аннексий и за мир.

Ответ Форштанда (от 5 октября 1914) — «не было надобности» в такой резолюции, ибо партийный Форштант действует («насколько возможно») именно таким образом. Резолюция «расширенной конференции председателей местных союзов округа NN» (от 11 октября 1914) присоединяется к резолюции 29 сентября 1914 и сожалеет о поведении партийного Форштанда в деле запрета «Vorwärts» (с. 20).

Ответ партийного Форштанда (от 15 октября 1914) — мы де все делаем, вы плохо осведомлены (с. 21).

На 2 октября 1914 Либкнехт приглашен на заседание партийного Форштанда. Обмен писем: *Либкнехт партийному форштанту* (от 2 октября 1914), что я де имел право выступать и в Бельгии и в Штутгарте и т. д.

...«Я подчеркнул, что восстановление Интернационала, по моему глубокому убеждению, возможно только на почве такого пони-

+
||| см. следующую страницу

möglich ist, die den Standpunkt der Fraktionsmehrheit verwirft; — nota bene: den Aufbau einer Internationale, die nicht dem Kindergespött preisgegeben sein soll» (S. 22)...

Омѣм Р[артеи]в[орстанд'а] от 7. X. 1914 об осуждении поведения Л[ибкне]хта в Бельгии, Голландии, Штутгарте. ...«Wenn Sie sich berufen glauben, die deutsche S[ocial]-d[emokra]tie gründlich zu regenerieren, dann müssen wir Sie schon bitten, diese Tätigkeit zu vertagen»... (до обс[ужден]ия в[опро]са «in voller Oeffentlichkeit»)... (S. 24)

Л[ибкне]хт писал в п[исъ]ме от 2. X. 1914: ...«Ich habe erklärt, dass d[ie] deutsche Partei nach meiner innersten Ueberzeugung von der Haut bis zum Mark regeneriert werden muss, wenn sie das Recht nicht verirken will, sich s[ozial]d[emokrati]sch zu nennen, wenn sie sich die jetzt gründlich verscherzte Achtung der Welt wiedererwerben will. Ich habe hervorgehoben, dass d[er] Kampf, der dazu erforderlich ist, doppelt schwer sein wird, weil er nicht nur wie bisher u[nd] noch verschärft, gegen die Regierung u[nd] d[ie] herrschenden Klassen, sondern auch gegen gewisse offizielle Parteiinstanzen, gegen eine immer mächtiger gewordene Strömung i[n] d[er] Partei zu führen ist—gegen Strömungen, die die Partei heute in gewissem Umfang zu einem offiziellen Regierungsinstrument haben werden lassen (Chauvinismus, Annexionsfrage, Verschleierung des Klassenkampfes, Jugendpflege u.s.w.)» (S. 22—3).

Л[ибкне]хт в Р[артеи]в[орстанд] от 10. X. 1914.

...«Parteivorstand, dessen Emissäre im Ausland u. a. den deutschen Ueberfall auf Belgien verteidigt u[nd] faktisch fast wie Herolde des deutschen Imperialismus gewirkt haben; ... Parteivorstand, unter dessen Augen die Partei

3

«возродить»
п[арт]ию

NB

NB

NB

мания, которое отбрасывает точку зрения большинства фракции; — *nota bene*: создание такого Интернационала, который не сделался бы посмешищем детей» (с. 22)...

Ответ партийного форштанда от 7 октября 1914 об осуждении поведения Либкнехта в Бельгии, Голландии, Штутгарте. ...«Если Вы считаете себя призванным коренным образом возродить германскую социалдемократию, то мы должны Вас просить отложить эту деятельность» ... (до обсуждения вопроса «при полной гласности»)»... (с. 24)

Либкнехт писал в письме от 2 октября 1914: ...«Я заявил, что германская партия, по моему глубочайшему убеждению, должна быть возрождена до мозга костей, если она не хочет потерять права называться социалдемократической, если она хочет восстановить в глазах мира свой престиж, в настоящее время основательно потерянный. Я подчеркнул, что борьба, необходимая для этого, будет вдвойне тяжела, потому что она должна вестись не только как до сих пор, и еще острее, против правительства и господствующих классов, но и против известных официальных партийных инстанций, против все более усиливающегося течения в партии, — против течений, которые делают сегодня партию до известной степени официозным инструментом правительства (шовинизм, аннексионистский вопрос, затушевывание классовой борьбы, руководство молодежью и т. д.)» (с. 22 — 3).

Либкнехт партийному форштанду от 10 октября 1914.

...«Партийный форштанд, эмиссары которого за границей, между прочим, защищали германское нападение на Бельгию и действовали фактически почти как герольды германского империализма; ... партийный форштанд,

3

«возродить»
партию

NB

NB

immer tiefer in die masurischen Sümpfe eines seichten Nationalismus u[nd] Illusionismus gerät u[nd] Position auf Position — bis zur kommandierten — zeitweiligen — öffentlichen Abschwörung des Klassenkampfes ohne nennenswerten Kampf räumt»... (S. 25)

NB

...«Seine (P[artei]v[orstand'a]) überopportunistische Politik»... (S. 26)

Л[убке]xm в P[artei]v[orstand] от 16. X. 1914 ... Зюдекум в Швеции и Jansson за милитаризм etc.

P[artei]v[orstand] к *Л[убке]xmy* от 17. X. 1914... у Вас де «falsche Behauptungen»...

«Die Internationale wird in ruhigen Zeiten unsere Stellung verstehen, wie wir die Stellung unserer Bruderparteien in den anderen Ländern verstehen»... (S. 29)....

P[artei]v[orstand] к *Л[убке]xmy* от 28. X. 1914... «Bevor Genosse Südekum im Auftrage der Parteileitung nach Italien gereist ist, hat eine ausführliche Besprechung mit ihm stattgefunden über die ihm gestellte Aufgabe»....

Зюдекум
по
поруч[ению]!!

Л[убке]xm в P[artei]v[orstand] 26. X. 1914... «Hier hat man nicht einmal den unter dem Sozialistengesetz doch so gewohnten Versuch gemacht, Ersatzblätter zu schaffen» (S. 31)... (по пов[оду] запрещ[ения] *V[o]rw[ärts]*)... «Man hat sofort angefangen zu «kuhhandeln» und, eh' der Hahn dreimal gekräht hatte, kapituliert» (S. 31)....

о запрещ[е-
ния] (и от-
кр[ытия])
V[o]rw[ärts]

...«Gewiss handelt es sich um einen imperialistischen Krieg, um den imp[erialisti]schen Weltkrieg, der da seit langem kommen sollte u[nd] dem wir aus allgemeinen Gründen international alle unsere Kraft entgegenzusetzen gelobt hatten; gerade wir Deutschen hatten aber besonderen Grund, uns ihm entgegenzuwerfen;

Nota bene

на чьих глазах партия все глубже опускается в мазурские болота мелкого национализма и иллюзионизма и очищает без борьбы позицию за позицией — вплоть до выполняемого по приказу — временного — открытого отречения от классовой борьбы»... (с. 25)

...«Его (партийного форштанда) сверх-оппортунистическая политика»... (с. 26)

Либкнехт партийному форштанду от 16 октября 1914... Зюдекум в Швеции и Яисон за милитаризм и пр.

Партийный форштанд к Либкнехту от 17 октября 1914... у Вас де «неправильные утверждения»...

«Интернационал в спокойные времена поймет нашу позицию, как мы понимаем позицию наших братских партий в других странах»... (с. 29) ...

Партийный форштанд к Либкнехту от 28 октября 1914.... «Прежде чем товарищ Зюдекум по предложению партийного руководства выехал в Италию, с ним было проведено исчерпывающее обсуждение поставленной ему задачи»....

Либкнехт партийному форштанду 26 октября 1914... «Здесь не была сделана даже попытка, обычная уже во время закона против социалистов, выпустить взамен другие газеты» (с. 31)... (по поводу запрещения «Vorwärts»)... «Тотчас же начали «торг» и, прежде чем трижды пропел петух, капитулировали» (с. 31)....

...«Конечно, речь идет об империалистской войне, о той империалистской мировой войне, которая уже давно должна была развиться и для противодействия которой мы, исходя из основных принципов, торжественно обещали в международном масштабе отдать все свои силы. Но как раз мы, немцы, имели особое основание противодействовать ей; стре-

NB

Зюдекум
по
поручению!!

о запрещении (и
открытии)
«Vorwärts»

Nota bene

NB

der rapide emporschiessende deutsche Imperialismus hatte historisch die Aggressive; es liegt ein grober deutsch-österreichischer Präventiv- und zugleich Eroberungskrieg vor» (S. 32)..

....«Die französische Abstimmung vom 4. Aug[ust]... stand bereits unter dem Eindruck der schon vor ihrer wirklichen Abfassung prophetisch von der Presse hinausposaunten Beschlüsse unserer Fraktion, womit ich sie selbstverständlich keineswegs rechtfertigen will».. (33)...

...«Eine Proklamation, die den Willen zur Beendigung des Krieges, zur internationalen Solidarität, zur Selbstbestimmung der Völker u[nd] zur Bekämpfung jeder Annexion klar ausdrückt, wäre eine Erlösung, würde beim Proletariat der ganzen Welt befreiend wirken»... «Diese Politik wäre allerdings eine andere als die des Genossen *Bauer*, der sich «das jetzige Entgegenkommen der Regierung nicht verscherzen» will als eine Politik, die noch tief unter der Parole: «Kanonen für Volksrechte» steht, u[nd] vielmehr das Motto verdient: «Durch Selbstverstümmelung zum Sieg!»»....

!!

bien dit !!

Л[ибкне]хт к Р[арте]в[орстанд'у] от 31. X. 1914 — повтор[яет] треб[ование] деклар[ации] против *аннексий*.

Засед[ан]ия Фр[акц]ии от 29. XI до 2. XII. 1914. ...Бурные сцены... Давид за 6[о]л[ь]ш[инст]во...

Л[ибкне]хт: ...«Der internationale Klassenkampf gegen den Krieg sei damit als die einzigmögliche Politik des Proletariats gegen den jetzt ausgebrochenen imperialistischen Krieg erkannt» (37—38)...

Проект Егкляринг Л[ибкне]хта (для внесения 2. XII. 1914):

мительно выскочивший германский империализм был исторически агрессивен. Перед нами грубая германо-австрийская превентивная и одновременно завоевательная война» (с. 32)...

NB

...«Французское голосование 4 августа... находилось уже под впечатлением решений нашей фракции, которые еще до действительного их принятия были пророчески разглашены прессой; этим, само собой разумеется, я ни в коей мере не хочу его оправдать»... (33)...

...«Прокламация, которая бы ясно выражала волю к окончанию войны, к интернациональной солидарности, к самоопределению народов и к борьбе против каждой аннексии, явилась бы спасением, оказала бы на пролетариат всего мира освобождающее действие»... «Эта политика была бы, конечно, другая, чем политика товарища Бауэра, который не желает «лишиться теперешнего любезного к нему отношения правительства»... чем политика, находящаяся еще глубоко под влиянием лозунга: «Пушки для защиты народных прав», и гораздо больше заслуживающая эпиграфа: «Через калечение самих себя к победе!»...»

!!

хорошо
сказано!!

Либкнехт к партийному форштанду от 31 октября 1914 — повторяет требование декларации против аннексий.

Заседания фракции от 29 ноября до 2 декабря 1914. ...Бурные сдены... Давид за большинство...

Либкнехт: ...«Интернациональная классовая борьба против войны была признана тем самым единственно возможной политикой пролетариата в разразившейся теперь империалистской войне» (37—38)...

Проект декларации Либкнехта (для внесения 2 декабря 1914):

«Es handelt sich um einen imperialistischen Krieg u[nd] zw[ar] besonders auch auf deutscher Seite mit dem Ziel von Eroberungen grossen Stils... Es handelt sich auch um ein bonapartistisches Unternehmen zur Zertrümmerung u[nd] Demoralisation der rapide anwachsenden revolutionären Arbeiterbewegung... Er ist kein deutscher Verteidigungskrieg u[nd] kein deutscher Freiheitskrieg. Er ist kein Krieg für eine höhere «Kultur» — die grössten europäischen Staaten gleicher «Kultur» bekämpfen einander, und zwar gerade, weil sie Staaten der gleichen, d. h. d[er] kapitalistischen «Kultur» sind. Unter der trügerischen Flagge eines Nationalitäten- u[nd] Rassekrieges wird ein Krieg geführt, bei dem in beiden Lagern das bunte Nationalitäten- u[nd] Rassegemisch aufgeboten ist» (38).

Против 17 решено голосовать... «Ein zur Verlesung gebrachter Brief Victor Adlers, der die Fraktion beschwor, eine energische Kundgebung für den Frieden und gegen den Bruch der belgischen Neutralität zu erlassen, blieb ohne Erfolg».. (40)...

К[а]к и 3 августа, проект сообщили пр[а]в[ительст]ву и б[у]рж[уа]з[ным] партиям. («Wie die am 3. August beschlossene Erklärung, so wurde auch die jetzige den bürgerlichen Parteien und der Regierung alsbald unterbreitet».... S. 41). Б[у]рж[уа]з[ные] п[арт]ии и прав[ительст]во хотели (1. XII) добиться смягчения, но тогда:... «Als die auf Aenderung der Erklärung gerichteten Machenschaften am Abend des 1. XII. in der Fraktion bekannt wurden, versammelten sich auf Veranlassung Hochs etwa 20 — 30 Fraktionsmitglieder u[nd] beschlossen feierlich, falls die Fraktionsmehrheit dem Willen der b[ü]rg[erl]ichen Parteien und der Regierung nachgebe, sich dem öffentlich zu widersetzen u[nd] die am 30. XI. abgefasste Erklärung i[n] d[er] Plenarsitzung vom 2. XII.

Nota bene !!

5

УЛЬТИМАТУМ

«Речь идет об империалистской войне с целью крупных завоеваний и особенно именно с германской стороны.... Речь идет также о бонапартистском предприятии для подавления и деморализации стремительно возрастающего революционного рабочего движения.... Это не оборонительная германская война и не освободительная германская война. Это не война за более высокую «культуру» — самые могущественные европейские государства равной «культуры» борются друг против друга и именно как раз потому, что они государства равной, т. е. капиталистической, «культуры». Война ведется под жульническим флагом национальной и расовой войны, в то время как в обоих лагерях собрана самая пестрая смесь национальностей и рас» (38).

Против 17 решено голосовать... «Принесенное для оглашения письмо Виктора Адлера, который заклинал фракцию выпустить энергичное заявление за мир и против нарушения бельгийского нейтралитета, осталось без последствия».. (40)...

Как и 3 августа, проект сообщили правительству и буржуазным партиям («Как и 3 августа, когда принятую декларацию тотчас же сообщили буржуазным партиям и правительству, так сделали и с принятой теперь».... с. 41). Буржуазные партии и правительство хотели (1 декабря) добиться смягчения, но тогда: ... «Когда вечером 1 декабря во фракции стали известны махинации, направленные на изменение декларации, 20—30 членов фракции по инициативе Гоха собрались и торжественно решили, что в случае, если большинство фракции пойдет на уступки воле буржуазных партий и правительства, официально выступить против и огласить на пленарном заседании 2 декабря, как вотум меньшинства фракции, декла-

Nota bene!!

5

ультиматум.

als Minderheitsvotum vorzutragen. ... Die Drohung genügte»... (41)...

S. 41: «Abstimmungsbegründung» Л[и б к н е] х т а (перед[ано] председ[ателю] рейхс-т[ага], но не прочтено им и не взято в ст[ено-графический] отчет).

S. 43: П[ись]мо Л[и б к н е] х т а в Fr[aktions]-v[orstand] от 3. XII. 1914 (дисц[ипли]на н[а] р[е]м[исии] выше и т. д.).

S. 44: Осузд[ен]ие Л[и б к н е] х т а фракц[ион-ным] Форштандом (из V[o]r w[ä]r t s от 3. XII. 1914).

S. 44 — 48. Письма Фр[анца] М[сринга], Р[озы] Люксем[бург] и К[арла] Л[и б к н е] х т а (не Петкиной) в Lab[our] Lead[er].

48 — 50. Нес[коль]ко резолюций:

К[он]ф[ерен]ция «довер[енных] людей zu X.» 20. XII. 1914, — «изб[ирательного] округа zu Y.» 20. I. 1915, — «изб[ирательного] окр[уга] zu Z.» 25. I. 1915

в[ой]на есть имп[ериалистск]ая и «бона-партистская» (S. 48), за дем[ократический] мир etc., прот[ив] голос[ования] за кредиты... осу-жд[ение] нар[ушения] бельг[ийского] нейтр[а-литета] — «кл[ассовая] б[орь]ба против вой-ны»...

Засед[ание] рейхст[аговской] фракции 2. — 4. II. 1915.

...«Legien fordert den Ausschluss L[ieb-kne]chts aus der Fraktion» (51)...

...«Edmund Fischer stellt fest, dass er und, wie er erfahren habe, wohl 20—30 andere Fraktionsmitglieder am 3. August entschlossen waren, entgegen einem etwaigen Kreditablehnungsbeschluss der Fraktion öffentlich für die Kredite zu stimmen; unter diesen Umständen sei jede Verurteilung Liebknechts eine Unge-rechtigkeit u[nd] Heuchelei.

«Ed. Bernstein schliesslich kennzeichnet die Peinlichkeit der exerziermassigen Jasagerei u[nd]

NB

11

радио, составленную 30 ноября... Этой угрозой и кончилось дело»... (41)...

с. 41. «Мотивы голосования» *Либкнехта* (передано председателю рейхстага, но не прочтено им и не взято в стенографический отчет).

с. 43. Письмо *Либкнехта* в фракционный форштанд от 3 декабря 1914 (дисциплина партии выше и т. д.).

с. 44. Осуждение *Либкнехта* фракционным форштандом (из «*Vorwärts*» от 3 декабря 1914).

с. 44—48. Письма *Франца Меринга*, *Розы Люксембург* и *Карла Либкнехта* (не Цеткиной) в «*Labour Leader*».

48—50. Несколько резолюций:

Конференция «доверенных людей в Х.» 20 декабря 1914, — «избирательного округа в Y.» 20 января 1915, — «избирательного округа в Z.» 25 января 1915

война есть империалистская и «бонапартистская» (с. 48), за демократический мир и пр., против голосования за кредиты... осуждение нарушения бельгийского нейтралитета — «классовая борьба против войны»...

Заседание рейхстаговской фракции 2—4 февраля 1915.

...«*Легин* требует исключения *Либкнехта* из фракции» (51)...

...«*Эдмунд Фишер* утверждает, что он и, как он узнал, не меньше 20—30 других членов фракции приняли 3 августа решение голосовать официально за кредиты против возможного тогда решения фракции за отклонение кредита; при таких обстоятельствах всякое осуждение *Либкнехта* явилось бы несправедливостью и лицемерием.

«*Эд. Бернштейн*, наконец, характеризует неудобство голосования «за» по команде и

NB

!!

sehr gut!!

«поражен-
чество»...

sehr gut!!

6

gut

оч[ень]
важно!!

ха-ха!

erklärt frei heraus, er habe sich über das Verhalten Liebknechts geradezu gefreut». (p. 52)...

...*Liebknecht*. ... (г[оворит]). ... «Aufrüttelung und Klärung sei heute vonnöten, nicht Sammlung auf irgend einer mittleren Linie» (54)...

«*Heine* und andere werfen Liebknecht fanatischen Hass gegen Deutschland vor; er gefährde die Interessen Deutschlands durch seine Angriffe gegen die Regierung»... (54).

«*Liebknecht*. ... «Die Politik des internationalen Klassenkampfes gegen den Krieg marschiert; sie ist möglich; sie ist notwendig im Interesse auch des deutschen Proletariats. Nicht er, Liebknecht, gefährde dieses Interesse, sondern die Parteiimperialisten mit ihrer genugsam gekennzeichneten kurzsichtigen und unsocialistischen Parole des «Durchhaltens» bis zum vollen Siege». (55) «Die bürgerliche Presse unter deren sanften Fittichen die reformistischen Disziplinbrecher der Vergangenheit gehegt u[nd] vor der radikalen «Disziplinreiterei» behütet wurden, fiel mit gesträubtem Gefieder u[nd] schrillum Geschnatter über den radikalen Disziplinbrecher her. Das Protektorat, das gewisse bürgerliche Zeitungen bei der Entwicklung der jetzigen revisionistischen Parteiherrschaft übernommen hatten, fand seinen beredten u[nd] berechtigten Ausdruck in der Forderung des «Berliner Tageblattes» e tutti quanti, den Sündenbock schleunigst aus dem Paradies der s[ozial]d[emokrati]schen Partei, in dem die Regierungssonne nicht untergeht, zu verjagen» (56)...

... «Wenn ich (*Liebknecht*) mich darum nicht entschloss (4 авг[уста]), schon damals ganz allein meines Weges zu gehen, so hat das niemand mehr u[nd] niemand eher beklagt, als ich selbst» (57)...

«Der Antrag *Legien* wurde zurückgezogen, nachdem Richard Fischer erklärt hatte, die zu erwartende Ablehnung dieses unzulässigen

заявляет, что он как раз порадовался поведению Либкнехта». (с. 52)...

...Либкнехт... (говорит)... «Встряска и достижение ясности нужны сегодня, а не соглашение на какой-нибудь средней линии» (54)...

«Гейне и другие обвиняют Либкнехта в фанатической ненависти к Германии; своими нападка на правительство он подвергает опасности интересы Германии»... (54).

«Либкнехт... «Политика интернациональной классовой борьбы против войны развивается; она возможна; она необходима также в интересах германского пролетариата. Не он, Либкнехт, подвергает опасности эти интересы, а партийные империалисты с их достаточно разоблаченным близоруким не-социалистическим паролем «продержаться» до полной победы». (55) «Буржуазная пресса в прошлом лелеяла реформистских нарушителей дисциплины, охраняла их от «узды», которую накладывали радикалы своей «дисциплиной». Теперь она с взъерошенными перьями, с пронзительным гоготанием обрушилась на радикалов — нарушителей дисциплины. Покровительство, которое взяли на себя определенные буржуазные газеты при развитии теперешнего ревизионистского руководства в партии, нашло свое красноречивое и справедливое выражение в требовании «Berliner Tageblatt» и К⁰ как можно скорее выгнать козла отпущения из рая социалдемократической партии, где не заходит солнце правительства» (56)...

...«Если я (Либкнехт) не решил уже тогда (4 августа) пойти своей дорогой совершенно один, то никто больше меня и никто раньше меня самого не сожалел об этом» (57)...

«Предложение Лейбна было взято обратно, после того как Рихард Фишер заявил, что возможное отклонение этого недопусти-

очень
хорошо !!

«поражен-
чество»...

очень
хорошо !!

6

хорошо

очень
важно !!

ха-ха!

|| Antrages werde von Liebknecht als Vertrauensvotum der Fraktion ausgenutzt werden» (58)...

S. 59: *Ленин* жалуется на «*Sonderkonferenzen*» *Hoch'a* и К^о, а *Эдмунд Фишер* опять признает, ч[то] и он участвовал в *Sonderkonferenzen* правого крыла.

S. 61 — — 3. II. 1915 осуждение поведения *Ледебура*.

«Anfang Februar ... wurde Liebknecht militärisch eingezogen»...

S. 62: Депутаты ландтага *Huë, Hänisch* (u[nd] *Leinert*) грозили, если *Ströbel* выступит за мир, полемизировать с ним. «Diese Drohung verhinderte die Rede Ströbels» (62). (Засед[ание] прусской фракции ландтага 23. II. 1915).

S. 65 — — 7. III. 1915 *Parteiausschuss* 35 гол[осами] против 5 одобряет голосование за кредиты; 30 против 10 за гол[осование] за б ю д ж е т.

8. III. 1915 засед[ание] фракции (бюджет в 10 м[иллиар]д[ов])... Из прений 18. III. 1915...

«*Wurm* warnt die Fraktion, den Bogen zu überspannen; in den Arbeitermassen wachse die Opposition gegen die Fraktionstaktik; es gelte, beim marxistischen Zentrum zu verharren. *David* wirft *Wurm* vor, die Ablehnung der Kredite vorzubereiten. Das Vorgehen von *Hoch* u[nd] *Wurm* wird in einem Zwischenrufe als «unehrlich» bezeichnet. *David* fährt fort, unsere etwaige Opposition werde die Regierung in die Arme der Scharfmacher treiben. *Legien* meint, die Taktik *Hoch* — *Wurm* sei «aus Konventikeln geschöpft». *Südekum* ist nicht nur der Ueberzeugung, dass ein Vorgehen im Sinne des An-

гора —
«центр» !!

мого предложения будет использовано Либкнехтом как вотум доверия фракции» (58)...

с. 59: *Легин* жалуется на «частные конференции» *Гоха* и *К⁰*, а *Эдмунд Фишер* опять признает, что и он участвовал в частных конференциях правого крыла.

с. 64: — 3 февраля 1915 осуждение поведения *Ледебера*.

«В начале февраля... *Либкнехт* был призван на военную службу»...

с. 62: Депутаты ландтага *Гуэ*, *Гэниш* (и *Лейнерт*) грозили, если *Штрёбель* выступит за мир, полемизировать с ним. «Эта угроза помешала выступлению *Штрёбеля*» (62). (Заседание прусской фракции ландтага 23 февраля 1915).

с. 65 — 7 марта 1915 партийный комитет 35 голосами против 5 одобряет голосование за кредиты; 30 против 10 за голосование за бюджет.

8 марта 1915 заседание фракции (бюджет в 10 миллиардов)... Из прений 18 марта 1915...

«*Вурм* предостерегает фракцию от слишком сильного натягивания струны; в рабочих массах растет оппозиция против тактики фракции; необходимо держаться марксистского центра*. *Давид* обвиняет *Вурма* в том, что он подготовлял отклонение кредитов. Поведение *Гоха* и *Вурма* в одной реплике оценивается как «нечестное». *Давид* продолжает: наша возможная оппозиция вынудила бы правительство к крайним мерам. *Легин* думает, что тактика *Гоха* — *Вурма* «создана тайными сборищами». *Зюдекум* не только убежден в том, что выступление в духе предложения *Гоха*

гора —
«центр»!!

* См. статью «Оппортунизм и крах II Интернационала» (Соч. XIX, 11). Ред.

«нац[ионал]-
либ[ераль]-
ная.» п[о]-
л[ит]и[ка]

trages Hoch aussichtslos sei (понизить 10 м[иллиар]д[ов] до 5 м[иллиар]д[ов]), sondern auch, dass die Regierung den Reichstag, wenn er ihr etwa die 10 M[illiard]en versage, einfach beiseite schieben u[nd] auf eigene Faust wirtschaften werde — im Vertrauen auf künftige Indemnität. Aus dieser Machtlosigkeit des Reichstages folgert Südekum, dass die S[ozial]d[emokratie] sich nicht ausschalten lassen dürfe aus der Teilnahme an der — Machtlosigkeit! *Hoch* charakterisiert die Politik der David, Heine, Südekum als nationalliberal; da könne er nicht mitmachen».. (67).

77 гол[осов] против 23 за 10 м[иллиар]д[ов]. Л[ибкне]хт и Рюле голос[овали] в рейхс-т[аге] против.

S. 70: V[o]rw[ärts] от 22. III. 1915: Фракция осуждает Л[ибкне]хта и Рюле.

S. 71—88: «Aus einer Rede, die Gen[osse] Liebknecht im Januar 1915 in Neuköln hielt, geben wir nach stenographischen Aufzeichnungen folgende Bruchstücke»...

Сущность имп[ериали]зма («dessen Hauptträger auf dem europäischen Festland Deutschland ist» (71)) — стр[емление] к экспансии — Б[ельгия] и Фр[анция] (тяжел[ая] инд[устрия]) — Мал[ая] Азия и т. д.

«Die Berufung auf die Stimmung der Volksmassen ist mit wenigen Sätzen abgetan. Wer kannte u[nd] wer kennt diese Stimmung? Die johlende, kreischende, rasende Menge, die die Strassen füllte, die allem, was ausländisch war od[er] schien, die Kleider zerriss u[nd] mit Misshandlungen zu Leibe ging, musste jedem S[ozial]d[emokraten] abschreckend, nicht vorbildlich sein. Keine Pressfreiheit, keine Versammlungen, keine Möglichkeit, mit dem Volke in Berührung zu kommen! Aber selbst wenn die grosse Masse des Volkes die Kreditbewilligung heischte: die

за «массой»?

бессмысленно (понизить 10 миллиардов до 5 миллиардов), но и в том, что правительство, в надежде на будущее одобрение, попросту распустит рейхстаг, если тот ему откажет в 10 миллиардах, и начнет хозяйничать по-своему. Из этого бессилия рейхстага Зюдекум заключает, что социалдемократия не должна допустить своего устранения от участия в этом — бессилии! *Гох* характеризует политику Давида, Гейне, Зюдекума как национал-либеральную; в этом он не может участвовать... (67).

«национал-либеральная» политика

77 голосов против 23 за 10 миллиардов.

Либкнехт и *Рюле* голосовали в рейхстаге

против.

с. 70: «*Vorwärts*» от 22 марта 1915: фракция осуждает Либкнехта и Рюле.

с. 71—88: «Из одной речи, которую товарищ Либкнехт произнес в январе 1915 в Нейкёльне, мы даем по стенографической записи следующие отрывки»...

Сущность империализма («чьим главным носителем на европейском континенте является Германия» (71)) — стремление к экспансии — Бельгия и Франция (тяжелая индустрия) — Малая Азия и т. д.

«С апелляцией к общественному мнению народных масс было покончено в два счета. Кто знал и кто знает это мнение? Орущая, визжащая, беснующаяся толпа, которая заполняла улицы, которая рвала платья и наносила побой всякому, кто был или казался иностранцем, должна была бы каждому социалдемократу внушать отвращение, а не казаться примерной. Ни свободы печати, ни собраний, ни возможности войти в соприкосновение с народом! Но если бы даже большая масса народа потребовала одобрения кредитов: хотя социалдемо-

за «массой»?

sehr gut!!

S[ozial]d[emokra]tie wird solche Massenstim-
mungen zwar stets gebührend berücksichtigen,
untersuchen u[nd] zu ihrer Belehrung nutzen,
ihnen aber nicht kritiklos folgen» (73)...

...«Diese Patrioten aus Angst vor der
«Zertrümmerung» der Organisationen verkennen
in ihrem seichten Opportunismus das Grund-
wesen der Arbeiterb[e]w[egun]g u[nd] die Wur-
zeln ihrer Kraft u[nd] Grösse: eine grosse Orga-
nisation, vom Geist der Rechnungsträgerei, der
Mutlosigkeit, der innern Schwäche u[nd] Ziel-
unsicherheit beherrscht, bedeutet keinen Vor-
teil, sondern einen Hemmschuh, ein Unglück,
eine negative Grösse»... (73)

...«Diese Patrioten aus Angst (в др[угих]
местах: Angstpatrioten) sind oft zugleich Scha-
cherpatrioten, Patrioten der guten Hoffnung, der
Sehnsucht nach Belohnung für Artigkeit»..
(74) ...

«revoltieren»

...«Es (das Volk) ist heute Werkzeug in
den Händen der Imperialisten, Werkzeug für
kapitalistische Zwecke u[nd] nicht mehr; aber
auch nicht weniger: das unentbehrlichste Werk-
zeug u[nd] ein lebendiges Werkzeug; u[nd] sol-
chem lebendigen, beseelten Werkzeug wohnt
die gefährliche Eigenschaft inne, dass es gegen
seine Anwender revoltieren kann. Und revoltie-
ren wird, wenn ihm allzu sehr mitgespielt
wird»... (75).

... «кл[ассо-
вая] б[орь]-
ба против
в[ой]ны» ...

...«Klassenkampf ist die Losung des Ta-
ges. Klassenkampf nicht erst nach dem Kriege.
Klassenkampf während des Krieges. Klassen-
kampf gegen den Krieg». (76) ...

Можно ли ждать «Neuorientierung» вну-
тр[енней] п[олити]ки от «награды» за хорошее
повед[ение] с. д.?... «Gewiss! Es mag eine
«Neuorientierung» kommen. Aber nicht wegen der
Widerlegung eines Reichsverbandsschwindels,
sondern wegen der Revolte der Werkzeuge ge-
gen ihre Anwender, infolge der trotz alledem

кратия всегда будет такое мнение масс должным образом принимать во внимание, изучать и использовать для своего опыта, но не последует за ним без критики» (73)...

...«Эти патриоты из-за страха перед «разрушением» организаций не признают в своем мелком оппортунизме основной сущности рабочего движения и корней его силы и величия: большая организация, в которой господствуют торгашество, малодушие, внутренняя слабость и неуверенность в делах, является не преимуществом, а тормозом, несчастьем, отрицательной величиной»... (73)

очень хорошо!!

...«Эти патриоты из-за страха» (в других местах: «патриоты страха») «являются часто патриотами из барышнических соображений, патриотами из-за хорошей перспективы, из-за жажды награды за послушание».. (74)...

...«Он (народ) сегодня инструмент в руках империалистов, инструмент для капиталистических целей и не больше; но и не меньше: необходимейший инструмент и живой инструмент; и такому живому, одушевленному инструменту внутренне присуща та опасная особенность, что он может восстать против тех, кто им пользуется. И восстанет, если с ним сыграют чересчур плохую шутку» ... (75).

«восстать»

...«Классовая борьба является лозунгом дня. Классовая борьба не только после войны. Классовая борьба во время войны. Классовая борьба против войны». (76)...

... «классовая борьба против войны»...

Можно ли ждать «новой ориентации» внутренней политики от «награды» за хорошее поведение с. д.?... «Конечно! «Новая ориентация» может наступить. Но не благодаря опровержению обмана какого-нибудь «рейхсфербанда», а благодаря восстанию инструментов против тех, кто ими пользуется,

unausbleiblichen Revoltierung der Geister durch den Krieg» (79—80)

Я денег[ово]рю, ч[то] в[ой]на выгодно дельце. Я считаю, ч[то] она «miserables Geschäft»... (80) ... Но по своей тенденции и в[ой]на и мир есть кап[итали]ст[ич]еское «Geschäft».

sehr gut!!

...«Einer Partei, deren Widerstandslosigkeit gegen Massenpsychosen, gegen den heulenden Mob der Strasse, gegen gerissene Regierungsdemagogie (81—82), gegen ein Blatt Papier mit Druckerschwärze, die den Belagerungszustand verkündet, so offenkundig ward, einer Partei, die dem Namen einer Umsturzpartei nur eben durch den Umsturz ihrer eigenen Grundsätze Ehre gemacht hat, u[nd] deren Festigkeit i[n] einem grossen historischen Moment so gering war, dass ein Kartenhaus im Vergleich dazu als ein Festungswall erscheint, einer solchen Partei wird sowohl jenes Vertrauen (дов[ер]ие масе), wie dieser Respect (впаров) fehlen. Um so mehr, je mehr «sozialistische» Frühlingslärchen mitten im unwirtlichen Winter des imperialistischen Missvergnügens herumflattern u[nd] dem Volke den Wahn eines nahen Kanaans einzutirilieren suchen. Sich einbilden, im Wege solcher «direkten Aktion» nationalliberalen Kalibers dem Proletariat die Wege ebnen zu können, heisst das ABC des dialektischen Materialismus in den Wind schlagen.

«на у[и] о-
на л]-ли-
б[е]р а л ь-
но о о]»

sehr gut!!

«Die Kunst, uns spielend zu besiegen, haben die Feinde des Proletariats gelernt. Die S[ozial]d[emokra]tie muss sich die verlorene Achtung zurückerobern; zurückerobern im Kampf. Nimmt sie diesen Kampf noch während des Krieges auf, so kann sie rasch und gründlich zu jenem Ziel gelangen. Verschiebt sie ihn bis nach dem Krieg, so wird er ihr saurer werden, gerade weil er dann minder gefahrvoll ist»... (82)

вследствие неизбежного, несмотря ни на что, возмущения умов из-за войны».... (79—80)

Я де не говорю, что война выгодное дельце. Я считаю, что она «жалкое дельце»... (80) ...Но по своей тенденции и война и мир есть капиталистическое «дельце».

...«Партия, которая с такой очевидностью обнаружила отсутствие сопротивления против массового психоза, против воюющей черни улыды, против наглой демагогии правительства, против газет, где напечатаны выпады, предвещающие осадное положение, партия, которая заслужила имя партии разрушения только потому, что разрушила свои собственные принципы, партия, чья твердость в великий исторический момент была так ничтожна, что крепость карточного домика по сравнению с ее крепостью кажется военным укреплением, такая партия не заслужит ни доверия тех (доверия масс), ни уважения этих (врагов). И тем более, чем больше «социалистические» весенние жаворонки будут пытаться порхать и щебетать народу о пустой мечте близкого Ханаана в разгаре суровой зимы империалистских столкновений. Вообразить, что в направлении такого «прямого действия» национал-либерального калибра можно расчистить путь пролетариату, значит выбросить на ветер азбуку диалектического материализма.

Враги пролетариата научились искусству побеждать нас играя. Социалдемократия должна завоевать себе потерянный престиж; завоевать в борьбе. Если она начнет эту борьбу еще во время войны, она может достигнуть этой цели быстро и основательно. Если она отложит борьбу до после войны, то она будет ей более горькой, именно потому, что она тогда менее опасна»... (82)

очень хорошо!!

«национал-либерального»

очень хорошо!!

N. B.

...Заголовок отдела (речи): «Der Krieg als *bonapartistisches Unternehmen*»...

«Die Untrennbarkeit der äusseren u[nd] inneren Politik haben zwar die unterdrückten Klassen recht oft, die herrschenden Klassen noch nie verkannt. Für viele S[ozial]d[emokra]ten, ja, für die offizielle Politik der s[ozial]d[emokra]tischen Zentralinstanzen war bei ihrem Eintreten für d[en] Krieg mitbestimmend die Hoffnung auf eine durch diese Politik zu erleichternde Neuorientierung der inneren Politik, u[nd] die Besorgnis vor einer Vernichtung der Arbeiterorganisationen im Falle einer oppositionellen Politik». (82)...

NB
(боязнь за
о[рганиза]-
ции)

K[ог]да в 1910 г. в Nachwahlen с. д. побеждали, — Scharfmacher'ы кричали, треб[уя] «внешнего (загран[ичного]) конфликта», ч[то]бы раздавить пр[о]л[етария]т.

(Не забудьте де *Bissing'schen Korpsbefehl* — 83).

«Die Methoden des Bonapartismus sind zwei: wirksame Gewalt bei guter Gelegenheit u[nd] Korruption» (84)...

Заголовок отдела (речи): «Prinzip für die s[ozial]d[emokrati]sche Taktik im Kriege» (86):

«Der Krieg ist die Fortsetzung der («friedlichen») Politik mit anderen Mitteln» (86)...

«Haben wir die Verhältnisse, die zum Krieg getrieben haben, vor dem Kriege richtig beurteilt od[er] nicht? Od[er] sind andere entscheidende Umstände eingetreten, die unsere frühere Auffassung als irrig erwiesen? Niemand wird diese Fragen bejahen können. Es ist vielmehr offenbar, dass der Weltkrieg, wie er ist, genau ebend derjenige Weltkrieg ist, den wir voraus-sahen u[nd] im Voraus bekämpften. War also unsere frühere Opposition gegen diesen Krieg ernst gemeint u[nd] richtig, von klarer Erkenntnis aller Zusammenhänge getragen, so liegt keine Möglichkeit vor, sie zu verlassen, verlas-

NB

....Заголовок отдела (речи): «Война как *бонапартистское предприятие*»...

Н. В.

«Правда, угнетенные классы довольно часто не видели неразрывной связи внешней и внутренней политики, господствующие же классы видели ее всегда. Многими социал-демократами, даже официальной политикой социалдемократических центральных инстанций, при их выступлении за войну были высказаны надежды на более легкий переход через эту политику к новой ориентации внутренней политики и боязнь за разрушение рабочих организаций в случае оппозиционной политики». (82)...

NB
боязнь за
организации

Когда в 1910 г. в перебаллотировке с. д. побеждали, подстрекатели кричали, требуя «внешнего (заграничного) конфликта», чтобы раздавить пролетариат.

(Не забудьте де *корпусного приказа Биссинга* — 83).

«Существуют два метода бонапартизма: действительное насилие при подходящем случае и коррупция» (84)...

Заголовок отдела (речи): «*Принцип социал-демократической тактики в войне*» (86):

«Война есть продолжение политики («мирной») иными средствами» (86)... «Правильно ли мы оценили до войны те отношения, которые привели к войне или нет? Или появились другие решающие обстоятельства, которые опровергли наше прежнее мнение? Никто не может ответить на этот вопрос утвердительно. Наоборот, очевидно, что эта мировая война, как она есть, есть именно та мировая война, которую мы предвидели и с которой заранее боролись. Итак, если наша прежняя оппозиция против этой войны признавалась серьезно и по настоящему, проводилась с учетом всех сложных взаимосвязей, то нет никакой возможности отказаться от нее; если

NB

9

оч[ень] верно!

нац[ионал]-
либ[еральная]речь
I. 1915мир и р[е]-
в[олю]ц[ия]!!

sen* wir sie dennoch, so müssen wir uns wohl od[er] übel gefallen lassen, dass man unsere frühere Opposition als verkehrt oder als nicht ernsthaft, als Scheinopposition betrachtet, eine Schlussfolgerung, die denn auch mit vollem Recht gezogen worden ist». (86).

... «Entweder Opposition vor und nach Kriegsausbruch, oder *nationalliberale Regierungspolitik* vor u[nd] nach Friedensschluss». (87)

«Auch von der Einwirkung des Proletariats auf die Beendigung des Krieges gilt das Gesetz: nur im Klassenkampf ist sie möglich. *Jede Friedensaktion der S[ozial]d[emokra]tie* — gleichviel welcher Art — wird nur so viel Macht besitzen, wie sie internationale Echo erweckt, und dieses internationale Echo *wird stets nur so stark sein, wie die revolutionäre Kraft*, von der sie getragen wird. Die S[ozial]d[emokra]tie jedes Landes aber hat das Recht im Namen der Internationale zu sprechen u[nd] die Möglichkeit international zu wirken, sobald sie sozialistisch redet u[nd] sobald sie sozialistisch kämpft gegen Militarismus u[nd] Kapitalismus» (88).

(Последняя фраза брошюры).

[Конец тетради]

* Здесь кончается последняя — 8-я — страница тетради. Конец выписок Ленин поместил на свободной странице тетради, перед началом выписок. В конце 8-й страницы Ленин написал: «[См. прод[олжение] стр. 9, перед стр. 1]», а в начале 9-й: *К[он]е[ц] выписок из бр[ош]ур *«Kl[assen]k[ampf] geg[en] den Krieg»* см. с. 8». Ред.*

же все-таки мы от нее отказываемся, то нечего пенять на то, что прежнюю нашу оппозицию рассматривают как неправильную или несерьезную, как мнимую оппозицию, вывод, который с полным правом и был сделан». (86).

9

очень верно!

...«Или оппозиция до и после начала войны, или *национал-либеральная правительственная политика* до и после заключения мира». (87)

национал-либеральная

«И к воздействию пролетариата на окончание войны относится закон: только в классовой борьбе оно возможно. *Всякое выступление социалдемократии за мир* — все равно какого рода — будет иметь силу только постольку, поскольку оно вызовет интернациональный отклик, и сила этого интернационального отклика *будет всегда соответствовать той революционной силе, которая его вызывает.* Но социалдемократия каждой страны имеет право говорить именем Интернационала и действовать в интернациональном направлении только в том случае, если она говорит по-социалистически и борется по-социалистически против милитаризма и капитализма» (88).

речь
январь 1915

мир и революция!!

(Последняя фраза брошюры).

[Конец тетради]

ТЕТРАДЬ
«МАРКС И ЭНГЕЛЬС О ПОЛЬСКОМ ВОПРОСЕ
И ОБ УГНЕТЕНИИ НАЦИЙ»

ОСЕНЬ 1846. ЦЮРИХ

М[аркс] и Э[нгельс], о польск[ом] в[опросе] (1866).

» » » об угн[етении] н[а]дий! (1848).

Tyszka: Löhne etc. (в к[он]це).

Почти пустая

Маркс и Энгельс о польском вопросе (1866).

» » » об угнетении наций (1848).

Тышка: «Заработная плата и пр.» (в конце).

Почти пустая

МАРКС И ЭНГЕЛЬС О ПОЛЬСКОМ ВОПРОСЕ

1 *Arch[iv] f[ür] d[ie] Gesch[ichte] d[es] S[ozialism]us
u[nd] d[er] A[rbeiter]b[ewegung]*

Bd. VI.) 1915, Heft I. (175—221)

[Rezensionsexemplare:
Adresse: Herrn Prof. Dr. Carl Grünberg
Gentzgasse 58. Wien 18/I.]

M[ar]x u[nd] Engels üb[er] die Polenfrage.

- Подробнейшая сводка всего, что пис[али] М[аркс] и Э[нгельс].
- 1847 Речи М[аркса] и Э[нгельса] в Брюсселе 29. XI. 1847 г.
Энгельс, S. 179: ... «Eine Nation kann nicht frei werden
u[nd] zugleich fortfahren, andere Nationen zu unterdrücken».
- 1848 Речи Маркса и Энгельса в Брюсселе 22. II. 1848 (про-
слав[ение] Крак[ов]ского восст[ания] 1846 г.)
- 1848 Id[em]. Ком[мунистический] М[ани]ф[ест] (за п[арт]ию
Крак[ов]ского восст[ания] 1846).
- 1848 Нов[ая] Р[ейнская] Газ[ета] 1848.
- 1851 (23/V) П[исьмо] Э[нгельса] к М[арксу].
- 1851 — 2 (из *New York Tribune*). «Р[е]в[олюц]и[я] и
к[онт]р-р[е]в[олюц]ия в Герм[ании]»).
- 1856 (16. X. 56). П[исьмо] М[аркса] к Э[нгельсу].
- 1860 («Herr Vogt»).
- 1863 (13. II) М[аркс] к Э[нгельсу] (и др[угие]) 24. III.
1863. Прокл[амация] Лонд[онского] А[rbeiter]-B[ildungs]ver[ein]
(вероятно, де, Марксом писана) о денежн[ой] п[омо]щи
польск[ому] восст[анию] (клеят нем[ецк]ую измену»
Польше, провозглаш[ает] «нез[ависим]ость Польши»,
клеят измену нем[ецк]ой б[уржуа]зии, S. 209—210, Bei-
lage № 5)...

МАРКС И ЭНГЕЛЬС О ПОЛЬСКОМ ВОПРОСЕ ¹

«Архив истории социализма и рабочего дви- 1
жения»

(Том VI) 1915, выпуск I (175—221)

Экземпляры для рецензии:
Адрес: Господину профессору д-ру Карлу
Грюнбергу. Гендгассе 38. Вена 18/I.

Маркс и Энгельс о польском вопросе.

Подробнейшая сводка всего, что писали Маркс и Энгельс.

1847 Речи Маркса и Энгельса в Брюсселе 29 ноября 1847 г. ²

Энгельс, с. 179: ...«Нация не может стать свободной и в то же время продолжать угнетать другие нации».

1848 Речи Маркса и Энгельса в Брюсселе 22 февраля 1848 г. (прославление Краковского восстания 1846 г.) ³.

1848 То же. Коммунистический Манифест (за партию *Краковского* восстания 1846) ⁴.

1848 Новая Рейнская Газета 1848 ⁵.

1851 (23 мая) Письмо Энгельса к Марксу ⁶.

1851—2 (из «*New York Tribune*»). «Революция и контр-революция в Германии» ⁷.

1856 (16 октября 1856). Письмо Маркса к Энгельсу ⁸.

1860 («Господин Фогт») ⁹.

1863 (13 февраля) Маркс к Энгельсу (и другое) 24 марта ¹⁰.

1863. Прокламация Лондонского союза рабочего просвещения (вероятно, де, Марксом писана) о денежной помощи польскому восстанию (клевит «немецкую измену» Польше, провозглашает «независимость Польши», клевит измену немецкой буржуазии, с. 209—210, приложение № 3)...

1864. (25. XI). Рез[олю]ция Ген[е]р[ального] Совета *И[нтернационала]*.

» 10. XII. П[исьмо] М[аркса] к Э[нгельсу].

1865 25. II. 1865 *idem*.

(Прудон был против восст[ан]ия Польши)

N B S. 194

1865. (5. II) М[ар]х в «С[оциал]д[емокра]те» о «кретинновском динизме» Прудона в в[опро]се о Польше.

1866 (5*. I.) П[исьмо] М[аркса] к Э[нгельсу] о *Polenfrage* и прудонистах.

1866 24. III. }

31. III. } Три статьи Э[нгельса] в «Commonwealth».

5. V. }

¹ В VI томе (1915—1916 гг.) «Архива истории социализма и рабочего движения» («Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung»), издаваемого в Лейпциге К. Грюнбергом, был опубликован ряд писем и статей Маркса и Энгельса под общим заголовком «Карл Маркс и Фридрих Энгельс о польском вопросе» («Karl Marx und Friedrich Engels über die Polenfrage»). Ленин читал этот том «Архива», повидавшему, осенью 1916 г. В письме этого времени к Кикнадзе Ленин писал: «Статью Энгельса из Архива Грюнберга я имел» (Соч. XIX, 238). В статье «Итоги дискуссии о самоопределении» Ленин делает ссылку на «интереснейшую статью Энгельса 1866 г. по польскому вопросу» (там же, с. 258) и приводит цитату, выписанную им в тетрадь и напечатанную ниже (см. с. 191).

Кроме «Archiv'a» Ленин использовал для выписок высказываний Маркса и Энгельса о польском вопросе III том «Литературного наследства» («Aus dem literarischen Nachlass»), изданного Мерингом в Штутгарте в 1902 г.

Между выписками по национальному вопросу в той же тетради Лениным сделаны заметки и выписки из других книг по разным, главным образом экономическим, вопросам. Чтобы не разбивать цельности тетради, последние выписки печатаются в настоящем сборнике, с некоторым нарушением последовательности записи, вслед за выписками по национальному вопросу.

² 29 ноября 1847 г. Маркс и Энгельс выступали в Брюсселе на собрании, посвященном годовщине польской революции 1830—1831 гг. («Deutsche Brüsseler Zeitung» 9 и 12 декабря 1897 г.).

³ Маркс и Энгельс. Соч. V, 259.

* В «Archiv'e» письмо ошибочно датировано 3-м числом. *Ред.*

1864. (25 ноября). Резолюция Генерального Совета *Интернационала*.

» 10 декабря. Письмо Маркса к Энгельсу ¹¹.

1865 25 февраля 1865 то же ¹².

(Прудон был против восстания Польши)

NB стр. 194

1865. (5 февраля) Маркс в «Социалдемократе» о «кретинновском динизме» Прудона в вопросе о Польше ¹³.

1866 (5 января) Письмо *Маркса* к Энгельсу о польском вопросе и прудонистах ¹⁴.

1866 24 марта }
31 марта } Три статьи Энгельса в «Commonwealth» ¹⁵.
5 мая }

⁴ Маркс и Энгельс. Соч. V, с. 512.

⁵ Маркс и Энгельс. Соч. VI, 368—416.

⁶ Маркс и Энгельс. Соч. XXI, 210—212.

⁷ VIII—IX статьи из серии статей, напечатанных в газете «New York Daily Tribune» под общим заглавием «Революция и контр-революция в Германии», посвящены полякам, чехам, немцам и др. (см. Соч. VI, 58 (последний абзац) — 59.

⁸ Маркс и Энгельс. Соч. XXII, 159.

⁹ Pamфлет Маркса 1860 г. «Herr Vogt» («Господин Фогт») напечатан в III томе «Из литературного наследства Маркса, Энгельса и Лассаля». Соч. XII, часть 1, с. 366—368.

¹⁰ Маркс и Энгельс. Соч. XXIII, 133—134 и 139—140.

¹¹ Там же, с. 226 (предпоследний абзац) — 227.

¹² Там же, с. 258—259.

¹³ Письмо Маркса Швейцеру от 24 января 1865 г. «О Прудоне» («Über Proudhon») было напечатано в берлинском «Sozialdemokrat» № 16—18, 1, 3, 5 февраля 1865 г. Маркс и Энгельс. Соч. XIII, ч. 1, 23—30. Указанная Лениным цитата о Польше на с. 29.

¹⁴ Маркс и Энгельс. Соч. XXIII, 319 (последний абзац).

¹⁵ Маркс и Энгельс. Соч. XIII, ч. 1, 149—161 (см. ниже, с. 189).

**ENGELS. «WHAT HAVE THE WORKING CLASSES
TO DO WITH POLAND?»**

2

Три статьи Э[нгель]са в *The Commonwealth*
озаглавлены:

*What have the working classes
to do with Poland?* (S. 212—[219])

В I-ой статье г[ово]рится, ч[то] прудо-
нисты, обвиняя И[нтернациона]л в повторении
«бонапартистского пр[ин]ци[па] национально-
стей» (р. 213), сами повторяют доводы всех
конс[е]рв[а]т[ор]ов за Россию.

|| Во II-ой статье ставится в[опро]с: «what
is this «*principle of nationalities*?»»

В 1815 г. карта Европы была переделана
гл[авным] о[бразом] в интересах России. «No
account was taken either of the wishes, the in-
terests, or the national diversities of the popu-
lations» (214).

Нац[иональное] движ[ение] 1821—23 (Ит[а-
лия] и Исп[ания]), 1830 (Фр[ан]ция, Польша),
1848 (+ Венгрия).

«п[ра]во
самоопр[е-
деления]»
в 19 в[еке]

|| «There could, indeed, be no two opinions
as to the right of every one of the great na-
tional subdivisions of Europe to dispose of it-
self, independently of its neighbours, in all in-
ternal matters, so long as it did not encroach
upon the liberty of the others. This right was,
in fact, one of the fundamental conditions of
the internal liberty of all» (214).

ЭНГЕЛЬС. «КАКОЕ ДЕЛО РАБОЧЕМУ КЛАССУ ДО ПОЛЬШИ?»

Три статьи Энгельса в «*The Commonwealth*»
озаглавлены:

*Какое дело рабочему классу
до Польши?* [149—161] *

В I-ой статье говорится, что прудонисты, обвиняя Интернационал в повторении «бонапартистского принципа национальностей» [152], сами повторяют доводы всех консерваторов за Россию.

Во II-ой статье ставится вопрос: «что такое *«принцип национальностей»*?»

В 1815 г. карта Европы была переделана главным образом в интересах России. «Не принимались во внимание ни желания, ни интересы, ни национальные различия населения» [154].

Национальное движение 1821—23 (Италия и Испания), 1830 (Франция, Польша), 1848 (+ Венгрия).

«Не могло, конечно, быть двух мнений о праве каждого из больших национальных образований Европы распоряжаться своей судьбой во всех внутренних делах, независимо от своих соседей, поскольку это не нарушало свободы других. Это право в действительности было одним из основных условий внутренней свободы для всех» [154].

«право само-
определения»
в 19 веке

* Страницы указаны по Сочинениям Маркса и Энгельса, т. XIII, ч. 1. Ред.

3

и р[абочий]
к[лас]с за

«This right of the great national subdivisions of Europe to political independence, acknowledged as it was by the European democracy, could (214) not (215) but find the same acknowledgement with the working classes especially. It was, in fact, nothing more than to recognise in other large national bodies of undoubted vitality the same right of individual national existence which the working men of each separate country claimed for themselves. But this recognition, & the sympathy with these national aspirations, were restricted to the large & well defined historical nations of Europe; there was Italy, Poland, Germany, Hungary. France, Spain, England, Scandinavia, were neither subdivided nor under foreign control, & therefore but indirectly interested in the matter; & as to Russia, she could only be mentioned as the detainer of an immense amount of stolen property, which would have to be disgorged [= vomir; вернуть украденное] on the day of reckoning».

Россия украла
«гром[адную]
с[о]б[ств]енно-
но[сть]»

Н[аполеон] III выдвинул «пр[ин]цип на-
ц[ионально]стей», ч[то]бы благовидно при-
крыть свою вне[шнюю] п[о]л[ит]и[ку] (215).
По поводу этого Э[нгельс] г[оворит]: «there
is no country in Europe where there are not
different nationalities under the same govern-
ment». — (Бретонцы во Фр[анц]ии; Highland
Gales (галлы?) в Англии)

«Moreover, no state boundary coincides
with the natural bound of nationality, that of
language».

(Бельгия; нем[ецкий] Эльзас; нем[ецкая]
Шв[ейцар]ия).

«It is a natural consequence of the con-
fused & slow-working historical development

«Это право больших национальных образований Европы на политическую независимость, признанное европейской демократией, не могло, конечно, не получить такого же признания в особенности со стороны рабочего класса. Это было на деле не что иное, как признание за другими большими, несомненно жизнеспособными нациями тех же прав на самостоятельное национальное существование, каких рабочие в каждой отдельной стране требовали для самих себя. Но это признание и сочувствие национальным стремлениям относилось только к большим и четко определенным историческим нациям Европы; это были Италия, Польша, Германия, Венгрия. Франция, Испания, Англия, Скандинавия, которые не были разделены и не находились под внешним контролем, были лишь косвенно заинтересованы в этом деле; что же касается России, то ее можно упомянуть лишь как владелицу громадного количества украденной собственности, которую ей придется отдать назад [=изрыгать; вернуть украденное] в день расчета» * [155].

и рабочий
класс за

3

Россия украла
«громадную
собствен-
ность»

Наполеон III выдвинул «принцип национальностей», чтобы благовидно прикрыть свою внешнюю политику [155]. По поводу этого Энгельс говорит: «Нет страны в Европе, где под управлением одного правительства не было бы различных национальностей». — (Бретонцы во Франции; горные кельты (галлы?) в Англии).

«Кроме того, ни одна государственная граница не совпадает с естественными границами национальностей, т. е. с границами языка».

(Бельгия; немецкий Эльзас; немецкая Швейцария).

«Таков естественный результат сложного и медленного исторического развития, через

* См. у Ленина Соч. XIX, 258. *Ред.*

4

through which Europe has passed during the last thousand years, that almost every great nation has parted with some outlying portions of its own body, which have become separated from the national life, & in most cases participated in the national life of some other people; so much so, that they do not wish to rejoin their own main stock». (Немцы в Эльз[асе] и Шв[ейцарии]; Фр[анцузы] в Бельгии).

«And, after all, it is no slight advantage that various nations, as politically constituted, have most of them some foreign elements within themselves, which form connecting links with their neighbours, & vary the otherwise too monotonous uniformity of the national character.

NB

метко!

NB

«Here, then, we perceive the difference between the «principle of *nationalities*» & the old democratic & working-class tenet as to the right of the great European *nations* (оба курсива Э[нгельса]) to separate & independent existence. The «principle of nationalities» leaves entirely untouched the great question of the right of national existence for the historic peoples of Europe; nay if it touches it, it is merely to disturb it. The principle of nationalities raises two sorts of questions; first of all, questions of boundary between these great historic peoples; & secondly, questions as to the right to independent national existence of those numerous small relics of peoples which, after having figured for a longer or shorter period on the stage of history, were finally absorbed as integral portions into one or the other of those more powerful nations whose greater vitality enabled them to overcome greater obstacles. The European importance, the vitality of a

которое Европа прошла в течение последнего тысячелетия, когда почти от каждой большой нации отделились некоторые части ее организма и, оторвавшись от ее национальной жизни, принимали в большинстве случаев до такой степени близкое участие в национальной жизни какого-нибудь другого народа, что не хотели снова соединиться со своим основным стволом». [155—156] (Немцы в Эльзасе и Швейцарии; французы в Бельгии).

«И, в конце концов, не малая выгода есть в том, что различные нации, сформировавшиеся политически, в большинстве случаев имеют в своем составе кое-какие инородные элементы, которые создают связующее звено с их соседями и вносят разнообразие в слишком монотонную однородность национального характера.

«Таким образом, мы видим, что есть различие между «*принципом национальностей*» и учением старой демократии и рабочего класса о праве крупных европейских *наций*» (оба курсива Энгельса) «на отдельное независимое существование. «Принцип национальностей» совершенно не затрагивает великого вопроса о праве на национальное существование исторических народов Европы, а если и затрагивает, то только для того, чтобы запутать его. Принцип национальностей ставит вопросы двоякого рода: во-первых, вопрос о границах между этими великими историческими народами и, во-вторых, вопрос о праве на независимое, разумное существование многочисленных мелких остатков народов, появлявшихся в течение известного периода времени на арене истории и, в конце концов, целиком поглощенных теми или иными более мощными нациями, большая жизнеспособность которых помогла им одолеть большие препятствия. Жизнеспособность народа, его европей-

4

NB

метко!

NB

5

«ВАЖНОСТЬ ДЛЯ
Европы»

people is as nothing in the eyes of the principle of nationalities; before it, the Roumans of Wallachia, who never had a history, nor the energy required to have one, are of equal importance to the Italians who have a history of 2000 years, & an unimpaired national vitality; the Welsh & Manxmen, if they desired it, would have an equal right to independent political existence, absurd though it would be, with the English. The whole thing is an absurdity, got up in a popular dress in order to throw dust in shallow people's eyes, & to be used as a convenient phrase, or to be laid aside if the occasion requires it».

ха-ха!

ха-ха!

...«The principle of nationalities, so far from being a Bonapartist invention to favour a resurrection of Poland, is nothing but Russian invention concocted to destroy Poland... Even at this present moment, the Russian Government have agents travelling among the Lappo-nians in Northern Norway & Sweden, trying to agitate among these nomadic savages the idea of a «great Finnic nationality», which is to be restored in the extreme North of Europe, under Russian protection, of course. The «cry of anguish» of the oppressed Laplanders is raised very loud in the Russian papers—not by those same oppressed nomads, but by the Russian agents—& indeed it is a frightful oppression, to induce these poor Laplanders to learn the civilised Norwegian or Swedish language, instead of confining themselves to their own barbaric, half Esquimax idiom!» (216).

ское значение, — это ничто с точки зрения принципа национальностей; румыны из Валахии, которые никогда не имели ни истории, ни энергии для того, чтобы ее создать, имеют для него такое же значение, как итальянцы с их двухтысячелетней историей и устойчивой национальной жизнеспособностью; валлийцы и жители острова Мэн, если бы они захотели этого, могли бы иметь такое же право на самостоятельное политическое существование, как и англичане, — как бы абсурдно это ни казалось. Весь этот полнейший абсурд облечен в популярную форму для того, чтобы пустить пыль в глаза глупым людям и чтобы воспользоваться «принципом национальностей» в качестве удобной фразы, которую можно отбросить, когда этого потребуют обстоятельства» [156].

... «Принцип национальностей является отнюдь не бонапартистским изобретением для возрождения Польши, а только русским изобретением, выдуманным для уничтожения Польши... Даже в настоящий момент русское правительство имеет агентов, разъезжающих среди лапландцев северной Норвегии и Швеции для агитации среди этих кочующих дикарей в пользу идеи «великой Финской национальности», которая должна быть восстановлена на крайнем севере Европы, конечно, под протекторатом России. «Вопль отчаяния» угнетенных лапландцев раздастся очень громко в русской печати, но он исходит не от самих угнетенных кочевников, а от русских агентов, — и, в самом деле, ведь это страшное угнетение заставлять этих бедных лапландцев учиться культурному норвежскому или шведскому языку вместо того, чтобы ограничиваться своим варварским, полуэскимосским наречием!» [157].

||| «важность для Европы»

5

||| ха-ха!

||| ха-ха!

Кельтский язык, к[ото]рый вымирает (в школах его уже нет)...
«нация»

народ

Манхтан = народность острова Мэн (*Man*) (ок[оло] 50 — 60 ты-
с[яч] жит[елей]).

6

«вост[очная]
Европа»
и переплете-
ние

«The principle of nationalities, indeed, could be invented in Eastern Europe alone, where the tide of Asiatic invasion, for a thousand years, re-
curred again & again, & left on the shore those
heaps of intermingled ruins of nations which
even now the ethnologist can scarcely disen-
tangle, & where the Turk, the Finnic Magyar,
the Rouman, the Jew, & about a dozen slavo-
nic tribes, live intermixed in interminable con-
fusion» (216 — 217).

Статья III. The doctrine of nationality applied
to Poland.

Польша состоит по меньш[ей] мере из
4-х «национальностей» (пол[яки]; б[ело]-
р[уссы]; м[ало]р[оссы]; литовцы)....

очерк б[орь]бы России за захват и раздел
Польши...

«class war»

«Talk about a war of class against class
as something extremely revolutionary; — why,
Russia set such a war on foot in Poland nearly
100 years ago, & a fine specimen of classwar
it was, when Russian soldiers & Little Russian
serfs went in company to burn down the cast-
les of Polish lords, merely to prepare Russian
annexation, which being once accomplished the
same Russian soldiers put the serfs back again
under the yoke of their lords» (219).

1866 (IX) сост[авленн]ые М[ар]х'ом тезисы
для Г[енерального] С[овета] И[нтер-
национала].

NB:

мотивировка
«ибо Г[ерма-]

.... «с) It is especially the duty of the Ger-
man working class to take the initiative in this

Кельтский язык, который вымирает (в школах его уже нет)...
«нация»
народ

Народность острова *Мэн* (около 50—60 тысяч жителей).

«Принцип национальностей мог быть действительно изобретен только в Восточной Европе, где приливы азиатских нашествий в течение тысячелетия набегали один за другим, оставляя на берегу эти груды перемешанных обломков наций, которые даже и теперь едва может различить этнолог, где в беспорядочном нагромождении живут турки, финские мадьяры, румыны, евреи и около дюжины славянских племен» [157].

Статья III. «Доктрина национальности в применении к Польше».

Польша состоит по меньшей мере из 4-х «национальностей» (поляки; белоруссы; малороссы; литовцы).....

очерк борьбы России за захват и раздел Польши...

«Говорят о войне класса против класса, как о чем-то чрезвычайно революционном; однако Россия начала подобную войну в Польше еще около 100 лет тому назад, и это был превосходный образчик классовой войны, когда русские солдаты и малорусские крепостные вместе шли и сжигали замки польских аристократов лишь для того, чтобы подготовить русскую аннексию; а когда ее осуществили, те же русские солдаты вернули крепостных обратно под иго их господ» [160].

1866 (сентябрь) составленные Марксом тезисы для Генерального Совета Интернационала.

.... «в) Особенно рабочий класс Германии должен взять на себя инициативу в этом во-

6

«восточная
Европа»
и переплетение

«классовая
война»

NB:

мотивировка
«ибо Герма-

н]ия делила ||| matter because Germany is one of the parti-
 П[оль]шу» ||| tioners of Poland». [220]

7

1874 Э[нгель]с о пол[ьском] в[опро]се
 («Int[ernationales] a[us] d[em] Volksstaat»)

Посл[едний] документ — заявл[ение] М[ар-
 к]са, Э[нгель]са (+ Лаф[арга] и Лесснера) по
 пов[оду] 50-тилетия восст[ания] 1830 г. (29.
 XI. 1880). [220]

Б[орь]ба пол[яков] за рев[олюцию] в
 Евр[опе] (1848 и 1871); поляки были «vor
 allem seine (des Proletariats) internationale
 NB ||| Krieger» (S. 204). А потому: да здравствует
 Польша!

В 1892 г. Э[нгель]с написал пред[исловие]
 к польск[ому] перев[оду] К[оммунистического]
 М[ани]ф[еста]...

просе, потому что Германия одна из участников разделов Польши». [203]

||| ния делила
Польшу»

1874 Энгельс о польском вопросе («На международные темы из «Volksstaat»»¹).

7

Последний документ — заявление Маркса, Энгельса (+ Лафарга и Лесснера) по поводу 50-летия восстания 1830 г. (29 ноября 1880²). [202]

Борьба поляков за революцию в Европе (1848 и 1871); поляки были «прежде всего его (пролетариата) международные бойцы» (с. 204). А потому: да здравствует Польша!

||| NB

В 1892 г. Энгельс написал предисловие к польскому переводу Коммунистического Манифеста³...

¹ Fr. Engels. «Internationales aus dem Volksstaat». Berlin, 1894. Отдельное издание. Содержит ряд статей из газеты «Der Volksstaat» 1874 г. См. заметку Ленина об этой книге в «Ленинском сборнике» XIV, 340. Соч. Маркса и Энгельса XV, 217—223.

² Заявление это было опубликовано Фр. Мерингом в книге «Из литературного наследия Маркса и Энгельса»; т. III. Соч. Маркса и Энгельса XV, 548.

³ Соч. Маркса и Энгельса XVI, ч. 2, 281—282.

MARX' NACHLASS, III. BAND

10*

Marx' *Nachlass*, III. Band.

Aus der «Neuen Rheinischen Z[ei]t[un]g».
«Nationale Revolutionen»

Köln, 17. Juni.

...«Eine Nation, die sich in ihrer ganzen Vergangenheit zum Werkzeug der Unterdrückung gegen alle anderen Nationen hat gebrauchen lassen, eine solche Nation muss erst beweisen, dass sie wirklich revolutioniert ist» (109).

NB

«Das revolutionierte Deutschland musste sich, namentlich in Beziehung auf die Nachbarvölker, von seiner ganzen Vergangenheit lossagen. Es musste zugleich mit seiner eigenen Freiheit die Freiheit der Völker proklamieren, die es bisher unterdrückt hatte» (109).

11

Köln, 2. Juli...

...«Jetzt, wo die Deutschen das eigene Joch abschütteln, muss sich auch ihre ganze Politik dem Ausland gegenüber ändern, oder in den Fesseln, womit wir fremde Völker umketten, nehmen wir unsere eigene junge, fast nur erst geahnte Freiheit gefangen. Deutschland macht sich in demselben Masse frei, worin es die Nachbarvölker frei lässt» (113).

Köln, 11. Juli...

...«In demselben Augenblick, wo die Deutschen um die innere Freiheit mit ihren Re-

* Часть 7-й и 8—9 страницы см. ниже с. 204—208. *Ред.*

ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО МАРКСА, III ТОМ

Литературное наследство Маркса, III том.

10

Из «Новой Рейнской Газеты».

«Национальные революции»

Кельн, 17 июня.

... «Нация, позволившая превратить себя на протяжении всей своей истории в орудие угнетения всех других наций, — такая нация должна раньше доказать на деле свою действительную революционность» [185*].

«Революционная Германия должна была, особенно в отношении соседних народов, отречься от всего своего прошлого. Вместе со своей собственной свободой она должна была провозгласить свободу тех народов, которые доселе ею угнетались» [185].

NB

Кельн, 2 июля...

... «Теперь, когда немцы страхируют свое собственное ярмо, должна быть изменена и вся их политика по отношению к другим народам, иначе мы задушим свою собственную юную, еще только почти чаемую свободу в тех самых цепях, которыми мы опутываем чужие народы. Германия станет свободной в той же мере, в какой даст свободу соседним народам» [238].

11

Кельн, 11 июля...

... «В тот самый момент, когда немцы борются со своими правительствами за вну-

* Страницы указаны по Сочинениям Маркса и Энгельса, т. VI. *Ред.*

12

NB

gierungen ringen, sie unter dem Kommando derselben Regierungen einen Kreuzzug gegen die Freiheit Polens, Böhmens, Italiens unternehmen lassen, welche Tiefe der Kombination! Welch geschichtliches Paradoxon! In revolutionärer Gährung begriffen, macht sich Deutschland nach Aussen Luft in einem Kriege der Restauration, in einem Feldzug für die Befestigung der alten Macht, *gegen* die es eben revolutionirt. Nur der Krieg mit Russland ist ein Krieg des revolutionären Deutschlands, ein Krieg, worin es die Sünden der Vergangenheit abwaschen, worin es sich ermannen, worin es seine eigenen Autokraten besiegen kann, worin es, wie einem die Ketten langer, träger Sklaverei abschüttelnden Volke geziemt, die Propaganda der Zivilisation mit dem Opfer seiner Söhne erkauft u[nd] sich nach Innen frei macht, indem es nach Aussen befreit»... (114).

трениую свободу, их заставляют под командой этих же самых правительств предпринять крестовый поход против свободы Польши, Богемии, Италии. Какая глубина соображения! Какой исторический парадокс! Охваченная революционным брожением, Германия во-вне ищет спасения в войне реставрации, в походе за укрепление старой власти, *против* которой она только что устроила революцию. Лишь война с Россией есть война революционной Германии, — война, в которой она может смыть грехи прошлого, окрепнуть и победить своих собственных самодержцев, — война, в которой она, как подобает народу, сбрасывающему с себя оковы долгого покорного рабства, кровью своих сынов купит право на пропаганду цивилизации и освободит себя внутри, освобождая народ во-вне»... [242].

12

NB

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕЧАНИЯ НА РАЗНЫЕ КНИГИ]

[7]

Ibid[em] y. I. M. Rubinow: «Marxens Prophezeiungen i[m] Lichte der modernen Statistik».

NB

Разб[ор] и опр[еделен]ие Симковича. За теорию М[ар]х'а (ср. тезисы в к[он]це. S. 155—6). *Полезн[ые] сводки цифр*. Крайне недостаточно и слабо о з[емле]д[ел]ии.

характерно
для нем[ецкого]
б[уржуа]з[ного]
проф[ессо]ра

Ibid[em] Alexander. Brückner в рец[ензии] на книгу Масарика, м[ежду] пр[очим]: «Das oft ganz kleinliche Parteigezänk zwischen den Leuten der «Iskra», zwischen Maximalisten u[nd] Minimalisten, zwischen den Mehrheitlern u[nd] Minderheitlern u. s. w. ist zu verworren, als dass es in wenigen Worten dargelegt werden könnte» (S. 111).

Ibid[em] Eug. v. Philippovich: «М о н о - р о л е»...

180 ч[исло]в к
(семей?)
25 м[илли-
она]р[ов]
дол[ларов]

В С[оединенных] Шт[атах] (1912) — 180 вл[адель]цев фирм и их дир[екто]ра (18 бан- ков) имели 746 директорских мест в 154 корпорациях с Σ к[апита]ла 25.525 мил[лионов] долл[аров] (= 101.300 Mill[ionen] M[ar]k). «Es dürfte ein Drittel des amerikanischen Volksvermögens sein» (159 S.).

A. E. G. (Allg[emeine] El[ektrizitäts]ge- s[ellsch]aft). К[апита]л (1912) = 578 M ill[i- o- nen] M[ar]k. В Aufsichtsrat ee 52 члена, они имеют ок[оло] 500 директ[орских] мест в раз- л[ичных] предпр[иятиях].

[ВЫПИСКИ И ЗАМЕЧАНИЯ НА РАЗНЫЕ КНИГИ]

Там же И. М. Рубинов: «Предсказания Маркса в свете современной статистики»¹.

[7]

Разбор и определение Симковича. За теорию Маркса (ср. тезисы в конце. Стр. 155—6). *Полезные сводки цифр*. Крайне недостаточно и слабо о земледелии.

NB

Там же Александр Брюкнер в рецензии на книгу Масарика², между прочим: «Зачастую очень мелочный партийный спор между людьми из «Искры», между максималистами и минималистами, между большевиками и меньшевиками и т. д. слишком запутан, чтобы его можно было передать в нескольких словах» (с. 111).

характерно
для немецкого
буржуазного
профессора

Там же Евг. ф. Филиппович: «Монополии»³...

В Соединенных Штатах (1912) — 180 владельцев фирм и их директора (18 банков) имели 746 директорских мест в 134 корпорациях с суммой капитала 25.325 миллионов долларов (= 101.300 миллионов марок). «Это, вероятно, треть всего американского народного богатства» (159 с.)

180 человек
(семей?)
25 миллиар-
дов долларов

А. Е. Г. (Всеобщая компания электричества). Капитал (1912) = 378 миллионов марок. В наблюдательном совете ее 32 члена, они имеют около 500 директорских мест в различных предприятиях.

В «Revue d'économie politique» (1915, № 4, juillet—août) ред[ензия] на Francesco Nitti: «Il capitale straniero in Italia» (156 p.p.). Всего де только 500 миллионов (??), в т[ом] ч[исле]

бельгийских...182м[иллиона]
 франц[узских]..148
 англ[ийских]...110
 швейцарск[их]. 46
 германских..... 28

сомнительно,
 не мало ли?
 Сличить с
Paish
 и *Harms*

$\Sigma = 504$ (моя)

Prof[essor] Dr. Rob[ert] Liefmann:
 «Bringt uns d[er] Krieg dem Soz[ialis-
 m]us näher?»

(№ 56 «Der Deutsche Krieg», h[erausgege-
 ben] v[on] E. Jäckh. Stutt[gart] — B[e]rl[in]
 1915).

Автор восстает против взгляда (*Jaffé* и др[угих]), ч[то] в[ой]на приближ[ает] к с[о-
 циализ]му. Налоги, монополии, Brotkarte —
 все это де ничего общ[его] не имеет с соц[иа-
 лиз]мом (ком[муни]зм де = регул[прование] по-
 требления, соц[иализ]м = отм[ена] ча[стной]
 соб[ственности]).

Последние д[о]в[о]ды против с[о]циа-
 лиз]ма вообще. К[онеч]но, за «р[е]ф[ор]мы»,
 за «смягч[ение] кл[ас]с[овых] пр[о]т[ив]оп[о]-
 ч[ий]» etc.

Вобще де соц[иализ]м «Träume» (39),
 «Phantastereien» (37), «unheilvoller Internatio-
 nalismus» (с.-д.) — (37)...

Упрекают де нем[ецких] с. д. за отн[о-
 шение] к в[ой]не, т[ог]да к[а]к де «man nichts
 gehört hat» (37) (sic!) «von Vorwürfen gegen»
 фр[ан]ц[узских] и англ[ийских] соц[иалистов].

«Die Haltung d[er] deutschen S[ozial]d[e-
 mokratie... ist anerkennenswert» (37)...

В «Revue d'économie politique» (1915, № 4, июль — август) рецензия на Франческо Нитти: «Иностранный капитал в Италии» (156 страниц). Всего же только 500 миллионов (??), в том числе

бельгийских.. 182 миллиона
 французских.. 148
 английских... 110
 швейцарских. 46
 германских... 28

сомнительно,
 не мало ли?
 Сличить с
Пейшем
 и *Гармсом*⁴

Сумма = 504 (моя)

Профессор доктор Роберт Лифман:
 «Приближает ли нас война к социализму?»

(№ 56 «Германская война», издание Э. Иекк. Штутгарт — Берлин 1915).

Автор восстает против взгляда (*Яффе* и других), что война приближает к социализму. Налоги, монополии, хлебные карточки — все это же ничего общего не имеет с социализмом (коммунизм же = регулирование *потребления*, социализм = отмена частной собственности).

Поплейшие доводы против социализма вообще. Конечно, за «реформы», за «смягчение классовых противоречий» и т. д.

Вообще же социализм «мечты» (39), «фантазии» (37), «гибельный интернационализм» (с.-д.) — (37)...

Упрекают же немецких с.-д. за отношение к войне, тогда как же «ничего не было слышно» (37) (*sic!*) «об упреках против» французских и английских социалистов.

«Поведение немецкой социалдемократии... заслуживает уважения» (37)...

|| хвалит с. д.!

р[абоч]ие
других стран
не дум[ают]
о с[оциал]изме

...«Die Beseitigung der heutigen Wirtschaftsordnung international unmöglich, national verderbenbringend ist» (39)... «die Arbeiter anderer Länder, die mehr auf dem Boden der Wirklichkeit stehen, nicht daran denken, sie in der Praxis zu versuchen» (ib[idem]) (особ[енно] де р[абоч]ие *Англии*, S. 38)...

...«Эксперимент» с с[оциализ]мом пусть де делает Фр[ан]ция (39—40)...

с.-д. или «ре-
ф[орми]сты»?

«Es ist nun sehr schwer zu sagen, inwieweit die Angehörigen der deutschen soz[ial]d[emokratisch]en Partei wirklich noch (!) dem Ideal des S[ozialismus] huldigen u[nd] inwieweit die Partei nicht bloss eine soziale Reformpartei auf demokratischer Grundlage ist»... (40)... Мои де Aeusserungen «nur das empfehlen, was innerhalb des Soz[ialismus] die revisionistische Richtung selbst empfiehlt» (40)...

я за рев[изионизм]!!

«Es wäre sehr erwünscht für das politische Zusammenarbeiten nach dem Kriege, wenn man eine deutliche Absage der s.-д. Partei an dieses Ideal erzielen könnte, od[er] wenigstens eine Erklärung, einstweilen von der Vertretung von Massregeln zu seiner Verwirklichung abzusehen; mit anderen Worten, wenn die revisionistische Bewegung innerhalb der deutschen S[ozial]d[emokratie], die das bezweckt, zur allgemeinen Anerkennung gelangte, damit üb[er] die Stellung der S[ozial]d[emokratie] nach dem Kriege keine Unklarheiten bleiben» (41)...

!!

9

!

13 Conrad's Jahrbücher 1915. Heft 2. August. (S. 214—6).

Заметка Дили о датском з[ако]не 10. V. 1915. Kriegsgewinnsteuer. Облож[ение] всех сверхдоходов (> 1912—5) 10% прибыли.

(не т[оль]ко Kriegsgewinn, а всякий сверхд[ох]од).

(облагаемый осв[обожда]ет[ся] от н[ало]га, если докажет, ч[то] ни одна часть сверхд[ох]ода не вызвана войной).

NB [К вопросу о реформах при имп[ериализме] вообще.]

...«Устранение современного экономического строя в международном объеме невозможно, в национальном принесет вред» (39)... «рабочие других стран, которые больше считаются с действительностью, не думают о том, чтобы испробовать это на практике» (там же) (особенно де рабочие *Англии*, с. 38)...

...«Эксперимент» с социализмом пусть делает Франция (39—40)...

«Очень трудно сказать, насколько принадлежащие к немецкой *социалдемократической партии* действительно еще (!) верны идеалу социализма и не просто ли эта партия является партией *социальных реформ* на *демократической основе*... (40)... Мои де высказывания «рекомендуют только то, что внутри самого социализма рекомендует ревизионистское направление» (40)...

«Было бы очень желательно для политической совместной работы после войны, если бы можно было добиться от социалдемократической партии ясно выраженного *отказа* от этого идеала или по крайней мере заявления, что она пока отказывается защищать мероприятия по его осуществлению; другими словами, если *ревизионистское движение* внутри немецкой социалдемократии, которое ставит это своей целью, получило всеобщее признание, то чтобы относительно позиции социалдемократии после войны не оставалось никаких неясностей» (41)...

рабочие других стран не думают о социализме

с.-д. и ли «реформисты»?

я за ревизионизм!!

!!

9

!

Ежегодники Копрада 1915. Выпуск 2. Август (стр. 13 214—6).

Заметка Дили о *датском* законе 10 мая 1915⁵. Налог на военную прибыль. Обложение всех *сверхдоходов* (более 1912—5) 10% избытка.

(не только военная прибыль, а всякий сверхдоход).

(облагаемый освобождается от налога, если докажет, что ни одна часть сверхдохода не вызвана войной).

NB [К вопросу о *реформах* при империализме вообще.]

NB ||| *J. Goldstein. Arbeiter u[nd] Unternehmer in Baugewerbe Deutschlands. (Heft 5. der Züricher Volkswirtschaft[en] Studien). Zür[ich] 1913.*

(Zur Vorgeschichte der grossen Aussperrung).

SCHR[IFTEN] D[ES] V[EREINS] FÜR SOZ[IAL]POL[ITIK]. *B[an]d 145. III. (См. оборот *)*

Dr. Carl von Tyszkä: «Löhne u[nd] Lebenskosten in West-europa in 19. J[a]hrh[un]d[er]t» (L[ei]p[zi]g 1914)

Подробнееший свод дан[ных] *фр[ан]ц[узских] и а-н-л[ийских]*, сокращ[енный] *исп[анских]*, бел[ийских] и нем[ецких]. *Итог в пользу Англии. Итоговая таблица (с[о]кр[а]щ[енная] мной):*

Index: 1900 = 100. Сравнит[ельное] *движение der Real-löhne.*

Годы:	Англия	Пруссия	Южн[ая] Герм[ания]	Фр[ан]- ция	Исп[ан]- ия	Бельгия
1870	53. ₈	57. ₈	(1875 : 93. ₀)	69. ₀		51. ₀
1885	68. ₂	56. ₁	90. ₉	74. ₇	(1890 : 89. ₈)	78. ₆
1900	100	100. ₀	100. ₀	100. ₀	100. ₀	100. ₀
1910	92. ₂	82. ₉	99. ₈	106. ₀	102. ₀	86. ₈ в 1905 г.)

Англия де благ[одаря] своб[одной] торговле меньше всего страдала от дороговизны (S. 289 и pass[im]).

Англия раньше стала — «пр[омы]шл[енным] г[ос]уд[ар]-ст[вом]» (S. 101), и цены в ней больше приспособились, вполне перешли на эту базу.

(94 — увелич[ен]ие з[аработной] платы окажется *меньшим*, если взять «gewogen» средние т. е. учесть *большее* увелич[ение] хуже оплачиваемых профессий. Это сказано про 26 цехов в маш[инной] пр[омышленно]сти Г[ер]м[ан]ии.)

NB: Но это относ[ится] и ко всей работе.

14 ||| NB. B[an]d 145: Kosten d[er] Lebenshaltung in d[en] Gross-städten. (I—IV).

NB. *О ц[е]н[ах] обст[оятельная] (в 145, IV. 1915) работа о Гам-бурге, (1890 —), ц[е]ны и б[ю]джеты, потр[ебл[ение], к[варталы] etc. = ср[авн[ительн]о с Л[онд[оном].*

* См. ниже, с. 14-я тетради. *Ред.*

Ж. Гольдштейн. Рабочие и предприниматели в строительном деле Германии. (Выпуск 5 «Цюрихских экономических исследований»). Цюрих 1913.

(«К предистории великого локаута»).

«*SCHRIFTEN DES VEREINS FÜR SOZIALPOLITIK*» *. Том 145. III. (См. оборот)

Д-р Карл фон Тышка: «Заработная плата и стоимость жизни в Западной Европе в 19 столетии» (Лейпциг 1914) ⁶.

Подробнейший свод данных *французских и английских*, сокращенный *испанских, бельгийских и немецких*. Итоги в пользу Англии. Итоговая таблица (сокращена мной):

Индекс: 1900 = 100. Сравнительное движение реальной заработной платы.

Годы:	Англия	Пруссия	Южная Германия	Франция	Испания	Бельгия
1870	53. ₈	57. ₈	(1875 : 93. ₀)	69. ₀		51. ₀
1885	68. ₂	56. ₁	90. ₉	74. ₅	(1890 : 89. ₃)	78. ₆
1900	100	100. ₀	100. ₀	100. ₀	100. ₀	100. ₀
1910	92. ₂	82. ₉	99. ₅	106. ₀	102. ₀	86. ₅
						в 1905 г.

Англия же благодаря свободной торговле меньше всего страдала от дороговизны (с. 289 и в др. местах).

Англия раньше стала — «промышленным государством» (с. 101), и цены в ней больше приспособились, вполне перешли на эту базу.

(94 — увеличение заработной платы окажется меньшим, если взять «взвешенные» средние т. е. учесть большее увеличение хуже оплачиваемых профессий. Это сказано про 26 цехов в машинной промышленности Германии.)

NB: Но это относится и ко всей работе.

NB. Том 145: «Издержки на средства существования в больших городах». (I—IV).

NB. Очень обстоятельная (в 145, IV. 1915) работа о Гамбурге, (1890 —), цены и бюджеты, потребление, квартиры и пр. = сравнительно с Лондоном ⁷.

* «Труды общества социальной политики». Ред.

Schriften d[es] V[ereins] f[ür] Soz[ial]pol[itik].

Bd. 140. II. Die Milchversorgung d[er] Städte (1914).

Есть *отрывочные* дан[ные] об *отдельных* мол[очных] х[озяи]ст[вах] (ч[ис]ло коров; пр[ои]з[водст]во etc.)

Разв[итие] des «Werkausschanks» молока и публ[ичной] продажи его; вытеснение пива (слабо и редко).

Подр[обные] данные о ц[е]нах.

Bd. 140. V. «Die gemeinnützige Milchversorgung in Deutschland» (1914).

|| *Hans Hess: «Das Elektron in den verschiedenen Zweigen der Physik».*

«Himmel u[nd] Erde», 1915, März (№ 3.) Jahrg[ang] 27, Heft 3*

интер[есная] попытка свести итоги успехов электронной теории

[Конец тетради]

¹ Статья *И. Рубинова* напечатана в «Архиве истории социализма и рабочего движения» («Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung») Карла Грюнберга, VI т., 1916 г., с. 129—156.

² Статья *А. Брюкнера* «Россия и Европа» («Russland und Europa») посвящена книге Г. Масарика, вышедшей в Иене в 1913 г.: «Россия и Европа. Исследования идейных течений в России» («Russland und Europa. Studien über die geistigen Strömungen in Russland»). Статья напечатана в «Архиве» Грюнберга, с. 84—113.

³ Там же, с. 157—174, статья *Е. Филипповича* «Монополии и монополия политик» («Monopole und Monopolpolitik»).

⁴ Ленин имеет в виду следующие работы: статью *G. Paish*. «Great Britain's Capital investments in individual colonial and foreign countries» (*Дж. Пейш*. «Вложения великобританского капитала в отдельных колониальных и чужих странах») в «Journal of the royal statistical society». Vol. LXXIV, Part 2, I. 1911. Pp. 167—187 (в «Журнале королев-

* О книге Гесса написано на обороте обложки. *Ред.*

«*Schriften des Vereins für Sozialpolitik*».

Том 140. II. «Снабжение молоком городов» (1914).

Есть отрывочные данные об отдельных молочных хозяйствах (число коров; производство и пр.)

Развитие «розничной продажи» молока и публичной продажи его; вытеснение пива (слабо и редко).

Подробные данные о ценах.

Том. 140. V. «Общественное снабжение молоком в Германии» (1914).

Ганс Гесс: «Электрон в разных областях физики».

«Небо и земля», 1915, март (№ 3). (Год издания 27, выпуск 3)

интересная попытка свести итоги успехов электронной теории

Конец тетради

ского статистического общества». Том LXXIV, ч. 2, январь 1911, стр. 167—187) (см. «Ленинский сборник» XXVII, 443—447) и книгу: B. Garms. «Probleme der Weltwirtschaft». Jena 1912 (Б. Гармс. «Проблема мирового хозяйства», Иена 1912.) (См. «Ленинский сборник» XXVII, 203—219, и XXVIII, 391. Об этих книгах см. Соч. XIX, 121—122.

⁵ Статья К. Дюла «Налог на военную прибыль в Дании в 1915 году» («Die dänische Kriegsgewinnsteuer von Jahre 1915») в «Ежегодниках политической экономии и статистики» («Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik»), т. 105, вып. II, Иена 1915, с. 214—216.

⁶ Книга К. Тышки вошла в 145-й том, часть 3, «Schriften des Vereins für Sozialpolitik». Лейпциг 1914.

⁷ Статья R. E. May. «Kosten der Lebenshaltung und Entwicklung der Einkommensverhältnisse in Hamburg seit 1890» (Р. Э. Май. «Стоимость бюджета и рост доходности в Гамбурге с 1890 года»), вошла в 145-й том, часть 4, «Schriften des Vereins für Sozialpolitik».

ТЕТРАДЬ
ВЫПИСОК ИЗ СТАТЬИ ЭНГЕЛЬСА 1891,
ПИСЬМА ЕГО К БЕБЕЛЮ 1879
И ДРУГИХ МАТЕРИАЛОВ

1916. ЦЮРИХ

18696

Баз[ельский] м[ани]ф[е]ст
Энг[ельс] (ст[атья] 1891 г.)
П[ись]ма М[аркса] и Э[нгельса]
П[ись]мо Э[нгельса] к Беб[елю]

*NB. Кни[жи] из кат[алогов]**

* Оглавление тетради Ленин написал на обложке ее. *Ред.*

[ВЫШИСКИ ИЗ ГАЗЕТ]

Wiener Arb[eiter]-Z[ei]t[un]g. № 268 (27. IX, 1914)

Статья «Eine kriegsstarke Division» (из Fränkische Tagespost). В Nürnberg'e в войско пошло 12.174 членов проф[ессиональных] с[ою]зов (при 6.000 политич[ески] организо[ван]ных).

Значит, де всего в войске «weit über 1 Million, kaum viel weniger als 2 Millionen Mitglieder»...

Их де дели те же — социализм, «Befreiung aus der Lohnsklaverei». И финал:

ПОДЛОСТЬ!

«Die S[ozial]d[emokra]ten, die in dem Kriege restlos ihre Pflicht tun u[nd] durch ihr pflichtgemässes Verhalten zur Entscheidung u[nd] hoffentlich zum Siege unseres Landes beitragen, erwarten, dass nach dem Kriege ihrer Agitation, ihrem Streben u[nd] Wirken nicht mehr die Hemmnisse u[nd] Schwierigkeiten entgegengestellt werden, wie das in den Jahren u[nd] d[en] Jahrzehnten vor dem Kriege der Fall war».

Из Wiener A[rbeiter]-Z[ei]tung] темы:

Как рус[ские] хозяйничали в Ост-Пруссии, как Англия готовила в[ой]ну заранее etc. etc.

М[сжду] пр[очим] «höhnende Feinde u[nd] kleinmütige Freunde».

[ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТ]

«Wiener Arbeiter-Zeitung» № 268 (27 сентября 1914)

Статья «Воспособная дивизия» (из «Fränkische Tagespost»). В Нюрнберге в войско пошло 12.174 членов профессиональных союзов (при 6.000 политически организованных).

Значит де всего в войске «много больше одного миллиона, едва ли значительно меньше двух миллионов членов»...

Их де дели те же — социализм, «освобождение из наемного рабства». И финал:

«Социалдемократы, которые во время войны честно выполняют свой долг и своим верным долгу поведением помогают окончанию [войны] и, надо надеяться, победе нашей страны, ожидают, что после войны не будут поставлены препятствия и затруднения для их агитации, для их стремлений и дел, как это имело место в годы и десятилетия перед войной».

подлость!

Из «Wiener Arbeiter-Zeitung» темы:

Как русские хозяйничали в Ост-Пруссии, как Англия готовила войну заранее и пр. и пр.

Между прочим «издевающиеся враги и малодушные друзья».

О крахе И[нтернациона]ла говорят «kleinmütige Freunde».

W[iener] A[rbeiter]-Z[eiung] № 268. 27.IX. Периодика «Der Gedenktag der Int[ernationale]».

W[iener] A[rbeiter]-Z[eiung] № 259 (18. IX). Периодика: «Die Freiheit der Völker».

В ней, м[ежду] пр[очим]: «Der deutsche Reichskanzler ist mit seinen Anklagen gegen England durchaus im Rechte».

Hamb[urger] Echo № 231. 3. X. 1914.

! «Die höchst einfache Tatsache, dass es sich für Grey & Konsorten nicht im geringsten um einen Freiheitskrieg — *mit dem Zaren als Verbündeten!* — handelt, sondern um einen Kampf zur Erhaltung der Vorzugsstellung des britischen Kapitalismus, die England durch nackte Handelskriege geschaffen hat, scheint also selbst von den Sozialisten noch nicht erkannt worden zu sein».

Ib[idem]. Макдональд + Trevelyan, Ангел и др. (б[уржуа]з[ные]) радикалы излагают условия мира ((шк[аких] аннексий; оптация; согла[сие] парламента на договоры etc.)),

Ib[idem] № 230 (2. X. 1914).

Цит[ата] из «Correspondenzblatt der G[c]-w[erkschaften D[eu]t[schland]s»

— 4.₃₉ миллиарда (вместо 2-х) подп[иски] на заем... Можно миллиард на Arbeitsbeschaffung...

|| «Gäbe es eine bessere Antwort an England?»

Ib[idem] № 225 (26. IX. 1914)

П[ись]мо их сотрудника из Бордо от 14. IX.

«Anarchisten, Sozialisten, Syndikalisten waren nicht weniger kriegsentschlossen als die sozusagen berufsmässigen Kriegshetzer».

О крахе Интернационала говорят «малодушные друзья».

«Wiener Arbeiter-Zeitung» № 268, 27 сентября. Передовица «Юбилей Интернационала».

«Wiener Arbeiter-Zeitung» № 259 (18 сентября). Передовица: «Свобода народов».

В ней между прочим: «Германский рейхсканцлер совершенно прав в своих обвинительных выступлениях против Англии».

«Hamburger Echo» № 231, 3 октября 1914.

«Таким образом оказывается, что даже социалисты не поняли еще ту в высшей степени простую вещь, что для Грея и компании речь ни в малейшей степени не идет об освободительной войне — *в союзе с царем!* — а о борьбе за удержание господствующего положения британского капитализма, завоеванного Англией голыми торговыми войнами».

!

Там же. Макдональд + Тревелльян, Энджелл и др. (буржуазные) радикалы излагают *условия мира* ((никаких аннексий; оптация; согласие парламента на договоры и пр.)).

Там же № 230 (2 октября 1914).

Цитата из «Correspondenzblatt der Gewerkschaften Deutschlands»

— 4.₃₉ миллиарда (вместо 2-х) подписки на заем... Можно миллиард на «предоставление работ»...

«Можно ли дать Англии лучший ответ?»

||

Там же № 225 (26 сентября 1914)

Письмо их сотрудника из Бордо от 14 сентября.

«Анархисты, социалисты, синдикалисты были за войну не менее, чем, так сказать, профессиональные поджигатели войны».

И L'Hum[anité] и G[uerre] Soc[iale] приветствуют м[ани]фест рус[ского] гл[авно]-ком[андующего] Николая о свободе Польши; — шов[инистический] детон Самба и Вальяна.... И H[amburger] Echo: «Die sehr einfache und sehr natürliche Entscheidung der deutschen Heeresleitung, zunächst den Vorstoss gegen den militärisch starken Gegner, also Frankreich, zu führen, scheint man dort gar nicht verstanden zu haben».

Ib[idem] № 222: (23. IX. 1914).

В пер[едающей] о Heuchelei Англии «Freiwillige zu pressen unter dem Druck der Not» и т. д. и радость, что де вот *I[ndependent] L[abour] P[arty]* отказалась от участия! В[ой]на де с милитаризмом ведется Англией так, что она у себя вводит милитаризм (начало перехода к всеобщ[ей] во[инской] повин[ности]).

И «L'Humanité» и «Guerre Sociale» приветствуют манифест русского главнокомандующего Николая о свободе Польши; — шовинистический де тон Самба и Вальяна.... И «Hamburger Echo»: «Повидимому, там совершенно не поняли очень простое и очень естественное решение германского военного командования вести наступление сначала против крепкого в военном отношении врага, т. е. против Франции».

Там же, № 222 (23 сентября 1914).

В передовице о лицемерии Англии «согнать добровольцев под гнетом нужды» и т. д. и радость, что де вот *Независимая рабочая партия* отказалась от участия! Война де с милитаризмом ведется Англией так, что она у себя вводит милитаризм (начало перехода к всеобщей воинской повинности).

БАЗЕЛЬСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

Basel

Баз[ельская] резолюция

Basel *Berner Tagwacht* 1912 № 278 (26. XI. 1912)
М[ани]фест И[нтернациона]ла
(Баз[ельский] к[он]гр[есс] 24/25. XI. 1912).
М[ани]фест, продитировав Штутг[арт-
скую] рез[олю]цию, переходит к указ[анию]
опасности войны.

NB ||| ...«Die grössten Völker Europas sind immer auf dem Punkte, gegeneinander getrieben zu werden, ohne dass diese Attentate gegen Menschlichkeit u[nd] Vernunft auch nur durch den geringsten Vorwand eines Volksinteresses gerechtfertigt werden könnten»...

NB ||| ...«Die Furcht der herrschenden Klassen vor einer proletarischen Revolution, im Gefolge eines Weltkrieges, hat sich als eine wesentliche Bürgschaft des Frieden erwiesen»...

...«Die Grossmächte Europas» создали «невыносимые» условия в Турции... веля дело «к войне»...

||| С[оциал]д[емократы] Австрии д[олжны] бороться против «Angriff der Donaumonarchie auf Serbien» «um *dynastischer* Interessenwillen»...

||| Der Kongress «verwahrt sich dagegen, dass unter dem Deckmantel der Autonomie *Albanien* zum Opfer öst[erreichisch]-ung[arischer] u[nd] italienischer *Herrschaftsgelüste* werde».

БАЗЕЛЬСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

Базель

Базельская резолюция

«*Berner Tagwacht*» 1912 № 278 (26 ноября 1912)

Базель

Манифест Интернационала (Базельский конгресс 24/25 ноября 1912).

Манифест, процитировав Штутгартскую резолюцию, переходит к указанию опасности войны.

...«В любой момент великие европейские народы могут быть брошены друг против друга, причем такое преступление против человечности и разума не может быть оправдано ни самым малейшим предлогом какого бы то ни было народного интереса»...

NB

...«Страх господствующих классов перед пролетарской революцией, как следствием мировой войны, оказался существенной гарантией мира»...

NB

«Великие державы Европы» создали «невыносимые» условия в Турции... ведя дело «к войне»...

Социалдемократы Австрии должны бороться против «покушения Дунайской монархии на Сербию».... «ради династических интересов»...

Конгресс «протестует против того, чтобы под прикрытием автономии *Албания* стала жертвой австро-венгерских и итальянских *стремлений к господству*»...

Движение] р[абочего] клас[са] Рос[син]
и П[о]л[ь]ш[и] — лучшая гарантия

«gegen die verbrecherischen Intrigen des
Zarismus» ... Бороться с покуш[ениями] ца-
ризма на сво[бо]ду народов *Балкана*, на *Армения*, на Константинополь. ... Р[е]во[лю]-
ционная] б[орь]ба с царизмом.

NB

Но «важнейшая з[а]дача innerhalb der
Aktion der Internationale *выпадает р[абочему]*
клас[су] Германии, Франции и Англии».

Сопротивляться «der Eroberungspolitik»
in Vorderasien

в начале м[ани]феста г[ово]рится о
б[орь]бе р[абоч]их с империализмом...

и дальше — о «капиталистическом импе-
риализме» и б[орь]бе с ним...

Базельский манифест.

Базельский] конгресс 24—25. XI. 1912.

V[ern]er Tagwacht 1912 № 278 (26. XI. 1912).
[1912, II, в переплете Bern[er] Tagw[acht].]

Сначала цит[ируется] Штутг[артская] ре-
золюция], где г[ово]рится, ч[то] в случае
войны *обязанность*:

«mit allen Kräften dahin zu streben um
die durch d[en] Krieg herbeigeführte wirt-
schaftliche u[nd] politische Krise zur Aufrüt-
telung des Volkes auszunutzen u[nd] dadurch die
Beseitigung der kapitalistischen Klassenherr-
schaft zu beschleunigen»,

затем перебираются страны и поводы
конфликта, говорится, что с[оциал]д[емократы]
Австрия должны бороться против войны
Ав[стрии] с Сербией, что война Анг[лии],
Герм[ании] и Фр[анции] из-за Сербии была
бы «verbrecherischer Wahnsinn».

«Die Furcht der herrschenden Klassen vor
einer proletarischen Revolution, im Gefolge

Движение рабочего класса России и Польши — лучшая гарантия

«против преступных интриг царизма»...
Бороться с покушениями царизма на свободу народов *Балкана*, на *Армению*, на Константинополь. ...Революционная борьба с царизмом.

Но «*важнейшая задача в пределах деятельности Интернационала выпадает рабочему классу Германии, Франции и Англии.*

NB

Сопротивляться «завоевательной политике» в Передней Азии.

в начале манифеста говорится о борьбе рабочих с империализмом...

и дальше — о «*капиталистическом империализме*» и о борьбе с ним...

Базельский манифест.

Базельский конгресс 24—25 ноября 1912.

«*Berner Tagwacht*» 1912 № 278 (26 ноября 1912). [1912, II, в переплете «*Berner Tagwacht*».]

Сначала цитируется Штутгартская резолюция, где говорится, что в случае войны *обязанность*:

«всеми силами стремиться использовать вызванный войной экономический и политический кризис, чтобы поднять народ и тем самым ускорить падение капиталистического классового господства»,

затем перебираются страны и поводы конфликта, говорится, что социалдемократы Австрии должны бороться против войны Австрии с Сербией, что война Англии, Германии и Франции из-за Сербии была бы «преступным безумием».

«Страх господствующих классов перед пролетарской революцией, как следствием ми-

eines Weltkrieges, hat sich als eine wesentliche Bürgschaft des Friedens erwiesen».

И далее:

«Er (der Kongress) fordert nachdrücklich den Frieden. Die Regierungen mögen nicht vergessen, dass sie bei dem gegenwärtigen Zustand Europas und der Stimmung der Arbeiterklasse nicht *ohne Gefahr für sie selbst* den Krieg entfesseln können, sie mögen sich daran erinnern, dass der deutsch-französische *Krieg den revolutionären Ausbruch der Kommune im Gefolge hatte*, dass der russisch-japanische Krieg die revolutionären *Kräfte der Völker des russischen] Reiches in Bewegung* gesetzt hat, dass die militärischen u[nd] maritimen Wettrüstungen den Klassenkonflikten in England u[nd] auf dem Kontinent eine unerhörte Zuspitzung gegeben u[nd] riesige Arbeitseinstellungen entfesselt haben. Es wäre Wahnwitz, wenn die Regierungen nicht begreifen würden, dass schon der bloße Gedanke der Ungeheuerlichkeit eines Weltkrieges die Entrüstung u[nd] Empörung der Arbeiterklasse hervorrufen muss. *Die Proletarier empfinden es als ein Verbrechen, auf einander zu schießen, zum Vorteile des Profits der Kapitalisten, des Ehrgeizes der Dynastien oder zu höherer Ehre diplomatischer Geheimverträge.*

жирный
шрифт *

«Wenn die Regierungsgewalten jede Möglichkeit der normalen Fortentwicklung abschneiden u[nd] dadurch das Proletariat zu verzweifelten Schritten treiben sollten, würden sie selbst die ganze Verantwortung für die Folgen der durch sie herbeigeführten Krisen zu tragen haben».

* Текст, набранный здесь курсивом в разрядку, напечатан в «Berger Tagwacht» жирным шрифтом. *Ред.*

ровой войны, оказался существенной гарантией мира».

И далее:

«Он (конгресс) решительным образом требует мира. Пусть правительства не забывают, что при нынешнем положении Европы и настроении рабочего класса они не могут развязать войну, не создавая этим опасности для самих себя, пусть они припомнят, что за франко-немецкой войной последовало революционное выступление Коммуны, что русско-японская война привела в движение революционные силы народов Российской империи, что рост военных и военно-морских вооружений придал классовым конфликтам в Англии и на континенте неслыханную остроту и привел к грандиозным забастовкам. Только безумием можно было бы объяснить, если бы правительства не поняли того, что одна только мысль о чудовищности мировой войны должна вызвать негодование и возмущение рабочего класса. Пролетарии считают преступлением стрелять друг в друга ради увеличения прибылей капиталистов, честолюбия династий или во славу тайных договоров дипломатии.

жпрпый
шрифт

«Если правящие власти, уничтожая всякую возможность нормального развития, тем самым толкнут пролетариат на отчаянные шаги, то они сами понесут всю ответственность за последствия вызванного им кризиса».

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕРМАНСКОГО СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЧИТАЛЬНОГО КЛУБА В ПАРИЖЕ

Bern[er] Tagw[acht] 1914 № 155 (17. Aug[ust]
1914)

«Die d[eutschen] S[ozial]d[emokra]ten in
Paris u[nd] der Krieg» (рез[олюция] d[es] Deut-
sch[en] s[ozial]d[emokratischen] Leseklub in
Paris)

— les sentiments les plus fraternels des
socialistes allemands qui préfèrent rester d[an]s
votre pays de liberté et qui se refusent à se
battre contre leurs camarades français.

«N[ous] t[ous], n[ous] aimons notre patrie,
mais n[ous] ne pouvons plus aimer une patrie
qui attaque un peuple pacifiste. Nos sympathies
s'adressent à v[ous], qui défendez le sol de la
liberté. Allez à la victoire! Allez battre le gou-
vernement criminel de Berlin! A bas les monar-
chies! Vive la France démocratique! Vive la
République allemande!»

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕРМАНСКОГО СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЧИТАЛЬНОГО КЛУБА В ПАРИЖЕ

«Berner Tagwacht» 1914, № 155 (17 августа 1914)

«Германские социалдемократы в Париже и война» (резолуция Германского социалдемократического читального клуба в Париже)

— «самые братские чувства германских социалистов, которые предпочитают остаться в вашей стране свободы и которые отказываются воевать против своих французских товарищей.

«Все мы, мы любим нашу родину, но мы не можем более любить родину, которая нападает на мирный народ. Наше сочувствие обращено к вам, защищающим землю свободы. Вперед к победе! Идите бить преступное правительство Берлина! Долой монархии! Да здравствует демократическая Франция! Да здравствует Германская республика!»

FR. ENGELS. «DER SOZIALISMUS IN DEUTSCHLAND»

Neue Zeit, 1891—2, X, 1, S. 580—589. № 19 (27. I. 1892).

Fr. Engels. «Der Sozialismus in Deutschland»

Перевод (самим Э[нгель]сом) статьи, написанной Э[нгель]сом для «Almanach du Parti Ouvrier pour 1892».

После перевода этой статьи (581—587) — Э[нгель]с сам делает приписку, что все писано im Spätsommer, к[ог]да в воздухе носилась война Фр[анции] и Р[оссии] против Германии. Теперь же изменяет положение голод в России (1891). Рассужд[ение] о прич[инах] голода (созд[ание] внутр[еннего] р[ы]нка etc. etc.). Для Европы этот голод означает «пока мир».

«Was aber dabei für den russischen Despotismus herauskommt, das wollen wir abwarten» (К[он]ец статьи: S. 589).

Из самой (Фр[ан]ц[узской]) статьи:

«Wie oft haben die Bourgeois uns nicht zugemutet, wir sollten unter allen Umständen auf den Gebrauch revolutionärer Mittel verzichten und innerhalb der gesetzlichen Grenzen bleiben, jetzt, da das Ausnahmsgesetz gefallen, das gemeine Recht wieder hergestellt ist für Alle, auch für die Sozialisten! Leider sind wir nicht in der Lage, den Herren Bourgeois diesen Gefallen zu tun».... (583) И дальше — стреляйте первыми, г.г. б[ур]жуа!

ФР. ЭНГЕЛЬС. «СОЦИАЛИЗМ В ГЕРМАНИИ»

«Neue Zeit», 1891—2, X, 1, с. 580—589. № 19
(27 января 1892).

Фр. Энгельс: «Социализм в Германии».

Перевод (самим Энгельсом) статьи, написанной Энгельсом для «Almanach du Parti Ouvrier pour 1892».

После перевода этой статьи [239—254 *]—Энгельс сам делает приписку, что все написано «поздним летом», когда в воздухе носилась война Франции и России против Германии. Теперь же изменяет положение голод в России (1891). Рассуждение о причинах голода (создание внутреннего рынка и пр. и пр.). Для Европы этот голод означает «пока мир».

«Чем все это кончится для русского деспотизма? Поживем — увидим». (Конец статьи: с. [254]).

Из самой (Французской) статьи:

«Сколько раз требовала от нас буржуазия, чтобы мы навсегда отказались от применения революционных средств и оставались в легальных рамках, особенно теперь, когда царил исключительный закон и восстановлено равноправие для всех, даже для социалистов! К сожалению, мы не имеем возможности доставить господам буржуа это удовольствие».... [244—245] И дальше — стреляйте первыми, г.г. буржуа!

* Страницы указаны по Сочинениям Маркса и Энгельса, т. XVI, ч. 2. Ред.

Армия у нас в 1900 г. будет в большинстве социалистической: ибо голосуют с 25 лет, а солдаты — с 20 лет!...

«Der Friede sichert den Sieg der deutschen soz[ial]dem[okratisch]en Partei in ungefähr zehn Jahren. Der Krieg bringt ihr entweder den Sieg in zwei bis drei Jahren, oder vollständigen Ruin, wenigstens auf 15 bis 20 Jahre» (586). Надо сойти де с ума, ч[то]бы при т[ак]их усл[овиях] желать войны.

Поэтому все соц[иали]сты всех стран за мир.

«Kommt aber der Krieg dennoch, dann ist nur eins sicher: Dieser Krieg, wo 15 bis 20 Millionen Bewaffneter sich untereinander abschlachten, und ganz Europa verwüsten würden wie nie vorher — dieser Krieg muss entweder den sofortigen Sieg des Sozialismus bringen, oder aber die alte Ordnung der Dinge derart von Kopf zu Fuss umstürzen, und einen solchen Trümmerhaufen hinterlassen, dass die alte kapitalistische Gesellschaft unmöglicher würde als je, und dass die soziale Revolution zwar um 10 oder 15 Jahre hinausgeschoben würde, dann aber auch siegen müsste nach um so rascherem u[nd] gründlicherem Verlauf» (587). (Это — конец статьи из фр[анцузского] Альманаха)*.

«Gegenüber dem deutschen Kaisertum kann die französische Republik möglicher Weise die bürgerliche Revolution repräsentieren. Aber gegenüber der Republik eines Constans, eines Rouvier und selbst eines Clémenceau, besonders aber gegenüber der Republik im Dienste des russischen Zaren, repräsentiert der deutsche Sozialismus unbedingt die proletarische Revolution» (586).

* На этой странице тетради сбоку Ленин записал адрес газеты — «Avanti!»: «Via ¹⁰. S. Domiano ¹⁰. Milano». Ред.

Армия у нас в 1900 г. будет в большинстве социалистической: ибо голосуют с 25 лет, а солдаты — с 20 лет!....

«Мир обеспечит победу Германской социалдемократической партии лет приблизительно через десять. Война же принесет ей или победу через два — три года или же полный разгром по крайней мере лет на пятнадцать — двадцать» [249]. Надо сойти де с ума, чтобы при таких условиях желать войны.

Поэтому *все* социалисты всех стран за мир.

«Но если бы война все-таки разразилась, тогда несомненно одно: эта война, в которой будет воевать от пятнадцати до двадцати миллионов вооруженных людей и которая опустошит всю Европу, как никакая другая, — эта война должна либо привести к немедленной победе социализма, либо же настолько перевернуть вверх дном старыи порядок вещей и оставить после себя такую груду развалин, что существование старого капиталистического общества стало бы еще более невозможным, чем когда-либо прежде, и социальная революция, хотя и отодвинутая лет на десять или на пятнадцать, должна была бы зато победить потом тем быстрее и решительнее» ([250]). (Это — конец статьи из Французского Альманаха).

«Перед лицом Германской империи Французская республика *может*, пожалуй, представлять буржуазную революцию. Но перед лицом республики какого-нибудь Константа, Рувье и даже Клемансо, а в особенности перед лицом республики, вставшей на службу русскому царю, немецкий социализм безусловно представляет пролетарскую революцию» [248—249].

ЦЕТКИНА О ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Цеткина о
Циммервальд-
ской к/онф[е-
ренции]

«Die Gleichheit» 1915 № 4 (12. XI. 1915).

Неподпис[анная] статья: «*Das Echo der Zimmerw[al]der Konf[er]enz*» хвалит к[он]ф[ерен]цию, порицает P[artei]v[orstand] etc. и пишет:

«Was an der Z[immerwal]der K[on]f[er]enz zu kritisieren wäre, das ist aber wahrlich nicht der Mangel an Respekt vor den offiziellen Parteien, Autoritäten u[nd] Instanzen, ist nicht die fehlende gläubige Unterwerfung unter ihre Ansichten u[nd] Gebote. Das ist vielmehr *eine gewisse Zaghastigkeit*, mit der die Beschlüsse sich *innerhalb der Grenze* gehalten haben, die sich *die recht schwächliche* Opposition der parl[a]m[en]t[a]r[i]schen Fraktionsminderheit der deutschen u[nd] [der] fr[an]z[ösisch]en S[ozial]d[emokra]tie gesteckt hat, jene Opposition, die zwar «aus Grundsatz» gegen den Imperialismus eine Faust ballt, jedoch «aus Disziplin» diese Faust im Parlament hübsch bescheiden in der Tasche hält. Die K[on]f[er]enz hat sich daran genügen lassen, in ihren Verhandlungen zum Ausdruck zu bringen, dass sie *in ihrer sehr grossen Mehrheit* diese Art der Opposition *für unzulänglich* hält, u[nd] dass ihr in den betreffenden Ländern selbst wachsender Widerspruch aus Reih' u[nd] Glied der Partei entgegenschallt. Sie sah aber davon ab, die gleiche Warnungstafel, die

ЦЕТКИНА О ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«Die Gleichheit» 1915 № 4 (12 ноября 1915).

Неподписанная статья: «Эхо Циммервальдской конференции» хвалит конференцию, порицает партийный форштадт и пр. и пишет:

«То, что следует критиковать в Циммервальдской конференции, это, поистине, не недостаток уважения к официальным партиям, авторитетам и учреждениям, не отсутствие послушного подчинения их взглядам и заповедям. Это скорее — известная робость, благодаря которой решения были втиснуты в рамки, которыми ограничила себя достаточно слабая оппозиция меньшинства парламентской фракции германской и французской социалдемократии, та оппозиция, которая хотя «принципиально» и сжимала кулак против империализма, но в парламенте «из-за дисциплины» скромно держала этот кулак в кармане. В результате своих работ конференция удовлетворялась заявлением, что в своем подавляющем большинстве считает недостаточной такого рода оппозицию и что в соответствующих странах из рядов партий поднимается даже растуший протест против нее. Но, сделав предупреждение налево, где бушует водоворот больше-

Цеткина о
Циммервальд-
ской конфе-
ренции



!!

sich nach links dort anschlug, wo die Strudel der bolschewikischen Sektiererei ihre Wirbel ziehen, auch nach rechts da zu errichten, wo die gleitenden Grenzen zwischen Opposition u[nd] Sumpf liegen. Die K[on]f[eren]z hielt es für klüger, nicht durch formell bindende Abstimmung zu einem Zwang zu erheben, was unter Umständen die Elemente zersprengt hätte, die es international zusammenzufassen galt» (S. 28)...

На S. 27 г[ово]рится, ч[то] Ц. К. der bolschewikischen Partei «schärfere, sozialrevolutionärere Aktionen wünschte»...

вистского сектантства, она (конференция) предусмотрительно не сделала предупреждения направо, где лежат скользкие границы между оппозицией и болотом. Конференция сочла более умным не связывать себя формальным голосованием, чтобы при известных обстоятельствах не привести к разрыву те элементы, которые имелись в виду интернационально объединить» (с. 28).

На с. 27 говорится, что Ц.К. большевистской партии «хотел более острых, более социально-революционных действий»...

[ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТ]

A. FOREL. «DIE VEREINIGTEN STAATEN DER ERDE»

«Volksrecht» (Zürich), 29. IV. 1915

статья о новой книге:

Professor Dr. A. Forel («der bekannte Vorkämpfer in der bürgerlichen Friedensbewegung»...): «*Die Vereinigten Staaten der Erde*» —

разоружение де по частям, «eine Art Ordnungspolizei» и т. д.

Газета замечает от себя:

«Supranationa-
les Schiedsge-
richt»

«Wenn die Totgeschossenen u[nd] die Krüppel des jetzt tobenden Krieges allein zu entscheiden hätten, oder auch die organisierten Arbeiter der Welt, könnte morgen schon Forels supranationales Schiedsgericht einberufen werden.»

«SOZIALIMPERIALISMUS UND LINKSRADIKALISMUS»

«*Bremer Bürger-Z[eitun]g*» 1915 № 291 (13. XII).

П[р]едовица: «*Soziali[mperialism]us u[nd] Linksradikalismus*»... «Es war d[ie] Richtung im deutschen Radikalismus, die sich i[n] d[er] Kampagne um das preussische Wahlrecht u[nd] i[n] den Abrüstungsdebatten i[n] d[en] J[ahren] 1910—1913 herauskristalisierte»....

... «Er (Kautsky) suchte den I[mperialism]us als eine Form der kap[i]t[a]l[i]stischen Exp[an]sion darzustellen, die einer anderen, friedlichen weichen kann»....

NB

[ВЫПИСКИ ИЗ ГАЗЕТ]

А. ФОРЕЛЬ. «СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ МИРА»

«Volksrecht» (Цюрих), 29 апреля 1915

статейка о новой книге:

профессор д-р А. Форель («известный передовой борец в буржуазном движении за мир»...): «Соединенные штаты мира» —

разоружение не по частям, «ничто вроде полиции порядка» и т. д.

Газета замечает от себя:

«Если бы решение зависело только от убитых и искалеченных бушующей сейчас войной или также от организованных рабочих мира, то форелевский наднациональный третейский суд можно было бы созвать уже завтра».

«наднациональный третейский суд»

•СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИЗМ И ЛЕВЫЙ РАДИКАЛИЗМ•

«Bremer Bürger-Zeitung» 1915 № 291
(13 декабря).

Передовица: «Социал-империализм и левый радикализм»... «Это было направление в германском радикализме, которое выкристаллизовалось во время кампании за прусское избирательное право и в дебатах по вопросу о разоружении в 1910—1913»....

...«Он (Каутский) пытался изобразить империализм как такую форму капиталистической экспансии, которая может быть заменена другой, более мягкой»....

NB

К этим де левым принадлежали «Роза Л[юксембург], П[а]н[не]кк, Thalheimer, Zetkin u[nd] andere»....

...«Die Linksr[adika]len führten einen scharfen Kampf gegen die Ueberreste der Ideologie der auswärtigen Politik des englischen Manchestertums» (у *Ледебура* и *К. К[аутского]*, также *Экштейна*)....

Общero у Linksr[adika]len und Soziali[mperiali]sten то, что «die Welt in eine imp[erialisti]sche Epoche eingetreten ist»....

...«Während für die Linksr[adika]len selbst die *Miliz* kein Mittel war, das in der Epoche des I[mperialism]us dessen Expansions-tendenzen aus der Welt schafft, während sie für die Miliz nur eintraten in der Hoffnung, dass in ihr die antiimperialistischen Tendenzen der Volksmassen zur Ausreifung gelangen werden, benutzen die Soziali[mperiali]sten jeden Ansatz zur Miliz, den dieser Krieg zeitigt, der sich aber nur im Gegensatz zu der von ihm verfochtenen Politik durchsetzen kann, als Köder zur Militarisierung der S[ozial]d[emokra]tie».

К этим де левым принадлежали «Роза Люксембург, Паннекук, Тальгеймер, Цеткина и другие»....

...«Левые радикалы вели острую борьбу против остатков идеологии внешней политики английского манчестерства» (у *Ледебура* и *К. Каутского*, также *Экштейна*)....

Общего у левых радикалов и социал-империалистов то, что «мир вступил в империалистскую эпоху»....

...«В то время как для левых радикалов даже *милиция* не являлась средством, которое в эпоху империализма устраняет его тенденции к экспансии; в то время как они выступали за милицию лишь в надежде, что в ней антиимпериалистские тенденции народных масс достигнут созревания, социал-империалисты используют в пользу милиции каждый повод, который дает эта война, но который может быть осуществлен только в противоречии с отстаиваемой военной политикой, как приманка для милитаризации социал-демократии».

ЗАЯВЛЕНИЕ 27 МАРТА 1915 НА ЖЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

*Заявление 27. III. 1915 на женск[ой]
к[он]ф[ерен]ции;*

«N[ou]s ne votons pas la résolution adop-
tée par la conférence parce que au point de
vue de principe elle est insuffisante et incom-
plète, en même temps n[ou]s déclarons que, ne
n[ou]s séparant point de l'action commune,
n[ou]s soutiendrons toute action dirigée vers
la lutte révolutionnaire et la lutte contre le
chauvinisme et le nationalisme».

ЗАЯВЛЕНИЕ 27 МАРТА 1915 НА ЖЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

*Заявление 27 марта 1915 на женской
конференции:*

«Мы не голосуем за резолюцию, приня-
тую конференцией, потому что, с принци-
пальной точки зрения, она не достаточна
и не полна; одновременно мы заявляем, что,
не отмежевываясь от совместных выступле-
ний, мы будем поддерживать всякие высту-
пления, направленные к революционной борь-
бе и борьбе против шовинизма и национа-
лизма».

A. HESSE. «DAS DEUTSCHE VOLKSVERMÖGEN»

NB
Нар[одное]
им[у]щ[е]ст[во]
разн[ых]
стран

A. Hesse. «D[as] deutsche Volksvermögen»
Conrad's J[a]h[r]b[ü]cher 1915 (September
1915) 105. B[an]d (III. F[olge]. 50. B[an]d)).
Heft III.

Считает нац[иональное] им[у]щ[е]ст[во] (S. 309)
Г[ерман]ии = 350 мд. м[арок]

A[встро]-В[енгрии]	= 107	Турц[ия]?
	<u>457</u>	Болг[ария]?
Фр[анц]ии	= 232	Бельг[ия]?
Англ[ии]	= 260	Россия — ?
	<u>492</u> .	Серб[ия]?
		Италия — ?

(С[оед]. Шт[атов] = 500 мд. м[арок]

NB. Т[олько] для Г[ерман]ии он дает
свои расчет, приводя для других стран
(S. 290) цифры других авторов без кри-
тики. Из *Fuhrmann*. «D[as] Volksverm[ögen]
in Sachsen». 1914.

А. ГЕССЕ. «ГЕРМАНСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ИМУЩЕСТВО»

А. Гессе. «Германское национальное имущество»
«Ежегодники» Конрада 1915 (сентябрь
1915) 105-й том (III часть. 50-й том). Вы-
пуск III.

NB
Народное
имущество
разных
стран

Считает национальное имущество (с. 309)

Германии = 350 мд. марок

Австро-Венгрии = 107

==
457

Франции = 232

Англии = 260

==
492

Соед. Штатов = 500 мд. марок

Турция?

Болгария?

Бельгия?

Россия?

Сербия?

Италия?

Н. В. Только для Германии он даст
свой расчет, приводя для других стран
(с. 290) цифры *других* авторов без кри-
тики. Из *Фурмана* «Национальное имущество
в Саксонии». 1914.

**[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА О СТАТЬЕ
МЕРИНГА И О ТРУДАХ КЛАУЗЕВИЦА]**

Neue Zeit, 25. J[ahrgan]g, 2. B[an]d, 1906—7.

|| *Fr. Mehring*: «Neue Beiträge zur Biographie v[on] M[arx] u[nd] Engels». [Art[i]kel] S. 15—; 53—; 98—; 160—; 180—; 222—].

*Из переписки М[аркса] и Э[нгельса] с Вей-
демайером.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: в д р[укоѳ] м е т р а д и

Clausewitz. Hinterlassene Werke. B[e]rl[in]
1852—7 (B[an]de 1—10)

1—3 B[an]d[e]. Vom Kriege

4—6 B[an]de. Feldzug von 1799

7 » » 1812 и 1813

8 » » 1815

9—10 » Strategische Beleuchtung
mehrerer Feldzüge

**[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА О СТАТЬЕ
МЕРИНГА И О ТРУДАХ КЛАУЗЕВИЦА]**

«Neue Zeit», 25-й год издания, 2-й том, 1906—7.

Фр. Меринг. «Новые материалы к биографии Маркса и Энгельса». [Статьи, с. 15 — ; 53 — ; 98 — ; 160 — ; 180 — ; 222 —] ||

Из переписки Маркса и Энгельса с Вейсделлером.

Отметить: в другой тетради*.

Клаузевиц. «Литературное наследство». Берлин 1852—7 (тома 1—10).

1—3 тома. «О войне» **

4—6 тома. «Поход 1799»

7 » 1812 и 1813

8 » 1815

9—10 » «Стратегическое объяснение
нескольких походов»

* См. Леп. сб. XXIX, 201—209. *Ред.*

** См. Леп. сб. XII, 395—443. *Ред.*

ПИСЬМО ЭНГЕЛЬСА К БЕБЕЛЮ

Der Kampf. 1915. № 5 (Mai).

R. HILFERDING: «Historische Notwendigkeit u[nd] notwendige Politik» (S. 206—215) — о Кунове.

В к[оп]и[е] цит[ата] из п[ись]ма *Энгельса* к *Бebelю* (не сказано, когда и где напеч[атано]), где м[ежду] пр[очим] г[ово]рится:

NB

«Solch ein Krieg wäre unser grösstes Unglück, er könnte die B[e]w[e]g[un]g um 20 Jahre zurückwerfen. Aber die neue Partei, die daraus schliesslich doch hervorgehen müsste, würde in allen europäischen Ländern frei sein von einer Masse Bedenklichkeiten u[nd] Kleinlichkeiten, die jetzt überall die B[e]w[e]g[un]g hemmen» (S. 215).

ПИСЬМО ЭНГЕЛЬСА К БЕБЕЛЮ

«*Der Kampf*». 1915 № 5 (май).

Р. Гильфердинг: «Историческая необходимость и необходимая политика» (с. 206—215) о Кунове.

В конце цитата из письма *Энгельса к Бебелю* (не сказано, когда и где напечатано), где между прочим говорится:

«Такая война была бы для нас величайшим несчастьем, она могла бы отбросить движение на 20 лет назад. Но новая партия, которая, в конце концов, должна была бы со-
здаться в результате всего этого, освободилась бы во всех европейских странах от всяческих колебаний и мелочности, которые теперь повсюду тормозят движение» (с. 215)*.

NB

* Цитата из письма Энгельса Бебелю от 16 декабря 1879 г.; см. Маркс и Энгельс. Соч. XXVII, 78. *Ред.*

«SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE»

A. WINNIG. «DIE KOLONIEEN UND DIE ARBEITER»

SOZIALISTISCHE] M[ONATS]HEFTE
1915. № 5.

August Winnig: «Die Kolonien u[nd]
die Arbeiter».

Колонии нужны не толь[ко] для нако-
пл[ения] М[ehr]w[erth]'а и его Verwertung — но
и для получ[ения] Rohstoffe (S. 220).

Нельзя отрицать необх[одимо]сть коло-
ний — и «р[абочий] k[лас]с» не м[ожет] отри-
цать (221).

«Gesetzt den Fall, die Arbeiterklasse er-
oberte in den grossen Industriestaaten die poli-
tische Macht: könnte sie dann auch nur daran
denken die Kolonialpolitik aufzugeben? Täte sie
so, so würde sie damit selbst ihrer Herrschaft
den Todesstoss versetzen» (222).

!! «Das entschiedene Bekenntnis zur Huma-
nität auch gegenüber den Eingeborenen darf
uns nicht verkennen lassen, dass an ihnen
zunächst ein gutes Stück Erziehungsarbeit zu
leisten ist» (223)... «Die notwendige wirt-
schaftliche Erschliessung primitiver Länder ist
ohne Eingriffe in die «Rechte» u[nd] «Freihei-
ten» ihrer Bevölkerung ebensowenig möglich
wie die Erziehung des Kindes ohne Schulzwang
u[nd] ohne Zucht» (224).

«SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE»

А. Винниг. «Колонии и рабочие»

«SOZIALISTISCHE MONATSHEFTE»

1915. № 5

Август Винниг: «Колонии и рабочие».

Колонии нужны не только для накопления прибавочной стоимости и ее использования — но и для получения сырья (с. 220).

Нельзя отрицать необходимость колоний — и «рабочий класс» не может отрицать (221).

«Положим, что рабочий класс завоевал в крупных индустриальных государствах политическую власть: мог бы он тогда даже только подумать о том, чтобы отказаться от колониальной политики? Если бы он сделал так, он нанес бы тем самым смертельный удар своему господству» (222).

«Но и при категорическом признании гуманности по отношению к туземцам мы должны помнить, что над ними прежде всего надо проделать хорошую воспитательную работу» (223)... «Необходимое экономическое открытие доступа в примитивные страны так же мало возможно без вторжения в «права» и «свободы» их населения, как и воспитание ребенка без обязательного школьного обучения и без строгости» (224).

!!

K. LEUTHNER. «DIE FRIEDLICHE DEMOKRATIE»

S[ozialistische] M[onats]hefte 1915 № 4 (4. III. 1915).

K. LEUTHNER: «Die friedliche Demokratie»...

NB

«U[nd] als der Krieg ausbricht, entdecken sogar S[ozial]d[emokra]ten u[nd] Anarchisten, die wie *Plechanow* u[nd] *Kropotkin* noch auf keinem Abgeordnetenstuhl sitzen, ihr Herz für die Einheit u[nd] Unteilbarkeit Russlands, das heisst für den gegenwärtigen Herrschaftszustand, bei dem die Grossrussen ungefähr 70 bis 80 Millionen Andersstämmige unter ihrem Stiefelabsatz halten» (183)...

P. KAMPFFMEYER. «DIE ZWEITE INTERNATIONALE UND DER KRIEG»

S[ozialistische] M[onats]hefte 1915 № 2 (4. II. 1915).

P. Kampffmeyer: «Die zweite Internationale u[nd] der Krieg»...

...«der Marxist Plechanow kämpfte mit marxistischen Argumenten für den Sieg Russlands» (84).

H. POETSCH. «DER KRIEG UND DIE SOZIALISTISCHE INTERNATIONALE»

S[ozialistische] M[onats]hefte 1914 № 20 (9. XII. 1914):

Hugo Poetsch: «Der Krieg u[nd] die sozialistische Internationale».

S. 1226 — ...«Masslow u[nd] Tschcheidze haben sich für den Krieg ausgesprochen» . .

S. 1226—7:

...«Mit Recht meint *Kautsky*, dass, wenn trotz aller Bemühungen der S[ozial]d[emokra]tie es zu einem Kriege komme, für die Sozialisten aller Nationen das gleiche Recht, die gleiche

К. ЛЕЙТНЕР. «МИРНАЯ ДЕМОКРАТИЯ»

«Sozialistische Monatshefte» 1915 № 4 (4 марта 1915).

К. ЛЕЙТНЕР: «Мирная демократия»...

«И как только начинается война, даже социалдемократы и анархисты, как *Плеханов* и *Кропоткин*, которые еще не сидят в депутатских креслах, поворачиваются в сторону единства и неделимости России, т. е. в сторону существующего режима, при котором великоруссы держат под своей пятой около 70 до 80 миллионов инородцев» (183)...

NB

П. КАМПСМЕЙЕР. «ВТОРОЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ И ВОЙНА»

«Sozialistische Monatshefte» 1915 № 2 (4 февраля 1915).

П. Кампсмейер: «Второй Интернационал и война»...

...«марксист Плеханов боролся марксистскими аргументами за победу России» (84).

Г. ПЭЧ. «ВОЙНА И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ»

«Sozialistische Monatshefte» 1914 № 20 (9 декабря 1914):

Гуго Пэч: «Война и социалистический Интернационал».

с. 1226—... «Маслов и Чхендзе высказались за войну»...

с. 1226—7:

...«Справедливо полагает *Каутский*, что если, несмотря на все старания социалдемократии, все же разразится война, для социалистов всех народов настанет равное право.

NB

Pflicht erwachse an der Verteidigung der Nation teilzunehmen, u[nd] «keine darf der andern daraus einen Vorwurf machen» (N[eu]e Z[eit], 1914—5, I. B[an]d, S. 1 ff. «Die S[ozial]d[emokra]tie im Kriege» *).

* Ленин записал заголовок статьи Каутского в несколько измененной редакции: «Die S[ozial]d[emokra]tie u[nd] d[er] Krieg» («Социалдемократия и война»). *Ред.*

равная обязанность принять участие в защите нации, и «никто не посмеет упрекнуть в этом другого» («Neue Zeit» 1914—5, I том, с. 1 и сл. «Социалдемократия в войне»).

NB

ИЗ НОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Из новой лит[ерату]ры:

Danmarks Stat[istik]. Stat[istiske] Med[dé]l[elser]. 4. R[ække], 48.

B[in]d, 2. H[æfte] (Kreaturholdet i D[anmark] den 15. Mai. 1915).

H. Göhring. D[er] W[elt]krieg u[nd] d[ie] Preise: «GRENZBOTEN» 74, 29; — 30.

J. H. Jones. The Economics of war & conquest. An examination of Mr. Norman Angell's economic doctrines. (XVII, 160 S.S.). London, King, 1915.

Thorstein B. Veblen: Imperial Germany & the industrial revolution. 12°. 324 S. S. N[ew] Y[ork] (Macmillan). 1915. (Doll[ars] 1. 30).

Franc[is] J. Adkins: Historical Backgrounds of the Great War. The war: its origins & warnings. N[ew] Y[ork] 1915. (Mc. Bride). 227 pp.

Pierre Albin: La guerre allemande.

NB A. Aulard: Patrie, patriotisme avant 1789. («*Révolution française*»; 34, 10/II, 193—224).

Dr. Robert Redslob: «Abhängige Länder». L[ei]p[zig] 1914/5? (12 M[ark]). (Проф[ессор] г[о]с[уд]а[рст]в[енного] и[гра]ва. Обзор г[о]с[уд]а[рст]в[енных] отн[ошений] многих завис[имых] стран).

Rodolfo Mondolfo: «Il materialismo storico in Frederico Engels». Génès. 1913 (355 pp.) Рец[ензия] в Rev[ue] phil[osophique]. 1914 № 12.

Karl Gerhard: «Machs Erk[enntniss]theorie u[nd] d[er] Realismus». (1914). Heft 3. der «Münchener Studien». — *Его же статья* в *Viert[eljahrs]schr[ift] f[ür] w[issenschaftliche] Ph[ilosophie]* 1912, «Zur Kontroverse Planck — Mach». Да, Versuche Machs «am naturwüchsigen Realismus der Physik zerschellt sind» (*Viert[eljahrs]schr[ift] f[ür] Ph[ilosophie]* 1915, 2. Heft, S. 182). Planck: «D[ie] Einheit des phys[ikalischen] Weltbildes» (1909) утверждает трансценд[ентальную] реальность физического объекта.

ИЗ НОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Из новой литературы:

«Датская статистика. Статистические сведения». 4-я серия, 48-й том, 2-й выпуск («Поголовье скота в Дании 15 мая 1915»).

Г. Гёринг. «Мировая война и цены». «Grenzboten», 74, 29; — 30.

Дж. Г. Джонс. «Экономика войны и победы. Исследование экономической доктрины г-на Нормана Энджелла» (XVII, 160 стр.). Лондон, Кинг, 1915.

Торстейн Б. Веблен: «Императорская Германия и промышленная революция». 12^о. 324 стр. Нью Йорк (Макмиллан). 1915 (1.⁵⁰ доллара).

Фрэнсис Дж. Адкинс: «Исторические корни великой войны. Война: ее происхождение и предзнаменования». Нью Йорк 1915 (Мак Брайд). 227 стр.

Пьер Алоэн: «Германская война».

А. Олар: «Отечество, патриотизм перед 1789» («*Révolution française*», 34, 10/II, 193—224).

Д-р Роберт Редслоб: «Зависимые страны». Лейпциг 1914/5? (12 марок). (Профессор государственного права. Обзор государственных отношений многих зависимых стран).

Родольфо Мондольфо: «Исторический материализм Фридриха Энгельса». Генуя, 1913 (355 стр.). Рецензия в «*Revue Philosophique*» 1914, № 12.

Карл Гергард: «Теория познания Маха и реализм» (1914). Выпуск 3 «*Münchener Studien*». — *Его же* статья в «*Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie*» 1912, «К спорному вопросу Планка — Маха». Да, попытки Маха «разбиты стихийным реализмом физики» («*Vierteljahrsschrift für Philosophie*» 1915, 2 выпуск, с. 182). Планк: «Единство физической картины мира» (1909) утверждает трансцендентальную реальность физического объекта.

ХОРОШИЙ СВОД

|| Хороший свод сравнит[ельных] цифр ||

*Dr. Ernst Günther: «Die wirtschaftlichen Hilfskräfte Deutschlands u[nd] seiner Hauptgegner». Essen 1915 (Kriegs-
hefte aus dem Industriebezirk. 7. Heft). 80 Pf.*

Насел[ение] (милл[ионы]) (круглые цифры)						немцы + австрийцы
Годы:	Герм[ан]ия	Австро- В[енгрия]	Фр[анц]ия	Англия	Россия	
1810	30	30	30	20	45	267
1910	65	51.5	39.5	46	136.5	258

In Deutschland waren bebaut ha

[В Германии было обработано га] (тысяч)

	Roggen [ржи]	Weizen [пшеницы]	Hafer [овса]	Gerste [ячменя]	Zus[ammen] Korn [всего зерна]	Kartoffel [картофеля]
1800	4.623	1.027	2.569	2.055	10.274	350
1901/10	6.080	1.849	4.271	1.666	13.866	3.291
	+ 23%	+ 80%	+ 67%	— 19%	+ 35%	+ 840%

Im Durchschnitt der letzten 5 Jahre wurden auf
den Hektar geerntet Doppelzentner

[В среднем за последние пять лет с гектара собрано двойных центнеров]

	Weizen [пшеницы]	Roggen [ржи]	Gerste [ячменя]	Hafer [овса]	Kartoffeln [картофеля]
Russland [Россия]	7.0	8.0	8.7	8.2	76.7
С. Штаты	9.3	8.9	11.7	8.1	107.0
Венгрия	12.2	11.5	13.9	11.4	78.0
Австрия	13.9	13.9	15.4	12.9	99.0
Франция	14.0	11.3	14.3	13.1	98.9
В[елико]бр[итан]ия	20.7	—	17.9	16.7	153.3
Герм[ан]ия	21.4	18.2	20.8	19.7	136.0
Бельгия	25.9	22.3	28.0	23.3	187.3

СРАВНИТЕЛЬНЫХ ЦИФР

Д-р Эрнст Гюнтер: «Экономические ресурсы Германии и ее главных противников». Эссен 1915 («Kriegshefte aus dem Industriebezirk». 7-й выпуск). 80 пфеннигов.

NB

Из 1000 европейцев были

англичане фр[ан]ц[у]зы россияне

Смертность на 1000:

Эпохи:

Г[ерман]и[я]

Фр[анц]ия

93 153 200

20—25 лет т[ому] н[азад]

25

22

103 88 300

ныне

16

18

geerntet pro ha Dз

[собрано с га двойных центнеров]

Roggen

Weizen

Hafer

Gerste

[ржи]

[пшеницы]

[овса]

[ячменя]

8.₈₂

10.₂₈

5.₆₄

8.₀₀

16.₃

19.₆

18.₃₀

19.₀₀

+ 90⁰/₀

+ 90⁰/₀

+ 227⁰/₀

+ 137⁰/₀

Es wurden vom Hektar geerntet (Weizen) Doppelzentner

[Собрано с гектара (пшеницы) двойных центнеров]:

1881/90

1901/10

5.₄₅

6.₇₇

+ 1.₃₂

+ 24⁰/₀

8.₂₇

9.₃₀

+ 1.₀₃

+ 12⁰/₀

(1876—85)

(1899—1901)

12.₀

13.₉

+ 1.₀

+ 16⁰/₀

18.₂

20.₀

+ 1.₈

+ 10⁰/₀

14.₈

19.₈

+ 4.₈

+ 32⁰/₀

Ч[ис]ло рабочих (в 1000) в текстильн[ой] пр[омы- шленно]сти			Вывоз машин (милл[ионы] марок)		
Англия Г[ерман]ия			Англия Г[ерман]ия		
1895	1.018	945	1902	400	183
1907	1.015	1.057	1913	674	678

Es kamen von der Weltförderung (Kohle) auf [Из мировой добычи (угля) прихо- дилось на]				Eisenerzeugung (Mill. Tonnen) [Производство железа (млн. тонн)]	
England	Deutschland	Ver. St[aa]ten		Англия	Г[ерман]ия
[Англию]	[Германию]	[Соед. Штаты]			
1860	60% (81 милл. тонн)	12.4% (16½ милл. тонн)	10.0%		
1880	45	18	20	7.3	2.6
1900	30	20	32	9.1	8.6
1910	24	19	37		
1913	21	21	39	10.3	19.3
(280 Mill[ionen] тонн)					

Leistungsfähigkeit der deutschen, französischen und englischen Flotte

[Мощность германского, французского и английского флота]

	1870	1880	1890	1900	1910	1912
Г[ерман]ия 1000 тонн	1.146	1.614	2.835	4.569	7.698	8.454
%	100	141	247	399	672	739
Англия 1000 т[онн]	7.917	12.027	18.062	23.687	32.412	33.849
%	100	152	228	299	409	427
Фр[анц]ия 1000 т[онн]	1.528	1.767	2.444	2.622	3.082	3.139
%	100	116	160	172	202	206
Нем[едкий] флот	100	100	100	100	100	100
англ[ийский] »	691	745	637	518	421	400
Фр[ан]д[узский] флот	133	109	86	57	40	37

Число рабочих (в 1000)
в машиностроительной и корабле-
строительной промышленности

Англия Германия

1881 217 206

1901 400 700

Vom gesamten Welthandel
kamen %

[От всемирной торговли падали %]

Железные дороги
(1000 km)

1886 1900 1910 1912

Англия Германия

Германия — 10.3 12.1 12.0 12.9

Франция — 12.5 10.6 9.4 9.2

Англия — 20.3 19.5 16.9 16.8

29 34

38 63

Aussenhandel (Einfuhr + Ausfuhr) [Внешняя торговля (ввоз + вывоз)]
gesamt [всего]

Deutschland Spezial-
handel Mill. Mark

[Германия
специальная
торговля
млн. марок] %

Велико-
британия %

Франция
Spezialhandel
[специальная
торговля]

Герма-
ния

Англи-
я

Фран-
ция

1880	5.712	100	14.232	100	6.896	100	100	249	121
1890	7.473	130	15.253	107	6.633	96	100	204	89
1900	10.377	181	17.900	126	10.776	155	100	172	69
1913	20.868	365	28.644	201	12.307	178	100	137	59

E. RAPPARD. «ZUR NATIONALEN VERSTÄNDIGUNG»

Dr. William E. Rappard: «Zur nationalen Verständigung». Zür[ich] 1915 (Schr[iften] f[ür] schw[eizerische] Art u[nd] Kunst. 26). (Landes-B[ibliothek]).

8 : 8; 13 : 8

3 : 1; 6 : 1

1 : 1; 3 : 1

«Vor 1870 war zwischen *Deutschland* u[nd] *Frankreich* das Verhältnis der Bevölkerungen wie 9 zu 8; heute ist es wie 13 zu 8. Die Kohलगewinnung hat sich in Frankreich in den letzten 40 Jahren ungefähr verdoppelt, in Deutschland ungefähr vervierfacht, so dass sie heute zu der Fr[ankreichs] verhält wie 6 zu 1. In der *Roheisengewinnung* waren die beiden Länder vor einem Menschenalter ungefähr auf gleicher Stufe. Heute überragt Deutschland Frankreich ungefähr um das Dreifache» (S. 15).

(($400 x : 200 y = 6 : 1$; $400 x = 1200 y$; $1 x = 3 y$)).

Э. РАППАРД. «К НАЦИОНАЛЬНОМУ СОГЛАШЕНИЮ»

Д-р Виллиам Э. Раппард: «К национальному соглашению». Цюрих 1915 («Schriften für schweizerischen Art und Kunst», 26). (Национальная библиотека).

«Перед 1870 соотношение населения Германии и Франции было 9 к 8; сейчас оно 13 к 8. Добыча угля во Франции за последние 40 лет приблизительно удвоилась, в Германии приблизительно учетверилась, так что в настоящее время она относится к французской добыче как 6 к 1. По выплавке чугуна обе страны лет сорок тому назад были приблизительно на одной ступени. Сейчас Германия обогнала Францию приблизительно в три раза» (с. 15).

8 : 8; 13 : 8

3 : 1; 6 : 1

1 : 1; 3 : 1

$((400x : 200y = 6 : 1; 400x = 1200y; 1x = 3y))$

КНИГИ ИЗ КАТАЛОГОВ

Берн

Lessing. Lichtstrahlen aus seinen Schriften. *Litt. D.* 66

» Sämmtl[iche] Schr[iften]. 1—21. 1886 » » 584.

Bibl[iographie] Landesb[ibliothek] 1915/g. 1100 [cf. *Katalog der freien städt[ischen] B[ibliothek] in Basel. 1915*].

Bloch L. D[ie] ständischen u[nd] soz[ialen] Kämpfe i[n] d[er] röm[ischen] Rep[u]bl[i]k. 1900. (*nem*)

Fr. Bodenstedt: «D[ie] Völker d[es] Kaukasus u[nd] i[hre] Frei- h[eits]kämpfe geg[en] d[ie] Russen». 1855. (2. Aufl[age]). *Hist. VI. 10 a.*

Jac. Burckhardt: «Weltgesch[ichtliche] Betrachtungen». 1910 (2. Aufl[age].) *Hist. XXXVI. 12.*

Carlyle. The french revolution.

D[ie] franz[ösische] Revol[ution].

A. Fournier. Napoléon. 3 B[än]de.

Allge[emeine] Gesch[ichte] in Einzeldarst[ellungen] (Wilh. Oncken) IV. Hauptabt[eilung]. 2 exempl. *Hist. XIII. 21.* (861).

Guizot, F. Hist[oire] de la civilis[ation] en France. 4 v[o]l[umes] (1846). *Hist. XIII. 15.*

Essais s[ur] l'hist[oire] de Fr[ance]. 1844. *Hist. XV. 94.*

Hist[oire] de l[a] rév[olution] en Angleterre. 2 vol[umes] (1850) *Hist. 450.*

Hist[oire] de la civ[ilisation] en Eur[ope]. 1846. *Hist. XIII. 16.*

Kropotkin. D[ie] fr[anzösische] Rev[olution].

Lamartine. H[istoire] des Girondins. 8 v[o]l[umes] (4 tomes) (1849). *Hist. 648.*

» 1789. Les constituants. 3 tomes (1854). 7219.

P. Liman. Die Revolution. 1906.

КНИГИ ИЗ КАТАЛОГОВ

Берн

Лессинг. «Избранные произведения».

» Собрание сочинений. 1—21. 1886.

«Библиография Национальной библиотеки». 1915 [ср. «Каталог свободной городской библиотеки в Базеле». 1915].

Блох. Л. «Сословные и социальные войны в Римской республике». 1900. (нет)

Фр. Боденштедт: «Народы Кавказа и их освободительные войны против русских». 1855 (2-е издание).

Як. Буркхардт. «Всемирно-исторические размышления». 1910 (2-е издание).

Карлейл. «Французская революция».

А. Фурье. «Наполеон». 3 тома.

«Всеобщая история в монографиях». (Вильгельм *Онкен*). IV-й раздел.

Гизо Ф. «История цивилизации во Франции». 4 тома (1846).

«Очерки по истории Франции». 1844.

«История революции в Англии». 2 тома (1850).

«История цивилизации в Европе». 1846.

Кропоткин. «Французская революция».

Ламартин. «История жирондистов». 8 томов (4 тома) (1849).

» «1789. Учредительное собрание». 3 тома (1854).

П. Лиман. «Революция». 1906.

Taine. Les or[igines] d[e] la Fr[ance] cont[emporaine]. 5 v[o]l[ume]s. Hist. XXIV. 89 & 90.

Aug. Thierry: Recits des temps mérov[ingiens]. (1853), 1—2. Hist. XVI. 150.

» Lettres sur l'hist[oire] de France. (1827). *Hist. VIII.* 103.

» 10 ans d'études historiques. (1835). *Hist. II.* 64.

» Essai sur le Tiers État. 1853. Hist. XXII. 107.

[L. G. 7168 (?)]

Bartels. Gesch[ichte] d[er] d[eutschen] Liter[atur]. 1915. 2 B[än]de. *Engel.* Id[em]. 2 B[än]de. 1908.

Lanson. Hist[oire] d[e] la litt[érature] fr[ançaise]. 1902.

Suchier. Id[em].

Fr. Th. Vischer. D[as] Schöne u[nd] die Kunst.

» «Altes u[nd] Neues» (1882). Litt. XV. 92.

» Aesthetik. 6 B[än]de. Log. IV. 40.

» «Kritische Gänge». 2 B[än]de. (1873). Log. 1888.

Ostwald: Grosse Männer.

Schulze: Die grossen Physiker.

P. Mérimée. Portraits hist[oriques].

J. Lemaitre. Les contemporains. 1—7. Paris 1899. Litt. R. 187.

J. B. Lamarck. Philosophie zoologique. (1907). Nat. XI. 188.

A. Aulard: Hist[oire] pol[itique] d[e] l[a] rév[olution] fr[ançaise]. (1909) ((и только)). Hist. XXIV. 152.

Napoléon. Oeuv[er]s compl[ètes]. 1—4. (1822). Mut. 558.

Robespierre. Oeuvres. (1867). Hist. XIX. 90.

» Id[em] (1910). Hist. XXXIV. 11.

L. Blanc. H[istoire] de la Rév[olution] fr[ançaise]. 7 v[o]l[ume]s (1855). L. G. 6306.

» H[istoire] de 10 ans 1830—40. (1844). 1—5. Hist. VII. 7

Bloch. D[er] Krieg (russisch). 1—6. 1898. ЦП. Jus. 2554.

Bloch. D[ie] wahrsch[einlichen] Folgen d[es] Krieges (1901). Hist. var. 64.

A. Daudet. Souv[enirs] d'un hom[me] de lettres.

» 30 ans de Paris.

» L'immortel. P[aris]. [18]88. Litt. XVIII. 102

Тэн. «Происхождение современной Франции». 5 томов.

О. Тьерри: «Рассказы о временах меровингов». (1853), 1—2.

» «Письма по истории Франции». (1827).

» «Десять лет исторических исследований». (1835).

» «Очерк о третьем сословии». 1853.

Бартельс. «История германской литературы». 1915. 2 тома.

Энгель. То же. 2 тома. 1908.

Лансон. «История французской литературы». 1902.

Сюшье. То же.

Фр. Т. Фишер. «Прекрасное и искусство».

» «Старое и новое» (1882).

» «Эстетика». 6 томов.

» «Критическая галерея». 2 тома. (1873).

Оствальд. «Великие люди».

Шульце. «Великие физики».

П. Мери́ме. «Исторические портреты».

Ж. Лемэтр. «Современники». 1—7. Париж 1899.

Ж. Б. Ламарк. «Философия зоологии». (1907).

А. Олар: «Политическая история французской революции». (1909)
(и только).

Наполеон. Собрание сочинений. 1—4. (1822).

Робеспьер. «Сочинения» (1867).

» То же (1910).

Л. Блан. «История французской революции». 7 томов (1855).

» «История десяти лет 1830—1840» (1844). 1—5.

Блох. «Война» (на русском яз.). 1—6. 1898 СПб.

Блох. «Вероятные последствия войны» (1901).

А. Доде. «Воспоминания писателя»

» «Париж за 30 лет».

» «Бессмертный». Париж. 1888.

Ern. Daudet. Hist[oire] dipl[omatique] de l'Alliance fr[anco]-r[usse]
1873—1893. Paris 1894. *Hist.* XXV. 101.

Запросить в *Aarau*: Kantonsbibliothek: нельзя ли п[олу]чать
кн[иги] на дом? (*u katalog?*)

Goethe.

Bern

W[est-östlicher] Divan: Litt. XXV. 58

Faust: Litt. XXIV, 43 (*u[nd]* 247)

Sprüche: Litt. XV. 144.

W[erke]. 1—36 (36 Register). Litt. D. 466

» 20. B[ände]. Litt. D. 261

» 50. B[ände]. L. G. 4500

» 10. Litt. XIX. 4.

V. Hugo. Oeuvr[es] compl[ètes]. 46 v[o]l[ume]s. Litt. XIII. 53
Napo[léon] le Petit. 1852: *Litt. R.* 462

H. Heine. Ges[ammelte] W[erke]. 1—9. Litt. XIV. 88
Id[em] (13 B[än]de) XV. 99

F. Freiligrath. «Gedichte». 1848. Litt. D. 1056

Lessing. Werke. Litt. D. 579. B[ände] 1—3.
Id[em]. 580. Poesie *u[nd]* Kunst.

Schiller.

Shakespeare.

Byron. W[orks.] Litt. XVI. 47. 6 B[ände].
[*Litt. E.* 22]. По нем[ецки] XVIII. 310. Litt. E. 20.

Napoléon.

Kielland. Erh[ebung] d[er] Nat[ion] *u[nd]* Nap[oléon]'s Ende.
Ibsen

Carlyle. Past & Pres[ent]. T(F?)g. *Hb.* 89

» Chartism. Tg. (Fg?) Pb. 138

» The fr[ench] rev[olution]. *Hist.* 177.

» Works. 1—50. Litt. E. Rupp. 95.

Disraeli. Two nations. (нет)

Sinclair. (нет)

R. Dehmel. (нет)

W. v. Polenz. (нет)

B. Auerbach. Dorfgeschichten. 3 B[än]de (1853) L. G. 5889

Эрн. Додэ. «Дипломатическая история Франко-русского союза 1873—1893». Париж 1894.

Запросить в *Аарау*: Кантональную библиотеку: нельзя ли получать книги на дом? (*и к а т а л о г?*)

Гете.

Берн

«Западно-восточный диван».

«Фауст».

«Изречения».

Сочинения. 1—36.

» 20 томов.

» 50 томов.

» 10 томов.

В. Гюго. «Полное собрание сочинений». 46 томов.

» «Маленький Наполеон». 1852.

Г. Гейне. Собрание сочинений 1—9.

То же. (13 томов).

Ф. Фрейлиграт. «Стихотворения». 1848.

Лессинг. Сочинения. Тома 1—3.

То же. «Поэзия и искусство».

Шиллер.

Шекспир.

Байрон. «Сочинения». 6 томов. [По-английски]

По-немецки

Наполеон.

Киллянд. «Расцвет нации и конец Наполеона».

Ибсен.

Карлейл. «Прошлое и настоящее».

» «Чартизм».

» «Французская революция».

» Сочинения. 1—50.

Дизраэли. «Две нации» (нет).

Синклер (нет).

Р. Демель (нет).

В. ф. Поленц (нет).

Б. Ауэрбах. «Деревенские рассказы». 3 тома (1853).

P. Rosegger. Das Ereignis i[n] der Schrun. 1913. H. XVIII. 46 b 2

A. Schnitzler.

Andersen Nexö.

J. London. (нет)

B. Björnson.

Dante Alighieri. D[ie] göttliche Komödie. (1871). Litt. VIII. 67.
Id[em]. 1888.

Litt. XIV. 7 (219..)

Lyrische Gedichte (1842). 1—2. Litt. R. 89

Aristote. Lehre v[on] Erk[ennen]. 1—2. Log. 1236

» Metaph[ysik]. (I B[and]) (1890) Phil. 76.

» Redekunst. Phil. XV. 114.

Platon. Werke (1—6). Phil. III. 71 (Phil. 637)

Ausgewähl[te] Dial[oge] (erklärt). Phil. XV. 103.

Leibnitz. Hauptschr[iften]. 1—2. (Deutsch). Log. 1246.

Oeuvres. 6 v[o]l[ume]s. Log. 1. 47

Kant. Werke. 1—10. (II. R[eine] Vern[unft]. VII. Urt[eils]kr[aft].

IV. Pr[aktische] V[ernunft]). Log. II. 51.

Id[em]. 1—7. Log. 416.

Log. 500. II. R[eine] V[ernunft].

III. Proleg[omene].

IV. Urt[eils]kr[aft].

Spinoza. Werke: 1—5. Log. 1002 (статьи) (1—3: Этика + трактат).

Лучше: Log. 1245 (u[ud] 16). Этика

Jacobi: W[erke]. 1—8. Litt. VII. 32.

Fichte Joh. Gottl[ieb]: W[erke]. 1—11. Log. 258.

Helvetius. Oeuvres [Bd. 1—4. F. g.]

Holbach. S[ystèm] d[e] l[a] Nat[ure]. 2 v[o]l[ume]s. Log. III. 130.

[Id[em] F. g. B.b. 36, 37]

de La Mettrie. Oeuvres. 2 v[o]l[ume]s. 1753. Litt. XI. 61.

Hegel. Werke. 1—19. B[än]d[e]. Log. 1. 475.

Schasler. Popul[äre] Ged[anken] a[us] H[egels] W[erken]. Log. 407.

Feuerbach. Werke 1—10. Log. 556.

Rousseau: Origine de l'inég[alité]. Log. III. 56.

Oeuvres. (8 tomes), t[omes] 1—3 (Disc[ours], Emile,

Politique), t[ome] VI. Les confessions. Litt. R. 263

И. Розенер. «Случай в Шруне». 1913.

А. Шницлер.

Андерсен Пексё.

Дж. Лондон. (пет.)

Б. Бьерсон.

Данте Алигieri. «Божественная комедия». 1871.

» То же. 1888.

» «Лирические стихотворения» 1842. 1—2.

Аристотель. «Учение о познании». 1—2.

» «Метафизика». (1 том) (1890).

» «Ораторское искусство».

Платон. Сочинения (1—6).

Избранные диалоги (с комментариями).

Лейбниц. Основные сочинения. 1—2. (На немецком яз.)

Сочинения. 6 томов.

Кант. Сочинения. 1—10. II. «Чистый разум». VII. «Способность суждения». IV. «Практический разум».

То же. 1—7.

II. «Чистый разум».

III. «Пролегомены».

IV. «Способность суждения».

Спиноза. Сочинения. 1—5 (статьи). (1—3: Этика + трактат).

Якоби. Сочинения. 1—8.

Фихте Иог. Готлиб. Сочинения. 1—11.

Гельвеций. Сочинения.

Гольбах. «Система природы». 2 тома.

де Ла Меттри. Сочинения. 2 тома. 1753.

Гегель. Сочинения. 1—19 тома.

Шаслер. «Популярные мысли из сочинений Гегеля».

Фейербах. Сочинения 1—10.

Руссо. «Происхождение неравенства».

Сочинения (8 томов), тома 1—3 (Речи, Эмиль, Политика).
том VI. Исповедь.

P. Leroy-Beaulieu. Colonisation chez les peuples modernes. 1891.
Hist. XX. 109

Бернская б[иблиоте]ка

W. Bölsche.

F. Auerbach. D[ie] Grundb[egriffe] d[er] mod[ernen] Naturlehre.

K. Eckstein. D[er] Kampf zw[ischen] Mensch u[nd] Tier. 1900. (нет)

H. Helmholtz. Pop[uläre wissenschaftliche] Vorträge (3 Hefte). Nat.
XIX. 108¹ (u[nd] 108^a)

» Ueber d[ie] Erhaltung d[er] Kraft. Nat. 666.

» Wechselw[irkung] d[er] Natur[kräfte]: «Brosch[üre]
3742».

T. H. Hurley.

A. Kirchhoff. Mensch u[nd] Erde. 1901.

Mie. Molekule etc. (нет)

Ostwald. Einf[ührung] i[n] d[ie] Chemie. 1910.

Snyder. D[as] Weltbild d[er] mod[ernen] Naturw[issenschaft]. (нет)

K. Weule: «Kulturelemente d[er] Menschheit». Nat. XII. 454

«D[ie] Kultur d[er] Gegenwart». Th[eil] III, Abth[eilung] 7, 1.

P. HINNEBERG: Allg. 197

B[an]d XII. Kriegswesen.

B[an]d III/II. Chemie.

B[an]d V. Allg[emeine] Gesch[ichte] d[er] Phil[osophie].

E. Becher: «Naturphilosophie» (нет)

должно входить в Hinneberg. Th[eil] III, Abth[eilung] 7, B[an]d I.
(1914)

Verworn.

Ostwald. Klassiker der exakten Wis[senschaft]en. (По отд[ельным]
авторам). Nat. 666

» Gr[undriss] der allg[emeinen] Chemie. Nat. V. 275.

Ament. D[ie] Seele d[es] Kindes.

Finck. Haupttypen d[es] Sprachbaus.

Hamann: [Aesthetik 1911] «Der Impressionismus». 1907. Arch.
VI. 138.

Metschnikoff. (нет)

Ruskin, John. «Modern Painters». 1—5. Rupp. 546.

П. Леруа-Болье. «Колонизация у современных народов». 1891.

Бернская библиотека

В. Бёльше.

Ф. Ауэрбах. «Основные понятия современного естествознания».

К. Экштейн. «Борьба между человеком и зверем». 1900. (нет)

Г. Гельмольц. «Популярно-научные лекции» (3 выпуска).

«О сохранении энергии».

«Взаимодействие сил природы».

Т. Г. Гексли.

А. Кирхгоф. «Человек и земля». 1901.

Мие. «Молекулы» и пр. (нет).

Оствальд. «Введение в химию». 1910.

Скидер. «Картина мира по современному естествознанию». (нет)

К. Вейле. «Культурные элементы человечества».

«Культура современности». Часть III, раздел 7, 1. П. Гин-
НЕБЕРГ.

Том XII. «Военное дело».

Том III/II. «Химия».

Том V. «Всеобщая история философии».

Э. Бехер. «Философия природы» (нет)

должно входить в Гиннеберг, часть III, раздел 7,
том 1. (1914)

Фирборм.

Оствальд. «Классики точных наук». (По отдельным авторам).

» «Основы всеобщей химии».

Амент. «Душа ребенка».

Финк. «Основные типы строения речи».

Гаман. «Импрессионизм». 1907.

Мечников. (нет)

Рёскин, Джон. «Современные живописцы». 1—5.

Helmholtz. Zählen u[nd] Messen. erk[enn]tnis[stheoretisch] betr[achtet]. Log. 1158²
«Vorträge u[nd] Reden». Nat. 1015

Max Müller.

Noiré.

Bibliothèque de la ville de Neuchâtel: (Supplément)
V. 1913.

Alb. Babeau. Paris en 1789. (1893). (Page 18²).

Baldwin. Le dév[eloppe]ment mental chez l'enf[ants]. (1897). (p. 20).

L. Blanc. Org[anisat]ion du travail. (1848). (p. 37).

Bryce. La rép[ubli]que américaine (1902). 4 v[ol]u[m]es. 8^o.
(p. 34).

Carnegie. La démocratie triomphante. 1905. 8^o. (p. 62).

(50 ans d[é] l'hist[oire] des É[tats]-U[nis]).

A. Chénier. Oeuvr[es] complètes. 2 v[ol]u[m]es (1908). (p. 76).

P. L. Courier. Oeuvres. P[aris] 1866. 8^o. (p. 94).

Gast. da Costa. La Com[m]une vécue. 3 v[ol]u[m]es (1905). (p. 95).

Depitre. Le mouv[eme]nt de concentration d[an]s les banques allemandes. Paris 1905. 8^o. (p. 105).

Gertsch. Vom russ[isch]-jap[anischen] Kriege 1905. Bern 1910.
2 v[ol]u[m]es. (p. 155).

Grand-Carteret. La montagne à travers les âges. G[renoble] 1904.
2 v[ol]u[m]es. 4^o. (p. 165).

Hanoiaux. Hist[oire] de l[a] Fr[ance] cont[emporaine] (1871—1900).
P[aris]. 4 v[ol]u[m]es. 8^o (p. 175).

Helvetius. Oeuvr[es] compl[ètes]. L[ondres] 1777. 4 v[ol]u[m]es.
8^o. (p. 177).

G. Howell. Le passé et l'av[enir] des tr[ade]-unions. (1892). 8^o.
(p. 188).

A. Keim. Helvetius, sa vie et son oeuvre. P[aris] 1907. (p. 205).

Lord Kelvin. Conf[é]r[enc]es scientifiques. P[aris] 1893. (p. 206).

King. Hist[oire] de l'Unité italienne (1847—1871). P[aris] 1901.
2 v[ol]u[m]es. (p. 206).

P. d[e] La Gorce. Hist[oire] de la seconde république fr[an]ç[ai]se.
P[aris] 1904. 2 v[ol]u[m]es (p. 245).

La Mettrie. L'homme machine. Leyde 1748. (p. 247).

* Здесь и ниже в скобках указаны страниды каталога. *Ред.*

Гельмгольц. «Счет и мера с теоретико-познавательной точки зрения».

«Доклады и речи».

Макс Мюллер.

Нугарэ.

Библиотека города Невшателя: Дополнение
V. 1913.

Альб. Бабо. «Париж в 1789». 1893 (страница 18).

Болдуин. «Умственное развитие ребенка». (1897). (с. 20).

Л. Блан. «Организация труда». 1848. (с. 57).

Брайс. «Американская республика» 1902. 4 тома. 8°. (с. 54).

Карнеджи. «Торжествующая демократия». (1905). 8°. (с. 62).
(50 лет истории Соединенных Штатов).

А. Шенье. Собрание сочинений. 2 тома (1908). (с. 76).

П. А. Курье. Сочинения. Париж 1866. 8°. (с. 94).

Гаст, да Коста. «Коммуна, которая жила». 3 тома (1905). (с. 95).

Денитр. «Движение концентрации в германских банках». Париж 1905. 8°. (с. 105).

Герц. «О русско-японской войне 1905». Берн 1910. 2 тома (с. 155).

Гран-Картерэ. «Горная цепь на протяжении веков». Гренобль. 1904. 2 тома. 4°. (с. 165).

Анот. «История современной Франции (1871—1900)». Париж. 4 тома. 8°. (с. 175).

Гельвеций. Собрание сочинений. Лондон 1777. 4 тома. 8°. (с. 177).

Дж. Гоуэлл. «Прошлое и будущее трад-юнионов». (1892). 8°. (с. 188).

А. Кейн. «Гельвеций, его жизнь и труды». Париж 1907. (с. 205).

Лорд Кельвин. «Научные лекции». Париж 1893. (с. 206).

Кини. «История итальянского единства (1847—1871)». Париж 1901. 2 тома. (с. 206).

П. де Ла Горс. «История второй французской республики». Париж 1904. 2 тома (с. 215).

(Ла Меттри). «Человек-машинка». Лейден 1748. (с. 217).

- L. Leger.* Le monde slave. 1 serie. P[aris] 1897.
2 » P[aris] 1902. (p. 227).
- E. Levasseur.* L'hist[oire] des classes ouvr[ières] en Fr[ance] de 1789 à 1870. P[aris] 1903—4. 2 v[o]l[ume]s (p. 254).
- Lévy-Bruhl:* Les fonctions mentales d[an]s les sociétés inférieures. P[aris] 1910. (p. 255).
- F. Martin.* La Révolution en province. Les jacobins. Cl[ermont] — F[errand] 1902. (p. 253)
- S.-L. Martin.* Cartells et trusts. P[aris] 1903. (p. 254).
- P. Matter:* La Prusse et la révol[ution] de 1848. P[aris] 1903. (p. 255).
» Bismarck et s[on] temps. 2 v[o]l[um]e. P[aris] 1906.
- A. Métin.* Le s[ocialis]me sans doctrines. P[aris] 1901. (p. 262).
» La transform[ati]on de l'Egypte. P[aris] 1903. »
- baron Charles *Mourre:* D'où vient la décadence écon[omique] de la France. P[aris] 1899. (p. 275).
- Alfr. Neymarck.* Finances contemporaines. 2 v[o]l[ume]s. P[aris] 1904. (p. 280).
- W. Wundt.* Völkerpsychologie. L[ei]pz[ig] 1900—9. 6 v[o]l[ume]s. (p. 454).

IV. Suppl[ément].

- Aug. *Himly:* Hist[oire] de la formation territoriale des États de l'Eur[ope] centr[ale]. P[aris] 1876. 2 v[o]l[ume]s. (p. 115).
- Heeren.* H[an]db[uch] der Gesch[ichte] des europ[äischen] Staaten-syst[em] u[nd] seiner Colonien. G[öttingen] 1822. 2 v[o]l[ume]s. (p. 115).
- Debidour.* Hist[oire] dipl[omatique] de l'Europe. 1814—1878. P[aris] 1891. 2 v[o]l[ume]s. (p. 117).

((B Landesbibliothek)) Catalogo parziale.

Biblioteca cantonale in Lugano. 1909.

- Antonio Labriola:* Scritti vari, editi e inediti; di filosofia e politica. 14.-G.-9. (14.-g.-9). (p. 143).
- B. Croce.* Ciò che è vivo etc. Hegel. (46. K. 4). (p. 150).
- B. Spaventa.* Da Socrate a Hegel. 46. K. 9. (ib[idem]).
- Giuseppe Ferrari:* Filosofia della rivoluzione. 16—1. 26—27. (p. 149).
- Documenti socialisti intorno alla guerre. 60 cts.

- Л. Леже.* «Славянский мир». 1 серия. Париж 1897. (с. 227).
 2 » Париж 1902. (с. 227).
Э. Левассер. «История трудящихся классов во Франции с 1789 до 1870». Париж 1903 — 4. 2 тома (с. 234).
Леви-Брюль: «Умственная деятельность примитивных обществ». Париж 1910. (с. 235).
Ф. Мартэн. «Революция в провинции. Якобинцы». Клермон-Ферран 1902. (с. 255).
С.-Л. Мартэн. «Картели и тресты». Париж 1903. (с. 254).
И. Маттер. «Пруссия и революция 1848». Париж 1903. (с. 255).
 » «Бисмарк и его время». 2-й том. Париж 1906.
А. Метэн. «Социализм без теорий». Париж 1901. (с. 262).
 » «Преобразование Египта». Париж 1903.
барон Шарль Мурр. «Откуда идет экономический упадок Франции». Париж 1899. (с. 275).
Альф. Неймарк. «Современные финансы». 2 тома. Париж 1904. (с. 280).
В. Вундт. «Психология народов». Лейпциг 1900 — 9. 6 томов. (с. 454).
-

IV. «Пополнение».

- О. Гимли.* «История территориального образования государств Центральной Европы». Париж 1876. 2 тома. (с. 445).
Геерен. «Словарь по истории европейской системы государств и их колоний». Геттинген 1822. 2 тома. (с. 445).
Дебидур. «Дипломатическая история Европы. 1814 — 1878». Париж 1891. 2 тома. (с. 447).
-

((в Национальной библиотеке)). Отдельный каталог.

Кантональная библиотека в *Лугано*. 1909.

- Антонио Лабриола:* «Разные сочинения по философии и политике, изданные и неизданные», (с. 143).
Б. Кроче. То, что остается живым и пр. Гегеля. (с. 150).
Б. Спавенга. «От Сократа до Гегеля». (там же).
Джузеппе Феррари: «Философия революции». (с. 149).
 «Социалистические документы вокруг мировой войны». 60 сантиметров.
-

**К ПЕРЕИЗДАНИЮ СТАТЬИ «О ПРАВЕ НАЦИЙ
НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»***

О ПРАВЕ НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

Просвещение 1914. № 4.

1. Что такое «амоопр[сделен]ие н[ац]ий? с. 34 — 38.
2. Историч[еск]ая и конкр[етн]ая п[о]ст[анов]ка в[опро]са с. 38 — 40.
3. Конкр[етн]ые особ[енно]сти нац[иональн]ого в[опро]са в Рос[сии] и ее б[уржуа]з[но]-д[ем]о-крат[ич]еск[ое] преобр[аз]о[ва]ние с. 40 — 43.
4. «Практицизм» в нац[иональн]ом в[опро]се . . . с. 44 — 47.

№ 5.

5. Либ[ер]ал[ь]ная б[уржуа]зия и социалистиче-ск[ие] оппор[тун]исты в нац[иональн]ом в[опро]се. с. 57 — 64.
6. Отделение Норвегии от Швеции с. 64 — 68.
7. Решение Лонд[онск]ого междунаро[дного] кон-гр[есса] 1896 г. с. 68 — 71.

№ 6.

8. Утопист Karl Marx и практичная Роза Люксембур[г] с. 33 — 38.
9. Пр[ог]рам[ма] 1903 г. и ее ликвидаторы с. 38 — 44.
10. Заключение с. 44 — 47

* Документ написан на обороте 1-й страницы рукописи статьи «Империализм и раскол социализма» (см. Соч. XIX, 301). *Ред.*

** Заголовок Ленина. Дальше идет оглавление статьи, напечатанной в 1914 г. в трех номерах «Просвещения» за подписью В. Ильин, с указанием страниц журнала. *Ред.*

ОПЕЧАТКИ И РЕДАКЦИОННЫЕ ИСПРАВЛЕНИЯ *

стр. 35. К слову Каутский вставить примечание:

Просим читателя не забывать, что Каутский до 1909 г., до его прекрасной брошюры «Путь к власти», был врагом оппортунизма, к защите которого он повернул лишь в 1910—11 г.г., а решительнее всего лишь в 1914—16 г.г.

с. 35, стр[ока] 22 св[ерху] дефиниции, а не дефиниции.

с. 39. стр[ока] 6 св[ерху] марксовском. а не мартовском.

» » 14 св[изу] развития, а не развитий.

с. 41, стр[ока] 20 св[ерху] из вместо из.

с. 42, стр[ока] 22 св[изу] скачки вм[есто] сказки.

с. 46, стр[ока] 1 св[ерху] смелые вм[есто] сильные.

с. 58, стр[ока] 17 св[ерху] Рабочая вм[есто] Работая.

с. 67, стр[ока] 10 св[ерху] совместности вм[есто] совместности.

с. 67, стр[ока] 27 св[ерху] вставить длинное тире (—) перед словом «вполне».

с. 68. стр[ока] 11 св[ерху] — закрыть кавычки после слова «выворот».

с. 68. стр[ока] 24 св[ерху] Klassenbewusst вм[есто] Klassenbewuns.

с. 38: к слову Плеханов вставить примечание:

Просим читателя не забывать, что Плеханов в 1903 г. был одним из главных противников оппортунизма, далеким от своего печально-знаменитого поворота к оппортунизму и впоследствии к шовинизму.

* Перевод страниц и строчек по Соч. Ленина т. XVII:

1) 429; 2) 428, 12 снизу; 3) 432, 6 снизу; 4) 433, 21 снизу; 5) 435, 23 сверху (взято: «и»); 6) 436, 11 снизу; 7) 440, 21 снизу; 8) 444, 3 сверху; 9) 454, 3—4 сверху; 10) 454, 22 сверху; 11) 455, 11 сверху; 12) 455, 23 сверху; 13) 465. *Ред.*

РАСЧЕТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ПЛАТЫ БРОШЮРЫ «СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ»¹

187 8 п 19383

ТАБЛИЦЫ РАСЧЕТА ПОЛИТИЧЕСКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО
И ЗАВИСИМОГО НАСЕЛЕНИЯ ВО ВСЕХ СТРАНАХ МИРА²

I

Население (млн[поны])

	<u>метро- полия</u>	<u>колонии:</u>	<u>в 1871 г.</u>
Англия	47	393. ₉	
Голл[андия]	6	38. ₁	
Бельг[ия]	8	15	0
Португ[алия]	6	9. ₃	
Фр ан[дия]	39	56. ₃	
Г[е]рм[ан]ия	65	12. ₄	0
Яп он]ия	53	20	0
С. Шт[аты]	99	10	0
Итал[ия]	35	1. ₄	0
Исп[ан]ия	20	0. ₆	
11. Дания	3	0. ₀₃	
	<u><u>Σ = 381</u></u>	<u><u>557.₂₃</u></u>	<u><u>(5)</u></u>
	<u><u>557 : 381 = 146⁰/₀</u></u>		

(из 39½ этой категории)

без колоний:

$$\begin{array}{r} 13 \\ \hline \Sigma = 394 \end{array} \quad \begin{array}{r} 0 \\ \hline 557 \end{array} \quad \parallel \text{NB}$$

II

Число г[о]с[у]д[арст]в с кол[ониями]		Распределение колоний	
2) А[нглия] + Голл[андия]		53 —	432
3) Б[ельгия], П[ор]т[уг]а[лия], Фр[анция]		53 —	81
6) Остальные		275 —	44
11)		$\Sigma =$	381 557
4 страны		— 252 —	473
Остальные		<u>129</u>	<u>84</u>
		$84 : 129 = 65\frac{0}{10}$	
Западная Е[вропа] + Ам[е- рика] + Яп[ония]		394 +	557 = 951
		26. ₂	26. ₂
		583	
		$583 : 951 = 61\frac{0}{10}$	

III

Национально чуждое и неполноправное население з[а]падн[о]-
евр[опейских] г[о]с[у]д[арств].
Mill.

Германия	5. ₀	($< 10\frac{0}{10}$)	} 9. ₉
Англия (Ирл[андия] = 4. ₄)	4. ₄	($< 10\frac{0}{10}$)	
Фр[ан]ция (1. ₃ ⁰ / ₁₀ итал[ьянцы] = 0. ₃)	0. ₃	(1. ₃ ⁰ / ₁₀)	
Бельгия (53. ₂ ⁰ / ₁₀ фл[а]м[андцы]	4. ₁	(53 ⁰ / ₁₀)	
Шв[ейцария]			1. ₂
			<u>45.₂</u>

С. Штаты + 11
26.₂

Зап[адная] Европа	$\Sigma = 14.0$	из 2 4 2 (6 ⁰ / ₁₀)
С. Америка (С. Штаты)	$\Sigma = 11.0$	» 9 9 (11 ⁰ / ₁₀)
Япония	<u>0</u>	» 5 5 (0 ⁰ / ₁₀)
	$\Sigma \Sigma = 25.0$	<u>394</u>

Если прибавить к З. Европе

Швейцарию	+ 1. ₂	(31 ⁰ / ₁₀)
$3.765 \times 0,31 = 1.2$ Mill.	$\Sigma \Sigma = 26.2$	из <u>394</u> (ок. 6. ₆ ⁰ / ₁₀)
$262.0 : 394 = 6.60/10$		<u>— 26.₂</u>
		<u>367.₈</u>

Герм[ания]

$$64 \cdot 926 \times 5.7_2 = 371.306.7_2 = 3.7 \text{ Mill.}$$

+ 1.3 Mill. в Э[льзас]-Л[отарингии]

(из 1.87) (на глаз 1.3 т. е. $< \frac{1}{2}$

от 1.87)*

$$\Sigma = 5.0$$

$$\text{пол[яки]} = 5.47^{0/0} +$$

$$\text{датч[анс]} = 0.25$$

$$5.7_2$$

$$\text{Франция: } 39.602 \times 1.3 = 51.482.6 = 0.5 \text{ Mill.}$$

$$\text{Бельгия: } 7.751 \times 0.332 = 4.123.532 = 4.1 \text{ Mill.}$$

$$\text{С. Штаты: } [99 \times 11.5 = 1138.5 = 11.4] \quad 99 \times 111 = 10.989 = 11.0^{**}$$

10.8^{0/0} негры

0.3 индейцы

$$11.1^{0/0}$$

IV ***

Число г[о]с[у]- д[арст]в	Их на- сел[е]- ние (милл.)	Угн[етен- ное] или не- полнопр[ав- ное] или чу- жое нас[еле- ние] внутри	Нас[е]- лен[ие] «их» коло- ний	0/0 нац[ион.] угнет[енно- го] нас[еле- ния], если считать ко- лонии
--------------------------------	-------------------------------------	---	--	--

а) Передовые капит[алистиче-
ские] страны

с колониями 11 381 — 557 61^{0/0}

без колоний 8 13 — 0

б) Вост. Ев[ропа] 3 249 142 0 53^{0/0}

	Колонии и угн[етенные]	Σ
а) 381	+ 557	= 938
б) 107	+ 142	= 249
<u>488</u>	<u>699</u>	<u>1.187</u>

* Это замечание в рукописи соединено стрелкой с графой: «Германия» (см. выше). *Ред.*

** Ленин написал сначала: 11.4, затем, пересчитав, зачеркнул 11.4 и записал: «поправка: 11.0». *Ред.*

*** Первая часть этой таблички в рукописи вычеркнута. *Ред.*

НВ.	в[елико]- д[ержавные] нац[ии]	у[гне- тенные] нац[ии]	кол[о- ний]		
α) З. Е[вропа] + А[ме- рика] + Яп[ония]	α	β	γ	β + γ	
	368	26	557	= 951	61%
β) В. Е[вропа]	128	144		= 272	53%
	496	727		= 1.223	

V

4 богатейших
гиганта:

милл[и- оны]	кол[о- нии]	% кол[ониального] нас[еления] к на- с[елению] метр[о- поли]
-----------------	----------------	--

По разв[итию] кап[ита-
лизма]

2. Герм[ания]	65	12 ₄	(3)	20%	
3. Англия	47	394	(1)	842%	394:47)
4. Фр[анц]ия	40	56 ₃	(2)	141%	
1. С. Шт[аты]	100	10 ₄	(4)	10%	

Σ = 252

473

Σ = 500

+ 30 милл. 1/2 кол[о-
ний]. кроме Китая

+ 472 etwa 1/2 кол[оний] и

фин[ансово]

945

завис[имых]

etwa: 250 — 1000

VI

Картина дележа мира:

250—500 мил. непосредственно (Фин[ансовой] + полит[ической]
экспл[уатации])

за 500 мил. финансово + косвенно-политической экспл[уа-
та]ции

1.000

200 (финанс[овой] экспл[уата]ции: Рос[сия], Ав[стрия].
Италия)

1.200

милл.
+ 330 Китай
<u>272</u> В[осточная] Евр[опа]
<u>602</u>
50 Яп[он]ия
<u>652</u>
<u>100</u> кол[онии] мелких стран
<u>752</u>

	557 кол[онии]
	<u>144</u> зав[исимые] п[олуколонии]
750	<u>701</u>
<u>350</u>	<u>366</u>
<u>1.100</u>	<u>1.067</u>

Картина деления мира:

250—500 (прямо)
750 (косвенно)

250 1200
1500

из этих 750 милл.

etwa { 150 мил. сам[остоятельных] наций
600 несамост[оятельных]

VII

4 гл[авные] стр[аны]
(З[ападная] Евр[опа] + Ам[ерика])

250

500

кол[онии] гл[ав-
ных] 4-х стран

Яп[ония] + 2^о-степенные *
евр[опейские] г[ос]уд[арства]
+ Рос[сия] + В. Евр[опа]

300

250

ост[альные] кол[онии] и зав[исимые]
народы Вост. Ев-
ропы

350

Китай и др. $\frac{1}{3}$ кол[онии]

* второстепенные. Ред.

$$\begin{array}{r}
 \text{млн[исны]} \\
 250 \\
 1400 \left\{ \begin{array}{l} 300 \\ 350 \\ 750 \end{array} \right\} 1100 \\
 \hline
 1650
 \end{array}$$

==== колонии и прямозавис[имые] политически страны

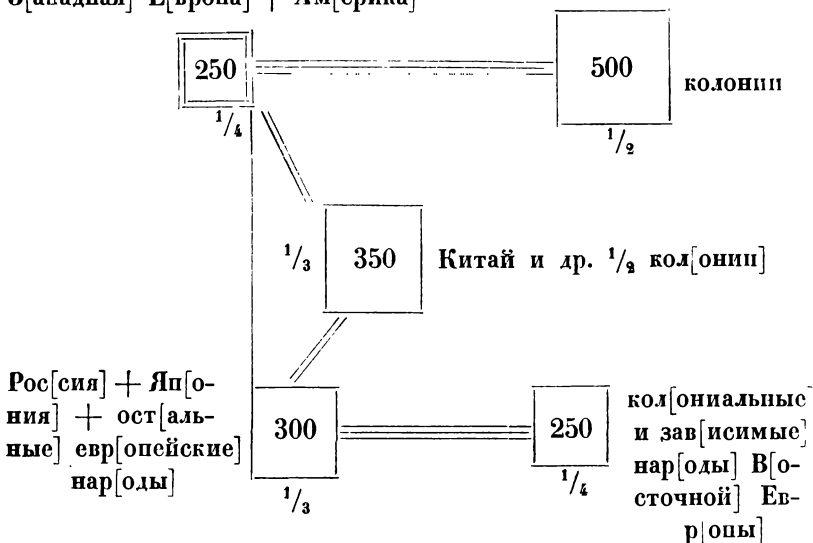
==== $\frac{1}{2}$ кол[онии]: завис[имые] фин[ансово] и частью полит[и-чески]

—— зав[исимые] финансово

В круглых цифрах

4 гл[авных] стр[аны]

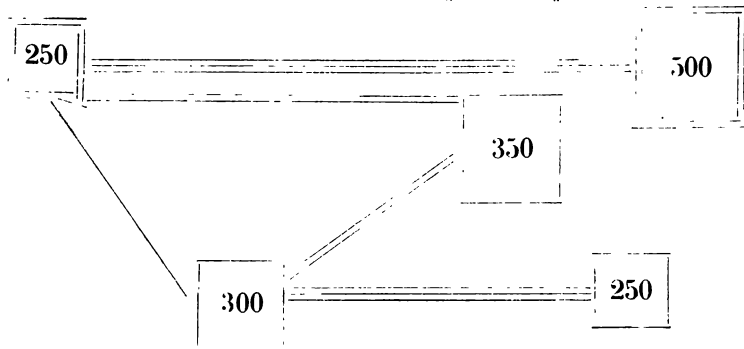
З[ападная] Е[вропа] + Ам[ерика]



$$\frac{1}{4} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{3}{4} = 1\frac{2}{3} \text{ м[иллиарда]}$$

$$\begin{array}{r}
 + 128 \text{ В. Евр[опы] сам[остоятельные]} \\
 + 129 \text{ ост[альные] колон[иальные] стр[аны]} \\
 \hline
 + \text{Яп[ония]} \quad 300 \quad 250 \quad 257 \\
 \begin{array}{l} \text{150} \\ \text{100} \\ \text{300} \end{array} \quad \begin{array}{l} 144 \text{ зав[исимые] нар[оды] В. Евр[опы]} \\ 84 \text{ кол[онии]} \\ 330 \text{ Кит[ай]} \end{array} \\
 \hline
 800 \quad 785
 \end{array}$$

1789—1848	1848—1905	1911 —	20-й век
Фин[ансово] и пол[итиче]ски самостоятель- ные] стр[аны]	Фин[ансово] неса- м[остоятельные], по- лит[ически] сам о- стоятельные] стр[а- пы]	1/2 ко- лонии	колонии и по- лит[ически] за- в[исимые]



4: Герм[ания]	—	65	} 252
Англ[ия]	—	47	
Фр[анция]	—	40	
С. Шт[аты]	—	100	

$250 + 300 + 350 + 750 = 1.650$. В круглых цифрах.

VIII

Вост[очная Европа 237 Mill. 55% угнет[енных] наци[ональ-
ностей]

	угнетенные нации		% угне- тен- ных] наций	
$(176.4 \times 0.37 = 100.548)$	100.3	Mill. в России	$(57\% - 176.4$	
$+ 29.4$	29.4	» » Австрии	$57\% - 51.4$	
$(10\% \text{ от } 4.77$	0.3	» » Болгарии	$10\% - 4.8$	
$(7.6 \times 0.08 = 0.608)$	0.6	» » Румынии	$8\% - 7.6$	} $+ 21.8$ $+ 1.3$ <u>23.1</u> Балк[аны] кроме Тур- ции
$(4.8 \times 0.07 = 0.336)$	0.3	» » Греции	$7\% - 4.9$	
$(4.3 \times 0.03 = 0.223)$	0.3	» » Сербии	$5\% - 4.5$	
$(21.6 \times 0.37 = 12.412)$	12.4	» » Турции	$57\% - 21.6$	
$\Sigma \Sigma = 141.2$		Черн[огория]		
из 272.4		+ Алб[ания]		
т. е. 52.8%				
				$+ 1.3$ <u>272.4</u>

Восточная Европа + ее часть Азии:

Рум[ыния]	7.602
Болг[ария]	4.767
Греци[я]	4.875
Сербия	4.490
Ч[е]х[огория]	
+ Алб[ания]	1.285

 $\Sigma = 23.019$

Турци[я]	21.600
	<u>44.619</u>
Австр[ия]	51.390
Рос[сия]	176.400

 $\Sigma = 272.409$ — 144.₂128.₂

Вост[очная] Европа:

Рос[сия]	176.400
Ав[стрия]	51.390
Т[у]рция	21.600

Р[оссия] + А[встрия]
+ Т[урция] = 249.390ост[альные] Б[а]л-
к[аны] 23.019 $\Sigma = 272.409$

IX

Etwa*:

Население (миллионы)

Самост[о-
ятельное]Завис[и-
мое] Σ а) Евр[опа] + С. Шт[аты]
+ Яп[ония]367.₈ + 26.₂ (7%) = 394

б) Вост. Евр[опа] + ее часть

Аз[ия] 128.₂ + 144.₂ (53%) = 272.₄в) ост[альная] Ам[ери]ка
[2/3 и 1/3?]

[55(?) + 27] (?) = 82

г) 1/2 колонии

[200 + 166] = 366

е) колонии

? + ? = 923

0 + 557 (100%) = 557

 $\Sigma = [751 (?) + 920 (?) = 1671$

Etwa: % завис[имых]

[9—10] 7—8] 6.₆% (а) 368 + 26 = 394

[40—60] 40% (б + в) [183] + [171] = [354]

[80—90] 78% (г + е) [200] + 723 = 923

 $\Sigma = 751 + 920 = 1.671$

* Примерно. Ред.

или так: ?

 $\gamma + \delta = \text{переходные} = 448$ $[\alpha + \beta \text{ самостоятельные}] = 496 \quad (368 + 128 = 496)$

кол[онии]	557	} 727 милл. (несам[остоятельные])
В. Е[вропа]	144	
З. Е[вропа]	26	
		+ 448 (перех[одные])
		+ 496 (сам[остоятельные])
	$\Sigma = 1.671$	

X

Число г[о]с[у]д[арств]:

По национ[альному] составу

	Насел[ение] (милл.)	Число г[о]с[у]- д[арств] в с[е]м колониях	чистых (> 95%)	почти чистых	смешанных (> 30% чуждых)	Число утетенных или непоправ- ных или чуждых наций
Зап[адная] Европа						
5 больших г[о]с[у]- д[арств] в (> 20 милл. лионов) . . .	207.3	5	3	2	—	5
7 малых г[о]с[у]- д[арств] в	34.3	4	5	—	2	3
5 игрушечных (< 1/2 милл[иона])	0.3	—	5	—	—	—
<u>17</u>	<u>241.9</u>	<u>9</u>	<u>13</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>8</u>
1 С. Шт[аты] (больш[ие])	99	1	—	1	—	1
1 Яп[ония] (б[о]л[ьш[ие]- ш[ие])	53	1	1	—	—	0
Вост[очная] Евр[опа]						
3 б[о]л[ьш[ие] ш[ие] (Рос[сия] + Ав- [стрия] + Ту[р- ция])	249	2 (?)	0	0	3	30—40 (?)
6 мал[ых] (Балк[ан- ские] гос[удар- ства])	23	0	0	6	0	ок. 6

Ю[жная] и Ср[едняя] Ам[ерика]

1 (Ю. и Ср. Ам[е-
рика]) 6[о]л[ь]-
ш[ое]

24.9 0 0 0 1 ? (2—3)

16 малых

55.6 0 1 (Мек[си- 0 15? ? (16)

3 (оч[ень] малых)

ка))

(игрушечных)

1.2 0 0 0 3 ? (3)

	чист[ых]		почти	смеш[анных]	
Зап. Евр[опа] (без игруш[ечных])	8	—	2	2	12
С. Шт[аты] + Яп[ония]	1	—	1	—	2
Зап. Евр[опа] + Ам[ерика] + Яп[о- ния]...	9		3	2	Σ = 14
Вост[очная] Европа [+ ее часть Азии]...	0		6	3	Σ = 9

Зап[адная] Евр[опа] + Ам[ерика] + Яп[ония]

Чистые и «почти» нац[иональные] гос[у-
дарства]. 10 гос[ударств] с насел[ением] 230.7 мил.

Смеш[анные] (но без угнетения наций).

2 гос[ударства] с населением $\frac{11.5 \text{ мил.}}{242.2}$

Вост[очная] Евр[опа]

чистые и почти: 6 гос[ударств] с нас[е-
лением] + 23.0 мил.смеш[анные] (основ[анные] на угнет[ении]
наций) 3 гос[ударства] с населением $\frac{249.4 \text{ »}}{272.4}$

Г[е]р[мания]	64.9	Б[ельгия]	7.7
Бр[итания]	46.8	Г[ол]л[андия]	6.2
Фр[анция]	39.6	П[ор]т[угалия]	5.9
Иг[алия]	35.6	Шв[едия]	5.6
Исп[ания]	20.4	Д[ания]	2.8
	207.3	П[ор]в[егия]	2.3
	34.3	Шв[ейц]ар[ия]	3.8
	241.6		34.3
	0.3		
	241.9		

XI

миллиардов:

0.4	Зап[адная] Евр[опа] + А[мерика] + Яп[ония]....	394	(7 ⁰ / ₁₀)
0.3	Вост. Евр[опа] (+ Аз[ия])...	272	(53 ⁰ / ₁₀)
0.4	Перех[одные] (ост[альная] Ам[ерика] + 1/2 к[олоний])	448	?
0.6	Колонии	557	(100 ⁰ / ₁₀)
1.7	м[иллиарда] Вся земля....	1.671	
	Африка — — 136.438		

XII

<u>Зап[адная]</u> <u>Европа</u>	<u>Пл[ощадь]</u> <u>мл. км²</u>	<u>Нас[еление]</u> <u>мл.</u>	<u>В т. ч. за-</u> <u>висимые</u>	<u>Есть ли</u> <u>колонии??</u>
Бельгия	0.03	6.7	(флам[анд- цы]?)	×
Голл[анд]ия ...	0.03	5.1		×
В[елико]брит[ания]	0.3	41.8	(0.08...4.4 Ирландия)	×
Италия....	0.3	32.8	—	×
Г[е]рм[ан]ия...	0.3	56.4	{ датч[анс] — ? Эльз[ас]- Л[отарингия] — ? пол[яки] — ?	×
Люкс[ембург] ...	0.00	0.3		---
Шв[ейц]д[а]рия ...	0.04	3.3		—
Фр[ан]дия ...	0.8	38.9	(итал[ьянцы]?)	×
Дания	0.04	2.8		×
Порт[уг]а[лия] ...	0.09	5.3		×
Испания ...	0.3	17.8		×
Швеция	0.4	5.1		—
Норвегия ...	0.3	2.3	Колонии	—
{ Гибралтар	0.	0.3	{ ? 0.3 }	
{ Мальта				
(15)		218.1		

* Отсюда печатается по рукописи, хранящейся в архиве ИМЭЛ под № 18383. Ред.

ХІІІ

Ч[ис]ло государств:		Милл.		% своей наци[о]- н[ально]сти:
17	Зап. Евр[опа]	242		95% (6%)
1	С. Штаты:	99		74—89% (11%)
1	Япония	53		> 99% (0%)
9	Вост. Евр[опа]	237	(272)	ок. 40%—45%
20	Ю. и ср. Ам[ерика]	82		? 60—90%
6	$\frac{1}{2}$ колоний	366		?
60 (?)	колоний	592	(557)	?
		1.671	(1671)	

Ч[ис]ло государств		Эпоха над[иональ- ных] и дем[окра- тических] дви- ж[ений]	Etwa
17	Зап. Евр[опа]	16— $\frac{2}{3}$ 19 века	(1566*—1871)
1	С. Штаты:	к[онец] 18— $\frac{2}{3}$ 19 века	(1783—1865)
1	Япония	$\frac{2}{3}$ 19 века	(— 1871)
9	Вост. Евр[опа]	(к[онец] 19 — нач[ало] 20 века)	(1848. 1905 1909)
20	Ю. и ср. Ам[ерика]	нач[ало] 19 в[е]- ка — 20 век	(1823—1911)
6	$\frac{1}{2}$ колоний	[? начало] 20-ый век	1911 осо- б[енно]
60 (?)	колоний		

ХІV

З. Евр[опа]	... 242	} 394	$\frac{1}{2}$ кол[онии]	} 329.618
С. Шт[аты]	99		Кит[ай]	
Яп[ония]	53		Перс[ия]	
Вост[очная] Евр[опа]	... 237	} 319	Сп[ам]	} 8.149
Ю. Ам[ерика] + средн[ия]	... 82		Афг[анистан]	
			Н[епа]л +	
$\frac{1}{2}$ колон[ий]	366	} 958	О[ман] +	} 4.950
колонии	592		А.равия]	
$\Sigma = 1.671$		1.671		356.667
				+ 9.560

* Нач[ало] голл[андской] р[е]в[олю]ци[и].

XV

Ам[ерика]

			Азия
бр[итанские]	10.131	[Британия]	324.879
фр[анцузские]	460		37.717
гол[ландские]	141	[Франция]	17.267
датск[ие]	27	[Португалия]	980
	{ 63		209
С. Шт[атов]	{ 1.184	[С. Штаты]	8.938
		Яп[ония]	19.687
Ам[ерика]	$\Sigma =$ 12.306	Россия	35.559
Афр[ика]	126.878		
Европа	250		445.236
Австр[алия]	7.865		— 35.559
Азия	445.236		
	$\Sigma =$ 592.535		409.677

Афр[ика]

— 136.438

— 9.560 (М[арокко] + Абис[синия] + Либер[ия]) ($\frac{1}{2}$ кол[онии]) $\Sigma = 126.878$

XVI

Вост. Европа (и ее	Зап. Европа	... 242.161
Азия) 272.409	Вся Амер[и]ка	... 192.873
		435.034
	Вост. Евр[опы],	272.409
	ост[ральная] Аз[ия],	
	Афр[ика] и Ав-	
	стр[а]м[ия]	964.554
	$\Sigma =$	1.671.997
		— 386
		1.671.611

Ост[ральная] Азия	820.130
Аф[рика]	136.559
Австр[алия] и Полине[зия]	7.865
	<u>964.554</u>

Азия:

Европа

+	35.559	Россия	в	Аз[ии]		
	19.709	Турц[ия]	»	»		
	<u>55.268</u>			55.268	272.409	
+	820.130			819.330	— 55.268	
	<u>875.398</u>			874.598	<u>217.141</u>	
—	874.928				— 53	Самос
	<u>470</u>			819.330	<u>217.088</u>	
—	53	Самос		35.559	+	242.161
	<u>? 417</u>	Синай		19.709	<u>459.249</u>	+ 12 Thasos
—	31			874.598	459.261	Diff. 12 =
	<u>?? 386</u>	Diff[erenz]		874.928		Thasos
				— 330	Differenz	

брит[анские] вл[адения] в Африке ... 6.191 qkm

+ 36.891 тыс. н[аселения]
14.726 Египет

Вся Африка 136.438

31

31 Sinai

12 Thasos

12

Σ = 51.660

136.481

— 136.559

136.481

Diff[erenz] 78

XVII

1 Зап. Ев[ропа] +

2 С. Шт[аты]

= 342 { 242 }
100 }

4 Ост[альная] Ам[е-
ри]ка

= 93

3 Вост[очная] Евр[о-
па] + Аз[ия]

+
= 272

6 Полуколон[ии]

5 колонии.....

дер- зави-
ж[авы] с[имые]

Etwa: 400 + 35 = 435

120 + 150 = 270

(za) 420 + 540 = 960

940 + 825 = 1765

— 1.671.380

— 1.671.997

15

1.671.365

1.671.365

632

З. Европа	242	}	394	272.409	Япония
+ С. Штаты	99				
+ Яп[ония]	53				
Вост. Евр[опа]	237	237	— 35.559	— 19.687	
$1\frac{1}{2}$ кол[онии]	366	366	236.850	52.986	
		592			
	$\Sigma =$	1.589			
Ю. Америка	+ 82				
		1.671			

П Л А Н Ы Б Р О Ш Ю Р Ы

I *

18729

Вост[очная] Е[вропа] 53⁰/₁₀₀ v[ersu]s 7⁰/₁₀₀ ³.

«Г[о]с[у]д[арст]во нац[ионально]стей»? География... v[ersu]s политика! (NB) История

(истор[ические] ступ[ени])

Ср[едняя] и Ю[жная] Ам[ерика]

II

18383

 α — вп[олне] сам[остоятельные] гос[ударства]

Kapit[alistischer] Kulturkreis **

вполне заверш[енное] нац[иональное] дв[ижение]

 β — перех[одное] от евр[опейского] к аз[иатско]му. Незакон-
ч[енное] нац[иональное] разв[итие] γ — $1\frac{1}{2}$ колонии (переходные) δ — нац[иональная] зав[исимо]сть по общ[ему] прав[лению] (ко-
лонии).

III

18728

Различ[ие] стран угн[етаю]щих и угн[ет]ае[мых]

+ М[ар]х об Ирл[ан- дии] 1869 г. (из Beiträge zur Biogr[a]- ph[ie]) ⁴		Европ[ейские] г[о]с[у]д[арст]ва и ко- лонии в 1876 и 1916 г.г. «Не стоило освобождать негров» (Wirth) М[ар]х о г[о]с[у]д[арст]ве: «der heut[ige] Staat» ***?? (NB)
---	--	---

* Набросок плана I записан на обороте 48-й страницы рукописи статьи Ленина «Итоги дискуссии о самоопределении» (Соч. XIX, 260). Ред.

** Круг государств капиталистической культуры. Ред.

*** «о б р е м е н н о е государство». Ред.

+ Э[нгельс] о дог[о-]во[ре] 1866 г. и его отмене (особ[ый] лист) || . «З[ако]н» государств[енной] ко-п[енга]г[ен]ской???

Нац[иональные] особ[енно]сти уг[не-]тен[ны]х наций (Wirth об Ирл[андии])

+ «Доводы» Ленча (его 2 статьи) ⁵...

Энгельс об Ирл[андии] в случ[ае] в[ой]ны Ам[ерики] с Англ[ией].

N[ew] Z[ea]l 1915—6?

...«Имп[ериалистический] эк[оно]м[изм]»... } Две
«Ультраймп[ериали]зм»... } глупости

«Эра нац[иональных] войн» (Patouillet и Юниус) ⁶

«Не м[ожет] б[ыть] нац[иональных] в[ойн] в имп[ериалистическую] «эпоху». (Ч[то]бы крепче было!)

Понятие «эпохи»...

+ (1) «уголки» (Italia irredenta)

(2) «система г[ос]уд[арств]»...

(3) внешняя п[ол]и[ти]ка v[er]su[us] внутр[ен]н[ая]

IV

18728

Историч[еские] условия нац[иональных] движений.

Etwa: { A. Немножко статистики. (Факты are stubborn things*).
B. Теорет[ические] ошибки в расс[уждениях] нек[ото]р[ых] м[арксистов] по нац[иональному] в[опросу].
B. П[ра]во нац[ий] на самоопр[еделение] и Роза Л[уксембург]
Г. Култ[урно]-нац[иональная] автономия. } старые этюды...

Ad. A: 1. Старые и новые этюды по нац[иональному] в[опросу]**
3 «типа» стран.
2. «типы» = истор[ические] ступени. { «Г[ос]уд[арств]о-нац[иональностей]. Не-полнота этого понятия. }
3. Неравномерность разв[ития].

* упрямая вещь. Ред.

** См. выше, с. 280. Ред.

Ad Б:

Импер[иали]зм и нац[иональный] в[опро]с.

«Осу[ществ]имость» нац[ионального] с[амо]опр[е]деления].

Аннексии и нац[иональное] с[амо]опр[е]деление].

Колонии и нац[иональное] с[амо]опр[е]деление].

Г[о]с[у]д[арст]во и г[о]с[у]д[арст]в[енное] строит[ельст]во.

«Дуализм» и «монизм» в нац[иональном] в[опро]се.

Разно[родн]ость движений к одной цели.

«Прочь из колоний»??

Соц[иали]зм и колонии (Engels 1882).

Евр[ей]ство — нация?

Слияние наций?

Ad Б

Продвижка реформ: Бисмарк v[ersu]s 1848.

Имп[ериалистская] в[ой]на 1914—7 v[ersu]s 1848 (!!!)

Имп[ериали]зм и раздел мира.

Имп[ериалистские] войны на основе рабства etc.

Соед[инение] имп[ериалистских] войн с нац[иональ]-ными.

Отн[ошение] дем[окра]тии к имп[ериали]зму

Мин[имум]-пр[огр]амма и «м[а]кс[имум]»

V

18384

Статистика и социология*

А) Истор[ические] условия нац[иональ]ных д[ви]ж[е]ний...

Смена эпох; типы стран, к[а]к истор[ические] ступени этой смены....

А. Ист[ор]ическая обст[ановка] нац[иональ]ных д[ви]ж[е]ний (с. 2)**

Глава I, с. 4, и II, с. 8.

1. [Немного] Немного статистики...

[табл[ица] № 1***]

* План записан на обороте 50-й страницы рукописи «Итоги дискуссии о самоопределении» (Соч. XIX, 261). *Ред.*** «с. 2» — страница 2-я рукописи брошюры (см. с. 302 Сборника). Вся фраза написана позднее карандашом. *Ред.**** Слова: «Глава I, с. 4, и II, с. 8» (см. с. 304 и 307 Сборника) и исправления в двух последующих абзацах сделаны позднее карандашом. *Ред.*

2. Три «типа» стран....

(Типы = ист[ор]и[ч]еские| ступени).

3. Имп[е]р[иали]зм и раздел мира....

(диаграмма?)

Стадия законченных нац[иональн]ых дв[и]ж[е]ний...

«Г[о]с[у]д[арст]во нац[ионально]стей»?

4. Правило: угнетаю[щ]ие и угнетае[м]ые н[а]ции...

5. «Система г[о]с[у]д[арст]в»....

{	система нац[иональн]ых г[о]с[у]д[арст]в	}
{	система имп[ерналист]ских г[о]с[у]д[арст]в	}

6. Нац[иональные] войн[ы] в «эпоху» имп[ериали]зма.

Понятие «эпохи»

{	Г[и]л[ь]Ф[ердин]г	}
{	Patouillet	}
{	Junius	}

7. Сосед[ин]е имп[ериалистских] и нац[иональн]ых войн...

Ам[ерика] 1783 —

«возможное» и реальное.

Б) Некоторые теоретич[еские] вопросы [some unsettled questions?], касающиеся нац[иональн]ых движений.

Б. 1. «Осуществимость» с[амо]опр[еделения].

(1) [О понятии осуществимости].

2. Нац[иональные] войн[ы] в «эпоху» имп[ериали]зма.

Понятие «эпохи»

Г[иль]Ф[ердин]г⁷.

Patouillet.

Junius.

> ad А 6 ***.

(2) 2 bis: «Дуализм» и монизм...

{ 3. Аннексии и с[амо]опред[еление].

{ 4. Колонии и с[амо]опред[еление].

(3) [Аннексии и колонии].

{ 5. Ленч v[ersu]s Струве. «Доводы» Ленча....

{ 6. Энгельс о дог[оворе] 1866 г. (особ[ый] лист)....

* См. ниже, раздел Б, пункт 2. *Ред.*** некоторые нерешенные вопросы? *Ред.**** Первоначально этот пункт входил 2-м в раздел Б. Потом Ленин перенес его в раздел А пунктом 6-м (см. выше). *Ред.*

- (4) [Доводы Ленча.]
- (5) { 7. Импер[ер]алистический эк[ономи]зм
и «ультра-импер[ер]ализм»....
- (6) { 8. Г[о]с[у]д[арст]во и г[о]с[у]д[арст]в[енное] строи-
т[ельст]во.
9. Дем[ок]ра[тия] и соц[иали]зм.
10. Min[imum] и max[imum].
- (7) 11. Соц[иал]-шов[ини]зм v[er]su[s]с каутск[ианст]во в
в[опро]се о с[амо]опр[еделении] и имп[ер]ализм[е].
- (8) Соед[иненные] Штаты Европы:....
|| Patouillet. (Вильг[ельм] II)....
|| Колонии
- (9) Социал-пацифизм, к[а]к прикраш[иван]ие имп[ер]иа-
ли[зма].
(К[арл] К[аутский] XII. 1916)⁸.

А) Истор[ические] условия над[иональн]ых дв[и]ж[е]ний.

Б) Некот[орые] теорет[ические] в[опро]сы, кас[ающиеся] на-
д[иональн]ых дв[и]ж[е]ний.

В) П[ра]во наций на с[амо]опр[еделение] и Роза Люкс[ембург].

Г) Культ[урно]-над[иональная] автономия...

¹ Рукопись брошюры Ленина «Статистика и социология», которую он собирался выпустить под псевдонимом П. Пирючева, осталась неза-
конченной. Она обрывается на странице 9-й.

² Таблицы составлены на основе цифровых данных книги «Otto
Hübner's geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde. Fortge-
führt und ausgestaltet von dr. Franz von Juraschek. Ausgabe 1916». («Отто
Гюбнера географически-статистические таблицы всех стран земли. Обно-
влены и обработаны д-ром Францем Юрашеком. Издание 1916»).

³ % ипонационального населения (см. ниже, с. 308).

⁴ «Neue Beiträge zur Biographie von Karl Marx und Friedrich Engels»
(«Новые материалы к биографии Карла Маркса и Фридриха Энгельса»)
напечатаны Ф. Мерингом в «Neue Zeit», XXV. Jahrgang, II. Bd. 1907
(см. Соч. Ленина XVII, 459—461, и «Ленинский сборник» XXI X, 201—209).

⁵ Ленин говорит о двух статьях немецкого шовиниста Пауля Ленча,
помещенных в журнале «Die Glocke» («Колокол»): «Die Selbstbestimmungs-
flause» («Болтовня о самоопределении») — в № 8, 1915 г., и «Sozialismus
und Annexionen in der Vergangenheit» («Социализм и аннексии в про-
шлом») — в № 9, 1916 г. (см. выше, с. 119—127).

⁶ Joseph Patouillet. «L'impérialisme américain», Dijon, 1904) (Жозеф Патуйе. «Американский империализм», Дижон, 1904). Junius — псевдоним Розы Люксембург; ее книга «Die Krise der Sozialdemokratie» («Кризис социалдемократии») вышла в 1916 г. (см. Соч. Ленина XIX, 176—190).

⁷ Р. Гильфердинг. «Финансовый капитал». Новейшая фаза в развитии капитализма». Авторизованный перевод с немецкого И. Степанова, Москва, 1912 г. (см. Соч. Ленина XIX, 162).

⁸ В декабре 1916 г. Каутский «выступил в немецкой с.-д. печати с пятью особенно глупыми пацифистскими статьями, тоже, конечно, «перефразирующими» поставленную событиями на очередь дня болтовню о добреньком демократическом мире» (Соч. Ленина XIX, 379, и прим. 193, с. 484).

П. Пирючев.

СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ

3

Предисловие.

Предлагаемые вниманию читателя очерки частью не были еще в печати, частью являются перепечаткой статей, появившихся до войны в отдельных периодических изданиях. Вопрос, которому посвящены очерки, — о значении и роли национальных движений, о соотношении национального и интернационального, — вызывает теперь, естественно, особый интерес. Чаще всего и больше всего недостатком рассуждений по этому вопросу является отсутствие исторической точки зрения и конкретности. Очень обычен провоз всяческой контрбанды под флагом общих фраз. Мы думаем поэтому, что немного статистики окажется весьма полезным. Сличение того, что было сказано нами до войны, с ее уроками кажется нам небесполезным. Очерки связаны единством теории и точки зрения.

Январь 1917 г.

Автор.

2

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА НАЦИОНАЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ.

Факты — упрямая вещь, говорит английская пословица. Эта пословица особенно часто вспоминается, когда видишь, как иной писатель соловьем разливается по вопросу о величии «принципа национальности» в его разных значениях и соотношениях, причем применяется этот «принцип» по большей части столь же удачно, как удачны и уместны были восклицания известного героя народной сказки: «таскать вам не перетаскать» при виде похоронной процессии.

Точные факты, бесспорные факты—вот что особенно невыносимо для этого рода писателей и вот что особенно необхо-

димо, если хотеть серьезно разобраться в сложном и трудном вопросе, сплошь да рядом умышленно запутываемом. Но как собрать факты? как установить их связь и взаимозависимость?

В области явлений общественных нет приема более распространенного и более несостоятельного, как выхватывание *отдельных* фактиков, игра в примеры. Подобрать примеры вообще — не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или чисто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев. Факты, если взять их в их *целом*, в их *связи*, не только «упрямая», но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся вне целого, вне связи, если они отрывочны и произвольны, являются именно только игрушкой или кос-чем еще похуже. Например, когда писатель, бывший в прежние времена серьезным и желающий, чтобы его считали таковым, берет факт монгольского ига и выставляет его как пример в пояснение некоторых событий в Европе 20-го века, можно ли это считать только игрой, или правильное отнести это к политическому шарлатанству? Монгольское иго есть исторический факт, несомненно связанный с национальным вопросом, как и в Европе 20-го века наблюдается ряд фактов, столь же несомненно связанных с этим вопросом. Однако немного найдется людей — типа тех, кого французы зовут «национальными клоунами», — способных претендовать на серьезность и оперировать для иллюстрации происходящего в Европе в 20-ом веке с «фактом» монгольского ига.

Вывод отсюда ясен: надо попытаться установить такой фундамент из точных и бесспорных фактов, на который можно бы было опираться, с которым можно было бы сопоставлять любое из тех «общих» или «примерных» рассуждений, которыми так безмерно злоупотребляют в некоторых странах в наши дни. Чтобы это был действительно фундамент, необходимо брать не отдельные факты, а *всю совокупность* относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, *без единого* исключения, ибо иначе неизбежно возникнет подозрение, и вполне законное подозрение, в том, что факты выбраны или подобраны произвольно, что вместо объективной связи и взаимозависимости исторических явлений в их *целом* преподнесется «субъективная» стряпня для оправдания, может быть, грязного дела. Это ведь бывает... чаще, чем кажется.

4

Исходя из этих соображений, мы решили пачать со статистики, вполне сознавая, конечно, какую глубокую антипатию вызывает статистика у некоторых читателей, предпочитающих «низким истинам» «нас возвышающий обман», и у некоторых писателей, любящих провозить под флагом «общих» рассуждений об интернационализме, космополитизме, национализме, патриотизме и т. п. политическую контрабанду.

Глава 1.

НЕМНОГО СТАТИСТИКИ.

1.

Чтобы обозреть действительно *всю* совокупность данных о национальных движениях, надо взять *все* население земли. Два признака при этом должны быть как можно точнее установлены и как можно полнее прослежены: во-первых, чистота или пестрота национального состава отдельных государств; во-вторых, деление государств (или государственно-подобных образований в тех случаях, когда возникает сомнение, можно ли говорить собственно о государстве) на политически самостоятельные и политически зависимые.

Возьмем новейшие данные, опубликованные в 1916 году, и будем опираться на два источника: один — немецкий, «Географически-статистические таблицы» Отто Гюбнера, и один английский, «Политический Ежегодник» (The Statesman's Year Book). Первый источник придется взять за основу, так как он гораздо полнее по интересующему нас вопросу, вторым же будем пользоваться для проверки и некоторых, большей частью частных, исправлений.

Начнем наш обзор с политически самостоятельных и наиболее «чистых», в смысле цельности национального состава, государств. На первое место выдвигается здесь сразу группа государств *западной* Европы т. е. лежащих к западу от России и Австрии.

5

Мы имеем здесь всего 17 государств, из которых однако пять, будучи очень чистыми по национальному составу, являются прямо игрушечными по своему ничтожному размеру. Это — Люксембург, Монако, Марино, Лихтенштейн и Андорра, население которых, взятое вместе, составляет всего на всего 310 тысяч человек. Несомненно, гораздо правильнее будет в число

государств их вовсе не включать. Из остающихся 12 государств семь — совершенно чистого национального состава: в Италии, Голландии, Португалии, Швеции, Норвегии 99% населения каждого государства принадлежит к одной национальности; в Испании и Дании — по 96% населения. Затем три государства почти чистого национального состава: Франция, Англия, Германия. Во Франции всего 1,3% населения итальянцы, аннектированные Наполеоном III с нарушением и подделкой воли населения. В Англии аннексией является Ирландия, население которой, 4,4 милл., составляет менее одной десятой всего населения (46,8 милл.). В Германии из 64,9 милл. населения национально-чуждым и почти сплошь настолько же национально угнетенным элементом, как ирландцы в Англии, являются поляки (5,47%), датчане (0,35%) и эльзас-лотарингцы (1,87 милл.), причем однако из последних [известная] некоторая (неизвестно в точности, какая именно) часть несомненно не только по языку, но и по экономическим интересам и по симпатиям тяготеет к Германии. В общем около 5 милл. населения Германии принадлежит к чуждым, неполноправным и даже угнетенным нациям.

Только два маленьких государства Зап[адной] Европы имеют смешанный национальный состав: Швейцария, население которой, немного не достигающее четырех миллионов, состоит на 69% из немцев, на 21% из французов и на 8% из итальянцев, — и Бельгия (население поменьше 8 милл.; приблизительно около 53%, вероятно, фламандцев и ок. 47% французов). Необходимо заметить однако, что, как ни велика пестрота национального состава этих государств, об угнетении наций здесь говорить нельзя. По конституциям обоих государств все нации равноправны; в Швейцарии это равноправие и в действительности проведено полностью; в Бельгии неравноправие есть по отношению к фламандцам, хотя они и составляют большинство населения, но это неравноправие ничтожно по сравнению, напр., с тем, что переживали поляки в Германии или ирландцы в Англии, не говоря уже о том, что наблюдается обычно в странах, не принадлежащих к рассматриваемой группе государств. Поэтому, между прочим, термин «государство национальностей», пошедший особенно в ход с легкой руки оппортунистов в национальном вопросе, австрийских писателей К. Реннера и О. Бауэра, является правильным лишь в очень ограниченном смысле, именно если, с одной стороны, не забывать особого

исторического места большинства государств такого типа (об этом нам придется еще говорить ниже), а с другой стороны не допускать прикрытия этим термином коренного различия между действительным равноправием наций и угнетением наций.

Соединяя вместе рассмотренные страны, мы получаем одну группу в 12 западноевропейских государств с общим населением в 242 милл. человек. Из этих 242-х миллионов лишь ок. $9\frac{1}{2}$ милл., т. е. всего 4%, представляют из себя угнетенные нации (в Англии и Германии). Если подытожить все части населения во всех этих государствах, не принадлежащие к главной государственной национальности, то получим ок. 15 милл., т. е. 6%.

В общем и целом, следовательно, данная группа государств характеризуется следующими признаками: это — наиболее передовые капиталистические страны, всего более развитые и в экономическом и в политическом отношении. Культурный уровень равным образом наиболее высокий. В национальном отношении большинство этих государств совершенно чистого или почти совершенно чистого национального состава. Национальное неравноправие, как особое политическое явление, играет совершенно незначительную роль. Перед нами — тип того «национального государства», о котором так часто говорят, забывая в большинстве случаев исторически-условный и преходящий характер этого типа в общем капиталистическом развитии человечества. Но об этом подробнее мы скажем в своем месте.

Спрашивается, ограничивается ли этот тип государствами западной Европы? Очевидно, нет. Все основные признаки этого типа, экономические (высокое и особенно быстрое развитие капитализма), политические (представительный строй), культурные, национальные, наблюдаются также в передовых государствах Америки и Азии: в Соед. Штатах и в Японии. Национальный состав последней — давно установившийся и совершенно чистый; население состоит более чем на 99% из японцев. В Соед. Штатах только 11,4% населения составляют негры (а также мулаты и индейцы), которых следует отнести к угнетенной нации, поскольку равенство, отвоеванное гражданской войной 1861—65 годов и обеспеченное конституцией республики, на деле в главных местах жительства негров (на юге) и во многих отношениях все более ограничивалось в связи с переходом от прогрессивного, домонополистического, капитализма 1860—1870-х годов к реакционному, монополистическому капи-

тализму (империализму) новейшей эпохи, которая в Америке отграничивается особенно ясно испано-американской империалистической (т. е. вызванной дележом добычи между двумя разбойниками) войной 1898-го года.

Из 88,7% белого населения Соед. Штатов 74,3% составляют американцы и только 14,4% рожденные за границей т. е. переселившиеся из других стран. Как известно, особо благоприятные условия развития капитализма в Америке и особая быстрота этого развития сделали то, что нигде в мире не перемалываются так быстро и так радикально, как здесь, громадные национальные различия в единую «американскую» нацию.

Присоединяя Соед. Штаты и Японию к выше перечисленным западноевропейским странам, получаем 14 государств с общим населением в 394 милл. человек, из которых национально неравноправны ок. 26 милл. т. е. 7%. Забегая вперед, заметим, что большинство именно этих 14-ти передовых государств в период конца 19-го и начала 20-го веков, т. е. как раз в период превращения капитализма в империализм, устремилось особенно усиленно вперед по пути колониальной политики, в результате которой эти государства «располагают» теперь свыше чем полу-миллиардом населения в зависимых, колониальных странах.

8

II.

Группа государств Восточной Европы — Россия, Австрия, Турция (эту последнюю географически правильнее теперь считать азиатским государством, а экономически «полуколонией») и 6 маленьких балканских государств: Румыния, Болгария, Греция, Сербия, Черногория и Албания — показывает нам сразу же картину, в корне отличающуюся от предъидущей. Ни одного государства с чистым национальным составом! Только маленькие государства на Балканах можно назвать национальными государствами, причем однако нельзя забывать, что и в них чуженациональное население составляет от 5 до 10%, что громадные (по сравнению со всем числом представителей данной нации) количества румын и сербов живут вне пределов «своего» государства, что вообще «государственное строительство» на Балканах в направлении буржуазно-национальном не закончилось даже «вчерашними», можно сказать, войнами 1911—2 годов. Ни одного *такого* национального государства, как Испания, Швеция

и т. п., нет среди мелких балканских государств. А в больших государствах Восточной Европы, во всех трех, процент населения «своей» и притом главной национальности составляет лишь 43%. Больше половины населения, 57%, в каждом из этих трех больших государств принадлежат к «чуженациональному» (ино-
9 родческому, выражаясь истинно-русским языком) населению. Статистически разница между западно-европейской и восточно-европейской группой государств выражается следующим образом:

В первой группе мы имеем 10 чистых или почти чистых национальных государств с населением в 231 миллион; только 2 «пестрых» в национальном отношении государства, но без угнетения наций, при конституционном и фактически проводимом равноправии их, с населением в 11½ милл.

Во второй группе 6 государств почти-чистых с населением в 23 милл.; три государства «пестрые» или «смешанные» без равноправия наций, с населением в 249 миллионов.

В общем и целом, процент инонационального населения (т. е. не принадлежащего к [главному населению] главной нации * каждого отдельного государства) составляет в западной Европе 6%, а если прибавить Соед. Штаты и Японию, то 7%. В восточной же Европе этот процент — 53%!

* В России великоруссы, в Австрии немцы и мадьяры, в Турции — турки.

СОЕДИНЕНИЕ БУНДА С РОС. С.-Д. РАБ. ПАРТИЕЙ *1

[Сентябрь 1906. Петербург]

Недавно состоялся 7-ой съезд Бунда, организации еврейских с.-д. рабочих России. Все число членов Бунда достигает, по отчетам этого съезда, 33.000 в 257 организациях. Представительство на съезде было организовано на демократических началах, по 1 делегату на 300 членов партии. Участвовали в выборах около 23.000 членов, которые и послали на съезд 68 делегатов с решающим голосом.

Главным вопросом, который подлежал решению на съезде, был вопрос об объединении Бунда с Р.С.Д.Р.П. Как известно, объединительный съезд Р.С.Д.Р.П. высказался за объединение и утвердил условия этого объединения. Теперь 7-ой съезд Бунда принял эти условия. Объединение с Р.С.Д.Р.П. прошло 48 голосами против 20. Итак, Российская С. Д. Рабочая Партия стала наконец действительно всероссийской и единой. Число членов в нашей партии теперь *свыше 100.000 человек*. 31.000 были представлены на объединительном съезде, затем около 26.000 польских с.-д., около 14.000 латышских и 33.000 еврейских.

Представители Ц.К. Бунда вошли в Ц.К. Р.С.Д.Р.П. Предстоит нелегкая работа осуществления на местах объединения организаций Бунда с организациями Р.С.Д.Р.П.

Вторым вопросом, обсуждавшимся на съезде Бунда, был вопрос о современном политическом моменте. В обстоятельной резолюции, принятой громадным большинством голосов, 7-ой съезд Бунда признал тактическим лозунгом *созыв Учредительного Собрания* [без всякого ослабления этого лозунга путем какого бы

* Заголовок *Ленина. Ред.*

то ни было связывания его с Думой («через Думу» и т. п.), отклонив всякие ослабляющие этот лозунг оговорки в роде «через Думу» и т. п. Бойкот Думы отвергнут условно, т. е. признана необходимость участия в выборах на тот случай, если партия пролетариата в состоянии будет самостоятельно проводить избирательную кампанию.

Третьим вопросом был вопрос о «партизанских выступлениях», без деления их на «эксы» и на террористические действия. Подавляющим большинством принята резолюция *против* партизанских выступлений.

Последним вопросом был вопрос об организации Бунда. Принят был организационный устав.

Ограничиваясь пока этой краткой заметкой, мы надеемся в ближайшем будущем ближе познакомить читателя с решениями 7-го съезда Бунда.

¹ Заметка Ленина о VII съезде Бунда не была напечатана. VII съезд Бунда состоялся в конце августа 1906 г. во Львове (см. Соч. Ленина X, 496, прим. 168; см. также статью Ленина «По поводу одной статьи в органе Бунда», там же, с. 204).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА

[1913]

Д. К. Зеленин: «Библиографический указатель русской этнографической литературы о внешнем быте народов России. 1700 — 1910».

(Из записок Императорского Русского Географического Общества по отделу Этнографии. Т. XL, вып[уск] 1).

СПб. 1913. (Стр. XXXIX + 733).

ВЫПИСКА ИЗ «VORWÄRTS»

Vorw[ärts] 5. II. 1916.

«*Nationale Verbrüderung*».

К[ак] Пуришкевич в Рус[ском] Собр[ании] (XII. 1915) хва-
лил Пл[е]х[ано]ва и сказал, ч[то] его речь (Пл[е]х[ано]ва)
«могла бы быть сказана в Рус[ском] Собр[ании]».

«Dieser Kennzeichnung, der die schlimmste Brandmärkung
ist, haben wir nichts hinzuzufügen».

Ibid[em] ответ Виннигу (Winnig'y), к[ото]рый писал:

«Die Gew[erk]schaften werden mit Nachdruck aussprechen, dass
sie *keine andere Politik*, als die der heutigen Mehrheit gutheissen
u[nd] unterstützen können».

«Gleichviel wie diese Entscheidungen (с. д. п[арт]ии) fallen
mögen — sie können die Gewerkschaften *nicht* zu einer grundsätzlich
anderen Haltung bewegen».

ВЫПИСКА ИЗ «VORWÄRTS».

«*Vorwärts*» 5 февраля 1916.

«*Национальное братство*».

Как Пуришкевич в Русском Собрании (декабрь 1915) хвалил Плеханова и сказал, что его речь (Плеханова) «могла бы быть сказана в Русском Собрании».

«К этой характеристике, которая является позорнейшим клеймом, нам нечего добавить».

Там же ответ *Виннигу*, который писал:

«Профессиональные союзы со всей настойчивостью высказываются за то, что они не могут признавать и поддерживать *иной политики*, кроме политики теперешнего большинства».

«Каковы бы ни были эти решения (с. д. партии), они не могут повернуть профессиональные союзы на принципиально *иную* позицию».

**УКАЗАТЕЛЬ СТРАНИЦ К ВЫПИСКАМ ИЗ
ПЕМЕЦКОЙ КНИГИ А. ВИРТА «МИРОВАЯ
ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОСТИ» ***

[22 сентября 1916. Цюрих]

Wirth, 50 (Алб[ания] < ** иссл[едована], чем Ср[едняя]
Афр[ика]) 50

215(1) NB

395 (??) (11)

252—3

411 (2 кон[це]рна)

270—271

443 (... ***)

345—ха!

476 (империализм Ит[алии])

385

Lit[eratur a] Peez: 436

S. 299 (imp[erialistisches] Zeitalter ****)

S. 253 (к[оне]ц 3 абз[аца])

З[ападная] Евр[опа] и Ам[ерика] — Кол[онии] — Вост[очная] Ев-
р[опа]. Россия

22/IX 1916 *****.

* См. «Ленинский сборник XXVIII, 248—273. Каждая страница в рукописи перечеркнута, повидимому, после того, как Ленин выписывал из книги отмеченные места. *Ред.*

** менее. *Ред.*

*** Не прочитаны два слова; может быть: «Персия 1/2». *Ред.*

**** век империализма. *Ред.*

***** Эта дата определяет время работы Ленина над книгой Вирта: 22 сентября 1916. *Ред.*

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК КНИГ

ИЗ КАТАЛОГОВ ШВЕЙЦАРСКИХ БИБЛИОТЕК *

- Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen.* — Herausgegeben v. Wilhelm Oncken. 36 Bände, Berlin, G. Grote, 1879—1892.
- IV. Hauptabteilung. — Das Zeitalter des Kaisers Wilhelm. — Von Wilhelm Oncken. 2 Bde.
- Ament, Wilhelm.* — Die Seele des Kindes. Eine vergleichende Lebensgeschichte. — Stuttgart, Franckh. SS. 95.
- Andersen Nexö.*
- Aristoteles.* — Metaphysik. — Uebersetzt v. H. Bonitz. Aus dem Nachlass, hrsg. v. E. Wellmann. Berlin. Reimer, 1890. SS. 321.
- Redekunst. — 3 Bücher (20, 22 u. 24 d. Werke). Uebersetzt v. A. Stahr. 2. Aufl. Berlin, Langenscheidt, 1900.
- Zweite Analytiken oder die Lehre vom Erkennen. — Leipzig, 1878 («Philosophische Bibliothek», hrsg. v. Kirchmann).
- Auerbach, Berthold.* — Schwarzwälder Dorfgeschichten. — 3 Bde. Mannheim, Bassermann, 1852—1853.
- Auerbach, F.* — Die Grundbegriffe der modernen Naturlehre. Einführung in die Physik. — Leipzig, B. G. Teubner, 1902 («Aus Natur und Geisteswelt». Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. 40. Bändchen).
- Aulard, F. A.* — Histoire politique de la Révolution française. Origines et développement de la Démocratie et de la République. (1789—1804.) — 4 éd. Paris, Armand Colin, 1909. Pp. XII + 805.
- Babeau, Albert.* — Paris en 1789. — Paris, Firmin-Didot et Cie, 1893.
- Baldwin, James Mark.* — Le développement mental chez l'enfant et dans la race. — Paris, Félix Alcan, 1897.

* Для составления своего списка книг Ленин пользовался каталогами швейцарских библиотек: национальной библиотеки в Берне, кантональной — в Аарау, городской — в Базеле и Невшателе, кантональной — в Лугано. Этих каталогов в распоряжении редакции не имеется, равно как и значительного количества книг ленинского списка. Там, где Ленин указал неполные данные о книге, ее издание установлено по указанным Лениным количеству томов, по году издания или по другим имеющимся в списке данным. *Ред.*

- Bartels, Adolf.* — Geschichte der deutschen Literatur. — 2 Bde. 1915.
- Becher, Erich.* — Naturphilosophie. (Unter Redaktion v. C. Stumpf bearbeitet). — Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1914. SS. X + 427. («Die Kultur der Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele», hrsg. v. *Paul Hinneberg*. Dritter Teil: «Mathematik. Naturwissenschaften. Medizin». 7. Abteilung: «Naturphilosophie und Psychologie», unter Leitung von C. Stumpf. I. Bd.)
- Björnson Björnstjerne.*
- Blanc, Louis.* — Histoire de la Révolution française. — 7 tomes. Paris, Langlois et Leclercy + Furne et C^{ie}, 1855.
- Organisation du travail. — Cinquième édition. Paris, Au bureau de la société de l'industrie fraternelle, 1848. Pp. 284.
- Révolution française. Histoire de dix ans 1830—1840. — 1 tome. Bruxelles, Ad. Wahlen et C^{ie}, 1844.
- Bloch, Jean.* — Die wahrscheinlichen politischen und wirtschaftlichen Folgen eines Krieges zwischen Grossmächten. — Berlin, Akademischer Verlag für soziale Wissenschaft, 1901. SS. 105.
- Bloch, Leo.* — Die ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik. — Leipzig, B. G. Teubner, 1900. SS. 156 («Aus Natur und Geisteswelt», 22. Bändchen).
- Bodenstedt, Friedrich.* — Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen. Ein Beitrag zur neusten Geschichte des Orients. — 2 Bde. 2. Aufl. Berlin, Decker, 1855.
- Bölsche, W.*
- Bryce, James.* — La République Américaine. — 4 vls. Paris, V. Giard et E. Brière, 1901—1902.
- Burckhardt, Jacob.* — Weltgeschichtliche Betrachtungen. — 2. Aufl. Berlin u. Stuttgart, W. Spemann, 1910. SS. 294.
- Byron, George Noel Gordon.* — Werke. — Hrsg. v. Fr. Brie. 4 Bde. Leipzig, 1912.
- Works. — 6 vls. London, 1898—1901.
- Carlyle, Thomas.* — Chartism. — 2 ed. London, Chapman a. Hall, 1842. Pp. 113.
- The French revolution: a history. — 3 vls. London, Chapman a. Hall, 1837. Pp. IV + 252, IV + 260, IV + 300.
- Past a. Present. — London, Ward, 1910. Pp. 448.
- Works. — 30 vls. London, Chapman, 1897—1901.
- Carnegie, Andrew.* — La démocratie triomphante ou cinquante ans de l'histoire des États-Unis. — Paris, Ernest Flammarion, 1905. Pp. 335.
- Chénier, André.* — Oeuvres complètes. — Publiées d'après les manuscrits par Paul Dimoff. — Bucoliques. 2 vls. Paris, Ch. Delagrave, 1908. Pp. XXXIV + 322.
- Costa, Gaston, da.* — La commune vécue (18 mars — 28 mai 1871). — 3 tomes. Paris, Ancienne Maison Guardin, 1905.
- Courier, Paul Louis.* — Oeuvres. — Paris, Garnier frères, 1866. Pp. 583.
- Croce, Benedetto.* — Ciò che è vivo, e ciò che è morto della filosofia di Hegel; studio critico seguito da un saggio di bibliografia hegeliana. — Bari, Laterza, 1907. Pp. XVII + 282.

- Dante, Alighieri.* — Die göttliche Komödie. — Uebersetzt v. Willh. Krigar. Berlin, Moeser, 1870—1.
- Die göttliche Komödie. — Uebersetzt v. O. Gildemeister. 2. Aufl. Berlin, Hertz, 1888. SS. 551.
- Lyrische Gedichte. — Uebersetzt u. erklärt v. K. L. Kannegiesser u. K. Witte. 2 Teile. 2. Aufl. Leipzig, Brockhaus, 1842.
- Daudet, Alfonse.* — L'Immortel. Moeurs parisiennes avec un avant-propos de l'auteur. — Paris, Alfonse Lemerre, 1888. SS. 348.
- Souvenirs d'un homme de Lettres. — Paris, C. Marpon et E. Flammarion. Pp. 262.
- Trente ans de Paris. À travers ma vie et mes livres. — Paris, C. Marpon et E. Flammarion, 1888. Pp. 344.
- Daudet, Ernest.* — Histoire diplomatique de l'Alliance franco-russe (1873—1893). — Paris, Paul Ollendorfer, 1894. Pp. IV + 339.
- Debidour, A.* — Histoire diplomatique de l'Europe depuis l'ouverture du congrès de Vienne jusqu'à la fermeture du congrès de Berlin (1814—1878). — 2 tomes. Paris, F. Alcan, 1891.
- Dehmel, Richard.*
- Depitre.* — Université de Paris, Faculté de droit. Le mouvement de concentration dans les banques allemandes. — Thèse pour le doctorat. Paris, A. Rousseau, 1905. Pp. 260.
- Disraeli, Benj.* — Sybil or the two nations. — London, 1845.
- Documenti socialisti intorno alla guerra.* — Serie I. Milano, «Avanti», 1915.
- Eckstein, Karl.* — Der Kampf zwischen Mensch und Tier. — Leipzig, B. G. Teubner, 1900. Pp. VIII + 128 («Aus Natur und Geisteswelt», 18. Bändchen).
- Engel, Eduard.* — Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis in die Gegenwart. — 2 Bde. Leipzig, G. Freytag; Wien, F. Tempsky, 1906—7*. SS. XVIII + 1189.
- Ferrari, Giuseppe.* — Filosofia della rivoluzione. — 2 vls. Londra, 1851
- Feuerbach, Ludwig.* — Sämtliche Werke. — 10 Bde. Stuttgart, Wilh. Bolin u. Friedr. Jodl, 1903—1908.
- Fichte, Joh[ann] Gottlieb.* — Sämtliche Werke. — 18 Bde **. Bonn, Marcus, 1845—1846.
- Finck, Franz Nicolaus.* — Die Haupttypen des Sprachbaus. — Leipzig, Teubner, 1910. SS. 6 + 156 («Aus Natur und Geisteswelt», 268. Bändchen).
- Fournier, August.* — Napoléon I. Eine Biographie. — 3 Bde. 2. umgearbeitete Aufl. Wien, F. Tempsky; Leipzig, G. Freytag, 1904, 1905, 1906. Pp. VIII + 328, VII + 407, V + 443.
- Freiligrath, F.* — Gedichte. — 10. Aufl. Stuttgart, Cotta, 1848. SS. X + 532.
- Gertsch, Fritz.* — Vom russisch-japanischen Kriege 1904—1905. — 2 Teile. Bern, Ch. Künzi-Locher, 1910.
- Goethe, Johann Wolfgang.* — Faust. — 2 Teile. Berlin, Th. Knaur Nachf., 1911. SS. 376.

* У Ленина указан 1908 г. *Ред.*

** У Ленина указано 11 томов. *Ред.*

- Goethe, Johann Wolfgang.* — Sprüche in Reimen. — Leipzig, Insel-Verlag, 1908. SS. 19 + 264.
- Werke. — 10 Bde. Hrs. v. Ludwig Geiger. 6. Aufl. Berlin, Grote, 1893.
 - Sämtliche Werke. — 36 Bde. Stuttgart, Cotta, 1868.
 - Werke. — 20 Bde *.
 - Werke. — 55 Bde **, hrs. im Auftrage der Grossherzogin Sophie von Sachsen. 1887—1912.
 - West-östlicher Divan. — Hrsg. v. T. Friedrich. Leipzig, Ph. Reclam, 1915. SS. XXXIV + 312.
- Grand-Carteret, Johann.* — La montagne à travers les âges; rôle joué par elle; façon dont elle a été vue. — 2 vls. Grenoble, H. Falgue et F. Perrin, 1903—1904.
- Guizot, François-P.-G.* — Essais sur l'histoire de la France. — 6 éd. Paris, Charpentier, 1844. Pp. II + 342.
- Histoire générale de la civilisation en Europe, depuis la chute de l'Empire romain jusqu'à la Révolution française. — Nouvelle éd. Paris, Didier, 1846. Pp. XVI + 404.
 - Histoire de la civilisation en France depuis la chute de l'Empire romain. — 4 vls. Paris, Didier, 1846.
 - Histoire de la Révolution d'Angleterre depuis l'avènement de Charles I. — 2 tomes. Bruxelles, Meline, Cans et C^{ie}, 1850. Pp. 364, 408.
- Hamann, Richard.* — Der Impressionismus in Leben u. Kunst. — Köln, M. Du-Mont Schauberg, 1907. SS. 320.
- Hanotaux, Gabriel.* — Histoire de la France contemporaine (1871—1900). — 4 tomes. Paris, Combet (Société d'édition contemporaine), 1903—8.
- Heeren (A. H. L.)* — Handbuch der Geschichte des europäischen Staaten-systems u. seiner Kolonien. — 2 Teile, 4. Aufl. Göttingen, Röwer, 1822.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich.* — Werke. Vollständige Ausgabe. — 19 Bde. Berlin u. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1832—1887.
- Heine, Heinrich.* — Gesammelte Werke. — Hrsg. v. Gustav Karpeles. Kritische Gesamtausgabe. 9 Bde. Berlin, G. Grote, 1887—1888.
- Gesammelte Werke. 13 Bde.
- Helmholtz, Hermann Ludwig Ferdinand.* — Populäre wissenschaftliche Vorträge. — 3 Hefte. Braunschweig, Fr. Vieweg u. Sohn. 1. Heft — 1865. SS. VI + 134; 2. Heft — 1871, SS. VII + 211; 3. Heft — 1876, SS. VII + 139.
- Populäre wissenschaftliche Vorträge. — II. Bd. 2. Aufl. Braunschweig, Fr. Vieweg und Sohn, 1876. — Die neueren Fortschritte in der Theorie des Sehens. Ueber die Wechselwirkung der Naturkräfte und die darauf bezüglichen neuern Ermittlungen der Physik. Ueber die Erhaltung der Kraft. Ueber das Ziel und die Fortschritte der Naturwissenschaften.

* Есть несколько 20-томных изданий Гете: Stuttgart, Cotta, 1815—1820; Berlin, Deutsches Verlagshaus, 1908; то же 1909—1911; Berlin, Grote, 1867—70; то же 1871—74. Которое из этих изданий имел в виду Ленин — не установлено. *Ред.*

** У Ленина указано 50 томов. *Ред.*

- Helmholtz, Hermann Ludwig Ferdinand.* — Ueber die Erhaltung der Kraft. — Leipzig, W. Engelmann, 1907. SS. 60 («Ostwald's Klassiker der exakten Wissenschaften» № 1).
- Vorträge und Reden. — 2 Bände. 4. Aufl. Braunschweig, Fr. Vieweg u. Sohn, 1896. SS. 422, 434.
- Zählen und Messen.
- Helvetius, Claude Adrien.* — Oeuvres complètes. — Londres, 1777.
- Oeuvres complètes. — Nouvelle éd. corrigée et augmentée sur les manuscrits de l'auteur, avec sa vie et son portrait. — 4 vls. Londres, 1781.
- Himly, August.* — Histoire de la formation territoriale des États de l'Europe centrale. — 2 tomes. Paris, Librairie Hachette et C^{ie}, 1876. Pp. XVI + 499, 535.
- Holbach, Paul* [Heinrich Dietrich]. — Système de la nature ou des loix du monde physique et du monde moral. — 2 vls. Londres, 1770.
- Howell, George.* — Le passé et l'avenir des trade-unions (trade-unions new and old). — Paris, Guillaumin et C^{ie}, 1892. Pp. XXXII + 251 («Questions sociales d'aujourd'hui»).
- Hugo, Victor.* — Le petit Napoléon. — 2 éd. Londres, Lexis, 1852.
- Oeuvres complètes. — 46 vls.
- Huxley, T. H.* *
- Ibsen, Henrik.*
- Jacobi, Friedrich Heinrich.* — Werke. — 16 Bde **. Leipzig, Fleischer, 1812—1825.
- Kant, Immanuel.* — Gesammelte Schriften. — Hrsg. v. der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften. 7 Bde. Berlin, Reimer, 1902—1908.
- Werke. Sorgfältig revidierte Gesamtausgabe in 10 Bänden. Mit einer Vorrede v. G. Hartenstein. Leipzig, Modes und Baumann, 1838—1839.
- Band I. Schriften zur Philosophie im Allgemeinen und zur Logik.
- » II. Kritik der reinen Vernunft.
- » III. Kleinere metaphysische Schriften.
- » IV. Grundlegung zur Metaphysik der Sitten und Kritik der praktischen Vernunft. Nebst den Abhandlungen zur Philosophie der Geschichte.
- » V. Metaphysik der Sitten in zwei Teilen: Rechtslehre, Tugendlehre. Nebst der kleineren Abhandlungen für Moral und Politik.
- » VI. Schriften zur Philosophie der Religion.
- » VII. Kritik der Urteilskraft. Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen.
- » VIII. Schriften zur Naturwissenschaft. (1. Abt.)
- » IX. Schriften zur physischen Geographie. (2. Abt.)
- » X. Schriften zur Anthropologie und Pädagogik, nebst einer Sammlung von Briefen und öffentlichen Erklärungen und einem chronologischen Verzeichnis sämtlicher Schriften Kant's.

* Автор ряда книг по биологии. *Ред.*

** У Ленина указано 8 томов. *Ред.*

- Kim, Albert.* — Helvétius. Sa vie et son oeuvre. — Paris, Félix Alcan, 1907. Pp. VIII + 719.
- Kelvin, William Thomson.* — Conférences scientifiques et allocutions, traduites et annotées sur la 2^e éd. par P. Lugol... avec des extraits de mémoires récents de sir W. Thomson et quelques notes par M. Brillouin... Constitution de la matière. — Paris, Gauthier-Villars et fils, 1893. Pp. IX + 379.
- Kielland, Alexander L.* — Erhebung der Nation und Napoleons Ende *.
- King Bolton.* — Histoire de l'Unité Italienne: histoire politique de l'Italie de 1847 à 1871. — 2 vls. Paris, Alcan, 1901.
- Kirchhoff, Alfred.* — Mensch und Erde. Skizzen v. den Wechselbeziehungen zwischen beiden. — 1. Aufl. 1901.
- Kropotkin, Peter.* — Die französische Revolution. — 2. Bde. Leipzig, Theod. Thomas, 1909. SS. IV + 284, 282.
- «Die Kultur der Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele», hrsg. von Paul Hinneberg. Leipzig, Teubner, 1913.
- I. Teil, 5. Abteilung. — Allgemeine Geschichte der Philosophie
- III. Teil, 3. Abteilung, II. Bd. — Chemie. — Unter Red. v. E. Meyer.
- IV. Teil, XII. Bd. — Technik des Kriegswesens. — Unter Red. v. M. Schwarte.
- Labriola, Antonio.* — Scritti vari di filosofia e politica, raccolti e pubblicati da B. Croce. — Bari, G. Laterza e figli, 1906. Pp. VIII + 507.
- La Gorce, Pierre, de.* — Histoire de la seconde république française. — 2 vls. Paris, 1904.
- Lamarck, Jean.* — Philosophie zoologique, ou exposition des considérations relatives à l'histoire naturelle des animaux. — Paris, Schleicher frères, 1907. Pp. XLII + 316.
- Lamartine, A., de.* — Histoire de Girondins. — 4 éd. 4 tomes. Paris. Société de publications illustrées, 1848 **. Pp. II + 528, 480, 487, 477.
- 1789. Histoire des Constituants. — 3 tomes. Leipzig et Bruxelles, Meline, 1854.
- La Mettrie, Julien Offray, de.* — L'homme machine. — Leyde, d'Elic Luzac, 1748. Pp. 109.
- Oeuvres philosophiques. — II tome. Amsterdam, 1753.
- Lanson, Gustave.* — Histoire de la littérature française. — 7 éd. Paris, Hachette et C^{ie}, 1902.
- Leger, Louis.* — Le monde slave. Études politiques et littéraires. — 1 série. Paris. Hachette et C^{ie}, 1897.
- Idem — 2 série, 1902.
- Leibnitz, Gottfried Wilhelm.* — Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie. — Uebersetzt v. A. Buchenau. 2 Bände. Leipzig, Meiner, 1903—1906.

* Это издание не разыскано; есть несколько изданий другого названия: «Rings um Napoleon». *Ред.*

** У Ленина 1849. *Ред.*

- Leibnitz, Gottfried Wilhelm.* Oeuvres, publiées pour la première fois d'après les manuscrits originaux, avec notes introductions par A. Foucher de Careil. — 7 vls.* Paris, Firmin-Didot, 1859—1879.
- Lemaître, Jules.* — Les contemporains. Myrrha (Extraits). — Paris, Pithiviers, A. Nameless, 1899.
- Leroy-Beaulieu, Paul.* — De la colonisation chez les peuples modernes. — 4 éd. Paris, Guillaumin, 1891. Pp. XIX + 868.
- Lessing, Gotthold Ephraim.* — Lichtstrahlen aus seinen Schriften und Briefen. — Mit einer Einleitung von Friedrich Bloemer. Leipzig, Brockhaus, 1869. SS. VIII + 244.
- Poesie und Kunst.
- Sämmtliche Schriften. — 3. neubearb. Ausg. v. Muncker, 1—21 Bde. Stuttgart, Göschen — Berlin, de Gruyter, 1886—1907.
- Werke. — 3 Bde.
- Levasseur, Émile.* — L'histoire des classes ouvrières et de l'industrie en France de 1789 à 1870. — 2 vls. 2-e éd. Paris, A. Rousseau, 1903—1904.
- Lévy-Bruhl, Lucien.* — Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures. — Paris, F. Alcan, 1910. Pp. 461.
- Liman, Paul.* — Die Revolution. Eine vergleichende Studie über die grossen Umwälzungen in der Geschichte. — Berlin, C. A. Schwetschke u. Sohn. 1906. SS. 286.
- London, Jack.*
- Martin, Fernand.* — La Révolution en province. Les jacobins au village. Le club d'Artonne (Puy-de-Dôme). Documents. — Paris, Clermont-Ferrand. 1902.
- Martin, Saint-Léon, Étienne.* — Cartels et trusts. — Paris, Victor Lecoffre, 1903. Pp. VIII + 248. («Bibliothèque d'économie sociale»).
- Matter, Paul.* — Bismarck et son temps. — 2^e tome. Paris, Félix Alcan, 1906. Pp. 684.
- La Prusse et la révolution de 1848. — Paris, Félix Alcan, 1903. Pp. 304.
- Mérimée, Prosper.* — Portraits historiques et littéraires. — Paris, Michel-Levy, 1874. Pp. 359.
- Métin, Albert.* — Le socialisme sans doctrines. La question agraire et la question ouvrière en Australie et Nouvelle Zélande. — Paris, Félix Alcan, 1901. Pp. III + 282.
- La transformation de l'Égypte. Les indigènes, Français et Anglais. La lutte d'influences, le développement économique. — Paris, F. Alcan, 1903. Pp. 316.
- Metschnikoff, Iliä.*
- Mie, G.* — Moleküle, Atome, Weltäther. — Leipzig, B. G. Teubner, 1904 («Aus Natur und Geisteswelt». 58. Bändchen).
- Mourre, Charles.* — D'où vient la décadence économique de la France. — Paris, E. Plon, Nourrit et C^{ie}. 1899. Pp. 460 + 4.
- Müller, Max.*
- Napoléon.* — Oeuvres complètes. — 4 vls. Paris, Panckouck, 1821—1822.
- Neymarck, Alfred.* — Finances contemporaines. — 2^e tome. Paris, Guillaumin, 1904.

* У Ленина указано 6 томов. *Ред.*

Noiré, Ludwig *.

Ostwald, Wilhelm. — Grosse Männer. — Leipzig, Akademische Verlagsgesellschaft, 1909. SS. IX + 424.

— Grundriss der allgemeinen Chemie. — 4. Aufl. Leipzig. W. Engelmann, 1909. SS. 9 + 661.

— Klassiker der exakten Wissenschaften. — Leipzig, W. Engelmann, 1904—1912. №№ 142—184.

— Die Schule der Chemie. Einführung in die Chemie für Jedermann. — 2. Aufl. Braunschweig, Vieweg u. S., 1910. SS. 12 + 44.

Platon. — Ausgewählte Dialoge. — Erklärt v. H. Petersen. 2 Teile. Berlin, Weidmann **.

— Werke. — 6 Bde. 3. Aufl. Berlin, Reimer, 1855—1862.

Polniz, Wilhelm.

Robespierre, Maximilien. — Oeuvres. Recueillies et annotées par A. Vermorel. — 2^e éd. Paris, Achille Faure, 1867. Pp. VII + 346.

— Oeuvres complètes. — Publiées par Victor Barbier. Tome premier. Paris, aux Bureau de la revue historique de la révolution française, 1910. Pp. XLII + 702.

Rosegger, Peter. — Das Ereignis in der Schrun. — Zürich, «Verein für Verbreitung guter Schriften» № 89, 1913.

Rousseau, Jean Jacques. — Oeuvres. — 8 tomes.

— Origines de l'inégalité.

Ruskin, John. — Modern Painters. — 5 vls. London, 1907.

Schasler M. — Populäre Gedanken aus Hegels Werke. — Berlin, Loewenstein, 1870. SS. 214.

Schiller.

Schnitzler, Arthur.

Schulze, F. A. — Die grossen Physiker u. ihre Leistungen. — Leipzig, Teubner, 1910. SS. IV + 108 («Aus Natur und Geisteswelt». 324. Bändchen).

Shakespeare, William.

Sinclair, Upton.

Snyder, Carl. — Das Weltbild der modernen Naturwissenschaft nach der Ergebnisse der neuesten Forschungen. — Autorisierte deutsche Uebersetzung v. Prof. Dr. Hans Kleinpeter. Leipzig, Johann Ambrosius Barth, 1907. SS. IX + 306.

Spaventa, Bertrando. — Da Socrate a Hegel: nuovi saggi di critica filosofica, a cura di Giov. Gentile. — Bari, Laterza, 1905. Pp. XVI + 432.

Spinoza. — Sämtliche Werke. — Aus dem Latein, mit dem Leben Spinoza's, v. B. Auerbach. 5 Bde. Stuttgart, Scheible, 1841.

— Werke. — 3 Bde.

* Ленин не указал, какую книгу Нуарэ он имеет в виду. Возможно, что это была одна из следующих книг: «Aphorismen zur monistischen Philosophie». — Leipzig, F. A. Brockhaus, 1877, SS. 132, или «Die Entwicklung der abendländischen Philosophie bis zur «Kritik der reinen Vernunft». — Mainz, Victor v. Zabern, 1883. SS. 365. *Ред.*

** Было два издания: 1896—1898 и 1910; которое из них имеет в виду Ленин — не указано. *Ред.*

Suchier. — Histoire de la littérature française *.

Taine, H. — Les origines de la France contemporaine. — 5 vls. Paris, Hachette et C^{ie}, 1904—1914.

Thierry, Augustin. — Dix ans d'études historiques. — Bruxelles, Louis Hauman et C^{ie}, 1835. Pp. XXXV + 403.

— Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du Tiers État. — Suivi de deux fragments du recueil des monuments inédits de cette histoire. — Paris, Furne et C^{ie}, 1853. Pp. XIV + 407.

— Lettres sur l'histoire de France. — Paris, Sautélet et C^{ie}, Ponthieu et C^{ie}, 1827. Pp. XII + 472.

— Récits des temps mérovingiens. — 1853.

Verworn, Max.

Vischer, Friedr. Theodor. — Altes und Neues. — Stuttgart. Adolf Bonz u. K^{ie}, 1882. SS. V + 300.

— Aesthetik oder Wissenschaft des Schönen. Zum Gebrauch für Vorlesungen. — 6 Bde. 1. Teil. — Die Metaphysik des Schönen. — 1846. SS. VIII + 489; 2. Teil. — Die Lehre vom Natur des Schönen. — 1847. SS. VI + 524; 3. Teil. — Die Kunstlehre. — 1. Abschnitt. — Die Kunst überhaupt und ihre Teilung in Künste. — Neulingen u. Leipzig, Carl Möcken, 1851. SS. VI + 773 + 6. 2. Abschnitt. — Die Künste. — Stuttgart, C. Möcken, 1857. SS. VI + 775 + 70 (Namen- u. Sachregister).

— Kritische Gänge. — 2 Bde. Stuttgart, Cotta, 1873. SS. XII + 230.

— Das Schöne und die Kunst. Zur Einführung in die Aesthetik. Vorträge. — 2. Aufl. Stuttgart, J. G. Cotta, 1898. SS. XVIII + 308.

Weule, Karl. — Kulturelemente der Menschheit. Anfänge und Urformen der materiellen Kultur. — 8. Aufl. Stuttgart, Kosmos, 1911. SS. 94.

Wundt, Wilhelm. — Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwicklungsgesetze von Sprache, Mythos und Sitte. — 6 Bde. Leipzig, Wilhelm Engelmann, 1900—1909.

* Есть немецкое издание: «*Suchier H. u. Birsch-Hirschfeld A.* — Geschichte der französischen Literatur v. d. ältesten Zeiten bis zur Gegenwart». — Leipzig, 1913. Ped.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ДОКУМЕНТАХ ХХХ «ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА»

А

Адкинс Ф. Дж. (Adkins) — 259
 Адлер В. (Adler) — 163
 Аксельрод П. (Axelrod) — 103, 134
 Албэн П. (Albin) — 259
 Алексинский Г. — 105
 Амент В. (Ament) — 275
 Андерсен Нексё (Andersen Nexö) — 273
 Аното Г. (Hanotaux) — 277
 Анри Р. (Henry) — 37
 Аристотель (Aristoteles) — 273
 Ауэрбах Б. (Auerbach) — 271
 Ауэрбах Ф. (Auerbach) — 275
 Ашер М. — 57 70

Б

Бабо А. (Babeau) — 277
 Байрон Дж. Г. (Byron) — 271
 Бакушин М. А. — 119
 Бартельс А. (Bartels) — 269
 Бартошевич Ю. (Bartoszewicz) — 13 14
 Бауэр О. (Bauer) — 44 53 55 56 62 — 64 70 161 305
 Бачинский Ю. — 44
 Бебель А. — 151 217 251
 Бёльше В. (Bölsche) — 275
 Бернгард Л. (Bernhard) — 75
 Бернштейн Э. (Bernstein) — 121 165
 Бехер Э. (Becher) — 275
 Бисмарк О. — 32 — 34 79 121 136 298
 Биссинг М. Ф. (Bissing) — 177
 Блан Л. (Blanc) — 269 277
 Блох Ж. (Bloch) — 269
 Блох Л. (Bloch) — 267
 Блохер Э. (Blocher) — 39
 Боденштедт Ф. (Bodenstedt) — 267
 Болдуин Дж. М. (Baldwin) — 277
 Бородзич И. — 19
 Брайс Дж. (Bryce) — 277

Бракке В. (Bracke) — 141
 Бруцкус Б. Д. (Bruzkus) — 41
 Брюкнер А. (Brückner) — 205
 Булат А. — 15
 Буркгардт Я. (Burckhardt) — 267
 Бьернсон Б. М. (Björnson) — 273

В

В. (W.) — см. Ленин-Ульянов В. И.
 Вальян Э. — 223
 Веблен Т. (Veblen) — 259
 Вейдемейер И. — 249
 Вейле К. (Weule) — 275
 Вейль Ж. — 104
 Вильгельм II — 300
 Винниг А. (Winnig) — 253 313
 Вирт А. (Wirth) — 296 297 314
 Вундт В. (Wundt) — 279
 Вурм Э. (Wurm) — 169

Г

Гайндман Г. (Hyndman) — 109
 Гаман Р. (Hamann) — 275
 Гармс Б. (Harms) — 207
 Гарнак А. (Harnack) — 75
 Гегель Г. В. Ф. (Hegel) — 273
 Геерен А. Г. Л. (Heeren) — 279
 Гейльман Э. (Heilmann) — 133
 Гейне В. (Heine) — 167 171
 Гейне Г. (Heine) — 271
 Гексли Т. Г. (Huxley) — 275
 Гельветий К. А. (Helvetius) — 273 277
 Гельмгольц Г. Л. Ф. (Helmholtz) — 275 277
 Геман Ф. (Heman) — 41
 Гергард К. (Gerhard) — 25
 Гёринг Г. (Göhring) — 259
 Герц Ф. (Gertsch) — 277
 Гесс Г. (Hess) — 213
 Гессе А. (Hesse) — 247
 Гете (Goethe) — 271
 Гизо (Guizot) — 267

Гильфердинг Р. (Hilferding) — 251
299
Гимли О. (Himly) — 279
Гиннеберг П. (Hinneberg) — 275
Гобсон Дж. А. (Hobson) — 134
Гольбах П. (Holbach) — 273
Гольдштейн Ж. (Goldstein) — 211
Гоуэлл Дж. (Howell) — 277
Гох (Hoch) — 169 171
Гран-Картерэ Ж. (Grand-Carteret) —
277
Грей Э. (Grey) — 221
Гринченко Б. — 18
Грушевский М. С. — 10 — 12 17 19
20 25 26 56
Грюнберг К. (Grünberg) — 185
Гуэ О. (Hué) — 169
Гэд Ж. (Guesde) — 141 143
Гэншиш К. (Hänisch) — 169
Гюбнер О. — 304
Гюго В. (Hugo) — 271
Гюнтер Э. (Günther) — 261

Д

Давид Э. — 141 151 161 169 171
Данте А. (Dante) — 273
Дебидур А. (Debidour) — 279
Демель Р. (Dehmel) — 271
Дешитр Э. (Depitre) — 277
Джилбрет Ф. Б. (Gilbreth) — 134
Джолитти Дж. — 151
Джонс Дж. Г. (Jones) — 259
Дизраэли Б. (Disraeli) — 271
Диль К. — 209
Доде А. (Daudet) — 269
Доде Э. (Daudet) — 271
Драгоманов М. П. — 11

Е

Ефремов С. А. — 11 18

Ж

Желябов А. И. — 12
Жорес Ж. (Jaurès) — 149

З

Зеленин Д. К. — 311
Зутер М. (Suter) — 39
Зюдекум А. (Südekum) — 155 159 169
171

И

Ибсен Г. И. (Ibsen) — 271
Иекк Э. (Jäckh) — 207

К

Кампфмейер П. (Kampffmeyer) — 255
Кант И. (Kant) — 273

Карлейл Т. (Carlyle) — 267 271
Карнеджи А. (Carnegie) — 277
Каутский К. (Kautsky) — 44 53 54 56
62 — 64 67 69 70 84 86 105 108 —
110 133 153 241 243 255 281 300
Кейм А. (Keim) — 277
Кельвин В. Т. (Kelvin) — 277
Кеммерер Э. В. (Kemmerer) — 134
Кибальчич Н. — 12
Килянд А. (Kielland) — 271
Кинг Б. (King) — 277
Кирхгоф А. (Kirchhoff) — 279
Клаузевиц К. (Clausewitz) — 249
Клемансо Ж. (Clémenceau) — 235
Кокошкин Ф. Ф. — 89
Колубакин А. М. — 89
Конрад И. (Conrad) — 209 247
Констан Ж. А. Э. (Constans) — 235
Коста Г., да (Costa, da) — 277
Костомаров Н. И. — 10 16
Кропоткин П. А. (Kropotkin) — 255
267
Кроче Б. (Croce) — 279
Кулиш П. А. — 16
Кунов Г. — 109 110 133 251
Курье П. Л. (Courier) — 277

Л

Лабриола А. (Labriola) — 279
Ла Горс П., де (La Gorce) — 277
Ламарк Ж. Б. (Lamarck) — 269
Ламартин А. (Lamartine) — 267
Ла Меттри Ж. О. (La Mettrie) — 273
277
Лансон Г. (Lanson) — 269
Лафарг П. — 199
Левассер Э. (Levasseur) — 279
Леву-Брюль Л. (Lévy-Bruhl) — 279
Легиш К. (Legien) — 165 — 169
Ледебур Г. (Ledebour) — 151 169 243
Леже Л. (Leger) — 279
Лейбниц Г. (Leibnitz) — 273
Лейнерт Р. (Leinert) — 169
Лейтнер К. (Leuthner) — 255
Лематр Ж. (Lemaître) — 269
Ленин Н. — см. Ленин-Ульянов В. И.
Ленин-Ульянов В. И. (В. Ленин Н.,
Пирючев П.) — 34 58 302
Ленч П. (Lensch) — 119 121 125 133
151 297 299 300
Леруа-Болье П. (Leroy-Beaulieu) —
275
Лессинг Г. Э. (Lessing) — 267 271
Лесснер Ф. — 199
Либкнехт К. (Liebknecht) — 141 149 —
161 165 — 171
Либман [Герш] П. Л. — 84 85 105

Лиман П. (Liman) — 267
 Лифман Р. (Liefmann) — 207
 Лондон Дж. (London) — 273
 Лопатин Г. А. (Lopatin) — 67 84
 Лучидский — 15
 Люксембург Р. (Мортимер, Юниус) —
 83 — 88 93 104 105 153 165 243
 280 297 299 300

М

Макдональд Р. — 221
 Махлаков В. — 15 32 — 34
 Маркс К. (Marx) — 54 67 84 — 88 99
 101 105 109 110 121 — 125 183 —
 187 197 — 201 205 217 249 280 296
 Мартов Ю. — 134
 Мартэн С. Л. (Martin) — 279
 Мартэн Ф. (Martin) — 279
 Мархлевский Ю. — 29
 Масарик Г. — 205
 Маслов П. — 255
 Маттер П. (Matter) — 279
 Мах Э. (Mach) — 259
 Медем В. — 29 43 55 — 57 68 — 70
 Мериме П. (Mérimée) — 269
 Меринг Ф. (Mehring) — 153 165 249
 Метэн А. (Métin) — 279
 Мечников И. (Metschnikoff) — 275
 Мие Г. (Mie) — 275
 Миллеран А. (Millerand) — 143
 Миллюков П. Н. — 15
 Мондольфо Р. (Mondolfo) — 259
 Монитор (Monitor) — 133
 Мортимер (Mortimer) — см. Люксем-
 бург Р.
 Мурр Ш. (Mourre) — 279
 Мюллер М. (Müller) — 277

Н

Наполеон I (Napoléon) — 65 267 269
 271
 Наполеон III — 121 191 305
 Неймарк А. (Neymarck) — 279
 Некрасов Н. В. — 89
 Нечуй-Левицкий И. С. — 19
 Николай II — 49
 Нитти Ф. (Nitti) — 207
 Нуарэ Л. (Noiré) — 277

О

Оберучев К. — 12 13
 Олар А. (Aulard) — 259 269
 Онкен В. (Oncken) — 267
 Оствальд В. (Ostwald) — 269 275

П

Павлик М. — 17
 Паннекук А. (Pannekoek) — 27 63
 243
 Парвус [Гельфанд] А. Л. — 100 109
 Патуйё О. Ж. (Patouillet) — 297 299
 300
 Пейш Дж. (Paish) — 207
 Петлюра — 19 20
 Пешехонов А. В. — 84
 Пирючев П. — см. Ленин-Ульянов
 В. И.
 Планк М. (Planck) — 259
 Платон (Platon) — 273
 Плеханов Г. В. — 100 109 255 281
 313
 Покровский — 15
 Поленд В. (Polenz) — 271
 Прудон П. Ж. — 63 109 187
 Пудор Г. — 9
 Пуришкевич В. М. — 33 313
 Пэц А. (Peez) — 314
 Пэч Г. (Poetsch) — 255

Р

Рабинович — 71
 Раппард В. Э. (Rappard) — 265
 Редслоб Р. (Redslob) — 259
 Реннер (Renner) — см. Шпрингер Р.
 Рёскин Дж. (Ruskin) — 275
 Робеспьер М. (Robespierre) — 269
 Розеггер П. (Rosegger) — 273
 Романов Н. Н. — 223
 Рубинов И. М. (Rubinow) — 205
 Рувье М. (Rouvier) — 235
 Руппин А. (Ruppin) — 41
 Руссо Ж. Ж. (Rousseau) — 273
 Рыбалка — см. Юркевич Л.
 Рюле О. (Rühle) — 134 171

С

Самба М. — 223
 Сан-Джулиано (San-Giuliano) — 151
 Семковский С. Ю. — 84 85 104 105
 Севдерко М. — 15
 Симкович В. Г. — 205
 Синклер Э. (Sinclair) — 271
 Скобелев М. И. — 134
 Славинский М. А. — 15 29
 Сneider К. (Snyder) — 275
 Сриблянский М. — 18
 Солуха — 15
 Спавента Б. (Spaventa) — 279
 Спинноза Б. (Spinoza) — 273
 Сталин И. В. — 43 53

Столыпин П. А. — 19 33
 Струве П. Б. — 8 11 22 44 61 299
 Счастный — 24
 Сюшье Г. (Suchier) — 269

Т

Тальгеймер А. (Thalheimer) — 243
 Тревелъян Ч. Ф. (Trevelyan) — 221
 Трегубов — 15
 Тышка К. (Tyszka) — 183 211
 Тышка Л. — 93 94
 Тьерри О. (Thierry) — 269
 Тэн Г. (Taine) — 269

У

Украинец — 22

Ф

Фейербах Л. (Feuerbach) — 273
 Ферворн М. (Verworn) — 275
 Феррари Дж. (Ferrari) — 279
 Филиппович Е. (Phillippovich) — 205
 Финк К. Л. (Finck) — 275
 Фихте И. Г. (Fichte) — 273
 Фишер Р. — 155 167
 Фишер Ф. Т. (Vischer) — 269
 Фишер Э. (Fischer) — 165 169
 Фогт К. (Vogt) — 185
 Форель А. (Forel) — 241
 Фортунатов К. А. — 13 55 68
 Франко И. — 11 12 17
 Фрейлиграт Ф. (Freiligrath) — 271
 Фурман Э. (Furmann) — 247
 Фурнье А. (Fournier) — 267

Ц

Цеткина К. — 153 165 237 243

Ч

Чадкий М. — 21
 Чхеидзе Н. С. — 15 115 134 255

Ш

Шаслер М. (Schasler) — 273
 Шатц М. (Schatz) — 41
 Шевченко Т. Г. — 16
 Шейдеман Ф. — 110
 Шекспир В. (Shakespeare) — 271
 Шенье А. (Chénier) — 277
 Шептицкий А. — 14
 Шиллер И. (Schiller) — 271
 Шницлер А. (Schnitzler) — 273
 Шпрингер Р. (Springer) (Реннер) —
 44 53 — 55 133 305
 Штребель Г. (Ströbel) — 169
 Шульце Ф. А. (Schulze) — 269

Щ

Щеголев С. Н. — 8 10 — 18 20

Э

Экштейн Г. — 243
 Экштейн К. (Eckstein) — 275
 Энгель Э. (Engel) — 269
 Энгельс Фр. (Engels) — 99 101 105
 119 — 125 136 183 — 193 199 217
 233 249 251 297 — 299
 Энджел Н. (Angell) — 221 259
 Эритье Л. (Héritier) — 121

Ю

Юниус — см. Люксембург Р.
 Юркевич Л. (Рыбалка) — 21 58 84
 85 105

Я

Якоби Ф. Г. (Jacobi) — 273
 Янсон (Jansson) — 159
 Яффе Э. (Jaffe) — 207

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	стр. 3
МАТЕРИАЛЫ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ	
Тетрадь «Национальный вопрос II». 1912. Краков	7 — 26
Выписка из книги Пудора	9
С. Н. Щеголев. «Украинское движение, как современный этап южно-русского сепаратизма»	10
Струве об «украинстве»	22
«Протоколы конференции российских национально-социалисти- ческих партий»	23
М. С. Грушевский. «Украинство в России, его запросы и нужды»	25
Отдельные записи по национальному вопросу. Конец 1912 — январь 1914	27 — 58
Замечания на брошюру Паннекука «Классовая борьба и нация». Конец 1912. Краков	27
Выписки и заметки на книгу «Формы национального движе- ния в современных государствах». 1913. Краков	29
Рукопись статьи. Позднее 11 июня 1913. Поронино	32
Незаконченный перевод цитаты из статьи Р. Люксембург «На- циональный вопрос и автономия». 1913. Поронино	35
Выписки из разных книг по вопросу о языке. Июль 1913. Берн	37
Планы к реферату по национальному вопросу. Июль 1913. Берн	42
Резолюция по национальному вопросу. Сентябрь 1913. Поронино	48
Материалы к реферату «Национальный вопрос». Ранее 23 ян- варя 1914. Париж	51
В редакцию журнала «Дзвін». 1914. Краков	58
Тетрадь «Национальный вопрос III». Февраль 1914. Краков	59 — 71
Национальный вопрос (Тезисы по памяти)	61
Тетрадь «Национальный вопрос IV». 1914. Краков . . .	73 — 82
Людвиг Бернгард. «Поляки в Пруссии»	75

СТР.

Отдельные записи по национальному вопросу. Февраль — июль 1914	83 — 94
Планы статьи «О праве наций на самоопределение». Февраль — март 1914. Краков	83
Материалы к выступлению фракции Государственной думы по национальному вопросу. Апрель — май 1914. Краков	89
Польская с.-д. оппозиция на распутыи. Позднее 17 июля 1914. Поронин	93
Отдельные записи в связи с империалистской войной. 1915 — 1916	95 — 137
Проект резолюции об отношении к войне. Август 1915. Зёренберг	95
К реферату «Империализм и право наций на самоопределение». Октябрь 1915. Берн	98
К статье «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение». Ноябрь 1915. Берн	107
Проект письма Комитета зарубежных организаций к секциям РСДРП. Февраль — март 1916. Цюрих	113
Германская социалдемократия и право наций на самоопределение. 1916. Цюрих	117
Выписки из статей П. Ленча о праве наций на самоопределение и об аннексиях. 1916. Цюрих	119
К тезисам «Социалистическая революция и право наций на самоопределение». Апрель 1916. Цюрих	129
Конспект «Тезисов об империализме и национальном угнетении» «Газеты Роботничей». Осень 1916. Цюрих	131
План статьи о kautскианстве. Сентябрь—октябрь 1916. Цюрих	133
Отрывок статьи. 1916. Цюрих	136
Планы статьи. 1916. Цюрих	137
Тетрадь с выписками из статей Гэда о нацифизме и конспектом брошюры, содержащей материалы по «делу Либкнехта». Конец 1915 или начало 1916. Берн	139 — 179
Жюль Гэд. «На страже!»	143
«Классовая борьба против войны! Материалы по «делу Либкнехта»»	149
Тетрадь «Маркс и Энгельс о польском вопросе и об угнетении наций». Осень 1916. Цюрих	181 — 213
Маркс и Энгельс о польском вопросе	185
Энгельс. «Какое дело рабочему классу до Польши?»	189
Литературное наследство Маркса, III том	201
Выписки и замечания на разные книги	205
Тетрадь выписок из статьи Энгельса 1891, письма его к Бебелю 1879 и других материалов. 1916. Цюрих	215 — 279
Выписки из газет	219
Базельская резолюция	225

Резолюция Германского социалдемократического читального клуба в Париже	231
Фр. Энгельс. «Социализм в Германии»	233
Цеткина о Циммервальдской конференции	237
Выписки из газет	241
Заявление 27 марта 1915 на женской конференции	245
А. Гессе. «Германское национальное имущество»	247
Библиографическая заметка о статье Меринга и о трудах Клаузевица	249
Письмо Энгельса к Бебелю	251
«Sozialistische Monatshefte»	253
Из новой литературы	259
Хороший свод сравнительных цифр	260
Э. Раппард. «К национальному соглашению»	265
Книги из каталогов	267
К брошюре «Статистика и социология. Январь 1917. Цюрих	280 — 308
К переизданию статьи «О праве наций на самоопределение»	280
Расчеты населения и планы брошюры «Статистика и социология»	282
П. Пирючев. Статистика и социология	302
Varia	309 — 314
Соединение Бунда с Рос. с.-д. раб. партией. Сентябрь 1906. Петербург	309
Библиографическая заметка. 1913	311
Выписка из «Vorwärts» 5 февраля 1916	313
Указатель страниц к выпискам из немецкой книги А. Вирта «Мировая история современности». 22 сентября 1916. Цюрих	314
Приложение к стр. 266—278: Алфавитный список книг из каталогов швейцарских библиотек	315
Указатель имен	324
Иллюстрация:	
Рукопись страницы конспекта «Империализм и право наций на самоопределение» между	102—103

Под наблюдением Н. А. Подвойской.

Техред.: В. А. Чубаринов и И. А. Галактионов.

Отв. корректор П. В. Юдин.

Книга дана в набор 13/IV 1937 г. Подписано к печати 19/XI 1937 г.
 Палладат № 1093. Литографит № 5753. Тираж 25 000 + 395. Заказ № 1461.
 Бумага 68 × 110. Авт. л. 13,7. Печ. л. 20 1/2. Бум. л. 108 1/16.
 Бумага Вишерской фабрики. Коленкор Целковской фабрики.
 Вышла в свет декабрь 1937 г. Цена 2 р. 75 к., переплет 1 р.

2-я типография ОГПЗ РСФСР треста «Полиграфкнига» «Печатный Двор» им. А. М. Горького, Ленинград, Гатчинская, 26.