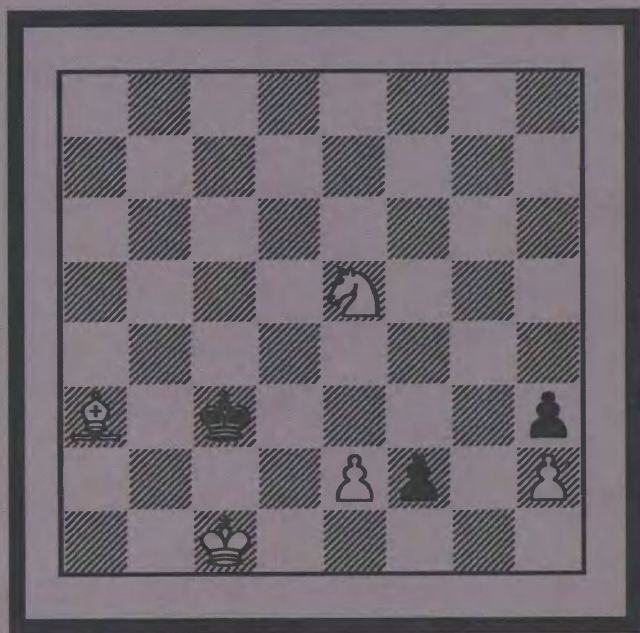


# ЗАДАЧИ и ЭТЮДЫ



## СБОРНИК

Объединения любителей  
шахматных задач и этюдов  
при  
Всесоюзном Совете  
Шахматно-Шашечных Секций

# ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

СБОРНИК

Объединения любителей шахматных задач и этюдов  
при Всесоюзной Шахматно-Шашечной Секции.

Под общей редакцией  
чемпиона мира по шахматной композиции  
Олега Первакова.

Russian CHESS House/Русский Шахматный Дом  
[www.chessm.ru](http://www.chessm.ru)  
МОСКВА, 2015

УДК 794  
ББК 75.581  
315

**Задачи и этюды.** — М.: «Russian CHESS House / Русский  
315 шахматный дом», 2015. — 560 с.

ISBN 978-5-94693-322-3

Легендарные «Задачи и этюды» — первое в мире периодическое издание, целиком посвященное шахматной композиции (1927–1930 гг.). Всего было выпущено 8 сборников, которые на сегодня стали большой библиографической редкостью. В настоящем издании все они объединены в одну книгу. Это не только первоклассные шахматные композиции и замечательные статьи ведущих мастеров прошлого, не потерявшие актуальность и сегодня. Это — и увлекательный экскурс в историю СССР конца 20-х годов XX века. Увы, изданию была уготована короткая жизнь — в 1930 году один из его инициаторов, известный шахматный композитор Л.Б. Залкинд был арестован и осужден по делу Союзного Бюро партии меньшевиков. Время массового террора еще не настало, а печатные издания уже исчезали с книжных полок социалистического государства.

Под общей редакцией чемпиона мира по композиции Олега Первакова.

Для широкого круга любящих шахматы и шахматную композицию.

УДК 794  
ББК 75.581

---

У ч е б н о е   и з д а н и е

## ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Дизайн обложки и компьютерная верстка

*Андрей Ельков*

Подписано в печать 24.05.2015. Формат 60х90/16.

Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 35,00.

Издательство «Russian CHESS House»

(директор Мурад Аманназаров)

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com) или [andy-el@mail.ru](mailto:andy-el@mail.ru)

<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

## ОТ РЕДАКЦИИ.

**Ш**ахматы в настоящее время пользуются громадной популярностью. По сравнению с дооктябрьским периодом, когда шахматы служили развлечением для сравнительно незначительного количества людей, преимущественно интеллигенции, мы наблюдаем в настоящее время необычайный рост интереса к шахматам, вылившийся в мощное массовое движение.

Отмеченный выше подъем шахматного движения коснулся не только практической игры, но и той особой области шахмат, именуемой шахматной задачей (в широком смысле слова), которая включает в себе составление задач и этюдов. Русская шахматная композиция, еще до войны стоявшая на высокой ступени развития, в настоящее время переживает новый период расцвета. Наряду со «старой гвардией» мы встречаем целый ряд новых имен, большей частью молодых проблемистов, выдающих несомненный талант, поражающих своей продуктивностью и добивающихся высоких отличий не только на советских, но и на заграничных конкурсах. Совершенно естественно, что возникла мысль объединить все композиторские силы СССР как старого, так и нового поколения, которая привела в 1926 г. к созданию при Всесоюзной Шахсекции «Объединения задач и этюдов». Цель его — сплотить вокруг себя не только составителей, но и многочисленные кадры решателей задач и этюдов, а также всех лиц, в той или иной мере интересующихся задачным или этюдным искусством.

Таковую же цель преследует и настоящий сборник, выпускаемый Объединением при помощи издательства «Шахматный листок», которое пошло нам навстречу. Успех сборника даст возможность продолжать его издание, и редакция обращается ко всем шахматистам, любящим шахматную задачу, с горячим призывом поддерживать начатое ею дело путем присылки задач, этюдов, статей,



заметок, а также сообщений о работе местных ячеек Объединения, где таковые организованы или организуются.

В заключение редакция выражает твердую надежду, что ее начин встретит действенную поддержку со стороны широких кругов шахматной общественности и даст возможность превратить сборник в постоянный орган Объединения.

## ЭТЮД И ЗАДАЧА.

За последние десятилетия этюдное творчество, бывшее до этого в зачаточном состоянии, сделало большие успехи. Мы имеем ряд выдающихся составителей этюдов, давших многие десятки и даже сотни великолепных композиций. В России и за границей изданы в довольно значительном количестве специальные сборники этюдов, посвященные как творчеству отдельных композиторов, так и подытоживающее некоторые общие достижения в этюдном творчестве.

Однако до настоящего времени никем не была сделана серьезная попытка «анализа» этюда, его содержания, методов проведения этюдных идей, места этюда в общем шахматном творчестве, его связи с партией и задачей.

В этом отношении этюду еще далеко до задачи. В то время как в области задачного творчества мы имеем отдельные большие исследования, посвященные анализу только одной темы, не говоря о сборниках, дающих подробную классификацию задач по их внутреннему содержанию, по их существу, — классификация этюдов до сих пор не пошла дальше такого внешнего, формального признака, как соотношение сил той и другой стороны (♔ против ♚, ♔ против ♙ и ♘, пешки против пешек и т. д.).

Возможно, что установлению такой формальной классификации этюдов содействовала прочно установившаяся оценка этюда только с точки зрения связи его с концом партии. А концы партии, эндшпили, как известно, во всех руководствах классифицируются по признаку участвующих в них белых и черных сил.

Такое положение, по нашему мнению, является неудовлетворительным и действующим отрицательно на дальнейшее развитие этюдного творчества.

Исторически этюд пережил ряд трансформаций. На первых порах своего существования этюд, конец партии и задача — сливались.

Композиции этого раннего периода по положению и участвующим силам удовлетворяли требованиям конца партии, по цели — мату черному королю (иногда даже в определенное число ходов), они являлись задачей, по художественности и тонкости (конечно, беря масштаб того времени) осуществления идеи — этюдом. Такой симбиоз оказался, однако, недолговечным. Задачный элемент, т. е. интересная матовая комбинация и заданное число ходов — одержал верх над элементами эндшпиля, требовавшими естественности положения и

соотношения сил, и мы получили пышный расцвет чисто задачного искусства. Этюд в собственном смысле этого слова был отодвинут и забыт. И когда много лет спустя он вновь возродился в лице Клинга и Горвица, а позже — Бергера, он уже резко отделился от достигшей в это время высоких ступеней развития задачи и, наоборот, оказался тесно связанным с концами партии, причем получалось повторение «концов» не только в общей конструкции, но и механически воспроизводилось «естественное» расположение практических эндшпилей или даже средин партий.

Если такие тенденции в этюде явились, с одной стороны, естественной реакцией на увлечения перешедшей все границы шахматного «естества» задачи, то, с другой стороны, механическое копирование естественных концов партий чрезвычайно суживало художественные и идейные возможности, заложенные в этюде.

И только уже в последний период (с начала XX столетия), с появлением этюдистов современной формации, этюд начал заметно прогрессировать, обогащаясь, с одной стороны, идеями и содержанием, с другой, — углубляясь по линии методов осуществления этих идей. Но для этого пришлось отказаться от воспроизведения механически-естественных положений, сохранив лишь принцип художественной естественности положения, отчего этюд только выиграл и с внешней стороны.

В какую же сторону эволюционировал этюд? По нашему мнению — в сторону сближения с задачей. Подтверждением этому служит все увеличивающееся количество этюдов на пат вообще и в частности с такими чисто задачными темами, как самосвязывание, самоблокирование и т. д., на распатование и связанные с этим многочисленные комбинации, напр. на превращение белой пешки в «слабую» фигуру, наконец, появление этюдов уже на чисто задачные темы, — например индийскую и друг. Переход в последнее время от чисто комбинационных этюдов к стратегическим комбинациям, где комбинации белых основаны на контркомбинации черных, иногда еще более глубокой, чем у белых, перекидывают еще более прочный мост между этюдом и задачей (по линии ново-немецкой школы).

Все эти задачные моменты преломились в этюде чрезвычайно своеобразно, но, в общем, заметно обогатили содержание этюда и, что еще существеннее, намечают новые неожиданные пути осуществления чисто задачных комбинаций.

Многие практические игроки отрицательно относятся к задаче. Мы считаем, что это является результатом либо недостаточного зна-

комства и понимания сущности шахматной задачи, либо связано с какими-либо субъективными моментами, заставляющими данное лицо отдавать в шахматах предпочтение элементу борьбы перед элементом анализа.

Никто, однако, не может оспаривать, что именно шахматная задача открыла нам все разнообразие и глубину возможных шахматных комбинаций, под которыми мы разумеем комбинации, могущие быть проведенными совместными движениями белых и черных фигур в целях осуществления какой-либо шахматной идеи. Практическая игра потому не могла явиться достаточным источником для этой стороны шахматного искусства, что все ее позиции, с одной стороны, связаны с начальным положением шахматных фигур в партии, с другой — все положения в практической партии не уходят далеко за пределы равных сил, так как более значительное нарушение равновесия в силах делает излишним дальнейшее продолжение партии.

Только шахматная задача, свободная от этих ограничений, могла выявить все богатство комбинаций, заложенных в движениях и соотношениях фигур. Однако, как уже указано было выше, шахматная задача перешла здесь уже всякие пределы, выйдя из границ внешней шахматной естественной формы (ново-немецкая школа, новая англо-американская).

В возможностях количественного использования шахматных сил этюд также уступает задаче — в этюде должно быть соблюдено естественное соотношение сил (в пределах необходимых для проведения художественной комбинации на тему ничьей или выигрыша), и количество сил, в нем участвующих, не должно выходить за пределы эндшпиля. Зато этюд, связанный более тесно с партией, богаче задачи в других отношениях. В то время как все задачные комбинации сводятся к одной цели — даче мата, в этюде цели гораздо разнообразнее — кроме мата, есть пат, вечный шах, достижение вообще выигрышного положения (напр., посредством выигрыша фигуры, получения проходной пешки), трансформации всевозможными способами проигрышного положения в ничейное и т. д.

При таких взаимно дополняющих и углубляющих свойствах задачи и этюда наметившееся сближение их должно только приветствоваться.

Сторонники увязки этюда и эндшпиля, вероятно, оценивают эти тенденции, наоборот, как отрицательные. Но нам представляется это мнение неправильным. Во-первых, вообще весьма сомнительна чисто механическая связь художественно творимого этюда с практичес-

ким концом партии. Этюдные положения и комбинации в очень небольшом, даже уничтожающе малом проценте, повторяются в практических эндшпилях. Те же этюды, которые искусственно стараются в настоящее время вновь культивировать эту связь (как, например, последние механические этюды Ринка с ловлей черных фигур), — являются не движением вперед этюдного искусства, а его регрессом. Связь этюда с партией гораздо сложнее и заключается в содействии шахматисту к осознанию всех возможностей в области шахматных комбинаций и методах их проведения.

К сожалению, процесс сближения этюда и задачи до настоящего времени протекает неорганизованно. Ряд этюдистов, давших в своих произведениях художественные реализации чисто задачных идей, пришли к ним собственной интуицией и во многих случаях не подозревали, и до сих пор не подозревают, наличия этой стороны их произведений. У других этюдистов — я имею в виду тех, кто является одновременно и проблемистами, — идейная связь этюда и задачи — большая. Но и у них процесс сближения протекает, как об этом можно судить по ряду данных, больше подсознательно, чем организовано и планомерно.

Нам представляется, что уже настала пора подвести в данной области некоторые итоги и наметить для дальнейшего организованные перспективы.

Здесь в качестве самой общей программы можно было бы рекомендовать следующие работы.

Необходимо сделать классификацию этюдов не по их внешним признакам (участвующим силам), а по идеям, по проводимым в этюдах основным комбинациям, как это сделано для задачи. В этой новой классификационной системе далее можно выделить чисто этюдные темы, и темы — общие с задачами.

Отсюда само собой вытечет целый ряд новых тем, могущих быть реализованными в этюде, как дальнейшее углубление и расширение уже частично реализованных раньше, так и в порядке нового перенесения из задачной области (практически — путем объявления специальных конкурсов). Как показали результаты классификационной работы в задаче, такая систематизация оказывается чрезвычайно плодотворной для творческой работы композиторов, направляя их внимание в определенные рамки и избавляя их от необходимости вновь проходить уже ранее достаточно протоптанные другими дороги по полю шахматного творчества.

Для этюдов дополнительные положительные результаты получают еще от того, что такая работа несомненно усилит интерес к ним со стороны также и проблемистов, и мы получим не только качественное улучшение работы наших этюдистов, но и увеличение их числа путем привлечения столь опытных в комбинационном деле авторов, каковыми являются проблемисты.

Особенно важное значение это будет иметь для подающего также большие надежды молодого этюдного творчества СССР.

Выиграет от этого и задача, так как через этюд найдут в новой и неожиданной форме воплощение многие задачные идеи. От установления большей связи задачи и этюда увеличится также и интерес к задаче со стороны широких кругов шахматистов-практиков (относящихся к ней теперь равнодушно, а иногда и враждебно). Для всех станет более ясным, что задача и этюд ценны для шахматного искусства не только своей близостью к «естественной» партии, но, главным образом, теми новыми шахматными идеями и комбинациями, которые в них заложены, станет более очевидным, и что задачные и этюдные комбинации дают не только одно чисто художественное удовлетворение, но что овладение этими идеями расширяет также общий кругозор всякого шахматиста и тем самым способствует более углубленному пониманию им всей шахматной стратегии в целом, в том числе и практической партии.

**Л. Залкинд.**



## МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНКУРСЫ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ ЗА 1925 Г.

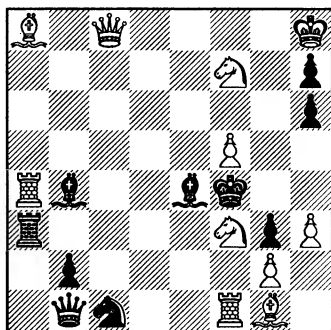
*Краткий обзор.*

Международных конкурсов двухходовых задач очень много, и дать полный отчет о них мы не имеем возможности — просто из-за отсутствия места. Большинство европейских шахм. журналов и отделов в газетах проводят открытые конкурсы задач (годовые или полугодовые). Наряду с ними имеется немало и закрытых конкурсов. В этих конкурсах принимают участие лучшие мастера современной шахматной задачи (в данном случае, двухходовки) и, таким образом, эти конкурсы, — конечно, наиболее значительные из них, — демонстрируют лучшие достижения задачного искусства и являются как бы вехами на пути его развития.

1925 год был богат крупными конкурсами двухходовок и дал целый ряд действительно прекрасных задач. Остановимся, прежде всего, на задачах А. Эллермана, достигшего и в 1925 г. крупных успехов, и проследим основные идеи его задач.

### № 1. А. ЭЛЛЕРМАН.

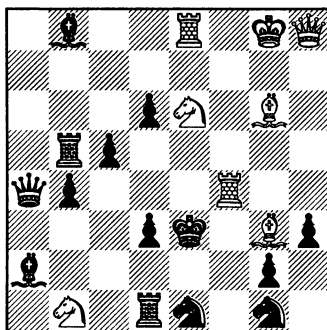
I-II пр. конк. «Tijdschrift van  
den Nederl. Schaalkbond».



Мат в 2 хода (1. ♔g8).

### № 2. А. ЭЛЛЕРМАН.

I пр. конк. «Mid. Week Sports  
Referee», 1 полут.



Мат в 2 хода (1. ♔h6).

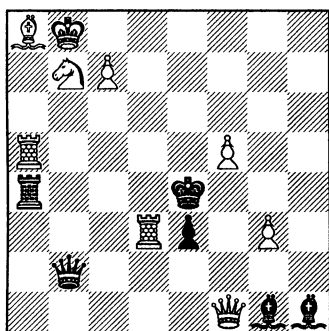


Задача № 1 получила 1 и 2 призы ex aequo в конкурсе голландского журнала «Tijdschrift van Nederlandschen Schaakbond». Идея этой задачи, в сущности, довольно проста: полусвязывание двух черных слонов, осложненное в одном случае шахом и перекрытием черной ладьи (1...♘c3+ 2. ♖e5X) и блокированием в другом (1...♘:f5 2. ♚b8X). Первый ход, дающий черному королю свободное поле, хорош, но в общем задача не блещет теми особыми достоинствами, которые обычно поражают нас в произведениях Эллермана.

Гораздо интереснее и эффектнее задача № 2. Здесь дарование Эллермана показывает себя в наилучшем свете. Тема задачи — тройное развязывание белого коня, дающего мат на вскрышку (такое расположение ладьи и коня называется батареей), — не нова, но с каким блеском и остроумием она проведена! Симметричное движение трех черных пешек, развязывающих белого коня, но открывающих путь дальнбойным черным фигурам, которые освобожденный белый конь тотчас же и загородит, — достойно изумления по своей простоте и изяществу. Автору удалось дать черному королю свободное поле и создать ряд интересных побочных игр: 1...♖f3 2. ♚e4X — 1...♖e2 2. ♘f2X. Угроза 2. ♚f2 также очень остроумна.

### № 3. А. ЭЛЛЕРМАН.

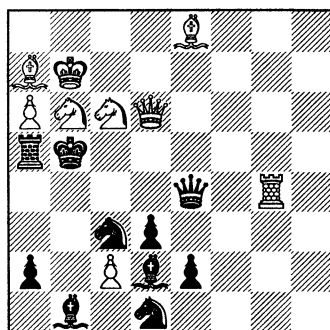
I пр. конк. «Alfiere di Re»,  
памяти Гвиделли.



Мат в 2 хода (1. ♚d7).

### № 4. А. ЭЛЛЕРМАН.

I пр. «L' Italia Scacchistica».



Мат в 2 хода (1. ♖c4).

Задача № 3, вероятно, хорошо известна читателям, так как по справедливости считается шедевром Эллермана и одной из лучших двухходовок последнего времени. Тема задачи и здесь — развязы-

вание белого коня, дающего мат на вскрышку и даже при помощи двойных шахов. Но здесь белая фигура развязывается не вследствие того, что какая-то посторонняя черная фигура становится на линию связки, а в результате движения самой же связывающей фигуры. При этом, движения ферзя (1...♔d4 и 1...♔e5) делают мат возможным не только потому, что конь развязан, но и потому, что ферзь блокирует то или другое поле рядом со своим же королем, и белый конь матует, выключая одну и вторую белую ладью.

Но почему же белые должны на 1-м ходу играть ♔d7, а не ♔d8? Оказывается, что у черных есть тонкая защита 1...♔f2, при которой белые могут матовать только ходом ♔d8X. Остальные варианты этой задачи также прекрасны. Вся задача производит исключительное впечатление как по красоте идеи, так и по изяществу конструкции.

В задаче № 4, получивший 1 пр. на годовом конк. итальянского журнала, Эллерман проводит ту же любимую свою идею: развязывание белой фигуры в результате движений связывающей ее черной фигуры. На этот раз у черного короля два свободных поля.

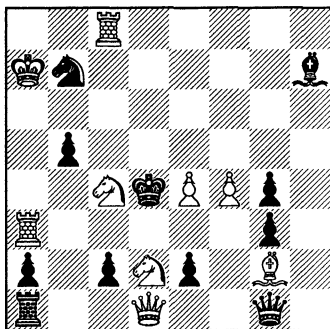
Идейные варианты 1...♔:c4 2. ♔d4X. 1...♔e7 (h7)+ 2. ♔:e7X — 1...♔d5 2. ♔e5!X. Любопытны также варианты 1...♔a4 2. ♔a3X и 1...♔:c4 2. ♔:d3X. В общем — интересная и красивая задача.

Очень значительным следует признать и 21 международный конкурс австралийской газеты «Brisbane Courier», где судьей является А. Мозели. Задача № 5, получившая на этом конкурсе 1 приз, принадлежит знаменитому датскому проблемисту К. А. К. Ларсену и очень

интересна по замыслу. После 1 хода создается угроза 2. ♔d3X, которую черные могут парировать ходом 1...e1♔ или c1♔. В обоих случаях черные перекрывают линию действия одной из своих фигур (ладьи или ферзя), и белые матуют ферзем на a1 или g1. Но этим задача не исчерпывается: в вариантах 1...♔e3 2. ♔b3X, 1...♔:e4 2. ♔f3X и 1...♔c5 2. ♔c6X трижды проводится идея выключения белой фигуры. Задача высокого класса!

#### № 5. К. А. К. ЛАРСЕН.

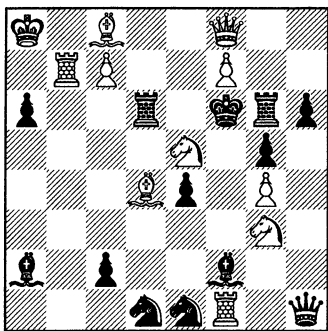
1 пр. конк. «Brisbane Courier».



Мат в 2 хода (1. ♔e5).

Задача № 6, принадлежащая тому же автору, построена гораз-

## № 6. К. А. К. ЛАРСЕН.

I пр. конк. Союза Нидерландской  
Индии.

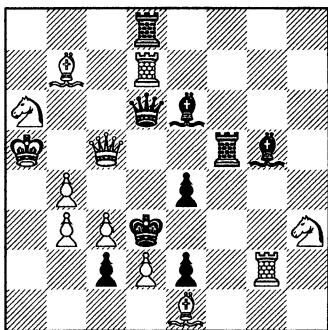
Мат в 2 хода (1. ♖b6).

данной задаче эта идея проведена в двух вариантах и осложнена ша-  
хами белому королю.

Довольно громоздка по своему построению и задача № 7, принад-  
лежащая молодому венгерскому проблемисту С. Боросу и получив-  
шая 1 приз на международном конкурсе Всесоюзной Шахсекции, но  
и в ней проведена яркая идея, которую можно видеть из главного ва-  
рианта 1... ♔d5 2. ♔b5!X. Черный ферзь перекрывает линию действия

## № 7. С. БОРОС.

I пр. конк. Всесоюзной Шахсекции.



Мат в 2 хода (1. ♖g4).

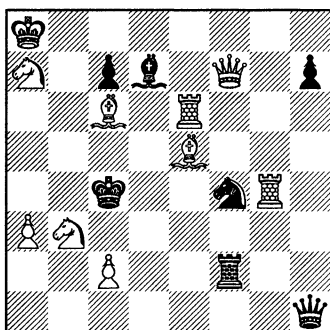
до грубее и хуже предыдущей, но  
гораздо эффектней по замыслу.  
После 1-го хода белых создается  
угроза 2. ♖c4 (или d3 — эта дуаль  
сильно вредит задаче). Черные  
защищаются, объявляют шах  
белому королю. Но на 1...e3+  
последует ♖f3X, а на 1...♙d5+  
2. ♖c6!X. Сущность этой темы  
(носящей имя Гетгардта) заклю-  
чается в том, что белые на мату-  
ющем ходе развязывают черную  
фигуру, которая раньше могла  
помешать мату, но лишилась  
этой возможности после перво-  
го хода черных, перекрывшего  
линию действия этой фигуры. В

двух свободных черных фигур и  
белый ферзь, по-прежнему свя-  
занный, все же дает 1 мат. В ва-  
риантах 1... ♙d5 и 1... ♖f4 развя-  
зывание ферзя сопровождается  
перекрытием черных фигур.

Очень интересная идея про-  
ведена в задаче № 8, принад-  
лежащей И. Гартонгу, видном  
голландскому проблемисту,  
пользующемуся мировой из-  
вестностью. Связанный белый  
слон, двигаясь по линии связки,  
развязывает черного коня, ко-  
торый, защищаясь от грозящего  
мата 2. ♖c6X, создает два любо-

**№ 8. И. ГАРТОНГ.**

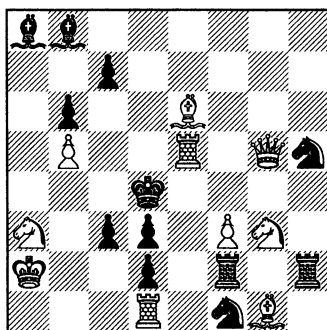
I пр. конк. «Western Morning News».



Мат в 2 хода (1. ♔e4).

**№ 9. П. ТЕН-КАТЭ.**

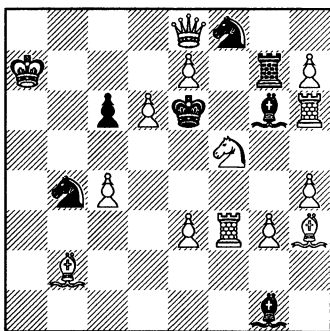
I пр. конк. «Grantham Journal».



Мат в 2 хода (1. ♚e1).

пытнейших варианта: 1...♘d5 2. ♔d3X и 1...♗:e6 2. ♔f3X. Тема этой задачи чрезвычайно трудна и проведена Гартонгом прекрасно.

Очень мила и эффектна задача № 9, принадлежащая также голландскому проблемисту тен-Катэ. В ней проведены два шаха на вскрышку белому королю, осложненные двумя превращениями черной пешки и двумя полусвязываниями второй черной пешки (1...de♘+ 2. ♗e2X. — 1...de♗+ 2. ♘c2X). Первый ход прекрасен. Вся задача производит очень хорошее впечатление.

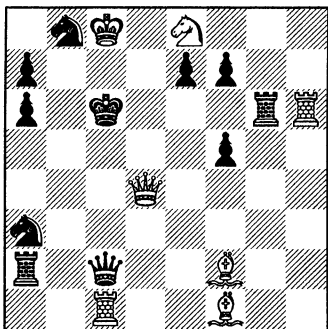
**№ 10. Г. ВЕНИНК.**I-II пр. конк. «Tijdschrift  
v. d. Nederl. Schaakbond».

Мат в 2 хода (1. ♚b8).

Задача № 10 принадлежит также голландскому мастеру, Г. Венинку, имя которого пользуется мировой известностью. Задача эта поделила 1 и 2 призы на годовом конкурсе журнала «Tijdschrift», о котором мы уже упоминали. Задача построена на тему перемены матов. В начальном положении на 1...♖:e7+ у белых есть готовый ответ 2. ♗:e7X, а на 1...♔:e3+ 2. ♖:e3X. После первого хода, столь неожиданного и эффектного, отдающему черному королю два поля, на 1...♖:e7+ последует 2. ♗:e7X, а на 1...♔:e3+ 2. ♘:e3X.

## № 11. Л. ШОР.

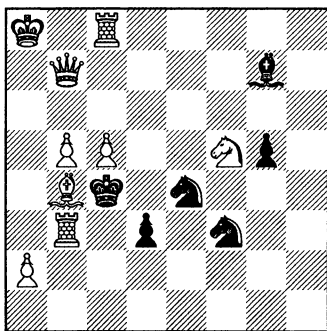
II пр. на конк. «Magyar Sakkvilag».



Мат в 2 хода (1. ♔e5).

## № 12. МЭНСФИЛЬД.

I пр. конк. «Daily News».



Мат в 2 хода (1. ♔a5).

Кроме того, при движениях черного короля на d7 и f7 белая пешка дважды развязывается и матует, превращаясь то в коня, то в ферзя. Замысел задачи великолепен, но угроза 2. ♖g7X — груба.

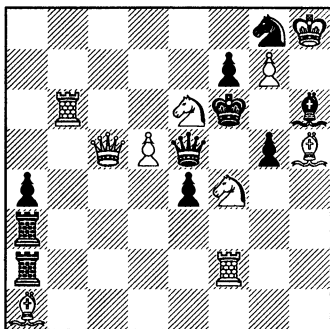
Задача № 11 Л. Шора, поделившая 1 и 2 призы на годовом конкурсе венгерского журнала «Magyar Sakkvilag», знакомит нас также с интересной идеей. После 1-го хода белых создается угроза 2. ♔g2X. Черные имеют косвенную защиту против этой угрозы — они должны развязать либо ферзя, либо ладью. Эти развязывания проходят трижды (1... f6, 1... e6 и 1... ♖c4), но при этом перекрываются линии действия ферзя и ладьи, что дает белым возможность матовать ферзем на e6, d6 и c5.

Задача № 12 принадлежит знаменитому английскому проблемисту К. Мэнсфильду. В ней нет, правда, никакой яркой или оригинальной идеи, но построена она легко и изящно. Защищаясь от мата 2. ♔f7, черные кони дважды перекрывают своего слона и дважды блокируют своего короля.

Советские проблемисты в 1925 году почти не выступали на международной арене. Причина этого явления кроется в том, что идеи новоамериканской школы только что стали проникать в 1924-25 гг., а группа наших старших проблемистов (бр. Куббель, Залкинд, Малахов) вообще уделила двухходовкам мало внимания, а если и работала в этом направлении, то придерживалась принципов чешской школы в двухходовке. Из советских проблемистов, получавших в 1925 г. отличия по двухходовкам на международных конкурсах, можно назвать лишь Ф. Симховича (недавно приехавшего в СССР из Бессарабии) и С. Левмана.

**№ 13. Ф. СИМХОВИЧ.**

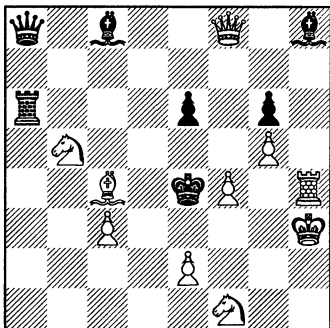
III пр. конк. Шахм. Союза  
Нидерландской Индии.



Мат в 2 хода (1. ♖c7).

**№ 14. С. ЛЕВМАН.**

II пр. конк. «Munchner Post».



Мат в 2 хода (1. ♖b4).

Симхович получил 3 приз за прекрасную задачу (№ 13) на конкурсе Шахм. Союза Нидерландской Индии. В этой задаче проведена очень интересная идея: так как у черного короля есть свободное поле (f5), то конь е6 может матовать (на вскрышку), лишь встав на поле d4. Но этим он развязывает черного ферзя. Конь же f4 не может матовать, так как на линию «f» действуют обе черные ладьи. После первого хода, грозящего матом ♖:f7, черный ферзь отходит по диагонали, но на 1...♖c3 нельзя еще играть 2. ♘d4, а нужно играть 2. ♘e2!X; на 1...♖b2 2. ♘d3!X и лишь на 1...♖:a1 последует 2. ♘d4X. Глубокая и интересная задача.

С. Левман завоевал 2 приз на межд. конкурсе германской газеты «Munchner Post». В этой задаче (№ 14) проведена перемена мата: в начальном положении на ход 1...e5+ белые имеют ответ 2. f5X, а после первого хода, отдающего черному королю свободное поле, на этот же шах последует 2. ♙e6!X. Побочные варианты: 1...♖d5 2. ♙d3X — 1...♙f5 2. ♘g3X.

Нужно отметить также участие советских проблемистов в большом международном конкурсе, организованном Всесоюзной Шахсекцией. Из 8 призов наши проблемисты завоевали 4: С. Левман разделил 2-3 призы с тен-Катэ и получил VI приз, VII пр. — Неунывако. VIII — Л. Куббель. (Прекрасная задача Л. Исаева, получившая VI приз, была впоследствии дисквалифицирована, как нерешающаяся). Почетный отзыв получил М. Барулин. Задачи эти хорошо известны нашим читателям.

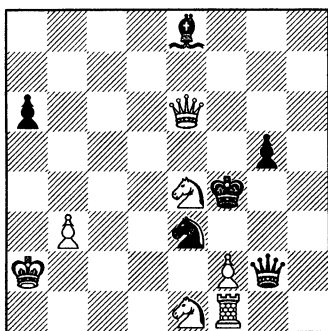
Из двух полугодовых конкурсов, проведенных журналом «Шахматы» в 1925 г., международным был лишь конкурс за второе полугодие. Нужно отметить крупный успех М. Барулина, разделившего 2-3 призы с С. Боросом.

Этим мы закончим обзор призовых задач международных турниров за 1925 год. Ознакомление с этими задачами уже дает нам некоторое представление об основных идеях, главенствующих в творчестве современных проблемистов. Это идеи ново-американской школы. Мы не нашли ни одного более или менее серьезного и значительного конкурса, где победительницей вышла бы задача художественной чешской школы. Это объясняется тем, что идеи чешской школы уже исчерпали себя в двухходовке и не открывают никаких перспектив для новых творческих достижений.

Что касается идей ново-американской школы, то они все более усложняются. Задачи последних лет характерны тем, что в них сочетается, обычно, несколько идей: связывание и развязывание черных фигур, перекрытие, блокирование и т. д. При этом центральное внимание отводится контригре черных фигур, которым предоставляется возможно больше свободы и инициативы.

#### № 15. А. ЭЛЛЕРМАН.

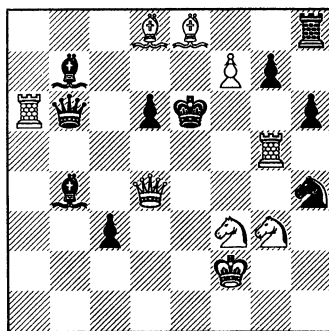
II пр. конк. «Italia Scacchistica».



Мат в 2 хода (1. ♖g3).

#### № 16. А. ЯКОБ.

I-II пр. конк. «Magyar Sakkvilag».



Мат в 2 хода (1. ♖f5).

В заключение мы приводим две задачи из международных конкурсов 1925 г., которые не были еще опубликованы в наших шахматных журналах.

С. Левман.





## А. А. ТРОИЦКИЙ.

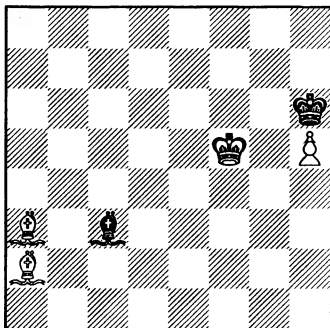
*К его 60-летнему юбилею.*

Алексей Алексеевич Троицкий, справлявший в прошлом году свой 60-летний юбилей, является не только одним из величайших этюдных композиторов, но и главой современной этюдной школы.

Роль и значение А. А. Троицкого ясно вытекает из сравнения этюдного искусства начала 90-х годов прошлого столетия с творчеством знаменитого композитора, начавшего свою деятельность с 1895 года. До этого времени образцом в этой области считались этюды Клинга и Горвица, вышедшие в 1851 году. В настоящее время мы уже знаем, что это не были этюды в современном значении этого слова, это были скорее положения теоретического характера из области концов игр; на этюдном же поприще подвизались тогда пользовавшиеся большой известностью И. Бергер из Граца, ныне покойный Ф. Амелунг и бр. Бетинги из Риги. По приведенным трем этюдам упомянутых композиторов можно судить о господствовавшем тогда в этюдном искусстве направлении.

### И. БЕРГЕР.

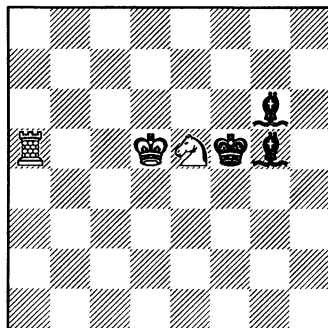
«Theorie und Praxis», 1890.



Белые выигрывают.

### Ф. АМЕЛУНГ.

«Tidskrift for Schack», 1890.



Белые выигрывают.

Смысл решения первого этюда (1. ♖c1+ ♘h7! 2. h6 ♙a5(b4) 3. ♖g5 ♙d8 (e7)+ 4. ♖h5 ♙f6 5. ♙a3 ♙c3 6. ♙b1+ ♖g8 7. ♖g6 ♙d4 8. ♙a2+ ♖h8 9. ♙f8~ 10. ♙g7+ и 11. hgX) заключается в том, что белые не могут продвинуть пешку на h7, в этом случае выигрыш для них невозможен. Тема теоретического значения и по нынешним временам весьма скромная.

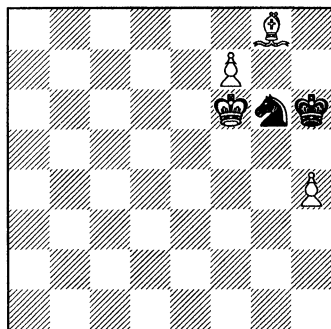
Этюд Ф. Амелунга (1. ♚a1 ♙e3 2. ♚f1+ ♖g5 3. ♚f3 ♙f4 4. ♜:g6 и т. д. 1... ♙h5 2. ♚f1+ ♙f4 3. ♜d3 ♙e2 4. ♚:f4+ ♖g5 5. ♚d4 и выигрыш.) по своей концепции чисто механического характера\*). Решение этюда И. Бетинга (1. ♖e6! ♖g7 2. h5 ♜f4+ 3. ♖d6 ♖f8! 4. h6 ♜g6 5. ♖e6 ♜e7 6. ♖e5 ♜g6+ 7. ♖f5 ♜h8! 8. ♖f6 ♜:f7! 9. h7 ♜h8 10. ♙e6 ♜f7 11. ♖g6 ♜h8+ 12. ♖h6 ♖e7 13. ♙b3 ♖f6 14. ♙d5 ♜g6 15. ♙f3 ♜h8 16. ♙h5 и выигрыш. 2... ♜f8+ 3. ♖e7 ♖h8 4. ♙h7 и т. д. 1... ♜f4+ 2. ♖f5 ♜g6 3. ♖f6 ♜f8 4. ♖e7 ♖g7 5. h5 ♖h8 6. ♙h7! ♜:h7 7. h6 и т. д. 1... ♖h5 2. ♙h7 ♜f8+ 3. ♖f6 ♖h6! 4. ♙f5 ♜g6 5. h5 ♜f8 6. ♖e7 и т. д.), заключающего немало тонкостей, требует полного анализа этой позиции, принимающей в силу этого опять-таки теоретический характер.

Вышеприведенные 3 этюда характеризуют этюдное искусство того времени: отличительные их черты следующие: выигрыш в них достигается путем реализации преимущества, имеющего наличию в начальном положении, комбинация здесь отсутствует, элемент художественности сведен на нет, короче говоря, по стилю они целиком подходят к этюдам Клинга и Горвица.

Однако утверждать, что художественный этюд в то время совершенно отсутствовал, было бы несправедливо: единичные положения, подходящие к современному стилю, мы могли бы найти еще у Клинга и Горвица, образчики художественного стиля встречаем мы

## И. БЕТИНГ.

«Rigaer Tageblatt», 1892.



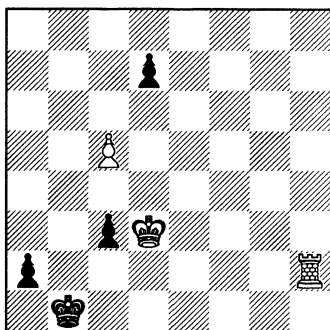
Белые выигрывают.

\* Он, между прочим, дает повод задаться вопросом, не является ли направление последних произведений Ринка, целиком построенных на подобных темах, возвратом к разбираемому времени?

и у вышеупомянутых композиторов, из которых ближе всего к художественному этюду подошел И. Бетинг. Ниже приводим два его этюда, относящиеся к тому времени. Первый из них не потерял своего художественного очарования и поныне, вызывая подражания и углубление этой темы, во втором проводится редкая в этюдах идея симметрии.

### И. БЕТИНГ.

«Rigaer Tageblatt», 1893.

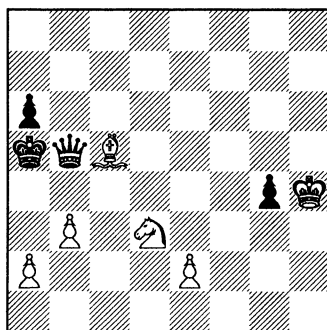


Белые выигрывают.

1. c6! dc 2. ♔:c3 a1 ♕+ 3. ♔b3  
и т. д.

### И. БЕТИНГ.

«Rigaer Tageblatt», 1894.



Белые выигрывают.

1. ♘e5! ♕e8 (:e2) 2. ♘c4 (c6)+  
и т. д.

Этюды, подобные вышеприведенным, были представлены, однако, небольшим числом среди значительного количества насчитывавшихся к тому времени композиций преимущественно теоретического характера. Сам вышеупомянутый И. Бетинг, отдавший дань художественному этюду, порвал впоследствии с этим направлением, дав себя увлечь на путь составления многоходовых этюдов по примеру представителя подобного жанра в этюдном искусстве венгерца Т. Блати.

Художественный этюд окончательно восторжествовал со времени А. Троицкого, давшего уже в первый год своего выступления много прекрасных образцов подобного рода, и эта дата, т. е. 1895 год, является гранью в истории этюдной композиции. Богатством своих идей и блеском содержания он обратил на себя всеобщее внимание, приобретя необыкновенную популярность. Так продолжалось вплоть до 1900 года, когда А. Троицкий оставил свою композиторскую деятельность. И Троицкий был почти забыт, были забыты многими и его этюды.

Начиная с конца 1901 года появляются на свет один за другим этюды А. Ринка, на долю которого выпадет такой же успех, как в свое время на долю Троицкого. Спустя 8 лет Ринк выпускает сборник своих многочисленных этюдов в числе 150-ти, цифра по тому времени колоссальная. Никто из этюдных композиторов не мог похвастать таким большим количеством прекрасных произведений, и его сборник был принят восторженно. Вот что писал в предисловии к книге Ринка И. Бергер, считавшийся лучшим этюдным знатоком: «Не один Ринк составляет подобного рода этюды и не он один снискал особые симпатии к этому направлению. Целый ряд композиторов сослужил этому службу. Мы назовем в особенности Амелунга, бр. Бетинг, Троицкого, Зеверса, Иесперсена и бр. Платовых, так как эти авторы выступили уже с большим числом прекрасных произведений... Но уже в течение целого ряда лет между представителями этого ставшего излюбленным направления в этюдной композиции Ринк занимает главенствующее положение».

Так ли это? Действительно ли Ринку принадлежит в этом главная роль?

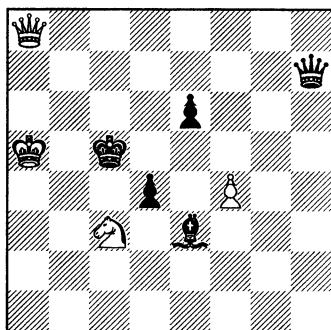
В 1906 году Троицкий снова возвращается к шахматам, он напоминает о своих забытых произведениях, но только в 1924 году ему удается издать сборник своих этюдов, в котором мы назвали его родоначальником современной этюдной школы, приписав ему роль идейного ее руководителя. Сделали мы это, исходя из объективной оценки творчества того и другого композитора. В самом деле, сравнение этюдов Троицкого и Ринка, составленных на одинаковые темы, приводит к любопытным параллелям.

Ниже мы приводим целый ряд таких сопоставлений.

Внимательное изучение приведенных ниже этюдов обоих композиторов показывает, как далеко идет у них совпадение, причем сравнение дат опубликования показывает, что Троицкий в выполнении ряда идей опередил Ринка на целых 13, даже 17 (!) лет. Сопоставление этих этюдов отнюдь не должно быть истолковано в том смысле, что Ринк является лишь подражателем Троицкому, не имея собственной индивидуальности, — нет! Совпадение идей в таком большом числе этюдов говорит за то, что оба композитора принадлежат к одной школе, и что Ринк по стилю и по содержанию своих произведений является лишь продолжателем того направления, которое окончательно было установлено Троицким, и мы были правы, назвав последнего родоначальником современной школы, приписать ему руководящую роль в этюдной композиции.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1895.

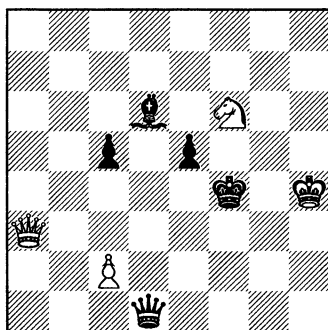


Белые выигрывают.

1. ♔c8+ ♕d6 2. ♖e4+ ♗:e4 3.  
 ♗d8+ ♕c5 4. ♗b6+ ♕c4 5. ♗b4+  
 ♔~ 6. ♗b1 (b7)+.

**А. РИНК.**

«D. Schachzeitung», 1903.

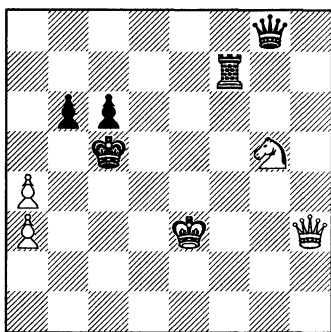


Белые выигрывают.

1. ♖d5+ ♗:d5 2. ♗g3+ ♕f5 3.  
 ♗g5+ ♕e4 4. ♗g2+ ♕d4 5. c3+  
 ♔c4 6. ♗a2+.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1895.

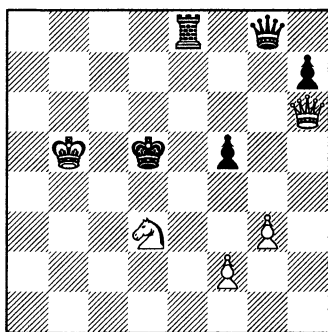


Белые выигрывают.

1. ♖e4+ ♕d5! 2. ♖f6+ ♖:f6 3.  
 ♗d7+ ♕e5 4. ♗d4+ ♕f5 5. ♗e4+  
 ♕g5 6. ♗g2+.  
 3... ♖d6 4. ♗f5+ ♕c4 5. ♗c2+  
 ♕d5 6. ♗b3+.

**А. РИНК.**

«D. Schachzeitung», 1908.

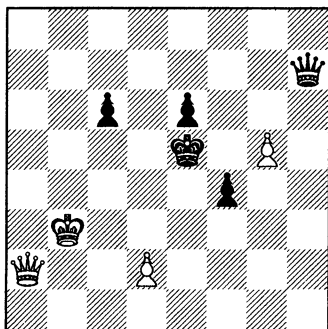


Белые выигрывают.

1. ♖b4+ ♕e5 2. ♖c6+ ♕d5! 3.  
 ♖e7+ ♖:e7 4. ♗d2+ ♕e5! 5. ♗c3+  
 ♕d6! 6. ♗c5+ ♕d7 7. ♗c6+ ♕d8  
 8. ♗a8+.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1896.

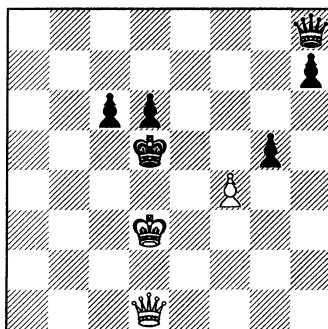


Белые выигрывают.

1. d4+ ♔:d4 2. ♕f2+ ♔d5! 3. ♕d2+ ♔c5 4. ♕b4+ ♔d5 5. ♕c4+ ♔d6! 6. ♕d4+ ♔e7 7. ♕a7+.

**А. РИНК.**

«150 Fins de partie», 1909.

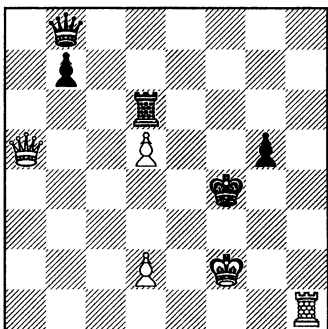


Белые выигрывают.

1. ♕a4 ♔e6 2. f5+ ♔f7 3. ♕a7+ ♔f8 (g8) 4. ♕a8+ ♔g7 5. f6+.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1897.

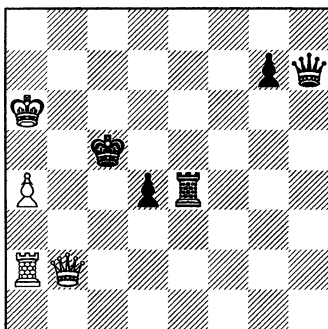


Белые выигрывают.

1. ♖h8 ♕:h8 2. ♕a4+! ♔f5 3. ♕c2+ ♔f4 4. ♕c4+ ♔f5 5. ♕d3+ ♔g4 6. ♕f3+ ♔h4 7. ♕h1+.

**А. РИНК.**

«Elskilstuna Kurieren», 1914.

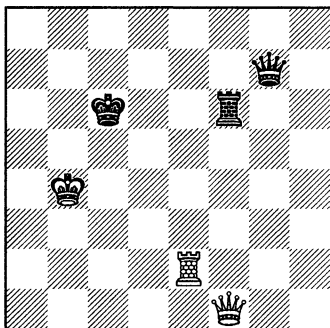


Белые выигрывают.

1. ♕b6+ ♔d5! 2. ♖h2 ♕:h2 3. ♕b3+ ♔c6 4. ♕b7+ ♔c5 5. ♕b5+ ♔d6 6. ♕b8+.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Шахм. Журнал», 1898.

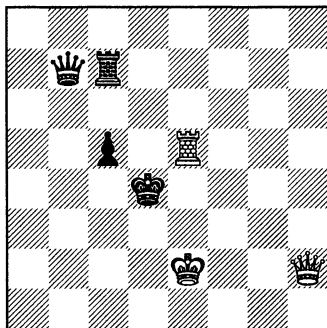


Белые выигрывают.

1. ♖e6+ ♜:e6 2. ♛a6+ ♔d5  
3. ♛c4+ ♔d6 4. ♛c5+ ♔d7 5.  
♞a7+.

**А. РИНК.**

«D. Schachzeitung», 1904.



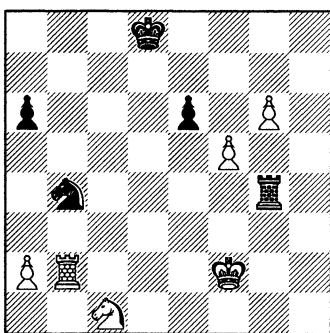
Белые выигрывают.

1. ♛f4+ ♔c3 2. ♜:c5+ ♜:c5 3.  
♞c1+ ♔d4 4. ♛e3+ ♔c4 5. ♞d3+  
♔b4 6. ♞b1+.

Что не у одного Ринка имели место совпадения с Троицким, показывает следующая пара.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1896.

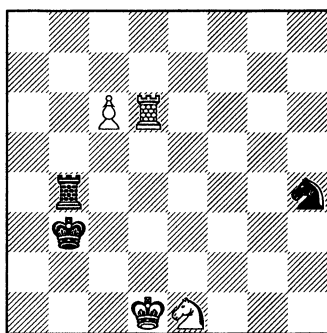


Белые выигрывают.

1. ♜:b4 ♜:b4 2. ♘d3 ♜b5! 3. g7  
♜:f5+ 4. ♘f4! ♜:f4+ 5. ♔g3 ♜f1 6.  
♔g2.

**В. И М. ПЛАТОВЫ.**

«Rigaer Tageblatt», 1910.



Белые выигрывают.

1. ♜d3+ ♔a4! 2. c7 ♜c4 3. ♜d4  
♜:d4+ 4. ♘d3! ♜:d3+ 4. ♔c2 ♜d4  
(a3) 5. c8♞.



Последняя тема оказалась чрезвычайно плодотворной, она была разработана в целом ряде произведений бр. Платовых, Хольма, Венинка и др. композиторов. А. Троицким она была выражена на втором году его композиторской деятельности.

Тем не менее почитатели Ринка, с выходом в свет книги Троицкого вынужденные признать приоритет последнего на многие из разработанных впоследствии Ринком и другими тем, продолжают ставить Ринка выше всех его современников по его будто бы исключительно блестящей технике, высоты коей Троицкому до сих пор не под силу достичь: подтверждением этого должно служить то обстоятельство, что в произведениях последнего неоднократно встречаются промахи и недосмотры.

Нам думается, что эта сторона дела ничего общего с техникой не имеет.

Объясняется это просто тем, что Троицкий, живя в лесной глуши, предоставлен всецело самому себе в самом кропотливом деле детального анализа этюда, что, конечно, не может не вести к недосмотрам, в то время как Ринк и др., проживая в крупных центрах, находятся в более благоприятных условиях, имея возможность в близком кругу «отшлифовать» свое произведение, прежде чем пустить его в свет. Как бы то ни было, в приведенных выше этюдах Троицкого и Ринка мы не видим никакой разницы в обработке идеи и технике обоих авторов. Кто был в переписке с Троицким, тот знает, как прекрасно он владеет техникой и формой этюда: при обработке какой-либо темы он дает ее в нескольких интерпретациях, настолько совершенных, что затруднителен бывает выбор той или другой редакции.

В заключение мы приводим 3 этюда А. Троицкого из числа лучших его произведений.

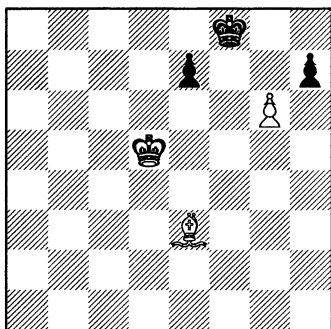
Приведенных три бесподобных этюда, показывая совершенство формы, глубокий замысел, прекрасное выполнение самой идеи, являются образчиками даже с точки зрения современной техники; они доказывают, что Троицкий уже в своих первых произведениях, составленных более 30-ти лет тому назад, почти на заре этюдного искусства, является таким же великим мастером и художником, каким застает его нынешний 60-летний юбилей.

**В. Платов.**

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1895

(Испр. в 1902)



Белые выигрывают.

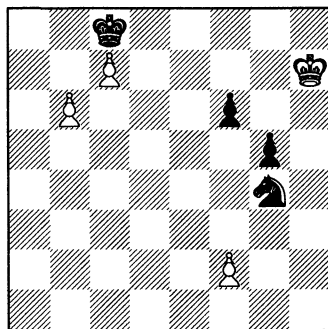
1. ♔h6+ ♕g8 2. g7 ♕f7 3. g8♗+ ♕:g8 4. ♕e6 ♕h8 5. ♕f7 e5 6. ♔g7X.

2...e6+ 3. ♕d6! ♕f7 4. ♕e5 ♕g8 5. ♕f6.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1896

(Испр. в 1922)

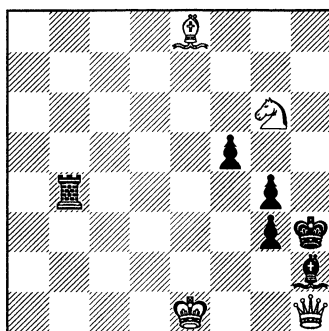


Белые делают ничью.

1. f3 ♕e5 2. ♕g7 ♕:f3 3. ♕:f6 g4! 4. ♕f5 g3 5. ♕g4 g2 6. ♕h3 g1♗, ♗ — пат.

**А. ТРОИЦКИЙ.**

«Новое Время», 1897



Белые выигрывают.

1. ♔c6 ♗b1+ 2. ♕e2 ♗:h1 3. ♔g2+ ♕:g2 4. ♕f4+ ♕g1 5. ♕e1 g2 6. ♕e2X.



## «СКАЗОЧНЫЕ ШАХМАТЫ».

За последние годы в ряде заграничных шахматных журналов появился новый отдел — «Сказочные Шахматы» («Marchenschach», «Feery Chess»). В Германии была даже сделана попытка издавать специальный журнал «Marchenschach», посвященный исключительно сказочным шахматам.

Что принято теперь понимать под термином «Сказочные Шахматы»?

Сюда относятся всевозможные разновидности игры и задач, где либо цель, правила игры и ходы фигур чем-нибудь отличаются от общепринятых в настоящее время, либо обычные правила игры и ходы фигур связаны какими-нибудь ограничительными условиями.

Всевозможные шутки и трюки на шахматной доске, число которых за последнее время достигло внушительной величины, не относятся к области «С. Ш.». Под последними, таким образом, следует понимать вполне серьезное направление, главным образом, в шахматной композиции, которое возникло на почве, хорошо подготовленной многовековой эволюцией шахматной игры и задачи.

Легко понять, где коренятся причины того, что «С. Ш.» возникли именно теперь.

Нам представляется, что две главных причины должны были вызвать к жизни и помочь логически обосновать право на существование «С. Ш.».

Первая причина — это колоссальный прогресс шахматной техники, заставившей говорить одно время о «ничейной смерти» и поставивший на очередь (может быть, и не в ближайшие годы) вопрос о некотором изменении правил игры или хотя бы о перестановке фигур в начальном положении. В связи с этим возникший интерес к историческим исследованиям напомнил шахматному миру о старых формах нашей игры, об их прогрессе, который в наши дни, несомненно, еще не закончился и, вероятно, не закончится никогда. Кроме того, за последние годы было обращено внимание на ряд игр на шахматной доске, распространенных у восточных народов (напр., японская

национальная игра Го, о которой чемпион мира Ласкер сказал: «Она не менее трудна и интересна, чем шахматы»). Таким образом, появилось новое понятие «обобщенные шахматы», частным случаем которых является наша современная игра.

«Marcheschach» является одним из путей, из которых изучаются различные правила игры, комбинационные возможности новых фигур, возможных в «шаматах будущего».

Если подходить к «С. Ш.» только с этой стороны, то вполне прав голландский композитор Венинк, который в своей прекрасной книге выделил «С. Ш.» в особую главу под названием «Шахматный футуризм».

Но есть еще вторая, принципиально более важная для нас причина возникновения «С. Ш.».

Эта причина глубоко кроется в сущности шахматной задачи, как давно возникшего и развивающегося особенно быстро на наших глазах искусства.

Как и во всех других видах искусства, в шахматной композиции следует различать два вида творчества.

Представители первого вида — романтики, как их можно было бы назвать, — стремятся создать что-нибудь небывалое, поразить вас новизной идеи, неожиданностью замысла и свежестью построения; представители второго вида — классики — направляют все свои усилия на кропотливую отделку деталей, заново группируя и комбинируя давно известные идеи; однако чеканная обработка придает этим идеям новую свежесть, и они способны снова и снова доставлять нам глубокое эстетическое наслаждение.

Таланты, которые сумели гармонически сочетать в своем творчестве «романтизм» с «классицизмом», встречаются сравнительно редко (напр. Л. И. Куббель).

Можно утверждать, что при современном развитии шахматной задачи композиторам «романтического» направления в области ортодоксальной шахматной задачи делать почти нечего.

Почти все идеи открыты и исследованы «романтиками» прошлого столетия с бессмертным С. Лойдом во главе.

Вполне естественно должна была возникнуть мысль об изменении «материала», из которого приходится исходить шахматному композитору, или формы творчества.

Ведь из области других искусств нам известны многочисленные примеры того, как введение материалов или форм произведений давало мощный толчок развитию искусства.

(Вспомним Эйфелеву башню и небоскребы, появившиеся в результате введения в архитектуру стали и железобетона, развитие в античном мире скульптуры после введения мрамора, расцвет музыки в связи с появлением новых инструментов, развитие художественной литературы, связанное с появлением романа и т. д.).

Две вышеуказанные причины позволили теоретически обосновать задачи и цели «С. Ш.». Мы со своей стороны хотели бы подчеркнуть следующее: сказочные шахматы ценны постольку, поскольку они выражают идеи, неосуществимые при помощи обычных шахматных задач: если сказочные шахматы будут только повторять идеи, уже хорошо нам известные из прежних шахматных задач, то они в значительной степени потеряют право на существование.

Благодаря сравнительный молодости, «С. Ш.» по технической отделке до сих пор не могут сравниться с ортодоксальными шахматными задачами, тем не менее они представляют нам ряд примеров, способных доставить наслаждение всякому ценителю красоты.

Конечно, отделка и законченность задач этого вида с каждым годом прогрессирует, появляются все новые и новые композиторы, возглавляемые неутомимым пропагандистом Dawson'ом и группирующиеся вокруг журнала «The Chess Amateur» в Англии, вокруг «Funkschach» и «Hamburger Correspondent» в Германии, вокруг «Maguar Sak.» в Венгрии, «Tijdschrift v. d. Ned. Schaakbond» в Голландии и многих других шахматных журналов и отделов в разных странах. За последние годы проведен ряд конкурсов составления задач на различные виды «С. Ш.», из которых назовем конкурс «The Chess Amateur» на составление «кооперативных матов» 1922-23 г., конкурсы того же журнала ретроградных задач с Grasshopper'ами в 1926 г., конкурс «кооперативных матов» «Mag. Sakk.» 1926 г., конкурсы на все виды «С. Ш.» Tijdsch. v. d. Ned. Schaak.» 1926 г. и несколько конкурсов задач на обратные маты.

Все эти конкурсы способствовали, разумеется, поднятию интересов к «С. Ш.» и дали ряд прекрасных образцов.

Взглянув в первый раз на задачи из области «С. Ш.», иной любитель шахмат может сказать: «Все это крайне искусственно и потому некрасиво!». Но прежде поспешного и решительного осуждения следует вспомнить глубокую мысль, давно высказанную Оскаром Уайльдом — нужно много предварительно поработать, чтобы научиться видеть и ценить красоту. Ведь художники, поэты и скульпторы научили нас любить не только своеобразную прелесть лондонских туманов, но красоту восхода и захода солнца, морскую лазурь,

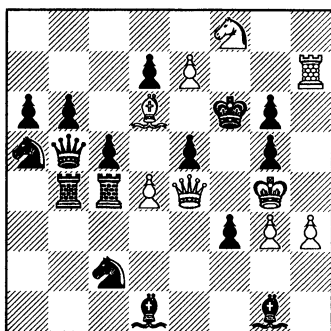
лунное сияние и красоту человеческого тела. — Для того же, чтобы искренно восторгаться художественными произведениями, нужна продолжительная «культурная» обработка. Что скажет полинезиец, попавший в Третьяковскую галерею?

Запомним это, рассмотрим несколько примеров сказочных шахмат.

Наиболее старый и распространенный вид «С. Ш.» — обратные маты — сравнительно хорошо известен шахматистам СССР. Сущность задач этого типа заключается в том, что белые своей игрой вынуждают черных заматовать белого короля. За последнее время удалось на почву обратного мата пересадить большую часть идей, ранее осуществленных в прямых матах. Интересны в этом отношении последние работы сподвижника White'a — Hume'a. Но, конечно, главный смысл обратного мата заключается в том, что он дал возможность воплотить некоторые идеи, неосуществимые в обычных задачах. Несомненно, последнее слово в этом направлении еще не сказано.

### № 1. М. Б. НЕЙМАН.

Оригинальная.



Обратный мат в 2 хода.

На диагр. № 1 изображен мат в 2 хода на одну из любимых тем англо-американской школы — связывание и развязывание фигур. Вступительный ход 1. d4-d5 связывает белого ферзя и грозит 2. ♖d7+: ♜b5:d7X. Черные могут развязывать белого ферзя двумя способами:

1. ... ♘c2-d4 2. ♜f3+: ♘d4-f5X (новая связка ферзя, на этот раз по диагонали).

1. ... ♙g1-d4 2. ♜e5+: ♙e5X.

К этим вариантам добавлен еще один

1. ... ♘a5-c6 2. ♙e5+: ♘e5:X, в котором связка белого ферзя

также играет роль.

У нас в СССР неподражаемым мастером обратного мата является Л. И. Куббель, задачи которого всегда занимали высокие места в международных конкурсах.

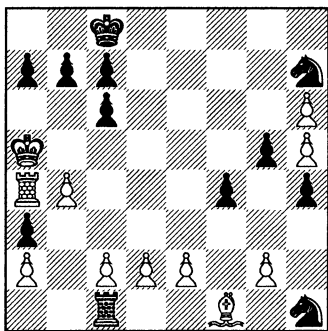
Гораздо менее известна у нас другая область «С. Ш.» — ретроградный анализ. Сюда относятся задачи, для решения которых необходи-

мо предварительно найти серию заключительных ходов, при помощи которых могло получиться данное положение. Нечего и говорить о том, что ретроградные задачи часто поражают нас глубиной и новизной идеей, недоступных прямому мату.

Задача, изображенная на диаграмме № 2, принадлежит нашему знаменитому соотечественнику А. А. Троицкому, который является в области ретроградного анализа такой же яркой звездой, как и в области этюдного творчества.

## № 2. А. ТРОИЦКИЙ.

«Deutsch. Schachz.», 1909.



Белые начинают и выигрывают.

Взгляд кажется, что черные не успеют сделать этой стратегической перегруппировки, так как у белых в запасе слишком мало пешечных ходов. Однако гениально задуманный А. Троицким план приходит на помощь. В дальнейшем ходы пронумерованы следующим образом: последний ход черных считается 1, сделанный перед этим ход белых — 2, предыдущий ход черных — 3 и т. д.

1. g7-g5! 2. g5:h6 (♞) (в скобках стоит название черной фигуры, взятой белой пешкой) 3. ♞d6-h6! (поэтому невозможен первый ход 1. g6-g5?: черная пешка помешала бы ходу ладьи) 4. g4-g5 5. ♞d8-d6! 6. f3:g4 (♙) 7. 0-0-0! 8. f2-f3 9. ♙c8-g4! 10. ♚b5-a5! 11. d7:c6+ и т. д.

После того, как этот анализ проделан, становится очевидным, что белые могут бить en passant. Они играют 1. h5:g6, и пешка неудержимо проходит в ферзи\*.

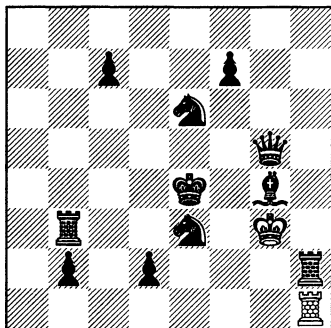
\* Лица, заинтересовавшиеся ретроанализом, найдут пример в статье автора, помещенной в №№ 14 и 15 «Шахм. Листка» за 1926 г.



Третий очень распространенный за границей вид «С. Ш.» — Hilfsmat, Helpmate, который, по моему предложению, назван по-русски «кооперативным матом», надо думать, получит у нас большое распространение. Задачи этого типа отличаются тем, что

### № 3. ONITIU.

«The Ch. Amateur, 1925».

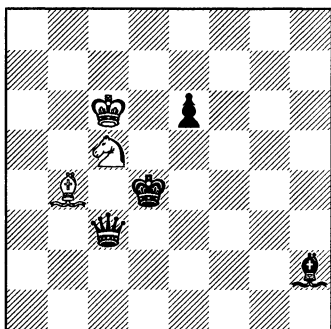


- 1) Кооперативный мат в 4 хода.
- 2) Переменить местами ♖h2 и пешку d2 и дать кооп. мат в 4 хода.

### № 4. С. М. КАМИНЕР.

(Москва).

Посвящ. М. Б. Нейману  
и Е. И. Куббелю.



Кооперативный мат в 3 хода.

элемент борьбы с черными в них совершенно отсутствует: белые и черные стремятся к одной цели, они кооперативно строят матовое положение. Путь к этому положению должен быть скрыт, матовое положение неожиданно и изящно, совокупность приводящих к нему ходов должна содержать одну или несколько стратегических идей. Нечего и говорить о том, что возможность перестановки ходов и двойные удары совершенно уничтожают ценность кооперативного мата. Из русских проблемистов первым начал составлять кооперативные маты Ф. Симхович (когда он проживал в Бессарабии). Первая же задача, составленная в СССР, принадлежит известному этюдисту С. М. Каминеру.

Задача Onitiu (диагр. № 3) показывает, как легко осуществить идею движения ладьи вокруг доски в кооперативном мате.

Решение: 1. ♔e4-d3! (в кооп. мате обычно начинают черные) ♖h1-a1! 2. ♔d3-e2 ♖a1-a8! 3. ♔e2-f1 ♖a8-h8! 4. ♖h2-e2 ♖h8-h1X.

Интересно, что, если переменить местами ♖h2 и пешку d2, то «кругосветное» путешествие ладьи не приводит к цели (пешка

h2!). Ладье приходится совершить гораздо более скромную прогулку:  
1. ♖e4-d3 ♜h1-g1 2. ♖d3-e2 ♜g1-g2+ 3. ♖e2-f1 ♜g2:h2 4. ♜d2-e2 ♜h2-h1X.

На диаграмме № 4 приводится первый составл. в СССР «кооп. мат». В нем чрезвычайно любопытно проводится устранение черного ферзя. Эта грациозная задача нашего талантливого этюдиста содержит тонкий стратегический маневр и построена замечательно экономично.

Реш. 1. ♜c3-h3 ♘c5-e4 2. ♙h2-f4 ♘e4-g3 3. ♖d4-e5 ♙b4-c3X.

Единственная теневая сторона кооперативного мата заключается в отсутствии вариантов, комплекс которых позволил бы гораздо полнее выразить некоторые идеи.

Еще в прошлом году мной была высказана мысль, что следовало бы попытаться разработать такие «кооперативные маты», которые имели бы несколько решений — вариантов. Разумеется, каждое решение должно удовлетворять требованиям красоты, экономичности и не содержать перестановки ходов.

Для иллюстрации этой мысли мной была составлена задача, изображенная на диагр. № 5. Возможны 2 идейных решения:

1. ♖e4 ♖b4 2. ♖d3 ♙c2X,

1. ♖d5 ♜e3 2. ♖c4 ♙b3X

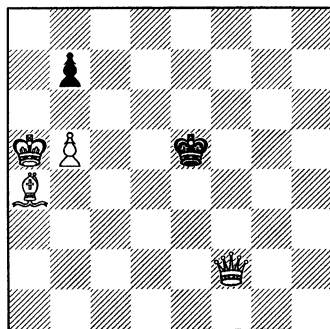
и дополнительное:

1. ♖d6 ♜f8+ 2. ♖c7 b6X.

Эта новая область сказочных шахмат послужила темой специального конкурса Ленинградской группы нашего объединения. Конкурс показал жизнеспособность нового вида сказочных шахмат и дал ряд хороших задач.

#### № 5. М. Б. НЕЙМАН.

Оригинальная.

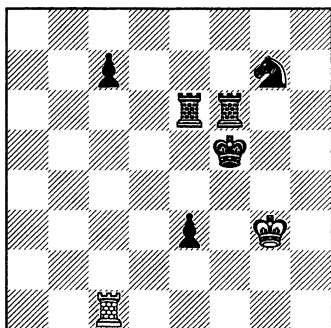


Кооперат. мат в 2 хода.

Ниже приводится несколько задач, получивших отличия:

**№ 6. Ф. ЛОВЕЙКО.**

I приз.



Кооперат. мат в 3 хода.

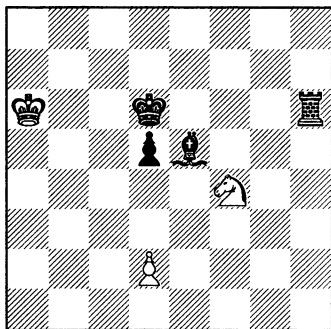
1. ♔a5 ♚h8 2. ♕b6 ♔h7 3. ♘c7 ♚b8X.

1. ♕c8 ♚h7 2. ♔d8 b6 3. ♘b8 b7X.

Очень любопытна главная игра с тонким маневрированием ладьи и короля. Хороша также игра черных фигур.

**№ 8. А. ВЕЙГЕРТ.**

I почетный отзыв.



Кооперат. мат в 3 хода.

1. ♘h5+ ♕f3 2. ♘f4 ♚h1 3. ♘g6 ♚h5X.

1. ♚g6+ ♕f3 2. ♚ef6 ♚d1 3. ♘e6 ♚d5X.

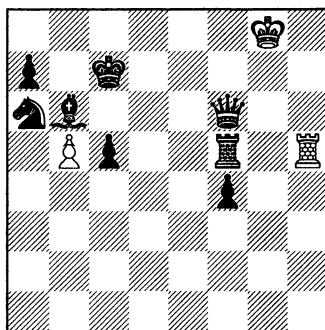
1. ♘e8 ♕f3 2. ♕e5+ ♕e3: 3. ♘d6 ♚c5X.

1. ♚f7 ♚h1 2. ♕f6 ♕f4 3. ♚e7 ♚h6X.

Четырехкратное повторение одного и того же матового положения на полях разного цвета проведено изумительно просто и производит чарующее впечатление.

**№ 7. В. КРЕЙЦМАН.**

III приз.



Кооперат. мат в 3 хода.

1. ♕c5+ ♕a5 2. ♚c6 d3 3. ♔d6 ♘e6X.

1. ♕c6 d4 2. ♔c7 ♘d3 3. ♚d6 ♘e5X.

Изыщная задача!

Дальнейшие работы составителей СССР в этой новой области были бы чрезвычайно интересны.

К четвертому виду «С. Ш.» можно отнести такие задачи, в которых правила игры обычны, но вводится дополнительное условие — черные должны делать геометрически наиболее длинные ходы. При этом расстояние между двумя соседними клетками расположенными по прямой (напр. a1 и b1) принимается за единицу; расстояние между двумя соседними клетками по диагонали (напр. a1 и b2) равно  $\sqrt{2}$ , т.е. 1,41; ход коня равен  $\sqrt{5}$ , т.е. 2,24. В качестве примера рассмотрим задачу Laue (диагр. № 9). Наиболее длинный ход черных ♚b7-h1. Однако белые играют

1. ♖c4-b4 и вынуждают  
♙g8-a2

2. ♜b4-b3 ♚b7:b3

3. ♙f8-g7 ♚b3-g8X.

Ход ♚b3-g8 длиннее, чем  
♚b3-h3.

( $5\sqrt{2}=7,05$  больше, чем 6).

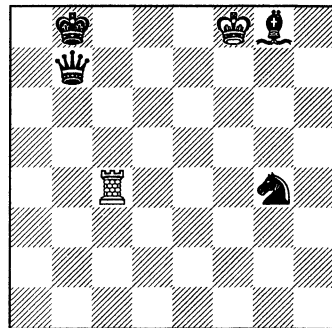
Интересно, что в такой экономичной форме удастся выразить одну из труднейших стратегических идей ново-немецкой школы.

Рассмотрение главнейших видов сказочных шахмат мы закончим несколькими примерами введения новых фигур, дающих возможность проводить совершенно новые идеи.

Из множества предложенных новых фигур наиболее интересен сверчок (Grasshopper), введенный Dawson'ом. На диагр. № 10 приведена задача Alvey, получившая 1 приз на недавно закончившемся конкурсе «The Chess Amateur». «Сверчок» изображен в виде перевернутого ферзя. Эта оригинальная фигура может только прыгать во все стороны через какую-нибудь свою или неприятельскую фигуру, становясь на следующее, непосредственно примыкающее к этой фигуре поле. Напр., сверчок g3 может прыгнуть на g5, на d6 или взять белую пешку на c3. Если белые сделают ход конем g7, они объявят шах черному королю (Св. h8 бьет на e5). Для защиты от шаха черные могут уйти Св. f6-d4. Белые не могут играть 1. ♘g7-e8+, так как при этом

### № 9. K. LAUE.

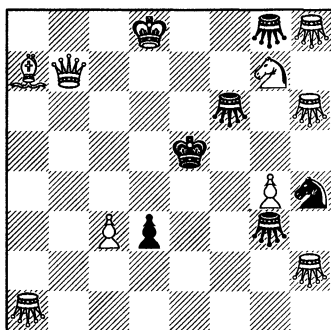
«The Ch. Amateur», 1926.



Обратный мат в 3 хода. Черные должны делать самые длинные ходы.

## № 10. G. C. ALVEY.

I приз конкурса «The Ch. Am.», 1926.



Мат в 2 хода.

ходе белый король попадает под обстрел Св. g8. Эта задача, полная специфической «стратегии сверчков», имеет следующее решение:

1. c3-c4 угр. 2. ♖b7-d5X

1. ... Св. g8-b3 2. ♘g7-e8X!

1. ... Св. g3-c3 2. ♙a7-b8X

1. ... Св. g3-g5 2. ♘g7-f5X!

1. ... Св. g3-d6 2. ♘g7-e6X!

1. ... Св. f6:h8 2. ♖b7-e7X!

Всякому ясно, что идеи, пропитуемые эту задачу, совершенно оригинальны.

В качестве примера переноса в область задач со сверчками

излюбленной темы англо-американской школы — полусвязки, осложненной перекрытиями черных фигур, интересна задача Кемп'а, получившая в том же конкурсе специальный приз (Диагр. № 11).

Решение:

1. Св. b6-b4 угр. 2. Св. b4:d4X

1. ... ♘d4-b3 2. ♖f1:X

(Слон с4 связан, Св. а3 закрыт и лишен возможности пойти на f3)

1. ... ♘d4-c2 2. ♙f7:X (Закр. Св. b1)

1. ... ♘d4:e2 2. ♘e2:X

1. ... ♘d4-f3 2. ♘d3X (Закр. Св. h3)

1. ... ♘f5 2. ♘d5X

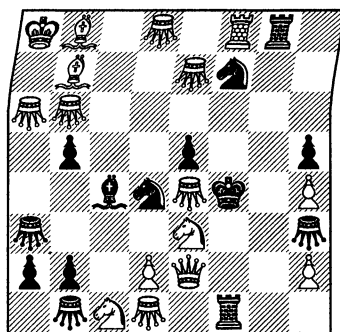
1. ... ♘e6 2. ♙b8:e5X

1. ... ♘c6 2. Св. а6-d6X

В случае отхода слона получают аналогичные матовые положения, которые читатели легко найдут сами. Вышеприведенными примерами мы, конечно, далеко не исчерпали огромной области сказочных шахмат. Наша цель была — познакомить читателя с наиболее типичными примерами задач и ввести его в круг новых

## № 11. С. Е. КЕМП.

Спец. приз конкурса  
«The Ch. Am.», 1926.



Мат в 2 хода.

идей, постепенно пробивающих себе дорогу среди наших западных товарищей по работе.

Если читатели заинтересуются новыми идеями, то наша задача будет в значительной мере выполнена, но наибольшее удовлетворение получит автор в том случае, если эта статья побудит к творчеству сказочных шахмат многочисленных композиторов, рассеянных на огромных просторах нашей страны.

**М. Б. Нейман.**



## ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ.

### Московская группа.

Образование московской группы любителей задач и этюдов следует отнести к началу лета прошлого года. На состоявшемся тогда организационном собрании было избрано бюро из 3 лиц для руководства и практического выполнения работы группы. Бюро образовалось в составе Левмана С. С. (предс.), Барулина М. М. (секр.) и Гуляева А. П. (библиотекарь). Основой деятельности своего первого периода бюро избрало устройство докладов на различные темы как задачного, так и этюдного творчества. Доклады эти, несмотря на то, что темы их были, в большинстве случаев, узко-специальные, привлекали всегда значительное количество слушателей, что свидетельствует о наличии среди москвичей существенного интереса к шахматной композиции. Устраиваемые после докладов конкурсы решений задач также проходили всегда с большим оживлением.

Всего до настоящего времени было проведено 8 таких собраний, из которых 4 были посвящены задачному творчеству и 4 этюдному.

На первом собрании был заслушан доклад Исаева Л. А., заключающий в себе обзор международных конкурсов за 1925 г. Докладчик достаточно полно ознакомил слушателей с достигнутыми за этот год успехами заграничных проблемистов, останавливаясь, преимущественно, на 2-ходовых задачах ново-американского типа.

Следующим был доклад Л. Б. Залкинда на тему превращения пешек в этюде в слабую фигуру, т. е. ладью, слона, коня. Докладчик, сам известный автор многих этюдов на указанную тему, продемонстрировал ряд произведений этой группы, как русских, так и иностранных составителей, указав при этом на значительную трудность их художественной обработки. В заключение Л. Б. Залкинд обратился с призывом к молодым московским составителям поработать над этой интересной темой.

Следующим был заслушан доклад Левмана С. С.: «Экономия средств в задачах ново-американской школы». Основой для своего доклада т. Левман избрал задачи, так называемые, типа «мередит» (Meredith), т. е. содержащие всего не более 12 фигур. Продемонстри-

ровав ряд таких прекрасных произведений иностранных проблемистов на сложнейшие темы ново-американского направления, докладчик пришел к выводу, что советским проблемистам следует серьезно поработать над техникой задачной композиции, отсутствие которой всегда будет держать нас на значительном расстоянии от достижений западных проблемистов в смысле художественной обработки своих произведений.

4-й вечер заключал в себе 2 доклада: 1. Н. Д. Григорьева на тему «Пешечные этюды» и 2. С. С. Левмана «Сказочные шахматы». Компетентность Н. Д. Григорьева в этой области этюдного творчества общеизвестна, поэтому вполне естественно, что доклад его вызвал к себе большой интерес и был заслушан собранием с большим вниманием. Докладчик продемонстрировал несколько этюдов, как своих, так и других авторов, снабжая их весьма подробными и интересными примечаниями. В виду большой естественности и простоты в построении пешечных этюдов, Н. Д. Григорьев особо отметил их значительную ценность для практической партии. С. С. Левман, в своем докладе о сказочных шахматах, ознакомил присутствовавших с последними новинками в этой области иностранных проблемистов. В виду исключительной, а, главное, чрезвычайно искусственной сложности, характеризующей «сказочную» композицию, т. Левман выразил сомнение в целесообразности обработки ее теми советскими проблемистами, для которых есть еще большое поле деятельности в области классической композиции. Собрание вполне разделило эту точку зрения докладчика.

Следующий вечер, организованный московскими проблемистами, был посвящен творчеству нашего знаменитого этюдиста А. А. Троицкого, в ознаменование исполнившегося его 60-летия. Были заслушаны 2 доклада В. Н. Платова и Л. Б. Залкинда. В. Н. Платов в своем обстоятельном и интересном докладе остановился, главным образом, на совпадении тем в этюдах Троицкого и Ринка (см. ст. в наст. номере), а Л. Б. Залкинд коснулся злободневного теперь вопроса обработки этюдом задачных тем. Указав, что и в этой, совсем еще новой форме этюда, А. А. Троицкий уже имеет ряд блестящих достижений (его этюды на известную «индийскую» тему), Л. Б. Залкинд, остроумно развивая свой доклад, в заключение пришел к выводу, что развитие этюдного творчества в дальнейшем должно пойти именно по пути обработки им задачных тем.

На следующем собрании докладчиком был Л. А. Исаев, сделавший обзор выступлений русских проблемистов на международных



конкурсах 1925 и 1926 года. Перечислив вкратце достигнутые успехи уже известных наших проблемистов в области композиции 3-х ходовых задач, докладчик перешел затем к основной теме своего доклада, а именно, к характеристике выступлений молодых русских проблемистов, работающих преимущественно над двухходовой формой задачи и ориентирующихся в своем творчестве на ново-американскую школу. Л. А. Исаев указал, что эта группа проблемистов, персонально состоящая почти исключительно из москвичей, привлекает в настоящее время к себе особенное внимание со стороны иностранных составителей. Докладчик особо отметил блестящий успех наших молодых проблемистов на немецком конкурсе газ. «Volk und Zeit». В этом факте весьма показательным и интересным является то, что немцы, известные до сих пор как противники ново-американской школы, присуждением первых призов нашим проблемистам показали, что и они, по-видимому, начинают менять направление своего творчества, причем эту перемену, в значительной степени, надо будет приписать влиянию нашей молодой группы.

После этого вечера в деятельности объединения наступил небольшой перерыв, явившийся следствием отсутствия подходящего помещения для проведения своих собраний. В настоящее время этот вопрос надо считать ликвидированным, так как с конца января текущего года московская группа объединила свою работу с секцией проблемистов, образовавшейся при Центральном Доме Рабпроса Ассоциации шахматистов. В этом помещении до сих пор были прочитаны 2 лекции: Л. А. Исаева на тему «Эллерман и его творчество» и С. С. Левмана о новом направлении в этюдной композиции.

На этом мы заканчиваем свой краткий обзор деятельности московского объединения. Первый период работы дает нам полную уверенность в дальнейшей плодотворной деятельности нашей организации. В настоящее время бюро предполагает провести ряд организационных мероприятий, направленных к расширению и углублению работы моск. объединения. Но об этом подробнее в следующей статье.

### **Ленинградская группа.**

Ленингр. группа оформилась 25 июня 1926 г., когда было избрано временное бюро из 7 человек (председ. — Л. И. Куббель, секретарь — М. Б. Нейман, казначей Е. И. Куббель).

За все время было проведено 9 собраний, на которых были сделаны следующие доклады:

Л. И. Куббель. О патовых комбинациях в этюдах.

Рубинчик. О составлении шашечных задач.

М. Б. Нейман. О ретроградном анализе.

Е. И. Куббель. Больше свободы черному королю!

Е. Куббель. Об этюдном творчестве А. А. Троицкого.

М. Нейман. Троицкий в сказочных шахматах.

Два из этих докладов напечатаны в «Шахматном Листке».

На собраниях проводились неоднократно конкурсы решения задач, коллективное решение задач и раз в виде опыта была коллективно составлена задача на заданную тему (развязывание белой ладьи и слона).

Начиная с января с. г. ленинградская группа решила устраивать месячные конкурсы составления задач на заданные темы.

I конкурс имел задачей разработку нового вида сказочных шахмат (кооп. маты с несколькими вариантами — см. статью М. Неймана в этом № сборника).

II и III конкурсы — трехходовок на тему шаха и трехходовок на любую тему еще не закончились.

Параллельно с этими конкурсами был проведен закрытый конкурс двухходовок для начинающих составителей Сев.-Зап. области. Ниже приводится отчет судьи этого конкурса:

На конкурс поступило 60 задач, из коих 14 исключены из конкурса ввиду обнаруженных неправильностей.

Оставшиеся 46 задач были разбиты на 3 группы: 1) призовые, 2) хорошие, 3) правильные задачи, не могущие претендовать на отличия. Призы распределились следующим образом.

#### **1 приз — № 3 «Совершенный Новотни».**

Великолепная задача большого стиля, построенная на цугцванг. Идея задачи отличается от обычного Новотного тем, что здесь оба матовых поля (с1 и f8) защищены дважды. Прекрасен 1 ход; маленьким дефектом является недостаточное использование белого ♘g3. Мы предпочли эту вариацию другой того же автора ввиду более свободного положения белого ферзя и большего числа ложных следов.

#### **2 приз — № 60 «f5».**

И тут первый ход очень хорош. Движение черной п. f7 создает два интересных варианта с перекрытием черного ферзя в одном случае и развязыванием белой ладьи в другом.

#### **3 приз — № 59 «Самолет».**

Весьма оригинальный замысел, заключающийся в многократном перекрытии черных ладей черными же и белыми фигурами одновре-

менно. Все 4 идейных варианта получаются в результате удачно выбранного первого хода.

**4 приз – № 54 «Spat entfesselt».**

В задаче дважды проведено перекрытие связанным черным ферзем другой черной же фигуры. Некоторым недостатком этой несомненно призовой задачи является очевидный первый ход и грубость одного из идейных вариантов, иначе задача встала бы еще выше.

**1 почетный отзыв – № 40 «Двенадцать».**

Идея тройного развязывания белого ферзя проведена здесь довольно выпукло.

К сожалению, первый ход не особенно удачен.

**2 почетный отзыв – № 31 «Мередит I».**

**3 – “ – № 34 «Сдвоенные пешки».**

**4 – “ – № 32 «Мередит II».**

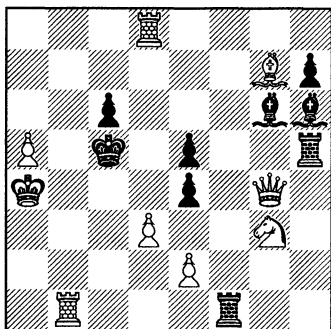
Три изящные и легкие задачки художественного направления. Недостаточная оригинальность матовых положений и полное отсутствие стратегических моментов делали невозможным более высокую оценку.

В заключение считаем нужным отметить, что большое количество и высокий уровень поступивших на конкурс задач позволяет считать этот первый опыт ленинградской группы вполне удавшимся.

Задачи, получившие отличия, приводятся ниже:

**Г. А. ЦИНЗЕРЛИНГ (ЛЕНИНГРАД).**

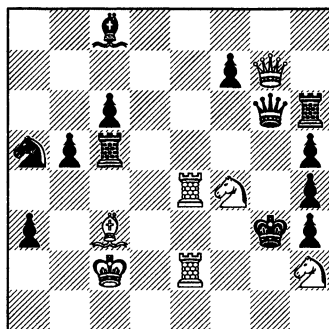
I приз.



Мат в 2 хода.

**А. А. ВЕЙГЕРТ (ЛЕНИНГРАД).**

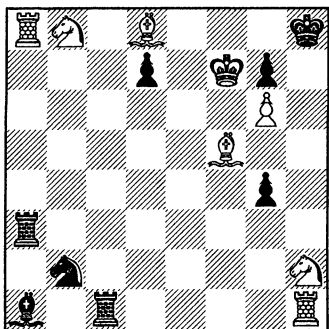
II приз.



Мат в 2 хода.

**А. А. ВЕЙГЕРТ** (ЛЕНИНГРАД).

III приз.

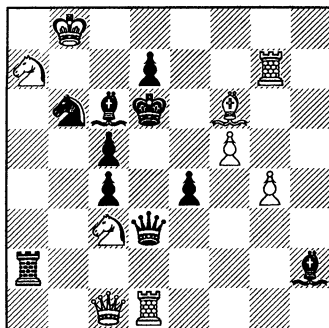


Мат в 2 хода.

**И. Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН**

(ЛЕНИНГРАД).

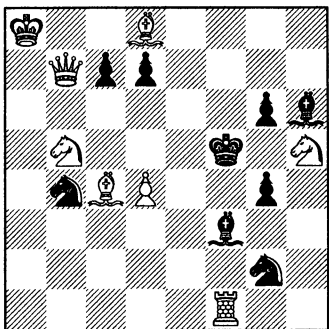
IV приз.



Мат в 2 хода.

**В. В. КРЕЙЦМАН** (ЛЕНИНГРАД).

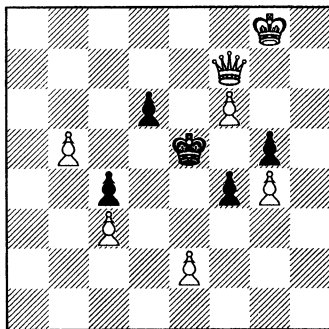
I почет. отзыв.



Мат в 2 хода.

**Ф. К. ЛОВЕЙКО** (ЛЕНИНГРАД).

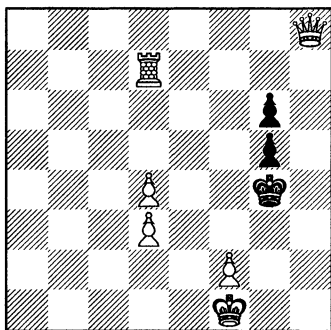
II поч. отзыв.



Мат в 2 хода.

**Ф. К. ЛОВЕЙКО** (Ленинград).

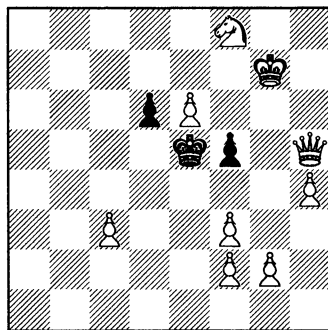
III поч. отзыв.



Мат в 2 хода.

**Ф. К. ЛОВЕЙКО** (Ленинград).

IV поч. отзыв.



Мат в 2 хода.

Этот конкурс показывает, что создание ленингр. группы сплотило композиторов, помогло выявить юных талантливых проблемистов и подняло интерес к шахматным задачам и этюдам. Естественным затруднением в работе до сих пор было почти полное пренебрежение к нашей работе редакторов газетных шахматных отделов, имеющих о шахматной композиции самое отдаленное представление. Будем надеяться, что это обстоятельство удастся постепенно изжить...

### Киевская группа.

В киевской группе идет оживленная работа — доклады о задачных школах с демонстрацией задач, конкурсы решений, рассмотрение и критика задач, составленных членами группы. Кроме того, ежемесячно устраиваются конкурсы составления задач на заранее заданные темы, причем оценка задач производится самими участниками конкурса (название, впрочем, не совсем верное, так как задачи остаются в распоряжении авторов и могут быть напечатаны по их усмотрению). Тема январского конкурса была довольно неудачной: не более 12 фигур с проведением жертвы фигуры при правильных матах. Лучшей была признана задача В. Калины.

На февраль дана тема — проведение матов на вскрышку белым королем, становящимся на перекрытое поле. Результат этого конкурса нам пока не известен.

Кроме этих групп, организованы еще группа в Ростове-на-Дону и др. местах. Об их работе до следующего номера.

### **Картотека задач шахматных композиторов СССР.**

По инициативе ленинградской группы в Ленинграде с 1926 г. приступлено к работам по собиранию всех задач и этюдов авторов, живших в пределах бывш. России и нынешнего СССР. Для этой огромной работы придется просмотреть все русские шахматные журналы и шахматные отделы периодической прессы за несколько десятков лет. Кроме того, придется просмотреть и некоторые иностранные источники, в которых попадаются задачи наших соотечественников. Ряд композиторов активно участвуют в этой работе, предоставив в распоряжение картотеки своих произведения (Н. К. Малахов, Л. Б. Залкинд, Л. А. Исаев, бр. Куббель, М. Нейман, С. Каминер и др.) Помогают работе и некоторые товарищи из провинции, но главную работу выносит на своих плечах немногочисленная группа ленинградских любителей, руководимая М. Нейманом.

Наибольшее количество задач собрали гг. И. Каценеленбоген, В. Крейцман, Ф. Ловейко и М. Нейман. До настоящего времени собрано около 5000 задач и этюдов. Собранные задачи и этюды наносятся на карточки со следующими сведениями: 1) фамилия и инициалы автора, 2) место напечатания, 3) возможно более точная дата опубликования, 4) отличие на конкурсе, 5) задание, 6) первый ход решения, 7) на обороте подробное решение.

Ленинградская группа обращается с горячим призывом ко всем интересующимся работой по собиранию задач и этюдов, особенно к желающим принять в ней участие, — обратиться к М. Б. Нейману, Ленингр., Кирочная, 22, кв. 1 за инструкцией и указаниями.

Просьба ко всем композиторам — прислать по тому же адресу все свои напечатанные произведения, по возможности, на диаграммах с вышеуказанными сведениями. Желательно также получить фотографическую карточку, годную для изготовления клише и подробную автобиографию.

### **Конкурсы Объединения Любителей Шахматных задач и Этюдов при Всесоюзной шахсекции.**

Объединение любителей шахматных задач и этюдов объявляет для своих членов следующие Всесоюзные конкурсы:

1) Конкурс составления двухходовых задач на тему превращения белой пешки. Задачи на диаграммах в любом числе под девизами, с

фамилией и адресом автора в особом конверте. Три книжных приза и почетные отзывы. Судья Л. И. Куббель.

2) Конкурс составления двухходовых задач на обратный мат. Задачи на диаграммах под девизом, с фамилией и адресом автора в особом конверте.

Три книжных приза и почетные отзывы.

Судья Е. И. Куббель.

3) Конкурс решения всех задач и этюдов, помещенных в № 1 Сборника. Конкурс распадается на 3 отдела.

а) конкурс решения задач.

б) — “ — этюдов.

с) — “ — «сказочных шахмат».

За решение двухходовой задачи засчитывается 1 очко, за решение задачи в большее число ходов — 2 очка; за решение этюда — 1 очко, за решение задач из отд. «Сказочные шахматы» в зависимости от трудности 1 или 2 очка по усмотрению редакторов отдела.

За указание побочных решений и доказательство нерешаемости прибавляется такое же количество очков. Набравшим наибольшее количество очков будет выдано несколько книжных призов по каждому отделу.

Всю корреспонденцию, связанную с конкурсами, направлять по адресу: Ленинград, Кировная ул., д. 22, кв. 1, М. Б. Нейману.

Последний срок присылки писем — 1 июня 1927 г.

Лица, не состоящие членами Объединения, должны одновременно вступить в число членов и переслать членский взнос.

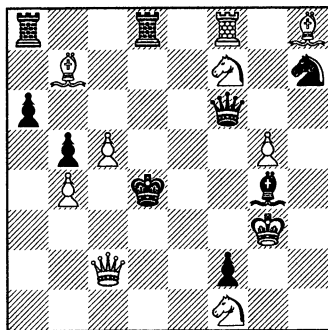
Результаты конкурсов и решения задач будут напечатаны во 2 выпуске сборника.

# ЗАДАЧИ.

*Все задачи и этюды печатаются впервые.*

## № 1. М. М. БАРУЛИН.

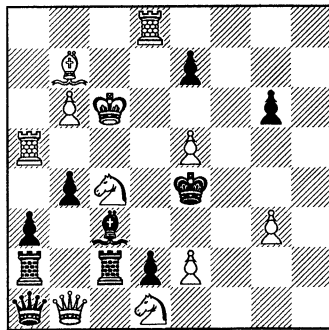
(Москва).



Мат в 2 хода

## № 2. А. П. ГУЛЯЕВ.

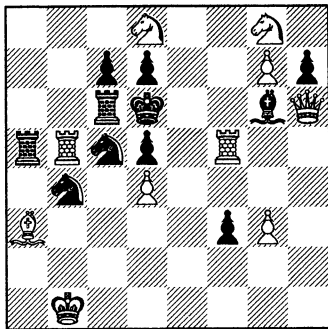
(Москва).



Мат в 2 хода.

## № 3. А. П. ГУЛЯЕВ.

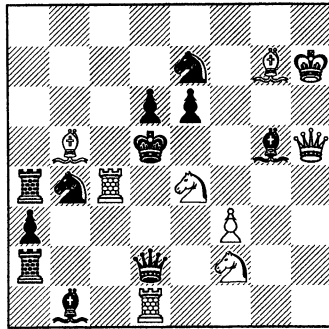
(Москва).



Мат в 2 хода.

## № 4. Л. А. ИСАЕВ.

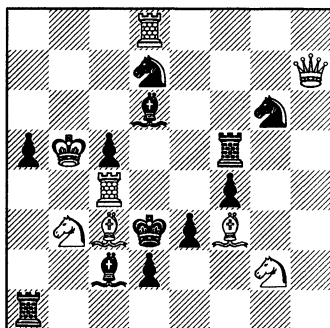
(Москва).



Мат в 2 хода.

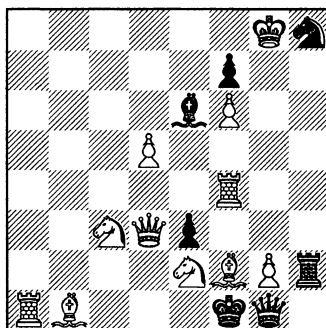


**№ 5. Л. А. ИСАЕВ.**  
(Москва).



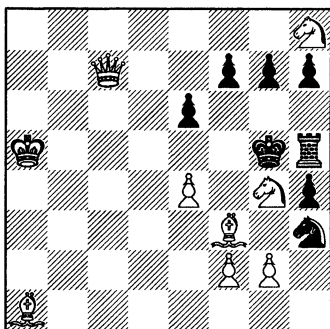
Мат в 2 хода.

**№ 6. И. Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН.**  
(Ленинград).



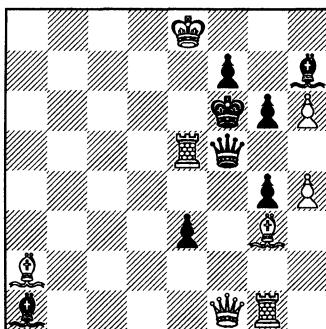
Мат в 2 хода.

**№ 7. Е. И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



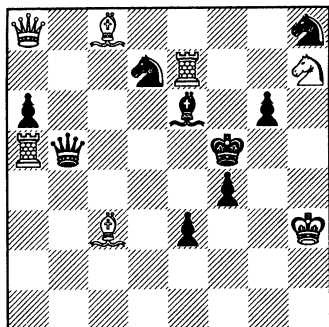
Мат в 2 хода.

**№ 8. С. С. ЛЕВМАН.**  
(Москва).



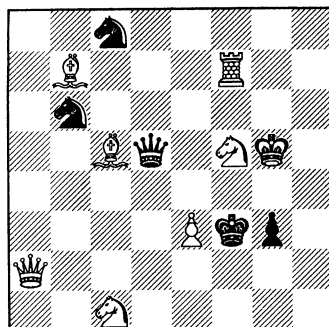
Мат в 2 хода.

**№ 9. С. С. ЛЕВМАН.**  
(Москва).



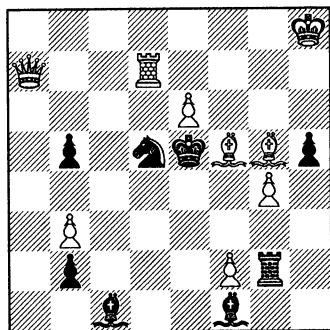
Мат в 2 хода.

**№ 10. С. С. ЛЕВМАН.**  
(Москва).



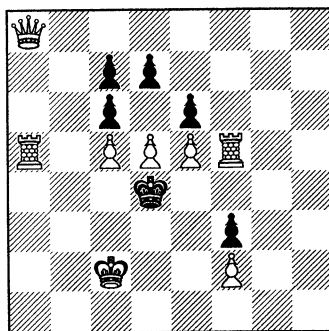
Мат в 2 хода.

**№ 11. А. П. ГУЛЯЕВ.**  
(Москва).



Мат в 3 хода.

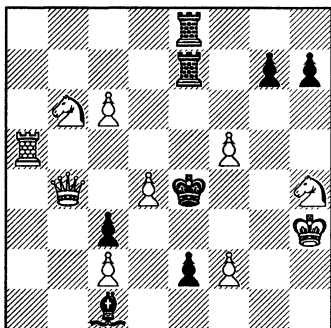
**№ 12. Л. Б. ЗАЛКИНД.**  
(Москва).



Мат в 3 хода.

## № 13. Л. Б. ЗАЛКИНД\*).

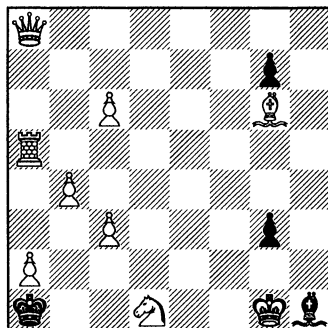
(Москва).



Мат в 3 хода.

## № 14. И. Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН.

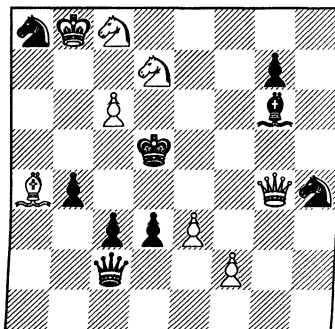
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

## № 15. В. В. КРЕЙЦМАН.

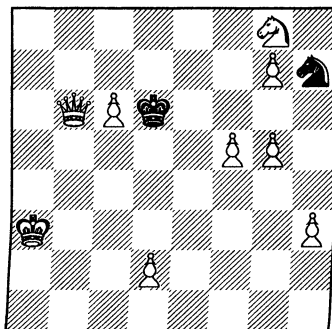
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

## № 16. Арвид И. КУББЕЛЬ

(Ленинград).

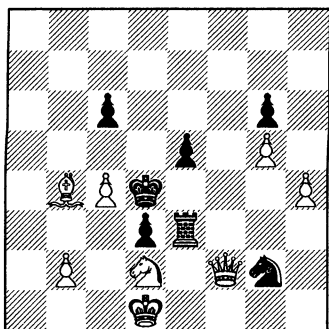


Мат в 3 хода.

\* Задачи №№ 12 и 13 являются исправлениями задач того же автора из конкурса «Tijdschrift for Schack», 1923 г.

**№ 17. Л. И. КУББЕЛЬ.**

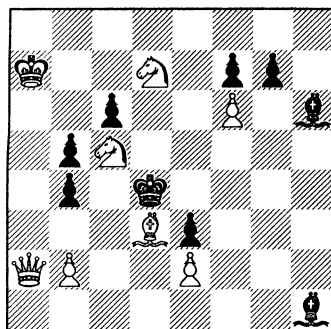
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

**№ 18. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**

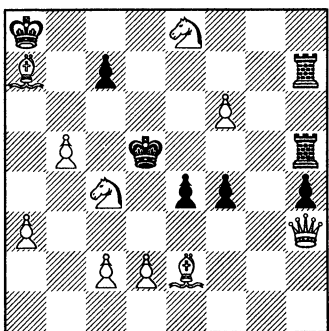
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

**№ 19. Н. К. МАЛАХОВ.**

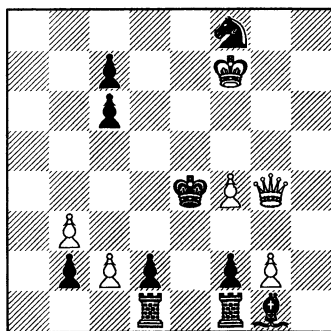
(Прасковья).



Мат в 3 хода.

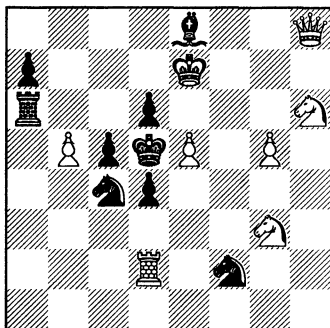
**№ 20. М. Б. НЕЙМАН.**

(Ленинград).



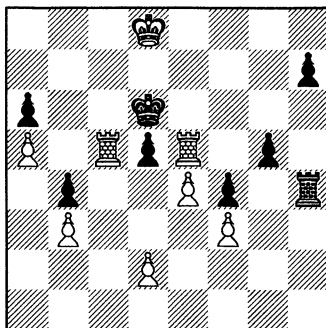
Мат в 3 хода.

**№ 21. П. Е. НЕУНЫВАКО**  
(Москва).



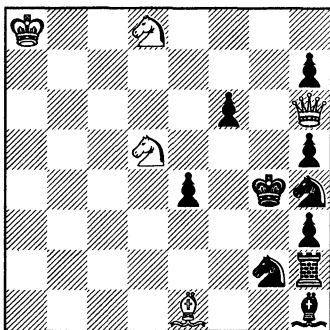
Мат в 3 хода.

**№ 22. Ф. СИМХОВИЧ.**  
(Ленинград).



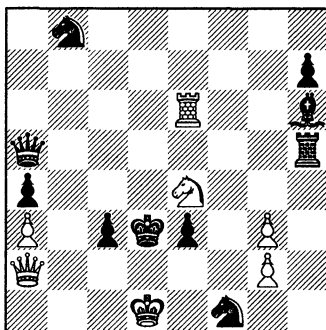
Мат в 3 хода.

**№ 23. М. В. ТРОНОВ.**  
(Томск).



Мат в 3 хода.

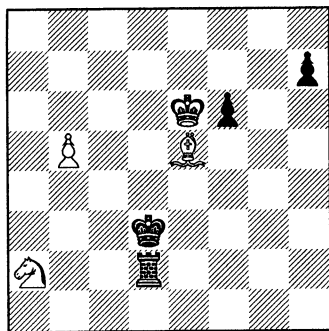
**№ 24. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



Мат в 4 хода.

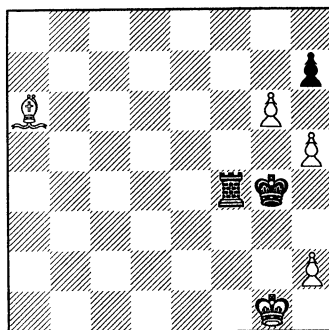
# ЭТЮДЫ.

**№ 1. С. М. КАМИНЕР.**  
(Москва).



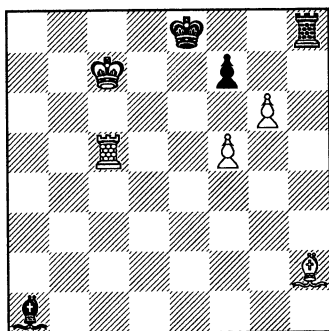
Белые выигрывают.

**№ 2. С. М. КАМИНЕР.**  
(Москва).



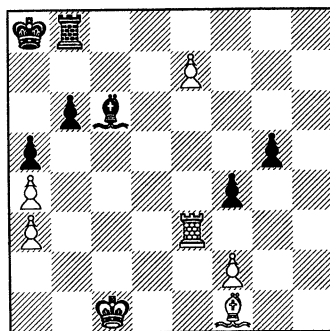
Белые выигрывают.

**№ 3. С. П. КРЮЧКОВ.**  
(Москва).



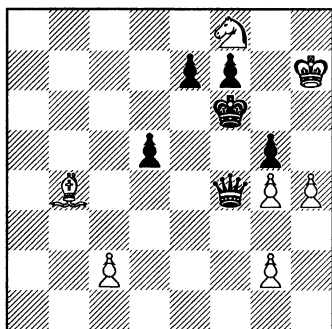
Белые выигрывают.

**№ 4. Арвид И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



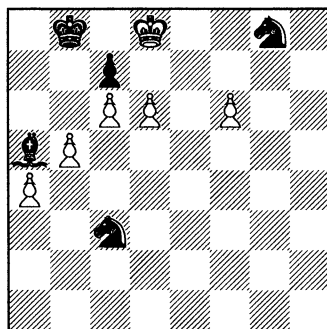
Белые выигрывают.

**№ 5. Арвид И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



Белые выигрывают.

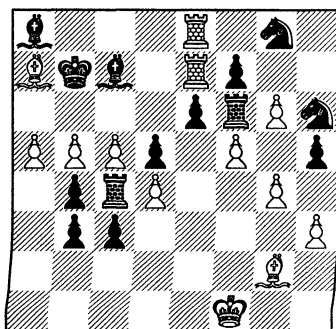
**№ 6. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



Белые делают ничью.

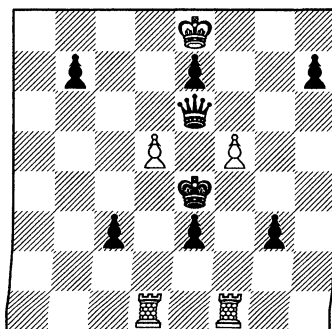
## СКАЗОЧНЫЕ ШАХМАТЫ.

**№ 1. Т. ДОУСОН.**  
(Лондон).



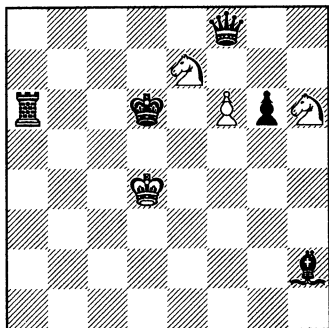
Мат в 2 хода.

**№ 2. Т. ДОУСОН.**  
(Лондон).



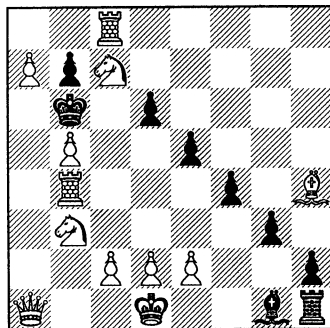
Кооперат. мат в 3 хода.

**№ 3. С. М. КАМИНЕР.**  
(Москва).



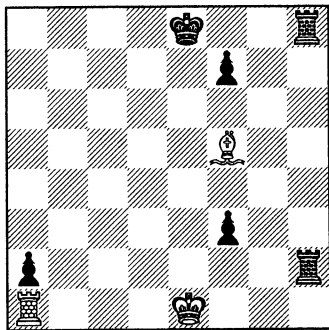
Кооперат. мат в 3 хода.

**№ 4. Е. И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



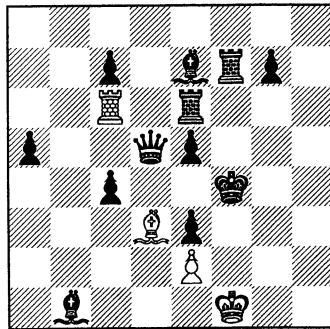
Обратный мат в 2 хода.

**№ 5. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



Кооперат. мат в 2 хода.  
Переставить ♖h8 на f8 и снова  
кооп. мат в 2 хода.

**№ 6. Л. И. КУББЕЛЬ,  
Н. К. МАЛАХОВ и М. Б. НЕЙМАН.**

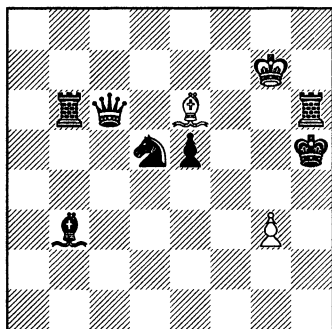


Кооперат. мат в 3 хода.



**№ 7. М. Б. НЕЙМАН.**

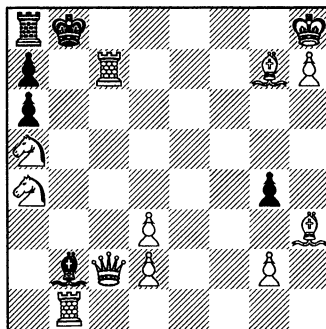
(Ленинград).



Кооперат. мат в 4 хода.

**№ 8. Ф. СИМХОВИЧ.**

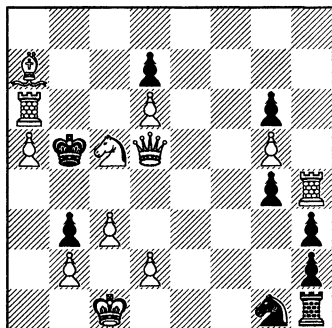
(Ленинград).



Обратный мат в 3 хода.

**№ 9. В. РЫБАКОВ.**

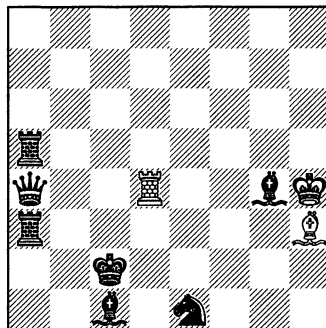
(Москва).



Обратный мат в 2 хода.

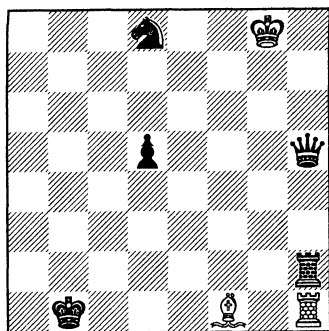
**№ 10. Ф. СИМХОВИЧ.**

(Ленинград).



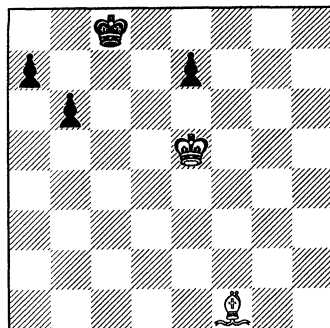
Кооперат. мат в 3 хода.

**№ 11. М. Б. НЕЙМАН.**  
(Ленинград).



Черные должны  
делать наиболее длинные ходы.  
Обратный мат в 6 ходов.

**№ 12. А. А. ТРОИЦКИЙ.**  
(Сыромьясс).



Белые объявили мат в 13 хо-  
дов и подняли фигуру с поля с4,  
чтобы сделать первый ход во ис-  
полнение «заказа».

Как они дают мат?

### НАШИ БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ.

Первый сборник нашего Объединения был встречен любителями СССР очень тепло: на это указывает ряд писем, полученных редакцией со всех концов нашего Союза.

Все шахматные журналы и крупнейшие отделы периодической прессы СССР, а также ряд иностранных журналов поместили о сборнике сочувственные отзывы.

Но самое важное для нас заключается в том, что появление сборника всколыхнуло широкие массы решателей и составителей задач, до сих пор почти неорганизованных.

В ряде городов устраиваются вечера, посвященные шахматной композиции, оформляются группы членов объединения.

Правда, летние месяцы не благоприятствовали разворачиванию работы, но мы не сомневаемся, что с осени наши группы разовьют широкую деятельность.

При этом надо помнить, что основная задача нашего Объединения заключается во внедрении в широкие массы шахматистов искусства шахкомпозиции и сознательного решения задач и этюдов.

В качестве одной из мер, направленных для приобщения возможно большего количества шахматистов к деятельности нашего Объединения, Временное Бюро решило, кроме индивидуальных членов, начать прием коллективных членов Объединения. Коллективными членами могут быть шахматные кружки, клубные библиотеки и т. п. Членский взнос для коллективных членов — 2 рубля в год. Участники шахматного кружка или читатели шахбиблиотеки, вступившие в число членов, имеют право индивидуально участвовать во всех конкурсах составления и коллективно в конкурсах решения.

Коллективные члены получают сборники бесплатно.

Каждый любитель, желающий участвовать в наших конкурсах и не имеющий возможности внести членский взнос, должен требовать у правления своего кружка, чтобы оно вступило в число коллективных членов Объединения.

Следующая мера, имеющая целью интенсифицировать работу мест, заключается в создании института «уполномоченных Объединения».

Уполномоченные выдвигаются местными группами и утверждаются Центральным Бюро Объединения.

Главнейшие обязанности уполномоченного: агитация за вступление в число членов Объединения как отдельных любителей, так и профсоюзных, школьных и военных кружков, взимание членских взносов и перевод их казначею Объединения, работа по распространению интереса к шахматной задаче путем выступлений в шахматных организациях, устройства конкурсов решения на шахматных вечерах, если возможно, непосредственное руководство задачей частью шахматных отделов прессы, проведение периодических массовых вечеров шахматной композиции с докладом и конкурсом решения задач.

При проведении всякого рода конкурсов решения и составления как отделами прессы, так и на вечерах Центрального Бюро рекомендует в качестве призов устанавливать внесение членского взноса за призеров в кассу Объединения. Призеры будут получать сборники в течение года с соответствующей надписью.

Для закрепления и подведения итогов проведенной уполномоченными работы Центральное Бюро Объединения решило в октябре с. г. устроить:

Всесоюзный конкурс решения шахматных задач с диаграмм.

В этом конкурсе, который будет проведен уполномоченными одновременно по всему СССР, могут принять участие все желающие.

Уполномоченные получают специально отпечатанные листки с шахматными задачами и раздадут их в назначенное время участникам конкурса. Решающие вписывают в листки найденные ими решения и передают листки уполномоченному. Последний проставляет на листке время подачи. На решение будет дано не более 2 часов. На средства местной шахматной организации выдаются призы лучшим местным решателям. После этого листки пересылаются в центр, где будут выделены лучшие решатели во всесоюзном масштабе, которым будут выданы художественно выполненные жетоны.

До настоящего времени утверждены уполномоченные по следующим районам: Киев — Калина, Ростов-на-Дону — Гербстман и Проскурнин, Брянск — Гергенредер, Одесса — мастер Вильнер, Кисловодск — Бродский.

Ждем выделения уполномоченных в Баку, Владивостоке, Харькове и во всех остальных центрах. Всюду, где можно найти несколько решателей и составителей задач, следует немедленно организовать группу и выделить уполномоченного, который должен связаться с

редакцией сборников (адрес М. Неймана) и указать, сколько приблизительно человек будет участвовать в октябрьском конкурсе решений.

При выделении уполномоченного следует иметь в виду, что успех местной группы сильно зависит от его энергии и умения вести общественную работу.

Мы уверены, что проведение в жизнь вышеуказанных мер двинет быстрыми шагами вперед организацию наших любителей задачно-шахматного творчества и будет способствовать укреплению этого пока более слабого участка шахматного фронта СССР.



## **ТЕХНИКА УСТРАНЕНИЯ ПОБОЧНЫХ РЕШЕНИЙ В ЗАДАЧАХ.**

Задачная (и этюдная) композиция знает 2 вида побочных решений: полные и частичные. Полным побочным решением мы называем тот второй способ заматования черного короля в заданное число ходов (разумеется, таких способов может быть и больше), который имеется в задаче помимо действительного решения; частичное побочное решение (дуаль, *double coup*) мы имеем тогда, когда обход авторского замысла возможен в одном или нескольких вариантах.

В настоящей статье мы коснемся только полных побочных решений, встречающихся в задачах значительно чаще.

Борьба с побочными решениями часто очень трудна, а в иных — к счастью, немногочисленных — случаях даже совершенно невозможна. Нередко мы встречаем в шахматной прессе задачи с хорошим содержанием, но неудовлетворительным первым ходом, отрезающим черному королю свободную клетку, уводящим белую фигуру из-под удара и т. п., или просто бесцветным; виною всех этих дефектов часто является не техническая слабость авторов, а невозможность избавиться другими способами от побочных решений. Не всегда представляется возможным обеспечить правильность задачи даже такой ценой; в моей собственной практике было несколько случаев, когда мне, несмотря даже на разные отступления от первоначального замысла, никак не удалось справиться с побочными решениями, и эти задачи так и остались незаконченными.

Само собой разумеется, что прежде чем поступиться какой-либо важной частью содержания задачи или совершенно опустить руки, необходимо испробовать все средства для ее исправления. И тут нередко оказывается, что лечение возможно простейшим способом, одним небольшим только изменением позиции; бывает, однако, что, впадая в другую крайность, композитору приходится пускать в ход всю свою изобретательность, чтобы спасти задачу.

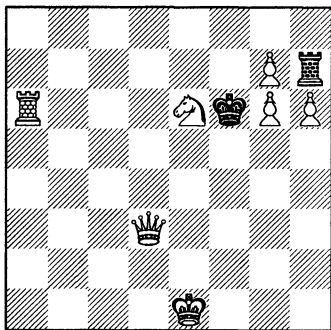
Как же следует подходить к побочным решениям, как их лучше всего устранять? Для этого существует 2 способа:

1) прямое (непосредственное) и 2) косвенное (скрытое) устранение.

В первом случае задача строится так, что устраняется самая возможность хода, создающего побочное решение или связанной с ним угрозы; во втором защита черных выступает лишь позднее. Чем более скрыта эта защита, тем она ценнее, так как она затрудняет нахождение авторского решения, сбивая решающих на ложный путь. Необходимо стремиться именно к такому способу устранения побочных решений, так как наличие сильных ложных следов увеличивает ценность задачи. В этом случае вполне допустимо даже добавления новых шашек, в общем же следует добиваться нужного эффекта с соблюдением строжайшей экономии сил, одинаково обязательной для обеих сторон.

Приводимые ниже примеры, отнюдь не претендующие на сколько-нибудь исчерпывающую полноту, дадут неискушенному любителю некоторое представление о технике устранения побочных решений в задачах.

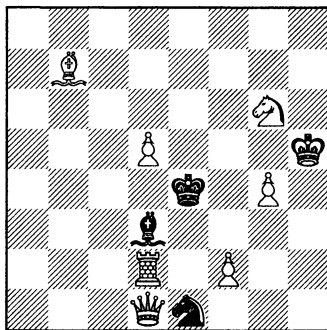
№ 1.



Мат в 2 хода.

1. ♖b5. Поб. реш. 1. ♕d5.

№ 2.



Мат в 2 хода.

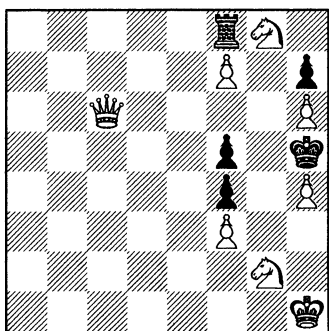
1. ♖b3. Поб. реш. 1. ♕a4+.

Во избежание побочных решений, имеющих в задачах №№ 1 и 2, можно добавить черные пешки: в первой — на d4, во второй — на g5. Однако при ближайшем рассмотрении мы видим, что можно обойтись и без них. В задаче № 1 достаточно переставить белого ферзя на другое поле по той же диагонали, а именно на b1, сохраняя прежний характер первого хода — «give-and-take-key» по английскому выра-

жению, т. е. ход, дающий (освобождающий) и берущий (отнимающий) у черного короля одно поле. Что же касается задачи № 2, то она исправляется просто передвжкой всего положения на одно поле влево, что суживает сферу действия белого ферзя на левом фланге. Содержание обеих задач совершенно не изменилось.

Другой, несколько более трудный, случай представлен в задаче № 3. Имеющееся в ней побочное решение кажется непредотвратимым ввиду изобилия угроз: 2. ♔g5, 2. ♔:f5 и 2. ♘:f4X. Между тем есть даже не один, а 2 простых способа исправить задачу, причем оба способа заключаются в перестановке белого короля. Поставив его на c1, мы устраняем побочное решение, т. к. на 1. ♔f6 черные отвечают ♔c8+. Более тонко, однако, второй путь: перестановка короля на g1. Теперь ход ♔:g8 становится панацеей от всех зол, в том числе и от угрозы 2. ♘:f4X, т. к. конь g2 оказывается связанным. В дальнейшем мы еще не раз убедимся в том, какую важную роль может играть белый король в деле устранения побочных решений и превращения их в тонкие ложные следы.

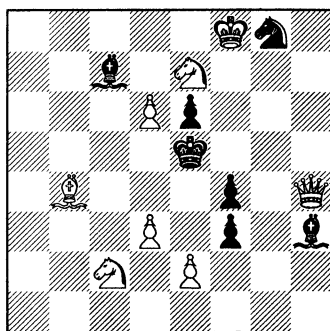
№ 3.



Мат в 2 хода.

1. ♔e8. Поб. реш. 1. ♔f6.

№ 4.



Мат в 2 хода.

1. ♘e3. Поб. реш. 1. e4.

В задаче № 4 можно было бы устранить побочное решение блокированием белой пешки e2 путем добавления черной пешки на e3, но это испортило бы первый ход в авторском решении. Несколько лучше постановка черной ладьи на e1 и черной пешки на c3 (во избежание хода ♔c1 в действительном решении), чтобы отпарировать 1. e4 ходом ♔:e4. Наиболее тонкое исправление задачи состоит, однако, в постановке черной ладьи на f2; если теперь 1. e4, то черные



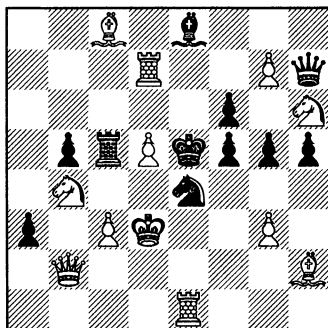
получают возможность сыграть  $\text{Л:c2}$ , защищаясь одновременно от обеих угроз  $2. \text{Сс6}$  и  $2. \text{Сg6X}$ .

Задача № 5 показывает, что для наиболее целесообразного устранения побочных решений требуется тщательное изучение позиции. Конечно, можно устранить побочное решение  $1. \text{Сс2}$  добавлением черной пешки на  $\text{b3}$ , но это уничтожило бы сильный ложный след  $1. \text{Сa1 Лc4!}$ . Для сохранения его было бы предпочтительнее поставить белую пешку на  $\text{c2}$ , но еще лучше поставить черную пешку на  $\text{a2}$ , добавляя к уже существующему новый ложный след  $1. \text{Сс2 a1С}+$ !

Перейдем к рассмотрению нескольких трехходовок.

Побочное решение, имеющееся в задаче № 6, является на первый взгляд неустранимым, если сохранить вступительный ход действительного решения. На самом же деле есть очень простой выход из положения: передвигка всего положения на 2 поля вправо с поста-

№ 5.

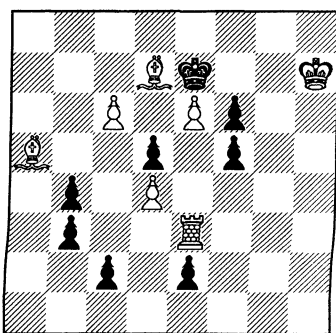


Мат в 2 хода.

1.  $\text{Сe2}$ . Поб. реш. 1.  $\text{Сс2}$ .

1.  $\text{Сс2 a1С}+$ !

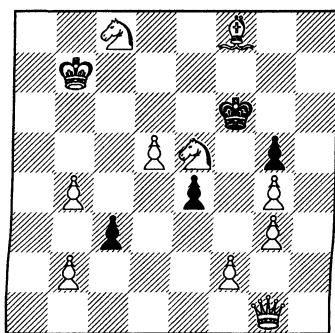
№ 6.



Мат в 3 хода.

1.  $\text{Лc3 bc}$  2.  $\text{c7}$ . Угр. 2.  $\text{С:b4+}$ .  
Поб. реш. 1.  $\text{С:b4+}$  и 2.  $\text{Сd6}$ .

№ 7.



Мат в 3 хода.

1.  $\text{Сa1 cb}$  или  $\text{c2}$  2.  $\text{Сb6}$ . 1. ...  
 $\text{e3}$  2.  $\text{Сh1}$ . 1. ...  $\text{С:e5}$  2.  $\text{Сg7+}$ .  
Поб. реш. 1.  $\text{Сd1}$ .

новкой белого короля на a7 или b6. Теперь 1. ♔:d4+ ♚f8 2. ♔f6 не проходит из-за g1♚(♔)+.

Очень трудный случай иллюстрирует задача № 7. Побочное решение 1. ♚d1 можно было бы устранить добавлением белой пешки на d2, но беда в том, что тогда, при наличии белых пешек на b2 и d2, становится невозможным положение белого слона на f8. Единственный способ исправить задачу, сохраняя первый ход ♚a1, заключается в перестановке белого короля на a4 и добавлении двух белых пешек на a3 и b5, мирясь с некоторым ухудшением позиции. 1. ♚d1 опровергается теперь ходом c2 (2. ♘b6 cd♚ или ♔+).

Последним примером служит задача № 8, которая может быть исправлена тремя способами. Прежде всего это достигается перестановкой белого коня с d3 на e4, благодаря чему это поле делается просто недоступным белой пешке.

Лучше второй способ: поставка белого короля на h4 с перестановкой черной ладьи с b1 на c1; тогда получается неплохой ложный след: 1. e4 ♔e1 2. ♔c5 ♔:e4+.

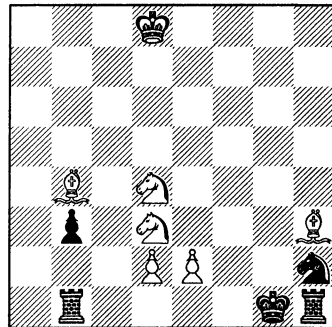
Еще красивее, однако, опровержение его, если поставить белого короля на a4 и добавить белую пешку на a3 (с черной ладьей на c1 вместо b1): после 1. e4 ♔e1 2. ♔c5 ♔:e4 мат невозможен, т. к. конь d4 связан.

Эта тонкость вполне оправдывает затрату лишней белой пешки.

Таким образом, мы видим, что техника устранения побочных решений играет немаловажную роль при составлении задач. На эту сторону композиции, требующую серьезного и вдумчивого к себе отношения, я и хотел обратить внимание наших начинающих составителей, надеясь, что те практические указания, которые я дал в настоящей статье, принесут им некоторую пользу в их работе.

Приведенные мною примеры представляют в окончательном виде задачи М. Б. Неймана (№ 6) и автора этих строк (все остальные), уже бывшие в печати.

№ 8.



Мат в 3 хода.

1. e3 ♔e1 2. ♔c5. Поб. реш. 1. e4.

Л. Куббель.



## О РАЗВИТИИ ОДНОЙ ДВУХХОДОВОЙ ТЕМЫ.

**В** числе основных тем, характерных для двухходовой задачи новой англо-американской школы, наряду с темой развязывания (unpin) и темой перекрестных шахов (cross-check), следует считать тему полусвязывания, пользовавшуюся несколько лет тому назад особенным вниманием к себе и в настоящее время уже достаточно полно разработанную.

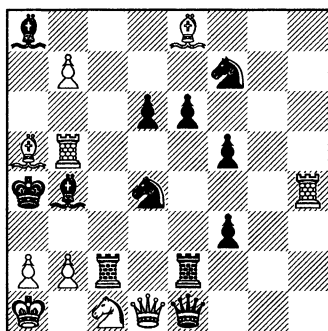
Механизм этой темы, как известно, заключается в том, что на клетках одной и той же фронтальной или диагональной линии (называемой «линией полусвязывания») стоит черный король и одна из дальнобойных белых фигур (ладья или ферзь в первом случае и слон или ферзь — во втором), а между ними и, притом, на той же линии расположены какие-нибудь две черные фигуры (называемые «полусвязанными»). Движение одной из них не по линии полусвязывания приводит, очевидно, к тому, что другая фигура оказывается связанной. Тема «действительного» полусвязывания как раз и будет иметь место всегда в том случае, когда подобное связывание одной из полусвязанных черных фигур играет существенную роль при образовании мата, т. е., иными словами, когда такое связывание является одним из необходимых его элементов. Полусвязывание называется полным в том случае, если роли обеих полусвязанных фигур взаимны, т. е. если действительно полусвязывание будет иметь место как при движении одной фигуры, так и при движении другой; в противном случае — при наличии действительного полусвязывания при движении лишь одной из фигур, — полусвязывание называется неполным.

Термин «полусвязывание» обязан своим происхождением К. Мэнсфильду (C. Mansfield), выдающемуся английскому проблемисту новой школы, а введение его во всеобщий обиход относится к совсем недавнему времени, а именно — к 1916 году. Нужно сказать, однако, что и сама тема полусвязывания обратила на себя всеобщее внимание лишь в 1915 году, после появления задачи того же Мэнсфильда, приводимой нами на диаграмме 1.

Правда, первые попытки представления темы полусвязывания относятся еще к началу второй половины прошлого столетия, т. е. они почти так же стары, как и все современное задачное искусство; однако все такие попытки не привлекли к себе должного внимания и не оказали никакого актуального влияния на развитие шахматной задачи. Да это и естественно во всех первых попытках, не говоря уже о несовершенстве конструктивного оформления темы, заключался большой дефект (с нашей современной точки зрения), сводящийся к тому, что само содержание задачи было недостаточно. Все старые задачи на тему полусвязывания не содержали в себе никаких других стратегических моментов, соединение которых так любят композиторы нашего времени и введение которых в задачу теперь считается необходимым; тема полусвязывания в старых задачах была представляема в ее голом и примитивном виде, не заключающем в себе ничего притягательного. Однако вряд ли можно объяснить себе, даже с этой точки зрения, тот факт, что столь же незамеченным прошло и появление задачи Мораэса (М. Moraes), принимавшей участие в конкурсе «Western Daily Mercury» 1910 года и совершенно не отмечен-

### № 1. К. МЭНСФИЛЬД.

1 приз конк. «Hampshire Post», 1915.

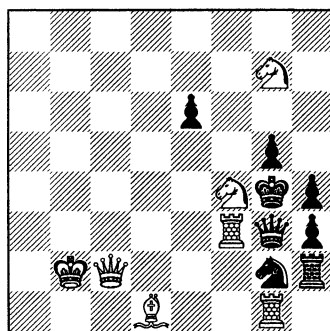


Мат в 2 хода.

1. ♔a5-c7 ♕a5 2. ♖b6X;
1. ... ♕c5(c3) 2. ♖b3X;
1. ... ♕a3 2. b3X;
1. ... ♕d2 2. ♖c2X;
1. ... ♗b5 2. ba♖X; 1. ... ♗c6
2. ♖a5X.

### № 2. М. МОРАЭС.

Из конк. «West. Daily Merc.», 1910.



Мат в 2 хода.

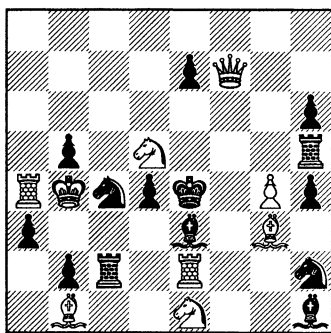
1. ♖c2-e4 ♖f2+! 2. ♗e2X;
1. ... ♗f4+! 2. ♖f2X.

ной его судьями (диаграмма 2). А между тем эта задача замечательна в том отношении, что ее содержание представляет чрезвычайно смелую по тому времени и оригинальную попытку усложнения темы полусвязывания новыми стратегическими элементами; точнее говоря: эта задача представляет собою пример органического соединения двух тем — полусвязывания и перекрестных шахов, — т. е. одну из излюбленнейших комбинаций новой школы. Эта задача, таким образом, стоящая по времени своего появления на грани новой школы, по своему содержанию целиком принадлежит этой школе и входит, притом, в самые глубокие ее недра.

И действительно, задача на полусвязывание новейшего времени немислима без наличия в ней усложняющих элементов. Эти усложнения касаются часто привлечения в задачу элементов блокирования или перекрытия (интерференции) в почти самодовлеющей форме, но еще чаще в задаче проводится сочетание в той или иной комбинации нескольких тем, особенно любимых новой школой, а именно, уже упомянутых выше, — перекрестных шахов и развязывания. Такое сочетание всегда придает задаче много содержательности и глубины и создает в большинстве случаев любопытные эффекты. В качестве примеров мы приводим диаграммы 3 и 4. В первой из них тема по-

### № 3. К. А. К. ЛАРСЕН.

II приз «Good Companion», II/1920.

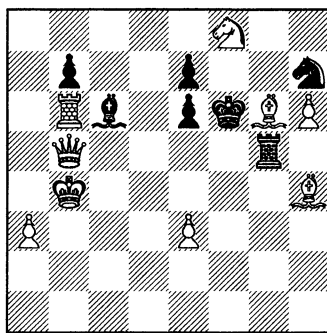


Мат в 2 хода.

1. ♔b4-c5 ♚e5+! 2. ♜c3X;  
 1. ... ♜d2+ 2. ♙:c2+;  
 1. ... d3+ 2. ♚:e3X.

### № 4. А. ЭЛЛЕРМАН.

«Good Companion», III/1919.



Мат в 2 хода.

1. ♔b4-a5 ♙d5! 2. ♜b2X;  
 1. ... e5! 2. ♜f1X.

лусвязывания соединена или, вернее сказать, неразрывно слита, с одной стороны, с темой развязывания при помощи перекрытия черных фигур, а с другой — с темой перекрестных шахов. Такая комбинация трех основных тем новой школы в одной задаче с полным правом может считаться в данный момент наивысшей ступенью в области полусвязывания в смысле сложности своего состава. В диаграмме 4 мы имеем дело с соединением темы полусвязывания с темой развязывания белой фигуры, проводимого опять-таки путем привлечения механизма перекрытия черных фигур. Комбинация данной задачи входит как составная часть в комбинацию задачи Ларсена. Но здесь она проводится полным образом (т. е. в двух вариантах и при полном полусвязывании). Мы приводим эту задачу как переходную ступень к той теме, обрисовке которой и посвящено содержание настоящего очерка.

Тема эта может быть формулирована следующим образом:

Одновременное развязывание белой и черной фигуры при полном полусвязывании.

Прежде всего отметим то обстоятельство, что уже сразу очевидно, что схема нашей темы окажется чрезвычайно сложной и не уступающей по своей сложности схеме задачи 3. Действительно, в эту схему обязательным образом входят 9 белых и черных фигур, а именно: 4 фигуры на линии полусвязывания, 3 фигуры на линии связывания белой фигуры (белый король, связанная белая фигура и связывающая ее черная) и 2 фигуры (не считая во второй раз черного короля) на линии связывания черной фигуры (связанная черная фигура и связывающая ее белая). Поэтому и практическое оформление схемы встречает на своем пути значительные трудности. Основная трудность заключается в том, что если число комбинаций, удовлетворяющих хотя бы теоретически нашей схеме, и является чрезвычайно незначительным, то еще меньше число этих комбинаций, реализуемых в действительности, что зависит от ограниченности шахматной доски и от ограниченности количества фигур определенного вида. Схема нашей темы состоит из 9 клеток (с расположенными на них фигурами), лежащих на трех фронтальных или диагональных линиях. Ясно, что для того, чтобы ходы полусвязанных черных фигур выполнили свое двоякое назначение — одновременного развязывания и черной, и белой фигуры, — для этой цели, с одной стороны, должны пересекаться друг с другом обе линии связывания, а с другой стороны, обе полусвязанные фигуры должны достигать своим действием клетку пересечения этих линий, а следовательно, и линия



стоту этой цели (и хода). Такое обстоятельство мы ставим на одни из первых планов для законченного выражения нашей темы. Действительно, если развязывающий ход преследует, кроме цели развязывания черной фигуры, какую-нибудь цель другой защиты от грозящего мата или, более того, если этот ход развязывает черную фигуру случайно, то очевидно, что основной смысл такого хода сильно ступшевывается и тематическое значение его сводится к нулю. В данной задаче чистота развязывающего хода соблюдена в полной мере, но тем досаднее выступает тот дефект обработки темы, что матующий ход белых в центральном варианте содержит в себе взятие только что развязанной черной фигуры 2. ♚:e5X. Этот момент мы считаем также недопустимым и с теоретической, и с психологической точки зрения. Из числа второстепенных вариантов в данной задаче укажем еще защиту 1. ... ♙a1 2. cdX, придающую полноту полусвязыванию, но не могущую, понятно, искупить неполноту основной темы.

Несколько более усложненной в общем конструктивном смысле является задача Мари (диаграмма 6), обладающая, однако, тем же дефектом, что и задача 5. Основной ее вариант 1. ♚:g6 (угр. 2. ♚:g5X) ♜c4! 2. ♚:d4X снова содержит в себе взятие развязываемой черной фигуры. Любопытны побочные варианты 1. ... ♙f6 2. ♚:f5X с полусвязыванием и 1. ... ♜b5 2. ♚f3X, приводящий ко второму развязыванию белой ладьи.

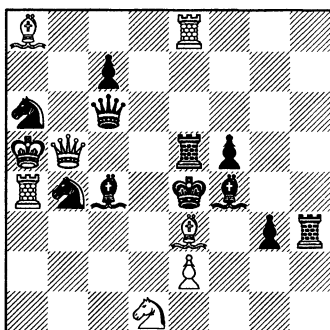
Следующая пара диаграмм (диагр. 7 и 8) представляет собой чрезвычайно поучительный пример почти полного совпадения во внешнем рисунке задачи и достаточного внутреннего отличия. Конфигурации обеих задач почти тождественна; более того, схемы полусвязывания и развязывания в них одни и те же, а между тем легко установить, в чем заключается разница между обеими задачами и что дает задаче 8 право на самостоятельное существование. В задаче 7 после хода 1. ♙a7 белые грозят матом 2. ♜c3X. Оставляя в стороне побочные варианты 1. ... g2; 1. ... ♙f4~ и даже 1. ... ♜a2, содержащий полусвязывание 2. ♙:c6X, — остановимся на защитах 1. ... ♙d5! и 1. ... ♜d5.

Первая из них приводит к тематическому варианту 2. ♚d3X и имеет своей единственной целью развязать черного ферзя c6 для возможности защиты им поля c3. Этот вариант, таким образом, всецело соответствует заданиям нашей темы. Казалось бы, что вариант 1. ... ♜d5 также должен обладать тематическим содержанием: действи-



## № 7. И. РИТВЕЛЬД.

1 приз конк. «De Schelde», 1924.

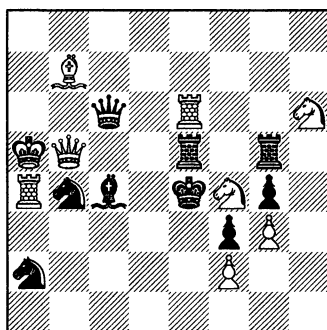


Мат в 2 хода.

1. ♔e3-a7 ♕d5! 2. ♖d3X;  
 (1. ... ♜d5!? 2. ♗b1X).

## № 8. Л. ИСАЕВ.

Из конк. Вс. Шахм. Секции, 1925.



Мат в 2 хода.

1. ♜h6-f7 ♕d5! 2. ♖d3X;  
 1. ... ♜d5! 2. ♗b1X.

тельно, этот ход с тем же успехом, что и 1. ... ♕d5, развязывает черного ферзя, развязывает вместе с тем и белого и приводит к полусвязыванию. Между тем это далеко не так: то обстоятельство, что после 1. ... ♜d5 черный ферзь оказывается развязанным, не имеет никакого значения в смысле представления ему возможности защиты поля c3. Ход 1. ... ♜d5 имеет другую цель — занять этим конем такое положение, откуда угрожаемая клетка c3 оказалась бы защищенной этим же самым конем. Развязывание черного ферзя в этом варианте носит побочный (и даже не попутный) характер и, таким образом, не тематично. Следовательно, нужно признать, при условии чистоты цели, данную задачу не выявляющей нашей темы в полном виде.

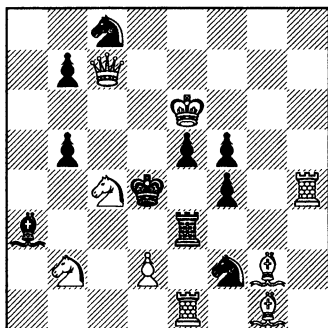
Задача 8, участвовавшая в недавнем конкурсе Всесоюзной Шахсекции и приведенная здесь в исправленной форме, свободна от недостатков задачи Ритвельда. После первого хода 1. ♜h6-f7 (отдающего черному королю свободное поле) белые создают угрозу 2. ♜d6X. Исключив побочный вариант 1. ... ♗f5 2. ♗:e5X, мы получим уже два чистых по цели, — тематических, — варианта: 1. ... ♕d5! (с тем же эффектом, что и у Ритвельда) и 1. ... ♜d5! Здесь этот последний направлен к единственной цели — развязыванию черного ферзя, и его эффект и тематическое значение тождественны с эффектом и значением хода 1. ... ♕d5. Настоящую задачу мы считаем поэтому первым

по времени примером проведения нашей темы в ее чистом и полном виде при фронтальном полусвязывании двух черных фигур.

Задача 9 представляет обработку темы с чрезвычайно своеобразными нюансами. В ней несколько упрощена схема, и роль связывающей черной фигуры передана одной из полусвязанных. Если, в виду этого, оказалось возможным провести лишь один тематический вариант, то зато удалось придать ему новые оттенки. После 1. ♘c4:e5 (этот ход связывает белого коня) появляется угроза 2. d2:e3X. Ходом 1. ... ♘e4!! черные развязывают одновременно и пешку f4, и коня e5 и связывают ладью e3; таким образом становится возможным мат на поле f3 (2. ♘f3X), причем на сцену выступает момент блокирования клетки e4 черным конем, а в связи с этим — и момент выключения белого слона g2. Вариант 1. ... ♘g4 также содержит в себе развязывание пешки f4, но здесь это обстоятельство является лишь попутным, так как с поля g4 черный конь защищает пункт e3 также и самостоятельно. Третий вариант с полусвязыванием 1. ... ♖b3 и т. д. (или 1. ... ♘d1) 2. ♖:f4X делает полусвязывание полным.

#### № 9. Л. А. ИСАЕВ.

«Правда», 1926.

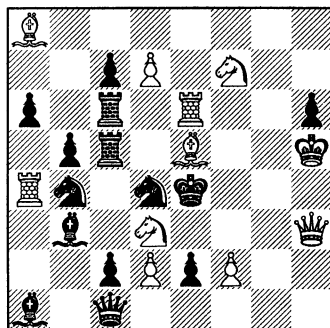


Мат в 2 хода.

1. ♘c4:e5 ♘e4! 2. ♘f3X.

#### № 10. УА-ТАНЭ (UA TANE).

«Good Companion», 1920.



Мат в 2 хода.

1. d7-d8♖ ♘d5! 2. ♔d6X.

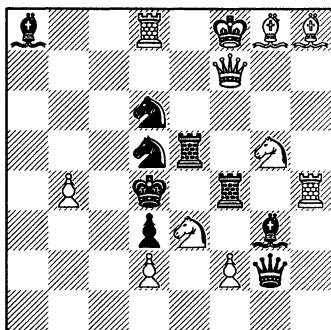
Дальнейшие задачи относятся к группе с полусвязыванием пары черных коней. Задача 10 представляет попытку проведения темы фронтального полусвязывания их. Схема этой задачи, благодаря механизму «батареи» (бел. ладья e6 и бел. слон e5), содержит лишнюю белую фигуру и количество фигур схемы достигает числа 10. Вариан-

тов в задаче довольно много, но большинство их — бледны; портит задачу и грубый вступительный ход. Центральный же вариант 1. ... ♖d5 2. ♙d6X любопытен.

Следующая задача 11, А. Эллермана, отличается, по сравнению с задачей 10, значительно большей свежестью и изяществом. Основной ее вариант, это — 1. ♙h7 ♖f6! 2. ♚c4X; побочные варианты, приводящие к полусвязыванию, также интересно построены: 1. ... ♖c7 2. ♖f5X и 1. ... ♖f5 2. ♚a7X (с развязыванием белого ферзя). Таким образом, в этой задаче, как и в предыдущей, основная тема представлена только в одном варианте.

### № 11. А. ЭЛЛЕРМАН.

«Good Companion», 1919.

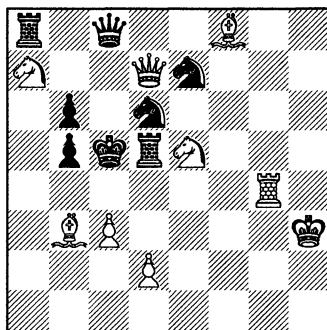


Мат в 2 хода.

1. ♙g8-h7 ♖f6! 2. ♚c4X.

### № 12. Г. ФУНК.

«Good Companion», 1923.



Мат в 2 хода.

1. ♙g4-g5 ♖e7-f5! 2. ♚b5X; (1. ... ♖d6-f5!? 2. ♚d5X).

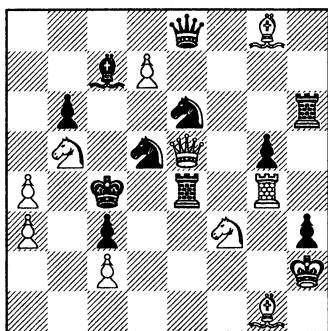
Дальнейшие три задачи имеют почти тождественные схемы и иллюстрируют тему при диагональном полусвязывании пары черных коней. Первая по времени своего появления, — задача 12, обладает, к сожалению, тем же дефектом, что и задачи 5 и 6, заключающимся в том, что в одном из главных вариантов встречается взятие развязанной черной фигуры. Если бы не этот дефект, то задачу Функа можно было бы признать примером полного выражения темы, проводимого в двух дополняющих друг друга вариантах. Действительно: после 1. ♙g5 (угроза 2. ♖d3X) ♖ef5 и 1. ... ♖df5 реализуется дважды 1-я часть нашей темы — развязывание черной и белой фигуры; после этих ходов реализуется также и 2-я часть темы — полусвязывание, но в то

время как против 1-го варианта 2. ♔:b5X ничего нельзя возразить, вряд ли можно примириться со взятием черной ладьи во втором: 2. ♔:d5X.

Попытку освободиться от этого дефекта и представляют собой последние задачи 13 и 14. Обе эти задачи, столь схожие между собой по внешнему виду и столь близкие, как мы увидим, по своему содержанию, — были составлены, по-видимому, почти одновременно. Задача Мари была опубликована в конце декабря 1925 года или в январе 1926 г., наша же задача, составленная летом 1925 года, была уже в первых числах ноября того же года отослана на конкурс «The Grantham Journal», и лишь ее опубликование относится, к сожалению, к более позднему времени. Схемы обеих задач — тождественны, если не считать различного положения связанных черных ладей и, в зависимости от этого, угроз на различных клетках; кроме того, вся конфигурация нашей задачи приподнята на один раз выше.

### № 13. А. МАРИ.

«L'Alfiere di Re», 1925.

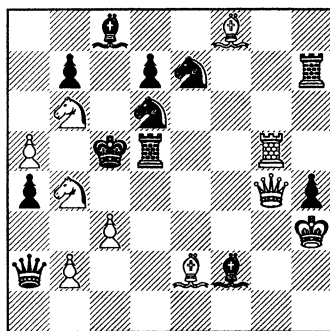


Мат в 2 хода.

1. ♔e5-d6 ♘d5-f4! 2. ♔c6X;  
(1. ... ♘e6-f4!? 2. ♔b4X).

### № 14. Л. И. ИСАЕВ.

«The Grantham Journal», III/1926.



Мат в 2 хода.

1. ♔g4:d7 ♘d6-f5! 2. ♔c7X;  
1. ... ♘e7-f5! 2. ♔b5X.

Первые тематические варианты в обеих задачах (1. ... ♘df4 и 1. ... ♘df5) тождественны; на первый взгляд совпадают в задачах и вторые (1. ... ♘ef4 и 1. ... ♘ef5). Легко, однако, установить различие между механизмами второго варианта в той и другой задаче. В то время как в нашей задаче оба хода конями на клетку f5 имеют один и

тот же смысл — развязывания ладьи d5, в задаче Мари значение хода 1. ... ♖e6-f4 несколько отличается от значения хода 1. ... ♖d5-f4. А именно: помимо главной своей цели, совпадающей с целью хода 1. ... ♖fd4, — развязывания ладьи e4, — ход 1. ... ♖ef4 имеет, как оказывается, и другую цель: защитить клетку e5 (на которой грозит мат 2. ♜e5X), открывая действие ферзя e8 на эту клетку. Таким образом черный конь будет защищать от мата не только своим отступлением именно на поле f4, но и вообще любым своим движением, ибо во всех случаях клетка e5 окажется битой ферзем e8. Ход конем на поле f4 имеет, следовательно, двойную цель, вернее же, — носит характер случайного попадания на эту клетку; то обстоятельство, что попутно на этой клетке конь развязывает и ладью e4 (защищая таким образом поле e5 вторично), можно считать с равным правом обстоятельством побочным и не имеющим характера самоцели.

Весь «корень зла» заключается, очевидно, в черном ферзе e8, не только лишнем по существу для задачи, но и вредном для чистоты представления темы. Любопытно определить, зачем Мари понадобилось ввести его в задачу. Ответ ясен: не будь на линии «е» черного ферзя, при любом ходе коня e6 (кроме, конечно, 1. ... ♖ef4) был неминуем двойной или даже тройной удар 2. ♜e5X, 2. ♔:d5X и 2. ♚:e4X. Эти удары легко было устранить и другими средствами, но Мари, по-видимому, хотелось все-таки сохранить вариант 2. ♔:d5X в задаче и для этого он прибег к средству, значительно понижающему тематическую ее ценность.

В нашей задаче вступительный ход, несмотря на пресловутое «взятие», представляется несколько лучшим потому, именно, что основная тема этим путем еще более углубляется, т. к. к ней добавляется еще самосвязывание белой фигуры на первом ходе. Вариант 2. ♔:d6X в задаче проводится более скрытым способом (при 1. ... ♖c6), а главное — в данной форме тема задачи свободна от всяких внутренних дефектов и являет собой пример своего полного и чистого представления.

Заканчивая на этом наш очерк, мы хотели бы отметить, что разновидности рассмотренной темы представляют обширное и благодарное поле для творчества. В частности, весьма интересно было бы получить ответы на следующие вопросы:

1) Существуют ли какие-либо другие схемы нашей темы кроме представления в задачах 8 и 14?

2) Возможно ли проведение следующей темы: полусвязывание + развязывание белой фигуры + развязывание двух черных фигур (в

одном основном варианте развязывается первая черная фигура, в другом — вторая)? и

3) Возможно ли проведение такой темы: полусвязывание + развязывание двух белых фигур (аналогично развязыванию двух черных во 2-м вопросе) + развязывание черной. Заметим, что если отбросить условие развязывания черной фигуры, то эта последняя тема сведется к так называемой теме Юма.

**Л. Исаев.**



## РАЗНОЦВЕТНЫЕ СЛОНЫ.

До сих пор составители этюдов уделяли в своем творчестве мало внимания разноцветным слонам. Это обстоятельство вызвано, вероятнее всего, своего рода гипнозом, являющимся результатом известного теоретического положения: «при разноцветных слонах часто недостаточно перевеса в одну или несколько пешек для достижения победы». Где же при таком ограниченном материале — разноцветные слоны с пешками, — разгуляться творческой фантазии? Как дать простор комбинации, составляющей в большинстве случаев стержень этюда?

И действительно, известные нам этюды с разноцветными слонами, подкрепленными пешками, носят скорее маневренно-позиционный, чем комбинационный характер.

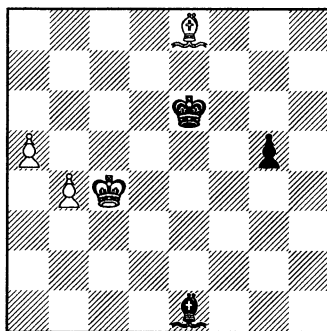
Посмотрим известный этюд И. Бергера, в котором выигрыш достигается весьма тонким путем:

1. ♖c5 ♗e7 2. ♖c6! ♗:e8 3. a6 ♙f2 4. b5 g4 5. b6 g3 6. a7 g2 7. a8♚+ ♗e7 8. ♚a3+ ♗e8! 9. b7, и выигрывают. Если 1. ... g4 2. ♖c6 g3 3. ♙d7+ ♗e7 4. ♙h3 ♖d8 5. a6 ♙f2 6. b5, и выигрывают.

Белый слон участвует только во второй игре. Жертва его в главном варианте носит пассивный характер.

В следующем этюде выигрыш достигается путем осторожного маневрирования, позиционной борьбой. Попытка выиграть слона за пешку «g» к выигрышу не ведет, так как черные, продвигая пешку «a», заставляют белого слона взять ее, после чего гибнет белая пешка «c». Идея этюда заключается в том, что белые задерживают продвижение пешки «a», одновременно защищая пешку «c».

### № 1. И. БЕРГЕР.



Белые выигрывают.

Достигается это следующим образом:

1. ♖c3 ♜f7 2. ♖b4 ♜e6 3. ♜e5 ♜f7 4. ♖c5 ♜b3 5. ♖d6 ♖c8 6. ♜c3~ 7. ♜a5, и выигрывают. Или 3. ... ♖c8 4. ♖c5 ♜b3 5. ♖b5! ♖b7 6. ♖b4! ♜f7 7. ♖c5 ♖c8 (иначе 8. ♖d6) 8. ♖c6 ♜e8+ 9. ♖d6 ♜f7 10. ♜c3~ 11. ♜a5, и выигр.

В только что рассмотренных произведениях у белых имеется незначительный материальный перевес, реализуемый ими далеко неочевидным путем. В этюде № 3 А. А. Троицкого материальный перевес уже на стороне черных, зато у белых имеется сильная проходная пешка, благодаря которой и достигается выигрыш.

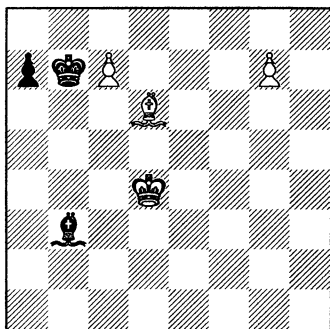
1. b6 ♖d5 2. ♜a4! (угрожая пойти ♜b3+ и заставить черного ♖ перекрыть диагональ a3-f8) ♜e6! 3. b7 ♜a3! 4. ♖d8! ♜d6 5. ♜b3+ ♖f5. Черный король попадает в матовую сеть. 6. ♖d7! ♜b8 7. e3 (угрожая 8. ♜e6X) g4 8. h4 g5 9. h5, и мат 10. ♜e6X неизбежен.

В этом трудном и чрезвычайно красивом этюде, угрожая перекрытием диагонали, белые матают черного короля.

Предлагаю вниманию читателей этюд, в котором выигрыш достигается троекратным перекрытием линии действия слона, причем перекрытие это достигается комбинационным путем, новым для нашего материала. Очевидно, что белые при наличии у черных трех лишних пе-

шек, могут рассчитывать только на прорыв, но сразу этот прорыв не удастся: 1. b6? d5+ 2. ♖~ c4 3. b7 ♜h2, и черные добиваются ничьей. Прорыв осуществляется путем ряда жертв: 1. h6! gh 2. ♜h5+ ♖:h5 (2. ... ♖g3 перекрывает диагональ) 3. b6 d5+ 4. ♖f5! e4 5. b7 ♜h2 6. g4+ hg

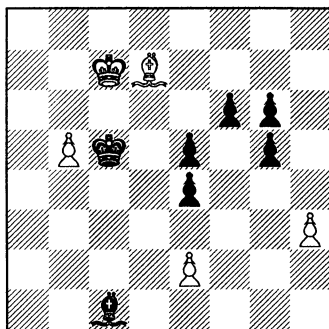
## № 2. А. НОРЛИН.



Белые выигрывают.

## № 3. А. А. ТРОИЦКИЙ.

«Шахм. Листок», 1926.



Белые выигрывают.



7. b8♔, и выигр. 1. ... d5+ 2. ♘:d5 gh 3. ♘c4 ♘h2 4. ♘e2+ ♔g3 5. b6 e4 6. b7, и выигрывают.

Далее приводится этюд, в котором проводится двойная симметричная жертва слона (диагр. 5).

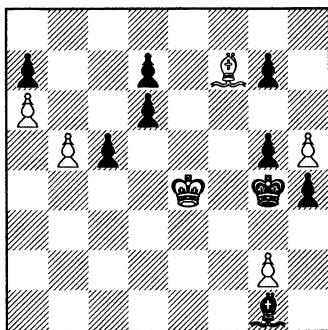
Как и в предыдущем этюде — материальный перевес у черных. Позиционное преимущество белых мало заметно. Ясно, что белые должны использовать пешку d5, но ее немедленное продвижение оказывается губительным вследствие ответа черных b4. К выигрышу ведет жертва пешки и двойная жертва слона: 1. g6 hg (белым необходимо закрыть диагональ e8-h5) 2. ♘b4! ♘d1+! 3. ♔e1! ♘g4. Не будь диагональ e8-h5 закрыта, черный слон, став на h5 с последующим ♘e8, задержал бы пешку. Черные воспользовались белым королем, как трамплином, чтобы перебросить своего слона на королевский фланг, но и белые не отстают от них: 4. ♘d2+ ♔~ 5. ♘f4! ef 6. d6 и т. д. Если черные принимают первую жертву слона, то игра разворачивается так: 2. ... ab 3. d6! b3 4. ab b4 5. ba ba 6. d7 a2 7. d8♔ a1♔ 8. ♔d1+ и т. д.

Вот еще этюд (диагр. 6), в котором выигрыш достигается жертвенно-маневренной игрой, причем белый слон снова жертвуется дважды. Сразу бить нельзя, так как черные, играя ♘f8+ с последующим ♘d6, достигают ничьей: 1. d4+. Черный король должен держаться поля d6, с которого проходная пешка белых задерживается, как только что указано, или поля d4. Главный вариант: 1. ... ♔e4 2. ♘f3+ ♔d3.

Нельзя 3. ab ♘d4+ 4. ♔d6 f6, и помешать ходу ♘e5 белые не могут. Поэтому: 3. ♘e2+ ♔e4! Ясно, что черные не могут принять жертвы: 4. ab ♘d4+ 5. ♔c4! ♘e5 (блокада) 6. ♘d3X. Если 1. ... ♔e6, то 2. ♘g4+

#### № 4. А. О. ГЕРБСТМАН.

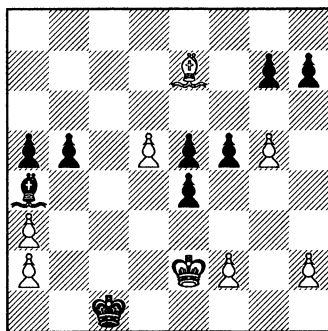
Печатается впервые.



Белые выигрывают.

#### № 5. А. О. ГЕРБСТМАН.

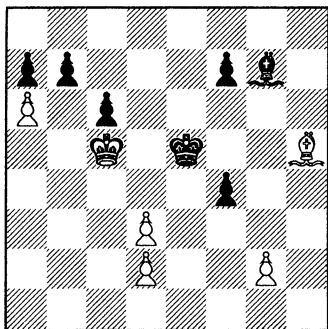
Печатается впервые.



Белые выигрывают.

## № 6. А. О. ГЕРБСТМАН.

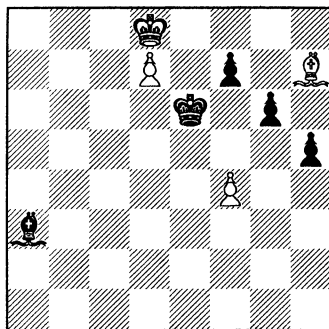
«Правда», 1927.



Белые выигрывают.

## № 7. А. О. ГЕРБСТМАН.

Печатается впервые.



Белые выигрывают.

f5 3. ♖:f5+ ♔e7 (перекрывая диагональ a3–f8) 4. ab, и выигрывают.

Положение на диаграмме № 7 приводит к цугцвангу, который опять-таки достигается жертвенным путем. Белые здесь энергично пользуются прикованностью черного короля к защите пункта e7: 1. f5+ gf 2. ♖:f5+ ♔f6 3. ♖e8 ♖e7 4. ♖h3! h4 5. ♖g4 h3 6. ♖:h3, и любой ход черных ведет к их гибели.

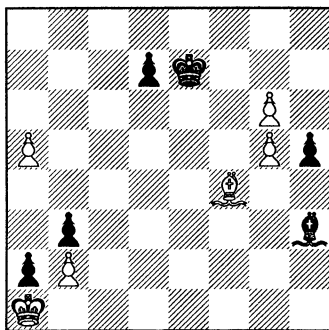
Если 1. ... ♔f6 2. ♔e8! ♖e7 3. ♖:g6! fg h4 5. g7 ♔:g7 6. ♔:e7, и выигрывают.

Мы видим, что разноцветные слоны с пешками таят большие комбинационные возможности для составителя этюдов. В нескольких произведениях настоящей статьи был показан ряд задачных идей — многократное перекрытие, блокада, цугцванг. Тот же материал можно с успехом использовать и для ничейных положений. В этюде № 8 черные грозят выиграть, задержав при помощи короля и слона пешки a5 и g6 и продвигая пешки d7 и h5, которых белый слон задержать не в состоянии.

Спасение — в остроумной патовой комбинации: 1. ab! ♖g2 2.

## № 8. А. А. ТРОИЦКИЙ.

«Deutsche Schachz.», 1911.



Белые делают ничью.

♔d6+! (выигрыш темпа: бить слона черные не могут, и король должен стать на поле, угрожаемое шахом при превращении белых пешек) ♖e6 3. ♕e5 h4 4. ♕h8! h3 5. g7 ♖f7 6. g6+ ♖g8 7. a7 h2 8. a8♚+ ♕:a8, пат.

В следующем этюде известное уже патовое положение достигается при активной игре белого короля. Этюд печатается здесь в несколько измененном против его первоначальной редакции виде. Материальный перевес на стороне белых, но их проходная пешка b6 легко задерживается, в то время как черная пешка b3 свободно проходит в ферзи.

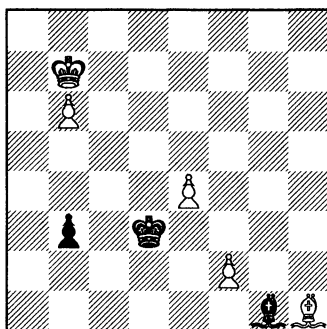
1. ♖a8! b2 2. b7 ♕h2 3. f4 ♕:f4 4. e5 ♕:e5 5. b8♚ ♕:b8 6. ♕d5! b1♚, ♖ 7. ♕e4+ ♖:e4, пат.

И еще 4 этюда с рассматриваемым нами материалом:

### № 9. А. О. ГЕРБСТМАН.

«Шахматы», 1925

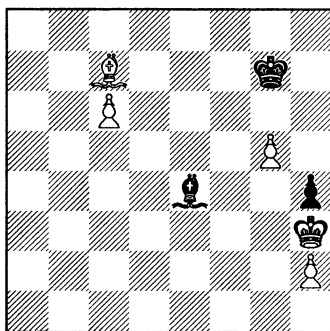
(измененная редакция).



Белые делают ничью.

### № 10. В. ПЛАТОВ.

«Deutsche Schachz.», 1906.

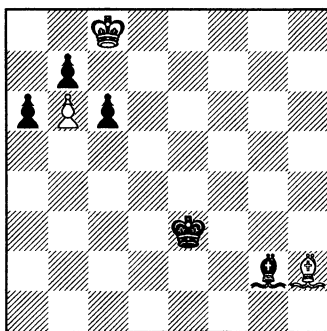


Белые выигрывают.

1. ♕e5+ ♖g6! 2. c7 ♖h5!  
3. c8♕!, и выигр.  
3. c8♚? ♕f5+ 4. ♚:f5, пат или  
3. ♕f4? ♕b7! 4. ♕e3 ♕e4! 5. c8♕?  
♕f5+ 6. ♕:f5, пат.

### № 11. А. РИНК.

«L'Italia Scacch.», 1923.

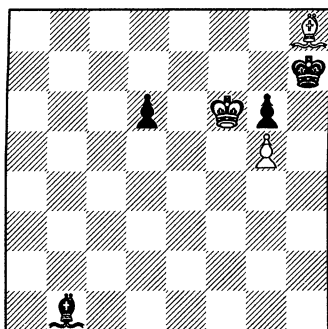


Белые выигрывают.

1. ♕g1+ ♖d3! 2. ♕c5 a5 3. ♖:b7  
a4 4. ♖c7 a3 5. b7 a2 6. ♕d4 ♖:d4  
7. b8♚ a1♚ 8. ♚h8+, и выигр.

№ 12. Л. И. КУББЕЛЬ.

«Ленинские Искры», 1927.

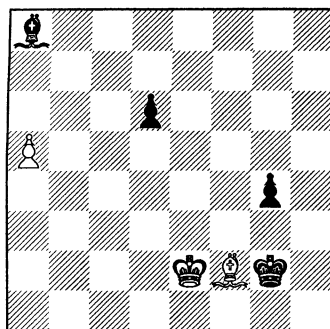


Ничья.

1. ♖g7 ♔g8! 2. ♖h6 ♖f5! 3. ♖f8! ♔:f8, пат.

№ 13. Е. СОМОВ.

«64», 1927.



Ничья.

1. ♖e3! g3 2. ♔d3 ♔f1 3. ♔c4 g2 4. ♔b5 g1 ♔ 5. ♖:g1 ♔:g1 6. ♔b6 ♔f2 7. a6 ♔e3 8. ♔c7 d5 9. ♔b8 ♖c6 10. ♔c7, ничья.

Предлагаемая статья, давая несколько еще неизвестных нашим читателям произведений, ставит своей задачей пробудить у молодых композиторов интерес к этому еще мало разработанному материалу, которым до сих пор пренебрегали из «теоретических» соображений, на деле неприменимых в этюдном творчестве, своей парадоксальностью идущем всегда в разрез с теорией.

А. О. Гербстман.



## БЕЛЫЕ КОМБИНАЦИИ В ДВУХХОДОВОЙ ЗАДАЧЕ.

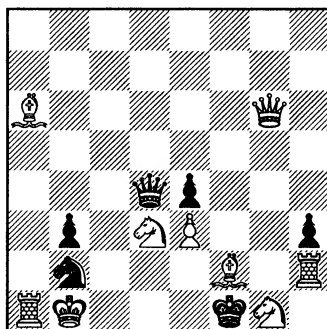
Двухходовые задачи ново-американской школы достигли в последнее время исключительного расцвета. И хотя основные темы задач этого типа были всесторонне разработаны еще в самом начале их появления, главным образом, самими же основателями этой школы, знаменитыми проблемистами Эллерманом, Гвиделли и Мэнсфилдом, — надо, все-таки, сказать, что современные задачи этого направления отнюдь не страдают недостаточностью своей оригинальности. Правда, оригинальность современных задач несколько своеобразного свойства: она выражается в настоящее время почти исключительно в форме новизны схем и механизмов, получающейся благодаря оригинальному сочетанию в задаче двух или нескольких комбинаций, ранее уже использованных, или же благодаря оригинальному комплексу тематических вариантов. Другими словами, современная задача, не открывая новых основных тем, обрабатывается в форме «комбинирования комбинациями». Мне думается, что возможности здесь почти безграничны и что ново-американская школа просуществует еще много лет.

Это вступление к основной теме я сделал для того, чтобы моя работа в области белых комбинаций не была истолкована, как следствие моего вывода о, якобы, наступившем оскудении возможностей в задачах ново-американского типа. Совершенно независимо от вышеуказанного я искал в белых комбинациях возможности художественного усложнения двухходовой задачи.

Я не буду в настоящей статье останавливаться на исторических и теоретических обоснова-

### № 1. М. М. БАРУЛИН.

«Tijdschrift v. d. Ned. Schaakb.», 1927.



Мат в 2 хода.

ниях белых комбинаций и сразу же, на примерах, перейду к определению их сущности.

Задача № 1 составлена на тему белого блокирования. Она представлена в данной задаче тем, что прямое нападение на черного короля «шах» не достигает цели вследствие того, что этим самым блокируется поле, с которого белые должны матовать. В начальном положении на шах белому королю ♔d4:d3+ имеется готовый мат: ♚b1:b2X. Однако нельзя играть сразу 1. ♘d3:b2+, так как, хотя черные и вынуждены играть опять (и только) 1. ... ♔d3+, но мата уже нет, так как поле b2 заблокировано белым конем. Настоящее решение: 1. ♚g6-f5 ♔d4-g7 2. ♘:b2X, 1. ... ♔d4-d7 2. ♚b1:b2X.

Форму, в которой мне удалось выразить эту тему, я считаю чрезвычайно удачной. Интересным и основным моментом является здесь то, что белое блокирование (на b2) проходит затем и в действительной игре, но только на втором ходе — только тогда, когда черные своей игрой уничтожают уже полностью его значение.

При одноходовых белых комбинациях (блокирование, простое перекрытие и т. д.), такая обработка всегда возможна, если тематическая иллюзорная игра представляется в одном варианте.

Задача № 2 составлена на тему иллюзорных решений, сопровождающихся комплексом комбинаций перекрытия белых фигур, представленного здесь в форме, встречавшейся до сих пор лишь в игре со стороны черных:

1. ♙e7-d6 ♘a7-b5 2. ♚c6X??

1. ♚h6-d6 ♘a2-c1 2. ♙b4X??

Эти два варианта обуславливают комбинацию Гримшоу. Кроме этого, в задаче проходит еще 3 ложных следа, сопровождающиеся белыми перекрытиями:

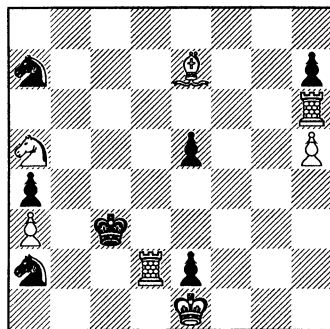
1. ♙f6, 1. ♚f6 и 1. ♙c5.

Таким образом, в этой задаче мы встречаем уже сложную белую комбинацию в сопровождении трех комбинаций перекрытия.

В следующих двух задачах я попытался найти возможность нового тематического усложне-

## № 2. М. М. БАРУЛИН.

«Шахматы», 1927, № 6.



Мат в 2 хода.

ния идеи (белых комбинаций), состоящего в том, чтобы та или иная белая комбинация проходила одновременно с такой же черной.

В задаче № 3 для представления этой идеи я обработал комбинацию Гримшоу. Она получила у меня следующее выражение:

1. ♖h5-g4? (угр. 2. ♔c6X)  
♜a3-c3! 2. ♜g5X??

1. ♜g1-g4? (угр. 2. ♘b4X)  
♞b2-c3! 2. ♞f3:X??

Здесь, таким образом, мы видим взаимное отображение двух аналогичных разноцветных комбинаций. Существенным моментом является здесь то, что в действительном решении черная комбинация проходит полностью:

1. ♜a6-a5 ♜c3 2. ♜g5X, 1. ... ♞c3 2. ♞f3:X.

В задаче № 4 проведена также тема взаимного отображения, но на этот раз комбинации полусвязывания:

1. ♞h4-g3+ ♘g3: 2. ♘f3X??

1. ♘h2-f3+ ♞f3: 2. ♞g3X??

Черная полусвязка проходит затем в действительном решении:

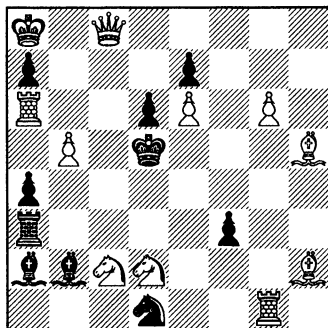
1. ♞f7-g8 ♞f5 2. ♞g3X.

1. ... ♘c3: 2. ♘f3X.

Эти четыре задачи, являющиеся по идее весьма родственными между собой, и представляют мои первые опыты в поисках возможностей художественного усложнения двухходовой задачи путем добавления к действительной игре иллюзорных решений, представленных в форме белых комбинаций. Конечно, приведенными примерами далеко не исчерпываются возможности в этой области задачной композиции. Мне думается, что особенно ценно было

### № 3. М. М. БАРУЛИН.

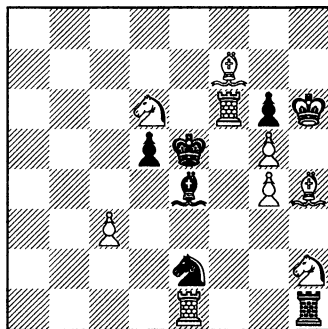
II приз на конк. «Шахм. Л.», 1927.



Мат в 2 хода.

### № 4. М. М. БАРУЛИН.

«64», 1927, № 12.



Мат в 2 хода.

бы использование белых комбинаций в задачах типа White to play, в иллюзорных решениях которых до сих пор все еще проводится неинтересная, чисто механическая игра.

Четыре вышеприведенные задачи вызвали к себе значительный интерес среди московских проблемистов. Я надеюсь, что настоящая статья даст новый толчок к работе в этой неисследованной еще области задачного творчества.

**М. М. Барулин.**





## НОВЫЕ КОМБИНАЦИИ В ТЕМЕ ПРЯМОГО РАЗВЯЗЫВАНИЯ.

Советские проблемисты уделяют мало внимания так называемой «эллермановской теме», т. е. комбинациям, связанным с прямым развязыванием белых фигур. По-видимому, большую роль в этом играют соображения о том, что вряд ли в этой области можно выдумать что-нибудь новое и интересное. Повторять все это, что было достигнуто уже Эллерманом и другими западными мастерами, не хочется.

Эти соображения, однако, неосновательны. Во-первых, большие возможности имеются в разработке основных идей эллермановской темы. Во-вторых, и в этой области можно открыть немало новых и занятных комбинаций.

Как известно, Эллерман произвел довольно детальную квалификацию своей темы, разбив ее на 5 групп. Так как в основе его темы лежит игра главной (т. е. связывающей) черной фигуры, то и классификация групп построена по тому же признаку. Главная фигура, играя на 1-м ходу, создает ряд усложняющих моментов: перекрывает какую-нибудь черную фигуру, блокирует какое-нибудь поле и т. д. В соответствии с этими усложняющими моментами Эллерман насчитывает 5 групп, в которые укладывается тема прямого развязывания: 1) развязывание с перекрытием, 2) развязывание с блокированием, 3) развязывание с полусвязкой, 4) развязывание с самосвязыванием черной фигуры и 5) развязывание белой фигуры с развязыванием черной.

Работая над комбинациями, где прямое развязывание белой фигуры сочетается с перекрытиями черных фигур, мы натолкнулись на тот факт, что до сих пор еще ни разу прямое развязывание не сочеталось с гетгардтовским перекрытием.

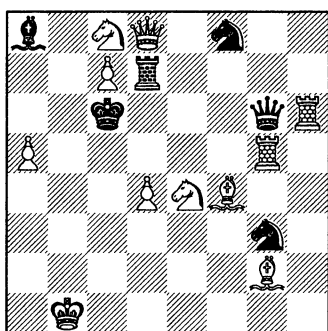
Правда, было у Эллермана несколько задач, где в одном варианте проходит прямое развязывание с перекрытием черной фигуры (обычным), а в другом варианте — перекрытие Гетгардта, но в этом 2-м, идейном варианте мы имеем не прямое развязывание путем пересечения линии действия главной фигуры. В качестве примера обработки этой темы приведем хотя бы задачу А. Эллермана, полу-

чившую 2-й приз на конкурсе журнала «L'Italia Scacchistica» за 1-ю четверть 1927 года (см. диагр. № 1).

Прямое развязывание в сочетании с гетгардтовским перекрытием связано с огромными техническими трудностями. Нам думается, что таких позиций, в которых это сочетание может быть выражено в чистом виде, чрезвычайно мало. Вот одна из таких позиций (диагр. № 2):

### № 1. А. ЭЛЛЕРМАН.

II приз «L'Italia Scacch.», 1927.

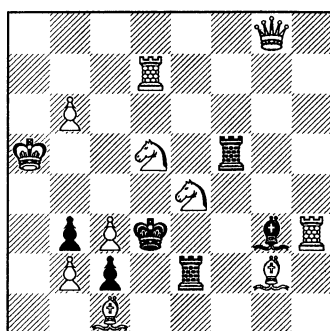


Мат в 2 хода.

1. ♖b6 ♔d6 2. ♘g3:X;  
1. ... ♗f5 2. ♘d6X.

### № 2. С. С. ЛЕВМАН.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

1. ♔g4 ♔d5+ 2. ♘c5X;  
1. ... ♜f4! 2. ♘e3!X.

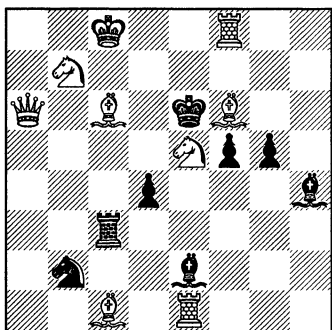
В тематическом варианте этой задачи (1. ... ♜f4) задание осуществлено в полной мере. Становясь на f4, ладья одновременно и развязывает коня d5 (прямое развязывание), и перекрывает слона g3, после чего возможен мат конем на e3 с развязыванием перекрытого слона (гетгардтовское перекрытие).

Однако современного проблемиста не может удовлетворить такая задача, где прямое развязывание проходит только в одном варианте: мы пытались поэтому вышеуказанную комбинацию связать еще с одним вариантом, где проходило бы еще одно прямое развязывание. Результатом довольно длительной работы в этом направлении и явилась следующая задача (диагр. № 3).

В первом из тематических вариантов этой задачи прямое развязывание слона сочетается с гетгардтовским перекрытием слона e2. Во втором тематическом варианте мы видим прямое развязывание

## № 3. С. С. ЛЕВМАН.

«Шахматы», 1927, июль.

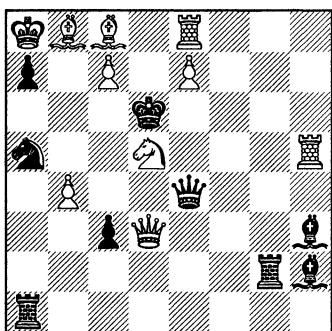


Мат в 2 хода.

1. ♖f3 ~ 2. ♜d4:X;  
 1. ... ♜d3 2. ♙e4:X;  
 1. ... ♜f3: 2. ♙f3:X.

## № 4. С. С. ЛЕВМАН.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

1. ♙g4 ~ 2. c8♚X;  
 1. ... ♚b4: 2. ♘b4:X;  
 1. ... ♚e7: 2. ♘e7:X.

в сочетании с освобождением поля для развязываемой фигуры (поля f3).

Эти первые попытки органически сочетать эллермановское развязывание с геттардтовским перекрытием показывают, что и на этом поприще возможны кое-какие интересные новшества.

Некоторый самостоятельный интерес представляет собой и 2-й тематический вариант задачи № 3. В самом деле, проведенная в нем идея не укладывается ни в одну из перечисленных групп Эллермана. Здесь нет ни перекрытия, ни блокирования, — здесь главная фигура становится на то единственное поле, с которого развязываемая фигура может дать мат и тем дает возможность развязываемой фигуре попасть на это поле (f3). Не будь коня на f3, слон в этом варианте мог бы отступить на g2 или h1, но при наличии этого коня мат невозможен даже при безразличном отходе ладьи (если бы таковой был налицо).

Так как эта идея заслуживает самостоятельной разработки, то мы и попытались ее представить в отдельной задаче и притом в двух аналогичных вариантах (диагр. № 4).

В этой задаче центр тяжести заключается в том, что у белого коня отняты оба поля (b4 и e7), с которых он мог бы матовать при безразличном отступлении

ферзя (напр. ♔e1). Только после того как главная фигура займет одно из этих полей, развязанная белая фигура получает возможность в свою очередь занять его и объявить мат.

Делясь читателями своими работами в области эллермановского развязывания, мы хотели бы обратить их внимание на богатые возможности, таящиеся в теме.

**С. Левман.**



## BABSONTASK.

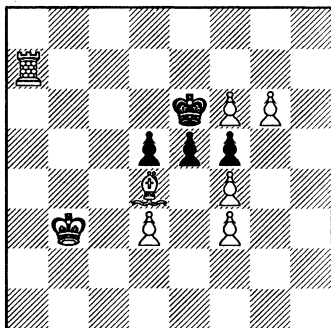
Task`ом принято называть задачу, в которой ярко заметно стремление к максимальному выражению идеи. Двухходовка, в которой ферзь дает мат на 12 клетках, белый или черный конь отступает в различных вариантах на все доступные ему 8 полей, пешка после первого хода может быть взята десятью способами, связывается или развязывается наибольшее возможное количество фигур или многократно одна и та же фигура и многие другие, — все это task`и.

В предлагаемой вниманию читателей заметке мы касаемся только недавно получившего свое завершение task`а, которому с легкой руки создателя многих задачных терминов А. Уайта присвоено имя одного из старейших американских композиторов Babson`а.

После подготовительных трудов целого ряда известных проблемистов в 1905 году Ноёг`у удалось, как известно, осуществить задачу (№ 1), в различных вариантах которой белая пешка превращается на одном и том же поле в ферзя, ладью, слона и коня (решение: 1. f6-f7 ♔f6 2. f8♖, 1. ... ed4 2. f8♙, 1. ... ef4 2. f8♗, 1. ... ~ 2. f8♘).

### № 1. N. HOËG.

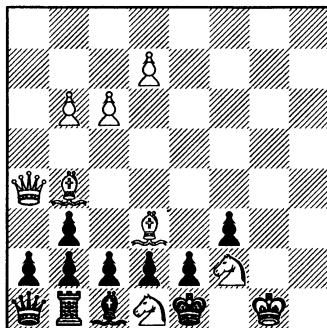
Поч. отз. Сев. Шахм. Союза, 1905.



Мат в 3 хода.

### № 2. O. WURZBURG.

«Norwich Mercury», 1913.



Мат в 4 хода.

В 1913 году Wurzburg опубликовал четырехходовую задачу, в которой в зависимости от превращения черной пешки в одну из фигур получается 4 различных варианта (см. задачу № 2).

Решение: 1. ♔d3-b5 ed♙ 2. ♚a8 3. ♚e8;

1. ... ed♙ 2. ♚h2 3. ♔c5+;

1. ... ed♔ 2. ♚b3: 3. ♚c2::

1. ... ed♞ 2. ♞d3+ 3. ♞e5+.

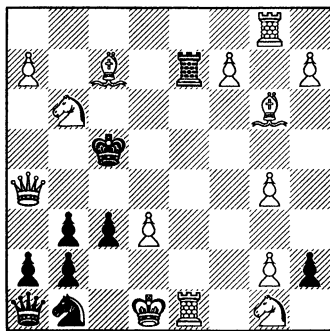
Обе эти задачи имеют ярко выраженный характер task`ов.

Продолжая разработку этого task`а, Babson в 1924 году опубликовал замечательную задачу, в которой черная пешка может превратиться в любую фигуру, причем белые должны всякий раз отвечать превращениям пешки в такую же фигуру.

Этот task удалось Babson`у осуществить в форме обратного мата в три хода (см. диагр. № 3).

### № 3. JOSEPH N. BABSON.

«Am. Chess Bull.», 1924.



Обратный мат в 3 хода.

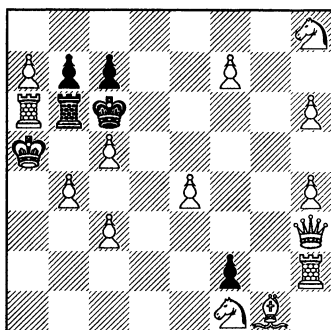
После первого хода 1. f7-f8♔ черные должны ходить пешкой. Если 1. ... h1♙, то 2. h8♙ ♙h1-h6! 3. ♙h8:c3+ ♞b1:c3X. При других ходах черного ферзя его бьет одна из белых фигур. Если 1. ... h1♞, то 2. h8♞! 3. Ладья бьет ладью. Нельзя играть 2. h8♙? из-за ♙h6! 3. ♙h8:h6 ♞b1-a3+ 4. ♙h6-c1. Если 1. ... h1♔, то 2. a8♔ и 3. ♔a8:g2. Наконец, если 1. ... h1♞, то 2. a8♞ ♞g3 3. ♔c7:g3.

Вскоре после опубликования этой задачи А. Уайт объявил конкурс на составление Babsontask`а (обратный мат в 3 хода) при условии, что во всех тематических вариантах должна превращаться только одна черная и одна белая пешка (в задаче Babson`а вторая часть условия не

выполнена). В прошлом году был опубликован результат этого конкурса, причем первый приз получил Bettmann за задачу, изображенную на диаграмме № 4.

#### № 4. BETTMANN.

Июнь 1925, 1 приз.

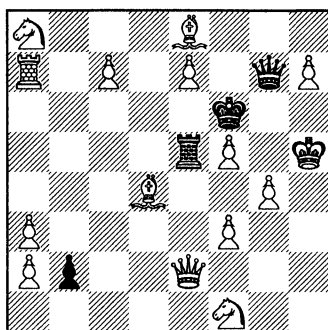


Обратный мат в 3 хода.

1. a7-a8♙.

#### № 5. K. NIELSEN.

Сентябрь 1926.



Обратный мат в 3 хода.

1. h7-h8♚.

После деятельного разбора предыдущей задачи читатели легко найдут мотивировку превращения белой пешки в различные фигуры. Эта задача имеет небольшой дефект, заключающийся в том, что черная пешка при превращении бьет белую фигуру. Уайт назвал «совершенным Vabsontask'ом» такую задачу, в которой будет проведена тема первого конкурса без взятия фигуры при превращении пешки, и объявил второй конкурс составления (приз — 25 долларов и книги), срок которого истекает 1 января 1928 года. До настоящего времени на конкурс поступило 3 задачи с аналогичными механизмами, из которых мы приводим лучшую с технической стороны, принадлежащую Nielsen'у (диагр. № 5).

В том случае, если кто-нибудь из составителей СССР пожелает принять участие в этом интересном конкурсе, редакция сборника возьмет на себя пересылку задач судье.

**М. Б. Нейман.**



## РУССКАЯ ЗАДАЧНАЯ И ЭТЮДНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Для многих наших читателей будет звучать парадоксом, если мы скажем, что русская задачная литература в нынешнем году празднует свое шестидесятилетие. Между тем мы несколько не погрешили против истины. Первая задачная книга, принадлежавшая перу одного из пионеров шахматной композиции в России Шумову, вышла в 1867 году в тогдашнем Петербурге под таким довольно веселым заглавием: «Собрание скахографических и других шахматных задач, в том числе маты политические, юмористические и фантастические». Нам неизвестно, какой успех выпал на долю этой забавной книжки, вероятно, небольшой, так как следующая задачная книга вышла ровно через 30 лет, но зато эта последняя принадлежала уже перу законченного мастера и была написана во всеоружии теоретических и технических знаний того времени. Речь идет о книге д-ра А. В. Галлицкого — «Об осложнении идей в шахматных задачах». С. П. Б. 1897 г. За нею выходит в 1903 г. в г. Ревеле книга известного в свое время прибалтийского проблемиста А. Бурмейстера — «Руководство к составлению шахматных задач», вернее, сборник задач автора, так как все «руководство» уместилось на 4–5 страницах. Эта книга, однако, много читалась и имела известное значение в деле развития задачного искусства в России. Через пять лет после выхода книги Бурмейстера появляется сборник «125 шахматных задач», Ор. Евецкого, Юрьев, 1908 г. Задачное искусство в эти годы начинает усиленно развиваться. Растет также интерес к этюду. В 1914 году выходит в Москве «Сборник этюдов» бр. Платовых. Выходом в свет этой книги, явившимся большим событием в шахматной жизни не только России, но и всего мира, заканчивается дореволюционный период русской задачной и этюдной литературы.

Первой после революции задачной книгой явилась брошюра Л. А. Исаева — «Шахматная задача». Л-град — Москва, 1925 г. изд. «Молодая Гвардия». Это прекрасно составленное и ценное, особенно для начинающих, издание содержит введение, знакомящее с основами и направлениями в задачном искусстве, и 100 избранных современных



задач, снабженных примечаниями. Книжка разошлась полностью при тираже в 3000 экземпляров. Рост интереса к шахматной композиции, доселе небывалый, и появление спроса на соответствующую литературу, вызвал, конечно, и «предложение». Вслед за книжкой Исаева вышла, по существу, макулатурная книга Макса Вейса — «Юный шахматист», изд. «Мысль» Лгр. 1925 г. Автор пытался в эпистолярной форме (переписка между дядюшкой и племянничком) ввести начинающего в храм шахматной поэзии. Книга, однако, далека от всякой поэзии вообще. Последнему обстоятельству содействовал и переводчик. Остается пожалеть, что эту бездарную книгу взял под свое, авторитетное для практических игроков, покровительство ее редактор мастер И. Л. Рабинович. В том же 1925 году вышла в Ленинграде книга Л. И. Куббеля — «150 шахматных этюдов», издание не указано, ц. 1 р. 90 к. Популярное имя автора и незаурядное по блеску содержание его книги не нуждаются в комментариях. Почти одновременно с этой книгой вышел в свет сборник, составленный В. Н. Платовым: «150 избранных современных этюдов», Москва, 1925 г. изд. ВСФК. В нем представлены все виднейшие русские и иностранные этюдисты. Этюды снабжены интересными примечаниями, знакомящими читателя с красотами и тайнами современного этюдного творчества. Наконец, одновременно с настоящим сборником, выходит в свет в издательстве «Шахматный Листок» книга С. С. Левмана: «Современная шахматная задача» (часть первая — двухходовки). Появление этой книги заполнит отчасти тот громадный пробел, который имеется у нас в задачной литературе по сравнению с литературой английской и немецкой, к тому же мало доступной для наших любителей.

И. Д. К.



## УГОЛОК НАЧИНАЮЩЕГО.

От читателей нашего Сборника поступил ряд писем с просьбой открыть отдел, посвященный начинающим составителям и решателям. Товарищ Бройт ставит вопрос, почему у нас относительно так мало печатается произведений провинциальных составителей. Он приводит интересную таблицу, в которой сопоставлено число задач московских, ленинградских, провинциальных и заграничных составителей, опубликованных в шахматных журналах Союза в текущем году:

ЖУРНАЛЫ	Ленинград	Москва	Заграничн.	Харьков	Киев	Провинция
«Шахматный Листок»	18	32	29	2	3	16
«Б4»	6	30	27	-	2	5
«Шахматы»	6	19	41	-	-	2
Итого	30	81	97	2	5	23

Хотя при составлении этой таблицы тов. Бройт сгустил краски, отнеся Малахова, Тронова и др. к московской группе, она примерно передает существующие отношения.

Чтобы помочь начинающим составителям развить технические навыки при обработке задачным тем и познакомить их с основными терминами, редакция Сборника решила с настоящего выпуска открыть «Уголок начинающего», поручив его ведение М. Б. Нейману и Ф. Симховичу. Упражнения и конкурсы, устраиваемые этим отделом, должны понемногу привлечь к активной работе возможно большее число склонных к этому лиц, которые до сих пор не знали, как взяться за дело.

---

Шахматные задачи можно разделить на две основные группы: задачи на Zugzwang и задачи с угрозой.

В задачах на Zugzwang после первого хода белых нет непосредственной угрозы, и если бы черные не должны были ходить, им нельзя было бы дать мат в требуемое число ходов. Каждый ход черных создает слабость, и белые пользуются этим для проведения матовой комбинации. В качестве примера советуем разобрать помещенную в 1-м Сборнике задачу А. И. Куббеля (№ 16). Первый ход 1. ♖g8-e7. Если бы черные остались на месте, то им мат в два хода дать нельзя.

Все задачи, в которых после первого хода белых создается угроза, осуществляемая при безразличном ходе черных, относятся ко второй группе.

Начинающий составитель обыкновенно берется за обработку двухходовых тем. Поэтому для начала разберем двухходовку Ф. Симховича (см. диагр. № 1) и попутно познакомимся с важнейшими терминами и понятиями.

Черный король находится на d4 и не имеет ни одного хода.

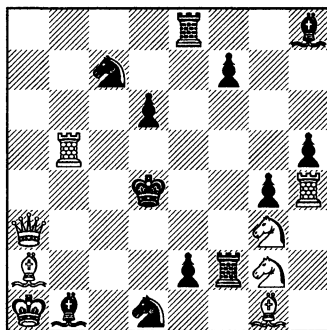
Клетка d4 с окружающими ее восемью клетками называется матовой зоной. Каждая клетка матовой зоны (кроме клетки, на которой стоит король) может быть недоступна для черного

короля по двум причинам: она либо атакуется какой-нибудь белой фигурой, либо на ней находится черная фигура, причем в последнем случае говорят о блокировке клетки. Из положения задачи сразу видно, что у черных есть ряд безразличных, не ослабляющих положения ходов, например 1. ... ♜e8-e7. Поэтому ясно, что после первого хода белых должна создаться какая-нибудь угроза. И действительно, белые играют 1. ♖g2-e1, грозя 2. ♖f3X. При этом мате используются связка черной ладьи f2 и пешки g4. Идея задачи заключается в четырехкратном развязывании этих фигур при защите черных. Главные (идейные) варианты: 1. ... ♜e4 2. ♖f5X 1. ... ♙e4 2. ♖:e2X 1. ... ♜e3 2. ♜b4X 1. ... ♖e3 2. ♜b2X. К этим главным вариантам добавлены побочные: 1. ... ♖c3 2. ♜a7X 1. ... ♙:a2 2. ♜d3X.

Во всех главных вариантах и в одном из побочных используется блокировка черными фигурами клеток матовой зоны, причем бло-

### № 1. Ф. СИМХОВИЧ.

1 приз на конк. «64», 1926.



Мат в 2 хода.

кировка клетки e4 связана с взаимным перекрытием черных ладьи и слона (Гримшоу — по имени составителя, впервые проводшего эту комбинацию). При ходах черного коня c7 на a8, a6, d5 и e6 белые могут дать мат не только ходом 2. ♘f3X, но и 2. ♚d5X. Этот «двойной удар» (дуаль) не портит, однако, задачи, т. к. ходом коня черные не защищаются от угрозы. В задаче не должно быть ни одной «лишней» фигуры — каждая фигура либо активно участвует в игре, либо поставлена для уничтожения побочных решений.

Советуем читателям при решении задач выяснять роль каждой белой и черной фигуры — это принесет им большую пользу. В задаче Симховича интересна роль слона h8: он поставлен для уничтожения побочного решения 1. ♙b4+ ♕d3 2. ♙:b1X.

Рассмотрим матовое положение, получившееся после 1. ... ♘c3 2. ♙a7X.

Это матовое положение можно назвать неэкономичным, т. к. две белых фигуры — ♙h4 и ♙g1 в нем вовсе не принимают участия. Все остальные белые фигуры нужны для отрезания клеток матовой зоны. Если бы ♙h4 и ♙g1 снять с доски, то получающееся матовое положение было «экономичным». (Наличие на доске белого короля и пешек, не принимающих участия в матовом положении, не влияет на «экономичность» мата.)

С другой точки зрения рассмотрим матовое положение, получающееся после ходов: 1. ... ♙e8-e5 2. ♘f3X. Выясним причину недоступности для короля клеток матовой зоны: клетка c4 обстреливается слоном a2, клетки c3, d3 и e3 — ферзем a3, клетка e4 — конем g3. Остальные клетки недоступны для короля по нескольким причинам: клетка e5 блокирована черной ладьей и атакуется ♙b5 и ♘f3, клетка d5 атакуется ♙b5 и ♙a2, наконец, поле c5 обстреливается ♙a3 и ♙b5.

Такой мат называется нечистым. Если бы белую ладью b5 переставить на b6 и сыграть, например, 1. ♘g2-e1 ♙e8-e7 2. ♘f3X, то получится чистый мат, так как легко убедиться, что каждая клетка матовой зоны недоступна для черного короля лишь по одной причине. Этот чистый мат, однако, неэкономичен благодаря присутствию на доске ладьи b6 (♙h4 и ♙g1 существенно необходимы для мата). Чистый и в то же время экономичный мат принято называть правильным. В задаче Симховича после 1. ♘e1 ♘:b5 2. ♘f3X получается правильный мат. (Этот мат является в то же время и «зеркальным», т. к. на клетках матовой зоны, кроме черного короля, нет никаких черных и белых фигур. Зеркальный мат, конечно, может быть и неправильным.)

Большинство композиторов, работающих в настоящее время, стараются так обрабатывать задачные комбинации, чтобы они заканчивались правильными матами. Это не относится к двухходовкам ново-американского направления, идеи которых в большинстве случаев не поддаются такой обработке.

Однако при первых опытах составления двухходовок лучше пробовать построить задачу с несколькими правильными матами и только потом перейти к более сложным и более интересным конструкциям в ново-американском духе.

Для того, чтобы читатели могли уяснить себе основные технические приемы составления задач, мы далее рассмотрим процесс обработки простейшей двухходовой темы. Нам желательно построить двухходовку с жертвой ферзя и ладьи на первом ходу. При этом мы постараемся добиться того, чтобы главнейшие маты в задаче были правильными. Будем исходить из следующей схемы:

Белые: ♔g1 ♚a4 ♜e4 ♞g2 пешка h3 (5).

Черные: ♚f3 ♛e6 (2).

Задуман 1-й ход — 1. ♚a4-d7 с угрозой 2. ♚d3X. 1. ... ♚:d7 2. ♜e3X. Однако при ответах черных ♚b6+; ♚:e4; ♚:e4 мата нет. Для осуществления матов при всех ответах черных приходится прибавить несколько пешек, причем получается позиция:

Белые: ♔g1 ♚a4 ♜e4 ♞g2 ♝c2 пешки f4, h3 (7).

Черные: ♚f3 ♛e6 пешки b6, b3, f7 (5).

Нам удалось ввести в задачу два правильных мата 1. ... ♚:d7 2. ♜e3X и 1. ... ♚:h3 2. ♜e3X. Пешка f7 добавлена для устранения побочного решения: 1. ♜e4:e6.

Рассматривая это положение, мы находим, что, передвинув всю позицию на 2 ряда клеток влево, мы сэкономим 2 черных пешки (b6 и b3). При этом, конечно, придется изменить 1-й ход:

Белые: ♔e1 ♚f7 ♜c4 ♞e2 пешки a2, d4, f3 (7).

Черные: ♚d3 ♛c6 (2).

Этим приемом — передвигания фигур направо и налево — составителю приходится пользоваться постоянно.

В новом положении получается побочное решение: 1. ♜c4:c6 с двойной угрозой 2. ♜c3X и ♚b3X. Для устранения этого побочного решения можно было бы добавить черную ладью на h6 и черную пешку на h3, но это было бы слишком грубо и шло бы вразрез с на-

шим стремлением к экономии. Использовать уход ладьи с 4-ой линии можно, ослабив защиту пункта d4. Для этой цели мы воспользуемся вторым приемом составителя — заменой одних фигур другими. Вместо белого коня e2 поставим на доску три пешки. (Диагр. № 2).

Теперь на ход 1. ♖c4:c6 черные могут легко защититься, взяв пешку e3.

Кроме того, в действительном решении прибавился третий правильный мат: 1. ♖b7 ♔:e3 2. ♖b3X.

Как было нами задумано, главные игры этой задачи должны получаться при принятии черными жертв ферзя и ладьи. В первом случае комбинацию удалось закончить правильным матом. Попробуем теперь добиться правильного мата при ответе черных 1. ... ♔:c4. Ясно, что 2. ♖b3 не может привести к правильному мату из-за двойной защиты клетки c3. Точно так же нельзя при данной ситуации получить правильный мат слоном.

Остается попробовать ввести для этой цели в задачу белого коня, который матовал бы на поле e5. Клетку d5 при этом необходимо защитить. Получаем новую позицию:

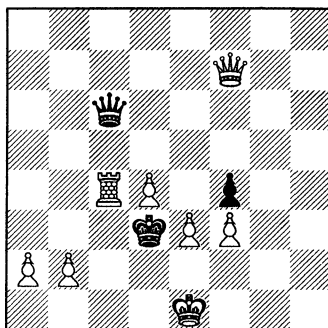
Белые: ♔e1 ♖f7 ♖c4 ♘f6, g6 пешки b2, d4, e3 (8).

Черные: ♔d3 ♖c6 ♘h1 (3).

На h1 пришлось добавить черного коня во избежание хода 1. ... ♖h1+. Теперь после 1. ♖b7 ♔:c4 получается правильный мат 2. ♘e5X. Но этого нам удалось добиться слишком дорогой ценой: бывший раньше правильный мат после 1. ... ♖:b7 сделался только чистым благодаря коню g6. Внимательно изучая положение, мы убеждаемся, что для введения этого коня в оба интересующих нас варианта его необходимо использовать для защиты клетки d2. После взятия королем ладьи c4 он будет матовать на b2. Для осуществления этого предположения мы воспользуемся третьим важным техническим приемом: вращением доски. Нам необходимо очистить от пешки клетку b2. Эта

## № 2. М. Б. НЕЙМАН.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

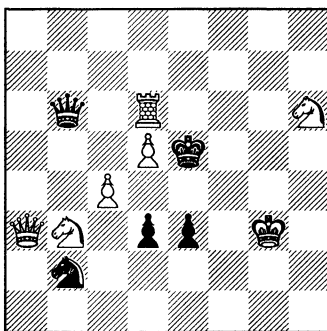
1. ♖f7-b7.

пешка защищает клетку с3 и станет ненужной при повороте доски на  $90^0$ , когда ее функцию возьмет на себя нынешняя пешка d4.

После некоторой обработки получается следующее положение:

### № 3. М. Б. НЕЙМАН.

«Ленингр. Правда», 1927.



Мат в 2 хода.

1. ♔a3-a7.

Пешка d3 необходима для мата после 1. ... ♔e4, пешка e3 защищает от шахов белого короля.

Конь b2 устраняет побочное решение 1. ♖d6:b6.

Теперь после принятия обеих жертв получаются правильные маты: 1. ♔a7 ♔a7 2. ♖e6X 1. ... ♔:d6 2. ♘f7X. Есть еще правильный мат после 1. ... ♔:b3 2. ♖e6X.

К сожалению, пришлось отказаться от правильного фронтального мата после 1. ... ♔e4.

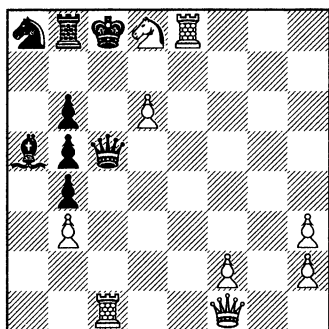
В следующем выпуске Сборника мы дадим еще ряд примеров технической обработки задачных идей, причем предполагаем напечатать несколько задач начинающих авторов, снабдив их примечаниями. Редакция будет признательна за всякие указания, соображения и присылку материала для «Уголка нач.». На все вопросы, по возможности, будет дан ответ в следующем выпуске.

Далее даются 4 задачи для упражнения в технике составления и анализа задач. Приславшие лучшие решения получают книжные призы. Срок присылки решений — 15 ноября 1927 года.

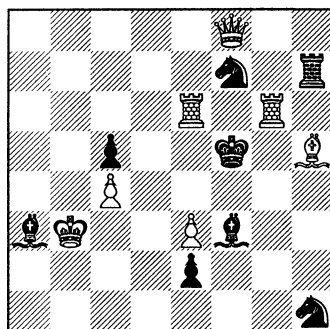
№ 4. Ф. СИМХОВИЧ.

№ 5. Ф. СИМХОВИЧ.

Печатаются впервые.



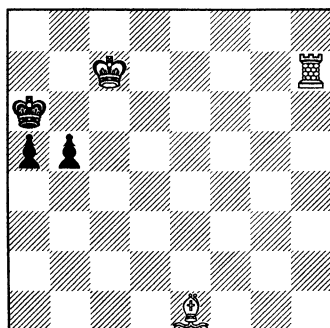
Поставить на доску белого короля и дать черным мат в 2 хода.



Мат в 2 хода.  
Задача по замыслу автора не решается. Исправить ее, не меняя соотношения сил.

№ 6. Ф. СИМХОВИЧ.

Печатается впервые.



Мат в 3 хода.

Устранить побочное решение наиболее экономичным способом.

№ 7. Построить двухходовку по ее решению:

1. ♘e3 угроза 2. ♖g5X.

1. ... ♘f3; 2. ♘g2X; 1. ... ♘f5 2. ♘d5X; 1. ... ♔e3; 2. ♖d2X;

1. ... ♖e5 2. ♖e5:X.





## ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ.

Как и следовало ожидать, выход в свет первого выпуска «Задач и этюдов» послужил толчком к развитию деятельности Объединения и возникновению новых отделений. Теплый прием, оказанный сборнику шахматной прессой Союза, способствовал усилению внимания со стороны шахматистов к задачной композиции. С удовлетворением можно констатировать, что под дело развития у нас проблемного искусства постепенно подводится надежное основание.

В первом выпуске «З. и Э.» была подробно освещена деятельность Объединения в Ленинграде и Москве. Теперь читатель познакомится с работой отделений Объединения в разных местах Союза.

Общим явлением следует признать рост интереса со стороны широких масс шахматистов к задаче и этюду, что подтверждается многочисленными вечерами с конкурсами решений, докладами на задачные и этюдные темы, демонстрацией оригинальных произведений местных композиторов. Затем следует отметить почти повсеместное появление новых авторов, подчас с заметными дарованиями. Оба эти обстоятельства повлекли за собой третье — организацию местных конкурсов составления; в связи с этим многие шахматные отделы провинциальных газет переместили центр своей тяжести на задачную и этюдную часть.

К сожалению, и в провинции, и в столицах руководители отделов часто весьма неграмотны в области композиции. В отделе газеты «Советская Степь» (Оренбург) мы нашли такое беспомощное определение задачи:

«Каждая задача представляет из себя пример на матовую комбинацию определенного типа (мат, основанный на связывании фигур противника, мат конем и т. д.). Этюд дает разрешение какой-нибудь темы или проводит новую идею игры в конце партии».

Дальше еще хуже. Подбор задач часто наводит на грустные размышления. Во многих отделах установился обычай при перепечатывании задач не указывать первоисточника и даты. Иногда (напр. в газете «Красный Николаев», редактор отдела А. Надин) задачи печат-

таются вовсе без указания фамилии автора. Незнакомство редакторов с задачей литературой приводит к явлениям плагиата. Как курьез, приведем следующий случай. В «Ленинградской Правде» была напечатана задача одного из виднейших иностранных составителей под чужой фамилией. Отмечая с огорчением этот факт, редактор отдела посоветовал своим читателям в виде протеста... «воздержаться от присылки решений этой задачи». Недурно!

Надо думать, что развитие деятельности Объединения приведет к устранению неумелого руководства и надлежащей постановке дела.

Переходя к обзору работы на местах, остановимся прежде всего на деятельности Северо-Кавказского Краевого отделения в Ростове-на-Дону. Отделение было организовано в середине 1926 года усилиями т.т. А. О. Гербстмана, Б. Ф. Дидрихсона и Н. В. Проскурнина. Первый вечер, привлечший много публики, состоялся 13 октября 1926 г. После вступительного слова т. Проскурнина, был заслушан доклад т. Гербстмана на тему: «Эволюция современного этюда». Закончился вечер конкурсом решений с призами. В мае 1927 г. на одном из шахматных вечеров т. Гербстманом был прочитан доклад на тему «Этюдный футуризм», посвященный новым исканиям в этюдном творчестве. 13 июля с. г. состоялся второй вечер, организованный отделением Объединения. Были прочитаны доклады: т. Проскурнина — «О целях и задачах Объединения» и т. Гербстмана — «О красоте в этюдном творчестве» и проведен конкурс решений задач и этюдов. Наконец, 24 июля с. г. состоялся третий вечер Объединения, на котором был объявлен результат конкурса составления 2-х и 3-х ходовых задач местной газеты «Молот» и вскрыты конверты с фамилиями авторов. Кроме того, был прочитан доклад об идейных и художественных достижениях конкурса этюдов «Бакинского Рабочего». В конце вечера состоялся конкурс решений с призами.

Особо следует приветствовать возникновение «Азербайджанской группы Объединения любителей задач и этюдов» в г. Баку. Первое организационное собрание совместно с представителями Б. С. Ф. К. и А. С. П. С. состоялось 18 июля. 30 июля с. г. состоялся большой вечер решения и составления задач и этюдов. Азербайджанская группа Объединения предприняла интересный опыт организации по клубам кружков любителей задач и этюдов под руководством своих членов. Результаты этого оригинального начинания выяснятся в ближайшее время. Надо ожидать, что они будут плодотворны.

Успешно ведется работа Объединения г. Киева. Этому способствуют хорошо поставленные задачные отделы в газете «Пролетар-

ская Правда» и журнале «Глобус» (оба под редакцией т. Старовойтенко). Число опубликованных оригинальных задач местных композиторов достигает 150.

Велик интерес к шахматной композиции и в г. Одессе. Местным журналом «Шквал» был объявлен конкурс составления 2-х и 3-ходовок. Судья Я. С. Вильнер. К сожалению, конкурс по разным причинам не был доведен до конца. Мы ждем от одесских товарищей шагов по организации отделения Объединения.

Намечается организация отделения Объединения и в г. Севастополе. В недурно поставленном шахматном отделе местной газеты пропаганду ведет т. Мясников. Им организуются конкурсы решения, задачные вечера и т. п.

Харьков до сих пор еще мало давал о себе знать, несмотря на то, что и здесь интерес к композиции усиленно растет. В местном шахматном семинарии по подготовке низовых инструкторов лекции по задачам и этюдам читает т. Брон.

Регулярно, каждую неделю, устраиваются вечера решений задач и этюдов в г. Курске. Судя по числу посещающих эти вечера товарищей, здесь имеется подходящая почва для организации отделения. Дело за курскими проблемистами.

В г. Хабаровске, по сообщению «Тихоокеанской Звезды», на шахматных вечерах организуются конкурсы решений. На очередном вечере, состоявшемся 16 июля, призы взяли: I — Грибин, II — Сергиенко.

Имеются сведения о задачном оживлении и во многих других городах. В некоторых городах, напр. в Николаеве, Владивостоке и др., местные газеты объявили у себя конкурсы решений с призами.

Заканчивая этот краткий обзор работы Объединения, мы обращаемся к т.т. редакторам и руководителям шахматных отделов столичных и провинциальных газет с просьбой информировать своих читателей о целях и достижениях Объединения, а также, в целях пропаганды, при использовании и перепечатках материалов из наших сборников, всякий раз об этом указывать.

Рост нашего Объединения и интереса к нему со стороны шахматной общественности несомненен. Немножко больше активности со стороны местных проблемистов, и через год, другой мы сможем гордиться самой мощной организацией проблемистов в мире.

И. Д. К.

**Открытые конкурсы составления задач**  
*в заграничных шахматных журналах и отделах.*

Ниже дается для сведения составителей СССР список главнейших журналов и отделов, в которых постоянно проводятся открытые конкурсы составления задач:

**Англия.** «The Chess Amateur». Годовой конкурс для двухходовок. Адресовать: C. S. Kipping, Eversley, Wednesbury, England.

«The Western Morning News and Mercury». Полугодовые конкурсы для двух, и трехходовок. Судья — H. D'O. Bernard. Адресовать: A. R. Cooper, 3 Devonshire Avenue, Southsea, Portsmouth, England.

«The Bristol Times and Mirror». Полугодовые конкурсы для двухходовок. Адресовать: C. Mansfield, 20 Duchess Road, Clifton, Bristol, England.

«The Westminster Gazette». Годовые конкурсы для трех- и четырехходовок. Судья — B. G. Laws. Адресовать: Chess Editor «Westminster Gazette», London, England.

**Бельгия.** «De Problemist». Годовой конкурс двухходовок. Адресовать: G. J. Nietvelt, 7 Eug. Meeusstraat, Merxem — Antwerpen, Belgie.

**Голландия.** «Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond». Годовые конкурсы для двухходовок, трехходовок и сказочных шахмат. Адресовать: J. Hartong, Mathenesserlaan 217, Rotterdam, Holland.

**Италия.** «L'Italia Scacchistica». Годовой конкурс для трехходовок и трехмесячные конкурсы для двухходовок. Адресовать: A. Mari, Via Romana 179, Quarto dei Mille, Genova, Italie.

**Венгрия.** «Magyar Sakkvilag» Годовые конкурсы для двух — и трехходовок. Двухходовки направлять: Prof. J. R. Neukomm, Gizella-ut. 19 b 1/3, Budapest VII. Ungarn; трехходовки — R. Kintzig, Werboczy — utca 7, Kispest II, Ungarn.

**Чехо-Словакия.** «Ceskoslovensky Sach». Годовой конкурс трехходовок. Судьи — M. Havel и I. Gentner. Адресовать: I. Gentner, Praha — Smichov, Jungmanova 8, Czechoslovakia.

«Narodni Politika». Годовой конкурс трехходовок. Судья — Э. Палькоска. Адресовать: Dr. E. Palkoska, Praha — III, 612.

**Австралия.** «Brisbane Courier». Полугодовые конкурсы двухходовок. Судья — A. Mosely. Адресовать: Chess Editor «Brisbane Courier» Brisbane, Queensland, Australia.

«Mid-Week Sports Referee» Полугодовые конкурсы двухходовок. Судья — A. Mosely. Адресовать: Chess Editor «Mid-Week Sports Referee», Brisbane, Queensland, Australia.

## Конкурсы объединения любителей шахматных задач и этюдов при совете шахсекций.

Объединение Л. Ш. З. и Э. объявляет для своих индивидуальных и коллективных членов следующие конкурсы:

1. Конкурс составления двухходовых задач. Задачи на диаграммах в любом числе под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Три приза (заграничные шахматные журналы и книги) и почетные отзывы. Кроме того, два специальных приза за лучшие задачи с «белыми комбинациями» (см. статью Барулина). Судья — С. С. Левман.

2. Открытый конкурс составления задач на «сказочные темы» (см. статью Неймана в 1-м Сборнике). Задачи на диаграммах в любом числе. Три книжных приза и почетные отзывы. Судьи — М. Б. Нейман и Е. И. Куббель.

3. Конкурс решения задач и этюдов, помещенных во 2-м Сборнике. Конкурс распадается на 3 отдела — задач, этюдов и «сказочных шахмат». Условия те же, что и прошлого конкурса.

4. Конкурс «Уголка начинающего». Условия см. на стр. 103. Всю корреспонденцию, связанную с конкурсами, направлять по адресу: Ленинград. Кировная ул. 22, кв. 1 М. Б. Нейману. Последний срок присылки писем — 15 ноября 1927 г.

Лица, не состоящие членами Объединения, должны одновременно вступить в число членов и переслать членский взнос. Результаты всех конкурсов будут объявлены в 3-м выпуске.

## ЗАДАЧИ.

### Результат конкурса двухходовок на тему превращения белых пешек.

На конкурс поступило 33 задачи, из коих часть была прислана в нескольких редакциях. Пять задач оказались с побочными решениями «Лотос» (1. e8♘); «Ход конем» (1. ♖e6+; кроме того, дуаль после 1. ♘e6), «Mehr Platz dem schwarzen König» (1. ♔g8 и h8), «Ritornell» (1. de♖ или ♙+), и «Экономичность» (1. e8♖+). Задача «Конь» не решается: 1. ... ♗e6 2. ? В интересной по замыслу задаче «Испытание» обнаружился двойной удар в тематическом варианте 1. ... ♖b7 2. dc♖X или d8♘X, а задача «Тройка» была исключена из конкурса, как имеющая предшественницу в старой задаче А. Куббея.

Оставшиеся 25 задач были распределены мною на три группы. Первую группу составили задачи слишком мелкие или недостаточно интересные по содержанию, а также несвободные от технических дефектов. К ней отнесены следующие 15 задач: «Безделушки», «Восьмерка» (тождественна с предыдущей), «64», «Симметрия», «Сила слабого», «Пешка», «Вперед» I, II, III, IV, V; «А-пчхи», «Soto» I, II, III. Во вторую группу вошли три задачи, хотя и не могущие претендовать на отличие, но с безусловными достоинствами. Задача «Светлана» трактует в новой форме тему Говарда, причем комбинацию проводит белая пешка, что встречается впервые. К сожалению, содержание задачи исчерпывается одним главным вариантом. Неплохую в тематическом отношении задачу «Взаимость» портит двойной удар при 1. ... ♔g5. В задаче «Две идеи» превращение пешки не органично, но мотивировка первого хода занята. Наконец, третью группу составили задачи, достойные отличия, которые и распределены мною следующим образом:

**I приз — «Превращение».** Одна из лучших известных нам задач на эту тему. Последняя представлена в задаче наиболее полно в трех вариантах с развязыванием белой пешки. Хороший вступительный ход, давая черному королю свободное поле, тем самым устраняет дуаль при превращении пешки в ферзя. Есть несколько сильных ложных следов.

**II приз — «The old tale».** Хорошо построенная задача на цугцванг с сильными ложными следами. Тема представлена в трех вариантах с развязыванием белой пешки, связанной по диагонали, при свободном поле у черного короля.

**III приз — «Вера».** Тематический первый ход ведет к ряду интересных вариантов со стратегическими мотивами. Сама тема осложнена эллермановским развязыванием. Кроме того, автор попутно ввел в задачу еще и идею Гримшоу. При присуждении этой прекрасной задачи меня связывало тематическое условие конкурса. Не будь последнего, задача оценивалась бы выше.

**I почетный отзыв — «Прямое развязывание I».** Также очень интересная обработка темы в эллермановском духе с перекрытием черных фигур в обоих вариантах. Мы предпочли эту редакцию второй из-за тематического первого хода.

**II почетный отзыв — «Ход конем II».** В этой построенной на цугцванг задаче имеются три тематических варианта. Первый ход, однако, несмотря на предоставление черному королю свободного поля, не может быть признан удачным, так как связывает сильную черную фигуру.

**III почетный отзыв – «Эллермания».** Оба тематических варианта осложнены темой Эллермана в соединении с полусвязкой. Задача встала бы выше, если бы не допускала дуали в варианте: 1. ... ♖:d5, впрочем, легко устранимую (добавлением черной ладьи на b6).

В заключение любопытно отметить, что на конкурс, давший заметные достижения в комбинациях с одной белой пешкой, почти не поступило задач с превращением нескольких пешек.

Судья Л. Куббель.

По вскрытии конвертов авторами задач, получивших отличия, оказались следующие лица:

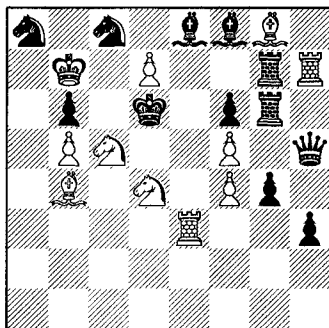
I приз – С. П. Крючков (Москва); II приз – И. Д. Каценеленбоген (Ленинград); III приз – К. М. Григорьев (Москва); Почетные отзывы: I – А. П. Гуляев (Москва); II – Ф. К. Ловейко (Ленинград); III – С. С. Левман (Москва).

### № 25. С.П. КРЮЧКОВ.

(Москва).

«Превращение».

I приз.



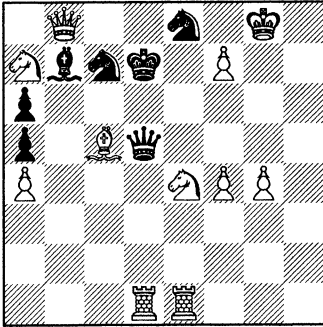
Мат в 2 хода.

**№ 26. И.Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН.**

(Ленинград).

«The old tale».

II приз.



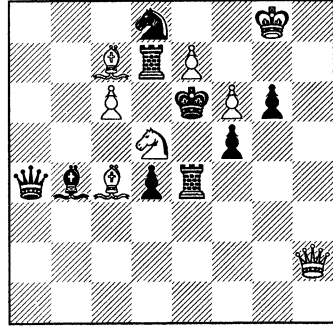
Мат в 2 хода.

**№ 27. К.М. ГРИГОРЬЕВ.**

(Москва).

«Вера».

III приз.



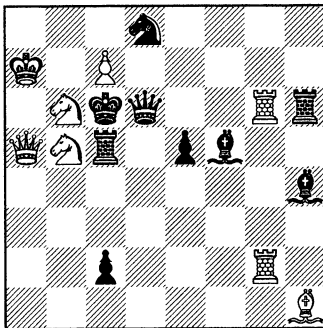
Мат в 2 хода.

**№ 28. А.П. ГУЛЯЕВ.**

(Москва).

«Прямое развязывание I».

I поч. отзыв.



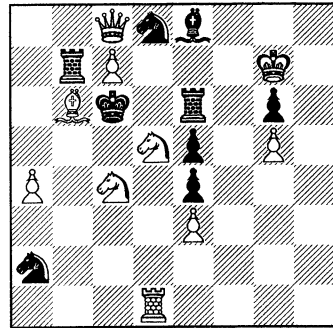
Мат в 2 хода.

**№ 29. Ф.К. ЛОВЕЙКО.**

(Ленинград).

«Ход конем II».

II поч. отзыв.



Мат в 2 хода.

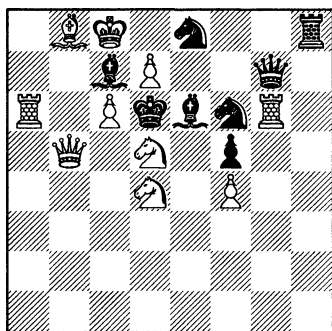


**№ 30. С.С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

«Эллермания».

III поч. отзыв.



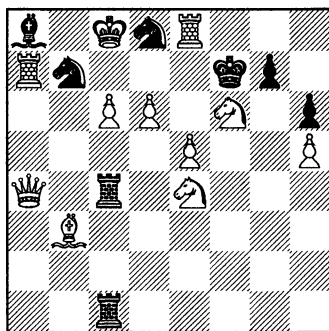
Мат в 2 хода.

**№ 31. К.М. ГРИГОРЬЕВ.**

(Москва).

«Светлана».

Из конкурса.



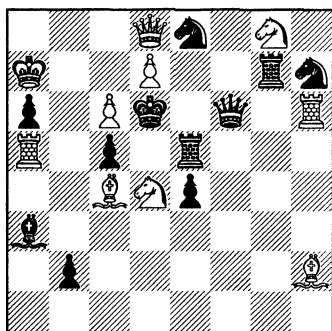
Мат в 2 хода.

**№ 32. С.С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

«Взаимость».

Из конкурса.



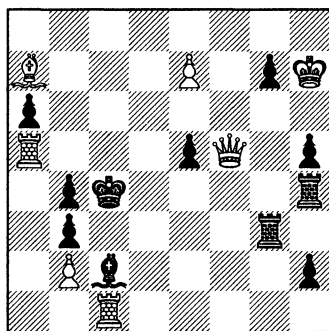
Мат в 2 хода.

**№ 33. В. КРЕЙЦМАН.**

(Ленинград).

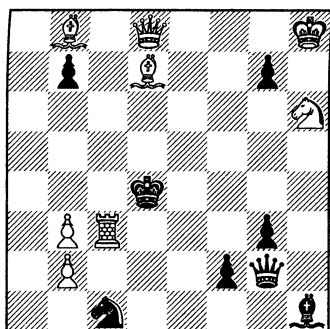
«Две идеи».

Из конкурса.



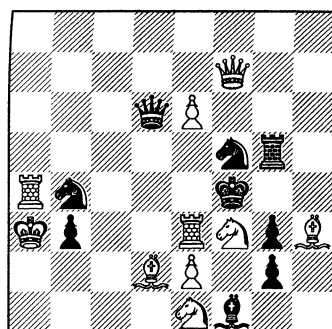
Мат в 2 хода.

**№ 34. М.М. БАРУЛИН.**  
(Москва).



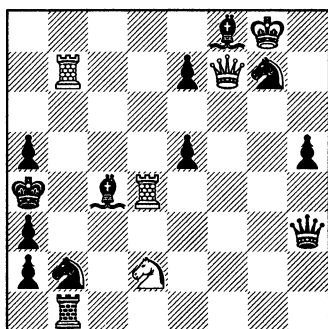
Мат в 2 хода.

**№ 35. А.П. ГУЛЯЕВ.**  
(Москва).



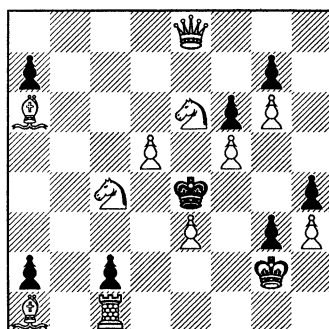
Мат в 2 хода.

**№ 36. В. КРЕЙЦМАН.**  
(Ленинград).



Мат в 2 хода.

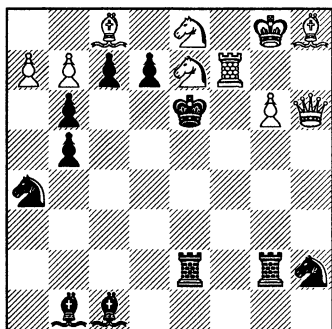
**№ 37. Е.И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



Мат в 2 хода.

## № 38. Я.С. ВИЛЬНЕР.

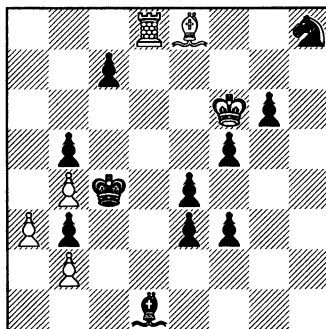
(Одесса).



Мат в 3 хода.

## № 39. А.П. ГУЛЯЕВ.

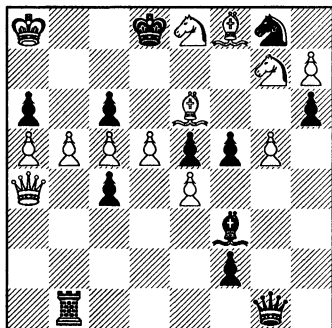
(Москва).



Мат в 3 хода.

## № 40. Л.Б. ЗАЛКИНД.

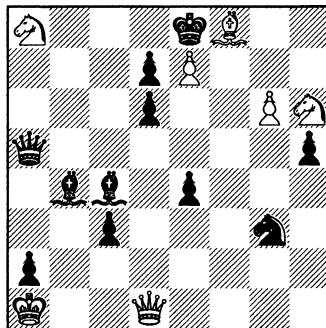
(Москва).



Мат в 3 хода.

## № 41. В.Ф. ИВАНОВ.

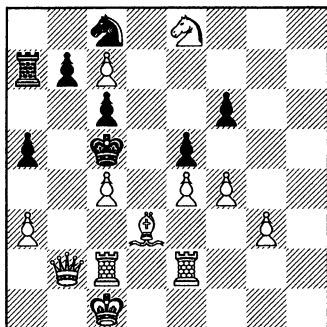
(с. Петровское).



Мат в 3 хода.

**№ 42. И.Д. КАЦЕЛЕНБОГЕН.**

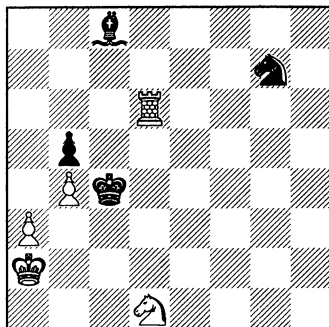
(Ленинград).



Мат в 3 хода

**№ 43. Ф.К. ЛОВЕЙКО.**

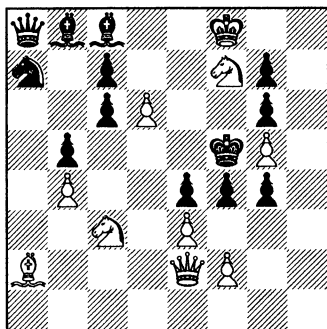
(Ленинград).



Мат в 3 хода

**№ 44. Н.К. МАЛАХОВ.**

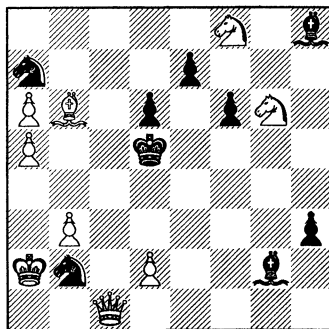
(Прасковья).



Мат в 3 хода.

**№ 45. М.Б. НЕЙМАН.**

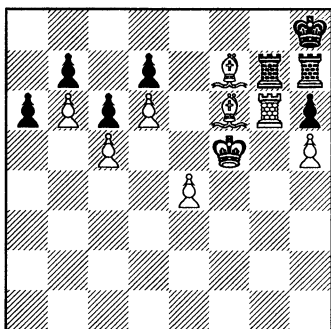
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

## № 46. И.Д. КАЦЕЛЕНБОГЕН.

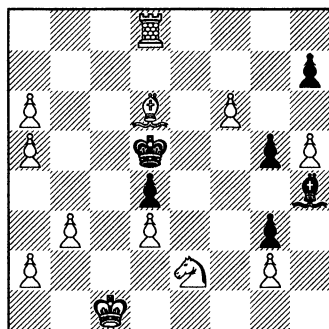
(Ленинград).



Мат в 4 хода.

## № 47. А.И. КУББЕЛЬ.

(Ленинград).



Мат в 4 хода.

## Решения задач (вып. I).

№ 1. М. Барулина. 1. ♖f7-e5. В задаче проведено развязывание черного ферзя, осложненное переменной мата после 1. ... ♜e5+. № 2. А. Гуляева. 1. ♖c4-e3. Интересны перекрестные шахи в вариантах: 1. ... ♙d4+ и 1. ... ♙e5+. Побочное решение: 1. ♚d8-f8. № 3. А. Гуляева. 1. g3-g4. № 4. Л. Исаева. 1. ♖f2-g4. Одновременное развязывание черными своей и белой фигуры проведено в двух вариантах. В чистом виде, однако, идея встречается лишь в одном: 1. ... ♖d3; в другом: 1. ♖f5, развязывающая фигура и сама парирует угрозу, нападая на поле e3. Побочное решение: 1. ♚c4-d4+. № 5. Л. Исаева. 1. ♙c3-e5. Комбинация Новотного в соединении с 4 полусвязываниями. К сожалению, и эта интересная задача имеет побочное решение: 1. ♜h7:g6. № 6. И. Каценеленбогена. 1. ♜d3-h7. Новостью в изображении этой темы является перемена мата после 1. ... ♜(♚):g2+. По недосмотру автора на диаграмме пропущен черный слон b6, вследствие чего решает и 1. ♜d3:e3. № 7. Е. Куббеля. 1. ♖g4-e5. На излюбленную автором тему: «больше свободы черному королю». № 8. С. Левмана. 1. ♚e5-c5. Побочное решение: 1. ♚e5: f5+. № 9. С. Левмана. 1. ♜a8-h1. Удачная угроза, хороший ложный след (1. ♜c6 ♖f8!) этой задачи, составленной на тему одновременного развязывания и перекрытия черными собственного ферзя при полусвязках (1. ... ♖c5 2. ♜d5X 1. ... ♙d5 2. ♚e5X), подкупают решающего. № 10. С. Левмана. 1. e3-e4! Очень удачная позиция. № 11. А. Гуляева. 1. b3-b4, ♙:g5; 2. ♚:d5+ (угроза). 1. ... ♙c4, 2. ♜d4+ (можно и 2. ♜b8+) 1. ... ♙e3, 2. ♜:e3+. Побочные решения: 1. ♜b8+ и 1. ♜c5. № 12. Л. Залкинда. 1. ♚f5-h5, угроза 2. ♜a6; 1. ... cd; 2. ♚b5; 1. ... ed; 2. ♜g8; 1. ... ♙:d5 2. ♙d6 (можно и 2. ♜a6). Не решается при ответе 1. ... ♙e4. № 13. Л. Залкинда. 1. f5-f6, угроза 2. ♚e5+; 1. ... ♙f4, 2. ♖d5!; 1. ... ♚d7, 2. d5+; 1. ... ♙e3 2. f3+ 1. ... ♚d8, 2. ♜:e7; 1. ♙f4, 2. ♚f5+. К сожалению, и эта, хорошо задуманная, задача не решается при ответе 1. ... ♙a3! № 14. И. Каценеленбогена. 1. ♚a5-d5, g2 2, ♜g8; 1. ... ad lib. 2. ♜a3. В духе ново-немецкой школы на тему предварительного занятия точки пересечения – *praventive Schnittpunktbesetzung*. На 1. ♜g8 следует 1. ... ♙d5! № 15. В. Крейцмана. 1. c6-c7, ♜:a4 2. ♖e7+ (угроза). 1. ... ♖:c7 2. ♜c4+; 1. ... ♙f5, 2. ♜d4+ 1. ... ♖f5, 2. ♜e4+; 1. ... ♖b6 2. ♖:cb6+. Нелегкая задача юного автора. № 16. А. Куббеля. 1. ♖g8-e7 (*Zugzwang!*), ♙:e7; 2. ♜c7+ 1. ... ♙e5, 2. ♜c5+ 1. ♖~ 2. ♜b8+. № 17. Л. Куббеля; 1. ♙b4-d6; c5 2. ♙:e5+; 1. ... ♖e1, 2. ♜f8; 1. ... ♖f4, 2. ♜:e3+ 1. ... ♖:h4 2. ♜:h4+

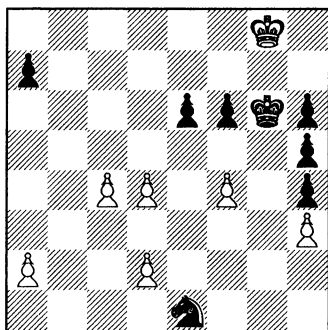
1. ... e4 2. ♖f6X. Задача на white to play. Перемена игры и матов в вариантах 1. ... c5; и 1. ... ♘e1. № 18. Ф. Ловейко. 1. ♔d3-c4, bc 2. 2. ♖b1 (угроза). 1. ... ♔f4 (♔e4) 2. ♘b3+; 1. ... b3 2. ♖:b3. № 19. Н. Малахова. 1. ♖h3-c8 угроза 2. ♖a6; 1. ... e3 2. ♔f3+; 1. ... ♚e5, 2. ♘e3+; 1. ... ♚e7 2. fe 1. ... c5 2. ♖c6+. Побочные решения: 1. ♘c4-d6! и 1. ♔e2:h5. № 20. М. Неймана. 1. b3-b4, угроза 2. ♖f3+; 1. ... ♔d4 (♔d5) 2. ♖f5(+). Шесть правильных матов! № 21. П. Неунывако. 1. ♘h6-g4. Угроза 2. ♖g8+; 1. ... de 2. ♖:e5+; 1. ... d3 2. ♖h1+; 1. ... ♘:g4 2. ♖h1X 1. ... ♔:b5 (♔f7) 2. ♖a8+. № 22. Ф. Симховича. 1. ♔d8-e8. Угроза 2. ♚e:d5+; 1. ... ♔:c5 2. ♔d7; 1. ... ♔:e5; 2. ♔e7; 1. ... de 2. ♘f7. К сожалению, эта задача, с удачным использованием трудно утилизируемого материала (2♚), разрушается побочным решением: 1. ♚c:d5+. № 23. М. Тронова. 1. ♘d8-f7, e3 2. ♖:f6 (угроза); 1. ... ♘g6. 2. ♖:h5+; 1. ... ♘f5 2. ♖g5+; 1. ... ♘hf3, 2. ♖f4+; 1. ... f5 2. ♘e5X; 1. ... ♘g~ 2. ♖f4X. Три характерные для Тронова жертвы ферзя в удачной форме без белых пешек. № 24. Л. Куббеля. 1. ♘e4-g5, ♖:g5, 2. ♚d6+ (угроза), ♔e4 3. ♖c4+; 1. ... ♖d8, 2. ♚e4 (вторая угроза); 1. ... c2+. 2. ♖:c2+ и 3. ♚d6+; 1. ... e2+, 2. ♖:e2+ и 3. ♚d6+; 1. ... ♖b4 2. ♖d5+, ♚d4, 3. ♖b5+; 1. ... ♖c5, 2. ♖e2+, ♔d4, 2. ♖g4+; 1. ... ♖e5, 2. ♚e5, ♘c6 3. ♖e2+. Остротное сочетание двух пар симметричных правильных матов, из которых два со связкой черного ферзя.

Решения задач из конкурса для начинающих составителей (стр. 37-38): I приз (Цинзерлинга) 1. ♖g4-f4; II приз (Вейгерта) 1. ♘f4-d5; III приз (Вейгерта) 1. ♔d8-f6; IV приз (Каценеленбогена) 1. ♖c1-h6; I поч. отз. (Крейцмана) 1. ♘b5-c3; II-IV поч. отз. (Ловейко) 1. ♖f7-d7; 1. ♖h8-c8 и 1. ♖h5-e8.

В конкурсе решений по отделу задач первый приз получает А. А. Рейнфарт (51 очко). Второй приз — С. П. Крючков (48 очков). Третий приз — М. Я. Пекур (45 очков). Далее идут Ф. К. Ловейко (43), Г. А. Бройт (42), Л. И. Беленький (40), Ю. С. Цедербаум (37) и Н. Г. Жабров (31). Максимальное возможное число очков 57.

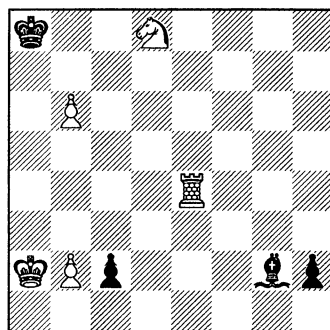
**ЭТЮДЫ.**

**№ 7. З. М. БИРНОВ.**  
(Архангельск).



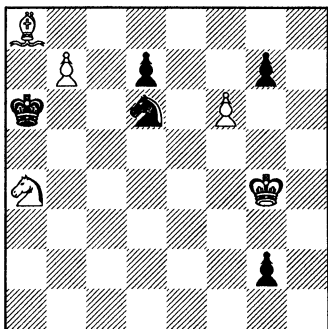
Белые выигрывают.

**№ 8. А. О. ГЕРБСТМАН.**  
(Ростов-на-Дону).



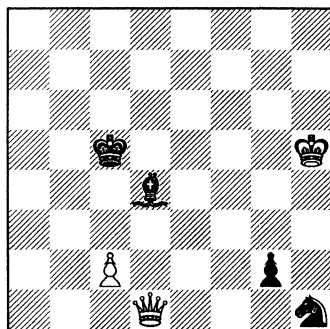
Белые делают ничью.

**№ 9. А. О. ГЕРБСТМАН.**  
(Ростов-на-Дону).



Белые выигрывают.

**№ 10. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).

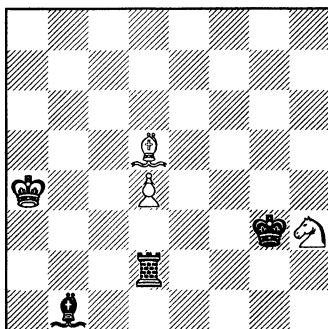


Белые делают ничью.



## № 11. М. Б. НЕЙМАН.

(Ленинград).



Белые делают ничью.

## Решения этюдов (вып. I).

№ 1. (Каминера) 1. ♖b4+ ♕c4 2. b6 fe 3. b7 ♖d8 4. ♖c6 ♗g8 5. ♕f7 ♗h8 6. ♕e7 ♗g8 (6. ... h5 7. ♖d8 ♗h7+ 8. ♖f7 и выигрыш.) 7. ♖d8 ♗g7+ 8. ♖f7 ♗g8 9. ♖d6+ ♕~ 10. ♖e8 и выигрывают. 2. ... ♕:b4 3. b7 ♖d8 4. ♕c7 ♗g8 5. ♕f7 ♗h8 6. ♕d6+ ♕~ 7. ♕f8 и выигрыш. 4. ... ♗h8 5. ♕d7 h5 6. ♕d8 ♗h7+ 7. ♕e7+ и выигрыш. В этом произведении нашего талантливого композитора удачно соединены темы двух этюдов (Маттисона и автора). № 2 (Каминера) 1. g7! ♕h5: 2. ♕e2+ ♕h6 3. g8 ♗! и выигрыш. 2. ... ♗g4+ 3. ♕g4+: ♕h6 4. g8♖+! и выигрыш. 1. ... ♕h4 2. ♕c8! и выигрыш. Правильное решение не найдено ни одним из участников конкурса — все попались на ложный след: 1. ♕e2+? ♕h4! 2. g7 ♗f5 3. g8♗ ♗g5+ ничья. № 3. (Крючкова) 1. ♕h2-e5 ♕e5: 2. ♗e5+: ♕f8 3. ♗e8+! ♕e8: 4. g7 ♗g8 5. f6 и выигрыш. Этюд, к сожалению, испорчен побочным решением: 1. ♕d6 fg 2. ♕e6 ♕f8 3. f6 ♕g8 4. ♗c8+ 5. ♗h8: 6. f7 ♕g7 7. ♕e5 и т. д. № 4 (А. Куббеля) 1. e7-e8♗! ♗e8: 2. ♕g2!; ♗c8 3. ♗e8! и выигрыш. 1. ... ♕e8: 2. ♕g2+ ♕a7 3. ♗e7+ ♕a6 4. ♕f1+ b5 5. ♗e8: ♗e8: 6. ♕b5+ и выигрыш. Интересен ложный след, на который попались многие из решавших: 1. ♕g2 ♕g2 2. e8♗ fe 3. ♗:e3 ♗c8+ 4. ♕~ ♗c5 с ничьей. № 5 (А. Куббеля) 1. ♖d7+ ♕e6 2. ♖c5+ ♕f6 3. ♕c3+ d4 4. hg+ ♕:g5 5. ♕d2 ♗:d2 6. ♖e4+ и выигрыш. 3. ... e5 4. ♕e5+: и выигрыш. № 6 (Л. Куббеля) 1. b6 ♕:b6 2. a5 ♕:a5 3. f7 cd+ 4. c7+ ♕c7+: 5. ♕d7 ♖f6+ 6. ♕c6 ♖h7 7. f8♗+ ♖:f8 пат.

В конкурсе решений по отделу этюдов 1-й приз получает М. Я. Пекур, набравший 5 очков. 2-й приз — Ф. К. Ловейко, набравший 4 очка. Далее идут Н. Г. Жабров (3) и Г. А. Бройт (1).

## СКАЗОЧНЫЕ ШАХМАТЫ.

### Конкурс составления задач на обратный мат в 2 хода.

#### *Отчет судьи.*

На конкурс поступило всего 12 задач. Интересно отметить, что почти половина из них составлена на тему «White to play», то есть цугцванг белых, что, на мой взгляд, является большим достижением, так как до сего времени этой теме в СССР уделяется очень мало внимания.

При оценке задач я обращал внимание как на новизну и богатство содержания, так и на техническую форму.

Интересно отметить, что по качеству задач конкурс оказался выдающимся, причем даже оставшиеся без отличий задачи содержат ряд интересных моментов.

Отличия распределены мной следующим образом:

**1 приз.** «Ratsel II». Прекрасная задача на цугцванг белых с великолепным первым ходом, благодаря которому прибавляется один новый вариант. Свободное расположение фигур, обилие вариантов, в которых необходимо отметить большую свободу черного ферзя, обеспечивают этой задаче первое место.

**2 приз.** «Сказочная тема». Содержание задачи богато идеями новоамериканской школы: связыванием, развязыванием, перекрытием и блокировкой, встречающимися в нескольких вариантах. К сожалению, очень плох первый ход, чего, по моему мнению, можно было избежать. Наличие такого крупного дефекта лишило задачу заслуженного 1-го приза.

**3 приз.** «Все готово». Опять «White to play». Действительно, все готово, но у белых нет выжидательного хода, что заставляет их менять 3 готовых мата. Технически задача сделана хорошо.

**1 почетный отзыв.** «Ratsel I». Трудная задача на цугцванг белых. Первый ход находится не легко. Главный вариант с заменой мата красив и неожиданен.

**2 почетный отзыв.** «Пешка». Два сложных связывания и одно перекрытие составляют содержание этой хорошей задачи. Однако очевидный первый ход и некоторая грубость решения сделали невозможной более высокую оценку.

**3 почетный отзыв.** «Новое дело». Нелегкая задача с двумя интересными вариантами и хорошим первым ходом.

Заслуживают похвалы задачи под девизами: «Кремль I», «Полусвязка» и «Каисса».

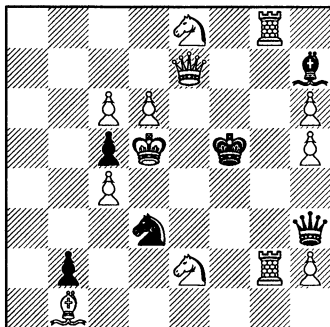
**Е. И. Куббель.**

Во всех задачах нашего конкурса (№№ 13-24) задание — обратный мат в 2 хода.

**№ 13. В. РЫБАКОВ.**

(Москва).

«Ratsel II». 1-й приз.

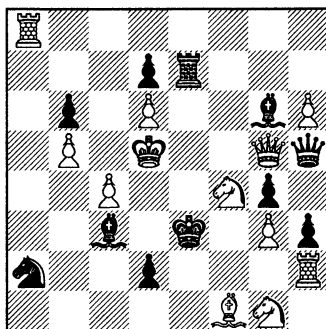


**№ 14. М. Б. НЕЙМАН.**

(Ленинград).

«Сказочная тема».

2-й приз.

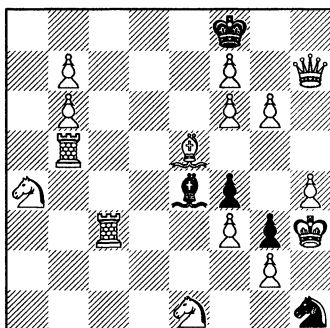


**№ 15. А. А. ВЕЙГЕРТ.**

(Ленинград).

«Все готово».

3-й приз.

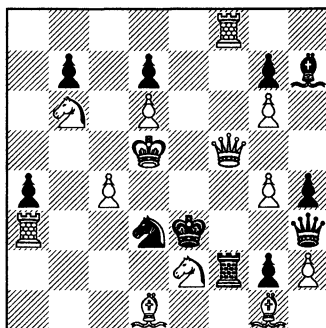


**№ 16. В. РЫБАКОВ.**

(Москва).

«Ratsel I».

1-й почетн. отзыв.

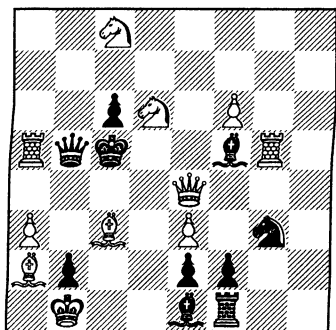


**№ 17. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

«Пешка».

2-й почетн. отзыв.

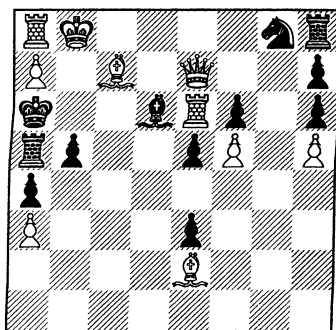


**№ 18. Ф. СИМХОВИЧ.**

(Ленинград).

«Новое дело».

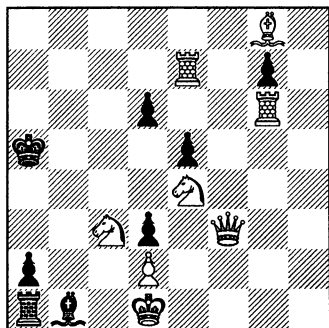
3-й почетн. отзыв.



**№ 19. В. И. ШИФ.**

(Москва).

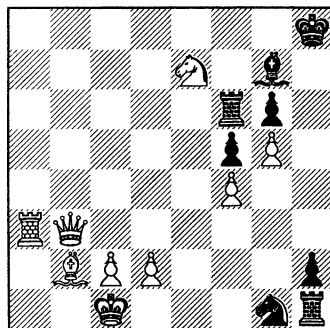
«Кремль I».



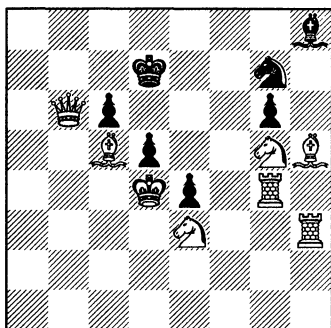
**№ 20. М. НЕЙМАН и МИТИН.**

(Ленинград).

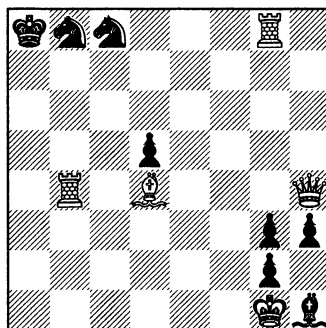
«Полусвязка».



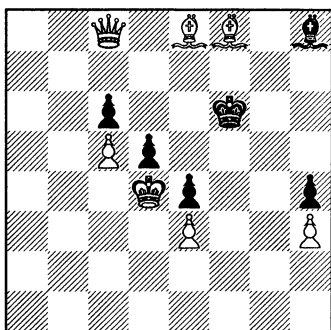
**№ 21. В. РЫБАКОВ.**  
(Москва).  
«Каисса».



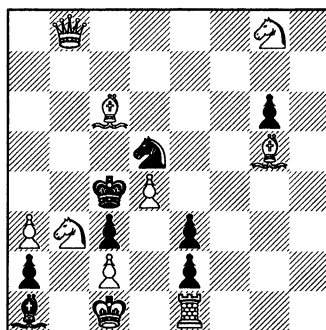
**№ 22. В. И. ШИФ.**  
(Москва).  
«Кремль II».



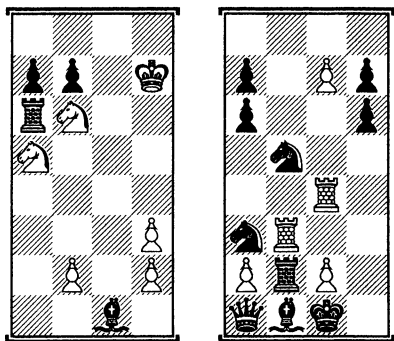
**№ 23. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**  
(Ленинград).  
«Маятник».



**№ 24. А. А. ВЕЙГЕРТ.**  
(Ленинград).  
«27 мая».



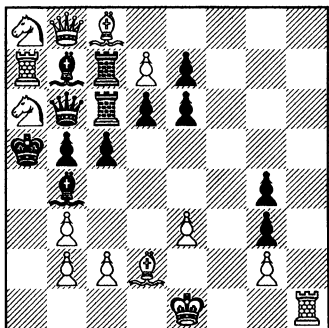
**№ 25. А. А. ТРОИЦКИЙ.**  
 Посвящается Т. R. Dawson`у.  
 Печатается впервые.



На диаграмма № 25 изображены две разрозненные половинки шахматной доски. Они повернуты так, что неизвестно, где у них верх и где низ (т. е., неизвестно, куда идут пешки) и которая из половинок правая и которая левая. Требуется составить обе половинки и указать результат при ходе белых.

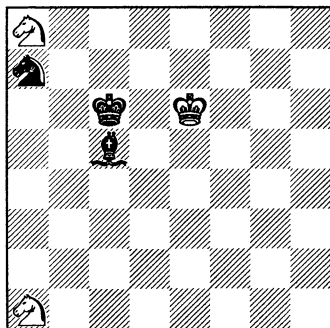
Новый вклад нашего неистощимого мастера в область «ретроанализа»: из половинок можно составить 8 положений, из которых при ходе белых возможно только одно! (Ред.).

**№ 26. Т. ДОУСОН.**  
 (Лондон).



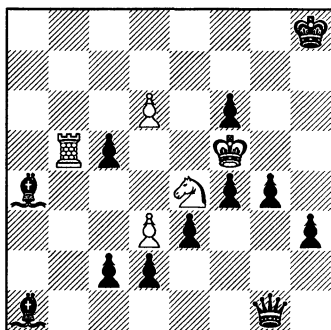
Мат в 2 хода.

**№ 27. А. А. РЕЙНФАРТ.**  
 (Ленинград).

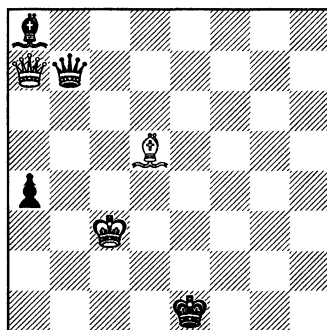


Кооперативный мат в 3 хода.

**№ 28. В. СТЕПАНОВ.**  
(Ленинград).



**№ 29. Е. И. УМНОВ.**  
(Ростов-на-Дону).



Черные должны делать самые «длинные» ходы.

Обратный мат в 6 ходов.

Обратный мат в 3 хода.

**Решения задач отдела «сказ. шахматы» (вып I).**

№ 1. Доусона. Все недостающие фигуры были сняты белыми и черными пешками. Последний ход черные могли сделать только пешкой d. Если последний ход был 1. d6-d5, то перед этим белые могли дать шах только ходом 2. e4:f5 (ферзя). Но шах ферзем на f5 невозможен без взятия фигуры. Поэтому последние ходы могли быть только: 1. d7-d5! 2. ef+ 3. ♔f4-c7+. Тема задачи — развязывание слона c7 пешкой. Решение: 1. c5:d6+ (е. р.).

№ 2. Доусона. 1. ♖a6! ♔:e7 2. ♖d3 ♔d6 3. ♔d4 ♖f4X. При симметричном положении — несимметричное решение. № 3. Каминера. 1. ♔e6 ♔d5 2. ♖a3! f7 3. ♖d6 f8 ♔X, к сожалению, в задаче оказалось 2 побочных решения: 1. ♖c8 (b8, d8) f7 2. ♖c7 f8 ♔ 3. g5 ♔hf5X и 1. ♔e6 f7 2. ♖d6+ ♔d5 3. ♖e8 fe ♖X. № 4. Е. Куббеля 1. ♖a1-c3 и в зависимости от хода черных 2. b6+ ♖c5+ ♖d4+ ♖e3+ и ♔f2+. № 5. Л. Куббеля I 1. 0-0 0-0-0 2. ♖h8 ♖g1X II 1. ♖d2 ♔f1 2. ♖d8 ♖e1X. Как мало шашек потребовалось для осуществления темы — две рокировки! № 6. Коллективная (см. исправление) I 1. ♖h6! ♔h7! 2. ♔f5 ♖g6 3: ♔e4 ♖g4X. Два черно-белых Bahnung'a! II 1. c3 ♔a6 2. ♔f5 ♔b7 3.

♔e4 ♚c4X симметричный мат! № 7 Неймана 1. ♔g5 ♙h3! 2. ♚d6 ♔f8 3. ♔f6 g4! 4. ♔e6 g5X. Индийская тема. Задача испорчена побочным решением: 1. ♙c2 ♙d7 2. ♙g6 ♙c6 3. ♜f4 ♔f6 4. ♜e6 ♙f3X (можно и иначе). № 8. Симховича 1. ♚c4 g3 2. ♚g8+ 3. ♙e5+ 1. ... gh 2. ♚c1 и 3. ♚h1 (g1). Интересна замена связки слона связкой ферзя. № 9. Рыбакова 1. ♚g2! Ложный след 1. ♚b7+ ♔c4 и у белых нет выжидательного хода! № 10. Симховича 1. ♚e8! ♚d8 2. ♙e2 ♙d7 3. ♙d1 ♙a4X. Соединение индийской темы с черно-белым Raumung'ом. Поб. решения: 1. ♙b2 ♙g4 2. ♔c1 ♚d8 3. ♜c2 ♚d1X и 1. ♙c8 ♙d7 2. ♙b2 ♙a4 3. ♔c1 ♚d1X устраняются заменой слона c1 конем. № 11. Неймана 1. ♔g7 ♚a2 2. ♙e2+ ♚h1 3. ♙h5 ♚h2 4. ♙e2 ♚h8 5. ♙d3+ ♔a2 6. ♙g6 ♚a1X. Побочное решение, указанное Бройтом: 1. ♔f8 ♚a2 2. ♙h3+ ♚d1 3. ♚e1 ♚h2 4. ♙f5+ ♚c2 5. ♚e2 ♚h1 6. ♚e7 ♚h8X. В авторском решении интересен критический ход ферзем для того, чтобы пропустить вперед ладью. № 12. Троицкого на c4 стоял белый слон. 1. ♙a6+ ♔d8 2. ♙b5 ♔c7 3. ♔d5 e5 4. ♔e5: ♔d8 5. ♔e6 ♔c7 6. ♔e7 ♔b8 7. ♔d7 ♔a8 8. ♔c6 ♔b8 9. ♙f1 b5 10. ♙:b5 ♔a8 11. ♙f1 ♔b8 12. ♙g2 и 13. ♔c7X.

В конкурсе решений по отделу «С. Ш.» 1 приз получает М. Я. Пекур (18 очков), второй приз – Ф. К. Ловейко (17 очков). Далее Г. А. Бройт (15) и Т. А. Соколенко (11).

### Исправление.

Как указывает И. Гартонг, задача № 3 на стр. 32 принадлежит не Онитиу, а Паули и получила 2-й приз на конкурсе кооперативных матов «The Chess Amateur» в 1923 году.



**ОТ РЕДАКЦИИ**

**С** момента выхода в свет 1-го сборника Объединения прошел почти год. За это время число активных любителей шахматных задач и этюдов, вступивших в Объединение, значительно возросло. Ряд провинциальных групп, из которых на первом месте стоит группа в Ростове-на-Дону, активно работает.

Интерес к нашему делу повышается и за границей. Ряд известнейших композиторов просит нас высылать им сборники регулярно. Многие журналы и газетные вырезки воспроизводят оригинальные задачи и статьи из сборников. Ряд теоретиков и композиторов из-за границы обещал прислать специально для сборников написанные статьи. Несколько рукописей зарубежных авторов уже находится в портфеле редакции.

Не менее отраднo участие провинции, откуда также поступил ряд статей.

Желая дать место по возможности всем, редакция вынуждена была даже прибегнуть к некоторому, впрочем незначительному, сокращению отдельных статей.

В течение первого года существования сборников проделана большая работа, но на этом нельзя остановиться: только при дальнейшем росте нашего Объединения мы сумеем стать на твердую базу.

При проведении кампании по вступлению в Объединение каждый старый член должен постараться вовлечь в нашу организацию по крайней мере еще одного нового любителя шахматных задач.

Редакция обращается с просьбой ко всем членам возможно раньше переслать членские взносы за 1928 год по адресу, указанному на последней странице.

Не внесшим членского взноса редакция будет вынуждена прекратить высылку сборников, начиная с № 4.



## ШАХМАТНЫЙ ГЕЙНЕ.

Памяти д-ра А. В. Галицкого.

### I.

Богатое и славное прошлое шахматной композиции знает много значительных и даже блестящих имен, в свое время волновавших и приводивших в восторг любителей шахматной поэзии; но среди всех этих ярких и разнообразных талантов очень немногие блеснули исключительным своеобразием своего творчества, своим собственным, как говорят, «запахом», резко выраженной индивидуальности и стилем. То же мы наблюдаем и в любом из искусств: среди сотен и тысяч выдающихся дарований лишь единицы и десятки художников создавали школы, находили новый стиль. Тем ценнее, тем интереснее для нас творчество именно этих художников.

Русское задачное искусство почти не имеет истории. Вся ее мощь и слава в современности, с нами. То, что сделалось достоянием истории, сравнительно невелико. Петров, Шумов, Кларк, А. Шошин, Максимов, Бобров, Истомин, Элькан — вот все имена, служившие украшением русского проблемного искусства и широко известные также задачному Западу. Никто из них не создал своего стиля. Творческое своеобразие их талантов не выходило за пределы уже известных направлений, установленных систем и испытанных принципов. Блестящее исключение представляет творчество А. В. Галицкого, самой значительной фигуры прошлого русской шахматной композиции.

Александр Васильевич Галицкий родился 21 (9. ст. ст.) февраля 1863 года в одной из деревень, недалеко от города Вятки, в семье деревенского священника. Рано познакомившись с нуждой, Галицкий еще 14-летним гимназистом принужден был уроками зарабатывать на существование. По окончании Вятской гимназии, он поступил на медицинский факультет Казанского университета, который и окончил в 1889 году.

Закончив свое медицинское образование, А. В. посвящает себя работе в земстве.

Знающий врач, отзывчивый и всегда готовый прийти на помощь больному и нуждающемуся, Галицкий был совершенно чужд всякого стяжательства. Гуманист в лучшем смысле этого слова, А. В. все свое свободное время посвящал искусству, которому за недостатком средств, в свое время, не мог посвятить себя целиком. Он, по свидетельству А. М. Дьяконова, недурно рисовал, часто посещал художественные музеи, получал многие художественные издания, увлекался изящной литературой и музыкой. Всесторонне образованный человек с большими духовными запросами, Галицкий вместе с тем любил и свою профессию. Чтобы не порывать связи с наукой и быть в курсе новых достижений, он много читал и ежегодно посещал наши столицы. Среди бесчисленных своих пациентов он оставил о себе светлую память. В течение 28 лет он состоял земским врачом сначала в Казанской, затем Вятской и Саратовской губерниях, а после Февральской революции и до самой смерти работал в рабочей амбулатории г. Саратова. Умер А. В. 18 ноября 1921 года от рака желудка.

С шахматами Галицкий познакомился еще на гимназической скамье в 1875 году.

Шахматная композиция привлекла внимание Галицкого в конце 1896 года, когда он случайно наткнулся на объявление о конкурсе составления трехходовых задач московского журнала «Радуга». Конкурс этот не был доведен до конца. Задача, посланная Галицким на этот конкурс, нами приводится. Это едва ли не первое произведение начинавшего тогда проблемиста.

Белые: ♔h1; ♚a8; ♜d4; пешки b2, f3, h6 (6). Черные: ♜f4; пешки d5, h7. Мат в 3 хода (1. ♚c8). В этом раннем произведении узнать будущего Галицкого еще нельзя, но уже в нем видна склонность к работе с ограниченным материалом. С этого момента Галицкий стал серьезно и с исключительной продуктивностью заниматься теорией и практикой задачной композиции. Первые его задачи стали появляться в «Живописном Обзрении», и почти с первых же шагов Галицкому удается привлечь к себе внимание тогдашнего задачного мира. В короткий срок А. В. становится для любого журнала своего рода *persona grata*.

Число напечатанных задач Галицкого очень велико, оно достигает 1860 (!). Около 1000 задач остались неопубликованными; правда, среди последних много набросков, исправлений и незаконченных

схем. За последние пять лет Галицкий приводил в порядок, исправлял и систематизировал свои задачи. Разбив их на 43 группы, он взял за признак для каждой группы определенный материал, например: 2♖+♘; ♚+♘; ♚+♖ и т. д.

Аудитория Галицкого была весьма обширна. Многие его задачи обходили все мировые журналы. Его теоретические знания часто использовались иностранцами; он был близким сотрудником Уайта во многих его изданиях и вел обширную переписку со многими теоретиками и проблемистами. Эта переписка ждет еще своего исследователя и, как думается, представляет исключительный интерес, особенно для русских составителей.

Этому, так сказать, фактическому и моральному признанию таланта Галицкого сопутствовало и формальное признание. Число отличий, полученных Галицким на международных конкурсах, несмотря на неприязнь его к последним, достигает 30, из них около 10 первых призов.

Таков внешний творческий путь Галицкого. Обратимся теперь к идейному содержанию его произведений.

## II.

В середине прошлого столетия в задачной Англии властителями шахматных дум были два выдающихся проблемиста: John Brown, он же «J. B. of Bridport» (1827-1863), и Joseph Graham Campbell, ирландец по происхождению, живший с 1830 по 1891 г. Эти два мастера интересны не только как наиболее замечательные проблемисты того времени, но и как провозвестники новых, впоследствии «чешских» идей в шахматной задаче. Brown первым, а за ним и Campbell, дал целый ряд задач с комплексами матов, названных впоследствии правильными. Но как Brown, так и Campbell, при всем богатстве своей фантазии, свое открытие не возвели в принцип. В их творчестве правильный мат явился лишь «надстройкой», следствием их высокого мастерства. Они не могли предполагать, что правильный мат сделается вскоре знаменем целой школы.

Еще при их жизни, в 1862 г., Antonin Konig — чех по происхождению и художник-академик по профессии — представил на Лондонский международный конкурс пятиходовую задачу, привлекающую особое внимание соотечественников автора и скоро сделавшуюся краеугольным камнем здания новой школы. В следующем, 1863 г., Konig, взяв на себя роль задачного Буало, опубликовал в чешской

«Rodinna Kronika» своего рода «L'art poetique», кодекс шахматной композиции, заключавший в себе целый ряд правил и соображений, сцементированных той общей мыслью, что в задаче превалирующую роль играет ее фактура, форма, содержание же — «надстройка», некая мансарда, пустой и часто ненужный чердак. Интересно отметить, что в живописи Konig держался противоположных взглядов и ставил на первый план именно содержание.

К декларации Konig'a впоследствии редактора знаменитого в истории чешской школы «Svetozora», примкнули все чешские проблемисты, которые сразу же развернули грандиозную работу по проведению новых принципов в задачную «жизнь». Задачная история до той поры еще не наблюдала подобного расцвета шахматной поэзии, правда, обескровленной и напоминавшей хорошую прозу. Так сложилось так называемая старая чешская школа. Первые ее адепты не отличались особыми талантами. Однако, огромная заслуга их заключается в том, что они подняли техническое проблемное мастерство на небывалую высоту и указали путь к конкретизации теоретической мысли и другим направлениям.

В короткий срок гегемония чешской школы распространилась по всему задачному миру и надолго придушила всякую живую мысль, не желавшую укладываться в Прокрустово ложе ее предначертаний. С особой силой это сказалось в области двухходовой задачи, лишь в последнее время освободившейся от пут ложно понятой экономии и правильного, во что бы то ни стало, мата.

Молодое русское задачное искусство сразу же приняло новую веру, и ко времени появления Галицкого чешским воздухом дышали все русские проблемисты. А. В. не явился исключением. Его творчество вначале ничем особенным не отличалось, было так же бесцветно и безлично, как и десятков других «чехов». Но вскоре он, незаметно для себя, переносит свое внимание и на содержание задачи. Галицкий приходит к тому же выводу, что и А. Bayersdorfer, то есть, что: «Alles, was wirklich Kunst ist, tragt ohnedies die Begrundung seiner Form in sich selbst» (Bayersdorfer — «Zur Kenntnis u. s. w.» S. 21). Все реже встречаются у Галицкого задачи с голыми правильными матами и все чаще попадают интересные идеи и остро отточенные комбинации. Последние и обусловили то обстоятельство, что задачи Галицкого до сего времени не утратили своего обаяния и по временам воспроизводятся у нас и за границей.

Переходя к ознакомлению с задачами А. В., остановимся прежде всего на двухходовках.

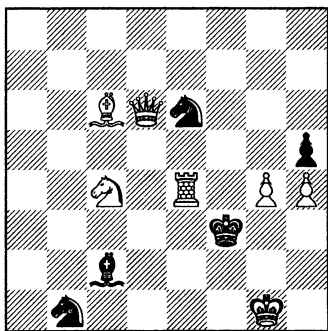
В наше время двухходовая задача пользуется чрезвычайно широким вниманием. Далеким шахматным плюсквамперфектумом представляется нам теперь чешская двухходовка. Сравнительно небольшую дань отдал ей и Галицкий. Количественно двухходовки составляют приблизительно 4-5% всех его задач.

Задача № 1 построена на цугцванг и иллюстрирует в весьма легкой форме довольно трудную тему: диагональную засаду (*Hinterstellung*) с жертвой фигуры на первом ходе и представлением черному королю свободного поля. Центральный вариант 1. ♔a4! ♕:♔ 2. ♕d1X.

Чрезвычайно яркая идея этой задачи и удачная форма в свое время вызвали восторженные отзывы судей (Бергера, Дорусского и Чигорина) и публики. Полна остроумия и грации и задача № 2 — мало известная у нас миниатюра. Любопытный и нелегкий первый ход (1. ♔d2!) очень эффектен и приводит к двум красивым правильным матам, из которых один (2. ♖f1X) зеркальный (*mirror mate*).

#### № 1. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

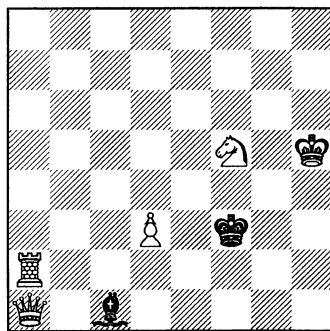
I приз конк. «Шахм. Журнала», 1894.



Мат в 2 хода.

#### № 2. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«Нива», 1905.



Мат в 2 хода.

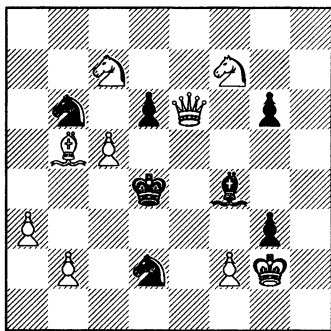
Для проблемиста с комбинационными наклонностями, а Галицкий был таким *rag excellence*, двухходовка, да еще чешского стиля, не давала возможности развернуться. Надо отметить, что не только Галицкий, но и, например, такие мастера, как Klett, Bayersdorfer, Juchi и др. смотрели на двухходовку в лучшем случае как на шутку. «Подумайте, одноходовая комбинация!» — восклицает Bayersdorfer, указывая на то, что двухходовка не может даже быть названа задачей. Правда, он несколько снисходил к английским и американским

задачам ввиду их трудности. Вот почему главную массу задач Галицкого составляют трехходовки. В них он показал свои выдающиеся способности.

Характерными для задач старой школы были «комбинации» с жертвами фигур. В жертвах находили особые красоты и полагали, что жертва еще тем хороша, что ею в нужный момент удаляются с доски фигуры, которые в ином случае играли бы роль статистов и нарушали бы экономию матовой картины. Таким образом, жертва не что иное, как один из элементов экономии. Логика тут, конечно, мало. Ни в одной области никогда никому не приходило на ум считать жертву экономией. Потребовалось около 45 лет для усвоения этой элементарной истины. Только ныне вожди новой чешской школы, наряду с изгнанием из задачи белых пешек, провозгласили жертву актом, противным экономии.

### № 3. А. ГАЛИЦКИЙ.

«Deutsche Schachzeitung», 1890.

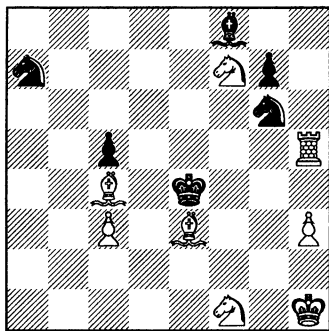


Мат в 3 хода.

1. ♖g5 ♔:c5 2. ♔e3+; 1...♙e5  
2. ♔d5+;  
1...dс 2. ♔e4+; 1...gf 2. ♔f6+.

### № 4. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

Поч. отзыв конк. «La Strategie», 1909.



Мат в 3 хода.

1. ♔f5! ♙b5 2. ♔f3! (первая угроза).  
1...♙e7 2. ♙g5! (вторая угроза).

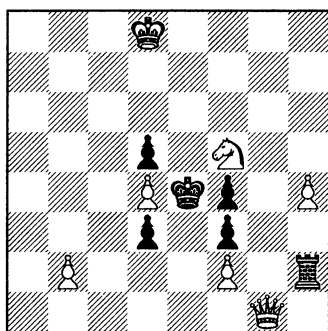
Не отставал от века и Галицкий. В задаче № 3 он дал образчик, весьма совершенный, ряда жертв ферзя, оканчивающихся правильными матами. Это типичное чешское произведение. Не то мы видим на диаграмме № 4. Хотя и здесь фигурирует жертва (и даже двойная — на первом и втором ходах) и налицо еще одна характерная для чехов

«комбинация» — симметричные матовые положения, тем не менее интерес задачи не в них, а в самом движении белой ладьи и в стратегическом моменте, который связан с клеткой g5.

Чешская школа из цугцванга, являющегося по существу задачным средством, часто делает тему задачи. У Галицкого цугцванг также играет большую роль, но даже в тех произведениях, в которых он сосредоточивает на нем внимание, он неизменно его *pointe*'ирует. Для иллюстрации приводится диаграмма № 5. Главный вариант 1. b4 ♖:f2 2. h5!

### № 5. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

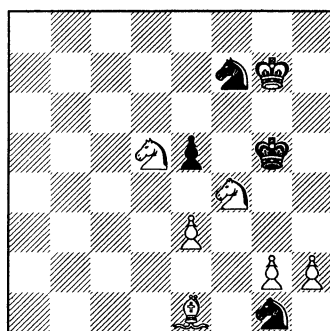
III приз конк. «La Strategie», 1902.



Мат в 3 хода.

### № 6. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«Sporten», 1891.



Мат в 3 хода (1. e4).

Мы видели, как Галицкий блестящую идею старается облечь в строгую и изящную форму. Часто он предавался созерцанию красивых матовых картин, сменяющихся в одной и той же задаче самым причудливым образом. В задаче № 6 мы имеем такого рода *Matbilderkomplex*. Несколько слабый ход искупается изяществом 8 (!) правильных матовых положений, скомпонованных с редким остроумием при крайне ограниченном материале. Типичная, наряду с № 5, для Галицкого задача. Уже выше мы имели случай указать на особое расположение проблемистов к ограниченному материалу.

Излюбленные им легкие фигуры составляют основу значительной части его задач. В использовании этого материала Галицкий не знает себе равных. С исключительным мастерством, помощью одних легких фигур, иллюстрирует он сложнейшие темы. На диаграмме № 7 Галицкий, 25 лет тому назад, представил тему перекрестных шахов (*cross checks*) в трехходовой форме. Тематический первый



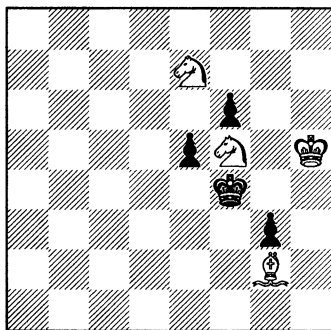
ход — 1. ♖g4 и главный вариант 1...♗:d4+ 2. ♗f5+ ♔d5 3. ♗fe3X достойны удивления.

Задача № 8 очень любопытна. Она иллюстрирует идею «White to play» и в частности тему добавления мата (added mate). Задача имеет следующий Satzspiel: 1...e4 2. ♗g6+ с неправильным матом 2...♗:f5 3. ♖h3X. После первого хода — 1. ♔h6!, меняющего ситуацию и дающего свободное поле ч. королю, мат 3. ♖h3X делается правильным и, кроме того, добавляется правильный мат 1...♗g4 2. ♗e3+ ♔f4 3. ♗e7-d5X. Дуаль после 2...♔h4 3. ♗g6X и 3. ♗f5X большого значения не имеет. Без белых пешек с ничтожным материалом, эта задача производит прекрасное впечатление.

Тяжелые фигуры встречаются у Галицкого реже, но и ими он пользуется с неменьшим мастерством. В задаче № 9 нас изумляет все. И оригинальный замысел в духе американского task'a, и классическая простота построения, и ограниченность сил, и матовое положение, повторяющееся в задаче пять раз!

### № 8. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

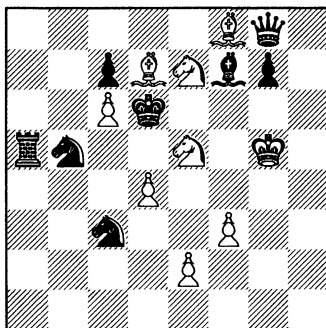
«Sporten», 1891.



Мат в 3 хода.

### № 7. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

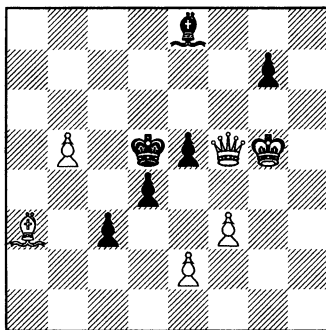
Из конк. «Шахм. Обозрения», 1902.



Мат в 3 хода.

### № 9. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

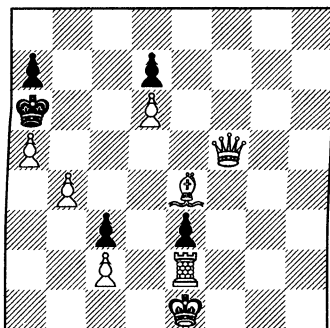
«Шахматное Обозрение», 1893.



Мат в 3 хода (1. ♔f8).

**№ 10. А. В. ГАЛИЦКИЙ.**

«Sporten», 1892.

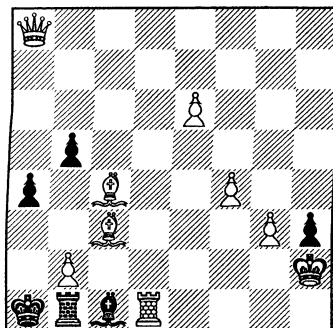


Мат в 3 хода.

1. ♖f2! e4+ 2. ♔d1! 1...e2 2. ♖f1!

**№ 11. А. В. ГАЛИЦКИЙ.**

«Suddeutsche Schachzeitung», ок. 1896.



Мат в 3 хода.

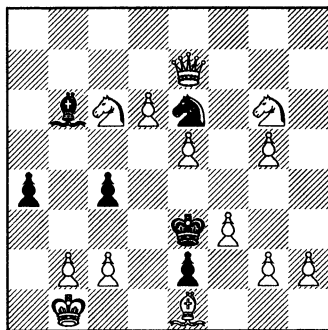
1. ♔h8! ♕:b2 2. ♖h1!

На диаграмме № 10 старая и затасканная идея шаха получает у Галицкого неожиданный нюанс.

Галицкий в своем творчестве не гнался за помпезной формой так называемого большого стиля, который неизбежно связан в большинстве случаев с злокачественным малокровием идеи. Наоборот,

**№ 12. А. В. ГАЛИЦКИЙ.**

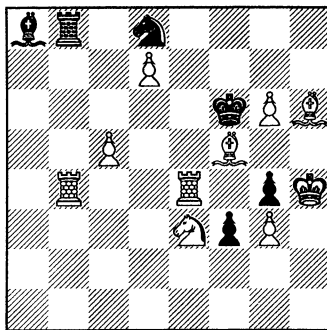
Из 2-го конк. «British Chess Federation».



Мат в 3 хода.

**№ 13. А. В. ГАЛИЦКИЙ.**

Из конк. «Casopis Ceskych Sachistu», 1910.



Мат в 3 хода.

большой стиль формы он заменил высоким классом самого замысла.

На диаграмме № 11 Галицкий дает пример углубления идеи «центробежного», как он выражается, удаления белых и черных фигур (weiss-schwarze Bahnung).

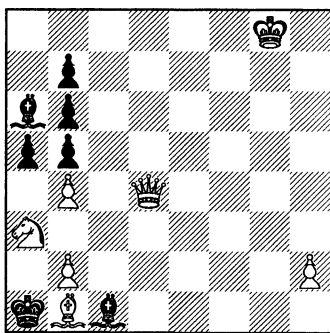
В задаче № 12 представлена симметричная тихая игра белых коней в связи с жертвой ферзя на первом ходе. Центральные варианты: 1. ♖:c7 ♙:c7 2. ♘ge7; 1...♞:c7 2. ♘ce7 и т. д. Симметрия в разных ее видах — одна из любимых тем Галицкого. Следуя своим комбинационным наклонностям, он и варьирует эту тему с различными идеями. В задаче № 13 дана симметричная игра ладьи в связи с комбинацией Новотного. То обстоятельство, что ладья при этом жертвуется, обостряет идею. Концепция, характерная для Галицкого! Главные варианты: 1. ♖b7! ♜:b7 2. ♙e7!; 1...♙:b7 2. ♙e5!

И в области многоходовой задачи Галицкий остается верен себе, сочетая остроумие замысла с изяществом и простотой формы.

Идея задачи № 14 очень ярка, а мотивировка первого хода далеко не очевидна. Сразу не ясно, почему ферзь не может играть на g7 или f6 и т. д. Однако, этим движениям соответствуют удары черных ... ♙h6!; ♙g5! и т. д. Ферзя надо, следовательно, вывести из сферы

#### № 14. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«Шахматное Обозрение», 1902.

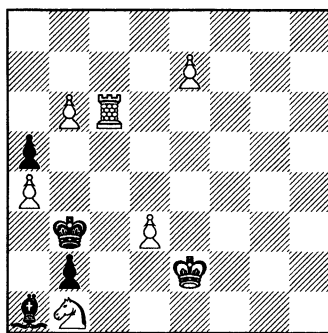


Мат в 4 хода.

1. ♔h7! a4 2. ♖h8 ♙:b2 3. ♖g8! 1...♙e3 2. ♖c3 ♙d4 (d2) 3. ♖b3!

#### № 15. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«Шахматное Обозрение», 1892.



Мат в 4 хода.

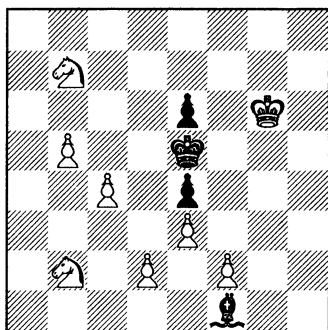
1. e8♙ ♔a2 2. ♙f7+ 3. ♙c4; 1...♖b4 2. ♜c4+ 3. ♙f7; 1...♔:a4 2. ♜c4+ 3. ♞d2+.

обстрела на безопасное поле h8. Отсюда и необходимость в освобождении клетки g8 (Feldraumung) для ответа на 2...♙:b2 3. ♖g8!

На тему превращения пешки и слона составлена задача № 15. В простой форме изображена трудная идея. Заслуживает внимания мотивировка третьего хода в двух последних строках решения.

### № 16. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«La Strategie», 1896.

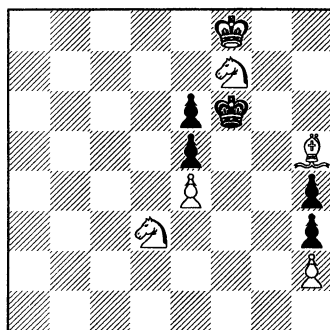


Мат в 4 хода.

1. ♖d1 ♙:c4 2. d4+ ed e.p. 3. ♖c3;  
1...♙d3 2. ♖c3 ♙b1 3. d4+ ed  
e.p. 4. f4X;  
1...♙h3 2. f4+ ef e.p. 3. d4+.

### № 17. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«Шахматный Журнал», 1893.



Мат в 4 хода.

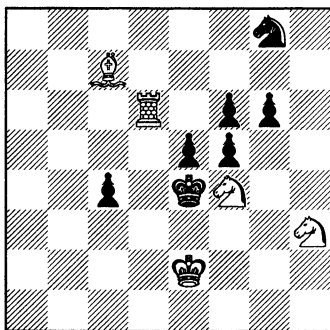
1. ♙d1 ♖g6 2. ♙c2 ♖h7 (f6) 3. ♖f4 ef 4. e5X!

Задача № 16 лучшая, как справедливо замечает Уайт в своей книге «Running the Gauntlet» (1911), из задач Галицкого на излюбленную им тему взятия en passant. Идея проведена в 3-х вариантах помощью только двух коней! № 17 иллюстрирует тему Hinterstellung, которая уже фигурировала на диаграмме № 1, с той только разницей, что там белая фигура становилась позади одной черной, а здесь она становится позади двух белых же фигур.

На диаграмме № 18 приводится четырехходовка ортодоксально-го чешского стиля. Здесь следует отметить, что, как это ни странно, на конкурсах получили признание не лучшие задачи А. В. № 18, при всех своих достоинствах, не является сколько-нибудь характерной для Галицкого задачей. Мы приводим ее лишь для полноты характеристики.

## № 18. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

I приз конк. «British Chess Magazine»,  
1907/9.

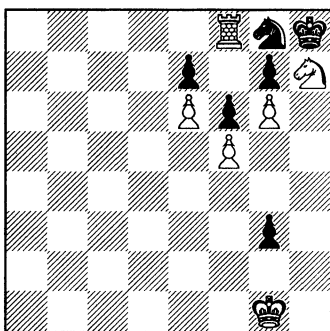


Мат в 4 хода.

1. ♖b6 g5 2. ♔d4+ ed 3. ♜f2+;  
1... ♜h6 2. ♜c6 ef 3. ♜e6+;  
1... ♜e7 2. ♜e3 ef 3. ♜e6+;  
1... c3 2. ♜e3 ef 3. ♜:f4.

## № 20. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«Шахматное Обозрение», 1893.

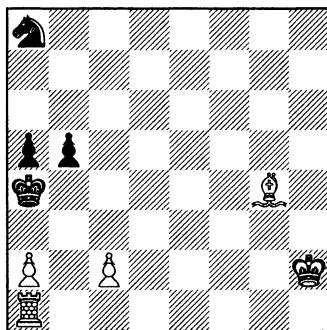


Мат в 7 ходов.

1. ♜a8 2. ♜f8, 3. ♜d7+, 4. ♜b8  
5. ♜c6+, 6. ♜d8 и 7. ♜f7X.

## № 19. А. В. ГАЛИЦКИЙ.

«La Strategie», 1894.



Мат в 5 ходов.

1. a3 ♜c7 2. ♜d7 ♜a6! 3. ♜e6  
♜c5 4. ♜d5!  
1... ♜b6 2. ♜d1! b4 3. c4+ b3 4.  
♜g4!

Галицкий оставил также целый ряд многоходовых задач. Приводим две из них. Игра черного коня и белого слона носит в задаче № 19 этюдный характер.

На диаграмме № 20 Галицкий демонстрирует одну из так называемых систематических тем, бывших в те времена в большой моде, а на диаграмме № 21 показывает стиль известного специалиста в области многоходовых задач венгерца Otto Blathy.

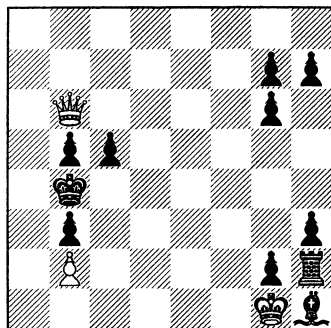
Что касается этюдов Галицкого, то большинство из них носит характер задач, в которых единственно возможный путь к выигрышу совпадает с решени-

ем и которые он обычно называл «этюдо-задачами».

Есть еще одна область, в которой Галицкий создал себе имя — это область миниатюры. Во всех сборниках миниатюр одно из первых мест занимают его произведения. На диаграмме № 22 представлена пара хамелеонных матов с неожиданным первым ходом, а на диаграмме № 23 дан комплекс из пяти правильных матов с хорошей игрой и жертвой ладьи в главном варианте.

Большую роль сыграл Галицкий и в деле популяризации теоретических знаний своими литературными работами. Он поместил в разных изданиях у нас и за границей множество статей и заметок на разные темы. Его

**№ 21. А. В. ГАЛИЦКИЙ.**  
«Шахматное Обозрение», 1902.

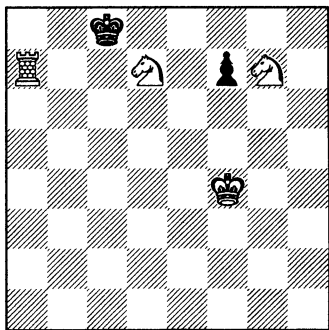


Мат в 31 ход.

1. ♖b7! ♔a5 2. ♖a7+ 3. ♖a8! h6 (~) 4. ♖b7 ♔a5 5. ♖a7+ и т. д., повторяя этот маневр с каждым продвижением черной пешки. Затем 28...♔a5 29. ♖a7+ и 30. ♖a8 или 28...c4 29. ♖e7 и 30. ♖a7+.

**№ 22. А. В. ГАЛИЦКИЙ.**

E. Wallis — «777 Chess Miniatures in three».

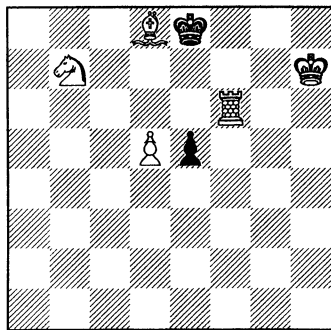


Мат в 3 хода.

1. ♔f3! f5 2. ♘e6; 1...♔d8 2. ♘b6.

**№ 23. А. В. ГАЛИЦКИЙ.**

E. Wallis — «777 Chess Miniatures in three».



Мат в 3 хода.

1. ♔c7 ♔e7 2. ♘d6!; 1...♔d7 2. ♖f7+; 1...~ 2. ♘d6+.

крупнейшие работы следующие: «Об осложнении идей в шахматной задаче», «О различном выражении одинаковых идей в шахматных задачах» («Шахматный журнал», 1897), «Очерки по теории шахматной задачи» («Шахматное Обозрение», 1901-3 гг.). Эти работы еще до сих пор в русской литературе не превзойдены. Первые две были изданы у нас отдельной книгой, в 1901 г. переведены на итальянский язык, а в 1902 г. печатались в английском переводе в «Otago Witney». После смерти Галицкого вышел на немецком языке сборник его задач: Dr. A. W. Galitzky — Schachprobleme; Weiss: Ein Laufer und zwei Springer», Berlin. 1924, под редакцией А. Дьяконова (Саратов) и О. Ackermann'a (Бреславль). Сборник содержит 211 задач и краткую биографию, написанную А. М. Дьяконовым. Небезынтересно отметить, что у идейного главы современной чешской школы М. Navel'a в его сборнике «Bohemian Garnets», 1923, с таким материалом всего две задачи!

Заканчивая на этом беглое ознакомление с произведениями А. В. Галицкого и переходя к общей характеристике его, я считаю здесь необходимо принести свою искреннюю благодарность Александру Михайловичу Дьяконову за ценные сообщения и присылку фотографий А. В., а также Людмиле Митрофановне Косаревой, любезно приславшей копии неизвестных мне задач покойного.

### III.

В начале статьи мы указывали, что Галицкий выделяется из общей массы выдающихся проблемистов своей исключительной индивидуальностью. В чем же последняя выразилась?

Убеденный сторонник чешской школы, старавшийся всегда проводить ее принципы в своих произведениях, Галицкий, однако, не дал себя этим принципам сковать. От чешской школы он взял ее техническое мастерство, тонкое чувство изящного, способность виртуозно соединять в стройную систему различные матовые положения и приложил все это к блестящему остроумию и тонкому замыслу. Он по существу первым обратил внимание на легкие фигуры в задаче, а в способах их использования был воистину неистощим. Мастер небольших полотен, он подобно Гейне в литературе, пользуется яркими красками мысли. Как и Гейне, он, если возможно такое сравнение, свой шахматный романтизм переплетает изящными цветами остроумия и неизменными маленькими шипами иронии. Прав был известный шведский композитор и блестящий задачный теоретик J. Ros, когда еще в конце прошлого столетия назвал Галицкого шах-

матным Гейне. Малый жанр, легкие фигуры в пешечном окружении и яркий замысел плюс безукоризненное пользование материалом – вот что составляет так называемый «стиль Галицкого». Раз избрав себе эти принципы, он никогда им не изменял. Он не примкнул к новому чешскому направлению, когда оно зародилось, и ничего не воспринял от других школ.

Было бы нехорошо, если бы мы прошли мимо недостатков Галицкого. Последние несомненно были. Это, в первую очередь, его продуктивность. Обилие задач не могло не отразиться на их качестве. Некоторые его задачи носят печать излишней поспешности. Во-вторых, его стремление, как впрочем, и Berger'a и др., представить некоторые классические темы в строгой чешской обработке. Как и Berger'у не удалось «улучшить» бристолевскую задачу Frank'a Healey'я, подменив тему «прокладки пути» (Bahnung) некой другой (кстати, аналогичной идее задачи № 14 настоящей статьи), так и Галицкому не удалось «улучшить» задачу Лойда на тему жертвы силы действия фигуры (Opfer der Wirkungskraft), которая у Лойда дана в 3-ходовой форме помощью 12-ти шашек, а у Галицкого в 5-ходовой форме с 18 шашками и вдобавок с затушеванной идеей. Над подобными попытками Berger'a, Галицкого и др. хотя и грубо, но остроумно посмеялся в своем памфлете – «Эстетика в квадрате» К. Гаврилов (Альманах «Черный король», 1903).

Так представляется нам творчество самого выдающегося представителя нашего задачного прошлого. Развитие шахматной задачи в России, как и повсюду, движется усиленным шагом вперед. Много из того, что было ярко вчера, сегодня уже тускнеет. Но еще долго в благоуханных садах шахматной богини будут источать свои чары ароматные цветы, увы, уходящей поэзии Галицкого.

**И. Д. Каценеленбоген.**





## ПОЗИЦИОННАЯ НИЧЬЯ.

Искусство этюда в одной области переживает в настоящее время нечто вроде кризиса. Мы имеем в виду так называемый патовый этюд. Чем дальше, тем все более и более тягучими и однообразными делаются патовые комбинации, все более и более сбивающиеся на чисто механическую игру. Несомненный упадок патового этюда трудно остановить приданием ему характера *task'a*. Пять патов, кто больше? Приходится искать иных путей для его оживления.

В построении любого этюда решающую роль играют следующие два момента: конечное положение — мат, пат, вечный шах и т. д. — и предшествующая ему игра белых и черных фигур — последняя выражается либо в том, что обычно принято называть комбинацией, либо в системе механических движений, преследующих ту же цель.

Роль этих моментов в этюде различна. В этюдах на выигрыш превалирует игра, конечное же положение более или менее однообразно. Белые или вынуждают мат, или добиваются решающего перевеса в силах. В ничейных этюдах роль конечного положения часто более важна, нежели роль предшествующей ему игры. Кроме пата, вечного шаха, повторения ходов, здесь возможен еще целый ряд заключительных положений, ничейных по результату, но обусловленных очень оригинальными моментами. Белые спасаются в одних случаях созданием неприступной позиции, в других — запиранием или изоляцией черных фигур. В обоих случаях черные по тем или иным причинам позиционного характера лишены возможности использовать свое подавляющее преимущество. Подобные положения мы называем «позиционными ничьими». Отсюда отнюдь, конечно, не следует, что и игра, приводящая к позиционной ничьей, должна быть «позиционной».

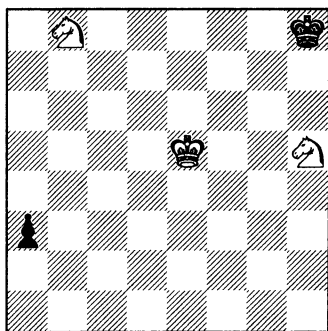
Тема позиционной ничьей до сих пор мало разработана, хотя первые примеры этого рода этюдов — правда, весьма примитивные — известны уже давно. Первый относится к 1832 г. (диагр. № 1). Эта

позиция была в 1909 г. обогащена прекрасной игрой известным прибалтийским композитором К. Бетингом и тем превращена в действительно интересный этюд (диагр. № 2).

Идея этюда Бетинга (№ 2), как и позиции Mendheim'a, очень любопытна. Черный король очень искусно выводится из игры, а ферзь бессилен что-нибудь сделать с белым королем.

### № 1. MENDHEIM.

1832.

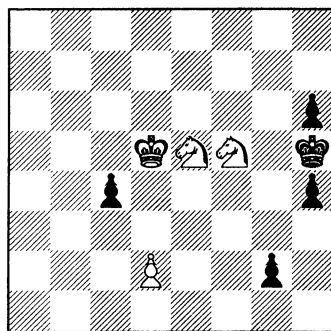


Ничья.

1. ♘d7 a2 2. ♘df6 и т. д.

### № 2. К. БЕТИНГ.

II-V призе аequo «Bohemia», 1909.



Ничья.

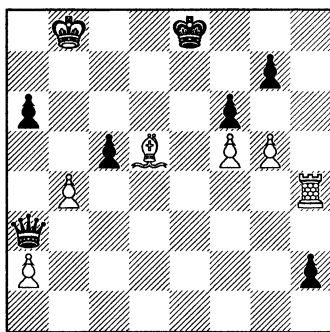
1. ♔c6! g1♔ 2. ♘:h4 ♔h1+ 3. ♘h4-f3 и т. д.

Гораздо ярче, однако, выступает идея «позиционной ничьей» в дальнейших примерах, на которых мы попытаемся провести классификацию нашей темы. Вполне понятно, что подобная классификация возможна лишь тогда, если за основу ее принять конечное положение. Таким образом, мы установили четыре группы этюдов на «позиционную ничью». Рассмотрим каждую из них в отдельности.

Первую группу образуют этюды, в которых ничья достигается созданием неприступной позиции, своего рода крепости, которую черные не в силах штурмовать. Это — «идея крепости».

## № 3. Ф. СИМХОВИЧ.

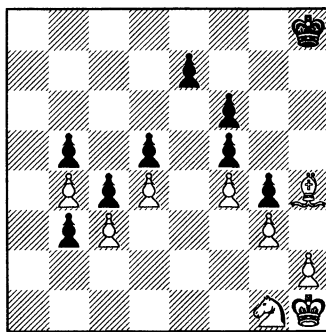
Почетный отзыв.  
«Бакинский Рабочий», 1927.



Ничья.

## № 4. Ф. СИМХОВИЧ.

Почетный отзыв.  
«Schw. Schachzeitung», 1923.



Ничья.

На диаграмме № 3 белые создают себе «крепость» следующим образом: 1. ♔c6+ ♕f7 2. g6+ ♕g8! 3. ♖e4 ♜b4+ 4. ♜b4 cb 5. ♕c7 a5 6. ♕d6 a4 7. ♕e7! b3 8. ab ab 9. ♔d5+ ♕h8 10. ♔b3! h1 ♜ 11. ♔e6, и черный король отрезан, а ферзь никак не может занять с темпом поле d8.

Еще рельефнее идея крепости выступает в этюде № 4. Здесь в игру вплетается и пат. Защита белых сводится к следующему: необходимо отрезать черного короля от нижней половины доски, поставить коня на e2 и короля держать на соседних полях. Черный ферзь после этого будет совершенно безопасен и малейшие агрессивные попытки с его стороны приведут к пату. Проведение этого плана, однако, не просто и связано с несколькими тонкостями.

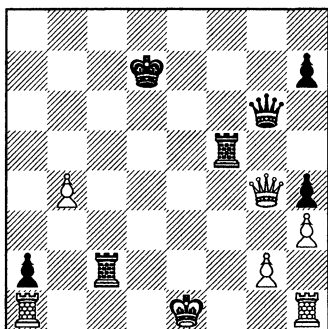
1. ♔h4:f6+! ef (лучше всего) 2. h4! Значение этого хода выяснится в самом конце. 2...b2 (на gh следует 3. ♔f3 и т. д.) 3. ♕g2 b1 ♜ 4. ♕f2 ♜b2+ 5. ♔e2 ♜a1 6. ♕e3 ♜e1 и неизбежный пат, так как пешка «h» «самоуничтожается». Не сделай белые в свое время хода 2. h4!, им пришлось бы двигать эту пешку сейчас и тем расстроить свою позицию.

Также с помощью пата, но совершенно иначе спасаются белые в этюде № 5.

1. ♜d1+ ♕e7 2. ♜c2! ♖f1+! 3. ♕f1! ♜c2 4. ♕g1! ♜b2 5. ♖a2 (если 5. ♕h2, то ♜e5+!) ♜a2 6. ♕h2! «Крепость» построена! Пешка b4, не играющая никакой роли, пропадает. Ладья освобождает поле h1 для своего короля, который может теперь быть спокоен — опасности нет. Если же черные займут ферзем поле g3, а королем поле f2, то ладья жертвуется на f1 и вынуждает пат.

## № 5. Ф. СИМХОВИЧ.

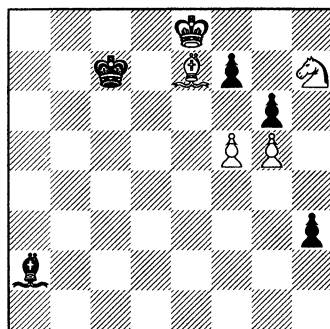
«64», 1926.



Ничья.

## № 6. Ф. СИМХОВИЧ.

I приз «Шахматы», 1926.



Ничья.

Наконец, на диаграмме № 6, мы приводим этюд, в котором идея «крепости» представлена наиболее полно. Путь к достижению ее очень извилист и полон обоюдоострой игры. Попытка: 1. f6 h2 2. ♖f8 h1 ♜ 3. ♜g7 (g8) ♜d7 4. ♙b4 ♜e6 5. ♙d2 ♜f5 6. ♙e3 ♜f3 7. ♙d2 ♜e2 8. ♙c1 ♜e1 ни к чему не приводит, так как слон вынуждается теперь покинуть линию c1-f4 и черные после ♜h1! жертвуют ферзя за коня на h7, завоевывают пешку g5 и, двигая свою пешку «g», выигрывают за нее б. слона. Ни к чему не ведет и другая попытка: 1. f6 h2 2. ♖f8 h1 ♜ 3. ♜g8 ♜g2 4. ♙f8 ♜a8! 5. ♜g7 ♜d7 6. ♜g8 ♜e6 7. ♜g7 ♜f5 8. ♜g8 ♙b3 9. ♜g7 ♜h1! с тем же финалом, как и в первой попытке. Если же попытаться поставить слона на h6 сразу, то неприятности приходят еще скорее: 1. f6 h2 2. ♙f8 h1 ♜ 3. ♙h6 ♜a8+ и мат со следующим ходом.

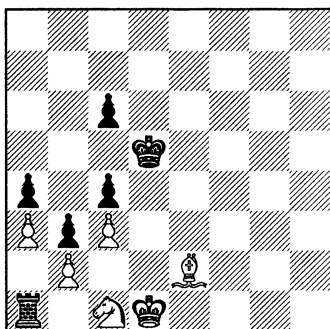
Путь достижения ничьей таков: 1. ♙f6 ♜d6 2. ♙e7+ ♜e5 3. ♙d8 ♜d6 4. ♙e7+ ♜c6 — король закрыл диагональ h1-a8 своему грядущему ферзю, и белые получают возможность перестроить свои ряды: 5. f6! h2 6. ♙f8! (Но не 6. ♙f8?!, ибо 6...h1 ♜ 7. ♜g7, и черные снова связывают белого слона по линии a8-f8) h1 ♜ 7. ♙h6!, и белые без злоключений проводят своего короля в тихую заводь — g7, где ему уже не страшны никакие бури.

Эта группа «позиционных ничьих» менее других разработана и представляет широкий простор творческой изобретательности композитора.

Вторую и третью группу образуют этюды, в которых проводится идея запираания черных фигур.

## № 7. Ф. СИМХОВИЧ.

«Правда», 1927.



Ничья.

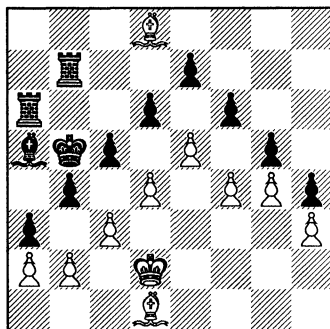
Вторую группу образуют этюды с запиранием в собственном смысле, когда фигуры лишаются возможности двигаться.

На диаграмме № 7 дана позиция, в которой ничья достигается полным запиранием ферзя, проведенным в главном варианте: 1. ♖f3+ ♔c5 2. ♖e4! ♚a2! 3. ♘:a2! (иначе гибнет пешка b2 и черные выигрывают) 3...ba 4. ♙c1 a1♚+ 5. ♖b1 и ферзь заперт, а король бессильно что-либо предпринять. Побочный вариант: 1...♙e5 2. ♖:c6 ♚b1 3. ♖:a4 ♚:b2 4. ♖:b3! с легкой ничьей.

Иного характера запираение, напоминающее собой блокаду, когда черные фигуры запираются, но имеют возможность двигаться по территории, подверженной блокаде, образует содержание третьей группы.

На диаграмме № 8 мы имеем простейший пример такой блокады черных сил. После 1. ♖a4+! ♙:a4 2. b3+ ♙b5 3. c4+ ♙c6 4. d5+ ♙d7 5. e6+ ♙:d8 6. f5 огромное черное войнство бессильно против окопавшегося белого короля. Черные силы могут свободно маневрировать

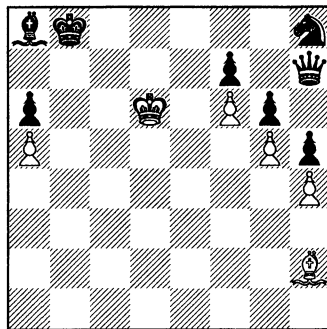
## № 8. АВТОР НЕИЗВЕСТЕН.



Ничья.

## № 9. А. О. ГЕРБСТМАН.

«Известия ВЦИК'а», 1926.



Ничья.

по территории блокады, но прорвать ее не в состоянии. Запирание проводится чисто механически.

На диаграмме № 9 автор ввел некоторую игру: 1. ♔d7+! ♚b7 (1... ♚a7 2. ♙g1+ и т. д.) 2. ♙d6! ♚g8 3. ♙f8, и если 3... ♚f8, то пат! Если 3... ♚h7, то белые отходят слоном и повторяют маневр при возвращении ферзя на g8. Черный король также не свободен в своих движениях, так как всякий раз попадает под шах.

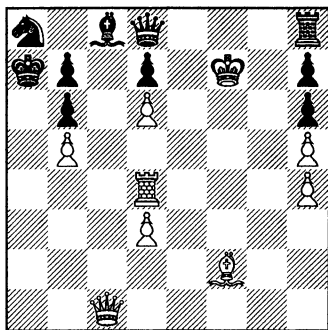
Значительно интереснее игра и более выпукла идея в этюде № 10. Здесь территория блокады довольно обширна. Борьба протекает так: 1. ♖a4+ ♚b8 2. ♖:a8 ♚:a8 3. ♚a1+ ♚b8 4. ♚h8! ♚h8 5. d4! ♚d8 6. ♙e1 ♚h8 7. ♙f2! и т. д. Черный король и ферзь, отрезанные друг от друга, бесплодно мечутся в своих клетках, в то время как белое величество злорадствует.

Четвертую, последнюю группу образуют этюды, в которых «позиционная ничья» достигается привязыванием черных сил, которые прикрепляются к защите определенных пунктов и тем отвлекаются от своей непосредственной задачи — выигрыша (матования), увы, навсегда.

Прекрасный этюд № 11 иллюстрирует такое «привязывание». В результате замечательной игры: 1. ♙g7 ♖h7! 2. ♙g4 ♚:a7 3. ♙h5! ♜f5 4. ♙:b2 ♖h6+ 5. ♙g5 ♖h2 (5... ♖b6 6. ♙e5 ♜~ 7. ♙d4) 6. ♙e5 ♖f2 7. ♙f4 ♜d48. ♙e3 ♖f5+ 9. ♙g4 ♖d5 10. ♙f4 ♚b6 11. ♙e4 ♚c5 12. ♙d3 ♖d8 13. ♙g1 ♖d5 14. ♙f2 (e3) создается ничейное положение — черная ладья «привязана»: она не может снять защиту с пункта d4.

#### № 10. Ф. СИМХОВИЧ.

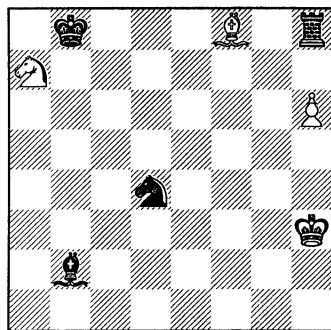
«Chess Amateur», 1924.



Ничья.

#### № 11. ДЕ ВИЛЬНЕВ-ЭСКЛАПОН.

I приз «Schw. Schachzeitung», 1923/4.



Ничья.

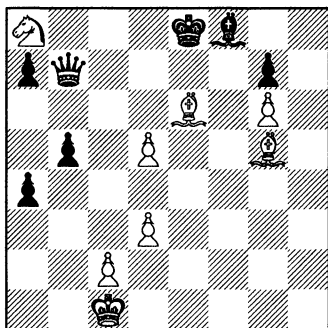
Иную вариацию этой идеи мы наблюдаем на диаграмме № 12. Здесь «привязывание» происходит в окружении задачных моментов — блокирования. Простое — 1. ♘c7+ ♚:c7 2. ♕f7+ не проходит, так как черные после ♚:f7 при одноцветных слонах и проходных пешках на обоих флангах, должны выиграть. Следовательно: 1. ♕f7+ ♚d7 2. ♕e6+ ♚d6 3. ♕f4+ ♚c5 4. ♕e3+ ♚b4 5. ♕d2+ ♚a3 6. ♚b1! Черные должны уничтожить коня a8, иначе белые вынуждают вечный шах; после 6... ♚:a8 вечного шаха нет (напр. 7. ♕c1+? ♚b4 8. ♕d2+ ♚c5 9. ♕e3+ ♚d6 10. ♕f4+ ♚e7 11. ♕g5+ ♚e8! 12. ♕f7+ ♚d7 13. ♕e6+ ♚c7! и черные выигрывают.). Итак: 6... ♚:a8 7. ♚a1!! Черные силы «привязаны». Любой ход слона запирает королю выход и дает белым возможность шаховать «вечно». Ферзь может освободиться только через поле e8, но вступая на него, он блокирует эту клетку, и черный король снова под угрозой вечного шаха. У белых единственный, но вполне достаточный защитительный маневр: ♚b1-a1-b1 и т. д.

В заключение приводится этюд, в котором идеи третьей и первой группы нашли свое гармоническое соединение. Еще одна неисчерпаемая возможность — соединение различных идей!

1. ♘f7 ♜e8! (лучше всего) 2. ♘d6+! ed 3. ♜f3+ ♚g6 4. ♜g3+ ♚f7 5. ♜f3+ ♚e7 6. ♜e3+ ♚d8 7. ♜:e8 ♚:e8 8. a3!! ♚b7 9. ♚d1 ♚f7 10. ♚e1 ♜a8 11. ♚f1 ♜h8 12. ♚g1! Король успел вовремя! После последующих f3 и g3 белые создают себе надежную «крепость», против которой ладья и

## № 12. Ф. СИМХОВИЧ.

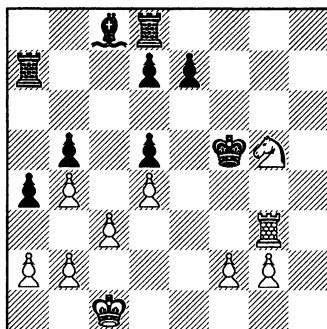
I приз «Правда», 1927.



Ничья.

## № 13. Ф. СИМХОВИЧ.

I поч. отз. «Italia Scacchistica», 1924.



Ничья.

король бессильны, а слон, который был бы столь кстати, в «блокаде»!

Соединение различных позиционных мотивов имеется и в уже рассмотренных этюдах: в № 3 — «запирание» (короля) и «крепость», а в № 4 — «крепость» и «блокада» (короля).

Как читатель мог убедиться, «позиционная ничья» открывает новые возможности в области ничейного этюда. Пусть этот небольшой очерк послужит толчком в деле привлечения этюдистов СССР к работе в этом направлении. Наша цель будет тогда достигнута.

Мне кажется, что оригинальные «крепости» или «привязывания» в соединении с обоюдоострой игрой всюду встретят самый радушный прием.

**Ф. Симхович.**





## НОВО-НЕМЕЦКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ЗАДАЧНОМ ИСКУССТВЕ.

**В** задачном искусстве существуют 3 стиля, которые выработались в течение многих лет и в настоящее время имеют широкое распространение. Основой являются чешский и ново-немецкий стили. Из них возник комбинационный стиль. Чешский стиль показывает нам красивую форму. Изящество правильных матовых картин и гармоничная игра белых фигур являются его отличительными признаками. Ново-немецкий стиль не придает этим моментам особого значения. Он ставит во главу угла обработку одной стратегической комбинации по определенной идее. Поэтому такие задачи и принято называть идейными задачами в отличие от пленяющих лишь матовыми картинами задач чешской школы, обычно не содержащих никакой яркой идеи. Комбинационный стиль соприкасается с обеими задачными группами. Он знает несколько главных вариантов, либо носящих идейный характер, либо оканчивающихся правильными матами, или же соединяющих в себе и то и другое. Я говорю о комбинационном стиле потому, что мы имеем здесь дело с проведением комбинации в нескольких главных вариантах. Поясню свою мысль примером: вступительный ход ведет к 4 вариантам; все они представляют большую ценность и в каждом из них встречаются ярко выраженная комбинация. Вот такие задачи я отношу к комбинационному стилю. Конечно, и ново-немецкое направление включает в себе комбинационную игру, но она проводится обычно только в одном варианте, имеющем целью показать нам лишь какую-нибудь одну идею. Я знаю, что в СССР идейные задачи ново-немецкой школы имеют мало симпатий, там больше любят комбинационный стиль с уклоном в сторону чешской школы. Однако я очень часто встречаю задачи, главные варианты которых явно «ново-немецкого» происхождения, и это служит доказательством того, что повсюду мотивы для комбинационных задач

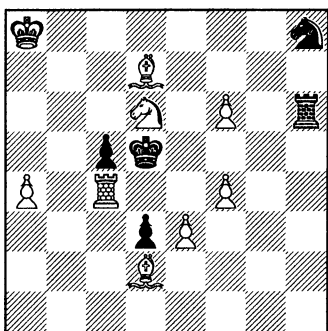
черпаются из обеих ярко выраженных задачных групп — чешской и ново-немецкой.

Поэтому я позволю себе ввести русских проблемистов в круг идей ново-немецкой школы; некоторые из русских любителей несомненно найдут в своих произведениях кое-что общее с этим стилем. Само собой разумеется, что в рамках небольшой статьи невозможно осветить эту область исчерпывающим образом. Я могу коснуться только некоторых тем и прежде всего показать те нити, которые ведут в область комбинационного стиля.

Рассмотрим для начала следующие 4 задачи:

### № 1. Е. ОПИЦ.

I приз конк. Рабоч. Шахм.  
Клуба в Мюнхене, 1925/26.

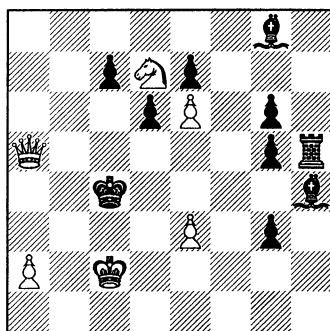


Мат в 3 хода.

1. ♔d2-b4! (угр. 2. ♖d4+!)
- 1...c5:b4 2. ♘d6-e4!
- 1...♔d5:d6 2. ♖c4-d4+.

### № 2. И. КУМПЕ.

I приз конк. «Герм. Рабоч. Шахм.  
Журн.», 1914.



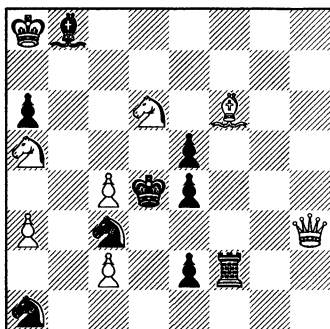
Мат в 3 хода.

1. ♚a5-a8! (угр. 2. ♚b7)
- 1...♔c4-b5 2. ♔c2-c3!
- 1...♔c4-b4 2. ♚a8-a6!
- 1...♔g8:e6 2. ♚a8-a4+.

№ 1 — типичный «чех»: правильные маты, гармоничная игра и пр. Не то мы видим в № 2: гармоничная игра отсутствует, а это придает 3 правильным матам совершенно другой характер. Стоит обратить внимание на защиту 1...♔g8:e6 с блокировкой поля e6. Перед нами — комбинационная задача с чешским оттенком. Еще ярче комбинационный элемент выступает в задаче № 3. Несмотря на наличие нескольких правильных матов, здесь на первом плане стоит идея: открытие линии черными и белыми после 1...♖:f6, блокировка после

## № 3. А. КЛИНКЕ.

I приз ex aequo конк. «Essener  
Volkswacht», 1926/27.

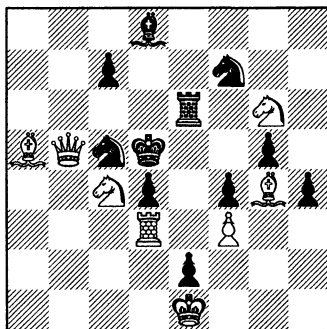


Мат в 3 хода.

1. ♖h3-h6! (угр. 2. ♔:e5+)  
 1... ♜f2:f6 2. ♘d6-f5+!  
 1... ♔b8:d6 2. ♖h6-d2+;  
 1... ♘a1:c2 2. ♘a5-b3+;  
 1... ♔d4-c5 2. ♘d6-b7+.

## № 4. Г. ГЕЙДРИХ.

I приз 2-го конк. Рабочего  
Шахинтерна, 1927.



Мат в 3 хода.

1. ♘g6-f8 (угр. 2. ♔:e6X)  
 1... ♜e6-a6 2. ♔g4-f5!  
 1... ♜e6-e8 2. ♔a5-b4!  
 1... ♜e6-h6 ♔a5-c3!  
 1... ♜e6-e3 2. ♔g4-d7!

1... ♔d6 и отвлечение после 1... ♘a1:c2. № 4 — по существу ново-немецкая задача, содержащая 8 перекрытий и блокировок черных ладьи, слона и коня, но восьмикратная обработка этой темы делает и эту задачу комбинационной. После 1... ♜e8 и 1... ♜h6 налицо 2 перекрытия ладьи слонем, а после 1... ♜a6 и 1... ♜e3 — 2 перекрытия ладьи конем. При уходе же ладьи на d6, e7, f6 или e5 она в свою очередь загораживает путь слону и коню (блокировка полей). Как мы видим, это довольно сложная задача. Я уверен, что встречающаяся в ней игра понравится русским любителям. Во всяком случае, и она представляет собою плод ново-немецкого направления, с которым мы и хотим теперь поближе познакомиться.

В 1903 году немецкие проблемисты И. Коц и К. Кокелькорн выпустили книгу «Das Indische Problem» и этим заложили фундамент ново-немецкой школы, получившей с тех пор широкое распространение. Сущность задачи ново-немецкого направления можно определить следующим образом: она посвящена обработке какой-либо стратегической идеи. Вступительный ход должен отличаться чисто-

той цели, т. е. помимо прямого назначения — быть интродукцией к идейной игре — он не должен преследовать никаких побочных целей. Такая задача состоит из трех частей.

1. Стратегический ход, как вступление. В идейной игре с белыми фигурами он делается белыми, а в идейной игре с черными фигурами — черными.

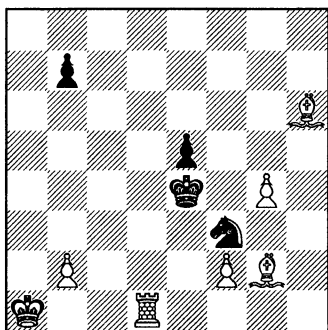
2. Идейная игра. Последняя может быть очень разнообразной. Она преследует цель выявить смысл стратегического хода.

3. Использование стратегического вступления, как заключение.

Существует целый ряд идейных групп, имеющих в свою очередь многочисленные подразделения. Такое обилие идей вызвало необходимость точной систематики, в основу которой легла упомянутая стандартная книга Коца и Кокелькорна. Последняя получила свое название по задаче, опубликованной в 1845 году в английском журнале «The Chess Players Chronicle» и названной «индийской задачей», т. к. она была прислана из Индии (№ 5).

#### № 5. «ИНДИЙСКАЯ ЗАДАЧА».

«Palamede», 1845.

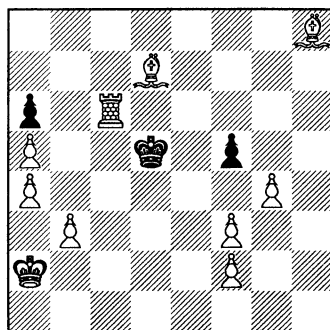


Мат в 4 хода.

1. ♔h6-c1 b7-b5 (b6) 2. b2-b3 (b4) b5-b4 (b5) 3. ♚d1-d2.

#### № 6. А. КЛИНКЕ.

«Герм. Шахм. Журн.», 1923.



Мат в 5 ходов.

1. ♔h8-a1 f4 2. ♚b2 ♔~ 3. ♚c2+ ♚d5 4. ♚c3. 1...fg 2. b4 gf 3. ♔f6 ♚e4 4. ♚d6.

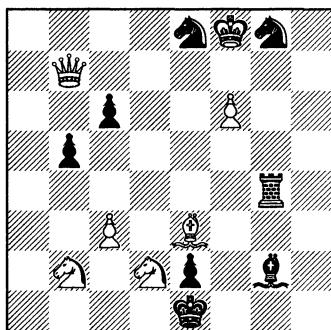
Привожу эту задачу во французской редакции, в которой она, спустя 14 дней после своего появления, была перепечатана во Франции. Идея ее называется «белым пересечением» (weisser Schnittpunkt), т. к. в ней играют белые фигуры. Первый ход — стратегический. Его

называют критическим ходом. 1. ♔c1. Смысл этого хода на первый взгляд непонятен, он выясняется только в конце. 1...b5 (b6) 2. b3 (b4). Вставленные промежуточные ходы. 2...b4 (b5) 3. ♚d2. Черные были в пату. Этот ход дает черному королю выход и выявляет смысл вступительного хода. 3...♔f4 4. ♚d4X. № 6 содержит ту же комбинацию, но в главном варианте она проведена дважды. Есть в этой задаче и побочная игра (1...fg), но она несколько не влияет на идейный вариант, показывая лишь, что идея поддается и более широкой разработке. Таким образом, мы видим, что идея «белого пересечения» — это перекрытие дальнобойных белых фигур своими же фигурами с критическим ходом в качестве вступления. Идея «черного пересечения» состоит в такой же игре черных фигур, как покажут следующие примеры. Привожу 4 более новые задачи. Этой большой области я, за недостатком места, могу коснуться лишь бегло. Позволю себе указать на свою книгу «Das schwarze Schnittpunktgefuge», вышедшую в 1924 году в издательстве Германского Рабочего Шахматного Союза; она содержит в 10 главах подробно разработанную мною систематику этой идеи, иллюстрированную 400 задачами.

№ 7 — так называемый «Гримшоу». Взаимно пересекающимися друг друга (тематическими) фигурами являются ♚g4 и ♔g2. Точка пересечения — e4. Здесь скрещиваются линии действия обеих фигур. 1.

### № 7. И. КОЦ и К. КОКЕЛЬКОРН.

«Akad. Schachk. Munchen», 1911.

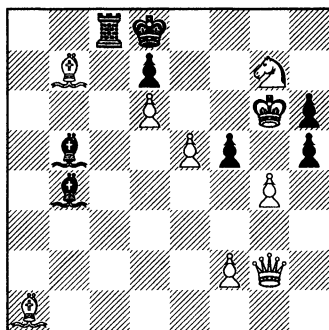


Мат в 4 хода.

1. ♚b7-f7! ♔g2-d5 2. ♚f7-a7  
♚g4-a4 3. ♚a7-h7.

### № 8. А. КЛИНКЕ.

«Герм. Раб. Шахм. Журн.», 1922



Мат в 4 хода.

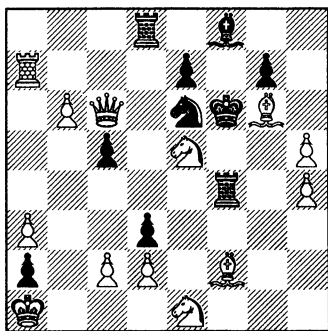
1. ♚g2-h1! ♔b4-d2 2. ♔a1-c3  
♚c8:c3 3. ♚h1-d5.

♙f7 ♖d5 2. ♙a7 ♜a4. Обе черные фигуры сделали критические ходы, перейдя точку пересечения. 3. ♙h7. Теперь белые заставляют черные фигуры занять точку пересечения, где одна из них перекрывает другую. Ферзь матует на h4 или h1. В № 8 эта идея проведена дважды. 1. ♙h1 ♖d2. Критический ход. 2. ♖c3 ♜:c3. Перекрытие по Новотному и снова критический ход, как будет видно из следующего хода черных. 3. ♙d5 ♖e4. Перекрытие по Гримшоу, т. е. без жертвы белой фигуры на точке пересечения. 4. ♙a5X. Использование двукратного перекрытия черных фигур. В № 9 мы встречаем новый вид перекрытия, известный под именем комбинации Плахутты, т. е. перекрытие двух однотипных черных фигур.

Для достижения этой цели идейная игра, т. е. перекрытие, удлинена на 1 ход, т. е. необходимо было добавить отвлечение тематических черных фигур. 1. ♜a4 ♜:a4 2. ♘e1:d3 ♜:d3. 2 критических хода. 3. ♖d4 ♜a:d4. Перекрытие. 4. ♙d5 ♜:d5. Отвлечение. 5. ♘g4X. 3... ♜d:d4. Перекрытие. 4. ♙e4 ♜:e4. Отвлечение. 5. ♘d7X. Идея черного пересечения допускает также многократную обработку, примером чего

### № 9. И. КОЦ и К. КОКЕЛЬКОРН.

«Das Indische Problem», 1903.

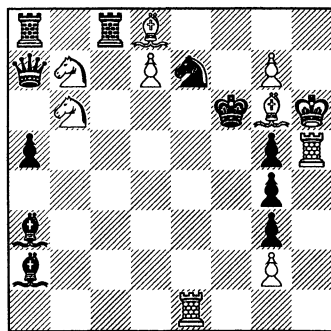


Мат в 5 ходов.

1. ♜a7-a4! ♜f4:a4 2. ♘e1:d3 ♜d8:d3 3. ♖f2-d4 ♜a4:d4 4. ♙c6-d5; 3... ♜d3:d4 4. ♙c6-e4.

### № 10. А. КРЕМЕР.

«Deutsche Wochenschach», 1917.



Мат в 4 хода.

1. ♜h5-h1! ♙a7-b8 или :b6 2. ♘b7-d6 или c5, ♙ или ♖:d3 3. ♖d8:e7+ или ♜h1-f1+.

1... ♙a7:b7 или a6 2. ♘b6-d5 или c4, ♙ или ♖:d3 3. g7-g8 ♘+ или ♜h1-f1+.

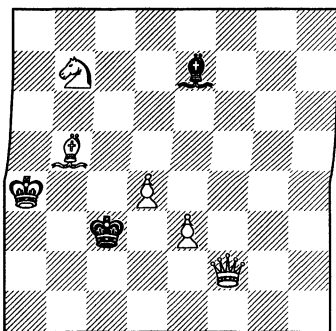
может служить задача № 10. Здесь мы вновь встречаем идею Плахуты, но проведенную симметрично и повторяющуюся 4 раза! Таким образом, и эта задача построена в комбинационном стиле. Правда, критических ходов в ней нет, но они и не столь важны в задачах этого типа. 1. ♖h1. От угрозы 2. ♜f1X черные могут защищаться 4 ходами ферзя. 1... ♕b8 2. ♘d6 или 1... ♕:b6 2. ♘c5, ♕ или ♙:♘ 3. ♙:e7+ или ♜f1+. Отвлечение. 1... ♕:b7 2. ♘d5 или 1... ♕a6 2. ♘c4, ♕ или ♙:♘ 3. g8♘+ или ♜f1+. Отвлечение.

Из сокровищницы идей ново-немецкой школы я хочу выхватить еще одну, сравнительно новую. Я имею в виду так называемую «римскую» идею, открытую в 1905 году И. Коцом и К. Кокелькорном. № 11 является основной задачей на эту тему. 1. ♕e2 2. ♙d3 и 3. ♕c2X не проходит из-за 1... ♙g5 и 2... ♙:e3. Необходимо предварительно отвлечь слона на параллельную линию. 1. ♘d6 ♙:d6. Это — стратегическое вступление. За ним следует идейная игра. 2. ♕e2 ♙f4. Дальше идет использование вступления. 3. ef ♙:d4 4. ♕e5X. Здесь средством использования служит взятие черной фигуры.

Оно может заключаться и в перекрытии или даже в связке черной фигуры, как напр., в задаче № 12 из тематического конкурса моего

### № 11. И. КОЦ и К. КОКЕЛЬКОРН.

«Deutsche Wochenschach», 1905.

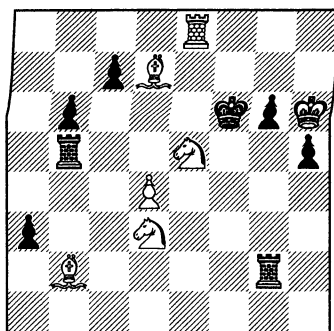


Мат в 4 хода.

1. ♘d6 ♙:d6 2. ♕f2-e2  
♙d6-f4 3. e3:f4.

### № 12. К. ТЕПФЕР.

I приз тематич. конкурса  
«Герм. Раб. Шахм. Журн.»  
1927.



Мат в 3 хода.

1. ♘d3-b4! ♜b5:b4  
2. ♙d7-e6.

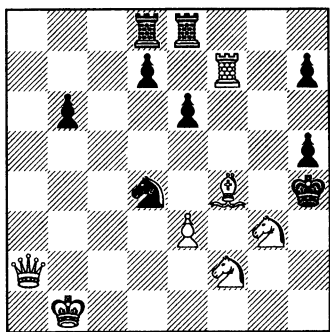
учебного отдела в «Рабочем Шахматном Журнале». 1. ♖e6 опровергается ответом ♜d5. Поэтому нужно играть 1. ♘b4 ♜:b4. Стратегическое вступление: ладья отвлекается на параллельную линию. 2. ♖e6 ♜:d4 3. ♘d7X. Ладья оказывается связанной.

В заключение позволю себе коснуться еще новейшей идеи — идеи точки совпадения (Treffpunktidee), открытой мною в 1919 году. Она разрабатывалась почти исключительно рабочими проблемистами (буржуазные композиторы принимали в этом мало участия), и в настоящее время существует несколько сот задач на эту тему. Гибкость этой идеи я хочу иллюстрировать 4 задачами, отнюдь не задаваясь целью, по указанной уже мною причине, осветить ее всесторонне. И здесь тематическими фигурами являются черные фигуры. Идею можно формулировать так: белые хотят матовать на поле, защищенном двумя черными фигурами. Они заставляют черных занять это поле. В этом заключается стратегическое вступление. За ним следует идейная игра, состоящая в том, что другая черная фигура обезвреживается путем отвлечения, перекрытия, связки или взятия. Один из этих маневров и используется для мата, причем на матующем ходе белые бьют черную фигуру, вступившую вначале на точку совпадения.

№ 13 — одна из первых задач этого рода. Точка совпадения здесь — f5. 1. ♜f5 ♘:f5. Привлечение коня на точку совпадения. 2. ♚d5 ed.

### № 13. А. КЛИНКЕ.

«Breslauer Volkswacht», 1920.

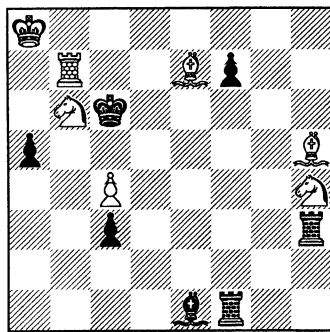


Мат в 3 хода.

1. ♜f7-f5! ♘d4:f5 2. ♚a2-d5.  
1...e6:f5 2. ♚a2-e2.

### № 14. Р. БОРКОВСКИЙ.

«Герм. Раб. Шахм. Журн.», 1924.



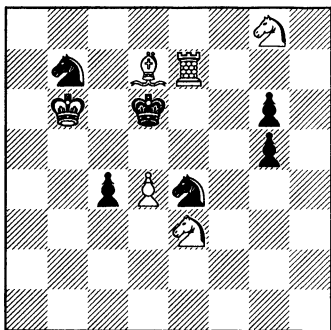
Мат в 3 хода.

1. ♘h4-f3! ♜f1:f3 2. ♘b6-d7.  
1...♜h3:f3 2. ♘b6-c8.



## № 15. Г. АЛЬБЕРЦ.

Герм. Раб. Шахм. Календарь 1927.



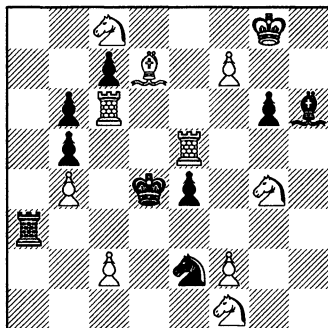
Мат в 3 хода.

1. ♔d7-e6! ♞b7-a5 2. ♔e6-c8.  
1... ♞e4-d2 2. ♔e6-g4.

## № 16. Е. БРАНДТ.

Из тематич. конк.

«Герм. Раб. Шахм. Журн.», 1927.



Мат в 3 хода.

1. ♞f1-e3! ♜a3:e3 2. f7-f8♞.  
1... ♔h6:e3 2. ♞c8-a7.  
1... ♞e2-f4 2. ♔d7-f5.  
1... ♞e2-c3 2. ♜e5:b5.

Отвлечение. 3. ♞:f5X. Или 1...ef. Привлечение пешки на точку совпадения. 2. ♜e2 ♞:e2. Отвлечение. 3. ♞:f5X. В № 14 решающим моментом в идейной игре является перекрытие. Точка совпадения — f3. Решение: 1. ♞f3 ♜:f3. Привлечение. 2. ♞d7 ♔g3. Перекрытие. 3. ♔:f3X. Или 1...♜h:f3. Привлечение. 2. ♞c8 ♔f2. Перекрытие. 3. ♔:f3X. Такую же игру, как в идее точки совпадения, но только в обратном порядке, мы видим в задаче № 15. Здесь черные фигуры сначала отвлекаются, а затем привлекаются на точку совпадения. Это — такая же разновидность идеи точки совпадения, как, напр., обходной маневр Эрлена является вариацией идеи точек пересечения. Ходом 1. ♔e6 белые отвлекают одного из черных коней. 1...♞a5. Теперь другой конь вынуждается занять точку совпадения. 2. ♔c8 ♞c5 3. dcX. Или 1...♞d2 2. ♔g4 ♞c5 3. dcX. Очень оригинальна задача № 16, в которой мы встречаем идею точки совпадения в нормальном и перевернутом виде. Такое сочетание роднит задачу с комбинационным стилем. Точка совпадения e3. После 1. ♞e3 на ♜:e3 или ♔:e3 следует 2. f8♞ или 2. ♞a7 ♞f4 или c3 3. feX, т. е. сперва привлечение, а затем перекрытие. Но у черных есть и другие защиты: 1...♞f4 и ♞c3. На это белые отвечают 2. ♔f5 или ♜:b5 и на ♜:e3 или ♔:e3 — 3. feX. В этих

вариантах черные фигуры сначала перекрываются, а затем привлекаются на точку совпадения. Тоже недурно! Наличие трех белых коней не вредит впечатлению. Эта, опубликованная уже, задача, вероятно, получит первый приз в текущем конкурсе моего учебного отдела. Судьями являются решающие. Такая система присуждения дала в моей практике хорошие результаты. Не отдельные лица решают, а масса.

Заканчивая свою статью, я должен отметить, что не мог, к сожалению, остановиться на целом ряде прекрасных идей, как, напр., идея прокладки пути, очистки поля, фокальная тема и пр. Хочу еще раз подчеркнуть, что ново-немецкое направление — это один из стилей задачного искусства, но оно отнюдь не является чем-то абстрактным. Несомненно, что логическое проведение стратегических идей имеет свою большую прелесть. Такие задачи напоминают точную работу машины. Но, с другой стороны, я хотел также показать, что этот стиль может быть перенесен и в комбинационные задачи. Комбинационный стиль более богат и разнообразен, так как то, что он дает в одной задаче, очень часто могло бы быть содержанием нескольких задач ново-немецкого направления.

**А. Клинке** (Германия).  
Перевод Л. И. Куббеля.



## РЕФЛЕКСНЫЙ МАТ.

Рефлексный мат, являющийся одним из видов сказочных шахмат, открыт известным проблемистом В. G. Laws'ом, президентом английского Общества любителей шахматных задач.

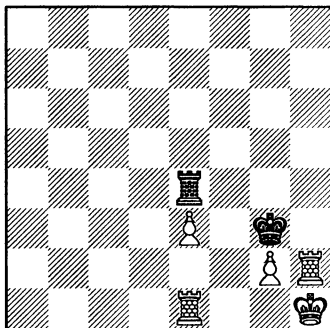
Рефлексные маты напоминают обратные маты в том отношении, что в них каждая сторона стремится получить мат.

Однако существенным отличием рефлексных матов от обратных является то условие, что и белые и черные обязаны давать одноходовые маты, если для этого представится возможность. Хотя каждая сторона и направляет все усилия к тому, чтобы не матовать противника, в положениях, где возможен мат в 1 ход, последний дается помимо воли, что несколько напоминает рефлекторные движения.

Чтобы ближе разобраться в особенности этой интересной формы сказочных шахмат, рассмотрим задачу № 1. Эта задача построена на

### № 1. D-R H. ROHR.

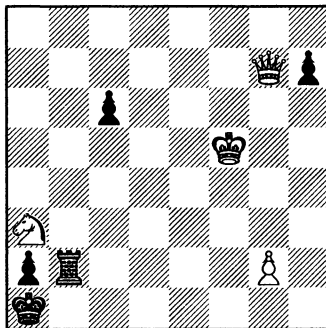
«La Strategie».



Рефлексный мат в 2 хода.

### № 2. T. R. DAWSON.

«The Hampsh. Post.», 1919.



Рефлексный мат в 4 хода.

**Zugzwang.** После первого хода 1. ♖e1-g1 черные вынуждены ходить либо королем, либо ладьей, после чего белые могут создать положение, в котором возможен одноходовый мат. Напр.: 1...♔g5 2. ♖h2-h4 ♖e4:h4X. 1...♖f4 2. ♖f1. 1...♗:e3 2. ♖e1 и т. д. В чрезвычайно экономичной форме проведено 11 матов черной ладьей.

Рассмотрим теперь задачу № 2 с тремя интересными эхо-матами. Решение ее понятно без всяких комментариев.

1. ♖f5-g5 c5 2. ♖h6 3. g4 4. g5.  
 1... h6+ 2. ♖h5 3. g4 4. ♗g6.  
 1... h5 2. ♖h4 3. g3 4. ♗g5.

Во всех вариантах черные дают мат ходом 4...♗b2-h2X.

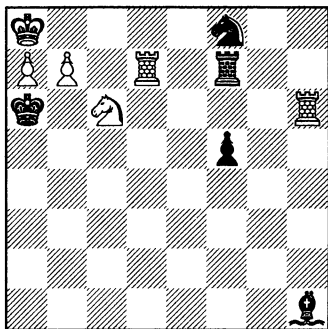
На диаграмме № 3 приведена задача, в которой при крайней экономии сил проведено превращение белой пешки на одном поле в ладью, слона и коня. Любопытно, что во второстепенных вариантах эта же клетка занимается уже существующими в начальном положении ладьей и конем.

Решение этой задачи: 1. ♖d8 с угрозой 2. b8♖ ♖:a7X, 1...♖f6 2. b8♘, 1...♔b6 2. b8♘, 1...♘d7 2. ♖b8, 1...♔b5 2. ♘b8 и 1...♘:c6 2. ♖:f8. Как было сказано выше, одноходовые маты должны давать не только черные, но и белые. Этим условием могут пользоваться черные для опровержения «ложных следов».

Последняя задача, которую мы рассмотрим (диагр. № 4), замечательна благодаря искусно проведенной в ней стратегической игре

### № 3. J. BRONOWSKI.

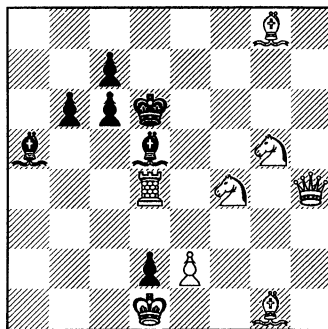
«Brit. Ch. Mag.», 1927.



Рефлексный мат в 2 хода.

### № 4. G. F. ANDERSON.

«Western Daily Mercury», 1920.



Рефлексный мат в 2 хода.

белых фигур. В этом положении автору удалось сочетать 7 (!) перекрытий белого слона, из которых 3 проводятся в ложных следах и 4 в действительном решении. Ясно, что черные могут дать мат только ходом ♖b3X. Нужно, следовательно, устранить действие белого слона g8 и ладьи d4.

Попытаемся перекрыть слона ходом 1. ♘f4-e6 с угрозой отступить ладьей хотя бы на e4. У черных находится единственная защита 1...♔d6-e5!, вынуждая 2. ♙f4X. Белые могут попытаться перекрыть своего слона иначе: 1. ♘g5-f7+, но черные спасаются, играя 1...♔d7!, и белые снова должны матовать 2. ♙d8X. Действительное решение начинается ходом 1. ♖g8-h7 с угрозой 2. ♜d4-e4 ♖d5-b3X. Защиты черных 1...♔c5! 1...♔e5! и 1...♔e7! приводят к новым остроумным перекрытиям слона: 2. ♘g6 2. ♘e4 и 2. ♘d3. Задача показывает, каких блестящих результатов можно добиться при углублении в мало разработанную область «белой стратегии» в рефлексных матах.

Редакция «З. и Э.» с интересом будет ждать работ наших составителей в этой области и надеется, что некоторые проблемисты СССР примут участие в английском конкурсе рефлексных матов этого года. Подробности об этом конкурсе можно найти в отделе «Сказ. шахм.».

**М. Нейман.**



## НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В БЕЛЫХ КОМБИНАЦИЯХ.

С момента появления моих первых двухходовых задач на белые комбинации прошло уже полгода. Я имею до сих пор сравнительно мало последователей, хотя, как я уже и отмечал в своей статье о белых комбинациях в № 2 «Сборника», эти задачи вызвали у московских проблемистов большой интерес. Многие отнеслись к ним все-таки довольно скептически, указывая мне, во-первых, на то, что область белых комбинаций слишком узка, так как существует вовсе не так уж много черных комбинаций, годных для «перекрашивания», а, во-вторых, и на то, что сами-то белые комбинации не оригинальны, так как, в лучшем случае, являются лишь точной копией таковых же (адекватных) черных. Я считаю, что здесь мы имеем дело с простым заблуждением. Если бы даже, однако, сущность белых комбинаций и заключалась лишь в возможности автоматического использования черных комбинаций, то и в этом случае они имели бы право на признание, как своеобразный художественный, усложняющий задачу, момент. Но главную ценность белых комбинаций я вижу не только в этом. Я считаю, что через белые комбинации мы можем подойти к совершенно новым и оригинальным комбинациям, к таким, каких в действительном решении мы никогда провести бы не смогли. В этом случае белые комбинации приобретают уже самодовлеющее значение и находят себе поэтому новое оправдание. Я должен сказать, что именно в этом направлении, т. е. по пути изыскания новых возможностей в белых комбинациях, и протекала моя последующая работа в этой области задачной композиции — после того, как мною были составлены мои первые задачи на белые комбинации. Я полагаю, что мои труды не пропали даром и что мне действительно кое-чего удалось достигнуть. Те скромные примеры, которые я привожу ниже, думаю, будут для этого достаточно убедительны.

В задаче № 1 анти-бристольская идея проведена в такой форме, в какой в действительном решении (в двухход. задаче) провести ее невозможно. Так, если попробовать решить задачу ходом 1. ♖f8-f5 — у черных найдется лишь единственная защита 1... ♜f4-d4! Теперь белый ферзь мог бы дать мат на f7, если бы не оказался перекрытым своей же ладьей. В этой задаче, в действительном решении (1. ♘c8), этот мат на f7 проходит.

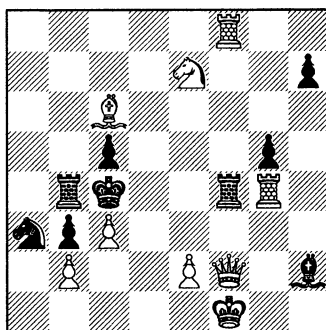
Мне придется ответить еще на один «упрек», который часто делается белым комбинациям. Он заключается в том, что белые комбинации, мол, по своим результатам не равноценны таковым же черным: следствием черного Гримшоу является мат, белый же Гримшоу проходит в форме защиты черного короля, что в сущности и определяет белую комбинацию вообще. Отсюда делается вывод, что белый и черный Гримшоу две совершенно разные комбинации.

Постольку, поскольку речь идет все время о двухходовых задачах, нельзя, конечно, не согласиться, что таковое различие между белой и черной комбинациями существует. Однако из этого всего следует, что белые комбинации хуже черных. Мы ведь отлично знаем, что тот же самый Гримшоу в многоходовых задачах нередко проходит лишь в качестве предварительной комбинации, отнюдь не ведущей непосредственно к мату черному королю. То же самое можно сказать и об этюдах, где чисто задачные темы проводятся часто в форме стратегических маневров. Таким образом, если мы можем сказать, что в двухходовых задачах по форме белые комбинации не являются полными антиподами черных, то мы должны, безусловно, признать, что по идее они совершенно равноценны.

Однако и на таком компромиссном выводе я не могу помириться. Я хочу доказать, что белые комбинации можно обработать в таком виде, что они будут являться полной аналогией черным как по идее, так и по форме. Для иллюстрации я составил задачу (диагр. № 2), в которой основная идея заключается в том, что в иллюзорных решени-

# № 1. М. М. БАРУЛИН.

Оригинальная.



Мат в 2 хода.

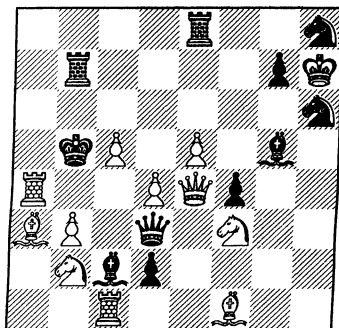
1. ♖f8-f5!? ♜f4-d4!
2. ♘f7X??

ях черные, защищаясь, вынуждены дать мат белому королю, который получается вследствие прошедшей той или иной белой комбинации. 1. d4-d5!? (грозит 2. ♖d4X), g7-g6X! — единственная защита черных (ход 1... ♗f5 ведет к варианту в пользу белых). Здесь мы видим, таким образом, комбинацию Гетгарта, которая проходит полностью, на все 100%. Если же 1. ♗b2-c4!?, то ♔d3:e4X! — опять единственная защита, все остальные ходы приводят к вариантам в пользу белых. Реш. 1. ♗d1.

На этом я и заканчиваю свою краткую статью и полагаю, что она должна вызвать новый интерес к белым комбинациям в двухходовой задаче.

## № 2. М. М. БАРУЛИН.

Оригинальная.



Мат в 2 хода.

1. d4-d5!? g7-g6X!

1. ♗b2-c4! ♔d3:e4X.

**М. М. Барулин.**





## УГОЛОК НАЧИНАЮЩЕГО.

*Под редакцией М. Б. Неймана и Ф. Симховича.*

За три месяца существования «Уголок начинающего» получил целую грудку писем как от членов объединения, так и от любителей, еще не вступивших в наши ряды.

Авторы большинства писем жалуются на почти полное отсутствие задачной литературы на русском языке и задают подчас ряд совершенно элементарных вопросов.

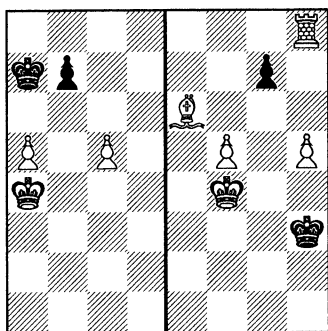
Не имея возможности ответить письмами на все вопросы, редакция отдела в первую очередь отвечала членам объединения, причем вопросы, имеющие общий интерес, освещены ниже в «Переписке с читателями».

Мы благодарим всех товарищей, приславших свои приветствия новому отделу, и будем стремиться по мере сил развивать его и наполнять таким содержанием, которое могло бы принести начинающему составителю и решателю максимальную пользу.

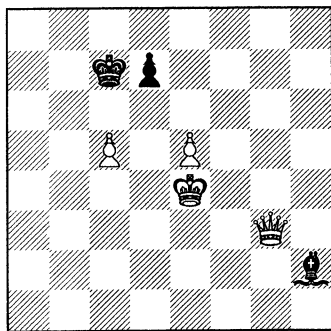
---

Во втором выпуске сборника мы рассмотрели основные технические приемы составления шахматных задач. Теперь перейдем к вопросу о методах воплощения на шахматной доске какой-нибудь возникшей у автора шахматной идеи. Предположим, что мы, заинтересовавшись темой перемены мата, захотим составить двухходовку, в которой один, готовый в начальном положении мат при помощи взятия черной пешки *en passant*, заменяется другим аналогичным матом. Пробирая составить задачу на вышеуказанную тему, мы прежде всего должны найти схему расположения основных тематических фигур. Ясно, что тематическая черная пешка должна находиться на седьмой линии, например, на поле b7 (см. левую половину диаграммы № 8). Тематические белые пешки должны быть расположены тогда на клетках a5 и c5. Белый король может стоять на a4, если мы хотим, чтобы тематический ход черных b7-b5 был

№ 8. СХЕМА.



№ 9. СХЕМА.



шахом. Предположим, что в начальном положении на ход черных b7-b5 у белых есть готовый ответ 2. c5:b6 е. р. X. После первого хода белых, однако, положение меняется, и на ход 1...b7-b5 следует уже 2. a5:b6 е. р. X. В этой схеме тематическая белая пешка сама нападает на черного короля.

Возможна еще другая схема, изображенная на правой половине диаграммы № 8. Здесь пущены в ход две белые батареи: диагональная (♖e6; pf5) и фронтальная (♔h8; ph5). После первого хода белых один из батарейных матов, напр., 2. h5:g6 е. р. X (готовый в начальном положении ответ на шах 1...g7-g5+) заменяется другим батарейным матом 2. f5:g6 е. р. X. Мы нашли, таким образом, две схемы, пригодные для осуществления задуманной идеи, но на этом закончена только первая часть работы.

Вторая стадия работы, к рассмотрению которой мы теперь и перейдем, заключается в нахождении мотивировок маневров черных и белых фигур.

Если мы остановимся на схеме без белых батарей и постараемся найти механизм, позволяющий произвести перемену мата, то прежде всего бросается в глаза возможность, показанная на диаграмме № 9. На ход черных 1...d7-d5+ белые играют 2. e5:d6 е. р. X. Нельзя играть 2. c5:d6 е. р., т. к. король получает свободное поле b6. Однако первый ход белых 1. ♖g3-b3 существенно изменяет положение. Теперь на шах 1...d7-d5+ нельзя играть 2. e5:d6 е. р. X из-за 2...♔h2:d6. Зато ход 2. c5:d6 е. р. X становится возможным, т. к. теперь белый ферзь держит поле b6 под обстрелом. Найдя этот механизм, можно было бы приступить к третьей стадии работы — окончательному оформлению задачи. Нас, однако, не совсем удовлетворяет найденное положение:

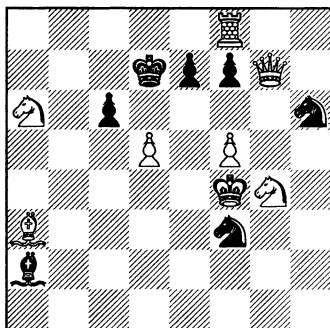
первый ход уводит ферзя из-под удара и с такого места, где он не имеет никакой будущности, переводит его на гораздо более выгодную позицию.

В качестве упражнения мы предлагаем читателям закончить разработку схемы № 9, сами же перейдем к рассмотрению более сложного механизма, в котором белые заменяют связывание черной пешки двойным шахом.

На диаграмма № 10 приводится положение, в котором мы находим уже не только голую схему, но и ее оформление с прибавлением ряда побочных вариантов. Рассматривая это положение, мы видим, что черные пешки e7 и f7 находятся в полусвязке. (О полусвязке см. статью Л. А. Исаева в № 2 Сборника).

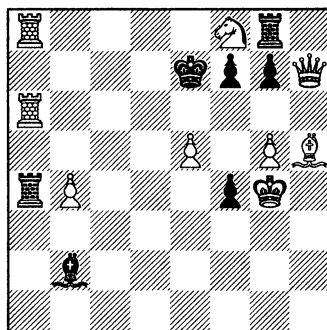
После 1...e7-e5+ готов мат 2. f5:e6 е. р. X с использованием связывания пешки f7. После 1...f7-f6 белые могут матовать ходом 2. ♘g4-f6X. Однако белые отказывают от этих готовых матов и играют 1. ♙g7-d4. Теперь на шах 1...e7-e5+ белые бьют en passant уже другой пешкой 2. d5:e6 е. р. X. Угроза, возникшая после первого хода белых, 2. ♙d4-a7X может быть отражена ходом 1...c6-c5, тогда последует 2. ♙a4X, или ходом 1...♘:d4, на что белые отвечают 2. ♘e5X (вот для чего этот конь!). Более тщательный анализ положения, однако, показывает, что белые могут играть на первом ходу проще – 1. ♙g7-e5, лишая черных возможности шаховать белого короля и грозя матом 2. ♙c7X и 2. ♙e7X, против чего нет защиты. Устранить это побоч-

№ 10. СХЕМА.



№ 11. М.Б. НЕЙМАН и  
Ф. СИМХОВИЧ.

Печатается впервые.



Мат в два хода.

ное решение можно в том случае, если черные будут иметь в своем распоряжении ход, защищающий одновременно прямо или косвенно пункты с7 и е7. Осуществление этого требования мы находим на диаграмме № 11. Здесь мы также имеем готовую полусвязку, причем на ход 1...g7-g6 вместо мата конем появился мат ладьей 2. ♖a6-e6X.

Попытка решить задачу ходом 1. ♔h7-f5 опровергается ходом 1... ♕g8:f8. Черная пешка f4 в решении не играет никакой роли — она добавлена только для того, чтобы в начальном положении черные не грозили шахом 1... ♖:b4+.

Уже из рассмотренного примера ясно, что для успешной работы композитора в первых двух стадиях процесса составления задачи нужна, главным образом, творческая фантазия, а во время оформления задачи и ее окончательной отделки на первый план выступает техника, незнание основных приемов которой сильно затрудняет работу начинающих авторов.

Нам еще осталось проследить процесс разработки второй основной схемы, отвечающей выбранному нами заданию, схемы с батарейными матами. Самый простой механизм для осуществления этой схемы мы находим в задаче, помещенной на диаграмме № 12.

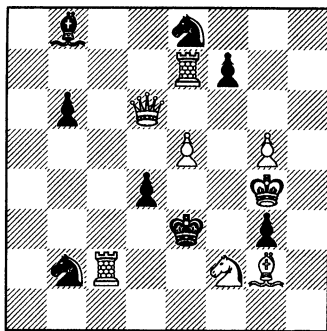
Здесь мы имеем готовый мат: 1...f7-f5+ 2. e5:f6 e. p.X

Если 1... ♖f6+, то 2. efX.

Если черные возьмут белого ферзя, то последует 2. e5:d6X. Эти маты оказываются, однако, лишь иллюзорными, т. к. первый ход белых 1. ♔d6-h6 создает новую батарею и теперь на 1...f7-f5+ следует

#### № 12. М. Б. НЕЙМАН.

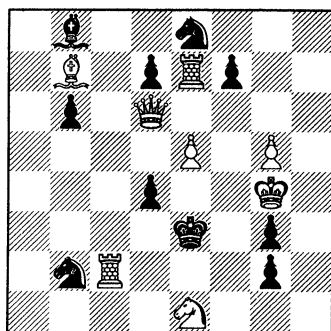
Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

#### № 13. М. Б. НЕЙМАН.

«Правда», 1926.



Мат в 2 хода.

уже 2. g5:f6 е. р.Х. Угроза 2. g5-g6X. Варианты: 1...♘d3 2. ♘d1X 1...d4-d3 2. ♖:b6X 1...g3:f2 2. ♖h3X. Конь е8 необходим для устранения побочного решения 1. ♖d6-f6.

Задача эта имеет ряд дефектов: во-первых, белая ладья е7 в действительном решении почти не используется; во-вторых, черные грозят 1...g3:f2, что освобождает черному королю поле d3: поэтому напрашивается мысль о переброске ферзя на h3. Вышеуказанное обстоятельство в связи с тем, что в задаче почти нет сложных следов, делает решение слишком легким. Высказанные здесь соображения заставляют отказаться от малоинтересного варианта 1...g3:f2 и настоятельно требуют введения такой защиты черных, при которой ладья е7 играла бы более активную роль. Такая защита могла бы появиться у черных, если бы на d7 стояла черная пешка.

В этом случае черные могли бы играть после 1. ♖h6 d7-d5 с новым матом еп passant: 2. е5:d6X. Мотивировка хода d7-d5 находится очень легко: стоит только переставить белого слона g2 на b7, и пешка d7 ходом на d5 его перекроет. В результате небольших преобразований задача принимает вид, изображенный на диаграмме № 13. Избранную нами тему удалось даже углубить, создав вместо одного взятия еп passant целых два. Кроме того, появился ложный след: 1. ♕f3 (угроза 2. ♚e2X) g2-g1 ♘!

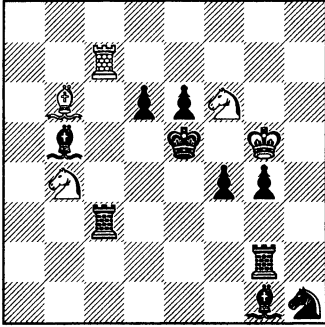
### Из переписки с читателями.

Мы получили интересное письмо от Г. А. Бройта из Катта-Кургана, в котором последний рассказывает о своих попытках построить двухходовую задачу с сочетанием в ней тем Новотного и Гримшоу. При этом Г. А. выставляет условие, что в проведении обеих тем должна участвовать одна и та же черная ладья. Г. А. Бройту удалось провести в одной задаче комбинацию Новотного и неполную комбинацию Гримшоу. Эту задачу мы приводим на диаграмме № 14. Решение: 1. ♚с7-с4. Белые занимают точку пересечения линий действия черной ладьи с3 и слона b5. Если белая ладья будет взята слоном, то используется перекрытие ладьи (2. ♘с6X), а в случае взятия ладьей используется перекрытие слона (2. ♘d3X). Угроза 2. ♚e4X. При защите 1... ♚e3 черные занимают точку пересечения линий действия ладьи с3 и слона g1. Слон g1 перекрыт, и белые дают мат 2. ♕d4X. В точке с4 мы имеем комбинацию Новотного (с белой перекрывающей фигурой), а в точке е3 — неполную комбинацию Гримшоу (без белой перекрыва-

## № 14. Г. А. БРОЙТ.

(Катта-Курган).

Печатается впервые.

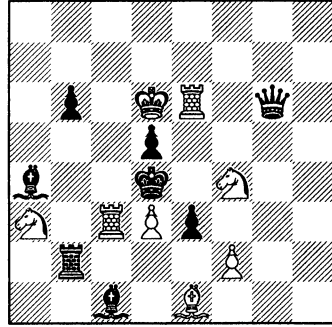


Мат в 2 хода.

## № 15. М. Б. НЕЙМАН

и Ф. СИМХОВИЧ.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

ющей фигуры), неполную потому, что автору не удалось осуществить вариант 1...♔e3 с перекрытием ладьи c3.

По инициативе Г. А. Бройта, редакция объявляет тематический конкурс составления двухходовок на вышеописанную тему проведения в одной задаче, при участии одной и той же ладьи, полных комбинаций Новотного и Гримшоу.

Судьями этого конкурса будут Г. А. Бройт и М. Б. Нейман. Срок присылки задач на конкурс — 1 июля 1928 года. Два книжных приза, из числа заграничных задачных сборников (первый приз представлен Г. А. Бройтом).

На диаграмме № 15 приводится вне конкурса первая задача на тему Бройта. Разумеется, эту тему можно сильно разнообразить — может быть, кому-нибудь удастся даже добавить третью точку пересечения!

Ряд вопросов задает нам А. Доборджгинидзе (Абастуман). Может ли задача начинаться шахом? Обычно задача, начинающаяся шахом, является слабой и неинтересной, — поэтому надо отдавать предпочтение тихому вступительному ходу. Есть, однако, задачи, начинающиеся шахом и заслуживающие внимания. В качестве примера приводим задачу № 16 Ua-Tane (Good Comp. 1918 г.). Белые: ♔a1, ♚c3, ♜a7, h7, ♛a2, ♞e5, п. b5, b7, d7, f7, g6, g4 (12). Черные: ♔d6, ♚g8, ♜a8, d8, ♞c8, e8 (6). Мат в 2 хода. Взятие фигуры на первом ходу — еще грубее шаха. Взятие черной пешки допускается в том случае, если оно является тематическим и когда данную идею нельзя выра-

зять иначе. О двойном ударе или о дуали см. Сборник № 2 — «Уголок начинающего» стр. 99.

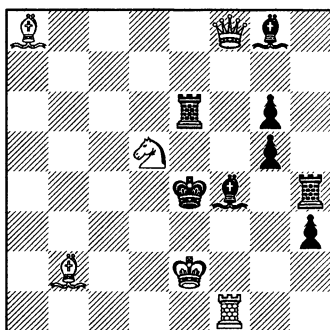
Лишние фигуры в целях «усиления» позиции черных добавлять ни в коем случае нельзя: каждая черная и белая фигура должна иметь определенное назначение. (См. Сборник № 2 — «Уголок начинающего»).

В. В. Невский (Нахичевань), И. П. Ефимов (Москва) и З. М. Бирнов (Архангельск) прислали нам ряд задач. В одной из задач В. В. Невского на 1 ходу проведено пятикратное пожертвование ферзя, в другой — восемь движений белого коня. Темы эти не новы и были раньше проведены в более удачной форме.

### № 18. З. М. БИРНОВ.

(Архангельск).

Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

Задача И. П. Ефимова № 17 [Бел.: ♔f8, ♚c2, ♜e1, h8, ♙c8, h4, ♘b8, e7, п. b6, f7, g7, h6 (12) Черн.: ♚d8, ♜g5, ♙c4, ♘a7, e2, п. d6 (6) Мат в 2 хода] также имеет недостатки: ее можно было построить экономичнее, кроме того, в ней есть дуали после 1... ♙d3 и 1... ♜d5. Между тем в задачах на Zugzwang дуали сильно портят впечатление. Для избежания дуали во многих случаях имеет смысл даже прибавить одну-две пешки.

Приводимая в диаграмме № 18 задача построена удовлетворительно, однако идея ее также не является новой. Сравните ее, напр., с задачей № 19 Н. Е. Неунывако (I-II приз конк. «Шахмат» 1925 г.).

Бел.: ♔e8, ♚d2, ♙h8, h3, ♘f5 (5)

Черн.: ♚e6, ♜c5, e4, ♙b1, п. c7, c4, d6, h6 (8).

Мат в 2 хода.

И эта задача имеет ряд предшественников.

## Решения задач нашего конкурса.

№ 4. Авторское решение: белого короля поставить на h7. Первый ход 1. ♖:b5. Можно также поставить белого короля на g6 и a7. За авторское решение мы засчитывали 2 очка, а за побочное — 1. Слон a5 и пешки b3, b4, b5 — лишние и могут быть сняты с доски. Задача при положении короля на h7 сходна с задачей Ф. Варденера («Leipziger Tageblatt», 1906).

№ 5. Авторский замысел 1. ♖a8 опровергается 1...e2-e1♚.

Для устранения этого дефекта проще всего повернуть доску на 90 градусов против часовой стрелки. Ряд участников конкурса предложил другие решения с перестановкой фигур. Некоторые не поняли значения коня h1 — он устраняет побочное решение 1. ♙:f3. Тов. Бройт также предложил исправление, которое, однако, меняет в значительной степени «скелет» задачи.

№ 6. 1. ♙b4 ab 2. ♚h1, 1...a4 2. ♙b8, 1...♔a7 2. ♙c5+.

Поб. реш. 1. ♚h6+ и т. д. Наиболее экономичный способ исправления — переставить белого слона на d6 и ладью на h3. Нельзя оставить ладью на h7 из-за побочных решений (напр., 1. ♙c6 и т. д.). Тов. Бирнов, Горшков и Мирошник предложили другое исправление: поставить слона на b4, а белого короля на d8. Решение: 1. ♙c7. Такое исправление неудовлетворительно, так как первый ход отрезает клетку у короля и, кроме того, совершенно пропадает эффект жертвы слона. В «Schachminiaturen» Блюментала мы нашли тождественную позицию Kuhn'a.

№ 7. Задача имеет следующий вид:

Белые: ♙h3, ♖a5, ♙h1, ♜f3, f5, п. d3 (6)

Черные: ♙f4, ♚e7, ♜g7, h2 (4)

Задача принадлежит Л. И. Куббелю и получила I приз на конкурсе «Sydsv. Dagbl. Snallp.» в 1909-10 году.

Ряд участников конкурса точно восстановил положение. За решения с незначительными дефектами засчитывалось 1 очко.

Далее даем таблицу результативного конкурса:

## Результат конкурса «Уголка начинающего».

№№ задач	4	5	6	7	Приз
1. Санин И. И. (Малоярославец)	4	1	2	2	9 I
2. Пекур М. Я. (Херсон)	1	2	2	2	7 <u>II+III</u>
3. Мирошник (с. Пены)	2	2	1	2	7 2
4. Жабров И. Г. (Ленинск)	2	2	2	-	6



5. Найдин В. С. (Кущевка)	2	-	2	2	6
6. Бройт Г. А. (Катта-Курган)	4	1	-	-	5
7. Ефимов И. П. (Москва)	3	-	-	2	5
8. Ерохин И. (Владивосток)	2	-	2	1	5
9. Дыскин А. С. (Переяславль)	3	-	-	1	4
10. Ремезов Н. В. (Раненбург)	2	-	-	2	4
11. Бирнов З. М. (Архангельск)	2	-	1	1	4
12. Горшков	1	-	1	2	4
13. Танашар (Новогиреево)	1	-	-	2	3
14. Цедербаум Ю. С. (Минусинск)	2	-	-	-	2
15. Доборджинидзе (Абастуман)	1	-	-	-	1

Дальше мы даем по примеру прошлого отдела 4 задачи для упражнения в технике составления и анализа задач. Приславшие лучшие решения получают книжные призы. Срок присылки решений – 15 апреля 1928 г.

№ 20. Исправить следующую двухходовку, не изменяя идеи и характера первого хода:

Белые: ♖h1, ♔d1, ♙b4, g6, п. c3, c6, e2 (7)

Черные: ♜c4, ♚a7, ♘b8, ♞c1, п. a4, b5, b2, d7, e5 (9)

№ 21. На стр. 64 Сборника № 2 помещена диаграмма № 6 с исправлением в тексте. Для какой цели автор поставил на d3 (в испр. редакции) черную пешку?

№ 22. Произвести «оформление» задачи, исходя из схемы № 9, данной выше в «Уголке начинающего».

№ 23. Построить задачу на White to play по ее решению: 1. ♚d3 ♙e4 (f4) 2. ♜f5X, 1...♙e6 2. ♜d4+, 1...♙e4 2. ♜d6X, 1...♙~ 2. ♜f5X, 1...♙, ♞~ 2. ♞g4X.

### Конкурсы Объединения любителей шахматных задач и этюдов при Совете Шахсекций.

Объединение Л. Ш. З. и Э. объявляет следующие **международные конкурсы**:

1. Открытый годовой международный конкурс этюдов. Этюды в любом количестве с указанием фамилии и адреса автора. Судья – Ф. Симхович. Призы – 20 р., 10 р. и книги. Специальный приз за лучший этюд на тему «позиционной ничьей» (см. статью Ф. Симховича в этом «Сборнике»).

2. Открытый годовой международный конкурс трехходовых задач на прямые маты. Задачи в любом количестве с указанием фамилии и адреса автора. Судья — М. Нейман. Призы — 20 р., 10 р. и книги. Специальный приз за лучшую стратегическую задачу.

Произведения, присланные на 1 и 2 конкурсы, будут по мере поступления печататься в Сборниках. Срок присылки произведений и исправлений — 1 октября 1928 г. Результат конкурса будет опубликован в конце года.

Кроме того, специально для членов Объединения объявляются конкурсы:

3. Конкурс составления двухходовых задач. Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Три приза и почетные отзывы. Специальные призы за лучший новомат и белую комбинацию. Судья — Л. А. Исаев.

4. Конкурс составления задач на «сказочные темы». Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Три приза и почетные отзывы. Специальный приз за лучшую задачу с новыми фигурами. Судья — Е. Куббель. Часть призов по конкурсам 3 и 4 — книги из серии А. Уайта, любезно присланные последним.

5. Конкурс решения задач и этюдов, помещенных в 3-м Сборнике. Конкурс распадается на 3 отдела — задач, этюдов и «Сказ. шахмат». Решения по каждому отделу должны быть написаны на отдельных листках. Условия те же, что и прошлых конкурсов.

6. Конкурс «Уголка начинающего». Условия см. на стр. 176.

7. Конкурс составления двухходовок на тему Бройта. Условия см. на стр. 173.

Всю корреспонденцию, связанную с конкурсами, направлять по адресу: Ленинград, 28. Кирочная ул., 22, кв. 1. М. Б. Нейману. Последний срок присылки писем на конкурсы 3, 4, 5 и 6 — 15 апреля 1928 г., на конкурсы 1, 2, и 7-11 октября 1928 г.

Лица, не состоящие членами Объединения и желающие принять участие в конкурсах 3-7, должны одновременно вступить в число членов и переслать членский взнос.

Результаты конкурсов 3-6 будут объявлены в 4-м выпуске, остальных — в конце года.

**ЗАДАЧИ.****Результат 2-го конкурса двухходовок.**

На конкурс поступило всего 45 задач, из которых 12 были исключены в связи с обнаруженными в них побочными решениями, а именно: Аразиндо I (1. ♔:d5X), Опыт (1. ♔g2X), Пиода I (1. cd♙+), Пиода II (1. cd♙+ и 1. c8♙+), Татьяна (1. ♘e6+), Очки не действуют никак (1. ♔e4), А. Козлов I (1. ♙c3+), А. Козлов II (1. ♙c3+), Гроза (1. ♙:c5+), Два коня (1. ♖f4+ и 1. ♖:e3), Ночь (1. ♘d8), Октябрина (1. ♖a4+), I задача (Ранненбург II) исключена из-за невозможного положения черных пешек и одна (Аразиндо III), как нерешающаяся (1...♘c8+). Из оставшихся задач мы отобрали 7, достойных отличия, и 9, достойных напечатания.

Остальные задачи возвращаются авторам.

При распределении отличий мы исходили из того, что при объявлении конкурса были обещаны не только 3 приза, но еще и специальные призы за «белые комбинации». Задач с белыми комбинациями на конкурс поступило 6, из них одна с побочным решением.

Отличия распределены нами следующим образом:

**1 приз и 1 специальный приз — «Bristol».**

Прекрасная задача, содержащая любопытную «белую комбинацию» — комбинацию белого блокирования, осложненную тем, что со стороны черных ей соответствует перекрытие Гримшоу. При попытке 1. ♖f5 черные защищаются ходом 1...♖g6!, а на 1. ♖g5 следует 1...♔g6! К тематическим вариантам непринужденно добавлены два перекрытия черного ферзя. Первый ход содержит в себе, помимо всего прочего, бристольскую идею. Задача высокого класса.

**2 приз — «Левмания II».**

Задача, доставившая мне несколько особенно приятных минут: автор трактует в ней ту разновидность темы прямого развязывания, с которой я познакомил читателей во втором выпуске нашего сборника (См. мою статью «Новые комбинации в теме прямого развязывания»). В этой задаче мы имеем 5 тематических движений черного ферзя, скомбинированных с большим искусством. Остальные варианты также очень хороши. Красивый первый ход и свободное поле у черного короля дополняют оригинальность темы. Из двух задач на эту тему, присланных автором, мы выбрали вторую благодаря ее лучшей конструкции.

**3 приз — «Атлант».**

Ультра-современная по своей теме задача с хорошим первым ходом и рядом интересных вариантов. В главном варианте проходит прямое развязывание белого коня при Геттартовском перекрытии. В ложных следах проводится «белая комбинация» полусвязывания. Не совсем оправдана, однако, позиция полусвязки на левом фланге, так как сама комбинация проходит лишь в одном варианте.

**1 почетный отзыв — «Irma».**

Очень хорошая задача на тему белого блокирования. Первый ход находится нелегко, защиты черных любопытны, но все же эта задача значительно уступает «Bristol» по глубине замысла.

**2 почетный отзыв и 2 специальный приз — «Победа I».**

Снова задача на тему «белое блокирование», которая повторяется в задаче 4 раза. В то время, как в задачах «Bristol» и «Irma» блокирующие ходы белых — тихие, в «Победе» все 4 блокирующих хода — шахи, что несколько понижает ценность задачи, которой нельзя отказать, однако, в остроумии.

**3 почетный отзыв — «Immer neu!».**

Очень недурная задача, содержащая 4 прямых развязывания белого ферзя и два развязывания его путем перекрытия. К сожалению, прямые развязывания очень бледны и не содержат стратегических моментов. Первый ход эффектен.

**4 почетный отзыв — «Однажды вечером».**

В задаче проведена в двух вариантах комбинации Геттарта.

К сожалению, этот механизм встречался и раньше. Первый ход бледен.

Переходя к итогам конкурса, должен сказать, что считаю его в целом весьма удачным. Помимо того, что он дал ряд интересных задач, он помог также разработать новую область «белых комбинаций» — белое блокирование. Было бы хорошо, если бы в дальнейших конкурсах нашего объединения поощрялась разработка этой благодарной темы, открытой проблемистами СССР.

Судья С. С. Левман.

Авторами задач, получивших отличия, оказались следующие лица:

1 приз — Л. А. Исаев (Москва); 2 приз — Ф. К. Ловейко (Ленинград); 3 приз — А. Ф. Соловьев (Ростов-на-Дону).

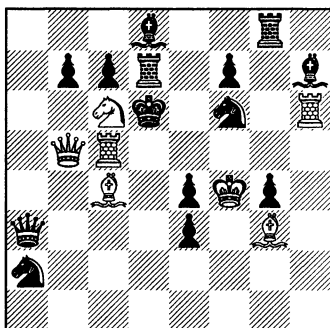
Почетные отзывы: 1) А. П. Гуляев и Л. А. Исаев (Москва); 2) Я. С. Вильнер (Одесса); 3) И. Д. Каценеленбоген (Ленинград); 4) Ф. К. Ловейко (Ленинград).

Кроме того, в конкурсе участвовали следующие авторы: Г. Бройт (Катта-Курган), Гаврилов, А. М. Доборджгинидзе (Абастуман), А. Козлов (Свердловск), А. Ф. Мирошник (с. Пены), П. Е. Неунывако (Москва), В. Н. Овчинников (Москва) и Н. В. Ремезов (Раненбург).

**№ 48. Л. А. ИСАЕВ (Москва).**

«Bristol».

I приз и I специальный приз.

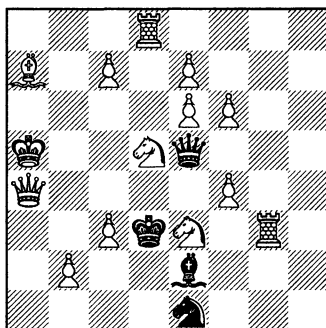


Мат в 2 хода.

**№ 49. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**

(Ленинград).

«Левмания II». II приз.



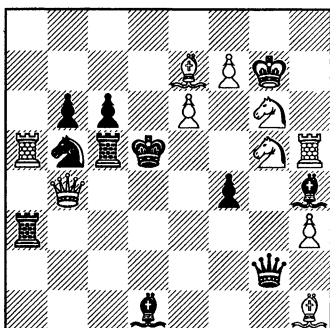
Мат в 2 хода.

**№ 50. А. Ф. СОЛОВЬЕВ.**

(Ростов-на-Дону).

«Атлант».

III приз.



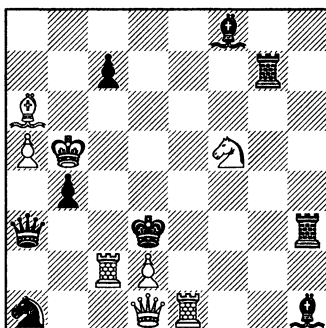
Мат в 2 хода.

**№ 51. Л. А. ИСАЕВ и А. П. ГУЛЯЕВ.**

(Москва).

«Игма».

I почетный отзыв.



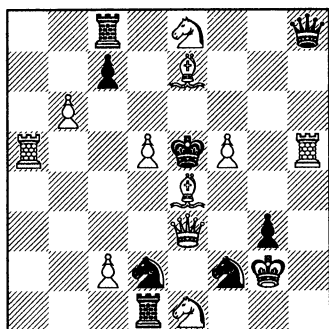
Мат в 2 хода.

**№ 52. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

«Победа I».

II поч. отз. и II спец. приз.



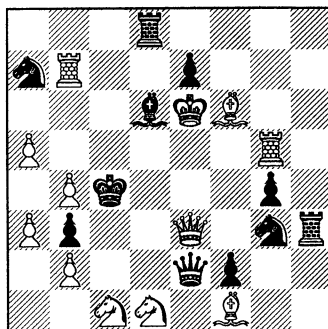
Мат в 2 хода.

**№ 53. И. Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН.**

(Ленинград).

«Immer neu!».

III почетный отзыв.



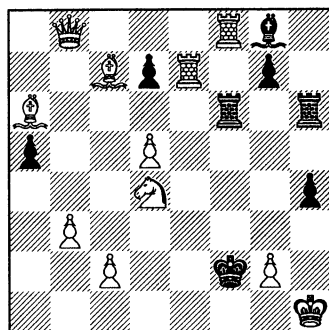
Мат в 2 хода.

**№ 54. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**

(Ленинград).

«Однажды вечером».

IV почетный отзыв.

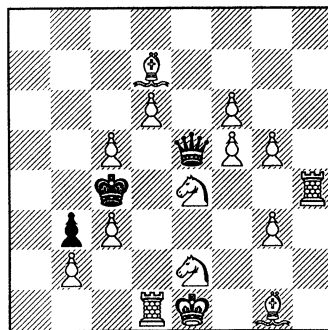


Мат в 2 хода.

**№ 55. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**

(Ленинград).

(Из конкурса).

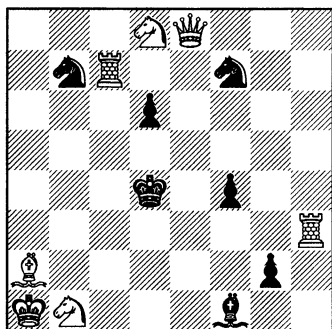


Мат в 2 хода.

**№ 56. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**

(Ленинград).

(Из конкурса).

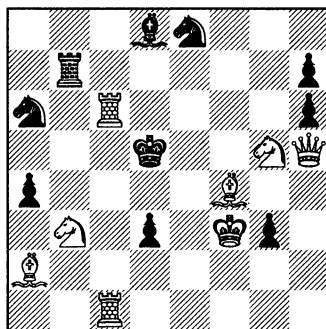


Мат в 2 хода.

**№ 57. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**

(Ленинград).

(Из конкурса).

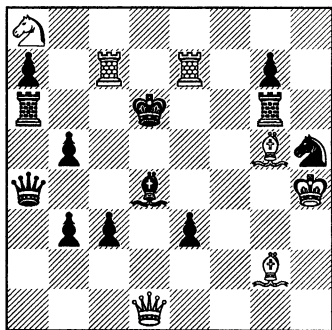


Мат в 2 хода.

**№ 58. П. Е. НЕУНЫВАКО.**

(Москва).

(Из конкурса).

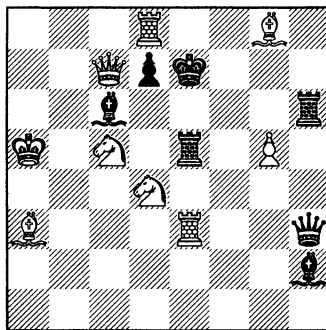


Мат в 2 хода.

**№ 59. П. Е. НЕУНЫВАКО.**

(Москва).

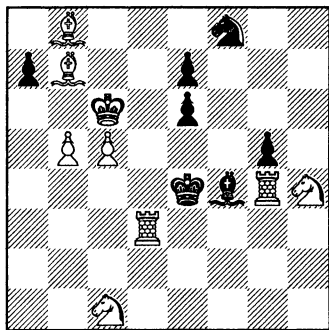
(Из конкурса).



Мат в 2 хода.

**№ 60. ОВЧИННИКОВ.**

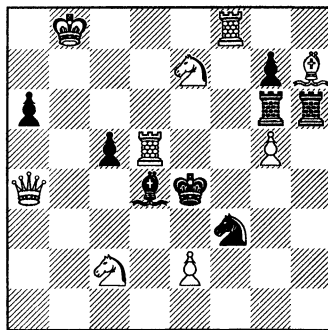
(Москва).  
(Из конкурса).



Мат в 2 хода.

**№ 61. П. Е. НЕУНЫВАКО.**

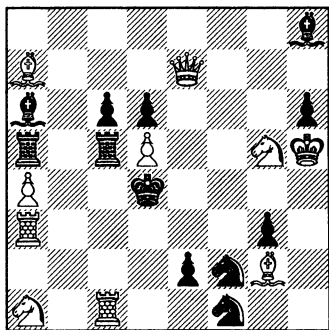
(Москва).  
(Из конкурса).



Мат в 2 хода.

**№ 62. П. Е. НЕУНЫВАКО.**

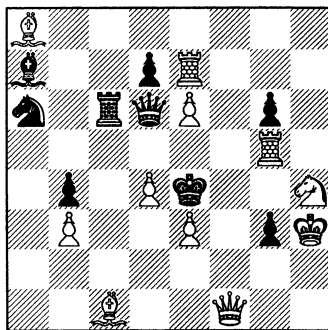
(Москва).  
(Из конкурса).



Мат в 2 хода.

**№ 63. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

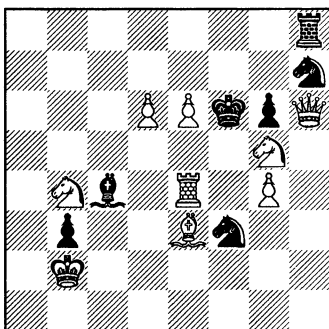
(Одесса).  
(Из конкурса).



Мат в 2 хода.

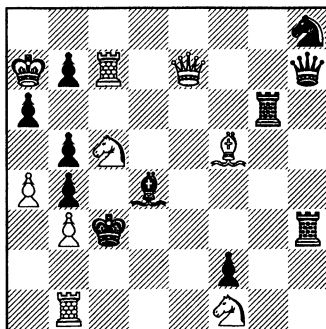


**№ 64. И. ГАРТОНГ.**  
(Роттердам).



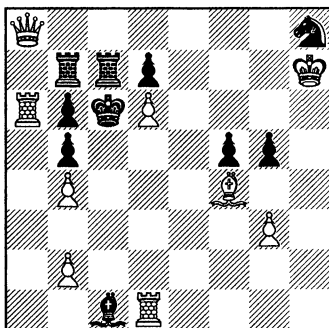
Мат в 2 хода.

**№ 65. С. С. ЛЕВМАН.**  
(Москва).



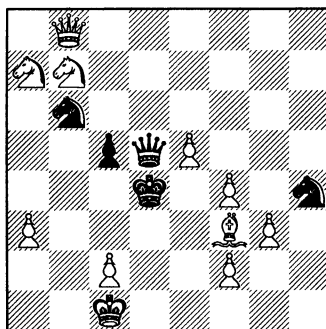
Мат в 2 хода.

**№ 66. Я. С. ВИЛЬНЕР.**  
(Одесса).



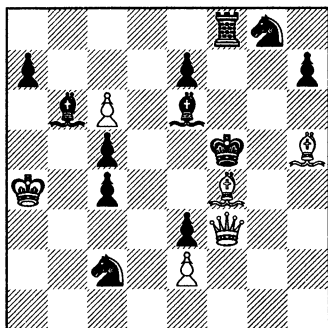
Мат в 3 хода.

**№ 67. В. Ф. ИВАНОВ.**  
(с. Петровское).  
Посвящается Н. К. Малахову.



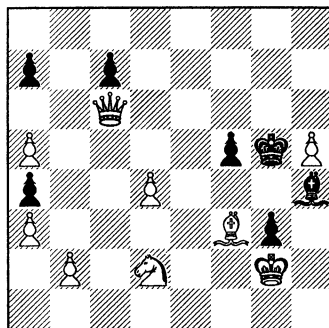
Мат в 3 хода.

№ 68. С. П. КРЮЧКОВ.  
(Москва).



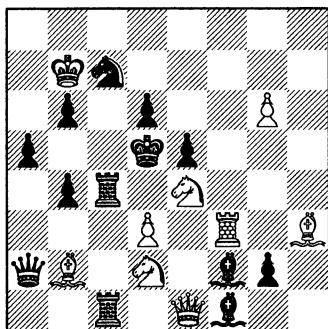
Мат в 3 хода.

№ 69. Л. И. КУББЕЛЬ.  
(Ленинград).



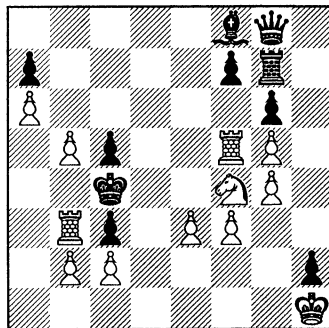
Мат в 3 хода.

№ 70. И. ГАРТОНГ и  
М. НИМЕЙЕР.  
(Роттердам).



Мат в 4 хода.

№ 71. А. И. КУББЕЛЬ.  
(Ленинград).



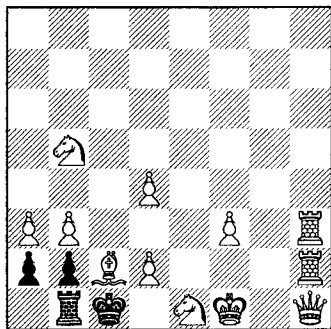
Мат в 4 хода.

## Решения задач (вып. 2).

№ 25. С. Крюкова. 1. ♖e3-d3. № 26. И. Каценеленбогена. 1. ♙c5-a3. № 27. К. Григорьева. 1. ♙g8-g7. № 28. А. Гуляева. 1. ♙a7-b8. № 29. Ф. Ловейко. 1. ♙c8-a8. № 30. С. Левмана. 1. ♙b5-c4. № 31. К. Григорьева. 1. c6-c7. № 32. С. Левмана. 1. ♙d8-b6. Указанное некоторыми решателями 1. ♙c8? опровергается ходом 1...♟c7; но от внимания почти всех решавших ускользнуло побочное решение: 1. ♟f5+ и 2. ♚:a6X. № 33. В. Крейцмана. 1. e7-e8♟, но не 1. e8♙, как некоторые указали, из-за ответа 1...h1♙. № 34. М. Барулина. 1. ♙d8-g5. «Белая комбинация» — блокирование — выражена в попытках: 1. ♙f5+? ♙d5 2. ♟f5X?? и 1. ♟f5+? ♙d5 2. ♙f5X?? № 35. А. Гуляева. 1. ♙f7-c7. Тема Гетгарта: 1...♟d4 2. ♚e5X. № 36. В. Крейцмана. 1. ♟d2-e4. Центральные варианты: 1...♟e6 2. ♙e8X и 1...e6 2. ♙d7X изображают тему одновременного развязывания белого ферзя и перекрытия черного. Интересно отметить, что оба маневра осуществляются на одной и той же клетке. Первый ход, однако, очевиден. № 37. Е. Куббеля. 1. ♙e8-a4. Снова «больше свободы черному королю», но на этот раз в форме «white to play»! Все маты меняются. Задача была составлена автором специально для иллюстрации своего доклада на собрании Ленинградской группы Объединения. № 38. Я. Вильнера. 1. a7-a8♟ ♚e2-c2 2. b7-b8♟ ♚g2-d2 3. ♙e3X; 1...♙f4 2. ♙h3+; 1...♚:g6+ 2. ♙:g6+. Перекрытие двух черных слонов ладьями выполнено в ново-немецком стиле. Движение ладьей напоминает Bahnung; сходство, однако, чисто внешне, т. к. логического момента в мотивировке этого движения нет. Задача очень понравилась читателям. № 39. А. Гуляева. 1. ♙e8-c6 с угрозой 2. ♚:d1; 1...♙c2 2. ♙d7!; 1...♙e2 2. ♙d5+; 1...e3 2. ♚d2. № 40. Л. Залкинда. 1. ♙a4-d1 (угроза 2. dc+); 1...♚:d1 2. dc; 1...♙:d1 2. hg♟; 1...♙e4 2. h8♟; 1...cb 2. c6. К сожалению, эта задача, построенная на тему троекратной жертвы ферзя с отвлечением черных фигур, имеет грубое побочное решение: 1. ♟d6. № 41. В. Иванова. 1. ♙d1-f1 с угрозой 2. ♙f7+. 1...♙:f1 2. ♟g8; 1...♟:f1 2. ♟f5. На ту же тему, что и предыдущая задача. № 42. И. Каценеленбогена. 1. ♚e2-h2! с угрозой 2. ♚c2-g2! и 3. ♙f2X; 1...♟c~ 2. ♙b6+; 1...b5 2. cb+; 1...ef 2. ♚h5+; 1...f5 2. ♙:e5+. В угрозе этой задачи проведена тема двойной «прокладки пути» (Doppel — Bahnung). Приводим ниже прекрасную задачу Purchas'a, в которой эта идея в соединении с превращением черной пешки проведена впервые.

## № 30. F. E. PURCHAS.

«Morning Post», 1918.



Мат в 3 хода. (1. ♖h8!).

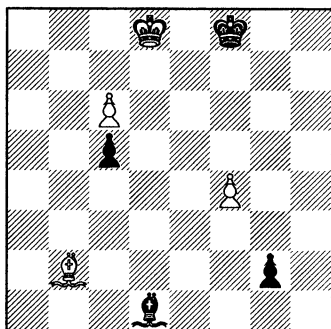
В отделе сказочных шахмат читатель найдет эту же тему, но значительно углубленную, в задаче Т. Dawson'a (см. стр. 196, № 40). № 43. Ф. Ловейко. 1. ♔a2-b1 (угроза 2. ♜b2+); 1...♙f5+ 2. ♔b2! 1...♔b3 2. ♚d3+. Небольшая, но изящная задачка на тему шаха. № 44. Н. Малахова. 1. d6-d7 (угроза 2. ♙e6+); 1...♙d7 2. ♚d3!; 1...f3 2. ♜e4! Тихие вторые ходы в сочетании с правильными матами — стиль талантливой композитора. № 45. М. Неймана. 1. d2-d3 с угрозой 2. ♚c3. 1...♜c6 2. ♚c4+; 1...♜b5 2. ♚c6+; 1...f5 2. ♜f4+; 1...♙e4 (f1) 2. ♜e7+ . Переработка задачи автора из «Шахмат». Идея в блокировках черными клеток c6, b5, f5 и e4. № 46. И. Каценеленбогена. 1. ♚g6-g3! a5 2. ♚a3 a4 3. ♙b3 ab 4. ♚a8X. Любопытное движение. № 47. Арвида Куббеля. 1. b3-b4 ♔e6 2. ♜d4+ ♔f6 3. ♚f8+; 1...g4 2. ♜f4+ ♔c6 3. a4; 1...h6 2. ♜d4 ♔d4 3. ♙f4+.

В конкурсе решений по отделу задач I приз получает Ю. С. Цедербаум, набравший 35 очков; II и III приз делят М. Пекур и А. Синельников, отставшие на 1 очко. Дальше Ф. Ловейко (33), Ремезов (32), Дыскин и Бройт (по 31), Невский (30), Жабров и Соловьев (по 27) и Сапожников (25).

## ЭТЮДЫ.

## № 12. З. М. БИРНОВ.

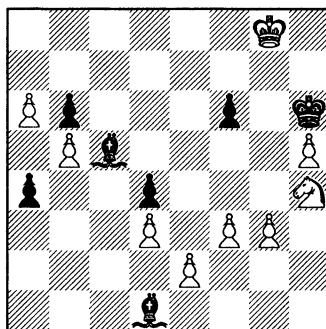
(Архангельск).



Белые делают ничью.

## № 13. А. О. ГЕРБСТМАН.

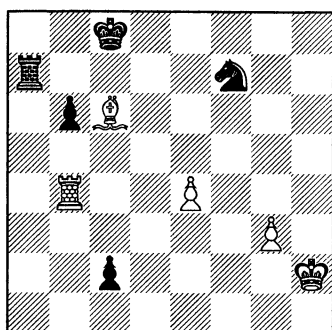
(Ростов-на-Дону).



Белые выигрывают.

## № 14. С. М. КАМИНЕР.

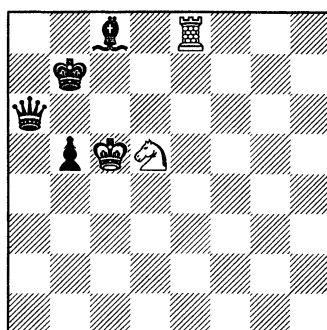
(Москва).



Белые делают ничью.

## № 15. Л. И. КУББЕЛЬ.

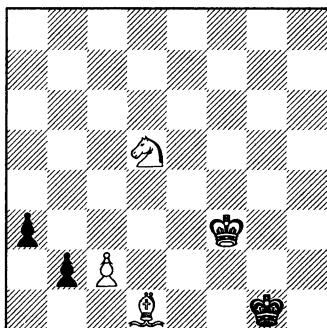
(Ленинград).



Белые делают ничью.

## № 16. Е. Н. СОМОВ.

(Москва).

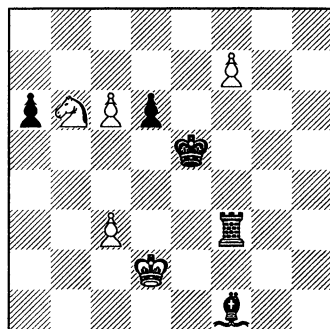


Белые делают ничью.

## № 17. Е. И. УМНОВ.

Посвящается А. О. Гербстману.

(Ростов-на-Дону).



Белые выигрывают.

## Решения этюдов (вып. 2).

№ 7 (З. Бирнов). 1. d4-d5 ed 2. c5 ♘c2 3. c6 ♘d4 4. c7 ♘f5 (4... ♘c6 5. ♖f8 и выигрывают) 5. c8 ♘ a6 6. a3 a5 7. a4 d4 8. d3~ 9. ♘e7X 2... ♖f5 3. ♖f7 ♘c2 4. c6 ♘d4 5. c7 ♘b5 6. c8 ♖+ и выигрывают. № 8 (А. Гербстмана). 1. b6-b7+ ♖b8! 2. ♘c6+ ♖:b7 3. ♘a5+ ♖a6 4. ♖e1 h1 ♖ 5. ♖:h1 ♖:h1 6. ♘b3 ♖d5 7. ♖a1 ♖:b3 пат 4... ♖:a5 5. b4+ ♖a4 6. ♖b2 ♖e4 7. ♖c3 и т. д. Можно также 5. ♖b3 ♖e4 6. ♖c3 ♖b5 7. b4 и т. д. № 9 (А. Гербстмана). 1. b7-b8 ♘+ ♖a5 2. ♖:g2 ♖:a4 3. fg ♘e8 4. g8 ♘ и выигрывают. К сожалению, движения пешек, превращающихся в коней, друг с другом не связаны органически. 10 (Л. Куббеля). 1. c2-c3 ♖d4-e3 2. ♖h4 g1 ♖ 3. ♖:g1 ♖:g1 4. ♖h3 ♖e3 5. ♖g2 ♘f2 6. ♖f3 ♘d1 7. ♖e2 ничья. № 11 (М. Неймана). 1. ♘h3-g1 ♖:d4+ 2. ♖b3 ♖:d5 3. ♘e2+ ♖~ 4. ♘c3 ♖d3 5. ♖b2 ничья. Однако, как указывает Ф. Ловейко, черные все же могут выиграть, продолжая на втором ходу 2... ♖b1-d3! 3. ♖b7 ♖d7 4. ♖a8 ♖d8 5. ♖c6 ♖d6 6. ♖a8 ♖f1 7. ♖c3 ♖f2 8. ♘f3 ♖g2 и выигрывают. Черные могут выиграть и иначе: 1. ♘g1 ♖:d4+ 2. ♖b3 ♖f2 3. ♘h3+ ♖e3 4. ♖e6 ♖d2 (угрожая ходом 5... ♖g2 поймать коня) 5. ♘g5 ♖g2 6. ♘~ ♖a2+ и выигрывают. Последний способ указан А. Синельниковым.

К решению этюда № 2 (С. Каминера) — см. выпуск 2-й, стр. 120 А. Синельщиков нашел усиление в игре белых: 1. ♖e2+ ♔h4! 2. g7; ♜f5 3. ♔h1! ♜g5! 4. h6! и получается Zugzwang 4...♜g6 5. ♔d3; ♜g5 6. ♔:h7; ♔h5 7. ♔g6+ и выигрыв. Таким образом, то, что принималось автором этюда и редакцией за «ложный след», превратилось во второе решение.

В конкурсе решений по отделу этюдов 1-й приз получает А. Синельщиков (5 очков), 2-й приз — А. Соловьев (4 очка). Далее следуют Ф. Ловейко и Е. Умнов (4 очка — неполное решение этюда № 7), М. Пекур (3 очка) и Б. Лазарев (2 очка).

А. Клинке просит нас поместить в Сборнике следующее обращение:

Редакция журнала «Die Deutsche Arbeiterschachzeitung» проводит конкурс решения этюдов и просит присылать для этого конкурса оригинальные произведения.

Русская этюдная техника достигла небывалой высоты.

Желательно познакомиться с произведениями авторов, работающих в СССР, круги немецких шахматистов.

Посылки следует направлять по адресу:  
Arthur Klinke. Eppendorf. Sa. Deutschland.

## СКАЗОЧНЫЕ ШАХМАТЫ.

### Результат 2-го конкурса на сказочные темы.

Первый конкурс на сказочные темы, устроенный в СССР, привлек к себе большое внимание со стороны наших молодых композиторов, принявших в нем деятельное участие. Безграничные возможности в области комбинации и введение в задачи новых фигур, требующие от композиторов особой техники, отсутствие навыка и опыта в этой новой сказочной области — все вместе взятое создавало большие трудности. Просматривая все конкурсные задачи, мы встречали среди них такие, в которых авторы не справились с техническими затруднениями; в других — заложенная в них идея либо механически пересажена из нормальных шахмат на «сказочную» почву, либо сама по себе недостаточно ярка; обращение с новыми фигурами, со «сверчками» и «всадниками» для многих оказалось делом нелегким. Однако, рядом с этим, мы видели задачи, обнаружившие у их составителей богатую фантазию, прекрасную технику и проникновение в тайны «сказочных шахмат». Принимая во внимание новизну сказочных шахмат для проблемистов СССР, мы находим, что наш конкурс прошел с полным успехом и превзошел наши ожидания.

На конкурс поступило 56 задач от 15 авторов, а именно: Н. В. Ремезов, Рязань (3), С. М. Каминера, Москва (2), Л. Ф. Соловьева, Ростов н/Д (2), З. М. Бирнова, Архангельск (5), А. А. Вейгерта, Ленинград (4), В. В. Крейцмана, Ленинград (4), Я. С. Вильнера, Одесса (8), Л. И. Исаева, Москва (2), В. И. Рыбакова, Москва (4), В. В. Степанова, Ленинград (2), А. А. Рейнфарта, Ленинград (3), Е. И. Сомова, Москва (1), Е. И. Умнова, Ростов н/Д (1), М. Ф. Гордиана, Одесса (8) и Г. А. Бройта, Катта-Курган (7). Задачи распадаются на следующие группы: нормальные маты (10 задач), обратные маты (21 зад.), кооперативные маты (24 зад.) и 1 кооперативный пат. В нормальных матах 9 задач пользуются новыми фигурами, а в одной из них встречается превращение белой пешки в черную фигуру. Гораздо разно-



образнее представлены обратные маты, из которых задач обычного типа встречается 8, а «максимуммеров», в которых черные делают наиболее длинные ходы, — 11. Новые фигуры использованы лишь в одной задаче (тоже «максимуммер»), а в другой опять находится идея превращения белой пешки в черную фигуру\*. Задачи с превращением белой пешки в черную фигуру или наоборот без указаний на такую возможность в условии относятся не к сказочным шахматам, а к области задач-шуток. Наиболее многочисленную группу составляют кооперативные маты, из них обыкновенных — 11, а с несколькими вариантами (тип М. Б. Неймана) — 13. Обыкновенные коопматы разделяются на нормальные (8), с ретроанализом (1) и с новыми фигурами (2); что касается коопматов второго типа, то 6 задач из них имеют по два варианта, 3 — три варианта, 3 — четыре варианта и 1 — пять вариантов.

Из числа 56 задач, присланных на конкурс, одна задача (№ 13) была взята автором обратно, а 28 — исключены вследствие нерешаемости (5) или побочных решений (23).

Их оставшихся 27 задач следующие были удостоены отличия:

**Первый приз — М. Ф. Гордиан, Одесса.**

Эта задача поражает грандиозностью своего замысла, свидетельствующего о глубоком изучении автором нового материала в виде сверчков и всадников, использованных с виртуозной техникой. Автору удалось впервые ввести новую форму шаха, неосуществимую в обычных задачах. Построение задачи на цугцванг, несмотря на присутствие 31 (!) фигуры, является также крупным достоинством задачи. Недостатки — громоздкость и неважный первый ход, несущественны и не умаляют значения этого произведения.

**Второй приз ex aequo — А. А. Вейгарт, Ленинград.**

**В. Ф. Рыбаков, Москва.**

Крайне интересная идея четырехкратного превращения белой пешки представлена в этих двух задачах с подкупающей простотой и экономичностью.

**Третий приз — Я. С. Вильнер, Одесса.**

Новые фигуры использованы здесь весьма умело для создания двух оригинальных перекрытий с одновременным шахом белому королю. К сожалению, слаб первый ход, так как грозит ♔:f2X.

---

\* Задачи с превращением белой пешки в черную фигуру или наоборот без указаний на такую возможность в условии относятся не к сказочным шахматам, а к области задач-шуток.

**I почетный отзыв — М. Ф. Гордиан, Одесса.**

Трудная задача с двойным проведением перекрытия Гетгарта. Первый ход находится нелегко ввиду большого количества фигур (31) и наличия ложных следов.

**II почетный отзыв — А. А. Рейнфарт, Ленинград.**

Совместная игра 12(!) сверчков и пять шахов белому королю — преимущества этой превосходной задачи.

**III почетный отзыв — М. Ф. Гордиан, Одесса.**

Великолепная обработка трех шахов, осложненных любопытной игрой белых фигур. Неудачен первый ход.

**IV почетный отзыв — Л. А. Исаев, Москва.**

Интересное перекрытие линии действия белой ладьи, проведенное дважды.

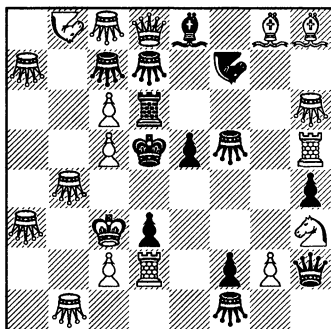
В заключение считаем необходимым подчеркнуть, что конкурс несомненно пробудит интерес к сказочным шахматам среди широких кругов проблемистов и любителей задач и сыграет свою роль в истории дальнейшего развития этого рода шахматного искусства в СССР.

**М. Б. Нейман и Е. И. Куббель.**

**№ 30. М. Ф. ГОРДИАН.**

(Одесса).

I приз.

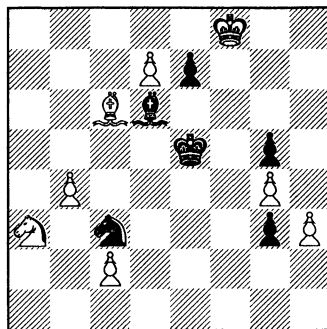


Мат в 2 хода.

**№ 31. А. А. ВЕЙГЕРТ.**

(Ленинград).

II приз ex-aequo.

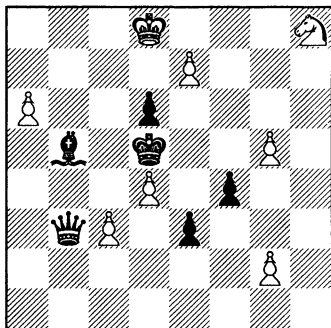


Кооперативный мат в 2 хода.

**№ 32. В. Ф. РЫБАКОВ.**

(Москва).

II приз ex-aequo.

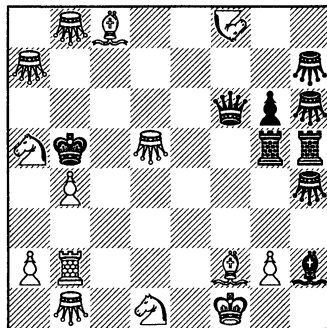


Кооперативный мат в 2 хода.

**№ 33. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

III приз.

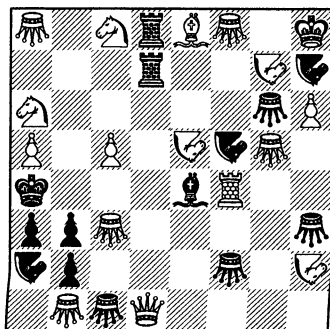


Мат в 2 хода.

№ 34. М. Ф. ГОРДИАН.

(Одесса).

I почетный отзыв.

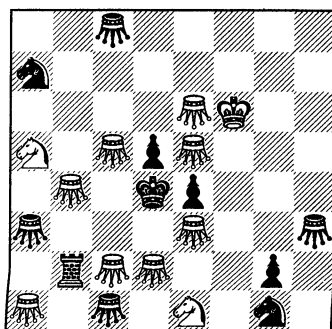


Мат в 2 хода.

№ 35. А. А. РЕЙНФАРТ.

(Ленинград).

II почетный отзыв.

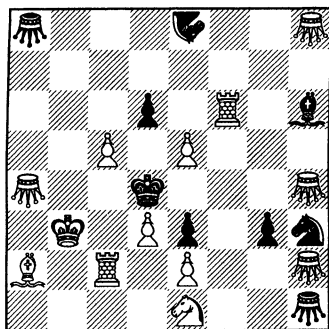


Мат в 2 хода.

№ 36. М. Ф. ГОРДИАН.

(Одесса).

III почетный отзыв.

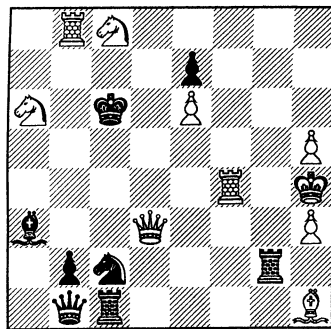


Мат в 2 хода

№ 37. Л. А. ИСАЕВ.

(Москва).

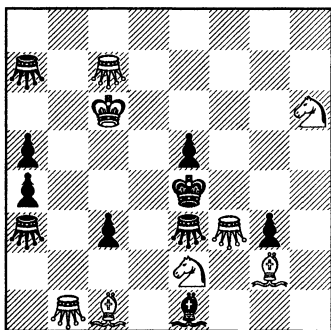
IV почетный отзыв.



Обратный мат в 2 хода.

**№ 38. Л. А. ИСАЕВ.**

(Москва).

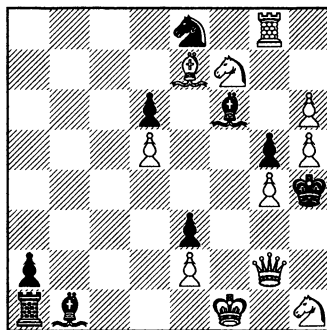
(Из конкурса).<sup>1)</sup>

Мат в 2 хода.

**№ 39. Л. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

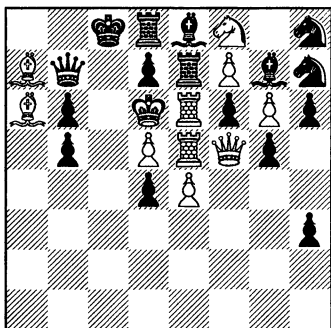
Посвящается М.Б. Нейману.



Обратный мат в 4 хода.

**№ 40. Т. Р. ДОУСОН.**

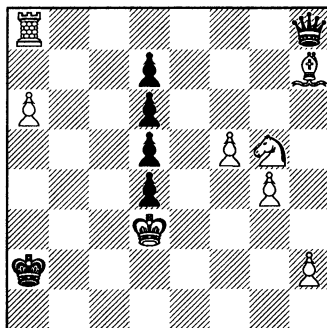
(Лондон).



Кооперативный мат в 1 ход.

**№ 41. Т. Р. ДОУСОН.**

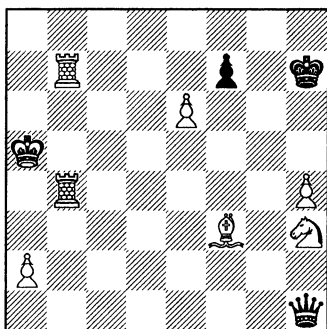
(Лондон).



Обратный мат в 4 хода.

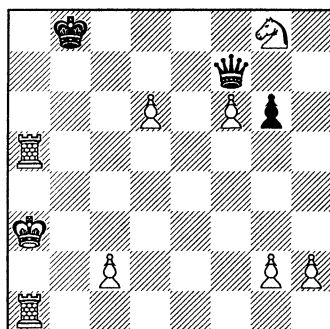
<sup>1)</sup> Исправление этой прекрасной задачи было получено уже после распределения отличий.

№ 42. Т. Р. ДОУСОН.



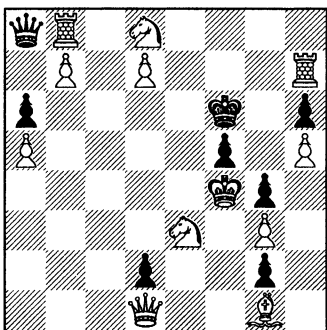
Обратный мат в 4 хода.

№ 43. Т. Р. ДОУСОН.



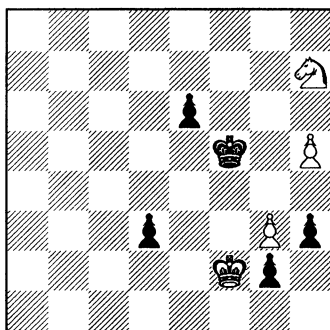
Обратный мат в 4 хода.

№ 44. Ф. СИМХОВИЧ.  
(Ленинград).



Обр. мат в 3 хода.

№ 45. Ф. ПАЛАТЦ.  
(Гамбург).



Кооперативный мат в 3 хода.

Задачи №№ 41, 42 и 43 посвящаются трем братьям Куббель. В этих задачах черные должны брать белые фигуры. Если брать нельзя, они пропускают ход.

### Конкурсы сказочных шахмат.

1. Конкурс составления двухходовых обратных матов органа английского общества любителей задач — The Problemist.

Задачи на диаграммах под девизами в любом количестве посылать по адресу: Mr. F. Douglas, 21, Sunbury Way, Hanworth. Middlesex, England. 2 приза: 15 и 10 шиллингов. Судья — B. G. Lews. Срок присылки 19 марта 1928 г. Результат будет объявлен в мае. Надеемся, что составители СССР примут участие в этом конкурсе и добьются почетных результатов.

2. Конкурс составления двухходовых рефлексных матов, посвященный B. G. Laws'у (см. статью М. Неймана). Задачи в любом количестве, содержащие, по возможности, элементы «белой стратегии», посылать по адресу: N. M. Gibbins, 69, Melrose Avenue, London, England. Судьи — B. G. Laws и T. R. Dawson.

Призы — 40, 20 и 10 шиллингов. Срок присылки задач под девизами — 31 марта 1928 г.

3. Организаторы конкурса составления задач на тему Бабсона (см. статью Неймана в вып. № 2) — Powers и Alain C. White прислали нам письмо с просьбой указать, что срок присылки задач на этот конкурс — 1 июля 1928 г.

Один экземпляр каждой задачи следует направлять по адресу: Alain C. White. Litchfield, Conn. U. S. America, и кроме того, 2 копии по адресу: R. E. Powers, 1177, Quivas Street, Denver, Colorado, U. S. America.

Лучшая задача получит приз в 25 долларов. Все участники, приславшие отвечающие условиям конкурса задачи, получают книжные призы.

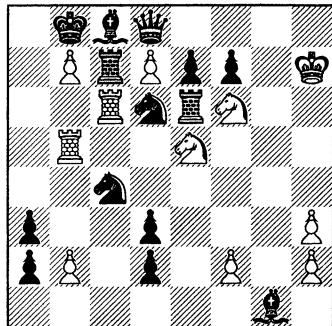
#### Решения задач отдела «Сказочные шахматы» (вып. 2).

№ 13. Рыбакова. 1. ♖e2-g1! Трудный первый ход добавляет вариант: 1... ♙f4 2. ♜e4+ ♙:e4X. № 14. Неймана. 1. ♖a8-a3. Главный вариант: 1... ♙h5:h6 2. ♖f4-h5+ ♙:g5X. Черный ферзь, развязывая белого, освобождает поле для белого коня. Любопытны варианты 1... ♙d3, 1... ♜e4 и 1... ♙f5. № 15. Вейгерта. 1. ♖a4-c5! Вместо готовых иллюзорных матов 1... ♙:b7 2. ♜c8+, 1... ♙c6 2. ♜:c6 и 1... ♙d5 2. ♜:d5 получается действительные маты: 1... ♙:b7 2. ♖:b7, 1... ♙c6 2. ♖d7+, 1... ♙d5 2. ♖e6+. № 16. Рыбакова (На d2 пропущена черная пешка). 1. ♜f8-f7! Вместо иллюзорного варианта: 1... ♙g8+ 2. ♜e6+ получается: 1... ♙g8 2. ♜f3+! № 17. Вильнера. 1... ♜e4-c2 угроза 2. ♙:b2+! 1... ♖e4 2. ♙:e1+! и т. д. № 18. Симховича. 1. ♜e7-e8 ♖e7 2. ♙:b5+ ♜:b5X. Неождан-

ный финал! № 19. Шифа. 1. ♖f3-f8. В четырех случаях черная пешка d6 связана. Тема может быть осуществлена полнее (в 6 вариантах). № 20. Неймана и Митина. 1. ♜b3-f7. Черный слон связан в 4 вариантах. И здесь мы не имеем рекордного числа связок черного слона. № 21. Рыбакова. 1. ♜g4-h4 ♔e8 2. ♙g4! и поле e8 заблокировано. 1...gh 2. ♜b8! – теперь заблокировано поле h5! № 22. Шифа. 1. ♜h4-d8. № 23. Ловейко. ♙f8-h6. Два готовых мата заменяются симметричными. № 24. Вейгерта. 1. ♜b8-a7! И здесь все было готово. Любопытная замена неинтересного готового мата 1...♘f4 2. ♜:f4 тонким вариантом с использованием перекрытия слона g5: 1...♘f4 2. ♘d2+! edX. Дуаль после 1...♘e7 2. ♘:e7 или ♜:e7 портит впечатление.

№ 25 Троицкого. Если обозначить изображенные половинки диаграммы буквами А и В, то переставляя и переворачивая их, можно получить 8 различных положений. Из них четыре положения АВ, ВВ, ВА, ВУ невозможны, т. к. число взятий черными пешками больше, чем число недостающих белых фигур. Пятое положение АВ невозможно, т. к. белый король не мог проникнуть на седьмую линию при положении черных пешек на a7, b7, e6, h7 и h6. Шестое положение ВУ возможно только при ходе черных. При ходе же белых положение невозможно, т. к. нельзя найти последнего хода черных. Получается «ретропат»!

Седьмое положение – А, изображенное на диаграмме, возможно при ходе белых. Пешечный «скелет» мог образоваться, например, следующим образом: Pg2:Ph3; Pg7-g1 (=♙); Pe2-e6, Pd7:e6; Pd2-d7, Pe6:♙d5. Pd5-d2; Pc7:♙d6, Pd6-d3; Pb7-



b3:Pa2; Pa7-a3; Pc2-c5:♙b6, Pb6-b7. Итак, белые дают мат в 2 хода:

1. b7:c8♜++ ♔a7 2. ♜a6X. Доусон, первый приславший решение, пишет: «Комбинация трех типов невозможных положений – невозможного числа взятий, нереального положения белого короля и ретропата – очень остроумна. Я весьма благодарен великому русскому мастеру за посвящение мне этой задачи».

К величайшему сожалению, в этой задаче положение ВВ оказалось возможным, что указали двое из наших читателей – А. А. Вейгерт и Ф. К. Ловейко. В этом положении черная пешка c2 была



белого чернопольного слона, черная пешка d2 била белую пешку «d», пешка e6 била с d7 белого ферзя и пешка h6 била с g7 белую пешку «h». Белый слон был взят на f1, белая пешка a7 била на a7 черную пешку, белая пешка g7 била на g6 или g4 черного белопольного слона, а черный слон f1 превращен из пешки «f». В этом положении белые проигрывают. Это обстоятельство ускользнуло от внимания автора и большинства решателей.

№ 26. Доусона. Белые пешки били 3 раза a2:b3 и d:e:d7 как раз все недостающие черные фигуры. Черная пешка e6 и одна из пешек «g» били 2 раза. Очевидно, что белые пешки «f» и «h» должны были превратиться на f8 и h8 в фигуры. Для того, чтобы «освободить» фигуры, скопившиеся в левом верхнем углу доски, необходимо взять обратно ход f7:e6, что можно сделать только после того, как белая пешка пересечет поле f7. Попытка добиться этой цели при предположении, что рокировка белых возможна, приводит к ретропату: 1. g5-g4

♙c3-d2 2. ♙a3-b4 ♙g7-c3+ 3. g6-g5 ♙f8-g7 4. g4-g3 f7-f8(♙) 5. g5-g4 f6-f7 6. f7:e6 (ферзя) ♚h3-e6 и у черных нет возможного последнего хода. Попытка предположить, что слон белых превращен из пешки «h» на h8, также приводит к ретропату.

Можно еще попробовать 1. ♙a3-b4 ♙c1-d2+ 2. g5-g4 d2:e3(♘) 3. ♙b4-a3, но теперь получается ретропат белых.

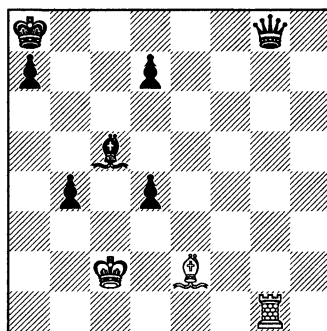
Таким образом, ясно, что белая ладья h1 или король двигались и, следовательно, 0-0 невозможна.

Поэтому задача имеет единственное решение: 1. ♔e1-e2 ~ 2. ♚h1-a1X.

№ 27. Рейнфарта. Задача на «white to play» — если бы у черных был выжидательный ход, белые могли бы дать мат в 2 хода. 1. ♖a1-b3; ♜b5 2. ♖a5X. Но выжидательного хода нет и приходится готовый мат заменить другим: 1. ♙c5-d6! ♚f5! 2. ♙d5 ♜b3 3. ♜c6; ♜b6X. Область «white to play» в кооперативных матах пока изучена сравнительно мало. На диаграмме приводится очень хорошо построенная задача

### Т. ДОУСОН.

«Funkschach», ноябрь 1925.



Кооперативный мат в 2 хода.

Доусона, в которой автору удалось в форме «white to play» провести замену одной темы другой: в кажущейся игре пешка d7 перекрывает слона c5, а в действительной игре слон перекрывает пешку.

Иллюзорная игра: 1... ♖a6 2. d7-d6 ♜:g8X.

Действительная игра: 1. ♜b8 ♜g8 2. ♖d6 ♖f3X.

Мы надеемся получить дальнейшие работы наших читателей в этой области.

№ 28. Степанова. 1. ♘e4-f2 ♖e5 2. d4 ♜a1 3. ♘d1 ♜:d4 4. ♜b8+ ♖e8 5. ♘c3 ♜a4 6. ♘e4 ♜d7X. Интересно проведены 2 Bahnung'a разноцветными слонами, за которыми по пятам движется ферзь. Забавен также путь белого коня. К сожалению, задача испорчена рядом побочных решений. Напр.: 1. ♘g3 ♖e5 2. ♙e4 ♜a1 3. ♜b1 ♖e8 4. ♘f5 ♜a8+ 5. ♜b7 ♜a1 6. ♜a7 ♜h1X. Есть решение и в 4 хода: 1. d6-d7 ♖e5 2. d8♜+ ♙g7 3. ♜b8 ♜a1 4. ♜d7+ ♖:d7X. Наибольшее количество побочных решений указал Т. А. Соколенко.

№ 29. Умнова. 1. ♖d5-e4 ♜h1 2. ♜e7+ ♖e4 3. ♜b4 ♜h8X. Интересно проведен Antibahnung черным слонем и тема Эрлен-Лойда (Herlin-Loyd) белыми фигурами. Построение весьма экономично.

Задача № 16, как неправильно напечатанная, исключена из конкурса решений. За правильное решение каждой задачи засчитывалось 1 очко. За полное решение задач №№ 25 и 26 по 2 очка, при неполном анализе — 1 очко. За указание дефекта в задаче № 25 — 1 очко и по 1 очку за каждое найденное в задаче № 28 побочное решение. Таким образом, по отделу «С. Ш.» в конкурсе решений 1 приз получает Ф. К. Ловейко (18 очков); 2 приз — М. Пекур (17 очков). Далее Г. А. Бройт, А. А. Вейгерт и Т. А. Соколенко (по 16 очков), А. В. Синельников (14), Н. В. Ремезов (11) и В. В. Невский (10).

Максимальное возможное число очков — 21. Вне конкурса решения задач №№ 25-29 сообщил Т. Доусон из Лондона.

**ЧЕРНАЯ КОРОЛЕВА.**

*Задачный очерк специально для «Задач и Этюдов».*

Игра черного ферзя, как тема задачи, существует всего около двадцати лет. Правда, и ранее были известны задачи с черным ферзем, но деятельность его была узко ограничена и мало отличалась от роли других черных фигур; ферзь использовался лишь для отрезания полей, либо для устранения грубого нападения; о действительном же участии королевы и серьезной защите, которая делала бы ее героиней неприятельского стана, не было и речи.

И это неудивительно. До тех пор пока главное содержание задачи усматривали в создании красивых и чистых матовых картин, или в исчерпывающих комплексах вариантов, использовать черного ферзя и неограниченные возможности полной его силы было невозможно. Он не поддавался простой конструкции. К тому же мешали этому и многоходовая угроза, и власть господствовавшего тогда разветвленного цугцванга.

Необходимо было коренное изменение взглядов на использование ведущих к цели средств, какое и провозгласили сторонники новонемецкого стиля. Последние исключили из задачи элемент случайности и подняли принцип логической связи до степени основного закона; новыми мощными средствами стали:

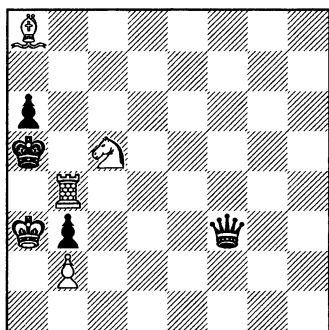
острая, короткая, даже одноходовая угроза и  
строгий, поставленный на рельсы, либо ограниченный до минимума возможностей цугцванг.

С этим оружием можно было смело выйти против черной королевы, что не без успеха в дальнейшем и случилось.

Первый импульс к составлению черно-ферзевых задач исходил от гроссмейстера нового движения гениального Walter Frhr. v. Holzhausen'a. Он опубликовал в 1908 году в «Deutsches Wochenschach» задачный очерк «Brennpunktprobleme», который привлек заслуженное внимание кругов специалистов. Это сочинение недавно вышло вторым изданием у Ronniger'a в Лейпциге и безусловно заслуживает

## № 1. W. FRHR. V. HOLZHAUSEN.

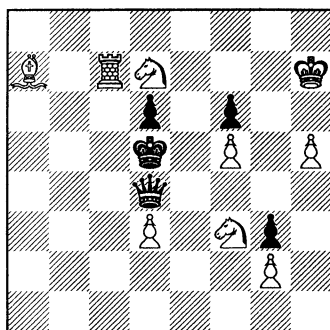
«Deutsches Wochenschach», 1909.



Мат в 3 хода.

## № 2. P. A. ORIIMONT.

«Armee Schach-Zeitung», 1906.



Мат в 5 ходов.

рекомендации. Оно содержит лучшее и наиболее глубокое из того, что было когда-либо сказано о задаче.

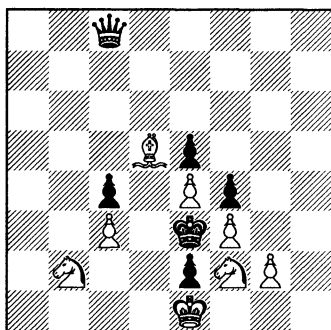
Фокальные задачи суть типичные черно-ферзевые композиции. В № 1 черный ферзь должен держать под ударом обе фокальные точки b3 и b7. Это можно осуществить с пунктов f3, f7, d5. После вступительного хода 1. ♖a8-e4 остается единственная защита ♜f3-f7; ходом 2. ♖e4-c6 исключается возможность использования двух других узловых точек и судьба черных решена.

Первый исторический пример многоходовой фокальной задачи мы видим на диаграмме № 2. Фокальные точки b6 и f6 могут быть защищены ферзем с двух пунктов — b2 и d4. Белые вынуждают мат путем преграждения пути черному ферзю с b2 на d4: 1. h5-h6 ♜d4-b2 2. ♖a7-e3 ♜b2-d4 3. ♖e3-d2 ♜d4-b2 4. ♖d2-c3! Маневр ♖a7-b6-a5-c3 не проходит, так как черные, в момент занятия слонем поля b6, могут без ущерба сохранить давление лишь на одну фокальную точку f6 и освободиться ходом ♜c3.

Дальнейший пример представляет задача № 3, отмеченная недавно первым призом в месячном конкурсе «Neue Leipziger Zeitung». Здесь мы имеем так называемую «перемену хода» (Zugwechsel): при ходе черных следует немедленный мат, так как один из двух фокальных пунктов — c4 или g4 приходится сдать. Однако ход за белыми и, по несчастной случайности, двигаться приходится именно хорошо стоящему ♖d5. Если его вообще снять с доски, то для ферзя кроме c8 открываются для защиты еще пункты e6 и g8. Защита с g8 особен-

## № 3. F. HILBIG.

«Neue Leipziger Zeitung», 1927.



Мат в 6 ходов.

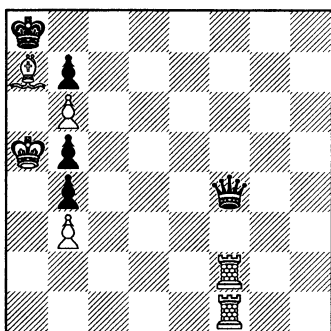
White Rooks» (Белые ладьи) в примечании к одной из задач W. Frhr. v. Holzhausen'a указал проблемистам на тему: «две белых ладьи против черного ферзя» и призвал их к ее обработке. Этот призыв нашел

но неприятна, ибо грозит потеря пешки g2 и тем самым расстройство матовой сети, а этого необходимо избежать во что бы то ни стало. Таким образом следует: 1. ♔d5-f7 ♚c8-e6 2. ♙f7-g6 ♚e6-c8 3. ♙g6-e8 ♚c8-e6 4. ♙e8-f7 ♚e6-c8 5. ♙f7-d5, и начальное положение, но с ходом за черными, достигнуто.

Заслуга второго импульса в истории черно-ферзевой задачи принадлежит А. L. White'у. Знаменитый американский проблемист в своей рождественской книге 1910 года «The

## № 4. F. SACKMANN.

«More White Rooks», 1911.



Мат в 5 ходов.

широкий отклик и вызвал целый ряд соответствующих работ.

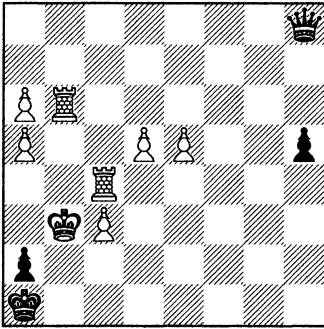
Лучшая из них (№ 4) принадлежит высокоодаренному F. Sackmann'у, который в истекшем году, в расцвете сил, пал жертвой гриппа — невозмещимая потеря! В начальном положении ладьи сдвоены. Первым ходом 1. ♖f2-c2 позиция разрушается с целью последующего ее восстановления, но уже без возможности для черного ферзя перекрыть сразу обе ладьи: 1... ♚f4-f5 2. ♚c2-c7 ♚f5-c5 3. ♚c7-f7 ♚c5-f2 4. ♚f7-f8+ или 3... ♚c5:b6+ 4. ♙a7:b6. Из первого

варианта ясно, почему 1. ♖f1-c1 ни к чему не ведет, хотя и кажется совершенно одинаковым по цели.

Совершенно иначе построена задача № 5 G. Ernst'a, заслуженного руководителя знаменитого шахматного отдела в журнале «Sammler».

**№ 5. G. ERNST.**

«Deutsches Wochenschach», 1911.



Мат в 6 ходов.

Здесь дело заключается в том, чтобы держать на запоре и не допускать черного ферзя на нижние поля (и прежде всего на поле b1) и одновременно защитить от опасностей шаха своего собственного короля. Это достигается посредством: 1. ♖b6-g6 ♜h8-h7 2. ♖c4-c6 ♜h7-a7 3. ♖c6-b6 ♜a7-h7 4. ♖b6-f6 или 1... ♜h8-b8+ 2. ♖c4-b4 ♜b8-a7 3. ♖b4-b6 ♜a7-h7 4. ♖b6-f6.

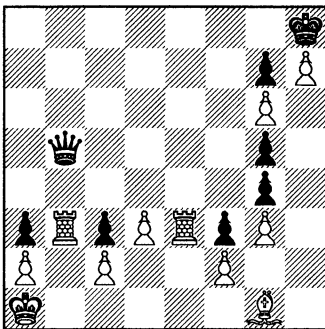
Из новейших обработок приводим №№ 6 и 7. Задача Hartong'a удачно соединяет нашу тему с замечательной иде-

ей путешествия короля из одного угла (a1) в другой (h1). Немедленное движение 1. ♔a1-b1 опровергается посредством ♜b5:b3+, и пат, следовательно сначала 1. ♘g1-h2 ♜b5-e5 и уже после этого 2. ♔a1-b1 ♜e5-b5 3. ♔b1-c1 ♜b5-e5 4. ♔c1-d1 ♜e5-b5 5. ♔d1-e1 ♜b5-e5 6. ♔e1-f1 ♜e5-b5 7. ♔f1-g1 ♜b5-e5 8. ♔g1-h1 ♜e5-b5 9. ♘h2-g1 ♜b5-e5 10. d3-d4! ♜e5-b5 11. d4-d5, и мат в 2 хода.

Задача D-г А. Kramer'a (№ 7) интересна как красивой мотивировкой вступительного хода 1. ♖b1-b5 ♜e4-e1, так и скрытым вторым хо-

**№ 6. J. HARTONG.**

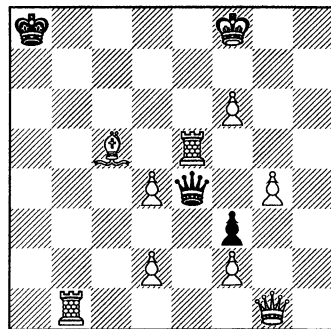
«Tijdschrift», 1925.



Мат в 13 ходов.

**№ 7. D-R A. KRAMER.**

«Schweiz. Schach-Zeitung», 1925.



Мат в 3 хода.

дом с движением в обратную сторону: 2. ♚e5-e2. После 2...♚e1:e2 ход 3. ♚g1-a1 не матовал бы, если б на первом ходе ладья не перекрыла линии e2-a6. Очень красива также игра 2...f3:e2 3. ♚g1-g2X, благодаря которой ход ферзем на e1 носит критический характер.

Третий импульс исходил от Р.А. Orlimont'a. Этот одаренный композитор, который, подобно v. Holzhausen'у, явился выдающимся вождем нового направления, создал целый ряд задач, отличающихся не только большой оригинальностью, но и высоким формальным совершенством. В начале 1912 года в «Deutsches Wochenschach» им была объявлена следующая тема (так называемое «первое Orlimont'овское предложение»):

«Черные подвержены скрытой матовой угрозе двойным шахом на вскрышку, который может быть осуществлен немедленно после того, как черный ферзь развяжет вскрывающую фигуру; взятие же последней ферзем также приводит к мату. Белый король должен, многократно меняя свое местопребывание, заставить черного ферзя, в целях сохранения связки, аналогичным образом менять свое положение. В конце концов черный ферзь этой возможности лишается. Последнее обстоятельство должно быть обусловлено вступительным ходом. Белый король должен при этом находиться на одной прямой или диагонали со связанной вскрывающей фигурой. Число ходов не ограничено».

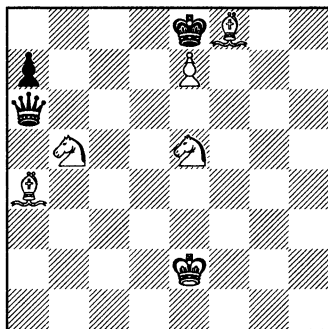
Вскоре поступили первые тематические опыты. Четырехходовка Sackmann'a (№ 8) хотя и соответствует замыслу, но должна быть признана лишь первой ступенью.

Белые, собственно, в состоянии двигаться лишь одним королем, подвергая себя различным шахам. Наименее опасен следующий путь: 1. ♚e2-e1 ♚a6-a5+ 2. ♚e1-f1 ♚a5-a6 3. ♚f1-e2!

Превосходна по обработке темы и экономичности построения задача № 9 обоих Altmeister'ов, Kohtz'a и Kockelkorn'a. Немедленным 1. ♚f5-f4 ♚b5-b8 2. ♚f4-e3 из-за 2...♚b8-e8 ничего добиться нельзя. Необходимо сначала отвлечь слона посредством 1. ♚e1-e4

#### № 8. SACKMANN.

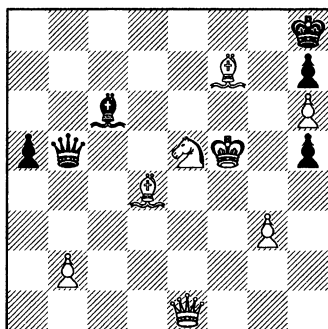
«Akad. Monatshefte», 1912.



Мат в 4 хода.

## 9. KOHTZ und KOCKELKORN.

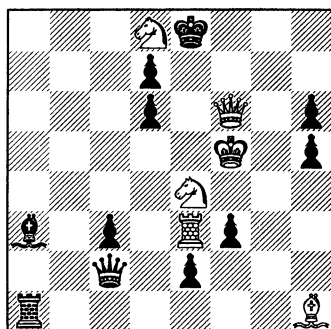
«Deutsches Wochenschach», 1912.



Мат в 4 хода.

## № 10. W. V. HOLZHAUSEN

«D. Wsch.», 1912.



Мат в 7 ходов.

♔с6:e4+, после чего 2. ♕f5-f4 ♜b5-b8 3. ♕f4-e3 ход 3...♜b8-e8 уже вообще не является защитой.

Пробовал свои силы на этой теме и v. Holzhausen. Его семиходовка (№ 10) не вполне соответствует требованию (решающий маневр проводится не на вступительном ходе, а на третьем), но благодаря необыкновенно ясному и планомерному проведению замечательной идеи, является одной из красивейших задач всех времен. Напрашивающийся ложный след, на который прежде всего сбивается решающий — 1. ♔h1:f3 с угрозой мата на h5 опровергается, однако, посредством 1...♖a1-f1 (или h1). Попытка 1. ♕f5-f4 ♜c2-a4 2. ♕f4:f3 ♜a4-a8 приводит после 3. ♕f3-f4 ♜a8-a4 4. ♕f4-f5 ♜a4-c2 к начальной позиции. Если б удалось ферзя поставить на b1, то на ♔h1:f3 он в целях защиты принужден был бы встать на f1, после чего конь e4 в состоянии матовать. В действительности это и удастся осуществить с помощью Orlimont'овского аппарата и своевременной жертвы, до того бездействующего коня d8: 1. ♕f5-f4 ♜c2-a4 2. ♕f4:f3 ♜a4-a8 3. ♔d8-b7! ♜a8:b7 4. ♕f3-f4 ♜b7-b4 4. ♕f4-f5 ♜b4-b1 6. ♔h1:f3 ♜b1-f1 7. ♔X.

Десять лет спустя Р. А. Orlimont предложил новую черно-ферзевую тему. Это «третье Orlimont'овское предложение» (Deutsches Wochenschach, 1922) гласило:

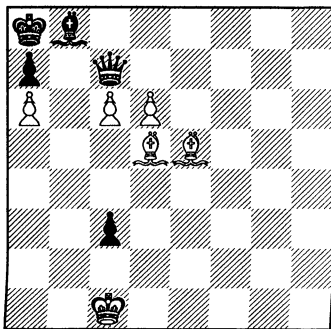
«Дальнобойная черная фигура блокирует белую пешку, которая стоит перед черным королем, готовая дать шах на вскрышку. Черные, вынужденные цугцвангом предоставить белой пешке возмож-



ность двигаться, могут, однако, упомянутой дальнобойной фигурой парировать скрытую и опасную угрозу белых. Это вынужденное контрнападение должно как раз привести к гибели черных. Белые же направляют свою, караулящую позади пешки, фигуру туда, где она может быть атакована черной фигурой лишь с такого поля, на котором последняя будет под ударом, специально для этой цели на первом ходе поставленной, белой фигуры. Белая фигура бьет черную, причем патовое положение разрушается и белые получают возможность матовать. Наиболее изящным представляется тот случай, когда описанным образом против блокирующего пешки черного ферзя оперируют два разноцветных белых слона, напоминая мошенников, из которых один прячется в пустынном месте с тем, чтобы его единомышленник мог завлечь туда жертву их предательского нападения».

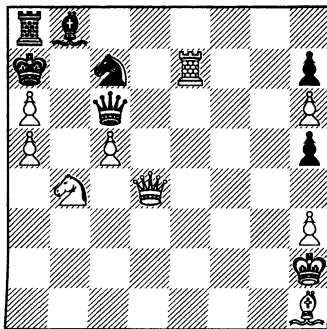
Исключительно трудная тема не нашла сначала своей обработки. Лишь в 1924 году удалось D-г Birgfeld'y, деятельному редактору руководящего немецкого шахматного отдела в «Chemnitzer Tageblatt», опираясь на подготовительную работу (№ 11) F. Sackmann'a, овладеть суровой темой. Задача № 11 (1. ♔d5-g2 c3-c2 2. ♙e5-g3 3. c6-c7+ или 1... ♚c7-g7 2. ♙e5:g7 ♙b8-c7 3. d6:c7) не вполне отвечает теме, так как контрнападение черного ферзя 2... ♚c7-g7 парируется не взятием, осуществляемым специально для этого на первом ходе поставленной фигурой, а предварительным созданием прикрытия для подвергающегося нападению слона (2. ♙e5-g3).

**№ 11. F. SACKMANN.**  
«Chemnitzer Tageblatt», 1926.



Мат в 4 хода.

**№ 12. DR. ED. BIRGFELD.**  
«Chemnitzer Tageblatt», 1926.



Мат в 4 хода.

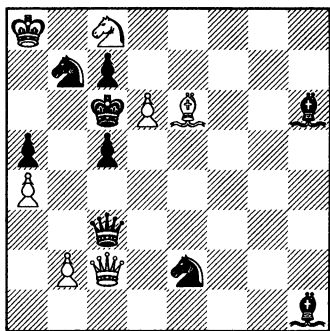
Напротив, задача № 12, посвященная W. Frhr. v. Holzhausen'у к его 50-летию, корректна и свободна от указанных возражений. Ходом 1. ♖h1-e4 будущий убийца черной королевы занимает свою позицию, 1...h5-h4; другая дальнобойная фигура симулирует отступление 2. ♜d4-g1 и тем подстрекает противницу прорваться на g6, где она падает жертвой слона, расстраивая в то же время патовое положение. Как в отношении экономии средств, так и в тематическом смысле эта позиция чрезвычайно удачна.

Кроме этих четырех импульсов, данных в 1908, 1910, 1912 и 1922 годах и своими результатами обусловивших целый ряд композиций, далеко не уместающихся в рамках фокальной темы, необходимо вспомнить несколько самостоятельных, большей частью изолированно стоящих, задач, возникших в течение ряда лет и, в сущности, принадлежащих к кругу черно-ферзевых задач.

Из задач старого времени известны две — представляющие похвальное исключение из описанного во введении положения до 1900 года. В обоих разыгрывается интересная дуэль между королевами: у Plachutta (хорошее имя!) белая королева убегает, а черная спешит за ней (№ 13): 1. ♜c2-h7 ♜c3-g7 2. ♜h7-d3 ♜g7:b2 3. ♜d3-h7 ♜b2-g7 4. ♜h7-b1 ♜g7-b2 5. ♜b1:h1X; у Dr. Hubert'a (№ 14) наоборот, белая королева очень навязчива, черная же с негодованием отворачивается, но порок все же торжествует: 1. ♜f1-h3 ♜h4-g5 2. ♜h3:h5 ♜g5:e7 3. ♜h5:e8.

### № 13. J. PLACHUTTA.

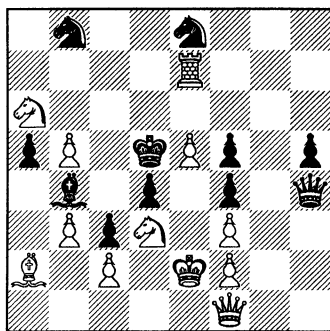
«Leipziger. III. Zeitung», 1859.



Мат в 5 ходов.

### № 14. DR. F. HUBERT.

«Osterr. Schachzeitung», 1875.

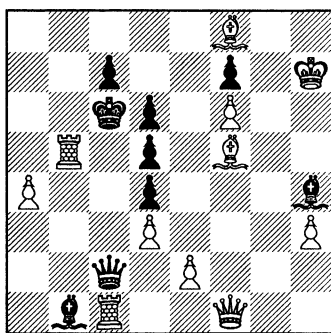


Мат в 4 хода.

Следующие две задачи замечательны несколько необычной очной ставкой двух королей. В № 15 белая королева играет 1. ♔f1-f4 (1. ♔g2? ♔c5 2. ♔g4 ♔:d3) с намерением продолжать ♔g4 и матовать слоном на d7. Черные могут двигаться только королевой, дабы защищаться ходом 2...♔b1:d3. Но увы! Куда бы королева ни пошла 1...♔c2-c3, c4, c5, повсюду 2. ♔f4-e3, e4, e5 у ней перед глазами язвительно улыбающаяся физиономия ее соперницы.

### № 15. J. HOOD.

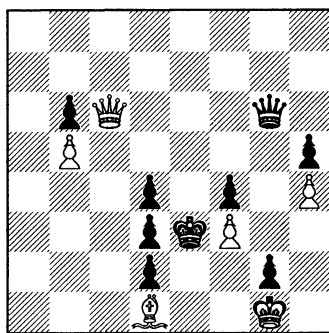
«Morning Post», 1911.



Мат в 3 хода.

### № 16. F. SACKMANN.

«Deutsches Wochenschach», 1911.



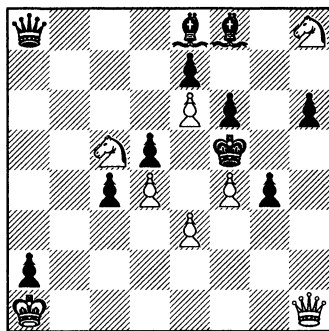
Мат в 7 ходов.

На диаграмме № 16 враждебное vis-a-vis готово уже в начальном положении. Лукаво отступает белокуроя фея 1. ♔c6-a8 ♔g6-e6, но только на один момент; вот она уже завоевывает пространство: 2 ♔a8-b7 ♔e6-e8, спешит вперед: 3. ♔b7-d5 ♔e8-e7 4. ♔d5-f5 ♔e7-e8 5. ♔f5-f6; загоняет соперницу в тупик: 5... ♔e8-e4 и при помощи наемника 6. f3:e4 убивает ее.

Необходимо также отметить удачный первый приз Mongredien'a из конкурса Problematicus'a в «Cheninitzer

### № 17. A. W. MONGREDIEN.

«Chemnitzer Tageblatt», 1925.



Мат в 5 ходов.

Tageblatt» (№ 17): 1. ♖h1-g2 ♙e8-a4 2. ♖g2-h2 ♙a8-e8 3. ♖h2-h1 ♙a4-c6 4. ♖h1-g2! Маленькие жесты белой королевы в связи с большими и широкими потугами черных придают задаче необычайную элегантность.

Четырехходовка Dr. Trinks'a (№ 18) связана своим возникновением с так называемой «первой темой G. Ernst'a», сформулированной им в «Chemnitzer Tageblatt» (1926) следующим образом:

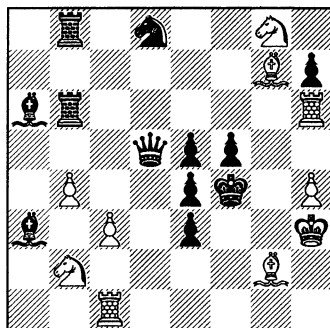
«Подвергшаяся нападению на своем первоначальном месте, черная дальнобойная фигура отступает в четырех направлениях; освободившееся поле делается объектом атаки (Wirkungsfeld). На втором ходе отступившая черная фигура отвлекается на образовавшийся в результате первого хода перекресток (Schnittpunkt). Вступление и матовое заключение не обусловлены».

Премированная на конкурсе великолепная и достойная удивления задача Dr. Trinks'a доказывает, что тематической фигурой могут служить не только ладья или слон, как Ernst, очевидно, предполагал, но и ферзь. Соответственно этому четыре отступления являются (в теме) не максимумом, а минимумом. № 18 содержит не менее семи отступлений! Объемистое решение этой задачи таково: 1. ♘g8-e7 ♙d5-a5 2. b4-b5 ♙a5:b5 3. ♚c1-f1+; 1... ♙d5-d2 2. ♘b2-d3+ ♙d2:d3 3. ♚c1-f1+; 1... ♙d5-a2 2. c3-c4! ♙a2:c4 3. ♚c1-f1+; 1... ♙d5-b3 2. ♘b2-c4! ♙b3:c4 3. ♚c1-f1+; 1... ♙d5-d7 2. ♚h6-d6 ♙d7:d6 3. ♙g7-h6+; 1... ♙d5-a8 2. ♚h6-c6 ♙a8:c6 3. ♙g7-h6+; 1... ♙d5-g8 2. ♚h6-e6 ♙g8:e6 3. ♙g7-h6+. В особенности хорошее впечатление оставляет различие в игре 1... ♙a2 и 1... ♙b3 (первоначально конь стоял на e7, белый король на h2, а вступительный ход делался королем 1. ♙h2-h3; автор отдает предпочтение положению на диаграмме № 18, которое с его согласия воспроизводится здесь впервые).

Задача № 19 взята из конкурса многоходовок Немецкого Шахматного Союза (Вена, 1926 г.), в котором она была удостоена 4-го приза. Истинно дьявольским способом завлекается черная королева в нишу и там заживо замуровывается 1. ♙h3-h5 ♙f4-d6 2. ♙h5-e5 f6:e5 3.

### № 18. DR. O. TRINKS.

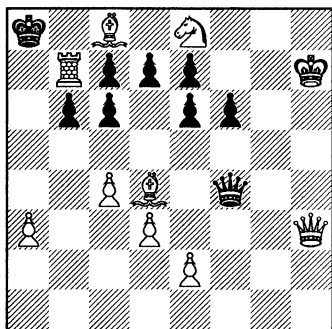
«Chemnitzer Tageblatt», 1926.



Мат в 4 хода.

## № 19. DR. T. GLUZINSKI.

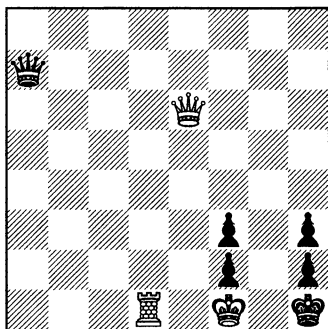
«Wiener Mehrzuger Turnier», 1926.



Мат в 5 ходов.

## № 20. J. HALUMBIREK.

«Wiener Schachzeitung», 1926.



Мат в 5 ходов.

♙d4-c5, ♜b6:c5 4. e2-e4!

Последняя задача (№ 20), посвященная мной W. Pauly к его 50-летию, рассказывает о трагикомической судьбе одной черной королевы, которая постоянно готова к смерти, но осуждена на вечную жизнь: 1. ♜e6-e4 ♜a7-e3 2. ♜d1-a1! ♜e3-c1+ 3. ♚f1:f2 ♜c1-g1+ 4. ♚f2:f3 ♜g1:a1 5. ♚f3-f2X. (2... ♜e3-g5 3. ♚f1:f2+ ♜g5-g1+ 4. ♚f2:f3 ♜g1:a1 5. ♚f3-f2X или 1... ♜a7-g7 2. ♚f1:f2+ ♜g7-g1+ 3. ♚f2:f3 ♜g1:d1+ 4. ♚f3-f2+ ♜d1-f3+ 5. ♜e4:f3X). Центр тяжести идеи во втором ходе. Экономия хороша.

Этим заканчивается наш небольшой историко-задачный отрывок из жизни и страданий черной королевы.

Проф. И. Голумбирек

Вена, 5 ноября, 1927 года.

Перевод с рукописи И. Д. Каценеленбогена.

Проф. J. Halumbirek, приславший первым из-за границы статью для наших сборников, родился 7 марта 1891 года в Вене, в бедной семье.

Он окончил Университет в 1915 г. и в настоящее время работает в Вене как профессор физики и математики. В шахматных кругах J. Halumbirek известен как игрок 1-й силы и как талантливый композитор шахматных задач и редактор задачного отдела журнала «Wiener Schachzeitung».

J. Halumbirek опубликовал около 150 задач ново-немецкого направления.



## О ЗАМУРОВАНИИ В ПАТОВЫХ ЭТЮДАХ.

Редколлегия.

Патовые этюды последнего времени дали небывалую динамичность игры, особенно коснувшуюся белого короля, зачастую приходящего в патовое убежище поистине «из дальних странствий», — и увеличение количества патовых положений. И в том, и в другом направлении достигнуты рекорды: белый король легко пересекает доску от одного края до другого (этюды Н. Григорьева, Гербстмана, Гурвича), король находит пять патовых точек в середине доски (этюды Прокопа)... Дальше, пожалуй, идти некуда: может показаться, что патовые возможности, скрытые в динамическом взаимодействии шахматных фигур, исчерпаны, что патовый этюд дошел до вершины своего развития, и ему остается «почить на лаврах», т.е. уступить место другим видам этюдного творчества. Однако дело обстоит далеко не так печально: более пристальное рассмотрение открывает нам и в отношении пата обширные малоисследованные области, представляющие огромный интерес для творческой мысли композитора.

Одна из таких областей разрабатывает своеобразную идею — замурование. Понятие пата расширяется: оно касается не только белого короля, но и других белых фигур; белые стремятся запатовать короля и одновременно лишить возможности двигаться остальные свои фигуры; если это достигнуто, и ход — за белыми, то создается ничейное положение, пат с замурованием белых фигур. Таким образом, страшная казнь средневековья — замурование — является путем к спасению в шахматном этюде для слабейшей стороны.

Идея замурования разрабатывалась многими выдающимися композиторами. Уже имеющийся материал позволяет провести приблизительную классификацию этюдов на эту тему, дает возможность сделать некоторые творческие выводы.

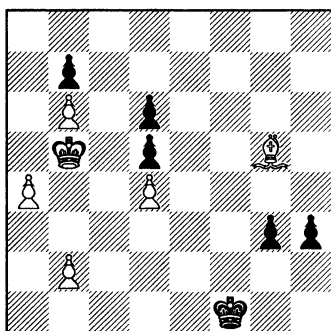
Предлагаю вниманию читателей несколько произведений, харак-

терных для постепенного развития идеи замурования.

Прежде всего рассмотрим этюды, в которых проводится простое замурование, в чистом виде, не осложненное никакими другими идеями. Естественно, что легче всего замуровать слона: достаточно, поставив его на угловую клетку, отрезать у него возможность движения по диагонали. При этом часто наблюдается как бы взаимный обмен любезностями между королем и слоном белых: первый выполняет замурование, а второй — блокирует поле у короля, участвуя, таким образом, в создании патового положения.

Количество этюдов с замурованным слоном весьма значительно.

### № 1. И. Г. КЭМПБЕЛЬ.

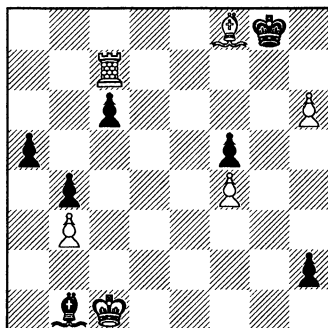


Ничья.

1. ♖d2∞ 2. ♖a5∞ 3. b4∞ пат.

### № 2. В. и М. ПЛАТОВЫ.

«Deutsche Schachzeitung», 1907.



Ничья.

1. h7+ ♔h8 2. ♖g7+ ♔h7 3.  
♖a1+! ♔g6 (h6) 4. ♖:c6+ ♔h5 5.  
♔b2! h1 ♕ 6. ♖h6+ ♔h6, пат.

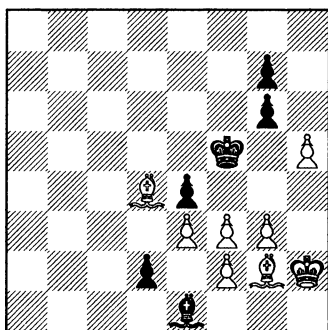
Вот первый из них, составленный в 60-70 гг. прошлого столетия.

В этом первом опыте борьба сторон совершенно отсутствует: белые — сами по себе, черные — сами по себе, взаимной игры нет. На диаграмме № 2 приведен этюд, полнее и динамичнее разрабатывающий нашу идею.

В следующем этюде к пату, сопровождающемуся замурованием, достигаемому живой и занимательной игрой, присоединяется мотив

№ 3. С. ЖИГИС.

«64», № 4 1927.



Ничья.

1. h6! gh 2. ♖h3+ ♔g5 3. f4+ ♔h5 4. g4+ ♔h4 5. ♖f6+ g5 6. fg hg 7. ♖e5 ♖f2! 8. ♔g2! d1♚ 9. ♖g3+ ♖g3, пат.

ничьей путем повторения ходов.

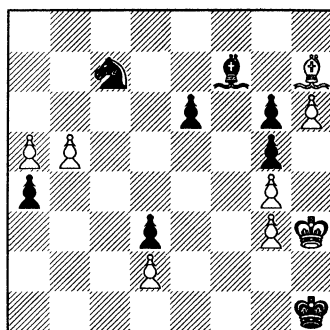
Несколько обособленное место должно занять замурование при превращении пешки. Эту возможность разрабатывает неисчерпаемый А. А. Троицкий.

Привожу один из лучших его этюдов на эту тему. Решение: 1. ♖g8! ♖g8 2. h7! ♖h7. Эти жертвы необходимы: иначе черные дают мат: ... e5-♖d5-♖g2X. 3. b6 ♖a6 4. b7 ♖b8! При другом ответе черных, белые, жертвуя свои проходные пешки, добиваются пата. 5. a6 ♖g8 6. a7 e5 7. a8♖!!, и любой ход черных ведет к пату!

Труднее выполнить нашу идею в отношении коня: здесь нужно замуровать самое меньшее два поля. К примеру, см. этюд № 5. Игра разворачивается следующим образом: 1. ♖d4+! ♔d4

№ 4. А. А. ТРОИЦКИЙ.

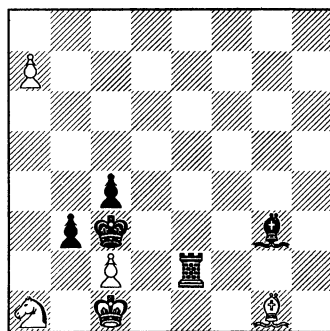
І поч. отзыв конк. «Шахмат», 1925.



Ничья.

№ 5. А. О. ГЕРБСТМАН.

«Шахм. листок», № 1, 1928.



Ничья.



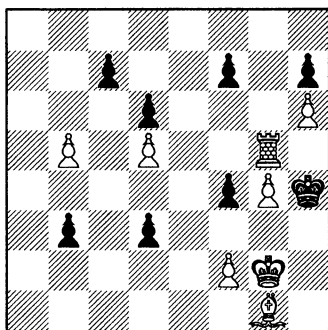
2. a8♔ ♖e1+ 3. ♔b2! ... 3. ♔d2? c3X, 3...c3+! 4. ♔b3 ♖b1+ 5. ♔a2! ♖b2+ 6. ♔a3 ♔d6+ 7. ♔a4 ♖a2+ 8. ♔b3! ♖:a8. Наконец-то черные выиграли ферзя, но — белым пат!

До сих пор мы рассматривали простое одинарное замурование. Однако, как видно из следующего остроумного этюда А. Ринка, можно замуровать не только одну, но и две фигуры, а м. б., и больше. Диаграмма № 6 является едва ли не единственным осуществлением двойного замурования:

Прежде чем перейти к рассмотрению осложненного замурования, отмечу некоторую классификационную тонкость: в вышеприведенных этюдах №№ 1, 2, 3, 4, и 6 мы имели дело с активным замурованием, когда белая фигура, чтобы попасть на место замурования, совершала более или менее значительные маневры, а в этюде № 5 — с замурованием пассивным — замуровываемая фигура оставалась неподвижной в течение всей игры.

Замурование может быть осложнено связкой, которая и сама по себе часто служит самостоятельной целью в патовых этюдах. Здесь мы имеем вторую большую группу этюдов, разрабатывающих нашу тему, этюдов с осложненным замурованием. В этом случае одна из фигур подвергается замурованию, другая — связке, причем последняя, обычно, проводит блокаду, содействуя замурованию. Сочетания фигур, подвергающихся замурованию в связке, позволяют и здесь провести разделение на группы. Чаше других встречаются этюды, в которых слон — замурован, а конь

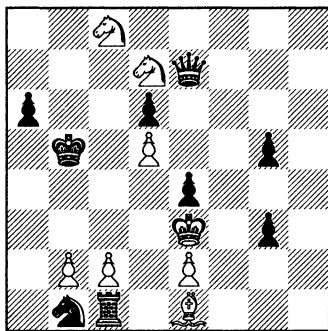
**№ 6. А. РИНК.**  
«La Strategie», 1915.



Ничья.

1. b6! cb 2. ♖h5+ ♔:g4 3. ♖h1! f3+! 4. ♔h2 ∞, пат.

**№ 7. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
«Шахм. Листок», 1923.



Ничья.

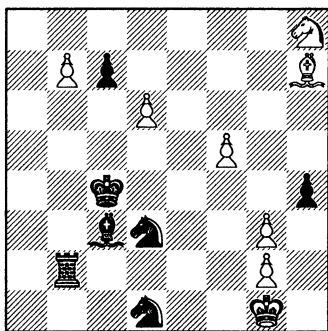
— связан. Один из них изображен на диаграмме № 7.

Решение: 1. ♖a7+ ♔c4! 1...♕a4? 2. ♖b6X. 2. ♖b6+ ♔c5 3. ♕a5! ♜:a7. Иначе 4. b4X. 4. b4+ ♜b5 5. c4+ ♜:c4, пат.

Во всех рассмотренных этюдах, за исключением № 5, белый король обнаруживал весьма малую подвижность, или совершенно не участвуя в игре, взирая на борьбу сторон с высоты безопасности своего патового пристанища, или, в лучшем случае, делая какой-нибудь ленивый шаг на одно поле; в № 5 же его поспешные скачки носят мало организованный характер. В следующем этюде № 8 белый король развивает огромную подвижность, правда, вынужденную, т. к. его шествие является следствием непрерывных атак неприятельских фигур: рисунок его движения — геометрически — четок, причем беглец покрывает почти рекордное расстояние — от

**№ 8. А. О. ГЕРБСТМАН.**

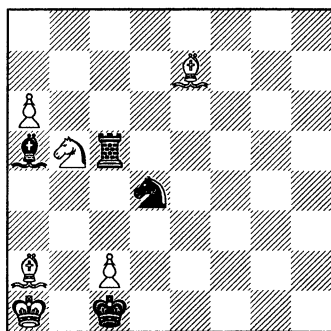
I/II приз «Mag. Sakk.», 1928.



Ничья.

**№ 9. С. П. ФИЛАРЕТОВ.**

Поч. отзыв конк. «Правды», 1927.



Ничья.

поля g1 до поля h7.

Решение: 1. ♕g8+! ♔c5! 2. dc ♕d4+ 3. ♔h2! gh+ 4. ♔h3! ... 4. ♔h1? ♜1f2+ и 5...♜b1X; 4. ♔:g3? ♕e5+. 4...♜1f2+ 5. ♔h4! ♕f6+ 6. ♔h5! ♜f4+ 7. ♔h6 ♜g4+. Не объяви белые на первом ходу шаха слоном, они были бы заматованы этим прыжком коня! 8. ♔h7. Черные выполнили свой план! Ладья берет п. b7, связывая грозную п. c7: 8... ♜:b7 9. ♜f7!! ♜:c7, пат.

В этюде на диаграмме № 9 замуровывается слон при связанном слоне же:

Решение: 1. ♕b1! ♜:b5 2. a7 ♕c3+! 3. ♔a2 ♜a5+ 4. ♕a3+ ♔d2 5.

a8♚! ♖:a8, пат.

Замурование коня трудней провести и в осложненном замуровании. Насколько мне известно, единственный композитор, добившийся замурования коня при связанной ладье, — это Рундквист.

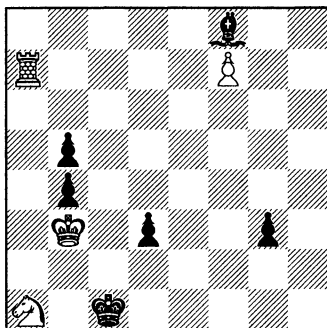
Решение этого этюда такое: 1. ♖a6! g2 2. ♖g6 d2 3. ♖:g2 d1♚+ 4. ♖c2+! ♙b1, пат.

При другой игре черных (1... d2) белые добиваются пата без замурования и связки.

Каждая из рассмотренных выше групп простого и осложненного замурования, несомненно, допускает дальнейшую разработку. Приведу еще три произведения, в которых уже знакомое нам замурование слона проводится мастерами этюда каждый раз на новый, своеобразный лад: в этюде А. А. Троицкого замуровывают слона черные, у Л. И. Куббеля заму-

## № 10. К. РУНДКВИСТ.

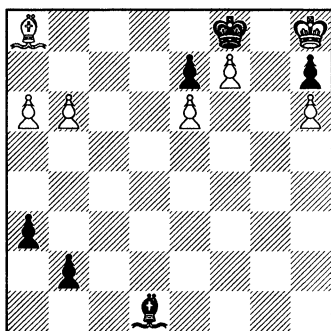
III приз ВШС, 1926.



Ничья.

## № 11. А. А. ТРОИЦКИЙ.

«Deutsche Schachzeitung», 1908.

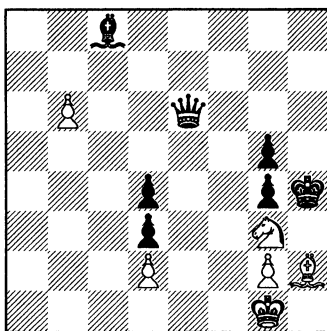


Ничья.

1. ♔e4 ♔c2! 2. ♔:c2! a2 3. ♔b1!  
a1♔!! 4. ∞ черным пат.

## № 12. Л. И. КУББЕЛЬ.

Балтийский календарь на 1911.

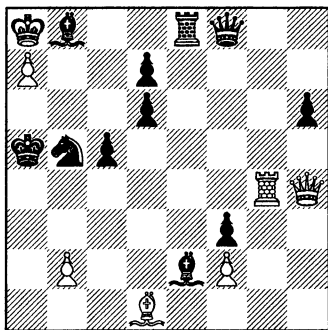


Ничья.

1. b7 ♔:b7 2. ♔f5+! ♚:f5 3. g3+  
♚∞, пат. 1... ♚e1 + 2. ♔f1 ♔:b7  
3. g3+ ♚∞, пат.

## № 13. Г. РИНК.

I приз (за посылку)  
конк. памяти Раиса, 1916.



Ничья.

1. ♔b7! ♕:d1! 2. ♖a4+! ♗:a4 3. b4+! cb 4. ♜d8+! ♜:d8! 5. a8 ♗!!∞, пат.

затем — более подробно разработать проведение простого двойного замурования, попытаться одновременно замуровать коня и слона, коня и ладью и т. д.

Тема замурования — несомненно, жизненная, актуальная тема, дающая пути к осуществлению самых смелых композиторских замыслов, убедительно доказывающая, что в патовом этюде есть почти непочатый край новых, ярких возможностей.

Нашим композиторам открывается широкое поле творческой деятельности, деятельности тем более плодотворной, что этюды с замурованием почти всегда полны блеска и эффекта парадоксальности, чем привлекают к себе широкие массы любителей шахматной композиции.

Мы ждем творческих откликов на эту статью.

рование завершает шахующая пешка, причем даются две патовые позиции, Г. Ринк создает любопытное положение, иллюстрирующее замурование при превращении: у черных переизбыток фигур, но их движение не спасает от пата.

Приведенными в настоящей статье примерами далеко не исчерпаны все возможности, скрытые в идее замурования: не проведено еще в достаточно выпуклой форме простое замурование ладьи, совершенно не было попыток к замурованию ферзя. Интересно было бы найти возможности новых сочетаний в осложненном замуровании, а равно и новых путей осложнения,

А. О. Гербстман.

# УГЛУБЛЕНИЕ ТЕМЫ ПРЯМОГО РАЗВЯЗЫВАНИЯ

## I.

Тема прямого развязывания белой фигуры до сих пор является наиболее современной, несмотря на то, что в этой области уже многое сделано. Международный конкурс «El Ajedrez Argentino», где судьей был Эллерман, дал чрезвычайно богатый материал для изучения возможностей, заложенных в теме прямого развязывания.

Если подвести итоги тому, что было достигнуто в области прямого развязывания в 1927 году, то нужно отметить два крупных достижения: 1) Эллерман широко разработал тему прямого развязывания при самосвязывании главной фигуры (вслед за ним дали прекрасные произведения на эту тему Нитвельт, Мари, Венинк) и 2) подверглась довольно значительной разработке предложенная нами в № 2 «Задачи и этюдов» тема прямого развязывания в сочетании с геттартовским перекрытием. Мы считаем необходимым более подробно остановиться на этих новых достижениях.

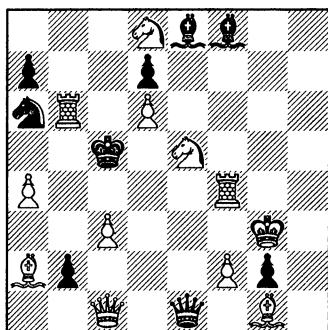
Первая из названных выше разновидностей темы прямого развязывания состоит в том, что главная (т. е. развязывающая) черная фигура в идейных вариантах попадает в такое положение, что оказывается на матующем ходу связанной и это самосвязывание главной фигуры играет существенную роль в идейных вариантах.

Прекрасную обработку этой темы мы находим в задаче № 1, принадлежащей А. Мари: здесь момент самосвязывания черного ферзя и развязывания белой пешки сочетается с двумя шахами белому королю. В обоих тематических вариантах (1...♚:c3+ 2. f3X и 1...♚:e5+ 2. f4X) самосвязывание черного ферзя играет существеннейшую роль: ведь не будь ферзь связан, он просто перекрыл бы линию g1-a7. Провести такую комбинацию в двух вариантах вообще весьма трудно, — особенно, если развязываемой белой фигурой является пешка.

Чрезвычайно интересную разработку этой темы мы находим в задаче № 2: замысел автора не только очень красив, но и необычайно труден для выполнения. Дело в том, что самосвязывание главной фигуры осложнено в ней моментом перекрытия других черных фигур, причем в матовых картинах все эти моменты (развязывание белой фигуры, самосвязывание главной фигуры и перекрытие черных фигур) выявляются полностью. Это видно из тематических вариантов задачи: 1...♚f4 2. ♘:e4X и 1...♚f3 2. ♘:g4X. Таких механизмов, в

## № 1. А. МАРИ.

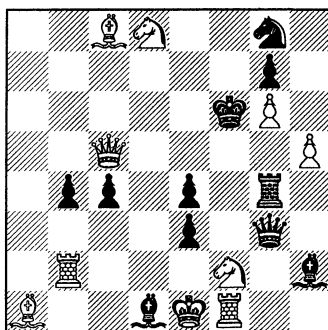
II приз. «Tijdschrift», 1926.



Мат в 2 хода. 1. ♔f5.

## № 2. Г. НИТВЕЛЬТ.

«Tijdschrift», 1927.



Мат в 2 хода. 1. ♚c6.

которых можно было бы полно представить эту усложненную тему, видимо, немного.

Уже из этих примеров можно заключить, что эта разновидность темы прямого развязывания привлекла к себе в минувшем году много внимания и была всесторонне разработана. Нельзя этого сказать, однако, о другой ультрасовременной теме: прямое развязывание с геттартовским перекрытием.

В течение прошлого года появилось несколько задач, иллюстрирующих эту тему, но все они, в общем, не пошли дальше того, что было указано и проведено нами в статье, помещенной в № 2 «Задачи и этюды». В задачах Нитвельта («Шахматы», 1927), Соловьева (III пр. конкурса Всес. об-ия, см. № 3 сборника «З. и Э.»), Нитвельта-Исаева («De Problemist», 1927) указанная тема проводится обычным путем в одном варианте. Только М. Б. Нейману в задаче, получившей 2-й поч. отзыв в конкурсе «64» за вторую половину 1924 г., удалось внести в тему нечто новое: в этой интересной задаче главная фигура связана сама и своим движением по линии связки она, развязывая белую фигуру, создает в то же время геттартовское перекрытие. К сожалению, прямое развязывание в задаче М. Неймана проведено лишь в одном варианте.

Чем же объясняются столь скромные достижения в области этой новой темы? Мы склонны думать, что дело здесь — в трудности самой темы или, вернее, в ограниченном количестве механизмов, в которых эта тема может быть представлена. Может быть, ближайший год все же принесет нам кое-что новое и в этой области.

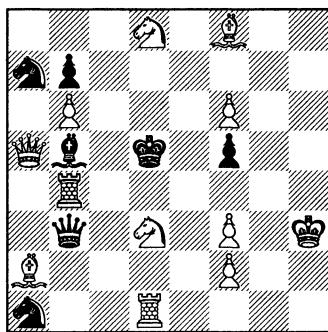
В заключение привожу небольшую задачку, где выдвинутая мною тема проведена так, что прямое развязывание проходит в двух вариантах. Эта позиция является дальнейшей разработкой того механизма, который был применен М. Б. Нейманом в упомянутой выше задаче из конкурса «64».

В этой задаче главная игра получается при ходе 1...♔с4. Черный ферзь не только развязывает белого коня d3, но еще и перекрывает слона b5, который и развязывается на матующем ходе 2. ♖c5X! На 1...♔:a2 последует 2. ♖b2, — развязанный конь отрезает черного ферзя от линии ладьи. 1. ♕f4? опровергается ответом 1...♔с4, а 1. ♖c5+ не проходит из-за 1...♗d3!

### № 3. С. С. ЛЕВМАН.

Посвящается М. Б. Нейману.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода. 1. f4.

## II.

Мы видим, таким образом, что минувший год принес кое-что новое в области разработки темы прямого развязывания, но работа эта шла главным образом, по линии нахождения новых механизмов для уже известных комбинаций. Эти основные комбинации (прямое развязывание, сочетающееся с блокированием, перекрытием, полусвязкой, самосвязыванием черной фигуры и развязыванием черной фигуры) в настоящее время почти исчерпаны. Найти что-нибудь новое, интересное в области этих комбинаций — чрезвычайно трудно. Даже столь изобретательный проблемист, как Эллерман, не дал за последний год чего-либо особенно интересного, хотя он исключительно занят разработкой этой темы. И перед некоторыми проблемистами естественно встает вопрос: не исчерпала ли уже себя тема прямого развязывания.

Нет, тема прямого развязывания еще не исчерпала себя, но к ее разработке нужно сейчас подходить с другими заданиями. До сих пор, в погоне за новыми комбинациями, проблемисты довольствовались двумя тематическими вариантами, в которых проходит прямое развязывание белой фигуры: в одной задаче главная фигура дважды

блокирует поля около черного короля, в другой задаче главная фигура дважды перекрывает черные фигуры и т. д. Проблемисты, довольствуясь двумя тематическими вариантами, находили новые сочетания и позиции, разнообразили качество главной фигуры и развязываемых фигур и т. д.

В настоящее время перед нами стоит новая задача: углубить тему прямого развязывания, — точно так же, как в свое время была углублена тема косвенного развязывания (т. е. развязывания при помощи перекрытия линии действия главной фигуры). Нужно увеличить число прямых развязываний в задаче, стремясь к тому, чтобы каждое развязывание носило стратегический характер. Пусть в задаче будут два варианта, где прямое развязывание сочетается с блокированием, и один вариант, содержащий прямое развязывание с перекрытием черной фигуры или самосвязыванием главной фигуры, — комбинировать варианты можно, конечно, по-разному.

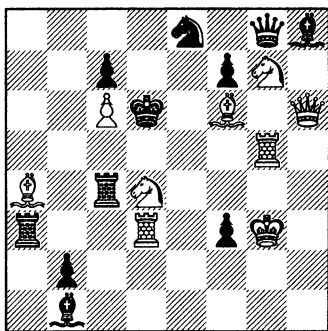
Я хочу поделиться с товарищами-проблемистами моими первыми работами в этой области и тем самым толкнуть их на путь углубления темы прямого развязывания.

Не знаю, можно ли осуществить прямое развязывание + блокирование в 3-х вариантах, но в двух вариантах это проводилось уже не раз. Нельзя ли к таким двум вариантам присоединить еще один, где прямое развязывание сочетается — ну хотя бы — с перекрытием? Оказывается, это можно сделать. В качестве примера приводим задачу № 4.

В самом деле, мы находим в этой задаче 3 варианта, где прямое раз-

#### № 4. С. С. ЛЕВМАН.

«Шахматный Листок», 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔g4.

вязывание сочетается со стратегической игрой главной фигуры. Попадая на c5 или c6, черная ладья блокирует эти поля, и белый конь матует, выключая ладью или слона. В третьем тематическом варианте ладья перекрывает слона b1, после чего возможен тихий отскок коня, отрезающего черную ладью от матовой вертикали.

Работая над этой позицией, я натолкнулся и на другую комбинацию, — пожалуй, еще более трудную, — в ней два прямых



развязывания проходят при перекрытии двух черных фигур, а в третьем варианте главная фигура блокирует поле. В этой задаче удалось добиться того, что конь только один раз отходит с двойным матом, а в остальных случаях перекрывает ту или иную черную фигуру: получается симметричная игра черной ладьи и белого коня (задача № 5).

При защите 1...♖с6 (отрезая слона от поля d7) черные перекрывают линию своего ферзя, после чего белый конь (развязанный) матует, отрезая черного слона. При защите 1...♖с2 конь матует, перекрывая ферзя на поле с6. В варианте 1...♖с5 2. ♘f5 проходит прямое развязывание со сложным блокированием.

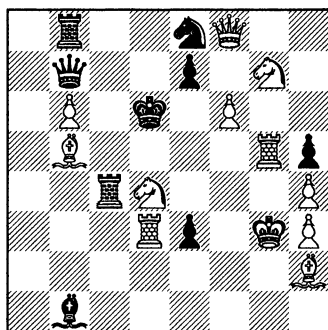
По внешнему виду обе задачи очень схожи, но тематически они весьма разнятся одна от другой.

Нельзя ли провести в одной задаче три варианта, где прямое развязывание сочеталось бы с полусвязкой? При осуществлении этого задания приходится преодолевать большие технические трудности, так как позиций, где прямое развязывание сочетается с полусвязкой, вообще очень мало. Две моих задачи на эту тему (одна была напечатана в начале прошлого года в «Шахматном Листке», вторая получила даже почетный отзыв в 1-м конкурсе всесоюзного объединения проблемистов) оказались почти тождественными с ранее опубликованными произведениями Эллермана и Гвиделли. Все же мне удалось сконструировать задачу, где прямое развязывание проводится в трех вариантах на фоне полусвязывания. При этом важно то, что полусвязка — полная, т. е. проходит при движении каждой из черных фигур, стоящих в полусвязке (см. диаграмму № 6).

И, наконец, я пытался осуществить в одной задаче три варианта, где прямое развязывание сочетается с самосвязыванием главной фигуры. Таких задач мне удалось сконструировать несколько, но пальма первенства на этом поприще принадлежит Г. Венинку, который в декабрьской книжке журнала «Magyar Sakkvilag» напечатал следующую интересную задачу (диагр. № 7).

# № 5. С. С. ЛЕВМАН.

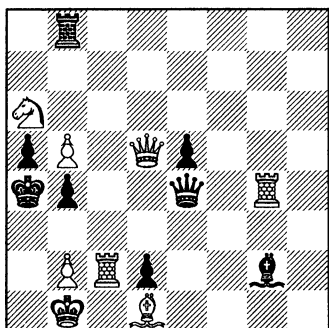
«Шахматы», 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔f4.

№ 6. С. С. ЛЕВМАН.

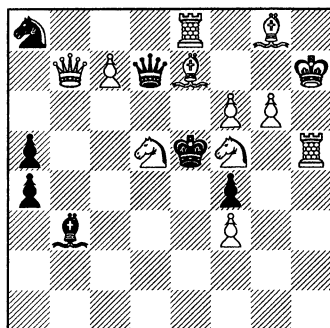
«Bristol Times and Mirror», 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♖с6.

№ 7. Г. ВЕНИНК

«Magyar Sakkvilag», XII, 1927.



Мат в 2 хода. 1. ♖b5.

В задаче Венинка мы находим троекратное развязывание белого слона в сочетании с самосвязыванием черного ферзя на трех полях: d5, f5 и e6. Отступления слона очень хорошо мотивированы. Задача построена очень изящно и оригинально, и нам совершенно непонятно, почему судьи конкурса обошли эту задачу, не удостоив ее даже похвального отзыва.

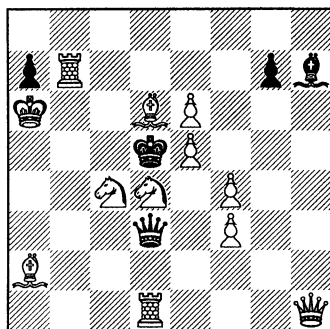
В заключение привожу и одну из своих задач, трактующих эту любопытную тему. Мне удалось провести троекратное развязывание белого коня при самосвязывании черного ферзя на трех различных полях и при этом дать черному королю свободное поле (см. диагр. № 8).

В тематических вариантах этой задачи ферзь связывается на трех полях — d4, b3 и f3.

Я буду очень рад, если мои соображения и лабораторные работы помогут и другим товарищам по искусству серьезно взяться за дело углубления эл-лермановской темы. Здесь перед нами имеется еще мало исследованная область современной

№ 8. С. С. ЛЕВМАН.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода. 1. ♘b4.

двухходовки, где можно многого достигнуть, где открывается простор и для фантазии проблемиста, и для преодоления им больших технических трудностей.

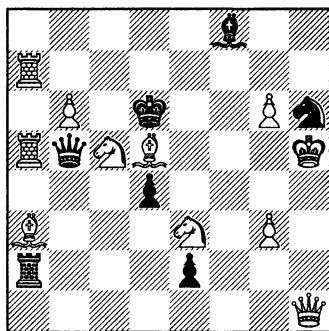
Известный интерес представляет собой также попытка сочетать прямое развязывание с развязыванием путем перекрытия. Как ни странно, но на этом поприще сделано еще очень мало. Конечно, в старых задачах Эллермана, Гвиделли, Ротштейна, Ларсена и др. мы находим такие позиции, где центр тяжести лежит в развязывании белой фигуры путем перекрытия главной фигуры, а наряду с этими тематическими вариантами имеются и побочные варианты, где проходит прямое развязывание той же белой фигуры. Но обычно в этих задачах прямое развязывание не содержит идейной игры: главная фигура просто отступает на какое-нибудь поле или дает шах белому королю. Между тем сочетание тем прямого развязывания и развязывания путем перекрытия может дать ряд интереснейших позиций.

Приведем в качестве примера задачу, напечатанную в итальянском журнале осенью прошлого года.

Основные варианты этой задачи содержат тему прямого развязывания (с блокированием двух полей главной фигурой), а третий вариант — тему развязывания путем перекрытия линии связки.

### № 9. С. С. ЛЕВМАН.

«Italia Scacchistica», 1927.



Мат в 2 хода. 1. ♔c4.

С. Левман.



## ЦЕМЕНТИРУЮЩЕЕ ПОЛЕ.

Задачи, содержащие цементирующее поле, не являются задачами с новой определенной идеей. Само понятие — цементирующее поле — обозначает не идею, а лишь принцип, важный для классификации.

Известный проблемист, редактор «Deutsche Arbeiter-Schachzeitung» — А. Клинке в 1919 году открыл, так называемый, Treffpunkt и этим значительно обогатил область шахматных задач.

Однако, как это часто бывает, понятие Treffpunkt с течением времени видоизменилось и по значению, и по содержанию.

Мне все же кажется, что основной принцип Treffpunkt'a совершенно ясен и его легко распознать.

Treffpunkt — вовсе не является настоящей задачей идеей — это только механизм, именно такой механизм, при помощи которого белым удастся завладеть полем, защищенным в начальном положении несколькими черными фигурами.

При этом способ, при помощи которого происходит выключение защищающих это поле фигур, не является определенным.

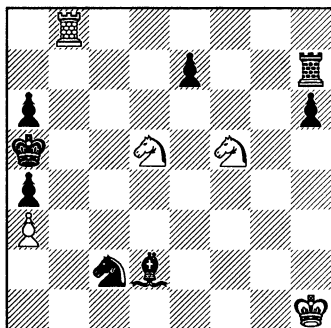
Их можно заставить занять Treffpunkt или устранить их действие каким-нибудь другим способом, напр., отвлечением, перекрытием или взятием. (В этом заключается сущность данного мной в «Funkschach» 6 III 1927 г. общего определения Treffpunkt'a.)

Ввиду того, что технические средства, позволяющие осуществить механизм, неопределенны, Treffpunkt является принципом, отвечающим на вопрос что? — овладение полем, но не на вопрос как?

Если сравнить друг с другом вышеприведенные задачи №№ 1 и 2, то легко усмотреть значительную разницу. Все содержание задачи № 1 исчерпывается механическим овладением Treffpunkt'ом b4. При этом сначала одна из защищающих фигур привлекается на поле b4, а потом другая отвлекается от защиты этого пункта. Здесь мы имеем простые движения фигур, которые не связаны друг с другом никакой

## № 1. K. KETTEL.

«Arbeiter Schachkalender», 1923.

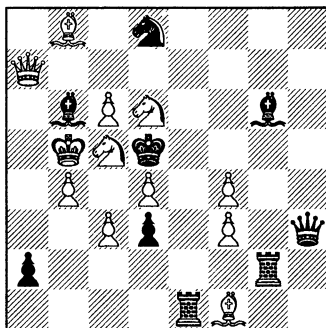


Мат в 3 хода.

1. ♖b4 угроза 2. ♖c6X;  
 1... ♕:b1 2. ♖d4;  
 1... ♖:b4 2. ♖e3.

## № 2. C. ECKHARDT.

«Hamburgischer Correspondent», 1927.



Мат в 4 хода.

1. ♖d6-e4 ♕:e4 2. ♕ e2 ♖e1:e2  
 3. ♖:a2+; 2... ♖g2:e2  
 3. f3:e4+; 1... ♖:e4  
 2. f4-f5 ♕:f5 3. ♖d7+;  
 2... ♖:f5 3. f3:e4+.

логической комбинацией. Овладение полем b4 — их единственная ясно выраженная цель.

В задаче № 2, напротив, механизм занятия Treffpunkt'a e4 бледнеет по сравнению с двумя блестящими выдвигающимися на первый план комбинациями Плахутты. Treffpunkt тут является лишь средством для органического соединения этих двух великолепно проведенных логических комбинаций — взаимного перекрытия двух фигур с одинаковым характером движения с последующим отвлечением перекрывающей фигуры. К рассмотренной задаче прекрасно подходит определение Treffpunkt'a, данное Массманом в «Essener Anzeiger», 7 VIII 1927: «Treffpunkt является средством такого соединения двух или нескольких различных комбинаций, при котором вызванные этими комбинациями ослабления позиции используются на одной и той же, объединяющей их клетке».

К задаче № 1 это определение, разумеется, неприменимо. Так как в этой задаче все же несомненно есть Treffpunkt, определение последнего, данное Массманом, не может считаться общим.

Однако это определение в точности отвечает понятию «Treffpunkt, как цементирующее поле».

Таким образом, мы видим, что механизм Treffpunkt'a представляет одну из возможностей более общего принципа «цементирующего поля».

Цементирующим полем мы будем называть клетку, объединяющую несколько самостоятельных комбинаций. При этом действие белых фигур может быть направлено или на это цементирующее поле, или с него.

Комбинации Плахутты, слитые в задаче № 2 при помощи Treffpunkt'a воедино, в значительно большем числе, но совсем другим способом объединены в прекрасной задаче доктора О. Trinks'a, изображенной на странице 10 (диагр. № 18).

В этой задаче поле d5, с которого уходит в различных направлениях атакуемый ферзь, является во всех семи комбинациях Плахутты общей точкой действия тематической черной фигуры и, таким образом, бесспорно служит цементирующим полем, объединяющим все семь вариантов. При этом, хотя клетка d5 в каждом варианте и занимается белыми, но она, конечно, не является Treffpunkt'ом, т. к. ее защищает лишь одна черная и атакует только одна белая фигура.

Это «поле бегства» является, таким образом, совершенно отличной от Treffpunkt'a формой цементирующего поля. К полю бегства уже не подходит определение Massmann'a, откуда видно, что цементирующее поле является более общим понятием, чем Treffpunkt.

В задаче № 3 мы находим также поле бегства — c4, являющееся цементирующим полем для трех вариантов с перекрытием слона одним и тем же конем.

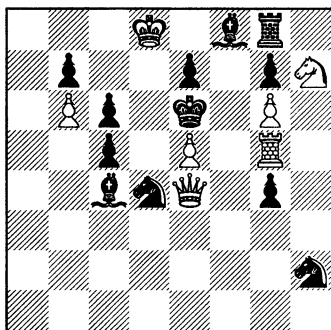
Третью, совершенно отличную от первых двух форму цементирующего поля мы находим в задаче № 4. На первый взгляд она кажется родственной Treffpunkt'у тем более, что в приведенных выше примерах №№ 1 и 2 белая фигура первым ходом занимает Treffpunkt с целью привлечения туда одной из черных защищающих фигур, что внешне похоже на первый ход рассматриваемой задачи. Легко, однако, убедиться, что поле b5 в задаче № 4 вовсе не является Treffpunkt'ом.

Белые занимают это поле только временно и вовсе не стремятся им овладеть. Даже наоборот, белые охотно предоставляют эту клетку черным фигурам, которые отсюда могут быть отвлечены на невыгодные для них поля.

Цементирующее поле h5, которое в этом случае может быть названо полем угрозы, объединяет варианты, в которых дважды проведена римская идея. Слон g6, который от угрозы 1. ♖c4-a3 в начальном положении может с успехом защититься ходом 1...♙d3, отвлекается на

## № 3. H. JOHNER.

I приз конкурса в память Anderssen'a  
«D. Schachbund», 1918-19.

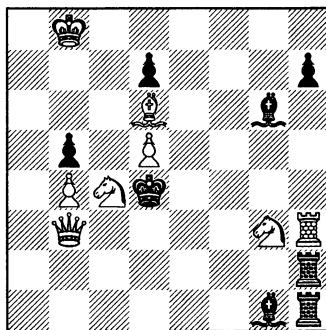


Мат в 3 хода.

1. ♖h7-f6 ♜a6 2. ♜e8;  
1... ♜a2 2. ♜d7;  
1... ♜f1 2. ♜h5.

## № 4. F. KOHNLEIN.

«Munchener Neuste Nachrichten»,  
1907.



Мат в 3 хода.

1. ♜h3-h5 ♜g6:h5 2. ♜a3;  
1... ♜h2:h5 2. ♜e5.

h5, причем аналогичная защита (на e2) связана с перекрытием ладьи. Точно так же немедленная тематическая попытка 1. ♜c4-e5 опровергается ходом ладьи h2 на f2, что не вызывает никакого ослабления позиции черных. Оба тематических варианта, каждый из которых представляет законченную логическую комбинацию, самым очевидным образом объединены угрозой с цементирующего поля.

На вышеуказанных примерах были разобраны три различных формы цементирующих полей — Treffpunkt (2), поле бегства (3) и поле угрозы (4).

Но несомненно, что для объединения в одной задаче нескольких логических комбинаций имеются еще и другие возможности.

**Ф. Палатц.**

*Перевод М. Б. Неймана.*



## ВСАДНИКИ.

Обычно употребляемые для игры шахматные фигуры занимают большую часть соответствующего поля на шахматной доске. Однако для лучшего понимания дальнейшего изложения предположим, что эти фигуры на самом деле находятся в центре поля, на центральной его точке, и двигаются с одной такой точки на другую.

Имеются бесчисленные виды возможных фигур, но два самых важных и простых из них, могут быть названы прыгунами (leapers) и бегунами (автор называет их всадниками — riders).

Прыгуны двигаются с точки, которую они занимают, на другую точку, находящуюся на определенном расстоянии (fixed distance) от первой. Они прыгают через это пространство независимо от того, находятся ли в нем какие-либо фигуры или нет. Единственным прыгуном в нормальных шахматах является конь, который прыгает через пространство в <квадратный корень из> 5 единиц (принимая прыжок с a1 на a2 за единицу). В старом индийском шатрандже, а также в знаменитых «великих шахматах» монгольского полководца Тамерлана мы встречаем и другие виды прыгунов. Сюда относятся: советник (wazir) с прыжком a1-a2, затем «dabbaba» (башня на колесах, служившая в средние века тараном для пробивания крепостных стен), прыгающая a1-a3, старый ферзь (fers) с прыжком a1-b2 старый слон (alfil) с движением a1-c3, далее «верблюд» (a1-b4) и, наконец, «жираф», покрывающий самое длинное расстояние с a1 на b5. Ясно, что мы можем себе представить бесконечное количество прыгунов, причем каждый их вид будет отличаться тем постоянным расстоянием, через которое он прыгает при каждом своем ходе.

Второй вид фигур, бегуны, двигаются по прямым линиям точек в определенных направлениях (fixed directions). Ладья представляет собой простейший пример этого вида, двигаясь по линиям вроде a1, a2, ... a8 или a1, b1, ... h1 и по всем другим, идущим параллельно краям доски. Слоны, другая группа бегунов, пользуются такими линиями как a1, b2, ... h8 или a8, b7, ... h1 и другими параллельными



диагоналям доски. Эти бегуны (line-users), пользующиеся линиями, двигаются через любое число точек по прямым линиям, однако нахождение какой-либо фигуры на их пути является для них непреодолимой преградой. Если фигура одинакового цвета, она блокирует (закрывает) всю линию, фигура противника может быть бита, но делает дальнейшее продвижение невозможным.

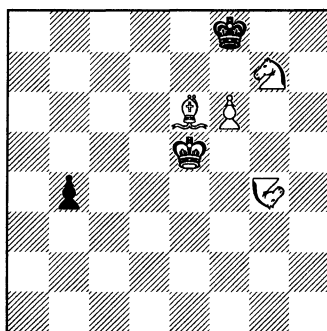
Таким образом, мы имеем, с одной стороны, бесчисленное количество определенных прыжков для прыгунов, и с другой стороны, бесконечный выбор между определенными направлениями для бегунов. Новая фигура «всадник» (по-английски night-rider, ночной всадник) пользуется одним определенным типом направления (линий), отличным от ладьи и слона, но почти таким же простым. Линии точек, которыми пользуется всадник, соответствуют непрерывным движением коня в одном направлении, как напр., a1-b3-c5-d7, a1-c2-e3-g4, a8-b6-c4-d2, a8-c7-e6-g5 и всем параллельным им линиям.

Рассмотрим набросок № 1\*.

Всадник может пойти на h6 или f2 по линии h6-g4-f2, или на h2 по линии h2-g4-f6-e8, которая на f6 блокирована белой пешкой. Направление g4-e5-c6-a7 закрыто белым королем, но g4-e3-c2-a1 полностью свободно. Если мы попробуем решить задачу ходом 1. Bg4-a1, угрожая 2. Ba1 (через b3-c5)-d7X, то черные путем 1... b4-b3 преграждает это направление и мат на втором ходу невозможен. Решает только 1. Bg4-c2 b3 2. ♙e6:b3X посредством вскрытого шаха. При перестановке черной пешки на d4 1. Bg4-c2 отражается ходом 1...d4-d3, но зато проходит 1. Bg4-a1 с непредотвратимой угрозой 2. Bd7X.

Так как всадник во всем аналогичен ладье и слону, то при изучении его возможностей убеждаешься, что все известные идеи, проведенные посредством указанных двух фигур, могут быть перенесены в задачи со всадниками. Однако, к нашему удивлению, мы находим новые темы, присущие только одному всаднику и возможные только при его уча-

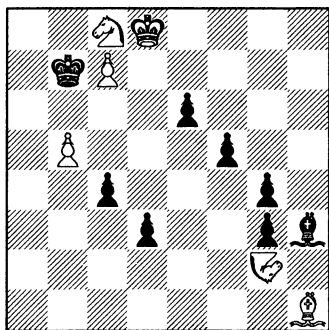
№ 1. «Die Schwalbe», 1925.



Мат в 2 хода.

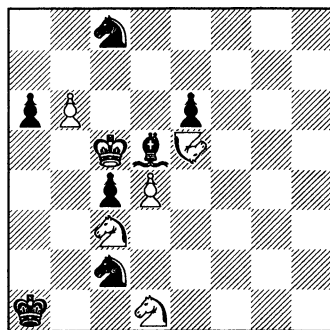
\* Все задачи, приводимые в данной статье, принадлежат ее автору. *Ред.*

№ 2. «Aftonbladet», 1927.



Мат в 2 хода.

№ 3. «Problemist», 1927.



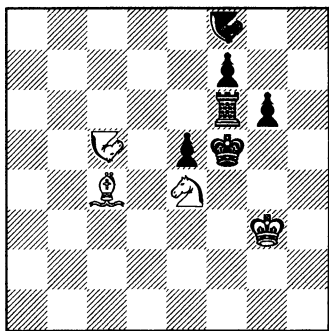
Мат в 2 хода.

стии. В дальнейшем мы познакомимся с некоторыми задачами, в которых всадник проводит как известные, так и новые идеи.

В № 2 мы ожидаем, что Bg2 сделает целый ряд ходов, давая вскрытый шах ♖h1. Действительно, после 1. ♔d8-d7 мы получаем пять вариантов, в которых всадник дает мат двойным вскрытым шахом: 1...♔a8 2. B:c4X (двойной шах!) 1...c3 2. Ba5X, 1...e5 2. Bd8X, 1...d2 2. Be1X и 1...f4 2. Bh4X.

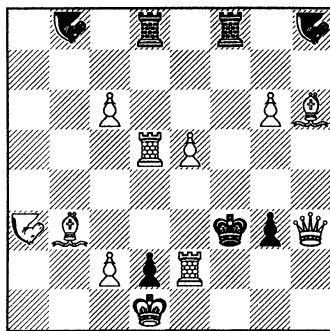
В № 3 после 1. Be5-d7 каждый ход белого короля дает вскрытый шах 1...♞:d4 2. ♔:d4X (♔b4!? ♞b3) и т. д., всего восемь матов на вскрышку королем.

№ 4. «L'Eclaireur de Nice», 1927.



Мат в 2 хода.

№ 5. «Chess Amateur», 1926.



Мат в 2 хода.

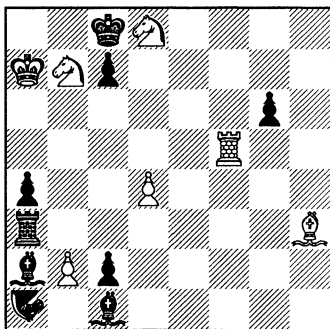
Перейдем к теме перекрытия. В № 4 первый ход 1. ♔c4-d3 освобождает Вc5 от обязанности защищать поле e4 и угрожает дать мат на g7 освободившимся всадником. Черные могут сыграть 1...♚e6, прерывая линию c5-e6-g7, но одновременно загрождают линию f8-e6-d4, делая возможным 2. Bb3X, так как 2. Bf8-d4 теперь невозможно. Если 1...Be6, то перекрыта линия b и белые дают мат ходом 2. Bb7, так как черные не могут защититься ходом 2...♚f6-d6. В этой задаче мы видим взаимное перекрытие ладьи и всадника.

Эта тема в № 5 встречается в двукратном виде и проводится дважды, так как каждый из всадников b8 и h8 перекрывает обе ладьи, и каждая ладья перекрывает обоих всадников. После 1. Ba3-c7 мы находим следующие четыре тематических варианта: 1...Bb8-f6, Bh8-f7 2. ♚f5X, 1...Bb8-d7, Bh8-d6 2. ♚d3X, 1 ... ♚d7, ♚f6 2. ♚h5X; 1...♚d6 ♚f7 2. Bb5X.

В № 6 тема перекрытия претерпевает оригинальное изменение. Здесь мы имеем три черных фигуры, причем каждая из них может перекрыть одновременно остальные две фигуры. Вступительный ход 1. b2-b3 прерывает все три линии действия черных фигур a1-b3-c5-d7, a2-e6 и a3-h3, угрожая отходом ♚f5 на любую клетку. Если 1...B:b3, то 2. ♚c5X закрывая линию d3-c5-d7, между тем как Bb3 перекрывает черные ладью и слона; если 1...♔:b3, то 2. ♚d5X, и если 1...♚:b3 — 2. ♚f3X. Необходимо отметить интересный вариант 1...a4:b3+ 2. ♚a5X, в котором ч. п. b3 прерывает линии действия всех трех черных фигур a1, a2, a3.

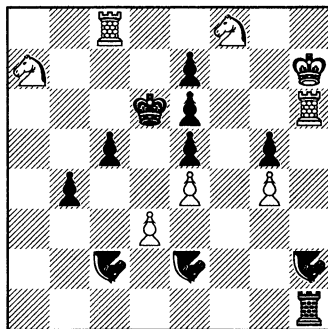
Тройное перекрытие в № 6 делает естественным переход к тройному перекрытию в № 7. Первый ход 1. d3-d4 перерезает операци-

№ 6. «Chess Amateur», 1927.



Мат в 2 хода.

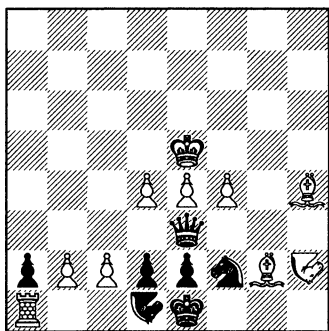
№ 7. «Die Schwalbe», 1925.



Мат в 3 хода.

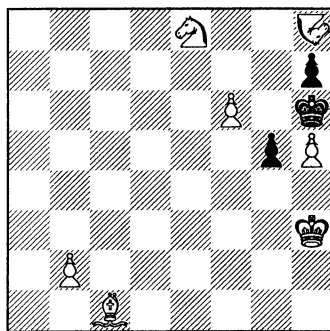
онные линии всех трех черных всадников: h2-f3-d4-b5 с угрозой 2. ♘b5X, e2-d4-c6, угрожая 2. ♚c6X и c2-d4-e6, с угрозой 2. ♚:e6X. На 1...Bh2:d4 последует 2. ♚c6+ Bd4:c6 (Be2:c6 невозможно) 3. ♘b5X, если 1...Be2:d4, то 2. ♚:e6+ Bd4:e6 (нельзя играть Bc2:e6) 3. ♚c6X, а на 1...Bc2:d4 белые играют 2. ♘b5+ Bd4:b5 (прервана линия h2-b5) 3. ♚:e6X. Перекрытие Плахутты (см. № 9 в № 3 «Задачи и Этюды» стр. 29) проведено здесь в троекратном виде вместо нормальной двукратной формы.

№ 8. «Aftonbladet», 1927.



Пат в 2 хода.

№ 9. «Problemist», 1926.



Мат в 2 хода.

В № 8 мы сталкиваемся с маленькой забавной неожиданностью. Если начинают черные, мы имеем готовую сеть вариантов. 1. ♚h3 2. ♘:h3 1...♚g3 2. ♘:g3. 1...♚f3 2. ♘:f3 1...♚d, с. b, а3 2. п: ♚. 1...♚:f4 (d4)+ 2. ♘:f4 (d4). 1...♚:e4+ 2. ♘:♚. Стремясь найти решение, мы играем 1. ♘f5!? На 1...♚:d4 имеется теперь другой ответ 2. Bh2:d4, но вдруг мы замечаем, что каждый ход ч. ♚ открывает шах от Bd1 (через e3-f5)! Правильное решение 1. Bh2-f6, оставляя все варианты без изменения, исключая 1...♚f3 и 1...♚:e4, + на что теперь последует 2. Bh7! (связывая ферзя!) или 2. B: ♚.

№ 9 показывает всадника в небольшой задаче с ретроградным анализом. Каков был последний ход черных? Не могло быть ♘g7-h6, так как ♘e8 и пf6 не могли одновременно дать шах ч. ♚; по той же причине невозможно 1...♘g6-h6 из-за Bh8 и ph5. Последний ход был очевидно pg5. Если предположить, что ч. пешка с g6 пошла на g5, то остается непонятным, как б. ♘c1 мог дать шах ч. ♚. Поэтому мы приходим к выводу, что последние ходы были g7-g5, Bf4-h8+ и т. д.,

и можем дать мат в 2 хода путем 1. hg+ ♔h5 2. ♘g7X. Возможность более глубокого использования в ретроанализе всадника показывает № 56 этого сборника (см. стр. 69).

Надеясь, что моя статья в некоторой степени показала те возможности, которые открываются при пользовании новой фигурой, всадником, я буду считать себя удовлетворенным, если последний приобретет новых друзей.

**Т. Р. Доусон.**

*Перевод Е. И. Куббеля.*



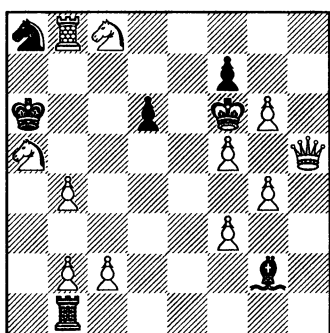
## РИМСКАЯ ИДЕЯ.

Одной из наиболее интересных идей, разрабатываемых ново-немецкой школой, является римская идея. До того, как приступить к изложению ее сущности, необходимо кратко остановиться на теме отвлечения. Последняя заключается в том, что черная фигура, в начальном положении защищающая черных от какой-либо угрозы белых, отвлекается с занимаемого ею поля, давая тем самым белым возможность осуществить их начальную угрозу.

Задача № 1 иллюстрирует эту идею в 2 вариантах. Угрозы 1. ♘b3 или c4 с последующим 2. b5X отражаются соответственно 1... ♙f1 или ♖:b2. После же 1. ♔h1 в 2 главных вариантах отвлекаются слон и ладья, что допускает осуществление одной из угроз белых.

### № 1. Н. ПЕТРОВИЧ.

I приз. «Neue Leipziger Ztg.», 1927.

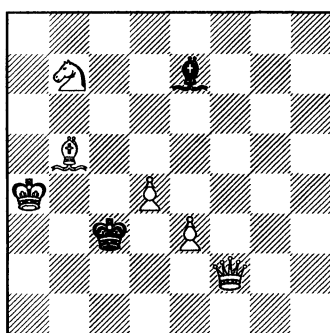


Мат в 3 хода.

1. ♔h5-h1 ♙g2:h1 2. ♘b3  
 ∞ 3. b5X, 1... ♖b1:h1  
 2. ♘c4 ∞ 3. b5X.

### № 2. И. КОЦ и К. КОКЕЛЬКОРН.

«Deutsches Wochenschach», 1905.



Мат в 4 хода.

1. ♘b7-d6 ♙d6:2 ♔e2  
 ♙f4 3. ef ♖:d4 4. ♔e5X.

Задача № 2, возбудившая при своем появлении большой интерес, положила начало разработке стратегического мотива, являющегося содержанием римской идеи. Она была посвящена основоположниками ново-немецкой школы их другу в Риме, откуда, собственно, и берется название идеи.

В начальном положении у белых имеется угроза: 1. ♖e2, 2. ♘d3 и 3. ♖c2X, которую черные могут парировать, играя 1...♙g5 и 2...♙:e3. Первым ходом черный слон отвлекается на другую диагональ, что, все же, не лишает его возможности отразить ту же угрозу аналогичным маневром: 2...♙f4 и 3...♙:e3. Однако после 2...♙f4 белым предоставляется новый путь к атаке 3. e4 ♙:d4 4. ♖e5X, который до отвлечения слона не мог иметь места.

Из содержания этой задачи явствует, что римская идея является усложнением темы отвлечения, причем последнее не играет самодовлеющей роли, а лишь подчиненную. Сущность же идеи можно определить следующим образом: дальнобойная черная фигура в начальном положении имеет возможность отразить угрозу белых (которую мы называем «тематической», как играющую решающую роль при проведении темы); фигура эта отвлекается таким образом, что при попытке защититься от той же угрозы она вызывает ослабление позиции черных, которое до отвлечения не имело бы места.

Ослабление позиции черных может выражаться в том, что черная фигура, после отвлечения, защищая черных от угрозы —

А) становится под удар белой фигуры,

Б) перекрывает черную фигуру,

В) связывает черную фигуру,

Г) развязывает белую фигуру,

Д) блокирует короля или какое-либо поле, отнимая последнее у черной же фигуры,

Е) создает положение Zugzwang'a,

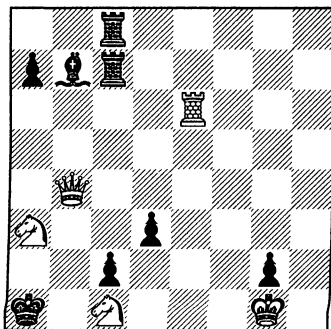
Ж) освобождает линию для атаки белых.

Примером группы А может служить № 2.

Группа Б может быть иллюстрирована задачей № 3.

### № 3. М. Ф. ГОРДИАН.

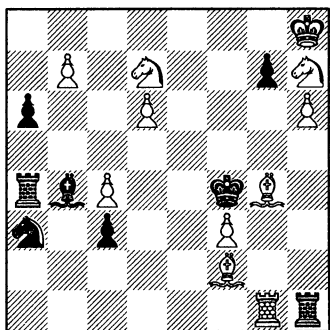
Оригинальная.



Мат в 3 хода.

1. ♖e6-a6 ♙:a6 2. ♖b3 ♙c4  
3. ♖c3X.

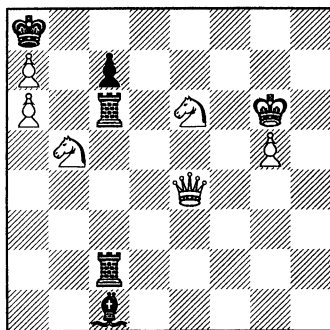
**№ 4. Ф. ПАЛИЧ**  
«Deutsches Wochenschach», 1912.



Мат в 4 хода.

1. ♖d1 ♔d1 2. b8 ♗ ♖:d6  
3. ♘df8 ∞ 4. ♘g6X.

**№ 5. И. МЕЛЛЕР.**  
«Skakbladet», 1911.



Мат в 3 хода.

1. ♗e4-h1 ♔b2 2. ♗d5 ♔f6  
3. ♘e6:c7X.

В этой задаче черный слон после отвлечения перекрывает черную ладью, допуская 3. ♗c3X; сразу же 1. ♗b3 (тем. угро.) не имело бы успеха из-за 1...♔d5.

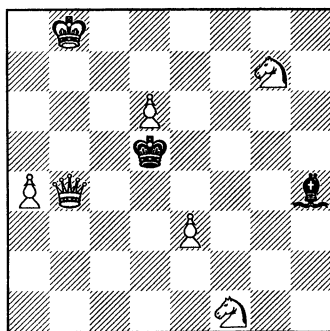
Задача № 4 иллюстрирует связывание черной фигуры (группа В). Тематическая угроза 1. b8 ♗ сразу не проходит из-за 1... ♖:h6.

Отличным воплощением содержания группы Г является задача № 5, в которой поспешное 1. ♗d5 (тем. угро.) отражается 1...♔g5.

№№ 6 и 7 являются примерами задач, относящихся к группе Д.

В изящной № 6 тем. угроза 1. ♔b7, 2. ♗d4X не проходит, так как черные играют 1...♔f6, защищая пункт d4 и не создавая у себя никаких слабостей. После отвлечения же черный слон, защищая тот же пункт, блокирует

**№ 6. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
«Deutsche Schachblätter», 1910.



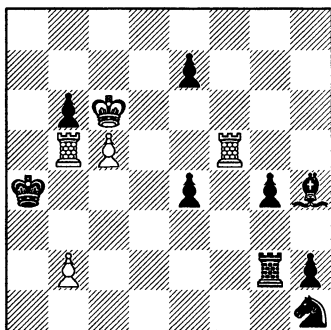
Мат в 3 хода.

1. ♘f1-g3 ♔:g3 2. ♔b7  
♔e5 3. e4X. Угроза 2. ♗b5+ ♔:d6  
3. ♘g3-f5X.



## № 7. Э. ПАЛЬКОСКА.

«Deutsches Wochenschach», 1912.



Мат в 4 хода.

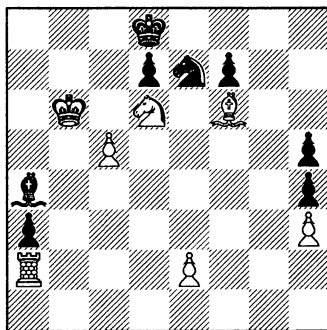
1. ♖f5-f1 ♜g1 2. ♜f4 ♜e1 3. ♜f8 ∞  
4. ♜a8X.

поле e5, после чего возможно 3. e4X. В № 7 на 1. ♜f4 (тем. угр.) следует 1...♜e2; после же 1. ♜f1 ♜g1 2. ♜f4 ♜e1 (или 2...♜f2 (g3), перекрывая слона) возможно 3. ♜f8 и 4. ♜a8X, так как черная ладья, блокируя поле e1, лишает слона возможности (♜e1) отразить нападение белых.

Задача № 8 служит иллюстрацией к группе Е. Здесь тем. угр. 1. ♜:a3 отражается 1...♜c6 и на 2. ♜e3 следует 2...♜e4! В создающемся положении белые не имеют выжидательного хода, чтобы после 3...♜e4 ∞ не лишиться возможности ♜:e7X. Очевидно, ладье необходимо стать на e3 после занятия слонем пункта e4. Это достигается путем, указанным в решении, где после 3. ♜e3 создается положение Zugzwang'a. Наконец, образцом группы Ж является задача № 9.

## № 8. Ф. ПАЛИЧ.

II приз. «Skakbladet», 1912.

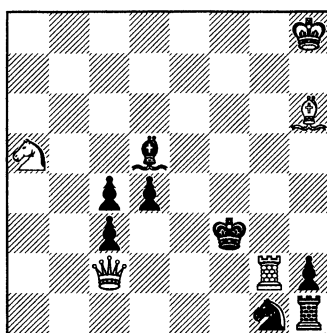


Мат в 4 хода.

1. ♜a2-a1 (угрожая 2. ♜g1 и 3. ♜g8X) ♜c2 2. ♜:a3 ♜e4 3. ♜e3!  
♜ ∞ 4. ♜:e7X.

## № 9. Э. АЛЬТМАН.

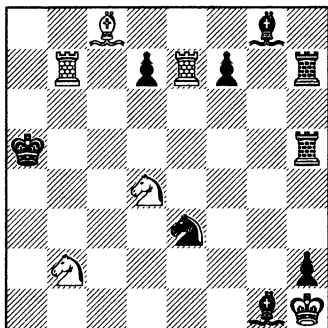
«Akad. Monatshefte», 1911.



Мат в 3 хода.

1. ♜a5-b7 (угроза 2. ♜c5 или d6)  
♜:b7 2. ♜g6 ♜c8 3. ♜c6X.  
1...d3 2. ♜f2+.

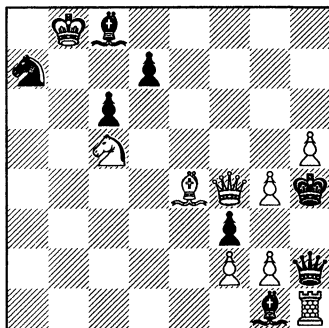
**№ 10. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
«Deutsches Wochenschach» 1908.



Мат в 3 хода.

1. ♖e7-e6 fe 2. ♜b8 e5 3. ♜b5X.

**№ 11. М. Ф. ГОРДИАН.**  
Оригинальная.



Мат в 3 хода.

1. ♘c5-e6 de 2. ♙:f3 e5 3. ♚f6X.

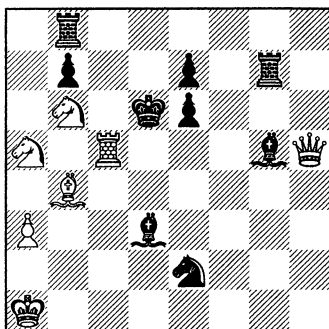
В ней тем. угр. 1. ♚g6, 2. ♚g4X не проходит: 1...♙e6, на ход же 2. ♘c6 следует 2...♙f5! Равным образом безрезультатна и перестановка ходов белых: 1. ♘c6 ♙:c6 2. ♚g6 ♙d7!

Выше, при определении римской идеи, мы отметили, что отвлекается обычно дальнобойная черная фигура; однако задачи №№ 10 и 11 доказывают, что и пешка пригодна для проведения этой идеи.

В № 10 тем. угр. 1. ♜b8, 2. ♘b3X отражается 1...f6!; в № 11 — 1. ♙:f3, 2. g5X (тем. угр.) ходом 1...d5! Первая задача по своему содержанию относится к группе Б, вторая — к группе Г.

Следует указать, что задача № 2 не является первым представлением римской идеи. Эта честь принадлежит задаче № 12, составленной за 50 лет до № 2 и удовлетворяющей всем требова-

**№ 12. Г. КИДСОН.**  
«Cassel's Family Paper», 1858.



Мат в 3 хода.

1. ♚h5-h2+ ♙f4 2. ♚h8 ♙e5+  
3. ♜c3X.  
1...♘f4 2. ♚b2.

ниям, предъявляемым к задаче на римскую идею (группа Д). В ней на 1. ♔h8 (тем. утр.) последует 1... ♕f6+. Заслуга же И. Коца и К. Кокелькорна заключается в том, что они при опубликовании своей задачи обратили внимание на стратегическое содержание этой идеи и своими дальнейшими работами в этой области дали мощный толчок к ее разработке.

В заключение необходимо отметить, что приведенные выше задачи своим содержанием отнюдь не исчерпывают всех разновидностей римской идеи. В рамках этой статьи мы не могли также коснуться работ по сочетанию в одной задаче разных групп.

**М. Ф. Гордиан.**



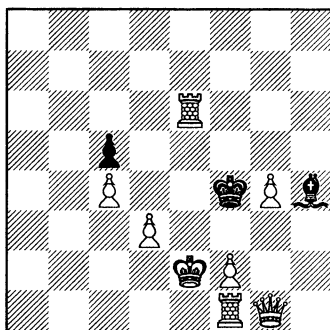
## ПЕРЕМЕНА МАТА.

Среди множества тем, разработанных ново-американской школой, встречается также тема перемены мата. Эта тема состоит в том, что готовый в начальном положении мат (или несколько матов) после первого хода уничтожается и заменяется другим. Естественно, что решающий подобного рода задачу сначала не склонен отказаться от готового мата, чем и затрудняется ее правильное решение. Избранная нами тема, таким образом, в самой своей основе заключает в себе элемент трудности, с нашей точки зрения очень важный для шахматной задачи, но, к сожалению, в современных задачах, особенно в двухходовках, иногда присутствующий лишь в незначительной степени.

Задачи на перемену мата могут быть разбиты в зависимости от признаков, которые берутся в основу деления, на несколько групп. Наиболее простое, но слишком общее разделение следующее: частичная перемена, когда один или несколько матов заменяются новыми, или полная перемена всех имеющихся матов. Другой способ, наиболее распространенный и употребляемый А. Уайтом в его книгах, исходит от начального положения задачи; если в последней имеется один или несколько готовых матов, но на некоторые ходы черных мата нет, то она относится к группе перемены мата с неполным цугцвангом (Changed Mates); если же на все движения черных фигур имеется готовый ответ, мы имеем задачу на цугцванг белых (White to play или Blocks). Последняя группа, со своей стороны, распадается на несколько категорий, из коих для нашей темы подходят лишь три, в которых у белых нет выжидательного хода и они принуждены рвать готовую матовую сеть, частично или целиком, и создавать новую. Если после вступительного хода белых остается цугцванг, мы получаем тип Change Block или Mutate, если же появляется угроза — тип Block-Threat. Третий тип Block-Check составляют задачи, в которых

## № 1. Л. И. КУББЕЛЬ.

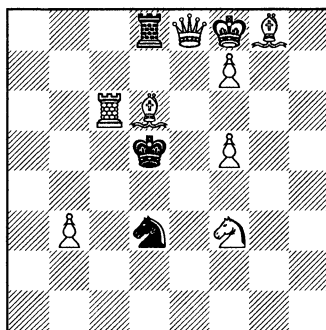
«D. Schachztg», 1911.



Мат в 2 хода. 1. ♖g6.

## № 2. С. БОТТАККИ.

«Good Companion», 1920.



Мат в 2 хода. 1. ♖c4!

первый ход начинается шахом. Не вдаваясь пока что в оценку этой классификации, мы приступаем к разбору задач на нашу тему.

Рассмотрим задачу № 1. Из положения видно, что на 1...♔g5 возможно 2. f4, но на ходы черного слона готовых матов нет. Первый ход делает указанный вариант невозможным; взамен его, однако, появляется новый: 1...♔e5 с правильным матом 2. f4, где движение белой пешки сохранено.

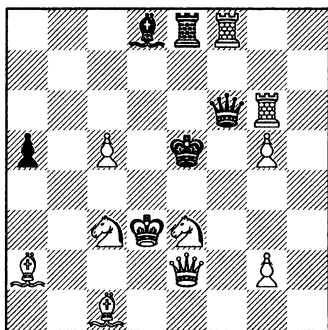
Задача № 2 уже сложнее. В начальном положении имеется один готовый мат 1...♖:e8+ 2. fe♖), который после первого хода 1. ♖c4 неожиданно заменяется другим, причем белая пешка превращается не в ферзя, а в коня (2. fe♘X).

Усовершенствованную технику ново-американского направления блестяще демонстрирует № 3. Черный ферзь может дать целых четыре шаха: на a6, d6, f5 и g6, которые отражаются батареей ♖e2 и ♘e3. Оказывается, что это лишь обман и заблуждение; правильный путь состоит в уводе белого ферзя со своей, казалось бы, превосходной позиции на поле b2 для создания новой батареи, причем ♘c3 принимает на себя роль ♘e3: 1...♖a6+ 2. ♘b5X, 1...♖d6+ 2. ♘cd5X, 1...♖f5 (:g6)+ 2. ♘e4X. Интересно отметить, что первый ход дает черным возможность одного добавочного шаха на f1, на что опять-таки последует мат на вскрышку: 2. ♘e2X. Прекрасная задача!

Не остановившись на воплощении одной идеи в пределах нашей темы, мысль композиторов старалась усложнить сами тематические варианты и скомбинировать воедино несколько идей одновременно.

## № 3. И. УЭЙНРАЙТ.

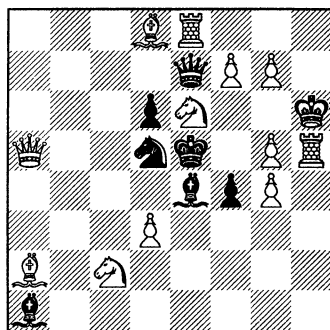
«Good Companion», 1923.



Мат в 2 хода. 1. ♖b2.

## № 4. А. МАРИ.

«El Ajedrez Argentino», 1926.



Мат в 2 хода. 1. ♕e1.

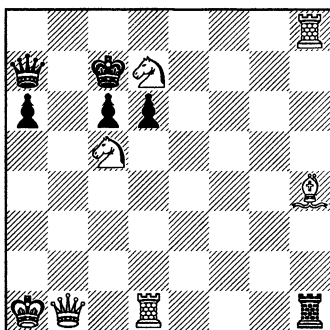
В № 4 мы находим ту же идею шаха белому королю, соединенную с переменной связки черной фигуры. В начальном положении черный ферзь может дать три шаха на e6, f6 и g5, в ответ на которые белые дают маты 2. Cf6 (:) X и 2. ♘:g5X; во всех случаях ч. ♘d5 оказывается связанным б. ♕a5. Авторский замысел заставляет этого ферзя отказаться от связки черного коня и перейти на e1 для связки ч. ♙e4. В результате главные варианты получают другое направление: 1... ♖:e6+ 2. g6, 1... ♖f6+ 2. gfX и 1... ♖:g5+ 2. ♖:g5X.

Во всех четырех задачах как иллюзорные, так и действительные маты имели одинаковую тему: № 1 — движение белой пешки, № 2 — превращение белой пешки, №№ 3, 4 — шахи белому королю — менялись лишь маты, возможно, однако, менять также и тему, что выполнено в задаче № 5. Мы убеждаемся, что ч. ♖ при вступлении на поля b6, b7 и b8 бьется б. ♖ с матом. Первый ход коренным образом меняет положение, так как доступ к этим полям б. ♖ закрывается. На 1... ♖:b6 последует 2. ♖h7X, так как черные блокировали поле b6 и этим освободили белого ферзя, при 1... ♖b7 мы видим вторую блокировку (2. ♘e6X) и при 1... ♖b8 третью (2. ♖h7X). Идея тройной блокировки построена на теме перемены мата.

Переходя к задачам типа White to play, на цугцванг белых, считаем нужным указать, что задачи этого типа требуют высокой техники, так как в них соединены по существу две задачи: одна из них — в начальном положении с готовыми матами, а вторая — после первого хода с действительным решением. Первая категория этого типа, задачи с

## № 5. А. БОТТАККИ.

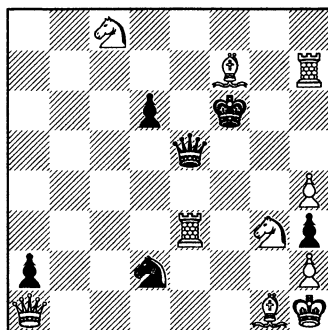
«Alfiere di Re», 1922.



Мат в 2 хода. 1. ♘b6.

## № 6. Д. ДОББС.

«Good Companion», 1915.



Мат в 2 хода. 1. ♔c3!

сохранением цугцванга после первого хода (Mutates), была известна уже в 80 гг. прошлого столетия. Задачи того периода не блещут яркостью идеи и в большинстве случаев имеют механический характер.

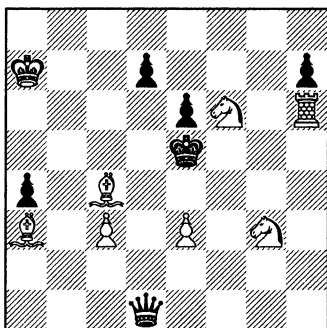
Достижения современной техники ярко выступают в № 6, в которой мало интересные готовые маты неожиданно заменяются другими, причем прекрасный первый ход развязывает черного ♔ и обогащает задачу четырьмя новыми вариантами: 1...♔d5 (e4) + 2. ♔f3X, 1...♔d4 2. ♔:d4X, 1...♔:c3 2. ♔:c3X и 1...♔e3 2. ♔:e3X. На 1...d5 тепер следует 2. ♔c6 со связкой ч. ♔ и только на 1...♔∞ белые отвечают также 2. ♔f3X с той только разницей, что развязанный ч. ♔ вновь связывается.

Если в № 6 мы встретились с переменной мата в нетематической форме, то в № 7 мы находим пример тематической перемены мата. Здесь тоже все готово: черный ферзь прикован к двум точкам d7 и g4 (фокальная тема), находящимся под обстрелом белого коня f6. Однако приходится отказаться от обстрела указанных двух точек и играть 1. ♘f6-e4, создавая две новые точки нападения: d6 и h5, на этот раз находящиеся под ударами ♔a3 и ♔h6.

Особый вид тематической перемены мата мы находим в № 8. В начальном положении мы видим две пары готовых матов: 1...♔b7 2. ♘:b5X и 1...♔c6 2. ♘:a6X (первая пара с блокировкой), а затем 1...♔c8 2. ♔:c8X и 1...♔d7 2. ♔:d7X (вторая пара со взятием черной фигуры); если 1...♔e8, то 2. fe♘X. После первого хода обе пары меняются своими темами: теперь в первой паре встречается взятие черной

## № 7. Е. И. КУББЕЛЬ.

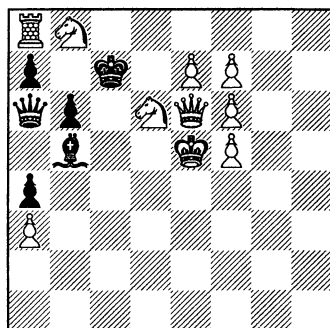
«Good Companion», 1916.



Мат в 2 хода. 1. ♖e4.

## № 8. Г. ФУНК.

«Good Companion», 1921.



Мат в 2 хода. 1. ♔d5.

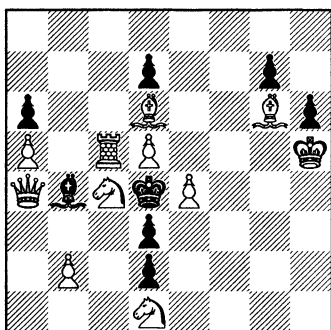
фигуры (1... ♔b7 2. ♔:b7X и 1... ♔c6 2. ♔:c6X), а во второй — блокировка (1... ♔c8 2. ♔:b5X) и 1... ♔d7 2. ♔:a6X). Таким образом выясняется, что задача решается при положении б. ♔ как на e6, так и на d5, и при желании композитор мог бы в качестве первого хода задумать 1. ♔d5-e6. Белый ферзь может «маячить» взад и вперед по полям e6 и d5 вдоль воображаемой оси b8-e5, которая является характерным признаком этого механизма, и это навело на мысль назвать данную тему «маятником» (pendulum). Этот механизм еще ждет своего изучения.

Значительно реже тематической перемены мата встречается перемена одной темы (в иллюзорном решении) на другую. Прекрасным примером может служить № 9, в которой все движения ч. ♔ b4 отражаются скрытой батареей ♔a4 и ♔c4 (1... ♔a3, ♔:a5 2. ♔:♔X), или приводят к блокировке (1... ♔c5 2. ♔e5X), на 1... ♔c3 следует 2. bcX. Первый ход меняет одну батарею на другую, причем б. пb2 служит вскрывающей фигурой. Любопытно отметить соответствующую игру черного слона и б. пешки; движения последней можно назвать темой «белого Pickaninny».

Стремление ново-американцев к рекордам (task) привело в нашей теме к желанию достигнуть максимального количества заменяемых вариантов. В этом отношении характерна задача № 10, в которой все шесть иллюзорных матов после первого хода меняются. Несмотря на некоторую искусственность и тяжеловесность построения (наприм. ♔h3 необходим лишь для готового мата, а в действительном решении

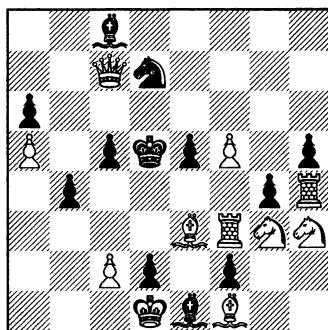


**№ 9. Г. ВАН БЕК.**  
«Haagsche Post», 1921.



Мат в 2 хода. 1. ♔a1.

**№ 10. К. ХИДОН.**  
«Good Companion», 1921.



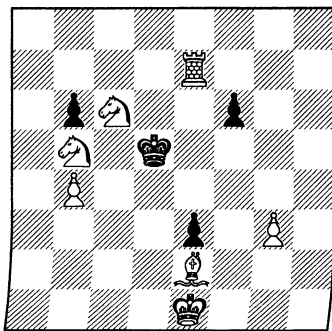
Мат в 2 хода. 1. ♘e4!

не играет никакой роли), приходится все же отметить изумительную технику автора.

Все приведенные задачи механизма Mutate принадлежат к ново-американскому направлению с их отрицанием правильного мата, требуемого чешской школой. Последняя в области обработки нашей темы в двухходовках ничего значительного не дала, зато имеется ряд трехходовок на эту тему, с одной из которых мы познакомим читателей (задача № 11). В начальном положении на 1...♔:с6 белые играют 2. ♕с4 3. ♖с7X, а на 1...f5 2. ♘e5! ♔e4 3. ♕f3X (правильный мат). Отсутствие безразличного хода ведет к изменению второго мата: 1. ♖g7 f5 2. ♖g6 3. ♘с3X (1-й прав. мат). Первый ход прекрасен, так как дает ч. ♔ два свободных поля, что приводит к двум новым правильным матам, 1...♔e6, 2. ♕с4+ 3. ♘Kbd6X 1...♔e4 2. ♘с3+ 3. ♕g4X.

Трехходовок на перемену мата пока что составлено немного; первым композитором, одолевшим эту тему, является С. Лойд, опубликовавший в 1859

**№ 11. И. БАЛИК.**  
«Nar. Politika», 1924.



Мат в 3 хода. 1. ♖g7!

году следующую задачу: Б. ♔f5, ♚f3, g1, Ч. ♔h4, ♚h2, пf4, h5 1. ♚g5, ♚h1 2. ♚g2!

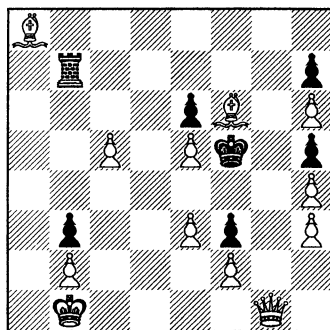
№ 12 представляет трехходовку, в которой первоначальные маты, не содержащие какой-либо яркой идеи, заменяются идейным вариантом в духе ново-немецкой, а не ново-американской школы. Разбирая задачу, мы обнаруживаем два готовых мата: 1... ♚g7 (иначе 2. ♚g5X). 2. e4+, 3. ♚c1X и 1... ♔e4 2. ♚d1, 3. ♚d3X. Первый ход неожиданен и меняет положение: на 1... ♔e4 6. ♚ подходит с другой стороны: 2. ♚d8, 3. ♚d3X, а 1...

♚g7 создает главный вариант 2. ♔:g7 ♔g6 3. ♔e4X. Таким образом, первый ход оказывается так наз. «критическим» ходом, и весь идейный вариант представляет индийскую тему с точкой пресечения на g7, причем, по терминологии Коца, проводится ограничение силы действия белой фигуры (Einschränkung der Wirkungskraft), в данном случае белого ферзя.

Вторая категория задач на цугцванг белых, в которых после вступительного хода появляется угроза (Block Threat) представляет собою великолепный пример того, как интересные идеи или темы могут находиться в полном пренебрежении до тех пор, покамест счастливый случай не обратит на них внимание проблемистов. Упомянутый род задач до 1909 года был почти неизвестен, и статья Уайта в «American Chess Bulletin» в том же году смогла привести лишь 6 (!) известных ему примеров. В настоящее время число задач доходит до 800, но по сравнению с Mutates их очень мало. Первую задачу этой группы составил опять-таки С. Лойд в 1868 году. Следующий представитель (№ 13), отделен от Лойдовской задачи 34 годами.

Это произведение Кольпы представляет собою прекрасную задачу в чешском стиле, вдобавок в области, которая считается принадлежностью англо-американского направления. На самом деле: после великолепного вступления с двойной жертвой все четыре иллюзорных мата уничтожаются и белые угрожают 2. ♔g2X. Это парируется взятием белых коней, что приводит к двум правильным матам 1...gf 2. ♚:c1X и 1... ♔:f4 2. ♔g5X.

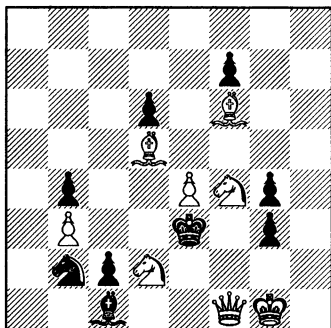
№ 12. Е. И. КУББЕЛЬ.  
«Ш. Л. Петрогубкоммуны», 1921.



Мат в 3 хода. 1. ♚g8.

## № 13. И. КОЛЫПА.

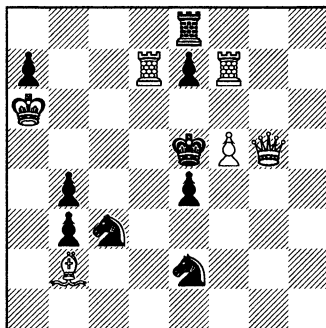
«Tidskrift», 1902.



Мат в 2 хода. 1. ♖f3.

## № 14. А. УОТЕРХАУС.

«Manchester Times», 1909.



Мат в 2 хода. 1. ♔d2.

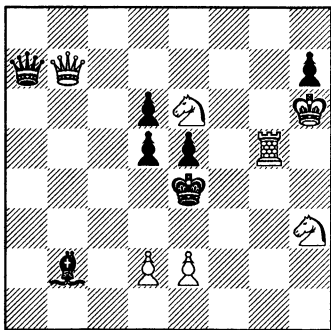
Интересен замысел № 14. После первого хода 1. ♔d2 белые угрожают 2. ♖d5X со связкой ч. ♗. Четыре готовых мата, несмотря на угрозу, заменяются другими.

В задаче № 15 Хискота ч. ♔ прикреплен к фокусам h7 и f2, а на ходы ч. ♗ белые дают мат на b1. Все это меняется после первого хода, подставляющего белого коня под удар четырех черных фигур, в том числе ч. ♔.

Задача № 16 является представителем ново-американской школы. Имеющиеся 5 готовых матов ничего особенного не представляют, но

## № 15. Г. ХИСКОТ.

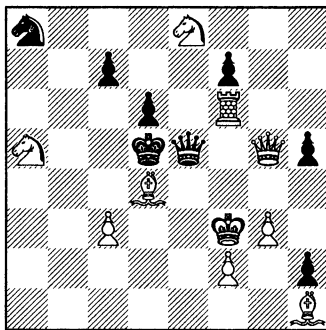
«Amer. Chess Bulletin», 1911.



Мат в 2 хода. 1. ♗d4!

## № 16. Бр. БЕТТМАН.

«Good Companion», 1921.



Мат в 2 хода. 1. ♔e3.

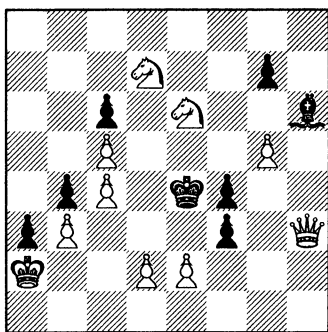
нет безразличного хода. После некоторого раздумья станет ясным, что должен пойти б. ♖ — но куда? Не на f4, что является сильным ложным следом и опровергается 1...♙:f6, а на e3 с угрозой 2. c4X: получают шесть новых вариантов вместо 1 иллюзорного 1...♙:g5 2. ♔e2X и два неизменных мата 1...♙f5+ 2. ♚:♙X и 1...♞b6 2. ♞:c7X. Эта задача представляет собою рекордное достижение, что отчасти извиняет грубость решения.

В области трех- и многоходовых задач композиторам предоставлен неограниченный простор, так как задачи разбираемого типа насчитываются единицами. Изумительный пример в чешском стиле — задача № 17, в которой автору удалось, при небольшом материале, создать ряд правильных матов. При разборе положения мы обнаруживаем следующие иллюзорные варианты: 1...♙:g5 2. ♙h7+, 1...g6 2. ♞f6+ и 1...fe, f2 2. d3X. Первый ход, жертва коня, угрожает 2. ♞e6! с правильным матом 2...fe 3. d3X. На 1...♙:g5 теперь следует 2. ♙:f3+, а 1...♔:f4 создает трудный вариант 2. e! ♔:g5 3. ♙g4X; если 1...fe, то 2. ♞:e2.

Этой задачей, собственно говоря, заканчивается иллюстрация избранной нами темы. Однако имеется еще одна идея, близко с нею соприкасающаяся, а именно идея сочиненного ложного следа, которой автор настоящей статьи в свое время уделял немало внимания. Она состоит в том, что построение белых фигур в начальном положении таково, что решающему внушается определенный ход, как будто ведущий к цели, но находящий скрытое опровержение, незаметное с

### № 17. Н. ХЁЭГ.

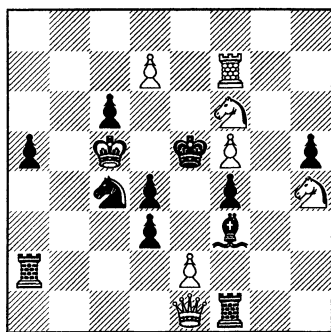
«D. Wochenschach», 1911.



Мат в 3 хода. 1. ♞:f4!

### № 18. Е. И. КУББЕЛЬ.

«Good Companion», 1916.



Мат в 2 хода. 1. ♞e4.

первого взгляда. Для лучшего понимания приводим задачу № 18. Положение пешек на e2, d4 и f4, вместе с невыгодным положением б. ♔, наводит на мысль о ходе e2-e4, который создает целую сеть вариантов. Но белая пешка, продвигаясь с e2 на e4, сама открывает черным путь к спасению: черная ♚a2 идет на g2 и парирует угрозу. Только убедившись, что очевидный ход e2-e4 является ловушкой, решающий начинает доискиваться авторского решения, причем оказывается, что не белая пешка, а белый конь должен стремиться на поле e4. Варианты таковы: 1...♔:e4 2. e4X (вот где нужен белый ферзь!) 1...♙:e4 2. ♘g6X и угроза 2. ♚e7X. Другие отступления белого ♙f6, напр. на e8, опровергаются 1...♙d5, что открывает истинный смысл первого хода, состоящий в перерыве диагонали f3-d5.

Переходим к принципам классификации задач на избранную нами тему. Легко убедиться, что в настоящей статье задачи расположены в порядке, рекомендованном Уайтом. Сначала идут задачи с частичной переменной и неполным цугцвангом в исходном положении (№№ 1-5), затем тип White to play (цугцванг белых) с подразделением на Mutates (№№ 6-12) и Block-Threats (№№ 13-17). Особняком стоит задача № 18 на сочиненный ложный след. Однако, с точки зрения нашей темы, такое распределение представляется не совсем правильным, и мы предложили бы другую классификацию, исходя из самой сущности темы, а не из внешних признаков, как это делает Уайт. По нашему мнению, определяющим моментом должны стать различные виды самих меняющихся матов, и можно было бы, напр., построить такую схему: перемена простого мата на простой (№ 1), перемена простого мата на сложный (№ 5), перемена сложного мата на сложный с двумя подгруппами: в пределах одной темы (№ 7) и с переменной тем (№ 9). Дальнейшая разбивка могла бы пойти по Уайту, причем внутри каждого вида возможны дальнейшие деления. При классификации не принимается во внимание частичная или полная перемена матов, так как дело не в количестве меняющихся матов, а в характере перемены матов, которые задуманы автором как главные и являются стержнем задачи. Конечно, бывают случаи, когда это трудно определить, но в большинстве задач это не составит большого труда.

Применяя вышеуказанную схему, можно получить любопытную картину того, что сделано композиторами в области данной темы. Выясняется, что форма неполного цугцванга пользуется малым вниманием, хотя, по признанию самого Уайта, названная форма гораздо благодарнее формы Block, связывающей творчество композиторов

категорическим требованием, чтобы все маты, а не только несколько, были готовы в начальном положении. Тем не менее эта вторая форма доминирует, но внутри ее группа *Mutates* значительно многочисленнее; среди последней перемена темы почти не затронута. Тип *Block-Threat* также еще далеко недостаточно разработан, не говоря уже об идее сочиненного ложного следа. Воплощение нашей темы в трех— и многоходовой форме едва намечено.

Приведенные нами примеры дают достаточное представление о том большом разнообразии и о тех неисчерпанных возможностях, которые таятся в теме перемены мата. Отдельные ее области еще мало исследованы, и мы заканчиваем нашу статью призывом к композиторам СССР принять участие в разработке этой темы в ее отдельных разветвлениях.

**Е. И. Куббель.**



## УГОЛОК НАЧИНАЮЩЕГО.

*Под редакцией М. Б. Неймана.*

Так как интерес к этюдному творчеству у нас очень велик, ниже печатается очерк Л. И. Куббеля, посвященный технике составления этюдов. Этот очерк представляет собой небольшой отрывок из обширного курса по истории и теории композиции, читаемого автором на шахкурсах, организованных шахсекцией Ленингр. Обл. Совета Проф. Союзов.

---

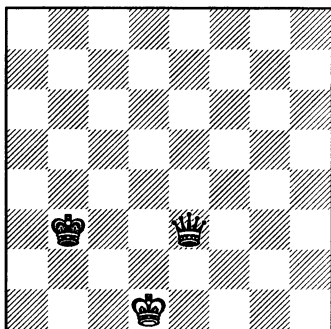
### О составлении этюдов.

За последние 40 лет, особенно со времени появления на этюдном горизонте А. А. Троицкого, техника составления этюдов значительно повысилась. В процессе творчества целого ряда композиторов, среди которых виднейшее место занимают русские этюдисты, выработались особые методы воплощения идей в этюдах. Кроме того, этюдные композиторы нередко пользуются для своих целей техническими приемами, применяемыми в задачной композиции.

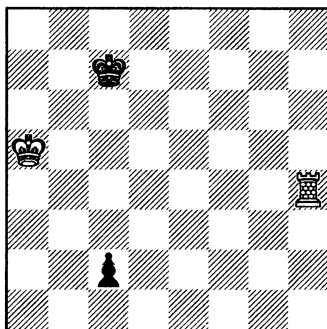
Не касаясь техники проведения сложных стратегических идей в этюде, рассмотрим несколько простых примеров обработки одной заключительной патовой позиции.

Мы хотим построить этюд со следующим патовым финалом (см. диагр. № 24):

№ 24.



№ 25.



Представим себе, что за один ход до этого положения черный ферзь стоял на h3 (g3, c3), а у белых была ладья где-нибудь на линии e, напр. на e8. Они свели игру к указанному пату ходом ♖e3 (+), ♗:e3 – пат. Постараемся теперь углубить эту патовую комбинацию, не прибавляя новых фигур, другими словами – попытаемся придумать с существующим материалом какое-нибудь вступление. Не трудно видеть, что вызвать ход черного ферзя на h3 (g3, c3) или черного короля на b3 с имеющимися белыми фигурами нельзя. Если, напр., поставить черного короля на b2, то он после ♖e2+ не обязан пойти на b3, а может уйти хотя бы в угол (a1); делу не поможет также передвижка всей позиции (иногда очень хорошее средство!) на одно поле влево, т. к. и тогда черный король уйдет на a1. Следовательно, нужно действовать другими способами. И тут нам приходят на помощь сразу два технических приема:

### 1) вращение доски и 2) превращение пешки.

Тогда мы получим следующую позицию (диагр. № 25).

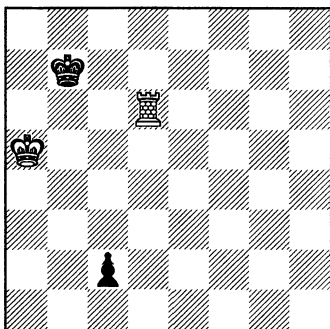
Здесь мы имеем возможность, путем перестановки белой ладьи с h4 на d6 (d8) или b6 (b8), добавить один ход белых, а именно ♖d4 или ♖b4; затем на c2-c1 ♗ следует ♖d4 (b4)-c4+ с задуманным нами патом. В результате проделанных нами манипуляций мы выиграли важный темп для удлинения решения, т. к. у черных нет ферзя уже в самом начале, а они должны образовать его из пешки. *Превращение пешки – очень ценный, специфически этюдный прием, на который обращают особенное внимание.*

Как мы уже сказали, в положении, изображенном на диагр. № 25, можно переставить белую ладью на b6 (b8) или d6 (d8). *В тех случаях, когда имеется выбор между несколькими возможностями, необходимо тщательно рассмотреть положение, чтобы избрать ту из них, которая более удобна для дальнейшего углубления комбинации.* В данном случае «висячее» положение белой ладьи говорит против перестановки ее на d6 (d8, b8), тогда как перестановка ладьи на b6, где она защищена королем, дает возможность удлинить игру еще на один ход. Достигается это перестановкой белой ладьи на d6 (a6) и черного короля на b7. Тогда получается уже небольшой этюд с 3-ходовым решением (см. диагр. № 26): 1. ♖d6-b6+ (не 1. ♖d7+? из-за ♙c8!) ♙b7-c7 2. ♖b6-b4 c2-c1 ♗ 3. ♖b4-c4+ ♗c1:c4 пат.

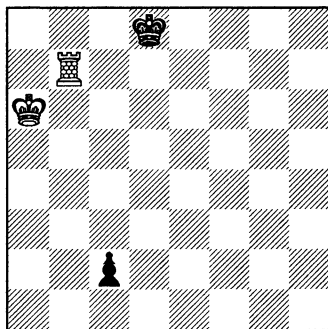
Есть, однако, и другой путь для углубления этого этюда, если взять за отправную точку положение черного короля на c7 и белой



№ 26.



№ 27.



ладьи на b6. Идея его заключается в переходе на боковые шахи ладьей. Попробуем осуществить ее перестановкой белой ладьи на b7 и черного короля на d6. Решение: 1. ♖b7-b6+ и если теперь ♔d6-c7, то 2. ♜b6-b4 и т. д.; если же ♔d6-d5, то 2. ♜b6-b5+ ♔d5-d4 3. ♜b5-b4+ ♔d4-d3 4. ♜b4-b3+ с вечным шахом т. к. на ♔d3-d2 последует 5. ♜b3-b2. Беда, однако, в том, что черные могут ответить 1...♔d6-d7! 2. ♜b5-b7+ ♔d7-c8! и выигрывают. Здесь нам представляется случай воспользоваться техническим приемом, упомянутым в начале заметки: передвижкой позиции, но не полной, а частичной. Этуод исправляется перестановкой королей и ладьи на одно поле вверх, т. е. белого короля на a6, черного на d7 и белой ладьи на b8. Попутно выясняется, что эта новая позиция допускает дальнейшее углубление путем перестановки белой ладьи на b7 и черного короля на d8. Тогда получается следующее положение (диагр. № 27):

Решение: 1. ♜b7-b8+ ♔d8-d7 (1...♔c7 2. ♜b5 ♔c6 3. ♜b8) 2. ♜b8-b7+ ♔d7-c8 3. ♜b7-b5 и т. д. 2... ♔d7-d6 3. ♜b7-b6+ ♔d6-d5 4. ♜b6-b5+ и т. д. Сравнивая эту позицию с предыдущей, мы должны признать значительный прогресс в обработке избранной нами темы: *основной (патовый) вариант обнимает теперь 4 хода (вместо трех) и кроме того к нему добавлена побочная игра с вечным шахом.* Вместе с тем надо сказать, что большего при данном материале, по-видимому, достигнуть нельзя, но достаточно добавления одной белой пешки для того, чтобы влить в этюд новое содержание и значительно углубить его (диагр. № 28).

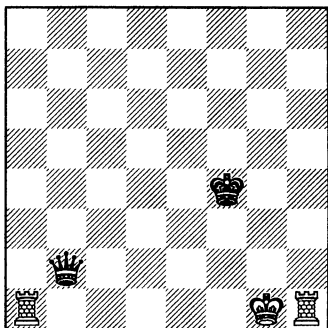
В этюде № 28 черный король ни на первом, ни на втором ходу не может пойти на линию c (c7, c8) ввиду ответа ♜b4; поэтому он отпра-

ляется в путешествие по линии «d», чтобы уничтожить опору белых — пешку d3, а затем возвращается тем же путем, чтобы на с8 (с7) уйти от шахов назойливой белой ладьи. Но тут оказывается, что этот маневр (очевидно, единственный, если черные хотят избежать вечного шаха) принес пользу и белым: избавившись от своей пешки, они получили возможность провести патовую комбинацию с пожертвованием ладьи. Скромная белая пешка d3 сделала большое дело: она помогла превратить элементарную патовую комбинацию в этюд с 12(!) -ходовым решением.

Привожу для сравнения еще 2 этюда, трактующих ту же идею; из них в этюде № 30 встречается превращение белой пешки.

### № 29. А. РИНК.

«Brit. Chess Magaz.», 1916.

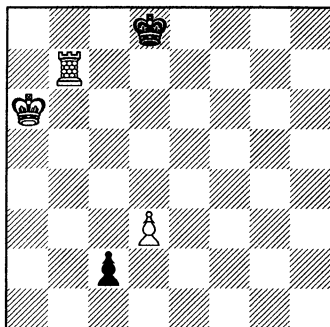


Белые делают ничью.

1. ♖a1-e1 ♔d2! 2. ♕f1 ♕g3 3. ♜c3+ ♚:e3 4. ♜h3+ ♕:h3, пат.

### № 28. Л. И. КУББЕЛЬ.

«Бакинский Рабочий», 1927.

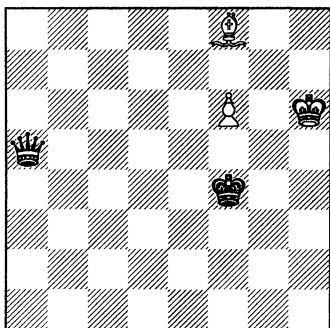


Белые делают ничью.

1. ♜b7-b8+ ♕d7 2. ♜b7+ ♕d6 3. ♜b6+ ♕d5 4. ♜b5+ ♕d4 5. ♜b4+ ♕:d3 6. ♜b3+ ♕d4 7. ♜b4+ ♕d5 8. ♜b5+ ♕d6 9. ♜b6+ ♕d7 (9... ♕c7 10. ♜b5) 10. ♜b7+ ♕c8 11. ♜b5 c1♚ 12. ♜c5+ ♚:c5, пат.

### № 30. Л. И. КУББЕЛЬ.

«Красная Газета», 1923.



Белые делают ничью.

1. ♔f8-d6+ ♕f5! 2. f7 ♚d2+ 3. ♕h7! ♚:d6 4. f8♚+ ♚:f8, пат.

Все эти примеры, тщательное изучение которых рекомендую начинающим любителям, показывают, что взятая нами тема (как, впрочем, и всякая другая) допускает различные подходы и может быть представлена разными способами.

**Л. Куббель.**

### Из переписки с читателями.

На конкурс составления задач на тему Бройта уже поступило несколько задач. Срок присылки задач на этот конкурс — 1 июля 1928 г. (а не 1 октября, как ошибочно указано в № 3 на стр. 45). Ниже приводим позицию, которая была составлена до напечатания задачи № 15 из «Уголка начинающего».

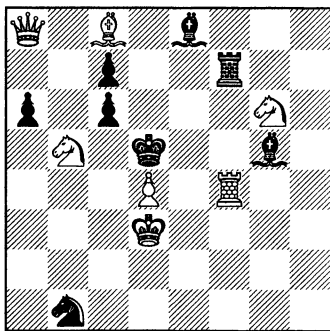
Для «Уголка начинающего» прислано несколько задач В. и С. Пименовыми. Одна из них приводится на диаграмме № 32. В этой задаче проводятся два Гримшоу с одной черной ладьей — уже не раз использованная тема.

С. Макросов прислал для нашего отдела задачу в 5 ходов. Многоходовые задачи составлять значительно труднее, чем в 2 хода. С последних и следует начинать приступающим впервые к композиции. Кроме того, получен ряд задач белорусских составителей: Г. Герасимовича, И. Мазеля, А. Докшицкого, М. Штейна и П. Эйдельмана. Разбор этих задач откладывается до следующего номера.

#### № 31. Г. А. БРОЙТ.

(Катта-Курган).

Печатается впервые.

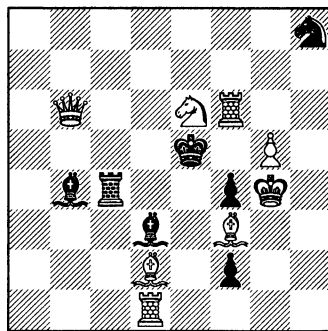


Мат в 2 хода.

#### № 32. В. и С. ПИМЕНОВЫ.

(Ростов-на-Дону).

Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

## Решения задач нашего 2-го конкурса.

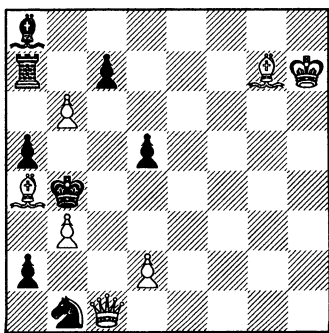
№ 20. Предложенная позиция является изменением задачи Л. И. Куббеля. Побочное решение: 1. ♔f7+. Это изменение было сделано автором специально для конкурса «Уголка начинающего». Ряд решавших нашли позицию, изображенную на диаграмме № 33; другие предлагали изменить первый ход, что противоречит условию задачи.

№ 21. После 1. ♖g3-e3 любой ход черных заставляет белых продолжать единственным способом. Если бы отсутствовала ч. п. d3, то после 1...d4-d3 можно было бы играть 2. ♔d4+ или 2. e6-e7. Таким образом, черная пешка d3 прибавлена для устранения дуали. Задача оказалась трудной.

№ 22. Эта задача выполнена большинством решателей, причем некоторые ввели интересные усложнения. Мирошник, приславший 4 разнообразных позиции, получил 2 очка. Из числа поступивших работ печатаем две (№№ 34 и 35). Б. Ф. Мирошнику, несколько изменив схему, удалось предоставить черному королю 2 свободных поля. А. И. Козлов не сумел освободиться от тройной (!) угрозы.

### № 33. Л. И. КУББЕЛЬ.

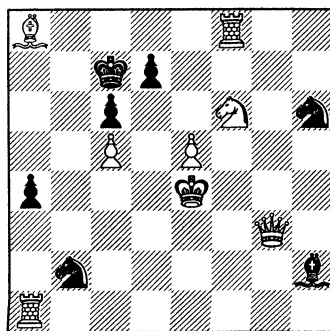
«Mecklenb. Tagesbl.», 1911.



Мат в 2 хода.

### № 34. А. И. КОЗЛОВ.

(Свердловск).

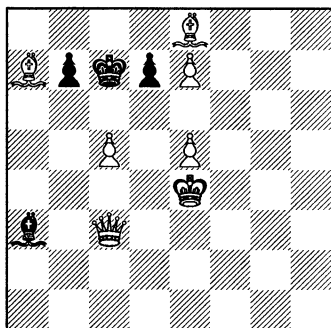


Мат в 2 хода.

№ 23. Эта задача оказалась также не легкой. Положение, решение которого дано, имеет следующий вид (диагр. № 36). Если белого короля поставить не на b6, то задача имеет побочное решение: 1. ♔d5+.

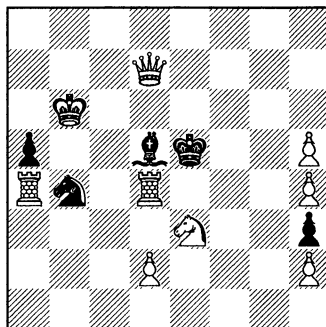
## № 35. Б. Ф. МИРОШНИК.

(с. Пены).



Мат в 2 хода.

## № 36. Ф. СИМХОВИЧ.



Мат в 2 хода.

В начальном положении на все ходы черных мат готов, но у белых нет чисто выжидательного хода (White to play или новомат), и они должны несколько изменить положение.

За позиции, допускающие побочное решение, засчитывалось 1 очко, а за корректные — 2 очка.

Ниже дается таблица результатов конкурса:

## Результат 2-го конкурса «Уголка начинающего»

№№ задач:	20	21	22	23		Приз.
1. Б. Ф. Мирошник	1	1	2	2	6	I приз
2. И. И. Санин	1	1	1	2	5	II приз
3. А. В. Синельщиков	1	1	-	2	4	III приз
4. Л. И. Беленький	1	-	1	1	3	
5. Т. А. Соколенко	1	1	1	-	3	
6. В. А. Лебедев	-	-	1	1	2	
7. Н. Г. Жабров	-	-	1	1	2	
8. А. И. Козлов	-	-	1	-	1	

**Новые книги.**

I. **Frantisek Dedrle** – «Echo» – A. C. W.'s Christmas series, 1927. 136+ LXV pp.

II. **T. R. Dawson & W. Pauly** – «Asymmetry» – A. C. W.'s, Christmas series, 1927. 154 pp.

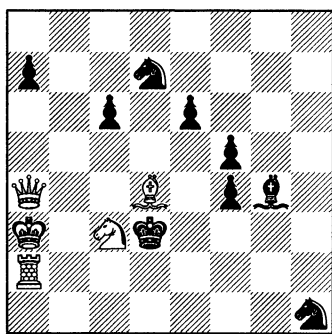
Недавно вышедшие две новые книги из рождественской серии Уайта посвящены двум родственным задачным областям: симметрии – книга Дедрле и асимметрии – книга Доусона и Паули. Появление этих книг, на первый взгляд странное и непонятное, однако, по нашему мнению, глубоко знаменательно. В них нашло свое отображение современное состояние задачного искусства. Книга Дедрле «вся в прошлом» – это отголосок блестящей и вместе с тем «аскетической» поры расцвета чешской школы с ее строгим внешним обликом и железными внутренними устоями, обусловившими, да простят мне это сравнение, некий «задачный католицизм». Наше время разрушает всякую готику, в том числе и шахматную. И если «старый порядок» в задачном мире существовал под знаком симметрии, «эхо и всяческих «хамелеонов», то ныне задачное искусство движется под знаком асимметрии. Книга Доусона и Паули «вся в будущем». Быть может, поэтому она бледнее и беднее книги Дедрле.

Книга Дедрле представляет из себя сборник 674 избранных задач (с прямыми матами) на «эхо» во всех его видах. О системе распределения материала автор нигде не обмолвился и предоставил читателю догадаться о ней с помощью своих собственных эмпирических способностей и интуиции. Основная разбивка материала сделана по матующей фигуре, начиная с ♔, ♚, и т. д. Сборнику предпосланы две статьи: М. Хавеля – «Очарование возврата» (Kouzlo Navratu) и Дедрле – «Эхо». Статья Хавеля под своим мистическим заголовком содержит вычурную и, при всей своей импозантности, неглубокую теорию задачной эстетики. Попытка связать принципы общей эстетики (в этой области Хавель несомненно дилетант) с элементами проблемного искусства заслуживает, конечно, внимания. В этом отношении очерк Хавеля любопытен. Статья Дедрле ближе к теме. Детальной классификации «эхо-матов» она все же не дает, ограничиваясь определением терминов: позитивная матовая картина (по одну сторону от оси симметрии) и негативная (по другую сторону

ее), и установлением трех групп симметрии: 1. Осевой (осью является ряд, напр.: a4-h4), 2. Линейной (осью является линия между рядами, напр.: граница между рядами d и e, и 3. Центральной (когда ось проходит через центр поля перпендикулярно к доске). Далее в статье приведены примеры «эхо» в этюдах и даже (o tempora, o mores!) в разных видах сказочных шахмат (в обратных матах, тахи и reflex'ax).

В целом книга, несмотря на богатство содержания, несколько скучна.

**Fr. DEDRLE.**  
«Zlata Praha», 1913.



Мат в 3 хода.

1. ♖e4 угр. 2. ♔d2+ и 3. ♚:c6X.  
1...♚:e4 2. ♙f2+. 1...fe 2. ♙a1!

В замечательной задаче Adamson'a (асимметрия + Nowotny), которую мы здесь воспроизводим из рецензируемой книги, «наружным пространством» является ряд a1-a8 («сценической площадкой» является четырехугольник b1-b8-h8-h1). Авторы различают следующие тематические группы:

**I. Положительные темы.** [«Наружное пространство» используется а) белыми, б) черными].

**II. Отрицательные темы.** [Отсутствие пространства используется а) белыми, б) черными].

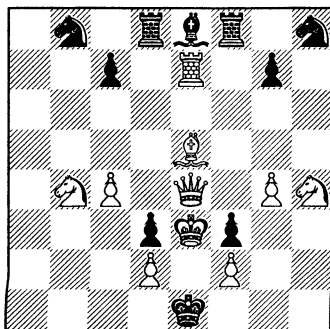
**III. Темы, вытекающие из начального положения.** [Рокировка, начальная слоновая и пешечная асимметрия], и наконец:

Приводим из этой книги одну из задач ее составителя Fr. Dedrle, одного из старейших чешских мастеров и теоретиков.

Значительно современнее книга Доусона и Паули. Она, вопреки ожиданию, не загружена «сказочным» материалом и читается не без интереса. В небольшой статье авторы четко определяют предмет своего исследования и устанавливают ясную классификацию, в основу которой они кладут так называемое «наружное пространство» (extra space). Под последним они разумеют пространство, лежащее вне площади, на которой разворачивается действие (решение).

Н. А. ADAMSON.

I приз. «Chess Amateur», 1924.



Мат в 4 хода.

1. ♖d7 угр. 2. ♔:d3 ♘a4 3. ♘g2+. 1.... ♔:♖ 2. ♔a8! ♘a6 3. ♔:a6. 1...  
 ♖f5 2. ♔d4 ♔:♘ + 3. ♔:♔. 1... ♖f4 2. ♔:♔ ♘:♔ 3. ♔h2.

IV. Смешанные типы. [Косая ось симметрии, пешечная и центральная асимметрия, цветная асимметрия, асимметричные «близнецы»]. В книге приведено 175 задач, частью на диаграммах, частью в тексте примечаний. Последние обнаруживают исключительную эрудицию авторов в исследуемой ими области.

И. Д. Каценеленбоген.

### Конкурсы Объединения любителей задач и этюдов при Совете Шахсекций.

Объединение Л. Ш. З. и Э. объявляет для своих членов следующие конкурсы:

I. 4-й конкурс составления двухходовых задач. Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Три приза и почетные отзывы. Специальные призы за лучший новомат и белую комбинацию. Судья — И. Д. Каценеленбоген.

II. 4-й конкурс составления задач на «Сказочные темы». В настоящем конкурсе вводится ограничение: в задачах с новыми фигурами допускается только один вид их (либо всадники, либо сверчки), причем из положения должна вытекать возможность образования их пу-



тем превращения пешек. Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Три приза и почетные отзывы. Судьи — Е. И. Куббель и М. Б. Нейман.

III. Конкурс решения задач и этюдов, помещенных в 4-м Сборнике. Конкурс распадается на три отдела — задач, этюдов и «Сказочных шахмат». Решения по каждому отделу на отдельных листах. Условия те же, что и предыдущих конкурсов.

Кроме того, продолжается объявленный в 3-м Сборнике конкурс составления двухходовок на тему Бройта (Новотный + Гримшоу с участием одной и той же ладьи), срок которого истекает 1 июля с. г.

Всю корреспонденцию, связанную с конкурсами, направлять по адресу: Ленинград, 28. Кировская ул. 22, кв. 1. М. Б. Нейману. Срок присылки писем по конкурсам I–III: 15 сентября 1928 года.

Результаты конкурсов будут объявлены в 5-м Сборнике.

## Задачи.

### Результат 3-го конкурса двухходовок.

На конкурс было представлено 33 задачи, из числа которых 12 задач мною были исключены по разным причинам, а именно: из-за побочных решений — «Яхши» (1. ♖e4-c3+), «Х» (1. ♖:e6+), «Алео I» (1. ♙g3+), «Попытка I» (1. ♚c3+), «Кира» (1. ♖f5+); из-за нерешаемости — «Тематичность» (1...♖:e4), «Алео IV» (1...♚b1), «Попытка II» (1...♙e6); из-за прочих дефектов конструкции — «Пароль» (две угрозы), «Пять» (недопустимые для задачи на цугцванг дуали); «Алео III» исключается, как целиком поглощаемая задачей того же автора «Алео II» и, наконец, «Чайка II» исключается, как имеющая значительно превосходящего содержанием и отделкой предшественника (J. Hartong, I приз «West. Morn. News», 1925 г.).

Из оставшихся 21 задачи (среди них — 5 на белые комбинации и 1 новомат) для присуждения отличий мною выделено 8 задач. Призы и почетные отзывы распределены следующим образом:

**I приз и специальный приз за белую комбинацию — «Белый Гримшоу».** В задаче представлена новая, трудная для обработки комбинация Гримшоу — с ферзем и пешкой. Эта комбинация проводится в попытках 1. e3? ♚b4 2. ♚c5X?? и 1. ♚e3? ♖d3 2. e4X?? (вторую попытку правильно называть именно Гримшоу, а не Плахутта, т. к. в ней белый ферзь играет роль диагональной фигуры). Оформление

темы проведено с исключительным совершенством — при свободном положении, с рядом интересных игр, с сильным ложным следом 1. ♖g3, при изящной и логичной конструкции.

**II приз — «Исаеада».** Чрезвычайно сложная тематика этой задачи соответствует, хотя и не в полной мере, поставленному в моей статье из № 2 Сборника третьему вопросу; действительно, мы видим здесь комплекс трех идей — полной черной полусвязки, развязывания черной фигуры и развязывания двух белых фигур. Одна белая фигура развязывается путем перекрытия (1... ♗d5 2. d4X) — это последнее обстоятельство и не делает как раз схему данной задачи вполне адекватной схеме моего третьего вопроса. Сложность механизма заставила автора прибегнуть к не слишком удачному 1-му ходу и ограничиться небольшим числом вариантов; все это, однако, искупается новизной и оригинальностью концепции.

**III приз — «Bis».** Очень удачная обработка (с диагональным механизмом) темы, впервые представленной в моей задаче из недавнего конкурса «L'Echiquier». Остроумным предоставлением черному королю двух свободных полей автору удалось избежать трудностей построения первого хода, казавшихся мне в свое время при анализе этой темы слишком большими. Общий рисунок задачи — превосходен. Жаль только, что автору не удалось включить четвертый тематический вариант (с попаданием черной ладьи на c2).

**1 почетный отзыв и специальный приз за новомат — «Новинка».** Сконструированная с большим искусством задача, представляющая трудную для новомата тему развязывания белой фигуры, проводимую в двух вариантах. Очень изящна и иллюзорная игра, с блокированием свободного поля в одном случае.

**2 почетный отзыв и специальный отзыв за белую комбинацию — «Белая полусвязка».** Прекрасная обработка темы белой полусвязки (попытки 1. d3? ♖f6 2. ♗:g5X?? и 1. ♗g4? ♖c3 2. d4X??) с ценным и содержательным действительно решением, открывающимся хорошим вступительным ходом.

**3 почетный отзыв — «Юпитер».** Любопытная тема блокирования белых фигур белой пешкой: 1. e3+? ♗e2 2. ♖e3X?? и 1. e4+? ♗e2 2. ♗e4X?? и при той своеобразной особенности, что на указанные ходы черных фигур на клетку e2 с шахом (как в начальном положении, так и в действительном решении) у белых имеются именно приведенные выше матующие ответы. Своеобразно также (впрочем, я не считаю это достоинством задачи) и то обстоятельство, что обе попытки белых начинаются с шаха.

Наконец, **похвальными отзывами** следует отметить задачи «**Louise**» и «**White pickaninny**», содержащую 5 белых блокирований.

Оценивая общие результаты конкурса, следует признать их очень удачными; уровень задач, отмеченных отличиями, является высоким, а тематика этих задач — полной новизны и оригинальности; вполне удовлетворительным нужно считать и уровень рядовых задач конкурса.

**Судья Л. Исаев.**

Авторами задач, получивших отличия, оказались:

1 приз — Л. И. Куббель (Ленинград); 2 приз — А. Н. Лебедев (Ленинград); 3 приз — С. С. Левман (Москва).

Почетные отзывы: 1) С. С. Левман (Москва), 2) Л. И. Куббель (Ленинград), 3) М. М. Барулин (Москва).

Похвальные отзывы: И. Д. Каценеленбоген (Ленинград).

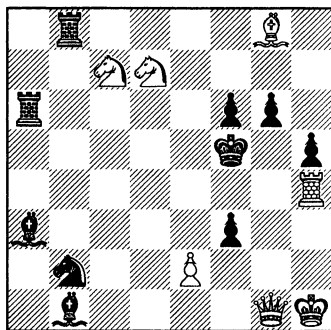
Кроме указанных, в конкурсе приняли участие следующие авторы: М. И. Адабашев (Нахичевань-на-Дону), Л. И. Беленький (Клинцы), А. П. Гуляев (Москва), А. М. Доборжгинидзе (Абастуман), Н. Г. Жабров (Ленинск Кузнецкий), А. И. Козлов (Свердловск), Е. И. Куббель (Ленинград), Н. С. Муссури (Москва), А. А. Рейнфарт (Ленинград), Т. А. Соколенко (Одесса), Е. В. Сорочинский (Киев) и В. И. Шиф (Москва).

Задачи под девизами: «Заяц», «Чарльстон» «Rue de la Paix» и «Victoria» I, II, III были получены позже срока и будут переданы на следующий конкурс, если не последует возражений со стороны авторов.

#### № 72. Л. И. КУББЕЛЬ (Л-д).

«Белый Гримшоу».

I приз и специальный приз.

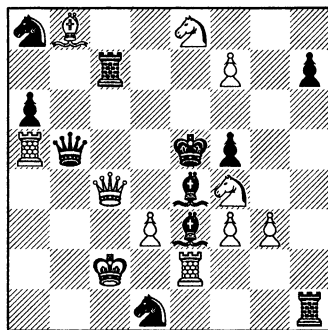


Мат в 2 хода.

#### № 73. А. Н. ЛЕБЕДЕВ (Л-д).

«Исаеада».

II приз.

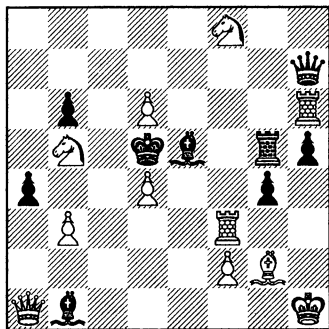


Мат в 2 хода.

**№ 74. С. С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

«Bis». III приз.

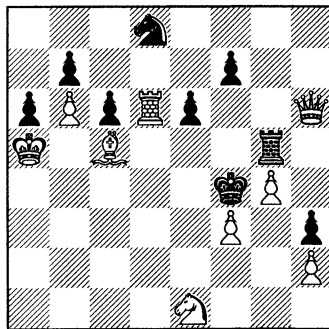


Мат в 2 хода.

**№ 75. С. С. ЛЕВМАН.**

«Новинка».

I поч. отзыв и специальный приз.

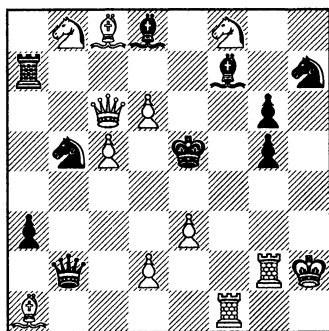


Мат в 2 хода.

**76. Л. И. КУББЕЛЬ.**

«Белая полусвязка».

II почетн. и специальный отзыв.



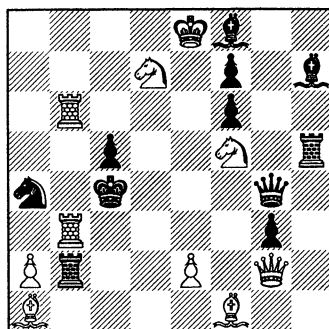
Мат в 2 хода.

**№ 77. М. М. БАРУЛИН**

(Москва).

«Юпитер».

III почетный отзыв.



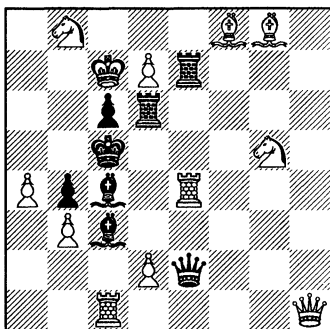
Мат в 2 хода.

## Похвальные отзывы.

№ 78. И. Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН

(Ленинград).

«Louise».

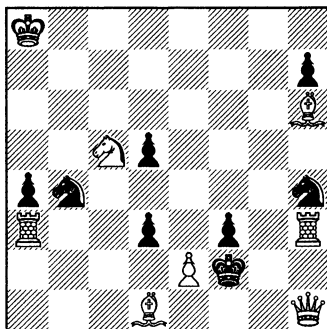


Мат в 2 хода.

№ 79. И. Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН.

(Ленинград).

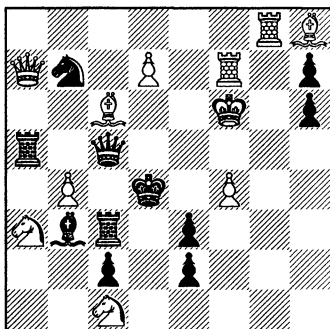
«White pickaninny».



Мат в 2 хода.

№ 80. С. С. ЛЕВМАН.

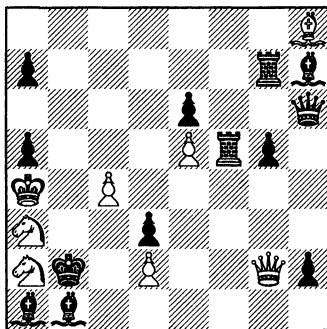
(Москва).



Мат в 2 хода.

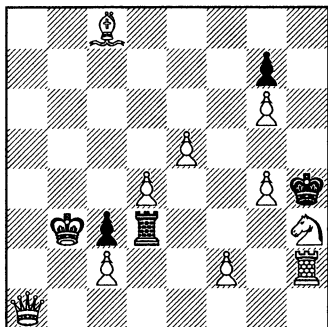
№ 81. Я. С. ВИЛЬНЕР.

(Одесса).



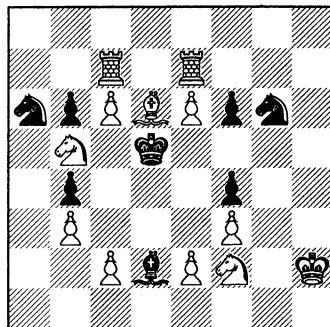
Мат в 3 хода.

**№ 82. Л. Б. ЗАЛКИНД.**  
(Москва).



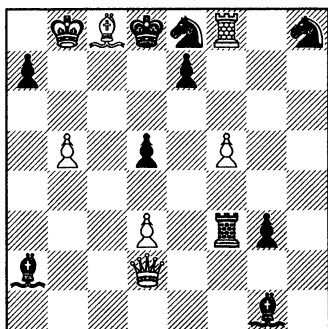
Мат в 3 хода.

**№ 83. Л. Б. ЗАЛКИНД.**  
(Москва).



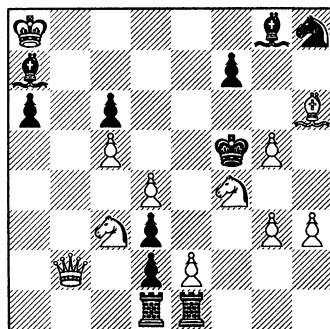
Мат в 3 хода.

**№ 84. И. КАУВЕРЕН.**  
(Голландия).



Мат в 3 хода.

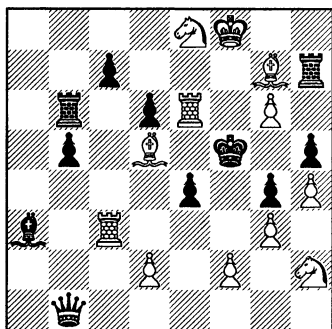
**№ 85. В. Д. КОБЕЦ.**  
(Минск).



Мат в 3 хода.

**№ 86. Л. И. КУББЕЛЬ.**

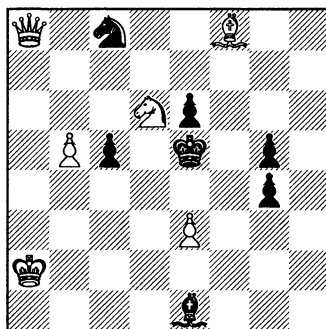
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

**№ 87. Е. В. СОРОЧИНСКИЙ.**

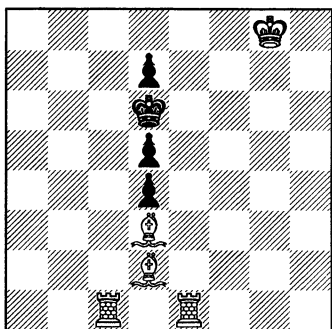
(Киев).



Мат в 3 хода.

**№ 88. П. И. КОМАРОВ.**

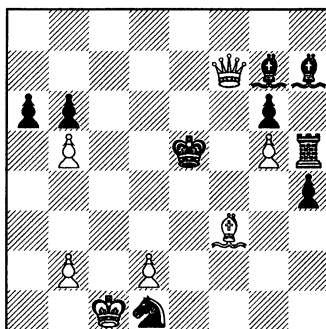
(Новосибирск).



Мат в 4 хода.

**№ 89. А. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).



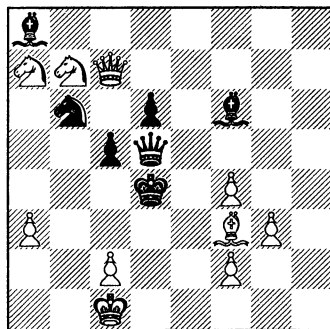
Мат в 4 хода.

## Решения задач (вып. 3).

№ 48. Л. А. Исаева 1. ♖c5-h5! № 49. Ф. К. Ловейко. 1. ♖g3-g2. № 50. А. Ф. Соловьева. 1. ♔g7-f6. № 51. Л. А. Исаева и А. П. Гуляева. 1. ♖c2-b2! № 52. Я. С. Вильнера. 1. ♖a5-c5. № 53. И. Д. Каценеленбогена. 1. ♙f1-g2! № 54. Ф. К. Ловейко. 1. ♙c7-b6. Отзвывы к задачам №№ 48-54 даны в отчете судьи конкурса (вып. 3. стр. 178). № 55. Ф. К. Ловейко. 1. ♙e2-c1. № 56, его же. 1. ♙b1-d2. Четыре выключения белых фигур. № 57, его же. 1. ♙f3-e3. Побочные решения: 1. ♚:e8 и 1. ♖c5+. № 58. П. Е. Неунывако. 1. ♚d1-g4. Любопытное связывание б. ферзя в 4-х симметричных вариантах при тематическом первом ходе. № 59. П. Е. Неунывако. 1. ♚c7-b8. Геттартовское перекрытие с развязыванием белой фигуры. № 60. В. Овчинникова. 1. ♙b7-a8, Zugzwang. № 61. П. Е. Неунывако. 1. ♚a4-c6. № 62, его же. 1. d5:c6. Развязывание б. коня в двух вариантах с выключением белых фигур. № 63. Я. С. Вильнера. 1. ♚f1-c4. Побочное решение: 1. e6:d7+. № 64. И. Гартонга. 1. ♙e3-b6! Задача оказалась нелегкой для многих решателей. № 65. С. С. Левмана. 1. ♚e7-e4. № 66. Я. С. Вильнера. 1. ♖a6-a1! ♙:b2 2. ♚a2, остальное просто. Хороший замысел: Bahnung + Hinterstellung. № 67. В. Ф. Иванова. 1. ♚b8-g8, угр. 2. ♙b5+; 1...♚d7 2. ♚b3; 1...c4 2. ♚:d5+ Нет ответа на 1...♚c4! Автор прислал следующее исправление (см. диагр.) № 68. С. П. Крючкова. 1. ♚f3-g3 h6 2. ♙g6+; 1...♙e4 2. ♙f3+; 1...♙c7 2. ♙:c7; Угроза 2. ♚g5+. Главный вариант этой задачи хорош, но очень не нов. Лет 20-25 тому назад этот мат в хамелеонной обработке сделался, по инициативе покойного П. П. Боброва, предметом тематического конкурса в «Deutsches Wochenschach». № 69. Л. И. Куббель. 1. ♙d2-b3! a6 2. ♙a1!; 1...a6 2. a6. Читатели отмечают эту небольшую, но очень остроумную задачу. № 70. И. Гартонга и М. Нимейера. 1. ♖f3-f6 (с угр. 2. ♖:d6X) ♙c5 2. ♚f2 ♖d4! 3. ♖f8! (дуаль: 3. ♙:c7 устраняется добавлением ч. коня на a8.) 1...♖c6 2. ♚:c1 ♙c5 3. ♙d7! Типичная ново-немецкая задача! Взаимное замуровывание слона и ладьи

## № 67. В. Ф. ИВАНОВ.

Исправление.



Мат в 3 хода.



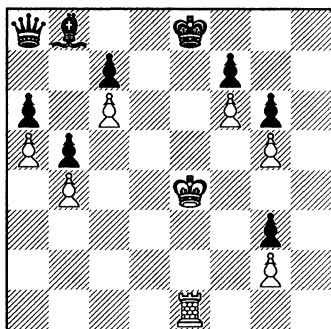
проведено в этой задаче впервые, притом очень четко и с характерной для ново-немцев остротой. № 71. А. И. Куббеля. 1. ♘f4-d5 угр. 2. ♖b4+ cb 3. ♘b6+; 1...cb 2. ♖f4+ ♔:d5 3. ♖d3+; 1...gf 2. ♘:c3 f4 3. ♖a3. Не решается при ответе 1...gf 2. ♘:c3 ♖g6! 3. ♖a3 ♖:a6 4.? Исправляется добавлением ч. пешки на b6.

В конкурсе решений по отделу задач I и II призы делят М. И. Адабашев и А. В. Синельщиков (по 38 очков), III приз получает Т. А. Соколенко (33 очка). Далее следует С. Пименов и Е. Умнов (по 32 очка), А. М. Доборджинидзе и С. П. Феофилов (по 30 очков), В. С. Найдин и Ю. С. Цедербаум (по 29 очков) Г. А. Бройт, В. Лебедев и А. Павлов (по 28 очков), И. П. Ефимов (27 очков), Н. Г. Жабров (26 очков), А. С. Дыскин (23 очка), С. Макросов и Н. Сапожников (по 19 очков).

Газета «Звезда» объявила открытый международный конкурс составления трехходовых задач. Призы 50, 40, 30, 20 и 10 р. Задачи на диаграммах посылать до 30 октября с. г. по адресу: Минск, Советская, 63. Ред. газеты «Звезда» с пометкой «на конкурс». Судьи: М. В. Нейман, В. Д. Кобец и Шукевич-Третьяков.

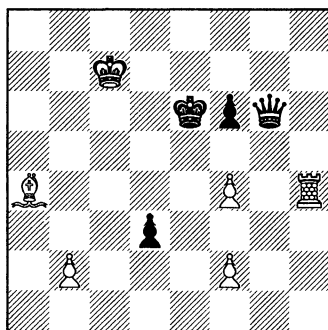
## ЭТЮДЫ.

№ 19. А. О. ГЕРБСТМАН.  
(Ростов-Дон).  
Посвящен Ф. Симховичу.



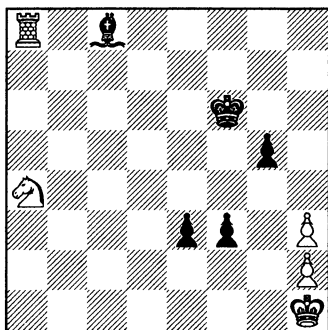
Белые делают ничью.

№ 20. Л. И. КУББЕЛЬ.  
(Ленинград).



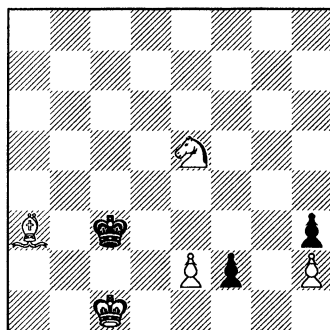
Белые выигрывают.

№ 21. Е. Н. СОМОВ.  
(Москва).



Белые делают ничью.

№ 22. А. А. ТРОИЦКИЙ.  
(Пенза).



Белые делают ничью.

Решения этюдов (вып. 3).

№ 12. З. М. Бирнова. 1. c6-c7 ♖g4 2. f5 ♙:f5 3. c8♖ ♙:c8 4. ♙a3 g1♗ 5. ♙:c5+ ♗:c5, пат. № 13. А. О. Гербстмана. 1. ♜h4-f5+ ♙:h5 (если ♙g5, то 2. h6 a3 3. h7 a2 4. h8♗ a1♗ 5. g4 ♙b3+ 6. ♙g7 ♙f4 7. ♗h2+ и мат со следующим ходом) 2. a7 ♙b3+ 3. ♙h7 ♙d5 4. ♜g7+ ♙g5 5. ♜e6+ ♙f5 (5...♙h5 6. ♜f4+ и т. д.) 6. ♜:d4+ ♙e5 (6...♙:d4 7. e4+ и т. д.) 7. ♜c6+ и выигрывают. Второй, третий и четвертый ходы допускают перестановку. № 14. С. М. Каминера. 1. ♜b4-c4 ♜e5 (1...♜a2 2. ♙a4+ ♙b7! 3. ♙:c2 ♜d6 4. ♙h3! ♜:c4 5. ♙b3 ♜e2 6. ♙:c4 ♜e3 7. ♙g4 и ничья) 2. ♜:c2 ♜g4!+ 3. ♙h3! (3. ♙g1 ♜a1+ 4. ♙g2 ♜e3+) ♜e3 4. ♙d7+! ♙:d7 5. ♜c3 ♜f1 6. ♜f3 ♜a1 7. ♙g3 ♜d2 8. ♜d3+ и ничья. Любопытная контригра черных, сопряженная с рядом тонких маневров. № 15. Л. И. Куббеля. 1. ♜e8-e7+ ♙b8 2. ♜b4! ♗a3! 3. ♙b6 ♗:b4 (грозило ♜c6+ etc.) 4. ♜b7+ ♙:b8 Пат. На 3...♙d7 последует 4. ♜:d7 ♗e3+ 5. ♙:b5 ♗e8 6. ♜c6+ и ничья. № 16. Е. Н. Сомова. 1. ♜d5-c3 a2! (1...b1♗ 2. ♜:b1 a2 3. ♜d2 3. ♜d2 и ничья) 2. ♜:a2 b1♗ 3. ♜c3 ♗a1 4. ♙e2 ♗:c3 Пат. См. статью А. Гербстмана в этой книжке. № 17. Е. И. Умнова. 1. c6-c7 ♙h3 2. ♜c4+ ♙d5 (2...♙e4 3. ♜:d6+ ♙∞ 4. ♜f5 и выигрывают) 3. ♜e3+ ♙e4 4. ♜f5 ♜:f5 5. c8♗ ♜f2+ 6. ♙e1 и выигрывают. Однако после 3...♙c6! 4. ♜f5 ♙:c7 5. f8♗ ♜ или ♙:f5 белые вряд ли могут выиграть.

В конкурсе решений по отделу этюдов I приз получает А. В. Синельников (7 очков), II приз В. А. Лебедев (6 очков). Далее следуют С. Пименов, Е. И. Умнов и Ю. С. Цедербаум (по 5 очков).

Уже во время печатанья этого выпуска мы получили печальное сообщение о трагической смерти члена объединения, молодого талантливой проблемиста Л. П. Топчиева.

### **Сказочные шахматы.**

#### **Результат 3-го конкурса «Сказочных шахмат».**

На конкурс поступило 25 задач, из которых 10 были исключены по разным причинам (нерешаемость и побочные решения). Исключены задачи под девизами: «Сказка», «Кооперация», «Как хотите», «Katzenjammer», «Das Marchen», «White to play I», «Сверчок», «Удаление II», «Viktoria I» и «Viktoria II».

К сожалению, такой участи подверглось несколько хороших задач, имевших большие шансы на высокие места. Отличия распределены мною следующим образом:

#### **1 приз и специальный приз за задачу с новыми фигурами «Новинка».**

Задача большого стиля, в которой блестяще использована сила белых всадников. Сложные связывания и перекрытия являются содержанием этой прекрасной задачи.

#### **2 приз. «Больше свободы черному королю».**

Девиз задачи «Больше свободы черному королю» характеризует тему ее. Движения черного короля соединены с темой шаха; хорош первый ход.

#### **3 приз. «Удаление I».**

Интересная задача турнирного типа: оригинальный вариант с новой формой Эллермановского развязывания и несколько перекрытий. Первый ход не бросается в глаза; некоторым недостатком задачи является ее громоздкость на ферзевом фланге.

#### **1 почетный отзыв. «Нечто новое».**

Очень хорошая задача, построенная на цугцванг, с двумя любопытными превращениями белой пешки. Построена задача в общем легко, за исключением правого верхнего угла: наличие бездействующих ♔g7 и ♖h8 облегчает нахождение первого хода.

#### **2 почетный отзыв. «Grimshaw».**

Симпатичная задача с двумя черными Гримшоу, подкупающая своей легкостью.

#### **3 почетный отзыв. «Развязывание».**

Задача с интересным содержанием. Крупный недостаток в построении делает невозможным более высокую оценку.

Считаю необходимым выделить еще задачи под следующими девизами: «Reflexmatt», «Веерный мат», «Легкость» и «Кипергань».

Судья конкурса **Е. И. Куббель.**

Ниже напечатаны получившие отличия задачи, а также задачи №№ 56-59, не принимавшие участия в конкурсе.

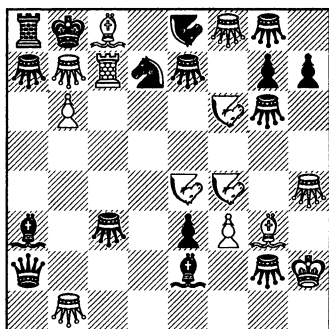
В задаче № 56 всадник с7 превращен из пешки.

**№ 46. М. Ф. ГОРДИАН.**

(Одесса).

«Новинка».

I и специальный приз.



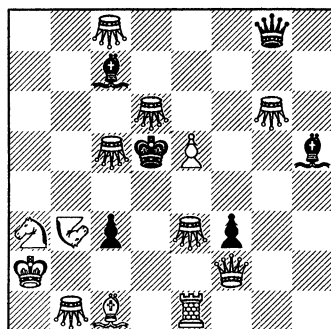
Мат в 2 хода.

**№ 47. Я. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

«Больше свободы черному королю».

II приз.



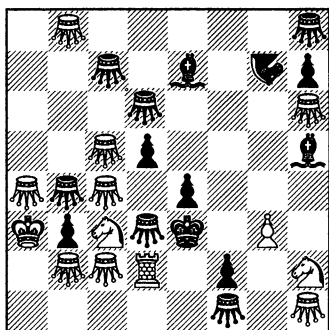
Мат в 2 хода.

**№ 48. Е. И. УМНОВ.**

(Ростов-на Дону).

«Удаление I».

III приз.

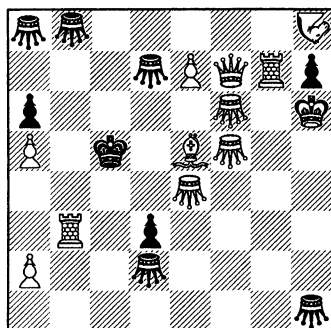


Мат в 2 хода.

**№ 49. М. Ф. ГОРДИАН.**

«Нечто новое».

I почетный отзыв.

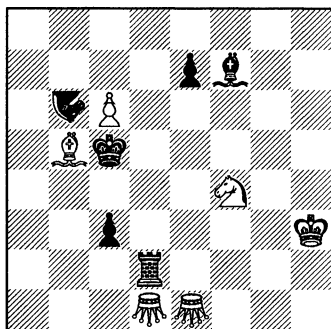


Мат в 2 хода.

**№ 50. А. А. РЕЙНФАРТ.**

«Grimshaw».

II почетный отзыв.

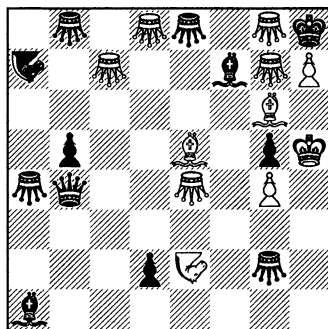


Кооперативный мат в 2 хода.

**№ 51. М. Ф. ГОРДИАН.**

«Развязывание».

III почетный отзыв.



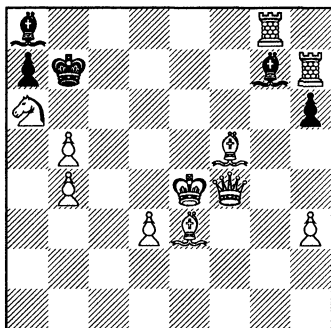
Мат в 2 хода.

**№ 52. В. Ф. РЫБАКОВ.**

(Москва).

«Кипергань».

Похвальный отзыв.

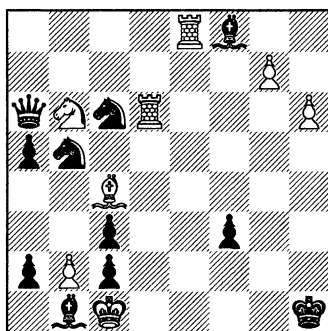


Обратный мат в 5 ходов.

**№ 53. Е. И. УМНОВ.**

«Reflexmatt».

Похвальный отзыв.

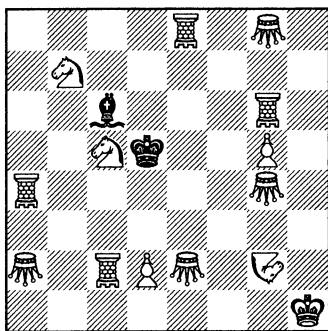


Рефлексный мат в 2 хода.

**№ 54. А. А. ВЕЙГЕРГ.**

«Веерный мат».

Похвальный отзыв.

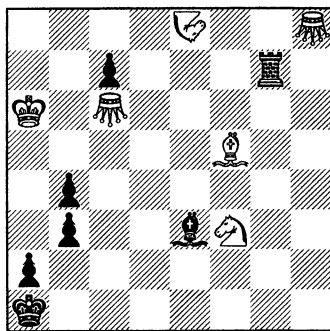


Мат в 2 хода\*.

**№ 55. М. Ф. ГОРДИАН.**

«Легкость».

Похвальный отзыв.



Мат в 3 хода.

---

\* Перевернутые ладьи а4, с2, е8 и g6 ходят как сверчки, но только по прямым.

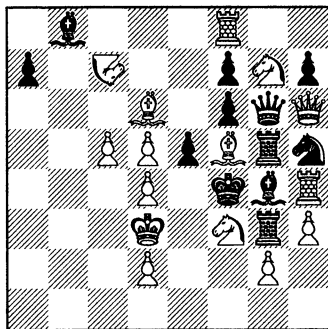
**№ 56. Т. Р. ДОУСОН.**

(Лондон).

Посвящается мастеру

ретро-анализа

А. А. Троицкому.

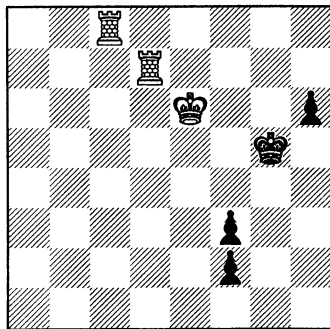


Мат в 1 ход.

**№ 57. Л. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

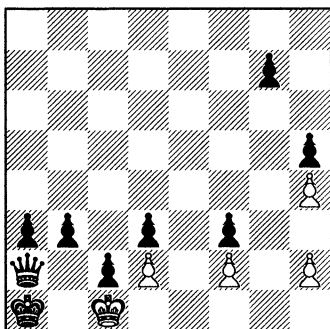
Посвящ. М. Б. Нейману.



Кооперативный мат в 2 хода.

## № 58. И. Р. НЕЙКОМ.

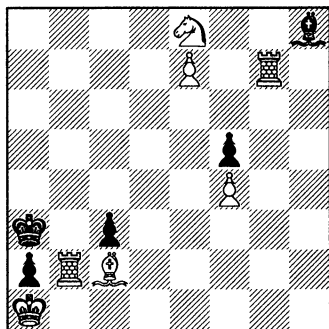
(Будапешт).



Кооперативный мат в 9 ходов.

## № 59. И. НИЛЬСЕН.

(Дания).



Обратный мат в 4 хода.

## Решения задач отдела «Сказочные шахматы» (вып. 3).

№ 30. Гордиана. (на h2 черный сверчок, а не ферзь!) 1. ♔c3:d3 e5-e4+++ (!) 2. ♔d3-c3X Zugzwang. «Очень сложная и интересная позиция» (Доусон). № 31. Вейгерта; 1. ♔f4 d8♚ 2. ♔e5 ♚d2X, 1. ♔f6 d8♚ 2. e5 ♚:d6X, 1. ♔d4 d8♚ 2. ♔e5 ♔c7X, 1. ♔c7 d8♚ 2. ♔d6 ♚c4X. Поб. решение: 1. ♔e6 d8♚ 2. ♔b8 и т. под. ♚:e7X. Возможна перестановка ходов. Исправляется добавлением черной ладьи h7. № 32. Рыбакова. 1. ♔d3 e8♚ 2. ♔c4 ♚c6X. 1. ♔c6 e8♚ 2. d5 ♚e6X. 1. ♔e4 e8♚ 2. d5 ♔g6X. 1. ♔e6 e8K 2. ♚d5 ♔g7X. № 33. Вильнера. 1. a2-a3 угроза 2. Сvb3X, 1...♔bf5+ 2. ♔c5X, 1...♔bf4+ 2. ♔b6X. 2 шаха с развязыванием и перекрытием ладьи и слона. Однако задача не решается при ответе 1...♚f3! № 34. Гордиана. 1. Be5-g1 угроза 2. ♔bc3-a1X!, 1...Bf5-e7 2. c5-c6X, 1...Bh7-d5 2. ♔b4X. Два перекрытия Гетгарта. «Опять сложная позиция. Гордиан — большой мастер этого типа задач» (Доусон). № 35. Рейнфарта. 1. ♔bc2-f5 ♔bf3+ 2. ♔bf2X, 1...♔bc1-f1+ 2. ♔bf4X, 1...♔bh3-f1+ 2. ♔bf5X и т. д. Побочное решение 1. Сvd2:b2 и т. д. № 36. Гордиана. 1. ♔b3-b2 угр. 2. ♔f3X, 1...dc+ 2. ♔c4X!, 1...d5+ 2. ♚c4X!, 1...de+ 2. ♚d6X, 1...♔g1 2. Сvd1X, 1...♔g5 2. Све4X, 1...g2 2. ♚f4X. Жаль, что автору не удалось найти лучшего 1-го хода. № 37. Исаева. 1. ♚f4-a4; угр. 2. ♔:e7+, 1...♔b4 2. ♚c4+, 1...♔d4 2. ♚e4+. № 38. Исаева. 1. Св c7-c5! ♔d2 2. Сvd1X, 1...♔f2 2. Сvf1X, 1...Сvb6 2. Сvb3X, 1...Сvd4 2. Сvd5X и т. д. Прекрасная задача на White to play. «Великолепный замысел проведен в 4 вариантах: сверчок с f3, ата-

кующий поле d3, отрезает его, занимая различные другие клетки». (Доусон). № 39. Л. Куббеля. 1. ♘f7-h8! ♙:h8 2. ♘g3! ♘g7! 3. ♖a8! ♙:g4 4. ♖a4+ ♙e4X, 2...♙:g4 3. ♖:g5+ и т. д. Задача, являющаяся образцом перенесения стратегической идеи в область обратного мата, еще раз подчеркивает многогранность стиля автора. № 40. Доусона. Все недостающие б. пешки и фигуры сняты ч. п. Последние ходы: 1. e2-e4! 2. h4-h3 3. ♖e3-e5 4. h5-h4 5. ♖e4-e6 ♖e5-e7 и т. д. Если 1. e3-e4?, то получается ретропат черным. Решение: 1. d4:e3 е. р.. ♖c2X. Тройная прокладка пути по линии «е». № 41 его же. 1. f5-f6 ♖:f6 2. ♖e8 ♖:g5 3. ♖e1 ♖:g4 4. ♖d1 ♖:d1X, 1...♖:h7+ 2. ♙:d4 ♖:h2 3. ♘f3 4. ♘d2 ♖:d2X, 1...♖:a8 2. ♙:d4 ♖:a6 3. ♙:d5 4. ♙d3 ♖:d3X. № 42. Доусона. 1. ♘h3-g1 ♖:g1 2. ♖b7-b5 fe 3. ♙g2 ♖:g2 4. ♙a4 ♖:a2X, 1...♖:f3 2. ♖b7-b6 fe 3. ♖b4-b5 4. a3 ♖:a3X, 1...♖:h4 2. ♖b4-b6 3. ♙a6 4. a4 ♖:a4X. № 43. Доусона. 1. d6-d7 ♖:d7 2. h3 ♖:h3+ 3. ♙a2 ♖:g2 4. ♖a3 ♖:c2X, 1...♖:f6 2. ♖a2 3. ♖a4 4. c3 ♖:c3X, 1...♖:g8 2. ♙a4 3. ♖a3 4. c4 ♖:c4X. В каждой из трех последних задач по три эхо-мата. № 44. Симховича. 1. ♖d1-b3! d1♖ 2. ♘d5+ ♖:d5 3. ♙d4+, 1...d1♖ 2. ♖b6+ 3. ♖d4+, 1...d1♙ 2. ♖g8 3. ♖g5+, 1...d1♘ 2. ♖c3+ 3. ♘d5+, 1...♖a7 2. ♘:g4+ 3. ♙d4+. Интересная задача на превращение черной пешки в 4 фигуры. № 45. Палаца. 1. g2-g1♖ ♙e3 2. ♖e1+ ♙f3 3. ♖e5 g4X. Интересно, что черные могут заблокировать поле e5, превратив пешку g2 в любую фигуру, но после 1. g1♖ (♙) у белых нет выжидательного хода, а конь с e5 атакует поля f3 и g4.

По отделу «Сказ, шахм.» в конкурсе решений 1-й приз получает Е. И. Умнов (17 очков), 2-й приз — С. И. Пименов (15 очков). Далее Н. В. Проскурнин (13 очков). А. В. Синельщиков (12 очков) и А. А. Вейгерт (10 очков). Максимальное возможное число очков — 21. Вне конкурса решения всех сказочных задач прислал Т. Р. Доусон.



**ОТ РЕДАКЦИИ.**

**И**здательство «Шахматный Листок» объявляет предварительную подписку на №№ 6-9 сборников «Задачи и этюды», которые выйдут в течение 1929 г. Редакция сборников просит всех членов Объединения переслать подписные суммы по адресу издательства «Ш. Л.». Каждый подписчик имеет право вступить в число членов Объединения без дополнительного взноса.

Программа сборников в предстоящем году расширяется, причем 8 и 9 сборники будут специально посвящены двум выдающимся членам нашего Объединения. Первый — А. А. Троицкому, получившему высокое звание заслуженного деятеля искусства, второй — Л. И. Куббелю в связи с 25-летием его композиторской деятельности.

Содержание этих двух выпусков составит из статей, присланных их русскими и иностранными друзьями и почитателями. Каждый изберет свою излюбленную тему, что придаст сборникам выдающийся интерес.

В этих выпусках будут также напечатаны присуждения Троицкого и Куббеля по большим международным конкурсам этюдов и задач, им посвященным.



## О ПРАВИЛЬНЫХ И НЕПРАВИЛЬНЫХ МАТАХ В ТРЕХХОДОВКАХ.

### I.

У нас сравнительно мало известно, кто начал вводить в задачи правильный мат. Поэтому нам кажется нелишним привести краткую историческую справку.

Принято считать, что первым, осознавшим красоту правильного мата, был француз Огюст д'Орвиль (Auguste d'Orville); в действительности же эта заслуга принадлежит немцу Юлиусу Мендгейму (Julius Mendheim, †1836). Последний выпустил в 1814 году в Берлине сборник своих задач под названием «Taschenbuch für Schachfreunde», вышедшей в 1832 г. там же вторым, дополненным изданием. Из 51 задачи, вошедшей в первый сборник, 14 имеют совершенно чистые и экономичные матовые положения. Этот сравнительно большой процент задач с правильными матами свидетельствует о том, что последние встречались у Мендгейма не как случайное явление, а культивировались им сознательно.

Открытие Мендгейма прошло вначале совершенно незамеченным, и только изящные композиции д'Орвиля, впервые выступившего в 1836 г. и уже в 1842 г. выпустившего в Германии сборник 250 своих задач, привлекли внимание проблемистов к правильному мату. В начале второй половины прошлого столетия стали появляться задачи с комплексами матовых картин (правда, не типичные для стиля их авторов — J. M. Brown и J. G. Campbell), а вскоре правильный мат сделался даже знаменем целой школы, а именно — чешской. Большую, но не столь доминирующую роль отвели ему старая (классическая) немецкая и венская школы.

### II.

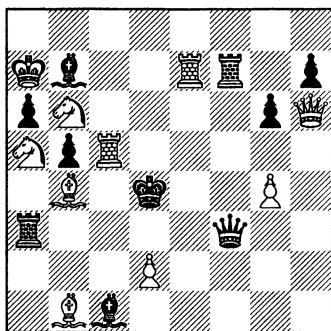
В настоящее время можно считать бесспорным, что в двухходовке правильный мат доживает свои последние дни, т. к. в этой области

идеи упомянутых трех школ себя исчерпали. Всюду наблюдается победное шествие двухходовок ново-американской школы, вдохнувшей в эту область новую жизнь, т. к. она открыла ряд новых идей и перенесла центр тяжести в защиту черных; при таком подходе мат сам по себе утратил всякое значение. Задачи этого стиля главенствуют теперь на конкурсах также в тех странах, где еще недавно царила так называемая художественная двухходовка. Таким образом мы видим, что в двухходовой задаче отсутствие правильных матов уже никого не смущает. Несколько иначе обстоит дело с трехходовкой. Здесь правильный мат еще удерживает свои позиции, но и в этой области натиск задач нового стиля все более усиливается.

Для характеристики новой трехходовки приводим несколько задач:

### № 1. К. ГАННЕМАН.

1 приз конк. «Skakbladet», 1919.

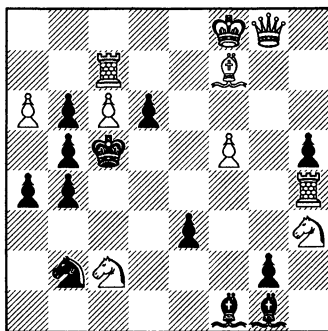


Мат в 3 хода.

1. ♖c5-h5!

### № 2. Л. ШОР.

Сборник Теплиц-Шенауск. турн., 1923.



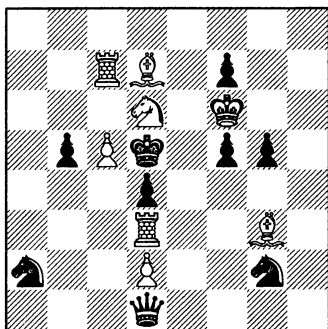
Мат в 3 хода.

1. ♔g8-g3.

В задаче № 1, автор которой принадлежит к числу талантливых представителей нового течения, мы видим антибристольскую идею в 6 вариантах (3 пары взаимных перекрытий черных фигур). В задаче Шора проведено дважды взаимное блокирование (обструкция) черных слонов и коня; эта прекрасная задача фигурировала в несколько ином виде на конкурсе «Teplitz-Schonauer Anzeiger» 1921/1922 г. и должна была делить первые 2 приза с задачей Пшепюрки, но оказалась нерешающейся. Из задач Л. И. Куббеля № 3 содержит 6 пе-

## № 3. Л. И. КУББЕЛЬ.

«Narodni Politika», 1923.

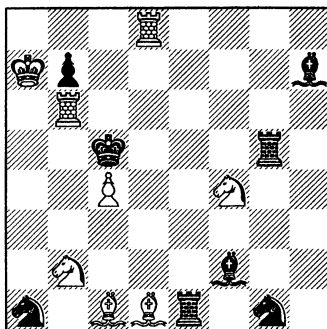


Мат в 3 хода.

1. ♔g3-e5.

## № 4. Л. И. КУББЕЛЬ.

«Звезда» (Минск), 1928.



Мат в 3 хода.

1. ♔d1-g4!

рекрытий черного ферзя на 4 линиях, а № 4 дает редкий комплекс идей: перекрытий Новотного, Гримшоу, Вюрцбурга-Плахутты, черного пересечения и обструкции, с критическими и антикритическими ходами.

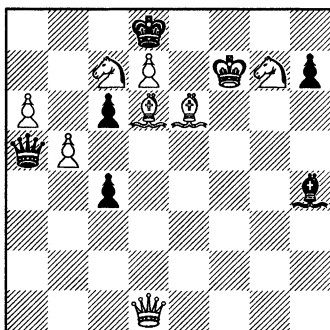
Уже эти немногие примеры ясно показывают, что новое направление в трехходовке родственно по духу ново-американской школе, хотя идеи, разрабатываемые последней, еще не проникли в новую трехходовку. Основная установка одна и та же: главную роль играют черные фигуры, на защитительных ходах которых строится вся задача; бросается в глаза стремление к рекордному выражению идеи (task'i) и сочетанию в одной задаче нескольких идей. Матовое положение отходит и здесь на задний план.

## III.

Отказ от правильных матов, не вызывающий никаких возражений в двухходовке, встречает далеко не столь же единодушную оценку, когда речь идет о трехходовой задаче. Целый ряд композиторов в разных странах не только на словах, но и на деле доказал, что интересные идеи могут быть представлены и с правильными матами, создав произведения, которые должны считаться шедеврами задачного искусства. В ряду этих проблемистов одним из наиболее выдающихся является чех Э. Палькоска, занимающий среди своих соотечественников совершенно особое положение. В статье, помещенной в 1926 году в журнале

## № 5. А. В. ШИНКМАН.

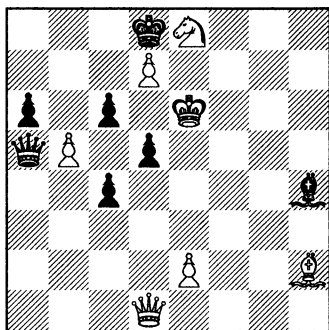
Из конкурса «Strategie», 1909.



Мат в 3 хода.

1. ♖c7-e8.

## № 6. Э. ПАЛЬКОСКА.

Перedelка задачи Шинкмана.  
«Narodni Politika», 1909.

Мат в 3 хода.

1. ♔h2-d6.

«Schweizerische Schachzeitung», он со свойственной ему прямолинейностью резко осудил новое направление, назвав его регрессом, возвратом к далекому прошлому; далее он указал, что если можно мириться с отсутствием правильных матов в двухходовках, где комбинация одноходовая, то в трехходовках правильные маты обязательны.

Сила этих доводов невелика; по-видимому, это вскоре почувствовал и сам Палькоска, т. к. в предисловии к сборнику своих задач, вышедшему в текущем году, он высказывается уже иначе. Он признает, что существует целый ряд идей, которые нельзя провести с правильными матами, но вместе с тем подчеркивает, что только невозможность такой обработки данной идеи может оправдать отсутствие их. С этим взглядом мы вполне согласны. Между тем отсутствие правильных матов нередко объясняется недостаточным вниманием авторов к технической отделке своих произведений. Иногда этим грешат даже великие задачного мира, как наглядно показывают примеры №№ 5 и 6, взятые нами из прекрасной книги Палькоски.

С другой стороны нужно признать, что требование правильных матов часто сильно связывает композитора при разработке избранной им темы. В качестве примера укажем на задачу Л. И. Куббеля, получившую 1-й приз на конкурсе «Nova Praha» 1927 г.

(Белые: ♖b8 ♗c6 ♔g5 ♘b3 и h6 п. c2, d2, d6, e2, f5, h3 и h4. Черные: ♙e5 ♚d1 ♜g2 ♙g3 ♘b7 п. a5, a6, d4, f7. Мат в 3 хода. 1. h4-h5!

угр. 2. ♖:f7+ 1...♔a1 2. c4! 1...♔g1 2. e4! 1...♔:d2 2. ♖:d2), идею которой автор представил впоследствии в более развернутом виде, но без правильных матов, в задаче, напечатанной в 4-м сборнике «Задачи и этюды» под № 86. Обе задачи, сильно отличающиеся друг от друга по стилю, автор причисляет к своим лучшим произведениям. Вторая из них удалась ему лишь после долгих усилий; вообще надо сказать, что составить хорошую трехходовку без правильных матов несколько не легче, а, может быть, даже труднее, чем такую же хорошую задачу с правильными матами.

Из сказанного выше уже вытекает наше отношение к обоим конкурирующим направлениям в области трехходовок: мы считаем, что они равноценны и имеют одинаковое право на самостоятельное существование.

Наши композиторы достигли прекрасных успехов, признанных и за границей, в разработке идей ново-американской школы в двухходовой форме, хотя примкнули к этому движению значительно позднее других; по этому поводу один немецкий критик даже заметил, что «русские, кажется, схватывают все это на лету». Новый стиль трехходовок у нас почти совершенно не культивируется. Было бы желательно, чтобы советские проблемисты обратили свое внимание и на эту область задачной композиции, в которой они без сомнения сумеют добиться столь же почетных результатов.

**Л. Куббель.**

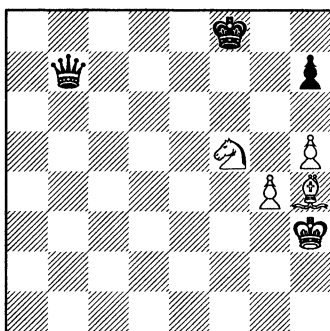
## ЕЩЕ О ПОЗИЦИОННОЙ НИЧЬЕЙ.

В № 3 «Задачи и этюды» помещена интересная статья Ф. Симховича.

Хорошо, что он обратил внимание на особую группу ничьих и выделил ее. Из приведенных им примеров больше всего нравятся мне его собственные композиции. Я мог бы дополнить иллюстрации также и своими этюдами.

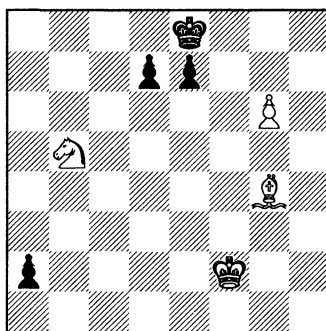
Напр., в сборнике «500 Endspielstudien» можно найти:

400. «Neub. Woch.», 1911.



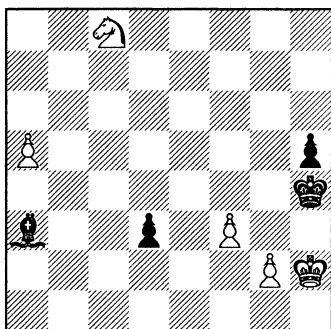
1. ♔e7+ ♕g8 2. ♞h6+  
♔g7 3. g5 и т. д.

411. «Tidskr. f. S.», 1908.



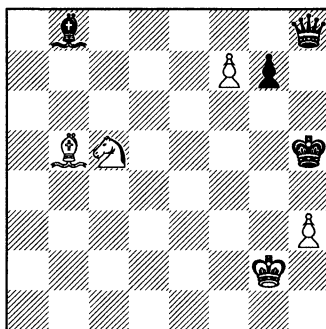
1. ♔d7+ ♕f8 2. ♞d4 и т. д.

413. «Tidskr. f. S.», 1910.



1. a6 ♔c5 2. a7 и т. д.

402. «Новое Время», 1895.



1. ♞d7 ♔d6 2. f8♔ и т. д.

Первые три позиции на тему изолирования черного короля от ферзя, причем остается свободен ферзь.

В № 400 ход 3. g5 изолирует черного короля от ферзя, после чего последний не может выиграть ни одной из белых шашек ни шахами, ни цугцвангами, так как б. слон имеет два поля d6 и e7. Сравните с ходами слона в примере № 10 из статьи Симховича. Комбинация отсутствует в моем этюде лишь потому, что я не желал приближать эту к середине партии умножением материала, который после жертв и обменов снимается с доски, а предпочитал оставаться с материалом «чисто эндшпильным».

Прибавление материала (для проведения комбинаций с жертвами) я допускаю почти единственно в своих этюдах на тему 2 коня против пешек и именно для обоснования того факта, что у белых каким-то образом оказалось материальное преимущество в целых две фигуры! Я вовсе не хочу отрицать построения введений к этюдам прибавкой фигур, обреченных на размен или на жертву, но рекомендую употреблять этот способ углубления темы в таких лишь случаях, когда другие способы отсутствуют, т. е. — в случаях крайних. Такой крайний случай, конечно, и был в позициях Симховича, приведенных за №№ 5 и 10.

В № 411: 1. ♔:d7+ ♚f8 2. ♜d4 a1♚ 3. ♜e6+ ♚g8 4. ♔e8 5. ♔f7 (+). Здесь в случае 4...♚f6+ 5. ♚g3 ♚e5+ 6. ♚f3 черным остается только жертвовать ферзя 6...♚:e6 7. ♔f7+ ♚:f7 8. gf+ ♚:f7, причем, однако, белые достигают ничьей при помощи оппозиции.

В № 413: 1. a6 ♔c5 2. a7 ♔:a7 3. ♜:a7 d2 4. ♜b5 d1♚ 5. ♜c3 — белые приобретают темп для запираания черного короля посредством 6. ♜e4 (5...♚d6+ 6. ♚h1, и нельзя 6...♚g3 или g5).

Этот этюд как по материалу, так и по игре мне лично нравится более, чем этюд Бетинга (пример № 2), в котором очень хорош лишь первый ход, и только!

402 — мой древнейший этюд на ту же тему. Решение: 1. ♜d7 ♔d6 2. f8♚ ♔:f8 3. ♜e5 ♚h6 4. ♔e2+. Здесь после 3. ♜e5 оказывается запертым ферзь на двух полях g8 и h7. Выход же его на свободу через h6 запирает черного короля на полях h7 и h5.

Если бы на 3...♚g8 или ♚h7 белые сыграли ♔e2+ (вместо ♔c4 или ♔d3), то черные выигрывали бы, уходя королем на h6 или g5.

Здесь вы встречаете зародыш идеи, вложенной Симховичем в его премированный «Правдой» этюд, приведенный в пример за № 12. Этот этюд положительно в моем вкусе, и я считаю его прямо великолепным. И материал, и позиции, и игра, и идея — все импонирует.



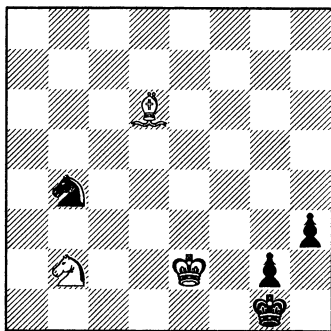
Интересно, на какое место ставит этот свой этюд сам автор в числе других своих же?

Ему удалось сразу преподнести пышный «фрукт», о «семечке» которого (моя позиция 402) он, может быть, и не подозревал. В его этюде клетка e8, дающая выход ферзю, который в то же время блокирует ее, соответствует клетке h6 в моем этюде № 402. В обоих этюдах ход ферзем (♕e8 или ♕h6) и есть самый интересный ход, обуславливающий вечный шах черному королю. Маневр короля ♔b1-a1-b1-a1 и т. д. в его этюде соответствует маневру слона c4-d3-c4-d3 в моем этюде, хотя природа обоих маневров несколько различна (в его этюде тоньше). Интересно, между прочим, и то, что фигурный материал в обоих этюдах почти одинаков. Симхович прибавил коня, которым искусно завлекается ферзь на плохую позицию и который приносит себя в жертву. Затем остаются две легкие фигуры против ферзя и слона, как и у меня. О числе пешек, конечно, нечего и говорить: оно соответствует глубине замысла.

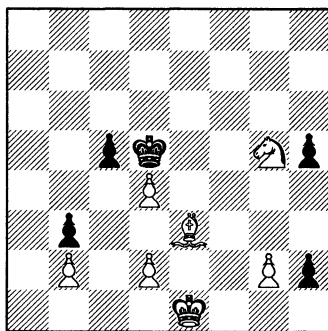
Теперь вопрос, какие же еще этюды собирается премировать Симхович после своего неподражаемого № 12 (очень хорош также № 13, да и все остальные!). Надо придумать что-либо новое!

Из моих позднейших этюдов могу указать на запираание короля (см. диагр. 511).

511. «L'Echiquier», 1926.



587. Оригинальный.



Решение этюда № 511: 1. ♖d1 ♜d3 2. ♔:d3 h2 3. ♙c5+ ♕f1 4. ♜e3+ ♕e1 5. ♜:g2+ ♕d1 6. ♜e3+ ♕e1 7. ♙a3+ ♕b1 8. ♜d1 h1 ♕ 9. ♜c3+ ♕a1 10. ♕e4 и т. д.

Если бы белый слон стоял на e7, то черные выигрывали бы!

Следующая позиция № 587 еще не опубликована. Она имеет дефект (слон e3 при пешках b2 и d2), требующий «починки».

Если бы удалось «починить», то получилось бы небезынтересная позиция: 1. ♖h3 h1♔+ 2. ♙g1 ♔c4 3. ♚f1 cd 4. d3+ (pointe) ♚d5 (если бы белые не продвинули пешку, то теперь вело бы к выигрышу 4... d4-d3) 5. ♚f2, и белый король может не допустить черного на g4, h4 и g3, а если бы пешки стояли на d2 и d3, то наоборот, белые не могли бы предупредить проникновение черного короля на g3.

В моем этюде, напечатанном в № 4 «Задачи и этюды», указанный дефект устранен, но исчезла pointe.

**А. Троицкий.**  
Пенза.

## ВЫКЛЮЧЕНИЕ БЕЛОЙ ФИГУРЫ В ДВУХХОДОВКЕ.

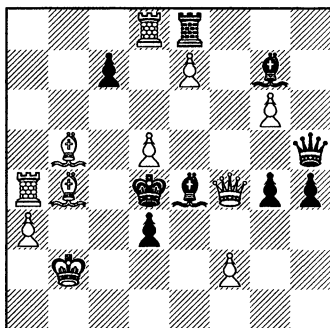
Заглавие настоящей заметки несколько широко для характеристики ее содержания. Я не имею вовсе в виду рассмотреть в ней все виды исключений белых фигур, могущие встретиться как побочный мотив или даже как самостоятельная тема в двухходовой задаче. Моею целью является обрисовка лишь двух частных форм этой темы — форм, заслуживающих внимательного изучения.

К первой форме (которую я в дальнейшем ради удобства буду называть «темой А») я пришел, анализируя ряд задач, построенных на так наз. «защиту Шифмана». Сущность этой защиты достаточно известна, и я не стану на ней останавливаться. Меня заинтересовал тот тип задач, в котором черная фигура попадает при самосвязывании на клетку, лежащую в непосредственной близости к черному королю и находящуюся, вдобавок, под ударов двух дальнобойных белых фигур. В этом типе задач механизм проведения угрозы будет состоять в том, что одна из указанных фигур выключается третьей белой фигурой, открывающей мат на вскрышку. Задача 1 хорошо освещает сущность подобного механизма. Вступительный ход создает второй удар на клетку d5, уже защищенную один раз ладьей d8, — для того, чтобы ходом 2. ♖d6X (угроза) действие ладьи можно было выключить.

И вот легко теперь видеть, что механизм данной задачи (точнее — ее угрозы) может дать черным больше возможностей для защиты,

### 1. И. ШИФМАН.

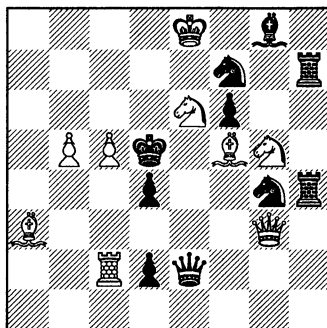
«De Problemist», апрель 1928.



Мат в 2 хода (1. ♔f7).

### 2. Л. А. ИСАЕВ.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода (1. c6).

чем те, которые проведены в задаче ее автором. Действительно: помимо защит  $1... \text{♔}:d5$  и  $1... \text{♕}:d5$ , имеющих в задаче, — всякое попадание черных фигур на клетку e6, если бы таковое имело место, являлось защитой, и притом не менее тематической, чем «шифманское». Более того, эта новая защита в совокупности с угрозой образовала бы такой тематический комплекс, который был бы подчинен принципу внутреннего единства в степени большей, чем угроза и защита в шифманской теме.

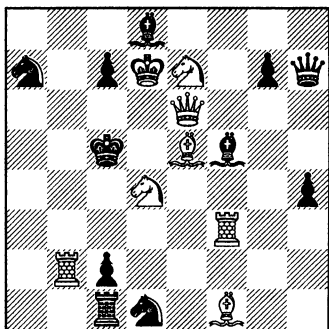
Итак, формулировка «темы А» будет такова: «поле матовой зоны атаковано двумя дальнобойными белыми фигурами. В угрозе белые хотят выключить действие одной из них на это поле. Черные, выключая действие второй, парируют угрозу».

Следующая диаграмма 2 представляет собой задачу, целиком освобожденную от «Шифмана» и представляющую «тему А» в двух вариантах с усложнением в виде развязывания белой фигуры. Идейные игры в ней суть  $1... \text{♜}fe5$  2.  $\text{♜}f4X$  и  $1... \text{♞}ge5$  2.  $\text{♞}c7X$ . Столь же тематичен и третий вариант:  $1... \text{♔}e5$  2.  $\text{♔}b3X$ , в котором усложняющим моментом является блокирование.

Нет необходимости, однако, строить «тему А», базируясь на выключении черными только одной белой фигуры: диаграмма 3 представляет великолепную обработку темы с выключением трех фигур (не считая, конечно, выключения в угрозе), с усложнением прямым развязыванием в двух вариантах.

### 3. М. М. БАРУЛИН.

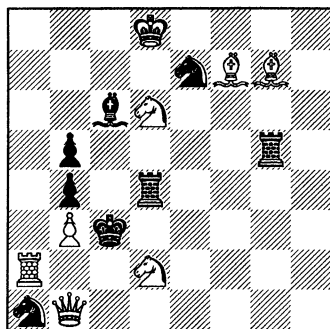
«Шахматы», август 1928.



Мат в 2 хода (1.  $\text{♔}f4$ ).

### 4. Л. А. ИСАЕВ.

Печатается впервые.



Мат в 2 хода (1.  $\text{♔}f1$ ).

Угроза в этой задаче: 2. ♖b3X с выключением действия ладьи b2 на три клетки (b4, b5 и b6). Черные защищаются, выключая действие на те же клетки трех белых фигур: 1...♙e4, 1...♙d3 и 1...c6.

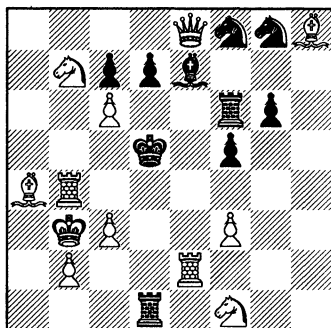
Разновидностью «темы А» является задача 4. В ней механизм выключения белой фигуры в угрозе заменен, пожалуй, более простым, а именно: клетка b3 держится по-прежнему двумя белыми фигурами (♙f7 и ♖d2), но угроза оперирует не выключением действия одной из них, а снятием второго удара на поле b3 со стороны матующей в угрозе белой фигуры (2. ♖b1X). В этой задаче — три тематических варианта, которые, взятые попарно, образуют Гримшоу, — с одной стороны (1...♖d5 2. ♖f3X, 1...♙d5 2. ♖:b5X), и пару развязываний (с перекрытиями) — с другой (1...♙d5 2. ♖:b5X и 1...♖d5 2. ♖d6-e4X).

Этим примером я закончу описание «темы А». Сущность ее достаточно выявлена, и показаны несколько типичных ее комбинаций и соединений с другими тематическими группами.

Вторая половина моей заметки будет посвящена теме, очень близкой только что описанной. Ее можно формулировать следующим образом: «защищаясь от угрозы, черные вынуждены открыть удар белой фигуры на одну из клеток матовой зоны. Белые получают, поэтому, возможность на матующем ходе выключить на эту клетку действие другой своей фигуры». Опять таки, ради удобства, я буду называть эту тему в дальнейшем «темой В».

### 5. Е. Н. СОМОВ.

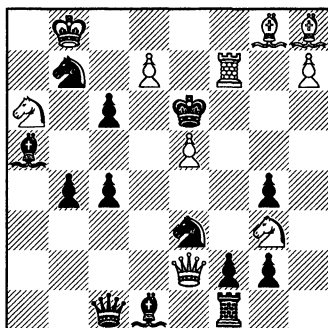
III приз «Шахматы», 1928.



Мат в 2 хода (1. f4).

### 6. Л. И. КУББЕЛЬ.

«64», сентябрь 1928.



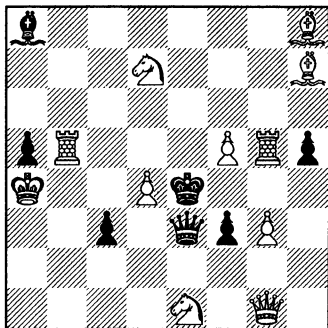
Мат в 2 хода (1. ♖h5).

Диаграмма 5 иллюстрирует тему В при трех включениях и трех параллельных выключениях белых фигур. Идейные варианты 1...d6 2. ♖b5X, 1...♙d6 2. ♘e3X и 1...♚e6 2. c4X образуют комбинацию, аналогичную так наз. «сложному блокированию» и имеющую с ним общий момент — белую интерференцию на матующем ходе. В следующей задаче 6 та же комбинация построена на несколько ином принципе: в этой задаче включается (ходами 1...♘d5 и 1...♘f5) и выключается (соответственно ходами 2. ♘g7X и 2. ♔g7X) только одна тематическая пара белых фигур (♚e2 и ♙h8). Если число идейных вариантов, по сравнению с предыдущей задачей, уменьшилось на единицу, то они зато стали более однородными. Попытку представления темы В в трех вариантах и при одной тематической паре белых фигур являет собой моя задача 7. Три идейных варианта при этих условиях удалось достичь, конечно, лишь потому, что включающей фигурой является подвижной черный ферзь, дающий, однако, несколько монотонную и грубоватую игру. Тематические варианты задачи: 1...♚f4 2. ♘f6X; 1...♚g5 2. ♚e5X и 1...♚:e1 2. f6X.

Две следующие задачи представляют собой обработку темы В в значительно более сложной и углубленной форме. В первой из них (диагр. 8) комбинация двукратного включения и выключения сочетается с полной полусвязкой, причем неожиданным является то обстоятельство, что игра черных фигур (1...♙e6 и 1...♚:e5 (f2) приводит к открытию двух клеток (d3 и e3). В задаче из 4-го конкурса объеди-

### 7. Л. А. ИСАЕВ.

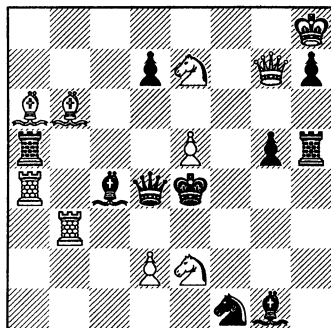
«Шахматный Листок», сентябрь 1928.



Мат в 2 хода (1. ♚g8).

### 8. Л. А. ИСАЕВ.

«Труд», сентябрь 1928.



Мат в 2 хода (1. ♚f6).

нения (№ 91 на стр. 332) дана эффектная обработка темы в соединении с Новотным: на 1...♙:e5 следует 2. ♘c5X и на 1...♚:e5 — 2. ♘f6X.

Крайне интересной является попытка комбинации темы В с преждеописанной темой А. Примером такой комбинации служит задача из 4-го конкурса объединения (№ 104 на стр. 335). Формулировка ее содержания будет, примерно, такая:

«Поле d5 держится под ударом двух белых фигур (♙a5 и ♖d2). В угрозе (1. ♙b5X) действие ладьи на эту клетку выключается. Черные, выключая действие на эту же клетку белого ферзя (1...♚d3 и 1...♚d4), парируют угрозу», — все это характеризует собой тему А, —

«Но тем самым они включают действие белой фигуры (тот же ферзь d2) на клетку b4, в результате чего белые получают возможность выключить действие слона f8 на эту клетку (2. ♙c5X и 2. ♘d6)», а это уже характеризует в точности тему В.

**Л. Исаев.**



## ЗАДАЧИ НА РЕТРОМАТ.

С тех пор как я в 1904 году начал заниматься композицией, меня всегда интересовал ретроградный анализ. Очень рано мне пришла в голову мысль составить ретрозадачу, в которой черные и белые брали бы назад ходы по очереди, проводя свои планы и препятствуя противнику проводить его комбинации. В подобных задачах можно было бы создать варианты и оживить их наподобие обычных задач.

Мне было ясно, что эту мысль можно было бы осуществить только в том случае, если ретрозадачи нового типа будут основаны на действительной игре, которую могли бы вести друг с другом два противника.

При установлении правил этой игры нужно было решить, кто из противников ставит на доску взятую фигуру. Пусть, например, на d5 стоит белый конь, и белые берут обратно ход ♖c3-d5. Кто должен определить, стояла ли на d5 какая-нибудь черная фигура, и если стояла, то какая? В моей форме ретромата введено правило, что каждый из игроков сам определяет, была ли взята его фигура (и какая), после того как его противник взял ход обратно.

Мой первый ретромат напечатан 8-го декабря 1923 года. Ниже даются вкратце правила игры в ретрошахматы:

1. Сначала черные, а потом белые ставят на любую клетку доски короля и потом поочередно берут ходы обратно.

2. Каждый ретроход должен быть взятием обратно возможного в обычной шахматной партии хода.

3. После взятия хода обратно белыми черные имеют право поставить на доску любую фигуру, как будто взят обратно ход, которым была снята фигура. Такое же право имеют белые после ретрохода черных.

4. После «дополненного» таким образом хода должна получиться позиция, возможная в обычных шахматах.

5. После «дополненного» хода может получиться такая позиция, что сделавший последний ретроход имеет возможность дать мат в один ход; такая позиция называется «ретроматом», и сторона, «давшая ретромат», считается выигравшей.

6. Если игрок возвратился всеми 16-ю фигурами на нормальные позиции, то игра также закончена, и он выиграл. Ретромат в n ходов,



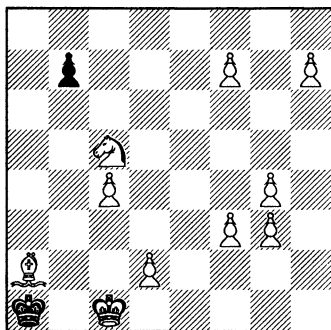
эта такая задача, в которой после взятия п ходов обратно белые могут дать мат в один ход. Образование вариантов может получиться двумя способами: во-первых, если черные имеют возможность взять ход обратно различными способами, во-вторых, различными «дополнениями» хода противника. Последняя возможность может дать шесть вариантов (ферзь, ладья, слон, конь, пешка или никакого дополнения). Благодаря последнему обстоятельству, в ретроматах возможны даже одноходовки с вариантами. Для иллюстрации применения вышеуказанных правил далее приводятся две диаграммы.

В примере № 1 играет роль ретроанализ и установление числа фигур, взятых белыми пешками. Задача № 2 является «блоком» и содержит целый комплекс вариантов, причем для решения ретроанализ не имеет никакого значения.

При записи взятый обратно ход обозначается так же, как в обычных шахматах, прибавленная фигура заключается в скобки и р. м. обозначает ретромат.

### 1. N. HOEG.

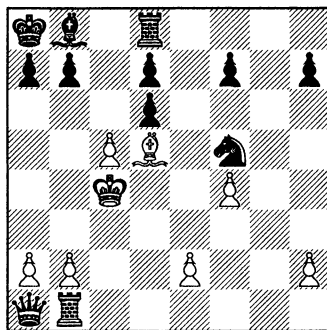
«Chess Amateur», 1924.



Ретромат в 2 хода.

### 2. N. HOEG.

«Svenska Dagbl.», 1924.



Ретромат в 2 хода.

Решение № 1: Белые берут обратно ход h2-g3, и черные обязаны дополнить этот ход, поставив на g3 черную фигуру. Черные берут обратно ход, сделанный этой появившейся фигурой (ни король, ни пешка b7 не могли сделать последнего хода). Белые дополняют этот ретроход, поставив на g3 белую пешку, и берут обратно ход ♔b1-a2, причем получается положение ретромата (♘b3X), т. к. черные не могут дополнить этот ход, что следует из ретроанализа (все фигуры

черных сняты пешками). Если белые начинают 1. ♖b1-a2?, то черные дополняют этот ход, поставив на a2 ферзя, слона или коня, после чего ретромат невозможен. Если белые начинают ходом 1. h3-g4?, то черные ставят на g4 пешку и берут обратно ход g5-g4, после чего ретромат также невозможен.

Решение № 2:

1. g3-f4 [~] ♔d8 [♘] 2. f2-g3 p. м. (♙:b7X).

1...~ f4 [♙] 2. ♖e4-f4 p. м.

1...♔b1 [♙] 2. ♖e4-b1 p. м.

1...c2-b1 ♔ [♙] 2. ♖h1-b1 p. м.

1...♙b8 [♙] 2. ♖c8-b8 p. м.

Интересны ложные следы: 1. f3-f4?, который опровергается только 1...c2-b1 ♔!

1. e3-f4? ♔d8 [♘] 2. f2-e3 [♘!] и 1. ♙c6-d5? [♙ или ♙] ♙, ♙f3-d5!, лишая белых возможности взять обратно ход f3-f4.

Составлять ретрозадачи нелегко, однако они дают возможность выразить множество самых разнообразных идей. Решение ретрозадач также несколько труднее, чем решение обычных задач, — но это только их преимущество для хорошего решателя.

Дания.

**Нильс Хэег.**

**Нильс Хэег** — врач-офтальмолог по профессии — родился в 1876 году в Дании. Как проблемист примкнул к школе Котца и Кокелькорна. В своих 6-700 задачах он с особым блеском разрабатывает темы пересечения, прокладки пути, превращения пешек, эхо и ретроградного анализа, стараясь форму и содержание сочетать в единое целое. Н. Хэег страстный поклонник ложных следов, отчего его задачи часто очень трудны.

**Редакция.**

## О ЗАДАЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.

Вопрос о приведении в порядок нашей задачной терминологии, еще недавно не имевшей актуального значения, чрезвычайно обострился в последнее время. Неожиданно быстро возросший у нас интерес к шахматной композиции не ограничивается поверхностным ознакомлением с ней, а выливается в углубленное изучение шахматной задачи. Между тем приобщение ее тайн совершенно немыслимо без предварительного овладения современным задачным языком.

В настоящей статье, не являющейся «канонической» ни в какой степени, автор ставит себе целью лишь постановку вопроса и потому список приводимых ниже терминов далеко не исчерпывает все задачные понятия. При выборе последних имелось главным образом в виду ознакомление наших читателей с понятиями мало у нас известными, а в тех случаях, когда общеизвестные и употребляющиеся у нас термины представлялись автору спорными и требующими замены или уточнения, он позволил себе предложить новые.

В своих формулировках автор придерживался терминологии ново-немецкой и англо-американской школ. Первая из них создала исключительный по своей гибкости и точности задачный язык, охватывающий все области шахматной композиции, в то время как заслуги англо-американской школы связаны главным образом с двухходовкой. Крупным достоинством немецкой терминологии является еще и то, что она смысловая. Ее определения отражают не внешность, а смысл понятия.

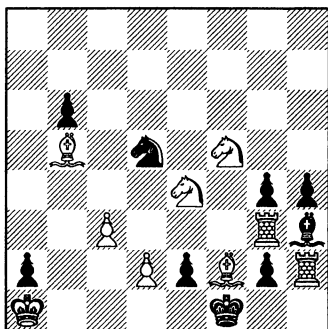
Приводимые термины (напечатанные жирным шрифтом) расположены в известном классификационном порядке, в основу которого положены работы виднейших немецких теоретиков-проблемистов Birgfeld'a, Kluver'a, Kraemer'a и Palitzsch'a, а также голландца Weenink'a. Все термины разбиты на две группы: относящиеся к форме и содержанию задачи. Диаграммы даны лишь в случаях крайней необходимости. Элементарные понятия вроде — правильный мат, чистый, зеркальный и т. п. опущены. Равным образом опущены и термины, связанные с симметрией, как уже приводившиеся у нас (Сб. № 4).

### **Форма.**

**Продолженные задачи** (continued problems) — композиции, в которых после вступительного хода создается новая задача. На диагр. № 1 дан

## № 1. C. SCHULZ.

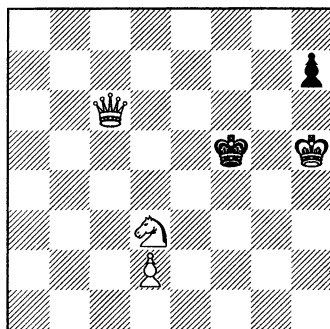
«Schwalbe», 1928.



Мат в 2 хода.

## № 2. H. WEENINK.

«Tijdschrift v. N. S.», 1916.



Мат в 4 хода.

В. После вступительного хода  
снова мат в 2 хода.

№ 2а. (его же) та же позиция,  
но без п. h7 и с ♘h8. 3Х.

очень удачный образец продолженной задачи, в которой обе позиции (до и после 1-го хода) тематически объединены темой критического хода. (1. d4 — критический ход; 1. ♖d3!)

**Близнецы** — задачи различные по содержанию и внешне незначительно разнящиеся друг от друга (см. диагр. № 2 и 2а).

**Компенсированный** первый ход (give-and take key) — ход, отнимающий одно и представляющий другое поле королю противника.

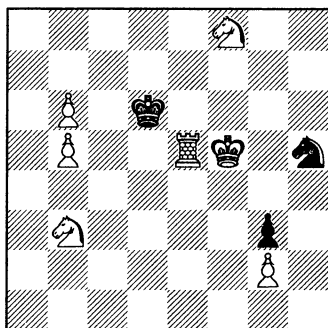
По форме выражения идеи различают следующие группы задач: **Гр. I** задачи с **угрозой** (Drohprobleme) — первым ходом создается открытая угроза; **Гр. II** задачи с **подготовительно-выжидательным** ходом (Zugzwang), который создает открытую угрозу<sup>1)</sup> причем реализация последней возможна лишь благодаря отсутствию у черных **безразличных** ходов (т. е. не ослабляющих позицию); **Гр. III** задачи с **блоком** (Blocks, Zwangzugprobleme, White to play), под которым понимается позиция с готовыми ответами белых на все ходы черных (т. е. с готовой скрытой угрозой). В начальном положении, таким образом, имеет место своеобразный блок. Непонятно почему до сих пор столь удачный термин, вне шахмат имеющий у нас все права гражданства, не прижился в нашей задачной прессе. Эта группа подразделяются на

<sup>1)</sup> Под скрытой угрозой понимаются возможности, открывающиеся для белых вследствие необходимости для черных нарушить свой status quo.

следующие подгруппы: 1. **Выжидательные блоки** (Wartezugprobleme) — где первым ходом, чисто выжидательным, белые сохраняют выгодный для себя status quo с начальной скрытой угрозой; 2. **Агрессивные блоки** (Block-threat), в которых первым ходом начальная скрытая угроза разрушается и заменяется новой открытой (эти задачи родственны группе 1); 3. **Тихие блоки** с расширением начальной скрытой угрозы или с переходом к новой скрытой же угрозе (родственны Гр. II). Эта подгруппа делится на следующие классы: а) **перемена мата** (Changed mate, Mattwechsel), когда начальные маты полностью или частично заменяются новыми. К этому классу следует отнести и задачи с так называемым балансирующим вступительным ходом (clee balancier), или иначе **маятником** (pendulum) — см. стр. 313; б) **перемена темы** (Planwechsel, Changed theme), когда начальная тема (в двухходовке) или план игры (в 3-х и многоходовке) заменяются новыми, и в) **добавление мата** (Added mate, Mattzuwachs), когда к начальным матам прибавляются новые. В классах а) и б) начальная скрытая угроза заменяется такой же новой; в классе в) она лишь расширяется. Из изложенного ясно, почему термин «новомат» представляется нам неудачным. Он расплывчат и не точен. Под ним можно понимать и перемену мата, и добавление мата, вообще всякий блок, в том числе и выжидательный, в котором никаких новых матов нет. 4. **Сложные блоки** (в трех- и многоходовых задачах), когда начальная угроза сохраняется посредством выигрыша темпа (напр., движением по треугольнику и т. п.), т. е. временным нарушением начальной позиции. В задаче № 2 **начальная игра** (Satzspiel) 1...h7 2. ♖g6X не проходит сразу из-за отсутствия выжидательного хода. Однако белым удастся сохранить эту скрытую угрозу путем временного нарушения позиции: 1. ♖a6 ♔e4 2. ♖c4+ ♔f5 3. ♖c6. «Близнец» № 2а, относится к классу а). Здесь готовый мат 2. ♖g6X заменяется новым: 1. ♖d6 ♔e4 2. ♔g4 ♘~ 3. ♘X. Эти «близнецы» относятся к типу так называемых **псевдо-двухходовок**, названных так вследствие двухходовой начальной игры. 5. **Кумулятивные блоки** (в трех и многоходовках), когда в одной задаче соединены несколько вариантов с блоками. Примером может служить задача № 3. Здесь в варианте 1. ♔e4! ♘f4 2. ♚e8 проведен выжидательный блок; в варианте 1...♘g7 2. ♘d4 — тихий блок с переменной мата. На 1...♘f6+ следует 2. ♔d4. Интересно отметить, что в целом задача должна быть отнесена к агрессивным блокам. В начальном положении готовы ответы на все ходы черных (1...♘g7+ или ♘f4 2. ♔e4; 1...♘f6 2. ♘d2). К кумулятивным блокам следует отнести и продолженные задачи с блоками (см. диагр. № 1, где налицо блок до и после вступительного хода).

## № 3. J. HARTONG.

«Op de Hoogte», 1919.

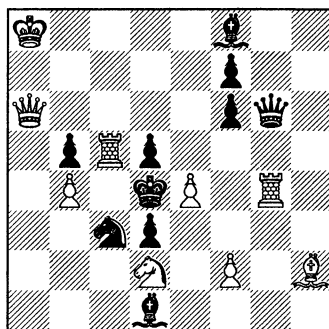


Мат в 3 хода.

## № 4. J. A. SCHIFFMANN.

II приз Брит. Союза. Пробл.

1927/8.



Мат в 2 хода. 1. ♔g1!

## Содержание.

**Простые маневры.** Сюда относятся идеи, заключающиеся в простых движениях фигур. Напр.: белого ферзя по кругу (или как красочно назвал эту тему Лойд — *Merqu-go-round*), черной пешки на 4 поля (тема *pickaninny* — негритенка), тема шаха, *en passant*, превращения пешек и т. п. К простым маневрам должны быть отнесены рекордные движения фигур, напр., коня на 8 полей (**тема колеса**), а также т. н. **тема дюрбар** (что означает — зала для аудиенций), когда все решение проводит король, как бы аудируя все остальные фигуры.

**Комбинации.** Под комбинацией, этой душой шахматной задачи, понимается совокупность простых маневров, спаянных одной общей идеей стратегического или логического характера. Комбинация будет **белой**, если она осуществляется в нападении белыми, и **черной**, если она проводится в защите черными.

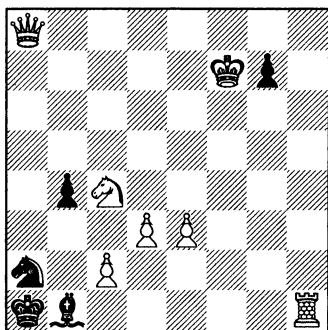
Мы различаем следующие три группы комбинаций:

**I. Стратегические комбинации.** Под ними понимаются маневры, имеющие целью овладение пунктом, линией, освобождение поля и т. п. Это элементарные комбинации, мелкие уловки и тактические хитрости, которыми столь богаты шахматы вообще и шахматная задача в особенности. Сюда относятся: **блокирование простое** (полей) и **сложное** (с выключением фигур), **самоблокирование** — занятие полей своими фигурами с преграждением доступа на них своему королю.

**Разблокировка** (Unblocking) — освобождение полей, занятых своими же фигурами. **Выключение** фигур — парализация фигур путем перекрытия. **Связывание и самосвязывание**. Сюда относятся: **тема Шора** (самосвязывание белой фигуры + развязывание черной + развязывание той же белой фигуры, осуществляемое развязанной черной); **тема Шифмана** — новейшая двухходовая тема (самосвязывание черной фигуры в расчете на последующее развязывание ее нападающей белой фигуры; см. диагр. № 4). **Развязывание и саморазвязывание, прямое и путем перекрытия (интерференции)**. Сюда относится **тема Юма** (развязывание двух белых фигур + полусвязка); **эллермановское** развязывание (прямое развязывание, осложненное другими стратегическими мотивами); **тема Говарда** (белая фигура, двигаясь по линии связки, развязывает черную, которая в свою очередь развязывает ее); **тема Гетгарта** (развязывание черной фигуры на матующем ходе, обусловленное предварительным ее перекрытием черными); **тема Туксена** (полусвязка + развязывание б. фигуры + перекрестный шах.). **Интерпозиция** — вклинение фигуры между двумя другими в одном и том же ряду. **Самоуничтожение** (Annihilation) — косвенное освобождение линии (или поля) путем жертвы на ней фигуры. **Освобождение полей** (Feldraumung) — занятых своими фигурами для других своих фигур. Сюда относится и т. н. **тема Бредэ** (освобождение ферзем поля для коня). **Открытие линий** (Linienoffnung) путем отвода фигуры в сторону. Сюда относятся: **тема клапанов** (Valve theme; черные защищаясь открывают для своей фигуры одну линию, но одновременно перекрывают другую свою фигуру); **тема ворот** (Gate theme) — черные защищаясь открывают линию для белой фигуры, пропуская ее как бы через ворота. **Тема выбора клетки** (Auswahlpointe) — заключается в трудности выбора поля для отступающей фигуры. **Тема ловли фигур** (Grab theme) — открыта Лойдом и заключается в удалении с доски препятствующей мату черной фигуры. **Тема вовлечения** (Hineinziehung) — состоит в завлечении черного короля в матовую сеть. Эта тема была очень модна встарину, на заре задачной композиции, причем вовлечение чаще всего осуществлялось рядом жертв — Hineinziehungsopfer. Ныне почти заброшена. **Тема возврата** (Ruckeehrthema, Switchback theme) заключается в возвращении фигуры на место, с которого она в течение решения двигалась. **Тема обмена местами** (Platzwechsel) — очень редкая большей частью 4-х ходовая тема, заключающаяся во взаимном обмене местами двух фигур (см. диагр. № 5).

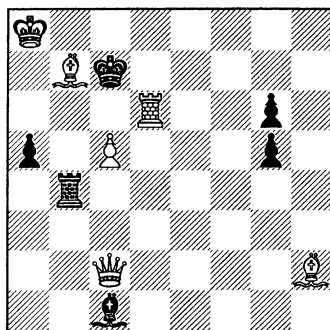
**II. Промежуточные комбинации.** В эту группу входят комбинации, не могущие быть причисленными ни к стратегическим — ввиду их сложности, ни к логическим — вследствие отсутствия в них логического единства. К этой группе должны быть отнесены: **Отвлечение фигур простое** (Weglenkung) — вынужденное снятие защиты с поля или линии. Со своеобразным отвлечением связана тема т. н. **Бергеровского пересечения** (открыта она, как впоследствии оказалось, Heathcote'ом в 1893 г.). Сущность этой темы заключается в том, что из двух черных фигур, парализующих в начальном положении белую батарею, первым ходом отвлекается одна, а затем перекрываются сразу обе. Прекрасная иллюстрация этой темы дана на диагр. № 6. Центральные варианты: 1. ♖b2! ♜:b2 2. ♜d2X! 1...♙:b2 ♜d4X!

№ 5. N. BELLI (1913).



Мат в 4 хода. 1. ♜h8.

№ 6. J. HARTONG (1920).



Мат в 2 хода.

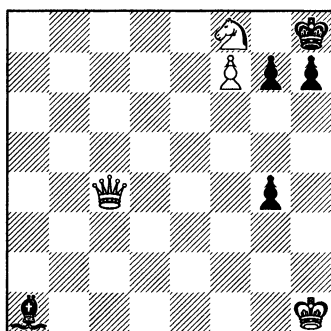
**Привлечение простое фигур** (Hinlenkung) — вынужденное занятие известного пункта или линии. Сюда относится и т. н. **идея прицельных пунктов** (Treffpunkte). Сущность ее читатели могут уяснить себе из статей 4-го сборника «З. и Э.». Мы считаем неудачными термины, которыми у нас обозначается эта тема «поле совпадения» и «совпадение полей» (?). Тема **обструкции** (в трех- и многоходовке). Под ней понимают многократную блокировку поля для своих же фигур. **Маскировка** (Hinterstellung, засада) — **простая**, когда фигура становится позади одной фигуры; **сложная** — позади нескольких фигур. Сюда же относится т. н. **американо-индийская** тема, открытая Лойдом (см. задачу Галицкого «З. и Э.» № 3 стр. 8. диагр. № 1). **Фокальная тема** (Focal theme, Brennpunktidee — открыта в 1849 году английским



композитором С. Stanley и разработана позднее Holzhausen'ом) заключается в следующем: черный ферзь (в некоторых случаях ладья и слон) защищает два поля, с которых белые могут матовать. Эти поля носят название **фокальных точек**. Поля же, с которых черный ферзь может держать под ударом фокальные точки, носят название **узловых точек**. Задача белых — пересечение линии, соединяющий фокальные и узловые точки, с целью вынуждения к сдаче одной из них. Термин «контрольные поля» мы считаем менее удачным. **Тема узловых точек** — неосновательно называемая «темой оппозиции» или «соответствующих полей» (?) — родственна предыдущей и заключается в одновременном нападении на два пункта, из которых черные один должны сдать. На диагр. № 7 приведена знаменитая задача Лойда на эту тему: 1. ♔f1 ♕b2 2. ♔b1 1...♕c3 (d4) 2. ♔d3; 1...♕e5 (f6) 2. ♔f5 (1...g3 2. ♖g6+). Узловыми точками будут: b1, d3 и f5, с них белый ферзь нападет на h7 и одновременно держит под ударом черного слона.

#### № 7. S. LOYD.

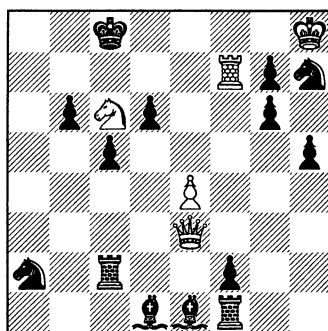
«Leipziger Ill. Zeitung», 1869.



Мат в 3 хода.

#### № 8. F. PALITZSCH.

«Dt. Wochenschach», 1919.



Мат в 3 хода.

**III. Логические комбинации.** Логической комбинацией мы называем такую комбинацию, которая состоит из ряда стратегических маневров, спаянных одним общим замыслом. Она представляет собой шахматный силлогизм, от правильного построения которого зависит осуществление идеи (решение). Всякая логическая комбинация имеет кроме своей начальной или прямой формы — **проформы** (Urform), еще и обратную — т. н. **антиформу**. Антиформа логической комбинации состоит в возврате маневра, сделанного до или в течение реше-

ния. Логическая комбинация, белая или черная, состоит обычно из 3 маневров: **подготовительного, решающего и использующего**. К ним в многоходовых задачах присоединяются еще **вступление** (Vorplan) и **заключение** (Abschluss).

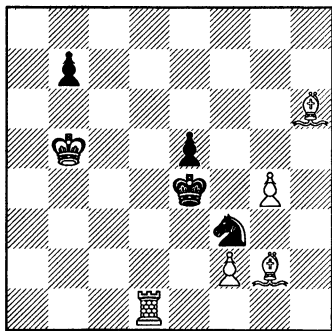
Все логические комбинации можно разделить на следующие группы: 1. **Сложное отвлечение**. Сюда относятся: а) **многократное отвлечение** — двух или нескольких фигур; б) **последовательное** — отвлечение одной фигуры в двух направлениях, напр. a4-h4 и h4-h6. В обоих указанных типах подготовительный маневр будет состоять из двух ходов; в) **римская идея** (см. «З. и Э.» № 4) и г) **дрезденская идея**, представляющая собой сложную логическую схему: черная фигура в начальном положении в состоянии парировать угрозу белых; путем отвлечения эта возможность исключается, однако одновременно с этим создается аналогичная возможность защиты со стороны другой фигуры. Проведение новой защиты уже связано с ослаблением позиции черных, которое и является целью всей комбинации. На диаграмме № 8 дан один из типов этой идеи. Если сразу играть 1. ♖a3 черные защищаются посредством 1... ♙a5. Поэтому сначала 1. ♖g3 (с угр. 2. ♖:d6) 1... ♜d2; теперь после отвлечения черной ладьи исключена возможность защиты слоном на a5, зато создалась новая аналогичная защита другим слоном; после 2. ♖a3 ♙a4 последний отвлекается от поля g4, чем белые и пользуются: 3. ♖h3X. 2. **Пересечение**. К этой группе относятся самые сложные комбинации, сущность которых заключается в использовании **точек пересечения** (Schnittpunkte) равно- или разно движущихся фигур. Сюда относятся комбинации: а) **Новотного** — двустороннее взаимное перекрытие двух разно движущихся фигур с белой **запирающей фигурой** (Sperrstein) на поле пересечения. Эта комбинация имеет две формы: **простую** (с двумя, а иногда и более) угрозами, вытекающими из факта занятия точки пересечения, и **совершенную**, когда занятие точки пересечения само по себе не создает угроз вовсе; б) **Гримшоу** — та же комбинация, но без б. фигуры на поле пересечения; в) **Плахутты** — двустороннее взаимное перекрытие двух равно движущихся фигур с б. запирающей фигурой на поле пересечения и с последующим отвлечением перекрывающей (черной) фигуры; г) **Гольцаузена-Плахутты** — та же комбинация, но односторонняя и без б. запирающей фигуры на поле пересечения; д) **Вюрцбург-Плахутты** — та же, что и предыдущая, но двусторонняя; е) **Бруннера-Плахутты** — двустороннее взаимное перекрытие двух равно движущихся фигур с белой запирающей фигурой на поле пересечения с последующим отвлечением перекрывающей

черной фигуры. Эта тема известна еще под названием — **Бруннер-Новотный**. Все перечисленные комбинации пересечения приобретают особенно яркий логический характер, когда им предшествует вступление с одним или двумя критическими ходами (о них смотри ниже). В зависимости от цвета фигур, выполняющих критический и запирающий ходы, различают **точки пересечения**: 1) **белые** — обе фигуры белого цвета; 2) **черные** — обе фигуры черного цвета; 3) **бело-черные** — критический ход белой фигуры, запирающий — черной; 4) **черно-белые** — критический ход черной, а запирающий ход белой фигуры.

3. **Критический ход**. Эту обширную группу составляют комбинации, связанные с пересечением линий действий фигур и отличающиеся от перекрытий, разобранных выше, тем, что предполагают предварительное осуществление т. н. критического, перикритического или паракритического хода. Перейдем к последним. **Критическим ходом** называется движение дальнбойной фигуры (носящей название **критической**) — ♔, ♚, ♜ (иногда пешки) — через **критическое поле**, на котором она затем перекрывается (т. н. **запирающей** или **решающей фигурой**). Для иллюстрации приводится на диагр. № 9 упрощенная редакция т. н. **индийской задачи** (допускавшей, кстати, в своей первоначальной 4-х ходовой редакции перестановку ходов). **Индийская тема** — одна из старейших логических комбинаций — была открыта в 1845 году английским капелланом Н. А. Lovehday`ем из Дельфов (в Индии).

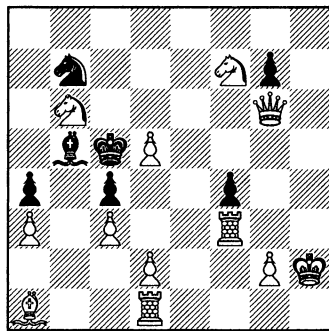
Первый ход 1. ♘c1 — критический (слон переходит критическое поле d2) — является подготовительным маневром. Затем следу-

#### № 9. ИНДИЙСКАЯ ЗАДАЧА.



Мат в 3 хода.

#### № 10. F. HEALEY.

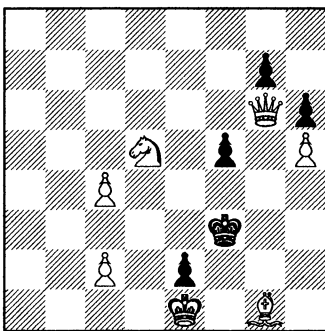


Мат в 3 хода.

ет **решающий** (или **запирающий**) ход — 1...b6 2. ♔d2 (Paralising move), занимающий критическое поле и пересекающий линию действия белого слона, как бы парализуя его. Черному королю дана возможность двигаться: 2...♔f4, после чего следует **использование** логической комбинации — 3. ♔d4X. По тому, какая фигура осуществляет критический ход, различают **критические ходы активных и пассивных фигур**. В индийской теме мы имеем критический ход активной фигуры, так как слон принимает участие в дальнейшей игре. Примером критического хода пассивной фигуры может служить тема **прокладки пути** (Bahnung), в частности т. н. **Бристольская тема**, открытая в 1861 г. F. Healey'ем, знаменитая задача которого получила 1 приз в Бристольском конкурсе (см. диагр. № 10). Первым ходом 1. ♔d1-h1 ладья, освобождая путь ферзю, проходит через критическое поле g1, которое затем будет занято ферзем — 1...♔d7 (e8) 2. ♔b1 ♔b5 3. ♔g1X. Ладья в этой задаче не играет в дальнейшем никакой роли. Таким образом перед нами критический ход пассивной фигуры. Другой пример критического хода пассивной фигуры дает т. н. **тема жертвы силы действия фигуры** — Opfer der Wirkungskraft. На диагр. № 11 приведена знаменитая композиция Лойда, в которой тематический вариант — 1. ♔a7 f4 2. ♔b6 ♔e3 3. ♔d3 с полным исключением из игры белого слона — содержит критический ход пассивной фигуры. Надо, однако, оговориться, что пассивный характер слон имеет только в тематическом варианте. В задаче Healey'я критический ход ладьи отличается еще одной особенностью — своим поступатель-

### № 11. S. LOYD.

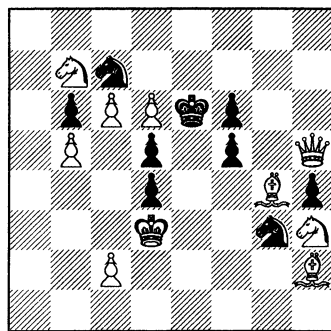
«Cleveland Leader», 1876.



Мат в 3 хода.

### № 12. М. Б. НЕЙМАН.

IV поч. отз., ж. «Резец», 1928.



Мат в 2 хода.

ным движением; такие поступательные критические ходы называют **транскритическими**.

Позицию № 10 можно, однако, представить несколько иначе. Снимем с доски слона a1, а белого короля переставим на h1. Что изменилось? Поступательное движение ладьи невозможно, зато открылась возможность критического хода вспять — на a1, так как критическое поле переместилось с g1 на b1. Такое движение критической фигуры в направлении, противоположном движению решающей, носит название **цизокритического хода**. Цизокритический ход пассивной фигуры впервые представлен Лойдом и носит название **Лойдовского освобождения линии** (Loyd'sche Linien — Raumung). Цизокритический ход активной фигуры носит название **Туртоновского сдвигания**, так как критическая фигура в дальнейшем поддерживает решающую. Цизокритический ход не следует путать с так называемым **антикритическим ходом**, который встречается в антиформах логических комбинаций. На диагр. № 12 тихий блок; в начальном положении белые должны сделать критический ход 1. ♖g4-d1, чтобы на 1...♔e5 играть 2. ♚e2X (вместо начальной игры 2. ♚:f5X) с иным использованием связи.

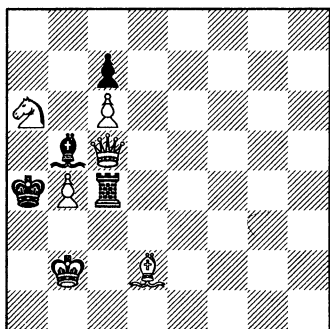
Таким образом перед нами комбинация прокладки пути. После первого хода, однако, создается новая двухходовка с тихим блоком, для решения которой необходимо будет уже сделать антикритический ход 1. ♖d1-g4 с маневром противоположного характера. На этом примере ясно видна сущность антиформы, как возврата предшествовавшего маневра.

Итак, критический ход **делает возможным** использование точки пересечения, тогда как антикритический ход устраняет эту возможность. К комбинациям с критическим ходом относится еще **тема Гилльотины** (или, как ее иногда называют, тема мышеловки). Сущность ее легко уяснить себе на диагр. № 13. 1. ♚f5! ♔:c6 2. ♚c5. В начальном положении — тихий блок!

4. **Перикритический ход** мы имели бы в задаче № 9 в том случае, если бы белый слон попадал на поле c1, не проходя через критическое поле, а обходя его, напр. движением: ♖h6-f8-a3-c1, которое и будет перикритическим. Разновидностью перикритического хода является т. н. **обходный маневр Эрлена** с той особенностью, что критическое поле предварительно занимает белая фигура. 5. **Паракритический ход**. Поля, которые находятся под воздействием дальнобойной фигуры и которые мы предлагаем называть **ударными полями**, играют чрезвычайно важную роль в логических комбинациях. В частности,

**№ 13. P. A. ORLIMONT.**

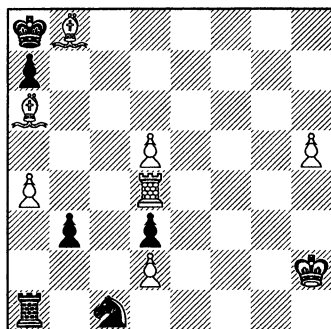
«Dt. Wochenschach», 1904.



Мат в 3 хода.

**№ 14. NIELS HOEG.**

«Dt. Wochenschach», 1907.



Мат в 4 хода.

перемещение ударного поля может составить идею задачи. Ход, перемещающий ударное поле, носит название паракритического (из-за сходства с критическим). Открыт Orlimont'ом в 1906 году. На диагр. № 14 дан пример паракритического хода. Черная ладья с a4 держит под ударом поле d4 (ударное поле). Первым ходом (1. ♖g4) ударное поле перемещается на g4, чтобы после 1...♜:a4 играть 2. ♕f4 и затем 3. ♖g8+ и т. д. Роль критического поля играет клетка f4. От критического хода разбираемый ход отличается отсутствием момента использования перекрытия (имеющего здесь исключительно защитный характер) — ладья здесь не перекрывается слоном, а прикрывается.

В заключение замечу, что установление относительно наиболее точной терминологии чрезвычайно важно. Оно ведет не только к уточнению теоретических знаний, но и к расширению практических опытов, устраняя частое вуалирование и нередкое искажение задачных идей.

И. Д. Каценеленбоген.



## СУЩНОСТЬ ИДЕИ ГЕТГАРТА.

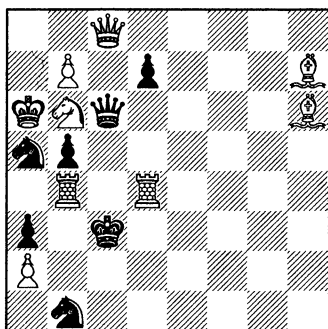
Среди многих шахматистов, интересующихся двухходовкой, и даже среди самих проблемистов установилась такая формулировка идеи Гетгарта: «Комбинация Гетгартовского перекрытия это есть развязывание белыми перекрытой черной фигуры». В расшифровке это можно понимать так: после защищающего хода черных одна из их фигур, к тому времени уже связанная, оказывается перекрытой и не может помешать мату, осуществляемому одновременно с ее развязыванием. Хотя по существу это определение и правильно, но оно не точно, т. к. в категорию его могут войти задачи, которые теперь уже не считаются за задачи на тему Гетгарта. Ниже мы рассмотрим несколько таких примеров.

В задаче Ф. Гемеджа (№ 1) после первого хода создается положение цугцванга. Наиболее интересные варианты получаются при ходах пешки **d**. Так, на 1...d7-d6 белые матуют 2. ♔c8-h8X, а на 1...d7-d5 2. ♔c8-h3X. Что произошло? Черный ферзь, который после первого хода мог препятствовать матам белым ферзем, занимая поля f3 и f6, после ходов пешки оказывается от них отрезанным. Этим **перекрытием** белые и пользуются, когда на матующих ходах **развязывают черного ферзя**. Если сравнить подчеркнутое содержание матующих ходов с формулировкой идеи Гетгарта, данной в начале, можно легко убедиться в полной их тождественности: и там — развязывание перекрытой черной фигуры, и здесь. Однако приведенная задача не относится к числу задач с комбинацией Гетгарта. В чем тут дело? Дело в том, что в настоящее время в число произведений с комбинацией Гетгарта принимаются задачи, где белые на матующем ходе развязывают черную фигуру **не прямо** (т. е. дают не прямой мат), как в рассмотренном примере, а лишь путем перекрытия линии действия связывающей белой фигуры, что может быть осуществлено **только при мате на вскрышку**. Это есть первое, самое значительное, ограничение круга Гетгартовской идеи.

Следующий пример — старая задача К. Мэнсфильда — показывает еще одно ограничение современного Гетгарта (см. № 2).

## № 1. Ф. ГЕМЕДЖ.

1 приз «Tidskrift», VI – 1911.

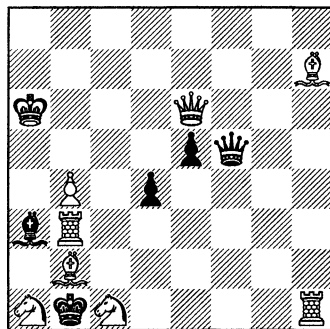


Мат в 2 хода. 1. ♖d4-h4!

## № 2. К. МЭНСФИЛЬД.

«British Chess Magazine»

XI – 1915.



Мат в 2 хода. 1. ♜b3-g3!

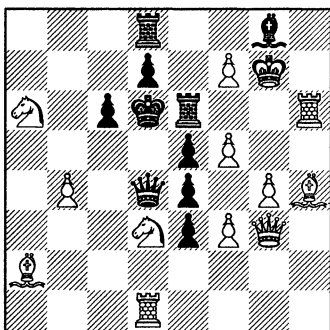
Первый ход очень тонкий; действительно — почему белым не отступить куда-нибудь по третьей горизонтали, ну, скажем, на f3, создавая даже две угрозы — 2. ♖a2X и 2. ♘d3X? Оказывается, что у черных есть тонкий ход 1... ♗g6! после которого 2. ♖a2X не проходит из-за связки ферзя, а 2. ♘d3X — из-за 2... ♖g1. После же 1. ♜g3! на 1... ♗g6 (!) последует 2. ♘d3X, развязывая черного ферзя, но так как последний перекрыт белой ладьей, то мату препятствовать он уже не может. Здесь мы имеем развязывание перекрытой черной фигуры, но и это не Геттарт, так как **перекрывает черную фигуру не своя же черная, а белая.**

Рассмотрим дальше задачу № 3, иллюстрирующую еще один вид «ложного Геттарта». После первого хода, связывающего белого коня, грозит 2. ♜:d4X. Главные защиты черных — 1... ♗d2 и 1... ♜f6!; После 1... ♗d2 белые матуют ходом 2. ♘d3X, развязывая черного ферзя, который перекрыт от диагонали b8-h2 черной же пешкой e3, почему и не может защититься от мата. Вполне аналогичен и второй вариант, где белые матуют 2. ♘gf6X!, пользуясь тем, что развязываемая этим ходом ладья скрылась за пешку и не может загородиться. Оба эти варианта могут подойти под приведенную формулировку, так как в обоих на матующем ходе развязывается перекрытая черная фигура. Однако и здесь мы имеем не Геттарт, т. к. развязываемая черная фигура не перекрывается другой своей же фигурой, **а сама уходит за прикрытие** от матовой линии. Отсюда третье ограничение Геттартовского перекрытия: им считается лишь комбинация, в которой есть



## № 3. Л. А. ИСАЕВ.

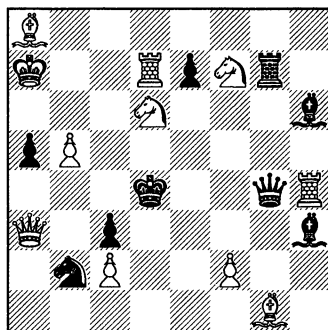
«Western Morning News», 1927.



Мат в 2 хода. 1. ♘d3:e5.

## № 4. С. С. ЛЕВМАН.

«Magyar Sakkvilag», VIII – 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔a3-b3.

**действительное** перекрытие фигуры, т. е. когда ход черных делается **не перекрываемой фигурой, а какой-то другой.**

Таким образом, мы убедились, что формулировка, данная в начале, верна, но для точного уяснения требует некоторого своего развития, ибо сама идея значительно уже и является лишь одной из комбинаций, которые определяются этой формулой.

Окончательное определение идеи Геттартовского перекрытия таково: комбинация Геттарта есть **развязывание матующей на вскрышку белой фигурой неприятельской, перекрытой перед этим ходом своей же фигуры.** Определение это довольно сложно, но из приводимого примера № 4 оно станет ясным.

После вступительного хода 1. ♔b3 черные должны защищаться от угрозы 2. ♔d5X. Они могут играть 1...e6, либо 1...♘g2. В первом случае пешка перекрывает диагональ действия черного ферзя на фронтальную батарею, и белые матуют, развязывая его, ходом 2. ♘e4X! Во втором случае черный слон перекрыл уже фронтальную линию действия ферзя, и белые матуют, вскрывая свою вторую, на этот раз диагональную, батарею. В этой задаче мы имеем два варианта с Геттартовским перекрытием в каждом.

На этом мы заканчиваем свой очерк, преследующий цель первоначального ознакомления любителей с одной из самых интересных современных идей.

Евгений Умнов.



## МАЯТНИК.

В целом ряде задач мы встречаемся с симметричным расположением фигур и симметричным решением. Симметрия — группировка фигур по сторонам какой-либо оси, причем картина каждой стороны соответствует картине другой как в смысле внешнего рисунка, так и игры и матовых положений. Маятник является особым видом симметрии и представляет собою интересный и мало изученный механизм.

А. Уайт определяет маятник следующим образом (Good Companion, p. 319):

«Маятником» (*pendulum key-move*) называется такое движение белой фигуры, когда последняя с какого-либо поля перебрасывается (*swings*) на другое соответственное поле по другую сторону оси, центром коей является черный король.

Такие ходы могут встречаться в задачах с самым разнообразным содержанием, не производя никакого впечатления. Но в задачах на цугцванг белых, в форме *Changed Block*, они могут сопровождаться матами, меняющимися в одиночку или парами, что производит своеобразный эффект, именуемый эхо-маятником. Это не эхо в обычном смысле, так как один мат встречается в кажущемся решении, а другой — в действительном».

У С. Левмана, в его книге «Современная шахматная задача» (ч. 1, стр. 65) мы находим о маятнике следующие скупые строки.

«Маятник состоит в том, что та игра, которая в иллюзорной позиции происходит в одной части доски, благодаря первому ходу в решении переносится на противоположную часть доски. Получается как бы движение маятника».

На основании этих цитат мы получаем следующие отличительные признаки маятника:

1. Механизм *White to play* в форме *Changed Block* — блоки на цугцванг.

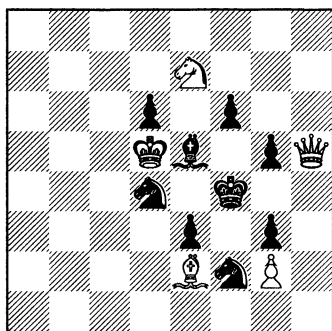
2. Первый ход перебрасывает белую фигуру с одной стороны оси на противоположную.

3. Ось проходит через поле, занимаемое черным королем.
4. Маты также перекидываются с одной стороны оси на другую.
5. Маты иллюзорного и действительного решения одинаковы.

Задача № 1 может служить образчиком нормального маятника с двумя эхо-матами и двумя добавочными играми. Белая фигура переходит через ось c1-f4-h6, причем любопытна мотивировка, почему невозможно другое движение маятника 1. ♔h5-g6. Маты на f3 и g4 заменяются другими, тождественными на e4 и f5.

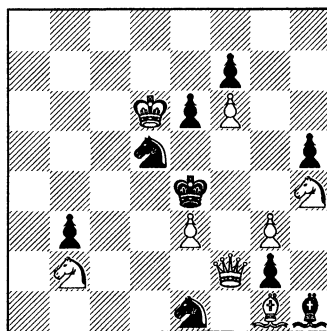
Разберемся по отдельности в элементах маятника.

№ 1. Е. И. КУББЕЛЬ.



2X. 1. ♔h7.

№ 2. Е. И. КУББЕЛЬ.



2X. 1. ♔d2.

Первое условие, White to play, обязательно, но форма сохранения цугцванга, требуемая Уайтом, может быть заменена переходом на угрозу (Block-Threat), что показывает схема № 2. Готовые маты на f3 и f5 после первого хода, грозящего ♔d4X, заменяются другими на линии «d» с одновременным устранением дуалей.

На втором признаке необходимо немного остановиться. Переброска фигуры на противоположную сторону оси выдвигает вопрос о размахе маятника. При регулярном размахе расстояние от оси одинаковое: напр. в № 2 б. ферзь как до, так и после первого хода находится на расстоянии одного поля от оси e1-e4-e8. В зависимости от направления как оси, так и первого хода, возможны четыре случая:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| при прямой оси e1-e4-e8   | прямой маятник d2-f2 (см. № 2) |
|                           | диагональн. c6-g2              |
| при диагон. осн. e1-f4-h6 | h5-h7 (см. № 1)                |
|                           | диагональн. h5-g6 (см. № 1)    |

Размахи нерегулярные использованы очень мало: примеры №№ 3 и 5.

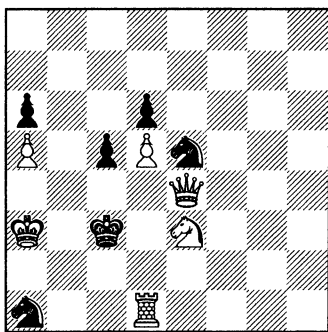
Переходим к оси маятника, с прямой и диагональной формами которой мы уже встречались. Они дополняются ломаной осью, т. е. соединением двух маятников в одной задаче. Первый пример такого рода — схема № 3. В иллюзорном решении мы имеем основные варианты 1. ... c4 2. ♖d4X и 1... ♘b3 2. ♖c2X, изменяемых после 1. ♖e4-a4 (2. ♖b4X и 2. ♖:b3X). В схеме две оси — c1-c3-c8 и a1-c3-h8, причем первый ход регулярен по отношению к первой и нерегулярен — ко второй. Ломаной осью будет линия a1-c3-c8.

Затем по Уайту центр оси проходит через поле черного короля, что оказывается правильным лишь в области двухходовок. В трехходовой форме ось может быть проведена и помимо черного короля, что впервые осуществлено в задаче № 4. Тематическая игра такова: в начальном положении 1... ♖g2 2. ♖c3+ ♔e4 3. ♙:g2X, после 1. хода — 1... ♖c6 2. ♖d2+ ♔e4 3. ♙:c6X. Первый ход — критический, точка пересечения — c6, и вся комбинация называется бело-черным перекрытием. Соединение идей ново-немецкой школы с механизмом White to play, на мой взгляд, сулит еще много интересного.

Четвертый признак маятника — переброска матов с одной стороны оси на другую — сформулирован неясно. Маты могут находиться по обе стороны одновременно и часть из них может перекидываться слева направо, а часть — справа налево. В задаче № 5 маты находятся по обе стороны оси e1-e4-e8 и соответственно меняются.

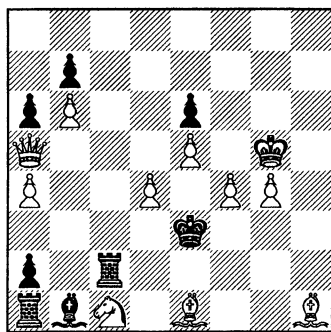
Эта же задача вносит корректив и в формулировку пятого элемента маятника: маты тут не тождественны, а только подобны (аналогичны).

№ 3. Е. И. КУББЕЛЬ.



2X. 1. ♖a4.

№ 4. Е. И. КУББЕЛЬ.



3X. 1. ♙b7.

В иллюзорном решении мы имеем 1...♘f3 2. ♖h7X, а в действительном 1...♘d3 2. ♖a8X (вместо 2. ♖b7X). Эта аналогичность зависит от размаха маятника, который в данном случае нерегулярен.

Из подробного разбора маятника мы увидим, что отдельные его элементы были недостаточно легко выявлены. Теперь мы можем дать следующее определение (быть может, тоже неполное):

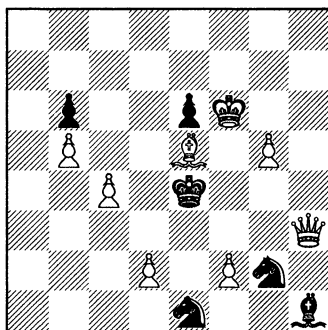
«Маятником называется такой механизм на цугцванг белых (White to play), когда в исходном положении готовые кажущиеся маты группируются по сторонам оси, центр которой проходит через поле, занимаемое черной фигурой, главным образом королем. После хода белых эти маты (полностью или частично) повторяются на противоположных сторонах оси в тождественной или подобной форме».

Каждый маятник, как задача на White to play, по существу представляет две задачи, из коих одна проходит в иллюзорном решении, а другая — в действительном. Поэтому можно было бы выставить требование, чтобы обе задачи были бы правильными, т. е. без побочных решений. В маятнике было бы тогда безразлично, в какую сторону — взад или вперед, — движется или маячит белая фигура, как напр. в № 5, где первый ход может быть также в обратную сторону т. е. 1. ♖a3-h3. Это требование не всегда соблюдается (см. №№ 2 и 4), и такие маятники я назвал бы нечистыми.

Из вышесказанного получаются следующие выводы. В двухходовках маятник еще далеко не использован, так как до сих пор маты брались простые, а более сложные механизмы пока не испробованы. В области трехходовок маятник совершенно не встречается, хотя как раз здесь возможны весьма интересные комбинации. Перечислю лишь некоторые из них: маятник после 1 хода черных, перемена оси, перманентный (вечный) маятник, замена одного маятника другим, не говоря уже о стратегических идеях (см. № 4). Поле деятельности для композиторов огромное, и разработка отмеченных мною мотивов была бы очень желательна.

### № 5. Е. И. КУББЕЛЬ.

«Шахматный Листок», 1927.



2X. 1. ♖a3.



## РЕФЛЕКСНО-КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ.

**Е. И. Куббель.**

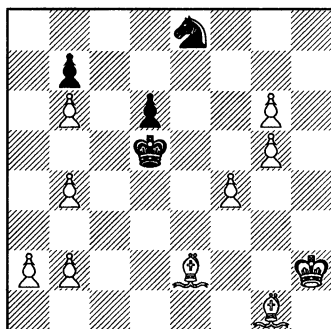
Шахматная композиция уже давно перестала ограничиваться для выражения идей обычными для шахматной игры формами, как задачи на прямые маты и этюды. Появился ряд видов «сказочных шахмат».

Давая огромный простор творческой шахматной мысли, все эти формы сказочных шахмат имеют и свои недостатки. Задачи с ретроградным анализом обычно невероятно громоздки и содержат главным образом рассуждения, не давая изящных комбинаций; задачи на обратные и рефлексные маты, а также максимуммеры не заключают в себе естественного стремления активной стороны заматовать противника, а не получить мат; кооперативные маты, не имея указанных выше недостатков, не удовлетворяют, однако, обычного для композитора стремления представить тему в большом числе вариантов, но с одним решением; кроме того они не заключают важного в шахматах элемента борьбы.

Введение новых фигур я вообще считаю недопустимым, как лишаящее задачи их шахматного характера и чисто-шахматной красоты. В шахматной игре для построения красивых комбинаций фигур, по моему мнению, вполне достаточно, тем более в сказочных шахматах, где каждое новое поставленное условие создает большое поле для композиторской работы.

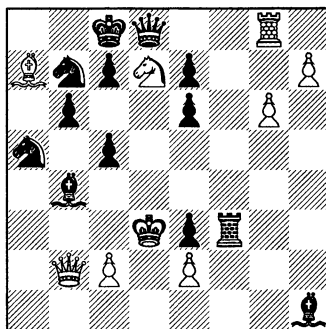
Поиски формы, не обладающей перечисленными выше недостатками, привели меня к новому виду сказочных шахмат, названному мною «рефлексно-кооперативным» матом. Белые при этом стремятся заматовать короля противника, черные же имеют право этому препятствовать, однако до тех пор, пока у них не появится возможность сделать ход, после которого белые могут сразу матовать (кооперативный элемент); если такой ход имеется, то черные обязаны его делать (рефлексный элемент). Для пояснения этого привожу два

№ 1.



1. ♔e2-d1 (Zugzwang).  
 1... ♖c7 (g7) 2. b3 ♗e6 3. ♔f3X;  
 1... ♗f6 2. b5 ♗e4 3. ♔b3X;  
 1... ♕c6 (e6, c4) 2. ♔c5 d5 3.  
 ♔a4 (g4, e2)X;  
 1... ♕e4 2. ♕g3 d5 3. ♔c2X.

№ 2.



1. ♖b2-a2 (учр. 2. ♖:e6 ♗d6).  
 1... c4+ 2. ♖:c4 ♔d6;  
 1... ♖f6 2. ♖:e6 ♔d5;  
 1... ♖~ 2. ♗f6 ♕d8;  
 1... ♗b3 (c4) 2. ♖a4 c6;  
 1... ♕:d7 2. ♕e4! ♕c8!

примера на рефлексно-кооперативный мат в 3 хода.

Приведенные примеры показывают возможность большого богатства комбинаций и проведения даже таких трудных тем, как развязывание, при тяжелых фигурах. Задача № 1, напоминающая обычный кооперативный мат, отличается от него существенно тем, что черные не имеют других ходов, кроме помогающих их матовать; кроме того в данной задаче 1 решение (чего в кооперативном мате не было бы), так как здесь все остальные ходы могут быть опровергнуты.

В заключение выражаю надежду, что наши проблемисты заинтересуются предложенной формой сказочных шахмат и примут участие в дальнейшей ее разработке.

В. М. Калина.  
 Киев 23/III-1928.

## ГРИМАСЫ КАИССЫ.

*Под редакцией Каценеленбогена.*

Около 300 наших газет и периодических изданий завели у себя шахматные отделы. Из них 36 — проводят конкурсы решений, 12 — печатают большие статьи, посвященные композиции, 18 — объявили конкурсы составления, а 260 из них вообще ничего, кроме задач и этюдов, не содержат. Эта статистика далеко не полна. Между тем кадр руководителей всех этих отделов вербуются большей частью из лиц, совершенно чуждых шахматной композиции. Легко себе представить, как много подчас смешного и нелепого пестрит на страницах этих шахматных отделов. В то же время не замечается со стороны редакторов шахматных отделов желания повысить свою квалификацию в этой области. Так напр. перепечатки из «Задач и этюдов» мы нашли лишь в 17 изданиях.

В нашем вновь открываемом отделе мы будем помещать только факты, имевшие место в действительности, и не наша вина, если они покажутся чересчур смешными и анекдотическими.

Мы просим читателей присылать соответствующий материал.

**Дедка за репку и т. д.**

Репку посадил некий Вакулин, напечатавший следующую задачу С. Лойда в своем на редкость бездарном «Справочнике шахматиста» (1925):

Белые: ♔f5; ♚g7; ♞e1; п. g2 и h2. Черные: ♚h5, ♜f2, п. g3 и h6 — Мат в 3 хода. Эта задача была навеяна известным историческим анекдотом о партии, игранный Карлом XII со своим полковником Гротгусом во время т. н. «Сидения в Бендерах». В приведенном положении белые объявили мат в 3 хода. В это время турецкая пуля сбила с доски б. ♞e1. Белые объявляют мат в 4 хода и после того, как новая пуля сбила еще и пешку h2, объявляют мат в 5 ходов. Пятиходовка Лойда — одно из замечательнейших произведений этого короля шахматной задачи, и где уж было Вакулину ее решить. Но он все-таки «решил» ее. И «решение» поместил в «Справочнике»: 1. ♚g4 ♜e1 2. ♞d4 ♜f2 3. ♚d1 ♜g1 4. ♚:g1 и 5. ♚h1X.

В 1927 году репка созрела, и ее решили вытянуть в Рязани. В тамошнем «Рабочем Кличе» возрадовались. Нашелся рязанец который опроверг «авторское» решение, но не сумел решить ее иначе. Вокруг вопроса поднялась полемика, рассказывает «Раб. Кл.». «В тягостных сомнениях прошло целых три месяца, пока, наконец, в феврале 1928



года не появилось в том же отделе «новое решение задачи Лойда», которому сопутствовало сожаление об ошибке доброго Сэма и его почитателей и радость по поводу того, что все это обнаружилось в пределах Рязанской губернии. Вот оно: 1. ♖b7! ♙e3 2. ♖b1 ♙g5 3. ♗h1+ ♙h4 4. ♗h2! 1... ♙g1 2. ♗b1 ♙h2 3. ♗e1 ♜h4 3. ♚g6.

### О тверяке Филиппе Клетте.

В конкурсе «Тверской Правды» II приз получила задача некоего Житникова (В. Волочек). Редакция Ш. О. с удовлетворением отмечает: «Наш конкурс, прошедший весьма удачно, дал несколько хороших задач, выявил силы композиторов не только Твери, но и губернии». Редакция довольна и добавляет: «можно надеяться, что первый опыт не будет последним». Мы в этом тоже несколько не сомневаемся. На этот раз II приз достался немцу Филиппу Клетту (1833-1910) за задачу, составленную им задолго до смерти, лет 50 тому назад. В следующий раз композиторский актив Тверской губернии может, чем черт не шутит, обогатиться Лойдом, Шинкманом, Куббелем, да мало ли еще кем?

### Рекорд рассеянности.

Недавно читатели Ш. О. «Вечерней Москвы» никак не могли понять — за что судьи присудили задаче Е. И. Умнова на конкурсе «Шахмат» I приз. Объясняется это на редкость просто, под фамилией Умнова в отделе была напечатана задача Неунывако из того же (!) конкурса, отмеченная всего лишь почетным отзывом.

### Qualis rex, talis grex.

В Ш. О. Витебской газеты «Заря Запада» была помещена задача С. Миндлина. Скоро после ее опубликования в редакцию стали поступать заявления читателей, указывавших на поразительное сходство задачи С. Миндлина с известной двухходовкой Т. R. Dawson'a. Редактор отдела не знал, что предпринять. Наконец, собравшись с духом, он написал об этом С. Левману, который признал задачу плагиатом. Но этим вопрос еще не решен. Что скажет сам Миндлин? И вот появляется такой «ответ»: «Категорически отвергаю возведенное на меня подозрение. Вся эта история с мнимым плагиатом — сплошное недоразумение и является результатом случайного совпадения идей. Подобные совпадения, ввиду несметного количества задач в шахматной литературе, неоднократно встречались и вполне возможны и в будущем. С. Миндлин».

Еще Зошенко сказал — и до чего складно сукин сын врет.

Хорош Миндлин, но хорош и редактор Ш. О., решивший, что, напечатав такой «ответ», можно «считать вопрос исчерпанным».



## УГОЛОК НАЧИНАЮЩЕГО.

*Под редакцией М. Б. Неймана.*

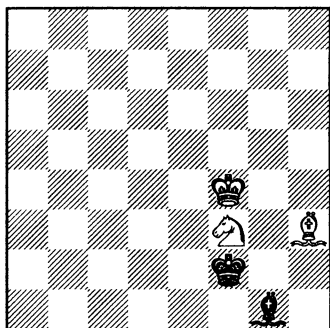
Ниже мы предлагаем вниманию читателей второй очерк, посвященный технике составления этюдов, специально написанный для «Уголка начинающего» А. О. Гербстманом.

### **О разработке одной этюдной идеи.**

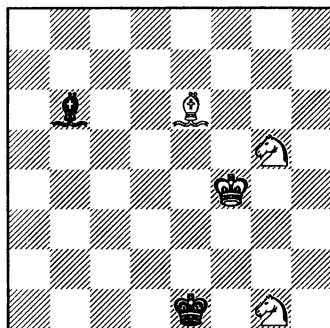
В настоящем небольшом очерке я хочу рассказать о разработке одной этюдной идеи не потому, что она является характерной для процесса творчества, а потому, что она, по ясной простоте своей, будет доступна и начинающему композитору.

Я искал такой позиции цугцванга, в которой две легкие фигуры белых выигрывают против одной черной фигуры; следующее положение вырисовывалось довольно скоро (диагр. № 37):

№ 37.



№ 38.



здесь белые выигрывают ходом ♔g4, так как любой ответ черных идет к проигрышу фигуры. Положение само по себе любопытно: при теоретически ничейном соотношении сил, соотношении сверхминиатюрном, выигрывают белые, выигрывают не атакой, а «тихим» движением короля, — но положению этому еще далеко до этюда, в современном значении слова, — это в лучшем случае учебный пример в духе Бергера. Как дать здесь обоюдную игру, насытить этот на-

бросок содержанием? Подумаем: черный слон может попасть на g1, взяв белую фигуру: если в этот момент черный король находится на f1, то белый слон объявит шах с поля h3; шаху слона может предшествовать шах белого коня с поля f3 — для этого король черных должен быть на e1. Получается положение № 38:

Ход черных: чтобы восстановить равновесие, они обязаны бить какую-то белую фигуру на g1; тогда следует: 2. ♘f3+ ♔f1 3. ♙h3+ ♔f2 4. ♔g4, и белые выигрывают. Но белый король мог попасть на f4 с поля e3 после шаха черного слона, который следующим ходом берет белую фигуру на g1. Все яснее обрисовываются контуры развертывающейся игры, в которой участвуют три фигуры со стороны белых и одна — со стороны черных; при таком соотношении сил черные должны немедленно отыграть фигуру, при положении б. ♔ на e3, а слона или коня на g1, последний уже находится под «косвенным» боем черного слона с7 (♙с7-b6+), остается поставить под удар второго слона белых, которому предстоит сыграть в дальнейшем немалую роль: фигурой, грозящей взять его, может быть только ч. ♔, значит, белый слон должен находиться на d1. Тогда первый ход решения будет 1. ♙d1-g4!, ибо белые должны шаховать позднее слонем с поля h3. После первого ход белых черные обязаны немедленно отыграть фигуру — слона или коня на g1. Белого коня лучше всего поставить на e5: первый ход будет тогда мотивирован необходимостью такого отступления слона, которое не только имело бы ввиду заключительное положение цугцванга, но и защищало бы коня e5, находящегося под прямым боем черного слона. Тут обнаруживается, что на g1 лучше поставить б. ♙. (а не ♘), так как после 1. ♙g4! ♙:e5 вместо грубого 2. ♘f3+ получается 2. ♙f2+ ♔f1 3. ♙h3X. При этом этюд обогащается еще одним, правда, несложным вариантом и принимает в окончательной редакции следующий вид (диагр. № 39);

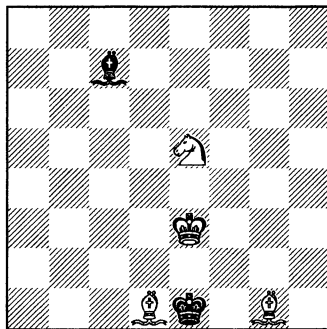
В этом этюде было найдено конечное положение по заранее поставленному заданию — цуг-

### № 39. А. О. ГЕРБСТМАН.

Посвящен Н. В. Крыленко.

IV приз конкурса

«Шахматного Листка», 1927.



Белые выигрывают.

цванг при двух легких фигурах против одной. Это конечное положение, осуществлявшее идею цугцванга в наиболее экономичном виде, послужило отправным пунктом для дальнейшей разработки: вся игра этюда оказалась как бы надстройкой над первоначальной находкой: нужно было учесть динамические возможности, скрытые в простом конечном положении, и логически развернуть их в обратном направлении. Я считаю принципиально важным отметить такую возможность работы над этюдом, так как конечное положение очень часто дает творческий толчок фантазии композитора, — это всегда бывает с этюдами на цугцванг и с этюдами, ведущими к мату, или, в особенности, к пату.

**А. О. Гербстман.**

### **Результат конкурса составления задач на тему, предложенную Г. Бройтом.**

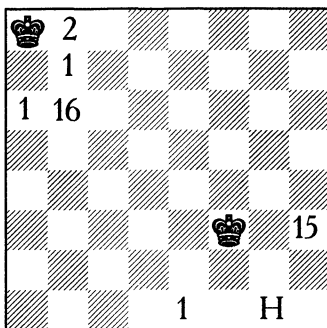
На конкурс поступило 22 задачи следующих авторов: П. Е. Ненывако, А. Ф. Соловьева, В. Давидовича, С. Макросова, В. и С. Пименовых, Ф. Мирошника, Н. Г. Жаброва, З. М. Бирнова, А. Н. Лебедева, Е. И. Умнова, Л. И. Куббеля и А. И. Козлова.

2 задачи (З. М. Бирнова) не отвечают тематическим условиям, а 4 задачи (А. Соловьева, С. Макросова и Н. Г. Жаброва) были исключены из-за наличия побочных решений или нерешаемости. 20 задач, отвечающих условиям темы, были разбиты на группы по относительному положению черного короля и точки перекрытия Новотного.

На диаграмме № 40 приведен результат этого распределения: в двух задачах перекрытие Новотного происходит на клетке, примыкающей к черному королю во фронти (b8), в одной по диагонали (b7), в одной по фронти через одну клетку (a6), а в остальных 16 задачах на расстоянии хода коня (b6).

Между прочим, опубликованные в предыдущих «Уголках начинающего» задачи на тему Бройта также относятся к последнему, наиболее легкому для осуществления типу. В этой группе 16 задач интересно найти относительное положение пункта перекрытия Гримшоу. Оказывается, если поместить черного короля на f3 и считать, что перекрытие Новотного происходит на g1, то перекрытие Гримшоу может быть осуществлено либо на e1 (1 задача), либо, что гораздо проще, на h3 (15 задач).

## № 40. «LOCUS» ТЕМЫ БРОЙТА.



Исходя, главным образом, из оригинальной трактовки тематических условий, мы распределили отличия следующим образом:

**I приз.** Л. И. Куббеля. В задаче при легком построении впервые проведен совершенный Новотный (без двойной угрозы) на клетке, примыкающей к черному королю по диагонали, с использованием блокирования этого поля черными фигурами. Автору пришлось воспользоваться механизмом развязывания белой фигуры (коня), без чего указанную схему, вероятно, невозможно осуществить. Избитая тема жертвы ладьи с предоставлением королю свободного поля приобретает в этой задаче новый интерес.

**II приз.** Е. И. Умнова. Перекрытие Новотного осложнено здесь моментом самосвязывания перекрывающей черной фигуры.

**1 почетный отзыв.** П. Е. Неунывако. В задаче осуществлена тема Бройта с одним черным слоном. К сожалению, автор не мог избежать двойной угрозы.

**2 почетный отзыв.** А. Ф. Соловьева. Уже раньше известная схема темы Бройта осложнена здесь полусвязкой. К сожалению, полусвязка прибавлена чисто механически: можно снять белого слона a2, ладью e1 и черного коня b3, причем главные варианты останутся без изменения.

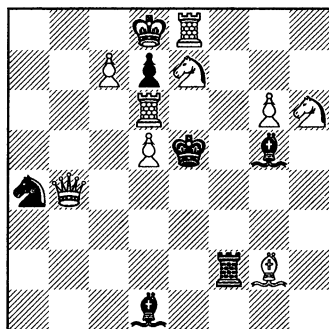
Интересно отметить, что занявшие три первых места задачи относятся к числу наиболее редких схем темы Бройта. Получившие отличия задачи приведены на диаграммах №№ 41-44.

Г. А. Бройт и М. Б. Нейман.

**№ 41. Л. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

1 приз.

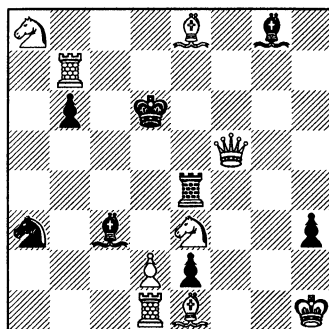


Мат в 2 хода.

**№ 42. Е. И. УМНОВ.**

(Ростов-на-Дону).

II приз.

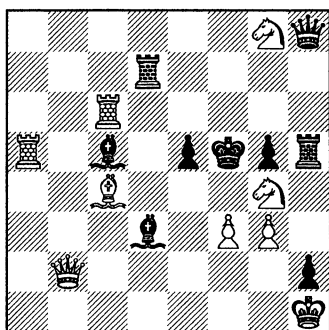


Мат в 2 хода.

**№ 43. НЕУНЫВАКО.**

(Винница).

1 почетный отзыв.

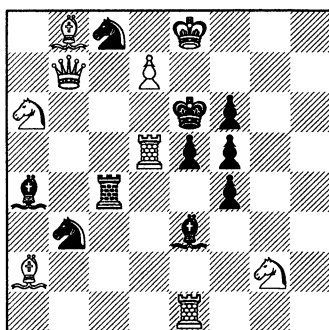


Мат в 2 хода.

**№ 44. А. Ф. СОЛОВЬЕВ.**

(Ростов-на-Дону).

2 почетный отзыв.



Мат в 2 хода.

Ниже мы даем четыре задачи-вопроса, которые вместе с задачами на конкурсе Бройта № 41–44 составят очередной конкурс уголка начинающего.

Решения на отдельном листке присылать в редакцию до 15 декабря с. г.

№ 45. На какую тему составлена следующая задача:

Белые: ♔g5, ♙e8, ♘f5, п. b6, c5, d4, d3, f6, h3 (9).

Черные: ♚d5, п. b7, f7, h4 (4).

Мат в 4 хода.

№ 46. Для чего служат пешки h3 и h4 в следующем этюде:

Белые: ♔a1, ♙b1, f8, ♘g6, п. e6, h3 (6).

Черные: ♚a5, ♘f3, п. e3, e2, h4 (5).

Белые выигрывают.

№ 47. Найти два способа устранения побочного решения 1. ♘f7+ в следующей двухходовке и дать их сравнительную оценку.

Белые: ♔a8, ♚d1, ♙a5, b7, ♙h3, ♘d8, g6 (7).

Черные: ♚d6, ♚a2, ♙d5, ♘e1, п. a3, c7, d7, e7, (8).

Мат в 2 хода.

№ 48. Восстановить этюд по решению:

1. ♘d1 (угроза 2. ♘ab2+ ♚:b2 3. ♘:♚ и выигрывают) ba! (1... ♚:a4 2. ♘b2+ и выигрывают).
2. ♘b2+ ♔:c3 (2... ♔e3 3. ♘e4+ и выигрывают).
3. ♘d3! (Zugzwang) ♔:d3.
4. ♙h3+ ♔~.
5. ♙:♚ и выигрывают.

## БИБЛИОГРАФИЯ.

## Задачные журналы.

«**Die Schwable**». Neue Folge. Выходит ежемесячно в Гельзенкирхене на немецком языке в объеме 12 страниц. Орган немецкого союза проблемистов. Душой этого интересного издания является крупнейший немецкий проблемист и теоретик д-р. Ed. Birgfeld. Журнал посвящен исключительно задаче во всех ее формах. Разнообразное содержание подается в прекрасном внешнем и литературном оформлении. В вышедших 10 №№, помимо богатой информации (между прочим, воспроизводятся первые призы всех текущих конкурсов), помещен целый ряд содержательных статей по самым разнообразным вопросам задачной теории. Из них отметим некоторые. Спорный вопрос о возможности одностороннего изображения темы прицельных точек нашел свое исчерпывающее освещение в очерке Fr. Palatz'a — «Einwendige Treffpunktspiele» (№ 4). Автор приходит к выводу, что эта тема, как и многие другие комбинации, связанные с точкой пересечения, допускает и одностороннюю трактовку. Указание же на то, что подобная тема мало интересна, автор отвергает, вполне резонно замечая, что идеи не могут быть ни удачными, ни неудачными. Они лишь хорошо или плохо выражены. В № 5 находим любопытную статью А. Mari — «Zugwechsel und Halbfesselungs Thema». На 11 примерах автор показывает разнообразие возможных схем, иллюстрирующих тему полусвязки в форме блоков. Интересные соображения о Дрезденской идее дал в своем очерке в № 6 д-р E. Zepler. Кроме статейного материала на страницах «Schwalbe» рассыпаны мелкие заметки по разным поводам, иногда в сопровождении диаграмм. В целом журнал ведется с большой любовью и, как видно, пользуется повсюду большими симпатиями. Среди оригинальных диаграмм встречаются задачи буквально со всех концов света.

«**The Problemist**». Орган английского объединения проблемистов. Объем 4 стр. 1 раз в 2 месяца. До сего времени вышло 15 №№. Несмотря на свой небольшой объем, это издание представляет значительный интерес. В немногих строках руководителю и талантливому редактору его Т. R. Dawson'у удается сконденсировать разнообразный по содержанию материал. План, по которому составляется номер, заслуживает внимания. Сначала следует ряд оригинальных задач — 8-10, затем обычно помещаются решения задач из предыдущих №№ и небольшая хроника. Заключается номер одним или дву-



мя лаконическими конспектами — рефератами докладов, читанных на собраниях английского объединения. Эти маленькие рецензии иллюстрируются диаграммами и освещают работу английских составителей. Из этих рефератов выделяются: «Искушения проблемиста» — Б. Лоуса; «Построение тасков» — К. Киппинга; «Техника двухходовки» — К. Мэнсфильда, и т. д.

«**De Problemist**». Издается на фламандском языке в Антверпене (Бельгия) и выходит 4 раза в год. Объем 8 страниц. В вышедших 7 номерах выделяются интересные статьи: Шифмана — об открытой им теме и Исаева о «белых комбинациях». Последняя иллюстрирована многими примерами и прекрасно знакомит иностранцев с открытой Барулиным идеей. Журнал заметно прогрессирует, делаясь с каждым номером все интереснее.

И. Д. К.

Желающие подписаться на журнал «Die Schwalbe» на текущий год должны перевести по адресу М. Б. Неймана 5 рублей. №№ 1-10 будут высланы немедленно, а следующие по мере выхода в свет.

### **Конкурсы Объединения любителей шахматных задач и этюдов при Совете Шахсекций.**

Объединение объявляет следующие конкурсы:

**I. Международный конкурс** составления этюдов в честь Троицкого. Этюды под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Призы 35, 20 и 15 рублей и почетные отзывы. Судья А. А. Троицкий. Срок присылки — 15 марта 1929 года.

**II. 2-й Международный конкурс** составления трехходовых задач, посвященный Л. И. Куббелю. Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Призы 35, 20 и 15 рублей и почетные отзывы. Судья Л. И. Куббель. Срок присылки — 15 сентября 1929 года.

**III. 5-й конкурс** составления двухходовых задач. Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Три приза и почетные отзывы. Специальные призы за лучший мередит и белую комбинацию. Судья М. М. Барулин. Срок — 1 декабря 1928 года.

**IV. Международный конкурс** составления двухходовых задач на «сказочные темы». Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Три приза и почетные отзывы. Судья М. Ф. Гордиан. Срок — 1 декабря 1928 года.

V. Конкурс решения двенадцати двухходовых задач, помещенных в 5 сборнике (№№ 90-101 на стр. 332-334). Решения (достаточно указывать первый ход) присылать на отдельных листках до 1 марта 1929 года.

В этом конкурсе могут принять участие все предварительно подписавшиеся на №№ 6-9 сборников «Задачи и этюды», которые выйдут в 1929 г.

Одновременно с решениями необходимо прислать (в том же конверте) специальный талон. Эти талоны будут разосланы вместе с № 6 сборника всем подписавшимся до 1 января 1929 г.

По этому конкурсу будет выдано 15 ценных призов. Среди призов библиотечки задачной шахматной литературы на русском и иностранных языках (книги из серии Уайта, сборник задач Палькоски и др. книги), а также подписка на иностранные шахматные журналы. Судьи конкурса: Л. И. Куббель и М. Б. Нейман.

VI. Конкурс решения задач и этюдов, помещенных в 5-м сборнике, распадающийся на три отдела — трехходовых задач, этюдов и «сказочных шахмат». Решения по каждому отделу на отдельных листах присылать до 15 декабря с. г. Условия те же, что и предыдущих конкурсов.

VII. Конкурс «Уголка Начинающего» (см. стр. 326).

Срок годовых международных конкурсов, объявленных в 3-м сборнике, продлен до 1-го декабря с. г.

Всю корреспонденцию направлять М. Б. Нейману.

### **О собрании премированных задач проблемистов СССР.**

Редакция «З. и Э.» решила, по примеру Британского Общества Проблемистов, дать коллекцию премированных задач и этюдов советских проблемистов за 1925-1928 гг. Эта коллекция будет отпечатана на отдельном листе в выпуске № 6 и разослана во все страны для ознакомления с развитием русского задачного и этюдного искусства. Редакция «З. и Э.» обращается ко всем русским композиторам с просьбой прислать до 15-го декабря с. г. по адресу М. Б. Неймана свои премированные произведения на диаграммах с решениями и указанием места и времени конкурса.

## ЗАДАЧИ.

### Результаты 4-го конкурса двухходовок.

Свежая идейная струя, внесенная нашими проблемистами в искусство современной двухходовой задачи, нашла свое отображение и в нашем конкурсе, чрезвычайно удачном не только в количественном, но и в качественном отношении.

Из 63 (!) поступивших задач 13 оказались некорректными. С побочными решениями: «Тема ЛАИ» (1. ♚:d7); «Viktoria» IIa (1. ♙d2+); «Viktoria» IIIa (1. g3); «♙e3» (1. ♜ge7+); «Белая полусвязка» I и II (1. ♚e5+); «Кира» (1. ♚:c2+); «Пушок» (1. ♚h4+); «С204 Н32 N52 O66 S2» (1. ♙h2, g2); «3 часа 41 минута» (1. ♚e3).

Не решаются: «Чарльстон» (1...♚g1+), «Сомов, 1» (1...♙c6) и «В последнюю минуту». Из 50 участвовавших в конкурсе задач отличия достались следующим:

**I приз — «Novum».** Задача содержит полусвязку ладей, проведенную в сочетании с критическими ходами. Последние мотивированы связыванием б. ферзя. Удачный первый ход, побочные игры и безукоризненное построение дополняют впечатление исключительной свежести и оригинальности.

**II приз — «Путеводная звезда».** Новейшая тема включения и выключения белых фигур представлена в совершенно новом оформлении — с использованием комбинации Новотного. Замысел проведен с редкой чистотой, чему немало способствует отсутствие белых пешек.

**III приз — «Jazz», I.** В этой интересной задаче та же тема включения и выключения фигур дана в иной обработке — в связи с полусвязкой и черным перекрытием. Нелегкое сочетание.

**Специальный приз за лучший блок — «Заяц».** Трудная комбинация Гетгарта с перекрестным шахом проведена здесь весьма удачно. Громоздкость построения оправдывается формой блока.

**Специальный приз за лучшую «Белую комбинацию» — «Task».** Задача содержит три белых движения антибристольского характера и два белых блокирования. Не совсем оправдано присутствие б. ладьи a1, участвующей только в ложных следах.

**I почетный отзыв — «Танец слона».** В задаче очень удачно проведено тройное эллермановское развязывание слона при красивом первом ходе и удачном построении. Однако она не могла встать выше,

так как ее механизм напоминает I приз Левмана из «Шахм. Листка» (1928).

**II почетный отзыв — «Каценелениада».** Автору удалось в экономической и легкой форме представить очень сложный комплекс: развязывание двух черных фигур + развязывание белой + блокирование + Гримшоу. Очень неплохо.

**III почетный отзыв. «Viktoria», I.** Идея задачи в занятии поля еб четырьмя черными фигурами. Попутно проходит комбинация Гримшоу.

**Похвальные отзывы. — «La nouvelle» и «Тамила».** Первая содержит включение и выключение б. фигур с блокировками — во второй на одном и том же поле проведены два Гримшоу, один в форме белой комбинации, мотивировка которой — создание перекрытия Нового.

Напечатанию подлежат задачи под девизами: «♔а7»; «Развязывание плюс Сомов»; «Viktoria», II; «Jazz», II; «Валенция», «Лад», а также три задачи из присланных иностранцами (без девизов) и участвовавших вне конкурса: L. v. Szasz, S. Hertmann и Z. Zilahi.

Остальные 31 задача возвращаются их авторам.

Судья **И. Д. Каценеленбоген.**

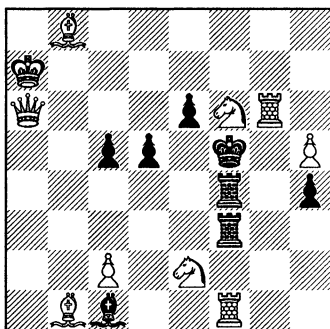
Кроме призеров в конкурсе участвовали: Г. А. Бройт (Катта-Курган), Феофилов (Ленинград), А. Н. Лебедев (Ленинград), В. С. Давидович (Дубровка), С. И. Пименов (Ростов/Дон), L. v. Szasz (Будапешт), Z. Zilahi (Будапешт), Е. Н. Сомов (Москва), Н. Г. Жабров (Ленинск), А. А. Вейгерт (Ленинград), Б. Ф. Мирошник (Пены), В. Найдин (Кушевская), А. П. Гуляев (Москва), S. Hertman, Erwin Goldschmiedt (Венгрия) и П. С. Муссури (Москва).

**№ 90. Л. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

«Novum».

I приз.



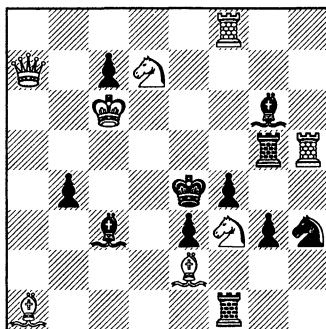
Мат в 2 хода.

**№ 91. М. М. БАРУЛИН.**

(Москва).

«Путеводная звезда».

II приз.

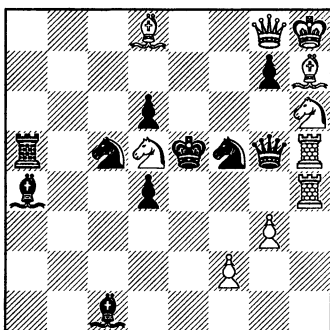


Мат в 2 хода.

**№ 92. Л. А. ИСАЕВ.**

(Москва).

«Jazz» I. III приз.

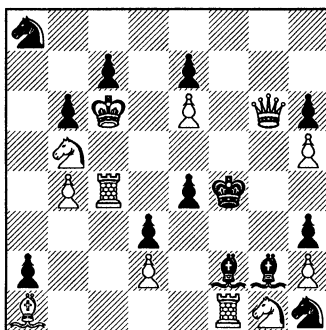


Мат в 2 хода.

**№ 93. П. Е. НЕУНЫВАКО.**

(Винница).

«Заяц». Специальный приз.



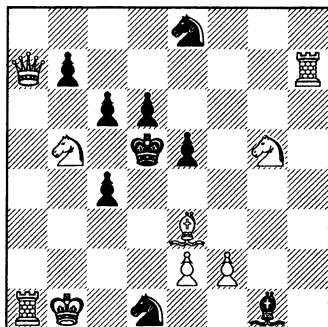
Мат в 2 хода.

**№ 94. Л. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

«Task».

Специальный приз.



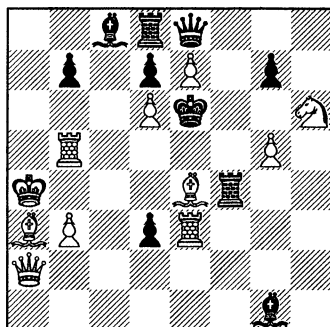
Мат в 2 хода.

**№ 95. С. С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

«Танец Слона».

I почетный отзыв.



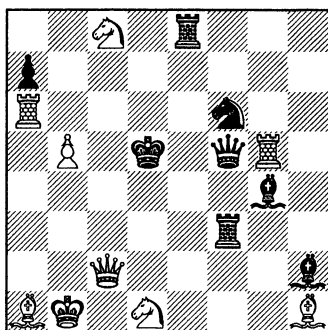
Мат в 2 хода.

**№ 96. А. М. ДОБОРДЖИНИДЗЕ.**

(Абас-Туман).

«Каценелениада».

II почетный отзыв.



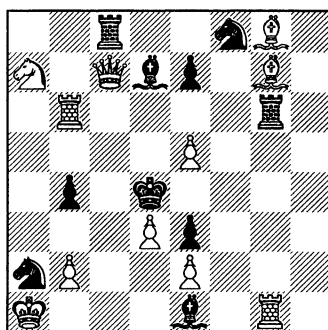
Мат в 2 хода.

**№ 97. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

«Victoria», I.

III почетный отзыв.



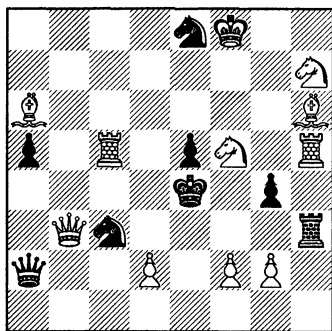
Мат в 2 хода.

**№ 98. Е. И. УМНОВ.**

(Ростов/Дон).

«La nouvelle».

Похвальный отзыв.



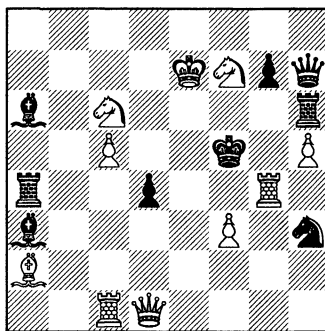
Мат в 2 хода.

**№ 99. А. Ф. СОЛОВЬЕВ.**

(Ростов/Дон).

«Тамила».

Похвальный отзыв.

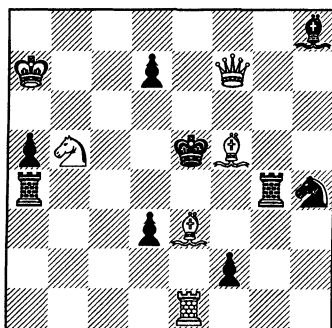


Мат в 2 хода.

**№ 100. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.**

(Ленинград).

«♔a7».

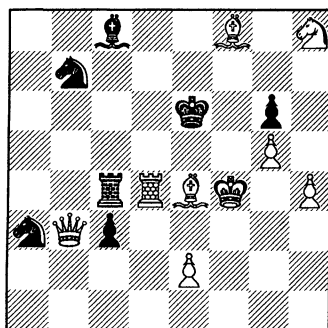


Мат в 2 хода.

**№ 101. А. П. ГУЛЯЕВ.**

(Москва).

«Ладо».

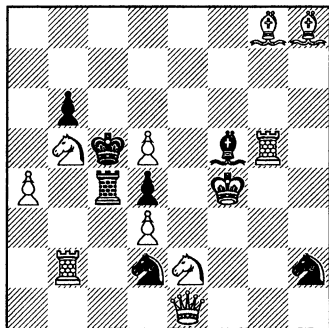


Мат в 2 хода.

**№ 102. П. С. МУССУРИ.**

(Москва).

«Развязывание коня плюс Сомов».

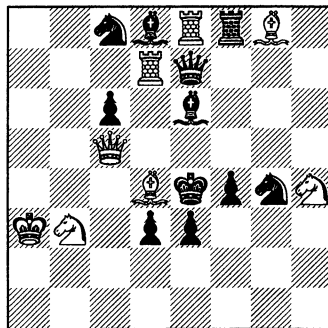


Мат в 2 хода.

**№ 103. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

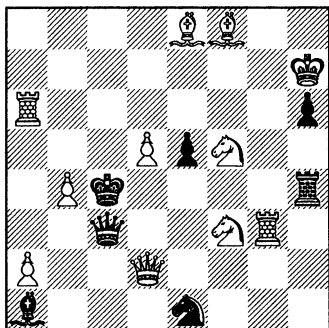
«Victoria» П. Посвящ. С. С. Левману.



Мат в 2 хода.

**№ 104. Л. И. ИСАЕВ.**

«Jazz», П.

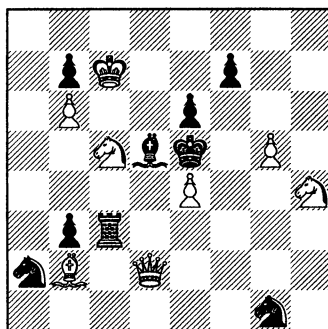


Мат в 2 хода.

**№ 105. С. С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

«Валенция».

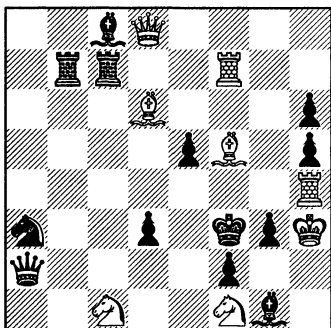


Мат в 2 хода.



**№ 106. С. ГЕРТМАН.**

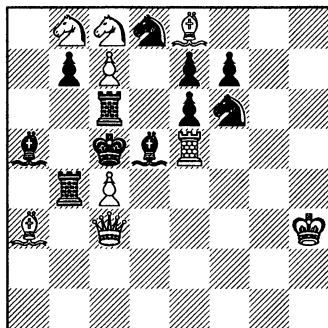
(Будапешт).



Мат в 2 хода.

**№ 107. Л. САС.**

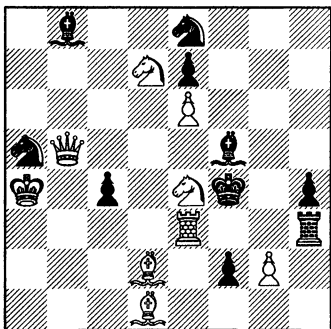
(Будапешт).



Мат в 2 хода.

**№ 108. Ц. ЦИЛАХИ.**

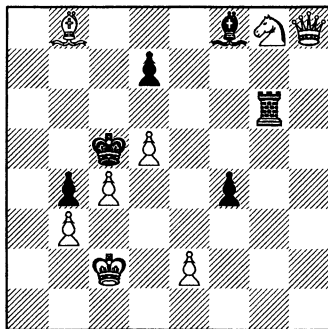
(Будапешт).



Мат в 2 хода.

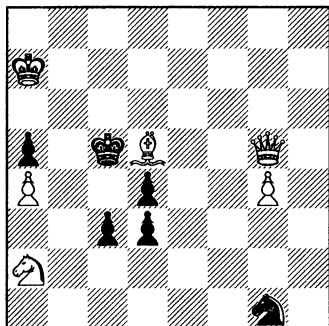
**№ 109. В. Ф. ИВАНОВ.**

(Петровское).



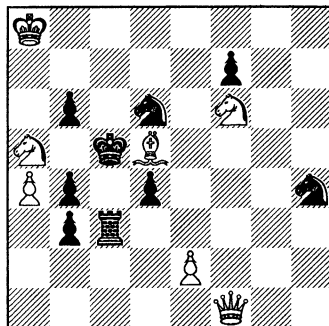
Мат в 3 хода.

**№ 110. Н. ИЗВОЛЬСКИЙ.**  
(Москва).



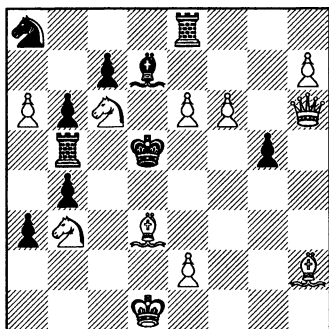
Мат в 3 хода.

**№ 111. И. КАУВЕРЕН.**  
(Голландия).



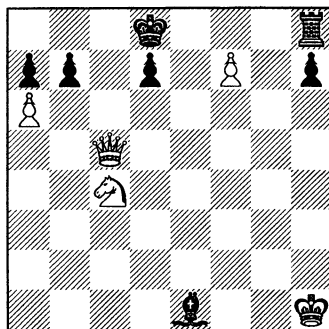
Мат в 3 хода.

**№ 112. В. Д. КОБЕЦ.**  
(Москва).



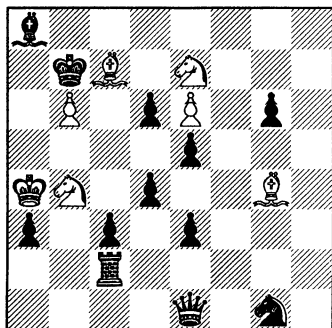
Мат в 3 хода.

**№ 113. В. КРЕБЕЛЬ.**  
(Ленинград).



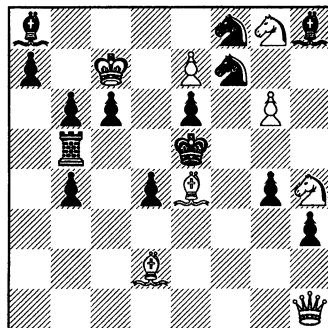
Мат в 3 хода.

**№ 114. С. С. ЛЕВМАН.**  
(Москва).



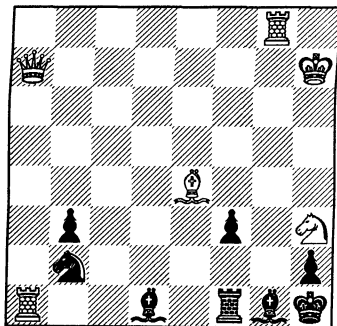
Мат в 3 хода.

**№ 115. Н. К. МАЛАХОВ.**  
(Прасковья).



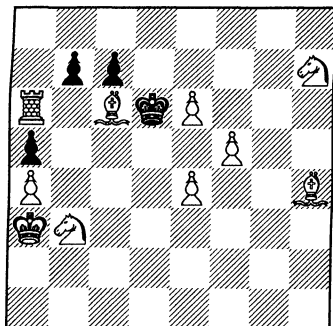
Мат в 3 хода.

**№ 116. А. МАРИ.**  
(Генуя).



Мат в 3 хода.

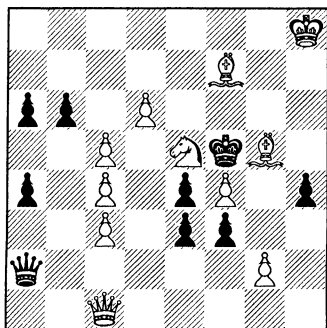
**№ 117. М. НИМЕЙЕР.**  
(Голландия).



Мат в 3 хода.

## № 118. Н. ПЕТРОВИЧ.

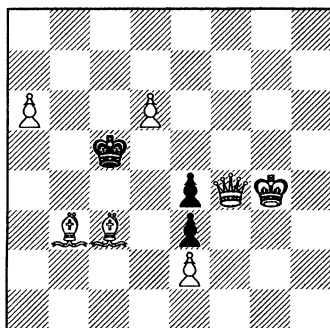
(Загреб)



Мат в 3 хода.

## № 119. Е. СОМОВ.

(Москва).



Мат в 3 хода.

## Решения задач (вып. 4).

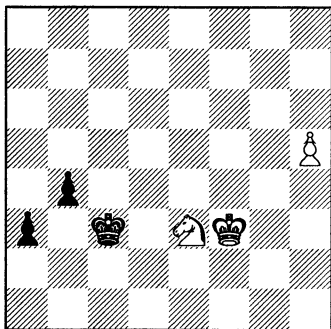
№ 72. Л. Куббеля. 1. ♔g1-c1. № 73. А. Лебедева. 1. f7-f8 ♘. № 74. С. Левмана. 1. ♔a1:a4. № 75. его же (с б. ♘h8). 1. ♔d6-d3. № 76. Л. Куббеля. 1. ♘c8-e6. № 77. М. Барулина. 1. ♔g2-c6. № 78. И. Каценеленбогена. 1. ♔h1-h5. Побочное решение 1. ♔g1+ устраняется прибавлением ч. пешки на f2. № 79. его же. 1. ♘a8-b7. Примечания к задачам № № 72-79 даны в отчете судьи (вып. 4 стр. 58). № 80. С. Левмана. 1. ♔g8-e8. Белое сложное блокирование в попытках: 1. ♔e7 и 1. f5. № 81. Я. С. Вильнера. 1. ♔g2-c6 с угр. 2. ♔b5X, 1...♔:e5 2. ♔h1 (возможно и 2. ♔b7+) ♔e1 3. ♔b7X. Побочное решение 1. ♔g4 и 2. ♔d1. № 82. Л. Залкина. 1. ♘c8-f5 (с угр. 2. ♔a8) ♔f3 2. ♔e1! (Zugzw.); 1...♔:h3 2. ♔:h3+, 1...♔~ 2. ♘f4+. В этой остроумной задаче, понравившейся читателям, в главном варианте проведена тема белого «*ricanipnu*» при правильных матах, которых в задаче пять. Сильный ложный след: 1. ♔g1 ♔e3! 2. g5 ♔g3! (или 2. ♔c1, ♔:h3!). № 83. его же. 1. ♘f2-d3 с угр. 2. ♘:b4+; 1...♘:c7 2. c4+; 1...♘:e7 2. e4+; 1...♘c3 2. ♘:f4+. Любопытная трактовка темы en passant. Симметрия в игре, связанная с переменной функций белого коня и пешек. 4 правильных мата. № 84. И. Кауверена. 1. ♔d2-g5 с угр. 2. ♔:e8+ (или 2. ♔g8) 1...d4 2. ♔d2! e6 3. ♔g5X! «Тема возвращения в новой интерпретации: ферзь возвращается и на втором, и на матующем ходе» (В. Проскурнин). № 85. В. Кобеца. 1. ♔b2-b3, угр. 2. ♘b5; 1...f6 2. g6; 1...♘g6 2. ♘g2! 1...♔:e2 2. ♘c:e2; 1...♘:c5 2. ♔b8. Пять правильных матов. № 86. Л. Куббеля. 1. ♘f8-f7 угр. 2. d4; 1...♔h1

2. f4! 1...♖e1 2. ♜e7! 1...♗b4 2. ♞c5! 1...c5 2. ♜:d6X! 1...c6 2. ♜e5+! Исключительный по своей трудности комплекс острых вариантов. Лейтмотив задачи в блестящих пассажах черного ферзя и пешки e4. По отзывам читателей задача доставила им кроме удовольствия еще и немало хлопот. По давнему выражению одного старого проблемиста: «в поте лица своего обретишь ты наслаждение свое! Аминь!» № 87. Е. Сорочинского. 1. ♖a8-h1! с угр. 2. ♖h8+; 1...♙h4 2. ♖a1+; 1...♜:d6 2. ♙g7+; 1...♜e7 2. ♙:e7. Ферзь на всех угловых клетках. Популярная в конце прошлого столетия тема, ныне почти совершенно заброшенная. № 88. П. Комарова. 1. ♙d3-h7! 2. ♚f7 и 3. ♙g8. Любопытная асимметрия с использованием «наружного пространства» (ряд h1-h8) для проведения т. н. обходного (перикритического) маневра Эрлена. № 89. А. И. Куббеля. Авторский замысел: 1. ♙f3-c6 с угр. 2. d4+; 1...♙d6 2. ♖d5+ ♚c7 3. ♖d7+; 1...ab 2. d4+ ♚:d4 3. ♖d5+; 1...♞:g5 2. d4+ 3. ♖f4+. Не решается при ответах черных 1...♜:b2, ♜c3 и ♜e3. Исправляется заменой ч. ♙g7 — ч. p.g7.

В конкурсе решений по отделу задач I, II и III призы делят Г. Бройт, Н. Проскурнин и Е. Умнов (по 30 очков). Далее следуют: А. Синельщиков, Ю. Цедербаум, С. Пименов и Р. Каспарян (по 29 очков), М. Пекур (28), Б. Муссури (26) С. Лейтес (25), Е. Н. Гинзбург (23), В. Лебедев (22) и А. Доборджгинидзе (19).

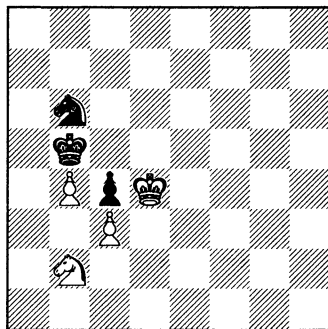
## ЭТЮДЫ.

№ 23. Р. БАНЬЯ.  
(Острва Моравская).



Белые выигрывают.

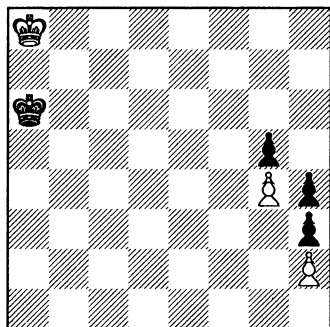
№ 24. А. ГАВАЗИ.  
(Будапешт).



Белые выигрывают.

**№ 25. И. ХАШЕК.**

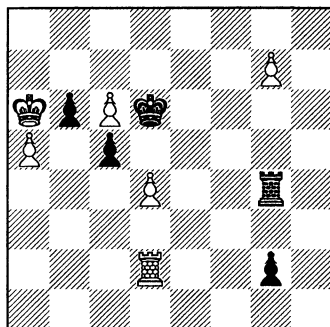
(Прага).



Белые делают ничью.

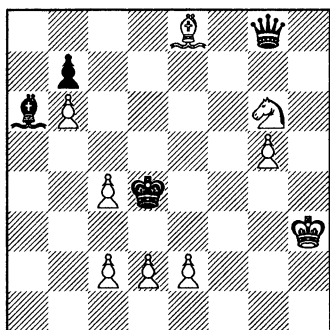
**№ 26. А. О. ГЕРБСТМАН.**

(Ростов-на-Дону).



Белые делают ничью.

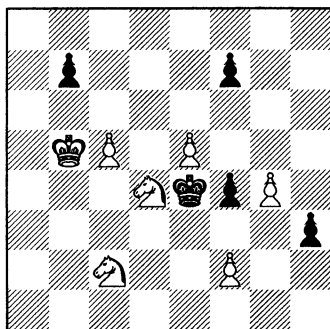
**№ 27. А. О. ГЕРБСТМАН.**



Белые выигрывают.

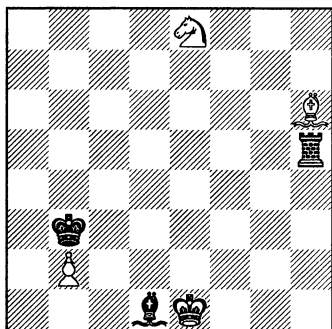
**№ 28. С. Г. ЖИГИС.**

(Витебск).



Белые выигрывают.

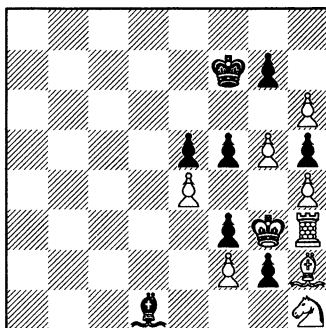
№ 29. С. Г. ЖИГИС.



Ход черных. Ничья.

№ 34. В. КОРОЛЬКОВ.

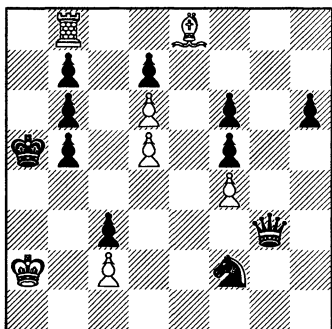
(Краснодар).



Белые выигрывают.

№ 32. Л. И. КУББЕЛЬ.

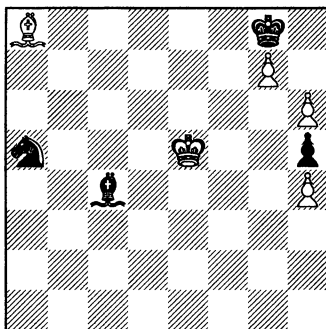
(Ленинград).



Белые делают ничью.

№ 33. Ф. ЛАЗАР.

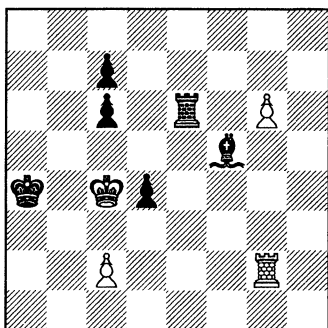
(Париж).



Белые выигрывают.

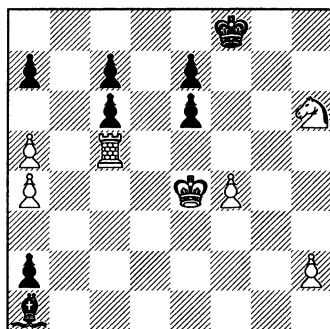
## № 35. Е. СОМОВ.

(Москва).



Белые делают ничью.

## № 36. Е. СОМОВ.



Белые выигрывают.

## Решение этюдов (вып. 4).

№ 19. А. Гербстмана. 1. ♔e4-d5+ ♕f8 2. ♜h1 ♖g8 3. ♜e1 ♜a7 (3... ♜a7 4. ♜e8+ ♜:e8, пат) 4. ♜e8+ (если сразу 4. ♜e3, то ♜h7! 5. ♔e4 ♜:e3+! 6. ♔:e3 ♜a7+ и выигр.) ♜h7 5. ♜e3! ♜a8 (5... ♜:e3, пат) 6. ♜e8 ♜a7 7. ♜e3 и т. д. Позиционная ничья. Тема этого этюда родственна страшной специальности, избранной автором — замуровыванию. Интересно отметить, что почти все этюды на эту тему имеют «средневековую» внешность: вся доска занята белыми и черными монахами (пешками). № 20. Л. Куббеля. 1. f4-f5+ ♔:f5 2. ♔d7+ ♔e5 3. f4+ ♔d5 4. ♔c6+ ♔c5 (♔e6 5. f5+ и выигр.) 5. b4+ ♔:b4 6. f5+ и выигр. Черный король очень одинок в этом остроумном этюде — его черная подруга в состоянии почти полной невменяемости. № 21. Е. Сомова. 1. ♜a4-c5! f2 2. ♜e4+ ♖g6 3. ♜:f2 ef 4. ♖g2 ♜b7+ (3-й и 4-й ходы черных допускают перестановку) 5. ♔:f2 ♜:a8 6. ♖g3 ♖h5! 7. h4 gh+ 8. ♖h3 ♜~ пат. Этот оригинальный этюд содержит еще скрытый ложный след (указанный только Б. С. Муссури), на который набрали почти все решавшие: 1. ♜c3? ♜b7! 2. ♜f8+ ♖g6 3. ♜:f3 e2!! 4. ♜:e2 ♜:f3+ 5. ♖g1 ♜:e2 6. ♖f2 ♜a6 7. ♖g3 ♖h5 и выигр. № 22. А. А. Троичского. 1. ♜a3-b4+ ♖b3 2. ♜f3 f1 ♜+ 3. ♜e1 ♜g2 (3... ♜:e2 4. ♜d4+) 4. ♜g3! и черный ферзь заперт. К сожалению, превосходный замысел уничтожается дуалью: 2. ♔d1 f1 ♜ 3. ♜e1 и т. д. Кроме того этюд допускает второе решение: 1. ♜b2+ ♖b3 2. ♔d2 f1 ♜ и 3. ♜d3 и т. д. Исправляется добавлением ч. п. d7.



В конкурсе решений по отделу этюдов I, II и III призы делят Р. Каспарян, В. Лебедев и Б. Муссури (по 4 очка). Далее следует С. Пименов, не решавший этюд № 21, но указавший побочное решение этюда № 22 (4 очка), М. Пекур, А. Синельщиков, Г. Бройт, Н. Прокурнин и Е. Умнов (по 3 очка).

### **Сказочные шахматы.**

#### **Результат 4-го конкурса «Сказочных шахмат».**

На конкурс поступило 35 задач, из которых 13 имели различные дефекты. Отличия, распределенные среди оставшихся задач, характеризуют решительную победу юга на этом конкурсе.

**I приз** — Я. С. Вильнер. Очень сложная и интересная задача с четырехкратным проведением прямого развязывания и со своеобразной игрой «сказочных» фигур.

**II приз** — М. Ф. Гордиан. К тройному перекрытию черных фигур добавлен вариант, в котором проводится тема возврата.

**III приз** — Я. С. Вильнер. В этой задаче на фоне эллермановского развязывания, осложненного шахом, происходит состязание двух сверчков в беге на близкую и далекую дистанцию.

**I почетный отзыв** — Е. И. Умнов. Задача побивает рекорд, установленный на нашем 2-ом конкурсе.

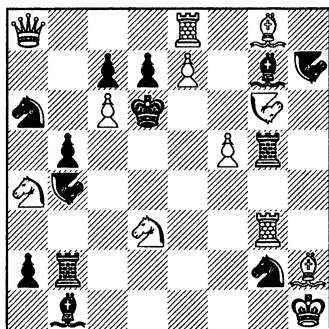
**II почетный отзыв** — М. Ф. Гордиан. Тема превращения пешек соединена с рядом других интересных вариантов.

**III почетный отзыв** — Я. С. Вильнер. Эта задача с четырехкратным прямым развязыванием — по сравнению с I призом — содержит мало чисто «сказочных» моментов.

**Е. И. Куббель и М. Б. Нейман.**

**№ 60. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

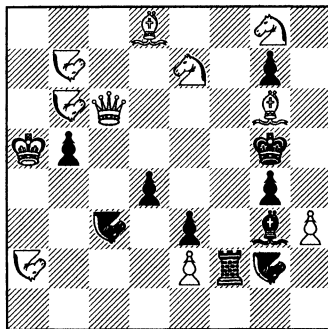


Мат в 2 хода.

**№ 61. М. Ф. ГОРДИАН.**

(Одесса).

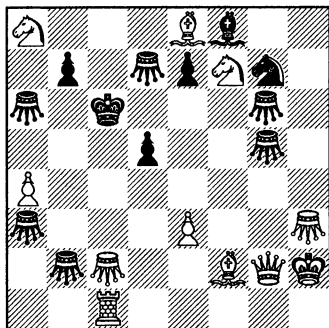
II приз.



Мат в 2 хода.

**№ 62. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

III приз.



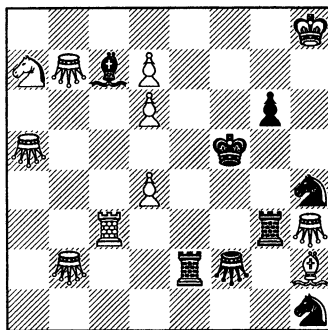
Мат в 2 хода.

**№ 63. Е. И. УМНОВ.**

Посвящается

Н. В. Проскурнину.

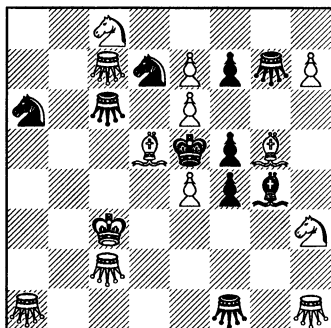
I почетный отзыв.



Кооперативный мат в 2 хода.

## № 64. М. Ф. ГОРДИАН.

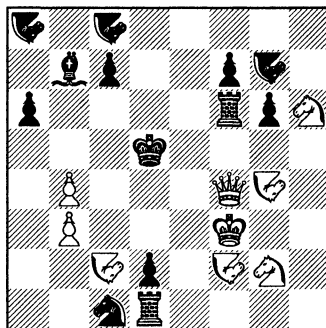
II почетный отзыв.



Мат в 2 хода.

## № 65. Я. С. ВИЛЬНЕР.

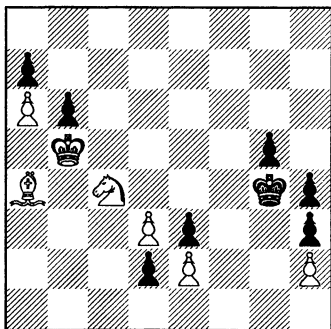
III почетный отзыв.



Мат в 2 хода.

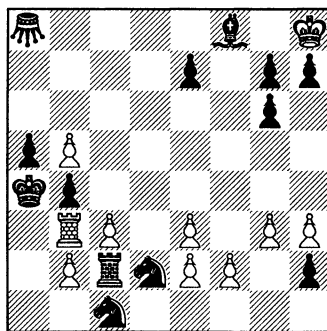
## № 66. А. БИТТЕРСМАН.

(Австрия).



Кооперативный мат в 3 хода.

## № 67. Т. Р. ДОУСОН.

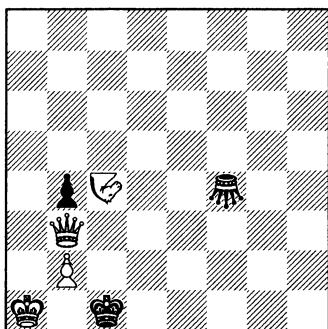


Кооперативный мат в 2 хода.

Ход белых.

**№ 68. Ф. КАДНЕР.**

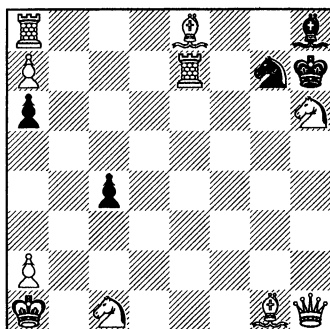
(Хемниц).



Обратный мат в 5 ходов.

**№ 69. И. НИЛЬСЕН.**

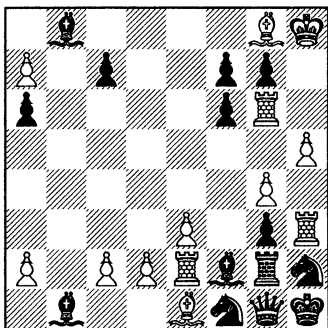
(Дания).



Обратный мат в 6 ходов.

**№ 70. В. Ф. РЫБАКОВ.**

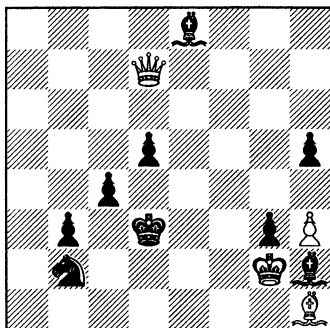
(Москва).



Взять 1 ход или 11 ходов  
обратно и пойти так, чтобы чер-  
ные могли объявить шах.

**№ 71. Е. И. УМНОВ.**

(Ростов-на-Дону).



«Максимуммер».  
Обратный мат в 6 ходов.

### Решения задач отдела «сказочные шахматы» (вып. 4).

№ 46. Гордиана. 1. В. f6-g4 ♖f6 2. В. c6X (тема Говарда). Эта задача смело может конкурировать с лучшими двухходовками нормального стиля (Пекур). № 47. Вильнера. 1. В. b3-f1 ♔:e5+ 2. Св. e3-e6X. Перед матующим ходом черный король имеет 8 свободных полей – эту тему, впервые осуществленную Гордианом (The Chess Amateur, 1928 г.), Вильнер осложнил шахом. № 48. Умнова (С черной пешкой на a7). 1. Св. h1-h3. № 49. Гордиана. 1. ♚f7-f8. Побочное решение: 1. ♚d5+ 2. ♙d4X. № 50. Рейнфарта. 1. ♙c4 ♙a4 2. ♚d5 ♘e6X; 1. ♚d6 Св. e8 2. ♙d5 ♘d3X. № 51. Гордиана. 1. Св. e4-h1. Задача не решается в варианте 1...♚:g4+ 2. ♔:g4++ Св. h4! Задача исправляется перестановкой Св. a4 на a6 и добавлением черной пешки b6 (Пекур). № 52. Рыбакова. 1. ♙e6! 2. ♚f6! 3. ♙d4! 4. ♚b8+ 5. ♙c4+. Иллюзорный мат заменяется хамелеонным эхо-матом. Задача оказалась трудной для решения. № 53. Умнова. (Черный король на h1) 1. ♚d6-d8! Ряд интересных перекрытий. Превосходная задача, заслуживающая гораздо более высокого места (Проскурнин). № 54. Вейгерта. 1. ♘b7-d6. Нет ответа на 1...♔d4 и 1...♔e5. Побочное решение: 1. Св. a2-e6+. № 55. Гордиана. 1. ♘d4 ♙:d4 2. ♔b5 ♙b2! 3. В. g4X. Римская идея с блокировкой и самосвязыванием. Легко, когда решено. Эффектная задача (Пекур). № 56. Доусона. Последние ходы: 1. e7-e5 2. ♘e5-f3+ 3. ♙f3-g4+ 4. ♙g4-f5+ 5. ♚f5-g5+ 6. В. g5-c7+ и т. д. Решение: 1. d5:e6 e. p. X. № 57. Куббея. 1. h5 ♚c6 2. ♙h6 ♙f5X, 1. ♙f4 ♚e8 2. ♙e3 ♙f5X, 1. ♙g6 ♙e7 2. ♙h7 ♙f6X. № 58. Нейкома. 1. g5 h3 2. g4 hg 3. hg h5 4. g3 h6 5. gf h7 6. f1 ♘ h8 ♚ 7. ♘:d2 ♔:d2 8. ♙b1 ♙c3 9. ♙c1 ♚h1X. № 59. Нильсена. 1. ♘e8-d6 ♙:g7 2. ♘:f5 ♙f6 3. e8 ♚, 2...♙h8 3. e8 ♘. Интересный блок. Ряд читателей указывает, что задача Симховича № 44 не решается при 1...d1 ♚ 2. ♘d5+ ♚:d5 3. ♙d4+ ♚e5+! В конкурсе решений I приз получает М. Пекур (20 очков); II приз – А. Синельщиков (18). Далее Е. Умнов (17), Н. В. Проскурнин, С. Пименов и В. Рыбаков (по 16). Вне конкурса решения всех задач прислал Доусон.

## **ОТ РЕДАКЦИИ.**

В прошлом году исполнились двадцатипятилетние юбилеи творческой деятельности выдающихся советских композиторов — председателя Центрального бюро нашего Объединения Л. Б. Залкинда и братьев В. и М. Платовых.

Желая ознаменовать эти юбилеи, Редколлегия решила целиком посвятить Л. Б. Залкинду сборник № 10 «Задачи и Этюды», а братьям Платовым — сборник № 11.

В следующем сборнике будут объявлены международные конкурсы составления четырехходовых задач и этюдов, посвященные юбилеям, которые согласились взять на себя роль судей.

В текущем году исполняется также двадцатилетний юбилей деятельности Н. К. Малахова и двадцатипятилетний — А. И. Куббеля.

В связи с юбилеем Н. К. Малахова мы помещаем на титульном листе его новейший портрет, снятый во время его недавнего пребывания в Ленинграде.

Портрет А. И. Куббеля будет помещен в следующем сборнике.



## К ВОПРОСУ О ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОФОРМЛЕНИИ ЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ.

В течение последнего времени расширился круг композиторов, работающих над приданием художественной формы темам ново-немецкой и американских школ.

Это течение шахматной композиции следует всячески приветствовать, т. к. оно обещает дать не только художественное оформление уже известным идеям, но и внести много нового и свежего в начинающую консервироваться как «логическую», так и «чисто художественную» школы. Будущее шахматной композиции принадлежит синтезу художественной формы и глубокой комбинации.

В настоящей заметке я хочу дать иллюстрацию художественной обработки одной, на первый взгляд, мало экономичной задачной темы. На приведенных дальше примерах можно будет судить также и о качественных улучшениях темы, которые получаются в процессе ее художественного оформления. В сборнике известного американского составителя D. J. Densmore'a помещена серия задач, трактующих в трех и четырехходовой форме очень трудную тему «распатования» черных посредством взаимного перекрытия белых фигур.

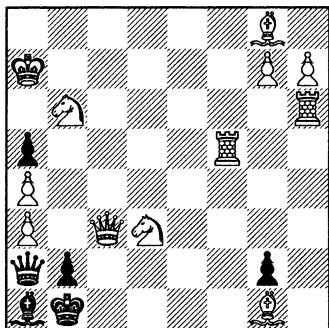
В задаче № 1 дать мат на 3-м ходе можно только при условии взятия ч. ферзя при его движении по диагонали a2-g8. Но взятие ферзя слоном приводит к пату для черных.

Идея задачи состоит в том, чтобы построить такую сеть взятий ферзя, которая приводила бы к освобождению поля a2, раньше занятого ферзем, для черного короля (распатование). А этого возможно достигнуть лишь взятием ферзя такой белой фигурой, которая, становясь на место ферзя, перерезала бы линию действия белого слона g8 (т. е. конем или ладьей). Уже в первоначальном положении задачи поля c4, d5, e6 и f7 находятся под ударом белого коня b6 или белых ладей f5 и h6. Только поле b3 остается свободным. Отсюда вытекает смысл 1-го хода белых 1. ♖d3-c5. После 1... ♜b3 теперь последует 2. ♜c5:b3. ♔a2 и 3. ♖d2X.

Идея приведенной задачи несомненно достаточно острая, однако обработка ее не может не быть признана топорной и грубой. Полу-

## № 1. Д. ДЕНСМОР.

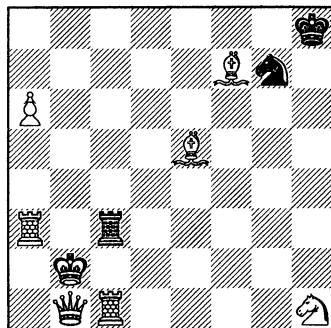
«The Problem», 1914.



Мат в 3 хода.

## № 2. Д. ДЕНСМОР.

«The Problem», 1914.



Мат в 3 хода.

чается даже впечатление, что пущенные автором в ход средства настолько огромны, что идея в них как бы тонет. Это обстоятельство в значительной степени объясняется теми трудностями, которые представляет для данной темы наиболее подвижная шахматная фигура — черный ферзь.

При переходе на менее подвижные фигуры Densmore'у удалось значительно упростить как форму, так и отточить ее содержание.

Построение задачи № 2 значительно проще, чем № 1. В то же время первый ход получает уже характер критического: 1. ♔f7-a2! (критическая клетка b3) ♜b3+ 2. ♜a3:b3 ♕g8 3. ♜b8X; 1...♜c2+ 2. ♜c1:c2 ♕h7 3. ♜h2X. В этом виде тема Densmore'a уже во многом вплотную сближается с индийской темой. Все основные элементы последней налицо: а) критический ход белых, б) пересечение на критическом поле линии действия белой фигуры — другой белой фигурой в целях распатования черных, с) мат на вскрышку этими белыми фигурами. Единственное отличие от чисто индийской темы заключается в активном участии черной фигуры в образовании всей комбинации.

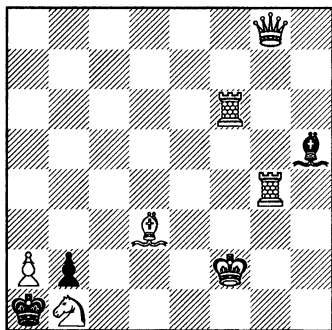
В задаче № 1 активной черной фигурой является ферзь, в задаче № 2 — ладья. В помещенных ниже задачах №№ 3 и 4 идея реализована при помощи слона и коня, что еще больше упростило построение задачи. Дальнейшие улучшения были внесены Densmore'ом в данную тему путем перехода от трехходовой комбинации к четырехходовой.

Благодаря добавлению четвертого хода оказалось возможным построить целую серию параллельных вариантов, основанных на за-



## № 3. Д. ДЕНСМОР.

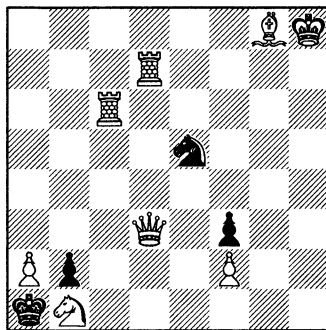
«The Problem», 1914.



Мат в 3 хода. 1. ♔h7.

## № 4. Д. ДЕНСМОР.

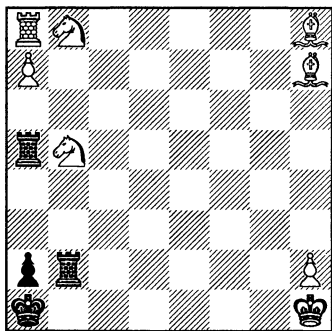
«The Problem», 1914.



Мат в 3 хода. 1. ♚h7.

## № 5. Д. ДЕНСМОР.

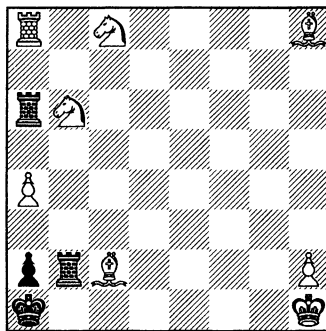
1914.



Мат в 4 хода. 1. ♘a6. 1... ♖:a6 (:b5, a4, a3) 2. ♜g8 (f8, e8, d8).

## № 6. Д. ДЕНСМОР.

1914.



Мат в 4 хода. 1. ♘a7. 1... ♖:a7 (:b6, a5, :a4) 2. ♜g8 (f8, e8, d8).

нятии белой ладьей линии, каждый раз соответствующей линии, занимаемой черной ладьей в процессе ее движения; при этом каждый вариант содержит одну и ту же идею распатования путем пересечения линии действия белого слона белой ладьей в той же точке, где за ход до этого черная ладья пересекла линию действия того же белого слона.

В задаче № 5 проведено четыре варианта, ведущие к освобождению клетки b1 для черного короля. В задаче № 6 идея усложнена за-

меной освобождения клетки для короля развязыванием черной фигуры. В задаче № 7 опять проведен критический ход, и пересечение (всего в пяти вариантах) проходит уже по линии действия не одного белого слона, а двух разного цвета. Таким образом Denismore'у удалось преодолеть самую большую трудность индийской темы — он получил не одно, а целую сеть критических полей.

Достоинства этих задач неоспоримы, тем не менее принципиальная установка Denismore'а в вопросах шахматной композиции не дала ему возможности усовершенствовать до конца свою идею. Я имею в виду дефекты первого хода в задачах №№ 5 и 6, не связанных с последующей игрой, и отсутствие экономии сил и чистоты матовых положений во всех без исключения комбинациях.

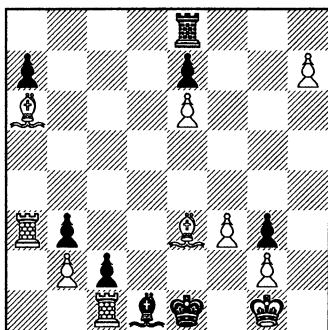
Автору этих строк приведенные задачи Denismore'а совершенно не были известны. Работая над углублением индийской темы и выражение ее в художественной форме, я пришел год тому назад к той же идее, которую Denismore открыл четырнадцать лет тому назад (в 1914 году).

Однако художественный метод, от которого я стараюсь не отступать в выражении даже самых трудных задачных идей, позволял мне дать кое-что новое и отличное от Denismore'а как по форме, так и более улучшенное по содержанию.

Поскольку я с самого начала искал максимально экономичные формы для интересовавшей меня темы, в поле моего шахматного

### № 7. Д. ДЕНСМОР.

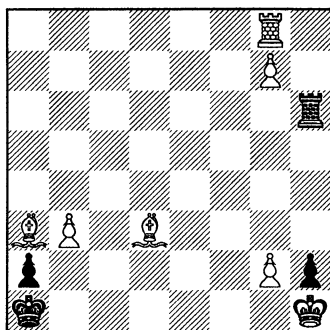
«Brit. Ch. Mag.», 1917.



Мат в 4 хода. 1. ♔h6. 1...♚g8 (f8, b8, c8, d8) 2. ♚a5 (a4, a5, a4: b3).

### № 8. Л. Б. ЗАЛКИНД.

1927.



Мат в 4 хода. 1. ♔g6. 1...♚g6 (h5, h4, h3) 2. ♚c8 (f8, e8, d8).

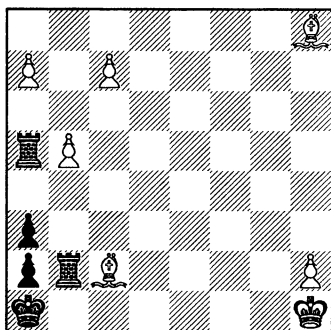
зрения трехходовая форма выражения данной идеи совсем не попала, и внимание мое фиксировалось исключительно на четырехходовой форме. В результате получились следующие две композиции (№№ 8 и 9).

В чем отличие последних двух задач от предыдущих трех, с которыми они полностью совпадают по своему внутреннему содержанию? Я вижу три момента, которые должны быть подчеркнуты в моих задачах. Первый момент — наличие в них правильных матов, что вводит их уже в группу художественной школы. Второй момент — явившаяся прямым результатом стремления к правильным матам экономия сил, при помощи которых проводится идея. Количество белых фигур доведено до минимума — в одном случае два слона и ладья, в другом даже только два слона.

Этим можно наглядно иллюстрировать положение, что требование чистого мата, при правильном его применении, приводит не только к формальной экономии сил, но и к подлинному художественному выражению идеи. Третий момент относится уже не к форме, а к содержанию задачи, а именно к первому ходу. В задаче № 8 — первый ход, являясь критическим, в то же время вносит новый момент в задачу, совершенно отсутствующий у Densmore'a, именно комбинацию не перекрытия белой фигуры в целях распатования черного короля, а ее уничтожения. Действительно, сразу 1. ♖c8! невозможно вследствие 1... ♖c6 2. ♖:c6 — пат, но после 1. ♘g6 ♖:g6 уже возможно

№ 9. Л. Б. ЗАЛКИНД.

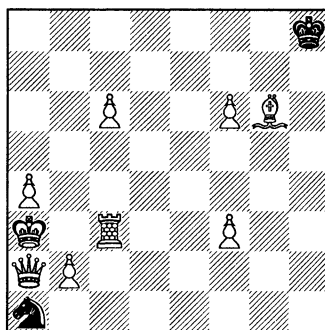
1927.



Мат в 4 хода. 1. c8♖!! 1... ♖:a7 (a6, :b5, a4) 2. ♖g8 (f8, e8, d8).

№ 10. Л. Б. ЗАЛКИНД.

1928.



Мат в 3 хода. 1. ♘b1. 1... ♘c2+ (b3) 2. ♖:c2 (:b3).

2. ♖с8, т. к. теперь на 2...♗с6 белые могут уже взять черную ладью 3. ♗:с6, ибо для черного короля после уничтожения белого слона открыт выход на b1.

Но особенно любопытен первый ход задачи № 9. Превращение пешки в ладью на почти открытой доске, когда у белых в распоряжении всего два слона, при довольно далеком мате (через 4 хода) и при наличии свободно двигающейся черной фигуры, является весьма неожиданным. Только полное предварительное раскрытие идеи задачи дает ключ к этому ходу. Мне кажется, что если задачи Densmore'a дали сумму вариантов, в общей сложности составляющих данную тему, то открытый мной первый ход дает наиболее гармоничный и контактный ключ к ним, сразу превращая всю композицию из механического соединения вариантов в органическое.

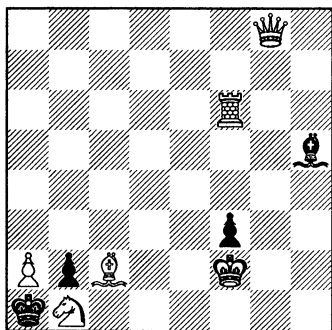
Уже после ознакомления с задачами Densmore'a я, пользуясь его опытом, сделал, казавшуюся мне вначале безнадежной, попытку представить в художественной форме данную тему, проведенную не в четыре хода, а в три. На этот раз попытка моя увенчалась успехом, как это видно из диаграмм №№ 10 и 11.

В этих задачах мне удалось при сохранении первого критического хода провести в первой оба идейных варианта с чистыми и экономичными матами, а во второй — один. Это привело, так же как и в задачах №№ 8 и 9, к значительной экономии в общей сумме белых сил, и в общем получились задачи, которые уже удовлетворяют требованиям художественной школы.

Положение, которое получилось на диаграммах №№ 8 и 9, навело меня в дальнейшем на мысль выразить данную идею уже не в задачной, а в этюдной форме. Количественное равенство сил, а частично и сходство позиций белого и черного королей, из которых каждый стоял в углу и, следовательно, мог быть под угрозой мата, послужили для меня логическим толчком к переходу на этюд. Захватывающая же меня в течение последнего периода идея перевода задачных тем в этюдную форму помогла мне преодолеть стоявшие на пути препятствия. Самым трудным было, с одной стороны, выравнять до конца силы и позиции обеих сторон, с другой — уничтожить вторые решения при сохранении первого хода с превращением пешки в ладью. Особенно трудно было именно последнее. Огромное количество вторых решений в задаче исключаются ограничением самого задачного задания — дать мат в определенное число ходов. Все решения, ведущие к мату в большее число ходов, автоматически отпадают. Не то в этюде.

## № 11. Л. Б. ЗАЛКИНД.

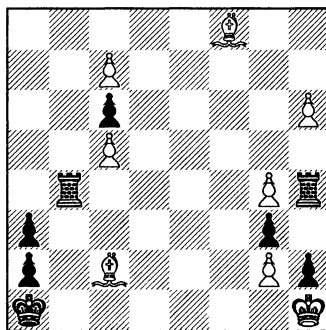
1928.



Мат в 3 хода. 1. ♔h7 ♔g6 (f7)  
2. ♕:g6 (:f7).

## № 12. Л. Б. ЗАЛКИНД.

1928.



Белые выигрывают.

Здесь достижение выигрыша, независимо от числа ходов, является уже побочным решением, уничтожающим весь этюд в целом. И если в четырехходовке № 9 опровержение ложного следа 1. c8♖, хотя может быть проведено только единственным способом (а именно 1... ♗a4 — для устранения сильнейшей угрозы белых 2. ♖g4, с двумя продолжениями 3. ♖d1+ и 3. ♖g1+), находится все же относительно легко, после того как основная идея задачи выяснена (1. e8♖! ♗a4 2. ♖a8, b8, f8, g8 ♗d4!, e4, f4, g4 3. ♖:♗ пат), то в этюде анализ опровержения становится уже чрезвычайно сложным. Механизм опровержения пришлось построить на двух угрозах черных — одновременных угрозах: 1) матом белому королю (для чего короля пришлось поместить в матовую сеть, что было нетрудно при его положении в углу доски), 2) с другой — собственным патом, путем пожертвования последней черной ладьи. Однако я до сих пор не имею полной уверенности, что я исчерпал все возможности белых против грозящих им черных мин, а следовательно, что возможность 2-го решения окончательно мной опровергнута.

Привожу решение этюда № 12: 1. ♔g7+ ♖b2 2. c8♖!! ♖:h6 (h5) 3. ♖f8 (e8) и т. д. 2... ♗:g4 3. ♗d8 ♗:g7 4. ♗d1+ ♖b1 5. hg ♗:d1 6. ♔:d1 ♖b2 (b1) 7. g8♖ a1♖ 8. ♖g7+ ♖a2 9. ♖f7+ ♖b1 10. ♖g6+ ♖a2 11. ♖e6+ ♖b1 12. ♖e4+ ♖a2 13. ♖c4+ ♖b1 14. ♖c2X.

Последний вариант вносит в композицию уже подлинно этюдную струю.

В заключение считаю необходимым отметить, что я привел свои композиции ни в коем случае не для того, чтобы в какой бы то ни было степени оспаривать право авторства у Densmore'a, опубликовавшего свои задачи, как указано выше, на 14 лет раньше меня. К сожалению, мне они были совершенно неизвестны, и через 13 лет после их опубликования мной были составлены почти аналогичные позиции. Уже во время демонстрации моих задач некоторым московским проблемистам, один из них, Л. А. Исаев, указал мне на задачи Densmore'a.

Ознакомление с ними показало мне, что я могу претендовать лишь на некоторое усовершенствование первого хода и на художественное оформление идеи Densmore'a.

Цель данной заметки заключается исключительно в том, чтобы показать, с одной стороны, что самые трудные в смысле экономии сил темы поддаются художественной обработке вплоть до превращения в этюд, с другой, чтобы иллюстрировать результаты работы двух композиторов разных школ над одной и той же темой.

**Л. Залкинд.**



## БЛИЗНЕЦЫ.

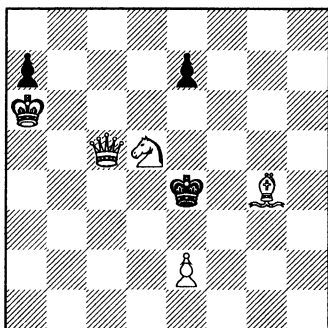
Любопытную область задачной композиции образует тема близнецов. Под близнецами понимают две задачи, внешне похожие «как одно яйцо на другое» с очень незначительными отклонениями. Составление подобных задач-близнецов поκειται, как правило, не на заранее созданном плане (как при составлении идейных задач), а чаще всего связано с внезапной идеей, осеменяющей автора в процессе работы, когда легким изменением позиции ему удастся создать новую задачу. Эти изменения характеризуются следующими признаками:

а) перестановкой фигуры на другое поле, б) прибавлением фигуры, в) устранением фигуры, г) переменной ее цвета, д) заменой одной фигуры другой, е) обменом местами двух фигур и ж) передвиганием всей позиции на доске без изменения взаимного расположения фигур.

Такова внешняя структура близнецов. Однако последние, подобно человеческим близнецам, не только зависят друг от друга, но и связаны чем-то общим. Отсюда вытекает требование равноценности содержания обеих задач. Главным художественным моментом при этом является различие решений. Чем это различие больше, тем сильнее впечатление, ибо решателю при рассмотрении второй задачи бывает трудно освободиться от впечатления, навеянного решением первой. Соединение всех этих моментов вместе с обычными требованиями оригинальности и эффектности замысла и трудности самого решения делает тему нелегкой, но вместе с тем и благодарной.

До сих пор больше других этой темой интересовался W. Pauly. Но если мы обратимся к более ранним образцам, то наткнемся на Лойда! Никогда не мешает предварительно справиться у этого универсального гения. Задача № 1 была им опубликована в октябре 1859 г., а 5 ноября того же года — № 1а. Здесь соединены признаки а) и б). Пешка е2 перемещена на b4 и прибавлена ч. п. b5. Я исхожу из того, что задача № 1, как это явствует из дат опубликования, возникла ранее № 1а. В данном случае возможна такая характеристика. В других случаях бывает трудно установить порядок возникновения близнецов. Если бы № 1 и № 1а возникли в обратном порядке, то мы имели бы случай соединения признаков а) и б) — перемещение б. п. на е2 и устранение ч. п. b5.

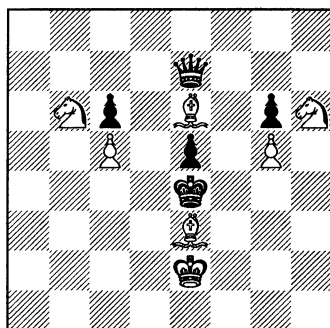
**№ 1. С. ЛОЙД.**  
«Lynn News», 1859.



Мат в 3 хода.

1. ♔e6. № 1a, его же — «The Gambit», 1859: без п. e2, с б. п. b4 и п. b5. 3X. 1. ♕c3.

**№ 2. В. ПАУЛИ.**  
«Deutsche Schachblatter», 1917.



Мат в 2 хода.

1. ♘a4! № 2, его же — ibid. без пешек c5, e5 и g5, с. б. п. d4 и f4. 2X. 1. ♔g4!

Собственно, сферой близнецов является двухходовка. Одним из красивейших образцов я считаю №№ 2 и 2a. И тут объединены признаки а) и б). Особая привлекательность этих близнецов в симметричности их начального положения при асимметричности решений.

В приведенных примерах соединились разные признаки. Еще сильнее впечатление, когда близнецы построены по одному признаку, создающему различие. Задачи № 3 и 3a относятся к типу г). Здесь оба короля изменили только цвет, но какое различие в решениях. Счастливая, чисто лойдовская догадка!

Интересные близнецы, относящиеся к группе ж), представлены на примерах 4 и 5.

№ 4. Л. Иокиш. «Nashville American», 1888. Белые: ♔g6, ♕c6, ♘f5. Черные: ♙f4 п. e5, g4. Мат в 3 хода. 1. ♕a8; e4 2 ♕a3.

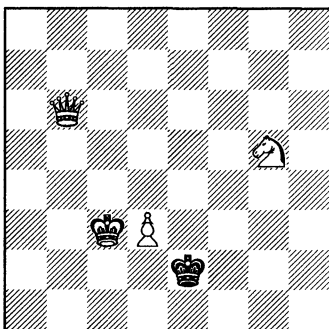
№ 5. Б. Лоус. «Nashv. Am.», 1888. Белые: ♔f6, ♕b6, ♘e5. Черные: ♙e4, п. d5, f4. Мат в 3 хода. 1. ♕g1; d4 2. ♕h1+.

Все указанные задачи составлены на прямые маты. Я попытался перенести идею близнецов и в область «сказочных шахмат». Начиная с обратного мата. В задачах № 6 и 6a эффект достигается простейшим из возможных изменений — перестановкой пешки с a4 на a7 (признак а). Несмотря на это, их решения в корне различны. В обеих задачах они увенчаны «правильными» патовыми положениями чер-



## № 3. С. ЛОЙД.

«Toledo Blade», 1887.

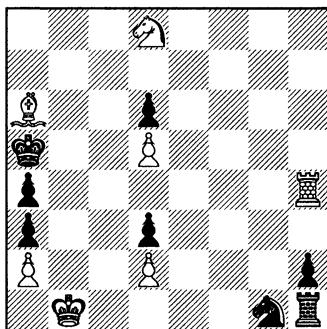


Мат в 3 хода.

1. ♖е6. № 3а, его же — «N. Y. Star», 1890. Б. ♖е2 и ч. ♖с3. 3Х. 1. ♖d1.

## № 6. К. ЛАУЭ.

«Chemnitzer Tageblatt», 1927.

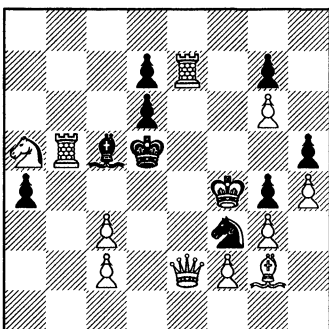


Обратный мат в 2 хода.

1. ♖b4. № 6а, его же — ibid, без ч. п. а4, с ч. п. а7. Обр. м. 2Х. 1. ♖a4+!

## № 7. ФУКС.

I приз конк. «Tijdschr. v. d. Ned. S.», 1927.



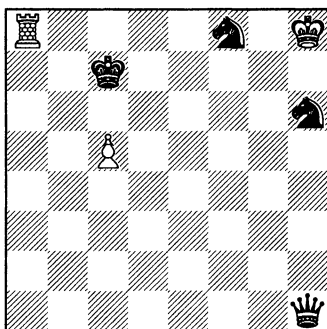
Обратный мат в 5 ходов.

1. ♖f1. 2. ♖e1. 3. ♖e2. 4. ♖e6+. 5. ♖e5+.

№ 7а. То же, но с б. ♖ на f5. 1. ♖f7 2. ♖e8. 3. ♖e7. 4. ♖e5+. 5. ♖e6+.

## № 8. К. ЛАУЭ.

«Dt. Schbl.», 1926.  
Посв. W. Pauly.



Максимуммер. Обр. мат в 2 хода.

1. ♖a1! № 8а, его же — ibid, без п. с5, с б. п. с6.

Максимуммер. Обр. мат в 2 хода. 1. ♖a3!

ного короля, повторяющимися в виде эхо четыре раза!

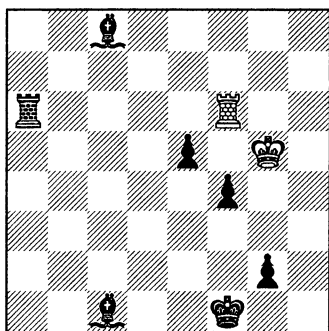
Следующая пара близнецов (№№ 7 и 7a), также относящаяся к группе а), блестяще иллюстрирует возможность проведения аналогичных маневров белых в обеих позициях.

На диаграмме № 8 дан пример максимуммера (по признаку а) с разительной разницей в решении и с исключительной экономией в средствах.

Замену одной фигуры другой демонстрируют задачи № 9 и 9a (признак д), в которых условие «максимального» хода делает возможным

### № 9. К. ЛАУЭ.

«Funkschach», 1926.



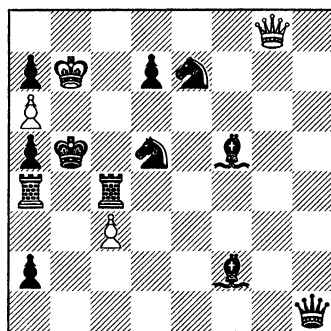
Максимуммер. Обратный мат в 2 хода. 1. ♖f5.

№ 9a, его же, ibid, без ♖f6 с б. ♘d6.

Максимуммер. Обратный мат в 2 хода. 1. ♘f5.

### № 10. К. ЛАУЭ.

«Funkschach», 1925.



Коопмат в 2 хода.

1. ♘b4+. № 10a – его же, ibid, с б. ♗h8.

Коопмат в 2 хода.

1. ♖e4. № 10b. его же, ibid, переставить ч. ♘d5 на e4. Коопмат в 2 хода. 1. ♖b4.

проведение мата при помощи одной белой фигуры.

В заключение привожу пример развития идеи близнецов в форме «тройки». Путем перестановки фигуры (в одном случае белой, в другом черной – признак а) мат проводится различными способами. Пожелание редакции «Funkschach»: «Надо думать, эта изящная тройка будет здравствовать», является также и моим. До сих пор она противостояла всем бурям. Это дает мне право надеяться, что и читатели «Задач и этюдов» не обнаружат в ней «зародыша болезни» в форме бациллы побочных решений.

Курт Лауэ.



## ИЗ БЛОКНОТА ПРОБЛЕМИСТА.

Галле, Саксония, 10/XI-1928.

**В**ыход каждого номера наших сборников является большим событием для каждого любителя задач и этюдов, с интересом прочитывающего статьи и заметки и по ним знакомящегося с работой его собратьев по искусству. Часто, однако, при чтении той или иной статьи у проблемиста возникают сомнения, иногда он не может согласиться с точкой зрения автора. Мне думается, что страницы нашего журнала должны быть широко открыты для обсуждения тех спорных вопросов, которые ставятся в журнале. Беру на себя смелость положить начало обмену мнений по ряду вопросов, которые показались мне спорными в статьях, напечатанных в № 5 «Задач и этюдов». Конечно, мои соображения — только листки из блокнота и совершенно не претендуют на всестороннее рассмотрение и оценку богатого содержания нашего 5-го сборника.

\*\*\*

Мое внимание естественно задержалось на двух статьях, напечатанных в сборнике: на заметке Л. И. Куббеля «О правильных и неправильных матах в трехходовках» и статье И. Д. Каценеленбогена «О задачной терминологии».

Л. И. Куббель ставит вопрос о роли и значении правильного мата в трехходовке, т. е. о равноправности двух основных направлений в современной трехходовой композиции. Его вывод можно формулировать таким образом: оба направления равноценны. Автор при этом указывает, что неправильные маты он допускает только при разработке таких идей и тем, которые не могут быть выражены в художественной форме.

С такой постановкой вопроса я в общем и целом согласен — приблизительно ту же мысль я выразил во 2-й части своей книги «Современная шахматная задача». Но тов. Куббель, на мой взгляд, допускает в своей статье одну крупную ошибку, когда приглашает наших молодых проблемистов заниматься разработкой «задач нового стиля», т. е. составлением трехходовок без правильных матов. Если этот лозунг

будет подхвачен нашей молодежью, то он сможет привести к очень печальным результатам.

Составить хорошую трехходовку без правильных матов, т. е. хорошую, насыщенную оригинальным стратегическим содержанием, задачу нового стиля, очень нелегко и — прав Л. И. Куббель — порою даже труднее, чем задачу с правильными матами. Но это относится только к хорошим задачам. А вот плохую или среднюю задачу «нового стиля» составить во много раз легче, чем такого же качества задачу чешской школы. Условие правильности матов все же требует известной технической подготовки, известного умения и навыков.

Достаточно просмотреть хотя бы сборник А. Клинке «Schwarzes Schnittpunktgefuge», чтобы убедиться, сколько макулатуры (халтуры — употребляя модный термин) уже создано во славу «нового стиля». Представителям ново-немецкой школы очень редко удавалось и удается создать нечто более или менее выдающееся — это под силу только большим мастерам. В массе своей задачи «нового стиля» просто неинтересны.

Одно дело, когда в плане «нового стиля» начинают работать такие мастера, как Л. И. Куббель, Марин, Венинк и др. Им-то мы можем поверить, что данную стратегическую тему или комплекс тем нельзя осуществить в художественной форме, — если бы это было возможно, то они бы это сделали. Их работа в стиле «новой школы» — действительно интересна и даже желательна, так как прокладывает новые пути. Мы приветствуем творчество Ганнемана, Ларсена, Шора, Нимейера, Гартонга и др. мастеров, так как они расширяют круг идей и тем ново-немецкой задачи и по их стопам пойдут те представители художественной школы, которые стремятся облечь эти новые и оригинальные идеи в отчеканенную форму правильных матов.

Но совсем другое дело — начинающие проблемисты, для них этот путь может оказаться гибельным, как он уже оказался гибельным для всего поколения немецких проблемистов после Коца и Кокелькорна. За 20 лет работы «по Коцу» эти проблемисты дали до смешного мало. Это в значительной степени объясняется тем, что они не ставили себе никаких формально-конструктивных задач, которые играют громадную роль во всех областях искусства.

Мы считаем, что к «новому стилю» наши проблемисты должны идти через художественную задачу. Вполне овладев художественной формой трехходовки и поработав над воплощением в ней стратегических идей новой школы (в том числе и ново-американских тем), наши проблемисты могут безопасно перейти к задачам без правильных матов. Тогда отказ от правильных матов будет действительно вы-

зван не технической беспомощностью автора, а сложностью, трудностью или новизной самой идеи.

Поэтому я считаю, что работа наших молодых проблемистов должна протекать по линии разработки стратегических идей и тем в художественной форме. Причисляя себя к плеяде молодежи, я лично твердо придерживаюсь этого направления, и это меня вполне удовлетворяет. Стратегических идей, почти еще не выраженных при правильных матах, так много, что их может хватить надолго и для многих.

Привожу несколько своих последних задач такого типа.

Еще в своей книге «Современная шахматная задача» я указал на отсутствие задач, где тема перекрытия Гримшоу была бы проведена при правильных матах. Приводимая задача (№ 1) иллюстрирует эту тему впервые (она была напечатана раньше задач Неунывако и Сомова и Кребель, напечатанных в «Шах. Листке» за прошлый год).

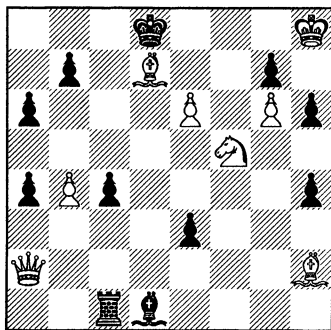
Главные варианты 1... ♖c2 2. ♚:a4 и 1... ♙c2 2. ♚:c4 — образуют тему Гримшоу. Угроза 2. ♚h2. На 1...e2 последует 2. ♚d2 (именно эта защита опровергает ложные следы 1. ♙b8 и 1. ♙d6).

Стратегические идеи могут быть выражены не только при правильных матах, но иногда даже в ново-чешском стиле, т. е. без белых пешек. В задаче № 2 проведена не часто встречающаяся тема симметричных перекрытий на фоне своеобразных «контрольных» полей.

Защищаясь от угрозы 2. ♘g6+, черные могут сыграть 1... ♙f7 и 1... ♙f5. В первом случае белые ответят 2. ♚:e7+! 3. ♘:f3X, а во втором — 2. ♘:f3+ 3. ♚:e7X.

### № 1. С. С. ЛЕВМАН

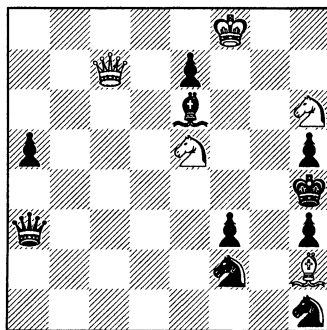
«Звезда», 1928.



Мат в 3 хода. 1. ♙e5.

### № 2. С. С. ЛЕВМАН

«Narodni Politika», 1928.



Мат в 3 хода. 1. ♙g7.

В обоих случаях слон заранее перекрывает те линии, по которым будет влиять черный ферзь после 2-го хода черных. На 1...♔g5 последует 2. ♖c1+, а на 1...♔e3 2. ♖:e7+.

Я хочу надеяться, что эти строки побудят советских проблемистов продолжать работу в направлении художественной школы.

\*\*\*

Статья И. Д. Каценеленбогена представляет большой интерес, как первая попытка создания на русском языке системы задачной терминологии. В общем и целом автор вполне удовлетворительно справился со своей задачей, но многие частности вызывают возражения.

Сначала одно общее замечание: автор совершенно правильно поступил, используя основы задачной классификации, разработанные англо-американцами и ново-немцами. Но часто автор впадает в слепое подражание, загромождая нашу терминологию ненужными терминами или злоупотребляя иностранными словами там, где можно придумать хороший русский термин. Так, излишней детализацией мы считаем выделение таких терминов, как «тема ворот», или подразделение критических ходов на активные и пассивные, или выделение транскритических и цизокритических ходов. Сами немцы запутались в этих «транс» и «циз», и незачем нам переносить эту путаницу. Чем отчетливее и проще будет наша классификация, тем легче она будет воспринята, а к этому нам прежде всего нужно стремиться. Я считал бы также возможным обойтись без подразделения логических комбинаций на праформы (конечно, не проформы — это, видимо, просто опечатка) и антиформы.

Совершенно неудачны такие термины, как интерпозиция, которую легко можно заменить хорошим русским словом вклинение, или фокальная тема, которую я в свое время предлагал назвать темой контрольных полей, что и лучше звучит с точки зрения языка, и легче воспринимается. Нельзя же рабски следовать иностранным терминам!

Чтобы закончить с небольшими дефектами, укажу на неправильность определения выключения: выключение совсем не есть парализация фигуры. Фигура может считаться парализованной лишь в том случае, когда она лишена возможности двигаться, а при выключении это совсем не обязательно. Нехорошо звучит: компенсированный первый ход, скорее уже подойдет — компенсирующий, хотя и это не вполне удовлетворительно. Почему автор предпочитает уже привившемуся термину засада более расплывчатой — маскировка?

Но самым решительным образом я возражаю против термина блок, которым автор предлагает окрестить новоматы. Должен отвести, прежде всего, всякую мысль о том, что я безоговорочно настаиваю на изобретенном мною термине новомат: я охотно приму всякий другой термин, более точный и удачный. Но термин блок не отвечает ни одному из этих требований.

«Непонятно, почему столь удачный термин, вне шахмат имеющий у нас все права гражданства, не привился в нашей задачной прессе», — пишет т. Каценеленбоген. А по-моему очень понятно: именно потому и не привился, что он и неудачен, и ничего не означает.

В самом деле, почему блок?

Мы знаем, что бывает политический блок, есть и в механике блок, был даже и поэт Блок, но ни одно из этих понятий не подходит к той группе задач, о которой идет речь. Автор считает, что в начальной позиции задачи, где у белых имеются готовые ответы на все ходы черных, «имеет место своеобразный блок». Что-то уж очень своеобразно, даже не поймешь. Кто с кем блокируется? Белые с черными? Но ведь такой «своеобразный» блок имеется в начальном положении любой задачи. Попробуйте нарушить расположение белых или черных фигур в начальном положении любой задачи (нарушить блок!), и либо задача не будет решаться, либо получится новая задача (мы не говорим о безразличных фигурах — такие безразличные перестановки возможны ведь и в новоматах). Мы приходим к выводу, что термин блок лишен какого бы то ни было специфического содержания, которое оправдало бы его применение к той своеобразной группе задач, которую мы называем новоматами.

Термин блок еще и потому неудачен, что у нас имеется привившийся термин «блокировка» и «блокирование», выражающий нечто совсем другое.

Почему мы предпочитаем термин новомат? Да потому, что он (хотя и недостаточно полно) все же передает существо темы. Ведь сердцевина темы заключается в том, что белые, имея в начальном положении готовые ответы на все ходы черных, переводят задачу на новые рельсы и создают какие-то новые маты (будь то добавочные маты, или новые маты в результате перемены темы, или новые маты в результате создавшейся угрозы). При полной или неполной перемене матов, при создании открытой угрозы или сохранении скрытых угроз — центр тяжести такой задачи именно в создании каких-то новых матов. Поэтому я лично считаю термин новомат относительно удовлетворительным, так как он легко усваивается и ярко выражает существо темы.

Я потому так резко и решительно высказываюсь против этого неудачного нововведения, что оно из области предложений (где оно вполне законно) уже перешло в обиход. Редакция наших сборников уже склоняет этот термин направо и налево, не дождавшись, пока выскажутся на этот счет широкие круги проблемистов. Что касается, например, московской организации, то она отнюдь не намерена вступить в блок с блоком, а скорее намерена его блокировать.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть важность и ценность той работы, которая проделана И. Д. Кацеленбогеном и которая ставит нашу классификацию на научную базу. Широкое обсуждение вопроса поможет нам выработать не только более четкую и удачную терминологию, но и более доступную и ясную систему классификации, так как надо сознаться, что и немецкие и англо-американские исследователи далеко не вполне безупречны на этот счет.

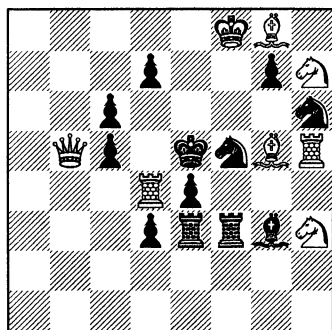
Теперь вкратце о других материалах сборника, остановивших мое внимание. В связи с интересной статьей Л. А. Исаева, вношу конкретное предложение: назвать первую из рассматриваемых им тем защитой Исаева, а вторую — темой Сомова.

По поводу очень удачной заметки Е. И. Куббеля о «маятниках» хочу указать, что эта тема может быть проведена не только в форме новомата. В качестве доказательства привожу следующую свою задачу, напечатанную за границей и вряд ли знакомую нашим проблемистам.

В начальном положении имеются готовые маты на ходы черных: 1... ♘:d4+ 2. ♙f4X, 1... ♘~+ 2. ♙f6X и 1... ♖:d4 2. ♜b2X. После 1. ♔d6! (с угрозой 2. ♜:c5X) на 1... ♘:d6+ последует 2. ♙f6X, на 1... ♘~+ 2. ♙f4X, а на 1... ♖:d6 2. ♜b8X. Чем не «маятник»? Этот курьезный пример не может, однако, служить опровержением того совершенно верного положения, что маятник есть тема, органически связанная с формой новомата.

**С. С. ЛЕВМАН.**

«West Morn. News», 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔d6.

Москва, 29 ноября 1928 г.

**С. Левман.**



### О новой трехходовке.

Я приветствую выступление С. С. Левмана, как первый отклик на мою статью в 5-м сборнике. Не возражая против нее по существу, т. Левман опасается, что мой призыв к составлению трехходовок нового стиля, если ему последуют наши молодые проблемисты, может дать очень печальные результаты. В качестве примера он указывает на молодое поколение композиторов ново-немецкой школы, повторяя в общих чертах те же суждения об их творчестве, которые я неоднократно высказывал в Ленинграде, а также при встречах с московскими собратями по искусству. Думаю, что эта ссылка на ново-немцев в данном случае не удачна. Ведь творчество огромного большинства последних потому только стоит так низко, что они под влиянием Коца сознательно игнорируют формально-конструктивные требования задачной композиции. Я уже говорил в своей статье и подчеркиваю еще раз, что допускаю неправильные маты только в тех случаях, когда данная идея или комплекс идей не поддаются т. н. художественной обработке.

Считаю необходимым пояснить эту мысль. Почти все идеи могут быть выражены в «художественной» форме, но связанность правильными матами сильно ограничивает возможности разработки данной идеи: поэтому композиторы, неудовлетворяющиеся одним или двумя идейными вариантами (в отличие от ново-немецкой школы с ее чистотой цели), направляют свои усилия еще в сторону создания интересной побочной игры. Иначе обстоит дело в задачах нового стиля. Здесь проблемист может дать полную свободу занимающей его идее (по немецкому выражению — «die Idee sich ausleben lassen»), добиваясь максимального ее выражения, или же сочетать в одной задаче несколько идей и тем; короче говоря, его цель — насыщение задачи возможно большим **идейным** содержанием. Призывая наши молодые силы к работе над новой трехходовкой, я имел в виду именно такой подход к этому делу, требующему от композитора еще более строгого к себе отношения, чем работа в плане «художественной» школы. Чем чаще его будут мучить сомнения в том, достаточно ли обосновано отсутствие правильных матов, тем лучше; это гарантирует выпуск только таких задач нового стиля, в которых автор исчерпал все доступные ему технические средства для «художественной» их обработки. Строго разграничивая указанным мною способом работу в области трехходовой задачи, молодые наши проблемисты — я не сомневаюсь в этом, и некоторые благоприятные симптомы уже имеются — сумеют добиться высоких достижений и при составлении задач нового стиля, и опасения т. Левмана отпадут сами собой.

В заключение несколько слов о задаче С. С. Левмана, напечатанной в «Звезде» в 1928 г. Автор считает ее первой «художественной» обработкой темы Гримшоу. Между тем еще в начале 1928 г. в «Munchener Schachzeitung» появилась трехходовка О. Фуса и Ф. Меллера, трактующая ту же тему с правильными матами. Впрочем, и приоритет этих двух авторов довольно сомнителен. Вообще нужно сказать, что «художественное» оформление идей ново-немецкой школы в трехходовке практикуется уже давно многими композиторами (Палькоска, И. Меллер, Л. И. Куббель и др.) и отнюдь не дает столь большого простора для творческой деятельности, как, по-видимому, полагает т. Левман; зато в области «художественной» обработки ново-американских идей в трехходовой форме действительно есть над чем поработать, и вот к этому участку нашего задачного фронта я хотел бы также привлечь внимание всех наших проблемистов.

Л. Куббель.

### Pro domo sua.

Я очень рад (и это было в моих намерениях), что актуальная тема моей статьи делается предметом широкого обсуждения. Живой обмен мнений быстрее всего приведет к установлению точной и выдержанной терминологии.

Тов. Левман против излишней, как он выражается, детализации. Ему непонятно, зачем нужно выделять транс— и цизокритические ходы, проформу (именно проформу, а не праформу; прообраз, а не праобраз) и антиформу, критические ходы активных и пассивных фигур. По-видимому, тов. Левман не вполне уяснил себе сущность логической комбинации. Все указанные термины теснейшим образом связаны с той самой «логикой», которая и образует квинт-эссенцию разбираемых комбинаций. Отбросьте эту «логику», и весь смысл логической комбинации сведется на нет. Сложность немецкой терминологии тов. Левман принял за путаницу.

Теперь о терминологических варваризмах. К иностранным словам я прибегаю не потому, что они моему уху милее, а потому, что они точнее, ярче, осмысленнее соответственных наших. «Фокальная тема» — этим сказано все! А «контрольные поля» ничего не говорят. Я ничего против «вклинения» не имею. Я даже сам в своей статье упомянул этот термин. Но «интерпозиция», по-моему, точнее и, кроме того, благозвучнее. Мы говорим «посадить в галошу», а не в «мокро-ступу» только потому, что так **звучит** лучше.

Еще менее убедительны доводы тов. Левмана против термина «блок». Тов. Левман отрицает наличие своеобразного блока в начальном положении тех задач, которые он называет новоматами. По его мнению, начальное положение любой задачи содержит **такой** своеобразный блок. Выходит, что никакой разницы между блоками (по Левману — новоматами) и обыкновенными задачами нет. Но до этого можно договориться только в пылу полемики. Термин «блок» хорош не только тем, что им пользуется крупнейшая англо-американская школа, но главным образом потому, что он **точнее** и ярче других и кроме того **полнее**, так как «выжидательные блоки» выпадают за пределы новомата (новых или добавочных матов там нет!).

Изобретенный т. Левманом термин «новомат» имеет солидного предшественника. Им является немецкий термин — Neumatt, обозначающий только одну группу «тихих блоков» (по моей терминологии) — добавления и перемены матов, и имеющий смысл лишь как звено в цепи других, дополняющих его терминов.

И уже совершенно непонятен упрек, брошенной редакции в том, что она, якобы, склоняет направо и налево термин «блок». Неясно, почему она должна склонять «новомат»? Напротив, поступающие в редакцию отклики на мою статью свидетельствуют, что «блок» большинству читателей представляется удачным термином.

Я приглашаю наших читателей вмешаться в этот спор и высказать свое мнение по затронутому вопросу.

И. Д. Каценеленбоген.

### О маятнике.

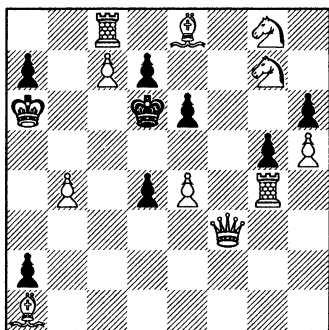
На стр. 367 С. Левман приводит задачу, которая, по его мнению, является маятником без блока. Не подлежит сомнению, что первый ход этой задачи имеет маятникообразный характер и что три основных ее варианта, вместе с начальной игрой, представляют собою симметричные эхо-пары. Наличие элементов маятника в задачах различного характера допускал уже Уайт (см. цитату в статье), но несомненно, что лишь механизм блока (готовых матов в начальном положении) придает маятнику признаки особой темы, с чем, по-видимому, согласен и сам С. Левман, признающий органическое соединение блока с маятником.

В моей статье (см. № 5) маятник — особый вид симметрии — рассматривался при наличии оси, проходящей через поле, занимаемое черной фигурой (так наз. центральная симметрия по классификации Ф. Дедрле — см. № 4). Дальнейшие работы выявили возможность по-

казать маятник и при остальных категориях симметрии, т. е. линейной и осевой (см. диаграммы №№ 1 и 2).

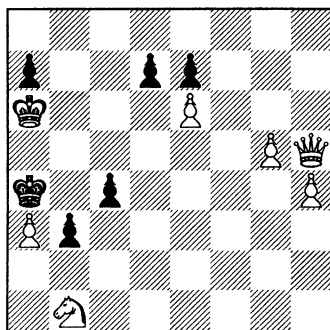
Задача № 1 представляет собою блок с готовыми ответами на 1...♔с6 2. е5Х и 1...d3 2. е5Х, заменяемыми после 1. ♚а3 аналогичными матами 1...d3 2. b5Х и 1...♔с6 2. b5Х. Ось проходит между линиями «с» и «d» (линейная ось), и пара эхо-матов на клетках разного цвета делает задачу

№ 1. Е. И. КУББЕЛЬ.



2Х. 1. ♚f3-a3.

№ 2. Е. И. КУББЕЛЬ.



2Х. 1. ♚h5-g6.

хамелеонным маятником. Схема № 2 иллюстрирует рядовой маятник (осевая симметрия), где ось пролегает по целому ряду (по диагонали c1-h6) вдали от черного короля, и маты на d1 и g4 могут быть замечены лишь подобными матами на c2 и e4. Размах в обоих случаях регулярный.

Таким образом, отличительными чертами маятника, кроме всех признаков симметрии, остаются: блок начального положения и переброска белой фигуры при первом ходе на другую сторону оси. Определение же симметрии дано в начале статьи.

По поводу предложенного С. С. Левманом названия «тема Сомова» считаю нужным указать, что эта тема мною проведена еще в 1921 году в следующей задаче.

«Листок Петрогубкоммуны», 1921. Белые: ♔b2, ♚h5, ♜e5, f6, ♙c2, ♘d4, h2, п.е2, f2. Черные: ♔e1, ♙d5, п.е3. 2Х. 1. ♜e5-e4!

В идейном варианте 1...e3:f2 2. ♘d4-f3Х включается б. ♜e4 и выключаются не одна, а две белых фигуры. Одновременное выключение двух белых фигур в одном варианте в этой задаче представлено впервые. Желание автора воплотить тему в художественной форме привело к естественному ограничению числа вариантов.

Е. И. Куббель.

## РАЗВИТИЕ ИДЕИ «БЕЛЫХ КОМБИНАЦИЙ».

«Белые комбинации» привлекли к себе серьезное внимание наших проблемистов. В этой области проделана уже довольно большая работа, и целый ряд комбинаций представлен в иллюзорных решениях с большим техническим совершенством.

Несомненной художественной законченностью отличаются, например, задачи Л. А. Исаева и Л. И. Куббеля. Западные проблемисты до сих пор еще не приняли участия в разработке этой области шахматной комбинации, хотя А. Клинке еще в январе 1928 года в журнале «Arbeiter-Schachzeitung» поместил небольшую заметку, в которой основную сущность «белых комбинаций» разъяснил с достаточной полнотой.

Подчеркивая наличие определенных достижений русских проблемистов в разработке этой области, я хотел бы все-таки отметить односторонность в том направлении, в котором данная разработка развивалась. Она коснулась лишь одной группы «белых комбинаций» и превратилась, по существу, лишь в трафаретные попытки выражения в иллюзорных решениях всех известных комбинаций черных фигур, в некоторых случаях базируясь также на оригинальности их сочетания в одной задаче. Таким образом, разрабатывались лишь «белые комбинации», как таковые, в то время как сама идея «белых комбинаций», идея иллюзорных матов, оставалась на мертвой точке и не получала своего развития. В подтверждение этого я должен указать, что до самого последнего времени пределом тематической сложности в задачах на «белые комбинации» являлось взаимное отображение двух аналогичных разноцветных комбинаций. Задача, в которой белые комбинации были выражены именно в такой форме, была как раз одной из первых напечатанных задач из этой области [«Шахм. Листок» № 12, 1927 г. М. М. Барулин. Бел.: ♖a8; ♗c8; ♜a6, g1; ♙h2, h5; ♘c2, d2; п. b5, e6, g6 (11). Черн.: ♜d5; ♜a3; ♙a2, b2; ♘d1; п. a4, d6, e7, f3 (9). Мат в 2 хода. I. 1. ♜g4 ♙c3! 2. ♙:f3X?? II. 1. ♙g4 ♜c3! 2. ♜g5X?? Решение: 1. ♜a6-a5].

В последующих задачах «белые комбинации» обычно тоже проходили в сопровождении «черных комбинаций», однако полного отображения, как будто, не встречалось.

Основной темой моей статьи, однако, не является подведение итогов работы над «белыми комбинациями». Таковое я считаю еще слишком преждевременным. Я хочу здесь обратить внимание проблемистов на новые формы «белых комбинаций», которые я пред-

ложил в своих последних задачах. Я уверен, что они значительно расширят круг возможностей технических разработок самих «белых комбинаций», откроют новые горизонты оригинальных схем и сочетаний, создавая платформу для широкого развития творческой мысли проблемиста.

Характеристику предлагаемой мною формы я проведу на примерах. Обратимся к диаграмме № 1.

Тематическим ложным следом в данной задаче является ход 1. ♖f7-c4! с угрозой мата на e4. На этот ход у черных имеются 2 защиты, причем каждая из них образует «белую комбинацию»:

I. 1. ♖f7-c4!? ♙c2-b3! 2. ♙a6:d3X??

II. 1...♞a5-e5! 2. ♞b4-f4X??

Таким образом, в данной задаче мы отказываемся от условия единственности защиты на иллюзорное решение, создавая тем самым возможность оригинального комплекса «белых комбинаций» при одном ложном следе. Содержание этой задачи этим не ограничивается. Те белые фигуры, которые в главном ложном следе играли пассивную роль, при своих движениях образуют взаимную комбинацию:

I. 1. ♙a6-c4 ♞a5-e5 2. ♞b4-f4X??

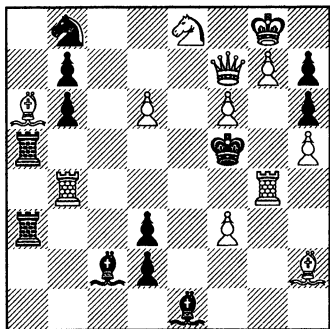
II. 1. ♞b4-e4 ♙c2-b3 2. ♙a6:d3X??

Есть в этой задаче еще элементарное выражение темы «белого Плахутты»:

I. 1. ♞bf4+ ♔e5 2. ♞ge4X??

### № 1. М. М. БАРУЛИН.

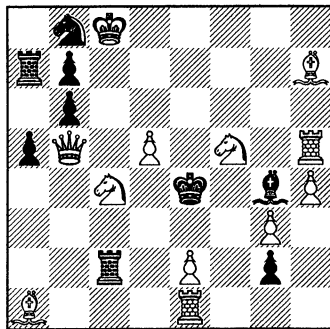
Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

### № 2. М. М. БАРУЛИН.

Конк. «Правда Востока», 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♞h6.

II. 1. ♖gf4+ ♔g5 2. ♖bg4X??

Решение: 1. ♘e8-c7.

В следующей задаче (диагр. № 2), которая, как мне кажется, хорошо удалась с точки зрения технической отделки, мы имеем тему «белого блокирования», проведенного в сопровождении комбинации развязывания. Такое сочетание делает всю комбинацию весьма схожей с так называемым «белым Гетгартом».

Белые комбинации образуются следующим образом:

I. 1. d5-d6!? ♖b8-c6! 2. ♘c4-d6X??

II. 1... ♘b8-d7! 2. ♘f5-d6X??

Попытка играть 1. ♖e1-d1 приводит к своеобразному моменту после защиты черных: 1... ♖:e2! 2. ♘d2X??

В задаче, представленной на диагр. № 3, один ложный след образует 3 «белых комбинации»:

I. 1. ♔e3-g5 ♔h2-f4! 2. ♖b5-f5X??

II. 1... ♖f1-f4! 2. ♖h5-e5X??

III. 1... ♖b7-b3! 2. ♖h5-d5X??

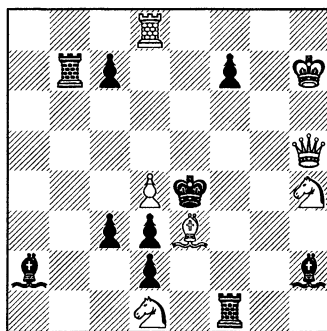
Решение: 1. ♔h6.

В своей домашней работе над этой формой «белых комбинаций» я попытался найти для нее новое тематическое усложнение. Я обставил задачу, в которой представил «белые комбинации», в новой форме, в 2-х вариантах, с тем усложняющим моментом, что защитительные ходы черных образуют в обоих вариантах однородные комбинации. Используя механизм предыдущей задачи, я получил следующую задачу (см. диагр. № 4).

Попытки в этой задаче таковы:

### № 3. М. М. БАРУЛИН.

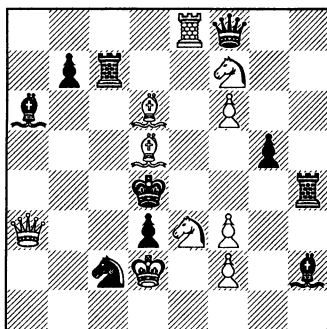
Печатается впервые.



Мат в 2 хода.

### № 4. М. М. БАРУЛИН.

«64», № 21, 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔a2.

I. 1. ♖d5-b3 ♙a6-c4! 2. ♜a3-c3X??

1... ♜c7-c4! 2. ♜a3:d3X??

II. 1. ♖d5-e6 ♙h2-f4! 2. ♜e8-e4X??

1... ♜h4-f4! 2. ♖d6-e5X??

В обоих случаях в защитительных ходах черных проходит комбинация Гримшоу, т. е. проходит повторение одного и того же стратегического момента в двух однотипных вариантах. Это обстоятельство позволяет нам говорить о наличии «эхо» — момента, столь характерного для задач чешского (!) стиля.

Этими 4-мя примерами я хочу ограничиться в демонстрировании задач на новые формы «белых комбинаций». Я полагаю, что они являются вполне достаточными для уяснения читателем их основной сущности.

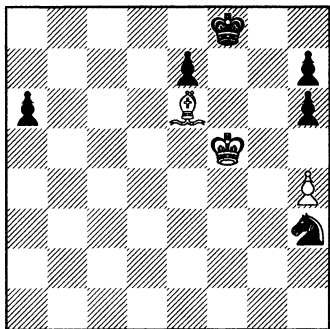
**М. М. Барулин.**

## ТЕМА ДУЭЛИ.

Из моей коллекции этюдов, сгруппированных по темам, ниже приводятся некоторые образцы, в которых белый король храбро сражается с различными противниками. Их обычная подвижность или сила тонкими маневрами уменьшается до такой степени, что король может торжествовать.

### № 1. А. РИНК.

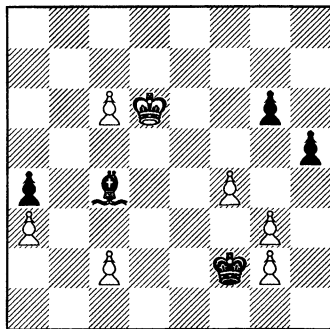
1 приз «L'Eco degli Scacchi», 1917.



Белые делают ничью.

### № 2. И. МЕЛЛЕР.

«Rigaer Tageblatt», 1907.



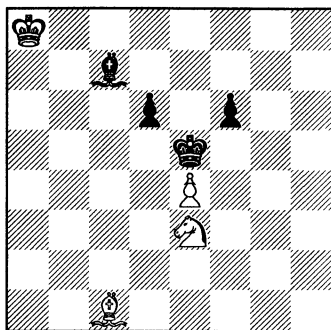
Белые делают ничью.



Это одна из многих форм дуэлей, и в следующих семи диаграммах показано, как король может единолично держаться против коня, слона, ладьи и даже ферзя.

**№ 3. Э. ГОЛЬМ.**

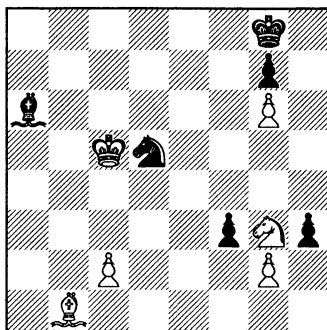
«Skandetidningen Dagen», 1917.



Белые выигрывают.

**№ 4. А. РИНК.**

«Brit. Ch. Mag.», 1918.

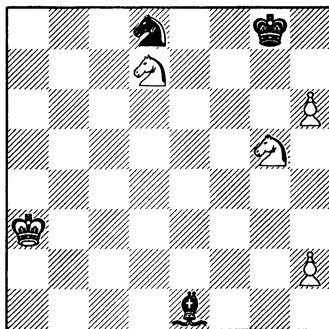


Белые выигрывают.

Диаграмма № 5 из этой серии показывает, как белый король преследует двух противников, неловкая услужливость которых курьезно облегчает его задачу.

**№ 5. А. РИНК.**

1 приз «Ch. Amateur», 1916-1917.

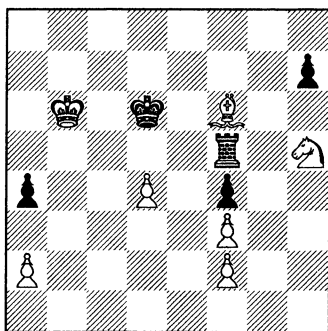


Белые выигрывают.

Следующая пара ставит короля лицом к лицу перед ладьей и ферзем, с которым он и сражается на близкой дистанции.

### № 6. А. РИНК.

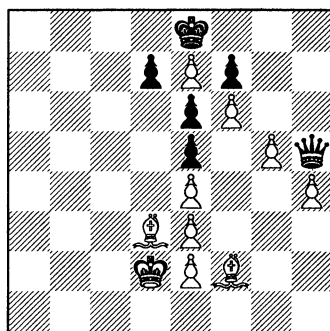
1 приз «Amer. Ch. Bull», 1916.



Белые делают ничью.

### № 7. Т. ДОУСОН.

«Magyar Sakk», 1922.



Белые выигрывают.

Приведенные этюды, надеюсь, помогут убедить даже несогласного со Стейнцем игрока, что король очень силен в защите, конечно, при определенных условиях.

**Т. Р. Доусон.**  
Лондон.

## БОЛЬШЕ АКТИВНОСТИ ЧЕРНОМУ КОРОЛЮ!

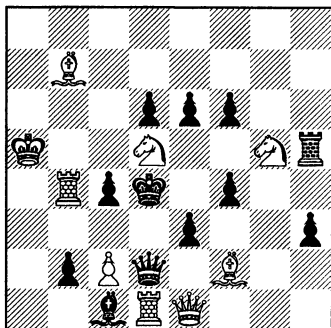
В современной двухходовке, как и во всякой задаче на прямой мат, объектом внимания всех фигур, как известно, является черный король; однако он сам обычно не проявляет никакой деятельности. В большинстве двухходовок, в которых черный король имеет несколько свободных полей и обнаруживает подвижность, связанную с идейным содержанием задачи, он парализует угрозу бегством на свободные поля, а не теми комбинациями, которые могут явиться результатом этих движений.

В этом очерке я говорю о черном короле, как о фигуре, способной не только к безрассудному отступлению, но и к созданию ряда интересных защитительных комбинаций, как способов самообороны, как о трудовом члене семьи шахматных фигур.

Тематической особенностью задач, содержащих идею активного короля, является то обстоятельство, что невозможность осуществления угрозы в идейных вариантах должна определяться исключительно оборонительными маневрами, проводимыми королем, а не какой-либо другой причиной.

**№ 1. М. Б. НЕЙМАН.**

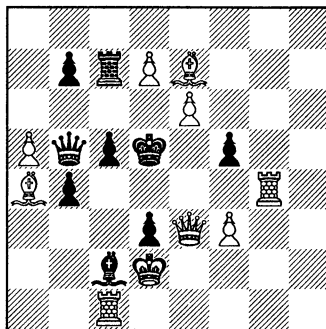
VI приз, «64», 1928.



2X. 1. ♘:e3~2. ♘d5X.

**№ 2. П. С. МУССУРИ и  
Е. Н. СОМОВ.**

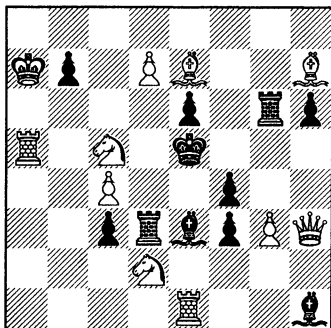
«64», № 18, 1928.



2X. 1. ♖g5~2. ♗e4X.

**№ 3. А. Ф. СОЛОВЬЕВ.**

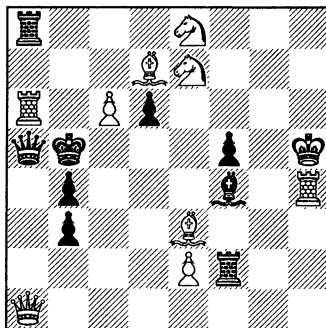
Из конк. «Правда Востока».



2X. 1. ♖h4~2. ♖:f4X.

**№ 4. С. И. ПИМЕНОВ и  
Е. И. УМНОВ.**

«Шахматный листок», 1929.



2X. 1. ♙:f5~2. ♙d3X.

Представление о различии между королем-активистом и просто подвижным черным королем дает задача № 1. В ней имеется три движения черного короля, из которых одно (1...♔c5) демонстрирует нашу тему. Это движение имеет целью развязывание черного ферзя, что является основой защиты в этом варианте. При этом, однако, развязывается и белая фигура, что и используется на матующем ходе. Два других движения черного короля (1...♔e5 и 1...♔c3) не соответствует нашей теме, т. к. угроза не осуществляется независимо от стратегического содержания этих ходов. Эти движения приводят к развязыванию белых фигур, получающемуся, однако, совершенно случайно и не являющемуся строго логическим следствием стратегической защиты королем. В задаче № 2 способ идейной защиты тот же, что и в тематическом варианте предыдущей задачи — развязывание черной шашки.

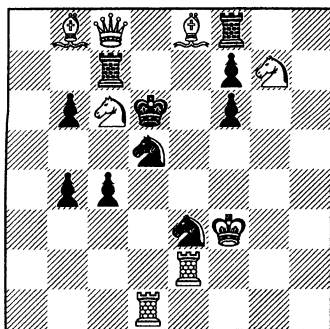
Здесь мы находим два свободных от недостатков тематических варианта, приводящих к связыванию черных фигур с перекрытиями (1...♔c6 2. ♖:c5X и 1...♔c4 2. ♖:d3X). В задаче № 3 автор пользуется тем же защитительным приемом в идейных вариантах. Ослабление позиции черных в идейной игре выражается в первом случае в связке другой фигуры, а во втором — в развязывании белой фигуры (1...♔f5 2. ♖h5X и 1...♔d4 2. ♖b3X). Второе развязывание коня в сочетании с блокированием дает вариант 1...♖d4 2. ♖d3X.

Особенно интересны будут работы в направлении сочетаний развязываний активным королем с развязыванием обычного типа, попытка чего и представлена в предыдущей задаче.

В следующей задаче защита осуществляется отходами короля, имеющими цель связать грозящую белую фигуру. Идейные варианты: 1...♔a6 2. ♖c7X и 1...♔c4 2. ♖:d6X. Задача № 5 является большим достижением в обработке нашей темы: в ней активность черного короля представлена в полном совершенстве тремя вариантами: 1...♔c5 2. ♖b7X; 1...♔e7 2. ♖f5X; 1...♔e5 2. ♖:c4X.

### № 5. С. И. ПИМЕНОВ и Е. И. УМНОВ.

Из конк. «Правда Востока».



2X. 1. ♖a5~2. ♖:c7X.

Основываясь на приводимых примерах, можно вывести заключение, что современные композиторы добрались и до самого злостного бездельника двухходовки, разбудили его и заставили работать наравне со всеми остальными гражданами шахматной доски.

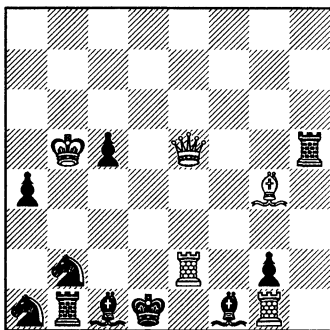
А. Ф. Соловьев.

### О СОВПАДЕНИЯХ.

За последнее время все чаще и чаще наблюдаются случаи совпадения задач у различных авторов. Чаще всего совпадают двухходовые задачи всех направлений (за исключением, пожалуй, только двухходовок наиновейшего вида, где проводятся такие идеи, как «белые комбинации», или другие, «открытые» за последние два года) и трехходовки старо-немецкого или венского, что по существу одно и то же, направления. Причину столь частых совпадений задач этих стилей надо искать в том, что эти направления уже выявили свои основные темы, и работа современных композиторов сводится к отысканию новых механизмов для уже известных ранее идей. С каждой новой оригинальной задачей уменьшается число свободных схем, а чем меньше их, тем, конечно, труднее выбрать оригинальный механизм для своей задачи. Чтобы составить вполне оригинальную задачу, кроме таланта требуется большая начитанность и знание задач, а это, конечно, является тормозом для молодых проблемистов. Чтобы показать, как далеко иногда заходит совпадение, приведу следующие два примера.

#### № 1. Г. ГВИДЕЛЛИ.

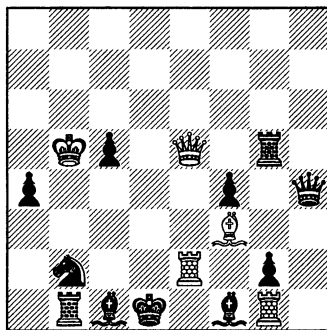
Guidelli-Ellerman Folder, 1917.



Мат в 2 хода. 1. ♔с3.

#### № 2. М. В. КАЛИНА.

«Шахматный Листок», 1926.

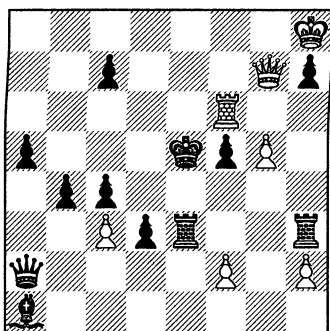


Мат в 2 хода. 1. ♔с3.

Здесь мы видим случай удивительного совпадения. Выполнение идеи (шах + развязывание) у обоих авторов почти тождественное. Вполне понятно, что задача Калины полностью аннулируется наличием задачи Гвиделли. Такой вид совпадения отнесем к первой группе — полное совпадение как идеи, так и самого исполнения. Вторым видом совпадения будем называть такой, когда автор существенно не изменил и не улучшил задачи, а подошел к теме несколько иначе. Для сравнения возьмем задачи Куббеля и Шеля, где мы видим ту же тему (первые два варианта), но в различном исполнении. Первые три варианта в обеих задачах одинаковы, четвертый же различен.

### № 3. Л. И. КУББЕЛЬ.

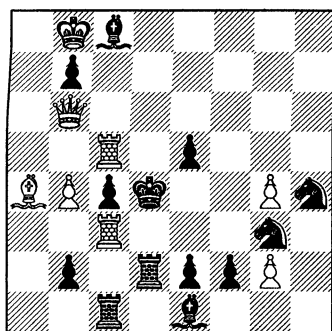
«Новое Время», 1913



Мат в 3 хода. 1. f2-f3.

### № 4. И. ШЕЛЬ.

1 приз «Westminster Gaz», 1926.



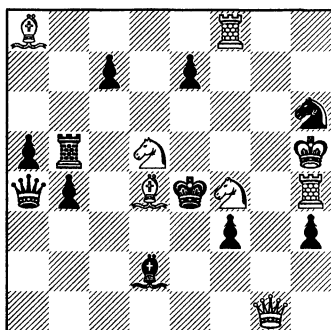
Мат в 3 хода. 1. ♖c2.

У Куббеля он форсированный, причем он сделал задачу при 19 фигурах, Шель сделал его тихим, и для этого ему пришлось добавить две лишние фигуры. Обе задачи почти равноценны, и поэтому мы не можем считать, что задача Шеля может иметь самостоятельное значение. В этих обоих случаях главным фактором при решении об оригинальности является дата опубликования, причем опубликованная позднее отпадает нацело.

К третьему виду совпадения я причисляю такие задачи, которые представляют своих предшественниц в улучшенном виде. В качестве примера возьмем знаменитые задачи Гвиделли и Эллермана.

## № 5. Г. ГВИДЕЛЛИ.

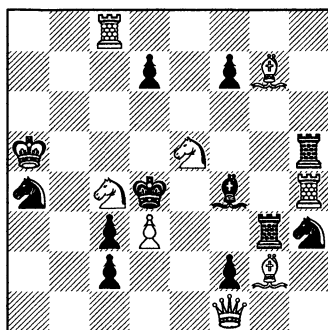
I приз «Good Companion», 1917.



Мат в 2 хода. 1. ♔b2.

## № 6. А. ЭЛЛЕРМАН.

II приз «Good Companion», 1919.



Мат в 2 хода. 1. ♕e2.

Несомненно, Эллерман знал о существовании задачи Гвиделли, даже можно сказать больше, свою задачу он составлял именно по задаче Гвиделли, и работа его состояла в том, чтобы к трем развязыванием коня прибавить еще четвертое. С формальной точки зрения задача № 6 должна была быть дисквалифицирована, но, если мы пойдем к этому вопросу с другой стороны, что Эллерман дал законченный образ задачи Гвиделли и достиг того, чего не мог достигнуть последний, то надо всячески приветствовать работу Эллермана и появление ее считать не задержкой на месте, а даже движением вперед нашего задачного искусства. При таком уклоне композиторской работы мы поднимем на небывалую высоту наше искусство, и только тогда задачные идеи найдут совершенную форму.

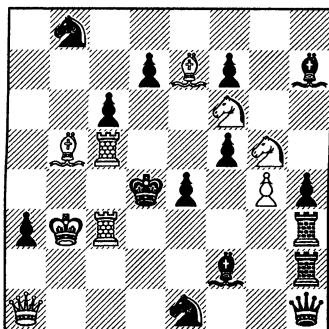
В примере № 8 авторы не прибавили лишних вариантов, заслуга их заключается в том, что им удалось представить тему задачи № 7 в значительно более экономичном виде.

Задача № 9 обработана Палькоской, которому удалось попутно ввести некоторые усложняющие моменты — перекрытие (1...♔d6) и шах (1...a4+). К слову сказать, Палькоска — единственный композитор, систематически работающий над улучшением шахматных задач других авторов.

На диаграмме № 11 приведена задача Чизара, недостатком которой является дуаль в варианте 1. ♔a8 ♖h8 ~ 2. ♖d5+ (по замыслу), а также, к сожалению, 2. ♖a6+. Исключительно изящный замысел Чизара мне удалось представить без этого дефекта с тонким первым ходом, отдающим черному королю поле b6. Вычеркнутая из списков хороших

№ 7. А. ГУЛЯЕВ.

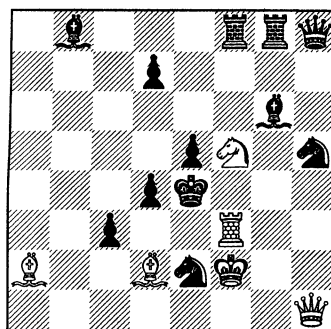
I приз «Шахматы», 1926.



Мат в 2 хода. 1. ♖d5.

№ 8. А. ГУЛЯЕВ и Л. ИСАЕВ.

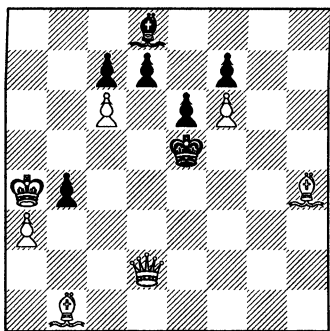
«Tijdschrift v. d. Ned. Sch.», 1926.



Мат в 2 хода. 1. ♖e7.

№ 9. С. ГЕРЛАНД.

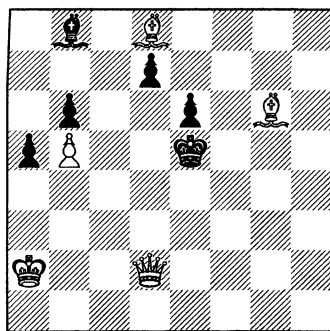
«D. Schachtzgt.», 1916.



Мат в 3 хода. 1. ♔b3.

№ 10. Э. ПАЛЬКОСКА.

«Narodni Politika», 1917.



Мат в 3 хода. 1. ♔b3.

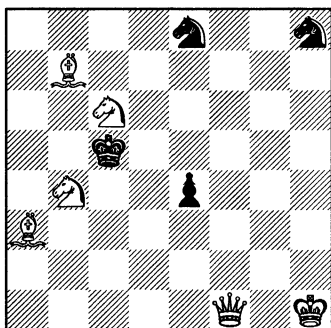
произведений, эта задача в новой обработке вновь обретает жизнь.

Я не буду больше приводить примеров всевозможных улучшений и добавлений в задачах — их можно было бы привести очень много, я лишь хочу указать на те причины, почему автор не использует до конца всех возможностей, которые могут представиться при обработке той или иной позиции. Причин, конечно, много, но главные две: первая — это небрежное отношение к своему творчеству. Обыкновенно бывает так: после долгих усилий композитор, наконец, ставит задачу, записывает ее, довольный прибавлением к своим задачам еще одной. А



## № 11. В. ЧИЗАР.

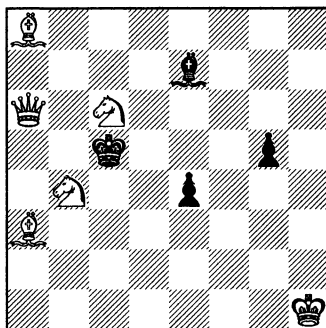
«Slovensky Narod», 1925/26.



Мат в 3 хода. 1. ♔a8.

## № 12. А. ГУЛЯЕВ.

Печатается впервые.



Мат в 3 хода. 1. ♕f1.

между тем, именно в это время должна начаться, может быть, немного скучная, но упорная борьба с материалом, борьба за экономичное положение. Но не всегда недостаточная обработка является следствием небрежного отношения автора, зачастую это бывает из-за плохой техники. Композитор, может быть, нападёт на прекрасную позицию, но представить ее в желанной форме он не в состоянии, и задача печатается в сыром, как бы незаконченном виде, а позиция, которая была в мыслях у автора, так и не увидит света. Может быть, позже другой композитор, рассматривая эту задачу, увидит новые возможности, не вскрытые автором, но вряд ли он станет перерабатывать ее, ведь своей работой он даже не разделит авторство. Положение, по-моему, ненормальное; мне думается, что такие переработанные задачи не имеют всех прав гражданства оригинальной задачи, но появление их должно всячески приветствоваться, методы же «поощрения» должны, по-моему, быть такие. Если второму автору удалось существенно улучшить задачу, то при дальнейших перепечатываниях этой задачи давать лучшую из них, т. е. вторую обработку под двумя фамилиями (так, собственно говоря, уже было при № 7 и № 8).

Мы дочитываем последние страницы прекрасной книжки, называемой ново-американской двухходовкой, но прежде чем отложить в сторону, просмотрим ее еще раз, исправим все ошибки и погрешности, встречающиеся в ней, затем закроем ее и бережно поставим на полку рядом с другой уже прочитанной нами книжкой — чешской двухходовкой.

А. Гуляев.

## ИДЕЯ ГЕТГАРТА.

Идея Гетгарта из всех новейших идей пользуется, пожалуй, наибольшей популярностью. Нет ни одного конкурса, в котором не участвовали бы представляющие ее задачи, больше! — нет ни одного современного композитора, которому за свою деятельность не пришлось бы сталкиваться с этой идеей и который не составил бы на нее хоть одну задачу. Она была и продолжает быть для некоторых композиторов тем «коньком», которому они обязаны своими лучшими успехами.

Эта распространенность и популярность идеи объясняется тем, что в основе ее лежит очень яркая черно-белая комбинация, интересная сама по себе, но еще более интересная тем, что своей гибкостью она допускает всевозможные углубления и осложнения.

### I.

История разбираемой идеи сложна и запутана и до сих пор еще не была точно выяснена. Первые примеры проведения ее встречаются в те далекие от нас времена, когда современная нам школа зарождалась и когда единственно признанным и одобренным направлением была чешская школа. Вполне объяснимо то, что тогда многие задачи, отвергающие гегемонию правильных матов — экономию ради экономии, — просто терялись в общей массе «бесцветно-благочестивых и скучных» задач. Со временем они забывались и понемногу начинают выявляться лишь в последнее время. Так случилось, напр., с задачей Мораэса (см. 2-й вып. «З. и Э., стр. 67), так случилось и с задачами на тему Г.

Когда впервые теоретики композиции обратили внимание на задачу с этой идеей — автором ее считали голландца Ван дер Вена, опубликовавшего как раз в это время (конец 1917 года) свою задачу. Но уже вскоре он был развенчан, т. к. были «обнаружены» более ранние произведения, трактующие ту же тему. Две эти задачи (№ 1 и № 2) были опубликованы в 1917 году и принадлежали голландскому композитору Г. Гетгарту. Ему приписали честь открытия идеи, и его имя она ошибочно носила все время и носит еще теперь.

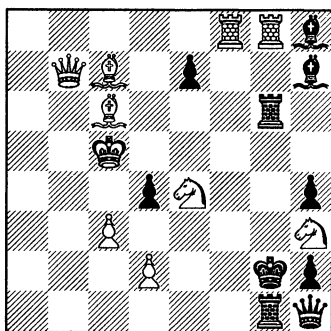
«Ошибочно» потому, что еще в 1922 году Жорж Рено в «L'Eclaireur du Soir», а в следующем году и на страницах «La Strategie», указал на

существование еще более раннего произведения (1915 года), принадлежащего безвременно скончавшемуся проблемисту Г. Гвиделли. Задача эта (№ 3) и должна, по мнению Рено, быть признана за первую, уже довольно совершенную попытку обработки идеи Г.

Мы же идем еще дальше и утверждаем, что действительным автором темы является К. Мэнсфильд, у которого есть две задачи, относящиеся к тому же периоду времени.

### № 1. Г. ГЕТГАРТ.

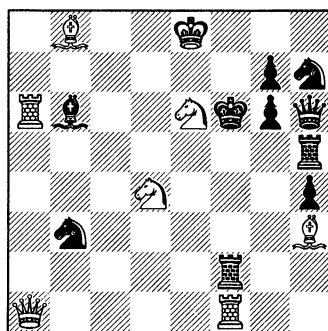
«Op de Hoogte», 1917.



Мат в 2 хода. 1. ♖c8.

### № 2. Г. ГЕТГАРТ.

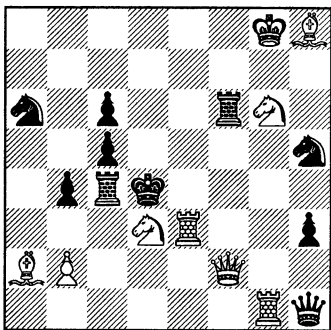
Поч. отз. «Handelsblad», 22/XII 1917.



Мат в 2 хода. 1. ♘e6-g5.

### № 3. Г. ГВИДЕЛЛИ.

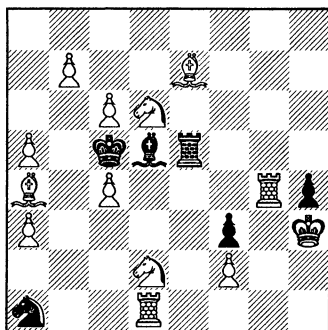
1 поч. отз. «Pittsb. Gaz. Times»,  
12/IX 1915.



Мат в 2 хода. 1. ♘d3-c1.

### № 4. К. МЭНСФИЛЬД.

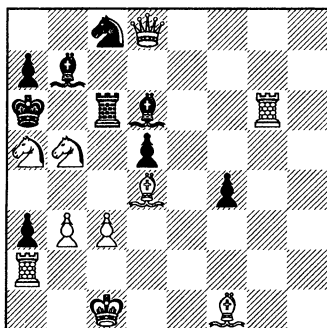
«Hampshire Post», 1914.



Мат в 2 хода. 1. ♙g4-g5.

## № 5. К. ГАННЕМАН.

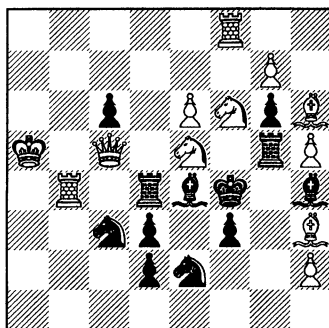
«El Ajedrez Argentino», 1916.



Мат в 2 хода. 1. ♖a2:a3.

## № 6. Л. А. ИСАЕВ.

1 пр. «Tijdschrift v. d. N. S.», 1927.



Мат в 2 хода. 1. ♜c5-d6.

Первая из них очень хорошо известна всем композиторам, но только лишь как знаменитый task — 6 полусвязываний (см. напр., стр. 67, 2-го вып. «З. и Э.»). Нигде, однако, еще не встречалось указаний на то, что в одном из вариантов ее (1...♔c5, c3 2. ♖b3X) проводится самая настоящая идея Г., да еще осложненная полусвязыванием. Т. к. задача эта относится к тому же 1915 году, то уже никак нельзя отдать первенства одному Гвиделли. Следующий же пример (№4) должен окончательно разбить эти ложные предположения и установить истинного автора идеи. Так как эта задача («обнаруженная в 1928 году Л. А. Исаевым») опубликована в 1914 году, т. е. за год до появления задачи Гвиделли и за 3 — до задач Гетгарта и Ван дер Вена, то не должно быть никаких сомнений в том, что пальма первенства принадлежит К. Мэнсфильду, первым опубликовавшему задачу на тему, по ряду обстоятельств носящую теперь чужое имя.

## II.

После небольшой экскурсии в область истории мы переходим к основной цели настоящей статьи — обзору лучших достижений современности в области разработки идеи Г.

То, что идея имеет довольно простую в принципе схему (батарея белых фигур + связка черной), не закрепляющую доску на месте, а позволяющую композитору свободно владеть ею, объясняет ту гибкость и ту разносторонность ее, о которой уже упоминалось. Этой сравнительно легкой возможностью углубления самой темы объясняется то,

что в рядах образцов ее обработки находится много хороших примеров соединения ее со всеми лучшими современными темами.

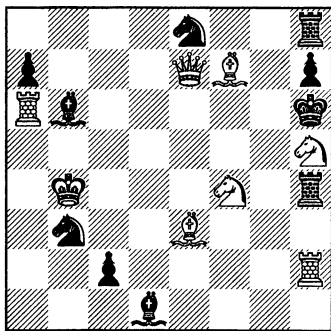
В чистом виде идея Г. встречается очень часто, но большинство таких задач не представляет, в общем, значительного интереса. Исключением является прекрасная задача К. Ганнемана (№5). В ней идея действительно ничем не осложнена — ведь на матующем ходе, кроме геттартовского перекрытия слона или ладьи, ничего больше не используется, но то, что тематические черные фигуры перекрываются взаимно и притом на одном поле (Гримшоу!), делает идею пикантной и чрезвычайно трудной для воплощения.

Из числа комбинаций осложнения идеи Г. наиболее простой является соединение ее с родственной ей темой косвенного развязывания. Комбинация эта известна давно и разработана довольно полно. Задача Исаева (№6), содержащая только один тематический вариант, ценна наличием хорошей побочной игры, делающей ее очень содержательной. Чрезвычайно легко построена следующая задача, в которой мы имеем уже два варианта с проведением комбинации. Задача Зейльбергера (№8) имеет в основе ту же тематику, но осложняется наличием любопытной стратегической игры черных и белых фигур.

Мотивировкой движения черных пешек является открытие линий действия черных ладей на фронталь «d», причем они одновременно развязывают б. коня и перекрывают свою ладью. Мотивировкой же движения матующего коня является перекрытие тех самых линий,

#### № 7. С. С. ЛЕВМАН.

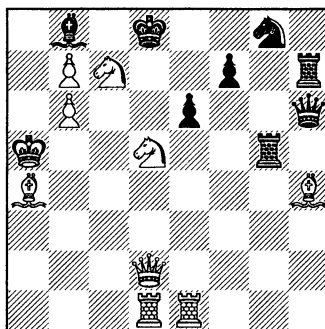
1 поч. отв. «West Morn. News & Merc.»,  
1926.



Мат в 2 хода. 1. ♖h5-g3.

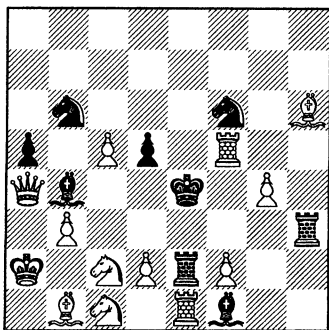
#### № 8. И. И. ЗЕЙЛЬБЕРГЕР.

«West. Morn. News», 1923.



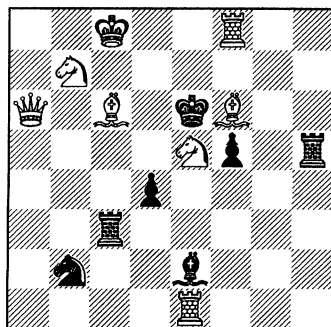
Мат в 2 хода. 1. ♔d2-b4.

**№ 9. Л. ЛОШИНСКИЙ и  
Г. КАЖУРО.**  
«64», № 15, 1928.



Мат в 2 хода. 1. d2-d4.

**№ 10. С. С. ЛЕВМАН.**  
II приз «Шахматы», II-1927.



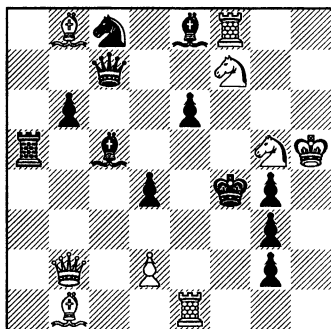
Мат в 2 хода. 1. ♘e5-f3.

открыть которые так стремились черные. Вплетение в содержание идеи этих стратегических моментов делает ее более острой и живой. На тему же геттартовского перекрытия, осложненного развязыванием, составлена и задача № 9, но здесь интересно то, что первым ходом тематическая белая фигура (♘c2) связывается, а черная (♙b4) — развязывается, что в совокупности дает соединение темы Г. с ультра-современной темой Шора.

Большой сдвиг в области разработки идеи Г. (как и идеи прямого развязывания) сделало появление в конце 1927 года статьи С. С. Левмана (2-й вып. «З. и Э.»), посвященной разбору возможности органического соединения этих идей воедино. Для иллюстрации ее автором еще раньше была опубликована задача (№ 10) — трактующая эту чрезвычайно сложную комбинацию. О сложности этой комбинации говорит то, что найдено всего четыре схемы для ее осуществления. Обработки трех из этих схем приводятся на диаграммах 10, 11 и 12. Четвертая же (с развязыванием б. пешки), проведенная впервые Г. И. Нитвельтом («Шахматы» № 9, 1927 г.), не представляет значительного интереса ввиду ее примитивности. На сложность же комбинации указывает факт невозможности еще большего углубления ее. Единственным примером, где к двум основным моментам (Г. + прямое развязывание) добавлен третий (полусвязывание) — является зад. № 13, но эту задачу можно рассматривать лишь как попытку углубления комбинации.

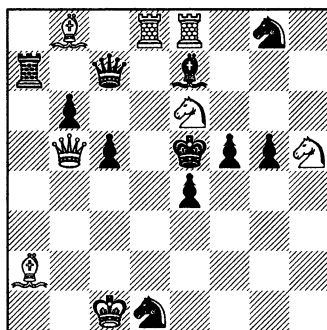
Большой интерес представляет соединение идеи Г. с шахами белому королю, в области которого уже достигнуто также многое. Инте-

**№ 11. Л. А. ИСАЕВ и  
Г. И. НИТВЕЛЬТ.**  
«De Problemist», 1927.



Мат в 2 хода. 1. ♔e1-e3.

**№ 12. М. Б. НЕЙМАН.**  
2 поч. отз. «64», II-1927.



Мат в 2 хода. 1. ♖e6:c5.

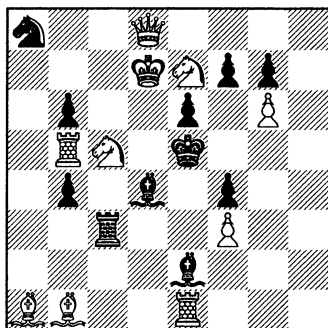
ресна задача П. тен-Катэ (№ 14), которую наличие хорошей побочной игры делает очень компактной. Очень большие технические трудности ставит тема шаха + Г. при проведении ее в двух вариантах. По крайней мере до сих пор эти трудности удалось преодолеть (и то не целиком) лишь К. А. Ларсену, получившему в 1925 году I приз за приводимую на диагр. 15 задачу. Не целиком потому, что наличие двойной угрозы очень и очень портит впечатление. В следующей задаче (№ 16) впервые была представлена тема перемены ответа на шах, осложненный как в иллюзорной игре, так и в действительной — идеей Г. Комбинация эта очень трудна и в другой обработке еще не встречалась.

Выше мы уже приводили пример задачи, где в идейной игре центр тяжести в значительной мере падает на защитительную игру черных (см. № 4). В следующей задаче (№ 17) защита черных (развязывание своей фигуры) составляет уже часть ее идеи. Надо сказать, что впервые идея Г. была соединена с темой развязывания черной фигуры А. П. Гуляевым, опубликовавшим во 2-м выпуске «З. и Э.» свою задачу (зад. № 35), но там в идейном варианте не было момента развязывания белой фигуры, что имеет место здесь.

Необычайно ярка по своему замыслу задача Ф. К. Ловейко (№ 18). В главном варианте ее мы находим соединение двух наиболее интересных комбинационных идей современной школы — идеи Гетгарта с идеей Говарда — случай первый и, пожалуй, неповторимый. Очень интересна здесь непрерывная цепь развязываний, которая яркой нитью проходит через всю задачу.

**№ 13. Е. И. УМНОВ.**

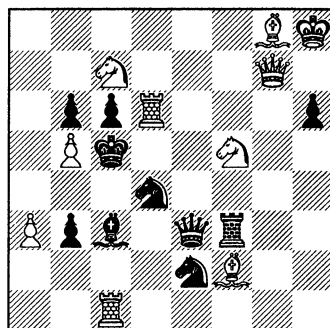
«64», № 15, 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔d7-c8.

**№ 14. П. ТЕН-КАТЭ.**

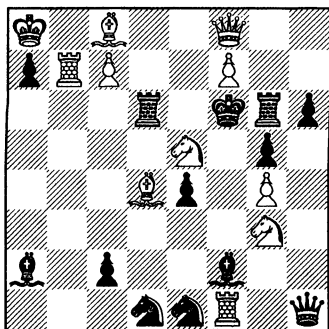
I пр. «The Austral», 1924.



Мат в 2 хода. 1. ♚g7-e7.

**№ 15. К. А. ЛАРСЕН.**

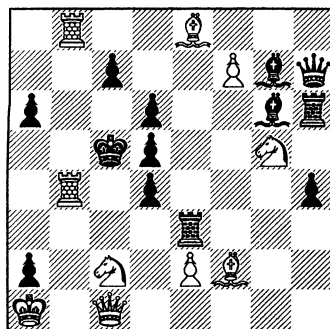
I пр. конк. союз. Нидерл. Индии.



Мат в 2 хода. 1. ♚b7-b6.

**№ 16. К. М. ГРИГОРЬЕВ.**

I поч. отз. «64», I-1927.



Мат в 2 хода. 1. ♚c1-a3.

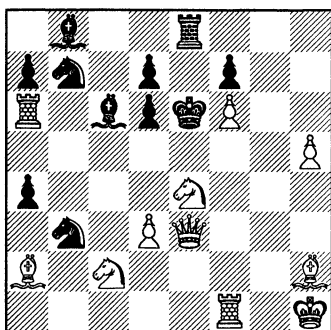
Одной из последних новинок двухходовок являются барулинские «белые комбинации». Несмотря на их молодость, уже имеется несколько примеров проведения в них идеи Г. Лучшим из них является задача № 19, где в ложных следах проводится два «белых Гетгарта» — т. е. то, что еще в конце 1927 года пытались сделать московские проблемисты — Неунывако и Сомов.

Наконец, на диаграмме № 20 представлена ультра-новая, открытая и разрабатываемая С. С. Левманом тема «антигетгарт».

Спасаясь от грозящего «гетгартовского» мата, черные отступают

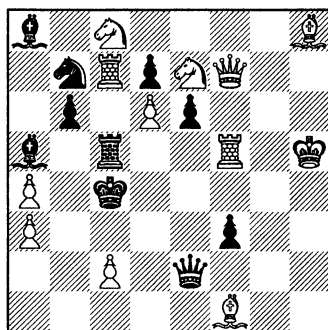


**№ 17. Е. И. УМНОВ.**  
«L'Echiquier», VIII-1928.



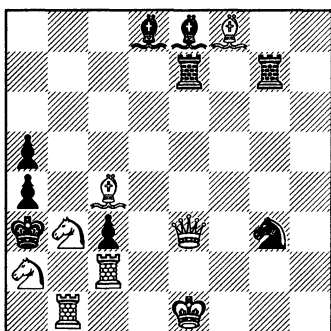
Мат в 2 хода. 1. ♖f1-f5.

**№ 18. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**  
«64», № 11, 1928.



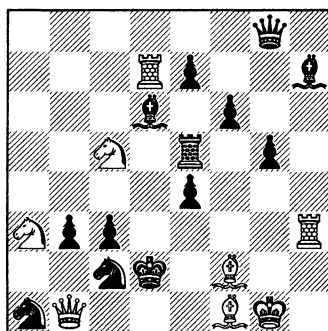
Мат в 2 хода. 1. ♜f5-d5.

**№ 19. А. Н. СТУДЕНЕЦКИЙ.**  
«64», № 9, 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♘b3-a1.

**№ 20. С. С. ЛЕВМАН.**  
«Шахматн. Листок», № 3, 1929.



Мат в 2 хода. 1. ♜h2.

ладьей е5, рассчитывая на развязывание слона d6, но создают при этом некоторые слабости в своей позиции.

### III.

Возникнув и развившись в двухходовой задаче, идея Г. начинает уже понемногу распространяться и в другие области композиции. так, задача № 21 является примером (пока единственный) проведения в трехходовой форме идеи Г., да еще осложненной развязыванием белой фигуры. Главным тормозом в проникновении идеи Г. в трехходов-

ку является ее неэкономичность — никогда с ней не достичь правильного мата, т. к. на матующем ходе белая фигура, связывавшая черную, оказывается лишней. Конечно, можно поднять вопрос о специфично-трехходовой форме идеи, где комбинация проводится не на матующем ходу, а на втором, и где правильные маты вполне осуществимы, но это уже не будет иметь ни малейшего отношения к подлинной идее Г.

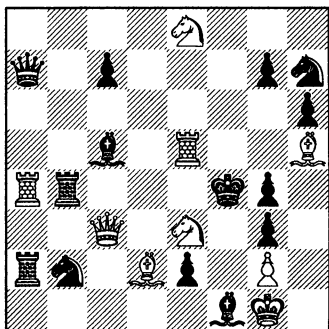
Из достижений в области «сказочных шахмат», где идея Г. заняла уже довольно прочное место, можно указать на следующую задачу (22), где с помощью сверчков и всадника проведено четыре тематических варианта, что никогда не осуществимо при обычном материале.

Заканчивая свою статью, я хочу сказать, что в области разработки идеи Г. в двухходовке можно достигнуть еще очень многого\*, но что все внимание следует направить не на усложнение идеи задачи (комбинирование в одном варианте многих моментов, как напр. в задачах 9, 13, 17, 18), а на усложнение самой задачи, на увеличение ее содержания (лучшие примеры — задачи 6 и 14).

**Евгений Умнов.**

**№ 21. М. М. БАРУЛИН и  
П. Е. НЕУНЫВАКО.**

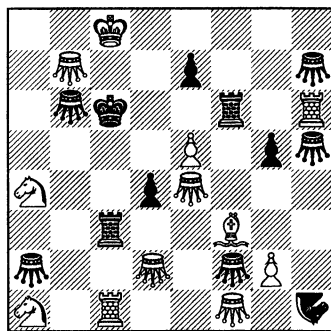
2 поч. отз. «Шахматы», I-1928.



Мат в 3 хода. 1. ♕h5-g6.

**№ 22. Е. И. УМНОВ.**

«The Chess Amateur», 1929.



Мат в 2 хода. 1. ♖a1-b3.

---

\* В частности, можно указать на необходимость разработки комбинации: Г. + полусвязка, которая в хорошей форме еще не была представлена

## Библиография.

### I.

**Alain C. White.** «The properties of castling». A. C. W.'s Christmas series, 1928. p. 129.

Вышедшая в декабре 1928 г. очередная книжка из серии А. Уайта написана им самим и посвящена систематическому разбору задач, содержащих в решении или в ложных следах — белую или черную рокировку.

А. Уайт указывает на то, что задачи этого рода обычно не допускаются к участию в конкурсах, но в то же время считаются достойными простого опубликования. Создавшееся положение он считает ненормальным.

Все задачи в этой книге разделены на три группы:

1. Рокировка для прямой атаки или защиты,
2. Рокировка для освобождения поля или прикрытия линии и
3. Рокировка для других целей.

Каждая из этих групп разбита на 4 подгруппы, которых мы не указываем из-за отсутствия места. Одна из задач, иллюстрирующая 2-ю группу, приведена на диаграмме.

Образный язык, хорошо подобранные примеры (100 диаграмм) и прекрасная внешность делают эту книгу интересной для каждого любителя шахматной задачи.

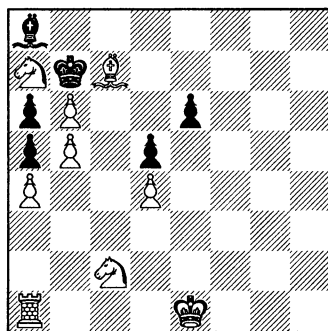
М. Н.

### II.

«Promadas». Problem Magazin. Deutscher Arbeiter-Schachbund. № 1. X. 1928 S. 56. Под этим заглавием Германский рабочий шахматный союз выпустил первый выпуск своего задачного сборника. Составленная по образцу «Задач и Этюдов» (о чем редакция упоминает в

**Г. МЕЙЕР, 1914.**

(По Лойду 1877).



Мат в 4 хода.

1. 0-0-0 ab 2. ♖e1 3. ♖d3.  
1...e5 2. ♜a1 3. ♜b3.

предисловии), эта изящно изданная книжка содержит разнообразный и интересный материал. Из статей сборника отметим: W. Roscher — «Paul Puchala und seine Schachaufgaben». Очерк посвящен недавно умершему рабочему-проблемисту П. Пухале, украшен его портретом и содержит собрание задач покойного. Редактор и инициатор «Promadas'a» A. Klinke выступил со статьей о критическом поле. Помимо указанных, сборник содержит ряд статей E. Ramin'a, W. Hagemann'a, K. Behrens'a, K. Kaiser'a, оригинальные задачи, информационные заметки и отчет об организационном собрании Германского рабочего союза проблемистов. В целом книжка производит выгодное впечатление.

И. К.

### III.

**Neukomm Gyula «Zugwechsel Zweizuger mit B. Umwandlung im Schlusselzug». S. 16.**

Брошюра выдающегося знатоков двухходовой задачи вообще и блока в частности — Г. Нейкома представляет из себя отдельный оттиск его статьи из Кечкеметского турнирного сборника. В ней автор исследует ту разновидность двухходового блока, которая характеризуется превращением пешек на первом ходе при отсутствии его в начальной игре (Satzspiel). Брошюра интересна не только своей темой, но системой классификации, предложенной Нейкомом. К сожалению, книжка написана на мадьярском языке и неудобочитаема.

И. К.

### IV.

**W. Freiherr von Holzhausen «Logik und Zweckreinheit im neundeutschen Schachproblem». 114 S., mit 155 Diagrammen.**

Рецензируемая книга сильного практического игрока и знаменитого проблемиста и теоретика Гольцгаузена представляет собою чрезвычайно ценный вклад в задачную литературу, касающуюся ново-немецкого направления. Выход книги приурочен к двадцатипятилетнему юбилею работы Коца и Кокелькорна «Индийская задача». Автор заостряет внимание читателя на вопрос о «чистоте цели» ходов в шахматной задаче. Этот вопрос является основным для ново-немецкой школы и, к сожалению, до сих пор почти не освещен в русской задачной литературе.

Кроме основной работы, в книге имеются еще две статьи: 1) об антикритическом и тертоновском маневре и 2) о задачах на тему блока.

Во всех статьях значительное большинство иллюстраций Г. берет из числа своих задач, почему книгу можно рассматривать также, как сборник избранных задач автора, что придает ей особенный интерес.

М. Н.

«Уголок начинающего» будет помещен в № 7 Сборника.

### **Конкурсы Объединения любителей шахматных задач и этюдов при Совете Шахсекций.**

На 1929 год Объединение объявляет следующие конкурсы:

I. 6-й всесоюзный конкурс составления двухходовых задач. Задачи присылать под девизами до 1 апреля 1929 г. Три приза и почетный отзыв. Судьи — Я. С. Вильнер и А. П. Гуляев.

II. 7-й всесоюзный конкурс составления двухходовых задач. Срок присылки — 1 августа 1929 г. Условия те же. Судьи — В. М. Калина и В. И. Шиф.

III. 8-й всесоюзный конкурс составления двухходовых задач. Срок присылки — 1 ноября 1929 г. Условия обычные. Судьи — Е. И. Умнов и П. Е. Неунывако.

IV. **Международный конкурс «сказочных шахмат»** без ограничения темы, посвященный А. А. Троицкому. Призы — 10 р., 5 р. и книги. Срок присылки — 1 июня 1929 г. Судья — Т. Доусон.

V. **Международный конкурс «сказочных» двухходовок** на современные темы. Срок присылки 1 ноября 1929 г. 3 приза и почетные отзывы. Судья — М. Ф. Гордиан.

VI. Конкурс решения задач и этюдов, помещенных в 6 сборнике, распадающийся на 2 отдела — обычный (задачи и этюды) и сказочных шахмат. Решения по каждому отделу на особых листках до 15 апреля с. г. Условия те же, что и предыдущих конкурсов.

Срок присылки этюдов на международный конкурс этюдов, посвященный А. А. Троицкому (см. Сборник № 5), продлен до 1 мая.

Всю корреспонденцию по конкурсам направлять М. Б. Нейману, Ленинград 28, Кирочная 22, кв. 1.

## Задачи.

### Результат международного конкурса трехходовок.

Из поступивших на конкурс 57 задач от 36 авторов напечатана всего 31 задача, из которых №№ 81, 109, 111 и 112 оказались с различными дефектами. №№ 111 и 112 могли бы занять в конкурсе высокие места. Следует отметить тот отрадный, на мой взгляд, факт, что в конкурсе почувствовалась впервые в СССР живая струя новых, смелых исканий. Несмотря на то, что техническая обработка поступивших на конкурс задач этого стиля не всегда безукоризненна, я именно их выдвинул на первые места. Призы и отличия распределены мною следующим образом:

**1 и 2 приз ex-aequo. Я. С. Вильнер № 139 и Л. И. Куббель № 86.** В главных вариантах первой из этих задач проведена оригинальная трехходовая идея. Точно рассчитанная тихая игра белых и черных фигур производит прекрасное впечатление. Во второй задаче при несколько меньшей оригинальности идеи тонко скомбинировано 6 вариантов с перекрытиями черных фигур.

**3 и 4 приз ex-aequo. В. Кобец № 85 и Н. К. Малахов № 115.** Две задачи «большого стиля». В первой из них больше правильных матов, но это уравнивается более тонкой игрой черных и неочевидной угрозой в задаче Н. К. Малахова.

**5 приз. Н. Петрович № 118.** Автор попытался впервые провести в этой задаче одновременно черную и белую фокальную тему. Черный ферзь прикован к фокусам c4 и g2. Белый ферзь держит под обстрелом фокусы e4 и h1, один из которых он и занимает в зависимости от игры черных.

**Специальный приз. Л. И. Куббель. № 145.** Автору удалось в одной задаче соединить бристолевскую и лойдовскую темы.

**1 почетный отзыв. М. Нимейер № 117.** Хорошая рекордная задача (task), соединяющая тему черного пикэнинни с превращением белой пешки в 4 различных фигуры. Впервые тема представлена А. Уайтом (The theory of pawn promotion 1912 г. Белые: ♔a3, ♙c6, g7, ♘a6, f7, П. a5, c5, c7 (3) Черные: ♚e7 П. b7 (2) Мат в 3 хода).

Не будь предшественников, задача заняла бы в конкурсе гораздо более высокое место.

**2 почетный отзыв. Н. К. Малахов № 149.** Нелегкая задача с хорошим первым ходом в обычном для автора стиле.

**3 почетный отзыв. А. Мари № 116.** В задаче впервые (и сравнительно экономно) проведена тема «третьсвязки» при угловом положении черного короля.

**4 почетный отзыв. Л. Б. Залкинд № 82.** Усложнение двухходовки на тему белого пикэнинни при правильных матах.

Заслуживают похвалы задачи **Е. И. Умнова № 151** и **Е. И. Куббеля № 148**. В первой из них проведена тема Новотного при правильных матах без белых пешек, 2-я представляет нелегкий для решения блок.

Судья конкурса **М. Нейман**.

Присуждение вступает в силу через два месяца.

### *Результаты 5-го конкурса двухходовок.*

Всего прислано на конкурс 54 задачи. За различные неправильности исключено из конкурса 10 задач. Из них с побочными решениями оказались следующие: 1. «ZI» (1. ♖e3+), 2. «Z III» (1. ♛e6+, 1. ♙e7+), 3. «HCI» (1. ♚c5) 4. «Белая полусвязка» (1. ♙g7, h8), 5. «Петрушка» (1. ♖c6X), 6. «Современность А» (1. ♙d4X), 7. «Мередит» (1. ♚f4+). Последняя задача могла рассчитывать на высокое отличие. Не решаются: 1. «12», 2. «Современность В», 3. «Тегга II». Кроме вышеуказанных, была исключена задача под девизом «Леанда», как целиком совпадающая с задачей Бройта и Л. Куббеля, напечатанной в журнале «De Problemist».

Таким образом, в конкурсе приняло участие 43 задачи. Отличия распределены в следующем порядке.

**I приз — «В. М.»** Превосходная задача на тему прямого развязывания, осложненного перекрытием черных фигур. Лучший вариант в задаче дает защита 1...♚d5, в котором интересны как сама мотивировка движения черной ладьи, так и получающаяся, как следствие ее, комбинация «сложного перекрытия». Некоторая громоздкость задачи вполне компенсируется ее сложным содержанием. Удачно выбран 1-й ход.

**II приз — «По-немецки».** Хорошо сконструированная задача на модную в настоящее время у нас, в СССР, тему включения и выключения белых фигур, проведенную здесь в сочетании с самосвязыванием черных фигур. Отсутствие побочной игры, как всегда, так и в данной задаче, только способствует цельности впечатления.

**III приз — «Око».** Интересная и не шаблонная по теме задача с четырехкратным движением белого короля. Труден 1-й ход.

**Специальный приз за лучшую «белую комбинацию» — «Берта».** Впервые представлена в форме «белых комбинаций» тема связывания (белых фигур) в 2-х вариантах. Движения черного коня в тематических ложных следах, создающие «белые комбинации», — превосходны. В целом, задача оставляет впечатление большой свежести и оригинальности.

**I почетный отзыв — «В клетке».** Оригинальный механизм «прямого развязывания» белой пешки по вертикали. Полусвязывание черных ладей органически связано с основной схемой задачи, благодаря чему и вся конструкция ее оставляет впечатление несомненной художественной цельности.

**II почетный отзыв — «Орион».** Трудный первый ход открывает ряд интересных комбинаций. К имеющимся уже в этой области достижениям здесь добавлены 2 шаха белому королю, что обуславливает главную ценность этой задачи. Множественность угрозы в данном случае не является минусом задачи.

**III почетный отзыв — «Кто больше?».** 6 превращений белых пешек технически сделать очень нелегко. К сожалению, сами маты проходят без каких-либо комбинационных осложнений.

**Похвальные отзывы — «Белый Геттарт» и «Тегга I».** В первой задаче комбинация «белого Геттарта» проведена на фоне черного Гримшоу. Задача сделана очень чисто, однако сам механизм ее не является достаточно оригинальным. Во второй задаче представлена тема «белого кольца». Задача технически сделана очень неплохо, однако она не смогла занять более высокое вследствие того, что обработка этой темы встречалась и ранее.

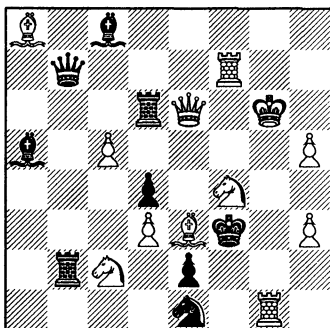
Судья конкурса **М. Барулин.**



## № 120. В. М. КАЛИНА.

(Киев).

«В. М.» I приз.

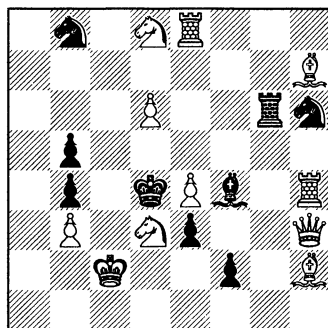


Мат в 2 хода.

## № 121. П. С. МУССУРИ.

(Москва).

«По-немецки». II приз.

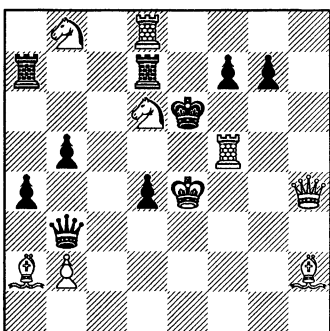


Мат в 2 хода.

## № 122. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

(Ленинград).

«Око». III приз.

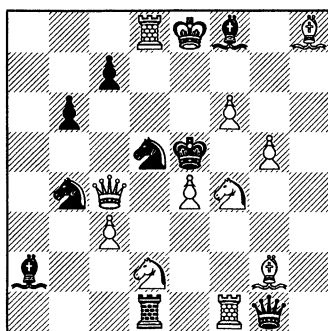


Мат в 2 хода.

## № 123. Л. И. КУББЕЛЬ.

(Ленинград).

«Берга». Специальн. приз.



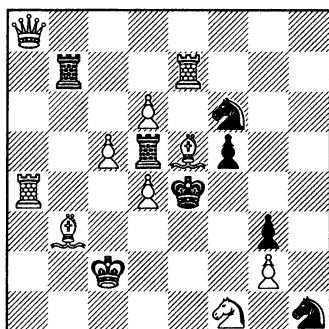
Мат в 2 хода.

**№ 124. С. С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

«В клетке».

I-й почетный отзыв.



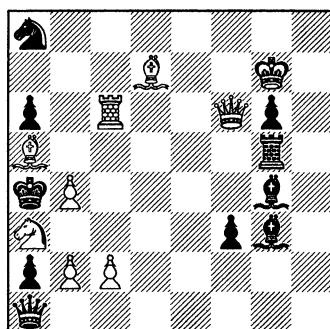
Мат в 2 хода.

**№ 125. З. М. БИРНОВ.**

(Архангельск).

«Орион».

II почетный отзыв.



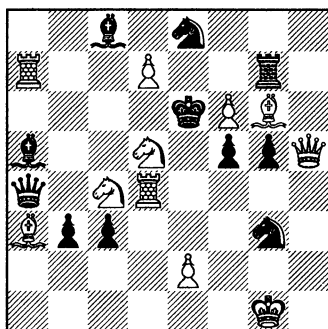
Мат в 2 хода.

**№ 126. Л. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

«Кто больше?».

III почетный отзыв.



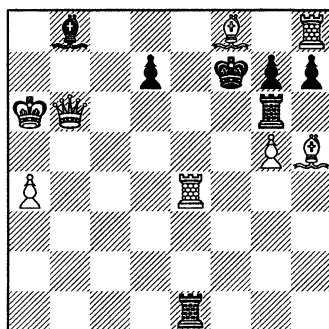
Мат в 2 хода.

**№ 127. А. Я. РЫРАХОВСКИЙ.**

(Черкассы).

«Белый Геттарт».

Похвальный отзыв.



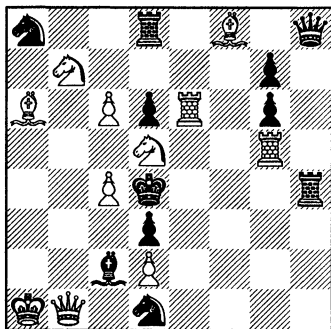
Мат в 2 хода.

**№ 128. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

«Терра I».

Похвальный отзыв.

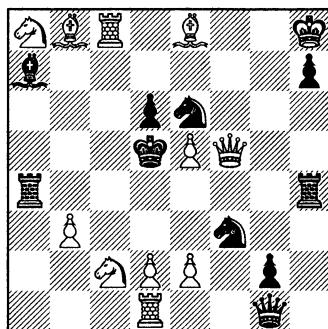


Мат в 2 хода.

**№ 129. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

(Одесса).

«Терра III».

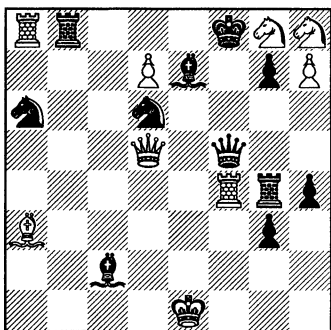


Мат в 2 хода.

**№ 130. З. М. БИРНОВ.**

(Архангельск).

«Кассандра».

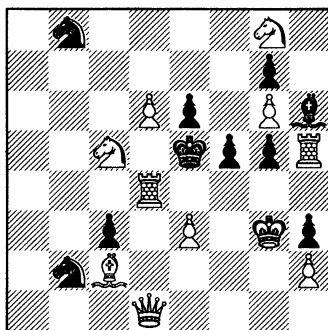


Мат в 2 хода.

**№ 131. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.**

(Ленинград).

«Чушка-финтифлюшка».

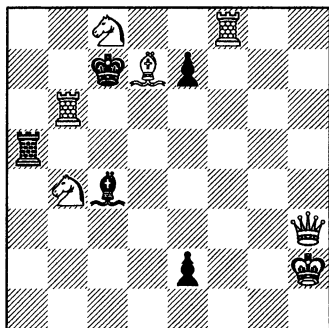


Мат в 2 хода.

**№ 132. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.**

(Ленинград).

«Хлопещ».

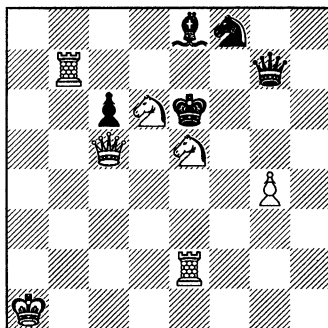


Мат в 2 хода.

**№ 133. С. С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

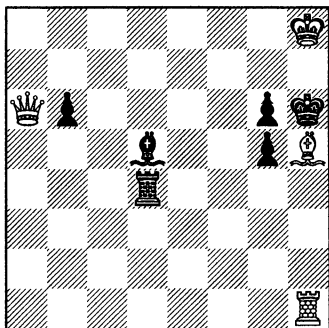
«Стратегия».



Мат в 2 хода.

**№ 134. А. Я. РЫРАХОВСКИЙ.**

«Мерedit».

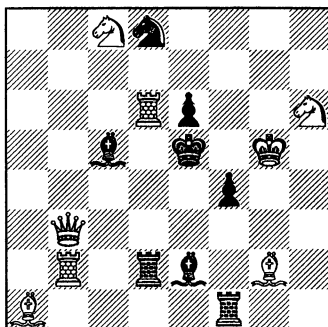


Мат в 2 хода.

**№ 135. Р. Н. АЛЕКСАНДРОВ.**

(Ленинград).

«Ex unguine leonem».

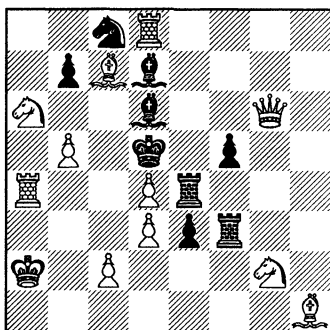


Мат в 2 хода.

№ 136. А. П. ГУЛЯЕВ.

(Москва).

«Битт-бой».

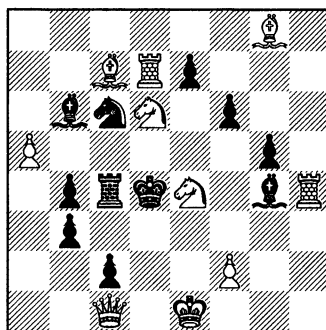


Мат в 2 хода.

№ 137. В. и С. ПИМЕНОВЫ.

(Ростов-на-Дону).

«1929».

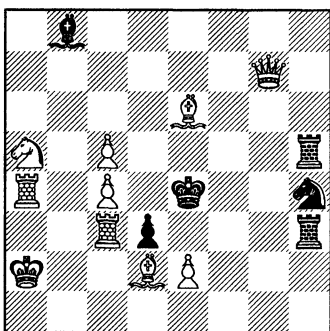


Мат в 2 хода.

№ 138. Ю. ЛАВРЕНТЬЕВ.

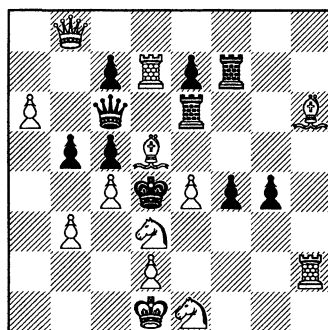
(Томск).

«Блокиро-перекрытие».



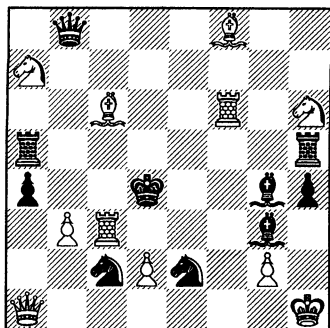
Мат в 2 хода.

№ 139. Я. С. ВИЛЬНЕР.



Мат в 3 хода.

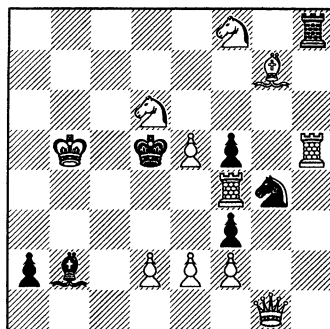
№ 140. Я. С. ВИЛЬНЕР.



Мат в 3 хода.

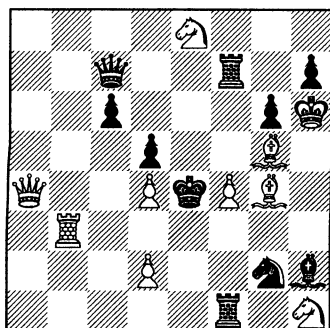
№ 141. Н. П. ВОРОБЬЕВ.  
(Ленинград).

Посвящается С. С. Левману.



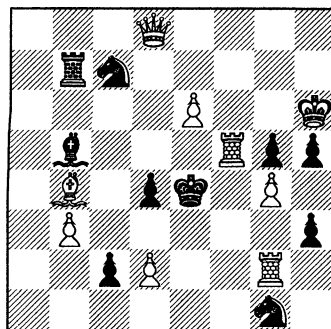
Мат в 3 хода.

№ 142. Н. П. ВОРОБЬЕВ.



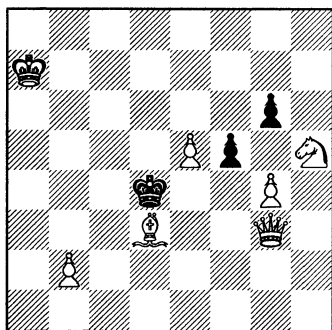
Мат в 3 хода.

№ 143. Л. Б. ЗАЛКИНД.  
(Москва).



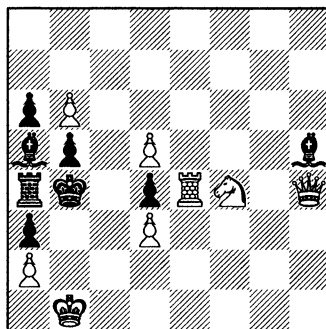
Мат в 3 хода.

**№ 144. Н. А. ИЗВОЛЬСКИЙ.**  
(Москва).



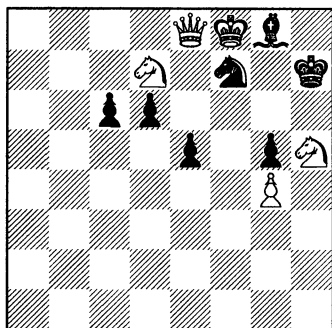
Мат в 3 хода.

**№ 145. Л. И. КУББЕЛЬ.**



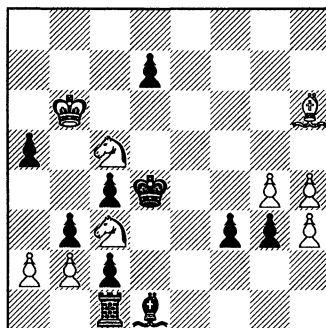
Мат в 3 хода.

**№ 146. М. КОТОВ.**  
(Харьков).



Мат в 3 хода.

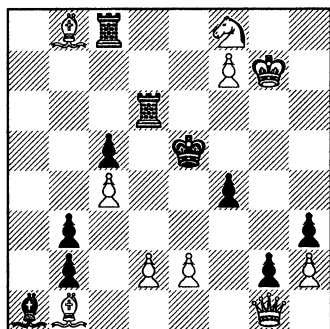
**№ 147. В. КРЕБЕЛЬ.**  
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

**№ 148. Е. И. КУББЕЛЬ.**

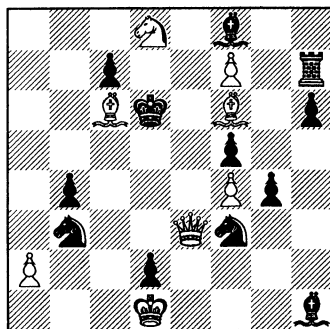
(Ленинград).



Мат в 3 хода.

**№ 149. Н. К. МАЛАХОВ.**

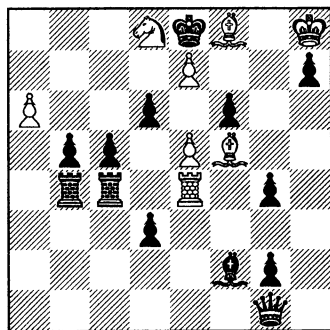
(Прасковья).



Мат в 3 хода.

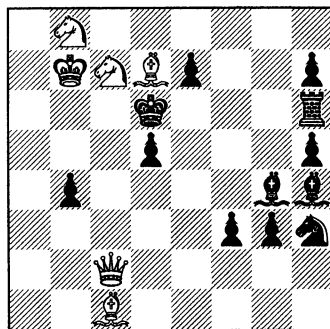
**№ 150. П. Е. НЕУНЫВАКО.**

(Винница).



Мат в 3 хода.

**№ 151. Е. И. УМНОВ.**



Мат в 3 хода.



## Решения задач (вып. 5).

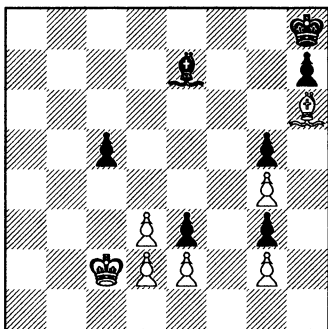
Решения задач № № 90-101 будут даны при опубликовании результатов конкурса решений. № 102. П. С. Муссури. 1. ♖e2:d4! Два развязывания коня в связи с темой включения и выключения фигур. № 103. Я. Вильнера. Авторское 1. ♙f6 не проходит из-за 1...♙:f6. № 104. Л. Исаева. 1. ♖a6-a5. Эту интересную по замыслу задачу портит неудачный первый ход, а также отсутствие ответа в начальном положении на 1...♙:d2. № 105. С. Левмана. 1. ♙d2-e3. Блок. № 106. С. Гертмана. 1. ♙d6-c5. № 107. Л. Саса. 1. c7:d8♙! Феноменальный блок! № 108. Ц. Цилахи. 1. g2-g4! Центральный вариант со взятием en passant. № 109. В. Иванова. Авторский замысел 1. ♙a1 ♙g7 2. ♖f6! (1...f3 2. ♙d3!) опровергается 1...♖e6! № 110. Н. Извольского. 1. ♖a2-c1 и т. д. Побочные решения: 1. ♙d8 и 1. ♙e5. № 111. И. Кауверена. 1. ♙f1-h3 ♖:h3 2. e4! Поб. решение 1. ♙f4. № 112. В. Кобеца. Авторское 1. ♙f8 не проходит из-за 1...♙:e6. Поб. решения 1. ♙:g5+ и 1. ♖c6-d4. № 113. В. Кребеля. 1. ♖c4-a5 ♙:a5 2. ab. «Несмотря на двухходовую угрозу, просто и изящно» (Г. Бройт). № 114. С. Левмана. 1. ♙g4-f5! с угр. 2. ♙e4+; 1...d5 2. ♖d3; 1...♙h4 2. ♙d3; 1...gf 2. ♖:f5. № 115. Н. Малахова. 1. g6-g7! ♙:g7 2. ef♙; 1...d3 2. ♙a1+! 1...c5 2. ♙:a8. Угроза 2. ♙d5! На 1. ♙d5 следует 1...♖d6! «Трудная задача» (В. Лебедев). № 116. А. Мари. 1. ♙f2 ♙c2 2. ♙:f3+! 1...♙:f2 2. ♙:f3+; 1...♖:f2 2. ♖:f2 и т. д. «Schons Fesselungen der schwarzen Figuren» (R. Bania). № 117. М. Нимейера. 1. e6-e7 ba 2. e8♙! 1...bc 2. e8♖! 1...b6 2. e8♙+; 1...b5 2. e8♖+. Сочетание черного pickaninny с 4 белыми превращениями. Этот любопытный task понравился читателям. № 118. Н. Петровича. 1. ♙c1-b1! (Угр. 2. ♙:e4+) ♙:c4 2. ♙h1! 1...♙c2 2. ♙e8; 1...♙:b1 2. ♙h5. «Прекрасная задача» (А. Трофимов). № 119. Е. Сомова. 1. ♙f4-f7 ♙c6 2. ♙b4; 1...♙b6 2. ♙c4; 1...♙b5 2. ♙c7; 1...♙:d6 2. ♙b4+.

По конкурсу решений 1 и 2 приз разделили Г. Бройт и А. Синельников ( по 28 очков), 3 приз получает А. Трофимов из Иркутска (26 очков). Далее: С. Макросов, Р. Каспарян, R. Bania, З. Бирнов, А. Лебедев, В. Лебедев, Е. Гинзбург, Н. Сапожников, С. Лейтес и М. Пекур.

# ЭТЮДЫ.

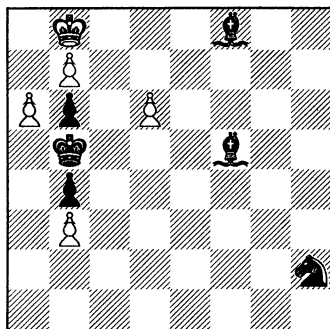
Результат международного конкурса этюдов будет напечатан в следующем сборнике.

**№ 35. С. Г. ЖИГИС.**  
(Витебск).



Белые делают ничью.

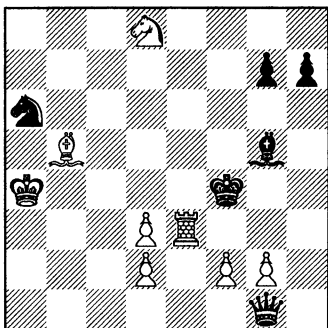
**№ 36. Л. Б. ЗАЛКИНД.**  
(Москва).



Белые делают ничью.

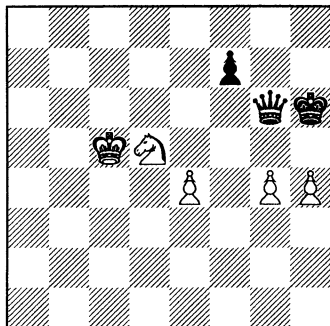
**№ 37. В. КОРОЛЬКОВ.**  
(Краснодар).

Посвящается А. О. Гербстману.



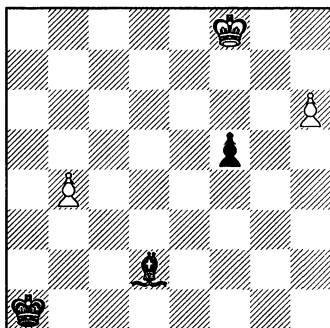
Белые выигрывают.

**№ 38. Я. МАТАНЦЕВ.**  
(Вятка).



Белые делают ничью.

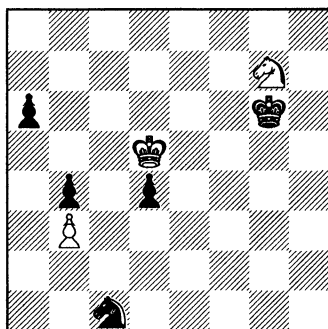
## № 39. Я. МАТАНЦЕВ.



Белые делают ничью.

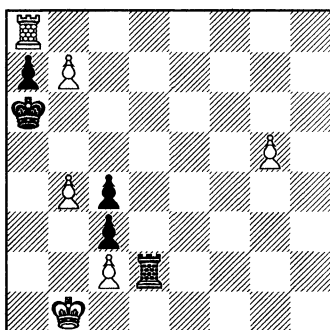
## № 40. Е. СОМОВ.

(Москва).



Белые делают ничью.

## № 41. Е. СОМОВ.

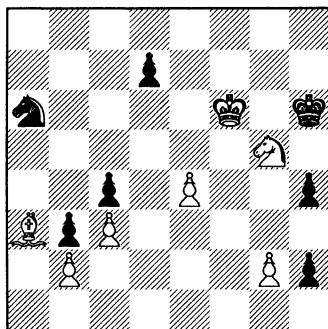


Белые выигрывают.

## № 42. А. А. ТРОИЦКИЙ.

(Пенза).

Посвящается редакции «З. и Э.»



Белые делают ничью.

## Решения этюдов (вып. 5).

№ 23. Р. Баниа. 1. h5-h6 a2 2. h7 a1 ♔ 3. h8 ♕+! и выигрывают.  
 № 24. А. Гавази. 1. ♖b2-d1 ♗b6-a4 2. ♗e3 ♗b2 3. ♗f1! ♗a4 4. ♗d2 ♗b2 5. ♗b1! ♗a4! 6. ♗c5 ♗b3 7. b5 ♗a4+ 8. ♗c6 ♗:c3 9. ♗d2+! ♗c2 10. b6 ♗:d2 11. b7 и выигр. 1... ♗c8! 2. ♗e3 ♗e7 3. ♗c2 ♗c6+ 4. ♗d5 ♗e7+ 5. ♗d6 ♗c8+ 6. ♗c7 ♗e7 7. ♗d4+ ♗a4 8. b5 и выигр. «Замечательный этюд! В этом, казалось бы, ничейном положении все же

достигается выигрыш» (Р. Каспарян). № 25. И. Хашека. 1. ♖a8-b8 ♜b6 2. ♖a8!! ♜c6 (2...♜c5 3. ♜b7!) 3. ♖a7! ♜d5 4. ♜b6 ♜e4 5. ♜c5 ♜f3 6. ♜d4 ♜g2 7. ♜e3 ♜:h2 8. ♜f2 и ничья. Второй ход белых удачно задуман. № 26. А. Гербстмана. 1. d4:c5+ ♜:c6 2. ♚:g2 ♚:g2 3. cb ♚:g7 4. b7 ♚:b7 5. пат, 4...♜c7 5. ♖a7 ♚g8 6. ab ~ 7. b8♚+ ♚:b8, пат. № 27. его же (с белой пешкой a5). 1. c2-c3+ ♜e4 2. ♜a4 ♚e6+ 3. ♜h4 ♜:c4 4. ♜c2+ ♜d5 5. ♜f4+ и выигр. 2...♚h7+ 3. ♜g4 и т. д. 2...♚c8+ 3. ♜h4 и т. д. № 28. С. Жигиса. Авторский замысел 1. e6 fe 2. c6 bc+ 3. ♜c5 h2 4. ♜e1 h1♚ 5. ♜df3 ♚h6 6. ♜d2+ ♜e5 7. ♜ef3 ♜f6 8. g5+ и выигр. опровергается посредством 3...e5! 4. ♜e6 ♜d3 и т. д. № 29. его же. 1...♜d1-c2 2. ♜g7 ♚h7 3. ♜f6 ♚f7 4. ♜g5 ♚f5 5. ♜c1! ♚e5+ 6. ♜d2 ♚:e8, пат. Замуровывание слона. Нельзя сразу 2. ♜c1 из-за ♚h1+ 3. ♜d2 ♚d1 и черные выигрывают, поэтому необходимо сначала отвлечь ладью на линию «f» — римская идея. № 30. В. Королькова. 1. ♜h2-g1! gh♚! 2. ♚:h1 f4+ 3. ♜h3! ♜b3!! 4. h7 ♜e6+ 5. ♜h2 ♜g6! 6. h8♚! и выигр. Ложный след 1. g6+ ♜g8! 2. h7+ ♜h8 3. ♜g1 gh♚ 4. ♚:h1 f4+ 5. ♜h3 ♜a4 и белые не могут выиграть. Великолепный этюд. Модная тема выполнена с исключительной остротой и яркостью. № 31. Л. Куббеля. 1. ♜a2-b3 b4 2. ♚a8+ ♜b5 3. ♚c8! ♚g7 4. ♜h5! ♜g4 5. ♜a2 ♜~ 6. ♚a8+ ♜b5 7. ♚c8 и т. д. Позиционная ничья! № 32. Ф. Лазара. 1. ♜e5-f6 ♜h7 2. ♜g5 ♜b7! 3. ♜:b7 ♜d5! 4. ♜c8 ♜e6! 5. ♜f6 ♜:c8 6. ♜f7 ♜:h6! 7. g8♚ ♜f5 8. ♚h8+ ♜h7 9. ♚d8 ♜f5 10. ♜f6 ♜g6 11. ♚h8+ ♜h7 12. ♜e5 ♜g7 13. ♚d8 ♜g6 14. ♜f4 и выигрывают. Хороший этюд популярного французского композитора. № 33. Е. Сомова. 1. c2-c3 ♜a3 2. g7 ♚e8 3. g8♚ ♚:g8 4. ♚:g8 ♜e6+ 5. ♜c5! ♜:g8 6. cd ♜d5, пат. № 34. его же. 1. ♚c5-c2 ♜b2! 2. ♚g2 ♜e8 3. ♚g8+ ♜d7 4. ♜f7 c5 5. ♚d8+, ♜c6 6. ♚d2! c4 7. ♜d8+ ♜e5 8. ♜:e6+ ♜c6 9. ♜d8+ ♜c5 10. ♚:b2 a1♚ 11. ♚b5+ ♜d6 12. ♚d5X.

В конкурсе решений по отделу этюдов приз получает Р. М. Каспарян (Тифлис) — 12 очков.

### «Сказочные шахматы».

#### Результат I международного конкурса «сказочных шахмат».

На конкурс поступило 49 задач. С дефектами оказалось 13 задач, каковые были мною исключены из конкурса. Отличия среди оставшихся 36 задач распределены следующим образом:

**I приз — «Гамма».** Прекрасная задача, содержащая комплекс разнообразных по своей тематике вариантов, в которых ярко выявляются своеобразные свойства и сила сверчков. Хорош первый ход, создающий любопытную угрозу. Построена задача легко и экономично.

**II приз — «Fairy».** Задача эта содержит яркую идею: в 3 вариантах черные сверчки шахуют белого короля; одновременно развязывается белый сверчок, который и матует. Первый ход тематичен и интересно мотивирован. Несколько портит впечатление наличие «сказочных» фигур, присутствие которых может быть объяснено лишь конструктивными удобствами, но отнюдь не их «сказочными» свойствами.

**III приз — «Выключения».** В этой задаче тема прямого развязывания осложнена в 2 вариантах выключением белых ладей. И здесь очень хорош и тематичен первый ход.

**I поч. отзыв — «Asymmetry».** Несложный ретро-анализ, при котором на помощь приходит «наружное пространство», производит очень приятное впечатление. Задача воспроизводит уже не новую, но своеобразную форму шаха.

**II поч. отзыв — «Obstruction».** Тема обструкции проведена в 4 вариантах с достойной внимания простотой и экономией.

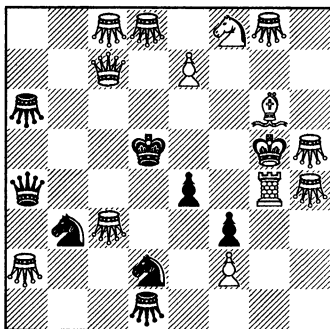
**III поч. отзыв — «Розыгрыш».** Изящная и остроумная задача, в которой в нескольких вариантах путем взаимной обструкции 2 черных сверчков и связывания третьего достигается пат.

Судья конкурса М. Ф. Гордиан.

#### № 72. В. Ф. РЫБАКОВ.

(Москва).

I приз.

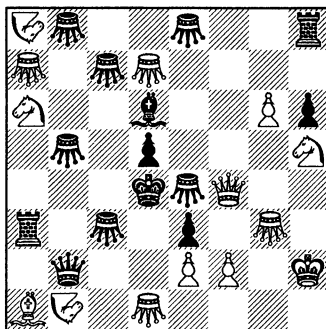


Мат в 2 хода.

#### № 73. М. Б. НЕЙМАН.

(Ленинград).

II приз.

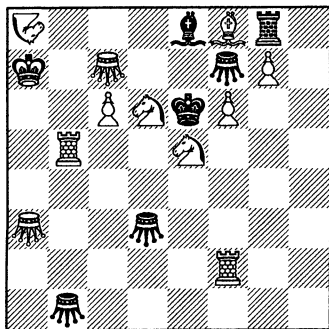


Мат в 2 хода.

**№ 74. С. С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

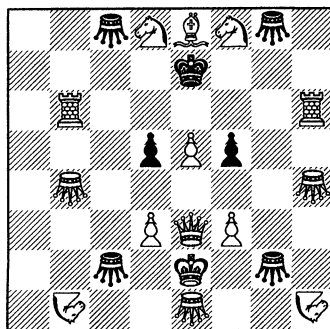
III приз.



Мат в 2 хода.

**№ 75. В. Ф. РЫБАКОВ.**

1 почетный отзыв.

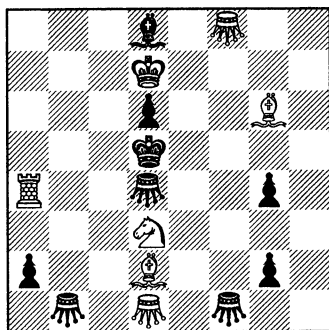


Мат в 2 хода.

**№ 76. Е. И. УМНОВ.**

(Ростов-на-Дону).

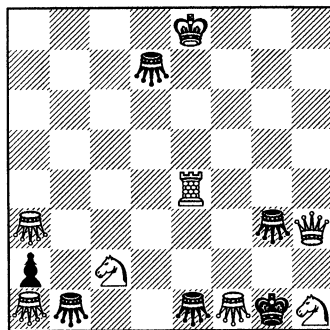
2 почетный отзыв.



Мат в 2 хода.

**№ 77. В. Ф. РЫБАКОВ.**

3 почетный отзыв.

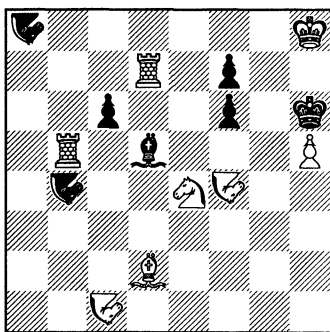


Мат в 2 хода.

## № 78. Т. Р. ДОУСОН.

(Лондон).

Из конкурса.

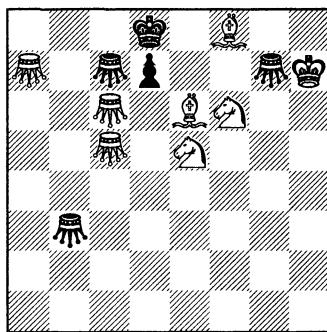


Мат в 2 хода.

## № 79. К. М. ФОКС.

(Англия).

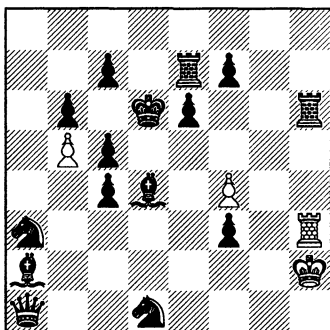
Из конкурса.



Мат в 2 хода.

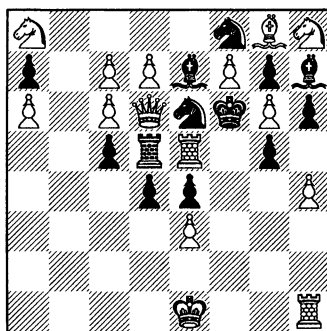
## № 80. Я. С. ВИЛЬНЕР.

(Одесса).



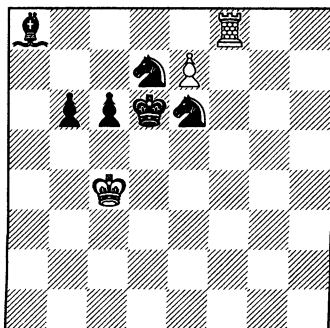
Кооперативный мат в 3 хода.

## № 81. Т. Р. ДОУСОН.



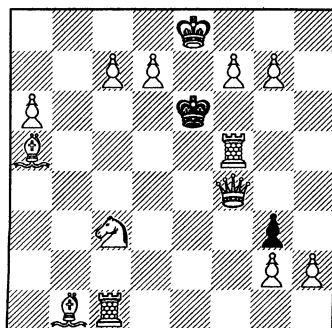
Мат в 1 ход.

**№ 82. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
(Ленинград).



Кооперативный мат в 2 хода.

**№ 83. В. Ф. РЫБАКОВ.**  
Посвящается В. А. Пясту.



Обратный мат в 6 ходов.

**Решения задач отд. «Сказочные шахматы»  
(вып. 5).**

№ 60. Вильнера (на d3 стоит б. Вс.) 1. Вс g6 — a3 Вс:c6 2. Вс b7X, 1... Вс d5 2. Вс f7X, 1... Вс f6 2. Вс:b2X, 1... Вс c2 2. Вс f2X. Четыре развязывания белого всадника. Блестящая задача! № 61. Гордиана. 1. ♖c6-e4 ♜f4 2. Вс a8X, 1... ♙f4 2. ♘d5X, 1... Вс f4 2. ♚e5X, 1... Вс:e7+ 2. ♚c6X! Замечательный тройной Гримшоу с интересной побочной игрой. № 62. Вильнера. 1. ♙f2-g3 Св d2+ 2. Св e2X, 1... Св h8+ 2. Св h7X, 1... Св b8+ 2. Св c7X. Любопытная игра сверчков. Задача не решается при 1... ♘f5 и испорчена побочным решением. 1. Св d3. Автор дает следующее исправление: ♙h2, ♚g2, ♜c1, ♙e8, f2, ♘a8, f7, Св c2, g5, h3, п. a4, e3; ♙c6, ♜g8, ♘a7, f8, Св a3, b2, d7, g6, п. b7, d5, e7 и g7. № 63. Умнова I. 1. ♙f4 d8 ♚ 2. Св f5 ♚:h4X. II 1. ♙f6 d8 ♚ 2. ♘f5 ♜f8X. III 1. ♙e6 d8 ♙ 2. ♙:d6 ♜c6X. IV 1. ♙g5 d8 ♘ 2. ♙h6 ♘f6X. V. 1. ♙e4 d8 Св 2. ♜g4 d5X. VI 1. ♜g5 d8 Вс 2. ♙g4 Вс h6X. Шесть превращений белой пешки! Почти все решатели находили только 5 вариантов; самым трудным оказался VI вариант, указанный немногими. № 64. Гордиана. 1. h7-h8 Св Св d4 2. ♙b3X! № 65. Вильнера. 1. ♘h6-g8 ♜e6 2. ♚d4X. 1... ♜d6 2. ♚e4X. 1... ♜c6 2. ♚e5X. 1... ♜b6 2. ♚c4X. 1... ♜f5 2. ♘e3X. № 66. Биттерсман. 1. d2-d1 ♘! ♘:e3+ 2. ♘:e3 ♙d1 3. ♘f5 e4X. Ложный след. 1. d1 ♜ ♙b4 2. ♜f1 ♙e8 3. ♜f4 и нельзя ♘:e3X, так как конь связан. № 67. Доусон. Последние ходы: 1. a7-a5 ♙h8-g8



2. Св а6-а8+ ♔g8-f7 и т. д. 1. b5:a6 Св а5 2. ♚:b4X. № 68. Каднер. 1. ♚b3-d3 b3 2. Вc d6 Св c7 3. Вc f7 Св-g7+ 4. ♚d4+ ♔c2 5. Вc e5 Св:d4X. Маленькая жемчужина — на первый взгляд решение кажется невозможным (Т. Доусон). № 69. Нильсен. 1. ♚a8-c8 2. a8♜ 3. ♔a7 4. ♔b8 5. ♚a7 6. ♜c7. № 70. Рыбакова. I. Взять обратно 1. ♚g6-g5 и сыграть 1. ♔h7 ♔:c2. II. Взять обратно 1. ♚g6-g5 2. b2-b1♔ 3. ♚g5-e5 4. b3-b2 5. ♚e5-e8 6. b4-b3 7. e7-e8 ♚ 8. b5-b4 9. e6-e7 10. b6-b5 11. f5:e6♔ и сыграть 1. ♔h7 ♔:f5. № 71. Умнова. 1. ♚d7-b7 ♔a4 2. ♚b5 ♜d1 3. ♚b7 ♔e8 4. ♚d7 ♔g6 5. ♚f7 ♔e4+ 6. ♚f3+ ♜e3X. Поб. реш. 1. ♚f5+ ♔e2 2. ♚:d5 ♔a4 3. ♚c6 ♔:c6. Есть целый ряд других решений, напр., 1. h4 2. ♔h3 3. ♔g2 4. ♚f5+. В конкурсе решений приз получает М. Я. Пекур (Херсон) — 27 очков. Далее Г. А. Бройт (Самарканд) с 23 очками, А. А. Вейгерт (22 очка) и И. И. Трофимов (21 очко). Максимальное количество очков — 30. Вне конкурса задачи решил Т. Доусон (Англия).

**ОТ РЕДАКЦИИ.**

**В** настоящем сборнике мы даем обещанный портрет Арвида Ивановича Куббеля по случаю исполнившегося недавно 25-летия его композиторской деятельности.

А. И. Куббель родился 12 сентября 1889 г. в Ленинграде. Первая его задача была напечатана 21 июня 1904 г. в «St. Petersburg Zeitung».

А. И. Куббель сразу же примкнул к чешской школе, которой остался верным и поныне, если не считать нескольких случайных экскурсий (в последние годы) в область англо-американской двухходовки.

Всего им составлено около 650 задач. Его творчество, без сомнения, способствовало популяризации чешского стиля в России. Большинство своих задач А. И. Куббель опубликовал в русских журналах и газетных отделах. В конкурсах он участвовал сравнительно редко, но почти каждый раз с успехом. Главнейшие отличия, полученные им на конкурсах, следующие: III приз на большом международном конкурсе «Strategie» 1908/9 гг., II, III и V призы «Шахматы» 1924 г., II и V призы «Известия ЦИК» 1923/25 гг., V приз «64» 1925 г., VII приз ex aequo на большом международном конкурсе Всесоюзной шахсекции 1925/6 гг., II приз «64» 1926/II. Помимо задач, А. И. Куббель составил также около 15 этюдов, один из которых разделил I и II призы на конкурсе «Шахм. листка» 1925 г.

В настоящее время А. И. Куббель редактирует, вместе со своим братом Л. И., задачный и этюдный отделы в «Шахм. листке».

Редколлегия шлет юбиляру, носящему почетное звание мастера СССР, свое приветствие и наилучшие послания.

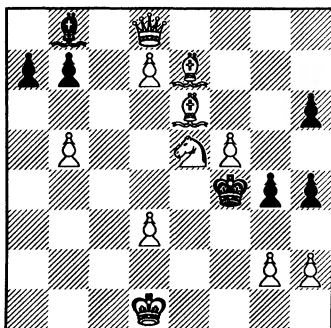


## ДВИЖЕНИЕ В ШАХМАТНОЙ ЗАДАЧЕ.

Исходным пунктом для настоящей работы послужили первые страницы прекрасной книги С. С. Левмана — «Современная шахматная задача», ч. II. Я никак не мог согласиться с теми соображениями, которые дает здесь автор для некоторых задач. Возьму две задачи:

### № 1. Н. К. МАЛАХОВ.

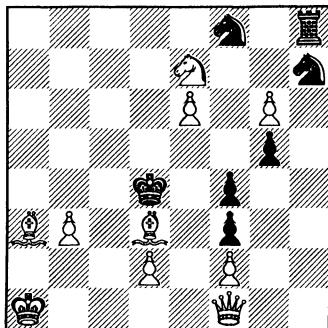
I приз «Шахматы», 1924.



Мат в 3 хода. 1. ♔a3.

### № 2. Н. К. МАЛАХОВ.

III приз «Шахматы», 1926.



Мат в 3 хода. 1. ♚b1.

С. С. Левман так оценивает эти задачи: в первой из этих задач «правильных матов еще больше, но они также бесцветны и шаблонны, а самая игра не представляет никакого интереса — сплошные шахи, находимые очень легко. Некоторую тонкость мы находим лишь в первом ходе, при выборе поля для слона, но эта тонкость не спасает всей задачи». О второй задаче С. С. Левман говорит, что она сделана остроумно и мастерски. «Первый ход создает тихую и довольно скрытую угрозу 2. ♔f5 ♚e5 3. ♚b2X. На ход 1. ... ♘f6 белые отвечают очень остроумным маневром 2. ♔c4!, пользуясь тем, что поле f6 заблокировано...»

А на меня первая задача производит большее впечатление: и первый ход в ней интереснее, и вариант с 2. ♚h8+, несмотря на шах,

лучше варианта 1. ... ♔e5 2. ♚b2+ во второй задаче; даже варианты 1. ... ♙d6 2. ♙c1+ в первой и 1. ... ♜f6 2. ♙c4 во второй задаче, при сравнении их, приводят меня к мысли, что первый красивее второго, ибо «тихий» перевод слона с d3 на c4, открывающий диагональ для ферзя и отнимающий поля d5 и e6, вовсе не так красив.

Конечно, должно прежде всего установить, что во всякой области искусства, а в том числе и в области шахматной задачи, красота и изящество (замысла и формы) играют доминирующую роль. Между тем объективных признаков красивого и изящного не существует. И здесь приходится считаться с индивидуальностью. Мало того, многое зависит от психического состояния в момент первого знакомства с произведением искусства.

Вдумываясь в факт моего несогласия с мнением С. С. Левмана о вышеприведенных задачах, я пришел к тому, что для меня прежде всего при оценке задачи играет большую роль движение фигур, принимающих участие в решении, и главным образом фигур белых.

Я установил несколько основных положений:

1. Движение белых фигур тем красивее, чем в большем удалении от черного короля они происходят, и
2. чем шире размах этих движений.
3. Движение красиво, если оно удаляет белую фигуру от черного короля.
4. Приближение белой фигуры к черному королю лишь тогда не создает впечатление «не изящного», когда оно компенсируется жертвой.

Эти положения объясняют, почему первая из приведенных задач представляется мне красивее второй.

Первый ход в № 1, удаляя белую фигуру от ч. короля, обладает большим размахом, между тем 1. ♚b1 (в № 2) не удаляет ферзя от ч. короля. Далее в № 1 вариант 1. ... ♔:e5 2. ♚h8+ дает движение белого ферзя в некотором удалении от черного короля и имеет большой размах, а вариант 1. ... ♔e5 2. ♚b2+ (в № 2) не имеет такого размаха, да и происходит в большем соседстве с черным королем (обращаю внимание на 3-и ходы: в № 1 — 1. ... ♔:e5 2. ♚h8+ ♔f4 3. ♙c1X, а в № 2 — 1. ... ♔e5 2. ♚b2+ ♔:e6 3. ♙f5X).

Из современных композиторов наибольшей способностью изыскивать комбинации с изящными движениями белых фигур обладает Э. Палькоска. Как на пример, укажу на задачу из конкурса Тролльхэтанского шахматного клуба (№ 3), в которой в двух главных вариантах белые отводят от черного короля ладью.

Указанные основные положения могут корректироваться более мелкими добавочными моментами; напр., тихий ход красивее форсированного, ход, отнимающий поле у ч. короля, не изящен и т. д.

Особенную красоту получают движения, удовлетворяющие основным положениям, если они, различные в разных вариантах, объединены общей мыслью.

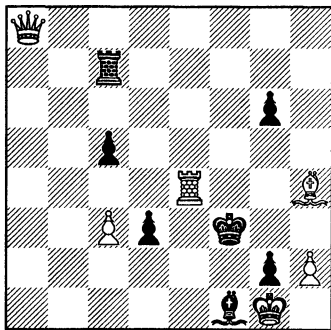
В № 3 движения ладьи в вариантах 1. ... ♖b7 2. ♔e7 и 1. ... ♔с6 2. ♔е6 обладают этой особенностью (они закрывают линию «f» от удара черной ладьи), а потому мелкий внешний дефект (увод ладьи с поля e4 из-под удара ч. короля) не имеет никакого значения.

В заключение остановлюсь на задаче Л. И. Куббеля (№ 4). Эта задача, удивительная по замыслу и богатству содержания, все же меня не удовлетворяет. Первый ход противоречит положению 3; кроме того он уводит белого короля из-под шаха, ответа на который не видно. Кроме того варианты, где на 2-м ходе приближается к королю или ♔с3 (1. ... ♖b4 2. ♔с5) или ♔е6 (1. ... с6 2. ♔е5+), представляются мне грубыми, и эта грубость не искупается третьими ходами. Меня бы больше удовлетворило, если бы содержание задачи было уменьшено (остались бы, пусть, лишь два главных варианта с движением 2. d4 и 2. f4), но взамен того был бы первый ход, удовлетворяющий моим 4 основным положениям.

Конечно, когда дело идет о чувствовании красоты, очень многое зависит от индивидуального восприятия и «наития» в данный мо-

### № 3. Э. ПАЛЬКОСКА.

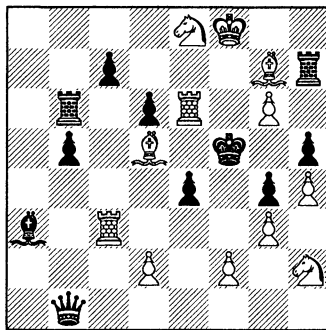
I приз Тролльхэтанского шахклуба,  
1928.



Мат в 3 хода. 1. h3.

### № 4. Л. И. КУББЕЛЬ.

I и II приз ex aequo «Задачи и этюды»,  
1928.



Мат в 3 хода. 1. ♔f7.

мент. Поэтому высказанные здесь соображения никакой обязательности не должны иметь. Мне просто хотелось поделиться со своими товарищами по работе в области нашего искусства своими мыслями и соображениями.

**Проф. Н. Извольский.**  
(Москва).

### **О задачной эстетике.**

Напечатанная выше статья профессора Н. А. Извольского заслуживает большого внимания. Попытки установления объективных вех, по которым блуждающий в потемках субъективного восприятия задачный критик мог бы ориентироваться, делались неоднократно. Тем не менее в этом вопросе мы очень мало продвинулись вперед. Схемы задачной эстетики всегда строились, я бы сказал, на математической канве. Нет ничего удивительного в том, что связь их с самой сущностью композиции была чересчур отдаленной, ибо, по-видимому, математические элементы в проблемном искусстве играют третьестепенную роль.

Эстетика Кенига и Добрусского, освященная традициями старо-чешской школы с ее постулатами правильности мата, была эстетикой форм, т. е. именно тех элементов композиции, которые легче всего укладывались в конкретные рамки всяческих «правил». Ново-чешская школа довела культ формы до предела, до отказа от пешек, которые по Филидору являются душой шахмат. Чешская школа докатилась до «беспредметности», до максимальной оторванности от практической партии. Регрессивный характер такого направления совершенно очевиден. В «сказочных шахматах», в поисках возможности выражения новых свежих идей, композиторы прибегают к новым фигурам, чешская же школа отказывается от старых — от пешек. На очереди отказ от коня. Благо, эстетический мотив (напр. неизящность его движения) не так трудно придумать.

Проф. Извольский модифицирует старую систему. Как математик, он создает стройную эстетику игры фигур в задаче. Но и тут основательно забыты и шахматная игра., и идея, и стратегия, и логика — то есть как раз то, без чего шахматы превращаются в кегли.

Мы часто слышим упреки по адресу проблемистов, работающих «по Коцу», которые якобы «за 20 лет работы дали до смешного мало». Прежде всего это совершенно неверно. Все наиболее интересное

за последние десятилетия было создано именно последователями Копа. Более того, «до смешного мало» дала работа по Кенигу и по Хавелю. Тут убожество замысла доведено, можно сказать, до блеска. На мой взгляд, самая скверная из задач Клиновского «Schwarzes Schnittpunktgefuge» производит неизмеримо большее впечатление, нежели композиции, приводимые проф. Извольским на диаграммах 1 и 2. Это не сказано в обиду их автору, ибо последний в данном случае меньше всего повинен. Это вина направления, старательно выхолившего из задачи всякие следы шахматного замысла.

Наша задача, на мой взгляд, создать новую эстетику, которая будет покоиться не на красоте форм и не на попытках облечь новую, оригинальную идею в ветхие чешские наряды, а на непосредственной глубине замысла, оригинальности идеи, на комбинации *par excellence*, на красоте не внешнего, а внутреннего логического построения.

Надо вернуть задачу на лоно шахмат!

И. Д. Каценеленбоген.

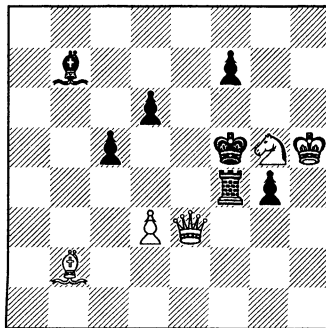
### Возрождение задачных идей.

Богатство шахматной композиции дает любителю тройкую возможность создания и чувствования красоты. Прежде всего в качестве композитора, способного к самостоятельному и оригинальному творчеству.

Затем в качестве решателя, в совершенстве постигшего наше искусство и образующего для художника необходимую аудиторию. Третью, самую малочисленную группу составляют коллекционеры, которые не откладывают в сторону задачу с найденным решением, предавая ее забвению, а, наоборот, собирают все, что создано проблемистами всего мира, приводят собранное в порядок и тем выясняют новые возможности и пути в неведомые страны.

#### № 1. F. HEALEY (Англия).

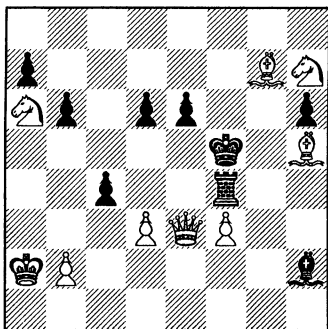
Era-Turnier, 1856. II приз.



4 X. 1. ♖e6 fe 2. ♙e5 de 3. ♚:c5.

## № 2. F. SCHINDLER (Чехия).

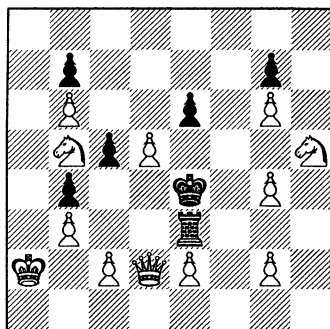
Brentano-Turnier, 1881. V приз.



4X. 1. ♔e5 de 2. ♖c5 bc 3. ♚:c5.

## № 3. F. DITTMAR (Германия).

Deutsche Tageszeitung, 1927.



4X. 1. ♔a1 ed 2. ♖d4 cd 3. ♚:b4.

Огромной опорой этого движения сделался А. С. White, который около 1910 г. опубликовал (опираясь на свою коллекцию двухходовок) свои соображения об «определенных фигурах» (т. е. тех немногих белых и черных фигурах, которые точно определяют характер задачи). Каждый мог убедиться при изучении этих очерков, как часто в действительности задачная мысль, выражавшаяся в течение ряда лет в разных концах задачного мира, считалась оригинальной для каждой задачи данного вида. Новейшее движение в двухходовке превратило эту нужду в добродетель, и путем крайне любопытного нюансирования тем (беру, как пример, только тему полусвязки, блока и т. д.) были исследованы все возможности. Легче всего это можно было сделать путем сравнений и ретроспективного взгляда в прошлое в исследованной вдоль и поперек области двухходовок. Кто, однако, располагает материалом для выяснения генезиса идеи современной призовой трехходовки? Г. Хохолуш в старых годах «Deutsche Schachzeitung» и д-р Э. Палькоска. Поистине это была бы занимательная книга, если бы все собранное можно было представить глазам читателя.

Иллюстрацией к вышеизложенному могут служить приведенные три задачи, по которым легко проследить возрождение одной задачной идеи спустя 25 и вторично спустя 30 лет.

**Отто Аккерман.**  
(Германия).





## ЗАДАЧНЫЕ ИДЕИ В ЭТЮДАХ.

**В** последние годы многие этюдные композиторы, в поисках новых творческих возможностей, стремятся обогатить свои искания почти непочатым краем идей, с исключительной полнотой и систематичностью развернутых шахматной задачей: мысли, свойственные последней, начинают более или менее организованно проникать в этюд; два основных пути современной шахматной композиции — этюд и задача — совершенно самостоятельных по своим принципам, обнаруживают стремление к идейному сближению.

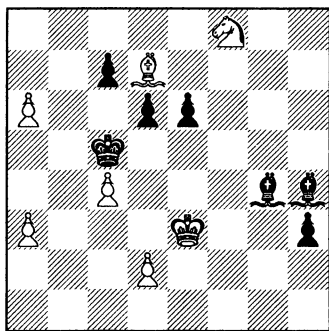
При этом этюд, беря задачные идеи, вкладывает в них свои возможности, по природе задаче недоступные, и стремится к их совершенно самостоятельной обработке. Прежде всего этюд отказывается от задачной цели — мата: в его распоряжении имеется значительно большее количество целей — достижение выигрыша различными способами, пат, вечный шах... В этюде № 1, например, блокировка ведет не к мату, а к отвлечению черной фигуры, препятствующей превращению белой пешки, причем белые жертвенным путем заставляют черных блокировать не одно, а два поля подле черного короля. Решение разворачивается так: 1. a7 ♖g5+ 2. ♔d3 ♖f5+ 3. ♔c3 ♖f6+ 4. d4+ ♖:d4+ 5. ♔b3 ♖e4 6. ♖c6 ♖:c6 7. ♜d7+ ♖:d7 8. a8♞.

В этом этюде синтезированы две задачные идеи — блокировка и отвлечение.

Еще Клинг и Горвиц (сборник этюдов 1851 г.) стремились обогатить эстетику этюда задачной темой — т. наз. «индийской идеей», но они и ряд позднейших композиторов — Робертсон, Бетинг, в наши дни — Троицкий и др., охотно прибегавшие к любопытному стратегическому приему, открытому капелланом Ловдеем в первой половине XIX века — переводу белой дальнобойной фигуры за критическое поле и перекрытию ее на этом поле — для избежания пата черным — другой фигурой белых, — все они проводили эту идею в этюде на чисто задачный лад — с матовым финалом. Диаграмма № 2 показывает нам индийскую идею, представленную в легкой этюдной форме:

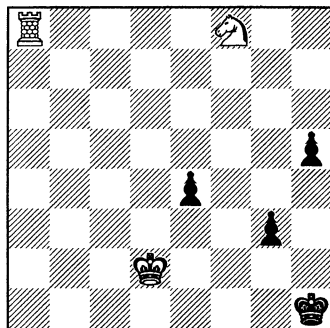
**№ 1. А. О. ГЕРБСТМАН  
и Б. Ф. ДИДРИХСОН.**

Конк. «Бак. раб.», 1928. (Испр.)



Белые выигрывают.

**№ 2. В. и М. ПЛАТОВЫ.**  
«Шахматы», 1924.



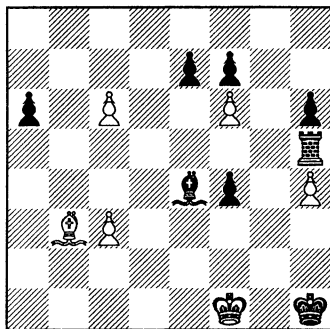
Белые выигрывают.

1. ♖a5 h4 2. ♜h5 g2 3. ♜:h4+ ♔g1 4. ♔e1 e3 5. ♜h8 (критический ход) e2 6. ♞h7 ♔h2 7. ♞f6+ ♔g1 8. ♞h5 и т. д.

Особенно широко этюд использовал перекрытие, образующееся в результате жертвы белой фигуры в точке пересечения двух разноходящих черных фигур, чаще всего — ладьи и слона, — перекрытие, введенное в задачную практику в 1854 г. композитором Антоном Новотным, — отсюда его название — Schnittpunkt (точка пересечения) Новотного, или просто — Новотный. Пионером внесения этой интересной и эффектной идеи в этюд был А. Ринк. Неисчерпаемому А. А. Троицкому удалось провести двухвариантного Новотного. Диаграмма № 3 изображает соединение двух Новотных с тремя отвлечениями черных фигур: 1. c7 ♜c5 2. fe ♞d3+ 3. ♔f2 ♞b5 4. ♞d5+ ♔h2 5. ♞c6. 2. ... ♞c6+ 3. ♞d5+. 1. ... ♞f5 2. fe ♞h3+ 3. ♔f2 ♜e5 4. ♞e6. 1. ... ♞b7 2. fe ♜e5 3. ♞d5+.

Интересен любопытный этюд № 4 с Новотным «во второй степени»: из первого Schnittpunkt'a вытекают два последующих, в

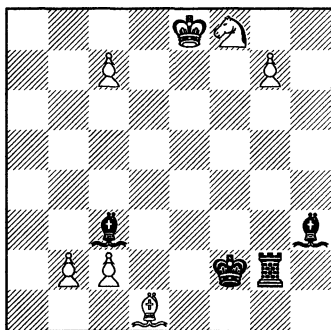
**№ 3. А. О. ГЕРБСТМАН.**  
Поч. отз. «Шахматы», 1927.



Белые выигрывают.

**№ 4. А. Ф. СОЛОВЬЕВ.**

1 поч. отз. «Молот», 1928.



Белые выигрывают.

новне своей имеющий схему известной трехходовки Шинкмана, явился пионером в этой области; несмотря на конструктивную близость к задаче, автору все же удалось добиться этюдного финала: не мата, а выигрыша благодаря материальному перевесу. Главный вариант:

1. g7 ♖d5+ 2. ♜c4 ♕:c4+ 3. ♔a3 ♜g2 4. d5 ♜:d5 5. g8 ♜+ ♜:g8 6. a8 ♜+ ♔d7 7. c6+ и т. д.

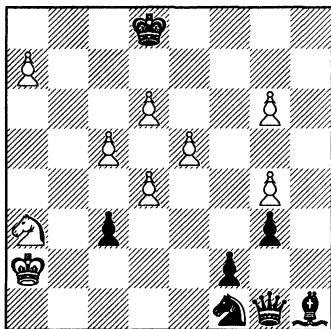
Из задачных тем, основанных на перекрытии, связанном с жертвой белой фигуры, остановимся на чрезвычайно интересной идее

зависимости от игры черных: 1. ♖g4 ♕:g4 2. g8 ♜ ♖h5+ 3. ♜g6; или 1. ... ♜:g4 2. c8 ♜ ♜e4+ 3. ♜e6.

Новотный представляет собой точку пересечения разноходящих черных фигур. Вследствие сосредоточения творческого внимания этюдистов на задачных идеях чисто логическим путем могла возникнуть мысль о проведении в этюде жертвенного перекрытия равноходящих черных фигур, о проведении идеи Плахутты, опять-таки имя композитора, опубликовавшего в 1858 г. первую задачу на эту тему. Этюд № 5, в ос-

**№ 5. А. Ф. СОЛОВЬЕВ.**

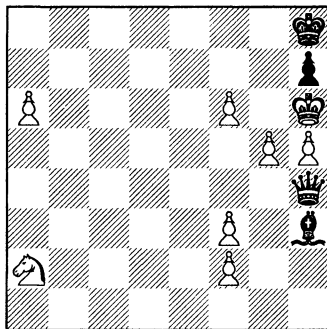
«Правда», 1928.



Белые выигрывают.

**№ 6. Л. ИСАЕВ и С. ЛЕВМАН.**

I приз «Mag. Sakkv», 1926.



Белые выигрывают.

Brennpunkt'a — иначе называемой фокальной темой. Тема эта была всесторонне разработана в 10-х годах нашего столетия рядом германских проблемистов во главе с Гольцгаузенем, но в этюде она была проведена лишь в 1926 г., насколько мне известно, единственный раз.

В этюде № 6 белые тройной жертвой коня отвлекают ч. ферзя от наблюдения за полями а8 и f8, с темпом подготавливая четвертую решительную жертву неутомимого скакуна. Идея Brennpunkt'a является здесь таким образом не целью, как в задачах, а средством, показывая еще раз новые возможности усвоения этюдом задачным тем. Решение: 1. а7 ♖а4 2. f7 ♖а3 3. ♘b4 ♖:f3 4. ♘d5 ♖а3 5. ♘e7 ♖f3 6. ♘g6+ hg 7. hg.

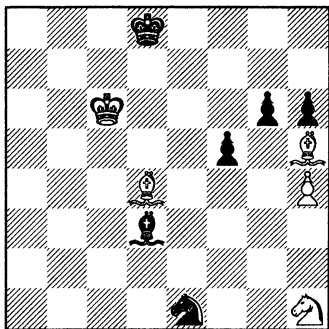
Мы переходим к задачным идеям, связанным с перекрытием, не сопровождающимся жертвой фигуры. Диаграмма № 7 знакомит нас с простейшей формой такого перекрытия: 1. ♔f6+ ♕c8 2. ♔:g6 ♔e4+ 3. ♖b6 ♔:h1 4. ♔:f5+ ♖b8 5. ♔e5+ ♕a8 6. ♔g3 ♘g2 (f3) 7. ♔e4X.

В этюде можно провести и взаимное «бескровное» перекрытие разноходящих черных фигур на том же поле, известное в задачной практике под названием Гримшоу (по фамилии английского составителя задач В. Гримшоу, опубликовавшего в 1850 г. первое произведение на эту тему).

Оно отличается от перекрытия Новотного тем, что на точке пересечения белая фигура не жертвуется, а черные фигуры, в результате ли угрозы или цугцванга «бескровно» изолируют одна другую. На диаграмме № 8 представлен подобный случай: 1. f8 ♖+ ♔:f8 2. ♔e1 ♔e7

#### № 7. А. О. ГЕРБСТМАН.

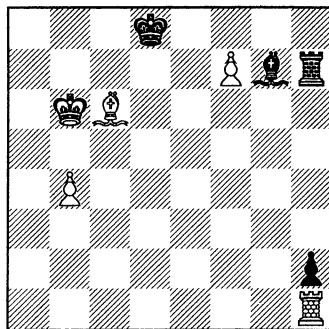
«Шахматный Листок», 1927.



Белые выигрывают.

#### № 8. А. ГАВАШИ.

1921.



Белые выигрывают.

3. ♖a1, и черные не могут играть ♜c7. 2. ... ♜e7 3. ♜d1+ ♔c8 4. ♖a1 — теперь перекрыт черный слон, и спасительный маневр ♘f8-d6-b8 невозможен.

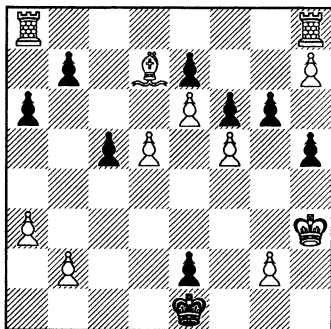
Идеи, связанные с освобождением полей и линий, получили в задаче широчайшее распространение, — в последние время и этюдные композиторы начинают прибегать к ним. В этюде № 9 Л. Б. Залкинду удалось провести такое освобождение линии, при котором освобождающаяся фигура в дальнейшей идейной игре абсолютно не участвует: ее функция заключается именно в освобождении горизонтали до определенного поля.

Белым весьма трудно использовать свое огромное материальное преимущество, т.к. угроза черных — ♔f2, e1♚, ♜h1X — слишком реальна. Единственный путь к выигрышу таков: 1. ♙b5! ab 2. ♖a4! ba 3. ♖a8!! ♔f2 4. h8♜ e1♚ 5. ♜b8, и теперь белые, защищаясь от угрозы ♜h1X ходом ♜h2, выигрывают. Мы видим, что в этом этюде проведена т. наз. «бристольская идея», впервые выраженная задачным композитором Хили в 1857 г. В ней главная фигура (в данном случае — ферзь) движется в том же направлении, что и фигура, освобождающаяся линию (ладья), уходящая от непосредственной угрозы.

Иную картину представляет тема Тертона, которая в этюдах до сих пор не разрабатывалась. Между тем она имеет немалое значение для практической игры: известный маневр слона и ферзя в ферзевом гамбите ♘f1-d3-b1 и ♜c2(d3) с матовой угрозой на h7 в точности воспроизводит схему этой любопытной идеи. В этюде № 10 идею

### № 9. Л. Б. ЗАЛКИНД.

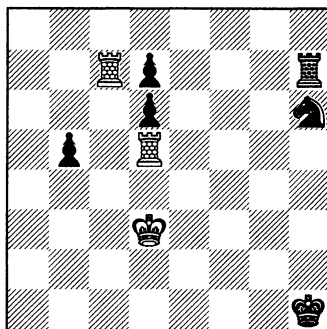
III приз конк. «Правды», 1927.



Белые выигрывают.

### № 10. А. О. ГЕРБСТМАН.

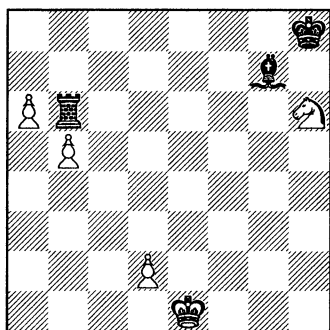
V приз конк. «Правды», 1928.



Белые выигрывают.

№ 11. Г. МАТТИСОН

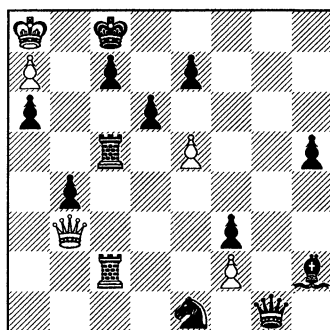
I приз «Шах. Листок», 1927.



Белые выигрывают.

№ 12. Ф. СИМХОВИЧ.

VI приз конк. «Молота», 1928.



Белые делают ничью.

Тертона проводят белые ладьи: 1. ♖h5+ ♔g2 2. ♜c2+ ♔g3 3. ♜h1~ 4. ♜ch2 и т. д.

Интересная и трудная тема отвлечения — «римская идея» (Коц и Кокелькорн 1905 г.) в этюде проводится впервые Г. Маттисоном в изумительно цельной и экономичной форме. Известно, что римская идея заключается в отвлечении черной защитной фигуры на такие поля или линии, с которых защита ее оказывается уже недостаточной, так или иначе ослабляющей позицию черных. Эта идея проведена впервые в этюде № 11.

После 1. ♘f7+ ♔g8 2. a7 ♜e6+ 3. ♔d1 ♜e8 4. ♘d6 ♜d8 нельзя играть сразу 5. b6 из-за ♙d4, и если теперь 6. ♘c8, то ♜:c8 7. b7 ♜c1+ 8. ♔:c1 ♙:a7 и т. д. Поэтому белые ходом 5. ♘f5! заставляют черного слона перейти на параллельную диагональ a3-f8 и лишь после 5. ... ♙f8 продвигают пешку: 6. b6. Теперь черный слон может задержать «кандидата» только с поля c5, где он, однако, перекрывает вертикаль «с», благодаря чему пожертвование ладьи на c1 не проходит, — игра разворачивается следующим образом: 6. b6 ♙c5 2. ♘e7+ ♔~ 8. ♘c8 ♜:c8 9. b7. В этом этюде проведена римская идея с перекрытием.

Следует отметить, что большинство рассмотренных идей могут быть разработаны и в этюдах с ничейным заданием — для достижения шаха, ничьей путем повторения ходов и т. д. Ограничусь одним примером, трактующим ту же римскую идею (диагр. № 12). Решение: 1. e6 — белые грозят пожертвовать ферзя, вынуждая пат, — поэтому черные спешат «распатовать» белых: 1. ... ♙g3 2. ♙a4 ♜c6 3. ♙:b4 ♜b6

4. ♖g4 hg 5. fg ~ — белым пат. Теперь выясняется смысл маневра ферзя a4-b4, а не сразу ♖:b4: благодаря этому черная ладья была привлечена на поле b6, перекрывая диагональ a7-g1, не допуская жертвы ферзя на a7, что было бы достаточно для выигрыша черных.

Приведенный материал с очевидностью свидетельствует о постепенном творческом сближении двух самостоятельных по принципам областей шахматной композиции. Идейно более богатая задача насыщает этюд новым, необычным содержанием. Проведенная с равновесным, «этюдным», соотношением сил, задачная идея теряет характер принудительности, форсированности; она динамизируется, выражается в обоюдоострой живой игре. Задачная цель — мат — исчезает: борьба ведется сообразно с принципами практической игры. Но влияние задачи не пропадает: зачастую оно сказывается при распределении материала, средств выражения идей в этюде: некоторые трудные идеи — сложный Новотный, бристольская, римская — проводятся не в обычной для этюда форме эндшпиля, а в форме, ближе стоящей к середине игры.

Последние годы дают нам значительное количество выдающихся этюдных произведений с задачными темами. Несомненно, это явление отрадно для этюда, и тем более отрадно, что оно дает новые творческие силы, творческий импульс для преодоления частичного идейного кризиса, наблюдающегося сейчас в области этюдной композиции, кризиса, уже не раз наблюдавшегося в истории искусств при ломке старых устоев и течений и выработке новых. И все же следует предостеречь молодых композиторов от слишком поспешного перенесения задачных идей на плодотворную этюдную почву: тут необходима глубокая коренная проработка задачных принципов, наибольшая динамичность, этюдность — в полном смысле слова; иначе мы будем иметь в лучшем случае многоходовые задачи.

Перед вдумчивыми и проникновенными творцами этюда открываются широчайшие перспективы, неисчерпанные и, пожалуй, неисчерпаемые возможности, вытекающие из дальнейшего дружественного сотрудничества этюда и задачи.

**А.О. Гербстман.**



## СОВРЕМЕННЫЕ ДВУХХОДОВЫЕ ИДЕИ В МИНИАТЮРЕ.

Миниатюрами в задачной композиции принято называть такие задачи, в которых число шашек не превышает семи.

20-25 лет тому назад миниатюры, как двух-, так и трех-, и многоходовые, были весьма распространены и популярны. В наше же время этот тип задач почти вовсе не культивируется. Изредка, правда, попадаетея трех-, иногда четырехходовки, двухходовок же почти нет совсем. Можно просмотреть десятки современных шахматных журналов и не найти ни одной двухходовой миниатюры. Это обстоятельство не трудно объяснить тем, что современная двухходовая задача находится всецело под доминирующим влиянием ново-американской школы, идеи и темы которой, ввиду их необычайной сложности, очень затруднительно бывает провести со столь незначительным материалом, как семь шашек. Однако, несмотря на все эти затруднения, многие из этих комбинаций могут быть представлены в миниатюрах. Но не все — это ясно, т. к. иные имеют слишком сложные схемы с числом шашек, далеко превышающим семь. Темы же со схемами в 4-5 шашек встречаются на каждом шагу. И вполне понятно, что их обработать в миниатюрах невозможно.

Какие же темы можно представить в миниатюрах?

Для начала возьмем тему перемены матов (White to play).

Казалось бы, что ее сложность и трудность исключает всякую возможность осуществления в миниатюре. Однако в действительности дело обстоит совершенно иначе, в чем не трудно убедиться, рассмотрев задачу № 1.

В этой задаче, помимо перемены матов, попутно выступает еще и перемена превращения пешки.

В иллюзорном положении пешка «b» превращалась в ферзя, первый же ход превращает ее в коня.

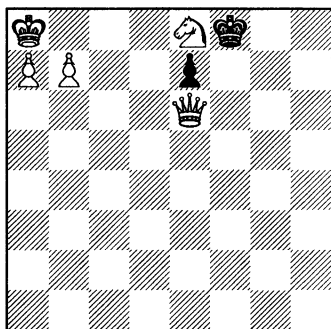
Иллюзорный мат 1. ... ♔:e8 2. b8♘X заменяется в действительном решении — 2. ♘g8X.

Вот вам и пример блока-миниатюры.



## № 1. Т. ДОУСОН.

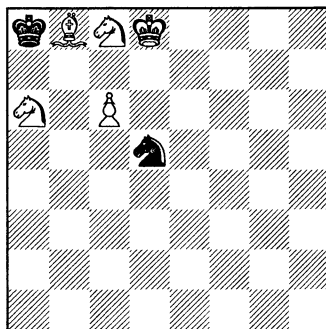
«Chess Amateur». XI, 1920.



Мат в 2 хода. 1. b8♘.

## № 2. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

Оригинальная.



Мат в 2 хода. 1. ♔a7.

Как известно, среди различных блоков имеются такие, в которых маты начального положения полностью повторяются в действительном решении по другую сторону оси, проходящей через поле, занимаемое черным королем. Такой маятник, как называются такие блоки, удалось представить и в виде миниатюры, иллюстрацией чего является задача № 2.

Говоря о перемене матов, нельзя обойти молчанием тему перемены ответов на шахи белому королю.

Несмотря на все трудности, связанные с проведением ее в форме миниатюры, это также осуществлено.

Действительно, в задаче № 3 в начальном положении на шах ♔h3+ белые отвечали ♙:h3X, после же первого хода этот ответ меняется: вместо него следует 2. ghX. Простой мат заменяется батарейным.

Итак задачи №№ 1-3 вполне доказывают возможность осуществления темы перемены матов в миниатюрах.

Посмотрим, как обстоит дело с некоторыми другими темами.

Прежде всего возьмем тему прямого, эллермановского развязывания, так всесторонне разработанную за последние годы.

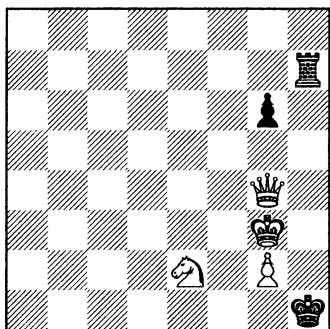
Проведение ее в миниатюре само по себе не представляется затруднительным, гораздо сложнее представить в миниатюре соединение прямого развязывания с каким-нибудь усложняющим моментом.

Однако и это удалось сделать.

В задаче № 4, в двух равноценных вариантах, мы видим соединение эллермановского развязывания с шахами белому королю.

## № 3. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

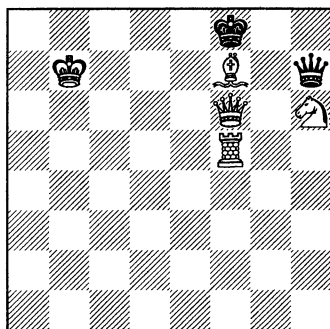
Оригинальная.



Мат в 2 хода. 1. ♔e4.

## № 4. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

Оригинальная.



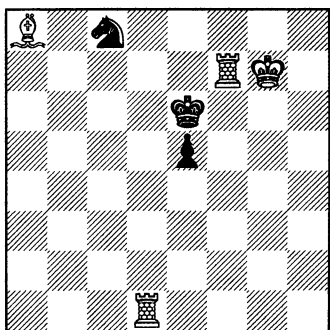
Мат в 2 хода. 1. ♔e5.

В задаче № 5 мы находим пример, доказывающий возможность проведения в миниатюре темы блокирования. Причем здесь в одном варианте (1. ... ♘e7) проходит простое блокирование, в другом (1. ... ♘d6) сложное с выключением белой ладьи.

Очень популярна у нас в настоящее время тема перекрытия Гримшоу. Она также была проведена в миниатюре — примером является прекрасная задача Г. Венинка (№ 6). В ней в вариантах: 1. ... ♙c6, 1. ... c6 проходит частный случай перекрытия Гримшоу — пешечный

## № 5. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

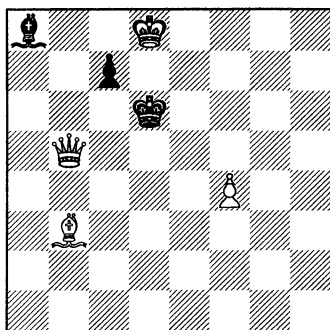
Оригинальная.



Мат в 2 хода. 1. ♙e4.

## № 6. Г. ВЕНИНК.

«Good Companion», XII — 1917 г.



Мат в 2 хода. 1. ♔c4.

Гримшоу. Наряду с ним здесь, а также в варианте 1. ... c5, выступает и момент блокирования.

Родственная перекрытию Гримшоу комбинация Новотного нашла себе выражение в миниатюрной форме в задаче № 7.

К сожалению, удалось представить лишь так называемый несовершенный Новотный, т. е. такой механизм взаимного перекрытия ладьи и слона с белой фигурой на поле пересечения, при котором первый ход создает двойную угрозу.

Очень недавно кишиневским композиторам И. Шифманом была открыта тема, носящая в настоящее время его имя, заключающаяся в самосвязывании черных фигур в ожидании того, что белые матующим ходом их развяжут.

И она тоже представлена в миниатюре. Правда, только частный случай, только разновидность ее. В задаче № 8 в угрозе отсутствует батарейный мат, являющийся характерным признаком основной темы.

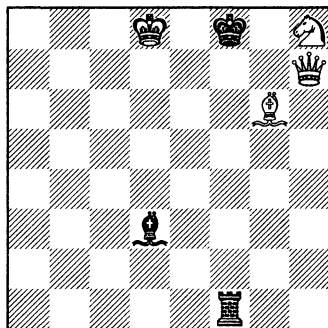
Таким образом, как видно из всего предыдущего, многие современные двухходовые темы и идеи могут быть осуществлены в такой экономичной форме, как миниатюра, и хотя это осуществление представляет, может быть, несколько меньший интерес по сравнению с тем, что может быть дано в обычной задачной форме,

с большим количеством шашек, оно является делом весьма нелегким ввиду различных препятствий технического характера. Вот почему миниатюры на современные темы и насчитываются единицами.

А. Н. Лебедев.

### № 7. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

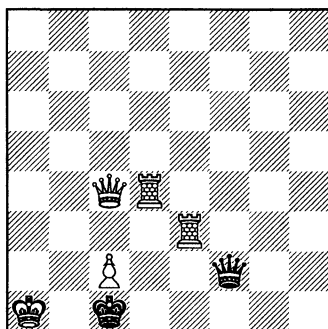
Оригинальная.



Мат в 2 хода. 1. ♔f5.

### № 8. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

Оригинальная.



Мат в 2 хода. 1. ♔c3.



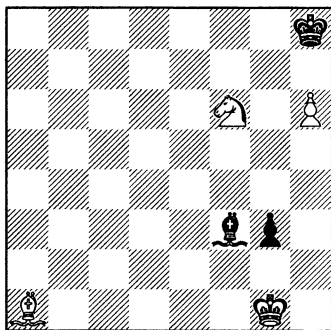
## ПАТ КАК ИДЕЯ В ЗАЩИТЕ В ШАХМАТНОЙ ЗАДАЧЕ.

Скрытый маневр как наступательного характера, так и защитительного, всегда вызывает восхищение шахматистов из-за заключающего в нем элемента неожиданности. Это положение может быть в равной степени применимо как к практической партии, так и к шахм. задаче, и несомненно, что ш. з., содержащие скрытую игру, представляют собой большой интерес. В частности, скрытая защита черных в ш. з. — богатая область для разработки, каковая, однако, тормозится очевидно технической трудностью художественного оформления подобных задач. Одним из средств скрытой защиты является пат. Прежде чем перейти к изложению темы, нахожу нужным оговорить, что я, естественно, не разбираю тех задач, в которых возможность достижения пата черными очевидна, и последний может быть достигнут путем механического исчерпания свободных ходов, предположим, какой-либо одной пешкой. Мною разбираются только те задачи, в которых пат достигается путем скрытых маневров черных. Подобные задачи могут быть разбиты на 2 группы:

I — в которой черные создают угрозу пата и II — в которой черные осуществляют пат. В обоих случаях происходит ослабление позиции черных, дающее возможность белым достичь победы путем перемены первоначального плана.

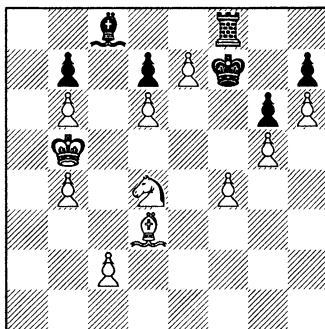
Задачи № 1 по № 4 иллюстрируют I группу. Рассматривая з. № 1, которая приводится как пионер в этой области, мы быстро находим, что для достижения мата слона a1 необходимо сначала перевести на диагональ a3-f8, на что требуется 2 хода, а затем ♖f8-g7X — еще 2 хода — всего же 4 хода. Однако задание — мат в 5 ходов. После более внимательного изучения позиции мы замечаем, что черные путем ♙f3-h1 и g3-g2 могут себя запатовать. Этот момент и определяет первый ход: 1. ♙e5!, затем (на ♙h1) ♙:g3!, уничтожая угрозу черных, и потом лишь ♙d6-f8-g7X. Здесь угроза пата вынуждает белых только к отсрочке осуществления их начального плана, во всех же последующих задачах они его меняют.

**№ 1. И. КОЦ и  
К. КОКЕЛЬКОРН.**  
«Schachaufgaben», 1875.



Мат в 5 ходов. 1. ♕a1-e5!

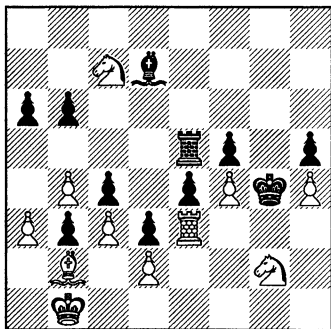
**№ 2. Л. И. КУББЕЛЬ.**  
«Шахматный Листок», 1922.



Мат в 4 хода. 1. ♖b5-a4!

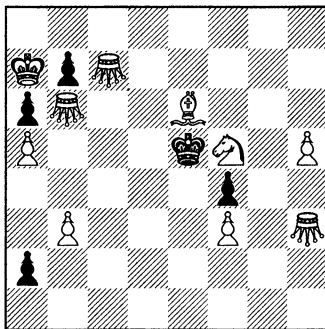
В з. № 2 грозит 2. ♕c4+ ♖e8 3. ♘b5 и 4. ♘c7X. После же 1. ... ♜d8! очевидно, что угроза неосуществима из-за пата после 2. ... ♖e8. Ввиду этого на 1. ... ♜d8 следует 2. ♘b5! ♖e6 3. ed♘+ ♖d5 4. c4X. Очень хороша з. № 3. Защищаясь от угрозы ♖d1-e1-f2 и ♜g3X, черные играют 1. ... ♕a4! и 2. ... ♜a5! с намерением посредством 3. ... b5!! себя запатовать. Однако ходы слоном и ладьей выявляются как критические и дают возможность белым провести комбинацию Новотного: 3.

**№ 3. Ф. КЕНЛЕЙН.**  
«Deutsches Wochenschach», 1904.



Мат в 5 ходов. 1. ♖b1-c1.

**№ 4. М. Ф. ГОРДИАН.**  
Оригинальная.



Мат в 4 хода. 1. h5-h6.

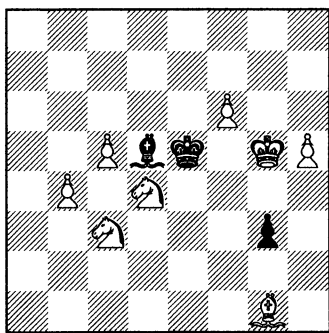
b5! ~ 4. ♘d5 или e8 и 5. ♘f6X. Любопытно могут быть использованы «сказочные» фигуры для обработки подобных тем.

В з. № 4 белые грозят энергичным маршем пешки: h5-h6-h7-h8♙ (♙)X сразить черного короля. Единственной защитой черных является превращение пешки a2 в сверчка: 1. h6 a1Св! 2. h7 Свf6!, и если 3. h8♙(♙)?, то пат (3. h8♘? Свd4+!); теперь же оказывается возможным 3. Свb2! b7~ 4. h8СвX!

Все дальнейшие задачи являются примерами ко второй группе. И. Бергер в своей задаче (№5) проводит тот же маневр, что и авторы з. № 1. Однако в противовес последней, в задаче Бергера белые коренным образом меняют свой план: 1. h6 ♙h1! 2. h7 g2! 3. c6! ♖d6 4. ♙h2X. В з. № 6 решение: 1. d6 ♜a1! 2. d7 a2! 3. ♖e2! ♖d4 4. ♙b2X. Любопытно в этой задаче то, что поле b2, с которого матует слон, в начальном положении защищено тремя ч. фигурами.

#### № 5. И. БЕРГЕР.

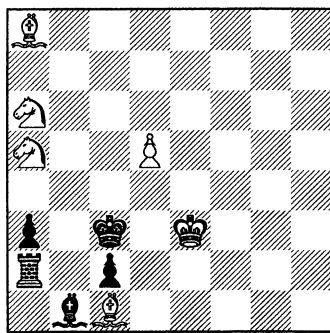
«Probleme, Studien und Partien», 1914.



Мат в 4 хода. 1. h5-h6.

#### № 6. М. Ф. ГОРДИАН.

«Wiener Schachzeitung», 1926.

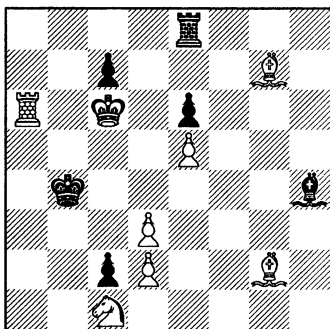


Мат в 4 хода. 1. d5-d6.

Позиция з. № 7 не позволяет предполагать о возможности пата при наличии свободных в своих действиях черных и ладьи, и слона. Своим первым ходом белые грозят 2. ♙f8+ ♜:f8 (e7) 3. ♙:e6 и 4. ♘a2X. Угроза кажется неотразимой, но после 1. ... ♙d8!! 2. ♙f8+ ♜e7! черные оказываются неожиданно в пату! Белые, однако, не теряются: 3. d4! ♖c4 4. ♜a4X. В № 8 после 1. h6 Свa8! 2. h7 c6! нельзя, естественно, играть 3. h8♙? Белые продолжают 3. ♖d3! Свe4, — сокрушая неприятельского короля! Маневр, проведенный в з. № 1 и № 5, представлен и в обратном мате — з. № 9. Угроза 2. ♜e6 3. ♜h6 4. ♙d3 и 5.

**№ 7. В. МОНГРЕДИЕН.**

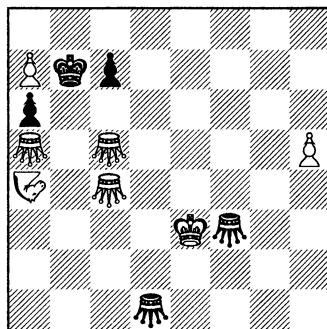
«L'Eclairer du Soir», 1923.



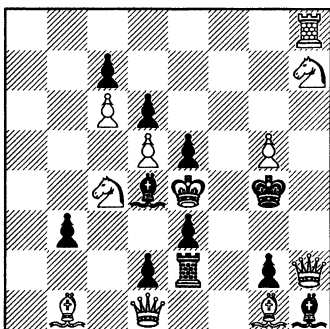
Мат в 4 хода. 1. ♔g2-h3.

**№ 8. М. Ф. ГОРДИАН.**

«Chess Amateur», 1928.

Мат в 4 хода. 1. h5-h6.  
(бел. всадник a4).**№ 9. Ф. ПАЛИЧ.**

«Deutsches Wochenschach», 1918.

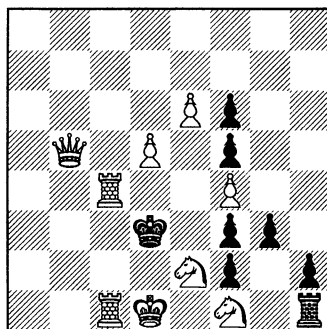


Обратный мат в 5 ходов.

1. ♖h8-e8 (два белых ферзя!).

**№ 10. В. ПАУЛИ.**

Сборник Теплиц-Шенау, 1923.



Обратный мат в 4 хода.

1. ♘e2-d4.

♙:g2+ ♔:g2X, разумеется, неосуществима после 1. ... ♔a1! и 2. ... b2! Белые находят, однако, и противоядие: 1. ♖e8 ♔a1 2. ♖e6 b2 3. ♘:e5! de 4. ♙:e5 ♙f3 5. ♔f5 b1~X!

Наконец, в заключение привожу блестящую задачу (№ 10) В. Паули. Белые грозят 2. ♘c6 3. ♙b2 4. ♙e2+ ♔eX. Но после 1. ... g2! и 2. ... g1♔!! это очевидно не проходит (тем же путем отражается и ложный

след 1. ♖с3? 2. ♘а4?). Белые и здесь не теряются: обходным маневром коня — 2. ♘:f5 g1♙! 3. ♘5g3! f5 4. ♘e2! feX они благополучно достигают «победы» — поражения!

Целью настоящей статьи является привлечение внимания советских проблемистов к этой почти еще совершенно неразработанной области шахм. задачи, и автор сочтет себя удовлетворенным, если поставленная цель будет достигнута.

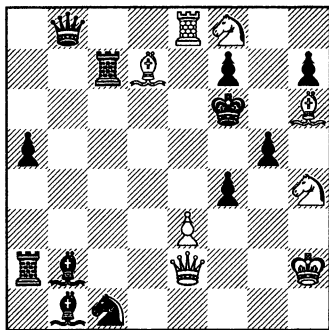
М. Ф. Гордиан.

### Из блокнота проблемиста.

Двойная угроза в шахматной задаче обычно не служит ее украшением, за исключением случаев, когда она кроется в самом существе идеи (напр. обыкновенного Новотного). Однако двойная угроза может стать основной темой двухходовки, если придать защите черных стратегический характер. Задача № 1 была составлена в 1918 году и послана на первый международный послевоенный конкурс, но успеха у судьи Готшала, приверженца художественной школы, не имела. Угрозы 2. ♖e5X и 2. fgX составляют стержень задачи, и в тематических вариантах 1. ... ♖с2 2. ♘:h7X и 1. ... ♙e5 2. feX черные защищаются путем одновременного связывания белых фигур, грозящих матом. Точно такой же механизм мы видим в задаче № 2; несмотря на лучшую техниче-

#### № 1. Е. И. КУББЕЛЬ.

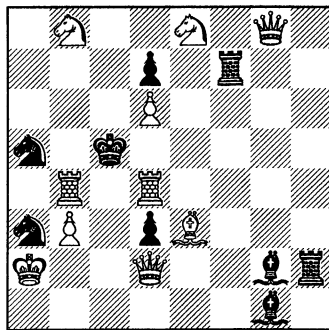
Конк. «Kagans Nachrichten», 1921.



2X. 1. e3:f4.

#### № 2. А. МАРИ.

1 приз II пол. 1928, «64».

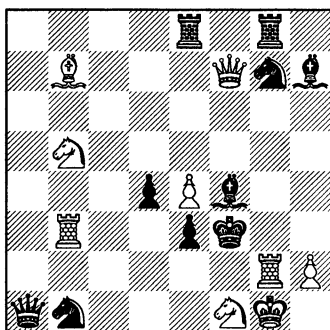


2X. 1. ♖b4-b7.



## № 3. В. и С. ПИМЕНОВЫ.

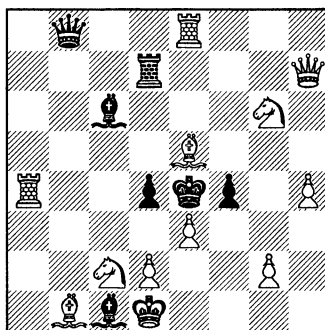
«64», 1929.



2X. 1. h2-h3.

## № 4. Е. И. КУББЕЛЬ.

Оригинальная.



2X. 1. e3:d4.

кую обработку, она не является, на мой взгляд, достаточно самостоятельной работой. Дальнейший шаг сделан в задаче № 3, в которой встречается уже не простое двойное связывание, а связывание белой фигуры с одновременным развязыванием черных; тут также имеется два тематических варианта: 1. ... ♖c3 2. ♘d4X и 1. ... ♘f5 2. e5X.

Конечно, имеются еще другие возможности парировать угрозы белых, и в задаче № 4 дважды представлена идея, содержащая элементы ультра-современной темы Шифмана, а именно:

1. ... ♔e5 2. ♘e3X (нельзя 2. ♘e7+ из-за ♔f5! и 2. ♘b4+ ввиду ♔:d4) и 1. ... ♔d4 2. ♘f4X (2. ♘b4+ ♔d3! и 2. ♘e7+ ♔:e5). Разумеется, обработке поддаются и другие механизмы, напр. Гримшоу, и было бы интересно заняться разработкой этого еще неиспользованного мотива.

Е. И. Куббель.

## К «защите Шифмана».

В настоящее время как за границей, так и у нас в СССР усиленно разрабатывается одна интереснейшая тема, носящая название «защиты Шифмана». Наряду с основной формой этой темы, большой популярностью пользуется также другой вид этой защиты, где батарейное развязывание в угрозе заменено прямым.

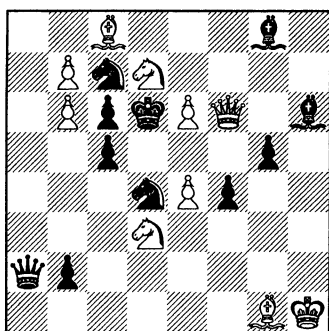
Детальной разработкой и оформлением этого вида «защиты Шифмана» мы обязаны бельгийскому проблемисту Г. Нитвельту. Кроме

ряда превосходных задач он дал 2 содержательные статьи на эту тему в журнале «De Problemist» и «L' Echiquier».

В связи с тем интересом, какой вызывает эта тема, я хотел бы привести свою задачу, которая была опубликована 20-го мая 1928 г., т. е. примерно три месяца перед тем, как появились первые задачи Нитвельта. Эта задача, как напечатанная в газетном отделе, осталась, по-видимому, для большинства проблемистов неизвестной.

**М. М. БАРУЛИН.**

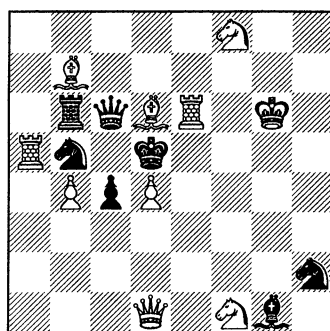
«Правда», май, 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♖7e5.

**L. SCHOR.**

«Good Comp.», август, 1921.



Мат в 2 хода.

Эта задача была мною составлена всецело под впечатлением первых задач Шифмана (с основной формой его темы). Таким образом я подошел к этой теме, по-видимому, тем же путем, что и Нитвельт.

В дальнейшем я не работал над этой темой, так как считал (и считаю в настоящее время) ее недостаточно оригинальной и слишком условной, мало чем отличающейся от темы простого самосвязывания.

Основные моменты данной темы кроме того, безусловно, имели место и в старых задачах. Приведу для примера хотя бы следующую задачу известного венгерского проблемиста Л. Шора.

Реш. 1. ♕d6-c5! Варианты: I. 1. ... ♕:d4 и II 1. ... ♖:d4 в связи с угрозой 2. ♖h5X полностью представляют рассматриваемую нами тему.

Конечно, самого Шора в данной задаче занимала совсем другая идея (первый ход!), и в двух вышеприведенных вариантах (основной вариант 1. ... ♕d6) он видел лишь усложняющий момент задачи — самосвязывание черных фигур, не придавая при этом особой «тематичности» угрозе.

Это позволяет нам все-таки считать датой данной темы — 1928 год, а идейным изобретателем ее — проблемиста Шифмана.

**М. Барулин.**

### **В порядке обсуждения.**

Со времени выхода в свет первого выпуска сборника «З. и Э.» интерес к проблемному искусству среди широких масс любителей чрезвычайно возрос. Руководящие статьи вводят в современное русло бурный творческий поток. Прекрасные произведения наших лучших мастеров знакомят многотысячную аудиторию с новыми комплексами идей, демонстрируя небывалую технику наших дней. Творческая инициатива молодого поколения проблемистов, несомненно, пробудилась и уже начинает проявляться.

В этом отношении заслуга Объединения любителей шахматных задач и этюдов велика и неоспорима.

Касаясь путей развития работы Объединения, я хотел бы поставить на обсуждение такой вопрос.

Если мы обратимся к шахматной литературе практической игры, то неоспоримым фактом окажется то, что все мировые достижения как в области теории, так и в области иггранных во всех концах света партий, имеют отражения на страницах наших журналов. Таким образом читатели-шахматисты нашего Союза через свой журнал знакомятся с достижениями всего мира.

Совсем в другом положении находятся любители шахматных задач и этюдов.

Все лучшие достижения зарубежного мастерства не являются достоянием широких масс любителей, будучи доступными лишь узкому кругу проблемистов, так или иначе имеющими связь с зарубежными изданиями.

Мое практическое предложение сводится к тому, чтобы при сборнике «З. и Э.» создать специальный отдел зарубежных достижений, где помещались бы лучшие из премированных на зарубежных конкурсах задач и этюдов.

Таким образом мы не только познакомились бы с зарубежными проблемными образцами, но и имели бы всегда некоторый критерий для суждения о наших собственных достижениях.

Попытка, сделанная в первом выпуске, должна быть возведена в систему.

**А. П. Казанцев (Томск).**



## ТЕМА ШИФМАНА.

Тема Шифмана, без сомнения, является главнейшей из открытых за последние годы тем. Она получила свое название лишь после опубликования задачи Шифмана, премированной вторым призом на конкурсе Британского шахматного общества, и после появления статьи Шифмана об этой теме.

Тема Шифмана заключается в мотивировке защиты черных: черные, защищаясь, связывают свою фигуру в расчете на последующее развязывание ее путем перекрытия. Для выяснения сущности темы рассмотрим задачу № 1. После первого хода создается угроза 2. f2-f4X. Черные могут защититься ходом d5:e4. Теперь угроза не проходит, так как черная пешка окажется развязанной, зато белые могут использовать связку пешки e4 и дать мат ходом 2. f2-f3X. Другие тематические варианты: 1. ... ♔:e4 2. ♔:f6X. 1. ... ♞:e4 2. ♔a1X.

Комбинация, представленная в задаче Шифмана, конечно, встречалась и раньше, но заслуга Шифмана в том, что он обратил на эту тему внимание и заинтересовал ею широкие круги проблемистов всего мира. Сама задача № 1 представляет тему Шифмана в очень элементарном виде. Удивительно, что автор не мог к своей теме прибавить никаких осложняющих моментов, что было сделано лишь позже.

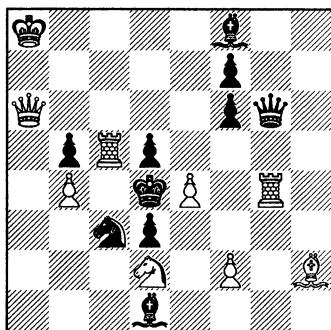
Тема Шифмана может быть представлена в следующих трех формах:

1. — Черные рассчитывают на последующее развязывание путем перекрытия.
2. — Черная фигура связана и в расчете на последующее развязывание также путем перекрытия движется по линии связки.
3. — Черные, связываясь, рассчитывают на последующее прямое развязывание.

Задача № 1 иллюстрирует первую форму. В ней приведено три тематических варианта. Голландскому проблемисту Нимейеру удалось в задаче № 2 впервые представить тему Шифмана в четырех вариантах. Этот рекорд впоследствии был независимо повторен Муссури и другими.

**№ 1. И. ШИФМАН.**

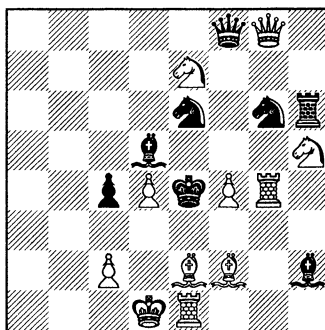
II приз Брит. шахм. о-ва, 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔g1.

**№ 2. М. НИМЕЙЕР.**

«Tijd. Ned. S.», май 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♚h4.

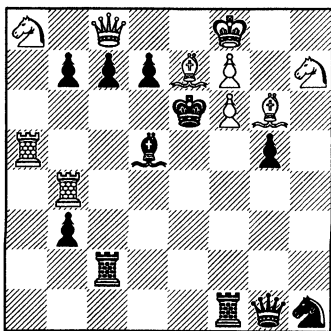
На диаграмме № 3 представлена задача, где проведен «королевский Шифман». Тут связывание получается в результате движения черного короля. Удивительно, что судья конкурса не отметил эту задачу никаким отличием.

Различными авторами были сделаны попытки сочетать тему Шифмана с темой прямого развязывания.

Для примера приводится задача Нитвельта на диаграмме № 4. Тематический вариант: 1. ... ♚:e4 2. f7X.

**№ 3. М. М. БАРУЛИН.**

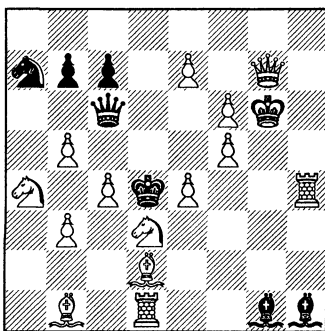
«Шахм. Листок», № 10, 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♚e8.

**№ 4. Г. НИТВЕЛЬТ.**

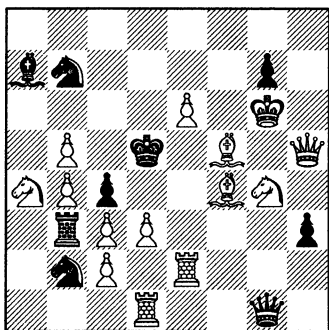
«Tijd. Ned. S.», май 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♜e1.

## № 5. С. С. ЛЕВМАН.

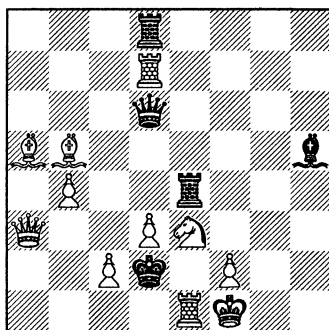
«De Problemist», № 7, 1928.



Мат в 2 хода. 1. d4.

## № 6. П. С. МУССУРИ.

«Шахм. Листок», № 7, 1929.



Мат в 2 хода. 1. ♚b2.

Интересный комплекс тем мы находим в задаче № 5. В главном варианте 1. ... ♚:d4 2. ♘e3X тема Шифмана соединена с прямым развязыванием и с перекрытием антибристольского характера. Несколько портит впечатление скученность белых пешек на ферзевом фланге.

Соединение темы Шифмана с полусвязкой было осуществлено много раз — пример — задача Е. И. Умнова, помещенная в № 18 журнала «64» за 1928 год. Приводить ее я не буду, так как она хорошо известна нашим проблемистам.

На диаграмме № 6 представлена задача, в которой тема Шифмана в главном варианте соединена с темой Сомова (см. статью Исаева в № 5 сборника «3. и Э.»). При защите 1. ... ♚:b4 проходит открытие черным ферзем линии действия белой ладьи, после чего белые имеют возможность выключить слона и матовать ходом 2. c4X.

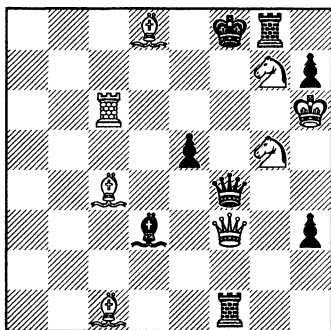
На этой задаче я прекращаю описание первой формы и перехожу к форме второй.

\*\*\*

При рассмотрении темы Шифмана невольно возникает идея о том, что эта комбинация может быть проведена с черной фигурой, связанной уже в начальном положении. В этом случае получается вторая форма темы Шифмана, которая была известна и раньше. Старая задача А. Лебедева (диагр. № 7) содержит эту комбинацию, органически сплетенную с темой прямого развязывания. Первый ход, меняющий ответ на шах белому королю и создающий угрозу с развя-

## № 7. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.

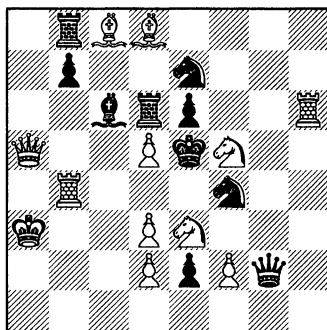
II приз «64», 1927.



Мат в 2 хода. 1. ♖с8.

## № 8. С. С. ЛЕВМАН.

V приз «Правда Востока».



Мат в 2 хода. 1. ♜а4.

званием черного ферзя, очень хорош. Чрезвычайно легкое настроение без белых пешек завершает приятное впечатление. Интересно, что К. Мэнсфильд повторил эту задачу («De Problemist», № 7 1928 г.), причем задача его — с рядом дуалей с белыми пешками и без перемены мата — представляет большой шаг назад.

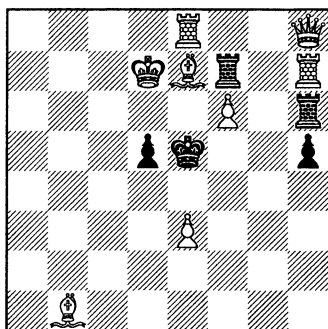
Вокруг третьей формы идеи Шифмана разыгрались горячие споры. Среди москвичей М. М. Барулин утверждает например, что эта форма имеет лишь отдаленное сходство с основной темой Шифмана. С другой стороны, голландский проблемист Нитвельт написал специальную статью об этой форме в журнале «De Problemist», в которой он считает, что эта разновидность темы Шифмана открыта им впервые. С последним утверждением согласиться нельзя, так как задача М. М. Барулина (см. страницу 441) была напечатана на три месяца раньше появления статьи Нитвельта. В этой задаче проведены 4 тематических варианта — число, превзойденное лишь С. С. Левманом (задача № 8) и позже Маасом («Tijd. Ned. Schaakb.», апрель 1929 г.). Вопрос о соединении третьей формы темы Шифмана с другими комбинациями пока разработан сравнительно слабо. Для примера привожу следующие задачи.

На диаграмме № 9, взятой из упомянутой статьи Нитвельта, тема Шифмана соединена с темой прямого развязывания.

Первый ход содержит бристолевскую идею и является вступлением к двум тематическим вариантам, из которых главный 1. ... ♜f7:f6 2. ♙d6X.

## № 9. Г. НИТВЕЛЬТ.

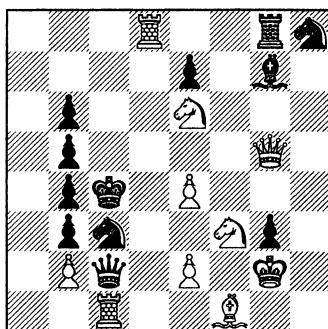
«De Problemist», 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♖a8.

## № 10. П. Е. НЕУНЫВАКО.

«64», 1928.



Мат в 2 хода. 1. ♔f4.

Задача № 10 чрезвычайно сложна по своей тематике: здесь проведена третья форма комбинации Шифмана, органически сплетенная с темой полусвязывания, прямым развязыванием и связыванием белых фигур.

На этой задаче я считаю возможным закончить описание темы Шифмана, причем должен указать, что далеко не все разветвления этой интересной темы уже исследованы современными проблемистами. В частности, было бы интересно осуществить в одной задаче соединение двух или трех различных форм темы Шифмана.

Во всяком случае, несомненно, что тема Шифмана наиболее интересна из всех открытых за последнее время идей и работа над ней доставляет большое удовольствие, так как возможность случайного повторения уже известных схем в этой пока мало разработанной области сводится к минимуму.

П. С. Муссури.



## УГОЛОК НАЧИНАЮЩЕГО.

*Под редакцией М. Б. Неймана.*

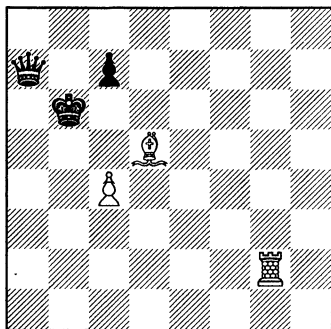
### О составлении этюдов.

В моем очерке об этюдной композиции, помещенном в 4-м сборнике, было рассмотрено несколько примеров обработки одной заключительной позиции, послужившей отправным пунктом для составления этюдов. Здесь задача заключалась в углублении избранного конечного положения, в создании ведущей к нему игры, в развертывании последней в обратном направлении. Это — один из возможных способов композиции этюдов.

В настоящем очерке я имею в виду ознакомить читателя со вторым подходом: за основу берется не конечное положение, а какая-нибудь идея, выражение которой и является целью составления этюда, независимо от финальной позиции.

Попытаемся составить этюд на тему выигрыша черной фигуры вскрытым шахом. Прежде всего нам необходимо установить главных «действующих лиц». Со стороны белых возьмем слабейшую батарею: слон + пешка, жертвой которой должна стать сильнейшая черная фигура — ферзь. Ферзя надо вынудить пойти на линию огня; это достигается легче всего путем нападения на него. Атакующей его белой фигурой назначим ладью. Покончив таким образом с распределением ролей, мы можем перейти к построению схемы для избранной нами идеи. Одну из возможных схем показывает следующая диаграмма:

№ 49.

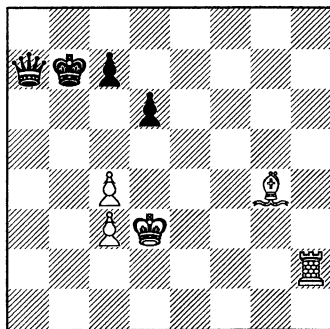


Белые играют 1. ♖a2! и на ♔:a2 2. c5+; если же ♔b8, то 2. ♖a8 или ♖b2+. Эта дуаль легко устранима, но сейчас не это должно нас занимать. Скелет этюда готов, впереди другая, не менее важная часть работы: надо придумать вступительную игру; попутно определится также место белого короля и форма материального перевеса, необходимого белым для выигрыша в идейном варианте. Углубимся в

приведенную позицию. Заманить черного ферзя на a7 трудновато, но нельзя ли переставить черного короля на b7, а белого слона, скажем, на e6 и объявить шах на d5? При ближайшем рассмотрении оказывается, что это вполне возможно: если 1. ... ♔c8, то 2. ♙c6 ♕d8 3. ♜e2 и 4. ♜e8X, если 1. ... ♔b8, то 2. ♜g8X, на 1. ... ♔a6 следует 2. ♜a2+ и на 1. ... c6 2. ♜g7+. Таким образом первый шаг сделан, и даже весьма удачно: получился целый ряд побочных игр. Но что предпринять дальше? После некоторого раздумья мы обнаруживаем новую интересную возможность: поставив на d6 черную пешку, водворив белого короля на d3 и переставив слона, примерно, на f5, мы можем после 1. ♙e4+ вызвать ход d6-d5, переводящий слона на желательную нам диагональ, т. к. нельзя играть 1. ... ♔b6 из-за мата (2. ♜b2+ ♔c5 3. ♜b5X) или потери ферзя (2. ... ♔a6 или a5 3. ♜a2+). На этом мы можем закончить нашу творческую работу; остается только завершить техническую отделку, но это не требует никаких усилий: добавив белую пешку на c3, мы и защищаем белого короля от шаха черного ферзя, и обеспечиваем выигрыш белых в главном варианте. Окончательное положение этюда следующее (см. дигр. № 50):

### № 50. Л. И. КУББЕЛЬ.

Похв. отзыв, «64» 1927/П.

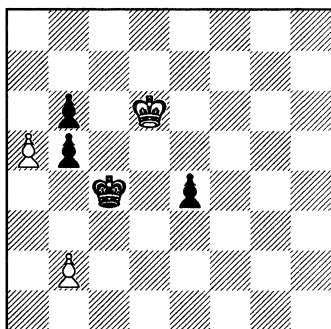


Выигрыш.

Привожу еще 2 своих этюда (№№ 51 и 52) на ту же тему, проведенную не в одном, а в нескольких вариантах. Здесь у белых другая батарея: ферзь + пешка, от разрушительного огня которой гибнет опять-таки черный ферзь. Оба этюда построены чрезвычайно легко, и по приведенному решению не особенно трудно проследить процесс создания их. Найдя удачные схемы: в этюде № 51 — положение после 5-го хода белых, а в этюде № 52 — после их 4-го хода (без черных пешек d6, e6, h4 и с белым королем на e7), автор добился удлинения задуманных им комбинаций двумя различными способами: в первом этюде — превращением белой и черной пешек (технической прием, указанный уже в моей предыдущей заметке), не прибегая к помощи новых фигур, а во втором — добавлением трех черных пешек и перестановкой белого короля.

## №№ 51 и 52. Л. И. КУББЕЛЬ.

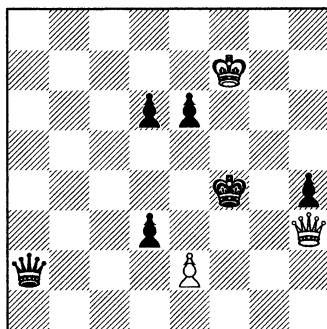
«Ленингр. правда», 1927.



Выигрыш.

1. a6! e3 2. a7 e2 3. a8♚ e1♚ 4.  
♚d5+ ♔b4 5. ♚d3! Цугцванг.

«Шахм. Листок», 1927.



Выигрыш.

1. ♚f3+ ♔e5! 2. ♚e3+ ♔f5! 3.  
♚f2+! ♔e5 (♔g5 4. ♚g2+!) 4. ♚h2+!

Таким образом, мы видим, что, избрав какую-нибудь идею, мы должны прежде всего наметить (мысленно) подходящие для ее обработки фигуры и затем составить соответствующую схему. После этого начинается такая же аналитическая работа (изучение скрытых в положении возможностей), как и при обработке какой-нибудь заранее установленной конечной позиции. В отличие от последней эта схема, однако, ни в коем случае не должна быть чем-то окончательным, не подлежащим никакому изменению: наоборот, ее нужно, если без этого не обойтись, видоизменять так, как это наиболее целесообразно для создания интересной игры. При этом рекомендуется не ограничиваться одной только схемой, а составить несколько схем и из них выбрать наиболее гибкую для углубления задуманной идеи.

Л. Куббель.

### Решения задач нашего 3-го конкурса.

№ 41. (с бел. п. с7) 1. ♚d6-f6. № 42. 1. d2-d4. № 43. 1. ♜b2-d4. Поб. решение 1. ♚a5:c5. № 44. 1. ♚d5-d4. № 45. Задача эта была опубликована в «Deutsche Schachzeitung» в 1856 г. и принадлежит Eichstadt'у. Иллюзорная игра: 1. ... ♙e6 2. ♜d6 3. ♜b5 4. ♜c7X. Однако у белых нет чисто выжидательного хода, и они играют: 1. ♙a4 2. ♜d6 3. ♜b5 4. ♜c7X. В результате после 3. ... ♙с6 появляется добавочный мат. Таким образом, уже 73 (!) года тому назад была опубликована задача на современную тему блока с добавочным шахом (а не на индийскую тему, как ошибочно указали некоторые читатели). К сожалению, в задаче есть ряд побочных решений: 1. с6 2. сb 3. b8♜ или 1. ♙a4 2. ♙b5 3. с6. Возможна перестановка ходов. № 46. Этюд принадлежит М. Б. Нейману («Правда», 1926 г.) 1. ♙b4+ ♙:b4 2. ♜f4 e1♜ 3. ♜d3+ ♙a3 4. ♜:e1 ♜:e1 5. e7 e2 6. e8♜ ♜d3 7. ♙:d3, и выигрыв. (Нельзя 6. e8♜ из-за ♜c2+ 7. ♙:c2 e1♜+ 8. ♜:e1, пат.) В случае отсутствия пешек h3 и h4 черные играют 2. ... ♜d4 3. ♜d3+ ♙c3 4. e7 ♜b3+ 5. ♙a2 ♜c1+ 6. ♙a3 ♜:c3 и приводят к ничейному положению. При наличии пешки h3 белые могут в этом варианте отдать пешку e6.

№ 47. Так как в действительном решении (1. ♜a4) встречается ход 2. ♜f7X, то устранить побочное решение можно только косвенно. После 1. ♜f7+ ♙с6 белые могут матовать тремя способами: 2. ♜e7X, 2. ♜e5X и 2. ♜a4X. Поля e7 и e5 защитить легко — гораздо труднее защититься от мата ферзем. Эта защита не должна иметь место в авторском решении при положении черного короля на d6 и делается возможной лишь после ухода черного короля на с6. Для указанной цели можно добавить черного коня на a3 и связать его белым слоном, для чего все фигуры необходимо передвинуть на 1 клетку вправо. Получится позиция: Белые: ♙b8, ♜e1, ♜c7, b5, ♙a2, g5, ♜e8, h6 (8). Черные: ♙e6, ♜b2, ♙g8, e5, ♜b3, f3, п. a4, a3, d7, e7, f7, g6 (12).

Второй способ исправления задачи гораздо проще: белую ладью b7 следует заменить белой пешкой. Последняя редакция задачи принадлежит Л. И. Куббелю и получила I приз на конкурсе «Резца» 1928 г.

Если для устранения побочного решения добавить пешку на линии «d», как это предлагали многие решатели, то совершенно изменится содержание задачи — 1-й ход потеряет всю свою «тематичность».

№ 48. Этюд, правильно восстановленный большинством решателей, следующий: № 53. Л. И. Куббель. «Бакинский рабочий» 1927. Белые: ♙d5, ♜h2, ♜a4, e3; п. a2, c3. Черные: ♙d3, ♜a3, п. b5. d6. Выигрыш.

Призы по жребию получили члены Объединения, указанные в помещенной ниже таблице, из которой виден результат конкурса.

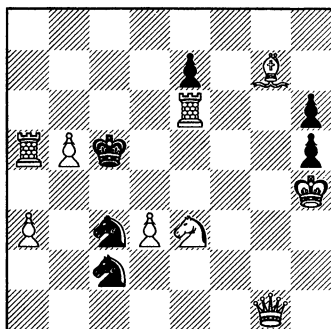
**Результат 3-го конкурса «Уголка начинающего».**

		41-44	45	46	47	48	Сумма	Приз
1	И. И. Санин	5	1	1	1	1	9	} $\frac{I+II+III}{3}$
2	А. Синельщиков	4	2	1	1	1	9	
3	Р. М. Каспарян	4	2	1	1	1	9	
4	Ю. С. Цедербаум	4	2	1	1	1	9	
5	В. А. Лебедев	4	2	1	1	1	9	
6	М. Я. Пекур	5	1	-	1	1	8	
7	С. Лейтес	4	2	-	1	1	8	
8	Б. Ф. Мирошник	4	1	1	1	1	8	
9	Г. А. Бройт	4	1	1	1	1	8	
10	З. М. Бирнов	4	2	-	1	1	8	
11	R. Vania	4	1	1	-	1	7	
12	А. А. Трофимов	5	1	-	-	1	7	
13	С. Макросов	4	2	-	-	1	7	
14	Н. Г. Жабров	4	1	1	-	1	7	
15	П. А. Абель	5	-	-	-	-	5	
	Maximum	5	3	1	2	1	12	

Ниже мы даем 4 задачи-вопроса, которые составят очередной конкурс «Уголка начинающего».

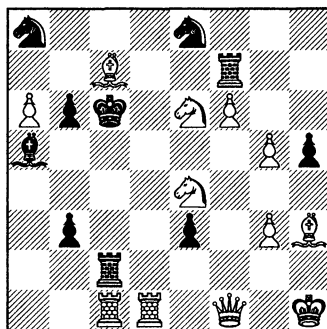
Решения на отдельном листке присылать в редакцию до 1 октября с. г.

**№ 54.**



Мат в 2 хода.

**№ 55.**



Мат в 2 хода.

Исправить задачи №№ 54, 55 и указать их темы.

№ 56. Построить двухходовую миниатюру на тему Гримшоу (о существе ее см. 3-й сборник): 1) без угрозы (на цугцванг), 2) с одним правильным матом и 3) с ложным следом.

№ 57. Составить этюд с трехходовым форсированным решением (шахи) по следующему конечному патовому положению:

Белые: ♔a3, п. b4, b5

Черные: ♚b7, ♜c2, п. b6.

### **Конкурсы Объединения любителей шахматных задач и этюдов при Совете шахсекций.**

Объединение объявляет следующие конкурсы:

**1. Международный конкурс** составления **четырёхходовых задач**, посвященный **Л. Б. Залкинд**. Задачи под девизами с фамилией и адресом автора в особом конверте. Призы 25, 15 и 10 рублей и почетные отзывы.

Судья — Л. Б. Залкинд. Срок присылки 31 декабря 1929 г.

II. Конкурс «Уголка начинающего» (см. стр. 452).

III. Конкурс решения задач и этюдов, помещенных в 7-м сборнике, распадающийся на 2 отдела — обычный (задачи и этюды) и сказочных шахмат. Решения по каждому отделу на особых листках до 1 октября с. г. Условия те же, что и предыдущих конкурсов.

Срок присылки задач на 7-й всесоюзный конкурс составления двухходовок продлен до 15 сентября с. г.

Всю корреспонденцию по конкурсам направлять М. Б. Нейману, Ленинград 28, Кировная 22, кв. 1.

### **Задачи.**

**Окончательный результат международного конкурса трехходовок.**

Как сообщил М. Я. Пекур, задача № 111 не имеет побочного решения, т. к. после 1. ♜f4 ба 2. ♜e5 черные играют ♔b6 и на 3. ♜:d6+ ♜c6.

Зато задачи №№ 149 и 151 оказались с побочными решениями и должны быть исключены из конкурса.

Окончательное присуждение: 1-5 призы — без изменения, 6 приз — И. Кауверен № 111. Спец. приз и 1 поч. отз. — без изменения; 2 поч. отз. — А. Мари, 3 поч. отз. — Л. Б. Залкинд, 4 поч. отз. — Е. И. Куббель.

Судья конкурса М. Нейман.

### Результат 6-го конкурса двухходовок.

На конкурс поступило 49 задач. Решение судей приведено в форме таблицы, принцип построения которой ясен и особых пояснений не требует.

Девиз	Гуляев	Вильнер	Всего очков	Призы
«13»	1	13	14	I поч. отз.
«Рекорд»	2	1	3	I
«Дуо»	3	8	11	III и IV ex aequo
«Дублер»	4 ½	13	17 ½	I похв. отз.
«По моде»	4 ½	2 ½	7	II
«7 и 5»	6	5	11	III и IV ex aequo
«Лиззи»	7	13	20	
«Марс»	8	13	21	
«Буревестник»	9	13	22	
«Первый ход»	11	13	24	
«Трудная тема»	11	13	24	
«Мальва»	11	13	24	
«Motto»	13	2 ½	15 ½	II поч. отз.
«Терменовкс»	13	4	17	III поч. отз.
«Шиш – Коротыш»	13	6	19	II похв. отз.
«A + B X 2»	13	7	20	

### Отзывы судей.

**I приз «Рекорд».** «4 сложных блокирования на одном поле. Автору удалось найти второй механизм для этой чрезвычайно трудной темы. Первой задачей на эту тему надо считать задачу Ларсена». (Гуляев.) «Очень хорошая задача. Блокировка черными фигурами поля d3, в зависимости от чего получается или выключение лады, или сложное блокирование, — проведено оригинально и исчерпывающе. Хороший первый ход также выдвигает эту задачу на первое место». (Вильнер.)

**II приз «По моде».** «Тематические отступления черного слона осложнены новыми интересными моментами. Первый ход тематичен». (Гуляев.) «Тема включения и выключения белых фигур осложнена взаимным перекрытием черных фигур и белой». (Вильнер.)

**III приз (ex aequo) «Duo».** «Замаскированное развязывание ч. л., соединенное с Гримшоу и с развязыванием б. к. Эта свежая тема представлена в данной задаче достаточно полно и хорошо». (Гуляев.) «На фоне Гримшоу и с развяз. черной ладьи скомбинированы 2 искусных варианта, к которым прибавлен хороший 3-й вар. ♚:c2 ♘b4X». (Вильнер.)

**III приз (ex aequo) «7 и 5».** «Старому механизму этого вида эллермановского развязывания придана изящная форма мередита». (Гуляев.) «Очень изящная задача, здесь в меридитной форме проведены 2 эллермановских развязывания, осложненные развязыванием черной фигуры. Не будь крупного дефекта в первом ходе (связывание черной фигуры при столь малом количестве фигур), я бы поставил задачу значительно выше». (Вильнер.)

**I поч. отзыв «13».** «Тема активного короля, развязывающего ч. п., проведена в этой задаче на редкость удачно. Два главных движения короля сопровождаются в каждом случае перекрытием слона и образуют эхо. Красив первый ход». (Гуляев.)

**II поч. отзыв «Motto».** «Модная сейчас тема включения и выключения белых фигур осложнена эллермановским развязыванием пешки». (Вильнер.)

**III поч. отзыв «Терменовокс».** «Два очень интересных по тематике варианта: своим первым ходом черные открывают свою дальнбойную фигуру, однако ввиду того, что они блокируют поле близ короля, белые получают возможность дать мат, закрывая своим ходом дальнбойную черную фигуру». (Вильнер.)

**I похвальный отзыв «Дублер».** «Связывание ферзя как мотив защиты. 5 движений черного коня сопровождаются в каждом случае перекрытием черных фигур». (Гуляев.)

**II похв. отзыв. «Шиш — Коротыш».** «Хорошая задача на тему эллерм. развязывания (в задаче их 4), однако тема достаточно набита (кроме того задачу портит дуаль: после ♚d4+ можно ♚x♚ и ♚c5X), чтобы она заняла более высокое место». (Вильнер.)

«A + B X 2». «В задаче в 2-х вариантах довольно удачно проведено включение и выключение белых фигур». (Вильнер.)

«А. Я. П.» «Недурная задача с прямым развязыванием 2-х белых фигур». (Вильнер.)

«Впечатление от конкурса довольно бедное. Совершенно отсутствуют «большие задачи» или оригинальные темы. Кроме того задачи технически неаккуратны (побочные решения, дуали, громоздкость построения и т. д.). Все это, по всей вероятности, объясняется край-



не малым сроком. Выбор лучших задач по-моему был очень труден, чем и объясняется выбор мною всего лишь 9 задач». (Вильнер.)

«Лиззи». «Задача близка по теме к первому призу. Построена громоздко». (Гуляев.)

«Марс». «Прямое развязывание б. ф. при самосвязывании главной черной фигуры. Первый ход тематичен». (Гуляев.)

«Буревестник». «Три прямых развязывания б. к. при удачном первом ходе». (Гуляев.)

«Заслуживают похвалы задачи под девизами: «Первый ход», «Трудная тема» и «Мальва». (Гуляев.)

В конкурсе приняли участие следующие проблемисты: А. П. Казанцев, С. Лейтес, Н. А. Извольский, И. И. Санин, В. Давидович, Ю. Д. Лаврентьев, И. Т. Глевкий, В. Рыбаков, А. Х. Рубштейн, А. Рабинович, Н. Г. Жабров, М. И. Адабашев, А. Н. Лебедев, Д. Добротин, Л. Лошинский, В. и С. Пименовы, Е. Умнов, Б. Ф. Мирошник, С. Макросов, З. М. Бирнов, А. Я. Рыраховский, М. Э. Серебряный, М. М. Барулин, Л. А. Исаев, С. С. Левман, П. С. Муссури и А. М. Доброджгинидзе.

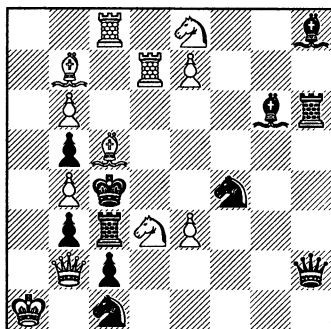
Фамилии призеров указаны над диаграммами.

Не напечатанные задачи возвращаются авторам.

### № 153. С. С. ЛЕВМАН.

(Москва).

«Рекорд». I приз.

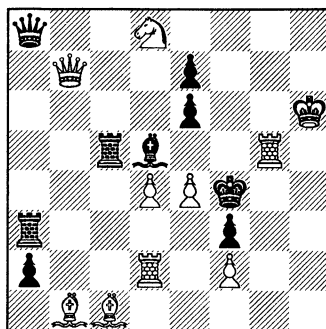


Мат в 2 хода.

### № 154. А. Я. РЫРАХОВСКИЙ.

(Черкассы).

«По моде». II приз.

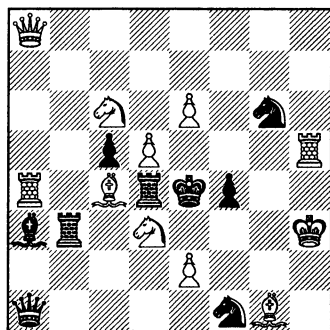


Мат в 2 хода.

**№ 155. Л. А. ИСАЕВ и  
С. С. ЛЕВМАН.**

(Москва).

«Duo». III приз (ex aequo).

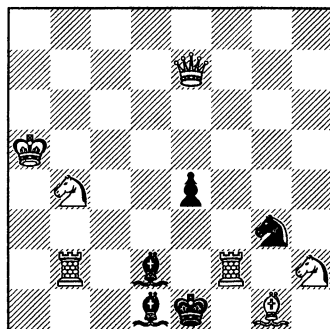


Мат в 2 хода.

**№ 156. В. РЫБАКОВ.**

(Москва).

«7+5». III приз (ex aequo).

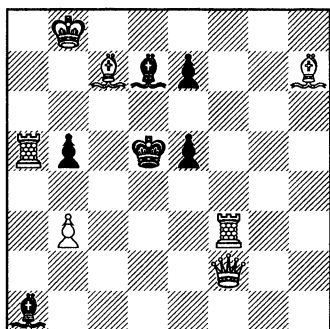


Мат в 2 хода.

**№ 157. С. ПИМЕНОВ и  
Е. УМНОВ.**

(Ростов-на-Дону).

«13». I поч. отз.

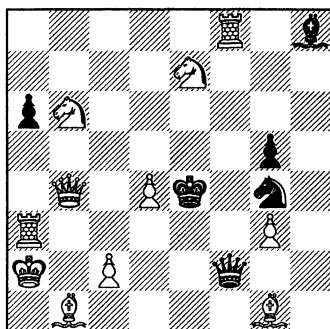


Мат в 2 хода.

**№ 158. М. И. АДАБАШЕВ.**

(Ростов-на-Дону).

«Motto». II поч. отз.

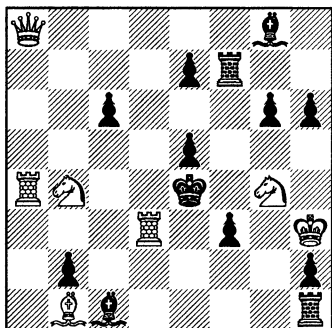


Мат в 2 хода.

**№ 159. В. и С. ПИМЕНОВЫ.**

(Ростов-на-Дону).

«Терменовкс». III поч. отзыв.

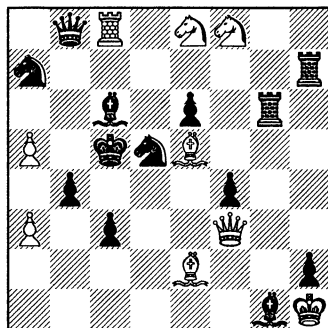


Мат в 2 хода.

**№ 160. И. Т. ГЛЕВКИЙ.**

(Добрянка).

«Дублер». I похв. отз.



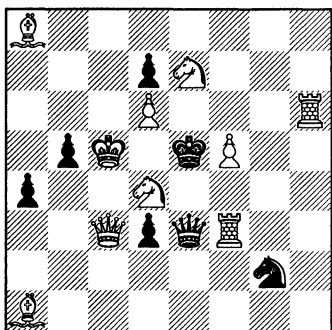
Мат в 2 хода.

**№ 161. Ю. Д. ЛАВРЕНТЬЕВ.**

(Томск).

«Шиш-Коротыш».

II похв. отз.

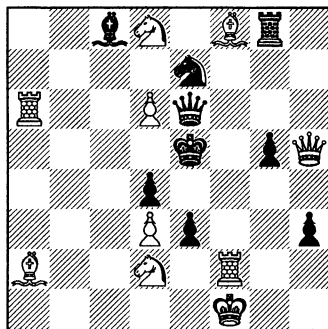


Мат в 2 хода.

**№ 162. Н. Г. ЖАБРОВ.**

(Ленинск-Кузнецкий).

«А + В X 2» (из конкурса).



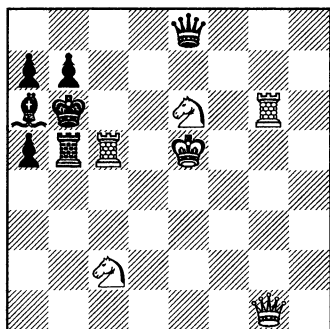
Мат в 2 хода.

**№ 163. Д. ДОБРОТИН и  
Л. ЛОШИНСКИЙ.**

(Ростов-на-Дону).

«А. Я. П.» (из конкурса).

Посвящается П. Ю. Руденко.

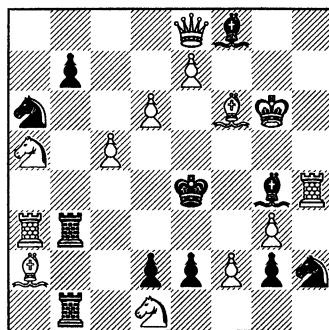


Мат в 2 хода.

**№ 164. З. М. БИРНОВ.**

(Архангельск).

«Лиззи» (из конкурса).

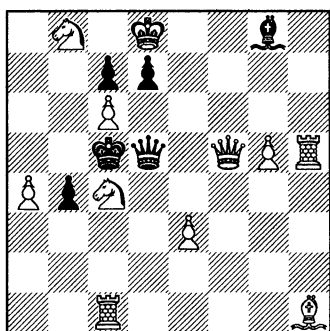


Мат в 2 хода.

**№ 165. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.**

(Ленинград).

«Марс» (из конкурса).

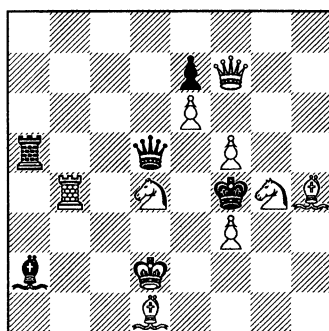


Мат в 2 хода.

**№ 166. М. Э. СЕРЕБРЯНЫЙ.**

(Черкассы).

«Буревестник» (из конкурса).

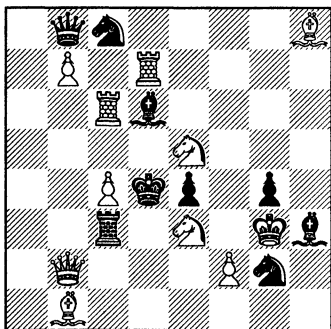


Мат в 2 хода.

**№ 167. В. РЫБАКОВ.**

«Первый ход»

(из конкурса).

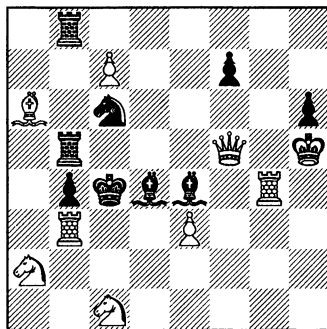


Мат в 2 хода.

**№ 168. С. ЛЕЙТЕС.**

(Саратов).

«Трудная тема» (из конкурса).

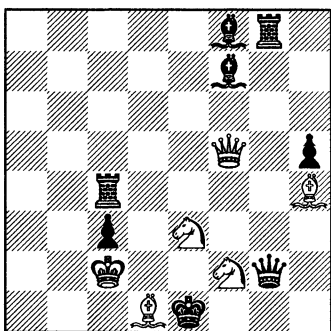


Мат в 2 хода.

**№ 169. М. И. АДАБАШЕВ.**

(Ростов-на-Дону).

«Мальва» (из конкурса).

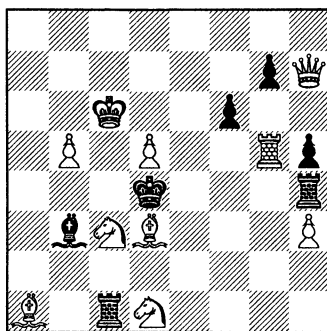


Мат в 2 хода.

**№ 170. А. П. КАЗАНЦЕВ.**

(Томск).

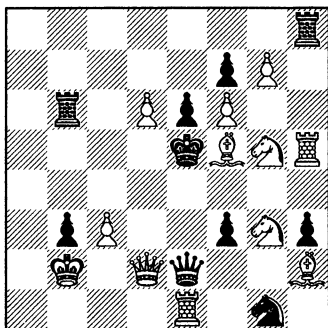
Из конкурса.



Мат в 2 хода.

## № 171. С. ЛЕЙТЕС.

Из конкурса.

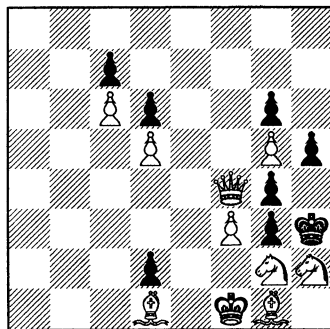


Мат в 2 хода.

## № 172. Ю. Д. ЛАВРЕНТЬЕВ.

(Томск).

Из конкурса.



Мат в 2 хода.

## Решения задач №№ 90-101 (вып. 5).

№ 90. Л. И. Куббеля. 1. ♖f6-e8! Два критических хода черных ладей при полусвязке. Не проходит 1. ♖g4 из-за 1. ... e6-e5! № 91. М. М. Барулина. 1. ♖f3-e5! № 92. Л. А. Исаева 1. ♖d5-b4. № 93. П. Е. Неунывако. 1. ♖b5-d4! № 94. Л. И. Куббеля. 1. ♜h7-h1. Задача очень понравилась читателям. 1. ♜d7 b6 2. ♜f7X? 1. ♜b6 e4 2. ♜d4X? 1. ♜a5 c3 2. ♜a2X? 1. ♜a2 или ♜a2 c3! № 95. С. С. Левмана. 1. ♖h6-f7! № 96. А. М. Доборджинидзе. 1. ♜a6-c6. № 97. Я. С. Вильнера. 1. ♜b6-b5! № 98. Е. И. Умнова. 1. f2-f4! По мнению некоторых решателей, задача оценена слишком низко. № 99. А. Ф. Соловьева. 1. ♜d1-b3. Белая комбинация: 1. ♜c4 ♜e6+ 2. ♜:e6X? 1. ♜c4 ♜:c5+ 2. ♜:c5X? № 100. А. Н. Лебедева. 1. ♜f5-e4. Побочное решение 1. ♜f5:d7. № 101. А. П. Гуляева. 1. h4-h5. Побочное решение 1. ♜b3:b7.

По конкурсу решения призы получают П. Абель (Гомель), К. И. Белоглазов (Каргасок), А. И. Кузнецов (Ленинград), В. Мальчин (Филисово), Б. А. Лазарев (Москва), М. Я. Пекур (Херсон), В. Н. Решетов (Днепропетровск), И. И. Санин (Малоярославец), А. Г. Смогоржевский (Кирнасовка) — все по 14 очков; Г. Я. Багдасарянц (Одесса), В. С. Давидович (Новозыбков), Б. П. Малороссиянов (Ставрополь-Кавказский), С. А. Пинский (Пермь), Б. И. Перевозников (Ташкент) и Л. А. Трындин (Краснодар) — все по 13 очков (по жребию).

## Решения задач (вып. № 6).

№ 120. В. Калины. 1. ♖g5. Если 1. ♖g4, то ♜d5! № 121. П. Муссури. ♜h3-d7. № 122. А. Лебедева. 1. ♜h4-e1. № 123. Л. Куббеля. 1. ♙g2-h3. Ложные следы: 1. ♙d7 ♜:f4 2. ♜f3X? и 1. ♙f7 ♜e7 2. ♜:c7X? № 124. С. Левмана. 1. ♙c2-d2. № 125. З. М. Бирнова. 1. ♜f6-f5. № 126. Л. Куббеля. 1. f6-f7. № 127. А. Рыраховского. 1. ♙f8-a3. Ложные следы: 1. ♙c5 d6 2. ♜f2X? и 1. ♙b4 ♙d6 2. ♜b3X? № 128. Я. Вильнера. 1. ♜d5-c7! № 129. Его же. 1. d2-d4. Поб. реш. 1. ♙c6+. № 130. З. Бирнова. 1. ♜d5-e6. Поб. реш. 1. ♜:d6. № 131. А. Лебедева. 1. ♜d1-f3. № 132. Его же. 1. ♙d7-b5. Поб. реш. 1. ♙c6. № 133. С. Левмана. 1. ♜d6-f7. № 134. А. Рыраховского. 1. ♜a6-d3. № 135. Р. Александрова. 1. ♜b3-c4. Не ведет к цели 1. ♜d3 из-за ♙f3! № 136. А. Гуляева. 1. ♜g6-f6. № 137. В. и С. Пименовых. 1. ♜e4-g3. № 138. Ю. Лаврентьева. 1. ♜a5-b3. Белая комбинация: 1. ♜c6 ♙e5 2. ♜b7X? № 139. Я. Вильнера. 1. ♜h2-e2 угр. 2. ♜e3. 1. ... ♜:a6 2. ♜a7! 1. ... ♜:h6 2. e5! 1. ... bc 2. ♙:c4+. № 140. Его же. 1. ♙f8-g7 угр. 2. ♜d6 (f4)X. 1. ... ♜e5 2. ♜:a4+! (2. ♜d6+ ♜d5 3. ♜:d5+ ♙e4!) 1. ... ♙e5 2. ♜g1+! 1. ... ♜ae5 2. ♜d6+, 1. ... ♜he5 2. ♜ff3! К сожалению, эта интересная задача допускает 2-е решение: 1. ♜b2. № 141. Н. Воробьева. 1. ♜d6-e8 угр. 2. ♜c7X, 1. ... ♜g4:e5 2. ♜g6! 1. ... ♙b2:e5 2. ♜a1! (возможно и 2. ♜c1). Не решается после 1. ... ♜f6. № 142. Его же. 1. ♜b3-c3 угр. 2. ♜c2+. 1. ... ♜:f4 2. ♜d6+! 1. ... ♙:f4 2. ♜g3+! 1. ... ♜f7:f4 2. ♜f6+! 1. ... ♜f1:f4 2. ♜f2+! Однако решает также 1. f5 с аналогичной игрой. № 143. Л. Залкин. 1. ♜d8-f8. угр. 2. ♜e5+! 1. ... ♙c6 2. ♜d5! 1. ... ♜f3 2. ♜f4+! 1. ... hg 2. ♜:g5, 1. ... ♙d3 2. ♜f3+ 1. ... d3 2. ♜c5. Две необычных блокировки. 1. ♜f6 ♜f3! № 144. Н. Извольского. 1. ♙d3-e4! fe 2. ♜c3+, 1. ... ♙:e4 2. ♜f6+, 1. ... f4 2. ♜c3+, 1. ... ♙c5 (c4) 2. ♜c3+! 1. ... fg 2. ♙c6. № 145. Л. Куббеля. 1. ♜e4-e8! ♙:e8 2. ♜e7+, 1. ... ♙:b6 2. ♜e1+, 1. ... ♙e2 2. ♜c8, 1. ... ♙c5 2. ♜e7+. № 146. М. Котова. 1. ♙f8-e7 ♜h8 2. ♜:g8+! 1. ... ♜h6 2. ♜g6+! угроза 2. ♜f8. Не решается при ответе 1. ... ♜d8. № 147. В. Кребеля. 1. ♙b6-c7 угр. 2. ♙d6. 1. ... ♙:c5 2. ♙e3+, 1. ... ♙e5 2. ♙g7+. № 148. Е. Куббеля. Иллюзорное решение: 1. ... ♜c6 2. ♜g6+ ♙e6 3. f8♜X. Решение: 1. ♙b1-g6 угр. 2. ♜b1. Бристольская идея в блоке. 1. ... ♜c7 2. ♙:c7. № 149. Н. Малахова. 1. a2-a3! ba 2. ♙d4! 1. ... ♜c5 2. ♜e5+! 1. ... ♜:f7 2. ♜:b3 (угроза). Задача испорчена побочным решением 1. a2:b3. № 150. П. Неунывако. 1. ♜e4-d4! ♜:d4 2. ef, 1. ... ♙:d4 2. ed, 1. ... fe 2. ♜:d6. № 151. Е. Умнова. 1. ♙d7-e6! ♜:e6 2. ♜b5+, 1. ... ♙:e6 2. ♜e8+, 1. ... ♙f6 2. ♜c6+ угроза 2. ♜d7. Не решается ввиду 1. ... ♙f5.

По конкурсу решений призы получают: 1-й М. Я. Пекур (Херсон) — 58 очков, 2-й и 3-й — Вл. Корольков (Краснодар) и Р. М. Каспарян (Тифлис) — 53 очка. Далее следуют: С. Лейтес, Ф. Петухов, Л. Карлинский, П. Максимов, В. Леонтьев, В. К. Лебедев, Т. Багдасарянц, С. Т. и К. Т. Нестеровы, В. А. Лебедев, В. Невский, С. Макросов, Др. Цуриков, В. Мальчин, В. Сигал, Л. Загадова и В. Раевский.

## ЭТЮДЫ.

### Результат 1-го международного конкурса этюдов.

В конкурсе участвовали следующие авторы: Банья Р. (1)\*, Гаваши А. (1), Гербстман А. О. (3), Жигис С. (3), Залкинд Л. Б. (1), Корольков В. (2), Куббель Л. И. (2), Лазар Ф. (1), Матанцев Я. (2), Сомов Е. Н. (5), Троицкий А. А. (2) и Хашек И. (1).

Неправильности в некоторых этюдах указаны при решениях.

Замечательный конкурс! Можно смело сказать, что по качеству этюдов такого конкурса давно уже не было. Выбрать лучшие этюды, и затем лучшие из лучших — оказалось далеко не так просто.

**1-й приз и специальный приз за этюд на тему «поз. ничьей» В. Корольков. Этюд № 30.** Белые должны превратить пешку в ладью после острой вступительной игры, так как черные грозят «позиционной ничьей». Такая трактовка «позиционной ничьей», несомненно, проводится впервые. Очень оригинально!

**2-й приз Л. И. Куббель — № 31.** Прекрасный этюд на тему «поз. ничьей». Главные силы неприятеля сковываются в центре доски, причем критический ход черного ферзя с последующим перекрытием, который здесь имеет место, — новость для «позиционной ничьей».

**3-й приз А. А. Троицкий — № 22.** И этот этюд на тему «поз. ничьей»! Изящное, легкое построение. Чувствуется мастерская «кисть» А. А. Троицкого. После того как убеждаешься, что черный ферзь попал в сети — не хочешь еще этому верить... Ведь на доске так свободно! Неужели нет выхода? Увы, нет...

**4-й приз В. Корольков — № 37.** Превосходный этюд. Черные получают мат в центре доски после 2-х интересных фаз борьбы. В 1-й фазе белые выигрывают ферзя. Здесь на первый взгляд кажется, что дело кончено. Но черные неожиданным вводом в игру коня обостряют положение. Начинается 2-я фаза, кончающаяся после 14-го хода красивым матом.

---

\* Цифры в скобках означают количество этюдов каждого автора



**5-й приз Ф. Лазар — № 32.** Красивый этюд! Чтобы добиться выигрыша, белым надо играть весьма точно, учитывая интересную контригру черных. Этюд имеет теоретическое значение.

**1-й почетный отзыв С. Жигис — № 35** (в испр. виде). В этюде на «позиционную ничью» автор проводит «дуэль» между белым королем и черным слоном. Все это хорошо проведено, но положение бел. сл. на h6 заранее предрешает маршрут обоих королей.

**2-й почетный отзыв А. О. Гербстман — № 19.** Хороший этюд на тему «позиционной ничьей». К сожалению, положение черного ферзя и слона очень искусственно.

**3-й почетный отзыв А. Гаваши — № 24.** Два коня ведет между собой борьбу не на жизнь, а на смерть... за обладание пешкой c4. В конце концов побеждает белый конь. Этот этюд имеет также теоретическое значение.

**Ф. Симхович.**

Присуждение вступит в силу через 2 месяца, если не последует возражений.

### Решение этюдов (вып. 6).

**№ 35. С. Жигиса.** Авторское решение, указанное только В. Г. Корольковым. 1. d3-d4! cd 2. d3! ♖g8 3. ♖b3 ♖f7 4. ♖c4 ♖g6 5. ♖d5 ♖:h6 6. ♖e6! ♙d8 7. ♖f7 ♙c7 8. ♖f6 ♙b8 9. ♖f7 ♙e5 10. ♖e6! ♙c7 11. ♖f6 ♙b6 12. ♖f7 ♙d8 13. ♖e8! ♙f6 14. ♖f7 ♙h8 15. ♖g8! ♙e5 16. ♖f7 ♙g7 17. ♖g8! ♖g6 — пат. Эта прекрасная иллюстрация темы дуэли в форме позиционной ничьей, к сожалению, решается значительно проще; напр.: 1. d4 cd 2. de! de 3. ♙d3 ♖g8 4. ♖e4 ♖f7 5. ♖f5 или 2. ... ♖g8 3. ed ♖f7 4. ♙d3 ♖g6 5. ♖e4 ♖:h6 5. ♖f5. Можно также 1. de и затем 2. d4. Для исправления необходимо решение начинать ходом 1. ♖c2-b3. **№ 36. Л. Б. Залкинда.** 1. d6-d7! ♙:d7 2. a7 ♙d6+ 3. ♖a8 ♖a6! (3. ... ♙c6 — пат) 4. b8♘+! (4. b8♘? ♙c6+) ♙:b8! 5. ab♘+! ♖b5 6. ♘:d7 ♘f3 7. ♖b7 ♘d4 8. ♘:b6 ♘:b3 9. ♘d5 и 10. ♘:b4. Или 3. ... ♙e4 4. b8♘ ♙d5+ 5. ♘b7 ♙c6 6. ♘:c6+ ♖:c6 — пат! Этюд испорчен побочным решением 1. ♖b8-c7 ♖c5 2. a7 ♙:d6+ 3. ♙d8 ♘f3 4. b8♘ ♘d4 5. ♘c8+! ♘c6+! 6. ♘:c6+ ♖:c6 7. a8♘+ ♖c5 8. ♘f3, и белые имеют, по меньшей мере, ничью.

**№ 37. В. Г. Королькова.** 1. ♙e3-e4+ ♖f5 2. g4+ ♖g6 3. ♙e8+ ♖h6 4. ♘f7+ ♖g6 5. ♙e6+ ♙f6 6. ♘e5+ ♖h6! 7. g5+ ♖:g5 (♘:g5 8. ♘f7+) 8. ♘f3+ ♖g4 9. ♘:g1 ♘c5+ 10. ♖b5 ♘:e6 11. ♙d7 ♖f5 12. ♖c6 ♖e5 13. f4+ ♘:f4 14. ♘f3X. **№ 38. Я. Матанцева.** 1. g4-g5+ ♖h7, g7 (♖h5

2. ♖f4+) 2. ♖f6(+) ♜h8 3. ♜d6 ♜g7 4. ♜e7 — позиционная ничья. Или 2. ♜f8 3. ♜d6 ♜g7 4. h5! ♜h8 (♜:g5 5. ♖h7+) 5. h6 ♜:h6! 6. gh — черным пат. № 39. Его же. 1. h6-h7 ♜:b4+ 2. ♜f7 ♜c3 3. ♜e6! f4 4. ♜d5! f3 5. ♜c4! ♜b2 6. ♜d3 — ничья. № 40. Е. Сомова. 1. ♖g7-e6 d3 2. ♖f4+ ♜f5 3. ♖d3 ♖:d3 4. ♜c4 ♜e4 — пат. Или 4. ... ♖f4 5. ♜:b4 ♖d5+ 6. ♜a5 ♖c7 7. ♜b6 — ничья. № 41. Его же. Авторское решение. 1. g6 ♜g2 2. g7 ♜:g7 3. b8♜ ♜g1+ 4. ♜a2 ♜b7 5. ♜h2 ♜g2 6. ♜h8 опровергается ходом 3. ... ♜g8! 4. ♜:a7+ ♜b6 5. ♜c7 ♜:b8 6. ♜:c4 ♜b5 7. ♜:c3 ♜a4! с ничьей. Зато решает простое 1. b8♜ ♜b7 2. ♜:a7+ ♜:b8 3. ♜a3! ♜g2 4. ♜:c3 ♜:g5 5. ♜:c4 с легким выигрышем. № 42. А. А. Троицкого. 1. ♜a3-f8+ ♜h5 2. ♜h3! ♖c5! (h1♜ 3. ♜f5 и 4. ♖f4+) 3. ♜:c5 h1♜ 4. ♜g1!! ♜h6 (4...♜:g2 5. ♖f4+ ♜g4 5. ♖f2+ d6 5. ♜f7! ♜h6 6. ♜e3+ с вечным шахом) 5. ♜f7! ♜h7 6. ♖g5 ♜h6 7. ♖h3 — ничья. Ошибочно 3. ♖f2 из-за ♖d3!, а не ♖:e4+, как указывают все решатели, так как белые отвечают 4. ♖:e4 h1♜ 5. g4+!, и выигр. Однако черные могут играть сильнее, а именно: 2. ... ♖b4! с продолжениями: I. 3. ♖f2 ♖d3! 4. ♖h1 ♖:b2 5. ♜a3 ♖d1! 6. ♜e7 ♖:c3 7. e5 ♖b5, и черные должны выиграть. II. 3. cb h1♜ 4. ♜f5 ♜f1+ 5. ♖f4+ ♜:f4+ 6. ♜:f4 c3 7. ♜g7 c2, и выигр. III. 3. ♜f5 ♖d3! с последующим h1♜. По конкурсу решений приз получает В. Г. Корольков (9 очков) — по жребью. За ним следуют: Ф. М. Петухов (Ижевск), Р. М. Каспарян (Тифлис) и Л. Е. Карлинский (Тифлис) — по 9 очков. Г. Я. Багдасарянц (Одесса), В. В. Невский (Нахичевань) и д-р Цуриков (Орел) — по 5 очков.

### Решения задач отдела «Сказочных шахмат» (вып. 6).

№ 72. В. Ф. Рыбакова. 1. ♜g5-f6. «Интересная и трудная задача» (М. Я. Пекур), № 73. М. Б. Неймана. 1. ♜f4-f7. К сожалению, нет ответа на 1. ... Свс3-f3. Исправляется перестановкой б. к. а6 на а4.

№ 74. С. С. Левмана. 1. ♖d6-b7. № 75. В. Ф. Рыбакова. Последний ход черных d7-d5, поэтому 1. e5:d6 — четырехкратный шах! № 76. Е. И. Умнова. 1. ♜d2-f4. Не решается при 1. ... Св c4 2. ♖b4+ Св:b4! № 77. В. Ф. Рыбакова. Не мат, а пат в 2 хода. 1. ♖c2-b4 Свb5+ 2. ♖c6! 1. ... Свa5 2. ♖c2! № 78. Т. Р. Доусона. С черным ♖a2. 1. ♜d7-d6. № 79. К. М. Фокса. 1. Свa7-d4+. «Pickaninny», осложненный шахами б. королю. № 80. Я. С. Вильнера. I. 1. ♜d4-h8 ♜h1 2. ♜g7 ♜h2 3. ♜f6 ♜d2X. II. 1. ♜d4-b2 ♜g1 2. c3 ♜:f3 3. ♖c4 ♜d3X. Имеет еще несколько решений; напр.: 1. ♜g1+ ♜:g1 и дальше как вар. II или 2. ♜b2 ♜h2 3. ♜d2 ♜:d2X, возможно также 1. ♜d7 f5 2. ♜e8 fe 3.

♖f6 ♜h8X с перестановкой ходов. № 81. Т. Р. Доусона. 1. ♜h1-f1X. Последние ходы: 1. ♔d8-e7 ♜b6-a8 2. ♔e7-d8 ♜c4-b6 3. ♔d8-e7 ♜a5-c4 4. ♔e7-d8 ♜b7-a5 5. ♔d8-e7 a5-a6 6. ♔e7-d8 ♜d8-b7 7. ♜f4-e6 ♜e6-d8+ 8. ♜e2-f4 a4-a5 9. ♜c3-e2 a3-a4 10. ♜b1-c3 e2-e3 11. b2-b1 ♜a2-a3 12. b3-b2 h3-h4 13. b4-b3 h2-h3 14. b5-b4 ♜g1-h1!! 15. b7-b5 b6:c7. Превосходная задача с глубокой идеей: 14 двойных ретроходов доказывают, что белые не могут рокировать. № 82. Л. И. Куббеля. I. 1. ♔d6-c7 ♜f8-f7 2. ♜d7-f8 e7:f8 ♜X! II. 1. ♔d6-e5 ♜f8-e8 2. ♜e6-f8 e7:f8 ♜X! Два эхо – мата, ускользнувшие от внимания решателей, заметивших лишь побочный вариант: 1. ♔a8-b7 ♜f8-a8 2. ♔d6-c7 e7-e8 ♜X. № 83. В. Ф. Рыбакова. 1. g7-g8 ♜! gh 2. ♜f8! Эта основная позиция дает четыре превосходных варианта на тему совершенного «Babsontask`a». I. 2. ... h1 ♜ 3. ♜e5+ 4. d8 ♜! 5. ♜e4+ 6. ♜f6+ ♜:f6X. II. 2. ... h1 ♔ 3. ♜e3+ 4. ♜c5+ 5. d8 ♔! 6. ♜c6+ ♔:c6X. III. 2. ... h1 ♜ 3. ♜h6+! 4. ♜e1+ 5. d8 ♜+! 6. ♜e6+ ♜:e6X. IV. 2. ... h1 ♜ 3. ♜e4+ 4. ♜d1+ 5. ♔b4+! 6. d8 ♜+! ♜:d8X. «Все это очень точно рассчитано, и особенно ценно то обстоятельство, что все маты шестиходовые» (М. Я. Пекур).

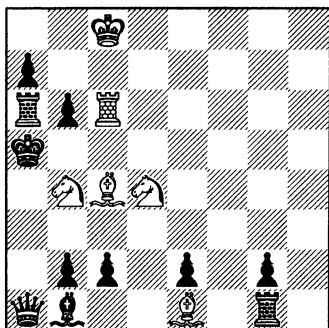
По конкурсу решений приз получает М. Я. Пекур (Херсон) – 42 очка.

### Коллекция премированных задач советских проблемистов.

В связи с трехлетьем существования Всесоюзного объединения проблемистов редколлегия, желая подвести некоторые итоги пышному расцвету задачного и этюдного искусства в Советском Союзе, выявившему ряд новых имен, приводит небольшую (далеко не полную) коллекцию премированных задач и этюдов советских композиторов за последние годы. Если это начинание встретит сочувственный отклик со стороны читателей сборников, редколлегия будет устраивать подобные смотры периодически.

#### № 1. М. И. АДАБАШЕВ.

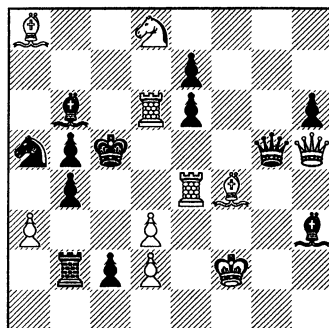
I пр. «Молот», 1927.



Мат в 3 хода.

#### № 2. Р. Н. АЛЕКСАНДРОВ.

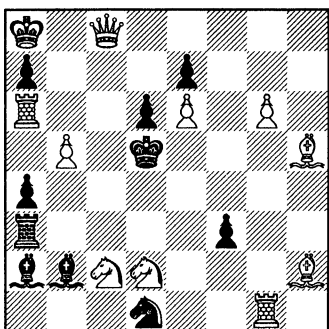
I-II пр. «Резец», 1928.



Мат в 2 хода.

#### № 3. М. М. БАРУЛИН.

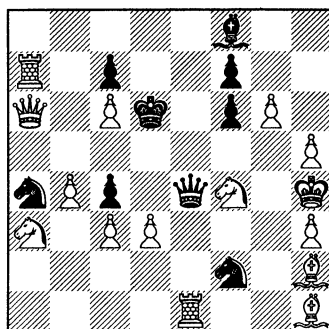
II пр. «Шахматный Листок», 1927/I.



Мат в 2 хода.

#### № 4. М. М. БАРУЛИН.

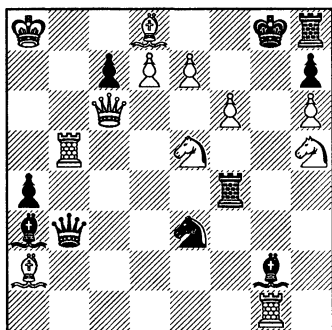
I и II пр. «Шахматный Листок», 1928/II.



Мат в 2 хода.

**№ 5. Л. М. БОГАТЫРЕВ.**

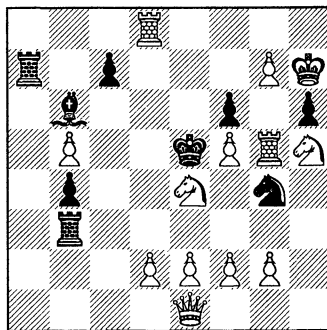
I пр. «Комсомольская правда», 1928.



Мат в 2 хода.

**№ 6. В. С. БОЧКАРЕВ.**

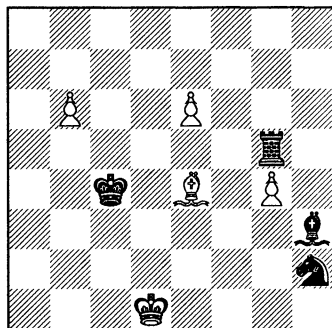
I пр. «Шахматн. Листок», 1928/I.



Мат в 3 хода.

**№ 7. В. БРОН.**

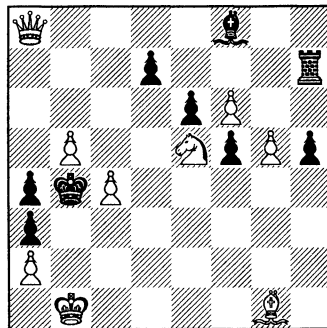
II пр. «Шахм. Листок», 1928/I.



Ничья.

**№ 8. В. БРОН.**

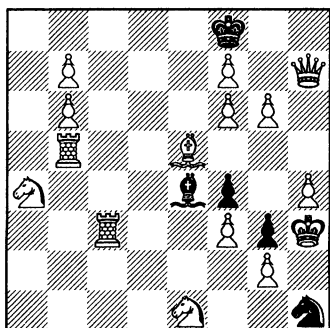
I пр. «Известия», 1928/29.



Мат в 3 хода.

**№ 9. А. А. ВЕЙГЕРТ.**

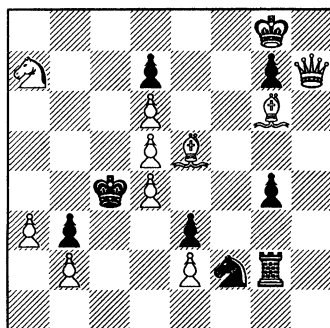
III пр. 1-го к. «Задачи и этюды», 1927.



Обратный мат в 2 хода.

**№ 10. Я. С. ВИЛЬНЕР.**

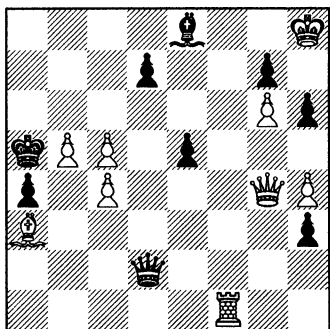
I-II пр. «Шахматы», 1928/II.



Мат в 3 хода.

**№ 11. Н. П. ВОРОБЬЕВ.**

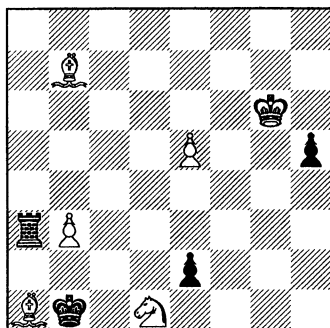
III пр. «Шахматн. Листок», 1927/II.



Мат в 3 хода.

**№ 12. А. О. ГЕРБСТМАН.**

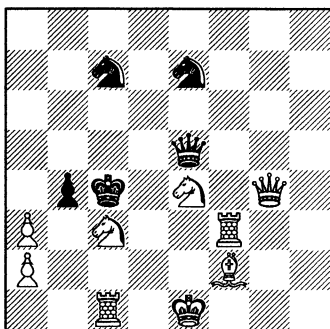
I пр. Нац. шахм. союза САСШ, 1928. Посвящ. А. Ринку.



Выигрыш.

**№ 13. К. М. ГРИГОРЬЕВ.**

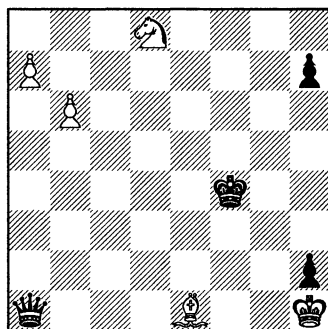
II пр. ex aequo «Italia Scacchistica»,  
1927/II.



Мат в 2 хода.

**№ 14. Н. Д. ГРИГОРЬЕВ.**

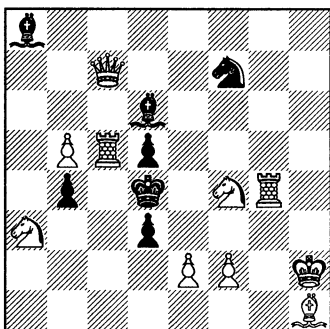
II пр. «Шахматы», 1928/II.



Ничья.

**№ 15. Ю. ГОЛУБЕВ.**

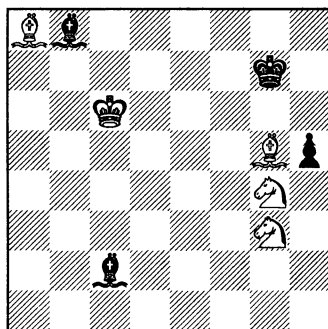
IV пр. «64», 1927/II.



Мат в 2 хода.

**№ 16. Т. Б. ГОРГИЕВ.**

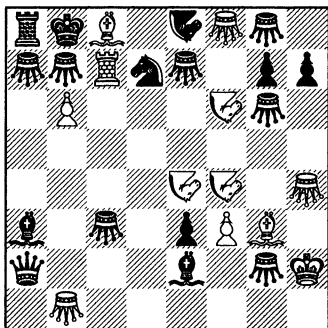
I пр. «64», 1928/II.



Выигрыш.

**№ 17. М. Ф. ГОРДИАН.**

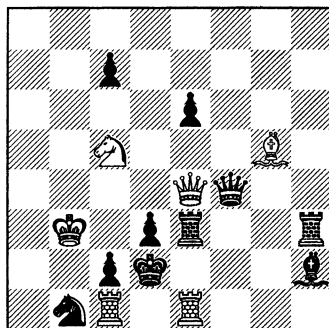
I пр. 3-го к. «Задачи и этюды», 1928.



Мат в 2 хода.

**№ 18. А. П. ГУЛЯЕВ.**

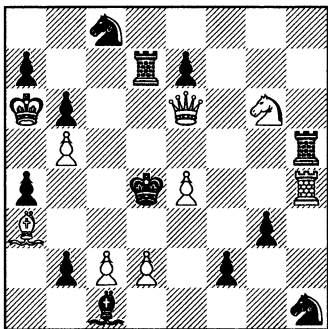
I пр. «64», 1927/II.



Мат в 2 хода.

**№ 19. А. П. ГУЛЯЕВ.**

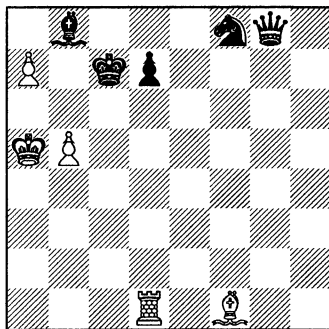
II пр. Брит. шахм. союза, 1928.



Мат в 3 хода.

**№ 20. А. С. ГУРВИЧ.**

II пр. «Труд», 1928/29.

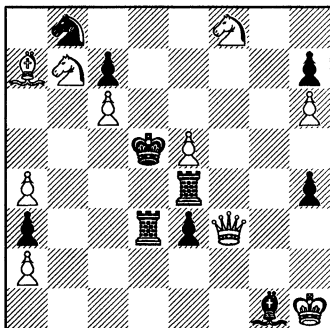


Ничья.



## № 21. А. ДОКШИЦКИЙ.

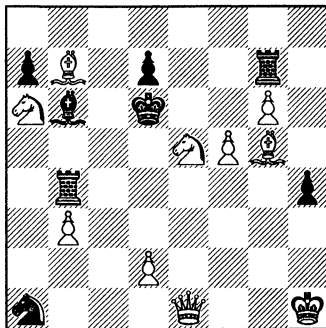
I пр. «Комсомольская правда», 1928.



Мат в 3 хода.

## № 22. Л. Б. ЗАЛКИНД.

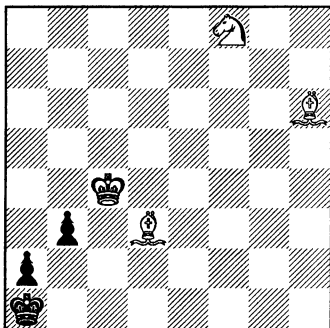
I-II пр. «Правда», 1928.



Мат в 3 хода.

## № 23. Л. Б. ЗАЛКИНД.

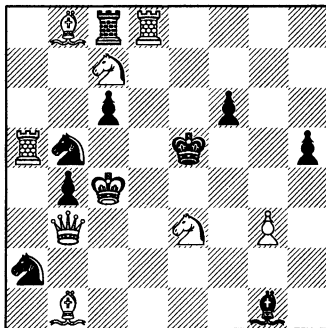
I пр. «64», 1928/I.



Выигрыш.

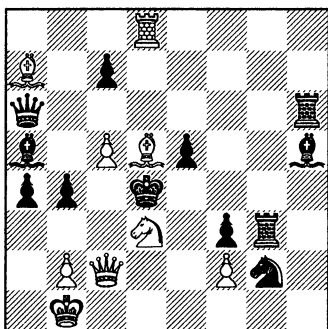
## № 24. Н. Е. ИВАНОВ.

III пр. «Комсомольская правда», 1928.



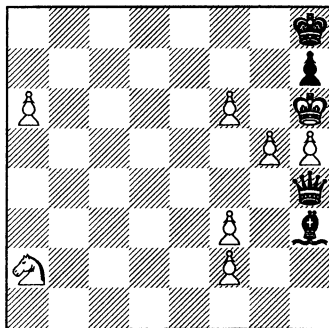
Мат в 2 хода.

**№ 25. Л. А. ИСАЕВ.**  
I-II пр. «L'Echiquier», 1927.



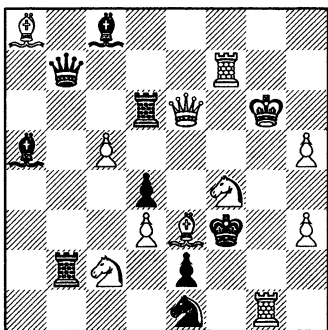
Мат в 2 хода.

**№ 26. Л. А. ИСАЕВ и  
С. С. ЛЕВМАН.**  
I пр. «Magyar Sakkvilag», 1926.



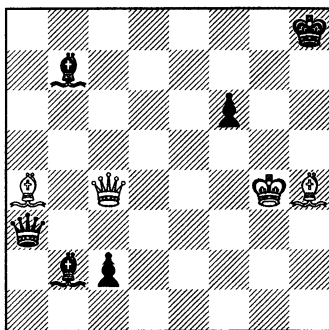
Выигрыш.

**№ 27. В. М. КАЛИНА.**  
I пр. 5-го к. «Задачи и Этюды», 1929.



Мат в 2 хода.

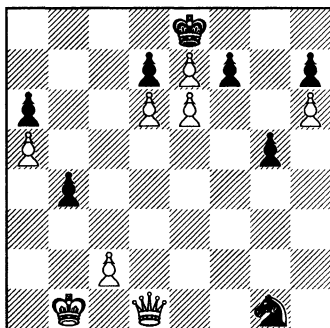
**№ 28. С. М. КАМИНЕР.**  
I пр. «Шахматн. Листок», 1928/I.



Ничья.

**№ 29. Н. Н. КАРЦЕВ.**

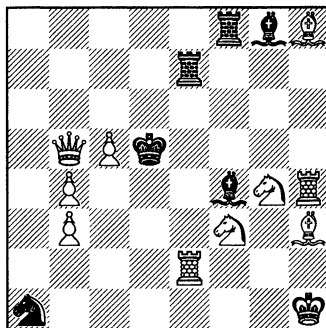
I пр. «Шахматы», 1925.



Мат в 3 хода.

**№ 30. И. Д. КАЦЕНЕЛЕНБОГЕН.**

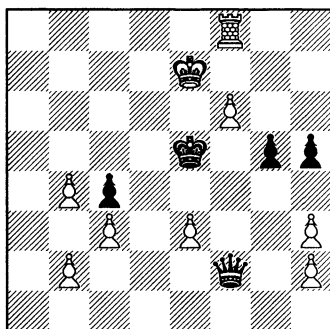
II пр. «Шахматн. Листок», 1927/II.



Мат в 2 хода.

**№ 31. М. Г. КЛЯЦКИН.**

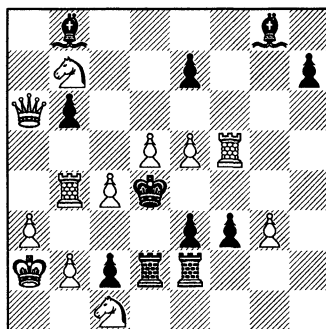
III пр. «Шахматы», 1925/II.



Ничья.

**№ 32. В. Д. КОБЕЦ.**

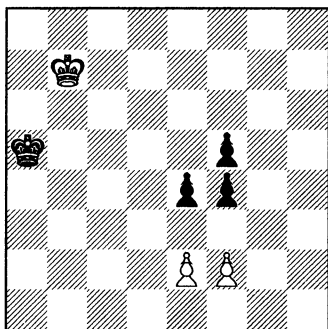
I пр. «Шахматн. Листок», 1927/II.



Мат в 3 хода.

**№ 33. А. КОВАЛЕНКО.**

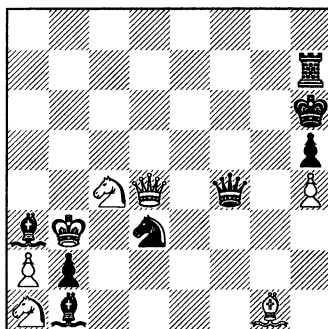
IV пр. «Шахматн. Листок», 1927/I.



Ничья.

**№ 34. В. КОРОЛЬКОВ.**

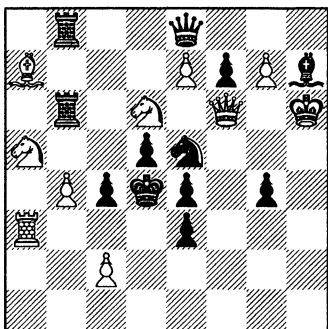
II-III пр. «Молот», 1928.



Ничья.

**№ 35. Б. В. КРУГЛОВ и  
П. Е. НЕУНЫВАКО.**

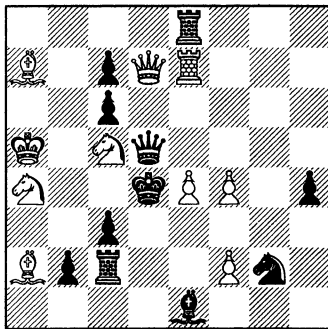
I пр. Шахматн. Листок», 1928/I.



Мат в 2 хода.

**№ 36. С. П. КРЮЧКОВ.**

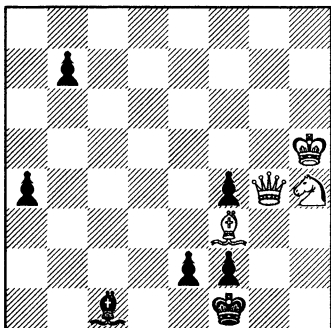
II пр. «Tijdschrift», 1927.



Мат в 2 хода.

**№ 37. С. П. КРЮЧКОВ.**

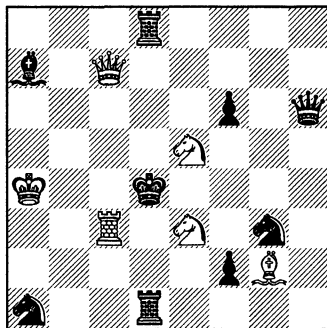
II пр. «Narodni Politika», 1928.



Мат в 3 хода.

**№ 38. А. И. КУББЕЛЬ.**

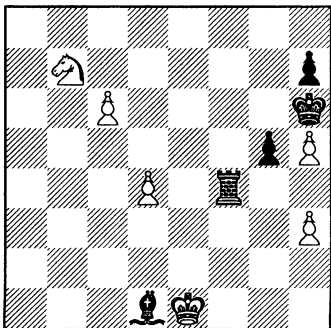
II пр. «64», 1926/II.



Мат в 2 хода.

**№ 39. А. И. КУББЕЛЬ.**

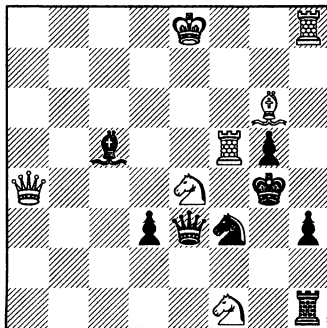
I-II пр. «Шахматн. Листок», 1925.



Выигрыш.

**№ 40. Л. И. КУББЕЛЬ.**

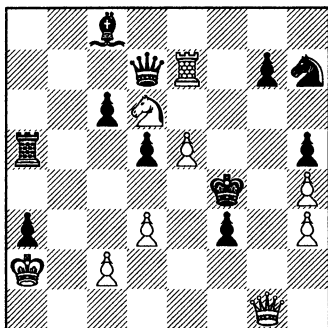
I приз Белгр. шахм. клуба, 1928.



Мат в 2 хода.

**№ 41. Л. И. КУББЕЛЬ.**

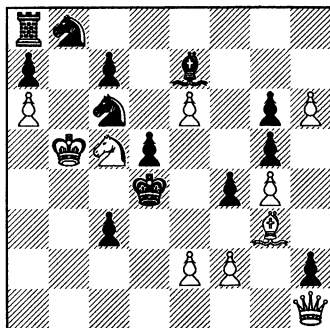
I пр. Брит. шахм. союза, 1928.



Мат в 3 хода.

**№ 42. Л. И. КУББЕЛЬ.**

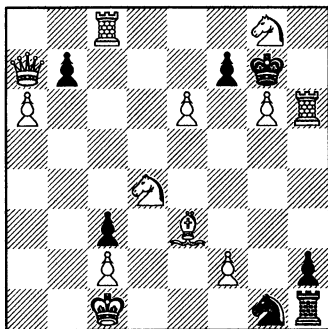
I пр. Брит. шахм. союза, 1925.



Мат в 4 хода.

**№ 43. Л. И. КУББЕЛЬ.**

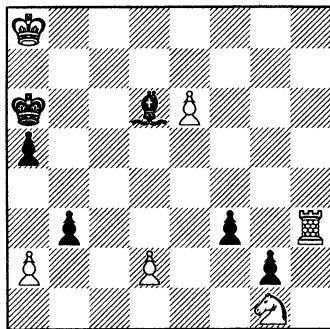
I пр. «Magyar Sakkv.», 1925.



Обратный мат в 2 хода.

**№ 44. Л. И. КУББЕЛЬ.**

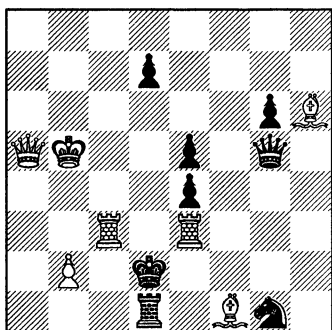
I пр. «Moravsko Slezsky Denik», 1927.



Ничья.

**№ 45. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.**

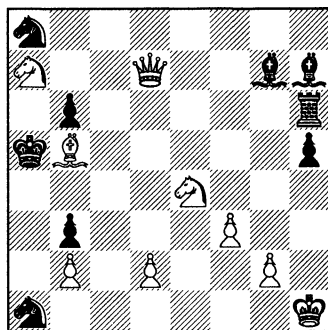
IV пр. «Шахматн. Листок», 1927/II.



Мат в 2 хода.

**№ 46. А. Н. ЛЕБЕДЕВ.**

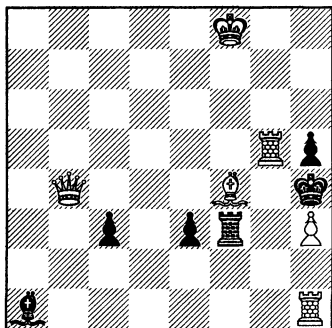
III-IV пр. «Шахматы», 1928/II.



Мат в 3 хода.

**№ 47. С. С. ЛЕВМАН.**

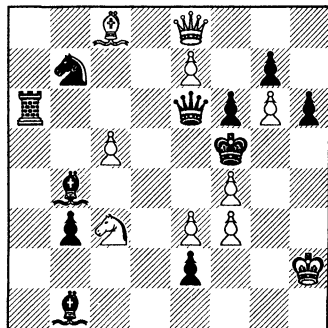
I-II пр. «The Austral», 1928.



Мат в 2 хода.

**№ 48. С. С. ЛЕВМАН.**

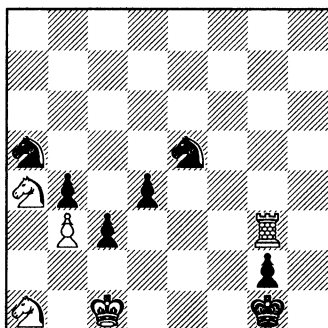
I-II пр. «Шахматы», 1928/I.



Мат в 3 хода.

**№ 49. М. С. ЛИБУРКИН.**

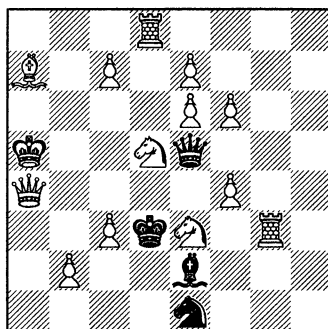
IV пр. «Шахматн. Листок», 1928/II.



Ничья.

**№ 50. Ф. К. ЛОВЕЙКО.**

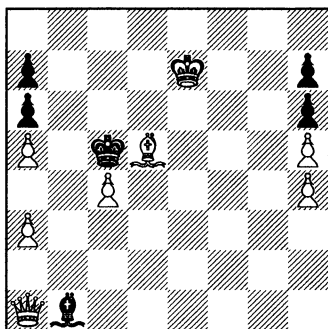
II пр. 2-го к. «Задачи и этюды»,  
1927/28.



Мат в 2 хода.

**№ 51. И. Я. МАЗЕЛЬ.**

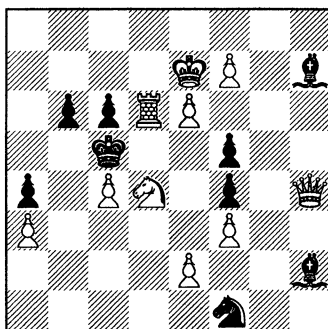
III пр. «Комсомольская правда», 1928.



Мат в 3 хода.

**№ 52. Н. К. МАЛАХОВ.**

I пр. «Шахматн. Листок», 1925.

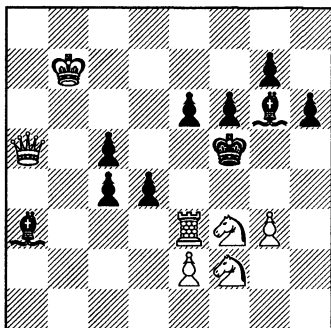


Мат в 3 хода.



**№ 53. Н. К. МАЛАХОВ.**

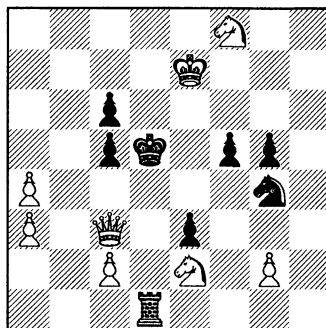
II пр. «Italia Scacchistica», 1924.



Мат в 3 хода.

**№ 54. А. МАЛЫЦЕВ.**

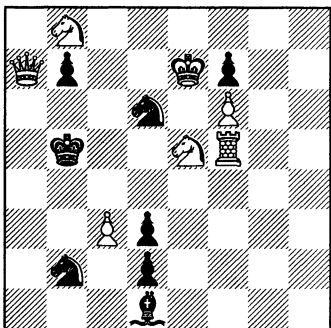
III пр. «64», 1925.



Мат в 3 хода.

**№ 55. Я. А. МАТАНЦЕВ.**

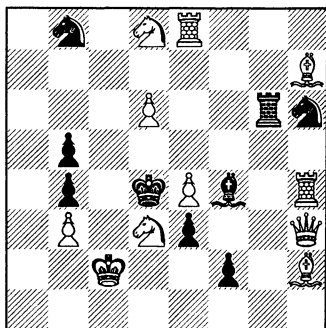
II пр. «Комсомольская правда», 1928.



Мат в 3 хода.

**№ 56. П. С. МУССУРИ.**

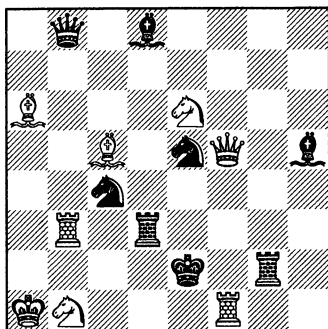
II пр. 5-го к. «Задачи и этюды», 1929.



Мат в 2 хода.

**№ 57. В. С. НАЙДИН.**

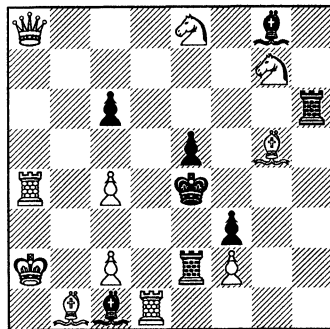
IV пр. «Резец», 1928.



Мат в 2 хода.

**№ 58. М. Б. НЕЙМАН.**

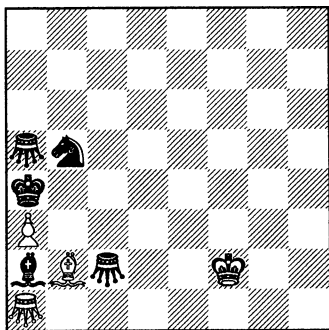
I-II пр. «64», 1927/I.



Мат в 2 хода.

**№ 59. М. Б. НЕЙМАН.**

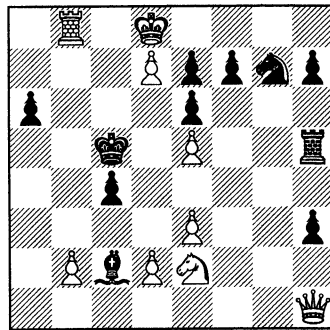
II пр. «Tijdsch. Ned. S.», 1928.



Коопмат в 4 хода.

**№ 60. П. Е. НЕУНЫВАКО.**

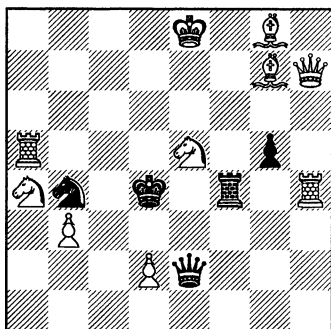
II пр. «Шахматн. Листок», 1928/II.



Мат в 3 хода.

**№ 61. В. Н. ОВЧИННИКОВ.**

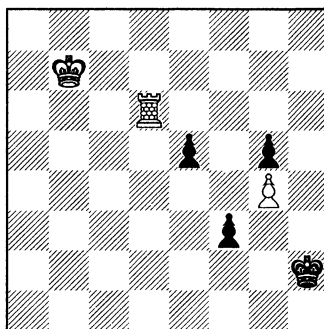
I пр. «64», 1928/1.



Мат в 2 хода.

**№ 62. В. и М. ПЛАТОВЫ.**

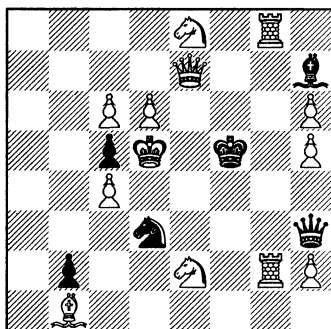
III пр. «64», 1925.



Ничья.

**№ 63. В. РЫБАКОВ.**

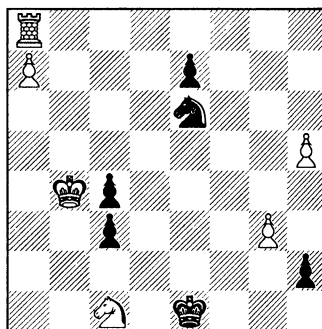
I пр. «Задачи и этюды», 1927.



Обратный мат в 2 хода.

**№ 64. А. и К. САРЫЧЕВЫ.**

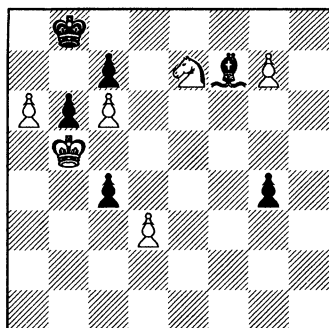
III пр. «Бакинский рабочий», 1928.



Выигрыш.

**№ 65. А. С. СЕЛЕЗНЕВ.**

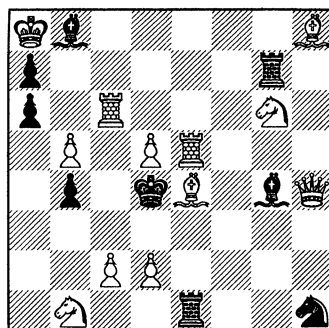
II пр. «64», 1925.



Выигрыш.

**№ 66. Ф. СИМХОВИЧ.**

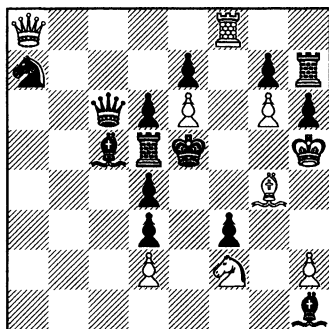
I пр. «Шахматн. листок», 1927/I.



Мат в 2 хода.

**№ 67. Ф. СИМХОВИЧ.**

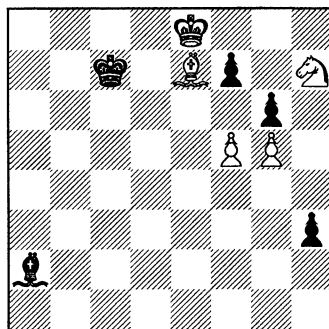
I-II пр. «Шахматы», 1928.



Мат в 3 хода.

**№ 68. Ф. СИМХОВИЧ.**

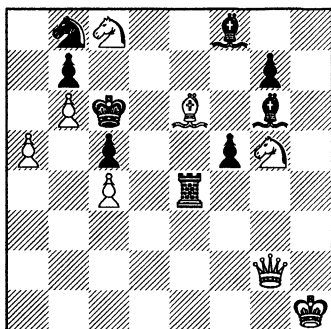
I пр. «Шахматы», 1926.



Ничья.

**№ 69. Т. СОКОЛЕНКО.**

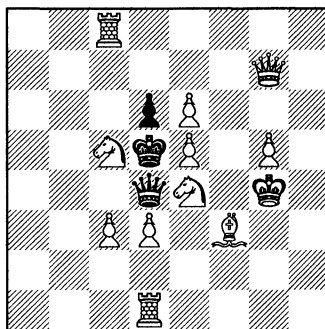
II пр. «64», 1925.



Мат в 2 хода.

**№ 70. А. Ф. СОЛОВЬЕВ.**

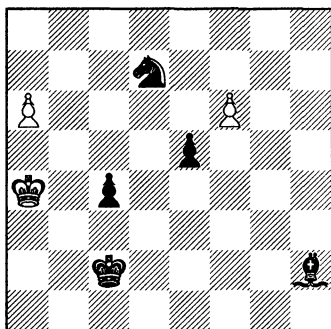
IV пр. «Шахматн. Листок», 1928/II.



Мат в 2 хода.

**№ 71. Е. Н. СОМОВ.**

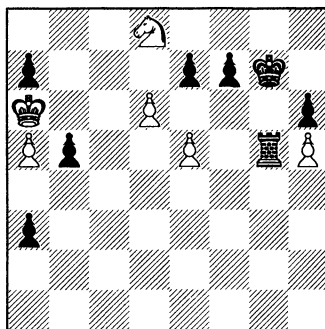
I пр. «64», 1927/II.



Ничья.

**№ 72. А. А. ТРОИЦКИЙ.**

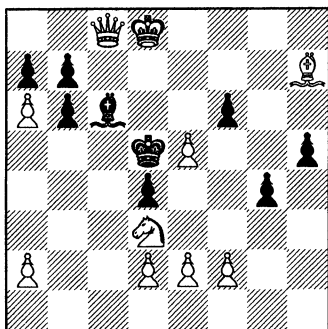
I пр. «Шахматн. Листок», 1928/II.



Ничья.

**№ 73. М. В. ТРОНОВ.**

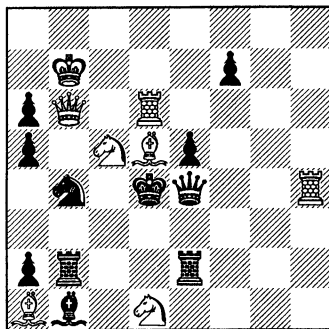
III-IV пр. «Шахматы», 1928/II.



Мат в 3 хода.

**№ 74. Л. П. ТОПЧЕЕВ.**

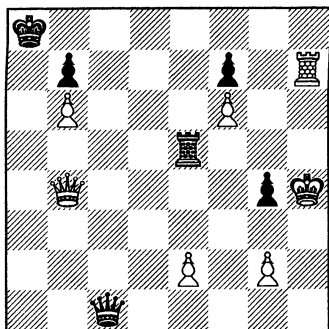
III пр. «64», 1927/II.



Мат в 2 хода.

**№ 75. Л. П. ТОПЧЕЕВ.**

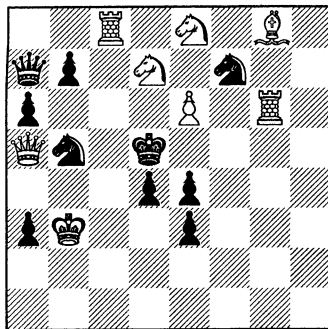
IV пр. «Шахматы», 1928/I.



Выигр. Ход черных.

**№ 76. Е. И. УМНОВ.**

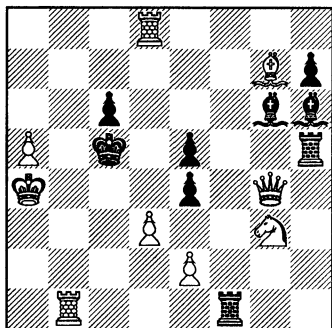
III пр. «Шахматн. Листок», 1928/II.



Мат в 2 хода.

## № 77. Г. А. ЦИНЗЕРЛИНГ.

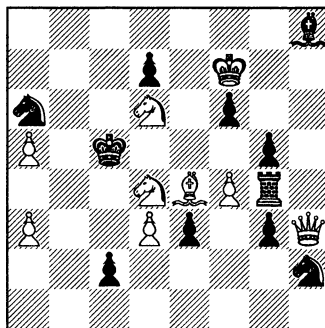
I пр. «Задачи и этюды» для нач., 1927.



Мат в 2 хода.

## № 78. В. И. ШИФ.

III пр. «Шахматы», 1925.



Мат в 3 хода.

## Решения.

№ 1. 1. ♖b5 ♜a3 2. ♞c3! 1. ... c1♞ 2. ♞c2! — № 2. 1. ♞d7. — № 3. ♞a5.  
 № 4. 1. ♜c8. — № 5. 1. ♞b8. — № 6. 1. e3 ♞:e3 2. f4+. 1. ... ♕:e3 2. ♜ge3.  
 1. ... ♜:e3 2. ♜e:f6. — № 7. 1. e7 ♕:g4+ 2. ♜d2! ♕d7 3. e8♞ ♕:e8 4. b7  
 ♜f1+ 5. ♜c2! ♞g8 6. ♕d5+! ♜:d5 7. b8♞ ♕a4+ 8. ♜c1! ♞:b8 пат. 7. ...  
 ♕g6+ 8. ♜c3! ♞:b8 пат. — № 8. 1. ♕f2 ♜c3 2. ♞h1 (угр.). 1. ... ♕h6 2.  
 ♕b6. 1. ... d5 2. ♞a5+! — № 9. 1. ♜c5! — № 10. 1. ♕b1! ♜:d5 2. ♕g6! 1.  
 ... ♜d1 2. ♞d3+. 1. ~ 2. ♞c2+! — № 11. 1. ♕b1 ♞c3 (e1) 2. ♞f3 (e4)! 1.  
 ... e4 2. ♞f4! 1. ... h5 2. ♞g5! 1. ... h2. 2. ♞g2! 1. ... ♕~ 2. ♞:d7! — № 12. 1.  
 ♜c3+ ♜:a1 2. ♜:e2 ♞:b3 3. ♕c6! ♞e3 4. ♜d4 ♞:e5 5. ♜f6 и выигр. — №  
 13. 1. ♞d7. — № 14. 1. a8♞ ♞:a8+ 2. b7 ♞a7 3. ♕f2! ♞b8 4. ♕g3+! ♜:g3  
 5. ♜c6 ♞:b7 пат. № 15. 1. ♞e7. — № 16. 1. ♕f4 ♕:f4 2. ♜:h5+ ♜g6 3.  
 ♜:f4+ ♜g5 4. ♜d5! ♕a4+ 5. ♜c5! ♜:g4 6. ♜b4 и выигр. — № 17. 1. Bg4  
 ♜f6 2. Bc6X. — № 18. 1. ♜b4. — № 19. 1. ♞f5! ♞:f5 2. ef+. 1. ... ♞c7 2.  
 ♞d5+! 1. ... f1♞ 2. ♞:f1. 1. ... ♕:d2 2. e5+. — № 20. 1. b6+ ♜b7 2. ♕c4!  
 ♞:c4 3. ♞:d7+! ♜:d7 4. a8♕+! ♜~ 5. b7+ ♜~ пат. — № 21. 1. ♞g2 ♜:c6  
 2. ♞:e4+. Угр. 2. ♞g8+. — № 22. 1. ♞e2 ♞f4 (g4) 2. ♞d3+. 1. ... ♕f2 (g1)  
 2. ♞b5. — № 23. 1. ♕d2 b2 2. ♕h7! b1♞ 3. ♕c3+ ♞b2 4. ♜g6 ♜b1 5.  
 ♜e5+ ♜a1 6. ♜d3, и выигр. № 24. 1. ♜c5. — № 25. 1. ♜e1. — № 26. 1.  
 a7 ♞a4 2. f7 ♞a3 3. ♜b4! ♞:f3 4. ♜d5! ♞a3 5. ♜e7! ♞f3 6. ♜g6+, и вы-  
 игр. — № 27. 1. ♞g5. — № 28. 1. ♕b3 ♞:b3! 2. ♞:b3 ♕c8+! 3. ♜h5! c1♞  
 4. ♞:b2! ♞c5+ (♞:b2 5. ♕:f6+! ♞:f6 пат) 5. ♜g6 ♞f5+ 6. ♜f7 ♞h7+ 7.  
 ♜e8! ♞:h4 8. ♞:f6+! ♞:f6 пат. — № 29. 1. ♜b2 b3 2. ♞g4! 1. ... g4 2. ♞d5!  
 1. ... ♜e2 2. ♞h1. — № 30. 1. ♜fe5! — № 31. 1. ♞e8! ♞:f6+ 2. ♜d7+ ♜f5  
 3. e4+ ♜f4 4. ♞e6 ♞g7+ 5. ♞e7 ♞f8 6. ♞e8 ничья. — № 32. 1. ♞a8! ♕:d5  
 2. ♜c5! 1. ... ♕:e5 2. ♞b8! 1. ... ♕d6 2. ♞:g8. — № 33. 1. ♜c6 ♜b4 2. ♜d5  
 ♜c3 3. ♜e5! e3 4. ♜:f4 ef 5. ♜e3 f1♞ или ♞ пат. № 34. 1. ♕e3 ♕c2+ 2.  
 ♜:c2 ♜e1+ 3. ♜b1 ba♞+ 4. ♞:a1! ♞b7+ 5. ♜b2 ♞:e3 пат. 5. ... ♞:b2+ 6.  
 ♞:b2 ♞:e3 7. ♞f6+ ♜h7 8. ♞f7+ ♜h8 9. ♞f6+ ♜g8 10. ♞g6+ ♜f8 11.  
 ♞f6+ ♜e8 12. ♞e5+! ♞:e5 пат. — № 35. 1. ♞f4! — № 36. 1. ♞h3! — №  
 37. 1. ♕c6! bc 2. ♜f3 (угр). 1. ... e1♞ 2. ♕g2+. 1. ... e1♜ 2. ♕b5+. — №  
 38. 1. ♞b3. — № 39. 1. c7 ♞e4+ 2. ♜d2! ♞:d4+ 3. ♜c3 ♕g4! 4. hg ♞d7! 5.  
 ♜d6 (5. c8♞? ♞c7+!) ♞:c7+ 6. ♜b4, и выигр. — № 40. 1. ♞f7! — № 41.  
 1. e6! ♜:e5 2. ed+ ♜:d6 3. dc♜X. 1. ... f2 2. ♞:f2+. 1. ... ♞:e6 или ♞:e7  
 2. ♞h2+ (угр.) — № 42. 1. ♞c1 ♜a5 2. e3+! ♜e5 3. ef+ ♜f6 4. fgX. 1. ...  
 ♜e5 2. ♞:e3+ ♜f6 3. ♕:f4. 1. ... ♜b8~ 2. ♞e3+! fe 3. ♜b3+ (I-я угр.).  
 1. ... h1♞ 2. ♕:f4 ♞:c1 3. e3+ (II-я угр.). — № 43. 1. ♜c6! — № 44. 1. e7!  
 ♕:e7 2. a4! ♕c5 3. d4! ♕:d4 4. ♞:f3 b2 5. ♞b3 ♕:g1 6. ♞:b2 ♕f2 7. ♞:f2  
 g1♞ 8. ♞f6+ ♞b6 9. ♞d6! ♞:d6 пат. 4. ... ♕:g1 5. ♞g3! b2 6. ♞g6+ ♕b6



7. ♔g7! b1♙ или g1♙ 8. ♚a7+ ♕:a7 пат. — № 45. 1. ♖b6! — № 46. 1. ♙d3 ♕g8 2. ♜f6! 1. ... ♕f8 2. ♜d6! — № 47. 1. ♚e5! — № 48. 1. c6! ♚:c6 2. ♜:e2! 1. ... ♜c5 2. ♜b5! 1. ... ♕:e3 2. ♕:e6+ (угр.). — № 49. 1. ♜c2 ♜d3+ 2. ♖b1 ♜:b3 3. ♜:b4! ♜:b4! 4. ♜:c3! de 5. ♚g2+ ♖:g2 пат. 4. ... ♜b2+ 5. ♖a1 dc 6. ♚g2+ 5. ... ♜c2+ 6. ♖a2 dc 7. ♚g2+. 1. ... ♜:b3+ 2. ♖d1! ♜d3 3. ♜:d4! ♜:d4 4. ♜:c3! bc 5. ♚g2+ ♖:g2 пат. 4. ... ♜f2+ 5. ♖e1 и т. д. — № 50. 1. ♚g2. — № 51. 1. ♙h8 ♕c2 2. ♙b2. 1. ... ♕d3 2. ♙e3 и т. д. — № 52. 1. ♖f8! ♖:d6 2. ♙e7+. 1. ... ♖:c4 2. ♙e1! 1. ... ♕g1 2. ♙:f4! 1. ... ♜e3 2. ♚:c6+. 1. ... ~ 2. ♙d8! — № 53. 1. ♙d8 de 2. ♙d2! 1. ... ♕h7 2. ♚e5+! (угр.). — № 54. 1. ♜d8 ♖e4 2. ♙e5+! 1. ... c4 2. ♙d4+! 1. ... ~ 2. ♙c4+! — № 55. 1. ♖d8 ♜a4 2. ♙a5+! угр. 2. ♙c5+! — № 56. 1. ♙d7. — № 57. 1. ♚c1. — № 58. 1. ♙c8. — № 59. 1. Свг2 ♕g7 2. Свг8 Свh8 3. ♕c4 ♕b2 4. Свb3 Свa1X. — № 60. 1. ♜f4 ♕a4 или e4 2. d4+. 1. ... ~ 2. ♙b7. — № 61. 1. ♜c5. — № 62. 1. ♖c6 e4 2. ♖d5 e3 3. ♖e4 e2 4. ♖:f3 e1♙ 5. ♚h6+ ♖g1 6. ♚h1+ ♖:h1 пат — № 63. 1. ♜g1! — № 64. 1. ♚b8! ♜c7 2. ♖:c3! h1♙ 3. a8♙! ♜:a8 4. ♚b1! ♙c6 5. ♜d3+ ♖e2 6. ♚e1+ и выигр. — № 65. 1. ♜c8 cd 2. a7+ ♖a8 3. ♜d6! ♕g8 4. ♖a6 d2 5. ♜b5 ♕c4 6. g8♙+. — № 66. 1. ♜a3. — № 67. 1. ♚f7 ♙:a8 2. ♕f5! 1. ... ♙e8 2. ♜:d3+. 1. ... ~ 2. ♙g8! — № 68. 1. ♕f6! ♖d6 2. ♕e7+ ♖e5 3. ♕d8! ♖d6 4. ♕e7+ ♖c6 5. f6! h2 6. ♕f8! h1♙ 7. ♕h6, затем ♖f8 и ♖g7 — ничья. — № 69. 1. ♜f3. — № 70. 1. ♚c6! — № 71. 1. a7 ♕g1 2. a8♙ ♜b6+ 3. ♖b4! ♜:a8 4. f7 ♜c7 5. f8♙ ♕c5+! 6. ♖c4! ♕:f8 пат. — № 72. 1. ♜e6+ fe 2. d7 a2 3. d8♙ a1♙ 4. ♙:e7+ ♖h8 5. ♙f8+ ♖h7 6. ♙f7+ ♚g7 7. ♙f1! ♙a2 8. ♙b1+! ♙:b1 пат. 7. ... ♙a3 (c3, d4) 8. ♙d3+! 7. ... ♙:e5 8. ♙f5+! — № 73. 1. a4! ♕:a4 2. ♜f4+. 1. ... ba 2. ♙:c6+! 1. ... f5 2. ♙e6+! 1. ... g3 2. ♕g8+. 1... fe 2. ♖e7! 1. ... b5 2. ♕f5! — № 74. 1. ♙:a5. — № 75. 1. ... ♙g5+ 2. ♖g3 ♙e3+! 3. ♖h2 ♚h5+! 4. ♚:h5 ♙f4+! 5. ♖g1 ♙c1+ 6. ♙e1! ♙:c1+ 7. ♖h2 g3+ 8. ♖h3 ♙h1+ 9. ♖g4 ♙h2! 10. e4, и выигр. — № 76. 1. ♙a4! — № 77. 1. ♙f4! — № 78. 1. ♙f1! ♜:f1 2. ♜4f5. 1. ... ♖:♜ 2. ♜b5+. 1. ... e2 ♙g1! 1. ... ♚:f4 2. ♜6b7+ (угр.).

**ОТ РЕДАКЦИИ.**

«Задачи и этюды» открывают текущий 1930 год сборником, посвященным А. А. Троицкому, удостоенному советским правительством почетного звания заслуженного деятеля искусства.

В этом акте, наряду с признанием выдающихся и исключительных заслуг нашего гениального этюдиста перед шахматным искусством, мы должны так же видеть признание общественной значимости, шахматной композиции для советской культуры, ибо этим актом впервые в летописях истории шахматная композиция возводится в разряд искусств и впервые в мире проблемист включается в категорию представителей художественно-интеллектуального труда.

Шахматное искусство, как и всякое другое, развивается в Советском Союзе на основе массовости, являющейся необходимой предпосылкой его социальной ценности. В этом состоит принципиальное отличие нашей установки в области шахмат от западно-европейских индивидуалистических тенденций.

И советское проблемистское движение уже несколько лет тому назад вступило на путь общественности, на путь охвата и вовлечения в свои ряды широких масс трудящихся, и первыми этапами его на этом пути явились организация Всесоюзного объединения проблемистов и создание Объединением своего периодического органа — сборников «Задачи и этюды».

В результате этих мероприятий, Всесоюзное объединение на протяжении короткого срока существования выявило и сплотило вокруг себя весь композиторский и любительский актив Советского Союза: оно создало мощные кадры новых проблемистов, преимущественно из числа рабочей и учащейся молодежи, оно в сильнейшей степени способствовало поднятию действительно массового интереса к задачной и этюдной композиции, о чем свидетельствуют, например, небывалые, невозможные для Западной Европы цифры читателей наших сборников.

Текущий год ставит перед Объединением ряд актуальных и ответственных задач как в области нашей внутренней повседневной работы, так и в области наших международных отношений.

Первостепенной задачей дня является придание советскому проблемистскому движению характера еще большей массовости. Мы не должны

допустить такого положения вещей, когда количественный рост наших рядов не будет поспевать за качественным ростом наших сил. Мы должны достичь того, чтобы поступательное движение советской шахматной композиции протекало бы равномерно во всех глубинах и слоях наших кадров, чтобы совершенствование наших квалифицированных проблемистов шло рука об руку и базировалось на приобщении к композиции все новых масс любителей, решателей и начинающих составителей, в первую очередь из рабочей среды, ибо только при этом условии мы сумеем создать действительно прочный фундамент для величественного здания советской шахматной композиции.

Во исполнение этой основной своей задачи Объединение будет стремиться в текущем году к установлению большей, чем существовавшая прежде связи как с шахсекциями СФК, так, в особенности, и с шахкомиссиями профсоюзов и совпрофов. Эта связь, как мы надеемся, сумеет обеспечить соответствующее внимание к запросам и нуждам любителей шахматной композиции со стороны указанных организаций и поможет привлечь интерес к работе Объединения со стороны низового рабочего шахактива. Главную роль в этом отношении должна сыграть и наша шахматная пресса, вопрос о шахматном руководстве которой в области композиции выдвигается в связи с вышесказанным на первую очередь.

Что касается наших международных отношений, то они, в основном, остаются без перемен. Престиж Советского Союза в области шахматной композиции, стоящий за границей на исключительной высоте и красноречиво свидетельствующий о наших культурных успехах, о правильности нашей принципиальной установки и жизненности наших организационных форм, — в наступающем году не будет поколеблен, как мы думаем, хотя бы в малейшей степени, но еще более упрочится.

Советские проблемисты всегда с большой симпатией относились к работам своих зарубежных рабочих товарищей, печатаясь в рабочей прессе и участвуя в конкурсах, устраиваемых рабочими организациями. События прошлого года привели реформистскую верхушку Шахинтерна (слившегося затем с Люцернским спортинтерном) к открытому бойкоту советских и революционных организаций. В связи с этим особое внимание должно проявить Всесоюзное объединение к установлению товарищеских связей с молодым и неокрепшим еще революционным движением рабочих проблемистов в Западной Европы, для которого идейная поддержка и руководство со стороны нашей более мощной организации существенно необходимы.



## ТВОРЧЕСТВО А. А. ТРОИЦКОГО.

Осветить во всем объеме значение творчества Алексея Алексеевича Трицкого, показать его влияние на эволюцию этюда, на всю современную этюдную композицию, — такая задача требует капитального исследования и может быть разрешена только путем глубокой и всеохватывающей проработки огромного материала.

Настоящая статья ставит своей целью рассмотреть лишь в самых общих чертах величественное здание шахматной позиции, воздвигнутое А. А. Троицким в течение почти тридцатилетней работы, выявить в основном те творческие пути, которые он проложил последующим поколениям этюдных композиторов.

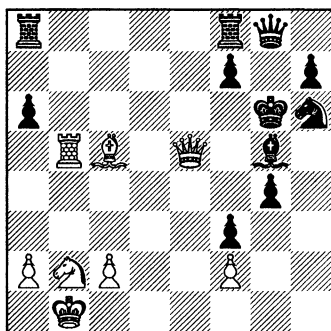
История этюда показывает нам две основных задачи, привлекавшие внимание составителей с самых давних пор: композиторы стремились прежде всего удовлетворить эстетические потребности шахматистов и затем дать им некоторые практические навыки и знания. Разумеется, эстетика и практицизм этюда весьма существенно меняли на протяжении веков шахматной истории свое лицо, в зависимости от эволюции самой игры, в зависимости от изменения социальных условий жизни и быта. Так, почти до самой середины XIX столетия эстетическим требованиям удовлетворяла «мансуба», соединявшая в себе черты, свойственные и задаче — заданию (мат, условный мат), и этюду — соотношению материала (более или менее равновесное). Практические же знания сперва давали ловушки, игровые хитрости, а затем, особенно со времен Филидора и Лолли, и эндшпили, концы партий этюдного характера с тонким и единым, трудно находимым решением. Эти две линии в шахматной композиции — эстетическая и практическая — не всегда шли параллельно: зачастую они органически сливались, синтезировались в одном произведении.

У Клинга и Горвица, английских композиторов середины прошлого столетия, считающихся родоначальниками современного шахматного этюда, мы видим, наряду с «эстетическими» (в понимании того времени) этюдами, и произведения чисто практического характера, знакомящие нас с исследованиями разнообразных эндшпилей.

Посмотрим, какие характерные черты были свойственны «эстетическим» этюдам до А. А. Троицкого, до начала его композиторской деятельности в 1895 г. Вот два произведения из Лондонского международного конкурса составления задач и этюдов, организованного вместе с шахматным турниром, в ознаменование Лондонской промышленной выставки 1862 г.

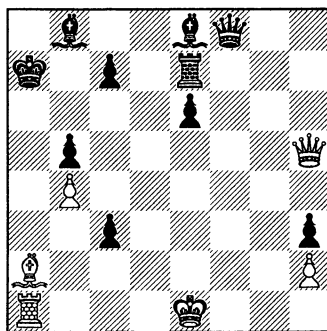
Первое взято из числа шести этюдов Б. Горвица, получившего первый (и единственный) приз за посылку. Второй также участвовал в конкурсе, но отличия не получил.

№ 1. Б. ГОРВИЦ, 1862.



Выигрыш.

№ 2. М'АРТУР, 1862.



Ничья.

№ 1. 1. ♔:g5+ ♕:g5 2. ♖e7+ ♔f4 3. ♖d6+ ♕e4 4. ♜e5+ ♔d4 5. c3+ ♔:c3 6. ♜e4 ♜b8 (a5) 7. ♖e5+ ♔d2 8. ♖f4+ ♔c3 9. ♜c4X.

№ 2. 1. ♜f3 ♜:f3 2. ♖:e6+ ♔~ 3. ♜a6 (a7)+ ♔:♜, пат.

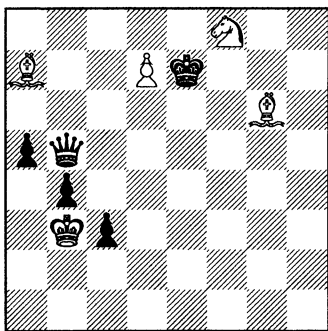
В этюде Горвица — жертва ферзя со взятием фигуры на первом ходу, серия шахов, единственный «тихий» ход ладьей с двойной матовой угрозой; черные, спасаясь от ближайшего мата, немедленно становятся жертвой другого, не столь отдаленного, — кроме того, громоздкость, неестественность начального положения, «мертвые» черные фигуры — такой призовой этюд в наши дни едва ли был бы признан заслуживающим даже опубликования. М'Артур дает пат в три хода с самосвязыванием слона — грубое, форсированное решение, слоны «статисты», причем для оформления такой скромной, по нашему разумению, идеи потребовалась половина всей армии шахматных фигур. Следующий этюд И. К. Бетинга, весьма характерный

для более позднего времени, опубликован как раз накануне творческого выступления А. А. Троицкого.

Непрерывные шахи, принудительные жертвы, отсутствие контр-игры — характерны для этой эпохи этюдного творчества. Разумеется, и во времена Клинга и Горвица, и во времена Бетинга встречались счастливые находки, редкие исключения, но, как известно, исключение только подтверждает правило. И мы устанавливаем, как правило, следующие признаки, свойственные этюдному творчеству большинства композиторов до А. А. Троицкого: громоздкость, неестественность построения; обычно — краткость, одновариантность решения; форсированность, вынужденность ходов, полное отсутствие контр-игры; механистичность решения — и, наконец, поверхностность замысла, приводящая иногда к полной беспомощности, к тусклости идеи.

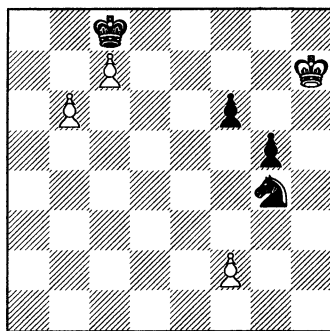
### № 3. И. К. БЕТИНГ.

«Шахматы», 1894.



Выигрыш.

### № 4. «Новое Время», 1896.



Ничья.

№ 3. 1. ♔c5+ ♕d8 2. ♜e6+ ♖:d7 3. ♔e8+ ♗:e8 4. ♜c7+.

1. ... ♜:c5 2. d8♜+ ♗:d8 3. ♜e6+.

№ 4. 1. f3! ♜e5 2. ♖g7 ♜:f3 3. ♗:f6 g4 4. ♖g5! g3 5. ♗h4 g2 6. ♗h3 g1♜ (♜) 7. b7+ ♗:~ 8. b8 (c8)♜+ ♗:♜, пат.

И только А. А. Троицкий, выступивший с первым произведением в 1895 г. раскрыл и в своем блестящем творчестве, и в своих теоретических работах весь смысл и значение шахматного этюда. Каждый новый этюд его учил нас глубокому и вдумчивому подходу к вопросам шахматной композиции и открывал нам новые перспективы.

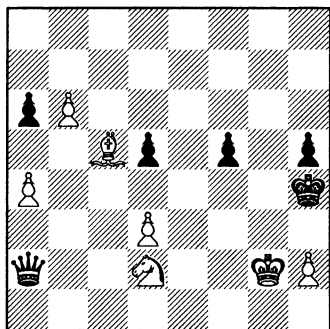
Оригинальность и красота замысла, будящая в решателе тончайшие эстетические переживания. Естественность начального положения, жизненность его: этюд должен быть тем, что немцы называют *partiegemass*, похожим на момент, вырванный из партии. «Какое простое, легкое положение», — должен подумать каждый, взглянув на этюд. С легкостью построения связывается принцип экономичности формы и решения: на доске не должно находиться статистов, нет места ни одной фигуре, не участвующей в процессе борьбы; остающиеся же в финале, в конечном положении, должны быть с ним органически спаяны: в этюде нет бездельников, — и чем больше работает та или другая фигура, тем этюд динамичней, тем он ценней. Наряду с этой внешней простотой, мудрой ясностью, этюд стремится к внутренним трудностям, к неожиданности, парадоксальности решения, идущим зачастую в разрез с установлениями теории. Этюд требует единства решения, не допускает параллельных путей к выполнению задания, но зато он обогащается множественностью вариантов, иллюзорной раздвоенностью решения — ложными следами, оживленной контр-игрой, ставящей перед обеими сторонами трудно разрешимые задачи. Обо всем этом — делом и словом — поведал нам А. А. Троицкий.

Его этюды, какой ни возьми, поражают легкостью и естественностью построения; идейной игре обычно предшествует тонкое, ценное даже само по себе вступление, полное всегда интересных стратегических и тактических маневров; мы имеем не длинные, как у старых мастеров, а большие этюды с разветвляющимися вариантами с оживленной обоюдоострой игрой; их насыщают эмоциональным содержанием тихие ходы, — далеко рассчитанные, хорошо замаскированные угрозы, все моменты борьбы органически связаны между собой, механистичности нет места в подлинном творчестве. Мы ощущаем этюд не как разорванную цепь ходов, а как единое синтетическое произведение, каждый этюд блещет глубиной и новизной идеи, замысла. Он увлекает, волнует, захватывает воображение, он вызывает в решателе сотворческие ассоциации. Таковы основные моменты творчества А. А. Троицкого.

Несколько этюдов подтвердят нам это.

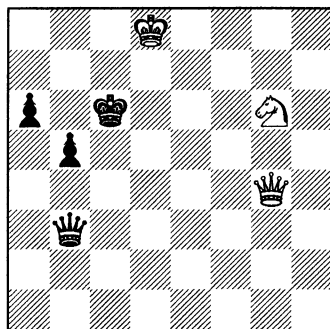
Король, грузный и неподвижный до Троицкого, становится здесь активнейшим бойцом, завоевывающим себе патовое убежище. Идея пата, вызвавшая в течение 33-х лет бесчисленные подражания, ни разу не была представлена лучше, чем в этом этюде.

## № 5. Сборник этюдов, № 150.



Выигрыш.

## № 6. «Bogemia», 1910.



Выигрыш.

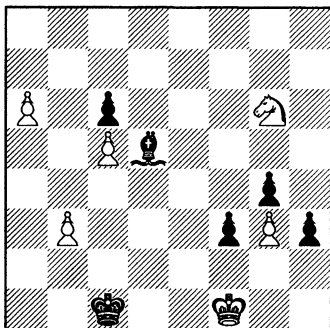
№ 5. 1. b7 ♖b2 2. ♔d4! ♜:b7! 3. ♘f3+ ♙g4 4. h3+ ♙f4 5. ♙f2 ♜e7! 6. a5!! Глубокий смысл этого хода выяснится нескоро. «Черный ферзь не может покинуть вертикали е. Белые должны завоевать п. d5, чтобы перейти к пешечному эндшпилю. Следующие маневры слона вынуждают черных к продвижению п. d5: 6. ... ♜e6! 7. ♔a7 ♜e8 8. ♔c5 ♜e6 9. ♔d4. Снова получилось положение, бывшее после 6-го хода черных. Но белые выиграли темп — ход за черными. У них есть возможность вынудить белых к новому выигрышу темпа: 9. ... h4 10. ♔a7 ♜e8 11. ♔c5 ♜e6 12. ♔d4 ♜e8 (e7) 13. ♔a7 (b6) d4 14. ♔:d4 ♜e6 15. ♔e5+! ♜:e5 16. ♘:e5. Получился выигранный для белых пешечный эндшпиль: после отдачи п. d взамен п. f белые завоевывают п. h4. Черному королю лучше всего идти на королевский фланг, напр.: ♙:h4 ♙f4; ♙h5 ♙f5; h4 ♙f6; ♙g4 ♙g6; ♙f4 ♙h5; ♙e5 ♙:h4, и на последующее взятие б. ♙ п. a6 черные не могут воспрепятствовать ходу ♙a6-b7. Если бы пешки, вместо a5 и a6, стояли бы на a4 и a5, то черные добились бы ничьей: ♙:a5 ♙d7 (d8); ♙b6 ♙c8=. Вот когда вскрывается значение 6-го хода белых». (Примечания А. А. Троицкого.) Яркое комбинационное вступление приводит к тончайшей обоюдоострой позиционной игре. Борьба за темпы показана здесь с огромной убедительностью.

№ 6. 1. ♘e5+ ♙d6! 2. ♘d3! ♜f7 3. ♜d4+ ♜d5 4. ♜f6+ ♜e6 5. ♜g7! ♜f5 6. ♘f4! ♙c5 7. ♜c3+ ♙~ 8. ♜c7X.

Миниатюра, показывающая напряженную борьбу ферзей. Тихие ходы б. ферзя, повторная жертва б. коня — как все это необычно для такого материала, привыкшего к форсированному решению.

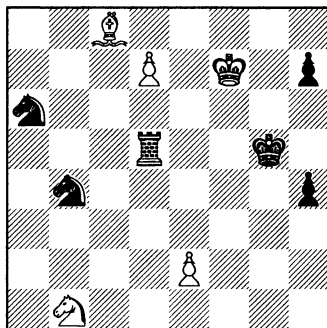


№ 7. «D. Schachzeitung», 1912.



Ничья.

№ 8. «L'Echiquier», 1927.



Ничья.

№ 7. 1. ♖e5 h2 2. ♖d3+ ♔d2! 3. ♜f2 ♙:b3! 4. ♜h1 ♙c4+ 5. ♔f2 ♙:a6 пат.

В этом этюде впервые проводится сверхактивное замурование коня: тема, подробно разработанная лишь в самое последнее время.

№ 8. 1. ♖c3 ♜d4! 2. e3 ♜d3! 3. ♜e4+ ♙h6! 4. ♜f2 ♜d2 (d6) 5. ♜e4! ♜d5 6. ♜f6 ♜d3 7. ♜g4+ ♙g5 8. ♜f2 ♜d5 9. ♜e4+ ♙h6 10. ♜f6=. 4. ... ♜d5 5. ♜g4+ ♙g5 6. ♜f6 ♜d3 (d1) 7. ♜e4+=.

Геометрическая идея — движение коня по удлинённому ромбу. Комбинированно атакуя ч. ♜ и ♔, 6. ♜ в одном варианте описывает ромб справа налево, в другом — слева направо. Шахи ч. ♔ служат коню как бы трамплинами для непрерывного нападения на ч. ♜.

А. А. Троицкий одним из первых разрабатывает задачные идеи в этюдах. Блокировка, сложное отвлечение, шниттпункт, обходной маневр Эрлена, перекрытие — все эти интереснейшие задачные моменты А. А. Троицкий дает нам в живой, динамичной, полной выразительной борьбы этюдной форме, творчески сближая две большие области шахматной композиции — этюд и задачу.

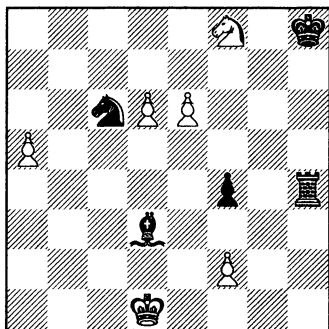
№ 9. 1. d7 f3! 2. d8♞ ♜:d8 3. e7 ♜d4 4. ♔c1 ♙b5 5. ♜d7+.

Оригинальная трактовка темы Новотного с единственной проходной пешкой, грозящей превращением на 2-х полях.

№ 10. 1. ♙e2+ ♙f5 2. ♜d5! ♞:e6! 3. ♙d3+ ♙g4 4. ♙e4! ♞h6! 5. ♜f4! ♞f6 (g7 h8) 6. ♜d3 ♞:d4 7. c6 (цугцванг) a5! 8. b5! a4 9. b6 ♞:b6 10. ♜e5X.

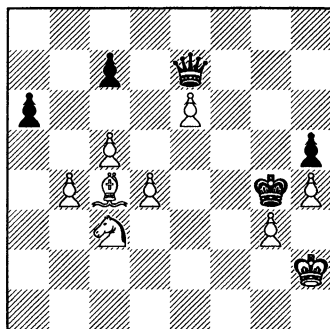
Прекрасно разработанная, выраженная в классической форме, фокальная тема.

№ 9. «Шахматный Листок», 1926.



Выигрыш.

№ 10. «Правда», 1928.



Выигрыш.

Эти примеры показывают нам, что творческая сила А. А. Троицкого на протяжении трех с половиной десятилетий неуклонно развивается, идет вперед, питая идеями, пробуждая к деятельности все новые кадры композиторов.

В рассмотренных нами этюдах преобладает эстетический момент, но это вовсе не умаляет их практического значения, так как они показывают нам выраженные в художественной форме общие принципы шахматной игры — борьбу за время, за пространство, накопление сил, прорыв, доминацию. Но у А. А. Троицкого есть работы, в основу которых краеугольным камнем положен шахматный практицизм. Это — его замечательные исследования борьбы ♔ и 2♘ против ♔ и п.

Шахматный парадокс: 2♘ не дают мата «голому» королю при правильной игре черных, потому что возможному матующему ходу предшествует патовая позиция. Разумеется, этот эндшпиль привлек к себе внимание лишь тогда, когда пат стал приравниваться к ничьей (как известно, в Англии до 1808 г. пат считался проигрышем для запатовавшего). Оказалось, что наличие черной пешки дает возможность распатования с последующим матом. В старых шахматных руководствах рассматривался только мат двумя конями при ладейной черной пешке с загонкой короля в угол. Шапэ (Chapais) в 1780 г. первый пытался анализировать иные возможности. Фон-дер Лаза опубликовал в «Schachzeitung» за 1862-63 гг. и в IV издании «Handbuch» три позиции, взятые им из манускрипта его богатейшей библиотеки. Еще одна позиция была дана в 1863 г. Гурецким-Корнищем, а другая — в 1891 г. Г. Ф. Мейером. Все эти авторы разбирали частные случаи этого ин-

тереснейшего, имеющего большое практическое значение эндшпиля. И лишь А. А. Троицкий в своей работе, опубликованной в «Deutsche Schachzeitung» с 1906 по 1910 гг., полностью раскрыл перед шахматным миром общие принципы борьбы 2-х коней против пешки. Он точно определил, на каких полях могут быть расположены безусловно проигрывающие пешки, так как степень продвижения черной пешки играет в этом эндшпиле главную роль; он установил ряд исключений — показал местоположение пешек, проигрывающих в зависимости от различных условий позиции; он продемонстрировал, как проводится оттеснение ч. ♔, загон его в матовую сеть, как должно протекать при этом динамическое взаимодействие белых фигур.

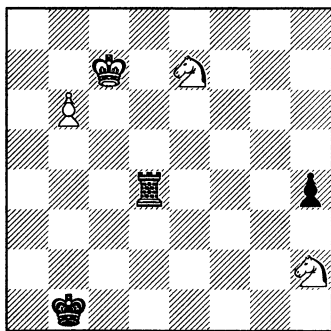
Шахматные теоретики не раз ломали свои критические копыя о принципы, выставленные А. А. Троицким (Бергер и др.), но напрасно: выводы А.А. Троицкого оставались неизменными. Благодаря этому рушились турнирные законы — мат обязательно в 50 ходов оказывался зачастую неосуществимым, требуя более продолжительной борьбы.

А. А. Троицкий, что для нас важнее всего, не останавливался на одних только теоретических изысканиях: он разрабатывал рассматриваемый эндшпиль художественно, эстетически, дав целый ряд замечательных этюдов, в основу которых положена борьба двух коней против пешки.

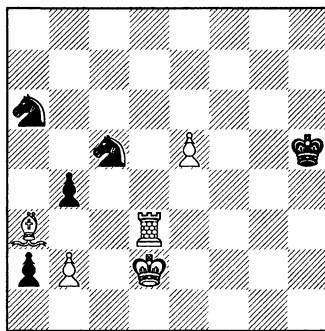
В № 11 ♖ может завоевать пешку; тогда возникает игра 2-х ♘ против п. h3, игра, которая лишь в виде исключения может привести к победе белых, как правило же, она кончается вничью. Здесь б. ♔ должен занять оппозицию (на b7), чтобы принести к положению — ♔c5, ♘f4 и

№ 11. «D. Schachzeitung», 1909.

№ 12. Спец. приз «Шахмат», 1928/I.



Выигрыш.



Ничья.

h2 против ♖с3 и п. h3 с ходом черных (единственная выигрывающая позиция). Для этого после 1. b7 ♖b4 белые не превращают пешку, но овладевают ходом 2. ♜d5! полем f4, вынуждая черных ♜b7+ 3. ♖:b7 ♖с2 4. ♜f4 (Угрожая ♜h3 с безусловным выигрышем.) h3! 5. ♖с6 ♖с3 6. ♖с5 и т. д. Если 5. ... ♖b2 6. ♖b5! (Чтобы на ♖с3 ответить ♖с5.) ♖a3 (b3) 7. ♜d5 ♖b3 8. ♖с5 ♖a4 9. ♖b6 ♖a3 10. ♖a5 ♖b3 11. ♖b5, и белые, после ♖a3 путем 12-14. ♜d5-с3-е4-с5 оттесняют ч. ♖ на 2-ю горизонталь. Если ч. ♖ не пойдет на 3-ю линию, то б. ♖ успевает приблизиться; напр.: 3. ... ♖с1 4. ♖с6 (Тут ошибочно было бы ♜f4? из-за h3 5. ♖с6? ♖с2! — черные занимают оппозицию, и б. ♖ не может перешагнуть 5-ю горизонталь.) ♖с2 5. ♖с5 ♖d3 6. ♜f4+ и т. д. (Примечания А. А. Троицкого.)

Решение № 12 таково: 1. ♜h3+ ♖g6! (Если 1. ... ♖g5, то 2. ♜h1 a1 ♖ 3. ♜:a1 ♜b3+ 4. ♖с2 ♜:a1+ 5. ♖b1 ♜b3 6. ♜:b4 ♜:b4 7. e6 ♜с6 8. e7 ♜:e7 9. ♖с2, и белые продвигают п. на b4, где она уже не проигрывает; или 7. ... ♜d2+ 8. ♖с1 ♜e4 9. e7! ♜d6 10. ♖d2~ 11. ♖с3 с последующим b4 также с ничьей.) 2. ♜g3+ (Здесь 2. ♜h1 проигрывает: 2. ... a1 ♖ 3. ♜:a1 ♜b3+ 4. ♖с2 ♜:a1+ 5. ♖b1 ♜b3 6. ♜:b4 ♜:b4 7. e6 ♜с5 8. e7 ♖f7, и черные остаются с двумя конями против п. b2 (b3), против которой два коня выигрывают.) ♖f7 3. e6 ♖e8! 4. ♜g8+! ♖e7 5. ♜g1 (Ошибочно 5. ♜g7+ из-за ♖d6! 6. e7 ♜b3+ 7. ♖e2 ♜c1+ 8. ♖~ ♖d7!, выигр., или 7. ♖с2 a1 ♖ 8. e8 ♖ ♖c1+ 9. ♖:b3 ♖d1+ с матом на след. ходе.) a1 ♖ 6. ♜:a1 ♜b3+ 7. ♖с2 ♜:a1 8. ♖b1 ♜b3 9. ♜:b4 ♜:b4 пат. Прекрасная иллюстрация к работе А. А. Троицкого «Два коня против пешек» («Шахматы» № 4 1929 г.).

Таким образом, в творчестве А. А. Троицкого синтезируются эстетические и практические моменты: он воплощает свои принципы не в коротких, теоретических набросках (как Бергер и многие другие), а в художественно развернутой форме. Сам о себе композитор говорит:

«Моя деятельность не имела определенного направления: возникновение тем было случайным».

Хорошая случайность! — скажем мы: вряд ли можно сейчас найти тему, которая в той или иной форме не была бы уже выражена А. А. Троицким.

А. А. Троицкий соединяет в своей творческой личности и классика, и романтика. Он показывает нам — один — всю эволюцию современного этюда, он открывает нам широкие возможности будущего.

В этом — значение, в этом ценность первого советского заслуженного деятеля искусства, величайшего деятеля шахматного искусства — Алексея Алексеевича Троицкого!



## ИДЕЯ ПРЕВРАЩЕНИЯ ПЕШКИ В ЭТЮДАХ А. А. ТРОИЦКОГО.

**А. О. Гербстман.**

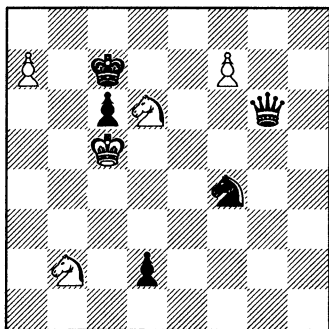
Сокровищница идей, заключенных в произведениях А. А. Троицкого, неисчерпаема. Каждый из 500 этюдов, помещенных в нем, представляет специальный интерес и содержит свою «изюминку». Целый ряд идей, являющихся по общему мнению достоянием последних лет развития этюдного искусства, оказывается открытым давным-давно Троицким. Замечательно при этом, что не только чисто этюдные темы, но и задачные нашли свое отражение в произведениях Троицкого. И, по-видимому, Троицкий пришел к ним не через задачи, а непосредственно прямым путем.

Было бы чрезвычайно интересно произвести классификацию идей произведений Троицкого. Это, вероятно, дало бы почти исчерпывающую классификацию для всей этюдной области в целом.

В кратком очерке я попытаюсь охарактеризовать развитие только одной из бесчисленных идей, нашедших отражение в творчестве А. А. Троицкого — именно идеи превращения пешки в слабую фигуру. Должен предупредить, что я остановил свое внимание на этой идее не потому, что она особенно характерна для творчества А. А. Троицкого. Скорее, наоборот, эта тема имеет относительно малый удельный вес в композициях Троицкого — из 500 этюдов я насчитал на эту тему около 40, т. е. около 8 %, причем в большинстве из них превращение пешки не является самоцелью, а составляет лишь деталь композиции, основное содержание которой совсем иное. Тут интерес вопроса лежит в другой плоскости — что дал Троицкий даже в такой области, которой он касался только мимоходом и которая получила достаточное развитие в этюде лишь в течение самых последних лет.

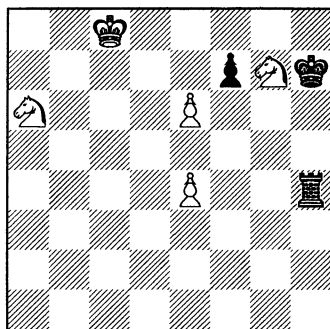
Из всех этюдов Троицкого на данную тему я привожу только 9 наиболее, по-моему, любопытных из тех, в которых идея превращения пешки является центром. Но и этой незначительной группы будет достаточно для того, чтобы показать, какое любопытное применение нашел Троицкий для превращения пешки.

## № 1. «D. Schachzeitung», 1912.



Выигрыш.

## № 2. (?)



Выигрыш.

Первые два этюда характеризуют достижения Троицкого в количественном расширении темы, т. е. реализации многократного превращения пешек.

Решение первого этюда: 1. a8♗+ ♔d7 2. f8♗+ ♔d8 3. ♗:g6 ♗d3+ 4. ♗:d3 d1♚, и белые с четырьмя конями против ферзя выигрывают.

Решение второго этюда: 1. ♗f5 ♚e4 2. ef♚e5 (e7) 3. f8♚ 2. ... ♚e6 3. f8♗+, и выигрывают ладью (3. f8♚ ♚:a6, и ничья.)

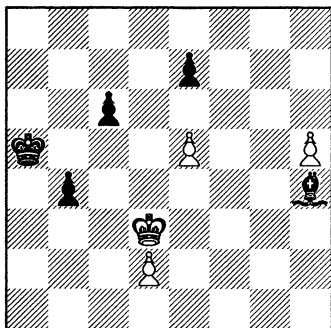
В обоих этюдах реализована тема двойного превращения пешки: в № 1 две разные пешки превращаются в одну и ту же фигуру — коня (что вместе с имеющимися двумя конями дает белым целую четверку), в № 2 одна и та же пешка при очень простом сочетании белых и черных сил превращается в две разные фигуры (ладью и коня).

Но сила Троицкого не в количестве, а в качестве. Это подтверждается второй группой этюдов на разбираемую тему.

В большинстве существующих этюдов на тему превращения пешки — мотивировка «слабого» превращения весьма примитивна и обычно построена на почти полностью готовом пате черных (при превращении белой пешки в ферзя). В приведенных 4-х этюдах Троицкий сумел далеко углубить именно эту сторону содержания этюда с превращением — мотивировку превращения.

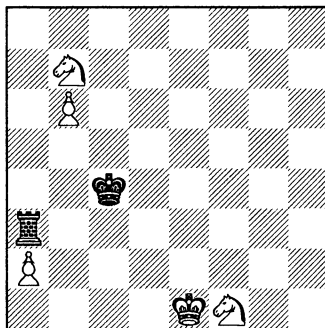
В этюде № 3 развернута обширная, с трудом находимая, предварительная (до превращения) игра не белых, а черных, имеющая целью построение пата. При первом взгляде на этюд выигрыш для белых кажется ясным и простым, и только внимательный анализ раскрывает идейную защиту черных. 1. h6 ♔g3 2. ♔d4 c5+! (Уже отсюда начинается защитительный маневр черных.) 3. ♔d5 e6+ (Само-

№ 3. «D. Schachzeitung», 1914.



Выигрыш.

№ 4. «D. Schachzeitung», 1913.



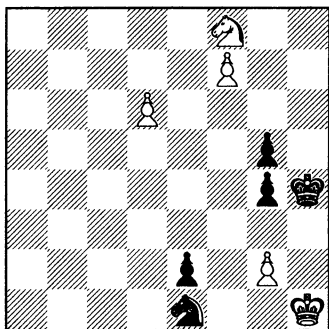
Выигрыш.

уничтожение.) 4. ♔:e6 b3 (Вторая стадия защиты черных.) 5. h7 ♕:e5 (Вторая жертва.) 6. ♔:e5 b2 7. h8♖!, и выигрыш. На 7. h8♗ последовало бы b1♗ 8. ♗a8+ ♔b4 9. ♗b8+ ♔c4! 10. ♗:b1, пат. Маневр черных занимает 8 ходов. В следующих трех этюдах, основанных также на защите черных, эта защита проходит уже после превращения пешки и по своему объему может составить содержание самостоятельного этюда на пат.

Решение № 4. 1. ♘d6+ ♔d3 2. b7 ♖:a2 (Начало черной комбинации.) 3. b8♖. На первый взгляд превращение в ладью, а не ферзя ничем не мотивировано, так как не видно пата для черных. Но он есть и достигается следующим образом: 3. b8♗ ♗e2+ 4. ♔d1 (Единственный ход.) ♗b2!!

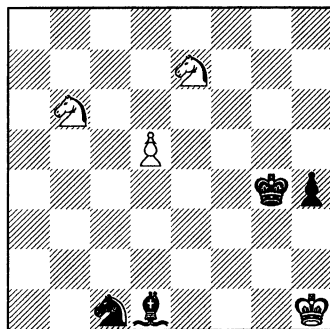
У белых ферзь и 2 коня, у черных только ладья и совершенно открытый король. Белые могут двигаться всеми своими фигурами, а все же ничего другого, кроме 5. ♗:b2 у них нет, после чего у черных пат. В № 5 игра идет так: 1. ♘g6+ ♔g3 (Начало подготовки мата.) 2. f8♖, и белые выигрывают. Почему же белые превратили пешку в ладью, а не в ферзя? А потому, что тогда они дали бы возможность черным провести целый этюд на пат. 2. f8♗? ♘d3 3. ♗e7 ♘f2+ 4. ♔g1 e1♗+ 5. ♗:e1, и пат при связывании коня! Аналогичную идею содержит и № 6. 1. d6 ♔h3 2. d7 ♕g4 3. d8♖. Если 3. d8♗? ♘e2! 4. ♗a3+ ♕f3+! 5. ♗:f3 ♘g3+ 6. ♔g1 — у черных пат со связанным конем. На 6. ♗:g3+ черные ответят hg или ♔:g3, и в этом положении 2 коня не могут выиграть — добавочная специальная деталь, характерная для А. А. Троицкого.

№ 5. (?)



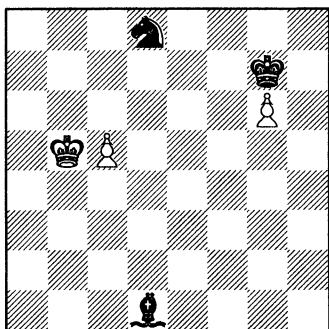
Выигрыш.

№ 6. «Шахматный Листок», 1923.



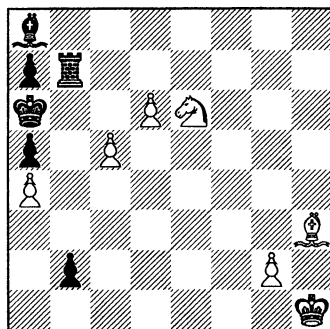
Выигрыш.

№ 7. «Новое Время», 1896.



Ничья.

№ 8. «Chess Amateur», 1917.



Выигрыш.

В последнюю группу этюдов я включил те, которые, на мой взгляд, являются наиболее любопытными, и кроме того настолько индивидуальны, что о каждом из них нужно говорить отдельно.

Этюд № 7 решается так: 1. c6 ♔g4 2. c7 ♖b7! Положение белых совершенно безнадежное. Проводить пешку вперед — нельзя, так как она, по-видимому, безнадежно погибает. Подходить королем — тоже напрасно. Однако спасенье белых именно в жертве пешки на восьмой линии. Но если — в жертве, то не все ли равно под какой личиной эта жертва будет отдана — ферзя, ♖, ♔ или ♘. Ведь жить и действовать этим фигурам все равно не придется. Но в этом-то и за-

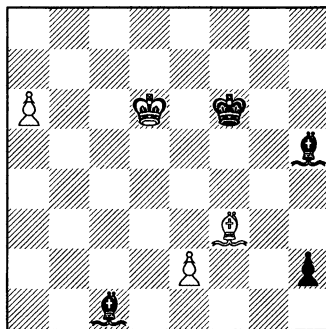


ключается самая парадоксальная часть этюда — даже умереть пешка с7 может только в образе коня, ибо только конь избавляет белых от второй, уже ничем больше не возмещаемой потерей, — взятия белой фигуры на с8 не сразу слоном, а на следующем ходе конем (3. с8♙? ♞d6+! 4. ♚~ ♞:♙, и черные выигрывают). А посему 3-й ход белых только с8♞! и после 3. ... ♜:с8 белые добиваются ничьей следующим образом: 4. ♚с6 ♞d8+ 5. ♚с7, и забирают одну из черных фигур. Замечательная комбинация. В № 8 после 1. ♞с7+ ♜:с7 2. dc. На первый взгляд — у черных дальнейшей удовлетворительной защиты нет. Однако на самом деле только отсюда этюд и начинается. Черные превращают пешку b2 не в ферзя, а в ладью: 2. ... b1♜!+ 3. ♚h2 ♜b7!!, и теперь уже преимущества белых неожиданно улечиваются, ибо 4. с8♙ создает черным немедленный пат при связанной черной ладье и запертом на a8 черном слоне — для этюда очень трудно достижимая позиция. Выход для белых из этого положения совершенно неожиданный — они должны повторить маневр черных и превратить и свою пешку не в ферзя, а в ладью: 4. с8♜ — угроза пата парирована, и теперь белые выигрывают следующим образом: 4. ... ♜b4 5. ♜:a8 ♚b7 6. ♜с8 ♜:a4 7. ♜d7 ♜~ 8. сb+, и выигрывают.

Соединение в одном этюде превращения белой и черной пешек в ладью, осложненное блокированием слона при свободном и естественном положении белых и черных сил.

Решение этюда № 9 еще более оригинально, чем предыдущего. При взгляде на этот этюд прежде всего возникает вопрос, какое он отношение имеет к нашей теме. Нигде не видно признаков превращения пешки в слабую фигуру. Как тема вводится в этюд, будет видно из решения: 1. a7 ♜f4+ 2. ♚d7! ♜g4+. Здесь наступил критический момент этюда — нужно выбрать клетку для отступления белого короля. Ходить можно только 3. ♚d8! С мотивировкой этого хода и оказывается связанной наша тема. 3. ♚с6 опровергается 3. ... ♜:f3 4. ef h1 ♜!!, и черные выигрывают 3. ♚e8 опровергается аналогичной комбинацией: 3. ... ♜:f3 4. ef, но только уже 4. ... h1♜!, и черные

#### № 9. «Eskilstuna Kuriren», 1917.



Ничья.

выигрывают (5. a8♖ ♔h8+). Только ход, сделанный в решении, аннулирует эти оригинальные угрозы черных: 3...♙g4:f3 4. ef h1♖ (4... h1♙ тут просто бесценен, а 4. ... h1♖ опровергается 5. ♖c8! и 6. ♖b7) 5. a8♖ ♖h8+ 6. ♔d7 ♖:a8, пат.

Приведенных примеров, я думаю, достаточно, чтобы убедиться, какие замечательные комбинации сумел реализовать А. А. Троицкий при наличии даже такого трудного маневра, каким по самой своей природе является для этюда превращение пешки в слабую фигуру.

Л. Б. Залкинд.

## Мастер ретроградного анализа А. А. Троицкий.

История ретроградного анализа распадается на четыре периода.

I. Первоначальный период от первых попыток в 1858 году до 1906 года. Работа происходит бессистемно, нерегулярно, интервалами, редко достигая в качественном отношении высокого уровня. Этот период связан главным образом с именами следующих композиторов: Иесперсена, Коллинза, Лойда и Роулэнд, не считая темы: обычный ретроанализ, частичный анализ, невозможность рокировки и исправление невозможных ходов (correction of illegalities).

II. Начало теории «en passant» (1907-1909), связанное с работами Батори, Хундсдорфера и А. А. Троицкого; другие композиторы дали всего лишь несколько задач. Названные три мастера всецело овладели ретротехникой и произвели обширные изыскания в этой области, открыв все главнейшие формы легального хода «en passant» и дав ряд превосходных задач. В этот же период открыта ретрооппозиция.

III. Книга «The Retro-Book» (1911-1915) дает обзор первоначальных работ автора этой статьи в области ретроанализа. Теория «en passant» была систематически изучена почти целиком, тема невозможной рокировки была полностью разработана; кроме того, были открыты механизмы нелегального «en passant» и тематически ложные следы (synthetic tries). Указанная книга подытожила тогдашнее состояние ретрознания.

IV. Современное развитие (1920-1929) является результатом книги «The Retro-Book» и, быть может, следствием настойчивого изучения ретрообласти со стороны пишущего эти строки. Бесспорно, что ретрозадачами интересуются больше чем прежде, о чем свидетельствует

новый кадр ретромастеров в лице Адамсона, Алвея, Андерсона, Бузекиста, Ключера, Онитиу, Суньера и Шларко. Особо отметим д-ра Н. Хёэга, видного участника второго и третьего периодов, за последнее время опубликовавшего все возрастающее число новых великолепных произведений, а также А. А. Троицкого, к счастью, опять обратившего внимание на эту область шахматного творчества. Много других более случайных исследователей являются доказательством все растущего интереса к ретрозадаче. С точки зрения систематизации этот период дал поразительное развитие технических ложных следов, глубокое изучение ретропозиции (свыше 200 задач) и новые вариации ретроанализа в формах Хёэга и Прока.

Этот неполный очерк достаточен, чтобы дать понятие о роли Троицкого в области ретроградного анализа. Он был одним из тех трех мастеров раннего периода, достигнувшего высокого уровня ретро-техники, показавшего, что подробная теория ретроанализа не является несбыточной мечтой и давшего почувствовать, какие глубокие идеи и красоты достижимы при дальнейшей работе. В современный период он опять появляется со всеми своими характерными чертами первоклассного мастера и дает нам надежду, что будущее одарит нас еще многими его достижениями в области идей и мастерской формы.

Я располагаю 25 ретрозадачами Троицкого, из них 14 напечатаны в «The Retro-Book» и 5 опубликованы в последние годы (1924-1928). Я счастлив, что получил от А. Уайта несколько задач, взятых из писем 1907-1909 гг. и, полагая, что они еще не были в печати, включил их в свою коллекцию.

Прежде чем дать общую характеристику приводимым мною 12 задачам, я даю их решения с примечаниями об их темах и о той связи, которые они имеют со всем зданием ретротеории.

№ 1. Последние ходы: 1. b7-b5 ♖a4-a3 2. ♜b3-b4+ ♔a5-a4 3. ♘c6+ и т. д. Не проходит 1. b6-b5 ♖a4-a3 2. ♜b3-b4+ ♔a3-a4 3. ♜b4-b3+ с вечным ретрошахом. Здесь представлена тема шаха черной пешки белому королю на боковой клетке a5, одно из лучших открытий Троицкого в области теории «en passant». Менее удовлетворительное воплощение этой темы с двумя черными ферзями помещено в «Magyar Sakkujsag» 1913. В задаче № 96 из «The Retro-Book» тема проведена с начальном шахом белому королю.

Надо заметить, что эта тема — черная пешка идет обратно на два поля, т. е. возвращается на свое первоначальное место — выключает два шаха на a4 и a5.

№ 2. Последние ходы: 1. g7-g5 g5:♙h6 2. ♚d6-h6 g4:♙h5 3. ♚d5-d6 g3-g4 4. 0-0-0 g4-g5 5. ♙-h5+ f3:♙g4 6. ♙c8-g4 ♚b5-a5 7. d7:♚c6+ и т. д. Тема — обструкция поля g6 на линии действия черной ладьи (d6-h6).

№ 3. Последние ходы: 1. 0-0-0 a7-a5 2. a6:b7 ♙b4 3. a5-a6 b4-b3 и т. д. Тема — освобождение линии a5-a6 для белой пешки. Задача с этой же темой из «The Retro-Book» неправильна и по несчастной случайности была помещена вместо № 3.

№№ 2 и 3 — бессмертные задачи: введение рокировки в решение, особенно тематично в № 3, в высшей степени оригинально и красиво. Эти темы представляются предшественниками темы Мюллера в «The Retro-Book» (№№ 90 А — В). Освобождение линии для белой пешки в № 3 было впервые открыто А. Батори.

№ 4. Последние ходы: 1. c7-c5 c5:♚b6 2. ♚c6-b6+ и т. д. Находка этой задачи, еще не бывшей в печати, имеет историческую ценность, так как она является первым примером темы блокировки одного поля (c6) на линии действия черной ладьи.

№ 5. Последние ходы: 1. c7-c5 c4:♙ или ♙b5 2. ♙ или ♙c6-b5 d4-d5 3. ♙ или ♙h1-c6 c3-c4 4. h2-h1 ♙ или ♙ c2-c3 5. h3-h2 d3-d4 6. h4-h3 h3:♙g4 и т. д. Тема — блокировка поля c6 на линии действия ч. ♙ (или ♙). Ч. ♚h8 в «The Retro-Book» стоял на g1 и перемещен для предотвращения побочного решения.

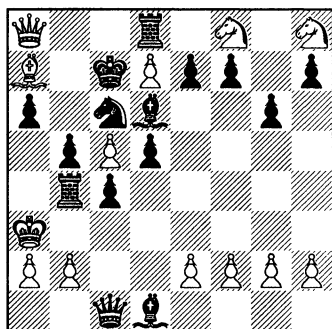
№ 6. Последние ходы: 1. c7-c5 g2-g3 2. ♙f4-h2 d3-d4 3. ♙d2-f4 c3-c4 4. ♙e1-d2 d2-d3 5. e2-e1 ♙ c2-c3 6. e3-e2 ♙h4-h5 7. e4-e3 h3-h4 8. e5-e4 h2-h3 9. e7-e5 e6:♙d7 10. ♙c6-d7+! Задачи №№ 5 и 6 служат двумя превосходнейшими примерами проведенной в них темы. Блокировка в № 6 доведена назад до 19-го ретрохода! — великолепный замысел! Первоначальные положение схожи, но механизмы совершенно различны.

№ 7. В обоих случаях последними ходами были: 1. a5:п. b5 е. р. (Это доказывается заданием матовать в 1 ход.) b7-b5 2. a4-a5 b6:♚c5 3. ♚b5-c5+ и т. д. Невозможность добиться прямого использования взятия en passant привела к неудовлетворительному заданию о возврате хода. Трудность этой темы заставила других композиторов мириться с таким же недостатком. Тема en passant — одна из труднейших во всем ретроанализе вообще, и в данной задаче взята нелегкая идея блокирования поля b6 на линии действия ч. пешки b7 пешкой одинакового цвета.

№ 8. Последние ходы: 1. a5: п. b5 е. р. (как и в № 7, контролируется заданием) b7-b5 2. a4-a5 a5:♙b4 3. ♙b6-b4+ и т. д. демонстрируя ос-

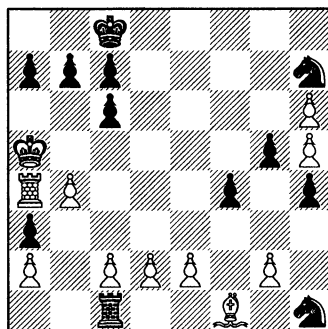
## Ретрозадачи А. А. Троицкого.

№ 1. «The Retro-Book», 1915.



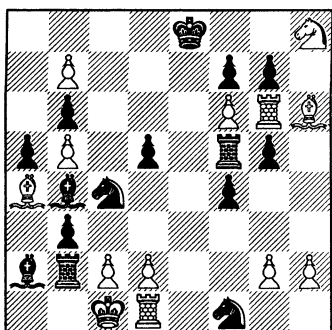
Обратный мат в 1 ход.

№ 2. «D. Schachzeitung», 1909.



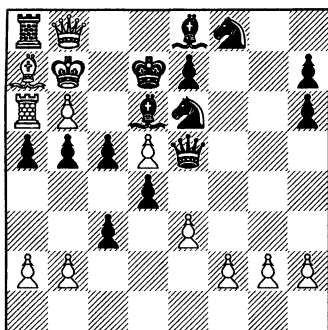
Белые выигрывают.

№ 3. «D. Schachzeitung», 1909.



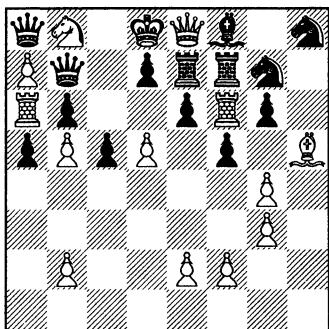
Белые берут обратно свой последний ход и дают мат в 3 хода.

№ 4. Оригинальная.



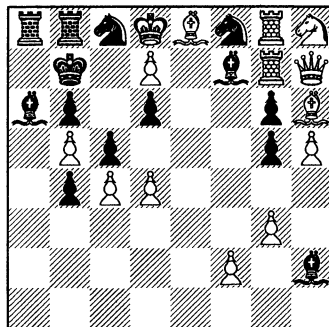
Мат в 1 ход.

№ 5. «The Retro-Book», 1915.  
(исправление)



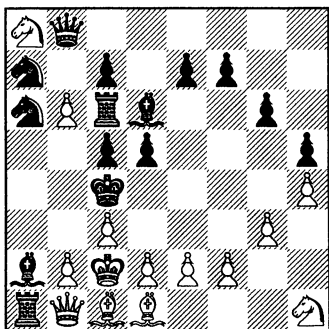
Мат в 2 хода.

№ 6. «Eskilstuna Kuriren», 1916.



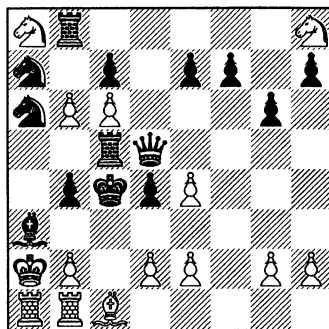
Мат в 2 хода.

№ 7. Оригинальная.



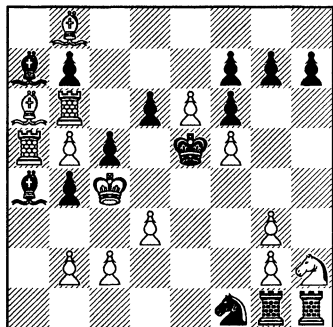
Белые берут обратно свой последний ход и дают мат в 1 ход.  
(Б. ♖a8 может стоять и на h8).

№ 8. Оригинальная.



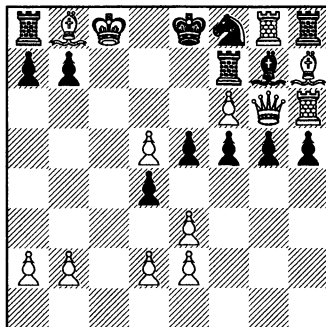
Белые берут обратно свой последний ход и дают мат в 1 ход.

№ 9. «Bohemia», 1910.



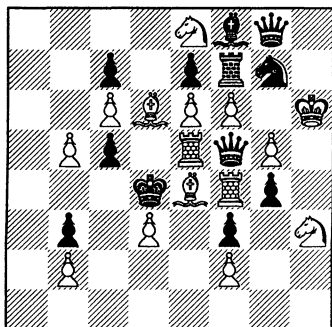
Мат в 2 хода.

№ 10. «The Retro-Book», 1915.



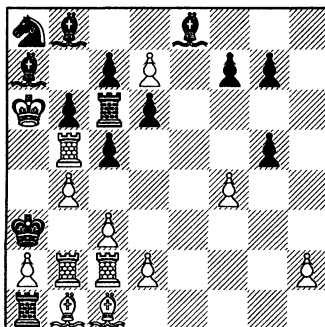
Мат в 4 хода.

№ 11. «Chess Amateur», 1924.



Белые только что подняли фигуру  
с поля a2. Сделайте ход.

№ 12. «Chess Amateur», 1925.



Мат в 2 хода.

возбуждение линии b5-b6 для б. ферзя. Сходство №№ 7 и 8 очевидно и ясно дает понять, что тема № 8 была найдена во время работы над № 7.

№ 9. Последние ходы: 1. c7-c5 ♖e6-b6 2. ♔a7 и т.д. Не проходит 1. c6-c5 ♔c7-b8 2. ♔b8-a7 ♔d8-c7 3. ♔a(c)7-b8 ♔a(c)7-d8 и т.д. — вечное повторение серии ходов. Эта задача в смысле мастерской техники и глубины идеи является высшим достижением Троицкого. Ретропозиция двух слонов на 6 полях так рассчитана, что возврат к положению a7/b8 невозможен, и представлена в изумительной форме. № 9 представляет собою пример ярко индивидуальной переработки (transmutation) темы Хундсдорфера (М. N. N. 1908; “The Retro Book” № 79 В), которая впервые открыло вечную ретрогрессию или, как она теперь называется, тему ретро-оппозиции.

№ 10. Последние ходы: 1. e7-e5 f2:♔e3 2. ♔c4-e3 ♔c7-c8 3. ♔a5-c4 ♔c8-c7 4. ♔c6-a5 ♔b8 5. ♔b8-c6+ и т. д. Нельзя 1. e6-e5 f2:♔e3 ♔c4-e3 ♔c7-c8 3. e7-e6+ ♔c8-c7 4. ♔a5-c4 ♔c7-c8 5. ♔c6-a5 ♔c8-c7 6. ♔a5-c6 с ретровечностью. Это первое изображение другой формы ретрооппозиции: конь против «качающегося» короля (oscillating king). Темы задач №№ 9-10 чрезвычайно разработаны со времени открытия теории о ретрооппозиции, но красота этих двух пионеров до сего времени не померкла.

№ 11. (С добавлен. ч. ♔a2.) Последние ходы: 1. ♔g1-h3 ♔b1-a2 2. ♔h3-g1 ♔c2-b1... 7. ♔g1-h3 ♔h1-g2 8. ♔h3-g1 h2-h1 ♔ 9. ♔g1-h3 h3-h2 10. b4-b5 h4-h3 11. ♔h3-g1 h5-h4 12. h4:g5 и т.д. Попытка избежать превращения на h1 в ферзя или ладью ставит «качающегося» коня в оппозицию к п. h2, h3. Интересный пример темы, детально разработанной автором статьи, начиная с 1919 года.

№ 12. Необходимо сделать ретроходы ♔a6 до g8-h8-h7-g8, возвращаясь до первоначальной позиции ч. ♔a3, б. ♔a6, и затем продолжать: 16. ... ♔a5-a6 17. b7-b6+ ♖b6-b5 18. g6-g5 ♖a6-b6 19. ♔b6-a8 f3-f4 20. ♔a4-b6 ♔b5-a5 21. ♔b6-a7 ♔c4-b5 22. ♔a5-b6 и т. д. Превосходный замысел: потеря темпа в треугольнике, проведенная в форме ретрозадачи, — единственный известный пример.

Докажите, что все фигуры заняли свои места в более ранний период игры.

В смысле темы Троицкий является творцом с большой фантазией. Оригинальные и глубочайшие идеи открываются им с ослепительным блеском. Действительно, идеи являются характерной чертой его творчества. Собрание его этюдов в смысле богатства идей несравнимо. То же самое мы видим в области ретроанализа, и если он поль-



зуются идеями других, то его произведения все же совершенно самостоятельны в смысле расширения, украшения или переработки уже добытого другими материала. Относительно техники нужно сказать, что Троицкому знакомы все тайны ретротактики. Размаху его замыслов часто сопутствуют значительные конструктивные трудности, которые редко над ним торжествуют. Некоторые задачи А. А. Троицкого, особенно приведенные выше №№ 2 и 9, обладают тонкой и прозрачной формой, подобно паутине на утреннем солнце, покрытой блестками росы. Другие задачи, напр. № 6, соединяют изумительную глубину с изящной легкостью.

В 1911 году мне, начинающему любителю в области ретроанализа, произведения Троицкого служили настольной книгой. Теперь по прошествии многих лет, рассматривая их с неизменной любовью к их красоте, я рад, что могу послать эти строки в знак преклонения перед его бессмертными творениями.

**Т. Р. Доусон.**

Перевод Е. И. Куббеля.



## О «СИСТЕМАТИЧЕСКИХ» ИДЕЯХ В ЭТЮДАХ А. А. ТРОИЦКОГО.

В последнее время у нас много говорят о сближении задачи и этюда. Практическое разрешение этого вопроса наталкивается на целый ряд трудностей, связанных с преодолением природы задачи. Дело в том, что в задаче замысел сконцентрирован, стужен, доведен до предела выразительности. Между тем в этюде тема всегда «расплывчата», «расширена» всевозможными вступлениями, линии художественного замысла в этюде всегда менее строги и самая острота этюдной комбинации совсем иного порядка. Вот почему комбинация, напр. Гримшоу или Новотного в этюде, в большинстве случаев анемична и очень редко производит на проблемиста (этюдисты не в счет) сколько-нибудь заметное впечатление. Случается это, по-видимому, оттого, что не всякая задачная тема поддается этюдной обработке. Существует, однако, целый ряд тем, которые занимают промежуточное положение между тематикой этюдной и задачной. К ним, между прочим, принадлежат идеи, называвшиеся в старину «систематическими» (из-за «системы», положенной в основу игры белых) и широко применявшиеся в многоходовых задачах.

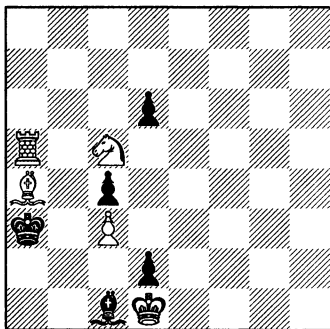
Самым выдающимся проводником «систематических» идей в этюд является А. А. Троицкий. Уже в самом начале своего творческого пути А. А. обратил внимание на эту задачную область. В объяснение этого обстоятельства небезынтересно будет привести чрезвычайно интересный факт, неизвестный, как мне кажется, биографам Троицкого.

Начало композиторской деятельности А. А. обычно связывается с этюдом и относится к 1895 году. Между тем первым произведением будущего короля этюда была задача, составленная им в 1893 году и достойная быть воспроизведенною здесь ввиду ее исключительного интереса. Она была послана Троицким под девизом «Первый блин» на 2-й конкурс трехходовых задач «Шахматного журнала» и замечательна тем, что по идее опередила на 10 лет известный первый приз Лойда из конкурса «Checkmate» (1903). Любопытное обстоятельство! (См. *диагр. № 1.*)

Тема первого опыта А. А. указывает, что его с первых же шагов в композиции привлекла задачная комбинация.

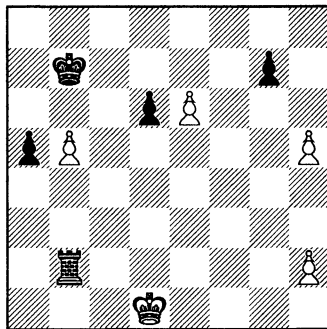
К «систематическим» темам Троицкий в течение своей блистательной деятельности возвращался неоднократно. Приводимые здесь этюды утвердили за ним первенство в этой области.

№ 1. «Шахматный журнал», 1893.



Мат в 3 хода. 1. ♔c2!!

№ 2. «Новое Время», 1895.



Выигрыш. 1. h6!

Диаграмма № 2 представляет одно из ранних произведений А.А. После 1. ... gh 2. e7 ♖b1+ 3. ♔d2 белый король вынужден создавать целую систему движений, чтобы добиться выигрыша: 4-15. ♔d3-d4-d5:d6-d5!-d4-d3-e2-f3-f4-f5-f6 и, наконец, победное 16. ♔f7.

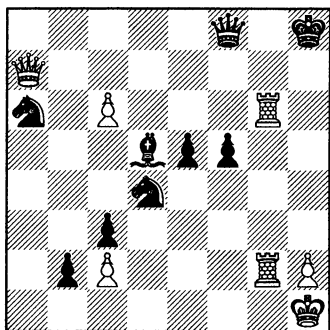
В ином роде «система» выигрыша в этюде № 3. Здесь после 1. ... ♙:h6 следует серия шахов 2. ♚a8-b7-c8-d7-e8-e7+, дающая белым возможность взятия всего лишь одной пешки 8. ♚:e5+. После этого ферзь возвращается тем же путем на a7 и на 16-м ходе снимает коня d4. Но его работа далеко еще не закончена. Необходимо опять вернуться на a7-b8-c7-c8+, чтобы сыграть 21. ♚:f5+ и снова в обратное путешествие, дабы через a7-d4-d3 сыграть 28. ♚:c3+.

Через шесть ходов белый ферзь снимает с шахом опасную пешку b2. После 38. ♚:d5 черные могут сложить оружие.

Спустя год появляется этюд № 4. Здесь после 1. ... ♔b1 2. ♘a3+ ♔a1 3. ♙c3 4. ♙h8 5. ♔g7 белый король движется по своеобразной лестнице, ведущей его медленно, но верно к победе.

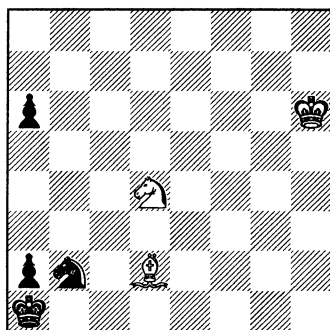
Значительно сложнее система выигрыша в этюде № 5. На 1. ... ♙:h7 следует 2. ♘e7+ ♔h8 3. ♚:c3+ ♚g7! с последующей любопытной серией шахов: 4-12. ♚c8-c2-h2-b2-b1-h1-a8+. Очевидно, черным

№ 3. «D. Schachzeitung», 1908.



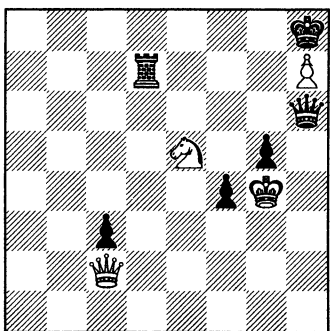
Выигрыш. 1. ♖h6+.

№ 4. «D. Schachzeitung», 1909.



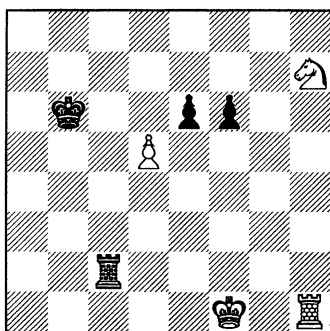
Выигрыш. 1. ♘c2+.

№ 5. «Schachzeitung», 1910.



Выигрыш. 1. ♘g6+.

№ 6. «Bohemia», 1912.

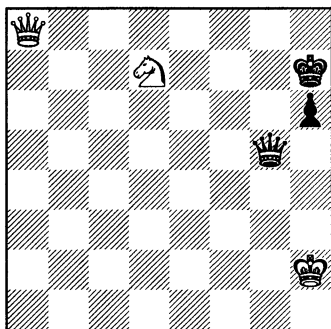


Выигрыш. 1. d5:e6.

приходится жертвовать ладью, после чего на 25-м ходе белые снова попадают ферзем на a8. Затем следует заключительный маневр: 26. ♖h1+ ♖h6 27. ♖b1+ ♖h8 28. ♖b8+ ♖h7 29. ♖g8X.

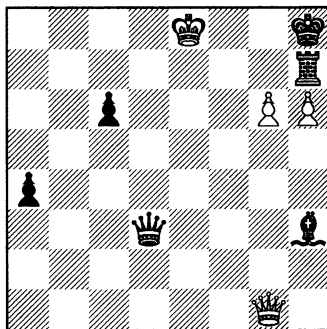
Через 17 лет после появления этюда № 2 Троицкий опубликовал диаграмму № 6, трактующую ту же тему, но в значительно усложненном виде. Белый король в погоне за синей птицей победы четыре раза проходит доску в вертикальном направлении: 1. ... ♖c1+ 2. ♖f2! ♖:h1 3. e7 ♖h2+ — под шахами он подходит по линии f к черной пешке и снимает ее, после чего осуществляет тонкую комбинацию

№ 7. «Известия ВЦИК», 1923.



Выигрыш. 1. ♖f8+.

№ 8. «Известия ВЦИК», 1923.



Выигрыш. 1. ♔a1+.

отвлечения черной ладьи, для чего спускается вниз и через c2 перебирается на линию d. По ней проходит на d6 и на ♔h6+ играет ♜f6!, в последний раз спускается вниз — 19. ♔e3 ♜f1 20. ♔e2 и выигрывает.

Если в диаграмме № 4 белый король спускался по лестнице, то в этюде № 7 по лестнице поднимается белый ферзь: 1. ... ♔h8! 2. ♜e6+ ♜g8 3-13. ♜a1-b1-c2-c3-d3-d4-e4-e5-f5-f6+ и 14. ♜f8+. Интересный замысел облечен в классически простую форму.

В этюде № 8 «система» заключается в спиральном движении белого ферзя: 1. ... ♔g8 2. gh+ ♜:h7 3. ♜g1+ ♜g2 4-16. ♜-g2-b2-a2-a1-g1-d4-c4-c3-g3-e5-e6-f6-f8X.

Этот небольшой очерк свидетельствует, как блестяще претворяются в руках опытного мастера задачные, по существу, идеи в великолепную этюдную форму.

**И. Д. Каценеленбоген.**

### Взгляд на прошлое и настоящее.

1895 год. Этюдное искусство быстрыми шагами прогрессирует. Наш гениальный соотечественник Алексей Алексеевич Троицкий впервые выступает со своими произведениями и завоевывает этюду блестящие позиции. Наступает пышный расцвет этюда под эгидой целого ряда талантливых композиторов. Ростки, посеянные Троицким, превращаются в солидные насаждения.

Время идет. Классическая школа этюдного искусства обнаруживает свою формальную сущность: на первом плане — материал: игра ладей, борьба ферзей, упорная война между конем и слоном и наоборот. Таковы классические темы, заполняющие содержание этюда. Так работают бр. Платовы, Ринк и др.

Но этой школе присущ крупный «дефект» — она в золотой клетке формы держит взаперти творческую фантазию композитора; из рамок материала нет выхода!

А. А. Троицкий отдает обильную дань господствовавшему течению. Отдает не потому, что находится во власти классической школы, подобно Ринку, а просто в виде известного «долга вежливости». Среди медлительного прогресса классической школы чувствуется какое-то другое неуловимое брожение. Оно постепенно делается все заметнее. Ровная поверхность этюдной «глади» приходит в бурное движение. Выплывает новый лозунг — «материал для идеи!» Так постепенно складывается новая этюдная школа романтизма. Ряд композиторов становится горячими сторонниками нового направления.

Блестящие комбинационные замыслы, то изящные и тонкие, полные глубокого содержания, доступного лишь тонкому ценителю, то полные неожиданного внешнего эффекта, — все это приносит романтическая школа, не считающаяся с соотношением сил. Идея! Вот — то, ради чего можно пожертвовать парадоксальностью материала, искусственностью позиции.

Целый ряд тем, прозябавших в эпоху «классицизма» где-то на задворках, возрождаются к «новой жизни» и занимают передний план. Тема замурования, позиционная ничья, задачные идеи — все это замыслы, не входившие в классический «репертуар». Они свидетельствуют об относительности понятия «идейный кризис». Более того — некоторые классические темы трактуются в новом стиле.

Чувствуется новое веяние. Во всю величину вырастает лозунг синтеза идей. Синтез делается самоцелью, превращается в тему. В этом

стремлении некоторые композиторы различают очертания будущего развития этюдной композиции.

Но не будем заглядывать вперед! Этюд еще не исчерпал настоящего. Рано еще браться за «синтез вариантов» будущего. Перед нами синтез сегодняшнего дня. Нынешний этюд синтезирует идеи не в нескольких играх, а в одной (см.

диаграмму):

1. ♘d5+ ♔:d5 2. a8♘+ ♖b7 3. ♖:h8 ♔d3+ 4. ♖g2 ♔d2+ 5. ♖f3 ♖:a8 6. ♖e3 ♔b2 7. ♙c6+ ♖a7 8. ♔a8+ и 9. ♔b8+, и выигрыв.

В этюде последовательно сменяются: «римская идея», превращение пешки и ловля фигуры, осложненная вскрытым шахом. Все это объединено в одном варианте.

Еще пример — этюд В. Королькова — IV приз из первого конкурса «Задач и этюдов». Выигрыш ферзя, образующий первую стадию, сменяется красивым запатованием черного короля.

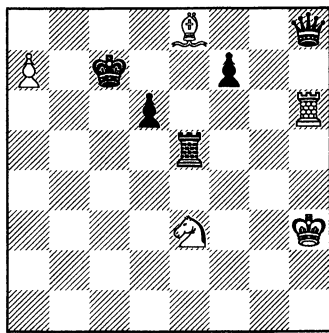
Отец современного этюда, А. А. Троицкий, и тут оказывается «с веком наравне». Его творчество всегда полное ароматной свежести, многими нитями связано с современной этюдной романтикой. А. А. Троицкий, сделав этюд жизненным, близким живой практической борьбе, на этом не кончил. Его неистощимая фантазия делает его первым в ряду романтиков.

Особенно отраднo, что этюдное искусство, развиваясь со времени выступления Троицкого и его товарищей по творчеству бр. Платовых, Л. Куббеля, Ринка, пройдя ряд этапов в своем росте, приобрело у нас в СССР целую плеяду молодых и талантливых последователей, высоко несущих знамя новой школы — школы романтизма.

**Т. Б. Горгиев.**

**Т. Б. ГОРГИЕВ.**

«Narodny Listy», 1929.



Выигрыш.

### Антикритический ход в двухходовке.

Современная двухходовая задача, как известно, целиком подчинена идеям ново-американской школы. Основные моменты наиболее характерных тем современной двухходовки — развязывание, связывание, полусвязка — сами по себе настолько многогранны и содержательны, что представляют вполне достаточный фундамент для тематического оформления произведения, которое могло бы отвечать принципам художественной полноты и законченности.

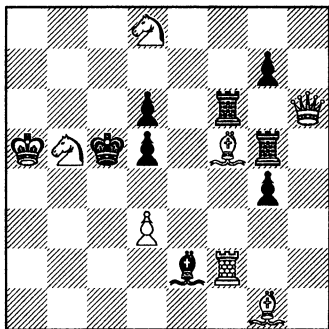
Было бы, однако, совершенно неуместным целиком замыкаться в идеях вышеуказанных образцов. Между тем, среди задач последнего времени мы очень редко встречаем такие, в которых основной мотив не соответствовал бы какой-нибудь штампованной ново-американской идее. Большинство задач именно таковы.

У нас в СССР в последнее время стали интересоваться темами несколько иного свойства. Укажем, напр., на тему выключения и включения белых фигур в угрозе и защите («защита Барулина»), тему критических ходов (задача Л. Куббеля — I приз 4-го конкурса нашего Объединения). Однако достаточного размаха в этой работе мы до сих пор не видели.

В данной статье я хочу остановиться на задачах, в основном содержании которых заложена идея антикритического хода, причем заранее оговорюсь, что я коснусь лишь одной группы этих задач, на мой взгляд, наиболее интересных по своим техническим возможностям.

#### № 1. Ф. ПАЛАТЦ.

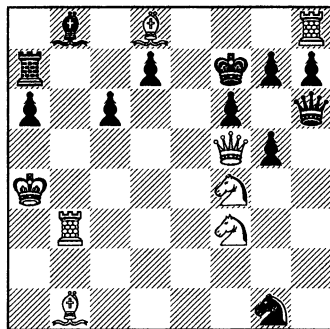
«Simple Two-Move Themes», 1924.



Мат в 2 хода. 1. ♔e4.

#### № 2. М. БАРУЛИН.

«Ш. Листок», окт. 1929.



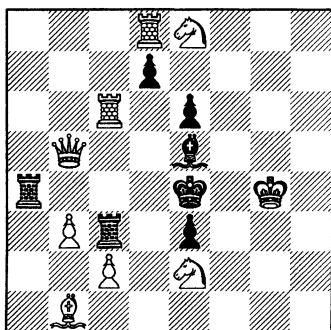
Мат в 2 хода. 1. ♔a2.



Прежде всего остановлюсь на задаче, помещенной на диаграмме № 1. В ней мы имеем два антикритического хода 1. ... ♖e5, 1. ... ♖f3. Однако форму, в которой нам представил эту тему Палатц, едва ли можно признать удовлетворительной ввиду отсутствия каких-либо комбинационных осложнений в самих матовых положениях. Следующая задача (*диагр. № 2*), также не претендующая на особую сложность замысла, дает эту тему, на мой взгляд, в более приемлемой форме. Основные варианты следующие: 1. ... ♖c7 (антикритический ход), 1. ... ♔c7! — комбинация Гримшоу. Оба хода преследуют одну и ту же цель: развязать пешку, которую белые грозят связать на матующем ходе (тема сама по себе достаточно занимательная).

### № 3. Г. ВЕНИНК.

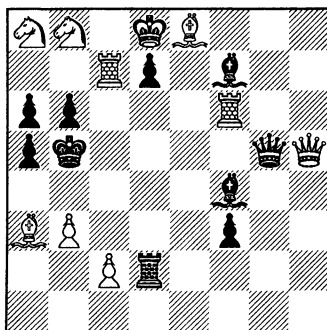
«Munchener Ztg», 1925.



Мат в 2 хода. 1. ♖b7.

### № 4. М. БАРУЛИН.

«Ш. Листок», окт. 1929.



Мат в 2 хода 1. ♖:d7.

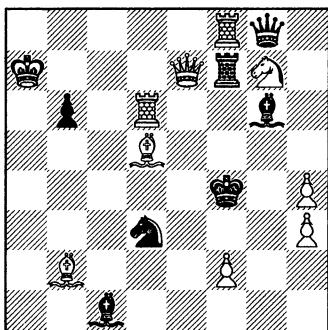
Перейду теперь к другой категории задач, в которых несколько изменена форма выражения идеи антикритического хода. Для примера возьмем очень чисто сделанную задачу знаменитого голландского проблемиста Г. Венинка (*диагр. № 3*). Основные варианты: 1. ... ♖d4 и 1. ... ♖c5 — в обоих случаях черные делают антикритический ход.

Задача № 4 представляет ту же тему в более сложном и в более современном оформлении. Кроме того, к двум главным вариантам: 1. ... ♖c5! и 1. ... ♖d6 в ней добавлен третий 1. ... ♔d6, в сочетании с предыдущим образующий комбинацию Гримшоу.

Следующая задача (*диагр. № 5*) трактует ту же идею с некоторым тематическим изменением, заключающимся в том, что первый ход осуществляется фигурой,двигающейся в «засаду» по линии связки,

## № 5. М. БАРУЛИН.

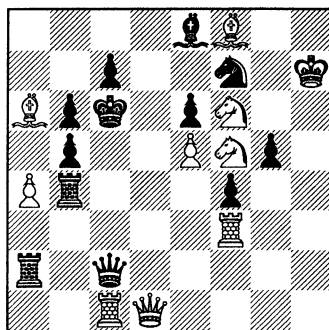
«Веч. известия» Одесса, 1929.



Мат в 2 хода. 1. ♔с7!

## № 6. М. БАРУЛИН.

«Magyar Sakkvilag», 1929.



Мат в 2 хода. 1. ♔h1.

а затем главная черная фигура (делающая антикритический ход) развивает ее. Главный вариант в задаче 1. ... ♚f5!

Задача № 6 демонстрирует эту тему в 2-х вариантах на фоне прямого развязывания: 1. ... ♔с4! и 1. ... ♔с5!, причем в первом случае проходит перекрытие черной фигуры, а во втором выключение белой.

На этом я заканчиваю свою небольшую заметку. Безусловно, идея антикритических (и критических) ходов разработана в двухходовых задачах очень слабо. В этой области есть над чем поработать, и на это я обращаю внимание наших проблемистов.

М. Барулин.

## Одинокий белый король.

Первые задачи на обратный мат в 2 хода с одиноким белым королем появились в 1906 году в «Wiener Schachzeitung» (см. задачи №№ 1 и 2). Там же Бреккером был объявлен конкурс на составление обратного мата в три хода с условием, чтобы у белых был лишь один король, а у черных все 16 пашек. Результата этот конкурс не дал, и в 1928 году журнал «Die Schwalbe» повторил попытку, но снова безрезультатно.

Однако задачи с одним белым королем возможны, если применить другие, сказочные формы обратного мата, что и иллюстрируется примерами №№ 3-6.

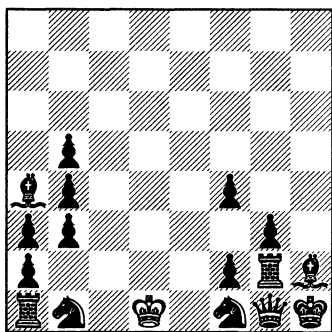
Обращаясь к читателям с просьбой присылать свои опыты в этом направлении, я надеюсь поделиться наиболее интересными посылками в последующих выпусках сборника.

За все присланное заранее приношу благодарность.

**А. А. Вейгерт.**

**№ 1. БРЕККЕР И КОН.**

«Wiener Schachzeitung», 1906.

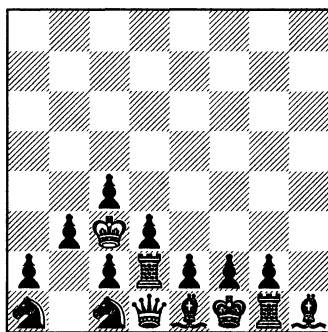


Обратный мат в 2 хода.

1. ♖c1 f3 2. ♕d1 b2.

**№ 2. О. Т. БЛАТИ.**

«Wiener Schachzeitung», 1906.

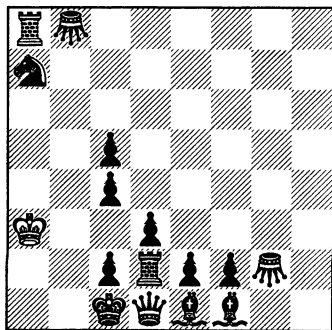


Обратный мат в 2 хода.

1. ♖b2 c3+ 2. ♕:a1 b2.

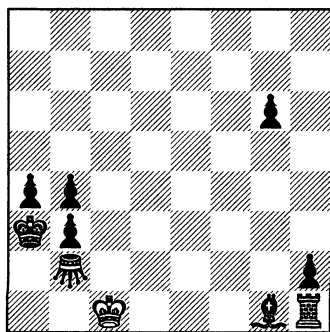
**№ 4.**

**№ 3.**



Обратный мат в 3 хода.

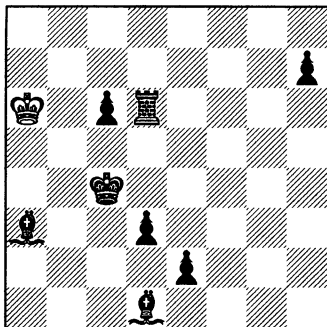
1. ♖a2 2. ♕a1 3. ♖a2.



Обратный мат в 5 ходов.

1. ♖b1 2. ♕a1 3. ♖b1 4. ♕a1  
5. ♖b1.

№ 5.

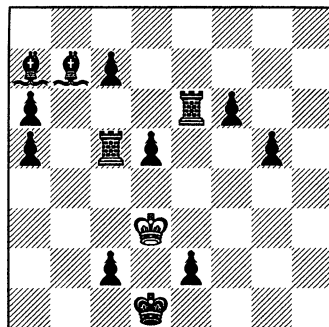


Обратный мат в 4 хода.

Максимуммер.

1. ♔a5 ♕a4 2. ♔:a4 ♖h6 3. ♕:a3 ♗h1 4. ♔a4.

№ 6.



Обратный мат в 2 хода.

Максимуммер.

1. ♔d4 ♕b6 2. ♔:c5, 1. ... ♖e3  
2. ♕:e3.

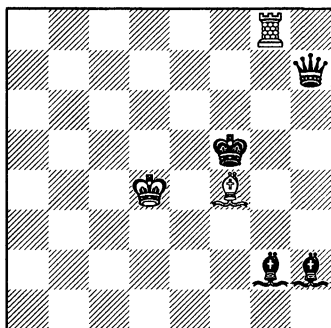
### Предки кооперативного мата.

Рождение кооперативной формы в шахматной задаче относится к 60-м годам прошлого столетия, т. е. к тому периоду времени, в который происходило рождение и всей нашей современной шахматной композиции. Гениальному Самуилу Лойду приписывается обычно честь изобретения этой формы и создание первой кооперативной задачи (*diagr. 3*).

Диаграмма 3 заслуживает внимательного изучения; на этом пути мы столкнемся с рядом неожиданностей. Прежде всего может возникнуть вопрос: для чего в задаче присутствует слон h2? Ведь он не принимает участия ни в активном решении задачи, ни в пассивном (опровергая, напр., возможные побочные решения, перестановки ходов и т. п.); слон h2 является абсолютно лишним для задачи. Откуда и зачем он появился? Ответ на этот вопрос дает диаграмма 1, являющаяся первоначальной версией лойдовской задачи. В этой версии, сравнительно с диаграммой 3, присутствует еще черный слон g2 и этот новый слон в корне изменяет лицо задачи! Изменяет до такой степени, что современники задачи считали ее решение 1. ♔f6 ♖a8 2. ♔g7 ♕b8 3. ♔h8 ♕e5X побочным, а авторским для них

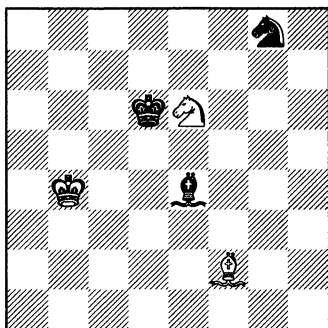
## № 1. С. ЛОЙД.

«Chess Monthly», 1860.



## № 2. М. ЛАНГЕ.

«Schachzeitung», 1854.



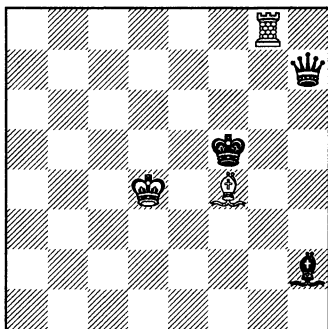
(а, быть может, и для самого Лойда 1860 года) было решение: 1. ♔f3 ♕c3 (c4) 2. ♔e4 ♖d8 3. ♗f5 ♗d4X! По крайней мере, именно это решение и считает авторским М. Ланге в вышедшей в 1862 году книге «Handbuch der Schachaufgaben», а попутно и выясняет роль слона h2 для диаграммы 3: «Слон h2 устраняет побочное решение: 1. ♔f3 (h3) ♔g5 2. ♔g4 ♗e8 3. ♗g6 ♗e5X» (возможна перестановка ходов). Оба решения 1. ♔f3 замечательны для нас в том отношении, что в них можно усмотреть как бы намеки на многовариантную форму (форма Неймана) кооперативных матов, выражающуюся благодаря полному «эхо» с достаточной отчетливостью.

Судьба задачи 1 была, по-видимому, такая: для придания решению единственности Лойд снял с доски слона g2, однако упустил из виду, что с удалением одного слона другой тоже становится излишним. Только этим можно объяснить себе его присутствие в окончательной редакции задачи.

Лойд не был, однако, первым, кто изобрел кооперативный мат. Идею кооперативного мата впервые высказал уже упоминавшийся нами М. Ланге

## № 3. С. ЛОЙД.

«Chess Strategie».



1. ♕f6 ♗a8 2. ♕g7 ♔b8 3. ♕h8 ♔e5X.

(в 1854 г. «Schachzeitung») и ему же принадлежит, по-видимому, первая кооперативная задача (диагр. № 2), являющаяся к тому же задачей многократного типа. Решения ее (начинают белые!):  
 I. 1. ♔b5 ♕d5 2. ♖c5 (f8) ♗e7 3. ♕g3X.

II. 1. ♔c4 ♔e5 2. ♖d4 (g7) ♗f6 3. ♕g3X (возможны перестановки).

III. 1. ♔c4 ♕c6 2. ♗f8 ♗e7 3. ♕g3X.

Эти решения образуют чистейшего вида «эхо», — для времени создания задачи — в высшей степени редко встречающаяся и эффектная концепция!

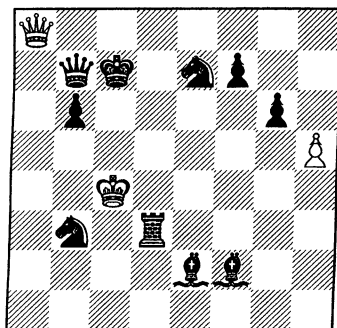
Приведем, наконец, еще одну кооперативную задачу (диагр. 4), появившуюся вскоре после задачи Лойда (от 1860 до 1862 года). Возможно, что она является третьей по счету (1-я Ланге, 2-я Лойда) из композиций-родоначальниц кооперативной формы. Замысел задачи достоин быть отмеченным: ее идею составляет маневр критического освобождения линии с аннигиляцией черной фигуры (при белой критической фигуре мы имели бы «тип Лойда»), а именно: 1. ♔h1 ♔a1 2. ♔b7 ♔:h1+ 3. ♔a6 ♔a8X. Очень любопытна и мотивировка необходимости quasi-эрленовского обхода полей b7-g2.

В заключение надо указать, что в 1870/71 году был объявлен уже первый конкурс коопматов в «Dubuque Chess Journal». Начинали белые. Первый приз достался знаменитому W. A. Shinkmann'y.

«Leanis».

#### № 4. А. БАРБЕ.

«III Fam.-Journal».





## УГОЛОК НАЧИНАЮЩЕГО.

*Под редакцией М. Б. Неймана.*

### Композиция этюда.

Два предыдущих очерка ознакомили начинающих с техникой углубления позиции, принятой за тему этюда (диагр. 24 и 37), причем Л. И. Куббель указал на возможность «различного подхода» к одной и той же теме. Я хочу несколько подробнее остановиться на этом замечании и в первую очередь побеседовать о так называемом «преследовании темы». Правда, это уже не относится к чистой технике составления этюдов, а скорее затрагивает область изобретательства; изобретательство же требует вдохновения, которое, как известно, очень капризно. Но оно чаще всего происходит в процессе работы, и вот почему я обращаюсь к начинающему с советом: никогда не успокаивайтесь на найденном удачном выражении идеи, а преследуйте ее дальше, то есть ищите еще новые выражения ее. Если случится, что вы не найдете ничего нового, то по крайней мере вы убедитесь в том, что ваша первая удачная композиция — наилучшая. Но чаще всего вы что-либо новое найдете. Допускают «размножение» не только механические построения в стиле Ринка, но также и художественные идейные композиции. Какова при этом работа мысли и как логически мысль развивается, я покажу на несложном примере, который не стану придумывать специально, а возьму уже готовый, а именно ту же позицию диагр. № 37, на которой вырос этюд № 39 А. О. Гербстмана.

Вы уже видели, что автор не остановился на первом достижении, т. е. на диагр. № 38, а заменил по указанным им мотивам коня g1 слоном. Я приглашаю читателя, не останавливаясь и на № 39, поискать, нельзя ли, изменив что-либо в этом этюде, получить еще новую позицию.

Прежде всего в глаза бросается ничтожный недостаток этюда — пассивность белого слона g1, не делающего ходов. Вам приходит на мысль заменить его пешкой, что было бы и экономнее<sup>1</sup>.

---

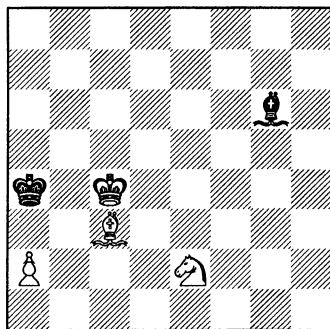
<sup>1</sup> Другой недостаток — уход слона d1 из-под удара автор искусно смягчил, поставив под удар коня e5, и потому он нас не смущает.

Повертываем доску на  $90^\circ$  влево (против часовой стрелки) и на h7 ставим пешку и тотчас же, заметив побочное решение (1. h7-h8♙+), устраняем его перестановкой слона h4 на e7, а пешки h7 на h6, чтобы иметь решение 1. h6-h7 ♖b3-c2+ и т. д. Однако два новых побочных решения 1. ♖f8 ♖c2+ 2. ♙f6 и т. д. и 1. ♘f6+! ♙h4 (иначе 2. ♖f8) побуждают прибегнуть с новой расстановке: ♖h8 и п. h7. Теперь уже появляется надежда на успех. Первый ход белых 1. ♖h8-g7 — единственный и ответ черных ♖b3-c2 тоже единственный. 2. ♙e6 ♖:h7 3. ♘f6+ ♙g6 4. ♖f8 и цугцванг. С тем, что решение укоротилось на один ход, мы готовы помириться из-за достигнутой экономии, но... более тщательная проверка показывает, что 3. ♘f6+ ♙g5! (вместо ♙g6?) ведет лишь к разочарованию.

Тут уместно будет заметить начинающему, что никогда не следует очень огорчаться неудачей. Удачи и неудачи чередуются в нашей работе по тем же законам, как и «везение» и «невезение» в игре: нужно привыкнуть просто не обращать на неудачи внимания и спокойно продолжать работу. Итак, сделаем новую попытку.

Повернем теперь диагр. № 39 вправо на  $90^\circ$ , заменив затем слона a2 — пешкой. Сразу видим, что положение — ничейное из-за угрозы черных ♖g6:e4, а поэтому перестанавливаем слона на h5 или коня на e2 и т. п. Остановимся пока на первом. Теперь пробуем: 1. ♖a5-d2 ♖h5-f7+ 2. ♙c4-d3 ♖:a2 3. ♘c3+ и т. д. или 2. ... ♙a3 3. ♘c3 ♖:a2 4. ♖c1+. Все идет хорошо за исключением однако 2. ... ♖g6! 3. ~♖e4+ с ничьей, что тотчас же устраняется перестановкой в начальном положении коня на e2, а черного слона обратно на g6. Получившееся после этого положение уже имеет право называться этюдом. По сравнению с № 39 эта позиция построена экономнее, но вариант со взятием коня исчез и уход слона a5 из-под удара стал уже ощутительным, ничем не компенсированным недостатком. Попробуем избавиться и от него. Это сделать легко, изменив, например, порядок ходов постановкой слона на d2 (или где-либо на диагонали c1-h6), а коня на g3 или g1 и т. п.

№ 58.



Выигрыш.



Тогда решение будет 1. ♖g3-e2 ♙g6-f7+ и т. д. или 1. ... ♔a3 2. ♗e2-c3 и т. д. Но оно не нравится нам тем, что первый ход конем грубее (из-за очевидности), чем передвижение слона по диагонали a5-e1 до d2. Находим выход и из этого: ставим слона на c3, оставляя коня на e2 (см. диаграмму № 58).

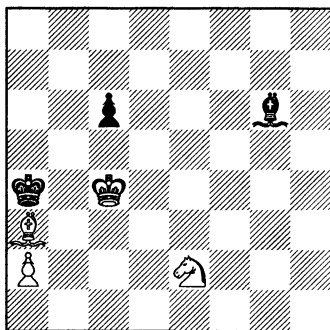
Теперь 1. ♙c3-d2 тот же пикантный ход, что и в этюде А. О. Гербстмана и даже, пожалуй, пикантнее, так как 1. ♙c3-b2?, сразу ставящего слона на диагональ c1-a3 вместо обходного ♙c3-d2-c1, ведет, как видели выше, к ничьей. Итак, наша цель достигнута: получено экономное выражение идеи, но ценою потери варианта со взятием коня.

Это обстоятельство не возвышает особенно новую позицию над прежней. Как № 39, так и № 58 можно считать равноправными, предпочесть одну другой — дело вкуса.

Попутно вы, конечно, заметили, что б. слона можно поставить на a3 вместо c3. Тогда в решении 1. ♙c1 ♙f7+ получится дуаль: 2. ♔d3 или ♔d4. Ее можно уничтожить прибавлением черной пешки a6 или c6. С пешкой a6 этюд становится очень интересным в побочных вариантах; в некоторых из них борьба приводит к известной позиции Тейхмана (главный же вариант: 2. ♔d3! 3. ♗c3+ 4. ♔d2 a5 5. ♔d3 a4 6. ♔d2 a3 7. ♔d3 ♙b1+ 8. ♗:b1 a2 9. ♗d2+). К сожалению, позиция все же ничейная, а присутствие пешки c6 (диагр. № 59) не вносит ничего нового, кроме удлинения решения на один ход: 1. ♙c1 ♙f7+ 2. ♔d3 и т. д.

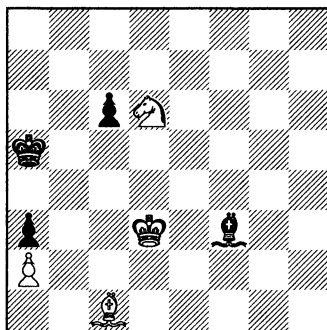
Так как пешка a2 при занятом белой фигурой поле a3 не может двигаться, то нет надобности ставить белого короля на диагональ a2-

№ 59.



Выигрыш.

№ 60.



Выигрыш.

g8. Но фигура эта не должна уйти с а3 раньше хода ♖f7. Чтобы привлечь на а3 белую фигуру, приходится прибавить на а3 черную пешку; после взятия ее белой фигурой ч. слон тотчас же и нападет на пешку. Выясняется, что для избежания вторых решений на а3 должен стоять не слон, а конь. Углубляя позицию, находите для коня клетку с4; на нее же он мог стать с шахом ч. королю а5 (диагр. № 60).

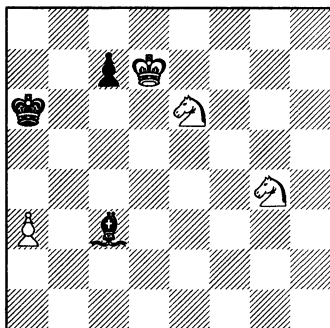
Черного слона во избежание ничьей приходится переместить на f3. Анализ показывает что 1. ♖c2 ♙d5 2. ♖b1 к выигрышу не ведет и остается решение: 1. ♜c4+ ♖a4! 2. ♜:a3 ♙d5 3. ♜b1 ♙:a2 4. ♜c3+ ♖b3 5. ♙d2 c5 6. ♙d3 c4+ 7. ♙d2, цугцванг. Пешку с6 можно снять с доски, но и присутствие ее этюда не портит. Если 1. ... ♖b4, то 2. ♜:a3 ♙d5 3. ♜c2+ и 4. а3, а если 1. ... ♙a6, то 2. ♜:a3 ♙d5 3. ♜c2! В этом этюде очень деятелен конь, но зато белый слон не двигается.

Итак, мы нашли кроме № 39 еще три выражения той же идеи. Все позиции приводят к окончательному эндшпилю ♙ и ♜ против ♖ и пешки. Можно, не останавливаясь на этом, изменить материал, заменив в диагр. № 37 слона h3 конем e3. Эта замена выгодна тем, что позволяет передвинуть всю позицию на одну вертикаль влево, так что ч. слон получит еще ход ♙f1-h3, опровергаемый ответом ♜d3-f4+. Теперь, чтобы два коня матовали, нужно прибавить черную пешку, но так чтобы она была блокирована. Единственное ее место — e5. Но пешка e5 мешает ходу ♜d3-f4+, да и в неподвижной позиции присутствие пешки f5 все равно вело бы лишь к ничьей и требовались бы две пешки f5 и f6. Оставляя пока эту возможность про запас, попробуем повернуть доску на 90 вправо. Находим очень хорошее место для пешки — клетку с6. Теперь измененная тема выглядит так: Б. — ♖d4, ♜c4 и c5. Ч. — ♖b4, ♙a3 п. с6. К нашему изумлению углубление новой позиции идет очень легко. Вы сразу находите последний ход белых ♙d5-d4 (но не ♜c5 или ♜e4) после c7-c6+, чему предшествовал тоже ход белых королем — ♖c6-d5 в ответ на ♖a5-b4 после шаха конем, напр., ♜e3 (d2)-c4+. Если теперь переставим слона а3 на b2, а на а3 поставим белую пешку, то видим, что и ход ♙b2:a3 был для черных обязательным ввиду угрозы матом (♜c4X), получившейся после хода ♜ (g4)-e3. Заметив, что и ход слоном на b2, напр., ♙c3 (g7)-b2 был обязательным, ставим слона на c3 (g7, a1, h8) и предполагаем, что перед движением слона ход был сделан конем на c5. Можно бы предположить и любой другой ход, но мы руководствуемся в выборе тем соображением, что движение другого коня привело бы к дуалям, а конь c5 до сих пор еще не двигался. Мы же стремимся сделать все фигуры подвижными в процессе решения. Итак, оставляем ход ♜e6-

с5, который мог последовать в ответ на ♔а6-а5 или на ♕с3-б2. Теперь уже можно удовлетвориться найденным углублением, предложив начальный ход белых 1. ♔d7-с6 (диагр. № 61) с продолжением ♔а6-а5 (или ♕с3-б2) 2. ♘е6-с5 ♕с3-б2! (или ♔а6-а5) 3. ♘g4-е3 ♕b2:a3 4. ♘с4+ ♔b4 5. ♔d5 с6+ 6. ♔d4 цугцванг. Анализом убеждаемся в негодности 1. ♘е3? и 1. ♘с5+? из-за ♔b5. Вы видите, что получился этюд с довольно интересной игрой и похожий на № 39 лишь своим конечным положением. В остальном же он даже и не напоминает первого.

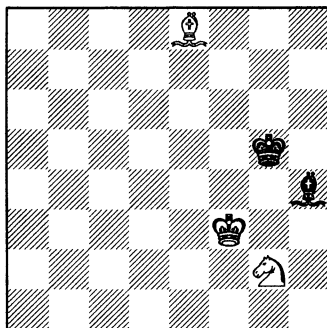
Больше как будто нечего предпринять, тема исчерпана. Но мы внесем в нее более существенное изменение. Вместо диагр. № 37 поищем другую позицию, в которой черный слон был бы посвободнее. Очень скоро находим цугцванг (диагр. № 62). Напрашивается такое углубление: белый слон стоял на диагонали а2-г8 и после .... ♔g5-h5 последовало ♕f7+ ♔h5-g5 ♕f7-e8. А ход ... ♔g5-h5 мог служить ответом на ход ♘f4-g2. Если на h6 поставим черную пешку, то найдем, что конь мог стать на f4 с шахом, когда черный король стоял на h5.

№ 61.



Выигрыш.

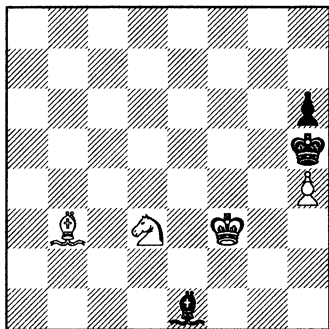
№ 62.



Выигрыш. Ход черных.

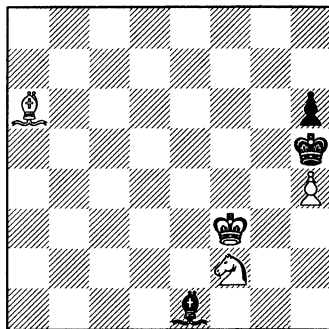
Ставя же коня на d3, а слона на e1 замечаем, что ход ♕e1:h4 был вынужден, если на h4 стояла белая пешка (диагр. 63). Итак: 1. ♘d3 ♕:h4! (иначе 2. ♔g3) 2. ♘f4+ ♔g5 3. ♘g2 ♔h5 4. ♕f7+ ♔g5 5. ♕e8, и получается диаграмма № 62. Однако обнаруживается, что 4. ♔f4! (вместо ♕f7+) тоже выигрывает. Это побочное решение оказывается не легко устранимым, но так как оно не хуже прежнего, то пользуемся им, устраняя прежнее решение перестановкой слона на а6 и т. д.

№ 63.



Выигрыш. Ход черных.

№ 64.



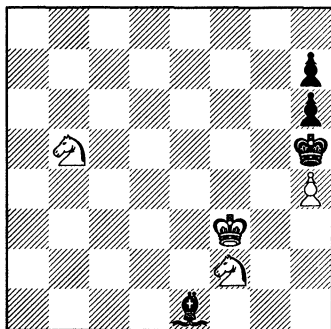
Выигрыш.

Диаграмма № 64 изображает готовый этюд, решающийся посредством 1. ♖f2-d3. Обращает на себя внимание короткое его решение и невольно побуждает к такой его переделке, которая вела бы к более упорной борьбе обеих сторон. Борьба получается, если слона заменим конем, поставив его хотя бы на b5. Тогда 1. ♖d3 ♙:h4! 2. ♖f4+ ♔g5 3. ♖g2 ♙f2 или e1! 4. ♙ или ♖:♙ h5!, и этюд не решается. Исправить можно перестановкой коня b5 на e2 (он должен оставаться на белом поле, иначе после 4. ♙f4 слон на него нападет и белый король не успеет перейти на f5), откуда он успеет перейти на h3 для задержки пешки. Но получается дуаль: 1. ♖d3 ♙:h4, и теперь любой конь может шаховать. Поэтому прибегаем к менее экономному способу исправления: прибавляем черную пешку h7 (диагр. № 65). Теперь на 3. ♖g2 ♙e1? или ♙f2? последует 4. ♖:e1 h5 5. ♙g3 h4+ 6. ♙h3 или 4. ♙:f2 ♙g4! 5. ♖e3+ 6. ♖f1 и затем ♖h2, а на 3. ... ♙h5 4. ♙f4 ♙~ последует 5. ♙f5 с дальнейшей борьбой коня против слона за мат (я не привожу ее здесь<sup>1</sup>). В варианте 1. ♖d3 ♙d2 2. ♙g3 ♙g5? 3. hg hg черные хотя и раздваивают пешки, но после 4. ♖e5! пешку g теряют (4. ... h6 5. ♖d4 g4 6. ♖:g4 или 4. ... ♙h6 5. ♙g4 и т. д.). Этот этюд отличается от № 64 более слабой матовой угрозой и поэтому предпочтительнее, чем тот. И тем не менее он еще поддается улучшению!

<sup>1</sup> Конь b5 приходит на e4. После вынужденного ♙e5 последует ♙:e5 ♙g4 ♖f4, и кони сцепятся на h3 и f2.

На мысль об изменении позиции наталкиваетесь вы, приступая к проверке варианта: 1. ♖d3 ♙a5 2. ♖g3 ♖g6 3. ♖g4. Если пешку не удастся провести в ферзи, забегает ваша мысль вперед, то можно будет попытаться вовсе устранить этот вариант иной расстановкой коней. Ведь два коня могут атаковать 4 рядовых клетки диагонали, а если еще и король атакует две клетки, то с длинной диагонали на короткую слона можно согнать механически — без «приманки» в виде белой пешки h. Позиция будет в высшей степени экономна! Эта мысль так нравится, что даже, убедившись в правильности позиции № 64 (не взятая слоном п. h4 проводится в ферзи), вы пробуете обойтись без белой пешки.

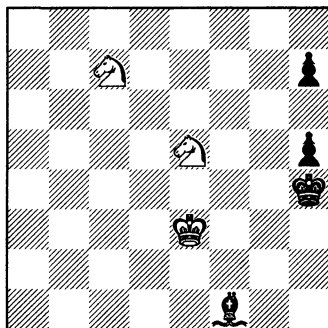
№ 65.



Выигрыш.

№ 66.

Посвящается А. О. Гербстману.



Выигрыш.

Путем снижения всей позиции на одну горизонталь вам удастся построить позицию № 66, которая оказывается готовым этюдом (удача!!), так как остается в силе игра: 1. ♖f2 ♙h3 2. ♖f3+ ♖g4 3. ♖gl ♖h4 4. ♖f3 ♙~ 5. ♖f4 и т. д. и все побочные варианты с выигрышем слона приводят к игре двумя конями против п. h4:

Если 3. ... h6, то 4. ♖d5!, чтобы на ♙f1 ответить 5. ♖e3+.

Если 1. ... ♖g5, то 2. ♖:f1 ♖f4! 3. ♖c4! ♖g3! 4. ♖d2 h4 5. ♖gl h3 6. ♖f1+ и 7. ♖h2.

Если 1. ... ♙e2!?, то 2. ♖:e2 ♖g3! 3. ♖d5! h4 4. ♖e3 h3 5. ♖f1+! ♖g2 6. ♖f3 h2! 7. ♖f3:h2 ♖h3 8. ♖f3 или 7. ... h5 8. ♖e3 h4 9. ♖e2 и т. д.

Если 1. ... h6 2. ♖:f1 ♖g3 3. ♖d5 h4 4. ♖c3! h3 5. ♖e2+ ♖h4! 6. ♖f3 и 7. ♖h2.

Если 1. ... ♗h3 2. ♘f3 ♖g4 3. ♘g1 ♗f1 4. ♖:f1 ♖g3! 5. ♘e6 h6 (h4 6. ♘g5) 6. ♘e2+ ♖f3 7. ♘e6-f4 и т. д.

Подведем теперь итоги нашей работы, так как больше, по-видимому, предпринять нечего.

В результате мы получили в дополнение к позиции № 59 еще 7 позиций, а именно №№ 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66. Если мы теперь откинем те, которые нам кажутся слабыми, то все же останется хоть пара новых позиций.

Рассматривая их в том порядке, как они возникали, видим, что наша мысль работала в порядке обобщения первоначальной идеи. Начав с изменения мелких деталей, мы постепенно дошли до крупных изменений в самой теме. Непосвященному в нашу работу не могло бы прийти в голову, что №№ 39 и 66 выросли от одного и того же корня, — все в них различно — и материал и самая игра, общим же остался лишь цугцванг в идейном варианте.

**А. А. Троицкий.**

### **К авторам и читателям сборника.**

В последнее время большим местом в работе редколлегии сборника была слабая связь с корреспондентами, особенно с читателями сборника.

Ныне этот недостаток изживается реорганизацией работы редакции, которая просит все письма и корреспонденцию впредь направлять по новому адресу: Ленинград 28, Кирочная, 30. кв. 19. И. Д. Каценеленбогену.

Просим авторов и корреспондентов выполнять следующее:

1) Рукописи присылать по возможности перепечатанными на машинке или четко написанными чернилами (ни в коем случае карандашом) и обязательно на одной стороне листа.

2) Решение задач, этюдов и сказочных шахмат присылать на отдельных листках.

3) Всех читателей, желающих получить ответ на свой запрос, просим прилагать марки или открытку с написанным адресом.

## **О РАБОТЕ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОБЛЕМИСТОВ В 1930 ГОДУ.**

Всесоюзное объединение проблемистов вступило в 4-й год своего существования. За истекшие три года роль Объединения в деле развития интереса к шахматной композиции среди широких масс советских шахматистов выявилась достаточно определенно. За эти три года мы оказались свидетелями несомненного бурного роста нашего композиторского молодняка, количественного и качественного, поднятия квалификации многочисленных любителей, укрепления наших рядов, завоевания советским задачных и этюдным искусством выдающегося положения на мировой арене.

Переходя на четвертый год своего существования, Всесоюзное объединение ставит перед собой те же цели и задачи в своей работе, которые оно ставило три года тому назад, — в период своей организации: пропаганда шахматной композиции, привлечение к ней широкого интереса, поднятие квалификации многочисленных любителей, поощрение и руководство начинающими проблемистами, вступившими на путь самостоятельного творчества, планомерное взаимное сотрудничество проблемистов более опытных, углубленное изучение композиции на основе обмена опытом и т. д. и т. д. Вопрос же о формах работы Объединения нуждается в некотором пересмотре в сторону создания новых форм, диктующихся потребностями не только сохранить, но и усилить прежний темп нашей работы.

На последних заседаниях Центрального бюро объединения был принят ряд постановлений о работе Объединения в предстоящем 1930 году. Основные мероприятия, проектируемые к проведению в жизнь, сводятся к следующему.

Первое мероприятие сводится к постановке учета наших композиторских любительских сил. До сего времени ЦБ не знало в точности тех кадров проблемистов и любителей Советского Союза, на которые оно может и должно опираться в своей работе и интересы которых оно должно обслуживать. Если ЦБ и были известны — в конце концов единичные — преимущественно уже «признанные» композиторы, то сотни любителей — решателей шахматных задач и этюдов — оставались вне сферы влияния Объединения. А между тем, именно из числа любителей-решателей и формируется в первую голову кадры наших начинающих проблемистов. Учет запросов этой группы шахматного актива и помощь ей в переходе из лагеря решателей задач в лагерь

составителей — являются одной из важных целей Объединения, осуществимых лишь при точном знании как количественного состава этой группы, так и степени знакомства ее с основами шахматной композиции. Таким образом, целью первого мероприятия ЦБ является выявление всех композиторов Советского Союза и всех активных любителей шахматной композиции, действительно интересующихся ею. ЦБ разработает в ближайшем будущем анкету, ответить на которую явится общественным долгом всех любителей.

Вторым мероприятием, долженствующим привлечь внимание любителей шахматной композиции, явится проектируемое ЦБ устройство Всесоюзного конкурса решений задач и этюдов. Проведение такого конкурса мыслится, примерно, в следующем виде: в этом конкурсе примут участие все желающие любители тех местных центров, в которых имеются ячейки Объединения. Ячейки договариваются с ЦБ о времени проведения конкурса (желательно, чтобы конкурс был проведен по всему СССР одновременно или почти одновременно — в пределах одной, напр., недели), о предполагаемом числе желающих принять в нем участие и т. п. ЦБ назначает твердые сроки конкурса, разошлет отпечатанные конкурсные композиции и сообщит правила конкурса. Конкурс ведется на скорость решения, и результаты его, заверенные местными Бюро Объединения, высылаются в ЦБ. Последнее, сравнивая лучшие результаты, показанные различными местными конкурсами, определяет лучших решателей этого конкурса уже в масштабе всего Союза.

Третьим мероприятием в работе на текущий год явится устройство чемпионата СССР по шахматной композиции. Каждый проблемист СССР по окончании года (в срок, устраиваемый ЦБ) посылает в ЦБ все те свои композиции, — из числа опубликованных за отчетный год, — которые, по его мнению, достойны принять участие в соревновании, причем безразлично, были ли эти композиции опубликованы в СССР или за границей, принимали ли они участие в каком-либо конкурсе или нет. Все эти композиции (отдельные двухходовки, трехходовки, этюды, возможно, сказочные шахматы и др.) рассматриваются жюри, выделяющим из них наилучшие и распределяющим между последними 1-е, 2-е, 3-и и т. д. места. Авторы композиций, поставленных на первые места, получают почетное звание чемпиона СССР на 1929 год по отделу двухходовок, трехходовок, этюдов и т. д. Цель устройства подобного чемпионата (повторяющегося регулярно из года в год) заключается не только в том, что наше Объединение этим конкурсом будет подводить как бы итог всем успехам и достижениям советской шахматной композиции за отчетный год, но также



и в том, что, благодаря наличию подобного рода конкурса, каждый композитор не будет стараться не давать своих лучших композиций для печатания в шахотделах, не устраивающих открытого или закрытого конкурса; автор будет уверен, что любая его задача высокого достоинства, даже напечатанная в небольшом провинциальном шахотделе, не окажется «потерянной» для широкой публики, а будет конкурировать на равных правах со всякой другой задачей, даже получившей первый приз на любом международном конкурсе.

Последнее, наконец, мероприятие, из числа принятых к проведению в жизнь, заключается в устройстве ряда конкурсов (как всесоюзного, так и местного значения) по еще не практиковавшейся программе. Эти конкурсы будут проведены шахкомиссией ВЦСПС (ассигновавшим средства для этого) под непосредственным руководством и в тесном контакте с ЦБ Объединения и должны будут повести к усилению работы на композиторском участке профсоюзного шахматного фронта.

Работа Объединения должна строиться в первую очередь на общественной основе. Инициатива мест и отдельных членов Объединения должна быть особенно желательной. ЦБ будет с исключительным вниманием встречать всякие пожелания и конкретные предложения как по существу уже намеченных мероприятий, так и по существу выдвигаемых вновь. ЦБ обращается с просьбой ко всем членам Объединения, а также — в особенности — к местным бюро сообщать ему о всей проведенной и ведущейся работе, о проектируемых мероприятиях, о составе местных ячеек Объединения, об отношениях местных бюро с шахсекциями СФК и т. п. и т. п. Сообщения следует посылать на адрес секретаря ЦБ — Москва, 21. Б. Божениновский пер., д. 5, кв. 9. Л. Л. Исаеву.

### Библиография.

«*Promadas*», № 2. 1929. Книжка открывается некрологом Рихарда Бюхнера, молодого и талантливого германского композитора, скончавшегося в возрасте 20 лет. Центральной статьей книжки является большой очерк И. Котрча, посвященный чешской школе. На 23 страницах и 52 диаграммах автор проследил развитие «престарелого» направления. Из остальных статей выделяется любопытный обзор первых опытов рабочих проблемистов и нескольких выдающихся композиторов (Уайта, Лойда, Юхли и др.). В сборнике помещена также статья Левмана о теме Геттарта. Внешность сборника по-прежнему на большой высоте.

И. К.

«*Polski Zadaniowiec*». Орган польского Объединения проблемистов. Вышло 3 №№. «Журнал состоит из 4-х страничек небольшого

формата. Издается во Львове под редакцией S. Limbach'a. Единственная (из помещенных пока материалов) статья М. Врубеля по теории композиции трактует тему «uwolnienia» (развязывания) белой фигуры в блоках. Надо думать, что журнал в дальнейшем преодолест как свой тощий размер, так и свое убогое содержание.

**И. К.**

### Конкурсы объединения.

I. 9-й конкурс составления двухходовок — мердит (не более 12 фигур). Судья Л. А. Исаев.

II. Конкурс составления сказочных задач — максимуммеров (прямых и обратных). Судья Е. И. Куббель.

В обоих конкурсах по 3 приза и почетные отзывы.

Задачи под девизами с фамилией автора в отдельном конверте направлять до 15 июня 1930 по адресу:

Ленинград, 28, Кировная 30, кв. 19. И. Д. Каценеленбогену.

### Международный тематический конкурс «Задач и этюдов».

Объявляется международный тематический конкурс составления задач на тему клапана простого (valve) или сложного (двойного, bi-valve) в 3-х или 4-ходовой форме.

При простом клапане (valve) — черная фигура открывает линию действия другой черной фигуры и в то же время перекрывает вторую линию действия той же черной фигуры.

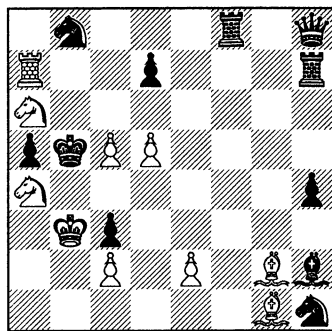
При сложном клапане (bi-valve) черная фигура открывает линию действия другой черной фигуры, одновременно перекрывая линию действия третьей черной же фигуры.

В качестве иллюстрации приводится следующая оригинальная задача Уайта, посвященная Джорджу Юму.

Призы — книги. Среди них книги из уайтовской серии. Судья конкурса Аллен Уайт.

#### № 187. A. C. WHITE.

Dedicated to George Hume (original).



Мат в 4 хода.

Срок присылки задач (без девизов) 1 июля 1930 года, по адресу: Ленинград, 28, Кирочная, д.30, кв. 19 И. Д. Каценеленбогену.

## ЗАДАЧИ.

### Результат VII конкурса двухходовок.

На конкурс поступили 62 задачи, из коих 7 задач оказались с побочными решениями и у 3 были обнаружены предшественники. В результате цифровой оценки, данной судьями т. т. В. Калиной и В. Шиф (первая цифра т. Калины, вторая — т. Шиф), отличия распределены следующим образом:

**I приз — «Valve-Thema III» (1+5=6). Лев Гугель, Пугачев.** Прекрасно выполненная комбинация клапана в сочетании с полным полусвязыванием, осложненным другими моментами — связывание б. фигуры и перекрытие черных. Интересна игра тематической фигуры — коня f5, тонко дифференцированные защитительные ходы которого придадут задаче большую художественную ценность (В. Калина).

**II приз — «Двусвязка» (6+6=12). А. П. Казанцев и Л.Д. Староверов, Томск.** Тема — полусвязка + защита Нитвельта недостаточно оригинальна. Технически задача сделана хорошо. Труден выбор первого хода из-за наличия ложных следов (В. Шиф).

**III приз — «Z» (12+1=13). В. Ф. Рыбаков, Москва.**

Чрезвычайно удачное сочетание полусвязки, блокирования и превращения черной пешки в 2 вариантах. Задача построена легко и изящно, без каких-либо технических эффектов (В. Шиф).

**I и II почетные отзывы ex aequo — «Шифманиада» I (2+12=14). Л. Е. Каменецкий, Минск. «W. K.» (12+2=14). Е. Н. Сорочинский, Киев.**

Первая задача представляет собою хорошую обработку темы Шифмана, однако без усложняющих моментов. Удачен первый ход, освобождающий поле черному королю. Мало активен ♘g1 (В. Калина). Во 2-й мы встречаемся с оригинальной комбинацией ультрасовременной темы выключения и включения белых фигур в сочетании с Геттартом. Бледный первый ход и грубая угроза не позволяют поставить задачу на первое место (В. Шиф).

**III почетный отдых ex aequo — «Antikritisch» (7+8=15). Е. И. Куббель, Ленинград. «Сложность» (12+3=15). М. Э. Серебряный, Черкассы. I.** Интересная задача, в которой ч. слон, проходя через критическое поле, создает 5 вариантов, в трех из которых перекрываются черные фигуры (В. Калина).

**II.** Легко построенная задача. Сложная комбинация выключения

и включения, развязывания черного коня и блокирования проведена в 2 вариантах. Неудачен первый ход (В. Шиф).

**I и II похвальный отзыв** *ex aequo* — «Победа» ( $3\frac{1}{2} + 12 = 15\frac{1}{2}$ ). Н.П. Воробьев, Ленинград. «Schwalbe» ( $3\frac{1}{2} + 12 = 15\frac{1}{2}$ ). Е. В. Сорочинский, Киев.

В этих задачах проведено эллермановское развязывание с оригинальной мотивировкой ходов главной фигуры (в 1-й — двух фигур). В первой из них проводится защита Шифмана, используемая в тематических вариантах развязанной фигурой, во 2-й — устраняется действие белых фигур (В. Калина).

**III похвальный отзыв** — «Капкан» II ( $12 + 4 = 16$ ). А. Я. Рыраховский, Черкассы. Труднейшая тема — выключение и включение одних и тех же белых фигур + превращение черной пешки с блокированием — в форме мередита и притом в 2 вариантах. Портит впечатление отсутствие в начальном положении ответа на 1. ... ♔:♘. (В. Шиф).

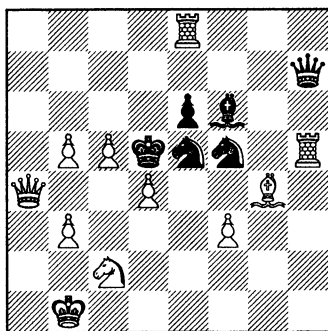
Неопубликованные задачи возвращаются их авторам.

Во всех задачах — мат в 2 хода.

**№ 173. Лев ГУГЕЛЬ.**

(Пугачев).

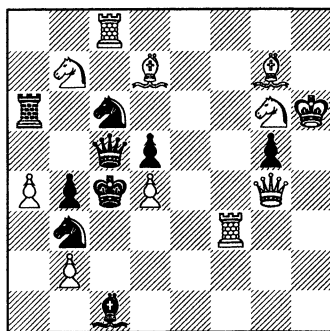
I приз.



**№ 174. А. П. КАЗАНЦЕВ и  
Л. Д. СТАРОВЕРОВ.**

(Томск).

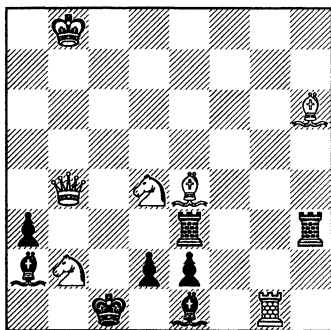
II приз.



**№ 175. В. Ф. РЫБАКОВ.**

(Москва).

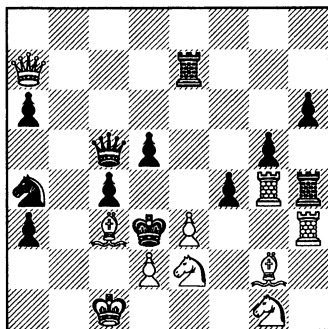
III приз.

**№ 176. Л. Е. КАМЕНЕЦКИЙ.**

(Минск).

I и II почетные отзвыы

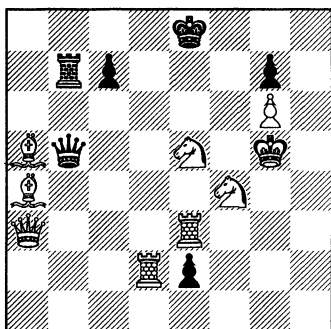
ex aequo.

**№ 177. Е. В. СОРОЧИНСКИЙ.**

(Киев).

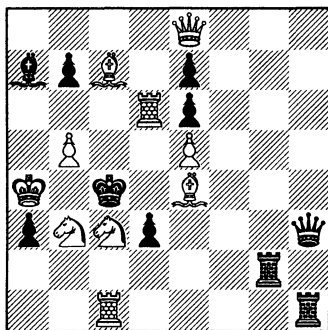
I и II поч. отзвыы

ex aequo.

**№ 178. Е. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

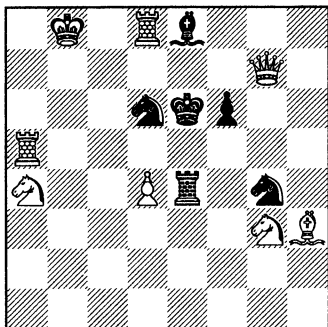
III почетный отзвы ex aequo.



**№ 179. М. Э. СЕРЕБРЯНЫЙ.**  
(Черкассы).

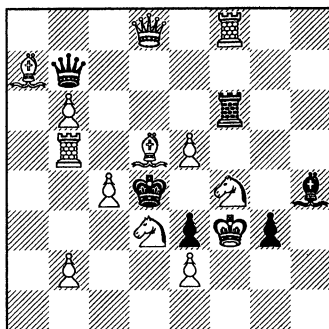
III поч. отзыв ех аеуо.

Посвящается К. М. Григорьеву.



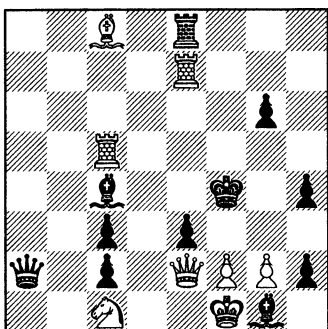
**№ 180. Н. П. ВОРОБЬЕВ.**  
(Ленинград).

I и II похвальные отзывы ех аеуо.



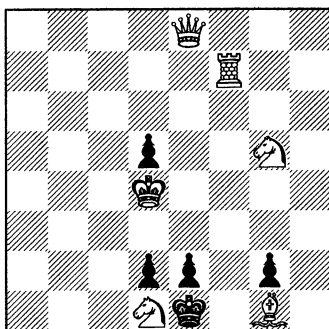
**№ 181. Е. В. СОРОЧИНСКИЙ.**  
(Киев).

I и II похв. отзывы  
ех аеуо.

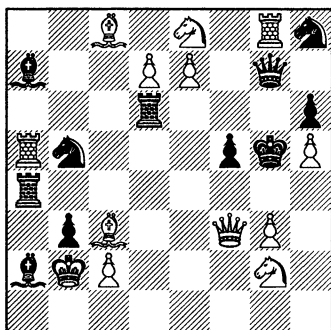


**№ 182. А. Я. РЫРАХОВСКИЙ.**  
(Черкассы).

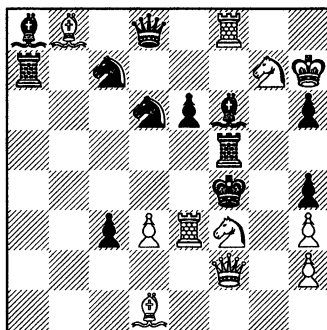
III похвальный отзыв.



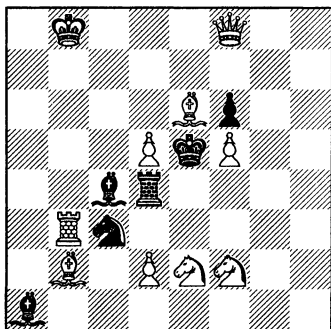
№ 183. Э. САЛАРДИНИ.  
(Вещола).



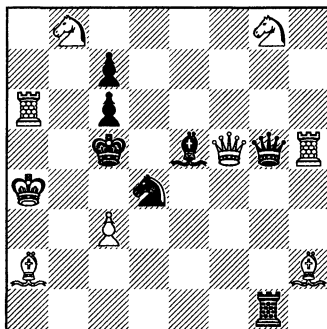
№ 184. Э. САЛАРДИНИ.  
(Вещола).



№ 185. Ц. ЦИЛАХИ.  
(Будапешт).



№ 186. Г. ШЛЕГЛЬ.  
(Венгрия).



О конкурсе решения см. на стр. 558.

#### Решения задач (вып. 7).

№ 153. 1. ♖a3. № 154. 1. ♔h5. № 155. 1. d6. № 156. 1. ♖b1. № 157. 1. ♖e2. № 158. 1. ♘:d7. № 159. 1. ♖b8. № 160. 1. ♖e4. № 161. 1. ♔b6. № 162. 1. ♖f7. № 163. 1. ♘a3. № 164. 1. ♖c8. № 165. 1. ♖:d7. № 166. 1. ♖f8. № 167. 1. f4. № 168. 1. c8♖. № 169. 1. ♖d3. № 170. 1. ♘f1. № 171. 1. ♘h7 (1. ♘b1? ♗h6). № 172. 1. ♖e3.

Призы получают В. Мальгин (Вичуга), Л. Загадова (Нахичевань), Е. В. Сорочинский (Киев) и А. Тертус (Изюм) — по 20 очков.

Далее следуют: С. Лейтес, Шахкружок Главсоцстраха в Абастумане, Г. Бройт и В. А. Лебедев — по 20 очков (неправильное указание на побочное решение), Ю. Цедербаум — 19 очков, Н. Сапожников и П. Абель — по 17 очков.

## ЭТЮДЫ.

**Результат международного конкурса этюдов имени А. А. Троицкого.**

На конкурс поступили всего 49 этюдов от 12 русских и 10 иностранных композиторов, из них 30 на выигрыш и 19 на ничью. Оказались с дефектами следующие 7 этюдов: «Gorge» (после 4. ... ♖g6 возможно 5. ♜f3! ♜:h8 6. ♜e7! и ч. конь отрезан), «Auferstehung» (предшественник Л. И. Куббеля 1 приз «Молот» 1928 г.). «Unwertung der Werte» (напоминает старый этюд Кордеса: Б. ♖h1, ♙a5, ♜f2, п. b3, g2 и h3. Ч. ♖h4, ♗e3, п. c5, g5 и h5. 1. ♙c7), «Скакун» (допускает дуаль 4. ♜g6+ 5. ♜h4+ и затем как в решении), «Start» (после 1. ♗:e3+ ♖f5 возможно 2. ♜:c4), «Rook» (поб. реш. 1. ♜f6 ♗g7 2. ♗d2! или 2. ♗b8) «Ykztior» (поб. реш. 1. ed! ed и затем 2. h5).

**I и II призы ex aequo «Сила слабых» — Р. Н. Александров и «Поздняя весна» — Л. Б. Залкинд.** В обоих этюдах имеется кое-что новое. В № 44 интересен маневр белой ладьи. В укороченном виде этот маневр встречается в моем этюде: Бел. — ♖a4, ♗e2, п. c3 и e6. Чер. — ♖f8, ♗g4, п. a6, a5, b6 и e4 (№ 183 сборника этюдов, исправленный), где 1. ♗e2-g2 ♗g4-h4 2. ♗g2-h2 белая ладья также занимает вертикаль h. Но в № 44 маневр имеет другую цель и представляется мне новым. В № 43 проведена та же идея, что и в моих этюдах: 1) Б. — ♖h1, ♙h3, ♜e6, п. a4, c5, d6, g2. Ч. — ♖a6, ♗b7, ♙a8, п. a5, a7, b2 (№ 23 сборника). 1. ♜c7+ ♗:c7 2. dc b1 ♗+! 3. ♖h2 ♗b7 4. c8♗ и выигрывают, 2) Б. — ♖g7, ♙g6, f4, ♜e4, п. a3, d6. Ч. — ♖b5, ♗c2, ♙b6, п. a7, a6, c4, b2 («Шахматы» 1926 г. переделка). 1. ♙e8+ ♖a5 2. ♙d2+ c3! 3. ♙:c3+ ♗:c3 4. ♜:c3 ♙d4+! 5. ♖f7 ♙:c3 6. d7 ♙f6+!! 7. ♖:f6 b1♗! 8. d8♗. В обоих этюдах сначала черная, а затем белая пешка проводится в ладьи. В № 43 черная пешка проводится в слона, белая — в коня, что — ново. Построение в обоих этюдах безукоризненно, а в № 43 даже классически просто!

**III приз № 45 «Happy end» — В. Корольков.** Превращение пешки в слона, который затем одновременно с другим слоном замуровывается. Мотивировка хода 3. ♙h8:a1 оставляет желать много лучшего (сравните с этюдом бр. Платовых: Б. — ♖c1, ♗c7, ♙f8, п. b3, f4, h6. Ч. — ♖g8, ♙b1, п. a5, b4, c6, f5, h2. 1. h7+ ♖b8 2. ♙g7+ ♖:h7 3. ♙a1+! ♖g6 4. ♗:c6+ ♖h5 5. ♖b2 h1♗ 6. ♗h6+ ♖:h6 пат или с моим этюдом: Б. — ♖g1, ♙e4, п. a6, c3, d2, d5, h3. Ч. — ♖b3, ♙a8, h8, ♜b1, п. c7, g3 и h4 (№ 486 сборника). 1. d6 cd 2. ♙:a8 ♜:d2 3. a7 ♙:c3 4. ♙h1 и т. д.

Тем не менее этюд производит на решающего очень хорошее впечатление (ложные следы: 1. h7-h8♗? и 1. h7-h8♙?).



**IV приз № 46 «Lutece» — В. Гальберштадт.** Превосходная композиция на тему «соответствия». Интересен пат черным при неправильной игре белых.

**V приз № 47 «Курган I» — А. П. Казанцев.** Та же тема, как и в следующем № 48, но здесь замуровываются две фигуры (в том числе ферзь!) и одна связывается. Неприятна громоздкость позиции (особенно скопление шашек в правом нижнем углу), объяснимая, конечно, грандиозностью самой темы. Первый ход 1. ♔h3-f5 не дурен, но он «хорош только на половину». Я хочу отметить, что цель этого хода двоякая: 1) при угрозе матом в 2 хода (♚h1-h4-f6) отвечать на 1. ... e1♚ 2. ♚h4 ♚e2 3. ♔c2! ♚b5+ 4. ♔b3! и т. д., а на 1. ... f1♚ 2. ♚h4 ♚a1+ 3. ♔:a1 e1♚ 4. ♔b2 ♚d2+ 5. ♔b1 (теперь слон f5 предупреждает 5. ... ♚d3+) и 2) на 1. ... ♔h2 2. ♚a1 e1♚ отвечать 3. ♔b1, чтобы угроза матом оставалась в силе. Вот если бы совсем отсутствовала первая цель хода ♔f5, а ход мотивировался бы лишь необходимостью 3. ♔b1, то он был бы подготовительным исключительно к мату, но не к мату. Очень желательно, чтобы автор еще раз вернулся к этой теме и поискал более простой позиции. Последнее слово, по-видимому, еще не сказано!

**I почетный отзыв № 48 «Борьба» — Л. Богатырев (Москва).** Очень хорошо построенный этюд на ту же тему, как и в № 47. Довольно естественная позиция. Все фигуры меняют свои места, так что пат получается действительно в результате борьбы. Мотивировка ходов как белых, так и черных очень хороша.

**II почетный отзыв № 49 «Синтез» — Т. Б. Горгиев (Кизляр).** Этюд на тему бр. Платовых (см. № 84 их сборника). Неуклюжесть 1-го хода смягчается тем, что приходится выбирать между 1. ♚e1+ и ♚e2+.

**III почетный отзыв № 50 «Арабеск» — А. П. Гуляев (Москва).** Центр тяжести — в первом ходе. Цель его не только уступить поле g8 ферзю a8 (бристольская тема, которая здесь могла бы быть проведена «чисто», напр., при пешках g6 и e3 вместо g7 и e4), но и связать ферзя g1. В общем недурная интерпретация известной темы (лестничное движение ферзя, приближающегося к королю).

**IV почетный отзыв № 51 «Мария» — А. О. Гербстман (Ростов-на-Дону).** Очень интересный финал.

**V почетный отзыв № 52. «Zweckrein» — Рихард Рети.** Новенький мотивчик в ладейном эндшпиле.

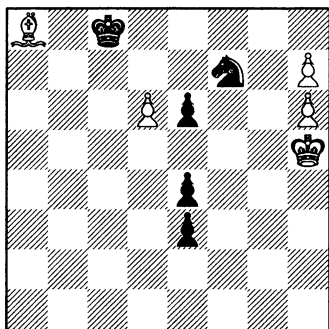
Заслуживают быть отмеченными такие этюды: № 53 «Темпо» Г. Кон и № 54 «Пешка» I — Т. Б. Горгиев.

Судья А.А. Троицкий.

**№ 43. Р. Н. АЛЕКСАНДРОВ.**

(Ленинград).

I и II призы ex aequo.

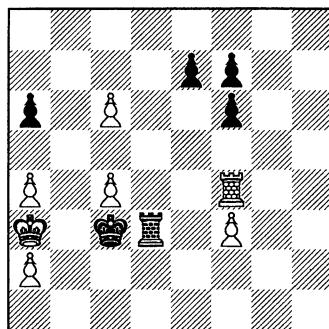


Ничья.

**№ 44. Л. Б. ЗАЛКИНД.**

(Москва).

I и II призы ex aequo.

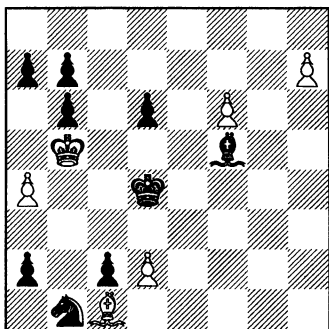


Выигрыш.

**№ 45. В. КОРОЛЬКОВ.**

(Краснодар).

III приз.

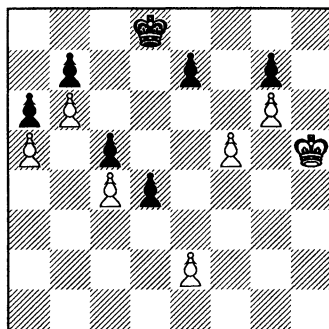


Ничья.

**№ 46. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ.**

(Париж).

IV приз.

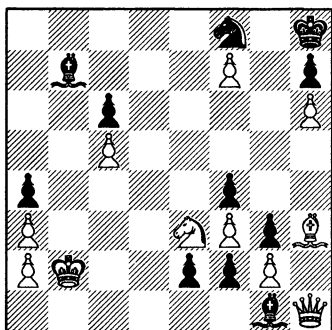


Выигрыш.

№ 47. А. П. КАЗАНЦЕВ.

(Томск).

V приз.

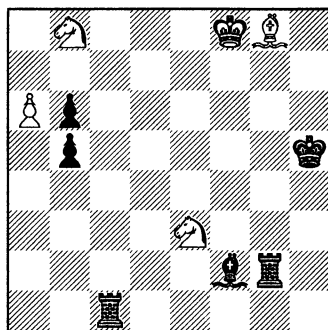


Ничья.

№ 48. Л. БОГАТЫРЕВ.

(Москва).

I почетный отзыв.

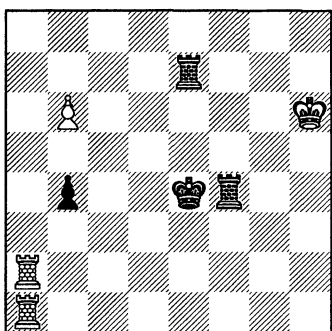


Ничья.

№ 49. Т. Б. ГОРГИЕВ.

(Кизляр).

II почетный отзыв.

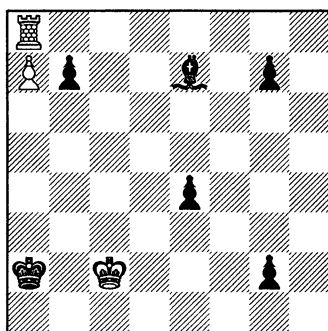


Выигрыш.

№ 50. А. П. ГУЛЯЕВ.

(Москва).

III почетный отзыв.

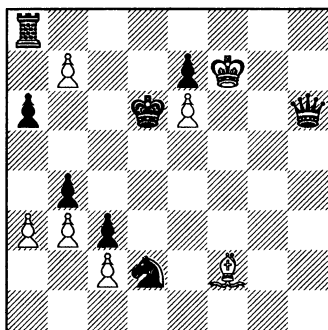


Выигрыш.

**№ 51. А. О. ГЕРБСТМАН.**

(Ростов-на-Дону).

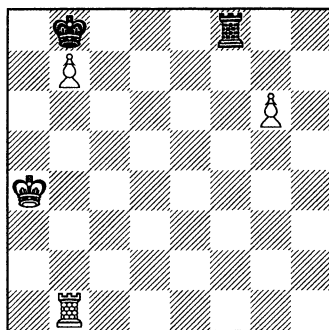
IV почетный отзыв.



Ничья.

**№ 52. Р. РЕТИ.**

V почетный отзыв.

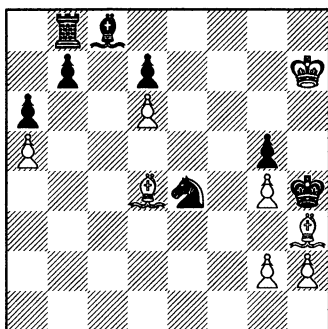


Выигрыш.

**№ 53. Г. КОН.**

(Бреславль).

Похвальный отзыв.

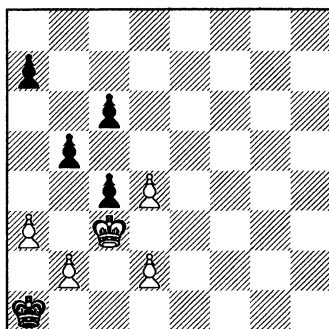


Выигрыш.

**№ 54. Т. Б. ГОРГИЕВ.**

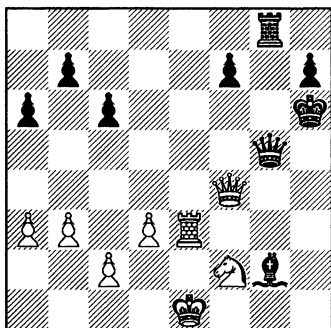
(Кизляр).

Похвальный отзыв.



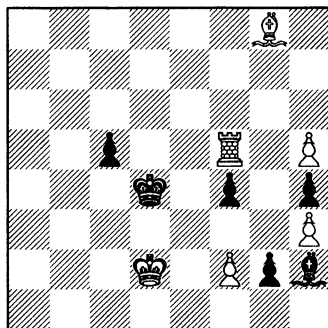
Ничья.

**№ 55. Р. БАНЬЯ.**  
(Чехословакия).



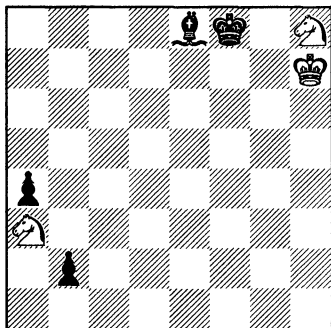
Выигрыш.

**№ 56. З. М. БИРНОВ.**  
(Архангельск).



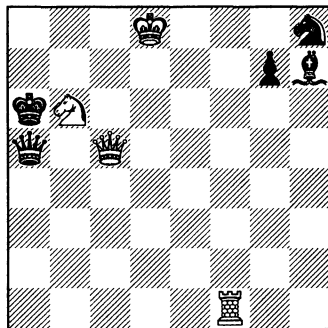
Выигрыш.

**№ 57. З. М. БИРНОВ.**  
(Архангельск).



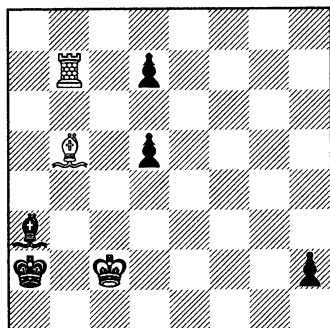
Ничья.

**№ 58. Ю. БУХВАЛЬД.**  
(Вена).



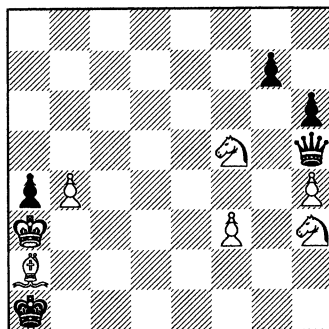
Выигрыш.

**№ 59. И. ФРАНКЛЬ.**  
(Венгрия).



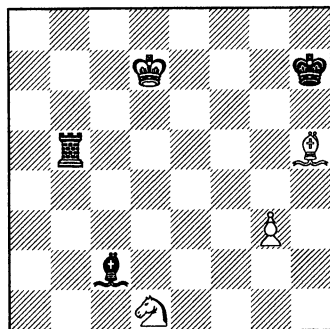
Ничья.

**№ 60. И. ФРАНКЛЬ.**  
(Венгрия).



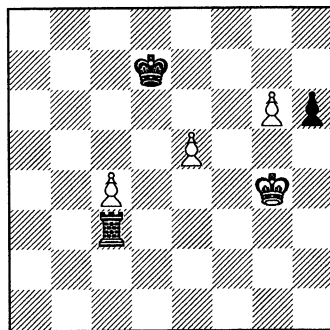
Выигрыш.

**№ 61. Т. Б. ГОРГИЕВ.**  
(Кизляр).



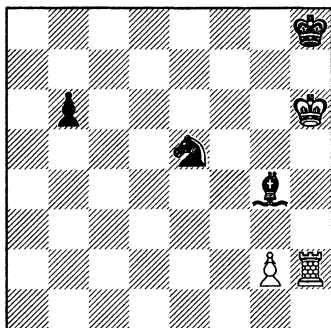
Ничья.

**№ 62. А. П. ГУЛЯЕВ.**  
(Москва).



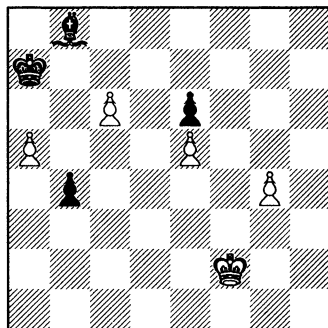
Ничья.

**№ 63. Ф. ДИМЕНТБЕРГ.**  
(Одесса).



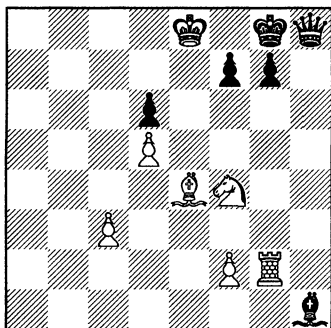
Выигрыш.

**№ 64. А. П. КАЗАНЦЕВ.**  
(Томск).



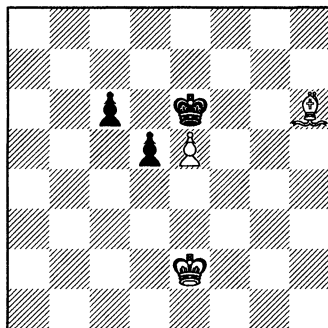
Ничья.

**№ 65. А. П. КАЗАНЦЕВ.**  
(Томск).



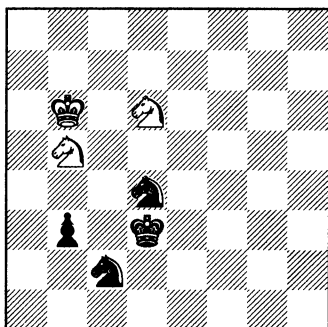
Ничья.

**№ 66. Г. КЕЙДАНСКИЙ.**  
(Берлин).



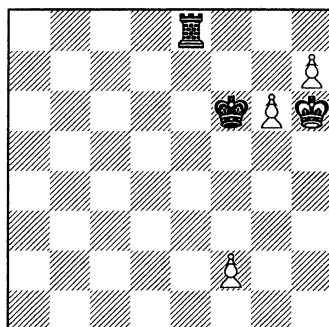
Выигрыш.

**№ 67. Г. КОН.**  
(Бреславль).



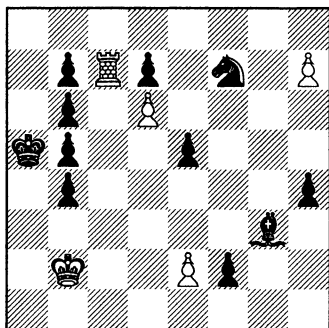
Ничья.

**№ 68. Г. КОН.**  
(Бреславль).



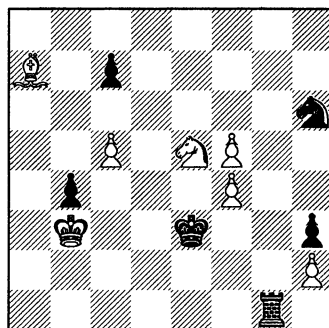
Выигрыш.

**№ 69. В. КОРОЛЬКОВ .**  
(Краснодар).



Ничья.

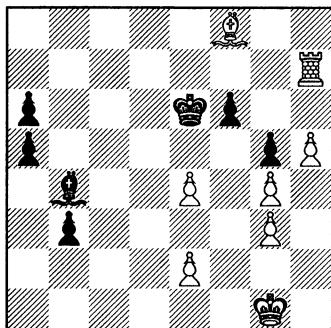
**№ 70. В. КОРОЛЬКОВ.**  
(Краснодар).



Выигрыш.

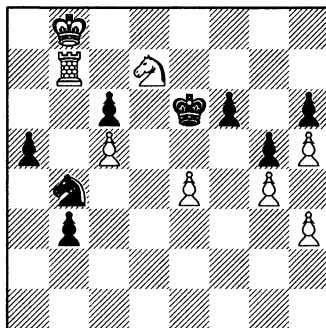


№ 71. Ф. ЛАЗАР.  
(Париж).



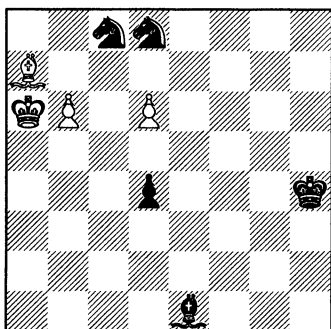
Выигрыш.

№ 72. Ф. ЛАЗАР.  
(Париж).



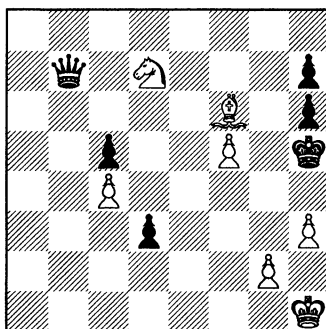
Выигрыш.

№ 73. Ф. ПРОКОП.  
(Прага).



Ничья.

№ 74. И. ФРАНКЛЬ.  
(Венгрия).



Выигрыш.

*Исправление:* А. А. Троицкий просит исправить его этюд № 42 путем перестановки б. слона а3 на е7 и ч. пешки с4 на b4.  
О конкурсе решения этюдов см. в конце выпуска.

## СКАЗОЧНЫЕ ШАХМАТЫ.

**Результат международного конкурса сказочных шахмат в честь А. А. Троицкого.**

На конкурс поступили 64 задачи, из них 27 от 12 русских и 37 от 10 иностранных композиторов. Среди конкурсных задач 20 оказались с дефектами, а из оставшихся 44 судьей конкурса Т. Доусоном выделены 12 для премирования. Участвовали следующие авторы: Бройт (№ 1), А. Вейгерт (№№ 4, 26, 32), В. Корольков (№№ 6, 28), А. Смогоржевский (№ 13), В. Рыбаков (№№ 17, 21, 25, 27, 35, 43), М. Гордиан (№№ 23, 24, 50), С. Макросов (№ 33), Е. Умнов (№ 34), Я. Вильнер (№№ 39, 58 и 59), А. Рыраховский (№№ 40 и 41), Е. Куббель (№№ 49, 52, 54) и Л. Куббель (№ 51); из иностранцев: Р. С. Taylor, Manchester (№№ 2, 5, 20, 31), E. J. v. d. Berg, Hoorn (№№ 3, 18), H. Rohr, Breslau (№№ 7-10), G. Nasra, Alexandria (№№ 11, 12, 14, 15, 29, 30, 61-64), J. Kräjtenburg, Harlingen (№№ 16, 19, 53), C. Fox, Falmouth (№№ 22, 36), E. Salardini, Vezzola (№№ 37, 38), L. v. Szasz, Budapest (№№ 42, 55, 56, 57, 60). H. Brixi, Wien (№ 44) и G. Brogi, Genova (№№ 45-48). Из них неправильности оказались в следующих номерах: 1, 6, 9, 12, 13, 14, 26, 30, 39, 41, 44, 46, 47, 48, 49, 53, 57, 59, 60. Ниже печатается отчет судьи Т. Р. Доусона.

Этот конкурс является моим вторым опытом оценки большого количества задач, относящихся к разным группам сказочных шахмат. Этот опыт убедил меня в том, что распределение задач в абсолютном соответствии их качеству невозможно. Чем, например, максимуммер лучше или хуже двухходовки со сверчками или задачи с ретроанализом? Поэтому мои личные взгляды и вкусы в моем присуждении играют большую роль; с другой же стороны, я руководствовался некоторыми определенными принципами, благодаря которым следующие задачи не могли рассчитывать на отличие.

1) В задачах с одним идейным вариантом я требовал очень большой глубины темы или исключительной красоты главной игры, чему не удовлетворяли: №№ 2, 3, 5, 11, 15, 16, 20, 23, 24, 25, 28, 33, 61, 62.

2) Обыкновенная или механическая игра: №№ 7, 8, 21, 27, 32, 37, 45.

3) Дешевый эффект: № 34.

4) Недостаток оригинальности: №№ 10, 17, 18, 29, 43, 55, 56, 63 и 64.

Оставшиеся двенадцать задач были мною проверены в смысле оригинальности по отношению к предшествующим работам в данной области, а затем изучены с точки зрения формы. Таким образом,

все эти задачи были классифицированы как хорошие, средние или слабые относительно темы, красоты, художественности и конструкции. Окончательное распределение отличий ввиду наличия задач равных групп почти всецело зависело от личных взглядов судьи, хотя я убежден, что большинство согласится с тем, что я премировал некоторые прекрасные задачи, но в смысле распорядка будут различные мнения. Чтобы уравновесить до известной степени свой личный вкус в той или иной области, я широко пользовался способом присуждения *ex aequo*.

**1 и 2 призы *ex aequo*. № 38 Эрн Салардини, Вещола (Erio Salardini).** Тема двойного Гримшоу, совершенно новая для всадников, выражена в характерной для этой фигуры форме. Хорош первый ход. **№ 51. Л. И. Куббель, Ленинград (K. A. L. Kubbel).** Тема Гольцаузена-Плахутты со сверчками впервые представлена Тёрнгреном (P. H. Torngren), но эта мастерская задача вполне оригинальна. Побочная игра после ♔f7 и ♕:e6 является хорошим украшением, а ложный след 1. Сvd3 прекрасен.

**3 приз № 22 К. Фокс, Фелмут (C. M. Fox).** Близнецы, нелегкие для решения, с неожиданным запатованием сверчков. Конечное положение в I очень красиво, и большое различие между обоими частями является достоинством задачи. Тема характерна для сверчков.

**4 и 5 призы *ex aequo* № 19 Я. Крейтенбург, Харлингген (J. Krijtenburg). № 31. П. Тейлор, Манчестер (P. C. Taylor).** Две задачи с прекрасной оригинальной идеей. Существует много коопматов с переменной двух превращений пешек, но комбинация ♔+♖ и ♕+Св еще не была использована. Идея № 31 очевидна, но ее проведение довольно-таки скрыто.

**6-8 призы *ex aequo* № 50 М. Гордиан, Одесса (M. Godian). № 52 и 54. Е. И. Куббель, Ленинград (E. Kubbel).**

Эту тройку распределить по местам оказалось нелегким делом. Темы этих задач не характерны для новых фигур, а тяжелая конструкция и пользование новыми фигурами только для продления конструктивных трудностей кажется большим недостатком с точки зрения их художественности. Несмотря на это, массивность и замысловатость идейных вариантов не дают возможности пройти мимо этих задач без внимания.

**I почетный отзыв № 40 А. Рыраховский, Черкассы (A. Ryrachovsky).** Интересная задача на антибристольскую тему. Недостатком задачи является ограниченное количество вариантов.

**2-4 почетные отзывы № 4 А. Вейгерт, Ленинград (A. Weigert), № 35 В. Рыбаков, Москва (W. Rybakoff), № 36 К. Фокс (C. M. Fox).** Три хорошие, каждая в своей области, задачи. №№ 4 и 35 недостаточно

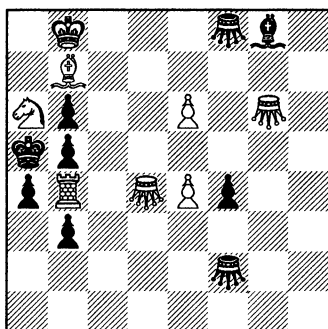
оригинальны для высоких отличий. № 36, хотя и полон прекрасных и калейдоскопических эффектов, страдает наличием шаблонных матов и искусственностью неподвижного сверчка.

Т. Р. Доусон.

**№ 84. Л. И. КУББЕЛЬ.**

(Ленинград).

I и II призы ex aequo.

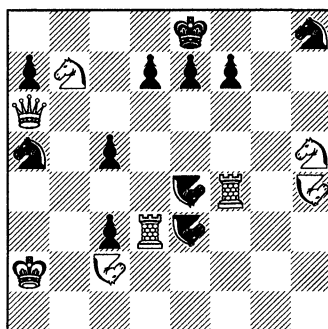


Мат в 3 хода.

**№ 85. Э. САЛАРАДИНИ.**

(Веццола).

I и II призы ex aequo.

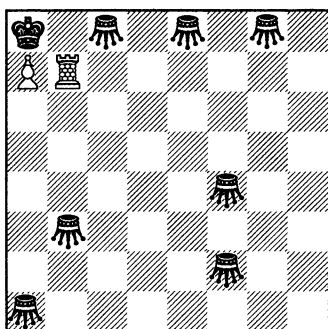


Мат в 2 хода.

**№ 86. К. ФОКСА.**

(Фалмут).

III приз.



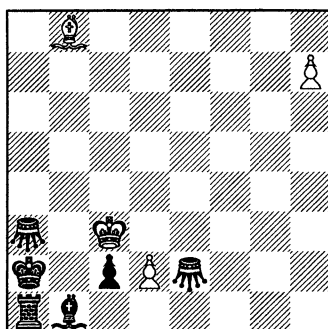
Поставить белого короля.

- 1) Кооперативный пат в 3 хода.
- 2) Переставить ч. Свa1 на h1: то же задание.

**№ 87. Я. КРЕЙТЕНБЕРГА.**

(Харлингген).

IV и V призы ex aequo.

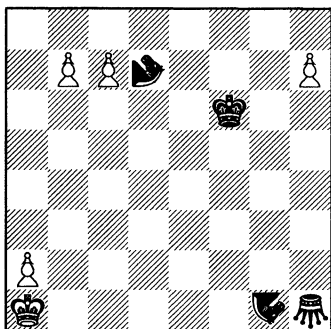


Кооперативный мат в 2 хода.

## № 88. П. ТЭЙЛОР.

(Манчестер).

IV и V призы ex aequo.



Обратный мат в 4 хода.

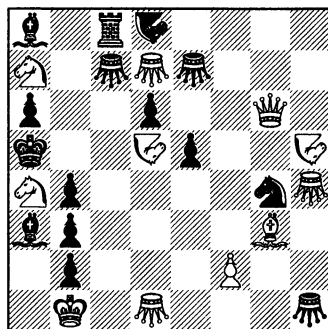
Максимуммер.

♘ = верблюд (d7-e2)

## № 89. М. Ф. ГОРДИАН.

(Одесса).

VI-VIII призы ex aequo.

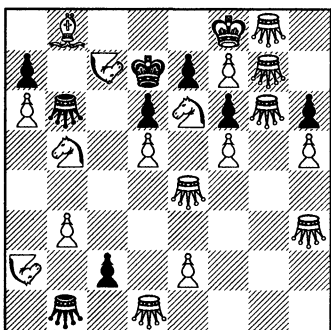


Мат в 3 хода.

## № 90. Е. И. КУББЕЛЬ.

(Ленинград).

VI-VIII призы ex aequo.

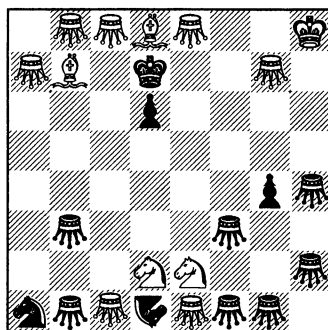


Мат в 4 хода.

## № 91. Е. И. КУББЕЛЬ.

(Ленинград).

VI-VIII призы ex aequo.

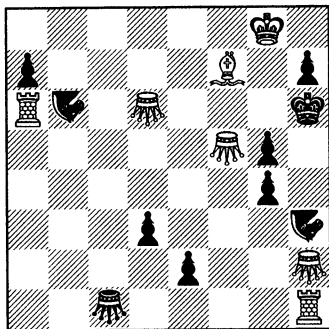


Мат в 5 ходов.

**№ 92. А. Я. РЫРАХОВСКИЙ.**

(Черкассы).

I поч. отзыв.

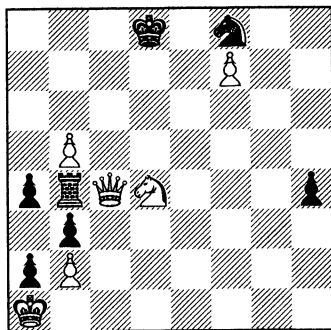


Мат в 2 хода.

**№ 93. А. А. ВЕЙГЕРТ.**

(Ленинград). II-IV

поч. отзыв ех аеquo.



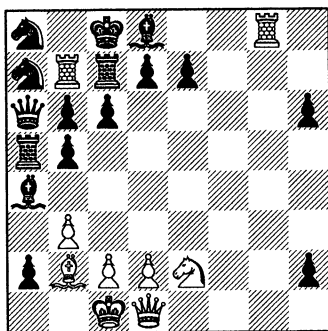
Обратный мат в 3 хода.

Максимуммер.

**№ 94. В. Ф. РЫБАКОВ.**

(Москва).

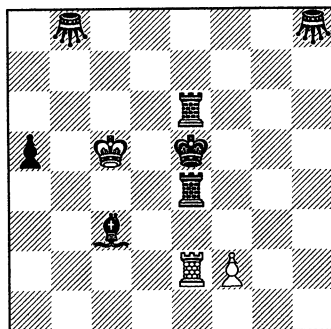
II-IV поч. отзывы ех аеquo.



Взять обратно 9 ходов и дать реф-  
лексный мат в 2 хода.

**№ 95. К. М. ФОКС.**

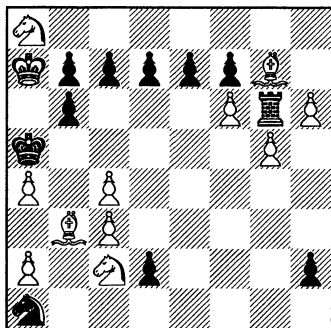
II-IV поч. отзывы ех аеquo.



Черные сверчки неподвижны.

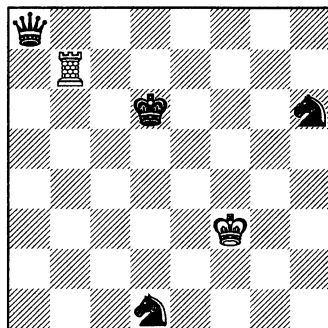
- 1) Кооперативный мат в 3 хода.
- 2) Переставить ч. Св b8 на h1, то же.
- 3) Из позиции 2: переставить Свh8 на b8, то же.
- 4) Из позиции 3 добавить ч. ♔ c2, то же.

**№ 96. Л. САС.**  
(Будапешт).



Ретрошат в 91 ход.  
(Форма Хёг)

**№ 97. Г. РОР.**  
(Бреславль).



Обратный мат в 4 хода.  
Максимуммер.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Выпуск первый .....	3
Выпуск второй .....	58
Выпуск третий .....	128
Выпуск четвертый .....	202
Выпуск пятый .....	280
Выпуск шестой .....	349
Выпуск седьмой .....	417
Выпуск восьмой .....	489



# ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

*Издается 6 номеров в год*  
**Учредитель — А.В. Селиванов**

*Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации России  
19 декабря 1991 года. Свидетельство № 1520*

**Редактор:** Андрей Селиванов. 125414. Россия, Москва, а/я 16.  
E-mail: chesseditor@gmail.com; selivanovav@gmail.com

**Редакционная коллегия:** А. Селиванов (председатель редколлегии),  
Я. Владимиров (заместитель председателя редколлегии), А. Оганесян  
(заместитель редактора), А. Ажусин, В. Гуров, Г. Евсеев, Е. Колесников,  
П. Мурашев, О. Перваков, Н. Плаксин, А. Феоктистов, А. Мукосеев, Б. Шорохов.

**Статьи, материалы:** Алексей Оганесян, e-mail: alexeioganesyan@gmail.com

**Корректурa:** Олег Перваков. E-mail: oper60@inbox.ru

**Обзор конкурсов составления:** Яков Владимиров. 125502, Москва А-502,  
ул. Петрозаводская, д.17, кор. 2, кв. 157. E-mail: chesukr Vlad@mail.ru

**Соревнования решателей:** Анатолий Мукосеев. E-mail: amukos@mail.ru

**Подписка и распространение:** Евгений Колесников. 105523, Москва,  
16-я Парковая улица, д. 43, кор. 2, кв. 118. Тел.+74954617688.  
E-mail: eugkpro@rambler.ru

## **ДИРЕКТОРА РАЗДЕЛОВ** (Directors of sections)

#2 (двухходовки) – Павел Мурашев. 141400. Московская область, г. Химки,  
Юбилейный пр-т, д. 14, кв. 109. E-mail: paulmur64@gmail.com

#3 (трехходовки), #N (многоходовки) – Александр Сыгуров, 446480, Самарская  
обл., Похвистневский р-н, с.Среднее Аверкино, ул.Спортивная, 214.  
E-mail: sygurov@bk.ru

Studies (Этюды) – Сергей Осинцев. E-mail: osintsev64@mail.ru

H#N (кооперативные маты) – Валерий Гуров. E-mail: valery\_gurov@mail.ru

S#N (обратные маты) – Александр Ажусин. E-mail: azhusin@mail.ru

Fayri (Сказки) – Petko Petkov E-mail: ppetkov2702@gmail.com

Retro (Петро) – Никита Плаксин. 127282, Москва И-282, ул. Тихомирова, 2, кв. 30.

**Периодичность журнала:** 6 номеров в год. Объем: 64 страницы формата А5.

**Цена подписки на 2015 год:**

для Россия – 600 рублей, для других стран – 42 Евро).

**Подписку принимает Евгений Колесников:** 105523, Москва, 16-я Парковая  
улица, д. 43, кор. 2, кв. 118. Тел.+7(499)4617688. E-mail: eugkpro@rambler.ru  
Также возможно оплатить через PayPal на адрес selivov@gmail.com

## **ГОДОВОЙ КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ 2015 года**

Оригинальные композиции на конкурс 2015 года необходимо посылать  
директорам разделов (Send to directors of sections) до 1.12.2015 г.

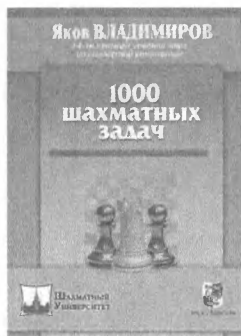
**Ведущий сайт по шахматной композиции** [www.selivanov.ru](http://www.selivanov.ru)

Здесь основные новости из мира шахматной композиции, о соревнованиях по  
решению и по составлению задач и этюдов.



## Издательство “Russian Chess House” представляет

---



### **Владимиров Яков “1000 шахматных задач”**

Избранные популярные шахматные задачи, сочетающие легкость построения с остроумным и эффектным решением.

Автор сборника, 14-кратный чемпион мира по композиции, международный гроссмейстер, не только приводит решения, но и рассказывает о истории, теории, тематике современной шахматной композиции, знаменитых составителях прошлого и настоящего.

---

### **Кузнецов Анатолий “Шахматные этюды-бриллианты”**

В книге представлены самые выдающиеся этюды, созданные за многовековую историю шахмат. Каждый из 150 шедевров, представленных на больших диаграммах, содержит одну или несколько поучительных идей. Решения отделены от диаграмм, чтобы позиции можно было при желании решать самостоятельно.

В этой книге любой шахматист – и начинающий, и гроссмейстер – найдет для себя много интересного и полезного.

---



### **Селезнев А.С. “100 шахматных этюдов. Практикум по эндшпилю”**

Сборник не только погружает нас в удивительный мир красивых и запоминающихся идей, доведенных до совершенной формы. Он незаменим при самостоятельной работе над шахматами, ведь этюды Селезнева тесно связаны с практической игрой и в большинстве своем носят учебный характер.

Легендарные «Задачи и этюды» – первое в мире периодическое издание, целиком посвященное шахматной композиции (1927–1930 гг.). Всего было выпущено 8 сборников, которые на сегодня стали большой библиографической редкостью.

В настоящем издании все они объединены в одну книгу. Это не только первоклассные шахматные композиции и замечательные статьи ведущих мастеров прошлого, не потерявшие актуальность и сегодня. Это – и увлекательный экскурс в историю СССР конца 20-х годов XX века. Увы, изданию была уготована короткая жизнь – в 1930 году один из его инициаторов, известный шахматный композитор А.Б. Залкинд был арестован и осужден по делу Союзного Бюро партии меньшевиков. Время массового террора еще не настало, а печатные издания уже исчезали с книжных полок социалистического государства.

Под общей редакцией чемпиона мира по композиции Олега Первакова.

Для широкого круга любящих шахматы и шахматную композицию.

