



- ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ
● СОВРЕМЕННОСТИ
- КАК СПАСТИ ВЫРЕЗУБА!
- ВОДОЕМЫ И МОТОЛОДКИ

Январь

Февраль

1

1986

РЫБОЛОВ

*С Новым
годом!*



РЫБОЛОВ

Анварь • Ноябрь

1

ДВУХМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ЖУРНАЛУ
«РЫБОВОДСТВО»

Основано в 1985 году

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМИТЕТА ССРС,
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ССРС,
СОЮЗА ОБЩЕСТВ
ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ РСФСР

В НОМЕРЕ:

- СОБЕСЕДНИК 4** ВАСИЛЬЕВ Б.— Историческое событие современности
ВИНОГРАДОВА Т.— Подводя итоги накануне съезда
КАЗАНЦЕВ В.— Глоток родниковой воды
ПЕТРОСОВА С.— Главное внимание — культурным рыбным хозяйствам
МОВЧАН Ю. и др.— Как спасти вырезуба?
МОЛОДАН Г., ГОЛОВАЧ О.— Студенческие дружины на Украине
- ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ РЫБОЛОВСТВУ — НАУЧНУЮ ОСНОВУ 16** НИКАНОРОВ Ю.— Водоемы и мотолодки
ФАТХУЛЛИН Ш.— Немного статистики
Продолжаем разговор о таинственной «формуле» клева
- РЫБЫ НАШИХ ВОД 22** БИБИКОВ П.— Растут снега
МОЛЮКОВ М.— Живой индикатор чистоты воды
КИЛОВ Д.— У берегов Эстонии
ОРУЖЕЙНИКОВ В.— Необычная рыба
- БОЛЕЗНИ РЫБ 28** КОЛОБАНОВ А.— Сапролегниоз, бранхиомикоз
- КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО 30**
- ПРИКОРМКИ И НАСАДКИ 38** ШЕХОВАЛОВ И.— Чем прикармливать рыбу зимой?
- СПОРТ 44** БАЛАШОВ А.— Совершенствовать правила соревнований
СКРИПАЧ В.— От самодеятельности — к планомерной работе
- ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ 48** ПЕЛЬТ В.— С любовью к родной природе
КУНИЛОВ Ф.— Ловля глубоководных хищников
- В ГЛУБИНЕ ВРЕМЕН 55** МОСИЯШ С.— Рыболовство в Древней Руси
- У КНИЖНОЙ ПОЛКИ 58** ФЕДОТЕНКОВ И.— «Рыболовный календарь» Л. П. Сабанеева
МАКАРОВ В.— Следы на воде и в сердце
- ЗА РУБЕЖОМ 62** ПЕТЕР Р.— Приглашаем в Задунайщину





СОБЕСЕДНИК

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Б. ВАСИЛЬЕВ,

член редакционного совета журнала «Рыболов»

Всего несколько недель отделяют нашу партию, весь советский народ от XXVII съезда КПСС. Делегаты съезда заслушают и обсудят отчет Центрального Комитета партии и отчет Центральной ревизионной комиссии, проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. Историческое значение XXVII съезда определяется и тем, что он рассмотрит и утвердит Программу Коммунистической партии Советского Союза (новую редакцию) и Устав КПСС (с предлагаемыми изменениями).

Очередному партийному форуму предшествовала большая организаторская и политическая работа по реализации решений апрельского и октябрьского (1985 года) Пленумов Центрального Комитета КПСС. В обстановке высокой политической активности коммунистов и всех трудящихся проходило обсуждение в партийных организациях проектов Программы КПСС (в новой редакции) и Устава КПСС (с предлагаемыми изменениями), а в трудовых коллективах — проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. В процессе обсуждения коммунисты единодушно одобрили и высоко оценили проекты предсъездовских документов. Трудящиеся внесли множество конкретных предложений по совершенствованию экономики, деятельности своих предприятий, организаций и учреждений.

Всенародное обсуждение выносимых на рассмотрение XXVII съезда документов явилось новым убедительным подтверждением демократичности нашего общества, яркой демонстрацией все более крепнущих связей партии с народом.

Документом исторической важности является проект третьей Программы КПСС (в новой редакции). В этом документе дан глубокий анализ исторического пути, пройденного партией и нашей страной с октября 1917 года до наших дней, показано все величие побед, достигнутых с ветским народом под руководством Коммунистической партии. В Программе КПСС дана всесторонняя оценка современного состояния советского общества и государства, раскрыты черты развитого социализма. Глубоко оценены прошлое и характеризуют настоящее, Программа партии с научных позиций определяет задачи на будущее, курс нашей партии и всего общества на бли-

жайшее пятнадцатилетие и на более отдаленный период, открывает величественные перспективы перед страной и народом.

Экономическая стратегия партии направлена на то, чтобы уже до конца 2000 года удвоить производственный потенциал страны. Иначе говоря, за предстоящие 15 лет предстоит создать столько же, сколько было создано за предшествующие 68 лет. Такой огромный рост осуществляется на новой качественной основе, за счет интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса, коренной реконструкции народного хозяйства, внедрения новой техники и технологии. Предстоит добиться значительного — в 2,3—2,5 раза — повышения производительности труда, без чего, как учил В. И. Ленин, окончательный переход к коммунизму невозможен. Решение этих задач позволит в два раза увеличить фонды, выделяемые на повышение благосостояния трудящихся.

Программа партии со всей полнотой раскрывает пути развития политической системы советского общества, определяет основные задачи в области идейно-воспитательной работы, в сфере образования, науки и культуры.

Конечная цель КПСС — построение коммунизма в нашей стране. Перерастание социализма в коммунизм определяется объективными законами развития общества, не считающимися с которыми нельзя. Одним из условий укрепления и развития социализма, перехода к высшей фазе коммунистической формации является формирование гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Партия всегда отводила и отводит решающее место человеческому фактору. Советский человек — труженик, патриот, строитель и защитник нового общества. Программа КПСС определяет задачи идейно-воспитательной работы на этапе развитого социализма, раскрывает пути, средства и методы формирования мировоззрения советских людей, их идейно-политического, трудового, нравственного, правового, эстетического, атеистического и физического воспитания. В Программе подчеркнута растущая роль науки, культуры, образования в формировании советского образа жизни и воспитании человека нового склада — создателя коммунистического общества.

В качестве одной из основных задач

своей социальной политики партия выдвигает дальнейшее неуклонное улучшение условий жизни, труда, быта и отдыха советских людей, все более полное удовлетворение их растущих материальных, духовных и культурных потребностей. Делом первоочередной важности Программа КПСС называет укрепление здоровья советских людей, увеличение продолжительности их активной жизни.

В укреплении здоровья населения, гармоничном развитии личности, в подготовке молодежи к высокопроизводительному труду и к участию в защите Родины возрастает значение физической культуры и спорта. Для этого же необходимо, чтобы каждый человек смолоду заботился о своем физическом совершенствовании, вел здоровый образ жизни, обладал необходимыми знаниями, навыками и умениями.

В формировании гармонично развитой личности, в решении других важнейших социальных задач партия опирается на творческие союзы, культурно-просветительные учреждения, спортивные, оборонные и другие добровольные общества, органы общественной самодеятельности населения. КПСС и впредь будет содействовать дальнейшему подъему их активности, повышать их роль в коммунистическом воспитании трудящихся.

В Программе подчеркнута необходимость значительно усилить внимание к социальным проблемам молодежи, более полно удовлетворять запросы юношей и девушек в сфере труда и быта, образования и культуры, профессионального и служебного роста, разумного использования свободного времени.

В улучшении жизни народа все большее значение приобретает гармоничное взаимодействие общества и природы, человека и окружающей среды. Социалистическое общество, наше государство, производственные коллективы и общественные организации осуществляют планомерное, бережливое природопользование. СССР занимает авангардные позиции в борьбе человечества за сохранение и умножение природных ресурсов планеты. Партия считает необходимым усилить контроль за природопользованием, шире развернуть экологическое воспитание населения.

Программа КПСС напоминает о том, что советский человек обладает всеми возможностями для осуществления своей гражданской воли и интересов, пользуется всеми благами, которые дает ему социализм. Однако реализация гражданами своих прав и свобод неотделима от исполнения ими обязанностей, предусмотренных Конституцией СССР и советскими законами. Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав — это непреложный политический принцип социализма. Поэтому КПСС

будет и впредь настойчиво добиваться, чтобы каждый советский человек воспитывался в духе ясного понимания единства своих прав, свобод и обязанностей.

Решающее значение в осуществлении грандиозных предначертаний нашей партии имеет дальнейшее упрочение в сознании советских людей коммунистической идеологии, полное утверждение моральных принципов социализма, духа коллективизма и товарищеской взаимопомощи, необходимости совершенствования духовной и физической культуры.

Для достижения новых социально-экономических рубежей, подъема общества на новые высоты необходима более целеустремленная работа по утверждению социалистического, здорового образа жизни. Составной частью этой работы является искреннее пережитков в сознании и поведении людей, решительная борьба с антиподами коммунистической морали, с мешанкой психологией, с тунеядством и накопительством, воспитание у каждого советского человека потребности в труде, чувства гражданственности и ответственности перед своим коллективом и перед обществом в целом.

Как подчеркнуто в проекте новой редакции Программы КПСС, острейшая проблема, стоящая сейчас перед человечеством, — это проблема войны и мира. КПСС исходит из того, что, как ни велика угроза миру, создаваемая политикой агрессивных кругов империализма, фатальной неизбежности мировой войны нет. Советский Союз выступал и выступает за мирное сосуществование государств с различным общественным строем.

Однако в условиях психологических диверсий против СССР и наших союзников, в обстановке гонки вооружений, развязанной империалистическими державами, все советские люди должны проявлять высокую бдительность и непримиримость к буржуазной пропаганде, быть в постоянной готовности к защите завоеваний социализма, нашей великой Родины. Активная борьба за мир, против поджигателей войны должна постоянно сочетаться с заботой советских патриотов об укреплении экономического и оборонного могущества СССР.

Советские рыболовы-любители в своих трудовых коллективах и партийных организациях с глубоким интересом и вниманием изучили и обсудили проекты документов, выносимых на рассмотрение XXVII съезда КПСС. Единодушно одобряя внутреннюю и внешнюю политику партии, курс на дальнейшее развитие социализма, на предотвращение новой мировой войны, они тесно сплочены вокруг Коммунистической партии, ее ленинского штаба — Центрального Комитета. Историческое событие современности — XXVII съезд КПСС весь советский народ встречает новыми успехами в труде.

ПОДВОДЯ ИТОГИ НАКАНУНЕ СЪЕЗДА

Т. ВИНОГРАДОВА,
начальник отдела рыбоводства
и спортивного рыболовства
Центрального правления
Росохотрыболовсоюза

Накануне XXVII съезда нашей партии и в преддверии своего очередного — восьмого — съезда Союз обществ охотников и рыболовов РСФСР подводит итоги работы за истекшее время, намечает перспективы на двенадцатую пятилетку, определяет пути повышения эффективности деятельности всех подразделений. Естественно, что из всего многообразия проблем, которыми занимается Росохотрыболовсоюз, рыболовов прежде всего интересуют организация культурного отдыха на водоемах, работы по обогащению ихтиофауны, охрана рыбных запасов.

Из двух с половиной миллионов членов союза 800 тысяч увлекаются только рыбной ловлей, остальные, как правило, совмещают две страсти — к охоте и рыбалке. К их услугам около пяти тысяч охотничьих и рыболовных хозяйств, расположенных на площади 200 миллионов гектаров; для любительского рыболовства союзу предоставлено три миллиона гектаров водоемов; на 420 тысячах гектаров созданы культурные рыбные хозяйства.

Водоемы, переданные обществам охотников и рыболовов, в большинстве своем имели низкую рыбопродуктивность, ихтиофауна была представлена малоценными рыбами, многие озера были заморными. Поэтому пришлось прежде всего заниматься рыбоводно-мелиоративными работами, темпы и объем которых нарастали с каждым годом.

Только с 1981 по 1985 год в водоемы было выпущено 273 миллиона штук молоди ценных рыб, 9,2 миллиона рыб старшего возраста, 512 миллионов личинок.

Рыболовы — члены обществ принимают активное участие в работах, проводимых на водоемах. Ежегодно из отшнуровавшихся после паводка водоемов они спасают более 45 миллионов штук молоди ценных рыб, изготовляют и устанавливают искусственные нерестилища, выкашивают жесткую растительность, расчищают родники, борются с заморами, охраняют водоемы от браконьеров. Именно благодаря усилиям и личному вкладу общественников удалось за последние



Опытное охотничье-рыболовное хозяйство «Зайцева гора» в Калужской области. Контрольный облов Милятинского пруда проводит старший ихтиолог В. И. Кузнецов.

пять лет установить 450 тысяч гнезд на нерестилищах, выкосить жесткую растительность на площади пять тысяч гектаров, расчистить более восьми тысяч родников.

Широкое развитие в обществах получило искусственное разведение ценных рыб — щуки, карпа, растительноядных, леща, судака, хариуса. Если в 1976 году в системе Росохотрыболовсоюза был только один инкубационный цех (на озере Бисерово Московской области), то сейчас их 42. При выборе объектов рыборазведения учитывается прежде всего их пригодность для

ловли любительской и спортивной снастью.

В Калужском, Липецком, Ярославском, обоих московских обществах личинок подращивают до 12—40-дневного возраста. Несмотря на недостаток специальных кормов («Эквизо-1» и «Эквизо-2»), выростных площадей и другие трудности, в прошлом году было получено 15 миллионов личинок жизнеустойчивой стадии. В Нальчикском рыбодобывающе-рыболовном хозяйстве (Кабардино-Балкарское общество) вырастили около четырех миллионов сеголетков карпа; в опытном охотничье-рыболовном хозяйстве Центрального правления «Владимирское» — более 220 тысяч сеголетков карпа. Это позволяет интенсивно зарыблять водоемы для любительского рыболовства.

Охрану переданных обществам водоемов осуществляют штатные и общественные егеря, а также 16 тысяч общественных инспекторов рыбоохраны. В Омском, Свердловском, Ивановском, Калининском, Пермском и некоторых других обществах действуют специализированные добровольные народные дружины по борьбе с браконьерством, в которых насчитывается более 15 тысяч человек.

Все эти рыбодобывающе-мелиоративные и природоохранные работы позволили обеспечить стабильность рыбных запасов в большинстве водоемов, а кое-где отмечается даже заметное их увеличение. Так, рыбопродуктивность озера Сенеж (Московская область) возросла с 6,2 до 22 кг/га, а Можайского и Рузского водохранилищ не снижается за последние пять лет, несмотря на постоянное массовое их посещение рыболовами.

В культурных рыбных хозяйствах установлен лимит посещаемости водоемов, ведется учет рыбы, выловленной любителями. По неполным данным, на водоемах Росохотрыболовсоюза ежегодно бывает около 100 миллионов человек, размер их улова для личного потребления — более 2 миллионов центнеров рыбы. Некоторые общества — Курганское, Челябинское, Калмыцкое, Якутское и другие ведут промысловый лов в заморных водоемах, которые не эксплуатируют рыбодобывающие организации, а также выращивают товарную рыбу в прудах, построенных на собственные средства. За одиннадцатую пятилетку объем продукции, полученной из таких водоемов, превысил 60 тысяч центнеров. Тем самым общества вносят свой вклад в выполнение Продовольственной программы страны.

Вся деятельность обществ по организации любительского рыболовства, воспроизводству и охране рыбных запасов проводится в тесном контакте с государственными органами рыбоохраны. Один из примеров — Куйбышевское областное общество, которое давно и плодотворно сотрудничает с бассейновым управлением «Средневожжрыбвод», оказывающим обществу неоценимую помощь в наведении порядка на водоемах.

Многие рыболовы испытывают большой интерес к занятиям спортом, к соревнованиям по кастингу, по летней и зимней ловле рыбы. В принципе организацией рыболовного спорта положено заниматься спорткомитетам, но так сложилось, во всяком случае — в РСФСР, что основную заботу о развитии этого поистине массового вида спорта взяли на себя общества охотников и рыболовов и Центральное правление Росохотрыболовсоюза.

Не являясь спортивной организацией, Росохотрыболовсоюз тем не менее ежегодно проводит около семи тысяч соревнований, в которых участвуют примерно 100 тысяч рыболовов-спортсменов, а также до 18 зональных, республиканских, межреспубликанских, международных соревнований.

Спортивную работу осуществляют главным образом общественники. В системе Росохотрыболовсоюза организовано более пяти тысяч секций по рыболовному спорту, в которых на общественных началах трудятся 153 тысячи членов обществ. Подготовлено более трех тысяч спортивных судей, десятки тренеров, сотни спортсменов-разрядников. Президиум секции при Центральном правлении разработал ряд нормативных документов, в том числе правила соревнований и спортивную классификацию.

Размеры журнальной статьи не позволяют перечислить всех бескорыстных энтузиастов, без активного участия которых мы мало что могли бы сделать. Но нельзя не назвать здесь заместителя председателя президиума секции спортивного рыболовства при Центральном правлении Росохотрыболовсоюза В. В. Солнцева, председателя коллегии судей В. П. Раппая, члена этой коллегии Б. И. Алабина, тренеров по кастингу Л. М. Строгина (Ленинградское общество), Н. И. Карандина (Саратовское общество), А. П. Малышева (Омское общество), прекрасных спортсменов Владимира Яковлева (Омск), Александра Куликова и Бориса Бочина из Ленинграда, Галину Карандину и Евгению Ушакову из Саратова, москвичей Александра Балашова и Василия Миняйленко, Раису Михайлову и Инну Анисимову...

За истекшее пятилетие много сделано обществами охотников и рыболовов РСФСР и на предоставленных водоемах, и для улучшения обслуживания рыболовов, и для развития рыболовного спорта. Но еще больше предстоит сделать. Число рыболовов в обществах растет, возрастают и их запросы. Максимальное удовлетворение этих запросов, улучшение воспитательной работы среди рыболовов, усиление внимания к созданию и укреплению культурных рыбных хозяйств, к работе с молодежью, повышение спортивного мастерства кастингистов и удильщиков — вот далеко не полный перечень задач, решением которых наши общества будут заниматься в двенадцатой пятилетке.



ГЛОТОК РОДНИКОВОЙ ВОДЫ

В. КАЗАНЦЕВ,
журналист

Есть небольшая река, которой я обязан многими счастливыми минутами своей жизни. Это река моего детства. Для нас, ребятишек, не было большей радости, чем мчаться во весь дух на велосипеде с привязанным к раме самодельным удилищем к заветному Каменному заливу. На берегу его даже в самый знойный день было прохладно из-за огромной тени, которую отбрасывала крутая скалистая гора, нависавшая над черной водой. А в воде сновали язи и плотвицы. Они азартно топили поплавок, а потом живым серебром тяжело переваливались с боку на бок в густой сочной траве...

Каменному заливу не повезло. Спустия много лет я стоял на берегу мертвой лагуны. Водоем обмелел, а довершили дело браконьеры: несколько взрывов аммонала уничтожили здесь всякую живность.

А так ли уж отличается от браконьера, скажем, директор совхоза, с чьего молчаливого согласия неочищенные стоки с животноводческих ферм систематически отравляют речку, к тому же порой единственную в округе? Или директор современного предприятия, загрязняющего все вокруг — и воздух, и воду, и почву?

Наука разработала ныне разнообразные методы охраны и рационального использо-

вания природных вод. В промышленности это малоотходные и безотходные технологии, повторное и цикловое использование воды, безводные технологии; в сельском хозяйстве — использование животноводческих отходов в качестве удобрений и т. д. Кроме того, существуют двух- и трехступенчатые системы очистки сточных вод. Выбейте любой, наиболее приемлемый способ...

И тем не менее случаи нарушения природоохранного законодательства — явление нередкое. Чаще всего это происходит из-за халатности или нежелания считаться с фактами загрязнения окружающей среды.

Проблема охраны малых рек стоит сейчас остро не только потому, что создается прямая угроза здоровью человека, — ухудшаются условия жизни водных обитателей. Получается парадоксальная ситуация: мы тратим большие средства на развитие рыбоводных хозяйств и одновременно травим рыбу, вырастающую естественным путем — бесплатно.

...Глоток родниковой воды. Он нужен человеку и зверю, птице и рыбе. Думают об этом глотке чистой воды и в Ивановской области. Эта область типична для

европейской части России: в ней большая плотность населения, развитые промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Реки относятся к бассейну Волги. Общая протяженность их — более 4600 километров, среди них около двухсот рек длиной свыше десяти километров. И при этом область испытывает недостаток в полноценной пресной воде! Сейчас ее расходует 14,2 кубического метра в секунду, а в ближайшие годы потребуется до 50 кубометров в секунду — для питья, на орошение полей, садов, огородов и пастбищ в связи с интенсификацией сельского хозяйства.

Обмеление и загрязнение рек губительно отражается на их рыбопродуктивности. В Ивановской области промысел ведется в основном на Горьковском и Уводском водохранилищах. Часть водоемов (реки Нерль, Лух, озеро Святое и другие) передана обществу охотников и рыболовов.

Уловы ценной рыбы — судака, чехони, окуня, плотвы — постоянно снижаются. Чем это вызвано?

С созданием Горьковского водохранилища резко изменились гидробиологические условия, старые волжские нерестилища перестали выполнять свою роль. Волнобой разрушает прибрежную зону, смывает икру с растений.

В такой ситуации малые реки принимают на себя основную нагрузку в естественном воспроизводстве рыбных запасов. При интенсивном, зачастую плохо контролируемом хозяйственном использовании небольших рек и ручьев, а также их берегов и прилегающих территорий особенно остро встает вопрос об очистке промышленно-бытовых и животноводческих стоков. Малые реки уже не в состоянии самоочищаться и теряют свое значение как нерестилища.

По инициативе областного совета Всероссийского общества охраны природы по Ивановской области был проведен рейд. В ходе рейда было установлено, что в ряде районов построены очистные сооружения, проведена паспортизация малых рек, определено состояние русел и водозаборов, намечены первоочередные водоохранные мероприятия.

Во время рейда были благоустроены берега рек в поселках Лух и Палех, городе Юже; осуществлены лесопосадки в водоохранных зонах малых рек на площади 69,2 гектара, очищены русла некоторых рек.

Однако до полного благополучия еще далеко. Существующие очистные системы несовершенны, поэтому в большинстве случаев промышленные и хозяйственные стоки очищаются частично или сбрасываются вообще без очистки.

В результате продолжительного сброса неочищенных сточных вод через коллектор Шуйского текстильного производственного объединения произошел замор рыбы в р. Тезе. Гибель рыбы отмечалась в р. Казохе.

Трудно в это поверить, но на протяжении долгого времени жители Кинешмы используют овраги на территории города под свалки. Во время весеннего половодья и ливневых дождей отбросы смывает в Волгу.

В самом Иванове загрязненные или недоочищенные промышленные и бытовые стоки, поступая на центральный общегородской коллектор, перегружают его и попадают в реку Уводь, резко ухудшая качество ее воды. Такова же судьба реки Талки.

Или другого рода пример. Хорошо известно, что сплав древесины, особенно молевой, то есть россыпью, приводит, в конечном счете, к разрушению берегов: Но это еще полбеды. Ухудшается состав воды, из-за осевшего на дно топлива нарушаются условия нереста рыб. Именно по этой причине печальная участь постигла некогда прекрасные реки Надогу, Желвату и Елнать, на дне которых скопилось огромное количество топлива. Работы по очистке рек ведутся, однако, плохо.

Животноводческие стоки, содержащие аммиак и другие токсические вещества, попадая в водоем, зачастую становятся причиной гибели рыб, беспозвоночных, простейших организмов и водных растений. Полная биологическая очистка жидких фракций стоков свиноферм требует не менее года, а стоков от ферм крупного рогатого скота — около шести месяцев. Вот почему системы очистки стоков должны быть предусмотрены еще на стадии проектирования объектов животноводства и вводиться в эксплуатацию одновременно с ними.

В ряде районов Ивановской области это положение, к сожалению, не соблюдается. Так, полностью засорены отходами ферм малые реки в Заволжском районе; реке Юндоксе наносит ущерб свинокомплекс совхоза «Наволоцкий» Кинешемского района. Медленно строятся биологические очистные сооружения на свинокомплексе «Боровое», ряде птицефабрик и других объектах.

Работники районных рыбинспекций неоднократно штрафовали нарушителей природоохранного законодательства, но делу это мало помогает. Думается, что местные организации ВООП, общества охотников и рыболовов (городские, районные), отряды «Голубых патрулей», комсомольцы могли бы более активно участвовать в работе по охране малых рек, по их возрождению. И касается это не только Ивановской области.

Мы часто и много говорим о любви к родной земле. Но одних слов мало. Нужны конкретные дела. Как показывает социальная практика, любой трудности задачу, связанную с охраной природы, общественность способна решить, надо лишь организовать ее и правильно направить.

Сделать малые реки полноводными и чистыми, конечно, не просто, но медлить больше нельзя.



После выхода Постановления Совета Министров СССР от 13 мая 1976 года «Об упорядочении спортивного и любительского рыболовства» общества охотников и рыболовов активно создают культурные рыбные хозяйства, стремясь, с одной стороны, обеспечить максимально благоприятные условия для отдыха трудящихся и, с другой стороны, повысить рыбопродуктивность водоемов.

Наш журнал в порядке обмена опытом рассказывал о деятельности Калининского и Куйбышевского областных обществ. Продолжая начатую тему, мы предлагаем вниманию читателей беседу с председателем правления Краснодарского краевого общества охотников и рыболовов В. А. ВОЙТЕНКО.

Краснодарский край богат водоемами: на юге и западе — Черное и Азовское моря, много искусственных водохранилищ, река Кубань, степные и горные речки, озера... Краевому обществу охотников и рыболовов предоставлены 72 водоема и отдельные участки водохранилищ и лиманов общей площадью 18 тысяч гектаров. Среди них такие, как Краснодарское, Крюковское, Шапсугское, Варнавинское водохранилища, Кубанские лиманы, которые тянутся от Керченского пролива до города Ейска. Обитают в этих водах карп, сазан, лещ, карась, линь, окунь, судак, щука, плотва, красноперка, рыбец, шемая, тарань, сом.

Режим любительского рыболовства в крае регулируется правилами, утвержденными Кубаньрыбводом. Хотя условия для рыбной ловли в этих местах самые благоприятные, краевое общество создает культурные рыбные хозяйства.

— Виталий Алексеевич, сколько у вас сейчас таких хозяйств? Что делается там для удобства рыболовов, для их полноценного отдыха? Какие работы ведутся на водоемах?

— У нас сейчас действует 31 культурное рыбное хозяйство. Построили причалы, приобрели лодки, к услугам рыболовов — благоустроенное жилье. Для обогащения ихтиофауны занимаемся зарыблением, а посадочный материал стараемся иметь свой. С этой целью строим нерестово-выростные пруды. Так, Калининское районное общество имеет три таких пруда, Тихорецкое — два, а Тимашевское районное общество соорудило рыбопитомник площадью 15 гектаров, состоящий из десяти прудов. Так что потребность в рыбопосадочном материале мы процентов на пятьдесят компенсируем собственными силами. Кроме этого, ежегодно приобретаем до трех миллионов

личинок в рыболовецких колхозах, на рыболовных заводах, в филиале КрасНИИРХа. Выпускаем в водоемы также 850 тысяч разновозрастных карповых рыб. Правление краевого общества затрачивает на зарыбление водоемов от 35 до 45 тысяч рублей в год.

В культурных рыбных хозяйствах проводятся рыболовно-мелиоративные работы. Во избежание заморозов в неглубоких лиманах роют обводные и соединительные каналы, чтобы рыбе было куда «спрятаться» и в зимнюю стужу и в летнюю жару. О выростных, нагульных и зимовальных прудах я уже говорил — это важная и большая работа. Много внимания уделяем расчистке родников, установке искусственных нерестилищ, выкашиванию жесткой растительности. Не забываем и о биологических мелиораторах — растительноядных рыбах, которых мы запускаем в водоемы.

— **Едва ли, Виталий Алексеевич, такой большой объем работы под силу штатным сотрудникам — ведь в обществе их не так уж много. Видимо, помогает общественность?**

— Разумеется! Наша опора — активные члены общества, их вклад в общее дело упорядочения любительского рыболовства трудно переоценить. Помогают нам и органы рыбоохраны: дают рекомендации, участвуют в рыболовно-мелиоративных работах. Особенно действенно их участие в борьбе с браконьерством. Кубаньрыбвод выдал удостоверения младших инспекторов рыбоохраны штатным работникам общества и 267 удостоверений общественных инспекторов членам общества. Совместные действия общественности, егерского состава, младших и общественных инспекторов рыбоохраны привели к заметному уменьшению случаев браконьерства.

— **В разговоре с рыбаками то и дело слышишь: Ордынское хозяйство, Славянское, Тимашевское, рыболовно-спортивная станция «Кочеты»...** Очевидно, у краснодарцев эти культурные рыбные хозяйства пользуются особой популярностью. Рассказывают, что даже из других областей сюда приезжают любители ужения. Что же так привлекает рыбаков на этих базах и водоемах?

— Действительно, это наиболее посещаемые базы. Ордынское охотничье-рыболовное хозяйство расположено на острове, в живописнейшем месте между Темрюкским и Славянским районами. Окружают его лиманы, соединенные каналами и гирлами. Красоту здешних мест даже не берусь описать! И рыбалка тут прекрасная. Приезжают сюда рыбаки целыми коллективами, семьями и поодиночке. И не только из Краснодара и других городов края, но и с Украины, даже из Москвы... 15—16 тысяч человек бывают в хозяйстве в течение года.

База хорошо благоустроена: гостиница на 50 мест, столовая, кухня, место для хранения рыбы, стоянка, для автомобилей, большой лодочный парк, причал. Радуют глаз газоны, обилие цветов.

Теперь о Славянском хозяйстве. До 1973 года Славянское районное общество не имело пресных водоемов, а после ввода в строй гидросооружений, когда в лиманы пошла пресная вода, было создано Черноерковское нерестово-выростное хозяйство и началось интенсивное зарыбление водоемов, а затем и строительство базы.

Уют, чистота, почти домашние условия встречают рыбаков в Тимашевском культурном рыбном хозяйстве. Река Кирпили богата крупным сазаном.

Недалеко от Краснодара, на красивейшем берегу реки Кочеты расположена рыболовно-спортивная станция «Кочеты». Краснодарцы легко могут добраться сюда рейсовым автобусом, чтобы половить сазана, карпа, щуку, судака.

Мы стремимся на всех базах создать такие условия, чтобы, побывав раз, рыбаков снова захотел приехать сюда.

— **А как с экономикой, Виталий Алексеевич? Известно, что многие базы убыточны, и правления обществ обычно вынуждены выделять дотации таким базам.**

— Это — дело тонкое. Надо разобраться в каждом отдельном случае, почему та или иная база не только не окупает затраты, но еще и убытки приносит. Мы считаем, что при правильной организации база или хозяйство должны, как минимум, окупать вкладываемые в них средства. Вести хозяйство рентабельно — наша обязанность, наш долг. К этому нас призывает партия. На создание и содержание культурных рыбных хозяйств Краснодарское общество расходует значительные средства, но и отдача от них немалая. Только от реализации путевок на право рыбной ловли мы получаем в год более 60 тысяч рублей дохода.

— **И последний вопрос. С какими трудностями и нерешенными проблемами сталкивается общество в своей работе?**

— Есть сложности с получением земельных участков под строительство домиков гостиничного типа, со стройматериалами. Нелегко подчас найти подрядчиков на строительство. Не на всех базах пока еще есть электричество, не хватает горюче-смазочных материалов, кормов для выращивания рыбы.

Но, несмотря на трудности, краевое общество намерено развивать культурные рыбные хозяйства, строить базы, которых пока еще недостаточно, улучшать условия для полноценного отдыха людей.

Беседу записала С. ПЕТРОСОВА

Спросите у нынешних рыболовов, день-денской скучающих над полавками на Днепровских старицах, — кто такая марена или где живет вырезуб, — и вы вряд ли получите вразумительный ответ. Даже от инспектора рыбоохраны. А ведь раньше марена, вырезуб, шемая, подуст, чехонь были обычными трофеями удильщиков.

Один из основателей отечественной ихтиологии профессор Киевского университета К. Ф. Кесслер в свое время писал: «Марена любит воду быструю и дно крупнопесчаное или каменистое, а потому в Днепре находится в небольшом количестве от Кременчуга до Александровска (сейчас г. Запорожье. — Авт.). Очень изобильны этой рыбой также реки Горынь и Стырь».

А сегодня марены в Днепре практически нет. Плотины замедлили течение реки. Нерестилища пропали. Сказались и загрязнение воды, и браконьерство. На грани исчезновения оказались также шип, вырезуб, шемая, калкан, пелагида. Несколько лучше положение в Закарпатье, где в чистых и прозрачных реках обитают хариус, большой и малый чоп, дунайский лосось, ручьевая и радужная форель. Поэтому здесь, как нигде в республике, необходимо в срочном порядке создавать ихтиологические заказники. Идея их организации не нова. Еще в 1894 году русский ученый И. Н. Фалеев предлагал ихтиологические заказники как одну из действенных мер охраны рыб. Ихтиологические заказники как нельзя лучше зарекомендовали себя в Литве и Российской Федерации, где они действуют уже более 20 лет.

В прошлом году сотрудники Института зоологии АН УССР совместно с Госкомитетом по охране природы УССР и президиумом Республиканского совета Украинского общества охраны природы (УООП) начали работу по выявлению и описанию мест обитания тех или иных редких рыб. Было подготовлено более пятидесяти обоснований, которые затем были направлены в соответствующие областные организации УООП. Одними из первых откликнулись природолюбцы из Николаевской и Черкасской областей, где своевременно были организованы ихтиологические заказники. К сожалению, не проявили еще должного внимания к этой форме охраны природы в Ивано-Франковской, Черновицкой, Львовской областях. Особенно тревожит положение в Закарпатской области, где пока не создано ни одного ихтиологического заказника, хотя имеется более десяти перспективных в этом плане мест. Взять хотя бы речку Уж. Здесь на участке ниже и выше устья притока — речки Турья — еще водятся радужная форель, балканский усач, стерлядь, хариус. Или кра-

савица Тисса, где особенно ценен в ихтиологическом плане участок речки от села Королево до села Крива.

Необходимо заметить, что предлагаемые ихтиологические заказники могут быть двух типов. Один — на участке речки, где обитает тот или иной особо редкий вид, другой — в устье реки, на нерестилище всех без исключения рыб. Но организовать ихтиологический заказник юридически — поддела. Нужно добиться твердого запрета спрямлять русло реки, добывать грунт, рыбачить, производить мелиорацию, то есть делать все то, что может подорвать популяцию редких видов ихтиофауны.

Не менее важный вопрос — пропаганда. Как-то так получается, что когда речь заходит о редких видах животных, то вспоминают обычно птиц или зверей, в крайнем случае — насекомых или пресмыкающихся. О них издаются красочные буклеты, брошюры, плакаты. Пишутся книги, статьи, читаются лекции. А вот редкие рыбы почему-то остаются без внимания. Даже в Красную книгу УССР они не попали, хотя в республике на грани исчезновения находятся около сорока видов рыб.

Без широкой, массовой пропаганды, агитации и информации невозможно осуществить ни одно природоохранное мероприятие. Приведем простой пример. Скажем, поймал рыбак чопа, но откуда ему знать, что перед ним редчайший вид и что поэтому рыбу необходимо отпустить обратно в реку?

Мы проанализировали более сотни плакатов и буклетов, выпущенных различными инспекциями рыбоохраны и областными организациями общества охраны природы, посвященных охране животного мира. Ни в одном из них нет даже упоминания об охране редких и исчезающих видов рыб. Нет ясного ответа на вопрос, что необходимо делать для охраны таких рыб, и в новых правилах любительского рыболовства, утвержденных в 1984 году Укррыбводом. В них, в частности, указывается, что рыболовам-любителям запрещен вылов форели, чопы, усача. В водоемах республики обитают форель ручьевая и форель радужная, чоп большой и малый, усач обыкновенный, балканский и днепровский. Так кого же нельзя ловить? Не указаны в правилах и рыбы, занесенные в Красную книгу СССР. Хотелось бы сослаться на опыт Белрыбвода, в правилах любительского рыболовства которого четко сказано, что охране подлежат все рыбы, растения и беспозвоночные, занесенные в Красные книги СССР и Белорусской ССР.

Наряду с экологическим просвещением рыболовов необходимо проводить обучение и самих инспекторов рыбоохраны. Ученым-ихтиологам не раз приходилось сталкиваться с тем, что работники рыбнадзора путались в определении редких рыб водоемов республики. В настоящее время Крымчер-

СТУДЕНЧЕСКИЕ ДРУЖИНЫ НА УКРАИНЕ

рыбвод, Запчеррыбвод, Укррыбвод и Азоврыбвод уделяют основное внимание охране фоновых, обычных промысловых рыб — карпа, леща, тарани и т. п. В прудовых хозяйствах разводят главным образом карпов, толстолобиков, белых амуров. А вот рыбы редкие из поля зрения выпадают. Но ведь в свете Закона СССР «Об охране и использовании животного мира» задача рыбоохранных органов — сохранение всего видового разнообразия генетического фонда. Значит, строгой охраны заслуживает не только ценный карп, но и бесполезные вроде уклейка и ерш.

Требуется активизировать и соответствующим образом перестроить работу и областных секций охраны рыбных запасов общества охраны природы, которые в основном сейчас занимаются борьбой с браконьерством, не уделяя внимания охране редких видов рыб.

Недавно научные сотрудники ВНИИ охраны природы и заповедного дела совершили интереснейшую экспедицию в верховья Аму-дарьи в поисках редкой рыбы — лжелопатоноса. В результате труднейших поисков под жарким среднеазиатским солнцем было добыто несколько экземпляров этой исчезающей рыбы; сейчас они живут в аквариуме Московского зоопарка. За рыбами ведут тщательные научные наблюдения. Есть шанс, что удастся научиться разводить лопатоносов в неволе.

По-видимому, и у нас в республике есть смысл создать подобный икhtiопарк, своеобразный генетический банк, где были бы собраны редкие виды рыб. Такой икhtiопарк мог бы выполнять функции воспроизводства и распространения редких и исчезающих видов рыб, быть центром исследований по генетике и селекции рыб, школой обучения специалистов, инспекторов рыбоохраны. Икhtiопарк мог бы возглавить работы по переселению в водоемы редких рыб, их реакклиматизации. Одновременно здесь решались бы и вопросы воспроизводства. Ведь никто не станет отрицать, что численность таких рыб, как вырезуб, шемая, рыбец, морской судак, прежде столь распространенных, сейчас без искусственного разведения восстановить невозможно.

Большую надежду мы возлагаем и на энтузиастов — руководителей рыбоводных хозяйств, специалистов-икhtiологов, которые могли бы организовать небольшие фермы по разведению рыб редких видов. Стоит только начать! Ведь и Дж. Даррелл начал создавать свой знаменитый питомник на острове Джерси с небольшой вольеры.

Ю. МОВЧАН, А. ЩЕРБУХА,
кандидаты биологических наук,
ст. научные сотрудники
Института зоологии АН УССР
В. БОРЕЙКО,
член Республиканской секции
охраны рыбных запасов УООП

Первая на Украине студенческая дружина по охране природы появилась в 1965 году на биологическом факультете Одесского университета, по инициативе известного советского ученого, профессора И. И. Пузанова.

Вслед за этим, в 1968—1969 годах были организованы такие же дружины в Харьковском и Киевском университетах, Харьковском педагогическом институте, немногим позже — в Днепропетровском и Львовском университетах, Украинской сельскохозяйственной академии и Киевском педагогическом институте.

Вторая волна, если так можно выразиться, создания студенческих дружин относится к 1977 году, когда студенты-энтузиасты, побывав на семинарах в Москве и Перми, организовали природоохранные дружины в Донецком и Черновицком университетах, Винницком, Черкасском, Полтавском, Тернопольском педагогических институтах. За последние два года образованы еще пять дружин, причем не только на биологических факультетах педагогических институтов и университетов, но и в сельскохозяйственных и технических вузах. Сейчас в республике насчитывается 26 студенческих дружин по охране природы.

В древности слово «дружина» обозначало боевой отряд. В то же время по своему происхождению оно связано с такими понятиями, как «друг», «дружба». И это очень важно, потому что без крепких товарищеских уз работа природоохранной дружины немислима. Организуются и существуют дружины на принципах добровольности, самоуправления и самообучения.

Конституцией СССР охрана природы объявлена обязанностью каждого советского гражданина. Поэтому сейчас молодой специалист, независимо от будущей профессии, должен не только знать основы охраны природы, но и быть убежденным в необходимости активных природоохранных действий, уметь применять свои знания на практике, пропагандировать идеи защиты природы. Ясно, что одних лекций, курсов, книг недостаточно. Именно формирование убеждений будущих специалистов в процессе их непосредственного участия в работе по охране природы — главная задача и главный итог деятельности студенческих дружин.

Работа большинства дружин развивается по трем главным направлениям: оперативное,

пропагандистское и научное. Обычно почти все дружины начинали и начинают свою жизнь с оперативной борьбы с браконьерами.

Успехи студенческих отрядов в этом отношении значительны: на их долю приходится от 10 до 50 процентов всех задержанных нарушителей. В этом деле есть своя романтика, есть ощущение непосредственного, личного участия в защите живого от гибели — все это очень важно для первых шагов молодого человека на поприще охраны природы. А сделав эти первые шаги, он скоро начинает понимать, что одна оперативная работа не дает радикального решения всех проблем: нужно еще научиться воспитывать, терпеливо и убедительно разъяснять, аргументировать, на основе достижений науки доказывать то, за что сам борешься.

Большое значение для становления грамотного, активного, убежденного борца за охрану окружающей среды имеет систематическое обучение в дружинах. В процессе теоретической подготовки, помимо традиционных методов (беседы, семинары, лекции), применяются и нетрадиционные: ролевые игры во время сдачи зачетов по инспекторскому минимуму, имитационные игры, занятия на местности, учебные выезды на водоемы, стажировка для начинающих общественных инспекторов.

Одновременно с теоретической студенты-дружинники получают и необходимую практическую подготовку, участвуя в оперативных и исследовательских рейдах.

Немалое место в программе учебы дружинников отводится самостоятельной работе с литературой. К их услугам книги и брошюры по правовым вопросам, охране природы, психологии и пропаганде, специальная учебно-методическая литература, отражающая опыт лучших отрядов и составленная самими дружинниками (Д. Кавтарадзе, В. Зубанин, С. Мухачев, В. Борейко). Опубликованы бесценные по своей методической насыщенности такие издания, как программа по борьбе с браконьерством «Выстрел», программа по изучению и охране речных животных «Фауна», программа природоохранной пропаганды и агитации «Трибуна». В Москве, Казани и Киеве вышли специальные сборники молодого дружинника, содержащие методические рекомендации по научной, оперативной и пропагандистской природоохранной работе.

Широкий диапазон деятельности студенческих дружин Украины по охране природы.

Прежде всего — это борьба с браконьерством. Дружина «Ленинский дозор» биофака Киевского университета только в апреле 1985 года составила 24 протокола о нарушении правил рыбной ловли, изъяла более сотни различных запретных снастей. Уже второй год в Республиканском совете Украинского общества охотников и рыболовов действует фотостенд, созданный руками студентов. Каждый месяц там появляются новые

снимки задержанных браконьеров, статьи из газет на природоохранные темы, рассказы о животных из Красной книги. Стенд пользуется большой популярностью у охотников и рыболовов.

Дружина Донецкого университета активно занимается охраной окружающей среды, в частности — водоемов, от загрязнения сельскохозяйственными стоками. Практически после каждого рейда этой дружины появляется критический материал в областной молодежной газете «Комсомолец Донбасса». Выступления газеты очень способствуют быстрому принятию мер по устранению источников загрязнения. Так, обнаруженные студентами свалки суперфосфата на землях совхоза «Химик» Константиновского района Донецкой области были ликвидированы в недельный срок.

Дружины Харьковского университета и Черниговского педагогического института направили свои усилия на изучение и охрану редких представителей фауны республики, занесенных в Красную книгу. Они распространили в областях анкеты, благодаря которым удалось установить места гнездования серых журавлей, больших колоний чаек, некоторых хищных птиц, участки обитания байбаков. Сейчас подготавливаются обоснования на заказывание ценных природных объектов.

Конкретный эффект, который дает работа студенческих природоохранных дружин, очень велик, но особенно отрадно то, что участие в дружине помогает воспитанию будущих специалистов. Проведенное нами анкетирование показало, что большинство студентов-дружинников получило прекрасную практическую и теоретическую природоохранную подготовку. Многие из них теперь трудятся в охотинспекциях, заповедниках, рыбинспекциях и т. д. Так, бывший командир дружины Донецкого университета Александр Шаповалов сейчас заместитель директора по науке Бадхызского заповедника, Всеволод Степаницкий — районный инспектор Мосрыбвода, Михаил Бляхер — руководящий работник Главного управления по охране природы и заповедникам Министерства лесного хозяйства Туркменской ССР...

Путь становления некоторых дружин подчас долог, немало на этом пути неудач и досадных ошибок. Есть учебные заведения, где дружины распались. Оказание помощи действующим дружинам, распространение их опыта, содействие при организации новых — необходимость решения этих задач побудила президиум Украинского общества охраны природы создать в 1983 году первый в стране координационно-методический совет студенческих дружин по охране природы УССР. В состав совета, кроме членов дружин и работников президиума, вошли представители ЦК ЛКСМ Украины, Госкомитета по охране природы

УССР, Главохоты Минлесхоза УССР, ученые, журналисты.

За сравнительно небольшой период существования совет уже провел три межвузовских семинара (по борьбе с браконьерством и охране редких видов животных), выпустил три методических сборника и буклеты.

В 1985 году координационно-методический совет провел междружинный рейд в филиал Карпатского заповедника — Долину нарциссов. Двадцать три представителя из восьми дружин Украины организовали патрулирование этого уникального уголка природы во время майских праздников и задержали десять нарушителей заповедного режима. Было осуществлено частичное ограждение территории.

Недавно советы дружин разработали новую программу природоохранной пропаганды и агитации «Трибуна», охватывающую комплекс организационных, методических и научных мероприятий. Программа предусматривает расширенное обучение навыкам пропаганды и агитации. Известно, например, что значительное количество случаев нарушения природоохранного законодательства возникает по незнанию тех или иных норм и правил рыбалки, охоты, поведения в лесу. В связи с этим предлагаются новые, нестандартные формы природоохранной информации.

Это организация долговременных газетных кампаний — экологических лото и конкурсов, дискуссий; выпуск красочных, профессионально выполненных плакатов, буклетов, листовок; проведение передвижных выставок плакатов и фотографий; разработка и установление «лесных» знаков и аншлагов; выпуск товаров широкого потребления (фляг, рюкзаков, туристического, рыболовного и охотничьего снаряжения) с природоохранной информацией и лозунгами.

Интересно предложение о создании междружинных банков природоохранной пропаганды, к примеру, банка экологических плакатов. На протяжении многих лет различные организации издают массу природоохранных плакатов. Есть среди них и очень удачные. Вместе с тем большинство этой продукции, а на Украине, по подсчетам специалистов, около 80 процентов, мягко говоря, оставляет желать лучшего. Поэтому и возникла идея собрать все лучшие плакаты, чтобы, во-первых, сохранить их и, во-вторых, обобщить опыт и дать рекомендации по их разработке. Сбор таких плакатов решено было возложить на дружину по охране природы «Ленинский дозор» Киевского университета.

Не менее важная задача координационно-методического совета — связь с выпускниками, бывшими участниками дружин, имеющими значительный опыт природоохранной

работы. Совет создает специальную картотеку таких лиц, их приглашают на все проводимые семинары, а наиболее активные из них — Сергей Таглин, Владимир Гусак, Иван Милько — избраны в состав совета дружин.

Члены совета студенческих дружин стараются как можно шире пропагандировать работу отрядов по охране природы, часто выступают по радио и телевидению, в союзных и республиканских газетах и журналах.

Недавно с работой координационно-методического совета познакомились представители молодежного природоохранного объединения из Нидерландов. Налажены также связи со студентами Пражского университета — членами природоохранного движения социалистической молодежи «Бронтозавр», с молодыми природоохранниками из Испании.

Координационно-методический совет всегда рад оказать методическую помощь в организации студенческой дружины, в проведении различных природоохранных мероприятий. Наш адрес: 252601, Киев, ул. Владимирская, 64, Киевский университет, биологический факультет, комитет ЛКСМ, дружина охраны природы «Ленинский дозор», координационно-методический совет студенческих дружин по охране природы.

Г. МОЛОДАН,

член координационно-методического совета, научный сотрудник кафедры зоологии Донецкого госуниверситета

О. ГОЛОВАЧ,

член совета по охране природы при ЦК ЛКСМ Украины

Москва.
Крылатское.





ВОДОЕМЫ И МОТОЛОДКИ

Ю. НИКАНОРОВ,
кандидат
биологических наук
Верхне-Волжское
отделение
ГосНИОРХа
г. Конаково

Для ужения рыбы по открытой воде и в дальних туристических походах многие рыболовы-любители пользуются лодками с подвесными моторами разной мощности. Моторная лодка дает немало преимуществ, в том числе возможность с меньшей затратой сил и времени добраться до места ловли или преодолеть большие расстояния. Однако заметно усилившийся в последние десятилетия рост численности маломерного моторного флота влечет за собой целый «шлейф» проблем, главная из которых — загрязнение воды и воздуха нефтепродуктами и выхлопными газами, содержащими токсичные вещества. В определенной концентрации эти вещества становятся опасными для гидробионтов и человека.

В этой связи представляется интересным выявить тенденции в росте численности и характере использования маломерного моторного флота в разных регионах страны, изучить, какой вред он причиняет водоемам, крупным и мелким водным организмам, а также выявить возможные пути избавления от этих загрязнений.

Публикуя статьи Ш. Фатхуллина (Средневожжрыбвод) и Ю. Никанорова (Верхне-Волжское отделение ГосНИОРХа), редакция и редакционный совет рассчитывают привлечь внимание ученых, специалистов и рыболовов к этому комплексу актуальных и непростых проблем.

Нам представляется полезным обсудить и такой вопрос: почему рыболовы-любители напрочь забыли парус — экономичный и экологически «чистый» движитель? Ведь под парусом тоже можно преодолевать большие расстояния. Что же касается навыков хождения под парусом, то овладеть ими несложно, тем более что рыболовам-любителям нет необходимости становиться мастерами этого дела, как требуется, скажем, от спортсменов — участников парусных регат. Расходы на приобретение материалов для парусов, рангоута и такелажа несопоставимы с тем, во что обходится покупка и эксплуатация моторной лодки.

Важную роль в переводе лодочного парка на парусное вооружение могли бы сыграть общества охотников и рыболовов, организовав в межсезонье специальные курсы (возможно, платные), а также прокат парусных лодок на рыболовных базах. Кроме освоения азов хождения под парусом, на этих курсах можно было бы давать консультации по самостоятельному изготовлению парусов, рангоута и такелажа.

Заслуживает также внимания и предложение о замене бензиновых лодочных моторов двигателями, приводимыми в действие от электроаккумуляторов.

Ждем откликов по затронутым здесь вопросам.

Подвесные лодочные моторы (ПЛМ) работают на бензине. Особенность их конструкции состоит в том, что выхлоп производится в систему охлаждения, поэтому все продукты неполного сгорания топлива и часть смазочных масел поступают в водоем. В выхлопных газах может содержаться более ста соединений, в том числе окислы серы, азота, углерода, свинца.

Сотрудники ГосНИОРХа в конце семидесятых и начале восьмидесятых годов провели исследования, целью которых было выяснить влияние на рыбохозяйственные водоемы выхлопных газов подвесных лодочных моторов марок «Ветерок-12», «Салют», «Вихрь-30».

Установлено, что лишь в разведении не менее 1:10000 нефтепродукты, попадающие в воду из ПЛМ, не оказывают отрицательного влияния на ее физико-химические свойства, жизнедеятельность гидробионтов, эмбриональное и постэмбриональное развитие рыб.

Такую концентрацию можно считать пороговой для рыбохозяйственных водоемов.

Продукты неполного сгорания моторного топлива сохраняются в воде, в зависимости от их концентрации, в среднем до одного месяца.

В ходе исследований было установлено, что ПЛМ мощностью 25—30 лошадиных сил за один час работы выделяет в воду 1,8 литра нефтепродуктов. Иными словами, в воду попадает около 20 процентов расходуемого топлива, а также выхлопные газы, содержащие токсичные вещества. Зная мощность ПЛМ и среднюю продолжительность их работы, можно с достаточной точностью рассчитать, сколько продуктов неполного сгорания бензина попадает в тот или иной водоем за год.

Надо сказать, что в водохранилища Волжского каскада, где пользование моторными лодками широко распространено, поступает значительное количество таких продуктов.

Это не может не вызывать изменений в составе воды и донных отложений, не может не влиять на биологическую продуктивность водоемов. Особенно сильно загрязнение воды и грунта дает знать себя в зоне лодочных стоянок. Здесь резко снижается продуктивность планктона и бентоса, а следовательно — и рыбопродуктивность.

На основании полученных данных была разработана «Рекомендация по расчету предельной численности подвесных лодочных моторов для водоемов средней полосы СССР». Допустимое количество ПЛМ на водоеме рассчитывается по формуле:

$$H = 0,111 \times V \times K,$$

где H — определяемая допустимая нагрузка, выраженная в лошадиных силах;

V — объем водоема в условных гектарах (за условный гектар принимается участок площадью 10 000 квадратных метров и глубиной 1 метр);

K — коэффициент водообмена водоема;
0,111 — предельная нагрузка в сутки в лошадиных силах на условный гектар.

Располагая сведениями о средней мощности ПЛМ на водоеме, можно рассчитать допустимое количество моторных лодок на один гектар в сутки, а также на водоеме в целом. Такой расчет мы сделали для водохранилищ Волжского каскада (см. таблицу).

Расчет допустимого количества моторных лодок на водохранилищах Волжского каскада

Водохранилища	ПЛМ, ед.
Иваньковское	5900
Угличское	4100
Рыбинское	10300
Горьковское	14200
Куйбышевское	46400
Саратовское	44200
Волгоградское	31100

Попутно необходимо сказать еще об одном факторе загрязнения, принимающего угрожающие размеры. Это — бытовые загрязнения, увеличивающиеся пропорционально росту рыболовной нагрузки, а также туризма.

В качестве примера приведем Иваньковское водохранилище, расположенное вблизи крупных городов и магистралей. Здесь рыболовная нагрузка достигает 300 тысяч человек-дней в год. Анкетным опросом установлено, что продолжительность рыбалки в среднем составляет до одной трети суток. За этот период за счет бытовых загрязнений количество взвешенных веществ в воде возрастает на 5—7 тонн, аммонийного азота — на 0,7—0,8 тонны, минеральных соединений фосфора — на 0,3 тонны, хлоридов — почти на тонну. А объема загрязнений от неорганизованного туризма сравним с количеством очищенных бытовых стоков города с сорокатысячным населением!

Все это заметно усиливает процесс эвтрофикации Иваньковского водохранилища.

Однако этим дело не ограничивается. Подавляющее большинство рыболовов летом и в несколько меньшей степени зимой вносят в воду различные органические вещества в виде прикормки. Чаще всего используют жмых, хлеб, различные каши. Количество прикормки не лимитируется и не контролируется. В результате, как подсчитано, в Иваньковское водохранилище в течение года вносится до 50 тонн прикормки (в Саратовское — 200, Волгоградское — 95 тонн). Большая часть ее оседает на дне и закисает. На ее минерализацию расходуется много растворенного в воде кислорода, что особенно опасно в зимний период. Столь беззаботное применение прикормки усиливает загрязнение волжских водохранилищ.

Применение продуктов питания для прикормки рыбы само по себе недопустимо по причине неоправданной расточительности. К тому же такая прикормка ухудшает гидрохимический режим водоемов. Вот почему представляется целесообразным запретить использование прикормок из пищевых продуктов. Практикой рыболовов-спортсменов доказано, что гораздо эффективнее (и безвреднее для водоемов) прикормка из мотыля, опарыша, рубленых червей.



НЕМНОГО СТАТИСТИКИ

Ш. ФАТХУЛЛИН,
райгосинспектор Средневолжрыбвода
г. Куйбышев

Многие жители Поволжья владеют моторными лодками и катерами. Значительная их часть принадлежит рыболовам-любителям. Это и понятно: лодка с мотором делает доступными самые привлекательные для ужения места как на самой Волге, так и на волжских водохранилищах. Кроме того, с лодки удастся поймать намного больше рыбы, к тому же более ценных видов, чем с берега (в пределах установленной нормы).

В этой связи большой интерес представляет изучение динамики численности и целевого характера использования маломерного моторного флота различными группами населения.

В 1984 году работники Средневолжрыбвода провели социально-демографическое исследование. В Государственной инспекции по маломерному флоту г. Куйбышева методом случайной выборки мы взяли адреса 500 владельцев моторных лодок и направили им опросные листы. Ответы прислали 335 человек. Статистический анализ анкет позволил составить представление о том, кто, как и для каких целей использует моторные лодки, какие проблемы возникают перед их владельцами, а также сделать некоторые выводы и обобщения.

Выяснилось, например, что большинство владельцев лодок имеют солидный «стаж» пользования моторными плавсредствами: до десяти лет — 177, свыше десяти лет — 158 человек. По социальному составу среди них больше всего рабочих (169) и служащих (133). По возрасту наиболее многочисленная группа — люди до 50 лет — 247 человек.

Небезынтересно было установить, какой мотив является главным при покупке моторной лодки. Оказалось, что большинство приобретает мотолодку для отдыха на воде (40,9 процента) и рыбной ловли (30,9 процента).

Повышение розничных цен на лодки, моторы и горюче-смазочные материалы (ГСМ) заметно отразилось как на темпах прироста моторного лодочного парка, так и на количестве и дальности выездов. В семидесятые годы в Куйбышевской области, например, лодочный моторный парк увеличивался на две — три тысячи единиц ежегодно (преобладали лодки типа «Казанка» и катера типа «Прогресс»), а в восьмидесятые годы прирост снизился до 600—800 единиц. В 1984 году четверть всех лодок вообще не спускалась на воду. Чем это было вызвано? Почти

половина не пользовавшихся лодками ответили: из-за высокой стоимости ГСМ.

По продолжительности использования моторных лодок преобладают выезды на два выходных дня — 51,3 процента, на один выходной день — 37,6 процента.

Большинство владельцев (до 70 процентов) используют мотолодку на расстоянии не свыше 20 километров от места стоянки. В среднем на мотолодке выезжают 18 раз за сезон, из них на рыбную ловлю — 11 раз.

Как видим, выезд на рыбалку в настоящее время больше не является доминирующим мотивом в использовании моторной лодки. Показательно также, что в 1984 году при ужении с лодки улов за один выезд составлял в среднем 2,8 килограмма, или 30 килограммов за сезон. С учетом расходов на бензин, прикормку и насадку один килограмм рыбы обходился в три рубля.

Содержание лодки тоже стоит недешево — 247 рублей в год (сюда входят расходы на оплату стоянки, горюче-смазочных материалов, ремонта лодки и мотора и др.).

Помимо ответов на вопросы, в возвращенных анкетах содержится множество предложений, преимущественно по улучшению использования моторного лодочного парка для отдыха трудящихся. Заслуживают внимания предложения о снижении мощности выпускаемых лодочных моторов, повышении их эксплуатационной надежности, организации ремонта и технического обслуживания. Во многих анкетах высказываются пожелания: открыть пункты проката весельных и моторных лодок и спортивного инвентаря, оборудовать остановочные пункты устройствами для спуска лодок на воду.

Как видим, даже небольшое исследование дало пищу для размышлений. Моторная лодка в жизни и, главное, отдыхе волжан занимает немалое место, и с этим необходимо считаться. Вместе с тем нужно думать и о состоянии водоемов, которое безусловно ухудшается под воздействием маломерного моторного флота.

Окуни.





Нужен системный подход

Н. ЖУКОВ
г. Киев

Редакция сделала доброе дело, положив начало серьезному разговору о зависимости клева рыбы от воздействия различных природных факторов (статьи «В поисках таинственной «формулы» клева» А. Зверева и «О чем мы спорим» А. Лимонова в № 3 за прошлый год). Жаль только, что в предисловии к ним она допустила одну неточность, утверждая, что «к сожалению, ни А. Зверев, ни А. Лимонов не приводят в подкрепление своих версий абсолютно достоверных данных». Полагаю, что таких данных просто не бывает, когда речь идет о природных явлениях. При их изучении можно получить более

или менее приближенный, но не абсолютно достоверный результат. Следовательно, и выводы на основе таких данных не могут быть абсолютными, то есть бесспорными и исчерпывающими.

Совершенно прав как один, так и другой автор, приводя в подтверждение своих гипотез результаты опроса других рыбаков об интенсивности клева в период действия того или иного фактора или явления. Одному человеку просто физически невозможно собрать такой огромный массив данных для доказательства своей гипотезы. К тому же, находясь на одном водоеме, он ничего не может знать о том, как проявляются те или иные факторы или явления на соседних. Следовательно, единственный путь — воспользоваться личными наблюдениями и результатами опросов возможно большего числа рыбаков.

С учетом сказанного А. Зверев, как мне представляется, провел достаточно полный анализ сведений о влиянии атмосферных фронтов и их взаимодействия с силовыми линиями магнитного поля Земли на активность рыб, в частности — на интенсивность клева. Однако в таблице зависимости клева от атмосферных процессов он, на мой взгляд, допустил серьезную ошибку. Дело в том, что

он смешивает число поклевков с числом пойманных рыб, а кому неизвестно, что при одном и том же количестве поклевков разные рыболовы вылавливают неодинаковое количество рыбы. Ставить знак равенства между тем и другим — неправомерно. Если бы А. Зверев ввел более подробную градацию интенсивности клева (скажем, плохой, средний (—), средний (+), хороший (—), хороший (+), отличный), это позволило бы получить кривую зависимости интенсивности клева от приближения, прохождения или удаления того или иного атмосферного фронта или явления.

Думаю, что обе статьи заинтересуют и рыболовов-любителей, и ученых: возможно, это еще один шаг к разгадке тайны клева.

Стоит, по-видимому, с большим вниманием отнестись к изучению взаимодействия магнитного поля Земли с проходящими под тем или иным углом к его силовым линиям метеорологическими явлениями, такими, например, как облачность, несущая определенный электрический потенциал. В случае, когда они вступают во взаимодействие, это отражается на поведении рыб. Такое наблюдение сделал и А. Лимонов, отмечающий наличие определенной связи между прохождением атмосферных явлений и интенсивностью клева.

Показательно в этом отношении приближение грозы. Минут за 5—10 до того, как она разразится, клев полностью прекращается. Чем это вызвано? Думається, здесь мы имеем дело с наглядным проявлением взаимодействия магнитного поля Земли с электрическим потенциалом (зарядом) грозových

облаков. Мгновенное или быстро нарастающее, подобное взаимодействие, вероятно, вызывает у рыб (а может быть, и у других водных животных) состояние, которое я условно назвал бы электромагнитным шоком. С удалением грозовой тучи клев постепенно восстанавливается. Очевидно, причина в том, что фактор, столь сильно повлиявший на нервную систему рыб, перестал действовать.

А что же происходит, когда во взаимодействие с магнитным полем Земли вступает не мощный, а достаточно слабый электрический потенциал? В этом случае особых изменений в поведении рыб не наблюдается, хотя мы замечаем некоторое ослабление клева (в таблице А. Зверева это состояние соответствует «плохому клеву»). Если слой облаков со слабым электрическим потенциалом постепенно, медленно приближается к водоему, реакция на это рыб приобретает затяжной характер, они к такому состоянию адаптируются и начинают вести нормальный образ жизни (в таблице А. Зверева — «хороший клев»).

С окончанием прохождения облачности или другого явления, взаимодействующего с магнитным полем Земли, в водоеме восстанавливаются обычные условия, а следовательно, и поведение рыб возвращается к норме.

Изучение воздействия различных физических явлений на поведение рыб требует системного подхода. Если же по-прежнему будем рассматривать каждый фактор (ветер, атмосферное давление, температуру и т. п.) в отдельности, мы истины не найдем.

Стоит ли искать «философский камень»?

В. ПОРЫВКИН,
аспирант вуза
г. Москва

Разгадка секрета клева волнует не одно поколение любителей ужения. По этому поводу было немало публикаций. Однако, на мой взгляд, большинство авторов грешит неправильной исходной посылкой: они пытаются найти своего рода «философский камень», который гарантировал бы успех на рыбалке. Убежден, что поиск надо

вести на основе комплексного изучения совокупности факторов в их сложном и многогранном взаимодействии.

Но прежде всего необходимо конкретно определить предмет исследования. Для нас это — активность клева, или интенсивность ловли. А какими параметрами она определяется? В этой связи мне вспоминается разговор на автобусной остановке по пути с Истринского водохранилища. В ожидании автобуса рыболовы говорили о том, как клевала рыба. Один утверждал, что клев был неплохой, другой, наоборот, оценивал его, как весьма посредственный. Когда же оба показали пойманную за день рыбу, то их улов оказался практически одинаковым — по три-четыре килограмма мелкого подлещика. Это натолкнуло меня на мысль опросить знакомых рыболовов, чтобы выяснить, какой клев они считают активным. В 1983—1985 годах удалось опросить 27 рыболовов в Москве и 18 — в Ярославле и пригородах. На вопрос «Какой клев вы считаете активным?» были получены следующие ответы:

1. Непрерывный клев — по одной рыбе за 5—10 минут, независимо от размера	4	—
2. Периодический клев, не реже одной поклевки в 15—30 минут	8	1
3. Если удается поймать за 8—10 часов ловли: 3—5 килограммов рыбы не менее 10 штук весом по 300—400 граммов	6	2
две-три рыбы весом от одного килограмма и выше	5	9
4. Неопределенные ответы	3	4
	1	2

Характерно, что большинство из тех, кто оценивает активность клева по поимке крупной рыбы, составляли рыболовы со стажем не менее 10—12 лет.

Ограниченность района опроса и числа опрошенных не позволяет сделать сколь-нибудь достоверных выводов, кроме одного: среди рыболовов нет единой точки зрения на само понятие «активность клева». Чем шире была бы география анкетирования, тем большей была бы и разница оценок. Поэтому представляется необходимым в первую очередь прийти к единому мнению о том, что же следует понимать под активностью клева как объектом исследования.

Кроме того, если бы действительно удалось вывести «формулу» клева, в ней должны были бы найти отражение многие факторы, воздействие которых определяет поведение рыб, а значит — и клев.

Вместе с тем надо, очевидно, четко различать активность клева и размеры уловов, которые далеко не всегда находятся в прямой зависимости. Тут приходится учитывать не только объективные, но субъективные моменты, на которых я и остановлюсь.

Мастерство рыболова (в свою очередь, включающее множество факторов — опыт, наблюдательность, знание основ ихтиологии, мастерство владения снастью и т. п.) играет решающую роль в ужении. Известно: даже в полное, казалось бы, бесклевье некоторые умельцы умудряются поймать приличную рыбу.

Снасти и их соответствие условиям ловли имеют существенное значение. В настоящее время четко прослеживается тенденция к применению более тонких и чутких снастей. Однако требования к снастям будут совершенно различными, скажем, под Москвой и на Крайнем Севере, в Сибири и на Волге, как зимой, так и летом.

Более высокая уловистость некоторых мормышек, блесен и других приманок не всегда объяснима. Приведу такой пример. На одном из подмосковных водоемов четверо рыболовов ловили среднего серебряного карася.

У одного из них на одну удочку чаще, чем на другую, попадались более крупные экземпляры, хотя обе снасти, как казалось, были абсолютно одинаковыми. Он поменял удочки местами. Новое место было удалено от прежнего метров на 30. Спустя четверть часа счастливая удочка вновь «заработала» лучше других. Почему — установить не удалось. В другие дни та же удочка ничем не отличалась от остальных. Вероятно, все зависело от каких-то конкретных обстоятельств или их удачного совпадения.

Гидрологические и гидрохимические условия водоема существенно влияют на интенсивность клева. Наличие корма, рельеф дна, глубина, течение — все это опытный рыболов учитывает в процессе ужения. Иногда тот же карась клюет в одном углу пруда и не проявляет никакого интереса к насадкам в десяти метрах от этого места. На соседнем пруду в это же время, в таком же месте (по внешним признакам) карась вообще не берет.

Можно ли вывести какие-то общие, универсальные закономерности в такой ситуации? Сомневаюсь.

Условия внешней среды, конечно, влияют на интенсивность клева, но следует ли придавать им главенствующее значение? Независимо от того, имеются ли в виду перепады атмосферного давления, взаимодействие холодных и теплых атмосферных фронтов с силовыми линиями магнитного поля Земли, объяснять только этим капризы клева рыбы нельзя, потому что такая позиция в ходе исследования приведет в конечном счете к ложным выводам, так как совершенно не учитывает возможного влияния массы других факторов.

Вместе с тем я уверен, что вполне возможно выявить некоторые закономерности в поведении рыбы и активности ее клева. Эти закономерности особенно наглядно проявляются, когда некоторые из взаимодействующих факторов (снасти, водоем, время ловли и т. п.) остаются более или менее постоянными в течение определенного периода.





Растут снега

П. БИБИКОВ

Как бы ни называли январь с февралем поклонники подледной ловли — «глухозимьем», «мертвым сезоном», «безнадёгой», а по выходным дням толпы удильщиков по-прежнему устремляются на ближние и дальние водоемы, нисколько не смущаясь тем, что и уловы поубавились, и рыба в них помельчала, а на льду — глубокие снежные завалы. День, проведенный от зари до зари на льду, дает отличную разрядку от напряжений трудовой недели, хотя под конец рыбалки и наваливается изрядная усталость. Она тем больше, чем выше снега.

В рыбьем царстве наступила нелегкая пора — об этом уже писано немало. Недостает в воде растворенного кислорода — вот и идет жизнь под водой по новым, более жестким законам. Тут не до жиру, быть бы живу...

Особенно трудно рыбе приходится в водоемах, подверженных заморам. В эту пору требуется ей помощь неотложная. Думается, надо не ограничиваться дедовскими методами — сверлением во льду лунок и прорубей. Почему бы обществам охотников и рыболовов, инспекциям рыбоохраны не воспользоваться достижениями научно-технического прогресса? Если взяться за дело по-новому, с инициативой, в духе времени, то можно найти экономичные и эффективные способы аэрации воды. Почему бы не поставить на службу охране рыбных запасов такой источник энергии, как энергия ветра? Созданы мощные ветровые турбины, которые, наверное, можно применить для работы аэраторов. Такое решение привлекает экономичностью, небольшой энерго- и материалоемкостью, эффективностью. Думается, что в первую очередь следовало бы в культурных рыбных хозяйствах, где есть водоемы, подверженные заморам, применить современные способы аэрации воды.

В период глухозимья резко сокращается ассортимент насадок, которыми удается соблазнить рыбу, — мотыль, личинки репейной моли, мормыш (там, где он водится).

Строже становится и сам процесс ловли: снасть нужна более тонкая, а игра мормышкой — более искусная. Клевет рыба в эту пору очень осторожно. Замечено, например, что в некоторые дни плотва, даже довольно крупная, предпочитает брать мормышку с мотылем, неподвижно лежащую на грунте. Иногда поклевку удается вызвать легким пошевеливанием приманки на дне.

Некоторые неопытные рыболовы делают ставку на прикормку, наивно полагая, что чем больше ее всыпать в лунку, тем больше рыбы поймаете. В ход идут хлеб, геркулес, каша, панировочные сухари, жмых с толченым и другие продукты. Давно известно, что уловы от этого не растут: рыба наедается и приманки не берет. А оставшаяся несъеденной прикормка лежит на дне, через день-два начинает закисать, поглощая кислород, которого и без того не хватает. В дальнейшем в этом месте образуется «мертвая зона», в которую рыбу не заманишь и калачом. А горе-рыболовы недоуменно разводят руками: чего еще рыбе надо, вроде бы все сделали для того, чтобы приманить ее к лунке... Вот так зря губят пищевые продукты, портят водоемы, лишают удовольствия с толком порыбачить не только себя, но и других.

Лещ и зимой сохраняет активность, а временами выходит на кормежку. Секрет успеха его ловли в том, чтобы найти лещовую тропу и не отпугнуть стаю непомерно вольным поведением на льду, а также обилием прикормки. Знающие лещатники не станут сыпать в воду что попало. Они удерживают стаю, подбрасывая в лунку периодически небольшие порции мелкого мотыля.

В особо сильные морозы, когда стынют не только рыболовы, но и рыбы под водой, уловистой оказывается снасть, с которой я познакомился в Костромской области. Местные удильщики на мормышку насаживают тонкую полоску бесцветной или красной резины от воздушных шариков. В остальном оснастка удочки ничем не отличается от обычной. Ведут приманку так: поднимают с полводы почти до льда редкими мелкими толчками с частыми паузами. Колебания полоски резинки, по-видимому, имитируют подъем в верхние слои воды какого-то насекомого — то ли жучка, то ли паука. Во всяком случае, плотва, окунь, густера, а иногда и лещ охотно хватают такую приманку. Но делают это крайне осторожно, краем губ. Чуть заметно изменится «работа» кивка, будто он слегка задел за что-то. Следить за ним приходится пристально. И пройдет немало времени, прежде чем научишься различать поклевку и своевременно делать подсечку.

Как ни угнетена щука, а в январе — феврале, особенно после сильных морозов, когда задуют южные ветры, начинает охотно хватать живца. Жерличников привлекает возможность дожидаться поклевки крупной хищницы, пусть это и случается реже, чем по перволедью.

Умение наблюдать и экспериментировать в процессе ужения — одно из непреложных условий успеха на зимней рыбалке. С уловом бывает тот, кто не ленится, если нужно просверлить лишней десяток лунок, кто ищет новые и оригинальные способы ловли, кто, независимо от внешних условий, умеет найти рыбу и возбудить ее аппетит.

Наряду с Красной книгой СССР в союзных республиках изданы республиканские Красные книги, призванные обеспечить сохранение и восстановление популяций редких и исчезающих представителей животного и растительного мира. Как и общесоюзная Красная книга, они являются важными государственными документами, обязательными для всех ведомств, организаций и граждан в пределах территории соответствующей республики.

Разделу «Рыбы» в Красной книге СССР была посвящена статья Н. Шилина, опубликованная в журнале «Рыболов» (№ 5,

1985). Сегодня мы продолжаем разговор на эту актуальную тему, самым непосредственным образом касающуюся всех поклонников ужения.

В Красную книгу РСФСР занесены девять видов рыб: сахалинский осетр, байкальский осетр, проходная форма камчатской микижи, или камчатская семга, даватчан, волховский сиг, или сиголов, байкальский белый хариус, черный амур, китайский окунь, или ауха, обыкновенный подкаменщик.

Обыкновенному подкаменщику и посвящена публикуемая ниже статья.

Живой индикатор чистоты воды

М. МОЛЮКОВ
ИЭМЭЖ АН СССР
г. Москва

Обыкновенный подкаменщик *Cottus gobio* Linnaeus относится к отряду Скорпенообразные (*Scorpaeniformes*). Эта небольшая, но очень интересная рыбка встречается в речках и ручьях европейской части страны.

Подкаменщика легко узнать по большой, широкой и плоской голове с шипами на жаберных крышках. Длина его тела не превышает 12 сантиметров, но обычно подкаменщик мельче. Чешуя у него малозаметная, спина окрашена в буроватые тона с многочисленными темными пятнами, которые сливаются в неширокие поперечные полосы. Грудные плавники очень широкие и относительно длинные.

Подкаменщик почти всегда держится на



мелководье и перекатах, в придонном слое воды под камнями. Отсюда его название. В некоторых местностях его именуют подплитником, печуром. Кормится подкаменщик различными водными беспозвоночными — рачками, личинками водных насекомых, стрекоз, не брезгует икрой рыб и лягушек. Крупные подкаменщики могут и хищничать, поедая личинок и молодь рыб.

Нерестятся подкаменщики в апреле — мае. Самка откладывает икру между камнями, в ямки на дне. В кладке насчитывается 200—300 икринок. Почти месяц, пока созревает икра, самец самоотверженно охраняет кладку. Он держится поблизости и даже для кормежки далеко не отплывает.

У БЕРЕГОВ ЭСТОНИИ

Д. КИЛОВ
г. Рига

Богаты рыбой заливы Балтийского моря у берегов Эстонии. Как только установится прочный лед (обычно это бывает в декабре — январе), сюда устремляются тысячи любителей зимней ловли из Эстонии, Латвии и других мест. Члены Эстонского общества рыболовов имеют право рыбачить бесплатно, все остальные покупают разовые путевки (50 копеек).

Ловят сига, судака, камбалу, треску, крупного ерша, леща, плотву, сырть (вимбу). Но основной добычей рыболовов бывают окунь и бельдюга, которых можно ловить без ограничений. Больше всего идет окунь некрупный — 100—150 граммов, но ближе к весне попадаются экземпляры до 800 грам-

мов и больше. До середины зимы он держится на глубине 4—6 метров, а затем перемещается ближе к берегу.

Окуни предпочитают места, где есть течение, участки неровного дна, каменистые гряды, отмели. Местные рыболовы охотятся на полосатых хищников с крупными медными блеснами, оснащенными двойным крючком. На такую приманку попадают также судак и треска.

Бывает, выудит рыболов 10—15 окуней, а потом за целый день не видит ни одной поклевки. Опытные удильщики в таких случаях сверлят новые лунки метрах в 150 от прежнего места ловли: если сверлить их на том же участке, окуни во-

Обыкновенный подкаменщик не имеет промыслового значения. И рыболовы-любители редко соблазняются ловлей этой рыбы. Еще в прошлом веке Л. П. Сабанев писал о подкаменщике: «Только изредка и больше для забавы ловят его крестьянские ребята... Всего легче наловить их при лунном свете, так как они тогда оставляют свои норы и плавают вперед и назад, так что не нужно отворачивать камни».

Почему же эта небольшая рыбка оказалась занесенной в Красную книгу РСФСР, по статусу II категории — как широко распространенный вид, численность которого сокращается? Объясняется это рядом причин: во-первых, поздним созреванием (на третьем-четвертом году жизни); во-вторых, небольшим количеством икры в кладке; в-третьих, что самое главное, высокой чувствительностью к ухудшению качества воды. Именно эти особенности поставили его в ряд охраняемых рыб России. А благодаря чувствительности подкаменщика к качеству воды он может служить биологическим индикатором чистоты вод; резкое сокращение его численности свидетельствует о загрязнении рек и озер промышленными и сельскохозяйственными стоками.

Обыкновенный подкаменщик — важная часть сообщества водных животных. Многие ценные рыбы — форель, хариус, щука — питаются мелкими подкаменщиками, а сами подкаменщики, поедая беспозвоночных и водных насекомых, тем самым вовлекают их в трофические (пищевые) цепи, характерные для малых рек.

В Красной книге РСФСР по поводу мер охраны этой рыбы сказано: «Разработать и осуществить мероприятия по охране ихтиофауны малых рек (главным является борьба за их чистоту)».

В последние годы заметно возрос сброс

в небольшие реки стоков с животноводческих комплексов. При традиционных способах содержания скота и птицы эта проблема не возникала; для промышленного животноводства характерны скопления большого числа животных на ограниченном пространстве. Если учесть к тому же, что навоз на комплексах убирают гидросмывом, станет понятным, в какую серьезную проблему превращаются его сбор, хранение, очистка и утилизация. Например, на свинооткормочном комплексе на 108 тысяч голов в год образуется до одного миллиона тонн жидких отходов, в которых содержится значительное количество органических веществ, минеральных соединений, микроорганизмов, которые, попадая в водоем, могут представлять опасность для гидробионтов. Даже при налаженной системе очистки часть отходов смывается в воду ливнями.

Ихтиологи Института эволюционной морфологии и экологии животных им. А. Н. Северцова АН СССР изучали влияние загрязнения воды на динамику численности популяции обыкновенного подкаменщика в двух реках Ленинградской области.

Обе речки сходны и по величине стока, и по рельефу, и по протяженности. Но на одной из них, недалеко от истоков, построили свиноводческий комплекс на несколько десятков тысяч голов. За четыре года, в течение которых велись наблюдения, численность подкаменщика в загрязненной реке снизилась в четыре раза!

На ухудшение качества воды обыкновенный подкаменщик реагирует одним из первых, сигнализируя о неблагоприятном состоянии реки. Эта рыба служит надежным живым индикатором чистоты наших вод. Вот почему ее надлежит охранять и не соблазняться ее ужением единственно ради желания увидеть поклевку.

обще покидают «засвеченное» место. К слову, толщина льда в заливах даже в суровые зимы редко превышает 40—50 сантиметров, поэтому лишний десяток лунок — не проблема.

Ловят окуней и на мормышки на глубине до четырех метров. Часто привязывают две мормышки, из которых одна — нижняя — служит как бы грузилом. Верхняя — маленькая мормышка, сделанная из меди или окрашенная в красный цвет, привлекает рыбу, на нее приходится больше всего поклевок. Этой снастью ловят главным образом около дна, но случается так, что в сильные морозы окунь держится в средних или даже верхних слоях воды, под самым льдом. На зорях на крупную мормышку порой попадает судак.

Местные правила рыболовства устанавливают ограничения на вылов ценных рыб. Так, можно поймать трех сегов размером не менее

30 сантиметров, трех судаков (не менее 38 сантиметров), пять вимб (не менее 26 сантиметров)...

Наиболее популярны среди рыболовов районы Лио и Лао, Лаосели и Тостомаа в заливе Пярну и залив близ города Хаапсалу.

Лио и Лао — поселки на берегу залива, расположенные примерно в 40 километрах от города Пярну. Левее от Лио глубина достигает восьми метров и более, а правее, поближе к полуострову, разделяющему поселки, — мельче, не выше шести метров. На участках с неровностями дна держатся окунь, крупный — до 300 граммов — ерш. Встречаются вимба, сиг, судак. По другую сторону полуострова, в районе Лао любительская ловля ведется главным образом на глубине до семи метров, а в конце зимы — на мелководьях вблизи берега.

На участках неподалеку от Лио и Лао



Друзья.

на крючок мормышки часто попадает бельдюга. Поклевка ее ощущается как несколько толчков, кивок резко сгибается. В уловах любителей более всего некрупной бельдюги — до 200 граммов, но иногда попадаются особи весом в 400 граммов. Следует отметить, что в местах, где много мелкой бельдюги, как правило, не бывает крупного окуня.

В районе Лаосели залив Пярну имеет своеобразный рельеф дна. Глубины здесь колеблются на небольшом участке в пределах от пяти до одиннадцати метров. Подъехать к берегу невозможно, приходится от проезжей дороги до водоема идти около двух километров. Зимой, когда толщина снежного покрова достигает порой 40 сантиметров, выбраться на лед нелегко. Однако эти трудности мало кого останавливают: уловы тут компенсируют все затраты времени и энергии. Ловят в этом районе окуня, судака, сига, реже — бельдюгу и ерша.

Ямы, перепады глубин создают особые условия ловли. Бывает так: удишь на глубине пять-шесть метров, но стоишь отойти в сторону метров на двадцать, как попадаешь неожиданно на мелководье. Окуня можно найти и на глубоких, и на мелких местах, причем он здесь крупнее, чем на участке Лио и Лао. Чтобы рыбачить наверняка, надо поискать рыбы тропы. Иной раз сидишь над лункой час — два — и ни одной поклевки, а просверлишь новую чуть ли не в метре от прежней — и сразу же начинается такой клев, что только успевай менять насадку! А разница глубин может быть всего 20 сантиметров. Такой активный клев, который порой продолжается довольно долго, означает, что под лункой оказалась бровка, где кормится стайка рыб.

С переменной погоды клев окуня начинает

постепенно ослабевать. Резкое прекращение клева свидетельствует о том, что стая окуней отошла, и рыболову лучше сменить место.

По последнему льду ловля здесь очень успешна, а окунь в это время перемещается ближе к берегу — на глубину один-два метра.

В качестве насадки применяют мотыля, червей.

Залив в районе Тостоомаа богат окунем и бельдюгой. Дно здесь более ровное, глубина увеличивается постепенно, хотя есть небольшие отмели и участки с отчетливым перепадом глубин. Присутствие большого количества бельдюги накладывает свой отпечаток на характер ловли.

С середины февраля начинается нерест бельдюги и продолжается примерно месяц. Вблизи берега эта живородящая рыба выметывает мальков, которые становятся лакомой добычей окуней. Поэтому рыболовы, обосновавшиеся в это время у берега, остаются без улова, так как хищников ничем невозможно соблазнить. Правда, попадает на крючок мормышки бельдюга. Опытные удильщики стараются сверлить лунки подальше от мест нереста бельдюги.

В заливе близ города Хаапсалу обитают судак, лещ, плотва, камбала, бычки, сиг, но преобладает окунь. В любительских уловах довольно часто бывают окуни по 500—600 граммов, а если повезет — то и килограммовые.

Лед здесь становится безопасным для рыбалки в начале января, реже в декабре; заканчивается сезон в конце марта — начале апреля.

Глубина в основном три — шесть метров, однако есть участки, где она достигает девяти метров. Бывает тут течение, это надо учитывать при ужении. Течение возникает при ветре, дующем с моря.

Окуни в заливе придерживаются определенных мест, и если такое место удастся найти, то можно ожидать клев в течение всего дня. Если поклевки становятся редкими, надо набраться терпения, не спешить сверлить новые лунки — здесь это не всегда приносит успех. Лучше спокойно подождать подхода новой стайки.

Окунь в заливе Хаапсалу на редкость упорно сопротивляется при вываживании, поэтому рыболову следует позаботиться о прочности снасти. Только в случае слабого клева приходится ставить тонкую леску — 0,11—0,13 миллиметра, затенять лунку. Иногда полезно бывает использовать прикормку — мелкого мотыля.

Во время ужения окуней попадают на крючок камбала, сиг, плотва.

НЕОБЫЧНАЯ РЫБА

В. ОРУЖЕЙНИКОВ

пос. Сертолово Ленинградской обл.

Рыбалка близилась к ксицу. Едва я начал сматывать первую удочку, как кивок на второй дрогнул и согнулся. Вместо ожидаемой корюшки-черноспинки на глубине 25 метров клюнула какая-то крупная рыба. Это я почувствовал сразу по тому, как тяжело шла вверх леска. Наконец, в лунке показалась желтовато-коричневая, с зеленоватым отливом и в бурых пятнах рыба. На этот раз моим трофеем стала крупная бельдюга с сильно вздутым брюшком. Когда я снимал ее с крючка, мне показалось, что она пристально глядит на меня своими черными глазами, прямо-таки умоляя о пощаде. Я отпустил ее на волю, пусть себе, думаю, спокойно приносит потомство!

Впервые я услышал об этой рыбе лет пятнадцать тому назад. Как-то на льду Финского залива я стал невольным свидетелем такого разговора у соседней лунки:

— Как сегодня клев?

— Неважный: поймал всего несколько окуньков, десяток корюшек и одну бельдюгу.

— Покажи!

Сосед поднялся с ящика и откинул крышку.

— А где же бельдюга?

— Выбросил вороном.

— Чего ради?

— Да странная она какая-то. Одно название чего стоит!

Бельдюга — промысловая морская рыба семейства Бельдюговые. Встречается она и в сильно опресненных прибрежных водах. Предпочитает держаться на каменных россыпях и песчаном грунте с зарослями подводной растительности, на глубине 20—

30 метров. В течение нескольких часов сохраняет жизнеспособность без воды. Живет до 12 лет, достигая 35—45 сантиметров в длину.

Главная особенность бельдюги состоит в том, что она относится к живородящим рыбам. Самка выметывает от 10 до 70 вполне сформировавшихся мальков. Максимальная плодовитость — до 400 мальков. Распространена бельдюга от Северного до Балтийского, Баренцева и Белого морей. Внешне чем-то напоминает налима. В Охотском и Японском морях водится другая форма бельдюги, которую местные рыболовы окрестили морским налимом. Питается моллюсками, рачками, икрой и молодой других рыб. В общем, рыба как рыба, с нежным и приятным на вкус мясом, в Финляндии даже считается деликатесом. После тепловой обработки ее кости приобретают зеленоватый оттенок.

Видимо, мой сосед по рыбалке, как и многие другие, живущие вдали от моря, был совершенно не осведомлен об этой рыбе.

В Финском заливе бельдюга попадает при ловле плотвы, корюшки, окуня, чаще всего со дна. Берет на червя, мотыля, кусточек свежей рыбы. После подсечки с вываживанием тянуть не стоит, иначе запутает леску так, что не распутаешь. Да и снять ее с крючка довольно хлопотное дело: ее мускулистое, словно из литой резины, тело извивается и выskalъзывает из рук. Жало крючка прочно застревает в мясистой пасти.

В наших местах небольшие куски бельдюги («резку») рыболовы предпочитают всякой другой насадке при ловле окуня, корюшки и ерша: на крючке она держится прочно, позволяя поймать несколько рыбешек кряду.



НАЛИМЫ НОЧИ

А. АДАМЕНКО
г. Ленинград

Налим — ночной хищник, не каждый рыболов согласится провести ночь у лунок на морозе, в январскую стылую темень, когда от холода дрожат звезды, или в февральскую снежную круговерть, когда лунки заметает поземка. И все же есть такие любители, которых греет радость поклевки, и поэтому все неудобства они просто не берут в расчет.

Ловля налимов зимой бесхитростна и проста, надо только знать, где они водятся, где живут. Одно из таких мест есть на Ладоге, недалеко от берега, на котором расположен поселок Видлица, в устье реки того же названия.

У лунок для освещения кивков ставят свечку, прикрытую сверху бутылкой с отколотым доньшком.

С наступлением темноты усатый хищник без устали рыщет по каменистому дну в поисках добычи. Он хватает все: пескарика, ерша, кусочек рыбы на крючке донной удочки. Не пропустит налим мормышку или блесну. Приманки должны быть крупные, светлые, наживленные червем, мотылем, кусочком рыбы. Поклевки налима не отличаются разнообразием и определяются по медленному поклону кивка. Правду говоря, ловля налима особо сильных ощущений рыболову не обещает: при медленном, неспешном подъеме легко вытаскивают и крупных налимов, а сходов почти не бывает, потому что хищник заглатывает насадку «на совесть».

Вытаскивать крючок из пасти налима, усеянной мелкими и острыми зубами, лучше всего с помощью экстрактора, который был описан в журнале «Рыбоводство и рыболовство» (№ 1 за 1965 год).

Грязно-черная окраска у вытасненных налимов от воды кажется лаковой. Выброшенный на лед, налим еще долго ползает у лунки, собирая на себя крошки снега и шурша ими.

Важно следить за состоянием лунок, очищать от намерзающего льда. Края у лунки надо обколоть.

Есть своя прелесть в неторопливых поклевках, в мерцающем свете свечи, отражающемся в маленьком блюдце открытой воды, в пустынности льда и ночной тишине...

Долгая зимняя ночь под беззвучные под-сказки чутких кивков проходит быстро, незаметно. Сон начинает наваливаться с рассветом, когда ослабевает клев, а на берегу медленно проступает темная полоска соснового бора.

Тогда и пора домой.



САПРОЛЕГНИОЗ, БРАНХИОМИКОЗ

А. КОЛОБАНОВ
Центральная лаборатория
ихтиопатологической службы
Минрыбхоза РСФСР

В прудах, реках и озерах встречаются рыбы, пораженные различными патогенными грибами. Болезни, которые они вызывают, получили общее название «микозы».

Чаще других микозов у пресноводных рыб встречается сапролегниоз. Возбудителем его — плесневые грибы рода *Saprolegnia* — широко распространены в природе.

Впервые заболевание было описано в 1877 году и в литературе того времени получило название «болезни лосося». Специалисты тогда не смогли прийти к единому мнению относительно причин его возникновения и распространения. Этот вопрос остается не до конца изученным и по сей день. Считается, что развитию сапролегниоза способствуют загрязнение и низкий уровень воды, изменяющие солевой и газовый состав ее, нехватка пищи, различного рода травмы.

Любой водоем, в котором обитают рыбы, является благоприятной средой для сапролегниевых грибов. Однако в большинстве случаев они не вызывают заболевания рыб. Болезнь может возникнуть только тогда, когда в водоеме имеются патогенные штаммы сапролегниевых грибов или если рыба, постоянно подвергающаяся воздействию спор гриба, ослаблена и неспособна бороться с инфекцией. Интересно, что в холодных горных речках болезнь наблюдается редко, тогда как в теплых и стоячих водах она иногда принимает характер массового заболевания. Сапролегниоз нередко осложняет другие болезни рыб.

У рыбы, пораженной сапролегниозом, на коже, плавниках, жабрах, глазах или ноздрях появляется пушистый ватообразный налет ярко-белого, желтого, серого или коричневого цвета, состоящий из разветвленных и переплетенных нитей гриба — гифов. Гифы со временем проникают под кожу, в мышцы, внутренние органы и икру. В процессе жизнедеятельности паразитирующего на теле рыбы гриба и со-



Карп, пораженный сапролегнией.

путствующих ему бактерий происходят биохимические изменения в тканях, которые омертвевает и распадается. Больная рыба становится вялой, слабо реагирует на внешние раздражители. Грибковый налет, часто покрывающий до половины поверхность тела рыбы, делает ее более заметной, в результате чего она становится легкой добычей для хищников.

Другое грибковое заболевание рыб получило название **б р а н х и о м и к о з а**. Эта острозаразная болезнь поражает щуку, линя, сома, угря, налима, сазана, карася, уклейку. Возбудители заболевания — паразитические грибы рода *Branchiomyces*. Они поселяются в капиллярах, пронизывающих жаберную ткань, проникают в вены, в соединительную ткань и, разрастаясь, препятствуют циркуляции крови по жабрам. Со временем разросшиеся гифы гриба могут полностью закупорить кровеносные сосуды

жабр и прекратить циркуляцию крови по ним. Переполненные сосуды лопаются. Жабры при бранхиомикозе внешне напоминают мрамор, пораженные участки приобретают коричневатый оттенок. Вследствие распада ткани края жабр становятся неровными.

Обычно вспышки бранхиомикоза наблюдаются в июле — августе, когда температура воды превышает 20 °С. Болезнь начинается остро и протекает тяжело. Больная рыба не ест, плавает у поверхности воды, а сильно пораженная лежит на боку и в таком положении погибает. У выживших особей жаберная ткань восстанавливается.

Живую рыбу, пораженную бранхиомикозом, можно использовать в пищу. Рыба, больная сапролегниозом, в пищу непригодна не только из-за значительного налета на теле, но и потому, что необратимые изменения в тканях могут у человека вызвать отравление.



Возбудитель бранхиомикоза — *Branchiomyces sanguinis*.

Жабры карпа, пораженные *Branchiomyces sanguinis*

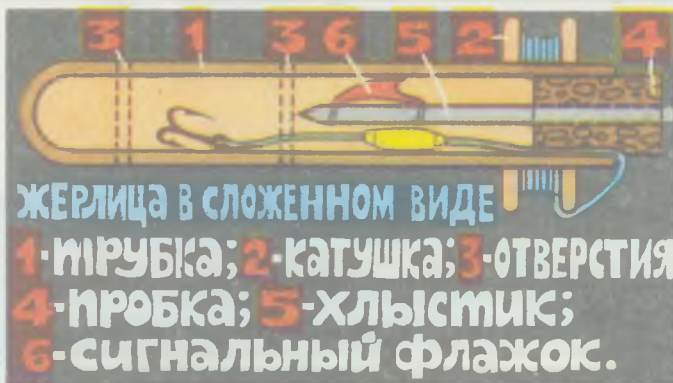
ЖЕРЛИЦА

Основанием жерлицы является пластмассовая трубка длиной 210, с внешним диаметром 27 и внутренним 21 миллиметр. В магазинах спорттоваров продаются гимнастические трубки по цене 50 копеек, вот из них я и сделал основания своих жерлиц.

Отверстие трубки с одной стороны плотно закрыл пробкой, в другое вставил деревянную пробку с хлыстиком. На трубке-основании укрепил катушку от использованной лески, подогнав внутренний диаметр катушки под внешний диаметр основания.

В центре основания просверлил отверстие по диаметру хлыстика, а на конце — отверстие, через которое плотно проходит обыкновенный гвоздь длиной 70 миллиметров для закрепления жерлицы на льду.

Чтобы установить жерлицу в рабочее положение, нужно вынуть хлыстик с пробкой и укрепить его в отверстии по центру; поставить на свое место гвоздь и



ЖЕРЛИЦА В СЛОЖЕННОМ ВИДЕ

1-ТРУБКА; 2-КАТУШКА; 3-ОТВЕРСТИЯ
4-ПРОБКА; 5-ХЛЫСТИК;
6-СИГНАЛЬНЫЙ ФЛАЖОК.



ЖЕРЛИЦА В РАБОЧЕМ ПОЛОЖЕНИИ (СЛЕВА) И ПРИ ПОКЛЕВКЕ (СПРАВА)

вбить его в лед. Затем вынуть поводок с грузилом и тройником, насадить живца и опустить его в лунку. На конце хлыстика укрепить флажок, а на льду оставить запас лески длиной примерно 1 метр. На леску, находящуюся в

лунке, надеваю поплавок из пенопласта с продольной прорезью — он исключает вмержание лески в лед.

Жерлица компактна и легка.

Н. РОМАНОВ
г. Кривой Рог

ВАРИАНТ СТАРОЙ СНАСТИ

В книге «Рыболовные любительские снасти» (М., 1972, с. 38) описана снасть, о которой сказано, что она «напоминает мормышку с длинным крючком, отличается от нее только гибкой связью крючка с грузилом». Изготавливать эту снасть предлагалось так: «Леску в грузиле защемляют под прямым углом на таком расстоянии от крючка, при котором не прогибался бы ее горизонтальный участок» (см. рис. 1).

Чтобы леска не оказалась пережатой и ослабленной и не затруднялась регулировка положения дробинки, предлагаю другой вариант. Конструкция снасти показана на рис. 2.

В сделанное сверлом или иглой отверстие дробинки вставлен изогнутый отрезок упругой пластмассовой изоляции одножильного

Рис. 1. Старая конструкция снасти.

Рис. 2. Новая конструкция снасти: 1 — дробинка; 2 — отрезок пластмассовой изоляции медного провода; 3 — леска; 4, 5 — фиксатор.

Рис. 3. Вариант снасти, когда цевье крючка вводится в трубочку (отрезок изоляции).

Рис. 4. Вариант снасти с грузилом-подпаском.

медного провода; верхний конец отрезка слегка оплавлен, благодаря чему дробинка удерживается на трубочке (отрезке изоляции). С другой стороны дробинка удерживается фиксатором из кусочка того же провода, с которого берется изоляция. Острые кромки провода надо сгладить.

Чтобы получить постоянный изгиб в отрезке изоляции, следует провод на несколько секунд опустить в кипяток, а затем снять с него изоляцию. Если материал

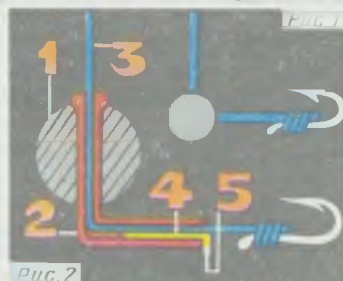


Рис. 2



Рис. 3

достаточно упруг, изгиб сохраняется, несмотря на «разгибающие» воздействия лески при вываживании рыбы.

Сдвинув грузило (дробинку) близко к крючку, получим «гибкую» мормышку с горизонтальным положением цевья крючка. Как вариант цевья может быть введено в трубочку изоляции. Удалив грузило от крючка, получим обычный подпасок.

Размеры деталей снасти не указываю, они могут быть выбраны рыболовом по своему усмотрению.

Ю. КРАСИЛЬЩИКОВ

г. Москва

ЗИМНИЕ УДОЧКИ

Зимняя удочка должна быть небольшого размера, удобной в работе, привлекательной внешне.

Я делаю удочки из плотного пенопласта: В прямоугольном куске пенопласта сверлю сквозное отверстие (рис. 1, а) по продольной оси для хлыстика, после чего обрабатываю его ножом и напильником до требуемой формы. Длина удочки — 120—140 миллиметров.

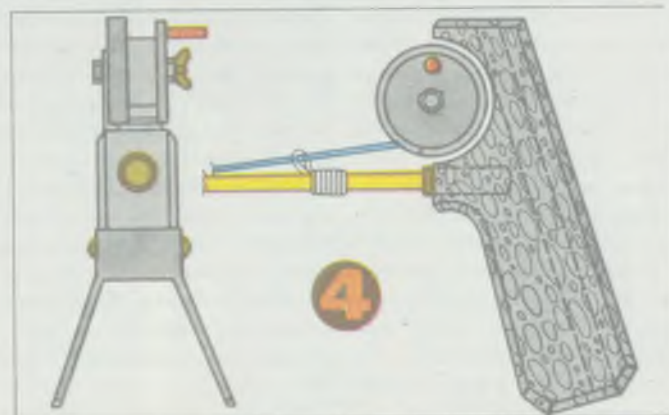
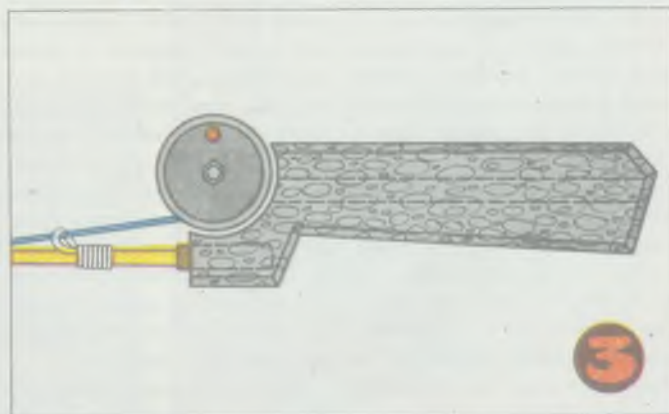
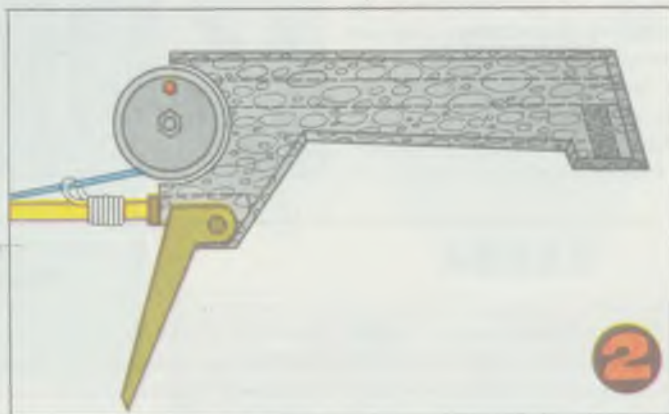
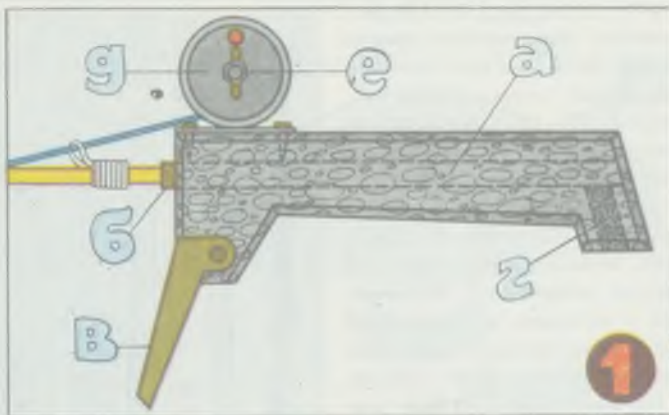
В отверстие для хлыстика вставляю на клею ПВА трубочку (рис. 1, б) — отрезок стержня шариковой ручки, длиной 30—40 миллиметров. В передней части удочки креплю откидной упор из латуни (рис. 1, в) для установки на льду.

Сверлю в комлевой части отверстие (рис. 1, г), в которое на клею ПВА вставляю кусочек свинца, придающий удочке устойчивость на льду.

Барабан катушки диаметром 30 миллиметров делаю из капрлона или алюминия (рис. 1, д), остальные детали — из белой жести и латуни. Съемный барабан крепится гайкой-бэ-таском (рис. 1, е). Катушку креплю к удильнику наглухо.

Исходя из этой принципиальной конструкции, я сделал удочку с глухим креплением барабана (рис. 2), удочку без упора (рис. 3), мини-удочку длиной 70—80 миллиметров (рис. 4).

Хлыстик изготавливаю из вини-

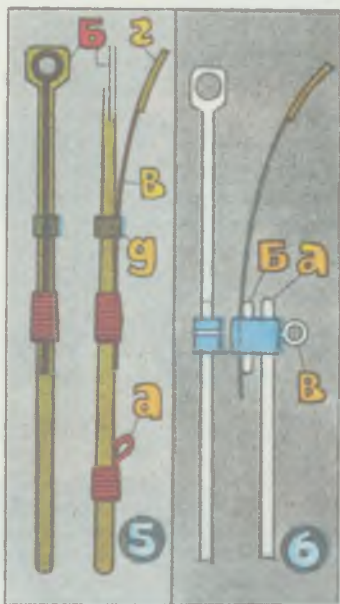


пласта, длина его 120—130 миллиметров. Для пропуска лески на задней части хлыстика приматываю ниткой петлю из лески диаметром 0,8—1,0 миллиметра, обмотку пропитываю клеем ПВА или нитрокраской (рис. 5, а).

Кивок делаю из пружины наручных часов. Упорное кольцо (рис. 5, б) из латуни имеет отверстие диаметром 8 миллиметров и вставлено в специальный вырез на конце хлыстика на клею; оно примотано также ниткой.

Пружину (рис. 5, в) беру длиной 80—100 миллиметров, к передней части припаиваю латунное или проволочное пропускное кольцо (рис. 5, г). К хлыстику креплю пружину клеем или ниткой, пропитывая обмотку краской.

Еще до закрепления пропускно-



го кольца надеваю на хлыстик резиновую трубочку (рис. 5, д), с помощью которой регулирую кивок в зависимости от веса мормышки.

Более подробно устройство и крепление кивка показано на рис. 6. В кубике из винилпласта сверлю два отверстия — для кончика хлыстика (рис. 6, а) и пружины (рис. 6, б), которая фиксируется деревянным штырьком. Сверху устанавливаю колечко (рис. 6, в) для пропуска лески.

Удочки окрашиваю, для чего вначале пропитываю пенопласт клеем ПВА, а после просушки покрываю нитрокраской. Упорное и направляющее кольца кивка окрашиваю в красный цвет.

Д. АЛЕЙНИКОВ
г. Кривой Рог

КАННА

Зимняя канна (рис. 1) позволяет переносить живцов с места на место, во время рыбалки держать живцов подо льдом, где они намного лучше сохраняются.

Канна состоит из двух основных частей: емкости, выполненной в виде цилиндра, и крышки в форме усеченного конуса.

Емкость с дном и крышкой с верхом вырезаю из листовой жести толщиной от 0,5 до 1 миллиметра. На листе жести размечаю детали, как показано на рис. 3. Затем ножницами по металлу детали аккуратно вырезаю. Размеры, данные на рис. 3, соответствуют канне диаметром 120 и высотой 300 миллиметров.

В верхнюю часть развертки емкости для жесткости закатываю стальную проволоку толщиной 3—4 и длиной 367 миллиметров. Из проволоки такой же толщины делаю и ручку.

Края по пунктирным линиям отгибаю в противоположные стороны примерно на 180°, сцепляю их и ударами молотка сплющиваю. Для большей прочности и герметичности шов следует пропаять с двух сторон оловом.

Вырезанные на дне лепестки плоскогубцами загибаю вниз под

углом 90°. Низ емкости на 10 миллиметров и лепестки на дне с внешней стороны обрабатываю кислотой и покрываю тонким слоем олова. Затем дно выпуклой частью вставляю в емкость и припаиваю к ней. Емкость должна быть герметична. Лепестки у верха крышки загибаю по крышке примерно на 50°. Верх припаиваю к крышке лепестками наружу.

Шарнир и крючок защелки изготавливаю из стали толщиной 2—2,5 миллиметра. Одновременно они являются и ушками для ручки. Замок-защелку подходящих размеров беру заводской.

На крышке, строго друг против друга, укрепляю на заклепках или припаиваю верхнюю часть шарнира и крючок. После этой операции в крышке сверлю несколько отверстий диаметром до 10 миллиметров для циркуляции воздуха и воды в канне. Когда отверстия в крышке сделаны, приклепываю или припаиваю нижнюю часть шарнира. Крышку подгоняю под емкость и устанавливаю замок-защелку. Напильником снимаю заусенцы. Канну можно покрасить в зеленый или синий цвет.

Рыболовы могут сделать канну

В. КИРИЛЛОВ
г. Ижевск

по своим размерам — в зависимости от диаметра лунки и высоты ящика, имея при этом в виду, что диаметр канны должен быть меньше диаметра лунки на 10—15 миллиметров.

Собираясь на рыбалку, ставлю канну в ящик, а саму канну тоже использую как емкость для снастей и т. п.

Приезжая на водоем, в приборной полосе ловлю на мормышку живцов и пускаю их в канну с водой. Во время ужения канну с рыбками на капроновом шнуре подвешиваю подо льдом примерно в одном — двух метрах от его нижней поверхности. Можно оставлять так живцов на ночь или даже на несколько дней. Если лунка промерзла, поступаю так: сверлю возле старой лунки новую, багориком цепляю под водой шнур и вытаскиваю канну.

Обычно помещаю в канну 10—15 живцов. Если они не травмированы, то живут семь-восемь дней, а те, что уже были использованы в качестве наживки, — три-четыре дня.

Ничего не могу сказать о хранении в канне сорожек и ершей — у нас в основном ловят на окуньков. Вполне вероятно, что сорожки и ерши будут оставаться в канне живыми меньше времени, чем окуни.

Рис. 1. Канна с живцами под льдом.

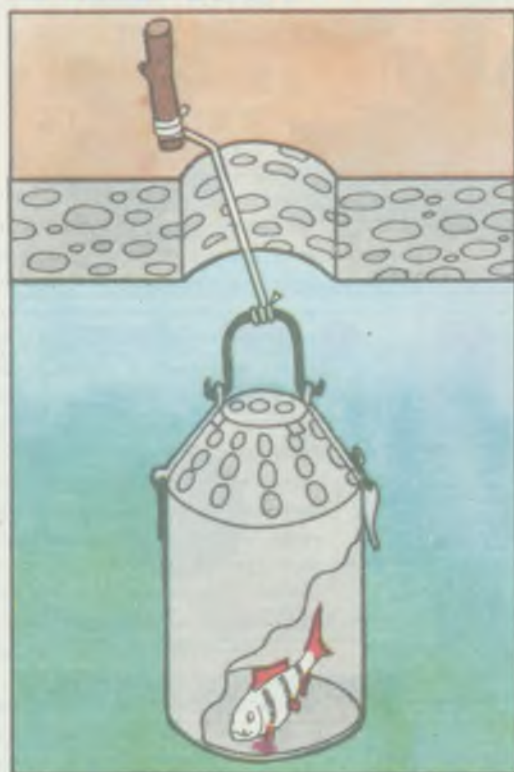


Рис. 2. Детали канны: 1 — ручка; 2 — верх крышки; 3 — крышка; 4 — шарнир; 5 — штырь; 6 — крючок; 7 — защелка; 8 — закатанная проволока; 9 — корпус канны; 10 — дноще.

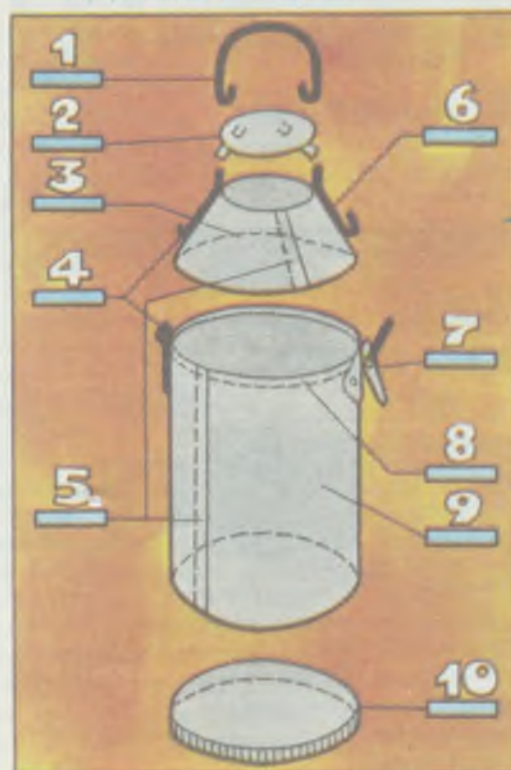
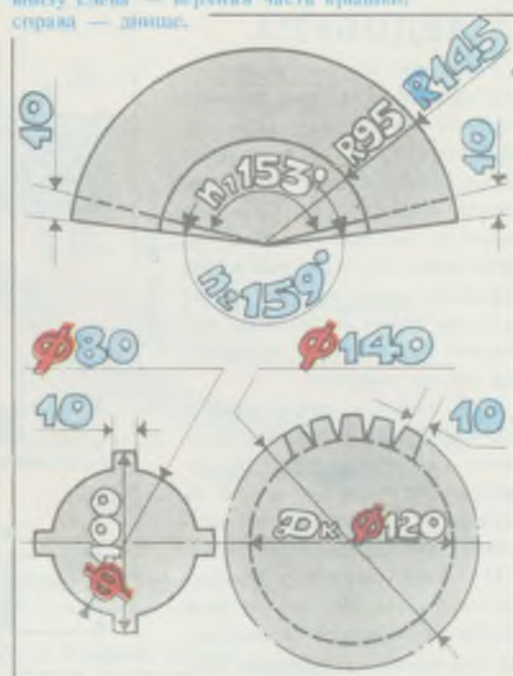


Рис. 3. Вверху — развертка крышки; внизу слева — верхняя часть крышки, справа — дноще.



ДОРАБОТКА ЛЕДОБУРА

Рыболовам хорошо известен ленинградский шнековый ледобур. Он надежен и прост в работе, эффективен. Однако в процессе эксплуатации выявляется, на мой взгляд, одно слабое место — узел перегиба, который со временем разбалтывается. В результате, при сверлении лунки ледобур входит в лед не строго вертикально, что создает определенные трудности для работы ножей.

Узел перегиба можно сделать более жестким и надежным. Предлагаю два варианта доработки ледобура. Остановиться можно на любом, в зависимости от возможностей для их выполнения.

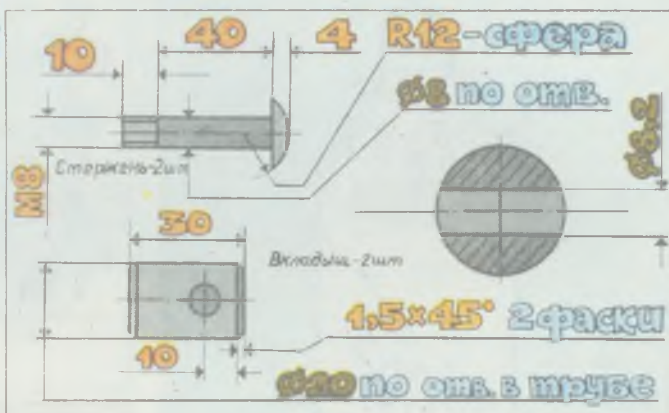
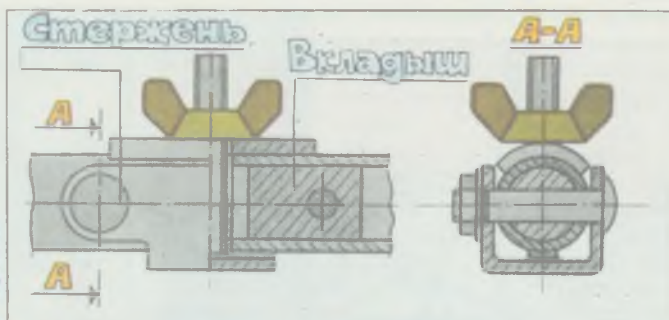
Первый вариант. Стержни, служащие для связки двух половинок, заменить специальными стержнями с резьбовыми концами (см. рис.). В конце трубок ледобура вставить с минимальным зазором два коротких вкладыша с наружным диаметром, равным внутреннему диаметру трубок, и с отверстиями для прохождения наших связующих стержней. Вкладыши будут предохранять концы трубок от смятия. Все это даст возможность в процессе эксплуатации путем подтягивания гайки устранять зазор, возникающий в сочленении.

Второй вариант. Планка, служащая для крепления при разворачивании ледобура, заменяется другой (см. рис.). В этой планке и в концах трубок ледобура совместно выполняют два резьбовых отверстия М6.

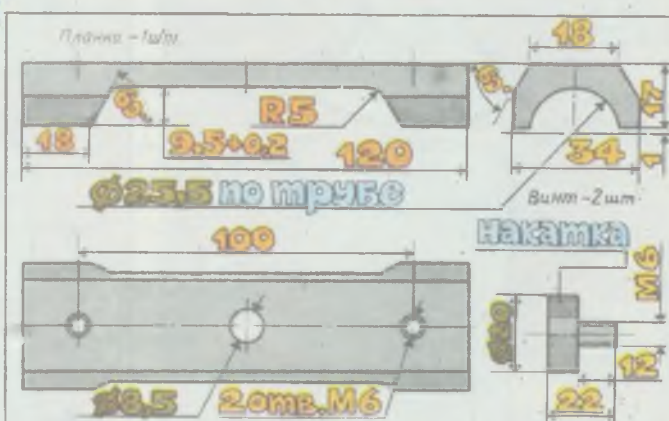
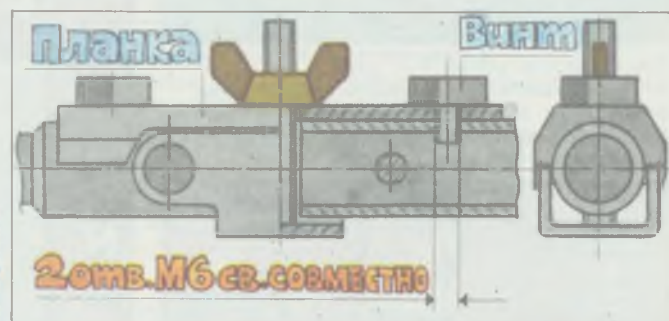
При разворачивании ледобура наша планка накладывается на наружный диаметр трубок, крепится гайкой-барашком и притягивается двумя винтами. Планка надежно и жестко фиксирует ледобур в вертикальном (рабочем) положении. Резьбовые отверстия в планке служат для того, чтобы винты не вывертывать совсем и в результате не потерять их.

Можно обойтись и без фиксирующих винтов в том случае, когда сочленение не очень разболтано.

Первый вариант.



Второй вариант.



Все дополнительные детали указаны на рисунках, — это должны быть выполнены из стали. Точность соблюдения некоторых размеров зависит от сопрягаемых деталей ледобура. Некоторые размеры могут отличаться от тех, что

Ю. КАНЕВСКИЙ
г. Москва

РЫБОЛОВНЫЕ КРЮЧКИ — В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ

Рыболову часто бывают необходимы специальные крючки, например, на сазанов, для самодура, без бородки, определенным образом изогнутые и другие. Умельцы с успехом делают всевозможные крючки в домашних условиях, и качество их подчас не хуже, чем у заводских крючков.

Тот, кто хочет освоить изготовление крючков (да и не только крючков, но и некоторых деталей оснастки, приспособлений, даже необходимого инструмента), должен обладать минимумом знаний о некоторых марках стали и об основах ее термообработки.

Нас интересуют углеродистые инструментальные стали и так называемые пружинные стали. Последние частично входят в две группы сталей: в углеродистые качественные конструкционные стали и машиностроительные (конструкционные) низколегированные и легированные стали.

Эти марки сталей обозначаются по-разному. Например, углеродистая инструментальная сталь обозначается У7А. Буква У означает, что сталь углеродистая, цифра 7 — что в ней содержится 0,7 % углерода, буква А — полированная (за это ее иногда называют «серебрянкой»).

Углеродистая качественная конструкционная сталь обозначается, например, «сталь 65». Это говорит о том, что в стали содержится 0,65 % углерода.

Обозначение машиностроительных (конструкционных) низколегированных и легированных сталей несколько более сложное. Например, сталь 65С2ВА. Она содержит 0,65 % углерода, 0,02 % кремния (С), около 0,01 % вольфрама (В) и пониженное содержание вредных примесей (А).

Нам встретятся стали, в которых, кроме кремния и вольфрама, будут хром — Х, марганец — Г, никель — Н, ванадий — Ф.

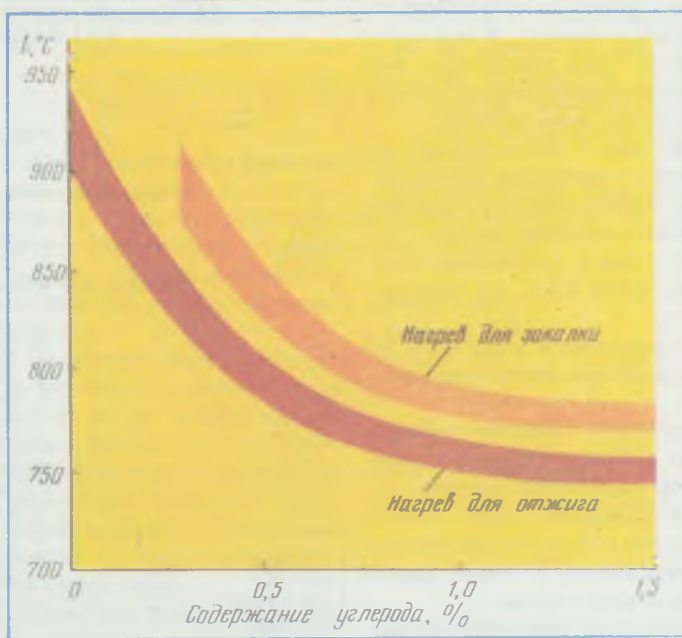


Рис. 1. Графики закалки и отжига углеродистых сталей.

Термообработка стали. Если, например, незакаленную («сырую») качественную сталь нагреть до определенной температуры и быстро охладить в воде или масле, то свойства стали изменятся. Этот процесс называется закалкой.

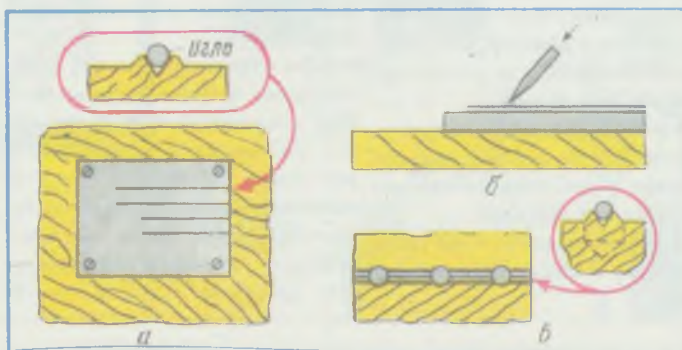
Если «сырую» сталь можно ковать, пилить и т. п., то закаленную сталь можно обрабатывать только абразивными материалами. То есть она становится после закалки чрезвычайно твердой. Одновременно у нее появляется

существенный недостаток — она становится хрупкой.

Процесс, называемый отпуском, значительно снижает хрупкость закаленной стали и лишь немного уменьшает ее твердость. Отпуск — это нагрев закаленной стали до относительно небольших температур с последующим охлаждением на открытом воздухе или в масле.

И, наконец, отжиг закаленной (и отпущенной) стали заключается в нагреве ее до температуры несколько меньшей темпера-

Рис. 2. Процесс изготовления крючка.



туры закалки и охлаждения на открытом воздухе. В результате отжига сталь приобретает свои первоначальные качества, то есть становится вновь «сырой».

На рис. 1 даны графики закалки и отжига углеродистых сталей. Анализ графиков позволяет сделать следующие выводы:

1) стали с содержанием углерода менее 0,3 % не закаляются;

2) для каждой марки стали существует своя температура закалки;

3) нельзя превышать температуру закалки, так как при этом сталь безвозвратно портится.

Легированные стали имеют большой разброс температуры закалки, отпуска и отжига даже в родственных группах.

Несколько замечаний по процессу отпуска. Отпуск закаленной стали проводят непосредственно после закалки. Перерыв между этими процессами не должен превышать 24 часов. Температура отпуска стали одной и той же марки зависит от того, для какого изделия ее предназначают. Например, вы делаете измерительный инструмент — температура отпуска 150—180 °С; резец по дереву — 250—280 °С; пружину — 300—500 °С. Иными словами, диапазон температур отпуска очень большой.

Изготовление крючков. Основным «сырьем» для изготовления крючков в домашних условиях являются швейные ручные иглы всех размеров из так называемой игольной проволоки, которую делают из углеродистых инструментальных сталей марок У7А, У8А и У10А. Самая мелкая игла № 1 имеет толщину 0,55 миллиметра.

Кроме игл, особенно для самых мелких крючков, используют пружинную проволоку.

В таблице приведены данные по термообработке стали наиболее ходовых марок, применяемых для изготовления крючков.

Проводя термообработку крючков, надо иметь в виду следующее:

ДАнные ПО ТЕРМООБРАБОТКЕ СТАЛИ РАЗЛИЧНЫХ МАРОК

Марка стали	Температура, °С		
	отжига	закалки	отпуска
Углеродистые инструментальные стали			
У7А	780	800	300—330
У8А	780	800	300—330
У10А	770	790	300—330
Стали для изготовления пружин			
65	810	840	300—330
70	800	830	300—330
75	790	820	300—330
85	790	820	300—330
65Г	800	830	315—330
55С2	840	870	315—330
60С2	840	870	315—330
60С2А	840	870	315—330
70С3А	830	860	315—330
50ХГ	810	840	315—330
50ХГА	810	840	315—330
50ХФА	820	850	315—330
60С2ХА	840	870	315—330
60С2ХФА	820	850	315—330
65С2ВА	820	850	315—330
60С2Н2А	820	850	315—330

1) если закалку производить в воде комнатной температуры, то твердость стали выше, чем при закалке ее в машинном масле;

2) если отпуск стали проводить при температуре 330 °С (верхний предел), сталь получается более вязкая.

Это значит, что для изготовления «жесткого» крючка его надо закалять в воде и отпускать при более низкой температуре; «мягкий» крючок закаляют в масле и отпускают при температуре 330 °С.

Термообработку проводят обычно в муфельной печи с термометром. Подходящие швейные иглы или пружины помещают в печь и разогревают ее до температуры отжига. Отожженные изделия извлекают из печи и остужают.

Если муфельной печи нет, иглы помещают на подходящую по размеру стальную плоскую болванку, все это вводят в пламя (газовой плиты, примуса и т. п.) и раскаляют болванку, следя за ее цветом. По цвету определяют температуру разогретой болванки. Для ориентира привожу цвета

каления стальных деталей (в неосвещенной солнцем комнате) в порядке их появления в зависимости от температуры (°С):

темно-коричневый (заметен в темноте) — 530—580;
 коричнево-красный — 580—650;
 темно-красный (вишневый) — 650—720;
 вишнево-красный (багровый) — 720—770;
 вишнево-алый — 770—800;
 светло-вишнево-алый — 800—830;
 ярко-красный — 830—870;
 красный — 870—900;
 оранжевый — 900—1050;
 темно-желтый — 1050—1150;
 светло-желтый — 1150—1230;
 желто-белый — 1230—1300;
 ослепительно белый — 1300 и выше.

Пружину отжечь на болванке невозможно, так как у нее разогревается только та часть, которая соприкасается с болванкой. Поэтому пружину отжигают в расплаве соли или смеси солей. Ниже приведены соли и их смеси для различных температур отжига сталей (°С):

- 770 — хлористый калий — 100 %;
- 780 — хлористый натрий (поваренная соль) — 96,5 %, фтористый натрий — 3,5 %;
- 790 — хлористый натрий — 90 %, фтористый кальций — 10 %;
- 800 — хлористый натрий — 100 %;
- 810 — хлористый натрий — 53 %, фтористый кальций — 47 %;
- 820 — фтористый кальций — 39 %, фтористый алюминий — 61 %;
- 830 — фтористый калий — 90 %, фтористый алюминий — 10 %;
- 840 — тетраборнокислый натрий (бура) — 100 %;
- 850 — углекислый натрий (кальцинированная сода) — 100 %;
- 860 — фтористый калий — 100 %;
- 870 — фтористый калий — 76 %, фтористый литий — 24 %.

Когда материал для крючков готов, приступают к засечке бороздки. Готовят специальное приспособление (рис. 2), представляющее собой отрезок листовой стали толщиной более 2 миллиметров, на котором зубилом насекают несколько канавок (рис. 2, а).

Иглу с откусанным острием или проволоку от пружины помещают в канавку и остро отточенным зубилом (лезвие имеет угол заточки 15—25°) делают засечку бороздки (рис. 2, б). После непродолжительной тренировки засечки, как правило, получаются одинаковыми, без брака.

Если предусмотрены засечки на цевье крючка, их делают в специальной бороздке, где просверлены несколько углублений (рис. 2, в).

Крючки затачивают, делают колечко или лопаточку, гнут их, проковывают (если это необходимо). Можно использовать в качестве колечка ушко, имеющееся у иглы, расширив его до необходимых размеров.

Полученные крючки помещают на болванку и закаливают, нагревая на ней до нужной температуры, и быстро (вместе с болванкой) охлаждают в воде или любом жидком машинном масле. Двугибые крючки и крючки с засечками на цевье закаливают в расплавах солей.

Сразу же после закалки осуществляют отпуск крючков, для чего помещают их на хорошо отшлифованную болванку из легированной стали и нагревают на небольшом огне.

На болванке в зависимости от ее нагрева появляются так называемые цвета побежалости (°С):

- светло-желтый (соломенный) — 220;
 желтый — 230;
 темно-желтый — 240;
 коричневый — 255;
 коричнево-красный — 265;
 пурпурно-красный — 275;
 фиолетовый — 285;
 васильковый — 295;
 светло-синий — 310;
 серовато-синий — 315—325;
 серый — 330.

Обнаружив по цветам побежалости, что крючки нагрелись до требуемой температуры, извлекают болванку с крючками из зоны нагрева и остужают на открытом воздухе.

Двугибые крючки отпускают в расплавленных припоях (в процентах по весу):

- свинец — 80,
 кадмий — 17,5
 сурьма — 2,5 —300 °С
- цинк — 30—35,
 кадмий — 65—70 —310 °С;
- свинец — 70—80,
 кадмий — 20—30 —320 °С;
- цинк — 60,
 кадмий — 40 —330 °С.

Для полной готовности крючка требуется отделка — лакировка, лужение или никелировка. Перед отделкой крючки очищают от окалины и окислов в пятнадцатидвадцатипроцентном растворе серной кислоты при температуре 25—60° С. Время обработки — 30—40 секунд.

Чтобы получить особо тонкие крючки, швейные иглы травят в пятнадцатидвадцатипроцентном растворе серной кислоты до необходимой толщины. В процессе травления иглы все время перемешивают стеклянной или хлорвиниловой палочкой.

Л. ЕРЛЫКИН
 г. Москва

В субботу...



В понедельник...





Чем прикармливать рыбу зимой?

И. ШЕХОБАЛОВ

Многие рыболовы приваживают рыбу к лунке прикормкой, и это почти всегда положительно сказывается на улове. Но все ли правильно пользуются этим эффективным способом активизации клева? Все ли рыболовы знают, чем и как прикармливать рыбу? За свою многолетнюю практику любительского ужения я немало экспериментировал с прикормкой, прочитал интересные научные и научно-популярные книги и пришел к определенным выводам. Своими соображениями и опытом я и хочу здесь поделиться.

Летом рыба с помощью обоняния ощущает приносимые ветром запахи от окружающих водоем насекомых и растений и соответствующим образом реагирует на появление источников этих запахов в воде. Думаю, что здесь лежит объяснение результативности применения в летний период привады, прикормок, насадок растительного происхождения (не говоря уж о насекомых, которыми многие рыбы кормятся).

Зимой растительная прикормка может вызвать обратный эффект. Рыбы на нее не «настроены», и поэтому она мало их привлекает. К тому же рыбы в это время малоактивны, и растительные продукты могут долго оставаться на дне нетронутыми. Через некоторое время они закисают и начинают разлагаться. К такому месту рыба старается не приближаться.

Зимние условия в стоячих и слабопроточных водоемах значительно отличаются от летних по температуре воды, количеству растворенного кислорода, перемешиванию слоев воды, даже по уровню шумовой нагрузки.

Температура воды на глубине в таких водоемах зимой практически всегда постоян-

на — 4—5 градусов тепла. Содержание растворенного в воде кислорода снижается из-за гниения водных растений и ограниченного его поступления извне. Звуковые колебания и шумы сквозь ледяной и снежный покров в гораздо меньшей степени проникают в среду обитания рыб. Подо льдом в воде устанавливается почти абсолютная тишина. И в этой тишине рыба полагается главным образом на слух — как в поисках корма, так и в обнаружении опасности.

Взрослые особи леща, плотвы, густеры, язя, красноперки и другой рыбы зимой питаются зообентосом — червями, пиявками, моллюсками, личинками насекомых. Значительное место в рационе таких рыб занимает широко распространенный мотыль — личинка комара-долгунца.

Каким образом рыба находит мотыля? С помощью зрения, обоняния и слуха. Можно добавить — и осязания, но только после того, как она его обнаружила. А с точки зрения рыболова — это уже поклевка и относится к теме другого разговора.

Чтобы добыть мотыля, рыба должна прежде всего обнаружить место его скопления, разрыть ил или донный грунт.

Ученые установили, что рыбы воспринимают как механические, так и инфразвуковые и звуковые колебания. При этом низкочастотные колебания — 5—25 Гц — воспринимаются органами боковой линии, а колебания в пределах 25—13 000 Гц — слуховым лабиринтом, который особенно чувствителен к колебаниям в диапазоне 60—1600 Гц.

Известно также, что при распространении звуковых колебаний в упругой среде происходит их затухание; чем больше волновое сопротивление среды, тем меньшее количество звуковой энергии теряется. В воде затух-

хание звуковых колебаний в 3,5 тысячи раз меньше, чем в воздухе. Если представить человека на месте рыбы, то в таких условиях он должен был бы услышать дыхание соседа за 10 километров, а шум от движения авторучки по бумаге — за сотни метров.

Иными словами: рыба не только слышит лучше, чем человек, но и на значительно большем удалении от источника улавливает звуковые колебания.

Мотыля рыба отличает от других обитателей водоема по внешнему виду, цвету, запаху, а также слышит его колебания в донном грунте.

Очень хорошо наблюдать за поведением мотыля в аквариуме. Зарывшись в грунт, он производит телом волнообразные колебательные движения. Тихий удар пальцем по стеклу аквариума или небольшое возмущение грунта заставляют мотыля сжаться и замереть. Успокоившись, он через некоторое время снова начинает совершать волнообразные движения. Примерно так же ведет себя мотыль в естественных условиях на дне водоема.

У мотыля могут быть два рода колебаний, или шумов, излучаемых в окружающее пространство: низкочастотные синусоидальные механические колебания тела и высокочастотные колебания, возникающие от трения тела о грунт.

Подо льдом и толстым слоем снега складываются идеальные для рыб условия поиска корма с помощью слухового органа. Они могут с большого расстояния определить места скопления в донном грунте мотыля по его колебаниям. Рыболовы заметили, что крупный лещ, плотва, язь после ледостава начинают хорошо брать, когда водоем полностью покрывается льдом и хотя бы тонким слоем снега.

Зрение у большинства рыб развито значительно хуже. Мелкие предметы они способны различать на расстоянии до метра. Ясно,

что увидеть мотыля рыба может только в непосредственной близости от него.

На рыбалке довольно часто бывает так: в одной лунке рыба клюет активно, а рядом, в соседней лунке, всего в нескольких метрах от первой, на ту же снасть и насадку нет ни одной поклевки. Обычно это случается в период, когда рыба малоактивна. Мне представляется, что объяснить такое явление можно следующим образом. Небольшая стая останавливается у первой лунки, где, возможно, более удобный для рыб рельеф (ямка, камень, коряга) или в донном грунте имеется скопление мотыля. Рыба его хорошо слышит и раскапывает. А что делается рядом, в нескольких метрах, она просто не видит.

Обоняние рыбы, по всей видимости, зимой при поиске корма, в частности — мотыля, играет второстепенную роль. Почему я так думаю? Ведь зарывшийся в грунт мотыль практически запаха не издает, рыба может ощущать запах ила или донного грунта. Другое дело — мотыль с механическими повреждениями или специально обработанный пахучими веществами, но об этом разговор ниже.

Таким образом, в естественных условиях зимнего водоема именно инфразвуковые и звуковые колебания, излучаемые мотылем, привлекают рыбу. По ним она определяет направление к местам скопления мотыля.

Замечено: лунки, в которые за несколько дней до ловли подсыпали мотылей, дают лучшие уловы. Рыбу к ним привлекают зарывшиеся в донный грунт и излучающие колебания личинки.

На рыбалке бывают такие случаи: вчера в лунке рыбы активно клевали, а сегодня в ней нет ни одной поклевки. Зато в другой, которая вчера «молчала», начался клев. Скорее всего, у первой лунки «поработала» стая рыб. Она добыла из грунта мотыля и отошла. Теперь это место для рыб ничем не привлекательно. Через некоторое время в





этой же лунке может возобновиться клев, если в нее подбросить свежих живых мотылей.

Вернусь к обонянию рыбы. Когда из двух соседних лунок в одной нет клева, положительные результаты иногда дает прикормка небольшим количеством мелкого раздавленного или имеющего запах мотыля.

Некоторые рыболовы, прикармливая рыбу, предварительно специально дают или подмораживают мотыля, считая, что лежащие на поверхности дна личинки быстрее привлекают рыбу. Однако в такой ситуации к корму первыми подходят более подвижные мелкие рыбы и без труда уничтожают легко доступных мотылей, лежащих прямо на дне. В подобных случаях прикормка оказывается малоэффективной.

Живой мотыль, зарывшийся в грунт, издаваемыми колебаниями привлекает рыбу с далекого расстояния. Если же сразу начались поклевки, значит, рыба быстро обнаружила мотылей и столь же быстро может его вы-



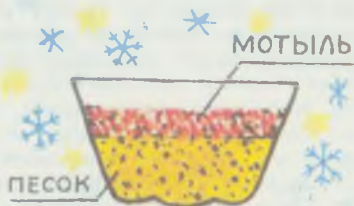
есть. Поэтому полезно через небольшие промежутки времени подбрасывать в лунку свежего живого мотыля с помощью специальной маленькой кормушки, которую надо раскрывать в одном-полутора метрах от дна.

Опускать в лунку замороженного мотыля не следует, так как он легче воды и весь всплывет. Кстати, в замороженном виде мотыля можно длительное время хранить в холодильнике. После оттаивания он теряет двигательную способность, но сохраняет внешнюю привлекательность (для рыбы, разумеется!).

Хочу рассказать об одном способе прикормки и хранения мотыля, которым я давно и успешно пользуюсь.

Кормовой мотыль заготавливаю впрок в брикетах. Для этого формочки (в качестве их годится пластмассовая игрушечная посуда и т. п.) заполняю смесью песка (гравия), воды и личинок и замораживаю в низкотемпературной морозильной камере. Чтобы извлечь брикет из формы, ее достаточно облить горячей водой. Брикеты храню в холодильнике в полиэтиленовом пакете. Собираясь на рыбалку, пакет с брикетами обортываю газетой и тряпкой и все это помещаю еще в один полиэтиленовый пакет и снова кладу в морозильную камеру. Замороженные брикеты в таком виде за время дороги не подтаивают. Брикет тяжелее воды, и его без кормушки можно опустить на дно, где он медленно тает.

При этом рыба видит корм, ощущает его по запаху, собирается в лунке, но быстро съесть прикормку не может именно из-за медленного таяния брикета. А это как раз и требуется, чтобы удержать стаю возле лунки.



Брикеты удобны и тем, что хранятся очень долго. Несколько брикетов я держал в морозильной камере холодильника «Ока» почти год, и за это время мотыль не потерял своей внешней привлекательности.

Прикармливать рыбу лучше всего чистым свежим мелким мотылем. Любые ароматические вещества или добавки не дают положительного результата. Некоторые рыболовы неразумно и расточительно и, главное, без ожидаемого эффекта выбрасывают в воду ценные пищевые продукты в виде различных каш, сухарей и т. п. Я убежден, и моя практика это подтверждает, что подобные прикормки приносят только вред водоему, а рыбу, если и привлекают, то лишь случайно. Повторяю: в зимний период при достаточной кормовой базе в водоеме рыба питается исключительно зообентосом.

Для прикармливания рыбы хорошо иметь с собой две кормушки — большую и меньшую — на 100—200 граммов и поменьше — на 20—30 граммов. Кормушки желательны в виде конуса с отверстиями и откидывающимся основанием. Для их опускания и подъема удобно пользоваться маленькой проводочной катушкой и леской, маркированной для одновременного измерения глубины.

Тяжелая кормушка легко проходит через остатки ледяной крошки в лунке и быстро опускается по вертикали. Запорное устройство сделано таким образом, что позволяет открыть кормушку на любой высоте от дна (конструкция кормушки показана в статье «Охота на крупных лещей», № 6 за 1985 год).

Чтобы привлечь к лунке рыбу с больших расстояний, мотыля лучше класть на дно кучкой.

Если рыба активна и можно предполагать, что будет хороший клев, то кормушку, как уже говорилось, полезно раскрыть в 0,5—1,5 метра от дна и тем самым рассеять личинок на большей площади. Это помогает задержать у лунки стаю рыб на довольно длительное время. На привычном месте, куда я приезжаю рыбачить дня на два-три, я придерживаюсь такой тактики: утром перед ужением укладываю прикормку «кучкой», а вечером «рассеиваю» ее. За ночь, к утренней зорьке, рыбы собираются в районе ловли.

При активном клеве следует подбрасывать прикормку еще несколько раз в течение дня, и тут годится малая кормушка. С помощью специальной застежки-карабина ее можно быстро укрепить на леске и без труда раскрыть на расстоянии 0,5—1 метр от дна.

Вс. сказанное эффективно при условии, что на большой акватории водоема соблюдается тишина. Если на каком-то участке водоема собралось много рыболовов, и они постоянно передвигаются, сверлят лунки, громко переговариваются, это распугивает рыбу. На активно посещаемых водоемах, как замечено, рыба лучше клюет ночью и в будние дни, когда наступает относительная тишина.

ВОЛШЕБНАЯ ЛУНКА

В сиреневых предрассветных сумерках я просверлил лунку у какого-то пня. Когда шнек ледобура прошёл хрустальную твердь, я заработал им, как поршнем, чтобы очистить отверстие. И сразу же задел дно. Рыбачить на мели было бессмысленно. Я отошел подальше от берега и на это место вернулся только под вечер, промаявшись весь день без единой поклевки.

В лунке у пня я решил испытать новую мормышку — крохотную «капельку». Едва я начал погружать ее под лед, плавно покачивая удочкой, как последовала сильнейшая поклевка и леска оборвалась. Что за чудеса? Я огляделся. От пня во все стороны расходились глубокие трещины. Из них кое-где выступала студеная вода. Видимо, какая-то крупная рыба подплыла «подышать» попадающим под лед воздухом.

Стараясь не волноваться, я привязал еще одну «капельку», украсил ее колечком рублинового мотыля и стал, как и прежде, плавно покачивая удочкой, погружать ее в воду. Сразу же подо льдом кивок вдруг выпрямился, леска ослабла. Не веря в удачу, я плавно подсек и увидел увесистого окуня. Темно-зеленый, с ярко-красными жабрами, он почти не сопротивлялся...

Дальше начались чудеса. В лунке отчетливо виднелось песчаное дно. Мормышка медленно уходила в воду. Я подсекал, даже не глядя на кивок, и вытаскивал очередного окуня, судя по размерам — родного брата того, что был пойман первым.

На льду вокруг лунки прыгал уже добрый десяток рыбин. При новом погружении мормышки я неожиданно ощутил резкую поклевку. Затрещала катушка. Сбросив метра два лески, я после увлекательнейшей борьбы вывел щучку граммов на семьсот. Невелика добыча, да дорога, если учесть, что удочка оснащена тончайшей леской толщиной в восемь сотых миллиметра. Самое же удивительное, что в зубастой пасти хищницы торчала та самая мормышка, которую я потерял в начале рыбалки.

На закате солнца пошел мокрый снег. Пора было собираться домой. Возня с щучкой должна была отпугнуть стаю окуней. Чтобы проверить это предположение, я снова поиграл мормышкой. Поклевка последовала незамедлительно! Худо же приходится рыбам зимой, если ничто не в силах отогнать их от трещин во льду...

В. СМАГА
г. Киев

«ЧУЛКИ» ДЛЯ ВАЛЕНОК

Мне хотелось бы склеить самому хорошие, с высоким «бортом» галоши на валенки, но как это сделать, я не знаю...

**П. Быстров
г. Новгород**

Нам удалось склеить резиновые «чулки», которые надеваются на валенки. Для этого нужны резиновые галоши (например; изготовленные по ТУ-38-106241-75), мягкая пластинчатая резина толщиной 0,5—1 миллиметр, клей универсальный «Момент-1» и немного так называемой «сырой» резины, которая обычно используется для вулканизации автомобильных камер.

Можно вместо резины применить прорезиненный материал, но так как он не растягивается, «чулки» надо клеить с таким расчетом, чтобы их можно было снять с валенок, если последние нужно просушить.



«Чулки» изготавливают следующим образом.

На валенки надевают галоши и по верхним их кромкам мелом проводят линии (рис. а), после чего галоши снимают.

Затем на куске резины размечают голенища, но так, чтобы они после склейки плотно облегали валенки. Голенища склеивают внахлест со швом шириной 15—20 миллиметров, сзади валенок.

Спереди, в месте подъема у валенка, делают на «чулке» вертикальный разрез (рис. б); нижняя часть «чулка» при этом должна быть на 15—20 миллиметров ниже меловой отметки на валенке, а верхняя — на столько же выше валенка.

Чтобы прикрыть подъем на валенке, вырезают «язычок». После приклеивания его нижняя кромка должна быть вровень с «чулком». Склейка «чулка» и «язычка» (рис. в) ведется прямо на валенке, но так, чтобы ничего не приклеивалось к валенку.

Швы (рис. г и д) надо заполнить «сырой» резиной вместе с клеем, чтобы обеспечить герметичность «чулок». После этого приклеивают галоши к «чулкам» (рис. е).

Чтобы «чулки» не спадали с валенок, по верхним их кромкам приклеивают резиновые полоски, которые должны слегка стягивать их. Можно сделать по-другому: обрезать верх «чулок» на 30—40 миллиметров ниже кромки валенок, а валенки загнуть вниз (рис. е).

**В. РЯБУХИН
г. Тюмень**

РЫБОМЕРНАЯ ЛИНЕЙКА

Как известно, правила любительского рыболовства запрещают вылавливать ценных рыб менее установленной длины. Если такая рыба все же попадется на крю-

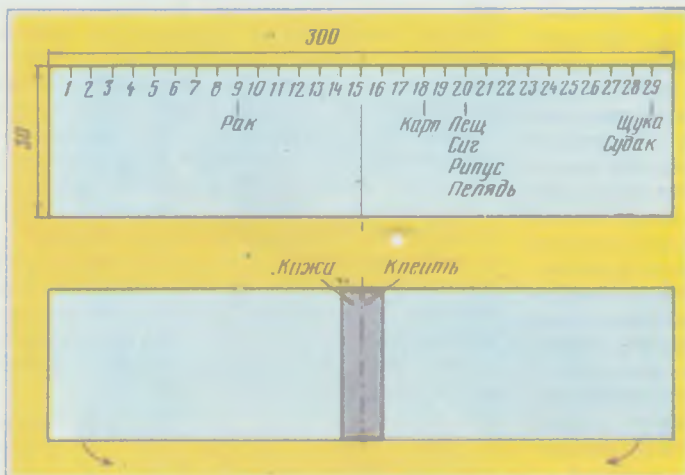
чок, ее следует отпустить на волю. Полагаю, рыболовы-любители не испытывают затруднений с определением видовой принадлежности пойманных рыб, а вот установить размер на глазок не так-то просто.

Чтобы не попасть впросак, я пользуюсь самодельной складной

рыбомерной линейкой. Ее нетрудно изготовить из тонкой фанеры или любого другого подходящего материала. Размер линейки — 30×300 миллиметров. Соединяются половинки полоской кожи или полиэтиленовой пленки. На одной стороне штрихами и цифрами обозначены сантиметровые деления. Под соответствующей цифрой красной краской написаны названия рыб, которых менее указанной длины ловить запрещается. На обратной стороне линейки тушью, фломастером или черной краской можно написать памятку о том, как следует измерять длину пойманной рыбы.

Дополнительно для тех районов, где разрешено ловить раков, на линейке указывается и минимальная длина раков, разрешенных к вылову.

**В. НЕМЧИНОВ
г. Челябинск**



РЫБОЛОВНЫЕ ТОВАРЫ — ПОЧТОЙ

Рыболовы-любители не только в выходные дни, но и после рабочей смены спешат порыбачить, полюбоваться хрустальной прозрачностью озер, величественной красотой больших и малых рек.

Рыболовный туризм и любительское рыболовство — это здоровье, бодрость, хорошее настроение и незабываемые впечатления от встречи с прекрасной живой природой.

Приобщение детей к любительскому рыболовству укрепляет их здоровье, прививает им любовь и бережное отношение к природе.

Однако зачастую поиски снастей и принадлежностей отнимают у рыболовов много времени.

Широкий ассортимент рыболовных товаров предлагает Московская Центральная торговая база Роспосылторга и по заказам покупателей высылает наложенным платежом (оплата за товар производится на почте при получении посылки).

СПИННИНГОВЫЙ НАБОР — состоит из спиннингового удилища «Удача», спиннинговой безынерционной катушки «Селигер», набора вращающихся и колеблющихся блесен (8 штук), грузила «Фильда» и лески. Цена 31 руб. 90 коп.

СПИННИНГОВЫЙ НАБОР № 37 — состоит из удилища одноручного в чехле, катушки спиннинговой безынерционной, подсачека складного, экстрактора, зевника, лески-жилки диаметром 0,4—0,8 мм (100 м), набора вращающихся и колеблющихся блесен (10 штук), грузил «Универсальный» и «Фильда». Цена 25 руб. 20 коп.

СПИННИНГОВЫЙ НАБОР № 38 — состоит из удилища спиннингового, катушки спиннинговой безынерционной, набора вращающихся и колеблющихся блесен, грузила «Фильда» и лески. Цена 16 руб. 30 коп.

УДИЛИЩЕ СПИННИНГОВОЕ для заброса одной рукой, складное, металлическое, длина 1,8 м. Цена 9 руб. 30 коп.

УДИЛИЩЕ СПИННИНГОВОЕ для заброса двумя руками, двухколенное, из стеклопластика, длина 2,35 м. Цена 9 руб. 70 коп.

УДИЛИЩЕ СПИННИНГОВОЕ для заброса одной рукой, двухколенное, из стеклопластика, длина 1,66 м. Цена 6 руб. 70 коп.

УДИЛИЩЕ ПЛАСТМАССОВОЕ для ловли рыбы со льда; номер по каталогу 05—734. Цена 2 руб.

УДИЛИЩЕ БОРТОВОЕ для летней и зимней ловли в отвес; номер по каталогу 05—735. Цена 1 руб. 50 коп.

УДИЛИЩЕ ПЛАСТМАССОВОЕ с пенопластовой ручкой и хлыстиком из винилпласта; номер по каталогу 05—737. Цена 65 коп.

УДИЛИЩЕ БОРТОВОЕ ПЛАСТМАССОВОЕ, с пластмассовой полый ручкой, с двухбарабанной проводочной катушкой и хлыстиком; номер по каталогу 05—738. Цена 1 руб. 80 коп.

ЛЕСКА-ЖИЛКА диаметром 0,25 и 0,3 мм; номер по каталогу 05—780. Цена 60 коп.

ЛЕСКА-ЖИЛКА диаметром 0,4; 0,5; 0,6 мм; номер по каталогу 05—785. Цена 1 руб.

ЛЕСКА ОСНАЩЕННАЯ двухрядная для летних поплавочных удилищ; номер по каталогу 05—788. Цена 40 коп.

ЛЕСКА ОСНАЩЕННАЯ трехрядная; номер по каталогу 05—789. Цена 60 коп.

СТОРОЖОК ПЛАСТМАССОВЫЙ; номер по каталогу 05—801. Цена 8 коп.

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ СИГНАЛИЗАТОР ПОКЛЕВКИ пластмассовый, в пластмассовой коробке; номер по каталогу 05—829. Цена 2 руб. 50 коп.

ДОРОЖКА на каркасе, оснащенная леской, грузилом, крючком; номер по каталогу 05—830. Цена 1 руб. 40 коп.

ЯЩИК РЫБОЛОВНЫЙ металлический. Цена 15 руб. 50 коп.

ЯЩИК РЫБОЛОВНЫЙ металлический (с черпаком и двумя удочками). Цена 19 руб. 50 коп.

Более подробно с ассортиментом рыболовных товаров, имеющихся на базе, вы можете ознакомиться на почте по каталогу Роспосылторга «Товары — почтой» издания 1985 г.

База высылает товары в любой район страны (кроме зоны своего расположения — г. Москвы).

Заказы направляйте по адресу:
111126, г. Москва, Е-126, ул. Авиамоторная, 50
Центральная торговая база Роспосылторга

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПРАВИЛА СОРЕВНОВАНИЙ

В разгаре зимние спортивные баталии, и мне кажется целесообразным поговорить сейчас о том, что нас тревожит.

Растет мастерство спортсменов, совершенствуются снасти и техника ловли. И вместе с тем слишком часты случаи, когда участники соревнований сдаются без борьбы, досиживая положенный срок в зоне, или вовсе «сходят с дистанции». Почему это происходит?

В соответствии с Правилами соревнований, разработанными у нас в стране и принятыми также на международных товарищеских встречах, для состязаний отводится участок водоема из расчета не менее 100 квадратных метров на одного участника. Организаторы обычно стараются, опять-таки следуя Правилам, создать максимально равные условия для всех команд и отдельных спортсменов. Давайте посмотрим, что из этого получается.

По сигналу судей участники занимают места в зонах, которые определены были жеребьевкой. Зона большая, как уже говорилось, не менее сотни квадратных метров на каждого, а то и больше. Где искать рыбу? Где сверлить лунку?

В настоящее время сформировалась целая теория на этот счет, но это — тема другого разговора. Не злоупотребляя вниманием читателей, скажу лишь, что угадать — где, в принципе можно, но в разных ситуациях это требует неодинаковых затрат времени и сил. Руководствуясь знаниями и опытом, спортсмен может определить наиболее вероятные места нахождения рыбы и просверлить там свои «законные» две лунки. Теперь из них он должен выбрать наиболее перспективную. Это легко сделать, если рыба обнаруживает себя сразу, но такая ситуация встречается крайне редко. Чаше бывает, что спортсмены действуют вслепую, иногда даже не успев сориентироваться на местности. Они руководствуются при этом единственным принципом: чем раньше прикормишь, тем раньше поймаешь.

Однако далеко не всегда лунка, в которую опущена прикормка, начинает «работать» сразу же. Она остается резервной, а спортсмен сверлит разрешенную Правилами вторую лунку, удит из нее и периодически проверяет резервную. Бывает так: через какое-то время рыба подходит к резервной

лунке, но не у всех одинаково. В этой связи возникает вопрос: является ли улов из резервной лунки показателем уровня спортивного мастерства? Я затрудняюсь со всей определенностью ответить на этот вопрос. Вот если бы участник мог располагать, скажем, десятью лунками, тогда элемент случайности по существу свелся бы к нулю, и можно было бы с достаточной объективностью судить о степени подготовленности спортсмена.

Не буду вдаваться в подробности поведения участников соревнований — они применяют самые различные приемы, пытаются «обмануть» не только рыбу, но и соперников. От этого, разумеется, спортивность соревнований не становится выше.

Вернусь к вопросу о том, почему часть спортсменов еще до конца соревнований «сходит с дистанции». Зимой рыба менее активна, чем летом, и сосредоточивается на ограниченных пространствах. Поэтому в зоне, отведенной для состязаний, чаще всего «работает» не вся ее площадь, а какой-то участок. К примеру: зона размечена от берега к середине водоема и захватывает глубины от 0 до 8 метров с плавным понижением дна, а рыба в этот период держится, скажем, на глубине от 7 метров. Это значит, что с уловом будут только те участники, которые попадут на эту ничтожно малую площадь. Такие случаи довольно часты.

Есть еще одна сторона проблемы. Представьте, что в одно и то же время, но на разных водоемах проходят два соревнования одинаковой представительности, например, чемпионат РСФСР и первенство Росохотрыболовсоюза. На одном водоеме почти половина участников и командного и личного зачета осталась без улова, а победителем признан спортсмен, выловивший семь рыбок. На другом водоеме все спортсмены были с уловом, победитель поймал свыше 150 рыб (замечу в скобках, что такой случай действительно имел место и не однажды).

В чем же дело? Ведь и то и другое соревнование собрало лучших спортсменов России! Нельзя сказать, что водоем, где так неудачно прошло состязание, был безрыбный или клева в тот день не было. Просто организаторы, выбирая район соревнований, позаботились о том, чтобы все участники были

в равных условиях, но не подумали о том, что же и сколько они поймают за три часа спортивной борьбы. Спортсмены это расценивают, как брак судейской работы и как плохую организацию соревнований.

Можно ли избежать подобных ситуаций, которые по сути тормозят развитие зимнего спортивного рыболовства? Спортсмены считают, что можно. И начинать надо с совершенствования Правил соревнований.

Прежде всего необходимо внести в Правила пункт о допустимом количестве нулевых результатов на соревнованиях разных групп. Должно быть оговорено, что для признания соревнований действительными в такой-то группе допускается такой-то процент нулевых результатов; превышение этого процента дает право считать соревнования несостоявшимися, все результаты — аннулированными, соревнования должны быть повторены.

Многолетняя практика проведения соревнований Московским обществом «Рыболов-спортсмен» дает основания считать, что такое предложение вполне реалистично.

Еще одно предложение. Представляется целесообразным в разбивке зон и жеребьевке секторов принять тот же принцип, что и на соревнованиях по ловле летней поплавочной удочкой. Ширина сектора может быть 10—15 метров, длина (от берега к середине водоема) — 30—50 метров. Каждый участник в своем секторе имеет возможность полностью себя проявить, показать мастерство владения снастью, умение пользоваться всеми техническими и тактическими приемами ловли. К тому же упрощается работа судей, зрители получают большую возможность наблюдать за всеми перипетиями спортивной борьбы.

Все названные здесь (и неназванные) вопросы ждут своего решения. Очень хочется, чтобы спорт наш не зачах, а это, я уверен, в наших руках.

А. БАЛАШОВ,
кандидат в мастера спорта, тренер
г. Москва



Л. М. СТРОГИНУ — 60 лет

Когда на заседании президиума рыболовно-спортивной секции Ленинградского областного общества охотников и рыболовов возникает какой-нибудь спорный вопрос, все невольно поглядывают на Л. М. Строгина — какое у него мнение? Это неудивительно: Лев Михайлович — признанный авторитет среди рыболовов-спортсменов не только Ленинграда, но и многих других городов. Вот уже более тридцати лет занимается он рыболовным спортом. Л. Строгин многократно был победителем первенств Росохот-рыболовсоюза по спиннингу и кастингу, призером соревнований по ловле летней и зимней удочкой, участвовал в международных встречах — где еще найти такого разностороннего спортсмена?

Лев Строгин, как и все его поколение, родившееся в 1925 году, прошел всю Великую Отечественную войну, был ранен. Отмечен боевыми наградами.

После окончания войны Лев Михайлович учился в Академии художеств. Он не стал профессиональным художником, но, право любя его этюдами и картинами, реально ощущаешь живую, трепетную природу, красоту родных просторов. Невольно ловишь себя на желании пройтись по увиденной им опушке осеннего леса, поблеснить на озорной речке, журчащей на перекатах. Он художник, что называется, от сердца. Его тонкий вкус постоянно видим и мы, рыболовы-любители и спортсмены. Будь то искусно сделанные им поправки или удила, будь то заброс грузика или мушки на стенде, выполняемый кандидатом в мастера спорта Львом Строгиным, — все доставляет эстетическое наслаждение. Во всём, что делает Лев Михайлович, присутствуют высокое качество и красота.

Строгин щедро делится своим опытом, знаниями. Не было случая, чтобы он отказал кому-нибудь в помощи или совете.

Несмотря на большую загруженность, Лев Михайлович находит время для работы с молодежью, отдавая ей все силы души.

Строгин до сих пор успешно выступает на многих соревнованиях. Свой лучший результат в пятиборье он показал на розыгрыше Кубка Дружбы в прошлом году — 563 балла. Так на собственном примере Лев Михайлович доказывает возможность спортивного долголетия при условии вдумчивой и упорной работы.

Поздравляя Льва Михайловича Строгина с шестидесятилетием, мы желаем ему долгих лет активной и плодотворной деятельности на благо нашего спорта!

А. ВЕЛИКАНОВ
г. Ленинград

ОТ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ — К ПЛАНОМЕРНОЙ РАБОТЕ

Проблемы рыболовного спорта и любительского рыболовства на Украине неоднократно обсуждались на различных уровнях, в том числе и в республиканской печати. Так, только в 1985 году по этим вопросам дважды, 5 февраля и 19 июня, выступала «Рабочая газета», а 13 и 20 июля «Спортивная газета». В чем же суть проблем, почему они привлекают внимание широкой общественности?

Любительское рыболовство приняло невнятный доселе размах, однако организованных рыболовов пока все еще немного.

В Украинском обществе охотников и рыболовов их 524 тысячи (вместе с охотниками). Несколько тысяч их в обществе военных охотников и в «Динамо». И это в республике с пятидесятиmillionным населением, где, по примерным данным, каждый десятый — рыболов!

Ежегодно число рыболовов-любителей увеличивается, а количество рыбы, к сожалению, уменьшается.

Как исправить положение? Что делать с все возрастающей армией неорганизованных рыболовов, которая стремится только потреблять и остается в стороне, когда идет речь о восстановлении рыбных запасов и проведении необходимых биотехнических мероприятий?

На этот вопрос мы находим довольно ясный ответ, например, в Правилах любительского и спортивного рыболовства, изданных Укррыбводоом в 1984 году. Здесь сказано: «...Вовлекать неорганизованных рыболовов в общество охотников и рыболовов, создавать при них высокопродуктивные культурные рыбные хозяйства с хорошо оснащенными рыболовными базами, рыболовными хозяйствами и др. Средства, вырученные за услуги на них, а также часть, определяемую сметами, от членских взносов направлять на восстановление рыбных запасов».

Решением этих задач активно занимается Украинское общество охотников и рыболовов (УООР).

УООР имеет в своем распоряжении 355 прудов, 398 озер и других водоемов. Общая площадь водных угодий, используемых для организованного любительского рыболовства, составляет примерно 100 тысяч гектаров, на которых создано около ста культурных хозяйств. Ведутся работы по зарыблению водоемов. Однако многое еще пред-

стоит сделать для улучшения обслуживания членов общества. Некоторые рыболовно-спортивные базы находятся в запущенном состоянии, на них нет условий для отдыха; очень слаба воспитательная работа на базах; наглядная агитация примитивна; уровень подготовки обслуживающего персонала не отвечает современным требованиям.

Рыболовный спорт на Украине переживает большие трудности. Это связано, с одной стороны, с переходом к международным правилам соревнований, к которым мы оказались недостаточно готовы, а с другой стороны, — со сменой поколений в рыболовном спорте и отсутствием полноценного резерва.

Массовость — основа спорта, соревнования — его душа. Это истина. Но, к сожалению, еще кое-где можно услышать, что опытный рыболов и рыболов-спортсмен — одно и то же. Безусловно, это не так. Еще четверть века тому назад спортсменами считались все любители ужения, состоявшие членами спортивных обществ. Спорт в настоящем понимании этого слова, требующий большой учебно-методической и тренировочной работы, имеющий целью воспитание гармонично развитой личности, подменялся мифической массовостью (в стране тогда насчитывалось более трех миллионов так называемых рыболовов-спортсменов).

Соревнования по рыболовному спорту тогда проводились редко, разными снастями, по упрощенным правилам. По существу любительское рыболовство и рыболовный спорт в республике не различались ни по целям и задачам, ни по форме их организации.

Все это принесло большой вред развитию рыболовного спорта, последствия которого мы чувствуем и сегодня.

Тем временем в странах, вступивших в Международную конфедерацию рыболовного спорта (КИПС), выкристаллизовалось истинно спортивное направление, нашедшее отражение в единых правилах соревнований, применении регламентированного спортивного инвентаря, атлетическом характере упражнений.

Нелегко был путь наших первопроходцев к рубежам современного рыболовного спорта, в частности — кастинга. И здесь нельзя не сказать о той прогрессивной роли, которую сыграл в свое время УООР. Как это ни парадоксально, но именно в системе УООРа, а не спорткомитета рес-

публики начали осваивать кастинг, стали проводить соревнования по правилам, приближенным к международным, готовили (и неплохо) команды для участия в неофициальном первенстве страны (розыгрыш призов журнала «РиР»), провели серьезную работу по переводу с немецкого языка правил соревнований, принятых КИПС, и толкованию отдельных моментов в них.

В настоящее время, как я уже говорил, рыболовный спорт в республике испытывает кризис. Энтузиасты, которые много сделали для его развития (Л. Марковский, Н. Марковская, А. Болдырев, Н. Можав, А. Похитон, А. Дудин, Д. Смойловский, Ю. Романика, В. Джурина и другие), либо стали ветеранами, либо вовсе отошли от спорта. А молодые спортсмены еще не отличаются тем высоким горением, которое было присуще ветеранам.

Из-за нерешенности организационных и финансовых вопросов, связанных с арендой баз для учебно-тренировочной работы и материальным поощрением тренерско-инструкторского состава, прекратили существование школы подготовки резерва для рыболовного спорта.

Серьезной проблемой остается техническое оснащение спортсменов. Не секрет, что почти весь инвентарь, необходимый для участия в соревнованиях, особенно по кастингу, дающий возможность добиться высоких результатов, ведущие спортсмены, члены сборной команды изготавливают сами или приобретают за свой счет, так как изделия, имеющиеся в продаже, не отвечают современным требованиям. Киевский завод «Сокол» и некоторые другие предприятия республики выпускают рыболовные снасти и снаряжение, не соответствующие уровню мировых стандартов.

Большую тревогу вызывает положение с развитием рыболовного спорта в добровольных спортивных обществах республики.

В первичных коллективах иногда еще проводятся соревнования по спортивной ловле рыбы и управлению лодкой, а кастинг, как правило, не культивируется. Исключение составляют организации УООР Донецкой и Черкасской областей. А ведь раньше его развивали в «Авангарде», «Спартаке», «Буревестнике», «Динамо», ВВОО (г. Киев).

Не удивительно ли, что этот вид спорта — по-настоящему оздоровительный, технически сложный, требующий систематической учебно-тренировочной работы, остался на попечение практически только общества охотников и рыболовов — организации не спортивной? Ни ДСО, ни спорткомитеты не несут ответственности за состояние рыболовного спорта и, очевидно, поэтому мало что делают для его развития.

Не на пользу делу пошло исключение из статистических отчетов коллективов физкультуры и ДСО (форма 1-ФК) данных о рыболовном спорте.

Из-за отсутствия государственной системы подготовки тренерских кадров по этому виду спорта мы испытываем немалые трудности в организации учебно-тренировочного процесса.

Зачастую квалификация наших общественных тренеров (к слову — и судей тоже) не отвечает возросшим требованиям. Думаю, что в создавшихся условиях обучение тренеров и ведущих спортсменов надо проводить централизованно, как это делается в других видах спорта, на республиканских и всесоюзных семинарах и сборах. Но кто их будет проводить?

Многие проблемы развития рыболовного спорта решались бы быстрее и успешнее, если бы была создана, наконец, всесоюзная федерация по этому виду спорта или другой какой-то центральный орган, который координировал бы в масштабах страны всю работу по рыболовному спорту, разрабатывал общесоюзный спортивный календарь и контролировал его выполнение.

Сегодня в роли организаторов всеобщих соревнований выступают редакция журнала «Рыболов» и отдельные республиканские общества охотников и рыболовов. Никто их к этому не обязывает, все происходит в порядке инициативы и самодеятельности. Это, конечно, неплохо — хоть что-то делается! Но все же невозможно понять безразличие спорткомитетов к рыболовному спорту — ведь именно они обязаны руководить его развитием.

Спортивное рыболовство и рыболовный спорт — надежные средства закалки организма, выработки таких качеств, как выносливость и наблюдательность, хладнокровие и выдержка, а главное — воспитания действительной любви к родной природе. Ради этого стоит поработать!

В. СКРИПАЧ,
председатель президиума Федерации
рыболовного спорта УССР
г. Киев



С любовью к родной природе

В. ПЕЛЬТ,
доктор филологических наук
г. Москва



В славной плеяде зачинателей и пропагандистов любительского рыболовства в России наряду с С. Т. Аксаковым, Л. П. Сабанеевым, П. Г. Черкасовым и другими видное место по праву принадлежит Феофемту Парамоновичу Кунилову (1877—1958). Он пользовался широкой известностью как искусный удильщик, редактор рыболовных журналов и автор многих статей и книг о рыбной ловле. Они и по сей день входят в золотой фонд отечественной рыболовной литературы, а для многих остаются надежным путеводителем по чарующему миру рыбалки.

Родился Ф. П. Кунилов в 1877 году в небольшой деревушке Казанцево неподалеку от Уржума Вятской губернии (ныне Кировская область). Здесь он провел детство, здесь впервые забросил крючок в прозрачные струи реки и ощутил, какой восторг и азарт вызвала в душе первая поклевка. Через всю свою жизнь он пронес трепетную любовь к Родине, к ее просторам, рекам и озерам. Особенно мила была его сердцу природа средней полосы России.

В конце прошлого века появились первые рассказы и статьи молодого Ф. П. Кунилова. Журналистика и литература стали его призванием.

В начале века Вятка была глухим углом российской провинции. Читателю нетрудно представить, каким был этот городок, по ярким описаниям А. И. Герцена, томившегося здесь в ссылке. И вот в этой глуши человек большого и беспокойного сердца, незаурядный журналист, председатель вятского кружка рыболовов-любителей Ф. П. Кунилов сумел создать солидный для своего времени ежемесячный рыболовно-охотничий журнал, который оставил заметный след в истории развития рыболовно-охотничьего дела в нашей стране. Он же стал и редактором нового

издания, так как уже имел опыт работы в печати. (В 1905 году, например, он редактировал газету «Вятский вестник».) Но дело, конечно, было не в опыте... Главным было желание выпускать журнал, задор и увлеченность молодых энтузиастов. Им было что рассказать читателям. Недоставало одного — денег. И все же журнал стал выходить на скромные взносы рыболовов-любителей и охотников Вятки. Никто из авторов даже и не помышлял о гонораре. Бескорыстно трудился и сам редактор и издатель Ф. П. Кунилов, отдавая своему детищу все свободное время.

...Июнь 1909 года. С восторгом и трепетом берет в руки редактор первый номер нового журнала, еще остро пахнущий свежей типографской краской. На обложке крупными буквами напечатано: «Рыболов-охотник». Рыболов! Не случайно слово это поставлено первым. Подчеркнуто оно и в титуле: «Ежемесячный иллюстрированный журнал рыболовства, рыбоводства и охоты».

Ф. П. Кунилов был страстным удильщиком и мечтал о том, чтобы журнал пришелся по душе собратьям по увлечению. Ему хотелось поставить дело так, чтобы журнал стал известен по всей России, чтобы он был интересным для «всех понимающих дело», ибо, как подчеркивалось в первом номере, «миллионы любителей посвящают свободное время этому прекрасному спорту — ужению рыбы и ружейной охоте».

В 1909 году вышло в свет семь книжек журнала общим объемом всего 96 страниц. Но и это воспринималось как несомненный успех. Даже в таком скромном облике журнал привлек к себе внимание любителей рыбной ловли и охоты. В редакцию стало поступать немало писем. Иногда, распечатывая конверт, даже редактор удивлялся, как далеко разнесся голос «Рыболова-охотника» по России.

От номера к номеру журнал становился все интереснее и живее. В нем появились постоянные отделы: «Из жизни охотств и кружков», «По России», «Корреспонденция», «Хроника». Писались они главным образом на основе читательских писем и материалов из столичных журналов и газет. Каждый номер журнала открывался небольшой передовой статьей, чаще всего написанной самим редактором. Но главное место отводилось статьям и заметкам о различных способах ловли рыбы и охоте. Нередко в журнале печатались рассказы и стихи.

Читатели полюбили новый журнал, поддерживали его своими статьями, заметками и скромными взносами. Редактор считал, что журнал находится «на верном пути». В объявлении об открытии подписки на 1910 год редакция писала, что ставит своей главной задачей «пробудить в читателе любовь к природе, к охоте, к рыбной ловле». С первых лет издания журнала редакция старалась развить в читателях-рыболовах стремление «к товарищескому единению, к совместной работе на пользу и развитие рыболовного спорта путем организации кружков и союзов» (1910, № 9).

«Рыболов-охотник» выпускался на довольно высоком профессиональном уровне и оформлялся со вкусом. Число читателей постепенно росло. Все это не могло не окрылять редактора. И в 1912 году в обращении «К читателям» редакция ставит перед собой задачу приблизить свое издание к «идеальному типу народного охотничьего и рыболовного журнала, о котором в свое время мечтал Л. П. Сабанеев и др. писатели». Кстати сказать, к тому времени число подписчиков возросло на 76 процентов.

Издание журнала наряду с радостями приносило и немало огорчений. Несмотря на всю энергию и инициативность редактора, ему было трудно сводить концы с концами. Прибыли издание не давало, и Ф. П. Кунилову приходилось из скромных личных средств покрывать убытки. В 1911 году, например, они составили около 200 рублей. Не лучше шли дела и в 1912 году, несмотря на то, что число подписчиков увеличилось до 1000.

В 1909—1912 годах «Рыболов-охотник» выходил ежемесячно, а с 1913 года — два раза в месяц. Первые два года публиковавшиеся в нем материалы были рассчитаны главным образом на рыболовов-любителей. Охотничий раздел был явно слабее. Чтобы поправить дело, Ф. П. Кунилов пригласил вести этот раздел писателя и известного охотника Н. Т. Яблонского. Тематика раздела заметно расширилась, в нем стали полнее и с большим знанием дела освещаться различные способы ружейной охоты, охотничье оружие и снаряжение.

По сути дела под одной обложкой теперь выходили два журнала — рыболовный и охотничий. И тогда соредакторы решили размежеваться. С 1913 года журнал был разделен на два самостоятельных отдела. У первого на титульном листе стояло: «Рыболов-охотник», у второго — «Охотник». Даже нумерация страниц в каждом отделе была своя. Издание расширилось. В 1912 году вышло в свет 24 выпуска «Рыболова-охотника» общим объемом 342 страницы, а в 1913 году — 24 рыболовных и 12 охотничьих книжек. Общий объем рыболовного отдела составил более 250 страниц.

К бескорыстному сотрудничеству в журнале Ф. П. Кунилову удалось привлечь многих начинающих и уже опытных удильщиков, в том числе таких известных журналистов и писателей, как Черкасов, Комаров, Жуковский. С их помощью редакции удалось сделать журнал интереснее и полезнее для читателей: тематика публикуемых материалов стала значительно шире и разнообразнее, увеличилось число постоянных разделов и рубрик. Так, под рубрикой «Наши пресноводные рыбы» были опубликованы научно-популярные очерки «Окунь», «Ерш», «Налим», «Линь», «Щука», «Плотва», «Голавль», «Язь», «Судак», «Карп», «Таймень» и другие. Регулярно появлялись статьи по конструированию, изготовлению и применению рыболовных снастей, например, «Универсальная удочка», «Донные удочки» и т. д. Внимание читателей привлекли советы опытных нахлыстовиков об ужении на искусственную мушку, изготовлении блесен, привадах и прикормках, типах крючков, различных насадках, катушечной снасти. Ратуя за более совершенные снасти, журнал постоянно давал рекомендации по изготовлению удилиц, катушек, пропускных колец для спиннинга. Заслугу журнала в пропаганде новой для того времени бегучей снасти трудно переоценить.

В этом отношении выделяются статьи И. Комарова о технике владения спиннингом, печатавшиеся с продолжением в нескольких номерах и иллюстрированные добротными исполненными рисунками Н. Жуковского «Мои охоты со спиннингом», В. Кларикордова «Ужение рыбы верчением». В номере 18—19 за 1914 год редакция поместила передовую статью «К русским спиннингистам», в которой обращалась к опытным любителям этого вида активной ловли с призывом поделиться с начинающими своими «секретами», а всех спиннингистов — ответить, какому типу удилиц и вариантам оснастки они отдают предпочтение, какие блесны и другие приманки наиболее уловисты, при какой скорости проводки и «игре» блесны наблюдаются больше хваток хищных рыб и т. д. Такое, как мы сказали бы сегодня, анкетирование помогло обобщить опыт и мастерство приверженцев этого способа ловли. А в первом но-

мере за тот же год были опубликованы «Двенадцать заповедей спиннингиста», подписанные псевдонимом «Старый рыболлов». Не могу удержаться от искушения привести четвертую заповедь: «Раз сделавшись спиннингистом — не бросай этой охоты до конца дней своих, ибо нет выше наслажденья, как ловля рыбы верчением».

Полезными были статьи и заметки о личном опыте ловли разных рыб, об изготовлении и применении снастей. Среди лучших можно назвать статьи Н. Сибилева «Письма катушечника» (1911) и «Несколько советов начинающим сазанятникам» (1915); Б. Иванова «Зимняя ловля рыбы на кобылки» (1913); И. Комарова «Троллинг—Pater noster» (1915); М. Колмакова «Мои приготовления к сезону», «Выбор гнезда для ужения» (1912), «О сазанах» (1914); М. Набатова «Постройка удилица из колотого бамбука» (1914).

Немало интересных статей для журнала написал известный московский рыболлов П. Черкасов, неутомимо сотрудничавший во многих русских и зарубежных рыболовных и охотничьих газетах и журналах. Весь свой досуг отдавал он рыбной ловле и ее пропаганде. Особенно ратовал Черкасов за распространение в России бегучей снасти.

В 1912 году журнал начал печатать воспоминания Черкасова о его первых шагах на рыболовном поприще «Из далекого прошлого». Кроме того, в «Рыболове-охотнике» постоянно публиковались статьи и письма Черкасова о технике и тактике ужения: «К вопросу о величине отверстия у фарфоровых колец для ужения верчением», «О переносной складывающейся лодке», «Все о том же (к вопросу о «тонкой» снасти)» и многие другие.

Постоянно выступал в журнале и сам редактор и издатель Ф. П. Кунилов. Он писал и передовые, и статьи по практике любительского рыболовства, а также беллетризованные рассказы из жизни рыболовов — «Демьян Ивановыч», «На Рудинской мельнице» (1911), «Не признан» (1912), «Талисман», «На родину» (1914), «На берегах Сана» (1915), «Ганька», «Митрич» (1918). К сожалению, литературный отдел в журнале был довольно слабым. Редакция не платила гонорара и была вынуждена пробавляться рассказами, очерками, стихотворениями начинающих авторов, зачастую очень слабыми, а то и просто беспомощными.

Редакция в меру сил стремилась пропагандировать и новинки литературы по рыболовству. В критико-библиографическом разделе появлялись рецензии на вышедшие из печати книги по рыбной ловле и изредка обзоры и заметки о русских и зарубежных периодических изданиях. Доброе начинание предприняла редакция, переиздав и разослав как премию подписчикам по недорогой цене классическое произведение русской рыболовной литературы — «Записки

об ужении рыбы» С. Т. Аксакова, а также «Дневник рыболлова» и книгу П. Г. Черкасова «Сборник статей по рыболовству».

Куниловский журнал за три-четыре года окреп и приобрел широкую известность во всей стране. Но разразилась первая мировая война, затруднившая, а в ряде случаев и положившая конец изданию многих журналов. Перестал, например, выходить московский «Друг рыболлова». Редакция, возглавляемая Куниловым, сделала все, чтобы спасти свое детище. Была увеличена подписная плата, объем книжек был сокращен вдвое, нередко выходили сдвоенные номера. Благодаря этим мерам журнал уцелел и продолжал выходить еще около десяти лет.

После Великой Октябрьской социалистической революции в стране возникло немало массовых охотничьих и рыболовных изданий. Возобновился выпуск журнала и в Вятке. В 1926—1927 годах кооперативно-промысловое товарищество охотников стало издавать ежемесячный иллюстрированный журнал «Охотник и рыболлов», посвященный охотничьему делу, рыболовству и рыбозабросу.

Журнал выходил ежемесячно, но недолго: в 1926 году было выпущено двенадцать номеров, а в 1927 — всего четыре. На его страницах охотники и рыболловы обменивались опытом, публиковали немудреные рассказы и стихотворения. В журнале имелись также рубрики «Ответы на вопросы» и «Собщения с мест», основу которых составляли читательские письма.

Редактором журнала снова был Ф. П. Кунилов. Он нередко сам писал статьи на различные охотничьи темы, включая организацию охотничьих обществ. Но главное место в его творчестве занимали по-прежнему очерки и рассказы из рыбацкого быта, статьи и заметки о рыбной ловле. Он опубликовал рассказ «День на Кильмези. Из летних скитаний», статьи «Ужение рыбы зимой», «Наши достижения» (о блеснах С. М. Муравлева «Норич», «Уральская», «Кеми»). Особо интересной и поучительной была серия статей «Ловля рыбы верчением», которая печаталась с продолжением за подписью «Старый рыболлов» в течение всего времени существования журнала. В них подробно рассказывалось об оснастке спиннинга, домашнем изготовлении спиннинговых удилиц и катушек, о лесках и блеснах, о технике спиннингового заброса.

В 1927 году Ф. П. Кунилов переехал из Вятки в Ленинград. Здесь, став председателем Кооперативного товарищества рыболовов-любителей и рыбоводов, он не прекращал своей публицистической деятельности. Вначале он сотрудничал в журнале «Охота и природа» как автор, а с 1929 года начал работать в нем ответственным секретарем.

Ф. П. Кунилов пользовался широкой известностью среди ленинградских рыболлово-

Большое внимание привлекали его выступления в рабочих клубах, на фабриках и заводах. Много раз он судил соревнования спиннингистов и удильщиков на Вуоксе и других реках; был одним из организаторов и руководителей Ленинградского областного общества рыболовов-любителей. Через всю жизнь пронес Ф. П. Кунилов любовь к литературному и журналистскому труду. Многие молодые рыболовы учились и воспитывались на его книгах и статьях.

Одной из первых им была написана брошюра «Ловля рыбы на дорожку», изданная в 1929 году в Москве товариществом «Московский охотник». Вскоре вышла в свет «Ловля рыбы на живца», а вслед за ней, в 1931 году, — большая книга «Спиннинг». Для меня и многих моих товарищей эта книга стала настольной. По ней мы учились оснащать свои первые спиннинги, делать блесны, выполнять забросы. Первыми солидными окунями и щуками мы обязаны ей.

Так же доступно, интересно, увлекательно написаны и другие, более поздние книги Кунилова — «Начинающий рыболов» (1948) и «Рыболовный спорт» (1952). Последняя по праву считается одной из лучших в отечественной рыболовно-спортивной литературе. Стотысячный тираж разошелся очень быстро, и через два года было выпущено второе, переработанное и дополненное, издание. Это всеобъемлющее пособие по достоинству оценили и начинающие и опытные рыболовы. С большим знанием дела описаны пресноводные рыбы и их повадки, рассказано, как оборудовать различные снасти и пользоваться ими, как ловить сомов «на квок», а лососей и судаков — на «пульку-зеркальце». В книге есть и рыболовный календарь, и сведения о влиянии погоды на клев, и советы, как изготовить и по-

чинить рыболовный инвентарь. Весь собственный многолетний опыт и опыт своих товарищей вложил Феоппет Парамонович в это сочинение.

Можно назвать еще и такие, известные рыболовам книги Ф. П. Кунилова, как «Справочник рыболова» (1947), «Ужение рыбы в проводку зимой» (1948), «Ужение рыбы в проводку» (1958). Ф. П. Кунилов активно сотрудничал в альманахе «Рыболов-спортсмен», где напечатано около двадцати его рассказов, очерков, статей и заметок: «Первый успех», «На реке Вуоксе», «На пульку-зеркальце», «Северные лососи» (№ 1); «Рыбные места под Ленинградом», «Лососевая приманка», «Новая катушка» (№ 2); «Из детских воспоминаний», «Ловля судака на Вуоксе» (№ 3); «На Капе», «Форели в Ленинградской области», «Из истории появления спиннинга в России», «Пулька» (№ 4); «Ельцы», «На Вуоксе», «Заметки старого рыболова», «Ловля глубоководных хищников» (№ 5); «Волхов» (№ 6).

В 1958 году 82-летний Феоппет Парамонович с волнением узнал о создании нового журнала «Рыбоводство и рыболовство». Он был уже прикован к постели, не мог ни читать, ни писать, но нашел в себе силы продиктовать пожелание новому изданию: «Мы, советские рыболовы, мечтаем о своем журнале уже 40 лет. Нам, рыболовам-спортсменам, нужен ежемесячный журнал». И далее он развернул целую программу, которой, по его мнению, должен был следовать журнал.

Строки эти оказались последними. На той же странице первого номера журнала «Рыбоводство и рыболовство», где напечатано приветствие Ф. П. Кунилова, в траурной рамке помещено сообщение о его кончине 12 января 1958 года в Ленинграде.

ЛОВЛЯ ГЛУБОКОВОДНЫХ ХИЩНИКОВ

Ф. КУНИЛОВ

Одни хищные рыбы, населяющие наши реки и озера, обитают постоянно на больших глубинах, другие — уходят на глубокие места лишь на отдых после икрометания или возвращения с утренней охоты от берегов и с мелей.

Глубокие ямы и омуты постоянно занимает великан наших водоемов — многопудовый сом. В глубоких плесах и ярах живут старые донные щуки, налимы, судаки и крупные окуни. На спокойных глубинах между порогами отдыхают лососи, поднимающиеся в реки на свои постоянные нерестилища.

Рыболовы-любители ловят глубоководных хищников разными способами, известными с давних времен и усовершенствованными новейшей практикой.

Наиболее простой... способ ловли донных хищников — отвесное блеснение. Этот способ

получил широкое распространение на Оби и других сибирских реках. Для ловли в отвес применяются вылитые из олова или сделанные из других цветных металлов блесны разных форм, обычно в виде изогнутой, утяжеленной к крючку узкой ложечки длиной от 1 до 7 см (рис. 1).

Блесну привязывают к лесе, а лесу к коротенькому пруту-удильнику. С этой снастью садятся в челн и плывут по тихому плесу вниз по течению, опустив блесну ко дну. Приманка плывет над дном навстречу рыбе. При этом рыболов все время потряхивает блесной, опуская и поднимая ее. Небольшими блеснами соблазняются не только хищные, но и многие мирные рыбы — язь, плотва, елец и другие.

Отвесное блеснение с успехом применяется и в озерах, особенно под осень, на окуне-

вых ямах. На лодке выезжают на глубокие места и «играют» блесной под самой лодкой и вокруг нее.

Глубоководных хищников ловят также на живца. К прочному шнуру привязывают груз весом 200—300 г, а выше груза на шнур надевают особый прибор — треугольник из толстой проволоки. К острому углу треугольника подвешивают живую рыбку, посаженную на одинарный крючок или на особую снасточку. Рыбка служит приманкой для хищника (рис. 2). Рыболовы применяют и другие приспособления, при помощи которых живца опускают ко дну.

На живцовую снасть ловят таким образом. Выезжают в лодке на яму и опускают груз до дна, рыбка на снасточке будет плавать выше дна. Живца надо держать на одном месте или медленно тянуть за лодкой, причем груз тянется по дну или над самым дном. Ловят хищников и плавом, опуская ко дну живца, насаженного на крючок. Плынут с живцом по течению или же на ямах, водят его вокруг лодки, поднимая или опуская ко дну.

Указанные выше способы ловли глубоководных хищников, однако, мало распространены среди рыболовов-любителей. Рыболовы стремятся обзавестись более спортивной снастью — спиннингом, которым с успехом можно ловить разных хищных рыб, обитающих на различных глубинах.

При ловле спиннингом блесну забрасывают на дно и затем тянут к себе, наматывая шнур на катушку. Но блесна, подтягиваемая вершинкой удилица, постепенно будет подниматься к поверхности и таким образом выйдет из поля зрения рыбы, стоящей на дне. Чтобы избежать этого, блесну после заброса на дно тянут к себе, потом останавливают вращение катушки на 2—3 секунды, и блесна будет опускаться ко дну, затем снова вращают катушку, и блесна пойдет к берегу. Таким приемом можно добиться ведения блесны над дном. Однако этот способ ведения блесны, как его называют рыболовы, — «уступами», даже при хорошем знании водоема не каждый раз удается и опытному спиннингисту. Чаще всего рыболов, боясь посадить блесну на дно, ведет ее чересчур высоко, хищник не замечает приманки, и заброс не достигает цели. Между тем хищники с большой охотой бросаются за приманкой, имеющей вид как бы больной рыбки, борющейся с течением.

При ловле с лодки на глубоких местах такого осторожного хищника, как судак, с успехом применяют ведение блесны с опусканием ее на самое дно. Поставив лодку вблизи ямы или на самой яме, где держится рыба, забрасывают блесну на дно. Затем вершинкой удилица отрывают ее от дна и тянут к себе, сделав катушкой 5—6 оборотов. Блесна пройдет над дном $3/4$ метра, вращение катушки останавливают и рукой стягивают со шпульки полметра шнура. Остановленная в

своем движении, блесна падает на дно. Вершинкой удилица блесну отрывают от дна, ведут ее к себе и снова опускают на дно. При таком ведении блесны — скачками — она все время идет над дном, и хищник успевает ее схватить. Само собой разумеется, при ловле тех или иных хищников следует применять подходящие для них блесны и другие приманки. Судака и окуня можно ловить на мелкие вращающиеся блесны красного или желтого цвета, щук — на «Байкал», «Кеми» и другие блесны.

На больших глубинах можно ловить спиннингом, подвесив грузило к шнуру на отдельном поводке или особой снасточке, показанной на рис. 3. Заброшенное в глубину грузило тянут по дну, а блесна идет выше дна, не задевая его. Но ведение блесны с подвесным грузилом удается лишь при ловле с лодки, плотины или в глубоких ямах, под крутыми берегами. Блесна может свободно идти за грузилом в том случае, если грузило висит отвесно на поводке или немного отклоняется к идущей сзади блесне. Лучше удается ловля с отвесным грузилом, когда его медленно ведут за лодкой: шнур вместе с грузилом идет почти вертикально, и блесна тянется выше дна. При забросах же с отлогого берега грузило вместе с блесной тащится по самому дну.

С отвесным грузилом ловят также на перекатах и быстрых течениях. Грузило тянут по дну, а блесна, относимая течением вниз, играет на струе. Если перекат задеваемый, с галечным дном, могут быть случаи обрыва блесны. Но при этой ловле чаще обрывается грузило, завалившееся между камнями. Его обычно привязывают на более слабом поводке.

Самый распространенный, простой и достаточно добычливый способ ловли хищников — на блесну-дорожку. С блесной ездят по водоему, пуская ее сзади лодки на шнуре, который держат в руке, на мотовиле или на удилице. Лучшей оснасткой для дорожки считается спиннинговое удилице с катушкой.

Для ловли на дорожку употребляют разные вращающиеся и ложкообразные блесны и другие приманки. Все эти блесны оснащены в хвостовой части тройником, который при ведении блесны близко ко дну часто цепляется за подводные коряги и за траву. В этом случае приходится возвращаться к месту задева и отцеплять блесну. При ведении же блесны слишком высоко над дном она проходит в таких слоях воды, где хищник не держится.

Блесной, которая с наибольшим успехом применяется для ловли в травянистых и задеваемых местах, является «Уральская» с одинарным крючком в хвостовой части.

Среди любителей ловли на дорожку распространены разные типы североуральских блесен-дорожек, которые изготавливаются обычно самими рыболовами. Высоко ценятся такие «Уралки», которые идут в воде, пока-



Рис. 1. Блесна для отвесной блесны.



Рис. 3. Подвесные грузила для ловли по дну.



Рис. 4. «Уральская» с одинарным крючком.

Рис. 5. Пулька:
1 — с зеркальцем (для ловли лосося);
2 — без зеркальца (для ловли щук и судаков);
3 — с жестяным колпачком и привязанной рыбкой.

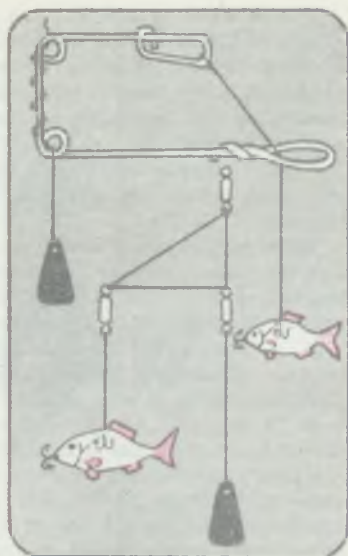


Рис. 2. Снасточка для ловли на живца.



чиваясь с боку на бок, как виляющие хвостом живые серебристые рыбки. Североуральскую блесну делают из желтой и красной меди или отливают из олова. В хвостовой части она имеет прочный кованый крючок, крепко припаянный к пластинке.

Спиннингисты более знакомы с блесной «Уральской», сконструированной инженером С. М. Муравлевым. Эта блесна встречается в продаже, но ее выпускают теперь не с одинарным крючком, как следовало бы, а с тройником в хвосте, надетым на колечко. Понятное дело, такая «Уральская» перестает быть незацепляющейся блесной. Она становится обыкновенной блесной, причем ход ее значительно ухудшается. Настоящая «Уральская» с одинарным крючком, правильно сконструированная, легко проходит через траву, перескакивает через коряги, давая при колебаниях весьма небольшие отклонения крючка в стороны. Я много раз ловил спиннингом на такую «Уральскую» в травянистых озерах и на глубоких ямах и всегда с успехом.

Помню один коллективный выезд на карьеры близ станции Шушары в окрестностях Ленинграда. Все ловили на свои излюбленные «Байкалы», «Ленинградки» и другие врагающиеся блесны, а я нацепил «Уральскую» с одинарным крючком. Товарищи отнесли к моей приманке с некоторым недоверием. Но когда мы окончили ловлю, они

должны были признать преимущества «Уральской» при ловле в травянистых местах. Забрасывая свою блесну в траву и камыши, я выловил столько щучек, сколько они поймали все вместе. При этом они потеряли на зацепах до десятка блесен, а я не потерял ни одной.

«Уральская» показала себя с еще лучшей стороны при ловле на дорожку глубоководных хищников, когда я стал привязывать к ней мертвую рыбку. Для прикрепления рыбки я делаю напильником надрезы на ребрах блесны в головной и хвостовой частях. Рыбку кладу к вогнутой стороне блесны хвостом к крючку и затем привязываю по надрезам ниткой или тонкой медной проволокой.

В воде «Уральская» с рыбкой всегда идет за шнуром крючком кверху с немного приподнятой головой и легко покачиваясь с боку на бок. Стоящий на дне хищник, заметив проходящую мимо живую рыбку, безбоязненно бросается за ней и садится на крючок. Эту комбинированную приманку можно пускать по средней глубине и мелким местам без дополнительного груза. В более глубоких местах, а также при езде против течения приходится ставить грузило такого веса, чтобы приманка шла над дном. Иногда грузило может касаться дна, это передается по шнуру руке, и тогда вершинкой удилица надо поднимать грузило выше.

Ловля на «Уральскую», как показала многолетняя практика, дает хорошие результаты. В реках Вятке, Волхове, Луге, на Вуоксинских и других озерах мне удавалось вылавливать на эту приманку крупных щук, судаков и окуней. На «Уральскую» размером 5,9 см с привязанной к ней плотичкой были пойманы также два жереха по 4 кг и один голавль — 2,6 кг.

На «Уральскую» и некоторые другие узкие блесны типа «Гейнца» с привязанной рыбкой размером 6—7 см ловят спиннингом всех наших пресноводных хищников.

К «Уральской», оснащенной тройником, можно приделать одинарный крючок №4. Тройник снять, а в пластинке, кроме отверстия, в которое входило заводное колечко, просверлить еще два отверстия в том месте, где будет находиться колечко или лопаточка крючка. Крючок приложить к блесне, выдвинуть загиб на 1,5 см от хвоста и цевье прикрутить провололочкой, пропущенной в отверстие. Можно припаять крючок оловом. Для ловли дорожкой блесну ставить размером от 8 до 10 см (рис. 4).

Однако не каждую глубину, особенно на местах с задежным дном, можно облавливать блесной-дорожкой, хотя бы и привязанной выше висячего грузила. Более удобна для ловли в глубоких местах пулька-зеркальце. Эта снасть лет семьдесят назад была завезена из Финляндии на реку Неву для ловли невского лосося. Незадолго до Великой Отечественной войны ленинградские рыболовы приспособили пульку для ловли на глубоких местах крупных щук, судаков и других хищников.

После войны пулька появилась в продаже в ленинградских магазинах и стала появляться в других районах страны.

В оснастку пульки, предназначенной для ловли речных рыб, пришлось внести некоторые изменения. Прежде всего оказалось совершенно излишним зеркальце, вставляемое в лицевую сторону пульки. Вместо него целесообразнее накладывать на пульку жестяную пластинку (например, вырезанную из консервной банки) с загибом с двух сторон в головной части пульки в виде колпачка. Рыбку, предназначенную для наживки, вставляют головой в колпачок, хвостом к загибу крючка. Зажатая головой в колпачке рыбка хорошо держится на пульке. Кроме того, тело рыбки привязывают ниткой по зарубкам, сделанным в хвостовой части пульки. Хвостовую часть пульки следует делать лопаткой, чтобы было удобнее привязывать рыбку (рис. 5).

Судак имеет обыкновение хватать рыбку сбоку и часто срывает ее. Поэтому пульке дают дополнительное вооружение — тройничок, прикрепив его на провололочном поводке к ушку, а тело в двух местах привязывают нитками или мягкой провололочкой в хвостовой части пульки по зарубкам. Наконец, саму пульку можно сделать более плоской в ниж-

ней части и весом 40—50 г, если приходится ловить в тиховоде. Важно придать ей такую форму, чтобы она при посадке на дно не падала боком, а всегда держала острие крючка вверх. К хвостовой части пульки прикрепляют крючок прямого изгиба на поводке, сплетенном косичкой из шести тонких стальных провололочек. Общая длина пульки вместе с крючком не более 9—12 см. Крючок на стальном плетеном поводке всегда держится острием вверх, составляя продолжение пульки. Пулька, вылитая из олова, блестит лучше свинцовой, которую перед ловлей следует натирать гладкой вязальной спицей или обухом ножа.

Рыбка для наживки берется такого размера, чтобы она умещалась на пульке и хвост ее не выходил за загиб крючка. В случае необходимости можно голову рыбки отрезать или даже всю рыбку разрезать по хребту и пустить на наживку одну половину. Вполне пригодны для наживки плотва, елец, густера, укля, окунь, а также салака и соленые сельди.

Пульку прицепляют к обыкновенному спиннинговому поводку, а поводок к шнуру достаточной прочности, по возможности не толще 1 мм. Лучшим шнуром, конечно, является жилковый толщиной 0,5—0,7 мм. Длина шнура, зависящая от глубины водоема, где предполагается ловля, обычно не превышает 12—15 м.

Вести пульку можно, держа шнур в руке, но лучше привязывать его к небольшой палочке с развилкой в верхинке и с мотильцами для наматки запасного конца. Еще более удобен удильник с катушкой, поставленной в нижней части ручки удильника.

На пульку хорошо ловить на спокойном течении, чтобы вести ее позади лодки. На быстринах приходится пускать ее впереди лодки, навстречу рыбе. Так именно ловят на быстринах лососей.

Пульку, пущенную позади лодки, ведут «скачками», поднимая со дна на 10—12 см. При этом рука все время чувствует удары пульки о дно. Если этих ударов не будет, значит, лодка зашла на глубокое место, необходимо шнур удлинить, чтобы спустить пульку на дно. По тихому плесу или озеру лодка движется очень медленно. Плывая по течению, ее приходится сдерживать веслами. При езде против сильного течения пулька отбивается струей от дна и начинает вращаться вокруг себя, идет сзади, как обыкновенная дорожка. Поэтому за пулькой нужно внимательно следить, чтобы она все время шла скачками по дну.

Применяя пульку на практике, рыболовы, несомненно, будут вносить в ее оснастку изменения и усовершенствования и добиваться еще лучших результатов в ловле глубоководных хищников.

Сборник «Рыболов-спортсмен»,
книга пятая, 1955 год.

Публикацию в журнале подготовил И. Федотенков



Рыболовство в Древней Руси

С. МОСИЯШ

Изучая историю Древней Руси, нетрудно заметить, что в жизни славян рыболовство занимало не менее важное место, чем земледелие и охота. И это понятно: люди подсознательно стремились рыбой восполнить нехватку в питании животного белка. Могут спросить: зачем нужна была рыба, разве недостаточно было мяса диких животных, добытых на охоте? Дело в том, что в те далекие времена охота была занятием нелегким, зачастую опасным, требовавшим дальних переходов, иногда и постоянной кочевки. А рыбу можно было ловить вблизи от дома. Рыболовство было ближе к оседлой жизни и служило подспорьем хлебопашеству и охоте.

Кочевники-скотоводы особой потребности в рыбе как в источнике белка не испытывали, да и образ их жизни не способствовал развитию рыбного промысла. Вот почему в первом тысячелетии нашей эры на юге европейской части нашей страны, с ее разноплеменным кочевым населением, рыболовство развивалось слабо. Правда, случались времена, когда степняки-кочевники вынуждены были заниматься ловлей рыбы. Например, по свидетельству Ипатьевской летописи, половецкий хан Сарчак, разгромленный Владимиром Мономахом, отступив в Придонские степи, «рыбою оживши». Скорее всего, в результате поражения хан лишился большей части скота и поэтому принужден был перейти на рыбную диету.

Небезынтересно вспомнить о греческих колониях на побережье Черного и Азовского морей. Здесь рыболовство было одним из важнейших промыслов. В развалинах Херсонеса, Оливии, Фанагории до сих пор сохранились остатки каменных ванн для засолки рыбы. Чеканные изображения головы осетра по количеству конкурируют с профилями римских императоров и скифских царей на монетах из курганов Северного Причерноморья. Это говорит о хозяйственной

ценности осетровых даже в античные времена.

По свидетельству арабских путешественников, в VIII—IX веках в низовьях Дона возникли поселения славян, занимавшихся как земледелием, так и рыболовством. Славяне из Центральной Европы расселялись не только в южном направлении; на востоке они дошли до междуречья Волги и Оки, на севере и северо-западе — до земель, где обитали финно-угорские племена, для которых охота и рыбная ловля были основным занятием.

Из летописей и иностранных литературных источников того времени известно, что у древних славян, расселявшихся на восток по Русской равнине, рыба была таким же ходовым объектом торговли, как меха и мед. Самые древние списки летописей упоминают в этой связи лосося, линя, щуку, осетра, угря, окуня, а из орудий лова — сети, невода, уду, мережи. Видный русский ученый-ихтиолог К. М. Бэр отмечал, что славяне заслуженно пользовались славой искусных и отважных рыбаков.

На Руси рыба издревле была одним из любимых и ценимых продуктов питания. На столе наших предков всех сословий рыбным блюдам принадлежало почетное место. В начале X века легендарный князь Олег покорил Царьград и в переговорах с греческими царями выдвинул, по свидетельству «Повести временных лет», среди прочих такое условие: «Когда придут русские, пусть берут содержание для послов, сколько хотят; а если придут купцы, пусть берут довольствие на 6 месяцев: хлеба, вина, мяса, рыбы, плодов». Как видим, и в контрибуции не обошлось без рыбы.

Принятие на Руси христианства и введение в жизненный уклад постов, возникновение многочисленных монастырей способствовали увеличению потребности в рыбе и дали заметный толчок развитию рыбного промысла. Со временем в нем появились элемен-

ты профессиональной направленности. Рыболовецкие артели — ватаги — отправлялись на промысел не только к устьям рек и отдаленным озерам, богатым рыбой, — некоторые доходили даже до побережья Ледовитого океана.

По-видимому, первыми крупными рыболовными угодьями на Руси были озера Чудское, Ладожское, Ильмень, среднее течение Днепра. Позднее центр рыбного промысла переместился в Новгород и Псков. В X веке между новгородцами и варягами был заключен договор о разграничении северных рыбных и звериных промыслов.

В ту пору право владения водоемами и рыбными ловлями (то есть наиболее удобными для промысла участками рек и озер) обычно распространялось и на прилегающую прибрежную территорию. Однако и водоемы, и рыбные угодья могли быть переданы (без земли) другим лицам во временное или бессрочное пользование посредством продажи, завешания или дарственной записи. Как свидетельствуют исторические документы, рыбными ловлями владели высокопоставленные светские и духовные лица, монастыри, а иногда и люди низших сословий. Были, однако, и такие участки, которые ни в чьем владении не состояли и где дозволялось промышлять любому желающему.

Выборным князьям новгородцы давали особые договорные грамоты на право пользования рыбными ловлями. Вообще же, в своих исконных вотчинах князья закрепляли за собой самые богатые рыбой водоемы. Рыбу для князя ловили специальные ловцы, обязанные поставлять к княжескому столу определенное количество той или иной рыбы. По сравнению с остальной челядью ловцы, как и охотники, пользовались некоторыми привилегиями.

Купцы, бояре, зажиточные крестьяне, владевшие промыслами, часто прибегали к услугам наемных ловцов. Иногда рыбными ловлями владели сообща, и каждый из компаньонов имел право распоряжаться своей долей лова по собственному усмотрению.

Монастырям рыбные ловли доставались обыкновенно в дар от князей или бояр. Впрочем, нередко святые отцы оформляли на угодья купчую и платили за них сполна. Монахи и сами занимались промыслом и привлекали к этому монастырских крестьян. В монастырских уставных грамотах среди прочих повинностей, налагаемых на крестьян, упоминается и обязанность «ез бить и рыболовные снасти исправлять». Езом называли частокол или плетень, устанавливаемый поперек реки для того, чтобы преградить рыбе путь, сконцентрировать ее в одном месте и выловить. Чаще всего езом перекрывали реку от берега до берега; заграждение во всю ширину именовалось заезком.

Стоит несколько подробнее остановиться на тех способах ловли, которые были распространены на Руси в средние века.

Удочка тогда не была в почете. И это понятно: рыболовство, как и в более ранние времена, оставалось промыслом, обеспечивающим средства к существованию. Никаких законов, охраняющих рыбные богатства, не было, и ловля велась, на наш нынешний взгляд, хищническими, варварскими способами. Ловца заботило лишь одно: взять рыбы как можно больше — от этого зависело благополучие его и семьи. Удочка могла сгодиться только для отдыха и развлечения, но многочисленному неимущему люду было не до того, а русская знать, которая в состоянии была позволить себе такую «блажь», почему-то всегда предпочитала охоту рыбной ловле, считая последнюю занятием недостойным, плебейским. В то же время в Западной Европе, особенно в Англии, ужение было весьма популярно среди феодальной аристократии.

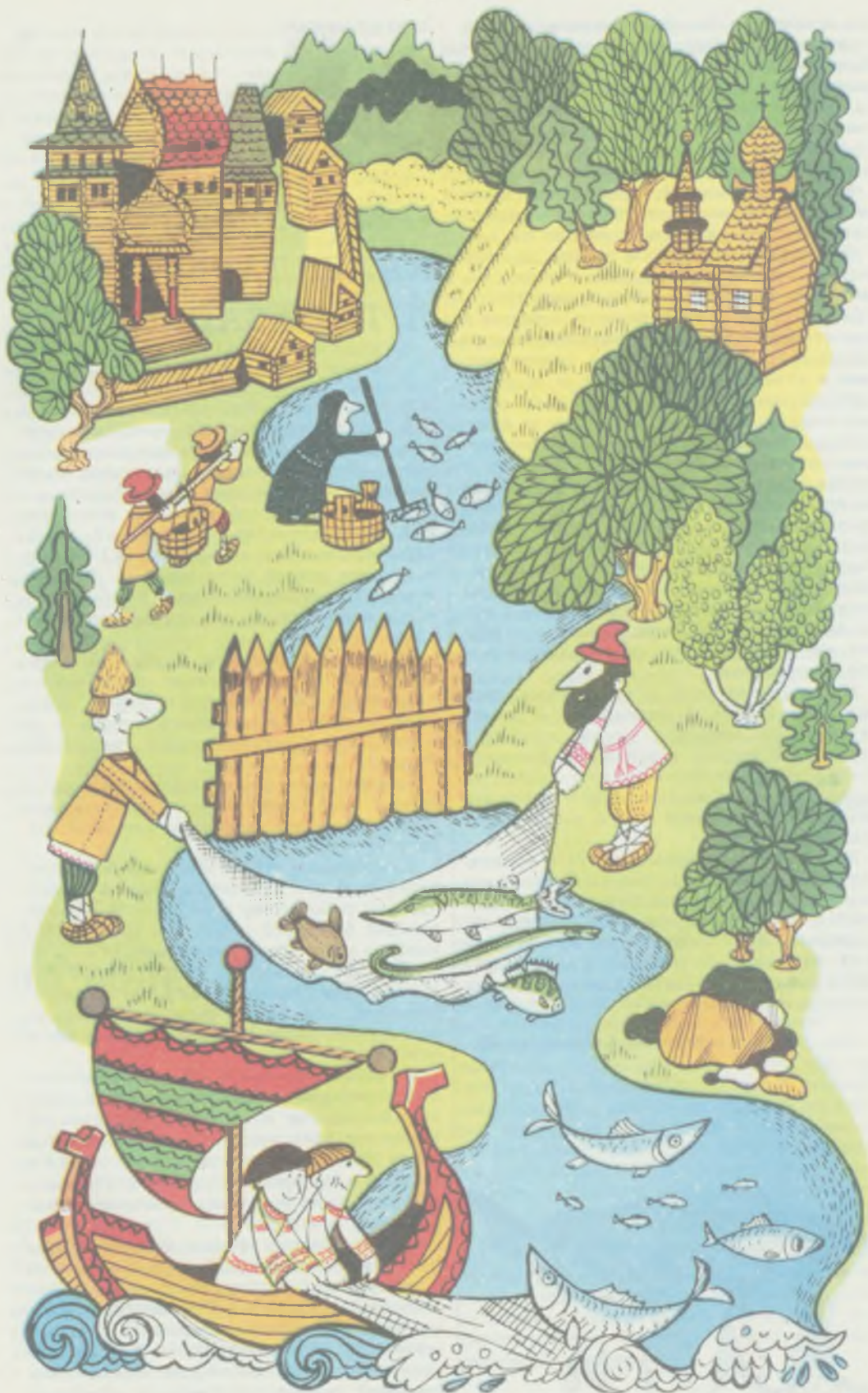
Вернемся, однако, к промысловым способам ловли. Как уже отмечалось, широкое распространение получили езы (заколы, учуги), где рыбу, собравшуюся у изгороди, цепляли баграми, били острогами, вылавливали неводами. Постановка еза требовала усилий сотен людей. Ставили его весной, а зимой убирали. Крестьян, занятых на «езовой службе», даже освобождали порой от других повинностей.

О том, насколько внушительным сооружением был ез, можно судить по такой записи: «А в том езу двадцать восемь козлов, а входило в тот ез лесу большого на козлы восемьдесят деревьев семи сажень, да на грузила и на суповатики среднего лесу девяносто деревьев семи сажень, да на переклады к навалу сто двадцать деревьев двенадцати сажень, а в клетки выходило семьдесят бревен дву сажень, а мелкого лесу на задовы тысяча четыреста пятьдесят жердей».

О добычливости езовой ловли не сохранилось свидетельств. Известно только, что езовый оброк великому князю составлял, помимо прочей рыбы, несколько десятков осетров и несколько пудов черной икры. А ведь, кроме великокняжеского, были и другие obroки, да и ловцы тоже имели свою долю рыбы.

На малых речках и ручьях население ловило рыбу для собственных нужд всевозможными ловушками, сплетенными из прутьев, — вершами, мордами, вандами. На озерах и больших реках пользовались неводами. По мнению К. М. Бэра, в Европе невод был впервые применен славянами, а затем уже от них заимствован другими народами. Точное время появления невода установить по историческим документам невозможно, «но нельзя сомневаться в том, — пишет Бэр, — что он существует уже несколько веков, именно с тех пор, как производится лов снетка в пресных водах».

О снетке уместно сказать несколько слов. Эта маленькая (до 10 сантиметров), внешне непримечательная рыбка представляет собой озерную форму широко распространен-



ной в северном бассейне корюшки, которая, в свою очередь, родственна лососям и сигам. Испокон веку население северо-западной части страны испытывало пристрастие к снетку. В благоприятные годы снетка ловили тысячами пудов. Чистки, потрошения он не требует. Его сушили и запасали впрок — он хорош и в супе, и в пирогах.

И сегодня знающий в этом толк человек не упустит возможности при случае прикупить снетка, свежего ли, сушеного ли...

Так вот, как полагает К. М. Бэр, до изобретения невода крупную рыбу в озерах ловили преимущественно обьячеивающими сетями. Сети, по всей видимости, применяли как ставные (то есть устанавливаемые на одном месте), так и плавные (протягиваемые в толще воды). И в том, и в другом случае принцип лова был один: рыба определенной размеров запутывалась в ячеях сети — обьячевалась. Когда же наши древние соотечественники обратили внимание на снетка, оказалось, что сети для его промысла не годятся: нельзя было допустить, чтобы крохотная, нежная рыбка запутывалась в ячеях — попробуй ее потом оттуда выпутать! Тогда-то, вероятно, и появились отцеживающие орудия лова — невода, у которых ячеи настолько малы, что даже снеток в них не запутывался. Принцип работы у невода тот же, что у решета: он отцеживает все, что крупнее ячеи.

Невода могли быть и небольшими, типа волокуши, бредня, и громадными — до нескольких сот метров, с мелкой ячеей и с крупной. В период становления Киевской Руси и Псковско-Новгородского княжества неводной лов был широко распространен как наиболее эффективный способ рыбного промысла.

В силу высокой добычливости и сравнительно небольшой трудоемкости неводной лов нашел признание и в соседствующих с Русью землях, однако там применение его было ограничено. Как пишет русский иктиолог В. И. Вешняков, «славянский невод... разрешался во владениях Тевтонского ордена лишь по особым привилегиям».

г. Конаково-Калининской обл.



«РЫБОЛОВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ»

Л. П. САБАНЕЕВА

Издательство «Физкультура и спорт» в 1984 году выпустило известное сочинение Л. П. Сабанеева «Рыболовный календарь», который вместе с вышедшим ранее двухтомником Сабанеева «Рыбы России» составляет полное собрание его произведений по рыболовству. «Рыболовный календарь» впервые был опубликован в 1885 году в качестве второй части книги Л. П. Сабанеева «Охотничий календарь». Это было первое и единственное при жизни автора издание.

В нынешнем издании, кроме собственно календаря, содержатся также статьи и очерки, печатавшиеся в «Журнале охоты», «Природе и охоте», «Охотничьей газете» и не вошедшие в фундаментальный труд «Рыбы России».

Впервые после смерти автора публикуется полный текст «Рыболовного календаря» в том виде, в каком его подготовил сам Л. П. Сабанеев.

В справочном отделе «Рыболовного календаря» помещен «Указатель русской литературы по рыболовству и рыбоводству», включающий более 360 работ. Это была первая попытка собрать воедино и привести в систему большое количество литературы как со временников Сабанеева, так и его предшественников. Тем самым было положено начало библиографии по любительскому рыболовству.

В дореволюционное время «Рыболовный календарь» отдельной книгой не выходил. В 1911 году Н. В. Туркин включил его в качестве приложения к третьему изданию книги «Рыбы России», при этом он сам и известный в то время автор И. Т. Плетенев внесли в текст некоторые изменения и дополнения.

В советские годы «Рыболовный календарь» Л. П. Сабанеева печатался отдельной книгой с некоторыми сокращениями дважды — в Калининграде (1960) и Рязани (1961). Кроме того, все послереволюционные издания труда Л. П. Сабанеева «Рыбы России» выходили под названием «Жизнь и ловля пресноводных рыб» с приложением «Рыболовного календаря».

Исходя из большого разнообразия условий на громадной территории России, автор группирует все сведения о водоемах и рыбах по трем регионам — северному, среднему и южному.

Немало полезных советов и рекомендаций приведено в «Календаре» по поводу того, как правильно оборудовать различные снасти и подобрать принадлежности к ним, выбрать крючки и способы крепления их, сохранять живцов и разные наживки, подсекать и вываживать рыбу и т. п.

Большой раздел «Календаря» посвящен самоделкам, он написан обстоятельно и доступно. И современным рыболовам будут интересны некоторые конструкции, например, самопогружающихся и скользящих поплавков...

Заслуживает внимания глава «Общие замечания о клеве». В ней читатель найдет точное определение понятия «клев рыбы». От чего зависит клев рыбы? Вот что об этом говорится в «Календаре»: «Характер клева зависит от многих условий: от самой удочки, формы и величины ее частей, от насадки, вида рыбы, размера ее сравнительно с величиною насадки, крючка, поплавок и проч., от степени голода рыбы, времени года и дня, от состояния погоды, количества воды, прибыли и убыли ее, от свойства и характера местности, в которой производится ужение, и проч. и проч.». Мастерство рыболова в том и состоит, что он учитывает и анализирует всевозможные условия, с которыми сталкивается на водоеме, и умело их использует применительно к конкретной обстановке.

СЛЕДЫ НА ВОДЕ И В СЕРДЦЕ

Читатель, взяв в руки эту небольшого объема книжку (А. Онегов. «Следы на воде». М.: Физкультура и спорт, 1985), не найдет в ней практических советов о том, где, как и чем ловить, скажем, тайменей или окуней, хотя и с этой точки зрения то, что он прочтет, окажется бесполезным. Зато он обнаружит в ней вещи не менее, а, может быть, более важные, ощутит необходимость измерять ценность рыбалки не столько килограммами пойманной рыбы, сколько неповторимыми красками утренних и вечерних зорь, таинственностью глубоких омутов, тишиной и покоем окрестных лесов.

А. Онегов не один год провел на берегах глухих озер Карелии и накопил много тон-

Любители зимней рыбалки найдут немало полезных сведений в главе «Блеснение под льдом». Между прочим, здесь мы находим ответ на вопрос, где и когда начали ловить на мормышку.

Автор пишет: «На Оби по перволедью ловят окуней на очень маленькую блесенку, формой своею похожую на малька... Такую блесенку не дергают, как осенью, а тихонько приподнимают ее и так же тихо опускают. Затем, когда лед уже совсем окрепнет, здесь ловят на блесенки с надетой на них губкой, а позднее — наживленную мормышом». Далее Л. П. Сабанеев поясняет: «Это, собственно, не блесна, потому что она не блестит и не должна блестеть. Назначение ее состоит в том, чтобы формой своей она походила на букашку, а тяжестью погружала бы крючок до дна. Рыба хватается ее потому, что на крючке ее надета нажива».

Хотя «Рыболовный календарь» — бесценное пособие по любительскому рыболовству, современный читатель не должен забывать, что написана книга сто лет назад. Некоторые способы ловли, описанные Сабанеевым, — бой щуки острогой и из ружья, лечение рыбы и т. п. — в наше время запрещены как браконьерские; нет необходимости осваивать плетение лески из конского волоса или шелковых нитей; изменились во многих районах экологические условия из-за создания искусственных водохранилищ, строительства плотин и из-за других факторов, что, естественно, отразилось на поведении рыб. Все это нужно иметь в виду, анализируя рекомендации автора «Календаря».

И. ФЕДОТЕНКОВ

ких и верных наблюдений об обычаях и нравах живущих здесь людей, о природе, обитателях лесов, рек и озер. Удочка в его руках — не орудие добычи, а, скорее, средство постигать окружающий мир, искать и находить ответы на волнующие его вопросы.

Книга А. Онегова поможет рыболовам-любителям по-новому взглянуть на себя, на свою страсть, задуматься, с той ли меркой они подходят к ней, не заслоняется ли ведром пойманной рыбы нечто более важное, что молчаливо остается за тропой, ведущей с озера или речки. Обостренное чувство бережного отношения к родной природе, ко всему, что окружает нас на водоеме, останется читателю как награда после прочтения этой удивительной книжки. И еще не раз будет он с благодарностью возвращаться к ней, к тем ее страницам, которые особенно сильно заделали его душу и заставили зазвучать в ней, может быть, забытые, но такие дорогие воспоминания.

В. МАКАРОВ
г. Петрозаводск

По просьбе читателей мы начинаем публиковать подробный указатель литературы по любительскому и спортивному рыболовству, вышедшей в советское время.

Для более удобного пользования указателем издания даются в алфавитном порядке и по периодам: 1917—1950 годы, 1951—1960 годы, 1961—1970 годы, 1971—1985 годы.

Редакция надеется, что настоящий указатель поможет рыбакам ориентироваться в библиографии по интересующим их темам и явится подспорьем при формировании домашней библиотеки.

Указатель литературы составил Иван Александрович ФЕДОТЕНКОВ.

УКАЗАТЕЛЬ литературы по любительскому и спортивному рыболовству, изданной в 1917—1950 годах

Александров К. Рыбачья памятка.

Изд. 2-е, переработ.

М.: «Новая деревня», 1925.

Антонов Г. Заметки рыбака примосковской полосы. М.: 1925.

Баранова А. Ловите рыбу.

М.: КОИЗ, 1945.

Бернштейн С. Спортивный лов рыбы на кружки. М.: КОИЗ, 1940.

Гейнц К. Рыболовный спорт. Пер. с нем.

М.-Л.: Физкультура и туризм, 1931.

Горчаков Г. Опытный рыбак-любитель.

Рыбная ловля самодельными снастями. Л.: 1927.

Давидович Н. Блеснение в бассейне

Верхней и Средней Оби.

Новосибирск: Сибкрайиздат, 1930.

Журнал рыболовного спорта.

Орган Петроградского

союза рыбаков-любителей

им. Л. П. Сабанеева,

№ 1. Петроград, 1918.

Заборский М. Зимой за окунем.

М.: Физкультура и спорт, 1950.

Заровняев П. Спутник рыбака-любителя.

Ловля рыбы на удочку и дорожку.

«Вестник Ленинградского Совета». Л.: 1927.

Иоганзен Б., Петкевич А., Цикунов В.

Рыбак-любитель. Новосибирск:

Новосиб. обл. госиздат, 1949.

Колганов Д. Спиннинговый спорт.

Руководство для начинающих рыбаков.

М.-Л.: КОИЗ, 1936. Изд. 2-е, перераб.

и доп., 1941, Изд. 3-е, доп.

и перераб., 1947.

Колганов Д. Спиннинговый спорт.

Руководство для начинающих рыбаков.

Изд. 4-е, доп. и переработ. М.:

Физкультура и спорт, 1950.

Колганов Д. Как ловить рыбу удочкой.

М.-Л.: КОИЗ, 1939.

Колганов Д. Ловля рыбы на удочку.

Юному рыбаку. М.:

Молодая гвардия, 1948.

Колганов Д. Юный рыбак. Изд. 2-е.

М.: Молодая гвардия, 1950.

Колесников А., Дульцин С.

Рыбак-любитель. М.-Л.: КОИЗ, 1949.

Клык А. Ловля рыбы. Указания

юному рыбаку. М.-Л.: Детгиз, 1943.

Клык А., Любинский В., Скворцов С.

Спутник рыбака-удильщика

Московской области.

М.: Московский рабочий, 1947.

Комаров И. Крючок и насадка.

М.: 1927.

Комаров П. Загадка Кривой протоки.

Хабаровск: Дальгиз, 1944.

Кунилов Ф. Снасти рыбака-любителя.

М.-Л.: КОИЗ, 1929.

Кунилов Ф. Снасти рыбака-любителя.

Новгород: изд. Новгородского

товарищества охотников, 1931.

Кунилов Ф. Справочник рыбака.

Л.: изд. Ленгорисполкома, 1947.

Кунилов Ф. Ловля рыбы на дорожку.

М.: изд. Московский охотник, 1929.

Кунилов Ф. Ловля рыбы на дорожку.

М.-Л.: КОИЗ. Изд. 2-е, доп., 1932.

Изд. 3-е, переработ. и доп., 1936.

Изд. 4-е, 1938.

Кунилов Ф. В помощь рыбаку.

М.-Л.: КОИЗ, 1935.

Кунилов Ф. Ловля рыбы на живца. М.-Л.: КОИЗ, 1932. Изд. 2-е, переработ. и доп., 1938.
Кунилов Ф. Ужение рыбы зимой. М.: КОИЗ, 1930. Изд. 2-е, 1932.
Кунилов Ф. Ловля хищных рыб на донную дорожку (пульку-зеркальце). М.-Л.: КОИЗ, 1939.
Кунилов Ф. Справочник рыболова-спортсмена. М.-Л.: КОИЗ, 1939.
Кунилов Ф. Начинаящий рыболов: Л.: Ленингр. газ.-журн. и кн. изд., 1947.
Кунилов Ф. Советы юному рыболову. М.-Л.: Детгиз, 1947.
Кунилов Ф. Ужение рыбы зимой. Л.: Лениздат, 1948.

Лесник (Дубровский Е.). У воды. Л.: Красная газета, 1928.
Лесник (Дубровский Е.). Рыба и крючок. Л.: 1928.
Ловцов Н. Трижды меченый. История одного лосося. М.-Л.: Госиздат, 1929.
Ловите рыбу. Указания юному рыболову. М.: изд. Наркомпроса, 1942.
Логинов В. Где ловить, какую рыбу, чем и как. М.-Л.: КОИЗ, 1935.
Львов В. Наши рыбы. М.: изд. М. и С. Сабашниковых, 1920.

Мизин Н., Башенко Е. Рыболов-удильщик. Памятка для любителя. Сталинград: обл. кн. изд., 1937.
Мизин Н. По озерам с удочкой. Изд. 2-е, переработ. Сталинград: обл. кн. изд., 1939.
Михайловский А. Первая удочка. Руководство для юного рыболова. М.: Молодая гвардия, 1928.
Муккель С. Ужение рыбы. М.-Л.: Госиздат, 1927. Изд. 2-е, переработ. и доп., 1930.

Нагорный В. Ловля в проводку. М.: Московский охотник, 1930.
Нагорный В. Технические советы рыболову. М.: 1931.
Нагорный В. Ловля рыбы нахлыстом. М.-Л.: КОИЗ, 1936.
Нагорный В. Ловля рыбы в проводку. Изд. 2-е. М.-Л.: КОИЗ, 1936.
На охоте. Рыбная ловля. Сборник. М.: Московский рабочий, 1949.
Неклюков Б. Юный рыболов. М.: Физкультура и спорт, 1942.
Никольской М. С блесной на хищных рыб. М.: Воениздат, 1948.
Никольской М. Охота со спиннингом. М.: Воениздат, 1949.

Озерных Н. Краткий справочник рыболова-удильщика в пригородных речках и озерах. Пермь: Пермское обл. кн. изд., 1942.
Озерных Н. Справочник рыболова-любителя. Пермь: Пермское обл. кн. изд., 1949.

Охота в Подмоскowie. Рыбная ловля. Сборник. М.: Московский рабочий, 1947.
Охотник. Журнал. М.: КОИЗ, 1924—1931.
Охотник и рыбак Сибири. Журнал. Новосибирск: 1925—1940.
Охотничья газета. М.: изд. товарищества Московский охотник, 1927—1930.

Петров М. Рыбная ловля всех видов во все времена года. Л.: 1927.

Рождественский Н. Спутник рыболова-удильщика. М.: Книгосоюз, 1927, Изд. 2-е, испр. и доп., 1928.
Рождественский Н. Спутник рыболова-удильщика. Изд. 3-е и 4-е, испр. и доп. М.: КОИЗ, 1931.
Рождественский Н. Удочки и их снаряжение. М.: КОИЗ, 1928.
Рождественский Н. Простейшие способы рыбной ловли. М.: КОИЗ, 1929. Изд. 2-е, испр., 1930. Изд. 3-е, испр., 1931.
Рыболов и охотник. Журнал (редактор Ф. П. Кунилов). Вятка: 1926—1927.

Рыболов-спортсмен. Сборник. Книга первая. М.: изд. Московского добровольного общества «Рыболов-спортсмен», 1948.
Рыбы тропы. Альманах (под ред. М. Волкова). М.: Московское товарищество писателей, 1929.

Сабанеев Л. Рыболовный спорт и прочие любительские ловли рыб. Хронологический указатель русской литературы. Часть 1-я, с 1780 по 1896 г. Л.: 1925.

Сазанов И. С удочкой по рекам и озерам Нижневолжского края. М.-Л.: КОИЗ, 1930.
Самарцев Л. Записки рыболова-любителя. (Охотники за сазанами). Ростов/Дон: Ростиздат, 1938. Изд. 2-е, 1945.
Самарцев Л. На Дону. Записки рыболова-любителя. Ростов/Дон: Ростоблиздат, 1947.
Спиннинг. Правила соревнований. Составители: Соловцов В., Федосов А., Колганов Д. М.-Л.: КОИЗ, 1936.
С удочкой и сетью. Сборник. Составитель В. Попов. Свердловск: Свердлов. обл. изд., 1936.

Цеханович Ю. Рыбы Урала и их ужение. Свердловск: Свердловгиз, 1937.
Цеханович Ю. Книга рыбака-любителя. Изд. 2-е, испр. Свердловск: Свердлов. обл. госизд., 1948.

Швецов В. Рыболов-любитель. Киров: Кир. обл. изд., 1949.
Шеманский А. Со спортивной удочкой. М.: Физкультура и спорт, 1930.
Шубин А. Тайны рыбацкого счастья. Свердловск: Уральский охотник, 1928.

Приглашаем в Задунайщину

Иностранцу слово «Задунайщина» едва ли что-нибудь говорит. Но тем, кому доведется побывать в Венгрии и познакомиться с западной частью страны, этот край надолго запомнится. Для рыболовов здесь раздолье: они имеют возможность отменно порыбачить на озерах Балатон, Цикола, Веленце, водохранилищах в районах Печа, Дешеда, Патка и других.

Хотим привлечь внимание советских туристов к озеру Веленце. Оно раскинулось на площади более двух тысяч гектаров и обрамлено стеной зеленого тростника. На самом озере имеется множество поросших тростником островов и островков, удобных для уженин. Озеро неглубокое — средняя глубина не превышает полутора метров. Расположено оно всего в 50 километрах от Будапешта.

До северного берега можно легко добраться автомобилем или автобусом по международной автомагистрали М—7, а до южного — по шоссе № 72 (бывшему Балатонскому). От административного центра области Фейер — города Секешфехервара еще ближе — всего восемь километров. Остановиться можно в гостинице — их много и они разные по уровню цен, но гораздо дешевле обойдется пребывание в кемпингах и пансионатах.

Непосредственно на озере можно остановиться: в Агарде — в гостинице «Туринг» и в кемпинге; в Немешкочаге — в кемпинге и автокемпинге; в Веленце — в гостинице «Цапа»; в Гардоне — в мотеле «Варша», где имеются одно- и двухместные номера с ванной. Желаящие могут взять напрокат автомобили и мотороллеры. Плата за проживание в перечисленных отелях соответствует ценам на аналогичные услуги в других европейских социалистических странах.

Выгодно и удобно останавливаться в гостиницах и кемпингах не только рыболовам, но и туристам, имеющим иные интересы. Здесь отличные возможности для тех, кто увлекается водными видами спорта — плаванием,

виндсерфингом, катанием на лодках, а также для любителей тенниса и верховой езды.

Секешфехервар славится богатой коллекцией находок времен Древнего Рима и знаменитым собором. На северном берегу озера, на холме Пакозде, расположен памятник участникам революции 1848 года. Отсюда до Будапешта — всего полчаса езды поездом или автобусом. В столице Венгрии внимание туристов привлекут Рыбацкий бастион, Крепость, Музей изящных искусств, здание Парламента, остров Маргит и другие достопримечательности.

Озеро Веленце богато рыбой, поскольку рыбный промысел здесь не ведется уже семь лет. В озере во множестве водятся крупные карпы, белые амуры, щуки и сомы, немало угря и леща. Разрешается вылавливать по пять крупных рыб или по пять килограммов мелкой рыбы в день (юным рыболовам соответственно — две рыбы или пять килограммов).

Пользоваться моторными лодками на озере запрещено. В местных магазинах можно приобрести насадку, в частности — червей, недорогие снасти и принадлежности.

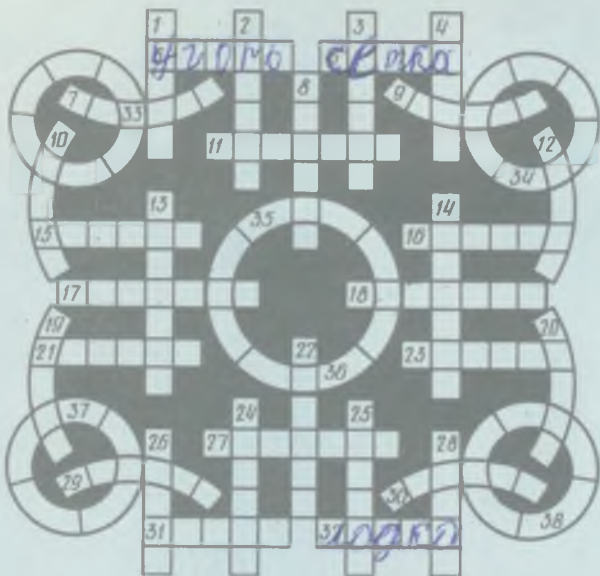
Оформить разрешение на рыбную ловлю довольно просто. Предъявив паспорт, взрослые рыболовы получают разрешение для ловли на один день за 80, дети — за 50 форинтов, на неделю — 350 и 200 форинтов соответственно. Разрешения оформляются в Венгерском союзе рыболовов по адресу: 1051, Будапешт, ул. 6 Октября, 20, или в Комитете по административным вопросам Венгерского союза рыболовов в области Фейер по адресу: 8000, Секешфехервар, пл. Аладар Комят, 1, с понедельника по пятницу, с 8 до 16 часов.

Венгерские рыболовы сердечно приглашают советских коллег побывать в Венгрии и готовы оказать им всяческую товарищескую помощь.

РОБЕРТ ПЕТЕР
ВНР, Будапешт

Корректор К. Д. Волгина
Сдано в набор 25.11.85. Подписано в печать 13.11.85. Т-23624
Формат 70×108¹/₁₆. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,6
Усл. кр.-отт. 22,4. Уч.-изд. л. 7,77 Тираж 692 150 экз.
Заказ 2959

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР по делам издательства,
полиграфии и книжной торговли
142300 г. Чехов Московской области



КРОССВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 5. Рыба со змеевидным телом. 6. Рыболовная снасть. 7. ИкрOMETание. 9. Рыба семейства Карповые. 11. Рыба семейства Карповые. 15. Рыба семейства Лососевые. 16. Семенная жидкость рыб. 17. Ценная промысловая рыба. 18. Снасть для ловли хищных рыб. 21. Морская рыба семейства Сельдевые. 23. Приток Волги. 27. Речная рыбка, применяемая в качестве живца. 29. Ценная промысловая рыба. 30. Популярный вид насадки. 31. Ценная сиговая рыба. 32. Плавсредство.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Морская промысловая рыба семейства Скумбриевые. 2. Часть рыболовной снасти. 3. Распространенная насадка. 4. Органы дыхания у рыб. 8. Низкие берега рек, затопляемые паводком. 10. Приток Днепра. 12. Пресноводная рыба семейства Тресковые. 13. Морская рыба отряда Окунеобразные. 14. Река на о. Сахалине. 19. Крупная промысловая рыба. 20. Рыба на ранней стадии развития. 22. Озеро в Сибири. 24. Промысловая морская рыба. 25. Речка или ее рукав, соединяющий два водоема. 26. Растительная насадка. 28. Рыба семейства Карповые.

ПО ОКРУЖНОСТЯМ: 33. Личинка насекомого, используемая в качестве насадки. 34. Распространенная болезнь рыб. 35. Небольшая рыбка рода Корюшки. 36. Крупная осетровая рыба. 37. Снасть для ловли на искусственную мушку. 38. Многокрючковая рыболовная снасть.

Составил С. КОВАЛЕНКО
г. Почеп Брянской обл.

ОТВЕТЫ НА ЧАЙНВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 6 ЗА 1985 г.

1. Окунь. 2. Налим. 3. Уклей. 4. Днепр. 5. Малек. 6. Шпрот. 7. «Орено». 8. Садок. 9. Озеро. 10. Рдест. 11. Индер. 12. Кивок. 13. Акула. 14. «Фреза». 15. Сырть. 16. Абаша. 17. Хамса. 18. Якорь. 19. Синец. 20. Осетр. 21. Спица. 22. Перов. 23. Ишхан. 24. Сазан. 25. Оцеп. 26. Инюха. 27. Сайка. 28. Ключев. 29. Жерех. 30. «Удача».

Редакционный совет:

АРИНИЧЕВ В. Н.,
БРЫЗГУНОВ В. П.,
ВАСИЛЬЕВ Б. А.,
ЗАМЫСЛОВ Ю. В.,
КИЯН Э. П.,
КЛУШИН А. А.,
КОРОЛЬКОВ А. И.,
ОГНЕВ Е. Н.,
ОНЕГОВ А. С.,
ПЕТУХОВ Г. Н.,
ПОПОВИЧ П. Р.,
ПРОТАСОВ В. Р.,
САЗОНОВ Г. В.,
СОБОЛЕВ О. Я.,
СТАРШИНОВ Н. К.,
СТИКУТС Я. С.,
ФЕДОТЕНКОВ И. А.,
ФЕТИНОВ Н. П.,
ФЕДОСОВ Б. А.,
ЧЕРНЯК Р. П.

И. о. главного редактора
БЕССОНОВ Н. М.

Состав редакции:

БОДРУНОВА А. Д.,
ЛЯХОВЕЦКАЯ Т. Е.,
ПЕТРОВСОВА С. А.,
СЕВАСТЬЯНОВА Е. А.,
СИТНИКОВА В. Ф.
(художественный редактор),
ЧЕРВЯКОВ Б. И.

В номере помещены фотографии и слайды

А. ГУРЖИЯ,
Н. ЛОМОНОСОВА,
Б. ПОПОВА,
П. СКУРАТОВА,
О. СОБОЛЕВА,
Я. СТИКУТСА,
М. ШТЕЙНБОКА

и рисунки

А. АТАЕВА,
Э. БУБОВИЧА,
В. ВЛАДОВА,
О. КРИВОРОТЬКО,
Н. НОВИКОВОЙ,
А. РЭДЖИО,
А. ШПАКОВА,
В. ШАРКОВОЙ

На наших обложках:

1-я стр.— Отец и сын.
Фотоэтиюд Б. ПОПОВА
2-я стр.— На закате дня.
Фотоэтиюд Б. ПОПОВА
4-я стр.— Толстый лед.
Фотоэтиюд М. ШТЕЙНБОКА

7 27.6

