



- СУДЬБА МАЛЫХ ОЗЕР
- КАЧЕСТВО — ТОЛЬКО ВЫСОКОЕ!
- НА КВОК
- СЕКРЕТЫ ПРОЗРАЧНОЙ НИТИ

Май

Июнь

3

1986

РЫБОЛОВ

Г-Л-С-С



РЫБОЛОВ

Май • Июнь

3

ДВУХМЕСЯЧНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ
К ЖУРНАЛУ
«РЫБОВОДСТВО»

Основано в 1985 году

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМИТЕТА СССР,
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ,
СОЮЗА ОБЩЕСТВ
ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ РСФСР

В НОМЕРЕ:

- | | | |
|--|----|---|
| СОБЕСЕДНИК | 4 | БЕССОНОВ Н. — Судьба малых озер
СИЛИС Н. — У семи нянек...
КАЛЕДИН А. — Интересы рыбаков —
в центр внимания
ВИКТОРОВ М. — Трудоучастие —
почетная обязанность
РОСТОВЦЕВ В. — Капитан
«Костромича»
ЩЕРБАКОВ А. — Конференция
студенческих дружин
БОРЕЙКО В., КРЫЛОВ А. — Грани
контакта
КЛУШИН А. — Штурм рекордов
продолжается |
| КАЧЕСТВО И
АССОРТИМЕНТ | 22 | ЧЕРНЯК Р. — Качество — только
высокое!
СТИКУТС Я. — Отставание невыгодно |
| ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ
РЫБОЛОВСТВУ —
НАУЧНУЮ ОСНОВУ | 28 | МОСИЯШ С., САППО Г. —
Водохранилище ставит проблему |
| РЫБЫ НАШИХ ВОД | 34 | БИБИКОВ П. — Соловьиная пора
ФИЛИМОНОВ В. — Похвальное
слово сому
АТАНОВ Г. — На квок
ДУНАЙКИН О. — Сирень цветет —
линь берет
ЗЛАТНИК Ю. — У кромки весеннего
льда |
| БОЛЕЗНИ РЫБ | 43 | КОЛОБАНОВ А. — Диплостомоз,
постодиплостомоз |
| СОВЕТЫ
НАЧИНАЮЩИМ | 45 | СОВОЛЕВ О. — Удилища |
| СНАСТИ | 51 | ГУСАКОВ А. — Секреты прозрачной
нити |
| СПОРТ | 56 | РОМАНИКА Ю. — Что ответить
ребятам?
БАЛАШОВ А. — Возвращаясь
к дальнему забросу |
| ЗА РУБЕЖОМ | 61 | ВИНОГРАДОВА Т. — В содружестве
с наукой |





СУДЬБА МАЛЫХ ОЗЕР

*Беседа за «круглым столом»
в г. Архангельске*

На страницах центральной и местной печати (в том числе и в нашем журнале) давно идет разговор о судьбе малых озер, которые не используются по тем или иным причинам промыслом и постепенно утрачивают свое рыбохозяйственное значение. Таких водоемов особенно много на северо-западе нашей страны. Малые лесные озера Карелии, Архангельской, Вологодской, Псковской, Новгородской, Ленинградской областей не служат человеку, как прежде. Они постепенно зарастают, заиливаются, превращаются в болота. Меняется и состав ихтиофауны — в ней преобладает мелкий тугорослый ерш или окунь.

Часть таких водоемов закреплена за неосновными заготовителями — лесхозами, райпотребсоюзами, реже — за обществами охотников и рыболовов. Освоение малых озер государственными рыбодобывающими организациями, совхозами и колхозами возможно лишь при наличии специализированной техники — вездеходов, экскаваторов, бульдозеров, камышекосилок и т. п. Но даже и для этой техники оказываются недоступными многие водоемы из-за бездорожья, заболоченности, значительной отдаленности. Поэтому порой используются вертолеты, тратится дорогостоящее топливо, а на прилавки магазинов поступает для продажи ...ерш! Что же это за экономика? Это сплошные убытки, а в магазинах по-прежнему нет свежей рыбы.

Как изменить положение? Что нужно сделать, чтобы малые озера приносили пользу? Эти вопросы и обсуждались за «круглым столом», организованным редакцией журнала в городе Архангельске. В разговоре приняли участие инструктор областного комитета КПСС В. А. УШАКОВ, заведующий Архангельской лабораторией СеврыбНИИпроекта А. К. КОЗЬМИН, директор Северного отделения ПИПРО В. М. ЗЕЛЕНКОВ, начальник Севрыбвода М. Ф. ГРИГОРОВ, первый заместитель председателя облпотребсоюза В. А. ГРОМОВ, заместитель председателя Архангельского рыбаколхозсоюза Н. А. НЕФЕДОВ, начальник отдела рыбоводства Центросоюза Р. М. ГОРСКОВА, председатель правления Архангельского областного общества охотников и рыболовов В. К. ПАЦЕВИЧ.

А. К. КОЗЬМИН. Рыбохозяйственным освоением малых озер у нас занимаются четыре рыбокомбината, двенадцать рыболовецких колхозов и четыре рыботорварные фермы, а также облпотребсоюз, общество охотников и рыболовов, различные предприятия лесной промышленности, колхозы и совхозы. И при этом из 1711 озер в полной мере осваиваются менее 200, а из всей добываемой рыбы внутренние водоемы области дают меньше одного процента.

Почти все малые озера малопродуктивны (3—5, реже 10 килограммов рыбы с гектара), облов их нерентабелен, даже убыточен. Промысел сосредоточен в основном в Онежском районе и Ненецком автономном округе. Но и эту рыбу доставлять к потребителю крайне

сложно — ее вывозят на вертолетах, а это из-за низкой стоимости выловленной рыбы очень невыгодно. Например, при эксплуатации озера Лача рыбокомбинат ежегодно несет убытки на сумму 800 тысяч рублей.

Давно назрела необходимость «облагородить» малые озера области. Для этого надо провести гидромелиоративные работы, вселить в водоемы жизнестойкую молодь рыб (в том числе и местных видов). Для выполнения комплекса мероприятий по преобразованию ихтиофауны и рациональной эксплуатации рыбных запасов малых озер целесообразно создать единую организацию, обеспечив ее специальной техникой, оборудованием, кадрами.

Сотрудники нашей лаборатории обследова-

ли свыше двухсот озер и разработали соответствующие рекомендации. Некоторые из них внедрены в практику и дают положительный эффект. Так, в озерах заморного типа неплохие результаты дало выращивание пещорской пеляди, сига, омуля, пещорской ряпушки. Заморные озера зарыбляют личинками, незаморные — сеголетками. Во многих озерах пелядь расселилась самостоятельно, и ареал ее значительно расширился.

Работы по реконструкции ихтиофауны малых озер области продолжают, но их следует активизировать, расширить масштабы.

М. Ф. ГРИГОРОВ. Зарыблением водоемов в области занимаются главным образом рыбохозяйственные организации. Областное общество охотников и рыболовов приступает к этой необходимой работе очень медленно. А ведь рыболовы-любители ежегодно вылавливают 200—300 тонн озерно-речной рыбы — почти 25 процентов всей добываемой рыбы. Не худо бы им поактивней заниматься восполнением запасов.

Сырьевая база озер позволяет увеличить рыбодобычу вдвое и довести ее до 1300—1400 тонн ежегодно, в реках — до 900 тонн (разумеется, при условии проведения работ по зарыблению и охране рыбных запасов).

Здесь правильно указывалось на основной фактор, сдерживающий более полное освоение озер, — их удаленность от населенных пунктов и труднодоступность для обычного автотранспорта. Рыбаки не обеспечены соответствующей техникой, труд их мало чем отличается от того, что было 30—40 лет назад. Нет необходимых орудий лова, не хватает сетеснастных материалов. Да и рыбаков-профессионалов становится все меньше. Особо следует отметить и такой факт: облисполком слабо контролирует выполнение ежегодно намечаемых мероприятий по повышению эффективности рыбного хозяйства на внутренних водоемах. А при недостаточном спросе ответственность, как известно, не возрастает...

Есть претензии и к науке. Необходимо в сжатые сроки разработать научно обоснованную схему развития рыбоводства и промышленного освоения озер. Требуется также создать мобильную организацию, оснащенную современной техникой.

Сейчас рыбоводством, в прямом значении этого понятия, занимается только Севрыбвод. Рыбокомбинаты, рыболовецкие колхозы, потребкооперация, сельскохозяйственные предприятия в этом деле не заинтересованы, они главным образом осуществляют промысел в удобное для них время.

Известно, что в последние годы в некоторых регионах страны достигнуты значительные успехи в организации озерных товарных хозяйств, в качественном улучшении ихтиофауны путем замены малоценных рыб ценными быстрорастущими рыбами — пелядью, карпом, растительноядными. Особен-

но отраднo, что этими работами занимаются не только рыбоводные хозяйства, но и рыболовецкие колхозы (как, например, в Измаильском районе Одесской области), общества охотников и рыболовов. Заметна также и другая тенденция: рыбоводство постепенно становится неотъемлемой частью агропромышленного комплекса. Там, где относятся серьезно к выращиванию рыбы, она приобретает все большее значение в обеспечении населения продуктами питания высокого качества. Надо и нам перенимать этот опыт и активно внедрять прогрессивные методы интенсивного товарного рыбоводства.

Между тем в нашей области за последние 20 лет мало что изменилось в рыбохозяйственном освоении малых озер. Создается впечатление, что никто не хочет серьезно задуматься над этой проблемой. А нужно, чтобы все, кто отвечает за это дело, наконец вплотную приступили к преобразованию ихтиофауны и рыбохозяйственному освоению озерного фонда.

Нужно строить рыбопитомники, внедрять заводской метод воспроизводства, организовать охрану водоемов от браконьеров, обеспечить заготовку, хранение, переработку и транспортировку выращиваемой рыбы. Большую роль в этом отношении может сыграть областное общество охотников и рыболовов. Число организованных рыболовов-любителей у нас превышает 60 тысяч. За выход на водоем один рыболов вылавливает в среднем 2—3 килограмма рыбы. Значительно возрастает «пресс» любителей на водоемы в зимний период. Ловля должным образом не упорядочена, проходит хаотично. Общество этими вопросами совсем не занимается. Особенно недопустимо, что на предоставленных обществу водоемах не проводится работа по воспроизводству рыбных запасов.

Одной, а во многих случаях и главной причиной низкой рыбопродуктивности малых озер является загрязнение наших рек молевым сплавом леса, нефтепродуктами, бытовыми сточными водами. Реки от затопленной древесины очищаются медленно. Их водный режим под влиянием антропогенных факторов (вырубка лесов, осушение болот и т. п.) стал совершенно другим, чем раньше. Почти каждый год наблюдается бурный весенний и осенний паводок и сухая межень. Объем молевого сплава хотя и сокращается от года к году, но не так быстро, как хотелось бы. В ряде случаев прослеживается даже обратная тенденция — увеличение сплава хвойного мелкотоварника. Все это оказывает неблагоприятное воздействие на нерестилища таких ценных рыб, как семга и нельма.

Мелиоративные работы, проводимые на озерах для улучшения их режима и создания благоприятных условий размножения и нагула рыб, осуществляются в небольших объемах. Всего на эти цели (расчистка тоневых участков, устранение закоряженности

и излишков растительности, борьба с заиливанием и т. п.) рыбокомбинаты и рыбаколхозсоюз расходуют по 6 тысяч рублей в год, а вместе с колхозами и другими организациями — не более 20 тысяч рублей. Конечно, это очень мало. Если вспомнить, что в рыбохозяйственный фонд области включено 1711 озер, то выходит, что на мелиорацию одного озера тратится всего 11 рублей в год!..

Создание специализированной производственной базы для рыбохозяйственного освоения внутренних водоемов области позволило бы устранить отмеченные недостатки и значительно увеличить производство товарной озерной рыбы.

Н. А. НЕФЕДОВ. Для рыбаколхозсоюза освоение малых озер и добыча рыбы во внутренних водоемах — дело второстепенное и, надо прямо сказать, запущенное. Большинство рыболовецких колхозов — многоотраслевые хозяйства, и основное внимание их направлено на выполнение плановых заданий по заготовкам и продаже государству сельскохозяйственной продукции. И тем не менее 75 процентов доходов дает реализация рыбной продукции, а производство мяса и молока часто приносит убытки.

В системе Архангельского рыбаколхозсоюза на озерах работают от 110 до 150 человек, в основном — пенсионеры. Промысел на этих озерах нерентабелен. Рыбу ловят мелкую, дешевую. Доставлять ее в крупные населенные пункты сложно из-за отсутствия транспорта, а использовать для этого вертолеты и оленей очень дорого. Рентабелен озерный лов только в Ненецком автономном округе, где водоемы населены пелядью, сигом и другими ценными рыбами. Транспортировка выловленной рыбы к месту реализации поглощает три четверти всех затрат рыбаколхозсоюза.

Особая и очень важная проблема — создание благоприятных условий труда и быта рыбаков. В нашем объединении немало делается в этом направлении. На многих базовых водоемах имеются станы, теплые избы. Рыбаки полностью обеспечены постельными принадлежностями, культурно-бытовым инвентарем, продуктами питания, изданиями периодической печати. На крупных (узловых) участках имеются бани, кинопередвижки, помещения для хранения и переработки рыбы. Правда, в самых глухих районах подобных удобств нет, но там рыбаки находятся обычно непродолжительное время.

В успешном рыбохозяйственном освоении малых озер много противоречий, которые гораздо легче было бы разрешить, если бы на внутренних водоемах был один хозяин.

В. А. ГРОМОВ. В облпотребсоюзе рыболовством на озерах занимаются 300 человек, из них 96 постоянных рыбаков. Они добывают около 300 тонн озерной рыбы в год — это почти в два раза больше, чем рыболовец-

кие колхозы. На основных рыбацких станах сооружены капитальные здания, созданы хорошие условия для труда и отдыха, действует радиосвязь.

Вся выловленная рыба поступает в продажу для населения районных и областного центров. Ловим обычно там, где основные рыбозаготовители не промышленяют.

Считаю, что вопрос с транспортировкой рыбы может быть частично решен, если предварительно заключать договора с предприятиями и организациями на ее реализацию и продавать рыбу непосредственно работникам этих предприятий. Это надо решать в рамках агропрома, что представляется вполне реальным после образования в конце ноября 1985 года союзно-республиканского Государственного агропромышленного комитета СССР (Госагропрома СССР). Мне кажется очень важным тот факт, что в систему агропромышленного комплекса страны вошли Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР, Центросоюз, другие министерства и ведомства, работа которых тесно связана с производством продуктов питания.

Теперь, мы надеемся, будет быстрее решен вопрос объективного распределения фондов и лимитов по районам. Райпотребсоюзы часто испытывают трудности с орудиями лова, со средствами малой механизации, необходимой для облова озер (лебедки, ледобуры и т. п.). Больше внимания надо уделять и строительству небольших сооружений для хранения и переработки озерной рыбы. Нуждается в пересмотре вопрос инвентаризации и перезакрепления озер.

В. К. ПАЦЕВИЧ. В областном обществе охотников и рыболовов предприняты некоторые шаги по обогащению ихтиофауны, в частности, почти готов инкубационный цех в Виноградовском районе. Но мы до сих пор не уверены, надо ли заниматься нам рыборазведением? Ведь в области есть мощные рыбохозяйственные организации, а у нас на все общество — один ихтиолог! Мы не располагаем достаточной научной и технической базой для столь серьезного дела.

Необходимо в более широких масштабах вести обследование малых озер для определения их перспективности в рыбохозяйственном отношении. Нужно знать потенциальные возможности каждого водоема, чтобы иметь точное представление, какой из них и каким образом осваивать.

Н. А. НЕФЕДОВ. Архангельский облисполком утвердил региональные розничные цены на добываемую рыбу с учетом имеющихся трудностей в освоении малых озер. Но эти цены распространяются в основном на сельскохозяйственные предприятия, колхозы и совхозы, а рыбаколхозсоюз относится к Министерству рыбного хозяйства СССР и должен руководствоваться отрасле-

выми ценами. Надеемся, что с образованием Всесоюзного объединения рыболовецких колхозов и Госагропрома СССР ведомственная разногласия в этом важном вопросе будет, наконец, ликвидирована.

В. А. УШАКОВ. Хотя обком партии держит под постоянным контролем развитие рыбного хозяйства области, но надо признать, что внутренние водоемы до сих пор остаются на втором плане. До войны и, особенно, во время Великой Отечественной войны малые озера давали возможность обеспечивать население области продуктами питания.

Процесс оттока сельского населения в крупные города и на стройки, быстрый рост рыбопромыслового океанического флота сказались на отношении к малым озерам и на их состоянии. И сейчас очень сложно развер-

нуть широкомасштабные работы по их мелиорации и рациональной рыбохозяйственной эксплуатации. Такая ситуация сложилась не только в Архангельской области, но и на всем северо-западе СССР.

Малые озера не могут дольше оставаться в этом плачевном положении. Обком партии разрабатывает конкретные мероприятия по улучшению дела, но очень много будет зависеть от того, насколько быстро произойдет психологическая перестройка в сознании людей, в том числе руководящих работников.

Нужно также решить проблемы совершенствования ценообразования, обеспечения высокопроходимой техникой; есть трудности и с кадрами. Все эти задачи легче и эффективнее сможет осуществить специализированное производственное объединение по рыбохозяйственной эксплуатации малых озер.

Участники беседы за «круглым столом» единодушно признали необходимость возрождения малых озер и возвращения их в хозяйственный оборот.

Разумеется, трудностей в этом деле немало, но нельзя считать их непреодолимыми. Следует лишь сразу же отказаться от экстенсивных форм ведения хозяйства. Только на путях интенсификации можно ожидать ускорения развития рыбного хозяйства на внутренних водоемах.

В этой связи представляется необходимым не распылять усилия, а сконцентрировать их, создав научно-производственное объединение по озерному рыбоводству, обеспечив его кадрами, специализированной техникой. В этом объединении должны быть мобильные, хорошо оснащенные механизированные отряды, способные оперативно осуществлять весь необходимый комплекс работ по преобразованию малых озер. Как правильно отметили участники беседы, надо строить рыбопитомники, инкубационные цеха, базы для хранения и переработки рыбы.

Научные организации в самые сжатые сроки должны провести паспортизацию озер, определить применительно к конкретным условиям каждого озера наиболее перспективные объекты для рыборазведения. И это не обязательно должна быть пелядь. Неплохие результаты могут быть получены при зарыблении форелью, омулем, сазаном, судаком, щукой. В ряде озер Карелии, например, основу промысла акклиматизированных рыб составляет судак.

В других озерах Карелии (Сегозеро, Селецкое) завершена акклиматизация корюшки, в отдельные годы ее вылавливают до 300 центнеров. Успешно прижились омуль, стерлядь, угорь. Несомненную ценность для вселения в новые водоемы представляют местные виды рыб — паляя, хариус, сиг, кумжа.

Рыбоводство в северо-западных регионах страны должно развиваться на интенсивной основе по прогрессивной технологии. Только такой путь позволит внести ощутимый вклад в осуществление Продовольственной программы. Немаловажная роль в этом деле принадлежит агропромышленным объединениям.

Н. БЕССОНОВ

ПАМЯТИ Н. М. БЕССОНОВА

Редакция понесла тяжелую утрату: на 51-м году жизни скоропостижно скончался Николай Михайлович Бессонов, исполняющий обязанности главного редактора журнала «Рыбоводство» и приложения «Рыболов».

В редакцию Н. М. Бессонов пришел в 1983 году. Большой опыт научно-практической работы в рыбохозяйственных организациях, значительная литературная деятельность (около 80 научных и научно-популярных книг и статей) позволили Николаю Михайловичу быстро освоить новое дело. С первых дней работы в редакции он проявил себя как инициативный, творческий человек, умелый организатор.

Жизнь Н. М. Бессонова оборвалась в пору творческого подъема. Остались нереализованными многие замыслы и планы, но то, что успел сделать Николай Михайлович, всегда служило делу. Об этом свидетельствует и напечатанный выше материал о состоянии малых озер на северо-западе страны — последняя его работа.

Николай Михайлович Бессонов был одним из тех руководителей, которые сразу находят контакт с коллективом. Он был добрым и отзывчивым человеком, готовым всегда помочь своему коллеге и словом, и делом.

Память о Николае Михайловиче Бессонове сохранится не только в наших сердцах, но и в сердцах всех, кто его знал, кто работал с ним.

РЕДАКЦИЯ

У СЕМИ НЯНЕК...

Николай СИЛИС,
скульптор,
член Союза художников СССР

Есть в нашем языке слова и понятия, высокий смысл и одновременно глубоко личное содержание которых сохраняются всегда, хоть порой и употребляют их все. Таким представляется мне понятие — малая Родина, связанное с отчим домом, детством, со всем тем, что окружает человека с его появления на свет и остается в памяти сердца до конца дней.

Моя родина — село Осечно в Вышневолоцком районе Калининской области. Здесь земля моих предков, сюда я приезжаю, как только выдаются свободные дни.

Конечно, даже покойные мои родители не узнали бы сейчас древний тверской край. Развитие сельского хозяйства и промышленности преобразило его. Люди с каждым годом живут все лучше, богаче, интереснее, и это не может не радовать. Но тем огорчительнее наблюдать, как на фоне растущего благосостояния людей приходят в упадок уникальные творения природы.

Красота здешних мест неповторима, это знают все. Леса, озера, малые и большие реки Калининской области привлекают множество туристов, рыболовов, истинных любителей природы.

Чуть севернее Вышнего Волочка, на даче Русской Академии художеств создавали шедевры известные мастера кисти В. А. Серов, И. Е. Репин, А. И. Куинджи, И. И. Бродский и многие другие. И в наши дни художники не обходят своим вниманием этот край. Поэтому особенно обидно бывает, когда видишь: то почти начисто высохла безымянная речушка, то берега озера превратились в сплошное болото и за плотным слоем ряски не видно воды...

Вот и в моем родном Осечно случилась беда.

Еще не так давно гордостью нашей были два красивейших озера — Городня и Судомля, соединенные небольшими протоками. Они изобиловали рыбой, в тени окружавших

их деревьев сживали рыболовы аксаковско-го толка, ребятишки галдели с утра до вечера. Сейчас состояние озер вызывает большую тревогу. Озера погибают.

Около деревни Тобошево, где проходит шоссе Вышний Волочек — Максатиха, когда-то была построена плотина для электростанции. Она-то и поддерживала необходимый уровень воды в озерах, заводях и заливах, где были нерестилища. Но кому-то понадобилось разрушить бетонную плотину, и вот теперь озеро Городня зарастает, заболачивается. То же произошло и с озером Судомля, где также разрушена плотина.

Не знаю, откуда на нашем озере появились бобры. Зверьки построили свою плотину, отчего вода несколько поднялась. Но нет уверенности, что та же безжалостная рука не разрушит и это сооружение. Недавно был у меня в гостях земляк и с горечью рассказал, что одного бобра кто-то убил...

Разбой на озерах идет нештучный. Озера буквально вычерпывают сетями, нерестящуюся рыбу, случается, бьют из ружей. Инспектора рыбоохраны наведываются сюда крайне редко.

Озера расположены на угодьях нескольких совхозов, и настоящего хозяина у них, похоже, нет. Каждый, очевидно, ждет, что озерами займется сосед. Как в известной пословице: у семи нянек дитя без глаза...

Осечненские жители прикинули, что восстановление озер не потребует больших средств. Более того, многие энтузиасты готовы безвозмездно участвовать в этой работе, потому что судьба озер им далеко не безразлична. Надо только, чтобы кто-то, имеющий достаточные полномочия, взялся организовать это дело. Почему бы не проявить инициативу местным органам Советской власти? Они могли бы заставить руководителей хозяйств, на территории которых расположены озера, заняться их благоустройством.

ПОДНЯТЬ КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И УСЛУГ ДО УРОВНЯ ЛУЧШИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И МИРОВЫХ ДОСТИЖЕНИЙ.

Основные направления экономического
и социального развития СССР
на 1986—1990 годы
и на период до 2000 года

ИНТЕРЕСЫ РЫБОЛОВОВ — В ЦЕНТР ВНИМАНИЯ

А. КАЛЕДИН,
председатель правления
Московского общества
«Рыболов-спортсмен»

В системе Росохотрыболовсоюза единственная чисто рыболовная организация — Московское общество «Рыболов-спортсмен», объединяющее любителей ужения столицы и некоторых районов области. Все направления деятельности общества так или иначе связаны с удовлетворением нужд рыболовов, и, естественно, чем лучше работают его подразделения, тем полнее эти нужды удовлетворяются.

С этих позиций накануне отчетно-выборной конференции в Московском обществе «Рыболов-спортсмен» были рассмотрены итоги за XI пятилетку, дана критическая оценка деятельности, намечены пути перестройки работы в соответствии с новыми задачами.

За прошедшее пятилетие получено свыше 16 миллионов рублей доходов, перечислено в госбюджет почти три миллиона, накопления составили около девяти миллионов. Число членов общества увеличилось больше чем на 20 тысяч и составляет сейчас свыше 67 тысяч; они объединены в 1738 первичных организаций. Однако есть еще немало членов общества, которые не входят в первичные организации, а, как показывает практика, именно такие рыболовы чаще всего становятся нарушителями уставной дисциплины и правил рыболовства. Поэтому правление общества принимает энергичные меры для объединения так называемых «одиночек».

Для улучшения организационной и воспитательной работы, повышения уровня и качества обслуживания рыболовов была осуществлена перестройка структуры среднего звена: районные общества, расположенные в черте г. Москвы, укрупнены, что позволяет предоставить им большую экономическую самостоятельность, расширить их права. Вместе с тем благодаря этой реорганизации появилась возможность привлечь более ква-

лифицированных работников, повысить их ответственность за конечные результаты работы.

В центре внимания правления общества «Рыболов-спортсмен» — повышение качества обслуживания рыболовов, улучшение работы рыболовно-спортивных хозяйств и баз. На их содержание израсходовано в XI пятилетке более двух миллионов рублей. И хотя за этот период базы посетили около двух миллионов человек, а количество выловленной ими рыбы увеличилось почти вдвое, мы не можем сказать, что работа баз нас полностью устраивает.

Прежде всего, на базах не хватает лодок. Объясняется это тем, что в стране свертывается производство весельных лодок типа «Фофан», которыми как раз и комплектуется лодочный парк на базах. Общество готово заменить их лодками типа «Язь» и обратилось в Министерство судостроительной промышленности с просьбой о ежегодных поставках шестисот лодок типа «Язь», но получило отказ. Хочется верить, что в Министерстве все же обратят внимание на нужды многотысячной армии рыболовов г. Москвы и области и помогут обеспечить их плавсредствами.

Не устраивает рыболовов и состояние самих баз. За прошедшую пятилетку общество не построило ни одной рыболовно-спортивной базы, из двадцати имеющихся нуждаются в основательном текущем или капитальном ремонте семнадцать. На многих базах нет эллингов и мастерских для ремонта лодок, ледников для хранения рыбы. В плохом состоянии линии электропередач и внутренняя электропроводка зданий. На большинстве баз нет телефонов, а это затрудняет работу коллективов. В течение ряда лет правление общества обращалось в Производственно-техническое управление связи Московской области с просьбой телефонизировать базы, но проблема до сих пор не решена. Может быть, позиция Управления связи изменится в XII пятилетке?

В настоящее время решается вопрос о реконструкции и ремонте баз для увеличения их пропускной способности и улучшения условий отдыха рыболовов. Планируется строительство рыболовно-спортивной базы «Проня» в Рязанской области, изучается возможность строительства баз и в других близлежащих областях. Мы очень рассчитываем на содействие Центрального правления РОРСа в выделении необходимых лимитов, подборе подрядных строительных организаций.

Расширение возможностей улучшить условия отдыха рыболовов тормозится и таким обстоятельством. Мосрыбвод далеко не всегда оправданно ограничивает посещаемость подмосковных водоемов. Мы убеждены, что любой запрет, любое ограничение, вводимые на водоемах, предназначенных для любительского рыболовства, должны иметь под собой



Культурное рыбное хозяйство
«Бисерово»
Московского общества
«Рыболов-спортсмен».

На Бисеровском озере
строго контролируют
право на рыбную ловлю.



В хозяйстве ведется учет
выловленной рыбы.



Плотник А. Коротков
приводит в порядок лодки.



Современный инкубационный цех
позволяет хозяйству иметь
собственный рыбопосадочный материал.
Работу по воспроизводству
рыбных запасов ведут ихтиологи
Ю. Субботина и А. Булыгин.





В одном из цехов завода «Сатурн».

строгую научную основу — только в таком случае они будут понятны рыбакам.

К сожалению, немало еще жалоб на низкую культуру обслуживания на базах. Конечно, мы учитываем, что в определенной степени это результат недостаточной воспитательной работы с персоналом. Но есть и другая причина — отсутствие эффективных рычагов материального стимулирования кадров, из-за чего нередко работать на базы приходят случайные люди. Думается, что Центральное правление РОРСа должно изучить и по возможности внедрить положительный опыт стимулирования работников сферы обслуживания, накопленный другими организациями и ведомствами.

Кастингисты общества получили возможность тренироваться и зимой в спортивном зале.



Общество ведет большую работу по охране и воспроизводству рыбных запасов. За XI пятилетку выпущено в водоемы около 75,5 миллиона разновозрастных рыб, установлено более 48 тысяч искусственных нерестилиц, расчищено 118 родников, устроено свыше трех тысяч прорубей, проводится аэрация водоемов на площади 195 гектаров.

Для того, чтобы обеспечить рыбакам гарантированный улов, надо интенсивнее зарыблять водоемы. Мы имеем пять инкубационных пунктов, но они маломощны, территориально разобщены, а централизованного производства рыбопосадочного материала пока нет. Несмотря на имеющееся решение Мособлисполкома, Мосрыбпром не выделяет обществу необходимого количества рыбопосадочного материала. Все это делает маловероятным увеличение объемов зарыбления в ближайшее время.

Частичное решение проблемы мы видим в использовании передвижных инкубационных пунктов, но требуются, конечно, более радикальные меры. Правление общества обратилось в Росохотрыболовсоюз с просьбой о совместном строительстве рыбопитомника мощностью до 15 миллионов сеголетков карпа и щуки ежегодно. Это позволило бы резко увеличить масштабы воспроизводства рыбных запасов.

Особое место в обществе отводится охране водоемов, которой занимаются и штатные работники рыболовно-спортивных хозяйств, и сами рыбаки — общественные инспектора. Развивается система штабов общественной рыбоохраны, возглавляемых Центральным штабом. Только в 1985 году в рейдах по охране рыболовных угодий участвовало около пяти тысяч общественных инспекторов, которые вскрыли свыше тысячи случаев нарушений рыбоохранного законодательства. Не отказываясь от устоявшихся методов рыбоохранной работы, правление общества одновременно ищет и новые формы ее, создавая, например, специализированные добровольные народные дружины по охране природы и борьбе с браконьерством (СДНД).

Много внимания уделяется спортивной работе. Спортсмены общества неоднократно выступали в составе сборных команд Росохотрыболовсоюза на международных соревнованиях, где занимали призовые места; высокие результаты показаны на первенствах общества, Росохотрыболовсоюза и на других соревнованиях. В этом немалая заслуга тренеров О. Я. Соболева, В. А. Зверкова и спортсменов, кандидатов в мастера спорта С. Штарева, Л. Полякова, А. Балашова, В. Поляковой и многих других. В обществе подготовлено 45 кандидатов в мастера спорта, 100 перворазрядников; почти полторы тысячи спортсменов имеют второй и третий разряды. Мы стремимся к тому, чтобы каждый член общества, который по возрасту и состоянию здоровья может заниматься спортом, имел спортивный разряд. Но это — задачи на бу-

дущее, а пока рыболовный спорт еще не стал поистине массовым, широко популярным.

У спортсменов все еще много нерешенных проблем: отсутствие спортивной одежды, современного инвентаря, недостаточная обеспеченность площадками (особенно зимними) для тренировок. Районные общества не всегда четко представляют, чем и в каком количестве следует обеспечивать спортсменов. Опираясь на опыт Спорткомитетов СССР и РСФСР, правление общества разработало «Положение о порядке выдачи, использования, хранения и учета спортивной формы, специальной обуви и спортивного инвентаря спортсменам — членам и кандидатам в члены сборных команд городских, районных, межрайонных обществ и правления МО «Рыболов-спортсмен» и тренерам, работающим с указанными спортсменами». В соответствии с ним уже закуплен современный спортивный инвентарь для одной из сборных команд общества.

Для улучшения организации досуга населения, популяризации рыболовного спорта в соответствии с Постановлением ЦК КПСС от 12 июня 1985 года «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений» создаются клубы спортивного мастерства при районных и межрайонных обществах. Основные задачи клубов — развивать все виды рыболовного спорта как одного из средств укрепления здоровья трудящихся и, особенно, молодежи, повышать спортивное мастерство, готовить высококвалифицированных спортсменов.

Общество «Рыболов-спортсмен» — хозрасчетная организация, и укрепление финансового положения — одна из важнейших задач. Успешно выполнить финансовый план помогли коллективы завода «Сатурн», автохозяйства и магазина «Рыболов».

Завод «Сатурн» справедливо считается одним из лучших предприятий в системе Росохотрыболовсоюза. В XI пятилетке он произвел товаров более чем на 28 миллионов



Опытно-показательное рыболовно-спортивное хозяйство «Истра» — одно из лучших в обществе «Рыболов-спортсмен». Возглавляет его Константин Николаевич Максимчик.

Начал работать клуб общества. Здесь будут заниматься самые разные секции, планируется проводить выставки рыбацких самоделок, открыта библиотека.





Старший егерь хозяйства «Истра» В. Шеберев.

рублей, выпустил восемь изделий с индексом «Н», пользующихся повышенным спросом. Ударный труд коллектива отмечался вручением переходящего Красного Знамени, дипломов, почетных грамот. Прекрасно работают мастер цеха Л. И. Белова, сборщица А. П. Борисова, склейщик Ф. М. Марийсов, начальник цеха Б. Ф. Мартьянов, слесарь-инструментальщик А. М. Чепурко и многие другие.



Однако нельзя не сказать, что качество ряда изделий завода, например, некоторых мормышек, зимних удочек, блесен, подсачков, багориков и других, не отвечает современным требованиям. Решить проблему повышения качества продукции и расширения ее ассортимента невозможно без технического перевооружения завода. Конкретную помощь в этом деле мы ждем от Центрального правления Росохотрыболовсоюза.

Для правильного планирования производства необходимо систематически изучать покупательский спрос — это аксиома. К сожалению, в системе РОРСа, да и в стране в целом, в отношении рыболовно-спортивных товаров этого до сих пор не делается. Правление общества предполагает на базе одного из филиалов магазина «Рыболов» создать фирменный магазин завода «Сатурн», который должен стать барометром покупательского спроса и одновременно пристрастным контролером качества продукции.

Вопрос о специализированной торговле — очень серьезный. В прошедшей пятилетке ее розничный товарооборот составил свыше 13 миллионов рублей. Торговая сеть общества — восемь филиалов магазина «Рыболов», но этого мало, торговых помещений не хватает, да и расположены они подчас неудачно. Работники их в большинстве своем не научились еще влиять на качество и ассортимент продукции (между прочим, магазины наши получают продукцию предприятий не только РОРСа, но и других министерств и ведомств). Так что в этом направлении всем нам предстоит немало потрудиться в XII пятилетке, чтобы более полно удовлетворять потребности рыболовов.

Для нормального функционирования всех подразделений общества нужна бесперебойная и ритмичная работа автохозяйства, но ее-то как раз и нет. Хотя автохозяйство в основном план выполняет, очень часты срывы и сбои в предоставлении транспорта подведомственным организациям, автопарк едва справляется с обслуживанием спортивных соревнований. Большинство автомашин устарели, выработали свой ресурс и требуют замены или капитального ремонта. Необходимо построить новое здание автохозяйства. Однако Главпромстрой Мосгорисполкома не берет на себя функции подрядчика, хотя строительство этого объекта входило в его план еще на XI пятилетку.

Новый состав правления, учитывая справедливую критику рыболовов, должен рассматривать очерченный круг многообразных и сложных проблем как основу программы действий на XII пятилетку — пятилетку ускорения социально-экономического развития. Осуществить такую большую программу можно будет только при активном участии широких масс рыболовной общественности и личном заинтересованном вкладе в ее выполнение каждого члена Московского общества «Рыболов-спортсмен».

ТРУДОУЧАСТИЕ — ПОЧЕТНАЯ ОБЯЗАННОСТЬ

М. ВИКТОРОВ,

начальник организационно-массового отдела
правления Московского общества «Рыболов-
спортсмен»

Успешная деятельность Московского общества «Рыболов-спортсмен», как и любой другой общественной организации, зависит от степени активности участия в ней членов общества. Малочисленный штатный аппарат не в состоянии один решать обширные и разносторонние задачи, поставленные перед обществом, и поэтому опирается в своей повседневной деятельности на помощь и поддержку всех членов общества. В качестве иллюстрации размера этой помощи можно привести такие цифры: в 1985 году члены Московского общества «Рыболов-спортсмен» безвозмездно отработали более 119 тысяч человеко-дней. В ходе этих работ осуществлена аэрация водоемов на площади 195 гектаров, установлено 11 тысяч искусственных нерестилищ, изъято 1161 запрещенное орудие рыбной ловли, задержано 426 нарушителей правил рыболовства и браконьеров, отремонтирована часть лодочного парка и т. д. В пересчете на одного члена общества «Рыболов-спортсмен» трудоучастие составило 1,8 человеко-дня. Вместе с тем этот показатель существенно ниже, чем в других обществах, входящих в Росохотрыболовсоюз, в том числе Московском обществе охотников и рыболовов.

Стоит напомнить, что Центральное правление Росохотрыболовсоюза установило норму трудоучастия членов общества — 3 человеко-дня. Совершенно очевидно, что у нас далеко не использованы резервы активизации столь важной работы.

Видимо, одна из причин в том, что не все рыболовы правильно понимают значение личного трудового участия и обязанности члена общества. Некоторые, ссылаясь на то, что они исправно платят членские взносы и при этом не пользуются услугами рыболовно-спортивных баз, считают свои обязанности перед обществом выполненными и уклоняются от участия в охранных, рыбоводно-мелиоративных, хозяйственных и других мероприятиях. Такая позиция противоречит Уставу Росохотрыболовсоюза, где ясно сказано, что одной из основных является обязанность каждого члена общества личным трудом участвовать в мероприятиях, проводимых обществом. От обязательного личного трудового участия осво-

божены только участники Великой Отечественной войны и инвалиды труда.

К сожалению, приходится констатировать, что еще не во всех обществах на должном уровне ведется разъяснительная и воспитательная работа. Иначе, чем объяснить, что многие члены общества просто не осведомлены о перечне работ, выполняемых в порядке трудоучастия. Скажем, человеку немолодому или не совсем здоровому вовсе не обязательно выходить в рейды на водоем или делать что-то непосильное. В обширнейшем перечне, утвержденном Центральным правлением РОРСа, есть, например, такие пункты, как участие в деятельности общественных секций и комиссий; руководство первичными организациями, подготовка и проведение лекций и докладов по вопросам развития спортивного и любительского рыболовства, охраны и воспроизводства рыбных запасов и другим; подготовка статей, листовок и плакатов по этим темам; оформление стенгазет и фотовитрин и многие другие.

Большой положительный опыт организации трудоучастия накоплен в Октябрьском, Фрунзенском, Кунцевском и некоторых других районных и межрайонных обществах. Здесь члены общества пенсионного возраста прекрасно работают и в правлениях, и в различных секциях и комиссиях, являясь по существу ядром общественного актива.

Так что при желании любой конфликт или недоразумение по поводу трудоучастия могут (и должны!) быть разрешены, но здесь, конечно же, необходим индивидуальный подход. А по отношению к нарушителям уставной дисциплины правления и дисциплинарные товарищеские комиссии общества вправе применить меры общественного воздействия — от предупреждения до строгого выговора. К злостным нарушителям, систематически не выполняющим требования Устава, может быть применена крайняя мера — исключение из членов общества.

Справедливости ради следует отметить, что таких нарушителей среди членов Московского общества «Рыболов-спортсмен» немного. Подавляющее большинство их правильно понимают свои обязанности перед обществом и с честью их выполняют.

Капитан «КОСТРОМИЧА»

В. РОСТОВЦЕВ,
старший инспектор рыбоохраны
г. Пермь

Сергей Мальцев не сразу принял предложение перейти на работу в инспекцию рыбоохраны: привык к своему судну, к людям, трудившимся вместе с ним. Но начальник Пермской областной инспекции, которому нравился этот молодой капитан, знал, чем его соблазнить. Он не обещал легкой жизни — напротив! Дело боевое, говорил он, сложное, у инспекторов мало спокойных дней и ночей. Так кому же заниматься этим делом, как не молодым и сильным ребятам? Уговорил. Стал Сергей капитаном «Костромича».

Судно досталось инспекции в таком виде, что иначе как разбитым корытом его нельзя было и назвать. Но у Мальцева помощник оказался под стать ему — рулевой-моторист Анатолий Кузнецов, мастер на все руки: и слесарь, и сварщик, и шофер, и лодкой под мотором отлично владеет. Вдвоем они привели «Костромича» в идеальное состояние. Сергей Мальцев говорит: «Это наш дом на воде, вот и надо сделать так, чтобы было нам здесь тепло и уютно, было где отдохнуть и поработать».

Кама шуток не любит. Из-за малейшей оплошности может произойти несчастье, поэтому капитан Мальцев за самый строгий

порядок на судне. А есть свободное время — и капитан выложит на стол книги, журналы, кроссворды.

В ту октябрьскую ночь они замаскировались в зарослях. Другая инспекторская группа отправилась чуть ниже по реке. Время шло, а рация все молчала. Не верилось, что на водоеме нет ни одного браконьера, но ничего не оставалось, как ждать позывных. Наконец, Сергей услышал по рации голос районного инспектора:

— Загороди выход из Кривой протоки! Анатолия к нам! Как понял? Прием!

— Понял! Выхожу! Лодку направляю к вам...

Взревел двигатель. «Костромич» выбрался из зарослей и направился к Кривой протоке. Этой ночью братья Шibaевы из Соликамска произвели взрыв на зимовальной яме. По подсчетам ихтиологов, они загубили более полутонны рыбы. На браконьеров завели уголовное дело.

В один из рейдов Мальцев обнаружил на воде огромное масляное пятно — ясно, кто-то сбросил подсланевые воды прямо в реку. Найти виновного в такой ситуации довольно сложно, как иголку в стоге сена. Но не таков Мальцев, чтобы махнуть рукой или сделать вид, будто ничего не произошло. И вот капитаны, их помощники предъявляют инспекторам журналы регистрации, квитанции на подсланевые воды, показывают пломбы на сборных ящиках, цистернах. Лишь через двое суток удалось обнаружить нарушителей природоохранного законодательства...

А впереди у него новые рейды, новые хлопоты. Не одну еще бессонную ночь проведет на воде Сергей Мальцев. Но иначе этот человек не может. У него благородная работа — охранять родную природу.

Конференция студенческих дружин

В Москве состоялась межреспубликанская научно-практическая конференция «Методические основы, проблемы и перспективы работы студенчества по охране природы», посвященная 25-летию Дружины биологического факультета Московского Государственного университета по охране природы и 10-летию Группы охраны природы географического факультета и Молодежного совета МГУ по охране природы.

В работе конференции приняли участие более 400 представителей студенческих дружин по охране природы, а также около сорока сотрудников различных государственных и общественных организаций.

На пленарных заседаниях, где

обсуждались общие вопросы работы студенческих дружин и отдельные крупные проблемы охраны окружающей среды, и на заседаниях секций было заслушано около 120 докладов и сообщений. По некоторым направлениям работы студенческих дружин («Охрана флоры», «Особо охраняемые природные территории» и др.) состоялись дискуссии.

Выступавшие на конференции настойчиво подчеркивали, что ни одну природоохранную проблему практически невозможно решить только путем усиления контроля или проведения отдельных организационных мероприятий. В каждом случае требуется комплексный подход, предпола-

гающий научно обоснованную систему мер экономического, организационного, учебно-воспитательного и агитационно-пропагандистского характера.

Исходя из этого, конференция, в частности, обратилась в редакции журналов «Рыболов» и «Охота и охотничье хозяйство» с предложением открыть на их страницах рубрику «В помощь молодому инспектору по охране природы» и публиковать в ней проблемные материалы по охране рыбных запасов и охотничьей фауны, а также методические рекомендации в помощь общественным инспекторам рыбоохраны, охотнадзора и охраны природы.

А. ЩЕРБАКОВ



ДОВОРНЫЕ ВОДОЕМОВ

Геннадий
Григорьев
проверяет
документы
на право
лова рыбы
у любителей
и промысловиков.





Верхне-Камская инспекция рыбоохраны. Участковые инспектора Владимир Зырянов (слева) и Геннадий Григорьев несут патрульную службу на Камском водохранилище.

Старший ихтиолог инспекции Олег Шард исследует рыб верховьев Камы.



**ВОСПИТЫВАТЬ У СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ ЧУВСТВО
ВЫСОКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОХРАНЕНИЕ
И ПРИУМНОЖЕНИЕ ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ,
БЕРЕЖЛИВОЕ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ.
СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ
ДЕЛОМ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В СТРАНЕ.**

Основные направления экономического
и социального развития СССР
на 1986—1990 годы
и на период до 2000 года

ГРАНИ КОНТАКТА

В. БОРЕЙКО,
член Республиканского штаба
общественных рыбинспекторов Укррыбвода
А. КРЫЛОВ,
начальник отдела Президиума
Республиканского совета
Украинского общества охраны природы

Приехал как-то на летнюю полевую практику к студентам биологического факультета Донецкого университета инспектор рыбоохраны Александр Шарун.

— Выручайте, хлопцы, ночью нужно провести рейд, а людей не хватает...

Получив «добро» руководителя практики, к опергруппе подключились все дружинники. В результате совместного рейда на Угледорском и Мироновском водохранилищах было задержано более пятидесяти нарушителей правил рыболовства.

Серьезную работу по охране рыбных запасов проводят харьковские студенты. По предложению старшего инспектора Харьковской инспекции рыбоохраны Николая Ивановича Квашина, дружинникам выделили моторную лодку, сапоги, костюмы, фонари. Эффективность рейдов возросла втрое.

Районному инспектору Запорожской инспекции рыбоохраны Александру Николаевичу Кривохлябову студенты-дружинники благодарны за то, что он приобщил их к природоохранной работе. Он первый рассказал им, тогда еще первокурсникам индустриального института, о борьбе с браконьерством, предложил создать дружину, не побоялся взять новичков в ночной рейд.

В Свердловске дружина Уральского лесотехнического института, по просьбе инспекторов рыбоохраны, провела обстоятельный учет видового и количественного состава рыб на Волчихинском водохранилище, подсчитала общее число рыболовов-любителей. Эти данные были необходимы для разработки рекомендаций по регулированию любительского рыболовства в черте крупного промышленного города.

Движению студенческих природоохранных дружин исполняется 25 лет. Четверть века



Сергей Брыних
и **Владимир Домошницев**
(дружина «Ленинский дозор»
Киевского университета).

назад первая студенческая природоохранная организация была создана в Тартусском университете. Чуть позже студенческая дружина была организована на биологическом факультете Московского университета. За истекшие годы движение выросло качественно и количественно. Сейчас дружин насчитывается около ста — в Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии, Прибалтике, начинают создаваться они и в республиках Средней Азии и Закавказья. Значение их в подготовке и воспитании экологически грамотных специалистов общепризнано. Но кроме этого, дружины ведут очень большую конкретную научную и практическую природоохранную работу, и она по-настоящему эффективна там, где дружины взаимодействуют с инспекциями рыбоохраны. К сожалению, такое сотрудничество далеко не всегда получается, и не по вине студентов. В ряде мест институтские дружины находятся у рыбинспекций на положении пасынков. Студентам порой не удается получить даже удостоверения, бланки протоколов, без которых работа просто невозможна, не говоря уже о выделении транспорта и снаряжения.

Недавно мы провели анкетирование студенческих дружин. Выяснилось, что всего половина их сотрудничает с бассейновыми управлениями Главрыбвода. В остальных случаях контакт не получается. Так, несколько раз договаривались дружинники Киевского университета с местной рыбинспекцией о том, чтобы их взяли в рейд, предоставили транспорт, но через несколько дней инспектора забывали о своих обещаниях... В итоге, согласно анкетам, лишь 24 процента дружин выезжают с рыбинспекторами в совместные рейды, всего 12 процентов вместе ведут пропагандистскую работу и лишь несколько процентов — научную. А ведь

очень много значит для студенческой дружины, особенно в первые годы ее существования, помощь со стороны государственных природоохранных организаций, поддержка словом и делом.

Судя по анкетам, всего 9 процентов дружин получают в рыбинспекциях удостоверения общественных инспекторов, 15 процентов — транспорт, 3 процента — материальную помощь. Крайне редко проводят штатные инспектора учебу со своими добровольными помощниками — лишь 6 процентов дружин сообщило об этом. Спрашивается, о каких же природоохранных рейдах с общественниками можно вести речь, если многие из них порой даже не знают, как составить протокол?

Не надо забывать и о том, что студенческие дружины и группы охраны природы — прекрасная кузница кадров для рыбинспекций. Пример тому — Куйбышевская рыбинспекция, где половина состава — бывшие члены дружины Куйбышевского универси-

тета. Бывшие дружинники работают и в Главрыбводе, Мосрыбводе, Харьковской рыбинспекции.

Работа инспектора рыбоохраны — сложная и трудная, порой — опасная. Она требует от человека самых разнообразных знаний, навыков, умений, а кроме этого — крепкого здоровья, тренированности, хорошей реакции, устойчивой нервной системы и еще многого другого. Где, кто готовит таких профессионалов? А между тем инспекции рыбоохраны постоянно ощущают дефицит кадров. В какой-то мере нехватку кадров могли бы восполнить выпускники биофаков — бывшие дружинники, получившие и хорошее образование и определенные навыки природоохранной работы за годы пребывания в дружинах. Однако Главрыбвод этой возможностью не пользуется и не дает заявок в Минвуз СССР на распределение выпускников биофаков в инспекции.

Нам представляется, что настало время обсудить на страницах журнала и эту проблему, и ряд других, касающихся деятельности студенческих дружин.

Задержали браконьера.



ШТУРМ РЕКОРДОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

А. КЛУШИН,
заместитель председателя Центрального
правления Росохотрыболовсоюза

Самая крупная рыба нашей планеты — южная китовая акула. Отдельные экземпляры ее достигают 23 метров длины и 15 — 20 тонн веса! А крупнейшая речная рыба — сом. Сто лет назад на Одере поймали исполина весом около 400 килограммов. В наших реках тоже ловили гигантских сомов, например, в Днестре — на 320 килограммов, в Днепре — на 250 килограммов.

Мне приходилось читать, что самый крупный русский осетр, выловленный в Волге, весил 1460 килограммов, его длина достигала 8 метров. Насколько это достоверно — проверить невозможно. А вот проводимый Росохотрыболовсоюзом совместно с редакцией журнала «Рыболов» конкурс «Рекордные рыбы года» обеспечивает документальное подтверждение подобной информации. И в этом его несомненная ценность.

Подведены итоги третьего по счету конкурса. Отрадно, что количество участвующих в нем рыболовов с каждым годом растет. Есть уже неоднократные победители. Так, известный «сомятник» Г. А. Атанов был рекордсменом дважды. В 1983 году, поймав на Средней Волге сома длиной 2 метра 21 сантиметр и весом 86 килограммов, он доказал, что в наших водоемах и сейчас обитают рыбы-великаны, а это свидетельство того, что воды стали чище.

Этот рекорд Г. Атанова пока побить никому не удалось (по крайней мере, среди участников конкурса). В 1985 году рыболов-любитель из Узбекистана В. С. Чуриков поймал сома весом 81 килограмм, потратив на вываживание около двадцати часов!

Увеличилось и видовое разнообразие рыб, представляемых на конкурс. В 1985 году среди претендентов на призовое место были сом, таймень, язь, хариус, сиг, плотва, окунь, лещ, сазан, карась, жерех и ерш.

Самый крупный таймень был пойман в р. Тугур Хабаровского края москвичом А. В. Иллешом, «вооруженным» спиннингом с катушкой «Невской», леской 0,5 миллиметра и тяжелой блесной. Вес хищника — 52 килограмма, длина — 1,65 метра.

Сазана (карпа) на 13 килограммов 550 граммов С. А. Федорову удалось выудить из Кенгирского водохранилища (Казанская ССР) с помощью спиннингового удилища с катушкой «Невской», клинковой леской 0,6 и поводком 0,5 миллиметра, крючком № 14. Чуть меньшим (13 килограммов 100 граммов) оказался сазан, которого пой-

мал в Гродненской области минчанин М. Н. Дулебенец, но рекордным стал сазан из Белгородской области, попавшийся на донку Н. И. Образцова, — 18 килограммов 700 граммов.

За жерехом охотились многие, но самые крупные на этот раз «покорились» А. П. Артамонову из г. Торжка Калининской области и Ю. М. Хромову из г. Алексина Тульской области. Артамонов соблазнил хищника весом 6 килограммов 650 граммов и длиной 85 сантиметров блесной «Удача», на которую он ловил в реке Тверце. Туляк «укротил» в реке Оке жереха весом 3-килограмма 270 граммов и длиной 57 сантиметров. Спиннинг был оснащен блесной «Балтика-1».

По литературным данным, жерех может достигать веса 12 килограммов и длины 80 сантиметров.

Не остались в стороне от штурма рекордов лещатники. Река Ока «подарила» Ю. Г. Корзюкову, жителю г. Каширы Московской области, экземпляр на 4 килограмма 400 граммов и длиной 60 сантиметров. Украинскому рыболову тов. Синько повезло на реке Ингул — его лещ потянул 3 килограмма 450 граммов (длина рыбы тоже 60

Этот сазан (18 килограммов 700 граммов) попался в Землянском пруду деревни Котлярово на донную снасть Н. И. Образцова (пос. Красногвардейское Белгородской области).





Т. Н. Хамидулин (г. Ленинград) поймал нахлыстом в Ладожском озере хариуса весом 1 килограмм 350 граммов.

Сом на 81 килограмм В. С. Чуриков (г. Андижан Узбекской ССР) поймал спиннингом в водохранилище Каркидон.



сантиметров), а калиинец А. А. Фомин в родной Волге поймал леща чуть поменьше — 3 килограмма 300 граммов.

И. Е. Пронский из г. Братска Красноярского края, поймавший в р. Ангаре сига весом 4 килограмма 200 граммов и длиной 65,5 сантиметра, установил рекорд особого рода. Дело в том, что его сиг относится к енисейской речной форме и, по данным Л. П. Сабанеева и других авторов, крайне редко достигает 3 килограммов. Уникальный трофей был добыт с помощью клинковой лески диаметром 0,3 миллиметра, катушки «Невской» и искусственной мушки.

Рекордный серебряный карась (2 килограмма 150 граммов, 46 сантиметров) пойман В. С. Прокофьевым из Ивановской области.

Ленинградцы Ю. С. Гордеев и Р. Н. Воронов в Финском заливе выудили из-под льда ершей размером 18,4 и 18,3 сантиметра. Это, конечно, редкие экземпляры, хотя известно, что бывают ерши длиной более 35 сантиметров и весом до 600 граммов. Сабанеев, например, писал, что на коронацию императора было отправлено 40 ершей, весивших ровно пуд (16 килограммов).

Заявку на самого крупного окуня (1 килограмм 530 граммов) представил свердловский рыболов В. Я. Вершинин. Московский кружочник А. А. Беляев на живца (плотвичку) поймал щуку весом 16 килограммов 80 граммов.

Порадовали молодые любители ужения, которые в мастерстве не отстают от опытных рыболовов. Школьник из Ленинграда Тимур Хамидулин в Ладожском озере на овода поймал хариуса весом 1 килограмм 350 граммов и длиной 53 сантиметра, пользуясь отечественными снастями. А семнадцатилетний костромич Вадим Рязанов представил на конкурс плотву на 811 граммов.

Призеры конкурса награждены дипломами, значками и памятными подарками.

Комиссия по подведению итогов конкурса сочла целесообразным включить в перечень рыб, допущенных к конкурсу, ротана; минимальный вес, позволяющий участвовать в нем, — 250 граммов.

Результаты конкурса свидетельствуют о том, что рекордные экземпляры пойманы в основном отечественной снастью; важно, что сведения о крупных рыбах, обитающих в водоемах страны, стали достоянием всех рыболовов, а также ученых. Например, представляется любопытным факт, что лещи, пойманные на Украине и в РСФСР, при одинаковой длине имеют большую разницу в весе.

Активно включились в организацию конкурса на местах Ленинградское, Калининское, Тульское, Челябинское, Ивановское, Свердловское, Костромское и ряд других обществ охотников и рыболовов. Следует этому примеру последовать всем остальным обществам.

**СЧИТАТЬ ДЕЛОМ ПЕРВОСТЕПЕННОЙ ВАЖНОСТИ
КОРЕННОЕ ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ
И ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ КАК ВАЖНЕЙШЕГО ФАКТОРА
ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ И БОЛЕЕ ПОЛНОГО
УДОВЛЕТВОРЕНИЯ РАСТУЩИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И НАСЕЛЕНИЯ.**

Основные направления экономического
и социального развития СССР
на 1986—1990 годы
и на период до 2000 года

КАЧЕСТВО — ТОЛЬКО ВЫСОКОЕ!

Р. ЧЕРНЯК,
начальник ЦОКБ Росохотрыболовсоюза

В системе Росохотрыболовсоюза действуют 16 промышленных предприятий, занятых производством охотничье-рыболовных товаров. К началу XII пятилетки вышло 170 наименований и более 600 типоразмеров изделий на общую сумму около 50 миллионов рублей; ассортимент товаров за XI пятилетку обновился на 23 процента. Идет поиск оптимальных технологических решений, которые позволили бы повысить производительность труда без увеличения трудовых затрат, рациональнее использовать производственные площади и оборудование, создать наиболее благоприятные условия труда.

Ассортимент и качество рыболовно-спортивных товаров во многом зависят от деятельности Центрального опытно-конструкторского бюро (ЦОКБ) Росохотрыболовсоюза, основными задачами которого являются: разработка новых, более совершенных изделий, создание технологических оснасток и нестандартного оборудования, разработка нормативно-технической документации и многое другое. На основе договоров о творческом и техническом сотрудничестве ЦОКБ оказывает техническую и организационную помощь предприятиям не только системы Росохотрыболовсоюза, но и других министерств и ведомств, которые выпускают охотничье-рыболовные товары. ЦОКБ участвует в создании комплексной системы управления качеством на предприятиях, ежегодно проводит аттестацию качества промышленной продукции, осуществляет контроль за соблюдением требований нормативно-технической документации и технологии производства.

Казалось бы, делается немало, но можно ли сказать, что наши изделия соответствуют

мировым образцам? Нет. В чем причины отставания?

Наши предприятия нуждаются в техническом перевооружении. Но Госснаб РСФСР не обеспечивает их необходимым универсальным оборудованием. У нас, например, нет ни одного электроэрозионного станка, с помощью которого можно более оперативно и качественно изготовлять техоснастку. Крайне ограничен ассортимент фрезерных станков; промышленности нужны также станки с копировальным устройством.

Не лучше обстоит дело с нашими заявками в Госплане РСФСР. Так, вместо необходимых кривошипных прессов мощностью 100 тонн и выше нам предлагались иной раз фрикционные прессы, не приспособленные для тех операций, которые выполняют кривошипные прессы.

Еще острее проблема обеспечения предприятий сырьем и материалами. Пластмассы получаем в ограниченных количествах и в основном черного и белого цвета. Попробуй с таким сырьем угнаться за требованиями технической эстетики! К тому же отсутствие термостойких красителей порой напрочь исключает возможность придать изделиям красивый внешний вид. Нет поликарбоната для хлыстиков зимних удочек, не хватает стеклотканей, полиэфирных смол, полиэтилена и многого другого, без чего невозможно выпускать современные, красивые, добротные изделия.

Часто рыболовы жалуются, что трудно приобрести сезонную одежду для рыбалки. Выпускают ее две фабрики — Салаватская и Калининская. Научились на этих фабриках создавать современные модели спортивной одежды, но из-за нехватки разных по ассортименту и расцветке тканей, хо-

рошей фурнитуры тормозится ее производство.

Производство товаров культурно-бытового назначения (а к этой группе относятся и рыболовные изделия) базируется на десятках, сотнях и даже тысячах единиц штампов, прессформ, приспособлений, большом количестве нестандартного оборудования и механизированных устройств. Создание их требует немало времени и труда, что задерживает освоение новых изделий. Инструментальные цехи заводов вынуждены тратить много времени на восстановление и дублирование действующей технологической оснастки. Назрела настоятельная необходимость, чтобы Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности СССР наладило выпуск для нашей отрасли хотя бы полуфабрикатов стандартных блоков и пакетов для штампов и прессформ. К сожалению, пока оно этого не делает, ссылаясь на трудности с выполнением собственных планов.

Еще одна беда — плохая упаковка и некрасивое оформление товаров. На сегодняшний день ни одно промышленное предприятие системы РОРСа не имеет постоянно закрепленной полиграфической базы, упаковки и ярлыки выполняются по разовым заказам и, как правило, на низком художественном уровне. В решении этого вопроса нужна помощь Госкомиздата СССР.

Чтобы быстрыми темпами создавать новую технику, как того требует задача ускорения научно-технического прогресса, нам необходимо иметь хорошо оснащенное опытное производство, на базе которого можно было бы не только разрабатывать новые образцы, но и совершенствовать методику проверки их потребительских свойств. Например, нужен специальный стенд-аквариум с током воды и системой подсветки, в котором можно было бы проверять игру блесны при различных скоростях проводки, течения и степени освещенности. Нужен также испытательный стенд для удищ. Однако опытные мастерские ЦОКБ расположены в мало приспособленных ветхих помещениях, где едва размещается имеющееся оборудование. Правда, есть надежда, что в XII пятилетке новое здание для Центрального опытно-конструкторского бюро с опытными мастерскими будет построено.

Сейчас, когда проектно-конструкторские, технологические организации вместе с промышленностью выходят на качественно новые рубежи создания и внедрения новой техники, в противоречие с этим направлением вступают ныне действующая схема структурных подразделений и существующая система должностных окладов в таких организациях.

Например, опытные мастерские ЦОКБ, в которых трудятся около полусотни высококвалифицированных рабочих, не входят в состав структурных подразделений, предусмот-

ренных схемой. Ежегодный выпуск продукции на сумму 400 тысяч рублей требует планирования и учета работы ЦОКБ и производственных мастерских, а планово-производственный отдел не предусмотрен. В ЦОКБ действует более 60 единиц металлорежущего, термического, кузнечно-прессового и другого оборудования, но нам «не положен» механик. Не предусмотрена также группа материально-технического снабжения. ЦОКБ создает новую технику, автоматические станки, технологическую оснастку, но, относясь к четвертой группе по оплате труда, имеет относительно низкие ставки. Пора бы соответствующим отделам Госкомтруда СССР вникнуть в эти проблемы и подходить к их решению дифференцированно, с учетом особенностей индивидуального производства.

Не все благополучно со сбытом выпускаемых товаров. Параллельно с предприятиями Росохотрыболовсоюза увеличивают производство охотничье-рыболовных изделий предприятия Всеармейского охотничьего общества, некоторых министерств и ведомств, расположенных в РСФСР, на Украине, в Белоруссии, Прибалтике. Все они ежегодно представляют свою продукцию на межреспубликанскую ярмарку по оптовой закупке товаров культурно-бытового и спортивного назначения, которую проводит Министерство торговли СССР.

Из-за ограниченных площадей и обилия товаров найти на ярмарке рыболовные изделия весьма затруднительно. Конечно, телевизоры, велосипеды и тому подобное легко разыскать и изучить их технические данные. А как быть с мормышкой, блесной, крючками и сотней других мелочей? Их-то как искать в море товаров? Нет на ярмарке и стендов, рекламирующих новинки.

Закупку рыболовных изделий осуществляют товароведы местных оптовых баз, далеко не всегда компетентные в достаточной мере. Поэтому они идут по самому простому пути — закупают привычный им ассортимент, зачастую переписывая из года в год перечень одних и тех же изделий. Получается, что чисто субъективный подход к закупкам решает судьбу покупателей целого региона.

Существует острая необходимость улучшить рекламу рыболовных товаров, выпустить яркие, красочные проспекты и каталоги, которые помогли бы работникам торговли и покупателям ориентироваться во всем многообразии ассортимента. Возможно, имеет смысл привлекать в качестве консультантов на эти ярмарки общественников из числа опытных рыболовов.

Торговля плохо изучает покупательский спрос, с одной стороны, и не занимается его формированием, с другой стороны. Многие торговые работники слабо разбираются в новых изделиях, предлагаемых промышленностью. Объемы производства растут, а за-



В ассортиментном кабинете ЦОКБ
Росохотрыболовсоюза.
Слева направо:
заместитель заведующего
технологическим отделом В. Галиченко,
начальник ЦОКБ Р. Черняк
и заведующий конструкторским
отделом А. Ручкин.

Слесари-изобретатели С. Пивоваров
(кавалер ордена Трудовой Славы
3-й степени) и В. Козлов награждены
медалями ВДНХ СССР
«За создание и внедрение
новой техники».

купки торговыми организациями изделий почему-то необоснованно снижаются. Так, производственный комбинат Московского общества охотников и рыболовов стал выпускать продукцию на шесть миллионов рублей, причем качество ее не только не ухудшилось, но, наоборот, улучшилось, а торговля произвольно сократила закупку товаров комбината на сумму около двух миллионов рублей.

Анализ работы промышленных предприятий Росохотрыболовсоюза показывает, что они в состоянии выпускать изделия на уровне мировых стандартов, но межведомственные неувязки мешают реализации этих возможностей. Удовлетворение растущего спроса населения на высококачественные товары — общегосударственная задача, и решать ее необходимо совместными усилиями всех заинтересованных организаций.

Все эти вопросы обсуждались на первом заседании Совета директоров промышленных предприятий Росохотрыболовсоюза, состоявшемся в конце 1985 года. Создание такого органа продиктовано жизнью, так как огромными масштабами производства, тер-





Конструкторы М. Варшавский,
А. Скворцев и Х. Тажирова.

Механический участок
опытной мастерской.



риториально разобщенными промышленными предприятиями сложно управлять производственно-техническому отделу РОРСа, состоящему всего из четырех человек.

Совет директоров организован с целью привлечения руководителей промышленности, Центрального опытно-конструкторского бюро, торговли, обществ охотников и рыболовов, отделов Центрального правления Росохотрыболовсоюза к активному участию в управлении, осуществлении принципов хозяйственного расчета, повышении ответственности за конечные результаты производственной и социальной деятельности промышленных и торговых предприятий системы.

Широкий круг вопросов, которыми предстоит заниматься Совету. Это техническое перевооружение и развитие предприятий, разработка и освоение новой техники, специализация и кооперирование производства, рациональное использование и экономия материальных ресурсов, обмен передовым опытом, обновление и расширение ассортимента охотничье-рыболовных изделий, реализация выпускаемой продукции, ценообразование с учетом роста производительности труда и сокращения затрат на производство, совершенствование хозяйственного расчета, улучшение условий труда, быта и отдыха работающих.

XII пятилетка должна стать переломной в производстве рыболовных товаров. Качество советских рыболовных изделий должно быть только высоким!

БОЛЕЕ ПОЛНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОВОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ ВОЗМОЖНОСТИ МАТЕРИАЛОВ С ЗАРАНЕЕ ЗАДАНЫМИ СВОЙСТВАМИ, ОСОБЕННО ПРОГРЕССИВНЫХ КОНСТРУКЦИОННЫХ, В ТОМ ЧИСЛЕ СИНТЕТИЧЕСКИХ, КОМПОЗИЦИОННЫХ, СВЕРХЧИСТЫХ И ДРУГИХ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИХ ВЫСОКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ.

Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года

ОТСТАВАНИЕ НЕВЫГОДНО

Я. СТИКУТС,
мастер спорта
г. Рига

Почти каждое упоминание в печати о современной рыболовной снасти, будь то углепластиковое удилище, или новая модель катушки, или поплавков, как правило, вызывает довольно бурную реакцию читателей-рыболовов. Их интересует один вопрос: где приобрести то, о чем пишут специалисты? Иные шлют в редакции сердитые письма с требованием не писать об изделиях, которые невозможно купить в наших магазинах. Если следовать такой логике, то основная масса рыболовов останется в неведении о прогрессе в производстве рыболовных снастей и принадлежностей и будет довольствоваться дедовскими снастями. Работники торговли будут считать, что все в порядке: товар, каков бы он ни был, раскупают. А производственники, в свою очередь, будут исходить из того, что раз изделия покупают — значит, они хорошие. Круг замкнется...

До последнего времени нет ответа на вопрос, кто в стране в целом отвечает за выпуск рыболовно-спортивных изделий, кто изучает спрос покупателей — двадцатимиллионной армии рыболовов-любителей, кто координирует работу по ускорению научно-технического прогресса в производстве этих товаров народного потребления.

Помню, двенадцать лет назад альманах «Рыболов-спортсмен» (издательство «Физкультура и спорт») начал разговор о том, что необходимо улучшить качество и расширить ассортимент спиннинговой снасти, и посвятил этой теме три выпуска. В альманахе № 37 (1977 год) заместитель председателя Центрального правления Росохотрыболовсоюза А. В. Матвеев, отвечая на поставленные вопросы, высказывался оптимистически: «В Москве возводятся новые корпуса завода «Сатурн». Вот там можно будет вести разговор о производстве тех самых спиннинговых катушек, о которых говорит Я. Стикутс и о которых давно мечтаем все мы, рыболовы-любители». А начальник ЦОКБ Росохотрыболовсоюза Р. П. Черняк там же го-

ворил: «...Основные положения статьи Я. Стикутса могут быть своеобразной программой действий в решении той проблемы, которую мы сегодня обсуждаем».

С той поры прошло немало лет. «Сатурн» давно уже обжил новые корпуса. Есть неплохие изделия с маркой этого завода.

Но вот редакция журнала «Рыболов» поручила мне подготовить цикл статей о спиннинге для начинающих. Естественно, я начал со спиннинговых удилищ и решил выяснить, что же можно предложить новичку из отечественного спортивного инвентаря. Меня постигло разочарование: оказалось, что самым лучшим осталось монолитное спиннинговое удилище ССП-1, изготовленное на заводе «Военехот» № 1, длиной 160 сантиметров и весом 260 граммов. И вообще, как выяснилось, за последнее десятилетие ассортимент товаров для рыболовов почти не изменился, если не считать некоторых мелких изделий, которые в целом мало что определяют. Дефицит отечественных снастей торговые организации пытаются компенсировать изделиями зарубежного производства. К слову сказать, может быть, имеет смысл какие-то группы товаров для рыболовов импортировать? Однако здесь требуются серьезный анализ специалистов и скрупулезные расчеты. Но и для этого дела нужна организация, способная такую работу проделать и дать обоснованные предложения, имея в виду потребности рыболовов всей страны и возможности промышленных предприятий, осуществляющих выпуск рыболовных товаров.

Итак, вернусь к удилищам. Прежде всего, необходимо отметить минимальный набор моделей и полное отсутствие удилищ легкого класса. Это значит, что любители тонкой ловли харюса, голавля, форели вынуждены применять не совсем подходящие для такой ловли спиннинги среднего класса. Удовольствия от этого немного. Образно говоря, это похоже на туристическую поездку на самосвале.

Далее. Все удилища отличает сравнительно большой вес, так как они выполнены монолитными, с изрядным запасом прочности за счет большого количества материала. Нет длинных удилищ, необходимых для ловли крупных рыб — сома, тайменя и др. Если такие удилища изготовить в соответствии с существующей технологией монолитными, они получатся слишком тяжелыми.

А что же предлагает научно-технический прогресс в производстве удилищ?

Условно можно принять, что первым поколением современных удилищ, выполненных на основе синтетических материалов, являются монолитные удилища из стекловолокна; второе поколение — удилища из стекловолокна, сделанные из полых колен; третье поколение — полые удилища, выполненные на основе более современных материалов, в первую очередь — углеволокна.

Удилища третьего поколения — из углепластика — за рубежом появились в середине семидесятых годов. Поначалу углепластик считался очень дорогим сырьем, но после первых успешных испытаний спрос на эти удилища и, соответственно, производство резко увеличились, и сегодня некоторые зарубежные фирмы других удилищ не выпускают. При этом все время ведутся поиски путей снижения их себестоимости. Главное направление здесь — разработка композиционных материалов с добавкой углеволокна, борволокна и т. п. Сейчас цена таких удилищ почти не отличается от цены стеклопластиковых, а преимущества их не вызывают сомнений.

Переход от монолитных к пустотелым коленам удилищ второго поколения позволил снизить вес хлыстов примерно вдвое, а применение новых материалов в удилищах третьего поколения еще больше облегчило их вес, благодаря чему стало возможным делать очень длинные, до 12 метров, удилища со строем, которого невозможно достигнуть при использовании стеклопластиков.

Если сравнить удилища одной и той же конструкции из углепластика и стеклопластика, то первое окажется в 10 раз жестче и на 30 процентов легче; к тому же оно обладает свойством очень эффективно гасить все вибрации. Например, углепластиковое удилище японской фирмы Daiwa с товарным знаком «С. С. СНЕЕТ» при длине 12,3 метра весит 925 граммов, при длине 9,5 метра — 574 грамма. Спиннинговые удилища из углепластика длиной около 2 метров чаще всего имеют вес 100—120 граммов, а такой же длины из стеклопластика — 150—200 граммов. Кроме того, углепластиковое удилище благодаря «врожденной» жесткости и меньшему диаметру приобрело еще одно ценное качество — оно «работает» быстрее по всей длине. В результате, значительно расширяются границы применяемых рыболовом технических приемов, что наиболее явно от-

ражается в спорте — кастинге и спортивной ловле рыбы удочкой, где высокие достижения сейчас уже невозможны без таких удилищ.

Еще большей жесткостью обладают хлысты, изготовленные с использованием борволокна, однако специалисты пока не пришли к единому мнению насчет перспектив борволокна. Дело в том, что с применением этого материала мы приближаемся к той границе, где почти совсем утрачивается эластичность удилища, — даже самые тонкие хлысты становятся слишком жесткими.

Спиннинговые удилища отечественного производства можно отнести только к первому поколению. До сих пор отсутствует промышленная технология изготовления полых хлыстов с диаметром в самом тонком месте 2—3 миллиметра. Подобное отставание от мирового уровня, я убежден, просто невыгодно стране экономически. Более сложная технология удорожит удилища, но вряд ли найдется настоящий рыболов, который не заплатит за хорошее удилище вдвое, втрое больше того, что он сейчас тратит на плохое. Разве недостаточно убедительно то обстоятельство, что дорогие импортные изделия не залеживаются на полках? Может быть, кого-то заинтересует такой факт: по данным печати, в США, где насчитывается около 20 миллионов активных рыболовов-любителей, выручка от продажи рыболовных снастей достигает десятков миллиардов долларов в год.

Еще одно соображение. Мы много говорим о повышении культуры любительского рыболовства, а какая культура может быть с «некультурной» снастью? Так не настало ли время переходить от слов к делу? Именно этого от нас требуют решения XXVII съезда партии.

Не менее существенный вклад научно-технического прогресса в развитие производства современных рыболовных удилищ можно видеть на примере такой мелкой детали, как пропускные кольца. Их сейчас делают из корунда и карборунда — сверхтвердых материалов, позволяющих изготавливать самые легкие и миниатюрные пропускные кольца для всех типов удилищ. Они отличаются очень высокой поверхностной чистотой и стойкостью против истирания, что, в свою очередь, снижает износ лески, повышает ее надежность, а также способствует увеличению дальности заброса приманки.

Пропускные кольца на отечественных удилищах выполнены из таких материалов, что изнашиваются, как правило, в течение одного сезона.

Если мы признаем любительское рыболовство одним из перспективных видов активного отдыха миллионов трудящихся, очевидно, следует с большей ответственностью относиться к материальной базе, необходимой для всемерного его развития.



Повышение рыбопродуктивности водоемов, предоставленных обществам охотников и рыболовов, на основе целенаправленного формирования их ихтиофауны приобретает в современных условиях, ввиду не прекращающегося роста числа поклонников рыбной ловли, особо важное значение. Дело это не такое простое, как может показаться на первый взгляд. Оно требует всестороннего изучения конкретного водоема как сложной биологической системы, наличия в нем благоприятных условий для размножения, роста и нагула вселяемых рыб. Не менее важное значение, как показывает опыт, имеет и рациональное использование сырьевых ресурсов таких водоемов, поддержание в них оптимального видового состава и численности рыб.

В этом номере в дискуссионном порядке мы публикуем статью научных сотрудников Верхне-Волжского отделения ГосНИОРХа С. Мосияш и Г. Саппо «Водохранилище ставит проблему». Ученые отмечают просчеты в зарыблении водоемов и эксплуатации их рыбных ресурсов и предлагают некоторые, далеко не бесспорные, рекомендации по исправлению сложившегося положения.

Редакция и редакционный совет ожидают, что статья вызовет деловое и всестороннее обсуждение затронутых авторами проблем. Это поможет найти их разумное решение.

ВОДОХРАНИЛИЩЕ СТАВИТ ПРОБЛЕМУ

С. МОСИЯШ,
Г. САППО
Верхне-Волжское
отделение ГосНИОРХа
г. Конаково

Озернинское водохранилище было создано в 1967 году. Оно — карлик по сравнению с водохранилищами на Волге, Днепре и других крупных реках: его площадь не превышает 2300 гектаров, а протяженность — 30 километров.

Река Озерна, давшая водохранилищу жизнь и название, не отличалась изобилием и разнообразием рыбы. В ней водились плотва, окунь, щука, ерш и в значительном меньших количествах — налим, голавль, жерех, язь.

С образованием водохранилища намного увеличилась площадь участков залитой растительности и создались благоприятные условия для размножения таких фитфильных рыб, как щука, плотва, густера, окунь. Как и следовало ожидать (по аналогии с другими водохранилищами), численность аборигенных видов в первые годы здесь резко возросла.

Почти сразу же после заполнения чаши водохранилища начались работы по искусственному формированию его ихтиофауны; в 1969 году на Озерне было создано культурное рыбное хозяйство.

В течение ряда лет в водохранилище вселили много разновозрастной рыбы почти двух десятков видов, в том числе судака, леща, щуку, карася, а также угря, сига,

белугу и осетра. Однако в подавляющем большинстве это были нежизнестойкие личинки. Последнее обстоятельство наряду с не очень удачным видовым подбором вселяемых рыб привело к тому, что зарыбление, которое едва ли можно назвать целенаправленным формированием ихтиофауны водохранилища, не дало ожидаемого эффекта. В экосистему Озерны удачно «вписались» только лещ и судак: их доля в любительских уловах заметно возросла.

Неплохие результаты дало также зарыбление водохранилища молодь угря. Эта рыба стала желанным, хотя и не слишком частым трофеем рыболовов. Но и здесь со временем выявился один существенный просчет. Угри не способны размножаться в тех водоемах, где они растут и нагуливаются. На определенной стадии развития они, подчиняясь инстинкту, начинают скатываться из водохранилища, стремясь добраться до тех мест в океане, где извечно проходит их нерест. Достигнув покатной стадии, озернинские угри уходят из водоема вместе со сбрасываемой через плотину водой. Дальнейшая судьба «беглецов» неизвестна. Таким образом, угри, выросшие, но вовремя не выловленные в Озерне, — это фактически безвозвратно потерянные для рыболовов трофеи. В связи

с этим стоит подумать о том, как эффективнее использовать запасы угря в Озернинском водохранилище. Один из наиболее реальных путей, как нам представляется, состоит в том, чтобы разрешить рыболовам ловить эту рыбу переметами.

Однако не угорь делает погоду в любительских уловах на Озере. Несмотря на большое видовое разнообразие рыб в этом водоеме, в настоящее время в уловах преобладают шесть — семь наиболее массовых видов. Но так было не всегда. После создания водохранилища начался процесс становления его ихтиофауны, который определяется как внутренними (экологические условия), так и внешними (зарыбление) факторами. Особенности этого процесса наглядно видны при анализе изменений в качественном и количественном составе любительских уловов.

Время, в течение которого на Озере велись регулярные ихтиологические наблюдения, можно условно разделить на три периода. В начальный — 1970—1974 годы — в уловах, а следовательно, и в составе ихтиофауны доминировали три аборигенных вида — щука, окунь и плотва. В течение этого периода доля двух первых неуклонно снижалась, тогда как плотва становилась все многочисленней, достигнув к его концу 67 процентов (по весу) от общего вылова рыбы.

Вселение рыб ценных видов, в том числе леща и судака, а также благоприятные условия для их размножения привели к значительным изменениям в составе ихтиофауны водохранилища.

Начало второго периода — 1975—1979 годы — ознаменовалось появлением в любительских уловах леща. За пять лет эта рыба заняла доминирующее положение, а ее доля в уловах возросла с 3 до 70 процентов, сильно потеснив плотву. Произошло замещение последней лещом, хотя в соотношении их численности наступило равновесие, сохраняющееся до настоящего времени.

Увеличение численности леща характерно для формирования ихтиофауны многих водохранилищ. Оно объясняется широкими приспособительными возможностями этой рыбы, особенно при наличии благоприятных условий для размножения. Еще в 1977 году, когда доля леща в уловах не превышала нескольких процентов, Н. С. Ткачева предсказывала, что в последующие годы запасы этой рыбы в Озере возрастут, и ее прогноз полностью оправдался.

Судак до 1980 года не фигурировал в ихтиологических сводках и в любительских уловах: из-за малочисленности его относили к категории «прочие». Однако в третьем периоде — 1980—1984 годы — судак прочно закрепился среди основных вылавливаемых здесь рыб: его доля возросла до 9—10 процентов (по весу).

Таким образом, данные многолетних наблюдений за любительскими уловами позволяют утверждать, что к настоящему времени состав озернинской ихтиофауны, а точнее — основных, или фоновых, ее представителей, стабилизировался и стал сходным с ихтиофауной других водохранилищ центральной части страны.

В последнее время посещаемость Озернинского водохранилища достигла 40—50 тысяч рыболовов в год, причем большая часть — 30—35 тысяч — приходится на зимний период. В 1984 году средний улов за день по открытой воде не превышал 1,3, а со льда — 1,1 килограмма. И зимой и летом в уловах преобладает лещ — 85 процентов по количеству и 78 процентов по весу. Попадаются удильщикам и более ценные рыбы — судак и щука (около 17 процентов). Остальное — плотва, окунь и густера, примерно в равных долях. Вылов рыбы прочих видов настолько незначителен, что им можно пренебречь.

По нашим данным, общий вылов рыбы любителями на водохранилище в 1984 году достиг 55 тонн, или 24 килограммов с гектара, в том числе более 18 килограммов леща. Для сравнения скажем, что годовой вылов рыбы удильщиками на крупных и средних водохранилищах Волжского каскада не превышает 10 килограммов (а чаще всего 2—4 килограмма) с гектара.

Озернинское водохранилище — не единственный водоем, где вылавливают столько рыбы. На озере Сенеж, например, в последнее десятилетие рыболовы-любители «снимают урожай» еще больший — около 30 килограммов рыбы с гектара в год, а на Истринском водохранилище этот рубеж давно превзойден. Однако на истощение рыбных запасов пока нет и намека. Напротив, недавно на Истринском водохранилище снято ограничение на ловлю леща, настолько он здесь многочислен.

При оценке эффективности и «рентабельности» любительской ловли необходимо учитывать и качественный состав уловов. Для этого стоит вернуться к упомянутым трем периодам в становлении ихтиофауны Озернинского водохранилища. Поскольку в уловах преобладают окунь, плотва, щука, лещ и судак, ограничимся рассмотрением только этих пяти видов. Три последних принято относить к ценным, а остальных — к малоценным видам. И хотя деление рыб на «ценных» и «малоценных» носит условный характер, оно оправданно, поскольку их потребительская ценность неодинакова.

Как видно из диаграммы, в начальный период любительские уловы на Озере не отличались разнообразием и обилием ценной рыбы: в них преобладали окунь и плотва (последних было в четыре раза больше, чем щуки). Во втором периоде доля малоценных видов в уловах сократилась более

чем вдвое. Наполовину уменьшился и вылов щуки, зато им на смену стремительно выдвинулся лещ. Суммарный вылов ценной рыбы в целом даже несколько увеличился по сравнению с первым периодом.

В третьем периоде вылов плотвы и окуня еще больше сократился, щуки — остался на прежнем уровне, а судака, на радость удильщикам, — возрос. Максимума достигли уловы леща. Казалось бы, чего еще надо не избалованным большими уловами столичным любителям? Чаша весов уверенно склонилась в пользу ценных рыб.

Однако первое впечатление обманчиво: более 90 процентов леща в уловах составляют особи размером менее 20 сантиметров, весом до 80—100 граммов. Их называют подлещиками. По своим потребительским качествам подлещик мало чем отличается от плотвы, густеры или окуня. В результате, доля малоценной рыбы в уловах продолжает оставаться относительно высокой, как и в первые годы после создания водохранилища.

В этой связи небезынтересно рассмотреть вопрос, почему на Истринском водохранилище отменили ограничения на вылов леща, тем самым приравняв его к малоценной рыбе. Наверное, каждому рыболову известно выражение — «не лещ, а фанера». Оно как нельзя лучше подходит к истринскому лещу. Такая судьба была ему уготована еще в 1940 году, когда в водохранилище вселили более пятисот лещей-производителей. Экологические особенности этого водоема — изрезанность береговой линии и обилие мелководных заливов исключительно благоприятны для нереста леща. С течением времени это привело к быстрому увеличению его запасов, а затем и к перенаселению водоема. Как следствие, резко замедлились темпы роста леща и понизилась его упитанность, особенно младших возрастных групп, которые год за годом продолжали сходиться с «конвейера» нерестилищ. Лещ все больше худел, постепенно превращаясь в «фанеру». Через 16 лет потомки тех пятисот производителей составили около 60 процентов общей икhtiомассы Истринского водохранилища.

Озернинский лещ по темпам «колонизации» водоема несколько опережает своего истринского сородича, достигнув указанного уровня спустя всего 11—12 лет после вселения. Это опережение объясняется, с одной стороны, большим количеством вселенных в Озерну особей. Только в 1967—1970 годах сюда было выпущено 60 тысяч разновозрастных рыб этого вида. С другой стороны, объяснение кроется в незначительной рыболовной нагрузке на этот водоем: в то время, как стадо истринского леща формировалось в условиях и любительского, и ограниченного промыслового лова, на Озерне изначально промысел был запрещен.

Мы не зря проводим параллель между

Истринским и Озернинским водохранилищами. Несмотря на разный возраст, их судьба складывается, в общем-то, одинаково. Водоемы эти сходны не только по экологическим условиям, которые и определяют развитие их икhtiофауны, но и по характеру эксплуатации рыбных запасов.

Чтобы не быть голословными, рассмотрим, как изменялся рост озернинского леща за последние десять лет, в течение которых происходило быстрое нарастание его численности. Четырехгодовалые особи в 1973 году имели длину 28 сантиметров, а их сверстники в 1984 году — всего 11 сантиметров. Аналогичный ряд цифр можно выстроить и для лещей других возрастных групп: пятигодовики — 33 и 14, шестигдовики — 37 и 21, семигодовики — 40 и 24 сантиметра соответственно. В настоящее время стадо леща в Озернинском водохранилище, по-видимому, достигло пика численности, и дальнейшее снижение темпов роста этой рыбы вряд ли будет проявляться столь наглядно.

Для самой популяции снижение темпов роста составляющих ее особей в целом не имеет отрицательного значения, поскольку является проявлением приспособительной реакции на условия окружающей среды. С биологической точки зрения, стадо озернинского леща процветает: экология под процветанием понимает именно высокую и стабильную численность того или иного вида. Однако рыболовы-любители оценивают состояние рыбного стада по товарному качеству представленных в нем особей.

Существуют ли реальные пути «улучшения» леща в Озернинском водохранилище?

Чтобы ответить на этот вопрос, нам придется еще раз обратиться к Истринскому водохранилищу. В 60-х и начале 70-х годов рост леща здесь был в целом даже хуже, чем сейчас на Озерне. Через десять лет рыболовная нагрузка на Истринском водохранилище возросла в четыре-пять раз, во столько же раз увеличился и вылов леща. (Кстати, сейчас в силу высокой рыболовной нагрузки вылов леща здесь вдвое больше, чем на Озерне, хотя разница в размерах водоемов не столь велика.) Популяция отреагировала на это заметным увеличением темпов роста леща, прежде всего особей средних и старших возрастных групп. Это и понятно: рыбы именно данных групп в большей степени подвержены изъятию в процессе ужения. Происходит разрежение стада, своего рода высвобождение жизненного пространства для подрастающих поколений.

Но даже на Истринском водохранилище, где рыболовная нагрузка втрое выше, чем на Озерне, изъятие леща можно повысить в полтора раза, а на Озернинском, по самым осторожным расчетам, — как минимум в два — два с половиной раза без всякого ущерба для его запасов. Это дает надежду на улучшение роста леща и, что не менее важно, на увеличение полезной продуктив-

ности водоема и снижение безвозвратных потерь рыбы в результате естественной ее гибели.

На последнем обстоятельстве стоит остановиться. Причин естественной гибели рыбы немало: это и хищники, и болезни, и нехватка кормов, и прочие факторы, и все они действуют в комплексе, взаимосвязанно и взаимообусловленно. Чтобы сократить до минимума потери рыбы от естественной гибели на этих водоемах, необходимо увеличить ее вылов. Едва ли есть необходимость доказывать это.

Итак, вылов рыбы в Озернинском водохранилище можно и нужно расширить. Но каким образом? Во-первых, имеет смысл отменить норму на вылов леща рыбаками-любителями. Однако такая мера едва ли решит проблему: ведь в настоящее время средний любительский улов здесь намного ниже установленной нормы.

Есть и другой путь — увеличить рыболовную нагрузку на водоем. Но поскольку этот процесс во многом остается неуправляемым, едва ли стоит ограничиваться только этим. Нам представляется, что выход из создав-

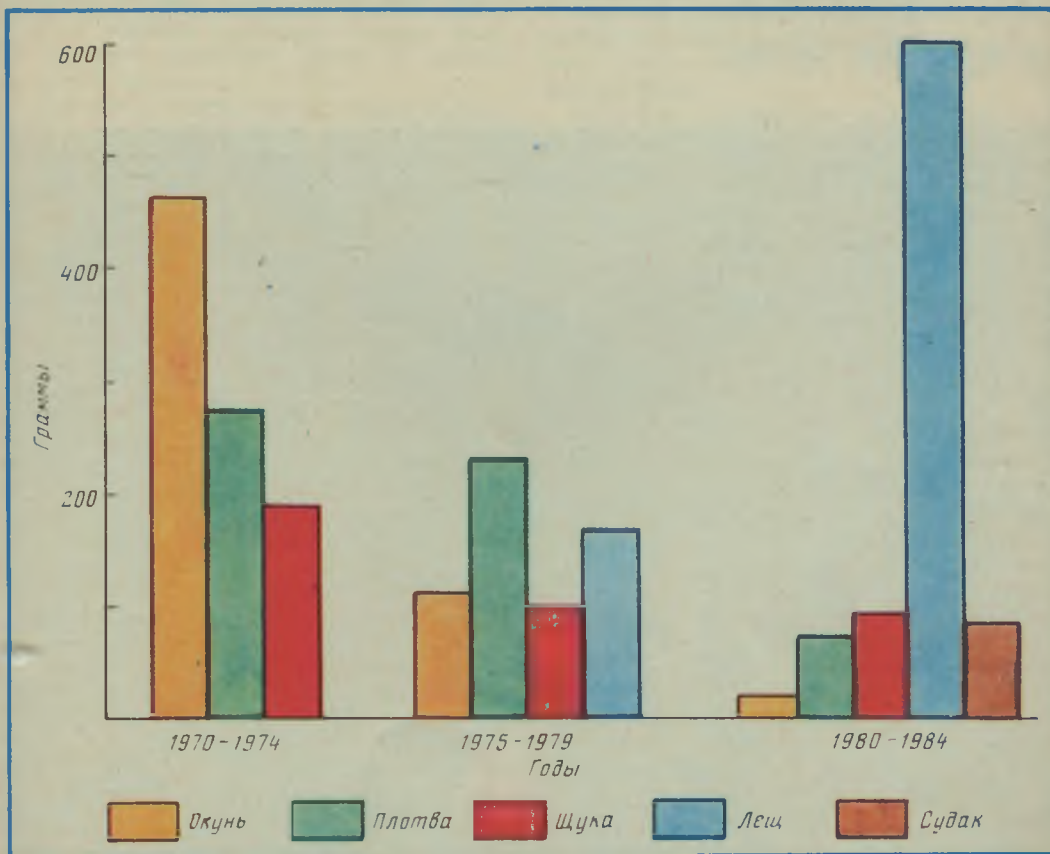
шегося положения надо искать в организации мелиоративного отлова леща промышленными орудиями. Однако здесь возникает другая проблема: кто возьмет на себя решение этой задачи? Если разделить 50 тонн, которые можно дополнительно вылавливать, на 200 рабочих дней, то даже при такой грубой прикидке в сутки надо добывать по четверти тонны леща! Для этого потребуются бригада квалифицированных рыбаков-промысловиков.

Целесообразнее, на наш взгляд, пойти по иному пути, давно используемому в охотничьем хозяйстве для изъятия излишков ценной дичи. Мы имеем в виду лицензионный промысел.

Почему бы в рыболовных хозяйствах не применить опыт охотников, полностью себя оправдавший? Может быть, дело упирается в нежелание брать на себя ответственность или в недоверие к методам оценки рыбных запасов? Конечно, всех рыб до единой в водоеме не сосчитаешь. Однако современная ихтиология располагает надежными методами определения численности популяции рыбы того или иного вида, выявления нежелательных тенденций в динамике ее развития и прогнозирования оптимального объема вылова, исключающего возможность подрыва маточного стада.

Ловлю рыбы по лицензиям промысловы-

Состав и динамика любительских уловов на Озернинском водохранилище.



ми орудиями на Озерне можно было бы организовать на следующих началах. Хозяйство имеет определенное количество промысловых орудий лова, в том числе активных, или отцеживающих, типа небольших неводов-волокуш. Ловлю малыми орудиями легче контролировать, а также проще для них выделять подходящие участки лова. Не будет, думается, затруднений и с формированием бригад из рыболовов-любителей. Бригады оплачивали бы аренду орудий лова, плавсредств и лицензию, в которой четко указывались бы сроки и место лова, количество разрешенной к вылову рыбы. Часть улова пойдет членам бригады, остальная рыба — на реализацию через торговую сеть.

Стоимость лицензии первоначально можно было бы установить, исходя из государственных оптовых цен на рыбу, а впоследствии откорректировать. Один егерь хозяйства вполне мог бы контролировать две-три такие бригады на соседних участках.

Предлагаемая схема организации лицензионного лова рыбы изложена лишь в общих чертах. Могут быть и другие варианты. Важно положить начало доброму делу, преодолеть прочно укоренившееся «как бы чего не вышло». Ведь сумели это сделать в охотничьем хозяйстве! При соответствующей организации лицензионной ловли рыбы промысловыми орудиями в выигрыше окажутся и рыболовы-любители, и хозяйства, и,

что особенно важно, сами водоемы, в которых, кроме леща, слабо используются и запасы других малоценных рыб.

Для начала в экспериментальном порядке целесообразно организовать такой лицензионный лов на одном водоеме, скажем, на Озернинском водохранилище. Тем более, что здесь налажена надежная система ихтиологических наблюдений и инспекторского контроля.

Сходные проблемы имеются и на других водоемах. Пока они не дают себя знать на относительно молодых водохранилищах, где процесс формирования ихтиофауны еще не завершен. Как показывает многолетняя практика, искусственно сформировать желаемый состав ихтиофауны не удается. Это крайне нежелательный факт, особенно на водоемах, где введено платное рыболовство. Эксперимент на Озернинском водохранилище послужил бы своеобразной моделью для других хозяйств, а в случае неудачи его можно прекратить без ущерба для рыбных запасов.

Больше нельзя мириться с тем, что важное дело пускается на самотек. Нужны системные исследования ихтиофауны водоемов, на которых созданы или создаются культурные рыбные хозяйства. Это не только послужит основой для оценки результатов предлагаемого эксперимента, но и позволит более обоснованно планировать вселение и акклиматизацию рыб в водохранилищах.

Май на озере Юглас близ Риги.



Отвечаем на ваши вопросы

Можно ли использовать для зимнего блеснения блесны с подвесными тройниками?

**А. Афанасьев,
Л. Крапивинский
г. Ярославль**

Зимнее блеснение с помощью заводских и самодельных блесен, оснащенных подвесными тройниками промышленного изготовления, не является запрещенным способом ловли рыбы.

Однако иногда некоторые граждане используют их для браконьерской ловли багрением, что категорически запрещено Правилами любительского и спортивного рыболовства в водоемах СССР.

Во избежание случайного забагривания большинство региональных правил рыболовства не разрешают ловлю рыбы в местах ее массовой концентрации: на приплотинных участках, зимовальных ямах, а также в период нереста на нерестилищах и путях нерестовых миграций рыб ценных видов.

Если рыболов случайно забагрив рыбу, он должен прекратить ловлю и перейти на другое место.

Перечень участков, где запрещено блеснение, можно узнать в местной инспекции рыбоохраны или обществе охотников и рыболовов. Собираясь на рыбалку, рыболов должен предварительно выяснить, разрешена ли ловля способом блеснения на том или ином водоеме.

Подлежат ли регистрации принадлежащие гражданам плавсредства,

в том числе надувные резиновые лодки, используемые на рыбалке?

**Л. Федоров
г. Кстово Горьковской обл.
А. Мельников
г. Витебск**

Суда маломерного флота, принадлежащие гражданам, не подлежащие надзору Регистра СССР, регистрируются в порядке, устанавливаемом Советами Министров союзных республик.

По сообщению Главного управления

государственных инспекций по маломерным судам (ГИМС) РСФСР, государственные инспекции по маломерным судам на территории РСФСР регистрируют все поднадзорные моторные суда независимо от мощности двигателя, все парусные суда, принадлежащие гражданам, а также несамоходные суда валовой вместимостью более 0,13 регистровых тонн. Гребные суда грузоподъемностью до 100 килограммов, байдарки — до 150 килограммов и надувные плавсредства — до 225 килограммов регистрации не подлежат.

Не подлежат также регистрации надувные одно- и двухместные резиновые лодки на территории Украины, которые могут использоваться их владельцами в индивидуальном порядке на закрытых для судоходства водоемах.

Порядок регистрации надувных резиновых лодок в других союзных республиках может быть иным. Например, в Белоруссии все поднадзорные плавсредства, в том числе и надувные резиновые лодки, должны быть зарегистрированы в органах ГИМС Белорусской ССР в течение 10 суток со дня их приобретения.

На бортах плавсредств, подлежащих регистрации, должен быть указан регистрационный номер. В соответствии с Правилами любительского и спортивного рыболовства запрещается ловля рыбы с незарегистрированных плавсредств, подлежащих регистрации, а также не имеющих на корпусе четкого номера. Наличие четких бортовых номеров на плавсредствах необходимо для организации должного контроля за их использованием и для установления, при необходимости, личности владельца.

Имеет ли право общественный инспектор рыбоохраны на дополнительный отпуск?

**И. Плохий
г. Киев**

Общественный инспектор рыбоохраны имеет право на дополнительный отпуск до трех дней в том случае, если он одновременно является дружинником специализированной добровольной народной дружины по охране рыбных запасов.





Соловьиная пора

П. БИБИКОВ

г. Москва

Май и июнь — последний месяц весны и первый месяца лета — изумительная пора года. Все утопает в буйном цветении, в зеленой дымке свежей листвы стоит преображенный лес. И вода неудержимо тянет к себе рыболовов.

Ни с чем не сравнима ловля в проводку на майского жука (или его личинку) жереха, голавля и язя, особенно в то время, когда береза выбрасывает третий лист.

Набрать жуков ничего не стоит. Встряхнешь прибрежную березку поутру, и они сами посыпятся на землю.

В этот же период донкой можно ловить на другую типично майскую насадку — казару (личинку стрекозы).

Когда зацветает сирень, начинается клев лinya. Эта рыба предпочитает держаться в зарослях травы и кустарника, в заводниках с иловатым дном, где течение помедленнее. Ловить лучше всего на навозного червя. Долго лить мусолит его и, наконец, решительно топик или утаскивает в сторону поплавок.

В соловьиную пору в водоемах повсюду разбояничает отнерестившаяся щука — у нее начался жор. Спиннингистам в это время — раздолье. В ход идут всякие приманки — и металлическая блесна, и деревянная рыбка — воблер, и мертвая рыбка на снасточке. Хватка хищницы бывает мощной и решительной, а при вываживании она сопротивляется яростно, пуская в ход весь арсенал своих уловок, чтобы избавиться от крючка. Тут и «свечки», и внезапные броски к берегу, когда леска вяло провисает и создается впечатление схода рыбы, и другие хитрости.

В одних местах раньше, в других позже, но весенний паводок кончается, и реки возвращаются в привычные берега. Как тут не напомнить о том, что нужно позаботиться о рыбьей молодежи, оказавшейся отрезанной от большой воды. В прибрежных ямках, канавах, бочажинках скапливаются сотни и тысячи рыбешек. Долг истинного любителя природы — помочь рыбе выбраться из западни. Пройдет год-другой, и обернется та рыбья мелюзга крупной плотвой, сазаном, карасем, щукой.

Малые реки в большинстве своем — нерестовые водоемы. Поэтому в период нереста они требуют особого нашего внимания. Здесь много могут сделать общественные инспектора рыбоохраны, отряды голубых патрулей. Задача не только уберечь водоемы от браконьеров, но и взять под контроль санитарное их состояние, проверить, как осуществля-

ется на деле защита водоемов от загрязнения промышленными, сельскохозяйственными и бытовыми стоками.

В июне на водохранилищах и других крупных водоемах захватывающей бывает охота на судака с кружками. Распустит рыболов пяток кружков, и ветерок и говорливая волна неспешно гонят их по воде.

Сколько себя ни готовь к этому мигу, а первая перевертка все равно застает врасплох. Перекинется кружок и начнет кружить на месте. Это под напором хищника разматывается запас лески на нем. Но не каждая перевертка заканчивается поимкой судака. Иногда он начинает капризничать: только «придавит» и тут же бросит живца — то ли он ему не понравился, то ли тень от лодки отпугнула. Зато уж если ничего не помешает, а живец придется по вкусу, судак заглатывает его надежно, так что порой и подсечки сильной не требуется. И что удивительно: бывает, живец притомится или уже снулый, а судак и его азартно хватает. Чаще всего это происходит при хорошей волне.

Пускать живца надо ближе ко дну, но бывают и исключения. Год на год не приходится, и иногда уже в июне вода начинает «цвести». Ловят в этом случае вполводы: тогда и живец дольше не засыпает, и стаи плотвы и уклейки, за которыми охотятся судаки, перемещаются в средние слои воды.

Коротки летние ночи, пролетают они незаметно, под забываемые соловьиные трели. Берега водоема тут и там озаряют огни рыбацких костров. И правда, какая рыбалка без костра! Да только вот беда: иные рыболовы оставляют после себя берег в чудовищном состоянии — деревья и кустарники порублены и поломаны, все вокруг замусорено. Удивительно, как это тяга к природе уживается в них с полным забвением норм и правил человеческого поведения! Нередко причиной такого вандализма является бутылка, и тогда от такого костра несутся пьяные вопли и брань. И это в соловьиную ночь!

Думается, обществам охотников и рыболовов надо решительнее бороться с этим злом. Появление нетрезвого человека на рыболовной базе или берегу водоема следует рассматривать, как чрезвычайное происшествие со всеми вытекающими отсюда последствиями. И ведь что интересно: пьянчуг в первичных коллективах знают наперечет, но кое-где все еще продолжают относиться к ним терпимо.

Пора решительно очистить наши ряды от этой скверны!

Похвальное слово сому



В. ФИЛИМОНОВ
г. Краснодар

Сом!.. Кто не знает усатого обитателя омутов и захламленных речных ям! Это — всем хищникам хищник.

У сома тело «голое», большая сплюснутая голова, маленькие глазки и три пары усиков. Настоящий Змей Горыныч водного царства. Не прочь он полакомиться лягушками, червями, раками, а то и карпа схватит, иногда — линия. Заезвается утка — была и нету...

Растет сом медленно, зато живет долго. Говорят, рекордсмены среди сомов достигают пяти метров длины и трехсот килограммов веса. Верится в это, конечно, с трудом. Но всегда теплится в душе у любителя надежда, а вдруг и такой клюнет!..

У нас на Кубани любителей-рыболовов — хоть пруд пруди. Можно сказать, целая армия. И, как во всякой армии, существует в ней разделение на рода войск. Есть спиннингисты, есть поплавочники, есть дончники. Ну, а сомятники? Их куда отнести? Ведь сомов ловят и спиннингом, и донкой, и на квок... Думаю, по увесистости трофеев нет им равных.

Узнать сомятника легко. Нужно дожидаться хорошего летнего дождя и в полночь выйти на лужайку городского сквера. Внимание! Вон крадется человек с электрическим фонариком. Он то делает стойку, как добрый пойнтер, то всем телом бросается на землю. Не надо звать милицию — это же сомятник! Он охотится за крупными земляными червями — выползками, или, по-местному, «грабками». Это для сома настоящее лакомство.

Ловят у нас Змея Горыныча вечером, после захода солнца. В эту пору он выходит на кормежку. Наши сомятники успешно пользуются не только донными удочками, но и кружками, насаживая на крючки выползков, живцов, лягушек, кисточку навозных червей, медведку. Сом хитер и

осторожен, но если попался, дело, как говорится, верное: из стороны в сторону не мечется, лишь крепко упирается и как бы пятится назад. Сопротивляется он упорно и долго.

Лишь очень немногие сомятники выходят на охоту из чисто гастрономических побуждений. Больше влечет их хитрость и упорство сома на удочке. Но уж, коль речь зашла о вкусовых качествах сома, то надо отметить, что сомятина необыкновенно вкусна. В ней 3—5 процентов жира, 15—18 процентов белка. В любом виде она хороша, хочешь — вари ее, хочешь — копти.

Кубань — река быстрая. Вода в ней холодная, мутная. Здесь много выбоин, омутов, закоряженных ям. Издавна Кубань славится обилием сомов. Вот что прочел я в старой подшивке газеты «Советская Кубань»: «Студенты Кубанского сельскохозяйственного института В. Литвинов и Л. Коляда во время утренней тренировки секции «моржей» — любителей зимнего плавания в реке Кубани заметили вблизи берега огромного сома, попавшего на мелководье. Литвинов выбрал удобный момент, оседлал сома и, чтобы удержать его, запустил руки ему под жабры. И тут сом зажал руки «седока» жабрами и потащил его под воду. На помощь поспешил Коляда... Вес сома оказался 80 килограммов, а длина — около двух метров».

• С тех пор, как казак перепутал сома с конем, прошло почти двадцать лет. Наездники за это время у нас перевелись, а сомы остались. Гигант, выловленный в 1977 году в реке Кубани одним из жителей Красноармейского района, весил ровно 100 килограммов. Мне, правда, с гигантами иметь дело не приходилось, но надежда встретиться с одним из них живет в моем сердце.

На квок

Г. АТАНОВ,
победитель конкурса
«Рекордные рыбы года»
в 1983 и 1984 годах
г. Донецк

Характерной особенностью сома является громадная голова, которая составляет около четверти общего его веса. Огромная пасть вооружена многочисленными мелкими и очень острыми зубами, загнутыми внутрь. На нижней челюсти они располагаются одной полосой, на верхней — двумя. Другая особенность — это три пары усов, одна из которых вверху, две — внизу. Верхние усы значительно длиннее нижних. Я очень удивился, когда обнаружил, что размер усов почти не зависит от веса рыбы. У сома в 30 килограммов и 1,6—1,7 метра длины усы были около 20 сантиметров.

Сом — оседлая рыба, живет в ямах, покидая их только для поисков пищи. Этот ночной хищник кормится рыбой, лягушками, раками, моллюсками; его привлекает все живое, плавающее по поверхности. Кроме того, сомы уничтожают всякого рода падаль, за что их называют речными санитарями.

Ловить сома, можно различными снастями — поплавочными и донными удочками, жерлицами, спиннингом. Но, по-моему, самая увлекательная ловля — на квок. Она основана на подманивании сомов звуком, который издает специальное устройство — квок (во времена Сабанеева, да и сейчас кое-где, его называли «клок»). При этом рыболов находится в лодке. Сом, привлеченный звуком, всплывает, встречает насадку на крючке и хватает ее. Способ этот исконно русский, старинный, но сохранившийся лишь в некоторых местах.

Чего только не приходилось читать и слышать о квоке! Иные авторы популярных книжек о любительском рыболовстве просто перерисовывают квок из труда Сабанеева, переписывая оттуда и текст. «Живой» квок они не видели и не подозревают, что современный квок отличается от сабанеевской «клокуши», как сом от селедки.

Другие авторы утверждают, что квок обязательно должен быть изготовлен из целого куска дерева, а некоторые при этом добавляют, что это дерево должно быть, например, только яблоней, а то квок не будет издавать нужный звук («стучать»).

Если отбросить все наносное и некомпетентное, то надо сказать, что звучание зависит не от материала, а от формы и размеров квока. Я использую квок, чертеж которого дан на рис. 1. Он состоит из трех частей:

ручки, ножа, пяточка. Ручку и нож можно сделать из любого дерева, удобного в обработке, а пяточок — из эпоксидной смолы.

Для ножа беру пластинку длиной 280, шириной 25 и толщиной 5 миллиметров. В ручке, предварительно вырезанной по указанному размеру (они могут быть изменены «под руку»), пропиливаю паз, в который на клею под соответствующим углом вставляю нож. Можно обмотать ручку и место соединения синей изоляционной лентой. После этого на конце ножа из пластилина делаю форму для пяточка, квок устанавливаю так, чтобы ручка была вертикальна, и в форму заливаю эпоксидную смолу (можно использовать и протокрил или другой твердеющий материал). Когда смола затвердеет, пластилин убираю, пяточок и нож обрабатываю. Необходимым условием является наличие острой кромки у пяточка. Ножу придаю обтекаемую форму и шлифую.

Хорошо квок сделать ненамокаемым, например, пропитать олифой, покрыть лаком. Однако это необязательно. Однажды мне пришлось сделать квок из дощечки от ящичка, и с его помощью я поймал сома на 74 килограмма. Этот квок цел и сейчас, хотя не был ничем обработан.

Из дерева можно выполнить и пяточок, приклеивая его водостойким клеем, предварительно проделав паз, в который, как шип, вставляется нож. Нож и пяточок могут быть из металла, их можно склепывать, паять, сваривать.

Существует мнение, что пяточок должен быть не плоским, а в виде чашечки, с углублением. По всей видимости, это связано с заблуждением, будто звук возникает от удара квоком по воде. На самом деле звук возникает не тогда, когда квок входит в воду, а когда выходит из нее. Поэтому и плоский пяточок производит звук несколько не тише.

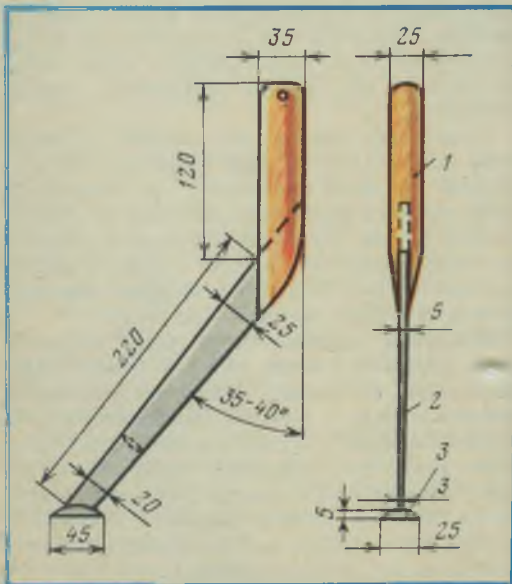
Механизм возникновения звука следующий. Двигаясь в воде, пяточок играет роль кавитатора. Это значит, что за ним возникает газовый пузырь — каверна (аналогичная той, которая появляется, если в воде быстро провести руку. Это наблюдал, наверное, каждый). Когда пяточок выходит из воды, каверна сообщается с атмосферой и лопається, возбуждая в воздухе и воде сильную акустическую волну. В тихую погоду квок слышен за несколько километров.

Описанный эффект наблюдается не при любом движении квока, необходима специальная техника. Пожалуй, самое сложное в ловле на квок — научиться «стучать». Делается это так. Квок берут в руку таким образом, чтобы его ручка составляла с предплечьем угол в $45-50^\circ$. Исходная позиция — положение 1 на рис. 2. Затем руку разгибают (плечо пока неподвижно), и квок входит в воду. Делается это не очень резко, но решительно. От положения 2 плечо начинает поворачиваться, движение убыстряется и, наконец, ручка квока принимает горизонтальное положение 3. В этот момент начинает работать кисть, которая резко поворачивается, способствуя быстрому выходу пятачка из воды. Положение 4 — конечное (если бы не было поворота кисти, квок занял бы положение, показанное штриховой линией).

Схема, показанная на рис. 2, поможет при обучении, однако необходимо понимать, что она имеет определенную степень условности и в первую очередь передает характер процесса. Под каждый новый квок надо подстраиваться, вносить коррективы в технику удара. Бывают удачно сделанные квоки, ими «стучат» почти без напряжения. А иной раз для получения хорошего звука приходится тратить много усилий.

Выработав элементарные навыки, можно технику разнообразить. Если плечо остается неподвижным и работает в основном кисть, звук получается звонче. При размашистом и углубленном движении он глуше. Так что, пользуясь даже одним квоком, можно в некоторых пределах варьировать высоту звука.

Рис. 1. Квок: 1 — ручка; 2 — нож; 3 — пятачок.



Но в наибольшей степени она зависит от площади пятачка. Какой высоты звук для сома более привлекателен, я сказать не могу, возможно, у других рыболовов и есть какие-то рекомендации на этот счет. Но на те звуки, которые издаю квоком я, сом идет, это точно.

В собранном виде снасть представляет из себя следующее. Капроновый шнур длиной 30—50 метров и диаметром 3—4 миллиметра наматывается на мотовильце восьмеркой. Этот способ наматывания всевозможных лесок наиболее удобен вообще, однако редко приходится видеть, чтобы его применяли даже опытные рыболовы. Основное его преимущество состоит в том, что леска не закручивается. Если наматывать леску обычным способом, то при каждом обороте ее вокруг мотовильца она закручивается на один оборот вокруг своей оси. При восьмерке же намотка совершается на пол-оборота в одну и на пол-оборота в другую сторону, и леска не закручивается. Кроме того, она очень легко и просто сматывается с мотовильца.

На свободный конец шнура крепится грузило весом 150—200 граммов. Проще всего это сделать следующим образом: на конце шнура завязать петлю, а затем узел обернуть полоской листового свинца шириной около 50 миллиметров так, чтобы конец петли оставался снаружи. К этой петле крепится поводок. Он может быть из жилки диаметром 0,9—1 миллиметр (самого большого сома весом 86 килограммов я поймал на снасть с поводком 0,9). Но лучше использовать капроновый шнурок, поскольку, как уже говорилось, у сома много мелких и острых зубов, которые иногда царапают жилку. Длина поводка — 50—60 сантиметров.

Крючок нужен большой. Если вес сома 30—35 килограммов, то достаточен крючок № 25—30. Обычно я ловил на крючок № 36, однако в прошлом году запас этих крючков у меня кончился, и пришлось пользоваться № 30. В результате было несколько сходов очень крупных сомов. Поэтому я перешел на № 40.

Крупные крючки крайне редко бывают в продаже, и их приходится делать самостоятельно из пружинной проволоки диаметром 3—4 миллиметра. Крючок, за исключением жала, надо закалить.

Я не применяю ни удилиц, ни катушек. Шнур привязываю к квоку на расстоянии 4—5 метров от крючка, для чего в ручке квока делаю отверстие. Весь запас шнура находится на мотовильце.

Как уже говорилось, ловля сомов на квок ведется с лодки. Лучшей является байдарка: она легкая, и крупный сом тащит ее без больших усилий, поэтому не приходится опасаться за целостность снасти. Байдарка очень ходкая и не требует особых усилий от гребца. Правда, стандартная байдарка «Таймень» узковата, в этом смысле ее превосходит ранее выпускавшийся «Салют». У меня байдарка специально расширена. От этого уменьши-

й степени она зависит от а. Какой высоты звук для екателен, я сказать не могу, их рыболовов и есть какие-на этот счет. Но на те звуки, воком я, сом идет, это точно.

иде снасть представляет из Капроновый шнур длиной диаметром 3—4 миллиметра а мотовильце восьмеркой. наматывания всевозможных добен вообще, однако редко гь, чтобы его применяли да-боловы. Основное его пре-ит в том, что леска не закру-наматывать леску обычным и каждом обороте ее вокруг закручивается на один обо-й оси. При восьмерке же ется на пол-оборота в одну а в другую сторону, и леска . Кроме того, она очень легко ается с мотовильца.

конец шнура крепится гру-200 граммов. Проще всего дующим образом: на конце петлю, а затем узел обернуть ого свинца шириной около так, чтобы конец петли оста-К этой петле крепится пот-быть из жилки диаметром гр (самого большого сома аммов я поймал на снасть с о лучше использовать капро-поскольку, как уже говори-ого мелких и острых зубов, царапают жилку. Длина по-сантиметров.

н большой. Если вес сома имов, то достаточен крючок но я ловил на крючок № 36, ом году запас этих крючков я, и пришлось пользоваться гате было несколько сходо-сомов. Поэтому я перешел

чки крайне редко бывают в приходится делать самостоя-инной проволоки диаметром а. Крючок, за исключением лить.

яю ни удилиц, ни катушек. аю к квoku на расстоянии рючка, для чего в ручке квoka е. Весь запас шнура находит-е.

рилось, ловля сомов на квok . Лучшей является байдарка: крупный сом тащит ее без , поэтому не приходится опа-сть снасти. Байдарка очень бует особых усилий от гребца. ртная байдарка «Таймень» смысле ее превосходит ранее «Салют». У меня байдарка ширена. От этого уменьши-

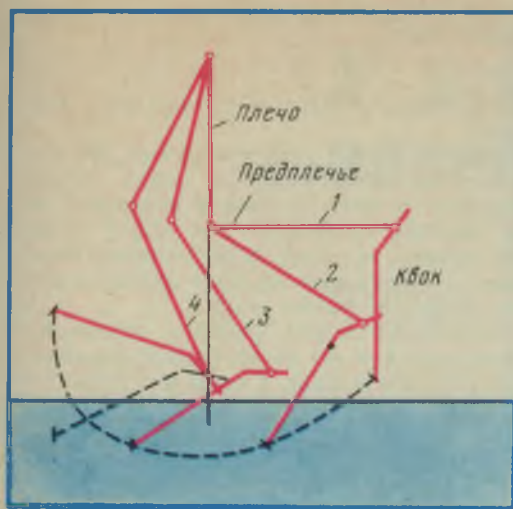


Рис. 2. Схема движения квoka:

- 1 — исходная позиция;
- 2 — положение, когда с поворотом плеча движение убыстряется;
- 3 — ручка квoka принимает горизонтальное положение;
- 4 — последняя стадия движения квoka, когда пяточок выходит из воды.

лась несколько ее ходкость, но зато существенно увеличилась остойчивость.

Удобнее всего ловить вдвоем. Во-первых, крупного сома одному практически не вытащить. А во-вторых, нужен помощник, который держал бы лодку на курсе, не давая ей отклоняться под влиянием ветра или течения.

В качестве насадки годится все, чем сом питается, но предпочтительнее все же деликатесы — капустаницы, крупные гусеницы, личинки майского жука, пиявки, крупные кузнечики. Я считаю лучшей насадкой саранчу, на нее в основном и ловлю, насаживая на крючок по две штуки.

Техника ловли такая. Рыболов в лодке сплавляется по течению. Мотовильце со шнуром лежит на дне лодки, квок — в правой руке, крючок с насадкой опущен в воду. Левая рука поддерживает шнур, поскольку от ударов он сильно дергается. Запас шнура отматывать не надо, так как это ловлю не облегчает, но может привести к запутыванию снасти. Ни в коем случае нельзя наматывать шнур на руку: крупный сом может утащить рыболова в воду.

Вести лодку надо над ямами, потому что в светлое время суток, как правило, сомы находятся в них. Иногда сома можно поймать и на менее глубоком месте, например, на косе, расположенной на выходе из ямы, где он кормится. Если поклевки не было, следует вернуться и опять пройти над ямой, но другим маршрутом.

В «квочень» я придерживаюсь рекоменда-

ции Сабанеева совершаются за-длится пауза. можно увеличи-

Услышав зву-дна к его исто-встречает насад-ся назад. Это-зать, что ошу-жалуй, чаще вс-случае надо не-прямляя руку,-го подсечь. Под-и резкой: крющ-люсти, отчего п-сход рыбы.

Иногда сом т-берет ее, иногда-Полезно при эт-дергивая насад-хватку.

Другая покле-свойственная, п-сомам, проявля-раз квok вырыв-поводок. Если к-как правило, не-слабо и сходит.-в яме есть круп-с напряжением.-бенно, если опы-

После подсеч-Для этого квok-руку со шнуром-матывается с м-и в правую рук-вываживание, п-регулируют собс-ну его, образу-правления движ-усилие, с котор-шнур можно не-буксировать лод-нет, его надо в-отмель, заранее-вытащен на мел-под грудные пла-от воды.

На квok сом-ток — утром, д-интереса попроб-Но больше ночь-да и нет необход-свете. Существу-время клева сом-ходом солнца. К-утренняя, ни ве-носит, а днем со-

О влиянии по-ничего сказать-я не обнаружил-сомов и при яр-погоду, и в шт-говоря, статисти-трудное, так как-сома означает к-



Сирень цветет — линь берет

О. ДУНАЙКИН
г. Рязань

В конце мая, в пору цветения сирени, у нас в прудах и озерах начинает брать линь. Клев длится от силы две-три недели, поэтому очень важно не прозевать его начало.

Еще затемно я прихожу на небольшой пруд на окраине Рязани. На востоке чуть розовеет небо. Ни ветерка. Пруд, окруженный ивняком и тополями, чист, как зеркало. Здесь в изобилии водятся линь, карп, карась, встречаются плотва, красноперка, окунь, ерш.

Я иду мимо плотины в дальний конец пруда и устраиваюсь на мелководье. Стараюсь не шуметь, расставляю три удочки, забросив приманки поближе к стоящим в воде кустам. Уже целую неделю я прихожу сюда, но линь не клевал, попадались лишь неболь-

Линевое место.

шие окуньки. Неужто и сегодня уйду без улова?

Красное солнце уже показалось над горизонтом. Посвистывают в кустах птицы. Недалеко от моих поплавок поднялась со дна цепочка пузырьков. Это ходят лини. Вот, наконец, на одной удочке поклевка! Подсекаю и вытаскиваю на берег линька граммов на двести. Начало есть!

Насаживаю свежих червей и осторожно забрасываю в то же место. Солнце поднимается все выше и выше, а клева нет. Пора домой. Смотал две удочки, тянусь за третьей и тут замечаю, что поплавок медленно плывет в сторону кустов. Делаю короткую подсечку. Мощное пятиметровое удище изгибается, леска натягивается до предела. Чтобы не случилось обрыва, приходится сдавать леску. Подвожу рыбу к берегу, уверенный, что достаточно ее утомил. Тут она делает рывок и... обрывает леску, но, к счастью, я успеваю подхватить ее в подсачек.

Толстый, килограмма на полтора, линь лежит на траве, а я разглядываю свой долгожданный трофей. Торпедовидное тело покрыто мельчайшей гладкой чешуей. Спинка линя зеленая, а бока желтоватые. Вытянутый из воды, он постепенно коричневеет.

Сейчас почему-то линь стал сравнительно редкой добычей рыболова. Встречается он в прудах и небольших озерах, предпочитает неглубокие заиленные места. Держится также в зарослях водяных растений, в корягах, у корней стоящих в воде кустов. Клев его непостоянен, очень зависит от погоды, атмосферного давления, направления ветра. В основном он попадается при ловле других рыб.

Из всех насадок линь предпочитает навозного червя, но берет и мотыля, и красную пиявку.

Ловят линя двумя-тремя удочками, положенными на рогульки, воткнутые в дно водоема. Линь осторожен — малейший шум может надолго его отпугнуть.

Поклевка у линя неуверенная. Взяв червя за кончик, он долго его сосет, мусолит, старается стащить с крючка. Поплавок при этом «дробит», слегка привстает. Подсекать надо, когда рыба утопит поплавок и поведет его в сторону.

Подсеченный линь сопротивляется отчаянно, старается уйти в коряги. Вываживать его надо не торопясь, не опережая событий. Крупного линя обязательно следует брать подсачеком, ни в коем случае не выбрасывать на берег удищем, так как он при этом часто делает рывок и сходит.

Большое значение имеет снасть. Удище должно быть жестким и длинным, поплавок — чутким, хорошо заметным на воде, леска — прочной, диаметром 0,22—0,25 миллиметра, крючок № 5—6 — остро заточенным.

У кромки весеннего льда

Ю. ЗЛАТНИК
г. Севастополь

Поздней весной в глубинах дальневосточных морей совершается великое таинство: готовятся к нерестовому ходу тихоокеанские лососи. Они сбиваются в косяки и пускаются в путь в реки и речушки, где сами появились на свет, чтобы дать жизнь новому поколению и... погибнуть: на нерест они идут единственный раз в жизни.

Кета, горбуша, нерка, кижуч, сима, микижа и «князь» тихоокеанских лососей — чавыча безошибочно находят дорогу к тем местам, откуда несколько лет назад мальками скатились в море. Много дней через мели, перекапы, пороги, обдирая бока об острые камни, голодные (в реке лососи не питаются), они упорно пробиваются к нерестилищам.

После того, как икра отложена и надежно укрыта в ямках мелкими камнями и песком, самец и самка не покидают кладки. Едва удерживаясь на течении из последних сил, они охраняют икру от многочисленных врагов.

За неделю-другую до захода лососей в реки и речки устремляются стаи гольцов, или мальмы. Нет для них большего лакомства, чем икра других лососей, их ближайших родичей. Стоит течению слегка размывать гнездо, а родителям зазеваться, как голец тут как тут!

Лед в Анадырском лимане тронулся. На фарватере его взломало и начало гонять из стороны в сторону. Однако прибрежный припай, вросший в береговые уступы, держался крепко. Зимняя рыбалка на Чукотке завершилась. И поскольку ожидался заход в реки мальмы — чукотского гольца — мы решили половить ее летними снастями.

Рыба эта по-своему красива — темно-зеленая спинка отливает синевой, бока в светлых пятнах. В пресной воде она темнеет, спинка становится зеленовато-коричневой, бока — коричневыми, с многочисленными красными или оранжевыми пятнами. Однако во время прохода через лиман гольцы еще не успевают сменить «морскую» окраску на «речную».

Рано утром мы во главе с председателем нашего коллектива охотников и рыболовов Николаем Ивановичем неслись на «уазике» в сторону Десятого причала. На месте мы были как раз к концу прилива. Рыбачить было решено на небольшом мыске, где высокий

берег надежно защищал нас от пронизывающего ветра.

Николай Иванович первым забросил приманку донки в сторону затона. Владимир Петрович — наш наставник по ужению мальмы — тоже последовал его примеру, наживив крючки кусочками мороженой рыбы.

По опыту мы знали, что голец, как всякая проходная рыба, идет на струю. Значит, надо ждать отлива. Я решил не тратить времени даром — не люблю ждать да догонять. Поставил на спиннинг небольшую катушку с тонкой леской и крючком № 4, большим поплавком из гусиного пера с овальным корпусом из пенопласта и забросил насадку за кромку припая.

Тем временем Николай Иванович перебросил свою донку. Как только насадка оказалась на дне, кончик удилица дрогнул, леска натянулась и пошла в сторону. Николай Иванович спокойно, без суеты подсек и извлек из воды небольшую камбалу. Что же, начало есть! Другие рыболовы из нашей группы тоже поймали по нескольку камбал.

Владимир Петрович посоветовал:

— Давайте, ребята, переключаться на ловлю гольцов. Они вот-вот пойдут.

Он положил удилице на лед, а петлю на комле, привязанную заранее, завел за специальный колышек на берегу. Позднее мы убедились, что такая предосторожность была вполне оправдана.

Николай Иванович твердо держался принципа «лучше синица в руке, чем журавль в небе» и продолжал ловить донкой. Вскоре его терпение было вознаграждено — попала крупная камбала. Сопротивлялась она упорно, но все бы завершилось благополучно, не допусти Николай Иванович ошибки, которая простительна новичку, но не такому асу. В какой-то момент он слегка ослабил натяжение лески, и камбала тут же нырнула под лед. Леска, попав на острую кромку припая, не выдержала...

После очередного заброса мой поплавок с ходом пошел в глубину. Не успел я сообразить, что к чему, как удилице кто-то рванул из рук. Как ни пытался я «осадить» рыбу, тонкий поводок не выдержал ее натиска. Стоило рыбе сделать еще одну мощную потяжку, и он лопнул. Так я был наказан, и поделом! Ведь не впервой имел дело с маль-

мой, знал ее норы и силу. Ну разве не самонадеянность — пытаться вываживать ее на поводке диаметром всего 0,15 миллиметра!

Пришлось спешно перестраиваться. Поставил катушку с полумиллиметровой леской и прочным поводком, обычный поплавок заменил скользящим, привязал острый кованый крючок.

Пока я возился с удочкой, Владимир Петрович поймал небольшого гольца. Это рассеяло наши сомнения — голец пошел! Я перебросил снасть, положив поплавок метрах в двадцати от припая. Не успел он коснуться воды, как сразу же скрылся. Тут уж я не сплывал: уверенно подсек, после чего ощутил сильный удар, потом продолжительную потяжку. Катушка вращалась, стравливая леску. Одного я боялся: все происходило уж очень близко от кромки льда, как бы голец не ушел под него, как камбала у Николая Ивановича. Но нет — голец вывернулся из воды в нескольких метрах и нехотя пошел к берегу, повинувшись леске. Хотя сопротивление его ослабело, тем не менее временами он сильными рывками продолжал сгибать удилице, и леску приходилось сдавать.

Тут передо мной встал вопрос, как тащить рыбу на берег. Пока я ломал голову, как поступить, Владимир Петрович осторожно опустился на лед у самой кромки и просигналил мне рукой — давай, мол, тяни — помогу! Я поднял гольца из воды и, затаив дыхание, выволок на лед. Для страховки Владимир Петрович подхватил его под жабры. В нем оказалось около трех с половиной килограммов!

Пока мы разглядывали рыбину, слишком крупную для обычной в этих местах мальмы, и гадали, откуда здесь такая взялась, из-за мыска, за которым Николай Иванович оста-

вил свою донку, послышался подозрительный шорох, а потом всплеск. Николай Иванович опрометью бросился к месту происшествия. Мы поспешили за ним и стали свидетелями трагикомической сцены. «Потерпевший» стоял на коленях у кромки припая и, рискуя свалиться в воду, безуспешно пытался дотянуться до удилица, вертикально стоявшего в полутора метрах от льда. Рукоять с тяжелой катушкой ушла под воду, виднелся только кончик вершинки с леской. По тому, как оно все дальше уходило от берега, было ясно, что на крючке крупная рыба.

На Николая Ивановича было жалко смотреть: правый рукав ватника по плечо был мокрым, левой рукой он изо всех сил цеплялся за край льдины...

Мы бросились на помощь. Я оттащил его от воды и повел к костру, а Владимир Петрович своим спиннингом стал «вылавливать» снасть. «Спасательные работы» закончились успешно, однако рыба сошла.

Пока Николай Иванович сушился у костра, мы с Владимиром Петровичем поймали еще по нескольку гольцов, правда, уступавших размерами моему первому трофею.

Как мы ни уговаривали Николая Ивановича, он ни за что не хотел менять донную снасть на поплавочную, за что и был наказан. На крючки его донки сели сразу две на редкость безобразные рыбы — рогатки. Благодаря огромному рту они умудряются заглатывать добычу, почти равную им по размеру. Рыболовы не любят возиться с ними. Крючок высвободить не удастся, и приходится обрезать поводок.

Рогатки, должно быть, доконали Николая Ивановича, и он все же перешел на ловлю поплавочной удочкой. И сразу вытащил порядочного гольца. Друг наш повеселел, и уже дальше мы рыбачили без приключений.



ДИПЛОСТОМОЗ, ПОСТОДИПЛОСТОМОЗ

А. КОЛОБАНОВ
Центральная лаборатория
ихтиопатологической службы
Минрыбхоза РСФСР

В пресных и солоноватых водах (морских заливах, дельтах рек) часто встречаются лососевые, сиговые, карповые и другие рыбы, пораженные личинками червей — трематод.

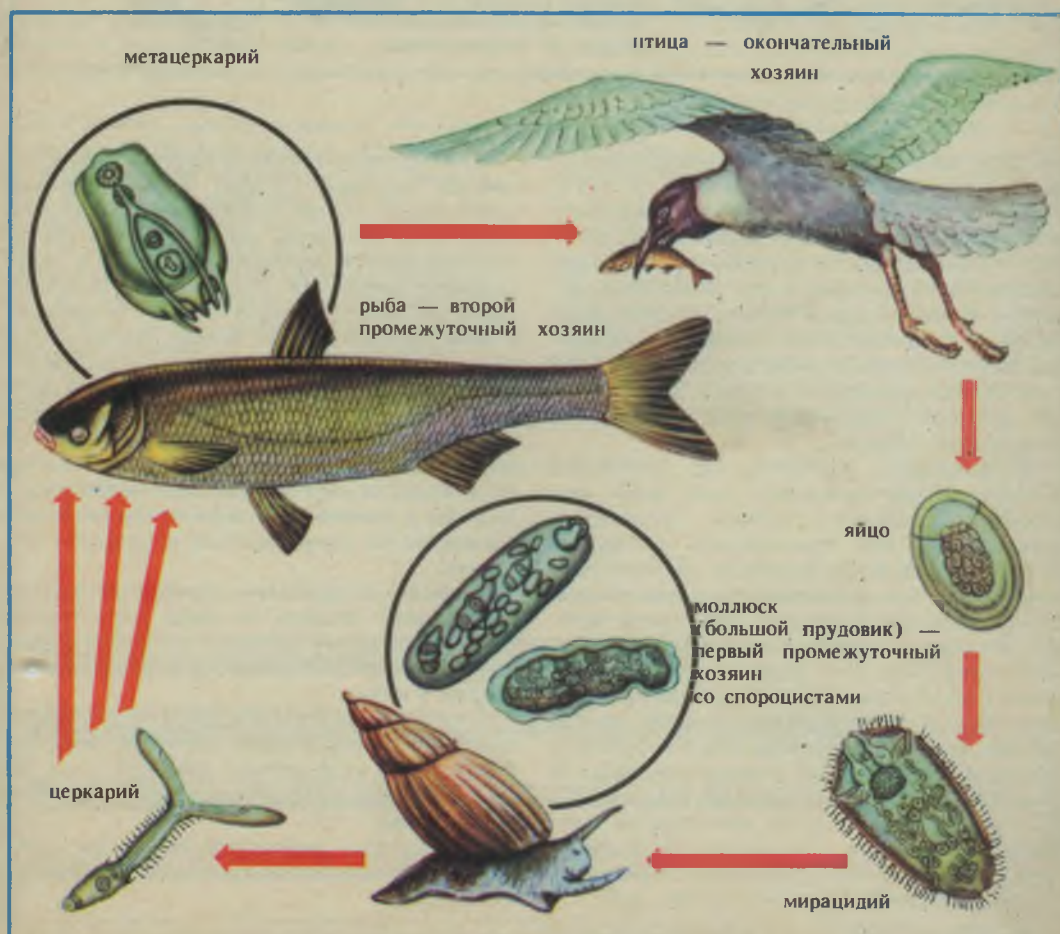
Более 150 лет тому назад профессор А. Д. Нордман впервые описал выделенных из хрусталиков глаз и покровов тела рыб личинок трематод, но тогда природа их не была расшифрована. В настоящее время хорошо выяснены особенности биологии и жизненного цикла этих паразитов.

Развитие трематод происходит при участии двух промежуточных хозяев — моллюсков и

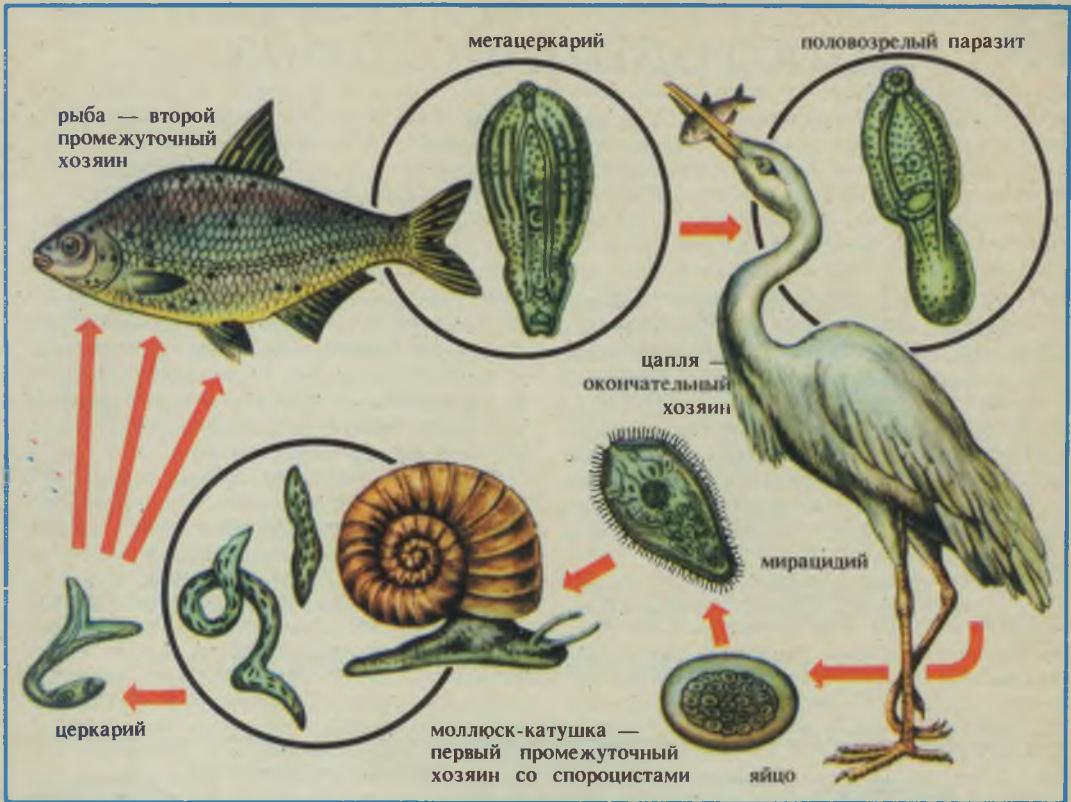
рыб. Взрослые трематоды, паразитирующие в кишечнике чаек, крачек, крохалей, цапель и других рыбоядных птиц, откладывают яйца, которые вместе с экскрементами птиц попадают в воду. Через некоторое время из яиц вылупляются микроскопические личинки, называемые мирацидиями.

Мирацидии вначале свободно плавают, а затем проникают в первого промежуточного хозяина — моллюска, в теле которого паразит проходит несколько стадий развития. Вскоре размножившиеся личинки снова выходят в воду и нападают на рыбу — второго

ЦИКЛ РАЗВИТИЯ DIPLOSTOMUM SPATHACEUM



ЦИКЛ РАЗВИТИЯ POSTHODIPOSTOMUM CUTICOLA



промежуточного хозяина, где превращаются в метацеркарий — личинок длиной до 0,5 и шириной 0,2 миллиметра, которые поражают различные органы и ткани рыбы. В теле рыбы могут паразитировать десятки и даже сотни метацеркарий, которые живут в ней несколько лет. Окончательный хозяин — рыбоядная птица — заражается при поедании пораженной метацеркариями рыбы. В кишечнике птицы личинки превращаются в половозрелых червей, которые откладывают яйца, и весь цикл начинается сначала.

Метацеркарии трематод из семейства Diplostomatidae, проникая в глаза рыбы, вызывают заболевание, которое называется диплостомоз, или паразитарная катаракта. У заболевшей рыбы возникает вначале легкое, затем более интенсивное помутнение хрусталика глаза и, наконец, образуется бельмо. Паразиты питаются веществом хрусталика, разрушая его. Повреждение хрусталика, стекловидного тела и роговицы глаза приводит к частичной или полной потере зрения, что, в свою очередь, ведет к глубоким расстройствам питания, замедлению роста и развития рыб. Больная рыба худеет, держится в прибрежной зоне, не реагирует на приближение человека, становится легкой добычей рыбоядных птиц. Особенно сильно от этого заболевания страдает молодь рыб.

Метацеркарии трематод *Posthodiplostomum cuticola* вызывают у рыб черно-пятнистое заболевание, или постодиплостомоз. Личинка этого вида трематод, достигающая в длину 1,5 миллиметра, проникает в кожу и подкожные ткани, где покрывается округлой капсулой, вокруг которой отлагается пигмент в виде черного пятна. Черные пятна могут появляться на плавниках, жабрах, в хвостовой части, на спине, брюшке, слизистой оболочке рта. Нередко все тело рыбы бывает усыпано черными мелкими точками. Считают, что возникновение пигментных пятен происходит за счет распада гемоглобина крови рыбы и является специфической реакцией организма на проникновение и развитие паразита.

Наиболее подвержена постодиплостомозу молодь рыб. Видимо, по мере образования более плотного чешуйного покрова у рыб личинкам паразита становится труднее проникать в кожу.

У заболевших рыб снижается сопротивляемость неблагоприятным условиям внешней среды, что в ряде случаев приводит к их гибели. На теле выздоровевших рыб остается пигментация.

Возбудители диплостомоза и постодиплостомоза опасности для человека не представляют.



УДИЛИЩА

О. СОБОЛЕВ,
тренер

Основной элемент современной рыболовной снасти — телескопическое удилище. Оно собирается из стеклопластиковых или углепластиковых трубок — колен, способных выдерживать большие нагрузки. По форме колена могут быть как конусные, так и цилиндрические (последние встречаются гораздо реже). Вершинки могут быть полыми или комбинированными — нижняя часть полая, верхняя — сплошная. У большинства моделей отечественных удилищ вершинка сплошная и излишне толстая, отсюда тяжелый вес и плохой строй удилища. Удилище с тяжелой вершинкой при забросе «клюет» — бьет кончиком по воде.

При выборе удилища обращают внимание на основные параметры: длину, вес, жесткость. Но есть еще и дополнительные параметры: длина в собранном виде (транспортное положение), соединение колен (штекерное или телескопическое), толщина комлевого колена. Если речь идет об удилище для дальнего заброса насадки, то ко всему этому необходимо знать количество и тип пропускных колец, длину рукояти и материал, из которого она изготовлена, конструкцию и местоположение на рукояти катушкодержателя.

При прочих равных условиях вес удилища должен быть минимальным. В этом смысле самые лучшие удилища — из углепластика или с его добавками. Вес их на 20—30 процентов ниже, чем у стеклопластиковых, диаметр колен уменьшился, однако жесткость возросла, внешний вид стал изящнее. К сожалению, отечественная промышленность пока не наладила серийного производства удилищ из таких материалов.

На рис. 1 показано устройство современного удилища фирмы Д. А. М. (ФРГ).

Верхняя часть его, примерно 4 метра, телескопическая (такое соединение надежнее, чем штекерное), остальные колена — примерно 5 метров — штекерные и служат наставками к верхней, телескопической части. Рыболов получает возможность в зависимости от условий ловли собрать удилище необходимой длины.

Особенно хорошо это удилище для занятий рыболовным спортом: оно одно способно заменить чуть ли не весь набор спортивных удилищ. Только такая конструкция позволяет осуществлять очень эффективный прием ловли с укороченной оснасткой.

Недостатком удилища является то, что нижняя его часть не складывается, как телескоп, а колена вставляются снизу друг в друга.

Под строем принято понимать форму изгиба удилища под определенной нагрузкой (рис. 4). Чем плавнее кривая изгиба, тем удилище мягче. У средних удилищ вершина кривой изгиба находится примерно на расстоянии 1/6 общей длины; у жестких — гнется только вершинка. Для занятий спортом желательны жесткие и средние удилища. Рыболовы-любители, наоборот, предпочитают мягкие хлыстоватые удилища: многим нравится, что при вываживании даже маленькой рыбки удилище сгибается «в дугу».

Московские рыболовы хорошо знакомы со средними удилищами «Тенрю» японского производства, длиной 7,2 и 6,3 метра. Семиметровое удилище весит около 600 граммов. По строю они находятся между средними и мягкими. Рыболов, впервые взявший в руки такое удилище, считает его слишком хлипким, не способным выдержать рыбки крупной рыбы. Но хлипкость эта кажущаяся. Подобными удилищами московские рыболовы-спортсмены пользуются более десяти лет, и

Рис. 1. Современное удилище и его составные части:

- 1 — телескопическая часть;
2 — штекерная часть; 3 — рукоять.





Рис. 2. Вершинка удилица:
1 — полая (пустотелая); 2 — составная.

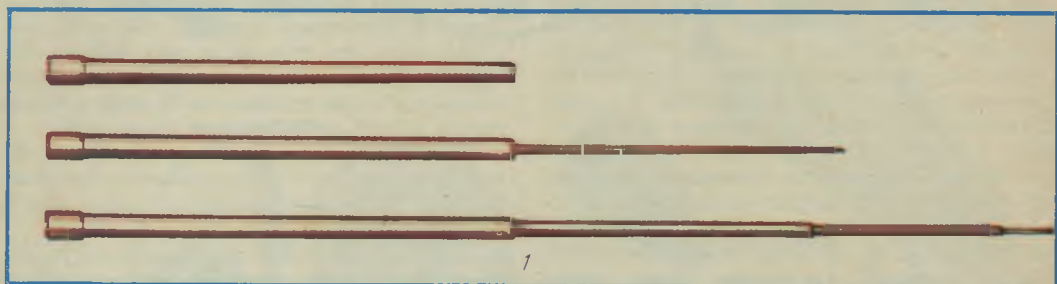


Рис. 3. Сборка удилица:
1 — правильная;
2 — неправильная
(сборка
взмахом
ведет
к заклиниванию
колен).



Рис. 4. Кривые изгиба различных по строю удилиц под нагрузкой:

- 1 (С) — мягкого удилица (параболический строй);
- 2 (В) — среднего;
- 3 (А) — жесткого.

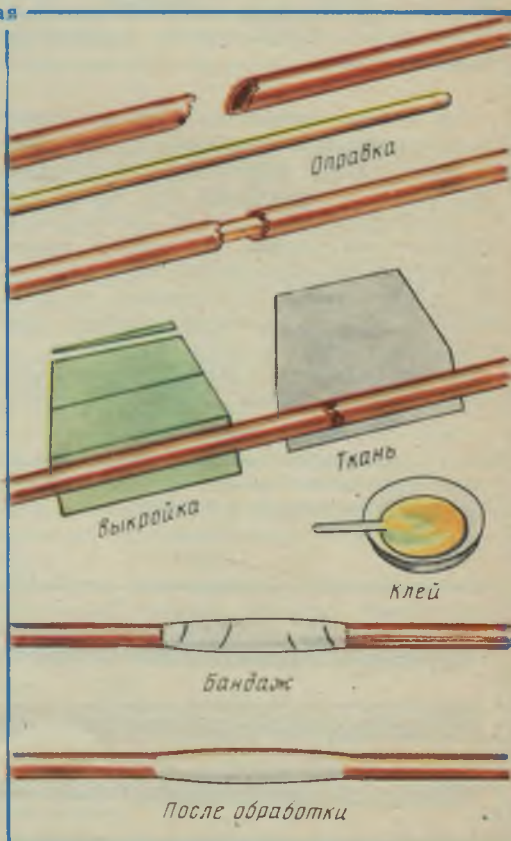
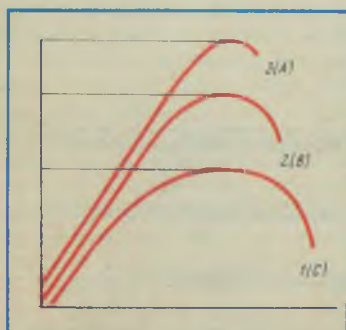


Рис. 5. Последовательность операций при ремонте поврежденной вершинки удилица.

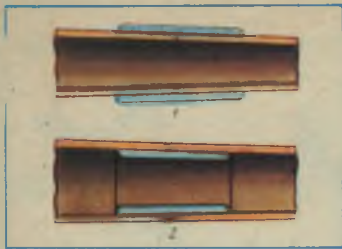


Рис. 6. Ремонт удилища с помощью накладывания бандажа: 1 — внешнего; 2 — внутреннего.

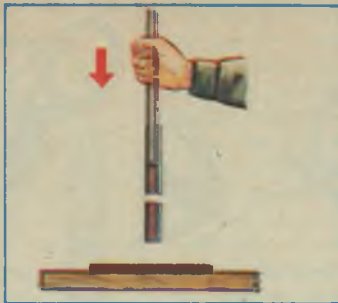


Рис. 7. Устранение заклинивания колен.

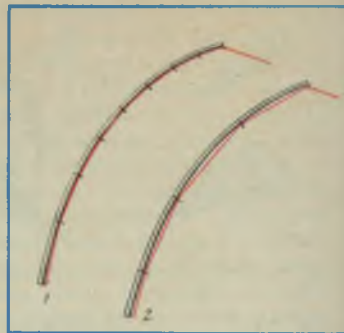


Рис. 10. Положение лески при: 1 — большом количестве пропускных колец; 2 — малом количестве пропускных колец.

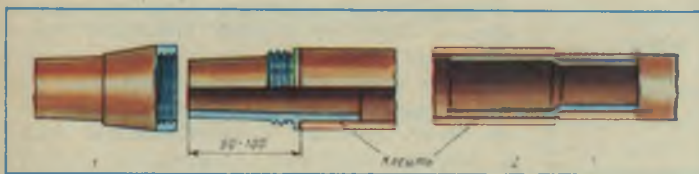
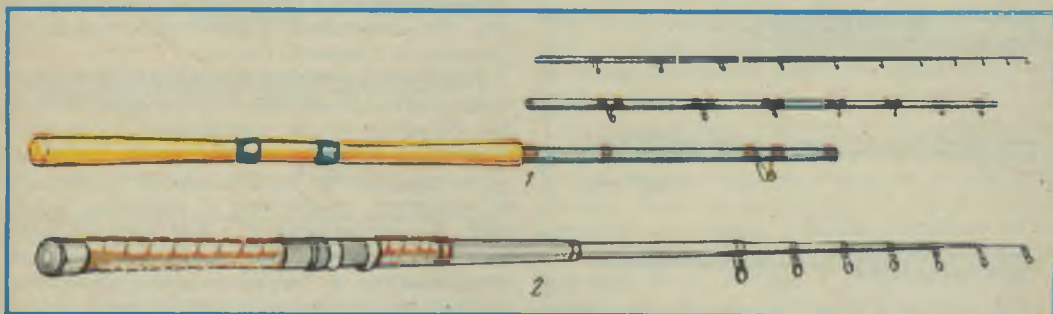


Рис. 8. Способы присоединения удлинителя удилища: 1 — резьбовой втулкой; 2 — переходником.

Рис. 9. Удилища для дальнего заброса: 1 — спортивное; 2 — обычное любительское.



не было случая, чтобы при умелом вываживании крупной рыбы сломалась вершинка, — скорее, не выдерживает и рвется тонкая леска. Поломки чаще всего бывают во время ловли при сильном боковом или встречном ветре. В результате резкого заброса, как правило, ломается не вершинка, а средние или нижние колена. Поэтому ловить этими удилищами в сильный, неудобный для заброса ветер не рекомендуется.

Удилища «Гермина» (ГДР) с кольцами и без колец, длиной 4,5; 5,0 и 5,5 метра (они бывают в продаже) более жесткие, чем японские, с большим запасом прочности, и потому ими можно ловить и при сильном ветре. У них есть недостаток: в местах точечной сварки стойки верхних колец отваливаются, эти участки крепления колец следует пропаять.

Большой популярностью у рыбаков пользуются так называемые мини-телескопы, у

которых длина комлевого колена равна примерно 60 сантиметрам. Они очень удобны в транспортировке, легко уместятся в чемодане или рюкзаке. Но и у них есть свой дефект: чем больше колен, тем больше вероятность их поломки в местах стыковки.

Телескопические удилища стоят дорого, но их высокая стоимость компенсируется тем, что при бережном отношении они могут служить очень долго.

Зарубежные фирмы выпускают удилища сериями. Отличительной особенностью удилищ, входящих в состав каждой серии, является их длина, поэтому желательно иметь разные по длине удилища одной серии, тогда в случае поломки одного из удилищ детали его становятся запасными частями для другого.

Покупая удилище, обращают внимание на длину стыков конусного сцепления одного колена с другим. У большинства моделей это



Рис. 11. Конструкции пропускных колец:
 1 — «тюльпан» простой;
 2 — «тюльпан» комбинированный;
 3 — простейшее проволочное кольцо;
 4 — проволочное кольцо на лапках;
 5 — комбинированное кольцо на лапках;
 6 — комбинированное кольцо на втулке;
 7 — облегченное кольцо «Dynaflor».

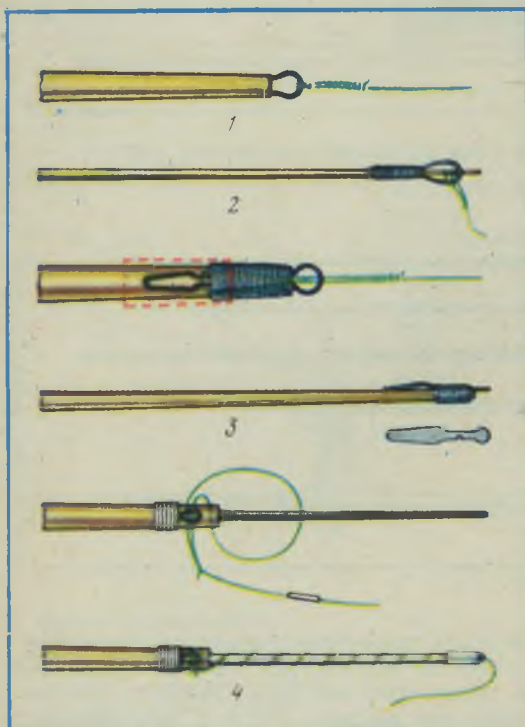
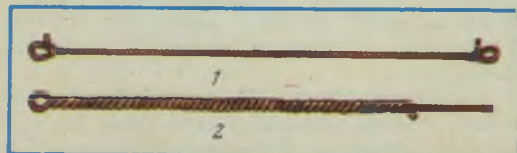


Рис. 12. Способы крепления оснастки телескопического удилища:
 1 — за кольцо; 2 — в петлю;
 3 — на шпильке;
 4 — с креплением за второе колено.

Рис. 13. Амортизаторы:
 1 — одинарный; 2 — двойной.



можно увидеть на просвет, предварительно собрав удилище. Длина колец должна относиться к длине сцепления, как 6:1. Это отношение должно сохраняться по всему удилищу. Плотная подгонка конусов сцепления — одно из условий хорошего строя.

Нельзя собирать удилище, то есть приводить его в рабочее состояние, резким взмахом. Прием этот внешне выглядит эффектно, но часто приводит к заклиниванию колец в местах конусных соединений. Сборку колец следует вести сверху, а разборку — снизу.

Нужно следить, чтобы в сочленения колец не попадал песок — он будет царапать соединяющиеся поверхности и мешать полному выдвигению колец. Вообще, песок и всякая грязь — основная причина заклинивания колец. По окончании ловли надо разобрать удилище и промыть колена.

Разбирая удилище, нельзя стучать им о землю, надо предварительно повернуть каждое колено в местах соединения. Если повернуть не удастся, значит, колено заклинило, попробуйте это сделать вдвоем. Если и это не помогает, прибегают к крайнему средству. На деревянный пол или доску кладут тряпочку или тонкую резину и, удерживая колено в вертикальной плоскости (рис. 7), стучат им, но с такой силой, чтобы не повредить кромки колена. Все попытки прогрева конусного соединения, особенно открытым огнем, приводят к порче стекловолоконка.

Самое неприятное, когда заклинивает вершинку. Проворачивать ее, а тем более стучать ею, надо очень осторожно. Прежде чем устранять заклинивание вершинки, обмотайте ее основание изолентой.

Как бы бережно вы ни относились к удилищу, соблюдая все правила хранения и эксплуатации, все равно с годами стеклопластик изнашивается. Сначала появляется сплошная сетка царапин в местах соединения колец, затем начинает пузыриться и вздуваться внешнее покрытие, конусные соединения разбалтываются, в результате чего ухудшается строй. Можно покрыть колена в местах соединения тонким слоем эпоксидного клея. Если вовремя не устранить износ в соединениях, то не исключено, что в процессе ловли удилище просто развалится на части, в лучшем случае вывалится одно

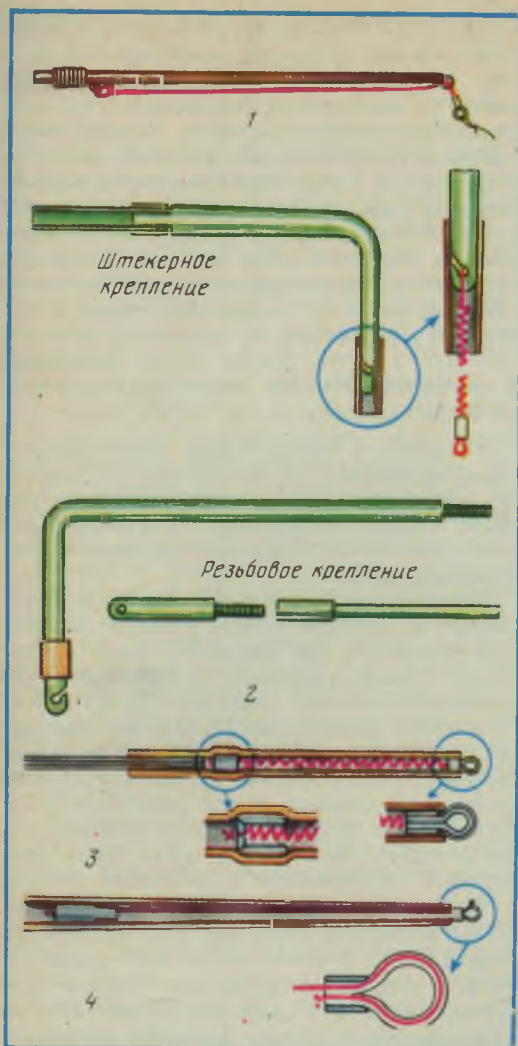


Рис. 14. Варианты крепления амортизаторов: 1 — с внешней стороны вершинки удилица; 2 — с помощью крюка; 3 — внутри кембрика; 4 — внутри вершинки.

Рис. 15. Футляр (тубус) для хранения и транспортировки удилиц.



из колен. Появление маленьких трещин на концах колен — предупреждение о том, что они в любой момент могут превратиться в большие. Чтобы этого избежать, на концы колен насаживают тонкие металлические кольца — бандажи.

Если бы меня спросили, какой звук самый неприятный для рыболова, я бы ответил, что это — треск ломающегося удилица. И действительно, ремонт телескопического удилица — дело непростое. Мастерских по ремонту удилиц нет, замена колен исключается, так как их отдельно не продают. Приходится рыболовам самим придумывать способы ремонта удилиц. Самый распространенный — это накладывание бандажей (рис. 6) — внешних, если треснула верхняя часть колена, и внутренних при поломке нижней части. Замечу, что с починкой толстых колен рыболовы справляются, а вот ремонт тонкой пустотелой вершинки довольно сложен. Установка соединительных конусных втулок меняет строй вершинки, а вместе с ней и строй всего удилица.

На рис. 5 показана последовательность операций при ремонте вершинки (этот способ рекомендован в книге Эккера Видерхольца «Рыболовные хитрости», изданной в Берлине в 1984 году). Сначала вытачивают деревянную оправку и вставляют ее внутрь вершинки, чтобы на ней придать жесткость колону при склеивании. Из бумаги вырезают выкройку и подгоняют их по месту, чтобы получился конусный бандаж. Затем выкройку переносят на ткань (стеклоткань, капрон). Полоски ткани пропитывают эпоксидным клеем и последовательно, в соответствии с выкройкой, накладывают на место поломки. Когда бандаж затвердеет, его обрабатывают шкуркой, но, прежде чем застынет клей, осторожно удаляют оправку, иначе она приклеится и ее трудно будет извлечь из вершинки.

Если вершинка сломалась так неудачно, что ее невозможно отремонтировать, надо попытаться изготовить новую из стеклотекстолита или из дюралюминия В95Т. Подходящую заготовку сначала обрабатывают напильником, потом подгоняют и полируют шкуркой. Если заменяют только часть вершинки, то обе части нужно склеить: даже очень малый люфт недопустим.

Почти у всех моделей отечественных удилиц вершинку можно облегчить, сняв излишний слой краски и лака, а заодно и часть материала с верхнего конца вершинки (необоснованно большой запас прочности позволяет это делать).

Длина отечественных удилиц не превышает 5 метров, и многие рыболовы удлиняют их. Удлинять удилице лучше всего тонкостенными дюралюминиевыми трубками, диаметр которых близок или чуть больше, чем диаметр комлевого колена. Хорошие удлинители получаются из отрезка шеста для прыжков в высоту. Соединяют надставки с удилицами с помощью различных втулок и переходников (рис. 8). Не имеет смысла делать надставки длиной более двух метров: длинная надставка неудобна в транспортировке. Надставленные удилица, как правило, получаются тяжелые и хлыстоватые.

Для дальнего заброса насадки применяют

удилище, оснащенное кольцами и катушкодержателем (рис. 9). Оптимальная длина их при ловле со скользящим поплавком от 3,6 до 4,5 метра. Такие удилища, особенно предназначенные для занятий спортом, отличаются большим количеством колец, причем кольца довольно высоко приподняты над удилищем. Благодаря этому леска не касается поверхности удилища и не прилипает к нему при ловле в дождливую погоду. Удилище такой конструкции безбоязненно опускают в воду, когда возникает необходимость «утопить» плавающую и сносимую ветром леску. Прделав эту операцию, удилище вынимают из воды и без помех продолжают ловлю.

Большое количество колец способствует равномерному распределению нагрузки по всей длине удилища. На рис. 10 видно, что при вываживании рыбы на удилище с малым количеством колец леска в местах выхода из колец имеет резкие перегибы, отчего она быстрее изнашивается.

Казалось бы, чем больше колец, тем сильнее торможение лески при забросе. Однако практика ловли спортивными удилищами показала, что это не совсем так. Опытный рыболов таким удилищем, оснащенным леской диаметром 0,12—0,15 миллиметра и хорошей безынерционной катушкой, легко забрасывает пятиграммовый грузик на 25—30 метров.

Любопытно, что сейчас далеко не всегда соблюдается правило, согласно которому внутренний диаметр ближнего к катушке пропускного кольца должен определяться диаметром шнула. Часто это кольцо имеет диаметр всего 15—20 миллиметров.

Соединение колен спортивных удилищ штекерное, каждое колено кончается резиновой пробкой, которая способствует более плотной стыковке колен.

В магазинах бывают в продаже индийские удилища марки «Маэстро» F 60/1; длина их 3,05 метра, они снабжены 9 пропускными кольцами, пробковой рукоятью, катушкодержателем. Удилища легкие, но очень жесткие, ими тяжело забрасывать легкую оснастку, поэтому для спортивных целей они не очень подходят, а для любительской ловли вполне хороши.

В последние годы произошли существенные изменения как в конструкции, так и в качестве пропускных колец. Раньше у всех моделей колец был общий недостаток — слабая сопротивляемость механическому воздействию лески. Попросту говоря, кольца очень быстро истирались. После первой же рыбалки на них появлялся след от лески, постепенно он углублялся и, в свою очередь, уже влиял на леску: на ней появлялись «задиры», ворсистость. О прочности такой лески говорить не приходится.

Еще не так давно лучшими для проводочных удилищ считались стальные кольца с хромовым покрытием. Сейчас их вытесняют составные, комбинированные кольца

(рис. 11). Такое кольцо состоит из внешней стальной или латунной хромированной оправы, пластмассового амортизатора и внутреннего вкладыша, изготовленного из твердых износостойких сплавов. Бывают вкладыши керамические, но они тяжелые и боятся ударов. У вкладышей всех типов идеальная, хорошо отполированная поверхность.

Важное место среди колец занимает верхнее — «тюльпан». Оно несет максимальные нагрузки и раньше других выходит из строя. На втором месте по скорости износа стоит кольцо, ближайшее к катушке, — нижнее: об него с силой бьется леска, сбегаящая с катушки. Оба эти кольца нужно иметь в запасе.

Простейшие кольца можно изготовить самому из булавок, но, естественно, по качеству они существенно уступают промышленным. Кольца приматывают к удилищу капроновой нитью, а обмотку покрывают эпоксидным клеем.

Большинство телескопических удилищ имеют на верхнем колене колечко, которое предназначено для крепления лески к удилищу. Однако крепление за колечко — не идеальный вариант, зачастую случается так, что плохо приклеенное кольцо выскакивает из гнезда. Обычно это происходит во время ловли, и тогда возможна потеря или запутывание всей оснастки. И еще: при таком креплении петля в процессе ловли затягивается на колечке с такой силой, что ее потом приходится распутывать с помощью иголки.

На рис. 12 показаны способы крепления лески к удилищу. Если вам часто приходится иметь дело с крупной рыбой и вы сомневаетесь в надежности вершинки, советую применить способ с дополнительным креплением за второе колено. Для этого второе колено оснащают петелькой, к которой крепится леска, и если при вываживании сломается вершинка, леска будет удерживаться вторым коленом. При этом главное — надежно обмотать леску вокруг вершинки и плотно надеть кембрик. Если сделать мало витков лески вокруг вершинки, то после вываживания вершинка может остаться в согнутом положении, а участок лески между петелькой и резинкой будет натянут, как титва лука.

Большой популярностью у рыболовов пользуется способ крепления с помощью шпильки. Он надежен и прост, но требует установки дополнительной детали. Шпильку делают из нержавеющей стальной пружинящей проволоки диаметром 0,3 миллиметра и приматывают к вершинке удилища шелковой или капроновой нитью. Обмотку покрывают водостойким лаком. Кончик шпильки должен плотно прилегать к удилищу и пружинить. Обычно шпильку подстраховывают кембриком, который натягивают на нее после того, как заправлена леска. Шпилька режет леску, поэтому оснастка должна заканчиваться отрезком толстой лески, так

называемым «концевиком», который одновременно предотвращает захлестывание лески вокруг шпильки.

Зарубежные рыболовы давно и широко используют различные резиновые амортизаторы, позволяющие на очень тонкой снасти выводить крупную рыбу. Я считаю, что только незнание конструкции сдерживает применение амортизаторов нашими рыболовами. Как часто нам не хватает пружинящих свойств удилища, а ловля крупной рыбы жесткими удилищами с тонкой леской и без амортизатора вообще бесперспективное занятие.

На рис. 13 и 14 показаны несколько вариантов устройства и крепления амортизаторов. Амортизаторы обычно выполняются из авиамодельной резины диаметром от 1 до 2 миллиметров. Амортизатор может быть мягким — в одну резинку, а также жестким — из резинки, скрученной вдвое. Одним концом он крепится к удилищу, к другому привязывают леску. Главное, чтобы амортизатор не болтался и при ловле не закручивался на кончик удилища. Длина амортизаторов бывает от 5 до 30 сантиметров. Чем длиннее амортизатор, тем мягче и надежнее он работает, но вместе с тем утяжеляет конструкцию. Амортизаторы открытого типа просты в изготовлении, а закрытые — удобны при ловле.

Хранить и транспортировать удилища лучше всего в жестком футляре — тубусе (рис. 15). Тубус обычно делают из дюралюминия, хлорвиниловой трубы и т. п. Он не обязательно должен быть круглым, он может быть и прямоугольным, но непременно в любом случае — жестким, так как большинство поломок удилищ происходит в дороге.

В заключение — несколько советов.

Никогда не кладите удилище на землю, траву или не прикрытый тряпкой борт лодки.

При приближении посторонних лиц к удилищам, разложенным на подставках, будьте внимательны, оберегайте снасть от поломок.

Освободившись от зацепа, держите удилище так, чтобы оно составляло с леской прямую линию.

Если рыба на крючке, избегайте ставить удилище в вертикальное положение, чтобы не сломать верхинку.

Закончив ловлю, сразу же снимите оснастку с удилища.

Меняя место ловли, переносите удилища только в разобранном виде.

Будьте внимательны, особенно в лодке, когда отвинчиваете комлеву пробку телескопического удилища: тонкие колена могут выскользнуть и утонуть.

Верхнюю пробку удилища полезно выкрасить в яркий цвет: она имеет свойство «прятаться», куда бы вы ее ни положили.

Чтобы сохранить фирменные знаки на удилище, покройте его два-три раза бесцветным водостойким лаком.

СНАСТИ



Секреты прозрачной нити

А. ГУСАКОВ
г. Москва

— Чеховская? — спросил дед, смешав в уважительном вопросе страну Чехословакию и писателя Чехова.

— Шекспировская, — пробурчал я имя классика еще более крупного литературного калибра.

Ответ вышел вполне ироническим. Я остался им доволен и почти простил незнакомому деду медвежью услугу, которую он мне любезно оказал, помогая подсачивать здорового, дебелого судака. За участие в этом деликатном деле деду мог быть по-настоящему благодарен разве что сам судак, который с его легкой руки вновь обрел свободу. Мне же этот добровольный помощник, оказавшийся знатоком по части лесок, устроил маленький «лингвистический праздник»: что ни говори, а «чеховская леска» — это находка даже для самобытного рыболовного лексикона.

Когда после постигшей нас неудачи дед принялся изучать мою спиннинговую снасть, на него, практичного деревенского жителя, не произвели впечатления ни отливающее зеркальным глянец удилище, ни похожая на маленькую черную мясорубку катушка. А вот темно-зеленая, лягушачьего цвета леска (она и в самом деле была сработана знаменитой фирмой «Шекспир») ему приглянулась. Он даже захотел попробовать ее на прочность. Но я не допустил кровопролития, потому что знал точно: хорошую леску 0,35 голыми руками не возьмешь.

Дед, наверное, подумал, что я просто жадный...

Не подведет ли леска? — с этого sacramентального вопроса обычно начинают строиться все рыболовные планы. Мой давний друг, московский инженер и заядлый спиннингист Олег Павлович Горин поставил испытание лесок на капитальную основу. Каждый попавший к нему моток лески он пропускает через свой домашний ОТК. Измеряет диаметр с помощью микрометра. Потом торжественно и аккуратно привязывает ее к чугунному утюгу, которым гладили, наверное, еще сюртуки и салоны. На одну руку, чтобы не порезаться, надевает перчатку и осторожно пробует оторвать антикварный груз от пола. Если это удается, мой друг считает, что леска выдержит любого жереха. И действительно — выдерживает.

Однажды Олег Павлович загадал мне настоящую загадку: показал моток абсолютно

плоской (как узкая лента или ремешок) лески и предложил угадать, что бы это значило. Но, поскольку я не мог придумать ничего подходящего, ему же пришлось давать и отгадку. Оказалось, что приобрести столь необычный вид леске помог двадцатикилограммовый сом, неожиданно взявший блесну. Сверхнагрузку эта западногерманская леска «Ультра дамиль» диаметром 0,4 выдержала, но, проходя через тюльпан и кольца удилища, а потом через ролик лесоукладывателя катушки, расплющилась, будто ее пропустили через хорошие валды...

Какие же опасности подстерегают леску? Как продлить век прозрачной нити? Какова положенная ей нагрузка?

Леска (или, как ее часто называют рыболовы, — жилка), безусловно, — самая нежная и капризная часть любой рыболовной снасти. Хорошая катушка или удилище прослужат и десять, и двадцать лет. Крючки, блесны — и те при счастливом стечении рыболовных обстоятельств могут попасть в долгожители. А самый большой срок, отпущенный леске, — один сезон работы. Эта неженка снижает свою крепость от солнечного света и влаги, которую поглощает не только из воды, но и из воздуха. Изнашивается от трения даже о самые гладкие керамические или агатовые кольца. На ней оставляют ссадины песок и камни, трава и водоросли, затонувшие коряги и щуцьи зубы, сколы и царапины на ободке катушки, свинцовые грузила. И это при всем том важном обстоятельстве, что 60 процентов крепости лески «заключены» в ее наружном слое, который составляет всего 10 процентов диаметра. Само собой разумеется, при ловле спиннингом, когда леска находится не только в опасном — горизонтальном — положении, но и постоянно движется, риск получить царапины особенно велик.

Как-то раз я в один момент испортил метров тридцать отличной жилки, поставив ее на новую катушку «АБУ-505», в защитном кожухе которой оказался небольшой заусенец. Этого хватило, чтобы через несколько забросов блесны идеально круглая и блестящая леска «Платиль стронг» превратилась в маловыразительный полуфабрикат для мочала... Вообще, любая безынерционная катушка неизбежно портит леску — приводит к ее продольному скручиванию. Перекручивают ее и вращающиеся блесны, особенно девоны.

Но, пожалуй, самый главный враг прозрачной нити — вытягивание. Многократное вытягивание без периода отдыха изнашивает ее быстрее и вернее всего.

Что же касается рыбы, то урон, наносимый с этой стороны, чаще оказывается самым небольшим. Да и современная катушка обору-

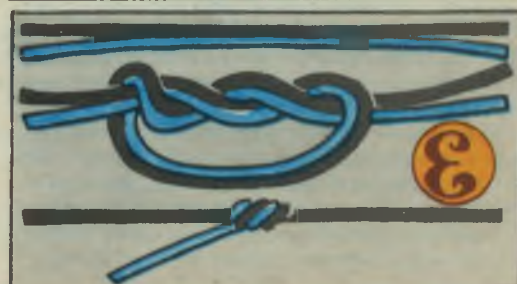
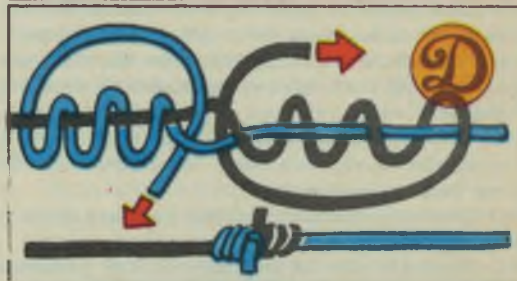
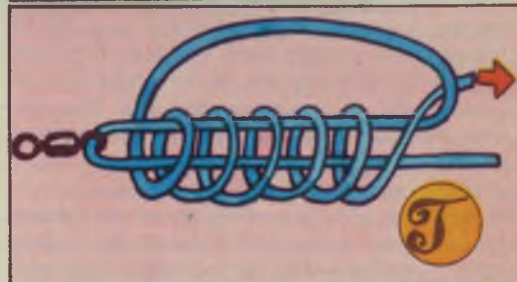
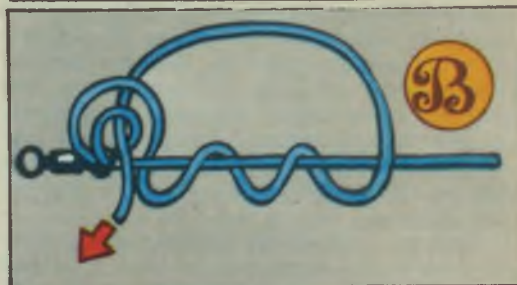
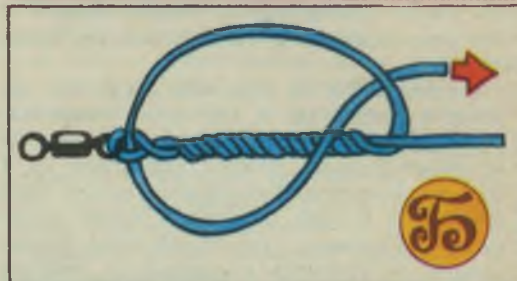
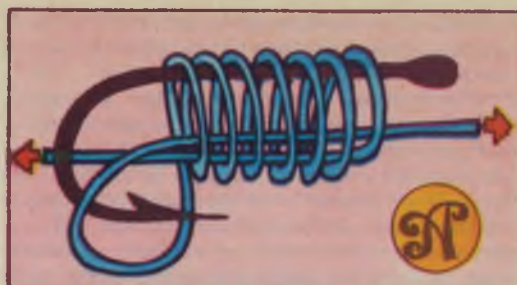
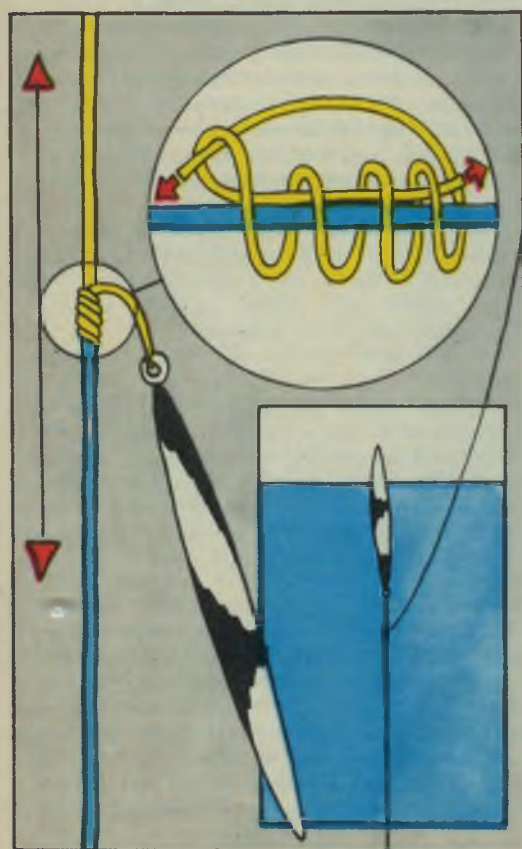
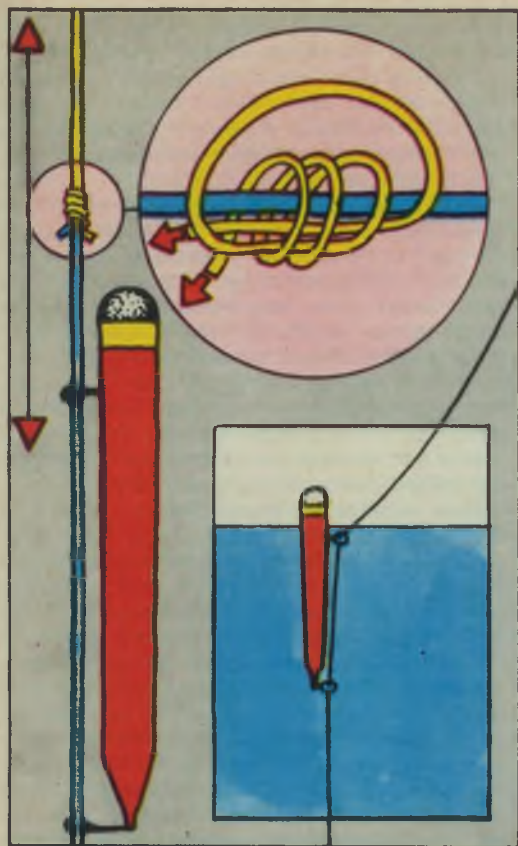


Рис. 1. Варианты узлов, гарантирующих сохранение прочности лески (в процентах):

а — до 99; б — до 98; в — до 85;

г — до 90; д — до 87; е — до 79.



дована хитрым устройством, которое при сильных рывках сдает леску, так сказать, в автоматическом режиме. По крайней мере, я за многие годы рыбной ловли припомню всего один случай, в котором виновником обрыва стала рыба. Это было на Истринском водохранилище, где я с лодки ловил поплавочной удочкой. Все произошло, когда на леске 0,125 я подвел к борту полторакилограммового леща. А подсачек оказался дома, в Москве...

Полезные советы по поводу того, как нужно обращаться с леской, дают специалисты шведской фирмы «АБУ». Хранить леску и катушки с заполненными шпулями они рекомендуют, если не в холодильнике, то хотя бы в темном прохладном месте. Причем леска не должна быть намотана слишком туго — от этого она слабеет. Тем, кто занимается морской ловлей или ловлей крупной и сильной рыбы, к примеру, лосося, полезно менять леску два-четыре раза в сезон, поскольку при большой нагрузке она теряет до 25 процентов прочности. Надежность всей снасти, напоминает «АБУ», зависит не только от диаметра и качества лески, но и от того, каким способом рыболов привязывает ее к крючку или приманке. Ведь именно в узлах и теряется обычно прочность. Перед тем, как затянуть узел, полезно его смочить, причем толстые жилки лучше смачивать горячей водой. Применять, особенно при ловле крупной рыбы мощной снастью, нужно только самые надежные узлы. Есть и запрет: нельзя пользоваться карабинами, изготовленными из проволоки более тонкой, чем леска.

Советы хорошие. Но кое-что к ним все же стоит добавить. Не лишней окажется такая процедура: 40—50 метров лески со спиннинговой катушки распускают на всю длину на земле (а еще лучше — на траве) и, идя от катушки к свободному концу, протирают жилку кусочком ваты, смоченным в бензине и плотно зажатым пальцами. Повторяют это два-три раза. Такая «химчистка» ликвидирует матовый налет, который ухудшает скольжение в пропускных кольцах и тем самым снижает дальность заброса. Леска приобретает почти первозданный блеск и одновременно освобождается от продольного перекручивания.

Мутный налет образуется, кроме того, на кольцах спиннинга. И его тоже нужно удалять. Вообще, зеркальную поверхность должны иметь все детали снасти, с которыми соприкасается леска, — тюльпан, пропускные кольца, бортик шпули, ролик лесоукладывателя.

Самый верный способ загубить леску — пользоваться удилищем с изношенными пропускными кольцами. Здесь происходят

Рис. 2. Стопорные узлы на снасти со скользящим поплавком. На нижнем рисунке показано крепление поплавка с помощью небольшого поводка (рекомендация фирмы «Шекспир»).

взаимные разрушения: сначала жилка протирает на кольцах борозды и оставляет пропилы, потом эти пропилы своими острыми краями начинают царапать и рвать жилку. Опаснее всего в этом смысле кольца из металла (на керамических или фарфоровых не остается острых режущих выступов). Поэтому неплохо побеспокоиться о надежных, долговечных кольцах, если не для всего удилица, то хотя бы для его вершинки, нагрузка на которую особенно велика.

Многие книги, посвященные спиннингу, рекомендуют перед каждой рыбалкой обрезать полтора-два метра на конце лески — самую изношенную и ветхую ее часть.

Есть и другой способ омолаживания лески. Обычно спиннингист наматывает на безынерционную или мультипликаторную катушку сто и больше метров лески, из которых в забросе не участвует и половина. Если со временем концы лески — рабочий и резервный — поменять местами, снасть станет надежнее.

Теперь о тонких и толстых лесках. При выборе того или иного диаметра и грузоподъемности жилки не стоит впадать в крайности: критерием здесь должна быть гармония снасти и здравый смысл рыболова... Часто приходится слышать о том, что, дескать, злоупотреблять толщиной лески неспортивно. Возможно. Но и в том, чтобы полчаса вываживать на леске 0,18 двухкилограммовую щуку (когда на 0,3 это можно сделать за считанные секунды), я ничего «спортивного» не вижу. Скорее, наоборот: измученная и израненная рыба может в конце концов сорваться и погибнуть понапрасну. Да и время рыболов теряет на сомнительные хлопоты, на преодоление трудностей, которые сам же себе и создает. Тот, кому приходилось ловить жереха, знает, что его «бой» нередко длится всего несколько минут. Тут приходится думать о том, как быстрее вытащить взявшую блесну рыбину, чтобы успеть сделать еще заброс. И расчетливый спиннингист не станет возиться в такой, исполненной азарта ситуации со слишком тонкой леской.

Но главное ее неудобство даже не в этом, а в том, что она многократно увеличивает потери блесен при зацепах.

И все же не нужно забывать простой истины: чем тоньше леска — тем дальше полетит приманка. Важно только, чтобы она совсем не улетела... Жилка должна выдерживать нагрузку, которая возникает в момент заброса приманки того или иного веса. Для лески 0,2 максимальным можно считать вес блесны 5—7 граммов, для 0,25 — 10—15, для 0,3 — 20—25, для 0,35 — 40, для 0,4 — 50 граммов. А вот воблер, даже крупный, требуется «буксировать» на леске не толще чем 0,25. Иначе хорошей игры от него не добиться. Да и при ловле на донки в быстрых реках

возникает немало хлопот с толстой леской, поскольку ее сильнее сносит течением.

Современные безынерционные катушки, миниатюрные «юбочные» шпули которых заметно поубавили в диаметре и лесоемкости, также ориентируют рыболова на более тонкие лески.

Если щуке или судаку безразлично, к какой жилке — 0,9 или 0,2 — привязана блесна, то плотва и подлещик способны, кажется, различать не только десятые, но и сотые доли миллиметра. Мне не раз приходилось замечать, что летом «белая» рыба хорошо берет на поплавочную удочку с леской 0,12 и очень плохо — на ту, где стоит 0,15. А в середине зимы, когда обитатели скованных толстым, слоистым льдом рек и озер становятся особенно капризными, всех облавливает тот, у кого удочка оснащена тончайшей — всего в 0,08 или даже в 0,05 миллиметра — леской.

Самые ходовые жилки для летней поплавочной удочки — 0,15—0,18, для спиннинга — 0,3—0,35 миллиметра. Хорошей леске 0,15 сегодня положено держать 1,4—1,9 килограмма. А прозрачная нить высшего класса, к примеру, шведская «Абулон экстра», справляется с нагрузкой в 2,2 килограмма. Три-четыре десятилетия назад такой вес был рекордным для лески 0,3, а то и 0,35, а теперь леска 0,3 повысила порог своей прочности до 5,5—7 килограммов, 0,35 — до 7—9. Леска, изготовленная по современной технологии из сырья высокого качества, стала настолько крепкой, что многие зарубежные предприятия отказались от выпуска лесок, диаметр которых превышает 0,6 миллиметра. Большая толщина, считают они, руководствуясь прежде всего запросами покупателей, попросту не нужна. Ведь леска 0,6 выдерживает ни мало ни много 20 килограммов и больше!

С такой леской, если случится «мертвый» зацеп, можно изрядно намучиться. В Астраханской области, где я приобщался к великим таинствам ловли сазана, подобных мучений было хоть отбавляй.

Неистовый на удочке, сильный и осторожный, сазан старался урегулировать все вопросы своей жизнедеятельности в спасительной близи огромных коряг. И стоило ему, взяв моллюска, почувствовать мясистыми губами гурмана укол скрытого в насадке крючка, как он срывался с места и летел в свою крепость. После этого начиналась работа по спасению лески.

Чтобы не потерять метры любимого мной, долговечного и надежного «Абулона», я пытался обрывать в таких случаях леску у самого крючка. Я наматывал на руку панаму, на нее — несколько витков лески 0,5 и тянул что было сил. Лодка медленно, но верно сдвигалась с якоря, жилка резала панаму и руки, звенела, но не рвалась. Я взваливал до предела натянутую леску на плечо, вставал в лодке в полный рост,

и только тогда где-то в речных коряжистых глубинах неслышно, точно выстрел в немом кино, лопалась моя леска.

Зато когда хорошо засекаешься, не успевший ударить в коряги десятикилограммовый сазан ходил на тугих кругах и косил на меня золотым глазом, я был спокоен. Почти спокоен...

Одним словом, для каждого случая должна быть своя леска. Наверное, поэтому в некоторых странах, например, в Японии и Франции, в ходу жилки таких сверхточных диаметров: 0,225; 0,24; 0,275; 0,33 или 0,42 и т. д. В такой педантичности есть смысл.

Не стоит, однако, слишком доверчиво относиться к тому, что написано на пластмассовой фирменной бобине с леской. Бывает, рыболов не нарадуется, что приобрел крепкую жилку 0,3. А она на поверку оказывается крепкой потому, что ее диаметр больше — 0,315... На такие хитрости пускались изготовители широко разрекламированной в 70-х годах лески «Супер мимикри».

Приблизительными можно считать и данные о весе, который выдерживает леска: они даются с поправкой на потерю ее прочности при хранении и эксплуатации. Здесь, правда, сюрпризы чаще бывают приятными. Новая жилка, которой положена, к примеру, нагрузка в 5,8 килограмма, поначалу выдержит все 6 и даже больше.

Не так давно в рыболовных магазинах Москвы продавалась японская леска «Глори». Новая «Глори» диаметром 0,275 (на этикетке значилось, что она рассчитана на 3,6 килограмма) выдерживала груз весом 4,9—5 килограммов. Зато после нескольких рыбалок она едва могла осилить 3 килограмма. В один прекрасный момент я попросту не сумел привязать к ней блесну: жилка рвалась в узлах, точно перепревшая нитка.

И другой пример. Лет пятнадцать пролежал у меня в ящике письменного стола моток старого, теперь уже снятого с производства «Абулона» марки «Топ нот». Давным-давно эта леска 0,35 побывала в работе, и я заменил ее новой. Но когда за неимением лучшего пришлось добраться и до этих запасов, оказалось, что «Абулон» несколько не снизил своих качеств: ему полагалась максимальная нагрузка в 6,1 килограмма, а он выдержал 7!

Долговечность лески — большой вопрос для рыболова. Но, как ни странно, зачастую самые крепкие жилки имеют самый короткий век, быстро приходят в негодность. Почти любая из лесок фирмы «D. A. M.» (ФРГ) теряет первоначальный блеск и становится матовой даже после короткой рыбалки.

Отечественные лески средней «мощности» (от 0,3 миллиметра и толще), выпускаемые на комбинатах химволокна России и Украины, по качеству мало чем отличаются от недорогих импортных. Они достаточно хорошо калиброваны, прозрачны, имеют правиль-

ное — круглое — сечение, прочны в узлах. К тому же продаются наши лески по самой доступной цене, и при желании обновить лишний раз жилку на спиннинге проблем не возникает. К сожалению, тонкими (0,1—0,2) лесками отечественного производства многие рыболовы пока недовольны: их не устраивает, прежде всего, ребристость этих лесок.

Лески бывают жесткие и мягкие. Какие лучше?

Летние и зимние удочки, донки, кружки имеет смысл оснащать жесткой, упругой леской. Во-первых, она, как правило, крепче. Во-вторых, меньше путается. В-третьих, на ней лучше «чувствуется» рыба. К наиболее жестким лескам относятся «Тартю суперконтроль», «Старлон спринт», «Миракуликс найлон» (Франция), «Титан», «7000 моно», «Роял бониль», «Кортекс» (США), «Абулон экстра» (Швеция), «Супер биколон-с», «Хамелеон» (ФРГ).

Средней жесткостью обладают почти все японские жилки и хорошо известные нашим рыболовам лески, выпускаемые в ГДР. Сюда же можно отнести и отечественную клинскую леску.

Для спиннинга требуется мягкая леска, позволяющая далеко забросить даже легкую приманку. Мягкими считаются «Гарди найлон» (Англия), «Абулон спин» (Швеция), «Адмирал», «Платиль экстра старк» (ФРГ), «Сигма», «Стрен», «Бониль лин», «Гарсиа платиль» (США). Однако чем мягче леска, тем быстрее она изнашивается, тем вернее из круглой превращается в ребристую.

Лесками каких только цветов не пользуются сегодня рыболовы! Но наиболее распространенные — голубой и коричневый. И все-таки для поплавочной удочки знатоки предпочитают самую скромную — бесцветную.

Кстати сказать, окраску леске придают не только для маскировки. Красители и стабилизаторы повышают ее долговечность, препятствуя разрушающему воздействию солнечных лучей. К тому же и рыболову, прежде всего спиннингисту, удобнее ярко окрашенная жилка, которая лучше видна на фоне воды.

Найлон, перлон, силон, старлон, дедерон, милон... Сегодня рыболову приходится иметь дело с добрым десятком разных «лонов». Чтобы не запутаться в них, нужно просто знать: все это — разные торговые названия одного и того же полиамидного волокна. В ГДР его окрестили дедероном, в ЧССР — силоном, в Японии — амиланом, в ФРГ — перлоном, в СССР — всем хорошо известным капроном. Родились даже названия волокна, в которых слышатся имена выпускающих их фирм: абулон («АБУ» — Швеция), нориль («Норис» — ФРГ), дамил («D. A. M.» — ФРГ).

...Вот и все самые главные секреты прозрачной нити.

ЧТО ОТВЕТИТЬ РЕБЯТАМ?

Ю. РОМАНИКА
г. Киев

Проблема подготовки кастингистов на Украине, как и прежде, остается актуальной. Мы не имеем ни одной базы, ни одного своего стадиона, ни одного штатного тренера или, по крайней мере, лица, отвечающего за состояние этого вида спорта.

Прекратили активные занятия многие ветераны, отчасти из-за возраста, но в основном — из-за отсутствия перспективы. Известные в прошлом спортсмены В. Пирогов и Б. Кривоносов, например, увлекаются ловлей жереха, а Д. Смйловский — карасей. Ни Спорткомитет республики, ни УООР деятельных шагов к возрождению этого массового вида спорта не предпринимают.

В условиях полного «штиля», по инициативе группы спортсменов, работающих на одном из предприятий г. Киева, проведен, на мой взгляд, успешный эксперимент, смысл которого заключался в следующем.

Было решено ввести кастинг в план спортивной работы пионерского лагеря, принадлежащего этому предприятию.

Подготовку начали почти за год до начала сезона. Причем сразу было решено делать все добротнo, на совесть. Закупили 20 комплектов снастей для забросов на меткость (удилища «Пионер», катушки ЛЭМЗ-11), снасти для забросов на дальность, в том числе импортные. Работники предприятия изготовили два комплекта мишеней, сотню грузиков и другой инвентарь.

И с июня 1985 года в пионерском лагере «Голубое озеро», что находится недалеко от Киева (пос. Тетерев), начала работать своеобразная пионерская школа кастинга. Первым тренером (две смены подряд) была Т. Коновалова, ее сменили Ю. Карагодин и В. Миленкий.

Сразу же стал очевидным большой интерес ребят к этому виду спорта. Тренировки прерывались только по случаю явно неблагоприятной погоды или при проведении общелагерных мероприятий. В каждой смене (20 дней) активно тренировались 50—60 ребят.

Вот что рассказывает тренер Т. Коновалова:

— Ничего подобного ни я, ни организаторы секции не ожидали. Количество ребят,



Все — как у взрослых спортсменов!





Кандидат в мастера спорта
Дмитрий Смойловский
демонстрирует технику
заброса спиннингом.

желающих заниматься кастингом, превзошло все предварительные расчеты. В течение полутора месяцев мне довелось работать со 120 ребятами, 80 из них приняли участие в соревнованиях. Самому юному участнику соревнований Андрюше Коновалову только-только исполнилось шесть лет, а победителю соревнований Антону Гапошко — всего девять лет. Один из самых маленьких сумел в острейшей борьбе обойти своих старших соперников!

Соревнования проходили красиво, празднично и в то же время серьезно. Судьями были киевские кастингисты В. Мацкевич, Д. Смойловский, Б. Родионов и другие.

За лето в лагере обучились основам кастинга около 200 ребят. В конце смены, расставаясь с лагерем и с кастингом, они спрашивали: «А что дальше?».

Действительно, а что дальше? Что ответить ребятам?

Логическим продолжением начатого должна бы стать организация городской школы юного кастингиста, финансируемая, например, городской и областной организациями УООР и руководимая методически горспорткомитетом.

Хочется надеяться, что так и будет!

Разминка
перед стартом.



ВОЗВРАЩАЯСЬ К ДАЛЬНЕМУ ЗАБРОСУ

А. БАЛАШОВ,
кандидат в мастера спорта

Снасть для дальнего заброса приманки поплавочной удочкой заняла прочное место в спортивном арсенале. Выросла техника владения этой снастью. Ее берут на вооружение и любители, предпочитающие активное ужение. И естественно, что снасть непрерывно совершенствуется. В этой заметке я расскажу о новом варианте поплавок для такой оснастки.

На международных соревнованиях в Болгарии я увидел новинку — поплавок для дальнего заброса необычной конструкции. Главное его отличие состояло в длинной антенне увеличенного диаметра. На рис. 1, а изображен этот поплавок, а рядом с ним, для сравнения, — принятый у нас поплавок (рис. 1, б), длина которого 180 миллиметров, а диаметр 3 миллиметра.

Чтобы повторить заинтересовавшую меня модель, пришлось немало экспериментировать, поскольку образец я видел лишь издали. В результате всех опытов и испытаний в различных условиях я остановился на конструкции, у которой диаметр антенны 5 миллиметров, длина поплавок — 230 миллиметров. Для улучшения его аэродинамических свойств пришлось утяжелить килевую часть поплавок дополнительным грузиком. Вес его 0,6 грамма, при ветре — 0,8 грамма, а при сильном ветре грузик должен быть увеличен до 1 грамма.

На рис. 2 показаны различные способы утяжеления поплавок: грузик может располагаться в те-

ле поплавок (рис. 2, а) — это свинцовая дробинка, раскатанная до цилиндрической формы; грузик помещен в рассверленное отверстие кия (рис. 2, б); грузик в виде проволоки навит на киль (рис. 2, в).

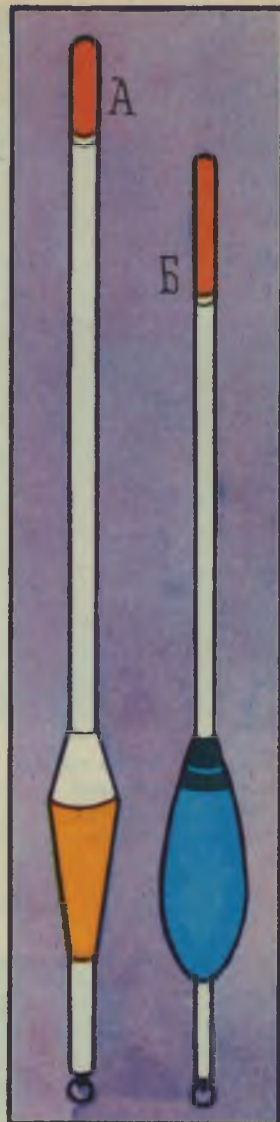
Увеличенный диаметр антенны повышает стабильность работы поплавок и маневренность оснастки в целом. Поплавок более устойчив к воздействию ветра и волны. Все это компенсирует небольшую потерю чувствительности оснастки.

Интересно сравнить, как работают поплавок прежней и новой конструкции. На рис. 3 показаны антенны того и другого: А — прежнего поплавок, Б — нового. Будем считать, что общий вес оснасток один и тот же. Оба они огружены одинаково. Синей полосой обозначены ватерлинии поплавок, красной — подъем поплавок при отсутствии нижнего грузика (подпаска). Как видим, при равной балансировке оснасток антенна поплавок А возвышается над поверхностью воды больше, чем поплавок Б. То же наблюдается в случае поклевки, когда поплавок приподнимается. И тем не менее, как показала практика, поклевки хорошо заметны при той и другой оснастке.

Окраска поплавок для дальнего заброса имеет значение сигнальное, и рыболов может выбрать цвета по своему вкусу. На примере изготовленного мной поплавок покажу, о чем сигнализирует каждая цветная полоска.

Верхняя часть антенны А (рис. 4) — ярко-красная —

Рис. 1.



возвышается над поверхностью воды. Желтая полоска Б — нейтральная, разделительная. Она подчеркивает красный цвет и отделяет его от черной полоски. Желтая полоска видна при слабом волнении воды. Черная полоска В — контрольная. Она в несколько раз шире желтой Б, может быть видна при сильной волне. Желтая полоска Г — сигнализирующая, она показывает подъем нижнего грузика. Красная полоска Д помогает быстро отыскать поплавок на поверхности воды. Желтая полоска Е — нейтральная.

Форма тела поплавок принципиального значения не имеет и

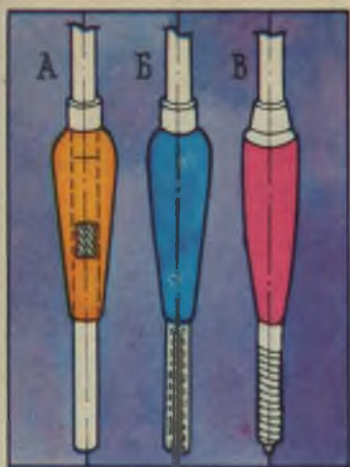


Рис. 2.

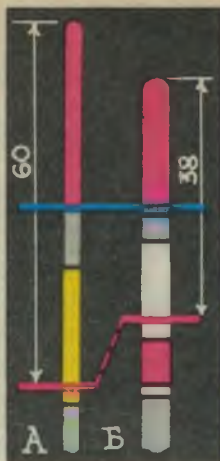


Рис. 3.

может быть самой разнообразной.

Поплавок, описанный здесь, сделан из бальзы, однако его можно сделать из пенопласта, пробки, липы. Антенну, киль и тело поплавка вытачиваю отдельно, а затем склеиваю. Для повышения прочности антенну и киль пропитываю эпоксидной смолой. Делается это так. Готовый неокрашенный поплавок погружаю в воду, после чего его тщательно просушиваю и тампоном из поролона или жесткой кисточкой наношу эпоксидную смолу, разведенную ацетоном в пропорции 1:1.

Рис. 4.



Рис. 5.

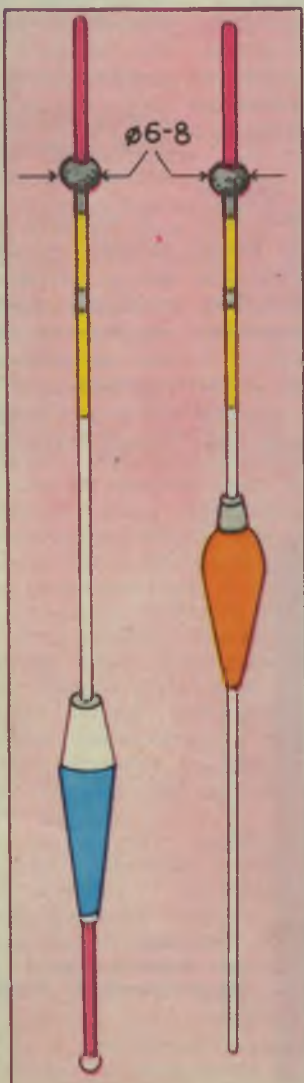


Рис. 6.

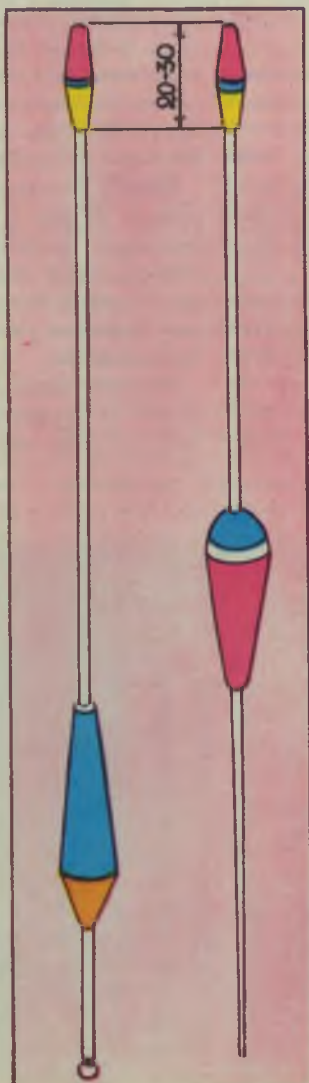
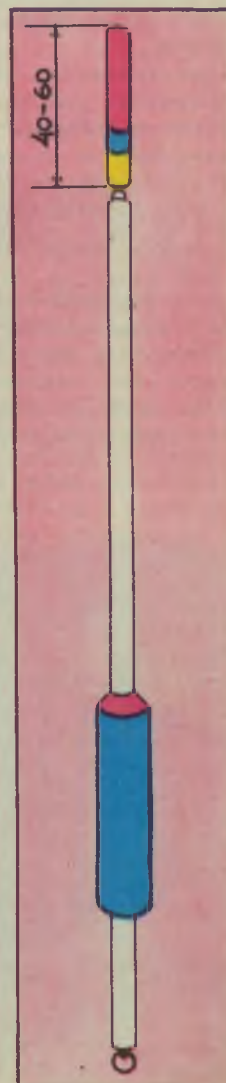


Рис. 7.



Излишек смолы удаляю марлевым тампоном, смоченным в ацетоне. Сушить покрытый смолой поплавок лучше при температуре плюс 60 °С. Когда смола полностью просохнет, зачищаю поплавок мелкой наждачной бумагой и окрашиваю.

Колечко поплавка делаю из сталистой нержавеющей проволоки диаметром 0,3 миллиметра и клеиваю его в килевую часть поплавка на глубину не менее 12 миллиметров.

У тех, кто начинает осваивать снасть для дальнего заброса приманки поплавочной удочкой, возникают некоторые вопросы. Попытаюсь ответить на наиболее часто встречающиеся.

Какой должна быть длина рабочего спуска лески в момент заброса?

Это зависит от нескольких факторов: от типа применяемой оснастки (скользящая или стационарная); от глубины ловли; от необходимой дальности заброса и длины удилища; от условий на берегу (крутой склон, кусты и т. п.).

Если используется стационарная оснастка, учитывается лишь глубина ловли, здесь все ясно. Следует только отметить, что при спуске более трех метров дальность заброса снижается. В слу-

чае скользящей оснастки величина спуска может меняться. Для очень дальнего заброса (свыше 30 метров) спуск должен быть минимальным — 50—100 сантиметров. Когда дальний заброс не требуется, возможно сознательное увеличение спуска до трех-четырёх метров. Это бывает полезно при значительной глубине ловли (свыше пяти метров), когда важно ускорить погружение насадки. Чем длиннее удилище, тем большим может быть спуск.

Для дальнего заброса часто применяют поплавки с шариком на антенне (рис. 5). Каково назначение шарика?

Длинная тонкая антенна хорошо сигнализирует о самых слабых поклевках, но поплавки с такой антенной работают недостаточно стабильно. Шарик несколько компенсирует этот дефект оснастки. Поплавок огружают по шарик так, чтобы он быстро «откликнулся» на поклевку.

Вариант поплавка с шариком показан на рис. 6. Здесь «стабилизатор» расположен вверх антенны, имеет вытянутую форму, что делает его хорошо заметным. Огружают этот поплавок по «стабилизатору».

Еще одна конструкция — поплавок с шарнирной антенной (рис. 7). При поклевках, при-

поднимающих поплавок, антенна «складывается» и ложится на воду.

Часто спрашивают, какие катушки предпочтительны для дальнего заброса приманки поплавочной удочкой.

Из отечественных моделей больше других подходит «Орион-001». Эта конструкция отличается высоким передаточным числом, юбочной шпулей, что делает ее удобной в эксплуатации. К сожалению, она не лишена недостатков: слишком большой вес, в основном, за счет очень тяжелой шпули; большой люфт шпули, вследствие чего происходит неравномерное заполнение ее леской при разных нагрузках на катушку; не предусмотрено ручное включение лесоукладывателя; большой зазор между подвижным корпусом механизма лесоукладывателя и юбкой шпули.

Хочется надеяться, что эта, в целом хорошая, катушка будет доработана.

В принципе хороши юбочные катушки, не слишком маленькие — сейчас прослеживается тенденция пользоваться более крупными катушками, с диаметром шпули 46—48 миллиметров. Они позволяют применять тонкие лески и легкие оснастки, увеличивать дальность заброса.



Поплавки для дальнего заброса из коллекции А. Балашова.



В СОДРУЖЕСТВЕ С НАУКОЙ

Т. ВИНОГРАДОВА,
начальник отдела рыбоводства
и любительского рыбоводства
Росохотрыболовсоюза

Осенью прошлого года Польский союз рыбоводов провел конференцию ихтиологов союзов рыбоводов европейских социалистических стран. Эта конференция особенно интересна тем, что на ней одним из наиболее важных был вопрос сотрудничества с научно-исследовательскими учреждениями, которые оказывают помощь в разработке многих актуальных проблем, связанных с широким обследованием водоемов, нормами эффективного зарыбления, кормления рыб, предупреждением болезней и т. п.

В Польше бурно развивается любительское рыбоводство, там сейчас насчитывается около миллиона членов союза, в распоряжение которых предоставлено 340 тысяч гектаров водных угодий.

Естественно, такая огромная армия рыбоводов, с одной стороны, представляет собой определенного рода общественное и экономическое явление, а с другой стороны, оказывает значительное влияние на состояние рыбных запасов. Это диктует необходимость вести соответствующие научные исследования как социально-экономического, так и биолого-экологического характера.

До недавнего времени любительские уловы рассматривались, как малозначительное изъятие продукции из пресноводных водоемов. Примененный метод анкетирования позволил широко изучить воздействие любительского рыбоводства на ихтиофауну, выяснить социально-экономическую и психологическую характеристику рыболова, в широком значении этого понятия, узнать, сколько и каких рыб он ловит, какие виды предпочитает, какие снасти использует. Кроме того, полученные данные позволили рассчитать истинную эффективность продукции пресноводных водоемов, которая оказалась несколько больше, чем до сих пор предполагалось.

Выяснилось также, что любительские уловы значительно превышают промышленные, а угря и щуки — в несколько раз, что, кстати, подтвердило избирательность любительского рыбоводства.

Зарыбление водоемов, как установили польские ученые Института пресноводного рыбоводства, перестает быть способом увеличения уловов, а становится решающим фактором в сохранении равновесия и под-

держании численности определенных видов рыб.

За последние 20 лет в Польском союзе рыбоводов объем ежегодного зарыбления составляет около 524 тысяч тонн.

В Польском союзе научную работу осуществляет научный совет, возглавляемый на общественных началах профессором Т. Пэнчаком; в дальнейшем предполагается создание собственной научной базы.

В Народной Республике Болгарии на водоемах союза рыбоводов ведутся крупные работы по воспроизводству запасов ценных рыб, таких как карп, хариус, ручьевая форель и другие. Запасы ручьевой форели в большинстве водоемов Болгарии находятся в хорошем состоянии, а в отдельных реках выше, чем в реках Чехословакии, Англии и других государств.

Институт по пресноводному рыбоводству, находящийся в г. Пловдиве, тесно сотрудничает с союзом в области внедрения новой технологии выращивания рыбопосадочного материала, инкубации икры. Плодотворны контакты союза с Институтом по рыбным ресурсам в г. Варне и Институтом рыбной промышленности в г. Бургасе. Болгарский союз имеет свою научную опытную рыбоводную станцию, которая занимается решением практических вопросов рыбоводства и рыбоводства.

Чешский союз рыбоводов заключил договор с научно-исследовательским Институтом рыбного хозяйства и гидробиологии на 1986—1990 годы на изучение комплекса проблем, в частности, по прудовому рыбоводству, искусственному рыборазведению, влиянию загрязнения на популяции рыб, оптимальным нормам посадки рыб в водохранилища.

Одним из условий эффективного зарыбления, как отмечали ихтиологи Немецкого и Венгерского союзов рыбоводов, является применение нормативов зарыбления в соответствии с категорией водоема и видом рыб и вселение только молоди, подрощенной до жизнестойкой стадии. Большое значение для правильного ведения рыбного хозяйства имеет учет численности и промыслового возврата рыб, разведенных искусственным путем и выпущенных в водоемы. Здесь необходима исключительно высокая, сознательная дисциплина рыбоводов. Такой дисциплины удалось добиться в Чехословакии, что очень помогает союзу в проведении рыбохозяйственных мероприятий.

Участники конференции посетили полностью прудовое хозяйство «Якторовские луга», являющееся учебной базой сельскохозяйственной Академии. Польский союз поддерживает деловое сотрудничество с этим хозяйством в плане проведения экспериментов по различным вопросам рыборазведения. Побывали ихтиологи также в Институте пресноводного рыбоводства, форелевом хозяйстве «Забродзе», прудовом хозяйстве «Олесницы».

Редакционный совет:

АРИНИЧЕВ В. Н.,
БРЫЗГУНОВ В. П.,
ВАСИЛЬЕВ Б. А.,
ЗАМЫСЛОВ Ю. В.,
КИЯН Э. П.,
КЛУШИН А. А.,
ОГНЕВ Е. Н.,
ОНЕГОВ А. С.,
ПЕТУХОВ Г. Н.,
ПОПОВИЧ П. Р.,
ПРОТАСОВ В. Р.,
САЗОНОВ Г. В.,
СОБОЛЕВ О. Я.,
СТАРШИНОВ Н. К.,
СТИКУТС Я. С.,
ФЕДОСОВ Б. А.,
ФЕДОТЕНКОВ И. А.,
ФЕТИНОВ Н. П.,
ЧЕРНЯК Р. П.

И. о. главного редактора
БЕССОНОВ Н. М.

Состав редакции:

БОДРУНОВА А. Д.,
ЛЯХОВЕЦКАЯ Т. Е.,
ПЕТРОВСОВА С. А.,
СЕВАСТЬЯНОВА Е. А.,
ЧЕРВЯКОВ Б. И.

Художественный редактор
СИТНИКОВА В. Ф.

В номере помещены
фотографии и слайды

Л. ВЕТРОВА,
В. ВИКТОРОВА,
И. ИГНАТЬЕВА,
Б. ПОПОВА,
Ю. РОМАНИКИ,
Ю. САМЕЛЯКА,
П. СКУРАТОВА,
О. СОБОЛЕВА,
Я. СТИКУТСА,
В. УСКОВА,
Р. ЧУРСИНОЙ

и рисунки

Н. ДМИТРИЕВОЙ,
Ю. МЕТЕЛЬСКОГО,
Н. НОВИКОВОЙ,
А. ШПАКОВА

На наших обложках:

1-я стр.— Непростое
дело — привязать
крючок...
Фото Р. ЧУРСИНОЙ

2-я стр.— Пейзаж
с красной лодкой.
Фотоэтиюд Л. ВЕТРОВА

4-я стр.— Фотоэтиюд
Я. СТИКУТСА

РЕКЛАМА ● ОБЪЯВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИЯ

НОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ ЗАВОДА «САТУРН»

Мормышки, предназначенные для зимней и летней ловли, весом от 0,5 до 2,4 грамма. Цена 7 копеек.

Искусственные приманки: «Кузнечик» (вес 0,7 грамма. Цена 15 копеек); «Лягушонок» (вес 1,3 грамма. Цена 15 копеек).

Применяются для ловли окуня, язя, жереха, сома.

Искусственная приманка комбинированная «Рыбка-5»

Относится к группе вращающихся блесен и представляет собой модель блесны типа «вращающийся лепесток + искусственная рыбка». Вес 11 граммов. Цена ориентировочная 2 рубля 50 копеек.

Применяется для ловли судака, щуки, окуня, кумжи, семги, гольца, хариуса, язя.

Блесна летняя «Сатурн-4»

Относится к группе вращающихся блесен и представляет собой модель блесны типа «вращающийся лепесток + мушка». Вес 6 граммов. Цена ориентировочная 1 рубль.

Применяется для ловли щуки, кумжи, окуня, жереха, хариуса, сига, форели.

Блесна летняя «Лама»

Относится к группе вращающихся блесен и представляет собой модель блесны типа «вращающийся винт + мушка». Вес 14 граммов. Цена ориентировочная 1 рубль.

Применяется для ловли жереха, форели, кумжи, щуки, язя.

Блесны летние эмалированные: «Пахра» (18 граммов, 50 копеек); «Протва» (15 граммов, 50 копеек); «Клязьма» (16 граммов, 50 копеек).

Относятся к группе колеблющихся блесен. Применяются для ловли судака, щуки, тайменя, сома, семги.

Рыбокопильня

Предназначена для горячего копчения рыбы, мяса, колбасы в течение 10—15 минут. Габаритные размеры 402×190×90 миллиметров, вес 3 килограмма. Цена ориентировочная 18 рублей.

Хлыстики для удильниц зимних, бортовых и универсальных

Вес 6,7 грамма. Цена ориентировочная 18 копеек.

Удильце стеклопластиковое проводочное с катушкодержателем

Кольца керамические, длина в рабочем состоянии 4 метра, в транспортном — 1 метр. Вес 420 граммов. Цена 22 рубля.

Поплавки «Дунай» и «Проводочный Дунай»

«Дунай» — стационарный (нескользкий) поплавок с нижней точкой крепления. «Проводочный Дунай» — скользящий поплавок, колечки для крепления к леске расположены в нижней и средней части поплавка. Предназначен для поплавочной и проводочной удочки. Вес поплавок 1,7 грамма, высота видимой над водой верхней части — 60 миллиметров при весе грузила 1,7 грамма. Цена 30 копеек.

Корректор Г. А. Кузнецова

Сдано в набор 24.03.86.
Подписано в печать 16.04.86.

T-03200 Формат 70×108 1/16
Печать офсетная.

Усл. печ. л. 5, 6 Усл. кр.-отт. 22,4
Уч.-изд. л. 7,21.

Тираж 711 230 экз. Заказ 635

Ордена Трудового
Красного Знамени
Чеховский полиграфический
комбинат ВО
«Союзполиграфпром»
Государственного
комитета СССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли

142300 г. Чехов
Московской области



Индекс 70794
Цена 70 коп.

