



- КАК В КАПЛЕ ВОДЫ...
- ВОСПОМИНАНИЯ О ТУНДРЕ
- «КРИВЫЕ ШВЫ»  
РЫБОЛОВНОЙ ИНДУСТРИИ
- ЗА ЖЕРЕХОМ —  
КРУГЛЫЙ ГОД
- ГОЛУБОЙ НЕОН

*Сентябрь Октябрь*

5

1989

# РЫБОЛОВ

9 ± 6



# РЫБОЛОВ

Сентябрь • Октябрь

5

МАССОВЫЙ, СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ  
«РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО»  
ВЫХОДИТ  
РАЗ В ДВА МЕСЯЦА  
ОСНОВАНО  
В ЯНВАРЕ 1985 ГОДА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА  
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР,  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ,  
СОЮЗА ОБЩЕСТВ  
ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ РСФСР

## В НОМЕРЕ:

- |                           |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПРИРОДА,<br>ВРЕМЯ И МЫ    | 4  | КАЗАНЦЕВ В.— Как в капле воды...<br>АМСТИСЛАВСКИЙ А., КУЛИДА С.—<br>Слово об онежской семге<br>ЧАРГЕИШВИЛИ Р.— Рыбалка пуще неволи<br>БУРЯК И.— Руки не доходят...<br>КРУТЕНКО И.— Плюсы и минусы<br>лицензионной ловли<br>СТЕПАНОВ В.— Дефицит и браконьерство<br>Почта раздела<br>Читатель продолжает разговор<br>Журналу отвечают<br>По следам неопубликованных писем |
| ПО РОДНОЙ<br>СТРАНЕ       | 31 | ОПАЛИН В.— Воспоминания о тундре                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| САМОДЕЛКИ                 | 34 | ЮРЧЕНКО Н.— Спиннинговые<br>подгруженные колеблющиеся блесны<br>КУЗИЕЦОВ Н.— Приманки для щуки<br>БОКУН Н.— Торцовая катушка<br>ХОЛОПОВ Р.— Для подтормаживания<br>инерционной катушки<br>МОРОЗОВ Н.— Самodelьные ручки на<br>пластмассовых катушках<br>ИЕВСКИЙ Б.— Варианты поплавков                                                                                   |
| КАЧЕСТВО<br>И АССОРТИМЕНТ | 45 | ПЕТРОСОВА С.— «Кривые швы»<br>рыболовной индустрии<br>БЕЛЯКОВ В.— Крик о помощи                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| РЫБЫ<br>НАШИХ ВОД         | 50 | ТКАЧЕВ И.— За жерехом — круглый год<br>Почта раздела                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ЮРИДИЧЕСКАЯ<br>СПРАВКА    | 56 | АСТАФЬЕВ Н.— О правовой защите<br>граждан в борьбе с браконьерством<br>ПЛЕШАКОВ А.— Права ли инспекция?                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| СПОРТ                     | 57 | КИЛОВ Д.— Марафон в три тура<br>ШНЕЙДЕР М.— Первенство<br>Росохотрыболовсоюза<br>Нормативы по кастингу<br>на 1989—1992 годы                                                                                                                                                                                                                                              |
| АКВАРИУМ                  | 60 | ПОЛОНСКИЙ А.— Голубой неон<br>ШАРАБУРИН С.— Учитесь лечить<br>своих питомцев                                                                                                                                                                                                                                                                                             |





В. КАЗАНЦЕВ,  
журналист

## КАК В КАПЛЕ ВОДЫ...

*Площадь Каховского водохранилища, самого южного в каскаде искусственных водоемов Днепра, составляет более 200 тысяч гектаров. Средняя глубина — 7—8 метров, наибольшая (в нижней части) — 38 метров. Образовано оно в 1955 году. В верхней его части течение Днепра перекрыто плотиной Запорожской ГРЭС, в нижней — Каховской ГЭС.*

*Ихтиофауна представлена десятками видов пресноводных рыб, в том числе промысловых. Имеются прекрасные бухты. И если на открытых местах гуляет волна, то здесь тихо. Рыболовов можно увидеть на водоеме в любую погоду и в любое время года.*

### *Там, где были плавни*

**К**огда-то на месте Каховского водохранилища были знаменитые плавни, где, как помнят старожилы, рыбу ловили даже руками — в таком изобилии она здесь водилась. Обширные тростниковые и камышовые заросли были прекрасными естественными нерестилищами. С зарегулированием стока Днепра и созданием водохранилища под водой оказались плавни, балки, овраги, русла мелких притоков, пойменные луга, не говоря уже о десятках тысяч гектаров плодороднейших земель.

Ученые предрекали завидную судьбу новому водоему. По их словам, оно должно было стать одним из наиболее высокопродуктивных равнинных водохранилищ страны. Однако этого не произошло. Уже в первые годы из его ихтиофауны полностью «выпали» осетровые, вместо которых — в насмешку? — широко расселилась и продолжает активно размножаться тюлька. До зарегулирования Днепра эта рыба не поднималась выше села Большая Лепетиха. Все реже в уловах можно встретить карпа, чехонь, голавля, жереха.

Если еще в начале восьмидесятых годов здесь ежегодно добывали до 90 тысяч центнеров рыбы (при продуктивности 30—40 килограммов с гектара), то в наши дни

уловы леща, судака, сазана из года в год неуклонно сокращаются. А увеличение добычи обеспечивается в основном за счет плотвы и тюльки.

Надо сказать прямо: ситуация на Каховском водохранилище, как в капле воды, отражает наши общесоюзные экологические проблемы и отсутствие комплексного подхода к их решению. Диаметрально противоположно действуют подчас предприятия даже одного и того же ведомства, расположенные буквально по соседству. Не говоря уж о ведомственной вакханалии по части загрязнения водоема. Вот лишь один из примеров подобного хозяйствования. В Никополе расположены два завода Министерства черной металлургии СССР — крупнейший в Европе ферросплавный и Южнотрубный. Если первый из них, вложив десятки миллионов рублей, перешел на оборотное водопользование, то на втором, как говорится, еще конь не валялся. Очистные сооружения здесь работают с перегрузкой (к ним подключен и городской коллектор коммунально-бытовых стоков), оборудование несовершенно, времен царя Гороха.

В результате, в Алексеевский залив, где находятся нерестилища рыб многих видов, течет грязный поток. По утверждению местных жителей, бывают дни, когда вода в нем



Инспектора рыбоохраны В. Курганов, С. Опришко, В. Барадулин.

напоминает краску серо-буро-малинового цвета. Впору заборы красить! А уж состав этого потока — кажется, вся таблица Менделеева. Одних нефтепродуктов сбрасывается почти восемь тонн в год. Картина удручающая. Это в средней части водохранилища. В верхней же его части дела обстоят еще хуже — Запорожье находится в списке городов страны с наиболее высоким уровнем загрязнения.

Можно без преувеличения сказать, что положение здесь сегодня угрожающее. Регион насыщен промышленными предприятиями, большинство которых наносят ощутимый вред окружающей среде. Особо хотелось бы остановиться на Запорожском энергетиче-

Задержан нарушитель.  
Справа — старший лейтенант милиции Н. Опришко,  
в центре — инспектор рыбоохраны С. Опришко.



ском комплексе, который включает шесть блоков АЭС и ГРЭС. Запорожская АЭС расположена в самом центре густонаселенного района. Это зона непреходящих тревог и опасений жителей близлежащих городов — Запорожья, Никополя, Марганца, Орджоникидзе и других.

Атомная электростанция стоит на берегу водохранилища, как раз напротив г. Никополя, и использует воду для охлаждения технологического оборудования по замкнутому циклу. В обороте гидросооружений АЭС сейчас находится 43 миллиона кубометров воды. Какое влияние на экосистему водохранилища оказывают сбрасываемые теплые воды АЭС? Существуют ли другие факторы риска, кроме опасности радиационного загрязнения? На эти и другие вопросы, как полагают специалисты, ответят комплексные исследования в районе расположения Запорожских АЭС и ГРЭС. Программа рассчитана на два года.

Но резонно встает вопрос: не поздно ли? АЭС работает с 1984 года, ГРЭС, промышленные предприятия — и того раньше. А наука только собирается исследовать влияние на качество воды радиационно-химического загрязнения, теплового эффекта и т. д...

### *Вместо помощи — браконьерство*

**С** Василием Яковлевичем Кургановым я познакомился в Никопольской районной инспекции рыбоохраны, где он работает уже более десяти лет. А до этого примерно столько же лет трудился в рыбоохране Магаданской области. Человек он опытный, многое повидавший на своем веку...

В очередной рейд мы выехали на «газике». Берега водоема изрезаны многочисленными заливами, наиболее крупные среди которых — Рогачикский, Республканец, Осокоровский, Меловской. Как правило, это затопленные балки (овраги), поймы небольших степных речек. На мелководьях здесь нерестится рыба, нагуливается молодь.

— Состояние водоема — тяжелейшее, — говорит В. Курганов, — спасти его можно только всем миром. Но вместо помощи — разгул браконьерства. Только в апреле и начале мая мы пресекли свыше 300 нарушений правил рыболовства, изъяли множество сетей и других запрещенных орудий лова.

Действительно, браконьеру на Каховском водохранилище нынче вольготно, хотя служб, призванных охранять водоем, больше чем достаточно. У семи нянек, как говорится, дитя без глаза. Взять тот же Никопольский район, это средняя часть водохранилища. Водный линейный отдел милиции утверждает, что он ответствен только за судовой ход (фарватер); сфера действия районного отдела милиции распространяется только до берега Днепра; городская милиция считает,



Инспектора рыбоохраны беседуют с рыбаками-любителями.

что к воде отношения не имеет; инспекцию по маломерному флоту заботит свой финансовый план...

Вся тяжесть работы по пресечению браконьерства ложится на пять оперативных инспекторов рыбоохраны во главе с В. Кургановым, которые обслуживают более 200 километров береговой полосы Каховского водохранилища — по 40 километров на каждого. При существующей нехватке транспортных средств, как автомашин, так и плавсредств, инспектору нужны сутки, чтобы хоть как-то проконтролировать лишь одну половину своего участка, другая в это время остается практически открытой для браконьеров.

В значительной степени росту браконьерства способствует отсутствие какого-либо контроля на лодочных станциях, откуда на собственных плавсредствах можно выходить когда угодно и куда угодно. Даже в нерестовый период.

Правовая защищенность госинспекторов рыбоохраны при исполнении ими служебного долга отсутствует. Зарплата в 1,5—2 раза ниже, чем у инспекторов системы Госкомприроды, хотя объем работы и сложность ее выполнения трудно сравнить. Охрана рыбных запасов держится на энтузиазме отдельных людей.

Надо в корне изменить отношение к деятельности органов рыбоохраны, усилить их подразделения опытными, преданными своему делу специалистами, оснастить всем необходимым.

### «Лепта» промысловиков

Не лучшим образом ведут себя промысловые артели. На Каховском водохранилище им разрешается ловить всем, чем угодно, — сетями, электротралами, ставными неводами и т. п. Добывают они тоже все, что угодно, практически любых размеров.

Все это узаконено документом, который называется «Режим рыбохозяйственной эксплуатации опытно-производственного Каховского водохранилища». Он ежегодно разрабатывается Украинским НПО по рыбоводству и рыболовству Укррыбхоза.

Этот документ разрешает применять на Каховском водохранилище мелкочейные орудия лова и вылавливать до 20 процентов молоди охраняемых видов рыб. К примеру, на каждую тысячу штук половозрелой плотвы можно вылавливать 200 штук молоди судака. Только один колхоз ежедневно добывает до 0,5 тонны молоди судака, леща, сазана и других ценных рыб.

Рыбохозяйственная наука утверждает, что электротрал безвреден. Однако наблюдения говорят о другом. Там, где «поработало» это варварское орудие лова, в течение трех недель отсутствует всякая живность. При этом совершенно не изучено влияние тока высокой частоты на кормовые объекты.

Возникает и такой вопрос: куда девается добытая рыба?

Рыболовецкие колхозы Днепропетровской области, например, ежегодно, кроме крупного и мелкого частика, вылавливают до 2 тысяч тонн тюльки. В сущности, это прекрасная, вкусная рыбка. Но ни один килограмм ее разумно не используется. Все идет на корм свиньям по цене 40 копеек за килограмм. В магазинах этой рыбы нет.

Эти же колхозы вылавливают в год до 700 тонн леща и судака и до 1,5 тысячи тонн других рыб. Однако не все эти тонны доходят до прилавков магазинов, ибо за сохранность уловов никто ответственности не несет.

Наверное, нет смысла взывать к совести руководителей предприятий промышленности и сельского хозяйства, чьи сточные воды отравляют Каховское водохранилище. Равно как и призывать Укррыбхоз не рубить сук, на котором он сидит. Противопоставить разумные альтернативы ведомственному диктату могут и должны местные Советы народных депутатов при поддержке широкой общественности.

Каховское водохранилище в районе г. Никополя.



*Можно ли сохранить  
уникальную  
по продуктивности  
популяцию  
онежской семги,  
не изменив  
архаичной системы  
природопользования  
на Севере?*

*Каковы перспективы  
лицензионного  
любительского  
рыболовства на Онеге?*

*Об этих актуальных  
проблемах, имеющих  
не только хозяйственное,  
но и нравственное  
значение,  
размышляют ученые,  
много лет исследующие  
биологические  
ресурсы Севера.*



**А. АМСТИСЛАВСКИЙ**  
Институт  
водных проблем  
АН СССР

**С. КУЛИДА**  
СевПИНРО

## СЛОВО ОБ ОНЕЖСКОЙ СЕМГЕ

**Н**ет на нашем Севере более ценной промысловой рыбы, чем онежская семга. Эта рыба славится не только прекрасными гастрономическими качествами — она гораздо крупнее, чем в других реках Европейского Севера: вес самой крупной онежской семги — 42 килограмма. Рыбу называли «порог» — по месту промысла в низовьях реки.

В довоенные времена рекордные уловы семги в Онеге достигали 46 тонн в год. Теперь и запасы, и уловы «порога» резко упали. Например, в 1981—1985 годах среднегодовой вылов составил всего семь центнеров. А в 1986 году, когда мы проводили рыбохозяйственное обследование Онеги, рыбаки взяли лишь около тонны семги.

В чем же причины оскудения запасов «порога»? Ведь вылов семги в последние годы сократился по всему Белому морю.

Сначала следует сказать немного о самой реке Онеге, где воспроизводится знаменитый «порог». Длина реки всего 415 километров, а площадь ее водосборного бассейна — почти 60 тысяч квадратных километров. Примерно три четверти этой территории занимают леса, до 30 процентов — болота.

Около четырех тысяч рек и ручейков питают эту самую малую из великих северных рек. Наиболее мощные притоки Онеги: правые — Волошка, Кодина, левые — Кена, Кожя. Если режим устья зависит от дыхания

Белого моря, то верхнее и среднее течение — от колебания уровня озера Лача.

Как показали наши наблюдения, общая площадь семужих нерестово-выростных угодий на реке Онеге не превышает 250 гектаров.

У онежской семги очень четко различаются три рунных хода. Первой, в мае, идет заледка, которая будет размножаться этой же осенью. Среди рыб этой группы преобладают крупные, мощные самки, что очень важно для естественного воспроизводства. В июле идет мелкая семга (тинда), самцы которой весят, как правило, 3 килограмма. А в августе — сентябре начинается основной — осенний — ход. Идет семга весом 7—10 килограммов.

Несмотря на то, что «порог» — самая, пожалуй, ценная популяция беломорской семги, ее экология изучена очень слабо, особенно морской период ее жизни. Для того чтобы выяснить, сколько же производителей онежской семги следует пропускать на нерестилища, необходимо оценить емкость нерестово-выростных участков. Это и было одной из основных задач нашей небольшой экспедиции. Мы исследовали Онегу от верховьев (г. Каргополь) до самого устья.

Данные органов рыбоохраны, опрос местных жителей показали, что заходы семги в верховья реки прекратились около двадцати лет тому назад. Несомненно, виноват в этом Волошский целлюлозный завод, располо-

женный в среднем течении реки Волошки. Его токсичные сбросы, поступающие в реку без очистки, создают своеобразный барьер для производителей семги. А ведь верховья Онеги, пустующие уже много лет, были бы вполне пригодны для воспроизводства семги, если бы не такое загрязнение.

Характерно, что экологическую нишу молодки семги прочно заняли малоценные рыбы — окунь, елец, мелкая плотва.

О стойком и постоянно растущем загрязнении этого участка Онеги в последние четыре-пять лет свидетельствует и почти полное отсутствие хариуса — чуткого индикатора качества воды. Исчезли и речные раки. Они, как известно, могут обитать лишь в чистых реках.

Левый приток Онеги — Кена, несмотря на свою малую протяженность, играет очень важную роль в естественном воспроизводстве онежской семги. Кажется, куда как мала в этой речке площадь нерестово-выростных угодий — всего около сорока гектаров, но в Кену идет на нерест самая крупная семга. Преодолеть многочисленные онежские пороги, в том числе и знаменитый Бирючевский, действительно, под силу лишь очень мощным рыбам.

Основные наиболее продуктивные семужьи нерестилища на Кене расположены в низовьях.

Не так давно исправно «работали» нерестилища семги в самой Онеге, чуть выше села Конево. Площадь их — около сорока гектаров. К сожалению, сейчас они пусты — производителей семги энергично вылавливают еще на подступах к нерестилищам.

Самые ценные, самые лучшие нерестилища семги расположены близ известной гряды порогов Щелгачи, где площадь нерестово-выростных семужьих угодий достигает 90 гектаров. Издавна славилась семужьими нерестилищами река Кожа, берущая начало из озера с таким же названием. Но уже более тридцати лет ее стадо семги интенсивно используется для рыбоводных работ. Эти систематические «избиения» семужьего стада сказались на численности популяции. Если в начале века местные жители из деревни Петровское ловили ежегодно до пятисот рыб, то теперь Онежский рыболовный завод с трудом добывает сто-двести особей, а порой и того меньше. В таких случаях рыбоводы, чтобы выполнить пресловутый план, везут икру семги и с Кольского полуострова, и с Пинеги. Как неоднократно указывали ученые, подобные операции с «приливом крови» очень опасны для генофонда популяции.

Да, надо сказать прямо, что рыбоводы подрывают запасы и без того малочисленной кожной семги. Они вылавливают множество самцов и самок, резко снижая воспроизводительный потенциал популяции. Подчеркнем, что эта небольшая речка (ее длина всего около 100 километров) находится, в отличие

от многих беломорских семужьих водотоков, в явно лучшем положении: ее воды кристально чисты — ведь поблизости нет никаких селений и дорог. Очень важно, что здесь есть водоохранная зона, которую нечасто увидишь на самой Онеге.

Казалось бы, очевидна мысль о том, что кожную популяцию надо беречь. Разве не парадоксальна ситуация, когда рыболовный завод попросту губит семгу, выпуская на верную гибель 700 тысяч сеголетков в иной год? Шесть лет назад Онежский рыболовный завод был коренным образом реконструирован, но так и не смог перейти на выпуск покатников (так называют молодь семги, физиологически подготовленную для ската в море). Многолетний опыт рыболовства как у нас в стране, так и за рубежом свидетельствует, что именно физиологически полноценные покатники обеспечивают спустя несколько лет высокий промысловый возврат.

Поразительно, что Онежский рыболовный завод, не столь уж давно вошедший в строй действующих, спроектирован и построен с позиций даже не вчерашнего, а позавчерашнего дня. Достаточно сказать, что он снабжается водой не из реки, а из эвтрофированного, загрязненного озера. Немудрено, что отход инкубируемой икры и выклюнувшихся личинок очень высок.

Есть аксиома: выпускать семужью молодь в реку, не являющуюся источником водоснабжения рыболовного предприятия, недопустимо. Это приводит обычно к резкому снижению промыслового возврата. Наблюдения на рыболовных заводах Кольского полуострова показали, что в подобной ситуации промысловый возврат не превышает 0,03 процента, то есть из 100 тысяч штук молоди на нерестилища вернутся лишь тридцать особей!

Онежскому заводу нужна срочная помощь. По-видимому, необходимо перенести цеха завода на одну из семужьих рек: нельзя успешно разводить семгу, да и других лососевых на грязной озерной воде. Кроме того, надо отработать биотехнику выращивания полноценного покатника.

Исследования показали, что восстановить былую высокую численность семги возможно. Для этого следует организовать небольшой семужий заповедник, который начинался бы от истоков реки Кожи и заканчивался у ее устья (деревня Петровское). Промедление с созданием заповедника может в считанные годы привести к полной гибели популяции кожной семги.

К этому заповеднику необходимо, на наш взгляд, присоединить р. Сывтугу — небольшой приток Кожи. Фонд нерестилищ семги на Сывтуге, как показали исследования одного из авторов — С. Кулиды, невелик: всего семь гектаров. Места икромета расположены выше порога Падун на расстоянии 100—110 километров от устья реки, а нагульные площади — ниже Падун. Лес в верховьях реки вырублен,

и это, конечно, привело к увеличению мутности воды и продолжительности весеннего паводка. Ход семги в Сывтугу очень кратковремен — полтора месяца, и браконьеры ждут его с нетерпением. Охрана семги здесь, к сожалению, оставляет желать лучшего. Чтобы попасть на Сывтугу, инспектор должен пройти несколько десятков километров по болотным топям, иного пути нет. Арендовать вертолет Онежской районинспекции пока не по карману. Считаем, что Главрыбвод должен выделять деньги на вертолет, чтобы инспекция могла держать реку под постоянным контролем. Несомненно, создание Кожско-Сывтугского заповедника сделало бы реальным восстановление численности стад семги.

Возникает вопрос, где же тогда брать производителей семги Онежскому рыболовному заводу, специально построенному на компенсационные средства, которые получены от лесной промышленности? Наши наблюдения показали, что нерестилища на реке Кене могут служить надежной базой для сбора и инкубации икры семги. Кенская семга очень крупна, поэтому сохранение ее генофонда — крайне важная задача. Но у этой реки своя беда. Она сильно загрязнена отходами лесосплава и, кроме того, постоянно подвергается нашествиям браконьеров. Так зачем же отдавать замечательную, уникальную популяцию кенского лосося браконьерам, вместо того чтобы использовать ее для искусственного воспроизводства? Ведь именно в низовье Кены можно без особых трудов и затрат создать небольшой рыболовный пункт для сбора и инкубации икры здешней семги.

Самые мощные нерестилища онежской семги охраняются силами Плесецкой и Онежской районных инспекций рыбоохраны Севрыбвода. Однако штаты инспекций малы и явно недостаточны для контроля столь обширной и важной в рыбохозяйственном отношении акватории. Очень скверно и с транспортом — в Плесецкой инспекции нет даже небольшого катера с каютой, который так необходим инспекторам для патрулирования в холодные осенние дни и ночи на Онеге.

Не увенчалась пока успехом и многолетняя борьба за прекращение лесосплава. Слой коры, затонувшего мелкотоварника на дне Онеги становится с каждым годом все больше.

Лесосплав, безусловно, враг номер один для семужьего хозяйства в этом бассейне. Но пока Онежская сплавконтра не предпринимает никаких мер для того, чтобы хотя бы уменьшить нагрузку на наиболее ценные семужьи реки. Несомненно, часть ныне сплавляемой древесины вполне можно было бы вывозить по железной дороге. Когда же наконец лесосплав (во всяком случае молевой) будет на Онеге запрещен?

Говоря о стойком загрязнении реки Онеги, необходимо упомянуть и Онежский гидро-

лизный завод. Это огромное предприятие, возведенное еще в 50-х годах, работало лет двадцать вообще без каких-либо очистных сооружений. Их строительство было начато лишь в 1977 году. Но выйти на проектную отметку сокращения опасных для экосистемы стоков, их охлаждения перед сбросом заводу так и не удалось. О качестве строительства говорит тот факт, что хотя комплекс очистных сооружений был торжественно сдан в эксплуатацию еще в 1984 году, множество дефектов так и не было устранено. Уже в 1986 году завод был оштрафован на 17 тысяч рублей за загрязнение Онежского залива. Конечно, без серьезных изменений в технологии и в способах очистки стоков гидролизного завода санитарное состояние вод Онеги не улучшится.

Для того чтобы рационально эксплуатировать запасы семги и других ценных промысловых рыб бассейна, необходимо знать, каков вклад той или иной субпопуляции в воспроизводительный потенциал популяции. Однако исследования эти не проводятся. Нет у нас данных и о заполнении нерестилищ производителями в тот или иной год, о динамике количества нерестовых копов, о выживании оплодотворенной икры, о скате молоди в море. Особенно важны работы по мечению производителей семги, которое дает замечательную возможность оценить воздействие промысла на структуру популяции, выяснить особенности миграций рыб различных субпопуляций.

Лицензионное любительское рыболовство на Севере делает первые, еще очень неуверенные шаги. А у него, несомненно, большое будущее. Многие еще по старинке считают, что лицензионное рыболовство невыгодно государству. Нет, опыт многих стран свидетельствует, что эта форма использования рыбных ресурсов внутренних водоемов очень выгодна. Например, в Канаде, как сообщает кандидат биологических наук И. Камшилин, весь промысловый улов лососевых (91 процент) оценивается в 145, а любительский (всего 4 процента) — в 120 миллионов долларов.

Думаем, что именно разрешение лова рыбы по лицензиям будет способствовать предупреждению браконьерства, поможет воспитать в человеке чувство хозяина реки, ответственного за ее состояние, за сохранение рыбных ресурсов.

Но надо подчеркнуть, что без оценки численности различных субпопуляций семги организация и развитие лицензионного любительского рыболовства нереальны.

Мы глубоко уверены в том, что если, наконец, санитарное состояние реки Онеги будет приведено к норме и если ее семужье хозяйство станет приоритетным в бассейне, то не только сохранится «порог» с его уникальным генофондом, но и любители смогут по лицензиям ловить царь-рыбу.

# РЫБАЛКА ПУЩЕ НЕВОЛИ

*Был чудесный солнечный день, и вода в Куре вспыхивала искрами. Прямо в это текучее серебро из трубы, видневшейся в облицовке противоположного берега, бил средней силы фиолетовый водопад, тоже очень красивый, почти аметистовый на солнце. Водопад, как и труба, принадлежит шелковому текстильно-швейному комбинату. Пейзаж этот «украшает» самый центр Тбилиси.*

*Здесь же можно увидеть и множество рыболовов, закинувших свои снасти прямо через парапет. Знают ли они, что Кура чрезвычайно загрязнена? Наверное, знают: летом прошлого года газета «Вечерний Тбилиси» опубликовала сведения о том, что насыщенность вод этой реки вредными органическими веществами превышает предельно допустимую норму в 20 раз, фенолами — в 300 раз, нефтепродуктами — в 330 раз, хромом — в 600 раз, сапрофитными бактериями — в 300 раз. Но... Рыбалка пуще неволи, и удильщики вновь и вновь выходят на берег Куры...*

*Борьба с загрязнением водоемов возложена теперь на Госкомприроду. В чем же отныне заключаются основные функции органов рыбоохраны?*

На вопросы корреспондента журнала А. Жилиной отвечает начальник Грузинско-Черноморского бассейнового управления по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства Роланд Георгиевич ЧАРГЕЙШВИЛИ.

— Признаться честно, мы сейчас не имеем полного морального права называть себя органами рыбоохраны. В соответствии с указаниями Минрыбхоза СССР Грузчеррыбвод передал в прошлом году Госкомприроде республики функции санитарного надзора вместе со штатом инспекторов и фондом заработной платы в размере 24 тысяч рублей в год. Но охрана рыбных запасов — это в первую очередь охрана среды обитания рыб. Получается, что, с одной стороны, наши задачи упростились, а с другой — эффективно работать мы не сможем. Вы посмотрите, каждое ведомство имеет свои научные учреждения и эта «своя» наука не устает доказывать, что без «побочных эффектов» производству никак не обойтись. Нашлись ученые, которые утверждают, что «источник» шелкового комбината весьма полезен для рыб!

Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О коренной перестройке в деле охраны природы» было принято специально для того, чтобы объединенными, не подконтрольными ведомствам силами решать экологические проблемы. Вместо этого рыбинспекция растаскивается на части. Считаю, что органы рыбоохраны должны были перейти в систему Госкомприроды в полном составе.

Что же касается загрязнения Куры, то виновников тут много. Но не одна только Кура в бедственном положении. Малые реки — Хевдзмара, Вера, Дигмула, Лочино фактически превратились в сточные канавы.

На наших водоемах ведется широкомаштабное водохозяйственное строительство, сооружаются гидротехнические объекты, прокладываются трубопроводы, кабели и другие коммуникации. Из-за безвозвратного потребления воды для нужд сельского хозяйства и промышленности уровень Куры, Алазани, Храми, Риони, Чорохи ежегодно настолько снижается, что они теряют свое рыбохозяйственное значение, а Ингури, Квирила, Галидзга уже его потеряли.

В верховья Куры перестали заходить на нерест каспийский лосось, шемая, лещ. Оказались на суше нерестилища ценных рыб, обитающих в водохранилищах Сиони, Цалка, озере Джандари.

Но это еще не все наши беды. Например, Госкомприрода республики неоднократно выдавала разрешение на выборку песка и гравия из осетровых и лососевых рек — Бзыби, Чхоуши, Чанисцкали, Джуми, Риони. В результате там загублены нерестилища. Такие некомпетентные решения комитет принимал вопреки Положению о согласованной между Грузчеррыбводом и Госкомприродой Грузии выдаче разрешений на производство подобных работ. По-моему, этот пример лишний раз свидетельствует, что от происходящего сегодня дробления рыбоохранной функций страдают водоемы и рыбные запасы.



Вблизи рыбохозяйственных прудов (рыбопитомника) интенсивно разрабатываются песчано-гравийные карьеры.

Кто, например, должен теперь беспокоиться о том, что в республике из взятых на учет 442 водозаборов примитивными рыбозащитными устройствами оборудованы только 38? Ведь это проблема: миллионы мальков ценных рыб гибнут на полях орошения и в турбинах гидроэлектростанций, на сетках водозаборных сооружений, зря пропадает нужнейший продовольственный продукт.

Или взять такой вопрос, как создание морского экологического заповедника на участке Черного моря Поти — Очамчири.

Атлантический осетр — один из наиболее ценных представителей ихтиофауны нашей страны. Нерациональный вылов и интенсивное гидростроительство привели к тому, что к началу 70-х годов нерестовые популяции сохранились на нашем континенте только в трех районах: в эстуарии р. Жиронды (Франция), р. Гвадалquivире (Испания) и р. Риони (СССР). Атлантический осетр занесен в Красные книги СССР и Грузинской ССР.

В 1983 году открылся Рионский осетровый завод, основное назначение которого — не только сохранить рионскую популяцию, но и восстановить численность других осетровых рыб для промышленной эксплуатации. Район акватории Черного моря от Поти до Очамчири представляет собой естественное морское пастбище для живой «продукции» завода. Казалось бы, вопрос стоит лишь о том, чтобы запретить там всякое рыболовство, однако Минрыбхоз на это не идет.

В результате волевых решений этого министерства в зону, где ежегодно образуются скопления зимующей хамсы, допускалось до 200 промысловых судов, и, как следствие, все рыбоводные мероприятия для восстановления стада осетровых на юго-востоке Грузии были сведены на нет. Численность половозрелого атлантического осетра снизилась катастрофически (более чем в два раза); по данным Грузинского отделения ВНИРО, сейчас насчитывается менее 100 производителей этого вида.

Шесть лет обсуждается вопрос об организации заповедника, столько солидных — научных и планирующих — организаций выступают «за», однако Грузрыбхоз настроен «против», и проблема до сих пор остается нерешенной. А ведь речь идет о нашем национальном достоянии.

#### Сказалась ли уже реорганизация Грузчерыбвода на результатах его работы?

— Мы изменили штатную структуру раньше, чем отдали санитарную охрану в Госкомприроду. Когда я пришел сюда работать, здесь был колоссальный управленческий аппарат. Спрашиваешь человека, чем он занимается, а в ответ слышишь: «Я ваш помощник». Я таких «помощников» насчитал шесть человек. Надо было менять не только стиль работы, но и организационно исходить из потребностей наиболее важных рыбохозяйственных районов.

Мы создали так называемые региональные инспекции, в пользу которых и перераспределили штаты. Инспекции укреплены ихтиологическими службами, в функции которых входит не только борьба с браконьерством, но и работа по искусственному воспроизводству рыбных запасов. Для этого в системе Грузчерыбвода построены Кодорский лососевый и Рионский осетровый заводы, которые поставляют рыбопосадочный материал — молодь осетровых (белуга, севрюга, русский осетр — до 200 миллионов штук в год) и черноморской кумжи (до 30 тысяч штук). Действует также производственно-акклиматизационная станция.

Завозим и из других республик оплодотворенную икру и икру в стадии «глазка» таких рыб, как белуга, форель, севрюга, сиг, пелядь, карельская ряпушка, растительные. Чтобы умело, с толком использовать этот потенциал, нам необходимы специалисты-ихтиологи на местах.

Строже стали мы относиться и к подбору кадров. Рыбинспектор — человек на виду...

### Были ли случаи злоупотребления служебным положением со стороны рыбинспекторов?

— Не скрою: были, и не один-два. Немало таких недобросовестных работников мы уволили, кто-то понес серьезное наказание. Например, за реализацию ценных рыб и получение взятки был осужден на 10 лет лишения свободы райинспектор оперативной группы Р. Н. Квицашвили. За вымогательство был осужден на 3 года инспектор В. Н. Плавуцкий, затем условно-досрочно освобожден. Жалобы на инспекторов всегда тщательно проверяем, хотя понимаем, что это может быть и месть со стороны браконьеров.

### Сейчас многие браконьеры считают, что наши экологические беды дают им моральное право на вылов рыбы всегда, везде и всеми возможными способами. Настолько ли безобидно браконьерство, чтобы можно было не обращать на это внимания?

— К сожалению, в Грузии немалое распространение получило злостное браконьерство, то есть опасное для жизни и здоровья тех, кто пытается «разбогатеть» подобным промыслом, и тех, кто покупает эту незаконную добычу и употребляет ее в пищу. Взрывы, применение электричества, отравление рыбы хлором, медным купоросом, никотином — эти опасные действия чреватые серьезными последствиями не только для рыбы. Я мог бы привести очень много примеров, но в этом едва ли есть необходимость. Главное — ни один обнаруженный злостный браконьер не остается безнаказанным. Одни браконьеры

уже осуждены к лишению свободы на 2—4 года, на других материалы переданы в следственные органы.

### И последний вопрос. В Грузии есть немало рыболовов. Каково отношение к ним Грузчерыбвода? Не считаете ли вы, что действующие правила любительского рыболовства чрезмерно жесточены?

— Действительно, принятые сейчас в нашей республике правила, так же как и Типовые правила любительского и спортивного рыболовства, не современны. Они содержат слишком много необоснованных запретов, которые, в свою очередь, вызывают недоверие к запрету разумному и необходимому. Мы уже отменили запрет на лов рыбы в 500-метровой зоне у неохраемых мостов, разрешили ловить рыбу накидкой, ограничив размер ячеи, и т. д.

Людям нужно отдыхать, а рыбинспекция вынуждена играть роль «собаки на сене». Зачем мы заставляем людей быть нарушителями? Наоборот, надо создать им все условия для отдыха, пойти навстречу. И это вполне возможно, если строить отношения на хозяйственной основе.

Почти вся рыба, которая вылавливается сейчас во внутренних водоемах Грузии, воспроизведена искусственно. А ведь для этого потребовались немалые затраты денег и труда. Думаю, что если рыболовы заинтересованы в самом отдыхе и в уловах, то они могут и должны так или иначе участвовать в восстановлении рыбных запасов.

Мы организовали лицензионный лов. В прошлом году реализовали 669 лицензий, в основном однодневных, на сумму 2358 рублей. В Абхазии этот опыт успеха не имел, в Абхазии — считаем, удался. Инспекция продавала лицензии на вылов 10 форелей в сутки. Однодневная лицензия стоит 3 рубля. Отведенные участки рек Бзыби, Гумисты, Келасури, Кодори, Моквы были разной протяженности, от пяти до сорока километров. Анализ результатов эксперимента показал, что фактический вылов форели меньше, чем выделено лимитом. В этой связи можно подумать и о снижении стоимости лицензии, и о выборе других участков, и о более интенсивном зарыблении водоемов, отведенных для лицензионного лова. Но без помощи рыболовов, без их средств дело не пойдет так быстро, как хотелось бы.

Сейчас собираемся передать несколько заброшенных и непродуктивных водоемов кооперативам, чтобы они запустили туда молодь рыбы, организовали сервис для рыболовов и могли продавать путевки, неся при этом ответственность и за состояние водоемов, и за отдых своих гостей. Надеемся, что эта форма сотрудничества органов рыбоохраны и кооператоров, желающих попробовать свои силы в организации любительского рыболовства, окажется перспективной.

# РУКИ НЕ ДОХОДЯТ...

И. БУРЯК,  
журналист  
г. Полтава

**Д**овелось мне случайно стать свидетелем печальной картины. Берега и поверхность пруда были устланы погибшей рыбой. Работники спасательной станции вылавливали ее и выкидывали на берег, а затем увозили.

Уж на что караси не привередливы, но и они не выдержали... Что же случилось?

Некоторую ясность внесли сотрудники гидрохимлаборатории, которые взяли пробы воды в прудах парка «Победа», расположенного недалеко от центра г. Полтавы. Их вывод: вода очень загрязнена, в ней почти нет кислорода.

Одна из причин гибели рыбы — бытовые стоки от домов индивидуального сектора. Гнилая вода наполняет колодцы и прорывается дальше — к прудам парка, куда совсем недавно приходили посидеть с удочкой многие рыболовы-любители. Теперь им здесь делать нечего.

Формальный хозяин прудов — дирекция парка «Победа». За последние два года на должности директора побывали три человека. Но дело даже не в этом. В распоряжении директора — лишь несколько лопат да веников, а нужен хотя бы экскаватор, чтоб очистить пруды.

Полтавский горисполком, а конкретнее — его отдел коммунального хозяйства уже третий год принимает решение «навести порядок», но что-то руки у местных властей до этого все никак не доходят.

Казалось бы, печальный случай гибели нескольких тонн рыбы должен был послужить уроком. Природа подавала нам сигнал беды, подсказывала, что если сегодня не изменим благодушно-потребительского отношения к ней, завтра будет уже поздно.

...Грязные стоки попадают не только в пруды, но и в речку Ворсклу — жемчужину нашего края. Нельзя сказать, что инспекция по охране природы у нас бездействует: за

вредные сбросы в водоемы были оштрафованы руководители пищевкусовой фабрики, завода газоразрядных ламп, ПМК треста «Облагродорстрой», завода «Электромотор» и других предприятий. Но существенных сдвигов нет.

В черте г. Полтавы сейчас 16 прудов, а вместе с теми, которые находятся вблизи жилых массивов, — 42. Тридцать лет назад прудов было на 12 больше — они или уничтожены, или так заросли травой и кустарником, что никто и не верит, будто глубина их доходила до пяти метров. Этот неумолимый процесс разрушения продолжается и сейчас. Например, от ила мелеет один из верхних прудов возле пос. Яковцы. Та же картина наблюдается и вблизи пос. Воронина.

Не пора ли опомниться и серьезно взяться за охрану водоемов Полтавщины? Надо пересмотреть схемы бытовых и производственных стоков, построить очистные сооружения.

Но главная беда — «беспризорность» прудов. Фактически у наших водоемов нет настоящего хозяина, а если и есть, то чисто формально. Например, ответственным за состояние одного из городских прудов назначили коллектив... усадьбы-музея Панаса Мирного. Но что музейные работники могут сделать, не имея ни средств, ни техники?

Другое дело, если бы за эти водоемы отвечали промышленные предприятия, располагающие всем необходимым для поддержания их в надлежащем порядке. Такой опыт в нашей области есть. Например, в г. Кобеляки хозяином одного из прудов стала передвижная механизированная колонна № 69. Правда, коллектив ПМК создал пруд на месте оврага. Площадь водоема — полтора гектара, глубина — до шести метров. Его зарыбили и сделали зоной отдыха строителей. Рыбу, которую здесь разводят, отправляют также в рабочую столовую.

Если могут давать доход искусственные пруды, почему же не использовать похозяйски природные, естественные? Почему не очистить их, не зарыбить, не охранять от посягательств промышленных и сельскохозяйственных предприятий?

Говорят, что озера — голубые глаза планеты. В них отражается не только небо, но и мы сами. Вглядимся повнимательней — нравимся мы себе?

# ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ЛИЦЕНЗИОННОЙ ЛОВЛИ

В. КРУТЕНКО,  
районный инспектор Нижнеартовской  
госрыбинспекции Нижнеобьрыбвода

**Л**етом 1988 и 1989 годов в бассейне Нижней Оби был проведен эксперимент — открыт лицензионный лов ценных рыб.

До сих пор существовало такое положение, при котором местные жители были вынуждены тайно по ночам выезжать на рыбалку, попросту говоря, заниматься браконьерством. Известна и практика хищения рыбы из промысловых уловов — так называемые пай, которые рыбаки ежедневно распределяют между собой и для личного потребления, и для продажи. Теперь, наконец-то, коренным сибирякам, проживающим на берегах Оби, Иртыша, Таза, разрешили ловить законно таких рыб, как стерлядь, муксун, нельма.

В целом, эксперимент прошел успешно. Рыболовы-любители одобрили лицензионный лов и высказались за его развитие. Оно и понятно: раньше им под страхом уголовного наказания запрещали ловить ценных рыб, а теперь разрешили, пусть и немножко, всего 10 стерлядей по 2,5 рубля за экземпляр на одну лицензию в Нижнеартовске или 5 муксунов по 3 рубля в Ханты-Мансийске. Уже что-то, уже хорошо! Но давайте попробуем взглянуть на эксперимент критически.

На мой взгляд, и в Положении о лицензионном лове, и в Правилах любительского рыболовства в Обском бассейне не видно основной мысли: любительское рыболовство — это одна из форм отдыха граждан. На практике это право на отдых в условиях, например, Нижнеартовска, Мегиона, Сургута, ряда других населенных пунктов по берегам Оби неосуществимо.

Лицензионный лов в районе Нижнеартовска — это сплошные ограничения. Место лова находится за 10—20 километров от населенного пункта. В течение дня своей сетью определенной длины и оговоренного размера ячеи рыболов-любитель под надзором инспектора рыбоохраны отлавливает столько экземпляров рыб, сколько записано в лицензии, и... до встречи в следующем сезоне — даже в том случае, если рыба не поймана.

И снова над любителем нависли запрещающие статьи правил рыболовства и Уголовного кодекса. Тем не менее лов рыбы продолжается. И не сознание того, что закон необходимо соблюдать, а страх перед наказанием все-таки удерживает некоторых от браконьерства и от хищения рыбы с мест государственного лова. Инспектор же, в свою очередь, не заинтересован в искоренении причин, способствующих браконьерству. Его премия прямо зависит от количества задержанных и суммы взысканных штрафов.

Что же мешает исправить положение, решить вопрос по-государственному, повернуться лицом к людям? Прежде всего — административные методы регулирования рыболовства, для которых характерны необоснованные запреты и ограничения. Типичные их образцы содержатся и в Положении о лицензионном лове, и в Правилах любительского и спортивного рыболовства.

Представляется, что на первое место должны выйти экономические методы упорядочения рыболовства — такие, например, как платный лов ценной рыбы по пятнадцатидневным или месячным путевкам. Цена их должна зависеть от состояния сырьевой базы водоема и быть дифференцирована по категориям рыбохозяйственных водоемов.

Но наряду с предоставлением такого права необходимы некоторые ограничения, разумеется, обоснованные, касающиеся орудий и мест ловли, промысловой меры, времени ловли в течение суток. Деньги, вырученные от реализации путевок, должны пойти на воспроизводство рыбных запасов облавливаемой водной территории и на поощрение инспекторов.

За гектар эксплуатируемой площади водоема должны платить и рыбодобывающие организации. Только это позволит установить оптимальное количество рыбопромысловых участков, и не будет, например, рыбозавод держать какие-то участки про запас, на всякий случай. Кроме того, лишь при таком условии рыбопромысловые участки будут содержаться в надлежащем порядке.

Очень хотелось бы, чтобы разрабатываемый сейчас закон о местном самоуправлении разрешил местным Советам ввести нормативную плату за пользование рыбохозяйственными водоемами. Эти средства можно было бы пустить на природоохранные цели. Полагаю, однако, что мои предложения не будут реализованы до тех пор, пока органы рыбоохраны подчинены Минрыбхозу СССР и пока сырьевую базу водоемов Обского бассейна будет оценивать институт СибирьНИИпроект, тоже подчиненный Минрыбхозу.

Рыбаки Нижнеартовского рыбозавода  
после выборки невода.



# ДЕФИЦИТ И БРАКОНЬЕРСТВО

В. СТЕПАНОВ,

мл. инспектор Туруханской районной рыбинспекции  
Красноярский край

Многие убеждены, что работа рыбинспектора — это бегать по берегу и хватать всех и каждого, нацепившего лишний крючок. Лучше бы инспектора, мол, бревна затонувшие из реки таскали или другим чем-нибудь полезным занялись...

Подобные представления о работе органов рыбоохраны не только примитивны — они несостоятельны хотя бы потому, что рыбные красноярские места подвергаются постоянно усиливающемуся браконьерскому прессингу. Нарушители правил считают, что наша общая бесхозяйственность, экологическое неблагополучие уже дают им моральное право грабить водоемы.

Мы, инспектора, искренне радуемся, когда видим у воды рыболова с удочкой или спиннингом, когда тянет дымком от костра, на котором варится рыбацкая уха.

Но мы не можем мириться с теми, кто губит ценную рыбу в местах нагула, тащит ее мешками, зная, что скоро к ним на поклон придут покупатели, мечтающие поесть свежей рыбы и отчаявшиеся купить ее в магазине.

Вот и процветает браконьерский промысел, против которого наши слабо оснащенные в техническом отношении рыбинспектора мало что могут сделать. Я вижу два пути, которые могут отчасти ослабить напряженность этой ситуации.

Первый: дальнейшее развитие лицензионного лова (при условии строгого соблюдения его правил) и доставка свежей рыбы в магазины прямо с рыбхозовских тоней, минуя рыбзавод, где рыбу либо солят, либо коптят. Люди-то соскучились по свежей рыбе...

Второй: обязательно наказывать браконьеров, независимо от должностей, которые они занимают. Если рыба на стол иных руководителей будет попадать точно таким же путем, что и всем рядовым советским людям, тогда и можно будет всерьез говорить о некоторых аспектах социальной справедливости. Ведь не секрет, что в магазины за рыбой начальники не ходят, но на столе у них она не переводится. А увидишь такую «номенклатуру» на водоеме — ее не тронь, а пожелай хорошего улова. Как же я могу смотреть в глаза нарушителю правил рыболовства, если он кивает мне на начальника Туруханской экспедиции или на секретаря райкома партии, которые рыбинспекторов ни во что не ставят?

Я написал для нашей районной газеты «Маяк Севера» статью и в ней назвал всех пойманных с поличным поименно. Полтиража отпечатали, но «сверху» в это дело вмешались, и в номер поставили другой материал. Не много найдется газет, которые могут похвастать, что у них есть два номера за одно число.

Чтобы не быть голословным, приведу факты. Вот несколько браконьерских дел, открытых в прошлом году.

19 июня. Главврач санэпидемстанции В. Н. Долженко и бывший механик московской экспедиции А. А. Семкин отловили 30 осетров. Несмотря на то, что один мешок с рыбой был снят у браконьера с плеча, а два других — изъяты из их «балка», органы дознания прекратили дело за «отсутствием события преступления» на том основании, что браконьеры от всего отказываются. Писали мы в УВД Красноярского облисполкома, в Госкомприроду, но...

25 и ю н я. На плаву задержаны инструкторы Туруханского РК КПСС А. И. Чалкин и В. А. Разуваев и председатель разведкома Туруханской экспедиции В. Н. Сула, отловившие 9 осетров. Браконьеры уплатили штраф, живую рыбу выпустили в реку.

26 с е н т я б р я. Задержан начальник каротажной партии М. Г. Прокудин, в лодке у которого был спрятан мешок со 109 омулями. Рыба и сеть изъяты. Ущерб браконьером возмещен.

Конечно, среди браконьеров не одни только начальники. 20 осетров и 21 стерлядь поймал в запрещенном для любительского рыболовства месте житель Туруханска В. Н. Чистяков. Улов потянул на 2420 рублей. Братья В. И. и О. И. Андреевы из пос. Ст. Туруханск выловили сетями 23 стерляди и 1 осетра. В д. Алинское задержаны К. Ф. Миков и Ф. А. Юрков, которые заложили в тайник 21 осетра и 3 стерлядей...

Всего в прошлом году Туруханская инспекция открыла 328 нарушений, взыскала 11,6 тысячи рублей штрафа и почти 18 тысяч — в возмещение ущерба, изъяла 202 запрещенных орудия лова. Много это или мало? Если говорить честно, то это, наверное, десятые доли одного процента всех случаев браконьерства на территории, контролируемой Енисейрыбводом. Ведь на 800 километров Енисея в Туруханском районе, на тысячи больших и малых озер приходится всего пять рыбинспекторов, в распоряжении которых лишь три катера.

Поэтому я не могу согласиться с коллегой А. Бокутем («Рыболов», № 4, 1988 г.), предлагающим изменить показатели оценки работы рыбоохраны и судить о ней по состоянию рыбных запасов водоема. Кто может это сделать? Я, признаться, не вижу ответа на этот вопрос. Кроме того, считаю, браконьерство будет до тех пор, пока есть дефициты, и уговорами да профилактикой тут ничего не изменишь, а вот наказание в виде штрафов и возмещения ущерба может заставить некоторых любителей риска задуматься.



## Дозорные водоемов

Ф. Кисель (справа) проработал в инспекции более 30 лет, но и уйдя на пенсию остался общественным инспектором. Свой участок он передал районному инспектору А. Дзюбе (слева).



Районный инспектор И. Крахмалец и участковый инспектор А. Глушенко проверяют промысловые орудия лова у рыбаков колхоза «Путь Ленина» Белозерского района.



## БУДНИ

**Х**ерсонская областная госрыб-инспекция, в отличие от многих других, оснащена хорошо. Каждая из десяти районных инспекций располагает благоустроенными служебными помещениями, флотом, автотранспортом. Чтобы держать под постоянным контролем все 1200 километров разбросанных по области водоемов, инспекция использует и вертолет. Комплексные рейды, в которых задействованы флот, автотранспорт и авиация, позволили вскрыть немало нарушений правил рыболовства.

Выявлением особо грубых нарушений рыбоохранного законодательства занимается оперативная инспекция. В ее функции входят также предотвращение хищений рыбы из уловов, проверка жалоб и писем трудящихся, поступающих не только непосредственно в инспекцию, но и из редакций газет и журналов, из партийных и советских органов.

Центральное место в работе облрыбинспекции занимает предупреждение нарушений правил, разъяснение действующих нормативных актов. По заранее разработанному тематическому плану инспектора читают лекции, делают доклады, проводят беседы, выступают по радио и телевиде-



Обнаружить браконьеров помогает авиация.



Старший инженер отдела рыбоводства Укррыбвода И. Чурай и начальник выростного участка В. Леонов осматривают годовиков, полученных в рыбоводном хозяйстве инспекции.

## ХЕРСОНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ



Молодь белого амура.

Участковый инспектор Ю. Теленга и общественный инспектор В. Буденко проверяют любительский улов.



Санитарный контроль танкера для предотвращения загрязнения вод нефтепродуктами ведет райинспектор В. Орлов

нию, оформляют стенды и фотовитрины.

Государственные инспектора в своей работе опираются на общественных инспекторов, которых в области около трехсот. Координируют их деятельность областной и районные штабы. Они планируют рейды общественных инспекторов в свободное от их основной работы время, предоставляют водный и автотранспорт, организуют постоянные посты в местах интенсивного неместа рыбы.

Активно помогают охранять водоемы школьники. 26 отрядов «Голубой патруль» объединяют более трехсот учащихся. Они борются с заморами, выставляют искусственные нерестилища, участвуют в пресечении нарушений природоохранного законодательства.

А. РООТ





## ДАВАЙТЕ ЗАЙМЕМСЯ ДЕЛОМ!

**К**огда-то речка Орел дала название и городу — теперь областному центру.

Я еще застал те времена, когда Орлик — так мы называли реку — изобиловал всевозможной рыбой. Мы — ребятня — рыбачили без всяких современных ухищрений. К более или менее прямой палке, чаще всего вырезанной тут же, на берегу, привязывали простую катушечную нитку, поплавком служила обычная палочка, привязанная одним узлом, что позволяло ее передвигать.

Крючки делали из довольно мягкой медной проволоки — согнуть стальную у нас не хватало ни сил, ни умения. Вместо свинцового грузила обычно использовали обломок гвоздя.

И ведь ловили! Бывало, притаскивали домой снизки пескарей длиннее, чем мы сами. Попадались и окуни, реже — плотва. Крупной рыбы мы не ловили, хотя она и клевала: крючки наши разгибались под ее тяжестью, и она уходила.

Орлик — речка моего детства. В ней я научился плавать. Здесь мой старший брат поймал громадного карпа, который занял

половину нашего кухонного стола.

На чистейших пляжах, возясь в песке, находили большие толстостенные раковины. В наших ребячьих головах сочинялись легенды об огромных «ракушках», которые живут на дне особенно глубоких ям. Но мы боялись туда соваться.

Здесь мы набирались мальчишеской храбрости и ныряли вниз головой в одиночку и группами. Здесь мы купали колхозных лошадей в жаркие полуденные часы. Тогда, в пятидесятые годы, перед педагогами не стояло проблем трудового воспитания. Мы просто все лето работали в колхозе. Получали, конечно, почти ничего. Но постоянно были со взрослыми. И постоянно были с нами лошади. Ездили на них верхом, запрягали в телеги, таскали волокуши. И у каждого из нас на конюшне была «своя» лошадь, которой мы носили тайком куски хлеба, хотя самим его недоставало.

Но вернусь к реке. Все ее рыбное богатство держалось только благодаря мельничным плотинам. На Орлике в свое время их было около десятка, при том, что

вся его длина была не более 60 верст. Уже во времена моего детства здесь остались только две мельничные плотины, но теперь разрушены и они. По сути дела, теперь нет ни рыбы, ни самой речки.

Нынче много говорят о сохранении таких рек, как Волга, Днепр, Дон. Но без малых рек мы не сможем спасти большие. А малых и средних рек в последнее время погибло в стране несколько тысяч.

Лично мне выход видится в сооружении разборных плотин, напоминающих плотины водяных мельниц. Например, река Ока от верховьев до самого г. Орла прежде вся была в плотинах. Плотины могут быть из самых различных материалов, не обязательно из дерева. В старое время десять человек на 5—6 лошадях сооружали плотину водяной мельницы максимум за неделю. Неужели сейчас колхозам это будет не под силу?

Если сумеем спасти малые реки, то и большим станет легче. Население получит, как теперь модно говорить, большие рекреационные территории. Нужно только сказать: «Хватит болтать, давайте займемся делом!»

**А. РЫЖИКОВ**

г. Темников  
Мордовской АССР

## АУ, ИНСПЕКЦИЯ!

**Я** люблю рыбачить в верховьях Волги, хорошо владею спиннингом, поплавочной удочкой, проводкой. Но год от года уловы все уменьшаются. Причины не составляют секрета. В заводи, среди прибрежной растительности, часто приходится видеть гниющую рыбу, погубленную бесхозяйственным использованием ядохимикатов и вылазками браконьеров. Я постоянно ловлю в районе д. Повадино, что в Селижаровском районе Калининской области. Условия для обитания рыбы здесь есть, и 20 лет тому назад ее действительно было очень много. А сейчас Волга захламлена досками, свиными корытами, обломками заборов, баллончиками от аэрозоль, пустыми бутылками...

Раньше такого не было. По

рассказам стариков, в царское время дьяки местной церкви платили пятачок крестьянину за каждое выловленное бревно. Теперь же по Поповской заводи пуститься в плавание на резиновой лодке отнюдь небезопасно. Безответственное и небрежное использование химических удобрений, преступный лов взрывчаткой, электротоком (не говоря уже о сетях!) губят рыбные запасы истоков великой реки. На грани исчезновения судак, лещ, язь. В 1987 году, например, действовала «дикая» бригада на двух «Казанках», члены которой — нештатные инспектора рыбоохраны — оборудовали лодку мотор-генератором мощностью 30 киловатт и напряжением 380 вольт и регулярно «осваивали» многие километры реки, не оставляя

шанса на выживание даже лягушкам!

По многочисленным сигналам в сельсовет д. Ельцы и в рыбинспекцию Селижарова они были пойманы с полчищем и оштрафованы, но ведь рыбу-то не вернешь и деньгами ее не заменишь!

А рыбаки-«взрывники» что вытворяют? В д. Крючья, что в километре от д. Повадино, есть у меня знакомый пастух. Он рассказывает, что каждую весну и осень на звук взрыва к реке смело выходит медведь, который уже привык лакомиться глушеной рыбой. И не видно в верховьях Волги работников ни ГИМС, ни рыбоохраны. Ау, инспекция!

**В. ГОЛОВИН**

г. Ржев  
Калининской обл.

## КТО ВОЗЬМЕТСЯ?

На Черемнецком озере в Лужском районе Ленинградской области до войны в деревне Наволок работал рыболовный завод. Конечно, во время войны он был разрушен, стены — разобраны для строительства окопов. Но вся водная система сохранилась, даже фундамент стоит! Есть и три пруда с проточной ключевой водой. Дом, где когда-то жила семья директора этого завода, тоже сохранился. Однако все это в запущенном состоянии. Да и само озеро требует очистки, укрепления берегов.

Озеро связано сетью рек (Рапотка, Вревка, Луга) с Финским заливом. Когда-то в нем разводили форель, сига, леща, снетка, сельдь и другую ценную рыбу. Теперь тут есть линь, щука, лещ, окунь, плотва, все остальное исчезло. Очень жаль, что погибает такое озеро — ведь оно знаменито тем, что через него пролегал путь «из варяг в греки», поэтому и деревня названа Наволок. Места здесь красивейшие. Когда-то стоял на полуострове Иоанно-Богословский монастырь, его взорвали до войны. Сейчас здесь база отдыха.

Рассказываю все это для того,

чтобы заинтересовавшиеся могли себе представить это чудесное озеро. Лишенное хозяина, оно стало мелеть, зарастать и заболачиваться.

Как же спасти и озеро, и окрестности и сделать их полезными для людей? Мне кажется, что возродить водоем мог бы рыболовно-рыболовный кооператив. Представляется, что там и затрат больших не потребуется. Мечтаю, чтобы энергичные и грамотные люди взялись за возрождение озера, и надеюсь, что местный Совет народных депутатов их поддержит.

**В. КАНКАВА**  
г. Ленинград

## ПРУД МОЕГО ДЕТСТВА

Наверное, у каждого из нас был свой «водоем детства». У одних это — широкая, полноводная река, у других — небольшая, заросшая кувшинками и рдестом тихая речушка. У меня таким водоемом был пруд, который мы называли Плотиной. Размеры его небольшие: длина 200 и ширина до 80 метров. В жаркие летние дни мы с братом и нашими сверстниками часами

плескались в ласковой теплой воде. Здесь я научился плавать, здесь же поймал свою первую в жизни рыбку.

Какой радостью наполнялось сердце, когда удавалось поймать несколько небольших золотистых карасиков! С этих поистине счастливых дней у меня осталась на всю жизнь страсть к рыбалке. На многих реках я рыбачил, но, когда удается, я и теперь неизменно возвращаюсь к Плотине. И даже в тех случаях, когда рыбацкая удача от меня отворачивается, я ужожу отдохнувшим и успокоенным.

Пруд одаривает рыболова и карасями по 400—500 граммов, и щукой до 2 килограммов... В этом году впервые со мной на рыбалку пришла моя шестилетняя дочь. Трудно описать ее радость, когда она сама удочкой поймала небольшого карасика!

Но вот беда: с каждым годом пруд все больше зарастает, заливается. Было решение поселкового Совета о его углублении и очистке, но, как говорится, воз и ныне там.

А так хочется, чтобы и дочь моя могла когда-нибудь сказать: «Вот пруд моего детства»...

**С. ЖИЛИН**  
п. Бурмакино  
Ярославской обл.



# «ПРАВИЛА НЕОБХОДИМО ПЕРЕСМОТРЕТЬ»

(«Рыболов», № 2, 1989)

Читатель  
продолжает  
разговор

## Охрана ради охраны

Правила рыболовства пересмотреть необходимо — с этим выводом А. Плешакова я полностью согласен. Правила не должны содержать никаких подзаконных актов, должны быть понятными и обоснованными. Что же имеем мы?

Обратимся к общим положениям правил по Мурманской области.

В статье 1 говорится: лов рыбы разрешен гражданам бесплатно во всех водоемах, за исключением заповедников, рыбопитомников, прудовых и других культурных товарных рыбных хозяйств; на водоемах, закрепленных за обществами охотников и рыболовов, — членам этих обществ, а в культурных рыбных хозяйствах — по разрешениям, выдаваемым обществами охотников и рыболовов. В пункте 9.1 статьи 9 запрещается добыча животных и растений, занесенных в Красную книгу СССР и Красные книги союзных республик. Эти положения не вызывают возражений.

Смотрим дальше. В статье 4 сказано, что в отдельных водоемах или на их участках по рекомендациям научных учреждений может проводиться в установленном порядке любительский и спортивный лов рыбы ценных видов (вылов которых гражданам запрещен правилами рыболовства) по лицензиям, выдаваемым органами рыбоохраны. Статья сформулирована весьма расплывчато, ведь слово «может» ни рыбнадзор как организатора лицензионного лова, ни рыболова ни к чему не обязывает. Это слово необходимо заменить словом «должен».

Категоричное «вылов запрещен» нуждается в замене словами «вылов которых гражданам в отдельных водоемах временно за-

прещен или ограничен правилами рыболовства с целью восстановления численности». Объясню, почему. Речь пойдет о семге — безусловно ценной и желанной для рыболова, обитающей далеко не во всех регионах нашей страны. В Красную книгу, однако, семга не включена, к тому же данные Красной книги — величина не постоянная.

Статьи 21 и 23 гласят, что лов семги запрещен повсеместно в течение всего года и что в течение всего года запрещается любительское рыболовство во всех семужьих водоемах, за некоторым исключением. Запрет считаю незаконным, поскольку подавляющее большинство семужьих рек и озер не входят в территорию заповедников. Так на чем же основаны эти запреты? Мне кажется, на нежелании думать и заниматься регулированием лова семги. Запретить всегда проще, чем организовать.

Конечно, опираясь на ст. 25 Закона об охране и использовании животного мира, мне могут возразить, что запасы семги по тем или иным причинам в том или ином водоеме подорваны, отсюда и запрет. Но дело-то в том, что при соблюдении определенных условий рыболовства запасы восстанавливаются. Запрет действует постоянно, на протяжении вот уже нескольких десятков лет. И что же? Многого ли мы этим добились?

Лов семги должен быть разрешен во всех водоемах, где она обитает (за исключением, естественно, заповедных зон) по лицензиям, с помощью которых можно регламентировать ее добычу. И если запрет на любительскую ловлю семги на некоторых водоемах объясняется тем, что они осваиваются промыслом (хо-

тя я не считаю эту причину решающей и все объясняющей), то на других десятках рек, где промысла нет, запрет просто нелогичен и нерационален. Получается, что охрана этих водоемов организована ради самой охраны.

Лицензионный лов семги, открытый на немногих реках Кольского полуострова, семужьи ресурсы которых весьма незначительны, не в состоянии удовлетворить всех желающих. А это подталкивает людей к браконьерству.

Поддерживая необоснованные запреты, мы создаем совершенно ненужный ажиотаж вокруг семги. Необходимо, наконец, признать, что никакие запреты, особенно если они еще и противоречивы, никакие строгие санкции, никакая массово-разъяснительная работа не в состоянии удержать людей, живущих на берегу семужьей реки, от ловли семги. Я убежден: если организовать лицензионный лов, порядка на семужьих реках будет значительно больше, так как его будут поддерживать сами рыболовы. Они будут заинтересованы в сохранении нерестового стада, поскольку от этого зависит успех их будущей рыбалки. Повысится их активность в борьбе со злостными браконьерами.

При существующем положении малочисленные группы инспекторов со столь же малочисленной общественностью (массовость существует только в отчетах) просто физически не в состоянии обеспечить должную охрану водоемов, несмотря на большое количество задерживаемых нарушителей и значительные суммы взыскиваемых штрафов. В конце концов, неужели не обидно читать, как в США, Канаде и других развитых странах организован любительский лов ценных рыб?

Обращает на себя внимание пункт 16.4 статьи 16, разрешающий ловить рыбу на отдельных участках семужьих рек и Нижне-Тулском водохранилище в соответствии с планом биологической мелиорации. Непонятно вот что. Поскольку лову дано определение «мелиоративный», то должен ли он соответствовать правилам рыболовства? Ведь мелиоративный лов не предусматривает в обязательном порядке соблюдения этих правил. Я считаю, что на естественных водоемах, каким бы лов ни назывался, правила необходимо соблюдать. Ведь ихтиофауна формировалась здесь сотни лет, и каждый вид занимает свое определенное место в биологической цепи, то есть лишние, или «нежелательных», видов попросту нет.

Лов должен проводиться, но только в целях более полного использования сырьевых ресурсов рыбохозяйственных водоемов, а не для создания более благоприятных условий для какого-то вида. В конце концов, это может привести к ухудшению генофонда этого вида. Естественный водоем — не товарное хозяйство, сосредоточенное на выращивании определенной ценной породы рыб. Поэтому этот пункт, во избежание вольного его толкования, необходимо дополнить словами «в со-

ответствии с правилами рыболовства».

Что касается промысловой меры, то, безусловно, сохраняться она должна. Но к этому следует добавить: не должно быть никакой дискриминации при выделении водоемов для любительского рыболовства и для промыслового лова в пользу последнего, тем более что почти во всех внутренних водоемах страны он убыточен. Считаю, что приоритет должен быть за любительским рыболовством. У нас же пока повсеместно существует положение, при котором если на водоеме или его участке ведется промысел, то о любительском рыболовстве не может быть и речи. Однако непонятно — для кого ловят рыбу промысловики? Для народа? Тогда почему нельзя разрешить людям поймать эту рыбу самим за определенную плату?

Есть в правилах и совершенно лишние пункты, вроде 7.9 статьи 7, запрещающий продажу сетематериалов. А почему, собственно? Ведь лов ими разрешен некоторым категориям граждан, и в магазинах изредка бывают тонкие капроновые нитки, из которых эти сети и вяжутся.

Пункт 9.9 статьи 9 запрещает частным лицам продажу ценных видов рыб. Естественно возникает вопрос: а если рыба выловлена законно, то почему нельзя так же

законно ее продать? Ведь продают же на рынке грибы и ягоды. Да и вообще, нарушения Правил рыболовства нужно фиксировать на водоеме, а не на рынке. Все равно торговля рыбой, добытой браконьерским путем, процветает, только в законспирированном виде, и она будет продолжаться, пока из семги делают искусственный дефицит.

Пункт 25.2 статьи 25 запрещает проезд автотранспорта по льду вне пределов зимних дорог общего пользования. У многих жителей Кольского полуострова в личном пользовании имеются снегоходы «Буран», и если его владелец дисциплинирован, он вынужден сидеть дома, так как попасть на любое озеро, не пересекая по пути хоть какой-нибудь водоем, невозможно.

Пункт 25.4 статьи 25 запрещает устанавливать на лодках и катерах индивидуального пользования более одного мотора. А если мотолодка рассчитана под двигатель 60—70 лошадиных сил, то почему нельзя подвесить к ней два 30-сильных «Вихря»? Впрочем, думаю, что все положения этого пункта относятся к компетенции ГИМС, а не органов рыбоохраны.

**А. ЛЕБЕДЕВ,**  
инспектор Кольской районной  
госрыбинспекции  
Мурманрыбвода

## «И СНОВА — О ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

(«Рыболов», № 3, 1988)

### Как РОРС наказал москвичей

**К**ак известно, в прошлом году Московское общество «Рыболов-спортсмен» вынуждено было выйти из состава Росохотрыболовсоюза. Причины этого шага журналом назывались. Но, по-моему, был упущен тот факт, что РОРС намерен был волевым решением объединить «Рыболов-спортсмен» с МООиРом. Понятно, это означало ликвидацию обще-

Остаться в составе РОРСа московские рыболовы при такой ситуации, естественно, не могли и... заплатили за это.

С конца января на пунктах по продаже путевок на рыбную ловлю в соседних с Московской областях появились объявления, смысл которых сводился к следующему: члены «Рыболова-спортсмена» приравнены к неорганизованным рыболовам и все льготы,

предоставляемые членам общества, для них теперь отменены. Причем касается это не только стоимости путевки, но и разрешенных снастей, количества улова.

Может, я и не прав, но, насколько мне известно, то или иное количество орудий лова и выловленной рыбы определяет Центррыбвод (Мосрыбвод и т. п.), а льготы предоставляются вообще



членам обществ ООиР, а не только членам именно Росохотрыболовсоюза.

Давным-давно московские рыболовы облюбовали для выездов на выходные дни реки, впадающие в Рыбинское, Горьковское, Вазузское водохранилища и другие водоемы. Традиционные места летнего отдыха москвичей — озера Селигер, Велье, Верхневолжские, река Волга. За пределами Московской области расположены и некоторые базы «Рыболова-спортсмена». Теперь, выходит, по бюрократическому капризу, москвичи должны либо отказаться от таких, ставших традиционными поездок, либо выкладывать денежки. А за что и почему?

МДО «Рыболов-спортсмен» немало сделало для развития и упорядочения любительского рыболовства; члены его платят те же 5 рублей годовых взносов, вкладывают свой труд в благо-

устройство и охрану водоемов, в рыбозаземление. Кстати, не мешало бы вспомнить, что водоемы с их обитателями являются все же достоянием всего народа, а не собственностью ведомства или общественной организации.

Московских рыболовов — членом МДО «Рыболов-спортсмен» Центральное правление РОРСа лишило права на льготное обслуживание в наказание за то, что они не захотели отдавать свои деньги на развитие охоты. Так получается.

Считаю, что это решение полностью высветило лицо руководителей РОРСа, их отношение к рыболовам.

Интересы развития любительского рыболовства и рыболовного спорта требуют создания самостоятельной организации. Для пользы дела необходимо РОРС упразднить и, по примеру разви-

тых стран, создать две отдельные организации — Союз охотников и Союз рыболовов, причем на первых порах эти союзы, вероятно, должны быть организованы в республиках, а затем при необходимости они могли бы объединиться и в общесоюзную федерацию или ассоциацию. Не нужно только обращать внимание на приверженцев старой системы, старающихся изо всех сил сохранять ее и отвергающих любые свежие идеи.

Если рыболовы будут иметь свою организацию, они с большим успехом смогут заботиться о водоемах. Подавляющее большинство руководителей областных ООиР, как и их коллеги из правления РОРСа, явно — охотники, и это сказывается на всем, что касается рыболовов.

**В. МИХАЙЛОВ,**  
член МДО  
«Рыболов-спортсмен»

## Не ошибиться бы второпях...

**Н**ужно ли нам всесоюзное общество рыболовов? Видимо, нужно. Но какое? Облегчит ли оно участь организованных и неорганизованных рыболовов — вот вопрос, который должен заботить всех заинтересованных людей. Не создавать же новое общество по образу и подобию ООиР, со всеми их недостатками, крайне нуждающихся в разбюрокрачивании, в коренной перестройке сверху донизу.

Нет нужды подробно объяснять, в каком бесправном и, можно сказать, унижительном положении находится сейчас хозяин общества — рядовой член, будь то охотник или рыболов. Весьма примечательна в этом отношении заметка «Не согласны!» штатного работника ООиР В. Осипова в «Рыболове» № 6 за 1988. Автор с полной откровенностью склонен рассматривать рыболовов как сборище хапуг, не способных самостоя-

тельно решать свои рыболовные проблемы, иметь хозяйское отношение к делу, жить без указания сверху, без узды... Не правда ли, автор не только высказал свое отношение к серой массе членов общества, но и правдиво отразил отношение к рыболовам, существующее в ООиР.

В размышлениях о разумной, рациональной, подлинно демократичной модели общества рыболовов мы зачастую обращаемся к опыту социалистических стран. Однако знаем мы о нем маловато. Принято вспоминать, что рыбалка там платная, что рыболовы обязаны пойманную рыбу измерять специальной линейкой, и т. п. Гораздо реже вспоминается в печати, что там в несколько раз меньше штатных работников, что всеми делами руководят выборные члены общества на общественных началах. Но зато непременно имеются в обществе специалисты-рыбоводы, труд которых оплачивается и которые

занимаются своим прямым делом — разводят рыбу, обогащают водоемы, а не плодят бумажную волокиту. Денежные поступления идут там на рыбозаземление, на создание благоприятных условий рыбалки. Вот и нам бы так организовать!

Нужно всесоюзное общество рыболовов с единым билетом и уставом, где четко и ясно были бы изложены права и обязанности членов общества, гарантии их защищенности на любом водоеме страны. И никаких других бумаг! Это очень важно. В противном случае общество неизбежно обратит «начальниками» с их неистребимым стремлением к нелепому запретительству.

Не жаль платить самые большие взносы, если есть гарантия, что твои деньги идут на обогащение водоемов, на создание хороших условий отдыха. Уверен — и измерять пойманную рыбу линейкой рыболов со временем станет не из страха

наказания. Чувство хозяина, вкладывающего свой труд и деньги, не позволит ему поступать иначе.

Никаких дискриминаций, никакой социальной несправедливости в рыболовном обществе не должно быть, под какими благовидными доводами они ни протаскивались. Не должно быть в обществе никаких лазеек для ловкачей, стремящихся за счет ущемления интересов всех членов создавать особые привилегии для «отдельных коллективов», для «закрытых баз» и т. п. Если не отказаться от этих и многих других негативных явлений, не продумать надежный механизм, противостоящий им, то есть ли смысл срочно создавать еще одну «контору», равнодушную к интересам рыболовов? Не станет ли еще горше их положение, особенно тех, кто занимается и рыбалкой, и охотой?

Особо следует сказать, что грош цена будет новому обществу, если оно позволит себе как-то притеснять или изгонять с водоемов стариков, ветеранов труда и войны, инвалидов, видящих в рыбалке единственную отраду и поддержку физических сил. Нередко детей и подростков взрослые дяди безжалостно гонят с водоема, отбирают и ломают удочки. Как больно видеть этот позор! Где же детям и подросткам набираться духовности, как не в общении с природой, где они научатся правильно и с пользой проводить свой досуг на природе? Дети, старики и инвалиды — вот кто должен без всяких оговорок стать привилегированным «сословием» в новом обществе.

Создавая общество рыболовов, следует стремиться как можно полнее использовать все то новое, что дает нам гласность, демократия, свобода инициативы, то есть все, что несет нам перестройка.

Второпах не затащить бы и в новое общество казарменный дух бюрократизма и равнодушия к нуждам людей.

**В. ГОРБОВ**  
п. Веселый  
Ростовской обл.

## Строки из писем

Наш коллектив рыболово-любителей Московского автотранспортного предприятия Госбанка СССР выехал на рыбную ловлю в район Вазузского водохранилища. При приобретении путевок на право ловли мы были поставлены перед следующим фактом. Путевки на право ловли для членов Росохотрыболовсоюза продавались по 50 копеек, а для членов Московского общества «Рыболов-спортсмен» — по 1 рублю.

Это происходило в г. Гагарине на автостанции, в присутствии большого количества и других любителей зимней рыбалки. Люди были возмущены. Дело не в лишнем полтиннике, а в том, что тысячи членов общества «Рыболов-спортсмен» поставлены в неравное положение по сравнению с членами РОРСа.

Получается в точности по пословице: «Когда паны дерутся, у холопов чубы трещат».

Но тут есть еще один момент: не слишком ли легким путем общества системы РОРСа хотя бы пополнить свою кассу? Взямая с нас — членов общества «Рыболовспортсмен» — двойную плату, РОРС извлекает дополнительный доход, не предоставляя при этом никаких дополнительных услуг.

Мы предлагаем:

- 1) обязать РОРС предоставлять лодки на своих базах членам общества «Рыболов-спортсмен» в неохотничий сезон;
- 2) продавать путевки на право рыбной ловли членам общества «Рыболов-спортсмен» за 50 копеек на водоемах, принадлежащих РОРСу;
- 3) прекратить ведомственные дразги и распри, которые, в конечном счете, отражаются на членах обществ. Мы живем в одном государстве, и цель у обществ одна — при заботливом отношении к природе обеспечить отдых и охотников, и рыболово-любителей. Подобными действиями руководство РОРСа подталкивает

рыболово-любителей к созданию своего, самостоятельного общества, против чего так рьяно возражает это же самое руководство.

По поручению коллектива  
**Ю. ЕРМОЛАЕВ,**  
председатель первичной  
организации  
г. Москва

Организованные рыболовы, независимо от того, к какому обществу они принадлежат, должны пользоваться одинаковыми льготами. Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен» этого правила придерживается и предоставляет членам Росохотрыболовсоюза те же льготы, что и своим членам. У руководителей же РОРСа взята верх амбиция, и они в отместку за выход МДО «Рыболов-спортсмен» из РОРСа категорически запретили на своих базах предоставлять льготы москвичам.

Вот и возникает вопрос: почему же такая дискриминация в отношении москвичей? А вслед за этим возникает и другой вопрос: кто стоит у руководства Росохотрыболовсоюза? Люди, с позиций государственных радеющие за благополучие трудящихся, или честолюбцы, мстители, чиновники и бюрократы?

Неужели не стыдно руководителям РОРСа мстить, вредить и пакостить москвичам-рыболовам? А ведь это трудовой народ и пенсионеры...

Таковыми действиями авторитета и уважения не заслужишь.

Я думаю, поведение руководителей Росохотрыболовсоюза следует обсудить в вышестоящих организациях и центральной печати.

Подписываюсь один, но поведением руководителей РОРСа возмущены десятки тысяч членов общества «Рыболов-спортсмен».

**В. АЛЕКСАНДРОВ**  
г. Москва

Я рыбовод-любитель, аккуратно плачу членские взносы, стараюсь соблюдать правила рыбоводства. Вокруг меня теми же снастями, что положены и мне по правилам, ловят рыбу не члены общества, которые не считают нужным беречь водоемы; не вкладывают в это дело ни средств, ни труда. Нередко именно они оставляют на берегу кучи мусора, на замечания не реагируют, случается; угрожают расправой. При этом, как правило, ни милиции, ни рыбинспекторов на водоеме нет.

Создание единого общества и введение единого билета помогут навести порядок. Уверен, что тогда и неорганизованных рыбоводов станет много меньше.

На мой взгляд, нужно:

1) уточнить, наконец, количество организованных и неорганизованных рыбоводов в стране;

2) пересмотреть существующую структуру всевозможных обществ и организаций рыбоводов;

3) создать единую в стране организацию рыбоводов;

4) ввести единый билет, дающий право удить рыбу на всей территории страны;

5) подготовить новые правила любительского рыбоводства, учитывающие предложения рыбоводов;

6) большую часть денег, собранных в качестве членских взносов, направлять на благоустройство водоемов и воспроизводство рыбных запасов.

По всем этим и другим вопросам неплохо было бы провести общесоюзный «круглый стол».

**М. ДОЛМАТОВ**

г. Москва

То, что существующие сейчас организации рыбоводов-любителей несостоятельны, не требует доказательств. Это едва ли не основная причина того, что подавляющая часть рыбоводов — «неорганизованный».

Противодействие руководителей обществ ОиР объединению рыбоводов объясняется, на мой

взгляд, единственной причиной: уменьшение количества членов обществ ОиР — уменьшение управленческого аппарата — уменьшение должностных окладов. Вот такая цепочка.

Необходимость всесоюзного общества рыбоводов назрела давно. Москвичи, начните вы, не с провинции же начинать! Не нужно спрашивать дозволения, действуйте! Ведь нужно просто выйти из общества охотников и рыбоводов, организовать свое общество и зарегистрировать его. Объединяйтесь и делайте. За вами пойдут.

**Ю. СИДОРОВ**

г. Калиновка  
Винницкой обл.

Основная мысль всех выступлений сводится к отделению рыбоводов от охотников, отмене путевок и предоставлению права ловить в любом водоеме страны.

Правильно! Гнать в шею рыбоводов из общества охотников! Это же захребетники! Им бы только «хапать», а дело чтобы делали охотники.

Только в одном выступлении М. Анощенко из Харькова говорится о трудоустройстве рыбоводов в работе общества. Он хоть веники вяжет для подкормки копытных. Остальные авторы о работе — ни гу-гу. Хотят только рыбку ловить.

У нас в первичной организации 848 рыбоводов и 159 охотников. Рыбоводов даже на собрание не собрать! Нерестилища делают охотники, выкашиванием жесткой растительности, расчисткой родников, устройством прорубей, охраной водоемов, установкой аншлагов на закрепленных водоемах занимаются охотники. Даже соревнования между рыбоводами проводят охотники, так как рыбоводы судей по рыбоводству не имеют, а у охотников есть.

В отношении путевок. У нас путевка на закрепленные за обществом водоемы дается бесплатно. Инспекция их не требует. Путевка необходима только для

учета выловленной рыбы. Путевки надо оставить.

Рыбоводов надо заставить работать на водоемах. И это можно сделать только одним путем. Инспекция при проверке членских билетов должна смотреть в графу отметки трудоустройства. Нет отметки за прошлый год — в графу о наложении взысканий записать замечание, а рыбовода под зад коленкой с водоема. Встретился второй раз — штраф и коленкой. Встретился третий раз — штраф поболее и ходатайство в первичную организацию об исключении из общества.

У охотников нет отметки о трудоустройстве — путевку не получишь. А охота без путевки влечет исключение из общества.

Рыбоводам надо работать, а не на чужом хребте в рай ехать.

**А. АНТОНОВ,**  
охотник, председатель бюро  
первичной организации,  
председатель рыбоводной  
секции района  
г. Заволжск Ивановской обл.

Существующая система Росохотрыбоводсоюза изжила себя. Мы — рыбоводы — не нужны охотникам, охотники не нужны нам, мы мешаем друг другу, у нас разные занятия, и не в интересах развития индустрии досуга валить все в одну кучу. Охотники, желающие заниматься рыбалкой, могут делать это в рамках старой организации. Новую организацию вижу по типу московского ДО «Рыбовод-спортсмен», но в республиканском или всесоюзном масштабе.

Штатные работники большинства правлений ООиР районного да и областного масштаба — это далекие от рыбалки люди. Это «чистые» охотники, которым сверху навязывают план по проведению соревнований по рыбной ловле, по рыборазведению, установке искусственных нерестилищ и т. п. То есть дел, близких сердцу рыбовода, но не охотника. Естественно, что делается все это кое-как, спуская

рукава, часто неумело, часто формально — лишь на бумаге.

Средств, отпускаемых на спортивное рыболовство, как правило, хватает лишь на приобретение призов, на транспорт (автобус) их уже нет.

Рыболовные базы находятся на значительном удалении, в местах, удобных для охоты.

Единственная база, где рыболов мог бы половить рыбу спиннингом («Канабишка»), расположена в 90 километрах, имеет лишь 20 лодок и гостиницу на столько же коек. И это на полуторамиллионный город! Наши базы, созданные для охотников, часто ставятся на болотах и умирающих озерах, в которых рыба уже не живет.

Поддерживая И. Кульбовского, А. Гаранина (№ 2—88), О. Лисогора (№ 4—88), других товарищей, прошу редакцию «Рыболова» от имени читателей обратиться в Совмин СССР с предложением о создании единого общества рыболовов.

**С. ШАТАЛОВ,**  
председатель секции  
спортивного рыболовства  
г. Новосибирск

Что даст деление общества рыболовов и охотников? Улучшение состояния рек и озер? Нет! Увеличение запасов рыбы? Тоже нет! Увеличение числа членов общества рыболовов? Тоже нет! Кто не вступал, тот и не будет вступать. Потому что организация общественная. А это нуль. Понимаете, нуль! Кроме дополнительного числа нахлебников, которых мы будем кормить, это ничего не даст...

Нужно не делить, а укреплять общество охотников и рыболовов. Выбирать на должность председателя достойного, энергичного человека, который бы боролся при вашей всесторонней поддержке за окружающую нас природу. А водоемы закрепить за обществами. И чтобы они там были хозяевами, а не директора заводов, фабрик, председатели колхозов. В нерестовый период полностью запре-

тить промысловый лов любой рыбы. Обратиться в правоохранительные органы с предложением об ужесточении ответственности должностных лиц за загрязнение окружающей среды, вплоть до уголовной. Не на бумаге, а на деле.

И чтобы руководителей не «строго предупреждали», а строго судили. Тогда и на реках наших будет порядок. А то смешно получается: браконьер поймал 10 стерлядей — его судят. А завод траванул 1000, и руководителей «строго предупредили»...

А о том, почему общество охотников и рыболовов мало делает, почитайте журнал «Охота и охотничье хозяйство», хотя бы за 1988 год. И вам будет многое ясно. Тут и бюрократы, и давление со всех сторон. Просто нужно, чтобы наше общество было независимым ни от кого!

**А. БЕБЯКИН**  
г. Коржма Архангельской обл.

У нас в стране очень запущено дело с рыбалкой, с очисткой водоемов, с охраной малых и больших водоемов, с зарыблением и, наконец, с рыболовным туризмом. Чтобы за все это взяться всерьез, необходимо создать единое общество рыболовов, и чем быстрее — тем лучше. Это миллионы рублей прибыли.

И членские взносы за год в сумме 5 рублей очень маленькие. Я бы лично платил ежегодно 10—15 рублей, и это, поверьте, не такая уж большая сумма для настоящего рыболова-любителя. Но мы должны быть уверены, что эти деньги расходуются на умножение рыбных запасов и на улучшение обслуживания рыболовов.

От лица рыболовов нашего поселка очень прошу: не тяните, создавайте поскорее единое общество!

**В. ЯРКОВЕНКО,**  
сварщик  
п. Широкий  
Ворошиловградской обл.

Я сейчас инвалид труда, мне 53 года. С детства занимаюсь любительским рыболовством...

Всем сердцем жду единого рыболовного билета, чтобы он давал право на отдых с удочкой и спиннингом на любом водоеме страны. Я согласен платить любую сумму членского взноса, хотя и рыбачу всего несколько раз в году. Мой товарищ — тоже рыболов-любитель; он мне сказал: «Если я дождусь этого радостного дня, брошу костыли и ползком, на руках, доберусь до общества, чтобы стать его членом»...

**Н. ПУГАЧЕВ**  
г. Горловка  
Донецкой обл.

## В редакцию журнала «Рыболов»

Уважаемая редакция!

Мы, участники собрания представителей первичных организаций рыболовов Ярославского городского общества охотников и рыболовов, считаем, что существующее объединение охотников и рыболовов в одном обществе не отвечает интересам рыболовов. Несмотря на то, что рыболовов большинство, основная часть средств и проводимых мероприятий направлена на развитие охотничьего хозяйства. Вместо организации активного отдыха рыболовов на их членские взносы, правление областного общества дополнительно взимает плату за путевки на водоемы, необоснованно именуемые «культурными». Считаем, что мы платим не членские взносы, а налог на рыболовов.

Выходом из сложившейся ситуации считаем создание самостоятельной добровольной общественной организации рыболовов в масштабах страны или республики с единым уставом, членским билетом, равными правами и обязанностями для всех ее членов.

**Н. ОДИНЦОВ**  
и еще 8 подписей  
28 февраля 1989 года  
г. Ярославль

**В** 1988 году в нижнем бьефе Новосибирской ГЭС, в запретном для всякого рыболовства месте был разрешен лицензионный лов рыбы, режим которого согласован с исполкомом Новосибирского областного Совета народных депутатов, ПО «Новосибирскрыбпром», областным ООиР и Новосибирским отделением СибрыбНИИпроекта.

Лицензионный лов рыбы осуществлялся по вторникам, средам, субботам и воскресеньям, в два периода: с 8 до 11 и с 16 до 20 часов. Впоследствии, по просьбе рыболовов, часы ловли были изменены: с 7 до 11 и с 18 до 22 часов. Стоимость одной лицензии — 6 рублей — установлена по согласованию с Минфином СССР и Госкомцен СССР и дает право на вылов 10 судаков. Кроме того, рыболов может поймать 10 лещей, 7 язей, 5 сазанов, 5 щук и т. д. согласно правилам рыболовства.

Относительно непродолжительный лов рыбы (4 часа) обоснован тем, что в отведенном месте большая концентрация рыбы, и в этот период любитель ужения вполне имеет возможность поймать 10 судаков.

Товарищ Ткачук совершенно прав, когда говорит о многочисленных зацепах. Это обстоятельство объясняется тем, что лицензионный лов был разрешен в период весенне-летнего паводка,

уровень воды держался высокий, и поэтому очистить дно участка реки, отведенного для лицензионного лова рыбы, не представлялось возможным. Это мероприятие будет проведено в 1989 году до начала лицензионного лова.

Что касается самого факта нарушения правил, то тов. Ткачук прибыл на участок лицензионного лова и в течение полутора часов производил незаконный лов по просроченной лицензии. После составления протокола спиннинг был ему возвращен, о чем имеется его расписка.

У райинспектора тов. Киреева П. Н. ненависти, как выражается В. В. Ткачук, к рыболовам нет и быть не может, так как он лично проявил много инициативы, организовав лицензионный лов. За длительное время работы в этой должности каких-либо жалоб на его грубость от рыболоволюбителей не поступало. В данном случае превышения полномочий при наложении на тов. Ткачука штрафа в сумме 25 рублей не допущено.

**В. КОТОВ,**  
заместитель начальника  
Верхнеобьрыбвода

**ОТ РЕДАКЦИИ.** В ответе В. Д. Котова, как и в письме самого райгосинспектора П. Н. Киреева в редакцию, не опровергаются приведенные В. Ткачуком факты. Установленную про-

должительность ловли — 4 часа — органы рыбоохраны посчитали «вполне достаточной для реализации лицензии», этот срок определен «в результате наблюдений за нарушителями правил рыболовства» (П. Н. Киреев).

Очень жаль, что работники органов рыбоохраны не захотели увидеть в письме В. Ткачука главного, из-за чего оно было написано: 4 часа — неоправданно короткий срок для тех, кто покупает любимый отдых за 6 рублей. Браконьерский опыт, на который ссылается в своем письме П. Н. Киреев, в данном случае — слабый аргумент. Он не убеждает, а, скорее, раздражает.

Безусловно, П. Н. Киреев прав, когда считает, что рыболов «может ставить вопрос перед соответствующими организациями об изменении режима лова, но не вправе нарушать уже установленный режим». Однако следует отметить, что нечеткость установок в определении режима лицензионной ловли только создаст путаницу в этом вопросе. Действительно, если «лицензионный лов осуществляется... в два периода» и рыболов вместо оговоренных 10 судаков выловил только 1—2, он понимает установленный режим как разрешение прийти на вечернюю ловлю. Во избежание таких недоразумений необходимы однозначные формулировки.

## «СЛУЖЕБНОЕ РВЕНИЕ ИЛИ БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ?» («Рыболов», № 1, 1989)

**В** заметке в самых мрачных тонах описывается «приключение» автора И. Крашенинникова на берегах р. Свирь. В результате весь Советский Союз узнал о том, какие жестокие и нехорошие сотрудники заповедника.

Но давайте попробуем разобраться в этом происшествии.

О том, что на правом берегу

Свири заповедник, знают все жители Ленинграда и Ленинградской области. Об этом ежегодно пишется на страницах областных и районных газет, вещается по радио и телевидению. По всему правому берегу Свири на видных местах (через 250—300 метров) стоят большие (1 × 3,5 метра) аншлаги, оповещающие о том, что

здесь заповедник и выход на берег, сбор грибов, ягод, а также охота запрещены... Об этом написано и в правилах рыболовства, утвержденных для Ленинградской области.

Надувная резиновая лодка, обнаруженная сотрудниками заповедника, была не привязана, а болталась на уресе воды (фарватер проходит в 20 метрах), никаких опознавательных знаков на ней не было. Следов, свидетельствующих о высадке кого-либо на берег, не было тоже. В месте, где

была найдена лодка, за узкой (2—3 метра) полосой отмели возвышается обрыв высотой 6—8 метров, с карнизом, куда и молодой и сильный человек не влезет, не то что 59-летний. В 50 метрах от места, где находилась лодка, — аншлаг, оповещающий о том, что здесь заповедник.

Наша патрульная лодка находилась возле обнаруженной в течение 25 минут. Подобранная, а не конфискованная лодка, как и положено, на следующий день была сдана в милицию с приложением акта.

Кстати, и место, указанное И. Крашенинниковым, находится в 2—2,5 километра выше по течению.

Таким образом, действия сотрудников заповедника со всех точек зрения совершенно правильные. Это признали и органы милиции, и органы прокуратуры, куда И. Крашенинников неоднократно обращался. Не найдя там поддержки, он послал заметку в журнал, рассчитывая, что она проскочит «на волне гласности», без проверки фактов, что и случилось.

Исходя из вышеизложенных

фактов, коллектив Нижне-Свирского заповедника настаивает на разъяснении истинного положения дел вашим журналом, поскольку заметка бросает тень на сотрудников заповедника, а им, как и любым природоохранным инспекциям, очень тяжело работать, отстаивая государственные интересы.

Директор Нижне-Свирского  
госзаповедника  
**Ю. В. КАРАТЕЕВ**  
Секретарь парторганизации  
**Ю. В. КУЛИЧЕНКО**  
Председатель профкома  
**А. В. КРЫЛОВ**

## «ПРАВИЛА НЕОБХОДИМО ПЕРЕСМОТРЕТЬ»

(«Рыболов», № 2, 1989)

Публикация А. Плешакова рассмотрена и обсуждена коллективом Украинского бассейнового управления по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства.

Правила любительского и спортивного рыболовства составлены таким образом, что только первый раздел — «Общие положения» относится ко всем водоемам Советского Союза. Второй и третий разделы — «Район действия правил» и «Режим любительского рыболовства» подробно разрабатываются каждым бассейновым управлением для подконтрольных водоемов, так как промысловая мера, суточная норма вылова и другие требования для разных регионов страны неодинаковы...

С некоторыми критическими замечаниями автора статьи Укррыбвод согласен. Так, термин «неохраняемые» объекты лова действительно неудачен. Лучше: «малоценные виды». Ст. 11.2 и ст. 22 дублируют одна другую.

В наших правилах действительно полностью приведено постановление Совета Министров СССР от 25.10.1974 г., которым утверждены таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный незаконной добычей рыб, морских млекопитающих и водных беспозвоночных, обита-

ющих в водах СССР. Можно было бы ограничиться лишь теми видами, которые обитают во внутренних водоемах Украинской ССР. Но от этого правила не проигрывают. Рыболовы Украины должны быть ознакомлены с этим постановлением Совета Министров СССР. Ведь многие из них проводят свой отпуск за пределами республики.

Нельзя согласиться с мнением А. Плешакова, что в правилах не отражены обязанности органов рыбоохраны. Они изложены в ст. 2 и ст. 3.

Рыболов-любитель должен четко знать, на каких водоемах он может ловить с берега, на каких — с лодки, на каких водоемах он может пользоваться определенными льготами. Поэтому перечислением одних запретных для рыболовства мест ограничиться нельзя.

Любительское рыболовство не должно быть источником обогащения и служить средством наживы. Настоящий любитель природы никогда не ставит перед собой цель наловить как можно больше рыбы любыми орудиями лова и любого размера, как можно больше ее продать или привезти домой, он рассматривает любительское рыболовство как вид отдыха, как средство восстановления сил. А для пропитания

10—15 килограммов рыбы, разрешенных к вылову ежесуточно, достаточно. Исходя из этих соображений, устанавливаются нормы суточного вылова и вывоза рыбы.

Неправильно трактует А. Плешаков ст. 9.8, которой запрещена продажа ценных видов рыб, (...) независимо от того, законно они выловлены или нет.

Действия инспекторов рыбоохраны регламентируются многими инструкциями, постановлениями и приказами. Естественно, что все они не могли найти отражения в правилах рыболовства.

Автор статьи назвал ст. 25.2 украинских правил «ребусом». Но так может считать лишь тот, кто никогда не бывал в низовье Днепра, где провести условную линию через весь водоем достаточно сложно. Такое детальное описание запретной зоны просто необходимо, чтобы исключить возникновение конфликтных ситуаций на водоеме из-за нечеткого обозначения ее границы.

Вопрос о промысловой мере для рыболовов — дискуссионный и достаточно сложный. Если летом любитель еще может выполнить требования ст. 21 Типовых правил и соответствующих статей правил бассейновых управлений, то зимой, действительно, в отведенной 500-метровой зоне водохранилищ выловить крупную рыбу достаточно сложно. Но не надо забывать, что в зимний период рыба малоподвижна, концентри-

руется в зимовальных ямах. Разрешить любительское рыболовство зимой на этих глубоководных участках органы рыбоохраны не могут, так как это приведет к массовому вылову половозрелых особей, которые весной дадут жизнь миллионам новых обитателей водоемов. Промысловая мера устанавливается исходя из биологических особенностей вида с таким расчетом, чтобы особь по достижении промысловой меры успела хотя бы один раз отнереститься. Поэтому уменьшать промысловую меру для любителей нельзя...

...Жизнь не стоит на месте. Отдельные положения правил пересматриваются, в них вносятся изменения. Укрыбвод закончил подготовку проекта новой редакции Правил любительского и спортивного рыболовства во внутренних водоемах Украинской ССР, который будет в текущем году опубликован в республиканской печати для широкого обсуждения.

**Л. НАУМЕНКО,**  
начальник Укрыбвода

## **«КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ В АЛМА-АТЕ» («Рыболов», № 5, 1988)**

**В** связи с критическими замечаниями, изложенными в статье «Как это делается в Алма-Ате», правление Казохотрыболовсоюза заслушало отчет председателя Алма-Атинского областного общества охотников и рыболовов тов. Порсева С. М. и председателя Алма-Атинского городского общества т. Булдыгина В. Т. Им указано на допущенные недостатки в организации любительского рыболовства на участке «Южная».

Вынесено постановление, обязывающее в срок до 1 декабря 1988 года решить вопросы проектирования и застройки объектов культурного рыбного хозяйства на участке «Южная» Капчагайского водохранилища.

**В. М. ГИТЕНКО,**  
председатель правления  
Казохотрыболовсоюза

## **ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ**

**А. П. Кутлунин, Н. А. Бражкин, В. А. Бондарь, А. В. Кувшинников** и еще 100 жителей г. Новоульяновска Ульяновской области прислали письмо в редакцию, рассказывающее о нетерпимом положении, в котором оказались рыболовы-любители этого города. Приведем выдержку из письма: «За последние десять лет мы ни разу не видели в магазинах речной рыбы. Мы — волжане, но для нас нет Волги, есть только акватория Куйбышевского водохранилища, разбитая на зоны владений рыбколхозов. Уничтожаются чудесные Тургеневские острова с нерестовыми плесами. В Куйбышевское водохранилище сливают вреднейшие отходы производства, устраивают открытые склады ядохимикатов и т. д. Кто дал право так хозяйничать? Мы требуем: запретить траление рыбы на всей акватории Куйбышевского водохранилища и промысловый лов во время нереста; разработать новые правила любительского рыболовства отдельно для летних и зимних условий, провести в местной и областной печати их широкое обсуждение до ввода в действие; обязать администрацию ГЭС имени В. И. Ленина сохранять постоянный уровень воды в Куйбышевском водохранилище в период инкубации икры...»

Редакция направила запрос в Ульяновский облисполком. Вот что ответил его председатель **Ю. Ф. Горячев:**

*Письмо рыболовов г. Новоульяновска рассмотрено областным комитетом по охране природы*

*с привлечением работников органов рыбоохраны, Ульяновского рыбхоза, общества охотников и рыболовов. Требования рыболовов-любителей, изложенные в письме, в большинстве своем справедливы, учтены и в дальнейшем будут учитываться при принятии решений, касающихся хозяйственного освоения ресурсов водохранилища. В частности, уже в этом году запрещен промысел во всех заливах водохранилища, в радиусе 500 метров вокруг Головкинских и Тургеневских островов в период нереста рыбы... Что касается правил любительского и спортивного рыболовства, то их разработка находится в компетенции Минрыбхоза СССР, исполком лишь определяет участки для рыболовов-любителей. В ноябре 1988 года установлены новые границы участков, где лов рыбы регулируется ООУР. Решается вопрос об отводе дополнительной зоны для рыболовства...*

*Облисполком уже дважды в течение 1989 года обращался к министру энергетики и электрификации СССР тов. А. И. Майорцу с просьбой о стабилизации уровня Куйбышевского водохранилища.*

**Житель г. Краснодара В. П. Ряжских** сообщил в редакцию о гибели рыбы в рисовых чеках Кубани.

Редакция направила запрос в Краснодарский краевой комитет по охране природы. Вот что ответил исполняющий обязанности председателя комитета **Л. П. Ярмак:**

*Возможной причиной гибели рыбы могло стать отравление пестицидами, которые применя-*

## КАК ПРИБРЕСТИ НАДУВНУЮ ЛОДКУ?

В № 2 «Рыболова» за 1989 год мы напечатали сообщение о новых надувных лодках, выпускаемых ПО «Ярославрезинотехника». Целью этой публикации было довести до сведения читателей информацию о новых моделях лодок «Нырок» и «Язь», их технической характеристике и цене.

Странным образом мимо внимания читателей прошло предупреждение о том, что эти новые лодки «реализуются только через предприятия оптовой торговли Роскультторга». И лишь «небольшая часть лодок «Нырок-21» в этом году будет направлена на базы Роспосылторга». Естественно, «небольшая часть лодок» не может удовлетворить колоссальный спрос рыболовов. Базы Роспосылторга большинству желающих приобрести «Нырок-21» вынуждены отказывать, и рыболовы со своими претензиями и недовольством обращаются в редакцию.

Уважаемые читатели! К сожалению, редакция не может помочь в приобретении лодки. Ваши письма-жалобы мы пересылаем в ПО «Ярославрезинотехника» в надежде, что объединение изыщет возможности либо удовлетворить просьбу каждого из вас, либо увеличить поставки своей продукции на базы Роспосылторга.

Тем, кто не смог купить лодку через Роспосылторг, кто получил отказ базы, настоятельно рекомендуем обращаться не в редакцию, а непосредственно в объединение (150036, Ярославль, ПО «Ярославрезинотехника»). Это сэкономит вам время.

Отдел писем

ются при возделывании риса. В настоящее время количество их снижается, внедряется безгербицидная технология выращивания риса, принимаются другие меры по сокращению использования химических средств защиты. В соответствии с решением шестой сессии крайисполкома к 1990 году предполагается полностью отказаться от применения гербицидов в санитарных зонах водоемов и населенных пунктов, шире применять повторное использование сбросных вод, что должно улучшить экологическую обстановку в рисовых системах.

**В. М. Долгополов** (г. Братск Иркутской области) написал о том, что пойманная в Усть-Илимском и Братском водохранилищах рыба чем-то заражена, но рыбнадзор никаких мер не принимает.

Его письмо было направлено редакцией в Байкалрыбвод, откуда поступил ответ начальника управления Ю. И. Калашникова:

При строительстве Братской ГЭС не было подготовлено ложе будущего Братского водохранилища, оказалось затоплено много леса, кустарника, сельскохозяйственных угодий. Древесные остатки не успели переработаться (хотя уже прошло много времени) и постоянно оказывают влияние на формирование рыбьего стада.

Водохранилище является загрязненным водоемом. В него поступают сточные воды от крупных и мелких промышленных предприятий Иркутска, Ангарска, Усоля-Сибирского, Зимы, а также других населенных пунктов, расположенных на водоемах — притоках Братского водохранилища. Это нарушает экологию гидробионтов, вызывает заболева-

ние рыб. Если три года назад здесь встречались отдельные больные рыбы, то через год болезнь усилилась, и в 1988 году в водохранилище, по расчетам Братской лаборатории водохранилищ ВостсибрыбНИИпроекта, погибло более 1500 тонн рыбы, в основном окуня и плотвы...

В мировой практике для крупных водных систем не разработаны средства и способы защиты рыб от заболеваний, нет мер борьбы с такими явлениями. Чтобы снизить заболеваемость рыбы, на водохранилище вот уже 10 лет разрешен вылов рыбы всем рыбозаготовителям в весенний нерестовый период, организуются дополнительные бригады по вылову рыб, но все это малоэффективно. Принимаются меры по локальной очистке сточных вод, сбрасываемых в водохранилище.

**В. Б. Ковальчук** из г. Одессы был весьма обеспокоен судьбой Тилигульского лимана, которому угрожало строительство Березовского химзавода.

В этой связи из Запчеррыбвода получен ответ заместителя начальника **В. Я. Рыбалко**:

6 марта 1989 года закончила работу экспертная комиссия Госкомприроды СССР, которая приняла решение о том, что строительство завода по производству фосфорных удобрений в Одесской области недопустимо.

Экспертная комиссия Госплана СССР сделала вывод: строительство на юге Украины нового завода по производству суперфосфата нецелесообразно не только с экологической, но и с экономической точки зрения, так как в дополнительном производстве фосфорных удобрений нет потребности.

У нас в селе никогда не бывает лески диаметром 0,08—0,17 миллиметра. Надеюсь, что кто-нибудь из рыболовов сможет мне выслать ее.

**Д. В. Макшаков**  
427161, Удмуртская АССР,  
Игринский район, с. Зура,  
ул. Пролетарская, д. 47.

Хочу познакомиться с рыболовом из Москвы или Подмосковья. После предварительной переписки могу пригласить провести летний отпуск на берегу Каспия (можно с семьей).

**Шалбуз Новрузович Габилев,**  
38 лет  
373263, Азербайджанская ССР,  
п. Насосный, ул. Мусабекова,  
д. 1, кв. 12.

Надеюсь завязать переписку с рыболовами по различным вопросам зимней рыбалки.

**Владимир Юрьевич Турицын,**  
26 лет  
614104, г. Пермь, ул. Молдавская,  
д. 6-б, кв. 164.

Интересно было бы познакомиться с опытом рыболовов Красноярска. Могу предложить обмен рыболовной литературой.

**Александр Петрович Воронин**  
663624, Красноярский край,  
Канский район, с. Большая Уря.

Я и мои друзья хотим переписываться с рыболовами из Тамбова и других городов, расположенных на реке Цне.

**П. Онищенко,**  
17 лет

343907, Донецкая обл.,  
г. Краматорск, ул. Врачебная,  
д. 13, кв. 19.

Хотят переписываться со сверстниками юные любители рыбалки:

**Алексей Затевахин,**  
14 лет

197341, г. Ленинград,  
ул. Королева, д. 9, кв. 195;

**Зина Рахманчик,**  
15 лет

295400, Закарпатская обл.,  
г. Мукачево, ул. Верди, д. 2, кв. 35;

# Запишите мой адрес

**Вадим Приходько,**  
12 лет

163037, г. Архангельск,  
Исакогорский район,  
ул. Вычегодская, д. 9, кв. 70;

**Валерий Федоров,**  
14 лет

428031, г. Чебоксары,  
пр. Тракторостроителей,  
д. 67, кв. 70;

**Иван Коротков,**  
16 лет

162520, Вологодская обл.,  
Кадуцкий район, п/о Стан,  
д. Смешково;

**Михаил Королев,**  
12 лет

215100, Смоленская обл.,  
г. Вязьма, микрорайон «Березы»,  
д. 4, кв. 46.

**Светлана Андреева,**  
16 лет

400002, г. Волгоград,  
ул. Казахская, д. 16, кв. 296;

**Александр Красковский,**  
13 лет

252098, г. Киев, ул. Шумского,  
д. 10, кв. 175;

**Виктор Куделевич,**  
13 лет

462401, Оренбургская обл.,  
г. Орск, ул. Докучаева,  
д. 15, кв. 4;

**Андрей Шубин,**  
15 лет

236041, г. Калининград (обл.),  
ул. Невского, д. 79, кв. 16;

**Виктор Корнелюк,**  
14 лет

342432, Донецкая обл.,  
Старобешевский район,  
с. Веселое, ул. Чапаева, д. 55;

**Алексей Лукьянов,**  
14 лет

343901, Донецкая обл.,  
г. Краматорск,  
ул. Б. Машиностроителей,  
д. 13, кв. 23;

**Сергей Кузьмин,**  
13 лет

652680, Кемеровская обл.,  
г. Гурьевск, ул. Суворова,  
д. 19, кв. 2;

**Дмитрий Капшпенко,**  
13 лет

662799, Хакасская автономная  
обл.,  
г. Саяногорск, п. Черемушки,  
д. 37, кв. 117;

**Валерий Быстров,**  
15 лет

430027, г. Саранск, ул. Попова,  
д. 60, кв. 16;

**Андрей Первушин,**  
14 лет

184700, Мурманская обл.,  
Терский район, п. Умба,  
ул. Советская, д. 10, кв. 26;

**Алексей Хоменко,**  
16 лет

459440, Казахская ССР,  
Кустанайская обл.,  
Джетыгаринский район,  
з/с «Большевик»;

**Женя Тарасова,**  
14 лет

157772, Костромская обл.,  
Вохомский район, п. Воробьевица,  
ул. Рабочая, д. 8;

**Андрей Князев,**  
13 лет

142603, Московская обл.,  
г. Орехово-Зуево, пр. Бондаренко,  
д. 8, кв. 8;

**Евгений Гитарин,**  
14 лет

140005, Московская обл.,  
г. Люберцы, Октябрьский пр.,  
д. 122-а, кв. 82;

**Александр Корчемкин,**  
14 лет

612253, Кировская обл.,  
Яранский район, м. Знаменка,  
ул. Мира, д. 1, кв. 5;



Северные контрасты.

## Воспоминания о тундре

В. ОПАЛИН

Оленевод.

**В** бытность свою географом я шесть полевых сезонов провел в Заполярье. В конце каждого сезона думал: «Чтоб я еще раз поехал в этот богом забытый край? Да ни в жизнь!». Но наступала весна, забывались все тяготы прошлого лета и снова тянуло уехать из гамной, пыльной летней Москвы. Не знаю, чего здесь было больше: просто жажды путешествовать или видеть именно Север.

Удивительное и непонятное свойство человеческой памяти: только на расстоянии нескольких лет мне открылась ценность этих экспедиционных месяцев, которые в то время состояли вроде бы из близнецов-будней... Забываться стала их заурядность, зато начали всплывать интересные случаи, смешные и трагические; я вспоминал людей, которые встречались на моем пути. И сами будни стали окрашиваться в какие-то необычные, теплые и значительные цвета... Пришло откуда-то понимание красоты Севера, всех этих закатов, речных кос, шири и спокойствия тундры. Ей-богу, тогда это не воспринималось так остро. Но где-то, очевидно, откладывалось.

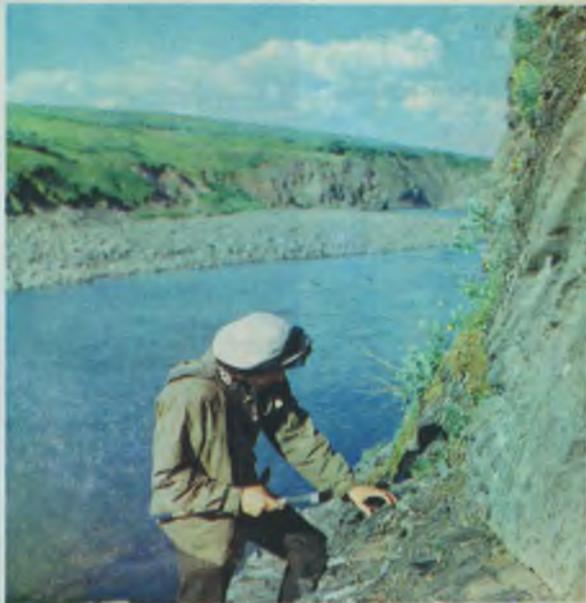
Поэтому по прошествии десяти лет я вновь поехал в тундру. Мне просто необходимо было увидеть этот край и сравнить его с тем,



бывшим, «моим». Увы, прав Ремарк: «Никогда не возвращайтесь туда, где вам было хорошо...» Даже если перемены произошли только в вашей душе! А если еще и в окружающем мире...

Тундра сильно изменилась. Просто не верится, что прошло каких-то десять лет... Тундра основательно исполосована гусеницами вездеходов, загажена мусором от лагерных стоянок, часто валяются пустые бочки, встречаются брошенные автомобили и трактора. Невыгодно, видите ли, разным организациям, «осваивающим» эти земли, вывозить хлам. А расторопные японцы, говорят, предложили нам (задаром) тщательно «подмести» весь Север, но только с условием, что металлолом заберут себе. Знакомые географы рассказали, что особенно страшную картину они наблюдали на Ямале, около поселка Харасавей. Здесь свалка из различной техники идет вдоль моря примерно шириной метров двести и длиной два-три километра. Солярка из бочек попадает в море, и прибрежная полоса воды подернута губительной пленкой.

Незаживающие раны на живом теле тундры оставляют вездеходы. Дело в том, что мерзлота здесь залегает близко, земля вся пропитана влагой, и потому первый же след вездехода становится похожим на подмосковную колею после недельного дождя. И, конечно, следующий водитель едет не по колее, а правее, другой — левее. Рвут, уничтожают гусеницы растительность этой земли. А растет на Севере все невероятно медленно! И начинается горькая цепочка. Олени остаются без ягеля. Страдает самый распространенный здешний грызун — лемминг. А это



основное «блюдо» песка. Значит, и существенно меньше «меха» бегает по тундре. С природой нигде нельзя быть на «ты», а в этом, очень ранним краю — тем более... К счастью, есть и положительные сдвиги. Например, в Ненецком автономном округе переезды на вездеходах повсеместно запрещены (за нарушение — большие штрафы!). В ходу должны быть только вертолеты.

И еще одна очень любопытная наглядная сравнительная картина в том же Ненецком округе. Пагубному воздействию цивилизации подверглась в основном Большеземельская тундра, где были открыты месторождения



Тундра цветет.



Геолог.

нефти и газа. От нее резко отличается Малоземельская тундра, между Индигой и Печорой. Здесь сохранились природно ухоженные пастбища, неизуродованный лик земли; на озерах часто встречаются парочки лебедей.

Удивителен, незабываем и умиротворяющ пейзаж ненецкой тундры, когда наблюдаешь его с борта самолета или вертолета. Блюдца, блюдечки и огромные тарелки озер, голубые-голубые в хороший солнечный день. Бродить же по этой земле куда как менее приятно!.. Бесконечно надо обходить эти озера, то продираясь сквозь ивняк (выше тебя ростом), то перебираясь через ручьи, то спотыкаясь на кочках. Но все это несравнимо с муками, которые причиняет Его Величество Комар!

Здесь жители называют комаров не иначе, как уважительно-ненавидяще: «Он». Комары, от которых мы страдаем в средней полосе России, — просто жалкие дилетанты по сравнению с тундровыми. Мазь «Тайгу» всеильный хозяин тундры только ест да похваливает. От него помогают лишь диметилфталат да репудин. Можно ходить и в накомарнике. Но все это — ад крошечный. В июле жара здесь достигает 25—30 градусов. Ошибается тот, кто наивно полагает: раз Заполярье — значит, одни холода. И вот в такую жару ты вынужден надевать плотную рубаху, штормовку. Пот пополам с репеллентом застилает и щиплет глаза под сеткой накомарника... Все это хорошо знакомо и рыболовам, и охотникам, и просто туристам.

Весна в тундре наступает очень поздно, лето — коротенькое, осень такая же куца, но зато в эти короткие сезоны все так торопится жить! Засыпаешь — тундра одна, просыпаешься — десятки новых цветов распустились.

А белые ночи? Сначала к ним трудно привыкнуть; бывает, что они очень уж берегут душу. Но есть что-то таинственное, колдов-

ское в этой тихой-тихой светлыни, и потом не раз вспоминаешь о них с жалостью, когда в тундру приходят осенние ночи. Начинается это так. Еще неделю назад солнце более всего походило на большой оранжевый диск в кукольном театре. В полночь диск слегка касался занавеса — горизонта и медленно катился по нему. А часа через два его будто тихонько поднимали на веревочке, но уже в другом месте занавеса. Меня, например, белой ночью в тундре не покидало ощущение именно какой-то театральности, декоративности. Теперь же диск стали спускать за горизонт, но неторопливо, постепенно. Сначала три четверти его были видны, а потом глядишь — уже только горбатая огненная краюшка торчит.

С наступлением августа рождаются закаты — может быть, главное диво Севера. Краски фантастичны и вечера неповторимы. Здесь начинаешь верить в зеленые закаты Рокуэлла Кента, в сильные, эффектные краски Рериха...

В конце лета начинается и другая тундровая благодать — обилие грибов и ягод. В первую голову, конечно, морошка — этот «виноград» Севера. Ягоды этой здесь невероятное количество! Не поверите: по некоторым болотам идешь — сапоги желтые от морошки! Первое время как-то неловко бывает от такого кощунства — шагать по сладким витаминам. Но желтые эти поля так велики и так их много, что обойти их стороной не всегда возможно. Гриб в тундре тоже идет — на загляденье! Из грибов тут больше всего, пожалуй, подберезовиков. Но вернее их назвать надберезовиками, потому что шляпки их торчат выше кроны карликовой березки. Вкус у этих грибов, увы, водянистый.

В сентябре выпадает первый снежок, он долго не лежит. Но вот однажды просыпаешься — твоя палатка стоит посреди снежной равнины. Значит, надо скорей улететь домой...



## СПИННИНГОВЫЕ ПОДГРУЖЕННЫЕ КОЛЕБЛЮЩИЕСЯ БЛЕСНЫ

Для увеличения веса блесен их подгружают: вращающиеся — установкой небольшого грузика перед блесной или на стерженьке блесны, обычные колеблющиеся — подливкой свинца или олова на внутреннюю поверхность лепестка или отливкой всей блесны. Такая подгрузка блесен имеет свой смысл: тонкие вращающиеся блесны сохраняют интенсивность игры, но становятся удобными для заброса и проводки, а колеблющиеся, кроме того, меняют характер игры, приобретая новые ценные качества.

Рассмотрим главные силы, влияющие на игру колеблющейся блесны. Во-первых, это поверхностные гидродинамические силы, возникающие вследствие несимметричного обтекания лепестка. В общем случае точка приложения равнодействующей этих сил  $R$  не совпадает с центром тяжести (ЦТ), сами же силы некоторым образом направлены в пространство. Равнодействующую силу  $R$  можно разложить на три составляющие:  $X$  — сила лобового сопротивления,  $Y$  — подъемная сила и  $Z$  — боковая сила (рис. 1). Во-вторых, примем во внимание силу тяги  $T$ , обусловленную действиями спиннингиста, точка приложения которой тоже не совпадает с ЦТ, и, наконец, силу тяжести  $P$ , зависящую от веса блесны (рис. 2). Приведем все эти силы к одной точке — к ЦТ, перемещением которой удобно характеризовать движение блесны.

Для простоты рассуждения предположим, что лепесток колеблющейся блесны продольно симметричен, одинаков по толщине и находится в горизонтальной плоскости. В этом случае сила тяги  $T$  направлена вперед, а центр тяжести и точка приложения

силы  $R$  лежат на пересечении координатных плоскостей, в вертикальной плоскости, и, следовательно, сила  $R$  не имеет боковой составляющей (рис. 2, а). Приводя силу  $R$  к ЦТ, мы обязаны учесть момент подъемной силы ( $hY$ ), а силу лобового сопротивления  $X$  и силу тяги  $T$  просто сместить по линии действия (рис. 2, б).

У обычной блесны точка приложения силы  $R$  совпадает с ЦТ. При равномерном движении блесны мы имеем равенство сил  $X$  и  $T$  и равенство вращающих моментов (рис. 3, а). Если подгрузить блесну сбоку, то ЦТ сместится на край блесны, что приведет к появлению вращающего момента подъемной силы (рис. 3, б). Если переднюю половину лепестка блесны сделать из свинца, а заднюю — из олова, то ЦТ резко сместится на перед и вращающий момент подъемной силы возрастет (рис. 4).

Таким образом, мы убедились, что смещение центра тяжести у колеблющейся блесны приводит к изменению ее качеств. Практически количество вариантов такого смещения (то есть подгрузки) неограниченно, но это не значит, что каждый из них целесообразен. Другими словами, необходимо выделить типы подгруженных блесен с заметным различием в характеристиках.

На рис. 5 показаны четыре типа подгрузки, меняющие игру блесны. Та или иная подгрузка сопровождается смещением ЦТ, который на рисунке обозначен римскими цифрами.

Тип 1 — передняя подгрузка, ЦТ — I; передне-боковая подгрузка справа или слева, ЦТ — I\*.

Тип 2 — обычная колеблющаяся блесна равномерной толщины; продольная подгрузка, когда металл убран с боковых сторон

лепестка и сосредоточен по продольной оси; центральная подгрузка, когда металл убран по всей кромке и сосредоточен в центре блесны; во всех случаях ЦТ — II.

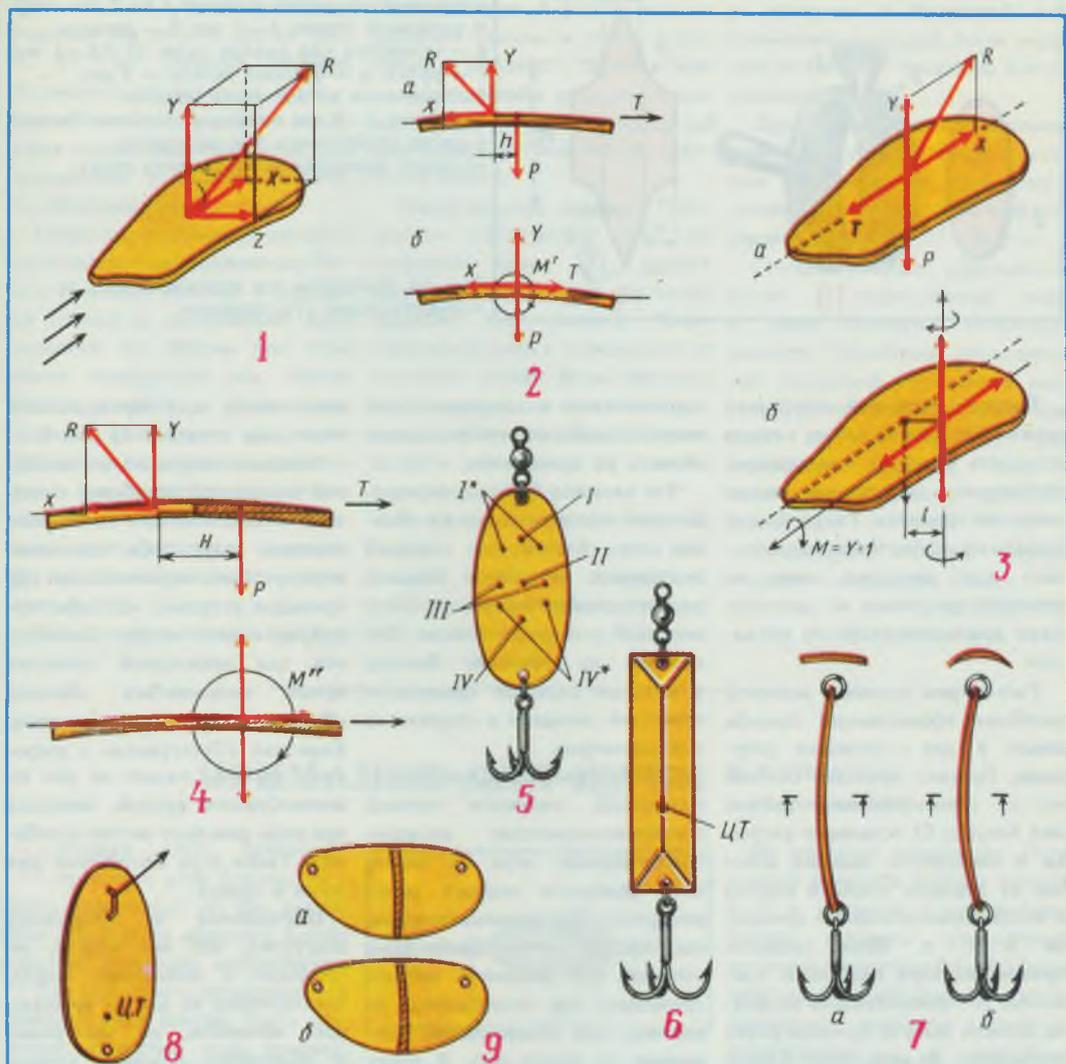
Тип 3 — боковая подгрузка справа или слева, ЦТ — III.

Тип 4 — хвостовая подгрузка, ЦТ — IV; задне-боковая подгрузка справа или слева, ЦТ — IV\*.

Кроме того, следует также выделить два типа колеблющихся девонов «Трехгранка» с хвостовой подгрузкой (рис. 6). С изменением оснастки симметричного девона получим блесну с передней подгрузкой. Сечения подгруженных блесен 4-го и 2-го типов показаны на рисунках 7, а и 7, б.

Отличительной особенностью передне-подгруженных блесен является повышенная интенсивность, легкость игры, но «полетные» их свойства неудовлетворительны. Они хороши для медленной проводки в недалеких забросов: с лодки на глубоких местах, с высокого берега, пристани, на глубоких ямах и т. п. В этих условиях проводка обычных колеблющихся блесен около дна почти невозможна (даже при ловле уступами), а вращающиеся блесны могут оказаться неэффективными.

Передне-подгруженные блесны бывают полезными и при ловле у самого дна. Проводка обычных колеблющихся блесен в этом случае весьма затруднительна. Тяжелые приманки зачастую прижимаются ко дну, «залипают» и входят в игру только при резких потяжках. Напротив, передне-подгруженные блесны интенсивно играют, чиркают по дну, скрываясь в облачках песка или ила, что особенно ценно при ужении голавля, окуня и судака на хрящеватых отмелях, а также при



ночной ловле сома и судака на выходах из ям и на неглубоких перекатах.

Известно, что вабики, обманки и мелкие вращающиеся блесны, применяемые в цуге с обычной колеблющейся блесной, весьма заметно ухудшают ее игру. Средние и крупные блесны вообще в этом случае исключают нормальную игру колеблющейся блесны. Поэтому, когда условия ловли диктуют применение цуга приманок, незаменимой становится передне-подгруженная блесна, отличающаяся интенсивной игрой.

Рис. 1. Составляющие гидродинамической силы  $R$ .

Рис. 2. Приведение сил к центру тяжести у обычной блесны.

Рис. 3. Приведение сил к ЦТ у блесен с боковой подгрузкой.

Рис. 4. Приведение сил к ЦТ у блесен с передней подгрузкой; видно резкое увеличение момента подъемной силы.

Рис. 5. Смещение ЦТ блесны в зависимости от той или иной подгрузки.

Рис. 6. «Трехгранка» с хвостовой подгрузкой.

Рис. 7. Сечения подгруженных блесен: а — хвостовая подгрузка; б — центральная подгрузка.

Рис. 8. Способ повышения интенсивности игры задне-подгруженных блесен; блесна крепится к леске посредством приклепанной скобы.

Рис. 9. Блесны с боковой подгрузкой: а — для ловли на участках без течения; б — для ловли на течении.

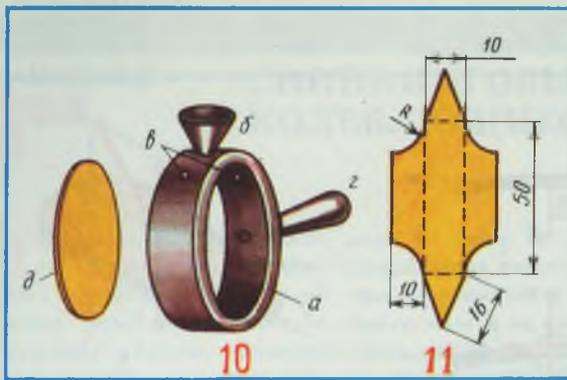


Рис. 10. Алюминиевая форма для отливки блесен: а — корпус, сделанный из кольца высотой 1,5—2 см и толщиной стенки 4—5 мм; б — литник; в — отверстия для выхода газов  $\varnothing$  0,8—1 мм; г — ручка; д — боковые детали — 2 шт. (штампуются из листового металла толщиной 3—5 мм по форме лепестка блесны, а затем стачиваются для получения профиля приманки необходимого типа).

Рис. 11. Выкройка для изготовления полупустотелой «Трехгранки».

Блесну с передней подгрузкой можно без ущерба для ее качества оснащать мощным (массивным) тройником; допускается также оперение тройника. Такую блесну возможно эффективно использовать для проводки вниз по течению, для ловли на дорожку, даже при малой скорости движения.

Рассмотрим основные моменты наиболее эффективного способа ловли у дна — проводки уступами. Процесс проводки состоит из: а) горизонтального движения блесны; б) остановки катушки и свободного падения блесны; в) подъема упавшей блесны и вновь горизонтального проплыва и т. д. Если хищника привлекает игра падающей приманки, то горизонтальная проводка должна быть во времени резко сокращена, то есть ведут блесну пунктирно у дна, чередуя невысокие подъемы и падения.

В каких случаях приносит успех подгруженный девон «Трехгранка»?

Обычные девоны этого типа даже при быстрой проводке отличаются вялой игрой и поэтому применяются только на сильном течении. На незначительном течении они не дают натуральной игры, двигаясь в наклонном положении. Этот недостаток легко устраняется смещением центра тяжести в переднюю часть блесны. Девоны с передней подгрузкой при проводке идут

горизонтально и совершают более частые колебания, что расширяет область их применения.

Что касается блесен с передне-боковой подгрузкой, то их отличие от блесен с передней подгрузкой состоит в большей разносторонности игры, особенно заметной у широких блесен. Они похожи на обычные блесны, у которых переднее пропускное отверстие смещено в сторону от оси симметрии.

Блесны с хвостовой, или задней, подгрузкой являются прямой противоположностью передне-подгруженных: игра их вялая, зато дальность заброса резко возрастает. Они применяются там, где прежде всего необходима точность или дальность заброса (например, при ловле жереха на всплеск, при облавливании удаленных от берега ям). В таких случаях особенно хороши узкие, компактные блесны, позволяющие делать при попутном ветре очень дальний заброс. При сильном встречном ветре удачными бывают стелющиеся забросы, для чего блесну посылают под углом 20—30 градусов.

Все сказанное, впрочем, относится к задне-подгруженным блеснам с резко смещенным центром тяжести. Незначительное смещение центра тяжести не так заметно влияет на игру блесен, но увеличивает дальность заброса. Игру такой блесны можно сделать более интенсивной, если устано-

вить скобу для привязывания лески, как показано на рис. 8.

Блесны и с передней, и с хвостовой подгрузкой (особенно с задне-боковой) в момент свободного падения ведут себя одинаково и могут быть использованы при проводке уступами или пунктирной проводке по дну. Заметим, что для пунктирной проводки лучше пользоваться обычной «Трехгранкой» без подгрузки. Короткая «Трехгранка» с широкими гранями падает на дно по винтообразной кривой, совершая при этом довольно частые колебания. Такая игра неотразима для щуки и судака.

Центральная и продольная подгрузка, как мы видели, не приводит к появлению новых, действующих на блесну вращающих моментов, но заострение и облегчение боковых кромок блесны все же увеличивает интенсивность ее игры. По легкости игры такие блесны занимают промежуточное положение между обычными блеснами и приманками с передней подгрузкой. Аэродинамические свойства их почти не меняются и дальность заброса не увеличивается.

Смещение центра тяжести на боковую сторону блесны увеличивает вращающий момент в направлении этого смещения. Этим способом можно практически полностью трансформировать обычную игру блесны.

На рис. 9 показаны две

асимметричные по контуру приманки этого типа. Одна из них (рис. 9, а) применяется на участках без течения, другая (рис. 9, б) — на среднем течении. Отличительная черта их игры — вялые колебания лепестка с редкими поворотами вокруг оси. Это напоминает движения больной, ослабленной рыбки.

Существует несколько способов изготовления подгруженных блесен. Наиболее простой — подливка свинца на внутреннюю часть лепестка. Но блесна при этом имеет неопрятный вид. Лучше блесны отливать в специальных формах. Пользуются для этого гипсовыми, цементными, графитовыми (внутреннюю поверхность последних металлизуют медью), металлическими формами. На рис. 10 изображена металлическая форма.

Для отливки блесен выгоднее

всего применять свинец, при необходимости добавляя в него олово или цинк. В форму сначала заливают свинец, а затем, когда свинец остынет, — олово, или наоборот. Чтобы повысить прочность спая, форму дополнительно прогревают до температуры плавления свинца.

Подгруженный девон «Трехгранка» изготавливают так: по выкройке (рис. 11) делают пустотелый корпус и частично задирают его свинцом. Полученная приманка в зависимости от оснастки может быть передне-подгруженной и задне-подгруженной. Можно девон отливать целиком из олова и свинца в специальной форме.

Поскольку свинцовые блесны быстро тускнеют, укажем на способы отделки их поверхности.

Проще всего окрасить блесну под «золото» или «серебро» так

называемой «серебрянкой». В продаже есть наборы с лаком и пакетами с бронзовой или алюминиевой пудрой; после окраски желательно посыпать блесну крошкой слюды.

Другой способ состоит в гальваническом лужении таким составом (в граммах на литр воды): сернистого олова — 40—60 г/л, серной кислоты — 45—90 г/л.

Сначала разводят сернистое олово в подкисленной воде, а затем доливают остальную кислоту. Обработка проводится при комнатной температуре раствора. Питание — от плоской или двух круглых батареек для карманного фонаря; плюс — оловянная пластина, минус — приманка.

Существуют и иные приемы отделки поверхности блесен.

**Н. ЮРЧЕНКО**  
«РиР», № 3, 1974

## ПРИМАНКИ ДЛЯ ЩУКИ

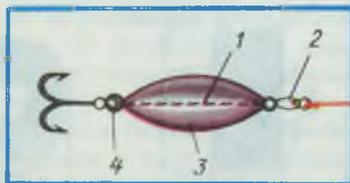
**Н. КУЗНЕЦОВ**  
г. Ростов-на-Дону

**Х**ищника часто привлекает не только игра блесны, но и звук, издаваемый ею при движении. Можно из обычных блесен сделать шумящие, акустические.

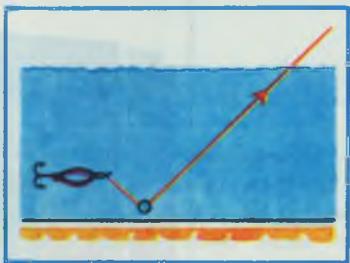
Для этого вдоль продольной оси вращающейся блесны (типа «Рекорд», «Ракета») надо просверлить симметрично три ряда отверстий диаметром 2 миллиметра (по 5—6 отверстий в ряду).

Возможен и другой вариант. Две одинаковые колеблющиеся блесны овальной формы, без поперечного изгиба сложить выпуклостями наружу и пропаять по периметру, предварительно положив внутрь 3—4 маленьких шарика от подшипника. Чтобы вода не попадала внутрь блесны, заводное кольцо и тройник нужно также припаять.

Такие блесны при проводке издают небольшой шум, который привлекает внимание хищников.



**Рис. 1.** Глубоководная приманка: 1 — стержень; 2 — вертлюжок; 3 — «рыбка»; 4 — грузило.



**Рис. 2.** Положение грузила и «рыбки» при проводке.

Из твердого пенопласта (или дерева) вырезать «рыбку» длиной 6—7 и шириной 2 сантиметра. Внутри вставить проволочный стержень диаметром 0,5—0,7 миллиметра. С одной стороны к нему прикрепить заводное кольцо с вертлюжком, а с другой — тройник с небольшим грузилом, которое придает «рыбке» горизонтальное положение в воде.

«Рыбку» можно оклеить фольгой или окрасить водостойкой серебрястой краской.

В 20—30 сантиметрах от приманки укрепить свинцовое грузило весом 30—40 граммов. Грузило нужно вести около дна, тогда «рыбка» окажется несколько выше, что обезопасит тройник от возможных зацепов.

Особенно уловиста такая снасть на течении, где «рыбка» играет лучше. Кроме щуки, ее хватает и судак.

# ТОРЦОВАЯ КАТУШКА

Н. БОКУН  
г. Минск

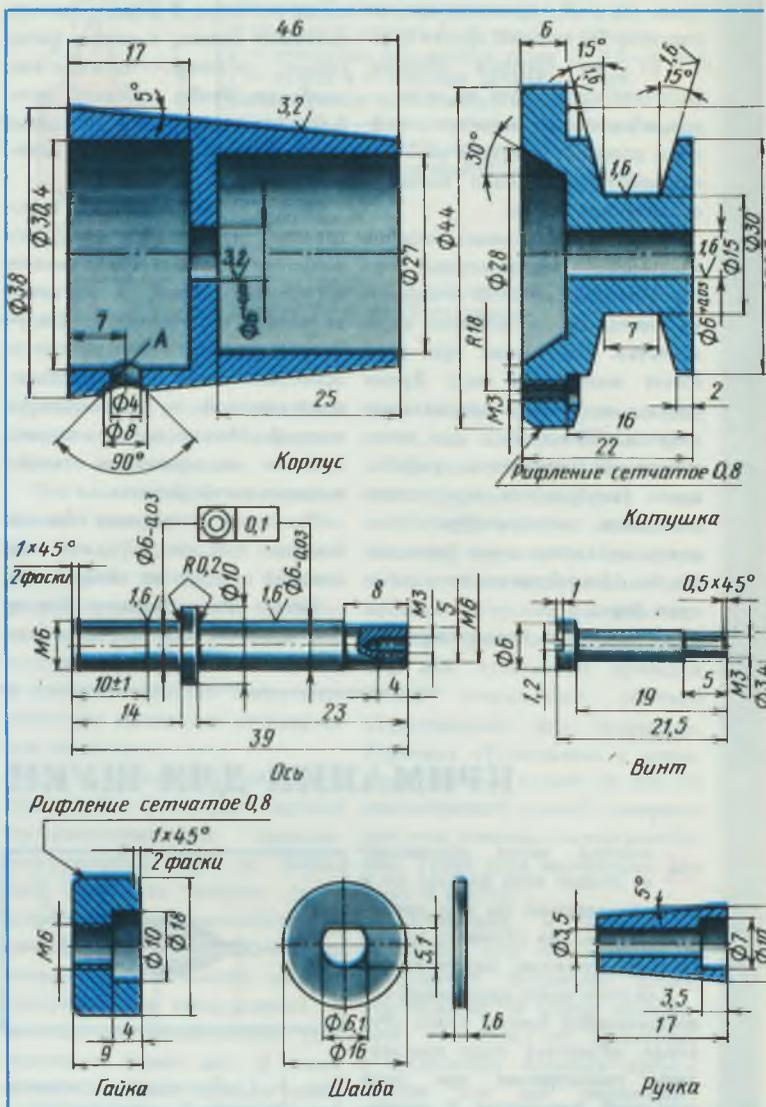
**Т**орцовой я назвал катушку по месту ее крепления — на комле удилища вместо пластмассовой пробки. Такое расположение удобнее традиционного, так как не нужен катушкодержатель. Катушку не требуется снимать при транспортировке и т. п.

К корпусу с помощью шайб и гайки крепится ось, на которую надета катушка. Еще одна шайба с гайкой образуют с катушкой фрикционную пару, то есть завинчиванием гайки стопорится катушка. Этот фрикционный тормоз выполняет также роль трещотки.

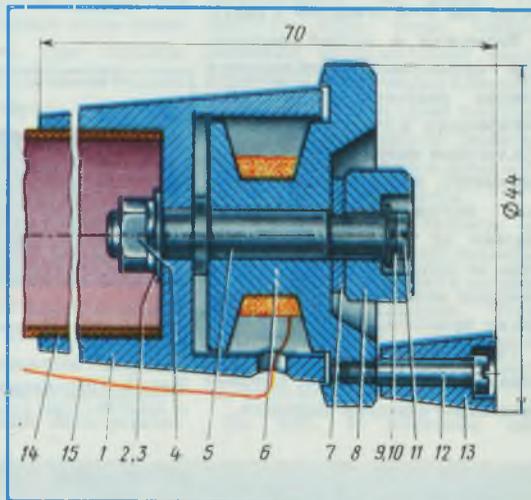
На катушке при помощи винта крепится вращающаяся ручка. Но она не обязательна: на окружности катушки имеется рифление, и при резком толчке возникает инерционное движение шпули, достаточное для намотки 0,5—1 метра лески. Десяток толчков — и вся леска намотана на катушку. Свободным отверстием корпус с катушкой надевается на комель удилища. Плотность посадки регулируется подкладыванием кусочка изоляционной ленты между удилищем и корпусом. Леска проходит через отверстие А в корпусе, которое необходимо хорошо отполировать.

Ось и винт выполнены из латуни; шайбу желательно изготовить из ретинакса или другого фрикционного материала. Остальные детали сделаны из алюминиевого сплава.

Конструкция торцовой катушки:  
1 — корпус; 2, 3, 7, 9, 10 — шайбы;  
4, 8 — гайки; 5 — ось; 6 — катушка;  
11, 12 — винт; 13 — ручка;  
14 — комель удилища; 15 — леска.



Детали катушки.



## ДЛЯ ПОДТОРМАЖИВАНИЯ ИНЕРЦИОННОЙ КАТУШКИ

Из пластика толщиной 1—1,5 миллиметра вырезаю кольцо с внешним диаметром 130 и внутренним — 90 миллиметров (для катушки «Невской») с таким расчетом, чтобы внешний диаметр кольца совпадал с внешним диаметром катушки; внутренний диаметр должен быть таким, чтобы между кольцом и ручками оставалось не менее одного миллиметра. Торцовую часть катушки и одну сторону кольца обезжириваю бензином или ацетоном, наношу слой эпоксидной смолы, прижимаю кольцо к катушке восемью большими прищепками и оставляю на 24 часа, после чего края зачищаю шкуркой.

При забросе блесны или утяжеленного поплавка для подтормаживания прижимаю к кольцу большой или указательный палец. Это простое приспособление позволяет избежать «бороды» и предохраняет от травм. Даже легкое надавливание пальцем на кольцо дает хорошую регулировку вращения катушки по принципу действия фрикциона.

Как вырезать кольцо? Способы могут быть самые разные. Я, к примеру, сделал для этого специальный инструмент.

Прежде всего выпиливаю ножовкой из пластика квадрат 160×160 миллиметров и в центре

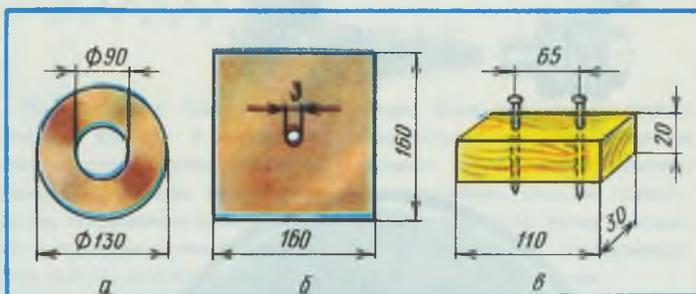


Рис. 1. Кольцо из пластика и приспособление для его изготовления: а — готовое кольцо; б — пластина пластиковая; в — рейка-резак.

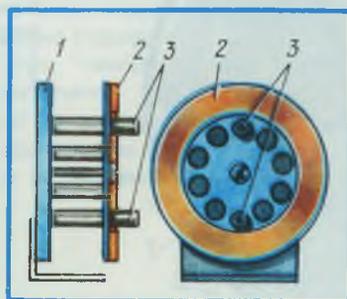


Рис. 2. Крепление кольца к катушке: 1 — катушка; 2 — кольцо; 3 — ручки.

его просверливаю отверстие диаметром 3 миллиметра. Затем беру рейку толщиной 20, шириной 30 и длиной 110 миллиметров и в 10 миллиметрах от края вбиваю гвоздь. Это — центральная ось, на которой рейка будет вращаться. На расстоянии 65 миллиметров от этого гвоздя вбиваю второй так, чтобы его конец на 2—3 миллиметра выступал над нижней поверхностью рейки. Острие гвоздя затачиваю надфилем. Первый гвоздь, выполняющий роль оси, ставлю в отверстие

пластикового квадрата так, чтобы он вошел в подложенную дощечку, и начинаю вращать рейку с небольшим нажимом. Таким образом вырезаю круг диаметром 130 миллиметров. Вытащив второй гвоздь (резак), вновь вбиваю его в рейку, но уже на расстоянии 45 миллиметров от центра и тем же способом вырезаю внутреннюю часть кольца. Шероховатости зачищаю шкуркой.

Р. ХОЛОПОВ  
г. Мурманск

## ТОРМОЗНОЙ УЗЕЛ

В спиннинговой инерционной катушке СКР-120 («Военхот» № 1) отсутствует тормозное устройство. Его можно сделать в домашних условиях, для чего надо иметь дрель, слесарные тисочки, ножовку по металлу, напильник, надфиль, сверла, линейку, штангенциркуль, наждачную бумагу.

Для изготовления тормозного узлагодились некоторые детали от вышедшего из строя электропроигрывателя: ролик с резиновым кольцом, ось, рычаг и пружина. Можно взять пружину от шариковой ручки.

Ролик с резиновым кольцом укоротил до 4 миллиметров, место среза зачистил надфилем и мел-

кой наждачной бумагой. Ось со шляпкой оставил длиной 8 миллиметров, в том числе 1 миллиметр припуска. В рычаге просверлил два отверстия для крепления ролика и пружины диаметром 4 и 1 миллиметр на расстоянии соответственно 12,5 и 6 миллиметров от центрального (5 миллиметров), имеющегося на рычаге.



Рис. 1. Тормозной узел с пружиной:  
 1 — резиновое кольцо;  
 2 — ролик; 3 — ось ролика;  
 4 — гайка М5; 5 — контргайка;  
 6 — винт М5×15; 7 — рычаг;  
 8 — пружина.

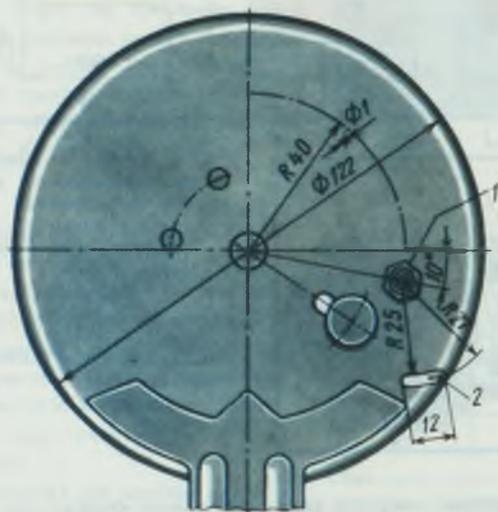


Рис. 2. Корпус катушки с тормозным узлом (наружная сторона):  
 1 — крепление тормозного узла;  
 2 — дугообразная шель.

Рис. 3. Корпус катушки с тормозным узлом и пружиной (внутренняя сторона):  
 1 — пружина; 2 — тормозной узел;  
 3 — дугообразная шель.

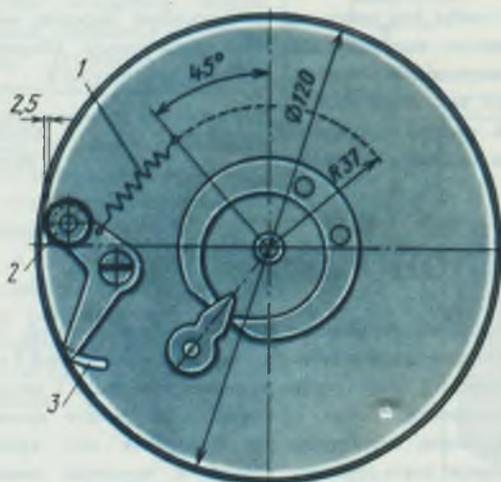
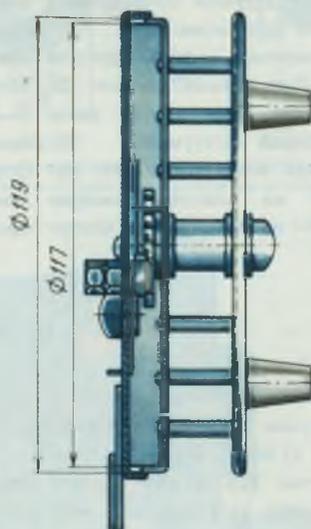


Рис. 4. Корпус катушки с тормозным узлом в разрезе.



# САМОДЕЛЬНЫЕ РУЧКИ НА ПЛАСТМАССОВЫХ КАТУШКАХ

В отверстие рычага диаметром 4 миллиметра вставил ось с роликом и резиновым кольцом, а припуск оси слегка расклепал, чтобы ролик с резиновым кольцом мог легко вращаться на оси.

В корпусе со стойкой и осью барабана просверлил отверстия: одно — диаметром 5 миллиметров для крепления тормозного узла на расстоянии 40 миллиметров от центра корпуса и под углом 10 градусов вниз от горизонтальной оси; другое — диаметром 1 миллиметр на расстоянии 37 миллиметров от центра под углом 45 градусов вверх от горизонтальной оси. Затем просверлил отверстие диаметром 3 миллиметра в корпусе барабана на расстоянии 26,5 миллиметра от отверстия крепления тормозного узла и в 3 миллиметрах от буртика корпуса, пропилил надфилем щель шириной 2 миллиметра и длиной 12 миллиметров для пропуска рычажка-загиба (высота 7 миллиметров).

Винтом М5×15 и двумя гайками М5 соединил собранный тормозной узел с корпусом катушки. После этого вставил в отверстия диаметром 1 миллиметр на корпусе катушки и рычаге тормозного узла предварительно выправленные, а затем загнутые концы пружины с натяжением до 30 миллиметров.

Закончив установку тормозного узла, проверил вращение ролика и рычага на осях — оно должно быть легким. Трущиеся части смазал техническим вазелином или бескислотной смазкой.

Главное условие для безотказной работы тормоза — точное соблюдение зазора между внешним ободом резинового кольца и буртиком корпуса, которое не должно превышать 2,5 миллиметра при внутреннем диаметре буртика катушки 117 миллиметров.

**А. ЗДОРНОВ**  
г. Алма-Ата

На катушках пластмассовых зимних удочек, а также на пластмассовых проводочных катушках я ставлю самодельные ручки, оказавшиеся более удобными и надежными, чем фабричные. Для работы нужны: стандартный винт М3 с гайкой и двумя шайбами, медная или латунная фольга толщиной 0,2—0,4 миллиметра, кембрик с диаметром внутреннего отверстия 3,5—4,0 миллиметра, хлорвиниловая изоляционная лента, ручная дрель со сверлом диаметром 2,5 милли-

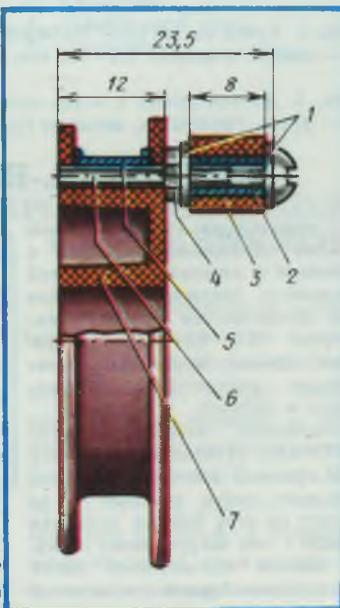
метра. Если нет сверла, можно воспользоваться обыкновенным гвоздем того же диаметра, предварительно откусив головку. Длина винта для ручки должна быть на 10—12 миллиметров больше высоты катушки.

Насаживаю на винт шайбы и навинчиваю гайку. Прикладываю винт к катушке таким образом, чтобы конец его был заподлицо с задней наружной плоскостью (ребордой) катушки; свинчиваю гайку по винту до уровня передней наружной плоскости; раздвигаю шайбы до упора их в головку винта и в гайку и измеряю образовавшееся между ними расстояние. По этому размеру из фольги вырезаю прямоугольник длиной 9,5 миллиметра и огибаю его вокруг винта. Получив таким образом втулку, насаживаю на нее кембрик (можно использовать хлорвиниловую изоляционную ленту). Втулка должна легко проворачиваться на винте.

Затем втулку с кембриком снимаю с винта и насаживаю на него последовательно шайбу, втулку с кембриком, вторую шайбу и навинчиваю гайку так, чтобы она прижала весь набор к головке винта. При этом свободный конец винта должен иметь длину, равную высоте катушки.

В ребордах одним проходом сверла или гвоздя делаю отверстия, отступив на 0,3—0,4 миллиметра от барабана катушки. Винт с собранной на нем ручкой ввинчиваю в отверстия передней, а затем задней реборды, формируя в них резьбу. Винт не должен выходить за наружную плоскость задней реборды. Если же это

Ручка на пластмассовой катушке:  
1 — шайбы; 2 — втулка;  
3 — кембрик; 4 — гайка;  
5 — хлорвиниловая  
изоляционная лента;  
6 — винт; 7 — барабан катушки.



произошло, конец винта надо сточить надфилем, не вывинчивая, чтобы не нарушить прочность посадки его в катушке.

Далее свинчиваю гайку по винту до упора в катушку и легким усилием подтягиваю ее; при этом между ней и втулкой образуется зазор, обеспечивающий ее свободное вращение на винте.

Чтобы винт, находящийся между плоскостями катушки, не портил леску, его надо закрыть кусочком хлорвиниловой изоляционной ленты.

Н. МОРОЗОВ  
г. Калинин

## РУЧКА ДЛЯ КАТУШКИ «НЕВСКОЙ»

**К**атушка «Невская», на мой взгляд, — лучшая из отечественных инерционных катушек. Однако у нее нередко выходят из строя ручки барабана. Их легко сделать самому, владея простейшими слесарными навыками. На рисунке конструкция хорошо видна.

Ось изготавливаю из подходящего по диаметру стального прутка. Ручку вытачиваю из текстолита или винипласта. Винт подбираю или вытачиваю из латуни или нержавеющей стали и ставлю его на эмаль или клей БФ.

Две шайбы с наружным диаметром 8 и внутренним — 4,5 миллиметра вырезаю или выбиваю просечкой из латунной фольги.

Вставку (применяется в катушках нового образца — в этом случае длина оси увеличивается на высоту вставки) вытачиваю из дюрала на токарном станке.

Трущиеся поверхности смазываю любой твердой смазкой.

Н. ИВАНОВ  
г. Ленинград

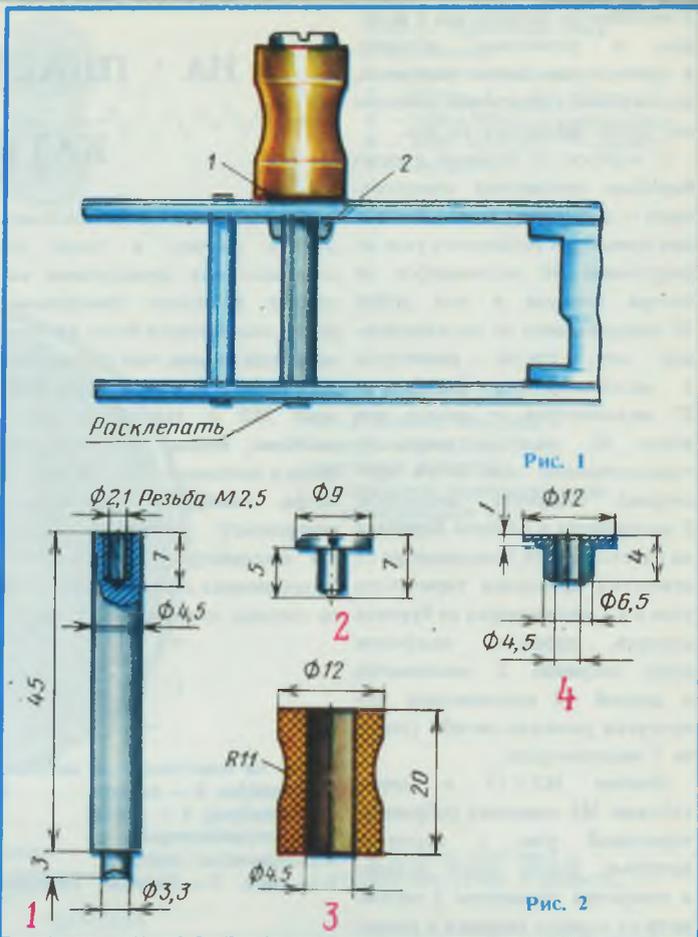


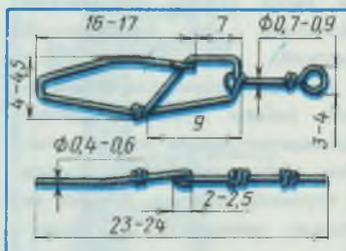
Рис. 1. Ручка на катушке «Невской»:  
1 — шайба толщиной 0,1—0,2 мм; 2 — вставка.

Рис. 2. Детали ручки: 1 — ось (сталь); 2 — винт (латунь); 3 — ручка (текстолит, винипласт); 4 — вставка (дюраль).

## ЗАСТЕЖКА-ВЕРТЛЮЖОК

**М**иниатюрную застежку делаю из портновской булавки с головкой и отрезка пружинистой проволоки (нержавеющая сталь или фосфористая бронза) диаметром 0,4—0,6 миллиметра. Необходимый инструмент — маленькие круглогубцы, плоскогубцы и кусачки.

Благодаря малому размеру (2,7×4,5×24 миллиметра) и весу (0,3 грамма) застежка свободно проходит через тюльпан и не влияет на игру блесны, ослабляя вместе с тем закручивание лески. Ее можно использовать также в поплавочной удочке, в качестве первого грузика и нижнего ограничителя съемного скользящего поплавка. С ее помощью



очень легко заменять поводки с грузилом и крючками.

Для поплавочной удочки застежку рекомендую делать из проволоки минимального диаметра — 0,4 миллиметра.

Р. СТРУНИН  
г. Ленинград

## ВАРИАНТЫ ПОПЛАВКОВ

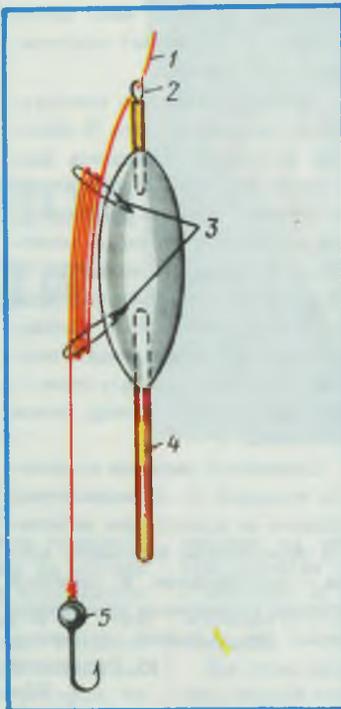
Оригинальность поплавка состоит в том, что в него впаяны проволочные стержни, которые служат мотовильцем. При забросе под тяжестью грузила леска разматывается. Применяется для дальнего заброса насадки.

В оснащение спиннинга включаются поплавок, сделанный из фабричного прозрачного шарового поплавка.

Аккуратно разрезаю поплавок по шву. Из плексигласа вырезаю диск, диаметр которого на 3—4 миллиметра больше диаметра шарового поплавка, и приклеиваю его дихлорэтаном к одной из половинок шара. В центре шара и диске сверлю сквозное отверстие диаметром 6 миллиметров и закрепляю в нем плексигласовую трубочку с внутренним диаметром 2 миллиметра. Сверху приклеиваю вторую половинку шара.

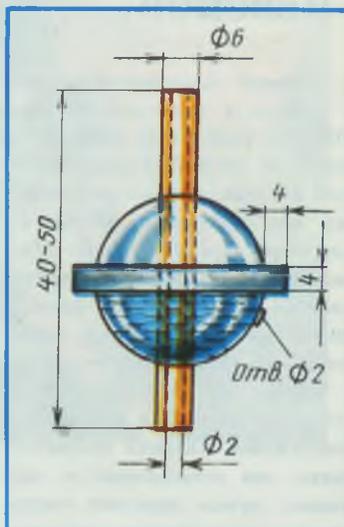
В нижней половинке сверлю отверстие, через которое наполняю долушар водой, затем отверстие заклеиваю.

Сквозь трубочку пропускаю леску от спиннинга, креплю к ней колеблющуюся блесну с одинарным крючком. Забросив ее вместе с поплавком, резко опу-



Поплавок-мотовильце в рабочем положении:

- 1 — леска;
- 2 — проволочное кольцо;
- 3 — проволочные стержни  $\varnothing$  1,5—2 мм;
- 4 — бамбуковый киль;
- 5 — грузило.



Модернизированный шаровой поплавок.

скаю удилице, после чего подтягиваю блесну к поплавку. Постепенно поплавок приближается к берегу и заброс повторяется.

При ловле на мормышку нужно дополнительное грузило.

**Б. ИЕВСКИЙ**  
г. Москва

## РЕМОНТ ПРОПУСКНЫХ КОЛЕЦ НА СПИННИНГЕ

Кольца на спиннинговом удилице со временем повреждаются леской, которая, пробегая по ним, прорезает канавки.

Ремонтирую кольца с помощью самотвердеющей пластмассы «Протакрил» («Бутаакрил», «Ксеракрил» и др.), которая используется в стоматологии для изготовления протезов. Ее можно приобрести в аптеке.

Ремонтировать кольца удобнее, когда они сняты с удилица.

Порошок «Протакрил» в нужном количестве насыпаю в стеклянный или фарфоровый сосуд (металлическую посуду применять нельзя), наливаю в него жидкость, имеющуюся в упаковке, и, тщательно перемешивая, довожу до густоты сметаны. Сосуд закрываю крышкой и оставляю минут на десять, пока раствор не будет иметь консистенцию пластилина. Предварительно смазав кольца жидкостью «Протакрил»,

заделываю полученным раствором дефекты на них.

После этого тем же способом готовлю более жидкий раствор, в который опускаю (при необходимости несколько раз) каждое поврежденное кольцо. Оставляю их на 24 часа для окончательного затвердения, после чего кольца покрываю лаком, который применяется в зубопротезном деле.

**В. ВОЛКОВ**  
г. Тюмень

## ТОРМОЗ ДЛЯ «НЕВСКОЙ»

Снимаю пластмассовую колодку с тормозной планки. Полосу резинки от резинового бинта по ширине, соответствующей пластмассовой колодке, завожу под тормозную планку и, слегка натянув, приклеиваю «Моментом-1». Передвигаю место склейки под тормозную планку, чтобы рабочая сторона резиновой колодки была без шва.

Тормоз работает мягко: чуть поджал колодку — и чувствуется торможение. Катушка вращается легко, она останавливается, как только грузило перестает тянуть леску.

Такой катушкой может с успехом пользоваться даже малоопытный рыболов.

Л. ПУЛЬНЫЙ  
г. Харьков

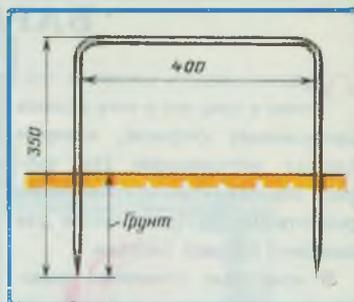
## ПОХОДНАЯ КУХНЯ

Походная кухня туриста — таган и стол — в собранном виде занимает мало места, а вес ее не превышает полутора-двух килограммов.

Таган и опоры стола конструктивно одинаковы — это П-образные детали, отличающиеся размерами. Выгибаю их из стального прутка диаметром 8 миллиметров в тисках с помощью молотка. Для тагана переключина на 16 миллиметров меньше или больше (чтоб удобнее было укладывать для транспортировки); ножки для тагана — 350, для стола — 600 миллиметров. Концы ножек заострены.

Столешницу вырезаю из фанеры толщиной 6—8 миллиметров. Ширина ее должна быть не меньше переключины подставки, длина — произвольная. К обратной стороне столешницы прикрепляю чехол для складных стульчиков.

Ю. СЕМЕНОВ  
г. Уфа



## ОКРАШИВАНИЕ ЛЕСКИ

Для окрашивания лески в различные цвета пользуюсь пастой для шариковых ручек, которую растворяю в ацетоне.

Чтобы получить синий цвет, беру стакан ацетона и опускаю в него предварительно разрезанные на кусочки длиной 1 сантиметр два стержня с синей и один с красной пастой. Плотнo закрыв емкость (удобна баночка от детского питания) крышкой, выдерживаю содержимое 8 часов, после чего встряхиваю в течение трех минут.

Краситель выливаю в небольшую кастрюлю или глубокую тарелку и помещаю в нее катушку (не капроновую!) с леской на 3 часа или просто моток лески на 15 минут. Слежу за тем, чтобы вся леска была погружена в краси-

тель. Промываю теплой, а затем холодной водой и высушиваю.

Чтобы получить зеленый или черный цвет, беру два стержня с зеленой или два с черной краской.

Окрашенная таким образом леска не портится и даже, на мой взгляд, становится более эластичной.

А. ПАВЛОВ  
г. Красноярск

Леска хорошо окрашивается анилиновыми красителями для хлопчатобумажных и шерстяных тканей. Раствор готовлю по инструкции, напечатанной на упаковке.

Моток лески в подвешенном состоянии (не касаясь дна)

опускаю в раствор, который довожу до кипения, после чего нагревание прекращаю, а леску оставляю в растворе на 10—12 часов. Затем промываю ее в холодной воде и просушиваю. Леска приобретает устойчивую окраску.

Для получения радужной окраски опускаю в раствор часть лески; по окончании цикла крашения меняю положение мотка.

Комбинируя основные красители, можно добиться различных цветов и оттенков.

Качество лески (физико-механические свойства) после крашения не ухудшается, а в ряде случаев даже улучшается.

Ю. ЛОМАКИН  
г. Курск

# «КРИВЫЕ ШВЫ» РЫБОЛОВНОЙ ИНДУСТРИИ

С. ПЕТРОВА



Ежедневно редакционная почта приносит нам не менее десятка жалоб на плохое качество рыболовных изделий и недостаточный их ассортимент. Но даже если бы этих жалоб не было, раздел «Самоделки» в нашем журнале весьма и весьма показателен. Рыболовы, не рассчитывая на конструкторов, на заводы-изготовители, пытаются делать все, кроме, пожалуй, лески, самостоятельно. И это — на пороге третьего тысячелетия, в индустриальной стране!

Пытаясь помочь нашим читателям, мы направляем их жалобы на заводы, в торгующие организации, наконец, в комитеты народного контроля. Иногда удается чего-то добиться: завод присылает новое изделие взамен негодного; производственники реализуют предложение рыбака и т. п. Однако все эти маленькие и, прямо скажем, нетипичные победы не радуют. Проблем они не решают. Более того, создается впечатление, что заводы-изготовители и торгующие организации вообще не интересуются мнением потребителей о реализуемой продукции.

Вот, к примеру, отнюдь не исключительная история, происшедшая с нашим читателем, рабочим из Воронежа Н. Г. Волковым. Приобрел он катушку «Орион-001», выпущенную Ульяновским приборостроительным заводом. При нагрузке 3,5 килограмма она вышла из строя. Н. Г. Волков отправил ее на завод и получил взамен новую, но тоже бракованную. Тогда он обратился в Центральное опытно-конструкторское бюро (ЦОКБ) Росохотрыболовсоюза, специалисты которого нашли претензии покупателя обоснованными и направили катушку на завод с просьбой заменить ее. В ответ и.о. главного инженера Н. К. Чечнев сообщил, что «корпус катушки может быть заменен при условии получения от тов. Волкова Н. Г. гарантийного

письма на ремонт катушки за его счет». Последовала длительная переписка ЦОКБ с заводом, и, наконец, после вмешательства журнала Н. Г. Волкову была отправлена новая катушка.

На этом, казалось, можно поставить точку, но... спустя полгода редакция вновь получает возмущенное письмо от Николая Григорьевича, в котором он пишет: «Три года назад, возвращая первую катушку на завод, я в очень вежливой форме подсказал, как можно устранить неполадки, повисить надежность узлов и деталей по замыслу удобной и красивой катушки. Полагал, что авторы изделия должны были быть мне благодарны за помощь. Но не тут-то было: мне присылали катушки с новыми грубейшими дефектами, сопровождая их письмами с обвинениями в мой адрес. И без того недешевая катушка обошлась мне с пересылками примерно в 60 рублей, а сколько нервозности, несбывшихся ожиданий...»

Вполне разделяя чувства читателя, редакция хотела бы узнать, что думает по этому поводу коллектив завода, ведь поставлена под сомнение его профессиональная честь?

А вот еще пример. Редакция получила письмо Юрия Николаевича Зиновьева, в котором он так писал о плащах, изготовленных Калининской фабрикой охотничьего снаряжения: «Хочешь вымокнуть под дождем — покупай смело. Ведь надо быть слепым, чтобы так шить... По швам, как по фитилю в керосинке, вода проникает внутрь. Надеюсь, вы сумеете повлиять на изготовителей, и в будущем нам не придется проклеивать швы разведенным резиновым клеем».

Не хотелось обманывать надежды читателя, и мы принялись за дело. После длительной переписки редакции с ЦП и ЦОКБ Росохотрыболовсоюза был получен ответ за

подписью главного инженера фабрики Н. Е. Кочеткова, который гласил (все документы цитируем с сохранением стиля и орфографии): «Плащи, пошиваемые на фабрике охотничьего снаряжения, выпускаются согласно технической документации ОСТ 17-132-86 «Одежда верхняя из плащевых и дублированных материалов, искусственной кожи и замши», ОСТ 27-835-80 «Изделия швейные», а также согласно образца-эталоны, технического описания, утвержденного в Росохотрыболовсоюзе». Оказывается, во всем виноваты ОСТы и образцы-эталоны!

Посчитав такой ответ формальной отпиской, мы направили жалобу Ю. Н. Зиновьева и всю переписку в Калининский комитет народного контроля. Ответ председателя областного КНК тов. А. Скворцова оказался не лучше: «Действительно, для изготовления плащей применяется прорезиненная ткань, обладающая недостаточными санитарно-гигиеническими качествами, и которая в местах сшивания не может полностью обеспечить защиту от проникновения влаги. Вместе с тем установлено, что плащи данного типа выпускаются фабрикой с 1978 года в соответствии с отраслевым стандартом.

Образец-эталон плаща в 1986 году перетвержден на художественно-техническом совете, согласован с начальником ЦОКБ Росохотрыболовсоюза т. Черняком Р. П., директором оптово-розничного магазина т. Рыковым В. П., утвержден председателем Центрального правления Росохотрыболовсоюза т. Улитиным А. А. (...) За последние два года на фабрику поступило лишь две рекламации». Комментарии, как говорится, излишни.

Минул год, все идет своим бюрократическим чередом: пишется письма, получаются ответы, Калининская фабрика выпускает плащи, соответствующие ОСТам и образцам-эталонам, а Ю. Н. Зиновьев и другие рыболовы, имевшие неосторожность купить эти плащи, по-прежнему мокнули под дождем.

Заколдованный круг, разорвать который редакция не смогла.

«Недавно я зашел в спортивный магазин «Турист», — пишет читатель Н. К. Комендантов из Горького, — и увидел на витрине ленинградский ледобур с расколотой ручкой. Спросил у заведующей, почему продают неисправный. Она спокойно ответила: «Кому надо — купит и такой». Я сказал, надо писать на завод, чтобы ручки делали прочнее и присылали в магазин запасные. «Вот вы и пишите», — посоветовала мне работница торговли.

К сожалению, для нас это — типичное явление. Когда делают одни, перевозят другие, а продают третьи, виновного за расколотую ручку не найдешь».

«В рубрике «Качество и ассортимент» вы постоянно рассказываете о том, что отечественные рыболовные товары хуже зарубежных, — замечает А. В. Патрусов из

Глазова Удмуртской АССР, — называете объективные причины. Но продукция от этого лучше не становится. Телескопические удилица при своих очень небольших размерах все так же тяжелы и неудобны, лески ребристы и очень низкого качества. Импортных же изделий в магазинах нашего города никогда не видели. Хочется спросить представителей нашей промышленности и Министерство торговли СССР: когда же, наконец, появятся на прилавках магазинов отечественные рыболовные товары, соответствующие зарубежным образцам, которыми будут обеспечены все рыболовы-любители?»

С. М. Данилов из Липецка с горечью говорит: «Больно смотреть, как люди буквально бросаются к прилавкам, увидев импортную леску. Мы критикуем, стыдим, высмеиваем этих людей за то, что они «клюют» на зарубежные этикетки, но ведь наши товары для рыболовов действительно почти всегда хуже. Крючки выпускаются плохого качества, их приходится доводить самому. Видел я как-то японские — вот у кого надо поучиться!»

С. Якуш из Ленинграда, отдавая предпочтение отечественным лескам, пишет: «А вот об удилицах такого сказать не могу, к сожалению. В продажу они поступают крайне редко, отсутствуют запасные колена к телескопическим удочкам. Качество даже бамбуковых удилиц стало хуже. Выбор крючков небольшой, и все они, как правило, одной формы и цвета. Пора бы нашей промышленности повернуться лицом к рыболовам».

О плохом качестве пропускных колец на спиннингах, выпускаемых заводами военно-охотничьего общества, сообщил М. В. Зайцев из Петропавловска-Камчатского. Жалобу на рыболовные товары, производимые в Батуми, прислал В. Н. Шепетин из Житомира. Он отмечает: «В журнале № 3 за 1988 год директор Батумского деревообрабатывающего завода А. Вадачкория писал, что были «намечены мероприятия для внедрения системы бездефектного труда на участке, где производится удилица из бамбука». Все эти обещания остались только на бумаге, а качество бамбуковых удилиц и кончиков как было плохим, так и осталось».

Как же заставить промышленные предприятия не поставлять бракованную продукцию на прилавки магазинов? Ужесточить контроль на торговых базах? По существующему правилу, при поступлении продукции на оптовую базу качество ее проверяется выборочно (5 процентов из всей партии). При этом упаковку не вскрывают. Вероятно, такое правило придумали те, кто твердо уверен: дефицит у нас устойчиво постояен, поэтому покупатель «скушает» и брак. И другой момент: в условиях, когда промышленность не удовлетворяет заказы торговли, последняя вынуждена брать все, что ей предлагают. Ясно, что здесь ужесточения контроля качества ожидать не приходится.

А что же происходит в промышленности, почему так упорно предприятия продолжают производить некачественную продукцию?

Изделия для рыболовов сейчас выпускают предприятия 15 министерств и ведомств, в том числе и оборонные, однако научным планированием и координацией выпуска таких товаров не занимается никто. Поэтому даже конверсия оборонных предприятий особых надежд не вселяет. Очевидно, благодаря конверсии количество рыболовных товаров увеличится, но совсем нет уверенности, что качество и ассортимент их коренным образом изменятся. Прежде всего потому, что на выпускающих новые изделия предприятиях нет пока высококвалифицированных специалистов этого профиля. Не налажено взаимодействие между предприятиями и оптовой торговлей, не изучается покупательский спрос. В настоящее время большинство рыболовных товаров сняты с плана распределения, так что возникла опасность, что некоторые регионы останутся вообще без них.

Предприятия, специализирующиеся на выпуске рыболовно-спортивных изделий, испытывают извечные и, похоже, непреодолимые трудности: не хватает мощностей, качественных современных материалов и сырья, оборудование морально и физически устарело. В таких условиях едва ли можно ожидать увеличения объема производства и улучшения качества товаров.

Но если к объективным причинам добавляются еще и субъективные, попросту говоря — недобросовестность изготовителей, то мы сталкиваемся со случаем вроде такого: из 12 типоразмеров безынерционных катушек ЛЭМЗ были забракованы ВСЕ из-за невыполненных технических условий, неоправданной замены материалов.

На подавляющее большинство рыболовных изделий нет ГОСТов и ОСТов. Госстандарт устанавливает их только на сырье и материалы. Товары для рыболовов отнесены к категории простейших и аттестации не подлежат; для них существуют лишь технические условия. Однако можно ли, например, катушки, особенно безынерционные, или шнековые ледобуры отнести к простейшим изделиям, не требующим стандартизации деталей? Так, может быть, определенную долю вины за плохое качество рыболовных товаров несет и Госстандарт?

Претензии можно предъявить и ОТК, плохо проверяющим качество, но, наверное, в первую очередь виноваты люди, которые производят брак. Могут возразить: они вынуждены работать с некачественными материалами, на плохом оборудовании. Но ведь продукция кооперативов и «индивидуалов», как правило, сделана из тех же материалов и отнюдь не на первоклассных машинах, однако претензий к ней нет. Вот что пишет наш читатель В. В. Боровлев (Назарово Красноярского края): «Нужно создавать

кооперативы, такие, как «Салмо», как «Кон-Тики». Любо-дорого смотреть на продукцию «Салмо». Неужели государственные предприятия не могут делать так же?»

Замечательно, что стали возникать кооперативы, — возможно, они позволяют хоть немного уменьшить дефицит рыболовных изделий. Тем не менее, очевидно, прав наш постоянный автор из Ростова-на-Дону А. Гузенко, который утверждает: «Никакие кооперативы без крупного производства и совершенной технологии не смогут создать линии для выпуска углепластиковых удилиц и сверхтонких прочных лесок, контролируемых электронными приборами»...

С переходом на полный хозрасчет и самофинансирование предприятия кровно заинтересованы в росте прибыли. Казалось бы, для достижения этой цели необходимо увеличить выпуск и расширить ассортимент товаров. Однако большинство из них пошли по другому, более легкому пути — слегка усовершенствовав уже имеющиеся изделия, повысили на них цену. В результате, план, так сказать, по деньгам выполняется, а товаров на прилавках нет. На новые изделия устанавливаются договорные цены, которые через два года должны быть снижены. В действительности же этого почти никогда не происходит — цены остаются высокими. Чаще всего в этих случаях предприятия ссылаются на удорожание материалов.

Все это вызывает справедливое возмущение рыболовов. Для примера приведем ответ заместителя директора Стерлитамакского завода «Авангард» А. А. Волгина на жалобу Н. В. Руднева из Белева Тульской области: «...Заводом изготавливались лодки «ЛГН-2» на основе хлопчатобумажных тканей по цене 80 рублей. В настоящее время выпуск этих лодок прекращен. В 1987 году освоен выпуск новой лодки «Язь-2» на основе капрона по цене 188 рублей.

Новая лодка по своим эксплуатационным качествам превосходит ранее выпускаемые «ЛГН-2», укомплектована удобными сиденьями, мехом усовершенствованной конструкции и имеет повышенную прочность и надежность... Цена новой лодки утверждена Госкомцен РСФСР...»

Не удовлетворенный таким ответом, Н. В. Руднев прислал в редакцию еще одно письмо, в котором высказал свое мнение: «Настоящий, хороший, деловой хозяин ищет пути улучшения качества продукции, ее оформления, повышения надежности, не увеличивая при этом цены. Не спорю, должны быть хорошие, дорогие товары. Видел лодку с надувным дном за 100 рублей, лодку за 130 рублей с тентом от дождя, слышал, что есть импортные лодки за 180 рублей, сделанные из натурального каучука.

А что предлагает тов. А. А. Волгин — удобные сиденья?.. Увеличение прочности материала — святая обязанность производи-

теля. А как объяснить, что швы проклеены криво и имеют сплошные вздутия?»

М. Помазанов из Запорожья рассказывает: «Увидел в магазине «Турист» лодку и сообще-ние на ней: «Лодка резиновая одноместная «Зорька», цена 120 рублей является дого-ворной. Предприятие-изготовитель заключи-ло договор о продаже по этой цене с торгую-щей организацией. Претензии направлять в адрес Лисичанского завода резиновых изделий или администрации торгога». Здорово договариваются за счет покупателей! И поста-новление Совета Министров СССР «О мерах по устранению недостатков в сложившейся практике ценообразования» для них не указ! С такими «договоренностями» мы можем дожить до бойкота товаров по договорным ценам».

Думается, что до бойкота мы, если и дожи-вем, то очень нескоро — слишком жесток пресс дефицита. Заводы-изготовители, поль-зуясь острейшим дефицитом надувных лодок, ставят покупателей в безвыходное положе-ние. Тот, кому нужна лодка, вынужден покупать ее за любую цену.

Очень много претензий предъявляют наши читатели торговле. Вернемся к пись-му В. В. Боровлева. Он пишет: «В Краснояр-ском крае, где я живу, достать удочку, особенно телескопическую, — целая проблема. Недавно наблюдал такую картину: какой-то кооператив привез бамбуковые удилища, так за ними была давка. Ведь в Сибири каждый третий — рыбовод. Впрочем, у спекулянтов можно купить десятирублевое удилище за 30—40 рублей».

В. М. Минеев (Чирчик Ташкентской обл.) — заядлый рыбовод — в поисках сна-стей побывал в Ленинграде и Москве. То, что он увидел, настолько поразило его, что он написал в редакцию письмо: «...Все продается не в магазине, а около него (в Москве — на Птичьем рынке), с рук. Японская, шведская, немецкая леска стоит от 10 до 25 рублей за 50—100 метров; телескопические удилища стоимостью 15—25 рублей продают за 40—60. Что же это происходит? Мафия орудует?»

Греют руки спекулянты на искусственно создаваемом дефиците, закупаая товар в мага-зинах партиями...

Нет порядка в организации торговли рыболовными изделиями. Порой происходят дела просто необъяснимые. Вот любопытный пример. А. М. Щетинников (Шахты Ростов-ской области) приобрел шнековый ледобур ЛШ-2А. После первой же рыбалки ледобур вышел из строя: развалились синтетические ручки, лопнула сварка на шнеке, при сверле-нии гнется соединительное устройство и шнек «гуляет». К тому же нет защитного чехла на ножах и регулировочных подкладок. К ледо-буру была приложена инструкция, однако товарного знака нигде не оказалось. «Помоги-те разобраться, чье это изобретение?» — попросил нас А. М. Щетинников.

Выяснить это не смогла не только ре-

дакция, хотя мы обращались на несколько заводов-изготовителей. Этого не смогли сде-лать ни Ростовское областное управление Госторгинспекции, ни Госторгинспекция РСФСР. Не смогли ответить на этот вопрос ни в Шахтинском универмаге, ни на оптовом предприятии Роскультавтога — по приходным документам ледобуры ЛШ-2А в 1988 году не поступали. Откуда же взялся ледобур, куп-ленный в этом универмаге? Тем не менее завод Ремстройдормаш взамен сломанного выслал тов. Щетинникову, «в порядке исклю-чения», новый ледобур ЛБШ-1,4. Странная история, не правда ли? Думается, что здесь требуется более пристальное внимание Гос-торгинспекции Министерства торговли РСФСР, а может быть, и вмешательство следственных органов.

Еще одна проблема, связанная с торговлей. О ней пишет А. Гузенко: «В прошлом году в районах Узбекистана туристы буквально «натякались» на японские спиннинги и ка-тушки трех-четырех видов, причем продавцы даже не знали назначения этих вещей. Вряд ли они нужны были местному населению.»

Сейчас в ростовских магазинах лежат удилища для кастинга стоимостью 50—55 рублей. Если в нашей области наберется с десяток людей, знающих, что такое каст-тинг, — это хорошо. Тысячи же покупателей с удивлением вертят в руках эту «диковину», которая вовсе не подходит для ловли рыбы в здешних условиях. Хотелось бы знать, по какому принципу закупаются и распределя-ются рыболовные снасти?»

Оптовые базы закупают товары на ежегод-но проводимых Министерством торговли СССР оптовых ярмарках. Сделки заключают товароведы, которые, за редким исключением, мало что понимают в рыболовных снастях; пользуясь старыми перечнями, они выписыва-ют из года в год одно и то же. Кстати, каждая база может (об этом уже писалось в журна-ле) приглашать в качестве консультанта рыболова-общественника. Однако на практи-ке никто этим правом не пользуется. В ре-зультате, не только рыболовы целого региона остаются без необходимых снастей, но и заводы-изготовители, для которых заказ торговли — закон, оказываются дезориенти-рованными и продолжают выпускать одни и те же, зачастую никому не нужные товары.

Разумеется, в кратком обзоре удалось изложить лишь малую часть претензий, предъявляемых рыболовами отечественной промышленности и торговле. Проблемы обе-спечения любителей ужения снастями кому-то могут показаться не слишком значительными на фоне наших общих экономических трудно-стей. Но еще раз процитирую А. Гузенко: «Понятно, что хлеб и станки для страны важнее, но ведь надо же когда-то решать и проблемы многомиллионной армии рыболо-вов...»

# КРИК О ПОМОЩИ

*«Огромная просьба к рыбакам города Уфы: помогите приобрести резиновую лодку «Айгуль». Деньги вышли сразу же телеграфом.*

*С. Л. Семенов. г. Ленинград».*

Скажу откровенно: взялся за перо побудило меня письмо ленинградца С. Л. Семенова, опубликованное в № 5 журнала «Рыболов» за 1988 год. Письмо это, похожее, скорее, на крик о помощи, поразило меня своей безысходностью. Более чем уверен: прежде чем обратиться через журнал к рыбакам Уфы, С. Л. Семенов исчерпал все свои возможности (беготня по магазинам, справки у знакомых и незнакомых людей, чтение и дача объявлений и т. д.) для приобретения нужной ему лодки «Айгуль».

Хотя о дефиците в последнее время написаны, кажется, тома сочинений, скажу и я несколько слов о самих лодках, организациях, ими торгующих, и о предприятиях, их выпускающих. Еще три-четыре года назад ассортимент лодок в ленинградских магазинах был довольно разнообразен: «ЛГН-2», «ЛГН-2у», «Вега», несколько позднее — «Омега», «Омега-1», «Славянка», «Нырок-12», «Язь».

Не могу судить о достоинствах и недостатках всех этих моделей, поэтому лучше прислушаться к мнению специалистов. Начальник конструкторского отдела ЯПО «Ярославрезинотехника» А. Н. Королев дал комментарий к сводному каталогу надувных лодок, опубликованному в № 2 и 3 журнала «Катера и яхты» за 1985 год; затем в журнале «Рыболов» (№ 4 за 1986 год) обзор лодок сделал И. Шехобалов. Исходя из данных этих авторов, а также судя по читательской почте «Рыболова», наиболее популярны у любителей ужения «Нырок-21», «Нырок-41», «Айгуль», «Вега», «Катунь». Однако именно эти модели в течение последних лет мне не встречались в магазинах Ленинграда, зато в избытке стояли «Омега», «Омега-1», «Стриж».

На огромных просторах Ладоги и Финского залива — основных рыболовных угодьях Ленинграда — наиболее эффективная, комфортная, а главное — безопасная ловля рыбы возможна именно с лодок «Айгуль» и «Нырок». Поэтому они и пользуются устойчивым спросом.

В Ленспортторге мне сказали, что лодка «Айгуль» не значится в перечне моделей, предназначенных для реализации в Северо-Западном регионе страны и в Карелии. Оказывается, распределением лодок по районам страны занимается Минторг СССР. Интересно было бы знать, чем там руководствуются, когда составляют планы распределения продукции?

Лодку «Нырок» в Ленинграде купить так же непросто, как и «Айгуль». В огромном городе существует лишь один магазин, где принимают предварительные заказы на эту модель, да и то лишь от инвалидов Великой Отечественной войны. По темпам сегодняшних поставок, удовлетворения заявки нужно ждать около двух лет.

Мне кажется, в сложившейся ситуации было бы правильнее провести свободную запись всех желающих приобрести лодку. Конечно, ждать пришлось бы уже дольше, но торговые организации знали бы точное количество лодок тех или иных моделей, необходимых рыбакам Ленинграда и области. В результате закупались бы только нужные людям изделия и в достаточном количестве.

Но торговля — лишь промежуточное звено в цепи «промышленность — торговля — покупатель». В огромной степени способствуют созданию дефицита и предприятия-изготовители, так как срывают планы поставок торговле. Еще в 1985 году, по данным ЯПО «Ярославрезинотехника», спрос на лодки превышал их выпуск на 10—15 процентов. Думаю, что за четыре прошедших года разрыв стал еще более значительным.

Кроме того, производство сдерживается и отсутствием прочных, легких и дешевых тканей, с заранее заданными свойствами, предназначенных специально для изготовления надувных лодок.

Проблем много. Но нужно искать пути их решения. Одним из этих путей является, на мой взгляд, создание в крупных городах фирменных магазинов, торгующих продукцией Ярославского, Уфимского и других предприятий, выпускающих надувные лодки. Сейчас, когда спрос опережает производство, это предложение может показаться нереальным, но в дальнейшем, когда начнется жесткая конкуренция на рынке лодок (а я уверен, что такое время наступит), фирменные магазины не только окупят затраты на их организацию и принесут дивиденды, но и позволят своим владельцам гибко и быстро перестраивать производство в зависимости от конъюнктуры.

Следующий шаг в решении этой проблемы — создание совместных предприятий с финскими, к примеру, фирмами. Думается, что изделия таких предприятий могли бы со временем выйти и на мировой рынок.

**В. БЕЛЯКОВ**  
г. Ленинград



## За жерехом — круглый год

И. ТКАЧЕВ  
г. Краснодар

**В** рыболовной литературе можно получить общие сведения о жерехе и ловле его спиннингом. Я же хочу рассказать о том, как ловят жереха у нас, на Кубани. Мне кажется, что опыт краснодарских спиннингистов представляет определенный интерес.

В наших краях жерех достигает значительных размеров — более 12 килограммов веса, до метра длины. Однако в любительских уловах преобладают рыбы весом 3—5 килограммов. В окрестностях Краснодара жереха еще много, но численность его заметно падает. Основная причина — не всегда разумная хозяйственная деятельность человека.

Жереха мы ловим двухручными удилищами длиной от 2,7 до 4 метров — они позволяют далеко и точно забросить блесну весом 25—45 граммов и уверенно подсекать на расстоянии до 100 метров. Одноручные удилища (1,8—2,25 метра) применяют, в основном, при ловле взбродку.

Спиннинг оснащают безынерционной катушкой открытого типа. Из отечественных катушек более или менее пригодны «Дельфин-8» и «Дельфин-10», хотя качество их оставляет желать лучшего. Для одноручного удилища вполне приемлема катушка «Орион-001».

Оптимальной для ловли жереха мы считаем леску диаметром 0,2—0,25 миллиметра с десятиметровым концевым поводком, предохра-

няющим от обрыва при забросе основную леску и облегчающим вываживание.

Блесны и искусственные мушки мы делаем сами. Наиболее популярна у наших спиннингистов колеблющаяся блесна «Жук» весом от 15 до 45 граммов (в зависимости от условий ловли и характеристики данного удилища). Блесну «Жук» отливают из свинца или сплавов в гипсовых, графитовых, металлических формах, затем либо раскрашивают, либо, наоборот, затемняют отливку, протравливая ее кислотами. Таким же способом отливают «Капли», «Трехгранки», «Диски» и другие блесны. Но из всего множества жереховых приманок предпочтение следует отдать «Жуку». Эта блесна и уловиста, и «дальнебойна», и почти не перекручивает леску благодаря своей эксцентричности. Она может применяться при любой скорости проводки, на любой глубине. Но все же лучшие результаты дает быстрая и средняя проводка в верхних слоях и вполводы.

При замедленной проводке (особенно вниз по течению) эффективны тяжелые блесны, изготовленные из прутка (круглого или многогранного сечения) цветного металла или нержавеющей стали, а также «Ромбик» или «Параллелограмм» из листа толщиной 4—8 миллиметров.

Несколько слов о деволах. Широко рекламируемые для ловли жереха, они у нас не прижились. Наши спиннингисты считают, что они сложны в изготовлении и не очень удобны

в эксплуатации, а по ловистости не лучше «Жука».

В случае ловли взбродку, кроме специальных жереховых блесен, могут применяться и другие — вращающиеся и колеблющиеся блесны небольших размеров.

Искусственные мушки крепят на поводке выше блесны примерно на один метр (длина поводка зависит от конкретных условий ловли). Мушки могут быть различных цветов и размеров, чаще всего их вяжут на тройных или двойных крючках № 7—10. Лучший материал для мушек — козья шерсть и перья белого или черного цвета.

Иногда при плохом клеве жерех отдает предпочтение мелкой вращающейся блесне, установленной выше колеблющейся или на отдельном поводке.

Несмотря на то, что мушка — эффективная приманка, злоупотреблять ею нельзя. Опытные спиннингисты зачастую ловят на одну блесну, без мушки. Мы не следуем рекомендациям ставить «бородку» из нескольких искусственных мушек. Это только загромождает снасть, лишает ее изящества и маневренности, значительно укорачивает заброс. В случае же одновременной хватки двух жерехов по 1,5—2 килограмма спиннингист остается и без мушек, и без рыбы.

Основная пища жереха — стайные верхние рыбы. Это, в основном, уклейка, молодь чехони и других рыб. Любимые места кормежки — отмели и перекаты, прижимы и отбойные струи, границы быстрины и тиховодья под крутыми берегами, около затопленных водой кустов. Чаще всего в летнее время жерех охотится поверху с характерным «боем».

Когда ловят во время «боя», блесну ведут в верхних слоях воды, ориентируясь по всплескам рыбы. Лучшие результаты при этом дает ловля «на потяжку». Дождавшись очередного удара жереха, спиннингист делает заброс немного дальше места удара. Лесоукладыватель катушки он закрывает, когда блесна еще находится в воздухе, в одном-двух метрах (в зависимости от дальности заброса и величины выноса лески ветром) от поверхности воды, до предела подает вершинку удильца вперед, благодаря чему блесна плавно, почти без всплеска опускается на воду. В этот момент спиннингист медленно тянет удильце на себя. Блесна (удобнее всего этот прием выполнять «Каплей» или «Жуком», без мушки), коснувшись воды, какое-то расстояние движется по самой ее поверхности, оставляя за собой четкий след — борозду. Отведя руку с удильцем до предела назад, спиннингист возобновляет подмотку и возвращает удильце в рабочее положение. Именно в этот момент обычно следует хватка. Бурун, образующийся при потяжке, имитирует погоню жереха за мальком и привлекает находящегося поблизости «конкурента», который не преминет перехватить «добычу».

Для ловли одиночного жереха, который периодически бьет в одном и том же месте у берега, применяют плавающие воблеры небольших размеров. Воблер пускают по течению до места «боя», приманка играет на течении. Можно разнообразить игру воблера короткими потяжками удильца. Жерех, ринувшись за очередным мальком, заодно хватает и воблер.

В середине лета, когда вода сильно прогревается, жерех плохо ловится днем. Тогда его следует искать на песчаных отмелях после заката и перед рассветом, в сумерках или в полной темноте. Если нет явных признаков присутствия жереха у поверхности воды в уже проверенном жереховом месте, надо попробовать вести блесну вполводы и у дна. Бывает, что даже в разгар лета жерех вдруг уходит на дно, где охотится за бычками и пескарями.

Обычные жереховые блесны при ловле с возвышенностей (обрывов, парапетов, дамб и т. д.) не дают привлекательной для хищника игры, их выносит течением к поверхности. В этом случае выручают заглубляющиеся блесны. Лет десять в такой ситуации я с успехом применяю блесну типа «Сонар». Ее можно вести в любом горизонте воды при довольно энергичной подмотке до самого берега, причем она не поднимается к поверхности.

В случае, если по условиям ловли «Сонар» необходимо проводить над каменной косой и корягами, выше блесны желательно поставить крупную, белую, хорошо заметную мушку. В дополнение к своей обычной роли она играет еще и роль маячка. При приближении к препятствию мушку выводят на поверхность, и блесна минует препятствие. Это достигается регулировкой расстояния между блесной и мушкой.

Лучшее время для ловли жереха на Кубани — конец сентября — середина ноября. В это время он концентрируется на ограниченных участках реки и хорошо берет перед похолоданием и в конце его. При установившейся ровной погоде активность жереха, как правило, снижается.

В начале весны и в конце осени он редко обнаруживает себя «боем», и ловят его вполводы и у дна, с замедленной проводкой. Кубань зимой практически не замерзает. Если складываются благоприятные погодные условия, жерех ловится у нас до конца декабря. Правда, в декабре поклевки редки, но зато берут крупные рыбы. В январе, феврале изредка удается поймать одного-двух жерехов ниже перекатов, при входе в ямы.

Преднерестовый жор жереха очень кратковремен, угадать его можно только случайно. В конце марта — начале апреля начинается посленерестовая его ловля. В это время он избегает струй и сильного течения, его стоит поискать в конце обратного течения, на тиховодье, в нижних слоях воды.



## ХАРИУСА — С ЛОДКИ

**Н**а некоторых реках Алтая — Бие, Катунь, где водится хариус, я применяю способ ловли, которым можно пользоваться и в других регионах.

Ловлю я с лодки, оснащенной одним якорем. Выбираю участки с быстрым течением, перекаты с глубиной 40—120 сантиметров. Место стоянки хариуса можно определить по всплескам на поверхности. Интенсивно кормится он с 11 часов утра до вечера.

Тихо на веслах подойдя к месту ужения на 5—6 метров, встаю на якорь. Теперь главное — подготовить снасти и определить точно стоянку каждой рыбы по всплескам. Снасть довольно простая: проводочная удочка длиной 2,5—3 метра с гибкой вершинкой, оснащенная катушкой и леской диаметром 0,2—0,22 миллиметра, поводок 0,17 миллиметра и крючок № 3,5—5. Поплавок кониче-

Река Катунь.

ский, желательно коричневого цвета ставлю на расстоянии 35—40 сантиметров от крючка. Грузило поднимаю вплотную к поплавку. Это делается для того, чтобы приманка плыла по поверхности. Насадка такая, которая в данный момент привлекает рыбу. В наших краях обычно пользуемся кузнечиком, мухами, но лучшая насадка — мелкая стрекоза. Искусственные мушки при этом способе ловли результата практически не дают.

Насадку забрасываю метра на 2—3 выше стоянки рыбы, но строго на ее уровне, потому что если приманка проплывет даже в 20—30 сантиметрах в стороне от хариуса, он, как правило, оставляет ее без внимания. Радиус участка его охоты ограничен 10—15 сантиметрами.

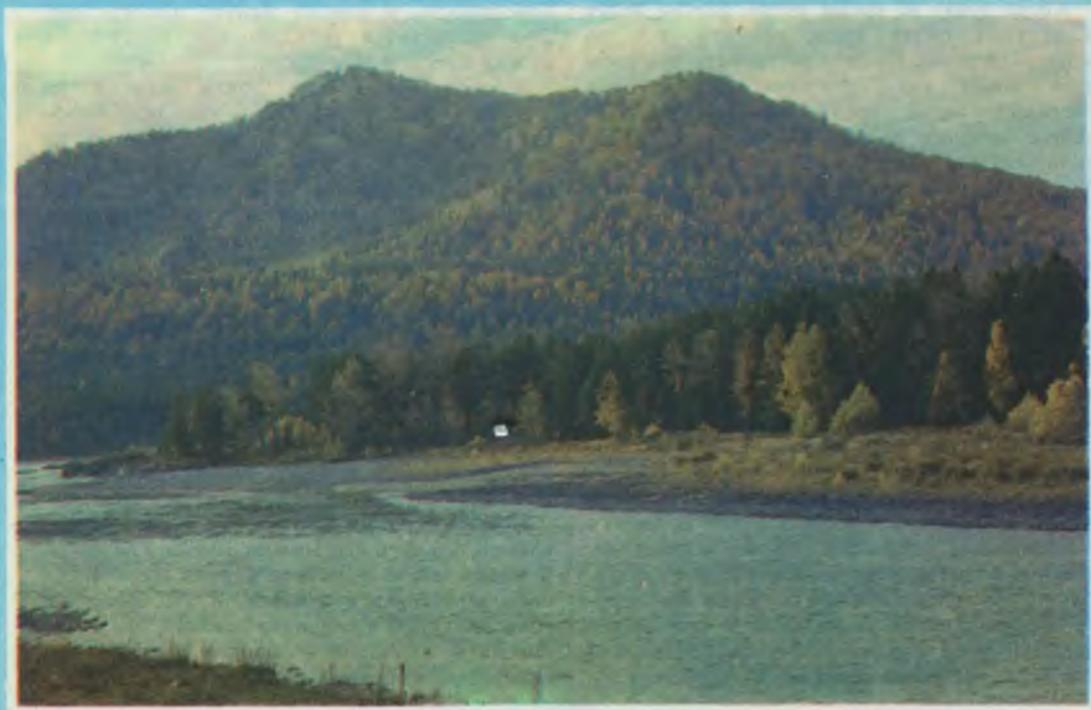
Упавшая после заброса на воду приманка не тонет, а плывет по поверхности. Если приманка оказывается в поле зрения хариуса, может последовать стремительная хватка. Поклевка определяется на глаз. Хариус атакует быстро, с характерным всплеском и затем сразу же уходит в глубину. Если в тот же миг не последует подсечка, то хариус сорвет насадку или просто выпустит ее

изо рта, почувствовав сопротивление. После удачной подсечки остается вывести сильную рыбу. Так, облавливая один за другим участки около лодки, можно поймать три-четыре рыбы. Сходы, как правило, бывают в момент неожиданной поклевки. Если после нескольких проводок поклевки нет, значит, нужно сменить насадку. С собой должен быть запас разных приманок. При этом способе ловли хариус не пугается человека в лодке, но тем не менее надо все-таки маскироваться. Не следует делать резких движений, одежда должна быть неброских цветов.

Осенью лучшие результаты бывают в пасмурную, но без дождя погоду, хотя иногда хариус отлично берет и в солнечные, теплые дни. Непременное условие — чистая вода. По опыту знаю, что после осенних дождей в мутной воде хариус не замечает плывущую по поверхности приманку.

Этим способом можно ловить не только с лодки, но и с берега, взабродку.

**В. ЧЕРНОВ**  
с. М. Енисейское  
Алтайского края



## НА ШИТИК

**Д**рузья предупредили меня, что щуки в это время года в Ладоге мало, на блесну она реагирует слабо. Ну, думаю, может быть, хариуса половлю?

Метрах в тридцати от берега среди камней я увидел крупных рыб. Хариусы!

Насадив на крючки личинки короледа, я пытался соблазнить ими хариусов, но — напрасно. Столько рыбы, а не поймать! Чем же ее привлечь?

Часа два я ходил по берегу, менял место, насадки. Насаживал и выползка, которого раздобыл среди опавшей листвы, и кузнечика, не крупного, но еще активного, несмотря на бывшие уже заморозки.

Хариус упорно не брал насадку, да и другая рыба тоже ее игнорировала.

Я собрался уходить, когда увидел шагнувшего мне навстречу спиннингиста.

— Сегодня не клюет, — решил я предупредить его.

— А на что вы ловили?

Я подробно рассказал, как и на что я пытался ловить.

— Надо было на шитика, — авторитетно сказал собеседник. Он вынул из кармана коробочку, чуть отодвинул крышку, и через щель я увидел рыжих мух.

— На шитика хариус только и берет, — пояснил незнакомец. — Забрасывать снасть надо с помощью тяжелого поплавок метров на тридцать от берега, наживлять самый маленький крючок — № 7. И старайтесь, чтобы шитик плавал. Пошли, я покажу, как надо ловить ладожского хариуса.

Мы спустились к воде. Рыболов насадил шитика на маленький крючок и забросил поплавок, который пролетел над камнями и упал почти без всплеска. Шитик поплыл за поплавком, блестя на солнце крылышками. Через несколько секунд крылышки пропали, поплавок задергался на воде. Подсечка, и хариус забился на крючке!

Я решил не мешать моему знакомому и попробовать само-



стоятельно поймать рыбу. Вот только из чего сделать поплавок? Прошелся по берегу и наткнулся на обломок весла. Дерево было твердое, как кость, но все же я вырезал точно такой же поплавок, как у нового знакомого. Шитиков наловил в прибрежной

траве. Наживив крючок, делаю первый заброс. И вот она — долгожданная поклевка ладожского хариуса!

**В. ХАРЧЕНКО**  
г. Приозерск  
Ленинградской обл.

## БЕЗ РАДОСТИ

**Т**оржественной песней звучат в произведениях рыболовов описания ловли хариуса. Эта рыба — само изящество, чуткость, красота. Я сам потерял свое сердце среди хариусов в прекрасной Словении...», — так пишет в своей книге «Нахлыст» известный западногерманский специалист по ловле рыбы нахлыстом Х. Штайнфорт.

Каждый раз, рыбака на лесной речке, которая течет в семидесяти километрах от Архангельска, мы с другом открываем что-то новое в поведении хариуса. Нечто таинственное, загадочное хранит в себе омут в небольшой таежной речушке...

Наживив червей и подойдя осторожно к омуту, мы одновременно закинули снасть. Я стоял в неудобном месте, кругом были ветви деревьев. Но менять место

было поздно: леску с поплавком резко повело к другому берегу. Подсек и сразу почувствовал, что попался крупный хариус. Как я и опасался, при вываживании, когда я поднял удочку вместе с рыбой, леска зацепилась за ветви. От резких рывков японская леска 0,2 лопнула, и хариус ушел. При втором забросе поклевка последовала сразу же. Как я ни осторожничал, леска снова зацепилась, но хариус, сорвавшись, упал не в воду, а на берег. Из пасти его свисали два полуметровых обрывка лески! Очевидно, только голод заставил хариуса вторично схватить наживку.

Больше здесь клева не было, но радости от поимки прекрасной рыбы тоже не было.

**Г. КОПТЯЕВ**  
г. Архангельск

## НАШЕГО ПОЛКУ ПРИБЫЛО

**Н**е было смысла ехать после работы на вечернюю зорьку за город, и, чтобы не пропал вечер погожего дня, мы с мужем взяли удочки и отправились на пруд, обыкновенный городской пруд, где всю хозяйничали мелкие ротаны.

Клев был очень активный. Поймав десятка два рыбешек, решили, что этого вполне хватит на угощение знакомой кошке и для аквариума, который мы надумали заселить ротанами, чтобы понаблюдать за их жизнью.

Смотрели удочки, как вдруг сзади услышали несмелый детский голос:

— Дайте мне попробовать!

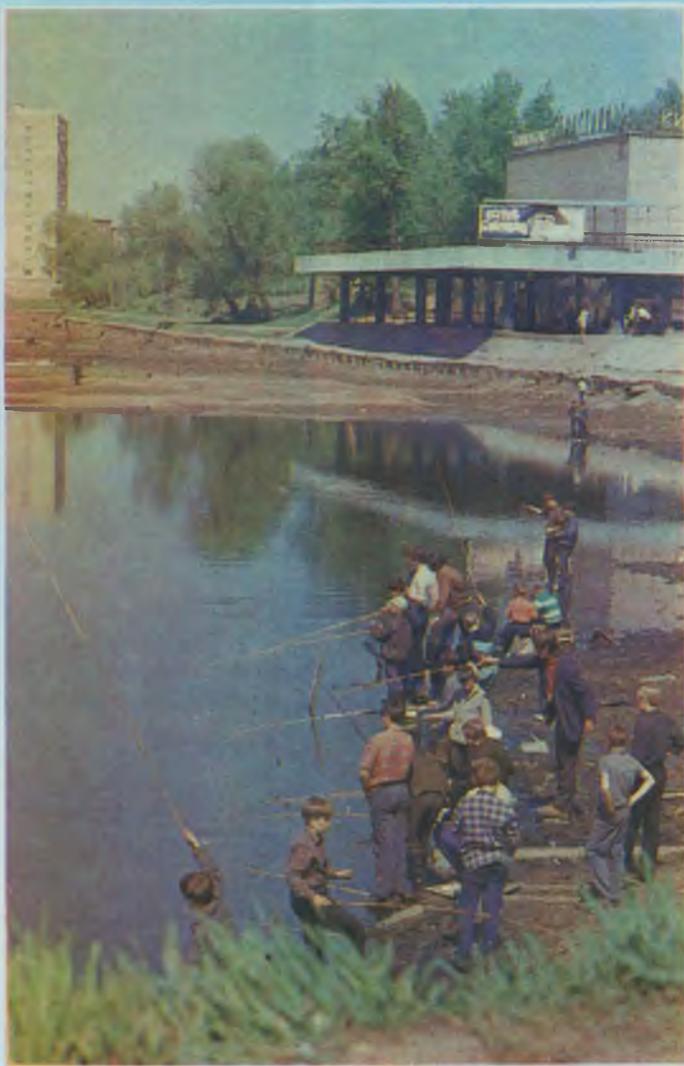
Мы обернулись и увидели мальчика лет восьми, рядом с ним стоял его отец. Нам не хотелось снова разматывать снасти и насаживать червя, но мы поняли, что мальчик ни разу в жизни не держал в руках удочку... Примерно полчаса назад около нас вертелся другой парнишка, чуть старше этого. О, тот был опытным рыбаком! Он деловито расхаживал вдоль берега, давал нам советы и даже поучал моего мужа: дескать, спуск большой, и червяк слишком длинный. Если бы тот бывалый парень захотел попросить у нас удочку, он сказал бы: «Дайте половить», а не «Дайте попробовать».

Я привожу удочку в «боевую готовность» и торжественно вручаю ее маленькому дебютанту:

— На, попробуй!

Сколько счастья в глазах мальчугана! И вот — первая поклевка. Глаза его горят, но все же он, будущий мужчина, ведет себя сдержанно. Не вскрикивает, не шумит. Все эмоции — только на лице.

Поплавок настойчиво прыгает. Несмелый взмах маленькой руки. Рыбка! Мизерная, с полпальца. Горд ею не только мальчик — отец, внимательно наблюдающий за ним, видно, тоже гордится первым успехом юного рыбака.



Ловля продолжается. Вокруг нас собираются люди, смотрят, перегов риваются. Какая-то женщина вспоминает свою рыбалку на Балхаше... У серого котенка — свой интерес: в бидончике плавает рыбка, неизвестное существо, и котенок пытается достать его лапкой.

А у мальчика клюет! Вот сорвался довольно крупный ротан. «Ничего, бывает», подбадривает

отец. А сын, поймав еще одну рыбку, вздохнув отдает удочку: стемнело, пора домой.

По дороге к дому я вспоминаю свою первую рыбалку, муж — свою. И мы единодушно заключаем, что сегодня на наших глазах родился новый рыболов!

Г. КОЛОСОВА  
г. Москва

## ПОД КОВРОМ ИЗ ЛИСТЬЕВ

**Ж**елтые, оранжевые, фиолетовые листья вереницей медленно плыли по Нольке, небольшой равнинной речке, скапливаясь в заводях. В омутке, который я облюбовал, их сгрудилось так много, что некуда было забросить снасть. Пришлось концом удильщика разгребать их.

На рыбалку я пришел с двумя удочками. Одну, трехколенную, наживил червяком и забросил на середину омота, другую, двужко-

ленную — у самого берега, под обрывом.

День был солнечный, тихий. Куда ни глянь — на деревья, на лужайку, на воду — всюду яркие краски осени. Остро пахнут прелыми листьями и грибами.

Однако долго любоваться пейзажем не пришлось. Поплавок двужколенной удочки зашевелился в листе, окружавшей его, и тут же нырнул. Клюнула крупная, граммов на двести, серебристая, красноглазая сойка. Очень скоро и вторая увесистая рыба оказалась в садке.

Самое удивительное, что при манку я не забрасываю, а просто

попускаю в воду у самого берега. Глубина здесь метр с небольшим. И рыба клюет, да еще как! Думаю, все дело в ковре из листьев. Не будь его, пугливая сойка не подпустила бы рыболова так близко.

Другая удочка, лучше оборудованная, с соблазнительной, казалось, насадкой, не «работала». Да если бы рыба и брала там, это лишь мешало мне следить за беспрерывными поклевками на счастливой удочке, у самого берега, прямо под ногами.

**А. ОВЧИННИКОВ**  
г. Москва

## ЗАГАДКА КЛЕВА КРАСНОПЕРКИ

**С**ентябрь выдался дождливым. В один из полусолнечных — полупасмурных дней решил я добраться до дальних плесов Усманки, на которых всегда можно найти относительно тихие места, где есть рыба.

Собственно говоря, воронежским рыболовам особенно выбирать не приходится: Дон превратился в сточную канаву для слива мазута и городских нечистот, Воронежское море стало гигантским отстойником. Усманка тоже не та, что была прежде, но она еще держится. Однако подойти к ней не так-то просто: подходы преграждают железобетонные надолбы, ряды колючей и обыкновенной проволоки, металлические заборы с острыми пиками наверху. Каждая контора стремится отхватить лучшие куски берега Усманки и бдительно охраняет свои границы; строят не домики, а ряды многоэтажных зданий, через реку перекидывают не мостики, а фундаментальные мосты...

Размышляя таким образом о мрачном будущем любимой воронежцами реки, я добрался к цели своего путешествия. Ветер с дождем, летящие по ветру листья, безлюдье берегов встретили меня. Река была похожа на

большой кипящий котёл: белые барашки волн разгуливали по всей Усманке.

Сделав десятки забросов и потеряв несколько блесен, я попробовал «прочесать» песчаные отмели, но и здесь мне не повезло.

Найдя относительно сухое место на деревянных мостках лодочной станции местной турбазы и вглядываясь в кипящую поверхность Усманки, я заметил едва различимые всплески. Быстро снял блесну и привязал тонкий поводок к леске 0,25 миллиметра. Делаю первый заброс, насадив на крючок № 4 личинку короеда. Заброс получился неудачный, и поплавок заплясал среди волн почти у самого берега. Собираясь повторить заброс, я не увидел поплавок. Сделав осторожную потяжку, я почувствовал легкие рывки. Еще мгновение — и в воздухе мелькнуло желто-красное пламя. Красноперка! Я не поверил своим глазам — ведь на дворе глубокий сентябрь, похожий на начало ноября.

Забыв, что у меня есть нож, я голыми руками стал сдирать кору с ближних пней. Набрал солидный запас личинок, я, несмотря на дождь и ветер, делал заброс за забросом, стараясь, чтобы поплавок находился как

можно дальше от берега: только там брала крупная красноперка.

Постепенно волнение улеглось, и я теперь думал лишь о том, как бы поймать рыбу посолиднее. Самая крупная брала почти на середине плеса, с большой глубины.

Поставил более тяжелые грузило и поплавок, насадил на крючок № 5 несколько личинок короеда и в промежутках между порывами ветра забросил приманку почти на середину. Поплавок плясал среди волн, иногда пропадая из вида, а потом резко ушел под воду. Делаю подсечку и подвожу рыбу к берегу. Это — красноперка весом более трехсот граммов.

В оставшееся время я поймал еще несколько красноперок. Стало смеркаться, дождь и ветер усилились, но удивительный клев продолжался...

Возвращаясь домой, я всю дорогу размышлял о беспрецедентном клеве красноперки. Вместе с листьями ветер бросал в реку и многое другое, что могло привлечь любую рыбу, но почему именно красноперка проявила невиданный интерес к такому угощению? Это осталось загадкой...

**Н. ВАСИЛЬЕВ**  
г. Воронеж



## О ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ГРАЖДАН В БОРЬБЕ С БРАКОНЬЕРСТВОМ

### СПРАВКА

В редакцию пришло письмо от жителя г. Калуги А. Комкова, в котором он ставит вопрос о необходимости расширения прав рыболовов-любителей в их борьбе с браконьерством и об их правовой защите.

Отвечает начальник отдела прокуратуры Московской области советник юстиции Н. П. Астафьев.

В Конституции СССР закреплена обязанность граждан беречь природу, охранять ее богатства (ст. 67).

В уставах рыболовно-охотничьих обществ союзных республик подчеркнута, что члены обществ обязаны вести борьбу с браконьерством и нарушениями правил рыболовства.

Как же юридически обеспечена эта обязанность?

В ст. 193 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующих статьях кодексов других союзных республик предусмотрена уголовная ответственность вплоть до трех лет лишения свободы за нанесение побоев лицу, которое участвует в предупреждении, пресечении преступления или антиобщественного поступка, каким является и браконьерство. Мало того, даже за угрозу убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества путем поджога предусмотрена уголовная ответственность до одного года лишения свободы.

В постановлении Пленума Верховного Суда СССР № 4 от 7 июля 1983 года «О практике

применения судами законодательства об охране природы» разъяснено, что действия работников природоохранительных органов, милиции, народных дружинников и граждан, выполняющих свой служебный или общественный долг по охране природы, направленные на пресечение общественно опасных посягательств, а также по задержанию правонарушителя в целях пресечения такого посягательства, являются правомерными и не влекут уголовной или иной ответственности, даже если ими вынужденно был причинен вред нарушителю, так как в соответствии с законодательством Союза СССР и союзных республик эти действия должны рассматриваться как совершенные в состоянии необходимой обороны.

Верховный Суд СССР на своем Пленуме 16 января 1986 года, рассматривая вопрос «О выполнении судами постановления Верховного Совета СССР от 3 июля 1985 г. «О соблюдении требований законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов», еще раз отметил, что строгому наказанию подлежат лица, совершившие посягательство на жизнь и здоровье работников органов охраны природы, общественных инспекторов этих служб и граждан, выполняющих свой общественный долг по пресечению браконьерства и других посягательств на охраняемые законом объекты природы.

Если нарушитель правил рыболовства нанесет материальный ущерб гражданину, пытавшемуся пресечь его действия, то этот ущерб возмещается за счет виновного.

### ПРАВА ЛИ ИНСПЕКЦИЯ?

Г. К. Гордиенко (г. Навои Самаркандской области) рассказал о том, какой случай произошел с ним и его товарищами С. Калинченко и Г. Темировым на рыбалке: «На озере Тудакуль Самаркандской области мы были задержаны инспектором рыбоохраны, который объяснил, что мы рыбачим в зоне рыбпрома, хотя никаких аншлагов на берегах выставлено не было. Нас оштрафовали. Правильно ли это?»

Редакция направила запрос в Узбекрыбвод, откуда получен ответ за подписью начальника управления Т. Ш. Алимова, который, в частности, пишет: «Что касается аншлагов для обозначения границ водоемов под любительское и спортивное рыболовство, то это не входит в функции органов рыбоохраны».

Мы обратились к кандидату юридических наук А. М. Пешлакову с просьбой прокомментировать этот ответ.

Если на водоеме нет знаков, запрещающих лов рыбы, или иных указателей, определяющих режим рыболовства, и если такие знаки не поставлены по халатности или недобросовестности должностных лиц рыбоохраны, то тем самым нарушается приказ Главрыбвода «О правах бассейновых управлений

и инспекций рыбоохраны» от 30 сентября 1971 года, п. 2 «ж», и, следовательно, госрыбинспекция не выполняет своих обязанностей «систематически разъяснять населению правила рыболовства и охраны рыбных запасов, широко используя разнообразные формы массово-разъяснительных мероприятий, включая печать, радио, телевидение, средства наглядной агитации». Ответственность за выполнение этого распоряжения несут работники органов рыбоохраны, которые не должны в этих случаях предъявлять претензии к рыболовам, считающим водоемы без «опознавательных знаков» водоемами общего пользования и производящих там любительский лов рыбы на общих основаниях.

#### От редакции

Данная консультация, как и любой ответ редакции, не имеет обязательной юридической силы для организаций, уполномоченных законом разрешать подобные дела.

Оштрафованный рыболов, не согласный с решением органов рыбоохраны, может обратиться с жалобой в народный суд или прокуратуру; при подготовке этой жалобы, самостоятельно или с помощью адвоката, он может использовать полученную в журнале информацию юридического характера.

# Марафон в три тура

Д. КИЛОВ  
г. Рига

**Н**а этот раз розыгрыш Кубка дружбы рыбаков СССР по ловле рыбы летней поплавочной удочкой проходил по-новому. Соревнования проводили не с берега, как прежде, а с лодок, в три тура. Участвовали восемь команд — из Москвы, Краснодара, с Украины и из Прибалтийских республик. За каждую команду выступали трое спортсменов.

В первом и втором турах в зачет шла любая рыба, кроме уклейки, судака и щуки; в третьем же разрешалось ловить только уклейку.

Спортсмены в лодках заняли свои 20-метровые зоны на озере Балтэзерс в соответствии с жеребьевкой. В первом туре можно было применять катушенную снасть, во втором — удилице должно было быть не менее 6 метров, в третьем — снасть не регламентировалась.

Первый тур стартовал рано утром и продолжался четыре часа, остальные туры длились по три часа. В первом туре были пойманы самые крупные рыбы — лещ на 1,4 килограмма, карась весом 950 граммов, линь на 800 граммов. Вечером же (второй тур) ловились в основном некрупные подлещики и плотва, реже — окуни, караси и лини.

С самого начала лидерство захватила московская команда «Крылья Советов» и не уступила его до конца состязаний. Второе место завоевали спортсмены Рижского отделения общества охотников и рыбаков Латвии. За третье место упорно боролись команды Эстонии и Литвы; лишь после третьего тура определилось преимущество литовской команды.

В личном зачете победу одержал москвич А. Синицын; вторым стал В. Исаев (Краснодар), третьим — литовец И. Уникас.

Соревнования в целом удались, хотя погода не всегда благоприятствовала участникам. Однако главный судья соревнований Имантс Калумс считает, что ловля с лодок — не лучший вариант, особенно в грозу и ветер. Не очень удобным был и ночлег вымокших спортсменов в мокрых палатках. Вызывает сомнение и проведение трех туров — слишком большой оказывается физическая и нервная нагрузка как для спортсменов, так и для судей.



Победители в личном зачете А. Синицын («Крылья Советов»), В. Исаев (Краснодарское ООиР), И. Уникас (Литовская ССР).

Победители в командном зачете.



## ПЕРВЕНСТВО

## РОСОХОТРЫБОЛОВСООЮЗА

На реке Обве (Пермская область) в последние дни марта было проведено первенство Росохотрыболовсоюза по подледной ловле рыбы.

Шестнадцать сборных команд республиканских, краевых и областных обществ охотников и рыболовов РСФСР после отборочных соревнований завоевали право участвовать в первенстве.

Хотя Обва богата лещом, судаком, плотвой, окунем и другой рыбой, в день состязаний крупные особи клевать не желали, шла мелочь. А удить мелкую рыбу — немалое искусство. Им в совершенстве владеют спортсмены Московского областного общества охотников и рыболовов. Капитан команды москвичей В. Дробина за три часа сумел наловить более трех килограммов! Москвичи в командном зачете были первыми; на втором месте — спортсмены из Вологды; на третьем — из Тамбова.

Через два часа стали известны победители в личном зачете. Среди мужчин им стал В. Киселев (Тула); вторым был Р. Галивеев (Татарское общество ОиР), третьим — В. Тимофеев (МООиР).

Среди женщин первой была А. Пчелинцева (Тамбов), второе место — у вологодской спортсменки С. Крысановой, третье — у И. Прудниченковой (Калининград).



Таня Добронравова — самая юная участница соревнований.



## РАЗЫГРАН КУБОК СЕВЕРА

Кубок Севера впервые был разыгран в Петрозаводске в 1987 году. Этой весной мы проводили его в третий раз на озере Эжол в городе Сыктывкаре.

Участвовали команды Мурманского, Архангельского, Вологодского, Кировского, Карельского и Коми обществ охотников и рыболовов.

По мнению спортсменов и судей, Коми республиканское общество охотников и рыболовов хорошо подготовило соревнования. Участников разместили в

лучшей гостинице, организовали для них автобусную экскурсию по столице республики. Удачно выбрали и украсили место ловли.

Погода выдалась исключительно благоприятная: ясно, безветренно и тепло. Клевали в основном окунь, ерш и плотва.

Никто не остался без улова. Обладательницей главного приза в личном зачете стала С. Крысанова (Вологда), участница международных соревнований по подледной ловле рыбы в Швеции.

Состязания проходили на ред-

кость остро и интересно, судьба победных результатов зависела буквально от одного грамма веса пойманных рыб!

Переходящий Кубок Севера завоевала команда Кировского общества охотников и рыболовов. Спортсмены Коми и Вологодского обществ заняли второе и третье места.

**И. КИСЕЛЕВ,**  
ихтиолог Коми  
республиканского  
общества ОиР  
г. Сыктывкар

# НОРМАТИВЫ ПО КАСТИНГУ на 1989—1992 годы

Утверждена Единая Всесоюзная спортивная классификация (ЕВСК) на очередное четырехлетие — с 1989 по 1992 годы.

В новой ЕВСК нашел свое место и кастинг. В отличие от прошлых лет он сейчас обозначен как вид спорта, объединяемый республиканскими обществами охотников и рыболовов. (Как помнят, вероятно, читатели, в предыдущей ЕВСК кастинг относился к видам спорта, «объединяемым Центральным правлением союза обществ охотников и рыболовов».) Такая запись расставляет все по своим местам и наиболее полно отвечает существующему положению вещей.

В принятой классификации есть еще два важных момента. Первый: звание мастера спорта присваивается теперь и по результатам, показанным на розыгрыше призов журнала «Рыболов». Второе: условием выполнения разрядных требований является наличие в составе главной судейской коллегии и старших судей по классифицируемым упражнениям не менее 5 судей республиканской категории.

## ВИДЫ СПОРТА, ОБЪЕДИНЯЕМЫЕ РЕСПУБЛИКАНСКИМИ ОБЩЕСТВАМИ ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ

### Кастинг

#### Разрядные требования

#### Мужчины и женщины

Мастер спорта СССР международного класса — занять:  
в пятиборье

1—2-е места на чемпионате мира;

1-е место на официальных международных соревнованиях, включенных в календарь Международной федерации рыболовного спорта (КИПС), и набрать не менее 600 баллов (мужчины), 550 баллов (женщины) при участии команд 6 стран, входящих в число 8 сильнейших команд по итогам чемпионата мира предшествующего года и выступавших сильнейшим составом.

Виды многоборий	Звание и разряды, баллы							
	МС	КМС	I	II	III	юношеские		
						I	II	III
<b>Мужчины</b>								
Троеборье с грузиком 7,5 г	—	—	—	—	—	220	200	180
Пятиборье (двоеборье с мушкой и троеборье с грузиком)	570	540	480	440	400	370	330	300
<b>Женщины</b>								
Троеборье с грузиком 7,5 г	—	—	—	—	—	190	160	145
Пятиборье (двоеборье с мушкой и троеборье с грузиком)	510	490	440	380	330	310	270	240

#### Условия выполнения разрядных требований

1. Спортивные звания и разряды присваиваются только по результатам официальных соревнований.

2. Звание МС присваивается спортсменам, выполнившим разрядные требования на Кубке Дружбы стран социалистического содружества и всесоюзных соревнованиях на призы журнала «Рыболов» при наличии в составе главной судейской коллегии соревнований и старших судей по классифицируемому упражнению не менее 5 судей республиканской категории.

#### Подтверждение разрядов

Для подтверждения разрядов необходимо выполнить те же разрядные требования один раз в два года.



# ГОЛУБОЙ НЕОН

А. ПОЛОНСКИЙ  
г. Москва



Для тех, кто хочет иметь у себя дома декоративный аквариум и не уделять ему слишком много времени, голубой неон (*Paracheirodon innesi*) — просто находка. При содержании рыбки не требуются частая замена воды, она не погибает при снижении температуры до 18 °С, довольствуется любыми видами корма.

Родина голубого неона — перуанская часть бассейна Амазонки. Он обитает в лесных речках со сравнительно прохладной водой. Самка может достигать длины 4 сантиметра, самец — 3,5, но обычно они на 0,5—1 сантиметр меньше. Отличительная черта самки — более полное брюшко. Самца же можно определить по красноватому оттенку спинного плавника, к тому же «неоновая» линия у него прямее, чем у самки.

Голубые неоны — мирные стайные рыбы. С одинаковой охотой они поедают живой и сухой корма. Дополнительно следует давать им растительный корм (салат и пр.) и белый хлеб. Корм должен быть мелким.

Для содержания неонов нужен аквариум длиной не менее 30 сантиметров. Грунт темный. Обычно водоем густо засаживают растениями, но обязательно оставляют свободное место для плавания. Оптимальная температура воды — 19—23 °С. К составу воды (если не иметь в виду последующего разведения) неоны очень нетребовательны: жесткость до 20° (лучше до 10—12°), pH 5,0—7,8 (лучше 6,0—6,5). Вода должна быть старой, торфяной. Часть ее (10—20%) один-два раза в месяц заменяют на свежую. Освещение умеренное, с затенением аквариума.

Половозрелой рыбка стано-

вится, как правило, в возрасте 5—7 месяцев. Нерест парный. На всякий случай следует приготовить еще одного самца (для замены, если первый будет недостаточно активен). Перед нерестом производителей около двух недель содержат раздельно при температуре 17—20°, хорошо и разнообразно кормят (рекомендуется давать дафнию, моюну, хорошо промытый трубочник, ошпаренную манку, белый хлеб). Нерестовиком служит цельностеклянный аквариум емкостью 4—6 литров с уровнем воды в нем 10—12 сантиметров. Иногда для разведения отсаживают 7—10 пар в 30-литровый цельностеклянный сосуд с уровнем воды 20—25 сантиметров.

Грунт в нерестовике не нужен, дно отделяют сепараторной сеткой. Субстратом для икры служат мелколистные растения (перистолитник, фонтиналис, яванский мох), а также помещаемые в воду ивовые корешки или, что гигиеничнее, — пучок синтетических волокон (например, мочалка), прижатые камешками или стеклянными грузиками. Нерестовик и все его содержимое следует продезинфицировать.

Оптимальные параметры воды при разведении неонов: температура 22—24°, жесткость 0,5—1° (допустимый предел — до 8°), pH 6,0—6,5. Вода должна быть торфяной. Ее слегка аэрируют (мелкие пузырьки воздуха). Желательно воду продезинфицировать озонированием или ультрафиолетовым облучением.

Зрелых производителей сажают на нерест вечером. Икрометание обычно начинается на следующее утро при слабом рассеянном освещении, для чего дно и боковые стенки предварительно обкле-

ивают черной бумагой. Рыб в это время не кормят. По окончании нереста производителей отсаживают, а нерестовик полностью затемняют.

Личинки выклеваются через 20—24 часа. Первые четыре-пять суток они лежат на дне или висят на стенках аквариума. После рассасывания желточного мешка молодь начинает плавать в поисках пищи. Кормить ее надо часто, но понемногу, сохраняя в первые 2—3 недели слабое рассеянное освещение. Самый первый корм — инфузории, коловратки, «живая пыль», а также вареный желток. По мере роста мальков жесткость воды постепенно повышают, регулярно подливая воду из аквариума, в котором они в дальнейшем будут содержаться.

Что касается болезней неонов, то чаще всего их поражает плистофороз («неоновая болезнь»), вызываемый споровиком *Plistophora hyphessobryconis*, паразитирующим в мышцах тела и головы. Болезнь опасна. Предполагается даже, что она может передаваться по наследству (паразит попадает из мышц в яичник, а оттуда в икринки). У заболевших рыб тускнеет окраска, пропадает яркость «неоновой» полосы, нарушается координация движений. Тело принимает положение хвостом вниз. Пытаясь выйти из него, рыбки совершают скачкообразные движения вверх, но безуспешно. Они перестают брать корм и приходят в крайнее истощение.

Лечение болезни не разработано. В случае ее возникновения рыб, растения, улиток надо уничтожить, аквариум, сачки и пр. продезинфицировать, грунт прокалить или прокипятить.

# УЧИТЕСЬ ЛЕЧИТЬ СВОИХ ПИТОМЦЕВ

С. ШАРАБУРИН  
НИИ биологии  
Днепропетровского  
госуниверситета

Итак, мы определили причину возникновения болезни («Рыболов», № 2, 1989), теперь нам предстоит устранить влияние вредных факторов на организм рыб.

Бороться с незаразными заболеваниями относительно просто. Например, при асфиксии (удушь) достаточно обеспечить аэрацию воды; при отравлении недоброкачественным кормом — заменить его другим, доброкачественным; при чрезмерном понижении или повышении температуры воды в аквариуме постепенно привести ее к норме для данного вида рыб (постепенность — обязательное условие, так как скачок температуры в ту или иную сторону приводит к еще более серьезному заболеванию — температурному шоку, оканчивающемуся, как правило, гибелью рыб).

При заразных болезнях рыб дело обстоит сложнее: чтобы устранить причину заболевания, надо уничтожить ее возбудителя. Но многие возбудители либо относительно устойчивы к используемым против них лекарственным средствам, либо поселяются во внутренних органах (головном мозге, почках, сердце, селезенке и др.), отрицательно реагирующих на применяемые препараты.

Эффективные меры борьбы с заразными болезнями рыб почти не разработаны. Поэтому мы остановимся только на тех заболеваниях, которые поддаются лечению. В подавляющем большинстве они вызываются возбудителями, поселяющимися на поверхности тела и жаберном аппарате рыб (миксобактерии, сапролегниевые грибки, эктопаразиты и др.). Против них применяют лекарственные средства, арсенал которых уже и сейчас достаточно велик и постоянно продолжает расширяться.

Лечение рыб проводят как в общем аквариуме, так и в отдельном сосуде. Первый способ наиболее прост, он не требует удаления из аквариума водной растительности и грунта. Но при этом концентрация лечебного раствора должна быть безопасной не только для рыб, но и для растений. Препараты, губительно действующие на растения (основной фиолетовый К, раствор формалина и др.), в общем аквариуме не применяются. Они могут оказаться нежелательными и в том случае, если вредны для других обитателей аквариума (инфузорий, мшанок, различных микроорганизмов), обеспечивающих биологическое равновесие.

Вынужденное использование в общем аквариуме препаратов в относительно низкой концентрации часто не обеспечивает полного освобождения рыб от возбудителей болезни, особенно находящихся в стадии покоя (спор и цист). Рыбы внешне кажутся здоровыми, но через некоторое время признаки болезни появляются вновь.

Гораздо эффективнее лечение в отдельном сосуде, когда возможно применять лечебный раствор высокой концентрации (непродолжительный курс). Этот метод — более трудоемкий. Всех нуждающихся в лечении рыб надо отловить и пересадить в целностеклянный аквариум (или банку) сравнительно небольшого объема — от 1 до 10 литров при кратковременной ванне и от 5 до 30 литров при длительной. Затем следует провести лечебную обработку и пересадить рыб в другой сосуд со свежей отстоявшейся водой. Через 12—20 часов процедуру повторяют.

По длительности обработки лечебные ванны могут быть кратковременными (от 20 секунд до 30 минут) и продолжительными (от 5 часов до 4 суток). Для кратковременных, как правило, используют лекарственные вещества в дозе, граничащей с токсичной для рыб (это требует особого внимания и скрупулезности). Продолжительные ванны тоже проводятся при довольно высокой концентрации лечебного раствора, поэтому в емкость с рыбами его лучше вносить дробно, в четыре приема, с интервалами 5—8 минут.

В зависимости от степени поражения рыб, избранного лекарства и его концентрации обработку проводят то или иное число раз, при строго установленной продолжительности, что всегда оговаривается в рекомендациях по применению лекарственных средств в аквариуме (см. таблицу).

Применяют также механическое удаление относительно крупных паразитов (ихтиофтириусов, карпоедов и пр.) с поверхности тела таких рыб, как скалярии, цихлазомы, золотые рыбки, гурами и др. Для этого отловленную рыбу помещают на смоченную аквариумной водой вату и осторожно проводят ватным тампоном, пропитанным лечебным раствором, по всей поверхности тела в направлении от головы к хвосту. Вся эта процедура должна занимать не более одной минуты для цихлид и двух минут для лабиринтовых и золотых рыбок.

Если у рыбы поражен отдельный участок тела (рана, язва, вызванная краснухой, и т. п.), делают примочки. К больному месту прикладывают ватный тампон, смоченный лечебным раствором. Как для механического удаления паразитов, так и для лечебных примочек используют один из следующих водных растворов: 0,1-процентный перманганата калия, 0,05-процентный трипстафлавина, 0,5-процентный метиленового синего.

Метод лечения в каждом отдельном случае должен быть строго индивидуальным, с учетом всего комплекса условий. Например, при вспышке заболевания с поражением большого количества рыб в нескольких аквариумах наиболее целесообразно применить лечение в общем аквариуме, а сильно пораженных особей отсадить.

Если же больных рыб немного, рациональнее лечить их в отдельном сосуде. Возбудители некоторых болезней чувствительны только к очень высокой концентрации препарата, поэтому бороться с ними можно лишь с применением кратковременных ванн.

Часто вспышки заразных заболеваний рыб вызываются несколькими видами возбудителей одновременно, например триходинами, хилодонеллами и сапролегниевыми грибами или миксобактериями, дактилогирусами и т. д. В таких случаях наиболее эффективно проводить лечение в несколько этапов, используя на каждом этапе разные препараты.

О выборе метода лечения при той или иной болезни мы расскажем в последующих статьях. А пока, знакомясь с основными принципами лечения аквариумных рыб, остановимся на главных правилах, которые следует знать аквариумисту.

При проведении лечебных процедур необходимо

строго придерживаться рекомендуемых концентраций препаратов, техники их применения и продолжительности обработки.

Растворы лекарственных средств следует приготавливать непосредственно перед употреблением.

Для каждой следующей лечебной процедуры необходимо готовить свежий лекарственный раствор.

Многие антибиотики в воде на ярком свете разлагаются, поэтому их растворы следует применять при затемнении аквариума.

Употреблять растворы лекарственных средств нужно в свежей аквариумной или отстоявшейся воде нейтральной среды, так как гуминовые соединения и кислая среда «старой» аквариумной

воды приводят к потере биологической активности некоторых лекарств (особенно антибиотиков группы пенициллина).

Отдельные минеральные соединения (перманганат калия, сульфат меди, бихромат калия, бихромат натрия и др.) в растворе реагируют с органическими лекарственными веществами (антибиотиками, лекарственными красителями и др.), образуя нерастворимый осадок, что резко снижает терапевтическую ценность и тех и других; поэтому одновременное применение препаратов этих двух групп недопустимо.

Лучше всего лечебные процедуры тепловодных аквариумных рыб проводить при температуре воды 25—28 °С, холодноводных — при 18—22 °С.



## Аквариумист — аквариумисту

### Советую воспользоваться

Для декорирования домашних водоемов аквариумисты часто используют коряги. Предварительно их обрабатывают, но пригодна только погибшая древесина, долгое время пролежавшая в воде. Конечно, это большое неудобство, ограничивающее выбор материала.

Я предлагаю свой способ обработки коряг, лишенный этого недостатка. Годится любая древесина — и живая, и мертвая, но только не хвойных пород. Лучше всего использовать корни и ветки вербы или ивы. Тщательно промыв от грязи, их очищают от коры. Затем пилой и ножом придают желаемую форму. Заготовку помещают в духовой шкаф электрической или газовой плиты и при температуре 200—250° прокаливают 2—3 часа. Не следует повышать температуру обработки, так как кончики веток и выступающие части коряг могут обуглиться.

В результате проведенной операции древесина почти полностью теряет влагу, и, что особенно важно, достигается полная стерилизация ее глубинных слоев. Поверхность приобретает красивый коричневый цвет.

Дальнейшая обработка ничем не отличается от традиционной: корягу помещают в насыщенный раствор поваренной соли и проваривают в течение 3—4 часов, затем столько же кипятят в чистой воде. Еще лучший результат дает добавление в воду перманганата калия (одна столовая ложка на ведро воды), который обладает

бактерицидным свойством и придает древесине более интенсивную окраску.

Затем корягу помещают в сосуд с водой и держат в нем до тех пор, пока она не перестанет всплывать на поверхность. В таком виде она пригодна для аквариума.

**Е. КИЦЕНКО**  
г. Верхнеднепровск  
Днепропетровской обл.

### Просто и удобно

Много лет я пользуюсь самодельным сачком для вылова рыбы из аквариума. Сделать его очень легко. Прозрачный полиэтиленовый пакет закрепляю на металлической рамке, для чего использую авиационный герметик или прошиваю. Нагретым гвоздем прожигаю отверстия для слива воды.

Прозрачного сачка рыбы не боятся и спокойно заплывают в него. Не беспокоит он и растения, не взмучивает воду. Очень простое и удобное приспособление.

**В. КЕДРОВ**  
г. Ленинград



## Запишите мой адрес

Собираю коллекцию различных рыболовных принадлежностей (блесны, морышки, мушки, девоны, воблеры, поплавки, мухоблесны, турбинки и т. д.). Буду очень признателен за подробное описание рыболовных снастей (желательно с рисунками и размерами), применяемых в тех местах, где вы рыбачите. Оригиналы по описанию изготовляю сам.

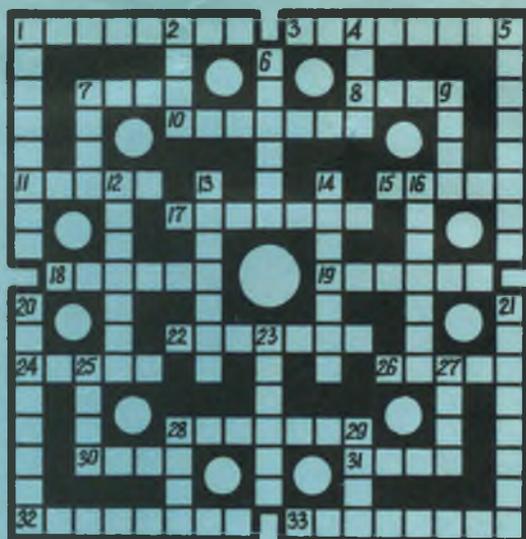
**А. Н. Лузин**  
426057, г. Ижевск,  
ул. Карла Маркса, д. 266, кв. 7.

Приглашаю к нам на Волгу любителей отвесного блеснения.

**Михаил Будовниц,**  
17 лет  
420094, г. Казань, ул. Восстания,  
д. 8, кв. 37.

Вот уже три года я не могу купить 14-метровое углепластиковое удище. Может быть, в каком-нибудь магазине они и лежат, а вот к нам не попадают. Буду очень благодарен человеку, который поможет мне приобрести его.

**К. Н. Мицул**  
231 100, Гродненская обл.,  
г. Ошимяны, ул. Каминского,  
д. 12.



## КРОССВОРД

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ.** 1. Морская промысловая рыба отряда Трескообразные. 3. Бесхвостое земноводное. 7. Веревочная, деревянная или металлическая судовая лестница. 8. Морской короткохвостый рак. 10. Проходная рыба семейства Осетровые. 11. Река в Забайкалье. 15. Крупная хищная морская рыба. 17. Денежная единица Нидерландов. 18. Искусственная приманка для ловли хищной рыбы. 19. Река в Восточной Сибири. 22. Зыбкое, болотистое место. 24. Бесцветный газ, основной компонент рудничного и болотного газов. 26. Рыбный деликатес. 28. Морская рыба семейства Тресковые. 30. Река в Чечено-Ингушской АССР. 31. Река в Восточной Сибири. 32. Советский ученый, инженер-контрадмирал, автор трудов по судовым паровым турбинам. 33. Бесхвостое земноводное, жаба.

**ПО ВЕРТИКАЛИ.** 1. Рыболовная приманка. 2. Плотная ткань в мелкий рубчик. 4. Постоянный водный поток. 5. Аппарат для подводного плавания. 6. Пресноводная рыба семейства Карповые. 7. Промысловое орудие лова рыбы. 9. Столица союзной республики. 12. Правый приток Лены. 13. Остров в Малайском архипелаге. 14. Город в Дагестанской АССР, порт на Каспийском море. 16. Небольшая дросовая рыба с характерным запахом, объект промысла и любительского рыболовства. 20. Рыба семейства Пецилиевые. 21. Наружное защитное скелетное образование, покрывающее тело многих беспозвоночных. 23. Промысловая рыба семейства Сельдевые. 25. Водоросли, плавающие густой массой в стоячей или малопроточной воде. 27. Часть любительской рыболовной снасти. 28. Городской сквер. 29. Количество пойманной рыбы.

Составил Л. ЛИТИНСКИЙ  
г. Москва

### ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 4

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ.** 5. Ихтиолог. 6. Осьминог. 8. Иглышки. 9. Аtrato. 10. Гагара. 14. Латимерия. 16. Акула. 17. Лотос. 20. Пушма. 21. Невод. 22. Микроскоп. 25. Свяга. 28. Калкан. 29. Мичиган. 30. Иглобрюх. 31. Парусник.

**ПО ВЕРТИКАЛИ.** 1. Минута. 2. Волга. 3. Осока. 4. Финвал. 5. Инстинкт. 7. Гидролог. 11. Ламинария. 12. Фитоценоз. 13. Клязьма. 15. Воронеж. 18. Лучевники. 19. Поплавок. 23. Егорож. 24. Таруса. 26. Виллой. 27. Сазан.

### Редакционный совет:

АЛЕКСАНДРОВ А. К.,  
АРИНИЧЕВ В. Н.,  
БОГОЯВЛЕНСКИЙ Ю. К.,  
БРЫЗГУНОВ В. П.,  
ВИКТОРОВ М. Ю.,  
КАЛЕДИН А. П.,  
КИЯН Э. П.,  
КЛУШИН А. А.,  
КОВАЛЕВ Г. К.,  
ОГНЕВ Е. Н.,  
ОНЕГОВ А. С.,  
ПЕТУХОВ Г. Н.,  
ПОПОВИЧ П. Р.,  
РУЗАНОВ В. И.,  
СОБОЛЕВ О. Я.,  
СТАРШИНОВ Н. К.,  
СТИКУТС Я. С.,  
УЛИТИН А. А.,  
ФЕДОСОВ Б. А.,  
ФЕТИНОВ Н. П.,  
ЦВЕТКОВ В. И.,  
ЧЕРНЯК Р. П.

Главный редактор  
А. П. УШАКОВ

### Состав редакции:

ЛЯХОВЕЦКАЯ Т. Е.  
(зам. главного редактора),  
ЖИЛИНА А. Я.,  
ЛАВРОВА Л. Л.,  
ЛЕВИНА В. М.,  
ПЕТРОВСОВА С. А.  
(отв. секретарь),  
ПРОКОФЬЕВ С. В.,  
СЕВАСТЬЯНОВА Е. А.  
Художественный редактор  
СИТНИКОВА В. Ф.

В номере помещены  
фотографии и слайды

Н. БАРАНОВА,  
В. БЕЗЕНКОВА,  
В. ВИКТОРОВА,  
В. ДАЦКЕВИЧА,  
Д. ДЕБАБОВА,  
А. ДИГИЛЕВИЧА,  
Ю. ЕГОРОВА,  
В. КАЗАНЦЕВА,  
И. КАЛУМСА,  
М. КОВАЛЕВА,  
П. ЛЕВШИНА,  
В. ОПАЛИНА,  
Б. ПОПОВА,  
Т. ПУРЦКВАНИДЗЕ,  
А. РООТА,  
Я. СТИКУТСА,  
А. ЧИРКОВА  
и рисунки  
Н. НОВИКОВОЙ

На наших обложках:

1-я стр.— Фотосююд  
Д. ДЕБАБОВА  
2-я стр.— Фотосююд  
Б. ПОПОВА  
4-я стр.— Фото  
П. ЛЕВШИНА

Сдано в набор 14.07.89 Подписано  
в печать 18.08.89. Т. 12 924  
Формат 70×108 1/16 Бум. тип.  
шаберн. мелов. Печата офсетная  
Усл. печ. л. 5,6 Усл. кр.-отт. 22,4  
Уч.-изд. л. 8,22 Тираж 1 152 820 экз.  
Заказ 1634 Цена 70 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени  
Чеховский полиграфический комбинат  
Государственного комитета СССР  
по печати.  
142300, г. Чехов Московской области

## БЛЕСНЫ И ВОБЛЕРЫ — ПО ПОЧТЕ

Роспосылторг предлагает рыболовам блесны и воблеры производства Львовского кооператива «Зенит».

В ассортименте — **ВРАЩАЮЩИЕСЯ БЛЕСНЫ**

«Комета», «Приз-3», «Приз-4», «Флаттер», «Маэстро», «Колибри», «Пеликан», «Чемпион».

Цвет — желтый и белый.

Угол вращения лепестка — от 25° до 45°. Лепесток совершает максимальные обороты при небольшой скорости проводки.

Предлагаемые блесны результативны при ловле

щуки, окуня, чмавала, жереха, судака, некоторых лососевых рыб.

Цена одной блесны — 1 руб. 98 коп.

**ВОБЛЕРЫ** ручной работы изготовлены из специально обработанной древесины. Они показали хорошие эксплуатационные качества при испытаниях в воде.

Снасть для ловли на воблеры должна комплектоваться из легкого гибкого удильца, безынерционной катушки, лески диаметром 0,22—0,25 мм.

При необходимости применить грузило его следует устанавливать не ближе 1 м от приманки.

Цена одного воблера — 7 руб. 50 коп.

Блесны и воблеры высылаются наложенным платежом, то есть с оплатой на почте при получении.

Заказы следует направлять по адресу: 111126, Москва, ул. Авиамоторная, 50.



Объединение «РОСПОСЫЛТОРГ»