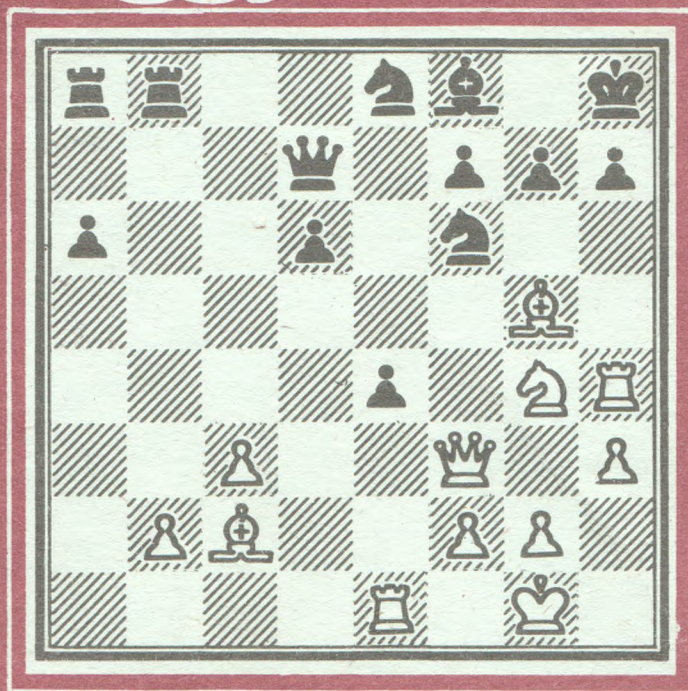
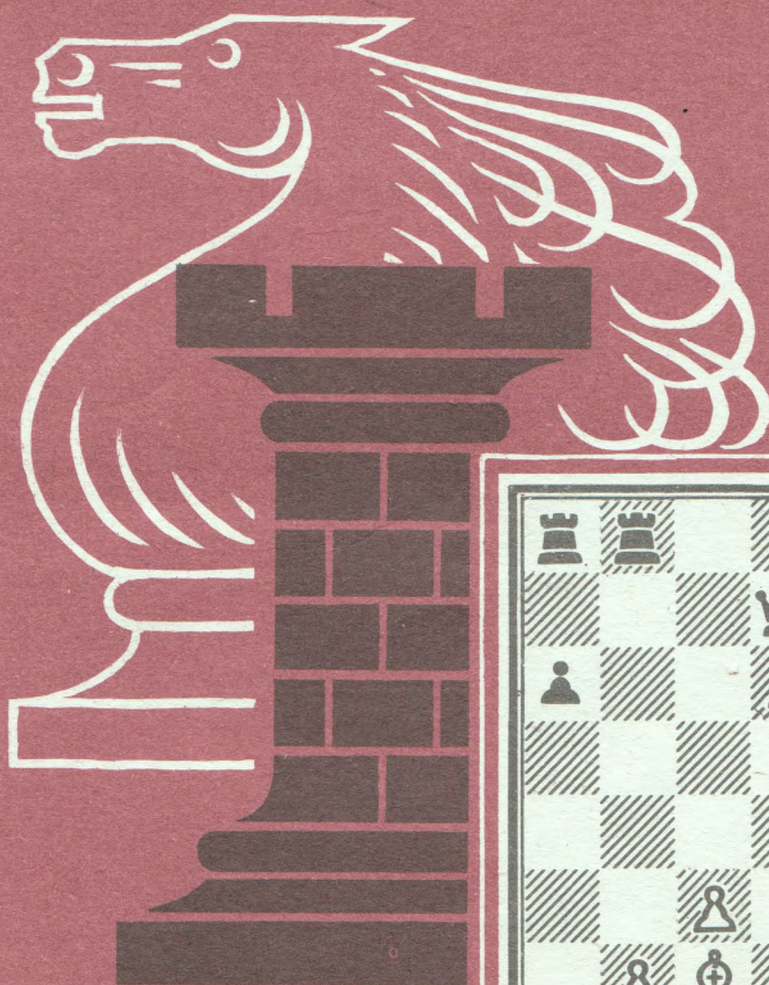


Шахмат

РІГА **1** 1986



№ 1 [623] январь 1986 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис, Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, К. Хаукс, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 228050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 228010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.11.85. Подписано к печати 19.12.85. ЯТ 11247. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,60 уч.-изд. л. Тираж 52 200 экз. Заказ № 1569.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК Компартии Латвии, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

42-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В. Журавлев. Кто заменит старую гвардию? 1

39-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Осенний смотр 3

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 4

Календарь на 1986 год 8—9

КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

Л. Цукаев. Успешный старт армейцев 10

В. Багиров. Первый барьер преодолен 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Н. Журавлев. Блеск и нищета шахматных микрокомпьютеров 12

Головоломка 13

Ответы на задания мини-конкурса 13

Тур веселых фигур 14

АРЕНА МОЛОДЫХ 14

Что? Где? Когда? 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

XIV чемпионат Латвии 15

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 16

ЗАДАЧИ

Оригинальные идеи. Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Б. Долматовский (2), С. Казмин (1), Ю. Кинас (1), М. Рабкин (6), архив (11).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A25 — 16, A30 — 2, A62 — 16.
B23 — 14, B44 — 4, B54 — 6, B57 — 15.
C02 — 15, C17 — 10, C42 — 1, 7, C51 — 13,
C78 — 4, 10, C91 — 16.
D35 — 12, D48 — 10, D94 — 11.
E14 — 1, E21 — 5.

ДИАГРАММА НА I ОБЛОЖКЕ

Валуев — Кнеллер, 1985 (см. с. 16).

Наша страна вступает в новый, 1986 год, — год интенсивного преобразования народного хозяйства, дальнейшего улучшения жизни советских людей, год XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Борьба за мир во всем мире была и остается краеугольным камнем в нашей внешней политике. Культурные и спортивные международные связи играют существенную роль в расширении взаимопонимания и укрепления дружбы людей разных национальностей.

Советская шахматная школа в ушедшем году вновь подтвердила свою высокую марку. Трое из четырех претендентов на шахматную корону очередного первенства мира — советские гроссмейстеры. Наша сборная победила на первом командном чемпионате мира в Люцерне [Швейцария]. На шахматном небосклоне засияла звезда 13-го чемпиона мира гроссмейстера Гарри Каспарова.

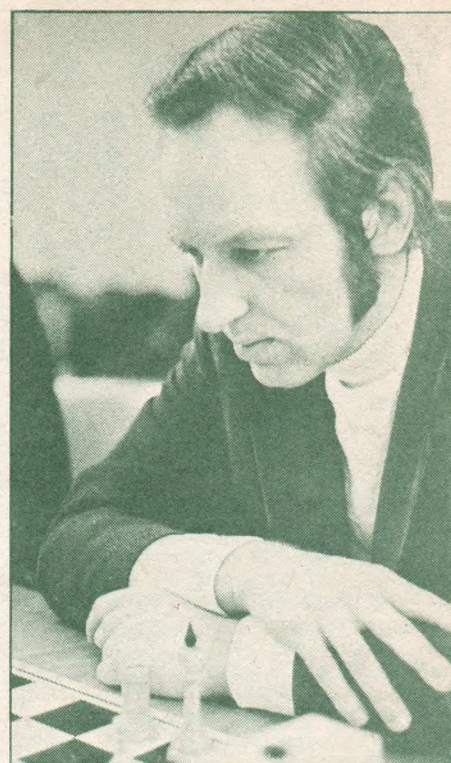
Дорогие читатели и авторы! Мы рассчитываем на дальнейшее плодотворное сотрудничество с вами и желаем вам в Новом году творческих свершений и большого личного счастья!

С
Новым
годом!



КТО ЗАМЕНИТ СТАРУЮ ГВАРДИЮ?

42-й чемпионат Латвийской ССР
Рига, 1985

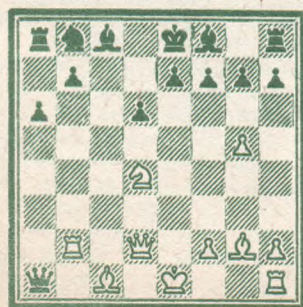


ВЕСЬМА помолодевшим выглядел состав нынешнего чемпионата республики, что в известной степени явилось отголоском общесоюзной тенденции искусственного омоложения шахматного спорта. Это массовое явление, кроме достоинств, не лишено и серьезных недостатков. Ведь подмена опытных и сильных шахматистов молодыми в качестве экзаменаторов не может дать эффективную практическую выучку нашим юным дарованиям, что в свою очередь не стимулирует их к повышенной работоспособности при самостоятельной подготовке. Нужно ли поэтому удивляться, что всесоюзная шахматная арена не жалует нашу молодежь, да и чемпионат Латвии не порадовал нас сюрпризами.

Турнир, несмотря на превосходство опытных мастеров, в достаточной степени был насыщен острыми спортивными ситуациями. Дело в том, что сами мастера за малым исключением не предпочли «худой мир» борьбе.

Тяжеловато начал турнир многократный чемпион Латвии Алвис Витолиньш, но затем он преобразился. Думается, что в качестве необходимого допинга явилась его победа в VII туре над лидером в стиле Морфи — Андерсена.

Витолиньш — Шабалов



Трудно представить, чтобы подобная ситуация после 12 ходов случилась на уровне мастеров не XVIII, а конца XX века!

13. 0-0 Фа4. В случае 13... е5 14. С:б7 С:б7 неожиданный ход 15. Фb4! ставит черных перед неразрешимыми проблемами. Ведь помимо всего прочего грозит поимка ферзя путем Кс2 или Кb3. 14. С:б7 С:б7 15. Л:б7 Кс6 16. К:с6 Ф:с6?!. Нелегко решиться на ничью с тремя лишними пешками (16... Фg4+ 17. Крh1 Фf3+), но об этом уже следовало серьезно подумать.

17. Фb2!. Атакующих белых фигур не так много, но при катастрофической отсталости черных в развитии и необеспеченном короле активность и малых сил опасна. 17... f5. Возможно, что крепче было 17... f6. 18. Cf4 Фd5. Нельзя, конечно, играть 18... е5 из-за 19. С:е5, но интересно было 18... Фf3. В случае 19. Сg3 f4 20. Лb3 Фg4 21. Лb4 е5 22. Ле1 Се7 черные имеют шансы на успешную защиту. 19. Ле1 Лс8?. На 19... Крf7 возможно 20. С:d6, и ничья после 20... Ф:d6 21. Фb3+ Кре8. Но могут ли черные надеяться на большее? Трудно сказать, однако переоценка своих возможностей свойственна Саше. Следует прибавить, что оба партнера уже были в преддверии сильного цейтнота.

20. Лb:e7+! С:e7+ 21. Ф:g7 Фf7 22. Ф:h8+ Крd7 23. Фd4 Фс4 24. Фg7!. Оказавшись в своей стихии, международный мастер, несмотря на цейтнот, заиграл уверенней. 24... Ле8 25. Сg3 f4 26. Ch4 Фb4 27. f3 Фс3+ 28. Крh1 Фd5 29. Крg2 Фd2+ 30. Cf2 Фс2 31. Фd4 Фс5 32. Фe4 Ф:g5+ 33. Крh1 Лс8 34. Фe6+ Крd8 35. Лg1. Черные сдались [1:0].

«Будешь жертвовать на f7, если я сыграю русскую?» — спросил перед партией у Витолиньша Талис Виксна.

«Конечно!» — был уверенный ответ. И вот мы стали свидетелями продолжения принципиального теоретического спора, начатого Алвисом уже несколько лет назад. Однако новому соискателю на опровержение, пожалуй, повезло меньше других...

Русская защита С42
Витолиньш — Виксна

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. К:f7! Кр:f7 5. d4 c5?!. 6. dc Фе8 7. Кс3. Играя довольно просто, международный мастер легко поставил под сомнение новшество соперника. 7... d5?!. Проще и лучше 7... dc. 8. Сg5! Кbd7 9. Сb5. У черных уже тяжелая позиция, а следующий просчет лишь ускоряет развязку. 9... С:c5? 10. С:f6 gf 11. Ф:d5+ Фе6 12. Фh5+ Крg7 13. С:d7, и белые быстро выиграли [1:0].

Временный спад в творчестве Юзефа Петкевича, похоже, кончился. Ныне он уверенно реализует свой опыт и знания во встречах с молодыми шахматистами.

Новоиндийская защита Е14
Петкевич — Шабалов

1. c4 c5 2. Кf3 b6 3. Кс3 Сb7 4. е3 Кf6 5. d4 cd 6. ed e6 7. Cd3 d6. В партии Балашов — Шабалов (Юрмала, 1985) рижский мастер продолжал 7... Се7, и после 8. 0-0 0-0 9. d5! h6 10. Kd4 a6 11. Cf4 Ле8 12. Ле1 белые получили перспективную позицию. 8. 0-0 Се7 9. Ле1 0-0 10. Сg5 Кbd7. Думаю, что дебютное сражение мне удалось

□ Чемпионы Латвии 1985 года
ЮЗЕФ ПЕТКЕВИЧ (слева)
и АЛВИС ВИТОЛИНЬШ.

1. Мейерс В.	км	●	0	1/2	1	1/2	0	1	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	6 1/2	7
2. Шабалов А.	м	1	●	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	3
3. Саксис Ю.	км	1/2	1	●	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1	5 1/2	8
4. Сакович И.	км	0	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	10
5. Люцко И.	км	1/2	0	1	1	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	4
6. Витолиньш А.	мм	1	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	9	1—2
7. Екабсонс И.	км	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	4 1/2	12
8. Петкевич Ю.	мм	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9	1—2
9. Журавлев В.	м	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	8	5
10. Широ А.	км	0	1/2	1	1/2	0	0	1	0	0	●	0	1	1	1	5 1/2	9
11. Озолиньш В.	км	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	●	0	1/2	0	4	14
12. Кривонос О.	км	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	7 1/2	6
13. Виксна Т.	км	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	5	11
14. Приедниекс Э.	км	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	4 1/2	13

выиграть. Удобное развитие фигур и некоторый пространственный перевес определяют преимущество белых.

11. **Фе2** **Ле8** 12. **Лад1** **Лс8** 13. **а3**. Полезный ход. 13... **Кf8**. Во время партии мне казалось, что на поле f8 надо поставить слона, на что я собирался играть 16. **б4** **Фс7** 17. **а4** и в предстоящей борьбе расценивал шансы белых выше.

14. **б4** **Кg6** 15. **Сс1**. Предотвращая позиционную угрозу **Кf6—h5**. 15... **Фс7** 16. **а4**. Направлено против возможного **Сb7—а6**. 16... **Сf8**. Потеря времени. Лучше было 16... **а6**. 17. **Сg5** **Kh5**. Если теперь 17... **Се7**, то неплохо выглядит 18. **д5**. 18. **g3!**. Сильный ход, ограничивающий возможности черных. 18... **Кf6**. На 18... **Фс6** я собирался играть 19. **Се4** **д5** 20. **С:g6** **hg** 21. **Ке5** **Фс7** 22. **Кb5** **Фb8** 23. **Кd7** **Фа8** 24. **с5**, с очевидным перевесом.

19. **С:f6** **gf** 20. **h4** **Сg7** 21. **h5** **Кf8** 22. **Фе3** **h6** 23. **Kh4** **f5**. Упорнее было 23. **а6**; правда, и здесь, продолжая 24. **Сf1**, белые сохраняли преимущество. 24. **Кb5**.



24... **Фс6**. Приводит к немедленной развязке. После 24... **Фb8** мне пришлось бы для достижения успеха проявить больше изобретательности. Например: 25. **с5** **dc** 26. **dc** **bc** 27. **bc** **Лед8** 28. **Кd6** **Лс7** 29. **С:f5!** **ef** 30. **Kh:f5**, с грозной атакой. 25. **Крh2** **Лa8**. Если 25. **Лсd8**, то 26. **Ка7** **Фа4** 27. **Кb5**, и материальные потери черных неизбежны. 26. **Фf4!** **Лед8** 27. **д5** **Фd7** 28. **К:f5!**. Решающий удар. Еще последовало 28... **Сс8** 29. **К:h6+** **С:h6** 30. **Ф:h6** **ed** 31. **Фg5+** **Крh8** 32. **Фf6+** **Крg8** 33. **h6** **Фg4** 34. **h7+**, и черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера Ю. Петкевича.)

Мужает наш самый молодой мастер Александр Шабалов. Игра его становится разносторонней. Увлечение же творчеством шведского гроссмейстера У. Андерссона прибавило ему в технике игры. Теперь он с удовольствием готов «выжимать» чуть лучший эндшпиль, хо-

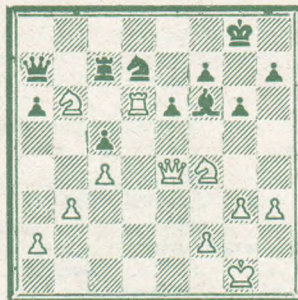
тя, как говорится, и «старая любовь не ржавеет» — тактика по-прежнему у него на службе!

Английское начало А30 Шабалов — Озолиньш

1. **Кf3** **Кf6** 2. **с4** **с5** 3. **Кс3** **б6** 4. **g3** **Сb7** 5. **Сg2** **е6** 6. **0-0** **Се7** 7. **д4** **cd** 8. **Ф:d4** **д6** 9. **Лd1**. Другой путь — 9. **Сg5** **а6** 10. **С:f6** **С:f6** 11. **Фf4**, с небольшим стойким перевесом — перестал в последнее время приносить белым желаемые результаты. 9... **а6**. По-видимому, это точнее, чем 9... **0-0** 10. **Сg5** **Кbd7** 11. **Кb5**, после чего в партиях Корчной — Фтачник (Биль, 1984) и Кеньгис — Шабалов (Юрмала, 1985) черные не уравнили игру.

10. **б3** **Кbd7** 11. **е4** **Фb8** 12. **Ca3** **Кс5** 13. **е5** **de**. Опасную атаку получают белые после 13... **С:f3** 14. **С:f3** **de** 20. **Сс6+** **Крf8** 21. **Фе3**, как показала партия Стемпин — Ксенский (Поляница-Здруд, 1983). 14. **Ф:e5** **Фа7**. Заслуживает внимания рекомендация Ф. Георгиу 14... **Ксd7!**? 15. **Ф:b8+** **Л:b8**, хотя и здесь у белых определенное давление.

15. **С:c5!** **bc**. Опасно 15... **С:c5** из-за 16. **Кd5!** **С:f2+** 17. **Крf1**. 16. **Кe1** **С:g2** 17. **К:g2** **0-0** 18. **Лd3** **Лad8** 19. **Лad1** **Л:d3** 20. **Л:d3** **Кd7** 21. **Фe4** **Сf6!**. Черные хорошо вели защиту до этого момента и здесь путем 21... **Фс7** с последующим **Кd7—е5—с6—d4** могли получить неплохую контригру. 22. **Кf4** **Кe5** 23. **Лd6!** **g6** 24. **Ка4** **Лс8** 25. **Кb6** **Лс7** 26. **h3**. Перевес белых уже очевиден. Не торопясь они готовят маневр **Кf4—е2** и затем **f2—f4**. Но черные сами прекращают свои мук. 26... **Кd7!**.



27. **К:e6!** **Се7** 28. **Л:d7**, и черные сдались [1:0]. (Примечания мастера А. Шабалова.)

Игорь Люцко, Олег Кривонос и Виестурс Мейерс не случайно входят в спартакиадную сборную республики.



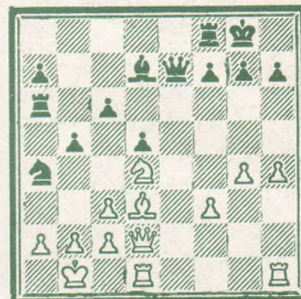
□ Бронзовый призер
АЛЕКСАНДР ШАБАЛОВ.

Они серьезно работают над шахматами, и потому их успехи заметно растут. Мы вправе вскоре ожидать от них высоких взлетов. Самый опытный из них — военнослужащий Игорь Люцко. От мастерского рубежа его отделяет всего несколько очков рейтинга.

Для него стало уже тривиальным — вялый, скромный старт и бурный финиш. А не лучше ли Игорю в таком случае перенести свой обычный старт туров на 5... до турнира!

Следующий фрагмент с лучшей стороны характеризует тактические способности другого молодого шахматиста, представителя Лимбажского района В. Мейерса.

Екабсонс — Мейерс



20. **Фf4?**. Возможно, белые предвидели реплику противника, но ошибочно полагают, что их ресурсы защиты достаточны. Притормозить атаку черных можно было путем 20. **Фс1!**? 20... **К:b2!** 21. **Кр:b2** **Фа3+** 22. **Крb1** **с5**. Упускать белого короля на d2 после 22... **Ф:a2+** ни к чему. 23. **Кf5** **d4!**. Нетрудно увидеть, что в атаке черные чуть впереди. 24. **с4** **Фb4+** 25. **Кра1** **bc** 26. **Фg5** **С:f5** 27. **Ф:f5** **g6**, и белые сдались [0:1].

Алеша Широ уже давно перерос детские шахматы. Об этом говорят его успехи на республиканских взрослых соревнованиях. И все же в общем-то неплохое выступление семиклассника в высшей лиге чемпионата показало, что ему предстоит еще основательно поработать над разносторонним совершенствованием.

Удивление вызывает тот факт, что некоторые кандидаты в мастера не выказали особой боевитости во встречах между собой. Самопрограммирование у них сводилось к минимуму — не оканчиваясь в замыкающей двойке, что позволяло им без риска увидеть себя в первой лиге следующего чемпионата. Но если из года в год поддерживать столь примитивной турнирной тактики,

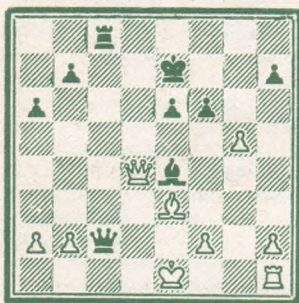
то, спрашивается, каково будет удовлетворение шахматиста, когда придет время оглянуться назад?..

Интерес представляет принципиальный поединок между тренером и его учеником. Эта боевая встреча была поучительна для обоих!

Сицилианская защита B29 Озолиньш — Журавлев

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 d5. Один из способов уклониться от обычных сицилианских построений. 5. ed K:d5 6. K:d5 Ф:d5 7. Ce3 cd 8. K:d4 a6!?. Дальнейшие размены 8... K:d4 9. Ф:d4 Ф:d4 10. C:d4 хотя и приближают черных к равенству, но заметно обедняют их контршансы. 9. K:c6 Ф:c6 10. Фd4! C:f5 11. Cc4. Сыграно не только против 11... Лd8, но и для активного завершения развития, включая и длинную рокировку. 11... e6 12. 0-0-0. При 12. 0-0 Лd8 черные благополучно укрывают своего короля. 12... Лс8 13. Лd2?. Тактическая ошибка. Агрессивным помыслам белых отвечал хладнокровный ход 13. c3.

13... Сb4 14. Ф:g7 C:d2+ 15. Kp:d2. Не годилось 15. C:d2 из-за 15... Ф:c4 16. Ф:h8+ Kpd7 17. Фс3 Фе4 (Фа4). 15... Ф:c4!. Менее ясно 15... Лf8 16. Сb3! (16. Ch6 Фd6+ 17. Cd3 Л:c2+!) 16... C:c2 (16... Фd6+ 17. Cd4) 17. Лc1. 16. Ф:h8+ Kpe7! 17. Фd4. Если 17. Cg5+, то 17... Kpd7. 17... Ф:c2+ 18. Kpe1 f6. Дела белых, конечно, печальны, но их неожиданно выручает подвернувшийся шанс. 19. g4! Ce4 20. g5.



Здесь легко выигрывало 20... e5! 21. gf+ Kpe6 22. Фb4 Лс7! 23. Лf1 Cf3, после чего белых не выручает даже размен ферзей: 24. Фb3+ Ф:b3 25. ab Лс2.

20... Фb1+ 21. Kpe2 Лс2+?. Еще не поздно было вернуться — 21... Фс2+ и 22... e5!. 22. Cd2 Ф:h1 23. gf+!. При 23. Ф:f6+ Kpd7 24. Фf7+ Kpd8 черный король благополучно укрывается от шахов на ферзевом фланге. 23... Kpe8 24. f7+ Kpe7 25. f8Ф+ Kp:f8. 26. Фd8+ Kpf7 27. Фd7+ Kpf6 28. Фd8+ Kpg6. Издалека я рассчитывал на 28... Kpe5? 29. Фg5+? Kpd6, вновь уводя своего короля на ферзевый фланг. Но при близком рассмотрении обнаружил в своих расчетах «дыру»: 28... Kpe5? 29. f4+ и 30. Фg5X. 29. Фg8+, и вскоре была зафиксирована ничья (1/2:1/2).

Мастер В. Журавлев



□ Чемпионка Латвии 1985 года
ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.



□ ИНГУНА ЗРНЕСТЕ.



□ ИЛЗЕ РУБЕНЕ.

ОСЕННИЙ СМОТР



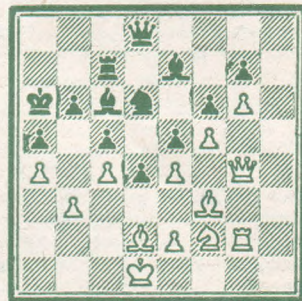
39-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин Рига, 1985

Финал республиканского чемпионата проходил в необычное время — поздно осенью. Чемпионке Латвии Анде Шафранской предстояло участие в первенстве страны, и она отказалась от участия в чемпионате республики. Однако судьба досрочно «освободившегося» почетного титула недолго оставалась неясной: выиграв первые четыре партии, более чем серьезную заявку на победу в турнире сделала Татьяна Воронова. Лидера не сбило с курса даже поражение в предпоследнем туре.

Итак, чемпионкой Латвии стала мастер Т. Воронова. Это ее вторая золотая медаль (первая — за чемпионат 1980 года). Таня — выпускница шахматного отделения ГЦОЛИФКа, заведует библиотекой республиканского шахклуба.

Предлагаем вниманию читателей два фрагмента из партий чемпионки с ее комментариями.

Раузе — Воронова



39... K:c4!. Перед контрольным ходом я решила на жертву фигуры, которая привела к большим осложнениям. Домашний анализ подтвердил, что эта жертва дает реальные шансы на успех.

40. bc C:a4+ 41. Kpe1 (записанный ход) 41... Сb3 42. e3 d3 43. Kd1 C:c4 44. Kc3 b5 45. Kd5 C:d5 46. ed Cd6 47. Ce4!. Наиболее упорное продолжение. После 47. e4? черные беспрепятственно наводили бы пешки. 47... c4 48. Фd1 Фh8. Этот маневр был найден за

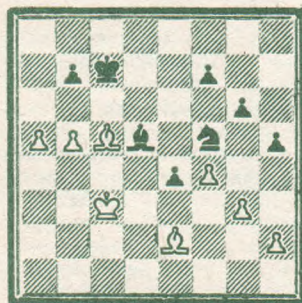


доской. Основная идея в том, что ферзь перебрасывается на ферзевый фланг, где развернутся основные события. 49. Kpf2 Фh4+ 50. Kpf3 c3 51. C:d3. Лучший шанс, так как на 51. C:c3 Л:c3 52. C:d3 следует 52... e4+! 53. C:e4 Фf4+, с выигрышем слона.

51... cd 52. Ф:d2 Фа4. Задуманный маневр завершен. Теперь предстоит нелегкая реализация лишней пешки, поскольку на доске тяжелые фигуры и разноцветные слоны, а позиция черного короля небезопасна.

53. Фе2 Фb3 54. Лg1 Лc3 55. Лb1 Ф:d5+ 56. Се4 Фc4 57. Ф:c4 Л:c4 58. Лd1 Сb8 59. Лd8 Кра7 60. Cd3 e4+! 61. C:e4 a4 62. Cd5 a3! 63. Лd7+ (63. C:c4? bc 64. Лd2 Се5 65. Ла2 Сb2 66. Кре4 Крb6 —+) 63... Кра6 64. Лb7?. Сразу проигрывает. Упорнее 64. Лd8. 64... Лc5 65. Л:b8 Л:d5 66. Ла8+ Крb7 67. Л:a3 Л:f5+ 68. Кре4 Лg5 69. Лd3 Крc6 70. Лd8 Л:g6 71. Крf5 Лg5+ 72. Крe6 Крc5 73. Лc8+ Крb4 74. Крf7 Кра3. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера Т. Вороновой.)

Воронова — Луцкане



Эта позиция из партии последнего тура имела большое значение. У белых лишняя пешка на ферзевом фланге при наличии двух слонов — преимущество, достаточное для победы.

42. Cd4 Крd6. Проигрывает 42... К:d4 43. Кр:d4 Крd6 из-за 44. f5!. 43. Се5+ Крc5 44. Сb8! Ке7!. Больше шансов на защиту оставляло 44... Са2! 45. Са7+ Крd5. 45. Са7+ Крd6 46. Крb4 Крc7 47. Cd4 Се6 48. Се5+ Крc8 49. Крc5 Cd7 50. a6 ba 51. ba f5 52. Сc4, и черные сдались [1:0]. (Примечания мастера Т. Вороновой.)

Серьезную конкуренцию победительнице сумела составить лишь студентка РПИ кандидат в мастера Ингуна Эрнесте.

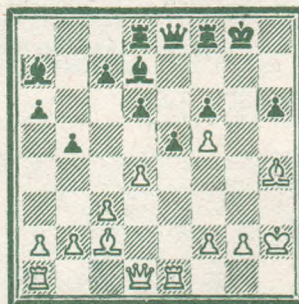
Испанская партия С78 Радченко — Эрнесте

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 b5 6. Сb3 d6 7. Кg5 d5 8. ed Кd4 9. Кc3 h6 10. Кge4 К:e4 11. К:e4 К:b3 12. ab Се7 13. Фf3 Лb8 14. d3 0-0 15. Фg3 Лb6 16. Ф:e5 f5 17. Кg3 Сf6 18. Фе2 Ф:d5 19. c4 bc 20. dc Фc6 21. Фc2 Cd4 22. Кph1 f4 23. Ке4 f3 24. Ле1 Фg6 25. g3 Ле6. 0:1.

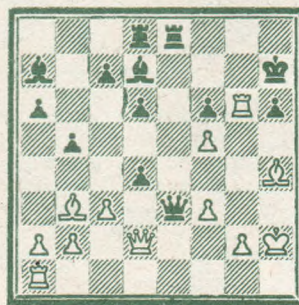
Бронзовая медаль досталась мастеру Илзе Рубене. После 1976 года, когда она стала чемпионкой, это ее высшее достижение в чемпионатах Латвии.

Как видно из таблицы, от остальных участниц далеко оторвались и молодые кандидаты в мастера Наталия Еремина и Инна Дубровина. С этими девушками связаны надежды латвийских шахмат на следующей Спартакиаде народов СССР.

Дубровина — Айре



25. Ле3 Крh7 26. Лg3 Фе7 27. Фd2 Лg8 28. Лh3 Фg7 29. f3 ed 30. Сb3 Лge8 31. Лg3 Фе7 32. Лg6 Фе3.



33. С:f6 Ф:d2 34. Лg7+ Крh8 35. Л:d7x. 1:0.

А. Кловане

Рига, 1985

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О. М.

1. Дубровина И.	км	●	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	8	5
2. Ерѣмина Н.	км	1/2	0	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1	0	8 1/2	4
3. Луцкане А.	км	1	0	●	1/2	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	1/2	1	6	7
4. Романовска М.	I	0	0	1/2	●	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	14
5. Квиесе Л.	I	0	0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1	3 1/2	12—13
6. Раусе О.	км	0	0	1	1	1	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	6 1/2	6
7. Рубене И.	м	1	1	1	1	1	1/2	●	1	1/2	0	0	1	1	1	10	3
8. Пауне И.	км	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	3 1/2	12—13
9. Радченко Н.	км	0	0	0	1	0	1	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1/2	5 1/2	8—10
10. Эрнесте И.	км	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	●	0	1	1	0	10	2
11. Воронова Т.	м	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	●	1/2	1	1	10 1/2	1
12. Айре Л.	км	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	0	0	1/2	●	0	0	5 1/2	8—10
13. Седленице С.	км	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1	●	1/2	5 1/2	8—10
14. Берзиня И.	I	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	●	5	11



12-я партия

3 октября

Сицилианская защита В44
Карпов — Каспаров

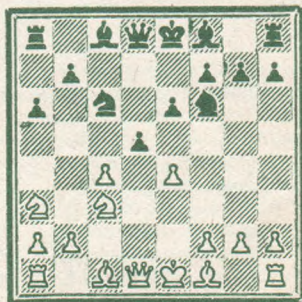
Москва, 1985

Эта партия, хотя и оказалась весьма короткой, оставила яркий след в матче. Во-первых, она венчала первую половину соревнования, прошедшую в волнующей и исключительно упорной борьбе. Во-вторых, и это главное, оказалась с весьма интересной дебютной приправой. Как назвать парадоксальный восьмой ход Г. Каспарова d6—d5 — «новинкой года» или «бомбой» претендента? Журналисты на всякий случай окрестили это продолжение «гамбитом Каспарова».

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кb5 d6 6. c4 Кf6 7. Кf3 a6 8. Ка3. Положение это часто встречается в соревнованиях последних лет и достаточно хорошо изучено. Как известно, в такого рода позициях черные для освобождения своей игры готовят программное продвижение d6—d5, а белые всячески этому препятствуют. В разыгранном партнерами варианте, например, пешки c4 и e4, конь c3 и ферзь d1, на первый взгляд, надолго притормозили движение пешки «d».

Эта позиция, кстати, встретилась в третьей партии предыдущего матча, тогда Г. Каспаров продолжал 8... Се7. Далее было 9. Се2 0-0 10. 0-0 b6 11. Се3 Сb7 12. Фb3 Ка5 13. Ф:b6 К:e4 14. К:e4 С:e4 15. Ф:d8 С:d8 16. Лad1. Лишь в этот момент черные сыграли 16... d5 (проведя вроде бы достаточную предварительную подготовку), но от трудностей не избавились. Ныне важное продвижение проведено в два раза быстрее — на восьмом ходу.

8... d5!!.



Парадоксально, ибо связано с жертвой важной центральной пешки. Но при более внимательном проникновении в позицию надо сразу сказать, что определенные позиционные плюсы черные получили: их ферзевый конь превосходно устроился на b4, слоны лег-

ко войдут в игру, и важный фланговый удар b7—b5 можно провести беспрепятственно. К тому же черные ладьи при случае легко завладеют открытыми линиями «е» и «с».

Однако, как говорится, пешка есть пешка. вновь на повестке дня вечный вопрос шахмат: что важнее — небольшая материальная недостача или инициатива?

9. ed ed 10. cd Kb4 11. Cc4. Возможно и 11. Ce2, хотя, продолжая 11... Kb:d5 12. K:d5 K:d5 13. 0-0 Ce7 14. Cf3 Ce6, черные отыгрывают пешку. Впрочем, пешку отыгрывать сразу не обязательно — неплохо, например, 11... Cc5.

В случае 11. Cg5 тоже можно взять пешку: 11... Kb:d5 12. K:d5 Ф:d5 13. Ф:d5 K:d5 14. 0-0-0 Ce6 15. Cc4 Kc7! — у черных все в порядке.

11... Cg4!! Интересное решение — слон немедленно выходит на передовые рубежи, одновременно атакуя неприятельского ферзя. Несколько хуже 11... b5 — после 12. Cb3 Cb7 13. Cg5 играть белыми приятнее.



12. Ce2. Столкнувшись в дебюте с неожиданностью, А. Карпов решает разменами разрядить обстановку. Довольно беззаботно было бы 12. f3, на что неплохо 12... Cf5, и если 13. 0-0, то 13... Cc5+ 14. Kph1 0-0 15. Cg5 b5 16. Cb3 Kd3 — у черных прочная инициатива. Но весьма интересно 12. Фd4!, и в случае 12... b5 13. Cb3 Cc5 14. Фе5+ переход в эндшпиль 14... Фе7 15. Ф:e7+ Кр:e7 16. 0-0 Лhd8 (16... Kd3 17. Kc2) обещает белым неплохие перспективы после 17. Cg5.

12... C:e2 13. Ф:e2+ Фе7 14. Ce3

Kb:d5 15. Kc2. Черные отыграли пешку, их фигуры отобилизованы — шансы сторон равны.

15... K:e3. Простейшая дорога к ничьей. Несколько более сложная игра возникла при 15... K:c3 16. bc g6 17. 0-0 Cg7, хотя конечного результата партии она, видимо, не смогла бы изменить.

16. K:e3 Фе6 17. 0-0 Cc5 18. Лfe1 0-0. В этой пресной ситуации соглашение на ничью выглядит вполне оправданным (1/2:1/2). Время: 1.28 — 0.21.

Примечания
гроссмейстера Е. Васюкова

13-я партия

8 октября

Защита Нимцовича Е21
Каспаров — Карпов

Москва, 1984

Этим поединком началась вторая, решающая половина единоборства. При равном счете, который всеми экспертами не без оснований рассматривался как зыбкий, неустойчивый, значение каждой партии должно было возрастать ото дня к дню. И уже тринадцатая встреча отразила всю сложность наступившего матчевого периода. Партнеры при всей бескомпромиссности творческих устремлений все же играли в ней с заметной осмотрительностью, и ресурсы сторон не были реализованы до конца.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4. Завидная принципиальность. А. Карпова не обескуражили дебютные неудачи и разочарования в 1-й и 11-й партиях, и он убежденно следует репутарной стратегии, намеченной, вероятно, еще в период подготовки к матчу.

4. Kf3. У Г. Каспарова тем более нет оснований уклоняться от приносящего успех начала, и борьба сразу же наполняется теоретическим содержанием.

4... c5. Приглашение к возобновлению дискуссии по проблемам «системы Романишина», начатой в стартовом поединке. В двух других партиях Карпов испытывал здесь более обязывающее продолжение 4... 0-0.

5. g3. Значение времени. Еще недавно укрепление центра путем 5. e3 считалось чуть ли не обязательным. Однако усилиями гроссмейстера О. Романишина, сумевшего вдохнуть жизнь в забытую идею еще алегинской апробации, популярность завоевала сложная и во многом спорная система, словные «гибридирующая» две дебютные схемы, — на защиту Нимцовича белые отвечают каталонским построением!

К достоинствам системы относится возможность активного фигурного давления на центр и ферзевый фланг при быстром и гармоничном развитии. К ее недостаткам следует отнести пренебрежение к целостности и прочности пешечной цепи в центре. Существенно при этом, что пешка c4, которая и так, особенно в случае сдвоения, доставляет белым заботы в защите Нимцовича, лишается естественной защиты слоном и нередко оказывается удобной мишенью для атаки.

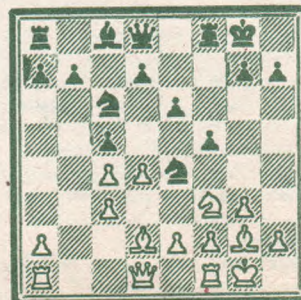
5... Kc6. Напомним, что в 1-й партии Карпов играл 5... Ke4, но, как известно, вариант 6. Фd3 Фа5 7. Фе4 C:c3+ 8. Cd2 C:d2+ 9. K:d2 Фb6? 10. dc Ф:b2 11. Лb1 Фc3 12. Фd3 Ф:d3 13. ed не принес ему удовлетворения. Естественно, что он первым сворачивает с проторенного пути.

6. Cg2 Ke4. Здесь этот выпад выглядит уже более целесообразно. Хотя он и связан с затратой времени, но служит важной стратегической цели ослабить пешечную конструкцию белых на ферзевом фланге.

7. Cd2. Пожалуй, только так и могут белые бороться за инициативу. В случае напрашивающегося 7. Фd3 у черных есть удобный способ создать контригру путем 7... cd (заслуживает внимания и 7... Фа5) 8. K:d4 K:c3 9. bc Ке5! 10. Фc2 Се7 (Гулько — Балашов, 1983).

7... C:c3. Разумеется, непоследовательно было бы 7... K:d2. Хотя черные и лишали соперника одного из слонов, но ценой значительных уступок в развитии. А главное, пешечная цепь белых оставалась неуязвимой.

8. bc 0-0 9. 0-0 f5. Этот ход выглядит по меньшей мере преждевременным. Дела черных с мобилизацией сил не настолько благополучны, чтобы отвлекаться на другие заботы. Критически отнесся к собственной идее и сам Карпов. Спустя девять дней, в следующей (17-й) партии, где он решился на продолжение теоретической полемики, Карпов сыграл здесь энергичнее и целеустремленнее — 9... Ka5, сразу же завязывая контригру против пешки c4. Для справки отметим, что в партиипервоисточнике разыгрываемого варианта (Шариф — Бирн, XXII Олимпиада, 1976) черные играли без затей — 9... d6 и сумели получить прочную позицию.



Болельщики «штурмуют» Концертный зал имени П. И. Чайковского.

10. Ce3! Это смелое решение далось Каспарову нелегко — над жертвой пешки он размышлял 34 минуты, — но оно лучшим образом подчеркивает достоинство позиции белых: перевес в развитии и потенциальную силу дальнбойных фигур. Материальный урон в таких случаях не играет особой роли. Тем более для Каспарова!

10... K:c3. Столкнувшись с неожиданностью, и Карпов позволил себе надолго углубиться в раздумье. Прежде чем взять пешку, он израсходовал 47 минут! Он, разумеется, понимал, что взваливает на себя нелегкое бремя защиты, но справедливо и практически рассудил, что, поскольку позиция так или иначе требует защитительных мер и простые средства не избавляют от трудностей (например, 10... d6 11. Фd3 Фе7 12. Kd2!), то лучше иметь хотя бы материальную компенсацию, с тем чтобы в удобный момент вернуть завоеванное ради возможных упрощений.

11. Фd3 cd. Альтернатива 11... Ке4 12. dc Фе7 (или 12... Фа5 13. Kd2 K:c5 14. Фd6) 13. Kd2 K:c5 14. Фа3 меняла лишь рисунок игры, но не содержание. Формула: инициатива за пешку — сохраняла свою действенность. Карпов предпочел метод дополнительных разменов.

12. K:d4 Ке4. На этом маневре строится план защиты. Схема его такова: пока конь стоит на e4, подступы к лагерью черных прикрыты; рано или поздно белые вынуждены будут его разменять, и хотя тогда материальное равенство восстановится, но ценой слона g2. Кроме того, в перспективе у черных еще размен пары коней и игра с нивелирующим действием разноцветных слонов, что повышает шансы на уравнение. И действительно, события дальше будут развиваться как намечено, но с той существенной коррекцией, что даже после всех упрощений проблемы у черных сохраняются...

13. c5!?. Интересная идея, основанная на приятных ассоциациях с первой партией. Пользуясь тем, что пешка неуязвима (13... K:c5? 14. K:c6), Каспаров стремится зажать фигуры черных и затруднить освобождающие продвижения d7—d6 или b7—b6. И все же сделанный ход в известной степени облегчает черным ведение защиты, так как пешка c5 может стать мишенью для контригры. А потому заслуживал внимания метод постепенного усиления давления посредством 13. Лfд1. Отметим, что, напротив, ничего не сулило 13. С:e4 fe 14. Ф:e4 ввиду 14... d5.

13... K:d4. Спорное решение, хотя выбор был непростым. Заманчиво выглядел, например, маневр 13... Kb4 14. Фс4 Kd5, однако он встречал изящное опровержение — 15. K:f5! Ке3 16. fe d5 (если 16... Kd2, то 17. Фd4, а в случае 16... Л:f5 сильно простое 17. С:e4) 17. cd K:d6 18. K:d6 Ф:d6 19. Л:f8+ Ф:f8 20. Лd1, и положение черных тяжелое. Нехорошо было и 13... d5 ввиду 14. cd Ф:d6 15. K:c6! Ф:c6 16. Лfс1. Но может быть, стоило подумать о варианте 13... b6! 14. K:c6 dc 15. С:e4 fe 16. Ф:e4 Фd5 17. Ф:d5 cd 18. cb ab 19. С:b6 Ла4, где черные хотя и остаются без пешки, но зато вызывают большие упрощения и обретают свободу маневров.

14. С:d4 b6. Без этого подрыва не обойтись. В случае 14... d5 15. cd Ф:d6

черные после 16. Фе3! b6 17. Лfд1 Фе7 18. Се5 оказывались в трудной позиции.

15... С:e4 fe 16. Ф:e4 Са6.

На первый взгляд, оборонная стратегия черных восторжествовала. Позиция заметно разрядилась, а слон наконец увидел свет. И все-таки дело обстоит не так просто, как кажется. Активность белых сохранилась, а «разноцвет» при тяжелых фигурах всегда на руку атакующей стороне. И действительно, сыграв сейчас Каспаров 17. Лfс1 (по-своему хорошо и 17. Лас1), инициатива белых могла обрести опасные очертания. Угроза 18. c6 крайне неприятна, и, хотя черные могут парировать ее разными способами, надежного среди них нет ни одного. Например:

17... bc 18. Л:c5, и в связи с возможностью переброски ладьи на королевский фланг (19. Лh5 или 19. Фg4 с идеей 20. Лg5) позиция рокировки черных в опасности;

17... Сb5 18. cb ab 19. Фе3 (при положении на c1 ферзевой ладьи возможен и тактический удар 19. С:g7!) 19... Лb8 20. Лab1;

17... Лс8 18. cb ab 19. Л:c8 С:c8 20. Лb1.

Очевидно, что во всех случаях перевес белых весьма чувствителен. Однако в этот критический момент борьбы фантазия и напористость, присущие Каспарову, отказали ему, и партия неожиданно завершается быстро и... мирно.

17. cb?! ab 18. Фе5!?. Хотя бесспорно, что львиная доля перевеса была упущена еще предыдущим ходом, лишь этот неудачный маневр лишает белых всяких надежд на успех. Необходимо было зафиксировать слабую пешку противника посредством 18. a4!?, что в связи с возможностью осады ее по вертикали «f» сохраняло еще за белыми инициативу. Важно при этом, что не годится 18... b5? ввиду 19. ab С:b5 20. Л:a8 Ф:a8 21. Фе5.

18... Фf6 19. Фе3 Фh6!. Вероятно, именно этого хитрого маневра не предвидел Каспаров. Теперь ничья неизбежна.

20. Ф:h6 gh 21. Лfe1 Сс4 22. a3 b5 23. Лад1 Лf5. Разумеется, не 23... Л:a3? ввиду 24. Сс5.

24. Сb2 Лd5. Ничья (1/2:1/2). Время: 2.01 — 2.06. «Щит» в этой партии оказался прочнее «меча».

Примечания
гроссмейстера М. Тайманова

14-я партия

10 октября

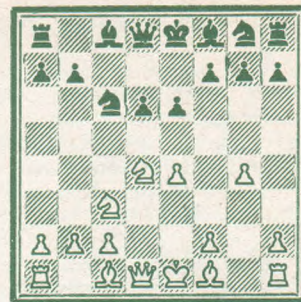
Сицилианская защита B54
Карпов — Каспаров

Москва, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6. В этот момент болельщики и гроссмейстеры в пресс-центре замерли: так что, повторится вариант с жертвой центральной пешки d5, примененный Г. Каспаровым в 12-й встрече? И какой план на этот раз изберет А. Карпов?

5. Кс3. Тихий вздох разочарования — дискуссия по «новинке года» переносится на более позднее время, сейчас же ожидается обычный схевенинген:

5... d6 6. g4!?



Нет, спокойной жизни не будет! Вновь принципиальная новинка, правда, на этот раз ее применил Карпов. Сама идея атаки с помощью пешки «g» не нова — вспомним об атаке Кереса (1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. g4). Но разница здесь небольшая, ибо в атаке Кереса ход g2—g4 делается с вполне определенной целью — атаковать королевского коня черных, добиться его ухода с активной позиции, включить в дело еще и пешку «f» и постараться смести пешечное прикрытие черного короля.

При продолжении, случившемся в партии, пешке «g» пока атаковать некого — конь еще «застрял» на g8, и происходит как бы борьба с его тенью. Но вступить в дело этому коню рано или поздно придется, и пешка «g» будет ожидать его выхода — ведь лучшее поле, чем f6, для него найти трудно. Разумеется, раннее продвижение пешки ведет и к определенным ослаблениям королевского фланга, так что ход 6. g4 — обоюдоострый. Что окажется более весомым — это и должен решить ход партии. К слову, новинка сыграла определенную психологическую роль, заставив бакинца надолго задуматься уже в дебюте.

Как автор новой идеи, весьма польщен, что Карпов в ответственный момент матча решил подвергнуть практической проверке достоинства хода 6. g2—g4!?

Примечание редакции.
Продолжение 6. g4 именно в этом положении на практике применялось и раньше. Так, в партии Ланка — Шабалов (Рига, 1982) последовало: 6... Cd7 7. Cg2 a6 8. a4! Kge7 9. h4 K:d4 10. Ф:d4 Кс6 11. Фd1 Фb6! 12. 0-0 Се7 13. g5 h6 14. Се3 Фс7 15. f4 +/-, а во встрече Ланка — Цейтлин Марк (Владивосток, 1984) — 6... K:d4 7. Ф:d4 Ке7 8. Се3 Кс6 9. Фd2 Се7 10. 0-0-0 0-0 11. g5 a6 12. h4 b5 13. f4 Фа5 14. Kpb1 b4 15. Ке2 d5 16. e5! Фс7 17. Kd4 Cd7 18. h5 +/-.

6... h6 7. h4 a6. Несколько преждевременно 7... Се7 с немедленной атакой пешки h4 — угроза Kd4—b5 может оказаться весьма неприятной. Например: 8. Се3 С:h4 9. Л:h4! Ф:h4 10. Kdb5 (неплохо и 10. К:c6 bc 11. Ф:d6) 10... Фd8 11. K:d6+ Kpf8 12. Сс5 Кge7 13. Фf3 Ке5 14. Фg3 f6 15. 0-0-0. У белых план ясный — атака путем f2—f4 и g4—g5. А вот как наладить взаимодействие черных фигур?

8. Cg2 Се7 9. Се3 K:d4. Пешку брать по-прежнему опасно: 9... С:h4 10. Л:h4 Ф:h4 11. К:c6 bc 12. Ф:d6, и не годится 12... Ке7 ввиду 13. 0-0-0 0-0 14. Лh1 Фf6 15. e5.

10. Ф:d4 е5 11. Фd1 Се6. Черные хотят завершить развитие всех фигур, кроме... коня g8! К слову, на 11... Кf6 несколько преждевременно 12. g5 — 12... hg 13. hg Л:h1+ 14. С:h1 Кg4, но вполне возможно 12. Cf3, затем Лh1—g1 и лишь потом g4—g5.

12. Кd5 Лс8 13. с3 Кf6. Выясняется генеральная линия в плане Каспарова: он развивает своего коня лишь тогда, когда есть возможность его разменять на коня d5! Но белые, естественно, избирают более благоприятный для себя вариант.

14. К:e7 Ф:e7. Продолжение 14... К:e7 тоже имело сторонников — тяжелые фигуры черных могли быстрее попасть на важную линию «h» в варианте 15. g5 Кg4 16. Cd2 hg 17. hg Л:h1+ 18. С:h1 Фb6 19. Фе2 Лh8 20. Cf3 Лh2!, и конь неприступен. Но белым спешить некуда: сыграв 15. Cf3 и сохранив в перспективе угрозу g4—g5, они получили лучшую игру.

15. g5 hg 16. hg Л:h1+ 17. С:h1 Кg4. При 17... Кd7 18. Фh5 впереди у черных лишь пассивная оборона.

18. Cd2 Фf8!. Именно с этим маневром связана контригра черных — через линию «h» черный ферзь врывается на королевский фланг, внося определенную дисгармонию в расположение белых фигур. Не проходит, например, 19. Фе2 Фh8 20. 0-0-0 — 20... Фh4 21: f3 Сс4! 22. Фg2 Кf2 23. Лg1 Кd3+, и инициатива переходит к черным.

19. Фf3 Фh8 20. Сg2 Фh4 21. b3. На 21. Се3 имеется 21... Kh2, и не годится 22. Фе2 — 22... Сg4! 23. Фс2 Кf3+ 24. С:f3 С:f3.

21... d5! 22. Фg3. Теперь шансы сторон уравниваются — с доски исчезают сильнейшие фигуры. Впрочем, у черных сейчас достаточная контригра: на 22. 0-0-0 следует 22... d4, а 22. ed — ошибка: 22... С:d5 23. Ф:d5 Ф:f2+ 24. Крd1 Лd8, и черные выигрывают.

22... Ф:g3 23. fg Лd8 24. Крe2 Крe7 25. Сс1 d4 26. Са3+ Крe8 27. cd ed 28. Лh1. Дальнейшие упрощения и мирный исход встречи неизбежны.

28... Ке5 29. Лh8+ Крd7 30. Л:d8+ Кр:d8 31. Сb2 Сg4+ 32. Крd2 Кf3+. Ничья (1/2:1/2). Время: 2:07 — 2:13.

При 33. С:f3 (естественно, не 33. Крd3?? — 33... Ке1+) 33... С:f3 34. Крd3 возникает эндшпиль с разноцветными слонами, в котором белые не смогут реализовать лишнюю пешку.

Примечания
гроссмейстера Е. Васюкова

15-я партия

12 октября

Русская защита С42
Каспаров — Карпов

Москва, 1985

Сюжет этого поединка неприхотлив. Более того, на фоне происходящих в единоборстве сильнейших гроссмейстеров мира увлекательных событий ему и вовсе суждено остаться неприметным. Действительно, чем может заинтересовать партия, в которой уже к 18-му ходу доска опустела от фигур и партнеры доигрывали ее скорее по инерции, чем влекомые жадной боя?

Тем не менее подтекст пятнадцатого поединка был далеко не однозначен.

Партия любопытна своим началом: пожалуй, впервые в матче Г. Каспаров белыми уступил в теоретической дуэли. И по результатам дебюта, и по затраченным усилиям и времени было очевидно, что А. Карпов подготовлен к развернувшемуся диспуту лучше...

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6. Первый сюрприз со стороны Карпова: русскую партию в нынешнем единоборстве он еще не применял.

3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Кс6 7. 0-0 Сg4. Патент Карпова. При такой трактовке дебютный кризис наступает рано. Создавая давление на пешку d4, черные вызывают острую конфронтацию в центре, где белые в стремлении к инициативе практически вынуждены жертвовать материал. Как показывает практика (в частности, и поединки Карпова с Каспаровым), компенсацию в гамбитной игре белые получают, но обычно лишь достаточную для позиционного эквивалента. А потому задачи белых в борьбе за преимущество оказываются более сложными, чем у черных — за уравнивание шансов. В этом психологическое обоснование варианта, избранного Карповым. К более сложной игре ведет 7... Се7 8. с4 Кf6 9. Кс3 0-0, как было в 48-й партии предыдущего матча.

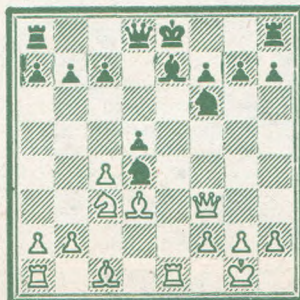
8. с4. Не защищать же пешку ходом 8. с3... Подрыв неприятельских устоев в центре — главный мотив активности белых.

8... Кf6 9. Кс3. Над этим ходом Каспаров продумал 46 минут! Для выдающегося теоретика — редкий случай такого щедрого расхода времени в дебюте. Очевидно, он мысленно сопоставлял возможности, возникающие с включением ходов 9. Ле1+ Се7 (что приводило к известным позициям, встречавшимся в 28-й и 30-й партиях прошлого единоборства), с более динамичной игрой без них. Поскольку шах по вертикали «е» может быть использован как тактический прием в разных ситуациях, Каспаров решил приберечь его на будущее.

9... С:f3!?. Лучшее возражение. Судя по скорости принятого ответственного решения, Карпов был подготовлен к новому обороту событий. При других продолжениях черные могли столкнуться с более серьезными проблемами. Например: 9... Се7 10. cd К:d5 11. Се4; или 9... К:d4 10. Фе1+ (вот где шах пригодился!) 10... Се7 (на 10... Ке6 сильно 11. Ке5) 11. К:d4 dc 12. Кf5 cd 13. К:g7+ Крf8 14. Ch6 Кpg8 15. f3, и в обоих случаях у белых инициатива.

10. Ф:f3 К:d4 11. Ле1+. Теперь игра переходит на обкатанные рельсы. Заманчиво выглядело 11. Фе3+ Ке6 12. cd К:d5 13. К:d5 Ф:d5 14. Се4, но, по видимому, после 14... Фb5 15. а4 Фa6 белые ничего не достигали.

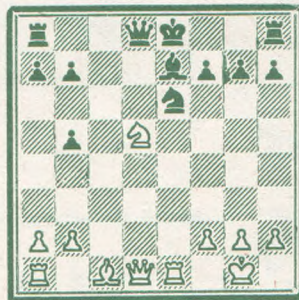
11... Се7.



12. Фd1!?. По сравнению с известной партией Лоброн — Карпов (Ганновер, 1983), где было 12. Фg3 dc 13. С:c4 0-0 14. Сg5 Cd6! 15. Фh4 h6 16. С:f6 Ф:f6 17. Ф:f6 gf 18. Ле4 c5, этот новый маневр — беспорочное усиление. И хотя на этот раз оно не принесло практического успеха, теоретики наверняка возьмут его на прицел.

12... Ке6!?. Пожалуй, лучшее продолжение, позволяющее черным достичь желанных упрощений. При 12... dc 13. С:c4 как в случае 13... 0-0 14. Ле7 Ф:e7 15. Ф:d4, так и после 13... c5 14. Фа4+ они подвергли бы себя большому риску. Отметим, что и продолжение 12... Кс6 вряд ли надежно ввиду 13. Фb3!.

13. cd К:d5 14. Сb5+ c6 15. К:d5 cb.



Положение разрядилось. На стороне белых благодаря коню на d5 некоторая инициатива, но, как показывает течение партии, она столь же незначительна, как и ценность лишней сдвоенной пешки черных.

16. Фb3. Высказывалось мнение, что больше перспектив сулил белым выпад 16. Cf4. Действительно, тогда для черных невозможна желанная рокировка (16... 0-0? 17. К:e7+ Ф:e7 18. Cd6), а в случае естественного ответа 16... Лс8 очень неприятна коварная реплика 17. Се5!. Однако, продолжая смело 16... К:f4 17. Ле7+ Крf8 18. Ле5 Фd6!, черные избегали всяких затруднений. Например: 19. Фd4? f6, или 19. Лf5 Лd8 20. Л:f4 Ф:d5, и сильная позиция ферзя в центре в сочетании с лишней пешкой компенсирует задержку ввода ладьи h8 в игру.

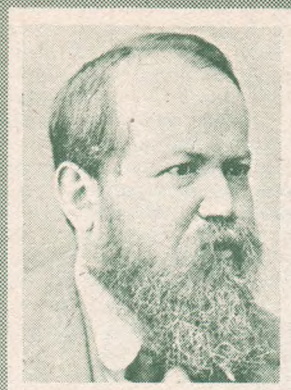
16... 0-0. Разумеется, тратить время на защиту пешки ходом 16... а6 было по меньшей мере рискованным. После 17. Се3 0-0 18. Лад1 черные оказались бы в трудном положении.

17. К:e7+. На 17. Ф:b5 хороший ответ 17... Сс5.

17... Ф:e7 18. Ф:b5 а6 19. Фb3 Лfд8. По существу, уже здесь можно было опустить занавес. Положение не только полностью выравнялось, но и выходило.

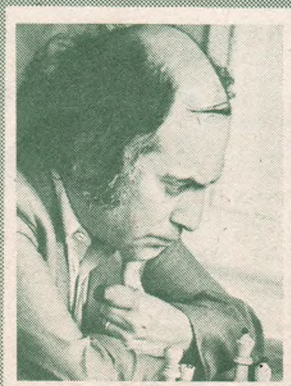
20. Се3 Лас8 21. Лас1 h6 22. h3 Кd4. Ничья (1/2:1/2). Время: 1:47 — 1:17. После 23. С:d4 Л:c1 24. Л:c1 Л:d4 даже у бескомпромиссных бойцов для борьбы не остается стимулов.

Примечания
гроссмейстера М. Тайманова



Šahs 1986

1 janvāris 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	2 februāris 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28	3 marts 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	4 aprīlis 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	5 maijs 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	6 jūnijs 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
7 jūlijs 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	8 augusts 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	9 septembris 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	10 oktobris 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	11 novembris 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	12 decembris 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31



- ЧЕМПИОНЫ МИРА**
1. Вильгельм СТЕЙНИЦ
 2. Эмануил ЛАСКЕР
 3. Хосе-Рауль КАПАБЛАНКА
 4. Александр АЛЕХИН
 5. Макс ЭЙВЕ
 6. Михаил БОТВИННИК
 7. Василий СМЫСЛОВ
 8. Михаил ТАЛЬ
 9. Тигран ПЕТРОСЯН
 10. Борис СПАССКИЙ
 11. Роберт ФИШЕР
 12. Анатолий КАРПОВ
 13. Гарри КАСПАРОВ

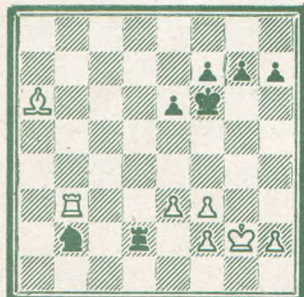
УСПЕШНЫЙ СТАРТ АРМЕЙЦЕВ

В пятый раз проводится соревнование победителей командных первенств европейских стран. В начале октября в Москве состоялся двухкруговой матч 1/16 финала между обладателем Кубка СССР 1984 года сборной ЦСКА и командой из ФРГ «Бавария» (Мюнхен). Одержав убедительную победу в первом круге и закрепив успех по второму, армейцы вышли в следующий этап кубка европейских чемпионов (1/8 финала).

В первой партии методично переиграл своего соперника Артур Юсупов. Западно-германский гроссмейстер без претензий разыграл дебют, и черным легко удалось перехватить инициативу. Особенно следует отметить точность при реализации перевеса, продемонстрированную лидером армейцев.

Ферзевый гамбит D48 Пфлегер — Юсупов

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dс 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. 0-0 c5 10. a4 b4 11. Ke4 Cb7 12. K:c5 C:c5 13. dс K:c5 14. Cc4 Kfe4 15. Cd2 K:d2 16. Ф:d2 C:f3 17. Ф:d8+ Л:d8 18. gf Кре7 19. Лfd1 Л:d1+ 20. Л:d1 K:a4 21. C:a6 Ла8 22. Cb5 K:b2 23. Лd7+ Крf6 24. Лb7 b3 25. Кpg2 Лd8 26. Са6 Лd2 27. Л:b3.



27... Кd1 28. Лd3 Л:f2+ 29. Кpg3 Лf1 30. f4 Кb2 31. Лd2 Ла1 32. Cb5 Ka4 33. e4 Кс5 34. Лd4 g5 35. fg+ Кре5

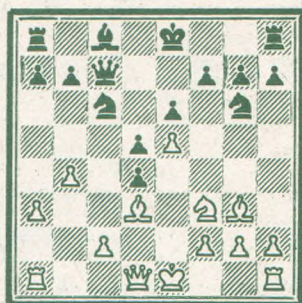
36. Лb4 K:e4+ 37. Крh4 Лg1 38. Се2 K:g5 39. h3 f5. 0:1.
Во второй день отличился гроссмейстер Сибат Лпутян.

Французская защита C17 Киндерман — Лпутян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сб4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd. Играя этот списанный теорией вариант, С. Лпутян добивается хороших результатов. 7. Kb5. Принципиальнее 7. Фg4 Ke7 8. ba (не так хорошо 8. Kb5 — 8... Cc7 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 a6 11. K:c7+ Ф:c7 12. Ke2 Ф:e5 13. Cb2 Kbc6 14. 0-0-0 Фс7l 15. f4 e5! =/+; Клованс — Лпутян, Киев, 1984) 8... dс 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7, как было в партии Шорт — Лпутян (Ереван, 1984). Полностью обе упомянутые партии приведены в нашем журнале № 4/1985.

7... Cc7 8. Kf3!! Надежнее 8. f4 Cd7 9. Kf3 Ke7 10. Kb:d4 (после 10. Cb2!! C:b5! 11. C:b5+ Kbc6 позиция черных предпочтительнее; Шорт — Ваганян, Биль, 1985 — см. «Шахматы» № 21/1985) 10... Kbc6 11. c3, со сложной борьбой (Долматов — Лпутян, Алма-Ата, 1983 — см. «Шахматы» № 6/1984).

8... Кс6 9. K:c7+ Ф:c7 10. Cf4 Kge7 11. Cd3 Kg6 12. Cg3.



К такой же позиции пришла и партия Цешковский — Лпутян (Ереван, 1984). После 12... Cd7 13. 0-0 Фb6 14. Le1 h6 15. Лb1 белые получили преимущество. В журнале «64 — Шахматное обозрение» № 17/1985 Р. Ваганян указал на возможность 12... Kg:e5!?, однако тогда у белых не хватает ресурса 13. K:e5 K:e5 14. Cb5+ с последующим Ф:d4.

Поэтому С. Лпутян включил важный промежуточный ход — 12... a5! и только после 13. b5 взял пешку e5 — 13... Kc:e5. В дальнейшем белым так и не удалось доказать корректность жертвы.

14. K:e5. Совсем плохо 14. C:g6 из-за 14... Фс3+. 14... K:e5 15. 0-0 f6 16. Le1 0-0 17. Фh5 g6 18. Фh4. На 18. Фе2 сильно 18... Фf7. 18... Фd8! 19. Ф:d4. Также и в случае 19. C:e5 fe 20. Ф:d8 Л:d8 21. Л:e5 Cd7 белые не полу-

ЦСКА

1 1/2 А. Юсупов
1/2 1 С. Лпутян
0 1/2 Е. Васюков
1 1/2 В. Маланюк
1 1/2 Е. Владимиров
1 1/2 А. Ермолинский

ГМ — Х. Пфлегер
ГМ — С. Киндерман
ГМ — К. Бишоф
ММ — Г.-И. Хехт
ММ — Р. Кальво
М — Г. Зигель

ГМ 0 1/2
ММ 1/2 0
ММ 1 1/2
ГМ 0 1/2
ММ 0 1/2
М 0 1/2*

8

4

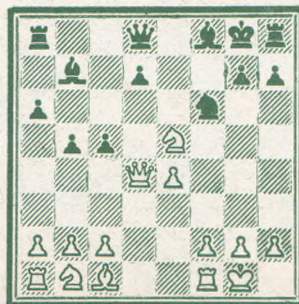
* Играл мастер К. Клундт.

чали достаточной компенсации за пешку. 19... K:d3 20. cd e5 21. Фb2 Фb6 22. d4!! С. Киндерман, надеясь, что его спасут разноцветные слоны, форсирует переход в эндшпиль. Однако кроме слонов на доске останутся и ладьи, а это меняет дело. Возможно, больше практический шанс давал ход 22. Крh1 с идеей f2—f4. Техническую часть Лпутян проводит убедительно.

22... Ф:d4 23. Ф:d4 ed 24. Cd6!! Относительно лучшим решением было бы, наверное, 24. Лad1, хотя и тогда после 24... Cd7 25. Л:d4 C:b5 26. Л:d5 Cc4 или 25. a4 Лfe8 белым едва ли удалось бы спастись. 24... Лd8 25. Cc7. Если 25. Се7 Ле8 26. C:f6, то 26... Л:e1+ 27. Л:e1 d3l. 25... Лd7 26. Cb6 Крf7 27. C:d4 Лс7 28. Лас1 Лс4 29. Cb6 Се6 30. f3 a4 31. Cc7 Кре7 32. Крf2 Крd7 33. Л:c4 dс 34. Cf4 Лс8 35. Кре3 g5 36. Лd1+ Кре8 37. Cg3 c3 38. Лс1 c2 39. Се1 Cb3 —+ 40. Cb4 Лd8 41. Cc3 Лd1 42. Cd2 f5 43. g3 Крd7 44. Кре2 h6 45. Ce3 Крd6 46. b6 Крd5 47. Cd2 Cc4+. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера З. Ланки.)

Испанская партия C78 Хехт — Маланюк

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 b5 6. Cb3 Cb7. В. Маланюк вновь избирает свой «фирменный» вариант! 7. d4 K:d4 8. C:f7+ Кр:f7 9. K:e5+ Кpg8 10. Ф:d4. Играя так, белые претендуют на опровержение архангельского варианта, однако в распоряжении черных богатые возможности контригры. 10... c5.

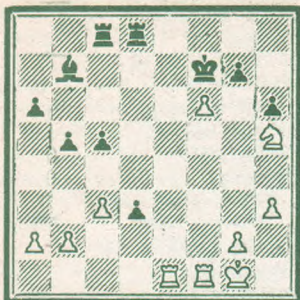


«ЭШД» рекомендует в качестве лучшего такое продолжение: 11. Фd1 Фе8 12. Kf3 Ф:e4 13. Le1 Фd5 14. Kbd2 =, попутно указывая на ход 13. Cg5!?, который был проверен на Кубке Риги (1982) в двух партиях. Недолгой была борьба во встрече Виталинш — Маланюк: 13... Фс6 14. Кс3 Ле8? 15. C:f6 gf 16. Kh4 Фе6 17. Фh5 d5 18. f4 b4 19. Лае1. 1:0. Лучше действовали черные в партии Виталинш — Козлов: 13... Фf5! 14. C:f6 Ф:f6 15. Кс3 Лd8 16. a4 b4 17. Kd5 Фf7 18. Ke3 Се7 19. Ke5 Фе6 20. Kd3 Cd6, и пара слонов позволяет им с оптимизмом смотреть в будущее.

Немецкий гроссмейстер идет другим путем. 11. Фе3!! Фс7!! Маланюк, в свою очередь, уходит с проторенной тропы. Теория считает лучшим ответом 11... Фе8, но надо отметить, что избранный в партии ход дает черным отличную игру. 12. Фg3. Не проходило 12. Фf4? ввиду 12... Cd6, а на отступление коня неприятно 12... K:e4 с дальнейшим d7—d5, Cd6 — пара слонов становится очень грозной.

12... K:e4 13. Фf4 d5 14. Kf3 Cd6 15. Фf5 Фf7 16. Ф:f7+ Кр:f7 17. Kbd2 Kf6. Простое 17... K:d2 18. C:d2 Лhe8 также сохраняло за черными ясный позиционный перевес. 18. Kg5+ Кpg6!. Прямо под обстрел! По-моему, надо было уходить в центр — 18... Кре7, после чего плюсы позиции черных очевидны. 19. f4 Kg4 20. Kdf3 h6.

21. f5+!. Фигуры белых налаживают взаимодействие. 21... Крf6 22. h3! Ke5 23. K:e5 C:e5 24. Ke6 Лас8 25. c3 d4. Белые уже грозили испортить черным пешечную конфигурацию ходом 26. Се3. 26. Cf4 C:f4 27. K:f4 Лhd8. После 27... Кр:f5?! 28. Лае1 король чувствовал бы себя неуютно. 28. Лае1 d3l. Черные играют с огнем. После 28... Ле8 положение было бы примерно равным. 29. Kh5+ Крf7 30. f6.



Атака белых неожиданно стала неотразимой: грозит как 31. Le7+, так и 31. fg+.

30... d2 31. fg+. В цейтноте белые проскакивают мимо правильного продолжения: 31. Le7+! — и черный король завлекается в матовую сеть. Например: 31... Kpg6 32. Л:g7+! Кр:h5 33. Лf5+ Крh4 34. Лg4X; 31... Крf8 32. Л:b7! (угрожая 33. fg++ и 34. Кf6X) 32... g6 33. Кf4, с матом; 31... Крg8 32. fg Лс6 33. Лef7 Лg6 34. Лf8+ Крh7 35. Кf6+, и от мата не спастись.

После хода в партии соперники согласились на ничью (1/2:1/2), хотя белые по-прежнему сохраняли шансы на победу: 31... Крg6 (31... Крg8? 32. Le7+—) 32. Ле6+ Крh7 (32... Кр:h5? 33. Лf5+) 33. Лd1 и т. д. (Примечания мастера З. Ланки.)

Остается пожелать советским шахматистам успехов и на последующих этапах розыгрыша кубка европейских чемпионов.

Л. Цукаев,
главный секретарь матча

ПЕРВЫЙ БАРЬЕР ПРЕОДОЛЕН

В октябре 1985 г. начался розыгрыш очередного цикла кубка европейских чемпионов. Как известно, он проходит примерно в течение двух лет. Нашу страну представляют два коллектива: команда ЦСКА и обладатель кубка европейских чемпионов сборная «Труда».

На первом этапе, в одной шестнадцатой финала, жребий свел шахматистов «Труда» с чемпионом Югославии командой «Босна» (Сараево). И хотя советская команда выглядела весьма внушительно (5 гроссмейстеров и мастер), гости (гроссмейстер и 5 международных мастеров)

оказали достойное сопротивление. Это неудивительно, ведь в Югославии проводится около 15—20 международных турниров в год, и все наши соперники, многократно выступая в них, имеют солидный опыт встреч с сильными партнерами. Весьма профессионально были «сняты с дистанции» партии, где югославы играли белыми фигурами. Но вот на черном цвете все было не так просто, и советским гроссмейстерам удалось трижды реализовать полученное в дебюте преимущество.

В первом туре счет победам открыл Михаил Таль, незаметно переигравший своего соперника в безобидном дебютном варианте.

Защита Грюнфельда D94 Таль — Драшко

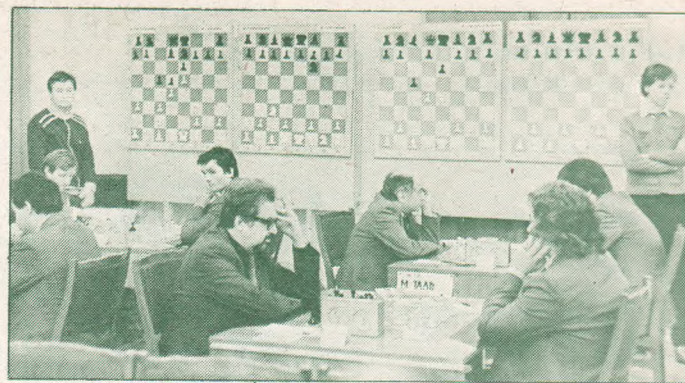
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 g6 5. Кf3 Cg7 6. Ce2 0-0 7. 0-0 dc 8. C:c4 Cg4. Точнее этот выпад слоном проводить без размена на c4, но черные возлагают надежды на освобождающее продвижение e7—e5. 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7 11. Лd1 e5 12. d5! После 12. de К:e5 13. Фе2 Фе7 14. Сb3 Лfd8 черным легче бороться за уравнение.

12... e4 13. Фf4 Фе7 14. dc bc 15. Cd2. Белые вполне удовлетворены маленьким плюсом, который они получили за счет испорченного пешечного расположения соперника. 15... Фе5 16. Ф:e5 К:e5 17. Ce2 Лab8 18. b3 Лfd8 19. Ce1 Cf8. При 19... Кd3 20. C:d3 ed 21. Лaс1 пешка d3 со временем будет обречена. Югославский шахматист избирает план, при котором белые временно не могут развить давление по вертикали «с», однако при этом неожиданно попадает в ловушку его дальнобойный чернопольный слон.

20. Крf1 Ca3! 21. Лab1 Крf8. Короли, учитывая приближающийся эндшпиль, движутся к центру. Но именно на f8 черный монарх расположен неудачно. 22. Ka4 Kd5 23. Ca5 Лd7.



24. b4! Вероятно, именно этот ход остался вне внимания М. Драшко, а скорее всего он не заметил следую-



□ Момент игры команд «Босна» — «Труд».

щего промежуточного удара. 24... C:b4 25. Кс5! Теперь черные вынуждены расстаться с качеством, и партия переходит в техническую стадию.

25... C:c5 26. Л:b8+ Крe7 27. Лdb1 Cb6 28. Cd2. После 28. C:b6 ab черные еще сохраняли надежды на защиту, теперь же белые в первую очередь меняют ладьи и быстро реализуют свой материальный перевес. 28... f5 29. a4 g5 30. a5 Cc5 31. Л1b7 f4 32. ef gf 33. Cg4 K:g4 34. hg e3 35. Ce1 Kf6 36. Л:d7+ К:d7 37. Лb7 Крe6 38. fe fe 39. Cc3 a6 40. Крe2 Крd6 41. Cb4 C:b4 42. Л:b4 Kf6 43. g5 Kd5 44. Лh4 Крe5 45. Л:h7 Крf5 46. Лa7 Крe4 47. g3 Кс3+ 48. Крe1, и черные сдались [1:0].

А после победы В. Цешковского в конце тура окончательный счет первого дня стал довольно убедительным — 4:2. Казалось, что вопрос о победе в матче почти решен. Однако до последних минут второго тура борьба не затихала. Югославы, оказав упорное сопротивление, сумели второй матч свести вничью.

Багиров — Арапович



Итак, сборная «Труда», одержав победу со счетом 7:5, успешно преодолела первый барьер и вышла в одну восьмую финала.

Гроссмейстер В. Багиров



«Босна»

1/2	1/2	Б. Кураица
0	1/2	М. Драшко
1/2	1/2	Г. Диздар
0	1/2	Е. Диздаревич
1/2	0	В. Арапович
1/2	1	Б. Лалич

5

«Труд»

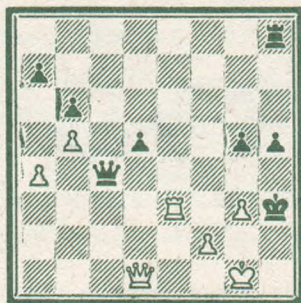
—	А. Белявский	1/2	1/2
—	М. Таль	1	1/2
—	О. Романишин	1/2	1/2
—	В. Цешковский	1	1/2
—	В. Багиров	1/2	1
—	А. Петрушин	1/2	0

7

БЛЕСК И НИЩЕТА ШАХМАТНЫХ МИКРОКОМПЬЮТЕРОВ

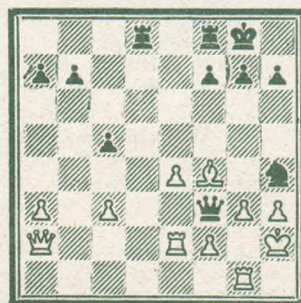
Вступительная фраза «Электроника все больше вторгается в нашу жизнь», кажется, уже основательно приелась современным читателям и действует на некоторых из них, как когда-то выражение «Мороз крепчал...» или, скажем, как красный плащ на небезызвестное животное. Так или иначе, но от сути этой фразы не убежишь. Не избежали влияния электроники и шахматы. Хотя было время, когда поклонники Каиссы не очень-то жаловали эту загадочную область техники. Сегодня скептиков резко поубавилось — прогресс шахматных компьютеров налицо. Более того, дело дошло до серийного выпуска микрокомпьютеров, играющих в шахматы. В последние годы зарубежный рынок заполнили эти изделия. Их выпуск оказался делом прибыльным. Умная игрушка, прежде всего в силу своей новизны, пришлось по вкусу многим поклонникам шахмат, особенно тем, для кого она — достойный партнер.

Сегодня шахматные «адские машинки» научены неплохо комбинировать, решать задачи, особенно двухходовые, умело ориентироваться в море дебютных вариантов, безошибочно разыгрывать сложные фигурные окончания. Хуже обстоит дело у современных «искусственных шахматистов» с позиционной оценкой и с ходами, основанными на позиционных соображениях.



Ход белых

Позиция на диаграмме I возникла в одной из партий шведского мастера Х. Шюслера. Он сыграл 1. Ld3, и встреча завершилась вничью. А компьютер «Чесс челленджер» нашел правильный путь к победе за 48 секунд!



Ход черных

На решение комбинации в позиции на диаграмме II, которая случилась в партии Родригес — Олафссон (Лас-Пальмас, 1978), компьютер затратил всего 20 секунд (любопытно, а сколько времени понадобится на обе комбинации вам?).

Правда, упомянутый «Чесс челленджер» относится к классу «суперкомпьютеров». А с тех пор как в 1948 году американский инженер Клод Шэннон опубликовал свой труд «Программирование компьютера для игры в шах-

маты», в соревнованиях ЭВМ неизменно побеждали более мощные компьютеры, оперирующие десятками миллионов позиций на шахматной доске. Но вот, на последнем шахматном чемпионате США среди ЭВМ, который состоялся в Денвере в прошлом году, произошла сенсация: в финальном поединке чемпион мира среди суперкомпьютеров «Край блиц», стоящий 15 миллионов долларов, потерпел поражение от миникомпьютера «Хайтек», который стоит всего 15 тысяч...

Значит ли это, что наступает эра «микрокомпьютеров», покажет будущее. Но пока еще электронным вычислительным машинам «чемоданного типа» (тем, что выпускаются для продажи и называются «персональными») не под силу пробиться в электронную элиту. А чтобы было с чем сравнивать их силу игры, стали регулярно проводить матчи с «белковыми» шахматистами и чемпионы мира среди компьютеров.

В сентябре прошлого года в Амстердаме был проведен V чемпионат мира среди микрокомпьютеров, в котором триумфальную победу отпраздновала компьютерная система типа «Мефисто» (сокращение от «Мефистофель»). В турнире по швейцарской системе с участием 16 микрокомпьютеров из разных стран чемпионские лавры достались «Мефисто Амстердам-1» (8 очков из 8 возможных). II—III места поделили «Мефисто Амстердам-2» и «Мефисто Амстердам-3» — по 7 очков. Остальные электронные «чемоданчики» отстали с большим отрывом: «Принцесс-6» — 4,5 очка, «Блиц монстер-У» и «Плаймехт-У» — по 4 очка и т. д.

Публике всегда интересно знать, как играет чемпион. Вот одна из партий этого соревнования.

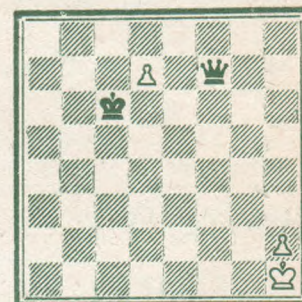
Ферзевый гамбит D35
«Мефисто Амстердам-1» —
«Принцесс-6»

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6
4. cd ed 5. e3 Cb4 6. Kf3 0-0
7. Cd3 Kc4 8. Cd2 K:d2 9.
Ф:d2 Kc6 10. a3 C:c3 11. Ф:c3
Cg4 12. Ke5 K:e5 13. de Le8
14. 0-0 c6 15. Лас1 Фg5 16.
f4 Фh6 17. Фb3 Le7 18. Фс2
Лае8 19. Фс5 а6 20. е4 Фg6
21. Фс3 de 22. C:e4 Фh5 23.
h3 Ce6 24. Lfd1 Ld7 25. L:d7
C:d7 26. b4 Ce6 27. Лс3 g6
28. Фd2 Фh4 29. Ld3 Лс8 30.
Kph2 Lf8 31. Cf3 Cf5 32. Ld6
Лс8 33. а4 Ce6 34. Фd4 Le8
35. b5 c5 36. Фе3 ab 37. ab

Lb8 38. b6 Фh6 39. Cd5 C:d5
40. L:d5 c4 41. e6 Фf8 42.
Ld7 fe 43. Ф:e6+ Kph8 44.
Фe5+ Kpg8 45. Фd5+ Kph8
46. Фd4+ Kpg8 47. Ф:c4+
Kph8 48. Lf7 Фh6 49. Л:b7
Ld8 50. Lf7 g5 51. b7 gf 52.
Фd4+ Kpg8 53. Ф:d8+ Kp:f7
54. b8Ф Ф:h3+ 55. Kp:h3 h5
56. Ф:f4+ Kpg7 57. Фе7+
Kpg6 58. Фfg5X. 1:0.

Президент Международной ассоциации шахматных компьютеров профессор Монро Ньюборн как-то сказал по поводу игры современных ЭВМ: «Несколько лет назад гроссмейстеры приходили на турнир шахматных компьютеров, дабы посмеяться. Сейчас заходят посмотреть. А через несколько лет они будут ходить туда учиться».

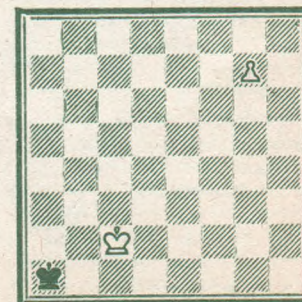
Хочу поделиться с читателями и своим опытом «общения» с электронными шахматистами. «По долгу службы» мне удалось познакомиться с добрым десятком микрокомпьютеров различных систем. Знакомство с ними я обычно начинаю с небольшого теста — предлагаю им решить несколько довольно простых (но не без «заковырок») позиций. Вот, например, как проходило «зондирование» микрокомпьютера «Мефисто-II» (кстати, чемпиона мира 1984 года), имеющего 8 уровней для обдумывания хода.



Ход белых

«Мефисто-II», спасаясь от мата, сыграл 1. Kpg2?!. Слабое превращение — слабое место у микрокомпьютеров! Не справился он и с задачей IV на ту же тему.

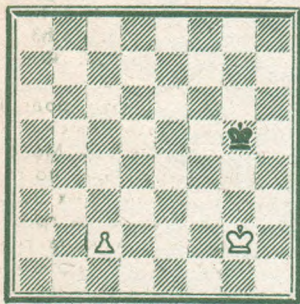
IV Э. КУК, 1868



Мат в 2 хода



«Мefисто-II» сыграл здесь 1. Крc3?!1. Своя логика у такого хода есть: теперь можно пешку превращать в ферзя, не боясь пата...



Ход белых

На 3-м уровне (на ход отводится до 20 секунд) микрокомпьютер ответил 1. c4?. При 6-м уровне (до 9 минут на ход) последовало 1. Krf3?. Понятия оппозиции и ключевых полей для электронного шахматиста оказались незнакомыми.

Увы, пока мне не встретилось ни одного микрокомпьютера, который бы смог правильно решить эти задания.

Какой шахматист упустит возможность помериться силами с «искусственным интеллектом», тем более с чемпионом мира!

Гамбит Эванса C51
Журавлев Н. — «Мefисто-II»

До 20 сек. на ход
Рига, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0-0 Cb6 8. cd d6 9. Cg5 f6 10. Ce3 Cg4 11. Kc3 C:f3 12. Ф:f3 C:d4 13. C:d4 K:d4 14. Фh5+ Kpd7 15.

Фg4+ Крc6 16. Cd5+ Крb6 17. Лa1+ Кра5 18. Фd1 Ke2+ 19. Ф:e2 c6 20. Фb2 b5 21. Ф:b5+ cb 22. Л:b5+ Кра6 23. Cb7X. 1:0.

Сицилианская защита B23
Журавлев Н. — «Мefисто-II»

До 20 сек. на ход
Рига, 1985

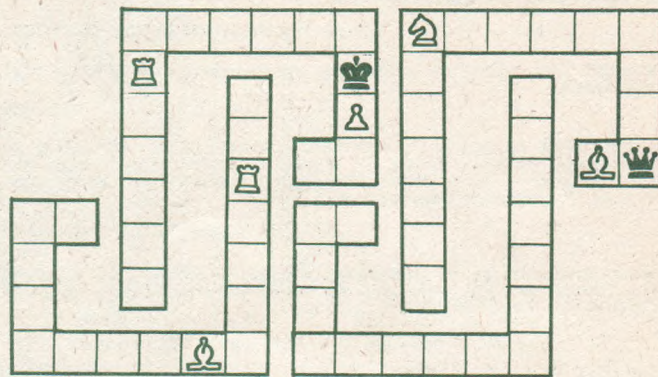
1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cb5 a6 6. C:c6 dc 7. d3 Cg4 8. 0-0 Cd4+ 9. Kph1 Kf6 10. Фe1 0-0 11. Фh4 C:c3 12. bc Фa5 13. Cd2 Фa4 14. e5 C:f3 15. Л:f3 Kd5 16. Фh6 Ф:c2 17. Лh3 Kf6 18. e1 Фd1+ 19. Л:d1 ef 20. Ф:h7X. 1:0.

Какие можно сделать выводы? Микрокомпьютеры неплохо знают дебютные варианты, но хуже ориентируются в редких системах; весьма охочи до материальных приобретений; любят шаховать; неизбежный мат стараются оттянуть на возможно большее количество ходов. О пробелах в позиционной игре уже говорилось выше. До шахматистов высоких разрядов микрокомпьютеры еще не доросли, но для начинающих и шахматистов младших разрядов «чудо-игрушка» может оказаться хорошим спарринг-партнером.

А вот, кстати, и мнение по этому поводу чемпиона мира Гарри Каспарова: «Наша промышленность пока лишь планирует выпуск портативных шахматных компьютеров. Жаль... Именно с них можно было бы начинать знакомство детей с электронно-вычислительной техникой. Уверен, что такая «игрушка» понравилась бы даже дошкольникам».

Н. Журавлев

ГОЛОВОЛОМКА «ГДЕ БЕЛЫЙ КОРОЛЬ?»



Из четырех частей шахматной доски надо сложить позицию и указать, где стоит белый король.

Н. Плаксин (Москва),
Б. Лурье (Ленинград)

Предлагаем читателям принять участие в этом маленьком новогоднем конкурсе. Семеро победителей будут награждены дипломами и книжными призами. Ответ просим написать на почтовой открытке и выслать по адресу: 226050 Рига-50, а/я 241, редакция журнала «Шахматы». Последний срок высылки ответа на головоломку — 1 марта с. г.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ МИНИ-КОНКУРСА

(«Шахматы» № 9/1985)

I. Самой трудной в этом конкурсе оказалась головоломка Вильяма Шинкмана. Она решается в 27 ходов: 1. Cf1, 2. Лg2, 3. Kpg3, 4. Ch2, 5. Лgg1, 6. Cg2, 7. Лf1, 8. Лhg1, 9. Ch1, 10. Лg2, 11. Cg1 (либо 8—11. Cg1, Лh2, Ch1, Лg2) 12. Kph2, 13. Лg3, 14. Cg2, 15. Kph1, 16. Ch2, 17. Лg1, 18. Cf1, 19. Лg2, 20. Cg3, 21. Kph2, 22. Лh1, 23. Kpg1, 24. Лgh2, 25. Cg2, 26. Kpf1 и 27. Kp:e1.

«Интересный шахматный лабиринт», — так охарактеризовал задачу В. Пряников из г. Тольятти.

Некоторые участники ошибочно посчитали, что задача не имеет решения, так как во всех вариантах черный король, по их мнению, неминуемо должен пройти через поле g2, которое находится под боем коня. Четверо читателей отметили, что по правилам шатранджа (старинной игры, из которой родились современные шахматы) решение достигается в 4 хода: 1. Ce3, 2. Kpg1, 3. Kpf1 и 4. Kp:e1. А один из читателей даже пришел к выводу, что головоломка решается только на цилиндрической доске в 5 ходов...

II. На любое черное поле, в том числе и на h8, конь может попасть только за четное число ходов. Следовательно, нельзя построить такой маршрут, по которому конь a1 попал бы на поле h8 своим 1985-м (нечетным!) ходом.

III. Задача В. Массмана, 1934 (с переменной флангов). 1. Kd1! и далее: А. 1... cdФ 2. Л:d1 Кра3 3. Лd2, или 2... Кра5 3. Лd6; Б. 1... c1Ф+ 2. Kc3+ Ф:c3+ (2... Кра3 3. Ла5+) 3. Кр:c3; В. 1... c1Kl 2. Kc3+ Кра3, и теперь белые могут играть 3. Лb5 или 3. Лd2 (дуаль).

Редакция получила более 1200 открыток и писем от участников этого конкурса. Письма поступили из 368 городов Советского Союза (в том числе из Москвы — 154, Ленинграда — 66, Риги — 17). Из сельской местности присланы решения от 134 читателей. 4 открытки получено из Польши, 2 — из Болгарии и по одному письму — из Венгрии и Румынии.

Правильно решили все 3 задачи 199 читателей. Из них 65 указали на дуаль в первой задаче и 19 нашли дуаль в третьей задаче. Жребий выбрал следующих 8 победителей: Д. Бараш (Ленинград), С. Бородавкин (Днепропетровск), В. Гусынин (Москва), А. Измайлович (Москва), Ю. Лялюшкин (Свердловск), А. Малов (Одесса), А. Прозоровский (Москва) и В. Устьянцев (Куйбышев). Поздравляем!



— Больше тебе не придется ходить в шахматный клуб!..

Рис. В. Чекарькова.

А ВОТ ЧТО ПИШУТ ЧИТАТЕЛИ О МИНИ-КОНКУРСЕ:

Конкурс этот понравился нашей семье, и мы решали задачи с удовольствием всей семьей от внука до деда.

Семья Яковлевых (г. Черногорск)

А нельзя ли проводить такие блицконкурсы почаще? Например, по задаче в каждом номере.

Ш. Мусин (Башкирская АССР)

Хорошо бы провести конкурс на составление шахматных головоломок...

Е. Карелин (г. Саяногорск)

С неособой радостью воспринял результаты жеребьевки, но с огромным удовольствием — новый мини-конкурс! Ведь для меня конкурс — это «Клад Отличного Настроения, Клад Удивительно Радостных Свершений».

Е. Тищенко (Чернигов)

Мои впечатления о конкурсе: задания легкие, но необычные. Наверное, эта легкость и необычность делает конкурс доступным и увлекательным для всех.

О. Лобцов (пос. Заиграево Бурятской АССР)

На этот раз задачи очень легкие. Все три решил без доски за 5 минут.

И. Арсенович (Москва)

Мини-конкурс — вещь! А жеребьевка — испорченное настроение.

В. Лазницкий (Таганрог)

А не пора ли журналу устраивать конкурсы потрудней? Только без жеребьевки, так как шахматы плохо совмещаются со случайностями и везением.

А. Бешенцев (пос. Березка Владимирской обл.)

Все задачи решал без доски, лежа на больничной койке после операции. Оказывается, шахматы лечат! Большое спасибо за Ваш Замечательный журнал!

В. Бухаров (Иркутск)

Получил разрядку и удовольствие от решения всех заданий. Такого рода конкурсы можно рассматривать как оздоровительное мероприятие.

С. Устинов (г. Добруш)

Как говорится, сколько участников — столько и мнений...

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

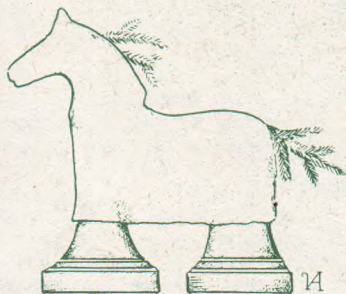


Рис. И. Анчунова.

арена молодых

Волгоград. В первенстве СА и ВМФ среди юношей и девушек встретились один мастер, 19 кандидатов в мастера и 8 сильнейших перворазрядников от 15 военных округов и флотов. Зачет велся по двум возрастным группам: старшая — 1967—1969 гг. рождения и средняя — 1970 г. рождения и моложе.

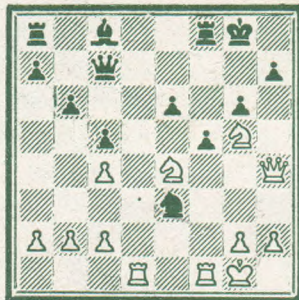
В турнире юношей победили: 1. к/м В. Варагин (УрВО) — 11 очков из 13; 2. к/м Х. Супаташвили (ЗакВО), 3. к/м С. Савченко (ОдВО) — по 10,5; 4. м А. Шабалов (БФ) — 9,5; 5. к/м А. Иванов (ЛенВО) — 8.

В турнире девушек: 1. к/м Н. Еремина (БФ) — 10,5 очка из 13; 2. к/м Л. Тажиева (СавВО), 3. к/м Е. Заяц (БелВО) — по 10; 4. к/м С. Гроссман (ОдВО) — 9,5; 5. к/м Б. Баран (СибВО) — 8,5.

Среди представителей средней группы чемпионами стали: у мальчиков — к/м К. Ланда (СибВО) — 7 очков, у девочек — к/м М. Тавадзе (ЗакВО) — 7,5.

Сицилианская защита В23 Иванов — Балабаев

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7 7. fe de 8. 0-0 0-0 9. d3 Ka5 10. Fe1 K:c4 11. dc Фc7 12. Фh4 Kc6 13. Ch6 b6 14. Лад1 f6 15. e5 C:h6 16. Ф:h6 K:e5 17. Ke4 Kg4 18. Фh4 f5 19. Kfg5 Ke3.



20. Лd8! Л:d8 21. K:h7 K:f1 22. Khf6+. 1:0.

А. Сергеев, судья всесоюзной категории

Кишинев. Большой общественный резонанс получила статья в «Шахматах» № 12/1985 «Кишиневский эксперимент». После ее опубликования в гостях у кишиневцев для перенятия опыта по проведению шахматного всеобуча в школах побывали делегации из многих республик.

Тем временем увлеченность шахматами в столице

Молдавии охватывает все большие слои населения. Стали пользоваться популярностью шахматные праздники в коллективах физкультуры заводов, фабрик, других учреждений, которые проводятся. Кишиневским горспорткомитетом совместно с шахматной федерацией. В рамках подведения итогов смотра-конкурса на лучшую постановку шахматной работы в коллективах физкультуры прошел и праздничный шахмат на заводе «Электромашина», посвященный 68-й годовщине Великого Октября.

Профсоюзный комитет совместно с администрацией завода хорошо продумали программу мероприятия: была прочитана лекция о ходе матча на первенство мира между А. Карповым и Г. Каспаровым с показом наиболее интересных партий, проведена шахматная викторина, конкурсы решений задач и этюдов. Праздник закончился матчевой встречей на 64 досках с воспитанниками ДЮСШ гороно. Юные шахматисты одержали убедительную победу с результатом 46,5:17,5.

После матча гости побывали в музее славы завода, познакомились с отдельными производственными процессами, им были вручены значки и проспекты завода, памятный вымпел и кубок.

Думается, что эта празднично-спортивная встреча надолго запомнится участникам и, вероятно, сыграет определенную роль в будущей профориентации школьников.

Ф. Скрипченко

Ярославль. Во всесоюзном чемпионате ДСОП «Труд» среди девушек приняло участие 12 кандидатов в мастера и 16 перворазрядниц. Победила ученица новосибирской 160-й средней школы Наталия Рамзина (тренер А. Крамер) — 9 очков из 11 (турнир проводился по швейцарской системе). На втором месте рижанка — ученица XI класса 50-й средней школы Инесе Пауне — 8. Лучший коэффициент на третьем месте выдвинул представительницу Вильнюса М. Абаравичюте — 7.

В свободное от игры время юные шахматистки знакомились с архитектурными достопримечательностями древнего русского города и катались на речном трамвайчике по Волге.

И. Пауне

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН СОРЕВНОВАНИЙ ПО ШАХМАТАМ
НА 1986 г.

486 ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

IX Спартакиада народов СССР	Минск	10—24.07
53-й чемпионат СССР (высшая лига)	Киев	2—29.04
54-й чемпионат СССР: отборочные турниры	Архангельск	11.08—5.09
	Пинск	"
I лига	Севастополь	"
	Иркутск	9.10—4.11
	Куйбышев	"
46-й чемпионат СССР, ж.; полуфиналы	Кутаиси	5—24.08
	Харьков	"
	Смоленск	7—26.08
	Шауляй	14.08—2.09
финал	Фрунзе	9.10—4.11
Первенство СССР среди молодых мастеров	Таллин	22.01—14.02

СОРЕВНОВАНИЯ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

43-й чемпионат ЛССР:		
I лига	Рига	3—23.02
высшая лига	Рига	10—30.03
40-й чемпионат ЛССР, ж.	Рига	10—30.03
Отборочные турниры 44-го (м.)	Рига	14—23.11
и 41-го (ж.) чемпионатов ЛССР		
XIV сельские спортивные игры		
ЛССР:		
зональные соревнования		28—30.03
финал	Екабпилс	4—6.04
Чемпионаты Риги:		
финал	Рига	4—27.04
полуфинал (ж.)	Рига	11—27.04
финал (ж.)	Рига	3—26.10
«Кубок Риги»	Рига	ноябрь — декабрь
«Кубок Валки»	Валка	август
Командное первенство ЛССР	города республики	весь год
Чемпионат ЛССР по решению шахматных задач:		
полуфинал	Рига	19.10
финал	Рига	20—21.12

МОЛОДЕЖНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Первенство СССР среди юношей (1968—1972 г. р.)	Даугавпилс	3—16.01
Первенство СССР среди девушек (1968—1972 г. р.)	Сочи	январь
Отборочные турниры к чемпионатам мира среди: девушек (1968—1970) юношей (1968—1970) юниоров (1966—1967)	Евпатория Сочи Сочи	4—23.04 10—28.04 10—28.04
«Белая ладья»: финал ЛССР всесоюзный финал	Юрмала Мелитополь	26—30.04 3—15.06
Первенство ЛССР среди школьников (1971 г. р.)	Даугавпилс	июнь
Детско-юношеская спартакиада ЛССР	Рига	29.06—6.07
Первенство ЛССР среди молодежи (1963 г. р. и моложе)	Рига	20—30.08
Первенство ДСО профсоюзов среди юношей и девушек (1969 г. р.)	Ярославль	июль август
Открытое первенство шахматной школы Кировского РОНО среди девочек (1969 г. р.)	Рига	26.02—5.03
Турнир 6 республик (1969 г. р. и моложе)	Юрмала	4—10.05
Открытое первенство школы Олимпийского резерва среди юношей (1970 г. р.)	Валка	26.11—4.12

БЛИЦТУРНИРЫ, ТЕМПОТУРНИРЫ

Чемпионаты ЛССР по блицу	Рига	7—8.12
Командное первенство Риги по блицу	Рига	22.02
Чемпионаты Риги по блицу	Рига	ноябрь
Межреспубликанский блицтурнир «Даугава — река дружбы»	Екабпилс	28—29.06
Темпотурнир подписчиков на призы журнала «Шахс»	Рига	5—20.01

РАЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Всесоюзные соревнования по шахматной композиции «Кубок Вильнюса»	Москва Вильнюс	13—16.05 май
--	-------------------	-----------------

не видя партнера

XIV

ЧЕМПИОНАТ

ЛАТВИИ

В высшей лиге после 10 месяцев игры завершилась почти треть всех партий. Лидеров двое — чемпион республики Я. Витомский и дебютант турнира У. Риньскс набрали по 4 очка из 5.

Французская защита C02
Ринькис — Паэгле

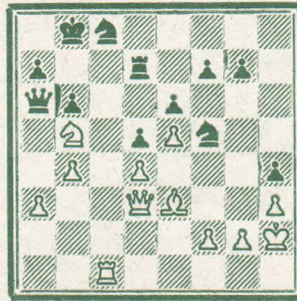
1985

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5
4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. Cd3
cd 7. cd Cd7 8. 0-0 Kb4!.

Чтобы не дать белым ата-
ковать возможности (после
теоретических продолжений
8... K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10.
Фe2 или 10. K:c3), черные от-
клоняют жертву пешки и на-
чинают маневры на ферзе-
вом фланге. Минус этого
плана — заметное отстава-
ние в развитии.

9. Ce2 Cb5 10. Kc3 C:e2 11.
Ф:e2 Фa6?! 12. Kb5! 0-0-0.

Начинается острая борьба, к
которой лучше подготовлены
белые. 13. Cg5 Ld7 14. a3
Kc6 15. Лfс1 Kp8 16. b4
Kge7 17. Kd2 Kf5 18. Kb3. Бе-
лые организуют наступление,
используя неудачное поло-
жение неприятельского фер-
зя. 18... h5 19. Lab1 Фa4 20.
Фd3 Фa6 21. Ce3 Ce7 22. Kc5
C:c5 23. Л:c5 Kce7 24. Лbс1
Лс8 25. h3 h4 26. Kph2 b6? 27.
Л:c8+ K:c8.



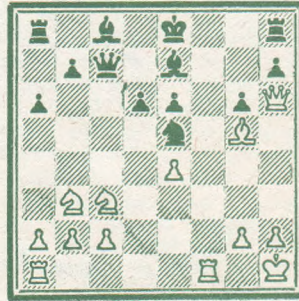
28. Kd61. Черные сдались
(1:0).

Сицилианская защита В57
Витомский — Ринькис

1985

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4
Cb6 7. Kb3 e6 8. 0-0 a6 9.
Cg5 Ke5 10. Ce2 Ce7 11. Kph1.
Этот вариант рассмотрен в
статье мастера В. Федорова
в журнале «Шахматный бюл-
летень» № 12/1984. Оценка в
основном в пользу белых.
Тем интереснее было по-
смотреть, что же заготовил
партнер. 11... Фc7. Черные
отказываются от рокировки,
видимо, не желая идти на
указанный гроссмейстером
Е. Свешниковым вариант
11... 0-0 12. f4 Kg6 13.
Ch5i.

12. f4 Kg6? Раз уж черные не рокировали, необходимо было сыграть 12... Kc6.
13. f5 Ke5 14. fe fe 15. Ch5+ K:h5 16. Ф:h5+ g6 17. Фh6.



17... Kf7?. Позже мой противник признался, что допустил просчет: он заготовил вариант 17... С:g5 18. Ф:g5 Kf7 с последующими 19... Фe7 или 19... 0-0. Однако в последний момент заметил, что после 19. Фf6 Фe7 белые играют 20. Фg7, и не проходит 20... Фf8 из-за 21. Л:f7!. Остается 19... 0-0, но и тут после 20. e5 у белых неоспоримый перевес. Так, сомнительно 20... de ввиду 21. Ke4; в случае же 20... d5 21. Lael белые переведут коня на d4, и получится характерная для французской защиты структура в невыгодной черным редакции. Но и ход в тексте не лучше — следует тематическая жертва:

18. Л:f7! Кр:f7. Лучшее все же было пойти на форсированный вариант: 18... С:g5 19. Л:c7 С:h6 20. Лf1 +/-, 19. Лf1+ Кpg8 20. e5. Как только белый конь попадет на e4, игра закончится! 20... d5 21. Кd2!. И все же коня не останавливать. Черные сдались (1:0). (Примечания к/м Я. Витомска.)

В первой лиге лидируют: 1-я группа — рижане Г. Валуев — 7,5 очка из 8 и И. Аболиньш — 5 (7); во 2-й группе — А. Пампе (Рига) — 4 из 4 и К. Кригерс (Стучка) — 2,5 (4).

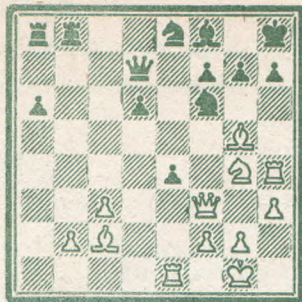
Испанская партия С91
Валуев — Кнеллер

1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Cc7 6. Le1 b7 7. Cb3 0-0 8. c3 d6 9. d Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3 C:f3 (12... Cc8!?) 13. Ф:f3 cd 14. ed Kc4 15. Kd2 Kb6 16. Kf1. После этого хода черные стоят перед выбором: принять жертву пешки и попытаться нейтрализовать давление противника, либо смириться с небольшим преимуществом белых после 16... Kc8 17. a4. Мой партнер избрал первый путь.

16... Kб:d5 17. Kз Kс7. В партии по переписке Тихомиров — Пчелкин (1980—1983) черные испытывали рекомендацию А. Никитина 17... d6, однако после 18. Ch6 Le8 19. Ld1 Kб6 20. Kf5 Cf8 21. Cf8 L:f8 22. L:d6 белые добились перевеса. 18. a4 ba 19. L:a4. Во встрече Романюшин — Геллер (43-й чемпионат СССР, Ереван, 1975) белые добились успеха после 19. C:a4, однако последующие анализы показали, что черные могли уравнивать игру. Слону все равно придется уйти с a4, поэтому я избрал другую возможность, связанную с фигурным давлением на позицию черного короля.

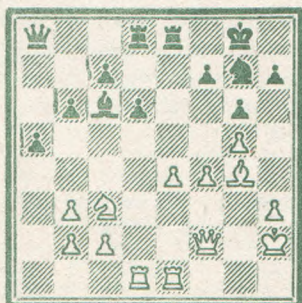
19... Фd7 20. Кf5 Лf6 21. Лh4? Сf8!. Не очень удачный ответ. Очевидно, следовало смириться с 21.../g6. 22. Kh6+ Кph8?. Упорнее 22... gh. 23. Kg4 Kce8 24. Cg5 e4. На естественный ответ 24... Ce7 последует 25. C:h7 K:h7 26. Ф:f7, и черные бессильны.



25. C:f61. Черные сдались (1:0). Взятие ферзя приводит к пикантному мату: 25... ef 26. Л:h7+ Кpg8 27. Kh6+ gh 28. Лh8X. Легко убедиться, что и другие продолжения не спасают. (Примечания Г. Валуева.)

Валуев — Кондратович

1985



Критический момент партии. Черные взяли на прицел пешку e4, грозит b6—b5—b4, поэтому надо действовать энергично.

26. Лd5!. Закрывая большую диагональ и одновременно усиливая давление на пункт f5. Черные не находят удовлетворительного плана, и их позиция быстро разваливается. 26... Лe7 27. Лf1 Кe8 28. f5 C:d5 29. K:d5 Лed7 30. fg hg 31. Ce6!. Черные сдались [1:0]. (Примечания Г. Валуева.)



В женском чемпионате республики лидирует М. Апине (Цесис) — 4 очка из 4.

«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

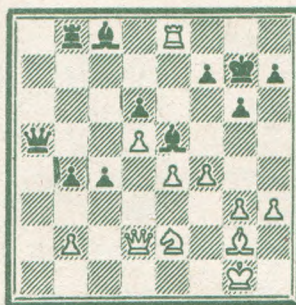
На VII доске лучший результат показал представитель команды ГДР I Ханс-Иоахим Кюнрих. (Вскоре после окончания турнира из ГДР пришло печальное известие о трагической гибели 37-летнего шахматиста-заочника.)

Серьезную, продуманную игру продемонстрировал представитель Латвии Р. Ритумс.

Индийская защита А62
Карчевский — Ритумс
(Польша I) (Латвия)

1980—1983

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5
4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6
7. g3 Cg7 8. Cg2 0-0 9. 0-0
Лe8 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7
12. Kc4 Ke5 13. K:e5 Л:e5 14.
Cf4 Лe8 15. Фd2 Лb8. Бе-
лые уделяют внимание со-
хранению центра, черные го-
товят контригру на ферзевом
фланге. 16. e4 b5 17. Лfе1
Kg4 18. h3 Ke5 19. C:e5 C:e5
20. ab ab 21. Лa7 b4 22. Ke2
Фb6 23. Леa1 c4 24. Лfа5 Ле7.
Чтобы уменьшить давление
по линии «а», черные пред-
лагают размен ладей. 25.
Л:e7 Ф:a5 26. Лe8+. Белые
связывали этот ход с после-
дующим прорывом f2—f4 и
e4—e5, однако перевес про-
тивника на ферзевом фланге
уже стал реальным. 26...
Kra7 27. f4.



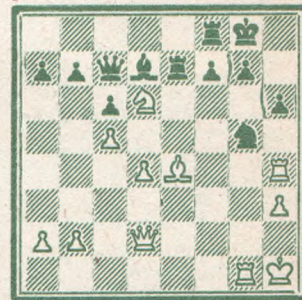
27... c3 28. bc Фc5+! 29. Крh2 С:c3 30. Фc2 Ла8 31. g4 Фf2! Этот ход решает исход борьбы. Фигуры белых не успевают на помощь королю. 32. Лd8 h5. Белые сдались [0:1]. На 33. gh решает 33... С:h3! 34. Кр:h3 Л:d8, а если 33. Л:d6, то 33... hg 34. hа С:a4 и 35... Лh8+.

Интересно, бескомпромиссно сражался финский шахматист П. Грёнроос, который, кстати, в предыдущем таком турнире был первым на XIV доске.

Английское начало А25
Грёнроос — Блахман
(Финляндия I) (ГДР II)

1980—1983

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. e4 Kf6
4. g3 Cc5 5. Cg2 d6 6. h3 Ce6
7. d3 h6 8. Kge2 Φ d7 9. Jlb1
Kd4 10. Ce3 K:e2 11. Φ e2
C:e3 12. Φ e3 c6 13. f4 ef
14. gf Φ e7 15. Φ f3 0-0 16.
0-0 Kh7 17. f5 Cd7 18. Ke2
 Φ h4 19. Φ e3 Jfe8 20. Jf4
 Φ f6 21. Kg3 d5 22. d4 de 23.
K:e4 Φ d8 24. Φ d2 Kf6 25.
Kd6 Jle7 26. Kph1 Φ c7 27.
c5 Jf8 28. Jh4 Kh7 29. f6 K:f6
30. Jla1 Kh7 31. Ce4 Kg5.



32. Ch7+ Kph8 33. Л:g5 hg
34. Ф:g5 Ле1+ 35. Kpg2 Фa5
36. Cg6+. 1:0.

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира

VII доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 O

1. Кюрих Х.-И. ГДР I
2. Полевой М. РСФСР
3. Ритумс Р. Латвия
4. Шалтис В. Литва
5. Грёнроос П. Финляндия I
6. Карчевский З. Польша I
7. Лендин Б. Швеция
8. Блахман Х. ГДР II
9. Шалов Г. ФРГ I
10. Эртберг К. Дания
11. Нотов Ю. Ленинград
12. Винке Г. ФРГ II
13. Вуори Й. Финляндия II
14. Виллуп Х. Эстония
15. Крыницкий Х. Польша II

●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	10 1/2
1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10
0	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	9 1/2
1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2
1/2	1	0	0	0	0	0	●	0	1	1	1	1	0	1	1	7 1/2
0	0	1/2	0	0	0	0	1	●	0	1/2	1	1	1	1	1	7
0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	●	0	1/2	1	1/2	1	1	7
0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	1	6
1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1	1	1	6
0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	4 1/2
0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	●	0	1	3 1/2
0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	

15 февраля начинается чемпионат ДСОП «Даугава» по переписке, к участию в котором приглашаются шахматисты, имеющие II разряд и выше и являющиеся членами спортивного общества «Даугава». Заявки (с указанием физиколлектива!) следует направлять до 31 января с. г. по адресу: 226050 Рига-50, а/я 135, комиссии по заочным соревнованиям.

ОРИГИНАЛЬНЫЕ
ИДЕИ

ОБЗОР КОНКУРСОВ

Очередной конкурс двухходовок французского журнала «Themes-64» судил криворожский проблемист В. Сизоненко. Все три призовые задачи объединяет идея выбора вступительного хода. В № 1 она разработана при оригинальной трактовке белой коррекции: 1. Кe~? угр. 2. Фe5, Се5, Лf3X, но 1... Ле4, Се4!; в попытках к этим трем угрозам добавляется еще по одной новой: 1. Кf6? угр. и 2. Кd5X, 1... Се4!; 1. Кg3? угр. и 2. Ке2X, 1... Ле4!; 1. Кс5? угр. и 2. Фе3X, 1... Ле4! (1. Кg5? Се4!); в решении 1. Кс3! две угрозы, которые дифференцируют защиты 1... Ле4 2. Кd5X, 1... Се4 2. Ке2X и еще 1... Лd4 (Cd3) 2. Фе3 (К:d3)X. Грандиозна по замыслу двухходовка № 2 чехословацкого проблемиста. Первый блок попыток: 1. Кb7? угр. 2. Ф:c5X, 1... Кре5!; 1. Cf1? угр. 2. Л:e4X, 1... ed1; 1. Lde1? угр. 2. Сс3X, 1... К:e3!.

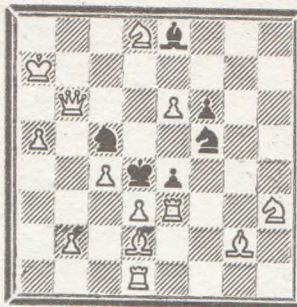
Во втором блоке попыток угрозы и опровержения те же, однако в другом сопоставлении: 1. b4? угр. 2. Ф:c5X, 1... К:e3!; 1. Кf4? угр. 2. Л:e4X, 1... Кре5!; 1. Лg3? угр. 2. Сс3X, 1... ed1. В решении 1. e7! угр. 2. Ф:f6X варианты 1... Кре5 2. Ф:c5X, 1... ed 2. Ле4X, 1... К:e3 2. Сс3X вместе с первым блоком попыток могли бы образовать тему Домбровского, а со вторым — тему Ханнелиуса, но игра, готовая уже в начальной позиции, в решении не меняется. Поэтому о наличии обеих реверсивных тем здесь можно говорить при условии дополнения их приставкой «квази». Интересная перемена защит с выбором угроз разработана в № 3: 1... Л:f4 (С:e3) 2. Ле6 (Фс2)X; 1. Кf~ (Кe~) угр. 2. Ле6 (Фс2)X, 1... С:b7 (Фf3)!; 1. Кfd5? угр. (Кb4) 2. Фс2 (Ле6)X, 1... Ке5!; 1. Кf5! угр. (gf, Л:f4) 2. Кd6 (Ле6, Фс2)X.

Совершенно оригинальная идея была задана в матче городов-героев. Судья С. Шедей предложил составить двухходовки на придуманную В. Ерохиным тему: вступительный ход и матующий ответ на тематическую защиту в одной фазе превращаются соответственно в матующий ответ на ту же защиту и угрозу в другой фазе. В № 4 тема выражена так (тематические ходы выделены): 1. Фе5? угр. 2. Фb2X, 1... d4 2. Лb6X (1... dc 2. Се3X), 1... Ле2!; 1. Се3! угр. 2. Лb6X, 1... d4 2. Фе5X (1... К:e3 2. Фb2X). В заключенных в скобках дополнительных вариантах также же проходит интересная перемена функций ходов белых. В № 5 тематическая игра следующая: 1. Кd5? угр. 2. Фе3X, 1... Ле5 2. Фb2X, 1... К:c4!; 1. Ле5! угр. 2. Фb2X, 1... Ле5 2. Кd5X. Особо следует остановиться на двухходовке № 6: 1. Лd3? угр. 2. Л:d5X, 1... de 2. Фh2X, 1... d4!; 1. Л:c3! угр.

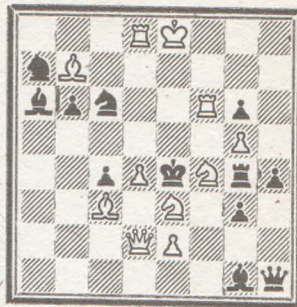
Конкурс журнала «Themes-64» (Франция), 1983

№ 1. Ж. РОТЕНБЕРГ
I приз

Мат в 2 хода

№ 2. И. КИСС
II приз

Мат в 2 хода

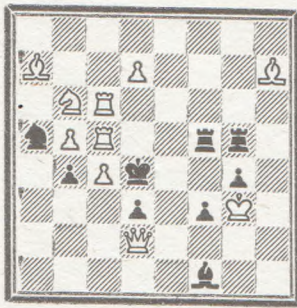
№ 3. Г. ДУХАН
III приз

Мат в 2 хода

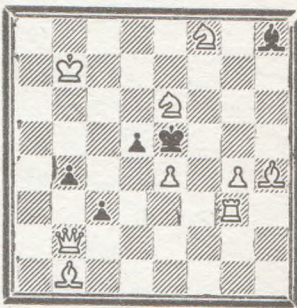
Матч городов-героев, 1984—1985

№ 4. Д. БАННЫЙ
1-е место

Мат в 2 хода

№ 5. А. ВАСИЛЕНКО
2-е место

Мат в 2 хода

№ 6. Ю. АНТОНОВ
и С. ПОДКОРЫТОВ
3-е место

Мат в 2 хода

2. Фh2X, 1... de 2. Лd3X. К сожалению, здесь вступительный ход первой фазы Лg3—d3 не идентичен матующему ходу Лс3—d3 второй фазы, поэтому тематическое содержание задачи лишь кажущееся. Напомним, что данная тема разработана и в задаче № 2301 («Шахматы» № 18/1985). Она по сути является своего рода конгломератом тем Салазара и ле Гранд.

РЕШЕНИЯ задач из № 23

Правильные номера задач: 2340—2345.

№ 2240. Ю. Сушков. 1. Кd7? или Кf7? Лс3!, 1. Кс4? или Кd3? Се8!; 1. Кс6! С~ (Л~, Крh3) 2. Лh5 (Ф:g3, Фh1)X. Перекрывание линий черных фигур. № 2241. А. Василенко. 1. Лdс6? угр. 2. Л3с4X (2. Се3?), 1... Кd~ 2. Се3X, 1... b5!; 1. Фс7! угр. 2. Се3X (2. Лс4?) 1... Кс4 2. Л:c4X (2. Кс6?), 1... Кс6 2. К:c6X (2. Лс4?). Комбинации в выборе угроз и попыток мата в решении. № 2242. В. Арчаков. 1. Л~? угр. 2. e4X, 1... Ле5!; 1. Лd3? Ле5 2. deX, 1... Ch7!; 1. Лс3! угр. (Кр:d4, С:d4) 2. Лс5 (Лd3, e4)X. Перемена функций ходов белых. № 2243. А. Лобусов. 1. Cd4? угр. (Кf7) 2. Лf2 (Ch7)X, 1... Фf7!; 1. d7? угр. (Кe3) 2. Ch7 (Лf2)X, 1... Фе3!; 1. Фb6? угр. (Фf7, Кf7) 2. Лf2 (Фf2, Ch7)X, 1... d4!; 1. Фb7! угр. (Фe3, Ке3, de) 2. Ch7 (Фh7, Лf2, Фb1)X. Две пары вариантов с выбором игры в фокальной теме. № 2244. Ю. Антонов и С. Бурмистров. 1. Фс4? угр. 2. Се6, Се4X, 1... Кd4!; 1. Сс4? угр. 2. Фd5, Фе4X, 1... Ке3!; 1. Кg2! Фh1 (f3) 2. Фс4 (Сс4) Кd4 (Ке3) 3. Фd3 (Ф:f3)X. Тема Новотного. № 2245. А. Панкратев. 1. Фс3! угр. 2. Фе:e3+, 1... e3 (Лa7, Ф:f2) 2. Л:f4 (С:d5, Фе:e3)+ Ф:f4 (cd, Л:e5) 3. С:d5 (Ф:e5, Л:f4)X. Чередование вторых и третьих ходов белых.

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ
1986 ГОДА

Продолжаем прием задач на годовой конкурс составления 1986 года: 1) двухходовки — судья Ю. Антонов (Волгоград); 2) трехходовки — объединяются с конкурсом 1985 года — судья М. Марандюк (Новоселица).

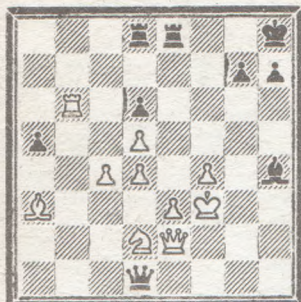
Не публиковавшиеся ранее задачи (не более одной двухходовки и двух трехходовок от одного автора, не считая произведений, опубликованных в статьях или заметках) следует присылать по почтовому адресу редакции с пометкой на конверте: «На конкурс составления задач», в двух экземплярах, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом экземпляре. Прием задач будет прекращен не позднее 1 июня, после поступления достаточного количества хороших задач.

Опубликовано будет только ограниченное число лучших из присланных произведений, реально претендующих на отличие в конкурсе. Рецензии или консультации по конкурсным задачам даваться не будут. Также не будет проводиться замена уже присланных задач, в том числе не включенных в конкурс.

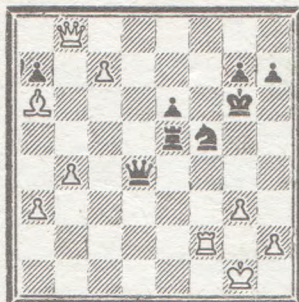
Композиции вне конкурса и не соответствующие этим условиям отделом «Задачи» не принимаются и не рассматриваются.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

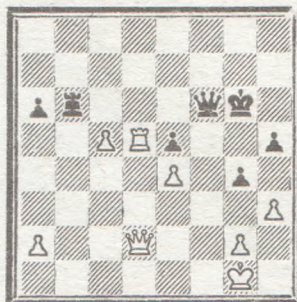
ДРАГОМАРЕЦКИЙ — ВАСЮКОВ
Москва, 1985



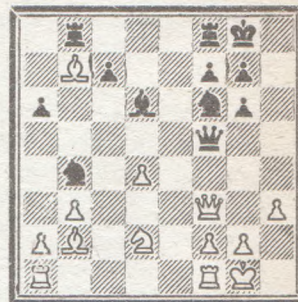
КОЛЕДА — ЗАВЬЯЛОВ
По переписке
1983—1985



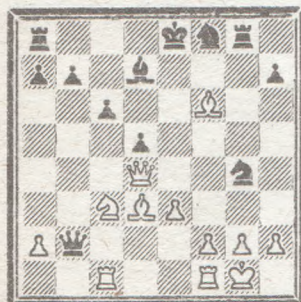
ФОГЕЛЬ — НИККЕЛЬ
Баден-Баден, 1985



ГЕРТЛЕР — ДЖУРИЧ
Нью-Йорк, 1985



ЮСУПОВ — НОГЕЯРАС
Монпелье, 1985



Решения позиций № 24/1985

Васильев — Ерофеев. 1... Kf3+! .Белые сдались [0:1].
Если 2. Kph1 (2. gf Cd4), то 2... Ф:f2 3. Ф:f2 Kg3X.

Жалнин — Белов. 1... Kd4! 2. Фa4 K:e2 3. Кр:e2 Лf2+! 4. Кр:f2 Ф:d2+ 5. Кpg1 Фе3+ 6. Кpg2 Фе2+ 7. Кpg1 Ф:g4+. Белые сдались [0:1].

Мишин — Лелуашвили. 1... b3! 2. ab K:b3+ 3. К:b3 С:a4 4. Лd3 Фb7. Белые сдались [0:1], так как остаются без фигуры.

Орнштейн — Шнейдер. 1... f3+! 2. Кр:f3 Kh4+! .Белые сдались [0:1]. К мату ведет 3. gh (или 3. Кре3) Л4d3+ 4. Кре4 f5+ и т. д.

Рау — Ульман. 1. Kh6+! Черные сдались [1:0]. На 1... gh следует 2. Л:e8 Л:e8 3. Фg4+ Сg7 4. Cf6, а если 1... Kph8, то 2. К:f7+ Кpg8 3. Ф:d5.

Камараш — Форгач. 1. С:f6! К:f6 2. Ф:d7 К:d7 3. Ле7 Лад8 4. Сb5. Черные сдались [1:0].

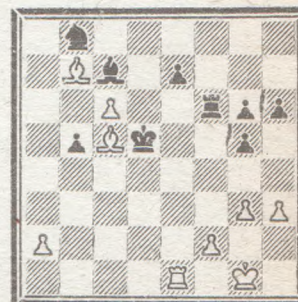
Козырев — Световидов. 1. Cd2!! .Черные сдались [1:0].

Григорьев — Вялых. 1. К:e4! fe (1... Кс6 2. Сс3 fe 3. Л:f7 g6 4. Лg7+! +-) 2. Л:f7 g6 (2... Кр:f7 3. e6+ и 4. Ф:c7) 3. Фb3, и черные сдались [1:0].

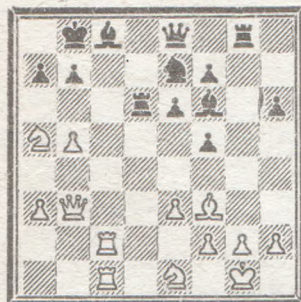
Бандза — Мамаджоев. 1. Фс7! Ф:c7 2. К:e6+ Кpg6 3. К:c7 Ксе7 4. С:f5+! К:f5 (4... Кр:f5 5. Cd4 +-) 5. К:d5, и белые выиграли [1:0].

Янюк — Качур. 1. g4!! (1. Фd8 Кс6) 1... Ch6?. Упорнее 1... Кd7! (1... Лd7 2. Фh3, и на 2... Л:d1+! или 2... Ф:d1+ решает 3. Kph2) 2. Kph2! (2. Фh3 Ф:d1+ 3. Kph2 К:f6 4. ef Фd6+ 5. Кpg2 Фс6+ 6. f3 Лb2+ =) 2... К:f6 3. ef Лb3 4. Фd8 и 5. Kh7, с выигрышем. 2. Фd8+ Сf8 3. Ф:f8+! Кр:f8 4. Лd8+ Фе8 5. Kh7+. Черные сдались [1:0].

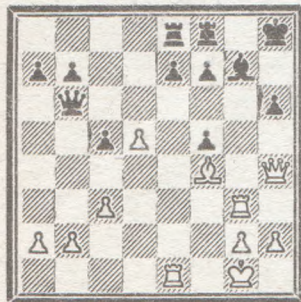
ШУЛЬГИН — ШЕВЧЕНКО
Будённовск, 1985



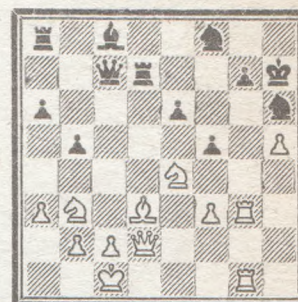
КУПОРОСОВ — ЮДАСИН
Кострома, 1985



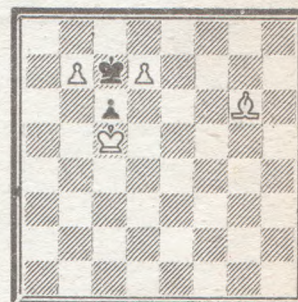
ХЮБНЕР — МАЙЛС
Тилбург, 1985



ХЕЛЛЕРС — ПИКЕТ
Амстердам, 1985



И. ПОТАПОВ
(Московская обл.),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(Рига)
Публикуется впервые



Мат в 3 хода



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных —
ход белых.

Ответы в следующем
номере.