Шахматы в России

6/97

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ИЮНЬ

Чемпион России-97
Петр Свидлер

КАЛМЫЦКАЯ РУЛЕТКА

НОВГОРОДСКИЙ СУПЕР:
СНОВА ДВА «К»!

КАСПАРОВ KASPAROV
КРАМНИК KRAMNIK

Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ:
«НЕ ЛЮБЛЮ АМБИЦИОЗНОСТЬ И ЧЕСТОЛЮБИЕ»

Василий ГАГАРИН
НОВЕЙШИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО КОРОЛЕВСКОМУ ГАМБИТУ

Юрий АВЕРБАХ
«АХИЛЛЕСОВА ПЯТА» НОВОГО КОНТРОЛЯ

МИРОВАЯ ЭЛИТА:

РЕЙТИНГИ ФИДЕ И ПША НА 1 ИЮЛЯ 1997

№	ФИДЕ	РЕЙТИНГ-ЛИСТ	ПША	№
1	2820	Г.КАСПАРОВ	2827	1
2	2770	В.КРАМНИК	2768	2
3	2765	В.АНАНД	2766	3
4	2745	В.ТОПАЛОВ	2721	4
	2745	А.КАРПОВ	2710	5-6
6	2725	В.ИВАНЧУК	2710	5-6
7	2720	Г.КАМСКИЙ	2701	7
8	2710	А.БЕЛЯВСКИЙ	2671	11
9	2700	А.ШИРОВ	2687	8
10	2695	Б.ГЕЛЬФАНД	2679	9
11	2680	М.АДАМС	2677	10
	2680	В.САЛОВ	2658	13
13	2670	Кир.ГЕОРГИЕВ	2638	18
	2670	Ю.ПОЛГАР	2640	16
	2670	Е.БАРЕЕВ	2670	12
16	2665	М.САДЛЕР	2637	19
17	2660	В.АКОПЯН	2635	22
	2660	А.АЛЕКСАНДРОВ	2602	47
	2660	Н.ШОРТ	2657	14
	2660	П.СВИДЛЕР	2637	20
	2660	Ж.ЛОТЬЕ	2628	28
22	2655	Л.ВАН ВЕЛИ	2616	31
	2655	А.ХАЛИФМАН	2639	17
24	2650	А.ЕРМОЛИНСКИЙ	2646	15
	2650	С.РУБЛЕВСКИЙ	2605	41
26	2645	М.КРАСЕНКОВ	2630	27
	2645	Э.РОЗЕНТАЛИС	2588	60-62
	2645	Л.ОЛЛЬ	2593	56
	2645	З.АЗМАИПАРАШВИЛИ	2632	26
30	2640	А.ЧЕРНИН	2594	53-55
	2640	А.ЮСУПОВ	2615	32
	2640	Р.ВАГАНЯН	2601	49
	2640	У.АНДЕРССОН	2633	25
	2640	А.ДРЕЕВ	2625	30
35	2635	И.СОКОЛОВ	2599	50
	2635	П.ЛЕКО	2636	21
	2635	В.ЗВЯГИНЦЕВ	2603	45
	2635	В.МИЛОВ	2604	43
39	2630	Й.ПИКЕТ	2606	39-40
	2630	Дж.СПИЛМЕН	2607	38
	2630	П.НИКОЛИЧ	2612	33-34
	2630	Я.СЕЙРАВАН	2628	29
43	2625	А.ОНИШУК	2612	33-34
	2625	Г.ГИОРГАДЗЕ	2598	51
	2625	Я.ТИММАН	2610	37
	2625	Х.ГРАНДА	2633	24
47	2620	М.ГУРЕВИЧ	2560	100
	2620	Дж.НАНН	2604	42
49	2615	В.МАЛАНЮК	2588	60-62
	2615	З.АЛМАШИ	2634	23
	2615	С.ДВОЙРИС	2594	53-55
52	2610	Б.АЛЬТЕРМАН	2581	70
	2610	В.ТКАЧЕВ	2588	60-62
	2610	В.КОРЧНОЙ	2565	93-95
	2610	Ю.ЯКОВИЧ	2665	93-95
	2610	Я.ЭЛЬВЕСТ	2611	36
	2610	Л.ЮДАСИН	2562	98-99
	2610	А.ХУЗМАН	2586	63-64
	2610	Л.ПОРТИШ	2586	63-64
	2610	У.АДИАНТО	2585	65
61	2605	З.КОЖУЛ	2569	87-88
	2605	Ф.НЕЙБУР	2537	146
	2605	Й.ХЬЯРТАРСОН	2578	71
	2605	З.ХРАЧЕК	2572	79-82
65	2600	Б.ЛАЛИЧ	2672	79-82
	2600	Л.-Д.НИСИПЯНУ	2408	
	2600	А.ФЕДОРОВ	2545	128-129
	2600	И.СМИРИН	2557	107-108
	2600	И.МОРОВИЧ	2582	68
	2600	Г.КАЙДАНОВ	2554	112-114
	2600	К.ХАНСЕН	2573	74-78
	2600	И.ДОРФМАН	2570	85-86
	2600	Д.КОМАРОВ	2535	151-154
	2600	В.СПАСОВ	2565	93-95

Рейтинги ФИДЕ подсчитаны по итогам всех турниров, завершившихся **до 1.06.97**. А **рейтинги ПША** – по итогам турниров 10-й категории и выше (для «швейцарок» средний рейтинг каждых двух соперников должен быть 2500 и более), завершившихся **до 1.07.97**. Низкий рейтинг ПША 19-летнего Л.-Д. Нисипяну объясняется тем, что он мало и недостаточно удачно играл в этих турнирах; высокий же рейтинг ФИДЕ вызван и тем, что при его подсчете начисляются «коэффициенты развития» для юных – 25 и 15 (для остальных – 10).

А **женский рейтинг-лист ФИДЕ** по-прежнему возглавляют **Ю.Полгар** (2670), **Ж.Полгар** (2565) и **М.Чибурданидзе** (2525). Из россиянок на 9-й позиции **С.Матвеева** (2470), на 13-й – **А.Галлямова** (2445), на 28-й и 29-й – **С.Прудникова** и **Т.Шумякина** (по 2385).

Подготовил международный арбитр ***В.ДВОРКОВИЧ***

Владимир Дворкович: «В середине мая, находясь в Нью-Йорке, я зашел в шахматный магазин-клуб «Chess Forum», работающий без выходных и открытый с утра до полуночи (кстати, через дорогу – аналогичное заведение «Village Chess Shop LTD»). Там царит спокойная обстановка: стеллажи с разнообразными шахматными комплектами, часами, книгами и журналами; столики, за которыми сражаются любители; можно выпить чашечку кофе или какой-нибудь прохладительный напиток. А на стене – портретная галерея выдающихся шахматистов прошлого и всех чемпионов мира, причем вслед за Каспаровым уже повесили изображение... двух металлических ящиков с электронной начинкой. Это тот самый «Дип Блу», которого американцы поспешили (через неделю после окончания матча!) сделать преемником Человека на шахматном троне. Не рановато ли?»

Шахматы в России

6 ИЮНЬ 1997 И В МИРЕ

НОКАУТ НЕ ЗА ГОРАМИ

На заседании **исполкома ФИДЕ** (Каир, 15.06) утверждены сроки и места проведения чемпионата мира ФИДЕ. **«Турнир ста»** по нокаут-системе с призовым фондом 5 млн. долларов стартует 8 декабря в **Гронингене**, принимающем первые этапы (из 2 партий) – по четвертьфиналы включительно; полуфиналы (из 4 партий) примет с 26 по 31 декабря **Элиста**, а финальный матч (из 6 партий) пройдет с 1 по 9 января 1998 года в Олимпийском музее **Лозанны**, под сенью МОК. От идеи пригласить «Дип Блу» пришлось отказаться: «этот чемпионат – для людей» (Илюмжинов). Каспаров же с Карповым, независимо от исхода полуфиналов (куда допущены оба), приглашены президентами МОК и ФИДЕ в Лозанну. Однако на пресс-конференции в Новгороде Каспаров еще раз подтвердил, что не будет играть в этом турнире «ни при каких обстоятельствах», ибо «звание чемпиона мира должно определяться в матчах, как это было в последние 110 лет». Комментарий нашего эксперта – на стр. 20.

«СУПЕР» В ДОРТМУНДЕ

На супертурнире 19-й категории ФИДЕ в Дортмунде (4-13.07) снова блестяще стартовал **Владимир Крамник** – 5 из 6 (победы над Карповым, Иванчуком, Юсуповым и Юдит Полгар), на очко меньше было у Виши Ананда, на полтора – у Полгар, одолевшей Топалова с Шортом и устоявшей против Карпова. Рассказ Крамника о турнире – в июльском номере.

ЗА КУБОК РОССИИ

8-й этап (Смоленск, 2-11.06): 1.**С.Войцеховский**, 2.**В.Маланюк** (Украина), 3.**А.Ваулин** и 4.**П.Коцур** (Казахстан) – по 6,5 из 9; 5.**С.Волков**, 6.**А.Харитонов**, 7.**И.Ибрагимов** и 8.**В.Филиппов** – по 6; 9-18.**К.Ланда**, **К.Асрян** (Армения), **С.Загребельный** (Узбекистан), **А.Александров** (Белоруссия), **О.Корнеев**, **В.Попов**, **И.Зайцев**, **В.Купоросов**, **А.Харлов** и **А.Шекачев** – по 5,5 и т.д. (68 участников, 20 гроссмейстеров).

9-й этап (Новгород, 14-22.06): 1.**И.Захаревич**, 2.**Р.Щербаков** и 3.**И.Ибрагимов** – по 6,5 из 9; 4.**С.Войцеховский**, 5.**В.Яндемиров**, 6.**А.Галкин**, 7.**А.Галлямова**, 8.**С.Двойрис**, 9.**А.Харитонов** и 10.**С.Долматов** – по 6; 11-19.**А.Ваулин**, **К.Асрян**, **Ю.Балашов**, **К.Ланда**, **С.Загребельный**, **Ю.Разуваев**, **О.Корнеев**, **П.Трегубов** и **Ю.Якович** – по 5,5 и т.д. (62 участника, 18 гроссмейстеров).

ВНИМАНИЕ: НАШ ИНДЕКС – 72434 В КАТАЛОГЕ «РОСПЕЧАТИ»! ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ – НЕ ПОЖАЛЕЕТЕ!

В НОМЕРЕ:

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

Новгород

Ю.Васильев. Г-н чемпион и г-н претендент 2
Г.Каспаров: «Что такое хорошо...» –
В.Крамник: «...И никого не бойся!» 3
М.Гуревич. Черный день чемпиона 4

Санкт-Петербург

С.Иванов. «Турнир земляков» 24
Комментируют **А.Халифман**, **Д.Комаров**, **С.Иванов**

Линц

И.Глек. Битвы на Дунае 28

Светлогорск

И.Уманская. Татьянин день 30

Открытый чемпионат Украины

Р.Антонова. Над Алуштой небо синее... 51
Комментирует **В.Баклан**

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ

Е.Атаров. Калмыцкая рулетка 6
П.Свидлер: «Забавная система...» 8
Е.Бареев: «Ничто легко не дается!» 13
Комментируют **К.Ланда**, **А.Ластин**, **С.Макарычев**, **С.Рублевский** и **П.Свидлер**

ЭКСПЕРИМЕНТ

Ю.Авербах. «Ахиллесова пята» нового контроля 22

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

М.Чибурданидзе: «Не люблю амбициозность и честолюбие» 32

ВЕСЫ ФЕМИДЫ

В.Дворкович. О пользе знания правил 37

ТЕОРИЯ

В.Гагарин. Королевский гамбит (С30-С39) 38
А.Кузьмин. Совпадение (А16) 64

ПАРТИИ

Комментируют **А.Белявский**, **Е.Свешников** и **А.Полуляхов** 42

ШАХМАТНЫЙ ВСЕОБУЧ

А.Костьев. Тринадцатый фестиваль 44

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

Чемпионы растут в «Первомайском» 46

КОМПОЗИЦИЯ

Ан.Кузнецов. Грехопадение? 48

ШКОЛА МАСТЕРСТВА

Е.Свешников. Разговор о дебюте 52

МИР ПАРАДОКСОВ

А.Мацукевич. От Белого моря до Черного 54

ПОРТРЕТ

Л.Харитон. Строгость доброты 56

ЗА РУБЕЖОМ

И.Глек. Евроновости 58

КОМПЬЮТЕРЛЕНД

В.Мурахвери. AEGON-турнир 63

ПРАКТИКУМ ПО ТАКТИКЕ

Н.Журавлев. Найдите лучший ход! 65

Ежемесячный журнал
Учредитель и издатель:
АО «Инвест Эксперт Консалтинг»

Главный редактор
Юрий АВЕРБАХ
Редакционный совет:
Сергей ВОРОНКОВ
(зам. главного редактора)
Игорь ЗАЙЦЕВ
Гарри КАСПАРОВ
Владимир КРАМНИК
Сергей МАКАРЫЧЕВ
Валерий МУРАХВЕРИ
Дмитрий ПЛИСЕЦКИЙ
(зам. главного редактора)
Евгений СВЕШНИКОВ
Василий СМЫСЛОВ

Художник Юрий ГОРДОН
Компьютерная верстка
Иван КАШИРСКИЙ
Литсотрудник Евгений АТАРОВ
Оператор Галина ИВАНКОВА

Наш адрес: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Для писем: 121019, Москва, а/я 10
Тел.: 291-8578, **тел./факс:** 291-8770
Тираж 10 000 экз.
Журнал зарегистрирован в Минпечати и информации РФ. Свидетельство № 015703.
Отпечатано в типографии «Символ». Заказ № 267

© «Шахматы в России и в мире», 1997
При перепечатке не забудьте сослаться на наш журнал

Служба рекламы:
М.А.МОЛОДЫХ, И.В.МАШКОВА
Тел./факс: (095) 437-0222, 437-0188
Служба маркетинга и распространения:
А.В.СУДАКОВ
Тел./факс: (095) 437-0488
Служба подписки:
Р.Г.ШМАГЛИТ
Тел./факс: (095) 437-0733

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

(цифры обозначают номера партий)

А08-31; А10-53; А16-75; А26-44, 69; А29-19,21; А34-7; А47-61; А49-24; А89-12.

В01-14; В02-55; В08-58; В12-43; В13-60,73; В14-46; В17-10; В19-72; В21-50; В22-30; В30-41; В40-71; В47-27; В65-9,18; В66-2,23, 66; В70-3,45; В80-11.

С02-49; С05-47; С07-4; С11-17; С30-32,33; С31-34; С32-35; С33-36,37; С34-38,39; С45-48; С55-59; С86-68; С88-62.

D00-29; D02-63; D17-70; D20-13,15; D21-5,6; D38-22; D40-28; D44-20; D48-67; D85-8,51.

Е10-64; Е11-40; Е12-74; Е24-56; Е57-54; Е61-25; Е67-57; Е71-16; Е81-52; Е94-42; Е97-1,65; Е99-26.

Юрий Васильев

ГОСПОДИН ЧЕМПИОН (КАСПАРОВ, РАЗУМЕЕТСЯ) и ГОСПОДИН ПРЕТЕНДЕНТ (КРАМНИК, КОНЕЧНО)

В «ГОСПОДИНЕ ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ» И ЕГО ОКРЕСТНОСТЯХ

Новгород, 10-23 июня 1997	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1. Г.КАСПАРОВ (Россия)		0=	1=	1=	11	==	6,5	1
2. В.КРАМНИК (Россия)	1=		10	==	==	1=	6	2
3. Н.ШОРТ (Англия)	0=	01		0=	11	01	5	3
4. Е.БАРЕЕВ (Россия)	0=	==	1=		==	0=	4,5	4
5. Б.ГЕЛЬФАНД (Белоруссия)	00	==	00	==		11	4	5-6
6. В.ТОПАЛОВ (Болгария)	==	0=	10	1=	00		4	5-6

Турнир в Новгороде вызывал большой интерес прежде всего из-за участия в нем Гарри Каспарова. Как пошутил один известный гроссмейстер, матч с «Дип Блу» слегка подпортил товарный вид чемпиона. Спортивный мир так устроен, что прежние, даже самые громкие успехи, мгновенно забываются, стоит тебе лишь однажды оступиться. Ожидалась «проверка документов» чемпиона мира. Я бы даже сказал, проверка его «человеческого лица»: не изменила ли до неузнаваемости его творческое лицо схватка с чудовищной, потусторонней силой? Тот ли это человек, что был в Лас-Пальмасе и Линаресе? Если в Нью-Йорке Каспаров тестировал «Дип Блу», то в Новгороде господа претенденты намерены были устроить тест-контроль для господина чемпиона. Выдержит ли? Гарри выдержал.

Спустившись на подмостки «Господина Великого Новгорода» с нездешних, заоблачных высей борьбы с электронным монстром (там совсем другое нервное напряжение и совсем другая игра, там совсем другие ставки, совсем другая пресса, там всё-всё-всё другое!), чемпион будто заразил неким неизвестным вирусом остальных участников турнира: такого парада ошибок, дичайших ляпов, наверное, не припомнят ни Шорт, ни Топалов, ни Гельфанд, ни Крамник, ни Бареев – ни сам Каспаров!

Результативность была поначалу просто устрашающей! Выигрывалось абсолютно всё, что хоть как-то «чернелось» на турнирной сцене. Белые свирепствовали: за малейшую дебютную провинность черные были обречены на смерть через повешение, расстрел, четвертование и отрубание головы топором – они проклинали тот день, когда родились черными! Белые вели себя как наглые куклуксклановцы: пошла какая-нибудь недоразвитая пешка с7 на одно поле вместо двух – тут же суд Линча. После первого круга они вели 10:1! Играли бы так всегда – и не возникла бы «антиничейная» идея Сильвио Данаилова, тренера и менеджера Веселина Топалова: за ничью черными начислять очко, за ничью белыми – лишь пол-очка, а за победу любым цветом – три!

Данаилов, кстати, вынашивает и другую суперидею: провести в Лас-Пальмасе четырехкруговой турнир претендентов (Крамник, Ананд, Топалов, Камский) на матч с Каспаровым. Есть деньги и на турнир, и на матч. Но нет единства среди «четверки». Крамник, например, говорил мне, что у него есть вопросы и он не уверен, что будет играть. Впрочем, не сказал, что и не будет. Уклонист, одним словом. А без Крамника вся затея, понятно, теряет смысл. Потому что он один из главных претендентов на матч с шахматным королем № 13...

Вот и в Новгороде соперничество Крамника с Каспаровым украсило турнир. Две их партии были, несомненно, самыми захватывающими и интересными. Владимиру удалось даже выиграть микроматч у чемпиона. Ну, а что они оба думают о своей игре в турнире, вы узнаете, прочтя интервью наших героев.

«Спорт-экспресс» – специально для «Шахмат в России»

Гарри Каспаров:

ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО, ЧТО ТАКОЕ ПЛОХО

– Так плохо, как на этот раз в Новгороде, я играть не имею права! Но опять-таки, это «плохо» – возможно, норма для других шахматистов? Были отдельные куски партий, были отдельные партии, которые я провел хорошо; например, обе встречи с Гельфандом. С Топаловым борьбы не получилось, но в конце концов я и не обязан у него выигрывать – ни белыми, ни черными. Конечно, основные события были в партиях с Бареевым, Шортом и Крамником. Ошибок – кошмар какой-то! Но если первые двое вернули мне то, что должны были получить (Бареев должен был выиграть у меня 1,5:0,5), то Крамник должен был проиграть – 0,5:1,5, если не 0:2.

Потому что Крамник... Ну, как бы сказать... Были партии, о которых я ничего не могу сказать. Первую партию, в Линаресе-94, Володя выиграл у меня очень хорошо! Как и в Дос-Эрманасе-96. А здесь... В первой партии (№ 1) сразу по выходе из дебюта я пожертвовал пешку. И что же? У него остается полчаса на 17 ходов, а у черных сильная инициатива. По-игровому его позиция была близка к проигранной: может, объективно она у белых не хуже (более того: может, даже лучше!), но черные давят, им легко играть, у них лишний час времени! Пойди я 22...♘g6 вместо 22...♔h7? – и по-другому бы турнир сложился...

Теперь вторая партия (№ 2). Он применяет вариант, который играет всю жизнь. И получает 18.c3! и 19.♗c2! – не понимаю, как можно было не видеть эту простейшую перегруппировку, элементарную жертву пешки?! И снова у него те же полчаса остаются, а у меня больше часа, позиция совершенно выигранная. Ну, пойди я 25.g3 вместо 25.♖d4? – и он мог со спокойной совестью сдаваться... Так что в це-

лом игра Крамника не произвела на меня никакого впечатления. Раньше он играл со мной в качественные шахматы (и, кстати, быстро), а здесь – намного хуже, чем может.

Я тоже играл ниже своих возможностей. Но даже в том ужасном состоянии, в каком я находился после матча с «Дип Блу», я все равно превосхожу их всех по запасу идей! Хотя они всё свое время тратят на шахматы, а у меня много других важных дел, – они от меня отстают! Кстати, я сыграл на свой коэффициент – 2820! Думаю, в нормальном состоянии я могу без особых хлопот набирать «+5»-«+6» в подобном турнире. Я вижу упущенные возможности и, главное, я вижу игру соперников. Матч с Машиной дает очень своеобразное чувство: отсутствует право на ошибку! У меня расчет вариантов сейчас очень хорош, и в длинных вариантах я не ошибался. Меня поражает, что мои ошибки здесь – это элементарные зевки. Просто какой-то нервный срыв из-за нехватки душевных сил...

Если буду играть так же, как в Нью-Йорке (не обязательно даже, как в Линаресе, достаточно – как в Нью-Йорке!), то весьма скоро смогу выйти на рейтинг 2850. Я свой спортивный год отсчитываю от июля – от летних сборов. Так вот: этот год кончился для меня в целом успешно, я чувствую, что за год ушел вперед, а мои соперники – нет. Сейчас отдохну, проведу свой традиционный сбор на море и – с новыми силами к отметке 2850!

Говорили мы с чемпионом и о его «зависшем» матче с Карповым, и о новом цикле турниров по быстрым шахматам. Условились созвониться в середине июля, когда Каспаров все будет знать точно... Не мог не спросить я у Гарри и о единственном в России супертурнире – «Господине Великом Новгороде». Что он о нем думает? Как-никак, Каспаров – один из главных его идейных вдохновителей.

– Мне кажется, сами организаторы не до конца понимают значение своего турнира. Ведь он состоялся во многом благодаря энтузиазму ведущих игроков; в моем участии здесь, как и в участии Крамника и Топалова, есть серьезный элемент благотворительности. В этом году организаторы этого не оценили: теплоты было мало. Хотя по бытовым условиям, которые здесь есть: гостиница, питание, турнирное помещение, – ни один супертурнир в мире не может сравниться с новгородским.

Говоря о недостатке теплоты, Каспаров скорее всего имел в виду особый ее вид: преклонение. Те королевские почести, которые ему оказывают в любой точке земного шара, где есть шахматная культура. В Новгороде же сложилось ощущение, что организаторы для себя так и не решили: рады они, что их посетил шахматный Король, или им до фонаря. Хотят ли они, чтоб он опять к ним приехал, или... Или им проще пригласить разбивателей досок, на которых народ валом валит? (Такое щепкопроизводящее шоу было в дни турнира в Новгороде – и был аншлаг. Эти специалисты могут и шахматную доску, кстати, тоже разбить запросто. И ногами. И даже головой.)

Львиная же доля теплоты досталась «новому новгородцу» Крамнику (Владимир официально прописался в Новгороде, у него теперь там своя двухкомнатная квартира). Хотя истинная роскошь человеческого общения (теплота) не определяется ведь пропиской и благоприятным налоговым климатом... Крамник королевских почестей не ждет, он прост, доступен, ему можно пожать руку на улице (сам был свидетелем народной любви к Володе), к тому же он молод, кучеряв, высок, плечист. Короче, видный парень. И в шахматы неплохо играет.

Владимир Крамник:

ИГРАЙ ТО, ЧТО ИГРАЕШЬ, И НИКОГО НЕ БОЙСЯ!

– Владимир, задам вопрос, аналогичный тому, что задавал в Линаресе: разочарованы вторым местом?

– Да в принципе нормальный результат: не «супер», но и не плохой. Мне кажется, по игре я мог набрать больше очков, да и место мог занять повыше. Может, это субъективно, но мне так кажется. Так что вторым местом я не удовлетворен.

– Свой микроматч с Каспаровым вы выиграли, но Гарри считает, что результат мог быть с точностью до наоборот – возможно, даже 2:0 в его пользу. Что вы об этом думаете?

– Ну, это смешно – насчет 2:0. Возьмем первую партию. Была очень сложная позиция. Он считает, что у него было лучше, но я так не думаю. Моя оценка: неясно. Он ошибся, но на то она и сложная позиция, чтобы ошибаться. Конечно, у него было и времени побольше, и позиция была неясная, но я считаю, что выиграл совершенно нормально, просто его переиграл.

Вторая партия вообще была безумная! Он применил очень сильную новинку, которая ставит под сомнение весь вариант. Позиция у меня стала совсем плохой – в принципе проигранной, ничего не могу сказать. Но он неудачно стал играть и доигрался до проигранной позиции. Так что мы оба недовольны исходом партии: он – что не выиграл он, я – что не выиграл я. Сыграй я 38...♘c6! вместо 38...♕h3? – и победил бы. У меня заскок произошел: я совершенно забыл про его ответ 39.♖d1! Так что к счету 2:0, мягко говоря, ближе был я.

В целом же своей игрой я доволен. Но у меня, к сожалению, последнее время в конце турниров случаются спады – это, наверное, связано с физической формой или с психологией, надо думать над этим. И в партиях с Шортом и Гельфандом я упустил как минимум пол-очка, а скорее всего – очко. Что и решило судьбу первого места. Каспаров, конечно, очень сильный шахматист, но это был не самый лучший его турнир. Тем более обидно, что я не занял первого места! Фортуна от меня в очередной раз отвернулась...

– А почему она не отвернулась от Каспарова?

– Чистым везением объяснять всё нельзя. Он, конечно, сильнее меня как практик: где-то выжать, где-то ловушку поставить – это он может лучше меня. У меня же более научный, что ли, подход к шахматам. Мне все равно, с кем я играю. Я вижу, что когда Каспаров играет с кем-то послабее, у него задача – выиграть. А если с кем-то посильнее, он говорит себе: там видно будет, как получится. Это прагматичный подход. Моя карьера, я надеюсь, вся еще впереди, поэтому я подхожу к шахматам не прагматично. Если бы я ставил перед собой такие же цели, то, наверное, тоже мог больше очков набирать, но мне сейчас нравится именно научный подход. Если позиция равная, я соглашаюсь на ничью – независимо от того, посильнее соперник или послабее.

– Помните, я спрашивал вас после того как вы помогали Каспарову в матче против Ананда, мешает это вам или помогает в борьбе с ним за доской? Мне показалось, что Каспарову – мешает, а вам?

– О, я уже забыл об этом. У меня пока не такая длинная карьера, и 95-й год – это для меня «давно» (*улыбается*). Но на самом деле – из-за того, что мне действительно «все равно с кем играть»! – по большому счету и это для меня «все равно». Понимаете, там ведь никто ни у кого ничего не высматривал. Это на нашем уровне не так важно. Просто сотрудничество; совместная работа над какими-то позициями была полезна и для меня, и, надеюсь, для Каспарова тоже. И все.

– Меня поразило, что во второй партии с Каспаровым вы пошли на вариант, где он смог вас поймать. Вами двигал «научный интерес» – или вам опять было «все равно»?

– Это у меня после Линареса комплекс... Там в решающей партии с Каспаровым я совершил непростительную ошибку – избрал не «свой» дебют! Это была измена самому себе! Ведь я очень неплохо подготовлен в дебютном плане, много работаю – и мне нельзя было уклоняться. Он был тогда, конечно, во всеоружии – но и я был во всеоружии!.. И в Новгороде я тоже понимал, что он меня где-то «ловит», и это, конечно, случайность, что я из проигранной позиции получил выигранную. Но это, быть может, знак Судьбы: я не уклонился, не изменил себе! Самое главное в шахматах – не изменять самому себе, играть то, что ты всегда играешь, и никого не бояться!

– Владимир, у вас пока нет возможности выйти на матч с Каспаровым. Но, может, это и неплохо? Сегодня Каспаров мог бы вас и побить в матче, а вот завтра, глядишь, будет в самый раз...

– Нынешняя ситуация полезной ни для меня, ни для кого-либо еще быть не может. Она в принципе плохая. А насчет «побить» – я тоже уже могу «побить»! Может, он побьет меня, а может, я его – кто знает? Как шахматист я сейчас ощущаю себя так: мне надо лишь чуть-чуть усилиться, и я буду занимать уже первые места.

– Теперь вопрос из другой плоскости: вы собираетесь получать какое-то еще образование или будете идти путем шахматного профессионала?

– Пока я шахматный профессионал, но не исключаю, что года через два-три брошу шахматы.

– Как?! Вот так возьмете и бросите?!

– Конечно. Я даже больше могу сказать: я точно знаю, что брошу шахматы, только пока не знаю, когда. Ведь шахматы – всего лишь маленькая часть человеческой деятельности, и нелепо было бы замыкаться только на них.

– А чем займетесь?

– Еще не знаю. Вот когда брошу, тогда и решу.

– А как же матч на первенство мира?

– Вот сыграю, выиграю – и брошу!

– Но пока вы, слава Богу, еще не бросили шахматы, скажите: как вы относитесь к идее провести в Лас-Пальмасе турнир претендентов на матч с Каспаровым?

– Я с удовольствием сыграю в таком турнире, если будет существовать стройная система розыгрыша первенства мира. Если ее не будет, то я играть не буду.

– «Стройная»... Вы верите, что ее успеют отстроить достаточно быстро – до того, как вы бросите шахматы?

– Да, стройная и демократичная! Есть вещи, которые меня не устраивают в лас-пальмасской инициативе; если они изменят их, то, может быть, я сыграю. Если не изменят, играть не буду.

– Значит, окончательно дверь за собой вы не закрываете?

– Нет, просто я всерьез пока об этом не думал, у меня были турниры. Поживем – увидим. Пока ничего конкретного сказать не могу.

Итак, в Новгороде Крамник упустил возможность опередить Каспарова. Хотя дома и стены помогают, и директор турнира Ирина Кибина не отходила от Владимира ни на шаг, но... Не судьба, значит. Главное в этой ситуации для Крамника то, что он понимает: надо сделать еще небольшое усилие, еще чуть-чуть прибавить – и первые места в турнирах (даже с участием Каспарова) придут. Если же посмотреть на прошедший турнир с колокольни Каспарова, то, наверное, есть сермяжная правда и в том, что свои нью-йоркские электронно-шпионские страдания он сумел забыть, перекрыв отрицательные эмоции хорошим зарядом положительных.

Хочется только верить и надеяться, что пути-дороги господина чемпиона и господина претендента пересекутся уже в скором времени. И когда Крамник «чуть-чуть усилится» – и когда Каспаров выйдет на 2850.

Новгород – Москва

Михаил Гуревич, гроссмейстер

ЧЕРНЫЙ ДЕНЬ ЧЕМПИОНА

Даже 3,5 из 4 и фирменно-яркая игра Гарри Каспарова на старте новгородского турнира не позволили ему почить на лаврах. Молодой и опасный конкурент Владимир Крамник отставал лишь на пол-очка перед очным поединком лидеров в 5-м туре. Надо ли говорить, что результат этой партии имел большое спортивное и психологическое значение и что победы жаждали оба соперника...

№ 1 Староиндийская защита

E97 □ КРАМНИК
■ КАСПАРОВ (5-й тур)

1.♘f3 ♘f6 2.c4 (регулярно применяемый Крамником порядок ходов, исключающий новоиндийскую защиту) **2...g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.b4** (писк моды; разумеется, Гарри был к этому готов: Володя играет так постоянно) **9...♘h5 10.♖e1 ♘f4** (10...h6 – № 65) **11.♗f1 a5 12.ba** (12.♗a3 ♗g4!∞ Крамник – Гельфанд, Дортмунд 1996) **12...♖a5 13.♘d2 c5 14.a4 ♖a6 15.♖a3!?N.** Тот редкий случай, когда величайший мастер шахматных сюрпризов Каспаров сам получает сюрприз! До сих пор играли 15.♘b3 b6 (15...h6∞ Епишин – Пикула, Биль(оп) 1996) 16.a5 ba 17.♖a4 ♘h5 18.♗d2 f5 19.♕a1 ♘f6 20.f3 ♗d7 21.♘b5 ♘c8 22.♖a5 ♖b6 23.♖a8 fe 24.fe ♘g4 25.h3 ♕h4 26.hg ♕f2 27.♔h1 *1/2* (Епишин – Е Цзянчуань, Женева 1997) или 15.♖b1 ♔h8 (15...h6 – № 2-3/22) 16.g3 ♘h5 17.♗e2 ♘f6 18.h4 h6 19.h5 gh 20. ♗h5 ♘h5 21.♕h5 f5∞ (Савченко – Реланж, Капелля-Гран 1997).

Маневр ♖a3 нетороплив, но ядовит. Ладья уходит с диагонали a1-h8 на 3-ю горизонталь, по которой может быть быстро переброшена на другой фланг... Впрочем, чемпион размышлял здесь недолго – каких-то 10 минут.

15...g5!? Типичный Гарри: в его ходе – жажда крови. Время от времени он прибегает в староиндийской к этому «антипозиционному» выпаду (вспоминается, например, его партия с Ваганяном. Москва(ол) 1994). Идея в том, чтобы освободить поле g6 для коней и сделать возможным f7-f5. И хотя мне этот ход не нравится (уж слишком явные дыры возникают в пешечной структуре черных), предложить что-либо другое непросто. Скажем, немедленное 15...f5? не проходит из-за 16.g3 ♘h5 17.ef ♖f5 (17...♘f5 18.g4 ♘h4 19.gh ♕g5 20.♔h1 ♖f2 {Δ ♖f1 и ♕g2×} 21.♖e4!, отбивая атаку) 18.g4 ♖g5 19.h3+–.

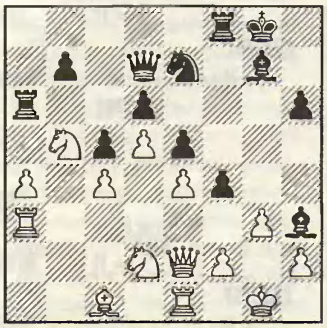
16.g3! Очень конкретная реакция после продолжительных раздумий (через несколько ходов Крамник израсходует уже на час больше соперника!). Оказывается, белые фигуры хорошо подготовлены к контригре на королевском фланге.

16...♘h3. Выбор невелик: 16...♘fg6 17.♕h5!? g4 (17...h6? 18.♗h3!±) 18.♘d1! (возможно, Гарри упустил из виду эту идею, обдумывая 15...g5) 18...f5 19.♘e3 ♗d7 20.♗e2, и черные не могут удержать поля f5 и g4, например: 20...f4 21.♘g4 ♗a4 22.♖a4 ♖a4 23.♘f3 с атакой.

17.♗h3 ♗h3 18.♕h5 ♕d7!? Нынешний Каспаров не очень-то любит жертвовать пешки с неясными последствиями. И раз он это делает – значит, ему не нравится эндшпиль, возникающий в случае 18...g4 19.♘f3! f6 (19...gf 20.♕h3±) 20.♔h1! ♕e8!? (единственный разумный способ сохранить пешку и продолжить борьбу) 21.♕e8 ♖e8 22.♘g1±.

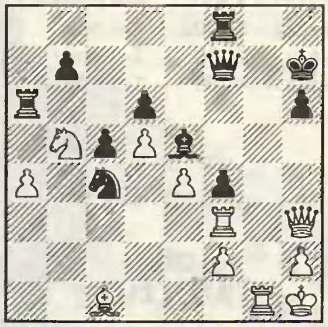
19.♕g5 h6 20.♕e3 f5 (черные вынуждены ловить рыбку в мутной воде, пытаясь доказать, что у них есть компенсация за пешку) **21.♕e2! f4 22.♘b5.**

ВСЕ ФОТО: ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ



22...♔h7? («За такой ход надо дисквалифицировать!» Каспаров; 22...♘g6∞) **23.gf!** (завидев, что черный король попадает при случае под шах коня, Владимир тут же начинает активные операции на королевском фланге) **23...ef 24.♔h1! ♗g4 25.♘f3!** (добровольная связка оправдана конкретным расчетом) **25...♘g6 26.♖g1!** (Δ ♘g5; настала пора призадуматься – аж на 45 минут! – помрачневшему Каспарову) **26...♗f3?!** Роковой размен, но выбор был уже затруднителен: 26...♘h4? 27.♘g5 hg 28.♕g4 ♕g4 29.♖g4 ♔h6 30.♘c7 ♖b6 31.♘e6 ♖b1 32.♖g1 ♖g8 33.♖h3+–; 26...♔h8 (видимо, лучший практический шанс) 27.♘c7!? (27.♗b2 ♖g8 28.♗g7 ♖g7 29.♕d3±) 27...♖b6 (27...♗f3 28.♖f3 ♕c7 29.♖g6 ♖a4 30.♗f4±) 28.♘e6 ♗e6 29.♖g6 ♗g4 30.♕d3±.

27.♕f3 ♘e5 28.♕h5! (свершилось: белопольный слон черных исчез с доски, и у белых теперь страшная атака) **28...♕f7** (28...♘c4 29.♕g6 ♔h8 30.♖h3 ♖aa8 31.♘d6! ♘d6 32.♖h6 ♗h6 [32...♔g8 33.♕h7+–] 33.♕h6 ♕h7 34.♗b2+–) **29.♕h3!** (прямых угроз пока нет, но черные фигуры словно парализованы) **29...♘c4?** (последняя ошибка в очень тяжелой позиции) **30.♖f3 ♗e5.** Или 30...♕e7 31.♗f4 ♖a4 (31...♕e4 32.♖g7! ♔g7 33.♗h6 ♔g6 34.♕g2+–) 32.♗h6 ♖f3 33.♕h5!! ♖h3 34.♕f5 ♔g8 35.♖g7+–.



31.♘c7! (решающее подключение коня) **31...♖a4** (31...♕c7 вело к классическому 32.♕h6! ♔h6 33.♖h3×) **32.♗f4!** Черные сдались: 32...♗f4 33.♘e6! Δ 33...♖aa8 34.♖f4 ♕f4 35.♘f4 ♖f4 36.♕d7+– или 33...♖g8 34.♖g8 ♕g8 35.♕f5! ♔h8 (35...♕g6 36.♘f8) 36.♕f6 ♔h7 37.♘f8+–.

Игра Крамника в этой партии выше всяких похвал, даже при том, что Каспаров был явно не в ударе. Чемпион вновь доказал, что он... живой человек, у которого случаются черные дни.

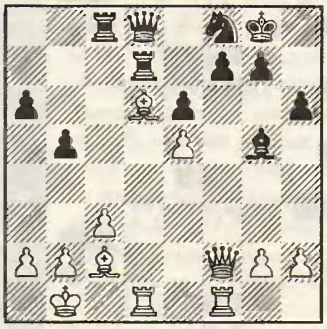
Брюссель

Ред. Приведем и второй поединок двух «К», перед которым у Каспарова было 5,5 из 8, а у Крамника – 5.

№ 2 Сицилианская защита

B66 □ КАСПАРОВ ■ КРАМНИК (9-й тур)

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♘ge2 ♘f6 4.d4 cd 5.♘d4 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 a6 8. 0-0-0 h6 9.♗e3 ♗e7 10.f4 (10.f3 – № 66) **10...♘d4 11.♗d4 b5 12.♔b1!?** (12.♗d3 b4!∞ Ю.Полгар – Крамник, Москва(бш) 1996) **12...♗b7 13.♗d3 0-0 14.e5 de 15.fe ♘d7 16.♘e4 ♗e4 17.♗e4 ♖b8** (17...♖c8 18.c3!± Е Цзянчуань – Крамник, Ереван(ол) 1996) **18. c3!N** (Δ ♗c2, ♕d3; 18.♗a7 ♘e5∞ Широв – Крамник, Линарес 1997 – № 2-3/14) **18...♕c7** («Черные не успевают провести b5-b4, они вынуждены ставить коня на f8» Крамник) **19.♗c2! ♖fd8** (осталось за кадром, что же приготовили белые на 19...♘e5) **20.♕f4 ♘f8 21.♖hf1± ♗g5 22.♕f2 ♖d7 23.♗c5 ♖c8 24.♗d6 ♕d8.** «Труба» (Сергей Долматов, секундант Владимира). «Сейчас надо найти точный ход, ломающий хребет черным» (Юрий Дохоян, секундант Гарри).



25.♖d4? Решало 25.g3! h5 (25...♕e8 26. ♕b6!) 26.h4 ♗h6 27.♖d4 (Δ g4!) 27...f5 28.ef ♖d6 29.fg ♗g7 (29...♔g7 30.♖d6 ♕d6 31. ♕f6+–) 30.♕f7 ♔h8 31.♕h5 ♔g8 32.♖f8! ♔f8 (32...♕f8 33.♗h7 ♔h8 34.♗g6 ♗h6 35.♖d6 ♕f1 36.♖d1+–) 33.♖f4 ♗f6 34.♕h6 ♔e8 (34...♔e7 35.♕f6 ♔d7 36.♕g7 ♔c6 37. ♗e4 ♔b6 38.♕b7 ♔a5 39.b4 ♔a4 40.♗c2 ♔a3 41.♕h1 и ♕c1×) 35.♖f6 ♕e7 36.♗g6 ♔d8 37.♖f8 ♔d7 38.♖f7+– (Каспаров).

25...♕e8 26.h4 ♗e7 27.g4 ♗d6 28.ed ♖c6∞ 29.g5?! e5 30.♖d5 ♖cd6 31.♖d6 ♖d6 32.♗b3 ♘e6 33.g6 f6 34.h5 ♕d7! 35.♕f3 ♔f8! 36.♕a8 ♘d8 37.♕e4 ♔e7 (в итоге белые просто без пешки) **38.a3 ♕h3?** ⊡ (38...♘c6!–+ Крамник) **39.♖d1! ♖d1 40.♗d1 ♕e6 41. ♗g4∞ ♕c6.** Ничья.

Другие партии этого турнира и впечатления участников – в июльском номере.

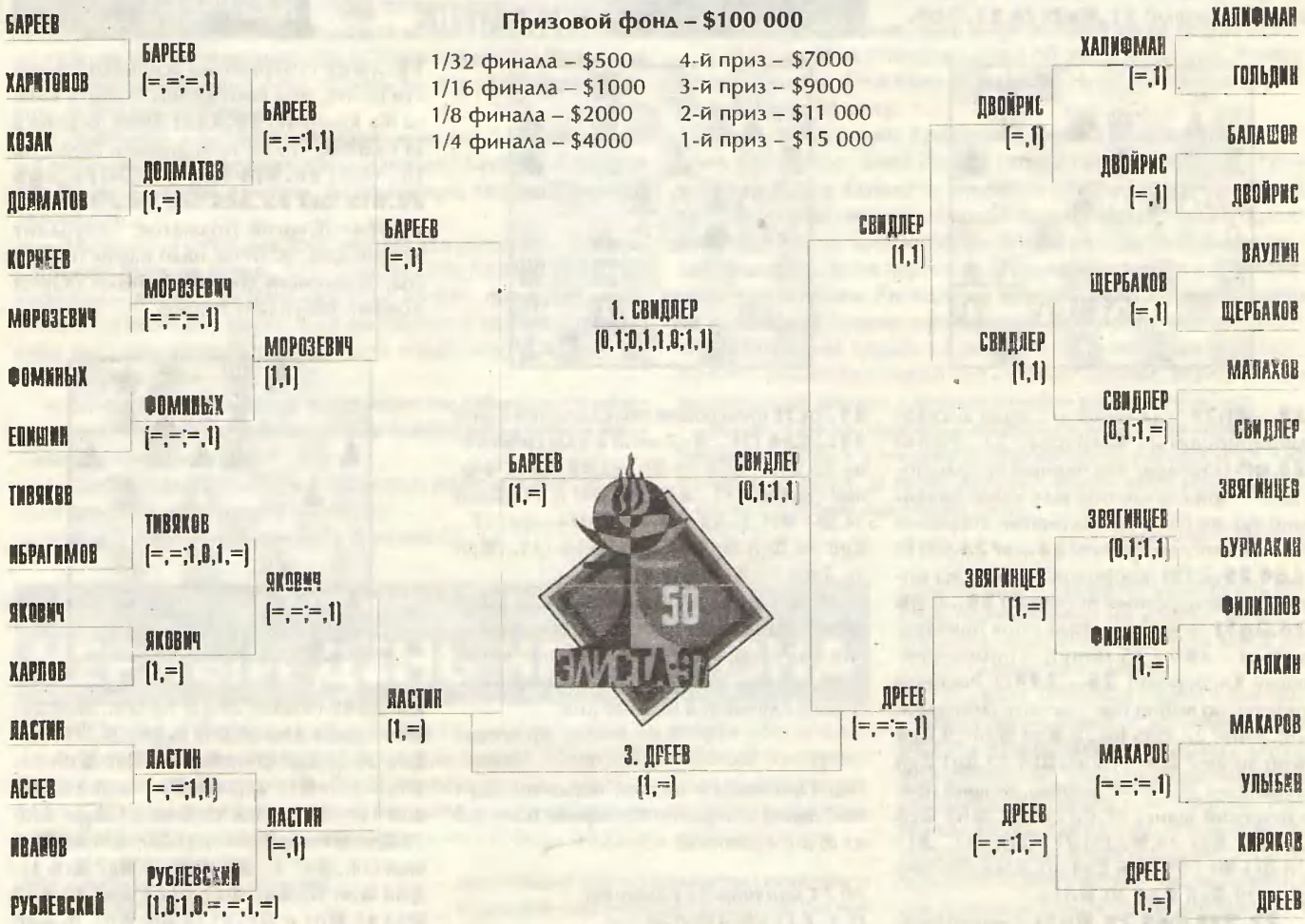
КАЛМЫЦКАЯ РУЛЕТКА

50-й чемпионат России, Элиста, 19 мая – 6 июня

Первый этап (1/32 финала): **А.Харитонов** – М.Кобалия – 1,5:0,5 (1,=); **С.Долматов** – В.Потапов – 3:1 (=,=; бш:1,1); **А.Козак** – В.Рубан – 1,5:0,5 (=,1); **А.Фоминых** – О.Майоров – 1,5:0,5 (=,1); **И.Ибрагимов** – В.Яндемиров – 1,5:0,5 (=,1); **А.Харлов** – Е.Наер – 1,5:0,5 (1,=); **Ю.Якович** – М.Ноткин – 3,5:2,5 (=,=;1,0,1,=); **К.Асеев** – Е.Пигусов – 3:1 (=,=;1,1); **А.Ластин** – К.Сакаев – 1,5:0,5 (=,1); **С.Иванов** – А.Безгодов – 2,5:1,5 (0,1;=,1); **Ю.Балашов** – Е.Свешников – 4,5:3,5 (1,0;1,0,=,=; блиц:1,=); **А.Ваулин** – С.Смагин – 3:1 (=,=;1,1); **Р.Щербаков** – Б.Шовунов – 3:1 (=,=;1,1); **В.Малахов** – К.Ланда – 3,5:2,5 (1,0;=,=,1,=); **В.Бурмакин** – С.Шипов – 3:1 (=,=;1,1); **В.Филиппов** – А.Выжманавин – 1,5:0,5 (1,=); **А.Галкин** – В.Логинов – 1,5:0,5 (=,1); **М.Макаров** – А.Луговой – 3,5:2,5 (=,=;=,=,=,1); **М.Улыбин** – О.Аверкин – 2:0 (1,1); **П.Киряков** – А.Рустемов – 3,5:2,5 (=,=;=,=,1,=). На ***втором этапе*** (1/16 финала) к 20 победителям присоединились 12 «посеянных» участников с наивысшими рейтингами: **Е.Бареев**, **А.Халифман**, **А.Дреев**, **С.Рублевский**, **П.Свидлер**, **В.Звягинцев**, **В.Епишин**, **С.Тивяков**, **А.Морозевич**, **О.Корнеев**, **А.Гольдин** и **С.Двойрис**.

Призовой фонд – $100 000

1/32 финала – $500	4-й приз – $7000
1/16 финала – $1000	3-й приз – $9000
1/8 финала – $2000	2-й приз – $11 000
1/4 финала – $4000	1-й приз – $15 000



Рассказ нашего специального корреспондента **Евгения Атарова** дополняют комментарии гроссмейстеров **Константина Ланды** (№ 2), **Александра Ластина** (№ 10), **Сергея Макарычева** (№№ 8, 12-15), **Сергея Рублевского** (№№ 3, 9) и **Петра Свидлера** (№ 16)

С самого появления на шахматном небосклоне молодой президент Калмыкии зарекомендовал себя новатором, способным своей неукротимой энергией вдохнуть жизнь в самые, казалось бы, безнадежные проекты. Олимпиада в Москве, замороженный матч Карпов – Камский, теперь вот чемпионат мира ФИДЕ по нокаут-системе... Предложение обкатать новинку в чемпионате России тоже поначалу смахивало на шутку: уж слишком много недостатков системы вставало в глазах обычного «швейцарца», слишком сильны были силы инерции. Все помнили, конечно, голландские эксперименты, но то была чистая коммерция, а разыгрывать по «олимпийке» официальный титул?! Но... верность принятым однажды решениям – еще одно отличительное качество Илюмжинова-политика.

...Который год собирался в этот шахматный оазис, да всё как-то не складывалось, и вот: «Наш экипаж приветствует вас в столице Калмыкии городе Элисте. Температура за бортом «плюс 33». Спасибо за внимание!» Обливаясь потом после московских дождей, поймал на себе сочувственный взгляд таксиста: «То ли еще будет: вот посидишь тут недельку, до сорока в тени дойдет, степь вся красная будет!» – и, сделав жест шоколадной рукой, предложил ехать в город... Степь и вправду бескрайняя: вокруг, сколько хватает взгляда, ни деревца, ни строения, а перед скромным зданием аэропорта лишь одинокая собачонка с высунутым от жары языком. Ни звука, ни дуновения ветерка: даже собственные слова как-то растворяются в этой оглушающей пустоте. Через несколько километров шоссе разверзлось, открывая живописный котлован Элисты – отсюда, с кромки цивилизации, она вся как на ладони, разделанная на пласты микрорайонов.

Наконец подкатили к гостинице «Элиста» – к первому, общему, корпусу. Я уже настроился на встречу с оркестром – именно такое в шахматном фольклоре бытует мнение об Элисте, но в регистратуре меня быстро охладили: «Ничего тут для вас не резервировали! Оргкомитет? Не знаем, ищите сами!» Ну и черт с вами, напялил лучшую рубашку – и двинулся по Элисте в поисках оркестра.

В здании правительства Калмыкии встретили с кислыми лицами. «К нам? Разместить, накормить? Ох, избаловали мы вашего брата, журналиста. Телефон, факс – всё бесплатно. Но ведь бюджет у нас не резиновый! Знаете, сколько съел матч Карпов – Камский?!» ...Лафа кончилась. Хотя матерый Васильев и убеждал: «Да не волнуйся, всё для тебя сделают!» Постарались, сделали всё, что могли – но денег не было. Да что я – «посеянным» игрокам, официально приглашенным за день до второго круга (акклиматизироваться), предложили лишние сутки в «люксах» покрыть из собственного кармана. Гости нехотя лезли в бумажники, а кто и вовсе скоротал ночку в «обшаге»...

Зато столовались все по высшему разряду – в «Айсе». Сей самый фещенебельный ресторан Элисты (там в дни визита трапезничал и сам патриарх Алексий II) на протяжении двух недель трехразово потчевал участников, судей и других близких к чемпионату лиц. На завтрак, правда, поднимались лишь героические единицы, и дабы не терять талоны, я стал менять их на соки, салаты и прочие яства. Новинка была подхвачена, и порой из ресторана люди выходили, как из супермаркета. Игнорировал «Айс» лишь Свидлер: Петя, по опыту прошлых лет опасавшийся желудочного отравления, вместе с тренером Лукиным что-то варил, парил, жарил на специально привезенной плитке, что было постоянной темой для разговоров за богатым ресторанным столом. Однако на самообслуживании Петя выиграл уже свою третью Элисту кряду; может, и впрямь в местной воде есть что-то не то? Надо бы спросить у Халифмана...

Его, Халифмана, кстати, сразу после первой ночи в «люксе» попытались переместить в общий корпус. Но это как-то диалектически на срасталось в сознании чемпиона России-96, малость отвыкшего от бытовой неустроенности, и «люкс» был возвр-рашен... Не знаю, может, я как-то не так взрашен, но чем мой «не-люкс» – кроме стола, стула, телевизора, холодильника, ванны и габаритов – был хуже? Еше и веселей было: постучишь по фанерной перегородке и скажешь, по Ильфу и Петрову: «Зверевы дураки!» Никто не обидится – кругом шахматисты: в гостинице шахматисты, на улице шахматисты, на рынке шахматисты; выйдешь темной ночью, завернешь в самый глухой переулок – и там тебе приветливо улыбнутся! А каким магическим действием обладает слово «Илюмжинов» и не передать – при том, что это далеко не самая редкая в Калмыкии фамилия! Как на Кубе – приходишь там, к примеру, в банк и начинаешь: «Именем революции...»

ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

Шахматный турнир по природе своей вальяжен – таковой же нежданно оказалась и Элиста. Каждый вечер праздники, народные гуляния, дискотеки, концентрическими кругами расходящиеся от главной площади города – по пятницам и субботам до первых петухов. Всюду бары, ресторанчики, кафешки; проспекты иллюминированы гирляндами цветных огоньков, призывно манит зеленый уют центрального парка. Над головой южное звездное небо. И кругом парочки, парочки... Стал напрягать память – чего-то в этой идиллической картинке не хватает. Чего же? Вспомнил: моря! Черного...

Здесь даже Ленин какой-то особый, с хитринкой: стоит себе, руки в карманах, без указующего перста, без взгляда в светлое будущее. Мол, вот же оно, перед вами – республика победившего социализма! Республика неповторимого триединства: над зданием правительства полощутся российский стяг, калмыцкий лотос и... ФИДЕшный коняшка. Кто там шутил, что профпригодность министров президент проверяет лично – за партией в блиц?! Народ же свою лояльность «курсу партии» проявляет просто. Напротив здания правительства – здоровенный, облюбованный молодежью помост, на одном борту которого транспарант «Цвети, Калмыкия, родная!», а на другом – «ФИДЕ – мы одна семья!» Тут и впрямь ни добавить, ни убрать – национальный менталитет.

Но если без шуток – народ тут серьезный, работящий. Праздник праздником, а надо и честь знать! Представьте себе: при хилых госдотациях нашли выход для подъема своих «Нью-Васюков». Калмыкия ныне – свободная экономическая зона, а отсюда – регулярные дополнительные поступления в бюджет. Отсюда и новостройки, и облагороженные проспекты, и чемпионаты России. И... невероятный проект «Сити-чесс»! Прообраз великосветской шахматной деревни с грандиозным дворцом шахмат, пятизвездочным отелем, супермаркетом, 84 шикарными двух- и трехэтажными коттеджами, обелиском шахматной королеве на центральной черно-белой площади... На макете – конфетка! Не город, а игрушечное королевство, где будут «дом Фишера», «дом Карпова», «дом Каспарова»... – сколько там у нас чемпионов? Темпы

шахматной стройки века ошеломляюши: за каких-то два месяца усилиями калмыцко-югославской фирмы «Эльтра» уже высятся стены будущих коттеджей, слоеным пирогом спускаются к озеру насыпные террасы... Снабжение, поставки – всё на министерском уровне, и гарантии соответствующие. «30 ноября 1997 года первая очередь «Сити-чесс» вступит в строй!» И трудно в это не поверить – ведь для себя строят! Котлованы копают элистинские экскаваторщики, фундамент заливают элистинские бетонщики, стены возводят элистинские каменщики... Эх, податься, что ль, разнорабочим сюда, глядишь – соседом Фишера сделают!

А пока, при всей пышности мероприятия, антураж оказался скромным, хотя чемпионат и принимали на высшем уровне – в зале заседаний правительства Калмыкии. «Народ» сразу поделили: на сцене умешалось лишь четыре столика (два «электронных», с автоматической проекцией на экраны, и два обычных, с простыми демонстрационными досками) – может, влезло бы и больше, но организаторы прикинули, что лучше уж в обиде, чем в тесноте. В вестибюле расставили два ряда столиков – вокруг выставки детских рисунков – и отгородили их от зрителей скамейками. Народ и сновал степенно туда-сюда. Больших трудов, правда, стоило сохранять тишину: акустика была страшной, а кого-нибудь обязательно прорывало повысить голос или вскрыть банку лимонада, что оборачивалось небольшим взрывом. Но никого коньюнктура не мучила, и вопроса, почему имярек на сцене, а я вот тут баланду хлебаю, участники не задавали...

Страшило одно – жара. Дикая, испепеляющая. В номерах-то еще были кондиционеры, хотя часто, чтобы остыть, приходилось сигать под холодный душ... Но – зачастил дождь: нудный, не приносящий прохлады и облегчения. Хуже того, назавтра солнце являлось в зените и осадки уходили на небеса паром, так что было не продохнуть. А дождик умудрялся еще и обесточить город: то и дело где-то замыкало, и гасли светофоры, окна домов... Зал заседания правительства – не исключение: во время «восьмушек» сидевшие на сцене вдруг оказались в полной темноте (шторы были плотно задернуты) – и гуськом, вслед за судьями, устремились в вестибюль, к свету!

Что еще? Судьи во главе с Островским работали слаженно, быстро выпроваживая зарвавшихся зрителей (и журналистов!) за скамейки... Бюллетень исправно поступал перед партией в руки матадоров. Свеженький номер «Шахмат в России» бойко раскупился, пока не иссякли калмыцкие любители... Вот только с электроникой возникали проблемы; но если зрителей смешили закидоны чудо-экранов, то гроссмейстеров достали цифровые часы. Они то останавливались, то вдруг попросту «вырубались», и судьи с виноватым видом справлялись у игроков: «Вы случайно не помните, у кого сколько было?»

УВЕРТЮРА

Сразу покаюсь перед читателем: стартовых боев не видел, а сочинять с «чужого голоса» не привык. Первое, что ощутил по приезде, – дикое, прямо-таки осязаемое напряжение. Вынь спичку, зажжется! Такого не встретишь в обычной «швейцарке» (разве что в последнем туре). Когда идет битва за каждый ход, за каждое передвижение, за каждый клочок доски!

О, счастливцы, отошедшие в первом круге – сколько нервов, сколько лет жизни сэкономили они себе! Тут было всё: и невероятные промахи, и чудесные озарения... Настоящий Клондайк для психоаналитика! «Лед тронулся, господа присяжные заседатели! Слабонервных просим покинуть помешение...» Ой, Кирсан, знал ли, во что ввязывается, какую бомбу замедленного действия подкладывает шахматному миру?! Вот пойдет современный гроссмейстер в износ – или еще туже затянет болты воли? Не случайно посыпались спелыми яблоками Эло-фавориты: Сакаев, Ланда, Выжманавин, Свешников, Безгодов... Одновременно проклюнулся целый класс шахматистов, лишенных нервов.

Но у нас – второй круг. Не пытаясь объять необъятное, попробую зрить в корень!

ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

Петр Свидлер:

ЗАБАВНАЯ СИСТЕМА... БУДЕМ ИГРАТЬ

Честно говоря, до самого последнего мгновения не верилось в это – казалось, вылезет опять какая-нибудь «бяка» и испортит обедню Пете-чудотворцу. Но он выдержал, выстоял и вырвал победу – вряд ли у кого-либо возникли сомнения в ее заслуженности. Лишь закончилась вторая блицпартия и новый чемпион сошел со сцены, тут же в проходе вспыхнула стихийная пресс-конференция. С улыбками, похлопываниями по плечу, с поднятыми большими пальцами рук. Тут Петя сказал «за жизнь», но всё это было не то... Поговорить хотелось на трезвую голову, тем более что такое «трехкратное» событие требовало осмысления.

Мы встретились через неделю, и горение монолога Свидлера было не менее ярким, не менее самокритичным. Нет, сколько его знаю, он не меняется, несмотря на всякие титулы и приставки – таким бы ему и оставаться...

– Когда ты ехал в Элисту, где-то глубоко внутри не сидела мысль, что этот чемпионат – твой?

– Ну, если и сидела, то очень глубоко. Глубже, чем я могу себе представить.

– А когда Бареев пошел ♔h2 – что ты почувствовал?

– А ничего не успеваешь почувствовать! Отыграл партию – готовься к следующей... Удивление в основном. Понятно, не зевни он мат, я бы уронил флаг. Заниматься каким-то философствованием в тот момент не было ни желания, ни времени, ни сил. Все-таки это была уже пятая партия. Было только одно желание – поскорей бы всё кончилось! Перед вторым блицем я уже успокоился, и когда Женя дал мне шанс...

– Но откуда ты брал силы: ведь нельзя же отыгрываться до бесконечности?!

– Не знаю. Брал откуда-то. Трудно дать какое-то вразумительное объяснение. Ну, мне помогали... Огромное спасибо моему тренеру, Андрею Михайловичу Лукину, без него вряд ли что-нибудь состоялось бы!

– Отчаяние ни в один из моментов тебя не посещало – например, когда ты проиграл первую партию Малахову и мог вылететь уже в первом круге?

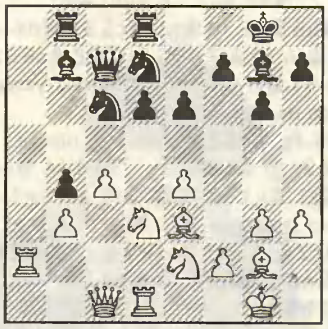
ВТОРОЙ КРУГ

Свидлер – Малахов. В 1-й партии более именитый показал себя добряком...

№ 3 Сицилианская защита

B70 □ МАЛАХОВ ■ СВИДЛЕР (м/1)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♘de2?! g6 7.g3 ♗g7 8.♗g2 0-0 9.0-0 ♖b8! 10.a4 a6 11.♘d5 b5 12.ab ab 13.h3 (Δ ♗e3) **13...b4! 14.♗e3 ♘d7! 15.♕c1 e6 16.♘df4 ♕c7** ∓ (образец борьбы против вкрадчивой схемы белых) **17.♖a2 ♘f6** (17...♖d8!? 18.♘d3 ♘ce5 Δ ♘c4; 17...♗b7!? Δ ♖a8!) **18.♘d3 ♖d8 19.c4! ♗b7** (19...bc 20.♘c3 ♘b4∞) **20.b3 ♘d7** (20...♖a8!? 21.♖a8 ♖a8 22.♘d4 {22.♕d2 ♕a5∓} 22...♘d4 {22...♘e4? 23.♘b5+–} 23.♗d4 ♘e4∓) **21.♖d1.**



21...♘ce5? (грубый просчет: Петя не заметил связки в конце варианта; 21...♘a5! Δ 22.♕c2 ♘c5 23.♘c5 dc∓) **22.♘b4 ♘c5 23.♘d4 ♗e4 24.♗e4 ♖b4** (24...♘e4 25.♘a6+–) **25.♘b5! ♕b6** (оказывается, после 25...♖b5 26.cb нет 26...♘e4) **26.♕a3** (забирая качество) **26...♘c4?! 27.bc ♖c4 28.♗d3.** Черные сдались.

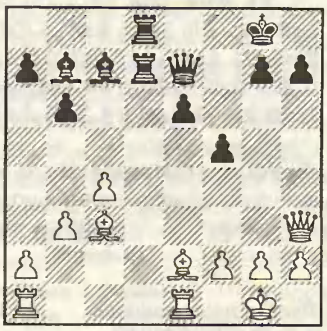
2-я партия... Никогда не видел Свидлера таким «замордованным» – он вставал из-за столика, тянул шею, иша кого-то глазами, и прорывался сквозь толпу. А зрители с каким-то садо-мазохистским удовольствием толпились у его столика – то ли ожидали агонии двукратного героя Элисты, то ли верили в чудо прозрения? Да, на карту было поставлено всё! Малахов в первом круге «снял» самого Ланду, а теперь четко соблюдал установку тренера: играть сколь возможно быстро.

Свидлер – Малахов (м/2): **44.d6!**+–. Петя поднялся с каким-то негодованием: «Если бы этот человек на такой скорости еще и ставил всё, куда следует, его фамилия была бы Таль!» Он явно был смущен реактивной Володиной игрой. А еще больше – своей формой: подзевыванием в вариантах, неточностью оформления идей...

44...♕d8 45.♖f2 f6 46.♕f6!? (куда проще 46.♗d5! ♔h8 47.♗f7 ♘h7 48.♗e8 ♕e8 49.d7+–) **46...♕f6 47.♖f6 ♔g7 48.♖f5 ♔h6 49.♖f7! ♔h5 50.d7 ♖d8** (50...♖b8!?) **51.♗f5 g4 52.♖e7 ♔g5 53.♖e5** (теперь белые выигрывают чистое качество) **53...♔f4 54.♖e8 ♖d7 55.♗d7 ♘d7 56.♔g2 ♘e5 57.♖e6 ♘f3 58.♖b6 ♘h4 59.♔f1 g3 60.♖c6.** Черные сдались.

Огорченному Малахову досталось лишь традиционное виноватое пожатие свидлеровских плеч: извини, дескать, так получилось, рад бы, но... В «быстрых» Петя уже морально довлел – на нервах выиграл черными, а белыми позволил себе даже чуток повозить в общем-то ничейный эндшпиль с лишней пешкой: «Мне было интересно, смогу ли я выиграть?» Смешно сказать: единственная его ничья в турнире!

Бареев – Харитонов. Ску-ушно, да ничего не поделаешь: от Бареева на дальних подступах к финалу творческого фейерверка не дождешься. Тут у него своя система: две холодные «классические» ничьи – и полная выкладка на «быстрых». А Харитонов? Он будто изначально считал себя обреченным. Главные упреки достались какому-то не совсем точному защитительному ходу, после которого всё развалилось – но почему белые должны зашищаться?!



Харитонов – Бареев (м/4, бш): **23.♗f1?!** (23.♖ad1! ♖d1 24.♗d1 ♗e4∞) **23...♗e4 24.♕e3? ♖d3!**–+ (возмездие) **25.♕c1**□

– Отчаяние – это сильно сказано. Чего отчаиваться? Пусть Володя не обидится, но шахматистов с его рейтингом белыми я обязан обыгрывать. Хотя бы в силу того, что если не буду этого делать, скоро не буду иметь ни рейтинга, ни имени.

– А как тебе вообще нокаут-система?

– Забавная система. Недостатки очевидны, но и достоинства есть: денег больше, внимание прессы больше. Что касается чемпионата мира, то нет альтернативы – нет и повода для обсуждения... Будем играть.

– Давай теперь совершим экскурс в историю твоего элистинского восхождения. Щербаков обыграл себя сам?

– Ну почему же? В первой партии была очень сложная позиция, но он ошибся, и всё закончилось на удивление быстро. А во второй Руслан спутал в дебюте порядок ходов – все-таки я чуть ли не впервые в жизни сыграл «ферзевый», да еще сразу тяпнул на c4, – и ничего не получил. Потом этот маневр ♘g5-e6 – всё это не выглядело игрой на выигрыш...

– Потом был Двойрис. И ты выступал в роли эдакого фольклорного «Джона – Мщу-за-всех!»

– Да, пришлось отомстить за старшего товарища (*смеется*)... С Сеней играть непросто. Его никогда не поймешь. Тот же Халифман, хоть и играет в бисову силу, но я могу представить, как он принимает решения, проникнуть в их глубину... С Сеней в каких-то позициях играть просто невозможно! Он может играть то слабо, то вдруг очень сильно – и никогда наперед не поймешь, против какого Двойриса ты играешь.

Очко в первой партии он, конечно, мне подарил – другое дело, что я не в шахматы играл, а городил какой-то «анти-Двойрис». И позиция белых перед диким ♗a5? была не фонтан. Зато вторая партия получилась очень классной: сложнейшая игра, жертвы, но Сене надо было выигрывать, вот он и переволновался...

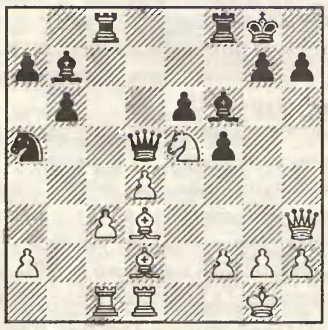
– Ну а с Дреевым – что случилось в первой партии?

– Ох, все меня спрашивают про эту первую! Ну, теория всё это – есть в базе пяток партий, там черные всегда держатся за эту несчастную пешку e4. А мне казалось, не надо – и с какого-то момента я начал фантазировать... Но не хватило сил воплотить всё! Нужно было делать чуть ли не единственные ходы, вот я и сорвался: ♗c4? – и понеслась.

– Значит, дебют не виноват? Но неужели полигоном для обкатки новых схем нельзя было выбрать какой-нибудь менее ответственный турнир?

(25.♗d3 ♖d3 26.♕c1 ♕h4! 27.♖e4 ♕h2 28.♔f1 fe–+) **25...♕h4 26.h3 ♖h3! 27. gh ♗h2!** Белые сдались.

Якович – Харлов. Клан высокотехничных, а главное – совершенно непроницаемых (за доской), пополнил Якович. Фактически Харлов так и не смог поднять головы: только краснел да влезал в цейтнот.



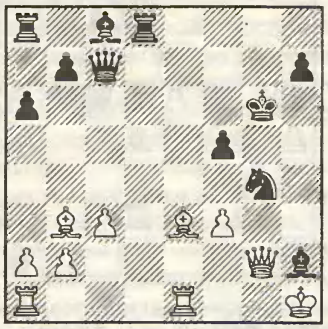
Якович – Харлов (м/1): **19.c4! ♕d4 20. ♗c3 ♕h4?** (открывая дорогу пешке «с»; 20...♕f4!? 21.g3 ♕h6 22.♕h6 gh 23.♘d7 ♗c3 24.♘f8 ♗b2 25.♖c2 ♔f8 26.♖b2 ♘c4 27.♖c2±) **21.♕h4 ♗h4 22.♗a5! ba 23. c5± ♗g5** (23...♗f6 24.c6 ♗a8 25.♘d7 ♖c6 {25...♖fd8? 26.♗a6+–} 26.♘f8 ♔f8 27.♖c6 ♗c6 28.♖c1 ♗d5 29.♖c5) **24.c6! ♗a8 25. ♖c5 ♖fd8 26.c7 ♖d5 27.♖d5 ♗d5 28. ♖b1!** Черные сдались.

Рублевский – С.Иванов. Ну не может Рублевский выигрывать нормально, вечно надо ему закрутить что-нибудь эдакое! Начал, впрочем, за здравие:

№ 4 Французская защита

C07 □ РУБЛЕВСКИЙ
■ С.ИВАНОВ (м/1)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.ed ♕d5 5.♘gf3 cd 6.♗c4 ♕d6 7.0-0 ♘f6 8. ♘b3 ♘c6 9.♘bd4 ♘d4 10.♘d4 a6 11. ♖e1 ♕c7 (модное продолжение) **12.♗b3 ♗d6 13.♘f5!? ♗h2 14.♔h1 0-0□ 15. ♘g7! ♖d8** (15...♔g7 16.♕d4! Δ ♗h6) **16. ♕f3 ♔g7 17.♗h6! ♔g6 18.c3 ♘h5!** (18...♘d5? 19.♖ad1!± Адамс – Дреев, Вейк-ан-Зее 1996 – № 2/27) **19.♗e3** (19.♖e4?! ♔h6 20.♖h4 ♔g7!) **19...f5□ 20.g4! ♘f6** (при 20...b5?! 21.gh ♔f6 22.♗d4 e5 23.♔h2 ed 24.♔h3± Δ 24...f4 25.♔h4 белый король чувствует себя гораздо безопаснее черного) **21.gf ef 22. ♕g2 ♘g4 23.f3.** Критическая позиция варианта.



23...♗d7. Хуже 23...f4?! 24.♗d4! ♗g3 25. fg ♗g4 (25...♗e1 26.♕c2 ♔g5 27.♖e1+–) 26.♗e6! ♖d4!□ 27.♗g1 ♖dd8 (27...♗e1? 28.♖e1 ♖d6 29.♕e4 ♔g7 30.♕e5 или 28... ♖dd8 29.♗d7! ♔f6 30.♖e6 ♔f7 31.♕g5 ♕d7 32.♖f6+–) 28.♖e6 ♔g7 29.♕e4 ♖d7 30.♖e5 ♖f7 31.♖g5 ♔f8 32.♗h5± с сильной атакой. После же принципиального 23...b5!? 24.♗d4 плохо и 24...♗b7? 25.♖e6 ♔h5 (25...♔g5 26.♗f6 ♔f4 {26...♔h5 27. ♕h3} 27.♖e4 fe {27...♗e4 28.fe} 28.♕g4 ♔e3 29.♗g5 ♗f4 30.♕g1+–) 26.♗e3!! ♔h4 (26...♗g3 27.♕h3 ♗h4 28.♕g4 fg 29.♖h6×) 27.♖h6! ♘h6 28.♕g5 ♔h3 29.♕h6 ♔g3 30.♕h2+–, и 24...♕g3? 25.fg ♕g2 26.♔g2 ♗d6 27.♗d5 ♖b8 28.♗a7 ♖b7 (28...♗b7 29.♖ad1 ♖a8 30.♖e6 ♔g5 31.♗e3 ♗f4 32.♗f4 ♔f4 33.♖f1+–) 29.gf ♔f5 30.♗b7 ♗b7 31.♔h3±, но находится 24...♔g5! Δ 25.♗e3 ♔f6!, и у белых нет ничего лучше, чем 26.♗d4 ♔g5 27.♗e3=.

24.♗d4 (конечно, не 24.fg?? ♗c6 25.gf ♔h5! 26.♗d1 ♖d1–+) **24...♕g3□.** Не проходит теперь 24...♔g5 из-за 25.♖e7! ♕g3 26.fg ♗c6 27.♖g7 ♔h6 28.g5 ♔h5 29.♗d1 ♔h4 30.♖h7 ♔g5 31.♖g7 ♔f4 32.♖g3 ♗g3 33.♗f3 ♗f3 34.♖f1 ♖h8 35. ♗h8 ♖h8 36.♔g1 ♗h2 37.♕h2 ♖h2 38. ♔h2 ♔e3 39.♖g1 f4 40.♖g6+–. Остальное также проигрывает: 24...♗g3 25.fg ♗c6 26.gf ♔g5 (26...♔f5 27.♗c2 ♔g5 28.♗e4 +–) 27.♖e4 ♗e4 28.♕e4 ♕c6 29.♕c6 bc 30.♖g1 ♔f4 31.♔g2! ♗h4 32.♖f1 ♔e4 (32...♔g4 33.♗d1 ♔g5 34.♔h3+–) 33.♗c2 ♔d5 34.♖d1+–; 24...h5 25.fg hg 26.♕h2 ♖h8 27.♗h8 ♖h8 28.♖e6! ♔g7 (28...♗e6 29.♕h8 ♕c6 30.♔g1 ♕c5 31.♕d4+–) 29. ♖e7 ♔g6 30.♗f7 ♔g5 31.♕h8 ♗c6 32.♔g1 ♕g3 33.♔f1+– (король легко уходит от шахов на ферзевый фланг).

25.fg ♗c6? (решающая ошибка; 25... ♖e8? 26.gf ♗f5 27.♖g1! ♗e4 28.♕e4 ♖e4 29.♖g3 ♗g3 30.♗c2 ♔f5 31.♔g2+–, но верно простое 25...♕g2! 26.♔g2 ♗d6 27.♗c2 ♔g5!; 27.♖ad1!± Δ 27...fg? 28.♗c2) **26.♖e6 ♔g5 27.♖c6 bc 28.♕h2 ♕h2 29.♔h2 fg** (не лучше 29...c5 30.♗c5 ♖d2 31.♔g3 ♖d3 32.♔f2 fg 33.♗e3+–) **30.♖f1!** (четкий путь реализации перевеса – создание матовых угроз) **30...♖f8 31.♗f7! +– ♖ab8 32.♔g3?!** (гораздо быстрее 32.b3 ♖b7 33.♗e3 ♔h4 34.♔g2! g3 35.♖h1 ♔g4 36.♗e6) **32...♖f7 33.♖f7 ♖b2 34. a4 h5 35.♗e3 ♔g6 36.♖c7 ♔f5 37. ♖c6 h4 38.♔h4 ♖h2 39.♔g3 ♖h3 40. ♔f2 ♖h2 41.♔g1.** Черные сдались.

– А зачем? Всё это – вопрос уверенности в себе. Я сижу дома, месяцами готовлюсь, а потом боюсь применять, жду слабенького турнира – зачем же тогда я сидел, готовился?! Это будет означать, что я не доверяю себе. С таким чувством в шахматах делать нечего. Вопрос исчерпан?

– Да, но по-прежнему не могу понять, как тебе удалось вот так легко прийти на вторую партию с Дреевым и...

– Ну, я как-то мобилизовался. И... Леша, конечно, мне подсобил: не знаю, как бы всё сложилось, разыграй он нормальный дебют, не довлей над ним победа в первой партии! А так мне были сданы все козыри: простор, атакующая позиция и т.д. Понятно, надо было найти все эти идеи: c5!, g5!, ♗h6!, посчитать варианты, не расслабиться, но... это было в позиции.

– О третьей партии разговор особый. Когда ты увидел всё это «скакание»?

– Да в общем-то сразу. Особой альтернативы не было: либо брать на b7, что вело к явно худшему для черных эндшпилю, либо играть 17...♘e5!? Последнее скорее всего «просаживает», но, как показала партия, подводных камней на пути к успеху, ох, как много. Леша занервничал, стал ляпать. Объективно позиция была уже ничейная, но он, находясь под впечатлением недавнего подавляющего перевеса... перегнул. И, конечно же, он не видел мата на h3 – иначе не стал бы дергаться.

– С Бареевым было уже проще? Все-таки ты прошел огонь и воду...

– Нет, что ты, у меня никогда не получается просто. Надо непременно «покрутить»! С Женей вторая «классическая» партия долго складывалась не ахти как... По нему было видно, он очень устал: последние матчи стремился не залезать в цейтнот, ему не хватало свежести. И когда в нашей партии он все-таки в него влез, начал делать что-то не то. До первого контроля у белых ничего же не было! Я сейчас долго смотрел эту партию и пришел к выводу, что черные стоят чуть ли не лучше! Это уже потом, когда он дал мне проникнуть ладьей на h6, у него начались некоторые проблемы. Жертва 27.h4!? – типичное «вбрасывание», но такое, бесплодное... Так что решай сам, в чем мой «секрет».

– Секрет, наверное, в страшной заряженности на борьбу. Убей, не помню ни одной решающей партии, которую бы ты не выиграл!

– Думаю, если напрячься, вспомню какую-нибудь ключевую партию, которую я продул. Да, я выиграл какое-то ко-

Выиграл на одном дыхании, сломил волю соперника – нет, надо еще и себя помучить! Хотя «сломил волю соперника» – сильно сказано. Иванов оказался несгибаемым, человеком без нервов. Началось со 2-й партии (№ 5, D21): **1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.c4 dc 4.♕a4 ♘d7 5.e4 ♘gf6** (5...c5 – № 5/47) **6.♘c3 a6 7.♗c4 ♖b8?! 8.♕c2 b5 9.♗d3 c5 10.♗f4 ♖b6 11.d5! ♗b7 12.de ♖e6 13.♘g5 ♖e7 14.0-0-0 c4 15.♗e2 h6 16.e5! hg 17. ef gf 18.♗d6 ♖e6 19.♗g3 ♗g7 20. ♗g4 0-0 21.♗e6 fe 22.♖he1 f5 23. ♕d2 ♖f7 24.♗d6 ♕f6 25.f3 ♕g6 26. a3 ♔h7 27.♕e3 ♗c6 28.♕e6**, и белые выиграли... через 90 ходов. «Он мне всю кровь выпил! – страдал потом Рублевский. – Надо было сдаться к чертовой матери ходу на 13-м, а не тянуть всё до 118-го – только нервы лишние!» Итак, 1:1, но в «быстрых-то» Серега – король!

ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

№ 6 Принятый ферзевый гамбит

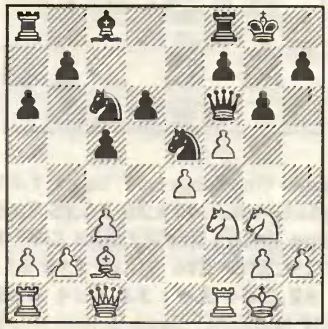
D21 □ С.ИВАНОВ
■ РУБЛЕВСКИЙ (м/3, бш)

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.c4 dc 4.e4 b5!? 5.a4 c6 6.ab cb 7.b3 ♗b7 8.bc ♗e4 9.cb ♘f6 10.♗e2! ♘bd7!? (10...♗e7 11.0-0 0-0 12.♘c3! ♗b7 13.♘e5± – № 1/4) **11.0-0 ♗e7 12.♘c3 ♗b7 13.♘e5 ♘e5 14.de ♘d7 15.♗f4 0-0 16.♗f3 ♕c7 17.♖c1 ♗a3!**

18.♘d5 ♕d8! 19.♖a1 ♗b2 20.♘f6 ♘f6 21.♗b7 ♗a1 22.♗a8 ♕a8 23. ♕a1 ♘d5 24.♕d4 ♕b7 25.♗g3 ♖c8 26.♖a1 ♘c3! 27.♕a7 ♘e2 28.♔f1 ♕b5 29.♔e1 ♘c1 30.♕e3 ♕b2 31. ♖a3 ♘b3! Белые сдались. Феерия! И радостный победитель вышел глотнуть свежего воздуха.

Тут на крыльцо высыпала и прочая элита – Бареев, Свидлер, Звягинцев, тоже выигравшие первые «быстрые» черными, – и с деланным ужасом судачила: как жить дальше? «Убей, не знаю, как белыми ничью делать – черными знаю, но белыми?!» Как выяснилось, Рублевский не кокетничал: Иванов сквитал счет. Благо, две следующие «бш» поделили пополам, а в блице у «железного» питерца уже не было шансов. Ни теоретических, ни физических – молодой всё же покрепче!

Двойрис – Балашов. Матч, конечно, в номинанты не тянет: после восьмисерийной битвы со Свешниковым Юрий Сергеевич был едва живой, отдал в семь ходов белый цвет. Но уж больно у Семена всё здорово получилось!



Двойрис – Балашов (м/2): **21.♘g5!** (ферзь под «рентгеном»!) **21...♗d7 22.fg ♕g6 23.♘f5!**± (линия «f» – трамплин для белых фигур) **23...♔h8**□ (Δ ♖g8) **24.♘h3!!** (и защита, и нападение!) **24...♖g8 25. ♘f4 ♕f6 26.♘d5! ♕g6 27.♕d2 ♖ad8 28.♖ad1!** (28.♘fe7?! ♘e7 29.♘e7 ♕g5!) **28...♗f5**□ **29.ef ♕g7** (не облегчает участи 29...♕g5 30.f6 ♕d2 31.♖d2 ♖g5 32.♖f4 +–) **30.f6 ♕g4 31.♕f2 ♖g5 32.♘e3!+– ♕h5 33.♕f4 ♘g4 34.♘f5 ♖dg8 35. ♖d2 ♘d8 36.h3 ♘e5 37.♘g7!** Черные сдались.

Епишин – Фоминых. Нет парочки загадочней на свете! «Что-то с Фомой здесь творится, какой-то невероятный подъем! Ты посмотри, как он играет в других турнирах – обычный в общем-то гросс, а тут может убрать любого!» –

личество решающих партий, но это связано с тем, что в детстве как раз за это меня часто ругали. Играть решающие партии у меня получалось плохо. Не то чтобы я их не выигрывал, но для меня это было жуткой проблемой. Мне всегда хотелось минимизировать усилия – и сейчас хочется. Но так уж выходило, что редко в такой партии меня устраивала ничья! А желание **всё это** закончить поскорее бывает каждый раз: когда приходится выбирать между желанием «завязать» и побыстрей уехать домой – и необходимостью чего-нибудь добиться... Не думаю, что у меня есть какие-то особые достижения в вопросе настроя на партию. Посмотри, почти все свои решающие я выиграл белыми: у Соколова в 94-м, у Морозевича в 95-м, здесь... Это совсем не так мистично! Просто сажусь и играю. Не получится, так не получится! Наверное, потому получается, что на этих партиях жизнь для меня клином не сходится. Всегда спокойно отношусь к возможности, что не «срастется». Так спокойней.

– Но если конкретизировать свои ощущения?

– На сей счет у меня есть анекдот – про сороконожку. Ее как-то спросили: «Послушай, а какой ногой ты ходишь после того, как пойдешь 27-й?» Она задумалась – и не смогла сдвинуться с места! Это всё на уровне инстинктов, а когда начинаешь задумываться, как да почему – сразу пропадает ощущение правильности движений.

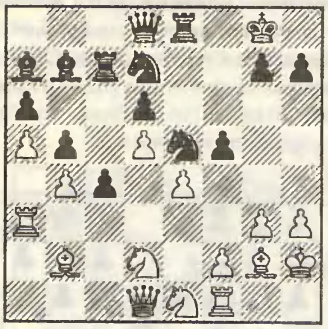
– Кстати, о правильности движений. Два-три года у тебя шло резко поступательное движение вверх, как вдруг несколько последних турниров ты «завалил»...

– Что это за «несколько» – я завалил один турнир! Ну два, если считать прошлогодний Тилбург. А где еще? Чемпионат Питера я сыграл, считаю, прилично. Может, чуть недобрал очков, зато качество партий!.. Грешно жаловаться: я имел самый сильный состав противников – и удержал свой рейтинг (2643). Это неуспех? Вполне нормальный результат. До этого я выиграл довольно сильный опен на Фарерах, набрал «+3» в Пуле на второй доске, отыграв все девять партий (средний рейтинг соперников – около 2600). Теперь вот в Элисте выиграл семь (!) «классических» партий...

– То есть ни о каком кризисе нет и речи?

– Я, во всяком случае, его не замечаю. А поступательное движение? О чем говорить, в 94-м я играл в достаточно слабых турнирах (глядя с сегодняшних позиций), а в 95-м выиграл только первенство России. Не скажу, что всё остальное играл плохо – я показывал довольно ровные результаты. В том же 95-м поделил первое место на турнире в Но-

вещал мне вечером один большой знаток шахматных душ.



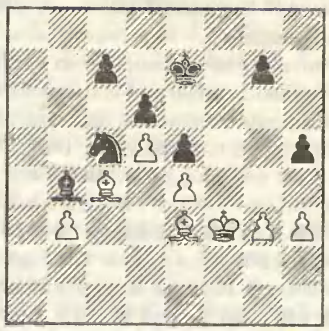
Епишин – Фоминых (м/4, бш): **21.f4 ♘f7 22.g4! fe 23.♘e4 ♘f8 24.f5 ♘e5 25.f6 ♘fg6 26.g5 ♖f8 27.♖g3 ♖cf7 28.fg ♔g7 29.♖f6! ♖f6 30.gf ♖f6 31.♘f6 ♕f6 32.♗d4 ♗d4 33.♕d4 ♗c8 34.♗e4??** Коллапс! Саша всплеснул руками, откинулся на спинку стула и забрал ферзя: **34...♘g4 35.♖g4 ♕d4.** Белые сдались.

Казалось, Фоминых расстроился не меньше соперника... Епишин, всё еще глядя на доску, машинально отодвинул стул, встал, быстрым шагом обогнул столики – и исчез. «Ну как можно! – сокрушался он потом. – Понимаю, там, выиграли у тебя, а тут что? Первую «быструю» в один ход брал, здесь тоже всё правильно ставил. Такие ходы поднимал: g4!! И опять, опять всё загубил...»

А Фоминых вышел на крылечко и задымил одну за одной, скомканно отвечая на поздравления калмыцких болельщиков. В Элисте он свой человек. И в шахматной школе, где не первый год консультирует старших ребятишек и тренеров: дает сеансы, читает лекции. И на местном телевидении, куда его регулярно зазывали для разговоров о судьбе мировых шахмат. И за бараном в обществе калмыцкой «знати» – ведь это он подбросил идею проводить матчи ветеранов Новосибирска и Элисты! Калмыки в 44-м были крещены сибирскими морозами – время идет, память не стирается. Первый раз играли в Сибири, теперь вот в Элисте... И я уже всякий раз заранее предвкушал, когда в начале первого ночи Саша заходил ко мне в номер и приглашал на рыбку к друзьям-сибирякам!

Фоминых, думаю, не прочь был бы и сменить снега на юга. Того же мнения, кстати, и Сергей Бадминов, мотор всех шахматных начинаний Калмыкии, председатель госкомитета по проведению 33-й олимпиады. Был бы в Элисте свой гроссмейстер, свой настоящий тренер... Были бы деньги! Эх, а я-то еще по наивности удивлялся в феврале, беря у Саши интервью в Перми: почто ему так Элиста далась?!

Морозевич – Корнеев. 2-я «быстрая» партия. Часы пущены, Олега, как обычно, нет. Пошел искать, наткнулся в туалете – стоит, моет руки. Говорю: «Часы пущены!» Другой бы метнулся стремглав в зал, а он: «Опять? Еще ведь нет четырех!» Спокойно посушил руки и, прежде чем сесть за стол, пошел к Островскому: «Почему?» Тот умиротворяюще отвел его за доску... Как Олегу потом не хватало этих минут! Хотя тут у Корнеева своя версия. Его мучила головная боль: элистинская парилка (то дождь, то солнце) сильно сужала сосуды. Для их расширения в перерыве между «быстрыми» партиями Олег и прибег к испытанному армянскому средству, да не рассчитал: хватило только на 43 хода...



Морозевич – Корнеев (м/4, бш): **44.♗g5 ♔d7?** («Не задумываясь хотел сыграть 44...♔e8, но голова перестала соображать!» Корнеев) **45.♗b5! ♔c8 46.♗e8 ♘b3?! 47.♗h5 ♗d2? 48.♗g4!+–** (теперь король помочь своим не в состоянии) **48...♔b7 49.♗e7 ♘d4 50.♔f2 ♗h6 51.♗d7 ♔b6 52.g4 ♔c5 53.h4 ♗f4 54.♗f8 c6 55.dc ♘c6 56.♗g7 d5 57.ed ♔d5 58.♗c6 ♔c6 59.h5 ♔d5 60.h6 ♗h6 61.♗h6 ♔e6 62.♔g3 e4 63.♔h4 ♔e5 64.♗e3 ♔f6 65.♔h5.** Черные сдались.

Странно, но по мере отсева участников интерес к турниру у публики не возрастал. Скорее, наоборот: единственный новообращенный элистинец, Козак, из розыгрыша выбыл, и местным аксакалам не за кого было болеть. Меж тем начался в чем-то трагичный

ТРЕТИЙ КРУГ

Звягинцев – Филиппов. Вадиму снова подфартило. Если в 1/8 ему белыми в 25 ходов уступил место сердечный Бурмакин, то дальнейшим его «продвижением» занялся не менее дружелюбный Филиппов. Накануне 1-й партии Валера опять лег под утро, приковылял на завтрак:

восибирске («+2»), выиграл чемпионат Петербурга... Сейчас я нахожусь на ином уровне: замечаю, что во мне что-то меняется, но доказать это результатами не так-то просто. Думаю, сейчас я играю сильнее, чем полгода назад.

– Ты забыл про Гронинген...

– А что? Я сыграл неплохо. Ничьи все? Ну, я набрал свои 50 процентов... Средние турниры вообще не стоит комментировать, такие бывают у всех! А я все-таки активно перехожу на новый репертуар – вот тебе одна более или менее объективная причина. Я начал играть массу новых дебютов, и у меня есть несколько конкретных проблем с черным цветом. Но повода убиваться не вижу.

– Для тебя это лишь этап совершенствования?

– А я всегда им занят. Никогда не ставлю перед собой какие-то спортивные цели: не нравится мне что-то в своей игре – пытаюсь изменить. И всё.

– С точки зрения освоения новых высот, «стартовая площадка» кажется тебе удачной: тренер, собственное состояние?

– Да, меня еще не перестали звать в круговики... И если я устраню свои известные, чисто шахматные недостатки, у меня есть серьезные шансы эти самые круговики выигрывать. С «тылом» пока всё о'кей.

– Ты третий раз выиграл чемпионат России, третий раз получил приглашение в сборную – на этот раз на командный чемпионат мира. Сейчас для тебя это событие не менее важно, чем, скажем, приглашение в олимпийскую команду-94, или всё уже вошло в привычку?

– Ну как?! На мой взгляд, приглашение в сборную не может пройти незамеченным! Опять же, возвращаясь к «нашим баранам»: я не считаю, что я этого не заслужил. Попадание в сборную было одной из немногих реальных целей, которую я ставил перед собой в Элисте. Думал, что если и не стану чемпионом, то надо своей игрой хотя бы не подорвать авторитет – все-таки в команде только пять мест! Ну, а если сравнивать с ощущениями 1994 года – бури эмоций не было. Как будто сделал то, что должен был сделать.

– Наверное, место в команде помогает психологически? Ты знаешь, что нужен, востребован...

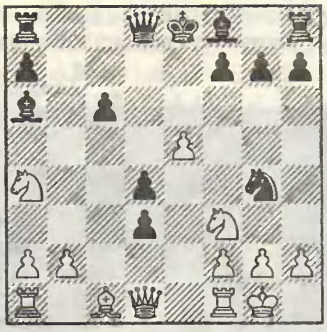
– Это довольно смелое заявление: «Я нужен!» Как известно, команду можно составить десятью различными способами... Но я очень этому рад. «Looking forvard to it!» – предвкушаю, как говорится. Поскольку соревнование будет очень сильным, в чем-то это будет гораздо качественней олимпиады: во всяком случае, в первых трех турах не придется обыг-

«Сейчас поем, подготовлюсь – и в койку!» Подготовился – класс! Да и за партией он дремал, иначе как еще можно было с тщательностью минера повторить известную «безнадегу» из прошлогодней Элисты? Народ ходил вокруг, пожимал плечами, а Валера лишь убеждался, что глаза его не обманывают: пора сдаваться.

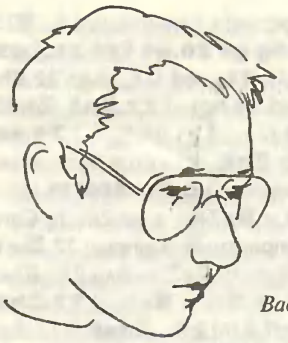
№ 7 Английское начало (?!)

A34 □ ЗВЯГИНЦЕВ ■ ФИЛИППОВ (м/1)

1.e4!? (сюрприз: вообще-то Вадим – спец по закрытым дебютам) **1...c5 2.♘f3 e6 3.c4 ♘c6 4.♘c3 ♘f6 5.♗e2 d5 6.e5!N ♘g4?!** (6...♘e4 7.0-0± Звягинцев) **7.cd ed 8.♗b5 d4 9.♗c6! bc 10.♘a4! ♗a6 11.d3 c4** (11...♕a5?! 12.♗d2 ♕b5 13.0-0 ♕d3 14.♖e1± Звягинцев – Улыбин, Элиста 1996) **12.0-0 cd.** В «Информаторе» 68/37 здесь (в варианте!) даже стоит диаграмма. Неужели Филиппов не видел этой партии?! Или его сбил с толку другой порядок ходов: там было 1.♘f3 ♘f6 2.c4 c5 3.♘c3 e6 4.e4 ♘c6 5.♗e2 d5 6.cd ed 7.e5 ♘g4?! (7...♘e4! 8.0-0 ♗e7=) 8.♗b5 и т.д.



13.e6! (самое принципиальное; 13.h3 ♘h6 14.♗h6 gh 15.e6 ♕d5!∞; 13.♘g5 ♘h6 14.♖e1 ♗e7∞) **13...f5** (13...fe 14.♘g5 ♘f6 15.♘e6±; 13...♗e7 14.h3 ♘f6 15.♘g5 ♕d5 16.ef ♔d7 17.♖e1±) **14.♗g5± ♗e7 15.♘c5! ♗c4** (15...♗g5 16.♘a6 ♗f6 17.♕d3 ♕b6 18.♖ae1 0-0 19.e7±; 15...♗b5 16.a4!) **16.♖c1 ♕a5?! 17.♗e7+– d2 18.♕d2 ♗f1 19.♕g5 g6 20.♖f1 ♖g8 21.h3 ♖g7 22.hg ♖e7 23.♕f6.** Черные сдались.



Вадим Звягинцев: 1.e4!?

Во 2-й же партии Валера «не угадал» уже 4-й ход Звягинцева, и тот без проблем получил свои законные пол-очка.

Двойрис – Халифман. «Белый Сеня посильней будет черного Халифа, зато белый Халиф на две головы сильнее черного Двойриса!» (Якович). Посмотрим, посмотрим... Накануне заглянул к Александру, увидел на экране знакомый ландшафт: «Намечается убийство "Грюнфельда"?» – «Тс-с! И стены имеют уши!» В номере у Двойриса стены, видимо, были глухими, и привычного гениального предвидения Халифмана не состоялось. Семен удивил первым...

№ 8 Защита Грюнфельда

D85 □ ХАЛИФМАН ■ ДВОЙРИС (м/1)

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♘c3 d5 5.cd ♘d5 6.e4 ♘c3 7.bc c5 8.♖b1 0-0 9.♗e2 cd 10.cd ♕a5 11.♗d2 ♕a2 12.0-0 a5 13.♗g5 h6!?N (исполнив, Двойрис всё больше сидел в зале и изучал проекционную доску; а у Саши было туго с опровержением, хоть и просидел он не отрываясь от доски минут 40!) **14.♗e7 ♖e8 15.♖c1 ♕e6.**

16.♗a3. Бездну тактических возможностей открывало 16.♗h4!? ♕e4 17.♗b5 ♗d7! (при 17...♖f8?! 18.♖e1 ♕f4 (18...♕f5 19.♗e7±) 19.♗e7 ♗d7 20.♗f8 ♗f8 21.♕a4 нет компенсации за качество) 18.♖e1 ♕e1□ 19.♘e1 ♗b5 20.♕b3 (20.♖b1 ♗e2 21.♕c2 ♘c6 22.♖b7 ♗a6 23.♖b1 ♘d4∞) 20...♘c6 (20...♗a6?! 21.♘f3 ♘c6 22.d5 ♘b4 23.♖c7±) 21.♕b5 ♘d4!! 22.♕b1 ♘e2 23.♔f1 ♘c1 24.♕c1 a4, и благодаря проходной «а» у черных порядок.

16...♕e4 17.♗b5 ♖d8 18.♖e1 ♕f5□ 19.♗d3 (19.♗e7 ♖d5 20.♗c4 ♗e6! 21.♗d5 ♗d5 22.♗d6 ♘c6∓) **19...♕h5□** (неожиданно находится свободная клетка для ферзя!) **20.♗e7 ♖e8 21.♗f6 ♖f8** (последний риф: 21...♖e1? 22.♕e1 ♗e6 23.♖c5 ♕g4 24.♗g7 ♔g7 25.♕e5 ♔g8 26.h3+–) **22.♗e7 ♖e8 23.♗f6 ♖f8 24.♗e7.** Ничья.

Назавтра была война. «Сеня белыми прет как танк!» – не это ли хороший сти-

---

рывать малайцев или филиппинцев. Но... какой-то особой психологической поддержки я не ощущаю.

– Петя, и под занавес позволь один нахальный вопрос. Ты всегда был таким стройным, подтянутым. А сейчас? Легкая небритость, второй подбородок... Что это – новый имидж?

– Что я могу поделать – кормят вкусно и сытно. А отказываться от вкусной и сытной пищи я с детства не привык. Но... это был не очень нахальный вопрос, тут нечего скрывать: все, кто меня давно не видел, смотрят на меня с уважением и говорят: «Ну ты и раздобрел!» Что ж, раздобрел, с трудом могу смотреть на себя в зеркало... Но ведь хорошего человека должно быть много? Есть, конечно, некая верхняя граница – я ее еще не перешел, но постепенно к ней двигаюсь. Что мне решительно не нравится. Но я собираюсь этим «заниматься», правда, собираюсь уже довольно давно...

Может быть, это всё – иллюзия, но я считаю, что за исключением того, что стал килограммов на 15 больше, внутренне изменился не сильно. Меня радуют и расстраивают примерно одни и те же вещи, кайф я ловлю примерно от тех же занятий и общений, что и раньше. Это меня радует, поскольку меня не устраивает только «оболочка» – а с этим известно, как бороться.

Евгений Бареев:

НИЧТО ЛЕГКО НЕ ДАЕТСЯ!

Взять у Жени интервью – дело архисложное: он либо отшутится, либо сошлется на какие-то неотложные дела. А уж вызвать его на откровенность и вовсе вещь недостижимая, счастье несбыточное. Изливать душу не в его характере: ходит себе эдаким сфинксом неразгаданным!

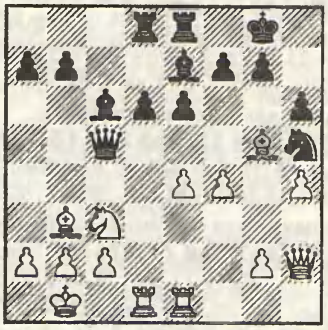
Поговорить в Элисте с обладателем второго приза (одним ходом лишившим себя первого) было необходимо. И ровно настолько же нереально. Он держался особняком, если и заводил какие-то беседы за столом, то на два-три предложения. Или делился пришедшей на память «уткой»... И неожиданно уже в Новгороде, неделю спустя, я обнаружил совершенно другого Бареева: шутника, душу компании, праздновавшей завершение всего этого. Они потягивали винцо, таскали с тарелочки дольки лимона и вели светскую беседу. Вдруг Женя, завидев меня, воскликнул: «Корреспондент, ты чего такой грустный?» – «Готов променять настроение на интервью!» Он посмотрел с сомнением на диктофон – и кивнул.

мул для игры на перехват? Но Сашу ночь перед партией почему-то мучили иные сомнения: «Пролистал всю базу, ни одной «быстрой» партии Двойриса!» Стоп. При чем здесь быстрая игра Семена: не получилось выиграть белыми – значит, матч должен закончиться вничью?!

№ 9 Сицилианская защита

B65 □ ДВОЙРИС ■ ХАЛИФМАН (м/2)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5 e6 7.♕d2 ♗e7 8. 0-0-0 ♘d4 9.♕d4 0-0 10.f4 ♕a5 11. ♗c4 ♗d7 12.♗b3 (уклоняясь от основного варианта с 12.e5 – № 18) **12...♗c6 13.♖he1 ♖fe8 14.♔b1**N (14.f5 ef 15.e5 de 16.♖e5∞; «Если Сеня делает такие ходы, как ♖he1 и ♔b1, – значит, атака не удалась!» Халифман) **14...♖ad8 15.♕f2 h6** (⊡ 1.02-0.12) **16.h4!?** (очень обязывающе: ладья-то уже ушла с линии «h») **16... ♕c5!** (16...hg? 17.hg ♘h5 18.♕h4 g6 19.g4 ♘f4 20.♘d5! Δ ♖h1+–) **17.♕g3?! ♘h5!** (17...♔f8∞) **18.♕h2** (18.♕g4?! hg 19.hg g6). И тут Саша потерял голову...



18...hg? («Не должен один дурацкий ход стоить возможности бороться за звание чемпиона России!» Халифман; 18...♕f2! Δ ♕g3=) **19.hg g6 20.g4 ♘f4 21.♘d5!** (21.♖h1? ♕e5!) **21...ed** (21...♗g5 22.♖h1 ♘h5 23.gh ed 24.hg+–) **22.♖h1 ♘h5□ 23.gh ♔g7** (23...♗g5 24.hg+–) **24.ed! ♗d7 25.hg ♖h8.** Кажется, что атака белых выдыхается, но: **26.♕f4! f5** (26... ♔g6 27.♕e4 и ♕e7+–, а на 26...fg Сеня заготовил неприятный сюрприз: 27.♖he1! ♗f8 28.♕f6 ♔g8 29.♖e7!+– или 27...♖he8 28.♖e7! ♖e7 29.♕f6 и ♕e7+–) **27.♖h6!** (Δ ♖dh1; 27.gf? ♗f6) **27...♖de8** (27...♗g5 28.♕g5 ♖h6 29.♕d8+–) **28.♕h2! ♗g5 29.♖h7!+– ♖h7** (29...♔g6 30.♕h5 ♔f6 31.♖f7 ♔e5 32.♕g5+–) **30.♕h7 ♔f6 31.♕f7 ♔e5 32.♕d7 ♖e7 33.♖e1 ♔f4 34.♖f1 ♔g3 35.♕f5 ♕e3 36.a3 ♖e4 37.♕f8.** Черные сдались.

Еще и еще раз мелькают фигуры перед глазами, и это непостижимое, вскрывающее себе вены взятие... Учили же нас с детства: линия «h» вскрыта – значит, мат будет! Мы с Ландой ушли с полпартии, когда, казалось, до ничьей было рукой подать; а когда возвращались (к первому контролю), увидели отрешенного Двойриса и в один голос спросили: «Как?» Он поморщился, потом кадык запрыгал: «Да выиграл вот: сперва я ошибся, да он не воспользовался, а потом уж сам...» – и улыбнулся.

...Вот и всё. Был Халиф – и нет больше Халифа. «Одно неверное движение руки...» – невольно вспомнились его патетические слова. «Ну, это и хорошо, – продолжал он уже после партии, в компании тоже вылетевшего Рублевского. – Нашими трупами мостится дорога к доказательству безумства системы!»

Ластин – Рублевский. Ну чем не безумство: пал, пулей шальной сраженный, в шаге от цели Серега! А ведь играл-то в тот вечер как Бог! Заманивал, оттягивал, рвал на себя – тонко чувствуя нить игры... До рокового 31-го хода, когда «Остапа понесло»: вопреки рассудку, с кучей лишнего времени, он как заведенный отбивал ходы, будто не отошел еще от сожравшего все эмоции матча с Ивановым.

№ 10 Защита Каро-Канн

B17 □ РУБЛЕВСКИЙ ■ ЛАСТИН (м/2)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 de 4.♘e4 ♘d7 5.♗c4 (5.♘g5 – № 5/6) **5...♘gf6 6.♘g5 e6 7.♕e2 ♘b6 8.♗d3** (8.♗b3) **8...h6 9.♘5f3 c5 10.♗e3 a6** (10...♕c7 11.♘e5 ♗d6 12.♘gf3 ♘bd5!? 13.♗b5 ♔e7∞ Свидлер – Карпов, Тилбург 1996) **11.c3 ♕c7 12.♘e5 ♘bd5 13.♘gf3 ♗d6 14.0-0 b5!?** (14...0-0 15.♗d2 b6 16.♖ac1 ♗b7 17.♖fe1!? b5 18.c4± Рублевский – Гулько, Поляница-Здруй 1996) **15.♗d2 0-0 16.dc ♗c5 17.a4!** (козырь белых – пешечное большинство на ферзевом фланге) **17...b4 18.c4 ♘e7 19.♗f4 ♕b6 20.a5 ♕a7 21.♘d2!? ♗b7 22.♘b3 ♘f5 23.♗f5! ef 24.♘c5 ♕c5 25.♕e3 ♖ac87** (необходимо 25...♕e3 26.♗e3 ♘g4!?, хотя и тут после 27.♗f4! у черных

Евгений Бареев

ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

– Женя, как у тебя хватает сил? Играть подряд два таких турнира, да еще сразу после командного чемпионата Европы...

– У меня их и не хватает. Поэтому так плохо тут и сыграл.

– А если бы тебе добавить свежести?

– Мог бы набрать на пол-очка больше.

– Более серьезных намерений по поводу таких турниров у тебя еще не возникает?

– Уже не возникает.

– Так ты в какой-то степени смирился с той ролью, которую тебе отводят в шахматном мире?

– Да вроде не такая плохая роль. Многие о ней только мечтали бы.

– Приятно, наверное, постоянно играть с такими людьми, как Каспаров, Крамник?

– Приятно, но далеко не так просто.

– В первом новгородском турнире ты был шестым, сейчас – четвертым. Наметилась тенденция. Или ты на это не обращаешь внимания?

– Очень даже обращаю! Два раза подряд быть на этом турнире шестым мне бы не хотелось. Очень.

– Твоя игра сильно зависит от формы, иных привходящих факторов?

– Моя игра достаточно однообразна и невыразительна. И всё зависит от того, первый это мой турнир «в серии» или второй. В первом у меня больше шансов выиграть партию, чем во втором (я вообще редко это делаю). Вот в Пуле я выиграл три партии, следом в Элисте тоже три, но уже с поражением. А в Новгороде, как видишь, сумел выиграть только одну. Можно, конечно, сказать, что уровень был другой – но тенденция налицо.

– Невыразительность игры – это синоним ее плотности?

– Не думаю, что здесь нужен еще какой-то синоним. Слово, пожалуй, наиболее полно отражает мою игру в Новгороде.

неприятный эндшпиль) **26.b3 ♖fd8 27. ♖fe1 ♘e4 28.f3 ♘c3 29.h4!±** (обеспечивая позицию своих легких фигур, в то время как ♗b7 и ♘c3 выключены из игры) **29...♖d4 30.♔h2 ♕d6.**

31.c5?? Грубейшая ошибка. После 31. ♘g6! ♖f4□ 32.♘f4 g5 33.♕e5! ♕e5 34.♖e5 gf 35.♖e7! у белых технически выигранный эндшпиль, так как их ладьи без помех хозяйничают в лагере черных: 35...♖b8 (35...♗c6 36.♖a7 ♖a8 37.♖a8 ♗a8 38.♖e1 ♔f8 39.♖e5 ♗c6 40.♖c5 ♗d7 41.♖c7 ♔e8 42.♖b7 ♘a2 43.♖b6+–) 36.♖ae1 ♔f8 (36...♗c6 37.♖a7 ♗a4!? 38.ba b3 39.♖a6 b2 40.♖b6!+–) 37.♖c7 ♗c8 38.♖c6 h5 39.♖h6 ♔g7 40.♖b6 ♖b6 41.ab a5 (41...♔f8 42.♖e5) 42.♖e8 ♗b7 43.♖e7 a4 44.♖b7 ab 45 ♖d7 b2 46.b7 b1♕ 47.b8♕ ♕e1 48.♕f4+–.

31...♕c5 32.♘f7 ♘d5! 33.♖ac1 ♕c1! 34.♘h6 ♔h7 35.♕c1 ♖c1 36. ♗c1 gh 37.♖e6 f4 38.♖d6 ♗c8 39. ♗b2 ♖d2 40.♗e5 ♘e3!–+ 41.♖c6 ♖g2 42.♔h1 ♖c2 43.♖f6 ♖c1 44.♔h2 ♖c2 (цейтнот кончился, дальнейшее просто) **45.♔h1 ♘f5 46.♗f4 h5 47.♗e5 ♘h4 48.♖f4 ♘f3!** Белые сдались.

Он и расстроиться-то толком не мог: только выкатывал глаза да пожимал плечами, будто находился в каком-то ином измерении...

И тут в массах началось какое-то стихийное линчевание системы. И впрямь, всё, что она породила, так это невероятную зажатость игроков. «Чемпионат по шахматам? Чемпионат по быстрым шахматам! Скоро народ это поймет, и от «классики» не останется и следа. Будем соревноваться в умении бить по пипке...» (Халифман).

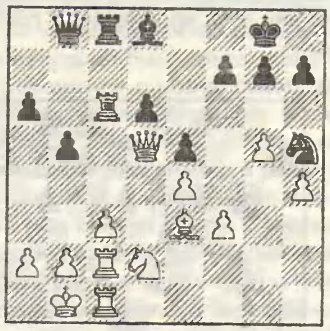
Многие откровенно и соскакивали на «бш». Система, призванная обострить борьбу, на деле вылилась ушатом коротких ничьих, нежеланием рисковать (белыми без перевеса – ничья). Это ли формула для чемпионата мира?! Одна сплошная нервотрепка! Быстрые, блиц, «суммы удваиваются» – особенно заметно это в партиях примерно равных соперников. А деньги? Да, деньги – аргумент неопровержимый, особенно большие деньги; но когда всё зависит от одного неверного хода? (Где право на ошибку? Хотя Свидлер, быть может, и опроверг скептиков!) Популярное же сравнение нокаут-системы с теннисом проходит только для простачков: в теннисе можно ошибиться хоть сто раз, двойная ошибка на подаче не ведет к сдаче матча. Вот если бы один гейм нашел свое выражение в шахматной партии, тогда – да, как говорится, полная свобода выбора; но какое отношение это будет иметь к нормальным шахматам?

...Еще восемь матадоров покинули Элисту. Опустел вестибюль – все участники теперь легко поместились на сцене.

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

Получился своего рода матч поколений: молодость против опыта. Даже цвет фигур у «команд» совпал!

Свидлер – Двойрис. Начать игру Петя должен был с какого-нибудь восклицания типа: «Ты убил моего брата!» Хотя, скорее, он мог быть благодарен Семену, что тот снял с его плеч такой психологический груз – играть с Халифманом...



Свидлер – Двойрис (м/1): **23.c4 ♗b6 24.♘f1 ♗a5?** (беспечность) **25.a4! g6 26.cb ♖c2 27.♗c2 ♖c2 28.♔c2 ♘f4 29.♕c6 ab 30.ab ♘g2 31.♗f2 ♗e1 32.♗g1 ♘h4 33.b6 ♗a5 34.b7 ♕c7 35.♕c7 ♗c7 36.♘d2 ♗b8 37.♗f2 ♘g2 38.♘c4 ♘f4 39.♘a5 ♘e6 40.♘c6 ♗c7 41.♗b6.** Черные сдались.

2-я партия вылилась в нечто феерическое. Семеновские полки снова шли вперед. Сеня воинственно вытягивал шею меж сутулых плеч и по-змеиному раскачивал головой. Завораживал, гипнотизировал – но Свидлер был неподатлив, своей силой пересилил.

Морозевич – Бареев. Психологически – борьба равных. Даже не из-за привычки Саши смотреть сквозь громкие имена: это было как столкновение гармонии хаоса с камнем стратегической логики. Конечно, французская, разумеется, 2.♕e2! Морозевич по обыкновению

– Перед турниром ты настраиваешь себя на максимальный результат?

– А иначе зачем ехать, играть? Конечно, надо отрабатывать по максимуму. Отдать все силы борьбе; что получится – это уже другой вопрос. Какая разница: выкладываешься в любом турнире!

– Женя, может, касаюсь не самой приятной темы, но что ты почувствовал, когда ладья Свидлера переместилась на h1?

– Да ничего не почувствовал: получил мат – и сел играть следующую партию. Времени не было подумать!

– Что вообще думаешь о турнирах по нокаут-системе?

– Нормальные турниры. Побольше бы таких.

– Но с точки зрения «главного пострадавшего»?

– Я – главный пострадавший?! Я до финала дошел!

– Но тебе не кажется, что в Элисте тебе немножко не везет? Ты дважды был в шаге от победы, и оба раза оставался вторым...

– Мне так не кажется. Наоборот, мне очень повезло! Занял второе место, а не вылетел в первом круге.

– Ты сыграл в Элисте пять матчей: с Харитоновым, Долматовым, Морозевичем, Ластиным, наконец, со Свидлером. Какой момент был самым запоминающимся?

– Когда всё это кончилось! И я смог спокойно поехать домой. Когда закончилась вторая блицпартия – это был самый памятный момент турнира. Момент величайшего облегчения.

– И тебе было не жалко, что чемпионская корона ускользнула из самых рук?

– Ну что ты, я сыграл 20 партий! Я страшно устал, а через три дня мне нужно было садиться за доску в Новгороде...

– Так, значит, для тебя турнир – работа?

– Может быть, для кого-то турнир – это развлечение, для меня – работа.

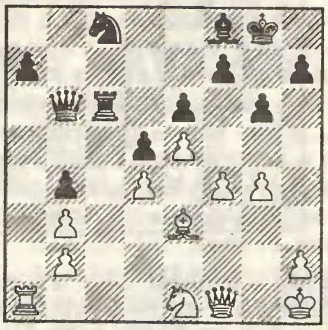
– А ты не перестал получать удовольствие от игры в шахматы?

– Когда турнир заканчивается, я испытываю та-акое удовольствие, что и сравнить-то не с чем.

– Помнится, в 95-м году в Элисте на вопрос Красенкова «Достиг ли ты своего потолка?» ты ответил: «Предела понимания шахмат – да, достиг».

– Понимания? Ты путаешь – непонимания шахмат!! Пика понимания я достиг, наверное, лет в пять, после чего ничего нового для себя открыть не могу. Всё, что происходит вокруг, для меня полная загадка...

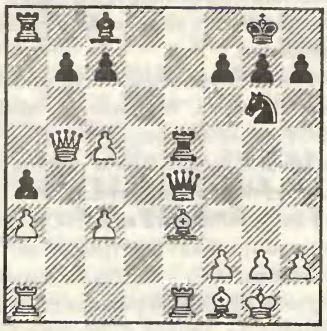
кружит по сцене, делает «лица», подходя к чужим доскам. Изредка садится за столик, берет голову в клеши и излучает энергию. Бареев же скуп: ни жеста, ни движения – сидит, не отрывая взора от фигур. Максимум, что можно разузнать о его состоянии, – улыбка, когда он встает из-за столика: напряженная, когда туго, или чуть ироничная, в состоянии покоя...



Морозевич – Бареев (м/1): **32...♘e7?! 33.♘d3 ♖c7 34.♘c5 ♘c6 35.f5! ♗c5 36.dc ♕b7 37.♗f4 ♘e7 38.fe fe 39.♗h6!± d4 40.♔g1 ♕c8 41.♕f3 g5 42.♖f1 ♘g6 43.♕f6 d3 44.♗g5 ♕e8 45.♗d2 a5 46.h4 ♖f7 47.♕g5 ♖f1 48.♔f1 ♕a8 49.♔f2 ♕f8 50.♔g2 ♕c5 51.h5 ♕d5 52.♔f2 ♕d4 53.♔f3 ♕d5 54.♔f2 ♕d4 55.♕e3 ♕e3 56.♔e3 ♘e5 57.g5 a4?!** (ва-банк!) **58.ba ♘c4 59.♔d3?** (59.♔d4!+– Бареев) **59...♘b2 60.♔c2.** Ничья – ввиду 60...♘a4.

Партия, достойная колоссов, что подтверждала и непредсказуемая электронная доска: час с лишним на ней сражались... Карпов с Каспаровым! «Хотя, я думаю, Карпов вряд ли гордился бы такой партией!» (Морозевич).

Предстояла черная партия – и тяжелая ночь-выбор: «Чигорин» – не «Чигорин». Конечно же, не он! Тем паче с теоретиком Бареевым... Но взошло солнце – и на сцене высветилась привычно-проклятая система. Самоубийца! Но Саша на удивление легко справился с проблемами дебюта, а потом вдруг...



Бареев – Морозевич (м/2): **20...♗e6?** (предлагая полакомиться пешками?!) **21.♖ad1 h6 22.♗d3 ♕g4 23.h3 ♕h5 24.♗e2 ♕h4 25.♕b7 ♖e8 26.♕c7 ♖e3 27.fe ♕g5 28.♗f1?** (белые тоже «поплыли») **28...♗h3 29.♕c6 ♖c8 30.♕a4 ♗e6 31.c6 h5 32.♖d2?! h4** (а тут у Жени будто переключился какой-то внутренний тумблер, и он заиграл просто блестяще, поднимая та-акие ходы!) **33.♕e4 ♕c5 34.♖ed1 ♖c6 35.♖d8 ♔h7 36.♗d3 f5 37.♕f3 ♔h6 38.♗e2 ♔g5 39.♖8d5 ♕c3 40.♖f1 ♔f6 41.♖f5 ♔e7 42.♖f7 ♔d6 43.♖d1 ♔c5 44.♖b7.** Черные сдались.

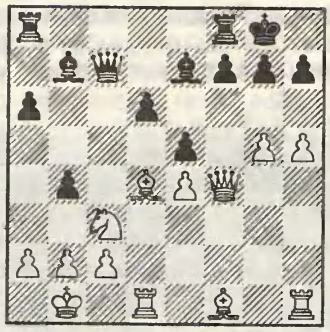
«Это был мой лучший матч», – скажет потом Бареев по НТВ. Да уж, по напряженности с ним может тягаться только финал. Но каково должно быть обидно Морозевичу...

Ластин – Якович. За право остаться в Элисте боролись два последних «непосеянных» – остальные давно разъехались по домам. Битва удалась на славу – да и стоило ли иначе обыгрывать перед этим столько народу?!

№ 11 Сицилианская защита

B80 □ ЛАСТИН ■ ЯКОВИЧ (м/1)

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.f3 e6 7.♗e3 ♗e7 8.♕d2 0-0 9.g4 a6 10.0-0-0 ♘d4 11.♗d4 b5 12.g5 ♘d7 13.h4 ♗b7 (13...b4 14.♘e2 ♕a5 15.♔b1 e5∞; 13...♘e5 – № 5/72) **14.♔b1 ♘e5** (14...b4 15.♘e2 d5∞ Хюбнер) **15.♕g2 ♕c7 16.f4 ♘g6 17.♕h2 b4□ 18.h5 ♘f4** (18...♘h8!? 19.g6 h6∞) **19.♕f4** (19.g6?! h6! 20.♕f4 bc 21.♗c3 f5∓) **19...e5.** Тут публика зашумела – всем показалось, что Саша «обдернулся»: его взгляд помрачнел, голова оказалась в руках, лицо стало наливаться краской. Вокруг доски засновал народ, зал зашептал: «Якович поймал...» Да неужели?



20.♕g4 bc (20...ed 21.♘d5! ♗d5 22.ed Δ ♗d3, g6+–; 20...♕c8 21.♕g2 bc! {21...ed 22.♘d5 ♗d5 23.ed ♕f5 24.♖g1±} 22.♗c3=)

– Мир шахмат сейчас расслоился...

– Правда?! Просвети-ка меня.

– Ну, есть супертурниры, есть «швейцарки», и есть некий промежуточный класс, обитающий меж двух пластов.

– Я играю и там, и там. Такие шахматисты тоже существуют. Может быть, мне приятно ощущать свою уникальность: и в «суперах» могу походить, и в андерграунд погрузиться!

– И тебе легко дается переход из одного эшелона в другой?

– Ни-что ни-ко-му легко не дается! Я не исключение.

– А вот то, что тебя приглашают в турниры...

– А куда меня приглашают? Вот сыграл один-единственный турнир в Новгороде – и что, меня сразу можно причислить к людям, которые снуют с турнира на турнир? О чем ты говоришь?! Дай Бог памяти, когда же играл в последний раз? В командных чемпионатах только, потом турнир в Убеде – 16-й, что ли, категории... И это называется: «я езжу по турнирам»?!

– Что для тебя сейчас шахматы? Средство заработка, среда?

– Если говорить словами Карпова, это моя жизнь.

– Ты профессионал до мозга костей?

– Мозга костей? У костей есть мозг... или у мозгов есть кости... не уловил?!

– Ну, ты можешь представить свою жизнь без шахмат?

– Очень даже могу. Здоровый такой образ!

– Если бы тебе была дана возможность начать жизнь заново?

– Ой, не надо! Я и так уже столько прожил – и еще столько же мучиться...

– Глядя на тебя, как-то язык не поворачивается назвать твою жизнь мучением!

– Ко-неч-но: когда вокруг такие прекрасные девушки, как в Новгороде, – это как-то помогает, жизнь сверкает новыми, неожиданными красками. А так-то смерть, скука, тоска...

– То есть жизнь – в радость?

– Очень-очень.

– Женя, и последний вопрос: почему при таком богатстве натуры ты внешне столь скуп – на эмоции, на оценки? Всегда стараешься отшутиться, уйти... Или жизнь заставила надеть на себя эдакий непробиваемый панцирь?

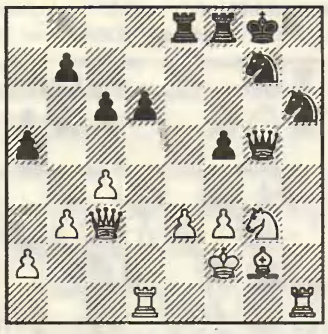
– Должен выразить благодарность за это многозначительное «богатство натуры» – очень приятно слышать. Но... я, по-моему, через свои ответы выражаюсь, разве нет?

ФОТО: ВАЛЕРИЙ ЕГОРЦЕВ

Александр Ластин — четвертый!

21.♗c3 ♖ab8 (21...f5?! 22.gf {22.ef ♗h1 23.♗c4 d5 24.♗b3 ♕d7 25.♖h1 ♖f5 26.♖d1 ♖f1–+} 22...♖f6 23.♖g1±) **22.♔a1 ♕c8 23.♕g2 ♕c5 24.♗d3 ♗c8 25.♗e2 ♗e6 26.♗g4 ♕c4** (где-то здесь Юрий предложил ничью, но встретил отказ) **27.♗e6 fe 28.g6 h6 29.♖hf1 ♖f4 30.♖f4 ef 31.♕f3 e5?!** ⊡ (черные убили слона, ослабили пункт d5; 31...♖f8) **32.a3 ♕e6 33.♗b4 ♖c8 34.♔b1 ♖c6 35.♖d5 ♕c8?! 36.c3 ♕e6?!** (типичная цейтнотная игра – лишь бы не уронить флаг, но белые подготовили прорыв) **37.b3 ♗d8 38.♕d1 ♗c7 39.c4 ♕h3 40.c5!+– ♕g2** (не помогало 40...♕e3 41.♕g4! ♕e4 42.♔b2 ♔f8 43.♕e6) **41.♖e5! ♔f8 42.cd.** Черные сдались.

Во 2-й, как и всякий, играющий с Ластиным 1.d4, Якович получил в ответ 1...f5 и ничего не извлек из дебюта. А вот дальше...



Якович – Ластин (м/2): **32.♘e2** («Юра говорил, что мог выиграть путем 32.♖d6 f4 33.ef ♘g4 34.♔g1 ♖f4 35.♘e4, но: 35...♖ee4! 36.fe ♘e3 37.♕e3 ♖f1 38.♔f1 ♕e3 39.♖d8 {39.♖h3 ♕f4} 39...♔f7 40.♖h3 {40.♖d7 ♔e8 41.♖g7 ♕c1 42.♔f2 ♕b2 43.♔e3 ♕g7∞} 40...♕c1 41.♔f2 ♕b2 42.♔f1 ♕a1 43.♔e2 ♘e6=» Ластин) **32...f4 33.e4 ♘hf5!?** (иначе ♖g1±, к тому же была надежда, что в цейтноте Якович не рискнет побить коня) **34.ef ♖e2 35.♔e2 ♕g2 36.♔d3 ♖e8 37.♖he1 ♕f3 38.♔c2 ♖e3 39.♖e3** (39.♕a5!? ♕e4 40.♔c1 ♘f5 41.♕a8 ♔f7 42.♕b7 ♔f6 43.♕b4+–) **39...fe 40.f6 ♘f5 41.♖e1?** (шансы на победу оставляло 41.♕a5) **41...♘d4! 42.♕d4 ♕f2 43.♔d3 ♕e1 44.♕g4 ♔f7 45.♕d7 ♔f6 46.♕d6 ♔f7 47.♕f4 ♔e6.** Ничья.

«Теперь, к счастью, не надо никуда уезжать!» (Ластин). К счастью ли? Во всяком случае, о счастье Саша больше не заикался.

Звягинцев – Дреев. Как обычно, за Дреевым стояли плотность и мощь, но тактическая изворотливость Звягинцева не знала границ: поставь ему любой «жбан» – выкрутится. А какое просторное поле творческой энергии! В общем, сразу видна рука Дворецкого...

В 1-й партии, правда, после некоторой пиротехники оба быстро проявили благоразумие; 2-я развивалась по схожему сюжету, разве что давильная машинка белых раскрутилась во всю мощь. Дреев, кажется, имел приличный перевес, но где-то промедлил, и дело кончилось повторением ходов... Кульминация случилась во 2-й «быстрой» партии. Перед ней набрел на Лешу: «Как настроение?» – «Как видишь!» А видел я сосредоточенного, чуточку угрюмого человека, готовившего себя к партии жизни. Даже Филипенко, тренер его, был как-то необычно бодр и подтянут...

Звягинцев – Дреев (м/4, бш): **17.♖d7!?** (иначе нет компенсации за пожертвованную пешку) **17...♕d7 18.♗f6 gf 19.♖d1 ♗a4!!** Алексей ответил мгновенно – и с чувством исполненного долга спрыгнул со стула, метнулся в другой конец сцены. Успокоился: техника всегда была его любимым предметом! Вернулся, деловито потянулся за будущим ферзем... Звягинцев же, находясь на краю пропасти, оказался дьявольски живуч и стал находить единственные ходы:

20.♖d7 ♗c2 21.♗c6 ♖d8 22.♖a7 ♔f8 23.g3 ♖d6 24.♖c7 ♔g7 25.♘h4 ♖hd8 26.♗f3 ♖8d7 27.♖c8 f5 28.e4!? ♗e4 29.♗e4 ♖d1! 30.♔g2 fe 31.♖c6 ♖1d5 32.g4! b5 33.♘f5! ♔f8 34.♔g3 ♖d8 35.♖h6! (тут всё казалось уже не таким простым; иной бы в такой ситуации расклеился – но не Дреев!) **35...c4 36.♖h7 ♖f5!–+ 37.gf ♔e7 38.♖h6 ♖c8 39.♖h4 c3 40.♖e4 ♔d6 41.♖e1 c2 42.♖c1 ♔d5 43.♔f4 ♔d4 44.♔g5 ♔c3 45.♔f6 ♔b2.** Белые сдались.

ПОЛУФИНАЛЫ

Шла на убыль вторая неделя чемпионата, и потухший было зрительский интерес разгорелся с новой силой. Оплот местной тусовки составляли, правда, в основном старики и дети, ну да ладно. А то надоело уже: видишь в зале с десяток приевшихся официальных лиц, и никакой тебе свежей крови! У оставшейся четверки в тот день вдруг резко испортилось настроение: друг с другом почти не разговаривали, разглядывали потолок, думали о чем-то своем. Каждый – о своем!

Бареев – Ластин. Тяжкие думы Саши, вне зависимости от соперника, сводились к одному: как играть черными, вернее – что играть на 1.d4? Ответ звучал однозначно: только не голландскую, а дальше по обстоятельствам. Последние же складывались так, что не играть 1...f5 было нельзя, а играть 1...f5 – значит, совать голову в петлю. В общем, какой-то замкнутый круг, ничего кроме отрицательных эмоций не прибавлявший...

В 1-й партии борьбы в сущности не было. Бареев всё поставил куда нужно, припас новинку, а потом белые пришли в черный огород и всё съели (№ 12, A89): **1.d4 f5 2.g3 ♘f6 3.♗g2 g6 4.♘f3 ♗g7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.♘c3 ♘c6 8.d5 ♘a5 9.♕d3 e5 10.de ♗e6 11.b3 ♘c6 12.♖b1!N ♘g4 13.♕d2! h6 14.e3 ♕d7 15.♘e2 ♗f7 16.♗b2 ♘f6 17.♖bd1 ♖ae8 18.♕c1 g5 19.♘ed4 ♘d8 20.c5! ♗d5 21.cd c6 22.♘e2 ♘f7 23.♘c3 ♘d6 24.♘d5 ♘d5 25.♘d2 ♗b2 26.♕b2 ♘f6 27.♘c4 ♘c4 28.♕f6! ♖f6** (28...♕h7!?) **29.♖d7 ♘d6 30.♖d1 ♖ee6 31.e4! ♘e4 32.♖b7 ♖f7 33.♖d8 ♔g7 34.♖dd7 ♖d7 35.♖d7 ♔f6 36.♗e4 fe 37.♖a7+–** и т.д. «Май кончился, и мой фарт кончился! – сетовал Саша. – Да и стимула-то особого уже нет: раньше думал, лишь бы не вылететь, а теперь что?»

Как это нет стимула?! Надо было срочно поднять настроение новоиспеченному гроссу. «А знаешь – чемпионат-то юбилейный, машину разыгрывают!» – «Машину?! Почему ты мне вчера не сказал? Эх, Бареев и не подозревает, что ему теперь предстоит...» И назавтра Саша пошел ва-банк. Кинул пешку – пусть соперник забавит себя проходной в далеком эндшпиле: атака, король, мат – вот единственные абсолютные величины! Но не вышло...

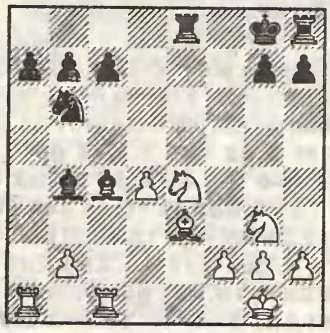
Дреев – Свидлер. Неужто Петя совсем разочаровался в своем еще недавно таком мощном черном репертуаре: ни «ста-

роиндийки», ни «Грюнфельда» – будто против Дреева и вовсе нельзя выводить чернопольного слона на большую диагональ?

№ 13 Принятый ферзевый гамбит

D20 □ ДРЕЕВ ■ СВИДЛЕР (м/1)

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4 ♘f6 (чаще играют 3...e5 – № 15) **4.e5 ♘d5 5.♗c4 ♘b6 6.♗d3** (6.♗b3 ♘c6 7.♗e3 ♗f5∞) **6...♘c6 7.♗e3 ♘b4 8.♗e4 f5 9.ef ef 10.a3!** (10.♕h5? g6 11.♗g6 hg 12.♕h8 ♘c2∓; 10.♘c3 f5 11.♗f3 ♘4d5 12.♗d2 ♗e6 Δ ♕d7, 0-0-0= Карпов – Шорт, Линарес(м/3) 1992) **10...f5□** (10...♘4d5? 11.♕h5!) **11.ab ♗b4 12.♘c3** (12.♗d2 ♗d2 13.♘d2 fe 14.♘e4 ♕d5∞) **12...fe 13.♕h5 ♔f8** (13...g6? 14.♕e5; теперь же черные отстают с развитием ладьи h8) **14.♘e2 ♗e6** (14...♕e8 15.♕h4 ♔g8 16.0-0 ♗f5 17.♘g3 ♗g6 18.♘ge4 h6 19.♘c5 ♕f7! Δ ♔h7, ♖he8∞ Гринфельд – Адамс, Москва(ол) 1994) **15.0-0 ♔g8 16.♘e4 ♕e8 17.♕e8! ♖e8 18.♖fc1!** (18.♖a7? ♗c4! Δ ♗a6) **18...♗c4?! 19.♘2g3.** Партия быстро перешла в техническую стадию. Вопрос лишь в том, хватит ли перевеса белых для победы...



19...♗d5 (19...a6!? 20.♗f4! c6 21.♗c7 ♗d5 22.♗b6 ♗e4 23.♘e4 ♖e4 24.d5 cd 25.♖c8 ♗f8 26.f3 ♖e6 {26...♖b4?? 27.♗c5+–} 27.♗c5 ♔f7 28.♖c7 {28.♔f1 ♖c6 29.♖c6 bc 30.♗f8 ♖f8 31.♖a6 ♖b8=} 28...♔g6 29.♗f8 ♖f8 30.♖b7 ♖f7±) **20.♗d2! ♗d2 21.♘d2 ♗c6 22.♖a7 ♔f7 23.♘f3 ♘d7 24.d5!± ♗d5 25.♖c7 ♔e6 26.♘d4 ♔d6 27.♘b5 ♔e6 28.♘d4 ♔d6 29.♘b5 ♔e7 30.♘f5 ♔f6 31.♘e3 ♘b6 32.h4 ♗c6 33.♘d4 ♘d5 34.♘g4 ♔g6 35.h5!** Черные сдались.

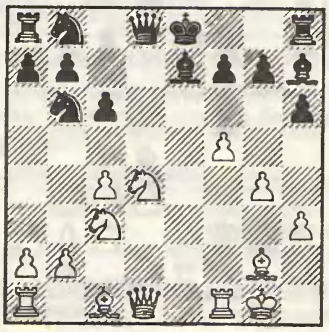
С учетом соседней победы Бареева все уже заговорили, что намечается-де матч «ветеранов движения». В 82-м, еще в ранге молодых надежд, они уже играли матч. Постовский со смехом вспоминал перипетии того единоборства: «Самое главное, никто не мог понять, кто с кем играет. Думали, что Бареев и Дреев – один и тот же человек!»

Но Петя сдается лишь тогда, когда исчезает сама возможность отыграться – хотя, наверное, не сдается и тогда! На сей раз Алексей облегчил его задачу: 1.e4 d5?! Вскоре «подготовленный» Дреев уже сидел не поднимаясь, отбивая нервную дробь под столом, а «застигнутый врасплох» Свидлер лишь выныривал из-за кулис, делал ход и снова испарялся («Стучал по кнопке и топал!» – уточнил за ужином потерпевший). На доске вновь были атака, напор, агрессия – Свидлер во всей своей красе! Вчерашняя маска доброжелательности была сброшена: зуб за зуб – мат за мат!

№ 14 Скандинавская защита

B01 □ СВИДЛЕР ■ ДРЕЕВ (м/2)

1.e4 d5 (вместо «родной» французской; «Плохо? Когда сыграл так с Рублем, все говорили, что лучше дебюта не бывает! А «свои» дебюты будут потом...» Дреев) **2.ed ♘f6 3.d4 ♘d5 4.♘f3 ♗g4 5.h3!?** (неприятное для черных включение, меняющее тактический рисунок позиции; 5.c4 {5.♗e2∞} 5...♘b6 6.♘c3 e5! 7.c5 ed {7...♘6d7!?} 8.♘e4 ♘6d7 9.♕d4 ♕e7 10.♗b5 ♘c6 11.♗c6 bc 12.0-0 ♗f3 13.gf 0-0-0 14.♕a4 ♘e5 15.♔g2 ♕e6 16.♕a7 ♕f5 17.♕a8 ♔d7 18.♖d1 ♔e6 19.♕d8 ♕f3 20.♔g1 ♗e7! 21.♕d4 ♕g4= Ласкер – Алехин, С.-Петербург 1914) **5...♗h5 6.c4!** (6.g4 ♗g6 7.♘e5 ♘c6∞) **6...♘b6 7.♘c3 e5?** (теперь лучше 7...e6±) **8.g4! ed□ 9.♘d4 ♗g6 10.♗g2 c6 11.0-0 ♗e7 12.f4!± h6 13.f5 ♗h7.**



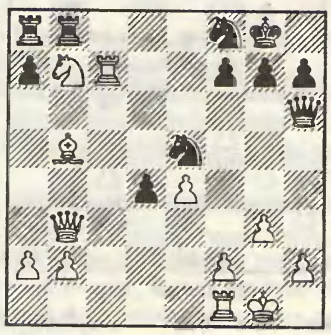
14.c5! (подбрасывая угля в топку атаки) **14...♘6d7** (опасно и 14...♗c5 15.♖e1 ♔f8 16.♗e3) **15.g5! 0-0** (15...hg? 16.♘e6! fe 17.♕h5+–; 15...♗g5? 16.♘e6! fe 17.♕h5 ♔e7 18.♗g5 hg 19.fe+–) **16.g6!** (на одном дыхании!) **16...fg 17.♘e6 ♕c8 18.♘f8 ♗c5 19.♔h1 ♗f8 20.fg ♗g6** (вроде бы у черных достаточная компенсация за качество, но это иллюзия) **21.♗h6!** (устраняя важнейшего защитника короля) **21...♘e5** (21...gh 22.♕g4! ♕e8 23.♖ae1 ♘e5 24.♖e5 ♕e5 25.♕g6 ♗g7 26.♗e4+– или 22...♔h7 23.♖f6! ♕e8 24.♖g6 ♘e5 {24...♕g6 25.♗e4} 25.♖e6 ♘g4 26.♖e8+–) **22.♗f4+– ♘bd7 23.♘e4 ♕e8 24.♕b3 ♕f7 25.♕g3!** (Δ ♘g5) **25...♗e4 26.♗e4 ♘f6 27.♗g2 ♘h5 28.♕g5 ♘d3 29.♗e5 ♕e7 30.♕h5 ♕e5 31.♕f7 ♔h8 32.♖f5 ♘f2 33.♔g1 ♘h3 34.♔f1.** Черные сдались. 1:1!

Назавтра – «бш». Типичная картина: у Дреева белые, накат, захват, перехват – одним словом, амба; если бы не такая непредсказуемая вещь, как тактика... Леша на секундочку ослабил напор, и Петя заиграл как в трансе: сидел, почти не поворачиваясь к доске, не глядя на соперника, делал ходы «с набросом», привычно выставив вперед подбородок, полуоткинувшись на спинку стула. Блестящий тактик Дреев просто не видел мата на h3 – не видел вообще! Или слишком уж хотел выиграть эту партию: 24.h4? вместо простого повторения ходов!

№ 15 Принятый ферзевый гамбит

D20 □ ДРЕЕВ ■ СВИДЛЕР (м/3, бш)

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4 e5 4.♘f3 ed 5.♗c4 ♘c6!? (5...♗b4) **6.0-0 ♗e6** (на сей раз – модное продолжение) **7.♗b5** (в центре внимания 7.♗e6 fe 8.♕b3 ♕d7 9.♕b7 ♖b8 10.♕a6 ♘f6 11.♘bd2 ♗b4 12.♕d3 или 12.♘c4 – № 4/4, а также 11.♕d3 – № 5/21) **7...♗c5 8.♘bd2** (8.b4 ♗b6∞ – 2-3/61) **8...♘e7 9.♘g5!N** (обычно закусывали пешкой d4: 9.♘b3 ♗b6 10.♘bd4 ♗d7 11.♘c6 ♗c6∞) **9...♕d7 10.♘e6 ♕e6** (10...fe?? 11.♕h5) **11.♘b3 ♕d6!** (11...♗b6?! 12.♘d4±) **12.♗f4!** (эффектный удар; 12.♘c5? ♕c5∓) **12...♕f4 13.♘c5 0-0** (опасно 13...0-0-0 14.♕a4! ♖d6 {14...a6? 15.♗a6!} 15.♖ac1 ♖h6 16.g3 ♕g4 17.f3 ♕h3 18.♖f2 Δ 18...♖d8?! 19.♘b7! с атакой) **14.g3 ♕h6** (14...♕d6!? 15.♘b7 {15.♖c1 ♖ab8∞} 15...♕b4 16.♕a4□ ♕a4 17.♗a4 ♖ab8=) **15.♖c1 ♖fd8!?** (15...b6 16.♘a6∞) **16.♘b7 ♖db8 17.♕a4! ♘e5!** (17...♖b7? 18.♖c6!±) **18.♖c7 ♘7g6! 19.♕b3 ♘f8** (Δ ♘e6). Черные, как могли, обострили игру.



20.♕d5? (20.f4!?; 20.♗c4!± Свидлер) **20...♘f3 21.♔g2 ♘e6!** (21...♕h2? 22.♔f3 +–) **22.♖d7 ♘h4! 23.♔h1** (23.gh? ♘f4–+) **23...♘f3 24.h4?** (роковая идея; 24.♔g2! =) **24...♘h4 25.♗e2?** (25.gh! ♕h4 26.♔g1 ♕g4 27.♔h1= ♘g5?? 28.♕f5!+–) **25...♘f3 26.♔g2 ♘f4!!** (великолепно: 27.gf? ♕h2 28.♔f3 ♕h3×) **27.♔f3 ♘d5 28.ed ♖b7!**

ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

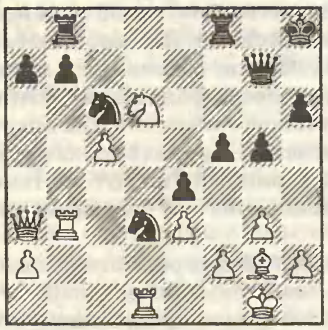
Алексей Дреев

29.♖b7 ♕h5. Белые сдались: 30.g4 (30. ♔g2 ♕e2) 30...♕d5 и ♕b7.

«Кони прыгают», – сказал кто-то... Петя принял рукопожатие, еще секунд 30 просидел, глядя в пустоту. Дреев исчез за кулисами сразу, а Свидлер чуть позже, в окружении вдруг нахлынувших незнамо откуда калмыцких любителей. Во 2-й «быстрой» Дреев во избежание ничьей отдал ферзя за две фигуры. Отчаянное горение... Свидлер в финале!

МАТЧ ЗА «БРОНЗУ»

Дреев – Ластин. «Что бы ты изменил в системе розыгрыша?» – спросил я у Дреева. «Отменил бы матч за третье место!» Ластину выпал очередной черный цвет – очередная «голландка». Он уверенно делал ходы, был невозмутим, но во всем его облике чувствовалась какая-то обреченность. Он уже получил было лучше, закружил по всей доске, но... чему быть, того не миновать:



Дреев – Ластин (м/1): **31...b6?**, и после **32.♖bd3 ed 33.♗c6 bc 34.♘c4 ♕f6 35.♗f3 f4 36.ef gf 37.♖d3 fg 38.hg ♖b4 39.♕c1 ♕e6 40.♖d6** третий приз в итоге уплыл в твердые Лешины руки. Я тут же предложил произвести ритуальное сожжение монографии Гуревича «А86-А89» – как главной виновницы ластинских поражений, но Саша воздержался. мол, не последний раз играю, пригодится еще... Да уж, при полной безхозности черного репертуара год от года продвигаться по элистинской Голгофе: в 96-м – пятый, теперь – четвертый... Эй, там, господа организаторы, готовьте лавровый венок на стыке тысячелетий!

ФИНАЛ

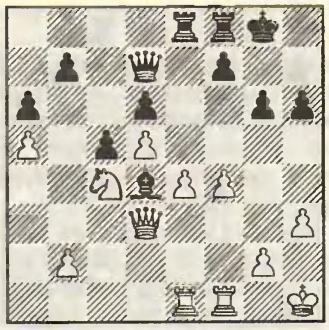
Бареев – Свидлер. Два одноклубника, два члена олимпийской сборной сошлись над пропастью. Бареев явился во всем белом: в белом костюме, в белой рубашке; Петя же показался в привычной майке, заправленной в джинсы. Зато покончил с «черными» экспериментами: впервые на турнире у него стояла привычная глазу «староиндийка». Но... хрен редьки оказался не слаще, и ограничительная схема Бареева принесла свои дивиденды: Петя так и не вырвался за три горизонтали. Судьба партии решилась в диковатом эндшпиле.

№ 16 Староиндийская защита

E71 □ БАРЕЕВ
■ СВИДЛЕР (м/1)

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.h3!? (чаше Бареев играл 5.♗e2 и ♗g5) **5...0-0 6.♗g5 ♘bd7 7.♗d3** (Δ ♘ge2; 7.♘f3 h6 8.♗e3 e5 9.d5 ♘c5 10.♘d2 a5 11.a3 ♕e8 12.b4 ♘a6 13.♘b3 ab 14.ab ♗d7 15.b5 ♘b4 16.♗e2 ♖a1 17.♘a1 ♕a8 18.0-0 ♘a2?! {18...c5} 19.♘a4 ♕a5 20.♕b3 ♖a8 21.♗d1 c6?! {21...♘c3 22.♘c3 ♕a1 23.♘a4! Δ ♗c2} 22.♘b6± м/6, бш; 7...e5 8.d5 a5 9.♗d3 ♘c5 10.♗c2 c6 11.♕d2 cd 12.cd ♗d7 13.a4 ♕b6 14.0-0 ♖fc8∞ м/7, блиц) **7...c5 8.d5 ♘e5 9.♘f3!?N** (встречалось 9.♗e2?! b5 10.cb a6 11.a4 ♕a5 12.♗d2 ♕b4! 13.♕c2 ab 14.♘f3 ba 15.♘e5 de 16.0-0 ♗d7∞) **9...♘d3 10.♕d3 a6 11.a4 e6!? 12.de! ♗e6** (12...fe? 13. ♖d1±) **13.0-0 h6 14.♗f4 ♕b6 15.a5.** Не так ясно 15.♗d6!? ♖fd8 16.e5 ♘e8 17.a5 ♕b4 (17...♕c6!? 18.♖ad1±) 18.♖a4 ♕b2 19.♖b1 ♖d6! 20.♘d5! (20.♕d6? ♕b1 21.♘b1 ♘d6–+; 20.ed? ♕c3∓) 20...♗f5 21.♕f5 gf (21...♕e2 22.♕f4! с атакой) 22.♖b2 ♖e6 Δ ♗e5.

15...♕c6 (15...♕b2?? 16.♖fb1+–) **16. ♘d5! ♗d5□** (16...♖fe8? 17.♗h6!) **17.cd ♕d7 18.♘d2±** (возникла прекрасная для белых редакция модерн-Бенони) **18... ♖ae8** (18...♘h5?! 19.♗h2 ♗b2 20.♖ab1 ♗e5 {20...♗d4 21.♘c4+–} 21.♗e5 de 22. ♘c4 ♘f4 23.♕e3 ♕c7 24.d6± или 22...♕c7 23.d6 ♕d7 24.♘e5±) **19.♗h2 ♕e7 20. ♖ae1 ♘d7 21.♘c4 ♘e5 22.♗e5! ♗e5** (22...de?! 23.d6 ♕e6 24.d7 ♖d8 25.♖d1 f5 26.♘b6±) **23.f4 ♗d4 24.♔h1 ♕d7.**



25.b4! (разрывая позицию черных) **25... f5 26.bc dc 27.♘b6 ♕b5** (27...fe?? 28.♕d4!+–) **28.♕b5 ab 29.e5! ♔f7 30.g3 ♖a8!?** (30...♔e7 31.♖b1 b4 32. ♖fd1! ♖a8 33.♘a8 ♖a8 34.♖b4 cb 35.♖d4 ♖a5 36.d6 ♔d7 {36...♔d8 37.♖b4} 37.e6! ♔e6 38.d7+–) **31.e6!** (31.♘a8? ♖a8∞) **31...♔e7 32.d6!+– ♔d6 33.e7 ♖fe8 34.♘a8 ♖e7 35.♖e7 ♔e7 36.♖b1 b4 37.♔g2 ♔d6 38.♔f3 ♔c6 39.♔e2.** Черные сдались. В третий раз на этом турнире у Свидлера возникла ситуация «пан или пропал»!

Всё? Но Петя стоял насмерть. С олимпийским спокойствием плюнул на привычные уже 0:1 и в следующей партии (№ 17) играл так, словно результат и не волнует его! Вот так, «ни на что не претендуя», он выиграл уже не один десяток партий...

Петя делал ходы и спокойно удалялся со сцены; Бареев же боролся с сомнениями, и ходы из-под его пера выходили как-то вымученно, казались правильными, но не несущими в себе экспрессии и силы. Вот Петя погрузился в летаргию и... 27.h4!? «Но как выигрывать?!» Почувствовав минутное сомнение, Бареев заиграл резко на перехват. Вокруг сразу встрепенулись хроникеры, на видеокамерах загорелись красные огоньки – казалось, войско белых пошло вразнос. Перелом? Но цейтнотный ураган пронесся, огоньки погасли, исчезли с доски ладьи, как исчезла страсть в глазах Бареева. Белые имели легко выигранный ферзевый эндшпиль.

Да... Петя – гений нокаут-системы. А может, просто судьбе угодно сделать Питер и Элисту городами-побратимами? А Бареев всё сетовал на свою турнирную судьбину: ему через три дня в Новгороде предстояло держать экзамен перед Каспаровым и К°. «Да я бы сдал матч, только бы не мучиться! И ладно, выиграл бы Петя по-человечески, а так?!» А так – началось с чисто бареевской победы в 1-й «быстрой»: **1.d4 d5 2.c4 dc 3.♘f3 a6 4.e3 e6 5.♗c4 c5 6.0-0 ♘f6 7.dc ♕d1 8.♖d1** (D27), чуть лучший эндшпиль, постепенный переход экватора, нюансы – Петя и не пикнул. Евгений снова в шаге-от «золота», но...

Свиллер – Бареев (м/4, бш): **17.h5! gh 18.♕e2 a5 19.♘f4 g6 20.g4! ♘e7** (20...hg? 21.♖h6+–) **21.♘g2! ♔h7** (21...g5?! 22.♖h5 ♕g6 23.f4!) **22.♕d2 ♘g8 23.♘f4!** (но не 23.gh g5 24.f4 g4 25.♘h4 ♘e7∞) **23...hg** (23...♗d7?! 24.gh g5 25.♘g6 ♖f5 26.f4!) **24.♔e2 g5 25.♘h5 ♕f7 26.f4!! gf 27.♗f4 ♕g6 28.♖af1 g3 29.♘g3 ♕g4 30.♔e1 ♖a7 31.♘e2 ♖af7 32.♕e3 ♕g6 33.♖fg1 ♕f5 34.♗h6.** Черные сдались.

Ну нельзя же столько отыгрываться!! Тем более, что со стороны позиция белых выглядела невыигрывающейся! Но под таким каскадом жертв не устоял бы никто – и Бареев тоже. Фантастика...

Следующую пару «бш» Свиллер начинал белыми – и снова пробил французскую! Да что он, семижильный? Отыграл партию, уткнувшись шекой в ладошку, почти не глядя на доску – словно фигуры сами подсказывали: поставь нас сюда! Тут, правда, нервы пошаливали у обоих. Делая ход ♖d3, Петя чисто машинально коснулся кончиками пальцев пешки d4 – Бареев лишь стрельнул глазами, а после партии уточнил: «Надо правильно ставить

ФОТО: ИГОРЬ БАКУСТИН

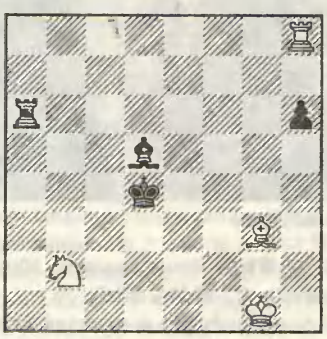
Петр Свиллер: в «аналитическом трансе»

фигуры!» Свиллер расстроился, побежал к Постовскому: «Мне что теперь – идти извиняться перед ним?» В последней «быстрой» (староиндийская) он начал ставить фигуры нарочито аккуратно, а еще начал их... подставлять. 3:3!

Блиц!! Как мрачно предсказывал Халифман, судьбу звания чемпиона России, а заодно и места в сборной на командном чемпионате мира, должен был решить блиц... Старый, проверенный способ выявлять сильнейшего – только чего? «За ход до мата на падающем флажке...» – Саша как в воду глядел!

Поглядеть на гусарскую забаву пожаловал патриарх Алексий II в обществе сияющего Илюмжинова. Сели за столик, пожали друг другу руки, но символической ничьей, правда, не состоялось. Тут вдруг вспомнили о финалистах, пригласили в свой тесный кружок, снялись на память – и прошествовали на почетные места.

...Часы были пущены, «самое интересное» (Илюмжинов – Алексию) началось. Интересное? Преимущество прыгало из рук в руки, как кусок мыла в бане. В конце концов – у белых фигура за пешку, материальное равновесие восстановится через секунду, но секунд этих у Пети на часах осталось всего семь!



Бареев – Свиллер (м/7, блиц): **54...♖a1** (предсмертный шах...) **55.♔h2??**, и тут Петина рука пулей пролетела с фланга на фланг – **55...♖h1×!** Мат!! Зал охнул и разразился неистовыми аплодисментами... В последней блицпартии Свиллер своего шанса не упустил.

«55.♔h2??» – памятник нокаут-системе. Ум, честь и совесть современной шахматной эпохи! Будем играть?

Элиста – Москва

ЗАЧЕМ ЛОМАТЬ ТРАДИЦИЮ?

Итак, ФИДЕ приняла новую формулу чемпионата мира («турнир ста» по нокаут-системе), пригласив Каспарова и Карпова сразу в полуфиналы. Выходит, Каспарову, чтобы защитить свой титул, надо выиграть два миниматча: один из четырех партий, другой – из шести. Конечно, заманчив небывало высокий призовой фонд турнира (одни только «стартовые» на первых этапах – 6-12 тыс. долларов!), но сам розыгрыш чемпионского титула, извините, напоминает театр абсурда: чемпион мира, сыгравший за 12 лет полдюжины труднейших полноценных матчей, может в одночасье лишиться всего, проиграв лишь одну партию! Не исключено – «быструю», а то и блиц...

Меня не удивляет отказ Каспарова, давно говорившего, что «шахматы нуждаются в законах, не принижающих их до уровня бесконечного и безликого спортивного шоу». Еще гениальный Алехин не соглашался играть матч даже из 16 партий, считая, что при этом слишком велик элемент случайности. Давайте посмотрим, как выглядела бы история шахмат, если бы матчи на первенство мира проводились из шести партий. В этом случае первым чемпионом мира стал бы в 1886 году не Стейниц, а Цукерторт: сначала счет был 4:2 в его пользу. Проиграл бы Стейниц и первый матч Чигорину, великий Ласкер лишился бы титула в 1910 году, уступив Шлехтеру. Не стал бы чемпионом мира Алехин: в его матче с Капабланкой счет был 3:3, а седьмую, «дополнительную» партию выиграл Капа. Не был бы чемпионом Эйве. Да и Каспаров неизвестно когда стал бы королем, поскольку проиграл (2:4) старт первого матча с Карповым.

Замечу, что шахматы не только спорт, но в значительно большей степени – искусство и наука. Об этом неоднократно говорили и писали Стейниц, Ласкер, Капабланка, Алехин, Ботвинник... Их партии, сыгранные в матчах на первенство мира, вошли в золотой фонд шахмат. Они производят громадное эстетическое впечатление, на них учатся целые поколения шахматистов. А вот какого качества будут партии, сыгранные в турнире по нокаут-системе, где один неудачный ход зачастую означает поражение во всем соревновании?

Зачем же ломать традицию? Ведь в результате новшества вполне могут появиться «чемпионы», не признанные шахматным миром. Может, стоит придать предстоящему нокаут-турниру статус претендентского цикла? Ибо подлинный титул мирового чемпиона должен все же разыгрываться в большом матче – серьезном единоборстве двух сильнейших шахматистов планеты.

*Герман **ФРИДШТЕЙН**, мастер, международный арбитр*

Комментирует чемпион России–97 Петр Свидлер

№ 17 Французская защита

C11 □ СВИДЛЕР ■ БАРЕЕВ (м/2)

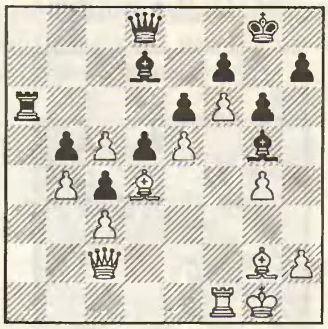
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.♘f3 ♘c6 7.♗e3 ♕b6 8.♘a4 ♕a5 9.c3 c4 10.b4 ♕c7 (всё это неоднократно встречалось в партиях Бареева, и его соперники избирали 11.♗e2 – в основном поэтому я сыграл иначе) **11. g3!? ♗e7 12.♗h3.** Возможно и 12.♗g2, но идея 11-го хода белых как раз в том, чтобы не допустить 12...f5. Впрочем, у них все равно нет ничего особенного.

12...b5 13.♘c5 a5 14.a3 ab (в партии Лютер – Аталик, Будапешт 1991, было 14...♘c5 15.dc 0-0 16.♘d4 ♕b7 17. 0-0 ♗d7 18.♘c6 ♕c6 19.♗d4 ab 20.ab ♖a1 *1/2*, хотя белые вполне могли еще поиграть) **15.ab ♖a1 16.♕a1 ♘c5 17.dc 0-0 18.♘d4.** Возможно и 18.0-0 f5!? (18...f6 19.♘d4 fe 20.♘e6 ♕b7 21.♕d1!±) 19.ef ♗f6 20.♘d4 ♘d4 21.♗d4 e5 22.♗c8 ♖c8 23.fe ♗e5 24.♗e5 ♕e5 25.♖e1±.

18...♘d4 19.♗d4 ♗b7 (не проходила попытка закрыть королевский фланг: 19...f5?! 20.ef! ♗f6 21.♗f6 ♖f6 22.0-0± или 20...gf 21.0-0± e5? 22.♗c8 ♖c8 23.fe fe, и тут выигрывает симпатичный удар 24. ♕d1!! ♖f8 {24...ed 25.♕g4 ♔h8 26.♖f7} 25. ♕g4 ♔h8 26.♖f8 ♗f8 27.♕f5 ♗g7 28.♗e5!!) **20.0-0 ♖a8 21.♕b1 ♗c8.** Определенный смысл имело и 21...g6!?, поскольку прорыв 22.f5 ef 23.♗f5 gf 24.♕f5 ♖f8 (24...♗f8?! 25.e6!) 25.♖f4 (25.e6 f6 26.♖f4 ♗d8) опровергался холодным 25...♗d8! (25...♗c8 26.e6 f6 27.♖g4 ♔h8 28.♖h4 ♗d8 29.e7 ♕e7 30.♕c8 ♕e1 31.♔g2 ♕e2 32.♗f2 ♕c2 33.♕d7±; 25...h6 26.e6 ♗g5 27.♖g4 ♕e7 28.♗f6+–) 26.♕h5 ♗c8 27.e6 f6∓. Ходом в партии черные тормозят 22.f5, не ослабляя пешечной структуры.

22.♗g2 (такова цена профилактики на 12-м ходу; от 22.f5 я отказался из-за 22...ef 23.♗f5 g6) **22...♖a6 23.g4** (23.f5!? ef 24.♗d5 ♗e6 25.♗g2 ♗d7 26.♕d1 g6∞) **23...♕d8** (еще рано захватывать плацдармы по линии «а»: 23...♕a7 24.f5 ♗g5 25.♕e1! ♖a2 26.♗e3 ♗e3 27.♕e3 или 26... ♗d8 27.f6 с атакой) **24.♕c2.** Сыграно из общих соображений: хотелось приблизить ферзя к месту будущих событий. На немедленное 24.f5!? надо реагировать очень точно: 24...♗g5 25.f6 gf! (25...g6?! 26.♕e1 ♕c7 27.h4 ♗h6 28.g5 ♗f8 29.h5 ♕a7 30.♔h2 ♖a2 31.hg hg 32.♕g3 Δ ♖f4-h4, ♕h3 и ♖h8×) 26.ef ♕c7! (26...e5 27.♗e5 ♗f6 28.♗f6 ♖f6±) 27.♕e1 ♗f4 28.♕h4 (28.g5?! ♗h2 29.♔h1 ♗g3 30.♕e2 ♗b7 31.♕h5 ♕b6 32.♕h6 ♕f8∓) 28...h6! (останавливая штурм) 29.♕h3 ♗g5! 30.♗e3 ♕e5 31.♗g5 ♕g5 32.♕g3 ♖a2, и черные в порядке.

24...♗d7 (Δ ♕a8 и ♖a1) **25.f5 ♗g5 26.f6** (26.♕f2 ♗h4) **26...g6.** При 26... ♕a8!? 27.fg (27.♕f2 ♖a2 28.♕g3 g6) 27... ♖a1! 28.♕f2 ♖f1 29.♗f1 ♗h6 30.h4 ♗g7 31. g5 белые всё еще сохраняли небольшой перевес.



27.h4!? Этот ход объективно не очень силен, но он осложняет игру, чего мне и хотелось. Впрочем, после 27.♕f2 ♕a8 28.h4 (28.♗e3 ♖a2 29.♕f3 ♗e3 30.♕e3 ♖g2 31.♔g2 d4 32.♕f3 ♗c6) 28...♖a2 29.♕g3 ♗d2 у черных может стать даже поприятнее, так что это решение было отчасти вынужденным.

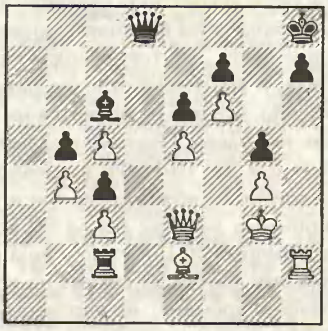
27...♗h4 (27...♗h6?! 28.g5 ♗f8 29.h5 ♕a8 30.hg hg 31.♔h2 ♖a2 32.♕d1± Δ ♖f4-h4, ♕f3-h3 и ♖h8×) **28.♕d2 g5.** После 28...♕f8! нормальные ходы дают перевес черным – 29.g5 (29.♗e3 ♗g3 30. ♗d4 h6) 29...h6 30.♗e3 (30.gh g5 31.♗f2 ♕h6 32.♗h4 ♕h4) 30...♗g3 31.gh ♔h7 (но не 31...♗e5? 32.h7 ♔h7 33.♖f3 с атакой) 32.♕d4 ♕b8 33.♗f4 ♗f4 34.♖f4∓, но неожиданное 29.c6! ведет к неясной позиции: 29...♖c6 (29...♗c6? 30.♗c5+–) 30. ♗c5 ♖c5 31.bc ♕c5 32.♔h1 ♗g3 33.♖a1 ♗c6 34.♕h6 ♕f8 35.♕e3 ♗h4 36.g5 h6 37. gh g5 38.♖a6∞.

29.♗f2 ♗f2?! Знак надвигающегося цейтнота. Бареев находит верную идею, но решает включить пару «полезных» промежуточных ходов. Немедленное 29...♔h8! 30.♗h4 gh 31.♕h6 ♕g8 решало все проблемы.

30.♖f2 ♖a1? Крайне опасно 30...h6?! 31.♗f1 ♗c6 (31...♕b8 32.♕e3 ♔h7 33.♖h2 ♕g8 34.♖h6! ♔h6 35.♕h3 ♔g6 36.♕h5×) 32.♖h2 ♕f8 33.♖h5 ♖a1, и теперь не дает победы грубое 34.♕h2 ♕a8 35.♖h6 (35. ♕h3? ♕a3 36.♖h6 ♖f1 37.♕f1 ♕c3∓) 35... ♖f1 36.♔f1 ♕a1=, зато выигрывает этюдное 34.♕g2!! (Δ ♕h3) 34...♕a8 (34...d4 35.♕c6 dc 36.♕h2+–) 35.♕h6 ♕a3 36. ♕c2+–. Однако еще не поздно было 30... ♔h8! 31.♕g5 ♕g8.

31.♗f1 ♔h8 (31...h6 32.♖h2 ♕f8 33. ♖h5 d4 34.♕d4 ♗c6 35.♕e3±) **32.♖h2! ♕g8 33.♖h6** (удерживая ферзя в пассивности) **33...d4?!** (не вызвано необходимостью, но Бареева не хотелось ждать, пока белые переведут слона на c2) **34.♕d4 ♗c6 35.♔f2** (все мечты белых теперь устремлены к любому эндшпилю) **35...♕a8 36.♗e2 ♖a2** (36... ♗h1 37.♖h2 ♖a2 38.♕e3) **37.♕e3 ♕d8** (37...♗h1 38.♖h2 ♕e4 39.♕e4 ♗e4 40.♔e3 ♗c6 41.♖h3 ♖c2 42.♔f2 {Δ ♔e1-d1} 42... ♖c1 43.♖e3 ♔g8 44.♗f3 ♗f3 45.♖f3 ♖d1 46. ♖e3± Δ ♖e2-a2-a5) **38.♔g3!** Очень важный ход. Нехорошо 38.♖h2 ♕d3, а после 38.♕g5 у черных всегда есть ничья: 38... ♖c2 39.♔c2 ♕d3 40.♔f2 ♕f3 41.♔e1 ♕c3 42.♕d2 ♕g3 (42...♕e5 43.♔f2 ♗d5∞) 43. ♔d1 ♕g1 (43...♗d5!? 44.♕d4∞) 44.♔c2 ♗e4 45.♔b2 ♕b1 46.♔c3 ♕a1 47.♕b2 ♕e1 48.♕d2= (48.♔d4? ♗d5∓).

38...♖c2 (38...♕d2 39.♕d2 ♖d2 40.♔f2 ♖c2 {40...♖d5? 41.♗f3 ♖d2 42.♔e1+–} 41.♖h3±) **39.♖h2.**



39...♕g8? ⊡ (последняя ошибка; 39... ♕d2 40.♕d2 ♖d2 41.♔f2 ♖d5 42.♖h1! {42. ♗f3 ♖d2 43.♔e3 ♖h2 44.♗c6∞} 42...♖e5 43. ♖d1 ♖d5 44.♖d5 ed 45.♔e3± или 41...♖c2 42.♖h3±, но ход в партии проигрывает) **40.♗f3+– ♖h2 41.♔h2 ♗f3 42.♕f3 ♕d8 43.c6 h6 44.♔g3!** Еще не поздно допустить контригру: 44.♕e3 ♕d5 45. ♕d4 (45.c7 ♕d7) 45...♕f3 (45...♕c6? 46. ♕d8 ♔h7 47.♕f8+–) 46.c7 ♕e2 47.♔g3 ♕e1 48.♔g2 ♕e2 49.♕f2 ♕g4 50.♔h2 ♕h5 51.♔g3 ♕h4 52.♔f3 ♕f4 53.♔g2 ♕g4=.

44...♕b6 (44...♔g8 45.♕e3 ♕d5 46. ♕d4! {46.c7 ♕d7} 46...♕h1 47.♔f2 ♕h2 48. ♔e3 Δ 48...♕g1 49.♔d2 ♕g2 50.♔c1 ♕c6 {50...♕h1 51.♕d1} 51.♕d8 ♔h7 52.♕f8 ♕h1 53.♔b2 ♕g2 54.♔a3 или 48...♕g3 49.♔d2 ♕g2 50.♔c1+–) **45.♔g2 ♕c7** (45...♔g8 46.c7 ♕c7 47.♕a8 ♔h7 48.♕f8) **46.♕e4 ♔g8 47.♔f1!** (возвращая короля в угол) **47...♔h8** (47...♕a7 48.c7 ♕a1 49.♔e2 ♕a2 50.♔f3 ♕a6 51.♔g3+–; 47...♕d8 48.♕d4) **48.♔f2!** (Δ ♕d4) **48... h5** (48...♕a7 49.♕e3 ♕a2 {49...♕c7 50. ♕c5+–} 50.♔g3+–) **49.♕d4** (куда проще 49.♕e3!) **49...♔h7** (49...hg 50.♕d7 g3 51.♔g2 ♕e5 52.♕e8 ♔h7 53.♕f7 ♔h6 54. ♕g7 ♔h5 55.♕h7 ♔g4 56.♕h3 ♔f4 57.♕g3) **50.♕d7 ♕b6 51.♔e2** (Δ 51...♔g6 52.gh ♔h5 53.c7+–). Черные сдались.

Юрий Авербах

«АХИЛЛЕСОВА ПЯТА» НОВОГО КОНТРОЛЯ

По следам командного чемпионата Европы

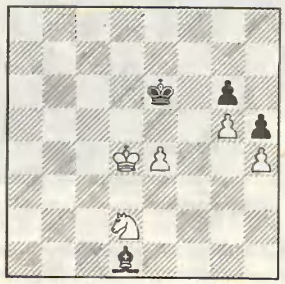
В отличие от многих других видов спорта, в шахматах судья выполняет в основном контролирующую роль и на исход поединка, как правило, влиять не должен. Однако в турнирах последних лет, после введения так называемого гильотинного контроля, роль и ответственность судей повысились. Прежде всего это связано с правилом, согласно которому судья может по требованию одного из участников зафиксировать ничью, если в позиции нельзя выиграть нормальными средствами или если партнер явно играет на время.

Такой пункт автоматически предполагает высокую шахматную квалификацию судей, поскольку им приходится отвечать на вопрос о том, что такое «нормальные средства», и вмешиваться в ход борьбы. Естественно, что это не нравится ни участникам, ни судьям. Поэтому в «Заметках арбитра» (см. № 10-11/96) я предложил другой контроль, возможный при игре с электронными часами: после 60 ходов вместо обычных 30 минут до конца партии каждому дается 30 секунд на ход (с накоплением времени), но партнеры обязаны записывать партию.

Этот контроль был предложен Гертом Гейссеном для 11-го командного чемпионата Европы в Пуле, где он был главным арбитром (а я – председателем пейринг-комитета), и после согласования с европейскими федерациями принят. При таком контроле судья фиксирует ничью только в случае троекратного повторения позиции или согласно «правилу 50 ходов». Никаких качественных оценок позиции ему уже делать не нужно.

Не оказался ли первый блин комом? Чтобы ответить на этот вопрос, я решил посмотреть ряд партий, в которых главные события развернулись после 60 ходов. Число таких партий в чемпионате оказалось немалым – примерно 10 процентов, что объясняется гораздо более ровным составом команд, чем, скажем, на олимпиадах: в мужском турнире из 34 команд 23 имели средний рейтинг свыше 2500 – значит, и борьба была более ожесточенной; да и у женщин 19 из 30 команд имели средний рейтинг свыше 2200.

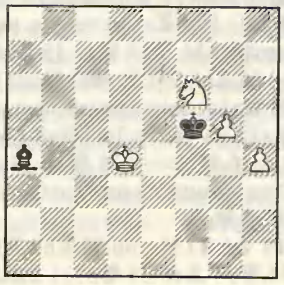
Уже к середине турнира выявился недостаток нового контроля времени: многие не смогли приспособиться к столь стремительному переходу от нормальной игры к «блицу» (да еще с записью ходов!) и сразу попадали в «вечный» цейтнот (недаром по окончании чемпионата более 50 гроссмейстеров подписали меморандум о неприемлемости нового контроля). Первой жертвой стал Найджел Шорт.



Шорт (Англия) – **Александров** (Белоруссия). У белых лишняя пешка, но ее реализация требует высокой техники. План выигрыша состоит в сочетании угрозы продвижения пешки с атакой слабой пешки g6. А времени на размышления маловато...

60.♘c4 (Δ ♘e5) **60...♗a4** (60...♔f7 61.♘e5 ♔g7 62.♘d3 ♔f7 63.♔d5 ♗c2 {63...♗b3 64.♔d6 ♗c2 65.♘c5} 64.♘f4 ♗b1 65.e5 ♔e7 66.e6) **61.♘e3?** (к победе вело 61.♘e5 ♗e8 62.♘d3 ♔d6 63.♘f4 ♗f7 64.e5 ♔e7 65.♔e4 ♔d7 {65...♗e8 66.♔d5} 66.e6! ♗e6 67.♔e5 и ♔f6) **61...♔d6 62.♘d5 ♗c6 63.♘f4 ♗e8 64.e5 ♔c6.** Благодаря промаху соперника черным удалось построить вторую линию обороны – они не пропускают вперед белого короля.

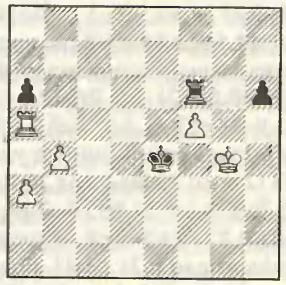
65.♘d5 ♗f7 66.♘b4 ♔d7 (конечно, не 66...♔b5? 67.e6 ♗e6 68.♔e5) **67.♘d3 ♗a2?** А теперь ошибаются черные. Правильно 67...♗e8! 68.♘f4 ♔c6, повторяя позицию. Единственной возможностью игры на выигрыш было тогда 69.♔e4! (69.♘e6 ♗d7) 69...♔c5! 70.e6 ♔d6 71.♔d4, и после форсированного 71...♗a4 72.♘g6 ♔e6 73.♘f4 ♔f5 74.♘h5 ♔g4 75.♘f6 ♔f5! (75...♔h4 76.g6 ♗b3 77.♘d5 ♗c2 78.g7 ♗h7 79.♘f6!+–) возникала примерно такая же позиция, как в известной партии Файн – Решевский (Земмеринг – Баден 1937).



Несмотря на две лишние пешки, белые не могут здесь добиться успеха. Например: 76.♔e3 ♗d1 (76...♗c6? 77.♔f2 ♔f4 78.g6 ♗b5 79.♘d5+–) 77.♔f2 ♔f4! 78.g6 ♔f5 79.g7 ♗b3 80.g8♕ ♗g8 81.♘g8 ♔g4= или 76.♔d5 ♗b3 77.♔d6 ♗a2 78.♔e7 ♗b3 79.♔f8 ♔g6! 80.♘e4 ♔h5 81.♔g7 ♔h4 82.g6 ♗c2=.

68.♘f4 ♗b1 69.♔d5 ♗a2. И тут случилось неожиданное – белые просрочили время! Между тем, играя 70.♔c5, они добивались победы: 70...♗f7 71.♔d4 ♔e7 72.♔e4 ♔d7 73.e6! ♗e6 74.♔e5 и ♔f6+– или 70...♗b1 71.e6 ♔e7 72.♔d5+–. Самым упорным было бы 70...♔e7 71.♘g6 ♔e6 72.♔d4 ♗b1 (72...♔f5 73.♘f8 ♗a2 74.e6!) 73.♘f4 ♔f5 74.♘d3! (74.♘h5? ♔g4 75.♘f6 ♔h4=) 74...♗a2 75.♘c5+–. Конечно, подобный, требующий ювелирной работы, эндшпиль играть в стиле «блиц» очень нелегко. Он требовал далекого и точного расчета, а это при 30-секундном контроле просто невозможно.

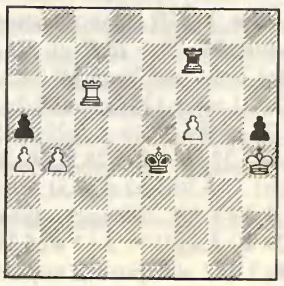
Но, может, этот пример – досадное исключение? Посмотрим, как разыгрывался на чемпионате ладейный эндшпиль, где, как правило, полно подводных камней.



И.Соколов (Босния и Герцеговина) – **ван Вели** (Нидерланды). И здесь у белых лишняя пешка и все шансы на победу.

61.♖c5 (почему не сразу 61.a4 ♖b6 62.b5?) **61...♖f8 62.a4 ♖f7 63.♖c6.** Белые считают, что, получив две связанные проходные, они добьются выигрыша, но не тут-то было. Проще всего вело к цели 63.b5 ab 64.♖b5 ♖f6 65.a5 ♖a6 66.♖b4! ♔e5 67.♖b6 ♖a5 68.♖h6+– или 64...♖f8 65.a5 ♖f6 66.♖b4! ♔e5 67.♖b6 h5 68.♔h4 ♖f7 69.♖b5 ♔f6 70.a6 ♖a7 71.♖a5+–. Теперь же начинается тактика!

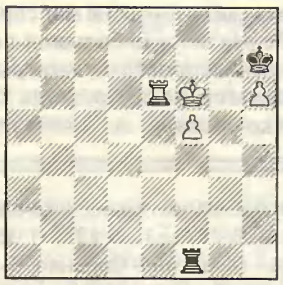
63...h5! 64.♔h4 (если 64.♔h5, то не 64...♖f5 65.♔g6 a5 66.♖c4 ♔d3 67.♔f5 ♔c4 68.b5, а 64...♔f5! 65.♖a6 ♖h7 66.♖h6 ♖b7 67.b5 ♖a7 68.♖a6 ♖h7 69.♖h6 ♖a7) **64...a5!**



65.b5. Белые уповают на выигрыш пешки a5. Шансы на победу сохраняло обоюдоострое 65.f6! ab 66.♔g5. Например: 66...♖b7 67.♖e6 ♔d3 68.♖e7 ♖b8 69.f7 ♖f8 70.♔h5 b3 71.♖b5 ♔c2 72.♔g6+–; 66...♔d5 67.♖b6 ♔c5 68.♖b5 ♔c4 69.♔g6 ♖f8 70.♖h5 ♖g8 (70...b3 71.♖h4 ♔c3 72.f7 ♖b8 73.♔g7 b2 74.♖h1 ♔b4 75.♖b1 ♔a4 76.♖b2+–) 71.♔h7 ♖g1 72.f7 ♖f1 73.♔g7 b3 (73...♖g1 74.♔f6 ♖f1 75.♖f5) 74.♖h4 ♔c3 75.f8♕+–.

65...♖f5 66.♖a6 ♔d5! 67.♖a5 ♔d6 68.♖a7 ♔c5 69.♖a6 ♖e5 70.♔g3 ♖f5 71.b6 (лучшего не видно) **71...♔c6 72.a5 ♔b7 73.♖a7 ♔b8 74.♔h4 ♖b5 75.♔h3 ♖g5 76.♔h2 ♖b5 77.♔g3 ♖f5 78.♔g2 ♖g5 79.♔h3** (не проходит 79.♔f3 h4 80.♔f4 ♖h5 81.♔g4 h3!) **79...♖b5 80.♔h4 ♖f5 81.a6 ♖b5 82.♖b7 ♔a8 83.♔g3 h4 84.♔g4 h3 85.♔h3 ♖h5 86.♔g4 ♖g5.** Ничья.

Если даже такие опытные профессионалы, как Шорт и И.Соколов, в не столь уж сложных эндшпилях при подобном контроле «блуждают в трех соснах», что же говорить о простых смертных...

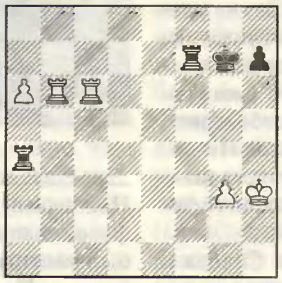


Эта известная теоретическая позиция случилась в партии **Урбан** (Польша) – **Рожич** (Хорватия-2) после 130-го (!) хода белых. Брать на h6 сейчас нельзя ввиду 131.♔f7 ♔h7 (131...♔g5 132.f6 ♖a1 133.♔g7) 132.f6 ♖a1 133.♔f8 ♖a8 134.♖e8 ♖a6 (134...♖a7 135.♖e7) 135.f7 ♖a7 136.♖d8 ♔g6 137.♖d6 ♔h7 138.♔e8+–. Однако путем 130...♖f2! 131.♖e8 ♖a2! 132.♔f7 ♔h6 черные сводили эндшпиль вничью. Вместо этого последовало **130...♖a1? 131.♔f7**, и возникла позиция, которую проанализировал еще И.Майзелис в 1939 году. Теперь белые должны выиграть.

131...♖a7 132.♔f8 ♖a8 133.♖e8 ♖a6 134.♖e7! ♔h8 135.♖e6 ♖a8. До сих пор белые играли «по Майзелису». До ясной победы им оставалось сделать два хода – 136.♖e8 ♖a6 137.f6!, и черные могут сдаться. Однако именно здесь поляк спотыкается: **136.♔e7 ♔h7** (выигрыш еще не упущен) **137.♔f7 ♖b8 138.♔e7 ♖a8.** Сыграв теперь 139.♔f7!, белые еще могли вернуться к плану Майзелиса. Но, видимо, многочасовая напряженная борьба отняла у соперников столько сил, что они оба полностью потеряли представление о позиции и далее передвигали фигуры просто автоматически. Иначе никак не объяснить последующие ходы: то белые упускают выигрыш, то черные – ничью!

139.♖d6? ♖b8? (139...♖a7!) **140.♖d8?** (140.♖e6!+–) **140...♖b7 141.♖d7 ♖b8 142.♖d6 ♖a8?** (142...♖b7=) **143.♖d8?** (143.♖e6+–) **143...♖a7 144.♔f6 ♖a1! 145.♖e8 ♖a2.** На 146.♖e6 теперь последовало бы 146...♖f2!=, но... тут у белых упал флажок, и им было засчитано поражение!

А как играли при новом контроле женщины? Приведу два примера из творчества гроссмейстеров.

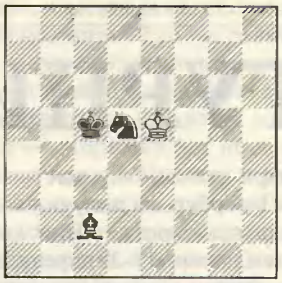


С.Лалич (Англия) – **Грабич** (Венгрия). Играя 61.♖b7, белые получали хорошие шансы на победу: 61...♖b7 62.ab ♖b4 63.♖c7 ♔g6 64.♔g2 ♖b3 65.♔f2 h5 66.♔e2 ♔f5 67.♔d2 ♔e5 68.♔c2 ♖b5 69.♔c3 ♔d5 70.♖h7 ♔d6 71.♔c4 ♖b1 72.♖h6! ♔c7 73.♖h5 ♖c1 (73...♔b7 74.♖b5) 74.♔d5 ♔b7 75.g4 ♔c7 76.♔e6+–; 61...h5 62.♖f7 ♔f7 63.♔g2 ♖a3 64.♔f2 ♔e7 65.♖h6 ♔f7 (65...♔d7 66.a7! ♔c7 67.♖h8) 66.♖b6 ♔e7 67.♖b7 ♔d6 68.a7 ♔d5 69.♔e2 ♔d4 70.♖d7 ♔e4 71.♔d2 ♔f3 72.♖g7 ♔g2 73.♔c2 ♔f3 74.♔b2 ♖a6 75.♔b3 ♖a1 76.♔b4 ♖a2 77.♔b5 ♖a7 78.♖a7 ♔g3 79.♖g7 ♔f3 80.♖h7 ♔g4 81.♔c4 h4 82.♔d3+–. Но белые предпочли другой, менее эффективный план – надвижение пешки «g».

61.g4 ♖a3 62.♔h4 ♖a1 63.♔h5 ♖a5 64.g5 ♖a1 65.♖b7 (возникла угроза 66.♖f7 ♔f7 67.♖c7 ♔e6 68.♖h7, но ход черных) **65...♖h1 66.♔g4 ♖g1 67.♔h4** (всю безобидность замысла белых демонстрирует такой вариант: 67...♖b7 68.ab ♖b1 69.♖c7 ♔g6 70.♔g4 ♖b4 71.♔f3 ♔g5 72.♖h7 ♔f5 с элементарной ничьей) **67...♖h1 68.♔g3 ♖b7?** Невероятно! После 68...♖g1 69.♔h2 ♖g5 70.a7 ♖a5 можно было подписывать мирное соглашение. Теперь же черные проигрывают.

69.ab ♖b1 70.♖c7 ♔g6 71.♔f4 ♖b5 72.♔e4 ♖b1 (72...♔g5 73.♖h7 ♔f6 74.♔d4 ♔e6 75.♔c4 ♖b1 76.♔c5+–) **73.♔d5 ♖b2 74.♔c6**, и белые выиграли.

А в поединке с **Галлямовой** (Россия) **Лалич** предстояло выиграть чисто технический эндшпиль с конем и слоном против одинокого короля.



Стратегия игры в этой позиции элементарна: короля белых нужно гнать в угол a8 и не пропускать в угол h8. Это достигалось простым маневром фигур: 86...♗g6 87.♔e6 ♔d4 88.♔d6 ♗f7 89.♔c6 ♘e3 90.♔b5 ♗d5 91.♔b4 ♘c2, и король черных заперт в треугольнике a4-a8-e8.

86...♗d3 87.♔e6 ♔d4 88.♔d6 (упорнее 88.♔f7) **88...♘e3** (88...♗f5!) **89.♔e6 ♗e4 90.♔d6** (90.♔f6!) **90...♗d5 91.♔e7 ♔e5 92.♔d7 ♘c4 93.♔c7 ♔e6 94.♔d8 ♔d6** (94.♗c6! 95.♔c7 ♗b5) **95.♔e8 ♘e3 96.♔f8 ♘f5 97.♔e8 ♔e6 98.♔d8** (98.♔f8!) **98...♘d4** (98...♗c6! 99.♔c7 ♔d5) **99.♔e8 ♗c6?** (фантастика: черные гонят короля не в ту сторону!) **100.♔f8 ♔f6 101.♔g8 ♘f5 102.♔f8?** Чудеса продолжаются! После 102.♔h8 или 102.♔h7 черным еще предстояло решить проблему, как выкурить короля из угла, но белые облегчают им задачу. Но борьба еще не кончена.

102...♗d5 103.♔e8 ♔e6 104.♔f8 ♔d6 105.♔e8 ♗e6 106.♔f8 ♗d5 107.♔e8 ♔e6 108.♔f8 ♔f6 109.♔e8 ♗e6 110.♔f8 (упорнее 110.♔d8) **110...♘e7 111.♔e8 ♘g6 112.♔d8 ♔e5 113.♔c7 ♔d5 114.♔b6 ♗d7 115.♔c7 ♗c6 116.♔d8 ♔d6 117.♔c8 ♘e7 118.♔d8 ♘d5 119.♔c8 ♘c7 120.♔d8 ♘e6 121.♔c8 ♔c5 122.♔b8 ♔b6 123.♔c8 ♗b5 124.♔b8 ♗d7 125.♔a8 ♘c7 126.♔b8 ♘a6.** Белые сдались.

Как известно, из самой худшей позиции в подобном эндшпиле мат дается не позднее 36-го хода. С большим трудом черные управились с этой задачей в 48 ходов, то есть белые были в двух шагах от ничьей...

Разобранные примеры творчества шахматистов самого различного уровня, от супергроссмейстеров до рядовых мастеров, приводят к неутешительному выводу: при новом контроле даже в технически сравнительно несложных окончаниях слишком много ошибок и неточностей.

Конечно, когда мало времени на обдумывание, трудно разобраться во всех особенностях позиции. Однако, как мне кажется, дело не только в этом. Просто новый контроль отчетливо выявил основной недостаток многих современных шахматистов и шахматисток – недостаточное знание даже основ эндшпиля, невысокую эндшпильную технику.

Пула – Москва

Сергей Иванов, гроссмейстер

«ТУРНИР ЗЕМЛЯКОВ»: взгляд изнутри

Благодаря успешному выступлению в 70-м чемпионате Санкт-Петербурга я получил возможность сыграть в очень оригинальном соревновании, которое у нас окрестили «турниром земляков» (17-29 апреля, 15-я категория ФИДЕ). Шестерым ленинградцам, покинувшим в разное время и по разным причинам родной город (В.Корчной, В.Салов, Л. Юдасин, Г.Сосонко, М.Цейтлин, Д.Комаров), противостояли шестеро нынешних петербуржцев (А.Халифман, П.Свидлер, В.Епишин, К.Сакаев, К.Асеев, С.Иванов).

Идея президента питерской федерации Бориса Хропова, несмотря на все трудности и определенный скептицизм окружающих, была блестяще воплощена в жизнь! Да, не удалось привлечь к участию Гату Камского и Алексея Ермолинского, но зато почетным гостем турнира стал Борис Спасский: он давно не был «в родных пенатах», и его ожидали очень теплый прием и масса заинтересованных собеседников и слушателей. Да и вообще юбилей чемпионатов Петербурга удался на славу, за что огромное спасибо от всех шахматистов работникам Чигоринского клуба, городской федерации и, конечно, ее президенту.

Перед началом турнира я считал фаворитами Салова и Халифмана, а также Корчного и Свидлера. Результаты же остальных гроссов, казалось, будут зависеть от их спортивной формы и благосклонности фортуны... Теперь, когда места в итоговой таблице расставлены (см. № 5), хочу поделиться впечатлениями об игре участников.

ФОТО: ВЯЧЕСЛАВ ЕВДОКИМОВ

АЛЕКСАНДР ХАЛИФМАН

Нынешний чемпион города играл наиболее уверенно и профессионально. Весь турнир лидировал, и хотя на финише был настигнут Корчным и Саловым, по «Бергеру» остался первым. Правда, поначалу Александр никак не мог справиться с волнением: в 1-м туре не реализовал большой перевес в партии со мной, во 2-м «амнистировал» в выигрышной позиции Юдасина. Переломным стал 4-й тур, когда Халифман, применив новинку, четко опроверг дебютное постро-

Комментирует Александр Халифман

№ 18 Сицилианская защита

B65 □ ХАЛИФМАН ■ СОСОНКО (8-й тур)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5 e6 7.♕d2 ♗e7 8. 0-0-0 ♘d4 9.♕d4 0-0 10.f4 ♕a5 11. ♗c4 ♗d7 12.e5 de 13.fe ♗c6 14.♗d2 ♘d7 15.♘d5 ♕d8 16.♘e7 ♕e7 17. ♖he1 ♖fd8 18.♕g4 ♘c5?! Хотя это и любимое продолжение соперника, одного из главных экспертов по данному варианту, я думаю, что оно сомнительно. Первым делом черные должны надежно укрепить королевский фланг – поэтому, видимо, необходимо 18...♘f8, например:

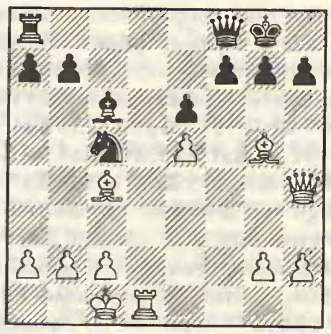
1) 19.h4 ♕c5 20.♗c3 (20.♗f1 ♕f2 21. ♕f4 ♕f4 22.♗f4 ♘g6 23.♗g3 ♘e7= Анка – Фехер, Будапешт 1994) 20...♕f2! 21.♖d6 ♕g2 22.♕d4 ♖dc8 23.♗d2! ♕h2! 24.♖e2 (24.♗d3 ♘g6 25.♗g6 hg∓) 24...♕h1 25.♖e1 ♕h2=;

2) 19.♗f1 ♕c5! 20.♗c3 ♘g6 (20...♖d5!? ∞ Ананд) 21.♕g5 ♖d5 22.♖d5 ♗d5 23.a3 (Камский – Ананд, Линарес 1993) 23... a6!∞; 20.♕b4 ♕f2 21.♕f4 ♕b6 22.♕g3 ♖ac8 23.h4 ♕c5 (23...♗b5!?) 24.♗c3 ♖d1 25.♖d1 ♗b5= (Киндерман – Халифман, Пардубице 1994) или 22.♕e3 ♘g6 23.g3 (23.♕b6?! ab 24.a3 ♘h4! Δ 25.♗g5?! ♖d1 26.♖d1 ♘g2 27.♖d2 ♘e1∓) 23...♖d5 24. ♗c3 ♖d1! 25.♔d1 ♕d8! 26.♔c1 ♕e8!= *1/2* (ван дер Виль – Леко, Линц 1995);

3) 19.♗d3 ♖d3?! 20.cd ♘g6 21.♔b1 ♕d8 22.♗c3± (Ананд – Лоброн, Манила(ол) 1992) или 20...♕d7 21.♗b4! ♕d5 (21...♘g6 22.♗d6 f5 23.♕g5 ♗d5 24.b3!± Пен – Ван, Пекин 1994) 22.♗f8 ♖f8 23. ♔b1 ♕g2 24.♕g2 (24.♕f4!? ♕d5 25.♖g1± Митраканх – Оои, Куала-Лумпур 1996) 24...♗g2 25.♖e3 ♖d8 (25...f5?! 26.ef ♖f6 27.♖g1 ♗d5 28.♖eg3 g6 29.h4± Олль – Храчек, Пярну 1996) 26.♖g1 ♗c6±; 19... ♕c7?! 20.♗b4 ♗d5 21.♔b1 ♖ac8 22.♗d6 ♕c6 23.b3 b5 24.♖e3 ♘g6 25.h4± (Татаи – Епишин, Реджо-Эмилия 1995); 19...♖d5!? 20.♗b4 (20.h4 ♘g6=; 20.♗e4 ♖dd8 21. ♗b4 ♕e8=; 20.♗g5 ♕c7∞) 20...♕d8 21.h4 (21.♗d6 ♘g6 22.c4 f5 23.♕g3 ♖d4∞; 22. ♔b1 ♕a5∞) 21...♘g6 22.♗g6 hg 23.♕f4 ♖c8= (Емелин – Харлов, Элиста 1996).

19.♗g5. Очень заманчиво начать немедленную атаку надвижением пешки «h», но прежде надо нарушить координацию черных фигур – только после этого пешечный штурм может быть успешным. Если 19.h4, то 19...♔h8 20.♗g5 ♖d1= 21.♖d1 ♕c7 22.♕d4 ♘d7 23.♗f4 ♘b6∞ (Шорт – Сосонко, Вейк-ан-Зее 1987).

19...♖d1 20.♖d1 ♕f8 21.♕h4! Еще один шаг в том же направлении – держать черных под сильным давлением. Ход в партии последовательнее и точнее, чем 21.♕d4 ♖c8 22.♗e3 b6 23.♗f1 ♗e4 24. ♖d2 ♗g6∞ (Юдасин – Сосонко, 5-й тур).



21...♘d7. Этот естественный ход – новинка. Совсем не впечатляет идея Бологана 21...♖e8?!, ибо после 22.♖d4 ♘d7 23. ♗d3 g6 (23...h6 24.♗f6!±) 24.♗h6 ♕e7 25. ♕f4± позиция черных – сплошные слабости (Алмаши – Бологан, Дрезден(бш) 1997).

22.♖e1. Хороший подготовительный маневр. Казалось бы, ладья переходит на менее активную позицию. Однако важнее контроля над линией «d» возможность начать опасную атаку путем ♗c4-d3 и ♖e1-e3.

22...♕e8? Черным и так-то несладко, а после этого беззаботного хода они попадают под страшную атаку. Необхо-

ение Корчного (№ 5/25). И две другие свои победы, над Асеевым и Сосонко (№ 18), он одержал практически уже в дебюте, подготовив усиления в излюбленных вариантах соперников. За весь турнир Саша практически не имел худших позиций, за исключением разве что партии с Епишиным, в которой уже соперник применил новинку, но не использовал всех шансов. Думаю, что Халифман победил вполне заслуженно, подтвердив свое реноме сильнейшего на сегодня питерского шахматиста.

ВИКТОР КОРЧНОЙ

Несмотря на возраст и беспрерывные выступления, Виктор Львович показал, пожалуй, самую творческую игру. Его энергии и поистине юношескому задору позавидуют многие молодые! Победы над Свидлером (№ 5/24), Цейтлиным, Сакаевым и Епишиным произвели сильное впечатление, и неудивительно, что на закрытии именно Корчному был вручен приз зрительских симпатий. Мне кажется, в этом турнире Виктор Львович решил «наступить на горло собственной песне» – исключить из игры неоправданный риск, нередко встречавшийся в его партиях последних лет. Мы увидели меньше лихих атак, но зато больше подготовленных и позиционно обоснованных наступлений. Поразительно, что две важнейшие победы над соперниками, которые были моложе его в несколько раз, Корчной одержал на самом финише. Значит, есть «порох в пороховницах», и Виктор Львович еще не раз порадует своей игрой любителей шахмат!

ВАЛЕРИЙ САЛОВ

Валерий действовал в своей обычной высокотехничной манере, не избегая упрощений и переигрывая менее искушенных соперников в эндшпиле. Он играл очень упорно, что называется, «до голых королей», изыскивая малейшие шансы даже в самых простых на вид позициях. Его настойчивость была вознаграждена уже в 1-м туре: Юдасин, проведя трудную защиту, грубо ошибся в ничейном «ладейнике»... Все же в игре Салова ощущалась некоторая усталость после супертурнира в Дос-Эрманасе – например, он не довел до победы позиционный перевес против Сакаева и меня. С другой стороны, Валерию удалось спасти пол-очка в труднейшем положении с Корчным. Остальные партии завершились более или менее закономерно, и в итоге Салов разделил 1–3-е места, что вполне отвечает его репутации одного из сильнейших шахматистов мира.

КОНСТАНТИН АСЕЕВ

Один из наиболее успешных турниров в биографии этого опытного гроссмейстера. Константин сумел преодолеть свою давнюю болезнь – жуткие цейтноты, и результаты не замедлили сказаться. Если не считать неудачи с Халифманом, он ни разу не стоял хуже, а Цейтлина и Сосонко выпустил лишь из-за недостатка времени. Асеев удачно играл черными (победы над Комаровым и Свидлером): точно улавливал момент, когда соперник теряет нить игры, и вовремя переходил в контратаку. Он показал себя неплохим психологом: тонко разыгрывал дебют, заманивая партнера в незнакомую или неприятную для того позицию и затем собирая урожай (характерный пример – победа над Юдасиным). Асеев доказал, что он почти ни в чем не уступает гроссам с рейтингом на сотню пунктов выше.

СЕРГЕЙ ИВАНОВ

Собственную игру оценивать сложно. Для меня это был самый сильный турнир за всю карьеру. Не могу сказать, что

димо было решиться на ослабление королевского фланга: 22...h6 (22...♗g2? 23.♖g1 ♗d5 24.♗h6 ♗c4 25.♖g7 ♕g7 26.♗g7 ♔g7 27.♕c4+–; 22...♕c5?! 23.♗d3 h6 {23...g6 24.♕f4!±} 24.♗h6 ♘e5 {24...gh 25.♕h6 ♘f8 26.♕g5 ♔h8 27.♖e3 ♗g2 28.♕h6 ♔g8 29.♗h7!+–} 25.♗h7 ♔h8 26.♗f4±) 23.♗e7 ♕e8 24.♖e3±.

23.♕g4! (ферзь возвращается на g4 с решающим эффектом: теперь движение пешки «h» – реальная угроза) **23...♘f8** (23...♖c8 24.h4 ♗g2 25.♗h6 g6 {25...♕f8 26.♕g2 ♖c4 27.♖g1+–} 26.♕f4!±; 23...♔h8 24.♖e3±) **24.h4 ♔h8** {24...♗b5 25.h5! ♗c4 26.♗f6 g6 {26...♘g6 27.hg fg 28.♕c4 ♖c8 29.♕b3 gf 30.ef+–; 27...hg 28.♖h1 ♗e2 29.♕e2 gf 30.♕e3+–} 27.♕c4±) **25.h5 h6?** (проигрывает сразу, но позиция черных уже труднозащитима: 25...♘d7 26.h6 gh {26...g6 27.♕h4 ♔g8 28.♗e7+–; 26...♕g8 27.♕h4±} 27.♗h6 ♕g8 28.♕h4 ♕g2 29.♗d3 ♖g8 30.♗e3±) **26.♗f6!** Черные сдались: 26...gf 27.ef ♘g6 28.hg fg 29.♖h1+–.

Комментирует Дмитрий Комаров

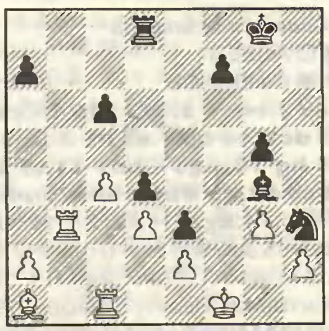
№ 19 Английское начало

A29 □ КОМАРОВ
■ Марк ЦЕЙТЛИН (8-й тур)

1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♘c6 4.g3 ♗b4 5.♗g2 0-0 6.0-0 e4 7.♘g5 ♗c3 8.bc ♖e8 9.f3 e3 (всё это хорошо известно со времен матча Каспаров – Карпов, Севилья 1987) **10.d3** (при 10.de черные удачно решают дебютные проблемы; свежий пример – 10...b6 11.e4 h6 12.♘h3 ♗a6 13.c5 bc 14.♗a3 d6 15.♕a4 ♘b8 16.e5 de 17.♖fd1 ♕c8 18.e4 ♘bd7 19.♘f2= Гулько – Тимошенко, Нова-Горица 1997) **10...d5 11.♕b3 ♘a5 12.♕a3 c6 13.cd cd 14.f4 ♘c6 15.♖b1 h6?!** Не очень удачная новинка. Карпов в Севилье (м/2) играл 15...♕c7.

16.♘f3 ♕c7 17.♗b2 (Δ c4) **17...♖d8** (теперь на 18.c4 есть ответ 18...d4, но белые атакуют оставшуюся без защиты пешку e3) **18.♕c5! ♘g4 19.♘d4.** Возможно, сильнее 19.c4!? (19.h3 b6! 20.♕a3 ♘f2∞) с примерным вариантом 19...b6 (19...dc 20.♕c4 ♗e6 21.♕c3 ♘f6 22.♘e5±) 20.♕a3 d4 (20...dc 21.♕c3± ♘f6 22.♘e5; 20...♗e6 21.cd ♗d5 22.♖fc1±) 21.♘d4 (21.♖fc1 ♗b7 22.♗a1 Δ c5±) 21...♖d4 (21...♘d4? 22.♗d4) 22.♗c6! (22.♗d4 ♘d4 23.♗a8 ♘e2 24.♔g2 ♗b7 25.♗b7 ♕b7∞) 22...♕c6 23.♗d4 ♗b7 24.♖f3 ♕d7 (24...♕g6 25.♖bf1 ♗f3 26.♖f3 ♕h5 27.h4+–) 25.♕b2! (25.♕c3 ♖d8! 26.♗g7 ♗f3 27.♗h8!? {27.ef ♕d3 28.♕d3 – 28.♖e1? ♕d2!; 28.♖f1? ♘h2! – 28...♖d3 29.fg ♔g7∓} 27...f6 28.ef ♕d3 29.♕d3 ♖d3 30.fg ♔h8±) 25...♗f3 26.ef ♘f2 27.♗e3 ♘d3 28.♕c3±.

19...♕b6! 20.♘b3 (при 20.♕b6 ab может сказаться незащищенность пешки a2, а на 20.♗a3 находится 20...♘d4! 21.♖b6 ♘e2 22.♔h1 ab 23.♕b6∞) **20...♘f2 21.♖fc1** (21.♗c1 ♘h3 22.♗h3 ♗h3 23.♖f3 ♗g4 24.♖e3 ♕a6∞ Δ 25.♕a3 ♕a3 26.♗a3 ♖e8) **21...♘h3?** (начало сомнительной операции на королевском фланге; на естественное 21...♗g4 я бы ответил 22.♖c2 Δ ♗c1) **22.♔f1 g5 23.fg hg 24.c4 d4 25.♗c6** (25.♕b6 ab 26.♗c6 bc 27.♘d4 ±) **25...♕c5 26.♘c5 bc 27.♘b3 ♖b8 28.♗a1** (желая выиграть со всеми удобствами; 28.♘d4 ♖b2 29.♖b2 ♖d4 30.♖b8 ♖d8 31.♖cb1±) **28...♖b3!** (остроумная попытка замутить воду) **29.♖b3 ♗g4.**



30.c5! (после благодушного 30.♔e1 ♘g1! 31.♖c2 ♗h3 белые могли столкнуться с угрозой ♖d6-f6-f1×!) **30...♖d5 31.♗d4!**

испытывал дрожь в коленках, но, признаться, расценивал свои шансы не слишком высоко. С Эло в 2515 я был вторым с конца (вместе с Сосонко), опережая лишь Цейтлина. К счастью, я не стал «мальчиком для битья» и набрал даже «+1» – больше, чем в самых смелых своих расчетах. Удалось одержать две неплохие победы, над Сакаевым (№ 5/26) и Сосонко, при одном поражении (от Свидлера), и сыграть несколько интересных ничейных партий – с Цейтлиным, Юдасиным, Асеевым (№ 20); встретились и теоретические диспуты в дебютах, и оригинальные окончания.

ВЛАДИМИР ЕПИШИН

Владимир сейчас пребывает в своеобразном творческом кризисе, и турнир показал, что преодолеть его пока не удалось. Епишин, пожалуй, рекордсмен по числу упущенных возможностей. Он должен был победить Цейтлина, имел серьезный перевес против Сосонко, Халифмана, меня, но все эти партии закончились вничью. А очередное поражение от Корчного имеет, по-моему, кроме чисто шахматных причин (в примерно равной позиции он вдруг сделал неуклюжий ход слоном – прямо под пешечный тычок), еще и психологические корни: похоже, у Епишина появился неудобный соперник... Владимиру стоит проанализировать свои действия в критические моменты борьбы: зачастую он предпочитает упрощения или принимает несколько поверхностные решения, и соперники вырываются из его позиционных тисков.

КОНСТАНТИН САКАЕВ

После очень уверенной игры в 70-м чемпионате Петербурга от Сакаева ждали большего. Но Константину все же недостает бойцовских качеств (за что его даже пожурил Корчной в выступлении накануне турнира) и заряженности на максимальный результат. Следствие этого – ряд довольно коротких ничьих. После не самого удачного старта (ничья со Свидлером в очень перспективной позиции и проигрыш мне в волжском гамбите, никогда ранее Костей не применявшемся) он одержал две победы – над Цейтлиным и Юдасиным, но большего достичь не смог. Принципиальным был поединок с Корчным. Сакаев очень сильно провел черными дебют, добился лучшей игры и... предложил ничью. Получив решительный отказ, он как-то сник, занервничал, допустил серьезную ошибку и быстро проиграл. Видимо, и тут есть свои психологические причины... После этого Сакаев сделал пару ничьих и закончил турнир в «полтиннике». Если бы к прекрасной теоретической оснащенности Кости добавить здоровые спортивные амбиции вкупе с умением распределять силы по дистанции – он мог бы рассчитывать на более серьезные успехи.

ПЕТР СВИДЛЕР

Ныне уже трехкратный чемпион России очень хотел реабилитироваться в глазах своих болельщиков за слабоватую игру в юбилейном чемпионате города, но увы... Хоть многие и считают Петра «везунчиком», турнир этого не подтвердил. Ему слегка подфартило разве что с Сакаевым, зато он не реализовал подавляющий перевес против Цейтлина, Епишина, не дожал и Юдасина. Единственная по-настоящему цельная партия получилась у него на финише со мной. А поражения от Корчного и Асеева – следствие неуверенной игры при переходе из дебюта в миттельшпиль. И по-прежнему Петя сталкивался с затруднениями при игре черными... Впрочем, ему прекрасно известны собственные недостатки, над устранением которых надо работать.

(форсируя переход в эндшпиль, где черным так и не удастся скоординировать свои силы) **31...♖d4** (31...♖f5 32.♔e1 ♖f2 33.♖c2+–) **32.♖c4 ♖c4 33.dc ♗e6 34.♖e3 ♗c4 35.♖a3 a6?!** (равносильно капитуляции, хотя и при 35...f5 36.♖a4 {36.♔g2? ♗e2 37.♔h3?? ♗f1×} 36...♗b5 37.♖a7 f4 38.♖a3 g4 39.gf ♘f4 40.♖e3± или 38.a4 ♗c4 39.♔e1 ♘g1 40.gf gf 41.♖e7 победа белых не за горами) **36.♖a4 ♗b5 37.♖b4! f5** (37...a5 38.♖b5! cb 39.c6+–; 37...♔f8 38.a4 a5 39.ab ab 40.b6+–) **38.a4.** Черные сдались.

Комментирует Сергей Иванов

№ 20 Славянская защита

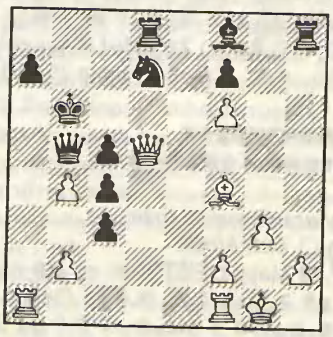
D44 □ АСЕЕВ ■ С.ИВАНОВ (9-й тур)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 c6 5.♗g5 dc 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4 g5 9.♘g5 hg 10.♗g5 ♘bd7 11.ef ♗b7 12.g3 c5 13.d5 ♕b6. Имеет значение и 13...♘f6 14.♗g2 (14.♘b5!?) 14...♗h6 (14...♗e7) 15.♗f6 ♕f6 16.0-0 0-0-0 17.♘b5 ed 18.♘a7 ♔b8 19.♘b5 ♗g5 (19...♗g7 20.a4 Каспаров – Иванчук, Линарес 1994) 20.♕e1! (20.f4?! ♕h6! 21.fg ♕h2 22.♔f2 d4 23.♖g1 ♖h4! с атакой) 20...♖d7 21.b3 ♕h6 22.♕e5 (22.h4!) 22...♔a8 23.h4 ♗h4 24.gh f6! 25.♕c3 ♕h4 26.♕a5 ♔b8 27.♕a7 ♔c8 28.♕c5 ♔b8 29.♖fe1 ♖g8 30.♕a7 ♔c8 31.♕c5 ♔b8 32.♔f1 ♕g4!= (Ионов – Попов, С.-Петербург 1997).

14.♗g2 b4 15.0-0 (или 15.♘a4 ♕b5 16.0-0, но не 16.de?! ♗g2 17.ed ♕d7 18.♕e2 ♕e6∓) **15...0-0-0** (15...bc?! 16.bc! ♕c7 {16...e5 17.♖b1 ♕a6 18.♖b7 ♕b7 19.d6 ♕c8 20.f4!} 17.de {17.♖e1!?} 17...fe 18.♕b1 0-0-0 19.♗b7 ♕b7 20.♖e1 ♗h6 21.♕b7 ♔b7 22.f4± Сакаев – С.Иванов, Казань 1995) **16.♘a4.** Популярно и 16.♖b1, например: 16...♗h6!? (16...♕a6) 17.♗h6 ♖h6 18.b3 bc!? (18...cb 19.♘a4 ♕b5 20.ab ed 21.♖c1 ♔b8 {Пикет – Ильескас, Дос-Эрманас 1995} 22.♕d2 ♖f6 23.♕g5!±) 19.bc ♕a6□ 20.♖b7 ♕b7 21.de ♕b2! 22.ed ♖d7 23.♕f3 c2= (И.Новиков – С.Иванов, С.-Петербург 1996).

16...♕b5 (16...♕a6; меньше обещает 16...♕d6 17.♗f4! ♕a6 {17...e5 18.♗e3 Крамник – Иванчук, Новгород 1996 – № 8/15} 18.de! fe {18...♘f6 19.♗b7 ♕b7 20.♕c2!± Δ 20...♗d6 21.♕f5} 19.♗b7 ♕b7 20.♕g4 ♗h6 21.♗d6! ♕c6 22.♖fd1± Ионов – Бьерринг, Эль-Вендрелл 1996) **17.a3 ed** (на 17...♘b8 возможно 18.ab cb 19.♕g4 ♗d5 20.♖fc1 или 19.♕d4 ♘c6 20.dc!? ♖d4 21.cb) **18.ab d4!?** Пытаясь ценой пешки улучшить координацию фигур. Обычное 18...cb было поставлено под сомнение в фантастической партии Иванчук – Широв (Вейк-ан-Зее 1996 – № 2/20).

19.♗b7 (19.♘c5!? ♗g2 20.♔g2 ♘c5 {20...♗c5 21.bc ♕b7 22.c6! ♕c6 23.f3 ♕c5 24.h4±} 21.bc ♗c5 22.♕a4 или ♕f3±) **19...♔b7 20.♘c3!?** (самое принципиальное: жертвуя коня, белые вскрывают линии ради атаки на короля; спокойнее 20.bc, 20.♘c5 или 20.♕f3) **20...dc□ 21.♕d5 ♔b6** (21...♔c8 22.♖a7! {Δ ♗f4+–} 22...♗h6 23.♗h6 ♖h6 24.♖fa1 ♘b8 {24...♖f6? 25.♖a8 ♘b8 26.♖b8! ♕b8 27.♕c5+–} 25.♕f7 ♕c6 26.b5 ♖f6!? {Педерсен – С. Иванов, Капель-ля-Гран 1996} 27.♕h7 ♕b6 28.bc±) **22.♗f4!?** В партии Сакаев – С.Иванов (С.-Петербург 1996) было 22.♖a5 ♕b4 23.bc! (23.♖fa1 ♕a5 24.♖a5 cb!, перехватывая инициативу) 23...♕a5 24.♖b1 ♕b5 25.♖b5 ♔b5 26.♕f7 ♗d6 (26...a5!?; 26...♗h6!?) с обоюдными шансами. Ход Асеева выглядит очень сильно...



ДМИТРИЙ КОМАРОВ

Свой высокий Эло (2615) Комаров набрал в основном в опенах. Однако в плотном круговом турнире он не смог подтвердить репутацию «шестисотника». Ряд партий (с Асеевым, Епишиным) он провел в сугубо «швейцарском» стиле, лихо жертвуя материал за неясные перспективы атаки или допуская ослабления ради активизации фигур. И если в Европе такая игра сходила ему с рук, то от представителей «советской шахматной школы» наказание следовало незамедлительно. Результат Комарова был бы еще хуже, не дай я ему «убежать на ничью» в позиции, где у него было аж пять (!) пешечных островков. По-моему, Дмитрий слишком уповает на динамические особенности позиции (взаимодействие фигур, владение инициативой...) в ущерб статическим факторам (расположение пешек, сильные и слабые поля...), что недопустимо в игре с опытными соперниками.

ГЕННА СОСОНКО

Геннадий Борисович играл в родном городе после 25-летнего перерыва, и ему, естественно, хотелось не ударить в грязь лицом. Он полагался на свой богатейший опыт игры в сильных турнирах, отменную шахматную эрудицию и теоретическую подготовленность. И до поры до времени (если не считать пробоины от Цейтлина) Сосонко удавалось реализовывать свою «стратегию сдерживания». Белыми он играл сверхнадежно, с ничьей в кармане, а черными применял пусть и не слишком активные, но хорошо изученные им варианты. Однако к концу турнира соперники (Халифман, Иванов) все же подобрали ключи к его огнеупорным схемам... Сказалась, видимо, и физическая усталость, не говоря уже о переживаниях от встреч с давними друзьями. В итоге Сосонко с «–3» разделил 10–12-е места.

ЛЕОНИД ЮДАСИН

По-моему – главный неудачник турнира. Многие прочили ему место в верхней части таблицы, а он, не одержав ни единой победы, оказался среди аутсайдеров. Леонид сражался в своем обычном стиле – активно, бескомпромиссно, но был, к сожалению, в очень плохой форме. Грубые зевки преследовали его весь турнир. Так он проиграл Салову, Асееву, а с Сосонко пошел в выигрышной позиции на неправильную комбинацию – хорошо еще, что нашелся вечный шах. Видимо, Юдасин просто переиграл в последнее время и ни физически, ни морально не был готов к непростому соревнованию.

МАРК ЦЕЙТЛИН

Поначалу известный ленинградский мастер, а ныне израильский гроссмейстер смотрелся очень неплохо, играл свежо, интересно. Уступив на старте в острой борьбе Корчному, в 3-м туре Марк Данилович переиграл в эндшпиле Сосонко, в 4-м чудом спасся в партии со Свидлером, в 5-м разделил очко со мной. Но потом вдруг «рассыпался», проиграв три партии (а должен был проиграть и еще одну – Епишину). Видимо, не хватило энергии, ведь стиль игры Цейтлина – счетный, острокомбинационный – требует большого напряжения...

◆ ◆ ◆

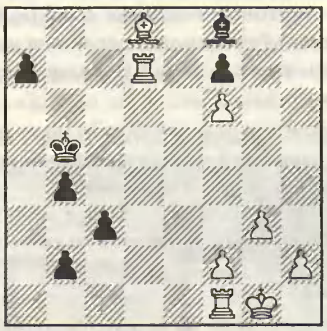
В целом все фавориты, кроме Свидлера, оправдали возлагавшиеся на них надежды. Своеобразный матч между «нынешними» и «бывшими» петербуржцами завершился со счетом 8:3 (по числу побед) в пользу «нынешних». Честь «бывших» отстояли лишь Корчной и Салов. Турнир показал, что питерские шахматы явно на подъеме. Важно только не останавливаться на достигнутом.

Безрадостно 22...a6 (22...cb4? 23.♗c7+–; 22...cb2? 23.♖a5 ♕b4 24.♗c7! ♔c7 25.♖a7 с матом) 23.♖a5 ♕b4 24.bc (24.♖a6!?) 24...♕a5 25.♖b1 ♕b5 26.♖b5 ab (26...♔b5 27.♗c7) 27.♕f7± или 22...♖c8 23.♖a5 ♕c6 24.♕c4 ♔b7 25.♖fa1 ♖a8 26.bc±. И всё же находится удивительная защита:

22...♖h5!! (отвлечение!) **23.♕h5□** (23.♗c7? ♔c7 24.♖a7 ♔c8) **23...cb2 24.♖ad1.** Попытка атаки 24.♖ae1 (24.♖a5?! ♕b4; 24.bc?! ♗c5 Δ ♗f2) не удалась в партии Сакаев – С.Иванов (С.-Петербург(бш) 1997): 24...cb 25.♕f7 c3 26.♕e6 (26.♖e6!?; 26.♗e3!?) 26...♔b7 27.f7 c2 28.♕e8 ♖c8 29.h4 ♕d3 30.♔h2 ♘f6 31.♕c8 ♔c8 32.♖e8 ♔d7 33.♖f8 ♕f1 34.♖d8 ♔c6–+.

24...cb! (чтобы создать мощный пешечный кулак, черные не останавливаются перед новыми жертвами; 24...♕b4?! 25.♕f7 с атакой; 24...c3?! 25.bc ♗c5 26.♕f7 Δ 26...c2? 27.♕e6 ♕c6 {27...♔b7 28.♕e4; 27...♔a5 28.♖a1!} 28.♕b3 ♕b5 29.♕c2±) **25.♗c7.** Опасно 25.♕f7 c3 или 25.♖d5 ♗c5 26.♕f7 (26.♗e3 c3 27.♗c5 ♘c5 28.♖d8 ♕f1 29.♔f1 b1♕) 26...c3 27.♖b1 (27.♕e6 ♕c6 28.♕f5 c2) 27...♕e2–+. Но любопытно 25.♗e3!? ♔c6! (25...♗c5 26.♖d6 ♔c7 27.♗c5 ♘c5 {27...♕c5? 28.♖d7!+–} 28.♖d8 ♔d8 29.♕f7 с атакой) 26.♕f7 c3 или 26.♕f3 ♔c7 27.♗f4 ♔b6 28.♗e3 ♗c5∞.

25...♔c6 26.♕b5 ♔b5 27.♗d8 c3 (27...♘c5? 28.♗e7! ♗h6 {28...♘e6 29.f4 и f5+–} 29.♖d5 ♗c1 {29...c3 30.♖c5 и f4} 30.♖c5 ♔a4 31.♖c4 b1♕ 32.♖fc1+–; 27...♘b6? 28.g4 {28.♗b6} 28...♗h6 29.f4 Δ g5 и ♗e7+–) **28.♖d7.**



28...a5!? Черные без двух ладей (!), но проходные дают им весомую контригру. Они даже пытаются поиграть на выигрыш, хотя объективно лучше 28...c2! (как и намечалось в домашнем анализе!) 29.♖dd1 cd♕ 30.♖d1 ♔c4 (30...a5? 31.♗a5! и ♖b1+–) 31.♔f1! (31.♖b1? ♔b3 32.♗e7 ♔c2 33.♖b2 ♔b2 34.♗f8 b3 35.♗c5 ♔a2 36.♗d4 a5! 37.h4 a4 38.h5 a3 39.h6 b2–+; 31.♗e7 ♗h6 32.♖b1 {32.f4?! a5 Δ a4-a3-a2–+} 32...♗c1 33.g4∞) 31...♔b3 32.♔e2 ♔a2! (32...♔c2 33.♗e7! b1♕ {33...♗h6 34.♗b4 ♗c1 35.♗a3+–} 34.♖b1 ♔b1 35.♗f8 b3 {35...a5 36.h4} 36.♗a3 ♔a2 37.♗c1 a5 38.h4 a4 39.h5 a3 40.h6 b2 41.♗b2 ab 42.h7 b1♕ 43.h8♕ с двумя лишними пешками) 33.♗e7 (33.♖d2 ♔b3 {33...♔a1? 34.♗c7! Δ ♗e5+–} 34.♖d1 ведет к повторению ходов, ибо плохо 34.♖b2? ♔b2 35.♗e7 b3 36.♗f8 ♔a2–+) 33...♗h6! 34.♗b4 (34.f4 b3 35.♖d2 ♔a1 36.♗c5 b1♕ 37.♗d4 b2∓) 34...♗c1 35.♗d2 b1♕ 36.♖c1 ♕e4 37.♗e3 a5=.

29.♖d5. Продумав почти всё оставшееся время, Асеев предпочел равенство, хотя имел довольно богатый выбор: 29.♖f7 c2 30.♖f8 c1♕ 31.♗e7 ♕f1 32.♔f1 b1♕ 33.♔g2 ♕e4∞; 29.♗e7 c2 (29...♗h6) 30.♗f8 c1♕ 31.♖dd1 ♕c2 Δ a4-a3-a2∓; 29.♖b7 ♔a4 30.♖c7 ♔b3 31.♗e7 ♗h6 32.f4 c2 33.♖f3 ♔a4–+; 29.♖c7! ♗d6 (29...♗c5?! 30.♗e7 ♗b6 31.♖c8 a4 32.h4 a3 33.♖c3! a2 {33...bc? 34.♗a3 ♗d4 35.♗b2 ♗b2 36.g4+–} 34.♖b3! a1♕ 35.♖b4±, но интересно 29...♔a4!?) 30.♖c8 a4 31.♗e7 a3 32.♗d6 a2 33.♖b8 ♔c6 34.♗b4 b1♕ 35.♗c3 (35.♖c8 ♔d7 36.♖c3 a1♕; 35.♖a8!?) 35...♕b8, и черные должны удержаться.

29...♔c4 (но не 29...♔c6 30.♖a5 c2 31.♗e7 ♗e7? 32.fe ♔d7 33.♖e1!+–) **30.♖a5 c2 31.♗e7 b1♕ 32.♗f8** (32.♖c5? ♔d3 33.♗f8 b3 Δ b2) **32...♕f1** (32...b3 33.♗a3!) **33.♔f1 c1♕ 34.♔g2 ♕b1** (нет оснований играть на победу путем, скажем, 34...♕d1: ведь белым достаточно отдать слона за пешку «b») **35.♖a4 ♕e4 36.♔g1 ♕e1 37.♔g2 ♕e4 38.♔g1.** Ничья.

Игорь Глек, гроссмейстер

БИТВЫ НА ДУНАЕ

Линц (17-25 мая, 12-я категория ФИДЕ): 1-2.**В.Бейм** (Израиль) и **З.Алмаши** (Венгрия) – по 7 из 9; 3-4.**Э.Бакро** (Франция) и **И.Глек** (Россия) – по 6; 5.**Я.Роджерс** (Австралия) – 4,5; 6-7.**В.Корчной** (Швейцария) и **О.Романишин** (Украина) – по 4; 8-9.**З.Ланка** (Латвия) и **М.Вах** – по 3; 10.**Х.Касагранде** (оба – Австрия) – 0,5.

Австрия – страна явно не самая шахматная, официально здесь шахматы даже не считаются видом спорта, с вытекающими отсюда проблемами с финансированием. Тем большего уважения заслуживает организатор фестиваля в небольшом придунайском городке Линце Харальд Обран, сумевший собрать довольно сильный и боевой состав главного турнира. Основа была заложена в ноябре прошлого года на финале клубного Кубка Европы, где Харальду и его друзьям-предпринимателям Андреасу и Эдит Вейрмюллер, гостившим в Будапеште по приглашению менеджера венгерской федерации Яноша Риго (он и Обран – соорганизаторы традиционного фестиваля в Балатонбереньи), удалось установить контакты с рядом известных гроссмейстеров.

В своей недавней статье о фестивале в Вейк-ан-Зее (№ 2-3) я рассуждал на тему «Спонсоры шахмат: кто они?» Обычно это или большие фирмы, или богатые меценаты – любители шахмат. Но в данном случае ситуация не совсем типична. Супруги Вейрмюллер возглавляют небольшое (21 работник), но преуспевающее слесарно-столярное предприятие «Шлоссерай» (Schlosser по-немецки – слесарь). Несколько поколений Вейрмюллеров ведут свое дело уже 75 лет, и супруги решили както отметить юбилей. И большой друг семьи г-н Обран уговорил их провести шахматный фестиваль! Пришлось Андреасу одному нести бремя управления фирмой, ибо Эдит – очень эффектная деловая женщина – с успехом помогала Обрану руководить фестивалем. Интересно, что сама Эдит не играет в шахматы (ее хобби – теннис!), однако, по ее словам, общение с шахматистами и в Будапеште, и в Линце было для нее весьма познавательным.

Гроссмейстерский турнир, второй по силе в Австрии за последние годы (вслед за Веной-96), получился и впрямь интересным. Наибольший ажиотаж вызывали, естественно, самый старший и самый юный участники: 66-летний Виктор Корчной и 14-летний Этьен Бакро.

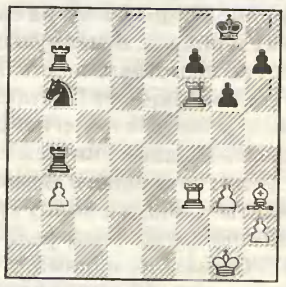
Виктор Львович прибыл в сопровождении своей супруги фрау Петры, австрийки по рождению, у которой Линц связан с трагическим событием, круто перевернувшим всю ее жизнь. Именно здесь ровно 50 лет назад, в мае 1947 года, она пыталась перебраться из советской оккупационной зоны в американскую, но уже на мосту (граница между зонами проходила по Дунаю) была задержана советским патрулем, обвинена в шпионаже и отправлена в лагерь за Полярным кругом, где провела аж 10 лет... Тяжелые годы, хотя и подточили здоровье, закалили характер: Петра не только выучила русский язык, но и стала убежденным борцом против советской системы. На мой вопрос, почему она реже стала сопровождать беспрерывно играющего мужа, фрау Петра ответила, что слишком переживает, глядя на его игру.

Да, В.Л. давал повод для переживаний: для него это был не лучший турнир. После отличного выступления в суперчемпионате Санкт-Петербурга он сыграл все 9 партий на командном чемпионате Европы в Пуле (как всегда, 1-я доска Швейцарии) – и, видимо, все же подустал. Но в жажде борьбы ему не откажешь, хотя в Линце это, пожалуй, ему и помешало: пытаясь выиграть черными равные позиции против меня и Бейма, В.Л. перегнул палку и проиграл. Зато в «принципиальном» стартовом поединке с Бакро Корчной взял убедительный реванш за недавнее поражение в Ангене (также в 1-м туре – см. стр. 62).

№ 21 Английское начало

A29 □ КОРЧНОЙ ■ БАКРО (1-й тур)

1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♘c6 4.g3 g6 (куда популярнее 4...♗b4 или 4...d5) **5.d4 ed 6.♘d4 ♗g7 7.♗g2 0-0 8.0-0 ♖e8 9.♘c2** (9.e3∞ Штангль – Бакро, Балатонбереньи 1996 – Инф. 67/33) **9...d6 10.e4 ♘d77!** (10...♗e6 11.b3 ♕d7 12.♗b2 ♗h3 13.f3 ♗g2 14.♔g2 ♘e5 15.♕d2± Корчной) **11.♕d2 a6 12.b3 ♖b8 13.♗b2 b5 14.♘e3 bc 15.♘c4 ♗b7 16.♘d5! ♘ce5 17.♘a5!± ♘f6 18.f4 ♘d5 19.fe!? ♘b6 20.♕f2 ♕d7 21.♘b7 ♖b7 22.♗h3! ♕e7 23.ed cd 24.♗g7 ♔g7 25.♖ad1 ♖bb8 26.♖d3 ♔g8 27.♕d4!? ♕e4 28.♕e4 ♖e4 29.♖d6 a5 30.♖ff6 ♖b4 31.♖f3 a4 32.♖df6 ab 33.ab ♖b7.**



34.♖f7! ♖f7 35.♗e6 ♔h8 36.♖f7 ♖e4 37.♖e7 h5 38.♔f2 ♖e5 39.h3 ♘d5 40.♖e8 ♔g7 41.♗d7 ♖e8 42.♗e8 h4? (упорнее 42...♔f6) **43.gh ♔h6 44.♗c6 ♘b4 45.♗f3 g5 46.hg ♔g5 47.♔e3 ♘c2 48.♔d3 ♘e1 49.♔e4 ♘c2 50.♗d1 ♘b4 51.♔d4 ♔h4 52.♗g4.** Черные сдались.

Назавтра Этьену повезло: получив белыми с Роджерсом весьма сомнительную позицию, он не только выкрутился, но даже победил – и не проиграл больше ни одной партии, одержав еще три победы!

Жеребьевка. Зигурдс Ланка, Игорь Глек и легендарная фрау Петра

Этьен Бакро

ФОТО: НАЗИМ МИРЗОЕВ

№ 22 Ферзевый гамбит

D38 □ БАКРО ■ РОДЖЕРС (2-й тур)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 ♗b4 5.♗g5 ♘bd7 6.e3 c5 7.cd ed 8.♕c2 ♕a5 9.♗d3 c4 10.♗f5 0-0 11.0-0 (табия «вестфальского» варианта) **11...♗c3!?** (11...g6?! 12.♗d7 ♘d7 13.e4!±; 11...♖e8 12.♘d2 ♗c3 {12...g6±} 13.♕c3! ♕c3 14.bc Δ ♗c2±) **12.bc ♖e8 13.♘d2 g6 14.♗d7** (14.♗h3 ♘e4∞) **14...♘d7 15.♖ae1 ♘b6 16.f3 ♗d7 17.h4?!** (лучше 17.♗f4!, а если 17.♗h4, то 17...♘a4 18.♘b1 f5! 19.e4 {19.h3?! ♗c6∓} 19...de 20.fe fe 21.♗f6 e3! 22.♗e5 ♖f8! 23.♕e4 ♗c6 24.♕e3 ♕d5∞ Глек – Лютер, Германия 1992) **17...♘a4 18.♖c1 f6! 19.♗f4 ♖e6 20.e4 ♖ae8 21.♖fe1 ♗c6 22.e5?** (22.♖e3) **22...fe 23.♗e5.**

23...♘c5! 24.♖e3 ♘d3–+ 25.♖d3!? cd 26.♕d3 ♕a2 27.f4 ♗d7 28.h5 ♖b6 29.hg ♖g6? ⊡ (29...hg!–+) **30.♖f1!** (Δ f5) **30...♗f5 31.♕f5 ♕d2 32.♕h3 ♕e2 33.f5 ♖f8 34.♖f4 ♖g5 35.f6 h6?** (35...♕d1∓) **36.f7 ♔h7 37.♗d6 ♖h5 38.♕h5.** Черные сдались.

Конечно, в игре Бакро еще много «зелени», особенно в дебюте, но это дело преходящее, а вот прилично поставленный эндшпиль, цепкость и упорство – факторы очень весомые. Самый юный гроссмейстер в мире, видимо, вскоре будет и самым желанным гостем на представительных турнирах (после, пожалуй, первой мировой пятерки).

Теперь о победителях. Успех Золтана Алмаши неудивителен: это очень сильный гроссмейстер, с отлично поставленным дебютным репертуаром. Многие позиции с ясным планом и инициативой он играет «на автомате».

№ 23 Сицилианская защита

B66 □ АЛМАШИ ■ ЛАНКА (1-й тур)

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 a6 8.0-0-0 h6 9.♗e3 ♗d7 (9...♗e7 – № 2, 66) **10.f3 ♕c7 11.g4 ♘e5 12.♔b1 b5 13.♗d3 ♘c4** (13...b4!?) **14.♗c4 ♕c4 15.h4 g6 16.♘b3 b4 17.♘e2 a5 18.♘g3! a4 19.♘c1.**

19...e5 (19...♗c6!?±) **20.g5 hg 21.hg ♖h1 22.♖h1 ♘h5 23.♘h5 gh 24.b3! ♕b5 25.♖h5 ♗e6 26.♖h8 0-0-0 27.g6! fg 28.♗g5 ♖e8 29.♘d3 d5 30.♗f6 de 31.fe ♕c6 32.♗e5 ♕b6 33.♕f4 ♕d8 34.♕e3 ♔b7 35.♖h7 ♖e7 36.♗f6 ♖h7 37.♗d8 ♖h1 38.♘c1 ♔c8 39.♕f3.** Черные сдались.

Начав с 4,5 из 5, Золтан без большого напряга доехал до «+5», но этого неожиданно хватило лишь для дележа первого места! А по «Бергеру» оно и вовсе досталось Валерию Бейму – бывшему одесскому мастеру, а ныне израильскому гроссмейстеру, живущему с семьей в Австрии, неподалеку от Линца. Бейм – очень крепкий и миролюбивый шахматист, поэтому в опенах он редко добивается крупных успехов. Вот и здесь он не возражал белыми против ничьей и после 8 туров набрал ими 50 процентов, а вот черными – «+4», последовательно переиграв пытавшихся использовать право выступки Роджерса, Ланку и Романишина!

№ 24 Дебют ферзевой пешки

A49 □ РОМАНИШИН ■ БЕЙМ (5-й тур)

1.d4 d6 2.g3 g6 3.♗g2 ♗g7 4.♘c3 ♘f6 5.♘f3 0-0 6.0-0 ♘c6 7.d5!? (7.e4 e5∞) **7...♘a5 8.♖b1 ♗d7 9.e4 c6 10.b3 cd 11.ed ♖c8 12.♗d2 b5 13.a3 ♖e8 14.h3 a6 15.♘d4 ♕b6 16.♘ce2 e5 17.de fe 18.♕e1 ♘b7 19.♖c1 e5 20.♘f3 d5 21.♘h2 d4 22.♗g5 ♘d6 23.♗f6 ♗f6 24.♕d2 ♗c6 25.♗c6 ♕c6 26.h4 ♘e4 27.♕d3 ♘c5 28.♕d2 ♕e6 29.b4 ♘e4 30.♕d3 ♘c3 31.♘c3 ♖c3 32.♕e4 ♕f5 33.♕d5 ♔h8 34.♖fe1 e4 35.♕f7 ♕e6 36.♕e6 ♖e6 37.♘f1 ♖a3 38.♘d2 e3 39.♘b3 d3 40.♖e3 ♖e3 41.fe dc 42.♘d4 ♖e3.** Белые сдались.

В последнем туре Алмаши решил не рисковать и согласился на ничью с отставшим на очко Бакро, а Бейм выиграл у непримиримого Корчного и настиг молодого венгра...

Для меня этот турнир знаменателен тем, что я прервал наконец затяжную серию из 14 соревнований (!) с потерей Эло – удалось прибавить... 4 пункта. Посчастливилось также впервые одолеть Виктора Львовича (после 3 ничьих), хотя как раз в этой партии я меньше всего заслужил победу. А вот на финише мне удался довольно чистый хет-трик.

№ 25 Староиндийская защита

E61 □ ГЛЕК ■ ЛАНКА (7-й тур)

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♘c3 d6 5.♗g5 (в последнее время усилиями Эльвеста, М.Гуревича, Спилмена, Юсупова и К° эта схема в моде – см. статью А.Кузьмина в № 2-3) **5...0-0 6.e3 h6 7.♗h4 c5 8.d5 a6** (8...g5 9.♗g3 ♘h5 10.♘d2 ♘g3 11.hg ♗f5 12.e4 ♗g6 13.♗d3 e6 14.♘f1!± Глек – Вальс, Будапешт 1995/96) **9.♘d2 ♘bd7** (9...b5?! не дает полной компенсации за пешку) **10.a4 ♘e8.** Всё это встретилось парой месяцев раньше в партии бундеслиги Спилмен – Ланка, где после 11.e4 g5 12.♗g3 ♘e5 13.♗e2 f5 Зигурдс получил хорошую игру. Но при подготовке я почувствовал, что у черных не должно быть так хорошо.

11.f4! (Δ ♗e2, e4, 0-0, и черным станет совсем скучно; единственная реальная контригра – с b7-b5) **11...♖b8 12.♗e2 ♘c7 13.e4** (точнее, чем 13.0-0?! b5! 14.ab ab Δ 15.cb ♗c3 16.bc ♘d5) **13...♘f6** (13...b5 14.ab ab 15.cb ♘f6 16.♖a7! ♗d7 17.♕a4±) **14.e5!** (при 14.0-0 ♘h7 Δ g5 еще можно дышать) **14...♘fe8** (14...de? 15.fe Δ d6; 14...♘h7?! 15.ed ♕d6 16.♘de4) **15.♗g3 b5 16.0-0** (черные все же провели b7-b5, но это не решило всех проблем) **16...♗f5** (16...bc 17.♘c4±; 16...b4 17.♘ce4 f5!? 18.♘c5! dc 19.♘b3±) **17.ab ab 18.cb e6** (18...♗d7!? 19.♖a5! e6 {19...♘d5 20.♘d5 ♕a5 21.♘e7 ♔h8 22.♘c4 и ed±} 20.de ♘e6 21.♖a7! ♘d4 22.♗g4±; 18...de 19.fe ♘d5 20.♘d5 ♕d5 21.♘b3±) **19.de ♘e6 20.♘f3 ♗g4 21.♖a6! ♗f3 22.♗f3 ♘d4 23.♗e2 de 24.fe ♘c7 25.♖d6 ♕e8 26.♗c4** (Δ ♖g6) **26...♔h8.** С двумя слонами и лишней пешкой белые имеют подавляющий перевес. Но на пороге цейтнота им надо удачно и, главное, быстро выбрать одно из нескольких заманчивых продолжений.

27.♘e4! ♘cb5 (27...♗e5 28.♕d2! ♗g7 {28...♔g7 29.♘f6! ♗f6 30.♖df6+–} 29.♘f6 ♕c8 30.♘d7+–) **28.♖df6! ♘f5** (28...♖b7 29.♕d2 Δ ♘c5, ♕f4 или ♗f4+–) **29.♖1f5! gf 30.♕h5 fe 31.♗f4!** (при 31.♖h6 ♗h6 {31...♔g8? 32.♕g6!} 32.♕h6 ♔g8 33.♗h4! ♕e5 34.♗f6 ♕f6 игра затягивалась) **31...♔h7** (31...♔g8 32.♖g6! Δ ♖g7, ♗h6+– или 32.♗h6!+–) **32.♗h6 ♖h8** (32...♗f6 33.♗g5 ♔g8 34.♗f6) **33.♗f7.** Черные сдались.

Другие участники тоже не страдали от недостатка боевитости. Так, кочующий по Европе австралиец Ян Роджерс начал турнир с «длинной рокировки», а в итоге выбрался на 50 процентов. Зигурдс Ланка, наоборот, долго шел в «полтиннике», но досадное поражение от Бейма выбило его из колеи, и он проиграл еще две партии. Зато стал соавтором самой кровопролитной ничьей – понятно, с Корчным.

№ 26 Староиндийская защита

E99 □ КОРЧНОЙ ■ ЛАНКА (3-й тур)

1.c4 ♘f6 2.♘c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♗g7 5.♗e2 0-0 6.♘f3 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♗e3 (фирменное блюдо В.Л.) **10...f5 11.f3 f4 12.♗f2 g5 13.♘d3** (13.♖c1 – № 2-3/4) **13...♘f6 14.c5 ♘g6 15.a4 ♔h8 16.a5 ♖g8 17.cd cd 18.♘b5 g4 19.fg ♘e4 20.♗a7 ♗d7 21.♗b6 ♕e7 22.♘c7 ♖af8 23.♖a3 ♘g5 24.b4 e4 25.♘e1.**

25...f3 26.gf ef 27.♘f3 ♗g4 28.♖e3 ♗f3! 29.♗f3 (29.♖e7?? ♘h3×) **29...♘f3 30.♖ff3 ♗e5 31.♔h1 ♖f3 32.♖f3 ♕h4 33.♕e2 ♕b4 34.♘e6 ♕b1 35.♖f1 ♕b3 36.♕f3 ♕c2 37.♖f2 ♕c1 38.♖f1 ♕h6!? 39.♕f2 ♕h5 40.♗d8! h6 41.♗f6 ♔h7 42.♗e5 ♕e5 43.♕f7 ♔h8 44.♕f6 ♔h7 45.♕e5 ♘e5 46.♖b1 ♖a8 47.♖b7 ♔g6 48.♖b5 ♔f5 49.♘d4 ♔e4 50.♘c6 ♘c6 51.dc ♖c8 52.a6 ♖c6** со скорой ничьей.

Ирина Уманская, гроссмейстер

ТАТЬЯНИН ДЕНЬ

Светлогорск (Калининградская обл., 7-15 июня): 1.**Т.Степовая** – 7 из 9; 2.**Л.Зайцева** – 6,5; 3.**Т.Шумякина** – 6; 4-6.**Е.Ковалевская** (все – Россия), **Р.Эйдельсон** (Белоруссия) и **С.Безгодова** – по 5,5; 7-8.**И.Уманская** (обе – Россия) и **М.Литинская** (Украина) – по 5; 9.**Г.Струтинская** (Россия) – 4,5; 10-13.**Г.Лагвилава** (Грузия), **К.Дабровска** (Польша), **А.Гринфельд** и **Е.Фаталибекова** (обе – Россия) – по 4 и т.д. (18 участниц, 9 гроссмейстеров). Призовой фонд – $4000.

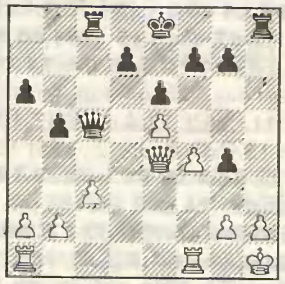
У шахматисток не так много возможностей сразиться в личном турнире. Чемпионат России в Элисте, опены в Питере и Висле – вот, пожалуй, и всё. В начале лета усилиями РШФ и организаторов из Калининграда и Светлогорска был проведен международный женский турнир гроссмейстеров и мастеров. Условия для игры были великолепные – даже не верится, что в наше трудное время в России такое возможно. И участницы турнира старались вовсю! Выиграв наибольшее количество партий (6!), заслуженную победу одержала пятикратная чемпионка России Татьяна Степовая (Краснодар). Играя легко и уверенно, она уже по дебюту зачастую ставила соперниц в сложное положение, да и эндшпильная техника у нее была на высоте.

Татьяна Степовая

№ 27 Сицилианская защита

B47 □ ДАБРОВСКА ■ СТЕПОВАЯ (5-й тур)

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘d4 e6 5.♘c3 ♕c7 6.♗e2 a6 7.0-0 ♘f6 8.♔h1 ♘d4 9.♕d4 ♗c5 10.♕d3 b5 11.f4 h5 (агрессивная идея, глубоко разработанная югославскими гроссмейстерами Велимировичем, Матуловичем, Марьяновичем и др., часто приносит черным хорошие дивиденды) **12.♗e3 ♘g4N** (12...♗e3 13.♕e3 b4 14.♘a4 ♕a7 15.♕a7 ♖a7 16.♗d3 ♗b7 17.♘c5± Балашов – Матулович, Югославия 1984; 12...♗b7 13.a3 0-0-0 14.♖ad1 d5∞ Вуячич – Абрамович, Белград 1984) **13.♗c5** (а что еще?) **13...♕c5 14.♗g4 hg 15.e5 ♗b7 16.♘e4 ♗e4 17.♕e4 ♖c8 18.c3** (18.f5 g3 19.h3 ♕c2 20.♕g4 ♕b2 21.♕g3□ ♖c3 с инициативой).



18...f5! (проводя основной стратегический прием) **19.♕d3 g5 20.♖ad1 ♖h7 21.♕d4?** (переход в эндшпиль невыгоден белым: слаба пешка e5, стеснен королевский фланг; 21.♖de1 gf 22.♖f4 ♕f8 23.♕g3∞) **21...♕d4 22.♖d4 gf 23.♖df4 ♔e7 24.♔g1?!** (24.g3□) **24...♖ch8 25.♖d4 ♖h2 26.♔f2 ♖h1 27.♖h1 ♖h1 28.♖d6 ♖b1!** (Татьяна отлично реализует преимущество) **29.♖d2□ a5** (29...♖a1) **30.a3 ♔d8** (30...f4) **31.♖c2 ♖d1 32.c4 ⊡ bc 33.♖c4 ♖d5–+ 34.b4 ab 35.♖b4 ♖e5 36.♖b3 ♖e4 37.♖c3 d6 38.♖b3 ♔c7 39.♖c3 ♔d7 40.♖b3 e5 41.♖c3 ♔e6 42.♖b3 ♖c4 43.♖b2 f4 44.♖a2 g3 45.♔f3 ♔f5 46.a4 e4 47.♔e2 ♔g4 48.a5 f3 49.♔e3 f2 50.♖a1 d5 51.a6 ♖a4 52.♖d1 ♖a6 53.♔e2 ♔f4 54.♖b1 ♖h6 55.♖b8 ♖h1 56.♖f8.** Белые сдались.

Хорошую игру показали также гроссмейстеры Людмила Зайцева (Москва) и Татьяна Шумякина (Челябинск).

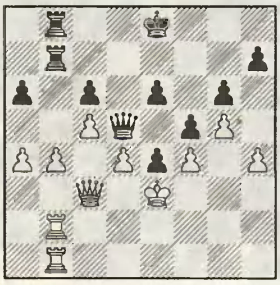
№ 28 Ферзевый гамбит

D40 □ ЗАЙЦЕВА ■ ГАГЛОШВИЛИ (2-й тур)

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 c5 4.c4 e6 5.♘c3 ♘c6 6.a3 cd 7.ed ♗e7 8.c5 ♘e4 9.♕c2 f5 10.♗b5 ♗d7 (10...0-0) **11.0-0 ♗f6** (11...0-0) **12.♗c6 ♗c6N** (12...bc

13.♗f4 0-0 14.♗e5 ♗e8 15.♗f6 gf 16.♘e1 ♗g6 17.♘e2 ♕c7 18.♘d3 ♖ad8 19.b4 ♔h8 20.a4 ♖g8 21.b5 ♗h5 22.f3± Даннингтон – Файнгольд, Капель-ля-Гран 1989) **13.♗f4 0-0 14.♗e5 ♗e8 15.♗f6 ♖f6 16.♘e5 ♖h6!?** (черные сразу же переходят в атаку – в женских партиях эта тактика часто приносит успех) **17.g3 ♕g5 18.f4 ♕h5 19.♘e4** (лучше 19.♘f3) **19...de** (19...♗a4 20.♕d2 fe∞) **20.♖f2 ♗c6** (20...♖d8) **21.♘c6 bc 22.b4 ♕e8** (Δ ♕d7, ♖f6-f8 с атакой слабой пешки d4; 22...♖d8 23.♕c4 ♕f7 24.♖d2 ♖d5∞) **23.♖b1 ♖f6 24.a4 a6?!** Стратегически черные не удержат позицию, а лишь создадут себе новые слабости.

25.♕c4 ♖f7 26.♖fb2 ♖b7 (26...♖d7 Δ ♖d5) **27.♔f2 ♔f7 28.♔e3 ♔f6** (лучше 28...♕d7 29.b5 ab 30.ab cb 31.♖b5 ♖a3 32.♔f2 ♖b5 33.♖b5 ♕c6∞) **29.♕c3 ♔f7 30.♕c2 g6 31.g4 ♕d7** (31...♕d8 Δ 32.g5 h6 с контригрой) **32.g5 ♕d5** (32...♖bb8 33.♕c4 ♖d8) **33.♕b3 ♖ab8** (33...h6!?; 33...♕b3=) **34.♕c3 ♔e8?!** (34...h6!?) **35.h4.**



35...h5?! (35...♖d8 36.♖d1 ♔f7∞) **36.gh! ♖h7 37.b5! ab 38.ab ♖h6?** ⊡ (безрадостно и 38...cb 39.♖b5 ♖b5 40.♖b5) **39.bc ♖b2** (39...♖c8 40.♖b8 ♕c6 41.d5 ed 42.♕e5 ♔f8 43.♖c8 ♕c8 44.♖b8+–) **40.♕b2.** Черные сдались.

№ 29 Дебют ферзевых пешек

D00 □ ЛАГВИЛАВА
■ ШУМЯКИНА (4-й тур)

1.d4 d5 2.e3 ♘f6 3.♗d3 c5 4.c3 ♘c6 5.f4 (эта позиция часто встречалась в партиях Алехина и Капабланки, причем за оба цвета) **5...♗g4 6.♘f3 e6 7.0-0 ♗d6 8.♕e1 ♗f5!?** (8...0-0 9.♘e5 ♗f5 10.♗e2 Δ g4) **9.♗f5 ef 10.♘a3** (10.dc!? ♗c5 11.♘d4 ♗d4 12.ed ♘e4) **10...0-0 11.♘c2?!** (11.♘b5!?) **11...♖e8 12.♕d1 c4!** Интересной и последовательной игрой черные завоевали пространство и оставили белых с «плохими» фигурами.

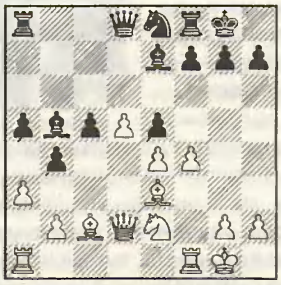
13.♘e5 ♘e4 14.♘e1 ♘e7 15.♕h5 g6 16.♕h6 f6 17.♘5f3 ♘c6 18.♘d2 ♗f8! 19.♕h3 (19.♕h4) **19...♘d6** (19...♕b6) **20.b3 b5 21.a4 cb 22.♘b3 ba 23.♖a4** (действиями на ферзевом фланге белые только создают себе новые проблемы) **23...♘e4 24.♘d3 ♘c3 25.♖a1 ♘b4 26.♘b4 ♗b4 27.♘c5 ♗c5 28.dc d4** (28...♕e7) **29.ed ♕d4 30.♔h1 ♘d5** (30...♕c5–+) **31.♕g3 ♖e2 32.♕f3 ♖ae8 33.♗a3 ♖8e3 34.♖fd1 ♖f3 35.♖d4 ♖a3! 36.♖b1 ♘e7 37.h3 ♖c3 38.♖b5 a6 39.♖b6 ♖c5 40.♖a6 ♔f7 41.♖dd6.** Белые сдались.

Конечно, призеры в итоговой таблице при случае могли поменяться местами, но игра Степовой была чуть-чуть точнее и интереснее, чем у подруг. Она проиграла лишь одну партию – чемпионке России-94 Екатерине Ковалевской (Ростов-на-Дону), которой в итоге, увы, не хватило лишь пол-очка до гроссмейстерской нормы...

№ 30 Сицилианская защита

B22 □ СТЕПОВАЯ
■ КОВАЛЕВСКАЯ (4-й тур)

1.e4 c5 2.c3 d6!? (куда более редкий ход, чем 2...d5, 2...e6 и 2...♘f6) **3.d4 ♘f6 4.♗d3** (4.dc ♘c6 5.f3 d5=; 5.♗c4!? ♘e4!? 6.♗f7 ♔f7 7.♕d5 e6 8.♕e4 d5 9.♕f3 ♕f6 10.♗e3 b6∞ Азмайпарашвили – Топалов, Елените 1995) **4...cd** (4...♘c6) **5.cd e5!?** (5...g6 6.♘c3 Δ h3, ♘f3±) **6.d5** (6.♘f3) **6...♗e7 7.♘e2 0-0 8.0-0** (8.♘g3?! – Инф. 64/137; 8.f3) **8...a5!? 9.♘bc3 ♘a6 10.f3 ♘c5 11.♗c2?!** (11.♗b5∞) **11...b5!∓ 12.a3 ♗d7 13.♗e3 b4 14.♘a4 ♗b5! 15.♘c5 dc 16.♕d2 ♘e8 17.f4?!**



17...♘d6! 18.b3 f6 19.fe fe 20.♖f8 ♗f8 21.♘g3 (21.♗c5? ♘e4!) **21...c4!∓ 22.a4 ♗a6 23.♕f2 ♖c8 24.♖c1?! ♖c7! 25.♘f5 ♕c8 26.bc ♖c4 27.♕d2 ♘f5 28.ef ♗c5! 29.♗f2 ♗f2 30.♔f2 ♕c5 31.♔g3 ♖c3 32.♔g4 ♕d4** (здесь уже все дороги ведут в Рим...) **33.♕d4 ed 34.d6 ♗e2 35.♔g5 ♔f8 36.f6 gf 37.♔f6 d3 38.♗d3 ♖c1 39.♗e2 ♔e8 40.♗d3 b3 41.♗h7 b2 42.g4 b1♕ 43.♗b1 ♖b1 44.h4 ♖b4 45.♔f5 ♖a4 46.h5 ♖d4.** Белые сдались.

На закрытии турнира призами и ценными подарками были отмечены достижения и других шахматисток. Вот такой оказалась партия-лауреат:

№ 31 Староиндийское начало

A08 □ ДЕРГАЧЕВА
■ СОРОКИНА (7-й тур)

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d3 ♘c6 4.g3 d5 5.♘bd2 ♘f6 6.♗g2 ♗e7 7.0-0 b6 8.♖e1 0-0?! (8...♗b7 – Инф. 59/4) **9.c3** (9.e5) **9...♗b7 10.♕c2 ♖c8 11.♘f1 b5**

ОБА ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

Екатерина Ковалевская

(11...c4 12.ed cd 13.♕d3 ♘d5 14.♖d1 ♗f6 15.♗e3∞) **12.h4 ♕b6** (12...de 13.de ♘g4∓) **13.♘e3 de 14.de ♖fd8** (14...♘e4!? 15.♕e4 ♘d4 16.♕f4 ♘f3 17.♗f3 ♗d6 18.♕g4 f5 19.♘c4 ♕c7∞ или 16.♕g4 f5 17.♕f4 ♘f3 18.♗f3 ♗d6 19.♕d6 ♕d6 20.♗b7 ♖cd8 Δ f4∓) **15.e5 ♘d5** (15...♘e8) **16.♘d5 ed** (получая стратегически плохую позицию; 16...♖d5! 17.♘g5 ♗g5 18.hg ♖d7∞) **17.♘g5 ♗g5 18.♗g5 ♖e8 19.♗f4 d4 20.♗e4!** (20.♖ad1) **20...h6 21.♗f5** (21.♗h7 Δ ♗f5) **21...♖cd8 22.e6 f6?** (22...fe⊡ 23.♗e6 ♔h8) **23.♗g6 ♖e7 24.♗f7 ♔h8.**

25.♗h6! (Δ ♗g7 и ♕g6 с матом) **25...d3** (25...♖f7 26.ef ♘e5 27.♖e5 fe 28.♕f5 ♖f8 29.♗d2+–) **26.♕d1!!** (Δ ♗g7 и ♕g4 с матом; у черных уже нет защиты, и они позволяют белым эффектно закончить партию) **26...♘e5 27.♖e5 ♕c6 28.♗g7.** Черные сдались: 28...♔g7 29.♕g4 ♔h8 30.♖h5× или 29...♔f8 30.♕g8×.

Сделав так много в последнее время для развития женских шахмат, РШФ не должна останавливаться. Очень хотелось бы, чтобы в будущем разыгрывался и женский Кубок России, пусть даже не в десять, как у мужчин, а в два-три этапа. Неужели это невозможно?

Светлогорск – Москва

Майя Чибурданидзе:

НЕ ЛЮБЛЮ АМБИЦИОЗНОСТЬ И ЧЕСТОЛЮБИЕ

ФОТО: ВЛАДИМИР БИКМАЕВ

Я всегда мечтал взять интервью у Чибурданидзе. Нет, не потому, что она была чемпионкой (женские шахматы я с чисто юношеским максимализмом презирал), – в ней была какая-то загадочность, недосказанность, скрывающаяся за внешней сухостью оригинала на фоне ее блестящих соперниц. Вместе с засевшим в воображении образом эдакой непобедимой «железной леди»... Партий ее я не смотрел, интервью не видел, а набросок с натуры, сделанный Гуфельдом: «есть в Кутаиси девочка одна», представлялся каким-то призрачным – далеким и нереальным.

Потом, в 92-м, после матча с Се Цзюнь, как-то вдруг всё переменилось – будто разбили стекло витрины, за которым хранился бесценный экспонат; и в облике обыденной Чибурданидзе шахматы вдруг перестали играть всепоглощающую роль. Все вдруг увидели человека – и наперебой стали соболезновать, словно образ великой спортсменки только и лепится из взлетов и падений. «Она» ушла в монастырь, «она» бросила шахматы, «она» неудачно вышла замуж – барахтаться в этом нагромождении слухов было бессмысленно, а вместо ответов вставали лишь новые вопросы...

И тут судьба мало-помалу начала сталкивать нас на турнирных перекрестках. Майя играла, я писал о ее победах и всячески пытался вызвать ее на откровенность. Сначала на олимпиаде в Москве, потом до и после страшного ее матча с Полгар, наконец на «Кремлевских звездах-96», куда она явно приехала развеяться... Но всякий раз под благовидным предлогом она «соскакивала» – нет, она ни в коем случае не отказывалась, просто разыгрывала маленькое представление. Закатывала глаза, что-то про себя начинала бурчать, тут же искала стул, кресло или иную точку опоры, с неожиданным озорством усаживалась и едва уловимой скороговоркой выстреливала: «Ну да-авай, что ты хочешь у меня спросить?!» А если уж совсем была не в настроении или «на последнем издыхании», начинала хныкать; великую Чибурданидзе сразу становилось жалко, и интервью переносилось на неопределенный срок...

Представьте мое настроение, когда, приехав на этап Кубка России в Пермь, я обнаружил столик с табличкой «Чибурданидзе». Представьте настроение Майи, когда она встретила меня по дороге на партию. «О! И ты здесь?» – а потом в сторонку, своему тренеру Супаташвили, с деланным ужасом: «Он здесь...» И расцвела в своей неповторимой, от уха до уха, «чеширской» улыбке.

...Закончив партию, она подписала пару бюллетеней, отбилась от какой-то компании и добралась наконец до меня. «Поговорим?» – «Да-да, конечно!» – «Сейчас?» – «Сейчас!» Мы уселись, и, как часто бывает, когда за чем-то долго гоняешься и вот находишь, в голове начинается какой-то хаос. Мильон вопросов, которыми я хотел завалить Чибурданидзе, будто испарился, а на языке вертелось только одно слово «чемпионка» – и потому я начал с самого значимого, на мой взгляд, события в жизни Майи. Нет, не с побед, они казались чем-то само собой разумеющимся – с поражения, ибо оно является мерилом истинного величия...

– В том злополучном матче с Се Цзюнь не возникало желания все-таки играть и обыгрывать, оставаться чемпионкой мира?!

– Наверное, было, но... очень такое «вымученное». В тот момент вовсю шла перестройка, всё кругом разрушалось, это создавало плохой психологический фон – после нас хоть потоп! И главное, у меня где-то внутри сидело чувство, что я... бессменная, что ли – могу как угодно готовиться и все равно побеждать. Конечно, подготовки хорошей не было, как, кстати, и к матчу с Полгар. Начала-то я неплохо, выигрывала «плюс один» после пяти партий, потом наступил полный провал... Климат Филиппин был для меня просто убийственным – для китаянки он был, наверное, ближе: помню, я ничего не соображала, за доской ничего не видела!

– По первым партиям было видно, что она боится вас...

– Да, она боялась, я могла выйти вперед на два очка... Но затем произошло нечто невероятное: из 10 партий я не выиграла ни одной – такого со мной не бывало ни разу в жизни!

– А как случилось, что матч оказался на Филиппинах?

– Не знаю. Тогда президентом был Кампоманес, он и предложил свою страну: раз нет других предложений, то...

Почему не Грузия? По положению, если нет страны-организатора, то матч делится пополам и проводится в странах участниц, – но нашелся Кампоманес, и уже некуда было деваться...

– А что вы чувствовали во время последней партии, когда было ясно, что матч уже не спасти?

– Ничего особенного. Некоторые думают, что это трагедия: ты лишаешься титула, с которым прожила чуть не всю жизнь, попадаешь в совершенно новую, незнакомую психологическую ситуацию... Нет! Вообще, надо сказать, в профессиональном смысле проигрыш подействовал на меня только в положительную сторону. На тот момент у меня была какая-то затянувшаяся спячка: я была страшно недовольна тем, что делала; несколько лет до матча я играла очень плохо – ни творческих удач, ни удовлетворения от шахмат. Потеря титула меня как бы раскрепостила, исчезла эта поднадоевшая чемпионская пелена. Я стала играть более свободно, интересно. Потом сделала длительную передышку: играла мало, чуть-чуть занималась, и вкус к шахматам постепенно вернулся... Игра идет всё лучше и лучше. Наверное, сейчас у меня получается даже лучше, чем когда я была чемпионкой!

> Монастырь – это призвание, полная смена образа жизни, самого отношения к ней. А идти в монастырь и играть в шахматы – такого не бывает!

– Писали, что после того матча вы чуть ли не подались в монахини?! Есть в этом хоть крупица правды?

– Эти слухи распустил какой-то журналист из «Шпигеля» – очевидно, люди так зарабатывают себе на жизнь? Но... видишь, я не в монастыре, играю в шахматы! Монастырь – это призвание, полная смена образа жизни, самого отношения к ней. А идти в монастырь и играть в шахматы – такого не бывает! Что я делала всё это время? Ничего особенного: играла (правда, заметно реже, чем раньше), отдыхала, ездила...

– Ходила также некая сострадательная версия, оправдывавшая ваше затворничество: мол, вам уже за 30, жизнь не сложилась, семьи и детей нет, ездите на турниры с мамой...

– *(От души посмеявшись.)* Мама никогда мне не мешала: я ей за всё страшно благодарна, мы до сих пор часто ездим вместе... Ты лучше спроси у Каспарова, почему он так долго с мамой ездил? Нет-нет, может быть, кто-то думает, что мне тяжело от того, что у меня нет своей семьи, что я не замужем – у меня таких проблем нет и никогда не было. Захоти я выйти замуж, никакие мамы с папами мне бы этого не запретили!

– Никогда не хотелось попробовать пожить другой жизнью?

– Нет. Это же по заказу не делается – что вот, хочу иметь семью, детей?! Спроси что-нибудь попроще.

– Но если посмотреть на нынешнюю сборную Грузии...

– Да, все они повыскакивали замуж, очень хорошо, я им желаю любви и счастья... Но меня моя жизнь вполне устраивает!

– Кстати, читая рассказ Наны Александрии о ереванской олимпиаде, я невольно удивлялся: по ее словам, все готовы были костьми лечь, а вы едва не плакали, когда приходилось садиться за доску!

– Она написала, что я не боевитая? В какой-то мере она права. Но желание играть у меня есть почти всегда – просто я выказываю его не так бурно, как другие. Если же под боевитостью понимается стремление каждый раз устроить на доске «заваруху»: чтобы висели все фигуры, мосты были сожжены, пан или пропал... Мне этого не понять, я люблю играть в шахматы, как они того требуют. По позиции. Не могу я играть против своего понимания. Если на доске ничья, не могу я ломать игру, переходить грань допустимого риска – это не мой стиль, не мои шахматы! Кроме того, олимпиада – это командное соревнование, здесь главное не проигрывать: лидер должен держать первую доску, а очки должен приносить «хвост»... Начала-то я хорошо, но под конец, когда шла основная борьба за медали, нам дали подряд четыре черных цвета – уникальный случай в истории командных соревнований! Ну и представь: черный цвет, соперницы играют откровенно «в отбой»...

– А вообще вы честолюбивы?

– Нет, я не люблю амбициозность и честолюбие. Я просто играю и живу.

– Тогда за счет чего же такие успехи?

– Для этого не надо обязательно быть честолюбивой, ставить себе перед каждым турниром, каждой партией определенную цель и лезть из кожи вон, чтобы получить свое. Когда в 9 лет я начала играть в шахматы, все мои успехи пришли сами, без амбиций. Я быстро стала и международным мастером, и чемпионкой – так что о подобных вещах у меня даже не было времени подумать!

– Майя, но... вы не ответили на вопрос?

– Почему я выигрывала так долго? О-о! Этому многие удивляются, даже мой тренер. Особенно, когда он видит, что у меня почти никакого шахматного образования: классику я вообще ни разу не смотрела, не знаю, что это такое... У меня же очень слабая теоретическая подготовка – помню, как на всех матчах я постоянно мучилась с дебютами! Но... наверное, талант какой-никакой! На нем, родимом, так долго и продержалась.

– Неужели на нем одном?

– Ну, до того как мне стал помогать Кузьмин, я с 17 до 23 лет вообще была без тренера! Время расцвета, как это принято называть. А потом Геннадий помогал... Но он же не в Тбилиси жил, если мы два-три раза в год устраивали сборы – хорошо, но это же явно недостаточно. Шахматами надо заниматься каждый день!

– Вы ленивы?

> У меня почти никакого шахматного образования: классику я вообще ни разу не смотрела, не знаю, что это такое. Но... наверное, талант какой-никакой! На нем, родимом, так долго и продержалась

– Ну... как сказать: я не ленивая – но и не фанат! Не люблю каждый день вкалывать по восемь часов. Тут не в лености дело: не нашла тренера... Или просто не слишком рьяно искала его?

– А как же Гуфельд?

– Да, великий Гуфельд! Он так любил наставлять, все время говорил: смотри туда, смотри сюда, учи это, к тому вообще не прикасайся. Он больше словами вдохновлял, чем ходами. Он помогал мне где-то в период с 15 до 17 лет, когда я вышла на большую арену, а потом... он считался моим консультантом, но сам понимаешь?! Его помощь не носила постоянного характера: встречались мы очень редко, разве что вместе ездили на турниры. А так, по большому счету, мы и не сотрудничали.

– Но как получилось, что в Грузии, республике с огромными шахматными традициями, вам – чемпионке мира! – в сущности некому было помочь?

– Да, удивительно. Я сейчас смотрю и думаю: действительно, очень много потеряла. Будь у меня правильно поставлен дебют, нормальный тренер... я бы могла играть го-

раздо сильнее. В то время я не очень заботилась об этом: хорошо играла в турнирах, никаких проблем не испытывала – а, нет тренера, ну и не надо, что я, маленькая, что ли?! Потом наступил кризис, но... было уже поздно.

– А не было ли это, извините, манией величия?

– Нет. Конечно, никакой мании величия у меня не было... Может, была самоуспокоенность – когда почиваешь на лаврах, время от времени это случается. Думаешь, ты бессменная, никто не сможет побить... Так, не могу сказать, что я недооценила Се Цзюнь и поэтому проиграла ей. Наоборот, я понимала все ее сильные стороны, но, честно говоря, слабо подготовилась.

> Я люблю играть в шахматы, как они того требуют. По позиции. Если на доске ничья, не могу я ломать игру, переходить грань допустимого риска – это не мой стиль, не мои шахматы!

– Никогда не думали, что вы – квинтэссенция грузинских женских шахмат, что вам «было на роду написано»?!

– Я не люблю думать о подобных вещах... Что я нечто **такое**. Человек есть человек, это дар Божий – играть в шахматы, иметь талант и достичь высот!

– Ну, а если начистоту: что подумали, когда в 17 лет обыграли великую Гаприндашвили, которая полтора десятилетия восседала на троне, и, казалось, ее эпоха будет длиться вечно?

– Для меня было очень радостным событием обыграть такую шахматистку, но никаких «фантазий» по этому поводу у меня не было...

– А над тем, что на вас обрушилось, думали?

– Нет, просто не успела! Как пошли подряд все эти турниры, матчи – до философских ли размышлений было? Лишь спустя какое-то время я почувствовала, какая это ответственность, что такое титул чемпионки мира! Когда его потеряла – тем более.

ОБА ФОТО: ВЛАДИМИР БИКМАЕВ

– Желание вернуть титул было сильным?

– Да нет, если бы моя жизнь была заполнена только шахматами, как у большинства моих соперниц, которые прямо дышат, живут шахматами, – тогда, быть может, я бы рвалась отыграться. Я же отношусь к этому спокойно – и никогда не жалела о подобном подходе!

– Если говорить о «внутригрузинских» матчах за мировую корону, не было ли у всех ваших соперниц где-то в подсознании мысли: Чибурданидзе все равно сильней, – и это сковывало их силы, не давало полностью раскрыться?

– Мне трудно судить о психологической подоплеке. Но все матчи, как ни странно, проходили по одному сценарию: и Александрия, и Иоселиани били меня в дебютах – белыми получали преимущество, черными легко уравнивали. Но потом я выкарабкивалась – и начиналась уже совсем другая партия, где никто, ни тренеры, ни помощники, не могли им подсказать. То, что происходило, в чем-то удивительно и для меня самой.

– Им ведь помогали такие тренеры!

– Ну, они и получали по дебюту всё, что те им советовали. Если вспомнить – это было ужасно: когда я играла с Александрией, мы за день «учили» новый дебют!! Некуда было деваться – и я переиграла всё что только можно: голландскую, Бенони... Каждая «черная» партия вызывала столько проблем – я ничего не знала! Всякий раз я готовила что-нибудь новое, чтобы удивить соперницу, сбить ее с намеченной программы. Сейчас это представляется мне чем-то невероятным...

– Когда вы были чемпионкой, героиней – в чем проявлялась, так скажем, народная любовь к великой Чибурданидзе?

– Ну загнул, великой! Нас было четверо: Нона, Нана, еще Нана и я – и у каждой были свои болельщики. Основополагающий принцип гласил: не важно кто, главное – чтобы чемпионская корона оставалась в Грузии! Всё проходило спокойно, не было никаких эксцессов – мы ведь все дружили!

– Но как это выглядело: можно было пройти по улице и остаться незамеченной?

– Нет. Нас знали абсолютно все! Был даже период, когда меня эта повсеместная известность раздражала. Меня узнавали на улице, и это означало, что на полчаса я теперь непременно куда-то опоздаю... Но потом «взяла себя в руки» – они ж меня действительно любят.

– Придумывали какие-то «средства защиты»?

– Ну какие тут средства – если заговорят с тобой, как пройти мимо? Кем бы я ни была, я нормальный человек. А такого, чтобы не обращали внимания, – не было. Вся Грузия нас знает, куда бы мы ни пошли, с кем бы ни встречались, всегда к нам особое, теплое отношение.

– Скажите, а у вас, несмотря на всю популярность, не было какого-то чувства неполноценности – оттого, что мужчины, особенно в то время, считали женские шахматы делом несерьезным, относились к ним свысока?

– Нет. Объективно ведь так оно и есть. Женские шахматы лет 10-15 назад серьезно уступали мужским. Это уже сейчас всё потихоньку подтягивается, выравнивается, но все равно они никогда не достигнут уровня мужских... Тому есть несколько причин – не думаю, что стоит повторяться.

– Вас это не смущало?

– Почему это должно меня смущать? Но... они ведь тоже боялись играть с нами! Кузьмин как-то выдумал шутку: ночь перед партией с вами мы не спим. На что Гуфельд любил добавлять: а после партии не спите еще одну! Мужчин, конечно, было жалко – я их понимаю, играть с женщиной психологически неудобно: проиграешь – все будут смеяться, выиграть же не так легко. Шахматы непредсказуемы! Сейчас, правда, мужчины какие-то «негалантные» пошли – всю дорогу только на доску и смотрят...

– Если вспомнить наиболее титулованных мужчин, павших от вашей руки?

– Я обыграла, кажется, Портиша, Тукмакова, Ларсена... Думаешь, помню всех? В свое время даже книжка такая была: «Играю против мужчин».

– Кстати, что следующее выйдет из-под вашего пера?

– Изди-ива-аешься! Гуфельд сейчас сидит, что-то готовит. Говорит, осталось только найти, где напечатать... Дополненный, переработанный вариант – даже боюсь представить, что это будет!

– Может быть, глупый вопрос, но чего вы боялись за шахматной доской?

– Вскоре после того как я стала чемпионкой, у меня появилось мерзкое «чувство ничьей»: во всех дебютах, во всех вариантах мне кругом мерещилась ничья! В принципе у меня был к тому повод: редко кто из женщин в то время шел со мной на «большую игру», почти все пытались, что называется, соскочить. А все ждали от меня только побед. Появился определенный комплекс...

– Что-то типа «комплекса Фишера», который начал считать, что чемпиону мира терять очки чуть ли не неприлично?

– Не в такой, конечно, жесткой форме, но... это давило. Каждая моя ничья считалась сенсацией, проигрыш – вообще! Помню, став чемпионкой, сразу поехала на олимпиаду, сделала там четыре ничьи – и все посчитали, что я провалилась!

– Были способы раскрепоститься, уйти от этих мыслей?

– Не было, и это долго меня мучило. Только когда потеряла титул, освободилась от этих пут. А так всё мерещилось – там ничья, здесь ничья, вот там что-то не то!

– Когда появились сестры Полгар, у вас не возникло внутреннего ощущения, что вот, мол, идет смена?

– Не-ет, ну они же так ненормаль... то есть необычно стали развиваться, пошли такой дорогой, что вряд ли с их стороны мне угрожала опасность. Они сразу ориентировались на мужские турниры – а я вроде была чемпионкой среди женщин...

– А то, что они могут играть сильнее вас?

– Я об этом даже не думала. Они занимали какую-то свою нишу, я – свою... Меня никогда не мучил вопрос: играет кто-нибудь сильнее меня или не играет?

– Но хотя бы желания выложиться в партиях с ними не возникало?

– Помню, когда я еще была в хорошей форме, кто-то предлагал играть матч с Жужей. Но они, кажется, потом отказались. Делались еще какие-то попытки – много лет назад... Но они очень быстро встали на «коммерческую основу»: зачем играть матчи с женщинами, когда можно отлично зарабатывать, играя с мужчинами?! Очень интересно было бы посмотреть, как бы она вот в этом турнире сыграла!

> Может быть, кто-то думает, что мне тяжело от того, что у меня нет своей семьи, что я не замужем... Да захоти я выйти замуж, никакие мамы с папами мне бы этого не запретили!

– Наверное, самый неприятный момент вашей шахматной биографии – матч с Жужей в 95-м: не было ли это своего рода крушением надежд?

– Ни в коем случае! Если бы я проиграла чисто по-шахматному – тогда, может быть, это меня тяготило бы. Там же были совершенно не относящиеся к шахматам причины. Я была нездорова, слабо подготовлена (в чем, конечно, нет никакой вины Зураба Азмайпарашвили – он помогал мне на матче)... Просто несчастный случай, который может приключиться с каждым: я оказалась в неподходящем месте в неподходящее время.

– Как вам успехи Юдит, которая уже вошла в элитный мужской круг?

– Безусловно, она талантлива, иначе таких успехов не достигла бы. Вдобавок у нее недюжинная работоспособность. Но... гением здесь, простите, не пахнет.

– Из чисто женской солидарности – гордости за ее достижения не испытываете?

– Нет, ни гордости, ни зависти у меня никогда не было. Мне это в общем-то безразлично.

Признаться, наш разговор шел довольно весело. Когда у меня вдруг иссякали вопросы, я цитировал «ее» из разных интервью, рассказов, книг или просто баек – и Майя каждый раз удивленно взирала на меня: «Да что ты говоришь! Неужели я так сказала?!» – и начинала охать и качать головой, жалуясь на тяжелую чемпионскую долю... Затем возвращалась к действительности, придавала лицу загадочное выражение и расспрашивала: «Слушай, где-е?» Я называл источник, год, и Майя, изобразив ужас, поворачивалась к Супаташвили, ища сочувствия и поддержки.

...Наконец она устала. Завернув очередной «страшный» вопрос, я заметил, что Майя вдруг стала крутить головой по сторонам в поисках бегства – и, поймав в фокус Супаташвили, радостно воскликнула: «Во, пусть Супчик обо мне лучше расскажет!» Хвичи сперва смутился, потом хитро прищурился – и начал травить правду-матку!

Супаташвили: ...Она очень любит рыбу. Любит сладко поспать!

Чибурданидзе: Сладко поспать? Во дает!

С: Как шахматистка очень ленивая. Жуть, какая ленивая. И неграмотная!

Ч: Ой-ой, читать-писать не умею!

С: Совершенно не изучала классику...

Ч: Вот сейчас, прямо завтра, начну классику изучать! Капабланку...

С: Но – парадокс – играет так, как будто изучала ее!

– Что говорить, талант!

Ч: Да-а, только я что-то не вижу этого таланта. Башка сегодня была такой пустой!

С: Скро-омная. Представь, она себя никогда не хвалит. Я таких раньше никогда не встречал. Я, например, люблю себя хвалить, как и любой нормальный шахматист.

Ч: Молодец, Супчик!

– Как же она поступает?

С: Ой, она все время чем-то недовольна. Ходит, бурчит... Как будто что-то недоделала. Выиграла партию – а чувств

никаких, вроде ничего и не произошло! Это ее психология, ее философия. Когда все время общаешься с ней, в конце концов поднимаешь плечи и говоришь: какая она сложная... Очень красивая!

Ч: Супчик, думаешь, что говоришь?

С: *(Не обращая внимания.)* Это не только я так думаю, сейчас я вторю многим экспертам.

– Давайте представим себе обычный день в Тбилиси, когда нет турниров, не надо никуда ехать...

Ч: Вста-аю утром, мою глаза...

С: Встает, заводит машину и начинает гонять по Тбилиси – еще один ее большой недостаток! Просто гонять – чемпионка...

– Какая машина?

С: «БМВ»!

Ч: Нет, у меня сейчас «опель». «БМВ» уже не работает, загнала...

– Сама водит?

С: Эс-тественно!

Ч: Супчик меня, что ли, будет возить?

С: Водит, конечно, опасно – но кто отберет у нее руль?!

Ч: Мне говорят, автогонки потеряли великого гонщика...

С: На полном серьезе! Вот, сколько уже получила... призов от ГАИ!

Ч: А я считаю, что машину вожу лучше, чем играю в шахматы. Так-то вот!

– И сколько лет сей необузданной страсти?

Ч: Помню, научилась в 17 – а так, по-настоящему, вожу последние десять лет.

– Не было ли каких случаев с инспекторами, которые узнавали чемпионку и отпускали?

С: Все время отдают честь.

Ч: Никогда талон не пробивали, права не отнимали...

С: Стой, а как же в Кутаиси?

Ч: Ой, Кутаиси. Я не могу! Один хотел мне номера снять...

С: Потом ты подошла, и что ты сделала?

Ч: Не помню!

С: Взяла удостоверение – она же майор милиции! – и...

Ч: *(Стеснительным шепотом.)* Там, где я остановилась, можно было останавливаться, просто в тот день они ожидали каких-то гостей и запретили стоянку. Я не знала, остановилась и пошла по делам – возвращаюсь, а он снимает мне номера!! Я спрашиваю, в чем дело?

С: ...по носу ему как удостоверением съездила! Так что отметь, она довольно грубовата...

Ч: Не грубовата, а вспыльчива!

С: Да, но без справедливости и шага не сделает...

– Стойте-стойте, она – майор милиции?!

Ч: Да, я же за «Динамо» выступала – у меня, кажется, даже значок есть «25 лет в Динамо». Ты еще не родился, когда я за них играла!

– А что скажем по поводу мединститута?

Ч: Как это получилось, я уже не помню. Долго я мучилась: экзамены-зачеты...

– Но почему медицинский?

Ч: Решили, что будет лучше, если я получу медицинское образование. Пригодится. Язык, например, можно и самой выучить...

– Как, кстати, достижения в языках?

Ч: Так, калякаю по-английски, по-сербски, еще итальянский учила...

С: Знаешь, почему учила?

Ч: Молчи, убью!

С: Жених у нее был – итальянец...

Ч: Вай-вай, никакой это был не жених!

С: Зачем тогда язык, если это было несерьезно? Сейчас всё объясню: в жизни всегда такая сдержанная, ни с того, ни с сего начинает вдруг изучать какой-то язык, к тому же не английский – а специфический итальянский, по которому и учебника-то не достать!

Ч: Нет, я там была на турнире и потому решила изучать.

С: Да-да... Если держаться такой логики, она бы сейчас полиглотом была!

– Майя, а почему вы всегда ходите в черном, в темном? Где яркие цвета, свет?

Ч: В Грузии у нас много света, тепла, солнца, много ярких красок в природе – поэтому, как север тяготеет к югу, так и здесь мы предпочитаем строгие цвета. Темный, черный. Это относится не только к Грузии – к югу вообще.

– А косметика?

«Ну, Жужа, погоди!»

ФОТО: ВЯЧЕСЛАВ ЕВДОКИМОВ

Ч: Зачем косметика? Вот Супчик считает, что я и без нее красивая! Косметика нужна уродам...

– Часто видишь вашу маму – простите, а где ваш папа?

Ч: Ну, если я буду еще и папу с собой возить, я разорюсь! У него большое домашнее хозяйство, он на пенсии, ему 73 года. Живет в свое удовольствие: смотрит за телятами, строит, пашет. Он любит работать с землей.

С: Второго такого я не видел. Человек, который практически не отдыхает, – его отдых во время еды! Остальное время он не отрывается от земли. Работает день и ночь...

Ч: Мы же в Кутаиси имеем небольшой надел земли, вот он ее и обихаживает... Вот если бы я так любила в шахматы играть – э-эх!!

Евгений АТАРОВ

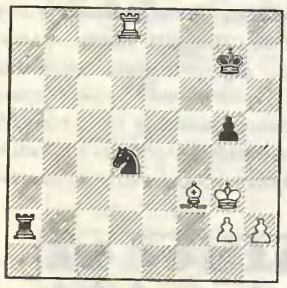
О ПОЛЬЗЕ ЗНАНИЯ ТУРНИРНЫХ ПРАВИЛ

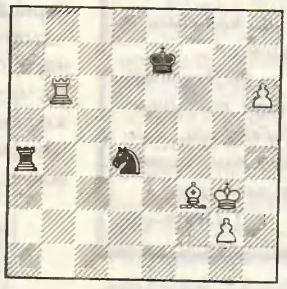
Отдел ведет международный арбитр Владимир Дворкович

В одном из выпусков нашей рубрики (№ 4) речь шла о невозможных ходах, иногда случающихся в ходе партии, и правилах устранения таких ошибок арбитрами. И надо же такому случиться: в недавно завершившемся 50-м чемпионате России возникла такая ситуация, да еще в партии гроссмейстеров!

Как известно, чемпионат проходил по системе с выбыванием; при счете 1:1 предусматривались дополнительные «быстрые» партии (по 25 минут). Замечу, что к этому пришлось прибегнуть в 26 микроматчах из 51, а в 9 случаях победитель, и даже чемпион России, определялся в блице.

В поединке Смагин – Ваулин первую дополнительную партию выиграл Ваулин. Во второй же возникла такая позиция:





Ваулин – Смагин: **52...♘f5 53.♔g4 ♖a5 54.♔g5 ♘h6 55.♔f4 ♘f7 56.♖d7 ♔f6 57.♖b7 ♖a4 58.♔g3 ♘g5 59.♖b6 ♔e7 60.h4 ♘e6 61.h5 ♘d4 62.h6** (см. правую диаграмму).

У белых на электронных часах оставалось 6 секунд, у черных – 9, и здесь Смагин сыграл **62...♘f5** – шах! Но Ваулин, не заметив, что его король под ударом, ответил **63.h7??!!** Наблюдавший за партией арбитр П.Зорин (Прокопьевск) не успел среагировать на это, а Смагин тут же «побил» короля конем и переключил часы... Тут только Ваулин понял свою оплошность, но секунд на его часах уже не осталось.

В возникшей ситуации разбирался главный арбитр чемпионата мастер А.Островский (Ростов-на-Дону). Он констатировал, что правила нарушили оба партнера, однако невозможные ходы не ведут к поражению (после первых двух таких ошибок сопернику добавляется по две минуты на обдумывание и только после третьей нарушитель получает ноль). Но поскольку Ваулин исчерпал лимит времени, ему было засчитано поражение.

Ваулин подал протест в апелляционное жюри (гроссмейстеры Е.Бареев, С.Долматов и А.Харлов), и жюри вынесло вердикт – партию переиграть! По регламенту решение апелляционного жюри является окончательным, и партия была сыграна вновь.

Казалось бы, инцидент исчерпан, но давайте разберемся в этой ситуации подробнее, ибо создан прецедент, нуждающийся в экспертной оценке.

Итак, первым нарушил правила Ваулин, сделав ход, оставляющий короля под шахом. По правилам арбитр должен был остановить часы, вернуть назад сделанный ход и добавить партнеру две минуты на обдумывание. Поскольку арбитр не успел это сделать, Смагин должен был сам остановить часы, не делая ответного хода, и попросить арбитра вмешаться. Но и Смагин этого не сделал, а сам, в нарушение правил, побил короля.

Какое же решение должно было быть принято?

Прежде всего отмечу бездействие арбитра, наблюдавшего за партией. Его ошибка и привела к усложнению ситуации: останови он часы сразу – и никаких проблем не возникло бы. Со Смагиным же незнание правил или пренебрежение ими сыграло злую шутку. Если бы он сам остановил часы после невозможного хода, то получил бы две дополнительные минуты и мог бы даже отдать коня за пешку h6 – Ваулин все равно просрочил бы время. Своим нарушением Смагин лишил себя этой возможности.

В возникшей ситуации главному арбитру пришлось, конечно, нелегко, но принятое им решение засчитать поражение белым кажется неправомерным. Время было просрочено после ответного невозможного хода – а значит, не только Смагину, но и Ваулину пришлось столкнуться с экстраординарной ситуацией, требовавшей вмешательства арбитра. Поэтому наиболее справедливым, на мой взгляд, было бы решение: добавить обоим партнерам по две минуты и предложить доиграть партию. В этом случае она наверняка завершилась бы закономерно и вмешательства апелляционного жюри не потребовалось бы. Это может показаться «премией за нарушение», но как иначе продолжить игру в цейтноте? Восстановить на часах оставшиеся до нарушения секунды? Но ведь это возможно только на цифровых электронных часах, а данная ситуация могла возникнуть и при использовании обычных механических часов! Поэтому добавление времени обоим – это универсальный выход из сложившейся ситуации.

Что же касается решения жюри, то, несмотря на его законную силу, оно не в ладах с правилами, которые предусматривают переигровку только в том случае, если партия была начата с неправильно расставленными фигурами или другим цветом фигур (и то, если это обнаружено не слишком поздно). Думаю, жюри считало, что проще переиграть партию, поскольку она продлится не более 50 минут. Но эта ситуация вполне могла возникнуть и при классическом контроле на определенное число ходов, и тогда такое решение оказывалось практически невыполнимым.

Всё сказанное лишний раз говорит о несомненной пользе Знания, в частности – знания Турнирных правил. Это относится и к самим игрокам, и к членам апелляционного жюри, и... к арбитрам!

Рис. В.Старадымова

Уже после переигровки Ваулин спросил у Островского, мог ли он потребовать зафиксировать ничью с позиции силы до сделанного им невозможного хода? Арбитр ответил утвердительно, но здесь следует иметь в виду, что такое право имеет участник, у которого на часах остается менее двух минут. Арбитр принимает решение не формально, а с учетом возникшей позиции. Так, опрометчиво было бы фиксировать ничью на 63-м ходу: ведь белые могут совершить фатальный промах 63.♔h3?? ♖h4×! Это сродни ситуации в партии Бареев – Свидлер, определившей чемпиона. А вот в промежутке от 50-го (когда у Ваулина осталось меньше двух минут) до 62-го хода это было вполне возможно, и арбитр это требование скорее всего удовлетворил бы.

Василий Гагарин, международный мастер

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ C30-C39

НОВЕЙШИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ДРЕВНЕМУ ДЕБЮТУ

Предисловия к монографиям, посвященным этому началу, обычно пишутся по одной схеме. После ностальгического рассказа о временах Морфи и Андерсена печально вспоминается славный мушкетер Рудольф Шпильман с его мазохистской статьей «У постели больного королевского гамбита». Потом следует мажорный аккорд про Бронштейна и Спасского, наполнивших «седой и давно отвергнутый» дебют современным позиционным содержанием, и наконец, обещание грядущего ренессанса.

...Дождались! На пороге третьего тысячелетия Шорт и Иванчук вернули королевский гамбит на арену супертурниров, а Алексей Федоров крушит всех в Кубке России.

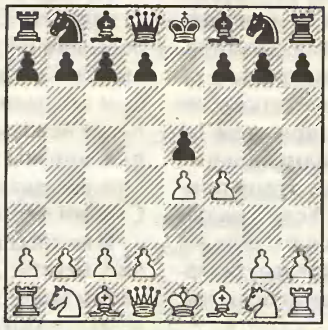
Пожалуй, ни в одном другом дебюте «книжная» теория не отстает так сильно от практики. Старинные анализы кочуют из одной книги в другую. Средний уровень игры, однако, несколько вырос за последние 100 лет... Как только древний вариант начинает встречаться в современных турнирах, потоком сыпятся уточнения и даже переоценки.

Последняя в нашей стране книга по королевскому гамбиту (Глазков, Эстрин) вышла 9 лет назад и несколько устарела. В прошлом году в Германии появилась монография Бангиева, но к ней страшно подступиться – 160 страниц, называется «том 1», а рассматривается только гамбит коня, да и то далеко не все варианты (например, после 3...g5 – лишь 4.h4). Похоже, полное руководство займет страниц этак 500!

Массу информации можно почерпнуть в компьютерных базах – на королевский гамбит более 3500 партий. Но как в них не потонуть?

Эта статья – попытка предельно компактно изложить основные направления, сделав акцент на вариантах, популярных в соревнованиях последних трех лет.

1.e4 e5 2.f4!?



«А может, ждет он, как спящая красавица, своего рыцаря...»

Р.Шпильман

«В недалеком будущем, пресытившись модными ныне дебютами, шахматисты все чаще будут возвращаться к наследию старых мастеров».

Т.Петросян

№ 32 Отказанный королевский гамбит

C30 □ ХЕКТОР ■ ГИОРГАДЗЕ

Ла Корунья 1995

2...♗c5. Этот способ отклонить гамбит почти в два раза популярнее всех остальных, вместе взятых: **1)** 2...♘h6 «выглядит совершенно по-идиотски после 3.♗c4 или 3.♘c3» (Майлс), но не 3.♘f3 d5! 4.ed e4 5.♕e2 ♗e7 6.♕e4 0-0 7.♗d3 ♗h4∞ (Горт – Майлс, Лондон 1983);

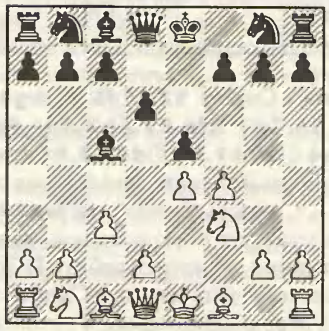
2) 2...♘f6 3.♘f3 (3.♘c3 – венская партия; 3.fe ♘e4 4.♘f3 ♘g5 5.d4 ♘f3 6.♕f3 ♕h4 7.♕f2 ♕f2 8.♔f2± Бронштейн – Бернштейн, Париж 1954, и Фишер – Вейд, Винковцы 1968) 3...♘e4 (3...ef – C34) 4.d3 ♘c5 5.fe d5 6.d4 ♘e6 (6...♘e4 7.♗d3 ♗e7 8.0-0 0-0 9.c4± Бронштейн – Костро, Тбилиси 1969; 7...c5!?) 7.c4!± (Бронштейн – Холмов, Вильнюс(зт) 1975, и Бронштейн – Юсупов, Москва(ч) 1981);

3) 2...♘c6!? (это может войти в моду благодаря трем статьям в «New in Chess» – YB/36, 38 и 39; наиболее интересна работа Матиаса Вальса «Королевский гамбит – наконец опровергнут!», доказывающего на 13 страницах перевес черных во всех вариантах!) 3.♘f3 (3.♗c4 ♘f6!; 3.♘c3 – венская партия) 3...f5! 4.♘c3 (главный вариант анализа Вальса – 4.ef e4! 5.♘e5 ♘f6 6.♘c3 ♗d6! 7.d4 ♗b4 8.♗e2 ♘d5! 9.♗h5 ♔f8 10.♘f7 ♕f6∞ – насколько он корректен, покажет практика) 4...fe 5.♘e5 ♘f6 6.d3 ed 7.♗d3 ♗c5 8.♘e4 ♘e5 9.♘c5 ♘d3 10.♕d3 b6 11.♕e3 ♔f7 12.♕b3 ♔f8 13.♘d3 ♕e7 14.♔d1 d6 15.♗d2 ♗b7 16.♖e1 ♕f7 17.♕f7 ♔f7∓ (Вестеринен – Лиива, Пярну 1996);

4) 2...♕h4!? 3.g3 ♕e7 4.♘c3!? ef 5.d4 fg 6.♕f3!? ♘f6 7.♗e3 ♕f6 8.♕g3 ♗d6!? 9.e5 ♘e5 10.de ♗e5 11.♕g4 ♗c3 12.bc ♕c3 13.♔f2 ♘f6 14.♕d4 ♕c2 15.♘e2∞ (Сорокин – Сорин, Аргентина 1994) или 4.fe d6 (4...♕e5 5.♘c3 ♗b4 6.♘f3 ♕e7∞) 5.d4!? de 6.d5 ♘f6 7.♘c3 ♕d8 8.♘f3 ♗d6 9.♗e3 (Ковалев – Е.Рубан, Минск 1996) 9...0-0 Δ c6∞;

5) 2...d6 3.d3!? (3.♘c3; 3.♗c4; 3.♘f3) 3...♘c6 4.♘f3 g6 (4...♗g4 5.h3 ♗f3 6.♕f3 ♗e7 7.c3±) 5.♘c3 ♗g7 6.g3 ♘ge7 7.♗g2 0-0 8.0-0± (Харлов – Цешковский, Югославия 1996).

3.♘f3 d6 4.c3. Или 4.fe de 5.c3 ♘c6= (5...♕e7?! 6.d4 ed 7.cd ♗b6 8.♘c3±; 5...♘f6 – 4.c3). Спорно 4.b4?! ♗b4 (4...♗b6!?) 5.c3 ♗c5 (5...♗a5 6.fe de 7.♕a4 c6 8.♘e5 b5 9.♕c2 ♘f6 10.♗a3 ♗c7 11.♘f3 ♘g4 12.e5! ♘e5 13.♘e5 ♗e5 14.♕e4 ♕d5 15.♕d5 cd 16.d4± Фейгин – Нечаев, Украина 1996) 6.d4 ed 7.cd∞. В 68-м «Информаторе» к ходу 4.b4 поставлены знаки «!?N», хотя так играл еще Морфи против Бернса в 1858 году. Всем хорош «Информатор», да вот страдает удивительным нарциссизмом: для него существует лишь то, что напечатано в нем самом. Первый же том, напомню, вышел в 1966 году. Да и после этого немало классных партий не вошло в «летопись современных шахмат»...



4...♗b6! Этот профилактический ход приносит черным фантастический процент очков (87!), но чаще играют 4...♘f6 (4...♘c6?! 5.d4±; 4...f5 5.fe! de 6.d4 ed 7.♗c4∞; 4...♗g4 5.h3±) 5.fe de 6.d4 (6.♘e5 ♕e7 7.d4 ♗d6 8.♘f3 ♘e4 9.♗e2 0-0 10.0-0 c5=) 6...ed 7.cd ♗b4 8.♗d2 ♕e7 9.♗d3! ♘e4! 10.♗e4 ♕e4 11.♔f2 ♗d2 12.♘bd2 (С.Полгар – Флир, Брюссель 1987) 12...♕d5! 13.♖e1 ♗e6 14.♖e5 ♕d6∞ (Флир) или 5.d4 ♗b6 (5...ed 6.cd ♗b6 7.e5±; 7.♘c3 ±; 6...♗b4 7.♗d2±) 6.fe de 7.♘e5 0-0 8.♗g5! c5 9.dc! ♕d1 10.♔d1 ♗c5 11.♗f6 gf 12.♘f3 ± (Ю.Полгар – Шариф, Брюссель 1987).

5.♘a3 (5.d4!? ed 6.cd ♘f6 – 4...♘f6) **5...♘f6 6.fe** (6.d3 ♘g4 7.d4 f5 8.h3 ♘f6 9.fe ♘e4 10.♘c4 d5 11.♘b6 ab 12.♗d3 ♘g3 13.♖g1 0-0∞ Арнасон – И.Соколов, Ханинге 1989) **6...de 7.♘c4** (7.♘e5 0-0 8.d3 ♘e4! 9.de ♕h4 с инициативой – Гиоргадзе) **7...♘e4 8.♘b6 ab 9.♕e2 ♗f5!** ∓ (9...♘d6) **10.d3 ♘c5 11.♕e5 ♕e7 12.♕e7 ♔e7 13.♗f4 ♖c8 14.♘h4?!**

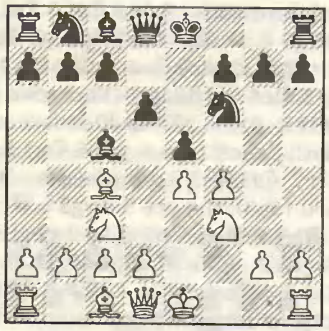
(14.♘d4 ♗d3 15.0-0-0 ♗f1 16.♖hf1 ♘c6 17.♘b5 ♘e6∓) **14...♗d3 15.0-0-0 ♗e4 16.♗c4 b5 17.♗d5 ♗d5 18.♖d5 ♘e6 19.♘f5 ♔f8 20.♗g3 ♘c6 21.a3 b4! 22.cb ♘b4 23.♖d7 ♘c6 24.♖hd1 ♖d8 25.♖d8 ♖d8 26.♖d8 ♘cd8∓** ... *0-1*

№ 33 Отказанный королевский гамбит

C30 □ ШУЛЬМАН
■ ГИОРГАДЗЕ

Линарес(опен) 1997

4.♘c3 ♘f6 (4...♗g4 5.h3 ♗f3 6.♕f3 ♘c6 [6...♘f6; 6...ef!?] 7.♗b5 ♘e7 8.f5!? a6 9.♗a4 b5 10.♗b3 ♘d4 11.♕g4 0-0 [11...g6!?] 12.f6! ♘g6 13.♘d5! c6 14.♘e7 ♔h8 15.fg ♔g7 16.♘f5 ♘f5 17.ef h5 18.♕h5 [А.Федоров – Наер, Москва 1996 – № 1/28] 18...♕h4! 19.♕h4 ♘h4 20.g4 e4∞ Федоров) **5.♗c4.**



5...efN. Обычные ответы:

1) 5...c6 **а)** 6.d3 b5!? (по «Информатору» – новинка, хотя еще в 1871 году Андерсен играл так против Цукерторта; поскольку журнал не резиновый, обязуюсь больше не лягать авторитетное издание – прошу поверить на слово, что его значкам «N» верить можно далеко не всегда) 7.♗b3 ♕e7 8.♕e2 ♘bd7 9.♖f1 ♗b4 10.fe de (Шорт – Спилмен, Лондон(м/2) 1991) 11.♕f2! 0-0!± (Спилмен); **б)** 6.fe de 7.d3 ♕e7 8.♕e2 ♗g4 9.h3!?N (9.♗e3±) 9...♘h5!? 10.♗g5 f6 11.hg! ♘g3 12.♕d2 ♘h1 13.♗e3 h5!? 14.♘h4! ♗e3 15.♕e3 ♕b4 16.0-0-0 с сильной атакой (А.Федоров – Гиоргадзе, Краснодар 1997 – № 5/29);

2) 5...♘c6 (5...0-0 6.d3 c6 7.fe de 8.♕e2± – № 4/42) 6.d3 (гибрид венской партии и дебюта слона) **а)** 6...♗e6 7.♗b5! a6 8.♗c6 bc 9.f5! ♗d7 10.♕e2N (10.h3±; 10.♗g5±) 10...♕b8 11.♘d1 ♕b5 12.c3 a5 13.♗e3 ♗c8 14.0-0 ♗a6 15.c4 ♕b6 16.♔h1± (А.Федоров – Норри, Пула 1997); **б)** 6...a6 7.f5 **б1)** 7...♘a5 8.a3 ♘c4 9.dc c6 10.♗g5 b5 11.♕d3 bc 12.♕c4 ♕b6 (рекомендация «ЭШД» 12...a5 13.♗f6 gf∞ Шлехтер – Яновский, Будапешт 1896 – очередная «дыра»: 13.♘e5!±) 13.0-0-0 0-0 14.♘a4 ♕b5 15.♕b5 cb 16.♗f6 gf 17.♘c3±, и два коня одолели в эндшпиле двух слонов (Фрог – В.И.Иванов, Москва 1991); **б2)** 7...h6 8.♘d5!N (8.♕e2) 8...♘a5 9.b4! ♘d5 10.bc ♘f6 11.♗b3 dc 12.♘e5 ♘b3 13.ab ♕d4 14.♗f4 ♘e4 15.de ♕e4 16.♕e2 ♕e2 17.♔e2 ♗f5 18.♔d2!± (Конкуэст – Смейкал, бундеслига 1996); **в)** 6...♗g4 **в1)** 7.h3 ♗f3 8.♕f3 ♘d4 (8...ef!? 9.♗f4 ♘d4 10.♕d1 c6 11.♘a4!± Глазков) 9.♕g3 ♕e7 (9...♘c2?! 10.♔d1 ♘a1 11.♕g7±) 10.fe! (10.♔d1 ef 11.♗f4 ♘h5 12.♕g4 ♘f4 13.♕f4 c6 14.♖e1 0-0– Боде – Гиоргадзе, Дортмунд 1990) 10...de 11.♔d1!± (Рубинштейн – Громадка, Моравска Острава 1923); **в2)** 7.♘a4 ♗b6 8.♘b6 ab 9.0-0 ♕e7 (9...0-0±; рекомендация Глазкова и Эстрина 9...♘a5 «=» опровергается форсированно: 10.fe ♗f3 [10...de? 11.♗f7!±] 11.♕f3 de 12.♗h6!? 0-0 13.♗g7! ♔g7 14.♕g3 ♔h6 15.♖f5! ♖g8 16.♕h4 ♔g7 17.♖af1!?±) 10.c3 ♘a5 11.♗b5 ♗d7 12.♗d7 ♘d7 13.b4 ♘c6 14.♕e1± (Шабалов – Олесен, Чикаго 1994).

6.d4 (6.d3 ♗e6 7.♗e6 fe 8.♗f4 0-0∓) **6...♗b4 7.0-0!?** 7.e5 ♘e4 (7...de!? 8.♘e5 0-0 9.♗f4 ♘d5 10.♗d5 ♕d5 11.0-0 ♗c3 12.bc c5=; 12...♘c6!?) 8.0-0!? ♘c3 9.bc ♗c3 10.ed!? ♕d6 11.♕d3! ♗a1 12.♗a3 ♕f6 13.♖a1 ♗f5 14.♕b3∞ b6! (Хебден – Гиоргадзе, Капель-ля-Гран 1995) 15.♖e1 ♔d8 16.♗e7! ♕e7 17.♖e7 ♔e7 18.♕b4! с атакой (Гиоргадзе).

7...0-0 (7...♗c3 8.bc ♘e4 9.♗d5 ♘f6 10.♖e1 ♔f8 11.♗b3∞) **8.♘d5** (8.e5!?) **8...♘d5 9.♗d5 c6 10.♗b3 d5 11.♗f4 ♗e7** (11...de?! 12.♘g5±) **12.♕d2 ♗e6 13.♘g5 ♗g5 14.♗g5 f6 15.♗h4 ♕d7 16.ed cd 17.c3±** (у белых два слона и меньше пешечных островков, но Гиоргадзе удалось учебным образом разыграть свой единственный козырь – пешечный перевес на королевском фланге) **17...♘c6 18.♗c2 ♗f7 19.♗f5 ♗e6 20.♗c2 ♗f7 21.♗f5 ♗e6 22.♗d3 ♖ae8 23.♕c2 g5! 24.♗g3 f5! 25.h4 f4 26.♗h2 h6 27.♖ae1 ♖e7 28.♕d2 ♖g7 29.♖f2 ♗f5!∓ 30.hg hg 31.g3 ♗d3 32.♕d3 ♕g4 33.♖ef1 ♘e7 34.♕f3 ♕f3 35.♖f3 ♘f5 36.gf?** (36.♖e1∓) **36...g4 37.♖g3 ♘g3 38.♗g3 ♖e8∓** ... *0-1*

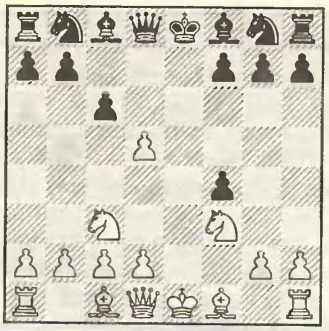
№ 34 Контргамбит Нимцовича

C31 □ А.ФЕДОРОВ
■ ЯНДЕМИРОВ

Минск 1995

2...d5 3.ed (3.d4?! ed 4.e5 [4.♕d4 ♘f6∓; 4...♘c6!?] 4...♘c6 5.♘f3 ♗c5 6.♗d3 ♘ge7 7.a3 a5 8.♘bd2 ♘f5 9.♕e2 h5∓ де Аугустин – Юсупов, Линарес(оп) 1997; 3.♘f3 de 4.♘e5 ♗d6=; 4...♘d7=) **3...c6.** 3...♗c5!? (3...♕d5?! 4.♘c3±; 3...ef 4.♘f3 – C36; 4.♗c4 – C33) 4.♘c3 (4.♘f3 e4 5.♘e5 ♘h6! Δ f6∞ Майлс) 4...♘h6 5.♘f3 ♗g4 6.fe ♘f5 (Хебден – Майлс, Кеттеринг 1981) 7.♗d3! ♘d4 8.♗e2 ♘f5 9.♘e4 (Майлс).

4.♘c3 (4.♕e2 cd 5.fe ♘c6 6.♘f3 [6.c3 d4!] 6...♗g4 7.c3 [7.♕f2!? ♗f3 8.gf ♗e7 Δ ♗h4] 7...♕c7 8.♘a3 ♗a3 9.ba ♘ge7 10.♖b1 0-0 11.d4 f6∓ Вестеринен – Гретарссон, Гаусдал 1995; 4.dc ♘c6 5.♗b5! ef [5...e4!?] 6.♘f3 ♗d6 7.d4 ♘e7 8.0-0 0-0∞ Рей – Шорт, Вейк-ан-Зее 1986) **4...ef 5.♘f3.**



5...♘f6. Чаще играют 5...♗d6:

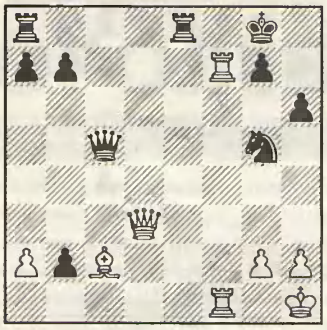
1) 6.♗c4 ♘e7 7.dc ♘bc6 8.d4 0-0 9.0-0 ♗g4 10.♘e4 ♗c7 11.c3 ♘d5 12.♘c5 ♖b8 13.♕e1! (Ильескас – Нанн, Дубай(ол) 1986) 13...g5!∞ (Ильескас);

2) 6.d4 ♘e7 **а)** 7.dc ♘bc6 **а1)** 8.♘e4!? ♗c7 9.c3 0-0 10.♗d3 ♘g6 11.0-0 ♗g4 12.h3 ♗h5 13.♕b3 ♗b6 14.♔h1± (Вестеринен – Марин, Манила(ол) 1992); **а2)** 8.d5 ♘b4 9.♗c4 ♗f5 10.♗b3 ♕b6! (10...0-0 11.0-0 ♗g4 12.♘e4 ♘f5 13.c3 ♘a6 14.♗c2 ± Спасский – Ж.Полгар, Веллингтон 1988) 11.a3 ♘a6 12.♕d4 ♘c5 13.0-0 0-0 14.♔h1 ♗d3! 15.cd ♕b3∓ (Галлахер – Нанн, Лондон 1987); **б)** 7.♗c4!? cd 8.♗d5 0-0 9.0-0 ♘bc6 10.♗b3 ♗g4 11.♘e4 ♗c7 12.c3 ♘g6 **б1)** 13.♘f2 ♗f5 14.♘d3 ♘a5∞ (Хебден – Нанн, Лондон 1987); **б2)** 13.h3! ♗f5 14.♘fg5! h6 15.♕h5 hg (не проходит контрудар 15...♘d4!? из-за 16.♗f7! ♖f7 17.♘f7 ♔f7 18.♘g3! ♗d3 19.♗f4! ♔g8 20.♗c7 ♕c7 21.cd ♗f1 22.♕g6± Галлахер – Сорин, Биль 1992) 16.♘g5 ♘h8 17.♘f7! ♘f7 18.♕f5 ♕f6 19.♕f6 gf 20.♗f4 ♗f4 21.♖f4 ♔g7 22.♖g4 ♔h6 23.♖f1± с продолжающейся атакой (Вестеринен – Мотвани, Лондон 1988).

6.d4 ♘d5. **1)** 6...cd 7.♗f4 ♗d6 8.♗g5 ♗e6 9.♗d3 ♘bd7 10.0-0 h6 11.♗h4 (Хеллерс – Кларич, Амстердам 1985) 11...a6! Δ ♕c7, g5∞ (Кларич);

2) 6...♗d6 **а)** 7.♗e2 ♘d5 8.0-0! 0-0 9.♘d5 cd 10.♘e5 (Балашов – Сидор, Сьенфуэгос 1975) 10...f6!? 11.♘d3 g5∞ – эта рекомендация Балашова успешно проверена в ряде партий; **б)** 7.♕e2 ♔f8 (7...♕e7 8.♕e7 ♔e7 9.♘e5 ♘d5 10.♘d5 cd 11.♗f4 f6 12.♘d3±) 8.♘e5 g5?! (8...♘d5 9.♘d5 cd 10.♗f4±; 8...cd 9.♗f4±) 9.h4 ♘d5 10.♘d5 cd 11.♕h5 ♕e7 12.♕h6 ♔e8 13.♕g7 ♗e5 14.de ♖f8 15.♕g5 ♕b4 16.c3 ♕e4 17.♗e2± (Нанн – Ананд, Монако(бш) 1995).

7.♘d5 ♕d5 8.♗f4 ♗d6 (8...♕e4 9.♕e2 ♗f5 10.♕e4 ♗e4 11.0-0-0 ♗f3 12.♖e1! ♔d7 13.gf±, и перед черными непростая задача укрощения белых слонов, Винокуров – Яндемиров, Казань 1995) **9.♗d6 ♕d6 10.♗d3 ♗e6 11.0-0 ♘d7 12.c3 h6 13.♕d2± 0-0 14.♗c2 ♖fe8 15.♘h4 c5 16.♕d3 ♘f8 17.♘f5 ♕c7 18.♖f3 ♗f5?!** (18...cd!?±) **19.♖f5 cd 20.♗b3! ♘e6 21.♖af1! dc 22.♖f7 ♕c5 23.♔h1 cb 24.♗c2 ♘g5.**



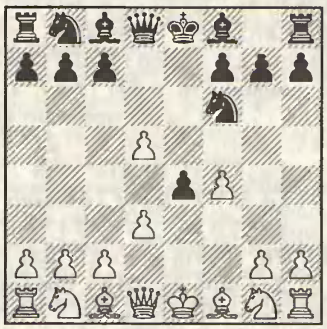
25.♖g7!!+– ♔g7 26.♕g6 ♔h8 27.♕h6 ♔g8 28.♗b3 ♘e6 29.♗e6 ♖e6 30.♕e6 ♔h8 31.♕f6 ♔g8 32.♕f7 ♔h8 33.♕b7 ♖f8 34.♕b2 ♔h7 35.♖c1+– ... *1-0*

№ 35 Контргамбит Фалькбеера

C32 □ УЭЛЛС
■ Б.ЛЕНДЬЕЛ

Будапешт 1993

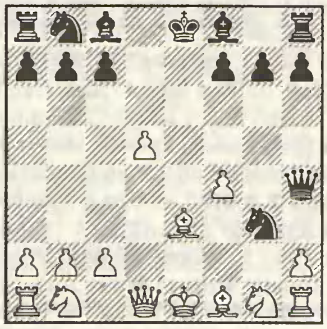
3...e4 4.d3! ♘f6. 4...ed 5.♗d3 (5.♕d3 Δ ♘c3±) 5...♘f6 (5...♕d5 6.♘c3±) 6.♘c3 ♗e7 7.♘f3± (Керес – Лилиенталь, СССР(ч) 1941).



5.de! 1) 5.♘d2 e3!? (5...ed=) 6.♘c4 ♘d5 7.♘e3 (и «ЭШД», и Глазков с Эстриным советуют 7.♕f3 ♗e7 8.♘e3... с «±» в конце варианта, однако так играть опасно ввиду потери рокировки – 7...♗b4! 8.♔d1 {8.c3? ♘c3! 9.a3 e2!∓; 9.♕e3 ♗e6∓} 8...0-0 9.♘e3 ♖e8!∞) 7...♘f4 8.c3 ♗d6 9.g3 ♘g6 10.♗g2 0-0= (Бронштейн – Камышов, СССР(ч) 1947); **2)** 5.♕e2 ♕d5 (5...♗g4!?∞) 6.♘c3 ♗b4 7.♗d2 ♗c3 8.♗c3 ♘bd7!? (8...♗g4 9.de ♗e2 10.ed ♗f1 11.♔f1 ♘d5 12.♗g7 ♖g8 13.♖e1 ♔d7 14.♖d1± Бронштейн – Сабо, Будапешт 1949) 9.de ♘e4 10.♗g7 ♖g8 11.♖d1! (рекомендация «ЭШД» 11.♗e5 ♘e5 12.fe ♕e5 13.0-0-0± опровергается промежуточным шахом 12...♕a5! 13.c3 ♘c3!∓) 11...♕e6 12.♗e5! ♘e5 13.♕e4 ±; **3)** 5.♘c3 ♗b4 6.♗d2 e3!? 7.♗e3 0-0∞.

5...♘e4 (статистика этой позиции мрачновата для черных – лишь 27 процентов) **6.♗e3!?** Возможно, еще сильнее 6.♘f3: **1)** 6...c6 7.♘bd2 ♘d2 8.♗d2 ♕d5 9.♗d3 ♕e6 10.♘e5± (Уэллс – Л.Лендьел, Будапешт 1993); **2)** 6...♗c5 7.♕e2 ♗f5 8.♘c3! (8.g4? 0-0! 9.gf ♖e8∓ ... *0-1* Шпильман – Тарраш, Моравска Острава 1923 – одна из партий, заставивших пострадавшего написать упомянутый выше «некролог»...) 8...♕e7 9.♗e3! с инициативой (Бронштейн – Таль, СССР 1968, и Бронштейн – Вайсман, Сандомир 1976).

6...♕h4 (6...♗d6!? 7.♘f3 0-0 8.♗c4 {8.♗d3!?±} 8...♘d7 9.0-0 ♖e8 10.♖e1 ♘ef6 11.♔h1 ♘g4 12.♗g1 ♘b6 13.♗b3 ♗f4 14.♘c3 ♖e1 15.♕e1 ♗f5= Бронштейн – Унцикер, Москва 1956) **7.g3 ♘g3.**



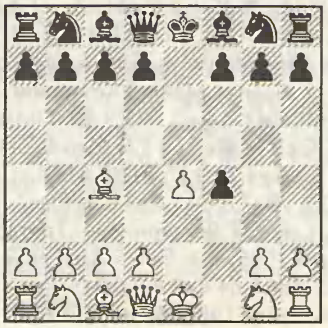
8.♘f3! (8.hg? ♕h1 9.♕e2 ♗b4 10.c3 ♗d6 11.♗g2 ♕h6∓ Таль – Трифунович, Гавана 1963) **8...♕e7** (8...♕h5? 9.hg! ♕h1 10.♕e2 ♗g4 11.♘bd2 ♘d7 12.♗d4 ♔d8 13.0-0-0±) **9.hg ♕e3 10.♕e2 ♗c5** (10...♕e2 11.♗e2 ♗g4 12.♘c3 ♗b4 13.♘g5 ♗e2 14.♔e2 ♗c3 15.bc± Спасский – Матанович, Белград 1964) **11.♘c3 ♗f5 12.♘h4 ♗g4** (12...♕e2 13.♗e2 ♗c2? 14.♖c1±) **13.♕e3 ♗e3 14.♗e2 ♗e2 15.♔e2 ♗c5** (15...♗b6 16.♘f5± 0-0?? 17.♘e7+–) **16.♔f3± ♘a6?!** (16...0-0 17.♘e4 ♘d7±) **17.♖ae1 ♔f8 18.♘e4 ♖d8 19.c4 h5 20.♔g2 ♗b4 21.♖e2 ♔g8 22.a3 ♗f8 23.b4± f6 24.f5 ♔f7 25.♘g6 ♖h6 26.♘f4 ♗d6 27.♘d6 cd 28.♖he1 ♖d7 29.♘g6+–** ... *1-0*

№ 36 Гамбит слона

C33 □ ИВАНЧУК
■ ПИКЕТ

Линарес 1997

2...ef 3.♗c4. 3.♘c3 (гамбит Мэзона) 3...♕h4! (3...♘c6 – № 4/65) 4.♔e2 d5! 5.♘d5 ♗g4 6.♘f3 ♗d6! (лишь к вечному шаху ведет 6...♘c6 7.♘c7 ♔d8 8.♘a8 ♘e5 9.h3 ♗f3 10.gf ♕g3 11.d4 ♕f3=) 7.d4 ♘c6 Δ 0-0-0 с атакой у черных, как доказывают партии Глена Флира.



3...c6. 1) 3...d6?! (3...♘c6 4.♘f3! g5 – C37-38) 4.♘c3 (4.d4!?) 4...♗e6 5.♗e6 (5.d4?! ♕h4! 6.♔f1 ♘h6= Хьяртарсон – Белявский, Рейкьявик 1988) 5...fe 6.♘f3!? ♘c6 7.d4 e5 8.0-0 ♗e7 9.d5 ♘b8 10.♘e5 de 11.♕h5 ♔d8 12.♕e5 с атакой (Белявский);

2) 3...♘e7?! 4.♘c3 c6 5.♘f3 d5 6.♗b3! de 7.♘e4± (Фишер – Минич, Винковцы 1968);

3) 3...d5 4.♗d5 (4.ed!? ♘f6 5.♘c3 ♗d6 6.♕e2 ♗e7 7.d4 0-0 8.♘f3 c6 9.♗f4 cd 10.♗b3! ♘c6 11.0-0 ♗g4= Бронштейн – Клованс, Одесса 1974) 4...♘f6 5.♘c3 ♗b4 6.♘f3 ♗c3! 7.dc c6 8.♗b3 ♕d1 9.♔d1 0-0 10.♗f4 ♘e4 11.♖e1 ♗f5 12.♔e2 ♘a6= (Гросар – Адамс, Лондон 1990);

4) 3...♕h4!? 4.♔f1 **а)** 4...b5? (по условиям тематического миниматча этот ход был обязательным) 5.♗b5 ♘f6 6.♘f3 ♕h5 7.♘c3 g5 8.d4 ♗b7 9.h4 ♖g8 10.♔g1 gh 11.♖h4 ♕g6 12.♕e2 ♘e4 13.♖f4 f5 14.♘h4 ♕g3 15.♘e4 *1-0* (Шорт – Каспаров, Лондон 1993); **б)** 4....g5?! (в 20-м веке так не играют!) 5.♘c3!±; **в)** 4...d6 5.♘c3 ♗e6 6.♕e2 c6 7.♘f3 ♕e7 8.d4± (Фишер – Эванс, США(ч) 1963); **г)** 4...c6 5.d4 g5 6.♕f3 ♘f6 7.g3 ♕h5 8.♕h5 ♘h5 9.♗e2 (9.gf!? ♘f4 10.♘f3∞) 9...♘f6 10.e5 ♘d5 11.c4 ♘e3 12.♗e3 fe= (Холмов); **д)** 4...♘f6 5.♘f3 ♕h5 6.♘c3!? (старинная рекомендация Бильгера 6.♕e1! d6 7.e5 de 8.♘e5 ♗e6 9.♘f7! ♕f7 10.♗e6 ♕f7 11.♗e6 ♕e7 12.♗c8!+– не проверялась на практике и кочует из книги в книгу; игру черных можно усилить – 9...♘e4!! 10.♗e6 ♘g3 11.hg ♕h1 12.♔e2 ♕g2 13.♔d1 {13.♔d3?? ♕f3–+} 13...♕f3 14.♕e2 ♕h1= с вечным шахом или 10.♕e4 ♕d1 11.♕e1 {11.♔f2?? ♗c5–+} 11...♕e1 12.♔e1 ♔f7 13.♗e6 ♔e6=, и оторвавшаяся пешка f4 может оказаться слабостью, а может и силой) 6...c6 7.d3 (7.♕e2!?) 7...d5 8.ed cd 9.♗b5 ♘c6 10.♗f4 ♗e6 11.♕d2 ♗e7 12.♖e1 ♘d7 13.♘e5 d4 14.♘e4 ♘de5 15.♘g3 ♘f3 16.♘h5 ♘d2 17.♗d2 0-0= (Широв – Гранда, Буэнос-Айрес 1993); **е)** 4...d5!? 5.ed (5.♗d5 ♗d6∞; 5...g5∞ было популярно в начале века) 5...♗d6 6.d4 ♘e7 7.♘f3 ♕h5 8.♘c3 0-0 9.♘e4 ♘d5 10.♘d6 cd 11.♗d5 ♕d5 12.♗f4 ♗g4∓ (Вестеринен – С.Гулиев, Москва(ол) 1994).

4.♘c3 d5 5.ed ♕h4 6.♔f1 f3 7.d3!?N (7.d4 fg 8.♔g2∞) **7...fg 8.♔g2 ♘f6** (8...♗g4!?∞; 8...♗c5!?∞; 8...♗b4!?∞) **9.♕e2 ♔d8 10.♕e5 ♕f2!? 11.♔f2 ♘g4 12.♔g2 ♘e5 13.♗f4 ♘g6?!** (13...♘c4!? 14.dc ♗f5 15.♖d1 ♔c8∞) **14.♗g3 f6 15.♘f3 ♗b4 16.♘d4 ♗d7 17.♘e6 ♗e6 18.de± ♘e7 19.♖hf1 ♘c8 20.♘e4 ♔e7 21.♗h4 ♖f8 22.c3 ♗d6 23.♔h1 b5 24.♗b3 ♘a6 25.a4 ♘c7 26.ab cb 27.d4 a5 28.♖f3 a4 29.♗a2 ♖a6 30.♖g1 ♘e8 31.♖f5 a3?! 32.♖b5+– g5 33.♖b7 ♘c7 34.♘d6 ♖d6 35.♖c7 ♔d8 36.♖f7** *1-0*

№ 37 Гамбит слона

C33 □ ШОРТ ■ П.НИКОЛИЧ

Вейк-ан-Зее 1997

3...♘f6 4.♘c3 c6 5.♗b3! При 5.d4?! ♗b4! 6.e5! (6.♕f3?!... *0-1* Шпильман – Боголюбов, Карлсбад 1923 – второй повод для «У постели больного...») 6...♘e4 7.♔f1 (Глазков; 7.♕h5 g6 {7...d5!? 8.ed 0-0 9.♘e2 ♘d6!∓ Вестеринен – Арланди, Хайфа 1989} 8.♕f3 ♕h4 9.♔f1! d5! 10.ed ♘c3 11.bc ♗d6 12.g3 ♕g4 13.♗f4 ♗f4 14.♖e1 ♔d8 15.gf ♖e8 16.♗f7 ♖f8 17.♕g4 ♗g4= Вестеринен – Хектор, Остерзунд(зт) 1992) 7...♘c3 8.bc d5! 9.ed ♗d6 10.♕e2 ♔f8 11.♘f3 ♗g4 12.♕e4 ♗f3 13.♕f3 ♕c7 у белых нет достаточной компенсации за пешку (Вестеринен – Адамс, Манила(ол) 1992).

5...d5 6.ed cd (6...♘d5!? 7.♘d5 cd 8.d4 ♕h4 9.♔f1 ♗e6 10.♕f3 {10.♘f3 ♕h5 11.♕e2 ♘c6 12.♗f4 ♗e7=} 10...♘c6 11.c3 ♗d6 12.♘e2 g5!? {12...0-0} 13.♗d5 ♗d5 14.♕d5 0-0-0∞, черные победили атакой на королевском фланге, Мирчев – Якович, Приморско 1988) **7.d4.**

7...♗d6. 7...♗b4!? 8.♘f3 0-0 (8...♕e7!? 9.♘e5 ♘c6 10.♗f4 0-0 11.0-0!? ♘d4!? 12.♘d5∞ Морозевич) 9.0-0 ♗c3 10.bc ♕c7 11.♕e1 ♘c6 12.♕h4 ♘e7 13.♗f4 ♕c3?! (13...♕b6) 14.♗d2 ♕c7 15.♘e5 ♘f5 16.♕f4? (16.♖f5! ♗f5 17.♖f1 ♕c8!± Морозевич) 16...♗e6 17.♗b4 ♖fc8! 18.g4 ♘d6 19.♖ae1 ♘fe4? (19...a5!=) 20.c4!± dc 21.♗c2 ♘f6?! 22.g5 ♘h5 23.♕f3 g6 24.♘g6! hg 25.♗g6! fg 26.♖e6 ♕f7 27.♕d5 ♘f5 28.♖f5! *1-0* (Морозевич – Ананд, Москва(бш) 1995).

8.♘f3! (8.♕f3?! 0-0 9.♘ge2 ♗g4 10.♕f2 ♗h5 11.♗f4 ♗f4 12.♕f4 ♖e8 13.h3 ♗e2 14.♘e2 ♘c6 15.c3 ♕b6 16.♕d2 ♕b5 17.♗d1 ♘e4∓ Гросар – Хектор, Валь Мауби 1990) **8...♘c6 9.0-0 ♗e6** (9...0-0 10.♘d5±) **10.♘g5**N (10.♘e5 ♗e5 11.de ♕b6 12.♔h1 ♘g4 13.♕e2± Шпильман – Элисказес, Бирмингем 1937) **10...h6** (10...♕b6 11.♗f4!; 10...0-0 11.♗f4) **11.♘e6 fe 12.♗f4± ♗f4** (12...0-0 13.♘e2±) **13.♖f4 0-0 14.♕d3 ♕d6 15.♖af1 ♘h7 16.♘e2 ♘a5 17.c3 ♘b3 18.ab a5!? 19.♕g6 ♕e7 20.♕h5! ♘g5 21.h4 ♘e4 22.♕e5 ♖f6 23.♖f6 gf 24.♕f4 ♔h7 25.c4 ♖g8 26.cd ed 27.♖c1 ♕e6?** (27...♘d6! 28.♘g3 ♖g6!± Шорт) **28.♖c7± ♖g7 29.♖g7 ♔g7 30.♕c7 ♔f8 31.♘f4 ♕f5 32.♕b8 ♔e7 33.♕b7 ♔d6 34.b4!+–** ... *1-0*

№ 38 Защита Винавера

C34 □ А.ФЕДОРОВ ■ МАЛАНЮК

Николаев(зт) 1995

3.♘f3 ♘e7!? 4.d4 d5 5.e5!? 5.♘c3 de 6.♘e4 **1)** 6...♘g6 7.h4 (7.♗c4 ♗e7 8.h4 ♘h4 9.♘e5 ♘c6!?∞; 9...0-0!?∞) 7...♕e7 (7...♗e7 8.h5 ♘h4 9.♗f4 ♗g4 10.h6±; 7...♗f5!?) 8.♔f2! ♗g4 9.h5 ♘h4 10.♗f4 ♘c6 11.♗b5 0-0-0 12.♗c6 bc 13.♕d3 ♘f3 14.gf ♗f5 15.♕a6 ♔b8 16.♘c5 ♗c8 17.♕c6 ♖d4 18.♖ae1± (Спасский – Сейраван, Монпелье(тп) 1985); **2)** 6...♘d5! 7.♗c4 (7.c4 ♘e3 {7...♗b4!?} 8.♗e3 fe∓; 8.♕e2!?) 7...♗e7 **а)** 8.0-0 0-0 9.♘e5 ♗e6 (Римерсма – И.Соколов, Нидерланды(ч) 1995) 10.♗d5 ♗d5 11.♘c3 f6∓ (И.Соколов); **б)** 8.♕e2 0-0 9.♗d5 ♕d5 10.♗f4 ♗g4 11.0-0-0 ♘c6 12.♘c3 ♕f5 13.♗c7 ♖ac8 14.♗g3 ♖fd8∓ (Рейндерман – Раусис, Капель-ля-Гран 1993).

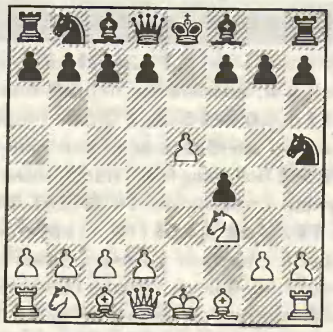
5...♘g6 6.c4!? (6.h4 ♗g4 7.h5 ♘h4 8.♗f4 ♗h5 9.♕d3 ♗f3 10.gf ♘c6 11.♘d2 ♗e7 12.c3 ♗g5∓ Суманеев – Архипов, Брянск 1995; 6.♗d3 ♗e7 7.0-0 0-0 8.♘c3 c5∓) **6...dc** (6...♗e6!?; 6...♗b4!?) **7.♗c4 ♗e7 8.♘c3 0-0** (8...♗h4!?) **9.♘e2 ♘d7 10.♘f4 ♘b6 11.♘g6 hg 12.♗b3 a5 13.a3 ♘d5= 14.h4!? ♗g4 15.♗g5 ♖e8 16.♗e7 ♖e7 17.♕d2 ♖d7 18.0-0 ♗f3** (19.♖f3 ♕h4 20.♖af1∓) *1/2*

№ 39 Защита Шаллопа

C34 □ А.ФЕДОРОВ ■ ЕМЕЛИН

Санкт-Петербург 1996

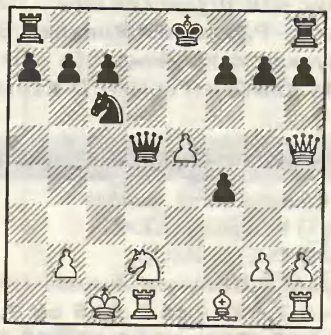
3...♘f6 4.e5 (4.♘c3 d5 5.ed – C36; 5.e5 ♘h5∓; 5...♘e4!?) **4...♘h5** (4...♘e4 5.d3 ♘g5 6.♗f4 ♘e6 7.♗g3±).



5.d4. 1) 5.♘c3 d6 6.♗c4 de? 7.♗f7!±; 6...♘c6=; **2)** 5.♕e2!? ♗e7 6.d4 0-0 **а)** 7.g4 fg **а1)** 8.hg?! ♘g3 9.♕h2 ♘h1 10.♗d3 (Бронштейн – Петросян, Тбилиси 1963) 10...f5!–+, как доказывают анализы Алехина и Кереса; **а2)** 8.♘c3 d5! 9.♕g2 (9.♗d2 ♘c6 10.0-0-0 ♗g4 11.♗e3 f6!∓ Керес – Алехин, Зальцбург 1942; 9.♗g2!? Δ ♗e3, 0-0-0∓ Глазков, Эстрин) 9...♗g4 10.hg ♘c6 11.♗e3 ♕d7 12.0-0-0∓ (Корчной); **б)** 7.♘c3 d6 8.♗d2 de (8...♘c6 9.d5!) 9.de ♗e6 (9...♗h4? 10.g3! fg 11.0-0-0±) 10.0-0-0 ♘c6 11.g3! fg 12.hg! ♗g4! 13.♕e4 ♕c8 14.♘d5 ♕f5 15.♕f5 ♗f5 16.♘d4!± (Малинин – Развваляев, по переписке 1992).

5...d6. 1) 5...d5 6.♗e2 (6.c4!?) **а)** 6...♖g8 7.0-0 g5 8.c4! ♗e6 9.♘c3 c6 10.cd cd 11.♕d3 ♖g6 12.♘h4 ♖h6 13.♘f5 ♗f5 14.♕f5 ♘c6 (14...♘g7 15.♕d3 Δ g3!) 15.♗h5 ♖h5 (Хектор – Санц, Ла Корунья 1995) 16.♖f4!±; **б)** 6...g5 7.c4 (7.♘g5!? ♕g5 8.♗h5 ♕g2 9.♕f3 ♕c2!?∞; 9.♗f3 ♕g5 10.♕d2!±) 7...g4 8.0-0! ♖g8! 9.cd ♕d5! 10.♘c3 ♕d8 11.♕d3! ♖g6 12.e6! ♗e6 13.♘e5! ♘c6 (Рейндерман – Хузман, Вейк-ан-Зее 1993) 14.♘g6! hg 15.♗f4 ♘f4 16.♖f4 ♕g5!? Δ 0-0-0∓ (Хузман).

6.♕e2! (6.♗c4 ♗e7 7.♘c3 0-0 8.0-0 c6 9.♗e2 ♗g4 10.♘e1 ♗e2 11.♕e2 g6 12.♘d3 ♕b6 13.♕f2 de 14.♘e5 ♗f6 15.♘a4 ♕c7 16.♗f4 ♘f4 17.♕f4 ♗e5 18.de ♘d7∓, и белым не удержать слабую пешку e5, Писков – Смейкал, бундеслига 1996) **6...d5 7.c4 ♗e6 8.cd** (8.♘c3!? Керес) **8...♗d5 9.♗d2 ♘c6 10.♘c3 ♗b4** (в книге Бангиева на полутора страницах доказывается небольшой перевес белых после 10...♗f3!? 11.♕f3 ♕h4 12.g3 fg 13.0-0-0 и т.д.; опасно 11...♘d4 из-за 12.♕h5! ♘c2 13.♔d1 ♘a1 14.e6!∓) **11.♘d5 ♕d5 12.0-0-0! ♕a2** (12...0-0-0 13.♕c4 ♗d2 14.♖d2 ♕c4 15.♗c4 f6 16.♗e6 ♔b8 17.♗g4 g6 18.♗h5±) **13.d5! ♗d2** (13...♕a1 14.♔c2 ♕a4 15.♔b1 ♘e7 16.♕b5 ♕b5 17.♗b5 c6 18.♗b4± Корчной) **14.♘d2 ♕d5 15.♕h5.**



15...0-0-0!?∞ (15...♕e5 16.♕e5 ♘e5 17.♖e1 f6 18.♘c4 0-0-0 19.♘e5 fe 20.♖e5 ♖he8 21.♖e8 ♖e8 22.♗d3± Корчной; 15...♘e5!?) **16.♗c4 ♕c5 17.♔b1 ♖d2 18.♖d2 ♕c4 19.♕g4 ♕e6 20.♕g7 ♕f5** (20...♕g6!? 21.♕g6 hg∞) **21.♔a1 ♕e5 22.♕e5 ♘e5 23.♖f1 ♘g6 24.♖d5! h5 25.♖f5 ♖h7 26.♖d1 h4 27.h3 c6 28.♖d4! ♔c7 29.♔b1 ♖g7 30.♔c1 b5?! 31.b4!± ♔b6 32.♖d7 ♘h8?!** (32...a5!? 33.ba ♔a5 34.♖df7±) **33.♖f4 ♖g2 34.♖e4! a5 35.♖e8 ab 36.♖h8 b3 37.♖d3** *1-0*

Окончание следует

Отдел ведет мастер Дмитрий Плисецкий

Комментирует гроссмейстер Александр Белявский

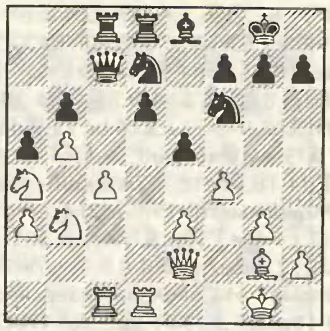
№ 40 Защита Боголюбова

E11 □ БЕЛЯВСКИЙ (Словения)
■ АНДЕРССОН (Швеция)

Командный чемпионат Европы, Пула 1997

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 ♗b4 (обычно Ульф играл 3...d5 4.♗g2 dc 5.♘f3 c5) **4.♗d2** (4.♘d2 c5 5.a3 ♗d2 6.♕d2 cd 7.♘f3 b5! 8.cb ♗b7 9.♕d4 ♕a5 10.♕b4 ♕b4 11.ab a6! 12.ba ♘a6 13.♗d2 ♘e4! 14.b5 ♘c7 15.♖a8 ♗a8 16.♗b4 ♘b5 17.♗g2 ♘g5!= Белявский – Макарычев, СССР(ч) 1979) **4...♗d2 5.♘d2** (ничем не хуже автоматического 5.♕d2) **5...d6 6.e3!** (после размена чернопольных слонов максимальное внимание надо уделить именно черным полям) **6...0-0 7.♘e2 c5 8.♗g2 cd?!** Ульф решил не повторять свою партию с Тукмаковым (Вейк-ан-Зее 1984), где было 8...♘c6 9.0-0 cd 10.♘d4 ♘d4 11.ed ♕b6 12.♘b3 ♗d7 13.♕d2 *1/2*. Почему он уклонился? Я намечал 9.♘f3∞.

9.♘d4 ♕c7 10.0-0 ♘c6 (стоило попробовать 10...a6 Δ e5 и ♗e6) **11.♘b5 ♕e7 12.♖c1 ♖d8 13.♕e2 ♗d7** (13...d5 14.c5 вело к серьезному ослаблению пункта d6) **14.♖fd1 ♗e8 15.a3!** (опять-таки продолжение чернопольной стратегии – развитие инициативы на ферзевом фланге) **15...♖ac8 16.b4 b6** (16...a5?! 17.c5! – пункт d6!) **17.♘c3** (напрашивалось 17.♘b3, но после 17...a6 18.♘c3 a5 19.b5 ♘e5 приходится возвращаться – 20.♘d2) **17...a5** (черные тоже начинают бороться за черные поля) **18.b5** (но не 18.♖b1?! ab 19.ab d5! 20.cd ♘b4) **18...♘e5 19.♘a4 ♕c7 20.f4! ♘ed7 21.♘b3!** (зашищая ладью c1 на случай d6-d5 и готовясь к 21...♘c5 – 22.♘bc5! dc 23.♖d8 ♖d8 24.♖d1 Δ e4-e5) **21...e5!?** У черных плоховат слон e8 и слаб пункт b6, но Андерссон находит интересный план.



22.g4! (не только атака на фланге, но и борьба за пункт d5) **22...h6 23.g5** (23.h4? h5!∞) **23...♘h7 24.gh** (интересно 24.h4!? ef 25.ef d5! с острой игрой) **24...g6 25.f5!?** (напрашивалось 25.♘d2 или 25.♘c3 ♕c4 26.♕c4 ♖c4 27.♘d5 ♖c1 28.♖c1±) **25...♘df6 26.♖f1 ♗d7!** (возвращая к жизни слона, черные улучшают свою позицию) **27.fg fg 28.♘d2 ♗e6!** Препятствуя ♘c3-d5, однако и с a4 конь пока приковывает ферзя к пешке b6.

29.♘e4 ♘e4 30.♗e4 ♔h8 31.♗c6! (перекрывая атаку пешки c4 Δ ♘c3-d5, e4) **31...♖b8 32.♕g2** (неплохо и 32.♘c3) **32...♕e7 33.♕g3 g5!** (опять лучший план: грозит g5-g4 и ♘g5) **34.♖f2 g4 35.♔h1!** (Δ 35...♘g5 36.♕h4!, и нет шахов конем) **35...♕g5 36.♘c3 ♘f6 37.♘e4 ♘e4 38.♗e4 ♖f8** (38...♕h6? 39.♖cf1, и нельзя ни 39...♗c4 40.♖f6!, ни 39...♖f8? из-за двукратного размена на f8 и ♕h4 с матом) **39.♖d1!** (надо атаковать слабости!) **39...♗f5?!** (упорнее 39...♕e7) **40.♗f5 ♖f5 41.♖d6 ♖bf8.**

42.h4!□ (предварительно я считал 42.♕e5!? ♖e5 43.♖f8 ♔h7 44.♖f7 ♔h8, но тут увидел, что надо давать вечный шах, так как не идет 45.♖dd7? ♕g8! 46.♖g7 ♕a8 47.♔g1 ♕e4!–+) **42...♕h5 43.♖g2!** (уступка линии выглядит подозрительно, но это единственное решение) **43...♖g8 44.♖d5!** (44.♖b6 опасно – следует отразить угрозу ♖f3) **44...♔h7 45.♔g1 ♔h6 46.♖f2! ♖e8** (на 46...♖gf8 решает 47.♖e5! ♖f2 48.♖h5 ♔h5 49.♕f2 с переходом в выигранный пешечный эндшпиль) **47.e4! ♖f2 48.♕f2.** Черные сдались.

Мемориал В.Микенаса (Вильнюс, 10-18 июня): 1.**М.Красенков** (Польша) – 7 из 9; 2-4.**Е.Свешников** (Россия), **Д.Загорскис** и **Ш.Шульскис** (оба – Литва) – по 6; 5-9.**Л.Олль** (Эстония), **Ю.Шульман** (Белоруссия), **А.Халифман**, **С.Ионов** (оба – Россия) и **А.Ковалев** (Белоруссия) – по 5,5; 10-14.**Е.Глейзеров** (Россия), **А.Федоров** (Белоруссия), **В.Малишаускас**, **А.Квейнис** (оба – Литва) и **М.Рычагов** (Эстония) – по 5; 15-21.**А.Рустемов** (Россия), **Л.Юдасин** (Израиль), **М.Улыбин** (Россия), **Э.Кеньгис** (Латвия)... – по 4,5 и т.д. (34 участника, 19 гроссмейстеров!).

Комментирует гроссмейстер Евгений Свешников

№ 41 Сицилианская защита

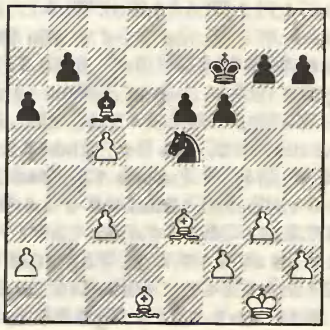
B30 □ МАЛИШАУСКАС
■ СВЕШНИКОВ

Мемориал В.Микенаса, Вильнюс 1997

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 e6 4.0-0 ♘ge7 5.c3 d5! (5...a6∞) **6.ed ♕d5 7.d4** (чаще играют 7.♖e1 ♗d7 8.♘a3 ♘g6 9.♗f1 ♗e7 10.d4 cd 11.♘b5∞ Каспаров – Салов, Амстердам 1991, и Гельфанд – Свешников, Любляна 1995 – № 1/1996) **7...cd 8.c4 ♕d6** (8...♕h5!? 9.♘d4 ♕d1 10.♖d1±) **9.♘d4 ♗d7 10.♘c6 ♘c6 11.♘c3** (11.♗e3 ♘e5!=) **11...a6 12.♗a4 ♕c7!?** В партии Тимман – Свешников (Вейк-ан-Зее 1981) было 12...♕d1 13.♖d1 ♘e5 14.b3 ♗b4 15.♗b2 f6 Δ 0-0-0=, но я опасался специальной подготовки.

13.♗e3 ♗d6 (теперь белые должны потерять время на защиту пешки h2 или пожертвовать ее...) **14.g3?!** (осторожный ход – и, возможно, первая оплошность) **14...0-0 15.♖c1 ♖fd8** (черные успели мобилизовать все свои фигуры) **16.♕h5?!** (не вяжется с пассивным 14.g3; лучше спокойное 16.♕e2=) **16...♗e8! 17.♖fd1 ♗e5!** После двух сильных ходов слонами у белых появились трудности: их фигуры плохо скоординированы, требуется защита пунктов f3 и c3, да еще нужно не уступить линию «d».

18.♖d8 ♖d8 19.♖d1 (это нейтрализует ладью d8, но портит пешечную структуру) **19...♗c3 20.bc ♘e7 21.♖d8 ♕d8 22.♗c2** (два слона отчасти компенсируют пешечные слабости, и задача черных – разменять одного из них) **22...♘g6** (при 22...♘f5?! 23.♗f5 ef 24.♗d4 у белых достаточная для ничьей контригра) **23.♗d4 f6 24.♕g4 ♗d7 25.♕e4 ♕c8 26.♗b3 ♗c6 27.♕e2 ♕d7 28.♕d1 ♔f7 29.♗e3 ♕d1! 30.♗d1 ♘e5 31.c5.** Итак, на доске эндшпиль. Если белым удастся разменять своего белопольного слона на коня, то возникнет ничейный «разноцвет». Но у черных другие планы.



31...♗f3! (надо менять слонов и выигрывать с конем против слона!) **32.♗c2 ♗d5 33.♗b3** (33.a3?! ♘f3 34.♔f1 ♘h2 –+) **33...♗b3!** (очень ответственное решение: все-таки выправляются пешки) **34.ab ♘c6!** (важно потревожить пешку b3) **35.♔f1 ♘a5 36.b4 ♘c4 37.♔e2** (при 37.♗c1?! e5 38.♔e2 e4! 39.f3 f5 белые беззащитны от марша черного короля на ферзевый фланг) **37...e5 38.♔d3 ♘e3!** (пешечное окончание выиграно для черных) **39.fe f5 40.♔c4 ♔e6 41.h4! g6! 42.b5** (42.c6 b6!–+) **42...h6! 43.c6** (43.ba ba 44.♔b4 ♔d7 45.♔a5 ♔c6!–+) **43...ab 44.♔b5 bc 45.♔c6 g5 46.hg hg 47.♔c5 g4!□ 48.♔c4 f4! 49.ef ef 50.♔d4□ f3! 51.♔d3 ♔d5 52.♔e3 ♔c4 53.♔d2 f2!** Белые сдались: 54.♔e2 ♔c3 55.♔f2 ♔d2! 56.♔f1 ♔e3 57.♔e1 ♔f3 58.♔f1 ♔g3 59.♔g1 ♔f3 и g3-g2-g1♕.

Партия, цельная во всех стадиях, особенно интересны дебют и эндшпиль.

Участники мемориала у могилы Владаса Микенаса

PHOTO: ALGIMANTAS ZIZIUNAS

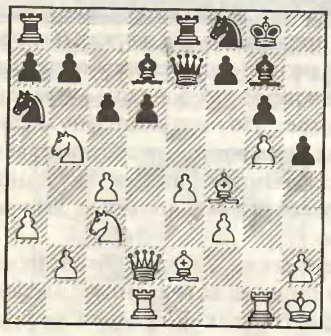
Комментирует гроссмейстер Александр Полуляхов

№ 42 Староиндийская защита

E94 □ УЛЫБИН ■ ПОЛУЛЯХОВ

Кубок России, Кстово 1997 (4-й тур)

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♘f3 e5 7.0-0 ed (7...♘c6, 7...♘bd7) **8.♘d4 ♖e8 9.f3 c6 10.♔h1 ♘h5!?** (редкое продолжение, приносящее мне неплохие результаты) **11.g4!** (11.♗e3?! f5 Δ f4, ♗e5; 11.f4 ♘a6! 12.♗h5 gh 13.♘f5 ♗f5 14.ef ♕h4 15.♗d2 ♘c5 16.♖f3∞ Тукмаков – Полуляхов, «Кремлевские звезды-96») **11...♘f6 12.♗f4** (12.♗e3!?) **12...h5 13.g5 ♘h7 14.♕d2 ♘a6 15.♖ad1 ♕e7 16.♖g1 ♘f8 17.a3 ♗d7 18.♘db5!** Энергичнее, чем 18.b4 ♖ad8 19.b5∞ (Широв – Юртаев, СССР(ч) 1991).



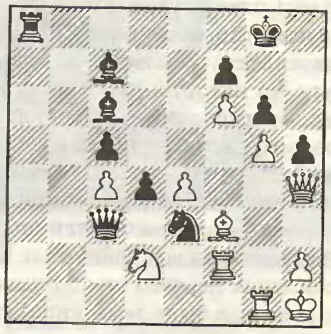
18...d5! При 18...cb 19.♗d6 ♕d8 20.♗f8 (20.cb? ♘b8) 20...♔f8 21.♕d7 ♕d7 22.♖d7 ♗c3! 23.bc ♘c5 у черных неплохие шансы на ничью: 24.♖c7 (24.♖d5 ♖ac8!) 24...♖ac8 25.♖c8 ♖c8 26.cb ♘e6 Δ 27.c4 ♘d4 или 27.♖c1 ♘g5. Но удар в центре куда интересней. Да и времени на дебют соперник затратил немало, и позицию хотелось сохранить посложнее.

19.♘d6 (19.♗d6? ♕d8) **19...d4! 20.♘e8 ♖e8** (20...dc? 21.♘f6) **21.♘a2 ♘e6!** (Δ ♘f4∓) **22.♘c1** (22.♗g3 ♘g5! Δ 23.♗h4? ♘f3!; оспорить замысел черных можно было путем 22.b4!?, препятствуя ♘c5) **22...♘f4** (22...♘ac5?! 23.♗g3! ♕g5 {23...♘g5? 24.♗h4 ♘f3 25.♗e7 и ♗c5+–} 24.♕g5 ♘g5 25.♗d6 и ♘d3±) **23.♕f4 ♘c5 24.b4?!** В случае 24.♘d3 ♘d3 25.♗d3 ♗e5 26.♕c1! ♕d6 27.c5 ♕c7 28.♕c2 ♗f4 Δ ♗e3, ♕f4, ♖e5 «староиндийский» слон ничем не хуже ладьи. Но теперь у белых возникают проблемы с ослабленным ферзевым флангом.

24...♘a4! 25.♘b3? ⊡ (явно теряя нить игры...) **25...♘c3 26.♖d2 b6! 27.♗d3** (27.♕c7? ♘e4! 28.fe ♕e4 29.♖g2 ♗h3 Δ ♕b1–+) **27...♗e5 28.♕h4 a5!?** (проще 28...c5, но под цейтнот соперника хотелось немножко «подкрутить») **29.f4!?** (29.ba ♕a3 30.♗c2 c5! 31.ab ♕b4∓) **29...♗g7** (29...♗h8 30.f5 ♗e5) **30.f5 ♗e5 31.f6 ♕f8! 32.♗c2! c5?!** Сильнее 32...ab 33.♘d4 (33.ab ♕b4–+) 33...♗d4! (33...ba? 34.♘f3; 33...c5 34.♘f5!) 34.♖d4 ♗e6 (34...♗e8!? Δ c5, ♗b7) Δ ♘e2–+.

33.bc (33.b5? ♗e6 34.♗d3 ♘b5) **33...bc 34.♘a5 ♗c7** (34...♖a8 35.♘b3 ♗e6 36.♗d3 ♖a4 37.♘c1! Δ 37...♗c4 38.♗c4 ♖c4 39.♘d3 или 37...♕a8 38.♖e1) **35.♘b3 ♗c6 36.♖e1 ♖e5 37.♖g2 ♕d8 38.♗d3 ♕a8 39.♘d2 ♕a3 40.♘f3 ♖e8** (40...♖e4? 41.♖e4!) **41.♘d2** (Михаил благополучно проскочил первый цейтнот и даже сумел неплохо укрепиться) **41...♘d1! 42.♗e2!** Неприятный сюрприз: я рассчитывал в основном на 42.♖d1 ♕d3∓. Как-то уже забылось, что белые тоже могут проявить активность: теперь все время будет «пограживать» ♗h5.

42...♘e3 43.♖f2 (43.♗h5? ♘g2 44.♔g2 gh 45.♕h5 ♕d3–+) **43...♕c3! 44.♗f3□** (44.♗h5? ♖e4) **44...♖a8!** (44...♘f5? 45.ef) **45.♖g1.** Снова не проходит 45.♗h5 gh 46.♕h5 (46.g6 ♖a1 47.gf ♔f8 48.♕g5 ♖e1 49.♘f1 ♗e4 50.♔g1 ♗h2!–+ или 49.♖f1 ♗e4 50.♔g1 ♗h2!–+) 46...♖a1 47.♕h6 ♖e1 48.♘f1 ♗e4 49.♔g1 ♗h2 (49...♘f5 50.♖f5 ♕e3 51.♖f2 ♖f1 52.♔f1 ♕c1 53.♔e2 d3×) 50.♕h2 ♖f1 51.♖f1 ♘f1 52.♕h6 ♕g3 53.♔f1 ♗d3×. Если 45.♕h3, то не 45...♖a1? 46.♕c8 ♔h7 47.♕f8!, а просто 45...♘c4. Но заслуживало внимания 45.♖fe2!?



45...♖e8? (в последний миг на 45...♖a1 мне не понравилось 46.♕h3, и зря: 46...♖g1 47.♔g1 ♕c1 48.♘f1 ♘f1 Δ ♕g5∓) **46.♗h5!** Я считал, что здесь это не проходит из-за **46...♘f5!**, но: **47.♖f5!** (47.♕g4? ♘d6–+) **47...♕d2 48.♗f3 gf 49.g6 ♕h2□ 50.♕h2 ♗h2 51.gf?** (до конца партии у белых оставались считанные секунды; 51.♔h2!, и ничью надо искать уже черным: 51...fg 52.♗h5! ♖e4 53.♖g6 ♔f8 54.♖h6 ♖h4□ и ♖h5) **51...♔f7 52.♗h5 ♔f6 53.♖g6?** (53.♗e8 ♗e8! 54.♔h2 fe∓) **53...♔e5–+ 54.♖c6 ♖h8! 55.♖c5 ♔e4 56.♔h2 ♖h5 57.♔g2 d3.** Белые сдались.

ТРИНАДЦАТЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

Как-то самой собой сложилось, что наши фестивали чередуются со спортивными программами. Так, едва закончился открытый чемпионат АШШК, как подоспел очередной, уже 13-й по счету, шахматно-страноведческий фестиваль. Он назывался «64 + Лихтенштейн» и в нем 26 ребят из 9 регионов боролись за право поехать на детский международный турнир с укороченным контролем (по 45 минут), который пройдет в Руггеле в середине сентября. Местом для игры была СДЮШОР-3, а жили участники в гостинице «Орленок», что в десяти минутах ходьбы от турнирного зала.

«Выездная» делегация АШШК – победители фестиваля «64 + Лихтенштейн» Костя Казначеев (Астрахань), Алеша Винокуров (Самара), Женя Мирошников (Белгород) и Илья Рязанов (Самара).

Во время фестиваля произошло важное для нас событие: поступили документы о регистрации АШШК как юридического лица. Теперь мы официально называемся *«Ассоциация школьных шахматных клубов – межрегиональная детская общественная организация "Школьные шахматы"»*, у нас есть регистрационный номер, круглая печать с изображением дельфинчика на шахматной доске, открыт счет в банке.

Больше года мы не подавали документы на регистрацию – проверяли сами себя, не заглохнут ли наши фестивали, будут ли приезжать на них дети и взрослые. Колебания закончились, когда пошел поток заявок на нашу майскую всероссийскую акцию «Шахматный всеобуч». Стало ясно, что АШШК нужна школьным шахматным кружкам.

«ЧТО ВЫ ЗНАЕТЕ О СТЕЙНИЦЕ?»

Читатель нашего журнала П.Галышев из Иркутска уже давно просил нас рассказать, как проводятся исторический и страноведческий конкурсы на фестивалях всеобуча. Вот вы и дождались ответа, уважаемый Петр Ильич...

Как известно, фестивали АШШК имеют образовательную направленность и проводятся по схеме: шахматный турнир, конкурс по истории шахмат, страноведческий конкурс. Правда, многие тренеры выражали недовольство тем, что из программы этого года исчез конкурс решений задач и комбинаций. На это могу сказать одно: конкурс решений будет восстановлен уже на ближайшем фестивале.

Вопросы о Вильгельме Стейнице составлялись так, чтобы ребята могли показать знание как биографии, так и творческого наследия первого чемпиона мира. Разумеется, в некоторых вопросах были замаскированные ловушки, и кое-кто из ребят в них попался, что при последующем «разборе полетов» вызывало оживленную реакцию. Вот пара примеров.

Вопрос № 6. Первый в истории шахмат матч на звание чемпиона мира Стейниц сыграл с: а) Андерсеном в 1866 году; б) Блэкберном в 1876 году; в) Цукертортом в 1886 году.

Вопрос № 14. Кому принадлежит высказывание о том, что шахматист, имеющий позиционное преимущество, обязан атаковать: а) Нимцовичу; б) Стейницу; в) Шпильману.

Всего было 23 вопроса, без ошибок это испытание не прошел никто. Лучший результат (по 20 очков) был у Кости Казначеева (Астрахань, старшая возрастная группа), Алана Каберти (Владикавказ, средняя группа), Миши Винокурова и Ильи Рязанова (оба из Самары, младшая группа).

Готовились ребята к конкурсу в основном по двум источникам – энциклопедическому словарю «Шахматы» и книге «Учителю о шахматах». Мне было очень приятно узнать, что в дни фестиваля библиотека московского Дворца творчества детей и юношества выдержала нашествие шахматистов – очень многие участники освежали свои знания о Стейнице и Лихтенштейне.

И только шестеро самарцев вместо посещения библиотеки играли в футбол. Всю подготовительную работу они проделали еще дома – сказался опыт руководителя шахматного кружка гимназии № 11 З.Нейштадта, чьи питомцы уже добивались успеха на фестивалях всеобуча (в прошлом году они выиграли персональный компьютер с принтером). Кстати, пример этого прекрасного шахматного педагога очень показателен. Зиновий Александрович имеет первый разряд, он целенаправленно готовит своих учеников к соревнованиям всеобуча (например, все самарцы имели конспекты по Стейницу и Лихтенштейну), вот почему ребята из 11-й гимназии особенно опасны в командных турнирах младшей группы.

Между прочим, и ряд тренеров из шахматных ДЮСШ воспринимают наши фестивали как возможность вывести своих воспитанников на международную орбиту (или хотя бы дать опыт заграничных поездок) и повысить их общий культурный уровень. В числе таких тренеров В.Жуков (Чита) и А.Давыдов (Казань), чьи ученики показывают хорошую домашнюю подготовку и добиваются успеха на фестивалях.

«ЧТО ВЫ ЗНАЕТЕ О ЛИХТЕНШТЕЙНЕ?»

Страноведческий конкурс проводился так же, как и шахматный. Всем участникам был роздан вопросник с тремя вариантами ответов на каждый вопрос, требовалось определить и зачеркнуть правильный ответ. По Лихтенштейну мало литературы, поэтому львиная доля вопросов составлялась по статье из Большой Советской Энциклопедии. Конечно, на победу в конкурсе могли рассчитывать только те, кто заранее готовился к фестивалю.

Кстати, таких – нацеленных на победу – было немало. В старшей группе доминировали астраханцы, имеющие большой опыт участия в фестивалях. В средней же группе основная борьба развернулась между перворазрядниками Женей Мирошниковым (Белгород) и Светой Семеновой (Тула). Они демонстрировали отличную домашнюю подготовку, шли вровень в турнире, поделили 2–3-е места в «Стейнице», но вот в страноведческом конкурсе Света допустила ошибку в одном из самых простых вопросов.

Вопрос № 2. Государство Лихтенштейн расположено в: а) Западной Европе; б) Центральной Европе; в) Восточной Европе. Правильный ответ – Центральная Европа, и лишь двое (в том числе Света) перенесли Лихтенштейн на Запад...

Как бы там ни было, но все, кто приехал на фестиваль, узнали довольно много про княжество Лихтенштейн; для кого-то это оказалось интересным, кто-то понял, как надо готовиться к таким конкурсам. Не обошлось и без курьезов. Среди возможных ответов на *вопрос № 19 «В сельском хозяйстве Лихтенштейна преобладает: а) крупное фермерство; б) мелкое фермерство; в) колхозное хозяйство»* один мальчик выбрал... колхозы! А вот *вопрос № 33* был как бы специально для читателей журнала «Шахматы в России» или газеты «Шахматный всеобуч»: *«В каком из городов Лихтенштейна постоянно проводятся международные детские шахматные турниры?»* Для них ответ был прост – о поездках в Руггель мы писали уже не раз.

ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

Самый главный конкурс – шахматный турнир – проходил по такому же регламенту, какой применяется на турнире в Руггеле. В старшей группе весьма уверенно победил Николай Арутюнов (Ростов-на-Дону), но в остальных конкурсах он не сумел подняться выше 2–3-го мест, поэтому общая победа досталась Косте Казначееву.

В средней группе Женя Мирошников в последний момент опередил Свету Семенову в шахматном турнире, и это принесло ему общее 1-е место. А в младшей группе два самарца, два одноклассника Алеша Винокуров и Илья Рязанов набрали в суммарном зачете по 7 баллов. По регламенту между ними должен был состояться матч, но их тренер З. Нейштадт попросил разделить приз на двоих и направить в Лихтенштейн обоих победителей, а недостающую сумму обещал найти в Самаре.

Итак, по итогам 13-го фестиваля определились четыре лауреата, которые в сентябре поедут на турнир в Руггель. На закрытии каждый из них получил статуэтку дельфинчика на шахматном пьедестале, дающую право ее обладателю принять участие в любом из мероприятий АШШК без оплаты организационного взноса. Всем остальным участникам был вручен подарок – учебник В.Пожарского с памятной надписью.

Фестиваль закончился, а уже через четыре дня делегация АШШК отправилась в Польшу на большой детский шахматный турнир. Но об этом в следующий раз...

И последний штрих. Эксперимент с декабрьским (1996) фестивалем «64 + Франция», когда в программу была включена лингвистическая группа «Парле ву Франсе?» и к организации языкового конкурса были привлечены работники французского посольства, дал неожиданный эффект. Ко мне обратились энтузиасты шахмат из посольств Израиля, Швеции и Германии с просьбой «расширить географию» фестивалей. Начались консультации, и первым успехом было решение провести в будущем году фестиваль «64 + Германия», победители которого сначала отправятся в Лихтенштейн на традиционный турнир в Руггеле, а оттуда поедут в Мюнхен и продолжат шахматно-экскурсионную программу. Новый фестиваль начнется в январские каникулы.

Александр КОСТЬЕВ, президент АШШК

МАТЧ В АФИНАХ

В середине мая в Афинах состоялся темпоматч между **Анатолием Карповым** и неоднократным чемпионом Греции **Василиосом Котрониасом**. Жара не отпугнула зрителей – и шахматисты не обманули их ожиданий. В 1-й партии победил Котрониас, усилив белыми известный вариант Каро-Канна (№ 43, B12): **1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♘c3 e6 5.g4 ♗g6 6.♘ge2 ♘e7 7.♘f4 c5 8.h4 cd 9.♘b5 ♘ec6 10.h5 ♗e4 11.f3 ♗f3 12.♕f3 ♘e5 13.♕g3!?** (13.♕e2 ♘bc6 14.♗g2∞ Любоевич – Карпов, Монако(бш) 1994) **13...♘bc6 14.♘d3 ♘d3 15.♗d3 e5 16.0-0 ♗c5.**

17.♖f5!?N (17.h6 g6 18.♕f2 ♕d7 19.♔h1 a6 20.♘c3 ♖f8∞ Лотье – Карпов, Монако (бш) 1997)**17...0-0 18.h6 g6 19.♖e5 a6 20.♘a3 ♕c7 21.♗f4 ♘e5 22.♗e5 ♕b6 23.♖f1 ♖ae8 24.g5 ♖e6 25.♕f4 f5 26.gf ♔f7 27.b4! ♗d6 28.♘c4! dc 29.♗c4 d3 30.♔h2 ♖fe8 31.♗d6 dc 32.♗c5 ♕c6 33.♗d5 ♕d7.** Черные сдались.

Надо было видеть, как радовались болельщики! Они подходили к Василиосу, жали руки, обнимали... Но уже во 2-й партии Карпов взял реванш, а назавтра, выиграв из двух партий еще одну, победил в матче – 2,5:1,5.

Карпова хорошо знают в Греции, и где бы он ни появлялся, его тепло приветствовали местные жители и туристы. И, конечно, задавали вопросы:

– Состоится ли ваш матч с Каспаровым?

– Думаю, да.

– И как он закончится?

– Будет борьба, но я бы не возражал, чтобы Каспаров играл так, как в матче с компьютером.

– А вы смогли бы помериться силами с «Дип Блу»?

– Конечно. Надо обязательно одолеть программу, чтобы человечество воспряло духом.

В Греции Карпов собирается провести первую сессию своей школы для юных российских и греческих шахматистов.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ
(фото автора)

ЧЕМПИОНЫ РАСТУТ В «ПЕРВОМАЙСКОМ»

Ежегодно в январе-марте проходит командное первенство Москвы среди детей, собирающее свыше 50 команд. Но побеждают в нем обычно только два известнейших шахматных клуба столицы – СДЮШОР-3 (бывший Дворец пионеров) и школа имени Петросяна. И единственный их реальный конкурент – клуб «Первомайский»: с 88-го года его команда была неизменно третьей, а в 93-м впервые вышла в чемпионы! Вот и в этом году первомайцы заняли второе место, пропустив вперед только СДЮШОР-3.

– В чем секрет успехов ваших учеников? поинтересовалась я у ведущего тренера клуба Александра Николаевича Новикова.

– Думаю, в высокой профессиональной подготовке наших тренеров, их преданности делу, а еще в хорошем моральном климате в команде – это очень важно. Все участники понимают, что от игры каждого зависит общий результат.

– А когда был создан ваш клуб?

– Мы существуем при ЦДЮТ имени Косарева с 81-го года. Первые 10 лет с детьми занимались один-два тренера. Годы кропотливой работы дали свои плоды, наши воспитанники начали добиваться успехов. Благодаря этому в клуб стали приводить больше детей. Пришлось увеличить штат тренеров...

– Кого бы из них вы выделили?

– Отлично проявляют себя Виктор Меркушин, Евгений Драгомарецкий, Константин Костенюк, Андрей Марков. А в филиале нашего клуба в Южном Измайлове плодотворно трудится семейный тренерский дуэт: гроссмейстер Валерий Чехов и международный мастер Татьяна Чехова. Кстати, неплохие результаты наших учеников в соревнованиях позволили добиться введения в учебную программу индивидуальных занятий с наиболее перспективными шахматистами.

– Как распределяется работа среди тренеров?

– Я занимаюсь индивидуально с ведущими игроками, а также веду группу старших разрядов – вместе с международным мастером Драгомарецким, чей богатейший практический и теоретический опыт просто незаменим. Меркушин ведет группу второразрядников и занимается с молодыми шахматистами. На него с этого года легла и самая тяжелая работа – административно-организационная. Костенюк занимается со своими дочерьми – уже титулованной Александрой и совсем юной Оксаной. Между прочим, у многих наших тренеров есть свои оригинальные методические разработки.

– А как у вас с молодым поколением тренеров?

– Растет смена. Отрадно, что и Михаил Лунин, и Андрей Марков, и Евгений Белялетдинов, и Владимир Хозяйский, и Юрий Кудряев – воспитанники нашего клуба. Большинство из них учатся в РГАФКе, так что профессиональная подготовка гарантирована.

– Какими достижениями своих учеников можете похвастать?

– До 92-го года они не играли в личных первенствах Москвы и России. Но стоило начать, как успехи пошли один за другим. Трижды становился чемпионом столицы Виталий Кунин! А недавно в Казани он стал вице-чемпионом России до 14 лет и завоевал путевку на чемпионат Европы! Вот его партия с гроссмейстером Харитоновым из Рождественского темпотурнира в ЦШК.

№ 44 Английское начало

A26 □ КУНИН ■ ХАРИТОНОВ

Комментирует В.КУНИН

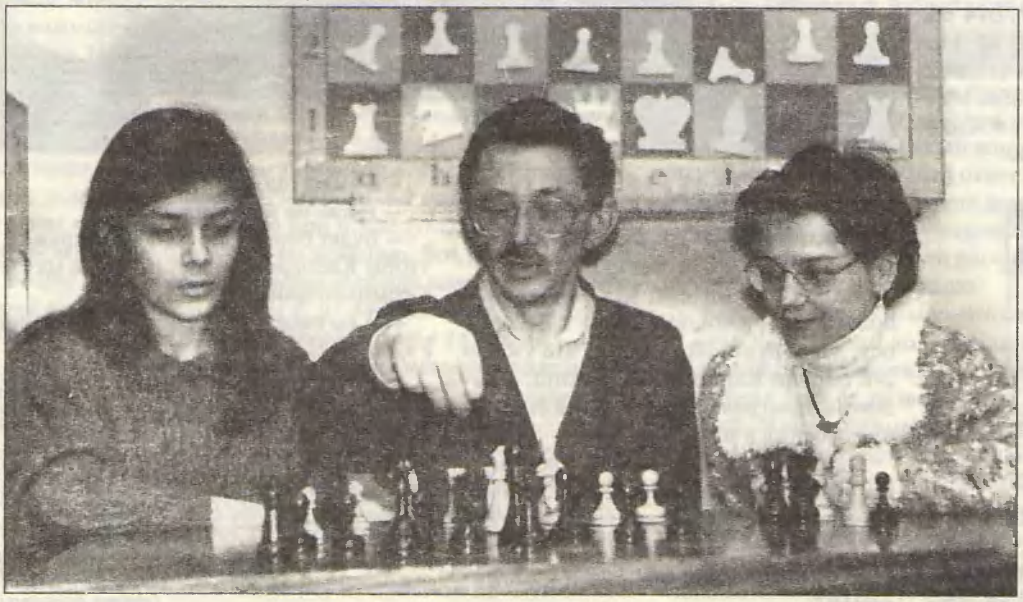
1.c4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.g3 f5 4.♗g2 g6 5.d3 ♗g7 6.♘f3 ♘f6 7.0-0 d6 8.♘d5 0-0 9.♗g5 ♗e6 10.a3 ♔h8?! (лучше 10...♕d7) **11.b4 a6 12.♖c1 ♕d7 13.♗f6 ♗f6 14.♘f6 ♖f6 15.d4 e4** (видя, что белые захватили инициативу, черные идут на форсированный вариант, но полного равенства не достигают) **16.d5! ef 17.dc** (17.ef!? Δ f4, увеличивая мощь слона) **17...fe 18.cd ed♕ 19.♖fd1 ♗d7 20.♗b7 ♖a7 21.♗g2 ♔g7 22.c5** (22.♖d5!? Δ ♖a5±) **22...♔f8 23.♖d4?!** ⩲ (после 23.cd!? у черных были бы еще проблемы) **23...♔e7 24.♖cd1.** Ничья.

Дважды были чемпионами Москвы Володя Косырев, Лена Лопатская и Саша Костенюк, по разу – Алексей Коротылев (по быстрым шахматам среди мужчин!), Яна Портнягина, Саша Кружкова и Лена Кузнецова. Кстати, обе москвички, ставшие чемпионками России-96, тоже выросли в нашем клубе – Эля Мирзоева и Саша Костенюк. Особенно впечатляют успехи 12-летней Костенюк: дважды чемпионка Европы, чемпионка мира, чемпионка мира по быстрым шахматам, победа в женском Кубке России!

– Они представляли Москву и на чемпионате мира на Менорке...

– Да. В возрастной группе до 12 лет Саше не было равных! Посмотрите, как грамотно она «разобралась» с латвийской девочкой.

Александр Новиков с Элей Мирзоевой и Сашей Костенюк



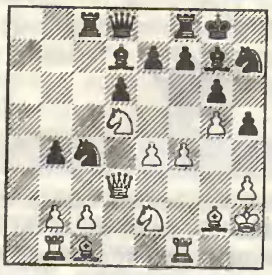
ВСЕ ФОТО: НАЗИМ МИРЗОЕВ

Занятие ведет Евгений Драгомарецкий

№ 45 Сицилианская защита

B70 □ БЕРЗИНЯ ■ КОСТЕНЮК

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.g3 (6.♘c6 bc 7.e5 ♘g8 8.♗c4∞) **6...♗g7 7.♘de2 d6 8.♗g2 ♗d7 9.0-0 0-0 10.h3 ♘e5!?** (10...♖c8 11.♘d5±) **11.g4?!** (лучше 11.a4 или 11.♘d5) **11...h5!? 12.g5 ♘h7 13.f4 ♘c4 14.♔h2 ♖c8 15.♕d3 b5 16.a3 a5 17.♖b1 b4 18.ab ab 19.♘d5.**



19...♗b5! 20.♘b4 ♕a5 21.♘d5 ♘b2 22.♘e7 ♔h8 23.♕f3 ♖c2 24.♗b2 ♗b2 25.♕b3 ♗a4! 26.♕d3 ♕b5! 27.♕b5 ♗b5 28.♖f2 ♖e8 29.♘d5 ♗e2 30.♘e3 ♗d4, и черные выиграли.

А вот Эле пришлось трудно. Она впервые играла за рубежом, а соперницы в группе «до 16» были сильные: гроссмейстер Хоанг Транг, чемпионка мира-95 Р. Голетиани, чемпионка Европы-96 В.Калинина... Эля поделила 8–11-е места, что для дебютантки неплохо. Думаю, в этом году у нее есть шанс попасть в призеры (кстати, хочу поблагодарить мастера А.Болховитина, управляющего Ульяновским филиалом МАКБ «Возрождение», за финансовую помощь Эле при подготовке к чемпионату).

№ 46 Защита Каро-Канн

B14 □ КОЛЛИНЗ ■ МИРЗОЕВА

Комментирует Э.МИРЗОЕВА

1.e4 d5 2.ed ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 cd 5.cd ♘d5 6.♘f3 e6 7.d4 ♗b4 8.♗d2 0-0 9.♗d3 b6 10.0-0 ♗b7 11.♘d5 (чаще играют 11.♖e1 или 11.♕e2) **11...♗d2 12.♘b6 ♕b6 13.♕d2 ♗f3 14.gf ♘c6 15.♗e4 ♖ad8 16.♗c6 ♕c6 17.♕c3 ♕d5!∞ 18.♖fd1 ♕g5 19.♔h1 ♕h4 20.♖d2 ♖d5 21.♖g1 ♖fd8 22.♖g4 ♕h3 23.♔g1** (на 23.♖g3 я планировала 23...♕f1 Δ ♕a6-d6) **23...e5 24.♕e3 f5 25.♖g3 ♕h5 26.♖g5** (или 26.♕g5) **26...♕f7 27.♖e2 h6 28.♖g2 ♖d4 29.♕e5 ♖d1 30.♖e1 ♕f6! 31.♕e2 ♕a6** ⊡ (31...♕b2!) **32.♕e5** (32.♕d1!?) **32...♕f6 33.♕e2 ♕b2! 34.♖d1 ♕e2 35.♖d8 ♔h7 36.♖g3 f4 37.♖h3 ♕a2 38.♖h5 ♕b1.** Белые сдались.

– Сколько всего в клубе квалифицированных шахматистов?

– Хватает: 22 перворазрядника, 5 кмс, 1 мастер ФИДЕ... Кстати, почти все – «местные», из нашего Восточного округа! Хотя в последние годы все больше приходит заниматься ребят из других округов Москвы и даже приезжают из ближнего и дальнего зарубежья. Есть и два международные мастера – Коротылев и Леонтьев, близки к выполнению нормы Косырев и Лопатская.

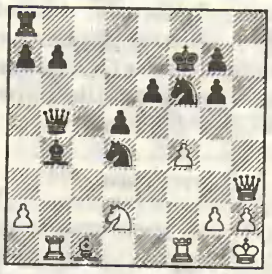
№ 47 Французская защита

C05 □ ХОЛМОВ ■ КОСЫРЕВ

«Московская осень-96»

Комментирует В.КОСЫРЕВ

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.♗d3 c5 6.c3 ♘c6 7.♘e2 cd 8.cd f6 9.♘f4 ♘d4 10.♕h5 ♔e7 11.ef ♘f6 12.♘g6 hg 13.♕h8 ♔f7 14.f4 (чаще играют 14.0-0) **14...♗d7 15.0-0 ♕b6** (15...♘c2 16.♔h1! {16.♗c2?? ♗c5–+} 16...♘a1 17.♘f3 с атакой) **16.♔h1 ♗b5 17.♕h3 ♗c5** (17...♕a6 18.♘f3± Δ 18...♗d3 19.♘e5) **18.b4! ♗b4 19.♗b5** (19.♖b1?! ♖h8! 20.♕h8 ♗d3∓) **19...♕b5 20.♖b1?!** (20.♗b2!? ♗d2 21.♗d4±).



20...♘e4! 21.♕e3? (решающая ошибка, хотя у черных и так неплохая игра) **21...♘f5! 22.♘e4** (22.♕e1 ♘fg3! 23.hg ♖h8 24.♔g1 ♗c5 25.♖f2 ♗f2 26.♕f2 ♕b1 27.♘b1 ♘f2 28.♔f2 ♖h1–+) **22...♕f1 23.♕g1 ♕g1 24.♔g1 ♗e7 25.♘f2 b6**, и черные выиграли.

– Спонсоры вам помогают?

– О чем вы говорите?! Наш клуб приравнен к обычному кружку при центре детско-юношеского творчества. Поэтому условия, в которых наши тренеры и ученики вынуждены работать, не сравнимы с теми, которыми располагают спортшколы. У нас нет возможности проводить сборы, нет компьютерного класса, нет устойчивого финансирования для поездок детей на личные первенства России. И вообще у нас всего одно помещение для занятий и игры! Нередко сразу два, а то и три тренера, мешая друг другу, проводят групповые занятия... Спонсоров пока нет. А не будет денег – не будет и клуба. Такое время... Так что в будущее глядим без большого оптимизма, но все-таки с надеждой.

– Ну что ж, желаю вам преодолеть все трудности!

Перечитав дома интервью, я почувствовала, что чего-то в нем не хватает. Потом поняла: Александр Николаевич из скромности ничего не рассказал о себе! И я попросила Евгения Драгомарецкого восполнить этот пробел:

– Новикова я знаю более 20 лет. Еще в юности он был сильным кандидатом в мастера, отличавшимся хорошим пониманием позиции и широкой эрудицией. Помню, с первого знакомства меня поразили его фанатичная преданность тренерскому делу и огромная любовь к детям. Александр Николаевич – первый тренер ведущих игроков клуба: Коротылева, Косырева, Лопатской, Костенюк. За пять лет кропотливой работы он помог им постичь азы шахмат, привил любовь к этой прекрасной игре, научил переживать горечь поражений и радость побед. Все они учились в начальных классах, когда пришли заниматься к Новикову, а 5-летняя Сашенька Костенюк ходила еще в детский садик (правда, последние два года ее в основном тренирует папа). Несмотря на большую нагрузку в клубе, он еще много занимается с ребятами у себя дома. Его квартира превратилась в настоящий штаб клуба, все ребята знают его телефон и звонят до позднего вечера. Не раз он помогал ученикам и материально... Кстати, у нас проходят практику студенты шахматного отделения РГАФКа, и им есть чему поучиться у опытного тренера и педагога Александра Николаевича Новикова!

Владимир Косырев

кмс ***Гульнара МИРЗОЕВА***

РАЗВЕ ЧТО-НИБУДЬ НЕ ТАК? ВСЁ НЕ ТАК, РЕБЯТА...

К итогам XIII первенства России по шахматной композиции, 1992-94
О задачных разделах смотри журнал 5 (стр. 56-57)

Чемпион России по этюдам **Николай КРАЛИН** (Москва) – 63,1 балла. Далее: **Ан.Кузнецов** (60,27), **О.Перваков** (60,19), **Н.Рябинин** (59,07), **П.Арестов** (57,5), **С.Осинцев** (57), **Ю.Рослов** (54,39), **В.Коваленко** (53,57), **А.Селиванов** (51,65), **В.Прыгунов** (51,53), **С.Берлов** (50,99), **В.Виниченко** (50), **А.Сочнев** (32,47).

Рисунок из французского журнала по композиции «Diagrammes» (1991)

ОТ РЕДАКЦИИ. Начиная печатать большой, детальный и острый, во многом критический обзор-очерк, редакция вполне осознает свою ответственность. Во-первых, наш ведущий сам участник первенства и, значит, лицо заинтересованное. Во-вторых, его мысли и упреки, хотя и весьма доказательны, однако могут вызвать и возражения. Мы готовы предоставить место для отзывов и контркритики. Поговорим?

Отдел ведет международный мастер Анатолий Кузнецов

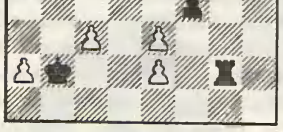
ГРЕХОПАДЕНИЕ?

Не слишком ли круто? Однако, ей-ей, найти лучшего слова-обобщения тому, что случилось с этюдным разделом российского чемпионата, не могу. Понимаю, какую ношу беру на себя. Понимаю, что придется быть очень точным и честным в словах и фактах. Надеюсь на вдумчивость и долготерпение читателей – впереди длинный, но небезынтересный путь...

А СУДЬИ КТО?

Начнем с менее маститого:

1. **И.Бондарь**, 1993 +–



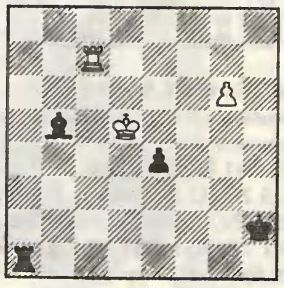
1.d8♕. Защищаясь от 1...♖h8, но есть **1...♖h2 2.♕h4** (ферзь связан...) **2...♖hg2!** (...и тут же охотно развязан, ибо 2...♖h8 3.♔g5 ♖2h4 4.b7 ♖g4 5.♔f5 и т.д.) **3.♕f4!** (контролируя поле h2) **3...♖h8 4.♕h6 ♖hg8!** (еще связывание и развязывание...) **5.♕f6!** (контролируя поле h8) **5...♖h2 6.♕h4 ♖hg2!** (...и еще!). Вроде бы ситуация выглядит вечной, но нет △f4 и следует промежуточный шах **7.♕b4!**, вносящий диссонанс в ее хрупкую, как оказывается, структуру: **7...♔a1!** (7...♔a2, c2 8.♕c4, b3 и 9.♕g8) **8.♕f4!** Два последних «качания» – **8...♖h8 9.♕h6 ♖hg8 10.♕f6! ♖h2 11.♕h4 ♖hg2**, и решающий, внезапно появившийся шах **12.♕h1!** и **13.♕g2** венчают сюжет. Остроумно! Недаром этюд победил в IV турнире стран ФИДЕ.

Да, белорусский этюдист молод. Но где еще набраться опыта, как не на присуждении чемпионата России?! Важно только понять и учесть сделанные ошибки, не допустив их в будущем...

2. **Л.Кацнельсон**, 1968 +–

Этим этюдом нынешний петербуржец буквально ворвался в элитный этюдный мир! **1.f7**, в ответ острое **1...♘d8! 2.♖e8 ♔b7!** Оказывается, играя на скрытый мат в случае 3.♖h8? ♗b3! и 4...a6×. Белые, в свою очередь, идут в такую же атаку: **3.♖e7! ♔a8 4.♔a6!** Грозит 5.♖a7×, и вновь черные изобретательны: **4...♗c4 5.b5 ♘c6! 6.♖e8 ♘b8 7.♗b8** и тут **7...♗f7!** Теперь на 8.♖h8 последует вдруг 8...♗g8!!, цугцванг и пат со связкой после 9.♗~! **8.♖e7! ♗e6!** (снова угрожая матом после 9...♗c8; куда слабее 8...♔b8 9.♖f7 и 10.♖a7) **9.♖e6 ♖e8!** (опять и опять играя на пат) **10.♖h6! ♖e1!** (грозит даже 11...♖a1×) **11.♗a7** (не попадая в ловушку 11.♗e5 ♖e2!) **11...♖a1 12.♔b6 ♖a6!** Жертва за жертвой, но последнее слово за белыми: **13.♔c7! ♖h6 14.b6 ♖b6** и **15.♗b6!**+– (еще не поздно было ошибиться: 15.♔b6? h6!=). «Подлинная шахматная симфония!» (А.Казанцев, судья конкурса «Шахматы в СССР» – 1-й приз).

3. **Д.Гургенидзе**, 1981 +–



Надо сказать, я изрядно помучился, выбирая из множества блестящих этюдов грузинского автора, во-первых, относительно малоизвестный и, во-вторых, характерный для его творчества. **1.♖h7 ♔g3!** (надо присмотреть за полем f4) **2.g7.** И кажется, этюд закончился, едва начавшись? Отнюдь! **2...♗c6!** И, оказывается, при 3.♔e6!? (3.♔c6 приведет к тому же, но попроще) 3...♗d7! 4.♔e7 ♗e6! 5.♔e6 ♖a6 6.♔f5 (6.♔e5 ♖g6! 7.♔e4 ♖g5!) 6...♖a5 7.♔e4 ♖g5 в цугцванг попадают белые и ничья после 8.♖h1 ♔g2! 9.♖h7 ♔g3! **3.♔d6!** (пуанта первая...) **3...♗d5!** (3...♖a8 4.♖h8) **4.♔d5 ♖a5 5.♔d4!** (...и вторая, как бы «колумбово яйцо»!) **5...♖g5 6.♔e4.** Задержавшись со взятием пешки, белые проиграли темп, и в цугцванге уже черные: **6...♔g4 7.♖h1! ♖g7 8.♖g1, 9.♖g7**+–. «Прекрасная позиция...» (Я. Русинек, судья конкурса «Schach» – конечно, 1-й приз).

Отличные творческие «визитные карточки». Подчеркиваю, творческие! Хотя они показывают хорошее чувство этюда «изнутри» (которое, кстати, угасает при большом перерыве в составлении), для искусства их присуждения (да-да, не оговорился – искусства!) этого мало. Нужна еще известная сила, чтобы не пропустить некорректностей, разного рода формальных дефектов. Нужно хорошее знание этюда в целом: и достаточные эрудиция и попросту память, чтобы учесть полных и определить значимость частичных идейных предшественников; и осознанное понимание эстетики этюда, выработанной за его полуторавековое развитие, чтобы верно пользоваться такими ее категориями, как форма, изя-

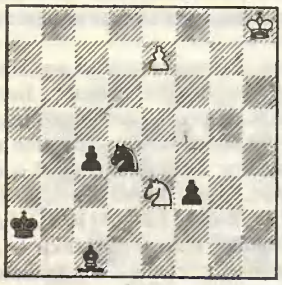
щество и экономичность, оригинальность идей и замысла, острота, яркость и тонкость, пуантировка игры и контригры, общая их динамика, элегантность используемого механизма, верная направленность развития сюжета, общая гармония... Да мало ли чего еще — этюд все время в движении и надо всегда держать «руку на пульсе»! И еще необходимы принципиальность, моральная честность, неприятие любых давлений со стороны, от кого бы они ни исходили. Но мы забежали далеко вперед...

ПЕРЕПОЛОХ В ЦШК

Так получилось, что еще в сентябре прошлого года, на одном из «понедельников» в ЦШК, собравшиеся там столичные этюдисты познакомились с первичными этюдными итогами первенства, намеченными к публикации в журнале «Шахматная композиция». И были ошеломлены, буквально шокированы!

Прежде всего, учитывались присуждения лишь двух судей — Бондаря и Кацнельсона. С явным грубым нарушением «Положения», но вердикт от Гургенидзе отчаянно припаздывал (эх, Давид, Давид...). Впрочем, дело даже не в этом.

4. **С.Осинцев**, 1993 +–



Поначалу самое почетное первое место — с него особый спрос! Хотя фигур немного, позиция не из самых приятных: ♘e3 под ударом, а пешка e7, без разгона, сразу же на пороге превращения, чего предотвратить нельзя. Нет, понятно, 1.e8♕? ♗e3 2.♕e3 ♔b2 (можно и 2...♘b5) 3.♕d4 c3, и известная ничья с пешкой «c». **1.♘d1** (знаков не заслуживает, ибо сильнее хода не предложить — задерживаются обе черные проходные сразу) **1...♗b2** (Δ c4-c3 и прицеливаясь к ♔h8) **2.e8♕ c3 3.♕a4 ♔b1 4.♕d4.** Вот это да! С доски, не сделав ни шага, исчезает «ввинченный» в нее конь (и вариантик 4.♕b4?? f2 5.♘f2 c2 6.♘d3 c1♕ 7.♘c1 ♘c2, c6 ни к селу ни к городу). **4...f2 5.♕f6!** (единственный мало-мальски этюдный ход, по-прежнему не допускающий c3-c2 из-за ♕b2×) **5...f1♕** (иного нет) **6.♕f1 c2.** Наконец-то залп по ♔h8 (вмонтированному туда тоже сразу же), но **7.♘c3×**, с изящной матовой картинкой. А кроме ничего: ни удачной формы, ни тонкостей (разве что 5.♕f6), ни игры-борьбы с достойной динамикой — зато тривиальностей и грубости хоть отбавляй! Недаром вырвался стон: «Ой, что же это деется...»

К тому же если не все, то очень многое познается в сравнении:

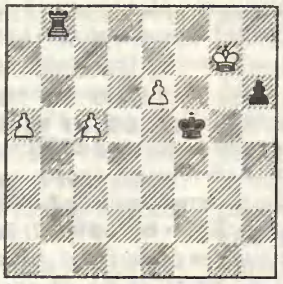
5. **Н.Кондратюк**, 1990 +–

Пустить сразу в дело батарею ♔e6+♖e2 — проиграть: 1.♔f5? ♔f8 2.h7 ♕g5 и сразу же мат. Но придержав на ход этот козырь, удается усилить пешку «h»: **1.h7! ♕h6** (приходится). Лишь теперь **2.♔f5!**, и нет 2...♔f8 3.♗c5 ♘d6 (поля g8 нет) 4.♗d6 ♖d6 5.♖a8 ♔f7 6.♖e7×. В ответ острое перекрытие по Новотному белых ладьи и слона — **2...♘e3!** Что ж, **3.♖e3 ♔f8** и **4.♖e8!**, все же оживляя этой контржертвой слона, а далее **4...♔e8! 5.f7 ♔f8 6.♗c5** и повторение прошлого: **6...♗e7!**, со вторым таким же Новотным! **7.♗e7 ♔g7!** Вроде избегая батарейного удара: 7...♔f7? 8.♗g5 и 9.♗h6. И все-таки нет: **8.f8♕!** (шах) **8...♖f8** (контршах) **9.♗f6×!** Ослепительная жертвенная игра (начинаемая «тихо»!), ослепительный эполетный правильный мат при блокированиях. Если сравнивать с **4** — небо и земля!

Неужто Бондарь и Кацнельсон так засиделись в своей личной «скорлупе», что не прочитали в «Шахматах в СССР» статью-обзор о фестивале «Челябинск-90»? Заинтересовались бы там блиц-конкурсом этюдов на тему «Мат двойным шахом»: на составление отводилось менее восьми часов (с обеденным перерывом!), то есть ее исполнение считалось делом не очень-то тяжким... Конечно, у Кондратюка — 1-й приз!

На «понедельнике» подошли к «первичному присуждению» и совсем с противоположной стороны:

6. **Е.Колесников**, 1993 =



1.♔f7 (1.e7? ♔e6), и черные в раздумье. Нет 1...♔e5 2.e7 ♔d5 3.a6! и 4.a7, с темпоударом на ♖b8. Эврика: **1...♖h8! 2.e7 ♖h7 3.♔f8 ♔f6!**, вынуждая **4.e8♘!** (4.e8♕? ♖h8×). Теперь в случае 4...♔e6 5.♘g7 ♔d5 6.♔g8 ладья вдруг в капкане: 6...♖g7 7.♔g7 h5 8.a6! ♔c6 9.♔f7 h4 10.♔e7 h3 11. a7=, ничья и при 4...♔g6 5.c6 ♖a7 6.c7 ♖a8 7.♔e7 h5 8.♘f6 h4 9.♘g4. Проблемы ставит, однако, **4...♔e5!**, ибо уже нет 5.♘g7? h5! 6.a6 h4 7.a7 ♖h8–+. **5.c6!** Казалось бы, тут уж совсем просто? **5...♖h8 6.♔e7 ♖e8!**, ибо прикидка-расчет 7.♔e8? ♔d6 8.♔d8 ♔c6 9.♔c8 h5! (только так) 10.♔b8 ♔b5 11.♔b7 ♔a5 показывает, что король опаздывает. Вдруг **7. ♔d7!! ♔d5** (при 7...♖h8 8.c7 ♖h7 выяснялось, что вовремя освободилось поле c6 — 9. ♔c6!) **8.c7**, и ладье приходится потерять темп: **8...♖h8 9. c8♕ ♖c8 10.♔c8 ♔c6 11. ♔b8! ♔b5** (грозило a5-a6) **12. ♔b7! ♔a5 13.♔c6!**, и ничья, ибо король все-таки успел в квадрат пешки «h». Предельно естественно, парадоксально и гармонично!

Горе-знатоки заявят, конечно, что и превращение в коня, и заключительный «эффект Рети-Прокеша» давно не в новинку. Во-первых, это нормально, когда этюды последующие как бы впитывают в себя этюды предыдущие. И когда при этом делается еще такой шаг вперед, как удивляющий «отказ от взятия» ходом 7.♔d7!! Во-вторых, вспоминается, как гроссмейстеры, которым я демонстрировал этюд в нашей редакции, сначала, не веря, вежливо улыбались, а по окончании показа в восхищении разводили руками. Дело-то просто в том, что марш ♔d7-c8-b8-b7 на шаг короче, чем ♔e8-d8-c8-b8-b7. Просто, когда найдено и понято!

И вот этот, один из лучших, по общему мнению, этюдов трехлетия вообще не входит в число замеченных судьями. Нонсенс и только!

Еще о многом читатель узнает попозже, но уже этого было с лихвой достаточно, чтобы выразить недоверие «первичному присуждению». И было решено обратиться в редакцию «Шахматной композиции» с требованием задержать его публикацию как вредную для развития у нас этюдного искусства. Появилась и идея коллективного письма в Центральную комиссию по композиции насчет его «экспертирования» и, возможно, переприсуждения. Вдруг Перваков, дотоле почти во всем согласный, заявил, что такое письмо он не подпишет и, как он думает, Кралин тоже. Почему так, особенно не объяснял...

Охолонув, подумав (и ошибившись!), я ограничился изложенной выше просьбой к главному редактору «ШК» Владимирову. Он решил по-своему и отказал. Ну а редколлегия журнала (ее председатель А.Селиванов — ныне

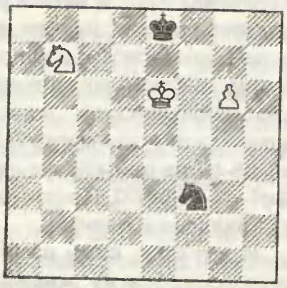
президент РШФ)? Вопрос-то заслуживал ее внимания. А собирается ли она вообще?!

ВЗЛЕТ И ШТОПОР

В «первичном присуждении» чемпионом был назван Павел Арестов из подмосковного Красногорска. Вначале в душе он, наверное, обрадовался, но сказал все же, что несказанно тому удивлен. А еще позже, посмотрев итоги конкретно, заявил: «Никакой я не чемпион! Присуждение никуда не годится...». Русский характер?

А ведь ему было чем похвастать. Хотя бы такой малюткой-находкой:

7. **П.Арестов**, 1994 +–



1.g7 ♘g5 **2.**♔f6 ♘h7 **3.**♔g6 ♘f8 **4.**♔h5! (но не 4.♔h6? ♔f7, и ход за белыми: 5.♘d8 ♔g8 6.♘c6 ♘g6! 7.♔g6, пат!) **4...**♔f7 **5.**♔h6. Ход за черными, и разветвление: **5...**♘e6 **6.**♘d8! (жертва первая!) **6...**♘d8 **7.**♔h7+–; **5...**♔g8 **6.**♘d8! ♘g6! **7.**♘c6 ♔f7 **8.**♘e5! (вторая!) **8...**♘e5 **9.**♔h7+–; **5...**♘d7 **6.**♘d8 ♔g8 **7.**♘c6 ♘f6 **8.**♘e7 ♔f7 **9.**♘f5! ♘e8 (9...♔g8 10.♔g6; 9...♘g8 10.♔h7 ♘f6 11.♔h8!+–) **10.**♘d6! (и третья!) **10...**♘d6 **11.**♔h7+–. Вроде бы классика самой высокой пробы? И непонятно, как этюд не попал в лучшие «25»...

А почему вроде бы? В английском этюдном (!) журнале «EG» № 122/1996 появилось: «Нет +–: 5...♘d7 6.♘d8 ♔g8 7.♘c6 ♘f6 8.♘e7 ♔f7 9.♘f5 и **9...**♘d7! 10.♔h7 ♘f8=». Этюд, который и мне очень нравился, рухнул – нерешаемость.

Мало того, на Арестова далее обрушились буквально удар за ударом...

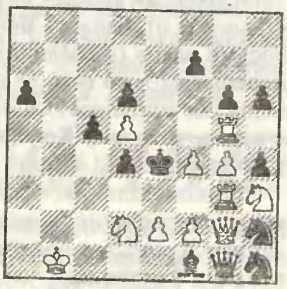
Продолжение следует

РЕТРО-КОМПОЗИЦИИ

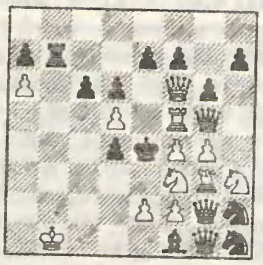
Наконец, после экспериментального прошло и официальное первенство. Оно было открытым для стран СНГ. 64 позиции 15 авторов – успех!

Чемпион – **Никита ПЛАКСИН** (66 баллов). Далее: **А.Корнилов** (61,67), **А.Золотарев** (59,5), **А.Кисляк** (59,4), **Л.Бородатов** (52,63), **Ю.Лебелев** (41,71), **С.Волобуев** (13,97).

Н.Плаксин, 16-е место ×?



1) Балансы: белых – 1 (b:c)+1 (c:d)+3 (e7:f6:g5:h4)+1♙ (на диаграмме) = 16, черных – 2 (♙f4, ♙g4!)+1 (увидите, a6:b7)+13 (на диаграмме) = 16. Особенности: ♙♙ a,b,c превращались – значит, d2-d5, затем c5:d4 (на черном поле) и **c2-c8♕!**; еще b7:♗c6 (белопольного, «эффект цветности»!) и **b2-b8♕!**, a2-a6:♖b7 и **b7-b8♕!**; 2) Ретроузел на полях f1, g1, h1, e2, f2, g2, h2, f3, g3, h3, d4, e4, f4, g4, d5, d6 (♗c8!), g6 (♗f8!) завязан ♔e4 и чреват ретропатом, ибо может не хватить темпоходов пешками; 3) Критическая позиция:



1.ab c5 2.b8♕! a6 3.♕f8! **ef** 4.♕h6! **fg** 5.♕h4! **gh** 6.♖g5 h6, и ход белых – ♘**f3-d2**× (без взятия!). Превращенные ♖♖ и ♗♗ не попали бы на f6 и g5, ♘♘ дали бы оттуда шах... Значит, триплекс ♕♕♕ по Чериани (ферзи превращаются и уходят с доски). И это последняя из задач чемпиона!

РЕШЕНИЯ-97

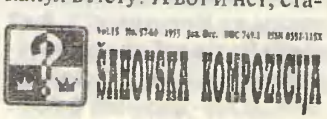
В текстах отдела этого года немало позиций для решения. Проверяйте!

№ 1, «С Новым годом!» **А.Корнилов, Ан.Кузнецов**: предыдущий ход черных – ♘g7-e8 (без взятия, баланс белых!), **1.**♖f5×.

№ 4, «P.S. к «во-вторых» – дуальность!» **Н.Петрович** (1966): если есть 2.0-0×, то ♔e1 и ♖h1 не двигались и предыдущие ходы за черных и белых только f7-f5 и f6:e7, поэтому вполне законно **1.g5:f6!**, ибо пешка должна стоять именно на f7 – при ее положении на f6 белые были бы в ретропате: из-за дисбалансов белых и черных нет b2:c3, b2-b3 (♗c1!), d6:e7 и f4:g5, было же h4:g5 и ♙f2-f6 «самоходом». А логика, действительно, удивляющая, когда 1-й ход решения обусловливается 2-м, и, значит, будущее – причина, а прошлое – следствие! *«Ракетодром-64»*. 1.**В.Сучков** (1976): **1.**♘**b2! ♔b2 2.**♗**b4! – 2...**♔**a1, ♔c1 3.**♗**d4,** ♗**a3**×, с правильными матами; 2.**В.Чекарьков** (1993): **1.**♖**e3! – 1...de, fe 2. c3,g3** и **3.d4, f4**×, с правильными матами при пешках; 3. **Ан.Кузнецов, А.Ярославцев** (1959): **1.**♖**c4! –1...**♘**b6(d6) 2.**♖**c1! bc**♕ **3.**♖**c1 dc**♕ (3...♔b2 4.♕c3×) **4.**♕**c1**×, что один из читателей откомментировал так: «Носовая часть оплавилась, топливо сгорело в сопле (но не всё!), под грохот взрывов-шахов космический корабль, набрав скорость, в полете!» Еще **1...bc, dc 2.**♕**a4,** ♕**e4** и **3.**♗**c2! dc 4.**♕**c2**×.

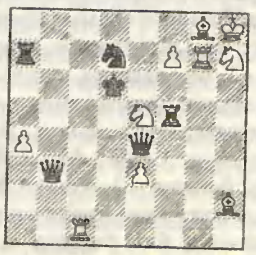
№ 5, «Сами смотрите, сами решите, сами оцените!» 1.**Ю. Горбатенко** (1993): **1.**♕g7? – 2.♖e7×, 1...♖d5! и 1.♕d2? – 2.♖d6×, 1...♖f7! **1.**♘**c6!!** – 2.♘d8× – **1...**♖**d5 2.**♖**e7**× и **1...**♖**f7 2.**♖**d6**× (эффект Домбровскиса), еще **1...**♔**d5,** ♔**f7 2.**♕**a2,** ♕**g8**×; 2.**Ю.Горбатенко, Е.Фомичев** (1993): **1.**♕**f5!** – 2.♕e5 – **1...d6 2.**♖**b6! cb 3.**♕**c8**×, **1...d5 2.**♘**a5! ba 3.**♗**b5**× и **1...**♖**h2 2.**♕**e6! de 3.fe**♕×, с тремя перекрытиями черного ферзя пешками и эффектными жертвами белых фигур; 3.**С.Захаров** (1993): 1. ♔e7? ♘d3! **1.**♖**bc5!** ♔**d6! 2. b4! ab 3.**♖**a5!** ♔**e6! 4.g4 fg 5.**♖**ae5** ♔**d6! 6.f4! ef 7.**♖**a5!** ♔**e6! 8.e4! de 9.**♖**ae5** ♔**d6 10.d4! cd 11.**♖**b5** ♔**c6,** ♔**e6 12.**♔**e7,** ♔**c7** и **13.**♖**be5**×, ибо поле d3 блокировано, а по пути пять взятий en passant!; 4.**В.Сурков** (1993): **1.0-0! h5 2.**♔**h1 h4 3.**♕**h5** ♔**g7 4. f8**♗**!** ♔**g8 5.**♕**f7** ♔**h8 6.**♗**g7** ♔**h7 7.**♗**d4!** ♔**h6 8.**♕**g7** ♔**h5 9.g4! hg 10.**♖**f5** ♔**h4 11.**♕**h6** ♔**g4 12.**♕**f4** ♔**h3 13.**♗**g1! g2**× – миниатюра с таском Валлодао: рокировка + превращение + en passant!; 5.**А.Лобусов** (1992): **1.**♕**c1!** (начинают черные!) **1...**♕**e4 2.**♔**d1!** ♖**d5**×, **1.**♕**d1!** ♕**f4 2.**♔**e1!** ♖**e5**×, **1.**♕**e1!** ♕**g4 2.**♔**f1!** ♖**f5**×, **1.**♔**f2** ♕**h4 2.**♔**g1!** ♖**g5**×, с двумя парами правильных эхо-хамелеонных матов в миниатюре!

КОНКУРС «++!!» «ШВ» № 10-1993, стр.44-45, статья «Двойной шах!!» и объявление 17-го тематического конкурса рубрики «В творческой лаборатории» *для ортодоксальных этюдов и задач* (совместно!) *любого задания, с творческим акцентом на ходах с двойным (!) шахом.* Увы, нет «ШВ», изменилось название нашего журнала, изменился и профиль его отдела композиции. Конкурс канул в Лету? А вот и нет, статья, переработанная и расширенная, опубликована в Белграде, переобъявлен и конкурс –такая вот международная эстафета: **II тематический конкурс.** Адрес: **Ljubiš Papić, Ph.D., P.O. Box 132 JU-32102 Čačak, Сербия**; срок присылки – **до конца с.г.**; судья – **Ан.Кузнецов** (наш ведущий).



ПОСВЯЩАЕТСЯ УЧАСТНИКАМ

Ан.Кузнецов #2



НАД АЛУШТОЙ НЕБО СИНЕЕ...

«КРЫМСКАЯ ВЕСНА-97»

Открытые чемпионаты Украины (Алушта, 1-10 мая). *Мужчины*: 1.**В.Баклан** (Киев) – 8 из 9; 2-6.**Э.Мухаметов** (Россия), **А.Репринцев** (Днепропетровск), **Г.Кузьмин** (Луганск), **В.Москаленко** (Одесса) и **В.Малахатько** (Киев) – по 6,5; 7-14.**М.Голубев** (Одесса), **А.Петрушин** (Россия)... – по 6 и т.д. (75 участников, 3 гроссмейстера, 7 международных мастеров). *Женщины*: 1.**Л.Семенова** (Киев) – 7 из 9; 2.**А.Зозуля** (Керчь) и 3.**И.Уманская** (Россия) – по 6,5; 4-6.**Г.Шляхтич** (Ивано-Франковская обл.), **Е.Фаталибекова** (Россия) и **О.Должикова** (Киев) – по 6 и т.д. (34 участницы, 3 гроссмейстера).

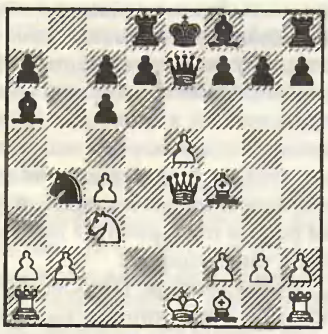
Рис. Виктора Старадымова

Стартовав 7 из 7 (!) и закончив двумя ничьими, международный мастер Владимир Баклан не оставил шансов своим конкурентам. Успех 19-летнего студента шахматной специализации киевского Университета физкультуры по праву разделяет его тренер – мастер Алексей Косиков. Новый чемпион Украины прокомментировал для «Шахмат в России» две из своих побед.

№ 48 Шотландская партия

C45 □ АНДРЕЕВ
■ БАКЛАН (2-й тур)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘d4 ♘f6 5.♘c6 bc 6.e5 ♕e7 7.♕e2 ♘d5 8.c4 ♗a6 9.♕e4?! (лучше 9.g3 или 9.b3) **9...♘b4** (белые рассчитывали на 9...♘f6 10.♕e2 ♘d5 с ничьей) **10.♘c3 ♖d8** (Δ d5!) **11.♗f4?!** Интересно 11.a3 d5 12.♕b1 ♕c5 13.♗e2 d4 14.♗d2!? (14.ab?! dc 15.♖a6 ♗b4 16.0-0 ♕c2 17.bc ♖d1–+ или 16.♔f1 ♖d1 17.♗d1 c2–+) 14...♘d5 15.♘d5 cd 16.0-0 ♗d6 17.f4 ♕f6, хотя и тут позиция черных предпочтительнее.



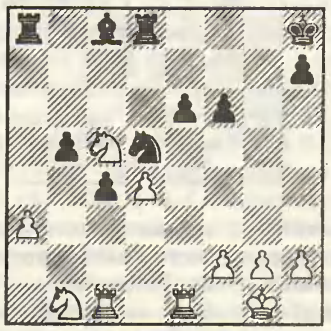
11...d5! 12.cd cd 13.♘d5? (вот в чем замысел белых – но он встречает опровержение; правда, и после 13.♕b1 ♗f1 14.♔f1 белым плохо) **13...♘d5 14.♗a6** (14.♕a4 ♕d7 15.♕d7 {15.♕a6 ♗b4 16.♔e2 ♘f4–+} 15...♖d7 16.♗a6 ♗b4 17.♔f1 ♘f4 18.♗b5 ♔e7 или 15...♔d7 16.♖d1 ♗b7 17.♗c4 c6–+) **14...♕b4 15.♕b4 ♗b4 16.♗d2 ♗d2 17.♔d2 ♘b4 18.♔c3 ♘a6.** Белые сдались.

№ 49 Французская защита

C02 □ МУХАМЕТОВ
■ БАКЛАН (4-й тур)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.e5 ♕b6 5.a3 ♘c6 6.♘f3 ♘h6!? 7.b4 cd 8.cd ♘f5 9.♗e3 ♗e7!? (чаще играют 9...♗d7) **10.♘c3** (в пользу белых 10.♗d3!? ♘e3 11.fe f6 12.0-0 0-0 13.♕c2 f5 14.♘c3, хотя возможно 11...♗d7±) **10...f6 11.♘a4 ♕d8 12.♗b5** (Δ ♗c6 с блокадой и атакой пешки c6) **12...a5!** (12...0-0?! 13.♗c6 bc 14.0-0±) **13.ef gf 14.♗d2** (в случае 14.♗c6 bc 15.♘c5 ♗c5 16.bc ♗a6 белым уже не рокировать) **14...ab 15.♗b4.** Наверное, лучше 15.ab 0-0 16.♗c6 bc 17.♘c5 ♘a1 18.♕a1=.

15...0-0 16.♗e7?! (при 16.♗c6 ♗b4 17.ab ♕d6! 18.0-0! ♕c6 позиция близка к равенству) **16...♕a5** (16...♘fe7!? 17.0-0 e5∞) **17.♕d2 ♘ce7 18.♘c3□ ♘d6! 19.♗d3 ♘c4 20.♗c4 dc∓ 21.0-0 ♘d5 22.♖ac1 ♗d7** (неплохо и 22...♕a3 Δ 23.♘e4 b5, 23.♘b5 ♕a4 24.♘d6 b5 25.♕b2 c3 или 23.♘d5 ed 24.♖c3 ♕d6) **23.♖fe1 ♔h8 24.♘e4 ♕d2 25.♘fd2 b5 26.♘c5 ♖d8 27.♘b1** (27.♘d7 ♖d7 28.♖e6 ♖a3–+) **27...♗c8.**



28.♘e6? (после 28.♔f1 белые могли сопротивляться) **28...♖e8! 29.♘c5 ♖e1 30.♖e1 ♗f5! 31.g4** (31.f3 c3! Δ c2, ♖a3–+) **31...♗g4 32.♖c1 ♗h3 33.f3 ♖g8 34.♔f2 ♖g2 35.♔e1 ♖h2 36.♘e4 ♘f4 37.♘f2 ♗d7 38.♘c3?!** (зевок, но не спасало и 38.♖d1 ♗c6 39.♘d2 c3) **38...♖f2! 39.♔f2 ♘d3 40.♔e3 ♘c1 41.d5 ♔g7.** Белые сдались.

По сравнению с тремя предыдущими такими чемпионатами было гораздо меньше участников из стран СНГ и особенно из России. Очевидно, сказались извечные проблемы организаторов (*во главе с г-ном Корниенко. – Ред.*) с выплатой призов, и тут не помогли ни море, ни солнечная погода, ни прекрасные алуштинские пейзажи... Тем не менее борьба была напряженной. Так, у женщин лишь после 8-го тура появился единоличный лидер – международный мастер Анна Зозуля, чемпионка мира до 16 лет. Но в последнем туре на ее пути встала многоопытная Лидия Семенова. Эта партия и решила судьбу первого места.

№ 50 Сицилианская защита

B21 □ СЕМЕНОВА
■ ЗОЗУЛЯ (9-й тур)

1.e4 c5 2.f4 ♘c6 3.♘f3 e6 4.d3 d5 5.♗e2 g6 6.0-0 ♗g7 7.c3 ♘ge7 8.♕e1 b6 9.♘a3 ♗a6 10.♘c2 de 11.de ♗d3 12.♗d3 ♕d3 13.♖f2 0-0-0 14.♘g5! ♖df8 15.e5 h6 16.♘e4 ♔c7 17.♖d2 ♕a6 18.b4! ♘d5 19.a4 cb 20.cb ♕c4 21.♘d6 ♕b3 22.b5 ♘cb4 23.♘d4 ♕e3 24.♕e3 ♘e3 25.a5! ba 26.♖a5 ♔b6 27.♖a4 ♖c8!? (с горя) **28.♘c8 ♖c8 29.♗a3 a5 30.ba ♖bd5 31.a7 ♖a8 32.♖b2 ♔c7 33.♗d6.** Черные сдались.

В активе Семеновой немало выдающихся побед. Приятно, что Лидии Константиновне удалось не утратить молодой задор и проявить былую уверенность и силу.

Римма АНТОНОВА, главный судья турнира, международный арбитр.
Алушта – Киев

Евгений Свешников, гроссмейстер

РАЗГОВОР О ДЕБЮТЕ

ЛЕКЦИЯ ДЛЯ ТРЕНЕРОВ И РАЗРЯДНИКОВ

Давайте поговорим о дебюте шахматной партии, о различных методах его изучения, о том, как строится дебютный репертуар у мастеров и гроссмейстеров.

ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

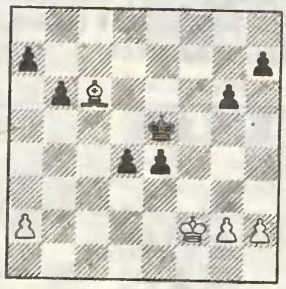
Всем вам хорошо известно, что партию принято разделять на три части: дебют, миттельшпиль и эндшпиль. Что же такое дебют и каковы его значение и границы? Оперируя старыми понятиями, можно сказать, что это начальные ходы партии, или начальная стадия, в которой партнеры стремятся как можно быстрее развить фигуры и пешки на активные позиции и перейти к наступательным действиям.

Значение дебюта еще в прошлом веке продемонстрировал Морфи: соперники американца, заметно уступавшие ему в классе игры, уже с первых ходов попадали под искрометные атаки. Вспомним и Алехина, который настолько целеустремленно и энергично разыгрывал дебютную стадию, что многие его партнеры считали за счастье успеть рокировать. Но это были лишь первые шаги в развитии современного – я подчеркиваю: современного – дебюта. Основоположником же современного дебюта можно с полным правом считать Ботвинника. Он первый, кто стал по-настоящему глубоко увязывать начальные ходы с планами игры в миттельшпиле, его дебютные схемы (а он мыслил именно схемами, а не отдельными вариантами) имеют огромную популярность и в наши дни – достаточно назвать систему Ботвинника в славянской защите, голландскую защиту, карлсбадский вариант в ферзевом гамбите и т.д.

На новую, еще более высокую ступень шагнул дебют благодаря Карпову и Каспарову – их матчи дали шахматистам богатую пищу для анализа. Для меня лично эти матчи особенно интересны в плане подхода к решению дебютных проблем. Любопытно, что противники не раз играли одни и те же схемы и за белых, и за черных – довольно редкое явление в матчах на первенство мира! В итоге некоторые варианты ферзевого гамбита и новоиндийской защиты были исследованы до самого эндшпиля. Скептики, правда, могут возразить: что же это за шахматы, если дебютная схема еще при домашней подготовке изучается до эндшпиля? Так, мол, недалеко и до ничейной смерти!

Разговоры о ничейной смерти шахмат были и после матча Капабланка – Алехин (1927), возникли они и после первого матча Карпов – Каспаров (1984/85). Однако, на мой взгляд, эти разговоры не имеют под собой реальной почвы – просто в обоих случаях соперники были примерно равны по силам. А что касается изучения дебютных схем до эндшпиля, то это дело вкуса. Для меня, например, исследование окончаний, возникающих в «моих» схемах, – дело довольно обычное. Вспоминаю партию с Белявским (Львов(зт) 1978), в которой я, разыграв свой фирменный челябинский вариант, усилил игру черных уже в эндшпиле, на 25-м ходу (и через пять ходов партия закончилась вничью).

Тем же путем идут многие гроссмейстеры и мастера. Взять хотя бы поединок **Новиков – Тукмаков** (51-й чемпионат СССР, 1984), где молодой харьковский мастер применил важное усиление уже в глубоком эндшпиле, практически закрыв целый вариант защиты Грюнфельда (№ 51, D85): **1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♘c3 d5 5.cd ♘d5 6.e4 ♘c3 7.bc c5 8.♖b1 0-0 9.♗e2 ♘c6 10.d5 ♘e5 11.♘e5 ♗e5 12.♕d2 e6 13.f4 ♗g7 14.c4 ♖e8 15.e5 f6 16.d6 fe 17.♗b2 ef 18.♗g7 ♔g7 19.0-0 ♖f8 20.♖f4 ♖f4 21.♕f4 ♕f6 22.♕e4! ♖b8 23.♖f1 ♕d4 24.♕d4 cd 25.♖b1! ♗d7 26.♗f3 b6 27.c5 ♖c8 28.c6! ♗c6 29.♖c1 ♗d7 30.♖c8 ♗c8 31.♗c6 ♔f6 32.d7 ♗d7 33.♗d7 e5 34.♔f2 e4 35.♗c6 ♔e5.**



36.h4!N. «Стремясь зафиксировать пешки королевского фланга противника на белых полях. Естественно, что, играя h7-h6 и g6-g5, черные будут этому препятствовать. Белым тогда необходимо сохранить пешку «h» от размена путем h4-h5, чего они не сделали в партии-предшественнице Новиков – Петриенко (Калининград 1983), и черным удалось добиться ничьей» (Новиков).

36...h6 37.g3 g5 38.h5! ♔f5 39.a4 ♔e5 40.♗b7! ♔f5 41.♗c8 ♔e5 42.♔e2 ♔d5 43.♗b7 ♔e5 44.♔d2 ♔f5 45.♗c8 ♔e5 46.♔c2 d3 47.♔c3 ♔d5 48.♗a6! ♔e5 49.♗b7 ♔f5 50.♔d2 ♔g4 51.♗e4 ♔g3 52.♗d3! g4 53.♗f5! ♔f3 54.♔e1 ♔f4 55.♗c8 ♔g5 56.♔f2 ♔h5 57.♔g3 ♔g5 58.♗g4 a6 59.♗e2 b5 60.♗b5. Черные сдались («Шахматы в СССР» № 6/1984).

Да, ныне развитие шахмат таково, что нередко от оценки возникающего окончания зависит и оценка всей дебютной схемы.

Так как же изучать дебют? По своему подходу к решению дебютных проблем шахматисты делятся, с моей точки зрения, на три, точнее даже – на четыре группы.

1. Практики. Раньше это направление представляли Спасский и Таль, ныне – Карпов, Тимман, Балашов, Рибли и многие другие, из молодежи – всех и не перечесть. Они всегда в курсе передовых идей (показанных в новых партиях), дебют разыгрывают обычно по последнему слову теории, но чаще всего стараются перенести тяжесть борьбы на миттельшпиль, а в дебюте – получить позиции, соответствующие их вкусу и конкретным задачам в данной партии. Тут нужны и хорошая память, и регулярная работа по обработке потока шахматной информации.

2. Исследователи. Прежде всего надо вспомнить Ботвинника и Болеславского, чьи фундаментальные разработки актуальны и по сей день. Из ныне живущих шахматистов назову классика современного дебюта Геллера, неутомимого аналитика Портиша, чемпиона мира Каспарова. Они всегда в курсе событий, происходящих на главных путях развития теории, и зачастую опережают всех – иными словами, созда-

ют теорию! Но путь этот очень трудный: мало кто обладает такими энциклопедическими знаниями и совсем уж единицы – той огромной работоспособностью, что нужна для их своевременного, постоянного и умелого пополнения.

3. Узкие специалисты. Приверженцы небольшого, но досконально изученного круга дебютных схем. К этому направлению я бы отнес в первую очередь Полугаевского, из звезд 80-х – Андрея Соколова... Ну и, конечно, самого себя. Любопытно, что шахматисты этой группы, упорно работая над дебютом, постепенно расширяют свой диапазон и вполне могут перейти во вторую группу, как это случилось, скажем, с Полугаевским.

4. Талантливые бездельники, но я не знаю среди них ни одного гроссмейстера*.

Расскажу о своем подходе к решению дебютных проблем. Задумываться на эти темы я начал примерно в 12 лет, когда пришел в шахматный кружок и выполнил норму 2-го разряда. Как изучать дебют, я тогда не знал, а научить было некому, вот я и решил: буду читать побольше шахматных книг, в том числе и дебютных монографий – если от каждой прочитанной книги в голове останется хоть пять процентов, то через несколько лет мои дебютные познания будут очень большими. Эта несложная, прямо скажем, детская философия поначалу меня очень обнадеживала.

Я начал усердно изучать книги, но больших практических результатов это не принесло: как только начиналась игра, у меня возникали многочисленные проблемы – какой дебют играть, какой вариант, а есть ли в нем равенство у черных или перевес у белых, и т.д.? Так я пришел к выводу, что нужно изучать конкретные дебютные варианты! Чтобы их применение было более эффективным, надо еще дома обязательно найти усиление и даже опровержение «теории», а чтобы соперник на него попался, надо искать это усиление как можно раньше.

Читаю, помнится, учебник Пахмана по сицилианской защите и нахожу вариант **1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♘a3 b5 9.♗f6 gf 10.♘b5 ab 11.♗b5±**. Смотрю на позицию, а «±» не вижу! Наоборот, вижу только «∓»! Вот так я и стал играть «сицилианку» с 2...♘c6 и 5...e5 (а потом и 4...e5) – сейчас это уже, понятно, не вариант, а целая система.

Или, помню, перед чемпионатом России среди школьников (1966) «выучил» гамбит Шара-Геннинга, придумал, конечно же, свой ход – и одержал 20-ходовую победу. Эта удача меня прямо-таки окрылила! Возможно ли такое при изучении эндшпиля?! (Лишь став мастером, я понял, что те, кто не ленится изучать и эндшпиль, получают другие, быть может, не менее весомые дивиденды.)

...Январь 1967 года, первенство СССР среди школьников. Приезжаю на турнир, жеребьевка, завтра первый тур. Мне играть белыми – значит, 1.e4. Знаю, что мой соперник играет сицилианскую, вариант Найдорфа. Что делать? Ведь там я не знаю путей к перевесу, да и в «драконе», и в «Паульсене» – тоже... И вот принимаю гениальное по своей практичности (это я уже сейчас так оцениваю) решение: быстренько посмотреть вариант **1.e4 c5 2.c3** (прежде я, дабы уйти от изученных соперниками схем, применял время от времени закрытый вариант). Играю 2. c3, ничего реального не достигаю, в итоге ничья, но начало положено. Уже дома я нашел за белых усиление – и пошло-поехало! После этого я, кстати, стал анализировать дома каждую свою сыгранную партию, особенно дебютную стадию. Появились конкретные задачи, и всегда было над чем работать.

Создавая «с нуля» свой дебютный репертуар, я старался свести к минимуму возможности соперников. Например, белыми: **1.e4 c5 2.c3** – и отсечены все системы с 2.♘f3 и 3.d4, или **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4** – и не нужно изучать испанскую (позднее я пришел также к **1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5** – и никаких «французских излишеств»!). Черными же на **1.e4** – только **1...c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 e5**, а на **1.d4** – только **1...d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.♘f3 ♘f6.** С такими вот дебютными воззрениями я и стал в 73-м году чемпионом страны среди молодых мастеров, победил в полуфинале чемпионата СССР, на международном турнире в Пловдиве – и сыграл в высшей лиге. Причем окончательно мой репертуар сложился за тот самый месяц подготовки к ней – а потом, на протяжении многих лет, он уже только пополнялся и слегка видоизменялся...

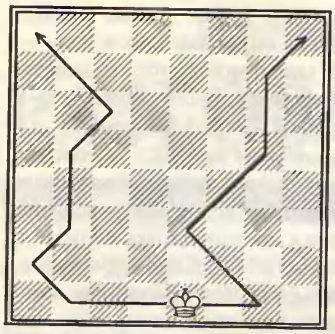
Нередко мне приходилось слышать, что, ограничившись «сицилианкой» с c2-c3 (белыми) и e7-e5 (черными), я в значительной мере засушил свою игру, что диапазон «моих» позиций слишком мал, что я мог бы добиться большего, если бы играл «нормальные» варианты (так сказал мне в 76-м Карпов), что смешно надеяться на хорошую игру, бесплатно отдавая пункт d5, и смешно, что никто не может найти перевеса (так сказал Петросян, добавив: «Придется мне, кажется, самому начать играть 1. e4!»). И только Бронштейн заметил, что после **5...e5 6.♘b5 d6 7.♗g5 a6 8. ♘a3 b5** не всё так просто: «Белые забывают о своем бедном коне на a3. Стоит попробовать 6.♘f5».

Ограничение дебютных возможностей соперника имеет, конечно, свои недостатки: приходится умышленно сужать и свой диапазон наигранных позиций. Но, во-первых, это явление временное, а во-вторых, есть в этом свои преимущества: уменьшается количество перевариваемой дебютной информации (особенно это важно сейчас), освобождаются время и энергия для решения других проблем. Вдобавок шахматисту, не идущему проторенными дорожками, приходится самому анализировать дебютные позиции, выдумывать, создавать нечто новое. Это развивает самостоятельное мышление, повышает аналитическое мастерство, причем не только в дебюте, но и вообще в любых позициях. А сколько сил экономится во время партии!

Никому не навязываю свой подход, суть которого – минимум известной теоретической информации, совершенствование методом проб и ошибок, а самое главное – путем анализа собственных партий. Недостатки видны, как говорится, невооруженным глазом, но есть одно преимущество: на меня не давит груз авторитета корифеев – я научился мыслить в дебюте самостоятельно.

Для начала могу порекомендовать несколько иной путь: попробуйте полностью скопировать репертуар какого-нибудь гроссмейстера («метод лидера»). Но скорее всего что-то в его дебютах окажется вам не по вкусу. Тогда надо действовать тоньше: сначала определите круг дебютных схем, которые вы собираетесь применять, потом найдите по каждому дебюту одного, двух или даже трех гроссмейстеров, успешно его разыгрывающих, сделайте подборку их партий, а уж затем, используя монографии и эти партии (лучше всего – с комментариями), приступайте к аналитической работе. Успеха вам!

** Эта лекция была впервые прочитана мной более десяти лет назад. С тех пор в жизнь гроссмейстеров и мастеров стремительно ворвались компьютеры, и возникла новая, пожалуй, самая массовая группа – тех, кто освоил компьютерный метод изучения дебюта (разумеется, в эту группу постепенно вольются и шахматисты-разрядники). Изучать его, особенно с помощью хорошего наставника, стало несравненно легче, но тому, кто хочет чего-то добиться, все равно нужен свой подход, своя философия – иначе вы просто утонете в безбрежном море вариантов.*



Анатолий Мацукевич, мастер

ОТ БЕЛОГО МОРЯ ДО ЧЕРНОГО

Первая серия

Что бы это значило? А это – ключ к сегодняшней затее, поскольку предлагается коллекция партий, где белый король в пылу борьбы «по неволе иль по воле» пробирается через всё шахматное поле и попадает на одну из клеток 8-го ряда.

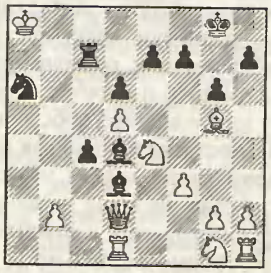
№ 52 Староиндийская защита

E81 □ СТЕФАНОВ ■ АНДРЕЕВ

Ямбол 1975

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗g5 c5 7.d5 ♕a5 8.♕d2 a6 9.0-0-0 b5 10.cb ab 11.♗b5 ♗a6 12.♗a4 ♘e4?! 13.♘e4? (13.fe! ♗c3 14.♕c3 ♕a4 15.♗h6, например: 15...f6 16.♗f8 ♔f8 17.♘f3 ♕a2 18.♘g5!=) **13...♕a4 14.♔b1?** Последние «приготовления» к путешествию. Еще можно было как-то держаться при помощи 14.♘c3.

14...♕a2 (проще 14...♗d3 15.♔c1 ♕a2, но черные уже в плену своего великолепного замысла) **15.♔a2 ♗d3 16.♔b3 c4 17.♔b4 ♘a6 18.♔b5** (линейный мат на нужную тему возникал при более упрямом 18.♔a4 ♘c5 19.♔b5 ♖fb8 20.♔c6 ♖a6 21.♔c7 ♖b7 22.♔c8 ♖a8×) **18...♖fb8 19.♔c6 ♖c8 20.♔b7** (20.♔b5 ♘c7+–) **20...♖c7! 21.♔a8 ♗d4!** Белые сдались.



Курьез: на турнире в Албене (1978) Янсен и Вангелов повторили эту партию от первого до последнего хода! Ах, шутники, шутники...

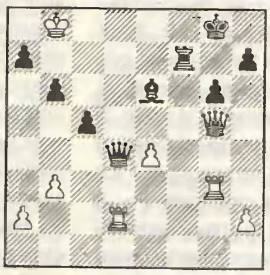
№ 53 Английское начало

A10 □ ТОРРЕ ■ Р.БИРН

Ленинград(мз) 1973

1.g3 f5 2.♗g2 ♘f6 3.c4 e6 4.b3 ♗e7 5.♗b2 0-0 6.f4 d5 7.♘f3 c5 8.0-0 b6 9.e3 ♗b7 10.♕e2 ♘c6 11.♘c3 ♕d7 12.♘d1 ♖ad8 13.♘f2 ♘e4 14.d3 ♘f2 15.♔f2 ♗f6 16.♗f6 ♖f6 17.cd ♕d5 18.♘e5 ♕d6 19.♗c6 ♗c6 20.♖g1 ♗b7 21.g4 ♕c7 22.♖g3 ♖d5 23.♖ag1 ♖e5! 24.fe ♕e5 25.gf ♖f5 26.♔e1 ♖f7 27.♕c2 g6 28.e4 ♗a6 29.♖1g2 ♕a1 30.♔e2 ♖f1 31.♕d2 ♖b1 32.♕g5? Отправив короля в атаку – 32.♔f3!, Торре мог получить хорошие шансы на спасение: 32...♕f6 33.♔g4 ♗c8 34.♕g5.

32...♖e1 33.♔f3 ♕d1 34.♔f4 ♖f1 35.♔e5 ♕a1 36.♔e6 (и сейчас король идет вперед, но рядом уже не почетный караул, а конвой) **36...♗c8 37.♔d6 ♖f6 38.♔c7** (38.♔e7 ♖e6 39.♔d8 ♕g7 40.♕d5 ♕f8 41.♔c7 ♔h8!) **38...♗e6 39.d4 ♕d4 40.♖d1 ♖f7 41.♔b8.**



41...♕e4. Всё! Пришлось сдаться.

А вот невероятная история, связанная с путешествием короля на b8.

№ 54 Защита Нимцовича

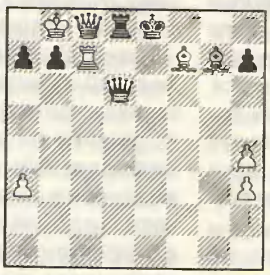
E57 □ А.ШАШИН ■ КОРЧНОЙ

Ленинград(ч) 1973

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗d3 c5 6.♘f3 d5 7.0-0 ♘c6 8.a3 cd 9.ed ♗c3 10.bc dc 11.♗c4 ♕a5 12.♗b2 e5 13.♖e1 ♗g4 14.h3 ♗f3 15.♕f3 ♖ad8 16.♗a2 ♖d7 17.♖e2 ♖fd8 18.♖ae1 ed 19.cd ♕b6 20.♕c3 ♘d4 21.♖e7 ♖e7 22.♖e7 ♘f5 23.♖f7 ♖d1 24.♔h2 ♕d6. После правильного 24...♘g4! 25.hg ♕d6 26.♕g3! ♘g3 27.♖d7 ♔f8 28.♗g7 ♔e8 29.♖d6 ♘f1 30.♔g1 ♘d2 партия, видимо, закончилась бы вничью.

25.g3 ♘g4 26.♔g2 ♘h4 27.gh ♕h2 28.♔f3 ♕f2 29.♔e4 ♕e2 (теперь всё завершается быстро и обыкновенно) **30.♔f4 ♖f1 31.♔g5 h6 32.♔g6 ♘e5 33.♕e5 ♖g1 34.♕g5! ♕b2 35.♖g7.** Черные сдались.

А что случилось бы, сыграй Корчной 29...♖e1? О, тогда – фейерверк: 30.♔d5! ♘e3 31.♔d6 ♘c4 32.♕c4 ♖d1 (не лучше и 32...♕b6 33.♔d7 ♖d1 34.♗d4!! ♖d4 35.♕d4 ♕d4 36.♔c8) 33.♔c7 ♕b6 34.♔b8 ♖d8 35.♕c8 ♕d6 36.♖c7 ♔f8 37.♗g7 ♔e8 38.♗f7×.



Фантасмагория! Позиция из третьего тысячелетия!

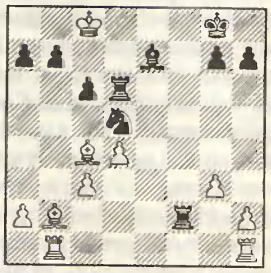
Не менее приятные воспоминания связаны у короля и с посещением поля c8.

№ 55 Защита Алехина

B02 □ ЛОНГВИЦ ■ БОТ

ФРГ(ч) 1970

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.♘c3 ♘c3 4.bc d6 5.f4 de 6.fe ♗f5 7.♖b1 e6 8.♕f3? ♕h4! 9.♕f2 ♕f2 10.♔f2 ♗c2 11.♖a1 (11.♖b7 ♗c5 и ♗b6) **11...♗e7 12.♘f3 0-0 13.d4 ♘d7 14.♗b2 ♘b6 15.♖c1 ♗e4 16.♔e3 ♗f3 17.♔f3 f6** (17...c5!) **18.ef ♖f6 19.♔e4 ♖f2 20.♖b1 ♖af8 21.g3 ♘d5 22.♗c4 c6 23.♔e5!? ♖8f5** (23...♖8f6! Δ ♔f7) **24.♔e6 ♖f6 25.♔d7 ♖d6 26.♔c8.**



Мужество отчаяния принесло белым нежданный успех: **26...b5 27.♗d5 cd 28.♗a3 ♖d8 29.♔c7 ♗g5 30.h4 ♖f7 31.♔c6 ♗d2 32.♖b5 ♗c3 33.♗c5 a6 34.♖b3 ♗a5 35.♗b6 ♗b6 36.♔b6 ♖b8 37.♔a6 ♖a8 38.♔b6 ♖a2 39.♖e1 ♖f6 40.♔b5 ♖a8 41.♖be3 ♖ff8 42.♖e6 ♖a3 43.♖1e3 ♖f3 44.♖3e5 ♖g3 45.♖d5 ♔f7 46.♖de5 ♖g4 47.d5 ♖h4?? 48.♖f5.** Черные сдались.

Ничего приличного на тему путешествия с e1 на d8 под рукой не оказалось. Поэтому плавно переходим к позициям с маршрутом ♔e1-e8.

Рис. Виктора Старадымова

№ 56 Защита Нимцовича

E24 □ ФОХЛЬ ■ ВЕЙЦЗЕЛЬБАУМЕР

Саарбрюккен 1963

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.f3 c5 5.a3 ♗c3 6.bc d5 7.e3 0-0 8.cd ♘d5 9.♕d2 cd 10.cd ♘c6 11.♘e2 (11.♗d3!) **11...♘a5! 12.♕d3 ♗d7 13.♗d2 a6 14.♘c3 ♘b3 15.♖b1 ♘d2 16.♕d2 ♘c3 17.♕c3 ♖c8 18.♕b3 ♕a5 19.♔f2.** Первый шаг по извилистому (проследите зигзаг неудачи) и гибельному пути. На 19.♕b4 помимо 19...♕g5 имелось и хорошее позиционное решение: 19...♕b4 20.ab ♖c2.

19...♕d2 20.♔g3 ♖c2 21.h4 ♕f2 22.♔f4 (22.♔h3 e5 – разгром) **22...f6 23.h5 ♔h8! 24.♕b4 e5 25.♔e4 f5 26.♔d5 ♗c6 27.♔e6 ♖e8 28.♔f7 ♕e3 29.h6 ♕g5 30.♕d6.**

30...♗d5! 31.♔e8 ♖c8. Белые сдались.

В опасных прогулках королей через всю доску встречается немало этюдных моментов. Тем более любопытно понаблюдать за подобными событиями в партии специалистов по этюдам.

№ 57 Староиндийская защита

E67 □ ЧЕХОВЕР ■ КАСПАРЯН

Ереван(матч) 1936

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘f3 g6 4.g3 ♗g7 5.♗g2 0-0 6.0-0 ♘bd7 7.♘c3 e5 8.de de 9.♕c2 ♖e8 10.b3 (10.e4!?) **10...e4 11.♘d4 e3! 12.f4** (при 12.♗e3 ♘g4 у белых неприятности на большой диагонали) **12...c6 13.♗b2 ♕a5 14.♘f3 ♕h5 15.♘d1 ♘c5 16.♗e5 ♗f5 17.♕b2** (сильнее 17.♕c1) **17...♖e5! 18.fe ♘g4 19.h3 ♘e5 20.♘e5 ♗h3 21.♖c1 ♗e5 22.♕c2 ♗g3 23.♘e3 ♗g2 24.♔g2** (поехали!) **24...♕h2 25.♔f3 ♗h4 26.♖g1 ♕h3 27.♔f4 ♖e8 28.♘g4 ♘e6 29.♔e5 ♘g5 30.♔d6 ♗g3 31.♖g3 ♕g3 32.♔d7 ♕g4 33.♔e8 ♕c8 34.♔e7 ♕c7 35.♔e8.** К своим возвращаться поздно: 35.♔f6 h6! Δ ♘h7×.

35...♘e6 36.♖d1 ♘g7×.

На очереди – пункты назначения f8 и g8. И речь пойдет о королях-победителях, храбрых и удачливых.

Эпизод из практики Михаила Таля. Увы, в этой экзотической позиции он играл черными. «Против остальных фигур я еще могу держаться, – сказал он, остановив часы, – но против короля...»

№ 58 Защита Пирца-Уфимцева

B08 □ ГЕЛЛЕР ■ ТАЛЬ

Москва 1975

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘f3 ♗g7 5.♗e2 0-0 6.0-0 ♗g4 7.♗e3 ♘c6 8.♕d2 e5 9.d5 ♘e7 10.♖ad1 ♗d7 11.♘e1 ♘g4 12.♗g4 ♗g4 13.f3 ♗d7 14.f4 ef 15.♗f4 f5 16.♘f3 fe 17.♘e4 ♗g4 18.♖de1 ♕d7 19.♘eg5 ♖ae8 20.c4 ♘c8 21.♘d4 ♖e1 22.♖e1 ♖e8 23.♖e8 ♕e8 24.h3 ♗d7 25.♘de6 ♗e6 26.♘e6 ♕f7 27.b3 ♕f6 28.♘c7 ♕a1 29.♔h2 (начало удачной одиссеи) **29...♗d4 30.♕e2 ♘e7 31.♘b5 ♗g1 32.♔g3 ♘f5 33.♔f3 ♘h4 34.♔g4 ♘f5 35.♕e8 ♔g7 36.♕d7 ♔h8 37.♘d6 ♕d1 38.♔g5 ♕h5 39.♔f6 ♗d4 40.♔e6 ♘g7 41.♔f7 g5 42.♔f8**, и на доске знакомая позиция.

А теперь – сувенир из прошлого века.

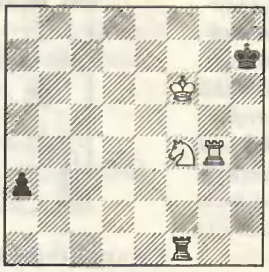
№ 59 Защита двух коней

C55 □ АНДЕРСЕН ■ АРНУ ДЕ РИВЬЕР

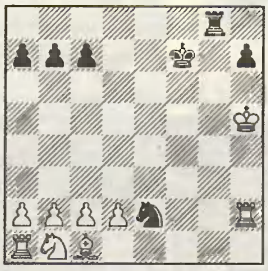
Париж 1858

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♗c4 ♘f6 5.♘g5 ♘e5 6.♗b3 h6 7.f4 hg 8.fe ♘e4 9.0-0 d5 10.ed f5 11.♘d2 ♕d6 12.♘e4 ♕h2 13.♔f2 fe 14.♕d4 ♗e7 15.♕e4 ♗f5 16.♗f7 ♔f7 17.♕f5 ♔g8 18.♕d5 ♔h7 19.♕e4 ♔h6 20.♗e3 ♖hf8 21.♔e2 ♕h5 22.g4 ♕h2 23.♖f2 ♖f2 24.♗f2 ♖f8 25.♖h1 ♖f2 26.♔d3 ♖d2 27.♔c4 ♖c2 28.♔d5 ♗f6 29.♔e6 ♗b2 30.♔f7 ♖f2 31.♔g8. Черные сдались.

Объединить заключительные примеры, придать им повествовательную логику помогут два таких недурственных финала.



Ротлеви – Фарни (Карлсбад 1911): **37.♔f7! ♔h6** (37...♖h1 38.♘d5! ♔h6 39.♘f6) **38.♔g8!** Тематический прорыв на 8-ю горизонталь. Черные сдались.



«Пионерская правда» – Таль (по телеграфу 1968/69): **26...♘g3 27.♔h6** (27.♔h4 ♘f5) **27...♖g6 28.♔h7 ♖g7 29.♔h8.** Король благополучно достиг предельного рубежа. Ничья.

Смею думать, что благородный Таль видел в позиции на диаграмме иную дорогу: 26...♘f4! 27.♔h6 (27.♔h4 h5!) 27...♖g6 28.♔h7 ♖g7. Теперь на 29.♔h6 решает известный нам тематический маневр 29...♔g8!, а на 29.♔h8 – 29...♘g6×.

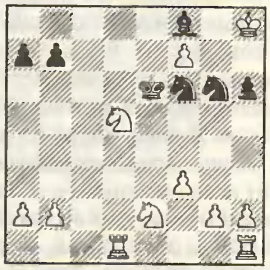
В заключение – два суперпохода на h8.

№ 60 Защита Каро-Канн

B13 □ КОЛЕСНИКОВ ■ МАЦУКЕВИЧ

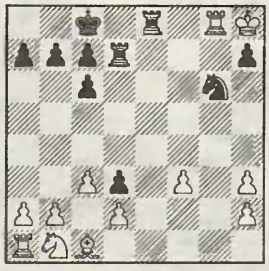
Москва 1970

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5 ♕b6 7.cd ♘d4 8.♗e3 e5 9.de ♗c5 10.ef ♔e7 11.♗c4 ♗g4!? 12.f3 (12.♕g4!?) **12...♗e6 13.♗e6 ♕e6 14.♔f2 ♖ad8 15.♘ge2 ♕e3!? 16.♔e3 ♘f5 17.♔f4 ♖d1 18.♖ad1 ♔e6 19.♘d5** (19.♖d3!?) **19...♗d6 20.♔g5 h6 21.♔g6 ♘h4 22.♔g7 ♗f8!** (конечно, не 22...♖h7×?, и всё испорчено неряшливой финальной конструкцией) **23.♔h8 ♘g6×!**



Вот теперь всё как нужно: изящный финал с правильным матом.

Александер – Кордель (Вейсенфельс 1870). Белые играют без ферзевого фланга, а это плохо: **21...♘f4 22.♔f2** (22.♔h1 ♘h3 –+) **22...0-0-0 23.♔e3 ♘g2 24.♔e4 ♖ge8 25.♔f5 ♖d5 26.♔f6 ♘f4 27.♖g1 ♖e6 28.♔g7 ♖d7 29.♔h8 ♖e8 30.♖g8 ♘g6×.**



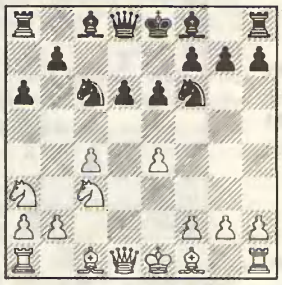
И здесь – правильный мат. За сим прощаюсь. Вторая серия – в следующем номере.

СТРОГОСТЬ ДОБРОТЫ

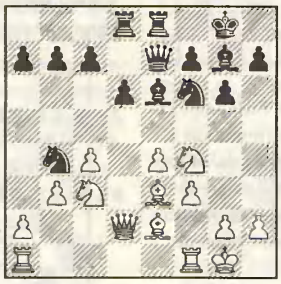
Учителя – как птицы. Наступает пора, когда надо вытолкнуть птенца из гнезда (Т.Уайлдер «Теофил Норт»)

Когда летом 1972 года в Рейкьявике игрался матч на первенство мира Спасский – Фишер, руководители московского телевидения не раз обращались к А.М.Константинопольскому с просьбой прокомментировать для зрителей «по горячим следам» очередную партию. Блестящий шахматист и тренер неизменно отвечал вежливым отказом. «Я, знаете ли, еще не изучил хорошо эту партию», – говорил он. В этом ответе были вся скромность и высочайшая требовательность к себе Александра Марковича. За славой и деньгами он не гонялся!

Константинопольскому принадлежит немало теоретических откровений. Задолго до других он нашел то, что стало потом считаться криком моды. Так, в 12-й партии своего второго матча с Карповым (1985) Каспаров уже на 8-м ходу в известной позиции продвинул пешку с d6 на d5.



Эту жертву, ошеломившую весь шахматный мир, журналисты окрестили «новинкой века». Черные прорывают фронт белых в самом укрепленном месте. «Но ведь такое уже было, – отреагировал Давид Бронштейн. – Константинопольский подобным образом выиграл одну из партий в первенстве Украины 1936 года!» И гроссмейстер быстро по памяти расставил передо мной такую позицию.



14...d5! (этот ход производит большее впечатление хотя бы потому, что он был сделан за полвека до каспаровского открытия!) **15.cd ♗d5 16.♘cd5 ♘fd5 17.♘d5 ♘d5 18.♗g5 ♘c3 19.♗d3 ♖d3 20.♕d3 ♕g5 21.♖ac1 ♖d8 22.♕c4 ♖d2 23.g3 ♘e2.** Белые сдались.

Сейчас имя Константинопольского если и не забыто, то вспоминается, увы, очень редко. В хваленой «Оксфордской шахматной энциклопедии» о нем не найдешь и слова. Не балует избытком информации и энциклопедический словарь «Шахматы», изданный не так давно в Москве.

Ученик и Учитель: Давид Бронштейн и Александр Константинопольский (1951)

Впервые я увидел Александра Марковича в 1957 году, когда при Центральном шахматном клубе в Москве была создана детская шахматная школа. В ту пору для меня он был лишь учителем, и слишком юный возраст мешал мне понять масштаб его личности, невероятный шахматный талант и эрудицию. Однако шли годы, и с ними всё больше и больше осознавалась необычность этого человека. Необычность по многим параметрам, среди которых я бы выделил прежде всего доброту и скромность.

В начале 80-х ФИДЕ присвоила звание международного гроссмейстера некоторым шахматистам, имевшим в прошлом выдающиеся результаты, но по каким-то причинам обойденным вниманием. Так в конце жизни гроссмейстерами стали Константинопольский, Алаторцев, Макогонов. Лучше поздно, чем никогда! Но ведь можно вспомнить, что еще в 1935 году Константинопольскому предложили написать теоретический обзор для книги о турнире в Москве, в котором играли Ласкер, Капабланка, Ботвинник и другие корифеи. Столь высок уже тогда был авторитет 25-летнего киевского мастера. Его статья стала поистине революционной. Впервые была сделана попытка научной систематизации, классификации шахматных дебютов – то, чем не занимались ни Стейниц, ни Нимцович, ни Алехин. Тот путь, по которому пошли шахматы 20-го века.

Необъяснимо, но шахматы всегда считались исключительно мужским занятием. Сегодня смешно вспомнить, как плохо играли шахматистки, скажем, в 40–50-е годы. В течение многих лет Константинопольский тренировал женскую сборную СССР, занимался с Ноной Гаприндашвили – по сути первой шахматисткой, начавшей на равных играть с мужчинами-гроссмейстерами. А надо ли перечислять всех его учеников, среди которых в первую очередь выделяется Давид Бронштейн!

От разговоров о себе Константинопольский обычно уходил. Только от других я узнал о судьбе его матери, погибшей в Бабьем Яру. Ему же, чудом уцелевшему, после всех мытарств военного времени пришлось начинать жизнь с нуля. Вскоре после войны он переехал в Москву, где долгие годы ютился с семьей в маленькой комнатенке.

Мне довелось знать его жену Людмилу Григорьевну и их сына Марка,

ученого-биолога, которые стали моими друзьями. Я любил Александра Марковича, любил ходить в его дом, любил его теплоту и юмор. Почему-то запомнилось, как он рассказывал, что в школьные годы сотоварищи величали его Стамбульским, чтобы не мучиться с произношением его длинной фамилии.

Помню, весной 1970-го я играл в одном важном для меня турнире во Львове. В первом туре сделал ничью с сильным мастером — и тут же написал об этом, приведя всю партию, своему учителю. Из Москвы быстро пришел ответ, который храню и сегодня: «Молодец, Лев, что устоял. Но если бы твой противник знал, как Чигорин выиграл подобную позицию у Рубинштейна в 1903 году, то тебе бы не унести ног». В этих двух фразах весь Александр Маркович — и его сдержанная похвала, и, повторю, потрясающая эрудиция. Он не любил хвалить, ибо хорошо усвоил старую истину: в наших победах всегда таится зародыш наших поражений. В одном из недавних интервью Бронштейн посетовал, что даже после выигрышей у Ботвинника он не удостаивался похвал Константинопольского. Но в этом-то и был секрет доброты учителя — в его строгости! Зато, когда ты проигрывал, он всегда находил слова, чтобы подбодрить. Говорил, что эта партия — лишь тренировка, а всё главное — еще впереди! И разве это не так?

Владимир Горовиц, гений музыки, когда его спрашивали, кто был его учителем, называл не великих музыкантов, а каких-то неизвестных людей, общение с которыми сформировало его как личность. То же самое могу сказать и о Константинопольском. Хотя он и был выдающимся шахматистом, но в нем перевешивал человек, и это-то благотворно отражалось на тех, кто был с ним рядом.

С истинными людьми бывает так: всё лучшее, что в них есть, раскрывается с особой силой на склоне лет. И ум, и талант, и доброта дают, как говорят физики, сильный потенциал. Последние годы жизни Александр Маркович тяжело недомогал, но духовные силы и творчество помогали ему превозмогать страдания. Писал книги и статьи, занимался с учениками. К нему, без сомнения, можно отнести слова, которые Толстой написал стареющему, уже больному Тургеневу: «В вас, как в бутылке, самое лучшее еще осталось...»

Вот одна из партий Учителя, которую всегда переигрываешь с удовольствием. (*Приводим ее с краткими примечаниями самого Александра Марковича. — Ред.*)

№ 61 Дебют ферзевой пешки

A47 □ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ■ ТОЛУШ

Москва 1936

1.d4 ♘f6 2.♘f3 b6 3.♗g5 ♘e4 (лучше 3...♗b7) **4.♗h4 ♗b7 5.♘bd2 c5** (надежнее 5...♘d2 6.♕d2 g6) **6.e3** (6.♘e4!? ♗e4 7.e3 Δ 7...g6 8.♗c4!) **6...g6?** (6...♘d2 7.♕d2 cd 8.♘d4 ♘c6 9.♘b5 d6 10.♕c3! ♖c8 11.0-0-0±) **7.♘e4 ♗e4 8.♗c4 f6** (вынужденно: 8...♗g7 9.♗f7! ♔f7 10.♘g5; 8...♗b7 9.♘e5 d5 10.♗b5+—) **9.0-0 ♗b7 10.e4! ♗e4?!** (10...♗g7) **11.♖e1 d5** (11...♗f3? 12.♕f3 ♘c6 13.♕f6; 11...f5? 12.♘e5 ♕c8 13.f3 ♗b7 14.♘f7) **12.♗b5 ♔f7 13.dc ♗g7 14.c4!** (вскрывая линию «c» и подрывая слона e4) **14...bc 15.cd ♗d5** (15...♕d5 16.♕e2 ♗f3 17.♕e7 ♔g8 18.♗f6 ♗f6 19.♕f6 ♗e4 20.♖ad1+—, но теперь слон d5 попадает под атаку) **16.♖c1 ♕d6.**

17.b4! cb (17...c4 18.♖c4! ♗c4? 19.♗c4 ♔f8 20.♕d6 ed 21.♗d5 или 18...♖d8 19.♖d4+—) **18.♖c7! ♕c7** (18...♖d8 19.♗g3; 18...♗f8 19.♗g3 ♕d8 20.♗c4+—) **19.♕d5 ♔f8 20.♕a8 g5 21.♗g3 e5 22.♘d4 ♕b6 23.♕d5.** Черные сдались: 23...♕d4 (23...ed 24.♖e8×) 24.♕d4 ed 25.♗b8.

Лев ХАРИТОН

«Русская мысль», Париж

5-й Международный шахматный фестиваль «КРАСНОДАР-97»

Краснодар, 1-12 октября

Опен-турнир, 11 туров. С обсчетом коэффициента Эло!

МГ и ММ с Эло 2400 и выше — без взноса, по заявкам!

Остальные: $80 — без рейтинга; $70 — до 2200; $60 — 2200-2250; $50 — 2250-2300; $40 — 2300-2350; $30 — 2350-2400; $20 — 2400-2450; $10 — 2450-2500.

Оплата на месте в рублях по курсу ММВБ на 30 сентября.

Призовой фонд $6000 (15 призов: 1-й — 1500; 2-й — 1200; 3-й — 1000 и т.д.). Плюс 7 специальных, 20 лотерейных призов.

Заявки на участие до 15 сентября. По адресу: 350080, Краснодар, ул.Приозерная 15, кв.22. Купальян Георгий Семенович. Тел.: (8612) 36-6126 (59-2877).

АО «ИНФОРМСИСТЕМЫ»

ПРЕДЛАГАЕТ

ШАХМАТНЫЕ КОМПЬЮТЕРЫ, ПРОГРАММЫ И КНИГИ

☎ (095) 939-1024 Факс: (095) 269-0998

✉ 123424, Москва, а/я 90 E-mail: chess@ldis.cs.msu.su

«ТреВолТа»

«TraWorlTa»

Уважаемые господа!

Компания «Треволта» горит желанием облегчить жизнь кочующим шахматистам по полной программе:

- быстрое оформление загранпаспортов, виз (включая Шенген), авиабилетов
- круглосуточное расселение в Москве в комфортных гостиницах

ШАХМАТИСТАМ — СКИДКИ!

121099, Москва, Смоленская 8, м.«Смоленская», г-ца «Белград», 13 эт., офис 1321

Тел.: (095) 248-5194, 248-9581;

тел./факс (095) 248-5073; 248-2535

ПРЕДЛАГАЕМ:

виртуальные **«Л-шахматы» будущего** — сегодня!

Комплекты, брошюры с диаграммами (имеется патент РФ).

Заявки по адресу:

394000, Воронеж, а/я 560

Игорь Глек, гроссмейстер

ЕВРОНОВОСТИ

В мае закончились очередные клубные чемпионаты западноевропейских стран, где играет чуть ли не весь цвет мировых шахмат, в том числе множество наших бывших и нынешних соотечественников.

ГЕРМАНИЯ – «ЗОЛИНГЕН»!

Итоги 14-го сезона бундеслиги (1996/97): 1.**«Золинген»** – 30 матчевых очков из 30 (77 из 120); 2.**«Кёльн-Порц»** – 25 (78); 3.**«Эмпор»** (Берлин) – 20 (69,5); 4.**«Санкт-Ингберт»** – 19 (63); 5.**«Бохум 31»** – 19 (61,5); 6.**«Вердер»** (Бремен) – 18 (64); 7.**«Кастроп-Рауксель»** – 16 (61,5); 8.**«Гамбург»** – 14 (60,5); 9.**«Дуйсбург»** – 13 (60,5); 10.**«Дрезден»** – 13 (55,5); 11.**«Эрфурт-Вест»** – 13 (53); 12.**«Пассау»** – 10 (54); 13.**«Магдебург»** – 9 (56); 14.**«Вупперталь»** – 9 (50,5); 15.**«Дельменхорст»** – 9 (49); 16.**«Эппинген»** – 3 (46,5).

В сильнейшей клубной лиге мира, как и ожидалось, победил бессменный лидер сезона «Золинген». Теперь уже четырехкратный чемпион страны повторил прошлогодний подвиг «Порца», выиграв все 15 матчей! Среди именинников – М. Адамс (7/10), А.Юсупов (7/13), Дж.Спилмен (2,5/4), Й.Пикет (4/6), К.Габриель (9,5/15), М.Чандлер (8/12), К.Бишофф (9/15), Р.Лау (8,5/12) и К.-Х.Подзельны (7,5/11). Приведу партию самого «крутого» из доброй дюжины английских легионеров.

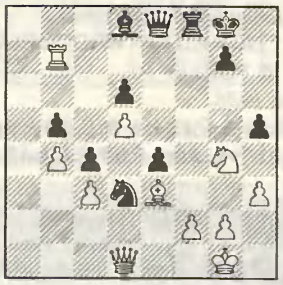
Майкл Адамс

ФОТО: ЛЕОНИД ХУНДЕЛИЯ

№ 62 Испанская партия

C88 □ АДАМС («Золинген»)
■ ВАЛЬС («Гамбург»)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0-0 8.d3 (у Майкла свой «антимаршалл») **8...d6 9.a3!?** (Δ ♘c3-d5; 9.♘c3 ♘a5! Δ ♘b3=) **9...♖e8** (9...♘a5 10.♗a2 c5 11.♘c3∞ Адамс – Камский, Гронинген 1995) **10.h3 h6 11.♘c3 ♗f8 12.♗d2 ♖b8 13.♘d5 ♘d5 14.♗d5 ♘e7 15.♗a2 ♘g6 16.d4 c5 17.c3 ♗b7?!** (может быть, стоило разменяться на d4) **18.d5 ♗c8 19.b4! c4?!** (19...♕c7) **20.♗b1 ♗e7** (20...♗d7 21.♗c2 ♕c7 22.a4 Δ ♖a3, ♕e2, ♖ea1) **21.a4 ♖f8 22.♗c2 f5** (попытка контригры ценой любых ослаблений и уступки линии «а») **23.ef ♗f5 24.ab ab 25.♖a7 ♖a8 26.♖b7 ♖b8 27.♖b8 ♕b8 28.♗f5 ♖f5 29.♕c2 ♖f6 30.♘h2! ♕e8 31.♖a1 ♖f8 32.♖a7 ♗d8 33.♖b7 e4!? 34.♗e3 ♘f4 35.♕d1 ♘d3** (Δ ♗f6! ∞) **36.♘g4!? h5** (36...♖f7?! 37.♖b8±).



37.♗d4!? ♖f7 38.♘h6! gh 39.♕h5 ♘e5? □ (39...♘f4!□ Δ 40.♕h6 ♘e2 41.♔f1 ♘d4 42.♕g6 ♔f8∞ или 40.♕g4 ♗g5□ 41.♖f7 ♕f7 42.h4 ♕d5∞) **40.♗e5 de 41.♕g6 ♔f8 42.♕h6 ♔g8 43.♕g6 ♔f8 44.♖b8 ♖f6** (при 44...♖d7 45.♕c6 падают пешки b5 и c4) **45.♕h7 e3 46.fe ♖d6 47.♕h8 ♔f7 48.♖b7 ♗e7 49.♕e5 ♔f8 50.e4+– ♕d8** (50...♖f6 51.♖b8 и ♕d4) **51.♕h8 ♔f7 52.♕h7 ♔f8 53.♔h1 ♕e8 54.e5.** Черные сдались: 54...♖d5 55.♕h8 ♔f7 56.e6!

Впечатляющ состав и экс-чемпиона «Порца»: Б.Гельфанд (1/2), К.Лутц (8/15), Р.Хюбнер (6/13), В.Горт (4/8), Л.Кристиансен (7/12), Р.Ваганян (14,5/15!), М. Штангль (9/15), Л.ван Вели (8,5/10), Л. Фогт (10/15), Дж.ван дер Виль (3/4)... И хотя суперрезультат Ваганяна, побившего свой рекорд трехлетней давности (13,5/15), по «перформансу» – 2971 – чуть уступает достижению Широва в сезоне 1991/92 (9,5/10 на 2-й доске – 3043), играл Рафик просто великолепно! Вот его заключительная победа.

№ 63 Дебют ферзевых пешек

D02 □ ВАГАНЯН («Порц»)
■ ДОНЕВ («Эппинген»)

1.♘f3 d5 2.g3 ♘c6 3.d4 ♗f5 4.♗g2 ♘b4 5.♘a3 e6 6.0-0 ♘f6 (6...♗e7!?) **7.♘h4!** (7.♘e5 ♗e7 8.c3 ♘a6 9.♕b3 ♕c8 10.c4 c6 11.♗g5 0-0 12.♖ac1 ♘c7∞ Вейндл – Донев, Бад-Рагац 1992) **7...♗g4 8.c4 ♗e7 9.h3 ♗h5 10.g4 ♗g6 11.cd ed 12.♗d2 c6 13.f3 0-0 14.♘g6 hg 15.♗c3 ♘a6 16.e4! g5?! 17.h4! gh 18.e5 ♘d7 19.f4 g5?!** (лучше умереть стоя...) **20.♘c2 gf 21.♖f4 ♘c7.**

22.g5!± ♘e6 (на 22...♗g5 хорошо и 23.♖g4 Δ ♗d2, и 23.♖f5 ♘e6 24.♕g4 Δ ♗d2, ♖af1) **23.♖h4 ♗g5 24.♖h3 ♔g7** (24...♘f4 25.♖g3 Δ ♗d2) **25.♕f3 ♖h8 26.♖f1 ♕e7 27.♖g3 ♖h7 28.♘e3! ♔h8 29.♘f5 ♕f8 30.♖h3 ♕g8 31.♔f2! ♘df8 32.♖fh1 ♕g6 33.♖h7 ♘h7 34.♗h3 ♖g8 35.♗g4 ♘g7 36.♔f1 b6 37.b4 c5 38.♗e1 cd 39.♘g7 ♖g7 40.♗f5 ♕c6 41.♕h3+– ♗h4** (41...♕c4 42.♗d3 Δ ♗h7) **42.♗h4 ♕c1 43.♗e1 ♕f4 44.♔e2 d3 45.♔d3 ♕c4 46.♔e3 d4 47.♔f2 ♕a2 48.♔f1.** Черные сдались.

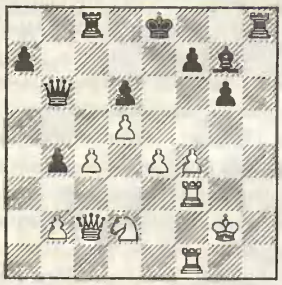
Еще один фаворит – «Эмпор», практически развалившийся как суперклуб после ухода спонсора, едва удержался на третьем месте. Трудновато пришлось без заезжих звезд – В.Крамника (0,5/1), А.Широва (5,5/7) и В.Чехова (3/4), из «местных» же отличились У.Бёнш (8,5/15) и Р.Тишбирек (10,5/15). А вот четвертое место «Санкт-Ингберта» – большой успех дебютанта лиги. Отлично выступила на 5–6-й досках Кетино Кахиани-Гершинска (9/15), повысив свой Эло на 23 пункта (наибольшая прибавка, +40, естественно, у Ваганяна). Уверенно «держал» 1-ю доску Рустем Даутов (8/15).

№ 64 Гамбит Блюменфельда

E10 □ ДАУТОВ («Санкт-Ингберт»)
■ РОДЖЕРС («Дельменхорст»)

1.d4 e6 2.c4 ♘f6 3.♘f3 c5 4.d5 b5 5.♗g5 h6 6.♗f6 ♕f6 7.♕c2!? (7.♘c3 b4 8.♘b5 ♔d8!? 9.e4 g5∞ Портиш – Роджерс, Реджо-Эмилия 1984/85) **7...♗b7?!** (7...b4 8.e4 g5∞) **8.e4 b4 9.♘bd2 e5** (рискованно 9...g5 10.e5 Δ ♘e4) **10.g3! g6 11.a3 ♘a6 12.♗h3 ♗g7 13.0-0 ♗c8 14.♘e1! h5! 15.♘d3 h4 16.♔g2 hg 17.hg ♕b6 18.f4! ef 19.gf?!** (точнее

19.e5! и ♘e4 с сильной атакой) **19...ba! 20.♖a3 ♘b4 21.♘b4 cb 22.♖af3 d6 23.♗c8 ♖c8.**



24.e5!? de 25.f5! gf? (опасно 25...♕d4?! 26.♘e4 ♕d5! 27.♖d1! ♖c4 28.♕c4 ♕d1, но лучше 25...♖h4! 26.fg {26.♘e4? gf} 26...♕d4∞ Роджерс) **26.♕f5 ♖c7 27.♘e4!± ♕h6** (27...♖h4? 28.d6!) **28.♖h3! ♕h3 29.♕h3 ♖h3 30.♔h3 ♗f8 31.b3 ♗c5 32.♔g4 ♗d4 33.♖h1 a5 34.d6+– f5 35.♔f5 ♖g7 36.♔e6 ♖g6 37.♔d5 a4 38.ba b3 39.♖h8.** Черные просрочили время (39...♔f7 40.d7; 39...♔d7 40.c5).

Всего на полшага отстал «Бохум», ведомый И.Глеком (4,5/11), Кир.Георгиевым (7,5/9), С.Смагиным (3/6) и Ф.Нейбуром (8/11); хотя для нас и пятое место – высшее за последние годы...

Немалое оживление вызвало появление в заключительных турах лидера «Эрфурта» – 13-летнего (!) любимца публики **Люка Мак-Шейна** (1/2). На недавнем опене в Гельзенкирхене юный англичанин выполнил норму международного мастера, и при удаче он может превзойти весенний рекорд Этьена Бакро: тот стал гроссмейстером в 14 лет и два месяца, а Люку 14 исполнится лишь 7 января будущего года.

ФОТО ИЗ ЖУРНАЛА «SCHACH MAGAZIN 64»

№ 65 Староиндийская защита

E97 □ ПИКЕТ («Порц»)
■ МАК-ШЕЙН («Эрфурт-Вест»)

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.b4 (дань моде, против Каспарова Йерун играл 9.♘e1 – № 2-3/4) **9...♘h5** (9...a5 – № 4/5) **10.♖e1 h6** (10...f5 11.♘g5! – № 2-3/13; 10...♘f4 11.♗f1 f5?! 12.♗f4 fe {12...ef 13.e5!} 13.♗e5! ef 14.♗g7 ♔g7 15.g3 ♘f5 16.♘e4 Δ ♖c1-c3:f3± Шариязданов – Йоркуэра, Медельин 1996; 11...a5∞ – № 1) **11.♘d2 ♘f4 12.♗f1 f5** (12...a5∞ Карпов – Камский, Элиста(м/7) 1996) **13.a4** (13.c5∞ И.Соколов – ван Вели, Амстердам 1995) **13...fe 14.♘de4 ♘f5 15.♖a3 a6 16.g3 ♘h5 17.♗g2.** Разумеется, не 17.g4? ♘d4 18.gh ♘f3 19.♔g2 ♗h3 20.♔h1 ♕h4–+.

17...♘f6 18.♘f6 ♕f6 19.♘e4 ♕f7 20.♗b2 g5 21.♔h1 ♕g6!? (21...♗d7 Δ ♘d4∞) **22.♗f3 g4!? 23.♗g4 ♘e3 24.♖ae3 ♗g4 25.f3 ♗f5 26.c5 ♖f7 27.♕b3 ♖af8 28.b5 ab 29.ab h5 30.cd ♗h6 31.♖c3?!** (31.dc! ♗e3 32.♕e3 Δ 32...♗e4 33.fe ♖c7 34.♗e5 ♖c2 35.♗d4±) **31...cd 32.♗a3 ♗g4?!** (32...♗e4! 33.♖e4 {33.fe ♗d2} 33...♖f3! 34.♖e1 {34.♖f3? ♕e4 35.♔g2 ♕e2–+} 34...♖f2∓) **33.fg ♕g4?** (33...♖f1! 34.♖f1 ♖f1 35.♔g2 ♕e4 36.♔f1 ♕h1 37.♔e2 ♕h2 с вечным шахом) **34.♕d1?** ⊡ (ответный промах; 34.♕b1! Δ 34...♕h3 35.♔g1 ♗d2?! 36.♘d2! ♖f2 37.♕g6 ♔h8 38.♕h6 и ♕e6+–) **34...♕h3 35.♔g1.**

35...♗d2! 36.♖c1 (36.♕d2? ♖f1!; 36.♘d2? ♖f2!; 36.♖c8? ♗e3!–+) **36...♗e1 37.♕e1 ♕g4 38.♗d6** (38.♘d6 ♕d4 39.♔h1 ♖f3!?∞) **38...♖f1 39.♕f1 ♖f1 40.♔f1 ♕e4 41.♖e1 ♕d3 42.♔f2 e4 43.♗f4 ♕d5 44.b6 ♔f7 45.♗e3**, и через 30 ходов белые добились ничьей. Хор-роший мальчик...

Упомяну также лидеров «Вердера» – З.Храчека (7,5/14), С.Киндермана (10,5/15), Р.Кнаака (10/15) и П.Блатны (6,5/13), «Кастроп-Раукселя» – П.ван дер Стеррена (7,5/13), Дж.Галлахера (3/6) и Д.Кинга (5,5/11), «Гамбурга» – М.Вальса (6/15) и Л.Фтачника (7,5/15), «Дуйсбурга» – А.Халифмана (3/6), В.Котрониаса (1,5/2), Дж.Нанна (2,5/4) и Дж.Ходжсона (1,5/2), «Вупперталя» – С.Конкуэста (5,5/10), Дж.Эммса (4/10) и А.Саммерскэйла (1,5/4), «Дельменхорста» – Я.Роджерса (3,5/12) и И.Штола (6,5/13), «Дрездена» – З.Алмаши (4,5/7), В.Бологана (4/9) и З.Ланку (6,5/10).

№ 66 Сицилианская защита

B66 □ БОЛОГАН («Дрезден»)
■ ЛОБРОН («Эмпор»)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5 e6 7.♕d2 a6 8.0-0-0 h6 9.♗e3 ♗e7 10.f3 (10.f4 – № 2) **10...♘d4 11.♗d4 b5 12.♔b1 ♖b8 13.♗a7!?** (13.♗f6?! ♗f6!; 13.♕e3 b4 14.♘a4 ♕c7 Δ 0-0∞; 13.h4 b4 14.♘e2 e5 15.♗a7 ♖b7 16.♗f2 ♗e6 17.♘c1 a5 18.g4 ♕c7 19.♗a6 ♖b8 20.g5 ♘h5∞ Бродский – Серпер, Новгород(оп) 1995) **13...♖b7 14.♗e3 ♕a5!?** (14...♕c7 15.g4 Δ ♘e2-d4!) **15.♘d5!** (впервые испытано Виорелом прошлой осенью на Кубке Европы; 15.♕f2 b4 16.♘e2 e5 17.♘c1 ♗e6∞ Ланка – Тёмкин, Креон 1996) **15...♕d2 16.♘f6 gf** (16...♗f6!?) **17.♗d2 e5 18.a4! ♗e6 19.ab ab 20.♗b4 ♔d7**N (20...0-0 21.♗d3 ♖a8 22.b3 ♖ba7! 23.♗b5 ♖a1 24.♔b2 ♖1a2 25.♔c3 ♖c8 26.♗c4 ♖a6 27.♔b2 ♗c4 28.bc ♖b6 29.♔c3 ♖bc6 30.♔b3 ♖c4 31.c3± Бологан – Гольдин, Будапешт 1996) **21.♗d3 ♖a8 22.b3 ♔c6?! 23.♔b2 ♖ba7 24.♖a1! ♗d8** (24...♖a1 25.♖a1 ♖a1 26.♔a1 h5 27.♗e1! ♗f8 28.♗h4± Бологан) **25.♖a7 ♖a7 26.g4! ♗b6 27.♗d2 ♖a8 28.h4 ♖h8 29.h5± d5 30.♖a1 ♔c7 31.♗b4 ♗d4 32.c3 ♗e3 33.♗e7 ♗g5 34.♗c5 ♖b8 35.b4 de 36.♗e4 ♖d8 37.♖a7 ♔c8 38.♖a8 ♔d7 39.♗c6!**, и белые выиграли.

Покидают лигу четыре последние команды, что особенно огорчительно для «Магдебурга», который усилиями своих молодых лидеров А.Онищука (7/13) и Р.Слободяна (10/15!) выбрался было из мертвой зоны, но проиграл со счетом 3,5:4,5 оба финишных матча. По иронии судьбы, исход одного из них решило поражение Онищука (от Храчека), а другого – поражение Слободяна.

№ 67 Славянская защита

D48 □ ШТОЛ («Дельменхорст»)
■ СЛОБОДЯН («Магдебург»)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dc 5.♕a4 ♘bd7 6.e4 a6 7.♗c4 c6 8.♕d1 b5 9.♗d3 (с перестановкой ходов возникла табия «мерана», где автоматом играют 9...c5) **9...b4?! 10.♘e2** (10.♘a4±) **10...c5 11.0-0!**N (11.e5 ♘d5 12.0-0 ♗b7∞) **11...♗b7?!** (11...cd!?).

12.d5! ed 13.e5! ♘e4 14.♘f4 ♘b6 15.e6! ♗d6 (неутешительно и 15...fe 16.♘e6 ♕d7 17.♘fg5! ♘g5 18.♗g5 или 15...f6 16.♘h4! g6 17.♕g4 с атакой) **16.♗e4 de 17.♘g5! ♗f4 18.♗f4** (18.ef! ♔e7 19.♗f4) **18...♕d1** (чуть упорнее 18...fe 19.♘e6

♕d1) **19.ef ♔e7 20.♖fd1 ♖ad8** (20...h6 21.♗d6 ♔f6 22.f8♕ Δ ♘h7+–; 20...♘c4 21. ♖dc1! ♘b2 22.♖c5 ♖ac8 23.♖ac1+– Штол) **21.♖d8 ♖d8 22.♗c7 ♖d5 23.♗b6.** Черные сдались: 23...♖g5 24.♗d8!

Повезло же в итоге «Пассау» с З.Рибли (3,5/9) и Я.Смейкалом (9,5/15). Впрочем, у «Магдебурга» есть еще шанс: возможно, сойдет с пробега брошенный спонсорами «Дуйсбург»...

Упорная борьба за путевки в первый дивизион шла во всех четырех региональных группах **второй бундеслиги**. В северной группе победил «Нойкеллн» во главе с юным «новым чехом» Сергеем Мовсисяном – начав с четырех поражений, этот берлинский клуб выиграл затем все оставшиеся 14 матчей! Из группы «Юг» вернулся в высший свет «Церинген» (В.Гавриков и К°), обыграв в последнем туре главного конкурента – «Фирнхайм» (рижане И.Раусис и А.Соколов). Из восточной, по виду слабейшей, группы прорвался «Хемниц» (бывший Карл-Маркс-Штадт) – вероятный кандидат на выбывание в следующем сезоне. А из западной, явно сильнейшей (год назад здесь победил «Санкт-Ингберт»), ныне вышел «Плеттенберг» (Ю.Балашов, В.Купрейчик, В.Дыдышко...), обыграв в решающей схватке «Андернах» (А.Чернин, В.Чучелов, Л.Винантс...). Хоть на 1-й доске Чернин и одолел черными Балашова, в остальных партиях удача явно отвернулась от клуба из небольшого городка на Рейне... Вновь осталась за бортом «вечно вторая» команда Бад-Годесберга (фешенебельного района Бонна, где, кстати, расположено и российское посольство в Германии), усиленная Ж.Лотье, который, правда, почему-то не играл, и имеющая в своем составе М.Гуревича, Э.Кеньгиса и А.Квейниса.

«Порц» меж тем сумел слегка подсластить себе пилюлю, выиграв **Кубок Германии**. В полуфинале «кёльнцы» (Гельфанд, ван Вели, Хюбнер, Ваганян) разгромили «Бад-Годесберг» (Лотье, М.Гуревич, Кеньгис, Гавенс) – 4:0, а в финале взяли реванш за прошлогоднее поражение у «Вердера» – 2,5:1,5 (Лутц – Киндерман – 0,5: 0,5; ван Вели – Храчек – 1:0, Кристиансен – Кнаак – 1:0; Ваганян – Блатны – 0:1).

Немного о шахматной политике. На прошедшем 10 мая конгрессе Германского шахматного союза решено приравнять к европейцам из Евросоюза шахматистов Исландии, Лихтенштейна и Норвегии; рассмотрение же вопроса об уравнении в правах всех европейцев, включая бывшие страны восточного блока, отложили на год. Зато прошло другое важное новшество: стартовые заявки команд сокращены с 20 до 14 участников. Эта мера направлена прежде всего против разовых приглашений «варягов» на важнейшие матчи – в минувшем сезоне это чаще других практиковали, хоть и без особого успеха, «Дуйсбург» и «Вупперталь». Отныне клубам придется рассчитывать в основном на постоянных игроков.

Осенью «Золинген», вероятно, еще более усилится за счет Мэтью Садлера, главного забойщика англичан на олимпиаде-96 и чемпионате Европы-97, и д-ра Роберта Хюбнера, так и не прижившегося в «Порце» (да и живет-то Хюбнер в Золингене!). Полон амбиций «Дрезден»: из «Эмпора» сюда переходят Широв, Тишбирек и Бёнш, недавно ставший гостренером взамен ушедшего на пенсию Клауса Дарги. Наверняка последуют оргвыводы и в «Порце»... Что ж, доживем до 1 августа (последний срок подачи заявок) – увидим.

ФРАНЦИЯ – «КЛИШИ»!

Итоги клубного чемпионата Франции (1997). *Верхняя группа*: 1.**«Клиши»** – 31 матчевое очко из 33; 2.**«Осер»** – 30; 3.**«Канн»** – 28; 4.**«Монпелье»** – 26; 5.**«Гонфревиль»** – 23; 6.**«Оранж»** – 23; 7.**«Страсбур»** – 23; 8.**«Клермон-Ферран»** – 19. *Нижняя группа*: 9.**«Париж Каисса»** – 23; 10.**«Дранси»** – 23; 11.**«Авиньон»** – 22; 12.**«Лилль»** – 19; 13.**«Чесс XV»** – 18; 14.**«Париж Апса»** – 18; 15.**«Нанси»** – 14; 16.**«Ле Манс»** – 13.

Формула проведения французской лиги специфична: 16 команд разбивают, с учетом их географического положения, на две «круговые» восьмерки, каждая из них делится на две подгруппы, и на 1-м, трехдневном этапе (февраль) все играют по 3 матча в подгруппах, а на 2-м, четырехдневном этапе (апрель) – по 4 матча с командами соседней подгруппы; набранные за 7 туров матчевые очки (3 за победу, 2 за ничью и 1 за поражение) суммируются, и по 4 лучшие команды из каждой восьмерки образуют верхнюю группу, где борются за медали, а по 4 худшие – нижнюю, где борются за выживание (четверка аутсайдеров выбывает во вторую лигу). Для этого все съезжаются на 3-й, решающий этап и играют по 4 матча с выходцами из другой восьмерки, причем учитываются очки, набранные во всех 11 матчах.

Такая система удобна для шахматистов, ибо в отличие, скажем, от голландского чемпионата или бундеслиги, где в уик-энды проводят максимум по два тура, здесь за один присест можно сыграть 3-4 партии, что, конечно, выгоднее и игрокам, и спонсорам – меньше издержек. А спонсоры во Франции такие же, как и в Германии, да и вообще повсюду: одни приходят, другие уходят... Похоже, сейчас, под влиянием успехов Этьена Бакро, намечается очередной всплеск.

В прошлом году, первом после ухода со сцены знаменитого «Лиона», за чемпионский титул бились «Клиши» и «Канн»; удачливее оказались шахматисты Клиши – пригорода Парижа. Ну а в этом сезоне в борьбу вмешался, и очень серьезно, воскресший «Осер» (несколько лет назад за этот клуб выступал сам Каспаров!). В отличие от «Клиши», где кроме англичанина Конкуэста играли одни французы (правда, весьма крепкие: Рене, Аписелла, Реланж), «Осер» собрал интернациональный состав: Лотье, Вайсер (недавно получивший французский паспорт), Мираллес, единственный «абориген» (житель Осера) Клаверни, россияне Глек и Соложенкин, англичанин Марк Хебден, шведка Пиа Крамлинг, испанец (точнее, баск!) Круз-Лопес. Помогло тут всё то же футбольное «дело Босмана», давшее зеленый свет представителям стран Евросоюза, оказавшимся «несколько равнее» остальных. Помог и спонсор: благодаря месье Омэтру, владельцу сети супермаркетов (один из них открывается и в Санкт-Петербурге), команда была явно мощнее других в финансовом отношении. Казалось, лишь «Канн» с Ткачевым, Дорфманом, Бакро, хорватом Палацем, итальянцем Годеной, швейцарцем Галлахером и еще парой неплохих французов мог составить нам реальную конкуренцию.

Но в первом же туре, играя без Лотье и Глека, «Осер» сотворил ничью с командой «Апса». Правда, остальные шесть матчей начальных этапов мы выиграли, в том числе и у «Канна» – 5:4. Это была жесткая схватка: на первых досках – боевые ничьи Лотье с Палацем и Глека с Годеной; Соложенкин и Крамлинг проиграли белыми соответственно Ткачеву и Бакро; однако, на наше счастье, Галлахер напутал в лучшей позиции с Хебденом, Мираллес переиграл Анича, а Клаверни обыграл... каннскую девушку. Не удивляйтесь: в здешних командах кроме восьми мужчин обязательно должна быть женщина (такое возможно, наверное, только во Франции!). Надо ли говорить, какое преимущество давала нам Пиа Крамлинг... Да, еще одно любопытное правило: порядок игроков по доскам тут можно менять в каждом матче, нельзя лишь садиться ниже коллеги с Эло на 100 и более пунктов меньше вашего.

Итак, потеряв после двух этапов 1 очко, «Осер» захватил лидерство, поскольку «Клиши» уступил «Монпелье» и имел вместе с ним и «Канном» по 2 потерянных очка. На старте финального этапа (Клиши, 1-4 мая) мы выиграли у «Монпелье», а «Клиши» – у «Канна», несмотря на героические усилия Бакро.

№ 68 Испанская партия

C86 □ КОНКУЭСТ («Клиши»)
■ БАКРО («Канн»)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♕e2 b5 7.♗b3 d6

8.c3 0-0 9.Ld1 Na5 10.Lc2 c5 11.d4 Wc7 12.d5 Ld7 13.Nbd2 (13.b3 Ne8 14.a4 ba 15.ba g6 16.Lh6 Ng7 17.Na3 f5 18.ef Lf5 19.Nd2 Nb7 20.Ldb1 Nd8∞ Чибурданидзе – Спасский, Монако 1994) **13...Nh5!? 14.Nf1 g6 15.g3 Nc4! 16.h4 Ng7 17.b3 Nb6 18.Lh6.**

18...c4! 19.b4 a5 20.a3 La6! 21.h5 ab 22.ab Lfa8 23.La6 La6 24.hg hg 25.Kg2 Wa7 26.Lc1 La2 27.Ne3 f5!∓ 28.Lh1 f4 29.gf ef 30.Nd1 g5 31.Nd4 Lf6 32.Lh6 Le5 33.Nf5?! Lf5 34.ef Nd5 35.Wf3 Nf6 36.Le4 Ne4 37.We4 Wa8! 38.Wa8 La8 39.f6 Nf5 40.Lg6 Kf7 41.Lg5 Kf6. Белые сдались: 42.Lg4 La1–+.

№ 69 Английское начало

A26 □ РЕЛАНЖ («Клиши»)
■ ТКАЧЕВ («Канн»)

1.g3 e5 2.c4 Nc6 3.Nc3 g6 4.Lg2 Lg7 5.Lb1 Nf6 6.b4 0-0 7.b5 Ne7 8.Nf3 d6 (8...d5!?) **9.0-0 a6 10.a4 ab 11.ab h6 12.d3 Le6 13.Nd2** (13.Lb2 Wd7 14.Le1 Lh3 15.Lh1 Ng4 16.d4 We6!∞ Ходжсон – Тивяков, Чачак 1996) **13...Wc8?!** (13...c6 14.Wc2 d5 15.Na4±; 13...Lb8 14.La3 Wd7 15.c5 Nfd5∞) **14.Le1 Lh3 15.Lh1 Ng4 16.Wb3 Kh8 17.La3 f5 18.c5! e4 19.cd cd 20.Nc4.**

20...La3?! (остроумно, но недостаточно) **21.Wa3 d5 22.We7 dc** (22...Lc3 23.Nd6 Le1 24.Le1+–) **23.Lbc1 Le8 24.Wb4 ed 25.ed Le1 26.Le1 cd 27.Nd1 Wc2 28.Ld5!** (Δ 29.Le8 Kh7 30.Lg8 и Lb3+–) **28...Nf6 29.Lb3 Wc1 30.Wc4** (хорошо и 30.Le7!? Δ 30...Lg4 31.Lg7! или 30...Lf8 31.Le8!) **30...Wc4 31.Lc4 d2 32.Le2 Ne4 33.f3 Ng5** (но не 33...Ld4 34.Kh1 Lf1 35.Le4!+–) **34.Ld5 Ld4 35.Kh1 b6 36.Ld2 Lc5 37.Nb2**, и белые выиграли.

ФОТО: ВЛАДИМИР СЫЧЕВ

Лидер «Осера» Жоэль Лотье

Судьбу чемпионата решила очная дуэль лидеров, в которой «Осер» устраивала и ничья. Сначала всё было для нас неплохо: Лотье одолел белыми Рене, Вайсер – растущего молодого шахматиста по имени Игорь-Александр Нагаф (я не играл, так как в одном матче могли участвовать не более троих новобранцев, а у нас их было четверо), на нижних досках приключились три ничьи... Но, видимо, дома стены все-таки помогают: наши основные забойщики Хебден (9,5/11!) и Мираллес проиграли черными Конкуэсту и Аписелле, ошибся и Соложенкин, не поставив мат Реланжу (кстати, выполнившему гроссмейстерскую норму), а Крамлинг, уже на 7-м часу, не выиграла у Коха, казалось бы, выигрышный эндшпиль... В итоге – победа «Клиши» (5:4), позволившая этой дружной команде сохранить чемпионский титул.

Из легионеров, игравших за другие команды, отмечу англичан Адамса, Костена («Клермон-Ферран»), Флира («Монпелье»), Аркелла («Лилль») и Саммерскэйла («Авиньон»), венгров Пинтера («Монпелье») и Каллаи («Страсбур»), россиянина Лазарева, испанцев Мажема и Очоа («Оранж»), латыша Раусиса («Гонфревиль»), украинцев Сулыпу, Козака («Ле Манс»), Комарова и Легкого («Дранси»)...

№ 70 Славянская защита

D17 □ ЛЕГКИЙ («Дранси»)
■ САММЕРСКЭЙЛ («Авиньон»)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Nc3 dc 4.Nf3 Nf6 5.a4 Lf5 6.Nh4!? (6.Ne5; 6.e3) **6...Lc8** (6...Lg4 7.h3 Lh5 8.g4 Lg6 9.Ng6 hg 10.e3±) **7.e3** (7.e4 e5∞) **7...e5 8.Lc4!?** (8.de Wd1 9.Nd1 Lb4= Алехин – Эйве, Нидерланды(м) 1935) **8...ed 9.ed Le7 10.0-0 0-0 11.Le1 Nd5 12.Nf3 Le6 13.Wb3 Na6 14.Nd5 cd 15.Ld3 Wb6 16.Wc2 h6 17.a5 Wd6 18.We2 Nb4 19.Lb1 Lfc8 20.Ne5 Lf6 21.Lf4 Wa6 22.Wd2! Wb5 23.La3! g5?!** Не от хорошей жизни...

24.h4! gf 25.Wf4 Lg7 26.Lg3 Kf8 27.Nf7! Lf7 28.Wd6 Kg8 29.Wh6 Lg6 30.Wg6 Lc7 31.Lf3! Черные сдались.

Приведу и одну из своих партий.

№ 71 Сицилианская защита

B40 □ ГЛЕК («Осер»)
■ ШАБОЛЬШИ («Страсбур»)

1.e4 c5 2.Nf3 e6 3.d3 Nc6 4.g3 g6 5.Lg5! (в 80-х так играл Романишин, у меня же с этим вариантом связаны приятные воспоминания: в 96-м году удалось выиграть в нем довольно много и обычных, и быстрых партий, в том числе у Псахиса, Юсупова, Шорта!) **5...Wb6?!** (надежнее 5...Wc7, хотя Морозевич и вдохнул новую жизнь в позицию после 6.Lg2 Lg7, придумав 7.c3! вместо романишинского 7.Nc3) **6.Nbd2! Wb2 7.Nc4 Wc3 8.Ld2 Wg7** («фианкеттированный» ферзь смотрится весьма забавно) **9.Lg2** (9.Lb1!?) **9...b5 10.Ne3 Le7 11.0-0 Nh6 12.Wc1!** (Δ Nd5) **12...g5 13.Nd5! ed 14.ed Nd8 15.Le1 d6.** Упорнее 15...Nf5.

16.Le7! Ke7 17.Lg5 f6 18.Lh6 Wg4 (чтобы отнять у слона g2 поле h3 в случае 19.h3 Wg6) **19.We3 Kd7** (19...Kf7 20.Le1+–) **20.Le1 Kc7 21.Lf4!** (Δ Wc5) **21...Nb7□ 22.Ld6!** (дальнейшее ясно без комментариев) **22...Kb6 23.Le7 Wg7 24.d4 c4 25.Lc5 Kc7 26.Wf4 Kd8 27.Le7 We7 28.Le7 Ke7 29.Wc7.** Черные сдались.

Впечатления от дебюта во французской лиге у меня двоякие: с одной стороны, всё здесь проходит более живо, празднично, нежели, скажем, в бундеслиге. В Клиши, например, играли в театре; поражало и особое отношение французов к еде – так питаться во время командных турниров мне еще не доводилось!

Обед и ужин для французов – дело святое, и порой казалось, что большинство команд играют только для того, чтобы лишний раз неплохо провести время в ресторане, запивая добрым вином блюдо из устриц или кусок мяса с кровью. С другой стороны, отношение к шахматам тут более любительское, чем в Германии. Наверное, это от менее высокого уровня их понимания, да и от национальных особенностей характера. Многовато шума и недостает четкости в решении оргвопросов, что порой сказывается на игре... Но вот праздничному восприятию жизни у французов стоит поучиться!

◆ ◆ ◆

Коротко о других чемпионатах. Напомню, в **Бельгии** вновь победила **«Рокада»** из Ойпена (Глек, М.Гуревич, Чучелов, Голубев, Кишнев...). Драматичным был финиш **4-й Британской лиги**: в 11-м и 12-м турах прошлогодний чемпион «Слоу» (Адамс, Спилмен, Майлс, Конкуэст, Богдан и Сюзанна Лалич...) разгромил лидеров – «Инвикту» (5,5:2,5) и «Мидленд» (6:2), но так и не дотянулся до «золота»! Впрочем, как и «Инвикта», не выигравшая последний матч у «Би-Си-Эм» (хотя на 1-й доске Саддлер и одолел Чандлера). Опередив конкурентов на одно матчевое очко, чемпионом стал **«Мидленд»** (Аркелл, Хебден, Хант...) – 21 из 24 (59 из 96). Между прочим, занявший 12-е место «Ричмонд» возглавлял вездесущий Люк Мак-Шейн...

А вот итоги кругового этапа чемпионата **Голландии**: 1.**«Панфокс»** (Бреда) – 18 матчевых очков из 18 (64 из 90); 2.**«Хилверсум»** – 15 (62); 3.**«Лейден»** – 12 (46); 4.**«Ниймеген»** – 10 (50); 5.**«Буссум»** – 9 (46,5); 6.**«Амстельвеен»** – 9 (42); 7.**«Роттердам»** – 8 (45,5); 8.**«Утрехт»** – 5 (36); 9.**«Леуварден»** – 3 (31,5); 10.**«Сас ван Гент»** – 1 (26,5). «Буссум», за который играл и автор этих строк, имел все шансы выйти в play-off, но уступил на финише «Роттердаму» – 4,5:5,5. Хотя для роттердамцев матч ничего не решал, они выставили почти сильнейший состав – сказались старые счеты между капитанами. Теперь, кстати, этот клуб (бывший «Фольмак») поддерживается знаменитым меценатом ван Остеромом, попутно штурмующим... звание чемпиона мира по переписке в финале 15-го чемпионата!

В play-off (30-31 мая) успех также сопутствовал **«Панфоксу»** (Тимман, ван Вели, И.Соколов, Ваганян, М.Гуревич, Ходжсон, Конкуэст, ван дер Виль...), победившему со счетом 7:3 «Ниймеген» и со счетом 5,5:4,5 «Хилверсум» (ван дер Стеррен, Роджерс, Любоевич, Нейбур, Косашвили, Ж.Полгар...). В матче за 3-е место «Ниймеген» одолел «Лейден» – 6,5:3,5.

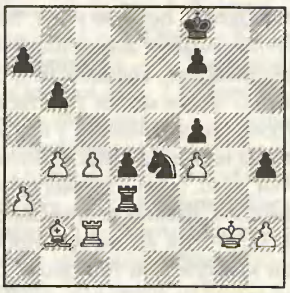
Эссен – Москва

ЭТЬЕН БАКРО

САМЫЙ ЮНЫЙ ГРОСС В ИСТОРИИ

Михаил ГУРЕВИЧ: «Выиграв международный турнир 10-й категории ФИДЕ в парижском пригороде Ангене (14-22.03), 14-летний Этьен Бакро в третий раз выполнил норму гроссмейстера, и теперь это звание будет присвоено ему на очередном конгрессе ФИДЕ. Это новый мировой рекорд, ибо Этьену на 4 месяца меньше, чем предыдущему рекордсмену Петеру Леко, ставшему гроссом в 14 с половиной лет. Успех Бакро разделяют его наставники, также игравшие в Ангене: Иосиф Дорфман (постоянный тренер) и Виктор Корчной.

Юный француз великолепно стартовал – 3 из 3! Особо ценна его победа черными над Корчным.



Корчной – Бакро (1-й тур): **38...h3 39. ♔f1 ♖f3 40.♔e2 ♖e3 41.♔f1 d3 42. ♖c1 ♖e2** (Δ ♘g3! и h2–+). Белые сдались.

Да и катастрофа в 4-м туре с латвийским гроссмейстером Раусисом характеризует Этьена... с очень хорошей стороны. Ведь он мог уже доползать до звания на одних половинках, но на 9-м ходу отказался от предложенной ничьей! И не так уж и страшно, что парень проиграл – его бойцовский характер не раз послужит ему в будущем (при этом, кстати, Этьен – приятный, интеллигентный и вежливый молодой человек). Показателен и финальный поединок с канадским гроссмейстером Спраггеттом. Ничья гарантировала Бакро выполнение нормы – многие из молодых в такой ситуации предложили бы ничью. Но Этьен, действуя в своем обычном агрессивно-позиционном стиле, выиграл партию – и турнир, вместе с великим Корчным! Превосходный результат для 14-летнего, не правда ли?

Итак, Франция получила нового гроссмейстера и большую надежду в будущей борьбе за титул чемпиона мира».

◆ ◆ ◆

Лев ХАРИТОН («Русская мысль»): «Когда такой юный шахматист становится гроссмейстером, то все начинают спрашивать: а способен ли он на самые высокие достижения в будущем, сможет ли он однажды стать чемпионом мира? Газета «Либерасьон» посвятила Бакро довольно большую статью, где, в частности, ставится этот вопрос. «Будет ли окружение Бакро на должном уровне?» – спрашивает автор статьи.

Под окружением имеется в виду общий шахматный климат во Франции, которая пока что не может похвастать особыми успехами в древней игре. Неважные результаты французов на олимпиадах, снижение активности ведущих шахматных клубов из-за недостаточного финансирования, отсутствие, за исключением Жоэля Лотье, шахматистов экстракласса.

В одиночку подняться на вершину Олимпа – дело нелегкое. Когда-то это удалось Фишеру, нарушившему гегемонию советских шахматистов. Но сможет ли робкий на вид Этьен пойти по стопам Фишера? Без жесткого характера в шахматах сегодня чемпионом не станешь.

Да и в игре его, несмотря на впечатляющие результаты, слишком много техницизма, и упор на фантазию или импровизацию даже не делается. И хотя уже сейчас ясно, что он – блестящий шахматист, все же с долгосрочными прогнозами торопиться, очевидно, не стоит.

Конечно, важно, что Этьен уравновешен, внешне необыкновенно спокоен. Эти «карповские» качества необходимое, но все-таки недостаточное условие для того, чтобы бороться за корону. Карпов, например (и это не следует забывать), уже в юные годы выказывал невероятный комбинационный талант, и за внешней сухостью его игры скрывалось выдающееся тактическое мастерство. Не случайно поэтому Каспарову так трудно далась победа над Карповым. Оба они – исключительно творческие шахматисты, а вот игра Бакро пока что в известной мере «роботизирована».

Несомненно, французам хочется, чтобы их соотечественник стал чемпионом мира по шахматам. Да и не только французам приелось, что борьба за шахматный трон уже почти полтора десятилетия ведется между двумя «К».

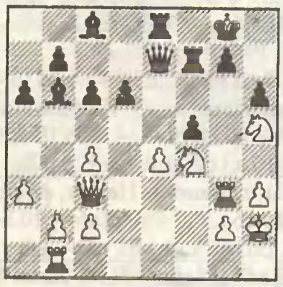
Но чемпион мира по шахматам – звание особое. В фигурном катании или в стрельбе из лука чемпионы меняются практически каждый год. В шахматах же каждый чемпион – эпоха, и необходим особый сплав качеств, чтобы подняться на самую вершину. Хватит ли на это таланта и сил у Этьена Бакро, покажет только будущее».

AEGON-ТУРНИР: СЧЕТ ПОШЕЛ НА ДЮЖИНЫ

Отдел ведет Валерий Мурахвери

Ежегодный турнир «люди против компьютеров» в Голландии вступил в новое десятилетие своего существования: в этом году он проводился в 12-й раз. Успехи компьютеров, становящиеся нормой в последние годы, побудили организаторов усилить «слабейшую» сторону: на сей раз гроссмейстеров было 12 из 50 участников (в прошлом году – 9). Здесь хочется отметить, что эти турниры привлекают сильных шахматистов не деньгами (призы здесь чисто символические), а приятной атмосферой и искренним интересом к компьютерным шахматам. Поскольку все, кто здесь играл, как правило, готовы выступить в следующем турнире, организаторам легко готовить список приглашений, и отказы случаются редко.

По традиции открытие турнира сопровождалось показательными выступлениями. Это были сеансы одновременной игры Ананда и Тиммана против шести сильнейших программ. Индийский гроссмейстер победил со счетом 4:2, а голландский с таким же счетом проиграл. Грозой гроссмейстеров стала программа Genius, выигравшая у обоих сеансеров. Правда, в партии с Анандом ее дела были очень плохи всего за ход до победы.



Ананд – Genius (Гаага(сеанс) 1997): **30. Ke1??** (ужасный зевок; простого 30.ef должно было хватить для победы: 30...Bf2 {30...Bf5 31.Dg7 Rg7 32.Re1 Bg1 33.Kh1 Bd4 34.Rg7 или Re7} 31.Rg7 Rg7 32.f6±) **30...Bf2** *0-1*

В первый день турнира человечество праздновало победу, но постепенно машины начали брать верх над живыми соперниками. Окончательный итог после шести туров был таков: **152,5:147,5 в пользу программ.** Единоличным победителем стал военный врач из Израиля гроссмейстер **Иона Косашвили**, выигравший все шесть партий! Среди компьютеров перед последним туром лидировал российский **«Дракон»** Алексея Маняхина – 4 из 5. Однако сенсации не произошло: потерпев поражение от Ясера Сейравана, «Дракон» пропустил вперед сразу три программы (**Rebel**, **ChessMaster 5000** и **Kallisto**).

Пестрый состав участников в обеих группах, характерный для этих турниров, позволил собрать любопытную статистику. Из следующей таблицы видно, как выступали против компьютеров обладатели разных рейтингов на протяжении последних лет (1991-96). Эти данные говорят о постепенном, но неумолимом прогрессе в игре компьютеров. В отличие от двух матчей Каспарова с Deep Blue, не давших достаточного статистического материала, здесь исходных данных намного больше, что позволяет делать обобщенные выводы.

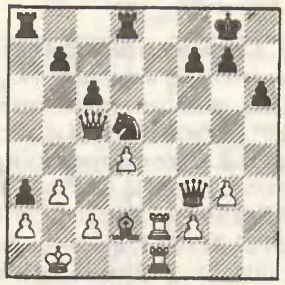
Сила игры	91	92	93	94	95	96
> 2400	79	86	76	80	69	69
2100-2400	60	64	43	49	43	39
< 2100	40	38	38	36	31	29

Из множества интересных партий, сыгранных на турнире, особое внимание привлекли следующие:

№ 72 Защита Каро-Канн

B19 □ DRAGON ■ ТИМОЩЕНКО

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Dc3 de 4.De4 Bf5 5.Dg3 Bg6 6.h4 h6 7.Df3 Dd7 8.h5 Bh7 9.Bd3 Bd3 10.Wd3 e6 11.Bd2 Dgf6 12.0-0-0 Be7 13.Kb1 0-0 14.Rhe1 a5 15.We2 a4 16.De5 a3 17.b3 Wb6 18.Df5 ef 19.Dd7 Dd7 20.We7 Df6 21.Wb4 Wd8 22.Re5 Dh5 23.Rf5 Df6 24.Re1 Wd7 25.Rfe5 Dd5 26.Wc5 Wg4 27.g3 Wf3 28.R5e2 Rfd8

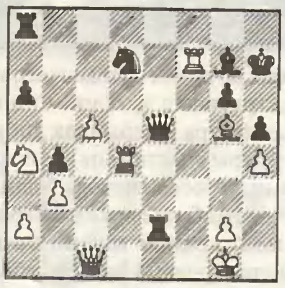


29.Ka1 Kh7 30.Bc1 Kg8 31.Bd2 Dc7 32.c3 Dd5 33.c4 Dc7 34.Be3 Re8 35.Wb6 De6 36.Rd2 c5 37.d5 Wf6 38.Kb1 Wf5 39.Kc1 Dd4 40.Red1 Df3 41.Rc2 De5 42.Rc3 Dd7 43.Wb7 Wf6 44.Rc2 De5 45.f4 Df3 46.Kb1 Rac8 47.d6 *1-0*

№ 73 Защита Каро-Канн

B13 □ KALLISTO ■ СПИЛМЕН

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Df6 5.Dc3 Dc6 6.Df3 a6 7.c5 Bg4 8.Be2 e6 9.h3 Bf3 10.Bf3 Be7 11.Da4 Dd7 12.0-0 0-0 13.Rb1 b5 14.Dc3 Bg5 15.Be3 b4 16.Da4 Bf6 17.Wd2 g6 18.Rfe1 Bg7 19.Rbd1 Wa5 20.b3 Rfc8 21.Be2 Wc7 22.Wc1 Re8 23.h4 h5 24.f3 e5 25.de d4 26.Bg5 Be5 27.f4 Bg7 28.f5 Dce5 29.fg fg 30.Rf1 Kh7 31.Rf4 Df7 32.Rf7 Re2 33.Rd4 We5

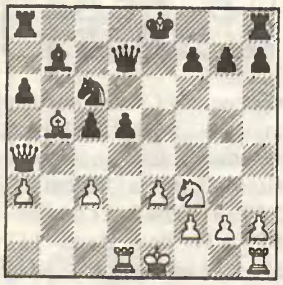


34.Rdd7 Re1 35.Kf2 We2 36.Kg3 Rc1 37.Rg7 Kh8 38.Rh7 Kg8 39.Rdg7 Kf8 40.Be7 Ke8 41.Rg8 Kd7 42.Bd8 *1-0*

№ 74 Новоиндийская защита

E12 □ ЛИГТЕРИНК ■ HIARCS

1.d4 Df6 2.c4 e6 3.Df3 b6 4.a3 Bb7 5.Dc3 d5 6.Bg5 Be7 7.Bf6 Bf6 8.cd ed 9.e3 c5 10.Bb5 Dc6 11.Wa4 Wd7 12.dc bc 13.Rd1 Bc3 14.bc a6



15.Bc4 Dd4 16.Wd7 Kd7 17.Dd4 dc 18.Df5 Kc7 19.f3 Bc6 20.0-0 Rhb8 21.Dg7 Rb3 22.e4 Ra3 23.Df5 Rc3 24.Rc1 Rc1 25.Rc1 Bb5 26.De3 a5 27.Dd5 Kc6 28.Rc3 a4 29.Ra3 Kd6 30.Kf2 Rb8 31.Dc3 Bc6 32.Da4 Rb4 33.Dc3 Rb3 34.Rb3 cb 35.Ke3 h5 36.Dd1 Bb5 37.Db2 h4 38.g4 hg 39.hg Bf1 40.g4 Kc6 41.g5 Kb5 42.f4 c4 43.Kd4 Kb4 44.Dd1 b2 45.Db2 c3 46.Da4 c2 47.Dc3 Kb3 *0-1*

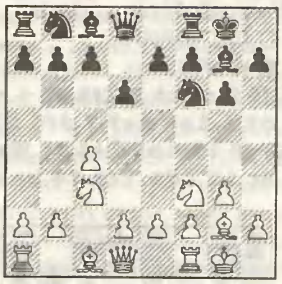
Алексей Кузьмин, гроссмейстер

СОВПАДЕНИЕ

Из цикла «На окраинах староиндийской империи»

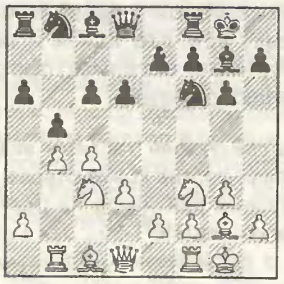
ФОТО: БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

Однажды во время ереванского турнира (1996), трясясь в «рафике» по пути от отеля до театра Оперы (так доставляли к месту игры участников), я подслушал сетования гроссмейстера Халифмана, одного из наиболее ярких «староиндийцев»: мол, крайне трудно выплыть в море полнокровной борьбы, если белые не играют d2-d4, а с назойливостью рекламного агента приглашают побултыхаться в мелководье английского начала (№ 75, A16): **1.c4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.0-0 d6 6.♘c3.**



Здесь я спросил у Саши, чем ему не нравится план с **6...a6!? 7.♖b1 c6 8.d3 b5**, запомнившийся мне по партии Азмайпарашвили – Широв (Львов(зт) 1990): 9.e4 ♘bd7 10.a3 (10.b4 bc 11.dc ♘b6∞) 10...bc (10...♗b7!? Δ 11...bc 12.dc c5=) 11.dc ♘g4! 12.♕c2 ♖b8 13.b4 ♘ge5 14.♘a4 c5 15.b5?! (15.♗e3 ♕c7 16.♖fc1 ♘f3 17.♗f3 ♗b7∞) 15...ab 16.cb ♕a5! 17.♗d2 ♕a7∓ 18.♘c3 ♘c4! 19.a4?! (19.♘d5 ♘db6!∓) 19...♘a3?! (19...♘d2 20.♘d2 ♗c3 21.♕c3 ♕f4–+) 20.♕a2 ♘b1 21.♖b1 ♘b6 22.a5 ♗e6 23.♘d5 ♘d5 24.ed ♗f5 25.♖b3? c4 26.♖b4 ♕c5!–+ 27.♕a4 c3 28.♗e3 c2! 29.♗c1 ♗c3 30.♖b3 ♕d5 31.♖c3 ♕d1 32.♗f1 ♕c1 33.♘d4 ♗h3 34.♕c4 ♖fc8 35.♘c6 ♖c6! 36.bc ♕f1 37.♕f1 ♖b1 *0-1 (примечания А.Широва).*

Саша тут же ответил, что его смущает **9.b4!** Тогда я не был готов продолжать беседу, но по забавному совпадению через пару дней эта позиция стояла у меня на доске в турнирной партии.



Налбандян – А.Кузьмин (Ереван(оп) 1996). Продумав минут 15, еще два хода назад я обнаружил любопытную идею, связанную с поимкой ферзя, и потому относительно смело пошел на этот вариант: **9...bc 10.dc ♗f5 11.♖b3** (при 11.♖b2 ♘e4 12.♘e4 ♗e4 у черных нет проблем) **11...♗e6 12.♕d3** (на 12.♘d2 неплохо 12...d5) **12...♘fd7 13.♘d1!?** Интересный стратегический маневр. На 13.♘g5 возможно 13...♗f5 14.e4 ♘e5 15.♕e2 ♗g4, а на 13.♘d4 последовало бы запланированное 13...♗c4 – на самом деле ферзь все-таки не ловится, но после 14.♘c6 ♘c6 15.♕c4 ♘de5 16.♕h4 ♘d4 фигурки черных начинают подпрыгивать.

13...a5 14.a3.

14...ab. С разменом можно и не торопиться. Заслуживает внимания 14...♗f5 15.e4 ♗g4, но, пожалуй, самое интересное – 14...d5!? 15.♘e3 (15.c5? a4 и ♗f5; 15.cd?! ♗d5 16.♖b1 ♗a2) со следующими разветвлениями: 1) 15...dc 16.♘c4 ab 17.ab ♘b6!? 18.♕d8 ♖d8 19.♘b6 ♖a6 20.♖e3!? ♖b6 21.♘g5 ♗c4 22.♖e7 ♖b4, и черные близки к уравнению; 2) 15...♘b6 16.♖d1! ab (16...♕c8; 16...♘a6) 17.ab ♘8d7 или 17...♘a6∞.

15.ab ♘b6?! (лучше 15...♗f5 16.e4 ♗g4 17.♗b2 ♗f3 {17...♗b2!?; 17...♘b6!?} 18.♕f3 ♕b6∞) **16.♘e3 ♘8d7?** (а это уже явная ошибка; 16...d5□) **17.♘g5 ♘e5 18.♘e6 fe 19.♕c2 d5?! 20.c5 ♘bc4 21.♗h3.** У белых стратегически выигранная позиция. Мое дальнейшее сопротивление больше напоминало всхлипывания, да и они вскоре затихли. Что ж, «полнокровную борьбу» я все-таки завязал, но, видимо, для достижения успеха нужно еще что-то, о чем коварный Халифман мне почему-то не сказал...

Для тех, кого заинтересовал этот вариант, в качестве заключения приведу небольшую дебютную справку. Итак, **6...a6!? 7.♖b1.** На 7.d3 интересно 7...e5 8.♖b1 h6!? 9.b4 ♘h5!? (Δ f5, ♘d7-f6, f4) 10.e3!? ♗e6 (10...f5?! 11.d4!) 11.♗b2 ♘d7 12.♕e2 c6 13.a4 d5= (Бенджамин – Бологан, Москва(ол) 1994). Но годится и 7...c6 – здесь помимо 8.♖b1 встречалось еще четыре продолжения:

1) 8.b3 ♘bd7 9.♗b2 ♖e8 10.b4 e5 11.♘d2= (Бенко – Ларсен, Пальма-де-Мальорка 1968); 11.a4!?∞;

2) 8.♗d2 b5 (8...d5!? 9.e4 d4 10.♘e2 c5∞ Джинджихашвили – Романишин, Тилбург 1985) 9.cb (9.♘d4 ♕b6 10.♗e3 c5!; 9.b4?! a5 10.a3 bc 11.dc ab 12.ab ♖a1 13.♕a1 ♘e4∓ Поглиано – Немет, Мендрисио 1988) 9...ab (Δ 10.♘d4 ♖a6=) 10.b4 Δ a4∞;

3) 8.♘d2 e5 9.♖b1 d5 10.b4 ♗f5 11.a4 ♖e8 12.♕b3 e4∓ (Манн – Чом, Ленк 1992);

4) 8.♕c2 b5 9.b3 ♗b7 10.♗b2 ♘bd7 11.♘d2 ♖b8 12.d4 ♘e8 13.e3 e6 14.♖fd1 ♕e7 15.♖ac1 c5 16.♗b7 cd 17.♗c6 dc 18.♗c3± (Андерссон – Дамлянович, Реджо-Эмилия 1988/89), но интересно 11...♕c7!?

7...c6 8.d3 (8.b4!? b5 9.cb ab 10.♘d4 ♖a6□ 11.♘b3 ♗e6 12.♘a5 ♕d7 13.d4 ♗h3 14.♗g5 ♗g2 15.♔g2 ♕e6 16.♗f6 {Кайшаури – Красенков, Стокгольм 1989/90} 16...♕f6! 17.e3 ♘d7∞ Δ ♖fa8 Широв) **8...b5**, и теперь, кроме 9.e4 и 9.b4, надо иметь в виду **9.♘d4.** В партии **Ваганян – Данаилов** (Овьедо(бш) 1992) далее было **9...d5** (9...bc?! 10.dc {10.♘c6? ♘c6 11.♗c6 ♗h3∓} 10...♗b7 11.b4 ♕c7 12.♘b3±; 9...♕b6!? 10.♗e3 c5 11.♘c2 ♗b7∞ Широв) **10.cd cd 11.♗g5 ♗b7 12.♕d2 ♘bd7 13.♘b3 ♖c8 14.♖fc1 ♕b6 15.♗e3 ♕d6 16.d4 ♕b8 17.a4 ♗c6 18.♘a5 e6 19.♘c6 ♖c6 20.ab ab 21.♕d3 b4 22.♘a4 ♖fc8 23.♖c6 ♖c6 24.♖c1±.** Хочу обратить внимание на 14...♘c5!? (вместо 14...♕b6) и на 17...ba!? (вместо 17...♗c6) 18.♘a4 ♗c6 19.♘ac5 ♘c5 20.♘c5 ♗b5 с некоторой контригрой.

Катар – Москва

НАЙДИТЕ ЛУЧШИЙ ХОД!

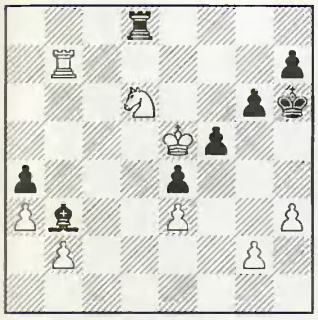
Правило квадрата, лежащее в основе многих пешечных прорывов, несмотря на кажущуюся простоту, нередко приходит на помощь и в сложных ситуациях. Оно имеет большое практическое значение, что подтверждает и следующая дюжина примеров, взятых нами из практики. Чтобы облегчить вам поиск решений – намекну: сегодняшнюю подборку можно было бы назвать **«квадратом проходной пешки»**.

Рис. Виктора Старадымова (Новосибирск)

РЕШЕНИЯ (см. № 5):

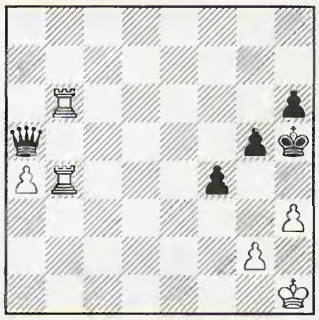
1. **Аткинс – Гибсон** (Саутпорт 1924): **1.♕g8! ♖g8 2.♘f7×.**
2. **Пальме – Нидермайер** (Австрия 1971): **1.♕g1!** *0-1.*
3. **Сташков – Клименко** (Житомир 1973): **1...♕f2!! 2.♗d2 ♕g1! 3.♖g1 ♘f2×.**
4. **Пинтер – Мортенсен** (Хельсинки 1983): **1.♘f7! ♔g8 2.d7! ♕e1 3.♘h6 ♔h8 4.♕g8!** *1-0.*
5. **Тимман – Шорт** (Тилбург 1990): **1.♗c6! bc 2.e7 ♖e8 3.♕c4 ♔h8 4.♘f7 ♔g8 5.♘h6 ♔h8 6.♕g8 ♖g8 7.♘f7×.**
6. **Таль – Портиш** (Биль 1976): **1.♘h6!** *1-0.*
7. **Драгунов – Одруковский** (Донецк 1961): **1.b4! cb 2.♕h5! ♔h8 3.♕f7 ♕d8 4.♘h6! ♗d6 5.♕g8! ♖g8 6.♘f7×.**
8. **Морфи – Брайан** (Нью-Йорк 1859): **1.e5 ♕g5 2.h4 ♕h5 3.♕b4 ♔g8** (3...♔e8 4.♕e7×) **4.♘e7 ♔f8 5.♘g6 ♔g8 6.♕f8! ♖f8 7.♘e7×.**
9. **Хартлауб – Шааф** (Бремен 1907): **1...♘h1! 2.♗e2 ♘f2 3.♔e1 ♘d3 4.♔d1 ♕e1! 5.♘e1 ♘f2×.**
10. **Ферарини – Мореси** (Италия 1972): **1.♗d5 ♘b7 2.♕b8! ♖b8 3.♖a7! ♗a7 4.♘c7×.**
11. **Тайманов – Якобсен** (Копенгаген 1967): **1.♕g7!!** *1-0.*
12. **Феддер – Вестеринен** (Роскилле 1978): **1...♘g3 2.♔h2 ♘f1! 3.♔h1 ♕g3!** *0-1.*

Отдел ведет мастер Николай Журавлев

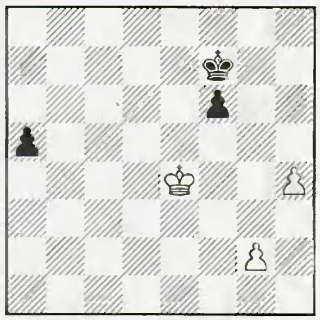


1 △

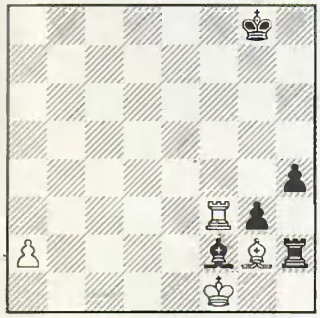
2 ▼



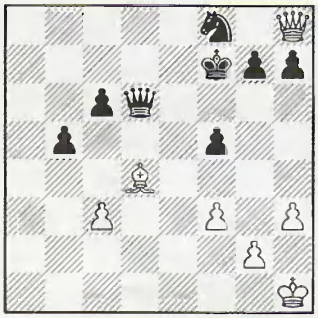
3 △



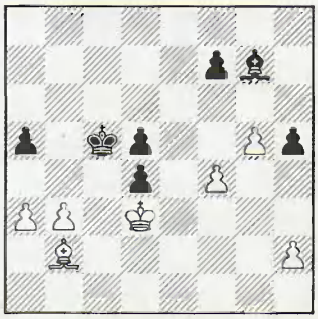
4 ▼



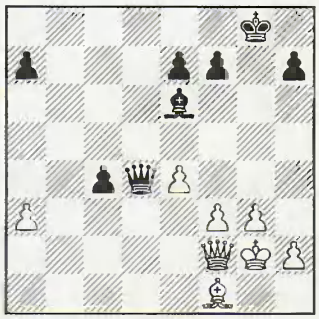
5 △



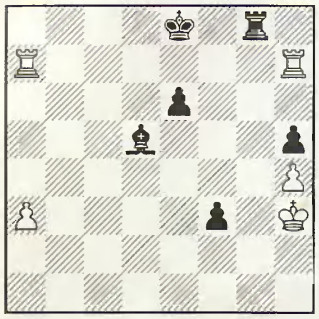
6 ▼



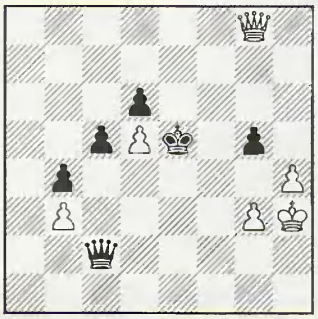
7 △



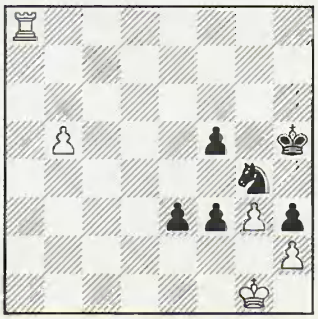
8 ▼



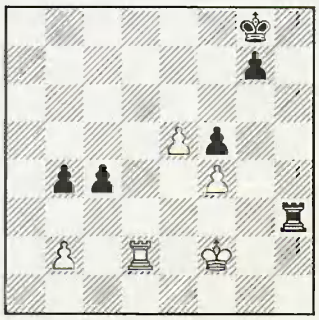
9 △



10 ▼



11 △



12 ▼

«ГОСПОДИН ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД»

10-23 июня 1997

Борис Постовский, господин главный арбитр

Евгений Бареев и Владимир Крамник тоже не лыком шиты

Гарри Каспаров: «Теперь я – синий монстр!»

Найджел Шорт – супергерой второго круга

Жеребьевка: Лапти скороходы для Бориса Гельфанда

Веселин Топалов: бокал в честь хозяйки турнира Ирины Кибиной

Фоторепортаж спецкора «Спорт-экспресса» Юрия Васильева