



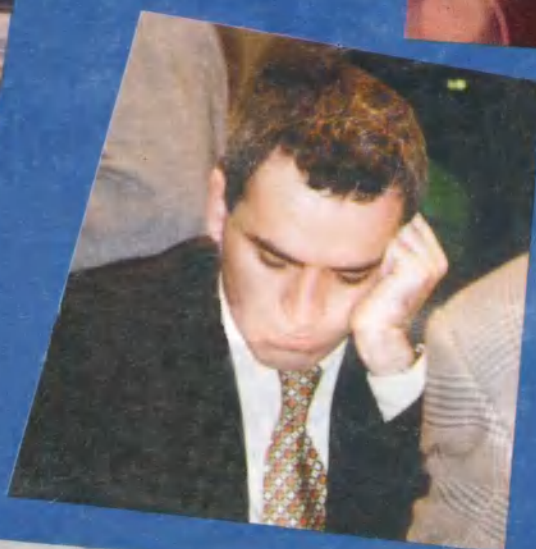
Шахматы в России

4/96

апрель

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

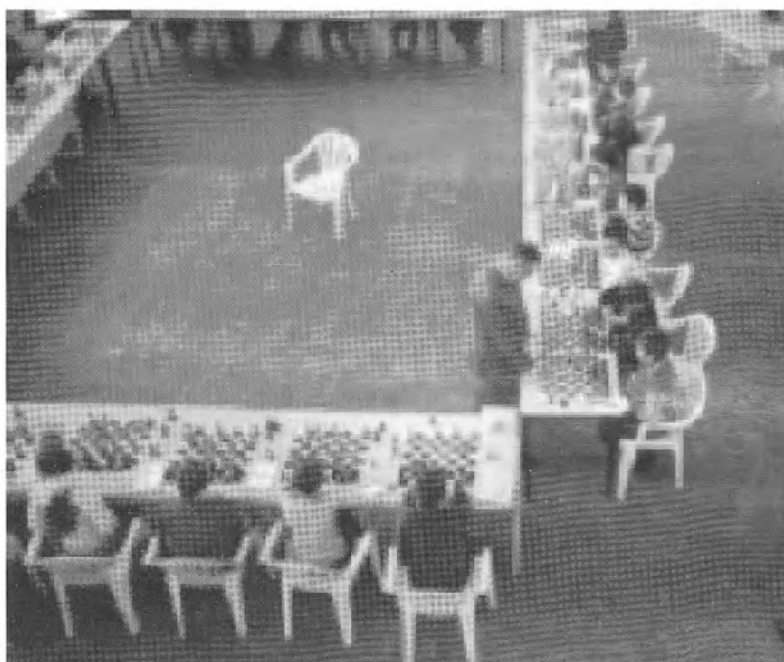
АМСТЕРДАМСКОЕ
ДВОЕВЛАСТИЕ



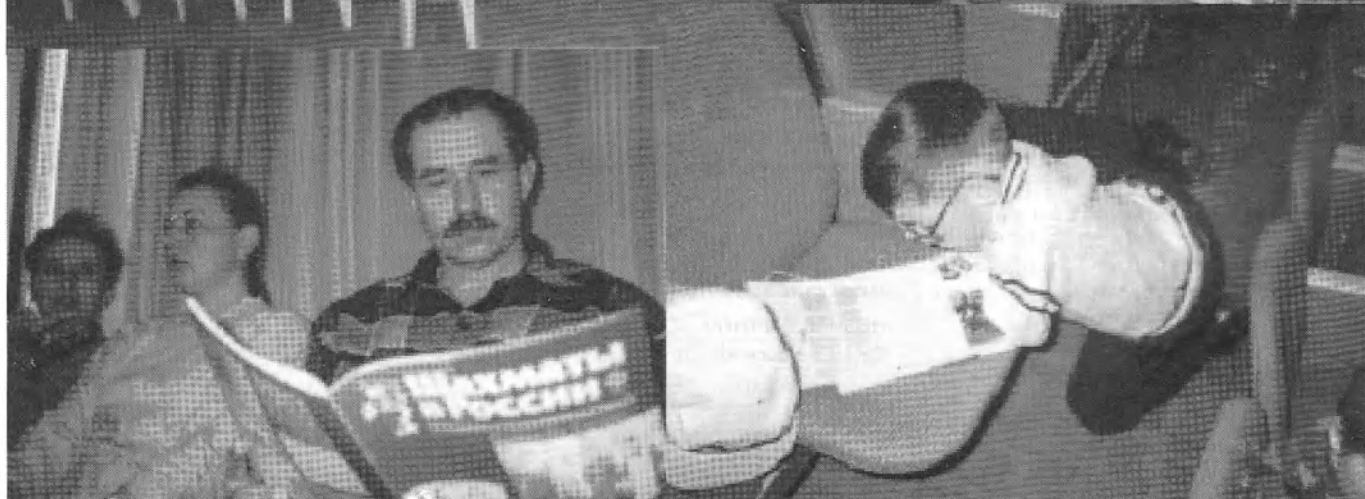
Фоторепортаж гроссмейстера Михаила Гуревича



ШКОЛЬНЫЕ КЛУБЫ ВСЕЙ СТРАНЫ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!



В весенние каникулы в жизни российского «Шахматного всеобуча» произошло эпохальное событие: на Учредительной конференции в Москве была образована Ассоциация школьных шахматных клубов (АШК). Рассказ об этом читайте в номере.



Фоторепортаж президента АШК Александра Костьева



Шахматы в России

4 АПРЕЛЬ 1996

ВСЕ НА «КРЕМЛЕВСКИЕ ЗВЕЗДЫ-96»!

Друзья! Если вам посчастливится быть в последние дни апреля в **Москве**, вы легко попадете в Кремлевский Дворец и своими глазами увидите целую россыпь «кремлевских звезд»!

Организаторы турнира – Профессиональная шахматная ассоциация, Российская шахматная федерация и фирма «Хот Шот спорт сервис» – приглашают вас на этот праздник шахмат!

Начало матчей 27-29 апреля: 11.30, 14.00, 16.30 и 19.00. Начало матчей 30 апреля: 10.30, 13.00 (полуфиналы) и 17.30 (финал). Отборочный турнир «гроссов» (25-26 апреля): 11.30-15.00 и 16.30-20.00. Что-то уж очень быстро, скажете вы. Так на-то это и быстрые шахматы! Билеты (недорогие) – в кассах ГКД.

РОССИЯ ВМЕСТЕ С ЕВРОПОЙ

По инициативе вице-президента ФИДЕ, президента РШФ Андрея Макарова 27-28 апреля в **Утрехте** (Голландия) намечена встреча руководителей европейских федераций. Причина – скандал, вызванный решением президента ФИДЕ Кирсана Илюмжинова провести матч Карпов – Камский в Багдаде (начало – 1 июня). Уже известна негативная реакция на это решение многих национальных федераций, в частности США (письмо ее президента в ФИДЕ – на стр. 47), и похоже, что ФИДЕ придется срочно искать для матча новое пристанище.

Президент РШФ обратился и к руководителям федераций стран СНГ с предложением собраться в **Москве** 25 апреля (сразу после съезда РШФ) для «обсуждения вопросов, связанных с совместным проведением соревнований, восстановлением системы детских турниров, а также ситуации, возникшей в ФИДЕ в свете последних решений президента ФИДЕ и предстоящей встречи в Утрехте».

ВЕСТИ ИЗ ПИТЕРА

В **Санкт-Петербурге** финишировал на редкость сильный по составу (9 гроссмейстеров!) чемпионат города: 1.А.Халифман – 9 из 13; 2.В.Епишин – 8,5; 3-4.К.Сакаев и П.Свидлер – по 8 и т.д. Подробности – в следующем номере.

ПОДПИСКА-96!

Внимание: подписаться на журнал «Шахматы в России» можно с любого месяца! Наш индекс – **34237**. Цена подписки на 1 мес. – 5000 руб. (без стоимости доставки). Москвичей и тех, кто может получать журнал в редакции, мы подписываем за наличный расчет прямо у нас.

В РЕДАКЦИИ

вы можете приобрести оптовые партии журнала (со скидкой), разнообразную современную и бумажно-литературную, игровые шахматные компьютеры с уровнем от начинающего до сильного мастера, шахматы, шахматные часы и др.

В НОМЕРЕ:

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

Мемориал Эйве

Ю.Васильев

Кризис мировых шахмат в Амстердаме

М.Гуревич, С.Макарычев

Это просто фантастика!

Мемориал Алехина

Великолепная пятерка и вратарь

Комментируют **В.Маланюк, С.Двойрис,**

В.Чехов и М.Кобалия

Белград

И.Лемперт

«Железные леди» в объятиях «Югометалла»

Блед

Е.Свешников. Каникулы в Словении

ДЕЛА ФИДЕ

Ю.Авербах

Корону можно завоевать только в матче!

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

Кубок Каспарова

Л.Белавенец. Подарок чемпионам

РОССИЙСКИЕ ВЕСТИ

С.Кошляков. Фестиваль инвалидов

А.Сапфиров. Кубанский почин

ШАХМАТНЫЙ ВСЕОБУЧ

А.Костьев. Итак, мы начинаем...

ПАРТИИ

И.Глек. Неудержимый Широ

М.Гуревич. Семейное предприятие

ЗА РУБЕЖОМ

Л.Харитон. Общение, полезное для всех

В.Мурашвили. «Смешанные чувства»

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Д.Брошштейн

Исповедь нонконформиста (продолжение)

САМОУЧИТЕЛЬ

С.Грабузов. Уроки Ботвинника

АРХИВ

С.Воронков. Меценаты Каиссы

ПЕРЕСМЕШНИК

В.Иванов. Брависсимо, Фишер!

КОМПОЗИЦИЯ

Ан.Кузнецов. Этюд > партия II

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С.Гродзенский. От последнего – к первому

КОМПЬЮТЕРЛЕНД

С молодежью – в эндшпиль. А с компьютером?

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Календарь апреля

Ежемесячный журнал

Учредитель и издатель:

ООО «Издательский дом «Шахматы»»

Председатель правления

Владимир КАЛИНИН

Президент Чингиз МУХТАРОВ

Генеральный директор

Елена МАНАЕНКО

Спонсор Марина ПИРСКАЯ

Главный редактор

Юрий АВЕРБАХ

Редакционный совет:

Сергей ВОРОНКОВ

(зам. главного редактора)

Игорь ЗАЙЦЕВ

Гарри КАСПАРОВ

Владимир КРАМНИК

Сергей МАКАРЫЧЕВ

Валерий МУРАХВЕРИ

Дмитрий ПЛИСЕЦКИЙ

(зам. главного редактора)

Евгений СВЕШНИКОВ

Василий СМЫСЛОВ

Художник Юрий ГОРДОН

Компьютерная верстка

Валерий МУРАХВЕРИ

Оператор Галина ИВАНКОВА

Наш адрес:

Москва, Гоголевский бульвар, 14

Для писем:

121019, Москва, Г-19, а/я 10

Телефоны:

291-8578, 291-8770, 202-5251

Факс: 291-8770

Тираж 10 000 экз.

Журнал зарегистрирован

в Министерстве печати

и информации РФ.

Свидетельство № 013878.

Отпечатано в типографии

«Символ».

Заказ №

© «Шахматы в России», 1996

При перепечатке не забудьте

сослаться на «Шахматы в России»

Принимаем заказы на рекламу
и шахматно-издательские работы,
а также частные объявления.
Справки по нашим телефонам.

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

(цифры обозначают номера партий)

A07-39; A13-30; A41-17; A57-42;

A65-29; A80-11.

B07-44; B08-41; B14-5,9; B22-

14,23,27; B29-8; B30-22; B40-18;

B45-25; B52-24; B57-15; B63-10;

B84-2; B86-1,3; B88-6.

C05-31; C08-26; C11-28; C30-37;

C33-35; C38-34; C39-38; C42-36;

C52-33; C67-12; C78-46; C84-32;

C98-45.

D10-13; D37-7; D43-16,19; D44-

20; D85-21.

E61-40; E89-4; E97-43.



СУПЕРТУРНИР в Амстердаме собрал хороший состав – 18-я категория ФИДЕ! Мог, правда, собрать еще лучше, но неожиданно отказался Василий Иванчук. Его отказ заметно повлиял на тональность открытия турнира, где рефрен «Иванчук» звучал почти наравне с темой «Багдад». Говорили так: мировые шахматы пребывают в кризисе – матч на первенство мира ФИДЕ хотят проводить в Багдаде, да вот еще Иванчук отказался играть в Амстердаме... Удрученные кризисом, разразившимся в мировых шахматах, организаторы из крупного голландского VSB-банка объявили, что заканчивают спонсирование шахматных соревнований. Это дало повод шутить, что, мол, Иванчук стал могольщиком амстердамского турнира...

А вот подлинным триумфатором этого престижного мероприятия стал мо-

лодой болгарский гроссмейстер Веселин Топалов. На старте он выиграл умопомрачительную партию у «самого» Каспарова, а во втором туре поверг и Ананда! Забегая вперед, скажу, что и финиш Веселин провел столь же весело: он выиграл три партии кряду и стал моральным победителем турнира. Формально Каспаров и Топалов набрали одинаковое количество очков, но болгарин победил в личной встрече плюс у него были лучше «Бухгольц», «Бергер», «Созин» и «Фриц». Последние двое попали в этот ряд не случайно, потому что такую позицию, которую получил Каспаров после хода Конь Де Восемь в партии с Топаловым, можно объяснить только... компьютерным вирусом, вдруг поразившим вариант Созина в памяти каспаровского «Фрица»!

О турнирной гонке коротко можно сказать следующее. До третьего тура лидировал только Топалов, после третьего – Каспаров, Крамник, Лотье и Шорт. После пятого и шестого отпали Шорт и Лотье, затем ушел в тень Крамник, проиграв в седьмом туре Каспарову, а затем «по инерции» – Ананду. На финише Каспаров из всех сил пытался «сбросить со спины» Топалова, но скромные результаты с главным «подавальщиком» Тимманом и с «неудобным» Лотье не позволили чемпиону мира полностью удовлетворить свои амбиции. Среди «подающих» (термин Каспарова, означающий «раздающих очки») на этот раз оказались хозяева площадки Ян Тимман и Йерун Пикет, а также «замести-

тель» Иванчука в Амстердаме – Борис Гельфанд. Все трое «подали» по четыре партии, но если Гельфанд при этом выиграл две, а Пикет – одну, то национальный шахматный герой Голландии Ян Тимман не победил ни разу...

За сим автор передает микрофон победителям. Гарри Кимовичу – первому: по старшинству и по заслугам. Итак,

Гарри Каспаров, чемпион мира:

– Думаю, что это один из моих лучших турниров за последние годы. Очень доволен своей игрой, не считая, конечно, дебютной катастрофы с Топаловым. Но после нее я набрал «плюс пять». Удалось выиграть все партии белыми! Шел такой

руется огромным напором, отменным тактическим зрением и, главное, великолепной спортивной формой: Веселин очень много и весьма успешно играет!

Веселин Топалов, гроссмейстер:

– Последнее время я много играю, вроде неплохо получается, был близок к успеху в Вейк-ан-Зее, но не нашел выигрыша в партии с Иванчуком. Победу в Амстердаме могу, наверное, рассматривать как самый большой успех в моей карьере. Дело не в том, что я поделил победу с Каспаровым, поделить можно и набрав «плюс два» (победы в турнирах 17-й и 18-й категорий даются нелегко), но показать «плюс четыре» в таком турнире

– вот этим можно гордиться! Хотя, честно говоря, отношусь к этому успеху спокойно, рассматриваю его как один из эпизодов профессиональной работы, не более. Уже года три-четыре

КРИЗИС МИРОВЫХ ШАХМАТ В АМСТЕРДАМЕ

«накат», какой был в моих партиях лет десять назад: все белые идут вперед, и от этого урагана черные не могут спастись. Причем к моим широко разрекламированным дебютным заготовкам это не имело никакого отношения: ни в одной партии я не имел по дебюту подавляющей позиции, везде победы добыты в исключительно напряженной борьбе! Я часто попадал в цейтноты, но и в них продолжал контролировать ситуацию.

Я счастлив, что преодолел некоторый творческий спад, наблюдавшийся в моей игре и в ходе матча с Анандом, и в прошлогодних турнирах по классическим шахматам, когда я с грустью замечал, что игра стала суше, из нее исчезли яркие краски... Здесь я боролся с молодыми ребятами, выросшими в том числе и на моих партиях, демонстрирующих мой подход к борьбе. То есть в известном смысле я рассматриваю Амстердам-96 как некий творческий отчет за десять лет моего чемпионства. Турнир получился на редкость боевым, где вы еще видели, чтобы результативность была две трети?! Но, повторюсь, для меня очень важно, что я сам тоже не разучился играть в эти наступательные, бойцовские шахматы!

Своими лучшими достижениями считаю победы над Анандом и Гельфандом. Неплохой получилась партия с Сейраваном, боевая игра вышла с Володей Крамником. О Топалове могу сказать, что он вырос в очень хорошего шахматиста. Понимание шахмат, на мой взгляд, у него еще отстает, но оно с лихвой компенси-

я играю в сильных турнирах (где категория уже не самое главное), набрался опыта, увидел, кто как играет, и пришло время самому что-то показывать...

Лучшими своими партиями в турнире считаю победы над Тимманом, Анандом, Гельфандом. Хотя Тимман ошибся, Ананд играл просто плохо, а Гельфанд попался в ловушку в ничейной позиции. Но это не моя вина! С Каспаровым я получил по дебюту выигранную позицию, но доигрался до того, что чемпион мог спастись... С Лотье, напротив, имел по дебюту неважную позицию, но затем он играл неудачно и проиграл. Разве я виноват, что он играл плохо? Между прочим, раньше Жозель был для меня неудобным противником. Я часто получал против него выигранные позиции, но вот выигрывать... не успевал. Поэтому я доволен, что теперь вышло наоборот: он имел «лучше», а выиграл я! Иногда, знаешь, надо выиграть именно такую партию, чтобы соперник из «неудобных» стал обычным. Если противник играет сильнее тебя, как, например, Каспаров или Карпов, то его нельзя называть «неудобным», он просто сильнее и всё – а с Лотье было иначе. Теперь у меня не осталось «неудобных», но есть несколько шахматистов, которые пока играют сильнее меня.

Хочу ли сыграть матч на первенство мира? А почему нет? Я не вижу причин, почему бы мне не сыграть в будущем такой матч!

Юрий ВАСИЛЬЕВ,

спецкор газеты «Спорт-Экспресс» – специально для «Шахмат в России»



Мемориал Эйве, Амстердам, 22 марта – 1 апреля 1996

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Очки	Место
1.В.ТОПАЛОВ (Болгария)		1	1	0	0	1	=	1	1	1	6,5	1-2
2.Г.КАСПАРОВ (Россия)	0		1	=	1	=	1	1	1	=	6,5	1-2
3.В.АНАНД (Индия)	0	0		1	1	=	=	=	=	1	5	3-4
4.Н.ШОРТ (Англия)	1	=	0		=	0	=	1	=	1	5	3-4
5.В.КРАМНИК (Россия)	1	0	0	=		=	1	=	=	=	4,5	5-6
6.Ж.ЛОТЬЕ (Франция)	0	=	=	1	=		0	1	0	1	4,5	5-6
7.Я.СЕЙРАВАН (США)	=	0	=	=	0	1		0	1	=	4	7
8.Б.ГЕЛЬФАНД (Белоруссия)	0	0	=	0	=	0	1		1	=	3,5	8
9.Й.ПИКЕТ (Нидерланды)	0	0	=	=	=	1	0	0		=	3	9
10.Я.ТИММАН (Нидерланды)	0	=	0	0	=	0	=	=	=		2,5	10

ЭТО ПРОСТО ФАНТАСТИКА!

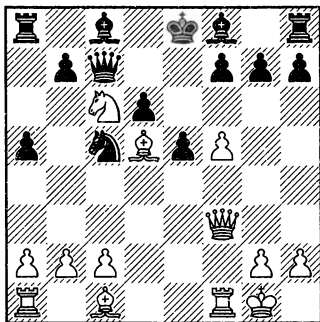
Комментируют гроссмейстеры Михаил Гуревич и Сергей Макарычев

ГЕРОИЧЕСКИЙ ВЕСЕЛИН

М.Гуревич. Турнир начался с сенсации: Топалов в эффектной манере победил чемпиона мира, а затем и недавнего претендента на это звание!

№ 1 Сицилианская защита

B86 □ ТОПАЛОВ (1-й тур)
 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞d4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞c4 (большая психологическая неожиданность для Каспарова: раньше Топалов играл только 6.♞e3) 6...e6 7.♞b3 ♞bd7 8.f4 ♞c5 9.0-0!? (Шорт испытывал в матче-93 лишь 9.f5, 9.e5 и 9.♟f3) 9...♞ce4 «ошибка» — Каспаров после партии) 10.♞e4 ♞e4 11.f5 e5 12.♞h5 ♞e7!? (дальнейшие тайны этого «сверхсекретного» оружия раскрыла партия 3-го тура Топалов — Шорт) 13.♞f3 ♞c5 14.♞c6! ♞c7 15.♞d5 a5.



16.♞g5! Важная теоретическая новинка, приготовленная специально для Гарри. Он почему-то не ожидал, что Веселин будет тщательно изучать его малоизвестную партию против испанских теле-

зрителей во главе с Иљескасом (1991), где было 16.♞e3?! ♞a6+.

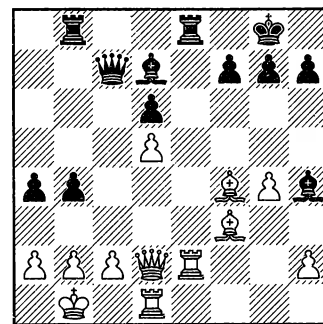
16...♞a6 17.♞d8!! (а этот ход поверг чемпиона в шок: конь выбирается из западни и, решительно вторгаясь на f7, становится главным героем сражения) **17...f6 18.♞f7 ♞g8 19.♞e3 g6 20.♞g5! ♞g7** (20...fg 21.fg! hg 22.♞g8+ или 21...g4 22.♞f7+—) **21.fg ♞g6** (21...hg 22.♞f6+—) **22.♞f7 ♞f7!** □ (Гарри хотел было сразу сдаться, но заставил себя поискать шансы — и едва не спасся!) **23.♞f7 ♞f7 24.♞c5 dc 25.♞ad1 ♞e7 26.♞d5 ♞g4 27.♞e4**. Сразу выигрывало 27.♞b3! ♞e6 28.♞b7 ♞d5 29.♞d5 (но не 29.♞a6?? ♞g2 с матом) 29...♞f8 30.♞e5.

27...♞g7 28.♞fd1?! ♞d1 29.♞d1 ♞e6 30.♞f5 (30.♞b7 f5 31.♞d7 ♞f7 ♞e4, f4∞) **30...♞f7 31.♞e1 b6 32.h4 ♞g7 33.♞f1 ♞d6 34.♞f2 ♞c7 35.♞f3 ♞e7 36.♞e4 ♞f7 37.♞g4 ♞e7 38.♞e4 ♞g4 39.♞g4 ♞d8 40.a4 ♞f8 41.c3 ♞g7 42.♞c8 ♞e8 43.♞e6 ♞f8 44.g4 ♞f7 45.h5 ♞g7 46.h6 ♞g6 47.♞d5 ♞e7 48.♞f5 ♞h6 49.♞b7 e4 50.♞b8 ♞f7 51.♞b6 e3 52.♞e6 ♞e8 53.♞e3 ♞g6 54.♞e4 ♞g5 55.♞f4 ♞d7 56.♞b7 ♞e6 57.♞c8 ♞f7 58.♞c7 h5 59.gh ♞h5 60.♞a5 ♞d6 61.♞e4 f5 62.♞d5 ♞e7 63.♞c7 ♞h6 64.a5 ♞d6 65.♞e5 ♞f6 66.♞c8**. Черные сдались. Кто бы мог тут подумать, что это был поединок будущих победителей турнира...

Но назавтра Топалов подтвердил всю серьезность своих претензий, с удивительной легкостью переиграв черными Ананда. Проблемы у Виши начались уже в дебюте, а ведь этот вариант (правда, с 7.0-0) он постоянно играл в матче на первенство мира!

№ 2 Сицилианская защита

B84 □ АНАНД (2-й тур)
 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞d4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞e2 e6 7.f4 ♞e7 8.♞e3 ♞c7 9.♞f3 ♞c6 10.♞e2 ♞d4 11.♞d4 e5 12.♞e3 b5 13.0-0-0 0-0 14.g4 b4 15.♞d5 ♞d5 16.ed ef 17.♞f4 a5 18.♞he1 ♞h4 19.♞g1 a4 20.♞d2 ♞b8 21.♞b1 ♞e8 22.♞g2 ♞d7 23.♞e2.



23...a3! 24.♞e8 ♞e8+ 25.g5?! (псевдоактивный ход, лишь создающий новые слабости в уже малопривлекательной позиции; по мнению Топалова, это едва ли не решающая ошибка; 25.♞e3!? ♞d4) **25...f6! 26.♞e4 ab 27.♞d3 g6 28.♞a6 ♞b6 29.♞a8 ♞b8 30.♞a6 ♞d8+ 31.♞d4 f5 32.♞d3 ♞e7 33.♞d2 ♞e1!** Не так убедительно 33...♞g5 34.♞g5 (34.♞b4? ♞e3 —) 34...♞g5 35.♞b2 ♞f6 36.♞b6+.

34.♞e2 □ (34.♞e1 ♞e1 35.♞b2 ♞c3+—) **34...♞d2 35.♞d2 ♞g5 36.♞d1 ♞e3 37.♞c4 f4 38.♞b3 f3 39.♞d3 ♞e2 40.♞c4** (40.♞e2 fe 41.♞e1 ♞b5 42.♞b2 ♞f8 43.c4 bc 44.♞c3 ♞f3 45.♞d2 ♞d3 46.♞c1 ♞h3+—) **40...♞d3 41.♞d3 ♞c8 42.♞a6 ♞c3 43.♞b2 ♞d7!— 44.♞d4** (44.♞c3 bc



45.♟c3 ♖h3 Δ f2—+) 44...♞f5 45.♞b4 ♜c2 46.♟b3 ♞h2 47.♞f4 f2 48.a4 ♖h3 49.a5 g5 50.♞f3 g4 51.♞f5 g3. Белые сдались.

У ШОРТА В СТУПЕ

С.Макарычев. Кто остановит Веселина? В трудный для фаворитов момент на защите «традиционных ценностей» встал претендент-93, заглянув прежде в свои личные записи трехлетней давности.

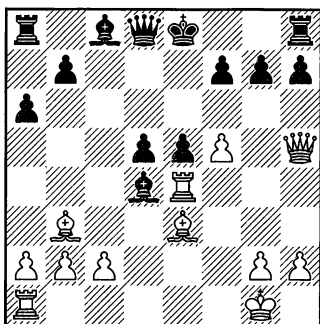


МИХАИЛ ГУРЕВИЧ

№ 3 Сицилианская защита

B86 □ ТОПАЛОВ (3-й тур)
5.♟c3 a6 6.♞c4 e6 7.♞b3 ♜bd7 8.f4 ♜c5 (чтобы «поймать» соперника, Найджел даже сменил репертуар — это должно было насторожить Веселина, но юношеский оптимизм, помноженный на эйфорию от двух стартовых побед, сыграл с ним злую шутку) **9.0-0 ♜fe4! 10.♜e4 ♜e4 11.f5 e5 12.♞h5 d5!** По центру! Каспаров в 1-м туре играл 12...♞e7; ход 12...d5 и последующая разгрузка с жертвой качества были ранее (в анализах, опубликованных в «Chess Life») снабжены им оценкой «в пользу белых». Доверился этой весьма правдоподобной оценке и Топалов. А вот Шорту, день и ночь искавшему в матче-93 именно перевес за белых, открылась истина чуть ли не в последней инстанции...

13.♞e1!? ♞c5! 14.♞e4 ♞d4 15.♞e3.



15...0-0 16.♞d4 ed 17.♞d4= f6 18.♞c5? Это сразу склоняет чашу весов на сторону черных — и многие сделали вывод, что вся идея с жертвой качества абсолютно некорректна. Однако это не так: после 18.♞d1! позиция примерно равна, причем от черных требуется даже больше точности для поддержания равновесия. Например, 18...♞d6! (18...♞e8 19.♞d5 ♖h8 20.♞f3±; 18...♞a5!? 19.♞f2 ♖h8 20.♞d5 b5±) 19.♞f2 (19.♞f3 ♞d8 20.♞c3 ♞c5 21.♖h1 ♖h8 22.♞d5 ♞d5 23.♞d5 ♞b8) 19...♖h8 20.♞d5 ♞f4 21.h3 ♞e4 22.♞c5 e8 23.♞f2! (23.♞b6!?) 23...♞f8 (23...b5?? 24.♞d4 ♞e5 25.♞h7 ♖h7 26.♞h4) 24.♞c5= (24.c4∞), и уклонение от повторения ходов может привести к катастрофе: 24...♞e1 25.♖h2 ♞e8 26.♞f2 ♞e7 27.♞c5 ♞c7? (27...♞e1=) 28.♞d6 ♞c6 29.♞d4 ♞e4 (29...h6 30.♞f4+—) 30.♞f7 ♞f5 31.♞f8+.

18...♞e8 19.♞d1 ♖h8!± 20.♞d5 ♞d7 21.h3. Скорее всего, промах Топалова был вызван недооценкой 22-го хода черных в варианте 21.♞d3?! h6!□ 22.♞e3 ♞a5!± (но не 22...♞e3 23.♞e3 ♞b6 24.♖f2 ♞e8 25.♞e6 ♞e7∞ или 25...♞b2 26.♞f7!) — этот выпад вполне можно и зевнуть: «на глазок» угрозы белых по линии «h» очень внушительны. Теперь же у них вообще нет угроз, и Шорту остается лишь продемонстрировать свою технику. С этой задачей он справляется безупречно.

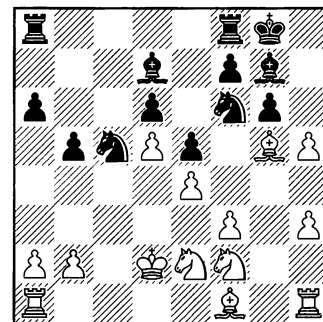
21...♞e5! 22.♞e5 fe 23.♞f7 ♞e8! 24.♞g6 h6 25.♞e8 ♞e8 26.♞e8 ♞e8 27.♞d6 ♞d8! 28.♞e5 ♞d5 29.♞c3 ♞f5—+ 30.♞d4 b5 31.c3 h5 32.♞f2 ♖g8 33.♖f1 ♖f7 34.♖e2 ♖e6 35.♞d4 g6 36.♞b6 ♜d5 37.♞c7 ♖e4 38.♞d8 ♞d5 39.♞h4 ♞d3 40.♞f2 a5 41.♞e1 a4 42.♞d2 ♞d7 43.♞h6 ♞d5 44.♞c1 ♞c5 45.♞e3 a3! 46.♞c1 b4. Белые сдались, и лидера настигли сразу четверо: Шорт, Лотье, Крамник и Каспаров.

РЫВОК ЧЕМПИОНА

М.Гуревич. После поражения от Топалова чемпион мира горел желанием отыграться. Тем более, встречаясь с Пикетом, которому он год назад в том же Амстердаме уступил черными в защите Грюнфельда. Словом, час мести пробил!

№ 4 Староиндийская защита

E89 □ ПИКЕТ (2-й тур)
1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 ♞g7 (назад к староиндийской) **4.e4 d6 5.f3** (старинный и надежный вариант Земиша) **5...0-0 6.♞e3 e5 7.♜ge2 c6 8.♞d2 ♜bd7 9.d5 cd 10.cd a6 11.g4 h5 12.h3 b5 13.♞g5 ♞a5 14.♞d1 ♞d2 15.♜d2 ♜c5 16.♜f2 ♞d7 17.gh?** (17.♜c3?! b4 18.♜cd1 ♞fc8 19.♞e2 b3±; 17.♞g2! Δ ♞hc1, ♞f1∞).



17...♜h5! 18.♞e7 ♞fc8 19.♞d6 ♜b7! (видимо, Пикет просмотрел этот сильный маневр) **20.♞e7 f6! 21.♜d3 ♖f7 22.♞a3** (приходится отступать «в аут») **22...a5 23.b4** (нелегкий выбор: 23.b3 b4 24.♞b2 a4 25.♜b4 ab 26.ab ♞a1 27.♞a1 ♜c5 28.♜c1? ♞h6 29.♜d1 ♜e4—+) **23...♜d6 24.♜d1 ab!?** (хорошо и 24...♜c4 25.♞c1 ♞f8 26.♜c5 ♞e8±) **25.♞b4 ♜c4.**

«Где я мог сыграть лучше?» — спрашивает Ян Тимман у нашего корреспондента Михаила Гуревича



ЕЛЕНА МАНАЕНКО



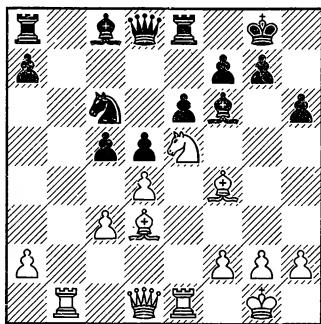
Угрозы черных (♘e3, ♚a4) очень опасны, а за белых не видно плана.

26. ♖c2 ♙f8 27. ♘c3 ♙b4 (27... ♗g3 ♗e3—, но Гарри предпочитает решить партию прямой атакой на короля) **28. ♙b4 ♚a3** (сильно и 28... ♗g3 29. ♙c4 ♚c4 30. ♚h1 ♗e2 31. ♚b3 ♚ac8— или 30. ♙b3 ♗h1 31. ♚h1 ♚cc8 ♗h8) **29. ♗c6** (пытаясь любой ценой задержать наступление черных) **29... ♙c6 30. dc ♙c6 31. ♗b5 ♙f3** (позиция Пикета рассматривается, как карточный домик) **32. ♙c4 ♙c4 33. ♗d2 ♗g7 34. ♚hc1 ♙e4 35. ♙c7 ♗g8 36. ♙c8 ♗h7 37. ♙c7 ♗g7 38. ♗d6 ♙f2 39. ♙c3** (39. ♗d3 ♚d4 40. ♙e3 ♚fd2! 41. ♗e8 ♚d3 42. ♙e4 f5 43. ♙e5 ♙e2 44. ♙f6 ♙e6—) **39... ♙ee2**. Белые просрочили время.

С.Макарычев. После этого Каспаров взбодрился, заиграл сочно, раскованно — и выиграл все свои «белые» партии! Причем, когда ему не удавалось «схватить» соперника по дебюту (что, по словам самого Гарри, на сей раз случалось довольно часто), он охотно шел на риск, иногда даже чрезмерный. Правда, парадоксальная жертва пешки в поединке с Анандом — из разряда чисто «каспаровских»: в ее корректности можно не сомневаться.

№ 5 Защита Каро-Канн

B14 □ КАСПАРОВ
■ АНАНД (3-й тур)
1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 ♗f6 5.♗c3 ♗c6 6.♙g5 e6 7.♗f3 ♙e7 8.c5 h6 9.♙f4! ♗e4 10.♙b5 ♗c3 11.bc ♗d7 12.0-0 0-0 13.♙c1 ♙e8 14.♙e1 ♙f6 15.♙b1 b6 16.♙a6 ♙c8 17.♙b5 ♗d7 18.♙a6 ♙c8 (ничья?) **19.♙d3!** (отнюдь!) **19...bc 20.♗e5!**



20... ♙d7? Трудно сразу смириться с тем, что от внезапной лобовой атаки на королевском фланге нет нормальной защиты. Иначе Ананд попытался бы спастись бегством... Но тогда поле d7 очень пригодились бы королю. Судите сами: 20... ♙e5 21. de ♙a5 22. ♙g4 ♗f8 23. ♙e3 ♙a6! (23... ♙c3 24. h4!) 24. ♙g3 g5 25. ♙a6 (при 25. ♙g5? hg 26. ♙g5 ♙eb8! 27. ♙h3 ♗e8— атака выдыхается) 25... ♙a6 (25... gf?? 26. ♙g8 ♗e7 27. ♙b7 ♗d8 28. ♙e8!—) 26. ♙e3 ♙eb8! (не 26... ♗e5? 27. ♙c5! ♗g8

28. ♙h5 ♙a2 29. ♙f1 с сильнейшей атакой) 27. ♙c5 ♗e8 28. ♙f1 ♙c4 29. ♙d4 ♗d4 (29... ♗e7?! 30. ♙h5 ♗f5 31. ♙f3±) 30. cd ♙b4 31. ♙h5 ♙ab8 32. ♙f3 (32. h4 ♙b1 33. ♙b1 ♙b1 34. ♗h2 ♙d4! 35. hg ♙e5!∞) 32... ♙b7 33. h4 ♙d4! 34. hg ♙e5 35. ♙h6 ♙b1∞.

21. ♙b7! ♙e5 (21... ♗e5? 22. de ♙g5 23. ♙g5 hg 24. ♙h5—) **22. de ♙b8 23. ♙b8 ♙b8 24. ♙g4 ♗f8 25. ♙e3 ♙d8?** В случае 25... g5?! (25... ♙c8?! 26. h4! c4 27. ♙h7!) 26. ♙h5! gf (26... ♗g7 27. ♙g5 hg 28. ♙g5 ♗f8 29. ♙h6 ♗e7 30. ♙f6 ♗f8 31. ♙h3—) 27. ♙h6 ♗e7 28. ♙f6 ♗f8 29. ♙h3 черные получали мат. Но при 25... ♙b2! можно было надеяться поймать соперника в неочевидную ловушку: 26. ♙g3? ♙a1! (26... g5? 27. ♙h5!) 27. ♙f1 ♙c8!! (вспомним о 20... ♗d7?) 28. ♙g7 ♗e7 29. ♙h6 (29. c4? ♙a6!±) 29... ♙a6 30. ♙g5 ♗d7 31. ♙c1 ♙c1 32. ♙c1 ♙f1 33. ♗f1 ♗e5∞ 34. h4 ♙h8 35. ♙h3 ♙h5 36. f3 f5 37. ♙f4?! ♗g6 38. ♙g5 f4±. Все же и тут решало хладнокровное 26. h4! ♙c3 27. ♙g3 ♙e1 28. ♗h2 g5 29. ♙h5! ♙e7 (29... gf 30. ♙h6 ♗e7 31. ♙f6 ♗f8 32. ♙g7 ♙e7 33. ♙h7—) 30. ♙g5! (30. ♙h6 ♗e5!∞) 30... hg 31. ♙g5 ♗f8 32. ♙h6 ♗e7 33. ♙f6 ♗f8 34. f4!+.

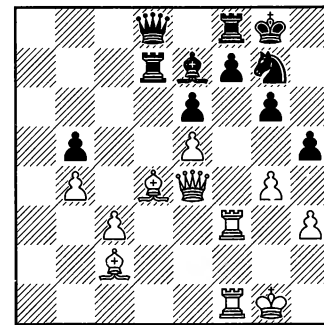
26. ♙h4!— (теперь «то же самое» реализуется белыми в гораздо более спокойной обстановке) **26... ♙a5 27. ♙g3 ♗e7 28. ♙g7 ♗d8 29. ♙f7 ♙c3 30. ♙b5 ♙a5 31. ♙g7 ♗e7 32. ♙d7?!** (неосторожность; 32. ♙f1!—) **32... ♗d7 33. ♙f6** (приходится терять темп: 33. ♙h6?! ♙e1 ♗e5) **33... d4?** (упорнее 33... c4! ♗c3, не допуская перехода в пешечный эндшпиль) **34. ♙h6 c4 35. ♙g5! ♙c5 36. ♙e7!** Черные сдались: 36... ♙e7 37. ♙e7 ♙e7 38. ♙e7 ♗e7 39. ♗f1 c3 40. ♗e2 c2 41. ♗d2 d3 42. h5 ♗f7 43. g4 ♗g7 44. g5 ♗f7 45. f4 ♗g7 46. h6 ♗g6 47. f5!

В следующем туре на Каспарова ринулся не на шутку разыгравшийся Шорт — и едва не достиг цели!

№ 6 Сицилианская защита

B88 □ ШОРТ
■ КАСПАРОВ (4-й тур)
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙c4 e6 7.0-0 ♙e7 8.♙b3 0-0 9.f4 ♗c6 10.♙e3 ♗d4 11.♙d4 b5 12.e5 d6 13.fe ♗e8? (эксперимент; «автоматический» ответ — 13... ♗d7 ∞ Шорт — Каспаров, Лондон(м/14) 1993) **14. ♗e4 ♙b7 15. ♙d3 ♙c7N** (15... ♙e4 16. ♙e4± Мортенсен — Фишбейн, Хернинг 1991; но и теперь черным приходится уйти в глухую оборону) **16.c3 ♙d8 17.♙c2 ♙e4 18. ♙e4 g6 19.b4! ♗g7 20.g4!± h5?! 21.h3 a5 22.a3 ♙d7 23.♙f3 ♙d8 24.♙b1 ♙g5 25.♙bf1 ab 26.ab ♙e7?** Перекрывая ладье d7 доступ к полю f7. При 26... h4!? лобовые пути атаки не приносили белым успеха: 27. ♙f6 (27. ♙c5 ♙e7!, но не 27... ♙e8? 28. ♙f7!— ♙f7 29. ♙f7 ♗f7 30. ♙g6 ♗g8 31. ♙h7 ♗f7 32. ♙g6) 27... ♙f6 28. ef ♗e8 29. g5!?

♙c7! 30. ♙h4 (30. ♙f4 ♗d6 31. ♙e1 ♗f5∞) 30... ♙d4! = 31. ♙d4 (31. cd ♙c2) 31... ♙g3.



27. ♙b1? Безусловно, Шорт рассматривал 27. ♙f7? ♙f7 28. ♙f7 и убедился, что после 28... ♙d4! 29. cd ♗f7 30. ♙g6 ♗f8 31. gh ♙d4— черные отбивают атаку. Но в преддверии цейтнота не заметил «нелогичного» промежуточного взятия 27. gh! ♗d7... ♗h5 28. ♙f7! ♙f7 29. ♙f7 ♗f7 30. ♙g6 ♗f8 31. ♙h6!! (31. ♙h5 ♙d4!±) 31... ♗g7 32. ♙g6! ♙f6 33. ♙c5— или 27... ♗f5 28. hg fg (28... ♗d4 29. gf ♙f7 30. ♙f7—) 29. ♙c6! (29. ♙g4 ♙g5!; 29... ♗h7 30. ♙g3 ♙e8!) 29... ♙d4 30. ♙e6 ♗g7 31. cd ♙d4 32. ♗h1+.

Возможно также, что Найджела привлекла позиция, возникающая после 31-го хода белых. **27... h4!∞ 28. ♙e3 ♗e8 29. ♙e4 ♗c7 30. ♙c6 ♗d5 31. ♙e4** (положение черных выглядит безрадостным, но Каспаров находит элегантный способ выйти сухим из воды) **31... ♗c3! 32. ♙c3 ♙b6 33. ♗g2 ♗c7 34. ♙a8 ♙c4 35. ♙b7 ♙b7 36. ♙b7 ♙b8 37. ♙a6 ♙b6! 38. ♙a1 ♙cc6! = 39. ♙b5 ♙b5 40. ♙a8 ♗g7 41. ♙a7 ♗f8 42. ♙a8 ♗g7 43. ♙a7 ♗f8**. Ничья.

А в схватке с Ясером Сейраваном чемпион столкнулся в дебюте с таким сюрпризом, что вынужден был сразу придумать: сделать ли быструю ничью или... Каспаров избрал «или», решившись на романтическую жертву качества. И получилась одна из самых ярких партий турнира.

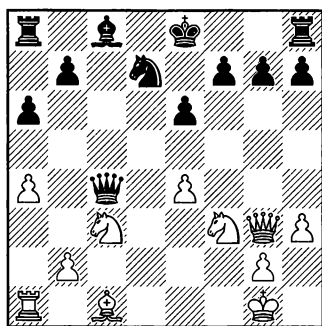
№ 7 Ферзевый гамбит

D37 □ КАСПАРОВ
■ СЕЙРАВАН (5-й тур)
1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3 ♗bd7 5. ♙c2 dc!N 6.e4? c5 7.dc (7. ♙c4 cd 8. ♗d4 ♗b6 9. ♙b5 ♙d7=; 7... a6!? ♗e5 cd!±) **7... ♙c5 8. ♙c4 a6 9.a4** (невыгодно 9.e5? ♗g4 10. ♗e4 ♗e5! 11. ♗e5 ♗e5 12. ♙e5?! ab 13. ♙c5? ♗d3— или 12. ♗c5 ♙a5±) **9... ♙c7 10.0-0!** Смелое решение. Интересно и 10. ♙b3!? (10. h3? ♙f2±) 10... ♗g4 11.0-0 (11. ♗d1!? b6±) 11... ♗de5 (11... h5 12. ♗e2 ♗de5? 13. ♗e5 ♙e5? 14. ♙f4+; 11... b6 12. h3 h5 13. ♗e2 ♙b7 14. ♙f4±) 12. ♗e5 ♙e5 13. g3 ♙h5 14. h4∞. Впрочем, отношение к этому разветвле-



нию всецело зависит от оценки идеи, реализованной в партии.

10...♟g4! (именно так: хуже поспешное 10...♟f2? 11.♟f2 ♟c4 12.e5 ♟g4 13.♟g3, и белые атакуют всего за пешку) **11.h3!?** («убежать на ничью» можно было с помощью 11.♟d1!? ♟de5 12.♟e5 ♟e5 13.g3 ♟d7 14.♟f4 ♟h5 15.h4 ♟c8 16.♟e2 ♟f6 17.♟h5 ♟h5 18.♟e3=, но Гарри идет на принципиальное столкновение — как, впрочем, и его соперник) **11...♟f2!** (рекомендовали 11...♟ge5, после чего черные, да и белые, ничем не рискуют — но кто может в такой позиции малодушно отказаться от качества и пешки?!). **12.♟f2 ♟f2 13.♟f2 ♟c4 14.♟g3.**



14...f6? О чем здесь думалось Сейравану? Сначала, наверное, он искал четкий путь реализации лишнего материала, затем нехотя смирился с предстоящими большими техническими трудностями, ну а потом... Потом стало сказываться утомление от тщетных поисков и в голове мелькнула роковая для черных идея... Любому знакома подобная психологическая ситуация. Более того, ее сознательное создание для противника может быть даже своеобразным творческим методом. Именно так лет 15-20 назад добывал очки львовский гроссмейстер Олег Романишин! «Потерпевшие» от его жертв отчасти уподоблялись нынешним компьютерам: они были просто не в силах, руководствуясь лишь вульгарными материальными и формальными позиционными признаками, нащупать правильное направление игры в возникавших «диких» позициях.

Попробуем все же разобраться, насколько корректна смелая идея Каспарова. Так, при 14...♟c5?! 15.♟h1 (неплохо и 15.♟h2!? ♟g8 16.e5 f5! 17.♟e2!) 15...♟g8!? 16.e5 ♟c4 17.♟g5! (17.♟e3? ♟d3 18.♟f4 f6+ 17...♟f1! 18.♟h2 ♟f5 19.♟f4 ♟c5 20.b4! h6 (не лучше 20...f6 21.bc fg 22.♟g5 или 20...♟d3 21.♟f1!) 21.bc hg 22.♟g5 f6? 23.♟f6 белые сохраняют сильнейшую атаку. Другая крайность — 14...0-0!? 15.♟h6 g6= 16.♟d1 b5 17.♟h4 (17.♟f8 ♟f8 18.♟d8 ♟b7 19.♟a8 ♟a8 20.ab ab 21.♟b8 ♟e4+; 17.♟g5 f6 18.♟f8 ♟f8+ 17...♟c5 (17...b4? 18.♟d7!; 17...f6? 18.♟f8±) 18.♟h1 ♟h5 (18...f6 19.♟f8 ♟f8 20.ab±)

19.♟h5 gh 20.♟f8 ♟f8 21.ab ab 22.♟b5 ♟e7 23.♟d6 f6! (23...♟a6?? 24.♟f7) 24.♟c8 ♟c8=. Но принципиальнее всего 14...g6!? ♠ 15.♟h6 f6 (очень опасно 15...b6 16.♟d1 ♟c5 {16...♟b7? 17.♟d7! ♟c5 18.♟d4!+} 17.♟h1 ♟b7, так как король все равно застревает в центре, а страшная слабость черных полей сказывается буквально во всех вариантах) 16.♟h4 ♟g8! с почти столь же неясной позицией, что и на диаграмме.

Видимо, «объективная истина» лежит далеко за пределами доказательного переборного анализа, и нам лучше вернуться к чисто прагматическим оценкам. А именно: черным стоило спокойно рокировать, отдать назад качество и отработать ничью. Вместо этого Сейраван нашел «свой» путь, увы, ведущий к быстрому краху...

15.♟g7 ♟c5 16.♟h1 ♟f8 17.♟g4 ♟f7 18.e5!± (видимо, это Ясер и недооценил) **18...♟g8 19.♟c4 f5** (19...♟e5 20.♟e5 fe 21.♟e4 ♟e7 22.♟e3+—) **20.♟g5 h6 21.♟h4 ♟g6 22.♟g1! ♟f8 23.♟b4 ♟g7 24.♟e2 b5 25.ab ♟d7 26.♟f4 ♟f7 27.♟c1 ♟b7 28.ba ♟f3 29.gf ♟da7 30.♟g1 ♟a6 31.♟h5 ♟c7 32.♟g7 ♟a1 33.♟g2 ♟c2 34.♟f2.** Черные сдались.

М.Гуревич. На старте Крамник красиво и технично победил Сейравана.

№ 8 Сицилианская защита

B29 □ КРАМНИК
■ СЕЙРАВАН (1-й тур)

1.♟f3 c5 2.e4 ♟f6 3.♟c3 d5 4.ed ♟d5 5.♟b5 ♟d7 6.♟e5! (неожиданный выпад ставит перед черными некоторые проблемы — им надо расстаться со слоном) **6...♟f6.** Холодно, по-американски. Серьезные неприятности поджидали черных в случае оптимистичного 6...♟b5 7.♟f3! f6 (7...♟f6 8.♟b7±) 8.♟b5 (8.♟h5 g6 9.♟g6 hg+ 8...♟b4 (лучше 8...fe 9.♟d5 ♟d5 10.♟c7 ♟d7 11.♟d5±) 9.♟b7 fe (9...♟c2 10.♟d1 ♟a1 11.♟c7+—) 10.♟c7 ♟f7 11.♟f3 ♟g8 (11...♟g6 12.♟g4 ♟f6 13.♟e6) 12.♟b3+—.

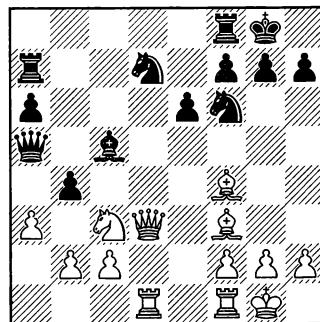
7.♟d7 ♟bd7 8.d4 cd 9.♟d4 a6 10.♟e2 e6? (первопричина дальнейших бед; активнее 10...e5!? 11.♟d3 ♟c7 с хорошей контригрой — Крамник) **11.♟f4 ♟c5 12.♟d3 0-0 13.0-0 b5 14.♟f3 ♟a7 15.♟ad1 ♟a5 16.a3 b4.** Тактический просчет в уже трудной позиции. Владимир находит блестящее опровержение.



Главный арбитр Герт Гейссен дает старт партии Крамник — Лотье

РЕЙТИНГ-ФАВОРИТ

С.Макарычев. А что же делали конкуренты? Казалось, поражение от Шорта исключило из их числа Топалова и на первый план должен выдвинуться рейтинг-фаворит турнира Владимир Крамник. После 6-го тура, когда он одолел Веселина в личной встрече (об этой партии речь отдельно) и вышел на «+2», этот прогноз выглядел почти сбывшимся. Володя играл, быть может, без обычного блеска, но и у него были творческие удачи.





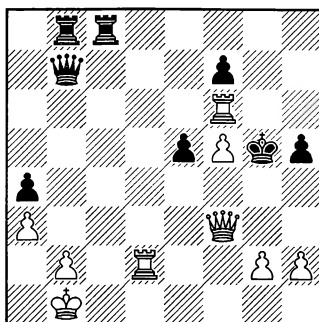
25.♔e4 ♘c5 26.c3! (лучше 26.♔ed1! Δ c3 Каспаров) **26...bc** (26...b3 27.a3 Δ ♔cd1±) **27.♔c3 ♘d6** (Гарри ожидал активное 27...♘b5, приготовив фантастический ход 28.b4± Δ a3, парализуя черные фигуры) **28.♔d1 ♔b6** (Δ ♔d4, чего допускать нельзя) **29.♔b6 ♘b6 30.♔c2**. Позиция белых лучше благодаря перевесу в центре. Неясно 30.♔d2?! ♘g1 31.♔c1 ♘h2 (Каспаров).

30...♔g7! 31.a3 ♔h6! Превосходно! Еще один ход (32...♔d8), и у черных всё в порядке. На немедленное 31...♔b7 чемпион заготовил 32.♘g3! (32.♔d7 ♔e4 33.♘e4 ♔hd8∞) 32...♔h6 33.♔b7 ♘b7 (33...♘b7 34.♘h4±) 34.♘h4± (Δ ♘a4 и g4).

32.♔dd2!? (Δ ♔c6) **32...♔b7?** «Прогривающий ход» (Каспаров) — досадная ошибка в неясной позиции. Недостаточно, впрочем, и «сверхактивное» 32...♘g1 из-за 33.♔a2 (33.♔d1 ♘b6, но не 33...♘h2?? 34.g3 ♘h3 35.♔h1+—) с такими вариантами: 33...♘b3 34.♔c3 35.♘c3± (слабость на a4!) 35...♘e1 (35...♘h2 36.♘c6 ♔g7 37.♘a4 ♘f4 38.♘c2±; 35...♘g8 36.♘c6 ±) 36.♔d8! ♘c3 37.♔h8 ♔g7 38.bc ♔h8 39.h4! ♔g7 40.♔b2 ♔f8 (40...♔a6 41.♔c6+—) 41.c4 ♔e7 42.♔c3 ♔d6 43.♔b4+— или 33...♘h2 34.g3 (34.g4 ♘f4∞) 34...♘g1 35.♔h2 (35.♔d6 ♘b6∞) 35...♔g7 36.g4!? Теперь плохо 36...hg (36...h4 37.g5 с атакой) 37.♔hg2 ♔d4 38.♘g4 ♔f8 39.♘g7 ♔e7 40.♔gd2! (40.♔h8? ♔e6 41.fe ♔h8) 40...♘b6 (40...♘c4 41.♔c7+—) 41.♔c6 ♘b3 42.♔a1+—, но упор-

нее 36...♘b3! 37.♘e2 и т.д. Поэтому правильно указанное Каспаровым 32...♔d8±.

33.♔b7 ♘b7 34.♔c6! (вероятно, Крамник просмотрел именно этот мощный удар) **34...♔hc8 35.♔f6 ♔g5**.



36.♔f7! Гарри очень гордился этим ходом, найденным в цейтноте. Однако он не смог просчитать до конца другое привлекательное продолжение — 36.♘g3! Этот красивый удар вел к немедленной победе. После 36...♔f6 37.♔d6 черные перед трудным выбором. Вариант 2 (см. ниже) Каспаров видел за доской полностью, а вариант 1 считать было некогда. По дороге в гостиницу после партии он заметил: «Интересно спросить у компьютера, есть ли тут мат?» Я сделал это и получил утвердительный ответ:

1) 37...♔f5 38.♘f2 ♔g5 (38...♔g4 39.h3 ♔g5 40.♘f6x; 38...♔e4 39.♘f3x) 39.♘f6 ♔g4

40.h3 ♔g3 41.♘e5 ♔f2 42.♔d2 ♔g1 43.♘e3 ♔h1 44.♔d1 ♔h2 45.♘f4 ♔g2 46.♔d2+—;

2) 37...♔e7 38.♘e5 ♔f8 39.♔h6 ♘b2 40.♘b2 ♘b2 41.♔b2 ♘b8 42.♔a2 ♔g7 43.♔h5 ♔e8 44.♔h4 ♔e2 45.♔b1 ♔g2 46.♔a4 ♔h2 47.♔a5 ♔f6 48.♔d5± (Каспаров; теперь настает черед пешки «а») 48...♔f2 49.a4 ♔f5? 50.♔f5 ♔f5 51.a5+—.

36...♔f3! Лучший практический шанс. Крамник — человек без нервов! После потрясающего удара он мгновенно (!) делает ответный ход по интуиции, на падающем флажке! Владимир даже не стал проверять, что имел в виду соперник в ответ на взятие ладьи: 36...♘f7? 37.♘e3! ♔f6 (37...♔f5 38.♔f2 ♔e6 39.♔f7 ♔f7 40.♘e5+—; 37...♔g4 38.h3 ♔h4 39.♔d4! ed 40.♔f4x) 38.♔d6 ♔e7 (38...♔g7 39.♘g5 ♔f8 40.♔f6) 39.♘e5 ♔f8 40.♔f6+—.

37.gf ♔c3! 38.♔g2! ♔f4 39.f6 ♔f3? Последняя ошибка в трудной позиции. Лучше хотя бы 39...♔f5!?, но сильнее всего 39...♔a3! с шансами на спасение: 40.♔e7! (40.♔a7?! ♔f3 41.♔a4 ♔f5 42.f7 ♔f8±) 40...♔d3 41.f7 ♔dd8 42.♔a2 ♔f8 (42...♔f3 43.♔g5 e4 44.♔h5 и ♔he5) 43.h4 ♔f3 44.♔g5 e4 45.♔h5±.

40.♔e7 (теперь всё кончено) **40...♔f8** (40...♔e4 41.♔e2) **41.f7 ♔f5 42.♔g8 ♔f6 43.♔e5!** Сводя игру к теоретически выигранной позиции. Черные сдались. Гарри вновь доказал свое превосходство. Фантастический поединок!

Окончание следует

ПЕРВАЯ СОТНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШАХМАТНОЙ АССОЦИАЦИИ

По расчетам на 2 апреля — сразу после турнира в Амстердаме. В скобках указана стабильность результатов игроков: до 180 — большая устойчивость, свыше 180 — меньшая.

№	РЕЙТИНГ-ЛИСТ	2.4.96 Стаб.	1.3.96 Стаб.	№	РЕЙТИНГ-ЛИСТ	2.4.96 Стаб.	1.3.96 Стаб.	№	РЕЙТИНГ-ЛИСТ	2.4.96 Стаб.	1.3.96 Стаб.
1	Г.КАСПАРОВ	2787 (161)	2780 (157)	35	У.АНДЕРССОН	2615 (141)	2601 (142)	69	И.НОВИКОВ	2579 (132)	2579 (132)
2	В.КРАМНИК	2757 (145)	2775 (147)	36	И.КОСАШВИЛИ	2614 (191)	2614 (191)	70	М.САДЛЕР	2579 (184)	2579 (184)
3	В.АНАНД	2755 (159)	2764 (153)	37	П.ЛЕКО	2613 (140)	2622 (133)	71	Б.КУРАИЦА	2578 (196)	2580 (189)
4	Г.КАМСКИЙ	2754 (165)	2754 (165)	38	Л.ЮДАСИН	2612 (168)	2612 (168)	72	Э.ЛОБРОН	2577 (205)	2577 (162)
5	А.КАРПОВ	2753 (150)	2753 (150)	39	Е.ВЛАДИМИРОВ	2611 (163)	2611 (163)	73	Ю.ДОХОЯН	2577 (162)	2580 (194)
6	В.ИВАНЧУК	2749 (155)	2748 (155)	40	А.ХУЗМАН	2609 (148)	2609 (182)	74	В.ГАВРИКОВ	2576 (129)	2588 (168)
7	В.ТОПАЛОВ	2720 (188)	2698 (177)	41	Кир.ГЕОРГИЕВ	2609 (182)	2609 (148)	75	Я.ТИММАН	2576 (165)	2583 (128)
8	Ю.ПОЛГАР	2694 (194)	2694 (194)	42	В.ЕПИШИН	2608 (149)	2608 (149)	76	А.ЕРМОЛИНСКИЙ	2575 (152)	2575 (152)
9	Н.ШОРТ	2678 (197)	2666 (195)	43	Э.МАГЕРРАМОВ	2604 (188)	2604 (188)	77	В.ФИЛИППОВ	2574 (164)	2574 (165)
10	Я.ЭЛЬВЕСТ	2677 (136)	2675 (136)	44	В.МАЛАНЮК	2603 (183)	2606 (173)	78	М.УЛЫБИН	2572 (180)	2572 (166)
11	А.ШИРОВ	2674 (181)	2665 (182)	45	Дж.НАНН	2601 (178)	2605 (170)	79	В.ЭЙНГОРН	2572 (166)	2572 (141)
12	Е.БАРЕЕВ	2665 (151)	2665 (151)	46	И.ГЛЕК	2601 (179)	2598 (175)	80	З.СТУРУА	2571 (164)	2571 (181)
13	З.АЛМАШИ	2663 (162)	2652 (161)	47	И.СМИРИН	2598 (175)	2579 (237)	81	В.ТКАЧЕВ	2571 (150)	2572 (143)
14	А.ХАЛИФМАН	2662 (136)	2654 (135)	48	С.АГДЕСТЕЙН	2598 (235)	2597 (128)	82	В.ЗВЯГИНЦЕВ	2571 (143)	2571 (160)
15	М.АДАМС	2657 (183)	2654 (189)	49	И.ДОРФМАН	2597 (128)	2607 (180)	83	Ю.БАЛАШОВ	2571 (142)	2571 (150)
16	В.САЛОВ	2651 (177)	2651 (177)	50	К.ХАНСЕН	2597 (173)	2583 (184)	84	Р.ДАУТОВ	2571 (160)	2571 (164)
17	А.ЮСУПОВ	2647 (116)	2646 (117)	51	З.АЗМАЙПАРАШВИЛИ	2596 (175)	2592 (174)	85	Г.ГЕОРГАДЗЕ	2571 (141)	2572 (147)
18	И.СОКОЛОВ	2647 (177)	2646 (178)	52	А.ЕНАШЕВ	2595 (164)	2594 (179)	86	И.ХИКЛЬ	2570 (145)	2570 (150)
19	С.РУБЛЕВСКИЙ	2644 (166)	2644 (167)	53	Р.ФИШЕР	2594 (197)	2585 (161)	87	О.РОМАНИШИН	2570 (150)	2570 (129)
20	Б.ГЕЛЬФАНД	2642 (174)	2653 (171)	54	И.МОРОВИЧ	2593 (160)	2593 (179)	88	А.АЛЕКСАНДРОВ	2570 (205)	2575 (147)
21	П.СВИДЛЕР	2641 (165)	2645 (167)	55	П.ВОЛЬФФ	2593 (179)	2592 (176)	89	Р.ВАГАНЯН	2570 (161)	2569 (148)
22	А.МОРОЗЕВИЧ	2634 (209)	2634 (209)	56	Ж.ПОЛГАР	2592 (176)	2590 (183)	90	С.ДОЛМАТОВ	2570 (129)	2569 (165)
23	М.КРАСЕНКОВ	2632 (187)	2632 (187)	57	Ж.ЛОТЬЕ	2590 (204)	2577 (199)	91	Л.ПСАХИС	2569 (165)	2594 (168)
24	В.КОРЧНОЙ	2632 (175)	2632 (175)	58	М.РОДЕ	2589 (190)	2589 (190)	92	Б.ГУЛЬКО	2569 (159)	2569 (177)
25	Я.СЕЙРАВАН	2629 (182)	2623 (188)	59	С.САВЧЕНКО	2589 (164)	2589 (164)	93	А.КУЗЬМИН	2569 (177)	2568 (235)
26	А.ДРЕЕВ	2629 (149)	2629 (149)	60	Л.ОЛЛЬ	2588 (175)	2603 (180)	94	С.ЛПУТЯН	2568 (235)	2560 (205)
27	В.АКОПЯН	2626 (143)	2626 (143)	61	У.АДИАНТО	2587 (186)	2587 (172)	95	В.БОЛОГАН	2568 (206)	2567 (190)
28	З.ХРАЧЕК	2626 (168)	2630 (170)	62	А.ОНИЩУК	2587 (172)	2587 (186)	96	Ю.РАЗУВАЕВ	2567 (136)	2567 (213)
29	С.ТИВЯКОВ	2624 (189)	2624 (189)	63	А.БЕЛЯВСКИЙ	2586 (170)	2586 (170)	97	К.ХУЛАК	2567 (190)	2567 (136)
30	П.НИКОЛИЧ	2623 (201)	2616 (198)	64	Д.КАМПОРА	2585 (179)	2580 (180)	98	В.КОТРОНИАС	2566 (173)	2575 (171)
31	А.ХАРЛОВ	2622 (162)	2622 (162)	65	Й.ПИКЕТ	2584 (188)	2589 (190)	99	Я.РОДЖЕРС	2565 (186)	2565 (169)
32	М.ИЛЬЕСКАС	2621 (174)	2621 (174)	66	Р.ХЮБНЕР	2582 (147)	2585 (147)	100	СУ ЦЗУНЬ	2565 (169)	2565 (177)
33	Х.ГРАНДА	2616 (210)	2616 (210)	67	Л.ЛЮБОВЕВИЧ	2580 (150)	2580 (150)	Расчеты произведены Владимиром ДВОРКОВИЧЕМ с помощью программы Кена Томсона (США) & ChessBase			
34	Дж.СПИЛМЕН	2615 (163)	2615 (163)	68	Е.ПИГУСОВ	2579 (136)	2579 (136)				

ВЕЛИКОЛЕПНАЯ ПЯТЕРКА И ВРАТАРЬ

Мемориал Алехина, Москва, 20-28 марта 1996

Итоги: 1.В.Маланюк (Украина), 2.С.Двойрис и 3.О.Корнеев – по 7 из 9; 4.В.Чехов, 5.М.Кобалия, 6.Ю.Балашов, 7.Е.Наер, 8.А.Харитонов, 9.П.Трегубов, 10.С.Киселев и 11.С.Горелов (все – Россия) – по 6,5; 12.А.Александров (Белоруссия), 13.М.Ноткин, 14.И.Ягупов, 15.С.Архипов, 16.А.Ластин, 17.Н.Рашковский, 18.А.Ваулин, 19.Э.Мухаметов, 20.С.Юферов, 21.Р.Холмов и 22.В.Генба – по 6; 23-39.Г.Агейченко, В.Байков, В.Беликов, В.Бурмакин, Е.Васюков, С.Войцеховский, С.Волков, Е.Драгомарецкий (все – Россия), В.Комляков (Молдавия), И.Лемперт (Украина), Е.Малютин, О.Николенко, М.Родин (все – Россия), М.Салтаев (Узбекистан), В.Федоров, И.Фрог и В.Яндемиров (все – Россия) – по 5,5 и т.д. (всего 140 участников из 10 стран СНГ, в том числе 17 гроссмейстеров и 34 международных мастера).

«Вратарь» – это, конечно же, директор турнира, он же исполнительный директор Московской шахматной федерации мастер Анатолий Королев. Ему первое слово:

– Как обычно, большую помощь нам оказали Российская шахматная федерация и Центральный шахматный клуб, где проходил турнир. Удалось сделать шаг вперед по сравнению с «Московской осенью-95»: и народу играло побольше, и состав был более ровный и сильный – количество шахматистов без рейтинга едва превышало 15 процентов. Мемориал Алехина (кстати, четко проведенный известным арбитром Юрием Кабалаевским в содружестве с главным секретарем Анатолием Кисиком) показал, что у Москвы есть немалые потенциальные возможности для роста шахматных талантов. От турнира к турниру растет класс игры Михаила Кобалии, Евгения Наера, Александра Ластина, Алексея Коротылева... Постараемся не снижать обороты: следующий такой опен мы планируем провести в начале июня – в честь Дня независимости России.

Ну, а теперь – творчество первой «алехинской пятерки».

Комментирует гроссмейстер Владимир Маланюк



БОРИС ДОМАТОВСКИЙ

Почему-то в Москве у меня складывается игра, а вот в Питере – с точностью до наоборот. Сам не знаю, в чем дело. Нынешний мемориал Алехина был, пожалуй, посильнее «Московской осени-95». Начался, как говорится, ни шатко, ни валко (ничья, выигрыш, опять ничья), но старался не отставать. Лидеры шли плотной группой, и всё решали стыковые встречи.

Поскольку меня больше знают как любителя разного рода «иностранцев» дебютов, то я покажу, может быть, и не самую сложную свою партию, но зато сыгранную как раз фирменной голландской защитой и к тому же имевшую любопытный психологический подтекст.

№ 11 Голландская защита

A80

□ ТРЕГУБОВ

■ МАЛАНЮК

(6-й тур)

1.d4 f5 2.g4? Мне этот ход определенно нравится (я ведь играю черными). Думаю, что с наскоку голландскую не попробешь и такой рывок годен скорее для быстрых шахмат: черным все же приходится решать кое-какие проблемы. Но при обычном контроле после короткой и жаркой схватки белые рискуют остаться попросту у разбитого корыта.

Впрочем, когда моим соперникам не по душе сложная позиционная борьба в ленинградском варианте, они находят и другие способы с ходу ринуться в штыковой бой. Так, Бронштейн избрал в Гастингсе (1994/95) 2.e4 fe 3.♗c3 ♗f6 4.g4! h6 5.f3 d5 6.h3 c5?! (слишком резко) 7.♗e3±, и после острой борьбы дело кончилось ничьей (через год мы снова встретились в Гастингсе; перед началом партии Давид Ионович очень пристально посмотрел на меня и... сыграл 1.e4 e5 2.f4!? – но опять получилась ничья). Конечно, сильнее 6...♗c6! В поединке Рашковский – Кобалия (7-й тур мемориала Алехина) далее было 7.♗f4 e6 8.♗d2 ♗d6 9.♗d6 ♗d6 10.0-0-0 ef 11.♗f3 ♗e4 12.♗e4 de 13.♗h4 g5 14.♗g2 ♗d7 15.♗e3 0-0-0 16.h4, и здесь молодой шахматист принял мирное предложение опытного гроссмейстера.

Есть своя предыстория и у комментируемой партии. Совсем недавно, в январском Линаресе, Трегубов уже атаковал меня с помощью 2.g4! И вот что из этого вышло: 2...fg 3.h3 g3! 4.fg ♗f6 5.♗c3 d5 6.♗g2 e6 7.♗f3 (7.e4 ♗b4=) 7...♗d6

8.♗e5 c5 9.♗f4 ♗h5 10.0-0-0 11.e3 ♗f4 12.ef ♗c6 13.♗c6 bc 14.♗h2 ♗a6 15.♗e1 ♗f6 16.dc ♗c5± (и, соответственно, 0-1). Я думал, что Павел уже не будет так играть, но, видимо, он подготовил какое-то усиление (может быть, 3.♗d3 или 3.♗f4 Δ h3= – всё это уже встречалось на практике). Поразыслив, я решил первым уйти в сторону.

2...d5!? (Δ 3.gf ♗f5±: развитие ценнее пешки!) **3.♗d3** (настойчиво приглашая к 3...fg 4.h3=) **3...g6N 4.gf** (на 4.h3 неплохо 4...♗f6 Δ 5.g5 ♗e4, а что еще?) **4...♗f5 5.♗b5?!** (вроде бы с темпом, но это иллюзия) **5...♗c6 6.c3** (6.♗b7? ♗d4 ±) **6...♗d6!** Интересно и 6...e5!? 7.♗b7 (7.de a6! 8.♗b7? ♗a5=) 7...♗ge7 8.de ♗g7±. Но хитрый ход ферзем оказался для соперника неожиданным.

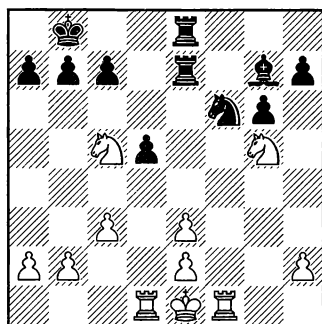
7.♗h3 (выясняется, что плохо 7.♗b7? ♗b8 8.♗a6 из-за 8...♗d4! 9.♗a4 {9.♗d6? ♗c2=+} 9...♗c6±; с этой минуты белые уже фактически только отбиваются, пытаясь как-то закончить развитие) **7...♗h3 8.♗h3 0-0-0** (не торопясь с e7-e5: угроза сильнее ее исполнения) **9.♗f4 ♗d7 10.♗d3** (вынужденный отход: 10.♗g5? ♗f5 11.e3 h6 12.♗f3 g5=) **10...♗g7 11.♗d2 e5! 12.de ♗e5 13.♗e5**. Как ни грустно, приходится расставаться со слоном: если 13.♗g3 (13.♗e3 ♗c6 Δ ♗f6, ♗he8 ±), то 13...♗f6! 14.♗e5 ♗h5 15.♗e3 ♗e5 16.♗e5 ♗h3 Δ ♗he8 с подавляющим перевесом.

13...♗e5 14.♗g5 ♗g7 (14...♗b8!?) **15.♗b3** (Δ ♗c5) **15...♗e7! 16.♗h3?!** Лучше все-таки 16.♗f3 ♗f6 17.0-0-0, хотя после 17...♗he8 (или сразу 17...c5) у черных опасная инициатива (да и по пе-



пешечным островкам у них, не в пример белым, полный порядок). Поэтому Трегубов спешит разменять ферзей, надеясь использовать некоторую слабость полей d7, e6 и f7.

16...♟b8 17.♞e3?! ♞e3 18.fe ♞d7 (отражая временные нападки; у белых же образовалась «хроника»: вконец испорченная парочка пешек «е») **19.♞d1** (при 19.0-0-0 или 19.0-0 в вариантах со ♟h6 и отскоком коня с g5 пешка e3 висела бы с шахом) **19...♟f6 20.♞f1** (20.♟e6 ♞e8?) **20...♞e7 21.♟c5 ♞he8**. Исход партии предreshен. У белых коней словно выросли крылья, но, увы, их король то ли решил примерить эполеты, то ли, не сойдя с места, угодил в «коробочку»...



22.e4!? (пытаясь с горя хоть жертвой пешки зацементировать линию «е») **22...c6!** (Δ 23.ed?? ♞e2x; немедленное 22...b6?! после 23.♟ce6 ♟e6 24.♟e6 ♟e6 25.ed оставляло белым шансы на спасение) **23.**

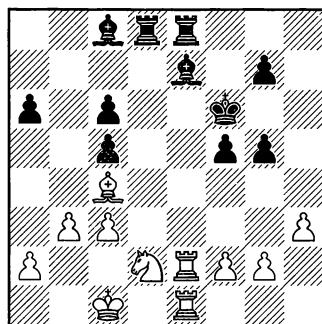
♞d2 b6 (и забирая пешку, и оставляя открытой линию «е»; остальное — агония) **24.e5** (Δ 24...♞e5? 25.♞f6!) **24...♟g4! 25.♟d3 ♟e5 26.♟e5 ♟e5 27.h3 ♟c7 28.♟d1 h6 29.♟f3 ♟f4 30.♞c2 g5 31.♞f2 ♟e3 32.♞g2 ♞e4! 33.b3 b5 34.c4** (пошла «сдача посуды») **34...bc 35.bc ♞b8! 36.♞c3 ♞b1 37.♟c2 ♞c1 38.♟b2 ♞c3 39.♟c3 ♞c4 40.♟d3 ♞e4 41.♟h2 ♟f4**. Белые сдались.

Выиграв на финише у Рашковского, я волею случая и «коэффициента прогресса» неожиданно вышел на первое место. Вообще-то первым должен был стать Чехов: к финальному туру он имел наилучший «прогресс», опережал всех на пол-очка, и ему достаточно было сделать белыми ничью с Корнеевым. Придя ее делать, Валера добился прекрасной позиции и стал подумывать о выигрыше — но, видимо, не сумел перестроиться, подустал, ошибся... Знакомая «ловушка»: я проиграл в своей жизни очень много подобных партий.

Хоть «прогресс» и на моей стороне, мне кажется, что этот коэффициент наименее показателен при дележе мест: стоит вам засидеться на старте (с кем не бывает?), и вы обречены. Скажем, Семен Двойрис выступил ничуть не хуже меня, но его назвали вторым. По-моему, в опенках с относительно небольшими призами (а в Москве первый приз был 8 млн. рублей) надо просто делить деньги поровну, не наводя тень на плетень.

Комментирует гроссмейстер Семен Двойрис

Мемориал Алехина напомнил мне об успехе трехлетней давности на зональном в Питере. На сей раз я тоже начал турнир с трудом («+1» в четырех турах), но потом разыгрался и набрал на финише 4,5 из 5. Хотя почти все мои партии завершались в эндшпиле, в одной удалось нанести симпатичный удар.



Двойрис — Драгомарецкий (7-й тур): 27. ♞e6! ♟e6 28. ♞e6 ♟f7 29. ♞h6! Черные сдались, не пожелав мучиться после 29...♞d5□ 30.♞c6 ♞ed8 31.♟f3! (Δ

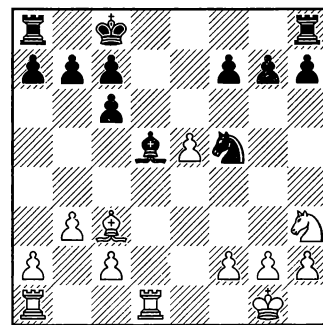
♟e5; 31.♞a6) 31...♟f8 32.♟d5 ♞d5 33.c4 и т.д.

А решающей для меня стала партия последнего тура с Алексеем Александровым — молодым международным мастером из Минска, уже имеющим гроссмейстерский рейтинг. Мы оба, как и еще несколько участников, отставали от Чехова на пол-очка, так что цена победы была высока...

№ 12 Испанская партия

C67 □ ДВОЙРИС
■ АЛЕКСАНДРОВ (9-й тур)
1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 ♟f6 4. 0-0 ♟e4 5.d4 ♟d6 (судя по избранному варианту, соперник не возражал и против ничьей) **6.♟c6 dc 7.de ♟f5 8.♞d8 ♟d8 9.♟c3** (одна из табий берлинской защиты) **9...♟e6**. Играли также 9...♟e8 10.♟e2±, 9...♟e7 10.♟g5± и 9...h6!? Считается, что преимущество двух слонов компенсирует черным потерю рокировки и пешечную недостаточность на королевском фланге. Но теперь есть возможность лишить их этого преимущества.

10.♟g5 ♟c4!? (хитроумная попытка увернуться от слишком уж пресного 10...♟e8 11.♟e6 fe 12.♟e4± Гуфельд — Шамкович, Кисловодск 1968) **11.♞d1 ♟c8 12.b3 ♟b4! 13.♟b2** (конечно, не 13.♟ce4? ♟e2! с выигрышем качества) **13...♟c3 14.♟c3 ♟d5** (итак, черные уже без двух слонов, но зато возник «разноцвет») **15.♟h3**. С намерением разменять назойливого слона посредством ♟f4.



Критический момент. Пока Алексей думал над ходом, я рассчитывал последствия неожиданного рывка 15...g5!?, нарушающего план белых. Допустим, 16.♟g5 ♞g8 17.♞d5 cd 18.♟h7 с двумя пешками за качество, но еще вопрос, у кого лучше — тут надо анализировать. Или 16.e6!? (пытаясь, вскрыв игру, использовать отсталость черных в развитии) 16...♞g8 17.ef (недостаточно 17.♞d5?! cd 18.ef ♟f8 19.♟g5 h6 20.♟b4 ♟d6 21.♟d6 cd) 17...♟f7 18.♞e1 h6 (18...b6 19.♞e5!) 19.f3! (возвращая к жизни коня; 19.f4 g4 20.♟f2 g3∞) 19...b6 20.♟f2 ♟b7 21.♟g4±, хотя при точной игре черные, может быть, и достигали ничьей.

Впрочем, когда нужна ничья, трудно решиться на столь неясный ход, как 15...g5!? И в конце концов мой соперник предпочел просто укрепить коня.



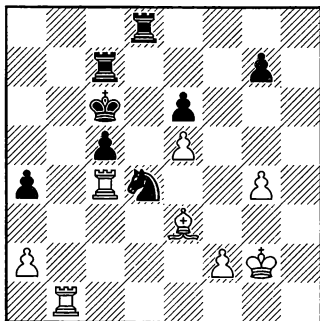
БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ

15...h5?! (конь все равно рано или поздно изгоняется с f5, а вот поле g5 теперь ослаблено раз и навсегда!) **16.♟f4 ♟e6 17.♟d3** (подготовка и к сдаванию по линии «d», и к маневрам по 3-му ряду) **17...b6 18.♟d2! ♟b7 19.♟e6 fe 20. ♟g5**. Слон занимает здесь идеальную позицию: контролирует поле d8, обеспечивая белым линию «d», и отбирает почти все поля у коня. Промедлив, черные попали в незавидное положение. Правда, до выигрыша еще далеко...

20...a5 21.g3 (Δ h3, g4; 21.h3 h4!∞) **21...c5** (чтобы отойти конем на d4) **22. c3 a4** (пытаясь создать контригру по линии «a») **23.b4! cb 24.cb c5**. Не могу посоветовать черным что-нибудь лучшее: скажем, любой ладейный эндшпиль будет для них довольно трудным. Они стремятся получить хоть какую-то стоянку для коня, но при вскрытии игры две ладьи со слоном будут сильнее двух ладей с конем.

25.bc bc 26.♟c1 ♟b6 27.h3 ♟b5 28.♟g2 (заранее уходя от угрозы шаха конем с e2) **28...♟a7** (28...♟hc8 29.♟d7! Δ g4; 28...c4? 29.♟d7 Δ g4, и у коня нет поля d4) **29.g4 hg 30.hg ♟d4**. При 30...♟h6?! конь стоит «по Таррашу». Возможно, скажем, 31.♟dc3 ♟c7 32.♟b1 ♟c6 33.♟e3 ♟d5 34.♟d1 ♟e5 35.♟c5± (Δ ♟d6 или ♟d4).

31.♟dc3 ♟c7 32.♟e3 ♟d8 33.♟b1 ♟c6 34.♟c4. Белые спокойно обрабатывают пешечные слабости соперника, не забывая и об атаке на раскрывшегося короля.



34...a3?! По-моему, больше шансов составляло 34...♟d5 35.♟bc1! (Δ ♟d4; 35.♟a4 ♟e5 36.♟c4 ♟d5 37.♟bc1 e5∞) 35...♟e5 36.♟c5 ♟c5 37.♟c5 ♟d5!, хотя и тут после 38.♟c7! (38.♟c4 a3∞) 38...♟b5 (38...g6 39.♟a7±) 39.♟g7 ♟c3 (39...♟f6 40.♟b7 с лишней пешкой) 40.♟f7! (40.♟a7∞) 40... ♟a2 41.g5 белые могли надеяться на победу.

35.♟bc1 ♟b5? (зевок в надвигающемся цейтноте, но и при 35...♟b6□ 36.♟a4 ♟b5 37.♟b1 материальные потери неизбежны) **36.♟d4**. Черные сдались.

Вот так я и оказался в тройке победителей...

Турнир складывался для меня на редкость удачно: я все время шел в головной группе, а после красочной победы над Сергеем Волковым — молодым и, по-моему, перспективным мастером, прекрасным «счетчиком» — и вовсе стал единоличным лидером (5 из 6).

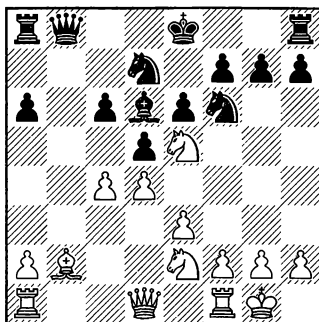
№ 13 Славянская защита

D10 □ ЧЕХОВ
■ ВОЛКОВ (6-й тур)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♟c3 a6 (неожиданность: обычно Волков играл 4...e6) **5.e3 b5 6.b3**. При 6.cd cd белым трудно рассчитывать на перевес. Впрочем, как и при ходе в партии: черные выводят слона c8, берут под контроль поле e5 и не испытывают особых неудобств.

6...♟g4 7.♟e2 e6 8.0-0 (8.♟e5!?) **8...♟bd7 9.♟b2 ♟d6 10.♟e5!?** Я рассматривал и 10.h3 (10.♟d2!? ♟e2 11.♟e2 bc 12.e4 ♟f4 13.e5 ♟d2! 14.♟d2 ♟g8 15.bc ♟b6 16.cd cd 17.♟a3 ♟c4= Шевелев — Тукмаков, Барселона 1993) 10...♟h5 (10...♟f5!?) 11.♟e5 ♟e2 12.♟e2, например: 12...♟c8 13.♟d3 0-0 14.♟fc1 ♟e4 15.cd cd 16.♟c8 ♟c8 17.♟c1 ♟b7 18.♟c2 ♟b6 с уравниванием (Киселев — М.Макаров, Элиста 1994). Поэтому сыграл 10.♟e5 сразу — и тут же вспомнил, что Широ́в в каком-то номере «Информатора» приводил этот ход с восприсительным знаком, так как белые теряют пешку...

10...♟e2 11.♟e2 bc! (11...♟c8 12.♟c1 0-0 13.♟f4 ♟a5?! 14.♟fd3 ♟fe8 15.♟c3 ♟d8 16.♟b4 с инициативой, Уэллс — Рогозенко, Новгород 1993) **12.bc ♟b8!** Тут я осознал, что остаюсь «без одной», и погрузился в длительное раздумье, поскольку было над чем подумать: позиция очень счетная.



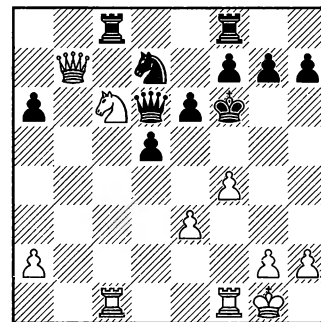
13.♟c2! Это менее очевидный ход, чем 13.♟b1! (не годится 13.♟b3?! ♟e5 14.♟b8? ♟b8 15.de ♟b2+; 14.de ♟e5 15.♟b8. ♟b8± или 15.♟e5 ♟e5±) 13...♟e5 14.de ♟e5 15.cd (15.♟a3!? ♟c7 16.♟a4±) 15... ♟b2 16.de!? (16.♟c2 cd 17.♟b2 ♟d6±) 16...♟e5 17.ef ♟f8 18.♟c2∞.

13...♟e5 14.de ♟e5 15.♟e5 ♟e5

16.cd cd?! Куда надежнее было 16... ♟d5!? Δ 17.♟fd1 (17.♟ac1!?) 17...♟e4 18. ♟e4 ♟e4 19.♟ac1 ♟e7 20.f3 ♟f6 21.♟c6 ♟hc8 22.♟dc1 ♟d7=. Но соперник решил попытаться сохранить лишнюю пешку «со всеми удобствами». И впрямь, форсированного выигрыша за белых пока не видно.

17.♟c6 ♟e7 18.♟b7 ♟d7 19.♟d4 ♟d6. До этой позиции я досчитал, когда играл 13.♟c2. Мне казалось очень сильным 20.♟ac1! (Δ ♟c7), но тут я с ужасом увидел, что на это есть ход 20... ♟b6! (Δ 21.♟c6 ♟d6±), и активность белых выдыхается. Пришлось напрячься и найти другой путь атаки.

20.♟c6 ♟f6 21.f4! (Δ ♟f3, ♟b2) **21...♟ac8** (21...♟g6? 22.♟d7! ♟d7 23. ♟e5+—) **22.♟ac1** (преждевременно 22. ♟b2 ♟g6 23.♟f3 из-за 23...f6! Δ ♟f7) **22... ♟hf8**. На 22...♟c7 23.♟b2 ♟g6 находится 24.♟e7! ♟h6 25.♟c7 ♟c7 26.♟f3+—. Воистину счастливая «жертва» пешки!



23.g4! Со «старой» угрозой 24.g5 ♟g6 25.♟d7! ♟d7 26.♟e5 и, как вскоре выяснится, с неотразимой атакой. Заманчиво и 23.e4!? (23.♟e5 ♟c5! {23...♟c1? 24.♟d7 +—} 24.♟c5 ♟c5 25.♟d7 ♟g6 26.♟f8 ♟f8 27.♟a6 ♟c8 28.f5 ♟h6=), на что слегка погрустневший соперник собирался играть 23...de 24.♟fd1 ♟c6 — однако после 25.♟c6! (25.♟d6 ♟c1 26.♟f2 ♟c2 27.♟e3 ♟c5∞) 25...♟c6 26.♟c6 ♟b8 27.♟c7 у черных трудное окончание (указано суровым «Фрицем-4»).

23...h6□ (23...g5 24.♟e5 ♟c5 25.fg! ♟e5 26.♟b2 d4 27.♟cd1 ♟a4 28.♟f2+—) **24.♟e5** (24.h4!? Δ 24...g5 25.♟e5 ♟c5 26.fg! ♟e5 27.♟b2 d4 28.♟cd1 ♟a4 29. ♟h2+—) **24...♟c5□** (24...♟cd8 25.♟c7) **25.g5!** (решающая жертва коня) **25... hg** (25...♟f5 26.♟b1 ♟e4 27.♟c8 ♟c8 28. ♟d1+—) **26.fg ♟e5** (26...♟g5 27.♟c8!? ♟c8 28.♟f7+—, но еще проще 27.♟f7) **27. ♟b2 d4 28.♟cd1 ♟a4□** (28...♟b8 29. ed+—) **29.♟f2!** (29.♟g2!?, но не 29.ed?! ♟d5 30.♟b3 ♟c6 31.♟a4 ♟b7∞) **29...♟e7** (29...♟c4 30.ed ♟d5? 31.♟f3×, 30...♟d4 31.♟fe1+— или 30...♟d4 31.♟d4 ♟d4 32. ♟g3+—) **30.♟f4 ♟d5 31.♟d4 ♟c6 32.**



♠a4+ ♖b7 33.♠b1 ♠a7 34.♠a6! Последний укол беглому королю. За ход до линейного мата черные сдались.

Вслед за этим я выпустил в совершенно выигранной позиции Александра, но в 8-м туре победил Фрога и снова вышел на чистое первое место — 6,5 плюс лучший «прогресс». Осталось лишь сотворить белыми ничью с Корнеевым — рейтинг-фаворитом турнира (2590).

Честно говоря, я не сомневался, что уж ничью-то сделаю: с помощью компьютера было выяснено, что Корнеев играет только хорошо известный мне открытый вариант «испанки», — а он сейчас, особенно после новинки Каспарова в матче с Анандом (м/10), довольно сложен для черных, нередко вынужденных всю партию бороться за ничью. Но Олег, опоздав на 15 минут (что с ним случалось и раньше), вдруг избрал сицилианскую защиту — и я понял, что ничью так просто сделать не удастся. Пришлось перестраиваться на ходу.

№ 14 Сицилианская защита

B22 □ ЧЕХОВ
■ КОРНЕЕВ (9-й тур)
1.e4 c5 2.c3 (обычно я играю 2.♗f3, но тут подумал, что меня где-то «ждут», и решил сделать ход, пусть и не создающий черным особых проблем, но зато надежный) **2...d5 3.ed ♗d5 4.d4 ♗f6 5.♗f3 e6** (сильнее все же 5...♗g4 — вариант с 5...e6 кажется мне бесперспективным) **6.♗e2**. Неплохо и 6.♗a3, но я пошел на продолжение, с успехом применяемое Свешниковым.

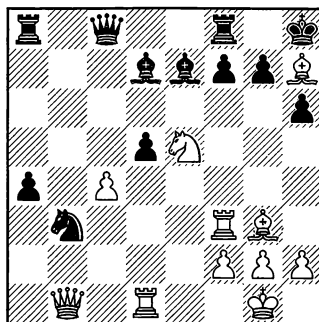
6...♗c6 7.0-0 cd 8.cd ♗e7 9.♗c3 ♗d6 (9...♗d8 10.♗e3 0-0 11.♗e5 ♗b4 12.♗f3±) **10.♗b5 ♗d8 11.♗f4 ♗d5** (иногда встречается и 11...0-0 12.♗c7 ♗d7 13.♗e5 ♗e5 14.de ♗d5 15.♗d6±) **12.♗g3 a6** (12...0-0?! 13.♗c4 a6 14.♗d5 ed 15.♗c7±) **13.♗c3 0-0 14.♗c1±**. На 14.♗b3?! надо играть не 14...♗c3?! 15.bc b5 16.♗fd1 ♗b7 17.a4 b4 18.d5 ed 19.cb ♗b4 20.a5! с инициативой (Черняев — Хенкин, Биль 1994), а 14...b5?! или 14...♗f6!?

14...♗c3 (14...♗f6± Ю.Полгар — Тивяков, Мадрид 1994) **15.bc ♗f6** (на мой взгляд, логичнее 15...b5!?, но Корнееву не нравилось 16.c4 {16.a4!} 16...bc 17.♗c4 ♗b7 18.d5 ed 19.♗d5±) **16.♗d3 b5 17.a4! ba** (17...b4? 18.♗e4!) **18.♗a4 ♗d7 19.♗a3** (после 19.♗c2! h6? 20.♗e2 a5 21.♗e4± или 19...g6 20.h4 a5 21.h5 белые получали «бесплатный заезд») **19...♗e7 20.♗a2**. С точки зрения моей задачи, надежнее было 20.♗d6!?: a5 21.♗b1 a4 22.♗b7±. Однако мне уже казалось этого маловато и не хотелось менять слонов. Ход ферзем выглядит очень сильным: создана угроза d4-d5.

20...a5 21.♗fd1 ♗c8?! Корнеев опасался прорыва d4-d5, но объективно си-

льнее было 21...a4!?: Δ 22.d5 (22.♗e4!?) 22...ed 23.♗d5 ♗a5! 24.♗d7 ♗d7 25.♗h7 ♗h7 26.♗d7 a3=. Теперь же прорыв в центре еще опаснее, и вскоре положение черных становится критическим.

22.♗b1 (интересно и 22.d5!?: ed 23.♗d5 ♗d8 24.♗h5 g6 25.♗h6 с атакой) **22...h6** (неожиданность: я считал, что необходимо 22...g6) **23.c4 a4 24.d5 ♗a5 25.♗e5?!** (прыжок коня напрашивается, но потом я смотрел позицию с помощью аналитической программы «Фриц-4», и машина холодно указала на 25.d6! ♗f6 26.c5 Δ ♗e5±) **25...♗b3 26.♗c3 ed! 27.♗h7 ♗h8 28.♗f3!** На этом и строился мой расчет.



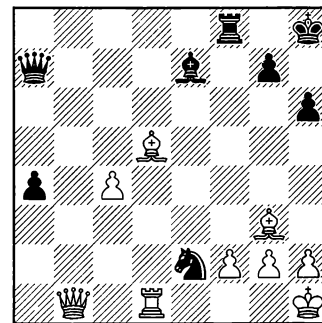
У белых сильная атака, масса угроз, но я не смог досчитать до конца вариант 28...♗f6!?: 29.♗f6! gf 30.♗h4 ♗a6 31.♗d7 ♗d7 32.♗f5 ♗b7 33.cd± (Δ d6) и... решил предложить ничью. Однако Корнеев, подумав, отказался. После партии он объяснил, что понимал всю опасность своей позиции, но не хотел ничьей, так как в этом случае из-за плохого «прогресса» оставался где-то на 10-м месте.

28...f5?! 29.♗d7 ♗d7 30.♗f5 ♗a7! (в поисках шанса — Δ ♗d4; мне-то казалось, что единственный ход — 30...♗f5, и после 31.♗f5 d4 32.♗b5 ♗c6 33.♗b3 ab 34.♗b3 у белых просто лишняя пешка) **31.♗e6?** Какое-то затмение, непостижимый просчет в варианте. А ведь у меня было в запасе еще около 20 минут! Видимо, сказалось напряжение решающей партии... Замысел черных оправдывался и при 31.♗d5?! ♗d4! 32.♗e3, и здесь не 32...a3?! 33.♗d7 a2 34.♗a1 ♗d7 (34...♗b6 35.♗ee7 ♗f5 36.♗b7 ♗f6 37.♗e5+-) 35.♗d7 ♗c2 36.♗e7 ♗a1 37.♗e5+-, а 32...♗f5! 33.♗f5 ♗f5 34.♗f5 a3+-.

Правильно было

лишь 31.♗g4! ♗d4 (опасно 31...dc 32.♗g6! Δ ♗e5) 32.♗f8 ♗f8 33.cd a3 (у черных нет шаха с e2!) 34.♗a2 с лишней пешкой и парой мощных слонов. Это я видел, но мне померещилось, что 31.♗e6 еще сильнее...

31...♗d4! 32.♗f8 ♗f8 33.♗d5 ♗e2 (в этом всё дело: «трещит» пункт f2, а проходная «а» обретает страшную силу) **34.♗h1**.



34...♗g3! (не прельщаясь 34...♗c3?! 35.♗g6 ♗d1 36.♗e4 ♗g8 37.♗d5=) **35.hg**. На 35.fg мне очень не понравилось 35...♗f2!, и белые почти в полном цугцванге, например: 36.c5 (36.h3 ♗g3 Δ ♗d6) 36...♗c5 37.♗c4 a3 38.♗f1 a2! 39.♗a1 ♗f1 40.♗f1 ♗d4+-.

35...♗f2 36.♗g6 (Δ ♗e4) **36...♗f6! 37.♗f6 ♗f8 38.♗e1?** (пешка на c4 мешает белому слону бороться с проходной «а», поэтому больше трудностей создавало 38.c5!?: ♗c5 39.♗c1 ♗f8 40.♗c8 a3 41.♗a8 ♗h7 42.♗h2 h5+) **38...♗c5 39.♗e8 ♗f8 40.♗f8?** (последний шанс состоял в 40.♗e2; возникающий «разноцвет» черные выигрывают ход в ход) **40...♗f8 41.c5** (41.♗g1 ♗c5 42.♗f1 a3+-) **41...♗c5 42.♗h2 g5 43.♗h3 ♗g7 44.♗g4 ♗f6 45.♗g8** (45.♗f3 ♗e5 46.♗g8 ♗d4 47.♗e2 ♗c3 48.♗d1 ♗b2+-) **45...♗e5 46.♗h5 ♗f8 47.♗g6 a3 48.♗a2 ♗d4**. Белые сдались: они теряют фигуру, и черным хватает для победы слона с одинокой пешкой «g»...

Прямо какое-то наваждение: в «Московской осени-95» я проиграл тоже всего одну и тоже важнейшую партию (Маланюку, ставшему победителем турнира), судьбу которой решили конь с той же пешкой «g»!

БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ





НАЗИМ МИРЗОЕВ

Начав турнир с победы, во втором туре я встретился с опытным международным мастером Владимиром Байковым. Вот эта партия (прокомментированная совместно с моим тренером В. Черным).

№ 15 Сицилианская защита

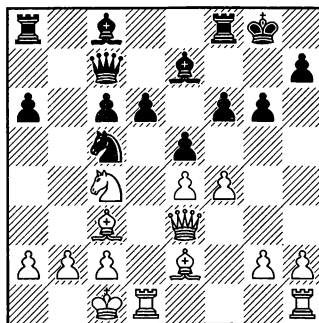
B57 □ КОБАЛЯ
■ БАЙКОВ (2-й тур)

1.e4 c5 2.дf3 d6 3.d4 cd 4.дd4 дf6 5.дc3 дc6 6.сc4. В мемориале Ф.Приписа (февраль 1995) и в чемпионате Москвы (сентябрь 1995) я играл против Байкова 6.сg5, но не получал перевеса.

6...сb6 (не допуская агрессивной расстановки фигур – 6...e6 7.сe3 Δ сe2, 0-0-0, но я был к этому готов) **7.дdb5** (7.дb3; 7.де2) **7...a6 8.сe3 сa5 9.дd4 дg4.** Интересно и 9...де5 (9...де4?! 10.сf3!) 10.сd3!? (10.дb3) 10...дeg4N 11.сc1 g6 12.дb3 сb6 13.сe2 сg7 14.f4 (14.h3!? де5 15.сe3 сd8 16.0-0 0-0 17.f4!) 14...дh5!∞ (Топалов – Крамник, Белград 1995 – см. № 1/2).

10.дc6 bc 11.сd2 g6 (11...дf2? 12.сf3!; 11...сc5 12.сe2 де5 13.сb3±) **12.сe2!** (борьба за перевес; мало обещает теоретическое 12.сe2 сg7 13.0-0 0-0 14.f4 сb6∞) **12...дe5** (12...дf6? 13.дd5! сd8 14.дf6 ef 15.0-0 сb8 16.b3 сe7 17.сf4 0-0 18.сd3 сc7 19.сfd1 сd8 20.сd2!± Кобаля – Драгомарецкий, Москва 1996) **13.f4 дd7 14.дd5 сd8 15.сc3!** Соль замысла белых: они стремятся ослабить лагерь противника и использовать перевес в развитии. К тому же черные теперь будут все время остро ощущать слабость диагонали a1-h8.

15...e5 (15...cd?! 16.сh8 de 17.сd5±; 15...f6 16.дe3 сg7 17.сc4±) **16.дe3 сe7?!** (лучше 16...дc5 17.дf3 f6 18.fe fe 19.0-0± Кох – Грюнн, Манила(ол) 1992) **17.дc4 сc7 18.сd2!?** (Δ 0-0-0, что ставит перед черными конкретные проблемы: давление на пешку d6 весьма ощутимо) **18...0-0 19.0-0-0 дc5 20.сe3** (конечно же, не 20.дd6?! сd6 {20...сd8? 21.сa5} 21.сd6 сd6 22.сd6 де4 23.сc6 сb7∞) **20...f6** (20...дe6 21.g3!±).

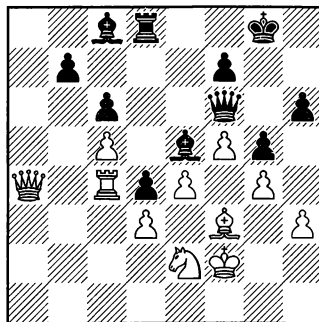


21.сb4!± (Δ сc5 или дd6!) **21...дe4?!**

Довольно спорная попытка перехватить инициативу, ведь фигуры белых активнее. Не решало проблем и 21...дb7?! 22.дb6 (22.сb6!?) 22...сb8 23.дc8 сfc8 24.сa6, но заслуживало внимания 21...сb8! 22.сc5 dc 23.fe fe – несмотря на слабость пешечной структуры и «тупость» слона e7, черные могли держаться, используя контроль над центральными полями.

22.сa5! (только так: 22.сe4? d5 23.сd5 сf5–, а при 22.fe d5! 23.сe7 сe7 24.ef сf6 25.дb6 сb8 26.дc8 сc8 черные смело смотрят в будущее) **22...сb8 23.сe4** (23.дb6?! d5! 24.дa8 сa8) **23...d5 24.сe3 dc 25.сc4 сg7 26.fe сe5 27.сe5 fe 28.сc3** (хоть черным и удалось без материальных потерь перейти в эндшпиль, их позиция уже не держится) **28...сg5 29.сb1 сe8 30.сhe1 сf6 31.сd6 сe7 32.g3 сb7 33.сf1 сf8 34.h4!** (окончательно ограничивая слона f6) **34...сd5 35.сd2 (сf6!) 35...h6 36.сa5!** (Δ сd8–) **36...e4 37.сdf6! сf6 38.сc3.** Черные сдались.

Вслед за тем мне удалось сыграть вничью с гроссмейстерами Балашовым и Харитоновым, одолеть черными международного мастера из Уфы Калегина и сделать еще три ничьи, причем в партиях с гроссмейстерами Архиповым, Рашковским я имел перевес, но сказало излишнее волнение... Итак, 5,5 из 8, и в случае успеха в последнем туре я мог рассчитывать на второй гроссмейстерский балл (первый был набран в начале марта в «спартаковском» турнире).



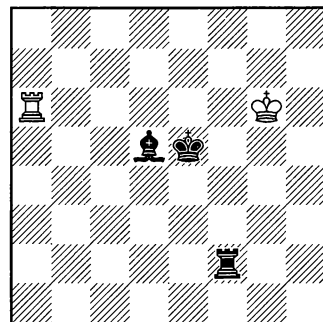
Макарычев – Кобаля (9-й тур). По дебюту белые имели некоторый перевес, но

потом позиция выравнивалась и на доске возникло динамическое равновесие.

35...сg7 (при 35...h5?! 36.gh g4 37.сg4 {37.hg? сh4!} 37...сg5 38.сd1! черные не получали достаточной компенсации за пару пешек) **36.сb4?** (позволяя мне с выгодой вскрыть позицию; 36.сf1! ∞) **36...b5! 37.cb** (37.сc1 сc7±) **37...сa6** (слон с решающим эффектом входит в игру) **38.сc5 сd3** (38...сd6? 39.e5!) **39.дg3 сf8 40.сa5** (кажется, что белые перехватили инициативу, но...) **40...сd6! 41.сb3 сb5.** Теперь пешка b6 не опасна – в отличие от пешки d4.

42.сa7 (Δ сh5) **42...сf8 43.e5! сe5 44.дe4 d3?!** (точнее 44...сc5, лишая белых всякой контригры) **45.дd6 сd6 46.сg2 сc5?!** (снова сказывается нервное напряжение и «цена» партии: 46...сd4! 47.сe7 сc4 48.сb1 d2 49.b7 сd5!–) **47.сb2!** (этого хода я не заметил: ферзь занимает важную диагональ) **47...сc2** (опасно 47...сb6?! 48.сe7 Δ сf6!, поэтому я решил перейти в эндшпиль) **48.сc2 dc 49.сa1 сb8 50.сe4 сg7!** (неясно 50...сa4?! 51.f6! сf8 {51...сb6? 52.сa4+–} 52.сf3 сe8 53.сc1 сb6 54.сc2 с шансами на ничью) **51.сc1 сb6 52.сc2 сa6 53.сf3 сf6 54.сc1 сa7 55.сg3 сc7 56.h4 c5 57.сb1 gh 58.сh4 сd3 59.сb6 сe5** (59...сg7!–) **60.сh6 c4 61.сg5 c3 62.сd1 c2 63.сc2 сc2.** Черные выиграли фигуру, но ограниченный материал и острейший цейтнот (у нас оставалось по 3–4 минуты до конца партии) затрудняют реализацию преимущества.

64.сa6 сe4 65.сa5 сd5 66.сh6 сc4 67.g5 сf4 68.g6 сf6? □ (68...f6! 69.g7 сg4+–) **69.сa6! сf5 70.сg7 сe5 71.gf сf7 72.сg6 сf2=.**



К этому времени все партии турнира уже закончились, и наш столик обступила толпа участников: от исхода этого поединка зависело распределение мест в лидирующей группе. Мы сделали еще ходов двадцать, и мне удалось оттеснить короля белых на последний ряд. Гроссмейстер мужественно сопротивлялся, но «на флажках» не выдержал и подставил ладью... Таким образом, мне посчастливилось еще раз выполнить норму гроссмейстерского балла и занять почетное пятое место.

Юрий Авербах

КОРОНУ МОЖНО ЗАВОЕВАТЬ ТОЛЬКО В МАТЧЕ!

«Чемпион мира — это не просто наиболее удачливый турнирный боец данного года; он должен делать эпоху в шахматах (и так это всегда и бывало), на его партиях учатся миллионы любителей во всем мире» (М.Ботвинник)

Решение президентского совета ФИДЕ определять чемпиона мира в ежегодном «нокаут»-турнире (но с 5 млн. долларов на кону!) вызвало волну споров — увы, зачастую далеких от объективности и отражающих лишь собственные интересы самих спорящих. Хотя, по-моему, решая вопрос о чемпионате мира, необходимо учитывать интересы не только функционеров ФИДЕ и сотни профессионалов, но прежде всего — самого чемпиона, непосредственных претендентов и, конечно, миллионов любителей шахмат.

ЧЕМПИОН

Сначала выясним, кому же все-таки принадлежат права на титул «чемпион мира» — организации или чемпиону? ФИДЕ ведет себя так, будто это только ее собственность, не считаясь с очевидными фактами. Ведь учредили-то титул Стейнниц и Цукерторт, договорившись 110 лет назад сыграть между собой официальный матч на первенство мира. И позволили себе это, заметьте, не сразу вслед за блистательной победой Цукерторта на турнире в Лондоне-1883, а только после кончины великого Морфи... Стейнниц выиграл и стал первым в истории шахмат чемпионом мира. С тех пор «корона» является безусловной интеллектуальной собственностью ее владельца.

Если Стейнниц был бессребреником, то уже Ласкер в полной мере оценил плюсы чемпионства, открыв эру экстрагонораров. Классический пример — турнир в Петербурге 1914 года, где Ласкеру заплатили 5000 золотых рублей за участие, то есть практически только за титул! Да и в матчах на первенство мира, организуемых каждый раз на базе двусторонних соглашений, условия диктовал чемпион, а главное — он сам выбирал, с кем играть. И Ласкера, например, обвиняли в стремлении играть с претендентами уже на спаде их карьеры.

Капабланка, став чемпионом, разработал стандартные правила матчей на первенство мира: так называемое «Лондонское соглашение» (1922), подписанное Капой и претендентами — Алехиным, Боголюбовым, Рубинштейном и другими. Правила гласили: получив вызов на матч, чемпион обязан в течение года защитить свое звание, но лишь в том случае, если собранный претендентом призовой фонд будет не менее 10 тысяч долларов; из них 20 процентов чемпион получает в качестве гонорара, а остальное делится в пропорции 60 (победителю) к 40 (побежденному); победитель обязан защищать чемпионское звание на тех же условиях. Как видим, и Капабланка считал его частной собственностью чемпиона.

То же самое и Алехин. Он сыграл матч с Боголюбовым (1929), хотя тому удалось собрать лишь 6 тысяч долларов: претендент сражался за титул, а все деньги получил чемпион. На сходных условиях игрался и матч Алехин — Эйве (1935): голландец в итоге заработал титул, Алехин — заранее оговоренные 10 тысяч гульденов.

Эйве хотел сыграть матч-реванш с Алехиным еще «по старинке», а затем передать ФИДЕ права на организацию чемпионатов мира. Но когда ФИДЕ на своем конгрессе в Стокгольме (1937) назвала с помощью голосования претендентом номер один... Флора (а не Капабланку или Ботвинника), чемпион был вынужден заявить, что ФИДЕ не способна объективно решить вопрос о судьбе первенства мира и поэтому он «берет ход назад» — возвращает себе полномочия на проведение матчей. Впрочем, состоявшийся вскоре матч-реванш выиграл Алехин.

Через год, сразу после АВРО-турнира, «было проведено совещание участников — уникальное в истории в шахмат, — вспоминает Ботвинник. — Обсуждался вопрос о создании «Клуба восьми сильнейших», с тем чтобы клуб утвердил правила проведения матчей на первенство мира... Файну и Эйве было поручено подготовить и разослать проект правил (никто не предлагал привлечь ФИДЕ к решению этого вопроса)». Тогда же Ботвинник вступил в секретные переговоры с чемпионом мира. После войны они были возобновлены, но в марте 46-го Алехин внезапно умер...

Итак, первые пять шахматных королей были безраздельными собственниками короны, приносившей им славу, деньги и т.д. Но когда она оказалась бесхозной, ФИДЕ наконец-то представился случай заняться чемпионатом мира. Долгие споры о системе розыгрыша кончились пятикруговым матч-турниром 1948 года, убедительно выигранным

Ботвинником. Хотя, с точки зрения исторической традиции, правильнее было бы сначала восстановить в звании чемпиона мира Эйве (как единственного оставшегося в живых экс-чемпиона), затем выявить претендента — и провести между ними матч. Убежден, что и в этом случае победил бы Ботвинник, но зато были бы в точности соблюдены традиции. А так создали опасный прецедент: якобы можно разыгрывать звание чемпиона мира и в турнире. Нет уж, извините, только в матче, как завещали основатели...

Между прочим, на конгрессе ФИДЕ в Гааге (1947) Эйве объявили-таки чемпионом мира, но через пару часов появилась опоздавшая к началу советская делегация, и всё было переиграно. Наши вытащили из рукава козырную карту: готовность взять на себя большую часть расходов по проведению матч-турнира (с участием Эйве, Решевского и трех

**Шахматная корона —
интеллектуальная собственность
ее владельца. Хозяин титула,
безусловно, чемпион, а ФИДЕ
была лишь его частичным
совладельцем**



советских гроссмейстеров). Тогда же приняли и систему отбора, а на парижском конгрессе (1949) утвердили трехлетний цикл и разработанные Ботвинником правила матчей на первенство мира. Один из пунктов, вполне традиционный, гласил (внимание: интерес чемпиона!), что при ничейном исходе матча чемпион сохраняет звание. Разумно, ибо претендент, чтобы стать в глазах шахматного мира чемпионом, обязан победить, превзойти соперника.

С тех пор, утверждает ныне один из критиков, «хозяином титула по существу стала ФИДЕ». Увы, это как раз тот случай, когда маленькая неправда рождает большую ложь. С чего это вдруг чемпион перестал быть хозяином своего титула? Да нет же, просто возникла совместная собственность чемпиона и организации, проводящей матч. То есть хозяином титула, безусловно, остался чемпион, а ФИДЕ, взяв на себя обязанность проводить матчи, стала лишь его частичным совладельцем.

Поэтому, кстати, юридически неправильно было решение Кампоманеса о дисквалификации Каспарова и Шорта (за отказ играть матч-93 под эгидой ФИДЕ) — при желании чемпион мог оспорить его в Международном суде. Правда, понятие интеллектуальной собственности в отношении звания «чемпион мира по шахматам» пока не вполне проработано, но в принципе надо исходить из того, что никакая сила, кроме суда, не имеет права лишить человека его собственности. Никакая организация, никаким голосованием, никакими, пусть даже самыми грозными, постановлениями...

Поэтому и неправомерен спор, «кто сейчас настоящий чемпион: Каспаров или Карпов?» Тут нет предмета для спора: Каспаров отвоюал у Карпова этот титул еще в 85-м году и с тех пор не проигрывал матчей и не уклонялся от встреч с достойными претендентами. Заметим, что в шахматной королевской семье нет никакого хаоса: в 48-м году ФИДЕ объявила Ботвинника не «первым чемпионом по версии ФИДЕ», а «шестым чемпионом» — вот и теперь даже самые верные поклонники 12-го чемпиона не называют его еще и 14-м, невольно признавая, что 13-й, во-первых, еще жив, во-вторых, пока не побежден.

И впрямь, чемпион может потерять титул только в трех случаях: если покинет бранный мир непобежденным, если откажется играть с претендентом (пример: Фишер — Карпов) и, наконец, если проиграет матч претенденту. ФИДЕ же скорее арбитр в борьбе за корону, а не владелец титула и, в сущности, даже не организатор матчей, ибо в достопамятном СССР этим занимался Спорткомитет, а на Западе — спонсоры. Вот и нынешний чемпион ФИДЕ (победитель многострадального матча Карпов — Камский), как уже бывало в истории, станет попросту очередным претендентом. И очень жаль, что ФИДЕ отказалась от его матча с Каспаровым, отдав предпочтение «турниру ста».

Можно, конечно, разыгрывать звание чемпиона в турнирах, можно даже зарегистрировать его как свою собственность — но это будет уже другое звание!

ФИДЕ

Когда ФИДЕ взяла под свое крыло чемпионат мира, ее главной проблемой и вечной головной болью стали финансы: на каждый цикл приходилось искать спонсоров. Правда, пока матчи на первенство мира были внутренним де-

лом СССР, затруднений не возникало: наша федерация испрашивала деньги у правительства, чемпион и претендент получали свои, по нынешним меркам ничтожные, призы в рублях, и ФИДЕ это никак не волновало. Ситуация стала меняться начиная с матча Спасский — Фишер (1972), проиграв который, Спасский заработал больше, чем Ботвинник, Смыслов, Таль и Петросян, вместе взятые! Перепало и ФИДЕ, получавшей тогда 5 процентов призовых.

В Багю (1978) призовой фонд достиг уже миллионной отметки — пусть пока и в швейцарских франках. Видимо, тут-то главный организатор матча Кампоманес и понял, какую роль для финансов ФИДЕ может играть матч на первенство мира. Став президентом ФИДЕ, Кампо ввел новые правила матчей, где к скромным 5 процентам добавилось еще 20 процентов отчислений от призового фонда — «на подъем шахмат в развивающихся странах»! Конечно, фактически все эти деньги находились под личным контролем президента, которому, кстати, впервые была назначена зарплата, и немалая...

Резко расширились и права президента ФИДЕ: отныне во всех спорных вопросах ему принадлежало последнее слово. Именно «благодаря» новым правилам Кампо исхитрился оборвать первый матч Карпов — Каспаров (1984/85), что было неслыханно в спортивном отношении, но с чем согласился (правда, под давлением) тогдашний чемпион мира. Когда же матчи Каспарова с Карповым переехали за границу, поиском спонсоров активно занимался молодой чемпион, а ФИДЕ лишь «отстегивала» себе от призового фонда кругленькую сумму. Да еще провела матч-реванш, да еще перешла на двухлетний цикл... Словом, ФИДЕ сделала из чемпиона «дойную корову», не говоря уже о враждебном к нему отношении. Понятно, вечно так продолжаться не могло.

Сначала Каспаров пытался вырваться из тисков ФИДЕ при помощи Гроссмейстерской ассоциации — увя, не вышло... Но вторая попытка оказалась успешной: создав Профессиональную шахматную ассоциацию, чемпион мира стал играть матчи под ее эгидой. Тут сразу выяснилось, что у ФИДЕ нет ни денег, ни умения их зарабатывать. К счастью, в конце 94-го года Кампо договорился-таки с Каспаровым, видимо, осознав все плюсы союза с ПША — той искомой чисто деловой структурой, что исправно добывала бы деньги на проведение чемпионатов, а также на развитие и пропаганду шахмат в мире (что вообще-то является первой задачей ФИДЕ!).

Но личные интересы и амбиции ряда деятелей привели на прошлогоднем конгрессе в Париже к срыву этого выгодного для ФИДЕ соглашения.

Ставку сделали на Илюмжинова, а тот в свою очередь — на ежегодный турнир-чемпионат с рекордным призовым фондом, куда пригласил и Каспарова. Но чемпион, назвав всё это «профанацией» и «балаганом», заявил: «Пока я в состоянии удерживать в руках свое звание — оно будет разыгрываться в матчах!» Так, может, и новому президенту ФИДЕ не стоит напрочь отказываться от матчей? Ведь турнир, особенно по олимпийской системе, да еще с укороченным контролем времени, всегда будет оставлять вопросы — и, чтобы выявить действительно сильнейшего, всегда будет необходим полноценный матч (по крайней мере из 16 партий). Какой же смысл нарушать традицию?

Чтобы выявить сильнейшего в мире, всегда будет необходим полноценный матч. А оптимальная форма отбора к такому матчу — турнир претендентов

Финансовые интересы профессионалов не должны заслонять вопрос о первенстве мира

ПРЕТЕНДЕНТЫ

«Матч на первенство мира, — писал Ботвинник, — связан с решением двух вопросов: 1) определением претендента на звание чемпиона и 2) организацией единоборства между чемпионом и претендентом. Основным, разумеется, является второй вопрос, но нельзя недооценивать и первый, также немаловажный». И верно: первых чемпионов критиковали за то, что они не всегда играли с наиболее достойными претендентами. Собственно, в определении такового и заключалась одна из главных задач ФИДЕ, образованной еще в 1924 году. Но, как ни странно, всякий раз у нее выходило «не совсем то»! Скажем, в 28-м году официальным претендентом был назван чемпион ФИДЕ Боголюбов, и Алехин, естественно, предпочел сыграть матч с ним, а не матч-реванш с Капабланкой. А чего стоит упомянутое выше голосование на конгрессе 37-го года? Тут ФИДЕ показала свою некомпетентность, но главное — стало ясно, что такие вопросы ни в коем случае нельзя решать волевым путем, голосованием и т.п.

Ботвинник гордился тем, что с его воцарением на троне «впервые в шахматной истории была создана система для отбора кандидата». Но даже и она имела зримые недостатки: скажем, Кересу, который сражался в пяти турнирах претендентов и трижды (!) был вторым, так и не довелось сыграть матч на первенство мира... Тем не менее плюс любой системы отбора заключается в том, что она заставляет соискателей много работать и тем самым объективно способствует развитию шахмат. Важно, чтобы каждый из претендентов знал, что у него есть возможность: а) в справедливом отборе завоевать право на матч с чемпионом, б) полноценно подготовиться к матчу и в) сыграть его на справедливых условиях.

«Почему система соревнований должна выявлять не чемпиона, а всего лишь претендента на это звание? — возмущается М.Дворецкий в «64» № 1/96. — Почему прежний чемпион не участвует в розыгрыше наравне с конкурентами?» Извините, но чемпиону нечего доказывать, для него розыгрыш — это сам матч! Вы против «фантастических привилегий» Карпова и Каспарова? Но это не повод ломать всю систему! Она просто должна быть такой, чтобы претендент, победив в отборе, мог хорошо подготовиться к матчу (тут бы ФИДЕ и карты в руки!). Кроме того, у претендента есть стимул: став чемпио-

ном, он сможет оплатить что угодно. Вспомним о мощных бригадах двух последних кандидатов на трон — Шорта и Ананда. Разве они были в чем-то ущемлены?.. Так что, думаю, тут критик «вредных» традиций абсолютно не прав.

Всячески приземляя нынешних чемпионов, Дворецкий ссылается на Ботвинника: мол, «чемпион мира — лишь лучший среди равных». Правда, Ботвинник сказал *primus inter pares* (лат.) — «первый среди равных», но это детали. Главное же, что эти слова были сказаны совершенно в другой ситуации — после того как Михаил Моисеевич с трудом свел вничью матч с Бронштейном. В 50-е годы Ботвинника, явно сильнее в конце 40-х, догнала целая группа шахматистов — как минимум, Бронштейн, Смыслов и Керес. И знаменитое высказывание классика справедливо только для

того времени: относительно скромные результаты Ботвинника в матчах, да и в чемпионатах СССР, никак нельзя сравнивать с фантастическими результатами Карпова и Каспарова, которые годами на голову превосходили всех! Может быть, и Каспаров

станет когда-нибудь первым среди равных, но пока-то он явно первый...

Мне кажется, претендентов на звание чемпиона мира могут не беспокоить изъяны новой формулы ФИДЕ (обилие случайностей, смешение серьезных шахмат с быстрыми и быстрыми, допуск чемпионов сразу в полуфинал, что делает их шансы 80:20, и т.д.), поскольку таким путем все равно не завоевать это звание. Оно по-прежнему остается у Каспарова, и ПША вполне по силам выявить через год достойного претендента и провести очередной матч за мировую корону.

Наилучшая форма отбора — это, по-моему, турнир претендентов. Раньше тут возникала проблема участников от одной страны — СССР: их было «слишком» много, и это всегда вызывало вопросы. Хотя в принципе самая яростная борьба шла обычно как раз между нашими, но всегда находился один иностранный фаворит, который считал, что против него идут стенкой. И в середине 60-х ФИДЕ, под давлением Запада, заменила турниры претендентов на матчи, что привело к удлинению и удорожанию отбора. Думаю, ныне, после распада СССР и отъезда некоторых звезд на Запад, проблема «стенки» уже неактуальна и можно вернуться к турниру — минимум двухкруговому, сформированному по рейтингу. Вот это было бы зрелище!

Впрочем, идеальной системы не существует, и всегда будут обиженные. Поэтому, как мне кажется, чемпион не должен быть в руководстве организации, проводящей отбор к первенству мира. Ибо даже если он абсолютно объективен, его все равно будут обвинять в необъективности, в том, что он всё делает только в своих интересах. Вовремя отойдя в сторону (пусть хоть формально), Каспаров избежит многих упреков.

ПРОФЕССИОНАЛЫ

Почти 10 лет назад ведущие шахматисты объединились в Гроссмейстерскую ассоциацию, которая вполне могла взять в свои руки чемпионат мира. Эта массовая и весьма авторитетная организация потратила мно-

Шахматы — уникальный вид творчества, и нельзя превращать чемпионат мира в простую перепасовку



Москва, 3 апреля.
Встреча
друзей-соперников
на турнире по
быстрым шахматам
в честь 75-летия
В. Смылова

БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ



го денег на замечательный Кубок мира, но главный вопрос, увы, так и не решила. Причем в 90-м году именно «массы» минимальным большинством голосов отказались забрать чемпионат у ФИДЕ, поставив подножку Каспарову. После этого он создал уже совсем иную организацию — ПША, волей-неволей разделившую всех профи на элиту и «остальных». Понятно, что «остальные» ропщут — вот вам источник раздоров...

Интересы шахматного профессионала просты и понятны: система соревнований в мире должна обеспечивать ему возможность достойного существования. Отсюда и восторги по поводу новой формулы ФИДЕ. Радостно отмечают уменьшение пропасти в доходах между чемпионом и остальными гроссмейстерами, «справедливый принцип распределения призовых денег среди достаточно широкого круга шахматистов». Конечно, все аплодируют турниру, в котором каждому гарантируют минимум по 6–12 тысяч долларов (а Каспарову и чемпиону ФИДЕ — по 384 тысячи!). Но,

согласитесь, выглядит нелепо и странно, что шахматист получает такие деньги всего за две сыгранные партии. Выходит, что ему платят не за саму игру, а за согласие играть — то есть попросту покупают. Тут что-то не в порядке: в чемпионате мира (?) не может быть «легких» денег.

Система соревнований, помимо прочего, должна стимулировать рост шахматиста. И я не убежден, что сейчас всё так уж несправедливо: у любого есть шанс, «набив» высокий рейтинг, прорваться наверх и выйти на очень хорошо оплачиваемый уровень. Может быть, разница в доходах и не должна быть такой большой, но, с другой стороны, существуют свободный рынок и «рыночная цена» игроков и соревнований. Скажем, турнир или матч с участием чемпиона мира имеет одну рыночную цену, а без чемпиона — другую, заметно меньшую (иначе это уже обычное меценатство или политика).

Что поделаешь, шахматы — это борьба, в том числе и борьба поколений. Шахматы резко помолодели, непрерывно идет естественный отбор: прорываясь в суровых битвах наверх, молодежь вытесняет «стариков». Это отражение жизни, отражение безжалостной борьбы поколений за место под солнцем. Естественно, тот, кого опережают, недоволен, чувствует себя обделенным и порой беспокоится даже не столько о собственном заработке, сколько о том, что другой зарабатывает больше. Как у О.Генри: «Доллар в кармане ближнего он считал своим личным оскорблением». Но так уж устроен мир: всегда есть кто-то богаче тебя, умнее тебя и т.д. и т.п.

ФИДЕ, конечно, обязана думать о проблемах профессионалов, давать им возможность заработка и помогать тем, кто уже не в силах заработать сам. Это всё очень важно. Однако финансовые интересы «масс» ни в коем случае не должны заслонять совсем другой вопрос — о первенстве мира!

ШАХМАТНЫЙ МИР

Когда-то Ботвинник назвал матч за корону «больным вопросом, в котором по-настоящему заинтересован весь шахматный мир». Да, миру нужен поединок сильнейших. Это не просто праздник, не просто самое увлекательное событие: никакие другие партии, даже из самых престижных турниров, не подвергаются столь скрупулезному изучению, как партии матчей на первенство мира! Мало того, что за ними следит вся планета, — они и потом еще годами находятся в фокусе внимания шахматистов. Каждый матч — это шаг в развитии шахмат, ибо в нем отражаются самые последние достижения теории, плоды работы лучших аналитических

умов. Можно ли допустить, чтобы этот золотой фонд расстворился в массе турниров, где мелькают только отдельные «блестки»?

Наше горе (и не только в шахматах) в том, что мы не учим уроки истории. Еще в 46-м году Шахматная федерация США предлагала разыгрывать звание чемпиона мира в ежегодном турнире, «составленном из представителей отдельных стран». И вот как тогда ответил на это предложение Ботвинник: «Необходимо заметить, что турнирная борьба, да еще в турнире смешанного состава, всегда связана с таким обилием случайностей, что определение сильнейшего шахматиста нашей планеты столь легкомысленным образом нанесло бы несомненный ущерб шахматному искусству. Чемпион мира — это не просто наиболее удачливый турнирный

боец данного года; он должен делать эпоху в шахматах (и так это всегда и бывало), на его партиях учатся миллионы любителей во всем мире... Матчевая борьба, где элемент случайности сведен к минимуму, явля-

ется традиционной при определении чемпиона мира, и эту превосходную с точки зрения прогресса шахмат традицию следует закрепить» («Шахматы в СССР» № 11–12, 1946).

Золотые слова — по-моему, совершенно справедливые и сегодня! Вот именно: «Чемпион мира должен делать эпоху...» Ботвинник еще не был королем, но четко представлял себе значение этой фигуры в шахматах. Как и Смыслов, сказавший: «Каждая эпоха выдвигает свои мысли, идеи, и чемпион мира является их выразителем».

Да, шахматы на высшем уровне в первую очередь — спорт. Но тут в процессе спортивной борьбы создаются произведения искусства — и в этом коренное отличие шахмат, скажем, от тенниса, на который ныне модно ссылаться. И мы в принципе должны способствовать не большему превращению шахмат в спорт, а большему превращению их в искусство. Меня удивляет, что никто толком не высказывает одну простую мысль. Чем шахматы принципиально отличаются от других видов спорта? Да тем, что в спорте зритель является только свидетелем борьбы, а в шахматах он как бы в ней участвует, сопереживает. Это ведь крайне важно! Сотворчество — огромное достоинство шахмат и их отличительная черта. Своеобразие и привлекательность шахмат также в том, что здесь человек, создавая произведения искусства, борется и с партнером, и с самим собой! Таков механизм мышления: думая над выбором хода, шахматист оценивает позицию и рассчитывает варианты за себя и «за того парня», что сидит напротив.

Ко всему этому мы должны относиться очень бережно и уж во всяком случае на уровне чемпионата мира не превращать шахматы в простую перепасовку. Ведь именно то самое удивительное сотворчество и позволило им просуществовать полторы тысячи лет! Сменяются поколения, эпохи, цивилизации — а шахматы живут и продолжают находить себе место в обществе.

Боюсь, скороспелое решение ФИДЕ не послужит желанному единству и умиротворению, ибо явный плюс новой формулы (размер призового фонда) не компенсирует явных минусов — ущемления интересов и чемпиона, и претендентов, и всего шахматного мира. На мой взгляд, принимая любую систему, надо договариваться: методом решения проблем обязательно должен быть консенсус всех заинтересованных сторон! В таком тонком деле нельзя ничего навязывать, нельзя принимать «наполеоновские» решения — иначе получается неуважение к шахматам и к шахматистам. А слишком резким движением можно вообще угробить нашу любимую игру...

Единственный метод решения проблем — консенсус всех заинтересованных сторон!

ЮБИЛЕЙНЫЙ, 30-й по счету, женский турнир фирмы «Югометалл», собрав весьма представительный состав, достиг рекордной XVI (VIII мужской) категории ФИДЕ – средний рейтинг 2431! Что и не удивительно: по четным годам к Дню 8 марта в Белграде всегда проводится супертурнир (а по нечетным – обычный международный). Вот и сейчас из приглашенных не смогли приехать лишь Жужа Полгар и Се Цзюнь, отдыхавшие после матча на первенство мира, да Кетеван Арахамия (у нее истек срок визы в Великобританию, где она сейчас живет).

Турнир был организован превосходно, под стать имиджу «Югометалла» – одного из столпов югославской экономики, здравствующего уже ровно полвека. Торжественное открытие, банкет у президента фирмы г-на Мартиновича, прием участниц у мэра города, море улыбок и цветов, разнообразные сувениры и подарки... Крупные женские соревнования ныне музейная редкость, и шахматистки с удовольствием общались между собой. А играли, как и два года назад, в самом центре города, в уютном и красивом театре-студии, неподалеку от комфортабельного отеля «Эксельсиор», где разместились участницы и их тренеры. Подвела разве что погода: в Белграде было на редкость холодно, что ни день – «то дождь, то снег».

Помимо личных контрактов и обычного призового фонда (1-й приз – \$3000, последние шесть – по 200) организаторы подготовили и приятный сюрприз – дополнительный бонус в \$100 за каждую победу, что вдобавок способствовало бескомпромиссной борьбе. Много внимания уделяло турниру телевидение (это сейчас в диковинку): ежедневно по второму белградскому каналу в эфир выходила 35-минутная шахматная передача!



Игорь Лемперт, международный мастер

«ЖЕЛЕЗНЫЕ ЛЕДИ» В ОБЪЯТИЯХ «ЮГОМЕТАЛЛА»

Белград, 3-16 марта 1996

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1.М.ЧИБУРДАНИДЗЕ (Грузия)		=	1	=	=	1	1	=	1	1	1	1	9	1
2.П.КРАМЛИНГ (Швеция)	=		=	=	=	1	=	1	=	1	1	1	8	2
3.А.ГАЛЛЯМОВА (Украина)	0	=		=	1	0	1	1	1	1	=	1	7,5	3
4.Н.ИОСЕЛИАНИ (Грузия)	=	=	=		=	=	0	1	1	=	1	1	7	4-5
5.А.МАРИЧ (Югославия)	=	=	0	=		=	=	1	=	1	1	1	7	4-5
6.С.МАТВЕЕВА (Россия)	0	0	1	=	=		1	0	1	=	1	1	6,5	6-7
7.Н.БОЙКОВИЧ (Югославия)	0	=	0	1	=	0		1	1	=	1	0	6,5	6-7
8.Э.СКРИПЧЕНКО (Молдавия)	=	0	0	0	0	1	0		1	=	=	1	5,5	8
9.Н.ГАПРИНДАШВИЛИ (Грузия)	0	=	0	0	=	0	0	0		1	1	1	4,5	9
10.ПЕН ЧЖАОЦИНЬ (Китай)	0	0	0	=	0	=	=	=	0		=	0	2,5	10-11
11.И.ГАПОНЕНКО (Украина)	0	0	=	0	0	0	0	=	0	=		1	2,5	10-11
12.С.ВУКСАНОВИЧ (Югославия)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0		2	12

Во время этих теледебатов наиболее именитым участницам задавали вопрос о новой чемпионке мира: считают ли они Жужу Полгар «железно» сильнейшей и непобедимой? Все отвечали, что, разумеется, таковой ее не считают – но, к сожалению, сыграть с чемпионкой мира еще сложнее, чем с чемпионом мира...

Героиней турнира стала Майя Чибурданидзе, повторившая свой успех четырехлетней давности (в 94-м она не играла): первое место с тем же блестящим результатом 9 из 11, но на сей раз без поражений. В последние два года Майя выступает редко, да метко, то есть очень удачно (исключение – загадочный матч с Жужей Полгар). Вот и в Белграде она играла легко и раскованно, имела заметный перевес и в миттельшпиле, и в окончаниях, одержала ряд «чистых» побед (над Галлямовой, Гаприндашвили, Пен), а попадая в сомнительные или худшие позиции, изобретательно защищалась и умело использовала промахи менее искушенных соперниц.

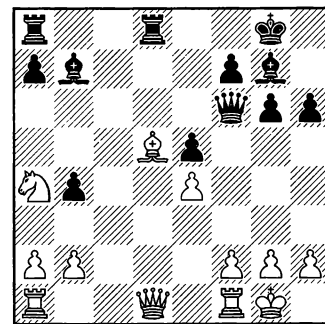
Любопытно, что заключительный этап подготовки к турниру Майя провела... за рулем собственного автомобиля, совершив многодневное ралли по маршруту Тбилиси – Турция – Салоники, и лишь оттуда поездом до Белграда (при том, что организаторы оплачивали всем стоимость авиабилетов). Судя по отзывам очевидцев, знаменитая грузинская шахматистка прекрасно водит машину! Что, видимо, не вступает в противоречие с ее строгой религиозностью. После турнира, перед тем как пуститься в обратный автопробег, Майя осталась на несколько дней для обещанной ей экскурсии по святым местам Сербии...

Следующая партия, сыгранная на старте, предreshила, как потом выяснилось, исход борьбы за первое место.

№ 16 Славянская защита

D43 □ ГАЛЛЯМОВА
■ ЧИБУРДАНИДЗЕ (2-й тур)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♟c3 e6 5.♟g5 h6 6.♟f6 ♟f6 7.e3 ♟d7 8.♟d3 dc 9.♟c4 g6 10.0-0 ♟g7 11.e4 (Другой план в этой известной позиции – 11.b4) **11...e5 12.d5 ♟b6 13.♟d2** (13.♟b3; 13.♟e2=) **13...0-0 14.♟b3 ♟d8 15.♟c4?** (размен не слишком удачно расположенного коня b6 явно на руку черным; естественнее 15. ♟e2 ♟g5! 16.♟h1 ♟d7 17.♟fd1 ♟f8 18. ♟ac1 ♟g7= С.Гулиев – Кучиньский, Москва 1994) **15...♟c4 16.♟c4 b5!** (просто и сильно; идея – создать белым слабость на d5) **17.♟b3 b4 18.♟a4** (при 18.♟e2 ♟b7 Δ cd терялась пешка) **18... cd 19.♟d5 ♟b7.**



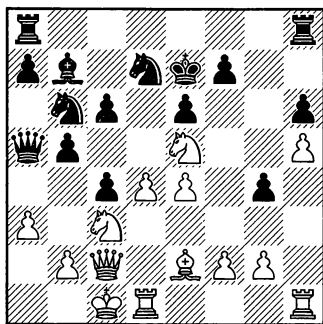
20.♟d2? Необходимо было 20.♟b7! (20.♟b3 ♟d5 21.ed ♟d6 22.♟fd1 ♟ac8?; 20.♟c5 ♟d5 21.ed e4 или 21...♟b6?) 20...♟d1 21.♟fd1 ♟d8 22.♟d5! ♟c8 (22... ♟f8 23.♟ac1) 23.♟ac1 ♟c1 24.♟c1 ♟a6 25.b3 Δ ♟c7 с достаточной компенсацией за ферзя. Алина и собиралась так играть, но затем передумала, неправильно оценив позицию после хода в партии.

20...♟d5 21.ed ♟a6! (именно это выпало из поля зрения белых: теперь они либо теряют пешку d5, либо остаются с «плохим» конем) **22.b3** (22.♟b4 ♟ab8 23.♟e4 f5 – 23...♟a5!? – 24.♟c2 ♟d5?)



22...♖b5 23.♜fd1 ♚ac8 24.♜ab1 (24.♜b2 e4 25.♜ab1 ♜b2 26.♜b2 ♜d5!→) **24...♜d6 25.♜d3 ♜d3 26.♜d3 ♜cd8 27.♜bd1 e4 28.♜3d2 ♜c3!** (форсируя переход в выигрышный «ладейник»; к тому же Алиса была в сильном цейтноте) **29. ♜c3 bc 30.♜c2 ♜d5 31.♜d5 ♜d5 32. ♜f1 ♜d3 33.♜e2 f5 34.♜c1 f4 35.a4 ♜f7 36.b4 ♜e6 37.b5 ♜d5 38.a5 ♜c4.** Белые сдались. Убедительная победа над одной из главных конкуренток.

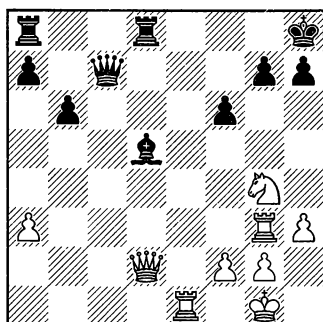
Майя уверенно возглавила гонку, хотя, как водится, не обошлось и без доли везения.



Матвеева – Чибурданидзе (4-й тур): 18. ♜g4? Простым, но изящным ходом 18. ♜d2! (хорошо и 18.♜d7 ♜d7 19.♜d2!±) белые могли поставить перед грозной соперницей неразрешимые задачи: 18...b4! (18...♜e8 19.♜g4; 18...♜f8 19.♜g4 ♜g7 20.♜h3) 19.ab ♜b4 20.♜d7 ♜d7 (20...♜d7? 21.♜d5) 21.♜g4 Δ d5 или 21.♜f4+.

18...c5 19.♜d2 b4 20.dc bc (20...♜c5? 21.♜a4!) **21.♜d6 ♜e8 22.cb cb 23.♜b2 ♜b6 24.♜a1?** (24.♜b6! Δ f3 сохраняло ясное преимущество) **24... ♜d6 25.♜d6 ♜e7 26.♜hd1 ♜c5 27. ♜c4?!** (сильнее 27.f3 ♜d5 28.♜6d5! {Чибурданидзе} 28...ed 29.♜d5 ♜hc8 30.♜c4 ♜ab8 31.♜e3, и о спасении должны думать черные) **27...♜e4.** В конце концов, попав в сильный цейтнот и потеряв нить игры, белые потерпели поражение...

В другой раз Майя допустила удивительный промах в выигрышной позиции.



Гапоненко – Чибурданидзе (6-й тур): 26...f5? 27.♜e5 ♜g2?? 28.♜g5?? (после прозаичного 28.♜f4! черные ос-

тавались без фигуры) **28...♜e4 29.♜h4 ♜e5.** Белые сдались.

А вот пример удачной домашней подготовки в поединке старых соперниц – двух экс-чемпионок мира.

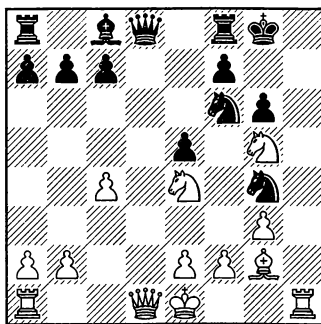
№ 17 Индийская защита

A41 ♠ ЧИБУРДАНИДЗЕ

1.d4 g6 2.c4 ♜g7 3.g3 d6 4.♜f3 ♜d7 5.♜c3 e5 6.♜g2 ♜h6 (в последнее время Нона Терентьевна регулярно выводит коня на h6, но Майе удастся выявить теневые стороны этой системы) **7.de de 8.h4! 0-0?! Вероятно, ошибка, хотя посоветовать другой ход я не берусь: положение черных хуже, и от них требуется очень точная защита (ЭШД рассматривает 8...f6 Δ ♜f7. – Ред.).**

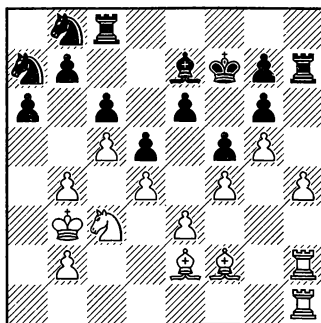
9.h5 ♜g4 10.hg hg 11.♜g5! (критическая позиция) **11...♜f6.** Плохо и 11...♜d8 12.♜d5, и 11...f6 12.♜d5 ♜f7 13.♜h3 c6 14.♜d2 fg 15.♜g4, и 11...♜g6 12.♜d2 e4 (12...♜c5 13.♜d8 ♜d8 14.♜e5) 13.♜h6! с матовыми угрозами. Остается 11...♜df6 12.♜d8 ♜d8, но тогда 13.♜d2!! (указано Чибурданидзе; Δ f3 с поимкой коня) 13...e4□ (13...♜f8 14.f3 ♜h7 15.♜h7 ♜h7 16.fg ♜g4 17.♜b7! ♜ab8 18.♜d5 ♜b2 19.0-0-0+; 13...♜e8 14.♜b5) 14.♜de4 со здоровой лишней пешкой.

12.♜e4 ♜g5 13.♜fg5 ♜df6? Решающая ошибка, но черным трудно ходить: 13...♜e7 (13...♜e8 14.♜h7!) 14.♜d2! ♜df6 15.♜f6 ♜f6 16.♜e4 с неотразимой атакой.



14.♜h8! ♜h8 15.♜f7! ♜f7 16.♜d8 ♜g7 17.♜f6 ♜f6 18.0-0-0. Черные сдались.

И, наконец, эффектная победная точка в турнире.



Чибурданидзе – Пен Чжаошнь (11-й тур). У белых большой пространственный перевес, но позиция черных прочна: 30.h5 ♜ch8 с вероятной ничьей, ничего не дает и перевод коня на g3.

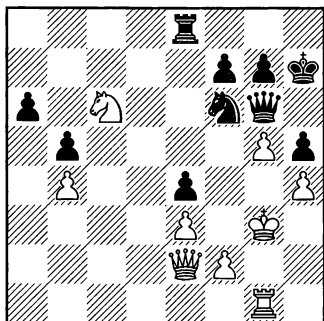
30.e4! (прорыв в самом укрепленном месте; ради создания второго объекта атаки белые не останавливаются перед жертвой пешки) **30...de.** Вряд ли лучше 30...fe 31.h5 gh (31...♜ch8 32.hg – 32.♜g4!? – 32...♜g6 33.♜h7 ♜h7 34.♜h7 ♜h7 35.♜g4 ♜d7 36.♜e6 ♜f8 37.♜f5 g6 38.♜g4±) 32.♜h5! (32.g6?! ♜g6 33.♜h5 ♜h5 34.♜h5 ♜d7∞) 32...♜f8 (32...♜g8 33.♜f7) 33.♜g6 ♜h2 34.♜h2 ♜g8 35.f5! ♜g5 36.fe с сильной атакой или 30...♜d7 31.ed ed 32.♜f3 (неплохо и 32.h5 ♜ch8 33.♜d3 ♜h5 34.♜h5 ♜h5 35.♜h5 gh 36.♜f5) 32...♜ch8 33.♜d5 cd 34.♜d5 ♜f8 35.♜b7+.

31.h5 ♜h5? Упорнее 31...gh (31...♜ch8 32.hg ♜g6 33.♜h7 ♜h7 34.♜h7 ♜h7 35.♜c4 g6 36.♜c4±) 32.♜h5! (32.g6?! ♜g6 33.♜h5 ♜h5 34.♜h5 ♜d7) 32...♜f8 33.♜e2 (33.g6?! ♜h6 34.♜e4 ♜g6! 35.♜h8 ♜f7 36.♜h5. ♜h8 37.♜g6 ♜g8! 38.♜f7 ♜f7 39.♜h8 ♜f8 или 36.♜c8 ♜c8 37.♜h5 ♜f6! 38.♜h4 ♜f7 с шансами на ничью) 33...♜h2 34.♜h2 Δ ♜c4 и g6±, но по сравнению с партией у черных пара лишних темпов.

32.♜h5! gh 33.g6! (именно этого ресурса не заметила Пен) **33...♜g8?** (конечно, лучше 33...♜e8, но после 34.♜c4 ♜d7 35.♜h5 {35.♜a4!} нет удовлетворительной защиты от угроз ♜a4 и ♜h7) **34.♜c4 ♜e8 35.♜e6 ♜f8 36.♜h5 ♜f6 37.♜f5 ♜b5 38.♜b5 ab 39.♜h8 ♜e7 40.♜e8 ♜e8 41.♜e4 ♜e7 42.♜f5 ♜a6 43.d5 cd 44.♜c8 ♜c7 45.f5 ♜e8 46.♜b7 ♜d7 47.♜c2.** Черные сдались.

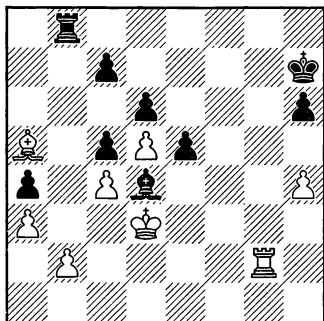
Вполне заслуженно и второе место имевшей высший рейтинг (2525) Пии Крамлинг. Давно и успешно сражаясь с мужчинами (особенно в последний год: вспомнить хотя бы ее дележ первого места в матч-турнире «Леди против сеньоров» или ничью черными с позиции силы с самим Карповым!), в женских «разборках» Пиа лавров себе не снискала. Поначалу казалось, что так будет и на этот раз.

Прилетев в Белград 1 марта вместе с мужем, испанским гроссмейстером Беллоном, и имея на руках приглашение, но не имея виз, Крамлинг была «тепло» встречена доблестными югославскими пограничниками («наша служба и опасна, и трудна...») и без объяснения причин отправлена ближайшим рейсом... в Рим. Ожидавшие шахматную чету организаторы были в шоке. Лишь со второго захода, предварительно получив визу, Крамлинг сумела-таки пересечь югославскую границу. И стартовые туры показали, что даром эта нервотрепка не прошла.



Крамлинг – Матвеева (1-й тур). Белые с первых ходов играли вяло, и черные, перехватив инициативу, постепенно довели свое преимущество до решающего.

36...d5 (проще было **36...g4**, и у белых нет защиты от взятия коня или шаха на d6: **37.d4 d6 38.g2 h2 39.f1 c8 40.b3 {40.d2 c1} 40... c2! 41.c3 de3** или **37.e2 d6 38.g2 h2 39.f1 de3** с лишним ферзем в обоих случаях) **37.c1 c8??** (к несложному выигрышу вело и **37...f6**, и **37...d6 38.g2 g6** или **38...c8 39.h5 {39.c2 g6} 39...g8 40.g6 c6—**; теперь же следует неожиданная развязка) **38.de5!—** **wf5** (при **38...c1 39.g6 f6 40.d2** теряется еще и конь) **39.h5 g8 40.c8 c8 41.wf7**. Черные сдались.



Крамлинг – Пен Чжаошнь (5-й тур). У черных лишняя пешка и реальные шансы на выигрыш, но тут Пен принимает труднообъяснимое решение отдать две пешки (в том числе ключевую на c7).

46...e4?? (невыгодно и **46...b3?! 47.e4 e3 48.f5 f3 49.e6 e4 50.c7 f6 51.e7 e3 52.d6 f2 53.g4**, но стоило сыграть **46...b7! d7.h5 a7 48.e1 {48.d2 b2} 48...a8 d f8** или **47.e4 b2 48.c7 c7 49.b2 f7** с шансами на победу) **47.e4 b2?** Еще не поздно было признать ошибку – **47... b7! 48.f5 {48.d3 b3 49.e4 b7} 48...a7 49.e1 b7**.

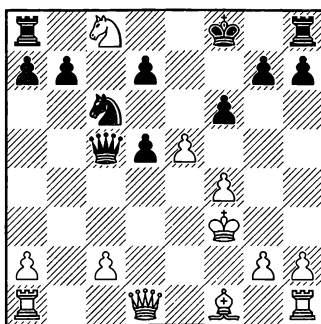
48.c7 e8 49.d3 e5 50.e2! e7? (значительно сильнее **50...f8**) **51. e5! e5** (**51...de 52.d6 d7 53.e4 g6 54.e5 f7 55.d5 e8 56.c5 f7 57.c6 h5 58.c5 h7 59.b7+; 51...c7 52.e6 d7 53.h5+— d e4-f5**) **52.d6**

e1 53.c5 g6 54.b4 h1 55.c5 f7 56.c6 c1 57.d2 c5 58.d4 c2 59.d3 c5 60.d4 c2 61.h6 e8 62.g5. Черные сдались.

После этих двух побед стало ясно, что фортуна повернулась лицом к Крамлинг окончательно и бесповоротно. Пиа заиграла увереннее и больше не позволяла соперницам диктовать условия.

№ 18 Сицилианская защита

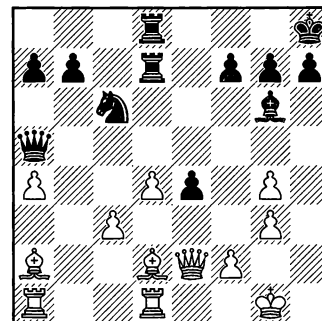
B40 □ СКРИПЧЕНКО (9-й тур) **■** КРАМЛИНГ
1.e4 c5 2.f3 e6 3.d4 cd 4.d4 f6 5.c3 b6 (редкий ход) **6.e5 c5 7. e3 d5 8.d5 ed 9.f5?** (ответственное решение, принятое с поразительной быстротой; надежнее **9.e2** или даже **9.b1 d b4**) **9...b2! 10.c5** (после **10.g7 d8 11.c5 c3 12.e2 c5** у черных более надежный король) **10... c3 11.e2 c5 12.d6 f8 13.f4 dc6 14.f3 f6! 15.c8?** Необходимо было **15.c4! d4 {15...fe? 16.d5; 15...d4 16.g3 fe 17.fe} 16.e4 a3 17.b3 b3 18.ab fe 19.fe de5 20.g3**.



15...fe! 16.fe? de5 17.f4 c8 18. e5? (раньше в таких позициях говорили: «Вам мат не позднее четвертого хода»; к удивлению зрителей, Крамлинг выбрала игру с тихими ходами) **18...e8** (**18...e3 19.f5 g6 20.g4 h5 21.h4 g5X** или **19.d5 c5 20.d6 we5 21.d7 we7X**) **19.f5 e4 20.wf3 e7**. Белые сдались.

На финише Пиа могла побороться и за первое место, но не реализовала огромный перевес против Галлямовой и лишнюю пешку с Бойкович.

Победительница «Югометалла-94» Алиса Галлямова на сей раз стала третьей, показав напористую и разнообразную игру. Лишь в отдельных партиях ее подвели дебютная подготовка и переоценка своей позиции, но зато почти не было традиционных для Алисы жутких, изнуряющих цейтнотов. Пять из шести своих побед она одержала в затяжных окончаниях, где постепенно переигрывала соперниц.

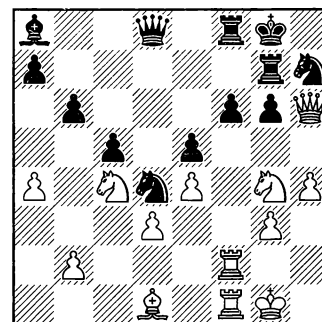


Галлямова – Марич (7-й тур): **24.wb5!?** (вынуждая переход в эндшпиль, где события начинают разворачиваться форсированно) **24...wb5 25.ab d4! 26. cd d4 27.b3! d2 28.d2 d2 29. a7 h5 30.b7 e3?** В попытках черные упускают свой шанс: **30...d3! 31. a4 {31.f7 f7 32.f7 b3=; 31.c2 d2 32.c7 e3! 33.c8 h7 34.g6 g6; 31.c4?! d1 d e3!} 31...d4 32.a7 b4=**.

31.fe hg 32.b6 d3 (**32...b2 33. d5**) **33.f7 f7 34.f7 h7 35.f2 b3 36.b7 b2 37.f1 g6 38.b8 f7 39.b7 g6 40.e4 f7 41.e5**. Черные сдались.

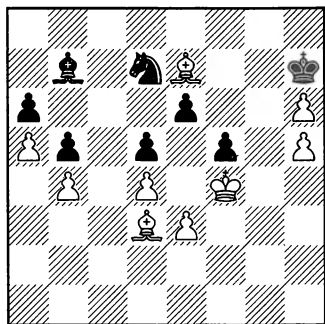
В случае победы в последнем туре казанская шахматистка могла выполнить норму балла мужского гроссмейстера – но, увы, она узнала об этом, лишь согласившись на ничью...

Нана Иоселиани, живущая сейчас в Праге, начала турнир с неожиданного поражения, пропустив контрудар при реализации лишней пешки. В оставшихся партиях Нана действовала, на мой взгляд, сверхнадежно, чередуя ничьи с лидерами и победы над уступающими ей в классе соперницами.



Иоселиани – Скрипченко (10-й тур): **37. de5!** (несложный разящий удар на тему «перегрузки») **37...fe 38.f8 d8 39. d6 f7 40.d5 d5 41.wg7 e6 42.ef**. Черные сдались.

Надежда югославских шахмат Алиса Марич играла просто, но эффективно, используя позиционные промахи своих визави и, как всегда, упорно защищаясь.



Чибурданидзе – Марич (5-й тур). Ключевой момент этого интересного окончания. У белых очевидный перевес, но как пробивать крепость?

45. ♖f5 (заманчиво, но не ведет к цели) **45...ef ♗f5 ♖h6 47. ♗e6 ♖b8! 48. ♗d6 ♖c6 49. ♗c7 ♖a8! 50. ♖c5 ♗h5 51. ♗b6 ♗g4 52. ♗a6 ♗f3 53. ♗b5 ♗e3 54. ♗b6 ♖b4** с ничьей.

Правильно было **45. ♖c2! ♖a8** (45... ♗h6 **46. ♖d1 ♖c6 47. ♖g5 ♗h7 48. h6 и ♖h5+—**) **46. e4!!** (А. Михальчишин) **46...de** (46...fe **47. ♖d1 ♗h6 48. ♖g4 ♖c6 49. ♖g5 ♗h7 50. ♖e6**) **47. ♖b3 ♖d5 48. ♖d5 ed 49. ♖d6!** (при шаблонном **49. ♖g5 ♖b8!** **50. ♗e5 ♖c6 51. ♖d5 ♖b4 52. ♗e6 ♖c6 53. d5 ♖a5 54. ♗f5 ♖b7** получается ничья) **49... ♗h6** (49... ♖f6 **50. ♗f5 ♖h5 51. ♗g5!+—**; **49...e3 50. ♗e3 ♖f6 51. ♗f4 ♖e4 52. ♖e5 ♗h6 53. ♗f5 ♗h5 54. ♗e6 ♖c3 55. ♗d6+—**) **50. ♗f5 ♗h5 51. ♗e6 e3 52. ♖f4! e2 53. ♖d2 ♖f8 54. ♖d5 ♗g4 55. ♗c6 ♗f3 56. d5 ♗f2 57. ♗b7!** (но не **57. d6? e1 ♗ 58. ♖e1 ♗e1 59. d7 ♖e6**) **57...e1 ♗ 58. ♖e1 ♗e1 59. ♗a6+—**.

Россию на турнире представляла Светлана Матвеева – второй призер «ЮгOMETаллов-92 и 94». В этом году она играла не столь удачно, но все-таки после «неудачного» старта (1,5 из 5) сумела переломить судьбу, одолев извечную соперницу.

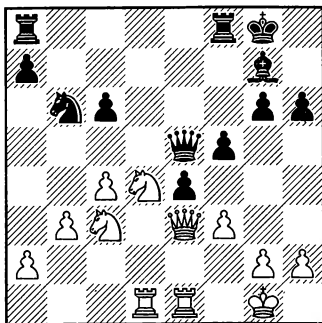
№ 19 Славянская защита

D43 □ МАТВЕЕВА (6-й тур)

Комментирует С. МАТВЕЕВА

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 e6 4. ♖f3 ♖f6 5. ♖g5 h6 6. ♖f6 ♗f6 7. ♗c2 (встречается реже, чем 7.e3 и 7.g3) **7... ♖d7** (теория признает сильнейшим **7...dc 8.e3 b5 9. a4 ♖b7 10.ab cb 11. ♖b5 ♖b4 12. ♖c3 0-0**, но Алиса проводит модный план с развитием слона на g7, допускающий ход e4 в один прием) **8. e4 de 9. ♗e4 g6** (иногда играют **9... ♖b4**) **10. ♖d3** (10. ♗e3!? Э. Маггеррамов) **10... ♖g7 11. 0-0 0-0 12. ♗e3!** (здесь ферзь расположена лучше всего) **12...e5** (12...b6 13. ♗f1 ♖b7 14. ♖e4 ♗e7 15.c5! bc 16.dc ♖ad8 17. ♖c4± Хузман – Тимошенко, Павлодар 1982) **13. d5 ♖b6 14. ♗fe1**. Неточность. Сильнее **14. dc! bc** (14... ♗c6?! 15. ♖e5 ♖e5? 16. ♗e5 ♖c4 17. ♖c4 ♗c4 18. ♖e4+—; 15... ♗e6 16. ♗fe1 ♖e8 17. f4 f6 18. ♖g4±) 15.b3 или 15. ♗fe1.

14... ♖f5 (ответная любезность; предпочтительнее **14...cd 15.cd ♗d8** {15... ♗d6 16. ♖b5} 16. ♗c5±) **15. ♖f5 ♗f5 16. dc bc 17. b3!± e4** (у черных подпорченная пешечная структура и вялый конь на b6, поэтому они пытаются обострить игру) **18. ♖d4 ♗e5 19. ♖ad1 f5** (на 19...c5, кроме холодного **20. ♖de2!**, возможно и **20. ♖db5!?** a6 21. ♖d5 Δ 21... ♖c4 22. bc ab 23. ♗c5 bc! 24. ♗c4, 21... ♖d5 22. ♖d5 ♗b2 23. ♖d6 ♖d4 24. ♗e2 ♗e2 25. ♖e2 f5 или 21...ab 22. ♖b6 ♖a2 23. ♖d7 ♗b2∞) **20. f3.**



20... ♗fe8? После длительного раздумья Алиса жертвует пешку e4, но все же принципиальнее **20...c5 21. ♖de2! Δ 21... ♖ae8 22. fe fe 23. a4** (надо действовать энергично, иначе h5, ♗h7 и ♖h6) **23...a5 24. ♖b5** или **21...ef 22. ♗e5** (неплохо и **22. ♗f3**) **22... ♖e5** (22...f2 23. ♗f2 ♖e5 24. h3 Δ a4±) **23. gf** с перевесом в обоих вариантах.

21. fe f4 22. ♗f2 ♖f8 23. ♖d3! (зашишая коня c3 и готовя захват линии «d») **23... ♖ac8**. Логичнее **23... ♖c5 24. b4!** (24. ♖ed1) **24... ♖b4 25. ♖c6 ♖c5** (25... ♗c5?! 26. ♖b4 ♗b4 27. c5+—) **26. ♖e5 ♖f2 27. ♗f2 ♖e5 28. ♖d4 ♖c8 29. ♖d5 ♖c4** (29... ♖c4 30. ♖c1 ♖d6 31. ♖c8 ♖c8 32. ♖f4±) **30. ♖c4 ♖c4 31. ♖f4 ♖a5 32. ♖e2 ♖e5**, и белым непросто реализовать лишнюю пешку.

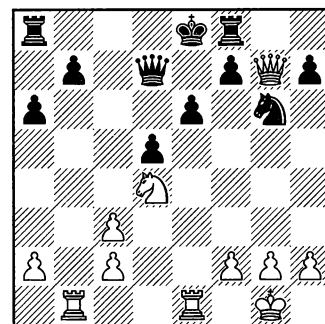
24. ♖f3 ♗g7 25. ♖ed1 (Δ c5) **25... ♖c7 26. c5 ♖d7 27. b4 a5 28. a3 ab 29. ab ♖f6 30. e5** (30. ♗d4!) **30... ♖g4 31. ♗a2 ♗h8?** (упорнее **31... ♗h7**, но после **32. e6** дела черных плохи) **32. ♖d8 ♖ce7 33. ♗a8 ♖d8 34. ♖d8 ♗g8 35. ♗c6 ♖e5 36. ♖e5 ♗e5?** (36... ♖e5 37. ♖e4) **37. ♗d5 ♗d5 38. ♖d5 ♖e1 39. ♗f2+— ♖c1 40. ♖f4?!** (40.c6!) **40... ♗f7 41. ♖d7 ♖f6 42. ♖d3 ♖g7 43. ♖d6 ♖f5 44. ♖d3 ♖c4 45. ♖f3 h5 46. h3 h4 47. b5 ♖f8 48. ♖d5 ♖e6 49. b6! ♖d5 50. b7 ♖c3 51. b8 ♗ ♖c5 52. ♗e5**. Черные сдались.

Во второй половине турнира Света набрала 5 из 6 (а могла и все шесть!) – и вполне может быть довольна если не спортивными, то уж во всяком случае творческими итогами своего выступления.

Поражала своим задором и постоянной заряженностью на борьбу неуязвимая Нона Терентьевна. Став президентом НОК Грузии, экс-чемпионка мира в последние годы почти не играла в тур-

нирах. Тем не менее после шести туров она была в числе лидеров, имея 4 очка. Но, подустав и потерпев катастрофу в схватке с Чибурданидзе, а затем обиднейшее поражение от Скрипченко, проиграла и все оставшиеся партии...

Интересную игру показала Наташа Бойкович: для ее стиля характерно безудержное стремление к инициативе, даже ценой материальных жертв. А для совсем молодых Эльмиры Скрипченко и Инны Гапоненко турнир стал суровой, но, уверен, полезной школой. Эльмира, в отличие от своей сверстницы, сумела одержать пару запоминающихся побед. Вот одна из них.



Скрипченко – Вуксанович (11-й тур): **18. ♖b7! ♗b7 19. ♖e6 ♖h8** (19... ♗e7 20. ♖c7; 19... ♖d7 20. ♖c5) **20. ♖c5 ♗e7 21. ♖e7 ♗e7 22. ♖d4 ♖hd8 23. f4! f6 24. ♖e3 ♖f7 25. ♗e6 ♗g7 26. ♖d7 ♖f4 27. ♗e7 ♗h6 28. ♗f6 ♖g6 29. ♖e5 ♖f8 30. ♖f7 ♖f7 31. ♗f7 ♖d8 32. ♗f6 ♖c8 33. h4 ♖f8 34. ♗g5 ♗g7 35. h5**. Черные сдались.

Явно ниже своих возможностей выступила в Белграде обаятельная и энергичная китайка Пен Чжаоинь (живущая ныне в Голландии). Что касается Сони Вуксанович, то она играла бескомпромиссно и изобретательно, но все ее усилия сводились на нет грубыми ошибками в окончаниях...

Под конец хотелось бы поблагодарить директора турнира Душана Михайловича (вице-президента «ЮгOMETалла») и всех, кто помогал ему в организации этого памятного события. Как отметила Нана Александрия, почетный гость турнира и председатель женской комиссии ФИДЕ, «так любят женские шахматы только в Югославии... и еще в Ростове-на-Дону, где в прошлом году на высоком уровне прошел турнир, организованный АО «Эмпилс».

Кстати, одна из старинных идей Наны претворяется в жизнь. В мае-июне впервые проводится женский клубный Кубок Европы, и от России в нем выступит как раз ростовская суперкоманда «Эмпилс»: Матвеева, Дёмина, Степовая, Ковалевская и Шумякина.

Белград – Москва



Евгений Свешников, гроссмейстер

КАНИКУЛЫ В СЛОВЕНИИ

Блед, 23-31 марта 1996

Традиционный, уже 17-й по счету, фестиваль в курортном городке Бледи состоялся из четырех опенов – всего свыше 200 участников! Итоги главного турнира: 1. **А.Белявский** (Украина) – 7,5 из 9; 2. **Е.Свешников** (Россия) и 3. **З.Кожул** (Хорватия) – по 6,5; 4. **А.Михальчишин** (Украина), 5. **И.Ибрагимов** (Россия), 6. **И.Новиков**, 7. **С.Савченко** (оба – Украина), 8. **Д.Сермек** (Словения), 9. **В.Тукмаков** (Украина), 10. **Д.Павасович** и 11. **М.Анкерст** (оба – Словения) – по 6 и т.д. (62 участника, в том числе 12 гроссмейстеров и 11 международных мастеров).

По обыкновению, пять участников главного опена, имеющие лучший рейтинг, получали полный прием, остальные – как уж договорятся с организаторами. Зная, что попасть в заветную пятерку не так-то просто, я заранее заключил договор: меня принимают с женой и сыном (благо, весенние каникулы!), а я провожу для словенских ребят шахматную школу. И – «угадал»: мой рейтинг (2565) оказался лишь седьмым. Организаторы тоже не промахнулись: многие «гроссы» приехали прямо с турнира в Портороже (там победил Зденко Кожул).

Прием на турнир «по рейтингу» стал ныне обычным делом. В принципе это демократично, но есть и серьезные недостатки. Например, в феврале я предпочел турнир в Нова Горице (Словения) мемориалу Петрова в Санкт-Петербурге. Почему? Очень просто: в Питере пришлось бы делить с кем-то двухместный номер, чего за последние 15-20 лет мне делать не приходилось. Да и, честно говоря, обидно, когда при этом какое-нибудь молодое дарование, имеющее Эло всего на 20 пунктов выше, но выигравшее в своей жизни на порядок меньше турниров, принимается «по высшему разряду». Так что пришлось поехать в Словению, где и отель первоклассный, и открытый счет в ресторане, и дорогу оплачивают, да и призы повыше... Правда, тогда по утрам я тоже тренировал местных ребят (в России-то труд тренера не ценится – вот и едут наши гроссмейстеры старшего и среднего поколения на заработки за рубеж).

Словения – удивительная страна, проводящая, быть может, наибольшее количество шахматных соревнований на душу населения. Но и там есть свои проблемы. Помню, перед открытием турнира в Нова Горице награждали лучших шахматистов Словении, и первым был гроссмейстер Дражен Сермек – велико же было мое удивление, когда сразу же после награждения он... собрал чемодан и уехал домой. Представьте, его Эло оказался шестым – и организаторы не желали сделать исключение для своего «шахматиста номер один», а жить за свой счет может позволить себе далеко не каждый профессионал. Тут призадумался: выходит, я перешел Дражену

дорогу (мой Эло был вторым), а ведь он у себя дома...

Но вернемся к нашему фестивалю. Главный опен прекрасно провел Александр Белявский. Он все время лидировал – и играл очень мощно, особенно белыми. Вот два примера его творчества.



МАРК РАКВИН

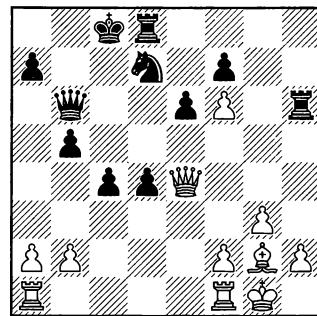
№ 20 Славянская защита

D44 □ БЕЛЯВСКИЙ
■ ПАЛАЦ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c6 4. ♗f3 ♗f6 5. ♗g5 dc 6. ♗a4 b5 7. e5 h6 8. ♗h4 g5 9. ♗g5 hg 10. ♗g5 ♗bd7 11. ef ♗b7 12. g3 ♗b6 13. ♗g2 0-0-0 14. 0-0 ♗h6!? 15. ♗h6. В партии Гавриков – Багиров (Свердловск 1984) испытывалось 15. ♗e3 ♗f6 16. ♗f3, и здесь вместо 16... ♗g7 17. a4 c5 18. dc ♗f3 19. cb ♗g2 20. ♗g2 b4 21. ba ♗b7 22. ♗b5 ♗g4 23. ♗ac1 ♗h2 24. ♗f3 ♗e3 25. fe c3 26. bc bc 27. ♗c3± лучше было 16... ♗e3!? 17. fe ♗h6∞.

15... ♗h6 16. ♗e4! (в последнее время играли 16. a4?!, но без успеха, например: 16... ♗f6 17. a5 ♗d4 18. a6 ♗a8 19. ♗f3 ♗d3 20. ♗f4 ♗d2 21. ♗e5 ♗g4 22. ♗g7 ♗h2 23. ♗ad1 ♗g2 24. ♗g2 ♗e3 25. ♗h3 ♗d1 26. ♗d1 ♗b2 27. ♗d8 ♗d8 28. ♗f8 ♗c7= Чучелов – Вольф, Берлин 1995) 16... c5 17. ♗f3!? (17. ♗d2 ♗hh8 18. ♗f4 ♗e4 19. ♗e4 cd 20. a4 e5 21. ♗f3 ♗f6 22. ♗a3 ♗a6 23. ♗b4

♗h6 24. ♗fc1 ♗h2 25. ♗f1 ♗g8 26. ab ♗g3 27. fg ♗g3 28. ♗c4 ♗d8 29. ♗c8 ♗e7 30. ♗h8 ♗f4= Лехтинский – Рахман, Дубай (ол) 1986) 17... ♗e4 18. ♗e4 cd.



19. a4! ♗c5 20. ♗f4 ♗h5 21. ab± ♗f5 22. ♗c1 c3 23. ♗c2 cb 24. ♗b2 ♗b8 25. ♗a2 e5 26. ♗e2 e4 27. ♗fa1 ♗f6 28. ♗h5 ♗d7 29. ♗c2 ♗c7 30. ♗ac1 ♗h6 31. ♗e5 ♗e6 32. ♗d4+- ♗d6 33. ♗h8 ♗c8 34. ♗e5 f6 35. ♗c5! ♗c5 36. ♗c5 ♗d1 37. ♗f1. Черные сдались.

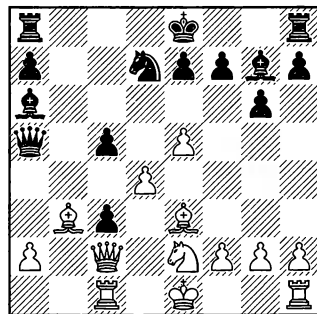
Важную партию выиграл львовянин у Тукмакова, взяв реванш за поражение в Портороже.

№ 21 Защита Грюнфельда

D85 □ БЕЛЯВСКИЙ
■ ТУКМАКОВ

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cd ♗d5 5. e4 ♗c3 6. bc ♗g7 7. ♗b5!? (дань моде) 7... c6 8. ♗a4 b5 9. ♗b3 b4 10. ♗e3 (альтернатива – 10. ♗f3; Крамник обыграл так Адорьяна и Хорвата) 10... bc 11. ♗e2. Чаше играют 11. ♗c1, но после 11... ♗d7 белым непросто доказать свое преимущество. Хотя иногда удается: 12. ♗e2 0-0 13. e5 c5 14. f4 cd 15. ♗d4 ♗a6 16. ♗c3 ♗c8 17. ♗f2 ♗c5 18. ♗d8 ♗fd8 19. ♗c5 ♗c5 20. ♗e4 ♗c1 21. ♗c1 ♗c8 22. ♗d1 ♗b5± (Выжманавин – Тукмаков, Бургас 1993). Наверняка эта партия была известна Белявскому.

11... ♗a6 (вполне логично, иначе белые сохраняют стабильный перевес в центре) 12. ♗c1 ♗d7 13. e5 ♗a5 (13... e6!? Δ 14. ♗c3 c5 15. f4 cd 16. ♗d4 0-0 17. ♗f2 ♗b7∞ Киселев – Красенков, Катовице 1992) 14. ♗c2 (14. e6!? fe 15. ♗e6 ♗b8 16. 0-0 ♗b2 17. ♗c3! ♗f1 18. ♗f3! ♗f6 19. ♗c6 ♗d8 20. ♗d5! ♗f8 21. ♗f1+- Глейзеров – Орал, Леуварден 1995) 14... c5.





15.f4!? (15. ♖e4 0-0 16. ♔f7 ♕h8 17. ♕f4 ♗f7 18. ♗a8 ♗f8 19. ♗d5 ♗b5 20. ♗b3 cd 21. ♗b5 ♔b5 22. ♔e6 de 23. ♕f8 ♔e5+ Ги-оргадзе — Адорьян, Дебрецен 1992) **15... cd 16. ♔d4 ♗c8 17. ♔a4 ♗c4 18. ♔d7 ♕d7 19. ♔b3 ♗c7 20. ♗d3 ♕c8 21. ♕c5 ♗d8** (21... ♔b5!? 22. a4! {22. ♗d5? ♕c6+} 22... ♗d8 23. ♗e2) **22. ♗e2 ♗d2!** (22... ♔b5 23. a4! ♗c5 24. ab∞) **23. ♗g4 e6 24. ♔a6 ♗a5 25. 0-0 ♗d5 26. ♗e2 ♗c6** (26... ♗a6? 27. ♗c3+) **27. ♔c5 ♗dc5 28. ♔c5 ♗c5 29. ♕h1 ♔f8 30. ♗fd1 ♗c4 31. ♗e3 ♔a3 32. ♗c2 ♗c7 33. ♗f3 ♗c6?! (лучше 33... ♗c6) 34. ♗f2 ♗c7 35. ♗d4 ♗c6 36. ♗d2 h5 37. h4 ♕b7 38. ♗d3 ♕c8? □ 39. ♗c3!** Черные сдались: 39... ♗c3 40. ♗d8 ♕b7 41. ♗b5x.

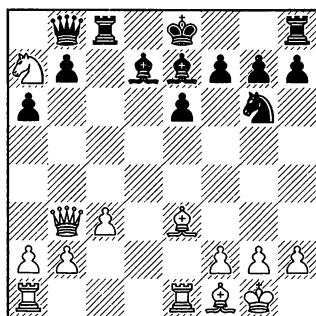
Мне удалось занять второе место, сыграв пару интересных, особенно для теории, партий.

№ 22 Сицилианская защита

B30 □ ГОЛУБОВИЧ
■ СВЕШНИКОВ

1.e4 c5 2. ♔f3 ♔c6 3. ♔b5 e6 4. 0-0 ♔ge7 5. c3 d5 (популярнее 5... a6, но я обычно постоянен в выборе дебютных вариантов) **6. ed ♗d5 7. ♗e1** (так играл и Каспаров, а впервые — Кайданов) **7... ♔d7 8. ♔a3 ♔g6** (8... a6? 9. ♔c4 ♔c8 10. ♔c6 ♔c6 11. ♔ce5 ♔e7 12. c4 ♗d6 13. ♔c6 ♗c6 14. ♔e5 ♗c7 15. ♗a4 ♕f8 16. d4 ♔b6 17. ♗b3 ♔d7 18. ♔f4 ♔e5 19. ♔e5 ♗c8 20. dc ♔c5 21. ♗c3± Кайданов — Петрикено, Минск 1986) **9. ♔f1 ♔e7 10. d4 cd 11. ♔b5 ♗c8 12. ♔fd4 ♔d4 13. ♔d4** (13. ♗d4 ♗d4 14. ♔d4 a6=) **13... ♗a5!** (13... a6 14. g3! ♔g2± Каспаров — Салов, Амстердам 1991) **14. ♗b3!?** N. На Кубке Европы (Любляна 1995) Гельфанд сыграл против меня 14. g3 (см. № 1/9). Зная об этой партии, Голубович вместе со своими земляками подготовил «усиление». Вот что из этого вышло:

14... ♗c7 (подозрительно 14... e5?! 15. ♔c2 ♔e3-d5) **15. ♔b5** (иначе 15... a6 — и непонятно, зачем сделан ход 14. ♗b3) **15... ♗b8 16. ♔e3 a6 □ 17. ♔a7?** Сказав «а», белые идут дальше — и кажется, что они близки к цели...



17... ♗c5! 18. ♗b6! (всё это у моих оппонентов стояло дома на доске!) **18... ♗h5! □ 19. g3 ♔d8!** (конь попался; тут Голубович впервые серьезно задумался,

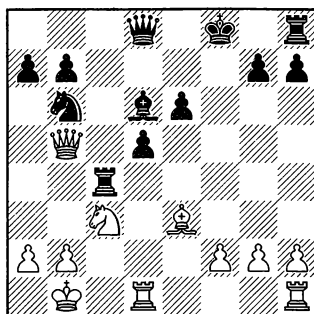
но, кажется, уже поздно) **20. ♗d4** (при 20. ♗b4 b6 21. a4 ♗a7 22. a5 ♗b7 23. ab ♔e5 угрозы черных «старше») **20... b6 21. ♗g4 ♗e5! 22. f4 ♗e3 23. ♗e3 ♗a7+ 24. ♗ae1 b5 25. ♕h1 h5!** (быстрейший путь к победе) **26. ♗d1 h4 27. f5 hg 28. ♗g3** (28. fg ♔c6 29. ♔g2 ♗h2 30. ♔g1 ♗g2 31. ♔f1 ♗f2 32. ♔g1 ♗h2 33. gf ♕f7+) **28... ♗f2.** Белые сдались: 29. ♗g2 ♔c6 30. fg ♗h2! 31. ♕h2 ♗h4 32. ♔g1 ♔b6.

Занятен и следующий поединок.

№ 23 Сицилианская защита

B22 □ СЕРМЕК
■ СВЕШНИКОВ

1.e4 c5 2. c3 (против меня — моим же оружием?!) **2... ♔f6 3. e5 ♔d5 4. ♔f3 ♔c6 5. d4 cd 6. cd d6 7. ♔c4 ♔b6 8. ♔b3 de** (8... d5!?) **9. d5 ♔a5** (9... ♔b4 10. ♔c3 e6=) **10. ♔c3 ♔b3 11. ♗b3 e6** (11... g6!? =) **12. ♔e5 ed!?** (играли и 12... ♔d6 13. ♗b5 ♕e7±) **13. ♔e3 ♔d6 14. ♗b5 ♕f8** (14... ♔d7? 15. ♔d7 ♗d7 16. 0-0 0-0 0-0 17. ♗a5 ♔c4 18. ♗a7 ♔e3 19. fe ♗c6 20. ♗d5 ♔b8 21. ♗d4 ♗d5 22. ♗d5 ♗d5 23. ♔d5± Сермек — Оливье, Канн 1995) **15. 0-0-0 ♔e6 □ 16. ♔f3 N** (16. f4 ♔e5 17. fe ♔h6± ван дер Верф — ван Вели, Вейк-ан-Зее 1995) **16... ♗c8 17. ♕b1 ♗c6 18. ♔d4 ♗c4** (18... ♗c7!? 19. ♔c6 bc 20. ♗a5∞) **19. ♔e6 fe.**



20. ♔d5?! ed 21. ♔b6 ab! 22. ♗d5 ♗c6 23. ♗he1 (23. ♗d3?! ♕e7! ♔d7-c7±) **23... h5! □ 24. ♗d3?** (24. ♗e5! ♗h6 25. ♗f5 ♗f6 26. ♗h5 ♕e7 27. ♗h7 ♔d7 {27... ♗f8 28. ♗g5 ∞} 28. ♗g7 ♕c8 29. ♗g8 ♗f8 30. ♗g6 ♗f6 31. ♗g8=) **24... ♗h6 25. ♗f3 ♗f6 26. ♗h5 ♔e7 27. ♗fe3 ♗ce6! ± 28. ♗d1 ♗d6 29. ♗de1 ♗de6 30. ♗d1 ♗c7! 31. ♗c3 ♗c6 32. ♗e3 ♗f2! 33. a3 ♗h6 34. ♗f3 □ 35. ♗f3 ♗f6 36. ♗h5 ♗c5 37. ♗h8 ♕f7 38. ♗c1 ♗d5.** Белые сдались.

Сюрпризом (впрочем, обычным для «швейцарок») стало выступление местного кандидата в мастера Игоря Ситника (2160), показавшего по-гроссмейстерски крепкую игру и «+2» на финише. Он победил Цебало и Савченко, сделал ничью с позиции силы с Новиковым и оказал упорное сопротивление Белявскому и Кожулу...

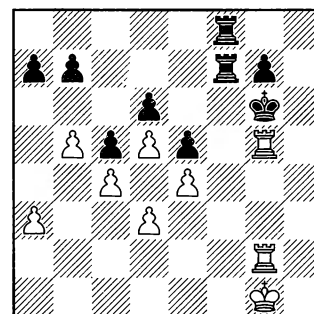
В опене «Б» победу разделили **Примож Поточник** (Словения), **Владимир Несторович** (Хорватия) и россияне **Марат Хасанов** и **Шамиль Галеев** — по 7 из

9. Ребят из Казани не смутили цены на авиабилеты: призы в турнире, победы в местном казино и прекрасный отдых на курорте в Альпах — отличная награда за предприимчивость и хорошую игру!

Отдельно сражались **ветераны** (60 лет и старше), но особый интерес у меня был к **турниру юниоров** (до 16 лет), где играл мой 9-летний сын Вовка. Так что мне приходилось труднее, чем другим участникам: с утра — три часа занятий с местными ребятами, с часу дня — партия, а если заканчивал пораньше, то шел болеть за сына.

Вове, конечно, пока трудно было сыграть цельную партию, но отдельные стадии он проводит уже вполне прилично. Посмотрите дебют поединка **В.Свешников — Карер: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♔c6 5. ♔f3 ♗b6 6. ♔e2 cd 7. cd ♔ge7 8. ♔a3 ♔f5 9. ♔c2 ♔b4 10. ♔f1! ♔d7 11. g4! ♔h6 12. h3 0-0-0 13. a3 ♔e7 14. b4 ♗df8 15. b5 ♔a5 16. a4 ♔g8 17. ♔d2 f6 18. ♗e1 ♔b3 19. ♗b1 ♔d2 20. ♗d2 fe 21. de?** (до сих пор белые действовали точно и, включив сейчас 21. a5!, достигали стратегически выигранной позиции) **21... a5!**, и черные добились ничьей.

А вот финал его партии с победителем турнира **Приможем Петekom** (белые).



33... ♕h7! □ 34. ♗g6 ♗d7 35. ♗e6 ♗f6 36. ♗e8 ♗f3 37. ♗h2 ♕g6 38. ♗e6 ♕g5! (после 38... ♕f7 39. ♗d2 ничья очевидна) **39. ♗g2 ♕f4 40. ♗eg6 ♕e3!** (проше 40... ♗d3!) **41. ♗g7 ♗ff7 42. ♗g3 ♔d4 43. ♗f2 ♗f2 44. ♕f2 ♕c3± 45. ♕e2 a6** (по словам сына, он хотел поставить пешку на a4 ♔b3, поэтому чуть логичнее 45... a5) **46. ba ba 47. ♗g8 ♗b7 48. ♗c8 ♗b2 49. ♗e3 ♔d2 50. ♗c6 ♔d3 51. ♕f2 ♕c4 52. ♗d6 ♗a3 53. ♗e6 ♔d4 54. d6 ♕e4 55. d7 ♗d3 56. ♗e7 c4 57. ♗h7 ♗d6! 58. ♕e2 c3 59. ♗h6 ♗d7 60. ♗a6 ♗c7 61. ♗a4 ♕f5 62. ♗a1 ♕f4 63. ♗a4 e4 64. ♗a8 c2.** Белые сдались, но в итоге Примож все же обогнал Вову на полочка, набрав 6,5 из 9.

Между прочим, я не только болел за сына: мы с ним еще и соревновались — и оба заняли второе место. Хотелось бы первое, но и два вторых — тоже нехило! Побольше бы таких каникул...

Блед — Москва

Людмила Белавенец, международный мастер

ПОДАРОК ЧЕМПИОНАМ

Кубок Каспарова, Москва, 22-31 марта 1996

Дорогие ребята!
Рад приветствовать вас, прибывших в Москву на международный турнир юных шахматистов. Сожалею, но участие в крупном турнире в Амстердаме не позволяет мне сделать это лично.
Я сохранил самые теплые воспоминания о юношеских турнирах, в которых мне довелось участвовать. Бескомпромиссность и жажда борьбы, царившая в них, оставляют след на многие годы. Думаю, что и вы надолго запомните сегодняшние встречи с новыми друзьями-соперниками в гостинице «Космос», будете играть с фантазией, ярко и вдохновенно.
Желаю вам спортивных и творческих успехов!
Чемпион мира по шахматам
Гарри Каспаров

Итоги: 1. **К.Асрян** (Армения, 1980 г.р.) – 7,5 из 9; 2. **Р.Ибрагимов** (Азербайджан, 82), 3. **А.Захаров** (Москва, 81) и 4. **А.Елисеев** (С.-Петербург, 80) – по 6,5; 5. **С.Сметанкин** (Белоруссия, 80), 6. **В.Шинкевич** (Пермь, 82) и 7. **Д.Светушкин** (Молдавия, 83) – по 6; 8. **А.Гришук** (Москва, 83), 9. **Ш.Гусейнов** (Азербайджан, 81) и 10. **Д.Кузев** (Новотроицк, 81) – по 5,5; 11. **С.Костин** (Калуга, 80), 12. **А.Данилович** (Югославия, 81), 13. **А.Газарян** (Ессентуки, 83), 14. **С.Михайловский** (Белоруссия, 80) и 15. **В.Акопян** (Армения, 83) – по 5; 16. **А.Илюшин** (Саратов, 80), 17. **М.Перунович** (Югославия, 84), 18. **Е.Степашкин** (Елизово Камчатской обл., 81), 19. **Д.Бацанин** (Владивосток, 83) и 20. **А.Костенюк** (Москва, 84) – по 4,5 и т.д. (всего 36 участников из 10 стран).



Победитель турнира
с мамой чемпиона мира

ВСЕ ФОТО: НАЗИМ МИРЗОВЕВ

Ребята играли в полном соответствии с пожеланием чемпиона мира – интересно, с выдумкой и огромным желанием победить. И это понятно: столько чемпионов мира, Европы, своих стран никогда не собирались вместе, и каждому надо было доказать, что именно он «самый-самый», да и в призы попасть очень заманчиво: первая тройка получает право участия (и притом совершенно бесплатно!) в сильных международных турнирах. В ближайший такой турнир в Москве, «Кремлевские звезды», приглашены Карен Асрян, Расул Ибрагимов и Александр Захаров.

Турнир был прекрасно организован. Ребята жили и играли в гостинице «Космос», где совсем недавно проходила шахматная Олимпиада. Юные дарования сидели за теми же столиками в том же зале ресторана «Калинка», где играли лучшие шахматисты со всего мира, и даже бланки для записи партий были «олимпийские».

Комплектование состава российских участников турнира вы-

звало ряд сомнений. Стоит ли пускать совсем юных, будут ли они «на уровне»? Оправдано ли участие девочек, не побьют ли их слишком сильно? В конце концов решили, что Боре Грачеву – чемпиону мира «до 10» – турнир в любом случае будет полезен, а чемпионки России Эльмира Мирзоева (до 16), Евгения Овод (до 14) и Александра Костенюк (до 12) сами могут кого-то «обидеть».



Встреча поколений

Все же впереди, как и ожидалось, оказались старшие по возрасту ребята. Карен Асрян уже зрелый и сильный шахматист. В январе он легко занял 1-е место в мемориале Петросяна в Москве; в феврале, играя в Санкт-Петербурге, выполнил норму балла международного мастера (уже второй раз!), а сейчас без особого напряжения стал победителем и этого престижного турнира. Карен опередил ближайших трех конкурентов на очко. Неудачником в этом «трио» оказался Алексей Елисеев – «Бухгольц» оставил его за чертой призеров.

В турнире были установлены творческие призы. Ребятам предложили вынести на суд жюри свои партии или фрагменты, представляющие на их взгляд шахматный интерес. «Заявок» было много, некоторые из них мы приводим на страницах журнала.

Лучший результат среди девочек у юной москвички Саши Костенюк – на пол-очка больше,

чем у чемпионки мира до 12 лет Виктории Чмилите из Литвы.

№ 24 Сицилианская защита

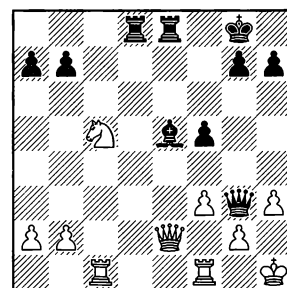
B52 □ СВЕТУШКИН

■ КОСТЕНЮК

Комментирует А. КОСТЕНЮК

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♗b5 (помоему, московский вариант при точной игре черных не сулит перевеса) **3...♗d7 4.♗d7 ♗d7 5.0-0 e6 (5...♗c6!?) 6.c4 ♗f6 7.♗c3 ♗e7 8.d4 cd 9.♗d4 ♗c6 10.♗e3 0-0 11.f3 ♗fd8 12.♗e2 d5!** (идейный «сицилианский» ход) **13.cd ed 14.♗c6 ♗c6 15.e5 d4!** А этот тычок белые, видимо, просмотрели. Теперь преимущество переходит к черным.

16.♗d4 ♗d4 17.ef ♗f6 18.♗h1 ♗e8 19.♗e4 ♗e5 20.♗ae1 ♗dd8! (необычный ход: ладья уходит назад, но при этом создается масса угроз) **21.h3?! (продавлив целый час, белые делают не самый лучший ход; 21.f4? ♗b2) 21...f5 22.♗c1 ♗g6 23.♗c5 ♗g3.**



24.♗c4? (форсированно проигрывает; 24.f4!) **24...♗h8 25.f4 ♗d2 26.♗g1 ♗f4 27.♗f4 ♗f4 28.♗e6 ♗h6.** Белые сдались.

Получила отличие партия, проведенная в позиционном клю-

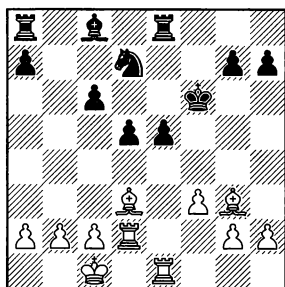
че чемпионом Казахстана до 16 лет Алмасом Ермаковым (1983 г.р.) против чемпиона России «до 12» Володи Белова (Киржач Владимирской обл.). «Алмас играл в стиле Смыслова», — сказал после партии его тренер.

№ 25 Сицилианская защита

B45 □ ЕРМЕКОВ
■ БЕЛОВ

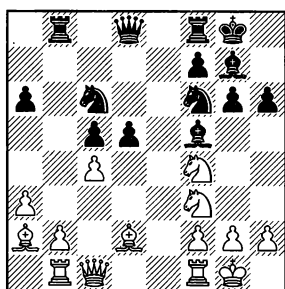
Комментирует А.ЕРМЕКОВ

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c3 e6 4.d4 cd 5.♗d4 ♗f6 6.♗c6 bc 7.e5 ♗d5 8.♗e4 f5 9.ef ♗f6 10.♗d6 ♗d6 11.♗d6 ♗e7 12.♗f4 ♗e4 13.♗e7 ♗e7 (у черных нет никакой компенсации за «двух слонов») 14.f3 ♗f6 15.0-0 d5 16.♗d3 ♗d7 (второй ход развитой фигурой редко бывает хорошим) 17.♗he1 ♗f6?! (попытка провести е6-е5 обоюдоостра) 18.♗d2! (многоплановый профилактический ход) 18...e5 19.♗g3 ♗e8.



20.c4! ♗b8 21.♗c2! dc (черные не могут защититься от угрозы размена на d5 ♗a4) 22.♗d6 ♗e6 23.♗e6 ♗e6 24.♗h7 ♗f6 25.♗d1! ♗f8 (25...g6? 26.♗d6+—) 26.♗e4 ♗e6 27.♗c6 ♗d4? (просмотр, но ничего хорошего уже не видно) 28.♗d4 ♗b2 29.♗e5! (точность до конца) 29...e5 30.♗d5. Черные сдались.

Любопытна партия Юрия Анохина (белые) с Романасом Бурштейнасом (оба — 1981 г.р.), где завязалась игра со взаимными шансами.



Черные только что напали слон на ладью. Последовало: 19.



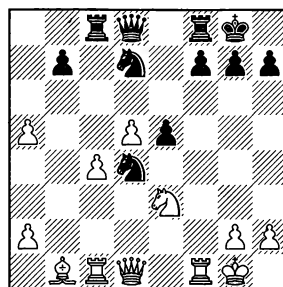
Саша Костенюк
Эльмира Мирзоева
Лилит Мкртчян

cd! Если 19.♗a1, то 19...♗e4 20.♗c3 (20.♗d3? ♗g3—) 20...♗c3 21.bc d4?, поэтому белые решают отдать качество.

19...♗e7 (19...♗b1 20.♗b1 ♗e7 21.d6 ♗d6 22.♗g6 ♗g6 23.♗g6 ♗e8—) 20.♗c5 (20.♗a1 ♗fd5 21.♗d5 ♗d5 22.♗c5 ♗b5 23.♗c6 ♗e7 24.♗a6 ♗b2—) 20...♗b5 21.♗a7 g5!? (21...♗b1 22.♗b1 ♗fd5) 22.♗be1 ♗c8 23.♗a6 ♗b2 24.♗a5 ♗d7 25.♗e6! (25.♗e5 ♗a4—) 25...♗a2 26.♗f8 ♗d6! 27.♗b7 ♗f8 28.♗e5 ♗d7! 29.♗d7 ♗d7 30.♗b4 ♗b4 31.ab ♗b2 32.h3 ♗b4 33.♗c1 ♗g7 34.♗d1?! ♗d6 35.♗d4 ♗c4 36.♗e6?! Оба белых коня нанесли удар с поля e6, однако второй удар оказался неудачным.

36...♗g8 (Δ ♗a4 и fe) 37.♗d4 ♗a4!— 38.♗d3 ♗d7! 39.♗e1 ♗c5 40.♗d2 ♗de4 41.♗e4 ♗e4 42.♗d3 ♗c1 43.♗h2 ♗h1! Белые сдались (примечания Р.Бурштейнаса).

А в следующей партии уже литовский шахматист попал под атаку.



«КАК ВАШИ УСПЕХИ?»

Этот вопрос я задала посланцам Азербайджана и Литвы, приехавшим в Москву на Кубок Каспарова. После распада СССР юные шахматисты из бывших советских республик редко играют в одних турнирах, и каждая такая встреча — это не только радость общения, но и возможность что-то узнать о шахматной жизни у наших ближайших соседей...

Как известно, в Азербайджане выросла целая плеяда шахматистов высокого класса: Макогонов, Багиров, Затуловская, Магеррамов, Софиева, Велиханлы, Кадымова, Аюбян и самый именитый из всех — Каспаров. Не подкачали бакинцы и на этот раз: четырехкратный чемпион Азербайджана среди юношей Расул Ибрагимов занял 2-е место, а прошлогодний чемпион «до 16» Шахин Гусейнов — 9-е.

По словам Расула, решающей для него была со Станиславом Сметанкиным, имеющим второй рейтинг в турнире (2380).

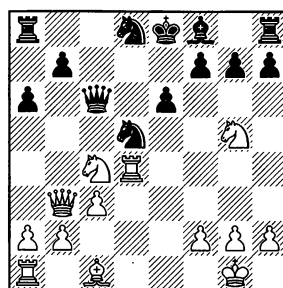
№ 27 Сицилианская защита

B22 □ Р.ИБРАГИМОВ
■ СМЕТАНКИН

Комментирует Р.ИБРАГИМОВ

1.e4 c5 2.c3 ♗f6 3.e5 ♗d5 4.d4 cd 5.♗f3 ♗c6 6.♗c4

♗b6 7.♗b3 d6 8.ed ♗d6 9.0-0 e6 10.♗a3 a6!? (обычно играют 10...dc3 или 10...♗b3 —) 11.♗g5 (11.♗e6!? ♗e6 12.♗d4 ♗d4 13.♗d4 ♗d8) 11...♗b3 12.♗b3 ♗d8 (12...♗d5? 13.c4! Δ c5) 13.♗d1 e6 14.♗d4 ♗c6 15.♗c4 ♗d5?! (15...♗c5).



16.♗e5 ♗c7 17.♗ef7! ♗f7 18.♗e6 ♗e5 19.♗d2 ♗d6 20.f4 ♗e6 21.♗e1 ♗e1 22.

Степашкин — Бурштейнас. Белые энергично проводят атаку на короля противника: 21.♗f5!? ♗f5 22.♗f5 ♗c5 23.♗e2 ♗e8? (пропуская несложный комбинационный удар) 24.♗h7! ♗f8 25.♗f2 ♗f6 26.♗f5 ♗e7 27.♗d6! Черные сдались.

Победитель турнира был чересчур скромно и не представил в жюри ни одной своей партии, сказав, что «для печати» у него ничего не было. Впрочем, одну победу он таки отметил — выигрыв у рейтинг-фаворита турнира (2415) Алексея Илюшина.

№ 26 Французская защита

C08 □ АСРЯН
■ ИЛЮШИН

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 a6 4.♗gf3 c5 5.ed ed 6.♗e2 c4 7.0-0 ♗f6 8.♗e1 ♗e7 9.b3 b5 10.a4 ♗b7 11.bc bc 12.♗e5 0-0 13.♗f3 ♗c7 14.♗b1 ♗a7 15.♗f1 ♗c6 16.♗e3 ♗d8 17.♗f5 ♗e6 18.♗e2 ♗c8?! 19.♗e7 ♗e7 20.♗c6 ♗c7 21.♗a7 ♗d4 (белые точнее оценили последствия этого обмена ударами) 22.♗e7 ♗d7 23.♗a3 ♗a8 24.♗c5 ♗f4 25.♗d6 ♗d6 26.♗d6 ♗c2 27.♗e7 ♗a4 28.♗e5 ♗d8 29.♗c7 ♗d7 30.♗d6 h6 31.♗d5 ♗e5 32.♗e4 ♗d3 33.♗c4 ♗a3 34.♗a3. Черные сдались.

♗e1 ♗c7 (22...♗c5 23.♗d5 ♗d4 24.♗d4+—) 23.♗b7 ♗d7 24.♗d2, и белые выиграли.

Уже семь лет Расул занимается в Насиминской ДЮСШ у известного в Азербайджане тренера Олега Павленко. За последние четыре года играл в чемпионатах мира в Германии, Словакии и Венгрии. В 94-м участвовал в детской Олимпиаде на Мальте. К сожалению, из-за финансовых трудностей не смог поехать на первенство мира в Бразилию.

Шахин Гусейнов занимается в республиканской шахматной школе у тренера Акифа Велибекова (кстати, ученика Багирова). Он уже дважды играл в европейских чемпионатах, в 92-м в Чехословакии был четвертым. В прошлом году по той же причине, что и Расул, не

Расул
Ибрагимов

Шахин
Гусейнов



ВСЕМИРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ИНВАЛИДОВ

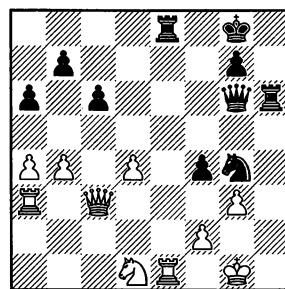
Вот так бы и в России!

Вот уже много лет в Чехии благодаря неумной энергии Иржи Ульмана, президента Международной шахматной ассоциации инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата, ежегодно проводятся крупные соревнования среди инвалидов. Расскажу о Всемирном фестивале-95: на его примере хорошо видны все проблемы, с которыми сталкиваются шахматисты-инвалиды.

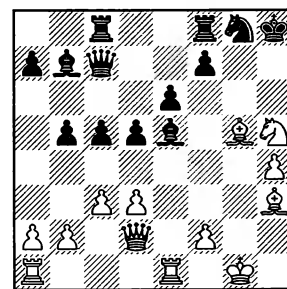
Начну со слов благодарности Российско-Германскому техническому центру «Октопус» (генеральный директор Лотар Рель, финансовый директор Матиас Нестлер), без чьей финансовой поддержки посланцы московского шахматного клуба «Вита» не смогли бы уже второй год подряд принимать участие в этом престижном турнире.

Фестиваль проходил в городке Грабыне (25 км от Остравы), на базе лечебно-восстановительного центра, расположенного в живописном лесном массиве. Центр — это комплекс зданий, объединенных крытыми переходами. Участники жили в двух- и трехместных номерах с ванной и туалетом, что при многодневном турнире очень важно. Переезд на инвалидной коляске до ресторана или турнирного зала занимал всего пять минут; наличие же сопровождающего, всегда готового прийти на помощь, вселяло уверенность и спокойствие. Ну, а удобные лифты, широкие коридоры и пандусы доставляли просто удовольствие от сознания того, что ты можешь практически всё делать сам!

Первые игры проходили в трех отдельных группах (всего 74 участника из 13 стран), вследствие чего возрос накал борьбы и появилась возможность повысить свой рейтинг — и возник прямой интерес для многих сильных шахматистов участвовать в фестивале. Достаточно сказать, что в группах А и Б играли только кмс и мастера!



Т.Белочек (Польша) — Мазурик (Украина): 30...♖h1! 31.♗h1 ♗h5 32.♕g2 f3!! 33.♕f3 ♖e3! Белые сдались.



Кошляков (Россия) — Сомерлик (Чехия): 27.♗e5! ♗e5 28.♗e1 ♗c7 29.♕f6! Черные сдались.

Вот тройка первых призеров: 1. мастер **М.Медич** (Хорватия), 2. кмс **Б.Белочек** (Польша) — по 7 из 9; 3. кмс **Х.Майерхофер** (Чехия) — 5,5. Россияне кмс **С.Кошляков** и кмс **В.Савин** поделили в своих группах (А и Б) 6—9-е места. Победителям и призерам были вручены кубки и памятные медали, а всем участникам — денежные призы и сувениры.

Приятно было ощущать заботу, проявляемую к инвалидно-му движению Шахматной федерацией Чехии и многочисленными спонсорами. Надеюсь, что в ближайшем будущем подобный фестиваль пройдет и в России, тем более что президент РШФ Андрей Макаров с пониманием относится к нашим проблемам. Напомню, что на прошлогоднем съезде РШФ было принято решение направить половину средств, выделенных комиссии по работе с ветеранами и инвалидами войны и труда (\$72 000), непосредственно на развитие шахмат среди инвалидов с НОДА.

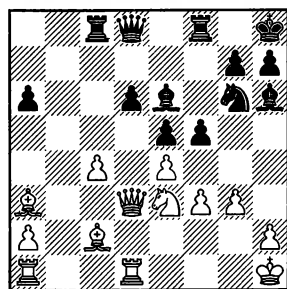
Сергей КОШЛАКОВ, кандидат в мастера

смог поехать в Бразилию... Надеюсь, что в следующий раз никакие финансовые неурядицы не помешают обоим бакинским десятиклассникам успешно выступить на чемпионатах Европы и мира!

Виктория Чмилите живет в Шяуляе. На турнир приехала со своим наставником, заслуженным тренером Литвы Гинтаутасом Плунге. Уже в 9 лет она стала чемпионкой Европы «до 10». Но потом ей никак не удавалось повторить успех: в 94-м в Румынии была третьей, в 95-м во Франции — второй... По словам тренера, несмотря на большую стоимость поездки в Бразилию, они все-таки рискнули. И затраты окупались: опередив всех конкуренток, Вика стала чемпионкой мира до 12 лет!

В декабре прошлого года в парижском Диснейленде проходил первый детский чемпионат мира по быстрым шахматам. И снова девочка из Шяуляе не оставила шансов своим соперницам! Пробует она силы и во взрослых турнирах: недавно завоевала третий приз в чемпионате Литвы среди женщин. Это достижение дало ей право войти в женскую сборную Литвы на Олимпиаде в Ереване и выступить на чемпионате мира до 20 лет в Колумбии...

Из московского турнира она выбрала такое окончание.



Белов — Чмилите: 23...f4! 24. ♖d6 ♗d6 25.♗d6 fe 26.♗e6 ♗f3 27.♗b4 ♗f2 28.♗d3 ♕g8 29.♗e1 ♗f6 30.♗f6 gf 31. ♕g2 ♖f8 32.♗c3 ♖d7 33.♗b1 ♕c5 34.♗c2 ♖e6 35.♗b3 ♕f7 36.♗h4 ♕e7 37.♗d1 ♗b8 38. ♗d5 ♖c7 39.♗d1 ♖e6 40.♗b2 ♗g8 41.♕f3 ♗b8 42.♗a3 ♕e8 43.♗a4 ♕f7 44.♗c1 ♖d4 45. ♕g2 e2 46.♗e1 ♗b1 47.♗d2 ♗d2 48.♗b1 e1 ♗ 49.♗e1 ♗e1, и вскоре черные выиграли.

Кстати, по словам Плунге, к победам Вики «причастны» и ее родители: один из них всегда сопровождает дочку. В семье все увлекаются спортом (папа — тренер по боксу), любят музыку и свободно общаются на русском и английском. Учится чемпионка мира в 7-м классе и, несмотря на то, что часто пропускает уроки, — отличница!

Гульнара МИРЗОЕВА



Виктория Чмилите



Александр Сапфиров

КУБАНСКИЙ ПОЧИН

ОБА ФОТО: АЛЕКСАНДР ПАНКОВ



Нашим постоянным читателям наверняка запомнилось прошлогоднее интервью с членом исполкома РШФ, исполнительным директором Краснодарской краевой шахматной федерации А. Сапфировым «Кубанский ренессанс» (№ 3/95), в котором он подробно осветил состояние дел на Кубани – в одном из самых шахматных регионов России. А почему бы не сделать такие «отчеты» на страницах нашего журнала традиционными? Чтобы руководителям федераций было где не только рассказать о шахматной жизни во вверенных им регионах, но и поделиться своими достижениями, задумками, высказаться по самым различным проблемам. Итак, уважаемые руководители, ждем ваших писем и звонков!

Ну, а первым мы решили «вызвать на ковер» нашего прошлогоднего собеседника. Первый вопрос к нему, естественно, был:

– Александр Александрович, что нового на Кубани?

– Нам удалось впервые реализовать сравнительно новую идею – провести шахматную Олимпиаду среди акционерных обществ Краснодарского края, в которой приняли участие 2 мастера, 12 кандидатов в мастера, свыше 15 перворазрядников и т.д.

Первое место и кубок с изображением славянской богини Макошь, держащей над головой хлебный колос, завоевала первая команда акционерной компании «Кубаньхлебопродукт» (президент В. Крохмаль; лидер команды – чемпион Кубани-95 международный мастер С. Надырханов). Второй была команда АО «Новороссэкспорт» (президент Г. Еремин), третьей – вторая команда «Кубаньхлебопродукта», четвертой – семейная команда АО «Эзип» (президент Р. Шпербер).

– В тройке призеров две команды от одной компании. Наверное, это не случайно?

– Конечно. Краевая акционерная компания «Кубаньхлебопродукт» – одна из лучших не только в крае, но и в России: по итогам 1995 года ей присвоен статус «Лидер Российской экономики». По сравнению с другими регионами России, на Кубани хлеб гораздо дешевле и всегда есть в продаже. Главное, что он не дотационный.

Приятно, что руководство такой мощной, крепко стоящей на ногах компании уделяет серьезное внимание и развитию шахмат среди своих работников. Посмотрите, какое Постановление принял в ноябре прошлого года Совет директоров:

«Провести в Краснодаре в феврале 1996 г. шахматную Олимпиаду работников акционерных обществ компании «Кубаньхлебопродукт»...

За счет централизованных средств компании оплатить расходы, связанные с проведением шахматной Олимпиады...

Для поощрения победителей шахматной Олимпиады выделить 20 млн. рублей из централизованного фонда компании...

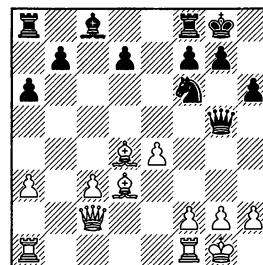
А какая захватывающая борьба развернулась в этом турнире! За тур до финиша команда «Усть-Лабинского элеватора» обеспечила себе победу, но вот за два других призовых места шла острая схватка между «Варениковским элеватором», «Славянским элеватором» и «Агрокомплексом» из станицы Выселки.



Президент
«Кубаньхлебопродукта»
Виктор Крохмаль

Выселковцы, отстававшие на полтора очка от славянцев и на два – от варениковцев, имели, казалось бы, меньше всех шансов на второй приз. Но... фортуна в тот день была на их стороне: они разгромили славянцев с сухим счетом 3:0, а варениковцы смогли взять у усть-лабинцев лишь пол-очка и откатились в итоге на третье место...

Сколько эмоций, сколько переживаний! Посмотрите, как изящно поймали белые ферзя в следующей партии.



Г.Артемов – И.Долгалева: 16.f4 ♖h5 17. ♙f6 gf 18.f5! (захлопывая капкан) 18...b5 19. ♖f3 ♙b7 20. ♙e2 ♖h4 21. ♗g3 ♙h8 22. ♗g4 ♖h5 23. ♗g8. Черные сдались.

– Как вы думаете, возможно ли провести такую Олимпиаду в общероссийском масштабе?

– Я считаю, что проводить подобные соревнования в масштабе всей России крайне необходимо, хотя организовать их весьма непросто. Инициативу здесь, безусловно, должна проявить Российская шахматная федерация. Прежде всего нужно детально разработать Положение: проводить соревнования как командные или как лично-командные, каков делать турнирный взнос (с одной стороны, надо не отпугнуть потенциальных участников, а с другой – обеспечить достаточно солидный призовой фонд) и т.д.

Как-то на заседании исполкома РШФ мы обсуждали вопрос о создании Профессиональной шахматной лиги. Но до сих пор, насколько я знаю, эта идея, к сожалению, не реализована. Может быть, проведение такого масштабного соревнования, как Олимпиада России среди акционерных обществ, послужит началом создания Профессиональной шахматной лиги?

– Говорят, в этом году вы собираетесь сделать финал чемпионата Краснодарского края открытым?

– Да, высшая лига чемпионата будет открытой: как для российских шахматистов, имеющих приличный рейтинг, так и для зарубежных. Призовой фонд – 30 млн. рублей! Пройдет турнир с 19 по 31 июля в Новороссийске. Генеральный спонсор – Новороссийский филиал банка «Менатеп» (его управляющий Г. Болквадзе – президент шахматной федерации Новороссийска, кандидат в мастера).

Кстати, первые 10 гроссмейстеров с рейтингом 2500 и выше (на 1.01.1996), подтвердившие свое участие в турнире, будут обеспечены наилучшим размещением! Наши координаты: 350063, Краснодар, ул. Постовая 59, тел. (8-861-2) 59-28-77.



Начну с **фестиваля**. Как обычно, команды 11-летних школьников (впрочем, хватало и совсем юных) состязались в многоборье: сеанс одновременной игры, конкурс решений задач, командный турнир с «быстрым» контролем, матч с компьютерной программой «Кентавр» и страноведческий конкурс «Что вы знаете о Кипре?».

Система зачета на фестивалях всеобуча необычна: победитель определяется по наименьшей сумме занятых мест в каждом разделе программы. Это не позволяет командам, претендующим на победу, опускаться ниже 2–3-го мест в каждом разделе, что требует особой домашней подготовки.

Приехали восемь команд, и в трех из них были «старожилы» – это ребята из Нижневартковска, Астрахани и Балашихи, уже побеждавшие на фестивалях. И тут казалось, что борьба за победу сведется к единоборству Астрахани (школа № 51) с Нижневартковском (школа № 33). Не тут-то было! В последнем туре волжанам для общей победы было достаточно стать пятыми. Но... ошибки в страноведении привели их в итоге к де-лежу 1-го места с ребятами из Читы. Был сыгран блинматч в два круга – и сибиряки победили! Итоги фестиваля таковы: 1.**Чита**, 2.**Астрахань**, 3.**Нижневартковск**, 4.**Балашиха**, 5.**Самара**, 6.**Салехард**, 7.**Мегион-1**, 8.**Мегион-2**.

Победа читинцев хоть и неожиданна, но закономерна. Их тренер В.Жуков (председатель областной шахматной федерации) изучил особенности борьбы на фестивалях (читинцы постарше были вторыми на июльском фестивале-95) и здорово подготовил своих ребят. Единственное, что ему не удалось, – это потренировать их с компьютером: читинцы впервые в жизни сражались с «Кентавром» и проиграли всухую! А вот самарский тренер З.Нейштадт устроил своим ребятам из гимназии № 11 хороший тренинг с «Кентавром», благодаря чему они уверенно победили в компьютерном разделе. Кстати, по просьбам руководителей команд на майском фестивале «С шахматами через века и страны» призом будет не поездка за границу, а компьютер с принтером!

Итак, читинцы выиграли, но поедут ли они в октябре на учебно-оздоровительный сбор на Кипре? Безусловно, да! Хотя трудности есть. Финансовая схема фестивалей построена на самооплачиваемости, то есть напрямую зависит от количества участников. В марте команд было мало – это значит, что читинцы получат только бесплатные авиабилеты на Кипр, а за проживание придется платить дополнительно. Но для Оргкомитета эта проблема не новая. Мы ее преодолевали уже семь раз, преодолеем и в восьмой!



В весенние каникулы главным событием в жизни «Шахматного всеобуча» стала Учредительная конференция Ассоциации школьных шахматных клубов (АШК), прошедшая во время восьмого шахматно-страноведческого фестиваля «64 + Кипр» (Московский городской Дворец творчества детей и юношества, 25.03–1.04).

Теперь об **Учредительной конференции АШК**. На нее прибыли 23 делегата из разных регионов России, что вполне достаточно для учреждения межрегиональной общественной организации. В обсуждении Устава приняли участие академик, действительный член Российской Академии образования Б.Гершунский, гроссмейстер Н.Крогиус, президент Ассоциации ветеранов шахмат, международный арбитр Э.Дубов, директора школ

и организаторы всеобуча из Астрахани, Нижневартковска, Мегиона, Пензы, Ростова, Салехарда, Самары, Уфы, Владимирской, Московской и Тульской областей. Было избрано руководство АШК, утверждены основные направления работы.

Полностью Устав АШК будет опубликован в газете «Спорт в школе» во второй половине мая. Пока скажу о главном. Цель Ассоциации – способствовать объединению школьных шахматных клубов, юных шахматистов и их наставников, энтузиастов всеобуча, различных организаций в шахматное сообщество, которое могло бы решать следующие задачи:

- реализация региональных программ по шахматному всеобучу;
- разработка новых педагогических технологий обучения шахматам с использованием компьютеров и сети «Интернет»;
- проведение конкурсов по созданию шахматных учебников для школ;
- организация конференций и семинаров для учителей, ведущих занятия по шахматам;
- создание системы сертификации кадров шахматных педагогов;
- издание учебной, методической и периодической литературы;
- обеспечение клубов инвентарем и методической литературой;
- участие в межрегиональных и международных программах по шахматам.

В Ассоциацию может вступить школьный клуб из любого региона России (возможно и заочное членство). Клубы являются коллективными членами АШК, их годовой взнос равен 12 минимальным зарплатам. Индивидуальные члены взносов не платят.

Среди новых массовых мероприятий АШК выделим очно-заочные фестивали. Уже в мае стартует заочный этап фестиваля «64 + Франция», осенью начнутся фестивали «64 + Англия» и «64 + Лихтенштейн». Они рассчитаны прежде всего на шахматистов, углубленно изучающих в школе иностранный язык (французский, английский, немецкий).

Насыщенна и зарубежная программа АШК: детские турниры в Белграде (12–20.08) и Лихтенштейне (18–24.09), шахматно-экскурсионная программа в Ереване во время Олимпиады (26.09–4.10), учебно-оздоровительный сбор на Кипре (15–25.10) с участием югославского гроссмейстера М.Кнежевича (он говорит по-русски). К основному составу выездных делегаций могут присоединяться индивидуальные члены АШК, оплатившие расходы по поездке (активистам АШК будут льготы).

ФЕСТИВАЛЬ «С ШАХМАТАМИ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ»

Пройдет в Центре детско-юношеского туризма Министерства образования РФ (26.05–1.06) в трех группах:

- 1) «Шахматный всеобуч»: для школьных команд (4 учащихся 1985 г.р. или моложе, 1 руководитель), приз – персональный компьютер и принтер;
- 2) «Шахматная семья»: для семейных команд (1 взрослый и 1 ребенок не старше 12 лет), приз – участие в шахматно-экскурсионной программе в Лихтенштейне (18–24.09);
- 3) «Шахматная олимпиада»: для юных шахматистов (1980 г.р. и моложе), два приза – участие в юношеской олимпиаде в Белграде (12–20.08).

Программа каждой группы состоит из турнира (по 45 мин. на партию), конкурса шахматных эрудитов и матча с компьютерной программой. Стоимость пребывания в Москве, включая питание, размещение, экскурсионную программу и турнирный взнос, – 600 тысяч руб. на человека (для команд-членов АШК – 500 тысяч).

ЗАЯВКИ НА ШАХМАТНЫЙ ИНВЕНТАРЬ

АШК формирует пакет заказов на 1997 г. на инвентарь для школьных клубов: 1) турнирные шахматы (стаунтоновские, стандарт ФИДЕ) с пластиковыми досками; 2) демонстрационные доски; 3) шахматные часы; 4) обучающие и игровые компьютерные программы; 5) бланки для записи партий, дипломы, грамоты, вымпелы. Заявки направлять по адресу: Москва, В-588, а/я 17.



И последний штрих. По инициативе Э.Урбанайтес (Кольчугино) на конференции зашла речь о **стипендиях юным талантам**. Оказалось, что решить этот вопрос не так уж и сложно. Для начала учреждены три годовые стипендии для членов АШК, наиболее успешно выступивших в 1996/97 учебном году. Стипендии будут выделяться решением Правления по ходатайству руководителей школьных клубов.

Конференция завершилась, и началась будничная организационная работа, без которой шахматный всеобуч в школах не утвердится. Но теперь у нас есть своя Ассоциация, а как известно, сообща действовать легче, чем в одиночку. Надеюсь, что вскоре к нам примкнут многие другие энтузиасты всеобуча, внеся что-то свое, новое и интересное. Итак, мы начинаем...

Александр КОСТЬЕВ,
президент АШК



ФЕСТИВАЛЬ «64 + ФРАНЦИЯ»

Проводится при содействии посольства Франции и Ассоциации преподавателей-практиков французского языка в два этапа – заочный (май-июль) и очный (8-14.12, Москва, Центр детско-юношеского туризма).

Приглашаются команды школ (4 ученика не старше 1980 г.р. и 1 руководитель), а также школьники (личный зачет) не старше 1980 г.р., увлекающиеся шахматами и/или изучением французского языка. Участники заочного этапа должны прислать в Оргкомитет (Москва, В-588, а/я 17) ответы не позднее 15 июля с указанием выбранного зачета и персональных данных (фамилия, имя, дата рождения, почтовый адрес, телефон, школа, класс; для команды – данные на всех участников и руководителя). В финале, состоящем из четырех отдельных конкурсов, будут разыграны 10 бесплатных путевок в Париж для участия в культурно-образовательной и шахматной программе вместе с французскими школьниками: 1 командная и 1 индивидуальная путевки для победителей в командном и личном страноведческих конкурсах «Что вы знаете о Франции?»; по 2 индивидуальные путевки для победителей шахматного турнира и конкурса знатоков французского языка.

Финалисты сами оплачивают проезд в Москву и обратно и свое пребывание в Москве: его стоимость, включая питание, размещение, экскурсионную программу и организационный взнос, – \$120 в рублевом эквиваленте на человека. Для финалистов, не имеющих возможности оплатить свое пребывание в Москве, будут сформированы заочные финальные группы (командный и личный зачет) и проведены заочные финалы.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ЗАОЧНОГО ЭТАПА

Шахматные вопросы

1. К какому году относится и в связи с чем появилось следующее сообщение французской хроники: «Эти русские превосходно играют в шахматы, наши лучшие игроки перед ними школьники»?
2. Что вы знаете о Филидоре и его теории?
3. Перечислите основные идеи защиты Филидора.
4. Спор между Лабурдоннэ, лучшим шахматистом Франции, и Мак-Доннелем, лучшим шахматистом Англии, завершился в ?? году со счетом ?? в пользу ?? Найдите правильные ответы.
5. Что вы знаете об истории, как Наполеон дразнил шахматный автомат?
6. Первое шахматное кафе открылось в Париже. Как оно называлось?
7. Как назывался и когда начал выходить первый французский шахматный журнал?
8. Назовите великих людей, посещавших первое шахматное кафе Парижа и игравших там в шахматы.
9. Почему дебют 1.e4 e6 называется французской защитой?
10. Где похоронен Александр Алехин и какова надпись на его могиле?
11. Назовите самого юного французского чемпиона мира по шахматам.
12. В каком году и где была создана Международная шахматная федерация (ФИДЕ)?
13. В каком французском городе проходил один из матчей Каспаров – Карпов?
14. Где состоялся конгресс ФИДЕ, на котором президентом ФИДЕ был избран Кирсан Илюмжинов?

15. Кто, когда и где сыграл такую партию: 1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘g4 4.de ♘f3 5.♗f3 de 6.♘c4 ♘f6 7.♗b3 ♗e7 8.♘c3 c6 9.♘g5 b5 10.♘b5 cb 11.♘b5 ♘bd7 12.0-0-0 ♗d8 13.♗d7 ♗d7 14.♗d1 ♗e6 15.♘d7 ♘d7 16.♗b8! ♘b8 17.♗d8x?

Страноведческие вопросы

1. Что вы знаете о французском флаге?
2. Как называется журнал для женщин, издаваемый во Франции?
3. Какая река служила источником вдохновения для художников-импрессионистов?
4. Кого из французских королей называли «Король-Солнце»? Где была его резиденция?
5. В каком городе обычно короновали французских королей? Что вы знаете о нем? Для какого короля было сделано исключение?
6. Какова высота Собора Парижской Богоматери?
7. С какой страной Франция вела столетнюю войну?
8. Кто издает законы во Франции?
9. Кто был первым, а кто последним королем французской монархии?
10. В романе какого французского писателя рассказывается о парижском рынке? Сохранился ли этот рынок до наших дней?
11. Какие русские названия есть на карте Парижа?
12. Сколько времени просуществовала Парижская Коммуна?
13. Назовите самую длинную реку Франции.
14. Что такое «Тур де Франс»?
15. Какая отрасль экономики Франции приносит наибольший доход?

№ 28 Французская защита

C11 □ ШИРОВ («Эмпор») ■ ГЛЕК («Бохум 31»)

Бундеслига 1995/96

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5

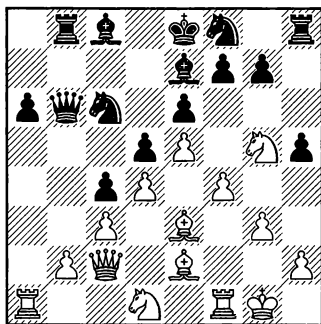
♘fd7 5.f4. Несколько лет назад в моде был вариант с 5.♘ce2, во многом благодаря усилиям моего соперника. Но потом черные стали достаточно успешно решать дебютные проблемы, например, путем 5...c5 6.c3 cd 7.cd f6 8.♘f4 ♔b4 (Сакс – Глек, Бологан – Глек, бундеслига 1992/93).

5...c5 6.♘f3 ♘c6 7.♙e3 a6 (выбор между этим ходом, 7...cd и 7...♙b6 – дело вкуса) **8.♙d2 b5 9.♙d3.** Основной план – 9.dc ♙c5 10.♙c5 ♘c5 11.♙d3 ♙b6 12.♙f2. Позиция после 12...b4 13.♘e2 a5 14.0-0 ♙a6 часто встречалась в моей практике, и в целом у меня нет оснований быть недовольным итогами дебюта. Широв избирает более редкое продолжение.

9...b4 (можно было и упростить игру: 9...♙b6 10.♙f2 cd 11.♘d4 ♘d4 12.♙d4 ♙c5 13.♘e2±) **10.♘d1 c4.** Фиксация центра во французской обычно в пользу белых, но здесь они теряют темпы на отступление (♘d1, ♙e2), к тому же их фигуры расположены не лучшим образом для проведения типового прорыва f4-f5.

11.♙e2 h5!? (направлено против g2-g4, но неплохо и 11...♘b6, как играл в одной из партий Дреев) **12.0-0 ♙e7** (12...a5!?) **13.a3!?** (в своей обычной манере Широв готовит игру на обоих флангах) **13...♙b8** (13...ba!?) **14.ab ♙b4 15.c3 ♙e7 16.g5 ♘f8.** Альтернатива – 16...♘b6 (16...g6!?), но мне казалось более надежным держать коня поближе к королю.

17.♙c2 ♙b6. Возможно было 17...♙g5! 18.fg ♘e7, хотя, конечно, пока это не обязательно. Ход в партии выглядит вполне логичным: черные препятствуют вводу в бой коня d1...



18.♙c4?!? Этот иррациональный ход трудно оценить однозначно. Кто еще в современных шахматах, кроме Широ́ва, мог бы так сыграть? После партии Алексей признался, что не видел за белых хорошего позиционного плана – и «с горя» решил пожертвовать слона. Что ж, с эстетической точки зрения партия явно выиграла.

НЕУДЕРЖИМЫЙ МИРОВ

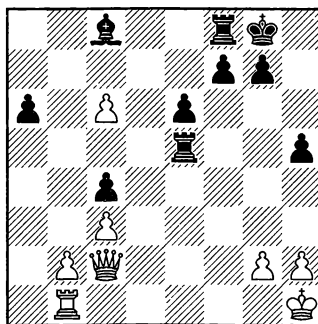
В 5-м туре бундеслиги команде «Бохум 31», за которую я играю уже не первый год, удалось одолеть лидера, берлинский «Эмпор» – 4,5:3,5. И если бы не драматический финал следующей интересной партии, счет мог быть еще больше...

18...dc 19.d5 ♙c5 (трудно поверить в корректность жертвы: позиция черных кажется очень надежной; но проблемы у них есть, и одна из главных – проблема выбора) **20.dc ♙e3 21.♘e3 ♙e3 22.♘h1 ♘g6.** На 22...♙b6 сильно 23.♘e4 ♙c6 24.♘d6 ♘e7 25.♙a4! Δ 25...♙b5!? 26.♙f2! – этот вариант, показанный соперником после партии, говорит о том, что жертва не была блефом.

23.♙ad1 (Δ c7) **23...0-0!** Понятно желание увести короля из центра, однако я недооценил всю опасность положения моего ферзя. Самым точным было, по-видимому, 23...♙b5! 24.♙d4 (24.c7 0-0) 24...♘e5! (24...♙e5? 25.♘f7!) 25.c7! ♘c6 (25...♘d7!? 26.♘f3 e5=) 26.♙d8!? (26.♙d6 ♙b6 27.♙a4 0-0! 28.♙c6 ♙b2±) 26...♘d8 27.cd ♙d8 28.♘f7 ♘c7 29.♘h8 ♙d3! с явным преимуществом черных. Но, быть может, игру белых можно где-то усилить?

24.♙d4 (этот ход еще не был для меня неожиданным: я заготовил, казалось бы, эффективное возражение) **24...♙b5** (чтобы на 25.♙d1 Δ ♙f3 решить все проблемы путем 25...♙e5!, но беда приходит с другой стороны) **25.♘f3!** Выясняется, что белые хотят «окучить» ферзя с помощью 26.♙e1. Особого выбора у черных нет: приходится отдавать заблудшего ферзя, пытаясь продать его как можно дороже, благо, какой-то лишний материал уже имеется.

25...♘f4 26.♙e1 ♙d3! 27.♙d3 ♘d3 28.♙b1 (практически вынужденно; 28.♙e2?! ♙b2 29.♙b2 ♘b2 30.♙b2 f6!) **28...♘e5 29.♘e5** (29.♘d4 ♙c5!= Δ 30.♙e4 f5 31.♙e3?! ♘c6 32.♘e6? ♙e5+–) **29...♙e5.**



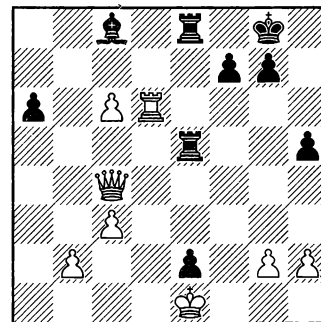
Позиция наконец прояснилась: шансы белых на победу могут быть связаны только с пешкой c6.

30.♙a4 ♙c5 31.♙d1 (31.b4 cb 32.♙b3 e5=) **31...e5 32.♙d6 e4** (также ясно, что

шансы черных – в пешке «e») **33.♙b4.** Другие возможности: 33.♙d1 e3 34.♙d8 ♙d8 35.♙d8 ♘h7 (Δ 36.♙c8? ♙d5 37.h3 e2+–) и 33.♘g1 e3 34.♘f1 ♙f5 35.♙b3 ♙d3 36.♙d3 ♙f5= (36...♙b5!?).

33...♙e5 34.♘g1. Принципиально было 34.♙c4 e3 35.♙d1 e2 36.♙e1 ♙d8 37.♘g1 ♙d1 38.♘f2 ♙g4 (38...♙f5!? 39.♘e2 ♙d6 40.♙f1 ♙e5=) 39.c7 ♙f5 40.♘g3 ♙g5! 41.♘h4 (41.♘f4 ♙f5 42.♘g3 ♙g5=, но не 42.♘e4? ♙e1! 43.c8 ♙h7 44.♙f5 ♙f5 45.♘e3 ♙g4+–) 41...♙e1 42.♘g5 ♙f1 43.♙e2 ♙e2 44.c8 ♙h7=.

34...e3 35.♘f1? (Алексей явно перегибает палку; впрочем, мы оба испытывали уже недостаток времени) **35...♙fe8 36.♘e1 e2** (неожиданно выясняется, что нет защиты от ♙f5!) **37.♙c4** (37.♙d2 ♙g4! Δ ♙f5).



37...♙g4?!? Этот ход, претендующий подобно шировскому 18.♙c4 на иррациональность, хотя объективно и сильнейший, но вряд ли... лучший! Парадокс? Да, такое возможно в условиях единства времени (конечно, имеются в виду шахматные часы) и действия. Будь у меня минуты на две-три побольше, к ходу 37...♙g4 можно было бы поставить просто два восклицательных знака. И если бы партия игралась на привычных часах с флажком, то мне, возможно, и удалось бы довести ее до победы. Но мы играли с часами новой конструкции, по идее более точными, единственный недостаток которых, пожалуй, лишь в том, что к ним надо привыкнуть.

С обычным флажком я бы скорее всего, не мудрствуя лукаво, сыграл надежно и просто – 37...♙f5. Этот ход я, конечно, видел, как и все зрители. Но у меня оставалось еще примерно полторы минуты, и («горе от ума») возник соблазн закончить партию побыстрее. Вдобавок мне показалось, что после 37...♙f5 38.♙e2□

38...f5! 39. e5 e5 40. d2 f8+ 39. e2 e5 40. d3 белые, благодаря активному королю, еще сопротивляются.

38. d5 (этот естественный ход почему-то выпал из моего поля зрения: расчет был только на 38. d4 a5! или 38. h3 f5) **38... e4?** Увы, я занервничал, а секунд на часах всё меньше и меньше... Выигрывало 38... e5! 39. d4 f6 40. f4 f4 41. f4 d8.

39. d4 e4e6? А этот ход выпускает и ничью. После 39... e4e5! 40. f4 (40. c7? a5+!) возможно было как 40... a5 41. f7 h7 42. e8 a1 43. d2 d1 44. c2 e1 45. e1 e1 46. h3 e6 47. c7 e2 48. c1 g2 49. e4 h3 50. e3=, так и 40... d8 41. d4 de8 (41... d4? 42. cd! a5 43. e2! или 42... f5 43. e2! e2 44. e2 f6 45. d5+!) 42. f4=.

40. c7! f6 41. f4. Почувствуйте разницу: теперь, в отличие от 39... e4e5, нет ответа a5. Цейтнотная гонка кончилась, и стало ясно, что позиция черных безнадежна: пешка c7 в паре с ферзем явно сильнее своей противницы на e2, так как вскоре, после b4, c4 и b5-b6, будет поддержана еще одной проходной.

41... f4 42. f4 e8 43. b4, и через несколько ходов черные сдались.

Обидное поражение, вроде даже не-лепое. Однако не будем забывать, что мой соперник играл очень интересно, агрессивно, ставил проблемы – и последним ошибся я. Что сожалеть – партейка получилась занятная!

Бохум (Германия)

Михаил Гуревич, гроссмейстер

СЕМЕЙНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

Февральский фестиваль в Капель-ля-Гран (Франция) я бы назвал семейным предприятием. Прежде всего благодаря его милой, домашней атмосфере. Представьте себе, как все пятьсот участников играют в одном Дворце искусств или питаются в одном зале как единая большая шахматная семья. Каждый чувствует себя как дома, на деле ощущая справедливость девиза «Gens una sumus». Это – результат стараний двух супружеских пар организаторов, которых я с благодарностью называю: Сильвия и Жан-Клод Тамплер, Мишель и Жослин Гувар.

Вот партия, типичная для активного позиционного стиля победителя нынешнего, уже 12-го по счету, турнира.

№ 29 Индийская защита

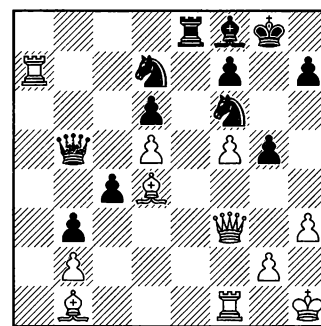
A65 □ НЕНАШЕВ
■ КОВАЛЕВ

Капель-ля-Гран 1996

1. d4 f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. c3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. d3 g7 8. ge2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 bd7 11. h3 e8 12. g3 c7 13. e3 b8 14. e2 e5 15. c2 b6!?N (встречалось 15... c4 16. a5 h5 17. fe1 de7 18. fl b5 19. ab db6 20. d2 fd7 21. aac1±) 16. h1 c4?! Думаю, именно эта неточность стала причиной затруднений. Необходим был полезный выжидательный ход 16... h5!? Δ 17. f4 deg4- или 17. ae1 c4 и b5 с контригрой на ферзевом фланге.

17. f4 de7 18. f3!? (Δ e2-d4-c6) 18... b5 19. ab ab 20. a7 d8 21. ge2! («пассивная» фигура решительно направляется в самое сердце позиции против-

ника) 21... b4 22. d4! b7 (22... bc 23. c6+!) 23. c6 c8 (23... c6 24. dc bc 25. c7+!) 24. b5! f8 (24... c6 25. d6 d8 26. dc+!) 25. b8 b8 26. d4 b3 27. b1 d5 28. ed b5 29. f5 g5.



И теперь – изящный финал: 30. d7! d7 31. f6 e5 32. e5 e5 33. h5 h6 34. h7! h8 35. f7 d5 36. f8. Черные сдались.

Брюссель

ГРАН-ПРИ ФИДЕ Открытый чемпионат Украины Ялта-опен-96

14-25 июня

гостиница "Ялта"

Главный, женский и юношеский (до 1979 г.р.) опен-турниры
(11 туров, юношеский – 10)

Подтверждение участия и резервирования мест в гостинице до 1 июня 1996

Регистрация участников: 14 июня с 9.00 до 20.00 в гостинице "Ялта" (ул. Дражинского, 50)

Справки по телефону:

Москва: тел./факс (095) 200-6591 – Корниенко Валентин Андреевич,
Барский Владимир Леонидович
(15.00–19.00)

По Украине:

Киев: (044) 220-0401 – Тимошенко Леонид Владимирович
тел./факс (044) 220-0159 – Беляева Ольга Петровна

Призовой фонда

Главный турнир: \$5000; 1/1500, 2/1000, 3/700, 4/500, 5/350, 6/250, 7/200, 8/150, 9-10/100, 11-12/75

Женский турнир: \$1000; 1/300, 2/200, 3/150, 4/100, 5/80, 6/70, 7/60, 8/40

Юношеский турнир: \$1000; 1/300, 2/200, 3/150, 4/100, 5/80, 6/70, 7/60, 8/40

Международный симпозиум по организации, квалификации

и судейству соревнований: 14-19 июня. Взнос участника симпозиума \$50.

Международные арбитры – без взноса

Стоимость путевки на ГРАН-ПРИ ФИДЕ "Ялта-96"

	Гостиница "Ялта" (****)		Гостиница "Массандра"	
При оплате	до 15.04	с 16.04	до 15.04	с 16.04
полный пансион	\$300	\$324	\$204	\$216
полупансион	\$252	\$276	\$156	\$168

HOT SHOT SPORT SERVICE

ТРИ ГОДА назад, когда фирма «Хот Шот спорт сервис» только-только заявила о себе, ее старались представлять как дочернее предприятие Национального фонда спорта России. Ныне, конечно, «родственные связи» с НФС сохранились (и даже окрепли), но репутация фирмы вышла уже на качественно иной уровень, когда вовсе не требуется намекать на родословную, чтобы тебя зауважали.

НЕ СЧЕСТЬ соревнований, проводимых этой дружной командой: тут и теннисный «Кубок Кремля», и хоккейный «Приз "Известий"», и футбольный «Кубок Содружества», и бадминтонный «Рашен Опен», и легкоатлетический «Мемориал братьев Знаменских» – и, конечно, шахматный турнир «Кремлевские звезды»! Да еще матчи на Кубок Дэвиса, прощальный матч Федора Черенкова, мировая лига по волейболу и буквально спасенная в декабре 94-го Всемирная шахматная Олимпиада...

МНОГИХ клиентов фирмы удивляет, как ей удается проводить на высочайшем уровне даже заведомо скромные мероприятия. Что ж, это маленький «секрет фирмы», если угодно – коммерческая тайна. Это как раз тот случай, когда секреты и тайны не раздражают – напротив, пусть их будет как можно больше!

Отметим также победу Дорфмана на закончившемся в канун этого года сильном турнире в Ницце, где экс-чемпион СССР обошел нескольких сильных гроссмейстеров и сыграл немало интересных партий. Вот одна из них.

A13 ☐ НИКЧЕВИЧ
☒ ДОРФМАН

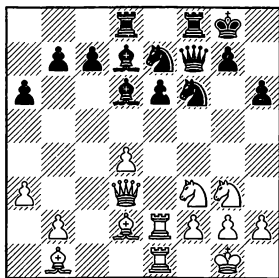
Грустно говорить о безвременно скончавшемся в прошлом году гросс-

18 janvier 1996. Quarante-neuvième année. **LA PENSÉE RUSSE** Rédaction et bureaux: 217, rue du Faubourg St. Honoré, 75008 Paris
Tél.: 42.25.56.31, 42.25.57.94.

ОБЩЕНИЕ, ПОЛЕЗНОЕ ДЛЯ ВСЕХ

мейстере **Льева Абрамовиче Полугаевского**. Его уход — огромная потеря для шахматного мира. Замечательный человек, выдающийся шахматист; великолепный тренер и теоретик... Он тоже последние несколько лет прожил в Париже, принимал активное участие во французской шахматной жизни и, в частности, учредил шахматную ассоциацию «Диагональ», помогающую развитию молодых талантов и организующую интересные турниры во Франции. Руководство ассоциацией взял на себя Кристоф Гено, зять покойного гроссмейстера, известный шахматный журналист и переводчик.

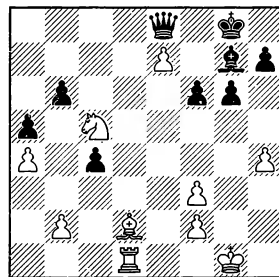
Совсем недавно под эгидой этой ассоциации в Версале был проведен турнир, посвященный 200-летию со дня смерти великого французского шахматиста Филлидора. Первое место занял молодой российский гроссмейстер **Олег Корнеев**. Вот окончание одной из его партий.



Участником этого турнира был и гроттмейстер **Яков Мурей**, уже давно живущий в Париже. Хотя на сей раз его выступление было не очень удачным, он, как всегда, радовал зрителей идеями в дебю-

♣c5! 27. ♠c1 (27. ba ♠a2 28. ♣c1 ♠a3 29. ♣d1 ♠d3 30. cd ♠c3 31. ♣e2 ♠d3! 32. ♠d3 ♣c4 →) 27... ♣b3! 28. cb ♠b3 29. ♠b2 ♠a3 30. ♠b3 ♠b3 31. ♠b2 ♣c1 32. ♠c1 ♠d3 33. ♠c7 ♣e6! 35. ♠g7 ♠d7 f8! Белье слалось.

Известно, что в командном первенстве Франции стало обычным явлением выступление иностранных шахматистов. В этом году внимание привлекло то, что за парижский клуб «Чесс-15» играл гроссмейстер **Давид Бронштейн**. Играл легендарного шахматиста и сегодня не потеряла блеска минувших лет. Характерно окончание его партии с молодым украинским международным мастером Александром Сульпой (*секундантом Иванчука в ряде турниров последних лет. — Ред.*), также выступающим за один из французских клубов.



Все чаще российские шахматисты приезжают играть во Францию. Для них такие поездки — возможность и путешествовать, и неплохо зарабатывать. Интересны такие турниры и для французских шахматистов: им есть чему поучиться у российских мастеров. Короче говоря, общение, полезное для всех.

Лев ХАРИТОН

«Русская мысль» (Париж), март 1996

Давид Бронштейн

ИСПОВЕДЬ НОН- КОН- ФОРМИСТА

– Давид Ионович, признайтесь, когда вы играли матч с Ботвинником, вы его сознательно дразнили? То, что он называл чудачеством...

– Да, конечно. К сожалению, дразнил. К сожалению... Понимаете, я же о звании не думал, даже, по-моему, не понимал, что это такое. И оно мне было не нужно – ни тогда, ни сейчас. Я бы все равно никогда ничего из него не выжал! И когда я прихожу сейчас в Центральный шахматный клуб и не вижу своей физиономии на стенке, я очень доволен. Хотя не скрою, бывает приятно, когда в том же ЦШК кто-то подходит ко мне и говорит, что ему нравятся мои партии...

Я считаю, что разработанная Ботвинником система загубила шахматы, создав этот непрерывный цикл чемпионата мира, подчинив ему всю шахматную жизнь. Сейчас вся эта борьба за чемпионство, на мой взгляд, уже не на пользу шахматам. Надо просто проводить международные турниры, хорошие и разные.

– Но вы же сами говорили, что турниры ничего не доказывают?!

– Ничего и не надо доказывать. Ну, а если кому-то надо выяснить отношения – то пусть играют матчи, как это и было когда-то. Вспомните, сколько раньше было матчей.

– Давид Ионович, а что это за идея создать в шахматах «партию зеленых»?

– Я во многих странах уже говорил, что нам нужна новая международная организация – «Зеленые шахматы». Где люди будут встречаться не для того, чтобы играть в турнирах, а чтобы вместе разбирать интересные партии, беседовать о шахматах, философствовать... Вы приедете, скажете: «Знаете, я нашел у Шлехтера интересную статью...» Можно будет говорить о шахматах на ста, на тысяче клетках. Можете играть партию без двух фигур, а можете без коней или без слонов! То есть свободный мир, где люди любят шахматы.

– Но за это же не будут платить?

– Конечно, не будут. Так люди сами должны за это платить. Мы просто создаваемся, договариваемся с хозяином какого-нибудь отеля на Мальорке – и устраиваем там встречу.

– Своего рода клуб?

– Да, клуб умных, интеллигентных людей, которые любят шахматы. Самых разных профессий – от молотобойца до академика.

– А это не утопия?

– Нет, не думаю. Потому что есть уже электронная связь, охватывающая весь мир (e-mail). А в мире миллионы людей, играющих в шахматы, любящих их. И только единицы из них могут играть в турнирах... Им совсем не обязательно всем собираться. Встречаться могут пять-десять человек, которые будут регулировать деятельность организации. А все остальные мо-



ЛЕОНИД ХУНЦЕВИЧ

гут поддерживать связь при помощи электронной почты. Есть же «Пен-клуб», другие маленькие организации. В каждой стране есть свои клубы поэзии, литературы, художников... Почему не могут быть такие же клубы любителей шахматного искусства?

– Уж коли речь зашла об искусстве, может, назовете вашу пятерку самых лучших шахматистов всех времен и народов? Или даже не самых лучших, а самых близких вам...

– Я не знаю, кто был пятьсот лет назад, а так, из обозримого прошлого... Филадельфия, конечно, была великая голова. Тут очень трудно выбрать, но попробую. Морфи, Андерсен... наверное, Лабурдоннэ... и, может быть, Паульсен, который здорово играл сицилианскую и староиндийскую. Нет, пятерки мне мало, могу назвать только десять. Конечно, я возьму Тарраша, возьму Ласкера...

– Стейнница не возьмете?

– Как ни странно, нет – видите, я даже забыл о нем. Так, возьму, конечно, Фишера. Осталось два... А, ладно: Алехин и Тартаковер! Я сознательно пропустил целую группу, но... вот такая моя десятка.

Ну, и тяжелую задачку вы мне подбросили! Я брал совершенно разных людей, и вы даже, наверное, поняли, по какому принципу – я взял личности. Не по успехам, а именно личности! Не только в шахматном плане, но и в человеческом.

– Давид Ионович, в книге «Импровизация в шахматном искусстве» Борис Вайнштейн пишет, что сыграть матч на первенство мира было вашей мечтой с того самого дня, когда вы впервые пришли в шахматный кружок Киевского Дворца пионеров. Так ли это на самом деле или все-таки это красивая сказка?



– Конечно, сказка... Мы все живем прошлым, а что такое, в сущности, литература, как не попытка оглянуться в прошлое? Но даже исторические романы – и те полны художественного вымысла. Ну, а в шахматах вымысел необходим, иначе они превращаются в простую такую игру, ограниченную тесными размерами шахматной доски. И шахматисты на протяжении последних столетий хотели как-то облагородить шахматы, доказать остальным людям, что в них есть какой-то смысл... В действительности же никакого смысла в передвижении фигур, конечно, нет; смысл есть в столкновении личностей, когда два человека сидят и думают над одной позицией. Ведь когда один думает над своим ходом, второй тоже обдумывает ситуацию. И, собственно, мне всегда интересно думать в тот момент, когда ход другого. Я пытаюсь догадаться, о чем он думает...

Конечно, всё это сказка. О каком переносе мира могла думать наша молодежь в 30-е годы? Я как-то никогда не говорил о том времени, потому что это очень серьезная тема. И я боюсь задеть чувства очень многих людей, боюсь прикоснуться к тем годам... я считаю, что просто не имею на это права. Это целая эпоха: первая мировая война, потом революция, потом все эти события, еще одна война... И, может быть, вот сейчас я первый раз пытаюсь выразить свое отношение к тому времени.

Я родился в 1924 году. И, насколько помню, во времена моего детства была тенденция знакомить юное поколение с лучшими достижениями мировой культуры и техники. Считалось, что всё это должно быть достоянием молодых строителей нового общества. Тогда еще как-то до космополитизма не додумались, и мы точно знали, что пароход изобрел Фултон, а паровоз – Стивенсон. К слову сказать, я был в Англии и лично познакомился с первым паровозом, похлопал его по железным бокам и это мне доставило особое удовольствие. Мы знали, что были братья Монгольфье, братья Райт...

Мы читали о великих людях, нам рассказывали о знаменитых ученых, но никогда не было идеи, что ты будешь самым известным. Нам пытались подсказать мысль, что мы тоже должны что-то сделать, что-нибудь полезное. Хорошо стать исследователем, путешественником, открывателем чего-то нового.

– Но ведь идея быть в чем-то первым была тогда очень популярна: первыми пролететь над Северным полюсом, выше всех подняться на стратостате...

– Это было государственное, ты же не один всего этого достигал. Если челюскинцы, то их было много, если на стратостате – то тоже целой группой. Это наши летчики первые, наша авиация первая, это наши стремятся догнать, перегнать – но это не значит, что ты один должен догнать или перегнать. Вообще, всё, что ты делаешь, ты делаешь не для прославления своего имени, а для славы родной страны.

В те годы был лозунг «Шахматы – в массы!». Шахматы считались формой культурного отдыха, считалось, что они дают

вам возможность выразить свою тягу к умственной борьбе, комбинаторике. И когда я попал в кружок, то сразу заинтересовался шахматной литературой – я и сейчас люблю читать старые книги. Мне нравилось разыгрывать партии старых мастеров, распутывать клубки комбинационных замыслов. Я всегда удивлялся: как это он увидел? Я и поныне считаю, что в шахматах это и есть самое интересное: даже читая старую партию, угадать, в какой момент шахматист увидел, что здесь можно будет сделать этот ход. Сам ход меня не восхищает, он лишь следствие – но вот рождение замысла!..

Я, может, потому и стал записывать время, потраченное на каждый ход, что это точнее всего указывает на момент рождения замысла. Это как, прочитав интересный роман, думаешь, а как этот замысел возник у писателя? Но в литературе есть целое направление, люди изучают литературу – в шахматах же никто этим не занимается, никого это не интересует. И в этом, на мой взгляд, слабость современных шахмат.

Поэтому разговоры о том, что целое поколение шахматистов стремилось стать чемпионами мира, не выдерживают никакой критики. Никакого поколения не было, никто не стремился... кроме одного человека. Который, по моей версии, выиграв в 1925 году в сеансе партию у Капабланки, неожиданно понял, что шахматы – это, в общем-то, примитивная игра, и даже чемпион мира одним ходом может только переставить одну ладью или одного коня. И будучи мальчиком сообразительным, он вдруг подумал: «А я ведь тоже так могу». Тем более что он выиграл... Мне кажется, Ботвинник – единственный, кто в довоенное время мечтал стать чемпионом мира.

– Единственный из наших шахматистов, вы хотите сказать?

– Да, в России. Хотя я думаю, что и на Западе тоже. Там между двумя войнами была тяжелая жизнь, и шахматисты были рады, что их приглашают на турниры, селят в отелях, кормят, дают какие-то карманные деньги. Люди тогда все-таки любили шахматы. Возьмите такого гениального шахматиста, литератора, человека, как Тартаковер, возьмите Шпильмана... И даже Рубинштейн, я

не думаю, чтобы он так уж мечтал стать чемпионом мира. Конечно, он хотел сыграть матч с Ласкером – но они и так играли в одних турнирах, обсуждали, чья философия лучше. Там проблема была не в том, кто хочет быть чемпионом – там люди отстаивали свой стиль, свои принципы, свое отношение к шахматам. Они же дискуссии устраивали в журналах, они же поразному комментировали партии, наконец, они уважали друг друга!

А что до нас, молодых ребят, то мы увлекались не только шахматами. И встречаясь после уроков в шахматном кружке, мы говорили вовсе не о шахматах. Мы хотели просто играть. Но никому из нас и в голову не приходило, что можно быть мастером, не говоря уже о звании чемпиона мира.

– Я на всю жизнь запомнил, как вы мне однажды в сердцах сказали: «В сущности, Ботвинник нас всех обманул...» Вы и сейчас так думаете?

Нам нужна новая международная организация – наподобие «Пен-клуба», где можно будет разбирать интересные партии, беседовать о шахматах, философствовать... Это не утопия, ибо есть уже электронная связь, охватывающая весь мир

Стихи Евг. Ильина
Шарж И. Соколова



Гроссмейстер любит
Вызвать спор и гул,
Его отвага,
Право, дорога мне –
Ведь он, отбросив
Тривиальный стул,
Теперь сидит
На философском камне!

Никакого смысла в передвижении фигур, конечно, нет; смысл есть в столкновении личностей, когда два человека сидят и думают над одной позицией



– Да нет. Думаю, что это была все-таки, скорее, работа Крыленко и его окружения – Осипа Вайнштейна, Ильина-Женевского. Полистайте журнал «Шахматный листок» тех лет и вы увидите, кто громче всех кричал, что шахматы – в массы, что нам чемпионы не нужны, что это чемпионы буржуазные... Я помню, видел книжечку «Турнир в Сан-Ремо» с предисловием Осипа Вайнштейна. Так он там пишет, что мы, мол, играем творчески, интересно, мы играем для радости, для публики, нам деньги не нужны – а вот на Западе играют на очки, за очки платят, там это «чемпионство», нам такие шахматы не нужны. Но зато Ботвинника они стали готовить к борьбе с западными профессионалами: организовали ему матч с Флором, потом послали на турнир в Гастингс, потом московские турниры, Ноттингем...

Почитайте внимательно Ботвинника.

Вы увидите, что уже примерно с 1928 года он нацелился на шахматную корону. Он изучал партии Боголюбова; насколько я понимаю, книжка Боголюбова «Современный дебют 1.d2-d4» была его настольной книгой, потому что Ботвинник, как и Боголюбов, всю жизнь обращал особое внимание на дебют.

И, думаю, ни у кого, кроме него, не было этой идеи завоевать звание чемпиона мира, настолько бесконечным было уважение к таланту, к партиям Капабланки, Алехина, Ласкера. Нам и в голову не могло прийти, что кто-то из нас может оспаривать у них чемпионский титул, да даже просто играть против них!

В 1940 году я получил звание мастера, но не мог и представить, что это может давать нечто большее, чем талоны на питание – которые я, как все, менял в ресторане на деньги, а деньги относил маме (папа к тому времени был уже в лагере). А окончив весной 41-го школу, я тут же подал документы на физмат Киевского университета, хотя в тот же день уехал в Ростов-на-Дону на полуфинал чемпионата страны. Но вы ошибаетесь, если подумаете, что ехал я туда с мыслью о победе или выходе в финал. Участники турнира представлялись мне, скорее, труппой Большого театра, которые все вместе играют на сцене на радость зрителям...

Так что в чемпионат мира я попал совершенно случайно. И благодарить за это я должен в первую очередь... Ботвинника, который в 1947 году предложил стройную систему розыгрыша мирового первенства.

– А как вы попали в межзональный турнир в Сальтшобадене?

– О, это любопытная история! Я чувствовал, что против меня ведется какая-то кампания. Даже не знаю, почему. Может, потому, что в 46-м году перед поездкой в Чехословакию, тогда еще буржуазную, я написал в анкете, что у меня в 37-м был арестован отец, что во время войны его по состоянию здоровья выпустили и что сейчас он живет... между Казахстаном и Москвой. Меня вызывали, конечно, требовали объяснений – но в итоге все-таки включили в состав команды Москвы. А могли и не включить...

Ладно, я вам даже расскажу, как всё было на самом деле. В анкете я, конечно, не указал, что мой отец был в лагере, а написал письмо председателю Спорткомитета Н.Романову, где объяснил, что не указал этого факта в анкете, потому что не хотел, чтобы это читали чужие люди. Такое было время. Тогда меня вызвал его заместитель, кажется Андрианов, и он со мной долго беседовал. А может быть, сыграло роль то, что я был в «Динамо»... Знаете, это очень острая тема. Я вот сейчас пишу книгу и не знаю, что писать: то ли о том, что нашел убежище в спортивном клубе Комитета госбезопасности, то ли...

– А разве это не так? Разве вы вступили в «Динамо» не по совету Вайнштейна?

– Да, после моего выступления в чемпионате СССР 44-го года Борис Самойлович, будучи председателем Всесоюзной шахматной секции, решил перевести меня из Сталинграда в Москву. Но даже для него, полковника НКВД, это оказалось непростой задачей и на перевод ушел целый год. Ведь в Сталинград меня прислал военкомат, я себе не принадлежал... Но в конце концов все-таки пришла директива откомандировать меня в распоряжение московского совета «Динамо».

Кстати, в матче Москва – Прага я сыграл блестяще. Мне обещали, что если в московской половине я наберу 6 из 6, мне дадут звание гроссмейстера. Но не дали... Якобы из-за того, что я не поступил учиться в универ-

ситет. Ну не мог же я им объяснить, что я очень хочу учиться в университете, но мне очень не хочется говорить, что у меня отец – «враг народа». Тем более что я никогда не был в комсомоле. Я не был даже в профсоюзе – я редкая личность в нашей стране! Но я вам объясню, почему: в «Динамо» не было профсоюза...

Из-за всего этого, наверное, ко мне и было такое странное отношение. Правда, в 1945 году я участвовал в историческом радиоматче СССР – США, но вот за границу меня не пускали. Даже в «братскую» Польшу. Не послали меня в 46-м и в Гронинген...

– Между прочим, Борис Самойлович мне говорил, что вы были на том памятном заседании Шахматной секции, где решался вопрос о матче Ботвинника с Алехиным. Вы хорошо помните тот день?

– Это было в июле 45-го, после чемпионата СССР. Помему, собравшиеся не очень хорошо понимали, что происходит. Его упрекали в том, что он плохо работал во время войны, что шахматное движение якобы замерло, потом стали требовать, чтобы была срочно воссоздана газета «64». В общем, были недовольны... Меня это немножко удивило: ведь выходил журнал ВОКСа на английском языке, проходили турниры, чемпионаты Москвы...

Потом Ботвинник поднял вопрос о матче. Я хорошо запомнил, как поднялся Борис Самойлович – высокий, красивый, молодой, в военной форме – и заявил: «Должен вам сказать, что чины мы здесь не зарабатывали (тут он показал рукой на свои полковничьи погоны), наград не получали (и показал на орденские планки на груди)». С этого он начал. Все затихли.

«Теперь насчет вашей газеты «64». Должен сообщить, что до сих пор не восстановлено издание газеты и журнала по тяжелой индустрии. (Эти его слова я точно помню: меня потрясло, что в стране нет бумаги.) А что касает-

ся матча с Алехиным, то я не понимаю, как вы будете пожимать руку, которая по локоть в крови Освенцима и Майданека».

Я не поддерживаю то выступление Бориса Самойловича, мне не нравится, что он так сказал об Алехине. Я даже не хотел об этом писать в своей книге, но раз уж вы спросили... Видимо, он был очень сердит на Ботвинника, который организовал все эти нападки. А ведь именно он перевел Ботвинника в Москву, помог прописаться: на служебной машине привез его в Главное управление милиции, взял паспорт, зашел к начальнику и вынес паспорт уже с московской пропиской... А то, что рассказывает Ботвинник о том заседании, это всё скорее из области театральных историй...

Продолжение следует

Думаю, ни у кого, кроме Ботвинника, не было этой идеи завоевать звание чемпиона мира – настолько бесконечным было наше уважение к таланту, к партиям Капабланки, Алехина, Ласкера

Ну не мог же я им объяснить, что я очень хочу учиться в университете, но мне очень не хочется говорить, что у меня отец – «враг народа»

УРОКИ БОТВИННИКА

Творчество Михаила Моисеевича Ботвинника – богатейший учебный материал для молодых шахматистов. Его спортивная и творческая судьба уникальна и не имеет аналогов. Он встречался за шахматной доской со всеми чемпионами мира (исключая Стейнница и включая Карпова и Каспарова – учеников его школы). Естественно, что результатом такой карьеры был огромный и бесценный опыт, богатейшие шахматные знания, ставшие весомой частью современной истории шахмат.

О Ботвиннике написано очень много, и нет смысла повторяться. Тренерам и шахматистам-практикам в первую очередь интересны пути и методы его работы над собственным совершенствованием. Благо, Ботвинник оставил после себя «Аналитические и критические работы» – труд, в котором предельно откровенно и открыто подвел итог своей шахматной деятельности, достаточно подробно рассказал о своих методах тренировки.

Особое внимание обращает на себя его невероятная восприимчивость и обучаемость. Любая интересная идея в совместном анализе, в чужой партии, в периодической печати или в разговоре немедленно проверялась и бралась на вооружение. Не случайно, что в своих комментариях к партиям Ботвинник часто делает ссылки на авторов той или иной идеи. Например: «готовясь к тому, чтобы при размене взять на b3 пешкой «с» (известный маневр Болеславского)...» или «характер борьбы, возникающий при данной пешечной конфигурации после размена чернопольных слонов, был хорошо мне известен по партии Левенфиш – Котов» и т.д. Встречаясь на протяжении своей карьеры с шахматистами всех стилей и направлений, он постоянно учился у них и шлифовал свое мастерство.

Отметим умение Ботвинника извлечь максимальную пользу из каждой сыгранной им партии. Причем это касается всех стадий, а не только дебюта. Допущенные ошибки больше никогда не повторялись, а соперники, рискнувшие повторить непроверенные варианты, нещадно наказывались.

Ботвинника отличал широчайший спектр дебютных построений, досконально изученных и проверенных в тренировочных партиях. Он практически создал свою теорию дебютов, придумав схемы, выдержавшие испытание временем и взятые на вооружение не одним поколением шахматистов.

Таких успехов можно было добиться лишь напряженным, кропотливым и многолетним трудом. Ботвинник одним из первых понял и оценил значение всесторонней подготовки шахматиста, в том числе физической и психологической.

Творчество Ботвинника давно получило достойную оценку современников. Это истинный классик – прежде всего благодаря глубокому пониманию шахмат, умению учитывать малейшие нюансы позиции. Вот и в следующей партии его соперник, опытный югославский международный мастер, похоже, так и не понял, где допустил решающую ошибку.

№ 31 Французская защита

C05 □ ОСТОИЧ
■ БОТВИННИК

Бевевергейк 1969

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♟d2 ♟f6 (позиции с изолированной пешкой, возникающие после 3...c5, Ботвинник предпочитал играть белыми, но в ряде других дебютов он охотно шел на «изолятор») **4.e5 ♟fd7 5.f4**. Ход, ведущий к позициям закрытого типа, где черным будет нелегко получить контригру. Популярнее 5.♟d3 c5 6.c3 ♟c6 7.♟e2 ♟f3.

5...c5 6.c3 ♟c6 7.♟df3 (при 7.♟gf3 cd 8.cd ♟b6 9.♟b3 a5 у белых проблемы с защитой пешки d4) **7...c4**. Препятствуя ♟d3 и демонстрируя готовность активно бороться за инициативу: захватывается пространство на ферзевом фланге. Однако это продолжение, введенное в практику в партии Купер – Петросян (Тель-Авив(ол) 1964), имеет и минус: у белых развязываются руки на королевском фланге.

8.g4! Наиболее энергичное возражение. Заманчиво выглядит и 8.b3, надеясь устранить пешку c4.

1. Что имели в виду черные в этом случае? (2 очка).

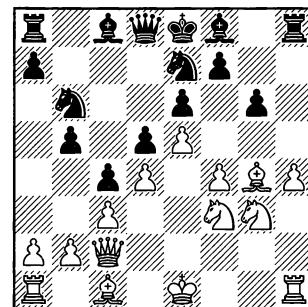
8...b5. Сохраняя возможность контригры на ферзевом фланге. В партии-первоисточнике Петросян предпочел 8...h5, стремясь заблокировать инициативу соперника на королевском фланге: 9.gh ♟b6 10.♟e2 ♟h5 11.♟g3 ♟h8, и псевдо-активное 12.b4?! ♟d7 13.a4 после 13...a5 14.b5 ♟e7 15.♟a3 ♟g6 16.♟f8 ♟f8 17.♟c1 ♟g6 18.♟e2 ♟e7 19.♟d1 0-0-0 20.♟a2 f6 21.♟f2 ♟df8 принесло белым одни слабости. Но дела черных не так хороши, если играть «по ЭШД»: 12.h4 ♟d7 13.h5 ♟e7 14.♟c2 0-0-0 15.♟e2± (Горт – Басман, Гаррахов 1967).

9.♟e2 ♟b6 (здесь 9...h5?! позволяло белым после 10.gh ♟h5 11.♟g3 ♟h8 осуществить важное продвижение 12.f5!) **10.♟h3?!** Существенная неточность. Необходимо 10.♟g3! (препятствуя подрыву h7-h5) 10...a5 11.♟g2 b4 12.0-0 a4 13.a3! bc 14.bc ♟a5 15.♟a2 ♟b3 16.f5 h6 17.♟h1± с ясной игрой на королевском фланге (Белявский – Багиров, 1974).

10...h5! 11.gh ♟h5 12.♟g4 ♟h8 13.♟g3 ♟e7 14.♟c2 g6 15.h4. Всё это



просто и естественно. И кажется, что стратегия белых должна восторжествовать.



2. Каким образом черным пресечь инициативу соперника? (4 очка).

17.♟g5. На вид грозный ход, мешающий нормальному развитию черных: под прицелом пешка f7. Но через несколько ходов конь вернется обратно.

3. Как черным решить проблему развития фигур? (5 очков).

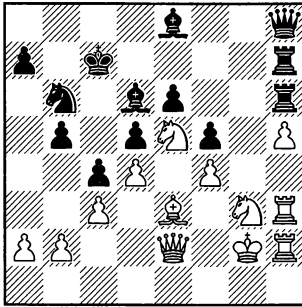
18.ef (слишком прямолинейно; точнее 18.♟f3, сохраняя возможность на fe сыграть fe) **18...♟f6 19.♟e2 ♟d6 20.h5**.

4. Предложите за черных ход (4 очка).

21.♟f3. Несмотря на внешнюю активность, белые весьма ограничены в своих действиях. Кроме полей g5 и e5, которые можно использовать в качестве форпостов для коней, у них ничего нет. При чем провести 21.♟f1 ♟d7 22.♟h2 0-0-0 23.♟hf3 ♟dh8 24.♟e5 не удастся из-за 24...♟e8, и гибнет пешка. Все же, возможно, надо было оставить коня на g5, препятствуя дальнейшей перегруппировке противника.

21...♟d7 22.♟e5 0-0-0 23.♟e3 ♟g8 24.♟f2 ♟e8. Белые лишены активной игры, но их позиция выглядит довольно прочно: сил защитить пешку h5 вполне хватает. И, прежде чем проводить какой-то конкретный план, Ботвинник максимально сковывает силы противника.

25.♟ag1 ♟gh8 (грозило 26.♟e4) **26.♟h3 ♟c7 27.♟gh1 ♟h7 28.♟h2 ♟h8 29.♟g2**.



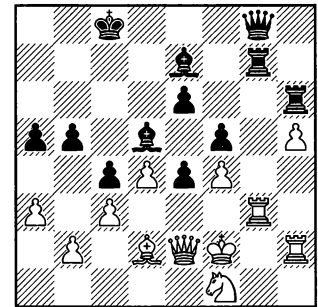
5. Предложите за черных путь усиления позиции (4 очка).

30. d2 d7 31. f3 (очередное перемещение коня никак не отражается на планах черных) **31... d7 32. g5 g7 33. f1 g8 34. h1 e7 35. h4 f6 36. h2h3 c8**. Весьма характерная для Ботвинника практичность: видя беспомощность

противника, важное решение – какой пешкой бить после d4 и размена коней – он будет принимать после контроля.

37. d3 f8 38. g2 c6 39. f1 a5 (чтобы не столько провести b5-b4, сколько поугадать этим) **40. h2 e8 41. e1 d4 42. d5e4**. Терпеть такого коня непросто. При 42. d3e4 de ослаблялась защита пешки h5, да и конь g5 резко ограничивался в своих действиях.

42... de 43. e2 d5 44. a3 b7 45. f2 g7. Весьма характерный момент в игре шахматиста высокого класса. Черные уже могли провести b5-b4, но предпочитали еще некоторое время понаблюдать, надеясь на промах соперника, что позволит выиграть малой кровью. Тем более что белые обречены на бездействие. **46. f1 e7 47. h4h3 g8 48. g37** Расчет оправдался: Остоич не выдержал и допустил решающую ошибку.



6. Что именно рассмотрели белые? (4 очка).

50. f1 h4 51. h3 h5 52. e2 h8+ 53. f5? (последний шанс – запутать противника) **53... ef 54. e1 f6 55. f5 c7 56. h8 h8 57. h4 d7 58. f8 g4 59. d2 e3** (самое простое) **60. e3 h4 61. c5**. Белые сдались: 61... c6 62. d5 g3 63. e2 d3 d5.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

1. Подрыв 8.b3 ничего не давал ввиду 8...b5 9.a4 d5! 10. d2 b4 с хорошей игрой.

2. **15... f5 16. f5 gf!** Вот в чем идея Ботвинника: активные возможности белых пресечены, к тому же (трудно поверить!) образовавшаяся проходная «h» со временем будет не силой, а слабостью. В умении правильно оценивать подобные факторы позиции и предугадывать характер дальнейшей игры и проявляется класс шахматиста.

3. **17... f6!** Глубокий, неочевидный ход. Бросаются в глаза его недостатки: слабость пешки e6 и пункт e5 для коня. Но стоит взглянуть глубже, и выясняется, что до пешки e6 не добраться, а взамен коня на e5 черные фигуры удачно используют поля f6 и d6. Кроме того, «плохой» слон c8 обретает маршрут d7-

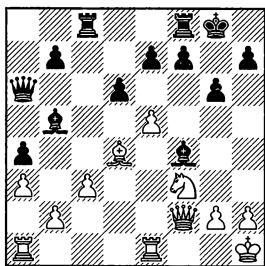
e8-h5. И самое главное: черные получают возможность провести идею, реализованную в партии.

4. **20... h6!** Еще одно тонкое решение. Черные заблокировали пешку «h», которая в свою очередь блокирует действия трех белых фигур – коня, ладьи и ферзя. К тому же ладья приглядывает и за пешкой e6.

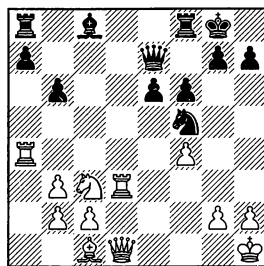
5. **29... c8!** Этот важнейший ресурс постоянно витал в воздухе после 18. ef f6. Следует обратить внимание на то, как Ботвинник подготовил этот маневр – белые бессильны против d7-g8-f6-e4! Конечно, у черных есть и план с подготовкой прорыва b5-b4, но в этом пока нет никакой необходимости.

6. **48... g3 49. d3 d8!** Теперь слон попадает на h4 и гибнет пешка h5.

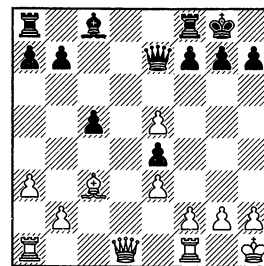
ПОЗИЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ



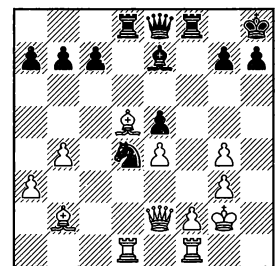
1. Грозит 22. h4. Как черным погасить активность соперника? (4 очка)



2. Укажите путь, увеличивающий позиционный перевес черных (3 очка)



3. Как черным нейтрализовать угрозу f4-f5? (4 очка)



4. Предложите за белых план дальнейшей игры (5 очков)

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

1. Яновский – Ботвинник (Тель-Авив(ол) 1964): **21... f6! 22. ef e5!** (осуществив это важное продвижение, черные отражают атаку и, отыграв пешку, закрепляют свое преимущество) **23. h4 f7 24. e3 e3 25. e3 c4! 26. h6** (26. g5 f4) **26... f6 27. g5 c7** (лишая белых последних надежд, связанных с атакой пункта h7: 28. h3 c6! 29. g1 e2 30. d7 g2! 31. g2 f1x) **28. f3 f3 29. f3 c6**, и черные выиграли.

2. Нейкирх – Ботвинник (Лейпциг(ол) 1960): **18... e8!** (обеспечивая выход слона на большую диагональ, что дает явный перевес) **19. d4** (надежнее 19. e4 b7 20. e2) **19... b5!** (точный ход, заставляющий ладью определиться) **20. a5** (снова надежнее 20. a1) **20... b7 21. d6** (21. c5 g2) **21... d6 22. d6 d8! 23. d2 d6 24. d6 d8** (комбинируя угрозу мата по 1-му ряду с незащищенностью ладьи) **25. e6 f7 26. e1 e7**. Белые сдались.

3. Портиш – Ботвинник (Лейпциг(ол) 1960): **15... a5!** (оригинальный и, главное, эффективный способ снять все проблемы, связанные с угрозой f4-f5) **16. a4 f5 17. ad1 a6 18. d6! d6 19. ed d6 20. d1** (20. a5 d8). Ничья.

4. Ботвинник – Таль (Москва 1961): **34. d4!** (переходя в «разноцвет» и проводя план, от которого черные не находят противоядия) **34... ed 35. c4!** (в этом всё дело: слон переводится на d3, ладья – на h1 и надвигание пешек решает; «разноцвет» лишь усиливает атаку) **35... c5 36. b5 f6 37. f4 d3** (жертвуя пешку, чтобы разменять пару ладей) **38. d3 d3 39. d3 d4 40. e5 g6 41. h1 g7 42. e4 b6 43. c4**. Черные сдались.

Шкала оценок: свыше 30 очков – мастер, 20-30 – кмс, 15-20 – 1-й разряд, менее 15 очков – 2-3-й разряды.

«Было время, когда наука, искусство, литература существовали и развивались не иначе как под покровительством сильных мира сего; когда всякий ученый, поэт, художник находился в необходимости прилепиться к какому-нибудь меценату, посвящая ему свои творения, восхвалять его доблести и, что всего хуже, применяться иногда к его вкусу и понятиям...

Теперь всё это изменилось; ученые не имеют надобности посвящать свои труды герцогам, князьям и кардиналам; поэты не пишут заказных стихов на свадьбы, крестины и похороны. Те и другие служат не отдельным лицам, не избранным аристократическим кружкам, а всему современному обществу, которое – как ни много укоряют его в материализме – вознаграждает произведения ума и таланта не хуже самых щедрых меценатов...

Теперь шахматные писатели не нуждаются для сбыта своих произведений в покровительстве английских лордов и итальянских кардиналов; эти произведения и без того находят довольно читателей».

Так писал в 1859 году Виктор Михайлов, редактор первого русского шахматного журнала «Шахматный листок». Самое занятное в этой тираде, что журнал издавался на деньги графа Кушелева-Безбородко, а без его покровительства захирел очень быстро: вопреки надеждам Михайлова, общество не сумело «вознаградить произведения ума и таланта»...

«КНЯЗЬ МЫШКИН»

Иных на стезю меценатства желали прославиться. Граф **Григорий Александрович Кушелев-Безбородко** (1832-1870) стал им по природной щедрости натуры: не из тщеславия же основал он в Петербурге приют для младенцев и богадельню на Малой Охте?! Похоже, меценатство было у Кушелевых в роду: его отец открыл у себя в особняке первый в России шахматный клуб (1853), а младший брат завещал свою картинную галерею, более 450 полотен, Академии художеств (впоследствии коллекция попала в Эрмитаж)...

Григорий Александрович слыл хлебосольным барином и, как говаривали в старину, покровителем искусств. Кто только не бывал на его прекрасной, но запущенной даче в Полострове, напоминавшей караван-сарай: актеры, художники, музыканты, шахматные игроки, чреовещатели... Но заезжали и люди известные: Тургенев, Писарев, А.К.Толстой и Лев Толстой, Мей, Майков, Писемский. Знал хозяина дачи и Достоевский, для которого Кушелев послужил одним из прототипов князя Мышкина – недаром, видно, современники называли графа «чудаковатым»!

Между прочим, благодаря Кушелеву побывал в России знаменитый Дюма, автор «Трех мушкетеров». Они встретились в Париже, и граф склонил его к путешествию в Петербург в качестве... гостя на предстоящей свадьбе свояченицы с «шотландским колдуном» Юмом. «Вот уже несколько дней как мы обладаем двумя знаменитостями: Юмом, вызывателем духов, и Александром Дюма-отцом, – писал Тютчев жене в июне 1858 года. – Оба приехали в Россию под покровительством графа Кушелева».

Выпускник Царскосельского лицея, Григорий Александрович и сам был не чужд творчеству. В молодости писал повести и критические статьи под псевдонимом Грицко-Григоренко, занимался музыкой и сочинял романсы. Затем основал журнал «Русское слово», давая к нему великолепные приложения, как, например, «Памятники старинной русской литературы» под редакцией Костомарова. Сверх того издал несколько



избран почетным членом шахматных клубов Вены, Рима, Парижа. В его парижском доме играли Колиш с Андерсеном, а портрет графа висел в знаменитом кафе «Режанс» рядом с портретами самых знаменитых игроков!

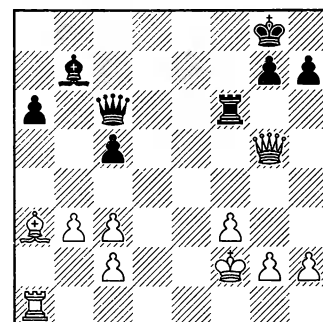
№ 32 Испанская партия

C84 □ ШУМОВ и КУШЕЛЕВ
■ МИХАЙЛОВ и ПЕЛИКАН
С.-Петербург, 27 октября 1861

Игра по консультации была в прошлом веке весьма популярна (вспомним хотя бы «бессмертную» партию, где Андерсену противостояли граф Изуар и герцог Брауншвейгский). Но наивно видеть в этом лишь желание меценатов «примазаться к чужой славе», как не раз приходилось читать. Во-первых, такая игра зрелищна и интересна для окружающих, во-вторых – очень познавательна для более слабого игрока, который в ходе совместного обсуждения может многому научиться.

1.e4 e5 2.f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.d4 ♘d4 7.♘d4 ed 8.e5 ♘e4 9.♞d4 ♘c5 10.♘c3 b5 11.♗b3 ♘b3 12.ab 0-0 (ценой пешки выигрывая два темпа) **13.♘b5 ♗b7 14.♘c3 c5 15.♞d3 d5**. Михайлов поясняет: «Если 15.♞g4, то 15...f5, выигрывая время, так как по условиям этой игры пешка на проходе не берется».

16.♞f5 ♞b6? (очень неосторожно) **17.♞d7 ♞c6 18.♞e7 d4 19.♞g5 dc 20.bc ♞ae8 21.f3 f6! 22.ef** (открывая черным две линии для контригры) **22... ♘f6 23.♗a3?! (23.♗b2!) 23... ♞e2 24. ♘f2 ♘f2 25.♗f2**.



сборников Полонского и Мея, а также рисунки к сочинениям Гоголя. Люди искусства «постоянно встречали у него сочувствие и покровительство и многие были обязаны ему своей карьерой» («Всемирная иллюстрация», 1870).

А уж шахматы граф любил самозабвенно! Причем относился к ним с пиететом: «Шахматная игра имеет преимущество перед прочими в том, что она сама по себе уже заключает интерес... К сожалению, в наш век не только игр, но и других занятий трудно найти, которые могли бы завлечь человека без всякой материальной, выгодной цели. Стало быть, шахматная игра уже этим одним может похвастаться справедливо».

Путешествуя по Европе, Кушелев коротко сошелся со многими известными людьми, был

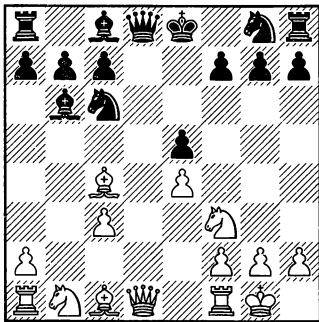
25...♙f3!! (полностью уравнивает игру) **26. gf ♗f3 27.♙e1 ♜c3** (вот когда пригодился бы слон на b2!) **28.♙f2 ♗f3 29.♙g1 ♗h1 30.♙f2 ♗f3 31.♙e1**. Ничья.

Летом 1862 года по приглашению Кушелева в Петербург приехал Игнац Колиш (1837-1889), первый иностранный мастер, посетивший Россию. «Одному Богу известно, сколь велико состояние Кушелева в России и сколько миллионов дохода приносит оно ему, прибавяе сюда имени и несколько роскошных дворцов, — вспоминал Колиш. — Стоит ли удивляться, что он вечно колесил по Европе и наслаждался видом дрянных придорожных гостиниц гораздо чаще, чем картинами собственного великолепия. Помимо этого граф страдал и продолжает страдать самым ужасным из всех пороков, какие только можно себе представить, — он заядлый шахматист...» И последний штрих: именно в доме Кушелева судьба свела Колиша с молодым бароном Ротшильдом, сыгравшим столь значительную роль в его карьере!

№ 33 Гамбит Эванса

C52 □ КОЛИШ
■ КУШЕЛЕВ-БЕЗБОРОДКО
С.-Петербург 1862

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙b4 5.c3 ♙c5 6.0-0 (энергичнее 6.d4!) **6...d6 7.d4 ♙b6 8.de de**. Ай да граф: на доске позиция из будущей защиты Ласкера!



9.♙f7?! Авантюра, но Колиш знал, с кем имеет дело. Забавно, что в «Информаторе» (№ 5, 1968) этот ход, якобы впервые встретившийся в партии по переписке Энкл — Шоневальд (1968), снабжен восклицательным знаком.

9...♙f7 10.♗e5 ♙e8! (10...♙f6? 11.♙g5+— или 10...♙e6? 11.♗g4 ♙e5 12.♙f4 +—) **11.♗h5 g6 12.♗g6** («Информатор» поторопился и здесь поставить значок «+—») **12...♗f6!** (опровергая дебютный эксперимент соперника) **13.♗h6 ♗g8 14.♗h4 ♙g4?!** (угрозу 15.♙g5 отражало 14...♗e5! и ♗e3g4+—) **15.♙g5 ♙e2?** (поспешность; 15...♙g5! 16.♗g5 ♙e2 и ♙f2f+—) **16.♙f6 ♙f2 17.♙f2!** (17.♗f2? ♗d1+—) **17...♗d3 18.♗d2 ♙g4 19.♙g1**. Черные сдались.

Конечно, победителей не судят, но не мог же Колиш не видеть, что жертва слона весьма сомнительна? Ведь гамбит Эванса был его излюбленным оружием... Да, но как иг-

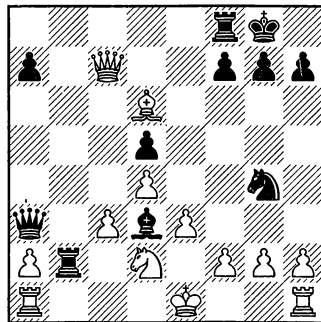
рать в позиции на диаграмме? Отчаявшись, видно, найти что-то за белых при 9.♗b3 ♗f6 10.♙g5 ♗g6, Колиш прибег к помощи... потусторонних сил! Спустя несколько лет на одном из спиритических сеансов (столоверчение и прочая чертовщина были тогда особенно в моде) он поинтересовался у вызванного духа великого Лабурдоннэ: «Месье, как атаковать на девятом ходу в гамбите Эванса?» Не верите?! Почитайте его рассказ «Дух Лабурдоннэ», опубликованный в 1871 году в журнале «Schachzeitung»!

УЧЕНИК СТЕЙНИЦА

«Барон **Альберт фон Ротшильд** (1844-1911), тогда богатейший человек Австро-Венгрии, был заядлым шахматным игроком мастерской силы, — читаем мы в воспоминаниях венского мастера Крейчика. — Не было вечера, чтобы он не появился в шахматном клубе. Неудивительно, что людей в клуб влекли не только шахматные интересы! В те годы великих биржевых операций близкий контакт с гигантами финансового мира мог принести только выгоду. Победитель парижского турнира (1867) Игнац Колиш был бедняк из бедняков, а умер бароном и миллионером!»

Ротшильд, наверное, самый богатый меценат в истории шахмат: состояние барона оценивалось в миллиард крон! С его именем связан расцвет шахмат в Вене, когда она превратилась поистине в шахматную столицу мира. В 1910 году Венское шахматное общество, президентом которого Ротшильд был с 1872 по 1885 год (а потом до конца жизни — почетным президентом), занимало двухэтажный дворец, а число его членов превышало 600! Впрочем, уточняет Крейчик, шахматами среди них интересовалась едва ли четверть. Остальные предпочитали карты: ведь за покером гораздо легче завязать выгодные контакты, чем за шахматной партией...

Барон с детских лет любил шахматы. Его наставником был бедный студент из Праги по имени... Вильгельм Стейница! Уроки будущего чемпиона мира пошли впрок.



Вайнбреннер — Ротшильд (Вена 1874): **17...♗d2!! 18.♙a3 ♗e2 19.♙d1**. В случае 19.♙f1 барон побеждал с еще большим блеском: 19...♙a2! 20.♙e1 ♙a1 21.♙d2 ♙a2!! 22.♙e1 (22.♙d3? ♗f2x) 22...♙e2 23.♙d1

(23.♙f1 ♗e3 24.♙g1 ♗e1x) 23...♗f2 24.♙c1 ♗c2 25.♙b1 ♗c3+.

19...♗f2 20.♙c1 ♗c2 21.♙b1 ♗c3 22.♙b2 ♗c7 23.♙f8 ♗h1 24.♗h1 ♙f8. Белые сдались.

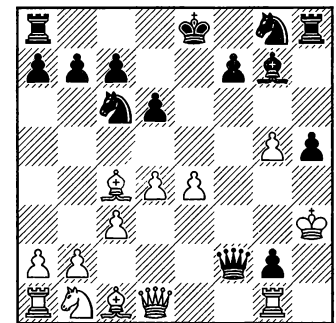
В молодости «спарринг-партнером» Ротшильда был Колиш. В дальнейшем с лучшими венскими шахматистами — Шлехтером, Альбином, Марко — он играл редко, предпочитая соперников своего уровня: тщеславие барона сполна удовлетворяло на другом поприще. Следующая партия была сыграна в кафе «Режанс» — и попала в известную книгу Ф. ле Лионнэ «Призы за красоту в шахматах».

№ 34 Гамбит Греко-Филидора

C38 □ КЛЕРК
■ РОТШИЛЬД

Париж, 17 июня 1884

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♗f3 g5 4.♙c4 ♙g7 5.d4 d6 6.0-0 h6 7.c3 ♗c6 8.h4 g4 (теория рекомендует 8...♙g4) **9.♗h2?!** (лучше 9.♗e1 f3 10.♗f ♗h4 11.f4 g3 12.♗f3 или даже 9.♙f4!? ♗f 10.♗f3, в духе гамбита Полерио) **9...f3 10.♗f g3! 11.♗g4 ♗h4 12.♙g2 ♙g4 13.♗h1 ♗f6 14.fg ♗f2 15.♙h3 g2 16.♗g1 h5 17.g5.**



17...♗h6! 18.gh ♙f6 19.♗h5 ♗g1 20.♗f7 ♗d8 21.♗f6 ♗e7+ 22.♙e3 (или 22.♗h8 ♗d7 23.♗a8 ♗h1 24.♙g4 g1 ♗ с матом) **22...♗h6! 23.♗h6 ♗h1 24.♙g3 ♗h6 25.♙h6 g1 ♗**. Белые сдались.

Свыше сорока лет Ротшильд финансировал венские турниры. Однако, играя свои ежедневные партии в клубе исключительно по 20 крон, в турнирах он ограничивался лишь учреждением призов за красоту...

«СИЯТЕЛЬНЫЙ МАНЬЯК»

Только не подумайте, что заголовок принадлежит автору: это просто название главы из книги В. Панова «Рыцарь бедный». А относится оно к известному шахматному меценату, грузинскому князю **Андрею Дадияни Мингрельскому** (1850-1910). Чем же заслужил он такую немилость у советского историка?

Пойдем по порядку. Во-первых, «проживал не у дел в роскошном дворце». Во-вторых, носил «пышный титул светлейший князь». В-третьих, «на международных турнирах в Монте-Карло от своего имени назначал при-

зы за красоту игры». В-четвертых, издал «роскошно оформленную книгу» своих окончаний, да еще на французском языке, да еще с цветными диаграммами. В-пятых...

Впрочем, довольно. Главное было в другом: «при каждом удобном случае князь приглашал к себе приезжих известных шахматистов и щедро платил им – но не за выигрыш, а за проигрыш!» Однажды он пригласил к себе во дворец «сгонять партейку» и Чигорина (который частенько прохаживался в печати по поводу его партий), но тот резко отказался и выгнал посланца. Князь затаил обиду и на ближайшем турнире в Монте-Карло (почетным президентом которого он был) предъявил ультиматум: или он, или Чигорин. Разразился скандал. В итоге русскому чемпиону, уже приехавшему в Монте-Карло, пришлось собирать чемоданы...

История некрасивая, что и говорить. Но, на мой взгляд, отчасти виноват в ней и Чигорин. Так ли уж необходимо было помещать у себя в отделе партии Дадиани с уничижительными комментариями? Ну, тешит князь свое самолюбие сочинением (пусть даже так!) шедевров. Ну и Бог с ним! Ведь это даже нелепо: чемпион России всерьез разбирается в газете партии... в общем-то, любителя. Это все равно что Каспаров начнет сейчас анализировать партии какого-нибудь «нового русского», отвалившего кучу денег на шахматный турнир...

К тому же князь был заметной фигурой в тогдашних шахматах. Вот сухая справка энциклопедического словаря: «Первый грузинский шахматист, получивший известность в России и Европе. Князь, генерал-лейтенант русской армии, шахматный меценат. Участник турниров шахматистов-любителей Петербурга (1881-82; 1-е место) и Киева (1900; 2-е), товарищеских матчей с Соловцовым (1878), Дюбуа (1879), Гельбаком (1895). Встречался за доской с Шумовым (1880), поддерживал дружеские отношения с Тургеневым. Принимал участие в организации ряда крупных международных турниров...» Побольше бы шахматам таких «маньяков»!

НЕ СЕМЬ, А ВОСЕМЬ!

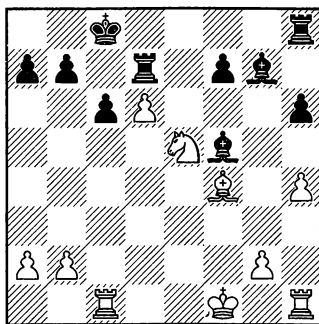
Чудом доплыл до наших американских берегов очередной номер вашего интересного журнала (№ 6-7/95). Среди материалов мое внимание привлекла статья Н.Сахарова «Гакраб». В ней автор, в частности, утверждает: «Последний раз «Гакраб» вышел уже после Октябрьской революции, в 1924 году...» Это не совсем так. Последнее, восьмое по счету, издание поэмы Я.Эйхенбаума на русском языке осуществил в 1926 году некий И.Н.Иванов в харбинской типографии «Заря», причем, как и некоторые предыдущие, оно тоже было анонимным и с искаженным заглавием – «Руководство и правила игры». Об этом уникальном, единственном в русском рассеянии издании поэмы «Гакраб» мне уже довелось упоминать на страницах московского журнала «Знамя» (1988).

Эдуард ШТЕЙН, Орандж (США)

№ 35 Гамбит слона

C33 □ ГОФФЕР и ТАРРАШ
■ ДАДИАНИ и ПИЛЬСБЕРИ
Монте-Карло, 9 февраля 1903

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♗c4 d5 4.♗d5 ♖h4 5.♗f1 g5 6.♗f3 ♖h5 7.♗c3 ♗g7 8.d4 ♗e7 9.h4 ♗bc6! (9...h6?! 10.♗d3!) 10.♗g5 ♗d1 11.♗d1 ♗d5 12.ed ♗d4 13.♗f4 ♗c2 14.♗c1 ♗f5 15.♗e3 ♗e3 16.♗e3 h6 17.♗f3 0-0-0 18.♗f4! (угрожая превратить слабую пешку «d» в опасный таран; но и черные не лыком шиты) 18...♗d7 19.d6 c6 20.♗e5.



20...♗d6! 21.♗f7 ♗f6 22.♗d6! (красивый обмен ударами: 22.♗h8? ♗d3!) 22...♗d7 23.♗e5! (в спасительный «разноцвет») 23...♗d6 24.♗g7 ♗g8 25.♗c3 ♗e4 26.♗h2 ♗d5 27.a3 ♗e6 28.♗e1 ♗eg6 29.♗d1! ♗c8 (29...♗g2? 30.♗d5) 30.♗d2 ♗e6 31.♗f2 ♗c4 32.♗g1 ♗e3 33.♗d2 ♗d3 34.♗h1 ♗g4 35.♗f4 h5 36.♗f2 ♗d5 37.♗h2 ♗dg3 38.♗g5 b6 39.♗f6 a5 40.♗e2 ♗b7 41.♗e5 ♗d3 42.g3 ♗d1 43.♗f2 ♗e4 44.♗e3 c5 45.♗c3 ♗a6. Ничья.

Как и всякий настоящий меценат (не путать со спонсором!), князь в душе был романтиком. Он хотел не просто выигрывать, но выигрывать красиво! «Тени великих предков» тревожили его по ночам, лавры Андерсена и Морфи не давали ему покоя...

Дадиани обожал подстраивать ловушки для всяких таинственных «НН»: 1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗c4 ♗e4 4.♗c3 ♗c3 5.dc f6 (5...d6? 6.♗e5 de? 7.♗f7!) 6.0-0 d6 (6...♗c6) 7.♗h4 g6 8.f4 f5? (конечно, «пешки – душа партии», но все-таки лучше 8...♗e7!? – см. ниже) 9.♗f3 ♗f6? 10.fe d6 11.♗g5 ♗b6 12.♗h1 ♗d6 13.♗e5 ♗d1 (не портить же картину прозаическим 13...♗e7?) 14.♗f7×! Легаль, да и только!

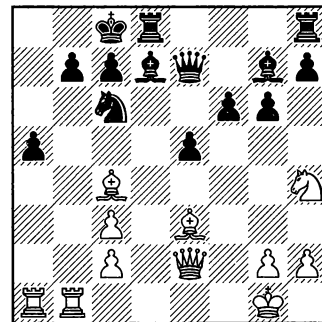
Но не одни НН попадались на этот вариант. Однажды князь подцепил на крючок самого Колиша – правда, тот уже успел уйти из «большого спорта» и сам стал шахматным меценатом.

№ 36 Русская партия

C42 □ ДАДИАНИ
■ КОЛИШ

1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗c4 ♗e4 4.♗c3 ♗c3 5.dc f6 6.♗h4 (6.0-0?) 6...g6 7.0-0 d6 8.f4 ♗e7 9.fe de 10.♗e3 ♗c6

11.♗e2 ♗d7 12.b4 0-0-0 (очень рискованный шаг) 13.a4 ♗g7 14.b5 ♗b8 15.b6! ab 16.a5! ba 17.♗b1 ♗c6.



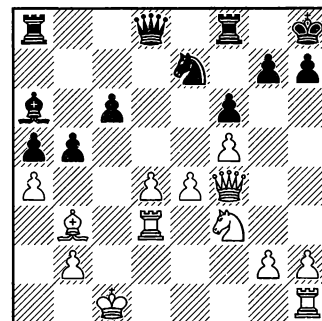
18.♗b7! ♗b7 19.♗a6 ♗a8 20.♗b7! ♗b7, и мат в 5 ходов: 21.♗b5 ♗c8 22.♗a6 ♗b8 23.♗a5 ♗a5 24.♗a7 и ♗a8×.

№ 37 Отказанный королевский гамбит

C30 □ ДАДИАНИ
■ ПУШКИН

В отличие от «British Chess Magazine» (1898), в «Самоучителе шахматной игры» Шифферса (1903) соперником князя значится... некий Попкин. Месть за историю в Монте-Карло?

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♗f3 d6 4.c3 ♗c6 5.d4 ed 6.cd ♗b4? (лучше 6...♗b6) 7.♗d2 ♗d2 8.♗d2 ♗ge7 9.♗c3 0-0 (9...d5!?) 10.f5! f6 (10...d5 11.f6! gfl 12.♗h6 de 13.♗e4 ♗g6 14.0-0-0 ♗h8! 15.h4 ♗g8 16.h5! ♗f8 17.♗f6 ♗g7 18.d5+- Шифферс) 11.♗c4 ♗h8 12.0-0-0 d5 13.♗d5 ♗d5 14.♗d5 ♗e7 15.♗d3 c6 16.♗f4 a5 17.a4 b5 18.♗d3 ♗a6.



Теперь, когда сцена должным образом подготовлена, талант князя проявляется в полном блеске: 19.♗h4! ba 20.♗g5 fg (20...h6 21.♗e6 ♗d6 22.♗g3 ab 23.♗g7 h5 24.♗f4 ♗g8 25.♗g8+-) 21.♗h7! ♗h7 22.♗h3×.

ГАМБИТ РАЙСА

«Сегодня мы представляем читателям человека, который навсегда займет место в истории шахмат своей самоотверженностью и щедростью в поддержке королевской игры, – писал Эмануил Ласкер в своем журнале «Lasker's Chess Magazine». – Сия поддержка заключается отнюдь не в одном только материаль-



ном поощрении исследований найденного им и названного его именем гамбита, хотя и в этом случае заслуга г-на Райса, несомненно, была бы велика. Однако его деятельность на ниве шахматного меценатства гораздо шире, чем об этом известно широкой общественности. А если учесть, что г-н Райс – человек редкой лобезности и скромности в общении, к тому же высокообразованный, читателю станет понятно, почему Германский шахматный союз, как и другие, почитает за честь числить его среди своих жертвователей».

Последнюю фразу поясню на примере. В 1905 году Райс выделил Германскому шахматному союзу 1000 марок. Они пошли на призы турнира в Бармене и на издание книги Тарраша о его матче с Маршаллом, которая была роздана членам союза... бесплатно!

«Исаак Леопольд Райс (1850-1915) по происхождению немец, – продолжает Ласкер. – Когда ему было 6 лет, его семья переселилась в США. В 16-летнем возрасте, с 40 долларами в кармане, он уехал в Европу, чтобы продолжить образование, при этом не получая почти никакой поддержки из дома. Вернувшись через три года в Америку, он изучал право и прекрасные искусства, рано проявив себя и на поприще публицистики. Став адвокатом и профессором права в Колумбийском университете, Райс участвовал в создании ряда промышленных и железнодорожных компаний. Его интересы были очень широки: электротехника, автопокрышки, издательское дело и даже строительство подводных лодок!

Райс не только был арбитром матча на первенство мира Ласкер – Маршалл, но и сам неплохо играл. Шахматы, кстати, стали причиной важного поворота в его карьере. Некий бизнесмен решил, что Райс должен представлять его интересы в важном судебном процессе. Райс сослался на недостаток опыта, на то наниматель возразил: «Ваши профессиональные знания плюс аналитическая точность, прекрасное позиционное чутье и решительность в проведении плана за шахматной доской незаменимы в адвокатской работе. Что же до недостатка опыта, то весь риск я беру на себя...» Победа на этом процессе изменила всю жизнь Райса, который стал одним из ведущих деловых людей Нью-Йорка. А его дом на Риверсайд-Драйв – одной из городских достопримечательностей».

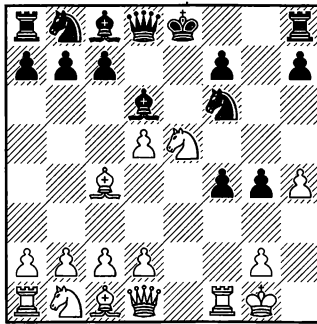
Ласкер скромно умалчивает, что Райс жил в квартале миллионеров, а его «дом» был самым настоящим дворцом, внутри которого имелся чудесный шахматный салон, вырубленный в скальном массиве, на котором покоится остров Манхэттен...

№ 38 Гамбит Райса

C39 □ ЛАСКЕР и РАЙС
■ МАРОЦИ и ГОФФЕР

Лондон, 16-17 ноября 1901

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.h4 g4 5.♙e5 ♘f6 (лучшее возражение на гамбит Кизерицкого) **6.♙c4 d5 7.ed ♙d6 8.0-0!**



Позиция гамбита Райса! Сейчас трудно поверить, что в ее разработке принимали участие все тогдашние корифеи, включая Пильсберги и Капабланку, подробные анализы публиковались в лучших шахматных журналах, устраивались тематические турниры, а Ласкер с Чигориним даже сыграли матч гамбитом Райса, заработав на этом по 300 долларов!

8...♙e5 9.♙e1 ♖e7 10.c3 g3. Исследования показали, что лучший путь – **10...♘h5 11.d4 ♘d7**, и белые могут рассчитывать максимум на ничью. А основная позиция гамбита (с которой начинались все шесть партий матча Ласкер – Чигорин) возникает после **10...f3 11.d4 ♘e4 12.♙e4 ♙h2 13.♖h2 ♖e4 14.g3. 11.d4 ♘g4 12.♘d2 ♖h4 13.♙f3 ♖h6 14.♖a4 c6 15.♖a3 b5 16.♙e4 ♙e6 17.de6 ♘f2 18.ef ♙d8 19.♖a5 ♙c8 20.♙e6 ♙b7 21.♙h3 ♘e4 22.de ♘a6 23.a4 ♙ad8 24.♙d4 b4 25.e6 ♖f6 26.♖f5 ♙d4 27.♙f4 ♙d8 28.♙f1 ♙c4 29.♙e3 ♖d3 30.♖f3.** Черные сдались.

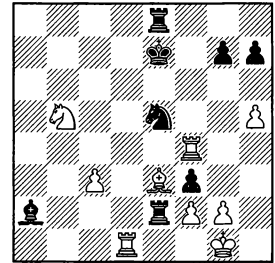
Гамбит не имел никакой практической ценности, но Райс не жалел денег на пропаганду своего детища и в 1904 году основал даже «Ассоциацию гамбита Райса»; ее секретарем стал Ласкер, с которым мецената связывали дружеские отношения. Но самое удивительное другое: Райс предлагал создать международный шахматный союз, который должен был, в частности, организовывать матчи... на звание чемпиона мира!

Но не даром, видно, говорят: ни одно благое дело не остается без последствий. Щедрость Райса по достоинству оценили тот же Панов в том же «Рыцаре бедном»: «Впрочем, нельзя Райса ставить на одну доску с фальсификатором и самодуром Дадыном Мингрельским. Райс не присваивал себе чужих анализов, а просто хотел доказать правильность своей стратегической идеи – жертвы коня исследованиями крупнейших авторитетов. По обычной практике американских миллионеров, Райс просто «покупал чужие мозги». Райс, образно выражаясь, хотел, не крадучись, обманным путем, по методу Дадына Мингрельского, пробраться яко тать в ноши в шахматный Пантеон, а хотел въехать туда торжественно, при всем честном народе, под звуки бубен и литавр, в золотой карете, в упряжке которой были бы Чигорин и Ласкер, под купеческим лозингом «Знай наших!»

Сергей ВОРОНКОВ

БРАВИССИМО, ФИШЕР!

Короткая заметка в «64» № 3/96 (стр. 12) оповестила шахматный мир о том, что 10-летняя девочка из Казани **Лена Симохина** увидела мат в 2 хода, мимо которого прошел **Фишер** в партии с **Портишем** (Гавана(ол) 1966). Возможно ли такое?!



«Вместо **31.♙e4** надо было сыграть **31.♙c5 ♙e6 32.♘c7x**». Восторженная редакция приветствовала открытие возгласом «**Браво, Лена! Берегитесь, чемпионы!**» – и в знак эпохальности события вынесла диаграмму на первую обложку журнала!

Я, признаться, был удивлен и обескуражен такой не свойственной Фишеру шахматной слепотой. Мат-то элементарный. Неужели проглядел? Обидно стало за гения. А вдруг был жесточайший цейтнот?! Но тогда, милостивые господа, поведайте об этом читателю, пошадите гротескмейстера. Он же читает «64» в будапештской квартире А.Лилиенталя, о чем вы с нескрываемой гордостью недавно писали. Какие же вы, право, бессердечные!

Особенно, если учесть, что **ладья Портиша в действительности стояла на c8** и никакого мата в 2 хода не было! Чтобы обнаружить это, оказалось достаточным открыть сборник «744 партии Бобби Фишера», вышедший в 1993 году 50-тысячным тиражом. А посему – восторги неуместны, рукоплескания отменяются. Но взрослым дядям из редакции, влиably, очень хотелось приобщиться к сенсации. Не проверить партию Фишера?! Который якобы «хотя и поставил мат, но на шесть ходов позже» (на самом деле черные сдались на 34-м ходу). Какое там «Браво, Лена!» – надо бы «Прости нас, Бобби!».

P.S. Эта заметка могла бы и не появиться: я хотел ограничиться звонком в редакцию «64». Позвонил, намекнул, что, мол, перед Фишером неудобно и придется извиниться. Да и за державу в который раз обидно! Но нет, смущение не посетило сотрудника редакции, сомнения – тем более. Меня стали настойчиво убеждать в том, что в партии было именно так, как напечатано в журнале! Говорить было больше не о чем... Похоже, все мысли «64» поглощены ныне несгибаемым Евгением Свешниковым – иначе как объяснить появление в том же № 3 под рубрикой «Астрология» какого-то спиритического **Евгения Боголюбова**? Вот кому впору тягаться с открытием Лены Симохиной!

Валерий ИВАНОВ (Москва)

Анатолий Кузнецов, международный мастер

ЭТЮД > ПАРТИЯ

II. Не шпаргалка – школа!

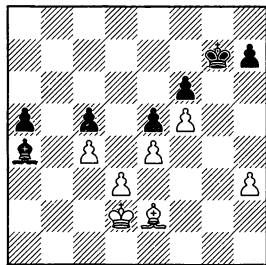
Лучших слов, чем следующие, для начала второй статьи (первую см. в № 2), пожалуй, не найти: «Случаи взаимного использования уже осуществленных идей, во-первых, не так уж часты и, во-вторых, не в них, не в этих «цитатах», сказывается органическая сила связи, о которой мы говорим... Разве подавляющее большинство истинно художественных этюдов не содержат в себе живых шахматных идей и не обязано им своим происхождением? Разве такое родство не глубже случайного совпадения? Этюд – не шпаргалка, а школа, которая учит тонко чувствовать и понимать красоту шахматной истины. Ценность этой школы заключается не столько в обогащении комбинационной эрудиции шахматиста, сколько в том, что она приводит в постоянно животрепещущее состояние его «комбинационную жилку». Она оказывает свое воздействие на самый характер мышления, на дух творчества шахматного борца». Это из очерка «Шахматная поэзия» А.Гурвича, известного нашего этюдиста (диссидента рубежа 40–50-х годов!). И вновь по традиции – слово чемпиона мира:

СМЫСЛОВ: «Увлечение этюдным творчеством принесло большую пользу: оно способствовало развитию эстетического понимания шахмат и совершенствованию моей игры в эндшпиле».

ПЕТРОСЯН: «Композиция немыслима без фигурной борьбы, расцвеченной остроумными, порой невероятными с точки зрения «прозы» практической игры тактическими идеями, венчающимися такими финальными позициями, что дух захватывает...»

СПАССКИЙ: «Возможно, что красота шахмат ярче всего проявляется в шахматной композиции, в частности в этюдах».

НАПЕРЕКОР концепции Гурвича, но и для того, чтобы напомнить стиль и ритмику первой статьи, взглянем еще на одну любопытную дубль-иллюстрацию, но под новым углом зрения.

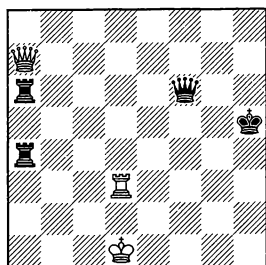


Партия **Ан.Кузнецов – Муравьев** (Москва 1975) откладывалась. На позицию грустно было смотреть: и слон у меня «плохой», и проходная «а» у черных. Возможное при случае d3-d4 не больше, чем мираж, и слабым огоньком надежды мерцал лишь прорыв королем через линию «а» и блокадные особенности позиции...

1.♔c3 ♘h6 2.h4 (затыкая «дыру» на g5) **2...♙e8 3.♙b3 ♘h5 4.♙h5** (приходится переходить в пешечное окончание: 4.♙f1? ♙d1 и ♙h5) **4...♙h5 5.♙a4 ♘h4 6.♙a5 ♔g5** (важно, как увидим, защитить пешку f6) **7.♙b5 h5 8.♙c5 h4 9.♙d6 h3 10.c5 h2 11.c6 h1 ♔ 12.c7 ♔h8 13.♙d7 ♔g7 14.♙d8** (к счастью, есть пешка f6, иначе

14...♙f6 15.c8 ♔ ♔e7x) 14...♔g8 15.♙d7 ♔f7! (рано 15...♔b3 16.c8 ♔ ♔d3 17.♙e6! ♔e4 18.♔c1 ♔f4 19.♔g1=) **16.♙d8 ♔b3!** Кажется, все усилия ни к чему, ибо рушится фаланга d3-e4-f5. Однако **17.c8 ♔ ♔d3**, и тут не 18.♙e7? ♔e4 19.♔g8 ♔f4!, а **18.♔d7! ♔e4** (18...♔d7 19.♙d7 ♔f4 20.♙e6 ♔e4 21.♙f6) **19.♔g7 ♔f4 20.♔h6! ♔f5** (приходится: 20...♔g4 21.♔g6 ♔f3 22.♔f6=) с весьма симпатичным вечным шахом: **21.♔h7! ♔f4 22.♔h4! ♔f3 23.♔h1! ♔e3 24.♔e1! ♔d3 25.♔b1! ♔d4 26.♔b4! ♔d5 27.♔b7!** и т.д., ибо черный король связан защитой ферзя.

Так крохотный поначалу огонек разгорелся в конце концов в почти полное «солнышко», в котором для его совершенства недостает, правда, восьмого лучика e7-e5-e4...



Г.Каспарян (1938, =). Нет ладьи, есть ли вечный шах? **1.♔h7!** (только так: 1.♔c5? ♔h4!, 1.♔h3?

♔g4!, 1.♔d5? ♔g6 2.♔g1 ♔f7 3.♔d7 ♔e8) **1...♔g5!** Точность нужна и при 1...♔h6: 2.♔d5 ♔h4 3.♔e7 ♔h3 4.♔d3 ♔g4 5.♔e2 ♔g5 6.♔g3 ♔f5 7.♔f3 ♔f4 8.♔f4! ♔f4 9.♔c4 – черный ферзь скован защитой ладьи а6 и от шахов по диагонали b5-e2 не скрыться.

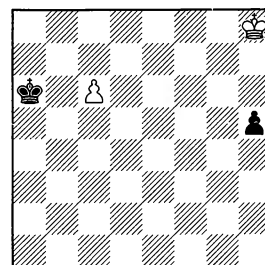
2.♔d5! (2.♔g8 ♔h6! 3.♔h3 ♔h4 4.♔h4 ♔h4 5.♔h8 ♔g5 6.♔e5 ♔g6 7.♔e8 ♔g7 8.♔d7 ♔h6!+) **2...♔g4 3.♔h5 ♔f4 4.♔h2 ♔e4.** Все кончено? Вдруг **5.♔e5!!** и после **5...♔e5** – знакомое **6.♔e2! ♔d4 7.♔b2! ♔d5 8.♔b5! ♔d6 9.♔b8! ♔e6 10.♔e8! ♔f6 11.♔h8! ♔f5 12.♔h5! ♔f4 13.♔h2! ♔e4 14.♔e2!** с полным, сияющим на всю доску «солнышком» вечного шаха!

Как видите, стопроцентная идейная и конструктивная аналогия. Значит, по Гурвичу – «цитата»? И да, и нет. Во-первых, даты под диаграммами отрицают связьку партия > этюд, каспаряновская идея «патентонезависимая». Во-вторых, поверьте уж на слово, при анализе отложенной этюда Каспаряна так и не пришел мне в голову и вспомнился лишь позднее, то есть прямой связи этюд > партия тоже не было. Не исключено, однако, что идея «солнышка» затаилась где-то в подсознании и так сработала, а, значит, связь косвенная все же проявилась. Но не этюда-шпаргалки, а этюда-школы!

Среди шахматистов-практиков, даже чемпионов мира, преобладает мнение, что этюды прежде всего полезны для оттачивания тактического мастерства и расчета. Это так, но не только. Современный этюд вторгается и в более широкие области шахматной борьбы, в ее психологические и стратегические аспекты. И прежде всего это –

ИГРА И КОНТРИГРА

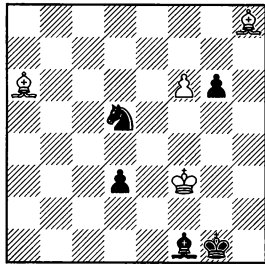
В 1921 году шахматный мир был взбудоражен таким этюдом-шедевром **Р.Рети** (=):



Белая пешка под прочным контролем, а черная безнадежно убежала? **1.♔g7 h4 2.♙f6 ♔b6** (2...h3 3.♙e7 h2 4.c7 ♔b7 5.♙d7 h1 ♔ 6.c8 ♔) **3.♙e5.** Заметили, как с каждым ходом белый король на шаг ближе и к своей, и к чужой пешкам? Идет как бы охота за двумя зайцами! **3...♔c6** (3...h3 4.♙d6 h2 5.c7 h1 ♔ 6.c8 ♔) **4.♙f4 h3 5.♔g3 h2 6.♔h2=.** Взгляните на исходное положение: сумма катетов h8-e5 и e5-h2 оказалась равной гипотенузе h8-h2 – такова особенность шахматной доски!

Поражает удивительная легкость решения, казалось бы, неразрешимой задачи. Белый король делает самые тривиальные ходы, и, ставя восклицательный знак этюду в целом, к любому из них его ставить неудобно. А суть в том, что есть игра только белых – и нет контригры черных...

С годами идея Рети видоизменялась, обогащалась новыми, неожиданными красками. Вот одна из последних модификаций:



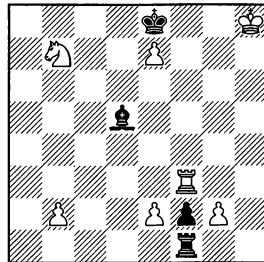
Ан. Кузнецов (1992, +—). 1. f7 d2. Надеясь на 2. e2 e2 3. e2 e2 4. d2 e2 5. e2 e2 (5. e2 g7? g5! 6. e2 g4 7. e2 h6 8. e2 g3 9. e2 g2) 5... d2 f8! (иначе уже 6. e2 g7) 6. e2 f4 d2 h7! =, ибо черный конь укрыт в «крепости» с фортом-пешкой на g6. Но 2. e2 d4!! Главный тематический ход с взглядом в далекое будущее. Нет теперь 2... e2 h2? 3. e2 e5!, и у коня не будет шаха на f4, остается уйти в угол — 2... e2 h1! Лишь теперь 3. e2 e2 e2. Любопытен позиционный зажим в случае острого 3... d2 f4! — 4. e2 d1! d2 e6 5. e2 g3! e2 g2 6. e2 e3 d5 7. e2 d2 g1 8. e2 e2! (не выпускать короля) 8... d2 f8 9. e2 e3 e2 h1 10. e2 c5 d2 h7 11. e2 d3 и e2 g6+—.

4. e2 e2 f4 5. e2 d2 e2 e6 6. e2 e3! Второй тематический центр этюда: нет 6. e2 d3? d2 f8! 7. e2 e4 g2 8. e2 e5 d2 h7! со знакомой уже «крепостью», нет и 6. e2 c5! (контролируя поле f8) 6... g5! 7. e2 c3! e2 g2 8. e2 c4 f3 9. e2 d5 d2 f4 10. e2 e5 g4! 11. e2 f6 d2 h5 12. e2 e7 d2 f4! (забавные защиты вилок) 13. e2 e3 d2 g6 14. e2 f6 e2 h5 15. e2 g5 d2 f8! 16. e2 f4 d2 g6 с довольно занятым ничейным финалом.

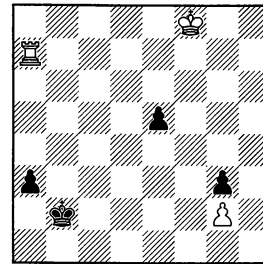
6... d2 f8! (нет ни 6... g5 7. e2 e4! g4 8. e2 e5 d2 f8 9. e2 f4 и e2 g4, ни 6... e2 h2 7. e2 g7! e2 h3 8. e2 h6! e2 h4 9. e2 e4 e2 h5 10. e2 e5 e2 h6 11. e2 e6 g7 12. e2 e7 — ход в ход) 7. e2 f4! (второй раз «по Рети»; 7. e2 f3? e2 h2!) 7... d2 h7! Затычка бреша на g5, но теперь в беду попадает черный король — 8. e2 g3! (стал ясен подлинный смысл хода 2. e2 d4!! — блокада!) 8... d2 f8 9. e2 e~ (по диагонали a7-f2, но не на c5) 9... d2 h7 10. e2 c5! Цугванг, и «крепость» дает трещину — 10... g5 11. e2 g4 и т.д.

Совсем иная игровая ситуация, нежели у Рети. Обе стороны на равных ведут борьбу, обмениваясь тактическими уловками, идее противопоставляя контридею, понимая друг друга чуть ли не с полуслова! Добавим, что охота идет с участием не натуральных зайцев (вспомните пешки в этюде Рети), а как бы зайцев-фантомов, духов — таковыми здесь выступают идеи «крепости» и «блокады».

У этюда есть сильные идейные корни:



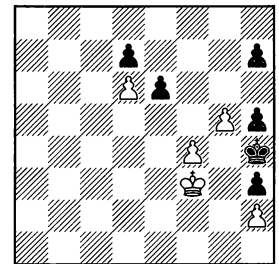
Х. Алони, И. Хох (1980, =). Изворотливое 1. f8 e7 2. e7 g7 e2 b7 3. f4 e2 4. e2 g6 парирует прошлое всего 4... e2 f3! 5. f3 g1 — шах. Поэтому: 1. d2 d6 e2 e7 2. e2 f5 e2 e6! 3. d2 g3 (препятствуя 3... e2 h1) 3... e2 f3 4. e2 f1, и эхо-разветвление: 4... e2 e2 5. e2 h2! (5. d2 d2? e2 e5 и e2 d4-e3) 5... e2 f5 6. g3! =, 4... e2 g2 5. d2 d2! (5. e2 h2? e2 g5 и e2 h4-g3) 5... e2 d5 6. e3! = — оба раза со знакомой «крепостью» для коня. Повтор, характерный для этюдов, усиливает впечатление, способствует закреплению идеи в памяти.



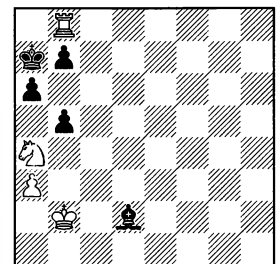
Б. Горвиц (1879, +—). Белым вроде надо бороться за ничью... 1. e7! a2 2. e2 d6 e4 3. e2 c5! e3 4. e2 b4! (вновь и вновь угрожая в случае a1 e1, e2 a1, e2 a1 войти в «квадрат» пешки «е») 4... e2 5. e2 e7! И оказывается, что белый король не только гнался за черной пешкой, но имел в виду и блокаду короля-визави: 5... a1 e1 6. e2 e2 c1 (нет полей a3, b3, c3) 7. e2 e1 b2 8. e2 a1 e2 a1 9. e2 c3 +—. Первый в истории этюда пример с сознательно проведенной идеей Рети (а может, Горвица?)!

Плотность современных этюдов гораздо выше, ибо они как бы впитывают в себя идеи прошлых этюдов. Спустившись по идейным

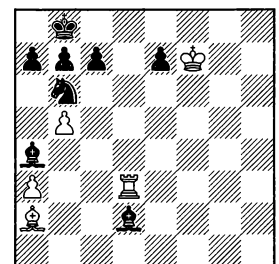
ступенькам этюда предыдущего, поднимаемся теперь по таким же ступенькам этюда следующего, жанрово уже остротактического:



К. Фабрихиус-Лауритцен (1909, +—). Будь ход черных, цугванг — 1... e5 2. de e2 3. e6! Но ход белых: 1. f5! ef (теперь при 2. e2 f4 h6 либо пат после 3. gh, либо после 3. e2 f5 hg белые попадут в цугванг) 2. g6! hg 3. e2 f4 g5 4. e2 f5, и в цугванге черные — 4... g4 5. e2 f4 g3 6. hgX. Мат, ставший в этюдах классическим!



А. Каковин (1940, +—). 1. e2 d8, в ответ — контрнападение: 1... e2 a5! (1... e2 g5? 2. e2 d5 e2 f6 3. e2 c3); в ответ — связка пешки: 2. e2 d5!; в ответ — игра на замурование лады: 2... b4 3. e2 a5 b5! И после 4. e2 c3 не 4... e2 b6 5. e2 b4 с цугвангом черных, а 4... e2 b7! в надежде на 5. e2 b4? e2 b6 с цугвангом белых — целая гроздь тактических уловок! Но это не всё: 5. e2 d4! e2 b6 6. e2 d5 с решающим цугвангом и знакомым матом — 6... e2 a5 7. e2 c5 b4 8. abX.



И. Фритц (1950, +—). Сначала атака по 8-му ряду — 1. e2 d8 (1. e2 d2? a6 2. e2 d8 e2 a7=) 1... e2 c8 2. e2 e6. В ответ только 2... a6! (2... b6? 3. e2 c8! a5 4. e2 a6 и e2 d2), оставляя поле a5 свободным для контриг-

Лучшие шахматные программы для ПК:

Информационно-поисковая шахматная программа

Chess Assistant 2.0

467,000 шахматных партий с комментариями 2,400 с комментариями

искать по фамилиям • индексу • материалу • позиции • пешечной структуре • собирать статистику • печатать с диаграммами • вводить партии • комментировать • играть • анализировать

\$259 на CD + \$299 на дискетах + \$15 обмен CA 1.4 на 2.0

Подписка на партии 1996 года

Более 3,000 новых партий ежемесячно

теория • новинки • анализы • комбинации • турнирные таблицы • календарь турниров • рейтинг-лист • журнал "Шахматный листок"

Поставка на дискетах или по модемной связи

\$70 - Россия + СНГ и Прибалтика - \$80

Сильнейшие игровые шахматные программы:

Chess Genius 4.0	\$129	Hiarcs 4.0 Master	\$99
Chess Genius 3.0	\$115	Дракон 1.0	\$39

Программа обучения шахматной тактике

CT-ART 2.0 - \$40

Журнал "Шахматный Листок"

партии последних турниров • теория • анализы • учебные материалы • комбинации • календарь турниров • рейтинг-лист

Информаторы. Книги-оригиналы

\$55 за три номера с №65 по №67

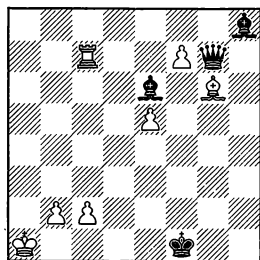
Электронные книги по дебютам (7 книг)

ОПЛАТА В РУБЛЯХ ПО ТЕКУЩЕМУ КУРСУ
ВОЗМОЖНА РАССЫЛКА ВСЕХ ПРОГРАММ ПО ПОЧТЕ

АО "ИнформСистемы" Россия, 123424 Москва а/я 90
(095) 939-1024, факс 269-0998 e-mail: chess@ldis.cs.msu.ru

ры. Все равно **3.♖c8!**, намечая на отход слона d2 батарейный удар **4.♙d7!** (засада) **4...♗a7 5. b6!** (удар из засады) и **♙a4**. Черные отвечают тем же: **3...♙a5!** (засада) **4.♙d7 ♗a7 5.b6 cb!** **6.♙a4 b5!** (удар из засады). Дальше — «по Каковину»: **7.♙d5! ba!** **8.♙a5 b5!** **9.♙e7! ♗b6 10.♙d6 ♗a5 11.♙c5 b4 12. abX**. Заметим, что обе эполетные пешки появились на своих местах в процессе игры. Игры обоюдоострой, с неожиданными тактическими ударами, когда стороны стараются перешеголять друг друга в изобретательности!

Лучшего эпилога теме «Игра и контригра», чем этюд **Е.Сомова-Насимовича/А.Беленького** (1939-1962, =), не отыскать:



Впереди приключения... **1.♙e7** (нет сразу **1.c3? ♗h6 2.♙b1 ♙e5 3.♙e7 ♙g7 1...♗e5!** В атаку на короля! При **1...♙d5 2.♙e8 ♙f7 3.♙f7 ♙f7 4.♙h8** ладья переберется на 3-й ряд с ничьей. **2.f8 ♗g1! 3.c3**. Защищаясь от двух матовых угроз — **♗b2** и **♗e1**. Похоже, у белых всё в порядке, но вдруг: **3...♗e1! 4.♙b1 ♗c3!!** И нет **5.bc ♙c3X**, грозят же снова маты на b2 и a5. Белые отвечают целым каскадом ошеломительных жертв: **5.♙g7!** (первая...) **5...♙g7 6.♗f1!** (вторая...) **6...♙f1 7.♙d3!!** (...и третья!), и нет **7...♗d3** из-за пата при связке пешки. Но турнир взаимной изворотливости продолжается: **7...♙e1! 8.bc** (поле-то b1 разблокировано) **8...♙d2!** Напад на слона и заготовив на его отход **9...♙c1** и **♙c3X**. Не тут-то было — **9.♙c2!** Нет **9...♙c2** — пат, или **9...♙c3 10.♙b1**. А после **9...♙c1!** последняя из гирлянд жертв: **10.♙b3! ♙b3** (10...♙c3 11.♙a2), и дело кончается-таки патом.

Словно гимн шахматной демократии, равноправия белых и черных в борьбе! Такие этюды, западая навсегда в память, незаойливо, лучше всего другого воспитывают глубокое уважение к партнерам, к их возможным контраргументам — к контригре. *Окончание в № 6!*

ИХ РЕШАЛИ ГРОССМЕЙСТЕРЫ

Этюды **1** и **2** — эндшпильный и миттельшпильный, что соответствует первой из наших статей (см. № 2), а этюд **3** — «комплексный», с позициями-составляющими **3a** и **3б**, как в этот раз. Так что их решение — как бы контрольная работа, трудная, но интересная!

Во втором этюде задание — **выигрыш**, в остальных — **ничья**.

Этюды **1, 2** и **3** в разное время решали два гроссмейстера старшего поколения и один из молодых. Все они отвергли какую-то помощь со стороны автора и нашли решение, не передвигая фигур! Вам же подсказками послужат их реплики по окончании раздумья: **1** — «Вертушка!» (Ю.Авербах, 16 минут); **2** — «Мат... на b7?» (Д.Бронштейн, 11 минут); **3** — «Нельзя допустить темп у черных ходом **♙h8-g8**» (Э.Кеньгис, 32 минуты).

Решив этюды сами (кстати, не забудьте засечь время), вы, наверное, согласитесь с тем, что гроссмейстеры правы и спрашивать их было, в общем-то, больше не о чем! Рекомендую прежде порешать **3a** и **3б**, лишь затем — трудный, нестандартный **3...**

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

1.Ан.Кузнецов, Б.Сахаров (Мемориал А.Троицкого, 1956): **1.c5! ♗g3!** (1...♙f5 2.♙d8! ♙h3 3.c6 f5 4.c7 f4 5.c8 ♗ ♙c8 6.♙c8 ♗g3 7.c4 ♙f3 8.c5=) **2.c6!** (белый король выживает...) **2...f5!** (2...♙f3 3.♙d6! — вправо! — 3...♙d3 4.c7 ♙a6 5.♙e5 и ♙f6=) **3.f4!** (3.♙b6? f4! 4.c7 ♙f5+) **3...♙f4 4.♙b6!** (влево!) **4...♙a2 5.c4! ♙c4 6.♙c5**, и разветвление: **6...♙a6** (6...♙f1 7.♙b6, 6...♙a2 7.♙d6 ♙c4 8.♙c5) **7.♙b6! ♙c8 8.♙c7! ♙e6 9.♙d6! ♙c4 10.♙c5**, **6...♙e6 7.♙d6! ♙c8 8.♙c7! ♙a6 9.♙b6! ♙c4 10.♙c5** — с «вертушками» по и против часовой стрелки.

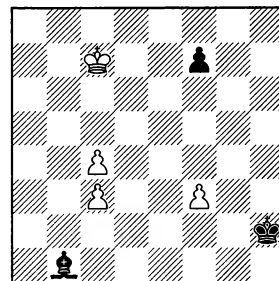
2.Ан.Кузнецов, Б.Сахаров (II командное первенство СССР, 1957-58): **1.♙d6! ♙b5!** (1...♙c7 2.cb ♙d6 3.ba, 1...♙c5 2.♙d5 ♙c6 3.♙a5) **2.cb ♙e6!** (контригра! 2...♙a1? 3.b7 ♙a5 4.♙b2) **3.♙e6!** (3.♙b2? ♙a2 4.♙b1 ♙h2 5.b7 ♙h8 =) **3...♙b7! 4.♙e5** (4.♙b7 de и ♙b6) **4...d5!** (перекрывая и ладью, и слона!) **5.♙d5!** (5.♙d5? ♙b6 6.♙d6 ♙c5 7.♙b7 ♙d6) **5...♙b6** (иначе 6.b7) **6.♙b7X**. Батарея ♙+♙ — ♙+♙! **3a.Г.Каспарян** («Шахматы в СССР», 1937): **1.♙d7!** («по Рети»! 1.♙d8? ♙b8!+) **1...h5** (1...♙b8? 2.♙e6 h5 3.♙f5) **2.♙c7! h4** (2...♙a7? 3.b6 ♙a8 4.a4 h4 5.a5 h3 6.a6+) **3.♙b6 h3 4.♙a5!**, и разветвление: **4...b6 5.♙a4! h2 6.a3(b3) h1 ♗ 7.b3(a3), 4...h2 5.b6 h1 ♗ 6.b5 ♗b1 7.a4!** ~ (7...♗b2 — пат) **8.b4!** — два пата самозамурованием.

3б.Н.Григорьев («Шахматный листок», 1929): **1.♙g2 ♙c7 2.♙f3!**, и разветвление: **2...d5!** (2...♙b6 3.♙e4 ♙b5 4.♙d5 ♙b4 5.♙d6 ♙b3 6.♙c5=) **3.♙f4! ♙d6 4.♙f5! b6 5.♙f4 ♙e6 6.♙e3 ♙e5 7.♙d3** (цугцванг) **7...d4 8.♙c4! ♙e4**, **2...♙d7 3.♙f4!** (снова борьба за цугцванг: 3.♙e4? ♙e6+) **3...♙e6 4.♙e4 d5 5.♙d4 ♙d6 6.b6 ♙e6 7.b5 ♙d6 8.b4 ♙e6 9.♙c5! ♙e5** — с двумя эхо-хамелеоновыми патами.

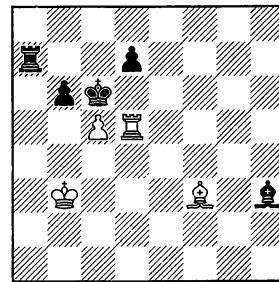
3.Н.Кралин, Ан.Кузнецов («64», 1975): **1.g6!** Тематический ложный след: **1.♙h4?** а3 **2.g6 a2 3.g5 a1 ♙!!** (см. ниже) **4.g4! ♙e5 5.h3 ♙g8!** (важнейший темп) **6.♙h5 ♙g3! 7.h4 ♙h4 8.♙h4 ♙f8 9.♙g3 e5! 10.♙f3 ♙e7 11.♙e3 ♙d6! 12.♙e4 ♙e6** — цугцванг! **1...a3 2.g5! a2 3.♙g4! a1 ♗** (3...a1 ♙? 4.♙f4! ♙c3 5.h4 ♙g8 6.♙e4 ♙e1 7.♙f3 ♙c3 8.♙e4(f4) — «крепость») **4.♙h5! ♗e5 5.h4! ♗e1!** (5...♗g3 — пат, 5...♗b5 6.g4 ♗g5!? 7.♗g5 b5 8.♙f4 b4 9.♙e4 e5 10.♙d3+, 5...♙g8 6.g4 ♗f6!? 7.gf gf 8.♙h6 e5 9.g7 e4 10.♙g6 e3 11.h5 e2 12.h6 e1 ♗ 13.h7X) **6.g4 ♗h4! 7.♙h4 ♙g8 8.♙g3 ♙f8** (8...e5? 9.♙f3 ♙f8 10.♙e4 и ♙e5) **9.♙f4 ♙e7 10.♙e5 ♙d7 11.♙d4(f4)!** (11.♙e4? ♙d6 — цугцванг) **11...♙d6 12.♙e4 e5 13.♙f5! ♙d5** — пат. Борьба против превращения в слона, вынужденная превращения в ферзя! Пат с самозамурованием и пат «по Григорьеву».

Участникам конкурса «ГРИГОРЬЕВ-100»: срок присылки этюдов продлен на месяц — до 1 июля с.г.

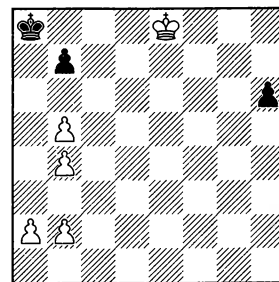
1.Ан.Кузнецов, Б.Сахаров



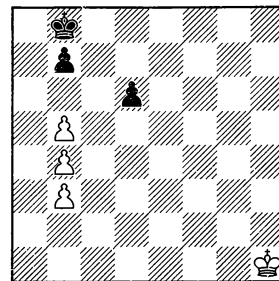
2.Ан.Кузнецов, Б.Сахаров



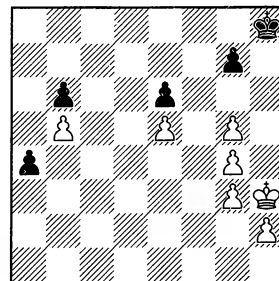
3a. Г.Каспарян



3б. Н.Григорьев



3. Н.Кралин, Ан.Кузнецов



ПОПРАВКИ. В первой части статьи (№ 2, стр. 38) допущены небольшие ошибки. При решении этюда **Симховича/Шерона** в ремарке «— А если **1...♙g7?**» должно быть **2...** и т.д.; в диаграмме из партии **Андреев — Долуханян** переставить черного короля на **b8**.



Список чемпионов РСФСР закрыли воронежцы, победившие и в предыдущем, 13-м первенстве. На сей раз они выиграли весьма убедительно: набрав 78,5 очка из 108 и взяв верх над всеми соперниками в личных встречах!

Душой команды был ее капитан, кмс Б.Сергеев. Он и сам показал высокий результат, но главное — всё делал для поддержания боевого духа «товарищей по оружию». Борис Константинович успел завершить все свои партии, отправил судье последнюю информацию о ходе игры коллег, но официальные итоги чемпионата ему узнать не довелось: незадолго до окончания турнира он скончался...

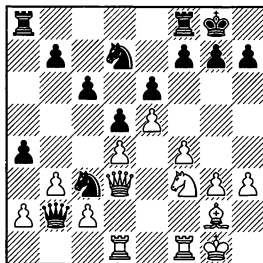
Воронежцы были командой без слабых мест: И.Бобров и Ю.Дубовик показали лучшие результаты на своих досках, П.Брагин стал вторым, А.Лукияненко и В.Турков — третьими. На доске лидеров свирепствовал кмс И.Бобров, подвергая старших по званию и белыми, и черными.

№ 39 Дебют Рети

A07 □ ПОЛУЭКТОВ (Вологда)
■ БОБРОВ (Воронеж)

По переписке 1993-95

1.f3 d6 2.g3 d5 3. g2 c6 4.0-0 g4 5.b3 d6 6. b2 e6 7.d3 d6 8. dbd2 e7 9.h3 f3 10. f3 a3 11. a3 a3 12.e4 (не дает дебютного перевеса и 12.c4 0-0 13. c2 d6 14. b2 ffe8 15.d4 e4= Кочиев — Балашов, 1977) **12...0-0 13. g2** (пожалуй, лучше было размянуть плохого слона: 13. e1 e5 14. ed f3 15. f3 cd) **13...a5 14.f4 a4 15.e5 e8 16. f3 c7 17.d4 b5 18. d3 b2 19. ad1 c3.**



Черные последовательно провели свой план и стоят уже предпочтительнее.

ОТ ПОСЛЕДНЕГО — К ПЕРВОМУ

Старт 14-го командного чемпионата страны был дан, когда Советский Союз уже распался, но Россия всё еще официально именовалась «Советской социалистической». Поэтому решено было считать соревнование очередным первенством РСФСР — как нетрудно догадаться, оно оказалось последним с таким названием...

20. dde1 a2 21. ba (логичнее 21. g5 g6 22. b1 c3 23. f3, но и здесь шансы черных лучше) **21...c3 22. e2 a4 23.f5 h6 24. h2 b4 25.fe fe 26. h4 c2 27. c1 d4 28. h5 a3 29. g6 f5.** Белые сдались.

На 4,5 очка отстали от воронежцев шахматисты **Владимира**, третьи призеры предыдущего чемпионата. Но 5-я доска в «серебряной» команде оказалась поистине золотой: А.Петраков набрал на ней 15 очков, став вместе с Б.Корниловым (Казань, 3-я доска) соавтором абсолютного лучшего результата!

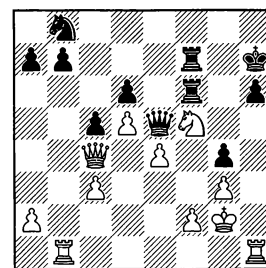
Уверенно прошел дистанцию мастер Е.Тюлин. Среди его жертв — и единственный в турнире гроссмейстер.

№ 40 Староиндийская защита

E61 □ ТЮЛИН (Владимир)
■ КОПЫЛОВ (Уфа)

По переписке 1993-95

1.d4 f6 2.c4 g6 3. d3 g7 4. f3 d6 5. g5 0-0 6.e3 c5 7. e2 h6 8. h4 g5 9. g3 h5 10.d5 (по-видимому, новинка) **10...f5** (в духе позиции другой план: 10... a5 11. d2 d3 12.hg a6 13. b3 b4=) **11. d2 d3 12.hg a6 13.g4 c3 14.bc g7 15.gf f5 16. f1 g6 17. d3 e6!** (лучше 17... e8) **18. g3 f6 19.0-0 a8 20. g6 g6 21. b1 f7 22.e4 h7 23. a4 e7 24. b2** (24.de!?) **24...ed 25.cd f6 26. f5 c7 27. c4** (27.f6!?) **27...e5 28.g3 g4 29. g2 f6 30. h1 cf7 31. b1 b8.** Меньшим из зол была жертва качества: 31... f5 32.ef f5.



32. h5! d7 33. b7 e8 34. a4 c4 35. c4 e5 36. b5 b5 37. b5 f3 38. b1 g6 39. b8 g5 40. h6. Черные сдались.

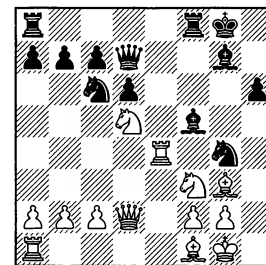
Но в целом гроссмейстер ИКЧФ Игорь Копылов показал содержательную игру.

№ 41 Защита Пирца-Уфимцева

B08 □ КОПЫЛОВ (Уфа)
■ ПАВЛЮТИН (Тамбов)

По переписке 1993-95

1.e4 d6 2.d4 f6 3. d3 g6 4. f3 g7 5. e2 0-0 6.0-0 c6 7.d5 b8 8. e1 e5 9.de e6 10. f4 c6 11.h3 h6 12. f1 (новинка?) **12...d7** (12...g5!? 13. e3 d5 14. c5 e8 15.e5 d7 с хорошими перспективами) **13. d2 g5 14. h2 g4** (не лучше ли спокойное 14... ae8?) **15.hg g4 16. g3 f5 17. d5 fe 18. e4 f5.**



19. c4 a8 20. h4 h7 (20... b2? 21. b1 f6 22. b7 с ясным перевесом, но неплохо смотрится 20... e6 21. e1 ge5) **21. e1 f7** (лучше 21... ge5) **22. f4 h8 23. d3 e5 24. f7 f7 25. e5 c5 26. h7 h7 27.f3 h5 28. f2!** Черные сдались.

Одним из центров заочных шахмат России становится Омск (третье место, 71 очко). Двое из команды, А.Ларионов (4-я доска) и А.Лубашов (6-я), показали лучшие результаты на своих досках.

Заметно отстала от призеров команда **Москвы** — 65,5 очка. Далее были: 5. **Новгородская обл.** — 61,5; 6. **Казань** — 61; 7. **Челябинская обл.** — 57,5; 8. **Тверская обл.** — 54,5; 9. **Новосибирск** — 53; 10. **Санкт-Петербург** — 52,5; 11. **Свердловская обл.** — 51,5; 12. **Амурская обл.** — 51; 13. **Уфа** — 49,5; 14. **Воркута** — 46; 15. **Череповец** — 43; 16. **Россошь** (Воронежская обл.) — 42; 17. **Казань** (2-я команда) — 39,5; 18. **Тамбовская обл.** — 35; 19. **Вологда** — 33,5.

Теперь шестерка победителей вместе с призерами первой лиги и победителями полуфиналов стартуют в новом турнире — первом командном чемпионате России!

ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЗАОЧНЫХ ШАХМАТ!

Готовится к изданию первая книга в библиотеке «Вестника заочных шахмат». Книга состоит из двух частей. В первой рассказывается о месте игры по переписке в жизни А.Алехина, приводятся все его заочные партии с примечаниями. Во второй собраны партии только что финишировавшего международного турнира по переписке памяти Алехина, в котором играли выдающиеся шахматисты-заочники, в том числе чемпионы мира разных лет.

Книга будет распространяться только по заявкам. Для установления тиража просим желающих приобрести книгу выслать заявку в адрес Российской ассоциации заочных шахмат (121019, Москва, Г-19, а/я 10, С.Я.Гродзенскому) с указанием нужного количества экземпляров. К заявке приложите конверт со своим адресом.



Всероссийский шахматный клуб новых турниров по переписке не организует!

Возьмите любую значимую тему. Во всем начинает ощущаться какой-то глобальный разлад. Все системы, еще вчера надежно функционировавшие, выворачиваются изнанкой наружу, и тут обнаруживается такое... Прежняя идеологема – великий и безупречный чемпион мира творчески единоборствует с чуть менее великим, но столь же безупречным претендентом (в результате чего роли иногда меняются) – была, может быть, и фаришей, но не вредила имиджу шахмат. На ней, как на несущей конструкции, держались и отборочные соревнования по всему свету, и присвоение международных званий, и приток молодежи в шахматы – благородную игру, некий концентрат искусства и умственного спорта. Ей служила и шахматная пресса – проще и легче поддерживать готовый, пусть искусственный, образ единства, чем плавать в нынешнем необразимом хаосе. Тут и тертые политики теряют голову, чего уж спрашивать с журналистов... Представить только, что творится в душах руководителей национальных шахматных федераций, особенно европейских, которые еще недавно в едином порыве голосовали за нового президента ФИДЕ, а всего через несколько месяцев готовы на самую решительную борьбу с его революционными инициативами.

Дожили до того, что дебатруется вопрос, кому принадлежат права на звание чемпиона мира. Тут, мне кажется, Каспаров «упрошает позицию», говоря лишь о двух теоретически возможных совладельцах – самом чемпионе и той шахматной организации, от имени которой это звание присваивается. Ведь при этом за скобки выводятся, во-первых, реальные претенденты на титул: их мнение по любому вопросу становится как бы частным и в принципе может не интересовать ни чемпиона, ни официальных руководителей ФИДЕ (ПША и т.д. – вписать недостающее). Во-вторых, как ни странно, спонсоры. Раньше они давали деньги на первенство мира, считая, что те идут на шахматы. Теперь им приходится думать, какое реальное юридическое или физическое лицо является получателем денег. В такой ситуации они могут поддаться соблазну и заявить о собственных правах, не без оснований считая, что деньги – великая сила. В-третьих... ну конечно же, широкая шахматная общественность, или как ее еще можно назвать. Если люди идут на то, чтобы поменять страну проживания, то уж на смену хобби решиться, право слово, легче. Раз то, что происходит в «больших шахматах», пахнет крахом всех идеалов, ну их, эти шахматы. Будем слушать музыку, читать книги и воспитывать детей – соответственно. И через 10-20 лет проблема шахмат решится сама собой...

Тот рисунок про «секс и насилие» вызывал в свое время ассоциации с миром большой политики, отношениями на работе, жизнью коммунальной квартиры (далеко не всякой, смею заметить на основании собственного опыта), и только шахматы были как будто исключением. Ведущие шахматисты подчеркнуто уважительно говорили один о другом, и только время от времени появлялись чудачки вроде Ларсена, которые бесцеремонно заявляли, что «всех обыграют», но при этом – ни одного слова о человеческих недостатках будущих жертв! А сегодня? Тот же номер «New in Chess», подборка читательских писем. Читатели – люди известные: Гельфанд, Дворецкий, Тук-

«СМЕШАННЫЕ ЧУВСТВА»

Под таким актуальным заголовком, предпосланным статье Яна Тиммса в «New in Chess» (№ 1/96), сегодня подписались бы многие шахматисты, независимо от того, какие конкретные мысли высказал бы каждый из них, будь ему предоставлено слово. Просматривая свежие номера журналов и сообщения в сети «Интернет», я вспомнил эпизод из далекого застойного прошлого. «Литературная газета» служила тогда чуть ли не единственной отдушиной для «мыслящей интеллигенции», прежде всего благодаря последней, юмористической странице. И вот однажды на ней появился примерно такой текст: «В связи с тем, что портфель редакции переполнен шедеврами отечественных авторов и мы просто не успеваем в них разобраться, помещаем сегодня подборку зарубежного юмора». А в этой подборке – картинка. Ученый в белом халате, вглядываясь в микроскоп, возмущенно восклицает: «Куда ни посмотришь, всюду только секс и насилие!» Эта зловещая шуточка удивительно созвучна, если не буквально, то эмоционально, всему происходящему сейчас в душах самых разных людей, независимо от их причастности к шахматам. Однако мы ограничимся суждениями, относящимися лишь к нашей все еще королевской игре.

отказался подписать письмо только из страха. В Москве ему пригрозили. Поэтому Гельфанд решил, что в Минске он может оказаться между двумя фронтами. Салову в Испании и Камскому в США бояться нечего, но Гельфанд живет всего в 600 км от Москвы».

Всё это – выдумка г-на Карпова. Настоящая причина моего отказа гораздо проще: я не был согласен ни с духом, ни с сутью этого письма.

В заключение прошу коллег не использовать мое имя в их собственных интересах».

Марк Дворецкий отвечает на оскорбление, нанесенное ему Каспаровым: чемпион мира сказал в интервью, что Дворецким движет «параноидальная зависть» с тех пор, как его ученики Юсупов и Долматов не смогли превзойти Каспарова. Ответ составлен в таких выражениях, что редакция сочла необходимым убрать всю завершающую часть, – правда, по соглашению с автором, который все-таки настоял, чтобы его слова о «параноидальном образе мышления» Каспарова были опубликованы...

Владимир Тукмаков делится впечатлениями от нового рейтинг-листа ФИДЕ. Его внимание привлек необычный турнир в Македонии, где четыре матadora сыграли друг с другом по шесть партий. Азмайпарашвили набрал там 16 из 18 (!), местный маэстро Кутиров довольствовался скромными «+3», а Рашковский и Кураица наскребли... «-17» (!) на двоих. Динамика рейтингов за полугодие такова: грозный Зураб «подросток» до 2660 (+40), Кутиров – до 2505 (но +65!), а несчастливцы Кураица и Рашковский опустились до критической отметки 2505 (–90 и –55 соответственно). Автор указывает, что стать чемпионом мира пока еще действительно сложно, а вот набрать от нуля рейтинг 2600 с гаком можно, сыграв в трех подобных турнирах. Тукмаков завершает письмо словами: «Шахматный мир должен знать своих героев!»

А вот и реакция:

«Ежегодный шахматный турнир в Амстердаме (тот самый, о котором мы подробно рассказываем в этом номере. – В.М.) стартовал в 10-й и последний раз. Спонсор, банковский концерн VSB, хочет сосредоточить свое внимание на каких-нибудь других видах спорта. Возможно, это связано с неблагоприятной прессой вокруг шахмат в последнее время, хотя председатель оргкомитета ван де Бек отверг такое предположение. Однако во вступительной речи он призвал шахматный мир быть

маков. О чем пишут? Вот **Борис Гельфанд**:

«В № 7 за 1995 год я прочитал письмо, подписанное Камскими. Хочу заявить, что мое участие или неучастие в соревнованиях ПША является моим совершенно личным делом, и мне не нужны Камские в качестве адвокатов. Не хочу, чтобы мое имя использовалось в выпадах против других шахматистов, будь то Каспаров, Белявский или Юсупов.

Ранее в этом году я прочитал в «Schach Magazin 64» интервью Анатолия Карпова, где он рассказывает о письме, написанном в Индии во время полуфинальных претендентских матчей ФИДЕ, которое подписали Г.Камский, В.Салов и сам А.Карпов, а я отказался подписывать. В своем интервью г-н А.Карпов говорит: «Гельфанд

в дальнейшем очень осторожным в своих действиях и постараться выбраться из нынешнего хаоса, потому что в противном случае фирмы перестанут вкладывать деньги в шахматы» («The Week in Chess»). Похоже, в одном ряду с этим и февральский крах знаменитого супертурнира в Линаресе...

«Уважаемые господа! – пишет гроссмейстер Эндрю Солтис. – У вас много шумят о том, что матч Каспаров – Ананд открыл новую эру, проложив путь шахматам на страницы американской прессы и телеэкраны... Известно ли вам, что газета «USA Today» отводила столько же места шахматам еще во время четвертого матча Каспаров – Карпов (1987)? А на телевидении матчи 1978, 1981, 1984, 1985 годов и т.д. имели каждую неделю двухчасовые передачи, и пару получасовок во время последнего матча никак не назовешь прогрессом... Другими словами, мы, американцы, видели такое и раньше – и всё еще ждем, когда же шахматный бум начнется» («New in Chess»).

«Список американских гроссмейстеров, собирающихся покинуть шахматы, – пишет там же гроссмейстер Алексей Ермолинский, – становится всё длиннее: Илья Гуревич, Патрик Вольфф (сейчас он играл и выиграл чемпионат, но сказал, что не собирается быть шахматным профессионалом и уйдет, окончив учебу), Александр Шабалов, изучающий программирование в университете Карнеги-Меллона в Питтсбурге, и Джон Федорович, решивший стать поваром...»

И другая реакция: заявление об отставке с поста председателя Совета шахматистов ФИДЕ, подписанное гроссмейстером Яном Роджерсом (Австралия):

«Дорогой г-н Абундо! Настоящим я с некоторым сожалением отказываюсь от своего поста председателя Совета шахматистов ФИДЕ. Мое положение стало невыносимым после ряда преднамеренных искажений позиции Совета в вопросе о новой системе розыгрыша первенства мира...

Сказать, что Совет выразил «горячую поддержку» новой сис-

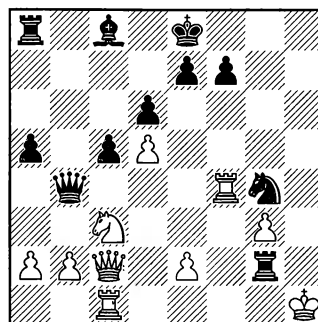
теме г-на Илюмжинова – просто неправда, так как нашего мнения никто не спрашивал ни до ее провозглашения, ни после. В действительности некоторые члены Совета поддерживают ее, некоторые нет, но и те, и другие могли бы указать на недостатки в ее нынешней формулировке – если бы их спросили.

Нет смысла оставаться далее в Совете, чьим мнением не только пренебрегают, но и злоупотребляют в политических целях. Поэтому я еще раз прошу освободить меня от председательства и членства в Совете».

Роджерс подкрепил свое письмо выигрышем (со 100-процентным результатом) традиционного опена в Лейдене (Нидерланды), где удостоился и приза за красоту:

№ 42 Волжский гамбит

A57 □ ХОПМАН
■ РОДЖЕРС



1.d4 ♠f6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cb a6 5.b6 a5 6.♠c3 ♠a6
7.g3 d6 8.♠g2 ♠bd7 9.
♠h3 g6 10.0-0 ♠g7 11.♠a4
♠b6 12.♠h4 h6 13.f4 ♠b4
14.♠h1 g5! 15.fg hg 16.
♠g5 ♠h6 17.♠f5 ♠c1 18.
♠ac1 ♠e5 19.♠f2 ♠c8 20.
♠c2 ♠fg4 21.♠g4 ♠g4 22.
♠f4 ♠h2 23.♠g1 ♠g2 24.
♠h1
(диаграмма)
24...♠d7! 25.♠b4 ab 26.♠e4
f5 27.♠g5 ♠g3 28.♠e6 (28.
♠g1 b3!) 28...♠e6 29.de 0-0
0-1

Меж тем еще один традиционный опен прошел в Сан-Себастьяне (Испания): 1.Ю.Разуваев (Россия) – 7,5 из 9; 2-5.Б.Гулько (США), Р.Погорелов (Украина), Х.де ла Вилья и Х.Ирсубиета (оба – Испания) – по 7 и т.д. (всего 100 участников).

...КАК ФАНЕРА НАД ПАРИЖЕМ

Президенту ФИДЕ Кирсану Илюмжинову, 3 апреля 1996

Г-н президент!

Как президент Шахматной федерации США должен информировать Вас о том, что Государственный департамент и Государственное казначейство США отказали американскому претенденту на звание чемпиона мира по шахматам Гате Камскому в разрешении посетить Багдад (Ирак).

Будучи лицом, постоянно проживающим в США, Гата Камский подпадает под действие санкций США в отношении Ирака. Умышленное нарушение этих санкций карается в судебном порядке штрафом до 1 млн. долларов и тюремным заключением на срок до 12 лет. Кроме того, нарушение санкций и участие в шахматном матче на территории Ирака повредит иммиграционному статусу г-на Камского в США. Г-н Камский обратился с письмом в Государственное казначейство за лицензией на участие в иракском матче. Его просьба категорически отклонена, в результате чего г-н Камский в полном объеме понесет ответственность за нарушение санкций и прочие риски. Конечно, он не может играть в Ираке, что было ясно с самого начала. Более раннее обнародование и обсуждение возможных мест проведения матча позволило бы избежать этого неприятного конфликта.

Несмотря на потерю времени, Шахматная федерация США вновь призывает Вас как можно скорее найти для матча новое место. Если ФИДЕ не может быстро и в соответствии с Уставом завершить нынешний цикл мирового первенства, она утратит последнее доверие. Во всяком случае, совершенно неуместно планировать новый цикл, пусть и с фондом 5 млн. долларов, до того, как нынешний цикл будет ответственно доведен до конца.

Мы были бы крайне рады поддержать Ваши новые взгляды на мировые шахматы, но не можем сделать этого, пока ФИДЕ не доведет матч Камский – Карпов до успешного и приемлемого завершения.

Денис Дж. Барри, президент Шахматной федерации США

Ред. По сообщениям прессы, Камский собирается сыграть в стартовавшем 21 мая супертурнире в Дос-Эрманасе (Испания).



Рисунок из журнала «Schach» (Германия)



С МОЛОДЕЖЬЮ – В ЭНДШПИЛЬ. А С КОМПЬЮТЕРОМ?

Мы уже сообщали о шуме, который наделала программа Ferret на последнем чемпионате мира среди компьютеров в Падерборне (ФРГ). Там она долгое время находилась в группе лидеров и закончила на первом месте в номинации «любительских» программ (не путать с «профессиональными», статус которых, впрочем, пока еще четко не определен). Но успех успехом, а на рынок выходить нужно. Конкуренция же между коммерческими версиями программ такова, что без рекламной раскрутки товар продать невозможно. Может быть, как раз этой цели служат матчи с контролем 30 минут на всю партию, проводимые по «Интернету» между Ferret'ом и сильными гроссмейстерами. Первый матч был сыгран в январе, в соперники пригласили Бориса Гулько. Гроссмейстер творчески отнесся к своим обязанностям, шел на «большую игру», не получал перевеса и обе партии проиграл одноходовыми зевками.

№ 43 Староиндийская защита

E97 □ ГУЛЬКО
■ FERRET

1.c4 ♟f6 2.♟c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♟g7 5.♟f3 0-0 6.♟e2 ♟e5 7.0-0 ♟c6 8.d5 ♟e7 9.b4 ♟h5 10.♟e1 f5 11.♟g5 ♟f4 12.♟f4 ef 13.♟c1 h6 14.♟e6 ♟e6 15.de fe 16.♟e4 ♟c6 17.b5 ♟d4 18.♟f3 ♟e8 19.♟c3 c6 20.bc bc 21.♟d3 ♟f6 22.♟e4 ♟e6 23.♟d4 ♟d4 24.♟d4 ♟d4 25.♟c6 ♟b8 26.♟d5 ♟b7 27.♟e6 ♟g7 28.♟f1 ♟a5 29.♟c2 ♟b1 0-1

№ 44 Защита Пирца-Уфимцева

B07 □ FERRET
■ ГУЛЬКО

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.f3 c5 4.♟b5 ♟d7 5.♟d7 ♟bd7 6.♟c3 cd 7.♟d4 g6 8.♟ge2 ♟g7 9.0-0 0-0 10.♟b4 ♟c7 11.♟e3 a6 12.♟f4 e6 13.♟fd1 ♟c5 14.e5 de 15.♟c5 ef 16.♟d6 a5 17.♟b5 ♟c8 18.♟f8 ♟f8 19.♟e4 ♟e4 20.fe ♟c2 21.♟b7 ♟c8 22.♟f1 ♟c5 23.♟h1 ♟e3 24.♟ae1 ♟c7 25.♟b5 a4 26.♟d1 ♟c4 27.♟e5 ♟d7 28.♟g1 ♟d4 29.♟ge1 ♟b4 30.b3 a3 31.♟f1 ♟d2 32.♟d2 ♟d2 33.♟a1 ♟c2 34.♟d1 ♟f8 35.♟h8 1-0

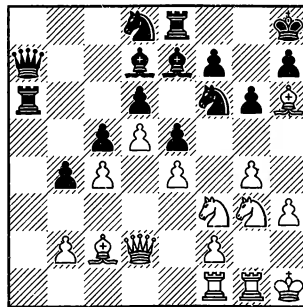
Ободренные успехом, организаторы вызвали на бой другого творческого гроссмейстера – Алексея Широва. Однако с ним оказалось не так просто справиться. Широв избрал против компьютера другую тактику: спокойно запер центр и готовил атаку на короля, не особо обращая внимание на маловразумительные маневры соперника. Обе партии закончились несложными тактическими ударами, которые есть, вероятно, в арсенале большинства наших читателей. На вопрос, каково было играть против компьютера, Широв ответил: «Обе партии немно-

гого стоят. Я играл так, как нужно, чтобы победить машину. С человеком я играл бы совсем по-другому».

№ 45 Испанская партия

C98 □ ШИРОВ
■ FERRET

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 a6 4.♟a4 ♟f6 5.0-0 ♟e7 6.♟e1 b5 7.♟b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♟a5 10.♟c2 c5 11.d4 ♟c7 12.♟bd2 ♟c6 13.d5 ♟d8 14.a4 ♟b8 15.ab ab 16.c4 b4 17.♟f1 ♟e8 18.♟e3 g6 19.g4 ♟f6 20.♟h1 ♟b6 21.♟g1 ♟d7 22.♟f1 ♟b7 23.♟h6 ♟e8 24.♟d2 ♟a6 25.♟g3 ♟h8 26.♟af1 ♟a7

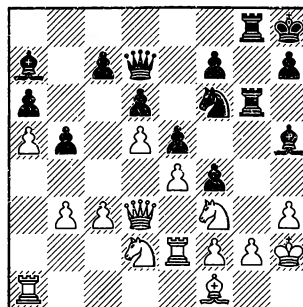


27.♟f5 gf 28.gf ♟h5 29.♟g7 ♟g7 30.♟h6 ♟g8 31.f6 ♟f6 32.♟f6 ♟e8 1-0

№ 46 Испанская партия

C78 □ FERRET
■ ШИРОВ

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 a6 4.♟a4 ♟f6 5.0-0 b5 6.♟b3 ♟c5 7.d3 d6 8.c3 0-0 9.d4 ♟b6 10.d5 ♟e7 11.♟bd2 ♟g6 12.a4 ♟g4 13.a5 ♟a7 14.♟c2 ♟h4 15.h3 ♟h5 16.♟d3 ♟g6 17.♟e1 ♟f4 18.♟f1 ♟d7 19.♟b3 g5 20.♟f4 gf 21.♟d3 ♟h8 22.♟e2 ♟g8 23.♟h2 ♟g6 24.♟bd2 ♟ag8 25.b3



25...♟g4 26.hg ♟g4 27.♟h1 ♟h6 28.♟h2 ♟g5 0-1

Итак, гроссмейстеры решают новую задачу: уже ясно, что компьютер – не то, что обычный, «живой» партнер. В связи с этим хочу привести несколько соображений, вы-

сказанных на семинаре, организованном Шахматной академией Каспарова в феврале этого года для тренеров, работающих с одаренными юными шахматистами.

У тех, кто органически не приемлет игру программ, главная линия обороны сейчас такая – «компьютер не может творчески мыслить». Но что это такое – «творческая» игра? Неожиданный и сильный ход производит впечатление творческого, а на это компьютер, безусловно, способен. Конечно, здесь происходит подмена одного понятия другим, но наше восприятие «глочет» такую подмену легко. По крайней мере, можно твердо сказать, что компьютер при определенных условиях способен порождать эстетически ценный шахматный материал. А в некоторых ситуациях его игра «нечеловечески» совершенна, что тоже производит сильное эстетическое впечатление.

В условиях, когда не хватает сильных партнеров, применение компьютера для игровой практики вполне оправдано, но нельзя забывать, что компьютер играет иначе, чем живой шахматист, и навыки игры против него не может быть без изменения перенесен на борьбу с обычным противником. Чтобы обыгрывать машину, надо сознательно обеднять свою игру, делать ее пресной, порой отказываясь от принципиальных продолжений. Это может стать плохой привычкой.

Специфический эффект от применения компьютеров в подготовке юных шахматистов, известный на Западе, может проявиться и у нас. Для западных ребятишек, с малолетства привычных к компьютеру, шахматы стали «еще одной компьютерной игрой». Но в таком качестве они не выигрышны. Если ребенок не заворочен их красотой и идейным богатством, он может увлечься более эффективными «бегалками», «стрелялками» и т.п. Чисто зрительно шахматы – не самая увлекательная компьютерная игра. В результате с годами вместо шахматиста мы получим заведомую саловую игровую автоматов... Здесь нет универсального рецепта, но ясно, что закрывать глаза на новую проблему нельзя.



Рисунок из журнала «Schakend Nederland»

АНАГРАММА

А ВПРОК?
А ВПРОСАК?

Переставьте буквы в каждой из этих двух строчек таким образом, чтобы получилось нечто до боли знакомое...

1 Родился (1925) грузинский шахматный литератор и историк **Тенгиз Гиоргадзе**.

2 Родился **Николай Крыленко** (1885-1938), один из руководителей советских шахмат. Инициатор проведения Московских турниров (1925, 1935 и 1936). Нарком юстиции СССР. Расстрелян, посмертно реабилитирован.

3 В этот день (1975) **Анатолий Карпов** был объявлен чемпионом мира. «Трудно назвать чувство, которое овладело мною, когда я понял, что матча с Фишером не будет, – напишет он годы спустя. – Я понял: самое яркое, что могло случиться в моей жизни, – не произойдет».

4 Родился (1937) «венгерский Ботвинник» – гроссмейстер **Лайош Портиш**, участник соревнований претендентов (1965-88) и всех Олимпиад, начиная с 1956.

♦ Родился (1959) гроссмейстер **Андрей Харитонов**, чемпион России (1987), тренер-секундант Карпова (1990).

♦ Родился (1960) английский гроссмейстер **Мюррей Чандлер**, нынешний редактор журнала «British Chess Magazine». Участник матча «СССР – остальной мир» (1984).

5 Родился (1962) **Кирсан Илюмжинов**, президент Калмыкии и ФИДЕ (с 1995), заявивший о себе в шахматах организацией двух чемпионатов России с рекордным призовым фондом.

♦ Умер американский гроссмейстер **Сэмюэл Решевский** (1911-1992), самый знаменитый шахматный вундеркинд 20-го века. Добился больших высот в шахматах, но чемпионом мира так и не стал...

6 Родился венгерский шахматист и меценат **Игнац Колиш** (1837-1889). Победитель турнира в Париже (1867, впереди Стейнница!).

♦ Родился (1944) румынский гроссмейстер **Флорин Георгиу**, чемпион мира среди юношей (1963).

7 В этот день (1901) открылся Большой зал Московской консерватории, где в 1940 году проходил чемпионат СССР по шахматам – первый, в котором играл **Смыслов**, а в 1996-м состоялся концерт в честь его 75-летия.

9 Родился немецкий шахматист **Эмиль Шаллоп** (1843-1919). Председатель Берлинского шахматного общества, редактор 7-го издания «Хандбуха» Бильгера.

10 Родился **Александр Гербстман** (1900-1982), теоретик композиции, автор свыше 300 этюдов и ряда книг. Конец жизни провел в Швеции.

♦ Родился (1950) гроссмейстер **Элизбар Убилава**, заслуженный тренер Грузии. Работал с Иоселиани, Карповым и Анандом. Сейчас живет в Испании.

11 Родился австрийский мастер и проблемист **Иоганн Бергер** (1845-1933). Автор капитального труда «Теория и практика эндшпиля» (1890).

♦ Умер английский шахматист **Генри Берд** (1830-1908), теоретик и литератор. Автор дебюта 1.f4!?. Обладатель первого в истории шахмат «приза за красоту» (за партию с Мэзоном, Нью-Йорк 1876).

12 Родился (1973) **Жозель Лотье**, сильнейший гроссмейстер Франции. Чемпион мира среди юношей (1988). Прекрасно говорит по-русски, по-английски и по-японски (его мама – японка).

13 Родился (1963) нынешний чемпион мира **Гарри Каспаров**, сыгравший уже семь матчей за мировую корону – Ласкер с Ботвинником столько же сыграли за всю карьеру.

♦ Умер немецкий мастер **Жан Дюфрэн** (1829-1893), чье «Руководство к изучению шахматной игры» не раз издавалось в России.

14 Родился **Ефим Боголюбов** (1889-1952), претендент на первенство мира, двукратный чемпион СССР и восьмикратный – Германии. Первая книга о нем на родине вышла лишь в 1995 году: В.Чарушин «Одна, но пламенная страсть».

15 Родился (1910) аргентинец **Мигель Найдорф** – старейший гроссмейстер мира! Многие годы входил в шахматную элиту, играл в «матче века» (1970). Выходец из Польши.

16 Родился мастер **Александр Ильин-Женевский** (1894-1941), один из создателей советской шахматной организации. Брат известного революционера Ф.Раскольникова.

17 Родился литовский гроссмейстер **Владас Микенас** (1910-1993). Один из главных арбитров матча Карпов – Каспаров (1985). Многие годы был тренером Кереса.

КАЛЕНДАРЬ АПРЕЛЯ

♦ Родился (1935) **Григорий Санаков**, чемпион мира в игре по переписке (1990-95).

18 Умер от туберкулеза венгерский шахматист **Рудольф Харузек** (1873-1900). Ласкер видел в нем одного из вероятных соперников в борьбе за мировое первенство.

♦ Родилась (1938) гроссмейстер **Валентина Козловская**, чемпионка СССР (1965) и России (1976, 1979). Участница соревнований претенденток (1967-79).

♦ В блокадном Ленинграде умер классик шахматной композиции **Леонид Куббель** (1891-1942).

♦ 50 лет гроссмейстеру Науму Рашковскому, двукратному чемпиону России (1974, 1976).

19 Родилась (1969) нынешняя чемпионка мира **Жужа Полгар**, старшая из знаменитого венгерского трио сестер Полгар.

20 Родился (1928) американский гроссмейстер **Роберт Бирн**, участник матчей претендентов (1974). Шахматный обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс».

21 Родилась (1932) **Лора Яковлева**, чемпионка мира в игре по переписке (1977). Инженер-физик из Перми.

22 Умер первый русский мастер **Александр Петров** (1794-1867). «В лице этого второго Филидора шахматный мир потерял одну из своих ярчайших звезд» («Schachzeitung»).

23 Родился **Карл Яниш** (1813-1872), теоретик и проблемист, автор контргамбита 1.e4 e5 2. d3 dс6 3. dхb5 f5!?. Вел первый в России шахматный отдел в газете.

♦ Родился классик русской (и английской!) литературы **Владимир Набоков** (1899-1977),

энтомолог, шахматист и проблемист, автор «Защиты Лужины» (1930). «Это не просто блестящий роман о шахматисте, но и тончайший литературный замысел, цепочка неожиданных, сложнейших ходов...» (Искандер).

♦ Родился (1955) первый английский гроссмейстер **Энтони Майлс** (1976). Чемпион мира среди юношей (1974).

♦ Родилась (1963) шведка **Пиа Крамлинг**, гроссмейстер среди женщин и мужчин, участница соревнований претенденток. Обладатель «Оскара» (1983).

♦ Родился чешский мастер **Карел Громадка** (1887-1956). Во время первой мировой войны попал в плен и играл в турнирах в Сибири (1919).

24 Родилась (1935) гроссмейстер **Элизабет Полихрониаде**, семикратная чемпионка Румынии, журналистка. Редактор журнала «Гамбит».

♦ Родился (1934) мастер **Яков Дамский**, журналист, литератор и радиокомментатор. Ныне зам. главного редактора журнала «64».

♦ Родился (1950) международный мастер **Владимир Берлинский**, чемпион мира среди незрячих (1986).

25 Родился (1955) английский гроссмейстер **Джон Нанн**, доктор математики. Уже в 15 лет стал студентом Оксфорда – впервые за все годы существования университета!

♦ Умер легендарный индийский шахматист **Мир Султан-Хан** (1905-1966). Играл в турнирах недолго (1928-35), но с успехом.

26 В этот день (1859) **Пол Морфи** закончил свое европейское турне, дав напоследок сеанс одновременной игры пяти известным мастерам (Лёвенталь, Арну де Ривьер, Берд, Барнс, Болен): +2–2=1.

27 Умер **Уильям Джонс** (1746-1794), английский историк шахмат, ученый-востоковед и поэт. Шахматы обязаны ему своей музой-покровительницей Каиссой – так называлась юношеская поэма Джонса.

♦ Родился (1949) гроссмейстер **Геннадий Тимошенко**, тренер Каспарова (1983-86). Ныне живет в Словакии.

28 В этот день (1921) **Хосе Рауль Капабланка** стал чемпионом мира. «С шахматной точки зрения матч являлся для меня наслаждением, – заявил Ласкер. – Игра Капабланки ставила передо мной подлинные задачи. Его партии ясны, логичны и сильны». Кто еще из чемпионов нашел в себе мужество так оценить итоги проигранного матча?!

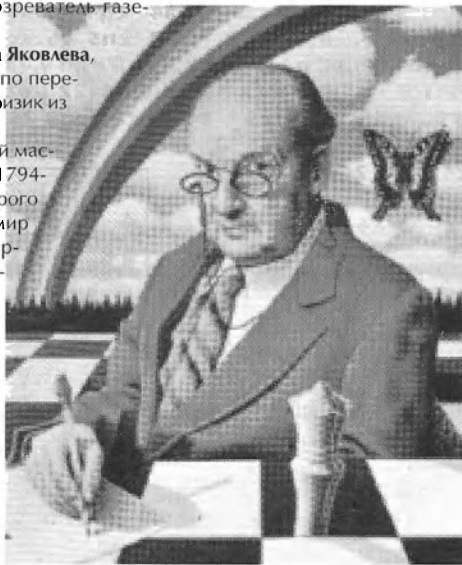
29 Родился немецкий шахматист и литератор **Даниель Гаррвиц** (1823-1884). «Он, бесспорно, принадлежит к числу величайших шахматистов нашего времени» («Шахматный листок», 1859).

♦ Родился **Константин Гаврилов** (1864-1943), основоположник стратегической двухходовки в России. Автор работ по теории и эстетике композиции.

30 Родился венгерский мастер и теоретик **Дьюла Брейер** (1893-1921), автор ряда оригинальных дебютных систем.

♦ Родился международный мастер **Георгий Ивлишский** (1921-1989), чемпион России (1948, 1949), участник межзонального турнира (1955).

♦ Родился (1934) международный мастер **Анатолий Быховский**, заслуженный тренер СССР, чемпион Москвы (1963). Многие годы был старшим тренером молодежной сборной страны. Подготовили **В.ДВОРКОВИЧ** и **С.ВОРОНКОВ**



«ЖЕЛЕЗНЫЕ ЛЕДИ» В ОБЪЯТИЯХ «ЮГОМЕТАЛЛА»

СУПЕРТУРНИР В БЕЛГРАДЕ



Несокрушимая Майя Чибурданидзе
с боссами «Югометалла»



Гроссмейстерская чета:
Пиа Крамлинг и Хуан Беллон



Обаятельный Кирсан Илюмжинов
с несравненной Алисой Марич



Это не кинозвезда —
это Алиса Галлямова!



Беглянка из Поднебесной — Пен Чжаоцинъ



Гаприндашвили — всегда Гаприндашвили!



Самая «крутая»
русская шахматистка
Светочка Матвеева

