

Шахматы в СССР



4-5

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ
1 9 4 5

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Мастер — центральная фигура советского шахматного движения .	97
М. Юдович — Гроссмейстер Болеславский	101
П. Романовский—Обзор дебютов по турнирам военного времени	102
Отдел партий	
Партия № 45. Толуш—Ботвинник	108
Партия № 46. Болеславский—Рудаковский	110
Партия № 47. Романовский—Бронштейн	112
Партия № 48. Лилиенталь—Бондаревский	113
Партия № 49. Константинопольский—Флор	115
Партия № 50. Котов—Смыслов	117
Партия № 51. Лилиенталь—Котов	119
Партия № 52. Рагозин—Бронштейн	121
Партия № 53. Рудаковский—Константинопольский	123
Партия № 54. Смыслов—Ратнер	124
Партия № 55. Смыслов—Чеховер	125
Партия № 56. Толуш—Алаторцев	126
Партия № 57. Толуш—Котов	127
Партия № 58. Кобленц—Рудаковский	129
Партия № 59. Алаторцев—Романовский	130
Партия № 60. Ратнер—Бондаревский	131
Партия № 61. Кан—Гольдберг	133
Партия № 62. Гольдберг—Чеховер	134
С. Флор — Мысли и факты	137
По Советскому Союзу	140
А. Наркевич — Из истории шахмат в России	142
Найдите лучший ход	145
И. Майзелис — За рубежом	146
Ша ш ки	
Партия № 8. Вилкомир—Смирнов	154
Партия № 9. Писарев—Мамонтов	155
Окончание № 7. Потапов—Слезкин	155
Отдел композиции	
А. Гербстман—Выдающийся мастер композиции Л. И. Куббель.	156
Конкурс журнала «Шахматы в СССР» на 1945 г.	159

Радиоматч СССР—США

С 1 по 4 сентября состоялся радиоматч между сборными командами СССР и США. От каждой страны участвовали по 10 сильнейших шахматистов. Встреча закончилась блестящей победой советской команды, выигравшей матч со счетом + 15½, — 4½. Подробные результаты видны из следующей таблицы:

№ доски	СССР	1-й 2-й		США	1-й 2-й	
		день	день		день	день
1	Ботвинник	1	1	Денкер	0	0
2	Смыслов	1	1	Решевский	0	0
3	Болеславский	1½	1	Файн	1½	0
4	Флор	1	0	Горовиц	0	1
5	Котов	1	1	Кэждэн	0	0
6	Бондаревский	0	1½	Стейнер	1	1½
7	Лилиенталь	1½	1½	Пинкус	1½	1½
8	Рагозин	1	1	Сейдмэн	0	0
9	Макогонов	1	1½	Купчик	0	1½
10	Бронштейн	1	1	Сантасьер	0	0
Итог:		8	7½	Итог:	2	2½

Журнал «Шахматы в СССР» № 6 будет полностью посвящен радиоматчу СССР—США.

Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СМК СССР

Август—Сентябрь 1945 г. №№ 4—5 XXII год издания

МАСТЕР — ЦЕНТРАЛЬНАЯ ФИГУРА СОВЕТСКОГО ШАХМАТНОГО ДВИЖЕНИЯ

Закончившийся недавно XIV чемпионат СССР явился смотром мастерства лучших представителей советского шахматного искусства. С огромным вниманием следила общественность за ходом напряженной борьбы в чемпионате. Партии гроссмейстеров и мастеров с интересом разбирались многочисленными любителями и еще долгое время будут изучаться советскими шахматистами.

Давно уже признано, что шахматы в нашей стране являются подлинно народной игрой, любимым спортом буквально миллионов советских людей. Ведущих представителей советского шахматного движения — мастеров и гроссмейстеров — ценят и уважают, за их творчеством следят, их успехам радуются, их неудачи огорчают.

Отсюда следует, что на квалифицированной верхушке советских шахматистов, на мастерах и гроссмейстерах лежит величайшая ответственность перед движением, перед своей шахматной организацией.

После победы М. Ботвинника в Ноттингэмском международном турнире 1936 года «Правда» писала: «Сидя за шахматным столом в Ноттингэме, Ботвинник не мог не чувствовать, что за каждым движением его деревянных фигурок на доске следит вся страна, что вся страна, от самых глухих углов до кремлевских башен, желает ему успеха, морально поддерживает его. Он не мог не ощущать этого мощного дыхания своей великой родины».

И Ботвинник чувствовал тогда эту поддержку родины и знал, что ему поручено в единоборстве с лучшими корифеями зарубежной шахматной мысли защищать честь своей страны. Он понимал, сколь велика его ответственность перед родиной, оказавшей ему такое высокое доверие. Ботвинник оправдал это доверие, выйдя победителем в ответственном и трудном состязании.

Столь же высокие требования предъявляет наша страна и к каждому советскому мастеру. У нас создаются все необходимые условия для дальнейшего повышения класса их игры.

Советский мастер может спокойно трудиться, растить свое мастерство, зная, что ему всегда помогут, что его всегда поддержат.

Но от него, от мастера, страна ждет новых успехов, новых творческих достижений. Поэтому советский шахматный мастер не имеет права стоять на месте, не двигаться вперед. Он должен неустанно работать над собой, искать новых путей, вносить свой вклад в сокровищницу шахматной культуры.

Советские шахматные мастера воспитывались на замечательных традициях великого русского шахматиста М. И. Чигорина. Для Чигорина, который являлся одним из сильнейших шахматистов мира, его достижения никогда не были пределом. Каких бы успехов ни добивался Чигорин на крупнейших международных турнирах, он всегда считал их недостаточными и продолжал неустанно работать над совершенствованием своего мастерства.

К сожалению, не все советские мастера следуют примеру М. И. Чигорина. И XIV первенство СССР и другие соревнования показали, что у некоторых наших мастеров явно чувствуется застой мысли, отсутствие должной работы над собой. А это неизбежно приводит к тому, что мастер стоит на месте, не растет, а подчас начинает двигаться назад, играть слабее, чем раньше. Творчество такого мастера ничего не дает для советского шахматного искусства. У него нечему научиться, нечего перенять любителям шахматной игры.

Это совсем не значит, что к числу таких отстающих мастеров следует причислить всех сколько-нибудь неудачно сыгравших в турнире. Отнюдь нет. Турнир — это спортивное соревнование, а в спорте могут быть и отдельные неудачи. Но когда у некоторых мастеров такие неудачи перестают чередоваться с успехами, когда в их партиях не видно живой и свежей мысли, тогда над этим следует серьезно призадуматься и в первую очередь самому мастеру.

Один молодой и весьма одаренный мастер за несколько лет перед войной почти совершенно перестал играть в турнирах. Этот мастер позабыл о той величайшей ответственности, которую он несет перед советской шахматной организацией. Он разменял свой талант и в погоне за легким заработком стал разъезжать по стране, давая сеансы одновременной игры, читая сомнительные лекции и вместо выполнения своей ведущей роли в советском шахматном движении оказался за его бортом.

У нас есть и сейчас отдельные квалифицированные шахматисты, которые встали на столь же неправильный путь. Даже в некоторых крупных городах, из которых по условиям военного времени выехало большинство квалифицированных сил, оставшиеся мастера прекратили серьезную работу и занялись халтурой. Они, такие мастера, несомненно, потеряли

всякое чувство ответственности перед советским шахматным движением.

В частности, в Ленинграде некоторые мастера и кандидаты в мастера чрезмерно увлеклись проведением сеансов одновременной игры и лекций легкого типа в городских кинотеатрах и парках, совершенно позабыв о серьезной работе с многочисленной молодежью города. А между тем Центральный шахматный клуб пустует и не используется для учебной и массовой работы.

Советский шахматный мастер — звание почетное и ответственное. Поэтому для каждого мастера первоочередной задачей является забота о собственном совершенствовании и о передаче своих знаний и опыта растущей шахматной молодежи.

Для того, чтобы выполнить эти задачи, каждый мастер должен неустанно работать над собой, расти, крепить свое мастерство, вносить новое в шахматное искусство, не допускать застоя в своем творчестве, стремиться только вперед.

Каждый советский мастер должен быть активным общественником. Он обязан принимать деятельное участие в работе своего спортивного общества в низовых коллективах, растить и воспитывать нашу шахматную молодежь, учить ее, передавать ей свои знания.

При этом на качество обучения должно быть обращено особенно серьезное внимание. Ведь если мастер плохо подготовится к лекции или легкомысленно отнесется к занятию в кружке, то толку от его работы будет немного. Большинство наших мастеров часто комментируют для печати иггранные партии. Подчас мастер, получив задание прокомментировать партию, делает эту работу в рекордно короткий срок. Он напишет несколько общих, ничего не говорящих примечаний, поставит кое-где вопросительные и восклицательные знаки, — и партия готова.

А между тем такая «работа» ровным счетом ничего не даст читателям. Ведь поверхностные примечания совершенно не раскрывают всей глубины партии и, следовательно, ничему не могут научить молодого шахматиста, разбирающего ее за доской.

По сравнению с размахом шахматного движения в СССР количество мастеров у нас не столь велико. На творчестве каждого мастера учатся тысячи советских шахматистов. Следовательно, каждый мастер является учителем огромного количества учеников. Поняв это и уяснив свою величайшую ответственность, мастер обязан предъявить к себе гораздо большие требования.

И несомненно, он в первую очередь должен отказаться от всех тех нездоровых явлений, которые, к сожалению, еще имеют место в среде советских шахматных мастеров. К таким нездоровым явлениям относятся кое-где возникающие

беспринципные драчки между отдельными мастерами, взаимные подсиживания и нетоварищеские взаимоотношения.

Вопросы критики и самокритики не в почете у таких мастеров. Каждое критическое замечание они воспринимают как личную обиду и обвиняют человека, «осмелившегося» выступать с критикой по их адресу во всех смертных грехах.

Искоренить эти отдельные нездоровые явления в первую очередь призвана Всесоюзная шахматная секция, опирающаяся в своей работе на многочисленный актив и, главным образом, на мастеров.

Но, к сожалению, существующая шахматная секция показала свою полную неработоспособность. Она не поставила и не разрешила ни одного принципиального и большого вопроса, которых так много у советской шахматной организации и у советских мастеров. Ее примеру «с успехом» следует Московская городская шахматная секция.

И наконец, вопрос о подготовке и выращивании новых шахматных мастеров. В этом направлении делается еще слишком мало. А между тем среди нашей шахматной молодежи имеется достаточно сил, способных дать стране новых полноценных мастеров.

Надо смелее привлекать эту молодежь к борьбе за звание шахматного мастера. Для этого, в первую очередь, следует пересмотреть систему проведения всесоюзных чемпионатов. Нужно обеспечить возможность участия в чемпионате всем мастерам и кандидатам в мастера.

Заслуживает внимания проведение перед чемпионатом четверть-финалов и полуфиналов. В четверть-финалы следует привлекать всех кандидатов в мастера и чемпионов республик (не мастеров) с тем, чтобы победители этих турниров вместе с мастерами и гроссмейстерами играли в полуфиналах первенства. В финал персонально следует приглашать только чемпиона страны, все же остальные должны играть в отборочных турнирах.

При такой системе каждому кандидату в мастера будет предоставлена возможность бороться за звание мастера в высшем соревновании нашей страны. Эта система, безусловно, ускорит рост нашей молодежи и быстрее будет готовить из ее среды шахматных мастеров.

Советский шахматный мастер — это ведущая, центральная фигура шахматного движения нашей страны. Мастер — звание почетное и ответственное. И это звание надо нести с честью, целеустремленно двигаясь вперед к новым вершинам советского шахматного мастерства.



Гроссмейстер Болеславский

Когда в XII шахматном первенстве страны молодой чемпион Украины Болеславский добился выдающегося результата, многие скептики склонны были рассматривать этот успех как турнирную случайность. В самом деле казалось странным, что мастер, имеющий это звание всего лишь год и почти не встречавшийся с испытанными противниками, входит в группу призеров ответственного соревнования страны.

Организованный вскоре матч-турнир на звание абсолютного чемпиона рассеял все сомнения. Болеславский показал себя достойным противником корифеев нашей шахматной мысли, мастером глубоко и своеобразно понимающим все тонкости стратегии и тактики шахмат. Проведенное незадолго до войны первенство Украины, где Болеславский с легкостью завоевал третий раз подряд звание чемпиона республики, еще раз подтвердило его большую практическую силу. Стало ясно — советское шахматное движение имеет в лице Исаака Болеславского мастера больших творческих возможностей.

Интересны и глубоко поучительны пути шахматного совершенствования Болеславского. В 1933 году он, чемпион школьников Днепропетровска, активный член шахматного клуба городского Дома пионеров. Первые шаги начинающего во многом определяют и его дальнейшее шахматное развитие. Болеславский научился тогда в своем детском клубе любить шахматы, понял их красоту. Он понял, что для успеха в шахматах нужна работа, творческая, постоянная, правильно организованная.

И он взялся за работу над шахматными книгами, партиями, анализами, одновременно успешно завершая свое образование в средней школе.

Уже в 1935 году Болеславский представляет Днепропетровск во всесоюзном юношеском турнире и занимает здесь третье место. Еще три года напряженной работы, и девятнадцатилетний Болеславский побеждает на десятом первенстве Украины.

— Да, но состав турнира был довольно слабым, — слышатся голоса...

Болеславский не возражает. Ему некогда дискуссировать. Он внимательно смотрит свои партии. В них еще много недочетов и шероховатостей. Он чувствует свою силу, но знает — впереди трудный путь, встречи с мастерами, большие соревнования... Надо работать!

В 1939 году молодой студент Болеславский во всесоюзном турнире кандидатов в мастера выполняет формальные требования, необходимые для получения звания мастера, а еще через год, в канун своего выступления на всесоюзном первенстве, вновь становится чемпионом Украины.

Успехи не кружат ему головы. И когда знаток шахмат Сало Флор пишет в феврале 1941 года, что «Болеславский прежде всего — прекрасный тактик, но, как стратег, он еще не вполне на высоте», чемпион Украины знает — эта оценка близка к истине. Снова и снова нужно заниматься, изучать творчество Чигорина, Капабланки, Рубинштейна.

В трудное время войны Болеславский — студент Свердловского университета. Начиная с 1942 года, Болеславский вновь регулярно участвует в крупных турнирах. Молодой мастер успешно выступает в чемпионате столицы, становится в Куйбышеве выше гроссмейстера Смыслова.

В XIII первенстве страны Болеславский уже один из признанных фаворитов. Он вполне оправдывает общие ожидания и в этом блестящем турнире занимает третье место. Еще свежи в памяти великолепные победы Болеславского в XIV чемпионате, где он занял второе место.

Недавно Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта присвоил Исааку Ефимовичу Болеславскому звание гроссмейстера. Советское шахматное движение вправе ожидать от Болеславского новых больших успехов. Залогом этих успехов являются талант Болеславского, его требовательность к себе, его уверенность в своих силах.

Теоретический отдел

П. РОМАНОВСКИЙ

ОБЗОР ДЕБЮТОВ ПО ТУРНИРАМ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

(Окончание. См. №№ 2 и 3, 1945 г.)

V.

Приверженцами стариндийской защиты, как и в прежние годы, являлись, главным образом, представители «киевской» школы — Болеславский, Бронштейн, Константинопольский и Хавин. В большинстве партий белые стремились доказать свое дебютное преимущество испытанными методами, либо построением пешечного клина с4—d5—e4, либо стремясь обеспечить для своего ферзевого коня центральную базу на d5. Черные со своей стороны традиционным подрывом f7—f5 или атаками пункта с4, а иногда и другими операциями на ферзевом фланге, старались обнаружить минусы в позиции белых.

Некоторые идеи, однако, и в стариндийской партии заметно обогатились практическим опытом и, как нам кажется, в перспективе имеют достаточные основания, чтобы привлечь к себе внимание наших мастеров и теоретиков.

Отметим, прежде всего, мысли, высказанные Рагозиным в партии с Болеславским в Свердловском «восьмерном» турнире 1943 года:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 g7—g6 3. Kb1—d2 Cf8—g7 (Черные могли бы сыграть 3... d5, после чего получалось нечто вроде каталонской во второй руке; нам кажется, это едва ли стоящее дело) 4. e2—e4 0—0 5. Cf1—d3 d7—d6 6. 0—0 Kb8—c6 7. Lf1—e1 e7—e5 8. c2—c3 (В свете этого хода весь метод дебютной игры белых получает определенное идейное обоснование. Ста-

новятся понятными и развитие коня белых на d2 и позиции, определенные белыми для других фигур королевского фланга) 8... Kf6—h5 9. Kd2—b3 Cc8—g4 (Тактическая вылазка, свидетельствующая о некоторых стратегических трудностях, возникших у черных. Чтобы осуществить f7—f5, черные добиваются ликвидации пешечного напряжения в центре. Заслуживало внимания здесь 9... a5, и если 10. a4, то 10... e4 11. c4 K(b4) 10. d4:e5 d6:e5 (Ны 10... K:e5 последует, понятно, 11. Ce2) 11. h2—h3 Cg4—c8 12. Cc1—g5, и белые добились ясного превосходства в развитии, а в дальнейшем захватили линию «d». Существенное значение имело при этом то обстоятельство, что подступы к полю d4 белые надежно укрепили ходом 8. c3.

В партии с Микенасом в Свердловском турнире 1942 г. Болеславский развил коня на d7 (6... Kb8—d7). Но это еще менее оправдано, особенно, если принять во внимание, что белые после c3 могут с выгодой для себя удерживать свою пешку на d4.

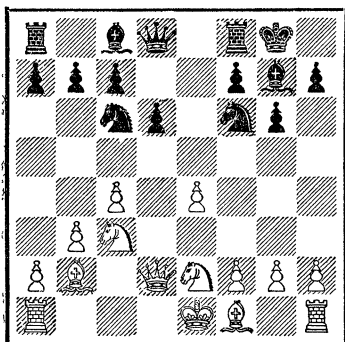
Другая система защиты в стариндийской партии, упорно отстаиваемая «киевлянами», состоит в стремительном форсировании e7—e5 уже на 2-м или 3-м ходах (например, 1. d4 d6 2. c4 e5!). Здесь белыми были сделаны серьезные попытки показать стратегическую некорректность такого образа действий. Особую остроту этот вопрос принял на XIII чемпионате СССР в 1944 г., но уже ранее в том же «восьмерном» Свердловском турнире мы сталки-

ваемся с рассматриваемой темой в партии Кан — Болеславский:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kb1—c3 e7—e5 4. e2—e4 (Белые готовы потерять темп, лишь бы овладеть узловым пунктом d4) 4... e5:d4 5. Фd1:d4 Kb8—c6 (Все это уже имело место в прошлом и, в частности, в партии Котов—Константинопольский на XII Всесоюзном первенстве в 1940 г. Котов отступил ферзем на d1, но уже тогда Флор заметил, что с точки зрения общего стратегического плана отступление на d2 представляется более целесообразным) 6. Фd4—d2 g7—g6.

В XIII Всесоюзном первенстве этот вариант встретился в партиях Алаторцев — Хавин, Лилиенталь — Хавин и Флор — Хавин. В первых двух черные пытались, играя 6... Ke5, организовать быстрый нажим на пешку c4 с целью ослабить давление белых в центре. Интересно разоружалась партия Лилиенталь — Хавин. В ней последовало: 6... Ke5 7. b3 c6 8. Cb2 Ce7 9. Ce2 0—0 10. Kf3 a6 11. 0—0 b5 12. Ca3! K:f3+ 13. C:f3 Fa5 (Лучше Fc7) 14. e5!, и белые добились преимущества. Против Флора Хавин играл, как и Болеславский, 6... g6.

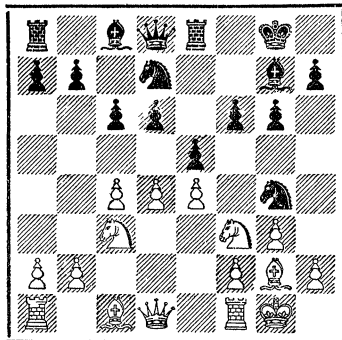
7. b2—b3 (Флор против Хавина значительно позднее фианкеттировал ферзевого слона, не желая сразу давать черным объект для атаки путем a7—a5—a4, и играл здесь 7. g3. После 7... Cg7 8. Cg2 0—0 9. Kge2 Ke5 10. b3 Cg4 11. Fe3 Le8 12. f3 Ce6 13. 0—0 a5 14. Cb2 a4 15. Лад1 белые получили лучшую партию) 7... Cf8—g7 8. Cc1—b2 0—0 9. Kgl—e2.



9... a7—a5 (Мы полагаем, что такой стандартной атакой на фланге

едва ли возможно расшатать сильную позицию белых в центре) 10. f2—f3 Лf8—e8 (Здесь следовало играть 10... Ke5, затрудняя белым ход g3) 11. g2—g3 Kc6—e5 12. Cf1—g2 a5—a4 13. Лa1—d1 a4:b3 14. a2:b3 c7—c6! 15. 0—0 Фd8—b6+ 16. Ke2—d4 Cc8—e6 17. Фd2—f2 Ke5:c4. Черные жертвуют фигуру. Практически эта жертва имеет много за себя, но все же после головоломных осложнений черные проиграли. В целом приходится, пожалуй, сделать вывод, что в этом варианте черные имеют только чисто тактические шансы.

Обогатилась опытом также интересная идея Ботвинника, примененная им в матч-турнире на звание абсолютного чемпиона СССР в 1941 г. против Лилиенталь. В нескольких партиях ее жизнеспособность нашла свое подтверждение. Интересно, например, в этом отношении встреча Рагозин — Болеславский из XIII первенства СССР, в которой случилось: 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kgl—f3 g7—g6 4. g2—g3 Cf8—g7 5. Cf1—g2 0—0 6. 0—0 Kb8—d7 7. Kb1—c3 e7—e5 8. e2—e4 Лf8—e8 9. Cc1—e3 (В этом ходе без подготовительного h2—h3, что в какой-то степени является потерей времени, и состоит идея Ботвинника, преследующая цель воспрепятствовать движению d6—d5 после ed и c7—c6) 9... Kf6—g4 10. Ce3—g5 f7—f6 11. Cg5—c1 c7—c6.



В Свердловском турнире 1942 г. Болеславский в одной из партий уже сейчас отступил конем на h6, впоследствии он, однако, тоже играл c6 и Kg4—h6—f7. В партии Котов—Бронштейн из XIII первенства СССР черные сыграли агрессив-

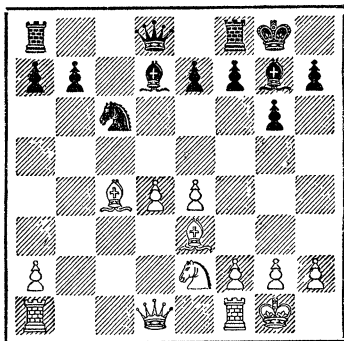
но, но антипозиционно $11... f5$, причем вместо хода $Le8$ у них уже был сделан ход $c7-c6$. Последовало: $12. Cg5$ $Fe8$ $13. de$ $14. ef$ gf $15. Le1$ ef $16. Kh4$, и белые, осуществив $f2-f4$, получили атаку.

$12. h2-h3$ $Kg4-h6$ $13. Cc1-e3$ $Kh6-f7$ $14. La1-cl$ $Kd7-f8$ $15. b2-b4$ $Cc8-d7$ $16. d4-d5$, и преимущество на стороне белых. В этом варианте черные слишком много тратят времени на маневры конями.

VI.

Из подлинно современных дебютов защита Грюнфельда является, пожалуй, наиболее трудной стратегической проблемой и быть может поэтому практически реже встречается в турнирах, чем многие другие начала. В самом деле, черные в этом дебюте берут на себя большие обязательства, уступая белым центр. Однако ни в одном дебюте зато черные не получают таких богатых тактических возможностей, как в защите Грюнфельда. Фигурная атака центра и пешечные набеги на ферзевом фланге здесь оказываются подчас эффективнее, чем это кажется при шаблонной оценке позиции. Как белые, так и черные в этой острой дебютной системе могут весьма быстро погибнуть, допустив на взгляд, можно быть, и не очень серьезную оплошность. Типичным примером подобного рода быстрых дебютных катастроф может служить, например, следующая партия из Омского полуфинала XIII первенства СССР.

Сокольский — Толуш. 1. $d2-d4$ $Kg8-f6$ 2. $c2-c4$ $g7-g6$ 3. $Kb1-c3$ $d7-d5$ 4. $c4:d5$ $Kf6:d5$ 5. $e2-e4$ $Kd5:c3$ 6. $b2:c3$ $c7-c5$ (Этот вариант можно считать классическим, и, несмотря на то, что с самого рождения грюнфельдовской идеи, именно вокруг него развернулась основная дискуссия, вопрос о том, кто здесь прав — белые или черные — до настоящего времени остается неразрешенным) 7. $Cf1-b5+$ $Cc8-d7$ 8. $Cb5-c4$ (Сразу 7. $Cc4$ не столь тонко. Белым имеет смысл закрыть поле $d7$ для коня, лишит черного ферзевого слона возможности развития на фланг и ослабит давление на пункт $d4$) 8... $Cf8-g7$ 9. $Kg1-e2$ 0—0 10. 0—0 $c5:d4$ 11. $c3:d4$ $Kb8-c6$ 12. $Cc1-e3$



$12... Kc6-a5$ (Позднее в финале XIII первенства СССР в партии Макогонов—Толуш черные сыграли $12... Cg4$ и лишь на $13. f3$ $Ka5$, что, безусловно, точнее) 13. $Cc4-d3$ $Cd7-e6$ (Черные не предусматривают остроумной жертвы качества со стороны противника. На $13... Lас8$ белые, вероятно, ответили бы $14. Lb1!$ Интересно здесь $13... b5$ с возможным продолжением $14. Lc1$ $Lс8$, и вторжение черного коня на $c4$ становится трудно предотвратимым) 14. $d4-d5!$ $Cg7:a1$ 15. $Fd1:a1$ $f7-f6$ 16. $Ce3-h6$ (Если бы белая пешка стояла на $f3$, как в упомянутой партии Макогонов—Толуш, то черные с выгодой сыграли бы сейчас $Fb6+$ и затем $Lfd8$) 16... $Lf8-e8$ 17. $Ke2-f4$. Белые получили сильную атаку и в прекрасном стиле выиграли партию.

Несмотря на удачу белых, все же неясно, могут ли они при точной игре черных добиться существенных выгод от своего пешечного центра.

Как известно, другой метод игры за белых в защите Грюнфельда заключается в том, чтобы не меняться пешками на $d5$, а стараться поддерживать напряжение в центре различными путями. После ходов 1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $Kc3$ $d5$ наиболее острым продолжением является в этом отношении 4. $Fb3$. Практика последнего времени показала, что после 4... dc 5. $F:c4$ черные добиваются лучшего развития. Например, в партии Макогонов — Болеславский (XIII первенство СССР) случилось: 5... $Cg7$ 6. $Cf4$ $c6$ 7. $Kf3$ 0—0 8. $e4$ $Fa5$, и черные уже начинают грозить наступлением $b7-b5-b4$. Интересна попытка Флора после 1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $Kc3$ $d5$ 4. $Kf3$ (а не $Fb3$) 4... $Cg7$ путем б.

Фд1—а4+ лишить черных возможности флангового развития слона или в случае 5... с6 6. сd К: d5 7. е4 К: с3 8. bc образовать свой центр без угрозы контратакующего хода с7—с5.

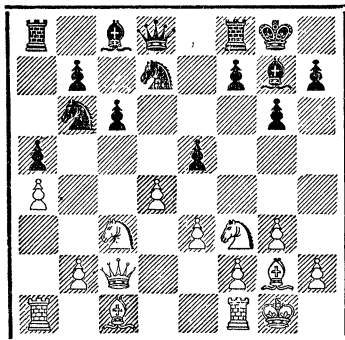
В партии Флор — Микенас (XIII первенство СССР) черные защищались следующим образом: 5... Сс8—d7 (Толуш против Флора, а также Симагин против Лилиенталь играли 5... с6. Об этом см. ниже) 6. Фа4—b3 d5: c4 7. Фb3: c4 (Опасно 7. Ф: b7 ввиду Кс6 с угрозой Лb8 и далее Кb4) 7... 0—0 8. е2—е3 (Этот скромный ход, вместо е4 или Сf4, преследует цель — ослабить ударную силу слона g7 и возможно представляет наибольшие трудности для черных) 8... с7—с6? (К сожалению, эта стратегическая ошибка не дает возможности сделать какие-либо определенные выводы из данной партии. Черные обязаны были во что бы то ни стало организовать атаку пункта d4 посредством с7—с5. С этой точки зрения заслуживает внимания ход 8... Се6, и если 9. Фа4, то, может быть, уже сразу с7—с5. Однако белые могут играть 9. Фb4, атакуя пункт b7, и если Кс6, то смело взять пешку. После хода в тексте, белые закрепляют за собой дебютное преимущество). Последовало: 9. Сf1—е2 Сd7—е6 10. Фс4—а4 h7—h6 11. 0—0 Кb8—d7 12. Лf1—d1, и белые стоят явно лучше в связи с непредотвратимым е3—е4.

В партии Лилиенталь — Симагин (чемпионат Москвы 1944 г.) на 5. Фа4+ черные ответили 5... с6. Продолжение было: 6. с4: d5 Кf6: d5 7. е2—е4 Кd5—с7 (В партии Флор—Толуш черные сыграли 7... Кb6 8. Фс2, Сg4 9. Ке5 Се6 10. Се3 0—0 11. е2 Кbd7 12. Кf3; белые затем рокировали, сыграли Лад1 и получили блестящую позицию) 8. Сс1—е3 Кb8—d7 9. Ла1—d1 0—0 10. Сf1—е2 Кd7—b6 11. Фа4—с2 (На 11. Фb3 возможно было 11... Се6 12. Фс2 Сс4) 11... f7—f5 (Черные получают теперь для своих фигур хорошую центральную базу на d5) 12. Фс2—b3+ е7—е6 13. е4: f5 g6 : f5 14. 0—0 Кb6—d5 (Лучше было 14... Кcd5, чтобы, в случае вторжения белого коня на е5, играть Кbd7, но и при ходе в тексте позиция черных достаточно крепка. Лишь дальнейшие их погрешности дали воз-

можность Лилиенталю одержать победу). Несомненно, однако, что 5. Фа4+ является ценной мыслью и несколько расширяет круг задач, стоящих перед черными в защите Грюнфельда.

Остановимся еще на интересной мысли fianкеттирования королевского слона белых. Этот метод чаще всего применял мастер Загорянский, одержавший в чемпионате Москвы 1944 г. таким путем победу над Флором.

Характерной для этой системы является партия Загорянский — Смыслов (чемпионат Москвы 1942 г.), в которой случилось: 1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—с4 g7—g6 3. Кb1—с3 (В партии Романовский — Микенас, турнир московских мастеров 1943 г., белые сыграли сразу 3. g3. Последовало: 3... Сg7 4. Сg2 d5 5. Кс3! ? dc! 6. Фа4+ с6 7. Ф: c4 Се6 8. Фd3 Кd5 с хорошей игрой у черных. Уже грозит Кb4) 3... d7—d5. 4. c4: d5 Кf6: d5 5. g2—g3 Cf8—g7 6. Cf1—g2 Кd5—b6 (Все же лучше, пожалуй, играть К: c3 и далее с7—с5) 7. Кg1—f3 0—0 8. 0—0 с7—с6 (Эта «чешская» постановка пешки в защите Грюнфельда является весьма спорной. Принципиально черные должны стремиться к ходу с7—с5. Кроме того, поле с6 в некоторых случаях выгодно резервировать для коня) 9. е2—е3 («Тихий» ход, имеющий, однако, за собой глупое позиционное обоснование. В нем сквозит рубинштейновская мысль «зажать» королевского слона черных) 9... Кb8—d7 10. а2—а4 а7—а5 11. Фd1—с2 е7—е5.



Теперь кажется, что черные решили дебютную проблему, осуществив одно из продвижений, подрывающих пункт d4.

12. Jf1—d1 e5:d4 (Возможно было 12... Фс7, так как 13. Kb5 Фb8 немного приносит белым. Белые, однако, играют просто 13. b3 с угрозой Са3, и черные все равно вынуждены будут ликвидировать напряжение в центре, быть может, еще в менее благоприятной обстановке) 13. Kf3:d4 Jf8—e8 14. b2—b3, и белые стоят, несомненно, лучше. Позиция коня на b6 неблагоприятна для черных.

Развитие слона на g2 в защите Грюнфельда имеет за себя многое и, вероятно, не фаз еще будет применяться в будущем.

VII.

Популярнейший дебют современности — защита **Нимцовича** — не представляет собой в наши дни столь «загадочной» и столь сложной проблемы, какой по праву считают грюнфельдо-каталонскую дебютную систему.

В защите Нимцовича уже давно получили ясное разрешение многие вопросы и все более и более выясняется полная корректность этого дебюта для черных. Ни в одной закрытой дебютной системе черные не достигали такого спортивного успеха, как в защите Нимцовича.

Нет ничего удивительного поэтому в том, что и в турнирах военного времени советские мастера часто применяли этот дебют. В то же время приходится констатировать, что каких-либо откровений в этом достаточно исследованном дебюте, строго говоря, не было. Все стремления белых сводились к тому, чтобы найти какое-нибудь улучшение в том или ином варианте, не раз уже применявшемся в практике прошлого.

Итак: 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Cf8—b4!

Первый принципиальный вопрос, который возникает здесь, — это о ходе 4. a2—a3. Ведь если этот ход хорош, значит плох 3... Сb4. Если же прав Нимцович, то *ход Земиша, очевидно, неудовлетворителен. Большинство советских мастеров относятся с недоверием к идее Земиша. Ранее эту дебютную идею, кажется, поддерживал Бондаревский. Применяв ее, он одержал известную победу над Ботвинником в XII первенстве СССР 1940 г. В турни-

рах военного времени, однако, земишевская атака почти не встречалась, и среди ее приверженцев мы рискуем назвать, пожалуй, только гроссмейстера Котова. Впрочем, и он, несмотря на свои высказывания «за Земиша», далеко не всегда в личной практике поддерживал свою точку зрения.

«Земишевский» вопрос получил небезынтересное освещение в партии Котов—Смыслов (чемпионат Москвы 1942 г.): 4. a2—a3 Сb4:c3+ 5. b2:c3 d7—d6 («Правоверным» ходом является здесь 5... с5. Эластичнее же всего, по нашему мнению, 5... 0—0, чтобы на 6. f3 играть 6... d5, а на 6. e3 d6 с последующим e5) 6. e2—e3 e6—e5 7. Cf1—d3 0—0 8. Kgl—e2 (Уже эта позиция выгодна черным, но только Смыслов разрешает задачу не лучшим образом) 8... c7—c5 (Именно с этим ходом черным не следует торопиться, ибо поле с5 может еще пригодиться для коня. Следовало играть 8... e4 9. Сс2 Се6 10. Сb3 и лишь теперь c7—c5) 9. 0—0 Kb8—c6 10. e3—e4 Jf8—e8 11. Сс1—g5 (Сейчас белые могли уже решиться на 11. d5 — рецепт Решевского) 11... h7—h6 12. Сg5—h4 g7—g5! 13. Ch4—g3 Kf6—h5, и черные достигли хорошей позиции. Слоны белых заморожены, а кони черных играют на обоих флангах активную роль.

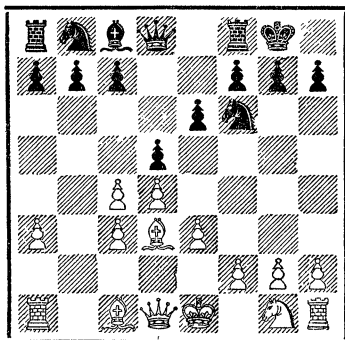
Остановимся еще на некоторых попытках белых создать более удобной стратегическую обстановку после размена Сb4:c3. Была, например, испробована идея парировать этот размен маневром Сс1—d2:c3. В партии Рагозин—Люблинский (чемпионат Москвы 1944 г.) случилось: 4. e2—e3 Kb8—c6 (Одно время Нимцович считал, что если белые не защищают коня ходом Фс2 или Фb3, то его следует брать немедленно, не дожидаясь a2—a3. Практика показала, однако, что у черных есть немало и других хороших планов, в некоторых случаях связанных даже с отступлением слона на e7. Вообще же задача черных в защите Нимцовича отнюдь не ограничивается стремлением сдвинуть пешки белых на ферзевом фланге. Интересно сложился дебют в партии XIII первенства СССР Ботвинник — Сокольский. В ней

В партии Щербаков—Лисицын (чемпионат Москвы 1942 г.) идея с ходом $Cd2$ также оказалась оправданной, так как черные за внешней простотой этого маневра не рассмотрели его сущности. Было сыграно: 4. $Fd1-c2$ $d7-d6$ (Может быть, уже это раннее вскрытие своих планов является не вполне ра-

Надо отметить, что вообще в огромном большинстве партий белые ограничивали возможности своего слона путем 4. e2—e3 или Фс2 и далее e2—e3. Развитие слона на g5 не пользовалось популярностью и, как нам кажется, не вполне заслуженно. Партии Флор—Лисицын (XIII первенство СССР) или Романовский—Будо (Московский полуфинал XIV первенства СССР) показали, что, как и ход Cд2, маневр Со1—g5 предоставляет для черных немало опасностей, если они придерживаются системы d7—d6 и e6—e5. Необходимо, однако, и тут заметить, что при 4... d7—d5 (на 4. Фс2) черным легче и проще найти средства для того, чтобы обезвредить указанный маневр.

107

ше смысла, чем в самой идее) 6... Cb4 : c3 + 7. b2 : c3.



7... e6—e5! (Черные вскрывают позицию, после чего, однако, белые слоны получают хорошие перспективы. Понятно, белые не будут играть 8. de dc 9. C : c4 Ф : d1+ 10. Кр : d1 Kg4 в пользу черных. Правильным планом за черных является здесь 7... c5 8. Ke2 Kc6 9. 0—0 b6 с угрозой Cа6 и дальнейшей организацией нажима на слабые пункты белых по линии «с») 8. Kg1—e2! e5—e4 (Черные выигрывают пешку, но подрыв f2—f3, который неизбежно теперь последует, с лихвой компенсирует белых. Несколько лучше

за черных было 8... dc 9. C : c4 c5 10. 0—0 Kc6, но и в этом случае после 11. a3—a4! белые сохраняют небольшое преимущество) 9. Cd3—c2 d5 : c4 10. Ke2—g3 Lf8—e8 11. 0—0 c7—c5 12. f2—f3. Центр белых теперь приходит в движение, слоны становятся активными. Открытая линия «f» дает белым прекрасные шансы для прямой атаки. Котов в отличном стиле добился победы.

Наш обзор, несмотря на затронутый в нем обширный материал, все же коснулся ряда других дебютных вопросов. Не включены в обзор, например, такие фундаментальные системы, как защита Каро-Канн или дебют Рети. Наконец, и в затронутых дебютах невозможно было из-за большого фактического материала охватить все, и потому мы опустили некоторые события, представляющие известный интерес. Этот неизбежный пробел частично будет восполнен содержательной статьей гроссмейстера И. Болеславского, посвященной теоретическим итогам XIV первенства СССР.

Заметки и статьи в последующих теоретических отделах журнала, очевидно, дополнят остальное.

Отдел партий

XIV ПЕРВЕНСТВО СССР

№ 45. ФРАНЦУЗСКАЯ

Толуш

Ботвинник

Примечания М. Ботвинника

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e4—e5 c7—c5 5. a2—a3 Cb4 : c3+ 6. b2 : c3 Kg8—e7

7. Kg1—f3

Пожалуй, точнее здесь сразу 7. a4.

7. . . . Fd8—a5

8. Cc1—d2 . . .

Ответственное решение. Для того, чтобы избежать возможного после 8. Fd2 размена ферзей, белые ставят слона на явно невыгодную позицию. В этом варианте слон c1

лучше всего расположен на диагонали a3—f8; в дальнейшем белые должны будут израсходовать два темпа, чтобы перевести слона на a3.

8. . . . c5—c4

9. a3—a4 . . .

Необходимо (хотя это связано с возможной потерей пешки a4), чтобы обеспечить ферзевому слону поле a3, иначе последовало бы 9... Фа4!

9. . . . Kb8—d7

10. Cf1—e2 . . .

Белые вяло разыгрывают дебют. Энергичнее здесь 10. Kg5 с тем, чтобы, в случае 10... h6, провести Kg5—h3—f4—h5 — маневр, указанный автором этих примечаний

комментариях к партии Погребыс-ский—Ботвинник («XI первенство СССР по шахматам»).

10. ... Kd7—b6

В партии Смыслов — Ботвинник (Москва, 1944 г.) пешка a4 была завоевана путем Cc8—d7 : a4. Маневр Kb8—d7—b6 : a4 имеет то преимущество, что конь на a4 будет стоять очень хорошо.

11. 0—0 Kb6 : a4

12. Kf3—h4 ...

Неудачный план. В результате размена коней на g6 пешка h7 переходит на g6 и прорыв f2—f4—f5 становится практически невозможным. Поэтому всю дальнейшую часть партии белые вынуждены играть лишь одними фигурами — верный признак того, что они не нашли хорошего плана в этом варианте французской партии.

12. ... Ke7—g6

13. Kh4 : g6 h7 : g6

14. Lf1—e1 Cc8—d7

15. Ce2—f1 b7—b5!

Несмотря на неэнергичную игру белых, ошибочно было бы предположить, что задача черных проста. Белые уже угрожали путем Le3 и Cd2—c1—a3 перевести слона на опасную диагональ.

Позиция настолько замкнута, что реализовать черным свой материальный перевес крайне трудно. Трудно, но возможно! Сейчас черные готовят пешечное наступление на ферзевом фланге, поэтому белая ладья e1 вынуждена будет занять пассивную позицию.

16. Fd1—f3 Ла8—b8

17. Le1—b1 Фа5—c7

18. Cd2—c1! ...

Белые все-таки успевают перебраться слона на a3, воспрепятствовать ходу b5—b4 и предотвратить немедленную катастрофу.

18. ... a7—a5

19. Sc1—a3 Лb8—b6!

Теперь план выигрыша ясен. Черные отдадут ладью за чернопольного слона белых, получая в конечном итоге за качество две пешки. Без этого хорошего слона белые не могут воспрепятствовать реализации пешечного превосходства черных на ферзевом фланге.

20. Ff3—g3 Фc7—d8

21. Ca3—d6 ...



Гроссмейстер М. БОТВИННИК (Москва). На XIV чемпионате СССР занял I место, набрав 15 очков из 17 возможных (+13, =4, -0)

Белые способствуют выполнению плана черных, но, справедливости ради, отметим, что путем Fb8 с угрозой b5—b4 черные все равно вынуждали ход Cd6.

21. ... Лb6 : d6

22. e5 : d6 Cd7—c6

23. h2—h3 Kpe8—d7

Здесь был возможен красивый вариант: 23... Фh4 24. Fe5 Фf6 25. Ф : f6 g1 26. Л : a4 ba* 27. Лb8+ Kpd7 28. Л : h8 a3, и черные проводят пешку в ферзи. Белые, однако, легко могли уклониться от этого продолжения.

24. Лb1—e1 Фd8—h4

25. Фg3—e5 Фh4—f6

26. Fe5—g3 Лh8—h4!

Этим маневром черные парируют угрозу Le1—e3—f3 и, кроме того, готовят продвижение b5—b4, которое в связи с нападением на пешку d4 становится решающим.

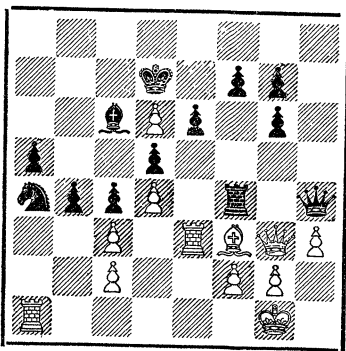
27. Le1—e3 Лh4—f4

28. Cf1—e2 Фf6—h4

29. Ce2—f3 b5—b4!

Безрадостно теперь как 30. Фh2 Фf6 31. cb ab 32. Лb1 Ф : d4, так и 30. cb ab 31. Лb1 Ф : g3 32. fg Л : d4 33. Л : b4 Кр : d6. В послед-

нем случае черные быстро получили две связанных проходных пешки. Красиво, но плохо также 30. С: d5 ed 31. Лe7+ Кр: d6.



30. Фg3: h4 Лf4: h4
31. g2—g3 ...

В надежде на 31... Л: h3 32. cb ab 33. Лb1. Лучше все же было 31. cb ab 32. Лb1 Л: d4 33. Л: b4 и т. д., как указано в предыдущем примечании.

31. ... Лh4—h8
32. c3: b4 a5: b4
33. Ла1—b1 Лh8—b8
34. h3—h4 Лb8—b7

Подготавливая Кc3.

35. Кpg1—h2 Кpd7: d6
36. g3—g4 Ka4—c3
37. Лb1—a1 ...

После 37. Лb2 f6 черные быстро выигрывали ввиду угрозы e6—e5. Теперь же черные захватывают линию «а».

37. ... Кc3—b5
38. Ла1—d1 Лb7—a7
39. h4—h5 g6—g5
40. Кph2—g2 Ла7—a2

В этом положении партия была отложена. Пешку c2 защитить невозможно. Белые записали ход 41. Се2, но затем сдались, не возобновляя игры.

Партии присужден 2-й — 3-й приз как лучшей в турнире.



№ 48. ФРАНЦУЗСКАЯ

Болеславский

Рудаковский

Примечания И. Болеславского

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5.
3. Кb1—d2 Кb8—c6 4. Кg1—f3
Kg8—f6 5. e4—e5 Кf6—d7 6. c2—c3
f7—f6

7. Кf3—h4

В этом варианте белые ввиду угрозы Фh5+ успевают локализовать прорыв f6 посредством f2—f4.

7. ... Фd8—e7

На 7... g6 следует 8. Фg4!, и черные не могут играть 8... fe ввиду 9. К: g6 hg 10. Ф: g6+ Кре7 11. Ке4!, и белые выигрывают. Если же 8... Фе7, то 9. f4!

8. Cf1—d3 Фе7—f7

После 8... fe 9. Фh5+ Кpd8 10. Kg6 hg 11. Ф: h8 ed 12. cd К: d4 13. С: g6 черные не получали достаточной компенсации за качество.

9. f2—f4 Cf8—e7

10. 0—0 f6—f5

11. Кd2—f3 Кd7—f8

12. Кf3—g5! Се7: g5

13. f4: g5 Кf8—g6

14. Kh4—f3 Cc8—d7

15. b2—b4? ...

Правильно было 15. b3, и, ввиду угрозы c3—c4, черные должны рокировать в короткую сторону (В. случае 15... 0—0—0 решает штурм пешек «а» и «b»). После 15... 0—0 белые окончательно стеснили бы черных, переведя коня через d3 на f4, сыграв h2—h4—h5 и расположив слонов на f3 и a3. Затем последовал бы решающий прорыв c3—c4.

15. ... a7—a6

16. a2—a4 0—0

17. h2—h4 Kg6—e7

18. Кf3—e1 Кc6—d8

19. Cd3—e2 Фd7—e8

20. Ke1—d3 b7—b6

21. Се2—h5! g7—g6

22. Ch5—f3 Кd8—b7

23. Кd3—f4 b6—b5!

Сказываются последствия 15. b4: черные радикально препятствуют прорыву c3—c4. Белые ничего не могут извлечь из линии «а», поэтому они запирают ферзевый фланг и возлагают все надежды на вскрытие линии «h».

24. a4—a5 c7—c6?

Не только потеря темпа, которая могла оказаться роковой, но и ослабление пунктов d6 и b6.

25. Kpg1—f2 Kpg8—g7
 26. Лf1—h1 Лf8—h8
 27. Сс1—e3 Фе8—g8
 28. Фd1—d2? . . .

Белым следовало немедленно занять тяжелыми фигурами линию «h». Например: 28. Лh3 Kpf7 29. Фh1 Фg7 30. Фh2 Лаf8 31. Лh1 Kd8 32. h5, и нет защиты от hg, так как поле f7 занято королем. Непродуманным ходом в тексте белые дарят черным несколько темпов.

28. . . . Kpg7—f7
 29. Лh1—h3 Фg8—g7
 30. Ла1—h1 Ла8—f8
 31. h4—h5 Kpf7—e8
 32. h5 : g6 h7 : g6
 33. Лh3—h6 Кb7—d8?

Находясь так близко от желанной ничейной гавани, черные этим спешным ходом ввергают свой корабль в полосу шторма. Белому ферзь нужно три хода, чтобы попасть на линию «h». Следовало воспользоваться этим обстоятельством, чтобы увести короля подальше: 33... Kpd8 34. g3 Kpc7 35. Kpf1 Kd8 36. Фh2 Kf7 37. Лh7 Л : h7 38. Ф : h7 Лg8, и белые не имеют возможности усилить позицию.

34. Cf3—h5! . . .

Немедленно пользуясь представившимся тактическим шансом. Если 34... gh?, то 35. К : h5, затем 36. Kf6+ и выигрывают. Для защиты пункта g6 черные вынуждены разменяться на h6.

34. . . . Лh8 : h6
 35. g5 : h6 Фg7—h7
 36. Ch5—f3 g6—g5
 37. Cf3—h5+ . . .

Менее ясно 37. Kh5 f4 38. Kf6+ Л : f6.

37. . . . Kd8—f7
 38. Kf4—h3 f5—f4
 39. Ce3 : f4! . . .

Теперь после 39... gf 40. Kg5 Фf5 41. К : f7 Л : f7 42. С : f7+ Ф : f7 43. h7 белые легко выигрывают. Черные находят лучший ответ.

39. . . . Кре8—d8!
 40. Ch5 : f7?! . . .

Этот заманчивый ход являлся вступлением к варианту, который оба противника расценивали в свою пользу, а именно: 40... Ф : f7 41. К : g5 Ф : f4+ 42. Ф : f4 Л : f4+ 43. Кре3 Лf8 44. h7 Kg6 45. h8Ф К : h8 46. Л : h8 Л : h8 47. Kf7+ Кре7 48. К : h8 Се8. Черные полагали, что они выигрывают коня h8. Белые,



Гроссмейстер И. БОЛЕСЛАВСКИЙ (Свердловск).

На XIV чемпионате СССР занял II место, набрав 12 очков из 17 возможных (+9, =6, —2)

однако, посчитали немного дальше и установили, что после 49. Kpf4 Kpf8 50. Kpg5 Kpg7 51. g4 Кр : h8 52. Kpf6 они выигрывают, несмотря на отсутствие фигуры! Увлечшись этим красивым выигрышем, белые не предусмотрели остроумного хода противника, форсирующего переход борьбы в затяжной трудный эндшпиль. Объективно сильнее было поэтому 40. Се3. После 40... К : e5+, 41. Kpg! Кс4 42. Фс1 К : e3 43. Ф : e3 Ф : h6 44. К : g5 Фf6 45. Лh3 белые выигрывали без особого труда.

40. . . . Фh7 : f7
 41. Kh3 : g5 Фf7 : f4+
 42. Фd2 : f4 Лf8 : f4+
 43. Kpf2—e3 . . .

Белые считались со следующими ответами черных:

I. 43...Лh4 44. Kf7+ Крс7 45. Л : h4 Kf5+ 46. Kpf4 К : h4 47. Kpg5, и пешка «h» проходит в ферзь.

II. 43...Лg4 44. Kf7+ Кре8 45. Kd6+ Kpf8 46. h7 Kg6 47. h8Ф+ К : h8 48. Л : h8+ Кре7 49. Kpf3 и выигрывают. Однако последовало:

43. . . . Ке7—g6!
 44. h6—h7 Лf4—g4!
 45. h7—h8Ф+ Kg6 : h8

46. Лh1:h8+ Kpd8—c7

Благодаря остроумной перестановке ходов черные избежали худшего. Неясно теперь 47. Лg8 из-за 47... Лg3+ 48. Кpf2 Л:c3 49. Кf3 c5! 50. dc Лc4 51. g4 Л:b4, и пешка «e» очень опасна. Поэтому белые отдают пешку «g», и игра переходит в новую фазу.

47. Kg5—f3 Лg4:g2

48. Kf3—e1! . . .

Теперь грозит решающий маневр Кe1—d3—c5! Правильно оценив ситуацию, черные жертвуют две пешки, чтобы освободить слона.

48. . . . Лg2—g3+

49. Кpe3—d2 c6—c5

50. d4:c5 d5—d4

51. c3:d4 Cd7—c6

52. Лh8—h7+ Кpc7—b8

53. Лh7—h2 Лg3—b3

Это не достигает цели, но и при других ответах белые посредством Лh2—e2—e3 занимали третью линию, короля ставили на c3 и после перевода коня на активную позицию играли партию прорывом d4—d5.

54. Кe1—d3 Cc6—e4

55. Лh2—h8+ . . .

Вот для чего нужен был шах на 52-м ходу.

55. . . . Кpb8—c7

56. Kd3—f4 Кpc7—d7

57. Лh8—h6 Лb3:b4

58. Лh6:e6 . . .

Проще выигрывало 58. К:e6. Например: 58... Cd5 59. c6+! и т. д.

58. . . . Лb4:d4+

59. Кpd2—e3 Лd4—a4

60. Ле6:a6 . . .

И здесь проще было 60. c6+ C:c6 61. Лd6+ Кpc7 62. Ке6+ Кpb7 63. Kd8+.

60. . . . Се4—c6

Черные получили контригру (угроза Ле4+), поэтому белые жертвуют пешку «e», чтобы разменять ладьи.

61. e5—e6+ Кpd7—c7

62. e6—e7! Ла4—e4+

63. Кре3—d3 Ле4:e7

Если 63... Л:f4, то 64. Л:c6+ Кpd7 65. Лc7+ Кре8 66. a6.

64. Ла6—a7+ Кpc7—d8

65. Ла7:e7 Кpd8:e7

66. Кpd3—c3 Кре7—d7

67. Кре3—b4 Кpd7—c7

68. Kf4—e6+ Кpc7—b8

69. Ке6—d4 Cc6—g2

70. Кpb4:b5 Кpb8—a7

71. Kd4—c6+ . . .

Затрудняет выигрыш. 71. c6 Cf1+ 72. Кpc5 Кра6 73. Кb3 немедленно заканчивало борьбу.

71. . . . Кра7—b7

72. Кc6—d8+ Кpb7—c7

Несколько затягивало, но, конечно, не спасало партию 72... Кра7. Например: 73. c6 Cf1+ 74. Кре5 Кра6 75. c7 Ch3 76. Кc6 Cc8 77. Кpd6 Cb7 78. Кpd7 Кpb5 79. Ке5! Кр:a5 80. Кc4+ Кpb4 81. Kd6 Cg2 82. Кре6 Ch3+ 83. Kf5 и т. д.

73. Kd8—e6+ Кpc7—b7

74. a5—a6+ Кpb7—a7

75. Кpb5—a5 Cg2—f1

76. Ке6—c7. Черные сдались.

№ 47. ФРАНЦУЗСКАЯ

Романовский

Бронштейн

Примечания Д. Бронштейна

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. a2—a3 Cb4:c3+

5. b2:c3 d5:e4

Избранное белыми продолжение хотя и предоставляет им двух активных слонов, но позиционно не вполне корректно, так как ведет к серьезному ослаблению пешек ферзевого фланга.

6. Cf1—c4 . . .

Необходимо было 6. Fg4 Kf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 и т. д. с интересной игрой. На c4 слону нечего делать, к тому же здесь он мешает полезному, при случае, продвижению c3—c4. План белых заключается, видимо, в подготовке хода f2—f3, но благодаря тому, что черные хорошо развиты этот подрыв не приносит белым никаких выгод.

6. . . . Kg8—f6

7. Cc1—g5 Кb8—c6

Черные делают простые, естественные ходы, которые в то же время являются и самыми сильными.

8. Kgl—e2 . . .

Если 8. f3, то 8... h6 9. Ch4 e5! и т. д., захватывая инициативу.

8. . . . h7—h6

9. Cg5—h4 . . .

Возможно, что лучше всего было здесь 9. C:f6 gf 10. Kf4 с последующим f2—f3.

9. . . . Кc6—a5

10. Cc4—a2 b7—b6

11. 0—0 Cc8—a6

Достаточно хорошо, но еще сильнее 11... Cb7, препятствуя f2—f3 и

шопросту оставаясь с лишней пешкой.

12. f2—f3 e4—e3
13. Лf1—e1 g7—g5

Удержат пешку e3, конечно, не-
возможно. Однако за то время, ко-
торое белым придется затратить,
отыгрывая пешку, черные увеличи-
вают позиционные лтосы своего
положения.

14. Ch4—e3 Kf6—d5
15. Ca2:d5 . . .

Необходимо, иначе после Ca6—c4
пункт e3 будет прочно защищен.

15. . . . Fd8:d5
16. Ke2—c1 . . .

Плохо 16. C:c7, что открывало
черным новые возможности для ата-
ки. Например: 16. C:c7 Лс8 17. Се5
0—0 и т. д.

16. . . . Ka5—c4

Так как пешка e3 все равно поги-
бает, проще было 16... e2 17. K:e2
C:e2 18. Л:e2 0—0—0! и т. д. с
явным превосходством в позиции.
Избранное черными продолжение ве-
дет к излишним осложнениям.

17. Kc1—d3 . . .

С угрозой после Kd3—e5 отыграть
пешку и остаться с разноцветными
слонами.

17. . . . 0—0—0
18. Kd3—b4 Fd5—b7
19. Fd1—d3 f7—f5

Позиция черных только выглядит
опасной. Ход в тексте имеет целью,
в связи с угрозой f5—f4, побудить
белых выяснить свои намерения.

20. Kb4:a6 Fb7:a6
21. Le1:e3! b6—b5

Конечно, плохо 21. ... f4 22. Л:e6
fг 23. Лс6 и т. д.

22. Le3—e1 Fa6—c6

Необходимый хот, иначе последу-
ет 23. a4! ba 24. Lab1 Fc6 25. Лb4
Kb6 26. c4 и т. д. с грозной атакой.
Если теперь 23. a4, то 23... ba 24.
Lab1 a5!, и позиция коня на c4
неуязвима.

23. Cg3—e5 . . .

Белых не радовало отступление
слона на f2 после возможного
f5—f4. Однако и активный ход в
тексте не может уже помочь делу.

23. . . . Лh8—g8
24. Le1—e2 Лd8—d5

План черных заключается в под-
готовке удара e6—e5!, после чего
позиция белых разваливается.

25. La1—b1? . . .



Мастер Д. БРОНШТЕЙН (Москва).
На XIV чемпионате СССР занял III ме-
сто, набрав 10 очков из 17 возможных
(+7, =6, —4)

Все же меньшим злом было
25. Cg3 Kb2 26. Fd2 Ka4 27. Ce1
и т. д.

25. . . . a7—a5
26. Lb1—a1 . . .

Угрожало 26... K:a3, что раньше
не было опасно ввиду La1 и Л:a7.

26. . . . Kc4:e5

Ликвидирует последние активные
фигуры белых.

27. Le2:e5 Лd5:e5
28. d4:e5 Лg8—d8

Остальное понятно.

29. Fd3—e3 Лd8—d5 30. h2—h4
f5—f4 31. Fe3—e4 Fc6:c3 32
La1—e1 Fc3—d4+ 33. Kpg1—h2
Fd4:e4 34. Le1:e4 Лd5—c5 35.
h4:g5 h6:g5 36. Le4—e2 Лс5—c3
37. Kph2—h3 Лс3:a3.

Белые сдались. Один из моих пер-
вых опытов в позиционной игре.

№ 48. СТАРОИНДИЙСКАЯ
Лилиенталь Бондаревский

Примечания И. Бондаревского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 0—0
5. g2—g3 . . .

Не опасно для черных 5. e5 Ke8
с последующей атакой растянутого

белого центра. Система Земиша 5. f3 d6 6. Ce3 e5 7. Kge2 теперь призна- на недостаточной из-за 7... ed 8. K:d4 c6 и далее d5.

5. ... d7—d6
6. Cf1—g2 e7—e5
7. d4—d5 ...

Большинство мастеров предпочи- тают сохранять напряжение в цент- ре посредством 7. Kf3 или 7. Kge2.

7. ... Kb8—d7
8. Kg1—e2 Kf6—h5
9. Ccl—e3 f7—f5
10. f2—f3 Kd7—f6
11. e4:f5 ...

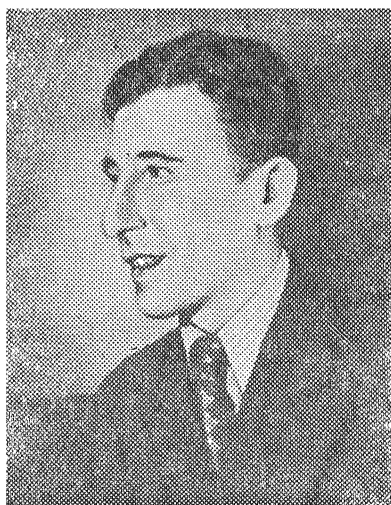
Преждевременный размен, избав- ляющий черных от дебютных труд- ностей. Логичнее 11. 0—0.

11. ... g6:f5
12. Фd1—c2 f5—f4!

Черные начинают активные опера- ции в центре. Теперь на 13. Cf2 по- следует 13...e4! Например: 14. gf (Плохо 14. K:e4 K:e4 15. fe f3 или 15. Ф:e4 Cf5) 14...ef 15. C:f3 Kg4 с превосходной позицией за пешку.

13. g3:f4 Kh5:f4
14. Ce3:f4 ...

Хуже 14. K:f4 ef 15. C:f4 (15. Cd4 K:d5! 16. C:g7 Ke3!) Kg4! с сильной атакой.



Гроссмейстер И. БОНДАРЕВСКИЙ (Москва).

На XIV чемпионате СССР поделил IV—V—VI места, набрав 9½ очков из 17 возможных (+5, =3, —3)

14. ... e5:f4

15. 0—0—0 ...

Теперь можно подвести итоги де- бюта. У черных два слона, а един- ственный слон белых расположен неудачно. Однако наличие слабости на e6 дает белым шансы на контр- игру.

15. ... c7—c5!
16. d5:c6 ...

Белые вынуждены согласиться на открытие линии «b», так как им не- обходимо сохранить за собой важ- ное поле d4.

16. ... b7:c6
17. Ke2—d4 Фd8—b6
18. Kc3—a4 Фb6—b7
19. Jln1—e1 La8—b8
20. Kd4—e6 Cc8:e6
21. Jle1:e6 d6—d5

Борьба вступила в новую фазу. Используя слабость пункта e6, бе- лые получили давление в центре; в противовес этому черные стремятся к атаке позиции короля.

22. JLi1—e1 Фb7—b4

Угрожая 23...Ke4! и вызывая су- щественное ослабление ферзевого фланга белых.

23. a2—a3 Фb4—a5
24. b2—b4 Фа5—d8
25. Ле6:c6 Jlf8—e8
26. Jlc6—e6 ...

Нехорошо 26. Л:e8+ Ф:e8 с угрозами 27... Ф:c6 или 27... Фе3+.

26. ... Ле8:e6
27. Jle1:e6 d5:c4
28. Фc2:c4 Kpg8—h8

Угрожая маневром Kf6—d5—e3.

29. Ле6—e2 a7—a5
30. Cg2—h3 ...

Наконец-то слон входит в игру.

30. ... a5:b4
31. a3:b4 Kf6—d5!
32. Jle2—d2 Фd8—h4

После 32... Фf6 33. Л:d5 Фa1+ 34. Kpd2 Ф:a4 белые, несмотря на открытую позицию короля, имели достаточные ресурсы для защиты.

33. Фc4:d5 Фh4:h3
34. Ka4—c5 Фh3—f1+
35. Kpc1—c2 h7—h6

В создавшемся положении черные имеют за пешку сильную атаку. Следующие ходы были сделаны в цейтноте, чем и объясняются допу- щенные обоими противниками ошиб- ки.

36. Фd5—f7? Фf1—a1?

После простого 36...Ф:f3 белые попадали в безвыходное положение.

Ко всем преимуществам черных прибавлялась еще сильная проходная пешка «f».

37. Ff7:f4 Лb8—a8
38. Kpc2—d3 Фa1—f1+
39. Kpd3—e4 ...

Должно было повести к проигрышу. Следовало играть 39. Kpc2 Лa2+ 40. Kpb3 Фb1+ 41. Kpc4 Фc1+ 42. Kpd3 Фf1+ 43. Kpe3 (все ходы белых вынуждены) и теперь после 43... Фе1+ форсируется ничья. К ничьей привело бы и 43... Лa3+ 44. Kpe4! (44. Kd3? Л:d3+!) 44... Фc4+ 45. Kpf5 Фf7+ 46. Kpc4! (46. Kpg4? h5+! и далее Ф:f4+ и Фh6+).

39. ... Фf1—b1+?

Выигрывало 39... Лf8! Например:

I. 40. Фg4 Фе1+ 41. Kpd3 Лd8+, 42. Kd7 Фc1! с угрозой 43... Фc3+ 44. Kpe2 Ле8+ 45. Kpd1 Фa1+ 46. Kpc2 Фb2+ 47. Kpd3 Фc3×, от которой нет удовлетворительной защиты. Если 43. Фе6, то 43... Фе8!

II. 40. Фg3 Ле8+ 41. Kpf5 (единственный ход) 41... Фc4 (Сильнее, чем 41... Ле5+ 42. Ф:e5 С:e5 43. Лd8+ и т. д.), и от угрозы 42... Лf8+ с последующим 43... Фf7+ нет защиты. Если 42. Лd7, то 42... Лf8+ 43. Kpg6 Фg8!

40. Kpe4—d5 Лa8—f8

С опозданием на ход...

41. Фf4—e4 Фb1—a1

Записанный ход. Хотя открытый король — прекрасная мишень для атаки, белые все же, в конце концов, добиваются эндшпиля с лишней пешкой.

42. Лd2—d3! Лf8—c8!

После 42... Лd8+ 43. Kpc6 Фa8+ 44. Kpb6 Лb8+ 45. Kb7 белые отбивали атаку, сохраняя материальное преимущество. Теперь угрожает Фa2+, отвлекая ладью или коня белых на пассивную позицию. На 43. Kb3 последует 43... Фa8+ 44. Kpd6 Ф:e4 45. fe Лd8+ и т. д.

43. Kpd5—c4! Лc8—b8!

Угрожая 44... Фa2+ с отвлечением ладьи или коня. Интересно, что здесь белые могли играть 44. Kpd5 и получалась любопытная ничья повторением ходов: 44... Лc8 45. Kpc4 и т. д.

44. Лd3—d7 Фa1—a2+

45. Kpc4—d3 Лb8—a8

46. Kpd3—e3! Фa2—a1

47. Kpe3—e2! ...

Рядом точных ходов белые отражали все матовые угрозы черных.

47. ... Лa8—a2+
48. Лd7—d2 Лa2:d2+
49. Kpe2:d2 Фa1—b2+
50. Kpd2—d1 Фb2—a1+
51. Kpd1—e2 Фa1—b2+
52. Kpe2—f1 Фb2:h2

У белых сохранилась лишняя пешка, однако, открытое положение короля мешает получить им реальные шансы на выигрыш.

53. Фе4—e8+ Kph8—h7
54. Фе8—e4+ Kph7—h8
55. f3—f4 Фh2—b2
56. Фе4—e8+ Kph8—h7
57. Фе8—e4+ Kph7—h8
58. Kc5—d3 Фb2—d4!

Проще всего. Наличие сильного слона и отдаленной проходной пешки должны обеспечить черным ничью.

59. Фе4:d4 Cg7:d4 60. Kpf1—e2 Kph8—g7 61. Kpe2—f3 Kpg7—f6 62. Kpf3—e4 Cd4—g1 63. Kd3—e5 h6—h5 64. Ke5—f3 Cg1—f2 65. Kf3—g5 Cf2—e1 66. b4—b5 Cel—a5 67. Kg5—f3 Ca5—c7 68. Kf3—e5 h5—h4 69. b5—b6 Cc7:b6 70. Ke5—d7+ Kpf6—g6 71. Kd7:b6 h4—h3 72. Kpe4—f3 h3—h2 73. Kpf3—g2 Kpg6—f5 74. Kb6—d5 Kpf5—e4 75. Kpg2:h2 Kpe4:d5. Ничья.

Очень сложная партия.

№ 40. КАРО-КАНН

Константинопольский

Флор

Примечания

A. Константинопольского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | d5:e4 |
| 4. Kc3:e4 | Kg8—f6 |

Продолжение 4... Cg4 пока мало проверено в турнирных партиях, а, между тем, оно больше других соответствует духу защиты Каро-Канн. В настоящее время модным стал ход 4... Kf6, но это, конечно, преходящее явление.

5. Ke4:f6+ g7:f6

Взятие коня пешкой «е» дает черным меньше шансов. Теперь задача черных состоит в том, чтобы использовать линию «g» для давления на королевский фланг белых. Поэтому белым следует развить слона на g2, создавая баррикаду на линии «g». События развиваются при этом, примерно, таким образом: белые рокиру-



Мастер А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ
(Москва).

На XIV чемпионате СССР поделил IV—V—VI места, набрав $9\frac{1}{2}$ очков из 17 возможных (+5, =9, —3)

ют в короткую сторону, черные — в длинную; получается очень напряженная, сложная игра. Следует отметить, что это начало нельзя разыгрывать схематично, и порядок ходов в нем должен быть четко продуман. Например, в партии Лилиенталь — Толуш после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf белые играли 6. g3 при положении коня на g1. Последовало: 6... Фd5 7. Kf3 Cf5!, и уже нехорошо 8. Cg2 из-за Фc4. Также после 8. c4 Фе4+ 9. Фе2 Ка6 10. a3 0—0—0 у черных прекрасная игра.

6. g2—g3 Cc8—g4
7. Cf1—g2 e7—e6

В партии Раузер — Константинопольский (X первенство СССР) черные сыграли 7... Фd7, что, пожалуй, сильнее.

8. d2—d4 Kb8—d7
9. 0—0 Cf8—g7?

Черные не решаются фиксировать в длинную сторону, и, повидимому, в этом кроется причина их затруднений. Следовало играть 9... Фc7 и далее 10. Cf4 Cd6 11. C: d6 (11. Ce3 0—0—0 12. c4 c5!) 11... Ф: d6 и затем 0—0—0; или 10. c4 0—0—0 с острой игрой, в которой у черных немало возможностей.

10. Лf1—e1 0—0

На первый взгляд кажется, что черный король здесь в большей безопасности, чем на ферзевом фланге, но это лишь видимость. У черных очень слаб пункт h6, а после размена слона g7 начнутся и прямые угрозы королю. При избранном черными продолжении им трудно создать контригру.

11. Cc1—c3 Лf8—e8

Черные намечают продвижение пешки «е», но это лишь на-руку белым. Однако, как играть? Если 11... Kb6 12. Фc1 Kc4, то 13. Ch6 C: f3 14. C: f3, и плохо 14... Ф: d4? из-за 15. Ле4.

12. Фd1—c1 Kd7—f8

Парируя 13. Ch6, на что следует 13... C: f3 14. C: f3 Ф: d4 15. C: g7 Kp: g7 16. Ле4 Фc5 17. Лh4 Kph8, и черные защитились.

13. c2—c3 e6—e5?

Ослабляет пункт f5. Более осмысленно было 13... Фа5, чтобы развить ферзевую ладейку. Тогда 14. Ch6 отражалось путем 14... C: h6 15. Ф: h6 C: f3 16. C: f3 Фg5. Белые предполагали на 13... Фа5 играть 14. h3! C: f3 15. C: f3 и затем предпринять наступление пешками на обоих флангах (на королевском h3—h4—h5, на ферзевом h2—b4 и a2—a4). В случае 14. h3 Ch5 возможно 15. Kd2! или 15. g4 Cg6 16. Kh4.

14. Фc1—c2!

И сейчас 14. Ch6 C: f3 15. C: f3 ed 16. Л: e8 Ф: e8 17. C: g7 Kp: g7 18. cd Лd8 ничего не давало белым. Теперь грозит перевод коня на f5.

14. ... Kf8—g6
15. h2—h3 Cg4—e6
16. d4: e5 f6: e5
17. Kf3—g5 Фd8—e7

Плохо 17... Cd5 18. Лад1 Фа5 19. C: d5 cd 20. Фb3 с прицелом на d5, b7 и f7.

18. Cg2—e4

...
Может быть еще сильнее 18. K: e6, оставаясь с двумя активными слонами. После хода в тексте грозит движение пешки «h», а на 18... h6? последует 19. K: f7.

18. ... Ce6—d5!

Имея в виду на 19. Cf5 ответить 19... h6, и нельзя 20. K: f7 Ф: f7 21. C: g6 Фf3. Однако на 19... h6 белые могут ответить 20. Ke4! с многообещающей позицией. Они избирают, впрочем, другой план.

19. c3—c4 Cd5:e4
20. Kг5:e4 Фе7—d7

Черным трудно укрепить положение. У них слабые пункты c5, d6, f5, а белый ферзь угрожает занять сильную позицию на g4 или h5. Нескольким лучше было, вероятно, 20... b6, и если 21. Фе2, то 21... Лад8.

21. Кpg1—h2 Kг6—f8
22. Фc2—e2 Фd7—e6
23. Ла1—d1 Фе6—g6

Нехорошо 23... Лад8 из-за 24. С: a7.

24. Ке4—d6 Ле8—e7
25. Фе2—g4! h7—h5

Грозило 26. Кf5 и затем Лd6 или Сс5. Но теперь белые разменивают ферзей, получая выгодный эндшпиль с «вечным» полем e4 для коня (и короля).

26. Фg4:g6 f7:g6
27. Кd6—e4 Ле7—d7
28. Лd1:d7 Кf8:d7
29. Ле1—d1 Кd7—f8
30. Кph2—g2 ...

Здесь хорошо было также 30. Лd6, и если 30... Кpf7, то 31. Сg5 и затем Кph2—g2—f3.

30. ... b7—b6
31. Лd1—d6 c6—c5
32. b2—b3 Ла8—c8
33. Се3—g5 Лс8—c7

Грозило Сс7 с разменом коня, без которого черным трудно защищать многочисленные слабости своей позиции.

34. Кpg2—f3 ...

Начался обоюдный цейтнот. Сильнее 34. Лd8 и на 34... Кpf7 35. Кd6+, а на 34... Лd7 35. Ла8.

34. ... Кpg8—f7
35. Сg5—d8 Лс7—c8
36. Cd8—g5 Лс8—c7
37. Сg5—d8 Лс7—c8
38. Лd6—d5! Лс8—c6
39. Cd8—g5 Лс6—c7

40. Ке4—d6+. Черные просрочили время.

Белые должны постепенно выигрывать, как показывают следующие варианты:

1. 40... Кре6 41. Ке8 Лf7+ 42. Кре4, и белые выигрывают пешку. На 41... Лb7 следует 42. Лd6+.

II. 40... Кpg8 (Ход, который, кажется, собирался сделать Флор) 41. Кре4 Ке6 42. Се3 Кpf8 43. Кb5 Ле7 44. Лd6, и белый король проникает на d5. Не видно и других продолжений, которые давали бы черным удовлетворительную защиту.



Гроссмейстер А. КОТОВ (Москва). На XIV чемпионате СССР поделил IV—V—VI места, набрав 9½ очков из 17 возможных (+6, =7, —4)

№ 50. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Котов

Смыслов

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Кг8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Кb1—c3 d7—d5 4. Кg1—f3 Cf8—g7

5. Фd1—b3 ...

Модное в последнее время 5. Фа4+ приводит, по существу, к тем же вариантам, что и ход в тексте.

5. ... d5:c4
6. Фb3:c4 0—0
7. e2—e4 Сс8—g4

Смыслов стремится быстро осуществить продвижение e7—e5, не учитывая, повидимому, одной важной тонкости. Обычное 7... c6 с последующим 8... Се6 или даже 7...b6 заслуживает предпочтения.

8. Cf1—e2 ...

Слабее 8. Cf4 С:f3 9. gf Кh5 10. С:c7 Ф:d4.

8. ... Кb8—c6
9. d4—d5 Сg4:f3

Меньшим злом было 9...Кb8 с последующим c7—c6. Теперь черные получают плохую позицию.

10. g2:f3! ...

Этого, видимо, и не ожидал Смыслов, рассчитывавший после 10. С:f3 Ке5 11. Фе2 Фd7 или 11...с6 уравнять игру.

10. Kc6—e5
И здесь лучше 10...Kb8.
11. Фc4—b3 c7—c6
12. f3—f4 Ke5—d7
13. d5: c6 b7: c6
14. e4—e5? . . .

Белые выигрывают теперь пешку, но несколько отстают в развитии. Правильнее было спокойное 14. 0—0! e5 15. fe K: e5 16. Cf4 Fe7 17. Cg3. Ввиду угроз 18. f4 и 19. e5 белые достигают серьезного позиционного перевеса.

14. Kf6—d5!
15. Kc3: d5 c6: d5
16. Фb3: d5 e7—e6
17. Фd5—d6 Ла8—b8

Смыслов решает перейти в эндшпиль, где должна сказаться слабость пешки f4.

18. 0—0 Kd7—b6!
19. Фd6: d8 . . .

19. Фa3 f6! было бы слишком опасно для белых.

19. Lf8: d8
20. Lf1—e1! . . .

Черные превосходно развиты и готовы организовать давление на слабые пункты b2 и f4. Кроме того, после f7—f6 они угрожают ввести в игру слона и тем еще более усилить свою позицию. Белым, несмотря на лишнюю пешку при двух слонах, нужно играть очень осторожно, чтобы справиться с возникшими трудностями. Плохо было, например, 20. Ce3 Kd5 21. b3 K: e3 22. fe Ld2, и черным обеспечена минимум ничья. Тонким ходом в тексте белые временно препятствуют ходу f7—f6, на что последует 21. ef C: f6 22. Cg4.

20. Kb6—d5
21. Ce2—f3 Kd5—b4

Хорошо было и 21...Ch6 22. C: d5 Л: d5 23. Kpg2 a5! 24. b3 Лb4 25. Kpg3 Лd3+ 26. f3 Kpg7 с последующим a5—a4, и у черных все основания рассчитывать на ничью.

22. Cf3—e4 a7—a5

Сильнее было 22...f5!, на что у белых нет ничего другого, как 23. ef C: f6 24. a3 Kd5 25. Лb1 с незначительными шансами на выигрыш.

23. Cc1—e3 Cg7—h6?

Упуская последнюю возможность получить шансы на ничью путем 23... f5! (Но не 23...f6 24. Ca7 Лbc8 25. Le2) 24. ef C: f6 25. Ca7 Лbc8 26. Le2 a4, и белым очень трудно использовать лишнюю пешку.

24. b2—b3 Kb4—d5

Еще хуже 24... Kd3 25. C: d3 Л: d3 26. Led1 Л: d1+ 27. Л: d1 и нельзя 27... Лb4 из-за 28. Лd8+, Kpg7 29. Cc5.

25. Ce4: d5 Лd8: d5
26. La1—d1 Лd5—b5

К быстрому проигрышу вело 26... Лb4 27. Л: d5 ed 28. Cd2! Лb5 29. Лc1. Правила, и теперь белые, захватывая фигурами центральные поля, обеспечивают себе несложную реализацию лишней пешки.

27. Лd1—d4 Ch6—f8
28. Le1—d1 Kpg8—g7

Плохо 28... Cc5? 29. Лd8+ Cf8 30. a4 Л: d8 31. Л: d8 Лd5 32. Л: d5 ed 33. Cd2 и выигрывают.

29. Лd4—c4! . . .

Захватывая вторую открытую линию и намереваясь ворваться на 7-ю или 8-ю горизонталь. Ответ черных почти вынужден.

29. Лb5—d5
30. Лd1: d5 e6: d5
31. Лc4—c7 Cf8—b4
32. Ce3—d4! . . .

Ошибкой явилось бы 32. e6? Kpf6 33. Л: f7+ Кр: e6 34. Л: h7 Лd8, и черные фигуры становятся очень активными.

32. Kpg7—f8
33. Kpg1—g2 Kpf8—e8
34. Kpg2—f3 Cb4—e7
35. Лc7—a7 Ce7—b4
36. Ла7—c7 Лb8—d8
37. f4—f5 g6: f5
38. Лc7—c6 . . .

Чрезмерная «аккуратность». Белым не хотелось разминывать пешку e5 после 38. Kpf4 f6, хотя тогда они легко выигрывали путем 39. Л: h7 (Но не 39. ef? Cd6+) 39...fe 40. Кр: e5.

38. Cb4—d2
39. Kpf3—e2 Cd2—b4

Иначе теряется пешка a5.
40. Кре2—d3 Кре8—d7
41. Лc6—h6 Лd8—c8
42. Лh6: h7 Kpd7—e7
43. Cd4—e3 f5—f4!

Остроумная жертва с целью усилить активность своих фигур. Слабее 43...Лc3+ 44. Кpd4 Лc2 45. Кр: d5 Кре8 46. h4.

44. Ce3: f4 a5—a4
45. Cf4—d2 . . .

Плохо было бы 45. ba Лc3+ 46. Кре2 Лc2+.

45. Cb4—c5
46. f2—f4 a4: b3
47. a2: b3 Лc8—b8

48. Kpd3—c2 Кре7—e6
49. h2—h4! . . .

Не оставляя черным контршансов после 49. Лh6+ Kpf5 50. Лf6+ Кре4 51. Л: f7 d4 или 51...Ла8, и пешка «d» представляет некоторую опасность.

49. . . . Лb8—c8
50. Лh7—h6+ Кре6—f5
51. Kpc2—d3 Сс5—e7
52. h4—h5 Лс8—b8
53. b3—b4 f7—f6!

Последний шанс. Если теперь 54. Лh7?, то 54... С: b4 55. Лf7 Лf8, и черные могут еще бороться.

54. Kpd3—d4 Лb8—b5
55. Лh6—g6 Лb5—b8
56. Лg6—h6 Лb8—b5
57. Cd2—c3 . . .

Форсируя переход в легко выигранный эндшпиль.

57. . . . Се7—d8
Или 57...fe+ 58. fe С: b4 59. Лf6+ Kpg5 60. С: b4 Л: h4+ 61. Кр: d5, легко выигрывая. Если же 57... Кр: f4, то 58. ef С: b4 59. С: b4 Л: h4+ 60. Кр: d5, и черные обречены на гибель.

58. Kpd4—d3! . . .
Но не 58. Лh8? Сb6+ 59. Kpd3 d4!, и выигрыш в значительной степени затруднен.

58. . . . f6: e5
59. f4: e5 d5—d4
60. Kpd3—c4 Лb5: e5
61. Сс3: d4 Ле5—e4
62. h4—b5 Kpf5—g5
63. Лh6—d6 Cd8—c7
64. Лd6—d5+ Kpg5—h6
65. Kpc4—d3 Ле4—e7
66. Cd4—e3+ Kph6—h7
67. b5—b6 Ле7: e3+

Иначе белый король устремляется на a6 или c6.

68. Kpd3: e3 Сс7: b6+!
69. Кре3—f3 Сb6—g1
70. Лd5—d6 Сg1—c5
71. Лd6—c6 Сс5—b4
72. Kpf3—g4 Сb4—d2

Через несколько ходов партия была отложена. Известно, что эта позиция была проанализирована, и выигрыш за белых доказан еще в прошлом столетии. В последние годы в Советском Союзе найден более простой путь к победе в данном положении.

Белые ставят короля на f5 и ладью на g6. Черные должны дер-

жать короля на h7, слона на диагонали c1—h6. После этого белые играют h5—h6. Если черный слон берет пешку, то после Kpf5—f6—f7 достигается позиция этюда Клингга и Горвица с выигрышем для белых. Если черные не берут пешку h6, оставаясь слоном на диагонали c1—h6 (иначе Kpf5—g5—h5), то белые вынуждают ее взять путем Лg7+, и, отгесняя после Кр: h6 и Лg6+ черного короля на h7, прорываются королем на f7.

Убедившись в неизбежности проигрыша, черные сдались.

№ 51. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА Лилиенталь Котов

Примечания А. Лилиенталь
1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 b7—b6

Обычные и чаще применяющиеся продолжения 4...d5, 4...0—0 или, наконец, 4... d6 ведут к более легкой защите для черных.

5. Kg1—e2 Oc8—b7
6. a2—a3 Сb4—e7
7. d4—d5! . . .

Ход, ставящий под вопрос всю систему развития черных. Так же



Гроссмейстер А. ЛИЛИЕНТАЛЬ
(Москва).

На XIV чемпионате СССР поделил VII—VIII—IX места, набрав 9 очков из 17 возможных (+6, =6, —5)

было сыграно в моей партии против Кобленца (Бакинский полуфинал 1944 г.), где белые тоже очень быстро добились перевеса.

7. . . . а7—а5?

Слабый ход, который, как будет видно из дальнейшего, не препятствует б4 и слишком ослабляет белые поля на ферзевом фланге. Следовало играть 7... d6, но и тогда белые после 8. g3 получают хорошую игру. Например: 8... с6 (Стремясь к подрыву центра) 9. de fe 10. Кd4. Сс8 11. Ch3! (Если черные в ответ на 8. g3 продолжают 8... Kbd7, то 9. Сg2 0—0 10. 0—0 е5 (Угрожало 11. de с выигрышем пешки) 11. b4, и у черных бесперспективная позиция.

8. е3—е4 е6—е5

Если теперь 8... d6, то 9. Кd4 е5 10. Кf5 или 9... Фс8 10. g3.

9. Ке2—g3 0—0

10. Cf1—d3 Кf6—e8

11. h2—h4 . . .

Препятствуя размену чернополевых слонов.

11. . . . Кb8—a6

12. Kg3—f5 Ка6—с5

13. Cd3—c2 Ке8—d6

14. Кf5: d6 . . .

Размен слона е7 только облегчал игру черных. Например: 14. К: е7+, Ф: е7 f5 (15. Фе2 a4! с угрозой Са6) 15... f5 с контршансами.

14. . . . Се7: d6

15. Сс1—e3 Cd6—e7

16. La1—b1 Сb7—с8

17. b2—b4 а5: b4

Несколько лучше было сразу 17... Ка6, так как вскрытие линии «а», как показывает дальнейшее течение партии, только на-руку белым.

18. а3: b4 Кс5—a6

19. Кс3—a2 d7—d6

Рано или поздно этот ход необходим, чтобы ввести в игру слона с8.

20. b4—b5 Ка6—b8

После 20... Кс5 21. Кb4 белые в подходящий момент разменяют коня с5 и вторгнутся конем на с6.

21. Ка2—b4 f7—f5

22. e4: f5 Сс8: f5

23. Сс2: f5 Лf8: f5

24. g2—g3 Фd8—e8

25. Лb1—a1 Кb8—d7

Если 25... Л: a1 26. Ф: a1 Фg6, то после 27. Фа7 Лf8 28. Крd2 Фе4 29. Лс1 белые выигрывают пешку с7.

26. La1: a8 Фе8: a8

27. Kb4—с6 Лf5—f7

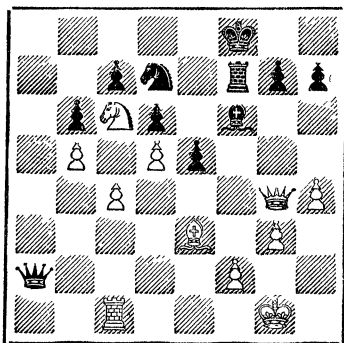
28. 0—0 Се7—f6

29. Фd1—g4 Фа8—a2

30. Лf1—с1 . . .

Освобождая ферзя от защиты пешки с4.

30. . . . Кpg8—f8



31. Кс6—b8! Кpf8—e8

На 31... К: b8 белые имели в виду следующий вариант: 32. Фс8+, Кре7 33. Ф: с7+ Кd7 34. С: b6 Лf8 (Угрожал мат на d8) 35. с5 Ф: d5 36. с6 Фе6 37. Лd1 с угрозой 38. Л: d6. Черным лучше было вместо 34... Лf8 защищаться путем 34... Фа8, но и тогда после 35. с5 Кре8! 36. Ф: d6 К: b6 37. сb у них нет удовлетворительной защиты. Например: 37... Cd8 38. Фе6+ Ле7 39. Фg8+ Крd7 40. Лс7+ Крd6 41. Лс6+ Крd7 42. d6 и т. д.

32. Кb8—a6 . . .

Белые не соблазняются выигрышем пешки после 32. К: d7 Л: d7 33. Фе6+ Ле7 34. Фg8+ Крd7 35. Ф: h7 из-за 35... e4 с контригрой у черных.

32. . . . Cf6—d8

33. Ка6—b4 Фа2—a8

Плохо 33... Фb2 34. Кс6 Лf: f2 35. Фе6+, Кpf8 36. С: f2 Ф: c1+ 37. Кpg2.

34. Kb4—a6 Кd7—f6

35. Фg4—h3 . . .

Не давая черному ферзю локоть с8.

35. . . . Кре8—f8

36. Лс1—с2 Кf6—g8

37. Лс2—a2 Кg8—e7

Угрожало 38. Кb4 Фb7 39. Кс6 и 40. Ла7 с выигрышем ферзя.

38. Ka6—b4 Фа8—b8

39. Ce3—g5! ...

Решающий ход. После размена слона на коня черные беззащитны.

39. ... h7—h6

40. Cg5 : e7+, Cd8 : e7

41. Kb4—c6 Фb8—e8

42. Ла2—a7 Кpf8—g8

43. Ла7 : c7. Черные сдались.

Партии присужден 2-й—3-й приз как лучшей в турнире.

№ 52. ГАМБИТ ЭВАНСА

Рагозин

Бронштейн

Примечания В. Рагозина

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Ct8—c5

4. b2—b4 ...

По сравнению с итальянской партией, где нужно лишь точное знание теории, гамбит Эванса имеет ту прелесть, что в нем еще есть много неизведанного.

4. ... Sc5 : b4

5. c2—c3 Cb4—a5

6. d2—d4 d7—d6

7. Фd1—b3 Kg8—h6!?

Неожиданно и парадоксально! Черные добровольно отдают обратно гамбитную пешку и лишаются рокировки. Правда, они имеют двух слонов и открытые линии на королевском фланге. До поры до времени нелегко использовать слабости в позиции черных, но дело в том, что эти слабости постоянны. Черные не могут начать серьезных операций до тех пор, пока их король не обретет тихой пристани.

8. Sc1 : h6 g7 : h6

9. Sc4 : f7+ Кре8—f8

10. d4 : e5 ...

Чтобы обеспечить развитие фигур, белые вынуждены ликвидировать пешечное напряжение в центре. Так, если 10. Kbd2, то 10... ed 11. cd Фf6 или 10. 0—0 Cg4 11. Kbd2 ed 12. cd C : d2 13. K : d2 K : d4.

10. ... Фd8—e7

11. Cf7—d5 Kc6 : e5

12. Kf3 : e5 Фе7 : e5

13. Фb3—a3 ...

Эта же позиция случилась в партии Сокольский—Бронштейн, игранной в первенстве ЦС ДСО «Большевик» (Киев, 1944 г.). Сокольский играл здесь 13. 0—0 c6 14. Фа4 Cd8 15. Cb3 b5 16. Фа3.



Мастер В. РАГОЗИН (Москва). На XIV чемпионате СССР поделил VII—VIII—IX места, набрав 9 очков из 17 возможных (+7, =4, —4)

13. ... Ca5—b6

14. Kb1—d2 Cb6—c5

Операциями на ферзевом фланге черные отвлекают силы белых от атаки на короля. Плохо 14... Фf4 15. 0—0—0! (длинная рокировка в гамбите Эванса — из ряда вон выходящий случай!) 15... Sc5 16. Фb2 c6 17. Cb3 a5 18. g3, и если 18... Фf6, то 19. e5!, открывая линии для прямой атаки.

15. Фа3—b2 c7—c6

16. Cd5—b3 b7—b5

Эта активность вызвана необходимостью предупредить длинную рокировку белых. Соблазнительным продолжением было 16... d5, и если 17. 0—0?, то 17... Лg8 с опасной атакой. Однако на 16... d5 последовало бы 17. 0—0—0! d4 18. Kf3 de 19. K : e5 cb+ 20. Кр : b2 с выигранным эндшпилем, так как проходные пешки «e» и «f» очень опасны. Например:

1. 20... Кре7 21. f4 Ce6 22. f5! C : b3 23. Лd7+! Кpf6 24. Kg4+ Кpg5 25. Лg7+ Кpf4 26. Кр : b3 Кр : e4 27. Лe1+, выигрывая фигуру.

II. 20... Ce7 21. Крb1 Cf6 22. Kd7+ Кре7 23. K : f6 Кр : f6 24. f4 с ясным преимуществом.

В партии Сокольский — Бронштейн получилась почти такая же позиция с той лишь разницей, что у белых была уже сделана рокировка и ферзь находился на а3, а у черных слон на b6. Черные сыграли здесь Сg4 и далее Ле8, однако им не удалось обезопасить позицию своего короля, и уже на 27-м ходу Бронштейн сложил оружие. В настоящей партии Бронштейн пытается провести другой план — перевести короля на ферзевый фланг.

17. 0—0 Крf8—e7
Ничего не давало 17... b4 18. Лaс1 Саb 19. Сс4, и черные только еще более ослабляют свою позицию.

18. Кd2—f3 Фе5—g7
19. Kpg1—h1 Сс8—d7
20. e4—e5! ...

Форсирует или вскрытие центральных линий или, после 20... d5 21. Кd4 с последующим f2—f4, образование двух связанных проходных пешек.

20. ... Ла8—f8
21. e5 : d6+ ...

Энергичней было 21. Лаe1, и если 21... d5, то 22. Кd4 и далее f2—f4.

21. ... Крe7 : d6
22. Кf3—d4 Крd6—c7

Черному королю удалось укрыться от прямого обстрела, но позиция его все же мало надежна.

23. Ла1—d1 ...

Не 23. a4 ввиду 23... b4 24. Лад1 Лf4 с угрозой bc.

23. ... Се5—d6
24. Лf1—e1 Фg7—g5
25. Сb3—e6! Лf8—f6

После 25... Фf4 26. g3 Ф : f2 27. Ле2 Фf6 28. Фd2! черные попадали под разгромную атаку.

26. Се6 : d7 Крc7 : d7
27. a2—a4 ...

Еще сильнее было 27. c4! a6 28. Кf3 Фf5 29. Л : d6+! Кр : d6 30. Фd4+ и т. д. Примерно также выигрывают белые и после 27... b4.

27. ... a7—a6

На 27... Лh8 последовало бы 28. ab c5 29. Кf3 Л : f3 30. gf Фf4 31. Л : d6+ Кр : d6 32. Ле3 с материальным и позиционным преимуществом. С другой стороны 27... Фf4 28. g3 Ф : f2 29. Ле2 вело к потере ферзя.

28. a4 : b5 c6 : b5
29. Фb2—a2 Лh8—a8
30. Кd4—f3! Фg5—c5

Конечно, не 30... Л : f3 ввиду 31. Фе6+.

31. Кf3—e5+ Крd7—c7
32. Фа2—a5+ Крc7—c8
33. Ке5—d3 Фc5—h5

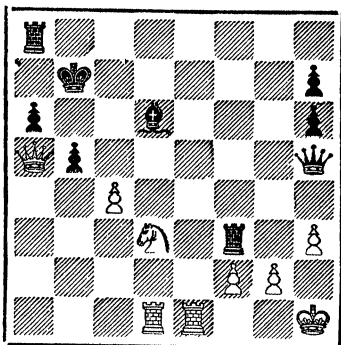
Это могло повести к немедленно-му проигрышу. Лучшей защитой было 33... Фc7, но и в этом случае после 34. Фа2 Крb7 35. Кb4 С : b4 36. cb Лd8 37. Л : d8 Ф : d8 38. Фc2 Фd7 39. Фе4+ Кра7 40. f4 белые сохраняли преимущество.

34. h2—h3 ...

Белые не замечают красивого форсированно решающего хода 34. Кf4!! С : f4 35. Фd8+ Крb7 36. Ле7+ Крc6 37. Ф : a8+ Крc5 38. Фа7+ Лb6 39. Лc7+ С : c7 40. Ф : c7+ Лc6 41. Фа7+! и, нельзя 41... Лb6 ввиду 42. Фе7+ и т. д.

34. ... Крc8—b7
35. c3—c4 Лf6—f3!

Коварная ловушка! У белых находится единственное, но смертельное возражение.



36. Кd3—f4!! ...

Одновременный удар на три фигуры — ферзя, ладью и слона; кроме того, защищается пункт h3. Ход страшный силы!

36. ... Лf3 : f4

Также вело к проигрышу 36... С : f4 37. Ле7+ Крc6 38. Ле6+! Крc5 39. Лd5+ и т. д.

37. Лd1 : d6 Фh5—f7

38. Фа5—b6+. Черные сдались.



Рудаковский Константинопольский

Примечания И. Рудаковского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |

Партия между теми же противниками, игранная в полуфинале XIV первенства СССР, продолжалась: 3...c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. dc d4! 10. Ka4 Cf5 11. Cd2 Ke4 12. Jc1 Le8 13. b4 Cf6 14. a3? Лс8 15. Kb2 Ke7 16. Kc4 Kd5 (Фигуры черных довольно грозно нависли над позицией белых) 17. Le1 b6! 18. Kd6! (Отдавая лишнюю пешку и уравнивая партию) 18...K:d6 19. cd Л:с1 20. Ф:с1 Ф:d6 21. Cg5 Лс8 22. Фa1! С:g5 23. К:g5 Кс3 24. Kf3 h6 25. Фb2 Се4 26. Фd2! Ничья. Небольшая, но интересная в теоретическом отношении партия.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. c4:d5 | ... |

Избегая варианта Тартаковера 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6! Если теперь 6...K:d5, то после 7. С:e7 Ф:e7 не 8. К:d5 ed 9. Cd3 c5 10. Ke2 Kc6 11. 0—0 cd 12. К:d4 К:d4 13. ed Фb4 (Керес — Рудаковский, XII первенство СССР), а 8. Kf3 К:c3 9. bc b6 10. Cd3! Cb7 11. 0—0 Kbd7 12. a4! в пользу белых.

- | | |
|------------|--------|
| 6 ... | e6:d5 |
| 7. Cf1—d3 | Lf8—e8 |
| 8. Фd1—c2 | Kb8—d7 |
| 9. 0—0—0 | Kd7—f8 |
| 10. Kg1—e2 | c7—c6 |
| 11. Ke2—g3 | Cc8—e6 |

Чеховер в партии с Константинопольским из 8-го тура XIV первенства СССР сыграл менее точно 11. Kpb1, на что последовало 11...Kg4! с уравниванием. В ответ на 11. Kg3 лучше всего 11...a5, как играл против меня Котов в Бакинском полуфинале, 12. Kpb1 b5 13. Kce2 Лa6! 14. Kf4 a4 15. h4 Фа5! с обоюдными шансами.

- | | |
|-----------------|--------|
| 12. Kg3—f5 | Ce6:f5 |
| 13. Cd3:f5 | Kf6—d7 |
| 14. Cg5—f4 | Kd7—b6 |
| 15. h2—h4?! ... | |

Азартная и, повидимому, неправильная жертва пешки, так как черные могут успешно защитить пункт h7. Проще и лучше было 15. Kpb1



Мастер И. РУДАКОВСКИЙ (Ейск).
На XIV чемпионате СССР поделил VII—VIII—IX места, набрав 9 очков из 17 возможных (+7, =4, —0)

g6 16. Cd3 Лс8 17. Cg3 Ch4 18. Се5 с равной игрой.

- | | |
|------------|-------|
| 15. ... | g7—g6 |
| 16. Cf5—d3 | ... |

Не проходило 16. g4?! из-за простого 16...C:h4!, тогда как после 16...gf 17. gf черные подвергали себя напрасным опасностям.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Ce7:h4 |
| 17. Jh1—h3 | Ch4—g5 |
| 18. Cf4—e5 | Cg5—f6 |
| 19. f2—f4 | Kb6—d7 |

Возможно проще всего было сразу избавиться от слона e5: 19...C:e5 20. de Лс8 21. Ldh1 Лс7. После f6 ладья включалась для защиты пункта h7.

- | | |
|------------|-----|
| 20. e3—e4! | ... |
|------------|-----|

Жертвуя вторую пешку, белые значительно усложняют игру. После 20. Ldh1 К:e5 21. de Cg7 с последующим d4 черные захватывали инициативу.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Cf6:e5 |
| 21. f4:e5 | c6—c5! |
| 22. e5—e6! | ... |

Теперь пешка e5 гибнет, но, жертвуя ею, белые лучшим образом располагают свои фигуры. Проигрывает 22. К:d5 Лс8! с угрозами 23...cd и 23...Кe5; неясно и 22. ed cd 23. e6

Ke5, но возможно было еще 22. Фf2. Положение настолько сложно, что трудно дать его исчерпывающий анализ.

22. . . . Kf8 : e6
Плохо 22. . . Л : e6 23. ed, а на 22. . . fe возможно 23. ed cd 24. de Ke5 25. Fb3.

23. Kc3 : d5 c5 : d4
24. Kpc1—b1 a7—a6?

Ошибка. После 24. . . Kf6! черные успешно защищались. Например: 25. Cb5 Лf8 26. Cc4 Лс8 27. Фd3 К : d5! или 25. Фf2! К : d5 26. ed Ф : d5 27. Л : h7 Kg5 28. Лh4 Ле3! В последнем варианте белые сохраняли еще некоторые шансы на атаку.

25. Фс2—f2! . . .
Теперь угрожает 26. Л : h7! На 25. . . Kg5 следует 26. Лh6 Kpg7 27. Лdh1 Лh8 28. Ф : d4+ f6 29. Лb6h4 с достаточной игрой за пешку. Лучшее было после 25. . . Kg5 26. Лh6 Ле5! 27. Лdh1 Фf8, — все еще в пользу черных.

25. . . . Ле8—f8
26. Лd1—h1! Ке6—g5

При 26. . . h5 27. e5 К : e5 28. Kf6+ Kpg7 29. Л : h5! белые легко выигрывают.

27. Лh3—h6 f7—f6

Подтягивая ладью для защиты пункта h7. При 27. . . Kpg7 белые выигрывали посредством 28. Фf4 f6 (иначе 29. e5) 29. Ф : g5 fg 30. Л : h7+ Kpg8 31. Cc4! и т. д.

28. Фf2—h4 Лf8—f7
29. Лh6 : g6+ Kpg8—h8

29. . . Лg7 30. Л : g7+ Кр : g7 31. Фh6+ Kph8 32. e5!

30. Kd5 : f6 . . .

Разрушая последние прикрытия черного короля.

30. . . . Kd7 : f6
31. Лg6 : g5 Kf6—g8

32. e4—e5! Фd8—c7

Или 32. . . h6 33. Ф : h6+, и мат в два хода.

33. e5—e6 Лf7—e7

Проигрывает и 33. . . Лg7 34 C : h7 Л : g5 35. Cg6+ и т. д.

34. Фh4 : d4+ Черные сдались.



Примечания В. Смыслов

- | | |
|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 3. Kgl—f3 | d5 : e4 |
| 4. Kc3 : e4 | Kg8—f6 |
| 5. Ke4 : f6+ | g7 : f6 |

Острое продолжение, требующее от черных точной и осмелительной игры. Проще, но менее перспективно, 5. . . ef.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cf1—e2 | Cc8—g4 |
| 7. d2—d4 | Фd8—c7 |
| 8. 0—0 | Kb8—d7 |
| 9. h2—h3! | ... |

Заставляя слона черных отказаться от связи или отступить на h5. В последнем случае могло последовать энергичное 10. d5! cd 11. Ф : d5 Cg6 12. Kd4; или 10. . . 0—0—0 11. dc, и если 11. . . Ф : c6, то 12. Kd4 C : e2 13. Ф : e2; а после 11. . . Ke5 12. Kd2! C : e2 13. cb+ Ф : b7 14. Ф : e2 с преимуществом для белых.

- | | |
|-----------|---------|
| 9. . . | Cg4—f5 |
| 10. c2—c4 | Лh8—g8? |

Естественный ход, являющийся, однако, как показывает ответ белых, серьезной потерей времени.

11. Kf3—h4! . . .

Неожиданно и сильно. После 11. . . C : h3 12. Kph1 Ce6 13. d5 теряется слон.

- | | |
|--------------|---------|
| 11. . . | Cf5—g6 |
| 12. Kh4 : g6 | h7 : g6 |
| 13. d4—d5! | ... |

Не давая передышки. На 13. . . c5 последовало бы 14. Фa4.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. . . | 0—0—0 |
| 14. Фd1—a4 | Kpc8—b8 |
| 15. d5 : c6 | Kd7—b6 |

Пожалуй, большие возможности для защиты сулило простое 15. . . Ф : c6 16. Ф : c6 bс 17. Лd1 e6, переводя игру в эндшпиль. После хода в тексте белые чуть ли не форсированно реализуют свое преимущество.

- | | |
|------------|----------|
| 16. Фa4—a5 | Фс7 : c6 |
| 17. c4—c5 | Фс6—a4 |
| 18. Cc1—d2 | Лd8—d5 |
| 19. Фa5—c3 | Kb6—d7 |
| 20. b2—b4 | Cf8—g7 |

Наконец-то черные заканчивают свое развитие. Но их фигуры занимают неудачные позиции.

- | | |
|------------|-------|
| 21. La1—d1 | f6—f5 |
|------------|-------|



Гроссмейстер В. СМЫСЛОВ (Москва).
На XIV чемпионате СССР поделил X—XI места, набрав 8½ очков из 17 возможных (+6, =5, —6)

И после 21... Ке5 22. Cf4 Лgд8 23. Л: d5 Л: d5 24. Cf3 Лd7 25. e6 Лс7 26. С: e5 fe 27. Фd3 bc 28. Фd8+ Крb7 29. b5! черные едва ли могут спасти партию (Если 29... Ф: b5, то 30. Се4).

22. Cd2—f4+ Крb8—a8
23. Фс3—c4 Лd5: d1
24. Се2: d1! ...

Теперь позиция черных рушится. 24. ... Фа4—с6 25. Фс4: f7 Фс6—с8 26. Cd1—b3 Кd7—f6 27. Фf7: e7 Фс8—f8 28. Фе7—с7 Лg8—h8 29. e5—с6 Фf8: h4 30. Фс7: g7. Черные сдались.

№ 55. КАРО-КАНН

Смыслов Чеховер

Примечания В. Чеховера

1. e2—e4 c7—c6 2. Кb1—c3 d7—d5 3. Кg1—f3 d5: e4 4. Кс3: e4 Kg8—f6 5. Ке4: f6+ e7: f6

6. Cf1—c4 Cf8—e7

Если 6... Cd6, то 7. Фе2+, и черным, во избежание мало выгодного для них размена ферзей, приходится возвращаться слоном на e7.

7. 0—0 0—0

8. h2—h3 Фd8—c7

Не плохо и сразу 8...c5.

9. d2—d4 c6—c5

10. Фd1—e2 Кb8—c6

11. c2—c3 ...

После 11. d5 Ке5 с последующим Cd6 черные, захватывая опорные пункты в центре, получают превосходную партию.

11. ... c5: d4

12. c3: d4 Oc8—f5

13. Cc1—e3 Ла8—d8

14. Ла1—c1 Фс7—b8

15. Лf1—d1 Се7—d6

16. a2—a3 Лf8—e8

Черные угрожают маневром Cd6—f4: e3. Это побуждает белых начать атаку на королевском фланге.

17. Кf3—h4 Cf5—e4

18. Фе2—h5 Ле8—e7

Конечно, не 18... g6? ввиду 19. С: f7+ Кр: f7 20. Ф: h7+ и выигрышают. Например: 20... Кре6 21. d5+ С: d5 22. Л: d5 Кр: d5 23. Фf7+ и т. д.

19. Кh4—f5 Cd6—h2+!

Проще было 19... С: f5, ибо после хода в тексте белые могли позднее (см. примечание к 21-му ходу) вызвать выгодные для себя осложнения.

20. Кpg1—h1 Ле7—d7

21. Фh5—g4 ...

Заслуживало внимания 21. К: g7 Кр: g7 22. Фg4+ Cg6 23. g3 С: g3 24. fg, и если теперь 24... Ке7, то 25. Лf1 с угрозой Фh4.

21. ... Се4: f5

22. Фg4: f5 Ch2—e5

23. Cc4—b5 ...

Здесь у белых была интересная возможность: 23. С: f7+ Кр: f7 (Или 23... Л: f7 24. de) 24. Фh5+ Кpg8 (Лучшее. После 24... g6 25. Ф: h7+ Кре6 26. Ф: g6 черные получают проигранную позицию) 25. de Ф: e5! (Плохо 25... К: e5 26. Л: d7 Л: d7 27. С: a7 или 25... Л: d1+ 26. Л: d1 Л: d1+ 27. Ф: d1 К: e5 28. Фd5+ и т. д.) 26. Фg4 с равными шансами. (Прим. ред.).

23. ... g7—g6

Если 23... К: d4, то 24. Ф: d7.

24. Фf5—e4 f6—f5

25. Фе4—b1 Се5: d4

26. Се3—g5! Лd8—c8

Опасные слабости у черных создавало 26...f6 27. Ch6.

27. Лc1—c4 Фb8—e5

28. Фb1—d3 Фе5: b5

29. Лс4: d4 Фb5: d3

К выгоде белых вело 29... Л: d4
30. Ф: b5 Л: d1+ 31. Крh2, и слон
на g5 занимает очень прозную по-
зицию.

30. Лd4: d3 Лd7: d3
31. Лd1: d3 Лc8—c7
32. Cg5—f6 h7—h6
33. h3—h4 Кpg8—h7
34. Лd3—e3 Лc7—c8
35. f2—f3 Кph7—g8
36. Ле3—d3? ...

Этот неосторожный ход позволяет
черным вытеснить слона f6 с его
сильной позиции, чего белые ни в
кчем случае не должны были допу-
скают.

36. ... Лc8—e8
37. b2—b4 Ле8—e6
38. Cf6—c3 a7—a6
39. a3—a4 f7—f6
40. Лd3—d7 b7—b6
41. Лd7—b7 Кc6—e5
42. Лb7—a7 Ле6—c6
43. Cc3—d2 g6—g5
44. Лa7: a6 ...

Можно было предварительно раз-
меняться на g5 и затем взять пеш-
ку. Черные в этом случае играли
бы так же, как в партии.



Мастер В. ЧЕХОВЕР (Ташкент).
На XIV чемпионате СССР поделил X—
XI места, набрав 8½ очков из 17 воз-
можных (+4, =9, —4)

44. ... g5—g4
Хуже 44... Лd6 45. Cc3 g4 46.
C: e5 и далее Крh2.

45. f3: g4 Лc6—d6!
46. Cd2—e3 ...
Теперь 46. Cc3 не годится ввиду
46... Лd1+. 47. Крh2 К: g4+.
46. ... Лd6—d1+
47. Ce3—g1 f5: g4
48. Кph1—h2 ...
Грозило g4—g3.
48. ... g4—g3+
49. Крh2: g3 Лd1: g1
50. Ла6: b6 ...
Или 50. Крf2 Лb1 51. Л: b6
Л: b4.

50. ... Лg1—f1
Подготавливая маршрут f6—f5—f4 с
матовыми угрозами. Еще последова-
ло:

51. Лb6—b5 Кpg8—f7 52. a4—a5
Кpf7—e6 53. Лb5—b6+ Кpe6—d5 54.
a5—a6 f6—f5 55. Лb6—f6 Кpd5—e4
56. a6—a7 Лf1—a1 57. h4—h5 Лa1: a7
58. Лf6: h6 Лa7—g7+ 59. Кpg3—h3
Кpe4—f4 60. Лh6—d6 Лg7—g3+
61. Кph3—h2 Ke5—g4+ 62. Крh2—
g1 Лg3—b3 63. Кpg1—f1 Лb3: b4.
Белые сдались.

№ 56. ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ

Толуш

Алаторцев

Примечания В. Алаторцева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—
c6 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cf1—b5
Cf8—b4 5. 0—0 0—0
6. Cb5: c6 ...

Старинная идея Л. Паульсена. В
случае 6... bc 7. К: e5 C: c3 8. dc
белые несколько опережают черных
в развитии. После 6... dc перед чер-
ными возникает серьезная задача
блокировать сильную центральную
группу белых пешек.

6. ... d7: c6
7. d2—d3 Лf8—e8
8. h2—h3 ...

Интересен маневр 8. Ke2. В 7-й
партии матча Левенфиш — Алатор-
цев случилось: 8. Ke2 Kh5! 9. Cg5
f6 10. Ce3 Cd6 11. Kd2 c5 12. Крh1
Се6, и теперь выяснилось, что 13.
f4 ведет после общего размена на
f4 с последующим Фd4 к выгоде
черных.

8. ... Cb4—d6
9. Kf3—h2 c6—c5
10. Фd1—e2 ...

Немедленное 10. f4 не привлекало
белых ввиду 10... ef 11. C: f4 C: f4
12. Л: f4 Фd4+.

10. ... Kf6—d7
11. Kc3—d5 Kd7—f8
12. c2—c3 ...

Последовательнее было 12. f4, на что черные собирались ответить f7—f5. Это приводило к интересным и обоюдоострым осложнениям.

12. ... f7—f5
13. Kh2—f3 ...

И здесь правильно 13. f4. Отказ от этого хода ведет к заметному ухудшению позиции белых. На 13. e4 сильно было 13... e4!, и нельзя 14. de C:h2+, с последующим Ф:d5.

13. ... f5—f4
14. d3—d4 c7—c6
15. d4:c5 ...

К выгоде черных ведет 15. de cd 16. ed и далее Л:e4 и Ф:d6.

15. ... Cd6:c5
16. Фе2—с4 Kf8—e6!

Самое надежное, но возможно было и 16... cd 17. Ф:c5 de 18. К:e5 f3! Если теперь 19. Фс4+, то 19... Се6 20. Ф:e4 fg.

17. Kd5—b4

Не проходило 17. К:e5 cd 18. ed Фd6! 19. Kd3 b5 20. Фb3 Cb7 и т. д.

17. ... a7—a5
18. Kb4—c2 b7—b6
19. Фс4—e2 Cc8—a6
20. c3—c4 ...

Из-за «дыры» на d4 белые стратегически получили трудное положение. Однако при правильной игре они могли в дальнейшем поставить перед черными еще нелегкие задачи.

20. ... Cc5—d6
21. b2—b3 c6—c5
22. g2—g3? ...

Следовало играть 22. Cb2, и если 22... Kd4, то 23. C:d4 ed 24. Kce1! с последующим Kd3. После хода в тексте позиция рокировки белых быстро рушится.

22. ... Ca6—b7
23. Kf3—h4 Ke6—d4
24. Фе2—d3 Фd8—f6
25. Cc1—d2 Ла8—d8
26. Ла1—e1 Cd6—c7

Заканчивая мобилизацию всех сил и готовясь нанести решающий удар на королевском фланге.

27. Cd2—c1 ...

Последние возможности защиты состояли только в 27. К:d4.



Мастер В. АЛАТОРПЕВ (Москва).
На XIV чемпионате СССР поделил XII—XIII места, набрав 7½ очков из 17 возможных (+3, =9, —5)

27... Kd4—f5! 28. Фd3—f3 Kf5:h4 29. g3:h4 Фf6:h4 30. Kpg1—h2 Лd8—d6 31. Лf1—g1 Cb7—c8 32. Ле1—d1 Лd6—h6 33. Лd1—d3 Cc8:h3 34. Фf3:h3 Фh4:f2+ 35. Лg1—g2 Лh6:h3+ 36. Лd3:h3 Фf2—f1 37. Cc1—b2 f4—f3 38. Лg2—d2 f3—f2 39. Лh3—g3 Ле8—e6. Белые сдались.

№ 57. СИЦИЛИАНСКАЯ

Толуш

Котов

Примечания А. Толуша

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 d7—d6 6. g2—g3 ...

Эта система игры имеет целью затруднить развитие слона на b7, которое, обычно, дает возможность черным быстро провести освобождающее d6—d5.

6. ... Kb8—c6
7. Cf1—g2 Cc8—d7

Лучше было 7... К:d4 8. Ф:d4 Cd7 и далее Фа5, стремясь осуществить d6—d5.

8. Kd4—e2 a7—a6
9. 0—0 b7—b5
10. a2—a3 Фd8—c7

11. h2—h3 Cf8—e7
12. Kpg1—h1 0—0
13. g3—g4 ...

Не только начиная пешечный штурм на королевском фланге, но и затрудняя вскрытие центра (d6—d5).

13. ... Kpg8—h8

Черные уходят в «глухую защиту». Активнее было 13... Lfd8 с тем, чтобы после g5 отступить конем на e8, создавая прочную оборонительную позицию и подготавливая операции в центре.

14. Ke2—g3 b5—b4
15. a3 : b4 Kc6 : b4
16. g4—g5 Kf6—g8
17. f2—f4 Cd7—c6

Возможно, что черным следовало здесь пойти на осложнения, жертвуя пешку посредством 17... d5 18. ed ed 19. K : d5 K : d5 20. Ф : d5 Cb5 21. Le1 Lad8. Во всяком случае, это было бы логической реакцией на фланговую атаку белых.

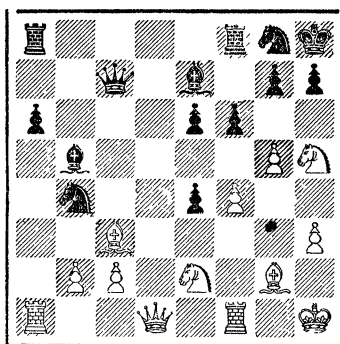
18. Kc3—e2 Cc6—b5
Угрожало c3.

19. Cc1—d2 d6—d5
20. Cd2—c3 d5 : e4
21. Kg3—h5 f7—f6



Мастер А. ТОЛУШ (Красная Армия).

На XIV чемпионате СССР поделил XII—XIII места, набрав 7½ очков из 17 возможных (+7, =1, —9)



22. Kh5 : g7l ...

Неожиданный удар, вскрывающий позицию черного короля. Главным обоснованием жертвы является неудачное расположение коня на g8 и отдаленность других черных фигур от угрожаемого участка.

22. ... Cb5 : e2

Черные стремятся, прежде всего, уничтожить коня, просящего с бо́льшей силой вторгнуться на d4. Если 22... Lad8, то 23. Kd4 C : f1 24. Ф : f1, оставаясь в конечном счете с материальным перевесом. Едва ли позиция черных защитима и после немедленного принятия жертвы. Например: 22... Kp : g7 23. Kd4 Cc4 24. C : e4 Kph8 25. Фh5 Cc5 (На 25... Cd6 белые получают, как указал Лилленталь, решающую атаку после 26. g6! Например: 26... C : f1 27. K : e6 или 26... h6 27. g7+ Ф : g7 28. Лg1 Фf7 29. Л : g8+) 26. gf Cd5 27. f7! Kf6 (27... C : e4+ 28. Kf3+) 28. Ф : h7+!, форсируя мат.

23. Фd1 : e2 Kph8 : g7
24. Cg2 : e4 Kh4—d5
25. Фе2—h5 Lf8—d8

Проигрывало 25... Lf7 из-за 26. g6 hg 27. Ф : g6+! Kpf8 28. Лg1 и т. д.
26. Lf1—g1 ...

Неясно было здесь 26. C : h7 ввиду 26... K : c3 (Но не 26... Cc5 27. gf+ Kpf8 28. C : g8 K : c3 29. Лf3! срядом угроз), но выигрывало также 26. Ф : h7+ Kpf8 27. g6 Cd6 28. Ca5 и т. д. (Прим. ред).

26. ... Ce7—c5

Если 26... K : c3, то 27. gf++ Kp : f6 (27... Kpf8 28. Л : g8+) 28. Лg6+. Быстро проигрывало и 26... Kp8 после 27. g6!

27. g5 : f6++ Kpg7—f8
28. Лg1 : g8+! Kpf8 : g8
29. Ce4 : h7+, Kpg8—f8

Или 29... Ф:h7 30. f7+, выигрышная ферзь.

30. Фh5—g6 Кd5:f6

30... Фf7 невозможно из-за 31. Фh6+ Крe8 32. Сg6.

31. Фg6:f6+ Фc7—f7 32. Фf6—h6+ Крf8—e7 33. Фh6—g5+ Крe7—d7 34. Фg5:c5 Фf7:h7 35. Лa1—d1+ Крd7—e8 36. Фc5—c6+ Крe8—f8 37. Сc3—b4+ Крf8—f7 38. Фc6—c7+ Крf7—g6 39. f4—f5+! (Форсирует мат) 39... Крg6—h6 40. Фc7—f4+ Крh6—g7 41. Фf4—g5+. Черные сдались.

Партии присужден 1-й приз как лучшей в турнире.

№ 58. СИЦИЛИАНСКАЯ

Кобленц

Рудаковский

Примечания А. Кобленца

1. e2—e4 c7—c5 2. Kc1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kc8—f6 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Cfl—e2 Cf8—e7

7. 0—0 0—0!

Теоретический интерес представляет партия Кобленц—Кан, в которой черные развились по рецепту, указанному в учебнике знатока сицилианской партии Эйве. В этой партии случилось: 7... a6 8. a4 Фc7 9. Kрh1 Kbd7 10. f4 b6 11. Cf3 Сb7 12. e5! (В партии Кобленц—Ратнер из Киевского полуфинала белые избрали здесь острое продолжение 12. g4 и быстро добились победы после того, как черные вместо рокировки сыграли роко Кf8) 12... de 13. fe К:e5 14. Cf4 Kfd7 15. Jle1 C:f3 (лучшее) 16. К:f3 f6 17. К:e5 fe, и здесь белые могли перевести партию в лучший эндшпиль, играя 18. Фh5+ g6 19. C:e5.

8. Kpg1—h1 a7—a6

9. a2—a4 Kb8—c6

10. Kd4—b3 Фd8—c7

11. f2—f4 b7—b6

12. Ce2—f3 Cc8—b7

13. Фd1—e2 Kc6—b4

Задуманный черными план, связанный с продвижением пешек в центре, имеет, как видно из дальнейшего, серьезные стратегические минусы.

14. Cc1—e3 d6—d5

15. e4—e5 Kf6—e4

16. Cf3:e4 d5:e4

17. Лa1—c1! ...

«Тихий» ход, вскрывающий темные



Мастер А. КОБЛЕНЦ (Рига).

На XIV чемпионате СССР занял XIV место, набрав 7 очков из 17 возможных (+3, =8, —6)

стороны, осуществленной черными операциями. Белые угрожают теперь, переведя ферзя на g3 и сыграв Kd4, начать сильную атаку на позицию черного короля. Следующий ход черных препятствует осуществлению этого плана, но ведет к новому ослаблению их позиции.

17. ... f7—f5

18. Fe2—f2 Ce7—d8

19. Лf1—d1 Kb4—d5

Защищаясь от угрозы Jld6.

20. Kc3:d5 e6:d5

Плохо 20... C:d5 ввиду 21. c4.

21. Kb3—d4 ...

Ошибочность стратегии черных теперь очевидна.

21. ... Фc7—d7

22. c2—c4! JLa8—c8

23. c4:d5 Jlc8:c1

24. Ce3:c1 Фd7:d5

На 24... C:d5 последовало бы 25. Ke2.

25. Фf2—c2 Фd5—f7

26. e5—e6 Фf7—h5

Лучше было сразу 26... Fe8.

27. Kd4—e2 Фh5—e8

28. Jld1—d7 Cb7—a8

29. Фc2—b3 Kpg8—h8

30. Фb3—b4 ...

С угрозой 31. e7; на 30... Jlf6 следует 31. Фd6.

30. ... Cd8—f6

31. Фb4 : b6 ...

Самое простое. Белые добиваются материального перевеса и вскоре форсируют выигранный эндшпиль.

31. ... e4—c3

32. Cc1 : e3 Фе8—h5

33. Фb6—d6 Лf8—e8

34. Кe2—g3 Фh5—h3

35. Фd6—d2 h7—h5

Легко отражаемые попытки ос-
ложнить игру.

36. Лd7—a7 Фh3—g4

Грозило Л : a8.

37. Фd2—d7 Фg4—g6

Или 37... Лd8 38. e7 С : e7 39.
Ф : e7 Лd1+ 40. Cg1 и т. д.

38. Фd7—f7 Кph8—h7

39. Фf7 : g6+ Кph7 : g6

40. Ла7 : a6 Са8—d5

41. Кph1—g1 h5—h4

42. Кg3—f1 Cd5 : e6

43. Ла6—d6 Кpg6—h5

На 43... С : b2 могло последовать
44. a5 Ca3 45. Лb6 Кph7 46. a6 Cc4
47. a7! Cc5 48. Лc6 и выигрывают.

44. a4—a5 Ce6—c4

45. Кf1—d2 Ле8 : e3

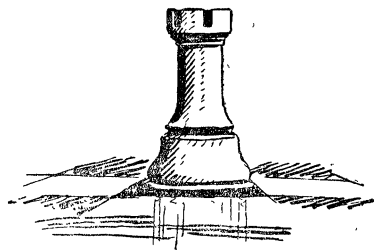
46. Кd2 : c4 Ле3—e4

47. b2—b3 Ле4 : f4

Лучшим практическим шансом
было все же 47... Cd4+ 48. Кpf1
Л : f4+ 49. Кре2 Cg1.

Еще последовало:

48. a5—a6 Cf6—d4+ 49. Лd6 : d4
Лf4 : d4 50. Кc4—b6! h4—h3 51.
g2 : h3 Лd4—d1+ 52. Кpg1—f2
Лd1—d2+ 53. Кpf2—e1 Лd2—a2 54.
Кb6—a4 Ла2—a1+ 55. Кре1—e2
Ла1—a2+ 56. Кре2—d3 Ла2 : h2 57.
a6—a7 Лh2 : h3+ 58. Крд3—c4
Кph5—g4 59. a7—a8Ф g7—g5 60.
Ка4—c3 Лh3—f3 61. Кc3—e2 Лf8—f2
62. Фа8—h1. Черные сдались.



Примечания П. Романовского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 C18—b4 4. Фd1—c2 d7—
d5 5. a2—a3 Cb4 : c3+ 6. Фc2 : c3
a7—a5 7. e2—e3 0—0 8. Кg1—f3
Кb8—c6 9. b2—b3 Cc8—d7

10. Cc1—b2 ...

После 10. Cd3 получилась бы по-
зиция из партии Котов—Ботвинник
(XI первенство СССР), в которой
черным не без успеха удалось про-
вести атаку белых полей на ферзе-
вом фланге путем a5—a4. Эту же
атаку пытаются осуществить черные
и в данной партии, однако тот
факт, что белые не потеряли темпа
на ход Cd3, сыграв вместо этого
Cb2, имеет существенное значение.
Черные искали возможностей вы-
ждать хода Cd3, но не нашли в
этой позиции полезных ходов. На-
пример: если 10...Le8, то 11. Cd3
a4 12. b4 dc 13. С : c4 Ka7 14. Фd3,
и, нет хода Фе8, необходимого для
захвата пункта b5.

10. ... a5—a4

11. b3—b4 d5 : c4

12. Cf1 : c4 Кc6—a7

13. Кf3—e5 ...

На 13. Фd3 последовало бы Фе8.

13. ... Cd7—b5

14. Cc4—a2! ...

Правильное решение. У белых в
резерве имеется рокировка в длин-
ную сторону, центр находится в их
руках, и им нечего поэтому беспо-
койиться за участь своего короля.

14. ... Ка7—c8

15. Фc3—c2 Кc8—e7

16. h2—h4 ...

Азартный ход, только улучшаю-
щий шансы черных. Хорошо было
16. 0—0—0 или 16. e4, и стратеги-
чески позиция белых, бесспорно,
лучше.

16. ... Ла8—a6

17. Ла1—c1 ...

Тоже неудачная мысль: белые са-
ми лишают себя возможности роки-
ровать в длинную сторону и побу-
ждают черных к ходам, которые
входят в план их защиты.

17. ... Кf6—d5

18. Ca2—b1 f7—f5

Теперь уже черные стоят не ху-
же благодаря сильной позиции коня
и застрявшему в центре королю бе-
лых.

19. Фс2—с5 с7—с6
20. Сb1—d3 . . .

Размен слонов выгоден черным, захватившим в орбиту своего влияния белопольную территорию доски, однако у белых не видно целесообразных продолжений. На 20. Кс4, например, следует Кс8 с угрозой b6. С другой стороны черные вообще грозят маневром Ке7—с8—d6—е4.

20. . . . Сb5: d3
21. Ке5: d3 . . .

Готовясь вторгнуться конем на с5, но у черных имеется достаточно средств для противодействия этой угрозе. Они выбирают, может быть, позиционно не самый правильный, но во всяком случае оригинальный и неожиданный способ парирования.

21. . . . Ке7—с8
22. Фс5—с2 Фd8—d6
23. Кd3—с5 Ла6—a7

В пользу белых было 23... Ла8 24. К: b7 К: b4 25. Фс4 или даже просто К: d6.

24. Кс5: a4 Кd5: c1!

Фигуры черных на ферзевом фланге кажутся расположенными не особенно удачно для такой жертвенной операции.

25. f2: c3 Фd6—g3+
26. Крe1—f1? . . .

Песернос решение, продиктованное желанием выиграть партию. После 26. f2 Ф: f2+ 27. Кр: f2 Л: a4 белые получали всего лишь худший эндшпиль. Но лучше всего было 26. Крd1, и черным, пожалуй, следует примириться с ничьей, играя 26... Фg4+ 27. Крe1 Фg3+, так как атака с 26... f4 27. Кс5! f3 28. g1 Ф: f3+ 29. Крd2 не компенсирует пожертвованной фигуры.

26. . . . f5—f4
27. Ка4—с5 f4: e3+!

Черные могли эффектно выиграть ладью путем 27... f3 28. Крg1 fg 29. Лh2 Лf1+ 30. Л: f1 Ф: h2+! 31. Кр: h2 gfФ, но после 32. Кс5 разобшенная позиция черных фигур дает белым достаточные контршансы.

28. Крf1—g1 Лf8—f2
29. Фс2—е4 Кс8—d6
30. Фе4: e6+ Крg8—h8
31. Лh1—h2 Ла7—a8?

Ошибочный, хотя и напрашивающийся ход. Выигрывало 31... Лf6, и ввиду матовой угрозы Фf2+ белые теряют ладью (32. Ке4 Ф: h2+).

32. Сb2—с3 . . .

Ответная «пейтотная» ошибка. После 32. Фе5! борьба вспыхнула



Заслуженный мастер спорта
П. РОМАНОВСКИЙ (Москва).
На XIV чемпионате СССР занял XV место, набрав 6 1/4 очков из 17 возможных (+4, =5, —3)

бы с новой силой — с шансами уже на стороне белых. Например: 32... Кf5 33. Ф: g3 К: g3 34. Лh3! Ке2+ 35. Крh2 К: c1 36. С: c1 и т. д.

32. . . . Ла8—f8

Со смертельной угрозой Лf1+.

33. Кс5—d3 e3—e2

Белые сдались.

№ 60. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Ратнер Бондаревский

Примечания В. Ратнера

1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	d7—d5
4. Сс1—g5	h7—h6

Это продолжение, автором которого является чешский гроссмейстер Дурас, неоднократно применялось в турнирах прошлых лет. Так играл, между прочим, Файн против Эйве в голландском турнире гроссмейстеров 1938 года. Если белые отступят сейчас слонem на h4, то черные, продолжая 5... Сb4+ 6. Кс3 dc, имеют шансы удержать лишнюю пешку.

5. Сg5: f6	Фd8: f6
6. Кb1—с3	c7—с6
7. Фd1—b3	...

Черные грозили после 7... dc удерживать пешку.

7. ... d5 : c4

Поскольку в план черных входит продвижение e6—e5, взятие на c4 рано или поздно является необходимым.

8. Фb3 . c4 Kb8—d7

9. Лa1—d1 ...

Препятствуя немедленному e6—e5, на что последовало бы 10. de К : e5 11. Фе4 Cd6 12. Л : d6!

9. ... Cf8—e7

10. g2—g3! ...

Развитие слона на g2 представляется наиболее целесообразным. Учитывая обязательное вскрытие линии «d», слон на e2 или d3 затруднял бы действия собственных ладей.

10. ... e6—e5

11. Cf1—g2 ...

К выгоде черных вело 11. d5 Kb6 12. Фb3 cd 13. К : d5 К : d5 14. Л : d5 (14. Ф : d5 Cb4+) 14... e4 15. Фb5+ (15. Фа4+, Kpf8 16. Ф : e4 Ф : b2) 15... Фc6.

11. ... Kd7—b6

12. Фc4—b3 e5 : d4

13. Kf3 : d4 0—0

14. 0—0 Cc8—g4

15. h2—h3 Cg4—d7

Черные удовлетворительно закончили развитие, но в их позиции есть органический минус — неудачное положение ферзя.

16. Kpg1—h2 Ла8—d8

17. f2—f4! ...

На 17. Ке4 последовало бы, конечно, не 17... Fg6 18. f4!, а 17... Фе5 18. f4 Фb8!, и черным после 19... Kd5 удастся консолидировать положение. Теперь уже грозит Ке4 с последующим f4—f5—f6. Против этого черные должны принять срочные меры.

17. ... Ce7—c5

18. Kc3—e4 Фf6—e7

19. f4—f5 Cc5 : d4

20. Лd1 : d4 Фе7—e5

21. Фb3—d1 ...

Инициатива белых кажется очень сильной. Действительно, они владеют открытой линией «d», фигуры черных — слон и ладья — пока связаны, а пешка f5 грозит двинуться на f6. И все же черные после хода в тексте обладают неплохими защитными ресурсами.

Правильным продолжением было 21. Фd3! с угрозой 22. f6, а при случае и b2—b4 с последующим Кc5. В распоряжении черных имелось лишь три ответа: f6, c5 и Kd5, приводившие, примерно, к следующим вариантам:

I. 21... f6 22. b4! Фc7 (После 22... Kd5 23. Кc5 Ce8 24. Фd2! черные теряют без всякой компенсации пешку, так как от упроз Ке6, К : b7 и e4 они не имеют защиты. Играть сразу 24. Ке6 либо 24. К : b7 белые не могут из-за 24. ... К : b4!. Если черные отступят слоном на c8, то после 24. e4 К : b4 25. Фc4+ они теряют фигуру) 23. Лfd1 Лf7 24. a4, и белые выигрывают.

II. 21... c5 22. Лd6 c4 (Для защиты от угрозы a2—a4—a5) 23. Фd2 Фb5 24. f6 g5 25. a4! Фе5 (25... Ф : a4 26. К : g5 или 25... К : a4 26. Лd5 с последующим Л : g5) 26. a5 c3! 27. Ф : c3, и белые остаются с лишней пешкой и хорошей позицией.

III. 21... Kd5. Лучшее продолжение, требующее от белых очень точной игры. Правильно теперь лишь 22. Фd2! Например: 22... Лde8 23. f6! Cf5! 24. fg Kp : g7 25. Kd6! Ф : d6 26. Л : f5 и т. д. Этот небольшой анализ, конечно, не исчерпывает все возможности, таящиеся в



Мастер Б. РАТНЕР (Киев).
На XIV чемпионате СССР занял XVI место, набрав 6 очков из 17 возможных (+3, =6, —8).

рассматриваемой позиции, но все же приведенные варианты достаточно характерны.

21. ... Kб6—d5

Повидимому, здесь лучше было 21... f6, и если 22. b4, то 22... Фс7, и белые не имеют той возможности, которая указана в предыдущем примечании.

22. f5—f6? ...

Азартно и неправильно. Следовало сводить игру к ранее рассмотренным вариантам, играя 22. Фd2! В этом случае черным вряд ли удалось бы спастись.

22. ... Kd5—e3

23. Фd1—d2 Ke3 : g2?

Правильно 23... К : f1+ 24. С : f1 Лdб8 (После 24... Лdе8 25. fg Кр : g7 26. Л : d7 Ф : e4 27. Л : b7 у белых некоторая компенсация за качество) 25. fg Кр : g7. Материальное преимущество черных должно было бы рано или поздно сказаться.

24. f6 : g7 Kpg8 : g7

25. Лf1—f6! Фе5—h5

Нельзя играть 25... Лfh8 из-за 26. Л : d7 Л : d7 27. Ф : d7.

26. Лd4 : d7 Лd8 : d7

27. Фd2 : d7 Фh5 : e2

28. Фd7—d4 c6—c5!

Единственный, но вполне достаточный ход. После 28... Ке1+! 29. Лf2+ Крh7 30. Кf6+ Кpg6 31. Фf4 черные проигрывали, теперь же белые вынуждены форсировать вечный шах.

29. Лf6 : f7+ Kpg7 : f7

30. Фd4—f6+ Кpf7—g8

31. Фf6—g6+ Кpg8—h8

32. Фg6 : h6+! Кph8—g8

33. Фh6—g6+ Кpg8—h8

Ничья.

№ 61. НОВОИНДИЙСКАЯ

Кан Гольдберг

Примечания И. Кана

1. d2—d4 Kpg8—f6

2. Kg1—f3 b7—b6

3. Сс1—g5 ...

Этот ход был применен в нескольких партиях XIV первенства. Помимо желания уклониться от исследованных вариантов, в данной партии маневр 3. Сg5 обоснован еще и тем, что черные не могут играть Фb6 (после c5).

3. ... Cc8—b7

4. e2—e3 h7—h6



Мастер И. КАН (Москва).

На XIV чемпионате СССР занял XVII место, набрав 5 очков из 17 возможных (+3, =4, —10)

5. Cg5—h4 d7—d6

6. Kbl—d2 Kб8—d7

7. Cf1—e2 g7—g6

8. 0—0 Cf8—g7

9. a2—a4 ...

Важный ход, основная цель которого — обеспечить возможность маневра Кс4 с давлением на пункт e5.

9. ... a7—a5

Возможно было 9... 0—0, и если 10. a5, то 10... c5. Однако черные решились раз и навсегда обезопасить себя от продвижения белой пешки «а».

10. c2—c3 0—0

11. Фd1—c2 e7—e5

12. d4 : e5 Kd7 : e5

Лучше было 12... de 13. Лfd1 Фе7 14. Кс4 Ле8 15. Cg3 Kh5 или Ке4. Удаление центральной пешки e5 увеличивает маневренность белых фигур.

13. Кf3—d4 Фd8—e7

14. Лa1—e1 ...

Белые грозят теперь наступлением пешек «е» и «f».

14. ... c7—c5

Весьма ответственное решение, так как слабость поля b5 и пешек ферзевого фланга становится слыш-

ком ощутительной. Черные, однако, должны были противопоставить что-либо указанной в предыдущем примечании угрозе.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kd4—b5 | d6—d5 |
| 16. f2—f4 | Ke5—c6 |
| 17. Ce2—f3 | Fe7—d7 |
| 18. Le1—d1 | ... |

В результате рискованного продвижения черных пешек «с» и «d» белые получили опасную инициативу; сейчас они угрожают неприятным маневром Kc4 с ударами на b6 и d6.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. ... | Kc6—a7 |
| 19. Kd2—c4! | Ka7:b5 |
| 20. a4:b5 | Fd7—e6 |

Нельзя, очевидно, 20... Ф:b5 21. Kd6 Fd7 22. К: b7 Ф: b7 23. С: f6 С: f6 24. С: d5 и выигрывают.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Kc4—e5 | Kf6—e8 |
|------------|--------|

На 21... Kc4 последовало бы 22. c4! в пользу белых.

- | | |
|-----------|-----|
| 22. e3—e4 | ... |
|-----------|-----|

Вскрытие игры в центре выгодно белым, так как все их фигуры расположены значительно активнее фигур противника; все же более логичным, чем ход в тексте, представляется 22. c4 с целью использовать связность пешки d5. Могло последовать: 22. c4 С: e5 23. cd Fd6 24. fe Ф: e5 25. e4 и затем 26. Cg3; или 22. c4 Kc7 23. Fd2 С: e5 24. fe Ф: e5 25. Cg3, в обоих случаях с многообещающей позицией у белых.

- | | |
|---------|--------|
| 22. ... | Ke8—c7 |
|---------|--------|

После этого хода белые быстро сбиваются решающего перевеса, оперируя по двум открытым центральным линиям. Лучше было 22... de 23. С: e4 С: e4 24. Ф: e4 Kd6, и преимущество белых доказать не легко; если, например, 25. Фс6, то 25... С: e5 26. fe Kf5; или 25. Фf3 К: b5 26. Kd7 Lfe8 (26... Lfc8 27. Lfel Фс6? 28. Le8+) 27. Lfel с острой игрой.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. e4: d5 | Cb7: d5 |
| 24. Cf3: d5 | Kc7: d5 |
| 25. Ld1—e1 | ... |

Любопытна роль этой ладьи, маневрирующей на полях d1 и e1. Не проходит попытка черных развязаться посредством 25... К: f4 из-за 26. Kd3!

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Lf8—e8 |
| 26. Ke5—c4 | Fe6—d7 |

На 26... Фg4 белые имели в виду простой ответ 27. Cg3 с угрозой напасть на коня d5 и, тем самым, —

на пешку b6. Нельзя после 23... Фg4 27. Cg3 Л: e1 28. Л: e1 К: f4? 29. Fe4 с двойным ударом — на a8 и f4. После хода в тексте черные попадают под неприятную связку по линии «d».

- | | |
|------------|--------|
| 27. Фс2—d2 | Le8—e6 |
|------------|--------|

Ускоряет поражение; однако и после 27... Л: e1 28. Л: e1 Фf5 29. Cg3 черным грозит не только 30. Ld1, но и 30. Kd6 Fh5 31. f5 или 31. К: f7! Кр: f7 32. Le5.

- | | |
|--------------|--------|
| 28. Le1—d1 | Le6—e4 |
| 29. Fd2: d5! | ... |

Самый простой и верный путь к победе. Белые уклонились от выигрыша фигуры (29. b3) или пешки (29. К: b6), не желая давать противнику никаких шансов, связанных с движением пешки «а».

- | | |
|-------------|---------|
| 29. ... | Fd7: d5 |
| 30. Ld1: d5 | Le4: c4 |
| 31. Ld5—d8+ | La8: d8 |
| 32. Ch4: d8 | ... |

Дальнейшее понятно; черные не могут без потерь задержать белую пешку «b».

32... a5—a4 33. Lf1—a1 Cg7—f8 34. Cd8: b6 a4—a3 35. La1: a3 Lc4—e4 36. La3—a8 Kpg8—g7 37. Ch6—c7 Le4—e2 38. c3—c4 f7—f6 39. La8—a7 Kpg7—g8 40. b5—b6 Le2: b2 41. b6—b7. Черные сдались.

№ 62. ЗАПИТА НИМЦОВИЧА

Гольдберг

Чеховер

Примечания Г. Гольдберга

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. d2—d4 Kg8—f6 | 2. c2—c4 e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 Cf8—b4 | 4. Fd1—c2 0—0 |
| 5. Ccl—g5 d7—d6 | |
| 6. e2—e3 | Cb4: c3+ |

Этот размен, пожалуй, преждевременен. Вероятно, черные не хотели допустить взятия на c3 конем после Kg1—e2. Действительно, в этом случае хорошая позиция коня на c3, контролирующего поля e4 и d5, дает белым лучшую игру. Но черные могли бы сейчас продолжать 6... c7—c5 и на 7. Cd3 h6 8. Ch4 cd 9. ed Kc6 10. Ke2 e5 с обоюдоострой игрой. В этом случае черные сохраняли возможность после a3 уйти слоном на a5.

- | | |
|------------|---------|
| 7. Фс2: c3 | Fd8—e7 |
| 8. Cf1—d3 | e6—e5 |
| 9. Kgl—e2 | Lf8—e8 |
| 10. 0—0 | Kb8—c6? |

Черным трудно развязаться. Плохо 10... Кe4 11. С:e7 К:с3 12. К:с3 Л:e7 13. Кd5 Лd7 14. Cf5. Невыгоден также и размен на d4. Например: 10...ed 11. ed Cg4 12. Kf4 c6 13. Lae1, и белые захватывают линию «е». Лучше всего было 10... Кbd7, хотя и в этом случае белые сохраняли некоторое дебютное преимущество.

11. d4—d5! . . .

Используя предоставившуюся возможность активизировать пешки ферзевого фланга.

11. . . .	Кс6—b8
12. b2—b4	a7—a5
13. a2—a3	h7—h6
14. Cg5 : f6	Фe7 : f6
15. e3—e4	b7—b6
16. c4—c5	b6 : c5
17. b4 : c5	Cc8—a6
18. Ke2—c1	. . .

Защищая слона с тем, чтобы на dс взять пешку ферзем с давлением на пешку c7.

18. . . .	Ca6 : d3
19. Kc1 : d3	c7—c6

Попытка избавиться от слабой пешки c7 является лучшим тактическим шансом черных. На 19... Кd7 последовало бы 20. La1! К:с5 21. К:с5 de 22. Ф:с5 Фd6 23. Лfcl, и черные обречены на медленную, но верную гибель.

20. La1—c1 . . .

Теперь белые получают проходную пешку, которая должна решить партию.

20. . . .	c6 : d5
21. e4 : d5	d6 : c5
22. Кd3 : c5	. . .

Конь с большой силой врывается в лагерь черных. Невозможно сейчас 22... Лс8 ввиду 23. Ke4.

22. . . .	Фf6—d6
23. Лf1—d1	Kb8—d7
24. Кc5—b7!	Фd6—f8
25. d5—d6?	. . .

Белые неточно проводят намеченный план. Предварительно следовало сыграть 25. Фh3! f5 26. Лс7, и нельзя теперь 26... Фf7 из-за 27. Кd6, а если 26... Ле7, то 27. d6 Лf7 28. Фh3 Kph7 29. Кc5 Фе8 30. Фd5 Лd8 31. h4, и черным нечем двигаться. После хода в тексте черные получают возможность разменять свои плохо расположенные ладьи, что облегчает им защиту.

25. . . .	Ле8—с8
26. Фс3—h3	Лс8 : c1



Мастер Г. ГОЛЬДБЕРГ
(Военно-Морской Флот).

На XIV чемпионате СССР занял XVIII место, набрав 4 очка из 17 возможных (+2, =4, —11)

27. Лd1 : c1	Ла8—с8
28. Лc1—c7	Лс8 : c7
29. d6 : c7	Кd7—b6

Нельзя 29... Фс8 ввиду 30. Фс3 и затем Кd6.

30. Фh3—d3	Фf8—с8
------------	--------

Или 30... Кс8 31. Фd8 g6 32. g3 a4 33. Кс5 Кpg7 34. Кd7 Фg8 35. К: e5.

31. Фd3—d8+	Kpg8—h7
32. Фd8 : c8	. . .

Белые в цейтноте не смогли считать вариант 32. Кd6 Фg4, приводивший к осложнениям. Например: 33. К: f7 Фf5 или 33. g3 Фd1+ 34. Кpg2 Фd5+ 35. f3 и т. д. Поэтому они решили перевести партию в коновой эндшпиль с лишней пешкой.

32. . . .	Кb6 : c8
33. Kb7 : a5	Kph7—g6
34. Ka5—c4	Kpg6—f6
35. a3—a4	Kpf6—e6
36. a4—a5	Kpe6—d7

Если 36... f6, то 37. Кb6.

37. Кc4 : e5+	Kpd7 : c7
38. Ke5 : f7	Kpc7—b7
39. g2—g4	Kpb7—a6
40. Kpg1—g2	Kpa6 : a5
41. Kpg2—g3?	...

Откладывая партию, я решил уточнить при анализе, как проще реализовать свое преимущество: надвигая короля на h5 или на e5. Анализ показал, что 41-й ход белых затрудняет выигрыш. Проще было 41. Kpf3 и на 41... Kpb5 42. Kd8 Kpc4 (двигаться пешкой «g» нельзя из-за Kpe4, Kpe5 с легким выигрышем) 43. Kpe4 Kd6+ 44. Kpe5 Ke8 45. f4 Kf6 46. h3 Kpd3 47. Ke6 Ke8 48. f5 с угрозой 49. K : g7 и затем 50. f6.

41. ... Kpa5—b5
42. Kpg3—f4 Kpb5—c5

Таким образом, своим 41-м ходом белые потеряли важный темп.

43. Kpf4—e5 Kc8—e7
44. f2—f4 Ke7—c6+

Хуже 44... Kg6+ 45. Kpf5 Ke7+ 46. Kpe6 Kg6 47. f5 Kf4+ 48. Kpe7 h5 49. g5 Kpd5 50. Kpf8 Kpe4 51. Kd6+ Kpe5 52. Kp : g7 Kp : d6 53. f6 и выигрывают.

45. Kpe5—f5 Kc6—e7+
46. Kpf5—e6 Ke7—d5
47. f4—f5 Kpc5—d4

Черные защищаются лучшим образом. Король черных прорывается к пешкам белых. На 47... Ke3 следовало бы 48. K : h6 Kpd4 49. g5.

48. Kf7—d6 ...

Теперь на 48. K : h6 черные спасаются путем 48... Kf4+ 49. Kpe7 gh 50. f6 Kpe5 51. f7 Kg6+.

48. ... Kd5—c7+
49. Kpe6—d7 Kc7—d5
50. Kpd7—e6 Kd5—c7+

Белые повторяют ходы для выигрыша времени.

51. Kpe6—f7 Kpd4—e5

В распоряжении белых имеется только один путь к выигрышу, связанный с жертвой коня.

52. Kpf7 : g7 Kpe5 : d6

53. Kpg7 : h6 Kpd6—e5

54. Kph6—g5 ...

Конечно, нельзя допустить черного короля на f6. Белые угрожают форсированным маршем провести пешку «h» в ферзи.

54. ... Kc7—d5

55. h2—h4 Kpe5—d6

56. Kpg5—g6 ...

Снова ликвидируя попытку черных проникнуть на важное поле f8.

56. ... Kpd6—e7

57. Kpg6—g7 Kd5—f6

На 57... Ke3 решает 58. f6+.

58. g4—g5 Kf6—e8+

59. Kpg7—g8 Ke8—d6

60. h4—h5 ...

Выигрывало и 60. f6+ Kpe6 61. h5.

60. ... Kd6—f7

61. g5—g6 ...

Если 61. h6, то 61... K : g5 62. Kpg7 Kpe8! 63. Kpg6 (63. f6 Kf7 64. h7 Kh8 и ничья) 63... Kf7, спасаясь.

61. ... Kf7—d6

Проигрывает и 61... Kh6+, 62. Kph7 K : f5 63. g7.

62. g6—g7 Kd6—f7

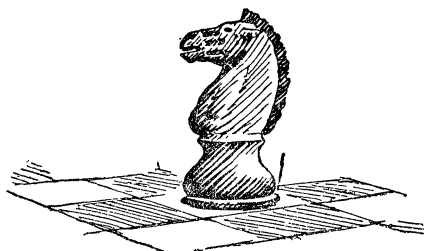
63. Kpg8—h7 Kpe7—f6

64. g7—g8Ф Kf7—g5+

Как указал после партии Чеховер, наличие у черных в этом положении пешки на f4 давало бы им ничью, несмотря на большое материальное преимущество белых. Но, увы, пешка на f4 отсутствует и может оказаться там только в этюде...

65. Fg8 : g5+ Kpf6 : g5

66. Kph7—g7. Черные сдались.



МЫСЛИ И ФАКТЫ

Когда заканчивается шахматный турнир, бывают довольные и недовольные участники. Почти каждый старается доказать, что если бы он выиграл у другого, а тот в свою очередь у третьего, борьба могла бы сложиться совсем по-иному. Конечно, со словом «если» можно манипулировать как угодно. Но на этот раз нельзя привести ни одного доказательства, что победителем турнира мог быть кто-либо иной, кроме Ботвинника.

Победа Ботвинника настолько блестяща и убедительна в спортивном и творческом отношении, что ему аплодируют все участники чемпионата, все шахматисты СССР. Ему будут аплодировать шахматисты Америки, Англии, всего мира, когда они ознакомятся с партиями, которые он дал в этом турнире. Ботвинник находится сейчас в такой блестящей форме, что участие в этом турнире кого-либо из лучших гроссмейстеров мира и даже самого чемпиона мира не могло бы изменить результаты первенства.

В чем преимущество Ботвинника над другими советскими мастерами? Знатока удивляет, как остроумно и психологически тонко Ботвинник навязывает одному противнику бурную комбинационную схватку, другому — напряженную, позиционную борьбу. Именно в этом, я полагаю, одна из причин успеха Ботвинника. Само собой понятно, для того чтобы так играть, нужно самому в полной мере владеть всем многообразием идей и методов шахматного творчества. В игре Ботвинника сегодня я не вижу слабых сторон. Этим я не хочу сказать, что Ботвинник шахматный «автомат». Таких шахматистов, которые бы не делали ошибок, не бывав. Ботвинник сегодня силен и в дебюте, миттельшпиле, эндшпиле и как стратег, техник и тактик.

Каким образом Ботвинник дошел до такого совершенства? Для этого понятно, прежде всего, нужно иметь огромный шахматный талант. Но это еще не все. Требуется изумительная работоспособность, которая и характерна для Ботвинника. Когда смотришь партии чемпиона СССР, видишь, как упорно он изучал творчество Морфи, Стейница, Чигорина, Ласкера, Капабланки. От каждого из этих шахматных мыслителей Ботвинник взял самое лучшее, и в результате, когда играешь с ним, то чувствуешь, что перед тобой сидит шахматист огромнейшей силы и высокой культуры.

Спортивные качества Ботвинника также блестящи. Характерно для него, что со своими турнирными конкурентами он всегда играет остро и смело, с громадным напряжением сил. Не помню такого случая, чтобы Ботвинник проиграл партию, особо важную для него. Вспомним хотя бы его ответственные принципиальные встречи с Алехиным, Боголюбовым, Решевским, его партию с Котовым в чемпионате СССР 1939 года, его прошлогоднюю партию со Смысловым и другие. Был момент и в этом турнире, когда Болеславский в 10-м туре лишь на пол-очка отставал от Ботвинника. И вот в этой важной партии Ботвинник играет на выигрыш и отбрасывает своего конкурента. Многие другие в такой встрече искали бы ничью, чтобы сохранить лидерство.

Достижения чемпиона СССР правильно оценила вся наша печать. 34-летний Ботвинник находится в расцвете своих сил. Именно теперь настал подходящий момент для того, чтобы он оспаривал и завоевал первенство мира. Мне кажется, что Ботвинник поступает неправильно только в одном отношении. За всю свою шахматную карьеру он сыграл лишь два матча (с Левенфишем и со мной). Было бы целесообразно для Ботвинника провести длинные матчи с сильнейшими противниками.

Может казаться, что я слишком хвалю Ботвинника. Он, конечно, в этом не нуждается. За него говорят таблица и сыгранные партии. Каждый шахматист, вплоть до любого гроссмейстера, должен во многом учиться у чемпиона страны.

Много уже говорилось о режиме подготовки, которую осуществляет Ботвинник до и во время турнира. Было бы очень интересно, если бы Ботвинник поделился своим опытом и рассказал о некоторых «военных тайнах» своей тренировки.

Я хочу лишь обратить внимание на одно очень важное свойство Ботвинника, которое я наблюдаю у него уже несколько лет. Большинство как наших, так и иностранных мастеров, сделав ход, встают и начинают разгуливать, говорить с товарищами или, что еще хуже, беседуют со зрителями. Это, конечно, отвлекает и отнимает энергию. Ботвинник сидит у доски и тогда, когда ход противника. Он встает лишь, когда положение совершенно выяснилось. Можно подумать, что в этом нет ничего особенного, однако нужно иметь большое терпение, выдержку и сильную волю, чтобы сидеть 4—5 часов у доски. Лично я уже давно собирался действовать в этом отношении по рецепту Ботвинника, а перед началом этого чемпионата дал себе слово, что буду сидеть за доской до окончания каждой своей партии. В первом туре, во время партии с Ботвинником, я не разгуливал по сцене и встал лишь, когда сдася и поздравил своего противника с победой! К сожалению, после 3-го тура я выбыл из турнира по состоянию здоровья и поэтому лишь в следующий раз я буду стараться вести игру по системе Ботвинника, так же серьезно и напряженно, как он.

Смыслов разочаровал своих многочисленных поклонников, ожидавших, как и в прошлом году, его «дуэли» с Ботвинником. Большинство шахматных критиков после окончания турнира коротко оправдали Смыслова тем, что он был плохо подготовлен к турниру. Я согласен с тем, что Смыслов был недостаточно подготовлен к такому соревнованию. Однако, если поглядеть на турнирную таблицу, то бросается в глаза удивительно хороший результат Смыслова против шести последних (5½ очков) и его катастрофический результат против шести первых участников (1 очко). Это заставляет задуматься и внимательно проанализировать причины неуспеха Смыслова.

Говорят, что Смыслов не уделяет внимания дебютной подготовке. Понятно, что плохо разыграть дебют, значит получить меньше шансов на выигрыш партии. Но дебют — это еще не все. После дебюта в шахматной партии следуют миттельшпиль и эндшпиль. Капабланка и Ласкер не особенно хорошо разыгрывали дебюты, но они стали чемпионами мира. Не дебют виновен в том, что Смыслов проиграл шесть партий. К его встрече с Ботвинником был огромный спортивный интерес. Смыслов избрал чешскую защиту, которую он с успехом играет в последних турнирах. Нельзя сказать, что Смыслов пал жертвой дебютной новинки. Нет, Ботвинник просто играл эту партию лучше. В партии с Болеславским Смыслов черными играл чигоринскую защиту испанской партии. Испанскую партию Смыслов играет много лет, и никак не дебют виновен в том, что он потерпел поражение. Рагозину Смыслов проиграл опять же в чешской защите не в дебюте, а после ряда интересных осложнений, блестяще задуманных Рагозиным.

Смыслов, благодаря своим выдающимся успехам, считается одним из ведущих наших гроссмейстеров. Именно поэтому его противники стараются играть с ним особенно хорошо так же, как с Ботвинником. Но Ботвинник выдержал натиск своих сильнейших противников, а Смыслов ничего не смог им противопоставить. Противники Смыслова присмотрелись ближе к его творчеству и к его прошлогодним партиям. Там Смыслов выигрывал партии коварными ловушками и спас некоторые позиции благодаря ошибкам противников. На этот раз Смыслову не удалось ни одна из его остроумных ловушек, а когда он попал в худшее положение, его крепко держали в тисках и не давали вырваться.

Высказывали предположение, что поражение в начале турнира деморализовало Смыслова, и это явилось причиной его неуспеха. По-моему, не в этом дело. Интересно проследить за результатами Смыслова по турам. Вот она эта линия его успехов и неудач: $\frac{1}{2}$, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, $\frac{1}{2}$, 0, 0, $\frac{1}{2}$, 1, $\frac{1}{2}$, 1, 0, $\frac{1}{2}$. Видно, что Смыслов хладнокровен и после поражения не теряет головы. За каждый проигрыш он немедленно берет реванш в следующем туре.

Хороших результатов нельзя достигнуть по «заказу». Те шахматные критики, которые заранее уверяли, что Смыслов займет, по меньшей мере, второе место, плохо услужили таланту Смыслова. Он чувствовал себя обязанным во что бы то ни стало занять второе место и целый ряд партий играл явно ниже своих сил. Его ход Кс6 против Котова не имеет ничего общего с идеями Чигорина в ферзевом гамбите. С Константинопольским Смыслов против всех правил теории двигает пешки, атакуя неослабленный королевский фланг противника. Неужели Смыслов не понимает, что это не годится? Конечно, понимает. Еще в Доме пионеров, где он учился шахматной игре, он знал, что так, как он играл против Котова и Константинопольского, нельзя строить шахматную партию.

Почему же Смыслов делает такие ходы? Опять мне кажется, что виновны шахматные критики, которые без конца хвалили Смыслова, что он играет оригинально, гениально. У меня создалось впечатление, что Смыслов как-будто нарочно не хочет делать простой, нормальный ход и вместо этого находит какие-то вычурные ходы, которые оказываются просто плохими.

Результат Смыслова будет для него хорошим уроком. Нет основания для того, чтобы Смыслов растерялся. Ведь и неудачи неизбежны в карьере самых выдающихся шахматистов. Но задуматься Смыслову нужно очень серьезно. Ему нужно многому учиться у Ботвинника. Смыслов не должен бояться ничьих, а ведь две половинки — это целое очко. Это я уже часто говорил нашим молодым мастерам. Если бы Смыслов вместо шести полей имел бы шесть половинок, то после турнира он был бы веселее.

Много хорошего можно сказать о втором победителе турнира — Болеславском, который давно играет в силу гроссмейстера, а теперь, наконец, получил это почетное звание. Его партии всегда содержательны. Он менее склонен к методичной игре, чем Ботвинник, и предпочитает искать новые пути. Однако Болеславский не двигает шахматные фигуры просто куда-нибудь, каждый его ход глубоко обдуман, а новые дебютные идеи — результат настойчивой и плодотворной работы. Многие партии Болеславского являются лучшими в турнире. Короче говоря, Болеславский играет очень и очень сильно.

Бронштейна можно сравнить со Смысловым в начале его шахматной карьеры. Еще недавно мы видели самого молодого нашего мастера в киевском Дворце пионеров, а сейчас он занял третье место во всесоюзном чемпионате. Особенности игры Бронштейна — богатая фантазия, бесстрашие и стремление во что бы то ни стало к инициативе и победе. Правда, Бронштейну помогло на третье место попасть турнирное счастье в прямом смысле этого слова. В последнем туре его главные конкуренты — Котов, Константинопольский, Рагозин, Рудаковский — должны были все проиграть и он выиграть, чтобы быть третьим. И на самом деле так и случилось.

Бронштейн, наш «маленький Решевский», осмеливался три раза играть королевский гамбит. Это, конечно, рискованно, но все же его противники Алаторцев, Кан, Кобленц потерпели неприятное поражение. Неприятное для них потому, что мастер не должен проигрывать партию в дебюте, который считается некорректным.

Где же пресловутое знание дебютов?

Дальше следует тройка — Бондаревский, Константинопольский, Котов. За последнее время шахматные успехи Котова чередовались с

неудачами. Нужно, однако, иметь в виду, что в период войны Котов, как инженер-конструктор, выполнял важную оборонную работу. Когда шахматисты узнали о награждении его орденом Ленина, они простили ему шахматные неудачи в военные годы. Сейчас, в мирных условиях, Котов может уделить значительно больше времени шахматам, и именно поэтому он за последнее время добился ряда серьезных достижений.

Бондаревский понемножку разыгрывается и скоро войдет в хорошую форму. Константинопольский долгое время был в числе лидеров турнира, но мне кажется, что он физически не выдержал напряжения борьбы.

Рагозин очень неудачно начал турнир, блестяще финишировал и испортил свои шансы лишь в последнем туре, без основания играя в ничейной позиции с Бондаревским на выигрыш.

Гроссмейстер Лилленталь, который начал соревнование очень плохо, был недоволен, что турнир кончился в тот момент, когда он, наконец, разыгрался во-всю, набрав $4\frac{1}{2}$ очка в последних пяти турах.

В целом турнир прошел хорошо и дал ряд содержательных партий. Но мне кажется, что наши последние чемпионаты не внесли много нового в теорию дебютов. Это, возможно, происходило потому, что во время войны у нас не было шахматных журналов, и наши мастера не имели возможности обмениваться мнениями. Поэтому я особенно приветствую выход в свет журнала «Шахматы в СССР», так много сделавшего для углубленного изучения шахмат.



Москва. В женском чемпионате столицы участвуют шесть шахматисток, играющих по две партии между собой. После восьми туров впереди Быкова.

★ Турнир спортивного общества «Большевик» проводится в шахматной базе сада имени Баумана. В турнире принимают участие первокатегорники Ройтман, Жердев, Хасин, Лацис, Альтшулер и Филатов.

Приводим одну из партий турнира.

№ 63. ЛАТЫШСКИЙ ГАМБИТ

Жердев

Ройтман

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K: e5 Фf6 4. d4 d6 5. Kc4 fe 6. Kc3 Фg6 7. Ke3 Ce7 8. Ce2 Kf6 9. 0—0 c6 10. f3 d5 (Лучше 10... ef) 11. fe de 12. d5! 0—0 13. Cc4 Kph8 14. Ke2 Cg4? (Необходимо было 14... cd 15. K: d5 Kc6, спеша закончить развитие) 15. d6 Ld8? (Ошибка, позволяющая белым в энергичном стиле добиться

победы. После 15... Cd8 черные могли еще держаться) 16. Kf4! Фg5 17. K: g4 K: g4 18. Ke6! (Если 18. de, то Фc5+!) 18... Фh4 19. Ф: g4! Ф: g4 20. de Lg8 21. Kd8 h6 22. C: g8 Фd7 23. Lf8 Фd1+ 24. Kpf2 e3+ 25. C: e3 Ф: c2+ 26. Kpg1. Черные сдались.

Ленинград. В Доме Красной Армии проводилось шахматное первенство Ленинградского фронта. После упорной борьбы первое место занял мастер Кузьминых с результатом $10\frac{1}{2}$ очков из 12. На очко от победителя отстал кандидат в мастера Кламац, третьим был первокатегорник Рабинков — 8. Далее стали: мастер Шамаев и кандидат в мастера Сопков — по $7\frac{1}{2}$ очков, кандидат в мастера Созин — 7 и др.

Ростов-на-Дону. В шахматном чемпионате города победил кандидат в мастера Мелихов («Динамо»). Он провел весь турнир без поражений и набрал $10\frac{1}{2}$ очков из 11. На

3½ очка отстал занявший второе место кандидат в мастера Шамкович («Динамо»). Третье — седьмое места разделили первокатегорники Воробьев («Динамо»), Пухляков («Водник»), Шумилин («Водник»), Шевачович (Дворец пионеров) и Дмитриев (Красная Армия) — по 6 очков.

Одновременно здесь происходило командное первенство города, в котором приняли участие девять команд. Первенство завоевала команда общества «Спартак».

Рига. Во втором первенстве Латвийской ССР первое место занял игравший вне конкурса мастер Алаторцев с результатом 17 очков из 18. Звание чемпиона республики присуждено мастеру Кобленцу, вышедшему на второе место. Его результат 16 очков. Далее стали: Крузкопс — 13½, Солманис — 13, Балинш, Блекс и Звирбулис — по 12, Подгайский — 11½, Бракманис — 10½. Хорошо сыграла Мильда Лауберте, набравшая 8½ очков.

Следующая партия играна в этом турнире:

М 64. СИЦИЛИАНСКАЯ
Солманис **Алаторцев**

1. e4 e5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc5 a6 7. a4 Kc6 8. K:e6 Kc5 9. e5 (Оригинальная идея. За пожертвованную пешку белые добиваются интересной фигурной игры) 9...de 10. Ff3! Cd7 11. Cd3 (Возможно было и 11. Ke4 Ce7 12. C:f6! gf!) 11...Ce7 12. 0-0 Kd5 13. C:e7 F:e7 14. Fg3 f6 15. C:h7 g5! (Теперь на 16. Cg6+ черный король с темпом переходит на g7. Жертвой пешки h7 черным удалось перейти к обоюдоострой, но перспективной для себя борьбе на королевском фланге) 16. Cd3 a5 17. Ke4 Kpf7 18. Lfd1 Lh4 19. Лз3 (На 19. e4 следовало бы 19... Kb4! — Но не 19... Kf4 20. Kd6+ Kpg7 21.

Cf1 Лa8 22. h3! и т. д.—20 Kd6+ Kpg7 21. Cf1 Kc2! и Kd4) 19... Лa8 20. h3 g4 21. Лb3 f5! 22. Kd2 (Следовало решиться на 22. F:e5 fe 23. C:e4, так как после хода в тексте черные выключают белого ферзя из игры) 22... f4 23. Fh2 Ce8 24. Kc4 Kpf6! 25. Cf1 Fd7 26. Kd6 Cg6 27. Cd3 g3. Белые сдались.

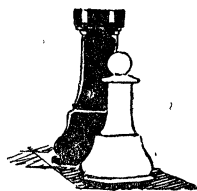
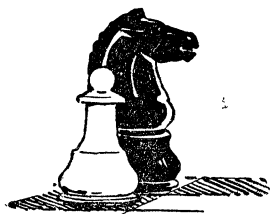
Свердловск. В финале городского шахматного первенства школьников победил первокатегорник Глотов (Музыкальная школа), выигравший все одиннадцать партий. На второе место вышел ученик школы № 37 Рудаков — 9 очков.

В городском шахматном клубе проведен турнир первой категории. Победил Иливицкий с результатом 11½ очков из 13. Второе и третье места разделили Брон и Романов — по 10, четвертым был Киселев — 9½.

Ереван. В турнире сильнейших шахматистов школьников победил ученик школы им. Чкалова Калантарян — 5½ очков из 6. На второе место вышел Асатурян.

Уфа. Закончился шахматный чемпионат Башкирской АССР. После упорной борьбы первое и второе места разделили Гизатуллин и Вавилов, набравшие по 9 очков из 12. На два очка от победителей отстал, занявший третье место, Лебедев. Четвертое—пятое места разделили Горшков и Смирнов — по 6½, на шестое место вышла Л. Руденко — 5½.

Воронеж. В областном чемпионате участвовали 11 шахматистов. Первое и второе места разделили мастер Жуховицкий и кандидат в мастера профессор Воронежского университета Петров — по 9½ очков. На третье место вышел Бубнов — 7 очков. Далее стали: Палкин — 6 очков, Ильинский и Черкасов — по 5½, Квасников — 5 и т. д.



ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В РОССИИ

(Шахматы в жизни русских музыкантов)

На заре развития современных шахмат, в лице знаменитого Андре Даникана Филидора, мы имеем редко встречающееся сочетание выдающихся дарований в различных сферах духовной деятельности. Великий шахматист был крупным композитором, создателем ряда выдающихся комических опер. Это сочетание шахмат и музыки менее парадоксально, чем это может показаться с первого взгляда. «Шахматистов, — говорит русский историк музыки Н. Д. Кашкин, — с музыкантами более всего сближает комбинационная способность, одинаково необходимая тем и другим».

Правда, кроме Филидора история пока не знает случаев объединения в одном лице выдающегося шахматиста и выдающегося музыканта. Но, как показывают приводимые далее материалы, немало крупных музыкантов было большими любителями шахмат или хотя бы ощущали живой интерес к ним. Надо, впрочем, не забывать, что большинство мемуаристов и биографов, писавших о том или ином выдающемся человеке, не придавало большого значения месту, занимаемому шахматами в его жизни. Поэтому и об отношении выдающихся русских музыкантов к шахматам удалось собрать не так много сведений. Но и это немногое заслуживает внимания, так как содействует расширению того культурно-исторического контекста, знание которого необходимо историкам шахмат и всем интересующимся шахматной историей.

А. К. ЛЯДОВ и Н. А. РИМСКИЙ-КОРСАКОВ

В биографических материалах о выдающемся русском композиторе Анатолии Константиновиче Лядове (1855—1914) встречается ряд свидетельств, доказывающих, что он живо интересовался шахматами. 25 сентября 1887 г. он писал своей жене: «На-днях купил шахматные партии знаменитого игрока Морфи и каждый день раскладываю одну партию. Вот какой мой успех в шахматах за лето: я сделал мат Блюменфельду (а он считается даже более лучшим игроком, чем Дютш), а Дютшу также при всех фигурах сделал отличный мат»¹.

Из этого видно, что Лядов не только играл в шахматы, но и интересовался шахматной литературой. Упоминаемые в письме партнеры Лядова — Дютш — дирижер Георгий Оттонович Дютш (1857—1891) — друг Лядова; Блюменфельд — один из представителей семейства Блюменфельдов, давшего ряд видных музыкантов, — Феликс или Сигизмунд.

В той же книге мы находим следующий шахматный афоризм Лядова: «Жизнь — шахматная доска: теперь все человечество на черной клетке, потом перейдет на белую, потом опять на черную — и так без конца. Где истина — на черной или белой клетке? Не есть ли минус — плюс и обратно?» (В письме жене от 19 ноября 1907 г.)². Бесперспективный пессимизм этого афоризма легко объясняется реакцией, царившей в 1907 г. после разгрома революции 1905 года.

Одно из крупнейших событий шахматной истории — знаменитый гэстингский турнир 1895 года — живо интересовал Лядова и Николая Андреевича Римского-Корсакова. В их переписке мы встречаем следующий обмен впечатлениями:

«Милейший Анатолиум, — писал Римский-Корсаков Лядову 28 июля (в тексте опечатка: 28 июня) 1895 г., — в дополнение к предыдущему

¹ Ан. К. Лядов. I. Жизнь. II. Портрет. III. Творчество. IV. Из писем. П., 1916. Стр. 41.

² Там же. Стр. 199.

письму пишу еще несколько строк. Это я делаю вовсе не с тем, чтобы ожидать от вас ответа; ведь Вы писать не любите. Я тоже не люблю писать, а сегодня пришла охота... Чигорин пока выигрывает»¹.

На это Лядов отвечал в письме от 1 августа 1895 г; «Чигорин уже проиграл **своему-же**. Злосю на него ужасно»².

Первое из этих писем было послано в тот день, когда газеты сообщали о третьем рядовом выигрыше Чигорина, победившего в 3-м туре Мезона. Второе письмо писалось после сообщения о проигрыше Чигорина в 4-м туре «своему-же», т. е. Шифферсу. Как видно, два замечательных русских композитора были страстными шахматными «болельщиками», горячо сочувствовавшими успехам Чигорина и остро переживавшими его неудачи.

С. И. ТАНЕЕВ

Дневники выдающегося русского композитора и музыкального теоретика Сергея Ивановича Танеева (1856—1915)³ содержат немало упоминаний о его встречах за доской с Л. Н. Толстым, происходивших в Ясной Поляне в 1895 и 1896 годах. Исход этих встреч был переменный: выигрывал то Танеев, то Толстой. Любопытно, что некоторые партии игрались на своеобразную «ставку»: если Танеев проигрывал, то он обязан был сыграть на фортепиано какое-нибудь произведение по выбору победителя, если проигрывал Толстой, он читал вслух что-либо из своих сочинений.

А. Н. СКРЯБИН

В «Воспоминаниях о Скрябине» Л. Сабанеева говорится об увлечении Скрябина шахматами, относящемся к 1911—1913 годам.

«В этот сезон (1911—1912) А. Н. пристрастился к шахматам. Играл он со мною и с доктором⁴, который его терроризовал: играли все достаточно плохо, обычно доктор запугивал А. Н. внезапными ходами и грозным видом, и тот начинал смущаться и делал плохие ходы. «Уверенность, быстрота и патиск!» — приговаривал доктор, разгромляя шахматный фронт А. Н.»

... В этом сезоне чаще стал появляться А. Б. Гольденвейзер... А. Б. Гольденвейзер всегда был желанным партнером в шахматы и всегда, конечно, обыгрывал А. Н. «в два счета». Любопытно, что наиболее интенсивно увлекался Скрябин шахматами в 1913 г. — в момент особенно напряженной работы его над «Мистерией», которой так и не суждено было быть написанной. Л. Сабанеев так пишет об этом:

«Иногда он казался прямо утомленным своими мыслями обо всем этом. Мне казалось, что иногда надо ему просто **не думать**, чтобы несколько избавиться от страшного нервного напряжения и мыслительного транса. Он сам это знал, и я думаю, этим объясняется то, что он все чаще с друзьями проводил время теперь не столько за «страшными разговорами», сколько за мирными шахматами, в которых преуспевал довольно хорошо. Играли с ним и я, и Подгаецкий⁵, но чаще всего доктор: в качестве гастролера появлялся Гольденвейзер, который в мисте-

¹ «Музыкальный современник», 1916, март. Стр. 7.

² Там же. Стр. 43.

³ Эти дневники частично опубликованы: дневник за 1895 год в книге «Сергей Иванович Танеев. Личность, творчество и документы его жизни», М.—Л., 1925; дневник за 1896 год в книге «История русской музыки в исследованиях и материалах под редакцией проф. К. А. Кузнецова. Том I, М., 1924.

⁴ Доктор В. В. Богородский — один из ближайших друзей Скрябина.

⁵ А. А. Подгаецкий — друг Скрябина.

риальных разговорах не участвовал, но зато побеждал успешно всех в шахматы¹.

С. С. ПРОКОФЬЕВ

Один из наиболее выдающихся композиторов и пианистов современности Сергей Сергеевич Прокофьев — давний любитель шахматной игры. Он — постоянный посетитель всех шахматных турниров, устраивающихся в последние годы в Москве. Имя Прокофьева не раз упоминается в отделе хроники русских шахматных журналов, начиная с 1909 г., когда семнадцатилетний Прокофьев добился ничьей в сеансе Э. Ласкера («Шахматное Обозрение», 1909, №№ 79—82, стр. 18).

Вскоре после окончания петербургского турнира гроссмейстеров 1914 года Прокофьев выиграл партию в сеансе у Капабланки («Шахматный вестник», 1914, № 12, стр. 196).

О встречах с Капабланкой за шахматной доской со слов Прокофьева рассказывают следующее: Прокофьев лично знал экс-чемпиона мира Капабланку, не раз играл с ним в шахматы.

Несколько лет тому назад на квартире у С. Прокофьева в Париже собралась группа шахматистов, в числе которых были Капабланка, Ильин-Женевский и др. Капабланка предложил С. Прокофьеву сыграть партию, давая вперед коня. Партия закончилась поражением Капабланки, причем мат был сделан... лишним конем.

Спустя некоторое время композитор и экс-чемпион опять встретились за шахматами. На этот раз Капабланка, играя без коня, заматовал Прокофьева... пешкой.

ШАХМАТЫ И ПИАНИЗМ

До сих пор мы приводили факты о практической игре русских композиторов и свидетельства об их интересе к шахматам. В заключение приведем материалы иного порядка. Речь идет о любопытной статье, принадлежащей выдающемуся современному советскому пианисту и теоретику пианизма Григорию Когану, касающейся интересной и малоисследованной темы о стилевой связи шахмат и другого искусства, в данном случае музыкального исполнительства².

Г. Коган устанавливает наличие параллелизма в стиле и жизненной судьбе трех крупнейших фигур истории шахмат: Чигорина, Стейница и Ласкера, с одной стороны, и трех «китов» истории пианизма — Антона Рубинштейна, Бюлова и Бузони.

«Если теперь от шахмат перейти, — пишет Г. Коган, — к рассмотрению того, что происходило в это же время в области пианистического искусства, то мы положительно поразимся необычайному сходству в этих двух отраслях культуры. В самом деле, разве соперничество Рубинштейн — Бюлов, стоявшее в ту пору в центре пианистической жизни, не напоминает... соперничества Чигорина и Стейница? Разве не напрашивается параллель между комбинационным стилем Чигорина и романтической игрой Антона Рубинштейна, в которой гениальные замыслы и вдохновенные порывы сочетались с не всегда безупречным техническим выполнением (знаменитые «пригоршни» фальшивых нот)? Разве не напрашивается параллель между шахматно-просветительной деятельностью Рубинштейна — организатора Русского музыкального общества и Петербургской консерватории (ср. роль Чигорина в истории Петербургского шахматного собрания), пионера русской профессиональ-

¹ Л. Сабанев. Воспоминания о Скрябине. Стр. 247. Упомянутый в цитатах А. Б. Гольденвейзер — выдающийся пианист, народный артист РСФСР, большой любитель шахмат, бывший постоянным партнером Л. Н. Толстого, с которым сыграл несколько сот партий.

² Г. Коган. «Игра в шахматы и игра на фортепиано», газета «Советский музыкант» (орган Московской Государственной консерватории) № 12 (103) от 23 марта 1940 года.

ной музыкальной культуры? С другой стороны, разве не чувствуется аналогия между аналитическим умом Стейнница и немецкого соперника Рубинштейна — Бюлова с его детально обдуманной и вместе с тем временами причудливой игрой? Разве не чувствуется аналогия между стейнницевскими комментариями к шахматным партиям и комментариями к фортепианным произведениям классиков в кропотливых редакциях Бюлова, положивших начало целому учению о фортепианной фразировке?

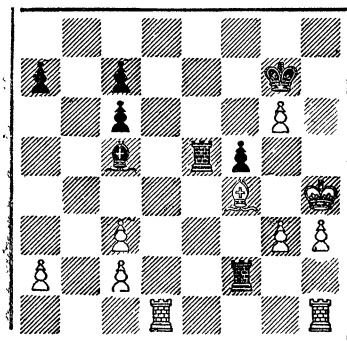
... В годы шахматного первенства Ласкера самой выдающейся фигурой мирового пианистического искусства был Ферруччио Бузони. Его биография имеет некоторое сходство с биографией Ласкера. Почти одноклассники (Бузони родился в 1866 г., Ласкер — в 1868 г.), они одновременно достигли мировой славы: Ласкер — со времени матча со Стейнником (сыгранного в Америке в 1894 г.), Бузони — со времени выхода в свет его обработки Баха, изданной в Америке в 1894 г. Затем центром деятельности обоих сделался Берлин. Эпоха первенства Ласкера завершилась в 1921 г. проигрышем матча Капабланке, а через год с небольшим закончилась и концертная деятельность Бузони.

Сходство между Бузони и Ласкером можно проследить и во многом другом. Как и Ласкер, Бузони был весьма образованным и интенсивно мыслящим человеком, автором философских работ, выработавшим оригинальные взгляды на свое искусство. Особенно любопытно было бы сравнить педагогические принципы обоих: например, мысль Бузони, что большинство фортепианных педагогов учит «осваивать отдельные пассажи и отдельные пьесы по одиночке», в то время как целесообразно заставить «связкой немногих крючков и отмычек», дающих ключ ко всему многообразию технических формул, — и аналогичную мысль Ласкера, что вместо запоминания по одиночке бесчисленных вариантов следует «искать правил, которые могли бы в сжатой форме дать итоги тысяч и десятков тысяч вариантов». «Перед призванным к творчеству стоит, прежде всего, ответственнейшая отрицательная задача — освободиться от всего полученного, слышанного», — утверждает Бузони. «Из моих 56 лет я потратил по меньшей мере 30 на то, чтобы забыть заученное или прочитанное мною», — вторит ему Ласкер.

На этом я прекращаю выписки из интересной статьи Г. Когана. В заключение приведу лишь цитированную Г. Коганом мысль Регини: «История учит нас, что плодотворные новые идеи в большинстве случаев находят одновременный доступ во всевозможные области культуры».

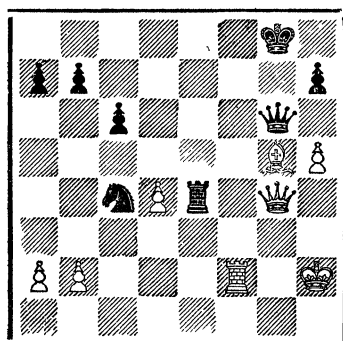
НАЙДИТЕ ЛУЧШИЙ ХОД

№ 1



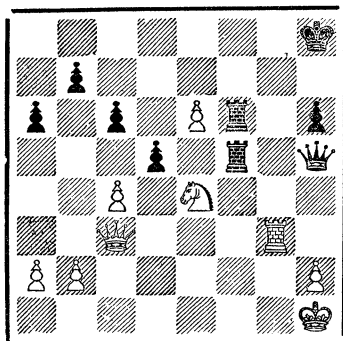
Ход черных

№ 2



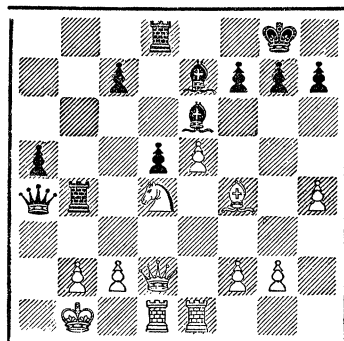
Ход белых

№ 3



Ход белых

№ 4



Ход черных

За рубежом

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

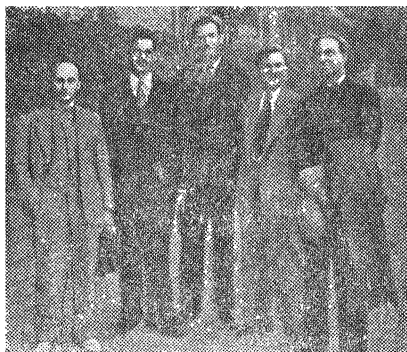
(Продолжение. См. №№ 1, 2, 3, 1945 г.)
Приводим партии, сыгранные в чемпионате США 1944 г.

№ 65. ИСПАНСКАЯ

Горовиц

Файн

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4 Cd7 6. d4 g6 7. de K:e5 8. K:e5 de 9. 0—0 Ke7 10. Kc3 Kc6 11. Kd5 Cg7 12. f4 ef 13. C:f4 Kc5 14. C:d7+ Ф:d7 15. Ch6 0—0 16. Kf6+ C:f6 17. C:f8 Фе6 18. Oc5 K:c4 19. Фb3?



Группа сильнейших шахматистов США. Слева направо: С. Решевский, И. Кэждэн, И. Горовиц, Р. Файн и Ф. Маршалл

(Лучше 19. Cd4 Ld8 20. C:f6!) 19.. b6 20. Lаc1 C:b2 21. Л:c4 bc 22. Kph1 Cd4 23. Фd3 Лb8 24. Лc2 Лb4 25. Лfс1 h5 26. Ле2 Фf6 27. Лec2 a5 28. Фf3 Фе6 29. e5 C:e5 30. Л:c5 Cd6 31. Л:a5 Ле4 32. Лf1 Лf4 33. Ла8+ Kph7 34. Фd1 Фd5 35. Лd8 Лf2 36. Лg1 Фе5? (Следовало играть 36... Л:g2!) 37. Л:d6 cd 38. Фb3 Kpg7 39. a4 Лf4 40. Фc2 Лh4 41. h3 Ле4 42. a5 Ле2 43. Фc4 d5 44. Фа4 d4 45. a6 Фd5 46. a7 Ла2 47. a8Ф Ф:a8 48. Ф:d4+ Kpg8 49. Фе5 Ла5 50. Фc7 Фd5 51. Фb8+ Kph7 52. Фg3 Ла2 53. Лf1 g5 54. Фf3 Ф:f3 55. Л:f3 Kpg6 56. Лb3 g4 57. hg hg 58. g3 Kpf5 59. Лb4. Ничья.

№ 66. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Шейнсуит

Чернев

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 C:c3+ 6. bc d6 7. Ke2 e5 8. Kg3 c5 9. 0—0 Kc6 10. d5 Ke7 11. f4 ef 12. ef Kg6 13. f5 Ke5 14. Cg5 b6 15. Ke4 Kph8 16. Лf4 Фе7 17. K:f6 gf 18. Лh4 fg 19. Л:h7+ Kpg8 20. Фh5 Фf6 21. Лh6 Ф:h6 22. Ф:h6 f6 23. Ле1 Лb8 24. Ле3 Лb7 25. Фh3 Лh7 26. Фg3 Kpg7 27. h3 Лh4 28. Ле4 Лfh8 29. Л:h4 Л:h4 30. Фе3 Лf4 31. Kph2 C:f5 32. C:f5 Л:f5. В обоюдном цейтноте согласились на ничью.

Адамс

Глэдстон

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. Cd3 a6 8. Kce2 c5 9. c3 Kc6 10. Фd2 b5 11. f4 Cb7 12. Kf3 f5 13. 0—0 0—0 14. h3 b4 15. g4 g6 16. gf gf 17. Kph2 Kph8 18. Лg1 c4 19. Cc2 Лg8 20. Kg3 a5 21. Лg2 a4 22. Лag1 b3 23. ab cb 24. Cb1 Ka5 25. Kg5 Kc4 26. Фе2 Лаf8 27. Cd3 Л:g5 28. fg f4 29. Kf5 ef 30. g6 f3 31. g7+ Ф:g7 32. Л:g7 fe 33. C:f5. Черные сдались.

№ 68. СИЦИЛИАНСКАЯ

Горовиц

Чернев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 0—0 9. f4 a6 10. Of3 Фc7 11. g4 Лd8 12. g5 Ke8 13. a4 Ka5 14. f5 d5 15. fe fe 16. ed c5 17. Kde2 Kd6 18. Kg3 Ch3 19. Le1 Kf7 20. Cg4 C:g4 21. Ф:g4 Kc4 22. Kf5 Cf8 23. g6 hg 24. Ф:g6 Kcd6 25. Kg3 Фc4 26. a5 Фh4 27. Лa4 Фh3 28. Лc4 Лac8 29. Kh5 Ke8 30. Фf5 Kph8 31. Лc3 Kcd6 32. Л:h3 K:f5 33. Kf6 34. K:h6 K:h6 35. Л:h6+. Черные сдались.

№ 69. ФРАНЦУЗСКАЯ

Файн

Вайншток

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 de 5. C:c4 Kf6 6. Cf3 0—0 7. Ke2 c5 8. a3 C:c3+ 9. bc Kbd7 10. 0—0 Фa5 11. Фd3 Лd8 12. Лb1 Ke5 13. Фе3 K:f3+ 14. Ф:f3 cd 15. cd Фh5 16. Фе3 b6 17. Cd2 Ca6 18. Kf4 Фf5 19. Лfcl Лac8 20. c3 Ke4 21. Ce1 Kd6 22. Фg3 Kc4 23. h4 c5 24. de K:e5 25. f3 Kd3 26. K:d3 C:d3 27. Лb4 Лc4? 28. Лd1 Лdc8? 29. Фd6 Фc5+ 30. Ф:c5 bc 31. Лb7 Cg6 32. Л:a7 Лf4 33. a4 Cc2 34. Ла1 h6 35. a5 Лf6 36. Cf2 Cd3 37. a6 Kph7 38. Ла4 Л8c6 39. c4 Cc2 40. Ла3 Cg6 41. Ла8. Черные сдались.

№ 70. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Денкер

Пинкус

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 C:c3+ 7. bc dc 8. C:c4 c5 9. Ke2 e5 10. 0—0 Kc6 11. Cb2 Фc7 12. Лcl Ka5 13. Ca2 c4 14. Kg3 Le8 15. Фе2 Cd7 16. e4 b5 17. Лcd1 Лac8 18. Ccl h6 19. de Ф:e5 20. f4 Фc5+ 21. Ce3 Cg4 22. C:c5 C:e2 23.



Один из старейших шахматных мастеров США А. Купчик (снимок сделан в 1936 году)

K:e2 Л:c5 24. e5 Kd5 25. Лd2 Kpf8 26. Лf3 Kb6 27. Cb1 Kb3 28. Лd6 Лd5 29. Л:d5 K:d5 30. Ce4 Лd8 31. Лh3 Kb6 32. f5? Kc5 (Ле8!) 33. Ле3 Лd1+ 34. Kpf2 Kba4 35. Cc2 Лd2 36. C:a4 K:a4 37. Kpf3 Kb2 38. Kf4 Kd1? 39. Ле2 Лd8 40. Лc2 Kpe7 41. Kpe4 h5? 42. g3 a5 43. K:h5 g5 (43 ... Лd3 44. Kf4) 44. f6+ Kpf8 45. Kg7 Лd3 46. e6 fe 47. K:e6+ Kpf7 48. K:g5+ Kp:f6 49. Kpf4 Kpg6 50. Ke4 Kc3 51. Le1 Kd5+ 52. Kpe5 Kph5 53. h3 Ke3 54. Лb1 Лd5+ 55. Kpf4. Черные сдались.

№ 71. ДЕБИУТ РЕТИ

Горовиц

Денкер

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 dc 4. Фа4+ Фd7 5. Ф:c4 Фc6 6. Ф:c6+ K:c6 7. Cg2 Kf6 8. Kc3 Cd6 9. d4 e5 10. de K:e5 11. 0—0 K:f3+ 12. C:f3 c6 13. Ce3 0—0 14. Лfcl Ce7 15. Ka4 Cb5 16. Kc5 b6 17. Kb3 Лac8 18. Kd4 Cd7 19. Cf4 c5 20. Kc2 Ce6 21. Ka3 Лcd8 22. Kb5 Kd5 23. Cd6 C:d6 24. C:d5 Ce5 25. C:e6 fe 26. Kc3 Kpf7 27. e3 Kpe7 28. Kpf1 g5 29. Kpe2 Л:d1 30. Л:d1 C:c3 31. bc b5 32. f4 gf 33. ef a5 34. Лb1 b4 35. Kpd3 Лd8+ 36. Kpc2 h5 37. Ле1 Kpf6 38. Ле5 Лd5 39. cb ab 40. Л:d5? ed 41. a4. Партия была здесь отложена, и белые позднее сдались, не возобновляя игры.



И. Кэждэ и С. Решевский обсуждают условия матча на звание чемпиона США.

№ 72. ИСПАНОКАЯ

Пинкус

Алтмэн

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:е5 с6 12. d4 Cd6 13. Ле2 Фh4 14. g3 Фh5 15. Ле4 Фg6 16. Cc2 Cf5 17. Ле2 Лае8 18. C:f5 Ф:f5 19. Ce3 Ле6 20. Kd2 Лfe8 21. Kf1 Фh3 22. Le1 f5 23. Фf3 f4 24. Cd2 g5 25. Л:e6 26. Фg2 Фf5 27. f3 g4 28. gf Фd3 29. f5 Ле7 30. Le1 Kf4 31. C:f4 Л:e1 32. C:d6 Фе3+ 33. Фf2 Фc1 34. fg Фd1 35. Cg3 Ле2 36. Фf3 Kpf7 37. Ф:c6 Ле7 38. Фd5+ Kpf8 39. f6 Ле3 40. Cd6+ Kpe8 41. f7+. Черные сдались.

№ 73. СИЦИЛИАНСКАЯ

Адамс

Денкер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 8. h3 Cd7 9. Ce3 Kc6 10. Фd2 Ka5 11. b3 Лс8 12. Kd5 K:d5 13. ed b5 14. Лc1 Фc7 15. c3 Лfe8 16. 0—0 a6 17. Ch6 Ch8 18. f4 Фа7 19. Kph2 b4 20. cb Ф:d4 21. Ф:d4 C:d4 22. ba Cc3 23. Лf2 C:a5 24. Л:c8 Л:c8 25. Cf1 Cb5 26. Cc4 f6

27. Лс2 Kpf7 28. g4 C:c4 29. Л:c4 30. bc e6 31. Kpg2 Cb4 32. Kpf3 Kpe7 33. Kpe4 f5+ 34. gf ef+ 35. Kpd3 Kpd7 36. Cg7 Kpc7 37. Cd4 Cel 38. Cc3 Cg3 39. Ca5+ Kpd7 40. Kpe3 h6 41. Kpf3 Ch4 42. Cc3 Kpc7 43. Cg7 Kpb6 44. Kpe3 h5 45. Cc3 g5 46. Cb4 Kpc7 47. fg C:g5+ 48. Kpf3 Kpd7 49. Cel Kpe7 50. h4 Ccl 51. Cc3 Kpf7 52. a4 Ch6 53. Cd4 Kpe7 54. c5 dc 55. C:c5+ Kpf6 56. Cd4+ Kpe7 57. Ce5 Kpd7 58. Cf4 Cg7 59. Kpe2 Cf6 60. Cg5? Ce5 61. Kpd3 Kpd6 62. Kpc4 f4 63. Ch6 f3 64. Cf8+ Kpd7 65. Kpd3 Cg3 66. Cc5 f2 67. Kpe2 C:h4. Белые сдались.

№ 74. ВЕНСКАЯ

Адамс

Пинкус

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 Kc6 4. d3 Ka5 5. Фf3 K:c4 6. dc Cb4 7. Ke2 d6 8. h3 Cc6 9. b3 h6 10. Cb2 Фе7 11. g4 h5 12. 0—0—0 13. Фg2 c6 14. f3 a6 15. Kpb1 Cc5 16. Лd3 b5 17. cb ab 18. Лhd1 Kpc7 19. a4 b4 20. Ka2 Cc8 21. Kg3 g6 22. Kf1 Ca6 23. Л3d2 Kd7 24. Kc1 hg 25. hg Kf8 26. f4 f6 27. g5 Ke6 28. gf Ф:f6 29. fe de 30. Фg3 Kf4 31. Ke3 Cd4 32. Kg4 Фg5 33. C:d4 Л:d4 34. Л:d4 ed

35. Kd3 C:d3 36. cd Jh3 37. Фг1 Ке2 38. Фг2 Кс3+ 39. Крс2 К:d1 40. Ф:h3 Ф:g4. Белые сдались.

№ 75. КАТАЛОНСКАЯ

Файн

Пинкус

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Cb4+ 5. Kc3 0—0 6. Kf3 dc 7. 0—0 c5 8. dc C:c5 9. Фа4 Кс6 10. Ф:c4 Се7 11. Лd1 Фа5 12. g4? Лd8 13. Cd2 Фb4 14. Ф:b4 C:b4 15. g5 Ке8 16. Ке4 C:d2 17. Kf:d2 Kpf8! 18. Кс4 Лd5 19. Ке3 Л:d1+ 20. Л:d1 Кре7 21. Кс4 Лb8 22. Кс5 Кd8 23. Ке5 Кd6 24. Лс1 f6 25. gf+ gf 26. Кс4 Кf5 27. Лс3 b6 28. Kb3 Ca6 29. Ке3 К:e3 30. Л:e3 Лс8 31. Лh3? C:e2 32. f4 h5 33. Кd4 Cg4 34. Ла3 a5 35. h3 Лс4 36. hg Л:d4 37. gh Л:f4 38. Лb3 Лh4 39. Л:b6 Л:h5 40. a4 Лс5 41. b4 ab 42. Л:b4 f5? (Шансы на выигрыш давало 42... Лс1+ и 43... Ла1) 43. Лb5! Лс1+? (Лучше 43... Крд6) 44. Cf1 Ла1 45. a5 Кс6 46. a6 Крд6 47. Лb6 e5 48. Кpf2 Крс5 49. Лb5+ Крд4 50. Лb6 Ла2+ 51. Крг3 Крс5 52. Лb5+ Крд6 53. Лb6 Ла3+ 54. Кpf2 Крс5 55. Лb5+ Крд4 56. Лb6 Крд5 57. Лb5+ Крд6 58. Лb6 Крс7 59. Лb7+ Крс8 60. Сс4 Кd4. Ничья (ввиду 61. Лf7 e4 62. a7 e3+ 63. Крг3 e2+ 64. Кpf2 Лf3+, 65. Крг2 Ла3 66. Кpf2 и т. д.).



Гроссмейстер Р. Файн с женой



Редактор журнала «Час Ривью» мастер И. Горовиц

№ 76. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Пинкус

Горовиц

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d6 6. Фс2 Кс6 7. a3 C:c3+ 8. Ф:c3 Фе7 9. b4 e5 10. de K:e5 11. Cb2 Ле8 12. Ce2 Cf5 13. K:e5 de 14. f3 Кd7 15. e4 Ce6 16. 0—0 f6 17. c5 Kf8 18. Лfd1 Лed8 19. g3 Cf7 20. Фе3 Ке6 21. f4 ef 22. gf Kf8 23. Cf3 c6 24. Фf2 Kg6 25. Фг3 Cb3 26. Лf1 Лd3 27. Фg4 Лад8 28. Лаe1 Лd2 29. Cc1 Ла2 30. e5 fe 31. f5 Фh4 32. Фг3 Ф:g3+ 33. hg Kf8 34. Л:e5 Лd3 35. Ле7 Cc4 36. f6 gf 37. Ch6 Лd7? 38. C:f8? (38. Ле8! Лf7 39. Ch5) 38... Л:e7 39. C:e7 C:f1 40. Кр:f1 Л:a3 41. Ce2 Kpf7? (Крг7!, угрожая Лb3) 42. Cd6 Кре6 43. Cc4+ Крд7 44. Cg8 Ла1+ 45. Кре2 Лb1 46. C:h7 Л:b4 47. Cf5+ Крд8 48. Крд3 Лb1 49. Крс3 Лf1 50. g4 b6 51. Ce4 Лg1 52. C:c6 Л:g4 53. Cf3 Лh4 54. Ce2 bc 55. C:c5 Лh7, и вскоре согласились на ничью.

№ 77. МБРАНСКИЙ ВАРИАНТ

Шейнсунт

Горовиц

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Кс3 d5 4. e3 e6 5. Kf3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C:g7 14. b4 0—0 15. 0—0 f5 16. Фе2 Cb7 17. Cf4 e5? 18. K:e5 Лаe8 19. Cc4+!

(He 19. K:d7? Фг6) 19... bc 20. Ф:c4+ Kph8 21. K:d7 Фг6 22. f3 Лг8 23. g3 Фh5 24. Фd3 Ле7 25. Кс5 Cd5 26. Лае1 Лге8 27. Л:е7 Л:е7 28. а4 Фf7 29. Лcl Фе8 30. Kpf2 Фh5 31. h4? Ле3! 32. С:е3 Ф:f3+ 33. Kpe1 de 34. Фе2 Ф:g3+ 35. Kpf1 Фh3+ 36. Kpe1 Фh1+ 37. Фf1 Ф:h4+ 38. Kpd1 Ф:b4 39. Фd3 Cf3+. Белые сдались.

№ 78. КОНТР-ГАМБИТ АЛЬВИНА

Файн

Адамс

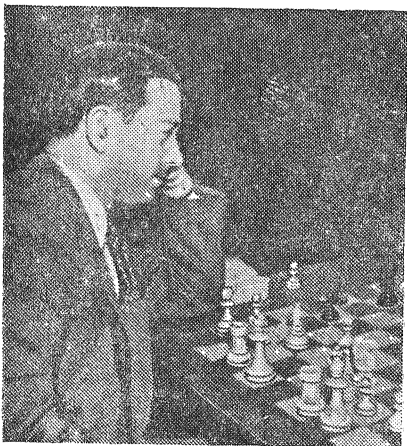
1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. Kbd2 Cb4 6. a3 C:d2+ 7. Ф:d2 Cg4 8. b4 C:f3 9. ef K:e5 10. Cb2 Фе7 11. 0—0—0 0—0—0 12. f4 Kc6 13. g3 f5 14. b5 Kb8 15. Ch3 Kh6 16. Лhe1 Фf7 17. Фb4 a5 18. Фb3 Лhe8 19. Л:е8 Л:е8 20. С:d4 Фh5 21. Cg2 Фе2 22. c5 c6 23. bc K:c6 24. Ce5 Фа6 25. С:g7 Kg8 26. Фf7. Черные сдались.

№ 79. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Стейнер

Алзмэн

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 Ce7 4. Kbd2 d5 5. c4 Kbd7 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 8. С:е7 Ф:е7 9. Фc2 Kdf6 10. a3 0—0 11. Лcl c6 12. Cd3 K:d2 13. Ф:d2 Ke4 14. Фе2 f5 15. Ke5 Фg5 16. 0—0 Ld8 17. f4 Фе7 18. С:е4 de 19. c5 Cd7 20. g4 Kph7 21. Kph1 Лг8 22. Лf2 Ce8 23. Лg1 g6 24. Лg3 Лc8 25. Лfg2 Лc7 26. Фb3 a6 27. Лh3 Лg7 28. Лgg3 g5 29. Л:h6+ Kpg8 30. Лgh3 Kpf8 31. Л:е6 Cf7 32. Лh8+ Лg8 33. Л:е7. Черные сдались.



Шахматный мастер США Г. Стейнер

№ 80. ВЕНСКАЯ

Глэдстон

Стейнер

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 c6 4. f4 d5 5. ed K:d5 6. С:d5 cd 7. fe d4 8. Ke4 Kc6 9. Kf3 Cg4 10. Фе2 Фd5 11. 0—0 0—0—0 12. d3 K:e5 13. Cf4 Kg6 14. Cg3 f5 15. Ked2 Cd6 16. С:d6 Л:d6 17. Kb3 Kh4 18. Kf4 d4 Лg6 19. Kph1 C:f3 20. K:f3 Л:g2 21. Фе5 Лg1+. Белые сдались.

№ 81. ПОЛЛАНДСКАЯ

Денкер

Ди-Камилло

1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 Kc6 4. d4 e6 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф:d2 Ke4 8. Фd3 Фf6 9. Kc3 K:c3 10. Ф:c3—0 11. Ke5 Kd8 12. f4 d6 13. Kd3 Cd7 14. b4 Cc6 15. 0—0 С:g2 16. Kp:g2 Kf7 17. Лае1 Лac8 18. c5 d5 19. e3 Kph8 20. b5 Фd8 21. a4 Kh6 22. Ke5 Kf7 23. Kd3 Kh6 24. Ke5 Kf7 25. c6 b6 26. K:f7+ Л:f7 27. a5 Ла8 28. Ла1 h6 29. Ла4 Лc8 30. Лfa1 Фd6 31. ab ab 32. Ла7 Лff8 33. Фа3 Ф:a3 34. Лl1:a3 Kph7 35. Kpf3 Kpg6 36. Лb7 Kpf6 37. Лаa7 Лf7 38. h3 Ле7 39. g4 Kpf7 (g5!) 40. g5 hg 41. fg g6 42. Kpf4 e5+ 43. de Kpe6 44. h4 Лh7 45. Kpg3 Kp:e5 46. Л: b6 Kpd6 47. Лbb7 Ле7 48. Kpf3 Лce8 49. Ла3 Ле4 50. b6 Kp:c6 51. Л:c7+ Kp:b6 52. Лcl Л:h4 53. Лb3+ Кра5 54. Ла1+ Ла4 55. Л:a4+ Kp:a4 56. Лb6 Лg8 57. Kpf4 Кра5 58. Ле6 Kpb5 59. Кре5 Kpc5 60. Kpf6 d4 61. ed+ Kp:d4 62. Kpf7 Kpd5? (Ла8) 63. Лf6 Ла8 64. Kp:g6 Лg8+? (Kpe4!) 65. Kp:f5 Лh8 66. Ла6 Лh1 67. Kpf6 Лf1+ 68. Kpg7 Кре5 69. g6 Лf2 70. Kpg8 Лh2 71. g6 Лh1 72. Kpf7 Лf1+ 73. Kpg6 Лg1+ 74. Kph7. Черные сдались.

В чемпионате Мэнхэттенского клуба 1944 г. первое и второе места разделили Денкер и Уилмэн. Чемпионом клуба стал Денкер после того, как он выиграл у Уилмэна обе решительные партии. Следующие места заняли: Московиц, Джексон, Шейнсунт и т. д. Приводим одну из партий турнира.

№ 82. ВЕНСКАЯ

Уилмэн

Московиц

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. Kf3 Ce7 6. d3 K:c3 7. bc 0—0 8. d4 c5 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 Cg4 11. Ce3 f6 12. ef C:f6 13. dc Фе7 14. Фd2 C:c3 15. С:h7+



Гроссмейстер Ф. Маршалл вручает кубок победителю шахматного чемпионата США 1944 г. А. Денкеру.

Кр: h7 16. Фd3+ Cf5 17. Ф: c3
 Крд8 18. Фd2 Ce4 19. Kg5 Лае8 20.
 Л: f8+ Л: f8 21. Лe1 Фе5 22. Cf2
 Фf5 23. e4 Ke5 24. ed Kc4 25. Фd4
 C: d5 26. Jld1 Jld8 27. h4 Ke5 28.
 Фе4 Ф: e4 29. К: e4 Kc6 30. Kc3
 Ce4 31. Л: d8+ К: d8 32. Ce3 Kpf7
 33. Kpf2 Kc6 34. a3 Ke5 35. Cd4
 Кре6 36. c6 bc 37. C: a7 Kpf5 38.
 Кре3 Cf1 39. g3 Kc4+ 40. Kpf2 Cd3
 41. a4 Kpg4 42. Cb8 Ka5 43. Cc7
 Kb3 44. Кре3 Ca6 45. Ke4 c5 46.
 Kf2+ Kpf5 47. g4+ Кре6 48. h5 c4
 49. Ke4 Cb7 50. Kc3 Ca6 51. Cb6
 Кре5 52. a5 Cb7 53. Kb5 Cc8 54.
 Kpf3 Cb7+ 55. Kpg3 Cc6 56. Cc7+
 Кре6 57. Kc3 Ch7 58. Kpf4 Ca6 59.
 Ce5 Kpf7 60. Cc7 Kd4 61. Cb6 Kb5?
 62. К: b5 C: b5 63. Cd4 Kpg8 64.
 Кре5 Kph7 65. Kpd6 g6 66. Ce3 c3
 67. Кре5 Ce2 68. hg+ Кр: g6 69. g5.
 Черные сдались.

Первенство нью-йоркского клуба
 «Маршалл» на 1944 г. выиграл
 Сейдмэн с 12½ очками из 13. На
 втором месте Пинкус — 11, на
 третьем Сантасьер — 9½.

№ 83. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО Сейдмэн Финкелштейн

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4.
 ed ed 5. d4 dc 6. C: c4 Ce7 7. Kf3

0—0 8. h3 Kbd7 9. 0—0 Kb6 10. Cb3
 Kbd5 11. Лe1 c6 12. Cg5 Ce6 13.
 Cc2 h6 14. Ch4 Фc8? 15. Ke5 Ле8
 16. Фf3 К: c3 17. bc Kd5 18. Cg3
 Cf6 19. Фd3 Ke7 20. Фh7+ Kpf8 21.
 Kg4 Cf5 22. Фh8+ Kg8 23. К: f6.
 Черные сдались.

№ 84. ИСПАНСКАЯ Сантасьер Пинкус

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5
 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10.
 Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6
 13. a4 b4 14. d5 Ka5 15. Kf1 Cd7
 16. cb cb 17. Cd3 Jfb8 18. Ce3 Ce8
 19. g4 Kd7 20. Kld2 Kc5 21. Лc1
 Kab7 22. b3 Jdc8 23. Фе2 Фd8 24.
 Cc2 Ka5 25. Jfl f6 26. Kh2 Ла7 27.
 f4 ef 28. C: f4 Лac7 29. Khf3 Cd7
 30. Kd4 Cf8 31. K2f3 Kab7 32. Cd2
 a5 33. Cf4 Фе8 34. Kd2 g6 35. Kc4?
 К: a4 36. Фh2 Kc3 37. C: d6? Л: c4!
 38. C: f8 Ф: f8 39. bc Фc5 40. Фf2
 Ф: d4 41. Ф: d4 Ke2+ 42. Kpf2
 К: d4 43. Cd1 Kc5 44. Кре3 Kdb3 45.
 Лb1 a4 46. Л: f6 К: e4 47. Кр: e4
 Kd2+ 48. Kpd4 К: b1 49. c5 Kc3
 50. c6 К: d1 51. cd Jd8 52. Кре5
 b3 53. Jfl b2 54. Л: d1 a3 55. Кре6
 a2 56. Кре7 Л: d7+, и черные вы-
 играли.

Следующая партия была сыграна в чемпионате клуба «Маршалл» в 1942 г.

№ 85. НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО

Сантасьер

Левин

1. Kf3 d5 2. b4 f6 3. d4 e5 4. a3 e4 5. Kfd2 Cd6 6. e3 f5 7. c4 c6 8. Kc3 Kf6 9. Fb3 Ce6 10. cd cd 11. Ce2 Kbd7 12. a4 Lc8 13. a5 C:h2 14. g3 (Или 14. Л:h2 Fc7) 14... C:g3 15. fg Fc7 16. Kd1 F:g3+ 17. Kf2 Kg4 18. C:g4 fg 19. K:e4 Fg2 20. Kd6+ Kpd8 21. e4 (или 21. K:c8 g3) 21... g3 22. Cg5+ Kf6 23. C:f6+ gf 24. Lf1 gf+ 25. Л:f2 Fh1+ 26. Lf1 Fh4+ 27. Лf2 Lg8 28. Кре2 Лg3 29. Фа4 Cg4+ 30. Kpd2 Fh6+. Белые сдались.

Командное первенство Нью-Йорка в 1944 г. завоевал Мэнхэттенский клуб. В последнем туре он выиграл у клуба «Маршалл» со счетом $6\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$. На первых 8 досках результат был в пользу клуба «Маршалл» — $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$, при этом на первой доске Сантасьер выиграл у Денкера; однако на последних четырех досках победил клуб «Мэнхэттен» со счетом 4:0. Приводим партию, сыгранную на второй доске.

№ 86. ИСПАНОКАЯ

Сейдмэн

Московиц

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 ed 7. e5 Ke4 8. K:d4 0—0 9. Kf5 d5 10. ed C:f5 11. dc K:e7 12. Ff3 Fd4 13. Cb3 Lad8 14. Kc3 K:c3 15. bc Fg4 16. F:b7 Ce4 17. f3 F:g2+ 18. Kр:g2 C:b7 19. Cg5 Ld7 20. Ca4 Kc6 21. Lab1 Ca8 22. Cf4 f6 23. Lfel g5 24. Ccl Ldd8 25. Kpg3 Lfe8 26. Ca3 Kpf7 27. h4 gh+ 28. Kр:h4 Л:el 29. Л:el Ke5 30. Cb3+ Kpg7 31. Lgl+ Kg6+ 32. Kpg3 Ld2 33. Lel h5 34. Le8 Cc6 35. Lg8+ Kph7 36. Cf8 h4+ 37. Kpg4 Cd7+ 38. Kph5 Lg2 39. Lg7+ Kph8 40. Kph6. Черные сдались.

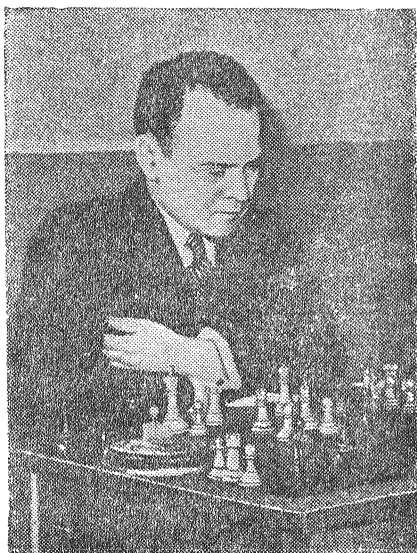
В приморском курорте Вентнор-Сити (штат Нью-Джерси) в 1944 г. состоялся традиционный (6-й по счету) турнир с участием нескольких американских мастеров. Первое место занял Левин — $6\frac{1}{2}$ из 9, второе и третье места разделили Пинкус и Сантасьер — по 6. Далее идут: Шейнсуит — $5\frac{1}{2}$, Старк — 5 и т. д.

№ 87. НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО

Сантасьер

Старк

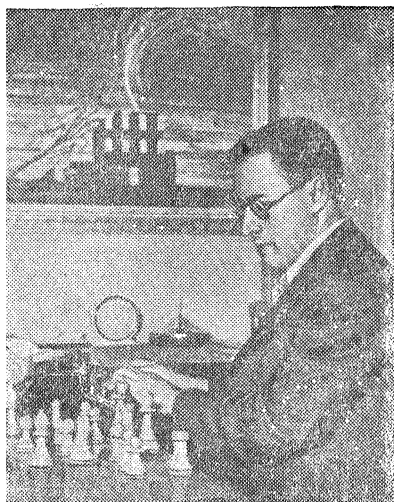
1. Kf3 d5 2. b4 Kf6 3. e3 Cg4 4. Cb2 Kbd7 5. c4 e6 6. Fb3 C:f3 7. gf dc 8. C:c4 Kб6 9. Ce2 Fd5 10. Fc2 C:b4 11. Lgl 0—0 12. Kc3 Fd7 13. Л:g7 Lhg8 14. Lg3 Lg6 15. f4 a6 16. a3 C:c3 17. C:c3 Kfd5 18. Cd4 Kpb8 19. Cd3 Lh6 20. f5 Л:h2 21. fe F:e6 22. Ce4 Kb4? 23. ab Л:d4 24. Lg8+ Kc8 25. Lc1 Ld7 26. Cf5 Lh1+ 27. Кре2 Л:c1 28. C:e6 Л:c2 29. C:d7 Lb2 30. b5 ab 31. Л:c8+, и белые выиграли.



Шахматный мастер США А. Пинкус

«Открытый титул» чемпиона США разыгрывался Американской шахматной федерацией в 1944 г. в Бостоне. В этом своеобразном турнире может принять участие любой шахматист, внесший 10 долларов. Собранные таким образом суммы предназначаются для покрытия организационных расходов и создания призового фонда. В США считают, что подобные турниры дают возможность малоизвестным талантам проявить свои способности в игре с мастерами.

«Открытый чемпионат» 1944 года разыгрывался при 18 участниках в течение 12 дней. Первое место занял Решевский — $15\frac{1}{2}$ очков, вторым был Сантасьер — $12\frac{1}{2}$, третье—



Шахматный мастер США А. Сан-
тасьер

четвертое места с 12 очками разделили Джексон и Стейнмайер (17-летний чемпион города Сен-Луи). Далее идут: Джонсон — 11, Адамс и Сюсмэн — по 10½ и т. д. Решевский проиграл Сюсмэну и сделал ничью с Сантасьером.

№ 88. КАРО-КАНН

Сантасьер

Н. Бернштейн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 e6 4. Ce3 de 5. Kd2 ef 6. Kg: f3 Kf6 7. Kc4 Kbd7 8. Cd3 c5 9. 0—0 Ce7 10. Fe2 b5 11. Kce5 c4 12. C: c4 bc 13. K: f7 Kp: f7 14. Kg5+ Kpg8 15. K: e6 Фа5 16. Cf4 Фh5 17. Ф: c4 Фd5 18. Fe2 Cd6 19. Лаe1 Cb7? 20. c4 Фc6 21. d5 Cc5+ 22. Kph1 Фc8 23. Лf3 Fe8? 24. Лg3 g6 25. Фd2 Фc8? 26. Лf3 Kg4 27. Фc3 Cf8 28. Cd6 Ch6 29. Фd4 Ca6 30. b3 Фb7 31. Ф: g4. Черные сдались.

№ 89. ФРАНЦУЗСКАЯ

Решевский

Васконцелос

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc Kd7 5. Kf3 C: c5 6. Cd3 Ke7 7. 0—0 Kc6 8. Cf4 Фc7? 9. Kc3 a6 10. Ле1 Фb6? 11. Cg3 Ф: b2? 12. K: d5! ed 13. Лb1 Фа3 14. e6! Kf6 15. ef+ Kp: f7 16. Ch4 Kb4? 17. Ke5+ Kpf8 18. C: f6 K: d3 19. C: g7+ Kp: g7 20. Л: b7+! Ce7 21. Фh5 Лf8 22. Фg5+ Kph8 23. Kg6+! hg 24. Фh6+ Kpg8 25. Ф: g6+ Kph8 26. Лb: e7. Черные сдались.

Мастера США Саймонсон и Хэнауэр, находясь в рядах американской экспедиционной армии, приняли участие в командном матче «вооруженных сил» против лондонских шахматистов (апрель, 1944 г.). Оба они выиграли свои партии.

№ 90. ЧЕПШОКАЯ

Л. Александер

Саймонсон

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. e3 Kbd7 5. Kc3 c6 6. Cd3 Cd6 7. e4 de 8. K: e4 K: e4 9. C: e4 f5 (Так играл Томас против В. Менчик, Маргэт, 1939) 10. Cc2 0—0 11. 0—0 e5 (Это продвижение белые могли замедлить, сыграв 11. c5 и 12. Cb3. Поэтому, если черные обязательно добиваются построения, получившегося в партии, то для них точнее 9... 0—0, и если 10. 0—0, то f7—f5 с последующим e6—e5) 12. c5 Ce7 (На 12... Cc7 последовало бы 13. Cb3+ и 14. Kg5) 13. de (В партии Менчик — Томас было 13. K: e5. Лучшее всего, вероятно, 13. Cb3+ и 14. K: e5) 13... K: c5 14. Fe2 Ce6 15. b4? (15. Лd1 и 16. Kd4) 15... Ke4 16. a3 a5 17. ba Л: a5 18. Cb2 c5 19. Cd3 (Если 19. C: e4 fe 20. Ф: e4, то 20... Cd5 21. Fe2 Фd7 с сильной атакой) 19... Фc8 20. Cc4 Kph8 21. Лfd1 C: c4 22. Ф: c4 b5 23. Fe2 (Лучше 23. Фd5) 23... c4 24. Лd5 c3 25. Ce1 Cc5 26. Kd4 Фа8 27. Фа2 Ла4 28. Ke6 C: f2+ 29. Kpf1 Лc8 30. Л: b5 Фа6 31. Фd5 Cc5 32. Kc7 Фа7 33. Фd7 (Заслуживало внимания также 33. Лb7 или 33. Фb7) 33... Лg8 34. e6 Cd6.

Белые сдались, не заметив в цейтноте, что на 35. Л: f5 Ф: c7 возможно 36. Ф: a4, а после 35... C: c7 36. e7 черным надо еще отразить угрозы e7—e8Ф или Лf8.

№ 91. БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

Хэнауэр

Мизес

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. e4 h5 5. Ce2 Kc6 6. Kf3 Kg: e5 7. 0—0 K: f3+ 8. C: f3 Ke5 9. Kc3 c6 10. Cf4 Фf6 11. C: e5 Ф: e5 12. Ce2 Cc5 13. Kph1 d6 14. f4 Фd4 15. Фc2 Cg4 16. Лad1 Фf6 17. e5 Фf5 18. Ke4 0—0 19. C: g4 Ф: g4 20. ed Ce3 21. Kg5 C: f4 22. K: f7 Лhe8 23. Л: f4 Ф: f4 24. K: d8 Kp: d8 25. c5 Фg4 26. h3 Ле2 27. hg Л: c2 28. gh Л: c5 29. g4 Лc4 30. Лg1 Kpd7

31. Kph2 Kp: d6 32. Kpg3 Kpe5
33. Kph4 Лс2 34. Kpg5 Л: b2 35.
Kpg6 Лh2 36. Kp: g7 Kpf4 37. Kpg6
Лd2 38. h6 c5 39. h7 Лd8 40. g5 c4
41. Kpg7 b5 42. h8Ф. Черные сда-
лись.

Мизесу, когда он играл эту пар-
тию, шел 80-й год!

МЕКСИКА

Первенство Мексики в 1945 г.
выиграл Хозе Арайса с 11½ очками
из 14. Второе место занял Камари-
на — 10½, третье Перес — 9.

Арайса — майор мексиканской ар-
мии, многократный чемпион Мекси-
ки, участник международного тур-
нира в Сан-Ремо 1930 г. и некото-
рых американских турниров. Заняв-
ший второе место Камарина научил-
ся играть в шахматы 14 лет назад.
До недавнего времени он не прочел
ни одной шахматной книги. Сейчас
он ознакомился с английской нота-
цией по начальному учебнику и, как

сообщает корреспондент из Мекси-
ки, по-детски радовался тому, что
теперь сумеет читать «таинственные
примечания» в дебютных руковод-
ствах».

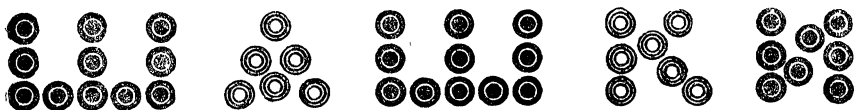
ШАХМАТЫ В БОЛГАРИИ

В июле текущего года закончился
турнир на первенство Софии. Пер-
вое место занял чемпион Болгарии
О. Нейкирх — 10 очков. Далес
стали: П. Иванов — 8½, К. Ди-
митров — 8, Станчев — 7, Кара-
стойчев и Телепин — по 6½, Мал-
чев, Филиппов и Наджакев — по
5½, Могилянский — 3½, Згурев — 3,
Етимов — 2½, Николов — 2.

В июле же состоялась встреча
болгарских и югославских шахмат-
стов на 8 досках.

Чемпион страны Нейкирх провел
сеанс одновременной игры на 25 до-
сках с результатом + 14, — 8, = 3.

И. Майзелис



№ 8. ВЕЗЫМЯННАЯ

Вилкомир

Смирнов

Полуфинал первенства Москвы 1945 г.

Примечания Н. Косогова

- | | |
|----------|-------|
| 1. c3—b4 | f6—g5 |
| 2. e3—d4 | d6—c5 |

Модное продолжение. Раньше
здесь, обычно, играли 2... b6—c5
или 2... g5—h4, сводя игру к одно-
му из вариантов дебюта «косьяк».

- | | |
|-----------|--------|
| 3. b4: d6 | e7: e3 |
| 4. f2: d4 | g5—h4 |

Немедленно атакуя ослабленный
правый фланг белых.

- | | |
|----------|-----|
| 5. e1—f2 | ... |
|----------|-----|

К более спокойной игре вело
g1—f2.

- | | |
|----------|--------|
| 5. ... | h6—g5! |
| 6. d2—e3 | b6—a5! |

Препятствуя развитию шашки a3.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. d4—c5! | g7—h6 |
| 8. b2—c3 | c7—b6 |
| 9. a1—b2 | ... |

Этот ход является причиной даль-
нейших затруднений белых.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | b6: d4 |
| 10. e3: c5 | d8—e7 |
| 11. c3—d4 | h8—g7 |
| 12. b2—c3? | ... |

Проигрывает. Путем 12. d4—e5
белые добивались уравнивания. Напри-
мер: 12... e7—f6 13. e5—d6 a5—b4
(Выигрыш шашки ходом 13... g5—f4
не сулил черным ничего хорошего)
14. b2—c3 b4: d2 15. c1: e3 f6—e5!
16. d6: f4 g7—f6 17. a3—b4 f8—e7
18. e3—d4! g5: e3 19. b4—a5!, и
позиция белых не хуже.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | g7—f6 |
| 13. c1—d2 | e7—d6 |
| 14. c5: e7 | f8: d6! |
| 15. d2—e3 | ... |

Нельзя, конечно, играть 15. d4—c5
из-за 15... d6: b4 16. a3: c5 f6—e5
с легким выигрышем.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. ... | a7—b6 |
| 16. g3—f4 | b6—c5? |

Осложняет выигрыш. После 16...
b8—a7 белым пришлось бы вскоре
сдаться.

- | | |
|------------|--------|
| 17. d4: b6 | a5: c7 |
| 18. h2—g3 | ... |

Если 18. c3—d4, то 18... h4—g3!
19. f2: h4 d6—e5 20. f4: d6 c7: c3
и выигрывают.

- | | |
|-----------|--------|
| 18. ... | c7—b6! |
| 19. c3—d4 | ... |

На 19. c3—b4 последовало бы
19... b6—c5, и если 20. e3—d4, то

20... c5:e3 21. f4:d2 d6—c5 22. b4:d6 f6—e5 и выигрывают.

19. . . . f6—e5
20. d4:f6 g5:e7
21. e3—d4 e7—f6
22. a3—b4 . . .

На 22. g1—h2 решают 22... d6—c5. Не спасало и продолжение с жертвой шашки: 22. f2—e3 h4:f2 23. f4—e5 d6:d2 24. g1:c1 b6—a5! 25. c1—d2 b8—c7 26. d4—c5 c7—d6 27. c5:g5 h6:f4 и т. д.

22. . . . b6—a5
23. b4—c5 d6:b4
24. g1—h2 f6—g5
25. f4—e5 b4—a3!

Избегая ловушки, связанной с ходами 25... g5—f4 26. d4—c5 и т. д., которая давала возможность белым затянуть борьбу. Еще последовало: 26. e5—d6 a3—b2 27. d6—e7 b2—a1 28. e7—f8 a1:h8. Белые сдались.

№ 9. БЕЗЫМЯННАЯ

Писарев Мамонтов

Москва, 1945 г.

Примечания Г. Торчинского

1. e3—d4 f6—e5

Преждевременный размен. Лучше было 1... d6—c5 и на 2. d2—e3 c7—d6, а на 2. f2—e3 f6—e5 3. d4:f6 g7:e5, в обоих случаях с хорошей игрой.

2. d4:f6 g7:e5
3. g3—h4 h8—g7
4. a3—b4 b6—a5
5. f2—g3 g7—f6
6. d2—e3 a7—b6
7. e3—d4? . . .

Этот ход мог повлечь за собой проигрыш партии.

7. . . . f8—g7?

Черные не только упускают выигрыш, достигавшийся после 7... h6—g5!, но и сами попадают в проигранное положение.

8. b2—a3 . . .

Белые не остаются в долгу у черных. Следовало играть 8. g3—f4 e5:g3 9. h2:f4 b8—a7 10. b2—a3, и у черных нет спасения, так как на 10... b6—c5 11. d4:b6 a7:c5 последует 12. h4—g5 f6:h4 13. f4—e5 и т. д.

8. . . . h6—g5?

Окончательно проигрывает. Нельзя было также 8... b8—a7 из-за 9. h4—g5! h6:f4 10. b4—c5! d6:d2 11. c1:g5 e5:c3 12. g5—h6, и белые выигрывают. Следовало играть 8... b6—c5 9. d4:b6 b8—a7 10. g3—f4

a7:c5! 11. c1—d2 (Если 11. c1—b2, то 11... e5:g3 12. h2:f4 c5—d4 13. c3:e5 f6:d4 14. e1—f2 a5:c3 15. f2—e3 d4:f2 16. g1:e3 c3—d2! 17. e3:c1 g7—f6 и т. д.) 11... e5:g3 12. h2:f4 c5—d4 13. c3:e5 f6:d4 с ничьей. Теперь белые проводят красивую комбинацию.

9. b4—c5!! d6:d2
10. c1:e3 e5:c3
11. e1—d2! c3:e1
12. e3—f4! g5:e3
13. g3—f4! e3:g5
14. g1—f2 e1:g3
15. h2:a7. Черные сдались.

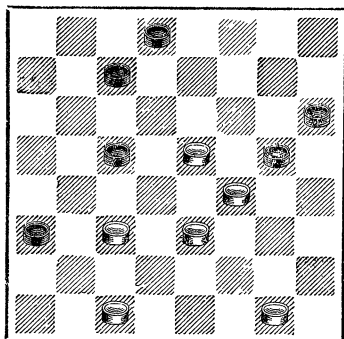
ОКОНЧАНИЕ № 7

Потапов

Слезкин

Тренировочный турнир, Москва, 1943 г.

Примечания Л. Потапова



1. c3—b4! c7—b6?

Жертвует шашку, черные, казалось бы, открывают себе свободный путь в дамки, ставя белых в затруднительное положение. Однако этот маневр весьма оригинально опровергается. Следовало играть 1... c5—d4! 2. e5:c3 a3:c5 с примерно равной позицией.

2. b4:d6 b6—a5
3. g1—f2 a5—b4
4. f2—g3!! . . .

Этим, далеко рассчитанным ходом опровергается весь замысел черных.

4. . . . b4—c3

На 4... g5—h4 последовало бы 5. e3—d4! h4:f2 6. f4—g5 h6:f4 7. e5:e1 и выигрывают.

5. d6—c7! d8:b6
6. e5—f6! g5:e7
7. e3—d4 c3:e5
8. f4:f8 b6—c5
9. f8:b4 a3:c5
10. g3—h4! Черные сдались.

А. ГЕРБСТМАН

Выдающийся мастер композиции

Л. И. КУББЕЛЬ

(1891—1942)

Советская шахматная композиция, весь шахматный мир понесли большую утрату. В начале 1942 года, в осажденном врагом Ленинграде умер Леонид Иванович Куббель, мастер спорта СССР по шахматной композиции.

В истории шахматной композиции вряд ли можно найти мастера, равного Куббелю по идейному содержанию своих произведений, по разнообразию их тематики и техническому совершенству. Как в области задачной, так и этюдной композиции, Куббель был мастером исключительно высокого класса: если бы существовало звание чемпиона мира по композиции, то оно, безусловно, было бы присуждено Л. И. Куббелю.

Композиторский путь Куббеля может быть разделен на три творческих этапа. Первый этап, охватывающий годы 1904—1911 (первая задача Куббеля — мат в 2 хода — была опубликована в 1904 г. в одной из петербургских газет), был этапом освоения классических образцов венской и чешской школ (Фейгль, Эрлин, Немо, Палькоска). Количество составленных Куббелем задач к концу 1911 г. превысило 1200 — факт, говорящий о его неутомимой энергии и работоспособности. Среди них имелись задачи всех жанров и стилей, но из всех занимавших Куббеля идей надо выделить такие идеи, как связывание черных фигур, превращение белых пешек, симметрия.

Однако творения мировых мастеров не были для Куббеля только материалом для подражания. Он напряженно искал новых путей. Л. И. пришел к убеждению, что не всякая идея поддается художественной обработке и что иногда в интересах наиболее полного представления самой идеи необходимо отказаться от традиционных правильных матов. В дальнейшем в творениях Куббеля характерно перенесение центра тяжести на защиту черных (игра на пат, глубокие засады и т. п.). Этими исканиями отмечен второй этап творческого пути Л. И. Куббеля — годы 1912—1920.

Третий период (годы 1920—1941) в работе Л. И. Куббеля протекал на фоне общего подъема шахматного движения в нашей стране. Куббель принимает активнейшее участие в разработке новых тем, открытых советскими композиторами.

Количественные и качественные достижения Куббеля поразительны. Не отрываясь от своей основной профессии инженера-химика, Куббель сумел создать свыше 3000 шахматных композиций, в том числе до 500 этюдов. На многочисленных отечественных и международных конкурсах он завоевал свыше 500 призов, из них более 120 первых. Подавляющее количество первых призов падает на послеоктябрьский, советский период.

Приводим несколько произведений Леонида Ивановича Куббеля.

На диаграмме № 1 приведена задача с чистыми матами при весьма экономичном и изящном построении; эффектный первый ход, трудный и глубокий ответ белых на защиту черных 1...b3. В следующей задаче-многоходовке (диаграмма № 2) игра носит романтический характер: в процессе контригры замуровываются четыре (!) черные фигуры.

В задаче-уникум № 3 небывалый многоидейный синтез: большинство тем «логической школы» гармонично раскрыты в весьма экономичном, цельном произведении.

В полном смысле слова новатором выступает Л. И. Куббель в своем этюдном творчестве. Он широко разработал темы вскрытого нападения, жертвы сильнейшей фигуры — ферзя, цугцванга, мата и пата в центре доски с активным белым королем, ловли фигур. Этюды Л. И. Куббеля богаты вариантами, из которых многие представляют собой самостоятельные художественные произведения; игра в них — обоюдоострая, насыщенная яркими идейными моментами.

Этюд, приводимый на диагр. № 4, содержит неожиданный мат в центре доски, достигаемый в результате обоюдной активной борьбы, в процессе которой ни одна фигура не подвергается взятию; диагр. № 5 показывает нам новую трактовку «шашечной» темы с ферзями, «управляться» с которыми Л. И. Куббель умел изумительно; диагр. № 6 поражает замечательным симметричным ничейным финалом; на диагр. № 7 — чисто куббелевский синтез, проходящий на фоне активной борьбы, захватывающей всю доску — ступенчатый марш ферзя, ловля черного ферзя.

В области этюдной техники Л. И. Куббель не знал себе равных. Однажды автор этих строк предложил ему для коллективной разработки пятиходовое окончание. Л. И. Куббель путем простой перестановки фигур создал новые патовые ситуации, раскрыл, как он выразился, «динамические возможности позиции»; в итоге получилось великолепное художественное произведение, обошедшее большинство шахматных изданий мира (диагр. № 8).

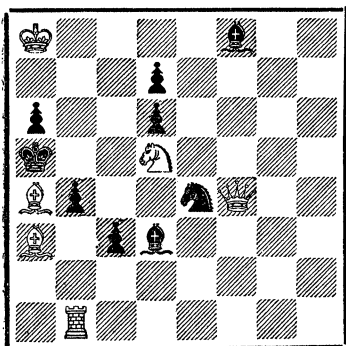
Л. И. Куббель был деятельным шахматным писателем, автором двух сборников этюдов и ряда статей по шахматной композиции. Он вел большую преподавательскую и общественную работу, редактировал немало шахматных отделов, был судьей многочисленных конкурсов. Многогранная деятельность мастера Л. И. Куббеля в огромной степени способствовала расцвету шахматной композиции в СССР, завоевавшей международное признание. В этом его крупнейшая заслуга.

Л. И. Куббель погиб в расцвете своих творческих сил, но память о нем, как о замечательном шахматном композиторе, не умрет никогда!

№ 1

Конкурс Тролхетанского клуба 1935 г.

2-й приз



(Мат в 3 хода

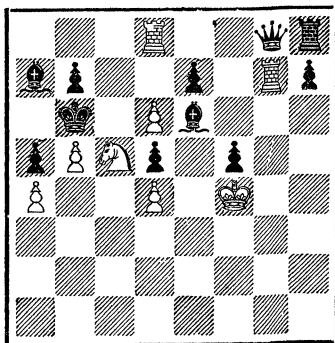
1. Фг5 Любой ход 2. С: b4+;
1... b3 2. Ла1!!; 1... С: b1 2. С: d7;
1... К: g5 2. С: b4; 1... ba 2. Фd8+.

№ 2

L'Italia

Scacchistica 1933 г.

1-й приз

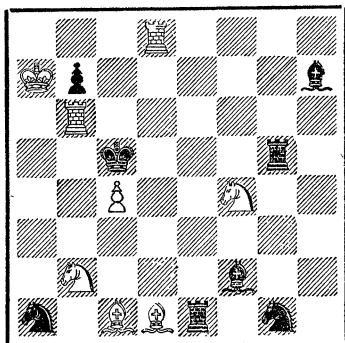


Мат в 5 ходов

1. Лd7 Фа8! 2. Лd: e7! Лb8 (2...
Cc8 3. Л: b7+ Ф: b7 4. Л: b7+)
3. Л: h7 Cc8 4. Лd7! Нельзя 2.
Лg: e7? Лb8 3. Л: h7 Cg8 4. Лd7
Лd8!

№ 3

«Звезда» 1928 г., 1-й приз

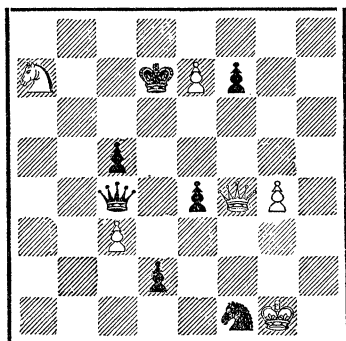


Мат в 3 хода

1. Сg4 Любой ход 2. Cf5! — тема Новотного; 1... Kh3 2. Cf3! (угр.) — тема Гримшоу; 1... Lge5! 2. Ke6+! — тема Вюрцбург-Плахутты; 1... Лее5 2. Ld5+! — 2-й вариант этой же темы; 1... Cb1! (антикритический ход) 2. Cd2 (угр.); 1... Cc2 2. Cd2!; 1... Kc2! 2. Ce6! — два варианта темы «обструкции».

№ 5

Конкурс «Вечерней Москвы» 1932 г.

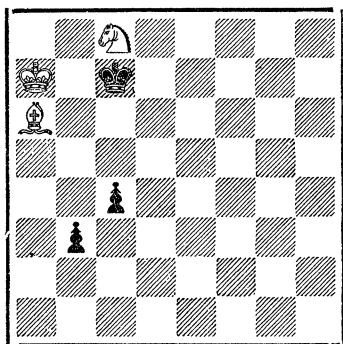


Выигрыш

1. Kb5! d1Ф 2. Фd6+! Ф:d6 3. e8Ф+! Кр:e8 4. К:d6+ Кр (любой ход) 5. К:c4 Kg3 6. Kpf2 Kh1+, 7. Kpg2±.

№ 4

«Шахматы в СССР» 1940 г.

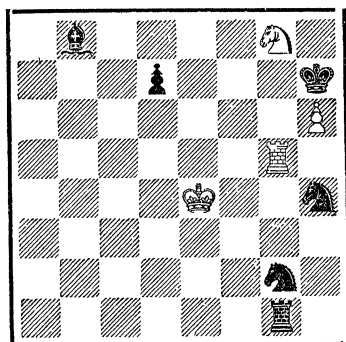


Выигрыш

1. Kb6 b2 2. Kd5+ Kpd6 3. Kc3 Kpe5 4. Kpb6 Kpd4 5. Kb5+ Kpd3 6. Ka3 Kpe3 7. Cc8 Kpb3 8. Kbl c3 9. Kpa5 c2 10. Ce6X.

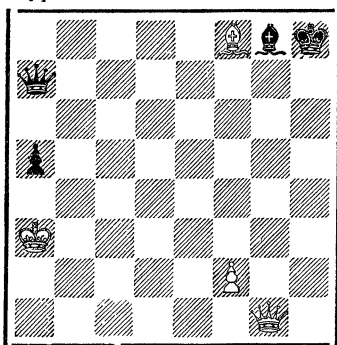
№ 6

Конкурс этюдов ВЦСПС 1938 г.
3-й приз



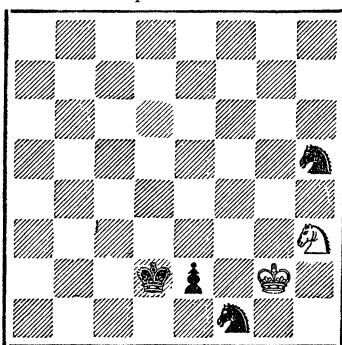
Ничья

1. Лg7+! Kph8 2. Kf6 d5+! 3. Кр:d5 Ке3+ 4. Крe6 Л:g7 5. hg+! Кр:g7 6. Ке8+ Кр (любой ход) 7. Кc7 Ca7! 8. Kb5 Cb8 9. Кc7=; 3... Kf4+ 4. Kpe6 Л:g7 5. hg+ Кр:g7 6. Kd7 Ca7 7. Kb6 Cb8 8. Kd7=.



Выигрыш

1. Фa1+ Крh7 2. Фb1+ Крh8
3. Фb2+ Крh7 4. Фc2+ Крh8
5. Фc3+ Крh7 6. Фd3+ Крh8 7. Фh3+ Ch7 8. Фc3+! Кpg8 9. Фc8!, угрожая «вскрытым нападением» 10. Сс5+; 9... Крf7 10. Сс5, и черный ферзь пойман; 9... Фf7 10. Ch6+ : «обструкция» на поле f7!



Ничья

1. Kg1 Ke3+ (1... Kf4+ 2. Kph1 eIK Kf4+ (2... e1K 3. Kf3+! K : f3—пат) 2. Kph3 Kf4+ (2... e1K 3. Kf3+! K : f3—пат) 3. Kph2 Kg4+! (3... e1K 4. Kf3+ K : f3+ 5. Kpg3=) 4. Kph1! Kf2+ (4... e1Ф, Л — пат; 4... e1K 5. Kf3+ K : f3 — пат) 5. Kph2 e1K 6. Kf3+ K : f3 7. Kpg3!! Kpe3! — пат!

Конкурс журнала „Шахматы в СССР“ на 1945 г.

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет всесоюзный конкурс составления задач и этюдов памяти Л. И. Куббеля.

1. **Двухходовки.** За лучшие задачи устанавливаются 3 премии, почетные и похвальные отзывы.

Судья конкурса А. А. Батулин (Москва).

2. **Трехходовки.** За лучшие задачи установлено 4 премии и почетные отзывы.

Судья — мастер композиции А. П. Гуляев (Москва).

3. **Этюды.** Установлено 5 премий и почетные отзывы.

Судья — мастер композиции А. О. Гербстман (Ленинград).

Задачи и этюды присылать в адрес редакции с пометкой «На конкурс по композиции» с фамилией и адресом автора (без девизов).

Срок присылки — 15 ноября 1945 г. по почтовому штемпелю.

Редакция объявляет также конкурс на лучшую двухходовку, трехходовку и лучший этюд, опубликованные в нашем журнале за 1945 г.

К КОНКУРСАМ РЕШЕНИЙ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

Конкурс решений проводится по следующим разделам:

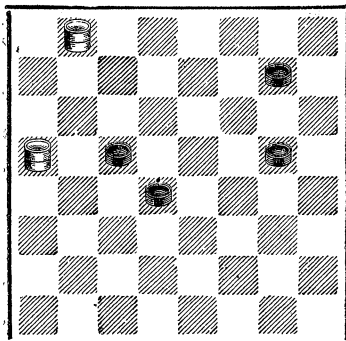
1. Шахматные задачи. 2. Шахматные этюды. 3. Шашечные задачи и этюды.

За правильное решение двухходовки засчитывается 1 очко, трехходовки — 2 очка, четырехходовки и этюда — 3 очка. По шашечному разделу за решение задачи засчитывается 1 очко, за решение этюда — 2 очка. За указание побочного решения или нерешаемости добавочно засчитывается 1 очко. В конкурс входят все задачи и этюды, которые будут помещены в журнале за 1945 г. По каждому разделу премируются трое набравших наибольшее количество очков. Срок получения решений в редакции — полтора месяца после выхода номера.

К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

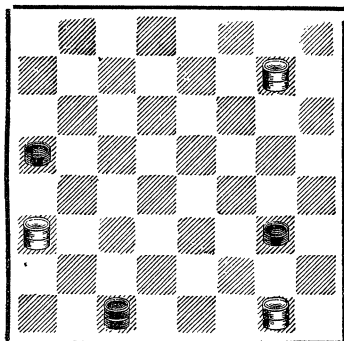
Редакция журнала «Шахматы в СССР» организовала творческие встречи шахматных композиторов. Встречи происходят в помещении редакции по понедельникам в 8 ч. вечера.

№ 5. Д. КАЛИНСКИЙ
(Красная Армия)



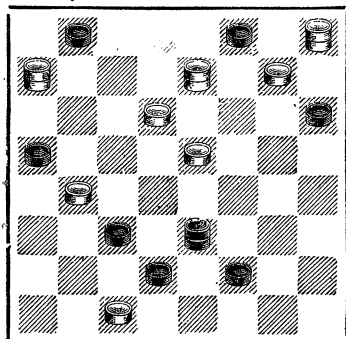
Белые выигрывают

№ 6. Д. КАЛИНСКИЙ
(Красная Армия)



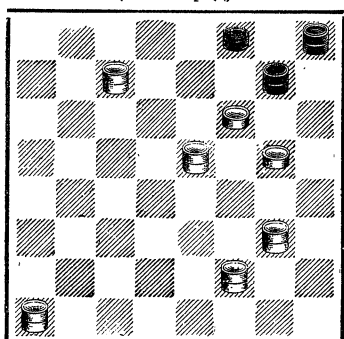
Белые выигрывают

№ 1. Н. ПУСТЫННИКОВ
(Ленинград)
Посвящается Н. А. Кукуеву



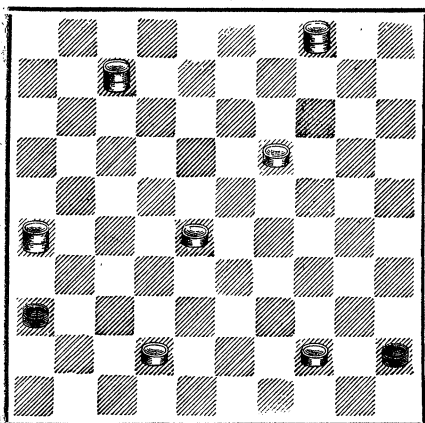
Запереть простую

№ 2. Н. ПУСТЫННИКОВ
(Ленинград)



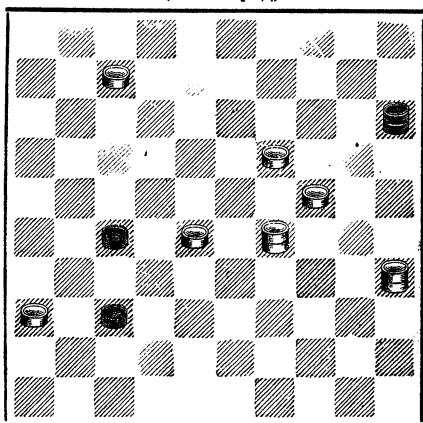
Запереть простую

№ 3. Н. ПУСТЫННИКОВ
(Ленинград)



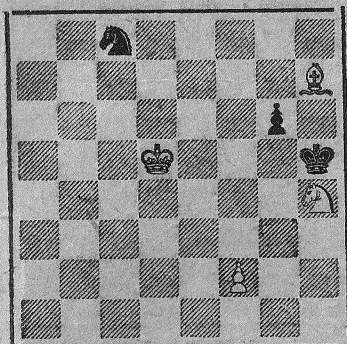
Запереть простую

№ 4. Н. ПУСТЫННИКОВ
(Ленинград)



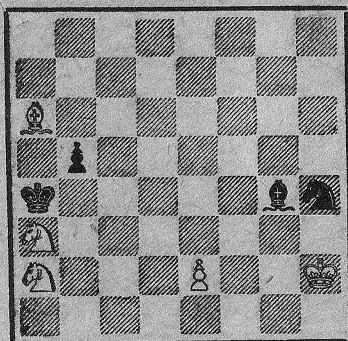
Запереть простую

№ 9. Мастер А. ГЕРБСТМАН
(Ленинград)



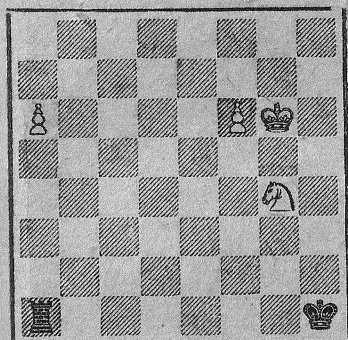
Белые выигрывают

№ 10. А. БЕЛЕНЬКИЙ (Москва)



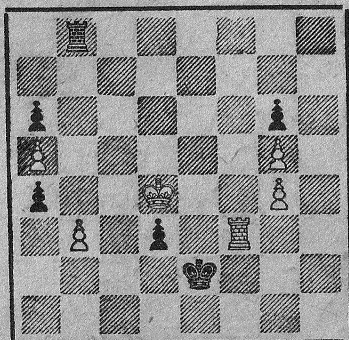
Белые выигрывают

№ 11. А. КОТОВ (Москва)



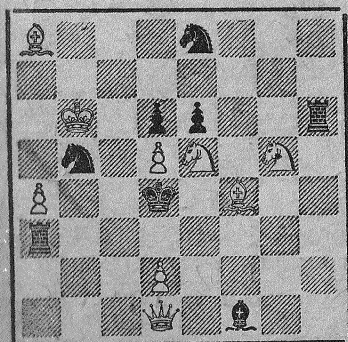
Белые выигрывают

№ 12. Мастер А. ГЕРБСТМАН
(Ленинград)



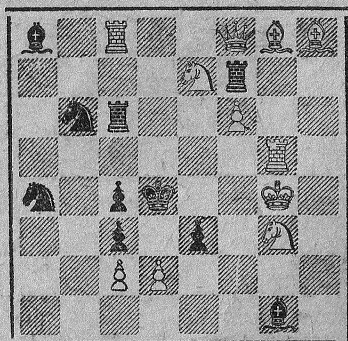
Ничья

№ 13. А. БАТУРИН (Москва)



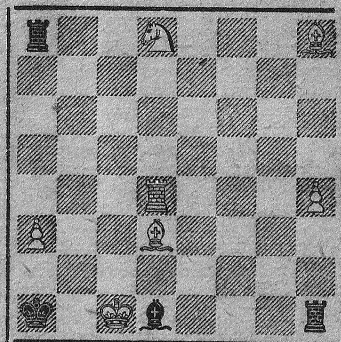
Мат в 2 хода

№ 14. А. ДОБОРДЖИНИДЗЕ
(Боржоми)



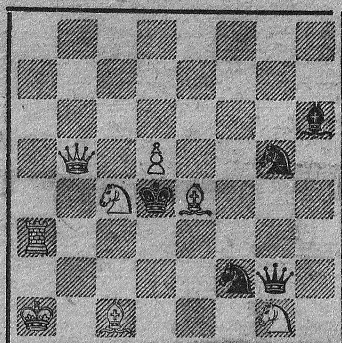
Мат в 2 хода

№ 15. А. ХАЧАТУРОВ (Москва)



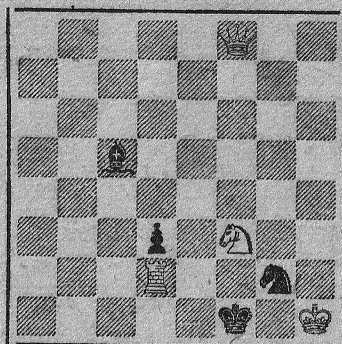
Мат в 2 хода

№ 16. К. ЯНОВИЧ (Павлодар)



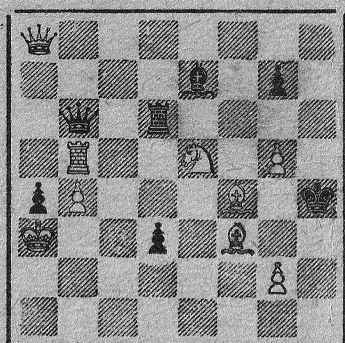
Мат в 2 хода

№ 17. О. АККЕРМАН (Павлодар)



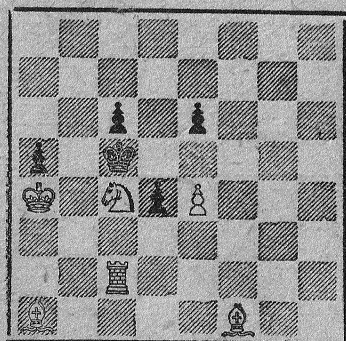
Мат в 2 хода

№ 18. Мастер А. ГУЛЯЕВ (Москва)



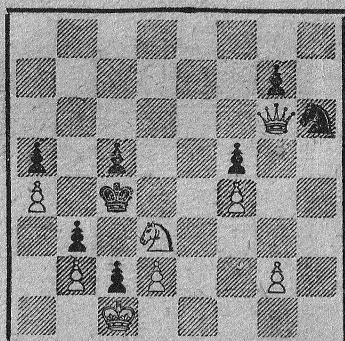
Мат в 3 хода

№ 19. Э. ВАЛЦИНЫШ (Рига)



Мат в 3 хода

№ 20. П. РОМАНОВСКИЙ (Москва)



Мат в 3 хода

Ответственный редактор В. Е. Герман.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04.

Л121008. Сдано в набор 31/VII—1945 г. Подписано к печ. 19/IX—1945 г.

Тираж 10000 экз.

Объём 4 л. л.

Уч.-авт. 6,6 листа

Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 65.862 знака.

*Зак. 2660.

Типография изд-ва «Московский большевик». Чистые пруды, 8.