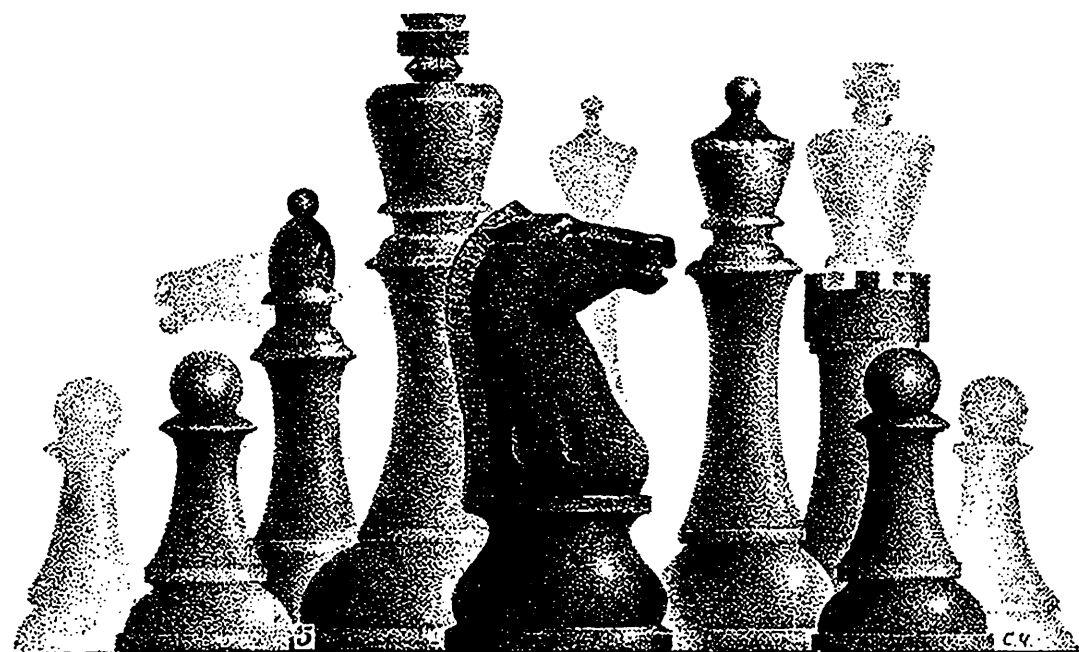


*Шахматы*

в

СССР



6

*Физкультура и Спорт 1946*

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| О работе с юными шахматистами . . . . . | 121 |
| Д. Бронштейн — На матч-турнире          |     |
| Москва — Прага . . . . .                | 122 |
| Е. Загорянский — Шахматный чемпионат    |     |
| Грузинской ССР . . . . .                | 126 |
| Л. Лавринов — К вопросу о шахматной     |     |
| квалификации . . . . .                  | 128 |

## Исторический отдел

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| П. Романовский — К истории борьбы за |     |
| мировое первенство . . . . .         | 129 |

## Теоретический отдел

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| В. Микенас — «Защита Алехина» . . . . | 132 |
|---------------------------------------|-----|

## Отдел партий

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| Партия № 74. Л. Пахман—В. Смыслов . . .   | 134 |
| Партия № 75. В. Рагозин—М. Ботвинник . .  | 134 |
| Партия № 76. И. Бондаревский—И. Болеслав- |     |
| ский . . . . .                            | 135 |
| Партия № 77. А. Батуев—Е. Столяр . . .    | 136 |
| Партия № 78. А. Сокольский—Н. Копяев . .  | 137 |
| По Советскому Союзу . . . . .             | 138 |
| За рубежом . . . . .                      | 139 |
| Композиция . . . . .                      | 140 |
| Турниры по переписке . . . . .            | 141 |
| Шашки . . . . .                           | 142 |

## Литературный отдел

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Е. Загорянский—Повесть о Поле Морфи. |     |
| Глава шестая . . . . .               | 143 |

## Радиоматч СССР—Великобритания

С 19 по 22 июня происходил радиоматч на 12 досках между сборными командами СССР и Великобритании. Матч закончился победой советских шахматистов со счетом 18:6. Команда СССР выиграла 15 партий, проиграла 3 и закончила вничью 6 партий. Подробные результаты видны из таблицы. Материалы матча будут опубликованы в следующих номерах журнала и в специальном сборнике, посвященном радиоматчу.

| Советская команда  | 1 тур | 2 тур | 1 тур | 2 тур | Английская команда |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| М. Ботвинник . .   | 1     | 0     | 0     | 1     | К. Александер      |
| П. Керес . . . .   | 1/2   | 1     | 1/2   | 0     | Е. Клейн           |
| В. Смыслов . . .   | 1     | 1     | 0     | 0     | И. Кениг           |
| И. Болеславский .  | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | Г. Голомбек        |
| С. Флор . . . . .  | 1     | 1/2   | 0     | 1/2   | В. Файрхерст       |
| А. Котов . . . .   | 1     | 1     | 0     | 0     | П. Лист            |
| Д. Бронштейн . .   | 0     | 1     | 1     | 0     | В. Уинтер          |
| И. Бондаревский .  | 1     | 1     | 0     | 0     | Дж. Айткен         |
| А. Лилиенталь . .  | 1     | 1/2   | 0     | 1/2   | Б. Вуд             |
| В. Рагозин . . . . | 1/2   | 0     | 1/2   | 1     | Дж. Эбрехемс       |
| В. Белова . . . .  | 1     | 1     | 0     | 0     | Э. Транмер         |
| Л. Руденко . . . . | 1     | 1     | 0     | 0     | Р. Брюс            |

9 1/2 8 1/2 2 1/2 3 1/2

Итог первого круга: 9 1/2 — 2 1/2

Итог второго круга: 8 1/2 — 3 1/2

Итог матча : 6

## К читателям нашего журнала

Редакционная коллегия журнала «Шахматы в СССР» просит читателей сообщить свое мнение о журнале по следующим вопросам:

1) Ваша оценка журнала, каковы его недостатки, что Вас удовлетворяет в журнале, что не удовлетворяет и что Вы хотели бы видеть дополнительно на его страницах?

2) Удовлетворяет ли Вас отдел партий (подбор партий, качество комментариев) и теоретический отдел и что нужно для их улучшения?

3) Считаете ли Вы правильным наличие в журнале исторического отдела и удовлетворяет ли он Вас?

4) Нужен ли в журнале литературный отдел и Ваша оценка помещенного в нем материала?

5) Как Вы оцениваете отдел композиции и Ваши предложения по нему?

6) Ваше мнение об остальных отделах журнала («По Советскому Союзу», «За рубежом», «Найдите лучший ход», «Консультация» и другие)?

7) Ваше мнение об оформлении журнала (формат, обложка, снимки, заголовки и др.)?

Ответы просим присылать по адресу: Москва, Б. Черкасский переулок № 13, редакции журнала «Шахматы в СССР». Желательно указать Ваш возраст, квалификацию и род занятий.

**РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ В СССР».**

# Шахматы

## СССР

Орган Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР

Июнь 1946 г.

№ 6

XXIII год издания

## О РАБОТЕ С ЮНЫМИ ШАХМАТИСТАМИ

За время существования советской шахматной организации мы вырастили целую плеяду талантливых мастеров и гроссмейстеров. Имена многих из них хорошо известны не только в нашей стране, но и далеко за ее рубежами. Ботвинник, Смыслов, Котов, Болеславский, Бронштейн и многие другие советские шахматисты имеют в своем активе ряд партий, прекрасно выигранных у первоклассных зарубежных гроссмейстеров и мастеров. Радиоматчи со сборными командами США и Великобритании, встречи с чехословацкими шахматистами и турнир в Хельсинки, убедительно показали превосходство советских мастеров и советской шахматной школы над мастерами и школами зарубежных стран.

Все наши ведущие мастера и гроссмейстеры развили свой талант и приобрели шахматную силу и необходимые знания, главным образом, в кружках и школах, созданных еще с первых лет работы советской шахматной организации для молодежи, подростков и детей. Ботвинник, Смыслов, Бронштейн, Тайманов и некоторые другие получили звание мастера СССР, едва выйдя из детского возраста.

До войны работа многочисленных шахматных школ и кружков в дворцах и домах пионеров, в школах и техникумах, строилась с таким расчетом, чтобы обеспечить массовое участие подрастающего поколения в этих школах и кружках, выявление наиболее талантливой части молодых шахматистов и создание всех условий для их дальнейшего роста и совершенствования.

Лучшие методисты были прикреплены к детским и юношеским школам. Заслуженные мастера Романовский и Дуз-Хотимирский, гроссмейстер Ботвинник, мастера Константинопольский, Юдович, Батуев, Равинский, Сокольский и многие другие руководили учебной работой в многочисленных детских и юношеских шахматных клубах. А таких клубов в одном только Ленинграде до войны насчитывалось около двадцати.

После окончания Отечественной войны шахматная жизнь страны вновь бьет ключом. Многочисленные соревнования проводятся в городах, в спортивных обществах; на многих предприятиях и в учреждениях создаются шахматные школы и кружки.

Но, к сожалению, работа среди подрастающего поколения и молодежи еще далеко не достигла довоенного уровня. Ведь нельзя же считать достаточным проведение раз в год Всесоюзного юношеского турнира, без серьезной подготовки к нему и без массового вовлечения молодежи в отборочные соревнования к этому турниру? Что же касается работы с юными шахматистами в домах пионера и в школах, то назвать ее сколько-нибудь удовлетворительной совершенно нельзя. Мы уже писали о полном застое в шахматной

работе Московского дома пионеров. Дело не улучшилось и по сей день. А до войны постановка учебной и массовой работы там могла служить образцом для других детских и юношеских секций. Исключительно слабо и беспланово ведется пропаганда шахмат и учебная шахматная работа в пионерских лагерях. Совершенно бездействует комиссия по работе с детьми и молодежью, созданная при Всесоюзной шахматной секции.

Нельзя дальше мириться с подобным положением. Надо постоянно помнить, что только из среды подрастающего поколения могут вырасти новые таланты, будущие мастера и гроссмейстеры, достойная смена нашим ведущим шахматным кадрам. Для того, чтобы коренным образом перестроить шахматную работу среди детей и молодежи, необходимо провести ряд серьезных мероприятий.

Необходимо, чтобы шахматный отдел Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта совместно с Всесоюзной шахматной секцией провел широкое совещание по работе среди подрастающего поколения. На это совещание следует привлечь мастеров-методистов, имеющих опыт работы в юношеских секциях, шахматистов-общественников, работающих с детьми и молодежью, а также педагогов, прикрепленных к детским шахматным школам и кружкам.

На этом совещании надо разработать план мероприятий по развитию детской и юношеской шахматной работы и основные методические указания по этой работе. Решения совещания должны послужить основой для организации шахматной работы на местах в домах пионеров и в школах.

Кончатся летние каникулы. Тысячи детей и юношей вернутся после отдыха к учебе и естественно многие из них захотят заполнить свой досуг в шахматных школах и кружках. Надо создать все условия для нормальной работы этих школ и кружков. Их помещения должны быть подготовлены и хорошо оборудованы необходимым шахматным инвентарем. Лучшие методисты-преподаватели должны быть прикреплены к детским и юношеским секциям в домах пионеров и в учебных заведениях. Интересная, живая шахматная жизнь и учеба нашего подрастающего поколения должна начаться с первых же дней по окончании школьных каникул.

Массовое вовлечение детей и юношей в шахматную жизнь, методически правильная постановка плановой учебы, квалифицированное руководство детскими и юношескими шахматными секциями и максимальное внимание шахматных организаций к запросам юных шахматистов — таковы основные условия для выявления новых шахматных кадров из среды нашего молодого поколения.

# На матч-турнире Москва—Прага

ОДНИМ из значительнейших международных шахматных соревнований текущего года был недавний матч-турнир Москва—Прага. Шахматное искусство Чехословакии издавна находится на высоком уровне. По количеству проведенных международных турниров Чехословакия занимает одно из первых мест в мире. Ее представители неоднократно с успехом защищали спортивную честь своей родины в международных турнирах и матчах.

Понятно поэтому, что матч между шахматными командами столиц двух дружественных стран, происходивший поочередно в Праге и Москве, привлекал к себе пристальное внимание всех ценителей шахматного искусства.

Партии матч-турнира были очень интересны. В нем нашли себе место и оригинальные дебютные замыслы и остроумные комбинации, наконец, образцы упорной защиты. Вследствие напряженного характера борьбы, многие партии нашли свое завершение только в эндшпиле.

Перехожу к описанию различных эпизодов, особенно ярко запечатлевшихся в моей памяти.

## ДЕБЮТ

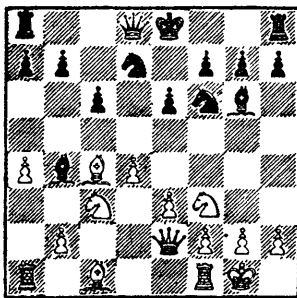
«Героем 1-го круга» матч-турнира бесспорно следует считать чехословацкого мастера Ченека Коттнауэра, добившегося результата в 3½ очка из 6 возможных. Первой его «жертвой» оказался гроссмейстер В. Смыслов. Партия между ними развивалась следующим образом:

Ч. Коттнауэр—В. Смыслов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Kbd7 8. 0—0 Cb4 9. Fe2. До сих пор все хорошо известно. В период 1935—37 гг., когда «чехская защита» была в расцвете, здесь обычно продолжали 9... Ke4. Однако, в матче Алехин—Эйве (1937 г.) было признано, что примененное д-ром М. Эйве продолжение 10. Cd3! дает белым во всех случаях лучшие шансы (см. 9-ю, 13-ю и 17-ю партии). Реабилитацию варианта взял на себя гроссмейстер Смыслов, предложивший в ответ на 9. Fe2 9... Cg6!, предупреждая 10. e3—e4.

В процессе подготовки к матчу с москвичами чешские шахматисты внимательно изучали партии своих будущих противников. Мастер Коттнауэр внес ценный вклад в теорию дебютов, подготовив против Смылова и Котова два новых продолжения в излюбленных ими вариантах. В рассматриваемой партии таковым оказался замысел поступиться пешкой «е» в целях вскрытия линий и выигрыша времени. Последовало 10. e3—e4!

Полагали, что этот ход невозможен, ввиду потери пешки, но, как выясняется, дело обстоит не так просто.

(Из блокнота мастера)

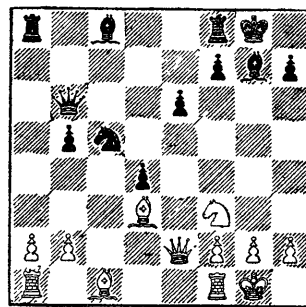


Смыслов решил принять пожертвование и, повидимому, правильно. Далее было: 10... C:c3 11. bc K:e4 12. Ca3! Fc7! (Нехорошо 12... K:c3? так как после 13. Fb2 белые получают слишком много линий для атаки) 13. Lfcl 0—0—0.

Конечно, не рекомендуется рокировать под открытую линию, но иначе черным трудно окончить развитие. Теперь же, отразив непосредственные угрозы белых, черные могут подумать о создании контр-игры. 14. a4—a5 Ke4—d6. 15. a5—a6 b7—b6 16. Cc4—b3 Cg6—h5 17. h2—h3 (Чтобы на Kf5 ответить g2—g4). Здесь, по мнению Смылова, черные потеряли важный темп, сыграв 17... Kрс8—b8?.. После 18. c3—c4! с угрозой c4—c5 они попали в трудное положение. Вместо 17... Kрb8? Смыслов рекомендует 17... Lh8—e8! с угрозой e6—e5!, и полагает, что шансы черных не хуже. Предупредить e6—e5 можно лишь, играя 18. g2—g4, но в этом случае белые ослабляют позицию короля и исход борьбы очень трудно предугадать. Надо ожидать, что партии ближайших турниров помогут более отчетливо судить о ценности идеи 10. e3—e4.

\*\*\*

Драматически развивалась партия Коттнауэр—Котов. Сделав несколько первых ходов, в ожидании ответа противника, я прогуливался по эстраде, когда мое внимание прилекло необычное оживление, вокруг одного из столиков. Поспешив «к месту происшествия», я увидел склонившихся над доской Коттнауэра и Котова, довольно быстро и уверенно разыгрывавших один из самых сложных вариантов «меранской защиты». Плотным кольцом окружавшие играющих демонстраторы — молодые ребята (по квалификации кандидаты в мастера) о чем-то тихо, но горячо спорившие. Наконец, после некоторого раздумья, Коттнауэр в положении на диаграмме жертвует слона на h7.



Все притихли. И вот — в полной тишине быстро следуют несколько ходов. Становится очевидным, что разыгрываемый вариант отлично знаком обоим противникам. Белые пожертвовали фигуру и получили богатую возможностью атакующую позицию. Несомненно, что впереди своих фигур — на поле f6 — черный король представляет собою отличную мишень, но Котов, кажется, не унывает. Мало того, в ожидании 20-го хода белых он с довольным видом разгуливает по сцене. Как он сам рассказывал, к нему подошла группа чешских любителей и улыбаясь успокаивали: «Там не ничья!..». «А кто выигрывает?» — «Конечно, белые». Котов с сомнением покачал головой: «Посмотрим!..».

Коттнауэр продумал около часа и сыграл 20. Cf4! Оказалось, что уже через три хода Котову надо сдаваться. Сделав еще несколько ходов, он так и поступил.

Выяснилось, что Котов был знаком с жертвой на h7 и знал, что Керес в примечании к одной из партий писал, что черные имеют достаточную защиту после 20. Fh4 Lh8. Обнаружив, что 20... e5! вместо 20... Lh8 дает черным даже шансы на выигрыш, Котов успокоился. Яркий пример, лишний раз подтверждающий, что всякий анализ необходимо подвергать основательной критической проверке. Тогда убивающее 20. Cf4 не ускользнуло бы от внимания такого пытливого аналитика, каким считается Котов.

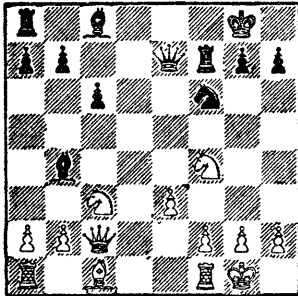
\*\*\*

Неожиданную комбинацию провел в дебюте Бондаревский против Опоченского (черные): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Ke2 Kbd7 7. 0—0!? (Последним своим ходом черные подготовили e6—e5, но белые как бы не замечают этого) 7... dc 8. C:c4 e5!! 9. C:f7!+ (Подобная «мнимая жертва» часто встречается в открытых началах, но здесь она выглядит сенсационно) 9... L:f7 (Конечно, плохо Kр:f7? 10. Fb3+) 10. de (Теперь ввиду угроз e5—e6 и e5:f6 белые отыгрывают фигуру, сохраняя лишнюю пешку. Сейчас нехорошо 10... Kg4 11. e6 L:f2 12. L:f2

К: f2 13. Фb3! 10... Фе7 11. еf К: f6.

В результате комбинации белые добились материального перевеса, но черные получили активную позицию и шансы сторон следует признать примерно равными.

Продолжение было: 12. Кf4 с6 13. Фс2 и теперь 13... g5!?



Черные, имея пешкой меньше, считают себя обязанным играть «активно». Гораздо сильнее было спокойное 13... Cd6!, с намерением продолжать 14... Фе5. Если теперь 15. h3, то 15... g5! действительно неприятно. Если же 14. Cd2, то возможна контркомбинация: 14... g5! 15. Ke2 С: h2!+, и белые должны защищаться исключительно точно. Выиграть черные вряд ли смогут, но они имеют форсированную ничью. Например: 16. Кр: h2 Kg4+ 17. Крг3? h5 18. f4 Cf5 19. Фb3 (19. e4 Фс5!, или 19. Фс1 Ке5!) 19... Ле8 с угрозой Ф: e3!! и т. д. Или 17. Крг1 Фd6 18. f4 Фh6 19. Лf3 Cf6 20. e4 Фh2+, и черные легко добиваются ничьей.

Вывод напрашивается: красивая комбинация белых не дает им преимущества. Того же мнения придерживается и гроссмейстер Бондаревский.

\*\*\*

Партию Капабланка—Рагозин \* из III Московского международного турнира напоминала встреча Пахман—Лилиенталь: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 Kc6 5. Kf3 d5 6. e3 0—0 7. Cd2 (Несомненно сильнее 7. a3) 7... dc 8. C: c4 Cd6 9. Cb5 e5!? (Также продолжал и Рагозин, но у Капабланки ферзь находился на b3, пешка на a3 и слон на c1, что более выгодно для черных) 10. C: c6 ed 11. K: d4 dc 12. Ka4! (Пешка «с» все равно обречена и не имеет смысла дарить черным время: 12. K: c6 Фd7 с последующим Фа4) 12... c5! 13. K: c5 Ле8 14. Ca5 Ca6 15. 0—0—0! Ке4 16. Фс2 с преимуществом для белых.

После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C: c3+ 5. bc 0—0 6. e3 d6 7. Cd3 e5 8. Ke2 заслуженный мастер П. Романовский рекомендовал недавно 8... e4 с последующим Э... Се6!. Именно так защищался против Котова Пахман. Белые сыграли 9. Cb1! (считалось обязательным 9. Cc2) 9... Се6 10. Фb3, прицеливаясь на b7.

Черные ответили 10... b6 и после 11. Kg3! d5 12. cd C: d5 13. c4 Cb7 белые добились сильной позиции.

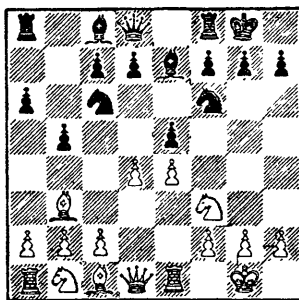
В своей теоретической статье в специальном выпуске «Москва—Прага» Сокольский предлагает 11... Kc5, например: 12. d5 Ka5 13. Фа2 Cc8 14. K: c4 Ca6, имел, вероятно, в виду вариант 15. Kd2 Kg4! 16. Cd3 Фh4 и т. д. Белые могут играть и иначе: 12. K: e4!? Ka5 13. Фс2. K: e4 14. Ф: e4 g6!, и угрозы черных Kb3 или Cf5 достаточно неприятны белым, например: 15. d5 Cf5 16. Фf4 Kb3! 17. C: f5 K: a1 и т. д. Повидимому, вариант 8... e4! вполне приемлем для черных.

\*\*\*

В испанской партии Пахман при встрече с Бронштейном хотел проверить силу атаки Маршалля. Белые уклонились от принятия жертвы и сыграли 8. a4, однако, после 8... Cb7 9. d3 Ka5! ничего не добились.

\*\*\*

Любопытную комбинацию, найденную московскими шахматистами, провел Симагин в партии против Потучека (матч Москва—Братислава). Взамен общепринятого 8. c3 последовало 8. d4.



Далее было 8... K: d4 (8... ed 9. e5 и 10. Cd5 к выгоде белых) 9. C: f7!+ и после 9... Kрh8 10. K: e5 белые остались с лишней пешкой. Основной замысел 9... Л: f7 10. K: e5 Kc6 11. K: f7 Кр: f7 12. e5 Ке8 13. Фd5+ Крf8 14. Ле3! и ввиду угрозы Лf3+ белые выигрывают.

\*\*\*

Большой популярностью в матч-турнире пользовались начала, в которых королевские слоны развивались на g2 или g7. Смыслов «специализировался» на защите Грюнфельда, Бронштейн — на «староиндийской».

Для основного варианта «защиты Грюнфельда» интерес представляет партия Бондаревский — Катетов. После общеизвестных ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Kge2 cd 9. cd Kc6 10. Ce3 последовал забытый ход 10... Фа5+ в расчете на 11. Фd2 Ф: d2 12. Кр: d2 0—0 с равными шансами, напр., 13. Лhd1 Лd8 14. Cd5 K: d4!

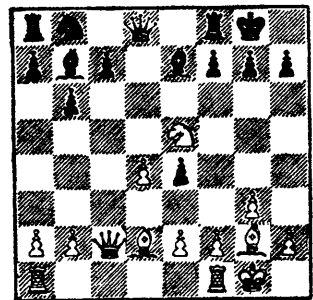
Белые сыграли более интересно 11. Cd2!, и после 11... Фh5 12. d5! Ке5 13. Cb5 добились преимущества. Если же 11... Фа3, то сильно 12. Лb1. Пешка d4 неприкосновенна; например, 12... C: d4 13. K: d4 K: d4 14. Cb4; Или 12... K: d4 13. K: d4 C: d4 14. Cb5+.

В матче Москва—Братислава встретился в необычном оформлении королевский гамбит (с примесью ферзевого).

Партия Бронштейн—Хукль: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. d4 d5 6. c4(!) Ce7 7. Ce2. Теперь последовало 7... Ch4+ 8. Крf1 Ce7! 9. cd Ф: d5 10. Kc3 Фd8, и белым пришлось решиться на 11. d5 с очень острой игрой.

\*\*\*

В заключение дебютного обзора хочется привести два любопытных случая уклонения от теоретических вариантов. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 0—0 8. 0—0 d5 9. cd ed 10. Фс2 в партии Лилиенталь — Опоченский было сыграно 10... Ке4?



Белые ответили 11. K: e4! de 12. Ке5!, и неожиданно позиция приняла знакомые очертания. Получился самый что ни есть «теоретический» вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5 8. Ке5 Ке4? 9. cd ed? 10. K: e4 de 11. Фс2! Так развивалась, например, партия Эйве — Капабланка из Голландского турнира гроссмейстеров 1938 года.

Едва ли Опоченский не был знаком с этой партией. Немедленно по окончании Голландского турнира в Чехословакии вышел в свет сборник всех партий турнира, с подробными примечаниями самого Опоченского. Там был указано, что выпад Kf6—e4? ошибочен, так как после Фс2 черные не могут ответить Ф: d4 ввиду Ф: c7 и белые выигрывают.

Черным придется сыграть f5, допуская дальнейшее ослабление своей позиции. Обе партии закончились победой белых.

\*\*\*

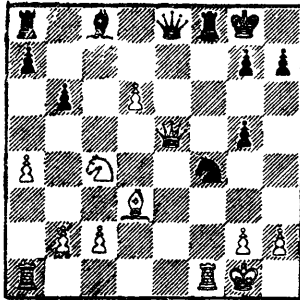
В матче с Братиславой Бондаревский встретился с Динешем. На ход 1. e2—e4 чешский шахматист ответил 1... d7—d6. Находившиеся поблизости его друзья «по секрету» сообщили, что Динеш слышет «блестящим тактиком». Прослышав о глубоком знании теории советскими участниками, он решил. видимо, уже в дебюте «запутать» своего противника, избрав заведомо «нетеоретическое» продолжение. И вот что из этого вышло: 2. d4 Kbd7 3. Kf3 e5 4. Cc4 Ce7?

По окончании партии Динеш долго не хотел верить, что этот

плохой ход «не им придуман» Белые сыграли по «рецепту» учебников: 5. de K:e5 6. K:e5 de 7. Фh5!, и вскоре выиграли.

## КОМБИНАЦИИ И ПРОСМОТРЫ

Следующее обоюдоострое положение получилось в партии Опоченский — Симагин.

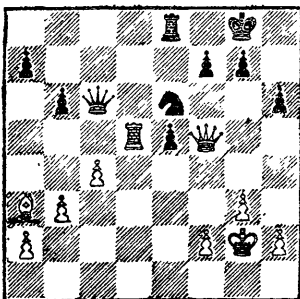


При хорошей позиции белые имеют лишнюю пешку. Интересно проследить, как остроумно Симагин изыскивает контр-шансы: 23... Сb7! 24. Ф:e8 («Опасно» 24. Ф:g5 Кh3+ 25. gh Фс6! и белые получают мат) 24... Ла:e8 25. d7!? (Лучше было спокойное 25. Лf2) 25... Ле7 26. Лад1 Л:d7! (Начало сложной, многовариантной комбинации) 27. Л:f4? (Это даже проигрывает. Также в пользу черных: 27. С:h7+ Кр:h7 28. Л:d7 Ке5 или 27. Ке5 Лс7 28. Сс4+ Л:c4! 29. К:c4 С:g2!, отыгрывая качество, так как если 30. Л:f4, то 30... Л:f4, атакуя коня с4, а на отход ладьи f1 последует Сd5! с угрозами Кh3 и С:c4).

Окончание партии не лишено интереса 27... Л:f4 28. С:h7+ Последующие ходы были сделаны в быстром темпе и столь же молниеносно. Последовало соглашение на ничью после 28... Кр:h7 29. Л:d7. А между тем, играя теперь 29... Сс6! черные оставались с лишней фигурой! Оба противника заметили это в тот момент, когда расписавшись на бланках, подняли головы и увидели финальную позицию.

\*\*\*

Хитрую западню расставил Шайтару Бондаревский. В положении на диаграмме последовало:



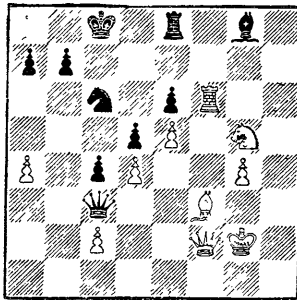
26... Кс5—e6!..

Теперь заманчиво 27. Ф:e5! Кс7 28. Фd6!, но тогда 28... Фb7! 29. Фd7! Лb8!, и черные выигрывают

качество Шайтар почувствовал опасность и благополучно обошел риф путем 27. Кpg1 f6 и т. д.

\*\*\*

Красивое опровержение «спасительной» комбинации белых заготовил Катетов в партии с Бронштейном.

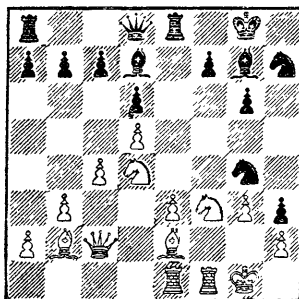


У белых слабы пешки на a4 и d4, зато у них есть и пешка g4, которая при движении вперед может доставить черным много забот.

Поэтому логичным продолжением было 33. Лf4 Фb4 34. Кh3 (34. Кf7? С:f7 35. Л:f7 c3!), стремясь активизировать пешку «g».

Правда, в этом случае игра очень обострилась, и испытывавшие недостаток во времени белые, естественно, стали искать чего-либо «понадежнее». Увидев возможность «форсировать» ничью, они сыграли 33. С:d5! ed 34. Лg8 Лd8! (Этот ответ белые не учли) 35. Фf5+ Крс7 36. Л:g8! Л:g8 37. Фf7+ Ке7! (Соль защиты черных) 38. Ф:e7+ Крb8, и черные выиграли на 52-м ходу.

\*\*\*



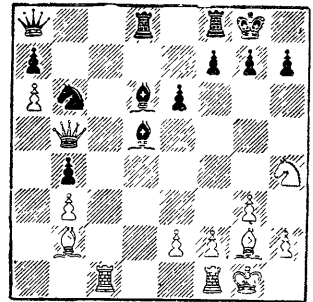
В положении на диаграмме Опоченский намеревался осуществить эффектную комбинацию. Им было задумано 19. Кh4! К:e3 20. Л:f7! К:c2 21. Л:g7+ Кр:g7 22. Кdf5+ Крf7? 23. Кh6+ Крf8 24. К:g6X (Неожиданно и красиво).

К сожалению, на 22-м ходу возможно 22... Крf8! 23. К:g6+ Крf7, и король ускользает от мата.

Было сыграно 19. Ке6! К:c3 (19... fe? 20. Ф:g6 с сильнейшей ата-

кой) 20. Фd3 С:e6 21. С:g7 Cf5!, и черные (Бронштейн) добились победы.

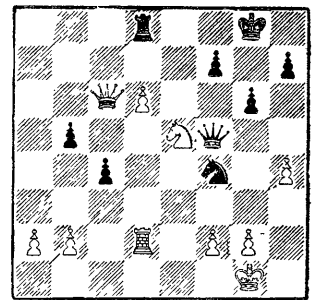
\*\*\*



Давно стало истиной, что пункт g7 в позициях гроссмейстера Котова всегда плохо защищен. Используя это обстоятельство, Опоченский изящно форсирует ничью: 23. e2—e4! Cd5:e4 24. Сb2—g7!! Кpg8:g7 25. Фb5—g5+ Кpg7—h8 26. Фg5—f6+ с вечным шахом.

\*\*\*

Напрасно проиграл Опоченский Алаторцеву.



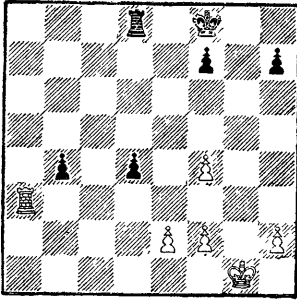
Белые легко выигрывали, продолжая хотя бы 33. Фb6!, напр. 33... Ке6 34. Кс6 Фf4! 35. К:d8 Ф:d2 36. К:e6 fe 37. Фd8+ Кpg7 38. Фс7+ и d7... Или 33... Фf6 34. Ф:b5 и т. д.

Алаторцев находился в жестоком цейтноте. Имея более, чем достаточное количество времени на обдумывание, Опоченский решил ошеломить противника «блестящим» жертвованием ферзя и молниеносно сыграл: 33. Фс7 Ке6 34. Кс6!?! с угрозами К:d8 и Ке7.

Алаторцев не растерялся, во время объявив шах на b1, чего белые видимо не учли (видавшие виды «цейтнотчики» уверяют, что он его давно приберегал, и я думаю, что они правы!) и после 35. Крh2 спокойно приняли подарок 35... К:c7. Дальнейшее уже мало интересно 36. dc Л:d2 37. c8Ф+ Кpg7 38. Ке7 Фе4 39. Фg8+ Крh6 40. Фf8+ Крh5 41. Кf5?! Ф:f5, и белые сдались.

## КОНЦЫ ИГР

Прекрасно провел трудный эндшпиль Котов против Шайтара.



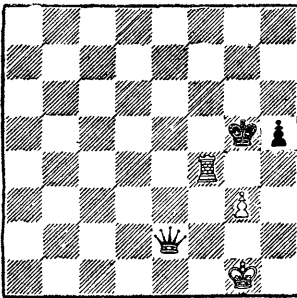
В этом положении партия была отложена и белые записали ход 43. Лd3.

Лучшие возможности для защиты оставяло 43. Лb3 Лb8 с примерным продолжением: 44. Крf1 Кре7 45. Кре1 Крд6 46. Крд2 Крс5 47. Лh3!! с интересной борьбой, в которой черные все же должны победить. Но и при 48. Лd3 огню не ясно, почему белые должны проиграть.

43... Кре7 44. Крf1 Лb8 (Единственный путь к выигрышу!) 45. Л:d4 b3 46. Лd1 b2 47. Лb1 Крд6 48. Кре1 Крд5 49. Крд2 Кре4 (Теперь очевидны достоинства позиции черных: сильная проходная пешка, активная ладья и централизованный король, т. е. все, о чем можно мечтать при переходе в ладейное окончание. Последняя надежда белых на спасение — ничейность пешечного эндшпиля, в котором у них, что ни говори, имеется пешкой больше). Последовало. 50. Крс2 Кр:f4 51. Л:b2 Л:b2+ 52. Кр:b2 Крг4 53. Крс3 Крh3 54. Крд4 h5 55. Кре5 Кр:h2 56. Крi6 h4 57. Кр:f7 h3 58. f4 Крг3 59. f5 h2 60. f6 h1Ф 61. Крг8 Фа8+ 62. Крг7 Фа1. Белые сдались.

\*\*\*

Ценным для теории эндшпиля закончилась также партия Котов—Пахман.

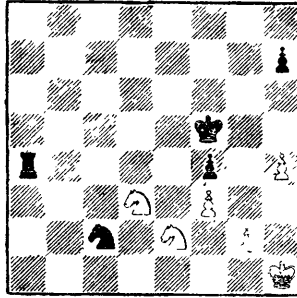


Черные могут выиграть, если им удастся «выкурить» белого короля из угла h1. Для этого учебники рекомендуют:

1... Фb2 2. Крh1 Фа2! 3. Крg1 Фе2, «проигрывая» темп. После 4. Крh1 h4! 5. Л:h4 Фf1+ 6. Крh2 Фf2+ 7. Крh3 (7. Крh1 Ф:g3 8. Лh5+ Крf4 9. Лf5+ Кре3 и выигр.) 7... Фg1!, и черные добиваются своей цели, постепенно оттесняя белого короля.

Пахман сыграл менее аккуратно: 1... h4? 2. Л:h4 Фf3 и после 3. Лh2! согласился на ничью, так как не нашел способа воспрепятствовать переводу Лh2—f2—f4 (если 2... Фd1+, то 3. Крг2!).

Третий интересный эндшпиль случился у Котова с Зитой.



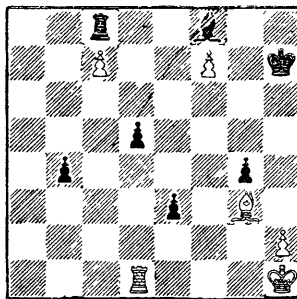
Позиция на диаграмме получилась через несколько ходов после начала доигрывания. Анализом было установлено, что в случае размена двух коней белых на ладью и пешку f4 черных, белые не смогут долго сопротивляться.

Зита продолжал поэтому 49. Кре1 Ке3 50. Крf1. Разгоралась жестокая борьба, на которой черные на 86 ходу вышли победителями.

А в это время в кулуарах, где демонстрировалась эта партия, неизвестный школьник с авторитетным видом разъяснял окружающим «Сейчас противники согласятся на ничью ввиду варианта: 49. Ке2 f4 Л:f4 50. g2—g4 шах!!»... Конечно, если бы Зита и Котов при анализе хоть на секунду задержали взгляд над позицией после хода 49... Л:f4, то, несомненно, они увидели бы g2—g4! Но ведь размен при обдумывании производился автоматически, перескакивая с одной позиции на другую, минуя третью — наиболее интересную!

\*\*\*

Неожиданно закончилась партия Коттнаур—Бронштейн.

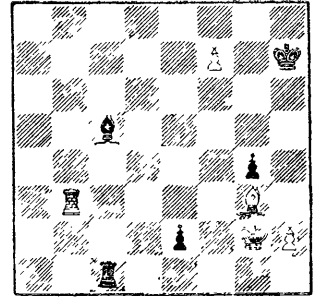


Последний ход белых был 54. Лc1—d1! Так как ладья черных должна сторожить поле c8, а слон — поле f8, то, очевидно, что слабые изолированные пешки черных обречены на гибель. Кроме того, белые располагают опасной угрозой Лd1—d5—b5—b8! Поэтому черные спасают то, что еще возможно. 54... b3! 55. Л:d5 (Дальнейшее было разыграно в быстром темпе — белые считали, что легко добиваются ничьей, но черные, однако, заготовили неприятный сюрприз) 55... e2 56. Лb5 (Также и после 56. Лd2 Л:c7 57. Л:e2 Л:f7 сильная пешка h2 решает партию) 56... Л:c7 (Наконец-то ладья вырвалась на свободу!) 57. Л:b3 (Действительно, на первый взгляд не видно, как черные на-

деются выиграть? Участь пешек «b» и «f» грозит постигнуть и пешки e2 и g4.

Если же белым удастся разменять пешку h2 на пешку g4, то они могут отдать слона за пешку «e», напр. 57... Лc1+ 58. Крг2 e1Ф 59. С:e1 Л:e1 60. h8! с теоретической ничьей.

Последовало, однако, 57... Лc1+ 58. Крг2 и теперь не 58... e1Ф?, а 58... Сf8—c5!., и белые сдались.

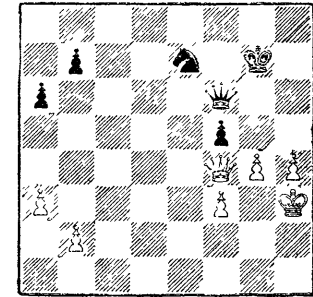


Грозит 59... Лd1 мат. Красивые варианты получались при: 1) 59. h3 Лg1+ 60. Крh2 Л:g1 и выигр. 2) 50... Сf2! С:f2 (Главная тонкость комбинации!) 60. f8Ф Лg1+ 61. Кр i2 e1ФX!

\*\*\*

Редкое в истории серьезных шахматных соревнований происшествие случилось в партии Симагин—Шайтар.

Последний ход белых был 54. g2—g4.



Последовало: 54... f5 g4 шах! 55. Фf4:f6 шах!! 55... Кр:f6!?! 56. f3:g4!, и партия через 10 ходов пришла к ничейной позиции! Замечательно, что стоявший рядом и наблюдавший за партией капитан пражской команды К. Пруха ничего не заметил!

Как всегда, запротестовали зрители, не позволившие демонстраторам «ходить не по шахматному». На шум явился судья, и под дружный смех всех присутствовавших, «провинившихся» Симагин и Шайтар были призваны к порядку.

Взвешен самобытного 55. Ф f6!! белым пришлось удовлетвориться прозаическим 55. Ф:g4+.

Более всего Симагин был огорчен тем, «что его возвращают назад к проигранной позиции, в то время, как он уже добился ничейной!». Шайтар, правда, не извлек уроков из «правонарушения», и Симагин вновь удалось добиться ничьей. Последовало: 55. Крh6 56. Фе4 b5 57. a4 Фf5+ 58. Крг3 Ф:e4 59. fe Кс6 60. ab ab 61. Крf4 Кd4 62. Кре5 Кb3 63. Крд5! Ничья.

# Шахматный чемпионат Грузинской ССР

Трое «выпеконуреников» гуляли по чудесному городу Тбилиси и спорили. Керес и я считали, что зал комбината газеты «Коммунисти» вполне достаточен для турнира. Микенас утверждал обратное. Он оказался прав.

В дни интересных встреч зал не мог вместить жаждущих «шахматных зрелищ» зрителей. Печать давала о турнире ежедневные отчеты. Каждый вечер радио сообщало результаты очередного тура. Везде шли жаркие дебаты и почти все участники имели свои кадры болельщиков.

Интерес к шахматам в Тбилиси огромен. Лучшее свидетельство этому недавнее решение ЦК КП(б) Грузии «О развертывании шахматной работы».

Заканчивается капитальный ремонт Центрального шахматного клуба на проспекте Руставели. Клуб таков, что Ленинград (и особенно — Москва!) должны позавидовать Тбилиси.

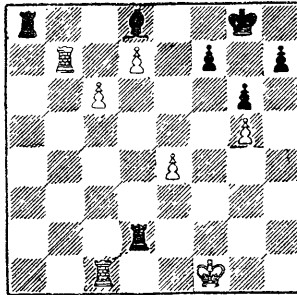
Руководство республиканского комитета физкультуры — председатель А. Харучава и его заместитель заслуженный мастер спорта Г. Чиквидзе любят и ценят шахматы. Энергичный А. Палавандишвили умело ведет организационную работу. Почти во всех спортивных обществах имеются шахматные секции и шахматные работники.

Налаживается массовый выпуск хороших, пальмовых и самшитовых шахмат.

Состав VII Всегрузинского чемпионата был определен в 20 человек.

## Впечатления участника

Из них один — Эбралидзе имел звание мастера, семеро звание кандидатов в мастера, а остальные — первую категорию. Почти на старте молодой Тепчиз Гиоргадзе, имя которого мы слышали впервые, блеснул следующей концовкой.



48. Kpe1? (После 48. с7! у белых были бы хорошие шансы на ничью) 48... Лh2 49. с7 Лh1+ 50. Kpd2 С:g5+ 51. Kpd3 Л:с1 52. Лb5+ Kpg7 53. с8Ф Ла3+ 54. Kpd4 Се3+ 55. Кре5 Ла5+ 56. Kpd6 Лd1+ 57. Крс7 Лс5+ 58. Kpb7 Лb1+ 59. Краб Ла1+ 60. Kpb7 Ла7+!, и черные выиграли. Выяснилось, что даже малоизвестные участники играют неплохо.

Гроссмейстер Керес завоевал первое место лишь после упорной борьбы. Блестящая форма мастера Ми-

кенса дала ему возможность сделать феноменальный «залп» из 15 рядовых побед, и судьба первого места решилась лишь в последнем туре.

Дважды — против Эбралидзе и молодого Благодзе — Керес имел проигранный эндшпиль и спасался лишь благодаря своей замечательной технике и... помощи противника.

В остальных партиях Керес продемонстрировал беспощадную гроссмейстерскую хватку.

Молниеносный разгром Микенаса и филигранный ферзевый эндшпиль в двухдневной партии со мной произвели на всех глубокое впечатление.

Микенас потерял 1½ очка во встречах с Кересом и мною, но сделал против местных участников 17 из 17, чего не смог добиться даже Керес!

Белыми Микенас играл малоизвестные «авторские» системы и обычно получал сокрушительную атаку на короля противника.

Играя черными, он охотно переходил в эндшпиль, где демонстрировал свое превосходство в технике. Умелое сочетание острой тактической игры с хорошей техникой обеспечило мастеру Микенасу его большой и вполне заслуженный успех.

Свой личный результат я не могу рассматривать, как вполне успешный. Полное незнание силы местных участников привело меня к ряду ошибок. Уже в середине турнира я убедился, что угнаться за бешеным темпом Микенаса совершенно невозможно. Я стал спокойно играть на третье место, которое и обеспечил себе за два тура до конца турнира.

Очень интересна моя партия против мастера Эбралидзе.

№ 71. Дебют ферзевых пешек. Загорянский—Эбралидзе (12 тур).

1. d4 c6 2. c4 Kf6 3. Kf3 d5 4. e3 e6 5. Kbd2 (Поскольку черные уже сыграли c6, белые могут позволить себе этот ход, сводящий партию к обычным путям). 5... с5! (Вернейший путь к уравнению) 6. cd K:d5 7. Се2 Кс6 8. Kb3 cd 9. Kf:d4 K:d4 10. Ф:d4 (После 10. К:d4 Сb4+ 11. Cd2 Фа5 12. Сb5+ Кре7 у белых нет абсолютно ничего) 10... Kb4 (Это дает белым небольшое, но длительное преимущество. После 10. Сb4+ 11. Cd2 С:d2+ 12. Ф:d2 0—0 13.0—0 белый слон выходил на f3, грозя переходом в капала-новский эндшпиль — Kd4 против белопольного слона при изолированной пешке d5) 11. Ф:d8+ Кр:d8 12. 0—0 Cd6 13. Cd2 Кре7 14. Лfd1 Кс6 (Лучший ход, ибо грозило как 15. Сс3 f6 16. Л:d6, так и 15. Ка5! с сильным давлением) 15. Лас1 Cd7 16. Кс5 С:с5 17. Л:с5 Лhс8 (Пре-

| №№ | Участники      | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20    | Всего очков | Место        |
|----|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------------|--------------|
| 1  | Керес          | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 18          | вне конкурса |
| 2  | Микенас        | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 17 1/2      |              |
| 3  | Загорянский    | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1     | 14          |              |
| 4  | Эбралидзе      | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1     | 13          | I            |
| 5  | Петросян       | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 12 1/2      | II           |
| 6  | Благодзе       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 12          | III          |
| 7  | Пирцхалава     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 11 1/2      | IV           |
| 8  | Сорокин        | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 11          | V            |
| 9  | Цинцадзе       | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 10 1/2      | VI           |
| 10 | Шишов          | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 9 1/2       | VII-VIII     |
| 11 | Середа         | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1     | 9 1/2       | VII-VIII     |
| 12 | Гиоргадзе      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1     | 8           | IX - X       |
| 13 | Палавандишвили | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1     | 8           | IX - X       |
| 14 | Гачечиладзе    | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 7     | XI          |              |
| 15 | Нерсисов       | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 6 1/2 | XII         |              |
| 16 | Малпизия       | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 6     | XIII        |              |
| 17 | Зруцки         | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 5 1/2 | XIV         |              |
| 18 | Вейзер         | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 4 1/2 | XV          |              |
| 19 | Агамалия       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 3 1/2 | XVI         |              |
| 20 | Карселадзе     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 2     | XVII        |              |

жении, Петросян теряется и не исчерпывает до конца ресурсы сопротивления, как это было в партии со мной. Играя белыми английское начало, Петросян получил худшую игру. В то время как я искал способы усилить давление, Петросян нашел способ проиграть партию в несколько ходов. Всего 20 ходов сопротивлялся он и Микенасу.

Следующее призовое место осталось за Благидзе, бесспорно одаренным, но слишком нервным шахматистом.

Из непризеров следует отметить шахматиста Большой выдержки и упорства кандидата в мастера Пирихалава. Фронтоник, награжденный несколькими орденами, Пирихалава 4 года не прикасался к шахматам и все же до предпоследнего тура был опаснейшим соперником Эбралидзе.

Культурный и опытный шахматист, Сорокин плохо начал турнир и не смог полностью в дальнейшем компенсировать неудачный старт.

Упорный Серда, темпераментный Палавандишвили и опытный Шишов не показали своей полной силы.

Огромное большинство партий турнира решалось после упорной борьбы, а «зевки» можно было пересчитать по пальцам. Уязвимым местом тбилисцев является эндшпиль. Именно там «внеконкурсники» уверенно выигрывали равные позиции и сводили вничью проигранные.

Поэтому хочется пожелать грузинским шахматистам побольше серьезной практики, побольше встреч с мастерами. Я не сомневаюсь, что в этом случае, крепкая шахматная организация Грузии сумеет быстро вырастить нескольких новых мастеров.

## К вопросу о шахматной квалификации

(по поводу предложения т. сокольского)

Мастер А. Сокольский в своей статье (№ 8 1945 г.) в качестве основы для квалификации предлагает считать занимаемое место в турнире, а не количество набранных очков. Базой для таких рассуждений т. Сокольского послужили результаты двух квалификационных турниров III категории, в одном из которых норму для III категории набрало 6 человек, в то время как во втором только один. Это ненормальное положение произошло потому, что в первом турнире часть участников совсем не оказывала сопротивления ведущей группе, в то время как во втором турнире состав участников был более ровный и все участники принимали участие в борьбе. Эти два турнира были, таким образом, неравноценными по составу. Отсюда напрашивается простой вывод, что виновата не система квалификации, а шахматная секция и организаторы турнира.

Шахматист, претендующий на признание следующей категории, обязан доказать свое превосходство над шахматистами своей категории. Это значит, что из 10—15 партий, сыгранных с шахматистами своей категории в квалификационном турнире, он обязан выиграть не менее 70 проц. очков. Тогда его превосходство над средним шахматистом своей категории станет очевидным, и он завоеует право на получение следующих категорий. Это и предусматривает существующая ныне квалификационная система.

Можно ли считать, что шахматист, который занял 2-е место в турнире своей категории, но набрал 55—60 проц. очков, превосходит шахматистов своей категории настолько, чтобы ему присудить следующую категорию? Мне кажется, что нет. Ведь он, в данном турнире проиграл почти столько же, сколько и выиграл. Где же его превосходство, дающее основание на переход в следующую, более высокую категорию? Наконец, если придерживаться мнения т. Сокольского, то как быть в том случае, когда четыре участника поделили 2—5 места, а получить следующую категорию должны 2—3 человека? То ли присудить ее всем принявшим участие в дележе 2—5 мест, то ли прибегнуть к таблице Бергера?

Мне кажется, что не в системе дело. Если бы т. Сокольский заинтересовался составом квалификационных турниров до их начала, помог бы в их комплектовании, тогда итоговые таблицы вполне бы его удовлетворили.

Квалификационные турниры должны проходить не стихийно, а под руководством шахматной секции. Секция обязана подводить творческие и спортивные итоги квалификационных турниров с подробным анализом игры каждого участника. Для этой цели должны выделяться высококвалифицированные шахматисты.



Приезд в Москву чехословацкой шахматной делегации. Встреча на центральном аэродроме



# Исторический отдел

П. РОМАНОВСКИЙ

## К истории борьбы за мировое первенство

Организаторам международного турнира в Гастингсе удалось привлечь к участию в турнире нового чемпиона мира молодого Ласкера и трех главных претендентов на мировую «шахматную корону» — Тарраша, Стейнница и Чигорина; удалось также обеспечить в турнире представительство возможно большего количества наций, а также участие почти всех лучших шахматистов того времени.

22 участника представляли 7 стран (Англию, Австро-Венгрию, Россию, Германию, Италию, Соединенные Штаты Америки, Канаду). Среди участников наряду с выдающимися мастерами английской шахматной школы — Блэкберном, Берном, Гунсбергом, была и талантливая молодежь центральной Европы — 20-летний Шлехтер, Марко, Мизес и многие другие.

Вместе с Чигориным Россию представляли молодой Яновский и сподвижник Чигорина — Шифферс. Из Соединенных Штатов приехал 22-летний Гарри Нельсон Пильсбери, с успехом выступавший в национальных турнирах своей родины.

Турнир был крайне интересным, как в спортивном, так и творческом отношении. Но—увы!—в вопросе о том, кто может считаться достойным носителем титула сильнейшего шахматиста мира, гастингские дни не внесли никакой ясности. Лидером турнира вначале был Стейнниц, имевший после первых 5 туров  $4\frac{1}{2}$  очка. Затем он неожиданно проиграл 4 партии подряд и вперед вырвались Чигорин, Барделебен, Ласкер, к которым вскоре присоединился американец Пильсбери.

В десятом туре Барделебен, выигравший незадолго до того у Ласкера и шедший без поражений, проиграл Стейнницу партию, в которой экс-чемпиону удалось осуществить одну из самых лучших в его шахматной карьере комбинаций. Барделебен был настолько потрясен этой неудачей, что проиграл вскоре еще несколько партий и борьба за первое место развернулась между Ласкером, Пильсбери и Чигориным,

◆  
(Окончание)  
◆

значительно опередившими остальных участников. Где же был в это время Тарраш, которого многие (и вероятно он сам) прочили в победители турнира? Увы! Нюрнбергский доктор начал турнир крайне неудачно и лишь после 15 туров ему удалось перешагнуть за 50 проц. и набрать 8 очков. В этот момент он стоял на 9-м месте.

Это было, пожалуй, самой большой сенсацией турнира, если не считать победного шествия, мало известного до того времени, Пильсбери.

Свою неудачу Тарраш объяснял тем, что морской воздух Гастингского курорта действовал на него усыпляюще. Действительно, во время партии с Тейхманом Тарраш заснул и в конце концов просрочил время (правда, уже в проигранной позиции). Тейхман дважды старался разбудить своего партнера, но это ему плохо удавалось... Примерно, в том же духе Тарраш проиграл Мэзону (просрочив время).

На финише борьба за первые три места, таким образом, продолжалась только между Ласкером, Чигориным и Пильсбери. После 18 туров лучшие шансы имел Ласкер с  $14\frac{1}{2}$  очками, затем Чигорин 14 и далее Пильсбери  $13\frac{1}{2}$ .

В 19 туре состоялась, наконец, первая встреча между Таррашем и Ласкером (см. ниже). По дебюту Тарраш добился преимущества и одно время положение чемпиона мира было довольно трудным. Тарраш, однако, допустил мало заметные ошибки, и борьба перешла в эндшпиль (слон у Ласкера против коня у Тарраша) уже с шансами на стороне чемпиона мира: Тарраш к тому же допустил неточность и оказался на грани проигрыша, но в решающий момент Ласкер допустил еще более серьезную ошибку и проиграл. Этой победой, четвертой подряд, Тарраш не только значительно улучшил свое турнирное положение, но и добился крупного морального успеха. До

этой встречи критическое отношение Тарраша к победе Ласкера над Стейнницем и весьма недвусмысленные его высказывания по этому поводу могли казаться неубедительными, поскольку сам Тарраш не встречался ни с Ласкером, ни со Стейнницем. Но вот встреча с «непризнанным» чемпионом мира наконец состоялась, и Тарраш вышел из нее победителем.

В предпоследнем туре Тарраш выиграл к тому же и у экс-чемпиона Стейнница, выдвинулся на 4-е место, и таким образом, окончательно сгладил неприятные впечатления, которые создались у его поклонников в результате неудач в первой половине турнира.

Проиграв Таррашу, повидимому, подействовал очень неприятно на Ласкера. В 20-м туре он слабо защищался против остроумного Блэкберна и снова проиграл. В результате перед последним туром на первое место вырвался Пильсбери с  $15\frac{1}{2}$  очками, второе место занял Чигорин с 15 очками (проигравший в 20-м туре в 16 ходов Яновскому), третье Ласкер — 14 очков и четвертое Тарраш — 13 очков. В последнем туре все четверо выиграли (Тарраш при этом 6-ю партию подряд) и окончательный порядок мест остался без изменения.

В статье, посвященной турниру, Тарраш отметил, что лучше всех в турнире играл Чигорин, отдал должное затем неожиданному победителю Пильсбери и покровительственно похвалил Ласкера.

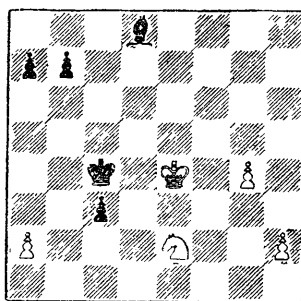
Больше же всего он, пожалуй, превознес все же самого себя, закончив статью следующим полувосклицанием: «Жаль, что турнир не продолжался далее!». Намек был более чем прозрачным. Выиграв последние шесть партий, он обошел 5 конкурентов, передвинувшись с 9-го места на 4-е. Очевидно, если бы турнир продолжался, он перегнал бы и остальных...

Его партия с Ласкером, сыгравшая такую роль в распределении мест в турнире и восстановившая в то же время законность его притязаний на «шахматную корону», протекала следующим образом:

№ 73. Испанская партия. Тарраш—Ласкер. Играна 30 августа 1895 г.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kg8—f6 4. 0—0 Kf6. e4 5. d2—d4 Ke4—d6 6. Cb5:c6 d7:c6 7. d4:e5 Kd6—f5 8. Фd1:d8+ Крe8:d8 9. Kb1—c3 h7—h6 10. Cc1—d2 Cc8—e6 11. Kc3—e2 c6—c5 12. Cd2—c3 (Пильсбери, комментируя эту партию, указывает, что еще лучше было: 13. Kf4 Cc4 14. Лf4 Крe8 15. b3 Cb5 16. c4 Cc6 17. Kd5) 12... g7—g5 13. Kf3—d2 Kpd8—d7 14. f2—f4 Kpd7—c6 15. Лf1—f2 Лh8—g8 (Белые грозили g2—g4, на что теперь следует понятно g1) 16. 14: g5 h6: g5 17. Kd2—e4 (Тарраш прекрасно использовал темновые стороны избранного Ласкером варианта и ход за ходом занимает своими фигурами доминирующие позиции) 17... Лa8—d8 18. Ke2—g3 Kf5—d4 19. Cc3—d2 (Проще, как указывает Пильсбери, было 19. Лc1, но и ход в тексте ведет к вынужденным для белых осложнениям) 19... Kd4: c2 20. Лa1—c1 Kc2—d4 21. Cd2: g5 Лd8—d5 22. Cg5—e3 Cf8—g7 23. Cc3: d4 (По мнению Пильсбери этот ход оставляющий черным 2-х слонов выпускает преимущество. Согласно его аналитике, белым здесь следовало играть 23. b4 и если С: e5, то 24. К: c5 Kpb6 25. Kge4 c6 26. К: e6 fe 27. Kf6 С: f6 28. Л: f6 с хорошими шансами на выигрыш. В случае же 23. b4 b6 следует 24. bc bc и затем как в партии С: d4 и далее Л: c5+ с атаккой у белых) 23... Лh5: d4 24. Лc1: c5+ Krc6—b6 25. Лf2—c2 Лd4—d5! (Замечательный ход, меняющий всю картину борьбы так удачно сложившейся значаще для Тарраша. Дело в том, что белые не могут играть теперь 25. Л: c7, так как попадают под неотразимую атаку, например, 26... С: e5 27. Ле7 Лd1+ 28. Крf2 Cd4+ 29. Крf3 Лd3+ 30. Крe2 Ле3+ 31. Крd2 Лd8 32. Крc1 Лe1+ 33. Крd2 и черные дают мат в четыре хода после Cc3++). 26. Лc5: d5 Cc6: d5 27. Ke4—c3 Cd5—c6

28. Лc2—f2 Cg7: e5 29. Лf2: f7 Лg8—d8! (Конечно, Ласкер обеспечивал себе ничью, продолжая сейчас С: g3, но он играет не без основания на выигрыш, ибо белые не могут удержать лишнюю пешку, а слон в подобном рода эндшпилах сильнее коня) 30. Kg3—e4 (И после 30. Ле7 С: c3 31. bc Лd1+ 31. Крf2 Лa1 33. Ле2 Cd5 шансы были бы на стороне черных) 30... Cc6: e4 31. Kc3. e4 Ce5: b2 32. g2—g4 c7—c5 33. Kpg1—g2 c5—c4 34. Лf7—f2 Cb2—d4 35. Лf2—d2 Kpb6—b5 36. Ke4—c3+ Kpb5—b4 37. Kc3—e2 Cd4—b6 38. Лd2: d8 (Белые сохранили бы не больше шансов к спасению партии и после 38. Лb2+ Кр (Любой ход) 39. Лc2) 38... Cb6: d8 39. Kpg2—f3 c4—c3 40. Крf3—e4 Kpb4—c4.



41. Крe4—f5? (Это могло привести к проигрышу Ничья достигалась путем 41. К: c3! Кр: c3 42. Крf5 b5 43. g5 С: g5! 44. Кр: g5 b4 45. h4 Kpb2 46. h5 Кр: a2 и т. д.) 41... Кrc4—f3?? (Выпускает не только выигрыш, но и проигрывает партию. Как указал Пильсбери, после 41... c2 42. g5 С: g5 43. Кр: g5 Крl3 44. Kc1+ Крd2 45. Kb3+ Крd1 46. Крf5 — чтобы увести короля изпод шаха после c1Ф — 46... a5 47. a4 b5 48. ab a4 49. b6 ab 50. b7 b2

51. b8Ф c1Ф выигрывали черные) 42. Ke2: c3! Kpd3: c3 43. g4—g5 Cd8—b6 44. h2—h4 Cb6—d4 45. h4—h5 b7—b5 46. h5—h6 b5—b4 (Или 46... Ce3 47. h7 Cd4 48. g6 b4 49. Крf6 Kpb2 50. Крf7 и белые успевают скорее) 47. g5—g6 a7—a5 48. g6—g7 a5—a4 49. g7—g8Ф. Сдался.

Какие же выводы можно было сделать на основе гэстингских результатов? Чемпион мира оказался на 3-м месте. 2-й призер Чигорин, опередивший трех других претендентов и к тому же, как и Тарраш, победивший Ласкера в личной встрече, показал, что результаты его матчей со Стейнцем и Таррашем не только не случайны, но что при повторении подобного единоборства он способен улучшить свои достижения. Больше же всего вопрос о «шахматном короле» осложнился вследствие того, что к четверем претендентам прибавился пятый — в лице Пильсбери.

Необходимо было вновь внести ясность в этот вопрос. Инициативу взял на себя Чигорин, пригласивший на заключительном банкете Ласкера, Пильсбери, Тарраша и Стейница в Петербург для участия в матч-турнире, который решено было провести в конце того же 1895 года. Несомненно такой матч-турнир должен был явиться беспрецедентным выдающимся соревнованием и если не формально, то фактически показать действительное соотношение сил пяти конкурентов. Однако, и тут нашлось свое «но». От участия в матч-турнире неожиданно отказался Тарраш, сославшись на свою занятость медицинской практикой.

На первый взгляд этот отказ казался совершенно непонятным и дело здесь, конечно, было не в медицине. Ведь не помешала же ему врачебная профессия участвовать на протяжении 10 лет почти во всех международных турнирах, играть затем большой ответственный матч с Чигориным и продолжать выступать в дальнейших соревнованиях.

Что, строго говоря, мог дать самолюбивому доктору Петербургский матч-турнир? После трудной победы в Лейпциге, после 4-го места в Гэстингсе, ему необходимо было во что бы то ни стало брать 1-й приз в состязании неизбежно более ответственным, чем упомянутые турниры. Тарраш отлично понимал, что шансов на это у него уж не так много. Становиться же ниже первого места это значило свести на нет все десятилетие его достижения на пути к завоеванию чемпионского титула. Поэтому нет ничего удивительного, что риску потерять все накопленное за многие годы он предпочел позицию наблюдения и выжидания.

Матч-турнир состоялся без Тарраша, что, конечно, в значительной мере снизило его значение.

### Гэстингский международный турнир 5 Августа — 2 Сентября 1895г

| Участники    | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20  | 21  | 22 | Итого<br>по 22 | Место      |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----------------|------------|
| 1 Пильсбери  | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1  | 16 1/2         | I          |
| 2 Чигорин    | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 16             | II         |
| 3 Ласкер     | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 15 1/2         | III        |
| 4 Тарраш     | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1  | 14             | IV         |
| 5 Стейниц    | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1  | 13             | V          |
| 6 Шифферс    | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 12             | VI         |
| 7 Барделебен | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1  | 11 1/2         | VII-VIII   |
| 8 Тейтман    | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 11 1/2         | VII-VIII   |
| 9 Шлехтер    | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1  | 11             | IX         |
| 10 Блэкберн  | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1  | 10 1/2         | X          |
| 11 Вальбродт | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 10             | XI         |
| 12 Берн      | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 9 1/2          | XII-XIV    |
| 13 Мэзон     | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1  | 9 1/2          | XII-XIV    |
| 14 Яновский  | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1  | 9 1/2          | XII-XIV    |
| 15 Бэрд      | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1  | 9              | XV-XVI     |
| 16 Гунсберг  | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 0  | 9              | XV-XVI     |
| 17 Альбин    | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1  | 8 1/2          | XVII-XVIII |
| 18 Марко     | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1  | 8 1/2          | XVII-XVIII |
| 19 Райлок    | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1  | 8              | XIX        |
| 20 Чадес     | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 7 1/2          | XX-XXI     |
| 21 Тимали    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1  | 7 1/2          | XX-XXI     |
| 22 Вергани   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0  | 3              | XXII       |

Вначале лидерство захватил Пильсбери, блестяще проведший первую половину состязания. Вторая половина, однако, закончилась для него плачевно. Из 9 партий он 6 проиграл и 3 свел вничью, не выиграв ни одной.

Ласкер ровно провел весь турнир и занял 1-е место, опередив на два очка Стейница, занявшего 2-е место.

Победа Ласкера была весьма внушительной, но в турнире не участвовал Тарраш. Кроме того, Ласкер проиграл матч Пильсбери, выиграв из 6 партий только одну. Эти обстоятельства снижали полноценность Ласкеровой победы.

Таким образом, вопрос о сильнейшем шахматисте мира продолжал еще оставаться не вполне разрешенным.

Лишь в следующем 1896 году несколько прояснилась обстановка, сложившаяся в 1890—1895 гг. вокруг вопроса о борьбе за мировое первенство.

Большой международный турнир в Нюрнберге (июль—август 1895 г.) — где вновь приняли участие все пять претендентов, закончился триумфом Ласкера. Уже перед последним туром ему было обеспечено пер-



Гарри Нельсон Пильсбери

стоялось его единоборство с Ласкером, последнего нельзя признать сильнейшим шахматистом мира. Анализируя нюрнбергскую победу Ласкера, Тарраш не преминул отметить, что чемпион мира в четырех выигранных им партиях стоял на проигрыш и что своим триумфом он обязан главным образом... «счастью». Эта линия Тарраша ни для кого, однако, не была убедительной. Мно-

таким путем он мог добиться организации своего матча с Ласкером. При этом он был заинтересован в том, чтобы его равный счет с Ласкером не претерпел бы изменений в худшую сторону. Лучшей гарантией этого было не встречаться более с Ласкером на международных турнирах. И действительно до 1908 года, т. е. в течение 12 лет, гостингс-нюрнбергский счет 1:1 оставался без изменений, пока, наконец, этот сильно запоздавший матч не был осуществлен усилиями Германского шахматного союза.

Международные турниры в Лондоне 1899 (1-й приз Ласкер, опередивший на  $4\frac{1}{2}$  очка Мароци, Пильсбери и Яновского), в Париже 1900 (1—Ласкер, 2—Пильсбери), в Кембридж-Спрингсе в 1904 г. (1 — Маршал, II и III Ласкер и Яновский) блистали отсутствием Тарраша.

Эта политика давала возможность Таррашу периодически выступать с заявлениями о том, что Ласкера нельзя считать чемпионом мира, пока между ними не состоится матч, тем более, что Тарраш добился в ряде турниров, где не участвовал Ласкер, первых призов, оттеснив постепенно на второй план всех остальных претендентов. Вскоре после того, как Маршал опередил Ласкера на турнире в Кембридж-Спрингсе, Тарраш выиграл у него матч с разгромным счетом 8:1 и заявил после него, что в шахматном мире нет никого, кто мог бы считаться по силе выше его. Через два года Ласкер, однако, выиграл у того же Маршала матч со счетом 8:0, так что и здесь Таррашу не удалось доказать своего приоритета. Наконец, в 1908 году в Дюссельдорфе и Мюнхене Ласкер разбил и самого Тарраша со счетом 8:3.

#### Петербургский матч-турнир 12 декабря 1895—28 января 1896

| Участники   | 1                                                  | 2                                      | 3                                                  | 4                                      | Результат Ласкера по отношению к другим | Итого            | Место |
|-------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------|-------|
| 1 Ласкер    |                                                    | 1 1 $\frac{1}{2}$<br>0 1 $\frac{1}{2}$ | 0 0 $\frac{1}{2}$<br>1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ 1<br>1 $\frac{1}{2}$ 1 | 5 $\frac{1}{2}$<br>6                    | 11 $\frac{1}{2}$ | I     |
| 2 Стейниц   | 0 0 $\frac{1}{2}$<br>1 0 $\frac{1}{2}$             |                                        | 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$<br>1 1 1             | 0 1 1<br>0 0 $\frac{1}{2}$             | 4 $\frac{1}{2}$<br>5                    | 9 $\frac{1}{2}$  | II    |
| 3 Пильсбери | 1 1 $\frac{1}{2}$<br>0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$<br>0 0 0 |                                                    | 1 1 1<br>0 0 $\frac{1}{2}$             | 6 $\frac{1}{2}$<br>1 $\frac{1}{2}$      | 8                | III   |
| 4 Чигорин   | 0 $\frac{1}{2}$ 0<br>0 $\frac{1}{2}$ 0             | 1 0 0<br>1 1 $\frac{1}{2}$             | 0 0 0<br>1 1 $\frac{1}{2}$                         |                                        | 1 $\frac{1}{2}$<br>5 $\frac{1}{2}$      | 7                | IV    |

вое место, которое он и занял с  $13\frac{1}{2}$  очками из 18. Второй приз получил неожиданно новый дебютант — молодой венгерский шахматист Мароци. Тарраш и Пильсбери разделили лишь 3 и 4 места. 5-м оказался ни Стейниц, ни Чигорин, а Яновский. Стейниц занял 6 место. Чигорин лишь 9-е

Вторая встреча Ласкера с Таррашем закончилась на этот раз победой чемпиона мира и счет между ними стал 1:1. Шахматный мир должен был признать, наконец, превосходство Ласкера над его конкурентами.

Лишь упорный Тарраш, более сдержанно, правда, продолжал свою линию, свшность которой исходила из утверждения, что пока не со-

гие не без основания считали, что Пильсбери, не становившийся пока что ни разу ниже Тарраша и имеющий личный счет с Ласкером на международных встречах 3:2 в свою пользу (в Нюрнберге Пильсбери выиграл у Ласкера партию премированную призом за красоту), обладает, несомненно, большими правами оспаривать мировое первенство, чем Тарраш.

Второй приз Мароци и успех Яновского свидетельствовали о том, что отряд претендентов начинал пополняться свежими молодыми талантами.

Перед Таррашем встала новая задача доказать, что он является, если не первым, то по крайней мере, вторым шахматистом мира. Только

Приводим дополнительный список кандидатов в шахматные мастера СССР (см. журнал «Шахматы в СССР» № 4 за 1946 г.):

1. Айзенштадт (Витебск).
2. Аронсон (Ленинград).
3. Баславский (Ленинград).
4. Бейлин (Рига).
5. Кашляев (Москва).
6. Кламан (Ленинград).
7. Копылов (Ленинград).
8. Купцов (Москва).
9. Мясоедов (Ленинград).
10. Нечипирович (Владивосток).
11. Ноговицын (Иваново).
12. Петров (Воронеж).
13. Хасин (Москва).
14. Шенемета (Москва).
15. Шичман (Баку).
16. Штейнсапир (Москва).

# Теоретический дебют

Помещаемая ниже статья литовского мастера Микенаса посвящена одному из актуальных вопросов современной дебютной тематики.

Мы говорим современной, хотя за последние годы «Защита Алехина» была не очень частой гостьей на ответственных соревнованиях как в СССР, так и за рубежом.

Тем интересней работа Микенаса, который поставил перед собою задачу показать, что «Защита Алехина» имеет такое же право на существование, как и любое другое современное начало в шахматной партии.

Преуспел ли автор в разрешении поставленной перед собою задачи? В известной степени — да.

Основной замысел статьи — показать пути защиты черных против различных систем атаки со стороны белых.

Так, в атаке 4-х пешек (диаграмма № 1) им акцентируются защита 9... c18—e7 и выдвигается в дальнейшем идея атаки пешки d4 путем нового маневра 13... lf8—f7 (диаграмма № 3).

В современном варианте (диаграмма № 6) он дает теоретически интересный анализ, показывающий, что

не столько ход Флора 5... c7—с6, сколько 5... Kb8—с6 (в ответ на 5. Ce2) является тем камнем преткновения, о который разбиваются все попытки белых добиться преимущества.

В разменном варианте (диаграмма № 8) значительный интерес представляет идея фианкеттирования королевского слона черных и план контратаки пункта d4 — наиболее уязвимого пункта белых в защите Алехина.

Именно на эти указанные автором возможности со стороны черных, следует в первую очередь обратить внимание читателям, которые хотели бы расширить свой дебютный репертуар за счет одной из теоретических идей покойного чемпиона мира.

Нельзя не отметить, правда, что наряду с весьма детально и удачно разработанными вариантами, у автора встречаются анализы, где он неожиданно останавливается на полдороге. К числу их относится, например, анализ хода Флора 5... с6 (диаграмма № 6) в варианте 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2. Продолжение 6. Kg5! открыло

перед белыми в свое время новые возможности в этом варианте. Ссылка на партию Тюрн—Керес не основательна, так как автор обходит дебютную часть партии и не делает никаких критических замечаний по этому поводу.

Также преждевременно умолкает автор и в анализе атаки 7. c4—с5, примененной Алехиным в 29 партии первого матча с Эйве (диаграмма № 5).

После 15... Ce7 автор заканчивает вариант, давая заключение не в пользу белых. Между тем, после 16 K:e7 K:e7 17. Fe2 или Fe4 черные лишаются рокировки и оценка позиции может быть сделана лишь после точного анализа.

«Защита Алехина» является многообещающей и прочной защитой, — заключает автор свою статью. Полностью согласится с таким категорическим выводом автора, даже на основании его глубоких исследований, все же нельзя.

Несомненно, однако, что эти исследования пробуждают новый интерес к этому дебюту, и явятся серьезным толчком к дальнейшему применению его на практике.

## „Защита Алехина“

В. МИКЕНАС

Защита Алехина в турнирную практику была введена сравнительно не так давно — впервые, кажется, в партии А. Штейнер--Алехин, Будапешт 1921 г. Поэтому нет ничего удивительного, что оценка этой защиты колебалась в зависимости от успехов или неудач отдельных мастеров. Необходимо все же отметить, что систематически «Защита Алехина» в турнирах не применялась. Особенно это видно из практики ведущих гроссмейстеров. Отсюда, как будто, можно сделать вывод, что «Защита Алехина» не является вполне корректной и применяется только из азартных побуждений во что бы то ни стало

одолеть своего противника. Мне лично кажется, что наши мастера напрасно подходят к данному дебюту столь критически. По моему глубокому убеждению «Защита Алехина» имеет такое же право на существование, как и любое другое начало в шахматной партии.

В чем заключаются сильные и слабые стороны «Защиты Алехина»? Отрицательной стороной этой защиты является то обстоятельство, что черные позволяют белым построить мощный пешечный центр. В виде компенсации черные получают богатую фигурную игру, связанную с острыми комбинационными моментами. Пешечный центр белых в ряде

случаев подвергается серьезной угрозе.

Турнирная практика, к настоящему моменту, определила полную жизнеспособность этого дебюта. Такого же мнения придерживаюсь и я. На мой взгляд, если и существует неведомое еще опровержение «Защиты Алехина», то оно может заключаться только в главном варианте четырех пешек; при других же продолжениях черные сравнительно легко получают полноценную игру.

В своей статье я постараюсь обобщить опыт, который я приобрел за многие годы турнирной практики в этой области.

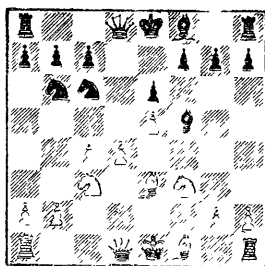
# **1. Начало четырех пешек** **(1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5** **Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4.** **c2—c4 Kd5—b6 5. f2—f4)**

5... d6:e5 (Можно попробовать в данном положении «коварный ход» 5... Cf5, так как после 6. Kc3 de 7. fe Kc6 8. Cc3 партия переходит в нормальное русло. Тактический «трюк» заключается в том, что на C15 белым нельзя играть поверхностно Cd3, ибо после C.d3 7. Ф:d3 de 8. fe c5! белые попадают в полосу затруднений. На d5, например, следует e6 с двойной угрозой cd и fh4+).

6. f4:e5 Kb8—c6 (В данном положении ход c6 является уже ошибкой, так как после 7. d5 e6 8. Kc3 белые закрепляют за собой преимущество в центре) 7. Cc1—e3 (Приходится сомневаться в силе острого варианта покойного Ильина-Женевского 7. K13? Cg4 8. e6 fe 9. c5 e5! 10. cd e4 11. h3 Ch5 12. g4 ef 13. gh e5!, и атака черных приобретает решающий характер, как наглядно показывают следующие, далеко еще не исчерпывающие варианты. 14. Ф:f3 Фh4+ 15. Kp:d1 Фd4+ 16. Cd3—На Фd3 следует просто Ф:b6 с решающей атакой у черных; на 16. Cd2 Ф:b2 17. Ф:c3 Ф:b6, ход 16. Kd2 слишком пассивен и оставляет черным много времени для усиления атаки. 16. 0—0—0! 17. Kp:c2 Ce5! 18. Cf7—Kp:b8 19. bc+ Kp:c7 20. Kc3 Th8! 21. Kb5+ Kp:b8, и черные выигрывают во всех вариантах).

7... Cc8—f5 8. Kh1—c3 (Другая попытка за бетых навряд ли оставляет им больше возможностей в партии Штейнер — Тартаков, Уппешт, 1934, было испробовано продолжение 8. a3 e6 9. h4 Ce7 10. Kf3 f6! 11. h5 Ka5 12. Kd2 0—0 13. Фc2 Kd7 14. ef C:f6 15. Ce2 Лe8 16. 0—0 e5! с преимуществом у черных).

8... e7—e6 9. Kgl—f3



Получилась основная позиция варианта четырех пешек. В шахматной практике известны три основных продолжения за черных

1. 9... Kc6—b4 с последующим подтягом пешечной цепи белых (c7—c5).

2. 9... Фd8—d7 с методичным нажимом на ослабленную пешку d4. 3. 9... Cf8—c7, хладнокровно заканчивая развитие и подготавливая подрыв f7—f6. Из указанных возможностей только одна Cf8—e7 выдерживает, на мой взгляд, критику.

Продолжения Kb4 или Фd7 позволяют белым легко развить решающую инициативу. В своих анализах Тартаков и между прочим правильно указывает, что после 9... Kc6—b4 10. Лa1—c1 c7—c5 11. Cf1—e2 Cf8—e7 (или 11... cd 12. K:d4 Cg6 13. a3 Kc6 14. K:c6; не освобождает черных попытка 14... Ф:d1+ 15. Л:d1 bc 16. Cf3 Лc8 17. C:b6 ab 18. Ka4! Cc2 19. K:b6 и т. д. Если же 14... bc, то 15. Фd8+ Kp:d8 16. C:b6 ab 17. Cf3 Лc8 18. Ke4 к выгоде белых) 12. a2—a3 c5:d4 13. Kf3.d4 Kb4—c6 14. Kd4:f5 e6:f5 15. Фd1—c2 g7—g6 16. Лc1—d1 Фd8—b8 17. Kc3—d5, и преимущество белых очевидно.

Насколько вся идея с ходом Kc6—b4 является сомнительной наглядно показывает еще следующий острый вариант с жертвой пешки, правда, еще не встречавшийся в турнирной практике, но по моему мнению заслуживающий полного признания.

9... Kc6—b4 10. Лa1—c1 c7—c5 11. d4—d5! e6:d5 12. c4 d5 Kh4:d5 13. Ce3—g5! и бетых получают сильную атаку, например 13... Cf8—e7 14. Cf1—b5+ Cf5—d7 15. Kc3:d5 Kb6 d5 (и после 15... C:d5 16. C:d7—Ф:d7 17. K:b6 партия черных безнадежна) 16. Фd1:d5 Фd8—a5+ 17. Лc1—c3 Фа5. b5 18. Cg5:e7 с последующим Kf3—g5 и черные навряд ли могут спасти партию. Интересный вариант, наглядно показывающий, сколько таятся здесь непредвиденных возможностей.

Примерно к такому же плачевному для черных результату приводит попытка организовать путем 9... Фd8—d7 нажим на пешку d4. В действительности же «отсталая» пешка d4 весьма подрижна и с большой силой прорывается вперед как раз в тот момент, когда она, кажется, уже обречена на гибель

9... Фd8—d7 (Полезно заметить, что после 9... Ch4 белым необходимо играть 10. Ce2, но не 10. Cd3 Cg4! с преимуществом у черных (Ласкер — Тарраш, Меринг — Острау, 1923)

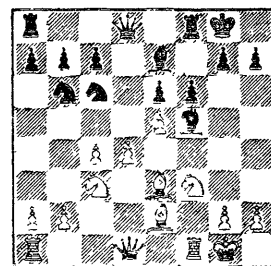
10. Cf1—e2 0—0—0 11. 0—0 f7—f6 (Очень интересные варианты получаются после 11... Cf5—g4. Нехорошо, например, прямое 12. Kc5 K:c4! 13. Л:f7 Фе8 14. Cg4 K:e3 15. Ce6+ Kp:b8, и белым не удержаться от материальных потерь. Однако после 12. c5! Kd5 13. K:d5 Ф:d5 14. Kg5! C:e2 15. Ф:e2 K:d4 16. C:d4 Ф:d1— 17. Kp:h1 черным становится трудно)

12. d4—d5! (Давно известный и несомненно сильный ход в этой позиции. Более метким ход Эйве 12. ef и лишь затем d5 и C:b6, кстати тоже достаточный для закрепления преимущества)

12... Kc6 e5 13. Kf3 e5! f6:e5 14. Фd1—h3! Ход уже этой силы. На кажущееся лучшим 14... Kp:c8—b8 может последовать хотя бы сразу 15. c4—c5 Kb6 d5 16. c5—c6!, и черным не избежать материальных потерь. (Например после 16... Ф:c6 17. Ch5 Ф:b6 18. K:d5 и т. д.).

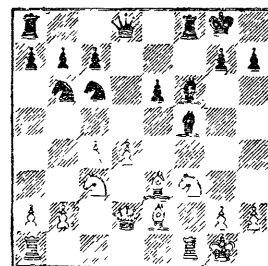
Итак, в распоряжении черных остается лишь защита 9... Cf8—e7. Просмотрим общую структуру вариантов, получающихся при этом продолжении.

После 10. Cf1—e2 0—0 11. 0—0 f7—f6 получается исходная позиция этого варианта



Навряд ли бетых могут здесь добиться особых выгод продолжением 12. Kf3—h4 f6:e5 13. Kh4:f5 e6 f5 14. d4—d5 Kc6—d4! 15. Ce3:d4 e5:d4 f6 Фd1:d4 Kb6—d7 17. Kp:d1—h1. (Хуже было сыграно в партии Шпильман — Колле, Портмунд 1928, 17. Ka4 b5! 18. cb Cd6 и черные за пожертвованную пешку получили многообещающую игру на королевском фланге)

17... Ce7—c5 и т. д. с примерно равным положением. Поэтому в этом варианте обычно отмечают за белых другое продолжение: 12. e5:f6 Ce7:f6 13. Фd1—d2.



В этой позиции всегда примечалось одно и то же продолжение: 13... Фd8—e7 14. Лa1—d1 Действительно после 15. Фd2—e1 (Паузер — Файн, Ленинград, 1937) или 15. Фd2—c1 (Бронштейн — Рудаковский, XIV первенство СССР) игра бетых значительно свободнее. На мой взгляд в позиции после 13. Фd1—d2 в распоряжении черных есть более гибкий план игры, а именно 13... Лf8—f7 с идеей быстрой переброски ладьи на линию «d». После 13... Лf8—f7 14. d4—d5 e6 d5 (Интересно также Лd7) 15. Kf3—g5 Cf6 g5 16. Ce3:g5 Фd8—d7 17. c4 d5 Kc6—e5 особых преимуществ для белых не видно. Если 14. Лa1—d1, то после Лf7—d7 получается обоюдоострая позиция с непlothими шансами у черных. Ход 13... Лf8—f7 до сих пор не испытан в турнирной практике, и поэтому в настоящий момент еще рано делать определенные выводы о ценности этой идеи. Во всяком случае она ясно показывает, что позиция после Фd1—d2 не настолько скудна, чтобы прибегать к тактическому ходу Фd8—e7

(Окончание следует)

# Отдел партий

## № 74. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Л. Пахман

В. Смыслов

Матч Москва—Прага, 1946 г.

Примечания В. Смыслова

|           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0    | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5  |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6  |
| 8. c2—c3  | 0—0    |
| 9. h2—h3  | Kf6—d7 |

Новое, еще малонисследованное продолжение. Оно было впервые применено мною в чемпионате Москвы 1943 года в партии против М. Юдовича. Там последовало 10. d4 Cf6 11. Ce3 Ke7 12. Kf4 d2 Cb7 13. Cc2 c5 14. Kf1 Kc6, и черные, удачно перегруппировав свои фигуры, добились хорошей игры.

|            |        |
|------------|--------|
| 10. Cf3—c2 | Ce7—f6 |
| 11. d2—d3  | Kc6—e7 |
| 12. Kbl—d2 | c7—c5  |
| 13. Kd2—f1 | d6—d5! |

Обычно острый ход. Спокойнее было 13.. Cb7. Теперь белые могли создать любопытные осложнения. После 14. d4 cd 15. cd Cb7 16. de K. e5 17. K. e5 C. e5 18. ed Cf6 19. Фd3 Kd6 у белых лишняя пешка но они испытывают некоторые затруднения в развитии чернополюного слона

|           |     |
|-----------|-----|
| 14. d2—d4 | ... |
|-----------|-----|

Слишком стремительный выпад, приводящий лишь к ослаблению позиции собственного короля. Он бывает хорош в тех случаях, когда выяснена ситуация в центре, или при потоплении черной пешки на h6.

|           |        |
|-----------|--------|
| 14. d2—d4 | d5: e4 |
|-----------|--------|

Немедленно открывая линию «d» для операций в центре Черные не опасаются ответа 15. g5 ввиду 15... ef 16. Ф f3 Лb8 17. gf K: f6 18. Л: e5 Фf6 с последующим 19... Cb7 или 19... Kc6

|            |        |
|------------|--------|
| 15. d3: e4 | Ke7—g6 |
| 16. Kf1—e3 | c5—c4  |
| 17. Ccl—e3 | Фd8—c7 |
| 18. Kc3—b5 | ...    |

Сильнее 18. Kf5, подготавливая 19. Фd6 Черные, вероятно, ответили бы 18... Ce7, не опасаясь размена своего чернополюного слона

|            |        |
|------------|--------|
| 18. ...    | Cf6—e7 |
| 19. Фd1—e2 | Kd7—c5 |

20. Лal—d1

Cc8—b7

21. Ce3—c1

...

Обе стороны полностью развернули свои силы. Теперь ясно, что инициатива принадлежит черным, имеющим перевес на ферзевом фланге и удобную игру по ослабленным черным полям королевского фланга белых.

21. ... Лf8—e8!

Шаблонное 21... Лад8 приводит только к упрощениям, так как пункт d3 достаточно защищен. Ход в тексте усиливает угрозу вторжения Kf4 с атакой на пешку e4 после вскрытия линии «e».

22. Kf3—h2

Kc5—e6

23. Kh2—f1

Kg6—h4

Этот ход, подготавливающий 24... g6, ставит перед белыми серьезные задачи. Плохо 24. Ke3 из-за 24... Kg5. На 24. f3 могло последовать 24... g6 25. Khg3 Cc5+! 26. Kph2 Kf4 27. C: f4 ef 28. Kh1 Фb6 с решающим перевесом. Чтобы хоть немного освободиться, белые жертвуют пешку.

24. g4—g5

Ke6: g5

25. Ccl: g5

Ce7: g5

26. Kf1—e3

Фc7—b6

27. Ke3—d5

Фb6—e6!

Защита пешки h3 оказывается легкой, так как на 28. Kph2 неприятно 28... Cc8. Поэтому белые вынуждены к дальнейшему ослаблению позиции своей рокировки.

28. f2—f4

e5: f4

29. Kh5: f4

Фe6—e5

30. Фe2—f2

Ла8—d8

31. Лel—f1

f7—f5!

32. Лd1—e1

Cb7: d5

33. Kf4: d5

...

На 33. ed возможно, как простое 33... Ф: f4 34. Л: e8+ Л: e8 35. Ф: f4 C: f4 36. Л: f4 g5 с выгодным эндшпилем, так и острое 33... Ф: e1 34. Л: e1 Л: el+ 35. Kph2 C: f4+ 36. Ф: f4 Kg6! с атакой.

33. ... f5—f4!

Движение этой пешки, которая неприкосновенна ввиду 34... Лf8, быстро приводит к цели.

34. Kpg1—h1

f4—f3

35. Лf1—g1

Kh4—g2

36. Лel—d1

Ле8—f8

37. a2—a4

Cg5—h4

38. Фf2—d4

Фe5—g3

Белые сдались.

## № 75. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

В. Рагозин

М. Ботвинник

XIV первенство СССР

Примечания А. Сокольского

|           |        |            |        |
|-----------|--------|------------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  | 2. Kgl—f3  | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 | 4. Kf3—g5  | d7—d5  |
| 5. e4: d5 | Kc6—a5 | 6. Cc4—b5+ | c7—c6  |
| 7. d5: c6 | b7: c6 | 8. Cb5—e2  | h7—h6  |
| 9. Kc5—f3 | e5—e4  | 10. Kf3—e5 | Cf8—d6 |
| 11. d2—d4 | ...    |            |        |

Интересна жертва пешки, предложенная Р. Файном: 11. f4 Фc7 12. Kc3! В случае 12... C: e5 13. fe Ф: e5 14. 0—0 0—0 15. d4 белые, при материальном равенстве, имеют лучшие шансы.

|             |        |
|-------------|--------|
| 11. ...     | e4: d3 |
| 12. Ke5: d3 | Фd8—c7 |
| 13. Kbl—d2  | 0—0    |

Это сильнее, чем 13... Ce6, как сыграл Макогонов против Вересова в последнем туре XIII первенства СССР.

14. b2—b4!

Нехорошо 14. Kf3 из-за 14... Cc4 15. h3 C: f3 16. C: f3 Ле8+ 17. Ce2 Фе7, препятствуя рокировке. Лучшее продолжение здесь 14 h3 и 15. 0—0.

Ход 14. b4 и последующее энергичное возражение со стороны черных уже известны по партии Шпильман—Э. Кон (Стокгольм 1909 г.).

14. ... Kf6—d5!

Ввиду угрозы выиграть ферзя (15... Kc3), черные восстанавливают материальное равновесие, сохраняя сильную позицию фигур.

|             |         |
|-------------|---------|
| 15. Cc1—b2  | Kd5: b4 |
| 16. Kd3: b4 | Cd6: b4 |
| 17. 0—0     | Ла8—b8  |

Сильнее здесь 17... Лd8! как играл Э. Кон. Эта партия продолжалась: 18. Cd3 Фf4! 19. Kf3 Kc4 20. Cc1 Фf6 21. Лb1 Ce3 к выгоде черных.

18. Kd2—b3! Лf8—d8

Ошибка, как показывает остроумный ответ белых. Необходимо было предварительно разменяться конями.

После 18... K: b3 19. ab Лd8 (Но не 19... Cd6 ввиду 20. Фd4!) 20. Ce5 Л: d1 21. C: c7 Л: f1+ 22. Kp: f1 Лb7 у черных также оставались трудности, но меньшие, чем в партии.

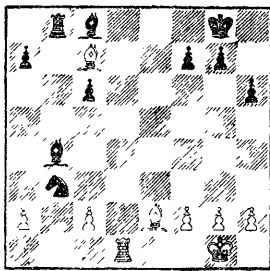
19. Cb2—e5! Лd8: d1

Повидимому от внимания Ботвинника ускользнул 22 ход белых, иначе он сыграл бы 19... Cd6 20. C: d6

Л: d6 21. Фе1 К: b3 22. ab Cf5. Правда, после 23. Фс3 в связи с угрозами Фс5 или Ла5 у белых небольшое, но ясное преимущество.

20. Се5: c7 Лd1: a1  
Прогривало 20... Л: f1+ 21. Л: f1 и черные не успевают разменяться на b3.

21. Лf1: a1 Ка5: b3  
22. Ла1—d1! ...



Эта неожиданность ставит черных в чрезвычайно затруднительное положение, в то время как шаблонное 22. ab Лb7 вело к быстрой ничьей.

22. ... Лb8—a8

Если 22... Лb7, то 23. Лd8+ Крh7 24. Cd3+ f5 24... g6 25. Се5) 25. Л: c8 Кd4 26. Са6 и белые выигрывают. Также и 22... Кс1 после 23. Лd8+ Крh7 24. Cd3+! К: d3 25. С: b8 не спасало черных.

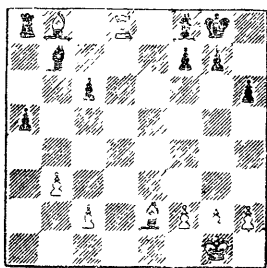
23. Лd1—d8+ Сb4—f8

Ведет к мертвой связке по восьмой горизонтали. Не лучше и 23... Крh7 24. Cd3+ g6 25. cb! (не 25. Се5 ввиду 25... Сb7 26. Лd7 Кс5 27. Л: f7+ Крe8 28. Сс4 Са6! или 28. С: g6 Лd8! 29. h4 Лd1+ 30. Крh2 Кd7, успешно защищаясь) 25... Сb7 26. Сb8 (26. Лd7 Ле8! 27. h4 Ле7) 26... a5 27. a4 и ни 27... Cd6 28. Л: d6 Л: b8 29. Лd7, ни 27... Се7 28. Лd7 не развязывает черных. Угроза 28. Сс4 должна решить игру.

24. a2: b3! ...

Досадная ошибка, усложняющая выигрыш Любопытно, что другой «естественный» ход 24. Cd6 после Сb7 25. Л: a8 С: a8 26. С: f8 приводил даже к проигрышу ввиду 26... Кd4! Выигрывало 25. cb! как это будет видно из дальнейшего.

24. ... Се8—h7  
25. Сс7—b8 a7—a5



26. f2—f3

При 24. cb! белые имели возможность сыграть 26. a4! Тогда создавалась этюдная позиция с выключенной черной ладьей. На доске полный цугцванг: 25... Са6 невозможно, ввиду 27. С: a6 Л: a6 28. Cd6. После 26... c5 27. Сс7 Л: d8

28. С: d8 теряется пешка a5. Наконец 26... g6 27. Сс4 Крg7 28. Се5+ Крg8 приводит к разгрому после 29. Лd7.

26. ... a5—a4  
27. b3: a4 Ла8: a4

Теперь ладья вырвалась на свободу!

28. Крg1—f2 ...  
Ничего не дает 28. Cd6 ввиду 28... Ла8.

28. ... c6—c5  
29. Крf2—e3 ...

Препятствуя 29... Лd4.

29. ... Сb7—c6

Маневром 28... c5 и 29... Сс6 черные обезвредили угрозу Се2—с4: f7+ и Лd7+, однако теперь у белых появляется другая возможность.

30. Се2—d3 Ла1—a8

31. Cd3—c4? ...

Непонятен отказ белых от намеченного 31. Се4. Вариант 31... Ла3+ 32. Крf4 g5+ 33. Кре5 С: e4 34. Кр: e4 Ла6 (или 34... Ла4+ 35. Крf5 Ла6 36. Се5) 35. Крd5 и затем Cd6 ведет к выигранному пешечному эндшпилю, ввиду сильной позиции белого короля.

31. ... Ла8—a3+

32. Кре3—d2 ...

Не 32. Крf4 ввиду 32... Ла4.

32. ... g7—g5

33. Лd8—c8 Сс6—d7

34. Лс8—d8 ...

Или 34. Лс7 Се8 35. Са7 Cd6 36. Лb7 Крf8, легко освобождаясь. Выигрыш белыми уже упушен.

34. ... Cd7—e6

35. Сс4—d3 Ла3—a8

36. Крd2—e3 Крg8—g7

Наконец-то черные получили возможность избавиться от неприятной связки и достичь ничьей.

37. Сb8—e5+ f7—f6

38. Лd8: a8 Сс6: a8

39. Се5—c7 Са8—c6

40. h2—h3 Крg7—f7

Ничья.

№ 76. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ

И. Бондаревский И. Болеславский

Примечания Б. Блюменфельда

1. d2—d4 Кг8—f6

2. Сс1—g5 ...

В этом турнире так же играли (и потерпели поражение) против Болеславского Котов и Тотуш Вряд ли случайно, что во всех этих партиях белые уже в дебюте получили худшую игру. Трудности, испытываемые белыми при столь разном развитии слона, объясняются ослаблением ферзевого фланга и особенно пункта b2.

2. ... Кf5—e4

3. Сg5—h4 c7—c5

4. f2—f3? ...

После этого черные получают явный перевес. Слабо также 4. e3 Фb6 или 4. c3 cd, и если 4. cd то 4... Фа5+ 5. Кd2 e5! На 4. Кd2 следует просто 4... К: d2 5. Ф: d2 cd 6. Ф: d4 Кс6. Относительно лучше 4. d4, что уже есть некоторое достижение для черных.

4. ... g7—g5!

5. f3: e4

Проигрывает пешку 5. Сg3 К: g3 6. hg Сg7 7. e3 Фb6.

5. ... g5: h4

Основной недостаток позиции белых — слабость черных полей. Болеславский использует это обстоятельство для комбинированной игры против пунктов b2 и e3 в связи с тактическими угрозами пункту c2.

6. e2—e3 Cf8—h6

7. Фd1—d3 ...

Иного нет. Авантюрное 7. Сс4 давало бы еще практические шансы после 7... e6 8. Фf3 с дальнейшим Ке2 и 0—0, но убедительнее всего опровергалось ходом 7... Фb6. Например: 8. Фh5 Фg6 9. Фf3 cd 10. ed Ccl!, или 9. Ф: g6 hg 10. Крf2 cd 11. ed Ccl! Если же сразу 8. Фf3, то 8... Ф: b2.

7. ... Kb8—c6

Теперь нельзя 8. Кс3 Kb4 9. Фе2 С: e3 и т. д.

3. Кb1—d2 c5: d4

Конечно, не 8... Kb4 9. Фс3 С: e3 10. dcl

9. e3: d4 Фd8—h6

Вынуждая белых занять невыгодное положение конем; как указывает Болеславский, плохо 10. Кgf3 Ф: b2 11. Лb1 С: d2+ 12. К: d2 Ф: d4.

10. Кd2—b3 a7—a5

11. a2—a4 d7—d5!

12. Кg1—f3 ...

Явно без шансов 12. ed Kb4; например: 13. Фb5+ Ф: b5 14. С: b5+ Крf8 или 13. Фе4 Фd6. Белые вынуждены играть Cd3, оставаясь с разбитой позицией. Теперь белые стремятся рокировать и получить атаку против черного короля. Их план, однако, не удается, ибо черные вынуждают размен ферзей.

12. ... Кс6—b4

13. Фd3—d1! ...

Чтобы на 13... de продолжать 14. Сb5+ Крf8 15. Ке5 с атакой за пешку.

13. ... 0—0

14. Cf1—d3 Kb4: d3+

15. Фd1: d3 Фb6—g6!

Вынуждая следующий ответ, так как плохо 16. ed Cc5

16. Кf3: h4 Фd6 e4+

17. Фd3: e4 d5: e4

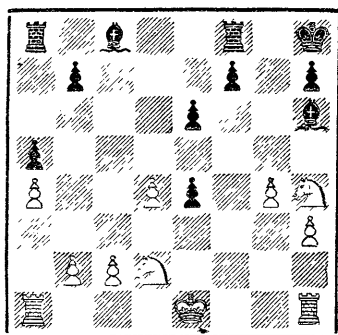
Два сильных слона против двух коней, из которых один занимает плохое положение на h4, уже само по себе значительное преимущество. Сейчас белым нужно освободить поле для отступления коня, но это дает черным возможность образовать в дальнейшем две связанные проходные пешки.

18. g2—g4 Крg8—h8

Провоцируя белых на 19. Кf5 С: f5 20. gf Лg8 21. Крf2 Лg5 22. Кре3 Лg4+ с последующим 22... Ла28 или 21. Лf1 Лс2 22. Лf2 Лg8.

19. h2—h3 e7—e6

20. Кf3—d2 ...



20. ... f7—f5

Предпочтительнее было сначала оживить слона с8, продолжая 20... b6 21. Лf1 Сa6 22. c4 С:d2+ 23. Кр:d2 С:c4 или 21. c4 Ch7 22. Лf1 Лад8 23. Kb3 Са6, если же белые, избегая этих вариантов, не двигают пешки с2 и не ставят ладью на f1, то тогда уже проходные пешки черных беспрепятственно наступают.

21. Лh1—f1 Ла8—a6

Сейчас b7—b6 не имеет прежней силы ввиду давления белых на пункт f5. Черные избирают окольный путь для развития ладьи, так как после 21. ... Cd7 у нее в связи с необходимостью держать слона на с8 или d7 останется только одна из вертикалей «с» или «d». Однако, на 6-й горизонтали черную ладью может беспоконить конь. Проще было поэтому 21. ... Cd7 с последующим Лад8. Любопытно, что невыгодно для черных сразу двигать свои проходные пешки. Например: 21. ... e3? 22. Кc4 Ла6 23. Кg2 f4, и теперь не 24. h4 Лс6 25. h3 Л:c4! 26. bc f3, а сразу 24. g5 С:g5 25. Кg:e3, или 21. ... С:d2+ 22. Кр:d2 f4 23. Лаe1 e3+ 24. Кpd1, угрожая 25. Л:e3 или 25. Кg2 В приведенных вариантах играет роль недостаточная защищенность ладьи f8, чем объясняется, очевидно, следующий ход черных.

22. Kh4—g2 Kph8—g8  
23. h3—h4 Ла6—b6  
24. Kd2—c4 Лb6—c6  
25. b2—b3 b7—b6

Болеславский считает, что он напрасно отказался от взятия пешки ходом 25. ... f2 «Потому что 26. Кgе3 Сg7 27. Л:f8+ Кр:f8 28. К:g4 (Иначе 28. ... h5) 28... С:d4 29. Лd1 e5 30. К:e5 С:e5 31. К:e5 Л:c2 черные должны выиграть». Но этот вариант не форсированный, белые, например, вместо 28. К:g4 могут играть 28. Лd1 h5 29. d5 ed 30. Л d5; или вместо 26. Кgе3 возможно 26. Л f8+, чтобы на 26... Кр:f8 или на 26... С:f8 продолжать 27. Кpf2 и в зависимости от хода противника, 28. Кре3, или 28. Кpg3, или 28. Ле1. На этом примере сказывается эффективность практического мышления за доской сравнительно с мышлением при комментировании. За доской Болеславский исходил из ясного рассмотре-

ния, что связанные проходные пешки дают ему шансы на выигрыш, и разбивать их нет никаких оснований.

26. Лf1—f2 ...

Заблаговременно защищая пункт с2. Больше шансов давало 26. gf ef 27. Кf4 Са6 28. d5, на что Болеславский указывает 28... С:c4 29. Лg1+ Кpf7 30. bc С:f4 31. dc Лс8 с опасными проходными пешками за качество.

26. ... Сс8—a6  
27. Кc4—e5 Лс6—d6  
28. g4—g5 Ch6—g7  
29. c2—c3 ...

Проигрывает пешку, но на 28. 0—0—0 черные продолжают либо 29. ... Л:d4 30. Л:d4 С:e5, и проходные пешки черных решают игру, либо более прозаически 29... Лfd8 30. Лfd2 f4 31. К:f4 e3, выигрывая качество или фигуру.

29. ... Лf8—c8!  
30. Ke5—c4 Са6:c4  
31. b3:c4 Лс8:c4  
32. Ла1—a3 ...

На 32. Кpd2 может следовать как 32. ... Л:c3, так и 32... Лс:d4+ 33. cd С:d4. Вообще, партия уже решена.

32. ... Лd6—c6 33. Кpe1—d2 Cg7—f8 34. Ла3—b3 Лс4:a4 35. Кg2—e3 Ла4—a2+ 36. Кpd2—e1 Ла2:f2 37. Кpe1:f2 a5—a4 38. Лb3—b1 a4—a3 39. Ке3—d1 f5—f4 40. Кpf2—e2 Кp28—f7 41. h4—h5 Cf8—e7 42. Лb1—a1 b6—b5 43. Кре2—f1 e4—e3, и белые вскоре сдались.

#### № 77. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. Батуев

Е. Столяр

Чемпионат Ленинграда 1945 г.

Примечания В. Панова

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 c7—c6 4. e2—e3 Kg8 — f6  
5. Kgl—f3 Kб8—d7

Здесь черные при желании могли ходом 5... Ке4 перейти в вариант «стонуолт», который при запертом ферзевом слоне белых дает черным приемлемую игру.

6. Cf1—f3 d5:c4

Ближайшие ходы составляют изобретенный А. Рубинштейном знаменитый меранский вариант, который уже свыше 20 лет привлекает внимание теоретиков всего мира. Черные отмечают развитие слона на b7 и продвижение с6—с5.

7. Cd3:c4 b7—b5  
8. Cc4—d3 a7—a6  
9. e3—e4 c6—c5  
10. e4—e5 c5:d4  
11. Kc3. b5 Kd7:e5  
12. Kf3:e5 a6:b5  
13. 0—0 ...

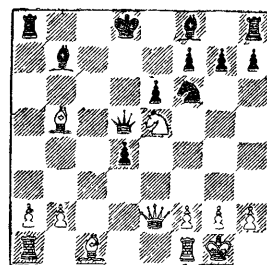
Наряду с ходом в тексте хорошо здесь и 13. Фf3, что ведет к очень сложной позиции.

13. ... Фd8—d5

14. Фd1—e2 Cc8—b7

Оригинальная идея С. Фреймана. Хотя король и лишается рокировки, угрозы черных на королевском фланге дают им хорошие контршансы.

15. Cd3:b5+ Kpe8—d8



16. f2—f3 ...

Ход Лебенфиша, предложенный вместо 16. f4, на что черные отвечают 16... Cc5 17. Cd3 Кре7 и затем Лhd8, подготавливая в противовес наступлению белых пешек на ферзевом фланге продвижение в центре.

Несмотря на фактическую неудачу хода в тексте, его осуждать рано, так как белые не использовали своих возможностей.

Мне кажется очень многообещающим ход 16. Кf3. Белые прикрывают пункт g2 и стремятся как можно скорее использовать опасное положение черного короля. На 16... Cc5 или 16... Cd6 следует 17. Лfd1, например, 17... Кре7 18. Се3 и нельзя 18... e5 из-за 19. С:d4.

16. ... Cf8—c5

17. Kpg1—h1 ..

После 17. Cd3 Кре7 18. a3 Лhd8 центральные пешки черных быстро переходят в наступление.

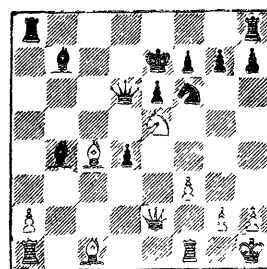
17. ... Кфd8—e7

18. Ch5—c4 Фd5—d6

19. b2—b4! ...

Эта позиционная жертва пешки дает белым прекрасные тактические шансы. Черные вынуждены ее принять, так как после отступления слона белые играют 20. a4 и 21. Са3 с опасными угрозами.

19. ... Cc5:b4



20. Cc1—f4? ...

Белые явно не предвидели ошеломляющий ответ черных, иначе они сыграли бы 20. Лb1!, после чего получается крайне интересная и богатая возможностями игра. Угрожает, конечно, 21. a3, что не так просто

парировать. Плохо, например, 20... Cд5? из-за 21. Л: b4 Ф: b4 22. С: d5 К: d5 23. Кс6+. На 20... Кd5 белые, повидимому, могут пойти на жертву ферзя путем 21. а3 Кс3 22. Л: b4 К: e2 23. Л: b7+, и у белых получается три легких фигуры за ферзя при активной позиции.

На 20... Лhb8 (после 20. Лb1) ход 21. Сf4 уже очень опасен, поскольку вскрытие линии «h» не опасно белым.

Если же черные играют 20... Лab8, то белые могут жертвовать качество 21. К: f7 (или 21. Л: b4 Ф: b4 22. К: f7) и в обоих случаях черные должны немедленно вернуть качество и пожертвованную пешку; 21. К: f7 Кр: f7 22. Л: b4 Сd5 или 21. Л: b4 Ф: b4 22. К: f7 Сd5 (хуже 22... Лhe8 из-за 23. Кg5!)

Повидимому, это наиболее приемлемый для обеих сторон вариант.

20. ... Кf6—h5!!

Эта жертва в основном продиктована общими соображениями и интуицией.

21. Ke5—g6+ h7: g6  
22. Cf4: d6+ Сb4: d6

Каков баланс? За ферзя черные уже имеют две легкие фигуры и пешку, не считая того, что ряд белых фигур, включая короля, остались под угрозой (23... Кg3+), от чего не спасает и ход 23. Крг1 из-за ответа 23... С: h2+, с гарантированной при желании ничьей.

23. Фе2—b2 Ла8—b8  
24. Фb2: d4 ...

Угрожало и 24... С: f3 и 24... Кg3+. Однако, после взятия пешки открывается важная диагональ а7—g1, которая и приносит черным победу.

24. ... Лb8—с8

Угрожает 25. ... Кg3+, и 26... Сс5.

25. Лf1—f2 ...

Печальная необходимость! Не лучше и 25. g4 из-за 25... Кg3+ 26. Крг2 К: f1 (Но не 26... Л: h2+? 27. Кр: h2 Кf5+ 28. Ф: d6+). Ана естественный и опасный с виду ход 25. Лfb1 следует новый удар 25... Сd5!, и у белых нет защиты от потери фигуры. Например, 26. С: d5 Кg3+ 27. Крг1 Ке2+, или 26. Фh4+ g5! 27. Ф: g5+ f6 и т. д.

25. ... Сd6—с5

26. Фd4—h4+ Kh5—f6

27. Фh4—g3 Сс5—d6

Еще сильнее примитивное 27... С: f2 28. Ф: f2 Л: c4, и если 29. Фа7, то 29... Лс7 30. Лb1 Ла8.

28. f3—f4 Кf6—е4

Хорошо было и 28... Л: c4, получая тон легких фигуры за ферзя при непрекращающейся атаке.

29. Фg3—b3 Ке4: f2+

30. Кrh1—g1 Лс8—b8

31. Крг1: f2 Лh8: h2

32. Сс4—f1 ...

Соглашаясь на проигранный эндшпиль, так как при любом другом ходе после 32... Л: g2+ гибнет по меньшей мере фигура.

32. ...

33. Cf1: g2

На 33. Фе3 или 33. Фс3 следует 33... Лb2+.

33. ...

34. a2: b3

35. Ла1—a4

Cb7: g2

...

Лb8: b3

Лh2—h4

...

И при сохранении ладей эндшпиль, несмотря на разноцветных слонов, безнадежен ввиду грозной пешечной массы черных.

35... Лh4: f4+ 36. Ла4: f4 Сd6: f4 37. b3—b4 Cf4—c7 38. Cg2—c6 g6—g5 39. b4—b5 f7—f5 40. Kpf2—e3 Кре7—d6 41. Сс6—e8 Kpf6—e5 42. Се8—d7 g5—g4 43. Кре3—f2 f5—f4 44. Kpf2—g2 Сс7—b6 45. Cd7—e8 Кре5—d5 46. Kpg2—h2 Сb6—c7 47. Kph2—g2 f4—f3+ 48. Kpg2—f2 Kpd5—e5. Белые сдались.

№ 78. ГАМБИТ ЭВАНСА

А. Сокольский

Н. Копаев

Турнир в Черновцах 1946 г.

Примечания А. Сокольского

1. e2—e4

e7—e5

2. Kg1—f3

Kb8—c6

3. Cf1—c4

Cf8—c5

4. b2—b4

Сс5: b4

5. c2—c3

Cb4—c5

6. d2—d4

e5: d4

7. 0—0

d4—d3

Считается одним из лучших продолжений. Слабее 7... dс 8... С: f7+ Кр: f7 9. Фd5+ Kpf8 10. Ф: c5+ d6 11. Ф: c3

Другая возможность 7... d6 8. cd Сb5 приводит к так называемой нормальной позиции гамбита Эванса. К сожалению, это классическое продолжение совершенно не проверено в современной практике.

8. Kf3—g5

Kg8—h6

9. Kg5: f7

Kb6: f7

10. Сс4: f7+

Kpe8: f7

11. Фd1—h5+

g7—g6

12. Фh5: c5

d7—d6

13. Фс5—d5+

Сс8—e6

14. Фd5: d3

...

В оценке этой позиции мнения расходятся. Черные опередили белых в развитии, но им еще надо потратить время, чтобы совершить искусственную рокировку. У белых слабы пешки ферзевого фланга, у черных слаб королевский фланг. Я все же предпочитаю игру белых, так как полагаю, что они могут создать опасную атаку.

14. ...

Фd8—h4

Обычно играют 14... Лhe8. Ход в партии не хуже, поскольку у белых отнимается возможность поставить ферзя на g3, что существенно для атаки.

15. f2—f4

Лh8—f8

16. Kb1—d2

Kpf7—g8

17. Kd2—f3

Фh4—f6

Препятствуя c3—c4 и затем Сb2

18. Cc1—e3

Фf6—f7

Начиная борьбу за важное поле c4 — вполне естественный план, против которого не легко найти возражение.

19. Kf3—d2

Кс6—a5

20. f4—f5

Се6—c4

21. Kd2: c4

Фf7: c4

Черные добились своего и на первый взгляд стоят лучше. Размен ферзей явно к их выгоде. Неожиданная жертва пешки меняет картину.

22. Фd3—d2!

Фс4: e4

Лучше здесь, как указал Копаев, 22... Кс6. Все же после 23. Ch6 J1f7 24. fg hg 25. J1: f7 Ф: f7 26. J1f1 Фh7 27. Cg5 J1f8 28. Cf6 слон попадает на важную диагональ и преимущество белых бесспорно

23. J1f1—f4

Фe4—e5

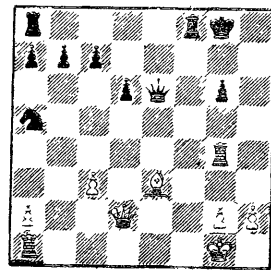
24. f5: g6

h7: g6

25. J1f4—g4

Фe5—e6

Проигрывает 25... J1f6 26. Cd4 или 25... Фg7 26. Ch6. На 25... Фf5 или 25... Фh5 следует 26. J1g5



26. Ce3—d4!

...

С решающим эффектом слон попадает на главную диагональ. От угрозы Фh6 нет удовлетворительной защиты.

26. ...

Фe6: g4

27. Фd2—h6

Лf8—f6

Единственная возможность оттянуть развязку. Не убежать черному королю при 27... Kpf7 из-за 28. J1e1!

28. Cd4: f6

Kpg8—f7

29. Фh6—g7+

Kpf7—e6

30. Ла1—e1+

Кре6—d5

31. Фg7: c7

Ка5—с6

32. Фс7: b7

Ла8—b8

33. Фh7—f7+

Kpd5—c5

34. Фf7—c7

Фg4—f5

35. Cf6—d4+

Крс5—d5

36. Cd4—f2!

Лb8—c8

37. Фс7—b7

Kpd5—c4

38. Фb7—b3+

Крс4—d3

39. J1e1—e3+

Kpd3—d2

40. Фb3—b2+

Черные сдались.

## ПОПРАВКА

В № 4 журнала «Шахматы в СССР» на стр. 90 (см. заметку «К партии № 117») напечатано после хода 22... Ла8—b8 Следует читать после хода 22... Лf8—b8.

# По Советскому Союзу

**Киев.** Первенство УССР по шахматам закончилось победой мастера Б. Блиндера, набравшего 8½ очков из 11. II—V места поделили Калинин, Каплан, Коврижкин и Коган — по 7 очков.

**Баку.** В чемпионате Бакинского гарнизона первое место занял младший сержант Колесников — 11½ очков из 14, второе место занял стажный лейтенант Дзамуков — 10½, третье — лейтенант Арзуманян — 9 очков.

**Рига.** Целый месяц длился чемпионат Латвийской ССР по шахматам. В третий раз первое место и звание чемпиона республики завоевал мастер А. Кобленц. Не проиграв ни одной партии, он набрал 14 очков из 17 возможных. Второе место, отстав от победителя на 2 очка, занял Страутман. В этом турнире он показал себя незаурядным тактиком, хорошо разбирающимся в комбинационных осложнениях. Третье место с результатом 11 очков занял Солманис; своему успеху он обязан прекрасному финишу, где он выиграл 6 партий из 7! 4-е и 5-е место поделили чемпион Риги Бейлин и Безручко, набравшие по 10½ очков. Бейлин — шахматист преимущественно позиционного стиля, хорошо разыгрывает эндшпиль; Безручко — остроумный тактик, оригинально трактует дебютную стадию партий. Ниже своих возможностей сыграли Межгайлис и Мелнгайлис; первый набрал 9½, второй — 9 очков. С организационной стороны турнир оставлял желать лучшего. Помещение для игры было избрано неудачно, зрителей было мало.

★ Закончился розыгрыш первенства Латвийской республики по шахматам. Первое место с прекрасным результатом в 13½ очков из 15 занял мастер Романов, второе место досталось бывшему чемпиону Шадурскому — 12 очков.

**Сталинград.** Закончилось шахматное первенство области. Первое место завоевал мастер Д. Гречкин, набравший 12 очков из 14 возможных. Второе место занял студент механического института Р. Сурков — 10 очков.

**Челябинск.** После 20-дневной напряженной борьбы закончился шахматный чемпионат города. Звание

чемпиона Челябинска по шахматам на 1946 год завоевал Богданов, набравший 9½ очков из 11 возможных. Второе место занял прошлогодний чемпион города Радченко, отставший от победителя на 2 очка.

**Воркута.** Здесь состоялся шахматный матч между командами «Динамо» Воркуты и Абези. Игра происходила на 8 досках. Выиграли шахматисты Воркуты со счетом 10½ : 5½.

★ Первое место в городском турнире занял сильнейший шахматист города Коровин, набравший 11 очков из 13. Второе место занял инженер ТЭЦ Шлыков — 10½ очко.

**Сыктывкар.** Городской Дом пионеров провел шахматный турнир учащихся школ № 12 и № 14. Первое место завоевал ученик 10 класса школы № 12 Каниболоцкий, набравший 10 очков из 13.

**Воронеж.** Закончился областной шахматный турнир с участием гроссмейстера С. Флора (вне конкурса). Первенство области завоевал мастер Жуховицкий, разделивший с Флором 1 и 2 места. Оба набрали по 12 очков из 13 возможных. Партия между двумя первыми призерами закончилась ничью. Многолетний чемпион области кандидат в мастера Петров отстал от них на 3 очка, разделив 3 и 4 места вместе с Загоровским.

★ В помещении окружного Дома офицеров недавно происходил шахматно-шашечный матч между командами Воронежа и Тулы. С каждой стороны участвовало по 7 шахматистов и 4 шашкиста. Матч закончился со счетом 14½ : 7½ в пользу команды Воронежа.

**Горький.** Товарищеская встреча между командами завода имени Сталина и управления Верхне-Волжского речного пароходства закончилась победой заводских шахматистов. На первой доске Перфильев одержал победу над чемпионом города Зелинским, на второй — кандидат в мастера Гильман выиграл у Черникова. Общий счет матча 6 : 4 в пользу команды завода имени Сталина.

**Смоленск.** На днях закончился десятый областной шахматный чемпио-

нат. Первое место занял Лернер, набравший 8½ очков из 11 возможных, на второе вышел Кильматов — 8 очков.

**Пенза.** Более месяца продолжался турнир рабочих Кузнецкой обувной фабрики. 11 шахматистов фабрики приняли участие в соревновании. Первое и второе места заняли Циленюк и Пашенко, набравшие по 8 очков из 11.

**Хасав-Юрт.** Закончилось шахматное первенство города. Первое место занял преподаватель педучилища Шигалин; его результат — 12 очков из 15 возможных. Второе место занял ученик 10-го класса школы № 1 Коновалов.

**Ленинабад.** После упорной борьбы первое место в городском шахматном чемпионате занял Гольдштейн, выигравший все (!) 11 партий. Второе место занял Банюфт — 8½ очков.

**Шуя.** 20 дней продолжался турнир на звание чемпиона города. Первенство оспаривали 13 сильнейших шахматистов фабрик, заводов и учреждений города. Победителем вышел Власов, выигравший все 12 партий (!). Второе и третье места заняли Бубнов и Сосков, набравшие по 8 очков.

**Ульяновск.** В шахматном первенстве города участвовало 12 квалифицированных шахматистов. Победителем вышел многолетний чемпион города Храмов, не проигравший ни одной партии; его результат 10 очков из 11 возможных, второе место занял первокатегорник Бобров.

**Воткинск.** Здесь состоялся матч команд сильнейших шахматистов Ижевского и Воткинского заводов. Матч выиграли воткинцы.

**Балхаш.** Сто одиннадцать шахматистов и шашкистов приняли участие в отборочных турнирах. В финальном шахматном турнире — первое место и звание чемпиона города завоевал Делекторский, набравший 13 очков из 16 возможных; в шашечном турнире — первое место занял Кириченко.

**Батуми.** В военном госпитале состоялась встреча шахматистов спортивных обществ «Динамо» и «Медик». Победили шахматисты общества «Динамо» со счетом 6 : 4.

# За рубежом

## Шахматы в Кубе

(Письмо из Гаванны)

Гаванский шахматный клуб был основан еще в 1885 году доктором Карлосом Финлей, мастером Гольмайо и другими видными шахматистами Кубы. Этот клуб первым чемпионом мира Стейнником был назван «Eldorado del Ajedrez» («золотая земля шахмат»). В то время гаванский клуб считался ведущим шахматным центром в стране.

В гаванском клубе были разыграны три матча на первенство мира: первый матч Чигорин—Стейниц в 1889 г., затем между ними же матч в 1892 г. и матч Ласкер—Капабланка в 1921 г. Капабланка здесь начал свои первые шаги на шахматном поприще. Клуб в разное время посетили Морфи, Стейниц, Капабланка, Ласкер и Алехин.

Гаванский шахматный клуб провел у себя три международных турнира. Первый из них был организован в 1913 г. и закончился победой Маршалла. Во втором турнире, состоявшемся в 1940 г., первое место завоевал Кэджэн, вслед за ним стали Франциско Планас и Мигуэль Алеман (все трое не проиграли ни одной партии). Третий турнир, организованный Кубинской шахматной федера-

цией и протекавший между 25 марта и 5 апреля 1946 г., насчитывал шесть участников, а именно, бельгийско-американского мастера Г. Колтановского, мастера Мигуэля Колона представлявшего шахматную федерацию Порто-Рико; кубинского мастера Мигуэля Алемана, участника чемпионата Центральной Америки в 1938 г. и международного турнира в Буэнос-Айресе в 1939 г.; кубинского мастера Франциско Планаса, обладателя своеобразного рекорда одновременной игры с консультантами (он играл на 103 досках против 618 чел.; сеанс происходил в 1940 г. в Гаванне); Хозе Алонзо, представителя провинции Пинар-дель-Рио; шахматистки Сары Кастеллон, трижды выигравшей женское первенство Кубы. Распорядителем турнира был доктор Анжель де Альбеар — президент Кубинской шахматной федерации. Турнир проходил в два круга и закончился со следующим результатом: Г. Колтановский 7½ очков, М. Алеман — 6½, М. Колон — 6; Ф. Планас — 5, Х. Алонзо — 4½ и С. Кастеллон — 1 очко.

Ниже приводится одна из партий турнира.

№ 79 Дебют Колле. Г. Колтановский—Х. Алонзо. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kgl—f3 e7—e6 3. e2—e3 b7—b6 4. Kb1—d2 Cc8—b7 5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kf3—e5 a7—a6 7. f2—f4 Kb8—d7 8. Fd1—f3 c7—c5 9. c2—c3 Fd8—c7 10. 0—0 Cf8—d6 11. Jfl—f2 g7—g6 12. g2—g4 h7—h6 13. g4—g5 Kf6—g8 14. Ff3—h3 Kd7—f8 15. Kd2—f3 h6—h5 16. b2—b3 Kg8—e7 17. Cel—b2 Jh8—g8 18. Lal—e1 Ke7—f5 19. c3—c4 c5—d4 20. e3—d4 d5—c4 21. Jf2—c2 Fc7—d8 22. Cd3—c4 Kf5—e7 23. Ke5—f7 Kpe8—f7 24. Cc4—e6+ Kpf7—g7 25. f4—f5 Ke7—f5 26. d4—d5+ Kpg7—h7 27. Ce6—f5 Cd3—c5+ 28. Jc2—c5 b6—c5 29. Fh3—h5+. К. ПАЛАСИО.

### АНГЛИЯ

★ По окончании Лондонского турнира Эйве дал сеанс в клубе «Гамбит» с результатом 15—5=6. Двух дней позже в этом же клубе выступил Деанкер +22—6=3.

★ Александер и Мильнер-Барри награждены орденами за заслуги в годы войны.

### США

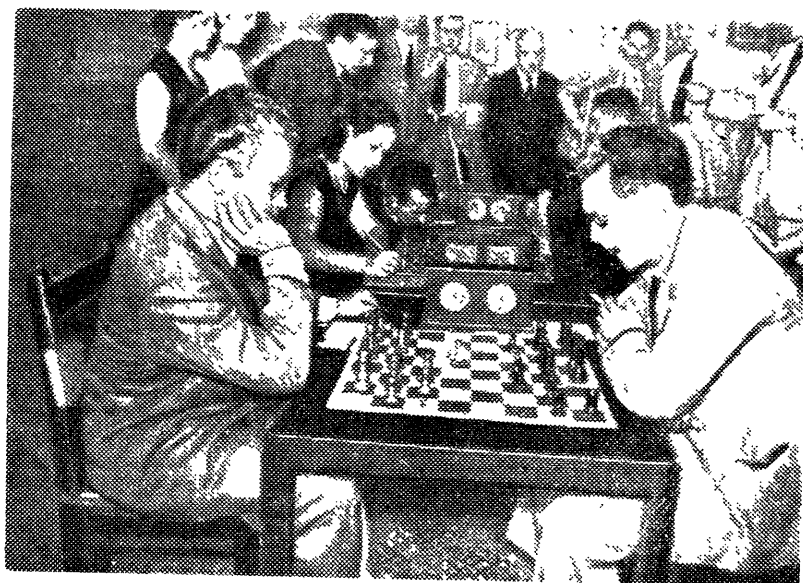
★ Деанкер принял вызов Стейнера сыграть с ним матч из 10 партий на звание чемпиона США. Матч намечено провести в Лос-Анжелесе.

★ В США организация Ассоциация американских шахматных мастеров (председатель — Эд. Ласкер).

★ Шахматная федерация США установила новый порядок комплектования чемпионатов США. К участию в первенстве 1946 г., которое состоится осенью текущего года при 22 участниках, персонально приглашаются Деанкер, Гольмайо, Кэджэн, Пинкус, Решевский, Стейнер и Файн, а пятнадцать других участников определяются в результате отборочных турниров, проводимых по территориальному принципу в семи зонах.

★ Первенство Манхэттенского клуба в Нью-Йорке выиграл Кевин с 13 очками (из 16). Второе и третье места разделили Деанкер и Пинкус, набравшие по 12 очков. Далее следует Шварц 11, Р. Бэри 10 и т. д. В чемпионате клуба «Маршаль» лидирует Сейдман выиграв Сантасьера, Фейдженса и Эд. Ласкера. Стейнер перед Гастингсом и Лондонским турнирами одержал победу в чемпионате Калифорнии с 14 очками из 15, вторым был Болотов 11.

★ В начале июля в Чикаго состоится первый в США юношеский чемпионат (предельный возраст для участников — 19 лет).

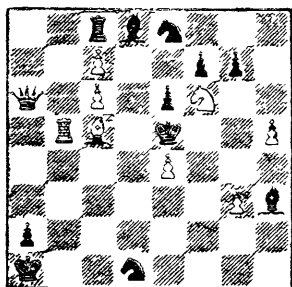


На турнире Кубинской шахматной федерации (снимок получен из Гаванны)

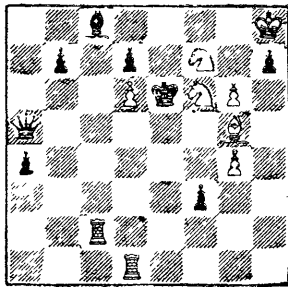
# Композиция

## Результаты конкурса памяти Л. И. Куббеля

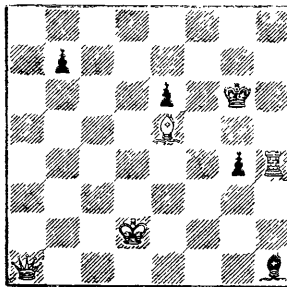
№ 50 Л. ЛОШИНСКИЙ  
(Москва)  
I премия



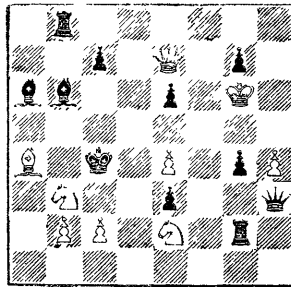
№ 51 Л. ЛОШИНСКИЙ  
и В. ШИФ  
II премия



№ 52 А. НЕМЦОВ  
(Москва)  
III премия

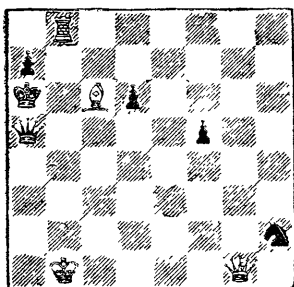


№ 53 В. БРОН  
(Свердловск)  
IV премия

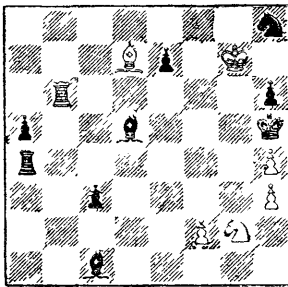


М А Т В З Х О Д А

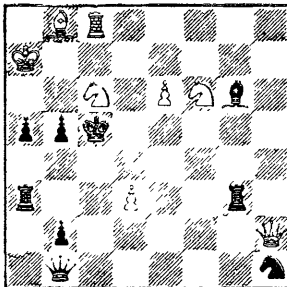
№ 54 Э. ПАЛЬКОСКА  
(Прага)  
I почетный отзыв



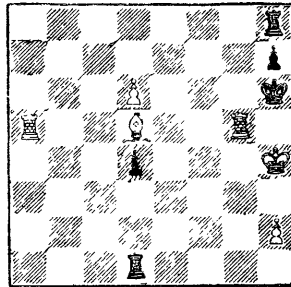
№ 55 А. ЯРОСЛАВЦЕВ  
(Курск)  
II почетный отзыв



№ 56 З. БИРНОВ  
(Сталинград)  
III почетный отзыв



№ 57 Г. ЗАХОДЯКИН  
(Москва)  
IV почетный отзыв



М А Т В З Х О Д А

### РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВОК

Конкурс, посвященный памяти выдающегося мастера композиции Л. И. Куббеля, явился первым послевоенным соревнованием советских шахматных композиторов.

В нем приняло участие 22 автора, приславших 48 двухходовок. Наряду с ведущими композиторами в конкурсе участвовала и молодежь, впервые выступавшая в большом всесоюзном соревновании.

Большим недостатком конкурса явилось значительное количество дефектных композиций. По разным причинам (побочные решения, нерешаемость, дуалии) из конкурса исключено 15 задач, в числе которых были произведения, могущие занять высокие места.

Из оставшихся 33 задач выделено 8 лучших, среди которых и распределены отличия.

I премия. Задача № 39 м. А. Гуляева.

Безусловно лучшая задача конкурса. В известной теме самосвязи-

вания мастер Гуляев нашел очень оригинальный нюанс. Изящное построение и интересная побочная игра создают впечатление высокой художественной законченности.

2 премия. Задача № 40 м. А. Гуляева и Л. Лошинского.

Сложный таск на новую тему: в 4 вариантах черные одновременно перекрывают по 2 своих фигуры. Трудность темы не позволила авторам активно использовать черные фигуры.

3 премия. Задача № 41 А. Козлова.

Хорошая задача на тему продолженной защиты. Игра черных коней приводит к 4-м тематическим вариантам с интересным содержанием. Построение задачи вполне рационально.

I-й почетный отзыв. Задача № 42 А. Доборджинидзе.

Грузинский композитор в 5 вариантах представил тему устранения двойной угрозы. Тематическая игра черных и белых фигур очень точна

и содержательна, по конструкции задача на высоком уровне. К сожалению, обе угрозы слишком грубы. 2-й почетный отзыв. Задача № 43 А. Кузнецова.

В главных вариантах проходит «Московская тема» в сочетании с яркой и разнообразной игрой. Любопытны варианты с «переключением» белых фигур на поле с4. Такая трактовка известной темы Сомова представляется оригинальной.

3-й почетный отзыв. Задача № 44 Л. Загоруйко.

Острая по содержанию задача. В двух полноценных вариантах проходит тема Исаева в сочетании с «комбинациями в попытках на матующем ходу». В иллюзорной игре, в форме «белых комбинаций» проведена тема Плахуты.

1-й похвальный отзыв. Задача № 45 И. Яновича.

На фоне взаимных перекрытий ладьи и слона черных молодой автор представил интересный стратегический комплекс.

2-й похвальный отзыв. Задача № 46 В. Брона.

Довольно замечательные варианты с перекрытиями черных фигур, в которых матующая фигура перемещается на одно поле по линии перекрытия. Удачен и первый ход, меняющий ответ на шах белому королю.

Задачи, отмеченные по разделу двухходовок, были помещены в № 5 журнала аз текущий год.

Судья конкурса  
**А. БАТУРИН.**

### РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВОК

На конкурс поступило 37 задач. Исключив задачи с различными дефектами (задачи Доборджинидзе, Пономарева, Лободинского, Вальциныш, Брона) были отобраны 8 лучших задач.

1 премия. Задача № 50 Л. Лошинского. Сложное блокирование, особенно трудно сочетать с правильными матами, так как механизм предусматривает выключение белой фигуры. Значительные технические трудности удачно разрешены автором, который представил эту тему в трех вариантах с разнообразными заключительными матовыми позициями.

2 премия. Задача № 51 Л. Лошинского и В. Шифа. Тема клангана, осуществленная движением черной пешки b7. Тема проходит на первом и продолжается на втором ходе черных. В задаче два тематических варианта. Удачное построение.

Эта задача уже участвовала в конкурсе газеты «64», где также получила второй приз, но затем была исключена, так как была опубликована без пешки h7 и имела побочное решение (1. Лс5). Согласно решению центральной комиссии по шахматной композиции, задачи и этюды, опубликованные или участвовавшие в конкурсе, но дисквалифицированные вследствие обнаружения дефектов, имеют право, после исправления, вновь участвовать в конкурсах.

3 премия. Задача № 52 А. Немцова. Изящная задача с тихими вторыми ходами и четырьмя правильными матами.

4 премия. Задача № 53 В. Брона. Тема незаметных перекрытий в трехходовке с правильными матами представлена, вероятно, впервые в этой задаче.

1-й почетный отзыв. Задача № 54

Э. Палькоска. Борьба против черного ферзя, которая в 5 вариантах заканчивается пятью правильными матами. Решение, однако, довольно грубовато.

2-й почетный отзыв. Задача № 55 А. Ярославцева. Занятная комбинация «Новотный» — проходит на первом ходу белых и при защитах черных. Отсутствие тематических ложных следов на втором ходу белых (при тематических защитах) делает весь замысел недостаточно логичным.

3-й почетный отзыв. Задача № 56 З. Бирнова. Четыре самосвязывания черных фигур.

4-й почетный отзыв. Задача № 57 Г. Заходякина. 13 отступлений на втором ходу белого слона. Вряд ли это ново, но я не нашел в литературе подобной задачи.

Судья конкурса, мастер по шахматной композиции

**А. ГУЛЯЕВ.**

### К КОНКУРСАМ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ НА 1946 г.

Объявленные в № 1 журнала, как полугодовые, конкурсы двухходовок, трехходовок и этюдов продолжают на 1946 г. как годовые.



Начата игра в турнире № 10 (3-я категория). Участвуют: 1. Б. Архачгельский (Горький). 2. С. Толстой (Москва). 3. И. Крамарь (Красная Армия). 4. В. Носов (Москва). 5. Б. Коскин (Горький). 6. В. Чунаков (Горький). 7. Л. Маркиз (Москва). 8. Л. Эларт (Рига). 9. С. Шафаренко (Киев). 10. Н. Волынский (Свердловск). 11. Е. Феofilов (Тирасполь). 12. К. Михайлов (Москва).

Староста турнира С. Ф. Бакастов, Москва, Ленинградское шоссе, д. № 52, кв. 5.

Начата игра в турнире № 11 (1-й и 2-й категории) в следующем составе: 1. Б. Розинов (Москва). 2. В. Дунаев (Москва). 3. В. Андреев (Москва). 4. В. Басов (Ленинград). 5. Н. Барыков (Калинин). 6. А. Семенов (Саратов). 7. К. Фохт (Ленинград). 8. А. Перфильев (Горький). 9. А. Ширман (Красноярск). 10. В. Тихомирова (Ростов-на-Дону). 11. И. Бирман (Москва). 12. Р. Горенштейн (Минск). 13. Е. Попов (Гамбов). 14. М. Смирнов (Красная Армия).

Староста турнира Б. Розинов.

Начата игра в турнире № 12 (4-я категория) при следующем составе: 1. Б. Беспялков (Воронеж). 2. М. Гафуров (Хасав-Юрт). 3. А. Кривовязь (Москва). 4. Д. Казанский (Москва). 5. А. Калинин (Елец). 6. В. Козлов (Москва). 7. В. Подборнов (Иваново). 8. М. Файнштейн (Мары). 9. Ю. Хесс (Москва). 10. В. Медведев (Воронеж). 11. Ю.

Кукушкин (Москва). 12. В. Иванов (Красная Армия).

Староста турнира А. Кривовязь (Москва).

Продолжается запись в турниры № 13 (1-я категория) и № 14 (для кандидатов в шахматные мастера). В турнире № 14 записались кандидаты в мастера А. Ивашин (Куйбышев), В. Батуринский (Москва), С. Коган (Москва), Я. Эстрин (Москва), А. Гильман (Горький) и И. Киселев (Свердловск).

Начата игра в турнире № 15 (вторая категория), в котором участвуют: 1. Н. Андреев-Кисиль (Ленинград). 2. Л. Арендаревский (Киев). 3. П. Боронин (Ворошиловград). 4. К. Голубцов (Бологое). 5. И. Дубинин (Мозырь). 6. А. Королев (Москва). 7. Г. Мартынов (Ленинград). 8. М. Меккер (Черновцы). 9. Р. Музиченко (Гомель). 10. Г. Чехович (Ленинград). 11. Ю. Шубин (Киев). 12. В. Шербаков (Красная Армия).

Староста турнира А. И. Королев.

Начата игра в турнире № 16 (2-я категория), в котором участвуют: 1. А. Авласенко (Киров). 2. Г. Бондаренко (Красноярск). 3. Г. Бородулин (Куйбышев). 4. М. Василевский (Ишеевка). 5. Н. Вебс (Ишим). 6. А. Воротилов (Павлов). 7. Д. Лушков (Ново-Троицкое, Кировской обл.). 8. В. Косенков (Куйбышев). 9. Н. Крашенинников (Игара, Свердловской обл.). 10. В. Медведев (Саратов). 11. Н. Федоров (Москва). 12. Л. Лисовский (Серов).

Староста турнира — Н. Федоров (Москва).

Начата игра в турнире № 17 (третья категория), в котором участвуют 1. М. Бордовский (Ленинград). 2. В. Власов (Шуя). 3. В. Гладков (Горький). 4. Н. Горев (Балахна). 5. В. Жабокрицкий (Омск). 6. Г. Зубаха (Красногоровка, Сталинской обл.). 7. В. Иванов (Броды). 8. А. Лобанков (Москва). 9. Д. Чижилов (Горький). 10. Г. Шигалин (Хасав-Юрт). 11. Штанько (Ольховаты, Воронежской обл.).

Староста турнира А. Лобанков (Москва).

★

В турнире № 1 вместо выбывшего по болезни Н. Лисицына (Кашира) включен В. Дунаев (Москва). Выбыл по болезни Г. Панов (Вологда).

Закончились партии Граник (1) — Вавельский (0) Вавельский (0) — Граник (1), Ксенофонов (1) — Мартынов (0) (турнир № 3), Панин (1) — Педашенко (0), Розинов (½) — Панин (½) и Панин (½) — Розинов (½), Алявдин (0) — Панин (1), Ангелович (1) — Розинов (0) (турнир № 1).

Продолжается запись в турниры всех категорий. Для участия в турнирах необходимо послать в редакцию журнала «Шахматы в СССР» соответствующее заявление, сплавку о квалификации и перевести взнос в размере 20 рублей.

# ШАШКИ

## VIII первенство СССР по шашкам

В финале VIII первенства СССР по шашкам первое место и звание чемпиона СССР завоевал И. Куперман (Москва).

Куперман с первого тура захватил лидерство и в дальнейшем уверенно удерживал его до конца. Куперман — мастер комбинационного стиля. Он охотно идет на осложнения и, обычно, старается решить партию в миттельшпилье, где он чувствует себя наиболее уверенно.

Много интересного дал Куперман и для дебютной теории, где он не удовлетворяется шаблонными схемами развития, а ищет новых и оригинальных путей.

Мастером иного стиля является второй призер Б. Блиндер. Он очень силен в последовательном накоплении минимальных преимуществ. Тонкое позиционное маневрирование — вот стихия Блиндера. Великолепно проводит Блиндер и эндшпиль. Однако Блиндер неуверенно играет в сложных позициях и избегает обострений, что часто приводит его к ничейному результату.

Турнир дал ряд интересных партий и внес много нового в теорию шашечной игры.

Подробные результаты видны ниже из таблицы.



Чемпион СССР по шашкам  
И. Куперман

### № 1. «Отыгрыш».

И. Куперман

И. Косогов

VIII чемпионат СССР 1945 г.

Примечания И. Купермана

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 (Интересная идея развития за белых предложена М. Поляком 5. e3—f4 f6—g5 6. d2—e3 g5—h4 7. c1—d2 и т. д.) 5... h6—g5 6. g3—f4 g7—h6 7. b4—c5 d6:b4 8. a3:c5 g5—h4 9. b2—c3 f6—g5 10. e3—d4 g5:e3 11. d2:f4 h8—g7 12. f2—g3 h4:f2 13. g1:e3 g7—f6 14. c1—b2 (После партии Веретэ—Косогов из рижского полуфинала первенства СССР считали, что 14. c1—b2 приводит к худшей для белых позиций. Данная партия показывает, что это мнение неверно) 14... c7—b6 15. b2—a3 f6—g5 16. h2—g3 g5—h4 17. f4—e5! h4:f2 18. e1:g3 b6—a5? (Теперь белые неожиданно получают подавляющую позицию. Лучше 16... h6—g5 с тем, чтобы на 17. g3—h4 форсировать ничью посредством e7—d6! 17. e5:a5 d8—c7 18. h4:f6 c7—b6 19. a5:c7 b8:f4)



Мастера Л. Рамм и А. Капнудель за турнирной партией.

19. a3—b4M (Именно этот ход фиксирует преимущество белых. Другие продолжения давали шансы на выигрыш черным, например: 19. g3—f4 h6—g5 20. f4:h6 e7—d6 21. c5:e7 f8:b4 22. a3:c5 b8—c7 с выигранным эндшпилем. Если 19. e3—f4? h6—g5 20. f4:h6 e7—d6 и т. д.) 19... e7—d6?

Окончательно проигрывает. Черные идут на связку, не рассчитав всех ее последствий. Следовало попытаться играть на ничью посредством 19... b8—c7! 20. e5—f6 e7:g5 21. c5—d6 c7:e5 22. d4:h4 f8—e7! 23. g3—f4 (Интересно, что на 23 b4—c5 ничья достигается путем 23... e7—d6, но не 23... d8—c7 из-за следующей комбинации 24. c5—b6! a7:c5 25. e3—d4 c5:e3 26. c3—b4! a5:c3 27. g3—f4 e3:g5 28. h4:d2

с выигрышем) 23... e7—d6 24. e3—d4 a7—b6! 25. f4—e5 (Если 25. h4—g5 то b6—c5) d6:f4 26. b4—c5 f4—e3 27. c5:a7 e3:c5 28. a7—b8 c5—b4 29. b8—f4 b4:d2 30. f4:c1 a5—b4! 31. c1—b2 и белая ладья перекрывается посредством d8—e7 32. b2—h8 (32. b2—a1 e7—f6 33. a1:h8 h6—g5) b4—a3 33. h8—d4 e7—f6 34. d4:h8 h6—g5 с ничьей.

20. e5:c7 d8:b6 (Если 20... b8:d6 21. c5:e7 f8:d6, то 22. d4—c5! с выигрышем) 21. e3—f4! f8—e7 22. f4—e5 e7—f6 23. e5:g7 h6:f8 24. g3—h4 f8—g7 25. h4—g5 g7—h6 26. g5—f6 b8—c7 27. f6—g7! h6:f8 28. c5—d6 c7:e5 29. d4:f6 b6—c5 30. b4:d6 a7—b6 31. d6—e7 f8:d6 32. f6—g7. Черные сдались.

| №  | Участники    | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18     | ИТОГ    | МЕСТО  |
|----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|---------|--------|
| 1  | Куперман     | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 11 1/2 | I       |        |
| 2  | Блиндер      | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 11     | II      |        |
| 3  | Веретэ       | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1      | 10 1/2  | III-IV |
| 4  | Каршунб      | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 10 1/2 | III-IV  |        |
| 5  | Романов В.И. | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 9 1/2  | V       |        |
| 6  | Бурковский   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 9      | VI-VIII |        |
| 7  | Коврижкин    | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 9      | VI-VIII |        |
| 8  | Коган        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 9      | VI-VIII |        |
| 9  | Рамм         | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 8 1/2  | IX-X    |        |
| 10 | Шмульян      | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 8 1/2  | IX-X    |        |
| 11 | Миrotин      | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 8      | XI      |        |
| 12 | Романов В.А  | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 7 1/2  | XII-XV  |        |
| 13 | Сидлин       | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 7 1/2  | XII-XV  |        |
| 14 | Торчинский   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 7 1/2  | XII-XV  |        |
| 15 | Хейф         | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 7 1/2  | XII-XV  |        |
| 16 | Циценовский  | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 6 1/2  | XVI     |        |
| 17 | Капнудель    | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 6      | XVII    |        |
| 18 | Косогов      | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 5 1/2  | XVIII   |        |

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

## Повесть о Поле Морфи

### ГЛАВА ШЕСТАЯ

ГОСПОДЬ ведет меня крутой дорогой.

Чтобы я отступался и падал...»

Пол Эбенезер, возясь вокруг старой яблони. Пол внимательно следил за руками негра. Кисть бегала по рыхлому, бугристому стволу, белый слой поднимался все выше.

— Старуха еще поживет, мастер Пол, — подмигнул Эбенезер, — яблочки с нее слаще всех, я знаю... — Он поднял ведерко и зашел с другой стороны.

«Ах, дорога трудна и кремниста, А ноги мои в крови!...»

Он отступил на шаг, склонил голову на плечо и полюбовался своей работой.

— Кто из них старше? — подумал Пол, — яблоня или Эбенезер? Пожалуй, Эбенезер...

Негр снова обмакнул кисть.

«Но Иисус освещает мне путь, Тропинку моего спасения!...»

С террасы плывущей иноходью бегала Салли.

— Ты с ума сошел, негр? — Она вся колыхалась от негодования. — Орешь во все свое ослиное горло, когда мисс Эллен спит? Мисс Эллен не любит негритянских песен!

— Она тебе это говорила? — ухмыльнулся Эбенезер.

Мисс Эллен исполнилось ровно полтора месяца и она мирно спала на террасе.

Салли уперлась руками в жирные бока.

— А ты думаешь, старый медведь, я сама этого не знаю? Я, которая вынянчила мастера Эрни и мастера Пола...

— А я люблю негритянские песни, Салли, — сказал Пол.

Салли смутилась ровно на секунду.

— Да, мастер Пол, теперь, когда вы большой мальчик, вы их любите!... Но когда вы были маленьким — было совсем другое дело! И если бы у этого негра была на плечах голова, а не пустая тыква, — он тоже понимал бы это!..

Она заколыхалась по дорожке обротно.

Эбенезер вздохнул и посмотрел на Пола.

— Видали, мастер Пол? — он бросил кисть и вытащил трубку, —

недаром говорили в старину: «самая лучшая женщина не лучше самой худшей обезьяны...» Нет, мастер Пол, человеку не следует жениться...

Пол вспыхнул и отвернулся.

— Я несогласен с тобой, Эбенезер, — сказал он с достоинством, — мне кажется, что на свете есть и хорошие женщины... И твоя Салли — хорошая женщина.

— Да, мастер Пол, да... — в облаке дыма белая голова кивала умиротворенно, — моя Салли очень хорошая женщина. Но она женщина, а все женщины кричат и суетятся из-за пустяков.

— Как? А мама?

— Э, мастер Пол, миссис Тельсид — не просто женщина! Она — жена массы Алонзо, в этом все дело!... Великий Иосафат! Все, кто живет около массы Алонзо — все умные люди. Я — умный человек и вы, мастер Пол, будете умным человеком...

Они помолчали.

— Довольны вы, что у вас есть сестричка, мастер Пол?

— Конечно, Эбенезер! Но ты сам понимаешь, что я настолько старше ее... На целых 12½ лет... Это же очень много!..

— Да, мастер Пол, да... Сейчас это очень много. Но потом — потом это не будет много... А вон идет масса Эрнест, наверно, ищет вас, мастер Пол...

Высокая фигура дяди Эрнеста мелькала среди деревьев. Пол пошел ему навстречу.

Дядя Эрнест был возбужден и весел, тросточка в его руках продолжала удивительные вещи.

— Эй, Пол! — издали закричал он, — завтра ты едешь со мной в город!

— Вряд ли папа меня отпустит, дядя Эрнест. Ведь в понедельник я уезжаю в колледж... Мобиль, Алабама... Нет, папа ни за что меня не отпустит...

— Ерунда, отпусти! Приехал шахматист, Пол, знаменитый шахматист из Европы! Завтра в почтовой конторе ты сыграешь с ним три партии, Пол, и если проиграешь все

три — я тебе не дядя, а ты мне не племянник, так и запомни!..

Глаза Пола загорелись неистовым любопытством, но он сдержался. За последний год он часто играл в шахматы в почтовой конторе на Рояль-Стрит. Подлюжины бывших там игроков с дядей Эрнестом во главе давно уже не были для него серьезными противниками. Он намного усилился за этот год. Но европейец, маэстро!..

— Как его зовут, дядя Эрнест? — голос Пола мучительно старался быть небрежным.

— Иоганн Левенталь. Он — венгерец, но живет в Париже. Он известный игрок, Пол, и все же... все же он не выиграет у тебя трех партий!.. Я... Мы все...

Он замолчал. Зачем говорить Полу, что он, дядя Эрнест, и другие держат за него крупные пари? Он знает Пола, Пол все равно будет играть изо всех сил!

— Иди, Пол, — сказал Эрнест, — я сам поговорю с папой, и ручаюсь, что он тебя отпустит. Чорт возьми, дело идет о чести нашего города и всего штата!

Он вошел в дом, а Пол отправился на конюшню. С начала года он пользовался новым драгоценным правом — выезжать верхом, не спрашивая разрешения.

Выехав из ворот, он оглянулся. Никого не было. Вперед!.. Панчо довольно фыркнул и перешел на тряскую рысь. Подпрыгивая в седле, Пол думал о завтрашнем дне и сердце его замирало. Он будет играть с европейским маэстро, одним из тех, кого знают все, чьи партии печатают в журналах... Счастливцев, он ездит повсюду и весь мир лежит у его ног... Наверное, он огромного роста, красивый и веселый... Быть может, на нем лавровый венок, как на триумфаторах и победителях Олимпийских игр? Подумать только, он приехал через океан из Европы!.. А вдруг и он, Пол, тоже станет таким?..

Вот он, мистер Пол Морфи — чемпион Америки. Он едет на огромном корабле туда, в далекую, волшебную Европу, во Францию, Англию, встречается с европейскими чемпионами и побеждает их всех...



Пол вынул из дупла белую розу с наколотой на шипах бумажкой

Хитрый Панчо давно уже плелся шагом, но Пол не замечал этого.

Вот он, чемпион мира, высаживается в Нью-Йорке. Нет, лучше он прямо приедет домой. На пристани Нью-Орлеана его встречает огромная толпа и все кричат «Трижды ура чемпиону мира!». А в толпе — папа, мама и... и, конечно, Мэй. Пол сходит на пристань, подходит к ним и говорит...

Он очнулся. Панчо деловито жевал клевер на самой середине поля. Пол изо всех сил ударил его хлыстом и дернул поводья. Панчо выскочил на дорогу и помчался галопом, тряся ушами и отфыркиваясь. Пол подгонял, лицо его горело от стыда. Проскакав с милую, он перевел лошадь на рысь и свернул на полузаросшую тропинку. Вокруг него зашумел лес. Тропинка, упругая и мягкая от опавшей хвои, извивалась между зарослями орешника. Пол выехал на полянку. Да, здесь... Он соскочил с седла и зацепил поводья за сучок.

Огненная бедка перелетела на дерево над ним, красноголовый дятел перестал долбить и побежал вверх по стволу.

Посреди полянки стоял дуплестый, старый бук. Верхушка, разбитая когда-то молнией, торчала острым, почерневшим изломом.

Пол подошел, сунул руку в дупло и вынул белую розу с наколотой на шипах бумажкой. Дрожащими пальцами он развернул записку и прочел аккуратную строчку: «Желаю успеха, Ваш друг Мэй». Она знала! Он высоко подпрыгнул, побежал к Панчо и обнял его за морду.

— Панчо, она знает о завтрашнем дне! Она знает и желает мне успеха! Панчо, ты прости, что я тебя ударил, хорошо?

Панчо потянулся губами к розе, но получил щелчок в нос и обиженно отвернулся.

Пол бережно спрятал розу и записку, вынул конверт, опустил его в дупло и погладил шершавую кору.

— Прощай, бук! Я скоро уезжаю в колледж, в Алабаму, но я вернусь, бук!..

Он вздохнул, вскочил в седло и весело поскакал домой.

\*\*\*

Дядя Эрнест оказался прав. Папа не только не возражал, но и сам захотел поехать с ними. И вот они катили все трое по широкой дороге и Пол сидел не на скамеечке, а на сиденьи, вместе со взрослыми. Причесанный и бледный, он казался совсем маленьким. Эрнест молчал. Судья озабоченно хмурился и говорил о колледже.

— Там тебя непременно спросят про «Анабазис», Пол. Ты знаешь, что такое «Анабазис»?

— Знаю, папа, — неохотно ответил Пол. — это отступление 10.000 греков через Малую Азию, описанное Ксенофонтom.

— Так. А что ты знаешь о пунических войнах?

— Не надо, Алонзо, — тихо сказал Эрнест. — оставь его, парню нужно собраться.

Судья послушно замолчал. Джимми гнал лошадей во весь дух. Завелькали дона предместья. Вот Рояль-Стрит, вот и вывеска почтовой конторы. Боже, сколько народу!..

Коляска остановилась.

Толстяк Бэйтс, почтмейстер и страстный шахматист, подкатился к ним, но Эрнест загородил Пола.

— Отойдите, Бэйтс, — сказал он сухо.

Они вылезли из коляски и подошли к крыльцу, здороваясь на ходу.

Пол стиснул зубы. Ноги его подгибались, он был недалеко от обморока.

— Храчи вас бог, мастер Морфи! — прошамкал в темноте старческий голос.

— Не робей, парень, — сказал кто-то справа, — ведь он не съест тебя!

Пол тряхнул головой и сжал в кармане носовой платок, в котором была завернута белая роза.

— Ну, Пол... — глухо сказал Эрнест и рывком открыл дверь.

Огромное помещение конторы было набито до отказа. Они с трудом протолкались на середину.

За большим столом, ярко освещенным висячей лампой, сидел небольшой человек в поношенном сюртуке. Он был лыс, черная борода заостряла его нервное, помятое лицо. Готовые к игре шахматы стояли перед ним. Плавнo помахивая правой рукой, он рассказывал что-то благоговейно внимавшим слушателям.

Эрнест проголкался к нему.

— Вот ваш партнер, мистер Левенталь! — сказал он отрывисто.

Человек поднял круглые, серые, ястребиные глаза и остановился на полуслове. Он встал и сердито оглянулся по сторонам.

— Такой крошка? Das ist unmöglich. Meine Herren! Такой малютка? Aber das ist ungehört! Это шутка, конечно?

Он снова посмотрел по сторонам. Никто не улыбался. Он напряженно засмеялся. Все молчали.

— So... S'ist ein Wunderkind, — подумал Левенталь, — как это скучно. А он-то мечтал о хорошем партнере! Ну, что же, ставки поставлены. Он сел и протянул Полу руку.

— Садитесь, мой маленький друг!..

Пол стоял, весь дрожа от обиды. Тон Левенталья резнул его, как хлыстом. Он чуть не заплакал, но, к счастью, Левенталь сделал первый ход. Пол бросился на стул и сделал ответный ход.

Страх, волнение, обида — даже роза в кармане — все исчезло. Осталась только доска и живые, упругие, хитрые фигуры.

Левенталь предложил хорошо знакомый Полу королевский гамбит, но на 7-м ходу сыграл не по книжке.

— Курить только на улице, джентльмены! — закричал почтмейстер и ближайшие зрители покорно загасили трубки и сигары.

Пол задумался. А что, если откатиться от выигрыша пешки? Как чудесно будут стоять лады!.. И слон прицелился на белого короля...

Левенталь взял пешку и защитился от прямых угроз, но фигуры черных нависли над королевским флажком.

— Вперед, Луизиана! — восторженно взвизгнул кто-то. На него зашикали и дружно выперли на воздух.

Эрнест был бледен, судья сердито жевал погасшую сигару. Стояла мертвая тишина.

Пол осторожно перевел ферзя на королевский фланг. Левенталь задыхался конем. Ах, так!.. Пол надрезанно склонился над доской. Конечно, коня можно побить ладьей, но у белых тогда будет промежуточный шах ферзем, который даст им возможность защититься. Надо отойти королем, вынуждая белых защищать коня непременно слоном, а потом... потом продолжать атаку. И Пол отошел королем в угол. Левенталь, почти не думая, сыграл слоном, и сердце Пола остановилось. Не спешить, только не спешить! Еще раз проверить: жертва качества, потом слона, затем ферзь ввязывается с шахом и следует заключительный маневр второй ладьи с неизбежным матом...

Да, все правильно... И Пол побил коня ладьей. Левенталь нервно дернулся, поднял глаза, внимательно посмотрел на Пола и снова уставился на доску. Через минуту он нехотя взял ладью пешкой. Пол с шахом ударил пешку слоном. Левенталь криво улыбнулся и смеялся фигуры. Тишина взорвалась, как бомба. Люди орали, били в ладоши, топтали ногами.

Дядя Эрнест обнимал и целовал Пола. Кто-то бил судью по плечу, шепотом стараясь перекричать шум.

— Джентльмены! Игра не кончилась, джентльмены! — надрывался почтмейстер.

— Да, я прошу реванша, — кисло сказал Левенталь и расставил шахматы.

Больше половины зрителей вышло на воздух, рассчитываясь за пари. Стало тихо. Судья взял стул и сел рядом с играющими.

Во второй партии, играя белыми итальянскую, Пол получил атаку и быстро разнес королевский фланг Левентали.

Голосом, почти умоляющим, венгерек попросил о третьей партии. Она продолжалась три часа и Левенталь играл ее в свою полную турнирную силу. Глубокой ночью партия закончилась ничью. Левенталь встал, борода его дрожала. Он церемонно пожал Полу руку.

— Мистер Морфи, я надеюсь дожить до того дня, когда вы будете чемпионом мира!

Он приподнял шляпу и вышел из конторы.

В тот момент он не знал, что после, в Европе, будет говорить и писать совсем другое.

★  
ПОТОМ они ехали домой. Луна заливала белым светом дорогу. Судья тихо улыбался. Эрнест бол-



Пол получил атаку и быстро разнес королевский фланг Левентали

тал без умолку, толстая пачка денег оттопыривала его сюртук. Пол дремал. Он очень устал. Чудо свершилось, все остальное было где-то далеко. Из коляски его вынесли на руках. Ночью корабль, привезший его из Европы, причалил на Лебязьем пруду Джеральда Аллисона.

\*\*\*

УТРО понедельника пришло необыкновенно быстро. Все было как всегда, а Пол уезжал. Чемоданы были сложены, негры запрягли лошадей. Пол сидит на террасе. Миссис Тельсид качает колыбель.

— Не забывай всего того, что я сказала тебе, Пол. — Голос ее звучал твердо, кровь предков-гугенотов не допускала сентиментальности.

— Я знаю, мама. — Пол зашагал по веранде.

— Сосем как отец, — подумала она, — и руки за спиной...

— Я знаю... Я кончу колледж, потом университет, и стану адвокатом. Я буду много работать и выкуплю имение, и вы будете счастливы, и ты и папа. Ведь я — единственный сын... Разве я могу забыть это, мама?

Судья, озабоченно пытаясь, поднялся на террасу.

— Надо ехать, Пол, до парохода всего два часа. Эб, неси чемоданы в коляску!

Они сошли вниз. Все негры собрались вокруг коляски.

— Не плачь, Салли, — сердито сказал Пол. — Я же вернусь на

рождественские каникулы. Как тебе не стыдно!..

Но Салли безудержно тряслась, уткнув лицо в полотняный фартук. Еще кто-то всхлипнул.

Пол посмотрел вокруг. Вот он, его старый дом, и клены и голуби над конюшней. Ему казалось, что он видит все это впервые. Он повернулся к матери.

— Я скоро вернусь, мама. До рождества всего три месяца! (Он не мог, он не имел права заплакать!)

Дробный топот копыт заставил его оглянуться. В ворота галопом влетел гнедой пони. Дик, растрепанный и красный, соскочил с седла.

— Фу, успел... — он тяжело отдувался, — я непременно хотел проститься с тобой Пол... — он пожал ему руку. — и потом вот... это от Мэй...

Пол схватил измятый конверт и положил его в карман.

— Поехали, Пол! — Судья влез в коляску.

Слезы, поцелуи, объятия, цветные платочки в черных руках. Лошади тронулись.

— Пирожки! Не забудьте пирожки, мастер Пол! — рыдала Салли.

Пол сорвал шляпу и стал коленими на сидение. Негры бежали за коляской. Мать, с ребенком на руках, стояла неподвижно.

Медленно уплывали дом и детство. Он уезжал в суровую жизнь.

(Продолжение следует)

Редакционная коллегия

Ответственный редактор В. Е. Герман.  
М. М. Ботвинник, А. М. Константинопольский, А. А. Котов,  
Г. Я. Левенфиш, П. А. Романовский, Г. Я. Торчинский, М. М. Юдович.

Цена номера 4 рубля Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04.

Л139208 Сдано в набор 29/IV—46 г. Подписано к печати 14/VIII—46 г. Тир. 20.000. Зак. 985.  
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. 4,25 Формат бумаги 84×60 см. В 1 печ. л. 57800 зн.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

# МАТЧ



# ТУРНИР

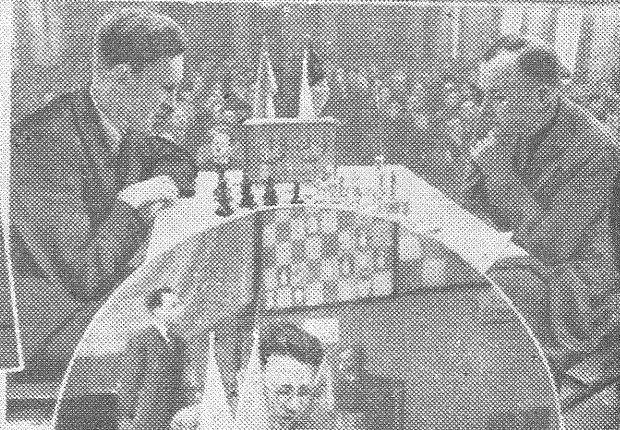


Фото И. ТУВИНА  
Фотомонтаж И. ГАНИНА