Шахматы в СССР

7

Физкультура и Спорт 1953

Содержание

Стр.

За массовое развитие физкультуры и спорта . . 193
М. Камышов. Сильнейшие команды сельских шахматистов 194

Партии и окончания

Д. Бронштейн — А. Толуш 197
И. Болеславский — М. Тайманов 198
И. Вельтмандер — Л. Аронин 198
С. Флор — В. Антошин 199
А. Хачатуров — Г. Ууси 200
В. Панов — Г. Гольдберг 200
С. Глигорич — Л. Сабо 201
А. Хавин — А. Замиховский 202

Три окончания

Е. Сиймер — Я. Кирш 202
Ф. Дуз-Хотимирский — Л. Радченко 202
Л. Шейнерман — Н. Колотий 202

Читатель критикует

Заметки — **Э. Линдберга, В. Игнатьевой, Ю. Овчинникова, И. Бубнова, Ю. Филатова, А. Ерофеева и А. Лупанова** 203

Письма читателей

Н. Ефремов, Н. Полевой и И. Добротворский . . 204

Стр.

По Советскому Союзу

П. Романовский. Первенство столицы 206
Е. Эпштейн. Без перемен 209
А. Суэтин. Третья победа Р. Нежметдинова . . 210
С. Меликян. Новый чемпион республики 212
В. Тихомирова. Клуб в Ростове-на-Дону 212
Ю. Братковский. Шахматы в районном центре . . 213
Хроника 213
Турниры по переписке 214

Библиография

Две книги для шахматистов Украины
И. Погребысский. Новый учебник 215
И. Кан. Избранные партии 216
Н. Сахаров. Библиография советской шахматной литературы за 1948—1952 годы 217
За рубежом 219

Шашки

Б. Миротин. Соревнования профсоюзных команд . 220
В. Гиляров. О стоклеточных шашках 221

Задачи и этюды

Всесоюзное первенство по шахматной композиции 222
Е. Добреску. Шахматная композиция в Румынии 223
А. Орешин, В. Шиф. Конкурс трехходовок . . . 224

НА ОБЛОЖКЕ: На открытии пятого Всероссийского турнира сельских шахматистов. Сеанс одновременной игры В. Смыслова в клубе колхоза имени И. В. Сталина Курганинского района.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы в СССР

ОРГАН
МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР

№ 7 ИЮЛЬ 1953 г.

XXX год издания

За массовое развитие физкультуры и спорта

В нашей стране делается все для максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся, — непрерывно улучшается материальное благосостояние советских людей, развивается социалистическая культура. Все больший размах приобретает и работа по физической культуре и спорту.

День физкультурника в этом году советские физкультурники встретили новыми успехами. На фабриках и заводах, в колхозах и совхозах, в школах и высших учебных заведениях, всюду, где живут и трудятся советские люди, — в почете физическая культура и спорт. Претворяются в жизнь указания XIX съезда Коммунистической партии о дальнейшем развитии физической культуры.

Значительны спортивные достижения наших физкультурников в крупнейших соревнованиях, проведенных за последний год. Впервые выступая на международных Олимпийских играх, советские спортсмены завоевали 38 золотых, 6 серебряных и 15 бронзовых медалей, установили 2 мировых и улучшили многие европейские рекорды.

Звания чемпионов мира по конькам завоеваны молодыми спортсменами Советской страны Олегом Гончаренко и Халидой Щеголеевой.

Блестящей победой команды Советского Союза завершилось восьмое первенство Европы по баскетболу, в котором почетное звание чемпиона Европы оспаривали спортсмены 17 стран.

Признания заслуживают спортивные успехи наших шахматистов и шахматисток. Команда СССР стала чемпионом мира, заняв первое место на десятой Олимпиаде, проведенной в Хельсинки. Крупнейшие международные турниры в Стокгольме, Москве и Бухаресте завершились победами советских гроссмейстеров и мастеров.

Большие сдвиги и в области массового развития физической культуры и спорта. Организационно окрепли коллективы физкультуры, в которых занимаются миллионы советских людей, намного больше стало значкистов ГТО, в три раза увеличились ряды спортсменов-разрядников. Сейчас в стране насчитывается в два раза больше стадионов, чем в 1948 году. Вступили в строй тысячи новых спортивных залов.

Отмечая эти успехи и законно гордясь ими, советские физкультурники должны сделать все, чтобы преодолеть крупные недочеты, все еще имеющиеся в нашем физкультурном движении.

Постановление Центрального Комитета Коммунистической партии, принятое в конце 1948 года, определило, что важнейшей задачей в области физкультурной работы является развертывание массового физкультурного движения в стране.

Массовость физкультурного движения — основа наших успехов. Предстоит еще немало поработать, чтобы физическая культура вошла в быт каждого советского человека, независимо от его возраста.

До сих пор ряд коллективов физической культуры существует лишь формально. Подчас за отчетами о большом количестве значкистов ГТО и подготовленных разрядников скрываются факты несерьезного отношения к делу, а иной раз и явного неблагополучия.

Немало недочетов в организации учебно-спортивной работы. Плохо осуществляется передача опыта ведущих спортсменов молодежи, в ряде видов спорта не разработана научная методика тренировок.

Одними из наиболее массовых в физкультурном движении нашей страны являются шахматные секции. Но во многих из них работа ведется слабо, бесплановo.

В шахматных соревнованиях участвуют мало женщин. До сих пор нет утвержденных программ для занятий с начинающими. Гроссмейстеры и мастера все еще редкие гости в коллективах.

Для дальнейшего подъема физической культуры и спорта важнейшее значение имеет решение Советского правительства о передаче руководства физической культуры и спорта Министерству Здравоохранения СССР.

Это решение открывает новые перспективы и возможности в работе физкультурных организаций.

Здравоохранение в нашей стране является совокупностью мероприятий, направленных на профилактику различных заболеваний, оно призвано оздоровить человека и сделать его сильным и выносливым.

В решении этих благородных задач велика роль физической культуры и спорта. Физическая культура и спорт должны стать еще более массовыми, должны иметь еще большее значение в жизни советского общества.

М. КАМЫШОВ

Сильнейшие команды сельских шахматистов

Финал пятого Всероссийского шахматного турнира колхозников был проведен с 31 марта по 19 апреля в станице Курганной, Краснодарского края.

Предварительные этапы этого соревнования не везде прошли организовано. Поэтому по Московской области в низовых турнирах было всего 2433 участника, в Краснодарском крае — 2686, в Ростовской области — 2762 и в Челябинской — лишь 1500. Достаточно сравнить эти цифры с числом участников соревнования по Татарской АССР (3681) и в Омской области (3266), чтобы стало ясно, что не все комитеты физкультуры и шахматные секции по-настоящему способствовали дальнейшему развитию шахматной работы на селе

Финальный турнир впервые был проведен как лично-командное соревнование. В зрительном зале клуба колхоза имени Сталина вели борьбу за победу 16 команд областей, краев и автономных республик. Каждая комаида состояла из четырех шахматистов и одной шахматистки. На первых досках разыгрывалось одновременно личное первенство республики среди колхозников. Такой же туриир проходил у шахматисток.

Новая система полностью себя оправдала. Сельские шахматисты выступали сплоченными коллективами, подчиняя все свои интересы общим интересам команды

Командные и женские соревнования проводились среди колхозников впервые, и силы противников были неизвестны. Участники с волнением начали игру. В первом туре успешно выступила команда Московской области, выигравшая у команды Чкаловской области со счетом 5 : 0. По 4 очка набрали ставропольцы, якуты и шахматисты Омской области. Со второго тура стала определяться группа основных соперников за первые места. Москвичи имели 8½ очков, якуты — 7½ и краснодарцы — 7 очков. Затем впереди оказались шахматисты Якутии, а после четырех туров — краснодарцы.

В пятом туре красиодарские колхозники закрепили свой успех, выиграв 5 : 0 у омских шахматистов. Москвичи отсгали от лидеров на очко.

В шестом туре встретились победители Сибирской зоны — шахматисты Якутии с москвичами. Состязание закончилось тяжелым поражением команды Московской области, набравшей лишь одно очко. Окрыленные успехом, якутские спортсмены в следующих трех встречах выигрывают 14½ очков (!) и возвращают себе утерянное ранее лидерство.

Каждое достижение гостей из далекого края восторженно встречалось кубанскими колхозниками. Еще в день приезда команды Якутской АССР большое впечатление на хозяев произвело сообщение о том, что «зима в этом году в Якутии была теплая: морозы не превышали намного 50 градусов». С первых туров соревнования якутские шахматисты завоевали симпатии зрителей своей смелой, боевой игрой

И все же лидерам не удалось оторваться от соперников. Москвичи каждую встречу играли с удвоенной силой и, обойдя краснодарцев, вплотную приблизились к первому месту. Десятый тур имел важное значение. Команда Якутин встретила упорное сопротивление со стороны сталинградцев, и матч закончился вничью.

Борьба на финише обострилась. Особо тяжело пришлось москвичам, так как лидер их команды Борисенков заболел. Здесь уместно (в который раз!) отметить недопустимость организации командных соревнований без запасных участников.

В итоге длительной и напряженной борьбы команда Московской области заняла первое место и завоевала почетиый кубок.

Выдающегося успеха достигли сельские шахматисты Якутской АССР, занявшие второе место; третье место осталось за командой Краснодарского края — 52 очка.

В личном первенстве на этот раз не принял участие ряд сильнейших колхозных шахматистов, так как команды, которые онн представляли, ие вышли в финал первенства. Так, например, за победу на этот раз не боролись чемпион СССР среди колхозников мастер Г. Журавлев (Калининская обл.), один из сильнейших перворазрядников В. Прутовых (Красноярский край) и другие.

Звание чемпиона РСФСР среди колхозников завоевал комсомолец В. Утюганов (Челябинская область). Потерпев в четвертом туре поражение, он выиграл последние восемь партий и уверенно вышел на первое место. Одаренный шахматист, будучи колхозником, участвовал в первых двух Всероссийских турнирах, а затем перешел на работу в сельскую школу и уже как представитель сельской интеллигенции выступал в финале последних двух первенств. От турнира к турниру росли его спортивные достижения. В творческом отношении успех Утюганова в данном соревновании менее значителен. Обладая острым атакующим стилем игры, он часто начииал наступление без надлежащей подготовки.

	Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Московская область	●	1	4½	3½	3½	3½	4	3½	3	5	5	4	3	5	4½	5	58	1
2	Якутская АССР	4	●	3	2½	3	4½	4	3	2½	2½	5	4	5	3½	4½	5	56	2
3	Краснодарский край	½	2	●	3	3½	3	3	3½	5	3½	3½	3½	5	3	5	5	52	3
4	Воронежская область	1½	2½	2	●	3	3½	3	2½	4½	3	4	4½	5	3½	4	5	51½	Вне конкурса
5	Ставропольский край	1½	2	1½	2	●	3½	2	3	2½	4½	3	4	3	3½	2	5	43	4
6	Северо-Осетинская АССР	1½	½	2	1½	1½	●	4	2	2½	3	3	4	4	4	2	4½	40	5
7	Горьковская область	1	1	2	2	3	1	●	2	3½	2½	4	3	3	2	3½	4	37½	6—7
8	Орловская область	1½	2	1½	2½	2	3	3	●	3	3	2½	3	3½	1	2½	3½	37½	6—7
9	Ростовская область	2	2½	0	½	2½	2½	1½	2	●	2½	3	3	3	4½	3	4	36½	8
10	Сталиниградская область	0	2½	1½	2	½	2	2½	2	2½	●	2½	3	3	3½	2	5	34½	9
11	Курская область	0	0	1½	1	2	2	1	2½	2	2½	●	2	2	4	3	4½	30	10
12	Крымская область	1	1	1½	½	1	1	2	2	2	2	3	●	3	3	3½	2½	29	11
13	Омская область	2	0	0	0	2	1	2	1½	2	2	3	2	●	2½	4	4	28	12—13
14	Чкаловская область	0	1½	2	1½	1½	1	3	4	½	1½	1	2	2½	●	4	2	28	12—13
15	Челябинская область	½	½	0	1	3	3	1½	2½	2	3	2	1½	1	1	●	2½	25	14
16	Кабардинская АССР	0	0	0	0	0	½	1	1½	1	0	½	2½	1	3	2½	●	13½	15

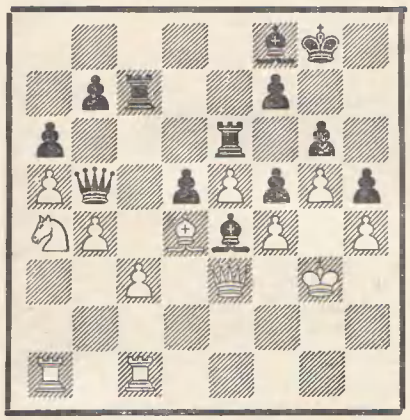
Так например Сушков и Бесланеев, потерпевшие молниеносные поражения, оба упустили возможность отразить необоснованный натиск победителя. Осуществляя комбинации, Утюганов не всегда глубоко оценивает их последствия. Рассмотрим единственную проигранную им партию.

В. Утюганов — В. Дмитриенко: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. e4 Kbd7 7. Kge2 e5 8. 0—0 c6 9. h3 Ле8 10. Ce3 ed 11. C : d4 Ki8 12. f4 h5 13. Фc2 Ke6 14. Cf2 Kc5 15. Лad1 Фe7 16. C : c5 dc 17. e5 Cf5 18. Фb3 Kh7 19. Ke4 C : e4 20. C : e4 Лad8 21. Фc2 Kf8 22. Kpg2 Ke6.

В этой позиции Утюганов начинает интересную комбинацию:

23. C : g6 fg 24. Ф : g6 Фf7 25. Ф : f7+ Kp : f7 26. g4 h4 27. Kpf3 Л : d1 28. Л : d1 Лd8 29. Л : d8 K : d8 30. Kpe4 (Поверхностный ход, правильно 30. g5 Ke6 31. Kpg4 Kd4 32. Kc3) 30...Ke6 31. Kc3 b6 32. Kd1 Ch6 33. g5 C : g5! 34. fg K : g5+ 35. Kpf5 K : h3 36. Ke3? Kf2 37. e6+ Kpe7 38. Kpe5 Kd3+ 39. Kpe4 K : b2 40. Kpe5 Kd3+ 41. Kpe4 h3 42. Kp : d3 h2 43. Kf5+ Kp : e6 44. Kg3 Kpe5 45. a4 a6. **Белые сдались.**

Комбинационное зрение у челябинского шахматиста развито хорошо. В следующей позиции он играл черными против **Н. Шеховцова.**



Утюганов, не колеблясь, осложняет игру: 35...C : b4! 36. cb Л : c1 37. Ф : c1 Фe2 38. Фb2.

Упорнее было 38. Фf1 Фg4+ 39. Kpf2 Ф : f4+ 40. Kpe1 Cf3, что, однако, также не спасало белых.

38...Фf3+ 39. Kph2 Ф : f4+ 40. Kph3 Фg4+ 41. Kph2 Ф : h4+ 42. Kpg1 Фg3+ 43. Kpf1 Cd3+. **Белые сдались.**

Превосходным следует признать результат представителя Ставропольского края колхозника А. Сушкова. В 1951 году он, впервые участвуя в колхозном чемпионате республики, выполнил только норму второго разряда. Теперь же, несмотря на неудачное начало, Сушков, выиграв подряд десять партий (!), разделил второе и третье места. Игра молодого шахматиста стала более глубокой и разносторонней. В двенадцатом туре он встретился с одним из лидеров чемпионата.

В. Утюганов

В. Афанасьев — А. Сушков: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Kc6 7. K : c6 bc 8. e5 Kd7 9. ed ed 10. Ce3 Ce7 11. Ce2 Ch4+.

Это стремление вызвать ослабление королевского фланга белых неудачно; лучше сразу 11...0—0.

12. g3 Cc7 13. 0—0 0—0 14. Ke4 d5 15. Kf2 Kf6 16. c3 Ле8 17. Cf3 a5 18. Фd2 Ce6 19. g4 Фc8 20. h3 Лb8 21. g5? Ke4!

Черные энергично опровергают преждевременное продвижение белых.

22. C : e4 de 23. K : e4 C : h3 24. Лf2 Cf5 25. Kg3 Лd8 26. Фe2 Cg4 27. Фc2 Лb7 28. f5 Cd6! 29. Ke4 C : f5 30. Лaf1 Ce5 31. Л : f5 (Не замечая контрудара черных) 31...gf 32. Л : f5 Л : b2! 33. Ф : b2 Ф : f5 34. Kf2 Лb8 35. Фd2 Фf3 36. Фc1 Cg3 37. Kpf1 C : f2 38. C : f2 Лd8. **Белые сдались.**

По-иному складывалось турнирное положение у В. Дмитриенко. Выиграв в четвертом туре у Утюганова, он длительное время вместе с В. Афанасьевым лидировал, и только поражение, полученное от Борисенкова, вынудило его довольствоваться дележом второго и третьего мест. Сельский учитель В. Дмитриенко — большой любитель шахматного искусства. Играет он смело и всегда стремится к инициативе, хорошо разбирается и в позиционных тонкостях.

В. Дмитриенко — В. Ширшин: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фc2 b5 6. Cb3 d6 7. a4 Cg4 8. c3 Ka5 9. Cc2 Cd7 10. b4 Kb7 11. 0—0 c5 12. bc K : c5 13. d4! ed 14. cd K : a4 15. e5 de 16. Ф : e5+ Ce7.

Плохо было 16...Cc6, из-за 17. Л : a4! ba 18. C : a4+ Kd7 19. d5.

17. d5 (Атака белых с каждым ходом усиливается) 17...Cc8 18. Лd1 Фd6 19. C : a4 ba 20. Фe2 K : d5 21. Ca3 Фe6 22. Фd2 Kf6 23. Kg5 Фc6 24. C : e7 Kp : e7 25. Л : a4 Ce6 26. Фb4+ Kpe8 27. Kc3 Kd5 28. K : d5 C : d5 29. Лa5 Cc6 30. Лc5 a5.

У ферзя внезапно не оказалось полей для отступления.

31. Фc3 Фa4 32. Лa1 Лd8 33. Лe5 Лd1+ 34. Л : d1 Ф : d1+ 35. Лe1 Фd7 36. Ф : g7 Лf8 37. K : h7 Фd6 38. Ф : f8+ Ф : f8 39. K : f8 Kp : f8 40. Лa1. **Черные сдались.**

Хорошо зарекомендовал себя один из сильнейших шахматистов Якутии В. Афанасьев. Продолжает усиливаться воронежец Т. Черкасов. Неудачными следует расценить результаты участников всех Всероссийских колхозных турниров М. Уруймагова и Н. Борисенкова.

Уруймагов начал состязание с трех поражений, что явилось следствием жестоких цейтнотов. В дальнейшем он «перестроился» и в последующих двенадцати партиях набрал 9½ очков. Он стал играть активнее, и это положительно отразилось на результатах. В качестве примера можно привести партию **М. Уруймагов—Л. Поповян:** 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4 d5 7. ed K : d5 (Сильнейшим продолжением считается 7...Cg7) 8. Фe2 Ce6 9. K : g4 Cg7 10. Kc3 K : c3 11. dc Фd6 12. C : e6 fe 13. C : f4! Фe7 14. Cg5 Фd6 15. Kf6+ C : f6 16. Фh5+ Kpd7 17. Лd1 C : g5 18. hg Kc6 19. Фf7+ Ke7 20. Л : d6+ cd 21. Лh6, и **черные** через несколько ходов **сдались.**

Борисенков, недооценивая силы партнеров, в третьем и четвертом турах потерпел внезапные поражения. Колхозник сельхозартели «Путь Ленина» Орловской области **Н. Алтунин,** играя белыми, добился победы стремительным наступлением: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. Ле1 Ca7 7. c3 Kg4 8. Ле2! b5 9. Cb3 0—0 10. h3 Kf6 11. d4 Фe7 12. Kbd2! ed (Лучше 12...d6) 13. e5 Ke8 14. Ke4!

Сильный и изящный удар; в случае 14...K : e5? 15. K : e5 Ф : e5 16. Kg5! черные оказываются в безнадежном положении.

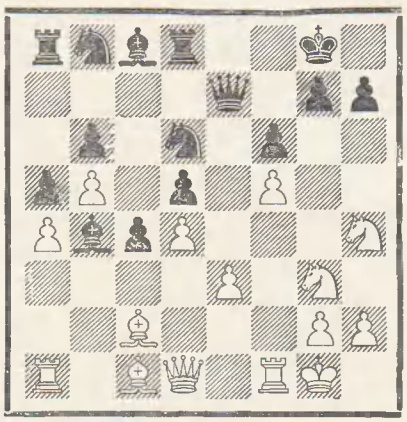
14...dc 15. Cg5 cb 16. C : e7 baФ 17. Ф : a1 K : e7 18. Kh4 c5 19. Фc1 c4 20. Cc2 Kg6 21. Фg5 d5 22. Kf6+ Kph8 23. C : g6 gf 24. ef Ce6 25. C : f7! Л : f7 (Если 25...C : f7, то 26. Л : e8) 26. Л : e6 Kc7 27. Лe7 Laf8 28. Фe5 Cb6 29. Фh5 Kpg8 30. Фg5+ Kph8 31. Kg6+ (Выиграв время для обдумывания, белые осуществляют заключительный удар) 31... Kpg8 32. Л : f7 Л : f7 33. Ke7++ **Черные** сдались.

В середине турнира Борисенков подтянулся, а на финише сумел хорошо провести партию, имевшую большое значение для судьбы первого места.

Н. Борисенков — В. Дмитриенко: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cc5 5. Kc3 d6 6. Ce3 Cb6 7. Kd5 Cg4 8. c3 h6 9. a4 K : d5 10. ed C : e3 11. fe e4 12. dc ef 13. gf Фh4+ 14. Kpe2 Cc8 15. Фb3 bc 16. C : f7+ Kpe7 17. Фc4 Фh3 18. Лag1 g5 19. Лg3 Фf5

20. Ch5 Cd7 21. h4 Лag8 22. Лhg1 Лg7 23. Cg4 Фf6 24. С : d7 Кр : d7 25. Фg4+ Крd8 26. Фh5 Ле7 27. hg Фе6 28. e4 Фb3 29. gh Ф : b2+ 30. Крс3 Фb6+ 31. d4 Фb3 32. Крd3 Крс8 33. Лg7 Лее8 34. Фf7 Фb6 35. a5 Фа6+ 36. c4 Фb7 37. Крс2. **Черные сдались.**

Большинству сельских шахматистов присуще стремление к комбинационной игре. В партии **В. Ширшин — Л. Поповян** сложилась следующая позиция:



Белые энергично провели заключительную атаку: 21. Лf4 Кf7 22. Фh5 Кd7 23. Кg6! Фе8 24. Лh4 Кh6 25. e4! hg 26. fg Кf8 27. e5! f5 28. С : h6 gh 29. С : f5 Се7 30. Ф : h6! С : h4 31. g7 Ке6 32. Фh7+ Крf7 33. g8Ф×.

Интересной была также встреча **Г. Бутаков — И. Юрьев:** 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Ch4+ 5. gS fg 6. 0—0 gh+ 7. Крh1 d5 8. С : d5 Кh6.

Конечно, белым лучше было играть 8. ed, а на 8. С : d5 черным следовало ответить 8...Кf6. Здесь уместно остановиться на том, что вообще многие партии соревнования изобиловали ошибками в начальной стадии. К сожалению, сельские шахматисты не имеют возможности встречаться с мастерами и кандидатами в мастера, а также лишены необходимых учебных пособий. В колхозных и районных библиотеках, как правило, имеются только учебники для начинающих. Издание учебника, рассчитанного на шахматистов высших разрядов, является насущной потребностью.

9. d4 c6 10. Cb3 Ch3 11. С : h6 gh 12. С : f7+ Крf8 13. К : h4 С : f1 14. Ф : f1 Ф : h4 15. Се6+ Кре7 16. Фf7+ Крd8 17. Кс3 Фе7 18. Лf1 Ле8 19. d5 a6 (Намереваясь после 20... b5 освободить ладью a8) 20. Фh5 Фс5 21. Фh4+ Фе7 22. Ф : h2 Лf8 23. Лd1 c5 24. Cf5 Кd7 25. Лg1 Фf6 26. d6 Ке5 27. Кd5 Кf3.

Труднее была задача белых при 27...Ф : d6 28. Лd1 Кре8. Победа тогда достигалась путем 29. Фh5+ Кf7 30. Се6! Фg3 31. e5!, и у черных нет спасения от угроз 32. Кс7+ Кре7 33. Лd7× и 32. С : f7+ Л : f7 33. e6.

28. К : f6 К : h2 29. Кр : h2. **Черные сдались.**

Значительный интерес представляло соревнование на второй доске. Лидировавший на всем протяжении турнира Г. Оноприенко (Краснодарский край) в последних турах потерпел поражения от М. Афанасьева (Якутская АССР) и Б. Шивохина (Московская область), поделивших первые два места и получивших кандидатский балл вместе с Утюгановым, Дмитриенко и Сушковым.

Приводим одну партию представителя Якутии.

М. Афанасьев — Г. Оноприенко: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 f5 5. d4 fe 6. dc ef 7. Ф : f3 Kf6 8. Cg5 0—0 9. Kd2 Фе8 10. 0—0 b6 11. Фе2 Cb7 12. f3 Фg6 13. С : f6 gf 14. f4 Лae8 15. f5 Фg7 16. cb ab 17. Лf3 Крh8 18. Лg3 Фе7 19. Лd1 Лd8 20. Kf3 d5 21. Kh4 Фс5+ 22. Крh1 Лg8 23. Лh3 Ке7 24. Kg6+! К : g6 25. Л : h7+! Кр : h7 26. Фh5+. **Черные сдались.**

Стремительно ведет атаку **Б. Шивохин.** Вот небольшая его партия с **Г. Одаевым** (черные).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 cd 6. ab dc 7. bc Фс7 8. Kf3 Ф : c3+ 9. Cd2 Фс7 10. Cd3 Ke7 11. 0—0 Kg6 12. Ле1 0—0 13. h4 Kc6 14. Фе2 f6 15. ef gf 16. c4 Kce5 17. К : e5 Ф : e5 18. Фg4 Фс7 19. h5 f5 20. Фg5 dc 21. hg cd 22. gh++ Кр : h7 23. Ле3 Фg7 24. Фh4+ Крg8 25. Лg3 и **белые** вскоре **выиграли.**

Хорошо зарекомендовал себя представитель Ростовской области А. Калиниченко, выполнивший норму для получения первого разряда.

А. Калиниченко — П. Соболев: 1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Cg5 d5 4. Kc3 Cb4 5. Фс2 h6 6. Ch4 c6 7. cd ed 8. e3 Kbd7 9. Cd3 0—0 10. Ke2 Ле8 11. h3 Kf8 12. g4 Ke6 13. 0—0—0 С : c3 14. К : c3 g5 15. Cg3 c5 16. f4!

В. Котова

Стремясь открыть линии для своих фигур, белые не останавливаются перед жертвами.

16...cd 17. ed К : d4 18. Фf2 Ке6 19. fg К : g5 20. Лhf1 Ле6 21. h4! К : g4 22. Фd4 Ке3 23. hg К : d1 24. Ch7+ Крf8 25. Фh8+ Кре7 26. Фg7 Фе8 27. К : d5+ Крd8 28. Cc7+ Крd7 29. Л : f7+ Крс6 30. Кb4+ Крb5 31. Лf5+ Крс4 32. b3+ Кр : b4 33. Фd4+. **Черные сдались.**

Приведенными партиями, конечно, не ограничиваются все творческие материалы первенства. Хорошо играли также и победители на третьей и четвертой досках комбайнер Лубянской МТС Орловской области И. Меркулов и электромонтер колхоза «Путь к коммунизму» Московской области Г. Горшунов, выполнившие норму для получения первого разряда.

Несколько строк об участницах командного турнира. Соревнования сельскнх шахматисток проводились впервые. Спортивный стаж большинства из них весьма невелик. Тем не менее многие шахматистки проявили незаурядные способности.

Наблюдая за игрой колхозницы сельхозартели «Борьба» Горьковской области А. Ирхиной (третье место), счетовода колхоза имени Маленкова Крымской области Е. Ермолаевой (четвертое место), трудно, например, поверить, что горьковчанка играет второй год, а крымская шахматистка первый год.

В целом женские соревнования прошли успешно. Первая чемпионка РСФСР среди колхозниц В. Котова (Астраханская область) получила второй разряд. Ефремова, Ирхина, Ермолаева и Самариина оказались достойными ей соперницами.

Сейчас перед добровольным спортивным обществом «Колхозник» и местными физкультурными шахматными организациями стоят серьезные задачи по дальнейшему развитию шахматного движения на селе. Колхозам и районам должна быть оказана помощь в организации систематической учебной работы. Лучших сельских шахматистов надо допускать к участию в областных, краевых и республиканских соревнованиях.

Всероссийский турнир был впервые проведен в колхозном клубе. Партийные, советские и общественные организации Курганинского района и правление колхоза имени Сталина сделали все возможное для нормального проведения соревнования такого крупного масштаба. И им это в полной мере удалось.

В станице Курганной много любителей шахмат. На сеанс гроссмейстера Смыслова, прибывшего на открытие турнира, собрались сотни зрителей. Не меньше их было и в станице Родниковской, где для колхозников сельхозартели «Маяк революции» была организована встреча с мастером.

Несомненно, многие колхозы способны успешно проводить Всероссийские соревнования. И этими возможностями надо систематически пользоваться.

партии и окончания

№ 121. Славянская защита

Д. БРОНШТЕЙН — А. ТОЛУШ

XX первенство СССР

Примечания Д. Бронштейна

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 e7—e6 5. e2—e3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5 : c4 7. Cd3 : c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6 9. e3—e4 c6—c5 10. d4—d5.

Последний ход белых не нов. Но серьезных турнирных партий с 10. d5 сыграно гораздо меньше, чем с обычными продолжениями 10. e5 cd 11. K : b5 или 10. e5 Kg4, приводящими к острым, но детально разработанным положениям. При ходе в партии борьба проходит столь же напряженно, как и при 10. e5, но характер игры несколько иной.

10. . . . Cc8—b7

Предпочтительнее 10...e5. Взятие на d5 нехорошо ввиду 11. e5 Kg4 12. Cg5, и у белых опасная атака.

11. 0—0 . . .

Белые стремятся вызвать ход e6—e5. Размен на e6 только облегчил бы черным защиту.

11. . . . Фd8—c7
12. Фd1—e2 e6—e5

Варианты вроде 12...c4 13. Cc2 Cc5 или 13...Cd6 14. a4 b4 и т. д. не нравились Толушу. А между тем, избранная черными защита с ходом 10...Cb7 обязывала их вести именно такую игру. Теперь же, в отличие от обычного варианта с 10...e5, белые выгадали важный темп. Кроме того, поскольку слон на b7 расположен неудачно, черным придется потерять второй темп, вернувшись слоном на c8. Неудивительно поэтому, что белые вскоре добиваются внушительного перевеса.

13. b2—b3 Ла8—c8
14. Kc3—d1 c5—c4
15. b3 : c4 b5 : c4
16. Cd3—c2 Cf8—d6

Черные хотят оставить поле c5 для коня. Практически, однако, конь не успеет воспользоваться пунктом c5, а на поле d6 слон попадает под удар белых фигур. Поэтому сильнее было 16...Cc5.

17. Kf3—h4 g7—g6

После долгого размышления черные решили не пускать белого коня на f5. Действительно, в случае 17... 0—0 18. Kf5 Ke8 19. Kde3 ход g7—g6 был бы все равно необходим.

18. Ла1—b1 . . .

Спорный момент. Белые могли воспрепятствовать рокировке противника ходом 18. Ch6, но они преследуют диаметрально противоположную цель — допустить рокировку с тем, чтобы затем путем Ch6 отрезать королю черных путь к бегству в центр.

18. . . . 0—0
19. Cc1—h6 Kf6—e8

Смелая жертва качества, но белые не берут ладью, и ход 19...Ke8 оказывается напрасной потерей времени. Дело в том, что черным невыгодно прикрыть ладью ходом Kg7. Однако после 19...Лfe8 и далее Cf8 черные, в конце концов, потеряли бы пешку «c».

20. Kd1—e3 Kd7—f6

В случае 20...Ce7, конь, естественно, отступил был не на f3, а на f5.

21. Фe2—f3 Лc8—b8
22. Cc2—a4 . . .

Белые, конечно, могли сразу взять ладью на f8. Но в этом случае большое число легких фигур сохраняло черным неплохие контршансы.

22. . . . Cd6—e7

Если бы черные успели перевести коня на d6, они могли бы еще долго сопротивляться.

Однако скованное расположение черных фигур позволяет белым форсированно упростить игру, сохраняя преимущество.

23. Kh4—f5 g6 : f5
24. Ke3 : f5 Kpg8—h8
25. Kf5 : e7 Фc7 : e7
26. Ch6 : f8 Фe7 : f8
27. Фf3—c3 . . .

Белые останавливаются на полпути. В предварительных расчетах они имели ввиду 27. C : e8 K : e8 28. Лb6, так как после неизбежного 28...f6 29. Лfb1 Kd6 30. Фa3 Лd8 31. Л : d6 или 30...Kb5 31. Ф : f8+ и 32. Л : b7 окончание проиграно для черных.

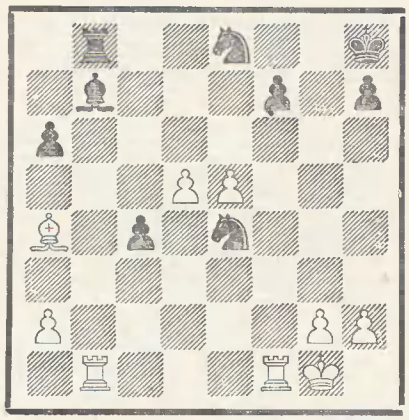
Неожиданно, проверяя этот вариант, белые на свою беду, «заприметили» защиту 28...Фc5 29. Лfb1 c3, совершенно оставив без внимания простой ответ 29. Ф : f7.

Этим просчетом и объясняется перемена плана белых.

27. . . . Фf8—e7
28. f2—f4 . . .

Попрежнему 28. C : e8 Л : e8 29. Ф : c4 сохраняло за белыми вполне достаточное для выигрыша преимущество.

28. . . . Kf6 : e4
29. Фe3 : e5+ Фe7 : e5
30. f4 : e5 . . .



Получившееся положение казалось белым выгодным. Проходная пешка «d», пассивное положение коня e8, связка по линии «b» — все это сулит шансы на скорую победу. В случае 30...Kd2 31. d6 K : b1 32. Л : b1 белые считали, что у черных нет защиты от угрозы 33. d7 и 34. Л : b7.

Однако, обдумывая положение в ожидании очередного хода противника, белые, к своему огорчению, увидели, что все их расчеты построены на песке, так как у черного коня есть для отступления поле g7 с последующим Kg7—e6 (32...Kg7 33. Cc6 c3!).

Можно убедиться, что при 30... Kd2 белые лишались шансов на победу и в варианте 31. Лb6 K : f1 32. Kp : f1 c3 33. Kpe2 Kc7 34. Cc6 c2 35. Kpd2 K : d5 36. C : d5 Лd8 37. Л : b7 Л : d5+.

30. . . . Ke4—c3

Черные, видимо, так же как и белые, не могли ввиду недостатка времени на обдумывание точно учесть последствий хода 30...Kd2 и поэтому предпочли 30...Kc3, полагая, что далее будет 31. C : e8 K : b1 32. Л : b1 Л : e8 33. Л : b7 Л : e5. Но белые могут избрать иное продолжение.

31. Лb1 : b7 Лb8 : b7
32. Ca4 : e8 Kc3 : d5

Разумеется, просмотр, но окончание проиграно в любом случае, например, 32...Лe7 33. C : f7 Л : e5 34. d6 и т. д.

33. Ce8—c6 Лb7—c7
34. Cc6 : d5 c4—c3
35. Cd5—b3 Kph8—g7
36. Kpg1—f2 **Черные сдались.**

№ 122. Защита Нимцовича

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ
М. ТАЙМАНОВ

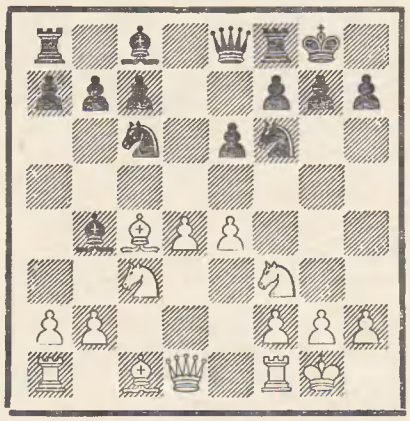
XX первенство СССР

Примечания И. Болеславского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 Kb8—c6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—d3 d7—d5 7. 0—0 d5 : c4 8. Cd3 : c4 Фd8—e8.

После 8...Фe7 9. a3 Cd6 10. e4 e5 у белых есть сильный ответ 11. Cg5 с угрозой 12. Kd5. Черные хотят избежать неприятной связки, однако ход 8...Фe8 слишком искусственен и позволяет белым получить лучшую игру. Наиболее логичным является 8...Cd6 с последующим e6—e5.

9. e3—e4! . . .



9. . . . e6—e5

Черные поступают правильно, отказываясь от принятия жертвы пешки: 9...C : c3 10. bc K : e4, так как после 11. Лe1 у белых создастся очень сильная игра. Например:

I. 11...K : c3 12. Фd3 b5 13. Kg5 g6 14. Ф : c3 bc 15. d5 Ke7 16. de f6 (16...fe 17. Cb2) 17. Ca3 с решающим преимуществом.

II. 11...f5 12. Kg5 K : g5 13. C : g5 Ka5 14. Cd3 Фg6 15. Cf4 c6 16. Лe3 с сильным давлением.

III. 11...Kd6 12. Cd3 f5 (грозило 13. C : h7+) 13. d5 Kd8 14. c4 b6 15. Cb2 Фh5 16. Фc2, и у черных трудная позиция.

10. d4—d5 Kc6—d4?

После 10...Kb8 11. Фc2 белые стояли бы только немного лучше, теперь же черные получают очень тяжелое окончание.

11. Kf3 : d4	e5 : d4
12. Фd1 : d4	Cb4 : c3
13. b2 : c3	Фe8 : e4
14. Фd4 : e4	Kf6 : e4
15. Лf1—e1	Ke4—d6

Нельзя, конечно, 15...K : c3 16. Ca3 Лd8 17. Ce7 Лe8 18. Cb4. На 15... Cf5 следует 16. Cf4 g5 17. Ce5 (не 17. C : c7 Лfc8 18. d6 K : d6) 17... Лfe8 18. Cd4 с преимуществом у белых.

16. Cc4—f1	Cc8—d7
17. Cc1—f4	Лf8—e8
18. c3—c4	Лe8 : e1
19. Лa1 : e1	Лa8—e8
20. Лe1—c1	. . .

Размен ладей облегчил бы защиту черных. Открытая линия в данной позиции не имеет большого значения.

20. . . .	Лe8—e4
21. Cf4—e3	Лe4—e8

Белые хотели вынудить продвижение одной из пешек ферзевого фланга противника. Убедившись после ответа черных, что это не удается, они возвращаются слоном.

22. Ce3—f4	Лe8—e4
23. g2—g3	Cd7—g4

Чтобы предупредить 24. f3, но теперь белые пешки «с» и «d» становятся грозной силой. Несколько лучше было 23...b6, хотя и в этом случае игра складывалась в пользу белых. Например: 23...b6 24. f3 Лe7 25. c5 bc 26. Л : c5.

24. h2—h3! . . .

Наиболее точный порядок ходов. Прежде, чем двинуть пешку «с», белые определяют положение слона.

24. . . . Cg4—f3

Если 24...Cd7, то 25. f3 Лe7 26. c5 Ke8 27. C : c7! K : c7 28. d6 Лe8 29. dc Лc8 30. Лd1 Л : c7 31. Cb5, и белые выигрывают.

25. c4—c5	Kd6—e8
26. Лc1—c3	g7—g5

На 26...Cd1 следует 27. d6 cd 28. cd Ca4 29. Cg2 Лe1+ 30. Kph2 b6 31. Лa3 с легким выигрышем. Продолжение 26...Л : f4 27. gf C : d5 28. Cg2! C : a2 29. Лa3 также не давало черным никаких шансов.

27. Cf4 : g5	Cf3—d1
28. Cf1—g2	Лe4—e1+
29. Kpg1—h2	Лe1—e2
30. Лc3—e3	b7—b6

Черные не замечают тактического удара. Упорнее было 30...Л : e3.

31. d5—d6!	c7 : d6
32. c5 : d6	Ke8 : d6

Если 32...Л : e3, то 33. d7.

33. Лe3—d3	Cd1—a4
34. Лd3 : d6	Лe2 : a2
35. Cg5—h6	Лa2—e2
36. Лd6—d4	Ca4—b5
37. Лd4—g4+	Kpg8—h8
38. Ch6—e3	**Черные сдались.**

Гроссмейстер И. Болеславский

№ 123. Английское начало

И. ВЕЛЬТМАНДЕР Л. АРОНИН

Первенство РСФСР, 1953 г.

Примечания Л. Аронина

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 c7—c5 3. Kg1—f3 d7—d5 4. c4 : d5 Kf6 : d5 5. e2—e3.

Интереснее было 5. e4 Kb4 6. Cc4! Kd3+ 7. Kpe2 с острой позицией, в которой шансы белых немного лучше.

5. . . .	Kb8—c6
6. Cf1—b5	e7—e6

Черных не смущает возможность размена на c6. В этом случае их главным козырем будет давление по линии «d», где белая пешка неизбежно станет объектом атаки.

7. 0—0	Cf8—e7
8. Kf3—e5	. . .

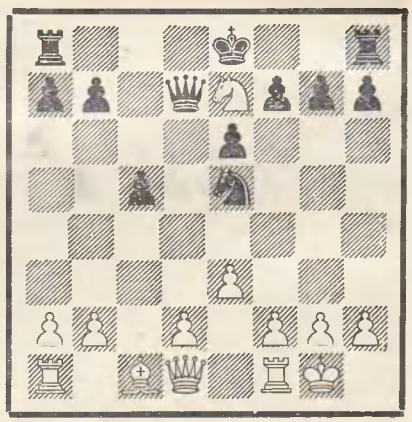
Неудачный ход. Не закончив развитня, белые проявляют активность в центре, способствуя быстрому развертыванию сил противника.

8. . .	Cc8—d7
9. Kc3 : d5?	

Этот естественный размен является серьезной ошибкой. Следовало играть 9. C : c6 C : c6 10. d4.

9. . . .	Kc6 : e5
10. Cb5 : d7+	Фd8 : d7
11. Kd5 : e7	. . .

Белые рассчитывали на 11...Ф : e7 12. d4 или 11...Kp : e7 12. d4 cd 13. ed Kc6 14. b3! с приемлемой игрой.



11. . . . Ke5—d3!

12. Фd1—g4 . . .

Поскольку конь e7, хотя и обречен, но еще находится на доске, белые хотели использовать это обстоятельство для выигрыша пешки g7, но в последний момент правильно отказались от весьма сомнительного приобретения.

Лучше было 12. Фc2 Kp : e7 13. b3, стремясь как можно быстрее ввести в игру слона.

12. . . .	Kpe8 : e7
13. b2—b4	. . .

Вместо взятия черной пешки, белые жертвуют свою, пытаясь получить какие-нибудь перспективы для

слона. Пожалуй, с практической точки зрения следовало все же отважиться на 13. Ф : g7, поскольку ведение атаки со стороны черных в этом случае не так просто. Черные собирались на 13. Ф : g7 ответить 13...Лag8. Насколько опасна позиция для белых, видно из того, что 14. Фc3 немедленно проигрывает после 14...Л : g2+! 15. Кр : g2 Фd5+ 16. f3 Лg8+ 17. Крh1 Фg5 с неизбежным матом. В ответ на 13... Лag8 белые, конечно, ответили бы 14. Фh6. В этом случае черные предполагали продолжать 14...Фd5 15. f3 Лg6 16. Фh4+ Крd7. Дать исчерпывающий анализ положения не просто. Но вот, например, возможный вариант, демонстрирующий атакующие возможности черных: 17. b3 Лhg8 18. g3 Фe5! 19. Лb1 Л : g3+! 20. hg Л : g3+ 21. Крh1 Лg5 22. Фa4+ (или 22. Cb2 Фf5! 23. e4 Фg6 24. Лg1 Лh5 и т. д.) 22...Крc7 23. f4 Лh5+ 24. Крg2 Фf5 25. Крf3 Лh3+ 26. Крe2 Лh2+ 27. Крd1 Кb4!, выигрывая.

13. . . .	c5 : b4
14. a2—a3	a7—a5

Конечно, не 14...b3 15. a4 b2 ввиду 16. С : b2 и 17. Фb4+.

15. a3 : b4	a5 : b4
16. Лa1—b1	e6—e5!
17. Фg4—h4+	f7—f6
18. Лb1—b3	b7—b5
19 f2—f4	. . .

Попытка оживить игру, не останавливаясь перед новыми жертвами. Трудно посоветовать белым что-нибудь другое, поскольку, кроме 19... Фd5, угрожало и Лa8—a2—c2.

19. . . .	e5 : f4
20. Cc1—b2	Лa8—a2
21. Cb2—d4	Лa2 : d2
22. Лf1—a1	. . .

22. . . .	Лh8—a8!

Эта возможность в корне убивает контригру белых. Заключительное комбинационное сражение лишь ускоряет развязку борьбы.

23. Cd4 : f6+	g7 : f6

К выигрышу вело также 23...Крf7 24. Фh5+ g6! 25. Ф : h7+ Кр : f6 и т. д.

24. Фh4 : h7+	Крf7—e6
25. Фh7—e4+	Крd3—e5
26. Фe4 : a8	Лd2—d1+
27. Лa1 : d1	Фd7 : d1+

Белые сдались, так как на 28. Крf2 следует 28...Кg4×.

№ 124. Славянская защита

С. ФЛОР — В. АНТОШИН

XXXI первенство Москвы

Примечания В. Антошина

1. d2—d4 d7—d5 2. Кg1—f3 Кg8—f6 3. c2—c4 c7—c6 4. Кb1—c3 d5 : c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. e2—e3 Кb8—a6.

Чаще играют 6...e6 с последующим 7...Cb4. Ход 6...Кa6 впервые встретился в партии Верлинский — Ласкер (Москва, 1925 г.). Смысл его — немедленно перевести коня на ослаблеиное поле b4 и таким образом получить опорный пункт для создания активной игры на ферзевом фланге.

7. Cf1 : c4	Кa6—b4
8. 0—0	e7—e6
9. Фd1—e2	Cf8—e7

Серьезного внимания заслуживает 9...Cg4, затрудняя продвижение e3—e4.

10. a4—a5	. . .

Здесь и на следующем ходу С. Флор отказывается от активного 10. Кe5 с последующим e3—e4 и избирает спокойное продолжение, при котором, однако, шансы черных не хуже. В упомянутой партии Верлинский — Ласкер было сыграно: 10. Кe5 0—0 11. e4 Cg6 12. К : g6 hg 13. Ce3 Фa5 с неплохой игрой у черных. Сильнее продолжил Лилиенталь в партии со мной из более позднего тура этого же чемпионата Москвы. Он сыграл 12. Лd1, не выявляя сразу своих намерений. Далее было 12... Фa5 13. Cg5 Лfe8 (Снльнее 13... Лad8) 14. К : g6 hg (Лучше было 14... Ф : g5 15. К : e7+ Л : e7 16. e5 Кfd5 17. Кe4 Фg6) 15. e5 Кfd5 16. С : e7 К : e7 17. Ke4 Кf5 18. g4 Кh6 19. Лa3 Кd5 20. Кd6 Лe7 21. Фe4 g5 22. h4 f5. Теперь 23. ef К : f6 24. Фg6 приводило к позиции, в которой черным трудно защититься.

В партии Лилиенталь сыграл слабее — 23. gf ef 24. К : f5 К : f5 25. Ф : f5, после чего посредством 25... gh черные получили встречные шансы.

10. . . .	0—0
11. Cc1—d2	c6—c5

Черные не боятся вскрытия игры, так как фигуры белых расположены пассивно. Грозит выпад конем на c2. Белые меняются на c5, но это дает черным возможность использовать слабость поля d3.

12. d4 : c5	Ce7 : c5
13. Лf1—d1	Cf5—c2
14. Лd1—c1	Cc2—d3
15. Cc4 : d3	Кb4 : d3
16. Лc1—d1	Кd3 : b2
17. Лd1—b1	Кb2—d3
18. Лb1 : b7	. . .

Создавшуюся позицию С. Флор оценивал в свою пользу, ввиду активного положения ладьи на b7 и возможности атаковать пешку «а». На мой взгляд, шансы сторон примерно равны.

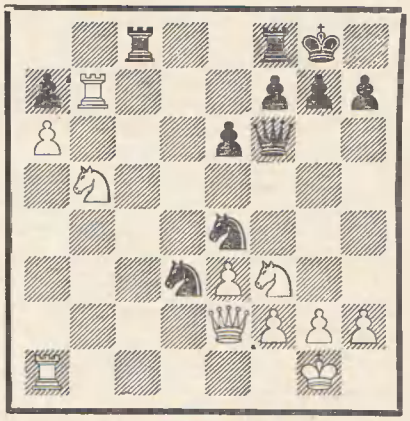
18. . . .	Cc5—b4
19. a5—a6	Лa8—c8

Отказываясь от защиты пешки a7 и намечая атаку в центре и на королевском фланге.

20. Кc3—b5	Cb4 : d2
21. Фe2 : d2	. . .

Над этим ходом белые думали не больше минуты и считали, повидимому, взятие ферзем единственно возможным. А между тем ход в партии ошибочен и передает инициативу черным. Следовало играть 21. К : d2, не опасаясь хода 21...Лc2, на что могло последовать хотя бы 22. Кd4. На 21. К : d2 черные продолжали бы 21...Кc5 22. Л : a7 (После 22. К : a7 К : b7 23. К : c8 Ф : c8 24. ab Ф : b7 получается равная позиция) 22...Фb6 с достаточной компенсацией за пешку ввиду неудачной позиции фигур белых.

21. . . .	Крf6—e4
22. Фd2—e2	Фd8—f6



Именно этот ход подчеркивает разобщенность сил белых. Флору не нравилось 23. Лf1 из-за 23...Кc1, и 23. Лb1 ввиду 23...Лc1+ 24. Л : c1 К : c1 25. Фf1 Фa1 с многочисленными угрозами.

Белые оставляют ладью на a1, рассчитывая создать угрозу продвижения пешки «а» и тем самым ослабить атаку черных на королевском фланге.

Все же следовало играть 23. Лf1 Кc1 24. Фe1 или 24. Фd1, и черным пришлось бы немало потрудиться, чтобы создать непосредственные угрозы. После новой ошибки белых черным легко вести атаку.

23. Кb5—d4	Кd3 : f2
24. Лb7 : a7	e6—e5

Отбрасывая коня d4 на ферзевый фланг и намечая дальнейшее продвижение пешки «е».

25. Кd4—b3	Крf2—g4
26. Лa7—b7	Кe4—c3
27. Фe2—e1	Фf6—h6

Черные грозят как взятием на e3, так и ходом 28...e4.

28. e3—e4	. . .

На 28. h3 я собирался ответить 28...К : e3. Например, 29. a7 Кc2 30. Ф : c3 Л : c3 31. a8Ф (Если 31. Лb8, то просто 31...Фd6) 31...К : a1 32. Ф : a1 Фe3+ 33. Крh1 Л : b3 с выигрышем. Лучше было 28. a7 e4 29. Кh4 Фc6 30. Ка5 (Если 30. Лb4 или 30. Лe7, то 30...Фd6, нападая на ладью и угрожая матом на h2), но после 30... Фf6 у черных также преимущество.

28. . . .		f7—f5
29. e4 : f5		. .

На 29. Фd2 последовало бы просто 29..fe 30. Ф : h6 gh и белые не могут отступить конем из-за мата после 31...Ке2+ и 32. Кf2×, а в случае 31. h3 решает 31...ef 32. hg f2+ 33. Крf1 Ке4.

29. . . .		e5—e4
30. Кf3—h4		e4—e3

Выигрывали черные также продолжая 30...Фd6 31. g3 Фd3. Теперь возможны два основных варианта: 32. Фd2 Ке2+ 33. Крg2 Кf4+ 34. Крh1 (34. Ф : f4 Фе2+ 35. Крg1 Ф : h2+ 36. Крf1 Лс2 или 34. Крg1 Кh3+ 35. Крh1 Лс2 36. Ф : d3 Л : h2×) 34...Лс2 35. Ф : d3 Л : h2+ 36. Крg1 Кh3+ 37. Крf1 ed 38. Ле7 d2 и материальные потери белых неизбежны. Или 32. a7 Ке2+ 33. Крh1 e3 с угрозой шаха по диагонали.

31. a6—a7		. . .

Не спасало белых и 31. Кf3 e2 32. Фd2 Лсd8! Например, 33. Ф : h6 Лd1+ 34. Ке1 gh 35. Лс1 (35. h3 Кb1) 35...Л : f5 36. g3 Ке3 37. h4 Лf1+ 38. Крh2 Л : e1.

31. . . .		e3—e2
32. Фе1—g3		Кс3—e4
33. Фg3—f3		. . .

Если 33. Ф : g4, то 33...Фе3+ с быстрым матом.

33. . . .		Лс8—c1+

Белые сдались.

На 34. Л : c1 следует 34...Ф : c1 35. К : c1 e1Ф+ 36. Фf1 Фе3+ 37. Крh1 Кgf2+ с матом в несколько ходов.

№ 125. Дебют четырех коней

А. ХАЧАТУРОВ — Г. УУСИ

XXXI первенство Москвы

Примечания А. Хачатурова

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Кb1—c3 Кg8—f6 4. Cf1—b5 Cf8—b4 5. 0—0 0—0 6. d2—d3 d7—d6 7. h2—h3.

В надежде, что черные после 7... C : c3 8. bc изберут рекомендуемое Кересом продолжение 8...Ке7 9. Кh4 c6 10. Ca4 Кd7 11. f4 Кc5 12. Cb3 К : b3 13. ab Кd5. В этом случае после 14. ed Ф : h4 15. dc bc 16. fe de 17. Фf3! Ce6 18. Ла4 Фd8 19. Ce3 белые добиваются большого преимущества.

7. . . .		Кc6—e7
8. Кf3—h4		c7—c6
9. Cb5—a4		d6—d5!

Если 9...C : c3 10. bc Фa5 11. Cb3 Ф : c3, то 12. Лb1 (или 12. Cg5) с опасной инициативой у белых.

10. Фd1—f3		. . .

В случае 10. Cg5 принятие жертвы пешки менее благоприятно для черных, чем после хода в партии; однако тогда черные могли бы упростить игру: 10...C : c3 11. bc de 12. de Ф : d1 и т. д.

10. . . .		Фd8—a5
11 Ca4—b3		Cb4 : c3
12. b2 : c3		Фa5 : c3
13. Cc1—a3		Лf8—e8

В создавшейся позиции у черных лишняя пешка, однако белые, имея двух активных слонов, получают взамен длительную инициативу. К выгоде белых вело 13...de 14. de Ф : f3 15. К : f3 Ле8 16. К : e5 Ce6 17. C : e6 fe 18. f3.

14. e4 : d5		. . .

Ликвидируя угрозу d5 : e4, но теперь возникает другая угроза упрощения — e5—e4.

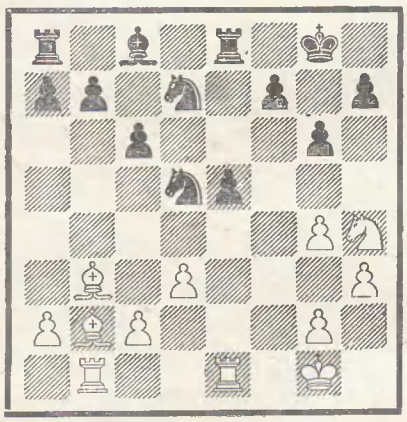
14. . . .		Ке7 : d5
15. Лf1—e1		g7—g6

Следовало играть 15...e4 16. de Ф : f3 17. gf Кf4, выигрывая пешку h3, хотя белые и получали контригру в связи с вскрытием линии «g» и диагонали a1—h8.

16. Ла1—b1		Фc3—d2?

Необходимо было 16...e4.

17. Ca3—b2		Фd2—g5
18. Фf3—g3		Фg5 : g3
19. f2 : g3		Кf6—d7
20. g3—g4!		. . .



Несмотря на лишнюю пешку, у черных трудное положение, так как их ферзевый фланг не развит, а королевский ослаблен. Сейчас угрожает 21. g5 и Кh4—f3.

20. . . .		f7—f6

На 20...h6 могло последовать 21. Ле2 и Лbe1.

21. g4—g5!		f6 : g5
22. Кh4—f3		Кd7—c5
23. Кf3 : g5		Кc5 : b3
24. a2 : b3		Cc8—f5

На 24...Cd7 белые ответили бы 25. Ке4 с неприятными угрозами.

25. g2—g4!		h7—h6
26. Кg5—f3		e5—e4?

После 26...Ce6 27. К : e5 Крh7 черные могли защищаться.

27. Кf3—e5		e4 : d3

Быстро проигрывает. Оказать сопротивление можно было только путем 27...Ce6.

Партия закончилась следующим образом: 28. g4 : f5 d3 : c2 29. Лb1—c1 g6 : f5 30. Лс1 : c2 Кd5—f4 31. Крg1—h2 Кf4—e6 32. Лc2—g2+ Крg8—f8 33. Ле1—f1 f5—f4 34. Cb2—a3+ c6—c5 35. Ке5—d7+ Крf8—e7 36. Кd7 : c5 Ке6 : c5 37. Ca3 : c5+ Крe7—e6 38. Лf1 : f4 Крe6—d5 39. Лf4—f5+ Крd5—e4 40. Лf5—h5 Ла8—c8 41. Cc5 : a7 Крe4—d3 42. Лh5 : h6 Крd3—c3 43. Лg2—g3+. **Черные сдались.**

№ 126. Испанская партия

В. ПАНОВ — Г. ГОЛЬДБЕРГ

Первенство ЦС ДСО «Искра», 1952 г.

Примечания В. Панова

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 Кc6—d4 4. Кf3 : d4 e5 : d4 5. 0—0 Кg8—e7 6. Лf1—e1 g7—g6.

Развитие слона на g7 приводит к затруднениям для черных. После 6...Кc6 7. d3 Ce7 белым значительно сложнее осуществлять активный план игры на королевском фланге.

7. d2—d3		Cf8—g7
8. c2—c3		0—0

На 8...Кc6 белые сыграли бы 9. c4 и затем Кb1—d2—f3 с активной позицией. И все же это продолжение было благоприятнее для черных.

9. c3 : d4		c7—c6
10. Cb5—a4		Cg7 : d4
11. Кb1—c3		Cd4—g7

Препятствуя неприятному ходу 12. Ch6. Однако потеря двух темпов черными вряд ли может быть оправдана.

12. Cc1—g5!		. . .

После этого выпада преимущество белых становится ясным. Черные не могут играть 12...d5, а на 12...d6 последует 13. Фd2 и затем Ch6. Поэтому ответ черных вынужден.

12. . . .		h7—h6
13. Cg5—h4		g6—g5

После 13...d6 14. d4 Cd7 15. Cb3 у черных трудная игра. Однако и ход в партии ослабляет королевский фланг черных.

14. Ch4—g3		d7—d6

На 14...d5 последовало бы 15. Cb3 Ce6 16. h4 с преимуществом у белых.

15. Ca4—b3		Ке7—g6
16. d3—d4		Фd8—e7
17. Фd1—d2		Cc8—d7
18. Ла1—d1		h6—h5?

Черные ошибочно оценивают позицию, полагая, что они достигли полноправной игры, и поэтому начинают необоснованную атаку, не закончив полностью развития. Следовало играть 18...Лad8 и 19...Cc8, придерживаясь оборочительной тактики.

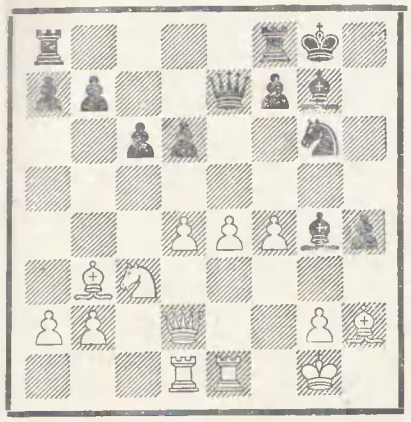
19. h2—h3		h5—h4
20. Cg3—h2		g5—g4
21. h3 : g4		Cd7 : g4
22. f2—f3		Cg4—d7
23. f3—f4!		. . .

Используя неудачное расположение черных фигур, белые начинают наступление на позицию короля.

23. . . .		Cd7—g4

Рассчитывая на ответ 24. Лc1, после чего ход 24...h3 ведет к игре со взаимными шансами. Другой возможностью для черных было сразу

23...h3, но и после этого белые путем 24. f5 Kh4 25. Ле3! получали опасную атаку.



24. f4—f5! . . .

Ценою жертвы качества атака белых становится неотразимой.

24. . . . Cg4 : d1

На 24...Kh8 белые просто отступили бы ладьей с дальнейшим Фf2 и e4—e5 (или Лf1), сохранив опасные угрозы.

25. Фd2 : d1 Kg6—h8
26. Фd1—g4 Лf8—e8

Освобождая поле f8 для отступления короля. На 26...d5 последовало бы 27. С : d5 cd 28. К : d5 Фd8 29. Сc7! Не спасал и ход 26...Kph7 из-за ответа 27. Фh5+ Kpg8 (27...Ch6 28. Cf4 Фf6 29. e5 Фg7 30. f6 Фg6 31. Сc2!) 28. e5 de 29. Ле4!

27. e4—e5 Kpg8—f8

Теперь белые могли не только восстановить материальное равновесие, но даже получить перевес, играя 28. Ф : g7+ Kp : g7 29. f6+, но они предпочли развивать атаку.

28. Кc3—e4 d6 : e5
29. f5—f6 . . .

В этой богатой тактическими возможностями позиции к форсированному выигрышу вели также продолжения 29. Kg5 или 29. Лf1, но ход в партии наиболее прост для практического расчета получающихся вариантов, так как все ответы черных вынуждены.

29. . . . Cg7 : f6
30. Ле1—f1 Cf6—g7
31. Кc4—g5 . . .

Решающий заключительный удар. Угрожает 32. Кe6+ с выигрышем ферзя, а на 31...Kpg8 последует 32. С : e5 С : e5 33. Кe6+.

31. . . . Фe7—b4
32. Kg5 : f7 . . .

Проще всего, так как ведет к легко выигранному окончанию.

32. . . . Фb4 : d4+
33. Фg4 : d4 e5 : d4
34. Kf7 : h8+ Kpf8—e7

Ускоряет поражение, но и после 34...Cf6 35. Л : f6+ Kpg7 36. Лd6 Kp : h8 37. Л : d4 выигрыш — дело техники.

35. Лf1—f7+ Kpe7—d8 36. Cg3—c7+! Kpd8—c8 37. Лf7 : g7 d4—d3 38. Kh8—g6 Ле8—e1+ 39. Kpg1—f2 d3—d2 40. Kg6—e5 b7—b5 41. Сc7—d6. **Черные сдались.**

№ 127. Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ — Л. САБО

Командное первенство мира, Хельсинки, 1952 г.

Примечания А. Сокольского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Kg1—e2.

Чаще играют 5. Kf3. Ход 5. Ke2 уместней при ответах 4...b6, или 4...d6, когда черные отказываются от d7—d5.

5. . . . d7—d5
6. a2—a3 c5 : d4
7. e3 : d4 . . .

В случае 7. ab dc 8. К : c3 0—0 черные получают хорошую позицию, так как белым нелегко ввести в игру слона c1.

7. . . . Cb4—e7
8. c4—c5 0—0
9. b2—b4 . . .

Белые получили пешечный перевес на ферзевом фланге, но они несколько отстали в развитии. Черные используют это обстоятельство для создания активной контригры.

9. . . . b7—b6
10. g2—g3 b6 : c5
11. d4 : c5 . . .

После 11. bc Kc6 12. Cg2 (Иначе 12...e5) 12...Ca6 слон c8 попадал на важную диагональ a6—f1. В случае 13. 0—0 черные могли ходом 13...Ke4! завязать выгодные осложнения.

11. . . . a7—a5
12. Ла1—b1 a5 : b4
13. a3 : b4 Kb8—c6!
14. Cf1—g2 . . .

Конечно, не 14. b5? ввиду 14...Ke5, и на 15. f4 последует 15...Kf3+ 16. Kpf2 С : c5+ 17. Kp : f3 d4!, и черные выигрывают.

14. . . . Ла8—b8!
15. Cc1—a3 . . .

Сомнительно было 15. b5 из-за 15...С : c5! 16. bc Л : b1 17. К : b1 Фb6 18. Ce3 С : e3 19. fe Kg4 с сильной атакой. К сложной игре с обоюдными шансами вело 15. Фa4.

15. . . . Cc8—d7
16. 0—0 . . .

На 16. b5 следовало 16...Ka5 17. 0—0 Kc4 с выигрышем пешки.

16. . . . Kc6—a7
17. Лf1—e1 Kf6—e8!

Не столь сильно 17...Kb5 ввиду 18. К : b5 С : b5 19. Kd4. На b5 должен стоять конь, а не слон. Вместе с тем Сабо стремится перевести слона e7 на диагональ a1—h8 для поддержки движения центральных пешек.

18. Ca3—c1 Ce7—f6
19. Cc1—f4 . . .

Лучше было 19. f4 Kc7 20. Ce3 (Не 20. Kd4? ввиду 20...С : d4+ 21. Ф : d4 Kc6) 20... Kcb5 21. К : b5 К : b5, хотя и в этом случае игра черных предпочтительней. Расчет белых атаковать центральные пешки после их продвижения не оправдывается.

19. . . . e6—e5
20. Cf4—d2 d5—d4
21. Kc3—d5 Cd7—c6
22. Kd5 : f6+ . . .

Белые не могут удержать пункт d5. На 22. Фb3 следует 22...Kc7.

22. . . . Фd8 : f6
23. Cg2 : c6 Фf6 : c6
24. f2—f4 f7—f6

Просто и хорошо. Поскольку на 25. Kc1 следует e5—e4, белые не могут усилить давления на пешку e5.

25. Фd1—b3+ Kpg8—h8
26. Ле1—f1 Ke8—c7
27. Фb3—c4 Ka7—b5
28. Лb1—e1 h7—h6
29. g3—g4 . . .

С целью перевести коня через g3 на e4. На 29. Kc1 черные ответили бы 29...e4.

29. . . . Лb8—e8

Точнее 29...Лfe8 с намерением сыграть 30...Лbd8 и e5—e4. Этому плану белые ничего не могли противопоставить.

30. f4—f5? . . .

Необходимо было 30. fe fe 31. Kg3, и не проходит 31...Л : f1+ 32. Ф : f1 e4 ввиду 33. К : e4 Л : e4 34. Фf8+ Kph7 35. Фf5+.

30. . . . Фc6—d5
31. Фc4—c1 . . .

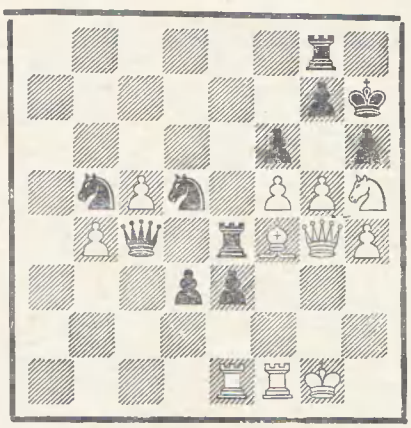
Отступление, равносильное капитуляции.

Правда, и после 31. Ф : d5 К : d5 32. Kg3 Ла8 или 32...Kbc3 преимущество черных очевидно.

30. . . . Kph8—h7

Угроза 32. С : h6 предотвращена, а центральные пешки получают возможность двигаться.

32. Ke2—g3 e5—e4
33. Cd2—f4 e4—e3
34. Фc1—d1 Фd5—c4
35. h2—h4 Kc7—d5
36. g4—g5 d4—d3
37. Фd1—g4 Лf8—g8!
38. Kg3—h5 Ле8—e4



Красочная позиция! Обезвредив инициативу противника сперва на ферзевом фланге, а затем на королевском, Сабо лучшим образом использовал свои шансы в центре.

39. g5—g6+ Kph7—h8
40. Фg4—g3 и белые сдались, не дожидаясь хода противника.

№ 128. Испанская партия

А. ХАВИН — А. ЗАМИХОВСКИЙ

Командное первенство ВЦСПС

Примечания А. Замиховского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Фd1—e2.

Идея этого хода заключается в том, чтобы сразу освободить поле d1 для ладьи и одновременно атаковать пешку b5.

6...b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6.

Сомнительно для черных продолжение 8...d5 9. ed K : d5 10. K : e5 Kf4 11. Фe4 K : e5 ввиду 12. d4.

9. a2—a4 Cc8—b7.

Брать пешку b5 теперь, конечно, нельзя, ибо после 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. Ф : b5 Ca6 черные выигрывают качество.

10. d2—d4 Фd8—e8!

Таким путем черные не только косвенно защищают пешку b5, но также берут на прицел пешку e4. Сейчас белые отказываются от перевода ладьи иа d1 и ставят ее на e1. Лучшим ответом все же было 11. ab ab 12. Л : a8 Ф : a8 с примерно равной игрой.

11. Лf1—e1 Лa8—b8 12. a4 : b5 a6 : b5.

После 13. Ф : b5 K : d4! 14. K : d4 ed 15. Ф : e8 Лf : e8 преимущество черных бесспорно.

13. Kb1—d2 Cb7—c8 14. Cb3—d5.

Критический момент в партии. Белым следовало идти на продолжение 14. d5 Kd8 15. Kf1 c6 16. dc K : c6 с несколько худшей игрой. Ход в партии ошибочен и передает инициативу черным.

14...c5 : d4 15. Cd5 : c6.

После 15. cd Kb4 16. Cb3 c5 партия черных предпочтительнее, но все же это продолжение следовало избрать.

15...Фe8 : c6 16. Kf3 : d4 Фc6—b6 17. Kd2—f1 c7—c5 18. Kd4—c2 Cc8—e6 19. Kf1—g3 Лf8—e8 20. Kc2—e3 Ce7—f8 21. Cc1—d2 Фb6—c6.

Черные хотят вызвать ход f2—f3, после чего продвижение d6—d5 выигрывает в силе.

22. Фe2—d3 Kf6—d7 23. f2—f4.

Этот ход, сделанный в расчете на атаку королевского фланга, окончательно ослабляет пешку e4.

23...c5—c4 24. Фd3—c2 Kd7—c5 25. Лe1—e2 Лb8—a8 26. Лa1—f1 Ce6—c8.

Слон снова переводится иа b7, откуда он будет атаковать пешку e4.

27. Ke3—d5 Cc8—b7 28. Kd5—b4 Фc6—d7 29. f4—f5?

Решающее ослабление. Шансы на спасение заключались только в возможности удержать центр ходом 29. Лfe1.

29...d6—d5 30. e4 : d5.

Нельзя 30. e5 d4 31. cd Ф : d4+ 32. Kph1 Л : e5, и черные выигрывают.

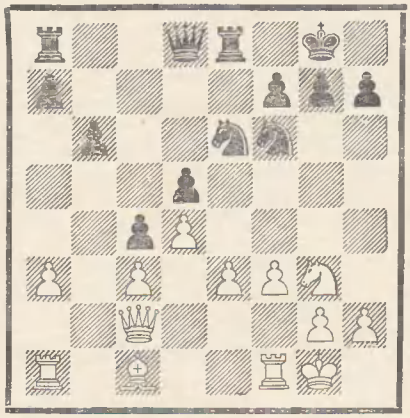
30...Cb7 : d5 31. Лe2 : e8 Лa8 : e8 32. Лf1—e1 Cd5—b7 33. Лe1 : e8 Фd7 : e8 34. Фc2—d1 Kf6—e4 35. Фd1—e1 Cf8—c5+ 36. Kpg1—f1 Cc5—f2 37. Фe1—d1 Cf2 : g3 38. h2 : g3 Ke4 : g3+ 39. Kpf1—g1 Фe8—e4 40. Фd1—f3 Фe4—b1+.

Белые сдались.

Три окончания

Е. СИЙМЕР — Я. КИРШ

Турнир по переписке



Кажется, что черные пока предотвратили прорыв в центре, ввиду угрозы взятия конем на d4 (После e4, de и fe). Однако белые вернее оценили последующие события.

16. e3—e4! d5 : e4 17. f3 : e4 Ke6 : d4? 18. c3 : d4 Фd8 : d4+ 19. Фc2—f2! Фd4 : a1 20. Cc1—b2 Фa1—a2 21. Kg3—f5!

Выигрывающий ход. Интересно, что у черных нет удовлетворительной защиты от новой жертвы 21. K : g7! Если, например, 21...K : e4, то 22. Kh6+ Kph8 23. Ф : f7 Ф : b2 24. Фg8+ и 25. Kf7×.

21...c4—c3 22. Kf5 : g7! c3 : b2.

Если 22...Kp : g7, то 23. Ф : f6+ Kpf8 24. Cc1!

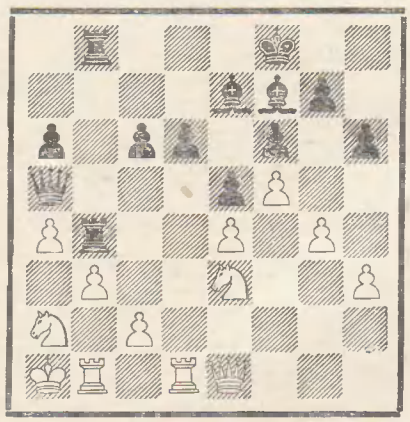
23. Kg7—f5 b2—b1Ф 24. Фf2—g3+.

Черные сдались.

Примечания Х. Хиндре

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ — Л. РАДЧЕНКО

Четвертьфинал XXI первенства СССР



В этом положении черные, жертвуя качество, получают решающую атаку.

27...d6—d5! 28. e4 : d5 c6 : d5 29. Ka2 : b4 Ce7 : b4 30. Фe1—e2 Cb4—c3+ 31. Kpa1—a2 d5—d4 32. Ke3—c4 Лb8—b4!

Заключительный удар. Ферзя брать нельзя ввиду 33...Л : a4+, а угрозу 33...Л : a4+ можно отразить лишь ценой больших потерь.

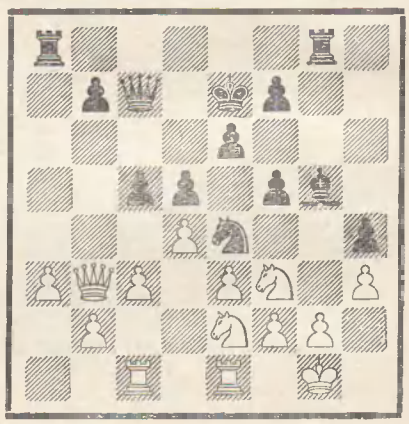
33. Kpa2—a3 Лb4 : a4+ 34. b3 : a4 Фa5—c5+ 35. Kpa3—a2 Cf7 : c4+.

Белые сдались.

Примечания Л. Радченко

Л. ШЕЙНЕРМАН — Н. КОЛОТИЙ

Турнир общества «Искра», Кишинев, 1953 г.



25...Cg5 : e3! 26. f2 : e3 Лg8 : g2+ 27. Kpg1 : g2.

Если 27. Kph1, то 27...Лag8.

27...Лa8—g8+ 28. Kpg2—f1 Ke4—d2+! 29. Kf3 : d2 Фc7—h2 30. Ke2—f4.

Просмотр в безнадежном положении. Не спасало и 30. Ф : b7+ ввиду 30...Kpf6 или 30. Лed1 Лg2 31. Kf3 Лf2+ и т. д.

30...Лg8—g1×.

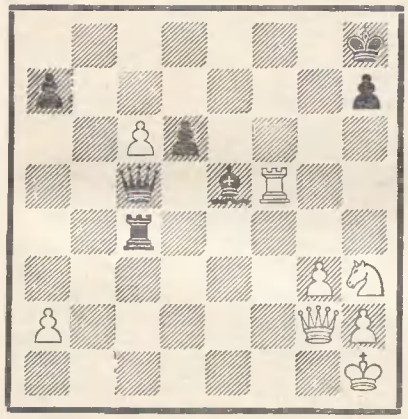
Игравшая черными кишиневская школьница четко использовала свое преимущество, выиграв у перворазрядника.

Примечаиия М. Шофмана

Читатель критикует

ДРУГАЯ ЗАЩИТА

В бюллетене «XX чемпионат СССР» № 8 приведена партия Ботвинник—Болеславский с примечаниями Г. Левенфиша. В ней создалось следующее положение:



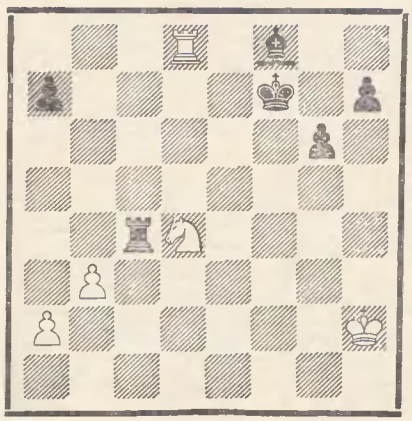
Здесь указывается, что 35. c7 не проходило из-за 35...Лc1+ 36. Kg1 Ф : c7 37. Фa8+ Kpg7 38. Фf8+ Kpg6 39. h4 Cg7 и «не видно, как продолжать атаку». Однако белые дают мат путем 40. Лg5+ Kph6 41. Лh5+ Кр : h5 42. Фf5+ и 43. Фg5X.

После 35. c7 у черных есть другая защита: 35...Лc1+ 36. Kg1 Kpg7!

Э. ЛИНДБЕРГ
(Архангельск)

15 ЛЕТ СПУСТЯ

В своей книге «Стратегия и тактика шахматного искусства» Г. Лисицын приводит на стр. 230 следующий пример из партии Эбралидзе — Рагозин (X первенство СССР).



После 1...Ce7 2. Лd7 черные сыграли 2...Лc7?, забыв о том, что их слон связан. После длительного раздумья белые не взяли ладью и сыграли 3. Лd5??

Г. Лисицын справедливо считает, что этот эпизод является «беспримерным случаем шахматной слепоты».

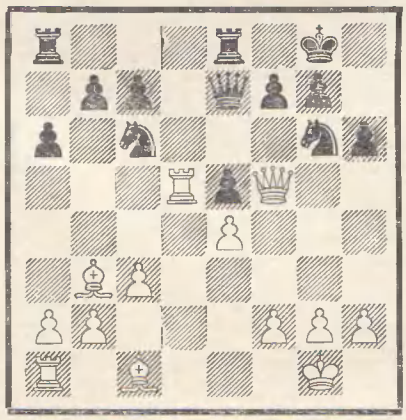
К рассуждениям автора следует лишь добавить, что «беспримерную шахматную слепоту» проявил и он сам, рекомендуя, вместо хода 1...Ce7, как выгодное для черных продолжение 1...Лc7.

В этом случае белые сразу выигрывают путем 2. Л : f8+. Самое интересное, однако, в том, что в сборнике партий десятого первенства СССР, вышедшем 15 лет назад, Г. Лисицын также советует ход 1...Лc7, не замечая простого опровержения.

В. ИГНАТЬЕВА (Москва)

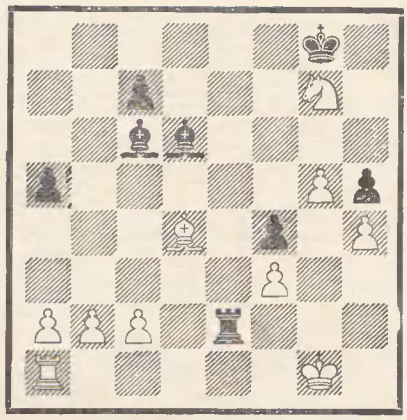
ДВА ЗАМЕЧАНИЯ

В партии Смыслов—Решевский (Матч-турнир на первенство мира) была такая позиция.



Здесь черные сыграли 18...Kf8, и П. Керес пишет, что невозможно было 18...Лad8 «из-за 19. Л : d8 с последующим Ф : g6...» («Матч-турнир на первенство мира по шахматам»). Это примечание не совсем точно. После 19. Л : d8 Л : d8 белым нельзя играть 20. Ф : g6 из-за 21...Лd1+! К выигрышу ведет 19. C : h6.

Комментируя свою партию с Рагозиным, М. Ботвинник в примечании к 22-му ходу белых пишет, что к проигрышу вело 22. Л : c6 Cb7 23. Kc5 C : c6 24. K : e6 Лe8 25. K : g7 Лe2 с сильнейшей атакой («Избранные партии»).



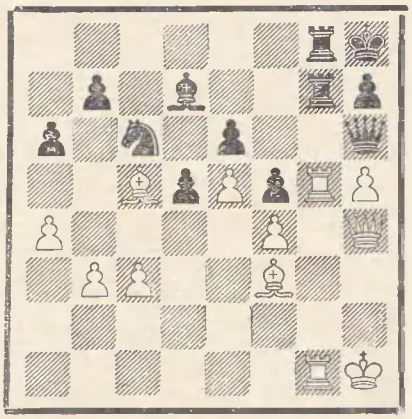
Настолько ли это опасно для белых? Путем 26. Kf5 они создают опасную угрозу 27. g6, что последует как на 26...Cf8, так и на 26...Л : c2. Если же 26...C : f3, то, например, 27. Kpf1 Kpf7 (27...Лh2 28. Лe1) 28. Лe1 Л : c2 29. Kh6+ Kpg6 30. Лe6+ Kph7 31. g6+ и т. д.

Ю. ОВЧИННИКОВ
(Ярославль)

КРАСИВЫЙ ВАРИАНТ

Широко известна и приводится во многих руководствах партия О. Дурас—Р. Шпильман, игранная на международном турнире в Пьестене в 1912 году.

После 33-го хода в этой партии создалась следующая позиция.



К последнему ходу белых (33. Фh4) П. Романовский в своей книге «Миттельшпиль» дает следующее примечание:

«С виду как будто бы для защиты пункта g5, на самом же деле, грозя изящной комбинацией: 34. Cf8!! Л : g5 35. С : h6 Л : g1+ 36. Kph2, и у черных нет защиты против убийственного Фh4—f6».

В партии далее было: 33...Лg6, и комментатор замечает: «Единственный ход. Черные превосходно ведут трудную защиту».

Между тем продолжение Cf8 было возможно и в этом случае.

Могло последовать 34. Cf8!! Л : f8 (Если 34...Л : g5, то 35. С : h6) 35. Л : g6 hg 36. Л : g6 Фh7 37. Фg5 Лg8 38. Фf6+ Лg7 39. Лh6, и белые выигрывают.

И. БУБНОВ
(Воронеж)

ПРОПУЩЕН ХОД

В книге «Шахматы за 1947—1949 гг.» приводится партия А. Поляк—А. Чистяков. Комментируя эту партию, А. Чистяков после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed пишет, что 4. . ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2 Фe7 7. dc «ведет к длительному преимуществу белых».

Это утверждение ошибочно и основано на недоразумении. Ведь после 7...С : b5 черные выиграли бы фигуру. Видимо, т. Чистяков имел в виду вариант 7. С : d7+ и затем 8. d:

Ю. ФИЛАТОВ
(ст. Заветы Ильича Ярославской ж. д.)

ЭТЮД НЕ РЕШАЕТСЯ

В конкурсе памяти М. И. Чигорина 4-й почетный отзыв был присужден этюду А. Кузнецова («Шахматы в СССР» № 3, 1950 г.). В положении: белые — Крe4, Лe3, Kg6, п. c5; черные — Крd7, Ca4, Kb1, пп. b6, g7, белые по замыслу автора добиваются выигрыша путем 1. Ke5+ Крc7 2. Крd3 Ka3 3. Лe1 Ce8 4. Лa1 Kb5 5. Лa8 Ch5 6. Лh8 Cd1 7. Лh1 Ca4 8. Лa1 Cb3 9. Лb1. Но в этот момент черные, вместо 9...Ca4? могут добиться ничьей путем 9...Cc2+! 10. Кр : c2 Ka3+.

Ученики 289-й школы г. Ленинграда А. ЕРОФЕЕВ и А. ЛУПАНОВ

Письма читателей

Без молодежи

Закончившийся недавно турнир на первенство гор. Елабуги (Татарская АССР) наглядно показал недостатки шахматной работы в городе. Состав участников определялся случайно, так как никаких предварительных соревнований не было. В связи с этим молодые способные шахматисты не были допущены в чемпионат.

Проведен был турнир плохо. Участники часто опаздывали на игру, а иногда и вовсе не являлись. Расписание по турам не соблюдалось, и отдельные шахматисты сознательно откладывали некоторые свои партии.

В то же время турнир посещало много любителей, что указывает на большой интерес к шахматам. Однако районный комитет физической культуры и спорта игнорирует запросы городских шахматистов. У них нет ни одного помещения, где можно было бы проводить соревнования и учебную работу, и в результате в городе почти нет разрядников.

Вся шахматная работа в городе по существу сводится только к проведению ежегодных первенств, в которых, постоянно остаются незаконченными несколько партий. Еще хуже обстоит дело в районе.

Шахматисты предприятий, учреждений и учебных заведений Елабужского района ждут от руководителей физкультурной организации действенной помощи в развертывании шахматной работы.

Н. ЕФРЕМОВ

Упущенные возможности

Увлекательная фантастика состязаний по радио не раз привлекала внимание шахматистов. Однако после периодов большого увлечения заочными оперативными соревнованиями наступила полоса затишья.

Широко известен опыт проведения заочного первенства РСФСР. За последние годы количество участвующих в этом соревновании коллективов несколько снизилось, и все же оно остается одним из крупнейших в спортивном календаре Российской Федерации.

Интересен опыт добровольного спортивного общества «Водник», проводящего заочные соревнования разных видов: радиотурнир Морского Флота, матч Москва—Арктика и турнир по селектору речников Московской области. Расходы на эти мероприятия невелики, а турнир по селектору проводится силами общественного актива.

Московско-Окское пароходство располагает селекторной связью. На диспетчерском пункте в Москве можно осуществлять двустороннюю телефонную связь с десятком пунктов области, которые в свою очередь слышат друг друга. В вечерние часы и по воскресеньям селектор свободен, и тогда диспетчерские пульты занимают шахматисты. Техника проведения турнира очень проста. Главный судья в Москве следит за ходами коллективов речников, контролирует время, затраченное на обдумывание, засчитывает штрафные очки и т. п. Подобная селекторная связь имеется во многих учреждениях и может быть использована в свободное время для заочных соревнованиий.

Радиоматч Москва—Арктика вызывает живейший спортивный интерес не только у полярников, но и московских водников. Такое соревнование вовлекает весь коллектив в обсуждение ходов и значительно углубляет аналитическую работу кружковцев. Таков положительный опыт заочных соревнований, который давно следовало бы использовать.

Однако шахматный отдел Управления по физической культуре и спорту два года подряд собирался проводить всесоюзные заочные соревнования, но затем отказывался от них по разным причинам.

В заключение необходимо остановиться на однодневных командных радиоматчах, проводимых с помощью любительских коротковолновых станций. Этот замечательный вид заочных соревнований совершенно несправедливо сдан в архив. Напомним, что в 1941 г. было проведено три заочных матча Москва—Ленинград, в том числе матч команд «Спартака», проведенный силами коротковолновиков. Все эти встречи продолжались не более 7 часов.

Оперативные заочные соревнования неизменно оправдывали затраченные усилия и небольшие расходы. Развертывание заочных соревнований по радио и телеграфу должно стать одной из задач шахматных организаций.

Н. ПОЛЕВОЙ

ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА

В журнале «Шахматы в СССР» № 3 за 1953 год была опубликована заметка тов. З. Рахлинского (Мурманск) о недочетах в проведении областного первенства по шахматам.

Как сообщил и. о. председателя областного комитета физкультуры тов. М. Масленко, факты, изложенные в заметке, в основном подтвердились. За недостаточно четкую работу главному судье турнира приказом областного комитета сделано предупреждение. Учебно-спортивному отделу и областной шахматной секции предложено своевременно готовиться к соревнованиям с тем, чтобы не допускать в дальнейшем случаев отмены или переноса сроков проведения областных шахматных турниров.

Тов. Климов (Советская Армия) в своем письме в редакцию жаловался на волокиту с оформлением ему первого разряда по шахматам. Как сообщил начальник учебно-спортивного отдела Главного Управления по физической культуре и спорту Министерства Здравоохранения УССР тов. Бусыгин, первый разряд тов. Климову присвоен и классификационный билет им получен.

О ПРИРОДЕ НИЧЬИХ

Огромная армия советских шахматистов высоко ценит и уважает своих чемпионов, завоевавших личное и командное первенство мира, одержавших многочисленные победы в международных турнирах и матчах, утвердивших безусловное превосходство советского шахматного искусства.

Боевой наступательный стиль советской шахматной школы привел к снижению удельного веса ничьих. Сопоставляя результаты наших крупнейших соревнований с буржуазными состязаниями, где количество ничьих, даже при «пестром» по силе составе участников, превышает половину всех результатов, Л. Абрамов в сборнике «Шахматы за 1950 год» (стр. 210) подчеркивает, что в советских турнирах сильного и ровного состава (например, чемпионат страны) процент ничьих снизился до 38.

Действительно, в XVIII чемпионате Советского Союза вничью закончилось 38 процентов партий, а в XIX чемпионате — лишь 35.

Однако в XX чемпионате процент ничьих «прыгнул» вверх до 42 (вничью окончилось 80 из 190 партий).

Чем же объяснить это? Может быть, рост количества ничьих зависит от возросшего мастерства участников, приведшего к ожесточенной борьбе за «драгоценные пол-очка» во многих партиях? Может быть, прав был Капабланка утверждая, что успехи теории и улучшение техники игры ведут к «ничейной смерти» шахмат? Или же известное количество ничьих явилось результатом «шахматного делячества и очкогонства», отсутствия «настойчивости и воли к борьбе», подмены борьбы ее «видимостью», как это утверждает С. Шишко в статье «Надежды и разочарования зрителя» («Шахматы в СССР» № 3, 1953 г.)?

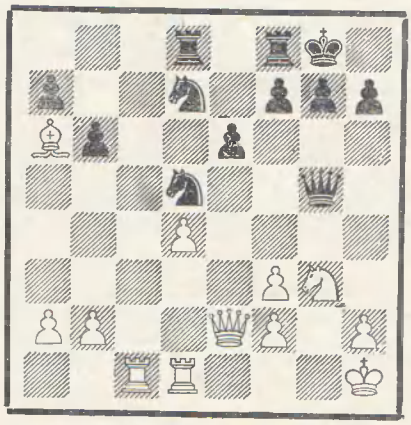
Как зрителю на последнем чемпионате, хочется обратиться к конкретным фактам и впечатлениям. Уже первый тур насторожил значительную часть шахматистов, наблюдающих за соревнованием, ибо вничью закончилась половина встреч. Продолжительность перечисленных партий была от 15 до 25 ходов.

Такая «короткометражность» сама по себе невольно вызывает убеждение в том, что ресурсы борьбы в этих партиях исчерпаны не были.

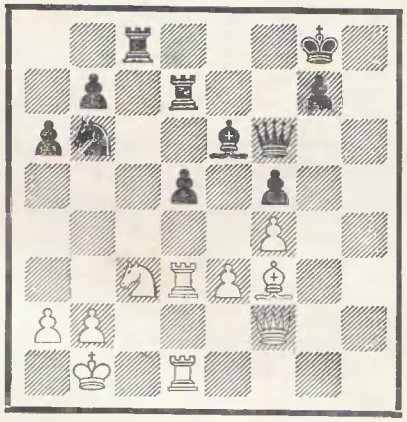
Естественно было ожидать, что авторы обзоров в прессе дадут, «по горячим следам», должную острую оценку такому неоправданному «миролюбию». К сожалению, надлежащих выводов по итогам первого тура в печати сделано не было.

Только о партии Тайманов — Моисеев было указано, что «ничейный исход вызывает недоумение» (гроссмейстер Петросян, «Советский спорт») и «гроссмейстеры Геллер и Петросян долго убеждали Моисеева в том, что он должен был продолжать борьбу, так как его позиция заслуживала предпочтения» (гроссмейстер Бондаревский, бюллетень чемпионата, № 1).

Предлагаем вниманию шахматистов позицию, в которой Моисеев на 20-м ходу предпочел согласиться на ничью.



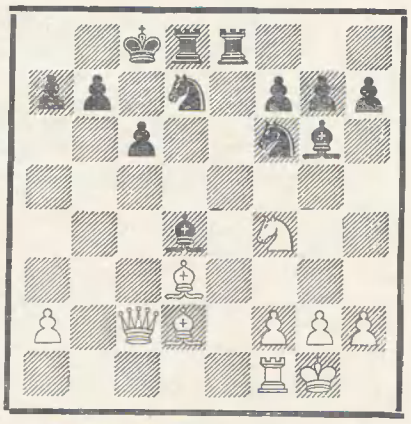
Бесстрастно был прокомментирован результат партии Бронштейн — Кан: «противники согласились на ничью в еще недостаточно определившейся позиции» (И. Бондаревский), «борьба могла стать очень интересной. Но под давлением надвигающегося цейтнота противники согласились на ничью» (Т. Петросян).



Здесь не порицание за отказ от борьбы, а равнодушная констатация. Аналогичную оценку получила 19-ходовая ничья Керес—Каспарян. «Чья позиция... лучше — сказать трудно,— писал в бюллетене гроссмейстер Бондаревский. — Выяснить это не рискнули и сами противники. На 19-м ходу по предложению Каспаряна партия была признана ничьей. В этот момент Керес уже испытывал недостаток времени на обдумывание ходов».

Интересная позиция, создавшаяся в этой партии после 19-го хода белых, была предметом оживленного обсуждения зрителей.

Болельщики спорили о последствиях возможного хода 19... Kd7—c5, с нетерпением ожидая ответа черных. И вдруг демонстратор неторопливо вывесил табличку «ничья». Зрители были обескуражены столь неожиданным финалом. Но еще более неожиданной оказалась фраза из обзора гроссмейстера Петросяна: «Когда позиция определилась и шансы сторон оказались примерно равны, в этой встрече была зафиксирована ничья».



В партиях Аронин—Геллер (15 ходов) и Гольденов—Суэтин (16 ходов) партнеры поставили своеобразный рекорд «шахматного спринта», согласившись на ничью еще в дебюте.

К удивлению зрителей, гроссмейстер Бондаревский, являвшийся, кстати сказать, главным судьей чемпионата, отметил в бюллетене, в отчете о первом туре, что «как говорили в кулуарах» в этих партиях шла «разведка боем». Вряд ли такие суждения могли иметь место, так как никаких признаков боя в этих партиях зрители не увидели. Бой еще только должен был начаться. Но окончательно впали в недоумение любители шахматной борьбы при взгляде на обзор Т. Петросяна, где черным по белому было написано о партии Аронин—Геллер: «...в этой партии, а также в партии Гольденов—Суэтин ранняя ничья была в какой-то степени закономерной (положение не давало противникам реальных шансов на борьбу за победу)...».

После такого авторитетного заключения, действительно, вполне «закономерно» соглашаться на ничью в начальном положении.

Участники чемпионата и в последующих турах неоднократно прекращали игру в позициях, полных возможностей борьбы. А им следовало бы обратить серьезное внимание на реакцию аудитории, которая зачастую негодующим шумом и возгласами протестовала против «ничейных инцидентов».

«Ничейная смерть» шахматам не грозит! Процент ничьих в XX чемпионате был бы значительно меньше, если бы все участники турнира играли с горячим спортивным подъемом и творческой выдумкой, полностью сознавая высокую ответственность перед шахматной общественностью.

Было бы значительно больше эпизодов волнующей спортивной борьбы и интересных творческих замыслов, хотя их и немало дал XX чемпионат.

И. ДОБРОТВОРСКИЙ
(Магадан)

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

П. РОМАНОВСКИЙ

Первенство столицы

Два года назад председатель московской шахматной секции А. Ишутинов писал в статье, посвященной чемпионатам столицы: «К сожалению, большинство московских гроссмейстеров не хочет передавать свой опыт и знания товарищам по городской организации — мастерам и лучшим кандидатам в мастера — и от участия в чемпионатах столицы отказывается под различными предлогами» (Шахматы в СССР № 10 за 1951 г.).

«Наши ведущие шахматисты, — говорилось в той же статье, — бесспорно иногда забывают, что долг советских гроссмейстеров, окруженных вниманием и заботой советского общества, — отдавать все свои знания и опыт делу дальнейшего развития шахматного искусства среди широких масс трудящихся нашей Родины».

Справедливы ли были эти упреки по адресу московских гроссмейстеров? Несомненно, справедливы. Несмотря на серьезность и принципиальность этих упреков, ни один из гроссмейстеров не выступил с какими-либо возражениями или на худой конец, хотя бы с соображениями по этому поводу.

И все же в прошлогоднем первенстве Москвы приняли участие три гроссмейстера из восьми, живущих в Москве.

Сейчас количество гроссмейстеров в столице увеличилось. Недавно это звание было присуждено Ю. Авербаху, что особенно приятно было для московской шахматной организации, питомцем которой он является, и чемпиону Москвы 1951 г. Т. Петросяну.

Шахматная общественность столицы не сомневалась в том, что новые гроссмейстеры включатся в первенство.

Получилось иначе. Гроссмейстеров в Москве стало 9, а согласилось участвовать в турнире опять лишь трое— Бронштейн, Лилиенталь, Флор. В соревновании приняли участие, кроме них, прошлогодний чемпион столицы мастер Загоровский, мастера Симагин, Антошин и победители полуфинальных соревнований, среди которых значительную группу на этот раз составили кандидаты в мастера (6 человек).

Результаты турнира видны из таблицы.

Анализируя спортивные итоги двадцатидневной борьбы, можно смело сказать, что в основном они вполне соответствуют силе и стилю игры большинства участников.

Может быть, такое утверждение не особенно приятно прозвучит для прошлогоднего победителя первенства Москвы Загоровского или для замкнувшего с тремя очками таблицу мастера Бейлина, но ведь Загоровский (вместе с Барановым!) оказался на этот раз рекордсменом ничьих, и при такой тенденции он не мог рассчитывать сохранить почетное звание чемпиона. Что касается Бейлина, то он, вероятно, мог бы улучшить свой результат, если бы неудачное начало не повлияло ослабляющим образом на его боевой дух. Во второй половине турнира Бейлин не использовал многих представлявшихся ему возможностей.

Наиболее существенными из спортивных итогов следует признать выдающийся успех гроссмейстера Бронштейна и выполнение спортивной нормы для получения звания мастера кандидатом в мастера Барановым.

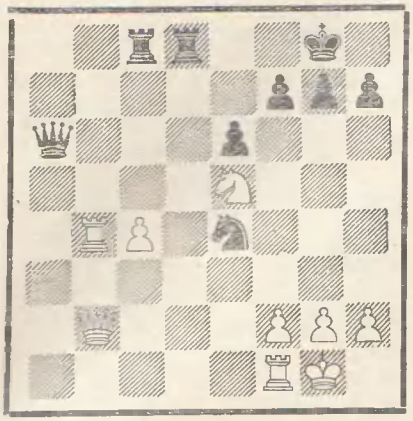
Бронштейн одержал 11 побед, большинство которых характеризовалось остроумными комбинационными идеями, смелыми атаками, новыми мыслями в дебюте.

Баранов играл очень выдержанно и проявил большую стойкость в защите, без которой мастерство игры никогда не может быть полноценным. Баранов выиграл всего 4 партии и проиграл лишь одну — Бронштейну. Превосходной защитой он спас опасные позиции в партиях с Лилиенталем, Ууси, Симагиным и в то же время прекрасно использовал большинство ошибок противников.

Баранов проявил смелую оценку позиции, остроту комбинационного взгляда. Приводим два интересных окончания из его партий.

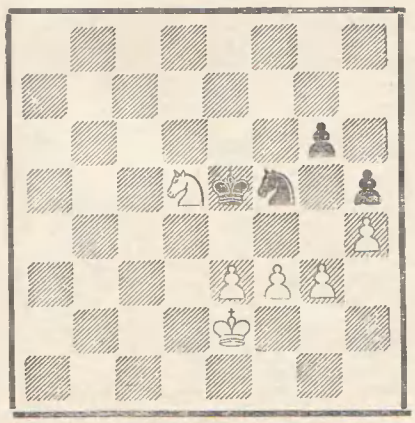
	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Бронштейн	●	0	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	1
2	Лилиенталь	1	●	0	½	½	½	½	½	1	+	½	1	1	1	½	1	10½	2—3
3	Симагин	½	1	●	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	10½	2—3
4	Баранов	0	½	½	●	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	9	4—5
5	Флор	½	½	½	½	●	0	1	½	0	½	1	1	½	1	½	1	9	4—5
6	Антошин	0	½	0	0	1	●	½	½	1	0	1	1	0	1	1	1	8½	6—7
7	Хасин	0	½	½	½	0	½	●	½	1	0	1	½	1	1	½	1	8½	6—7
8	Загоровский	½	½	½	½	½	½	½	●	0	1	0	½	1	½	1	½	8	8
9	Равинский	0	0	½	½	1	0	0	1	●	1	1	0	½	½	0	1	7	9
10	Ууси	0	—	½	0	½	1	1	0	0	●	0	1	½	1	0	1	6½	10—11
11	Хачатуров	0	½	0	½	0	0	0	1	0	1	●	1	½	½	½	1	6½	10—11
12	Жердев	0	0	½	½	0	0	½	½	1	0	0	●	1	0	1	½	5½	12—13
13	Эстрин	0	0	½	0	½	1	0	0	½	½	½	0	●	0	1	1	5½	12—13
14	Лебедев	0	0	0	½	0	0	0	½	½	0	½	1	1	●	1	0	5	14
15	Щербаков	0	½	0	0	½	0	½	0	1	1	½	0	0	0	●	½	4½	15
16	Бейлин	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	0	½	0	1	½	●	3	16

Вот позиция из его партии с Антощиным (черные).



Последовало 28. К : f7! (Подобная комбинационная идея хотя и не является оригинальной, но для данной обстановки ее осуществление требовало глубокого проникновения в дальнейший ход событий) 28...Лd2 (Принимать жертву, конечно, нельзя ввиду 29. Лb7+, но именно этот ответ белые должны были взвесить очень тщательно) 29. Фе5 Л : c4 30. Кh6+! (Красивая повторная жертва, которую уже отклонить невозможно) 30...gh 31. Лb8+ Крf7 32. Фh8! (Черным грозит гибель после Лb7+ или Ф : h7+. Если 32...Кg5, то 33. Лf8+ Крg6 34. Лf6+ Крh5 35. Фе8+ Крg4 36. h3+ К : h3+ 37. gh+ Крg5 38. Фf8, или 37...Кр : h3 38. Фh5+ и мат на следующем ходе. Таким образом, несмотря на лишнюю фигуру и на сравнительную незначительность атакующих сил белых, черные не могут защититься) 32...Крg6 33. Лg8+ Крh5 34. Ф : h7 Кg5 (Или 34...e5 35. Фf7+) 35. Фg6+ Крg4 36. Ф : h6. Черные сдались. Если 36... Лd5, то 37. Фh3+ Крf4 38. Фе3+ Крf5 39. Л : g5.

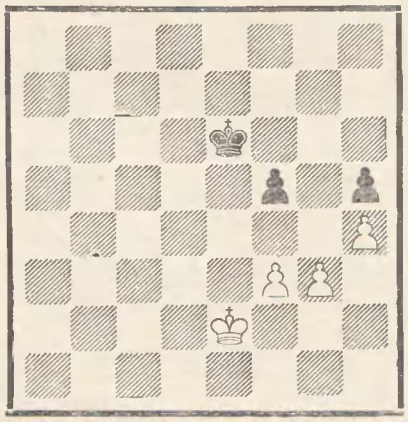
Полезным вкладом в теорию пешечных концов явилось окончание партии Симагин—Бараиов.



Белые сыграли здесь 49. Крf2, полагая, что лишняя пешка в пешечном конце обеспечит им верную победу. Это, однако, оказалось заблуждением. Правильно было 49. Кf4! К : g3+ 50. Крf2 Кf5 51. К : g6+ Крf6 52. Кf4, и белые сохраняют две лишних пешки, что не вызывает серьезных сомнений в конечном результате.

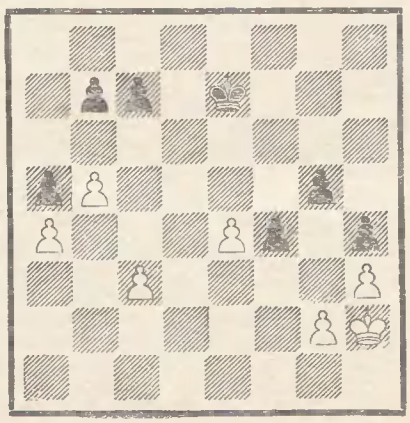
49...Кр : d5 50. e4+ Крd6 (Пожалуй, наиболее аккуратный ответ, соблюдающий «правило оппозиции», но можно было сыграть и менее точно — 50...Крe6, с тем, однако, что на 51. ef+ брать только пешкой. В случае же 51...Кр : f5 52. Крe3 Крe5 53. g4 hg 54. fg черные получали проигранное окончание) 51. ef gf 52. Крe2 Крe6 53. Крe1 Крe7 54. Крd1 Крd7. Точно сохраняя дальнюю оппозицию, черные скоро убедили противника в бесполезности попыток добиться выигрыша.

Однако, повторяем, что черные могли и не быть столь точными: например, в этой позиции ничья не только при ходе белых, но и при ходе черных.



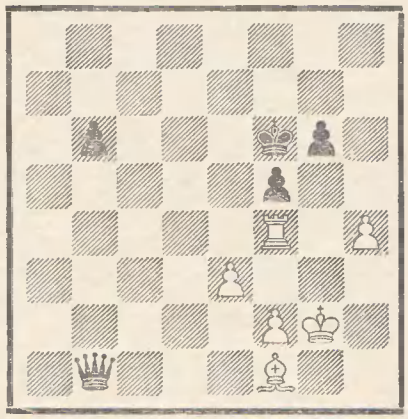
К этому положению партия могла прийти после 50...Крe6 51. ef gf! 52. Крe2. Черные достигают ничьей, продолжая 52...Крd6 53. Крd2 Крe6 54. Крc2 (54. Крc3 Крe5 55. Крc4 f4 56. g4 hg 57. fg Крe4) 54...Крd6 55. Крb3 Крd5 (С угрозой Крd4) 56. Крc3 Крe5 или 56. Крc2 Крd6, но не 56...Крc4? 57. Крd2 Крd4 58. Крe2 Крd5 59. Крd3 Крe5 60. Крe3 Крe6 61. Крd4 Крd6 62. f4, и белые выигрывают.

Помимо приведенного, в турнире еще было несколько интересных окончаний. Так в партии Лебедев—Ууси после 38-го хода создалась следующая любопытная позиция.



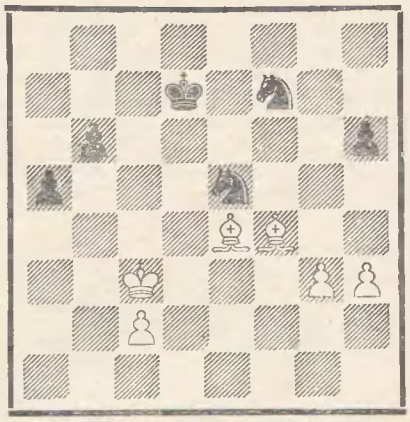
39. Крg1 (Впечатление таково, что преимущество у белых. Впрочем, после 39...Крe6 40. Крf2 Крe5 41. Крf3 c5 42. dc bc 43. Крg4 партия, вернее всего, закончилась бы ничьей) 39...Крd6! 40. Крf2 c6 (Теперь выясняется тонкий замысел черных. Они играют на образование проходной пешки «а». Если, например, сейчас 41. bc, то Кр : c6 и далее b7—b5) 41. c4 c5 42. Крf3 Крe5 43. bc Крd4 44. Крg4 Кр : e4 45. Кр : g5 Крd4 46. Кр : h4 Кр : c4 47. Крg4 Крd3 48. h4 c4. Противники провели ферзей, и черные одержали победу.

Новое слово было сказано в партии Лилиенталь—Загоровский в окончании ладья против ферзя.



58...b5 59. С : b5! Ф : b5 60. Крg! Крe5 61. Крg2 Фb7+ 62. Крg1 Фd5 63. Крh2 Крf6 64. Крg1 Крg7 65. Крh2 Крh6 66. Крg3 Фh1 (Последняя попытка использовать идею цугцванга, но у белой ладьи есть два опорных, защищенных пункта) 67. Лd4 и вскоре согласились на ничью.

Интересный образец борьбы двух слонов против двух коней показал Бронштейн (белые) в окончании партии с Хасиным.



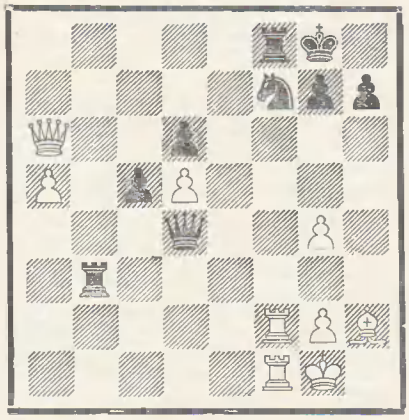
В этом положении партия была отложена.

При доигрывании произошло следующее:

41. Cd5 (записанный ход) 41... Крe7 42. Крd4 Крf6 43. Cb3 h5 44. h4 Кc6+ 45. Крc4 Кfe5+ 46. Крb5 Кd4+ 47. Кр : b6 Кe2 (С угрозой выиграть пешку h4 после К : f4) 48.

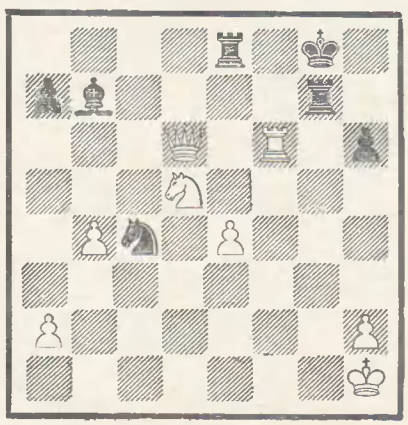
Cg5+ Kpf5 49. Kp : a5 К : g3 50. Kpb5 Ke4 51. Cd8 Kd6+ 52. Kpb6 Kdc4+ 53. Kpc5 Ke3 54. Cg5 Kpe4 55. Cg8 Kpf3 56. Kpd4 Kc6+ 57. Kpc5 Ke5 58. Cd5+ Kpf2 59. Kpd4 К : d5 60. Kp : d5 Kf3 61. Cd8 Kpg3 62. c4 К : h4 63. c5 Kg2 64. c6 Ke3+ 65. Kpc5. Черные сдались.

Партии турнира в большинстве своем не изобиловали большой остротой. Все же несколько своеобразных, красивых комбинаций было осуществлено некоторыми участниками.



В партии Бронштейн—Эстрин белые неожиданно сыграли 32. С : d6! (Этот ход производит впечатление просмотра, так как после 32...К : d6 33. Ф : d6 Л : f2 белые не могут брать ладьи ввиду Лb1+. С другой же стороны, имея лишнюю ладью, черные грозят еще и открытым шахом) 32...К : d6 33. Ф : d6 Л : f2 34. Фe6+! Лf7+ (На 34...Kph8 следует уже 35. Л : f2, и ввиду угрозы мата черные не успевают выиграть ладью) 35. Kph1 (Удивительная позиция! У черных лишняя ладья, их очередь хода, у белых атакована и ничем не защищена ладья и тем не менее... черные проигрывают) 35... Фf6 (Ничего другого не остается. На 35...Лb7 следует мат в 2 хода) 36. Л : f6 gf 37. a6 Лa3 38. g5 Лa1+ 39. Kph2 fg 40. Фc8+ Kpg7 41. d6 Лd1 42. Ф : c5 Kph6 43. a7 Л : a7 44. Ф : a7, и белые выиграли.

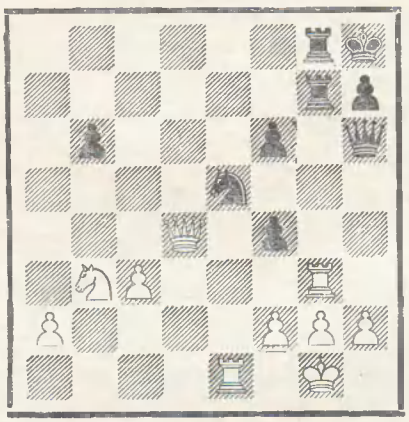
В партии Бейлин—Ууси черные пожертвовали ферзя. После 40-го хода острота борьбы стала предельной.



У белых материальное преимущество, но королю их тесно, так же как и ферзю, находящемуся под ударом.

41. Фc5 (Если 41. Фf4, то просто С : d5) 41...Kd2 (Этот прекрасный ход черные записали) 42. Фb5 (После 42. Лf4 К : e4 43. Л : e4 Л : c4 44. Kf6+ Kpf7 белые проигрывают) 42...Л : e4 43. h3 Лe5 44. Kph2 Л : d5 45. Фe8+ Kph7 46. Фe3 Лdg5 47. Л : h6+ Kp : h6 48. Ф : d2 Kph7 49. Фd3+ Kpg8 50. Фd8+ Kpf7 51. Фd7+ Kpf6 52. Фd6+ Kpf5 53. h4 Лg2+ 54. Kph3 Cc8! Белые сдались.

Красивую комбинацию осуществил также Хачатуров (черные) в партии с Бейлиным.



Белые вынуждены брать на g7, но это не просто размен: 27. Л : g7 Kf3+! 28. gf Л : g7+! (В этом взятии ладьей — соль комбинации, в то время как после 28...Ф : g7+ 29. Kpf1 Фg1+ 30. Kpe2 Лe8+ 31. Kpd3 Л : e1 32. Ф : f6+ черные не могли бы выиграть партии) 29. Kph1 (Или 29. Kpf1 Фh3+ 30. Kpe2 Лe7+ 31. Kpd2 Лd7 и черные выигрывают ферзя. Шансов на ничью, однако, белые получали несколько больше, продолжая далее 32. Ф : d7 Ф : d7+ 33. Kd4) 29...Фg6 30. Фd8+ Лg8 31. Ф : g8+ Ф : g8 32. Лe4 Фc8 33. c4 Фa8 34. Kd4 Ф : a2 35. Kf5 Kpg8 36. Л : f4 Ф : f2 37. Kg3? Фe1+, и белые сдались.

К отличным партиям турнира можно отнести большинство побед Бронштейна, победы Лилиенталя над Эстриным, Бейлиным, Бронштейном, Симагина над Лилиенталем, Щербаковым, Лебедевым, Баранова над Эстриным и Щербаковым, Хасина над Лебедевым, Равинского над Загоровским, Антошина над Равинским и Жердевым, Хачатурова над Ууси и некоторые другие.

Дебютно-теоретические итоги своеобразно и с известной точки зрения любопытно отразили настроения и тенденции большинства участников.

Острые дебютные системы большей частью оставались в тени. Не было, например, ни одной партии, в которой был бы разыгран меранский вариант, славянский или сицилианский гамбиты. Не было в дебютной игре и «системы» Ботвинника, венской партии, гамбитных вариантов испанской партии, почти не применялась проблемная защита Грюнфельда.

Королевский гамбит встретился дважды в партии Антошин—Эстрин (Контргамбит 2...d7—d5) и Бронштейн—Лилиенталь. В последней после 2...ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. Cb5+ c6 6. dc bc 7. Cc4 Лилиенталь, идя по стопам Ботвинника (Бронштейн—Ботвинник, XX первенство СССР), сыграл 8...Kd5.

Партия продолжалась 9. 0—0 Cd6 10. d4 0—0 11. Kc3 К : c3 12. bc (До сих пор как в партии Бронштейн—Ботвинник. Последний сыграл сейчас 12...Cg4) 12...Kd7 13. Cd3 (По существу — отказ от нажима на пункт f7, то есть от идеи королевского гамбита) 13...c5 14. Kd2 cd 15. cd Kf6 16. Ke4 Cg4 17. Фd2 Cc7 18. c3 Kd5 — у черных хорошая партия.

Дважды встретилась защита двух коней (Хасин—Лилиенталь и Бронштейн—Баранов).

В классическом варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 (Хасин против Лилиенталя избрал 4. d4) 4...d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6, Бронштейн неожиданно избрал продолжение 11. Kg4.

Трудно указать, как следует лучше всего отвечать черным на это отступление от «иормы». Заслуживает внимания простое 11...0—0. Баранов сыграл 11...К : g4 12. С : g4 Фg5 13. h3 h5 14. d4 Фg6 15. С : c8 Ф : g2 16. Лf1 Л : c8 17. Фe2, и белые получили обещающую позицию.

Нельзя считать очень острым началом атаку Меллера в итальянской партии, примененную Эстриным против Равинского.

Последний на 9. d5 (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 К : e4 8. 0—0 С : c3) ответил по-старинному 9...Ke5 10. bc К : c4 11. Фd4 f5 12. Ф : c4 d6. Дальнейшее течение партии показало, что черные могут отлично защититься, сохранив лишнюю пешку.

Какие же дебюты предпочитают играть сегодня московские мастера? Следующая статистика дает многозначащий ответ на этот вопрос. На первом месте стоит ферзевый гамбит, которым было сыграно 27 партий (из общего числа 119), далее сицилианская защита — 17, староиндийская — 12, французская — 11, испанская — 11.

В сицилианской защите внимания заслуживает попытка проверить один из вариантов с жертвой пешки со стороны черных.

В партии Равинский — Бейлин было: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5!? 10. К : c6 bc 11. ed cd 12. К : d5 К : d5 13. Ф : d5 Фc7 14. Фc5 Фb7 15. Фa3. Последовало 15...a5 (Испытанное 15...Cf5 нам кажется более обещающим, поскольку на 16. Ca6 возможен сильный ответ 16...Фc6, но не 16...С : b2+ 17. Ф : b2 Ф : a6 18. Ch6) 16. Cd4! e5 17. Cc3 Ce6 18. Cd3 Cd5 19. Лhe1 Лfe8 20. Ce4 С : e4 21. Л : e4, и у черных нет компенсации за пожертвованную пешку.

Жердев в двух партиях со Щербаковым и Загоровским применил старинную, но отнюдь не плохую систему игры за черных в сицилианской защите. Следует, однако, упрекнуть Жердева в том, что, прибегая к идеям пятидесятилетней давности, он не затруднил себя изучением практики старого времени и, желая завести противника в неведомые дебри, терял сам верное направление.

В партии Щербаков—Жердев было 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed.

Последовало 10. Cg5.

Сомнительное продолжение, примененное в международном турнире (Париж, 1900 г.) в партии Пильсбери—Мизес и еще ранее в партии Шмидт—Блэкберн из Берлинского турнира 1881 г. Обе партии протекали для белых неудачно. Хорошим продолжением, как показала турнирная практика, является здесь 10. Cd3.

10...d4 (Неправильный план. В упомянутых партиях было сыграно проще и лучше 10...0—0. Партия Пильсбери—Мизес продолжалась 11. Ce2 d4 12. Ke4 Фa5+ 13. b4 Фe5 14. K:f6 gf 15. Ch6 d3 16. cd Kd4 с опаснейшей атакой у черных) 11. Фe2+ Ce6 12. 0—0—0 (Не плохо и Ke4), и белые получили хорошую игру.

Партия Загоровский—Жердев протекала так: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. K:c6 (Безобидное продолжение) 6...bc (Возможно и 6...dc) 7. e5 Kd5 8. Ke4 f5 (Возможный ответ, хорошо также 8...Фc7) 9. ef K:f6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 Фe7 (Этот ход ведет к затруднениям. Наиболее неприятным ответом для белых является здесь 11...Фb6 с угрозой Ф:f2+ и если 12. Cd3, то c5. У черных после Фb6 хорошая игра) 12. Cf4 Ф:d6 13. C:d6. В дальнейшем белые играли вяло и шансы постепенно уравнялись.

В защите Нимцовича популярностью пользовался ход Kb8—c6 как в ответ на 4. Фc2, так и в системе с 4. e3.

Оригинально сложилась борьба в партии Баранов—Хачатуров.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 Kc6 6. Ke2 d5 7. a3 (Обычно играют здесь 7. cd) 7...dc! 8. C:c4 Cd6 9. f4 (Иначе после e6—e5 черные завершают развитие) 9... Kg4 10. h3 Фh4+ 11. Kpd2 (Не проще ли было 11. g3 и затем e3—e4) 11...Kh6 12. g4. Маневр короля все же затруднил развитие ферзевого фланга.

Своеобразно была разыграна французская защита в партии Загоровский—Броштейн: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. Фg4 (Логичнее предварительно определить позицию королевского слона черных путем 5. a3) 5...Cf8! (Именно так. Положение ферзя белых выглядит теперь довольно неуклюже). 6. Cg5 Фd7 7. h4 Kc6 8. h5 f6 9. ef gf 10. Ce3 Kh6 11. Фe2 Kf5 12. 0—0—0 Cb7 13. g3 0—0—0, а черные стоят превосходно. Этот пример ясно показывает, как много еще имеется неисследованных путей в самых распространенных дебютах.

В староиндийской защите заслуживает внимания система, примененная Броштейном (черные) против Равинского, суть которой заключается в сочетании ходов c7—c5 и f7—f5 в ответ на построение белыми пешечного клина: 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. e4 e5 7. d5 c5.

Последний ход черных определил их план. Они будут готовить наступление f7—f5—f4, сохраняя полный контроль над важным пунктом d4. Если белые будут сами планировать наступление с ходом f2—f4, то и в этом случае после e5:f4 активизируется королевский слон черных.

8. Kge2 Kbd7 9. 0—0 (Конечно, это не ошибка, но противостоять плану черных, сохраняя и самому возможность атаки, гораздо удобнее было путем 9. f3 Kh5 10. Ce3 f5 11. Фd2 и затем 0—0—0) 9...Kh5 10. Cd2 f5 11. f3 (Все же активнее было 11. ef gf 12. f4, строя дальнейший план игры на блокадном поле e3) 11...a6 12. a3 f4 с инициативой у черных.

***

В заключение хочется остановиться на некоторых организационных моментах.

Первое, на чем следует задержать внимание, — это какое-то равнодушное отношение (если не сказать прямо игнорирование) к этому крупнейшему событию шахматной жизни столицы со стороны руководителей московской шахматной общественности. Председатель Московской секции т. Ишутинов и его заместитель т. Абрамов не только не нашли времени чтобы хоть раз побывать на турнире, но не явились и на закрытие.

Секция не пыталась даже организовать издания материалов о турнире, хотя бы в виде небольшого бюллетеня, как это имело место в прошлые годы.

Вокруг турнира, который посещало довольно много зрителей, не было организовано никакой массовой работы, хотя сеансы мастеров и лекции с демонстрацией партий устроить не трудно.

Помещение для игры в Московском Доме журналиста было далеко не из удачных, особенно в те дни, когда игра происходила в кино-зале (часть туров протекала в более просторном Концертном зале), небольшом и плохо вентилируемом помещении.

Подводя общие итоги соревнования, нельзя не отметить также, что часто были на турнире и «технические неполадки». Портились то и дело часы, плохи были демонстрационные доски, шахматы, шахматные столики. И об этих «мелочах» давно пора задуматься организаторам московских чемпионатов.

Без перемен

В шестом первенстве Карело-Финской ССР участвовало 15 перворазрядников. Первые три места разделили петрозаводские шахматисты И. Каган, Я. Лейн и Е. Эпштейн, набравшие по 11 очков. Четвертое место занял М. Гордеев (Кондопога), пятое — Е. Мартынов (Петрозаводск), шестое — И. Горелик (Кемь), седьмое — Б. Дмитриев (Беломорск) и т. д.

Между победителями чемпионата будет организован матч-турнир. Победитель получит звание чемпиона республики.

Как и обычно, первенство проводилось без предварительных отборочных соревнований. Поэтому республиканские турниры ежегодно собирают одних и тех же участников.

Поскольку в республике нет мастеров по шахматам и даже ни одного кандидата в мастера, особенно важно было, чтобы кто-нибудь из мастеров приехал для участия в турнире вне конкурса. Несмотря на длительные переговоры по этому вопросу, руководители республиканской физкультурной организации (тт. Верблюдов и Меркулов) не проявили должной инициативы и не смогли преодолеть некоторой инертности — как это ни странно — т. Прорвича (и. о. начальника шахматного отдела Главного Управления по физической культуре и спорту).

В довершение всего турнир проводился в маленьком, совершенно неприспособленном для соревнований помещении, куда могли вместиться не более 30—40 зрителей. К концу тура в зале становилось настолько душно, что невозможно было играть. На турнире не проводилось никакой массовой работы.

На собрании, состоявшемся после окончания турнира, участники много говорили о недостатках шахматной работы в республике, наметили пути ее улучшения, избрали новый состав республиканской шахматной секции. Много резких и справедливых упреков было высказано в адрес Управления по физической культуре и спорту Министерства Здравоохранения республики, в адрес всесоюзной шахматной секции.

Конечно, многое зависит от энергии самих шахматистов республики, но несомненно им надо помочь. Речь идет, прежде всего, о том, чтобы хоть раз в год в Петрозаводск приезжали мастера для участия в местных турнирах и для проведения тренировочных сборов.

Е. ЭПШТЕЙН

Третья победа Р. Нежметдинова

XIII первенство РСФСР отмечалось острой спортивной борьбой. После 13 туров у Крогиуса, Нежметдинова и Полугаевского было по 9 очков, у Аронина и Суэтина по 8½, у Вельтмандера и Столяра по 7½.

Таким образом, пять участников имели реальные шансы на первое место. В оставшихся двух встречах наибольшего успеха добился Нежметдинов, одержавший победы над Шамковичем и Арониным. Набрав 11 очков из 15, Нежметдинов в третий раз завоевал почетное звание чемпиона РСФСР (см. таблицу турнира на обложке).

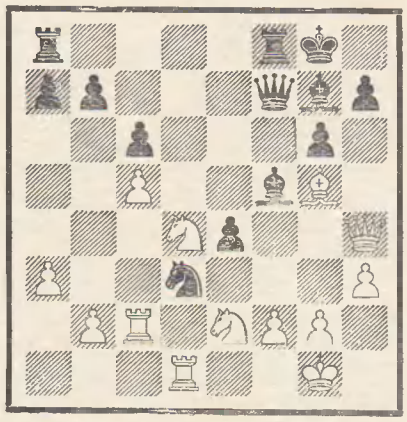
Вот как развивалась решающая встреча в последнем туре.

№ 129. Сицилианская защита

Р. НЕЖМЕТДИНОВ Л. АРОНИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 Cg4 5. h3 Ch5 6. d3 e6 7. Kc3 Ce7 8. 0—0 Cf6 9. Ke2 C : f3 10. C : f3 K8e7 11. Cg2 d5 12. ed (Сильнее 12. c3!, поддерживая напряжение в центре; позиция белых более перспективна) 12...K : d5 13. Kf4 K : f4 14. C : f4 Фd7 15. c3 0—0 16. Фa4 Лac8 17. Лad1 Лfd8 18. Лfe1 b6 19. Фa6! (Тонкий маневр, затрудняющий черным перевод коня с c6 через e7 на d5, так как на 19...Ke7? последует 20. Cb7!) 19...g5? (Рискованное продолжение. Правильно было 19... Лe8 с последующим e6—e5) 20. Cc1 Ka5 21. d4! cd 22. Фe2 h6 (Лучше 22... Фe7) 23. Фh5 Kpg7 24. h4! Фe7 25. cd Kc4 26. b3 Kd6 27. d5! e5 28. f4 gf 29. C : f4 Лh8 30. Л : e5! Фd7 (Разумеется, плохо 30. C : e5 из-за 31. Ф : e5+!) 31. Лe2 Лh7 32. C : d6 **Черные сдались.**

Нежметдинов — прежде всего блестящий тактик. Вот характерный для его творчества пример из партии с Г. Журавлевым (белые).



Последовало 1...C : h3! 2. gh Ф : f2+! Белые сдались, так как на 3. Ф : f2 решает 3...K : f2 с угрозами 4...K : d1 и 4...K : h3+. В случае 3. Kph1 черные выигрывают после 3... C : d4 4. Ф : e4 Лf3!

Было бы, однако, неверно приписывать успех Р. Нежметдинова только его тактическому искусству. В этом турнире Нежметдинов показал себя очень оригинальным и сильным позиционным шахматистом.

№ 130. Индийская защита

Н. НОВОТЕЛЬНОВ Р. НЕЖМЕТДИНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3 Cg7 8. K1e2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. f3 b6 11. a4 Ka6 12. Cb5 Лe7 13. Cg5 Kb4 14. Фd2 a6 15. Cc6? Лa7 16. Фf4 Лe5 17. Kg3 Kd3 18. Фh4 K : b2 19. f4 Л : g5! 20. fg Kg4 21. Kge2 h6! 22. Лb1 Kc4 23. Лfd1 hg 24. Фe1 Лe7 25. h3 Kge5 26. Фf2 f5! 27. Фg3 Лf7 28. ef gf 29. Фf2 f4 30. Ke4 f3! 31. K2c3 fg. **Белые сдались.**

Приятной неожиданностью явился большой успех самого молодого участника турнира восемнадцатилетнего Л. Полугаевского, отставшего на пол-очка от Нежметдинова и не проигравшего ни одной партии.

Полугаевский до сих пор не встречался с мастерами, и его турнирный опыт ограничивался только соревнованиями в Куйбышеве и юношескими турнирами. Тем не менее молодой шахматист прекрасно выдержал экзамен и перевыполнил норму для получения звания мастера на 1½ очка! Полугаевский играет смело. Особенно опасен он в контратаке, в нахождении ресурсов активной обороны. Характерна в этом отношении следующая его партия.

№ 131. Ферзевый гамбит

Н. НОВОТЕЛЬНОВ А. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. cd ed 5. Kf3 Cd6 6. Cg5 Ke7 7. e3 Cf5 8. Cd3 f6 9. Ch4 Фd7 10. Cg3 0—0 11. 0—0 C : g3 12. hg Фe6 13. C : f5 K : f5 14. Фb3 Фf7 15. Лfc1 Kd6 16. Ka4 Ka6 17. Kc5 K : c5 18. dc Ke4. Взамен давления белых на ферзевом фланге, Полугаевский организует контригру на королевском, стремясь перевести свои тяжелые фигуры на линию «h». В дальнейшем белые играют весьма вяло, и план Полугаевского осуществляется с решающим эффектом.

19. Kd4 f5 20. Фd1 Фe7 21. Фe1? Лf6 22. b4 Фf7 23. a4? Лh6 24. f3 Фh5! 25. fe fe 26. Ke2 g5 27. Лd1 Лf8 28. Kf4 gf 29. ef Фh2+ 30. Kpf2 Лg6 31. Фe3 Лg4 32. Лf1 h5 33. Лh1 Лf : f4+! 34. gf Л : g2+. **Белые сдались.**

Помимо Полугаевского, норму мастера в турнире выполнил также опытный кандидат в мастера Столяр. Он хорошо подготовлен в теоретическом отношении, и многие его партии весьма интересны.

№ 132. Испанская партия

Е. СТОЛЯР А. КОНСТАНТИНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C : c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 Cf6 (Значительно сильнее 9...f6! с хорошей игрой; слон на f6 расположен неудачно). 10. a4 Лe8 11. b3 c5 12. Cb2 g6 13. Kfd2 b6 14. Ke3 Cg7 15. Kdc4 Cb7? 16. Фg4 Фe7? 17. f4! ef 18. Kf5! Фe6 19. C : g7 gf 20. ef Фe2 21. Л : f4? (Здесь к немедленному выигрышу вело 21. Лf3! C : f3 22. gf с матовыми угрозами. Черные вынуждены играть 22...Kf8 23. Ch6+ Kg6 после чего у белых материальное преимущество) 21...Ф : g2+ 22. Ф : g2 C : g2 23. Лg4 Cd5? (Правильно 23...Ch3! 24. Лg3 C : f5! с хорошими шансами на ничью) 24. Ce5+ Kpf8 25. C : c7 f6 26. K : b6 K : b6 27. C : b6 Лac8 28. Kpf2 Kpf7 29. Лag1 Kpf8 30. Лg7 Лe5 31. Л : h7 Л : f5+ 32. Kpe1 Лc6 33. a5 Лe5+ 34. Kpd2 Лe7 35. Лh5 Лd7 36. c4 Cf7 37. C : c5+. **Черные сдались.**

Чемпион СССР среди колхозников Г. Журавлев в каждой партии играл с большим напряжением, продемонстрировав хорошую дебютную подготовку. К сожалению, Журавлев часто не видит за дебютными построениями вытекающих из них правильных планов в середине игры (как было, например, в его встречах с Крогиусом и Суэтиным).

Аронин играл в строгопозиционном стиле, вместо обычного для него стремления к острой борьбе. Сильно и последовательно провел он партии с Вельтмандером и Столяром.

№ 133. Сицилианская защита

Е. СТОЛЯР Л. АРОНИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cb5+ Cd7 5. C : d7+ Ф : d7 6. ed K : d5 7. 0—0? (Лучше 7. K : d5 и 8. d4) 7...Kc6 8. Ke4? (Серьезная позиционная ошибка. И здесь следовало играть 8. d4!) 8...e5 9. d3 f5 10. Ked2 Cd6 11. Kc4 0—0 12. a4 Лae8 13. K : d6 Ф : d6 14. Kd2 Kph8 15. Лe1 Фg6 16. c3? Kf4 17. Фf3 Лd8 (Партия по существу уже решена. Несколькими энергичными ходами Аронин добивается победы) 18. Лe3 Лd7 19. Kc4 K : d3! 20. Лe2 Лfd8 21. h4 e4 22. Фg3 Ф : g3 23. fg Kde5 24. Ke3 Лd1+! 25. Kph2 Ka5 26. g4 Kb3 27. K : d1 K : g4+ 28. Kpg3 Л : d1 29. Лa3 K : c1 30. Лc2 e3 31. Лa1 e2 32. Л2 : c1 e1Ф+. **Белые сдались.**

Молодой мастер Крогиус на протяжении всего турнира был одним из претендентов на первое место, и только неудачный финиш (1 из 3) снизил его результат.

Крогиус быстро оценивает позицию, однако нередко допускает промахи в тактической борьбе, как было, например, в его встречах с Нежметдиновым и Вельтмандером.

Вельтмандер и Аратовский дали несколько отлично проведенных партий.

Следует отметить большую неудачу мастеров Иливицкого, Шамковича, Дубинина, Константинова и особенно Новотельнова, имеющих явно неудовлетворительные результаты.

Неуспех Константинова, — перенесшего недавно тяжелую и продолжительную болезнь, безусловно объясним, и ему остается пожелать скорейшего восстановления спортивной формы.

Неудача других мастеров заслуживает серьезного внимания Всесоюзной и республиканской шахматной секций.

Недавно на страницах журнала поднимались вопросы об ответственности Всесоюзной шахматной секции за неудовлетворительные результаты некоторых, известных в прошлом своими успехами, мастеров. Думается все же, что прежде всего в этих неудовлетворительных результатах повинны не шахматные секции, а сами мастера, недостаточно критически относящиеся к своему творчеству, вкладывающие недостаточно энергии в турнирную борьбу.

Задача Всесоюзной шахматной секции заключается, таким образом, в повышении требований к нашим мастерам.

Прежде всего необходимо, на наш взгляд, ввести систему индивидуальных коэффициентов для гроссмейстеров и мастеров, которая будет отражать все выступления их в ответственных соревнованиях.

Можно ли считать подтвердившим свое звание мастера, который на протяжении трех лет один раз выполняет норму, а во всех других соревнованиях за этот период показывает явно плохие результаты?

Необходимо, на наш взгляд, мастеру не только подтверждать раз в три года свое звание, но и иметь определенный минимум по системе индивидуальных коэффициентов. Только такие мастера могут допускаться в соревнования, где устанавливается норма на полученне или подтверждение звания мастера.

Турнир дал немало ценных материалов для теории дебютов.

В гамбитном варианте испанской партии во встрече **Аронин — Крогиус** черные после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K : d5 10. K : e5 K : e5 11. Л : e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Fh4 14. g3 Fh3 15. Ce3 Cg4 16. Fd3 Lae8 17. Kd2, вместо обычного 17...f5 сыграли 17...Le6 и после 18. Lf1 Fh5 19. C : d5 cd 20. f3 Lf6! уравняли партию.

Своеобразно развивался дебют в партии **Нежметдинов—Крогиус.** После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 белые сыграли 6. C : c6 dc 7. Fe1, на что Крогиус ответил 7...c5 8. b3 Cd6 9. Cb2 Fe7 10. Kc3 0—0 11. h3 Ce6 и получил хорошую партию. Однако он соблазнился после 12. Fe3 неправильным маневром 12...c4? 13. bc! C : c4 14. d3 Ce6 15. d4! ed 16. K : d4 Cc5 17. e5! Kd7 18. Ke4 Ca7 19. Fg3! и попал в полосу больших затруднений.

Пункт d4 черные должны в этом варианте все время контролировать.

Для теории испанской партии представляют также интерес две встречи, где встретилась «улучшенная защита Стейница»: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6.

Партия **Аронин — Дубинин** продолжалась так: 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6 8. Kbd2 Kg6 9. Kc4 Ce7 10. Ke3 Cg5.

Этот маневр встретился в партии Керес — Бондаревский (XVIII первенство СССР) и дал черным неплохую игру. На этот раз Аронин добивается преимущества.

11. 0—0 C : e3 12. C : e3 Ff6 13. Ke1 Kf4 14. Kph1 g5 15. g3 Kh3 16. f4! gf 17. gf 0—0—0 18. Kg2 Fg6 19. Ff3 с сильным давлением на позицию черных.

Просто и сильно разыграл белыми дебют **Константинов** против **Дубинина.** Вместо 5. c3 он сыграл 5. C : c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Fd2 Kg6 9. Kc3 Ce7 10. 0—0—0 0—0 11. h4 Cg4 12. h5 Kh8 13. Ldg1 Kf7 14. Kh4! C : h5 15. g4 Cg6 16. f4! с сильной атакой за пожертвованную пешку.

В партии **Дубинин — Крогиус** черные применили интересное продолжение, разработанное гроссмейстером Геллером. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Fe2 последовало 6...b5 7. Cb3 0—0 8. d4 (Сильнее, видимо, 8. c3 d5 9. d3) 8...K : d4! 9. K : d4 ed 10. e5 Ke8 11. c3 c5 12. cd c4 13. Cc2 d5 14. f4 f5 15. Ce3 Ce6 16. Kd2 Fd7 с хорошей партией у черных.

Из полузакрытых начал чаще применялась сицилианская защита.

По-новому трактовал ее за белых **Нежметдинов,** продолжая после 1. e4 c5 2. Kf3 d6—3. d3. Вот как развивался дебют его партии с **Иливицким:** 3...g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 Kf6 7. c3 0—0 8. Kbd2 Cd7 9. a4 a6 10. Kc4 Fc7 11. a5 Lad8 12. Cg5 h6 13. C : f6 C : f6 14. Kfd2 Ke5 15. Fe2 Cb5 16. f4! K : c4 17. dc Cc6 18. Lf2 Lb8 19. Kf1 с очень сложной и интересной игрой. В дальнейшем белые осуществили продвижение f4—f5 и, используя ошибки противника, получили неотразимую атаку.

Точнее защищались черные против этой системы в партии **Нежметдинов — Суэтин.** После 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d3 Kf6 4. Kbd2 d5 5. g3 Cg4 6. Cg2 e6 7. h3 Ch5 8. 0—0 Ce7 9. ed ed 10. Lfe1 0—0 11. g4 Cg6 12. Kh4 черные сыграли 12...Ke8! 13. K : g6 hg 14. Kf1 Kc7! 15. c3 Cd6 16. a4 Le8 с хорошей позицией.

Для теории атаки Раузера представляет интерес партия **Столяр — Иливицкий,** где после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K : d4 10. F : d4 Fa5 было сыграно 11. Cc4. Иливицкий ответил 11...h6 12. Ch4 e5 13. fe de 14. Fd3! Ce6? 15. C : f6! C : c4 16. F : c4 C : f6 17. Kd5 Cd8 18. Kpb1 Cb6 19. Ke7+ с преимуществом у белых

Сильнее вместо 14...Ce6? — 14...Cg4! 15. Ldf1 Lad8 16. Fg3 Ce6! с хорошей позицией у черных.

Энергично опроверг рискованное построение черных **Дубинин** в партии с **Суэтиным.** После 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 черные избрали продолжение 6...b5? Последовало 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 e6 9. Fe2! Kbd7 10. Ld1 Fc7 11. a4! b4 12. Kd5!

Именно в этой жертве заключается опровержение построения черных, король которых застрял в центре. Далее было 12...ed 13. ed+ Kpd8? (Относительно лучше 13...Ce7 14. Kf5 0—0) 14. Kc6+! Черные попали под неотразимую атаку.

В закрытых началах следует отметить партию **Иливицкий — Полугаевский,** где встретился меранский вариант: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. e3 Kf6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 e5 11. b3! Cd6 12. 0—0 (Заслуживает внимания немедленное 12. a4 c4 13. bc b4 14. Ke2 Kc5 15. Kg3 0—0 16. 0—0 Lab8 17. Ce3 Fc7 18. C : c5 C : c5 19. Kd2 Ke8 20. Kb3 с преимуществом у белых) 12...0—0 13. Kd2? Lb8 14. a4 c4 15. bc b4 16. Ke2 Kc5 17. Cc2 a5 18. Kg3 Ca6 с острой игрой.

Много раз в турнире встречалась староиндийская защита, но, как правило, белые добивались преимущества. Типичным примером является партия **Крогиус — Новопашин:** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Fc2 Le8 9. Ld1 c6 10. Lb1 a5 11. b3 ed (Преждевременно. Интересно было 11...Kg4!) 12. K : d4 Kc5 13. f3 Kfd7 14. Cf1 Fb6 15. Ff2 Ke5 16. Ce3 Fb4 17. Fd2 Fb6 18. a3 с явным перевесом у белых.

Для теории защиты Нимцовича представляет интерес партия **Шамкович — Столяр,** которая развивалась так: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Kc6 7. Cd3 d6 8. Ke2 e5 9. e4 Kd7 10. 0—0 0—0 11. f4 f6 12. Ce3 Fe7 13. Kg3 Kb6 (Оригинальная идея. Обычно черные организуют давление на пункт c4 посредством b7—b6 и Ca6. Столяр оставляет слона на диагонали c8—h3, где он контролирует пункт f5, а пункт c4 «обстреливается» конями) 14. d5 Ka5 15. Fe2 Cd7 16. f5 a6 17. Lfb1 Ka4 18. Fc2 Lfb8 19. Kf1 b5 20. Kd2 Ce8 21. g4 Kpf8 22. h4 Kb6 с хорошей игрой у черных.

***

Турнир был прекрасно организован. Оргкомитет и судейская коллегия (главный судья Я. Рохлин) сделали все возможное, чтобы создать участникам наилучшие условия.

Печать и радио регулярно освещали ход соревнования. Турнир, проходивший в актовом зале Саратовского мединститута, ежедневно посещали сотни любителей шахмат. За время турнира для трудящихся и учащихся города и области были организованы встречи с мастерами, выступавшими с лекциями и сеансами одновременной игры.

Новый чемпион республики

Первенство Баку явилось одновременно одним из полуфиналов чемпионата республики. Турнир закончился победой М. Жилакова, второе место занял В. Топровер, далее стали Б. Алемасов, Д. Абрамов, В. Багиров и другие.

В Степанокерте проходил второй полуфинал. В нем право на участие в финале завоевали Э. Сардаров (Кировабад), Н. Алиев (Нуха), А. Фармазян (Мартуни) и Р. Маркарян (Степанокерт).

В финал IX первенства республики были также персонально допущены Л. Гульдин, А. Зейналлы и С. Халилбейли. Всего в чемпионате играли один мастер, 7 кандидатов в мастера и 8 перворазрядников. К сожалению, отказался от участия в турнире неоднократный победитель чемпионатов Азербайджана В. Макогонов.

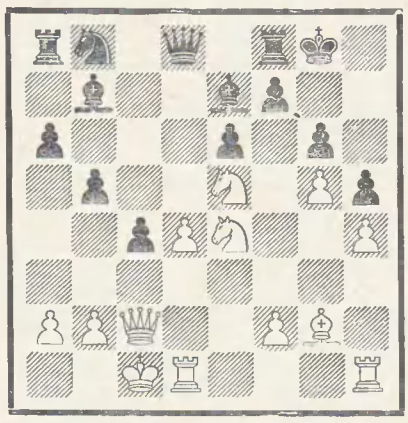
Хорошо начал турнир кандидат в мастера Топровер, выигравший первые 4 партии. Он лидировал еще 3 тура, но затем потерпел поражение, и его опередили кандидаты в мастера Амирханов и Зейналлы.

Перед последним туром создалась исключительно напряженная обстановка. Топровер имел 10½ очков, Жилаков и Зейналлы — по 10. Вот как протекали две решающие партии.

№ 134. Ферзевый гамбит

ЗЕЙНАЛЛЫ — ТОПРОВЕР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. C : f6 C : f6 7. Фc2 0—0 8. 0—0—0 a6 9. h4 c5 10. g4 cd 11. ed dc 12. Kf3 b5 13. Ke4 Ce7 14. g5 h5 15. Cg2 g6 16. Ke5 Cb7.

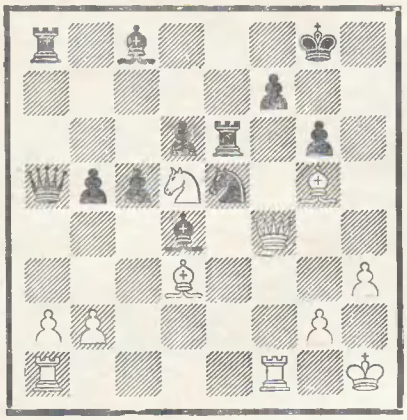


17. K : g6 fg 18. Kg3 Kpg7 19. C : b7 Ла7 20. Ce4 Фe8 21. d5 Cc5 22. f3 e5 23. d6 Лd7 24. Лd5 Cd4 25. Ke2 Kc6 26. a3 Фe6 27. Лd1 Л : d6 28. Л : d6 Ф : d6 29. C : c6 Ф : c6 30. K : d4 ed 31. Л : d4 Л : f3 32. Фe2 Лf7 33. Фe5+ Kph7 34. Лd8 Фh1 + 35. Kpc2 Фg2 + 36. Kpc3 Фf3+ 37. Kpb4 Фb3+ 38. Kpc5 Лg7 39. Фe8 Лc7+ 40. Kpb6. **Черные просрочили время.**

№ 135. Староиндийская защита

ЖИЛАКОВ — ХАЛИЛБЕЙЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. h3 d6 6. Cg5 c5 7. d5 a6 8. Фd2 Лe8 9. Cd3 Фa5 10. Kge2 e6 11. 0—0 ed 12. ed Kbd7 13. f4 b5 14. cb K : d5 15. f5 K : c3 16. K : c3 Cd4+ 17. Kph1 ab 18. fg hg 19. Фf4 Ke5 20. Kd5 Лe6.



21. C : g6 Л : g6 22. Ke7+ Kpg7 23. K : g6 f5 24. Ke7 C : b2 25. Лad1 Фc7 26. K : f5+ C : f5 27. Ф : f5 Фf7 28. Cf6+ Kpg8 29. Фg5+ Фg6 30. Ф : g6+. **Черные сдались.**

Таким образом первое и второе места разделили Зейналлы и Жилаков, набравшие по 11 очков из 15, третье место занял Топровер (10½), Амирханов и Сардаров набрали по 9½ очков. Ниже своих возможностей сыграл Гульдин, поделивший шестое и седьмое места с молодым перворазрядником В. Багировым.

Затем между победителями был проведен матч из 6 партий. Первая партия закончилась вничью. Вторую и третью выиграл Зейналлы, четвертую — Жилаков. Энергично проведя следующую встречу, Зейналлы выиграл ее и с ней матч со счетом 3½ : 1½.

Таким образом чемпионом Азербайджана стал студент университета кандидат в мастера А. Зейналлы. Успех его вполне заслужен. Зейналлы показал хорошее знание теории, точный, далекий расчет вариантов.

Турнир проходил в помещении Дворца культуры имени 26 Бакинских Комиссаров и вызвал большой интерес среди любителей шахмат. Необходимо отметить отличную организацию и проведение турнира (главный судья Э. Хачиан). Печать и радио регулярно освещали ход соревнования.

Надо лишь упрекнуть отдел шахмат Главного Управления по физической культуре и спорту. Обещание прислать для участия в первенстве гроссмейстера, из-за чего были дважды передвинуты сроки проведения турнира, так и осталось невыполненным.

С. МЕЛИКЯН

Клуб в Ростове-на-Дону

В этом году благодаря внимательному отношению городских, партийных организаций и энергичной деятельности шахматной секции (председатель т. Остроумов) любители шахмат в Ростове-на-Дону имеют свой клуб

Расположен клуб в центре города. В клубе есть хорошо оборудованный зал для игры, комнаты для учебных и методических занятий.

Руководит работой клуба опытный общественник А. Богатин, один из старейших организаторов шахматного движения в городе.

Сейчас в клубе развернулась массовая и учебно-методическая работа. Проводятся классифнкационные турниры, семинары судей, лекции, сеансы одновременной игры.

На демонстрационных досках расставлены позиции шахматиых партий с Костромой, Орлом, Брянском. Эти партин ростовские шахматисты играют по телеграфу.

Методические занятия организованы для молодых перворазрядников, для ведущих шахматистов города и для шахматисток.

Проводит занятия в этих группах мастер А Константинов.

Недавно в Ростове проводился женский массовый турнир, в котором приняли участие 1296 шахматисток.

Интересно отметить, что в числе участниц было 808 школьниц. Некоторые из юных шахматисток показали незаурядные способности, и при надлежащей работе с ними они могут выдвинуться в число лучших шахматисток Российской Федерации.

Смело и изобретательно играют студентка первого курса университета Соколова и школьница Хруцкая.

Большое внимание общественности привлек мужской шахматный чемпионат города, в котором играли кандидаты в мастера и сильнейшие перворазрядники.

Звание чемпиона города завоевал студент Мединститута Хохловкин. В женском первенстве победила преподаватель Кузнецова.

Проводившиеся одновременно юношеские соревнования выявили группу способных шахматистов, к их числу надо отнести школьников Олейничева, Островского и других.

Организационная, учебно-методическая и агитационно-массовая работа, которая проводится среди шахматистов Ростова, безусловно даст хорошие результаты, и в скором времени ростовчане добьются значительных спортивных успехов.

В. ТИХОМИРОВА

Ю. БРАТКОВСКИЙ

ШАХМАТЫ В РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ

Шацк Рязанской области расположен в 30 километрах от железной дороги.

В годы советской власти в городе открылся ряд учебных заведений: педучилнще, техникум механизации сельского хозяйства, совхозная школа и другие. Из года в год повышается общая культура населения, а в связи с этим развивается и шахматная жизнь в городе и районе.

Особенно большую популярность шахматы завоевали у нас в текущем году.

Начало было положено организацией шахматного кружка при районном Доме культуры. Здесь был проведен вечер шахматистов и затем начались занятия кружка.

Идя навстречу шахматистам, Дом культуры приобрел необходимый инвентарь, шахматы и демонстрационную доску.

Были проведены классификационные турниры и цикл лекций по теории и истории шахматного искусства.

Успешно ведется шахматная работа в казачинской средней школе, педучилище, шацкой средней школе. Проведен турнир в казачинском сельском клубе. В педучилище начата работа среди девочек.

Увлекается шахматами не только молодежь. Кружок при Доме культуры регулярно посещают сотрудники учреждений города, пенсионеры. Большую работу по пропаганде шахматного искусства проводят тт. Порохин, Герасин, Киреев, Кречетов, Юшкевич, Пыхтин.

Особо большую роль в развитии шахмат в районе сыграла местная газета «Советская деревня» В газете регулярно помещаются заметки о шахматной жизни района, критикуются недостатки в шахматной работе

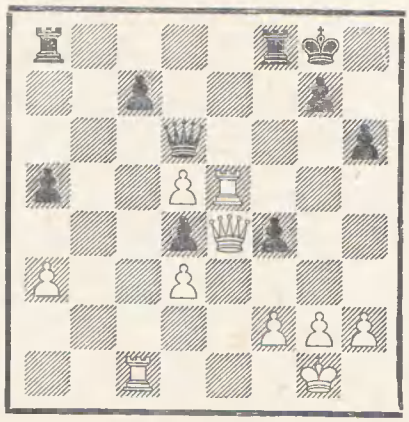
В местной типографии отпечатаны типовые классификационные билеты, бланки для записи партий, таблицы шахматных турниров. Все это имеет большое организующее значение.

Большой интерес общественности города вызвало первенство района по шахматам.

Это соревнование прошло организованно и привлекло много новых любителей.

Первые три места в турнире разделили А. Пыхтин, П. Чамкин и П. Муравьев. Они набрали по 9 очков из 12 возможных.

Дополнительные встречи между ними завершились победой т. Пыхтина. Привожу окончание одной из партий этого турнира между С. Порохиным и В. Киреевым.



1...f3 2. Лс6 Ф : a3 3. gf Фа1+ 4. Крg2 Лас8 5. Л : h6! Фс1 (Если принять жертву ладьи, то белые дадут мат в четыре хода) 6. Фh7+ Крf7 7. Лf6+! Кр : f6 8. Фf5Х.

Три победителя турнира награждены шахматами и грамотами районного комитета физкультуры и спорта.

В заключение привожу одну цифру: за последние месяцы в классификационных турнирах, проведенных в Шацке, спортивные разряды получили около 100 человек.

Участники турнира на первенство Шацкого района: сидят А. ПЫХТИН (слева) и Н. ГЕРАСИН, стоят П. МУРАВЬЕВ и С. ПОРОХИН

ХРОНИКА

Районный Дом культуры в рабочем поселке Башанта (Ростовская область) посещают свыше 200 шахматистов и шашистов. В шахматной комнате всегда оживленно проходят турниры. Почти 50 шахматистов поселка завоевали уже спортивные разряды. Активистами шахматной секции являются члены райкома комсомола И. Гончаров и Д. Карасев. В последнем соревновании пять участников (И. Ващенко, Ф. Беляев, Н. Александрин, Б. Римович и И. Дзюба) выполнили норму для получения третьего разряда.

Б. РИМОВИЧ.

Большим событием для шахматистов — геологов, геодезистов и картографов Восточной Сибири — является их ежегодный чемпионат. Очередной турнир проходил в Иркутске при 16 участниках и закончился победой А. Бильтаева, набравшего 13½ очков и перевыполнившего норму для получения первого разряда. Второе и третье места заняли перворазрядники А. Канищев (12½ очков) и И. Копылевич (12 очков).

А. КАНИЩЕВ.

Чемпионат Пензенской области проходил при 13 участниках. Д. Мантейфель набрал 10½ очков, опередив на пол-очка А. Горшкова и Р. Шапиро. Традиционную встречу с командой Рязани пензенские шахматисты выиграли со счетом 12½ : 7½.

Д. МАНТЕЙФЕЛЬ.

В Кургане закончился турнир на первенство области. В нем участвовало 7 перворазрядников и 7 шахматистов второго разряда. Первое место с 11 очками занял т. Витебский. Второе и третье места разделили тт. Попадьив и Скопинов (по 9 очков). Следующие два места поделили победитель областного турнира колхозников Коробицын и чемпион области и города 1952 года Богоявленский.

С. КОНСТАНТИНОВ.

По 8½ очков из 10 набрали в турнире на первенство гор. Владимира В. Королев и К. Пресняков. Соревнование было недостаточно хорошо организовано: нарушался порядок игры по турам, ход борьбы не освещался в печати, звание чемпиона города не оспаривали шахматисты Педагогического института и средних школ.

В одной из партий турнира (Пресняков — Штромберг) встретилось любопытное пешечное окончание: белые — Крf5, пп. f4, h5; черные — Крf3, пп. g7, h6.

Последовало 1. Кре5 Крg4. 2. Кре4 Кр:h5 3. Крf5 g5 4. Кре4! g4 5. f5 Крg5 6. Кре5 с ничьей.

К. ПРЕСНЯКОВ.

Звание чемпиона Краснодара завоевал Б. Дударуков, набравший 12½ очков из 15. Второе место занял А. Спирин (11), а следующие три места разделили А. Кудрявцев, Л. Радченко и Г. Шахмалиев (по 10 очков).

И. БУДЬКО.

Армейские шахматисты Хабаровска плохо подготовились к встрече с командой «Динамо» и потерпели поражение со счетом 46 : 40. Затем состоялся матч с шахматистами «Спартака», который команда Дома Советской Армии выиграла (16½ : 3½).

А. СОКИРКИН, А. ТРИФОНОВ.

В турнире на кубок гомельского областного совета профсоюзов участвовало 8 команд. В финале шахматисты «Искры» выиграли со счетом 7 : 1 у команды «Трактор». В командных соревнованиях общества «Спартак» играло 11 шахматных и 8 шашечных команд. Сильнейшими оказались шахматисты артели «Штамп» и шашисты артели «Прогресс».

А. ШУМАХЕР.

В командном первенстве Тамбова по шахматам участвовало 12 коллективов. В финале команда профсоюза МТС выиграла матч у шахматистов школы № 51. Кубок по шашкам завоевала команда Педагогического института.

В. СЛАСТИХИН.

Первые два места в турнире сильнейших шахматистов Херсонской области разделили Вишневский и Лепников, набравшие по 14 очков. Третье место занял Воронов. Матч между победительницами женского чемпионата города Трофимова выиграла у Дударовой (3 : 2).

Вообще шахматная работа в Херсоне поставлена плохо. Нет клуба, мало проводится соревнований и совсем неудовлетворительно положение с учебной работой, особенно в Дворце пионеров.

И. СТАРИКОВ.

В шахматном чемпионате Акмолинской области первое место занял Омаров (11½ очков из 12), второе Чунч (10). В турнире шашистов победа досталась перворазряднику Кносту (10 очков из 11), опередившему на полочка 80-летнего Ваймеиова.

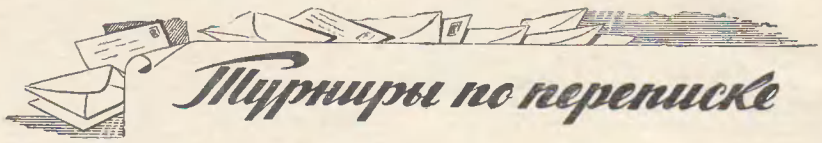
Х. ОМАРОВ.

В полуфиналах первенства Актюбинска участвовало 50 шахматистов. В финале победу одержал М. Юйжунто (11 очков из 14). На второе место вышел А. Рошаль. В чемпионате области первое место занял Б. Ковтуненко (9½ очков из 13) и второе — В. Двегубский. Сильнейшим шашистом города оказался В. Ефимов.

Е. ПАК.

В Виннице закончился турнир на первенство области. Первые два места разделили В. Поповский и Л. Стрельчии, набравшие по 12½ очков из 15. Третье место заиял И. Магарас, четвертое и пятое места — В. Андреев и И. Фридман. 15-летний воспитанник Дворца пионеров А. Каневский с 8 очками оказался шестым.

А. ВИТКОВСКАЯ.



В 1953 ГОДУ НАЧАЛИСЬ ШАХМАТНЫЕ ТУРНИРЫ:

№ 235, смешанный. Староста Егоров Г. И. — Москва, ул. Горького, д. 32/1, кв. 38.

№ 236, смешанный. Староста Калиничев А. А. — Елец, Орловской обл., Клубная ул., д. 23.

№ 237, 3-й разряд. Староста Кожанков Ю. А. — Москва, 17, Пятницкая ул., д. 49, кв. 30.

№ 238, 3-й разряд. Староста Биркуи В. В. — Сумская обл., Конотопский р-н, с. Поповка.

№ 239, 2-й разряд. Староста Броиштейн И. С. — Челябинск, Главпочта, до востребования.

№ 240, 2-й разряд. Староста Савиковский Г. Я. — Киевская обл., г. Белая Церковь, Первомайская ул., д. 9.

№ 241, 2-й разряд. Староста Псахис Б. И. — Рязань, Цветной бульвар, д. 10, кв. 1.

№ 242, 3-й разряд. Староста Иконников А. И. — г. Молотов, п/о 19, Зеленая, д. 84.

№ 243. 1-й разряд. Староста Тюньков В. А. — Кировская обл., с. Верхощиженье.

№ 244, 1-й разряд. Староста Сержанов Г. С. — Ессентуки, ул. Аджиевского, д. 45.

№ 245, 1-й разряд. Староста Алексеев И. В. — Москва, Маросейка, д. 7/8, кв. 11.

№ 246, 3-й разряд. Староста Кыласов В. В. — г. Молотов, 5, Железнодорожный пос., ул. Боровая, д. 1, кв. 3.

№ 247, 3-й разряд. Староста Подколзин А. Ф. — Москва, 60, 6-я ул., Октябрьского поля, д. 2, корп. 3, кв. 42.

№ 248, 3-й разряд. Староста Полумиев И. В. — Ростовская обл., Мартыновский р-н, с. Бол. Мартыновка, ул. Ленина, д. 42.

№ 249, 1-й разряд. Староста Сороколетовских Н. А. — Свердловская обл., Артинский р-и, пос. Арти, ул. Фрунзе, д. 36.

№ 250, 1-й разряд. Староста Тихонов А. А. — Калининградская обл., г. Советск, Школьная ул., д. 14, кв. 9.

№ 251, 2-й разряд. Староста Киркилло Р. М. — Москва, 21, до востребования.

№ 252, 2-й разряд. Староста Островерхов В. М. — Воронеж, ул. Ф. Энгельса, д. 4.

№ 253, 2-й разряд. Староста Иваиов Е. В. — Минская обл., ст. Пуховичи, в/ч. 08290.

№ 254, 2-й разряд. Староста Турусинов А. К. — Киров (обл.), ул. К. Маркса, д. 8, з-д «Крин».

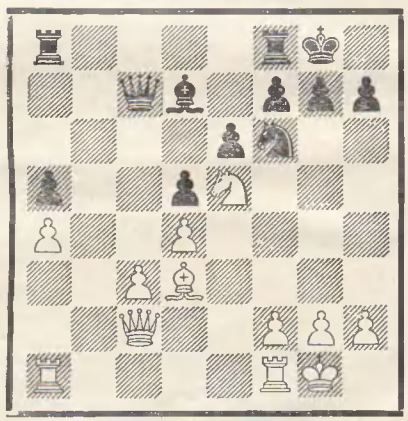
№ 255, смешанный. Староста Агеев В. И. — Калужская обл., г. Людиново, ул. III Интериационала, д. 120.

№ 256, смешанный. Староста Рудь И. Ф. — Киев, 92, Д. В. Р. 3., д. 13, кв. 13.

Окончание партии

В. УТЮГАНОВ А. КСЕНОФОНТОВ

Турнир по переписке № 131



При пасивной игре белых черные смогли бы создать давление на слабую пешку с3. Утюганов принимает правильное решение немедленно атаковать позицию рокировки.

19. g2—g4! g7—g6 20. f2—f4 Кf6—e8.

Если черные успеют сыграть f7—f5, то атака белых будет отражена.

21. f4—f5! e6 : f5 22. g4 : f5 f7—f6?

Быстро проигрывает. Играя 22... Фd6, черные могли еще оказать упорное сопротивление, хотя атака белых и тогда весьма опасна.

23. f5 : g6 h7—h6 24. g6—g7!

Посланные Утюгановым варианты были достаточно убедительны:

I. 24...Кр : g7 25. Фg2+ Крh8 26. Кg6+ Крg7 27. Ке7+ Крf7 28. Лае1 и мат неизбежен.

II. 24...К : g7 25. Сh7+ Крh8 26. Кg6+ Кр : h7 27. К : f8+ + Крg8 28. Фh7+ Крf7 29. Л : f6+ Кр : f6 30. Лаf1+, и белые выигрывают.

Черные сдались.

Библиография

Две книги для шахматистов Украины

НОВЫЙ УЧЕБНИК

Учебник для начинающих А. Хавина[1] — первая за послевоенные годы шахматная книга такого назначения на украинском языке. Впрочем, украинские издательства вообще невнимательны к запросам многочисленных любителей шахмат — за последние восемь лет общими усилиями они выпустили всего три шахматные книги, включая рецензируемую.

Из руководств для начинающих сейчас наибольшее распространение получила книга В. Панова (см. рецензию на второе издание Н. Сахарова, № 3 журнала за текущий год). Естественно сопоставить книги обоих авторов. Это сопоставление приводит к выводу, что книга А. Хавина имеет свое лицо и право на существование. Имеет она и ряд недостатков. Но в целом — это удачная работа, и нет нужды доказывать, какое значение для развития шахмат на Украине имеет издание такой книги на украинском языке.

Книга содержит, кроме небольшого введения и краткого очерка истории шахмат, материалы о правилах игры, о простейших окончаниях, о стратегии и тактике шахмат, о дебюте, главу «Путь к совершенствованию», включающую десять прокомментированных партий, и заканчивается главой «Как получить спортивный разряд».

Материал, подобранный автором для учебных целей, обработан достаточно тщательно. Автор все время имеет в виду своего читателя: на страницах введения указано, как работать над книгой, в конце есть указания, какими путями совершенствоваться; много полезных для начинающего советов дано и в других местах книги.

Более всего отличает книгу от учебника В. Панова обширная глава о стратегии и тактике шахмат.

В ней автор старался связать вместе ознакомление с типичными комбинациями с разъяснением принципов оценки позиции и составления плана игры. Решить такую задачу доступно для начинающих не легко, и автору не удалось полностью осуществить свой замысел. Есть в этой главе и слишком сложные примеры, а главное — в разъяснении особенностей позиции автор становится слишком скуп на слова и оставляет читателя без необходимой помощи.

Все же эта глава, хотя и нуждающаяся в доработке, содержит полезный материал для шахматного самообразования и для методистов. Ряд позиций, в ней приведенных, взят из соревнований последних лет и не был еще использован в учебной литературе.

Главы, предшествующие рассмотренной (о правилах игры и о простейших окончаниях), не содержат нового материала. Глава об окончаниях несколько шире по содержанию, чем соответствующие разделы у Панова. Изложены эти главы систематически и доходчиво.

Глава о дебюте имеет справочный характер. Высказывалось мнение (см., например, упомянутую выше рецензию Н. Сахарова), что подобный «справочник» начинающему, неискушенному шахматисту не нужен. Такой взгляд представляется нам необоснованным. Дать представление об основных вариантах наиболее распространенных дебютов даже на первых ступенях изучения шахмат необходимо. Ведь подчас без элементарных сведений по теории начал малоопытный шахматист чувствует себя неуверенно с первых же ходов, а в иных случаях теряет вкус к игре.

Разумеется, для такого изложения главы о дебютах нужно отобрать минимально необходимый материал, и автор выполнил это требование. Приводимые варианты снабжены краткими пояснениями, основные позиции даны на диаграммах. Во вступительной части главы в доступной для начинающего форме разъяснены основные принципы разыгрывания дебютов.

После главы, посвященной дебютам, автор поместил прокомментированные партии. Среди них по две партии Чигорина и Ботвинника, остальные — других известных гроссмейстеров. Бросается в глаза отсутствие партий Алехина. Но в рассматриваемой главе есть и другие недостатки. Освещение дебютной стадии недостаточно увязано с главой о дебюте, а в известной партии Смыслов—Эйве из матч-турнира на первенство мира, игранной открытым вариантом испанской партии, не указаны найденные советскими шахматистами возможности усилить игру черных.

Однако недостатки книги не исчерпываются указанными выше. По нашему убеждению, в «первой книге» советского шахматиста надо рассказать об организационных формах шахматного движения в нашей стране и о том, как работать низовому шахматному коллективу. К сожалению, автор не осветил этих важных вопросов.

Почти ничего не сказано о шахматной композиции. Это — очевидный пробел. Ведь знакомство с задачами и этюдами увеличивает привлекательность шахмат для начинающего, не говоря уже о практическом значении этюдов для развития комбинационных способностей и для совершенствования в разыгрывании окончаний.

[1] А. Хавин, Перша книга шахіста, Киев, 1952, 232 стр., цена 3 р. 45 к.

В клубе села Старо-Давыдново Мукачевского округа Закарпатской области

В историческом очерке автор безоговорочно приводит по меньшей мере дискуссионную гипотезу о проникновении шахмат в Киевскую Русь из Грузии. В том же очерке следовало для правильной ориентировки читателя привести даты рождения и смерти Петрова, Чигорина, Алехина. Кстати, Алехину не повезло и здесь — о нем в очерке почти ничего не сказано.

Наконец, говоря о развитии шахмат в Советском Союзе, надо было остановиться на турнирах колхозников, школьников, больше сообщить о шахматистках.

Отметим некоторые вообще немногочисленные недочеты изложения. Недостаточно четко сформулирована цель игры на стр. 22: «уничтожить короли противника — объявить ему мат», учитывая к тому же то, что определение мата дается лишь на стр. 35.

На стр. 85—90 рассмотрено несколько позиций под общим заголовком «Выигрывающий маневр», хотя определении такого понятия нет ни здесь, ни в других местах книги.

На стр. 90 дается такое определение комбинации: «Форсированный выигрывающий вариант, связанный с жертвой пешек или фигур». Заметим, что слово «форсированный» следовало пояснить. Но само определение явно суживает понятие комбинации, да и сам автор далее (стр. 129) приводит пример комбинации, осуществляемой слабейшей стороной для достижения мата.

Ошибочно проанализирована позиция, приведенная на диаграмме № 2 (стр. 125). Автор здесь повторил ошибку, допущенную А. Кобленцом в его книге «Шахматная школа» (см. «Шахматы в СССР» № 2 стр. 55).

К общей оценке книги следует добавить, что объем ее (около девяти листов) оказался мал, хотя автор не многословен.

Книга А. Хавина — неплохое пополнение литературы для начинающих. Но не мешало бы нашим издательствам и авторам заняться «вторыми книгами» шахматиста. Почему не издаются у нас теперь небольшие популярные монографии по отдельным стадиям партии (дебют, середина, концы игр)? Почему нет сборников этюдов и задач, которые сделали бы доступными для широких масс шахматистов лучшие достижения таких корифеев композиции, как Троицкий, Л. Куббель и др.? Почему не рассказать в небольшой брошюре о наиболее выдающихся соревнованиях последних лет (наряду с изданием шахматных ежегодников)?

Можно не сомневаться в целесообразности и успехе таких изданий, которых также ждут начинающие шахматисты. Мы заканчиваем рецензию этими вопросами в надежде, что ответы будут даны в ближайшее время.

И. ПОГРЕБЫССКИЙ.

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

Государственное медицинское издательство УССР выпустило на украинском языке книгу мастеров И. Липницкого и Б. Ратнера «Избранные партии шахматистов Украины». Небольшая по размерам книга содержит краткую вступительную статью «Шахматы на Украине» и 58 избранных партий.

Книга является первой и, надо сказать, достаточно удачной попыткой показать творчество шахматистов Украины. Партии хорошо подобраны и подробно прокомментированы. Именно это обстоятельство и определяет ценность книги, поскольку разбор партий с примечаниями является превосходным способом повышения теоретических познаний шахматиста, повышения его практической силы.

Следует пожалеть о том, что рукопись книги находилась в производстве около трех лет. Это обстоятельство снизило ценность книги, так как соревнования последних лет выдвинули ряд новых способных шахматистов и значительно обогатили шахматную теорию. Но и при этом помещенные в книге партии являются полезным и в основном «нестареющим» материалом. Следует отметить, что ряд партий, опубликованных ранее в других изданиях, получил новое освещение. Критический подход авторов книги к материалу заслуживает похвалы.

И все же в отдельных вопросах с авторами трудно согласиться.

Вот несколько примеров.

В примечаниях к партии № 1 указано, что жертва пешки после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле! b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. h3 C : f3 11. Ф : f3 ed 12 Фd1 вполне оправдана. Этот вывод, однако, не объективен. Как видно, например, из примечаний М. Ботвинника к партии Бронштейн—Керес (Сборник «Шахматы за 1950 г.»), жертва пешки является не более чем обоюдоострой.

На стр. 20, говорится, что после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 теперь отдают предпочтение ходу 5. Ле! вместо 5. Фe2. Вероятно, авторы имели ввиду 5. 0—0.

В этой же партии (№ 5) сопротивленне проигравшего в совершенно безнадежной позиции можно было с успехом опустить, так же как в партиях № 9, 12, 25, 29, 38, 42, 46, 50. Полезно показать читателю примеры упорного изобретательного сопротивления, но не бессмысленной затяжки борьбы и неуважения к противнику.

На стр. 24. разбирается вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Ke7 6. d4 Cd7 7. de de 8. Kg5, но не приведен сильный ответ черных 8. . .Kc8

Неправильной представляется оценка шотландской партии, в которой, по мнению И. Липницкого и Б. Ратнера (стр. 28), скорее белым, а не черным приходится бороться за уравнение игры.

Неточно определение системы И. Болеславского в сицилианской защите (стр. 46). Как известно, в ней e7 — e5 проводится после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2. Авторы же говорят о позиции, в которой вместо хода Kc6 сыграно a7 — a6.

На стр. 56 читаем: «Каталымов не чувствует опасности и быстро идет ко дну». Не слишком ли образно?

Существенно упущение в примечаниях к партии № 37. После 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 авторы пишут, что белые уклоняются от флангового развития слона и от хорошо изученных путей. Однако 6. Ce2 достаточно известное продолжение, а 6. g3 дебютная ошибка, поучительно использованная черными в партии Штальберг—Котов (Будапешт, 1950 г.). На 6. . .Cg4! белым пришлось ответить 7. Ce2.

Партии № 42 начинается ходами 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg4 4. e3 d6 5. Ce2 0—0. Здесь авторы пишут, что точнее было 5...Kh5, и у черных нет затруднений. Так ли это? Ведь белые могут продолжать 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8 Kfd2 gh 9. C : h5 или 8. . .Kf6 9. Cg3 с довольно благоприятными перспективами.

Примечанне к 5-му ходу черных в партии № 47 (1.d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7) гласит: «Чаще здесь играют 5. . .Cb4+, что после неминуемых разменов нескольких фигур упрощает позицию». Это неверно хотя бы потому, что существует и применяется вариант 6. Cd2 Ce7. Кроме того, и при других продолжениях размены нескольких фигур не обязательны.

Партия № 51 началась так: 1. Kf3 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. Kc3 d6 7. d4 Фe8 8. Фc2 Фh5 9. e4. Последний ход авторы считают преждевременным.

А вот начало партии № 57: 1. f4 Kf6 2. Kf3 c5 3. e3 g6 4. Ce2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. d3 Kc6 7. Фe1 d6.

Здесь авторы считают, что «черные неверно оценивают позицию. Следовало играть 7. . .d5, далее Фc7 и e5, завязывая борьбу в центре».

Нетрудно убедиться, что в этом случае на доске возникала с переменой цветов (и, следовательно, с лишним темпом для белых) разобранная выше позиция из партии № 51, оцененная авторами по-другому.

Внешний вид книги оставляет желать много лучшего (плохая бумага, мелкий шрифт). Эти недостатки необходимо учесть при переиздании книги.

И. КАН

Библиография советской шахматной литературы за 1948—1952 годы

Аннотированный список. Составил Н. Сахаров*

IV. ШАХМАТНЫЕ УЧЕБНИКИ, КНИГИ ПО ТЕОРИИ ШАХМАТ

Капабланка Х. Игра в шахматы. Пер. А. Эбралидзе, Тбилиси, Груздетюниздат, 1952. 168 с. 8000 экз. На груз. языке.

Перевод «Учебника шахматной игры».

Касимов А. Игра в шахматы. Баку, Аздетюниздат, 1948. 156 с. 8 000 экз. На азерб. языке.

Учебник для школьников. Подробное изложение правил игры, основных дебютов, комбинационной игры в миттельшпиле, важнейших окончаний. Примериые партии.

Каспарян Г. М. Начинающий шахматист. Ереван, Армгиз, 1950. 2000 экз. На арм. языке.

Краткий начальный учебник (объяснение правил игры, теория начал, середииы и концов партии). Центральная часть книги — комбииации.

Рец.: «Ш. в СССР», 1951, № 1 (И. Майзелнс. Начинающий шахматист).

Керес П. Школа шахматной игры. Таллин. Пед. литература, 1948. 111 с. 50 200 экз.

Изложение правил игры, принципов разыгрывания окоичаний и дебютов.

Керес П. Теория шахматных дебютов. Открытые дебюты. Таллин, Пед. литература, 1949. 288 с. 32 000 экз.; изд. также для слепых (в 7 кн. М., Учпедгиз, 1951. 800 экз.).

Первая часть большой работы по теории шахматных начал (Издание на эст. языке вышло в 1947 г.). Освещено современное состояиие теории открытых дебютов с ходамн 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6. Основное внимание уделено испаиской партии.

Рец.: «Ш. в СССР», 1950, № 12 (Г. Левенфиш. Несколько замечаний о книге П. Кереса); 1951, № 5 (П. Керес. Еще о книге «Теория шахматных дебютов»); 1952, № 1, 2 (Н. Копылов. Труд гроссмейстера Кереса), № 3 (П. Керес. Полезная критика).

Керес П. Школа шахматной игры. ч. 2. Теория открытых дебютов. Таллии, Эстгиз, 1950. 328 с. 5000 экз. На эст. языке. Аннотацию см. ниже.

Керес П. Теория шахматных дебютов. Открытые дебюты, ч. 2. Таллин, Эстгиз, 1952. 336 с., 25 000 экз.

Вторая часть работы. Рассмотреиы русская партия, латышский гамбит и др. начала дебюта королевского коня, а также центральный дебют, венская партия и проч. системы, в которых белые после 1. e4 e5 не играют 2. Kf3.

Кобленц А. Шахматная школа. Рига, Латгиз, 1951. 376 с. 4000 экз. На латыш. языке.

Изложены правила игры, теория разыгрывания дебюта, середины и окончаний. Примеры взяты из партий гроссмейстеров, мастеров и латышских шахматистов. В конце — показательные партии.

Рец.: «Ш. в СССР», 1952, № 6 (А. Александров. Книга мастера А. Кобленца); «Сов. Латвия» от 3 февр. 1952 г. (М. Пасман. Ценное пособие для шахматиста).

Константинов А. Учись играть в шахматы. Краснодар, Крайгиз, 1951. 74 с. 10000 экз.

Элементарное пособие для начинающих (правила игры, краткие сведения о дебюте и окончаниях).

Рец.: «Ш. в СССР», 1952, № 6 (Н. Сахаров. Неудачиый учебник).

Ласкер Э. Шахматы. Тбилиси, Груздетюниздат, 1948. 35 с. 5000 экз. На груз. языке.

Перевод первой главы «Учебника шахматной игры» Эм. Ласкера («Первоначальиые сведения о шахматной игре»).

Ласкер Э. Учебник шахматной игры. Пер. А. Эбралидзе. Тбилиси, Грузгиз, 1952. 328 с. 5000 экз. На груз. языке.

Несколько сокращенный перевод.

Левенфиш Г. Я. Шахматы для начинающих. 30 уроков шахматной игры. Под ред. Г. А. Гольдберга. Лениздат, 1950. 222 с. 25 000 экз.; изд. также для слепых (в 4 кн. М., Учпедгиз, 1951. 800 экз.).

Правила игры, сведеиия о различных стадиях партии, об основах шахматной стратегии и тактики, очерк истории отечествеииой шахматной школы. Упражнения, пояснительные партии.

Рец.: «Ш. в СССР», 1950, № 8 (П. Романовский. Книга, не оправдавшая ожиданий).

Левенфиш Г. Я. и Чеховер В. А. Шахматные основы (В помощь иачинающему шахматисту). Л., Дом работников физкультуры и мастеров спорта, 1950. 99 с. 20 000 экз.

Краткий учебиик, знакомящий с историей, основами теории шахмат и шахматной композицией.

Рец.: «Ш. в СССР», 1950, № 10 (И. Кан. Книгу надо писать заново).

Лисицын Г. М. Стратегия и тактика шахматного искусства. Под ред. Я. Г. Рохлииа. Л., Лениздат, 1952. 588 с. 50 000 экз.

В книге рассматривается стратегия и тактика во всех стадиях шахматной игры. Теоретические положения проиллюстрированы примерами из практики и этюдной композиции. Рассмотрено около 1100 позиций и партий (главиым образом советских шахматистов).

Рец.: «Ш. в СССР», 1953, № 5 (Л. Абрамов, И. Бондаревский. Неудачные сентенции Г. Лисицына).

Майзелис И. Шахматы. Основы теории. М.-Л., Детиздат, 1949. 296 с. 30000 экз.

Подробиый учебник для шахматистов-школьников (фактически доп. и перераб. издание книги того же автора «Начинающий шахматист», 1937). Основное внимаиие уделено тактике и стратегии шахматной игры. Вольшой иллюстративный шахматный материал. В приложениях даны советы организаторам школьного шахматного кружка.

Рец.: «Ш. в СССР», 1950, № 6 (В. Панов. Шахматный учебник для школьников).

Майзелис И. Л. и Юдович М. М. Учебиик шахматной игры. М—Л., ФиС, 1948. 112 с. 30000 экз.; 2-е изд., испр. и доп., М.—Л., ФиС, 1949. 128 с. 75000 экз.; 3-е изд.; М., ФиС, 1950, 128 с. 100000 экз.; изд. также на арм. языке (Ереван, 1950. 3000 экз.), на узб. языке (Ташкент, 1952. 10000 экз.).

Изложение историн шахматиой игры и основ ее теории. Особенное внимаиие уделено тактике (комбинационной игре). Много учебных упражненнй для самостоятельного решения. В конце рассмотрены партнн из практики советских мастеров.

Рец.: «Ш. в СССР», 1948, № 10 (Е. Загорянский. Нужная книга); «Новый мир», 1949, № 2 (С. Флор. Хороший шахматный учебник).

Микенас В. Основы шахматной игры. Вильнюс, Госполитнаучиздат, 1950, 224 с. 5000 экз., 2-е доп. и испр. изд. Вильнюс, Госполитнаучиздат, 1952. 224 с. 5000 экз. На литов. языке.

Правила игры, теория разыгрывания различных стадий шахматной партии, основы стратегии и тактики. В конце приведены избранные партии для самостоятельиого изучения.

Рец.: «Ш. в СССР», 1951, № 12 (И. Вистанецкнс. Книга для шахматистов Литвы).

Панов В. Н. Шахматы для начииающих. Руководство по теории и истории шахматной игры и по организации шахматной работы в деревне. М., ФиС, 1951. 127 с. 100000 экз.; 2-е изд., испр. и доп. М., ФиС, 1952. 200 с. 150000 экз.

Изложение основ шахматной теории, очерки о значении и истории шахматной игры, о выдающихся отечественных шахматистах. Материалы по организации шахматной работы в колхозе.

Рец.: «Ш. в СССР», 1951, № 7 (П. Романовский. Учебник для деревни; В. Корольков. Ошибки в разделе композиции); «Сов. спорт» от 10 июля 1951 г. (В. Никитин. Полезная книга); «Культ.-просвет. работа» 1951, № 1 (Ф. Дуз-Хотнмирский. Полезная книга для иачинающих шахматистов); «Ш. в СССР», 1953, № 3 (Н. Сахаров. О руководстве для начиающих).

Рохлин Я. Г. Теория и практика шахматного искусства, 3-е изд. М.—Л., ФиС. 1949. 263 с. 10000 экз., изд. также для слепых (в 5 кн. М., Учпедгиз, 1949. 600 экз.).

Подробное изложение основ теории шахматной игры с методическими указаниями и контрольиыми заданиями. Очерк истории шахмат, характеристика отечественной шахматной школы, обзор успехов советских шахматистов.

Рец.: «Ш. в СССР», 1950, № 7 (Г. Гольдберг. Книга могла быть лучше).

---

* Окончаиие. Начало см. «Шахматы в СССР» № 6.

Смыслов В. В. и Рохлин Я. Г. Руководство для начинающих шахматистов. М., 1949. 64 с. 25000 экз. То же: Калуга, «Знамя», 1951. 70 с. 15000 экз.

Элементарные основы шахматной игры и некоторые методические советы начинающему шахматисту.

Созин В. И. Что должен каждый знать об эндшпиле. В 2 кн. М., Учпедгиз, 1950. 450 экз. Издание для слепых.

Сокольский А. П. Современный шахматный дебют (основные принципы). Киев—Львов, Гостехиздат Украины, 1949. 239 с. 12000 экз.; изд. также для слепых (в 5 кн. М., Учпедгиз, 1950. 600 экз.).

Краткое изложение принципов разыгрывания начала партии и обзор важнейших современных дебютов — открытых, полуоткрытых и закрытых (основные варианты). Каждый дебют иллюстрируется пояснительными партиями ведущих советских шахматистов.

Рец.: «Ш. в СССР», 1949, № 10 (М. Юдович. Новая книга о дебютах).

Учебник шахматной игры для начинающих. Под общ. ред. П. А. Романовского. В 3 кн. М., Учпедгиз, 1948. 400 экз.; 2-е изд. М., Учпедгиз, 1949, 1000 экз. Изд. для слепых.

Хавин А. Первая книга шахматиста. Киев, «Молодежь», 1952. 232 с. 20 000 экз. На укр. языке.

Основные сведения по истории и теории шахмат; окончания, правила игры, дебют, стратегия и тактика игры. Анализ партий лучших отечественных шахматистов. Контрольные задания.

Эйве М. Курс шахматных лекций. Тбилиси, Грузгиз, 1948. 223 с. 5000 экз. На груз. языке.

Перевод без сокращений.

V. ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

Шахматная задача. Сборник. Сост. Р. Кофман и Е. Умнов, предисловие П. Романовского. М., ФиС, 1951, 344 с. 10 000 экз.

Сборник статей различных авторов о развитии шахматной задачи в СССР за последние годы. Текст иллюстрируется задачами советских композиторов. Приведен обзор соревнований по шахматной композиции в СССР за 1945—1950 гг.

Рец: «Литер. газета» от 19 июля 1952 г. (А. Казанцев. Сборник шахматных задач).

Чеховер В. А. Шахматные этюды разных авторов. (Для шахматистов-практиков). Под ред. И. З. Бондаревского и А. К. Толуша. Л., Дом работников физкультуры и мастеров спорта, 1950, 66 с. 12 000 экз.; изд. также для слепых (М., Учпедгиз, 1952, 500 экз.).

В книге разобраны 120 этюдов, способствующих повышению квалификации шахматистов-практиков при разыгрывании окончаний (произведения советских, русских дореволюционных и зарубежных композиторов).

Рец.: «Ш. в СССР», 1951, № 4 (В. Корольков. Неосуществленный замысел).

Надарейшвили Г. А. Шахматные этюды. Тбилиси, Груздетюиздат, 1952, 222 с. 10 000 экз. На груз. языке.

В книге приводятся более 150 красивых шахматных этюдов различных авторов, преимущественно опубликованных в советской печати за последние годы. Материал систематизирован по типам окончаний.

IV. ИЗДАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ И ИНСТРУКТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ*

Шахматы в нашей стране. Материал для докладчиков. Тула, Обл. книж. изд., 1951. 40 с. 1500 экз.

Материалы по истории шахмат в России, о развитии шахматного движения в СССР (приводятся цифры и факты).

Полевой Н. Шахматы и шашки. Под общ. ред. П. А. Романовского. М., «Молодая гвардия», 1951. 56 с. 50 000 экз. (Б-чка сельского физкультурника).

Инструктивное пособие в помощь сельскому шахматно-шашечному организатору.

Рец: «Ш. в СССР», 1952, № 10 (А. Хавин. Когда автору не хватает знаний...).

Панов В. Н. Шахматы и шашки в колхозе. М., ФиС, 1952, 48 с. 100 000 экз. (Б-ка сельского коллектива физкультуры).

В брошюре освещены вопросы организации работы шахматно-шашечной секции колхозного коллектива.

Шахматы и шашки — в колхозы. Вильнюс, 1952, 47 с. На литов. языке.

Материалы в помощь шахматно-шашечной секции колхоза.

Заливин В. П. Сборник материалов по организации шахматно-шашечной работы. В помощь низовым физкультурным коллективам. Красноярск, 1950. 72 с. 5 000 экз.

Справочные и учебно-методические материалы. Приведены партии красноярских шахматистов и шашистов.

Журавлев Б. Ф. и др. В помощь шахматисту. Свердловск, Свердлгиз, 1951, 156 с. 15 000 экз.

Сборник материалов. Составлен группой уральских шахматистов в помощь шахматистам низовых спортивных коллективов. Освещены вопросы истории и теории шахматной игры, организационно-массовой работы. Построен в значительной степени на местном материале.

Первый краевой шахматный турнир ДСО «Трудовые резервы». Владивосток, 1949, 21 с. 1000 экз.

Сборник официальных и справочных материалов.

Всеузбекские шахматно-шашечные соревнования колхозников. Ташкент, Объед. изд. «Правда Востока» и «Кзыл Узбекистан», 1949, 45 с. 1000 экз.; изд. также на узб. языке.

Сборник официальных и справочных материалов.

Массовый турнир-конкурс решений и составления шахматных задач и этюдов, посвященный памяти М. И. Чигорина. М., 1949. 8 с. 3 000 экз.

Условия для участников.

2-й областной шахматный турнир колхозников. Омск, 1949—50. 16 с. 500 экз.

Официальные и справочные материалы.

Первый Всебелорусский шахматный и шашечный турнир колхозного населения. Сост. А. В. Рокитницкий. Минск, Гиз БССР, 1950, 40 с.

Сборник официальных и справочных материалов.

В помощь организатору массового шахматно-шашечного турнира ДСО «Урожай». Сост. И. Ватников и Я. Эстрин. М., изд. Мин-ва сельск. хоз. СССР, 1950. 24 с. 2 000 экз.

Сборник официальных и справочных материалов.

Материалы о проведении 3-го областного шахматного и 1-го областного шашечного турнира колхозников. Тула, 1950. 12 с. 1000 экз.

Сборник официальных и справочных материалов.

Материалы о проведении массового шахматного турнира в ознаменование столетия со дня рождения М. И. Чигорина (1850—1950). Тула, 1950. 8 с. 1000 экз.

Официальные материалы.

Великий русский шахматист М. И. Чигорин. К 100-летию со дня рождения. Челябинск, 1950. 23 с. 2000 экз.

Биографическая справка и материалы в помощь организаторам массового чигоринского турнира.

Республиканский конкурс решений шахматных задач и этюдов. Вильнюс, 1950. 22 с. 5000 экз. Текст параллельно на литов. и русск. языках.

Условия для участников.

Материалы 3-го областного шахматного, 1-го областного шашечного турниров колхозников. Омск, 1950—51. 12 с.

Официальные и справочные материалы.

Шахматы и шашки. Спортивный календарь на 1951 г. и положения о соревнованиях. Л., 1951, 64 с. 1000 экз.

Памятка организатора шахматных соревнований колхозников Таджикской ССР. Сталинабад, Таджгиз, 1951, 16 с. 2000 экз. Инструкция республиканской шахматно-шашечной секции.

В помощь колхознику-шахматисту и шашисту. Сборник материалов Четвертого Всероссийского шахматного и Второго Всероссийского шашечного турниров колхозников. Сост. В. Б. Городецкий и К. С. Оганджанян. Калуга, «Знамя», 1951. 45 с.

Четвертый краевой шахматный и второй шашечный турниры колхозников Приморского края. Владивосток, 1951, 12 с. 600 экз.

Сборник официальных и справочных материалов.

Всесоюзный конкурс решений шахматных задач и шашечных позиций 1951 г. М., «Моск. правда», 1951.

Условия для участников.

Материалы 4-го областного шахматного и 2-го областного шашечного турнира колхозников. Омск, 1951—52. 14 с. 500 экз.

Официальные материалы.

Постановление Президиума Центрального Совета ДСО «Локомотив». О состоянии и мерах дальнейшего развития шахматно-шашечного спорта в обществе и об итогах соревнований на личное первенство по шахматам и шашкам 1951 года. М., 1952. 14 с. 1000 экз.

Командное первенство по шахматам и шашкам кооперации инвалидов (ДСО «Спартак»). Ярославль, 1952, 22 с.

Сборник материалов.

VII. БИБЛИОГРАФИЯ

Шахматы в СССР. Рекомендательный указатель литературы по истории, теории и практике игры. Сост. Л. Е. Бирг. Под ред. М. Н. Волковысского. Л., Гос. Публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, 1950. 46 с. 3000 экз.

В указатель включены лучшие книги и наиболее ценные статьи из периодических изданий, появившиеся в СССР на русском языке после Великой Октябрьской социалистической революции.

Рец: «Ш. в СССР», 1951, № 1 (Н. Сахаров. Полезное пособие).

---

* Учтены издания, выпущенные тиражом не менее 500 экз.

За рубежом

Турниры и матчи

В Германской Демократической Республике проведены командные встречи городов. Успешно выступали в этих соревнованиях шахматисты Берлина, Дрездена, Лейпцига. Следующая партия играна в матче команд Берлина и Магдебурга.

№ 136. Сицилианская защита

КОХ — КАУДЕР

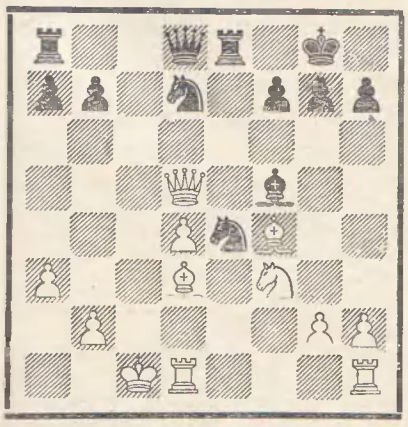
1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. f4 d6 7. Кf3 Кge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Кd4 10. Фd2 Кec6 11. Кd1 Фa5 12. c3 Кb3 13. ab Ф:a1 14. e5 b6 15. Кd4 cd 16. C:c6 Лb8 17. C:d4 Фa2 18. Ke3 Cb7 19. C:b7 Л:b7 20. b4 d5 21. g4 f5 22. ef C:f6 23. C:f6 Л:f6 24. g5 Лff7 25. Kg4 Лfe7 26. Фe2 Крf8 27. Фe5 Крe8 28. Фh8+ Крd7 29. Ke5+ Крc7 30. Фf8 Крd6 31. Кf7+ Крd7 32. b5 e5 33. К:e5+ Крd6 34. Фf6+. **Черные сдались.**

В Чехословакии начались отборочные соревнования к финалу XXIII шахматного чемпионата республики. Приводим одну из партий этих соревнований.

№ 137. Королевский гамбит

ШИМУНЕК — АНТОШ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d5 4. ed Кf6 5. c4 c6 6. d4 cd 7. C:f4 Cb4+ 8. Кbd2 0—0 9. a3 C:d2+ 10. Ф:d2 Ke4 11. Фc2 Лe8 12. 0—0—0 Cf5 13. Cd3 dc 14. Ф:c4 Кd7 15. Фd5.



15...Ke5 16. C:e4 Лc8+ 17. Крd2 Ф:d5 18. C:d5 Лc2+ 19. Крe1 К:f3++ 20. Крf1 Cd3+. **Белые сдались.**

Большой интерес спортивной общественности столицы Венгрии вызвал розыгрыш командного первенства. После упорной борьбы победила команда клуба «Вереш Метео». На первых досках в этой команде играли гроссмейстер Сабо, мастера Асталош и Себастьян.

Международный женский шахматный турнир проведен в Бевервейке (Голландия). Победила Бушер, набравшая 7½ очков из 9 возможных. На второе место вышла Хеемскерк — 7 очков. Далее стали Бачич — 6½, Роодцан и Брюс — по 6, Бьюман — 3½, Веен — 3, Клейн — 2½, Аальс и Вельс по 1 очку.

В женском чемпионате Югославии первое и второе места разделили Иованович и Базаревич. Они набрали по 7 очков из 9 возможных. Третьей была Велимировнч — 6½.

Решительной победой команды Австрии закончилась встреча команд Швейцарии и Австрии. Результат встречи 16 : 4. На первой доске Кристофель (Швейцария) проиграл обе партии Локвенчу.

В первенстве Финляндии победил Оянен, набравшнй 10 очков из 11 возможных и на три очка опередивший вышедшего на второе место Сало. Третьим был Фред — 6½ очков.

В чемпионате Австралии успешно выступил Л. Штейнер. Из девяти сыгранных партий он выиграл восемь и одну закончил вничью. Второе место занял Озол — 6½, третьим был Кошницкий — 6 очков.

В юношеском первенстве Австралии победил Броун.

В чемпионате Аргентины первое место занял Шохрон. Вторым был Я. Болбочан. В матче на первенство страны Найдорф победил Шохрона. Результат матча 4½ : ½.

20 шахматистов играли в международном турнире в Мар дель Плата (Аргентина). Первое место занял Глигорич. Далее были Найдорф, Ю. Болбочан, Элисказес, Пильник, Трифунович.

Международные встречи студенческих команд состоялись в Брюсселе (Бельгия). Победила команда студентов Норвегии, набравшая 18½ очков. Далее стала команда Англии — 18. Финские и исландские студенты набрали по 16½ очков, команда Бельгии — 14½, Швеции — 12½, Австрии — 8 и Франции — 6½ очков.

Партии различных соревнований

№ 138. Староиндийская защита

НАЙДОРФ — ГЛИГОРИЧ

Турнир в Мар дель Плата, 1953 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Кd7 10. Кd3 f5 11. f3 f4 12. Cd2 g5 13. b4 Кf6 14. c5 h5 15. Кf2 Kg6 16. Лc1 Лf7 17. cd cd 18. a4 Cf8 19. a5 Лg7 20. h3 Kh8 21. Кb5 g4 22. fg hg 23. hg a6 24. Кa3 Cd7 25. Кc4 Лc8 26. Кb6 Л:c1 27. C:c1 Ce8 28. Ca3 Кf7 29. Фc2 Kh6 30. g5 Л:g5 31. Лc1 Лg3 32. Cb2 Кfg4 33. К:g4 К:g4 34. C:g4 Л:g4 35. Фf2 Cg6 36. Лc4 Фe7 37. Cc3 Фh7 38. Фe2 Лh4 39. Крf2 f3 40. Фe3 Лf4 41. gf Фh2+ 42. Крe1 Фh1+ 43. Крe2 Ch5 44. Крd2 Л:f3 45. Фg5+ Cg7 46. Крc2 Лf2+ 47. Cd2 Фd1+ 48. Крc3 Фa1+. **Белые сдались.**

№ 139. Испанская партия

БУШЕР — ХЕЕМСКЕРК

Турнир в Бевервейке, 1953 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Кf6 5. 0—0 0—0 6. d4 ed 7. cd Ce7 8. d5 a6 9. Ce2 Кb8 10. Кc3 d6 11. Кd4 c6 12. dc bc 13. Cf3 Cb7 14. Фb3 Фc7 15. Кf5 Лe8 16. Cf4 Кbd7 17. Лad1 Ke5 18. C:e5 de 19. К:e7+ Л:e7 20. Лd2 Лb8 21. Лfd1 c5 22. Фc2 g6 23. Ce2 Фa5 24. f3 Cc6 25. Cc4 Лbb7 26. b3 Крg7 27. Cd5 Фb6 28. Cc4 Лbd7 29. Л:d7 C:d7 30. Кd5 К:d5 31. Л:d5 Ce6 32. Лd2 Лe8 33. Крf1. **Ничья.**

№ 140. Староиндийская защита

О'КЕЛЛИ — ДОННЕР

Турнир в Бевервейке, 1953 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 c6 8. d5 c5 9. Ke1 Ke8 10. Кd3 Cd7 11. a3 a5 12. b3 Кc7 13. a4 Кba6 14. Кb5 Ke8 15. Лb1 Кb4 16. Cb2 f5 17. ef C:f5 18. Ka3 К:d3 19. C:d3 e4 20. Ce2 e3 21. C:g7 К:g7 22. Cd6 C:d3 23. Ф:d3 ef+ 24. Л:f2 Л:f2 25. Кр:f2 Фh4+ 26. Крg1 Лe8 27. Кc2 Кf5 28. Фd2 b6 29. Фf2 Ф:f2+ 30. Кр:f2 h5 31. Лd1 Крg7 32. Лd2 Крf6 33. Крf3 g5 34. g3 g4+ 35. Крf2 Лe4 36. Лd1 Крe5 37. Лd3 Кd4 38. Ke3 Крf6 39. Лc3 Крg5 40. Лd3 h4 41. Лc3 h3 42. Лd3 Лe8 43. Крg1 Кf3+ 44. Крh1 Лe4. **Белые сдались.**

Б. МИРОТИН

СОРЕВНОВАНИЯ ПРОФСОЮЗНЫХ КОМАНД

Традиционный розыгрыш командного первенства профсоюзов проводится один раз в два года. Первенство 1953 года явилось уже пятым послевоенным командным соревнованием.

На этот раз каждая команда состояла из пяти шашистов. В одиннадцати командах первой группы (класса «А») участвовали 22 мастера, 16 кандидатов в мастера и 17 перворазрядников. В числе победителей предыдущих командных первенств профсоюзов были команды «Искра», «Зенит» и «Наука». В данном соревновании наиболее активно боролась за первое место последняя из названных команд.

Победителем соревнования вышла дружная команда ДСО «Труд». В составе команды выступали: П. Святой, А. Веретэ, С. Блиндер, Ю. Колодиев и Б. Герцензон. Команда набрала 35 очков.

П. Святой превосходно провел все соревнование, показав зрелую, подлинно мастерскую игру. Участники этой команды, выступавшие на следующих досках, добились лучших личных результатов. Б. Герцензон, игравший на 5-й доске, из десяти партий выиграл восемь и остальные две закончил вничью.

Интересны две следующие партии, выигранные участниками команды «Труд».

№ 15. «Обратный перекресток»

П. СВЯТОЙ — М. СМОЛЯК

1. g3—h4 f6—e5 2. e3—d4 e7—f6 3. f2—g3 (Этот ход теория считает слабым, однако Святой нашел новые интересные возможности игры за белых).

3...f8—e7 4. d2—e3 d6—c5 5. g3—f4 e5 : g3 6. h4 : f2 c7—d6 7. c3—b4 h6—g5 8. h2—g3 g5—h4 9. c1—d2 f6—e5 10. d4 : f6 g7 : e5 11. e3—f4 h8—g7? (Ведет к проигрышу. Следовало продолжать 11...ef6).

12. f2—e3! h4 : d4 13. d2—c3 e5 : g3 14. c3 : a5 e7—f6 15. b4 : d6 f6—g5 16. b2—c3 g3—h2 17. a1—b2 g5—f4 18. c3—d4 f4—g3 19. a3—b4 g7—h6 20. b4—c5 h6—g5 21. a5—b6 g5—h4 22. g1 —f2!! (Единственный путь реализации материального превосходства).

22...h2—g1 23. b2—c3 g1 : e3 24. d4 : f2 g3—h2 25. c3—d4 h2—g1 26. f2—g3 h4 : f2 27. e1 : g3 d8—e7 28. d6 : f8 g1—h2 29. g3—h4 h2—f4 30. f8—h6 f4—c1 31. d4—e5 c1—b2 32. e5—d6 b2—f6 33. h6—d2 f6—g7 34. b6—c7.

Черные сдались. Чемпион общества «Труд» П. Святой отлично провел всю партию.

№ 16. «Перекресток»

В. АБАУЛИН — Б. ГЕРЦЕНЗОН

1. c3—d4 d6—e5 2. d2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—c5 4. d4 : b6 a7 : c5 5. c1—d2 f6—g5 (Интересные возможности появлялись после 5...cd4. На 6. de3 последует 6...de7, на 6. gh4 eg3 7. hf4 последует 7...fg5 с острой игрой. В случае 6. ab4? черные могут осуществить идею многоходовой комбинации, проведенной мастером Ковриженкиным в другом дебюте: 6... dc5! 7. bd6 ba7 8. db8 fg5 9. fd6 dc7 10. ce5 gf6 11. eg7 ce5 12. bf4 ga3 с выигрышем).

6. d2—e3 g5—h4 7. c3—d4 e5 : c3 8. b2 : b6 c7 : a5 9. e3—d4 d6—c5 10. d4 : b6 a5 : c7 11. a3—b4? (Белым следовало выводить шашку a1 на поле d4, укрепляя позицию в центре) 11...c7—b6! 12. a1—b2 d8—c7 13. b2—c3 b6—a5 14. b4—c5 f8—e7! 15. c5—b6 c7—d6 16. b6—a7 d6—c5 17. e1—d2 e7—f6 18. d2—e3 c5—b4 19. c3—d4 b4—a3 20. d4—e5 f6 : d4 21. e3 : c5 a3—b2 22. c5—d6 b2—a1.

Белые сдались.

На второе место вышла команда «Наука». В ее составе были З. Цирик, В. Каплан, Ю. Митягин, М. Шавель и В. Абаулин. Третье место заняла команда «Искра».

Команда «Наука» набрала 32½ очка, команда «Искра — 30 очков.

Далее стали «Строитель» — 28, «Буревестник» — 27, «Зенит» — 24, «Медик» — 22½, «Металлург» — 20½, «Крылья Советов» и «Локомотив» — по 20 очков, «Авангард» — 15½ очков.

Превосходно показали себя в соревновании многие молодые шашисты.

№ 17. «Отыгрыш»

Б. ЦИЦИВКО — Ю. МИТЯГИН

1. c3—d4 d6—c5 2. g3—h4 c7—d6 3. h2—g3 b6—a5 4. d4 : b6 a5 : c7 5. a3—b4 f6—g5 6. h4 : f6 g7 : e5 7. e3—f4 h8—g7 8. b4—a5 a7—b6 9. f2—e3 g7—f6 10. d2—c3 b6—c5 11. g3—h4 e5 : g3 12. h4 : f2 c5—b4 13. c3—d4 b4—a3 14. f2—g3 f6—g5 15. g3—f4 e7—f6 16. e1—f2 d8—e7 17. f2—g3?

Белые увлеклись подготовкой комбинаций, не замечая, как сами попали в западню.

17...d6—e5! 18. f4 : d6 e7 : c5 19. d4 : d8 g5—h4 20. d8 : g5 h6 : d2 21. c1 : e3 a3 : h2.

Белые сдались.

№ 18. «Кол»

Б. МИХАЙЛОВ — Ю. АЛЬПЕРОВИЧ

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 h8—g7 4. b4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 g5—h4 6. a1—b2 b6—a5 7. b2—a3 c7—b6 8. e3—f4 d8—c7 9. d2—c3 f6—g5 10. e1—d2 g5 : e3 11. d2 : f4 g7—f6 12. f4—g5 h6 : f4 13. g3 : g7 f8 : h6 14. c1—b2! (Этот ход не рекомендует теория из-за ответа 14...hg5 15. hg3 ef6 с лучшей позицией у черных. Однако, как будет видно из партии, в учебники придется внести поправку.

14...h6—g5? (Следовало продолжать 14...ef6) 15. f2—g3! h4 : f2 16. g1 : e3 c7—d6 17. a3—b4 e7—f6 18. c5 : e7 f6 : d8 19. b2—a3 g5—h4 (На 19...bc7 или 19...de7 следует 20. ef4. На 19...dc7 следует 20. bc5).

20. d4—e5 d8—c7 21. c3—d4 a5 : c3 22. d4 : b2 b6—c5 23. e5—f6 c7—b6 24. b2—c3 b6—a5 25. f6—g7 a7—b6 26. g7—f8.

Черные сдались.

№ 19. «Обратная городская»

Ю. КОЛОДИЕВ — М. ШАВЕЛЬ

1. c3—b4 d6—e5 2. b4—a5 b6—c5 3. e3—d4 c5 : e3 4. d2 : d6 e7 : c5 5. b2—c3 h6—g5 (Лучше было 5... fe7) 6. c3—b4 c5—d4? (Ведет к тяжелой позиции) 7. g3—h4 f6—e5? (Окончательно проигрывает. Следовало играть 7... gh6) 8. h4:f6 f8—e7 9. b4—c5 d4 : b6 10. f6 : d4 b6—c5 11. d4 : b6 a7:c5 12. c1—d2, и вскоре белые, реализовав свое материальное преимущество, добились победы.

Редкий случай, когда в открытой позиции 7-й ход черных приводит к безнадежному положению.

Много ценного материала дало соревнование для пополнения отдельных разделов теории игры.

№ 20. «Городская партия»

П. СВЯТОЙ — И. КУПЕРМАН

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4 : d6 e7 : c5 5. a1—b2 g7—f6 6. b2—c3 f8—g7 7. g3—f4 f6—g5 8. h2—g3 c7—d6 9. d4—e5.

Новая идея. Обычно продолжали 9. gh2 gf6 10. fe5.

9... b8—c7 10. c3—d4 g7—f6 (Лучший ответ. Если 10... ba5 11. db6 ac5, то 12. dc3! cd4 13. ee7 db2 14. ab4 с ничейным окончанием) 11. e5 : g7 h8:f6 12. d2—c3 f6—e5 13. d4:f6 g5:e7 14. c3—b4 e7—f6 (На 14... ba5 последует 15. fe5!) 15. f4—e5! f6:d4 16. b4—a5 d6—c5 17. e1—d2 (Только

этот ход уравнивает игру) 17... c5—b4! 18. a3 : c5 d4—c3 19. d2 : b4 b6 : d4 20. e3 : c5 c7—b6 21. a5 : c7 d8 : d4 22. c1—b2 h6—g5 23. b4—a5 g5—f4 24. b2—a3 f4 : h2 25. a3—b4 d4—c3 26. b4 : d2 e5—d4 27. d2—e3 h4—g3 28. e3 : c5 g3 : e1 29. c5—d6 e1—h4 30. d6—c7 h4—g3 31. c7—b8. **Ничья.**

№ 21. «Отыгрыш»

Н. СРЕТЕНСКИЙ — А. ЛАРИН

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4 : b6 a5 : c7 5. a1—b2 a7—b6 6. b2—c3 d6—e5 7. e3—d4 h6—g5 8. b4—c5 b6—a5 9. c5—b6 g5—h4 (Предпочтительнее 9...gf4) 10. b6—a7 c7—d6? (Следовало играть 10...ed6) 11. a3—b4! f6—g5 12. d4 : f6 g7 : e5 13. d2—e3 g5—f4 14. e3 : g5 h4 : f6 15. f2—e3 h8—g7 16. e3—d4 g7—h6 17. e1—d2 h6—g5 18. g3—h4 e5—f4 (Если 18...gf4, то 19. de3 fd2 20. cc3) 19. g1—f2 d6—e5 20. d4—c5 f8—g7 21. d2—e3 f4 : d2 22. c3 : e1 a5 : c3 23. e1—d2. **Черные сдались.**

№ 22. «Безымянная»

М. КОГАН — С. ДАНИЛИН

1. c3—b4 f6—g5 2. e3—d4 g5—h4 3. b4—c5 d6 : b4 4. a3 : c5 g7—f6 (Предпочтительнее было 4...hg5) 5. d4—e5 f6 : d4 6. c5 : e3 h8—g7 7. e3—d4 g7—f6 8. b2—c3 c7—d6 9. a1—b2 d6—c5 10. b2—a3 c5 : e3 11. d2 : f4 f6—g5 12. f4—e5 f8—g7 13. a3—b4 b8—c7 14. g3—f4 g5 : e3 15. f2 : d4 g7—f6 16. e5 : g7 h6 : f8 17. b4—a5 b6—c5 18. d4 : b6 a7 : c5 19. e1—f2 e7—d6 20. f2—e3 d6—e5 21. e3—f4 e5 : g3 22. h2 : f4 d8—e7 23. g1—f2 e7—f6 24. f2—e3 f6—g5 25. f4 : h6 h4—g3 26. c3—d4 c5—b4? (Это продолжение ведет к проигрышу. Ничья достигалась лишь неожиданной жертвой двух шашек: 26...cb6! 27. ac7 gh2 28. db6 hg1 29. ef4 ga7 30. fe5 ab8 31. ed6 fe7 32. df8 be5, и ничья) 27. a5 : c3 g3—h2 28. d4—c5 f8—e7 (Если 28...hg1, то 29. ef4 gb6 30. cd4 и белые получают выигрышное окончание).

29. h6—g7 c7—d6 30. c3—d4 d6 : b4 31. g7—f8.

Черные сдались.

№ 23. «Косяк»

Г. ГЛЕБОВ — В. РОМАНОВ

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 b6—c5 3. b2—c3 g7—f6 4. b4—a5 g5—h4 5. c3—d4 h8—g7 6. d4 : b6 a7 : c5 7. a1—b2 b8—a7 8. f4—g5 h6 : f4 9. e3 : g5 f6—e5 10. g5—h6 g7—f6. (В целях обострения игры черные воздерживаются от размена 10...cb6) 11. b2—c3 c5—b4? (Черные решили идти на новое осложнение позиции. Лучше было 11...cb6 12. ac7 db6) 12. a3 : c5 d6 : b4 13. f2—g3! h4 : f2 14. e1 : g3 a7—b6 15. g1—f2 e7—d6 16. f2—e3 b6—c5 17. g3—h4 b4—a3 18. e3—d4 c5 : e3 19. d2 : f4 e5 : g3 20. h4 : f2 f6—e5 21. f2—e3 d8—e7 22. e3—d4 e7—f6 23. h2—g3 c7—b6 24. a5 : c7 d6 : b8 25. d4—c5 b8—c7 26. c5—d6 f6—g5 27. h6 : f4.

Черные сдались.

Одновременно в городах Иваново и Ворошиловграде в двух группах проходили соревнования по классу «Б». В двадцати командах выступали 100 высококвалифицированных шашистов.

В Ворошиловградской группе лучшие результаты у команды «Судостроитель».

В Ивановской группе 1-е место заняла команда «Красное знамя».

ОШИБКИ КОММЕНТАТОРОВ

В сборнике «XIII первенство СССР по шашкам» на стр. 114 помещена партия С. Власов—З. Цирик. После ходов 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. g3—f4 f6—g5 указано: «На 5... f6—e5 белые могли применить продолжение, впервые предложенное замечательным русским шашистом А. И. Шошиным, связанное с жертвой шашки: 6. b4—c5...» Подобное примечание дано и в партии Е. Тюнев—А. Швидкий на стр. 131. Там после 5. b4—c5 сказано: «Это продолжение, впервые примененное А. Шошиным еще в прошлом столетии, дает острую и содержательную игру».

Удивительно, что комментаторам партий неизвестно, что эта система носит название гамбита В. И. Шошина, так как автором анализа является брат А. И. Шошина — выдающийся аналитик В. И. Шошин.

В сборнике опубликовали свои комментарии многие мастера. Нельзя, однако, установить, кто именно комментировал вышеуказанные или любые другие партии. Почему-то составитель А. Веретэ не сообщил эти необходимые сведения читателям.

Г. МАРКОСОВ
(Кисловодск).

ХРОНИКА

В далеком якутском селе Нюрба много любителей шашек. В начале года здесь был проведен чемпионат района. Первое место занял С. Николаев.

Постоянно работает секция при средней школе, которой руководит преподаватель физкультуры И. Горбатов. Хорошие комбинационные способности выявились у Володи Очурова, но молодому шашисту для дальнейшего совершенствования нехватает теоретических знаний. К сожалению, школьная секция не имеет учебной литературы.

Районная физкультурная организация не поддерживает стремления любителей шашек повышать свою квалификацию.

С. НИКОЛАЕВ

О стоклеточных шашках

Недавно при Всесоюзной шашечной секции создана комиссия по стоклеточным шашкам.

Комиссии предстоит организовать серьезное изучение старинной международной игры, изобретенной славянскими народами, игры, известной у нас под названием «Стоклеточные шашки».

Вопрос этот имеет свою историю. В 90-х годах прошлого столетия о стоклеточных шашках писал известный теоретик П. Бодянский на страницах своего журнала «Шашки». В 1936—1941 гг. на необходимость популяризовать стоклеточные шашки указывали В. Соков и многие другие ведущие мастера.

Особую актуальность этот вопрос приобрел теперь, когда советские шашечные мастера глубже и детальнее разрабатывают теорию шашек, постепенно исчерпывая возможности игры.

Если в недавнем прошлом указанное положение вызывало сомнения и дискуссии, то практика последних всесоюзных соревнований со всей очевидностью показала, что дело обстоит именно так. Следует только вспомнить, что 80% всех встреч в этих турнирах неизменно заканчивается вничью, а остальные партии в значительном своем большинстве представляют повторение ранее игранных трафаретных вариантов.

Общеизвестно, что игра на стоклеточной доске принципиально ничем не отличается от наших шашек, в игре осуществимы буквально все комбинационные и позиционные идеи, которые имеются в обычных шашках; но естественно, что на стоклеточной доске существует большее разнообразие приемов позиционной стратегии. Значительно возрастает в стоклеточных шашках и количество комбинационных возможностей.

Советская шашечная школа сможет обогатить стоклеточные шашки совершенно новым содержанием, и мы получим образцы подлинно художественного шашечного творчества.

Новые возможности откроются и в шашечной композиции, которая в настоящее время, прямо нужно сказать, почти заброшена.

Мне кажется необходимым систематически проводить соревнования по стоклеточным шашкам и включить в спортивный календарь розыгрыш первенства страны.

Этот важный вопрос надо решить быстро, а не откладывать его бесконечно, как это делает отдел шахматно-шашечной работы Главного Управления по физической культуре и спорту.

В. ГИЛЯРОВ (Москва).

РЕШЕНИЯ

позиций А. Д. Петрова, опубликованных в статье «Первая русская книга о шашках» («Шахматы в СССР» № 10, 1952 г.)

№ 1. Белые — д. a3, g1; пр. c1, d6, g3; черные — д. a5, h8; пр. g5. Выигрыш.

1. cb2! ha1 2. dc7! ad8 3. ae7 df6 4. gf4 ge3 5. gh8.

№ 2. Белые — пр. a5, c1, g1; черные — д. b8; пр. d6. Ничья.

1. ab6! ba7 2. bc7 db8 3. cd2 ab6 4. de3 bf2 5. ge3 bc7 6. gf4.

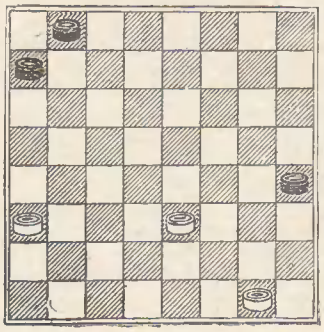
№ 3. Белые — пр. a3, a5, c1, e1, g1, h2, h4; черные — д. d6, d8, e7, пр. f8, g7, h6, h8. Выигрыш.

1. ab4! da3 2. ab6 da5 3. ed2 ae1 4. cb2 ac1 5. gf2 eg3 6. hf4 cg5 7. hd8.

№ 4. Белые — пр. c3, d2, d4, e1, g1, h2, h4; черные — д. f6, g7; пр. c7, f8, h8. Ничья.

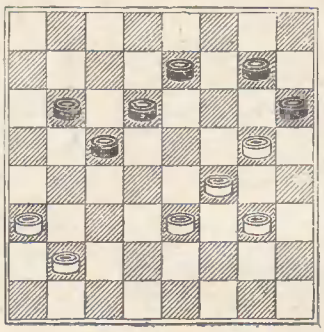
1. hg5! fh4 2. dc5 gb2 3. cd6 ce5 4. dc3 bd4 5. hg3 hf2 6. gc5.

Этюд № 6
Д. Калинский
Ленинград



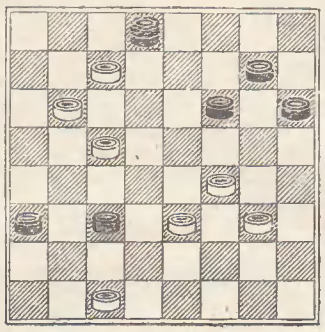
Вынгрыш

Концовка № 5
А. Афонин
Московская область



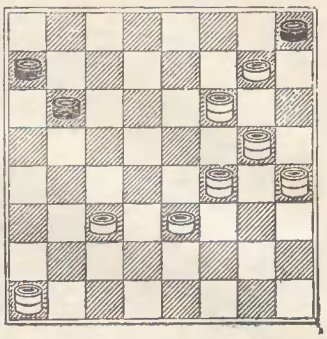
Ничья

Концовка № 6
М. Становский
Одесса

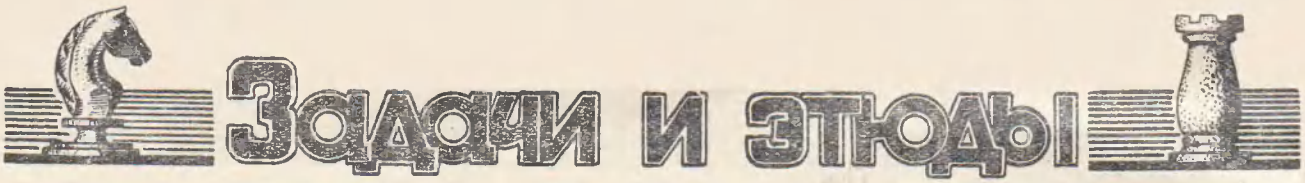


Выигрыш

Задача № 4
В. Шумилин
Москва



Запереть две простые



Всесоюзное первенство по шахматной композиции

Раздел двухходовых задач

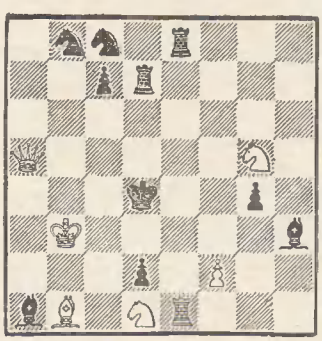
По этому разделу в полуфинал было допущено 34 композитора, приславших 138 задач. В финал попали 25 задач. Победителями оказались Л. Лошинский (Москва), набравший 82½ очка, Л. Загоруйко (Москва) — 63½ очка и И. Бирбрагер (Ташкент) — 61 очко.

Далее следуют А. Копнин (Свердловск) — 24 очка, А. Гуляев (Москва) — 17, С. Пугачев (ст. Кемчуг, Красноярского края) — 16, В. Мачс (Рига) — 14, А. Кейраис (Рига) — 12, В. Ведерс (Рига) — 11, Ю. Вахлаков (Молотов) — 10, Ф. Россомахо (Нижний Тагил) — 5, Ю. Белякин (Свердловск) и Е. Рухлис (Чарджоу) — по 3, Ф. Дюммель (Ташкент) — 2 и Н. Кащеев (с. Журавка, Черниговской обл.) — 1 очко.

Снова, как и во втором первенстве, победу одержали Л. Лошинский и Л. Загоруйко. Оба они добились за последнее время новых творческих и спортивных успехов.

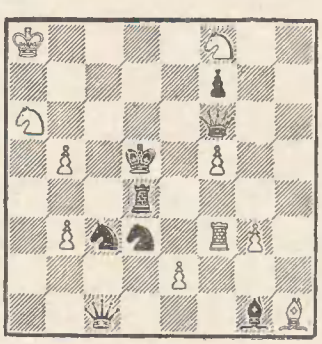
И. Бирбрагер в сравнительно короткий срок овладел техникой составления, что позволяет ему, благодаря бесспорным способностям, создавать интересные композиции. Однако, ограниченное узкими рамками двухходовой задачи, творчество И. Бирбрагера не имеет широких перспектив для своего развития. Это относится в равной степени и к Е. Рухлису, Ф. Дюммелю, Ф. и Я. Россомахо и некоторым другим композиторам. Именно многогранность, то есть работа во многих областях композиции, составляет одну из отличительных черт советской школы в композиции.

№ 1. Л. ЗАГОРУЙКО
1-й приз
Латвийского конкурса, 1952 г.



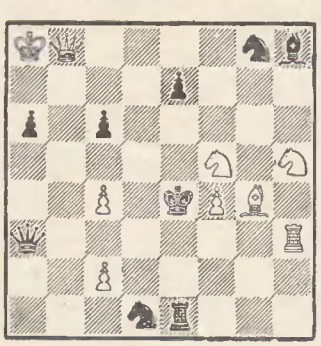
1. Ке3

№ 2. А. КОПНИН
1-й приз
«Шахматы в СССР», 1951 г.



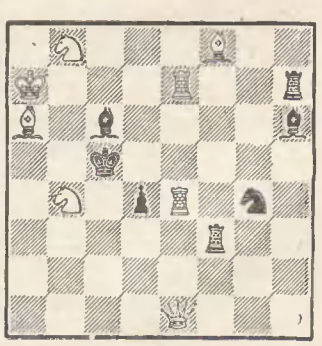
1. Кg6

№ 3. Л. ЗАГОРУЙКО и Л. ЛОШИНСКИЙ
1-й приз
Всесоюзного конкурса, 1950 г.



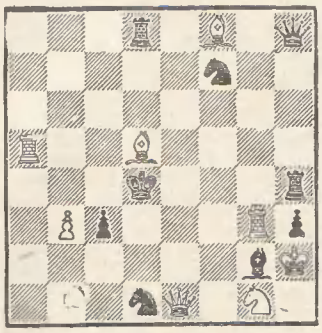
1. Фс8

№ 4. И. БИРБРАГЕР
1-й приз
«Шахматы в СССР», 1950 г.



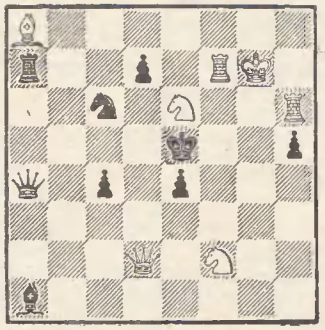
1. Фа1

№ 5 Л. ЛОШИНСКИЙ
1-й приз
конкурса памяти
Чигорина, 1950 г.



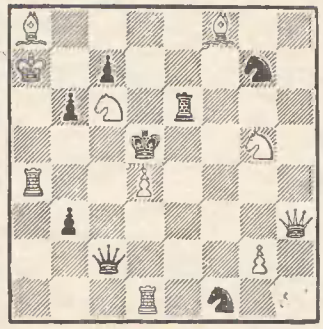
1. Се4

№ 6. Л. ЗАГОРУЙКО
2-й приз
Всесоюзного конкурса,
1950 г.



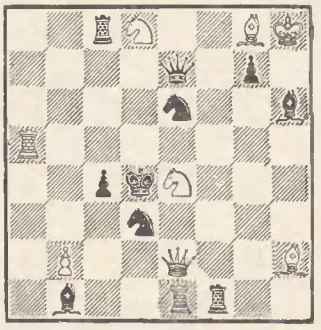
1. Кd4

№ 7. Л. ЛОШИНСКИЙ
1-й приз
конкурса газеты
«Труд», 1950 г.



1. Ке4

№ 8. И. БИРБРАГЕР
2-й приз
конкурса газеты
«Труд», 1950 г.



1. Кd6

Авторы задач	Положение фигур												Решение
№ 9. А. Гуляев . . .	c8	a5	d8,f6	e4	c5,e8	b6,g3	e5	a1	—	a2	d2	b7,e6	1. Cb1
№ 10. С. Пугачев . . .	h5	g5	b2,d2	a8,b4	c8	a4,d4	c4	c7	—	—	e7	a6,h3	1. Фg4
№ 11. Л. Лошинский .	a8	c2	c4	a2,a3	d4 g8	c6,e5	d5	h5	f1,h7	g1,h3	f3,f7	a6,c3	1. Ке6
№ 12. В. Мачс . . .	f2	c6	e1	h7	—	a3	d2	—	a2	f1	e2	b6,d4	1. Фb5
№ 13. Л. Лошинский .	g7	d1	a4,d7	g5	a5,d6	b2,e4,f5,g4	e5	—	c5,e3	g1	c4,d3	—	1. Фd2
№ 14. И. Бирбрагер . .	g6	d1	a3,d6	f6,g4	d5	e3,f4	e4	—	b2,e2	a1	c3,d2	a2,c4,c5	1. Cg5
№ 15. В. Ведерс . . .	a7	a4	g2	c5,h5	b3,c2	b2	d3	—	c1,d1	a6	a1,b1	e5,f5,h2	1. Кd2
№ 16. Ю. Вахлаков . .	b2	c8	d2,g6	d8	c3,e7	b4,d4,f4	d6	h2	h5	a8,f6	b3,e8	f2,g4,g7	1. d5
№ 17. И. Бирбрагер . .	a2	e8	c3,f1	h3,h8	c8,e4	e3	d5	f4	d6	—	f2,f8	a7,b6	1. Cg2
№ 18. А. Кейранс . . .	h7	d8	h2,h4	c6	h1	e2 e4	e3	—	a1	b1	b3	b7,g6	1. Фd1
№ 19. Л. Загоруйко . .	d8	h8	d6	b8	d2,e8	a3,a5,b5	c5	h2	b1	d7	f5	g2,h4	1. Кc7
№ 20. Л. Лошинский и Е. Рухлис . .	b5	g4	d3,d8	a7,a8	c7,h7	f5	e5	—	e7	—	d2,d7	e3,f4,h6	1. Кd5
№ 21. Ф. Россомахо . .	h2	g8	d1,f4	b6,c8	—	f6	e5	—	—	e4	d3	—	1. Фg1
№ 22. А. Кейранс . . .	e1	—	b5,d7	e5,f5	c2,g6	e6,g3	d5	—	e4	a8,c5	b7,c6	c3,c4,d6,e2, g4	1. Cd4
№ 23. Ю. Белякин . .	h2	g3	h4	b3	a3,d8	e2,e4	d4	a8	e7	b1	h3	a6,c3,c5	1. Кc4
№ 24. Ф. Дюммель . .	b2	—	a6	c2,d4	d2,g6	b4,c3	d5	—	e1,e7	b8,d1	a1	—	1. Ce4
№ 25. Н. Кащеев . . .	a1	—	b1,b6	d4	d1,f5	e2	c4	—	—	—	b5,d5	c5,d6	1. Cc3

Е. ДОБРЕСКУ

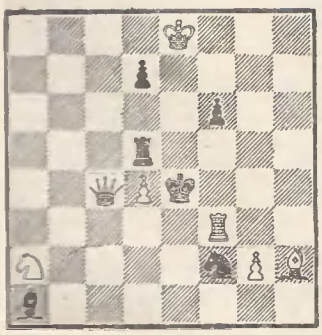
Шахматная композиция в Румынии

Шахматы стали любимой игрой трудящихся Румынской Народной Республики. Наряду с развитием шахмат завоевала широкую популяриость и шахматная композиция.

Композиция в нашей стране, давшая в прошлом таких мастеров, как Паули, Онитиу, Шларко, ныне развивается в работах способной молодежи. В. Несторескиу, Р. Воя, М. Стан, И. Рахэу, выдвинувшиеся в последнее время, стали широко известны румынским шахматистам.

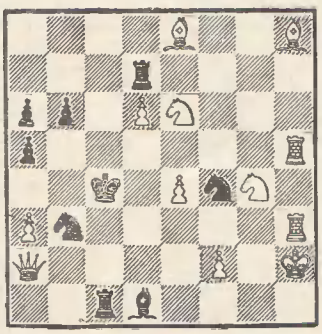
Композиторами Румынии предложен и разрабатывается ряд интересных тем и новых комбинаций.

В. НЕСТОРЕСКУ



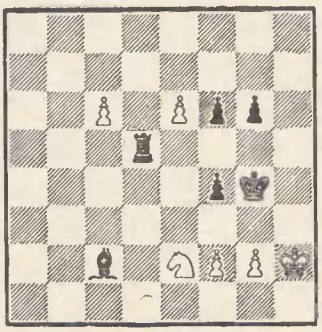
Мат в 3 хода

И. РАХЭУ



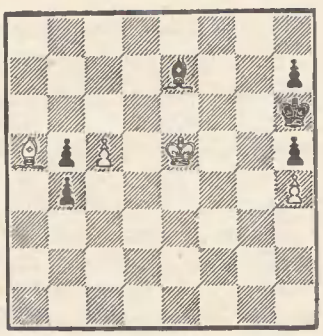
Мат в 2 хода

М. ГОН



Выигрыш

Р. ВОЯ



Выигрыш

В своей задаче В. Несторескy осуществил любопытную комбинацию: двойная продолженная защита. 1. Cg3, угрожает 2. Фе2+ и 3. С:f2×. Черные защищаются любым отходом Лd5, чтобы освободить своему королю поле d5, но тогда 2. d5+ Cd4 3. Кс3×. Поэтому черные пытаются уничтожить и эту повторную угрозу, играя 1... Л:d4, на что белые отвечают 2. Фс5! Здесь возникает новая комбинация продолженной защиты 2. Лd4 любой ход 3. Ле3×, 2. Лd3! 3. Лf4×.

Оригинальность и свежесть замысла этой задачи сочетаются с легкостью начальной позиции.

Качественный рост нашей композиции проявляется в успешных выступлениях румынских композиторов на ряде международных конкурсов и в командных соревнованиях с проблемистами других стран народной демократии.

Ежегодные первенства по композиции стали хорошей традицией и стимулом в творческой работе румынских авторов.

Недавно журнал «Стадион» провел большой конкурс по шахматной композиции. Третье место завоевал И. Рахэу. В его задаче ряд острых вариантов: 1. Фb1! (Угроза 2. Кe3×) 1...Лg7 2. Кe5×; 1...Лc2 2. Ф:b3×; 1...Cc2 2. Лc3×.

Жаль, однако, что способный автор не нашел лучшего вступления.

Наряду с задачной композицией в Румынии успешно развивается этюдная композиция.

В этюде М. Гона два любопытных варианта: 1. f3+ Крg5 2. c7 Лc5 3. e7! Ca4 4. Кd4! Лc1 5. Кc6 и выигрывают, и 1...Крh4 2. e7! Лe5 3. c7 Cf5 4. К:f4 Лe1 5. Кe6! с тем же результатом.

Острая борьба развертывается в этюде Р. Воя: 1. c6 С:h4 2. Крf4 b3 (2...Ce7 3. Крf5! Cd6 4. С:b4! с выигрышем) 3. c7 b2 4. c8Ф b1Ф 5. Фf8+ Крg6 6. Фg8+ Крh6 7. Cd2! Фg6 8. Фf8+ Фg7 9. Крf5+ Cg5 10. С:g5.

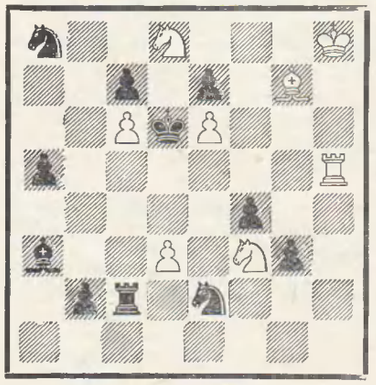
Хотя наша композиция и достигла некоторых успехов, однако мы помним и о наличии у нас неизжитых недостатков. В настоящее время важнейшими задачами нашей шахматной композиции являются: дальнейшее повышение качества задач и этюдов, освоение творческого наследия, созданного классиками шахматной композиции, освоение ценного опыта советской шахматной композиции.

Конкурс трехходовок

В 1952 г. в нашем журнале была опубликована 21 трехходовка. Как с количественной, так и особенно с качественной стороны этот конкурс был малоудачным. Значительная часть опубликованных задач технически обработана слабо. Обращает внимание отсутствие современной тематики даже среди лучших задач этого конкурса. Ведущие композиторы Л. Лошинский, А. Гуляев, Л. Загоруйко, З. Бирнов, Р. Кофман, С. Пугачев не выступали со своими работами.

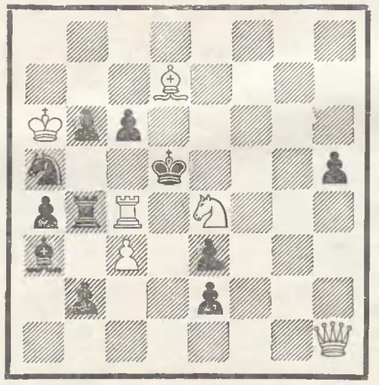
Предлагается следующее распределение отличий.

Премия задаче № 89 В. Гебельта.



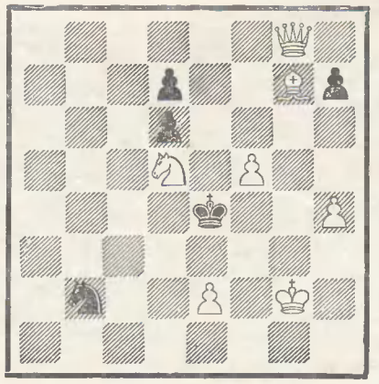
Превосходный вступительный ход 1. Cc3! приводит к угрозе 2. Кe5! Крc5 3. Кc4× и вариантам 1...Cb4 2. Ce5+ Крc5 3. С:c7×; 1...Кb6 2. Кg5 Крc5 3. Кe4×, заканчивающимся хорошими правильными матами с игрой белой батареи. Последняя неожиданно создается в процессе оживленной игры черных и белых фигур. Основное содержание задачи дополняется вариантами 1...К:c3 2. Кd4 и 1...Л:c3 2. Кd2 с игрой белого коня.

1-й почетный отзыв — задаче № 31 В. Пахмана.



Эта задача привлекает внимание хорошим вступительным ходом (1. Фg1!) и острым вариантом 1...К:c4 2. Фg6 Кe5 3. Ce6×. Два других варианта с правильными матами 1... Кр:c4 2. Ce6+ и 1...Л:c4 2. Фg5+ — шаблонны.

2-й почетный отзыв — задаче № 43 А. Немцова.



Типичная для стиля автора задача: подкупающее вступление (1. Фc8) с рядом изящных матовых позиций. Снижает впечатление отсутствие стратегического содержания.

3-й почетный отзыв — задаче № 76 А. Ярославцева.

Главные варианты задачи 1...Кe5 2. Лd7! и 1...Ce5 2. Кfd4! со взаимным блокированием поля c5 черным конем и слоном задуманы интересно, но, к сожалению, выполнены недостаточно четко.

Похвальные отзывы на равных — задачам № 77 Н. Жаброва, № 19 В. Иванова и № 20 Э. Палькоска.

Несколько замечаний по поводу ряда неотмеченных задач.

Задача № 13 А. Ярославцева испорчена бесцветным вступлением и примитивной угрозой. Большего можно было ожидать от мастера В. Брона, опубликовавшего незначительную по содержанию задачу № 78.

Автор задачи № 87 В. Исарьянов ухудшил свою задачу № 26, а редакция журнала почему-то поместила «переработку». Задача № 88 В. Николаева — удлинение известной двухходовки А. Козлова. Неплохая по замыслу задача № 21 Г. Каната имеет технические дефекты: тройные удары в основной игре.

Итоги конкурса свидетельствуют о том, что принципиальные вопросы задачной композиции, обсуждаемые на страницах журнала, поставлены правильно и своевременно. Недостатки в творчестве проблемистов устраняются слабо. На страницах печати и в журнале «Шахматы в СССР» все еще публикуется немало задач, бледных по содержанию и не интересных для шахматистов.

Судьи конкурса
А. Орешин, В. Шиф.

От редакции: Присуждение является предварительным. Поступившие по нему до 1 сентября замечания будут рассмотрены при утверждении окончательных итогов.

ИСПРАВЛЕНИЕ

На стр. 193 окончание третьего абзаца следует читать так: „советские спортсмены завоевали 38 золотых, 53 серебряных и 15 бронзовых медалей, установили 2 мировых и улучшили многие европейские рекорды".

Зак. 2129. Тир. 40.000.
Шахматы в СССР № 7.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 12, 1952 г.)
Задачи **Л. Исаева** (4-я стр. обложки)

№ 1. Мат в 2 хода. 1. Кс5.
№ 2. Мат в 3 хода. 1. Фе7.
№ 3. Мат в 2 хода. 1. Крe2.

(Шахматы в СССР» № 1, 1953 г.)

№ 1. В. Ганьшин. Белые — Крс7, Лf1, пп. a7, g5; черные—Крa8, Лa5, п. g6. Выигрыш.

1. Крb6 Лa6+ 2. Крb5 Лe6 3. Лf6 (3. Лf7 Лe5+ 4. Крb6 Лe6+ 5. Крс7 Лe5 6. Крс6 Л:g5 7. Крb6 Лf5) 3...Лe5+ 4. Крb6 Лe6+ 5. Крс7 Лe5 6. Лd6! (6. Л:g6? Лe7+ 7. Крd8 Лg7! или 7. Крb6 Лe6!) 6...Лb5 7. Крс6 Лa5 8. Лd5 Лa6+ 9. Крd7.

№ 1. И. Гегельский. Белые—Крf8, Фb1, Лa4, g1, Сh4, Кd1, e7, пп. d2, g4; черные — Крf4, Фa5, Лe5, Сa8 b4, пп. b5, c7, f3, h5. Мат в 2 хода. 1. Кf2.

№ 2. А. Гуляев. Белые — Крс1, Фf1, Сb2, Кe5, f4; черные — Крe3, Фg8, Лh4, Кb6, пп. c7, e4. Мат в 3 хода.

1. Сс3 (угроза 2. Кс6!) 1...с5 2. Cd2+, 1...Фa2 2. Кс4+, 1...Л любой ход 2. Кd5+. В двух последних вариантах проведена интересная комбинация отвлечения черного ферзя от защиты четырех контролируемых им полей.

№ 3. А. Кузнецов. Белые — Крe6, Cd1, Кh3, пп. c2, d2, g2, g3, черные—Крe4, Кe5, g4, пп. d4, h6. Мат в 5 ходов.

1. Кg1 (Кh2 2. Сh5! Кhg4 3. Кh3! d3 4. c3!

Исправление

В задаче И. Венда («Шахматы в СССР» № 5) на f1 — белая ладья.

В этюде А. Казанцева («Шахматы в СССР» № 4) белый король — на d1.

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС

Главное Управление по физической культуре и спорту объявило всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов.

Конкурс проводится по четырем разделам: а) двухходовые задачи, б) трехходовые задачи, в) четырех- и многоходовые задачи и г) этюды.

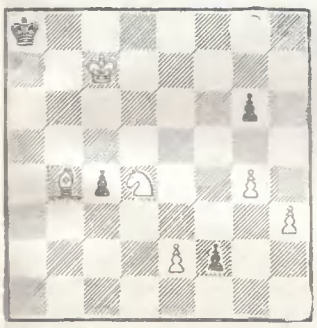
Каждый участник может прислать неограниченное количество своих неопубликованных произведений не позднее 1 октября 1953 года, в адрес отдела шахматно-шашечной работы Главного Управления по физической культуре и спорту (Москва, Скатертный пер., д. 4), с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

Каждая композиция должна быть на диаграмме, в трех экземплярах и снабжена условным девизом. Фамилия и адрес автора сообщаются в отдельном конверте, на котором надписывается тот же девиз.

Три победителя по каждому разделу конкурса награждаются призами и дипломами, а занявшие последующие 10 мест — свидетельствами Главного Управления.

В судейскую коллегию конкурса входят А. Казанцев (главный судья), Л. Загоруйко, Н. Копаев, А. Кузнецов и В. Шиф.

№ 12. З. БИРНОВ
Сталинград

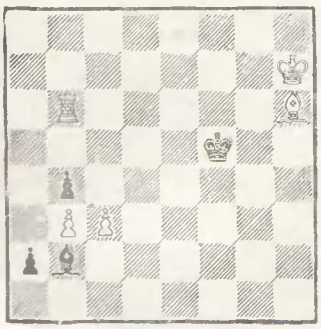


Вынгрыш

№ 13. Ю. ТЮЛИН
Ленинград

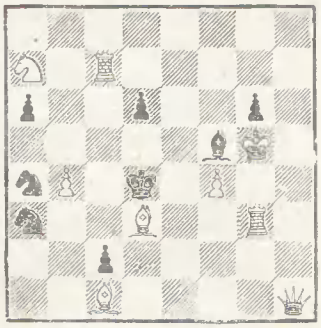
Выигрыш

№ 14. А. ГЕРБСТМАН
Алма-Ата



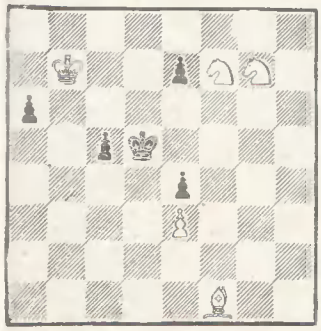
Ничья

№ 28. Ю. ВАХЛАКОВ
гор. Молотов



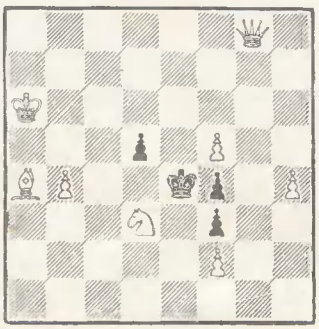
Мат в 2 хода

№ 29. В. ТУРКИН
Саратовская область



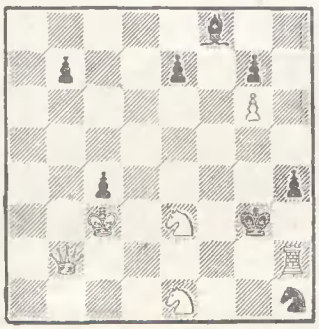
Мат в 3 хода

№ 30. А. НЕМЦОВ
Москва



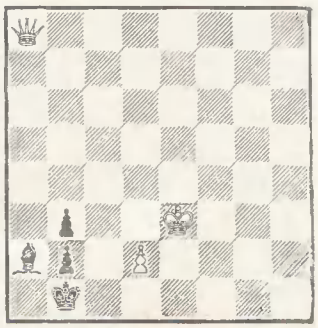
Мат в 3 хода

№ 31. В. ГЕБЕЛЬТ
Гродненская область



Мат в 3 хода

№ 32. З. БИРНОВ
Сталинград



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л138199. Сдано в набор 25/V—53 г. Подписано к печати 23/VI—53 г. Тираж 40.000. Заказ № 2129.
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,57. Формат бумаги 60×92¹/₈. Печ. знаков в листе 55700.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3.

Цена 4 руб.

ПЕРВЕНСТВО РСФСР

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Нежметдинов . .	●	½	1	1	1	½	½	0	1	1	1	½	1	1	1	0	11	1
2	Полугаевский . .	½	●	½	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	10½	2
3	Аронин	0	½	●	½	1	1	½	1	0	½	1	0	1	1	1	½	9½	3—4
4	Крогиус	0	½	½	●	0	½	½	1	1	½	0	1	1	1	1	1	9½	3—4
5	Вельтмандер . .	0	0	0	1	●	1	½	½	1	½	½	½	1	1	1	½	9	5—7
6	Столяр	½	½	0	½	0	●	½	1	1	1	1	1	½	½	1	0	9	5—7
7	Суэтин	½	½	½	½	½	½	●	1	0	1	½	1	0	½	1	1	9	5—7
8	Аратовский . . .	1	½	0	0	½	0	0	●	0	1	1	½	1	½	1	1	8	8
9	Дубинин	0	0	1	0	0	0	1	1	●	0	1	1	½	0	1	½	7	9
10	Иливицкий . . .	0	0	½	½	½	0	0	0	1	●	0	½	1	½	1	1	6½	10—11
11	Шамкович . . .	0	½	0	1	½	0	½	0	0	0	●	0	1	1	0	1	6½	10—11
12	Константинов . .	½	½	1	0	½	0	0	½	0	½	1	●	1	0	0	½	6	12
13	Новопашин . . .	0	½	0	0	0	½	1	0	½	0	0	0	●	1	½	1	5	13—14
14	Новотельнов . .	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	0	1	0	●	0	1	5	13—14
15	Журавлев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	½	1	●	1	4½	15
16	Скоторенко . . .	1	0	½	0	½	1	0	0	½	0	0	½	0	0	0	●	4	16

Первенство РСФСР среди колхозников. Турнир на 1-й доске

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Утюганов	●	0	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1
2	Дмитриенко . . .	1	●	½	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	2—3
3	Сушков	0	½	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	2—3
4	Афанасьев В. . .	½	0	0	●	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	11	4
5	Черкасов	0	0	1	½	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	½	½	10½	5
6	Уруймагов . . .	0	1	0	0	1	●	0	1	1	1	0	1	1	1	½	1	9½	6
7	Борисенков . . .	½	1	0	½	0	1	●	0	0	1	0	1	1	1	1	1	9	7
8	Юрьев	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	0	½	1	0	1	1	6½	8
9	Поповян	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1	1	0	0	1	½	1	5½	9—10
10	Сердюков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	½	1	1	1	5½	9—10
11	Алтунин	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	●	0	1	0	0	1	5	11
12	Бесланеев	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	1	●	½	½	1	0	4½	12—13
13	Ширшин	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	½	●	1	½	1	4½	12—13
14	Бутаков	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	½	0	●	1	0	3½	14—16
15	Носачев	0	0	0	½	½	½	0	0	½	0	1	0	½	0	●	0	3½	14—16
16	Шеховцев	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	●	3½	14—16

М. Кляцкин
1924 г.

Выигрыш

Д. Петров
1936 г.

Выигрыш

Е. Сомов
1936 г.

Выигрыш