



Шахматы в СССР



5

Физкультура и Спорт 1954

СОДЕРЖАНИЕ

А. Казанцев. В концертном зале	Стр. 129
--------------------------------	----------

XXI первенство СССР

В. Микенас, В. Рагозин. Дневник турнира	131
---	-----

Теоретический отдел

Б. Воронков. К теории защиты Каро-Капа	135
П. Романовский. За новое, прогрессивное в шахматной композиции	139

Партии и окончания

Матч на первенство мира

В. Смыслов — М. Ботвинник (первая партия)	141
М. Ботвинник — В. Смыслов (вторая партия)	142

XXI первенство СССР

А. Сокольский — М. Тайманов	143
И. Лившин — Ю. Авербах	144
В. Корчной — С. Флор	145
А. Суэтин — В. Бышнев	145
А. Лалиенталь — Л. Шамкович	146

В. Буякин — А. Ярошевский	146
К. Заврыкина — Е. Быкова	146
И. Лившин — Е. Загорянский	147
В. Желядинов — Э. Карагядян	147
Т. Калагозишвили — Б. Гургендзе (окончание)	148

Стр.

Стр.

Турниры по переписке

В. Шмидт — В. Зарубин (окончание)	148
Ю. Шапошников — А. Шумахер	148

Письма читателей

И. Майзелис. «Известная ловушка»	150
Ю. Братковский. К теории испанской партии	150
В. Воробцов и др. Кто виноват?	151
А. Щербаков. Нет заботы о начинающих	151
Г. Сучарин. Больше внимания колхозным шахматистам	151
В. Гермад. Новые шахматные книги	151

По Советскому Союзу

В. Васильев. Актив шахматной секции	152
Б. Ратнер. Из материалов первенства Украины	153
К. Гогнава. У шахматистов Грузии	154
С. Побожей. Растет интерес к шахматам	154
И. Стрекозов. Секция без актива	154
Колхозные шахматисты	155

Шашки

Н. Матасов. О новом руководстве по шашкам	156
Столечные шашки	157

Задачи и этюды

Международный конкурс	158
-----------------------	-----

Встреча команд СССР и Аргентины

Туры				Всего	СССР	№ по пор.	Аргентина	Всего	Туры			
1	2	3	4						1	2	3	4
1	1	0	1/2	2 1/2	Бронштейн	1	Найдорф	1 1/2	0	0	1	1/2
1/2	1/2	0	1	2	Керес	2	Болбочан	2	1/2	1/2	1	0
1/2	1/2	1	1	3	Авербах	3	Пачо	1	1/2	1/2	0	0
1/2	1	1/2	1	3	Тайманов	4	Элисказес	1	1/2	0	1/2	0
1	1/2	1	1/2	3	Котов	5	Россето	1	0	1/2	0	1/2
1/2	1/2	1	1/2	2 1/2	Петросян	6	Пильник	1 1/2	1/2	1/2	0	1/2
1	1/2	1/2	1/2	2 1/2	Геллер	7	Мартин (1-й тур—Мадерна)	1 1/2	0	1/2	1/2	1/2
0	1/2	1/2	1	2	Болеславский	8	Гимар	2	1	1/2	1/2	0
5	5	4 1/2	6	20 1/2	Общий результат			11 1/2	3	3	3 1/2	2

НА ОБЛОЖКЕ: Плакат художника А. Антонченко (ИЗОГИЗ).



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 5 МАЙ
1954 г.

XXXI год издания

В концертном зале

(Мысли по поводу матча)

Один из лучших в мире концертных залов. Ряды кресел кругами амфитеатра поднимаются к самому потолку. Потолок этот любопытен по конструкции. К тяжелым балкам подвешена гигантская дека, исполненная мембраны. Она призвана отразить, усилить, донести до каждого кресла звуки, будь то могучий аккорд ста инструментов оркестра или волнующий шепот актера-чтеца.

Сегодня нечего делать исполненной мембране. Эстрада молчит. На ней — огромная демонстрационная доска с четко видимыми фигурами и столики, за которыми сидят двое. Незримые нити тянутся от этих двух человек к зрителям.

В зал входит не знающий шахмат человек. Он равнодушно смотрит на молчаливых гроссмейстеров, на непонятно взволнованные лица сидящих в зале. Что могут они чувствовать? Что здесь происходит?

Вспоминается эпизод из кинокартины «Композитор Глинка». Автор «Руслана и Людмилы» показывает партитуру оперы ученику и другу Даргомыжскому. Два композитора стоят перед пюпитром и взволнованно перелистывают страницы. Для них мир в эти мгновения наполнен звуками, хотя нет ни певцов, ни оркестра. Но покоряющие мелодии звучат в мыслях этих двух людей.

И тут же рядом сидит на диване сестра Глинки, она не смотрит на пюпитр, для нее нет ни мелодий, ни аккордов... И милая женщина зевает в тишине.

Тот, кто не знает шахмат, войдя вместе с нами в зал имени Чайковского, окажется в таком же положении. Для него ничего в зале не звучит, ничего не происходит.

Но полторы тысячи зрителей читают шахматную партитуру, страницы которой перелистываются на демонстрационной доске, они проникают в замыслы двух гроссмейстеров, Смыслова и Ботвинника, оспаривающих звание сильнейшего в мире.

И раскрывается во всей своей глубине и неожиданности мысль, ищущая, обостренная борьбой, зажженная вдохновением, раскрывается загадочный процесс творчества, единственный вид коллективного творчества, когда произведение рождается не в результате сложения усилий, а в силу взаимного противодействия. Можно проследить, как возникают и рушатся замыслы, как переплетаются фантазия и точный расчет. Меняется положение на доске — и овладевает людьми то тревога, то радость, то жество или горечь, досада, надежда... Мысль, которую зрители разгадывают, поражает смелостью, восхищает красотой. Красота, которую зрители воспевают, и в данном случае звучат здесь прославленные символы.

Наш нешахматный спутник первое время был подобен глухому в концертном зале, видящему лишь дирижера с палочкой. Но вот он привлекает нас, на чьей стороне перевес? Для него уже существует «спортивный инте-

рес», он хочет знать, кто победит. И он, как и все, будет аплодировать победителю. Однако он не видел неформальной схватки, противники были для него лишь молчаливыми людьми в очках, один из которых — высокий, с замедленными движениями, другой — пониже, любящий заглядывать на доску из-за спины противника, словно заходя к нему в тыл.

И Ботвинник в его представлении только «чемпион мира», и никак не глубокий стратег и иркий тактик, способный «задушить» противника в тисках и обрушить на него неожиданную ослепительную комбинацию. Не распознает он в этом спокойном человеке обладателя стальной воли, сочетающего остроту мысли и отвагу с точным расчетом, способность преодолевать трудности с умением строить неприступные позиции. В лучшем случае наш любитель спорта узнает, что Ботвинником в единоборстве были побеждены в отдельности каждый, кто носил шахматную корону: Ласкер и Капабланка, Эйве и Алехин, не говоря уже о всех тех, кто претендовал на лавры чемпиона.

Смыслов для нашего соседа лишь бесспорная «вторая доска мира». Он удивится, если узнает, что Смыслов не только опасный боец, но и тонкий художник, не только глубокий психолог борьбы, но и изобретательнейший мастер защиты, готовый в любой момент перейти в нападение. А ведь Смыслов к тому же еще и исследователь, вооруженный несокрушимой логикой, с помощью которой он не раз опровергал рутину дебютных оценок.

Но оставим нашего любителя, который ценит в шахматах лишь их спортивную сторону.

Итак, Ботвинник перед Смысловым. Доктор наук с математическим уклоном мышления против искателя логики шахмат. На этот раз нет той разницы в подходе к проблемам шахматного творчества, которая была в предыдущем матче на первенство мира, когда боролся Ботвинник с Бронштейном.

Но и сейчас в матче встречаем мы различные оценки, и это хорошо для шахмат, для нас — их поклонников.

Ботвинник знал, что Смыслов-исследователь забрковал французскую защиту. И в первых партиях матча он избирает именно ее. Логике исследования он противопоставляет логику борьбы.

Когда на шахматном троне царствовал Капабланка, шахматам пророчили ничейную смерть. На западе высшей похвалой безошибочному Капабланке считали сравнение его с «механизмом». Капабланка всегда делал «лучший» ход в данной позиции, словно ум его высчитывал этот ход, как специальная шахматная счетная машина.

В Америке сейчас появилась модная псевдонаука кибернетика. «Создан арифмометр, безошибочно считающий вместо человека, построен интегратор, решающий сложнейшие дифференциальные уравнения, недоступные математике. Разве это не доказательство того, что машина совершеннее человеческого мозга?» Так рассуж-

дают жрецы кабернетки, приходя к выводу, что электронные лампы и реле могут создать «мыслящий электронный мозг!» «Человек, рабочий, солдат (!) могут быть заменены машинами, роботами!».

Мне привелось познакомиться в Нью-Йорке с роботами фирмы Вестингауз, а также с попытками создания электронной машины, играющей в шахматы. По замыслу ее авторов, решая сложнейшие дифференциальные уравнения, которыми якобы можно выразить шахматные ситуации, машина должна была «вычислять» лучший ход в каждой данной позиции, тот безошибочный ход, который чуточку находил человек-механизм — легендарный Капабланка.

Об электронно-релейном шахматном «чемпионе», пожалуй, стоит рассказать особо, сейчас же хочется вспомнить о том, как встретился живой механизм Капабланки с советским пионером Мишей Ботвинником.

Легкий и изящный, улыбающийся баюнь судьбы Капабланка проиграл сосредоточенному мальчику Ботвиннику. Механизм сеансера отказал.

Сейчас забыты разговоры о ничейной смерти шахмат. Столбчатической догме противопоставлена жизнь, механизмам — живые люди. Никак не изобрести электронно-релейного чемпиона, если против него сядут «играющие не по правилам позиционной рутины» Ботвинник или Бронштейн, Смыслов или... сел бы за доску Чигорин.

Капабланке привелось проиграть Ботвиннику и в единоборстве. Когда его спрашивали о причинах проигрыша, он с живым своим южным темпераментом показывал роковую, сделанную им ошибку. Оказывается, он был живым человеком и ошибался.

За доской всегда сидят живые люди! И в этом, конечно, самое замечательное, что есть в шахматах. Шахматы существуют, пока есть ошибки, которые делают пртивники!

Ошибки делались в этом матче и Смысловым и Ботвинником, как делались они Ботвинником и Бронштейном! В свершении и преодолении ошибок вся человечность шахматной игры.

Не только талант и подготовка, не только расчет в техника, но и настроение и вдохновение, воля к победе и здоривье! Вот чем определяется конечный результат.

Ошибки и способ их выявления в партиях матча еще долгие годы могут изучаться шахматистами. Забудется счет очков, сотрется дата соревнования, а партии останутся, как произведения, рожденные творчеством в борьбе. Иногда у нас спорят, искусство шахматы или спорт? Или наука? Не может быть шахматного творчества без спортивного начала. Нет спортивного успеха без науки о шахматах. Нет науки о шахматах без творческого взлета, ее создающего.

Есть в физике такая волшебная точка на диаграмме физического состояния тел. Измени давление или температуру в какую-либо сторону — и превратится тело сразу или в твердое, или в жидкое, или газообразное состояние. Шахматы, образно говоря, находятся в такой условной, воображаемой точке. Чуть измени к ним свое отношение — и они станут или спортом, или наукой, или своеобразным искусством.

Но выйдем из зала, спустимся вниз к выходной двери, за которой толпятся те, кто не попал сегодня в зал.

Однажды я проезжал по Пушкинской улице мимо Дома Союзов, где в Колонном зале происходил матч-турнир на первенство мира. Автомашинки остановились впереди, слышались настойчивые гудки, открывались двери, высовывались люди. Прохожие, оттесненные толпой, сходили с тротуара.

— Ботвинник выиграл, товарищи! Ботвинник у Решевского, — говорил милиционер, обходя машины и угаривая проехать.

Во время матча Ботвинник — Бронштейн я подходил «к началу цейтнота» к залу Чайковского. На стене близ сада, «Аквариум» криво висела демонстрационная доска. На заборе сидели мальчишки и перевешивали жарошо известные им фигуры. Ходы передавались из зала по цепочке. На тротуаре бурно обсуждались варианты.

Во время одной из первых партий матча Ботвинник — Смыслов я вышел в вестибюль. Тогда окружила меня, заставила не только передать оценку позиции мастерами, но и воспроизвести на память весь дебют, возмущаясь, когда я пугал ходы. Тщетно милиционер требовал дать проход, выйги из вестибюля, потесниться. Наконец он стал любезно помогать мне протиснуться обратно. В последнюю минуту он робко спросил: «Ну, как? Выиграет?»

Почему так расцвели шахматы в нашей стране? Что это? Особая одаренность народа? Но ведь у нас так много народностей! Выдающиеся шахматисты представляют многие из них. Значит, дело не в природной склонности, а в чем-то другом.

На западе нашу страну называют «Шахматным Эльдorado».

Но дело не в золотой россыпи шахматных дарований, а в условиях, в которых они растут. Да и не только дарования шахматные! Мы радуемся матчу Ботвинник — Бронштейн, давшему нам еще одного советского шахматного бойца, равного по силе чемпиону мира, матчу Руденко — Быкова, матчу Ботвинник — Смыслов. Мы радуемся победе наших конькобежцев, завоевавших первенство мира и среди мужчин и среди женщин, международным успехам наших борцов и тяжелоатлетов, волейболистов и хоккеистов, мы радуемся успеху наших музыкантов, побеждающих на международных конкурсах, победе наших этюдистов на международном конкурсе в Чехословакии.

В нашей «стране талантов» развивается и достигает расцвета то, что хиреет на западе. Наши шахматисты или спортсмены, певцы, балерины или музыканты едут как посланцы мира и дружбы в любую страну. В Швеции и в Швейцарии, в Англии и Аргентине, в Норвегии или Индии, в Финляндии, в Соединенных Штатах Америки, наконец, если там поймут, что такое гостеприимство, всюду готовы наши советские люди не только соревноваться, но и крепить дружеские связи с народами этих стран, так же жаждущими мира, как и люди нашей страны.

В день открытия матча на первенство мира в зале имени Чайковского президент Международной шахматной федерации г-н Рогард говорил о том, что шахматы помогают укреплению дружеских международных связей.

Это естественно. Народы всех стран видят в шахматах прежде всего красоту творчества, а красота не разъединяет, а объединяет.

Сейчас к Советскому Союзу, где мирно строят счастливую жизнь людей, где занимаются сельским хозяйством и производством товаров народного потребления, где создают культурные ценности и творят в единоборстве два выдающихся наших гроссмейстера, два бойца и художника, приковано внимание всего мира. Внимание мира приковано к концертному залу в Москве, где выступают лучшие скрипачи и пианисты, где играют в шахматы, обогащая культуру.

АЛЕКСАНДР КАЗАНЦЕВ

Дневник турнира

(Окончание)

Десятый тур

21 января

Большую смелость проявил Тайманов в партии с Геллером. Идя навстречу намерениям своего противника, Тайманов избрал вариант сицилианской защиты, хорошо разработанный Геллером. Уже с первых ходов партия приняла исключительно острый характер. Геллер (белые) предпринял сильный натиск на королевском фланге.



У белых несомненное преимущество в пространстве, однако у противника находятся достаточные ресурсы для спасения. Тайманов сыграл 15... e5! Геллер после долгого раздумья ответил 16. Кс6, на что последовало 16... Ф:с6 17. g5 Фd7 18. g1 С: f6 19. Кd5 Cd8.

Эта позиция является критической для оценки всего варианта. Геллер сыграл 20. Крh1, однако ничего не добился. Сильнейшим продолжением атаки было 20. Л:с8! Л:с8 21. f6 Крh8 22. f6+ Кр: g7 23. Ch6+ Кр: h6 24. Кf6 С: f6 25. Ф: f6+ Крh5 26. Лf5+ Ф: f5 27. Ф: f5+ Крh6, и белые не должны проиграть. После 20. Крh1 черные успели защититься: 20... f6 21. Лg1 Сb7 22. Ch6 Лf7 23. Фd3 Лс8 24. Лcd1 Крh8 25. Се3 Сс6 26. Лg2 Фb7 27. h4 С: d5 28. Ф: d5 Ф: d5 29. Л: d5 Лс6 30. Лgд2 Лd7 31. h5 Крg8 32. Сс5 Се7 33. Крg2 Крf7 и в дальнейшем реализовали свое преимущество.

Авербах хорошо использовал неуверенную игру Лилентала в староиндийской защите. Третью партию подряд выиграл Корчной (у Ливши-

на). Встреча лидеров Лисицына и Фурмана прошла бледно и закончилась ничьей на 20-м ходу.

Интересна была схватка Нежметдинов—Борисенко.



Белые энергично продолжают атаку ходом 20. Кh5! Черные вынуждены принять эту «жертву», так как после 20... Се5 21. f4 белые уничтожат важного для защиты чернопольного слона. Последовало 20... gh 21. Ф: h5 Сg7 (Забавный вариант получался после 21... Крg7 22. Ф: h6+! Кр: h6 23. Ке6+ Крh5 24. Cd1+ Крg6 25. h5X или 24... Кр: h4 25. g3+ Крh3 26. Кf4X) 22. e5! f5 23. К: h7! Ле6 24. Кf6 Л: f6 25. e1 Ф: f6 26. Сg5 Фf7 27. Ф: f7 К: f7 28. Ле7 К: g5 29. hg Лb8 30. Лае1 Ке5 31. f4 Cf8 32. Ле7 Кg6 33. С: f5 К: f4 34. Ле4 К: g2 35. Лh7+ Крg8 36. g6 Сс8 37. С: с8 Л: с8 38. Кр: g2, и через несколько ходов черные сдались.

В сложной партии Флор — Сокольский противники атаковали поочередно, причем преимущества добились черные, которые после 40 ходов отложили партию в выигрышной позиции. Флор собирался сдать без доигрывания. Каково же было его удивление, когда до вскрытия конверта Сокольский предложил ничью! После оформления результата выяснилось, что Сокольский записал ход, после которого нет выигрыша.

Первое поражение потерпел Иливицкий. Нужно отдать должное Банику, который после неточно разыгранного дебюта играл с большим подъемом и провел атаку безукоризненно.

Одиннадцатый тур

24 января

В предыдущем туре первое поражение потерпел Иливицкий, а сегодня новая «сенсация» — в турнирной таблице зафиксирована первая победа Флора (над Лившиным).

Иливицкий проиграл вторую партию подряд. Правда, его противником был Корчной, который уже привык побеждать (четвертый раз подряд!).



В этом положении Корчной, игравший черными, дал шах конем на f3. Иливицкий ответил 21. Крh1, так как после 21. С: f3 Ф: f3 ослабляются белые поля.

Партия продолжалась так: 21... Ф: е4 22. Кf6+ С: f6 23. С: f6 Фf5 24. Сa1.

Теперь и белые хотят создать угрозы неприятельскому королю. Если 24... С: a2, то 25. Фb2 f6 26. Ф: a2+ и активность двух слонов в известной степени компенсирует отданное качество.

24... Фh5 25. h4 Л: a4 (С угрозой 26... Л: h4+) 26. С: f3 Ф: f3+ 27. Крh2 Cd5 28. Лg1 С: a2 (Пять ходов ладьи находилась под ударом, но черные только сейчас создали наиболее благоприятную обстановку для ее взятия. Дело в том, что белый ферзь связан теперь защитой пешки f2) 29. Фb2 f6 30. Ф: a2+ Лf7 31. Ле1 Л: a3, и черные постепенно реализовали материальное преимущество.

Про доигрывании партии Шамкович—Баник белые предложили ничью. Баник без достаточных осно-

ваний решил продолжать борьбу, но вел ее крайне неудачно. Вот положение, в котором партия была отложена.



Черные быстро остались без фигур: 41... Крe7 42. Лa1 Лc4 43. Крe3 Крd6 44. Лa6+ Крe5? (Удивительно, что сразу после возобновления игры, то есть после домашнего анализа, Банник соглашается на вариант, в котором теряет фигуру. Еще не поздно было вернуться королем) 45. Кf3+ Кр: f5 46. g4+ Крg6 47. Ke5+ и 48. К: d7. Партия эта закончилась победой белых, но только на 97-м ходу.

Значительно снизились шансы на первое место у Лисицына в результате его партии с Борисенко. Окончание этой партии эффектно.



Последовало 37. Cf7+ Крh8 38. Ф: h6, и черные сдались.

Двенадцатый тур

25 января

Сегодня еще один участник выбыл из группы идущей без поражений, — Фурман, встречавшийся с Авербахом. Белые провели энергичный штурм на королевском фланге. Фурман для создания контригры пожертвовал пешку, но инициатива попрежнему оставалась в руках Авербаха, и он уверенно довел свое преимущество до победы.

Вообще в этом туре было 8(!) результативных партий, причем во всех белые одержали верх.

Пятую победу подряд одержал Корчной — редчайший случай для соревнований на первенство СССР. Очередной «жертвой» оказался Шамкович.

Таким образом группу лидеров возглавили Корчной (9½ очков) и Авербах (9 очков).

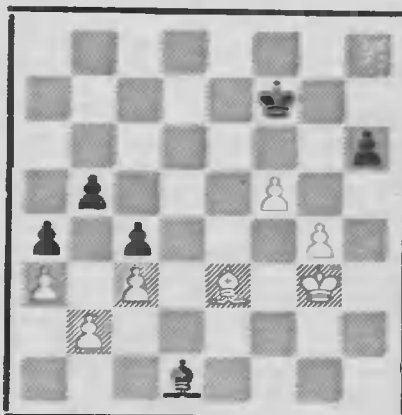
На третье место выдвинулся Тайманов. Бывшее не только отдал ему по мало понятным причинам пешку, но и ослабил серьезно пешечное прикрытие своего короля. Партия была отложена, но не доигрывалась. Мастер сдался, так как сопротивление могло быть продолжительным, но ни в коем случае не успешным.

В следующей позиции из партии Холмов — Борисенко положение черных предпочтительнее.



Черные угрожают путем 27... d5 усилить давление на пешку e4. Белые ответили 27. Фb3, и Борисенко попался на элементарную ловушку: 27... Л: e4? 28. Л: e4 Ф: e4 29. Ле3. Ферзь не может отойти из-за мата на e8 — пришлось отдать его за ладью.

Грубую ошибку в окончании допустил Лившич (черные) против Нежметдинова.

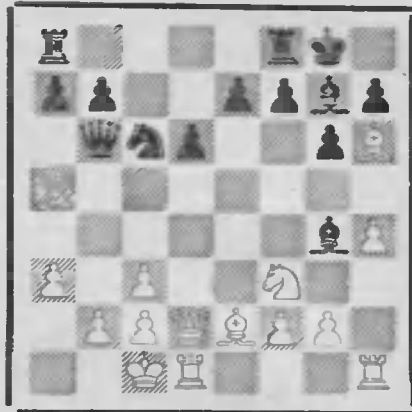


В этом положении, где лишняя пешка из-за разноцветных слонов не должна была принести успех чемпиону РСФСР, черные сыграли 44... h5? (Правильно было 44... Крg7). Последовало 45. g5 Сс2 46. Крf4 h4 47. g6+ Крg7 48. Крg5 h3 49. Cf4, и Лившин сдался.

Тринадцатый тур

26 января

К партиям лидеров особенно приковано внимание зрителей и участников. Тем более, если лидер попадает в трудное положение. Эта участь постигла сегодня Корчного. Играя черными против Банника, он явно запаздывал с контратакой на ферзевом фланге.



Здесь угроза 14. h5 вынуждает черных принимать срочные меры. Корчной сыграл 13... С: f3. Быть может, он рассчитывал лишь на 14. С: f3 Ке5, и у черных появляется встречная угроза 15... Кс4. Но Банник взял пешкой (14... g1). Теперь черным приходится сопоставлять на тяжелую защиту.

Последовало 14... Лfс8 15. С: g7 Кр: g7 16. h5 Ф: f2 17. hg hg 18. Фh6+ Крf6.

Положение короля не так просто использовать. Банник находит интересную комбинацию, решающую исход борьбы.

19. Фf4+ Крg7 20. Лh2 Фс5 21. Лh7+! Кр: h7 22. Ф: f7+ Крh6 23. Лh1+ Фh5 (23... Крg5 24. f4x) 24. Фf4+ Крg7 25. Л: h5 gh.

И сейчас у белых нет материального перевеса, но им удается использовать значительное превосходство в активности фигур.

26. Фg5+ Крf7 27. Ф: h5+ Крe6 28. Фg4+ Крf6 29. Сс4 Кd8 30. Фh4+ Крf5 31. Фh7+ Крf4 32. Ф: e7 Кр: f3 33. Ф: d6 a6 34. Cd5+ Крg4 35. Фf6 Лa8 36. Cf3+ Крg3 37. Ce4 Кс6 38. Фg5+ Крf2 39. Фg2+, и мат в 2 хода.

Все отчетливее выявляется неустойчивость Иливицкого и Фурмана. Первый из них начал проигрывать в десятом туре, а в тринадцатом потерпел уже третье поражение (на этот раз от Нежметдинова). Фурман проиграл в предыдущем туре Авербаху, сегодня — Суэтину и, забегая вперед, в четырнадцатом туре — Геллеру. Уже в результате этого тура Фурман пропустил вперед, кроме Авербаха, Корчного и Тайманова, еще Петросяна, а Лисицын догнав его.

Турнирные встречи Геллера с Петросяном обычно заканчиваются ничью, часто даже без особенной борь-

45... Л:f2+ 46 Ф:f2 Л:f2+ 47.
Кр:f2, в белые реализовали свой
перевес, добившись победы на 75-м
ходу.

Пятнадцатый тур

29 января

Оба лидера выиграли, что не изменило их шансов, но увеличило разрыв между ними и остальными претендентами на золотую медаль, так как Таймазов (с Фурманом) и Петросян (с Бывшевым) добились лишь ничьей.

Восбше большинство партий тура отличалось глубоким содержанием. Встречи Лившина с Авербахом и Корчиго с Флором приведенные в отделе партий, о победе Лисицына над Шамковичем расказано в журнале № 4 (партия № 83).

Неудачи продолжают преследовать Геллера. Играя черными с Борисенко, он хорошо поставил партию.

Четырнадцатый тур

28 ЯНВАРЯ

В предыдущем туре Авербах догнал Корчного, а сейчас уже обогнал его. Встречаясь с Сокольским, Авербах сильно и последовательно провел партию и добился заслуженной победы. Корчному удалось вписать себе в таблицу лишь пол-очка (он играл черными с Рагозиным).

Привожу партию Авербах — Со-
кольский.

1. d4 e5 2. Kf3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2
Cf1 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 Фe8
8. Лel Ke4 9. Фe2 Фg6 10. Ce3
K:c3 11. Ф:c3 Cf6 12. Лad1 Kc6
13. Фb3 a5 14. c5 a4 15. Фa3 Лa6
16. cd cd 17. d5 Ka5 18. Фb4 e5 19.
Лel f4 20. Cb6 e4 21. C:a5 ef 22.
ef h5 23. Cb7 fg 24. hg Cg5 25. f4
e6 26. Фe4 Cf5 27. Фf4 Cg4 28. Се
Фf6 29. Ф:f6 Л:f6 30. Cd8 Лf8 31.
Ce7 Лb8 32. Л:c7 Лb6 33. f3 Лc8
34. Лecl Л:c7 35. Л:c7 Л:b2 36.
fg Черные сдались

Третью партию подряд выиграл Нежметдинов (у Шамковича), он опередил Фурмана в догнал Лисынына.

Чрезвычайно интересной была партия Бывшев — Лиллиенталя.



В этом положении белые пожертвовали ладью: 29. Л:h6+ gh 30. Ф:h6+ Kpg8 31. Фe6+ Kph8 32. Лe5 Фc1+ 33. Kph2 Ф4+? (После 33...Фg7! белым нелегко доказать правильность жертвы) 34. g3 Фi7 (Если 34...Ф:f3, то 35. Фh6+ Kpg8 36. Лg5+ Kp17 37. Лg7+ Kpg8 38. Фe6+!) 35. Фg4 Лc7 36. Лh5+ Ф:h5 37. Ф:h5+ Лh7 38. Фe5+ Kpg8 39. Kpg2 Kc4 40. Фg5+ Kph8 41. Фc5 Kpg8 42. Фd4 Лh17 43. Фg4+ Kph8 44. Фd4+ Kpg8 45. Ke1

При спокойном продолжении белые переводят коня на f4, и продвижение проходных пешек быстро приводит к победе. Поэтому черные решают отыграть ферзя и пешку за 2 лады, чтобы попытаться ийти спасение в конечном окончании без пешки.



В положении на диаграмме можно, например, сыграть 21...Сg4, вынуждая отступление ладьи. Но Геллер, считая, очевидно, что добывается решающего перевеса другим продолжением, не ушел остроумной встречной комбинации противника.

20... c3 22. b3 Kg4 23. Sa7! (Белые временно жертвуют фигуру, отвлекая ладью с восьмой горизонтали. Если 23... Лa8, то 24. Сс5 Л: f4 25. Кb6) 23... Лb7 24. Сс5! Теперь на 24... Сс5 последует 25. Лd8 С: f4+ 26. Крс2 и белые отыгрывают фигуру, упрощая позицию. В окончании слабость черных пешек должна сказать я.

24... Л:f4 25. Jd8+ Kpf7 26.
Л:s8. Черным не избежать матери-
альных потерь. Через несколько хо-
дов Геллер уже в безнадежном по-
ложении просрочил время.

Шестнадцатый тур

1 февраль

Снова и Авербах, и Корчной выиграли. Партия Авербах — Илвицкий приведена в журнале № 4. Корчной, встречаясь с Нежметдиновым (белые), в худшей позиции отказался от повторения ходов. Вскоре это решение оправдалось. Белые допустили продвижение е5—е4 и затем оказались в тяжелом положении.

Петросян догнал Тайманова, но оба они уже на полтора очка отстают от Корчного (и на два очка — от Авербаха).

Пронзошло это так (Лилненталь—Петросян).



21... Cd3 22. Kph1 C:e4 23. Jcl
d5 24. Kd4 Cc5 25. g5 Jg 26. Je f5
27. Ce2 Jce8 28. Jf1 f4 29. Kg4 Cg2.

Так черные перешли в контрнаступление на королевском фланге и добились материальных завоеваний, а затем и победы.

Фурман на протяжении последних пяти туров проигрывает уже че-вертую партию. Его встреча с бывше-вым пришла после 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K·d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 Се7 10. The1 0—0 11. Kpb1 0—0 с следующей позиции.



Здесь белые решили отдать две фигуры за ладью и 2 пешки. При этом они имели в виду дальнейшее наступление.

12. C : e6 fe 13. K : e6 Φ c4 14. K : f8
C : f8 15. f4 Kb6 16. C : f6 gf 17. Φ f2
 Φ c7 18. Φ d4.

Черным уже приходилось отдавать пешку, так как иначе белые, активизировав ладьи, успевают значительно усилить атаку.

18... Сс6 19. Ф: f6 Лс8 20. f5 Сс8
21. Лс3 Сg7 22. Лg3 Кph8 23. Ф: d6
Ф: d6 24. Л: d5 Кс4 25. Лd1 b5 26.
Лgд3 Сf6 27. Кd5 С: b2 28. Кс7 Л: e4
29. Лd8+ Кpg7 30. Л: с8 Са3 31.
Лс6, и черные сдались на 43-м ходу.

Поучительную ошибку допустил Суэтин, встречавшийся (белыми) с Лившиным.



Эта позиция более благоприятна для белых. Им лишь надо предотвратить прорыв черной пешки «b», то есть защитить пешку «с».

31. Крe3 Сс6 32. Крd4?

В свете сказанного ранее надо было играть 32. Крd2. Не всегда выгодно спешить королем в центр!

32... Са4 33. С:а6 Л:с2 34. Сd3 Л:7 35. Л:h6 b3 36. Лh8+ Кра7 37. Крe3 b2 38. Крd2 Сb5 39. Ch7 d4 (угрожая 40... d3) 40. Се4 Лb7 41. Сb1 Л:7 42. Се4 Сс6 43. Сd3 Л:7 44. Ch1 С:g2 45. Лg8 Ch3 46. Л:g5 Cf5 47. Лg1 d3 48. h4 Л:с7 49. Лd1 Л:с2+ 50. Крe3 Лc1 51. Крd2 Л: d1+ 52. Кр: d1 d2 53. Са2 Кра6 54. Кр: d2 Кр: а5 55. Крe3 b1Ф, и черные выиграли.

Семнадцатый тур

2 февраля

Разрыв между лидерами увеличился, хотя Авербах, встречаясь с Шамковичем, вписал себе в таблицу лишь пол-очка. Героем дня оказался Лисицын, который с полным напряжением сил провел весь турнир. Сегодня, являясь черными против Корчного, он уже в дебюте опроверг азартную постановку партии противником и получил значительный позиционный

перевес. Все попытки Корчного осложнить борьбу были отражены: пожертвованную пешку черные взяли, зарвавшуюся ладью — замкнули в западне, атаку двух фигур на короля — легко отразили. Тем временем проходная пешка Лисицына добралась уже до с2, и Корчной вынужден был сдаться.

Тайманов снова оторвался от Петросяна, одержав победу над Соколовским.

Все 88 ходов не утихала исключительно своеобразная острая борьба в партии Флор — Нежметдинов. При доигрывании создалась позиция с редко встречающимся соотношением сил.



Могут ли черные выиграть? Раз у них нет пешек, то надо стремиться лишь к одной цели — создать матовую сеть неприятельскому королю. С этой трудной задачей Нежметдинов справился довольно быстро: 67... Се3 68. С:с7 Крg6 69. Ла2 Кf6 70. Крg2 Кd5 71. Сd6 Крf5 72. Ла3 Лb6 73. Сg3 Крe4 74. Ла4+ Крd3 75. Ла5 Кс3 76. Крf3 Лf6+ 77. Крg4 Лf8 78. Сd6 Лf7 79. Ла3 Сс1 80. Ла1 Сd2 81. Ла8 Ке4 82. Ch2 Кf2+ 83. Крh5 Лf6 84. Лh8 Крe4 85. Сс7 Крf5 86. Сd8 Ке4 87. Сс7 Сg5 88. Лh7 Лf8, и белые сдались.

Восемнадцатый тур

4 февраля

В этом туре определился победитель чемпионата Партия Авербах — Банник была отложена с позиционным преимуществом у белых.



Поучительно проследить, как новый чемпион СССР постепенно довел свой перевес до победы. Сначала белые окончательно лишают коня противника подвижности в подвале короля в центр.

41... Кh8 42. h5 Кf7 43. а5 Кd8 44. b5 С:а8 45. Крe3 Крe8 46. Крd4 Крe7 47. Сd3 Кf7.

Теперь белые создают угрозу вторжения коня и вынуждают черных разменять пешки, что усиливает положение белого слона.

48. Ка4 ab 49. С: b5 Сd7.

Если 49... Крd8, то 50. Кb6 Кh8 51. Сd3, выигрывая пешку f5. Таким образом белые добились размена слонов, после чего разница в активности королей и коней оказывается решающей.

50. С: d7 Кр: d7 51. Крc4 Крc7 52. Крb5 Кd8 53. Ке3.

Конь направляется на d4, после чего гибнет пешка f5.

53... Кf7 54. Ке2 Кd8 55. Кd4 Кf7 56. К: f5.

А теперь конь связан защитой двух пешек и приходится уступить поле b6 королю белых.

56... Крd7 57. Крb6 Крe8 58. Кра7 Ксc7 59. Кd4 Кd8 60. Кb5+ Крd7 61. Крb6 Крe7 62. Крc7. Черные сдались.

Корчной (черными) не смог осложнить борьбу с Холмовым, и их встреча закончилась вничью. Длительным позиционным маневрированием отличалась партия Тайманов — Лившин. Белые все время сохраняли позиционный перевес и при доигрывании добились победы. Таким образом Тайманов достиг Корчного и разделит с ним перед последним туром второе и третье места.

Трое участников заканчивают соревнование без поражений. Сегодня один из них чуть-чуть не покинул своих товарищей. Во всяком случае многие участники считали, что Петросяну не спастись в отложенной партии с Фурманом.





Однако оказалось, что довольно быстро был зафиксирован ничейный результат: 48. Лh7 Крс8 49. Лg7 Крb8 50. Лd7 Лс4 (Единственная возможная попытка добиться победы) 51. Лd6 Крb7 52. Л: g6 Лс2 53. Лd6 Л: h2 54. Лd4 Крс6 55. Л: a4 Ла2 56. Крс3 Ла1 57. Лb4 Л: a3 58. Крд4 и черные не могут реализовать свой перевес.

Деятнадцатый тур

6 февраля

В день последнего тура зал впервые был переполнен. Хотя вопрос о первом месте уже решился, но всем хотелось посмотреть на партию Корчной — Авербах. Рассмотрим ее и мы.

Дебютная система, встретившаяся в этой партии, применялась в последнее время часто:

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кd3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Сd7 9. f4 h6 10. Ch4 К: e4.

Кроме этого острого продолжения, черные могут играть и просто 10... Се7.

11. Фe1 Кf6 12. Кf5 Фа5 13. К: d6+ С: d6 14. Л: d6 0—0—0 15. С: f6 g1 16. Фh4 Ке7.

Косвенно защищая пешку f6 (17. Ф: f6? Кd5).



17. Лd2! (Белые играют наилучшим образом. Если бы ладья отступила на d1, то, как видно из дальнейшего, черные на 19-м ходу взяли бы на f4 с шахом) 17...Фf5.

После 17. Лd2! этот ход ведет к окончанию с преимуществом у белых. Следовало подумать о более активном и менее обязывающем продолжении 17...Сс6.

18. Сd3 Кg6 19. Фf2 Ф: f4 20. С: g6 Ф: f2 21. Л: f2 f3 22. Л: f6 g5 23. Ке4.

Сейчас черные не могут освободиться путем 23...Сс6, так как после 24. Л: e6 Лhe8 25. Л: e8 черные вынуждены брать на e8 слоном.

23...Лd8 24. Лh1 Л: f6 25. Л: f6 b6 (Коня нельзя пускать на c5) 26. Кd2 Кс7 27. Лf7 Крс6 28. Крс3 Сс8 29. c4 b5 30. c5 b4 31. Крд4 g4!

В трудном положении черные нашли интересное продолжение. Они хотят отвлечь коня и использовать линию «g», чтобы включить по ней в игру ладью.

32. Крс4 g3 (Плохо 32...a5 из-за 33. Ла7) 33. К: g3 a5 34. Ке4.

Если 34. Ла7, то 34...Лg8 35. Л: a5 Лg4+, и хотя у черных не хватает двух пешек, но теперь фигуры белых расположены крайне неудачно.

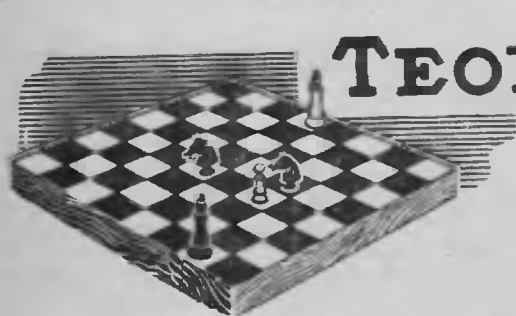
34...Лd8 35. Кd6 Са6+ 36. Крд4 Лg8 37. g3 Лg4+ 38. Ке4.

Целесообразнее было 38...Лf4, 38...Сс4 39. b3 Сd5 40. Лf4 Лg8 41. Кf6 Лd8 42. Крс5 Кр: c5 43. Лd4 a4 44. ba Ла8 45. Ке4+ С: e4 46. Л: e4 Л: a4 47. Ле2 Ла6 48. Лс2+ Крb5 49. g4 Ла3 50. Кр: e6 Лh3 51. Крf5 Кра4 52. g5 hg 53. Кр: g5 Лс3 54. Ле2 Лс5+ 55. Крг4 Лс4+. Ничья.

Тайманов, закончивший свою партию с Иливицким ничью, с волнением наблюдал за партий лидером. «Неужели Корчной меня обгонит?», — спрашивал он себя. Но опасения оказались напрасными, и молодые ленинградцы разделили второй и третий призы.

Петросян и Лисицын оба выиграли и также оказались на одном месте. Снова проиграл Геллер, не успев в реплой позиции сделать последний перед контролем ход.

Турнир закончен. Молодежь оказалась впереди.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



Б. ВОРОНКОВ

К теории защиты Каро-Канн

К числу пасынков теории принадлежит вариант защиты Каро-Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К: e4 Кf6 5. К: f6+ g1.

Редко кто из авторов теоретических работ о защите Каро-Канн, начиная с Г. Мюллера («Защита Каро-Канн») и кончая Н. Копыновым (статья «Защита Каро-Канн» в сборнике «Шахматы за 1950 г.»), удерживался, чтобы не указать на неприемлемость данной системы защиты. И тем не менее ряд крупных шахматистов, таких, как гроссмейстер Флор, заслуженный мастер Романовский,

мастера Константинопольский, Симгин, Соколовский и другие, часто избирают этот вариант в ответственных встречах.

Итак, с одной стороны, наблюдается почти единодушное осуждение варианта теоретиками, с другой стороны — признание шахматистами-практиками.

Очевидно, позиция, возникающая после 5...g1, не столь проста и требует более тщательного рассмотрения, чем это делалось до сих пор. Что же можно о ней сказать?

Посмотрим, как оценивает ее Копылов.

«В случае 5...g1 черные должны избегать окончания из-за развитой позиции пешек. Игра черных оказывается трудной и в середине партии. Для развития слона f8 им приходится играть e7—e6 с предварительным выходом слона c8 на f5 или g4; на этих полях белопольный слон черных в данном варианте расположен неудачно. К минусам позиции черных следует отнести и то обстоятельство, что продвижения c6—c5, e6—e5 или f6—f5 вскрывают новые слабости в

их пешечном расположении, а иного способа воспрепятствовать планам белых (обычно — продвижение d4—d5 или атака на черного короля) у черных нет.

Непривлекательная картина, — скажет читатель.

Непривлекательна она прежде всего тем, что, увидев настоящие и мнимые недостатки расположения черных, Копылов ни единым словом не обмолвился об их возможностях, а между тем в основе 5...g1 лежит глубокая стратегическая идея использования полуоткрытых линий «d» и «g». Рокировка в длинную сторону с последующей атакой пешечного центра белых путем c6—c5 или e6—e5 обычно увязывается черными с энергичным штурмом позиции белого короля. Изолированная пешка «h» может сыграть важную роль в разрушении позиции короткой рокировки белых, а пешечная группа f6, f7, e6 после движения f6—f5 дает возможность черным фигурам закрепиться на полях g4 и e4. Ботьюшую роль в контригре черных играет фигурное давление по диагонали h2—b8.

В свою очередь белые могут выбирать между стремительной пешечной атакой позиции длинной рокировки черных путем c2—c4, b2—b4—b5, угрожающей при случае прорывом в центре — d4—d5, и спокойными позиционными продолжениями, связанными с разменами фигур и использованием лучшего пешечного расположения. Но и в том и другом случае игра носит напряженный характер и требует от обеих сторон большой точности и последовательности в проведении избранного плана.

Настоящая статья является попыткой обобщить многолетний практический опыт советских шахматистов и на основании его дать оценку основных продолжений.

В зависимости от того, играют ли белые 2. Kf3 или 2. d4, возможны различные планы игры, поэтому все варианты, связанные с 5...g1, мы разбиваем на две группы:

Первая — после 1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf.
Вторая — после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf.

Необходимо заметить, что подобная классификация носит условный характер и варианты первой и второй групп в дальнейшем часто совпадают.

Первая группа

Белые имеют возможность выбирать между 6. d4 с последующей рокировкой в короткую сторону и атакующей позицией черного короля, 6. g3 с последующим fianкеттированием чернопольного слона и без него (в этом случае белые могут выбирать между рокировкой в короткую или длинную сторону) и 6. b3 с рокировкой в длинную сторону.

Белые могут продолжать также 6. Se2, 6. Sc4 и даже 6. h3, но это с перестановкой ходов обычно приводит к вариантам с 6. d4

6. d2—d4

Наиболее часто встречается в реваншах последних лет.

6...Cc8—g4 7. Cf1—e2 Фd8—c7! Этот ход, введенный в практику Константинопольским, препятствует белым вывести слона на диагональ h2—b8. Вполне возможно 7...e6 8. Cf4 Cd6 9. Cg3! Фc7. Однако слабее 7...Kd7, так как после 7. Cf4 Фb6 8. 0—0 черным нелегко развиться, а взятие на b2 опасно.

8. 0—0.

В партии Левенфиш—Константинопольский (командное первенство ВЦСПС, 1947 г.) белые сыграли 8. c3, имея в виду рокировку в длинную сторону. Дальнейшее течение партии показало, что у черных в этом случае хорошая игра. Партия продолжалась 8...Kd7 9. Фa4 e6 10. Cd2 (При 10. Cc3, что рекомендовано Романовским, белые должны считаться с маневром Kd7—b6—d5) 10...Lg8 11. 0—0—0 Cf5! (Здесь слон занимает очень сильную позицию. Белые не успевают его разменять, так как на 12. Kh4 следует 12...Ce4 13. f3 b5 14. Фb3 Cd5) 12. Lde1 Lg4! 13. h3 Le4 14. Фb3 (Нехорошо 14. g4 Cg6 15. Kh4 ввиду 15...Kc5! 16. Фd1 L:e2 17. de L:d2 18. Ф:d2 Ld8 19. Fe3 Ld3!) 14...0—0—0 15. Ce3 c5, и черные одержали победу.

Возможно продолжение 8. Ce3 e6 9. c4 дважды с успехом примененное Таймановым против Флора. Белые не определяют позиции короля, имея в виду в некоторых вариантах оставить его в центре. Флор продолжал 9...Kd7, уклоняясь от 9...Cb4+ 10. Kc3!, но после 10. Фb3 0—0—0 11. Lc1 Фb6 12. Ф:b6 ab 13. Kd2 C:e2 14. Kp:e2 Ce7 15. Lhd1 c5 16. Kb1! белые получали лучшее окончание (командное первенство СССР, 1948 г.). Однако, продолжая 11...Cd6, черные получали хорошую позицию.

Несколько месяцев спустя, в XVI первенстве СССР, Тайманов уже избрал 10. Kd2 C:e2 11. Ф:e2 f5 12. d5, но после 12...0—0—0 13. Cd4 Lg8 14. de fe 15. 0—0—0 e5! черные преодолели дебютные затруднения. На предложенное Таймановым 12. g3 с угрозой 13. c5 с последующим Cf4 и Kc4 черные имеют достаточное возмещение 12...Kf6, и если 13. c5? то 13...Kd5.

8...Kb8—d7 9. c2—c4 0—0—0.



Важная для оценки всего варианта позиция. Как будто впервые она встретила в партии Гольденов — Константинопольский (первенство УССР, 1937 г.), в которой черные после обоюдоострой борьбы одержали победу. План белых ясен: укрепив центр, они угрожают пешечной атакой на позицию черного короля, что облегчается положением пешки c6. После продвижения d4—d5 белые создают неприятную угрозу пункту a7. Черные должны развиваться очень осмотительно. Их шансы состоят в атаке тяжелыми фигурами по линии «e» и возможной контригре в центре.

Вряд ли заслуживает большого внимания ход 9. h3, встретившийся в партии Смыслов — Ратнер (XIV первенство СССР), так как вместо случившегося 9...Cf5 10. c4 Lg8? 11. Kh4! Cg6 12. K:g6 hg 13. d5 0—0—0 14. Фa4 Kpb8 15. de с преимуществом у белых черные могли, как указывает Романовский, продолжать 9...h5.

10. Фd1—h4.

Мало оправдан немедленный прорыв в центре, встретившийся в партии Гулятин—Флор (командное первенство СССР, 1951 г.): 10. d5 e6 (с перестановкой ходов) 11. de be 12. Фa4 Cc5, и черные получили хорошую игру, а неосторожное 13. h3? привело белых к немедленной катастрофе: 13...C:h3! 14. gh Фg3+ 15. Kph1 Ф:h3+ 16. Kh2 Lgs 17. Фе4 Ke5 и т. д.

10...Kpc8—b8.

Вряд ли заслуживает внимания немедленная контратака в центре путем e7—e5, примененная Сокольским против Левенфиша (XVII первенство СССР) в сходном положении (с перестановкой ходов): 10. Ce3 Lg8 11. Фa4 e5 12. Lfe1 e4 13. Kh4 Cd6 14. g3 Ch3 15. Lf1 C:f1 16. Kp:f1 Kb6 17. Фc2 Фd7 18. c5, и атака черных не компенсировала жертвованной ими фигуры.

11. Ce1—e3 Lh8—g8 12. Lf1—d1 e7—e6 13. b2—b4!

Белые угрожают не только 14. b5 или 14. d5, но и 14. c5 с последующим 15. b5. На 13...Cd6 неприятно 14. g3 с угрозой 15. c5 и 16. Cf4. И все же черные имеют полноправную игру!

13...f6—f5! 14. d4—d5 c6—c5!

Здесь следует обратить внимание на возможность в ответ на прорыв в центре d4—d5 или на ферзевом фланге b4—b5 ответить c6—c5. В дальнейшем черным следует всеми имеющимися в их распоряжении средствами удерживать пункт c5. Белым не легко создать атаку по открытой линии «b», а черные после Cd6 создают угрозу пешке h2. При ответе g2—g3 возможны различные комбинации, связанные с ходами C:g3 или L:g3. Вероятно, белым следует стремиться к вскрытию линии «d» с тем, чтобы в дальнейшем комбинировать атаку на ферзевом фланге с угрозами по линии «d».

В партии Гольденов — Константинопольский последовало 15. de fe 16.

Лd2! (На 16. Сg5 черные имели в виду 16...С: f3 17. С: d8 Л: g2+ 18. Крf1 Л: f2+ 19. Кр: f2 Ф: h2+ 20. Кр: f3 Кe5+ 21. Крe3 Сh6+ 22. Сg5 С: g5X. Очень красивый вариант!) 16...Cд6 17. Лад1 Кb6 18. Фb3 С: f3 19. С: f3 С: h2+ 20. Крh1 Л: d2 21. Л: d2 Сf4, и шансы черных не хуже.

6. g2—g3

Это продолжение было разработано и введено в практику В. Раузером. Белые сразу предупреждают возможную атаку по линии «g», пешка g3 также в значительной мере парализует активность черных фигур по диагонали h2—b8. Одновременно слон h2 поддерживает наступление белых пешек на ферзевом фланге и возможный прорыв в центре. Черные должны стремиться разменять слона g2, после чего рокировка белых в короткую сторону становится опасной. Для теории данного варианта большое значение имеют партии Раузера с Будо и Константинопольским (X первенство СССР).

6...Cc8—g4 7. Cf1—g2 Фd8—d7.



Черные стремятся разменять активного слона белых, либо вынудить ход h3, после чего белым опасно рокировать в короткую сторону.

Совершенно не в духе варианта продолжал Флор против Константинопольского (XIV первенство СССР): 7...e6 8. d4 Кd7 9. 0—0 Сg7? (Несмотря на внешнюю прочность позиции черного короля, белые легко создают атаку после размена слона g7. Надо продолжать, как указывает Константинопольский, 9...Фe7 с последующей длинной рокировкой) 10. Лf1 0—0 11. Се3 Лe8 12. Фc1 Кf8 13. e3 e5? 14. Фc2 Кg6 15. h3 Се6 16. de fe 17. Кg5 с преимуществом у белых.

После 7...Фd7 белые имеют выбор между 8. 0—0 и 8. h3 с последующим 0—0—0.

Против Будо Раузер избрал 8. 0—0 Ch3 9. b3 (Конечно, возможно и 9. d4, как, например, играл Лисицын с Будо в первенстве ВЦСПС 1937 г., но после 9...С: g2 10. Крg2 Ка6 11. Се3 h5 12. a4 Кb4 13. Лf1 Фf5 14. Лe2 0—0—0! черные стоят не хуже)

9...Ка6 10. Сb2 С: g2 11. Кр: g2 0—0—0 12. Лe1 (В другой партии с Будо — Ленинград, 1937 г. — Раузер играл 12. d3; последовало 12...h5 13. a3 Ch6 14. Лe1 Кc7 15. Лe4 Ке6 16. Кh4 Кg5 17. Лb4 Фd5+, и черным в конце концов удалось создать атаку) 12...h5 13. Фе2 Кc7 14. Фc4! Ке6? 15. Лe4 Ch6 16. Лaе1 с преимуществом у белых. Между тем, как указывает Лисицын, продолжая 14...Кd5, черные сохраняли равные шансы.

Очевидно, течение партии не удовлетворило Раузера и, играя с Константинопольским несколькими днями позднее, он продолжал 8. h3, отказываясь от рокировки в короткую сторону. Однако после 8...Се6 9. b3 Ка6 10. Сb2 0—0—0 11. Фе2 Ch6 12. 0—0—0 Фc7 с последующим Фa5 и двоекном ладей по линии «d» черные получили превосходную игру.

6. b2—b3

Этот ход, связанный с последующей рокировкой в длинную сторону, был применен Эстриным в партии с Константинопольским (первенство Москвы, 1949 г.). Отказываясь от непосредственного штурма позиции черного короля, белые стремятся использовать слабости пешечного расположения. Давление слона по диагонали a1—h8 лишает черных возможности в ответ на наступление белых играть f6—f5. Однако слишком уж небезопасно положение белого короля, рокировавшегося в длинную сторону, чтобы говорить о преимуществе белых даже в том случае, если им удастся провести свой план.

Упомянутая партия продолжалась 6...Сg4 7. Се2 Кd7 8. Сb2 Фe7 9. Кh4 С: e2 10. Ф: e2 h5? Черные напрасно отказались от 10...0—0—0. На 11. Фh5 в их распоряжении было, как указывает Романовский, два вполне удовлетворительных продолжения: 11...Фf4 и 11...Кe5.

Следует заметить, что черные вообще могут воспрепятствовать осуществлению плана белых, продолжая 8...e6 9. Кh4 С: e2 10. Ф: e2 Фа5!, и белые не могут рокировать в длинную сторону.

Вторая группа

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К: e4 Кf6 5. К: f6+ gf возможны два основных продолжения.

6. Ке2, которое связывается белыми обычно с атакой ослабленного королевского фланга черных, и 6. c3, при котором белые не определяют немедленно позиции коня, выводя его в дальнейшем в зависимости от обстоятельств на e2 или f3. В последнем случае партия развивается аналогично вариантам первой группы.

Возможно также 6. Сc4 или 6. Cf4. Нехорошо 6. g3, на что в партии Лисицын — Толуш (XIV первенство СССР) последовало 6...Фd5 7. Кf3 Cf5 (Грозит как 7...Фe4+, так и

7...С: c2) 8. c4 Фe4+ 9. Фе2 Ка6 10. a3 0—0—0 11. Сg2 e5 12. Ф: e4 С: e4 13. de, и теперь простое 13...fe определяло перевес черных.

6. Кg1—e2

Белые переводят коня на g3, после чего движением пешки «h» вынуждают черных сыграть либо h7—h6, либо h7—h5. Партия Горюниц — Флор (радиоматч СССР — США, 1945 г.) развивалась следующим образом:

6...Cc8—f5 7. Ке2—g3 Cf5—g6 8. h2—h4 h7—h6

После 8...h5 9. Се2 черные должны считаться с возможной потерей пешки «h».

9. h4—h5!

Белые фиксируют слабость пешки h6. Слабее 9. c3 e6 10. Cd3 С: d3 11. Ф: d3 Фа5 12. Фf3 Кd7 13. Кh5 f5 14. Cf4 0—0—0 с примерно равной позицией (Ильин-Женевский — Кан, VII первенство СССР).

9...Сg6—h7 10. c2—c3 Фd8—b6 11. Cf1—c4 Кb8—d7 12. a2—a4 a7—a5.

После этого ослабления и рокировка в длинную сторону становится опасной. Однако вряд ли лучше 12...e6, рекомендованное Пановым, на что возможно 13. a5 Фc7 14. Фf3 с последующим Cf4.

13. Фd1—f3 e7—e6 14. 0—0.



В результате шаблонного разыгрывания дебюта черные получают тяжелую позицию. Далее последовало 14...Сe2 15. Cf4 Сb3 16. Cd3 e5? 17. Се3 Cd5 18. Се4 Фb3 19. de fe 20. Лад1 С: e4 21. Ф: e4 с большим преимуществом у белых.

После этой партии заговорили об опровержении системы защиты, связанной с ходом 5...gf. Любопытно в этом отношении высказывание Флора: «Надо сказать, что в наше время против хорошего шахматиста нельзя себе позволять такой «роскоши», как ход 5...g7».

Однако уже в чемпионате Москвы 1946 г. Симягин, играя черными с Батуринским, в ответ на 6. Ке2 нашел интересное продолжение 6...h5!, с тем чтобы на 7. Кg3 продолжать 7...h4.

Белые ответили 7. Cf4 и после 7...Cf5 8. Кg3 Сg6 9. h4 приступили к атаке пешки h5, но неудачное положение слона f4 позволило черным начать контригру в центре.

Партия продолжалась 9. Kd7 10. Ce2 e5 11. de fe 12. Cg5 Фа5+ 13. c3 f6 14. Ce3 0—0—0 15. b4? (Сильнее 15. Фb3 и 16. 0—0, как указывает Симагин) 15...Фс7 16. С: h5 С: h5 17. К: h5 f5!, и черные одержали победу.

В партии Копаев — Бронштейн (полуфинал XV первенства СССР) белые сыграли 6. Ke2 h5 7. Kc3, но после 7... Cg4 8. Ce2 Лg8 9. Ce3 e6 10. h3 С: e2 11. Ф: e2 Фа5 черные получили хорошую игру.

В последнее время белые часто ставят на 6...h5 избирали 7. h4, фиксируя слабую пешку h5. Минусом этого хода является ослабление поля g4. Вот как развивалась партия Загоровский — Соколовский (полуфинал XVIII первенства СССР): 7... Cg4 8. Фd3 e5 9. Ce3 Kd7 10. Kg3 Фа5+ 11. Фd2 Ф: d2+ 12. Кр: d2 9—0—0 13. de, и теперь вместо 13... Kb6+ 14. Крe1 Kd5 проще было 13... fe с хорошей позицией.

После 6. Ke2 h5 белым лучше всего, на наш взгляд, продолжать 7. c3, что рассматривается ниже.

Практической проверки заслуживает также вариант, указываемый Пахманом: 6. Ke2 Cg4! (знак Пахмана) 7. h3 Ch5 8. c3 Kd7 9. Фb3 Фb6.

6. c2—c3

Этот скромный ход в последнее время получал широкое распространение. Белые не определяют позиции коня, заранее защищают пешку d4, после Сс4 создают угрозы пункту f7; черные не имеют возможности сыграть Фа5+.

На естественный ход 6...Фс7 в партии Бонч-Осмоловский — Константинопольский (первенство Москвы, 1949 г.) последовало 7. Сс4! с неприятной угрозой 8. Фh5. Черные ответили 7...Сf5, но после 8. Фf3! у них не нашлось ничего лучшего, как 8...Фd7, ибо ва 8...Cg6 неприятно 9. h4, а на 8...e6 белые продолжают 9. g4. Партия продолжалась 9. Ke2 Лg6 10. Kf4 Cg4 11. Фе4 (Заслуживало внимания 11. Фg3) 11...Фf5 12. f3 Ф: e4 13. fe e5 14. h3!, и белые выиграли.

6...Ce8—f5.

Наиболее распространенный ответ. Из других возможных продолжений заслуживает внимания 6...b6 7. Kf3 Сb7 8. Cf4 e6 9. Ce2 Cd6 10. Cg3 Фс7.

После 6...Cf5 белые обычно играют 7. Kf3 или 7. Ke2.

7. Kgl—f3.

Получающаяся позиция во многом напоминает варианты первой группы с 6. d4. Однако игра черных связана с большими трудностями вследствие неустойчивого положения слона f5. Черным, очевидно, следует продолжать 7...Фс7, препятствуя 8. Cf4. В партии Болеславский — Флор (XIII первенство СССР) белые после 7...e6 8. Cf4 Kd7 9. Ce2 Kb6 10. 0—0 Kd5 11. Cg3 Ch6 12. c4 Kf4 13. С: f4 С: f4 14. d5 получили преимущество.

7...Фd8—c7!

Партия Лаленталь — Константинопольский (XIV первенство СССР) продолжалась так:

8. Cf1—c4 e7—e6 9. Фd1—e2 Kb8—d7 10. Kf3—h4 Cf5—g6 11. f2—f4 0—0—0.



Теперь, вместо 12. 0—0 f5 13. a4 Cd6 14. a5 Kpb8 15. a6 b6 16. Kf3 Ch5 с примерно равной игрой, белые могли, как показал Болеславский в статье «Дебютные итоги XIV Всесоюзного первенства», ходом 12. f5! получить преимущество.

На наш взгляд, черные должны продолжать 9...Ce7, с тем чтобы на 10. Kh4 ответить 10...Cg6, и если 11. f4, то 11...f5.

7. Kgl—e2.

7...h7—h5.

На 7...e6 белые могут, продолжая 8. Kg3 Cg6 9. h4 h6 10. h5!, стеснить игру черных.

8. h2—h4.

Партия Банник — Константинопольский (командное первенство СССР, 1952 г.) не подтвердила распространенного мнения о силе хода 8. Kg3, так как черные ответили 8...Cg4 и после 9. Ce2 С: e2 10. Ф: e2 Фd5 11. Ke4 Kd7 12. Cf4 Фе6 13. 0—0 f5 14. Kg3 Ф: e2 15. К: e2 e6 16. Kcl Ce7 17. Kd3 0—0—0 18. Lhe1 Лhg8 получили неплохую позицию.

8...Kb8—d7 9. Ke2—g3 Cf5—g4 10. Cf1—e2 Cg4: e2 11. Фd1: e2 Фd8—a5 12. 0—0 0—0—0 13. c3—c4 e7—e6 14. a2—a3 Cf8—d6 15. Kg3—e4 Cd6—b8 16. c4—c5 f6—f5 17. b2—b4.

Белые приступили к штурму позиции черного короля, черным трудно создать какую-либо контригру вследствие слабости черных полей (Авербах—Соколовский, XVIII первенство СССР).

Как указывает Константинопольский, черным следовало продолжать 14...Фf7!, после чего белым нехорошо брать пешку h5. «Например, 14...Фс7 15. К: h5? c5 16. Ce3 cd 17. С: d4 Cc5 18. С: c5 (Или 18. Лd1? С: d4 19. Л: d4 Фс5) 18...Ф: c5 с лучшей игрой у черных. Если же белые тормозят продвижение c6—c5 ходом 15. c5, то 15...Ce7 (Грозь маневром Лd8—g8—g4)».

Другие продолжения. Интересный материал о варианте 5...gf дают

также партия Соколовский — Константинопольский (XVIII первенство СССР) и Авербах — Симагин (первенство Москвы, 1946 г.). В первой из них было сыграно 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. К: e4 Kf6 5. К: f6+ gf 6. Ce4 Лg8 7. d4 Cf5 8. Cf4 e6 9. 0—0 Cd6 10. С: d6 Ф: d6 11. Kh4 Cg6 12. f4 f5 13. c3 Kd7 14. a4 (Эта атака приводит в конце концов к тому, что позиция белых разваливается. Лучше было 14. Фе2 с последующим Лад1, но и тогда после 0—0—0, Kf6 и Ke4 черные имеют хорошую игру) 14...0—0—0 15. a5 Kf6 16. a6 b6 17. Фb3? Ch5 18. g3 c5!, и черные захватили инициативу.

Более последовательно играл Авербах: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Kf6 5. К: f6+ gf 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 e6 8. Cf4 Cd6 9. Cg3! (Начало интересного стратегического плана: маневром Kf3—d2—c4 белые вынуждают черных разменяться на поле g3, после чего вскрывается линия «h» и черная пешка h7 попадает под атаку. Однако форсированные при этом многочисленные размены фигур и отсталость белых в развитии позволяют черным уравнивать игру) 9...Фс7 10. Kd2! Cf5 11. Kc4.



Теперь черные вынуждены взять на g3, так как 11...Cf4 ничего не меняет — белые продолжают 12. Cd3 Cg6 13. Фf3.

11...С: g3 12. hg Kd7 13. Cd3 С: d3 14. Ф: d3 0—0—0 15. 0—0—0 Ke5 с примерно равной игрой.

Подобный план белые могут проводить в иной обстановке после 6. c3 Cf5 7. Cf4 e6 8. Kf3 Cd6 9. Cg3 Фс7 10. Kd2 Kd7 11. Kc4 С: g3 12. hg 0—0—0, но и здесь черные имеют хорошую игру, так как белые отстали в развитии.

Не получили перевеса белые и в партии Крутихин — Воронков (Одесса, 1952 г.), где было сыграно 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Kf6 5. К: f6+ gf 6. Cf4 Cf5 7. Фd2 e6 8. Kf3 Cd6 9. Cg3 Фс7 10. Ce4 Kd7 11. 0—0—0 0—0—0 12. Сb3 Kpb8. Достаточно было допустить малозаметную неточность, как черные перехватили инициативу: 13. Kpb1 Kb6 14. Lhe1? С: g3 15. hg c5 16. Фа5 c4 17. Ca4 Ld5!

Вариант 5...gf является интересным продолжением, ведущим к обоюдоострой, напряженной игре.

За новое, прогрессивное в шахматной композиции

(В порядке обсуждения)

Наша шахматная общественность уделяет большое внимание творчеству шахматных композиторов. Вопросы композиции широко обсуждаются нашей печатью. Всесоюзная шахматная секция за последние годы уделяла много внимания композиции, обсуждая дальнейшие пути ее развития, помогая путем деловой критики преодолевать неизбежные болезни роста. Совершенно бесспорно, что помощь общественности сыграла значительную роль в деле нового подъема шахматной композиции. В этой области растут количественно и качественно молодые кадры. За истекший год создано немало новых художественных произведений.

Тем удивительнее, что до сих пор одна из серьезных болезней композиции все еще плохо поддается лечению. Речь идет о браке в композиции, то есть о задачах и этюдах, не имеющих решений, или имеющих их, но слишком много, о задачах и этюдах, лишенных художественной ценности в угоду рекордсменству.

В настоящей статье мы намерены затронуть главным образом вопрос о творческом браке, о дефектных задачах и этюдах, которые продолжают появляться на страницах шахматной печати, да еще и получать на конкурсах отличия.

Казалось бы, эти факты должны были бы посеять тревогу среди наших ведущих композиторов, заставить их глубже проанализировать причины брака.

Нашим мастерам следовало бы повысить к себе требования и как к судьям соревнований, и как к учителям и воспитателям молодых любителей шахматной композиции.

К сожалению, приходится признать, что наши мастера подчас даже поощряют грубейшие ошибки молодых составителей.

Мы усомнились все же в наличии в задаче только авторского решения (1. Лс2 с угрозой 1... Лf4+ 2. Крd3 Лfс4), ибо мат грозит со всех сторон. И действительно, попадобилось немного времени, чтобы обнаружить другое решение, которое легко нашел бы всякий шахматист, имеющий известный турнирный опыт.

Бросающийся в глаза ход 1. Фb4+ решает задачу в 2—4 хода без всяких тонкостей: 1... Крe5 2. Фf4X, 1... Крd3 (e3) 2. Фс3+ и 3. Лe1X. Наконец, 1... Сс4 2. Лd1+ Крe5 3. Фс3+ Крe4 4. Фd4X или 2... Крe4 3. Ф:с4+ (e1+); 2... Крe3 3. Фd2+, 3. Фс3+, 3. Ф:с4 и т. д.

Следовательно судьи Всесоюзного первенства гг. Батурин, Кофман, Умнонов проглядели элементарные маты и выдвинули дефектную задачу на первое место в ответственном соревновании.

На следующей диаграмме приведена многоходовая задача молодого композитора В. Филиппова.



Мат в 28 ходов

Построение задачи уродливо, но, впрочем, подобным конструкциям в композициях «сестры чиста». Но здесь дело даже не в форме. Лишь очень слабо играющий шахматист может поверить, что в изображенной позиции мат можно дать лишь в 28 ходов. Да ведь тут маты со всех сторон, а поле d3 прямо призывает к себе коня белых. Конечно, любой шахматист расправится здесь с королем черных без всякого труда.

Как же, однако, судьи конкурса памяти Л. И. Кубеля гг. Лободинский и Кофман не только не обратили внимания на заблуждения неопытного композитора, но еще и поощрили со всех точек зрения неудачное произведение, предложив присудить ему один из почетных отзывов?

В задаче В. Филиппова найдется много решений, и каждое из них приводит к педи значительно скорее, чем в 28 ходов.

Приводим 4 из них:

1) 1. Сс8 (и на любое другое поле, кроме e4, g4, h3, c2 и b1) 1... f5 2. Лd1 (e1, f1) f4 3. Лbс1 c6 4. Кh3 c5 5. К:f4 c4 6. Крh7 (любой выжидательный ход) 6... c3 7. Кd3X.

2) 1. Сg4 f5 2. f4 fg 3. f5 (выжидательный ход) 3... g3 4. Кf3 (h3) g2 5. Ке5 (f4) g1f 6. Кd3X.

3) 1. Ch7 f5 2. Лd1 f4 3. Лd6 cd 4. Кh3 d5 5. К:f4 d4 6. Крg8 d3 7. К:d3+ Крb1 8. Кf2+ Крb2 9. Кd1X.

4) 1. Сс8 (d7, e6, h3) f5 2. Крh7 (g8) f4 3. Лс4 Крb1 4. Cf5+ Крb2 5. Ле4 Крb1 6. Л:e3+ Крb2 7. Лd3 Крb1 8. Л:b3X или 8. Лd2X. Можно и 6. Лd4+ Крb2 7. Лd3 и мат следующим ходом.

Странный случай произошел с приложением премий на Международном олимпийском конкурсе задач и этюдов и с отчетом по этому приложению, опубликованном в журнале «Шахматы в СССР» одним из ведущих наших композиторов Е. Умноновым.

Группа признанных проблемистов из различных стран составила судейскую коллегию конкурса. В конкурсе приняло участие свыше 150 композиторов (советские композиторы не участвовали). Вторую премию на конкурсе получил этюд Л. Невешко.



Авторское решение такое: 1. g6 b1f 2. g7 Фb3 3. Кd5 Ф:d5 (3... С:d5 4. a8Ф+ С:a8 5. g8Ф+ Ф:g8. Пат) 4. g8Ф+ Ф:g8 5. a8Ф+ С:a8. Пат.

Однако и автор и судьи ошиблись. В ответ на 4. g8Ф+ черные легко выигрывают, продолжая 4... Крe7 5. Фg7+ Ф7 и т. д.

Таким образом центральный ход в этюде 3. Кd5, которым, очевидно, прельстились судьи, приводит не к ничьей, а к проигрышу белых. Отсюда следует, что премия за этюд присуждена ошибочно.

Курьезней же всего то обстоятельство, что в начальной позиции



Мат в 4 хода

На диаграмме — задача одного из видных композиторов Г. Лободинского, выдвигавшаяся во Всесоюзном первенстве на первое место.

этого белые все же могут сделать ничью, но только не путем премированного авторского замысла. Вместо 3. Kd5 надо играть 3. Kc6+ C: c6 4. g4Ф+ и т. д. На этом можно было бы, казалось, поставить точку. Напутал автор, напутали судьи — обычное явление, банальный случай.

Но вот в № 19 журнала «Шахматы в СССР» мы находим решение этюда Ньевешикого, приведенное в разделе «Задачи и этюды» (стр. 321). Вот оно:

1. g6 b1Ф 2. g7 Фb3 3. Kd5 Ф: d5 4. Kph7 (Отсюда и далее вариант совпадает с комментариями польского журнала «Шахи», где весь вариант приведен как ошибочный в игре белых) 4...Фi7 5. h6 f4 6. Kph8 Фi6 7. h7 Kpe7 8. Kpg8 и... «ничья!» — патетически восклицает Умнов.

Впрочем, сам автор этого необычайного решения почувствовал, видимо, что оно звучит не вполне убедительно, и поэтому тут же добавил: «Финал этого этюда встречался ранее» (!!!).

«Но позвольте, — присоединимся и мы к недоумению читателей, — ведь белые получают мат в три хода».

Налицо явный брак в работе руководителя отдела композиции журнала т. Батурина и автора «решения» т. Умнова.

Возникает естественный вопрос. Почему наши композиторы, отлично подмечая перекрытия и различные блоки, что они называют «стратегической» игрой, не видят сплосшь и рядом элементарных угроз и возможностей? Где таится причина ошибок в работе многих композиторов? Нам думается, что таких причин имеется по меньшей мере две.

Первая — это нежелание многих композиторов совершенствоваться в шахматах, повышать свою общую шахматную культуру и квалификацию.

Второе — это упорное отстаивание независимости искусства композиции от шахматного искусства в целом. «Мы пользуемся лишь средствами шахматной игры, но идем своими путями-дорогами» — вот что говорят некоторые композиторы.

Опасное заблуждение, которое и приводит к браку, только что нами показанному. Молодежь же некоторые композиторы ориентируют на рывок, а не на сближение с практикой. Ведь задача В. Филиппова, даже если бы она не имела многих решений, никому не нужна. Ее, однако, хвалят, печатают.

Среди задач и этюдов, составленных не только опытными мастерами, но и молодыми композиторами, имеются и превосходные произведения, которые с большим удовольствием будет решать и анализировать любой шахматист. К числу таких задач принадлежит, например, следующая композиция свердловского проблемиста Ю. Белякина.

Что радует нас, читателей шахматного творчества, в этом произведении?



Мат в 12 ходов

Конечно, соотношение материальных сил, простота и естественность положения. А главное то, что мы находим в задаче Белякина знакомую, близкую к нашим партиям тему использования силы гармонического действия ладей, проникших на 7-ю (2-ю) горизонталь. Вот почему задача Ю. Белякина учит многому.

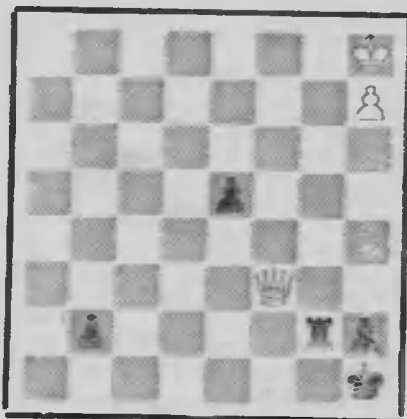
Мы находим ее в сборнике «Шахматная задача» как получившую в 1950 году 2-й приз на конкурсе Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта. Этому можно только радоваться.

Какую же мотивировку ценности этой задачи приводит один из уральских композиторов А. Козлов? Оказывается, что в задаче наиболее интересным является двукратное повторение тонкого маневра ладей.

Вот в чем дело! Мы, практики, признаемся, вовсе не заметили этого двукратного повторения, и задача нам близка и дорога с других творческих позиций. Зато А. Козлова больше всего, видимо, интересуют многократные повторения маневров!

Отсюда и появляется иногда у наших молодых композиторов неправильное представление о путях и направлениях, которых им следует придерживаться в своем задачном и этюдном творчестве.

В 11 номере журнала была опубликована изящная по форме восьмизаданная польского композитора Лимбаха, трактующая тему передачи хода (выигрыша темпа).



Мат в 8 ходов

Конечно, большого содержания в задаче нет, но замысел автору удалось осуществить в отличной форме. От ряда читателей мы получили отзывы, высказывавшие восхищение задачей Лимбаха.

Решение ее таково: 1. Фe1 b1Ф 2. Ф: b1+ Лg1 3. Фb7+ e4 4. Ф: e4+ Лg2 5. Фb1+ Лg1 6. Фb7+ Лg2 7. Фe1 Kpg1 8. Фe1+.

Белый ферзь дважды пробегает по сторонам треугольника e4—b1—b7—e4, и черные вынуждаются благодаря этому приему к роковому ходу королем на g1.

Здесь изящная форма является выражением простого, но поучительного для шахматной практики замысла.

Казалось бы история с этой задачей, вызвавшей заслуженное одобрение, может быть на этом закончена. Но не тут то было!

Что такое два треугольника? Пустячок! И вот поступают новые задачи, в которых некоторые проблемисты стараются переиграть Лимбаха в числе треугольников. Их не интересует при этом то обстоятельство, что в погоне за рекордсменством приходится нагромождать новые фигуры и пешки, что близость к практике и предельно ясная трактовка идеи определяется не количеством повторения маневров.

Как не могут понять эти композиторы, что десять раз показывать одно и то же, когда для понимания достаточно и одного раза, — это значит сознательно противопоставлять форму содержанию, не говоря уж о том, что это просто скучно и не просвещает, а затуманивает вопрос.

Важной причиной, которая ведет к крупным неудачам нашей композиции, является все еще сохраняющаяся замкнутость композиторов, их стремление неуклонно держаться в кругу ими самими придуманных канонов и правил.

Некоторые композиторы утверждают, что эти каноны являются развитием исторически сложившихся традиций. Конечно, классические традиции — хорошая вещь, но ведь классика — это не только образцы творчества, она раскрывает пути дальнейшего исторического процесса развития.

Ведь шли же Л. Куббель и А. Троцкий по пути отображения практики в своих произведениях. Они стояли за идейную глубину, за художественную форму, за движение вперед.

Мы считаем, что настала пора расчистить пути для развития новых идей в композиции и, в полной мере сохранив требования художественной выискательности, искать и создавать новое в этой области.

Отметим, например, что в погоне за рекордами реже стали применять жертву как комбинационный прием. Между тем, в практике мало комбинаций обходится без жертвы (или без начального шаха).

Композиторам надо серьезно обсудить пути нового подъема этой своеобразной области шахматного творчества.



партии и окончания

Матч на первенство мира

№ 102. Французская защита

В. СМЫСЛОВ М. БОТВИННИК

Первая партия

Примечания Л. Ароина

1. e2—e4 e7—e6

Известно, что В. Смыслов считает этот дебют безусловно выгодным для белых. Что касается чемпиона мира, то он неоднократно на практике доказывал, что сложные стратегические позиции, возникающие из французской защиты, таит в себе много богатых возможностей и для черных. Таким образом, уже по началу эта партия интересна столкновением двух различных взглядов на дебют.

2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Cb4—a5

Против Смыслова Ботвинник до сих пор всегда играл только 5... C:c3+. Что касается хода в партии, то он стал широко известен после встречи Решевский — Ботвинник из матча СССР—США в 1946 году. Идея этого хода — сохранить напряжение в центре и при случае убежать чернопольного слона.

6. b2—b4

Это давно уже объявлено теорией серьезным возражением на 5... Ca5, так как после 6... cb 7. Kb5 у белых очень активная позиция за пешку. Черные, однако, связывают ход 5... Ca5 с другой идеей.

6. ... c5:d4
7. Kc3—b5 Ca5—c7
8. f2—f4

Избранное белыми построение рекомендовано В. Макогоновым.

8. ... Kgr—e7
9. Kgl—f3 Kb8—c6
10. Cf1—d3 Cc7—b8

Неожиданный ход. Черные сохраняют слона и затем вводят его в игру через поле a7. Конечно, это связано с известной потерей времени, но поскольку позиция не носит открытого характера, подобная медлительность вполне допустима.

11. Kb5:d4 a7—a6
12. Ccl—e3 Cb8—a7

Характер позиции в основном определен. Белые располагают перевесом в центре и на королевском фланге: пешечный клин e5 и f4 при пози-

ции белого слона на d3 обещает им шансы на атаку неприятельского короля. Ресурсы черных заключаются прежде всего в возможности игры по линии «с». Поэтому естественно было предположить, что борьба сложится так: белые поведут наступление на королевском фланге, черные, не спеша с рокировкой, будут маневрировать на ферзевом. Однако белые так и не организовали инициативной игры на королевском фланге. В этом, пожалуй, и заключается первопричина дальнейших их неудач.

13. 0—0

В связи с высказанными соображениями заслуживало внимания 13. c3 с тем, чтобы по возможности сохранить большее количество фигур.

13. ... Kc6:d4
14. Ce3:d4 Ca7:d4+
15. Kf3:d4 Cd8—b6+
16. Kgl—h1

В случае немедленного 16. c3 черные продолжали 16... Cd7 (Но не 16... Kc6 17. Kph1 Cd7 18. Fg4! и затем 19. Лад1), и плохо теперь 17. Fg4 из-за 17... Лс8, так как нельзя играть 18. Лс1 Л:c3!

16. ... Cc8—d7
17. c2—c3 Ла8—c8
18. Fd1—e1



Как вскоре станет ясно, белые уже отказываются от игры на королевском фланге. Между тем, естественным планом выглядело 18. Лс1, имея в виду уже на следующем ходу начать встречные операции посредством 19. Fg4.

18. ... h7—h6
19. a3—a4

Для того, чтобы осуществить ход в партии, белые и оставили ладью на a1. Однако ближайшее будущее покажет, что черные легко парируют это наступление.

19. ... a6—a5
20. Kd4—b3

Весь маневр белых был связан с этим ходом, поскольку для них весьма выгоден был бы размен на b4. Однако черные не обязаны меняться.

20. ... Fb6—c7!

Выясняется, что защищать пешку c3 не так просто, так как ладья прикована к пешке a4.

21. Kb3—c5

На 21. K: a5 черные, прежде чем взять на c3, сыграли бы 21... b6.

21. ... Cd7—c6

22. Fe1—f2

Не опасно для черных 22. f5 ef 23. C: f5 K: f5 24. Л: f5 0—0 25. e6 Лсe8 и т. д.

22. ... 0—0
23. Kc5—b3 Cc6—d7
24. Ff2—c5

Белые напрасно предлагают размен ферзей, так как после этого они получают худшее положение. Невыгодно для них и 24. Лfс1 из-за 24... f6! Лучшее всего возвратиться конем на c5. В этом случае у черных был выбор между ходами 24... Cc6 или 24... Kc6.

24. ... Fc7—c5

Черные могли при желании сыграть и 24... Fd6, и как после 25. Fd6 Лс6, так и в случае 25. F: a5 b6 26. Fа6 Лa7 27. Fb7 Cc6 белые теряли ферзя. Однако переход в окончание беспорно выгоден для черных.

25. Kb3: c5 Лс8—c7
26. Kc5: d7 Лd8: d7
27. b4: a5 Лf8—a8
28. a5—a6 b7: a6
29. c3—c4

Стремясь избавиться от слабости на c3. Попытка зафиксировать черную пешку на a6 путем 29. a5 не годилась ввиду маневра Лd7—c7—c5 и затем Kc6.

29. ... d5: c4
30. Cd3: c4 Лd7—d4

Несмотря на материальное равенство, положение черных значительно лучше. Ладьи готовы занять активные позиции, а белые пешки слабы.

31. Cc4—e2 Ke7—d5
32. g2—g3 Kd5—c3
33. Ce2—f3 Ла8—b8
34. Лa1—a3!

В этом трудном положении, когда черные грозили сдвинуть дамки по второй горизонтали, Смыслов находит отличный ресурс. Дело в том, что взятие пешки на а4 позволяет белым развить встречную инициативу; например: 34. ... К: а4 35. Лfа1 Лbб4 (Или 35. ... Кс5 36. Лс3) 36. Сd1 Кс5 37. Лс3 Ке4 38. Лс8+ Крh7 39. Сс2 и т. д. Возможны и другие варианты, но очевидно, что чемпион мира совершенно правильно отказался от принятия жертвы.

34. ... Кс3—b1
35. Ла3—a2 Кb1—d2
36. Лf1—f2 Кd2—c4

Имея в виду подрывной маневр g7—g5.

37. h2—h4 g7—g5!
38. h4: g5 h6: g5
39. f4: g5 ...

Белые правильно идут на создание слабых пешек, рассчитывая на контригру по линии «с». Хуже 39. Се2 ввиду 39. ... а5!

39. ... Кс4: е5
40. Cf3—e2 ...



40. ... Лb8—b1+

Этот естественный шах значительно облегчает защиту белых. Сильнейшим ходом было 40. ... а5!, оставляя белого короля на менее активной позиции.

Возможно, в цейтноте черные на 40. ... а5! опасались 41. Сb5, но в этом случае после 41. ... Лg4 они сразу завоевывали пешку. Правда, трудно утверждать, что 40. ... а5! выигрывало форсированно, так как и в этом случае после 41. Лс2! у белых сохранялись защитительные ресурсы.

Например, 40. ... а5! 41. Лс2! Лb3 42. Кg2 Кg4 (42. ... Л: а4? 43. Лс8+ и 44. Сd1 или 42. ... Кd3 43. С: d3 Лd: d3 44. Лс5) 43. Лс8+ Кpg7 44. Лf4 Ке3+ (Или 44. ... Лd2 45. Л: g4 Л: e2+ 46. Крh3) 45. Крf2 Л: f4+ 46. gf Кd5 47. f5! и т. д. Или. 41. ... Лbб4 42. Лс5 Ле4 43. Л: а5 Лb2 44. Cf3! и т. д. Вероятно, лучше всего на 41. Лс2 скромное 41. ... Лd5, защищаясь от 42. Лс5, имея в виду перестроиться путем Лb8—b7, Кpg8—g7 и т. д. В этом случае черные нацеливаются на пешку g5, как случилось в дальнейшем развитии партии.

41. Крh1—g2 ...

Запасанный ход. Хуже, конечно, 41. Крh2 из-за 41. ... Кg4+.

41. ... а6—a5

В ответ на 41. ... Лb3 белым лучше всего продолжать 42. Лf4! Л: f4 43. gf Кg6 44. f5! или 43. ... Кd3 44. С: d3 Л: d3 45. f5 ef 46. Лf2 с ничьей.

42. Ла2—с2!

Хороший ход, который должен был привести к ничьей. Теперь возникает угроза 43. Лс5, а также косвенная угроза пешке f7. Слабее было 42. Ch5, так как после 42. ... Лb7! 43. Лае2 Лd5 черные сохраняли шансы на победу.

42. ... Лb1—b3

Форсированно вело к ничьей 42. ... Л: а4 43. Лс5 Ле4 (Иначе 44. Лс7) 44. Ch5 с угрозами 45. С: f7 или 45. Л: а5.

43. Лf2—f4?

После этого черные тонкой игрой доводят борьбу до победы.

Между тем, В. Смыслов мог добиться ничьей, продолжая 43. Лс5! Лd5 44. Л: d5 ed 45. Лf5 Ле3 46. Крf2 Ле4 47. Cf3 и т. д. Или 43. ... Кd3 44. С: d3 Лd: d3 45. Л: а5 Л: g3+ 46. Крf1 с ничьей.

43. ... Лd4—d5

Теперь выясняется, что пешка g5 в опасности. На 44. Ch5 последует 44. ... Лdd3.

44. Лf4—e4 Кpg8—g7

Черный король намеревается после 44. ... Кpg6 завоевать пешку g5. Ответ белых вынужден.

45. Се2—h5 Ке5—g6!

46. Лf4—g4 Лb3—e3

С неотразимой угрозой 47. ... Лее5, заключительную стадию, как и всю партию, чемпион мира проводит с большой силой.

47. Ch5: g6

Это также вынужденно. В случае немедленного 47. Лf2 черные играли бы уже не 47. ... Лее5 ввиду 48. С: g6 Кр: g6 49. Лf6+ Кpg7 50. Лg4 и т. д.

После 47. Лf2 Ботвинник достигал победы следующим путем: 47. ... Ке5! 48. Лg4! Лdd3 49. С: f7 Л: g3+ 50. Крf1 Кg4!

47. ... Кpg7: g6

48. Л-2—f2 Лd5—f5

Повидимому, достаточно для победы было и 48. ... Л: g5, но так, конечно, сильнее.

49. Лf2: f5 e6: f5

50. Лg4—c4 Ле3—e4!

51. Лс4—с7 Ле4: а4

52. Лс7—a7 Ла4—a3

53. Кpg2—h3 ...

Белые предпочитают быструю развязку, ставя по пути коварную ловушку. Если бы они спокойно ожидали событий, то партия могла окончиться так: 53. Крh2 а4 54. Кpg2 Ла1 55. Крh2 а3 56. Кpg2 а2 57. Ла4 Кр: g5 58. Крh2 f4! 59. gf+ Кpg4 60. Кpg2 f5 61. Крh2 Крf3. Черные выигрывают.

53. ... f5—f4

54. Крh3—h4 f4: g3

55. Ла7—a6+ Кpg6—f5

Последний шанс белых заключался в 55. ... Кpg7? и после 56. Крh3!, несмотря на две лишние пешки у черных, — ничья!

56. Ла6—f6+ Кrf5—e4

57. Крh4—h3 Ла3—f3

58. Лf6—a6 Лf3—f5

Белые сдались. На 58. g6 проща всего 58. ... Крf3! Очень содержательная партия.

№ 103. Защита Нимцовича

М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ

Вторая партия

Примечания И. Бондаревского

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 b7—b6
5. Kgl—e2 ...

С этим ходом связана основная мысль варианта Рубинштейна 4. e3. Белые намерены сыграть 6. а3 и в случае 6. ... С: e3+ хотят брать слона конем, не ослабляя позиции пешек.

5. ... Сс8—a6

Если 5. ... Сb7, то 6. а3 Се7 7. d5 с хорошей игрой у белых в связи с преобладанием в центре. Атакую ходом 5. ... Са6 пешку, черные получают необходимый темп для продвижения d7—d5.

6. а2—a3 Сb4—e7

7. Ке2—f4 ...

В 17-й партии матча с Бронштейном (Москва, 1951 г.) чемпионом мира играл 7. Кg3, и продолжение было 7. ... d5 8. cd С: f1 9. К: f1 ed 10. Кg3 и т. д. Очевидно, затем Ботвинник пришел к выводу, что конь с поля f4 оказывает большое давление на центр.

7. ... d7—d5

8. c4: d5 ...

Также возможно и 8. b3, но с продолжением в партии Ботвинник связывает новую, интересную мысль.

8. ... Са6: f1

9. Крe1: f1 ...

До этого момента гроссмейстеры играли в быстром темпе. Это говорит о том, что весь вариант они анализировали раньше. Все же интересно проверить жертву фигуры ходом 9. de, как играл однажды автор примечаний в одной из сеансовых партий с часами. Если на это черные ответят 9. ... Сс4, то 10. Фа4+ b5 11. К: b5 в пользу белых. После 9. ... Са6 10. ef+ Кр: f7 11. Фb3+ Крe8 12. Ке6 Фd7 13. К: g7+ Крd8 14. Ке6+ Крс8 у белых три пешки за фигуру, но атаки уже нет. Однако заслуживает внимания 11. e4 и, хотя у белых только две пешки за слона, они имеют хорошие шансы на атаку.

9. ... e6: d5

10. g2—g4 ...



Неожиданный ход, который является «солью» всего варианта, избранного белыми.

10. ... c7—c6

Черные рано переходят к пассивной защите, не думая о создании контршансов. Интересно было 10... g5 11. Kd3 h5 с острой игрой

11. g4—g5 Kf6—d7

После 11... Ke4 12. K: e4 de 13. h4 с угрозой 14. Фс2 белые также стояли бы лучше.

12. h2—h4 Ce7—d6

Снова слабый ход, после которого положение черных становится трудным. Необходимо было развиваться. После 12... Ка6 или 12... 0—0 борьба бы только начиналась.

13. e3—e4



Белые энергично используют неудачный маневр противника.

13. ... d5: e4

14. Kc3: e4 Cd6: f4

На 14... Fe7 могло последовать 15. Лh3.

15. Cc1: f4 0—0

16. h4—h5 Лf8—e8

Черные упорно не хотят развиваться. Положение их проиграно, но все же надо было играть 11... Ка6.

17. Ke4—d6 Лe8—e6

На 17... Ле7 белые могли начать прямую атаку ходом 18. g6.

18. d4—d5

Наиболее простой путь к победе. Черные вынуждены отлатать качество, так как на 18... Ле7 следует 19. g6 с решающим вскрытием линий.

19. ... Ле6: d6

19. Cf4: d6 Фd8: g5

20. Фd1—f3

Белые жертвуют пешку, чтобы выиграть размен ферзей, после чего достигается легкий выигрыш ввиду плохой позиции черных фигур.

20. ... Фg5: d5

21. Фf3: d5 c6: d5

22. Лa1—c1 Кb8—a6

23. b2—b4 h7—h6

24. Лh1—h3 Кpg8—h7

25. Лh3—d3 Kd7—f6

26. b4—b5 Ка6—c5

27. Cb4: c5 b6: c5

28. Лc1: c5 Лa8—b8

29. a3—a4 Лb8—b7

30. Лd3—c3 Черные сдались.

№ 104. Английское начало

А. СОКОЛЬСКИЙ М. ТАЙМАНОВ

Примечания М. Тайманова

1. c2—c4

Kg8—f6

2. Kb1—c3 c7—c5

3. g2—g3 d7—d5

4. c4: d5 Kf6: d5

5. Cf1—g2 Kd5—c7

6. Kgl—f3

В случае 6. d3 черным лучше всего отвечать 6... e5, после чего с переменной цветов получается одна из позиций сицилианской защиты. Нехорошо 6... Кс6, как показала партия Тайманов—Суэтин. Посредством 7. C: c6+1 bc 8. Фа4 Фd7 9. Кf3 f6 10. Ce3 e5 11. Ke4 Ke6 12. Лc1 Лb8 13. Фс2 белые добились явного перевеса.

6. ... Кb8—c6

7. 0—0

На мой взгляд этот очевидный ход неточен и позволяет черным уравнивать партию.

Сильнее сразу 7. b3 e5 8. Cb2 Ce7 9. Лc1 f6 10. Ка4 b6 (Может быть, лучше 10... Ка6) 11. Kh4, и если теперь 11... Kd5, то не 12. e4 Kb4 13. Фh5+ Kpf8! 14. Kpg6+ Kpg8 15. K: h8 Kd3+, а 12. a3! ввиду угроз 13. e4 и 13. b4 белые достигают преимущества (Тайманов—Бышев).

Не меняет дела и 11... Cd7 12. a3! и от 13. b4 трудно защититься.

Кроме 7. b3 заслуживает внимания также продолжение 7. Фа4 (см. партию № 106).

7. ... e7—e5

8. b2—b3 Cf8—e7

9. Cc1—b2 0—0

10. Лa1—c1 f7—f6

11. Kc3—a4

Идея белых становится ясной. Они стремятся создать активную фигурную игру, используя некоторое преимущество в развитии.

11. ... b7—b6

12. Kf3—h4 Cc8—d7!

Новый в данном положении и, по-видимому, сильный ход, благодаря которому черные успевают укрепить позицию и завершить мобилизацию сил.

В игровой ранее партии Тайманов—Жорной черные сыграли 12... Kd5 (Заметим попутно, что плохо 12... Cb7 из-за 13. b4!) и после 13. a3 Cb7 белые ходом 14. Kf5 (Вместо 14. e3) могли получить лучшую партию.

Смысл хода 12... Cd7 заключается в том, что на заманчивое 13. b4, черные смело могут жертвовать качество за пешку путем 13... K: b4 14. C: a8 Ф: a8 с хорошими перспективами ввиду активной позиции всех фигур.

13. a2—a3

Важный момент. Будь эта же позиция без рокировки (см. примечание к седьмому ходу белых), черным трудно было бы отразить угрозу b3—b4.

Теперь же она имеет хорошую защиту.

13. ...

Фd8—e8

14. Фd1—c2

Лa8—c8

Дебютная стадия завершена. Ясно, что, обезвредив главную опасность (15. b4? K: b4) и закончив развитие, черные не должны опасаться предстоящей сложной борьбы.

15. e2—e3

Нужный ход. На 15. Kf5 могло последовать 15... Kd4, а на 15. Ce4 хорошо 15... Фh5 с угрозами 16... f5 и 16... Kd4.

15. ... Кс7—e6

Не проходило 15... f5 из-за 16. C: c6 C: c6 17. K: f5 с дальнейшим 18. e4 и 19. f3. Ничего не давало и 15... Ка5 ввиду 16. Cc3.

16. f2—f4

Желание белых бороться за инициативу вполне естественно, однако следовало сначала консолидировать позицию своих фигур и в первую очередь ввести в игру коня a4. Поэтому правильным продолжением было 16. Kc3, не опасаясь ответов 16... Kcd4 из-за 17. Фd1 или 16. Kb4 из-за 17. Фb1.

Теперь же черным удастся вызвать выгодные для себя осложнения.

16. ... e5: f4

17. g3: f4



17. ... c5—c4!

18. Cg2—d5

Плохо было, конечно, 18. Ф: c4 ввиду 18... Kcd4 19. Фd3 Cb5.

Если же 18. bc, то 18... Ка5 19. Cd5 Kpf8! и белые вынуждены вернуть ходом 20. Kc3 пешку, так как в случае 20. Fe4 очень сильно 20... Kc7 и на 21. Kc3 решает 21... f5.

18. ... Kpg8—h8

19. b3: c4

Если 19. C: c4, то 19... Ка5.

19. ... b6—b5

Прежде чем так сыграть, следовало вспомнить русскую поговорку «От добра добра не ищут» и... отказаться от хода 19... b5 в пользу 19... Ка5 что приводило к выгодному для черных положению, рассмотренному выше.

Заманчивым ходом 19... b5 черные рисковали упустить достигнутый позиционный перевес.

20. Ka4—c3

Любопытно, что оба партнера считали отступление коня единственным ответом, полагая, что в случае 20. cб ходы 20... Kcd4 или 20... Kcb4 очень опасны для белых.

На самом же деле это мнение ошибочно и белые должны были взять на b5. Вот примерные варианты:

I. 20. cб Kcd4 21. Фd1 Л: c1 22. С: c1 С: b5 23. ed С: a4 (23... С: f1? 24. С: e6) 24. Фg4!, и нельзя 24... К: d4 ввиду 25. f5! Ке2+ 26. Кpg2! и угроза 27. Kg6+! неотразима.

II. 20. cб Kcb4 21. Фе4 К: d5 22. Л: c8! (Но не 22. Ф: d5? Кс7 и 23... С: b5) 22... Ф: c8 23. Ф: d5 Кс7 24. Фе4, и черные ничего не достигают.

Поэтому на 20. cб черным пришлось бы удовлетвориться продолжением 20... Kcd4 21. Фd1 Л: c1 22. С: c1 К: b5 с угрозами 23... Кbc7 и 23... К: a3, что вело к примерно равной игре.

После сделанного хода 20. Кс3 белые попадают в явно худшее положение.

20. b5: c4
21. Фс2—e4

Если 21. С: c4, то 21... Kb4 и теперь в случае 22. ab Л: c4 черные отыгрывают пешку при очевидном позиционном преимуществе, а на 22. Фb3 возможно 22... Кс5 23. Ф: b4 Ka4! 24. Фb3 Лb8 с опасной инициативой, так как нехорошо 25. Kb5 из-за 25... С: b5 26. С: b5 Л: b5 27. Ф: a4 Лb5+ 28. fg Ф: a4.

Ходом 21. Фе4 А. Сокольский поставил хитрую ловушку. На первый взгляд кажется, что путем 21... f5 22. К: f5 Кс5 черные выигрывают фигуру, однако белые имеют красивый удар 23. К: g7!, резко меняющий картину борьбы.

В распоряжении черных все же имеется возможность вскрыть минусы в построении белых.

21. Ке6—c5
22. Фе4: c4 Фе8—h5
23. Kh4—g2 Кс6—a5
24. Фе4—e2 Cd7—g4
25. Cd5—f3

Все эти ходы белых по существу вынуждены. На 25. Фb5 сильно 25... Kab3 26. С: b3 Лb8.

25. Cg4: f3
26. Фе2: f3

Не меняет дела и 26. Л: f3 ввиду 26... Kd3.

26. Фh5: f3
27. Лf1: f3 Кс5—d3
28. Лc1—c2 Ka5—c4

Разменяв ферзей и слонов, черные «добрались» до ослабленных белых полей в лагере противника и добились подавляющего позиционного перевеса. Несмотря на лишнюю пешку в окончании, белые уже не могут спасти партию.

29. Cb2—c1

Не помогает и 29. Kd5 из-за 29... Ксe6!, а в случае 29. Ca1 С: a3 создается забавное положение, в котором белые не имеют удовлетворительной защиты от 30... Kb4.

29. Kd3: c1
30. Лс2: c1 Кс4: d2

31. Лf3—f2

32. Лf2—c2

33. Лc1—a1

34. Кс3: e4

35. Лa1: a7

Kd2—e4

Се7: a3

Ca3—b4

Лс8: c2

Лf8—d8

При лишем качестве у черных еще и атака. Были сделаны еще ходы 36. h2—h4 h7—h6 37. Ла7—b7 f6—f5 38. Ке4—f2 Cb4—c5, и белые сдались.

№ 105. Сицилианская защита

И. ЛИВШИН

Ю. АВЕРБАХ

Примечания

Ю. Авербаха и М. Бейлина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 e7—e6.

Немедленное 6... g6 нехорошо ввиду 7. К: c6 bc 8. e5. Однако возможно 6... Cd7 7. 0—0 g6, все же переходя к варианту дракона.

7. 0—0 Cf8—e7

8. a2—a3

Чаще играют 8. Cb3, не боясь размена белопольного слона.

8. 0—0

9. Kpg1—h1 a7—a6

10. Cc4—a2

Если сразу 10. f4, то после 10... d5 у черных хорошая игра.

10. Кс6: d4

11. Фd1: d4 b7—b5

12. f2—f4 Cc8—b7

13. Cc1—d2

Белые решили сначала вывести ладью «a» на e1, а затем уже перейти к активным операциям. Однако этот план передает инициативу противнику. Заслуживало внимания немедленное 13. f5.

13. Ла8—c8

14. Лa1—e1 d6—d5

Этот контрудар опровергает план белых. Их фигуры оказываются расположенными неудачно, и черные овладевают инициативой.

15. e4: d5

Не лучше 15. e5 из-за 15... Cc5 16. Фd3 Ке4, и белые вынуждены полностью перейти к защите.

15. Се7—c5

Небольшая тонкость. Слабее 15... ed 16. f5 Cc5 17. Фb4.

16. Фd4—d3 e6: d5

17. Кс3—d1 d5—d4!

На естественное 17... Ке4 белые отащали бы 18. c3 с последующим 19. Се3. Ходом в партии черные открыли диагональ a8—h1 для атаки. То, что при этом открывается диагональ a2—g8, — не играет особой роли.

18. Kd1—f2

На 18. c3 возможно 18... Ке4, и если 19. Л: e4, то 19... dc 20. Ф: d8 Лf: d8 21. К: c3 Л: d2 22. Ле2 Л: e2 23. К: e2 Лd8 с преимуществом у черных.

18. Фd8—d7

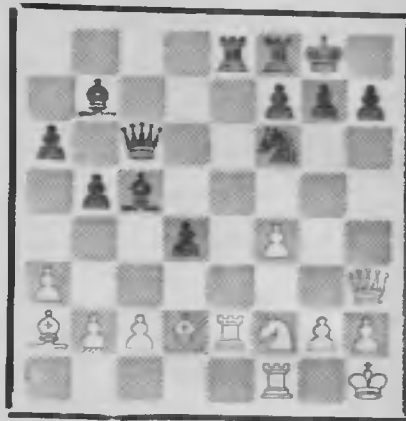
19. Ле1—e2

Белые снова медлят. Заслуживая внимания маневр Ле1—e5—g5, защищая пункт g2 и создавая контр-угрозы.

19. Фd3—h3

Фd7—c6

Лс8—e8!



Теперь черные, разменяв ладьи, усиливают давление на королевский фланг. Существенно, что слон a2 не успевает принять участия в защите.

21. Лf1—e1 Ле8: e2

22. Ле1: e2 Лf8—e8

23. Ле2: e8+ Фс6: e8

24. Фh3—d3

Грозил вторжение ферзем на e2.

24. Фе8—c6

25. Фd3—f1

Единственный ход. Если 25. Фh3, то 25... Ке4 26. К: e4 Ф: e4 и от угрозы 27... Фе2 нет защиты.

25. Кf6—e4

Разменивая важную для защиты фигуру белых, черные еще более усиливают атаку.

26. Kf2: e4 Фс6: e4

27. Ca2—b1

Более упорное сопротивление белые смогли бы оказать, сыграв 27. Cb3, на что черные наметили 27... h5, вынуждая новые ослабления. Белые возлагали свои надежды на угрозу 28. c3.

27. Фе4—g6!

Неожиданная неприятность. Выясняется, что 28. c3 невозможно из-за 28... С: g2+.

28. Cd2—b4

Не спасало и 28. Фе2, на что черные продолжали бы 28... h5.

28. Cc5—b6

29. Cb4—e1 Фg6—g4

30. Cel—g3 h7—h5

Белые исчерпали ресурсы защиты. Движение пешки «h» решает партию.

31. Фf1—e1 Cb7—c6

32. Cbl—a2

Отчаянная попытка контратаки, которая, однако, не может увенчаться успехом.

32. h5—h4

33. Fel—e7 h4: g3

34. Фе7: f7+ Kpg8—h7

35. Фf7—g8+ Kph7—h6

36. h2: g3.

Белые сдались, не ожидая очевидного ответа противника — 36... Фh3+.

В. КОРЧНОЙ

С. ФЛОР

Примечания С. Флора

- | | |
|-----------|---------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. c4: d5 | Kf6: d5 |
| 5. g2—g3 | ... |

Опаснее для черных, на мой взгляд, 5. e3 или 5. e4. На ход в партии черным следовало играть 5... g6.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Kb8—c6 |
| 6. Cf1—g2 | Kd5—c7 |
| 7. Фd1—a4 | Cc8—d7 |

Правильно было 7... Фd7. Маневр 7. Фa4 уже встречался в партиях А. Черепкова. Идея хода заключается в том, чтобы перебросить ферзя на e4 и затруднить тем самым развитие ферзевого фланга черных.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Фa4—e4 | e7—e6 |
|-----------|-------|



После второго шаблонного хода у черных стесненная позиция. Заслуживало внимания 8... Ке6 9. Ке5 К: e5 10. Ф: e5 Фb8. Если белые не играют 9. Ке5, то черные могут вывести слона на g7 и закончить развитие.

- | | |
|-------------|--------|
| 9. 0—0 | Cf8—e7 |
| 10. d2—d4 | c5: d4 |
| 11. Kf3: d4 | 0—0 |
| 12. Лf1—d1 | Фd8—c8 |

Черные быстро попали в тяжелое положение, и им трудно сейчас сдерживать нажим белых.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Cc1—e3 | Kc7—e8 |
|------------|--------|

Конь на c7 находился не у дел, и естественно, что черным хотелось перевести его на лучшую позицию — на f6. Возможно, что упорнее было 13... Лd8 и затем Cd7—e8.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Ла1—c1 | Ke8—f6 |
| 15. Фе4—f4 | Ce7—d8 |

Нельзя 15... e5 из-за 16. К: c6. На 15... Лd8 весьма неприятен для черных ответ 16. Kcb5.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Kd4: c6 | Cd7: c6 |
| 17. Kc3—b5 | Cd8—b6 |
| 18. Kb5—d6 | Фc8—b8 |
| 19. Ce3: b6 | a7: b6 |
| 20. Cg2: c6 | b7: c6 |
| 21. Лc1: c6 | Ла8: a2 |
| 22. Фf4—d4 | ... |

Корчной точно считает варианты. Эту выгодную для белых позицию он имел в виду, когда сыграл 16. К: c6.

Черным пока удалось избежать материальных потерь, но надолго ли? Конечно, нет. Пешка «b» скоро гибнет.

- | | |
|------------|-------|
| 22. ... | h7—h6 |
| 23. Лd1—c1 | ... |

Сильнее, чем немедленное 23. Л: b6 Фa8, и черные могут еще сопротивляться.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | Ла2—a8 |
| 24. Kd6—c8 | Krg8—h7 |
| 25. Фd4—d3+ | ... |

Грубой ошибкой было бы 25. Л: b6? ввиду 25... Л: c8.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. ... | g7—g6 |
| 26. Kc8: b6 | Ла8—a7 |
| 27. Фd3—d4 | Kph7—e7 |
| 28. Лc6—d6 | Лf8—e8 |
| 29. f2—f4 | Krg7—h7 |

Кроме пешки, у белых и атака. Вдобавок ко всему черные еще в цейтноте.

- | | |
|------------|-----|
| 30. Лc1—d1 | ... |
|------------|-----|

Теперь на 30... Kd5 белые могут продолжать и 31. Л: d5 ed 32. К: d5 или просто 31. К: d5 ed 32. Л: d5, и нельзя 32... Л: e2 из-за 33. Лd8. А 30... Krg8, конечно, совсем безрадостно. Поэтому черные приняли решение сдать.

Некоторые участники с удивлением реагировали на «преждевременную капитуляцию». Рановато, говорили. По-моему, не нужно тянуть проигранную позицию до мата или откладывать в безнадежной позиции и затем сдаваться без игры.

Корчной в нескольких партиях в Киеве блестяще вел атаку. В этой партии талантливый мастер показал, что умеет хорошо осуществлять и позиционный нажим.

№ 107. Сицилианская защита

А. СУЭТИН

В. БЫВШЕВ

Примечания А. Суэтина

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. e2—e4 c7—c5 | 2. Kg1—f3 d7—d6 |
| 3. d2—d4 c5: d4 | 4. Kf3: d4 Krg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 a7—a6 | 6. f2—f4 Фd8—c7 |
| 7. Cf1—e2 Kb8—c6 | ... |

Последовательнее было 7... e5.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Cc1—e3 | g7—g6 |
|-----------|-------|

Переход к фланговому развитию слона мало мотивирован при пассивном расположении сил на ферзевом фланге. Следовало играть 8... e6.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Kd4—b3 | Cc8—e6 |
| 10. g2—g4 | ... |

Здесь это наступление вполне уместно, так как черные не могут ответить контрударом в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. ... | Cf8—g7 |
| 11. f4—f5 | ... |

Хорошо было также 11. g5! Kd7 12. Фd2 и 13. 0—0—0.

- | | |
|------------|---------|
| 11. ... | Ce6: b3 |
| 12. c2: b3 | ... |

Значительно лучше было 12. ab1, и черным трудно защищаться от угрозы 13. g5 Kd7 14. Kd5 с захватом важных центральных полей.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | Фe7—a5! |
| 13. Фd1—d2 | ... |

Нехорошо 13. 0—0 из-за 13... Фе5!, я ферзь черных существенно воздвигает на позицию белых; например: 14. Cf4 Фd4+! с преимуществом уже у черных.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Ла8—c8 |
| 14. Ла1—d1 | h7—h5! |
| 15. g4—g5 | ... |

Другие возможности хуже. На 15. fг следует 15... К: g4 16. g4+ Kpf8! с явным перевесом у черных. Если 15. gh, то 15... gfl 16. h6 Cf8 и у черных остается прекрасный пешечный центр.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. ... | Kf6—g4 |
| 16. Ce2: g4 | h5: e4 |
| 17. 0—0 | Cg7—e5 |

Заманчивый ход, но заслуживает внимания и продолжение 17... С: c3 18. bc Фе5! 19. Cf4 Ф: e4 20. С: d4! с очень острой игрой. Хуже для черных 17... Ке5 18. f6 ef 19. g1, выключая слона из игры.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Лf1—f2 | Лh8—h3 |
|------------|--------|

Этот на вид сильный ход оказывается ошибочным. Черные имели полноправную игру после 18... g3 19. hg С: g3 20. Лg2 Ce5.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. f5: g6 | f7: g6 |
| 20. Фd2—e2! | ... |

Ход, который черные просмотрели. Теперь белые перехватывают инициативу.

- | | |
|---------|-------|
| 20. ... | g4—g3 |
|---------|-------|

Относительно лучше было 20... Лb4, но и тогда белые, продолжая 21. Kd5!, сохраняли атаку; например: 21. Kd5 Ф: a2 22. Лdfl, я белые угрожают матом после 23. Лf8+ Kpd7 24. Kb6+ Krc7 25. Л: c8X.

- | | |
|-------------|-----|
| 21. Фе2—g4! | ... |
|-------------|-----|



В этом смысл маневра Фd2—e2.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. ... | g3: f2+ |
| 22. Ce3: f2 | Ce5: h2+ |
| 23. Kpg1—g2 | Лh3—h5 |
| 24. Фg4: c8+ | Фа5—d8 |

Не спасали и другие ходы. На 24... Kpf7 белые выигрывают красивым ходом 25. Лf1! с тем, чтобы на 25... Ф: g5+ ответить 26. Cg3+! (При других ответах вместо 25... Ф: g5+ также решает отход слона с открытым шахом) 26... Krg7 27. Фf8+ с матом на следующем ходу.

На 24... Kd8 очень сильно 25. Kd5! с угрозой 26. Kc7+ или 26. Лf1.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. Фc8—e6! | Kc6—e5 |
| 26. Cf2—e3 | ... |

Проще всего ведет к победе, так как теперь черные не могут играть 26. Фd7 из-за 27. Фg8X.

26. ... Крe8—f8
27. Лd1—h1 Крf8—g7
28. Лh1:b2 Фd8—f8

Последний шанс. На 29. Л:h5 черные ответили бы 29...Фf3+ с преимуществом.

29. Лh2—h3

Этот ход отражает последние попытки черных. Дальнейшее ясно.

29. ... Лh5:h3
30. Фe6:h3 Кe5—d3
31. Се3—d4+ e7—e5
32. Фh3:d3 Фf8—f4
33. Cd4—f2 Черные сдались.

№ 108. Староиндийская защита

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ Л. ШАМКОВИЧ

Примечания А. Лилиенталь

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Кb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 0—0.

Хотя это продолжение очень часто применяется, однако более точным является 4...d6, так как после 5. f3 черные имеют возможность ответить 5...e5 и на 6. d5—6...Kh5 и затем f7—f5, стремясь к быстрому развертыванию операций на королевском фланге.

5. f2—f3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e5
7. d4—d5 Kb8—d7.

Приводит к стесненной позиции.

Поскольку развить контригру черные могут только на ферзевом фланге, целесообразнее было 7...Ka6; например: 8. Фd2 Лe8 9. Ch6 Ch8 10. Kge2 Кс7 11. Kg3 a6, и если 12. h4, то 12...Лb8 13. a4 b6, а затем Cd7 с последующим b7—b5 с обоюдными шансами.

8. Фd1—d2 Лf8—e8 9. Kgl—e2 a7—a6 10. Ke2—g3 Ла8—b8 11. Cf1—e2 Фd8—a5 12. a2—a4 Фа5—b4 13. 0—0 Кd7—e5 14. Кс3—d1.

Белые предполагают перенести в несколько лучшее окончание, не желая играть 14. Фс1 ввиду 14...К:с4 15. Ka2 Ф:b2 16. С:с4 Ф:с1 17. Ла:с1 b5 18. ab ab, и связанные проходные пешки черных весьма неприятны.

14...Фb4:d2 15. Cg5:d2 h7—h5 16. h2—h3 e7—e6. Черные делают неудачную попытку освободиться разменом в центре. Лучшее было 16...h4.

После 17. Kh1 Kh7 18. Ce1 Cf6 19. f4 Кd7 позиция белых лучше, но непосредственной опасности для черных не видно.

17. Кd1—c3 e6:d5?

Это уже проигрывающий ход. Еще не поздно было 17...h4, хотя у черных уже появилась новая слабость — пешка d6.

18. e4:d5 Kf6—h7 19. Kg3—e4 Cg7—f8 20. f3—f4 Ke5—d7 21. f4—f5!

Иначе черные сами сыграют 21...f5, ликвидируя угрозы противника.

Теперь же атака белых быстро решает. Нельзя 21...Се7 ввиду 22. Cf4. 21...Kd7—e5 22. f5:g6 f7:g6.



23. Лf1:f8+.

Проще всего: за качество белые получают пешку, сохраняя подавляющий позиционный перевес.

23...Le8:f8 24. Ke4:d6 Cc8—d7 25. Cd2—b6 Лh8—f6.

Не спасало и 25...Лid8 ввиду 26. Cf4!

26. Кс3—e4 Лb8—f8 27. Ch6:f8 Лf6:f8 28. Ke4:c5 Cd7—c8 29. a4—a5 Kh7—f6 30. Лa1—f1 Kpg8—g7. 31. Kd6:b7. Черные сдались.

№ 109. Защита Филидора

В. БУЯКИН А. ЯРОШЕВСКИЙ

Первенство Городского Дома пионеров, 1953 г.

Примечания А. Чистякова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 e5:d4.

Черные сразу сдают центр, рассчитывая создать оживленную фигурную игру. Однако при этом продолжении у белых несколько лучшие шансы.

4. Фd1:d4.

Так реже играют, чем 4. К:d4, хотя это обеспечивает белым перевес в пространстве, например, после 4...Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С:с6 С:с6 7. Кс3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0.

4...c7—c5 5. Cf1—b5+ Kb8—c6.

В ранее сыгранной партии этого же турнира Чистяков—Ярошевский черные отвечали 5...Cd7 6. Фd3 С:b5 7. Ф:b5+ Фd7 8. Фе2 Кс6, но после 9. Кс3 игра белых лучше в связи со слабостью пунктов b5, d5, f5.

6. Фd4—d3 Cf8—e7 7. Cc1—f4 Kg8—f6 8. Кb1—c3 0—0 9. Сb5:c6.

На 9. 0—0 неприятно 9...Kb4 10. Фе2 a6.

9...b7:c6 10. Лa1—d1 Kf6—e8 11. 0—0 Фd8—b6.

Лучше было 11...f5 или 11...a5 с угрозой Са6, стараясь найти и в позиции белых слабые.

12. Кс3—a4!

Хороший ход. Невыгодно теперь черным 12...Фb5 13. Ф:b5 cb 14. Кс3 a6 15. Kd5; нехорошо и 12...Фа5 13. b3 Са6 14. c4, и белые не дают развиться черным слонам, а пешка d6 попрежнему слаба.

12...Фb6—b4 13. b2—b3 d6—d5?

Такая попытка получить контригру еще более ослабляет черные пешки. Предпочтительнее было 13...Се6 14. Лfе1 Лd8 15. Cd2 Фb5 16. c4 Фb7 с худшей, но крепкой позицией.

14. Лf1—e1! Cc8—e6.

Мало улучшает дело черных и 14...c4 ввиду 15. Фе3! с неприятной угрозой 16. ed.

15. Фd3—a6 d5:e4 16. Kf3—e5 Фb4—b5 17. Фа6:c6 Фb5:c6 18. Ke5:c6 Ce7—f6 19. Лe1:e4.

Теперь белые остаются с лишней пешкой, сохраняя и позиционный перевес.

19...c5—c4 20. Ka4—c5 c4:b3 21. a2:b3 Ce6—f5 22. Ле4—c4 g7—g5 23. Cf4—e3 Kpg8—g7 24. Кс5—d7 Ла8—c8.

Просмотр в безнадежном положении. Черные ошибочно считали возможным ход ладьи на d8 и, лишь взявшись за нее, увидели свою ошибку. Пришлось ходить ладьей... Впрочем, и после 24...С:d7 25. Л:d7 белые должны легко победить.

25. Кd7:f8 Kpg7:f8 26. Кс6:a7 Лс8:e4 27. b3:c4 Cf5:c2 28. Лd1—d2 Cc2—f5 29. c4—c5 Ke8—c7 30. c5—c6 Крf8—e8 31. Сс3—b6 Cf6—d8 32. Лd2:d8+! Крe8:d8 33. Ka7—b5 Cf5—e4 34. Сb6:c7+. Черные сдались.

Московский школьник четко использовал позиционные ошибки своего опытного противника.

№ 110. Сицилианская защита

К. ЗВОРЫКИНА

Е. БЫКОВА

Первенство СССР, 1953 г.

Примечания К. Зворыкиной

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Кb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 a7—a6 8. 0—0—0 Cc8—d7 9. f2—f3.

Чаше встречается 9. f4. В данной партии белые намекают провести пешечный штурм на королевском фланге путем g2—g4, h2—h4 и т. д.

9...Ла3—c8.

Точнее 9...Се7 и 10...0—0.

10. Kd4:c6? Лс8:c6?

Ладья на c6 расположена неудачно, и черные попадают в трудное положение. Следовало использовать прежневременный ход белых и играть 10...С:с6, выводя слона на активную позицию.

11. g2—g4 Cf8—e7 12. Cf1—g2 Фd8—a5 13. h2—h4 b7—b5 14. a2—a3.

Теперь на 14...b4 последует 15. Ka2!

14...Фа5—c7.

Трудно найти за черных удовлетворительный план защиты, так как плохо было 14...0—0 ввиду 15. e5! Например: 15...de 16. С:f6 Лd6 17. Кd5! Ф:d2+ 18. Л:d2, и белые выигрывают, или 15...Kd5 16. К:d5 Ф:d2+ 17. Л:d2 С:g5 18. hg ed 19. Л:d5 Лd8 20. Лhd1 и т. д.

15. f3—f4! Kf6—d8.

Это отступление означает фактически окончательную капитуляцию чер-

ных. Однако и принятие жертвы пешки после 15... К: g4 16. Фe2 f6 (Совсем плохо 16... h5 17. С: e7 18. Кd5+! ed 19. ed+ Кf8 20. dc) 17. Ф: g4 fg 18. hg вело к сильной атаке белых.

16. f4—f5 h7—h6 17. Сg5: e7 Кg8: e7 18. g4—g5 Лс6—b6 19. Лh1—f1 e6: f5.

Позиция черных проиграна, так как от многочисленных угроз нет защиты.

20. e4: f5 f7—f6 21. Лd1—e1.

Угрожая 22. Л: e7+!

21... Cd7—c6 22. Сg2: c6+ Фc7: c6 23. Кc3—d5 Лb6—b7 24. g5: f6 g7: f6 25. Кd5: f6+.

Остальное просто: 25... Кре8—f7 26. Кf6—e4 d6—d5 27. Ке4—c3 Лb7—d7 28. Фd2—e2 d5—d4 29. Фe2—e6+ Кpf7—f8 30. Кc3—e4 d4—d3 31. Фе6: c6 Ке7: c6 32. Лe1—d1 Кс6—e5 33. Ке4—c5 d3—d2+ 34. Лd1: d2 Лd7: d2 35. Крc1: d2.

В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

№ 111. Защита Каро-Кани

И. ЛИВШИН Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Командное первенство Москвы, 1953 г.

Примечания Е. Загорянского

1. e2—e4 c7—c6 2. Кb1—c3 d7—d5 3. Кg1—f3 Сс8—g4 4. h2—h3 Сg4: f3 5. Фd1: f3 d5—d4 6. Cf1—c4.

Жертва фигуры вполне корректна, что показывает, например, такой вариант: 6... dc? 7. С: f7+! Кpd7 8. Фf5+ Крc7 9. С: g8 Л: g8 10. Ф: h7, и ладья поймана.

Однако выигрышем темпа 6. Сс4 не является, поскольку ход e7—e6 все равно входит в оборонительное построение черных.

6... e7—e6 7. Кс3—e2 c6—c5 8. d2—d3 Кb8—c6 9. 0—0 a7—a6 10. Фf3—g3 h7—h5.

Белые почти закончили развитие фигур. Черные его почти не начинали и, опять делают ход пешкой, к тому же являющийся сильнейшим.

11. Сс1—g5.

Вряд ли хорошо. Черные могли продолжать просто 11... Фd7. 12... Кge7 и 13... 0—0 с дальнейшим f7—f6, после чего позиция слона была бы неудачной. Однако, поскольку длинная рокировка с последующей игрой по вертикалям «g» и «h» является основной идеей этой системы, черные решают жертвовать пешку уже сейчас.

11... h5—h4 12. Фg3—g4.

После размена ферзей у черных было бы несколько лучшее окончание, на которое белые, разумеется, не согласны.

12... Кg8—f6 13. Сg5: h4.

Белые принимают жертву, хотя в дальнейшем им не обойтись без размена на f6, вскрывающего и вторую вертикаль.

13... Кс6—e5 14. Фg4—g3 Ке5: c4 15. Ch4: f6.

На 15. dc последовало бы 15... К: e4.

15... g7: f6 16. d3: c4 Фd8—b6 17. b2—b3 0—0—0 18. Ла1—d1 Фb6—c6 19. Фg3—d3.

К этой позиции стремились обе стороны. У белых лишняя пешка, у черных — шансы на атаку. К тому же слон их очень опасен.

19... Лh8—h4 20. f2—f4.

Необходимо. После 20. f3 Ch6 черные поля в лагере белых были бы очень слабы.

20... Сf8—e7.

На немедленное 20... Cd6 черные опасались подрыва центра посредством 21. c3.

21. Лf1—f3 Се7—d6.

Теперь на 22. c3 последует 22... dc 23. К: c3 Сс7 24. Фе3 Л: d1+ 25. К: d1 e5! с богатой ягрой у черных. Поэтому белые начинают перегруппировку, стремясь продвижением пешек королевского фланга оттеснить неприятельские фигуры. При этом они недооценивают тактические возможности черных.

22. Лd1—f1 Cd6—c7 23. Кpg1—h2 Лd8—h8 24. Ке2—g1.

Казалось бы, нужная расстановка найдена и противник не сможет воспрепятствовать ходам 25. g3 и h3—h4. Однако черным удается принести в движение свой пешечный центр и тем самым оживить атаку.



24... e6—e5! 25. g2—g3 f6—f5 26. Лf1—e1 Сс7—a5 27. Лe1—e2.

После 27. gh С: e1 позиция белых рушится. Сделанный ими единственный ход имеет телесную сторону: отрезая белому ферзю дорогу на f1, он дает черным возможность провести многообещающую жертву качества.

27... Лh4: h3+! 28. Кg1: h3 Фс6—h6 29. g3—g4.

Вторжения тяжелых фигур по линии «h» допускать нельзя.

29... f5: g4 30. Лf3—g3.

На 30. Лf2 черные играли бы 30... e4, после чего уже возможно взятие на h3 ферзем.

30... Фh6: f4 31. Кph2—g1 g4: h3 32. Лg3: h3 Фf4—g4+ 33. Лh3—g3?

Вряд ли в случае 33. Кph2 у черных нашлось бы что-нибудь большее, чем ничья. Вероятно, после 33. Кph2 Лg8 34. Лg3 Лh8+ партия закончилась бы винчию повторением ходов. Белые в цейтноте не видели, что после 33... Л: h3+34. Ф: h3 ферзь связан.

33... Фg4—h4 34. Фd3—f3.

Единственное. На 34. Лeg2 следовало бы 34... Фh1+ 35. Кpf2 Се1+, а на 34. Лgg2—34... Фh1+ 35. Кpf2 Лh4.

34... Крс8—b8 35. Фf3—g2 Крb8—a7.

Теперь черный король надежно укрыт и можно приступать к завершающей борьбе маневрам.

36. Лg3—g4 Фh4—h6 37. Кpg1—f2.

Чтобы на 37... Фc1 ответить 38. Фg1.

37... Са5—d2! 38. Кpf2—f1 Cd2—e3 39. Ле2—e1 Фh6—h5.

Препятствуя бегству белого короля: 40. Кре2? Лg8 41. Кpf3 f5 42. e4+ 40. Ле1—e2 f7—f5!

В этой позиции партия была отложена и не доигрывалась.

Белым не избежать крупных материальных потерь. Нельзя 41. e4 Ф: f5+ 42. Крe1 ввиду 42... Ф: g4 43. Ф: g4 Лh1+. Отступление ладьи на g6 или g7 ведет к ее гибели после 41... Фh1+ 42. Ф: h1 Л: h1+ 43. Кpg2 Лg1+. Безнадежна и жертва качества 41. Л: e3 fg 42. Лg3 Лf4+ и 43. Лf4.

Ход ладьей на g3 также проигрывает немедленно: 41. Лg3 f4!, и если 42. Лf3, то 42... Лg8, а на 42. Лe4—42... f3 43. Ф: f3 Лf8! 44. Ф: f8 Фh1+. Любопытно, что в двух последних вариантах решающую роль играет позиция черного короля на a7!

Черным присужден выигрыш.

№ 112. Защита Нимцовича

В. ЖЕЛЯНДИНОВ Э. КАРАГАДЯН

(Московская обл.) (Калининград)

Командное первенство «Спартака» РСФСР, 1953 г.

Примечания Л. Шамковича

1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 Кg8—f6 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 b7—b6 5. Cf1—d3 Сс8—b7 6. Кg1—f3 d7—d5 7. 0—0.

Ничего не давало белым 7. Фа4+ ввиду 7... Кс6 8. Ке5 0—0! 9. К: c6 С: c3+ 10. bc Фd7.

7... 0—0 8. a2—a3 Сb4: c3 9. b2: c3 Кb8—d7 10. c4: d5 e6: d5 11. c3—c4 c7—c5 12. Сс1—b2 Лf8—e8 13. c4: d5 Сb7: d5 14. Кf3—e5 Cd5—b7?

Ошибка, после которой белые получают сильную атаку. Шансы на успешную защиту черные сохраняли путем 14... cd 15. К: d7 Ф: d7 16. С: d4 Се4!

15. Cd3—c4 Ле8—e7 16. Фd1—b3 Кd7: e5.

Теперь атака белых развивается форсировано. Следовало играть 16... Фе8.

17. d4: e5 Кf6—e8 18. Ла1—d1 Фd8—c7 19. f2—f4 Кpg8—h8 20. Фb3—d3! Фc7—c6 21. Лf1—f2 Фс6—e4.

Этот ход только ускоряет гибель. Финальную часть партии белые проводят с большой энергией.

22. Фd3—e2! Фе4—c6 23. Фе2—h5 Фс6—g6 24. Фh5—h4 Ле7—c7 25. f4—f5 Фg6—c6 26. f5—f6 g7—g6.



27. e5—e6 Ke8—d6.
Помимо 28. ef грозно 28. Фh6
Kpg8 29. e7f1
28. Фh4—h6 La8—g8 29. Лd1: d6!
Фс6: d6 30. Фh6—g7+! Черные сда-
лись.
На 30... Л: g7 последовало бы 31.
fg+ Kpg8 32. ef+ Л: f7 33. С: f7X

Окончание партии Т. КАЛАТОЗИШВИЛИ Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Первенство Тбилиси, 1954 г.



Гургенидзе смелой жертвой фигу-
ры удалось получить решающее преи-
мущество.

16... Kf6: e4 17. f3: e4 Сb7: e4 18.
Ke2—g3.

Упорнее было 18. Лh2, на что мог-
ло последовать 18... С: b2 19.
Kc1 (Взятие слона проигрывает из-
за 19... Kb6 с решающей атакой).

18... Ce4: h1 19. Kz3: h1 Kd7—b6
20. Cd6—c7 Kb6—c4 21. Cf1: c4
Фа5: c7 22. Kgl—f3.

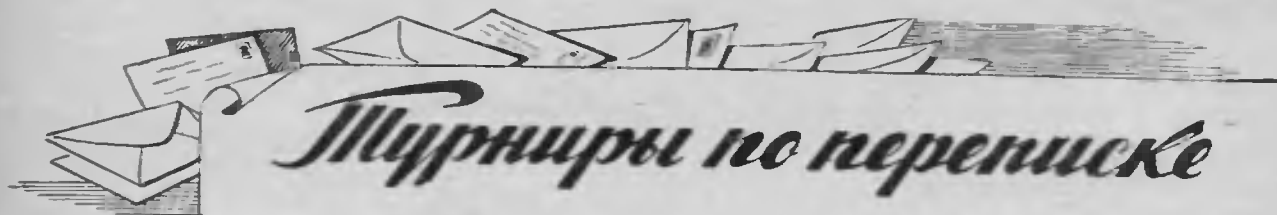
Положение белых тяжелое, несмотр-
я на примерное материальное равен-
ство сил. Лучше все же было 22. Лf1,
атакуя пункт f7 и избегая размеча ла-
дей.

22... Ла8—d8 23. Фd2—c1 Лd8: d1
24. Ф: l: d1 Фe7—f4 25. Сc4—d5
Cg7—d4! 26. Cd5—c6.

Брать слона на d4 нельзя из-за
27... Ф: d4 с выигрышем фигуры.

26... Ле8—e6 27. Сс6—b7 a6—a5
28. Фd1—f1 Ле6—e3 29. Фf1—g2? и
белые, не дожидаясь ответа против-
ника, сдались. После 29... Ф: f3 они
теряют фигуру.

Примечания В. Гоглидзе



Окончание партии В. ШМИДТ В. ЗАРУБИН Турнир по переписке № 206



27. Лd1—d4 Фе7—c7?

Неточно сыграно. Правильно было
27... f3! и лишь затем 28... Фс7, осу-
ществляя план, аналогичный прове-
денному в партии.

28. Фе2—d1.

Одновременно атакуя две пешки.
Черные отдают пешку «a» и пытаются
использовать открытую линию для
атаки на короля.

28... Ла8—a6 29. Сс2: a4 Фс7—a5
30. Са4—d7 Лс8—b8 31. Лd4: c4
Kpg8—f7.

Сразу играть 31... Ф: a3 нельзя
из-за 32. Лс8+. Однако, идя на весь
этот вариант, черные не видят остро-

умного 33-го хода белых. Не годилось
здесь 31... Л: b2+ 32. Кр: b2
Ф: a3+ 33. Kpc2 Фа2+ 34. Kpd3 Ф: f2
ввиду 35. Лс8+ Kpf7 36. Фb3+ Kpe7
37. Сg4 (Угрожая 38. Фb7X) и на
37... Фb6 или 37... Лb6 следует 38.
Фg8 с разгромом. Но если бы были
включены ходы 27... f3 28. gf, то с
этим продолжением пришлось бы счи-
таться (Возможен ход 37... Фd2+).

32. Лс4—a4 Фа5: c3 33. Cf2—d4!
Эффектный ход! Белые допускают
33... Л: b2+, намереваясь ответить
на это 34. Kpa1, и вскрытый шах им
не страшен.

33... Фс3—c7 34. Ла4: a6 Фс7: d7
35. Cd4: f6.

Выигрывая важную пешку и лишая
прикрытия короля черных.

35... Kg7—e8 36. Cf6—c3 Лb8—b7
37. Фd1—d5+ Kpf7—f8 38. e4—e5
Фd7—f5+.

На 38... de решало 39. Сb4+.

39. Kpb1—a1 Лb7—e7 40. Ла6—a8.
Угрожая взять пешку ферзем.

40... Ле7—e6 41. Фd5: e6!

Изящно заканчивая партию. Остальное просто: 41... Фf5: e6 42.
e5: d6 Фe6—d7 43. Лe1—e7 Фd7—b5
44. d6—d7.

Черные сдались. Если 44... Кр: e7,
то 45. d8Ф+.

Примечания В. Невского

В турнирном комитете

За отличное проведение турниров
премируются шахматной литературой
старосты Кирилло Р. М. (турнир
№ 195), Побожий С. Г. (№ 198), Зубков
С. В. (№ 216), Огданский Д. П. (№ 233).

№ 113. Защита двух коней

Ю. ШАПОШНИКОВ А. ШУМАХЕР

II первенство СССР по переписке

Примечания Ю. Шапошникова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. Kf3—g5 d7—d5
5. e4: d5 Kf6—a5 6. Сс4—b5+ c7—c6
7. d5: c6 b7: c6 8. Фd1—f3 Фd8—c7.

На мой взгляд, одно из лучших
продолжений. Ввиду угрозы 9... Сg4
и далее 10... cb белый слон должен
отступить.

9. Сb5—d3 h7—h6

Точнее 9... Се7, так как конь все
равно покинет поле g5. Например, в
партии Шапошников — Загоровский
(Полуфинал XXI первенства СССР)
было 9... Се7 10. Ке4 Kd5 11. Кс3
Сb7 12. Cf5 0—0 13. d3 g6 14. Ch6
Лfd8 15. Фg3 Kph8 16. a3 Лg8 17. Се4
f5 к выгоде черных.

10. Kq5—e4 Kf6—d5

11. Ке4—c3

В случае 11. 0—0 f5 белые теряют
фигуру. Поэтому конь отступает, по-
путно беспокоя централизованного ко-
ня противника.

11... Kd5—f4

12. 0—0 Сс8—e6

13. Лf1—e1 Cf8—e7

После 13... К: d3 позиция упроша-
ется и белые без труда заканчивали
развитие, сохранив лишнюю пешку.

14. Cd3—f1!

Иногда и возвращение фигуры на исходное поле скрывает агрессивные замыслы, в данном случае — угрозу 15. d4.

14. ... g7—g5?
Приводит к значительному ослаблению пешечного расположения черных. Лучше было 14. ... Kpg6.

15. d2—d4 e5: d4
16. Kc3—b5 Фс7—d7
Может быть, сильнее 16. ... Фb6, хотя белые могли бы в этом случае продолжать 17. С: f4 g1 18. c3, что при ферзе на d7 не годится ввиду 18. ... Cd5.

17. Cc1: f4 g5: f4
18. b2—b4!

Цель этого хода — задержать черного короля в центре. В ответ на 18. K5a3 могло последовать 18. ... 0—0—0! и черные, используя двух слонов в линию «g» для игры против короля белых, имели бы неплохие шансы.

Если теперь 18. ... С: b4, то 19. c3 dc 20. Ф: f4 и черному королю не найти убежища.

18. ... Ka5—b7
19. a2—a4 Kpe8—f8
20. Le1: e6!



20. ... f7: e6
Плохо 20. ... cb 21. Ла6!
21. Фf3: f4+ Kpf8—g7
22. Фf4—g4+ Kpg7—f7
23. Фg4—h5+ Kpf7—g7
24. Ла1—a3! Ce7—f6!

Черные остроумно защищаются. Нельзя брать коня ввиду 25. С: b5! Фd5 26. Лg3+ Сg5 27. h4 с решающей атакой.

25. Kb1—d2! Kpg7—g8

Правильно было взять коня. Задуманные белыми 26. Лg3+ Kpf8 27. Ke4 Фf7 28. Ф: b5 могло найти сильное возражение — 27. ... Фd5! (Вместо 27. ... Фf7). У белых был путь к окончанию с двумя пешками за качество, но исход партии был бы еще неясен. Сохранить же ферзей не удается: например: 27. ... Фd5 28. Фf5 29. Фe2 Kpe7 30. Лf3 Фe5 31. Л: f6 Kd6 32. Фf3 Лаf8!, и выигрывают черные.

Но все же и после 25. ... cb белые получали перевес, сыграв 26. Фg4+.

При продолжении в партии черные не могут ввести в игру ладью h8.

26. Kd2—e4 Cf6—g7
27. Фh5—g4 Ла8—f8

На 27. ... h5 следует просто 28. Kf6+ Kpf7 29. К: h5.

28. Cf1—c4 Kb7—d8
29. Ke4—c5 Фd7—f7
30. Ла3—f3 Фf7—e7

Заманув белую ладью на f3, черные надеются ее разменять, попутно подстроив ловушку: 31. К: e6 Л: f3! и у белых нет выигрыша.

31. Лf3: f8+ Kpg8: f8
32. Фg4—f4+ Kpf8—g8

На 32. ... Kf7 хорошо и 33. К: a7 в 33. К: d4, и даже 33. Kc7. Если 32. ... Фf7, то 33. Фb8.

33. Kb5—c7 h6—h5!

В получившейся позиции белым нелегко найти верный путь к победе, так как даже три пешки за качество в случае перехода в окончание не гарантируют им выигрыша в связи со слабостью их ферзевого фланга.

34. Kc5: e6 Kd8: e6
35. Kc7: e6! Fe7: b4



В этот момент черные, вероятно, думали, что им удалось перехитрить противника. Грозит 36. ... Фe1+ 37. Cf1 Ф: e6, что прельщает выводу 36. Фg5. На первый взгляд, белым приходится идти на 36. К: g7+ Ф: c4 37. Kf5, но после 37. ... Фf7! 38. Kh6+ Л: h6 39. Ф: h6 Фc4 40. Фg6+ Kpf8 41. Фf5+ Kpe7 42. a5 c5 выясняется, что белые не могут забрать пешку h5, не отдав одну из пешек (c2 или a5), после чего проходная появится и у черных.

36. Фf4—e4 Фb4—b1+
На 36. ... Ф: c4 выигрывает 37. Фg6, а после 37. ... Лh6 38. Сb3 нет защиты от двух угроз: 39. Kc5+ и 39. Kg5+ (38. ... Kph8 39. Kg5).

37. Cc4—f1 Лh8—h6
38. Фe4: c6 Фb1—b8
Грозило 39. Фe8+ Kph7 40. Kg5X.
39. Фc6—d5 Kpg8—h8
40. Ke6—d8! Лh6—f6
41. Kd8—f7+ ...

Слабее 41. Ф: h5+ Ch6 42. Фe8+ Лf8.

41. ... Kph8—g8
На 41. ... Kph7 возможно 42. Cd3+; например: 42. ... Kpg8 43. Kd8+ Kph8 44. Ф: h5+ Ch6 45. Kf7+ Kpg7 46. К: h6 Фb1+ 47. Cf1 Л: h6 48. Фe5+ и 49. Ф: d4, и белые должны выигрывать.

42. Kf7—e5+ Kpg8—h8
43. Ke5—d7 Фb8—e8
44. Kd7: f6 Cg7: f6
45. Фd5—b5 Фe8—f7
46. Cf1—c4 ...

Теперь нельзя удержать пешку a7 или h5. Черные сдались.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ШАХМАТНЫЕ ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 155 (2-й разряд)

1. Еришов В. Н. (Сталинец) — 11½ очков из 16, 2—3. Турсунов А. К. (Киров) и Четыркин И. Д. (Алтайский край) — по 10, 4—5. Мичулис М. Ф. (Ленинград) и Чарушин В. А. (Ульяновск) — по 8½, 6—7. Вольский Н. И. (Свердловск) и Ходыко М. М. (Советская Армия) — по 8, 8. Масловский А. А. (Ленинград) — 5, 9. Сениба А. С. (Алма-Атинская обл.) — 2½.

№ 165 (3-й разряд)

1. Хачатуров Л. В. (Горький) — 20½ очков из 24, 2. Балакин В. А. (Ленинград) — 20, 3. Ивов В. Г. (Сталинградская обл.) — 17½, 4. Блинов Ю. А. (Люденово) — 16½, 5. Коршунов Е. С. (Владимирская обл.) — 14½, 6. Абрамов В. И. (Москва) — 12, 7. Фриман Л. Ф. (Ростов-Ярославский) — 11½, 8—9. Павлов Н. П. (Калининская обл.) и Фотеев В. К. (Куйбышевская обл.) — по 10½, 10. Черняк Б. А. (Советская Армия) — 10, 11. Пономарев Г. С. (Советская Армия) — 9½, 12. Руднев Я. Я. (Ленинград) — 4½, 13. Соловьев Г. И. (Московская обл.) — 4.

Норму второго разряда по переписке выполнили гг. Хачатуров, Балакин и Усов.

№ 187 (3-й разряд)

1. Шапран И. С. (Константиновка) — 8½ очков из 10, 2. Огданский Д. П. (Кременчуг) — 6, 3. Трифонов А. И. (Советская Армия) — 5½, 4. Никаноров В. Н. (Советская Армия) — 3½, 5. Николаев В. И. (Советская Армия) — 1½, 6. Карчин Г. Д. (Казанская ж. д.) — 1.

Норму второго разряда по переписке выполнил т. Шапран.

№ 195 (2-й разряд)

1. Беспалов Б. Л. (Саратов) — 16 очков из 20, 2. Асаритис И. Н. (Магасала) — 14, 3. Еришов Д. И. (Москва) — 12, 4—6. Вассерман С. А. (Казань), Кирилло Р. М. (Москва) и Кудряшев Г. И. (Сталинград) — по 10, 7—8. Васильевский М. Н. (Ульяновская обл.) и Остафьев Р. А. (Москва) — по 9½, 9. Клименко Ю. С. (Рославль) — 8, 10. Пушкин В. В. (Ярославль) — 7, 11. Хрипунов В. Д. (Ковров) — 4.

Норму первого разряда по переписке выполнял т. Беспалов.

№ 198 (3-й разряд)

1—2. Матушкин А. А. (Советская Армия) и Побожей С. Г. (Москва) — по 15 очков из 20, 3. Гурвич В. (Ленинград) — 14½, 4. Бук Н. И. (Рига) — 11, 5—6. Никитченко Д. И. (Москва) и Погорный Г. М. (Воронеж) — по 10½, 7—8. Васильев П. Г. (Московская обл.) и Щетинин Н. А. (Феодосия) — по 10, 9. Сентерев А. Н. (Московская обл.) — 7½, 10. Алиферов Д. Д. (Ярославль) — 5, 11. Огнев И. В. (Марийская АССР) — 1.

Норму второго разряда по переписке выполнили гг. Матушкин, Побожей и Гурвич.

№ 199 (3-й разряд)

1. Зильберберг М. Н. (Киев) — 21 очко из 24, 2. Лаува М. К. (Советская Армия) — 19, 3. Иванов К. А. (Днепропетровская обл.) — 16½, 4—5. Гребенюк Р. И. (Винницкая обл.) и Пенюгалов Н. А. (Житомир) — по 16, 6. Левадковский И. А. (Кировоградская обл.) — 12, 7. Зубаха Г. С. (Сталинская обл.) —

11. 8. Пашов М. А. (Ровенская обл.) — 10%, 9. Алексеев А. А. (Севастополь) — 9%, 10. Барин В. В. (Сумская обл.) — 11, Машов Н. С. (Ворошиловградская обл.) — 7½. 12. Хоружий П. М. (Сумская обл.) — 6, 13. Соколов В. П. (Ростовская обл.) — 2.

Норму второго разряда по переписке выполнили гг. Зильберберг и Лавра.

№ 233 (3-4 разряд)

1. Лашневич Ф. И. (Барабановичская обл.) — 16 очков из 20, 2. Прякин Л. П.

(Грязь) — 15½, 3. Архипов В. Н. (Москва) — 13, 4. Гаенко П. С. (Сталино) — 13, 5. Зульфутарзаде К. Э. (Баку) — 11, 6. Дума В. Г. (Ворошиловградская обл.) — 10½, 7. Томилю Е. Г. (Сталинская обл.) — 8½, 8. Галузо И. Г. (Минская обл.) — 7½, 9. Алексеев А. А. (Севастополь) — 7, 10. Огданский Д. П. (Кременчуг) — 5, 11. Громовский В. А. (Ессентуки) — 1.

Норму второго разряда по переписке выполнили гг. Лашневич, Прякин и Архипов.

№ 216 (смешанный)

1. Рязанцев А. И. (Советская Армия) — 13½ очков из 16, 2. Лебедеко А. Л. (Днепропетровская обл.) — 9½, 3. Кузнецов А. И. (Калужин) — 9, 4-5. Другонов В. Е. (Московская обл.) и Малышев В. Н. (Москва) — по 8, 6. Зубков С. В. (Одесса) — 7, 7. Милевский Ф. А. (Ленинград) — 6, 8. Рудь Н. Ф. (Киев) — 5½, 9. Красов И. П. (Харьковская обл.) — 1½.

Норму третьего разряда по переписке выполнил т. Рязанцев.



«ИЗВЕСТНАЯ ЛОВУШКА»

Существуют интересные дебютные варианты, пользующиеся у широкого круга шахматистов большой популярностью. К их числу относится начало 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kd4. Черные рассчитывают после 4. K:e5 Фg5! форсированно выиграть (5. K:f7? Ф:g2 6. Лf1 Ф:e4+ 7. Ce2 Kf3X).



Гроссмейстер Мизес, проводя в 1921 году сеанс одновременной игры вслепую, в ответ на ход 4... Фg5 немедленно сдал партию. Он не знал этой ловушки.

В 1950 году В. Панов в журнале «Шахматы в СССР» № 8 («Заметки мастера») высказал мнение, что именно продолжение 4. K:e5 опровергает слабый ход 3... Kd4. Это заявление не было правдой. Еще в 1897 году один из лейпцигских шахматных клубов сделал рассматриваемую ловушку темой специального аналитического конкурса. О результатах его поведаль в 1921 году член жюри конкурса Гольцаузен, известный проблемист и довольно сильный мастер. В связи с упомянутым выше проигрышем Мизеса это вызвало своего рода сенсацию.

«Большинство участников конкурса, — писал Гольцаузен («Дейтшес Вохеншах», стр. 310), — считало 4. K:e5 решающей ошибкой, а 4... Фg5 — выигрывающим ходом. Однако жюри придерживалось мнения, что после дальнейших ходов 5. C:f7+ Kpe7 6. 0-0 Ф:e5 7. C:g8 Л:g8 8. c3 Ке6 или Кс6 9. d4 белые, несмотря на потерю фигуры, должны выиграть (Этот же вариант дал и Панов. — И. М.). В случае 5... Kpd8 вместо 5... Kpe7 белые могут избавиться от затруднений уже посредством 6. Kg4; например: 6... Kh6 7. c3 Кс6 8. К:h6 Ф:g2 9. Лf1 Ф:e4+, 10. Фe2 Ф:e2+ 11. Кр:e2 gh 12. d4. Хотя черные и отыграли обе пешки, позиция белых заслуживает предпочтения».

Позволительно, однако, усомниться в правильности приведенных выше анализов. В положении из диаграммы я предлагаю такой вариант: 5. C:f7+ Kpd8! 6. Kg4 Kh6 7. c3 Кс2+! (а не 7... Кс6?) 8. Ф:c2 Ф:g4 9. Cc4 Ф:g2 10. Лf1, и теперь у черных выбор между 10... Kg4 или 10... d5 с перспективой выигрыша качества и сильной атакой.

Можно высказать мнение, что ход 4. K:e5 как был, так и остается плохим.

И. МАЙЗЕЛИС

К ТЕОРИИ ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

В хорошо известной позиции, возникающей после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b6 7. Cb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 e5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. Kf1 Lac8 15. Cd3 d5! 16. de K:e4 17. Kg3 f5! 18. ef C:f6 19. K:e4 de 20. C:e4, считается, что сильнейшим является 20... C:e4.

Мне кажется, что в этом случае жертва пешки не оправдывается. Анализы возникающих вариантов были не совсем точными. Так, например, М. Юдоин в журнале № 9 за 1949 г. приводил такое продолже-

ние: 21. Л:e4 Фc2! 22. Фе2 h6 23. Ke1 Ф:e2 24. Л:e2 Лd8 25. Cf4 Kc4 26. Лb1 g5 27. Ce3 K:e3 28. Л:e3 Лd2 29. Kf3 Л:b2 30. Л:b2 C:b2 31. Ле6 a5 32. Л:h6 Лc1+ 33. Kph2 La1, но, видимо, не обратил внимания на ход 34. Лg6+, после которого достижение черными ничьей проблематично.

Во всяком случае значительно сильнее, вместо 20... C:e4, 20... Лcd8!

В партии В. Астахов — Ю. Братковский (чемпионат Рязанской обл., 1949 г.) было: 21. Ф:c2 Ф:c2 22. C:c2 C:f3 23. gf Kc4 24. Лb1 Kd2 25. C:d2 Л:d2.

Если, вместо 24. Лb1, белые играют 24. Cb3, то 24... Kph8. В обоих случаях игра черных предпочтительней.

Рассмотрим кратко другие варианты после 20... Лcd8!

I. 21. Фе2 Лfе8 22. Kd2 Kc4 23. K:c4 Ф:c4!, и черные выигрывают. II. 21. Kd2? Cd4!, и у белых нет удобной защиты.

III. 21. Cd2 C:e4 22. Л:e4 C:b2 23. Лb1 Cf6 с хорошей игрой у черных.

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. d4 ed 7. e5 Ke4 8. K:d4 Kc5 9. Kf5 0-0 10. Фg4 g6 11. Ch6 рассматривался лишь ход 11... Ле8.

В партии С. Султанов — Ю. Братковский (турнир по переписке № 249) было:

11... d5! 12. K:e7+ Ф:e7 13. C:f8 Kр:f8!, и белые вынуждены отдать две фигуры за ладью, так как на 14. Фf4 следует 14... g5!

Вместо 13. C:f8, несомненно лучше 13. Фf4, но и тогда черные, играя 13... Ле8, имеют хорошую позицию.

Например: 14. Le1 K:a4 15. Ф:a4 Фb4 или 14. Kc3 Ф:e5 15. Фd2! Ke4 16. Ф:d5 K:c3 17. Ф:e5 Л:e5 18. bc с примерно равными шансами. Вместо 15... Ke4, более обещающим представляется ход 15... Cf5.

Возникающие после 11... d5! варианты нуждаются в практической проверке.

Ю. БРАТКОВСКИЙ (г. Шахт)

Кто виноват?

После продолжительных переговоров желание ангарских шахматистов встретиться с иркутскими шахматистами общества «Авангард» наконец-то сбылось. Руководители физкультурных организаций Иркутска (тов. Агеев и другие) дали свое согласие на проведение матча.

Радостны были наши сборы. Переполненный автобус доставил шахматистов к предполагаемому месту встречи — Дворцу культуры. Но здесь нас встретила «приятная» неожиданность: шахматисты Иркутска не были предупреждены о предстоящем соревновании.

Также была сорвана и вторая встреча с той лишь разницей, что иркутские шахматисты должны были приехать в Ангарск. Тщетны были ожидания. Иркутские шахматисты не соизволили приехать.

Подобные срывы шахматных встреч наблюдаются у нас часто. Не проводятся областные шахматные соревнования, и шахматисты периферии, не имея возможности встречаться друг с другом, резко снижают класс своей игры.

Не случайно шахматисты Иркутской области заняли последнее место в первенстве Российской Федерации.

Мы ожидаем от физкультурных руководителей области ответа на вопрос: «Кто виноват, что шахматы в Иркутской области находятся в загоне?».

**В. ВОРОБЦОВ, А. ЖИГАЛЬЦЕВ,
В. КАЗАКОВ, В. ЛЕВИН,
М. ПИВОВАРОВ, шахматисты
города Ангарска**

Нет заботы о начинающих

На Минском тракторном заводе много любителей шахмат, однако работа с ними организована плохо. У нас не проводятся классификационные турниры, не бывает лекций и бесед по теории шахмат.

В заводские первенства шахматистов приглашают персонально, отборочных турниров по цехам не устраивают.

Заводская шахматная секция объединяет только разрядников, а заводской совет ДСО «Горпедло» (председатель т. Черлин) считает, что это правильно.

Отсутствие заботы о начинающих шахматистах приводит к тому, что медленно растет число членов заводской шахматной секции.

А. ЩЕРБАКОВ (Минск)

Больше внимания колхозным шахматистам

У нас в районе много молодых колхозников хотят научиться хорошо играть в шахматы, хотят принимать участие в соревнованиях. К сожалению, районные физкультурные организации не обращают внимания на запросы любителей шахмат, не организуют встречи шахматистов.

В колхозах и совхозах нашего района есть немало клубов. Но в этих шахматы находятся в загоне, шахматные секции не созданы.

Не удивительно, что за последние годы не проводилось у нас ни одного турнира и шахматисты Апастовского района не могут совершенствоваться в шахматном искусстве.

**Г. СУЧАРИН
(колхоз им. Калинина,
Апастовский район, Татарская
АССР)**

Новые шахматные книги

В этом году издательство «Физкультура и спорт» намерено издать и подготовить к печати 36 шахматных книг, учебников и сборников.

В число этих книг входят сборники партий XIX, XX и XXI шахматных первенств СССР, международных турниров в Стокгольме и Цюрихе.

Готовятся дебютные монографии: «Сицилианская защита», «Защита Нимцовича», «Защита Чигорина», «Защита Рагозина», а также монография «Ладья против пешек». Над этими рукописями работают авторы М. Тайманов, А. Кобленц, А. Константинопольский, И. Липницкий и И. Майзелис.

Будут выпущены в свет ежегодники за 1953 и 1954 годы.

В план издания также включено несколько книг, характеризующих творчество ведущих советских мастеров, — избранные партии П. Романовского, Д. Бронштейна, А. Котова, книга о творчестве Н. Григорьева, дополненное переиздание книги «Советская шахматная школа». Уже вышел сборник «Советские шахматисты в борьбе за мировое первенство».

Кроме этих книг, готовятся к изданию «300 избранных партий Алехина» и «История шахматного искусства в СССР».

В числе учебно-методической литературы, над которой работает большой коллектив авторов, имеются методические пособия по дебюту и эндшпилю, работа мастера А. Сокольского «Середина игры», учебник шахматной игры П. Романовского и Я. Рохлина, учебник для шахматистов высших разрядов — В. Пачова, книги Н. Копеева «Практика ладейных концов», Г. Лисицына «Сложные окончания», А. Хавина «Шахматный коллектив в колхозе» и Л. Гаркунова «Судейство шахматных соревнований».

Кроме того, готовится к изданию большая работа по стратегии и тактике шахматного искусства Г. Лисицына.

В области шахматной композиции намечено издать 5 книг, в том числе работу Е. Умнова «Что такое шахматная композиция» и А. Гуляева и Ю. Авербаха «Как решать шахматные задачи и этюды».

Готовятся к изданию сборники: «Советский шахматный этюд», «Все-союзные первенства по шахматной композиции» и «Избранные задачи Л. Куббеля».

Над этими темами работает в данное время большой коллектив авторов и редакционный коллектив издательства. Несомненно, что издание этих книг поможет советским шахматистам в их работе над повышением своей квалификации и будет способствовать дальнейшему росту их шахматного мастерства.

В. GERMAN



Встреча шахматистов Советска и Черняховска



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Актив шахматной секции

Рабочий день окончен. Вечерет. Сотрудники Госплана СССР начинают расходиться. Но в одной из комнат свет не гаснет до двенадцати, а то и до часу ночи. Временами в комнате довольно тихо, хотя она полна людей. Но вдруг тишина нарушается шумом, возбужденными голосами, потом снова все смолкает и слышно лишь шелканье переводимых часов да стук переставляемых фигур.

Это собрались шахматисты. Что они, разбирают партию из международного турнира? Решают сложный этюд? Увы, нет: происходит очередной, пятидесятый или сотый, турнир по молниеносной игре.

Так было. И довольно часто, иногда каждый вечер. Но однажды председатель шахматной секции, он же секретарь партийной организации отдела, Сергей Филиппович Беляев, горячо поддержанный некоторыми другими членами секции, решил положить конец этому увлечению. Нельзя сказать, что сам Сергей Филиппович не грешил «блинцем». Частенько он-то и был инициатором этого увлекательного, возбуждающего спортивный задор состязания. На первых порах такая форма работы секции была полезна, так как помогала выявить и привлечь к занятиям новых людей. Но когда турниры по молниеносной игре стали вытеснять все остальное, Беляев первым выступил против.

Однако многочисленных сторонников молниеносной игры не так-то просто было убедить, что чрезмерное увлечение этим видом соревнований приносит не пользу, а вред.

— Помните, Сергей Филиппович, как однажды наша команда проиграла матч только потому, что у многих участников нехватило времени? — горячился экономист Сперанский, один из наиболее ревностных поклонников молниеносной игры.

Сперанский имел в виду историю, приключившуюся с командой Госплана во время встречи с шахматистами Центрального института прогнозов. Когда автобус с шахматистами Госплана, направлявшимися на матч, прошел уже добрую половину пути, участники команды вдруг ошивались, что забыли захватить шахматные часы. Пришлось вернуться, из-за чего команда немного опоздала. Привыкшие к точности хозяева, вежливо поблагодарив за часы, поставили их на столы и... перевели вперед стрелки часов у гостей ровно на такое количество минут, на которое шахматисты Госплана опоздали. Не надо было работать в институте прогнозов, чтобы предугадать результаты этого матча. Попав в «коллективный цейтнот», команда Госплана отчаянно сопротивлялась, но потерпела поражение.

— Я отлично помню этот случай, — спокойно ответил Беляев. — Но ведь он свидетельствует не столько о пользе молниеносной игры, сколько о вреде забывчивости.

Теперь шахматисты стали заниматься по-настоящему. Если о дебютах некоторые члены секции имели представление, то стратегия, техника игры в окончаниях долгое время были слабым местом почти у всех шахматистов.

— Работаем в Госплане, а сами правильный план в партии выбрать не можем, — шутили шахматисты.

Чтобы восполнить этот существенный пробел, участники секции начали заниматься теорией по специальной программе, в гости к шахматистам Госплана стали наведываться мастера. Несколько раз выступал гроссмейстер А. Котов, бывала и чемпионка мира Е. Быкова.

Постепенно оформился крепкий актив, заметно повысился класс игры. Команда Госплана заявила о себе как о крупной силе. Первая команда Госплана победила в городских соревнованиях общества «Искра». Попала в финал этих соревнований и вторая команда. Чтобы выбрать достойных защищать спортивную честь своего коллектива, секция провела командные соревнования между отделами и управлениями, а также и личное первенство. Активную роль в жизни секции играют женщины. Принимает участие во всех мероприятиях старший инженер шахматистка первого разряда и судья международной категории Вера Сергеевна Чудова. Секция заслуженно гордится такими воспитанными в коллективе шахматистками, как старший инженер Наталья Ивановна Калинина, старший экономист Елизавета Николаевна Никольская, начальник сектора Анастасия Семеновна Зорина, старший инженер Зинаида Владимировна Савельева.

Особенно заметно вырос за последнее время класс игры Натальи Ивановны Калининой. Еще два года назад она играла в силу пятого разряда. Но шахматная жизнь родного коллектива увлекла Наталью Ивановну. Она начала играть в турнирах, потом занялась теорией, стала следить за всесоюзными и международными соревнованиями, особенно, конечно, женскими.

Постепенно Калинина заставила побаиваться себя и самых «маститых». Даже такой сильный и опытный перворазрядник, как заместитель начальника отдела Анатолий Михайлович Садомский, успешно выступающий в первенстве СССР по переписке, приложил в последнем чемпионате Госплана немало сил, чтобы свести партию с Калининой вничью.

Недавно, играя за команду «Искра» в соревнованиях на первенство Москвы, Наталья Ивановна набрала семь очков из семи возможных.

Успехи шахматной секции Госплана объясняются главным образом тем, что актив сумел сделать свою секцию подлинно массовой. В прошлом году в командных соревнованиях на первенство Госплана играли семьдесят четыре человека. В этом году секция собирается увеличить это число до ста. Любят здесь шахматы!

Шестой год возглавляет коллектив шахматистов Госплана Сергей Филиппович Беляев. За это время он сам сумел стать шахматистом первого разряда. Несмотря на занятость основной работой, а также общественными делами, Беляев находит время и для шахмат.

В секции немало активистов, с энтузиазмом помогающих своему председателю. Уже известный нам любитель молниеносной игры Сперанский заботливо и тщательно ведет специальную книгу, где можно найти данные не только о том, кто, когда и с кем играл, но и такие статистические тонкости, как процент выигрышей, средний разряд противников и т. п. Что ж, где, как не у плановиков и экономистов должен быть образцово налажен учет...

Деятельно участвуют в работе секции и старшие инженеры Новеньких, Молчанов, старший экономист Кац и многие другие. И как раз в том, что у секции есть дружный сплоченный актив, и заключается залог дальнейших успехов шахматного коллектива Госплана.

В. ВАСИЛЬЕВ

Из материалов первенства Украины

В конце прошлого года в Киеве проводилось XXI первенство Украины. Большого успеха в этом соревновании добиться молодые шахматисты. Звание чемпиона республики завоевал Я. Юхтман (Одесса).

К сожалению, в турнире не играли гроссмейстер Е. Геллер и ряд ведущих шахматистов Украины. Подробные результаты соревнования видны из таблицы (см. стр. 4 обложки).

Приводим несколько интересных позиций и партий из творческих материалов турнира.

Хорошо провел во втором туре атаку против Н. Левина (черные) один из старейших шахматистов республики Четалбаш, принимавший участие еще в чемпионате 1931 года.



Последовало 28. g4! Kb6 (Если 28... f5, то 29. Фd3) 29. gf ef 30. Лg1 Ке6 (Черные не успевают перекрыть линию «g», так как на 30... Kg4+ последовало бы, конечно, 31. Л: g4! и 32. Фd3) 31. К: e6 Ф: e6 32. Л: d8 Л: d8 33. Кd4 Фс8 (Если 33... Фf7, то 34. e6 Kg4+ 35. Ф: g4! Если же, после 34. e6 черные ответят 34... Фf8, то 35. К: f5 К: f5 36. С: f5 Ф: f5 37. Л: g7+ Крf8 38. Лf7+) 34. e6! (Теперь нельзя играть 34... Cf6 из-за 35. К: f5!) 34... Фс7 35. Л: g7+ Крf6 36. Фf1 Kg4+ 37. Крh3 Фс5 38. Лf7+ Кре8 39. К: f5 Лd2 (39... Кf2+ 40. Ф: f2 Ф: f2 41. Kg7X) 40. Л: e7+ Ф: e7 41. К: e7 Кf2+ 42. Крh4. Черные сдались.

Эффектной была следующая партия.

№ 114. Защита Нимцовича

МИРОШНИЧЕНКО — МАКАРОВ

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C: c3+ 5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 b6 8. Ke2 d6 9. 0—0 e5 10. e4 Kd7 11. Ce3 Ca6 12. f4 Ka5 13. fe de 14. Kg3! (Правильная жертва пешки. Белые, не теряя времени, организуют атаку)

14... C: c4 15. Kf5 Фf6 (Черные уже испытывают серьезные затруднения. На 15... 0—0 решает 16. Ch6, а если 15... C: d3, то 16. К: g7+ Крf8 17. Ke6+) 16. dc bc 17. C: c4 К: c4 18. Фd3 g6.



19. Ладf! Kdb6 20. Kh6 Фh4 21. Л: f7 (Быстрее приводило к цели 21. g3) 21... Лd8 22. Ф: d8+ Ф: d8 23. Л: d8+ Кр: d8 24. C: c5 Kd7 25. C: a7 К: a3 26. Лg7 Крc7 27. Cc5 Кc4 28. Cb4 Ла8 29. Kg4 Крc6 30. Л: h7 Лa1+ 31. Крf2 Л: 2+ 32. Крg3 Kd2 33. Лh6 К: e4+ 34. Крh3 Кеc5 35. Л: g6+. и белые выиграли.

В десятом туре Липницкий отложил партию против Миньковского (белые) в лучшем положении, но просмотрел при доигрывании интересную комбинацию противника. Вот как протекал финал этой встречи.



41. a4 Лf7 42. Лb2 Лf8 43. Ке3 Сg5? (Ошибка. После 43... Ch6 черные постепенно реализовали бы свое преимущество. Теперь же следует изящная комбинация) 44. Kf5! gf 45. Kf3! Фh6 46. К: g5 (Конечно, не 46. gf Ce7) 46... Ф: g5 47. gf Фh6 48. fe Ф: e6 49. Фh5. Противники согласились на ничью. Позиция белых заслуживает даже некоторого предпочтения.

Не лишена интереса следующая партия.

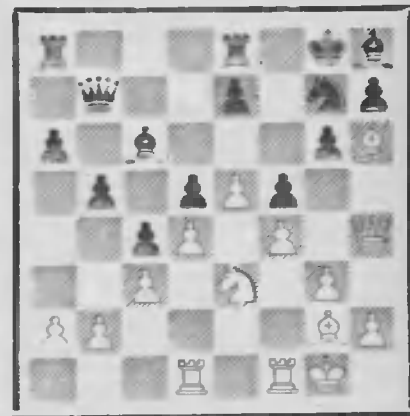
№ 115. Защита Грюнфельда

КОРСАКОВ

ПОЛЯК

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Сg5 (Редко встречающееся продолжение) 4... Ке4 5. cd К: g5 (Проще и лучше было 5... К: c3 6. bc Ф: d5) 6. h4 e6 7. hg ed 8. Kf3 Ce7 9. Фd2 Кc6 10. Фf4 Cf5 11. Лc1 a6 12. a3 Фd7 13. Ке5, Фd6 (Черные играют вычурно. Следовало меняться конями) 14. g4 Се6 15. Сg2 0—0 16. Ka4 Лd8 17. Фе3 Kd8 18. f4 Крb8 19. Кс5 Кра7 20. b4 (Укрепив свою позицию на королевском фланге, белые переходят к решительной атаке) 20... Ле8 21. 0—0 Сс8 22. Фb3 h6 23. b5! ab 24. Ф: b5 c6 25. Ф: 5+ Крb8 26. Лb1 hg (Позиция черных незащитима) 27. Лfcl Cf6 28. Ka6+ Кра8 29. Kb4+ Крb8 30. Kb: c6+. Черные сдались.

Энергично провел атаку Юхтман против Исачего (черные).



Последовало 26. e6! К: e6 (Если 26... Фf8, то 27. Лdel и нельзя играть 27... Ф: e6 из-за 28. К: d5!) 27. g4! (На предвидимом ходу осуществить этот прорыв было невозможно: 26. g4 fg 27. К: g4 Kf5, блокируя позицию) 27... Cf6 28. Фg3 fg (Ничего лучшего нет) 29. f5 Kf8 30. К: g4 Фb8 31. Cf4 Ф: 8 32. Се5! (Сильнейшее продолжение атаки) 32... Kd7 33. fg Лf8 (На 33... hg решает 34. К: f6+ и 35. Ф: g6+) 34. Kh6+ Крg7 (34... Крh8 35. g7+) 35. Kf5+ Крg8 36. К: e7+. Черные сдались.

Некоторые встречи представляли определенный интерес в теоретическом отношении. Вот как разыграл Липницкий (белые) дебют против Леничиера: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Кc3 e6 5. e4 Cb4 6. e5 Ке4 7. Фс2 Фd5 8. Ce2 Cd7 9. 0—0 К: c3 10. bc Ce7 11. Kd2 Cc6 12. Cf3 Фb5 13. a4.

С первых же ходов завязалась острая схватка между М. Левиным (белые) и Юхтманом: 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Cd3 e5 4. Ке2 Кc6 5. c3 d5 6. ed Ф: d5 7. 0—0 e4 8. Kf4 Фf5 9. Лe1 Крd8 10. Cc2 Cd6 11. Kh3 Ле8 12. f3 Фh5 13. Kf4 C: f4.

Б. РАТНЕР

У ШАХМАТИСТОК ГРУЗИИ

За последнее время в Тбилиси шахматная работа среди женщин заметно оживилась. В январе организованы школы для шахматисток второго и третьего разрядов. Работают кружки при Дворце пионеров, Доме железнодорожников и в школах. Наимено возросло число разрядниц в республике.

Еще в 1948 году у нас не было ни одной перворазрядницы, а теперь их 3. Число шахматисток второго разряда увеличилось с 10 до 22.

Первые представительницы Грузии приняли участие в финале первенства СССР (Тогизава и Какабадзе). Много за последние годы выдвинулось талантливых шахматисток. Какабадзе стала чемпионкой Грузии 1953 года, Начкебия — чемпионкой Тбилиси 1953 года, получила первый разряд Хахапуридзе.

Среди девочек выделяются Того-надзе, которая в 1953 году в юношеском первенстве страны на своей доске заняла первое место, Обуадазе и Летишвили. Все они воспитанницы Дворца пионеров Тбилиси, где руководителями шахматной секции являются гг. Кирселадзе и Гачечуадазе.

Шахматистки Грузии располагают хорошими условиями для творческого роста. После капитального ремонта в Тбилиси открылся Центральный шахматный клуб, где проводятся многочисленные женские турниры.

Добровольные спортивные общест-
ва практикуют поощрение квали-
фицированных тренеров к ведущим
шахматистам. Особенным внимани-
ем окружены шахматистки в «Искре»
(председатель В. Кникадзе) и «Нау-
ке» (председатель Т. Бократзе). Пе-
ред ответственными сопозвоаниями
республиканский комитет по физ-
культуре и спорту устраивает учебно-
тренировочные сборы.

Однако имеются у нас и большие недочеты. До сего времени не создана комиссия по шахматной работе среди женщин. Грузинская шахматная секция ограничилась введением в свой состав двух шахматисток. Женщины почти не выдвигаются на судейскую работу и очень редко включаются в мужские турниры.

Несмотря на то, что республиканская и местная печать широко освещает шахматную жизнь в Грузии, вызывает удивление, что редакция спортивной газеты «Лето» не привлекает к работе шахматистов.

Руководитель шахматного отдела этой газеты Т. Гисрадзе в основном выступает в отделе сам, что, естественно, отравляет отдел от шахматного актива.

Вызывает сожаление случая не-серьезного отношения к проведению ответственных соревнований. Например, первенство Грузии 1953 года проходило в совершенно непригодной для маленькой комнате. Зрители находились здесь же и без всякого стеснения вмешивались в игру. Судейская коллегия (главный судья г. Гонгадзе) не только не пресекала подобные факты, но и сама наруша-

ла кодекс, а судья Алиханов даже подсказывал ходы участникам, занимаясь анализом отложенных партий. Все эти факты не стали предметом осуждения шахматной общественности и поэтому вет гарантий, что они не повторятся.

В районах республики работе среди женщин уделяется очень мало внимания, и в первую очередь Грузии из 16 участников 12 представляли Тбилиси.

Шахматисткам Грузии нужно много работать, чтобы стать в ряды передовых. Многое зависит от нас самих, необходимо также, чтобы нам помогли вскоренить все недочеты.

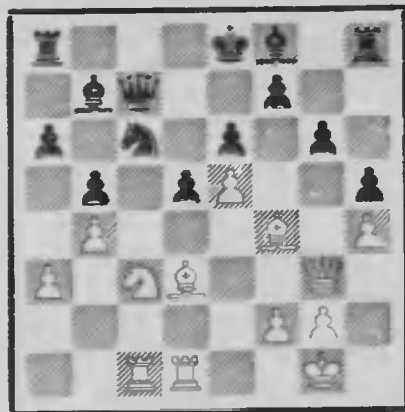
К. ГОГНАВА

РАСТЕТ ИНТЕРЕС К ШАХМАТАМ

В одном из Центральных Управлений Министерства Обороны систематически проводятся турниры, организуются командные встречи между спортивными коллективами. Наиболее интересной была встреча команды этого Управления с шахматистами одного из вистутов.

Соревнование привлекло около ста зрителей — любителей шахмат. В упорной борьбе со счетом 7½:4½ победила команда Центрального Управления в составе гг. Исава, Уки-на, Красотченко, Побожей, Новичкова, Радина, Братчикова, Деннекина, Поправко, Сошина, Базалтнского и Дмитриева.

Наибольший интерес вызвало окончание партии на первой доске между первоарядниками Исаевым и Чочиа (черные).



Белые энергично использовали перевес в развитии: 20. K: d5! ed (На отход ферзем следовало 21. Kf6+) 21. e6 Фе7 22. ef+ Kpd7 23. C: g6 Фе6 24. Jd1 Fg4 (Неудачная попытка освободиться от нарастающего давления лишь ускоряет неизбежное) 25. Ф: g4+! hg 26. Cf5+ Kpd8 27. ЛеВХ.

Проведенное соревнование дало новый толчок распространению шахмат среди военнослужащих Управления. Во всех спортколлективах увеличилось число любителей.

С. ПОБОЖЕЙ

СЕКЦІЯ БЕЗ АКТИВА

Трижды созывалось отчетно-выборное собрание днепропетровской городской шахматной секции совместно с активом и состоялось оно только в третий раз. Впрочем, актива-то и не было, из собрания присутствовало всего 22 человека. Если учесть, что число членов секции — 17, то неприглядная картина будет ясна. Она станет еще более неприглядной, если сказать, что в Днепропетровске свыше 120 перворазрядников, несколько тысяч квалифицированных шахматистов.

И все же из отчета председателя секции т. Глизбурга было видно, что секция за истекшие полтора года провела довольно большую работу.

В 341 соревновании шахматистов я шахматистов города приняли участие 5270 человек. Подготовлено 886 разрядников, из них 74 первого и второго разрядов.

Отдельные члены секции приложили много энергии и труда для проведения этих соревнований. К таким энтузиастам нужно отнести гг. Гиззбурга, Кучира, Штиглица, Узуча.

К сожалению, многие члены секции ничего не делали. Среди них перво-разрядники чемпион города т. Удов и т. Ревейский.

Секция не смогла сплотить вокруг себя актив из коллективов. Коллективы существуют сами по себе, секция сама по себе.

В городе совершенно не проводилась массовая шахматная работа. Не организовывались лекции, семинары одновременной игры.

Одной из главных причин, тормозящих работу секции, является отсутствие в Днепропетровске действующего шахматно-шашечного клуба. Летом работа проводится в городских парках, а зимой у шахматистов нет пристанища.

В Днепропетровске на многих крупных заводах — отличные клубы. К сожалеению, никакой работы с шахматистами и шашкистами не ведут Дворцы культуры металлургов и Сталинской железной дороги.

Выступая в ответственных соревнованиях, шахматисты Днепропетровска в последние годы, как правило, играют неудачно. Это результат отсутствия систематической учебно-методической работы.

Особенно плохо ведется учебная работа среди шахматисток и шашкистов. За полтора года подготовлено всего 5 шашкистов высших разрядов.

Собрание избрало новый состав секции. Решено в ближайшее время провести учебный семинар для сильнейших шахматистов города.

Н. СТРЕКОЗОВ

От редакции: О плохой работе по шашкам в Днепропетровске и невнимании к начинающим любителям шашек сообщает в редакцию также рабочий одного из днепропетровских заводов А. Чемзлетий.

Колхозные шахматисты

Учебный сбор

Недавно в Калуге состоялся первый Всероссийский учебный сбор шахматистов-колхозников, на который съехалось около сорока общественных инструкторов из областей, краев и автономных республик Российской Федерации.

Участники сбора в течение 14 дней прослушали цикл лекций по истории и теории шахмат, прочитали лекции московскими мастерами и методистами. Слушатели познакомились также с вопросами организации соревнований и основами судейской работы. Большое место на сборе заняла разработка вопросов развития шахматного движения на селе.

Слушатели обменялись опытом производственной и творческой работы, договорились о дальнейшей товарищеской связи между шахматными секциями, наметили порядок проведения командных шахматных соревнований.

Слушатели рассказали о большом интересе на местах к VI Всероссийскому шахматному турниру колхозников, отборочные соревнования к которому уже начались. Так, в Чувашии играло 5 тысяч участников, в Челябинской области — около 1900 шахматистов.

В далекой Якутии участвовало свыше 2000 человек. Победителями вышли в мужском турнире М. Афанасьев (колхоз «Коммунизм»), в женских соревнованиях А. Ефремова (колхоз им. Сталина).

Отмечая положительные стороны первого сбора сельских шахматистов, который должен стать ежегодной традицией, участники сбора первого разрядники Сушков (Ставропольский

край), Суханов (Алтайский край), Оноприенко (Краснодарский край), Коробицын (Курганская область), Кольцов (Дагестанская АССР) предъявили к Всесоюзной и Всероссийской шахматной секциям ряд справедливых претензий.

Все еще неудовлетворительно поставлена в ряде областей и краев республик учебная работа среди колхозных шахматистов. Гроссмейстеры и мастера крайне редко и на чересчур короткий срок выезжают в районы. До сих пор нет на местах программ занятий для шахматистов низших разрядов, в продаже мало дешевого инвентаря — шахмат, шахматных часов, демонстрационных шахматных досок (для учебных занятий).

Существенным недостатком в массовой шахматной работе на селе является также отсутствие шахматной литературы (учебников, руководств, справочников). Трудность приобретения необходимой шахматной книги или журнала «Шахматы в СССР» препятствует возможности наладить систематические занятия по теории шахмат в сельских клубах и избах-читальнях, хотя интерес к повышению квалификации среди сельских шахматистов весьма значителен.

Участники Всероссийского сбора выдвинули предложения — выпустить большим тиражом «Библиотечку сельского шахматиста» как приложение к журналу «Шахматы в СССР», переиздать «Руководство для начинающих шахматистов» В. Смыслова и Я. Рохлина, расширить выпуск другой учебной литературы.

М. МАРИНН

Матч дружбы

* В Ашхабаде состоялась встреча сборных команд колхозных шахматистов Туркмении и Узбекистана. В составе каждой команды было по 8 шахматистов. Среди участников соревнования чемпионы колхозников Узбекистана Назаров, чемпион туркменских колхозников Курбан Ханов, кандидат в мастера Ходжамурадов (Туркменская ССР).

После упорной борьбы матч закончился со счетом 9:7 в пользу команды Узбекистана.

В колхозах и совхозах

* В птицеводском «Арженка» Мичуринской области закончился шахматный турнир, в котором принимают участие 13 любителей шахмат.

Первое место занял работник клуба Б. Калашников, второе и третье места разделили столар В. Шихирев и десятник-строитель Г. Овчинников.

* Сильнейшие шахматисты и шахматисты сельхозартелей имени Ворошилова (Брестская область) приняли участие в соревнованиях на первенство артели. Среди шахматистов лучших результатов добились Михаил Литвинчук и Иван Самойлюк. В турнире шахматистов победил Григорий Осенюк.

* В селении Эрзети Буйнакского района (Дагестанская АССР), в шахматном турнире победил Арсланали Алхасов, набравший 17 очков из 21, на втором месте Абдулла Гусейнов — 15½ очков.

* В традиционном первенстве колхоза «Новый путь» (Московская область) победу одержал молодой шахматист Николай Воробьев. Он сильно провел турнир, выиграв в нем все четырнадцать партий.

Остав от победителя на очко, на второе место вышел Александр Мионов.

Колхозные шахматисты наметили организацию классификационных турниров для повышения своих спортивных разрядов.

* Турнир на первенство колхоза имени Ворошилова (Новгородская область) проводился в избе-читальне. Победу в соревновании одержал шахматист третьего разряда Александр Овчинников, выигравший все 14 партий.

* В селе Кутульта, Шпаковского района (Ставропольский край), закончился турнир на первенство села. Соревнование это вызвало большой интерес жителей села и проходило в острой спортивной борьбе.

Первое место в турнире занял представитель Шпаковской МТС С. Красиков. Второе место занял агроном С. Ледовский.

Областное первенство

* В шахматном первенстве ДСО «Колхозник» Новгородской области, упорная борьба за победу развернулась между чемпионом области 1953 года Овчинниковым и членом колхоза «Буденновец», Боровичского района, Цыгановым, впервые принимавшим участие в областном чемпионате.

Набрав 8 очков из 10 возможных, первое место занял Цыганов. Звание чемпиона области по шахматам завоевал Зрзов (Валдайский район).



Командные соревнования колхозных шахматистов Сибири и Дальнего Востока

О новом руководстве по шашкам

Открывая новую книгу П. Слезкина*, любители шашечной игры вправе надеяться увидеть в ней много интересного и поучительного. П. Слезкин является автором руководства по основам шашечной игры, написанного более двадцати лет назад и выдержавшего два издания, ему принадлежат также многие содержательные статьи, опубликованные в журналах.

Хорошее литературное изложение выгодно отличает книгу П. Слезкина от большинства шашечных изданий.

Лучшие страницы книги — это «Концы игры», особенно нормальные окончания, написанные обстоятельно и методически правильно. Приводится немного примеров, но все они типичны, и знать начинающему их надо.

Три тщательно прокомментированные пояснительные партии принесут изучающим большую пользу.

Однако при всех этих несомненных удачах автора в книге, к сожалению, немало досадных ошибок, которые снижают ее ценность.

Какими должны быть методы обучения шашечной игре?

До сих пор в этом важном вопросе у нас нет ясности. Каждый автор считал своей метод, свои объяснения наиболее правильными, а Всесоюзная шашечная секция не смогла организовать общественного обсуждения вопросов преподавания шашек.

Ошибки, которые надо отметить в книге П. Слезкина, встречаются и в других книгах о шашках.

Ничего в книге не сказано об истории игры, ее происхождении, нигде не отмечены выдающиеся достижения русского народа в этой простой на вид, но мудрой игре. В книге вскользь говорится о С. Воронцове, о его таланте, но и здесь допущена ошибка. С. Воронцов не один раз (в 1926 году, как утверждает автор), а два раза (в 1925 и 1926 годах) завоевал звание чемпиона Москвы.

Многое в построении книги вызывает недоумение. Вот, например, на стр. 10 приведена диаграмма № 4, но автор, объясняя ходы, заставляет читателя сначала вернуться на стр. 7, где приведена диаграмма № 1, затем забежать вперед на стр. 12, заглянув на диаграмму № 6 и только на следующей 11 стр. выясняется, для чего приведена диаграмма № 4.

Это не единственный случай (смотри стр. 17, 19, 20).

В заданиях для упражнений № 7 (стр. 20) в положении: белые — d1 e5; черные — пр. a3, a5, b4 автор ставит вопрос — «Через сколько ходов все шашки черных будут побиты?».

Бесполезное упражнение. Что оно практически дает начинающему шашкисту? Достигнув бесспорного выигрыша, разве мы задумываемся над тем, через сколько ходов противник должен слиться?

В «Кратких сведениях» об оппозиции» (см. раздел «Типичные концы игр») вместо того, чтобы сначала показать изучающему типы оппозиции, объяснить сущность «скользящего размена», автор рассказывает о «законе оппозиции». Этот пресловутый «закон» известен давно, но, как показала практика, в нем плохо разбираются даже шашкисты высших разрядов. Во многих положениях, где вступает в силу «закон оппозиции», кроме игры на оппозицию, имеют место и многие другие приемы, нарушающие, казалось бы, данный «закон».

Объяснять этот «закон» следовало лишь после ознакомления читателя с наиболее характерными приемами в конце игры.

Во второй части книги неудачно подобраны пояснительные примеры. Явно переоценивая силу игры начинающих, автор на стр. 79 дает пример нападения на изолированную шашку. Беда здесь заключается в том, что положение это (белые — пр. a1, b2, d2, d4, e1, e3, f2, f4, g1, h2; черные — пр. b4, b8, c7, d8, e7, f6, f8, g5, g7, h6) совершенно не типично для подобного случая.

«Изолированная» черная шашка b4 выигрывается (после 1. b2—a3! и 2. h2—g3!) не потому, что она оторвана от своего лагеря, а благодаря своеобразному, невыгодному для черных расположению шашек на их девом фланге. Если шашку g7 переставить на h8, то «изолированная шашка» b4 не будет слабой.

Положение, приведенное на диаграмме № 84, хотя очень интересно (белые — пр. a1, b2, c1, c3, d2, d4, e1, e3, f4, h2; черные — пр. a5, a7, b3, d6, d8, e7, g7, g3, h6, h8) по способу выигрыша белых (1. f4—e5 2. e3 g5 3. c3—b4 4. d2—e3), но также совершенно не типично. Превосходные, хотя и трудные примеры № 34, 35, 36, наоборот, типичны, но они даны без пояснений.

В примере № 34 после ходов 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 d6—e5 4. f2—g3 c7—d6 5. a1—b2 f8—e7 6. g3—f4 e5: g3 7. h4: f2 h6—g5 начинающий в поисках лучшего продолжения, быть может, и наголькнется на комбинацию с ходом 1. d4—e5, но правильное было бы автору руководству подробно разъяснить механизм этой комбинации, типичной для «Обратного перекрестка».

Еще более трудную комбинацию, получающуюся из «Кола» (пример № 35) после ходов 1. c3—b4 b6—a5 2. b4—c5 3. a3: c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. g3—f4 c7—d6 6. c3—b4 a5: c3 7. d2: b4 g7—f6 8. a1—b2 d8—

c7 9. b2—a3 f6—g5? нужно было подробно объяснить начинающим. Выигрыш белых 10. e3—d4! и 11. c5—b6! найти очень трудно.

Комбинация черных (пример № 36) в положении: белые — пр. a3, a5, b4, c1, d2, f2, f4, g1, h2, h4; черные — пр. a7, b8, c5, c7, d6, d8, e7, f6, f8, h6, начинающаяся ходом 1...c7—b6!+, тоже далеко не очевидна для начинающих и нуждается в разъяснении.

В положении на диаграмме № 90 (стр. 90) — пример использования связки фланга. Основная борьба происходит в конце игры, причем тонкости приемов в этой стадии партии затуманивают основную идею, которую хотел показать автор. Можно было без особого труда подсказать более убедительный и показательный пример связки фланга.

Противоречиво оценивает автор «ловушки» в партии № 4. В примечаниях после 6-го хода белых c3—d4 сказано: «Сыграно на ловушку, более солидный ход был 6. c3—b4». После такого примечания начинающий будет относиться с недоверием к ловушкам. Впрочем, здесь же, после 6-го хода черных g7—f6?, автор говорит: «Следовало играть 6...b6—a5! 7. d4: b6 a7: c5 с сильной позицией и с ловушками...»

В положении (диаграмма № 77); белые—пр. a1, a3, b2, c3 d2, d4, e1, f2 f4, g3, h2; черные — пр. a7, b6 b8, d6, d8, e3, f6, f8, g7, h6, h8—ход белых. У начинающих может возникнуть вопрос — почему здесь, кроме двух правильных продолжений (1. f2—e3 и 1. d2—e3), рекомендованных автором, нельзя применить и третье, а именно: 1. d4—c5. Если теперь 1...b6: d4, то 2. g3—h4 e5: g3 3. c3: c7—и на любой ход — 4. h2: f4. Если здесь и есть выигрыш у черных, то, конечно, найти его самим начинающим трудно. Автору следовало остановиться более подробно на продолжении 1. d4—c5.

В разделе «Коротенькие партии», как уверяет автор, читатель познакомится вкратце с началом и серединой партии. Интересно, какое представление может иметь читатель о середине игры, если из 13 коротеньких партий 10 окончились ранее десятого хода, и лишь в последней партии решающей ошибкой был двенадцатый ход белых, на что последовала разгромная комбинация, как и во всех предыдущих партиях?

Кстати, краткое объяснение сущности ошибочных ходов в этих партиях было бы весьма полезно.

Порицания заслуживает факт опубликования в руководстве положения В. Городецкого (белые — пр. c1, d2, d4, e1, e3, f2, g1, h4; черные — пр. b4, b6, b8, c5, e3, e7, f6), хотя и очень

* Шашки. Пособие для начинающих, ФИС. М., 1953, 160 стр., цена 4 руб. 20 коп.

интересного, но искусственного по своему построению.

Мы считаем, что в учебниках должны быть простые и естественные позиции, взятые из практической игры.

Ошеломительная комбинация А. Коврижкина не может быть учебным примером. Ведь когда впервые появилась в печати эта комбинация, многие очень сильные шашкисты не могли в ней разобраться.

Приводя эту комбинацию, автор пробует доказать, как легко найти ее решение. При этом объяснения автора, вроде того, что «надо подставить под удар наибольшее количество шашек черных», по меньшей мере неубедительны.

В наименованиях начал у нас до сих пор царит путаница. Дебютный раздел в книге лишь усугубляет эту неразбериху. «Центральная игра», «Отыгрыш белых», «Игра Яковлева», «Игра Чайковского» — эти на-

звания не применяются в нашей практике, они необоснованны.

Непростительную небрежность автор допустил, приписывая положение на диаграмме № 98 В. Сокову. Да ведь это же концовка В. Кудрова! Напечатана она в 1934 году.

Мы постарались выявить неудачи автора, чтобы помочь ему избежать указанных ошибок во вновь подготовляемом издании данного труда.

Н. МАТАСОВ

Столклеточные шашки

В редакцию поступают письма читателей с просьбой рассказать о столклеточных шашках. Помещаем краткие сведения об этой игре.

♦♦

Столклеточные шашки являются международной игрой, имеющей особенно широкое распространение во Франции, Италии, Англии, Швейцарии, Голландии, Бельгии, Канаде.

Официальное первенство мира по столклеточным шашкам разыгрывается с конца прошлого столетия. Первым чемпионом мира стал в 1834 году француз Вейс. Существующая Международная шашечная федерация регулярно проводит розыгрыш первенства мира. Чемпионом мира сейчас является голландец Розенбург.

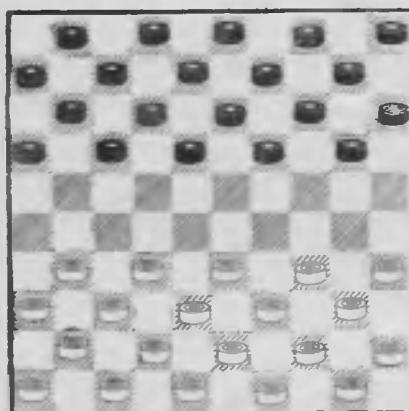
В Советском Союзе столклеточные шашки получили большое распространение в последние годы, когда были изданы правила по столклеточным шашкам и организованы соревнования республиканского и всесоюзного значения.

Впервые проведенные в 1953 году соревнования в РСФСР, Украине, БССР, Латвии, Узбекистане и других республиках показали, что богатый опыт советских шашкистов находит успешное применение и в столклеточных шашках.

Столклеточные шашки роднят с русскими шашками общность осуществляемых стратегических и тактических замыслов. Наличие некоторых отличительных правил в столклеточных шашках, увеличенные размеры доски и большее количество игрового материала создают возможности для проведения сложных позн-

ционных маневров и красивейших комбинаций.

Игра ведется на доске, имеющей 50 черных и 50 белых полей, откуда и название «столклеточные шашки». Каждый из противников перед началом игры имеет по 20 шашек (белого и черного цвета), расставляемых по черным полям доски.

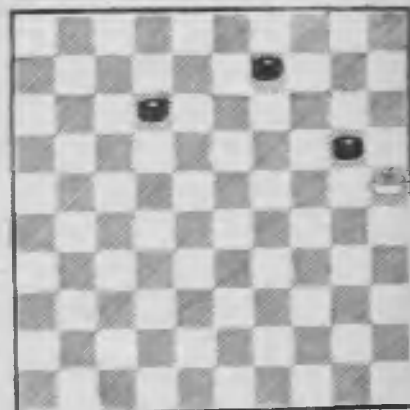


Игровые поля обозначаются цифрами с 1 до 50, начиная с левого верхнего угла доски, читая слева направо.

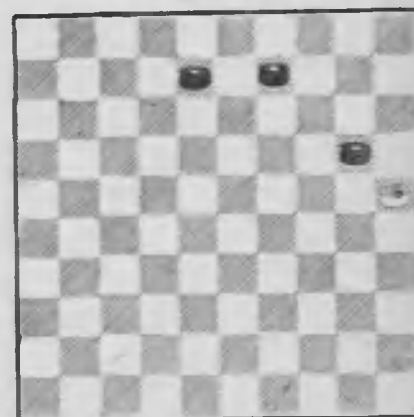
Три правила отличают столклеточные шашки от обычных:

1. Бить надо большинством, при наличии двух или более возможностей боя.

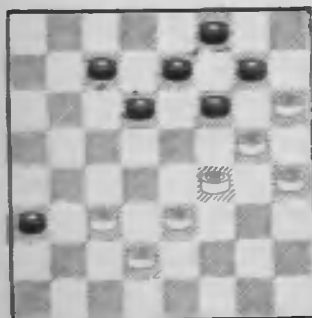
2. Простая, достигая последней горизонтали, становится дамкой, но право боя как дамка получает на следующем ходу (25:3).



3. Простая, достигнув последней горизонтали и совершая дальнейшее взятие вследствие непрекращающегося боя, остается простой (25:12).

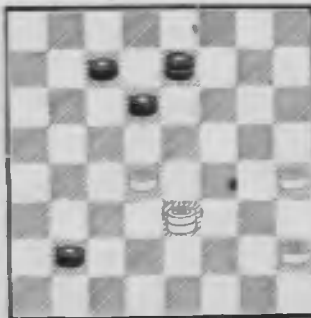


Концовка № 5
А. СЕМЕНОВ



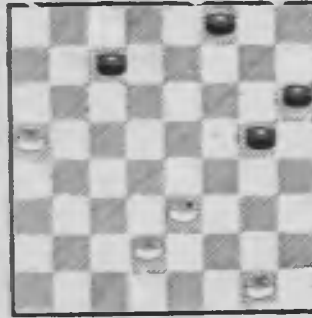
Выигрыш

Этюд № 5
Я. ТИХОНОВ



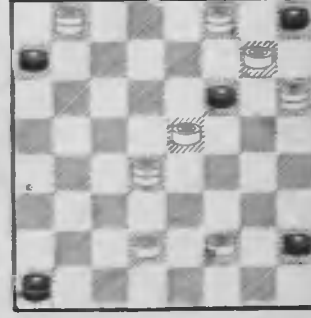
Ничья

Концовка № 6
Б. БЛИНДЕР



Выигрыш

Задача № 1
Г. БЕЛЯНИН



Запереть дамку и 2 простые

Задачи и этюды

Международный конкурс

В первом международном конкурсе составления задач и этюдов, организованном Чехословацким Государственным Комитетом по физической культуре и спорту в 1953 году наряду с шахматными композиторами других стран приняли участие и советские составители. Их выступление в этом конкурсе ознаменовалось крупным успехом: советские композиторы завоевали 26 отличий из 55, в том числе 13 призов из 20. По разделам этюдов в двухходовых задач советские авторы получили все призы, по разделу трехходовых задач — первый и третий призы и по разделу четырех- и многоходовых задач — четвертый приз.

Особенно успешным было выступление Л. Загоруико, завоевавшего первые призы в разделах двух- и трехходовых задач. Г. Каспарян — первый приз по разделу этюдов и А. Копнин — вторые призы по разделам двухходовых задач и этюдов.

Подробные результаты конкурса следующие:

Двухходовка. Призы: 1. Л. Загоруико (№ 1), 2. А. Копнин (№ 2 и 3), 3. А. Кейранс (№ 4), 4. З. Бирнов

(№ 18), 5. А. Гуляев (№ 19). Почетные отзвмы: 1. Э. Палькоска, 2. Л. Кнотек, 3. А. Ярославцев (№ 20) 4.

М. Сепкар, 5. А. Домбровский (№ 21), 6. Д. Манев, 7. Я. Янчек, 8. М. Михайлов, 9. К. Хайрабедин и 10. Э. Палькоска.

Трехходовка. Призы: 1. Л. Загоруико (№ 5), 2. В. Пахман (№ 6), 3. А. Гуляев (№ 7), 4. Л. Кнотек (№ 8), 5. Л. Кнотек. Почетные отзвмы: 1. В. Брон (№ 22), 2. В. Пахман, 3. Э. Палькоска, 4. Р. Русницкий, 5. Л. Кнотек, 6. В. Исарьянов (№ 23), 7. А. Гуляев (№ 24), 8—9 (на равных) Э. Казурек и Б. Ржезач, 10. Ф. Хлазик.

Четырех- и многоходовка. Призы: 1. В. Пахман (№ 9), 2—3 (на равных) А. Танизян (№ 10) и Я. Ванда (№ 11), 4. Г. Лобозинский (№ 12), 5. Э. Палькоска. Почетные отзвмы: 1. А. Немцов (№ 25), 2. В. Исарьянов (№ 26), 3. А. Мандлер, 4. М. Либач, 5. А. Немцов (№ 27).

Этюды. Призы: 1. Г. Каспарян (№ 13), 2. А. Копнин (№ 14), 3. Г. Надарейшвили (№ 15), 4. А. Гуляев (№ 16), 5. М. Либуркин (№ 17). Почетные отзвмы: 1. З. Бирнов (№ 28), 2. Ф. Рихтер, 3. Б. Сахаров (№ 29), 4. Б. Сахаров (№ 30), 5. В. Чековер (№ 31), 6. Б. Соукуп-Барзон, 7. Ф. Рихтер, 8. В. Чековер (№ 32), 9. К. Перонасе, 10. М. Михайлов.



Мастер спорта по шахматной композиции **Л. ЗАГОРУИКО**

№ 1. Л. ЗАГОРУИКО



Мат в 2 хода. 1. Ke2

№ 2. А. КОПНИН



Мат в 2 хода. 1. Kb5

№ 3. А. КОПНИН



Мат в 2 хода. 1. Kd6

№ 4. А. КЕЙРАНС



Мат в 2 хода. 1. Kd3

№ 5. Л. ЗАГОРУИКО



Мат в 3 хода

№ 6. В. ПАХМАН



Мат в 3 хода

№ 7. А. ГУЛЯЕВ



Мат в 3 хода

№ 8. Л. КНОТЕК



Мат в 3 хода

№ 5. Загорулько. 1. С17 (Угроза 2. Фb6+) 1... Сe3 2. Кe2! (Угроза 3. Кg3X) 2... Сc1 3. К: d4X или 2... Сg1 3. Ф14X; 1... Лe3 2. Кh5! (Угроза 3. Ф4X) 2... Лe2 3. Кg3X или 2... Лc3 3. Кg7X; 1... Кe3 2. К: h3! (Угроза 3. Ф4X) 2... К — любой ход 3. Фe4X или 2... Кg4 3. Фh7X; 1... С: f4 2. Ф: h7+ и 3. Фh5X.

№ 9. В. ПАХМАН



Мат в 4 хода

№ 9. Пахман. 1. Кf3 (Угроза 2. Кd2+ С: d2 3. f3+ Крe3 4. Ф: d2X) 1... Кe4 2. Лe2+ К: e2 3. Фd3+ Кр: d3 4. Cf5X; 1... Кb1 2. Лb4+ С: b4 3. Ф: b4+ Крd3 4. Ke1X.

№ 10. А. ТАНИЭЛАН



Мат в 5 ходов

№ 10. Таниэлан. 1. Лh4 Кg6 2. Лh8! К: h8 3. Ch3 g6 4. Сe8; 1... К: f3 2. Л: f4 g6 3. Ch3 b6 4. b4. № 11. Ванда. 1. Кd5! (Угроза 2. Крb3) 1... ed 2. Л: g5! Сb6 3. Лg1+ С: g1 4. Крb3! d4—5. Крa3; 2... Каb6+ 3. Крb5 Кd6+ 4. Крb6.

№ 11. Я. ВЕНДА



Мат в 6 ходов

3. Ke4X) 1. Фh7 2. Кf5+ К: f5 3. Ke4X или 2... Ф: f5 3. Кf7X; 1... Кр: c5 2. Фc6+ Кр: d4 3. Фd5X. № 12. Котек. 1. Кd5 Кc5 2. Кf6+ (Угроза) 2... Крd4 3. Ce5X; 1... К: d6 2. Фe3+ Кр: d5 3. Ke7X; 1... Л: d6 2. Ф: c2+ Кр: d5 3. Фc4X; 1... Кр: d5 2. Фd2+ Крe6 3. Ke5X.

№ 12. Г. ЛОБДИНСКИЙ



Мат в 4 хода

№ 12. Лободинский. 1. Лh4! (Угроза 2. Сg5+ Крg6 3. Лg6+ Крf5 4. g4X) 1... Кg6 2. Сg6+ Крh8 3. Сg5+ К: h4 4. Cf6X; 1... e4 2. Л: h8+ Крg6 3. Лh4! 4. Cf7X; 1... Лe2 2. Ce4+ Крf5 3. Cf8+ Крg8 4. Cd5X; 1... Крg6 2. Лg8+ Крf6 3. Сg5+ Крf5 4. g4X.

Нетрудно убедиться, что одна из белых пешек должна погибнуть. После этого черным достаточно отдать фигуру за другую пешку, и ничья очевидна. Так, например, попытка белых активизировать свои пешки путем 1. Лb8? находит немедленное опровержение: 1... С: b5! 2. Л: b5 Крf4 3. e5 Крf5 4. Крg7 Крe6 с последующим 5... Кd3. Стремление сохранить пешку «b» от размена ходом 1. Лb6? также ничего не дает: 1... Кd3! 2. Крg7 Сd7 3. Крf6 Крf4 с ничьей. Остается продвигать пешку «e».

1. e4—e5 Кc1—d3
2. Лb6—b8

Не проходило 2. e6! из-за 2... Кf4 3. e7 С: b5 4. Л: b5 Крb6+ 5. Крg7 К: e7 6. Лc5 Крf4 7. Крf6 Кg8+ 8. Крg7 Кe7, и ничья.

2... Сe8—d7
После 2... Сf7 3. b6 К: e5 4. b7 белые легко выигрывают.
3. b5—b6!

Ошибка было бы 3. Лg8+? Крf4 4. b6 Кc5 с ничьей. Белые отдают пешку «e», но продвигают вторую пешку на седьмую линию.

3... Кd3: e5
4. Лb8—g8+
Необходимо! Если сразу 4. b7, то 4... Кf7+ 5. Крf7 Cf5+ 6. Крg7 Кd6 с ничьей.

4... Крg3—h4!
Тонкий ход, составляющий начало задуманной черными контригры.
5. b6—b7 Кc5—e6
6. Крh8—g7

В игру вступает белый король. Естественный ход 6. Лc8? выпускает выигрыш: 6... Кb1 7. Л: b8 Сe6 8. Крg7 Крg5 9. Крf7 Крf5 10. Крe7

№ 13. Г. КАСПАРЯН



Выигрыш

Крe5 11. Крf7 Крf5, и позиционная ничья.

6... Крh4—g5

Полузаусь белым королем как прикрытием, черный король также спешит к месту сражения.

7. Крg7—f7+ Крg5—f5

8. Лg6—f8!

Критический момент решения! Глубокий ход, ставший черным в положении путиванга. Попробуем выпустить выигрыш 8. Лc8? Кh8 9. Крe7 Сe6 10. Лf6+ Крe4! 11. Л: b8 Крe5! с ничьей. Ничего не дает и выжидательный ход ладьей: например: 8. Лh8? Кh8 9. Лc8 Сa4! 10. Лc5+ Крe4 11. Лc4+ Крd5 12. Л: a4 Крe6 13. Лh4 Крe7, и черные спасаются другой позиционной ничьей!

8... Кe6—b8
Если 8... Сe6+, то 9. Крg7+ Крg5 10. Лf6.

9. Крf7—e7+! Крf5—e5

10. Лf8—c8!

Второй критический момент решения! После 10. Лh8? черные добиваются ничьей тонким ходом 10... Сa4! 11. Лc8 (или 11. Лb5+ Крd4 12. Лf6+ Крe5 13. Л: a4 Крe6 и т. д.) 11... Сd7, и белые в путиванге не могут усилить свою позицию; например: 12. Лc5+ Крd4 13. Крd6 Сg4 14. Лc8 Ка6 15. Лf8 Крe3 с затем 16... Cf3 с ничьей. Сейчас создается позиция обоюдного путиванга.

10... Сd7—a4

11. Лc8—c5+ Крe5—d4

12. Крe7—d6

По сравнению с вариантом, указанным в примечании после 10-го хода белых, слон вместо d7 находится на a4, и это обстоятельство решает участь черных.

12... Сa4—b3

13. Лc5—a5 и белые выигрывают.

№ 14. А. Копиян. 1. g7 Cd5+! 2. Кр: d5 Кg6! (Лучший ход, после которого белые терпят новобраненную фигуру) 3. e8K! Le8 4. Kf6 Kf4+ 5. Kpd4! Le6 6. Kd5! (Ставит черных перед выбором: либо они берут коня на d5, либо после нескольких шахов белому кополю — коня на a6. Отсюда игра разветвляется на два варианта).

6... К: d5 7. Ke5 Ld6 8. Крe5 Ld8 9. Ke6 Ld7 10. Ke5 и ничья вечным нападениям коня на ладью.



Ничья



Ничья



Ничья



Ничья

6. Ke2+ 7. Kpd3 Kc1+ 8. Kpd2! Л: а6 9. Кс3+ Крб2 10. Кд1+ Крб1 11. Кс3+ и ничья, так как превращенный конь дает вечный шах.

№ 15. Г. Надарейшвили. 1. Kpg7 а4 2. Сf1! (Но не 2. h7? из-за 2...Лс7+ 3. Крб6 Л: h7 4. Кр: h7 а3 5. Се6 Крe7 6. Сс4 f5! 7. еf Крf6, и белому слону не удержать черных пешек) 2...Крe7 3. h7 (Прогрывает 3. Сb5? Лс2 4. С: а4 Лg2+5. Крh8 f5 6. еf Крf6 7. Се6 Лg4) 3...Лh8 4. Сb5! (Если сразу 4. Сс4?, то после 4...а3 белые попадают в цугцванг и проигрывают) 4...а3 (Сейчас на 4...Лс3 последует 5. С: а4 Лg3+ 6. Крb6 с ничьей) 5. Ссf!

Создалась позиция взаимного цугцванга. Дальнейшие маневры черной дамы и белого слона основаны на полях соответствия.

5...Лa6 6. Ссg8 или 6. Сb3 из-за 6...а2 7. С: а2 Л: а2 или 7. h8Ф а1Ф и черные должны выиграть. Нельзя и 6. Сb5? Лb8! 7. Сf7 Лb8!, так как белые в цугцванге; например: 8. Сd5 Лb1 9. h8Ф Лg1+ 10. Крh7 Лh1+ 11. Крg7 Л: h8 12. Кр: h8 f5.

6...Лb8 7. Сf7! Лd8 8. Сd5! Лс8 9. Сс4 Лb8 (Черные предпринимают последнюю попытку, но у белых находится патовая комбинация) 10. Кр: h8 Крf8 11. Сg8! f5 12. еf е4 13. f6 е3 14. f7 е2 — пат.

№ 16. А. Гурвич. 1. Kpg2 Kh2 2. Кр: f2 Кg4+ 3. Крe1! (Неожиданный, но единственный спасаящий ход, смысл которого объясняется позже) 3...К: е3 4. Сg5 Крe2 5. С: е3 Крd3.

Прозримо 6. Сd4. Черные не могут развязать узел, в который связаны их фигуры: ход коня блокирует пешку и она пропадает, а ход пешкой на e6 блокирует коня, который также гибнет после 6. Сd4. Поле e5 контролируется слонами. Черным остается держать под наблюдением своего короля поля b2, c3 и d4.

6. Сc1 (Конечно, не 6. Cf4? Кe6, в черные развязываются) 6...Крe2 7. Се3 Крe3 (Зашащная одновременно поля b2 и d6) 8. Сd2+! — ничья.

Если черные пойдут королем на c4, d3 или d4, то белые играют 9. Сc1, а если на b2, b3 или c2, то 9. Се3. По-

сле каждого возвращения короля на c3 последует немедленный шах на d2. Для достижения этой позиционной ничьей и сделан ход 3. Крe1! На 3. Крe2 (f3)? последовало бы 3...К: е3 4. Сg5 Сb5+!, и черные выигрывают.

№ 17. М. Либуркин. 1. dc+ Кр: c7 2. Л: g1!

Плохо 2. Л: g8? К: g8 3. Крh4 Kh4 (g5).

2...К: g1 3. Le1! Kf5 (3...Kf7 4. Le7+ с ничьей) 4. Л: g1 Л: g1 — пат, или 3...Кg4 4. Л: g1 Kf6+ 5. Крb6 Л: g1 — пат, или 3. Лh8 4. Л: g1 Kf7+ 5. Крg6 Лg9+ 6. Крh7 Л: g1 — пат.

Если 1...Крe8, то 2. Л: g8+! (Теперь нельзя 2. Л: g7? К: g1 3. Le1 Kf7) 2...К: g8 3. Крh4! Kf4 4. Le8+ Кр: e7 5. Л: g8 Л: g8 — пат, или 3...Кg5 4. Le8+ Кр: e7 5. Л: g8 Kf4+ 6. Крh3 Л: g8 — пат, или, наконец, 3...Лh1 4. Le8+ Лg1+ 7. Крh2 Л: g8 — пат.

Идеальные логичные следы: 1. Л: g1? К: g1 2. dc+ Крe8! в 1. Л: g8+? К: g8 2. dc+ Кр: c7!

Авторы	Положение фигур														Задание
	♔	♚	♛	♜	♞	♟	♠	♡	♢	♣	♤	♥	♦		
№ 18. З. Бирнов	c3	f4	g8	a1, f7	e7	a2, b3, d6, f3, g6	f6	—	h5	f5	a6, f1	a3, b5, c6	Мат в 2 хода		
№ 19. А. Гуляев	b1	h6	b8, h7	c2, h2	a6	—	c6	g6	—	h5	e8	b4, d5, f3	Мат в 2 хода		
№ 20. А. Ярославцев	h6	b7	d8, f6	a1, h3	b3, g4	g3	e4	d5	a5	c3	—	e3, f3	Мат в 2 хода		
№ 21. А. Домбровский	h8	b4	d2	e1, g6	e6, h3	e2	e3	—	a3, d1	a4	c3, c4	d5, d6	Мат в 2 хода		
№ 22. В. Брон	h5	h6	—	f1, h2	c4, f4	—	e4	—	e1	c3	a4	b7, c6, c7, f2, h3	Мат в 3 хода		
№ 23. В. Исарьянов	g1	b7	—	h2	a3	a2	c5	—	—	—	a4	a7, e4, h3	Мат в 3 хода		
№ 24. А. Гуляев	h5	d5	—	h2	a6	c6	a8	—	b1	a3	d4	c5, f7	Мат в 3 хода		
№ 25. А. Немцов	f7	h1	—	b6	d3, e2	—	c4	—	—	h8	—	a5, e3, f6, g5	Мат в 4 хода		
№ 26. В. Исарьянов	h8	g3	—	f1	b6	a3, b3, c6, e3, f5, h5	e4	—	—	—	a8, c1	c3, f6, g5	Мат в 4 хода		
№ 27. А. Немцов	e1	e2	—	—	g3, h1	e4	h3	—	—	—	d1	g6	Мат в 1 ходе		
№ 28. З. Бирнов	f5	—	—	g4	b1, g6	—	c2	—	—	h6	b7, c7	a4	Ничья		
№ 29. Б. Сахаров	f5	—	—	h7	g7	g6	a6	—	—	a2, f4	e6, h1	—	Ничья		
№ 40. Б. Сахаров	a1	—	—	h5	e1	a4, a5, b2	a8	—	—	h7	f5	a2, b3, c4	Ничья		
№ 31. В. Чеховер	c7	—	f7	—	c4	a3, g7	g8	—	e1	—	—	e3	Выигрыш		
№ 32. В. Чеховер	e5	—	—	g7	—	c2, c3, f2, g2	e4	—	—	—	e4, f4, g4, h4	—	Ничья		

№ 18. Бирнов. 1. Крd4 № 19. Гуляев. 1. Сf5 № 20. Ярославцев. 1. Кe1 № 21. Домбровский. 1. Кd4 № 22. Брон. 1. Ке6 (угроза 2. Фf3+!) 1...

Л: f1 2. Фg5+, 1... С: f6 2. Кd2+; 1... Кd5 2. К: c7+ № 23. Исарьянов. 1. Фd2 (Цугцванг) 1... а6 2. Фс3+ 1... а5 2. Фb6 1... е3 2. Фb6+, 1... Крd5

2. Фе5+ № 24. Гуляев. 1. Kh4 Л: b4 2. Фd8+ (угроза); 1... С: b4 2. Фa2+; 1... Ке6 2. c7+; 1... К: c6 2. Ф: c6+.

№ 25. Немцов. 1. С: а5 f5 2. Фсб+ (Угроза) 2... Кр: d3 3. Кс1+; 1... Кр: d3 2. Фсб+ Кс4 3. Кс2+; 1... Кр: d3 2. Фсб1+ Кр4 3. Кс5+; 1... Кр: d3 2. Фсб1 3. Кс1+.

№ 26. Исаринов. 1. К4+ Кд5 2. Фд4+; 1... Кб6 2. Кб6+ Кд5 3. Сг2+; 1... Кс2 2. Сг2+ Кд3 3. Фс1; 1... Кд5 2. Фд6+ Кр4 3. Сг3+; 1... Кд3 2. Сг2+ Кр: f5 3. Сб3+; 1... Ке — любой ход 2. Сс2; 1... Кр: f5 2. Сб3+; № 27. Немцов. 1. Кб5 (Цугцванг) 1... Кр: d1 Кр4 4. Фс3 или 2. К4 3. Фс2; 1... Кр4 2. Фс2+ Кр5 3. Ф4+; 1... Ке3 2. Ф: е4+ Кр5 3. Ф2+ или 2... Кр5 4. Ф4+.

№ 28. Биров. 1. Сд1+ Кр: d1 2. Кд4+ Кр2 3. К: а4 Ка8! 4. Ке5 Кд5 5. Кс2! Кр: b2 6. Кр5! С18 7. Кр1! Сб6 8. Кр6 — ничья.

№ 29. Сахаров. 1. г7! Кг3+ (1... Сб1+ 2. Кр: е6 С: h7 3. Ке5+ Кр5 4. Кд1 Сг5+ 5. Кр5+ Кб6 или 1... К: г7+ 2. Кр: f4 Кр: b7 3. Сс4+ и 4. С: h1 с ничьей) 2. Кр4! К: г7 3. Ке5+ Кр5 4. Кр: f4 К35+ Кр5! Кр: с5 6. Сб1 Сб3 7. Сс2 Сс4 8. Сд3 — ничья.

№ 30. Сахаров. 1. С13+ Кр7! 2. Сс4 К44 (с3!) (2... Кра6 3. С: f5 С: f5 4. Кд3! и 5. Кс1) 3. С: h7 Кра6 4. Сб1! Кр: а5 5. С: а2 Кс2+! 6. К: с2 бс 7. б4+! с8 8. Сб1! с17! 9. Кр2 Дел 10. Кра3! Л: b1 — пат.

№ 31. Чеховер. 1. Лд7! (После естественного 1. Лс7? е2 2. Кр: Кр7 3. Кр5 Кр8 4. а4 Кр7 5. а5 Кр8 белым не упрости своей позиции, на-

пример, 6. а6 Лд1 7. Л: е2 Л: а6 8. Кр2! Лд7 (с ничьей) 1. е2 2. Лс7! Кр5 3. Кр5 Кр8 4. Кр5 Кр7 5. Кр6 6. Кр6 6. а5 Кр7 7. а6 Лд1 8. Л: е2 Л: а6 9. Лс2 Кр8 (Вот где сказались выигрыш темпа белыми!) 10. Кд6 Лд7 11. Ке8, и белые выигрывают.

№ 32. Чеховер. 1. Сд4 f3 2. г3! h3 3. Кр4! h2 4. Кра3 h1! 5. Кр2! — позиционная ничья. Например: 5... Фс1 6. Сс5 Кр6 7. Сд4 Кр5 8. Сд7 Кр6 9. Сд4 Кр4 10. Сс6 Фс7 11. Сд4 Сг3+ 12. Кр1! Кр5 13. Ке5 Кр5 14. Сб6 Кра4 15. Сд4 Фс7 16. Кр2 Фс7 17. Кр1 Кра3 18. Сс5+ Кра4 19. Сд4 Фс6 20. Кр2 Ф5 21. Сс3! Фб5+ 22. Кра2, и у черных нет выигрышающего хода 22. Фс2, так как белые предусмотрительно не взяли пешку с4 на третьем ходе.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 1, 1954 г.)

№ 1. Б. Коваленко. Белые — Кра1, Фд1, Лс5, f3, С15, Кр5, d5, e, с6; черные — Кра4, Лд8, е6, Сг8, Кд7, п. с3, с4, с3, е7, Мат в 2 хода.

1. Кс7 (Угроза 2. Лс5X) 1... Ле — любой ход 2. Лс4X; 1... Л: e5! 2. Л: e5X; 1... К: а — любой ход 2. Ф5X; 1... К: с3! 2. Фб6X; 1... Кр: е5 2. Ф5X.

Попытки решить задачу отступлениями коня d5 на другие поля опровергаются в результате того, что конь блокирует матовые поля или переключает линии действия матующей белой фигуры: 1. Кб6? К: е5! и теперь не проходит 2. Фб6X; 1... К: с3! (или Л: К4?) 2. Кр: е5! и не проходит 2. Ф: с3X; 1. Ке3? Л: e5! и невозможно 2. Л: d3X.

Комбинация, выраженная молодым автором в решении и дожных следях, представляет сочетание «уральской» и «крымской» тем, осуществленное впервые.

№ 2. М. Врубель. Белые — Кр2, Фс1, Лг2, g8, С17, Ке6, h5, п. с4, е5, f3; черные — Кр15, Сс3, К12, g4, п. с5, е6. Мат в 2 хода.

1. Фс2 (Цугцванг) 1... С — любой ход 2. Ке7X; 1... Сс5! 2. Сс6X; 1... Кр — любой ход 2. Сс6X; 1... К: е5! 2. КеX (Черелование матующих ответов 2. КеX и 2. Сс6X в продолженных защитах); 1... К1 — любой ход 2. Ф3X; 1... Ке1 2. ЛгX.

№ 3. А. Молдованский. Белые — Кра1, Фб5, Сд1, е1, Ке6, п. б3, с6, f4, f5, h2, h5; черные — Кра4, Фб5, Ке2, п. б4, с3, g2, g5, g7. Мат в 3 хода.

1. h3. Угроза 2. Сс2+, от которой защищает отступление черного коня, но тогда 2. Фс4+ (Повторная угроза) 2... Кр: f5 3. Сг5X. Защиты от возникающей повторной угрозы создают два варианта с блокированием при правильных матах: 1... Кд4 2. Ф3+; Кр: d3 3. Кс5X; 1... К: f4 2. С13+ Кр: f3 3. К: g5X. Построение задачи громоздко.

№ 4. В. Гебельт. Белые — Кра1, Ф3, Лб7, Сд5, п. б4, б6; черные — Кра8, Лд7, б8, Сд1, Кг3, п. б3, е2, f5. Мат в 2 хода.

1. Фс3 б2 2. Фс7 Лд: б7 3. Сб6 и 4. Ф5X; 1... Сс2 2. Л: а7! Кр: 7 3. Фс4+ и 4. Фс6X; 1... Л: с7 2. Фд1+ Лд7 3. Сс6+ Лб7 4. Фс6X; 1... Лб: б7 2. Фб8+ Лб8 3. Сс6+ Лб7 4. Фс1X; 1... Лб6 2. С: а6 Л: б7 3. Фсб и 4. Ф: б7X; 1... Ла — любой ход 2. Л: б8+ Кр: б8 3. Фс7+ Кра8 4. Сс6X.

Наличие двойной угрозы снижает впечатленность от этой содержательной задачи.

К этюдам № 17—19

(см. 4-ю стр. обложки)

Авторы этюдов № 17 и 18 впервые выступают со своими произведениями в печати. В первом этюде неожиданный толчок 4-й ход белых ставит противника в безвыходное положение, несмотря на то, что черные могут получить ферзя. В другом — выигрыш достигается остроумной жертвой коня, завлекающего черного короля на узкое поле. Авторы коллективного этюда уже известны читателям журнала — их композиции были отмечены отличиями в конкурсе памяти Л. Куббеля.

Переработка не удалась

В № 2 журнала «Шахматы в СССР» за 1954 год была напечатана переработка известного коллективного этюда Ф. Бондаренко и М. Либуркина (Белые — Кр16, п. а6, б3, б5, е5; черные — Кр12, Сс3, п. а7, б4, б6. Выигрыш), в которой авторы якобы добились выражения темы в трех вариантах.

Однако углубление не удалось! Как нам пишет Ж. Бюзандян (Ереван), после 1. Кр15 Сд4 возможно не только авторское 2. е6, но и 2. Кр4!

Кроме того, этюд допускает еще одно решение, указанное А. Хачатуровым (Москва): 1. Кр17 Кр3 (Если 1... С: е5, то 2. Кр17 и т. д.) 2. е6 Кр14 3. Кр17 и пешка проходит в ферзи, или 2... Сд4 3. Кр17.

Другое решение

В № 11 журнала «Шахматы в СССР» за 1953 год приведено следующее решение этюда О. Дураса (Белые — Кр11, Сд3, п. а2; черные — Кр7, п. d7. Выигрыш): 1. С4! Кр17 2. Сд5? Кр6 3. а4.

Однако после 3... Кр5 с последующим 4... Кр6 и 5... Кр7 черные добиваются ничьей.

Во избежание ничейных возможностей надо играть 2. а4! Кр6 (Если 2... Кр6, то 3. а5 Кр6! 4. Сб6! Кр5 5. а6) 3. а5 Кр5 4. а6 Кр6 5. Сд5!, и белые выигрывают.

Ж. БЮЗАНДЯН (Ереван)

Исправление

В партии Авербех — Котов («Шахматы в СССР» № 1) в варианте после 32-го хода черных вместо 34... Кр15 следует читать 34... Кр5.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Ромашовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.
Л1136460. Сдано в набор 20/III—54 г. Подписано к печати 18/IV—54 г. Тираж 40.000.
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист 5,63. Формат бумаги 60X92/16. Печ. знаков в листе 56300.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3

Заказ № 1305

17
УЛ. ГОРЬКОГО
Д. 48 КВ. 75
КОТОВУ А. А.
7 1.12 1947 4

XXI первенство Украины

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Ютман (Одесса)	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	10	1
2 Корсаков (Ворошиловград)	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	9	2
3 Левин М. (Киев)	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	3-4
4 Липинский (Киев)	0	0	0	●	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2	3-4
5 Мирошниченко (Киев)	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1/2	8	5-6
6 Поляк (Киев)	0	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	8	5-6
7 Кофмал (Киев)	0	0	0	0	1	1	●	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7-8
8 Ленчинер (Черновцы)	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	7-8
9 Макаров (Харьков)	0	1	1	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1	7	9
10 Четабаш (Одесса)	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	5 1/2	10
11 Миньковский (Чернягов)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	●	0	1	1	3 1/2	11
12 Левин Н. (Киев)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1/2	1/2	3	12
13 Акимов (Киев)	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	2 1/2	13-14
14 Усский (Киев)	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	2 1/2	13-14

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 154 (первого разряда)

Участники												Итого	Место
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1 Шапошников (Куйбышев)	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	0	1	1	1 1/2	1 1/2	14	1
2 Байнов (Каменск-Уральский)	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	12 1/2	2
3 Перепелкин (Сатка)	0 1/2	0 1/2	●	1	1	1	0	1	1	1 1/2	1 1/2	11	3
4 Салыго (Южный Сахалин)	0 1/2	0 1/2	0	●	1 1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10 1/2	4
5 Греков-Буланов (Чирчик)	0 1/2	0	0	1	0 1/2	●	1 1/2	1	0	1 1/2	1 1/2	10	5-7
6 Изапов (Ижевск)	1 1/2	0	0	1/2	0	1	0 1/2	●	1	1	1 1/2	10	5-7
7 Попов (Фрунзе)	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	0	1	0	1	1	1	10	5-7
8 Беляков (Черныковский)	0	0 1/2	0	1	1 1/2	1 1/2	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9	8
9 Холдов (Каменск-Уральский)	0	0	1	1/2	0 1/2	0	0	1/2	1	1	1	8 1/2	9
10 Скобеев (Новосибирск)	0 1/2	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	10
11 Ковалев (Башкирская АССР)	0	0	1	0 1/2	0	0 1/2	0	0	1	0	1	5 1/2	11

№ 17. А. Тогер

Днепропетровск

№ 18. Г. Федотов

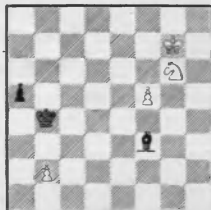
Москва

№ 19. Л. Шолпо и
А. Дьяченко

Ленинград



Выигрыш



Выигрыш



Ничья