



Шахматы в СССР



7

Физкультура и Спорт 1956

Содержание

	Стр.		Стр.
За массовость и мастерство	193	<i>Читатель критикует</i>	
А. Суэтин. 45 дней за рубежом	196	Заметки А. Ларина, Н. Ковалева, А. Потехина и А. Серкина, В. Белова, В. Кухарева	212
А. Константинопольский. Международный турнир студентов	199	<i>По Советскому Союзу</i>	
<i>Партии и окончания</i>		А. Козлов. Успехи и недочеты	213
<i>Матч на первенство мира</i>		Э. Хачиян. X первенство Азербайджана	215
М. Ботвинник — В. Смыслов (восьмая партия)	201	А. Гриффелд и А. Петренко. Два чемпионата	216
В. Смыслов — М. Ботвинник (девятая партия)	202	В. Гоглидзе. На первенство Грузии	216
М. Ботвинник — В. Смыслов (десятая партия)	202	Ю. Карахан. Шахматистки «Спартак»	216
<i>Матч СССР — Аргентина</i>		<i>Письма читателей</i>	
Д. Бронштейн — М. Найдорф	203	Г. Фоми. О шахматах в Донбассе	216
Ю. Авербах — О. Пачно	204	А. Новоченок и М. Шаршевский. На низком уровне	216
К. Гимар — И. Болеславский	205	Турниры по переписке	217
И. Липницкий — С. Фурман	206	<i>Шашки</i>	
О. Моисеев — З. Милев	206	В. Городецкий. Турнир в Харькове	217
Р. Нежметдинов — Э. Паоли	207	Б. Миротин. Полуфинал первенства страны	218
И. Лысков — Х. Мучник	207	<i>За рубежом</i>	
В. Соловьев — В. Антошин	208	Л. Сабо. Шахматы в Венгрии	219
Г. Каспарян — Л. Калашян (окончание)	208	Этюды с примечаниями	220
<i>Теоретический отдел</i>		<i>Задачи и этюды</i>	
Е. Загорянский. Об одном варианте защиты Ру- бништейна	209	Окончательные итоги конкурса этюдов памяти Л. И. Кубеля	222
Заметки о дебютах. Б. Вайнштейн	210	Решения учебного задания и задач	224
Д. Гречкин	211	М. Коноплев. Шахматные композиторы Адыгеи	224

В честь воссоединения Украины с Россией

23 мая в Москве в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького состоялся товарищеский матч между сборными командами столицы и Украины. За каждый коллектив выступало по 10 шахматистов и 5 шахматисток. В команде Москвы играли Бронштейн, Авербах, Петросян, Флор, Лилиенталь, Рагозин, Константинопольский, Симангин, Соловьев, Загоровский, Быкова, Рубцова, Игнатьева, Войчик, Подвойная, в команде Украины — Геллер, Баиник, Липницкий, Юхтман, Хавин, Ратнер, Левин, Шияновский, Мирошниченко, Гуфельд, Коган, Малинова, Вайсберг, Гольдберг, Артемьева. Дружеская встреча закончилась на мужских досках со счетом 5:5, шахматистки Москвы выиграли четыре партии и одну свели вничью.

НА ОБЛОЖКЕ: В Центральном парке культуры и отдыха имени Горького в Москве. Фото В. Семьянова.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 7 ИЮЛЬ
1954 г.

XXXI год издания

За массовость и мастерство

18 июля советский народ отметил Всесоюзный день физкультурника, традиционный праздник молодости, здоровья, красоты, всенародный смотр успехов нашего спорта.

Советское физкультурное движение растет и ширится в исключительно благоприятных условиях, в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму. Все, что делается в нашей стране, делается для советского человека, для его счастливой жизни. Все усилия, все помыслы Коммунистической партии, Советского правительства направлены к тому, чтобы непрерывно росло благосостояние трудящихся, как можно полнее удовлетворялись растущие материальные и культурные потребности советского общества.

Необходимым условием движения социалистического общества вперед к коммунизму является рост культуры народа. Советские люди воспитываются образованными, физически здоровыми, не боящимися трудностей, готовыми к мирному созидательному труду и защите своей Родины.

Одним из важных средств воспитания является у нас физическая культура — неиссякаемый источник здоровья и бодрости.

Центральный Комитет Коммунистической партии в своем постановлении от 27 декабря 1948 года указал, что главными задачами в области физкультурной работы является дальнейшее развитие массового физкультурного движения, повышение уровня спортивного мастерства и завоевание советскими спортсменами на этой основе мирового первенства.

Советские физкультурники — горячие патриоты своей Родины, — решая эти задачи, добились немало. За последнее время значительно увеличилось количество занимающихся в физкультурных коллективах и спортивных секциях. Все больше проникает физическая культура в быт тружеников города и деревни, ширится многомиллионная армия физкультурников.

Возросло мастерство наших спортсменов, установивших много новых мировых и всесоюзных рекордов. Советские волейболисты, баскетболисты, штангисты, шахматисты, конькобежцы, лыжники добились крупнейших побед в международных соревнованиях, первенствах мира в Европе.

Велики успехи нашего физкультурного движения. Сила нашего спорта в его народности, в его служении миролюбивым, гуманным целям. Но многое еще не сделано, над многими нерешенными проблемами нам предстоит вести работу. Советская общественность вправе ждать от советских физкультурников еще больших достижений.

Вопросы дальнейшего развития шахматного движения были обсуждены на проведенном недавно пленуме Всесоюзной шахматной секции.

Шахматы в нашей стране стали по-настоящему народной игрой. В работе шахматных секций в городах и селах принимает сейчас участие более полутора миллионов человек. Неуклонно растет число разрядников. Повышается класс игры ведущих шахматистов и шахматисток.

Стремясь к укреплению культурных связей и дружбы между шахматистами различных стран, советская шахматная организация принимает активное участие в работе Международной шахматной федерации. За последнее время советские шахматисты выступали в Аргентине, Уругвае, Франции, Швейцарии, Англии, Норвегии, Румынии, Швеции, Венгрии, Австрии.

По приглашению Всесоюзной шахматной секции в СССР побывали руководители Международной шахматной федерации и национальных шахматных федераций Англии, Голландии, Швейцарии, Албании, Польши, Германской Демократической Республики, Австрии, Болгарии, Италии, Новой Зеландии, Индии, Румынии, Чехословакии, Швеции, Кубы, Венгрии.

Представители шахматных организаций всех союзных республик, крупнейших областей в городах страны принимали участие в работе пленума Всесоюзной шахматной секции.

Делегаты пленума, лучшие общественные работники нашего шахматного движения, заслушали и обсудили доклады шахматного отдела Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Всесоюзной шахматной секции и редакции журнала «Шахматы в СССР».

Делегаты пленума, отмечая значительные успехи, достигнутые в развитии шахмат в стране, остро критиковали недостатки в нашей работе. Прежде всего отмечалось, что Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР недостаточное внимание уделяет общественному активу шахматной организации. Свидетельством этого является тот факт, что пленум Всесоюзной секции не собирался и течение семи лет.

Издав важный приказ «О состоянии работы по шахматам в физкультурных организациях и мерах по ее улучшению», Комитет не обеспечил выполнения своих решений, не организовал контроль и проверку деятельности республиканских комитетов в области шахмат.

Выступая в прениях, т. Козлов (Свердловск) отметил, что «не было еще случая, чтобы на заседаниях комитета заслушивались итоги работы той или иной физкультурной организации по шахматам».

Делегаты пленума гг. Федоров (Ленинград), Зелепукин (Киев), Аюбян (Ереван) и многие другие подвергли критике работу шахматного отдела Комитета (начальник т. Прорвич). Шахматный отдел медленно решает важные вопросы, слабо помогает местным шахматным организациям.

Шахматный отдел не смог наладить систематические выезды на места гроссмейстеров, мастеров, опытных тренеров.

«Несколько лет мы переписываемся с шахматным отделом о том, чтобы к нам в Азербайджан приехали гроссмейстеры и мастера,— сказал т. Абрамян (Баку).— Отдел обещает, но обещаний своих еще ни разу не выполнил».

«Шахматисты Туркмени давно ждут приезда к нам лучших советских гроссмейстеров. Шахматный отдел обязан учитывать запросы любителей шахмат на местах»,— сказал т. Асламов (Ашхабад).

Во многих комитетах по физкультуре и спорту и добровольных спортивных обществах работу с шахматистами считают второстепенным делом, не придают этой работе серьезного значения, недооценивают массовое развитие и культурно-воспитательную роль шахматного искусства.

Украинский Комитет по физической культуре и спорту (председатель т. Рад) не заботится о росте массовости и повышении мастерства шахматистов республики. За последние годы в республике не выдвинулся ни один новый мастер.

Комитет равнодушно проходит мимо отдельных фактов, свидетельствующих о слабости идейно-воспитательной работы среди шахматистов. Так, например, делегаты пленума указывали, что молодой чемпион Украины т. Юхман (Одесса) бросил учебу в средней школе. Представитель города Сталино т. Коц выполнял норму мастера, однако звание мастера ему не присвоено, так как он неправильно ведет себя в быту, плохо учится.

Характерно, что и республиканская шахматная секция (председатель т. Зелепукин) лишь возмущается подобными фактами, но не принимает действенных мер к тому, чтобы устранить имеющиеся недостатки.

Белорусский комитет по физической культуре и спорту (председатель т. Конопкин) полностью передоверил руководство шахматной работой группе минских шахматистов, отгородившихся от актива, занявшихся лишь организацией своих личных, узко-спортивных дел. В итоге шахматная работа в республике велась плохо и Комитету пришлось распустить не оправдавшую доверие общественности секцию.

Об этом рассказал на пленуме представитель белорусских шахматистов т. Жидц (Гомель).

Также из-за невнимания к шахматной работе Молдавского комитета по физической культуре и спорту распалась республиканская шахматная секция Молдавской ССР.

Республиканский комитет не поддерживает начинаний актива. В республике не издано ни одной шахматной книги на молдавском языке.

Плохо организована тренировка юных шахматистов в Кишиневе.

Об этом сообщил пленуму т. Чембровский.

Работе заводских шахматных коллективов Ленинграда, которым не уделяют внимания ни Комитет по физической культуре и спорту, ни отдел физкультуры Облпрофсовета, посвятив свое выступление представитель Кировского завода т. Розенштейн.

«У нас медленно совершенствуются шахматисты, не привлекается молодежь к учебно-тренировочным занятиям. Происходит это потому, что спортивные организации Ленинграда не занимаются массовой шахматной работой»,— сказал т. Розенштейн.— На Кировском заводе не бывают сильнейшие шахматисты Ленинграда. Спортивное общество «Авангард» не организует встреч заводских команд».

На существенные недостатки в работе по шахматам профсоюзных спортивных обществ указывали другие участники пленума.

Слабо руководит шахматными коллективами студенческое общество «Наука». В итоге, имея около 100 перво-разрядников и кандидатов в мастера в Москве, это общество не выступает по первой группе в командном первенстве столицы. Общество «Торпедо» и ряд других обществ вместо организации массовых соревнований комплектуют свои первенства по порочному методу персональных приглашений.

Отдел физкультуры ВЦСПС в течение ряда лет не имеет шахматной секции, не контролирует работу по шахматам в спортивных обществах.

Многие делегаты пленума справедливо отмечали, что ряд физкультурных организаций не считается при решении вопросов шахматной работы с мнением общественных шахматных секций.

Ряд выступавших товарищей говорил о том, что наши гроссмейстеры не передают свой опыт молодежи, не имеют учеников. Надо признать, что эти претензии совершенно справедливы. Многие гроссмейстеры не ведут планомерной учебной работы, редко выступают с теоретическими докладами и статьями.

Тт. Черкес (Ленинград), Невский (Москва), Липницкий (Киев) говорили о том, что в шахматных клубах Домов пионеров работают подчас малоподготовленные тренеры, что тормозит рост нашей шахматной смены. Характерно, например, что ни один из киевских мастеров не ведет занятий в Дворце пионеров.

Остро поставили делегаты пленума вопрос об организации учебно-методической работы, о необходимости глубоко изучать теорию шахматного искусства. Пленум единодушно одобрил опубликованное в газете «Правда» письмо тт. Быковой, Котова и Смыслова, вновь подчеркнувшее культурно-воспитательное значение шахмат и указавшее на серьезное их значение в культурной жизни общества.

В своих выступлениях гг. Гуляев (Москва), Гашинбаев (Иркутск) говорили об увлечении многих наших теоретиков вариантной схоластикой, о том, что коренные вопросы шахматного творчества, психологии шахматной борьбы, методов подготовки шахматистов, истории шахмат разрабатываются еще очень слабо.

«Плоха учебная шахматная литература не дает четких объяснений даже самых простых теоретических истин»,— сказала т. Кошарова (Львов).

«У нас сейчас создана аспирантура по шахматам при Центральном научно-исследовательском институте физической культуры»,— сказал т. Гуляев.— Надо, чтобы аспиранты, первый отряд научных работников в области шахмат, разрабатывая актуальные теоретические проблемы, перешли бы от частных вопросов теории шахмат к обобщениям, способствующим дальнейшему прогрессу шахматного искусства, активно помогали бы своими исследованиями шахматистам».

Пленум отметил необходимость создания стабильных учебно-методических программ и учебных пособий, которые были бы построены на основе этих программ. Задачей первоочередной важности пленум считает также создание капитальных руководств по теории дебютов, середине игры и окончанию партий, а также популярного руководства по истории шахмат.

Большое значение для правильного ведения учебной и массовой работы имеют шахматные клубы. Пленум отметил, что сеть шахматных клубов в стране недостаточна и не удовлетворяет растущих запросов любителей шахмат. Многие выступавшие подчеркивали, что для дальнейшего подъема шахматной работы необходимо организовать Центральный шахматный клуб имени Чигорина в Москве.

Тт. Буслаев (Тбилиси), Борисенко (Ленинград), Ишутин (Москва) поставили вопрос о том, что необходимо разработать типовые положения о шахматных клубах, определив, как должны финансироваться эти центры шахматной культуры.

В своих выступлениях делегаты пленума уделяли большое внимание развитию шахматного движения в колхозах и совхозах.

Тов. Храмов (Ульяновск) указал на необходимость широко организованного шефства городских шахматных секций над колхозными шахматными коллективами.

На недочеты в проведении спортивных соревнований колхозников обратили внимание пленума т. Чембровский (Куйбышев) и т. Мещанинов (Рига).

«У нас все еще невелико количество женщин, принимающих участие в шахматной жизни коллективов», заявила т. Чудова (Москва). — Происходит это потому, что комитеты по физической культуре и спорту и шахматные секции идут по легкому пути, работая с узким кругом известных шахматисток, вместо организации массовых встреч шахматисток.

Об успехах и недочетах в работе с шахматистками говорили в своих выступлениях тт. Тихомирова (Московская обл.), Махния (Киев). Они вскрыли ряд ошибок в планировании спортивных соревнований, в тренировке шахматисток.

«Даже во всесоюзных соревнованиях у нас играют подчас совершенно неподготовленные шахматистки», сказала т. Тихомирова. — Недавно на полуфинал первенства СССР из Туркмении прислали шахматистку, которая, буквально накануне выезда узнала, что она командирована на столь ответственное соревнование.

Наряду с этим следует отметить, что некоторые наши шахматистки мало занимаются самостоятельной работой, ошибочно полагая, что без тренеров у них нет возможностей повышать класс игры.

Пленум рекомендовал смелее привлекать шахматисток к участию в мужских турнирах и установил, что за хорошие результаты в соревнованиях кандидатов в мастера шахматисткам может быть присвоено звание мастера спорта.

О том, что в шахматных организациях слабо организована подготовка и переподготовка тренеров и методистов, говорили многие участники пленума. Именно поэтому происходят такие факты, о которых сообщил т. Невский (Москва), когда некоторые инструкторы детских шахматных клубов не знают, как им надо вести теоретические занятия, и зачастую выступают в незавидной роли организаторов бесчисленных «могиленосных» турниров, насаждающих нездоровые нравы и увлечения среди юных шахматистов.

Пленум выдвинул предложение о введении факультативных курсов шахматной теории в физкультурных учебных заведениях и об организации ежегодных курсов усовершенствования шахматных тренеров при Московском институте физической культуры.

Необходимо регулярно проводить первенство страны по шахматной композиции, приравняв его к соревнованиям по другим видам спорта. Надо лучше организовать судейство шахматных конкурсов, больше издавать учебной литературы по композиции.

«У нас улучшилось издание литературы по шахматам», отметил в своем выступлении т. Гейдер (Москва). — Но шахматных книг все еще выходит мало. Издательство «Физкультура и спорт» должно шире привлекать актив к своей работе, должно более продуманно планировать тиражи издающихся книг.

Делегаты пленума критиковали журнал «Шахматы в СССР» и газету «Советский спорт», уделяющую мало внимания шахматной работе.

О недочетах в освещении на страницах журнала творчества шахматистов периферия и шахматной жизни на местах говорили тт. Лебедев (Киргизская ССР), Жидд (Белоруссия), Буслаев (Грузия).

Необходимость значительно улучшить работу теоретического отдела журнала, отделов «За рубежом», задач и этюдов, исторического и отдела партий подчеркнули в своих выступлениях тт. Вайнштейн (Москва), Брон (Свердловск) Гашибазов (Иркутск), Гуляев (Москва), Ходжаев (Ташкент).

Тов. Акопян (Ереван) отметил, что редколлегия журнала слабо борется за действенность публикуемых в журнале материалов, за то, чтобы каждое критическое выступление на страницах журнала содействовало улучшению шахматной работы.

Неуклонный рост массовости шахматного движения ставит перед шахматными организациями большие и ответственные задачи. Чтобы лучше удовлетворять запросы рядовых любителей шахмат, пленум считает целесообразным возобновление издания шахматной газеты и увеличение объема журнала.

Многое должны сделать президиум Всесоюзной секции, республиканские шахматные секции, реализуя решения пленума. Основная задача состоит в организационном укреплении шахматных коллективов и дальнейшем развитии массовости шахмат. Задача эта должна быть решена работой комитетов физкультуры и добровольных спортивных обществ при активном участии шахматной общественности.

Необходимо поднять уровень идейно-воспитательной работы, поставить на научную основу изучение и разработку теоретических проблем. Для этого должна быть расширена сеть шахматных клубов, как центров шахматной культуры.

Пленум прошел в обстановке непримиримости к имеющимся недостаткам, критика была принципиальной, острой, проникнута заботой о дальнейших успехах советского шахматного движения. Наряду с этим надо признать, что некоторые выступления на пленуме были недостаточно самокритичны.

Мало самокритично было в докладах шахматного отдела (т. Прорвич), председателя Всесоюзной шахматной секции т. Виноградова и редактора журнала «Шахматы в СССР» т. Рагозина.

На пленуме работали комиссии — учебно-методическая, квалификационная, спортивно-судейская, по работе среди женщин, по шахматной печати, по шахматной композиции, по заочным соревнованиям.

Пленум принял ряд конкретных решений, направленных на дальнейшее развитие шахматного движения в стране, и избрал новый состав президиума Всесоюзной шахматной секции, в который вошли тт. Авербах, Алаторцев (зам. председателя), Бондаревский, Ботвинник, Быкова, Виноградов (председатель), Головкин, Гуляев, Загоровский, Ишутин, Казанцев, Котов (зам. председателя), Константинопольский, Рагозин, Романовский, Рохлин, Смыслов, Тихомирова (зам. председателя), Чудова, Юдин (секретарь).

При президиуме организованы комиссии — спортивно-судейская (председатель т. Алаторцев), квалификационная (председатель т. Авербах), учебно-методическая (председатель т. Константинопольский), по работе среди женщин (председатель т. Чудова), по шахматной печати (председатель т. Котов), организационно-массовая (председатель т. Рохлин), по шахматной композиции (председатель т. Казанцев), по заочным соревнованиям (председатель т. Загоровский).

45 дней за рубежом

В пути

Рано утром 8 марта команда советских шахматистов начала самое длительное зарубежное путешествие — за океан, в Аргентину.

Днем наш самолет опустился в Праге. Здесь нас встретили чешские шахматисты во главе с международным мастером Карелом Опоченским.

Тепла и приветлива весенняя Прага! В столице Народной республики Чехословакия любят и ценят шахматы. На главной площади Праги помещается большой шахматный магазин с богатым выбором шахматных книг и журналов. В магазине есть также специальная комната, где можно поиграть в шахматы.

Состоялась первая «проба сил» на огромной шахматной доске, где перемещаются тяжелые резные фигуры. Консультационная партия, в которой приняли участие некоторые члены команды, пришла к ничейной позиции.

Но вот мы снова на аэродроме, и бельгийский самолет берет курс на Брюссель. Еще один короткий перелет, — в мы в Париже. В столице Франции мы провели два дня. Осматривали достопримечательности города, были в богатейшем музее — Лувре, поднимались на Эйфелеву башню.

Утром 11 марта на четырехмоторном самолете начался 36-часовой перелет через океан.

Следуют небольшие остановки в Мадриде и североафриканском городе Дакаре, куда мы прибываем уже ночью. Именно отсюда начинается самый длительный беспосадочный «прыжок» через океан. Близость к экватору в Дакаре заметно смягчается свежим океанским воздухом. Скоро настает время отбытия, и самолет берет курс на Рио-де-Жанейро, куда мы прибываем на следующий день, через двенадцать часов.

Промелькнула еще одна короткая остановка в Сан-Пауло, и уже после небольшого перелета самолет — в столице Уругвая. Едва мы вышли из самолета, как раздались шумные аплодисменты.

Нас горячо приветствуют уругвайские шахматисты.

Здесь же на аэродроме наша команда получила приглашение на обратном пути посетить Уругвай для встречи со сборной командой страны.

Но вот настает время отлета по последнему короткому маршруту Монтевидео—Буэнос-Айрес.

Через 45 минут, ровно в 12 часов ночи по московскому времени (в 6 часов вечера по местному времени), самолет опустился в Буэнос-Айресе. Несмотря на далекое расстояние до города (50 км), на аэродром прибыло несколько тысяч жителей Буэнос-

Айреса. На стенах аэропорта вывешены приветственные плакаты на испанском и русском языках.

Перед матчем

Перспективы матча широко освещались в аргентинской печати, да и в шахматной печати всего мира. Встреча шахматистов СССР, занявших первое место на последней шахматной Олимпиаде в Хельсинки в 1952 году, и шахматистов Аргентины, занимавших вторые места на Олимпиадах 1950 и 1952 годов, представляла большой спортивный и творческий интерес.

Аргентинские шахматисты перед матчем провели длительный тренировочный сбор под руководством М. Найдорфа. Задолго до матча они к каждому из наших участников персонально «прикрепили» своих шахматистов.

Такой метод подготовки доставил нам в первые дни матча некоторые трудности. К тому же давал себя знать непривычный аргентинский климат. Мы покинули Москву ранней весной, когда на улицах еще лежал снег, а в Буэнос-Айресе в это время началась южная осень с жарой 35—40 градусов. Это еще усугублялось необычайной влажностью воздуха.

Два дня, предшествующие торжественному открытию матча, прошли быстро. Состоялось знакомство с участниками команды и сильнейшими шахматистами Аргентины. В лучшем шахматном клубе города был устроен многолюдный прием в честь советской делегации. Клуб этот занимает большой четырехэтажный дом. В одной из комнат стоит шахматный столик, на котором доигрывалась 34-я партия матча Алехин — Капабланка, о чем свидетельствует соответствующая серебряная гравировка.

На стенах комнаты — портреты с автографами чемпионов мира Ласкера, Капабланки, Алехина, Эйве, бывавших здесь.

Однако добрая половина клуба предоставлена любителям азартной карточной игры.

Матч СССР—Аргентина

16 марта состоялся первый тур. Игра происходила на сцене большого зала Национального театра имени Сервантеса. Партер и четыре яруса театра вмещают свыше 1500 зрителей. Но это далеко не удовлетворяло всех любителей шахмат, проявивших огромный интерес к матчу. Многие не могли попасть в зал, но не расходились и настойчиво ждали результатов до конца тура. Надо отметить, что зрители строго соблюдали тишину. На сцене были включены вентиляторы, это хоть частично «спасало» нас от духоты.

Игра проходила с 8 часов вечера до часу ночи, что также помогало переносить непривычные для нас климатические условия.

Уже первый тур показал хорошую теоретическую подготовку аргентинцев. Почти на всех досках они добились благоприятных позиций. Впрочем, и наши шахматисты кое-что продемонстрировали из новых «заготовок». Великолепную дебютную идею осуществил Бронштейн, встречавшийся с Найдорфом (см. партию № 131).

Своеобразно разыграл античное начало Гейлер (белыми) против Мадерна: 1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K: d5 5. Cg2 Kc7 6. d3 e5 7. Fb3! (Новый ход в этой позиции. Угроза 8. C: b7 вынуждает черных принять срочные меры к защите пункта b7) 7... Kd7? (Этот ход явно неудачен. Следовало предпочесть продолжение 7... Kc6 8. C: c6+ bc, и хотя у черных двойные пешки, но фигуры можно расположить более гармонично) 8. Kf3 Ce7 9. Kd5 Ke6 10. 0—0 0—0 11. a4! (Черным удалось закончить развитие королевского фланга, но ферзевый фланг их «заморожен») 11... Kph8 12. a5 Kb8 13. e3 Cd6 14. Cd2 Kf6 15. K: f6 F: f6 16. Cc3 Kc7.

Черные подготовили, наконец, ход Ce6, заканчивающий мобилизацию сил. Но белые следующим ходом с выгодой вскрывают центр, используя перевес в развитии.

17. d4! ed 18. ed Ce6 (Нехорошо 18... cd из-за 19. C: d4 с выигрышем пешки a7) 19. dcl C: b3 20. C: f6 C: c5 (На вид позиция упростилась. Но следующий маневр белых подчеркивает, что затруднения черных еще впереди) 21. Ce5!



21... Kb8 (На 21... Lfс8 следует 22. Lfс1 b6 23. Kd4!) 22. Lfс1 Kb5 23. Kd2! Cd4 24. L: c8 L: c8 25. C: b7 Lg8 (Не спасало и 25... Lc2; например, 26. C: d4 K: d4 27. K: b3 K: b3 28. Ld1 и затем a5—a6) 26. C: d4 K: d4 27. K: b3 K: b3 28. La3 Kc5 29. a6 f5 30. b4 Kd7 31. Ld3 Kb6 32. Ld6 Kc4 33. Lc6 Ke5 34. Lc7 35. b5. Черные сдались.

Энергично провел партию Котов (белые) с Россето. В классическом позиционном стиле разыграл он ферзевый гамбит и, несмотря на упорную защиту противника, сильно стеснил его игру. Размены, казалось, несколько облегчили позицию черных. После 35-го хода белых создалась следующая позиция:



Черные сыграли 35... Kpf6, отдавая пешку. Это было вынужденное решение. На 35... Ke4 36. f3 Kf6 (36... Kc3 37. Kpf2!) могло последовать 37. h4, и ладья черных поймана. От маневра Kpg1—f2 с угрозой g2—g4 у черных не видно защиты. Нельзя, конечно, 37... Л: h4 из-за 38. g3 Лh3 39. Kpg2.

В партии последовало 36. Л: d5 Kpe5 37. Лa5 Лf5 38. Лa6 Лb5 39. g3 Лb2 40. Ke5! Лb7 41. Kc4 Лd7 42. Kp1 Kpe7 43. К: d5 Л: d6 44. Л: d6 К: d6 45. Kpe2, и черные сдались.

Советские шахматисты в целом успешно выдержали первое испытание. Лишь в партии Гимар—Болеславский последний допустил в равной позиции грубый просмотр и, несмотря на упорное сопротивление в день доигрывания, потерпел поражение.

Во втором туре борьба была еще более напряженной. Аргентинцы отлично подготовились и в дебютах снова получили на большинстве досок отличные позиции. В партиях Найдорф—Бронштейн, Пяно—Авербах, Россето—Котов позиция советских шахматистов долгое время внушала опасения. Но именно в тактической борьбе сказилось превосходство советских гроссмейстеров.

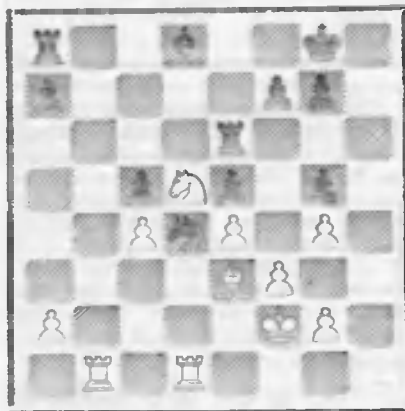
Отметим также, что быстрое преимущество наших шахматистов в дебютах стало заметно уменьшаться. Большое количество дебютных руководств, справочников, выпускаемых в Аргентине, Голландии, Швеции, способствует быстрому овладению новейшими достижениями теории. За рубежом тщательно следят за разработкой шахматной теории в Советском Союзе.

Аргентинцы хорошо подготовились и в психологическом отношении. Характерен случай в партии Болеславский—Гимар. Мы знали, что Гимар постоянно играет французскую защи-

ту, избирая на 3. Kd2 систему с ходом 3... Kc6. Но на этот раз он сыграл 3... e5 4. ed Ф: d5, что явилось сюрпризом для Болеславского, и после 5. Kf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. К: d4 (Может быть, точнее 9. Фе2 и 10. Лd1) 9... К: d4 10. К: d4 a6 11. c3 Фc7 шансы сторон совершенно уравнились.

В партии Россето — Котов черные после 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. e4 c6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 8. Le1 Le8 9. Cf1 Cf8 10. Лb1 допустили ошибку 10... a5?, ослабив ферзевый фланг. Россето четко использовал это обстоятельство и после 11. b3 g6 12. Фc2 Cg7 13. de de 14. Ka4 Kf8 15. Лd1 K6d7 16. Ce3 Фc7 17. c5 получал явный перевес. Уже перед контролем Котов хорошо использовал упущение противника и мог при доигрывании даже добиться перевеса. Эта партия закончилась ничью.

Очень напряженно протекала встреча Найдорф — Бронштейн. Найдорфу удалось захватить важный центральный пункт, что дало ему ясный позиционный перевес. Бронштейн изобретательно защищался.



В этом положении последовало 30... Лa6 (Единственная возможность контригры. Иначе белые, обменяв сильного коня на d4, успеют захватить линию «b» и получат явный перевес) 31. Лb2 Лa4 32. Лc1 (Сильнее 32. С: d4 и 33. Лc1) 32... Ке6 33. Kpe2 Лc8 34. Kpd3 g6! (Начало интересного плана, связанного с захватом линии «h») 35. Лc3 Kpg7 36. Лcb3 Ca5! 37. Лb7? Cb6 38. Krc3 Kd4 (Незаметно черные перехватывают инициативу) 39. Kpd2 Ca5+ 40. Kpd1 Лh8! (Теперь выясняется смысл хода 34... g6. Над белыми нависают неприятные матовые угрозы) 41. С: d4 ed.

Этот ход был записан Бронштейном. Долго анализировали мы позицию и пришли к выводу, что если белые будут стремиться к сохранению материального равенства, то быстро проиграют. Возможны, например, такие варианты: 42. Kpe2 Лh1 43. Kpd3 (На 43. Л: a7? решает 43... La3!) 43... a6!

Этот ход, уводящий пешку из-под боя и прикрывающий важное поле b5, необходим. Белые не могут проявить активность так как на 44.

e5 последует просто 44... Le1! В то же время угрозы 43... La1 и 43... La3 весьма убедительны. Найдорф избрал практически лучший план, к которому Бронштейн оказался мало подготовленным.

42. Л: a7 d3 43. Л: a5 Л: a5 44. Kpd2 Лh1 45. Kc3 La3! 46. Лb3 Л: b3 47. ab Kpf6 48. Ka4 Kpe5 49. Кр: d3 Лd1+.

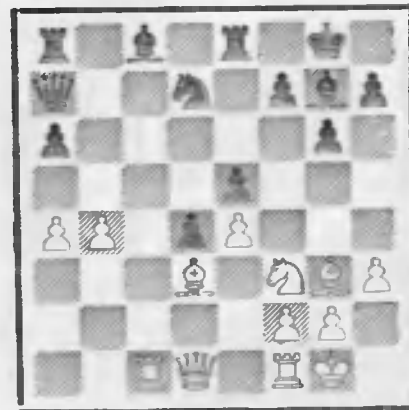
И здесь и на предыдущем ходу следовало играть Лg1 и далее Л: g2, отдавая пешку c5, но получая пешечное превосходство на королевском фланге.

50. Kpe3 Le1+ 51. Kpf2 Лb1 52. К: c5 Kpd4 53. Kb7 Л: b3 54. Kd5 f6 55. Ke8 Лb2+ 56. Kpg3 Kpe5 57. Ke7 Лc2 58. Kd5 Л: c4 59. Kph2 Лc8 60. Ke3 Kpd4 61. Kd5 f5! (Решающее продолжение. Выясняется, что белые форсированно теряют пешку) 62. gf gf 63. Ke7 fe 64. Kf5+ Kpe5 65. fe Лc3, и черные вытравили на 73-м ходу.

Третий тур также проходил в упорной борьбе. В этот день аргентинцы добились лучшего результата, набрав 3½ очка, причем в нескольких партиях, закончившихся благоприятно для нас, было немало неприятных переживаний.

Героем этого дня был Авербах, убедительно разгромивший Пяно (см. партию № 132). Если в первых двух встречах он, пожалуй, «проверял» своего противника, то с третьей партии перешел в наступление и продемонстрировал бесспорное превосходство над юным чемпионом Аргентины. Девятинадцатилетний Оскар Пяно склонен к позиционной игре, неплохо маневрирует. Однако дебютный репертуар его слишком узок, а игра в середине партии чересчур пассивна.

Очень интересно сложилась встреча Элискасес—Тайманов. Партнеры оригинально разыграли защиту Грюнфельда. После хода 17... e5 казалось, что черные, имея парализующий фигуры белых пешечный центр, стоят хорошо.



Однако у белых находится весьма интересный план. Последовало 18 Фd2 Kf8 19. Лc5 f6 20. К: d4! (Не-

ожиданный удар, сметающий центр черных) 20...ed 21. Лс7 Сb7 (Не годится 21...Фb6 из-за 22. a5!, и ферзь черных пойман) 22. Фа2+ Ке6 23. Сс4 Крh8 24. С:е6 Фb6 25. Сd5. Белые получили выигрышную позицию, но в дальнейшем играли технически слабо, и партия закончилась ничью.

Крайне остро проходили встречи Бронштейн—Найдиш, Болбочан — Керес и Болеславский—Гимар.

Первые две закончились катастрофически для наших гроссмейстеров. Бронштейн превосходно провел первую половину партии и добился явного преимущества. Ход борьбы был искажен, однако, сильным цейтнотом. В итоге Бронштейн допустил несколько ошибок и остался без ферзя.

Дебют этой партии представляет теоретический интерес: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 аb 6. Сс4 еb 7. а3 Сd7 (Активнее развивать слона по диагонали а8—h1) 8. 0—0 Кс6 9. Са2 Се7 10. Се3 0—0 11. Фе2 Лс8 12. Лd1 Фс7 13. Крh1 Ке5 14. Сd1 Кс4 15. Лd3 Фb6 16. Сb3! с явным перевесом у белых, имеюших отличную перспективу атаки на королевском фланге после f2—f4, Лg3.

Керес, как и в первой партии, избрал защиту Нимцовича. После 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Сd3 Сb7 6. Кf3 c5 7. 0—0 0—0 8. Сd2 cd 9. ed d5 10. cd К: d5 11. Фе2 Кd7 12. Фс1 Кf6 13. Фh4 Се7 14. Ке5 g6 15. Сh6 Ле8 16. Фh3 у белых ослаблен ферзевый фланг, но есть возможности опасной фигурной игры на королевском фланге. В дальнейшем Болбочан искусно создавал угрозы, но черные отражали их. Исход борьбы решился в обоюдном цейтноте, где Керес «зевнул» ферзя.

Заключительный тур советские шахматисты провели с большим подъемом и одержали решительную победу со счетом 6:2. Особенно приятны были победы Кереса и Болеславского, после чего в команде не осталось ни одного участника набрав-

шего меньше 50 процентов очков. Партия Болеславский—Гимар весьма интересна по дебюту: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. f4 c5 6. Кf3 Кс6 7. Се3 cd 8. К: d4 Сс5 9. Сb5 0—0! (Отличный ход, избавляющий черных от затруднений) 10. К: e6 bc 11. С: c5 К: c5 12. Фd4 Фb6 13. b4 cb (Возможно было 13...Кd3+ с отличной игрой) 14. bc Фс7 (А здесь заслуживало внимания 14...Фа5) 15. 0—0 Сd7 с хорошим положением у черных.

В партии Керес — Болбочан создавалась следующая позиция:



На вид у черных прочная позиция, но следующий ход белых выявляет теневые стороны положения партнера: 23. e5! (Вскрывая линию «е», после чего у черных неприятности с защитой пешек e6 и e7) 23...Кd5 24. Сh6 Лf5 25. Лde4 de 26. Л: e5 Л: e5 27. Л: e5 Лс4? 28. b3! Лс6 29. c4 Кb4 30. Фс3 Крf7 31. Лe1 Фd6 32. Фh8! e5 33. Ф: h7+ Кре8 34. Фh8+ Крd7 35. Ф: e5, и белые реализовали материальный перевес.

Таким образом, матч закончился победой советских шахматистов со счетом 20½: 11½.

Громадным успехом у аргентинцев пользовались в те же дни наши артисты и музыканты. Профессора Ойстраха там называли «чемпионом мира по игре на скрипке», а мы уже по шахматной терминологии — «третьими запасными». Он все свободное время проводил на матче.

После матчей состоялась выступления советских шахматистов в Буэнос-Айресе (в Обществе аргентино-советской дружбы, в шахматном клубе, советском посольстве), Тукумане, Кордове, Росарио.

Запоминается наше посещение города Ева-Перон, расположенного в 80 км от столицы. Здесь в одном из клубов большой зал, вмещающий свыше 800 человек, оказался переполненным. От имени нашей делегации выступил Флор. Он отметил значение матча СССР—Аргентина в деле укрепления культурной связи между народами, в деле борьбы за мир. Бурной овацией встретили собравшиеся эти слова.

В Уругвае

1 апреля мы простились с Буэнос-Айресом и уже через час прибыли в Монтевидео. В этот же вечер состоялся первый тур встречи СССР — Уругвай.

В Монтевидео нет в продаже ни шахматных книг, ни журналов. Тем не менее в стране имеется немало энтузиастов, прилагающих большие старания, чтобы поднять уровень шахматной жизни.

На матч, проходивший в баскетбольном клубе, собралось около 1000 зрителей. Для Уругвая это колоссальная цифра, если учесть, что международный турнир с участием Алехина посещала едва ли сотня любителей. Это было проявлением интереса уругвайцев к Советскому Союзу, к советским людям. Сотни глаз следили не только за передвижением фигур, но и за каждым нашим движением. Очень скоро зрители спустились с трибун, «преодолели» канаты и тесным кольцом окружили каждый столик.

На многих досках победа далась нелегко. Еще на аэродроме уругвайские шахматисты особенно тепло встречали Котова, которого они называют «шахматным Робин Гудом, отнимающим очки у сильных и отдающим их слабым». Наш Робин Гуд оправдал в первый день свою репутацию и оказался единственным из участников, закончившим встречу ничью.

Во втором туре, однако, «Робин Гуд» был неумолим и мы выиграли с рекордным счетом 10:0.

Привожу свою партию с Бадеманом (черные):

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 ed 4. e5 Ке4 5. Ф: d4 d5 6. ed К: d6 7. Сd3 Кс6 8. Фf4 Се7 (До сих пор черные играли по теории. Однако следовало предложить развитие слона по диагонали h8—a1 и сыграть 8...g6) 9. К:3 Се6 10. Сd2 Сf6 (Потеря времени. Лучше сразу 10...Фd7) 11. 0—0—0



Фd7 12. Кg5 0—0—0 13. Лhе1 (Ничего не давало 13. К: е6 Ф: е6 14. Лhе1 из-за 14... Се5!) 13... С: g5 14. Ф: g5 Кb4 15. Сf4 Фс6 16. а3 (Выпускает большую долю преимущества. Следовало, не опасаясь «спризраков», сыграть 16. Ф: g7) 16... К: d3+ 17. Л: d3 Кс4? (Этот соблазнительный выпад форсированно приводит к тяжелой позиции Бесспорно лучше 17... Кf5!, защищая самый уязвимый пункт g7) 18. Леd1 Л: d3 19. Л: d3 а6 (Вынуждено ввиду угрозы 20. Кb5!) 20. b3! (Оттесняя коня и лишая черных всяких контршансов. Нельзя 20... К: а3 из-за 21. Кrb2, и у коня нет удобных отступлений) 20... f6 21. Ф: g7 Лg6 22. Ф: f6 К: а3 23. Фе7 Сf5 24. Лg3 (Проще всего заканчивает борьбу На отступление мады по 8-й горизонтали следует 25. Ф: а3) 24... Л: g3 25. Фf8+ Крd7 26. Ф: f5+ Черные сдались.

По окончании матча в том же зале советские шахматисты провели несколько сеансов одновременной игры, в которых участвовало свыше двухсот шахматистов Монтевидео. Результат сеансов был почти столь же удачным для нас, что и в матче.

Во Франции

Мы простились с уругвайскими шахматистами и после такого же перерыва вновь прибыли в Париж. На следующий день началась последняя в этой поездке международный матч СССР — Франция.

Первый тур состоялся в небольшом помещении одного из ресторанов, где собралось свыше 1000 зрителей. Для второго тура было предоставлено более просторное помещение, которое, впрочем, так же далеко не удовлетворяло как зрителей, так и участников.

Шахматы во Франции переживают глубокий упадок. Даже сильнейший шахматист страны гроссмейстер Россимо, не имея работы, вынужден был покинуть Францию.

На первых двух досках спортивную честь Франция защищали старые гроссмейстеры Бернштейн и Тартаковер. В первом туре они доста-

вили немало хлопот своим партнерам Бронштейну и Кересу.

Интересно развивалась встреча Бронштейн — Бернштейн, где был применен королевский гамбит.

1. е4 е5 2. f4 Кf6 3. fe К: е4 4. Кf3 Кg5 (Редко встречающееся продолжение, которое для Бронштейна оказалось неожиданным) 5. d4?

После этого у черных трудности позади. Сильнее 5. Кс3 или 5. с3, как играл Чигорин против того же Бернштейна еще в 1903 году в Киеве. Далее их партия продолжалась так: 5... К: f3+ 6. Ф: f3 Фg5 7. Се2 Ф: е5 8. 0—0 Фe7 9. d4 с6 10. Фg3 d5 11. Сg5 f6 12. Ch5+ Крd8 13. Лf4 14. Л: е7 с выигрышной позицией у белых. Идея пятидесятилетней давности подчас не мешает энтузиастам.

5... К: f3+ 6. Ф: f3 Фh4+ 7. Фf2 Ф: f2+ 8. Кр: f2 Кс6 9. Се3 d6 10. ed С: d6 11. Кс3 Сf5 12. Лaс1 а6 13. Се2 0—0 14. а3 Лае8 15. Кd5 (Белые играют бесплано и незаметно получают худшую игру) 15... Ке7 16. К: е7+ Л: е7 17. Сf3 Лfе8 18. Cd2 Сс4 (Бернштейн ход за ходом четко переигрывает партнера) 19. Лhе1 f5 20. g3 С: f3 21. Л: е7 Л: е7 22. Кр: f3 Ле4 23. Се3 Се7 24. Лd1 Сf6 25. Лd3 Крf7 26. h3 Ле7 27. а4 Лd7 28. а5 с5! (В противовес вычурному плану белых черные осуществляют отличный план ослабления пешечной цепи ферзевого фланга противника) 29. с3 Кре6 30. Лd2 cd 31. cd Лd5 32. Ле2 Крd7 33. b4 Лb5 34. Лb2 Се7 35. Cd2 Кре6 36. Кре3 h5? 37. h4 Cd6 (Сильнее было 37... g5! Дальнейшую часть партия Бернштейн играет неточно) 38. Сe1 f4+ 39. gf Крf5 40. Крd3 С: f4 41. Лf2! (Выясняется, что белые форсированно меняют слонов, после чего ладья черных расположена крайне неудачно) 41... g5 42. Cd2 Кpg4 43. hg С: d2 44. Л: d2 Кр: g5 45. Крс4! b6 46. d5 ba 47. ba Лb8 48. d5 Крf6 49. Крd5 Лh8 50. Крс6. Черные сдались.

Интересны также следующие партии.

Геллер—Нора: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Се7 5. cd ed 6. Фе2 0—0 (Сильнее 6... Ка6) 7. Cf4 с6 8. е3 Кbd7 9. Cd3 Ле8 10. g4! Кf8 11. h3 Кg6 12. 0—0—0 с5? 13. dc Се6 14.

Крb1 Фа5 15. Кd4 Кf8 16. Кb3 Фd8 17. Сb5 К8d7 18. g5 Kh5 19. К: d5 К: f4 20. К: f4. Черные сдались.

Петросян—Белькади: 1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 е5 7. d5 с5 (Популярное продолжение. Идея его в прочном захвате пункта d4) 8. g4 Ке8 9. Фd2 f5 10. gf gf 11. 0—0—0 а6 12. h4 b5 13. cb ab 14. С: b5 Са6 15. С: е8! (Отличная идея. Белые разменивают важного коня, защищающего королевский фланг) 15... Ф: е8 16. Ch6 Ла7 17. Kh3 Лf6 18. Лdgl Сс8 19. Сg5 Лf8 20. h5 Кph8 21. Кf2 Ка6 22. ef е4 23. f6 С: f6 24. С: f6+ Л: f6 25. Кf: е4. Черные сдались.

Общий счет 15:1 в пользу команды СССР весьма убедителен. Последнее выступление во Франции состоялось на заводе Режо, где Толуш и автор этих строк давали сеансы одновременной игры.

Встреча прошла в теплой дружеской обстановке. Сеансы были организованы в рабочем клубе. Каждый из нас имел по 28 партнеров, среди которых были и женщины. Надо отметить, что рабочая шахматная федерация воспитала немало хороших шахматистов. В этом мы могли убедиться по напряженной борьбе, которая разгорелась в сеансах.

Здесь много проводится квалификационных турниров, разыгрывается первенство рабочего шахматного союза. Много различных вопросов задавали нам о матче Ботвинник—Смыслов. Там мы, кстати, узнали раньше, чем из газет, о результате 16-й партии, так как многие шахматисты регулярно слушают московское радио. К сожалению, вследствие существующей «кастовости», сильнейшие шахматисты рабочего союза не смогли играть в матче с нашей командой.

Поздно вечером тепло распрощались мы с ними, а уже меньше чем через сутки прибыли в родную Москву.

В Аргентине, Уругвае и Франции побывали советские шахматисты. Их выступления содействовали укреплению дружбы между шахматистами различных стран. Еще раз эти выступления показали высокую культуру отечественной шахматной школы.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

Международный турнир студентов

Шахматные турниры, проводимые ежегодно Международным союзом студентов, становятся традиционными. В апреле 1952 года турнир был устроен в Ливерпуле и закончился победой советских студентов. В 1953 году бельгийское правительство слишком поздно предоставило визы шахматистам СССР. Первое место завоевала команда Норвегии. Очередное соревнование было организовано в Осло. Советская команда была сформирована в составе мастеров В. Корчного, О. Моисеева, Н. Крогнуса, А. Никитина и В. Антошина (запасной).

Открытие состоялось 11 апреля в городской ратуше древней норвежской столицы. Участников турнира приветствовал мэр города г-н Будль. После него выступили президент норвежской шахматной федерации г-н Хейестад, ректор столичного университета г-н Кастберг, председатель норвежского союза студентов г-н Далгард, главный судья г-н Хершед и другие.

Все выступавшие подчеркивали, что международный студенческий турнир послужит лучшему взаимопониманию и укреплению культурных связей между народами.

Затем капитаны представили собравшимся участников своих команд. В заключение состоялась жеребьевка, в результате которой команды расположились в турнирной таблице так: 1. Норвегия, 2. СССР, 3. Англия, 4. Болгария, 5. Финляндия, 6. Швеция, 7. Франция, 8. Чехословакия, 9. Исландия, 10. Италия и Шотландия. По поводу последней команды заметим, что от Италии и Шотландии смогли приехать только по два студента, которые, согласно регламенту, объединились в одну команду.

На следующий день началась игра. Результаты первых туров были бла-

популярны для советских студентов. Выиграв у команд Исландии, Норвегии и сборной команды Италии—Шотландии, наши шахматисты набрали 10½ очков из 12 и заняли ведущее положение. В четвертом и пятом турах состоялись встречи с сильными командами Англии и Болгарии. Корчной хорошо выиграл у англичанина Кларка, а Крогиус у Мартина, но Моисеев попал под сильную атаку Персида и вынужден был сдаться. На четвертой доске Антошин легковесно атаковал Джибса, который быстро сумел создать неприступную позицию, и партия закончилась вничью. В этом туре Болгария выиграла у Норвегии со счетом 3½ : ½ и Чехословакия у Швеции—3 : 1. Таким образом соперники приблизились к советской команде. В матче с болгарскими студентами неудачно играл Корчной против Милева.



В положении на диаграмме белые сыграли 18. Кd4! — сильный и неожиданный ход. Корчной все же находит сравнительно удовлетворительную защиту: 18...Ce7 19. Фh6 Фh5 20. Ф:h5 gh 21. Ke5 Лас8 22. К:с6 С:с6 23. Ле5. Теперь черным следовало ответить 23...Лd5, сохраняя равновесие. Вместо этого Корчной начинает азартно и рискованно стремиться к выигрышу пешки c3, увлекая фигуры с ослабленного королевского фланга: 23...Са4? 24. Лс1 Са3 25. Лb1 Л:с3 26. Ле3! Лdс8 27. Лg3+ Крf8 28. Л:b7 Лс1+ 29. Сf1, и черные сдались.

Никитин в этом туре выиграл у Павевского, Крогиус сыграл вничью с Бобоцевым, а Моисеев красиво победил Милева (см. партию № 135).

Таким образом, общий счет матча с Болгарией был 2½ : 1½, тогда как чехословацкая команда выиграла все партии у французских студентов и вышла на первое место, имея 16 очков. У нашей команды было меньше на пол-очка. В следующих трех турах наши шахматисты сделали все возможное, чтобы догнать чехословаков, и им удалось победить последовательно Финляндию, Швецию и Францию, потеряв в этих матчах всего пол-очка. Но и наши чехословацкие друзья решили не отставать: она выиграла все партии у сборной команды Италии и Шотландии, а также у

команды Норвегии, в матче же с Исландией набрали 3 очка.

Перед последним, девятым, туром у команд Советского Союза и Чехословакии было по 7 очков и встреча между ними определяла победителя турнира. В этот момент двое участников не проявили необходимой выдержки. Крогиус, играя черными, в испанской партии допустил дебютную ошибку: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. d4 ed 7. e5 Ке4 8. К: d4 0—0 9. Кf5 d5 10. Сс6 bc 11. К: e7+ Ф: e7 12. Лe1 f6 (Точнее 12...f5) 13. f3 Кс5? (Следовало играть 13...Кg5). Партия продолжалась 14. b3 fe 15. Са3 Лf6 16. Кс3 Лg6 17. g3 Фh4 18. С:с5 Л: g3+ 19. hg Ф: g3+ 20. Крf1 Фh2. Веселый правильно ответил 21. Ле2!, и белые вскоре выиграли.

Никитин встречаясь с Маршалеком, вначале получал превосходную игру, но затем стал нервничать, постепенно ухудшил свою партию, попал в цейтнот и просрочил время на 35-м ходу. Моисеев уверенно выиграл у Козма, а Корчной свел вничью встречу с Филипом. Итак, команда чехословацких студентов заняла первое место, и наши шахматисты первыми поздравили друзей с победой. На втором месте команда советских студентов на третьем—болгарские студенты.

Если для чехословацкой и болгарской команд этот результат является большим успехом, то от нашей команды, конечно, можно было ждать большего. Каковы причины посредственных результатов студенческой команды на турнире в Осло? Прежде всего состав команды был не вполне удачен. Если Моисеев и Никитин добились хорошего результата (по 5½ из 7), а Крогиус и Антошин — даже отличного (7½ из 9 и 5½ из 6), то для победителя Бухарестского турнира и призера Всесоюзного первенства Корчного результат 4½ очка из 7 следует признать довольно скромным. Ясно, что Корчной был переутомлен двумя кряду продолжительными и трудными турнирами, и его не следовало включать в команду.

Далее, необходимо отметить, что регламент был довольно жестким и непривычным для наших шахматистов: 14 апреля (в один день) состоялось два тура, в первых турах игра происходила вечером, а 8 и 9-й туры были назначены на утро. Отсюда вывод: надо проводить тренировки к международным встречам не только по обычному для нас регламенту, но и по такому расписанию, которое часто применяется в заграничных турнирах. В частности, надо привыкать к тому, чтобы вечером играть партию, а утром, на следующий день, ее доигрывать.

И, наконец, у наших шахматистов недостаточно опыта командных встреч и, главное, с небольшим числом участников. Особенность игры небольшими командами заключается в том, что необычайно повышается ответственность каждого участника, его результат может оказаться решающим не только для отдельного матча, но и для всего турнира. Не следует забывать, что состязания на первенство мира также проводятся таким составом.

••

19 апреля в уютном шахматном клубе Осло, там же, где происходила игра, состоялось закрытие турнира. Судья турнира г-н Хершед, заслуживший уважение и симпатию всех участников, подвел итоги и вручил призы трем командам-победительницам. За лучшие индивидуальные результаты призы получили Филип, Крогиус, Никитин, Коларов (Болгария) и Козма.

Надо отметить, что норвежская шахматная федерация активно содействовала хорошей организации соревнования. Студенческий турнир дал возможность познакомиться с новыми молодыми шахматистами, которые начали выдвигаться за последние годы. Он, безусловно, сыграл свою положительную роль в деле укрепления дружеских связей студентов различных стран.

Таблица результатов
III Международного турнира студентов

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1 Чехословакия	●	2½	3	2½	3	3	4	3½	4	4	29½	1
2 СССР	1½	●	2½	2½	3	4	3½	3½	4	4	28½	2
3 Болгария	1	1½	●	3	3½	3	3½	3	3½	4	26	3
4 Англия	1½	1½	1	●	2	3	3	3	4	4	23	4
5 Исландия	1	1	1½	2	●	1	2½	3½	3½	4	19	5
6 Швеция	1	0	1	1	3	●	1	3	3	4	17	6
7 Норвегия	0	½	½	1	1½	3	●	2	1½	4	14	7
8 Финляндия	½	½	1	1	1½	1	2	●	3	3½	13	8
9 Италия-Шотландия	0	0	½	0	½	1	2½	1	●	3	8½	9
10 Франция	0	0	0	0	0	0	0	½	1	●	1½	10



партии и окончания

Матч на первенство мира

№ 128. Дебют ферзевых пешек
М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ

Восьмая партия

Примечания С. Флора

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 Cc8—f5

В ферзевом гамбите наиболее важная проблема для черных — развитие белопольного слона. Годами считали, что после 2. Kf3 черные не могут ослабить пункт b7 и играть 2... Cf5. Однако пока не удалось доказать, что ход 2... Cf5 не приемлем.

3. c2—c4 e7—e6

Хуже 3... c6 4. Фb3 Фb6 5. cd Ф : b3 6. ab C : b1 7. dcl и теперь нельзя 7... Ce4 из-за 8. Л : a7! (Шлехтер — Перлис, Вена, 1911 г.). В наши дни на такие дебютные ловушки не попадают.

4. Фd1—b3

В матч-турнире на первенство мира, в 1948 году Ботвинник в партии с Кересом ликвидировал напряжение в центре путем 4. cd ed 5. Фb3 Kc6 6. Cg5 Ce7 7. C : e7 Kg : e7, но не получил преимущества.

4. ... Kb8—c6

5. Ccl—d2

Продолжение 5. Ф : b7 Kb4 6. Ka3 Лb8 с повторением ходов, конечно, не в стиле Ботвинника.

5. ... d5 : c4



Ботвинник в дальнейшем четко доказал, что размен пешки b7 на пешку c4 невыгоден черным. Смыслову не хотелось терять темп для заши-

ты пешки b7 путем 5... Лb8, но так все же надо было играть.

6. Фb3 : e7 Kg8—e7
В случае 6... Ce4 7. Kc3 Лb8 8. Фа6 Kb4 9. Фа4+ Фd7 10. Ф : d7+ Kp : d7 11. K : e4 Kc2+ 12. Kpd1 K : a1 13. Kpe1 теряется конь на a1.
7. Фb7—b5

По теории Тарраша, игру Ботвинника надо было бы раскритиковать, поскольку «по Таррашу» не полагаются в дебюте делать несколько ходов одной фигурой. А тут из восьми первых ходов чемпион мира четыре сделал ферзем!

Дело в том, что маневр Ботвинника имеет конкретную цель: ослабление ферзевого фланга черных, создание слабостей по линии «с». Если учесть, что черные фигуры должны были занять не очень гармоничные позиции (особенно конь на e7), то белые могут позволить себе подобные «нарушения».

7. ... Ла8—b8

8. Фb5—a4

Сильный ход. Поле c4 остается для коня.

8. ... Лb8 : b2

9. Kbl—a3

10. Ka3 : c4

11. c2—e3

Смыслов считал, что в случае 11... Kd5 12. Ce2 белые, закончив развитие, быстро мобилизуют силы для атаки по линии «с», поэтому он и решается на размен ферзей, полагая, что это облегчит защиту.

12. Фа4 : d7+ Kpe8 : d7

13. Cd2 : b4 Лb8 : b4

14. Kc4—e5+ Kpd7—e8

15. Cf1—d3 f7—f6

16. Cd3 : f5 Ke7 : f5

Взятие пешкой на f5 ухудшило бы пешечную цепь черных.

17. Ke5—d3 Лb4—b6

В случае 17... Ла4 18. Kpe2 белые занимают линию «b».

18. Kpe1—e2

Подводя итоги интересной игры обоих гроссмейстеров в дебюте, надо отметить, что стратегия Ботвинника была более глубокой. Хотя после разменов позиция и упростилась, но черным не удалось полностью уравнять игру, так как у них слабы пешки «с» и «a».

18. ... Cf8—a3

19. Kf3—d2 Kf5—d6

20. Ла1—b1

Грозит 21. Лb3, и нельзя 21... Л : b3, 22. ab, так как под ударом пешка a7.

20. ... Kd6—c8
Хуже было 20... Kpd7 21. Лb3 Л : b3 22. ab Kb5 23. b4, и слон на a3 отрезан.

21. Kd2—c4 Лb6 : b1
22. Ла1 : b1 Ca3—e7
23. Лb1—b8

Сильным маневром 20. Лb1 Ботвиннику удалось быстро добиться значительного преимущества: черные были вынуждены уступить линию «b», слон выгнан с поля a3, белая ладья вторглась в расположение противника.

23. ... Kpe8—d8
Прогривало 23... Kpd7 из-за 24. Ke5+! Этот мотив встретился и в дальнейшем.

24. a2—a4
Марш пешки до a6 еще больше усиливает позицию белых.

24. ... Лh8—e8
25. a4—a5 Kpd8—d7
26. a5—a6 Ce7—f8

Нельзя 26... Kd6? ввиду мата в два хода.

27. Лb8—b7 Cf8—e7

Прогривало 27... Kb6 28. K : b6+ ab 29. a7 Ла8 30. Лb8, и не защищен слон на f8.

28. Kc4—a5 Ce7—d6
29. e3—e4 Cd6—f8
30. f2—f3 Kc8—b6

Давно известно, что если одна сторона в состоянии постепенно усиливать свою позицию, то другая сторона пассивной и выжидательной игрой спасти партию не может. Если бы Смыслов и в дальнейшем применял выжидательную тактику, то Ботвинник мог двинуть центральные пешки и затем, улучшив позицию короля, медленно и верно «дожал» бы противника. Поэтому Смыслов отдает пешку, чтобы хоть несколько активизировать позицию своих фигур.

31. Лb7 : a7 Ле8—b8
32. Ka5—b3 Kb6—a4
33. Ла7—b7 Лb8—a8
34. a6—a7 Cf8—e7
35. Kpe2—e3

До сих пор Ботвинник играл хорошо. Но, начиная с этого момента, чемпиона мира, повидимому из-за цейтнота, допускает неточности, после которых Смыслову удается спасти тяжелую позицию.

Правильно было 35. Kpd2, чтобы перевести короля на b3. Хорошо было и 35. f4. Аршин в бюллетене № 8 указывает, что после 35. f4 черные проигрывали быстро в случае 35... Kb6 из-за 36. Kbc5+ Krc6 37. Kb1+ Krb5 38. K:e6 C:b4 39. K:c7+ Krc6 40. K:a8 и 41. K:b6.

35. ... Kpd7—c8
36. Kb3—a5 Krc8—d7
37. g2—g3 Ka4—b6
38. Ka5—b3 ...

Белые не используют возможность посредством 38. Kc5+ C:c5 39. dс Kc8 40. e6+ Kpd6 41. Lb8 L:a7 42. Kc4+ Krc5 43. L:c3 Krc4 44. Lb8 перейти в выгодное ладейное окончание.

38. ... Kpd7—c8
39. Lb7—b9+ ...

Не годятся 39. Ka5? из-за 39... Kc4+. Если 39. Kc5, то 39... C:c5 40. K:c5 с ничьей.

39. ... La8:b8
40. a7:b8Ф+ Krc8:b8
41. Kb3—c5 ...

Не удивительно, что Ботвинник расстроен и огорчен: с доски в результате его неточной игры исчезла пешка a7. Здесь мы являемся свидетелями редкого случая: Ботвинник записывает не сильнейший ход.

Лучше было на c5 поставить коня d3. В этом случае после 41... e5 белые могут ответить 42. d5 и затем грозит 43. Ke6; другого коня можно через a5 перевести на c6, белый король стоял бы хорошо на d3 и борьба могла продолжаться.

41. ... e6—e5
42. d4:e5 ...

Домашний анализ убедил Ботвинника в том, что и 42. d5 также не дает ему реальных шансов. Черные могут ответить 42... Kc4+ 43. Kpe2 g6 и затем вводить в игру короля.

42... f6:e5 43. f3—f4 Kb6—c4+ 44. Krc3—f3 e5:f4 45. g3:f4 g7—g6 46. e4—e5 c7—c6 47. Kc5—b3 Krb8—c7 48. Krc3—e4 Krc7—b6 49. f4—f5 g6:f5+ 50. Krc4:f5 Kc4—e3+. Соглашались на ничью.

№ 129. Французская защита В. СМЫСЛОВ М. БОТВИННИК Девятая партия

Примечания А. Лилиентала

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cc8—b4 4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Cb4—a5 6. b2—b4 c5:d4
7. Fd1—g4!

Это, на мой взгляд, еще сильнее, чем 7. Kb5, встретившееся в первой и третьей партиях матча. Таким путем белые немедленно приступают к атаке ослабленного королевского фланга противника.

7. ... Kg8—e7

Эта позиция встретилась в партии Нежметдинов—Араманович (Тбилиси, 1949 г.). Последовало 8. Kb5 Cc7 9. Ф:g7 Lg8 10. Ф:h7 C:e5?, и черные получили тяжелую позицию после 11. Kf3! Однако, как правильно указал Бронштейн, черные могли получить лучшую игру путем 10... a6.

В настоящей партии Смыслов избирает более сильное продолжение, встретившееся ранее в партии Мучник—Поляк (Москва, 1951 г.).

На 7... Kpi8 возможно 8. Kb5 Cb6 9. Cd3 Kc6 10. f4 f6 11. Kf3 Kh6 12. Фh5 Kf7 13. Cb2 с хорошей игрой у белых (Мучник—Голдин, 1951 г.). Интересно на 7... Kpi8 другое продолжение: 8. ba dс 9. a4 Kc6 10. Ca3+, получая длительную инициативу, но еще более опасно для черных 9. h4 с угрозой Lh1—h3—g3.

После 7. g6 8. h4 преимущество белых также несомненно.

8. b4:a5 d4:c3
9. Фg4:g7 Lh8—g8
10. Фg7:h7 ...

Эта же позиция встретилась в упомянутой выше партии Мучник—Поляк, в которой последовало 10... Kbc6 11. f4 Ф:a5 12. Kf3 Cd7 13. Kg5 Lf8 14. Lb1 Kd4 15. Fd3 Fa4, и черные получили хорошую игру. Однако, играя 14. Ce2! вместо 14. Lb1, белые создавали неприятную угрозу: 15. K:i7 L:i7 16. Фh8+ Lf8 17. Cb5+.

10. ... Kb8—d7

Ботвинник стремится отвести белого ферзя с поля h7, но при этом позиция коня на f8 очень пассивна.

11. Kg1—f3 Kd7—f8

Сильнее 11... Фс7, что предлагает Бронштейн в статье, посвященной теоретическим итогам матча (Прим. ред.).

12. Фh7—d3 Фd8:a5
13. h2—h4 ...

Хороший план. Смыслов не спешит с развитием своих фигур, а в первую очередь стремится задержать неприятельского короля в центре.

13. ... Cc8—d7

14. Cc1—g5!

В этом все дело! Теперь черные лишены возможности рокировать, и их положение становится тяжелым. Попытка Ботвинника создать контригру не увенчивается успехом.

14. ... La8—c8

15. Kf3—d4 ...

На 15. h5 могло последовать 15... Lc4, и если 16. h6, то 16... Le4+ и 17... Kh7.

15. ... Ke7—f5

Плохо 15... Lc4 ввиду 16. Fe3, и если 16... La4, то 17. Lb1, и положение черных безнадежно.

Цель последнего хода черных — получить после 16. K:f5 e4 поле e6 для коня. Но Смыслов находит возможность увеличить преимущество.

16. La1—b1

Явно плохо теперь 16... Ф:a3 17. K:f5 e4 18. L:b7 L:g5 19. hg Фc1+ 20. Fd1 Ф:g5 21. Ф:d5 Фc1+ 22. Fd1 Фf4 23. Lh3! в т.д.

После 16... b6 очень сильно 17. Kb5 с угрозой 18. Ф:f5, а после 17... C:b5 18. Ф:b5+ Ф:b5 19. C:b5+ Kd7 20. Lb4 перевес белых в окончании не вызывает сомнений.

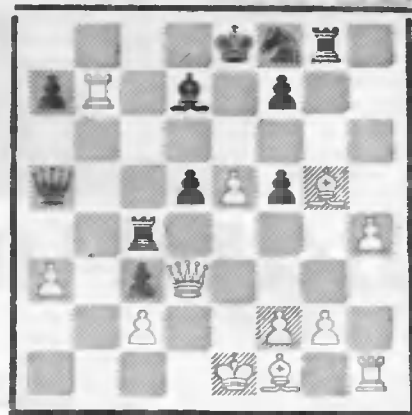
На 16... K:d4 следует 17. Ф:d4 с позиционным преимуществом.

16. ... Lc8—c4

17. Kd4:f5 e6:f5

18. Lb1:b7! ...

После этого вторжения ладьи черные уже не в состоянии парировать угрозы противника.



18. ... Lc4—e4+

На это надеялись черные, но их расчеты рушатся. Однако и после 18. L:g5 19. hg Le4+ у белых был сильный ответ 20. Ce2!, после которого не видно для черных хороших продолжений; например: 20... Ke6 21. g6! fg (21... Kf4 22. Ф:e4 и 23. g7) 22. Lh8+ Kpe7 23. Lh7+ Kpe8 24. Lh:d7 с легким выигрышем. Более упорным выглядит 20... Kg6. При точной игре белых у них было достаточно ресурсов, чтобы отразить временный натиск и привести партию к выигрышному положению. Вот что могло последовать: 21. Kpf1 K:e5 (21... Kf4 22. Lh8+ Kpe7 23. Фb5, и белые выигрывают) 22. Lh8+ Kpe7 23. Фb5 Ф:a3 24. Ф:d5 Фc1+ 25. Cdl Фd2 26. Фс5+ и на 26... Kpe6 или 26... Фd6 решает 27. Le8+. Таким образом, и после 18... L:g5 партия черных была проигрышная.

19. Fd3:e4!

Блестящий удар, в несколько ходов заканчивающий борьбу.

19. ... d5:e4

20. Lb7—b8+ Cd7—c8

21. Cf1—b5+ Fa5:b5

22. Lb8:b5! Kf8—e6

23. Cg5—f6 Lg8:g2

24. h4—h5 Cc8—a6

25. h5—h6 Черные сдались.

№ 130. Принятый ферзевый гамбит М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ Десятая партия

Примечания И. Бондаревского

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5:c4

3. Kg1—f3 a7—a6

Этот вариант принятого ферзевого гамбита разработан сравнительно мало. Его иногда играл А. Алехин.

4. e2—e3

Ждет своих исследователей острое продолжение 4. e4, на что черные, играя 4... b5, удерживают пешку. Могут ли тогда белые после 5. a4 получить достаточную инициативу? Пока дебютная теория не дает ответа, так как на практике это продолжение почти не встречалось.

4. ... Cc8—g4

В этом естественном развитии ферзевого слона заключается весь смысл варианта.

5. Cf1 : c4 e7—e6

6. Фd1—b3

Логичное продолжение, поскольку пешка b7 нуждается в защите.

6. ... Cg4 : f3 b7—b5

7. g2 : f3

Вместо этого применялся также «некрасивый» ход 7...Ла7. Он, правда, имеет то преимущество, что пешечная позиция черных на ферзевом фланге не ослабляется. Однако возможно, что самым правильным продолжением является «нормальный» ход 7...Фс8.

8. Sc4—c2 Kb8—d7

Обычно играли 8...с5 или 8...Кf6. Недостатки хода Смыслова весьма убедительно вскрываются чемпионом мира.

9. a2—a4 b5—b4

10. f3—f4



Это сильнее, чем 10. Kd2, как играл Ботвинник в 4-й партии матча.

10. ... Kg8—f6

Теперь белые на длительное время парализуют ферзевый фланг противника. Более логичным выглядит ход 10...е5, хотя и в этом случае у белых отличная игра после 11. d5.

11. Ce2—f3 Ла8—a7

12. Cf3—c6 Cf8—e7

13. Kbl—d2 0—0

14. Kd2—c4 a6—a5

Черные не могут допустить 15. Ka5, после чего не видно, как можно бороться против блокады. Кроме того, тогда белые угрожали выиграть пешку маневром Ccl—d2 : b4.

15. Kc4—e5 Kd7—b8

16. Ccl—d2 Kf6—d5

Можно сказать, с точки зрения стратегии борьбы, что белые уже выиграли сражение, поэтому последний ход Смыслова, который создает известные тактические осложнения, вполне правилен.

17. e3—e4 Kd5—b6

18. Cd2—e3 Ce7—d6

Несмотря на очень стесненную позицию, черные каждым ходом создают ту или иную угрозу. На практике часто получается, что такая тактика в трудных положениях приносит успех.

19. Cc6—b5 Фd8—h4

20. Лa1—c1 ...

Наиболее простым продолжением, лишавшим черных контршансов, была длинная рокировка. Ход в партии неплох, но все же белый король остается в центре, ладьи не связаны в своих действиях, а такая обстановка требует в дальнейшем очень точной игры.

20. ... Kpg8—h8

21. Cb5—e2 ...

Начиная с этого момента, белые играют без определенного плана. Учреждений из всех фигур только ферзь занимает хорошую позицию. Поэтому напрашивался ход 21. Cd2, чтобы затем путем 22. Фg3 предложить размен, выгодный белым.

21. ... Cd6 : e5

22. d4 : e5 Kb8—d7

23. Ca2—b5 ...

Белые продолжают играть уже разбитыми фигурами, не заботясь о мобилизации своих сил.

23. ... Лf8—d8

24. Ce3—d2?

Конечно, грубый просмотр, но надо сказать, что он был в известной мере «подготовлен» предшествующим беспланным маневрированием.

24. ... Kd7 : e5

25. Фb3—e3 Ke5—g4

26. Фе3—g3 Фh4 : g3

27. f2 : g3 Kg4—f2

28. Kpel : f2 Лd8 : d2+

29. Kpf2—e3 Лd2 : b2

30. Лc1—b1 Лb2 : b1

31. Лh1 : b1 ...

Хотя у черных две лишние пешки, они должны теперь играть очень точно, так как все их фигуры занимают неудачные позиции. Ботвиннику удалось осложнить борьбу, но все же материальный перевес решает партию.

31. ... c7—c5

32. Лb1—d1 Ла7—a8!

33. Лd1—d6 Ла8—b8

34. Кре3—d2 c5—c4

Отразив угрозы белых, черные приступают к реализации преимущества.

35. Kpd2—c2 g7—g6

36. Лd6—c6 c4—c3

37. Kpc2—b3 Лb8—a8

Белые сдались.

Можно сказать, что в этой партии тактик победил стратега.

Матч СССР — Аргентина

№ 131. Сицилианская защита
Д. БРОНШТЕЙН М. НАЙДОРФ

Примечания Д. Бронштейна

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 a7—a6

Постепенно вырисовываются намерения черных. М. Найдорф отказывается от варианта дракона (5...g6), являющегося для черных одной из надежных систем развития, и предлагает белым согласиться на вариант 6. Ce2 e5 и т. д.

Найдорф сыграл этим вариантом немало партий, и надо признать, что, несмотря на несколько серьезных поражений, понесенных им вследствие той или иной дебютной неточности, он все же каждый раз находит за черных все новые и новые возможности.

Многие теоретики считают опровержением «системы Найдорфа» партию Голлер—Найдорф из турнира в Швейцарии, но мне такое мнение представляется несколько скороспелым. Мне кажется, что игру черных в этой партии можно было усилить.

Поэтому именно против Найдорфа я избрал более старую систему Раузера, ведущую к оживленной открытой игре.

6. Ccl—g5 e7—e6

7. Фd1—f3 Kb8—d7

8. 0—0—0 Фd8—c7

9. Фf3—g3 ...

В последнее время было опубликовано несколько красивых партий с продолжением 9. Лg1 и 10. g4. Мне, однако, больше нравится ход 9. Фg3.

9. ... b7—b5

10. Cf1 : b5 ...

Идея этой жертвы не нова, хотя и основательно позабыта. Впервые, если мне не изменяет память, она встретила в партии Константинопольский—

Алшанов из первенства Винницкой области 1934 года, правда, с добавлением ходов C18—e7 и f2—f4 и, не могу не отметить, со значительно более тонкой идеей. Там после 11...ab белые не взяли на b5, а сделали совершенно неожиданный ход 12. Лhe1, который оказался очень сильным. Но у меня были некоторые сомнения в корректности этой жертвы на 10-м ходу. Я долго обдумывал жертву, но никак не мог вспомнить старые анализы, но хорошо помнил новые, и, в частности, указание М. Эйве в одной из его теоретических заметок, что плохо 10. C : b5 ввиду 10...ab 11. Kd : b5 Фc5. Видимо, это недоразумение, ибо на 11...Фc5 следует 12. Ce3.

Кроме того, я никак не мог рассмотреть до конца последствия варианта 11. Kd : b5 Фа5 12. Л : d6 (Можно просто играть 12. К : d6+ С : d6 13. Л : d6, но кто же не соблазнится столь заманчивой жертвой?) 12... С : d6 13. Ф : d6. Получающиеся варианты очень красивы. Например,

13. Лb8 14. e5 Лb6 15. e4 Л1: d6 16. f3 Лg8 17. К: d6X. Однако черные, играя 12...К: e4 13. Кс7+ Ф: с7 14. Л: e6+ fe 15. Ф: с7 К: g5 16. h4 Се7, получают неплохую игру. Найти усиленные атаки без длительного анализа было чрезвычайно трудно.

Имея в запасе вариант 11. К: d6, я решил дополнительно обдумать ответ после хода противника.

М. Найдорф избрал другое продолжение и, может быть, сам того не подозревая, избавил меня от громоздкого расчета.

Когда партия закончилась, А. Котов рассказал мне, что жертва ладьи на d6 встретила у него в одной из партий московского чемпионата более десяти лет назад. Игравший белыми А. Лилиенталь получил сильную атаку, которая, однако, оказалась недостаточной.

10. ... a6: b5
11. Кd4: b5 Фс7—b8
12. Кb5: d6+ Сf8: d6
13. Фg3: d6 Фb8: d6
14. Лd1: d6 ...



В результате жертвы белые получили три пешки за фигуру, и материальное равенство как будто восстановлено. Однако оценивать позицию с точки зрения материальных выгод было бы неверно.

В то время как нейтрализовать деятельность черного коня сравнительно нетрудно, борьба с проходными пешками белых значительно сложнее. В данной партии черные, как мы увидим, использовали далеко не все свои ресурсы, тем не менее рекомендовать весь вариант с 9...b7—b5 черным никак нельзя, ибо максимум, на что они могут рассчитывать, — это на ничью.

14. ... h7—h6!

Сыграно после длительного обдумывания. Теперь малопривлекательно как 15. Се3 Kg4, так и 15. Ch4 g5. При создавшейся ситуации чернопольный слон белых крайне силен, его жадь обменивать даже на ладью, не то что на коня. Поэтому ответ 15. Cd2 напрашивается сам собой. Правда, на d2 слон перекрывает линию «d», но хорошо защищает коня с3 и, что не менее важно, при случае грозит попасть на b4, а это в свою очередь, удерживает черных от выхода королем на e7.

15. Cg5—d2 Cc8—b7
16. f2—f3 0—0?

Единственная, но решающая ошибка. Выясняется, что два предыдущих сильных хода не были связаны с верным общим планом. Правильно было 16...0—0—0! У черных появилась бы сильная контригра g7—g5—g4! Борьба в этом случае предельно обострилась бы, поскольку черный король сумел бы значительно эффективнее, чем в партии, бороться с пешками белых.

Рокируя в короткую сторону, черные, видимо, предполагали развить сильное фигурное давление по открытым линиям ферзевого фланга.

17. b2—b3

Этого хода, как и всего последнего маневра белых, черные, вероятно, не учли. Теперь, как мне кажется, черные должны проиграть даже при лучшей защите.

17. ... Лf8—c8
18. Kpc1—b2 Kd7—c5
19. Cd2—e3 e6—e5
20. Лh1—d1 ...

Белые подтягивают резервы. Остается лишь найти хороший маршрут для коня с3, и все три белые пешки начнут медленно, но верно двигаться в ферзь.

20. ... Кс5—e6
21. Лd6—b6 Сb7—c6
22. Кс3—d5 Сс6: d5
23. e4: d5 Ке6—с5
24. Лb6—b5 Кf6—d7
25. c2—c4 e5—e4
26. Ce3: c5 ...

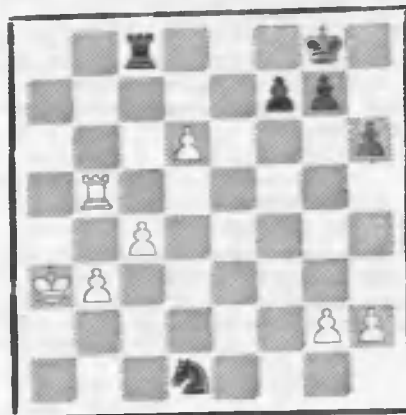
Белые идут на форсированный вариант. Правда, при этом они теряют пешку, зато выгадывают время. Пока король и конь черных будут прибираться к театру военных действий, пешки «b», «с» и «d» успеют сильно продвинуться, после чего решающим образом вступит в игру белый король.

Примерно в таком плане и развиваются дальнейшие события.

26. ... Kd7: c5
27. f3: e4 Кс5: e4
28. d5—d6 Ла8: a2+

С четырьмя проходными бороться еще труднее.

29. Kpb2: a2 Ке4—с3+
30. Кра2—a3 Ке3: d1



31. c4—c5 Kd1—c3
32. Лb5—a5 Кс3—d5

33. e5—с6 Kd5—f6
34. Ла5—a6 Kpg3—f8
35. b3—b4 Kpi3—e8
36. b4—b5 Kf6—d7

В сильном обоюдном цейтноте черные предпринимают отчаянную попытку хоть несколько осложнить задачу белых.

37. Ла6—a7 Лс8—b8
38. Ла7: d7 Лb8: b5
39. Лd7—a7 Лb5—b8
40. d6—d7+ Кре8—e7
41. d7—d8Ф++

Счет ходам был, разумеется, потерян, а тут представилась возможность поставить ферзя с шахом.

41. ... Кре7: d8
42. c6—c7+ Kpd9—c8
43. c7: b8Ф+ Кре8: b8

Черный король сделал все, что мог, — в течение трех ходов уничтожил двух ферзей, но в этого оказалось недостаточно.

44. Ла7: f7 Черные сдались.

№ 132. Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ

О. ПАННО

Примечания Ю. Авербаха

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. Cf1—e2 0—0
6. Cc1—g5 ...

Белые избирают своеобразную систему развития. Они провоцируют черных на ход 6...h6, чтобы после 7. Се3 путем 8. Фd2 выиграть темп. Ход в партии, кстати, содержит небольшую ловушку: если 6...e5, то 7. de de 8. Ф: d8 Л: d8 9. Kd5.

6. ... c7—c5
7. d4—d5 a7—a6
8. a2—a4 Фd8—a5!

До последнего хода черных партия совпадает с партией Авербах—Матанович (1952 г.). Матанович сыграл 9...Фс7. Как выяснилось, аргентинцы хорошо подготовились к матчу. Панно, например, проанализировал много моих партий и установил, что сильнее 8...Фа5.

9. Cg5—d2!

Лучший ход. Если 9. Фd2, то 9...b5! с сильной атакой за пожертвованную пешку. Ход в партии не является потерей темпа, так как ферзь все равно придется уйти с a5.

9. ... e7—e5?

Стратегическая ошибка, дающая перевес белым. Черные запаривают центр и развязывают белым руки для атаки на королевском фланге. Кстати, после этого хода неудачно расположенным оказывается и черный ферзь.

Правильным продолжением было 9...e6! 10. Kf3 ed 11. ed Cg4 12. 0—0 с примерно равной игрой (Авербах—Болеславский, тренировочная партия, 1953 г.).

10. g2—g4! Kf6—e8
11. h2—h4 f7—f5

Черные пытаются создать контригру, но, кроме ослабления королевского фланга, ничего не достигают. Им следовало продолжать 11...Фd8, полностью переключаясь на защиту.

12. h4—h5 f5—f4

Трудно посоветовать что-либо лучшее. Ведь белые после 13. hg hg 14. g1 грозили раскрыть позицию черному королю.

13. g4—g5! Лf8—f7

Иначе могло последовать 14. h6, выключая слона из игры.

14. Ce2—g4

Ходы белых являются звеньями единого стратегического плана. Размен слонов еще более усиливает предстоящую атаку на короля черных.

14. ... Фа5—d8

Не проходила попытка получить контригру после 14...С: g4 15. Ф: g4 Фb4. Белые продолжают 16. hg hg 17. Фс8! Ле7 18. b3, и если 18...Ф: b3, то 19. Лb1 Ф: c4 20. Л: b7.

15. Cg4—c8 Фd8—c8
16. Kgl—f3 Cg7—f8

Черные перестраиваются, готовясь к отражению предстоящей атаки.

17. Kpe1—e2! ...



Так как центр закрыт, белым нет необходимости рокировать. Именно в центре король чувствует себя наиболее безопасно.

17. ... Лf7—g7
18. Лh1—h4 Kb8—d7
19. h5: g6 h7: g6
20. Фd1—h1

Белые перегруппировались и наконец приступают к решающей атаке. Королью черных теперь трудно найти безопасное пристанище.

20. ... Cf8—e7

Упорнее было 20...Kpf7, что позволяло набежать немедленного разгрома.

21. Лh4—h5+ Kpg8—f7
22. Фh1—h6 Kd7—f8

Или 22...Cf8 23. Kh4, и если 23...Лg6, то 24. Лh7+, а на 23...Лb8 следует 24. Kf5! Лg8 25. Фh7+.

23. Ла1—h1

Черные беззащитны против жертвы слона на f4; например, 23...Cd8 24. С: f4 e1 25. Лh4 Kpe7 26. Л: f4 или 23...Лg8 24. С: f4 и т.д.



23. ... Ла8—b8
24. Cd2: f4! Фс8—c7

Приходится защищаться от угрозы 25. С: e5! Если 24...Kd7, то 25. Фh3 Kb6 26. С: e5!

25. Фh6—h2 Kf8—d7
26. Фh2—h3

Успех стратегии белых. По ослабленным белым полям в лагере черных наносится решающий удар.

26. ... Kd7—f8
27. Лh8: f8+!

Самый простой путь к победе.

27. ... Kpf7: f8
28. Фh3—e6 Лg7—g8

29. Kf3—h4!

Заключительный ход в атаке.

29. ... Ce7—d8
30. Kh4: g6+ Kpf8—g7

Или 30...Л: g6 31. Лh8+ Kpg7 32. Фg8X.

31. Kg6: e5. Черные сдались.

М 133. Староиндийская защита

К. ГИМАР И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Примечания И. Болеславского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Kgl—f3 Kb8—d7 7. 0—0 e7—e5 8. e2—e4 c7—c6 9. h2—h3 Фd8—a5.

Это продолжение встретилось и в первой партии данного матча. Оно ведет к оживленной игре в центре.

10. Ccl—e3 e5: d4
11. Ce3: d4 Kd7—b6
12. Kf3—d2

Сильнее, чем 12. Фd3, как было в первой партии. На это последовало 12...Ce6 13. Kd2 Фа6 14. Фf3 Kbd7 15. b3, и здесь черные, играя 15...e5 16. Ce3 Kg4!, получали преимущество.

12. ... Cc8—e6
13. Фd1—f3 Kf6—d7
14. Cd4: g7 Kpg8: g7
15. b2—b3 Фа5—c5

Эта попытка захватить черные поля приводит только к некоторым затруднениям.

Правильно было 15...Лае8 с тем, чтобы на 16. Фе3 предложить размен ферзей ходом 16...Фс5.

16. Kc3—e2 a7—a5
17. Фf3—c3+ Фс5—e5

Иначе после 18. a3 ферзь оказался бы в весьма стесненном положении.

18. Ke2—d4 c6—c5

Необходимо ввиду угрозы 19. f4.

19. Kd4: e6+

Если 19. Kb5 Ф: c3 20. К: c3, то 20...Лad8 21. Kb5 Kc6, и черные стоят удовлетворительно, так как пешка «d» легко защитима.

19. ... f7: e6

20. Фс3—d3

Пытаясь использовать слабость пешки «d».

20. ... Фе5—d4

21. Фd3—e2 Фd4—f6

Если 21...a4, то 22. Kf3 Фf6 23. e5! de 24. Kd2 с преимуществом у белых.

22. Ла1—d1 e6—e5

23. Kd2—f3

Активнее было 23. f4.

23. ... a5—a4

24. Фе2—d2 Kb6—c8

Пассивно. Правильно было 24...ab 25. ab Ла3, так как взятие на d6 невыгодно белым; например: 26. Ф: d6 Л: b3 27. Фс7 Лf7 28. Лd6 Фе7 29. Лfdl Kf6 и у черных лучше.

25. h3—h4 a4: b3

26. a2: b3 Kd7—b8

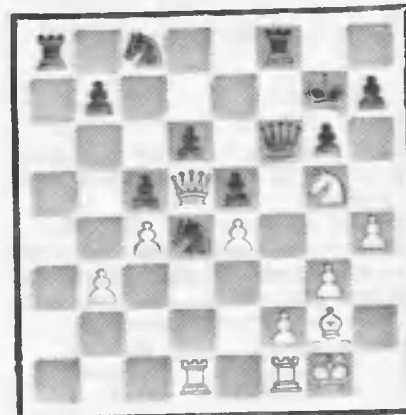
27. Фd2—d5

Начало опасного наступления, требующего от черных большой точности в защите.

27. ... Kb8—c6

28. Kf3—g5 Kc6—d4

Плохо 28...Kd8 из-за 29. f4 с неотразимой атакой.



29. Лd1: d4! Kc8—e7
30. Kg5—e6+ Kpg7—h8
31. Фd5: b7 Лf8—b8
32. Фb7—d7 c5: d4
33. f2—f4

Вскрывая линию «f» и создавая новые угрозы.

33. ... d4—d3

34. Фd7: d6

Ничего не давало 34. fe Ф: e5 35. Ф: e7 Ле8. Теперь угроза 35. fe вынуждает черных преследовать белого ферзя.

34. ... Ke7—c8

35. Фd6—d5 Kc8—b6

36. Фd5—d6 Kb6—c8

Несмотря на сильную позицию, белые не могут выиграть. Если 37. Фd5 Kb6 38. Фс6, то 38...d2, и нельзя 39. fe из-за 39...Ф: f1+.

После 37. Ф: e5 Ф: e5 38. fe Ke7 39. Kc5 Ла5 40. К: d3 Л: b3 черные не должны троиграть.

37. Фd6—d5 Kc8—b6

38. Фd5—d5 Ничья.

№ 134. Сицилианская защита
И. ЛИПНИЦКИЙ С. ФУРМАН
 Командное первенство СССР, 1953 г.

Примечания И. Липницкого

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 a7—a6 6. g2—g3 e7—e5.

На 6...Cg4, на мой взгляд, лучше всего продолжать 7. Фd3 Kc6 8. h3 с отсечением черных фигур. Любопытен вариант 8...Ke5 9. Fe3 Фb6 (Или 9...Cd7 10. f4) 10. hg Ф: d4 11. Ф: d4 Kf3+ 12. Kpd1 K: d4 13. C-c3 Kf3 14. Ce2 Ke5 15. f3! с преимуществом у белых.

7. Kd4—e2 Kb8—d7

Фурман известен как тонкий знаток дебюта. И на этот раз он избирает лучшую расстановку сил, развивая своего ферзевого слона на b7. Менее привлекательно 7...Ce6 8. Cg2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. h3 (Еще энергичнее — немедленное 10. f4, имея в виду на 10...Фb6+ 11. Kph1 Kg4 играть 12. Фd3! с переводом ферзя на f3, не опасаясь 12...Kf2+ 13. Л: f2 Ф: f2 ввиду 14. Ce3, и белые выигрывают) 10...b5 11. f4 b4 12. Kd5 C: d5 13. ed Фb6+ 14. Kph2 Kbd7 15. a3 a5 16. ab ab 17. Л: a8 Л: a8 18. fe K: e5 19. Kd4, и перспективу белых благоприятнее (Липницкий — Геллер, 1949 г.).

8. a2—a4

Ограничивая развертывание ферзевого фланга черных. Возможно играть и сразу 8. h3, затем g3—g4 и Kg3.

8. b7—b6
 9. Cf1—g2 Cc8—b7
 10. 0—0 Cf8—e7
 11. Kc3—d5

Уже грозил 11...Kc5; например: 11. h3 Kc5 12. f3 d5! с отличной игрой у черных.

11. ... Kf6: d5

Некоторые шахматисты полагают, что нужно брать на d5 слоном. С этим трудно согласиться, так как тогда ослабляется ферзевый фланг.

12. e4: d5 Ла8—c8
 13. Ccl—e3 0—0
 14. Фd1—d2 Фd8—c7

Дебют закончен. Белые осуществили намеченную расстановку сил, но преимущества не достигли. Атака на королевском фланге не сулит успеха. Использовать пешечное превосходство на ферзевом далеко не просто. Например, 15. Лaс1 Kc5 16. b3, и пешки белых надолго «заморожены». Или 15. e3 f5 16. f4 Kc5 17. Fe2 e4 с окружением белой пешки d5.

15. Лf1—c1

Теперь на 15...Kc5 последует 16. b4 Kd7 17. c4, и если 17. a5, то 18. ba ba 19. c5! K: c5 20. C: c5 dc 21. d6!

15. ... f7—f5!

Черные затевают встречную игру на королевском фланге, где отсутствие белой дамы может стать чувствительным.

16. f2—f4 Ce7—f6
 17. f4: e5 d6: e5

Приводит к острой и запутанной игре. Спокойный вариант. 17...K: e5 18. b3 Kg4 19. Cd4 Лсe8 дает равные шансы.

18. c2—c4 a6—a5
 Препятствуя ходу b2—b4. Заслуживает внимания ход 18...Kc5, на что белым пришлось бы выбрать между продолжением в партии в 19. Ла3 e4 20. Kf4.

19. d5—d6!

Когда в распоряжение противника прорывается такая пешка, она разобщает взаимодействие вражеских фигур. Конечно, нужно учитывать, что она может быть легко атакована. Поэтому очень важно с максимальной энергией использовать ее разобщающее действие для создания опасных угроз.

19. ... Фc7—b8
 20. Cg2—d5+ Kpg8—h8

Черные не желают разменом централизованного белого ферзя.

21. Лc1—f1!

Заманчивое 21. Ce6 парировалось путем 21...Kc5!, и как при 22. C: c8 Ф: c8 23. Ла3 f4!, так и после 22. C: c5 Л: c5 23. C: f5 e4! у черных опасная инициатива. С другой стороны, все время необходимо считаться с угрозой черных e5—e4 и дальнейшим Kc5. Пользуясь неприкосновенностью пешки d6, белые ослабляют королевский фланг противника, одновременно усиливая свою позицию на этом участке, и создают предпосылку для атаки по линиям «d» и «f».

21. ... g7—g6
 22. Ke2—c3 Cb7—a6
 23. Cd5—e6 Лc8—c6

Черные не могли брать на c4, а белым нельзя взять коня.

24. Лa1—d1 Kd7—c5

Фурман полагает, что из двух белых слонов наиболее опасен чернопольный, и вызывает его размен на синего коня. На 24...Фe9 могло последовать 25. C: d7 Ф: d7 26. b3 Лd8 27. Ke4 Cg7 28. Cg5 fe (Или 28...Лf8 29. Ce7 Лf7 30. Kg5) 29. C: d8 Ф: d8 30. d7, и эта пешка будет стоять черным фигурами.

25. Ce3: c5 Лс8: c5
 26. b2—b3 ...



Силы черных разобщены. Грозит позиционный удар g3—g4! На 26...Лd8 последует 27. Ke4, а активное 26...e4 опровергается путем 27. K: e4! fe 28. Л: f6! Л: f6 29. Фd4 Фd8 30. Лf1 Kpg7 31. d7! с выигрыванием.

26. ... Фb8—e8
 27. Ce6: f5!

Эта комбинация, разрушающая оборону черных, построена на силе белой пешки «d» и отдаленности двух черных фигур (дамы c5 и слона a6).

27. ... g6: f5
 28. Лf1: f5 Cf6—g7

Не спасают и другие продолжения: 1. 28...Cd8 29. d7 Fe7 30. Л: f8+ Ф: f8 31. Лf1 Фg7 32. Фd6 или 31...Fe7 32. Фh6;

II. 28...e4 29. Л: f6! Л: f6 30. d7 Фd8 31. K: e4 и т. д.

III. 28...Фe6 29. Фh6 Kpg8 30. Лg5+.

IV. 28...Фe6 29. Фh6 Лсc8 30. Лdfl Ф: d6 31. Л: f6 Фc5+ 32. Лf1! и белые выигрывают.

29. d6—d7 Фe8—d8
 30. Лf5: f8+ Cg7: f8
 31. Фd2—f2 ...

В цейтноте белые могли осложнить выигрыш. В несколько ходов заканчивало 31. Лf1! Cg7 32. Фd6 Лс7 33. Лf7 или 31...Ce7 32. Лf7 Cg5 33. Фd6. Но белые, лишь сделав ход, заметили остроумную защиту черных: 31...Л: c4! 32. Ф: f8+ Ф: f8 33. d8Ф Лс8, которая значительно затрудняет выигрыш. В цейтноте легко было просмотреть и вариант 34. Ф: b6 Л: c3 35. Лd8? Лc1+ 36. Kpg2 Cf1+! 37. Kpg1 Ch3X!

31. ... Cf8—e7

Или 31...Kpg8 32. Лf1!, и черные могут сдаться.

32. Фf2—f7 Ce7—g5 33. Kc3—e4 Cg5—e3+ 34. Kpg1—g2 Лс5—c8 35. d7: c8Ф Фd8: c8 36. Лd1—d7. Черные сдались.

№ 135. Староиндийская защита
О. МОИСЕЕВ З. МИЛЕВ

Командный турнир студентов,
 Осло, 1954 г.

Примечания О. Моисеева

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kbl—c3 g7—g6 3. e2—e4 d7—d6 4. d2—d4 Cf8—g7 5. f2—f3.

Эта система, в которой белые надежно укрепляют свой пешечный центр, на мой взгляд, причиняет черным наибольшие трудности.

5. ... 0—0
 6. Ccl—e3 e7—e5

Ход, без которого черным трудно обойтись. Так, например, в партии Моисеев — Лунгквист из этого же соревнования было сыграно 6...c6 7. Фd2 Ле8, но после 8. Kge2 Ka6 9. g4 c5 10. 0—0—0 ed 11. K: d4 белые получили ясное преимущество.

7. d4—d5

В случае 7. Kge2 в распоряжении черных имеется, как известно, продолжение 7...ed 8. K: d4 c6 с последующим d6—d5.

7. ... c7—c6

Продолжение 7...Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 f4 10. Cf2 Cf6 11. Kge2 Ch4 12. Cg1 привело к преимуществу белых в партии Геллер — Глигорич и Петросян — Глигорич (Цюрих, 1953 г.).

Однако и ход 7...с6, ведущий к вскрытию линии «с», выгоден белым. Сильнейшим является, повидимому, 7...с5, как было сыграно во встречах Котов — Найдорф и Котов — Глитторич (Цюрих, 1953 г.).

8. Фd1—d2 c6 : d5
9. с4 : d5 Kf6—e8

Надо было заканчивать развитие путем а7—а6 и далее b7—b5 и Kbd7.

10. 0—0—0 f7—f5
11. Kgl—e2 f5—f4

Этот неудачный ход лишает черных всякой контригры, слон g7 оказывается бездействующей фигурой. Следовало предпочесть 11...Kf6.

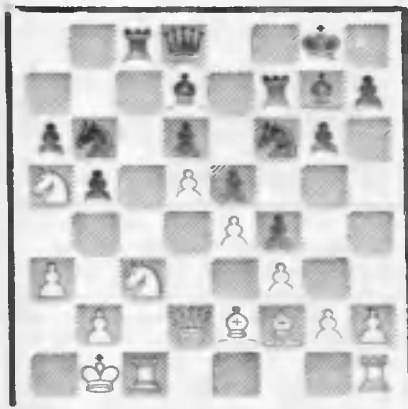
12. Ce3—e2 a7—a6
13. Krc1—b1 b7—b5
14. Ke2—c1 Kb8—d7
15. Kc1—b3 Kd7—b6
16. Kb3—a5 Cc8—d7
17. Ld1—c1 Ke8—f6

Черным нечего противопоставить усиливающемуся нажиму белых. Хорошо 17...b4 из-за 18. Kd1.

18. a2—a3 La8—c8
19. Cf1—e2 Lf8—f7

Это позволяет белым провести небольшую комбинацию, однако у черных уже не было хорошей защиты от маневра Kc3—a2—b4.

В случае 19...Kc4 20. K : c4 bc 21. Ka2 Cb5 22. Фb4 черные теряли пешку.



20. Ka5—b7
Почти этого, сильно также 20. Ka2.

20. ... Фd8—c7
21. Kc3 : b5 Фc7 : b7
22. Kb5 : d6 Фb7—b5
23. Kd6 : f7 Kpg8 : f7
24. Ce2 : a6 Lc8—d8

Таким образом, белые получили ладью и три пешки за двух коней. Все же им приходится еще преодолевать известные технические трудности.

25. Фd2—b4 Kb6—a4 26. Фb4 : b8 Ld8 : b8 27. b2—b4 Kf6—e8 28. Lc1—c2 Cg7—f6 29. Lh1—c1 Ke8—d6 30. Krb1—a2 Lb8—a8.

Упорнее было 30...Cd8, прикрывая поле c7.

31. Lc2—c7 Kpf7—e8 32. Lc7—a7 La8 : a7 33. Cf2 : a7 Kd6—b5 34. Ca7—f2 Kb5—d4 35. Cf2 : d4 e5 : d4 36. e4—e5. Черные сдались.

После 36...Cg7 37. e6 Kc3+ 38. L : c3 dc 39. ed+ Kp : d7 40. Cd3 белые легко выигрывают.

М 136. Сицилианская защита Р. НЕЖМЕТДИНОВ Э. ПАОЛИ

Турнир в Бухаресте

Примечания Г. Борясенко

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5 : d4 4. Kf3 : d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 a7—a6 6. Ccl—g5 e7—e6.

Другое построение за черных связано с ходом 6...Kbd7 и затем g7—g6, как было, например, в партиях Крогнус — Борисенко (Командное первенство СССР, 1953 г.) и Нежметдинов — Петросян (XXI первенство СССР).

7. Фd1—f3 Cf8—e7
8. 0—0—0

Идея избранного белыми построения заключается в быстрой подготовке наступательных операций в центре и на королевском фланге. Положение ладьи на d1 и ферзя на f3 затрудняет черным контригру с Kb8—c6 и делает невозможным пока b7—b5.

Недостаток плана белых состоит в том, что ферзь на f3 затаргивает путь пешке «e», кроме того, для осуществления g2—g4—g5 необходимо будет потерять темп на отступление слоном g5.

8. ... Фd8—e7

Черные определяют свое намерение расположить коня b8 на c6. Все же точнее с этой целью было 8...Cd7, а если 9. Lgl, то 9...Kc6 10. g4 K : d4 11. L : d4 Cc6.

На 8...Cd7 заслуживает внимания 9. Ce2 с последующим 10. Lhe1.

9. Lhl—g1 Cr8—d7
10. e2—e4 Kb8—c6
11. Cg5—e3

Угрожая g4—g5. Если 11. Ke5, то 12. Фе2 Cc6 13. f4 Kd7 14. Ce2. 11. ... h7—h6
12. h2—h4 La8—c8

Этот ход является серьезной ошибкой. Против g4—g5—g6 следовало принять энергичные меры, например 12...h5. Но я тогда шансы белых лучше, так как черные потеряли время на малополезный ход 8...Фс7

13. e4—e5 h6 : g5
14. h4 : g5 Kc6—e5

Иначе 15. g6.
15. Фf3—g2

Именно отсюда ферзь белых будет создавать угрозы по вертикали «g».

15. ... Kf6—g8

Печальная необходимость. На 15...Kh5 следует 16. f4 Kc4 17. C : c4 Ф : c4 18. g6 f6 19. f5 e5 20. Kb3, и если 20...b5, то 21. Kd5, а на 20...Cc6 хорошо 21. Lh1 b5 22. Kc5 и т.д.

16. f2—f4 Ke5—c4
17. Cf1 : c4

Теперь освобождается поле f1 и соединяются ладьи.

Конь слишком опасен ввиду угрозы K : b2; например, на 17. g6 возможно 17...f5 и затем K : b2.

17. ... Фc7 : c4
18. f4—f5

Снова правильное решение. Если 18. g6, то 18...f5 19. ef ef 20. Kd5 Ф : a2 или 20. Lh1 Kh6 с возможностью защиты.

18. ... b7—b5
19. Krc1—b1



Прекрасный ход, вступление к комбинационному завершению атаки. Если сразу 19. g6, то 19...e5, атакуя коня d4 и защищая пункт f7 ферзем. После 20. gf+ Ф : f7 черные успевают прикрыть и пункт g7.

19. ... b5—b4
20. g5—g6

Нельзя брать фигуру из-за 21. gf+ Kp : f7 22. Ф : g7+, и белые выигрывают или 21...Kpd8 22. b3 и 23. Ф : g7.

20. ... e6—e5
21. b2—b3

Оталекать ферзя от поля f7.

21. ... Фc4 : c3
22. g6 : f7+ Kpe8—d8

Пронгивает и 22...Kd : f7 23. Ф : g7+ Kpe8 24. Ф : h8 Ф : e3 25. L : g8+ Kpf7 26. Фg7X.

23. Фg2 : g7 e5 : d4

Еще хуже 23...Ф : e3 24. Ф : h8 и затем 25. fgФ.

24. Ce3 : d4 Фc3 : c2+

25. Krb1—a1 Lh8—h2

26. Cd4—b6+ Lc8—c7

27. Фg7 : g8+ Черные сдались.

М 137. Испанская партия И. ЛЫСКОВ Х. МУЧНИК

Командное первенство
Советской Армии, 1953 г.

Примечания Х. Мучника

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kpg6—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Ca4 : c6 d7 : c6 7. d2—d3.

В последнее время чаще играли 7. Фе1, на что возможно 7...с5 8. Kie5 Фd4 9. Kd3 c4 10. Kf4 K : e4 с примерно равной позицией.

7...Kf6—d7 8. Kbl—c3 0—0 9. Kf3—e1.

На 9. d4 черные, следуя варианту, приведенному Кересом в «Теории шахматных дебютов», продолжали бы 9...ed 10. K : d4 Cf6 11. f4 Kb6 12. e5 Ce7 с хорошей игрой. Продолжение 10. f4, намеченное белыми, требует от черных энергичных мер. 9...Kd7—c5 10. f2—f4 f7—f5! 11. e4 : f5.

Если 11. fe, то 11... Фd4+ 12. Kph1 fe 13. Л : f8+ С : f8 14. de Ф : d1 15. К : d1 К : e4 16. Kd3 Cf5, и у черных преимущество.

11... Лf8 : f5 12. Фd1—e2 Кc5—e6!

Жертвуя пешку, черные опережают белых в развитии.

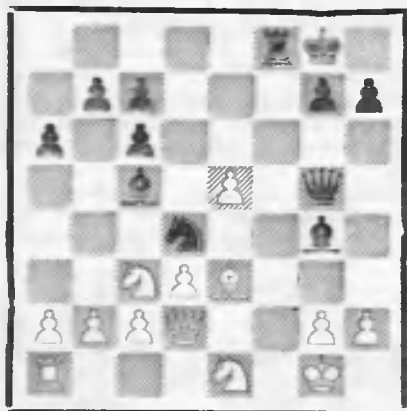
13. f4 : e5 Ке6—d4 14. Фе2—d1 Се7—c5 15. Лf1 : f5 Сс8 : f5 16. Kpg1—h1?

Естественный, но ошибочный ход. После 16. Се3 Фе7 17. С : d4 (Хуже 17. Фd2, так как при 17... Ф : e5 18. Cf2 Cg4 у белых нет полезных ходов) 17... С : d4+ 18. Kph1 Се5 19. Kf3 Cd6 борьба только начиналась.

16... Фd8—h4 17. Сс1—e3 Cf5—g4 18. Фd1—d2 Ла8—f8 19. Kph1—g1.

Кажется, что белые успешно защитились, но следует неожиданный удар.

19... Фb4—g5!



20. Фd2—f2.

И другие ходы не спасают. Так, 20. g3 или 20. h4 проигрывает после 20... Ке2+, а 20. Ке4 приводит к мату: 20... Ф : e3+ 21. Ф : e3 Ке2+ 22. Kph1 Лf1+ 23. Фg1 Лg1X.

20... Фg5 : e3. Белые сдались.

№ 138. Сицилианская защита
В. СОЛОВЬЕВ В. АНТОШИН

Первенство Москвы, 1954 г.

Примечания В. Соловьева

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 a7—a6 6. Ccl—g5.

Кроме этого хода, часто применяется 6. g3, 6. Се2 и наиболее острое 6. f4.

6... e7—e6

7. Фd1—f3 Cf8—e7

Белые грозили ухудшить пешечное расположение противника ходом 8. С : f6.

8. 0—0—0 Фd8—a5

Продолжение 8... Фс7 9. Лg1 Cd7 10. g4! встретилось у Нежметдинова с Паоли (см. партию № 136).

9. h2—h4 0—0
10. Kd4—b3 Фа5—c7
11. Фf3—g3 Kf6—h5?

Неудачный ход. Плохо было и 11... Kbd7 12. h5 Kph8 13. h6 g6 14. Фh4 с угрозой e4—e5.

Правильно 11... Ке8, хотя и тогда позиция белых перспективнее.

12. Фg3—h2 Лf8—d8

13. Cg5—e7 Фс7—e7

14. g2—g4 ...

Позиция рокировки черных лишена слабостей, поэтому пешечный штурм ее — дело нелегкое.

В связи с этим заслуживало внимания 14. Се2 Kf6 15. e5 de (15... Ке8 16. Ке4) 16. Л : d8+ 17. Лd1 с последующим 18. Ф : e5.

14... Kh5—f6

15. g4—g5 Kf6—e8

16. f2—f4 b7—b5

17. f4—f5 Kb8—c6

Плохо 17... ef из-за 18. Kd5. На 17... b4 белые собирались отвечать 18. f6 gf 19. gf Ф : f6 20. e5 Фh6+ 21. Kpb1 Cb7 22. Cg2 d5 23. Ке4 с сильной атакой.

18. Лh1—g1 Кс6—e5

19. Kb3—d4 ...

Белые хотят усилить давление на пешку e6, чтобы вынудить отступление коня на c7.

19... Сс8—b7

20. Cf1—h3 Ке8—c7

Продолжение 20... ef уступало белым пункты d5 и f5.

21. f5—f6 Фс7—f8

22. h4—h5 b5—b4

23. g5—g6! ...



23... g7 : f6

Единственный ход. Все остальные проигрывали, например: 23... bc 24. gh+ Кр : h7 25. Л : g7+ Kph8 26. Фf4 или 23... fg 24. К : e6 К : e6 25. С : e6+ Kph8 26. hg h6 27. Ф : h6+ gh 28. g7+.

24. Кс3—c5? ...

Ошибка в сильном цейтноте. Правильно было 24. gf+ Кр : f7, и лишь теперь 25. Kd5 с сильной атакой за пожертвованную фигуру.

24... e6 : d5?

Ответная ошибка. Необходимо было 24... Фh6+ 25. Фf4 (25. Kpb1 ed 26. gf+ Kph8!) 25... Ф : f4+ 26. К : f4 hg 27. hg, и в окончании черные могли надеяться на спасение.

25. g6—g7 Фf8—e8

26. Kd4—f5 Ке5—g6

27. h5 : g6 f7 : g6
28. Kf5 : d6 Фе8—c6

Теперь следует заключительная атака на короля.

29. Лg1—h1 Kpg8 : g7

Конь неуязвим из-за 30. Се6+. Несколько лучше было 29... h5.

30. Kd6 : b7 Фс6 : b7

31. e4 : d5 Кс7—e8

Нельзя брать на d5, так как теряется фигура.

32. Ch3—c8! Фb7 : c8 33. Фh2 : h7+ Kpg7—f8 34. Лd1—e1 Ке8—g7 35. Фh7 : g5 Kpf8—g8 36. Лe1—e7. Черные сдались.

Окончание партии

Г. КАСПАРЯН Л. КАЛАШЯН

Четвертьфинал
XXII первенства СССР



У черных две лишние пешки, но активное положение фигур, казалось, должно обеспечить белым ничейный исход. Все же в распоряжении черных находится путь к победе. В партии было:

1... e5—e4 2. Kpd5 : e4.

В случае 2. cb черные выигрывали путем 2... e3 3. ba e2 4. a7 Каb1 (Ничего не давало 4... Kd7 ввиду 5. Kpc6) 5. С : a6 (Если 5. Kpc6, то 5... e1f 6. a8f Феb+ 7. Kpb5 Кс7+) 5... e1f 6. Kpc6 c4! 7. С : c4 (На 7. Kpb7 решает 7... Фе4+ 8. Kpb8 c3) 7... Фа5 8. Kpb7 Фb4+ и т. д.

2... b5 : c4 3. Cb7—c8 Kb8—c6 4. Cc8 : a6 c4—c3 5. Ca6—d3 Кс6—b4 6. a2—a4 c5—c4!

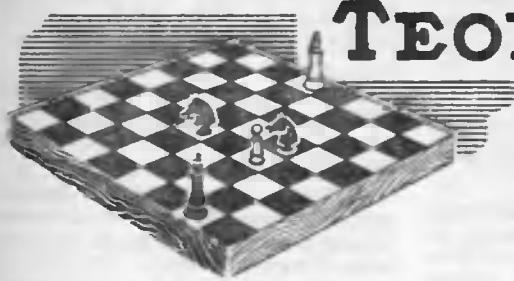
Сразу 6... c2 не выигрывало ввиду 7. С : c2 К : c2 8. Kpd5 Ке3+ 9. Кр : c5 К : g4 10. a5 Ке5 11. a6 Kf7+ 12. Kpd6 Kb6 13. Kpc6 Ке8 14. Kpb7 Kd6+ 15. Kpc6 — ничья.

7. Cd3—b1 c3—c2 8. Cb1 : c2 Kb4 : c2 9. Kpe4—d5 Кс2—a3 10. Kpf5—d4 Kpf6—e6 11. Kpd4—c3.

Или 11. a5 Kpd6 12. a6 Kpc6 13. Kpc3 Kpc5 и т. д.

11... Кре6—d5 12. Kpc3—b2 Ка3—b5. Белые сдались.

Примечания Л. Калашяна



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Об одном варианте защиты Рубинштейна

Позиция, возникающая после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 ab 9. e4 c5, принадлежит к числу наиболее «загадочных» в теории дебютов.

Вряд ли можно найти в теории другой вариант, о котором было бы написано столько бумаги.

Все анализы, однако, неизменно начинались «узловым» ходом 10. e5. Долгое время вне поля зрения аналитиков оставалась сложная позиция, возникающая после 10. d5.



История этой системы очень коротка. Впервые она упоминается в аналитической заметке Д. Рейнолдса, опубликованной в английской шахматной печати в конце тридцатых годов.

В ноябрьском номере голландского шахматного журнала за 1940 год (номер 11, стр. 233) напечатана заметка, представляющая собой «вольный пересказ» аналитической заметки Рейнолдса. Голландский журнал приводит и небольшое число своих вариантов. Как увидит читатель, варианты эти в большинстве своем малоудачны, однако они полезны уже тем, что подводят под новую систему некоторую базу.

Л. Пахман в своей книге «Современный шахматный дебют» (1949 г.) отводит варианту 10. d5 один столбец с ссылками на три малоизвестных партии 1946—1948 годов. Две из них играл белыми чехословацкий мастер Шайтар, одну — мастер Фолтис.

Л. Пахман указывает, что материал, касающийся этого варианта, взят им из журнала «Шахматы в СССР». Действительно в номере 8 за 1948 год в теоретическом отделе имеется заметка, весьма близкая к тому, что напечатано в книге Пахмана.

Вот, по существу, почти весь материал, имеющийся в печати по этому варианту. Попробуем же систематизировать этот материал и немного пополнить его.

Возвращаясь к позиции после 10. d5, рассмотрим вначале варианты, приведенные в голландском журнале.

Голландский журнал полагает, что после 10. d5 у черных имеется всего три возможных продолжения, и иллюстрирует это мнение вариантами: 10... Kb6, 10... ed и 10... e5. Наиболее надежной из этих трех защит голландский журнал считает первую, которую и разбирает более подробно.

10... Kb6

У белых имеются три возможных продолжения:

а) 11. d6, б) 11. Cg5 и в) 11. 0—0. а) 11. d6 e5? (Нельзя, конечно, ни 11... C : d6, ни 11... Ф : d6 из-за потери фигуры, но и этот ход также ведет к немедленному проигрышу) 12. C : b5+ ab 13. K : b5, и черные беззащитны от угрозы Kc7+ в сочетании с K : e5 и т. д.

Без жертвы фигуры белым не обойтись, ибо 12. K : e5 Ф : d6 приводит к быстрому уравнению шансов.

Уязвимым местом варианта 11. d6 является возможность промежуточного хода 11... c4! и лишь после 12. Cc2—12... e5! Теперь белые не могут удержать свою далеко продвинутую пешку, и после 13. K : e5 Ф : d6 уравнивание игры не за горами.

Если вместо 13. K : e5 белые играют 13. Ce3 C : d6 14. K : e5, то черные все же не обязаны отвечать 14... C : e5? 15. Ф : d8+ Kp : d8 16. C : b6+ Cc7 17. 0—0—0+! с лучшей игрой у белых, а могут просто ответить 14... Фc7!, сохраняя хорошую позицию.

Таким образом, благодаря наличию промежуточного 11... c4! ход 11. d6 не опасен для черных.

б) 11. Cg5. Этот ход, на мой взгляд, сохраняет за белыми ощутительное преимущество. Черные не

могут играть 11... Ce7? из-за 12. d6. Нехорошо и 11... ed 12. e5 h6 13. Ch4 g5 14. K : g5 с опасной атакой у белых. Поэтому черные вынуждены играть сразу 11... h6 12. C : f6 gf (12... Ф : f6? 13. e5 и 14. d6) 13. 0—0! и положение черных затруднительно: продвижение e6—e5 ведет к ослаблению поля f5 (Kb4, Фf3 и т. д.), а после размена на d5 белые могут быстро использовать открытую ланню «e».

в) 11. 0—0. У черных нет ничего лучшего, чем принятие жертвы. 11... ed 12. e5 Ke4 (Нельзя 12. Kfd7 13. Kc5! K : e5 14. Jle1 f6 15. Фh5+ Kpd7 16. Kf7 и белые выигрывают) 13. K : e4 de 14. C : e4 Ф : d1 15. J1 : d1 Jla7 16. Ce3! и, несмотря на размен ферзей и материальное равенство, позиция черных вряд ли защитима.



Таким образом, из трех продолжений два (11. Cg5 и 11. 0—0) приводят к выгоде белых, что заставляет признать защиту 10... Kb6 малоудовлетворительной.

Заслуживает также внимания 11. de (Прим. ред.).

10... ed

11. e5 Kg4 12. K : d5? Cb7 13. Cg5! Фа5+ 14. b4! cb 15. Cf5 b3+ 16. Kpf1 K : e5 17. K : e5 K : e5 18. ab, и белые выигрывают.

Этот замысловатый вариант (со всеми восклицательными знаками) приводится голландским журналом. К 12-му ходу черных имеется примечание: «Нельзя 12... K : e5 13. K : e5 K : e5 14. Фе2, и белые выигрывают».

Журнал «Шахматы в СССР» вполне справедливо отвергает этот вариант, указывая, что после 12. К : d5? возможно 12... Кd : e5. На 13. К : e5 К : e5 14. Фе2 у черных есть сильный ход 14... Се6!, обеспечивающий им даже лучшие шансы.

Однако белые не обязаны делать слабый ход 12. К : d5, а могут продолжать 12. Сg5, с неплохими возможностями атаки. Поэтому продолжение 10... e4 также трудно рекомендовать для черных.

10... e5

На мой взгляд, этот ход также не дает черным полного равенства.

Следует учесть, что в практической борьбе играющий черными, натолкнувшись на незнакомое продолжение (10. d5), не захочет подвергаться разработанной атаке и в большинстве случаев применит спокойное 10... e5. Вполне естественно, что по этому варианту имеется материал турнирной практики.

В партии Фолтыс — Трифунович (Прага, 1946 г.) оба партнера разыграли дебют не лучшим образом: 10. d5 e5 11. 0—0 (Отнюдь не самый энергичный ход, но Трифунович этого не использовал) 11... g6? 12. b3 Сg7 13. a4 b4 14. Кb1! и белые, завладев важным полем c4, стоят значительно лучше.

В партии Шайтар — Максимович (Турнир памяти Добруского, 1948 г.) на 11. 0—0 черные ответили 11... c4! и после 12. Сc2 Cd6 13. Кh4 Кc5 14. f4 получилась обоюдоострая игра. Черные могут ответить 14... Сg4!, завязывая борьбу за важное поле e5.

Сейчас можно считать установленным, что сильнейшим ответом на

10... e5 является 11. b3!, препятствуя ходу c5—c4 и готовя подрыв ферзевого фланга противника посредством a2—a4.

Л. Пахман приводит в своей книге продолжение 11. b3 Cd6 12. 0—0 13. a4 и расценивает эту позицию в пользу белых.

Возможно, однако, что энергичнее играть a2—a4 еще на 12-м ходу, до рокировки. Возникающие при этом крайне острые варианты (После жертвы черными пешки: 12... c4) еще ждут своего исследователя.

В партии Шайтар — Божич (1948 г.) черные на 10. d5 ответили сразу 10... c4, не закрывая позиции в центре. Поскольку после 11. Сc2 Ке5! черные стояли бы вполне хорошо, белые сыграли 11. de fe 12. Сc2 Сc5 13. 0—0 Фb6. У черных активная позиция на ферзевом фланге, но пешка e6, безусловно, слаба, а продвижение ee отдаст противнику важное поле d5.

Журнал «Шахматы в СССР» пишет: «Заслуживало внимания 11... cd 12. ed+ Ф : d7» Того же мнения придерживается и Л. Пахман: «Надежнее все же 11... cd 12. ed+ Ф : d7 13. e5 b4! 14. Ka4 Kd5 15. Ф : d3 Фb5 или 13. Ке5 Фе6 с хорошими контршансами у черных».

Если с первым из этих вариантов можно кое-как согласиться, то второй представляется весьма сомнительным. В самом деле, зачем белым делать очень слабый ход 13. e5?

В одной из партий автора этих строк последовало 13. Ке5 Фе6! 14. К : d3 К : e4 15. 0—0! и черные стоят очень плохо. Они отстали в развитии, а угрозы по линии «e» весьма опасны.

Не годится и 14... b4 15. К : b4! с последующим Фа4+.

Возможно, что вместо 13. Ке5 сильнее 13. 0—0 (Прим. ред.).

••

В партии Бронштейн — Толуш (XX первенство СССР) черные в ответ на 10. d5 применили новый ход 10... Сb7.

Очевидно, ход этот был найден Толушем за доской, так как цельного плана защиты ему создать не удалось. Продолжая просто 11. 0—0 Фc7 12. Фе2! e5 13. b3 Лc8 14. Kd1, белые добились позиционного перевеса.

В командной встрече «Зенит» — «Динамо» (1954 г.) итравший белыми против Бронштейна Авербах также применил продолжение 10. d5 После длительного раздумья Бронштейн ответил ходом, который до тех пор не встречался, да навряд ли и встретится: 10... Фc7, и после 11. 0—0 c4 12. Сc2 Cd6 13. de fe 14. Kd4! черным пришлось играть 14... Кре7. Белые сохранили дебютное преимущество, выиграли пешку и лишь исключительно находчивая и упорная защита позволила Бронштейну уйти от поражения.

Мне думается, что на 10... Сb7, ни 10... Фc7 рекомендовать ни в коем случае нельзя.

Имеющийся пока скромный материал, конечно, не позволяет дать варианту 10. d5 исчерпывающую оценку. Но все же, вопросительный знак, которым сопровождают этот ход (вместе с восклицательным знаком) можно было бы снять.

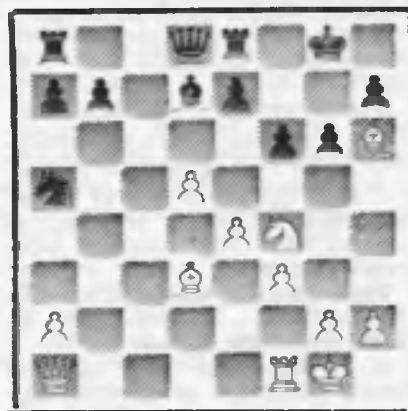
Белые ничем не компрометируют свою позицию и ничем особенно не рискуют. Острые варианты в большинстве своем заканчиваются в их пользу, после же позиционного продолжения 10... e5 они также могут приступить к подрыву вражеской пешечной цепи из ферзевого фланга.

Заметки о дебютах

В недавно вышедшей книге «Советские шахматисты в борьбе за первенство мира» И. Болеславский, комментируя первую партию своего матча с Д. Бронштейном, рассматривает главный вариант защиты Грюнфельда: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc c5 7. Сc4 Сg7 8. Ке2 0—0 9. 0—0 cd 10. cd Ке6 11. Сc3 Сg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Се6. «Если, — пишет И. Болеславский, — теперь белые продолжают 14. d5 С : a1 15. Ф : a1 f6 16. Ch6 Лa8 17. Kf4 Cd7 18. e5, то следует 18... fe 19. Ф : e5 Фb6+ (Вот для чего нужно было вынудить продвижение пешки «f») 20. Kph1 Фf6, отражая атаку».

Далее И. Болеславский пишет, что, несмотря на это усиление защиты черных, для белых были обнаружены новые интересные возможности и многие мастера стали склоняться к выводу, что и при положении белой пешки на f3 атака белых опасна.

И. Болеславский без сомнения прав, так как в приведенном выше варианте черные не отражают атаку белых. В распоряжении белых есть замечательная комбинация. Рассмотрим позицию после 17 ходов.



Дело в том, что после 18. e5 fe белые не берут сразу ферзем на e5, а сначала играют 19. Ке6!, проводя задачу идею перекрытия шестой горизонтали. Если теперь 19... С : e6, то 20. Ф : e5 с неизбежным матом. Поэтому черные играют 19... Фb6+ 20. Kph1 Фd6, казалось бы на этот раз действительно отражая атаку белых. Однако после тихого хода 21. Le1! от мата в 4 хода без больших потерь не защититься.

Например, 21... С : e6 22. Л : e5 С : d5 23. Ле6!, перекрывая горизонталь для ферзя и линию «e» для продвижения черной пешки, или 21... Ке6 22. dc С : e6 23. Л : e5 Kp7, надеясь, в случае передышки хотя бы на один миг, сыграть Ле8 и увести короля из e8. Но... 24. Лf5+!

На этом красивом ответе держится вся атака белых в главном варианте защиты Грюнфельда. Полагая, что эта комбинация известна не мне одному, иначе ничем нельзя бы-

ло бы объяснить, почему в партии А. Баник — Н. Новотельнов (командное первенство СССР, 1951 г.) черные, имея возможность взять пешку е5 и с шахом перевести ферзя на d6, избрали другой план защиты.

В этой партии черные одержали победу, причем последующие анализы не могли найти существенного усиления за белых. Это обстоятельство приободрило сторонников защиты Грюнфельда, тем более, что и В. Симагин, избравший другую систему атаки в партии с Г. Иливицким, сыгранной в XX первенстве СССР, также потерпел неудачу.

На основании этих партий у нас считается, что жертва качества в главном варианте защиты Грюнфельда приводит к выгоде черных. Между тем М. Эйве в периодически выпускаемой им теоретической картотеке анализирует новый и очень сильный, по его мнению, ход 17. Kph1.

Этот ход встречался в партии одного из турниров в Голландии. М. Эйве указывает, что в случае 17...Cd7 белые с выгодой отвечают 18. e5; если 17...a6, то 18. Kf4 Cf7 19. e5 с сильной атакой у белых и, наконец, при 17...Cf7, как и было в упомянутой партии, белые играют 18. Cb5 Лс8 19. С:е8 Ф:е8, и теперь не 20. Kf4, а 20. e5 С:д5 21. ef e1 22. Ф:f6.

Мне кажется, что ход 17. Kph1 также был известен советским теоретикам. По крайней мере, С. Фурман не застал А. Суэтина врасплох, сыграв против него 17. Kph1 в финале XXI первенства СССР. Черные ответили 17...Лс8!, имея в виду план активной обороны, связанный с захватом линии «с» и переброской коня через с4 на е5, где он с успехом противодействует атакующим попыткам белых.

Поэтому С. Фурман продолжал 18. Фd4 Cd7 19. Ф:a7. Белые надеялись, имея пешку за качество при

сильном центре в двух слонах, получить преимущество, но А. Суэтин точной защитой отразил угрозы и с выгодой упростил положение. Таким образом, рекомендуемый М. Эйве ход 17. Kph1 не представляет собой последнего слова в этом варианте.

Защита А. Суэтина — единственное, но вполне достаточное возражение. Если же черные будут защищаться иными путями, то их ждут большие опасности. Силу атаки белых я могу иллюстрировать следующим примерным вариантом.

17. Kph1 Cd7 18. e5 Фс7 19. e6 Ca4 20. Фb1 Лс8 21. С:е6 Сс2 22. Cf7+ Kph8 23. Фb4 Kc4 24. Лс1 Cg6 25. Kf4 Фd6 26. Л:с4 Ф:b4 27. К:g6+ hg 28. Л:b4.

Вариант с жертвой качества очень заманчив, но, как мы указывали, опровергается ходом 17...Лс8. Любители этого варианта за белых должны искать возможности дальнейшего усиления атаки.

Б. ВАЙНШТЕЙН (Москва)

Одной из актуальных систем игры за черных в ферзевом гамбите является защита, разработанная И. Бондаревским и В. Маконоговым.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 b6. Многочисленные попытки поколебать стойкость защиты черных путем 7. Kf3 и 8. Cd3 или 7. Kf3 и 8. Фс2 не подтвердили дебютного превосходства белых.

Однако после партии Левенфиш—Рагозин (XV первенство СССР), в которой после 7. Лс1 0—0 8. cd K:d5 9. С:е7 Ф:е7 10. К:д5 ed 11. Се2 c5 12. Cf3 Cb7 13. dc bc 14. Ke2 Ka6 15. 0—0 Лf8 16. Фа4 черным с большим трудом удалось достигнуть ничьей, эта система стала реже встречаться.

Мне удалось найти такой способ игры против этого плана белых, а именно: 7. cd K:d5 8. С:е7 Ф:е7 9. К:д5 ed 10. Лс1 0—0 11. Се2 Лd8 (Первая тонкость. Черные не определяют поле развития своего слона, резервируя его выход на b7, e6. a6) 12. Cf3 c5 13. Ke2 Kc6.

Вторая тонкость. Ранее конь обычно выводился на d7 или a6 для пелей защиты. На c6 позиция коня активнее.

Так развивалась партия Рига — Сталинград, игранная по телеграфу в 1953 г. Далее было 14. dc bc 15. 0—0 Ke5! (Черные жертвуют пешку за инициативу и ослабление пешек королевского фланга белых) 16. С:d5 (В случае 16. Kc3 К:f3+ 17. Ф:f3 Cb7 у черных прекрасная игра).

16...Лb8! 17. Лс2 (На 17. b3 черные заготовили следующую комбинацию: 17...Ca6! 18. e4 Л:d5! 19. ed Kf3+ 20. g1 С:e2 21. Фd2 Лb6! 22. Фс3 (f4) Лg6+ 23. Kph1 Фg5!) 17...Kf3+! 18. g1 (Или 18. Kph1 Cf5! 19. Лс1 Ke5) 18...Фg5+ 19. Kg3 Л:d5 20. Фе2 Ch3 21. Лd1 Л:d1 22. Ф:d1 c4! 23. f4 Фа5 24. f3 (Если 24. a3, то 24...Лb3 с последующим Фb6) 24...Ф:a2 25. Фс1. Теперь, продолжая 25...Фа5, черные

могли получить лучшую игру. В партии было 25...a5, и вскоре последовало соглашение на ничью.

Этот новый метод развития проверялся и в партии Шамониц — Гречкин (турнир в Риге, 1953 г.), однако допущенный белыми просмотр на 15-м ходу снижает теоретическую значимость партии.

♦♦

В своей статье «К теории сицилианской защиты» («Шахматы в СССР» № 5, 1951 г.) М. Тайманов рассматривает следующую систему игры за черных: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К:e4 11. Фe1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. К:d6+ С:d6 14. Л:d6 0—0—0.



Он рекомендует 15. С:f6 g1 16. Фh4 и считает игру белых отличной.

Нам кажется этот вывод спорным из-за следующей тактической возможности черных, основанной на отсталости в развитии белых фигур и неудачной позиции их ладьи на d6.

16...Kb4! 17. a3 (Нельзя играть 17. Cc4 из-за 17...Фс5. На 17. Kph1 черные, продолжая 17...Cс6, получают лучшую игру. Например:

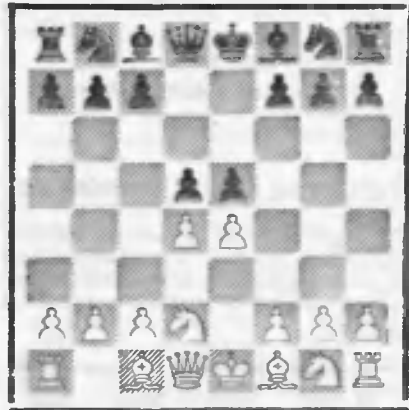
18. Ф:f6 Л:d6 19. Ф:h8+ Лd8) 17...К:c2!, после чего могут возникнуть следующие варианты:

18. Кр:c2 Ca4+ 19. К:b4 Л:d6 20. Kc3 Фf5+! 21. Kpc1 Лd4! с хорошей игрой у черных.

18. Л:d7 Л:d7 19. Кр:c2 Фf5+! 18. Ф:f6 К:a3! и позиция черных не хуже. Так например, 19. Л:d7 Кр:d7 20. Ф:f7+ Kpc8 21. Ф:e6+ Kpb8.

♦♦

Во французской защите следует испытать на практике продолжение, связанное с жертвой пешки: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 e5?!



Идея этого хода состоит в том, что черные ценою пешки лишают белых рокировки и опережают их в развитии фигур; например: 4. de de 5. К:e4 Ф:d1+ 6. Кр:d1 Kc6.

К сожалению, этот вариант на практике не встречался. В трех турнирных партиях, иггранных мной за черных, моя противник продолжал 4. ed ed 5. Kf3 Kf6 и т. д. При этом продолжении черные уравнивают игру, не испытывая трудностей.

Д. ГРЕЧКИН (Сталинград)



Можно играть лучше

В книге В. Смыслова «Избранные партии» приведена партия Смыслов—Кениг. В примечании к ходу 27... С: g6 в следующей позиции



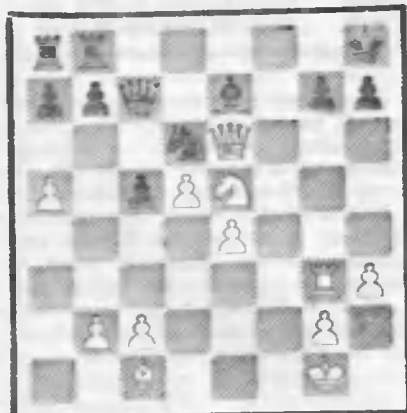
автор пишет: «Наиболее естественное. Заслуживало внимания и 27...fg. Можно последовать 28. Сс4+ Крh8 29. Ке3 Фd7 30. Крг2... со сложной и запутанной игрой». Однако после 30. Крг2 черные выигрывают качество путем 30... Кс2. Например: 31. Ф: d7 К: е1+ 32. Крf1 Л: d7 33. Кр: е1 или 31. Фе2 К: е1+ 32. Ф: е1 Ф: а4.

Если же белые не играют 30. Крг2, то черные сохраняют лишнюю пешку и хорошую позицию.

А. ЛАРИН (Москва)

Неправильное решение

В книге «XVIII первенство СССР» приведена партия Константинопольский—Алаторцев, в которой противники согласились на ничью в следующей позиции:



Мотивируя это решение, А. Константинопольский пишет, что противники были в цейтноте, и указывает варианты, которые должны подтвердить закономерность ничейного исхода.

Однако основной вариант, приведенный А. Константинопольским ошибочен, а именно: 34. Кd7 Cf8 35. Cf4 Le8 36. Фg4 Л: е4 37. К: f8 Л: f8 38. С: d6, и теперь надо играть не 38... Л: g4, как рекомендует А. Константинопольский, а 38... Ле1+ 39. Крh2 Лf1f1, и черные выигрывают.

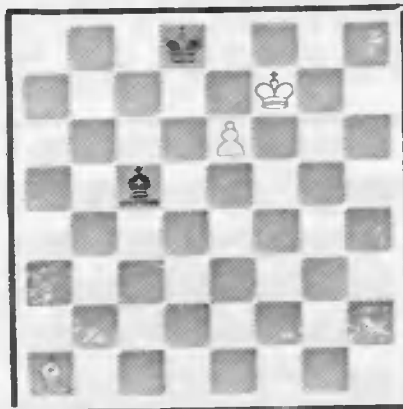
Следовательно, заключительная позиция для черных выигрышная.

Н. КОВАЛЕВ (Ромны)

«Не мудрствуя лукаво»

Как пишет Г. Лисицын в «Стратегии и тактике шахматного искусства», шахматист должен, наметив цель, «не мудрствуя лукаво, идти к ней прямым путем» (стр. 534—535).

Почему же не следует полезному совету сам автор?



В этой позиции (№ 1058) он ставит к пяти ходам белых восклицательные знаки (1. Сf6+! Крс8 2. Се7f1 Сf2 3. Са3! Ch4 4. Сb2+! Cd8 5. Сf6!), в то время как можно было бы ограничиться двумя (1. Сg7!, с угрозой 2. Cf8, 1... Се7 2. Cf6!).

Эта ошибка автора тем более непростительна, что позиция, как он сам сообщает, одна из основных в теории эндшпиля.

А. ПОТЕХИН (Череповец),
А. СЕРКИН (Рига)

Ошибочное примечание

Ю. Шапошников в обзоре «Заметки о дебютах» («Шахматы в СССР» № 6 за 1953 г.) к партии Ууси—Баранов дает ошибочное примечание.



Черные сыграли 15... g5 Автор пишет: «Сильнее, вероятно, 15... g6 16. f4 Кd7 17. Сb4 Кf5 с прочной позицией».

Мне кажется, что после 18... С: f5 ef 19. Кс4 черным трудно защититься; например: 19... Kb6 20. Лge1 Се6 21. Кd6+ или 19... Лd8 (19... Кf8 20. Лd8) 20. Кd6+ Крг3 21. К: с8 Ла: с8 22. Се7.

В. БЕЛОВ
(Великий Устюг,
Вологодской области)

Решение можно сократить

В журнале «Шахматы в СССР» № 2 за 1953 г. и в сборнике «Шахматы за 1951—1952 гг.», на стр. 227 помещен этюд В. Брона: белые — Кра1, Фе3, Cf6; черные — Крд6, Фb5, пп. а4, d5, g6, h5. Выигрыш.

Вот главный вариант решения: 1. Фе7+ Крс6 2. Фе8+ Крb6 3. Cd4+ Кра5 4. Фd8+ Крb4 5. Фе7+ Крb3 6. Фе3+ Крс2 7. Фс3+ Крд1 8. Се3 Крс2 9. Фd2+ Крf3 10. Фf2+ Крг4 11. Фf4+ Крh3 12. Фf3+ Крh4 13. Cf2+ (?) Крг5 14. Cd4 и т. д.

Однако проще выигрывает 13. Фg2!

В. КУХАРЕВ
(Куйбышев)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

А. КОЗЛОВ

Успехи и недочеты

По вечерам, после трудового дня, десятки тысяч свердловчан заполняют дворцы культуры и клубы, театры и стадионы. Важное место в культурной жизни Свердловска занимают шахматы, давно завоевавшие большую популярность среди всех слоев населения города.

Организованная шахматная работа в городе ведется с 1924 года, когда при областном совете физкультуры была создана шахматная секция; тогда в Свердловске было около ста квалифицированных шахматистов.

Теперь, когда свердловская шахматная организация отмечает 30 лет своего существования, в городе насчитывается 12500 квалифицированных шахматистов, и среди них мастер Г. Иливицкий, 12 кандидатов в мастера, 93 перворазрядника, 300 шахматистов второго разряда.

Немалых творческих и спортивных успехов добились свердловские шахматисты. Так, в командном первенстве РСФСР 1948 года они стали обладателями переходящего кубка республики. В последующие годы команда Свердловска выходила на второе место. Г. Иливицкий, получив в 1947 году звание мастера, в 1948 году завоевал звание чемпиона РСФСР. В 1949 году Г. Иливицкий вновь одержал победу в финале первенства РСФСР. В 1948—1949 годах в розыгрыше первенства РСФСР по телеграфу свердловчане вышли на первое место, а в последующие годы занимали вторые места. Свердловские шахматисты несколько раз были чемпионами РСФСР. Так, в 1948 году это почетное звание завоевала А. Вахонина, в 1951 и 1953 годах Т. Филановская.

Однако за последнее время снижаются спортивные успехи свердловских шахматистов, и это не случайно.

Большим тормозом в нашей работе является отсутствие учебно-методического центра, где можно было бы организовать учебу молодежи, наладить творческое общение ведущих шахматистов.

Формально таким центром является шахматный клуб ДСО «Строитель», получивший в наследство имущество клуба, существовавшего до войны.

К сожалению, Областной Совет ДСО «Строитель» (председатель А. Никитин) не интересуется повседневной работой клуба.

Хотя директором клуба является один из лучших методистов города кандидат в мастера И. Киселев, в клубе проводятся лишь классификационные турниры и бесконечные соревнования по молниеносной игре.

Городская шахматная секция обсуждала вопрос о работе клуба, приняла ряд решений и сочла свою миссию на этом законченной. Предложения об улучшении работы клуба оказались невыполненными.

За последнее время клуб превратился в очаг бескультурья. Шахматисты играют зимой в верхней одежде и головных уборах, а из-за отсутствия вентиляции в помещении «дым стоит коромыслом». Пепельниц нет, окурки бросают на пол или они грудой лежат на шахматных столиках.

Какие бы крупные шахматные соревнования не проходили, никаких лекций или бесед о творчестве участников и итогах соревнований в клубе не проводится. Ни разу за несколько лет клуб не организовал встреч с сильнейшими шахматистами города в сеансах одновременной игры.

Большинство классификационных турниров в клубе проходят без твердого расписания, поэтому они тянутся по несколько месяцев и часто не заканчиваются. Таким образом клуб не готовит планомерно новые высококвалифицированные кадры.

Наибольшее количество сильных шахматистов объединяет у нас ДСО «Наука». Сборная команда шахматистов общества в продолжении нескольких лет удерживает первенство города среди спортивных обществ.

Однако большинство перворазрядников общества «Наука» (председатель секции Л. Муравьев) — воспитанники других коллективов. За 1953 год общество подготовило всего двух перворазрядников, и это при наличии 76 второразрядников в обществе.

Массовую и учебную работу ведет в обществе лишь секция политехни-

ческого института имени Кирова (председатель секции В. Стрекаловский).

В 1953 году секция охватывала массовыми шахматными мероприятиями, в основном командными соревнованиями между факультетами, около 1000 человек.

Большую работу по шахматам ведет Областной Совет ДСО «Искра» (тренер А. Костин). В 1953 году в шахматных коллективах общества было проведено 79 турниров при 1013 участниках.

Ежегодно проводится городское командное первенство коллективов общества. В прошлом году в этих соревнованиях играло 40 команд. Был так же проведен массовый турнир, в котором приняло участие 564 шахматиста и 112 шахматисток.

Хорошо поставлена работа среди шахматисток. Ее ведет чемпионка республики перворазрядница Т. Филановская. Так, например, в педагогическом училище имени Горького организованы две группы шахматисток. В группах занимаются 68 студенток.

А. Костин и Т. Филановская выступают в коллективах с беседами и сеансами одновременной игры.

Одним из сильнейших шахматных коллективов города является секция общества «Металлург» (тренер В. Венедиктов).

Металлурги не раз выступали в командных соревнованиях ВНС РС. Шахматисты настойчиво в течение нескольких лет добивались создания своего шахматного клуба. И их настойчивость увенчалась успехом. В 1951 году на водной станции Верх-Исетского завода открылся шахматный клуб металлургов. Но недолго радовались шахматисты.

Помещение шахматного клуба было временно занято под общежитие лыжников. Затем это преобразование стало повторяться чаще, и, наконец, шахматный клуб окончательно закрыли, превратив его в гостилицу.

Надо надеяться, что шахматисты-металлурги вновь получат помещение для клуба.

Недочеты в шахматной работе во многом зависят от городской шахматной секции (председатель А. Первов).

Если подходить формально, то секция как будто работает неплохо. Регулярно два раза в месяц члены секции заседают. Ежегодно по плану проводятся спортивные мероприятия.

Но если разобрать работу секции глубже, то можно обнаружить ряд серьезных недочетов.

Например, секция не имеет заранее разработанной повестки дня заседаний и члены ее подчас не знают, какие вопросы будут разбираться на следующем заседании, не могут подготовиться к их обсуждению.

Секция слабо контролирует работу шахматных коллективов города и практически им не помогает. До сих пор нет учета существующих и вновь организуемых шахматных коллективов на предприятиях и учреждениях города.

Секция не проверяет работу тренеров спортивных обществ и даже своих комиссий.

Следует отметить, что секция могла работать лучше, если бы она пользовалась поддержкой городского комитета по делам физкультуры и спорта (председатель П. Репьев).

Но, к сожалению, комитет мало беспокоится о развитии шахмат в Свердловске.

В течение нескольких лет ни разу на заседании комитета не заслушивался отчет шахматной секции. Характерно, что на городских собраниях физкультурного актива г. Репьев старается говорить о шахматах вскользь, а иногда и совсем не говорит.

Неоднократно шахматная общественность города ставила перед г. Репьевым вопрос об организации городского шахматного клуба, но не получает поддержки с его стороны.

Лишь безразличным отношением комитета к шахматной работе можно объяснить, что даже шахматные первенства Свердловска подчас плохо организуются и до сих пор отсутствует четко действующая система последовательного отбора лучших сил к розыгрышу этого соревнования.

Небольшое помещение шахматного клуба ДСО «Строитель», где обычно проводится финал, не позволяет широкому кругу шахматистов города наблюдать за борьбой.

Лишь в этом году финал первенства проводился как большое общественное и спортивное мероприятие.

Среди 16 участников финала было 9 кандидатов в мастера и 7 молодых перворазрядников, выдвинувшихся за последнее время.

Соревнование проходило в Дворце культуры имени М. Горького.

С первого до последнего тура соревнование прошло в исключительно острой и напряженной борьбе. Многочисленные зрители, охотно посещавшие турнир, с большим вниманием наблюдали за партиями.

Первое место и звание чемпиона города завоевал студент политехнического института имени Кирова В. Стрекаловский с результатом 10½ очков из 15 возможных.

Второе и третье места разделили самые юные участники первенства — воспитанники шахматного клуба свердловского Дворца пионеров перворазрядники Ю. Шмагин и В. Винокур, набравшие по 9½ очков из 15.

Одновременно проводился финал женского первенства с участием 16 сильнейших шахматисток города. В числе их было 2 перворазрядницы, 6 второразрядниц и 8 шахматисток третьего разряда.

Победу одержала перворазрядница З. Горина, завоевавшая звание чемпионки города. Ее результат 13 очков. Второе место заняла Анищенко — 12½ очков. Третье место заняла второразрядница Р. Коган (ДСО «Шахтер») — 11 очков. А. Вахонина заняла четвертое место с результатом 10½ очков. Успешно выступила воспитанница шахматного клуба Дворца пионеров третьеразрядница М. Малкина, разделившая 5—7-е места со второразрядницами Дзюба (ДСО «Локомотив») и Писемской (ДСО «Металлург»). Они набрали по 8½ очков.

Следующие партии игрались в финале мужского первенства города.

№ 139. Сицилианская защита СТРЕКАЛОВСКИЙ ГИТГАРЦ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 Kbd7 8. 0—0—0 Фc7 9. Фg3 b6 10. Cd3 Cb7 11. Lhe1 h6 12. C : f6 K : f6 13. K : e6!



Белые энергично используют преимущество в развитии. В результате этой комбинации позиция вскрывается и фигуры белых получают широкий простор для своих действий.

13...fe 14. e5 0—0—0.

Сохранить лишнюю фигуру крайне опасно. Например: 14...Kd7 15. Cg6+ Kpd8 16. ed и 17. L : e6 или 14...Kd5 15. ed Ф : d6 16. Фg6+ Kpd7 L : e6 Фf4+ 18. Kpb1 K : c3+ 19. bc, и от 20. Cf5 нет защиты.

15. ef e5 16. Ce4 gf 17. Ld3 h5 18. C : b7+ Ф : b7 19. Kd5 f5.

Необходимо было 19...b5.

20. Lc3+ Kpb8 21. K : b6 Кра7 22. Lb3 Фc6 23. Фd3 Ch6+ 24. Kpb1 Lb8 25. Kc4 L : b3 26. ab Фc5 27. Ф : f5, и черные вскоре сдались.

№ 140. Защита Алехина

ВИНОКУР ВЕНЕДИКТОВ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. Kc3 C : c5?

Сильнее 6...d6, как играл Микенас с Неметдиновым (1947 г.).

7. Фg4 K : c3 8. Ф : g7 Lf8 9. bc Фh4.



На это и рассчитывали черные, играя 6...Cc5.

10. d4! C : d4 11. cd Ф : d4 12. Ke2! Этого хода черные не учли. Теперь на 12...Ф : a1 следует 13. 0—0 с угрозой 14. Ch6.

12...Ф : c4 13. Ca3! d6 14. Le1 Фa4 15. C : d6! Фa5+ 16. Kpf1 Kd7 17. L : c7 Фd5 18. f4 Фd1+ 19. Kpf2 Ф : h1 20. Фg5 f6 21. Фg7 Lf7 22. Фg8+ Lf8 23. Ф : e6+, и черные сдались.

В острокомбинаторном стиле проводил свои встречи Шмагин. Вот окончание партии, сыгранной им против Докшицкого (белые):



Шмагин правильно оценил позицию и находит интересную возможность атаки на ослабленную позицию белого короля. Далее партия продолжалась так:

28...Фh4! 29. L : c7+ Kph6 30. d6 Ф : h3+ 31. Фg2 Cd3+ 32. L : d3 Ф : d3+ 33. Kp : f2 Фd2+ 34. Kpf1 Фd1+, и мат на следующем ходу.

Прошедшие соревнования со всей очевидностью показали, что в Свердловске выросла талантливая молодежь. Городской комитет по физкультуре и спорту и его шахматная секция обязаны создать все условия для дальнейшего творческого и спортивного совершенствования молодых шахматистов и шахматисток.

X первенство Азербайджана

8 апреля 1954 года в Баку закончилось X первенство Азербайджана. Право участия в этом состязании получили четыре победителя полуфинала в Нухе, 10 победителей первенства Баку, а также чемпион республики 1953 года А. Зейналлы и мастер Л. Гульдин.

Среди участников финала было 7 перворазрядников, 8 кандидатов в мастера и один мастер.

С первых же туров лидерство захватили кандидаты в мастера М. Жилаков, С. Халилбейли и молодой перворазрядник А. Арутюнов.

Интересно отметить, что в партии М. Жилаков—А. Зейналлы из первого тура произошел редкий случай. Находясь в сильном цейтноте, М. Жилаков, ничего не подозревая, продолжал спокойно обдумывать свой очередной 26-й ход. Когда контрольный флажок упал, судья зафиксировал просрочку времени. М. Жилаков был весьма удивлен этим обстоятельством. Ему почему-то казалось, что контроль должен быть в 2 часа 30 минут по циферблату, хотя стрелки часов перед началом игры были установлены на 11 часов 30 минут.

Несмотря на проигрыш в первом туре, М. Жилаков, мобилизовав себя в последующих шести турах, набрал $5\frac{1}{2}$ очков. На втором и третьем местах были С. Халилбейли и А. Арутюнов, отстававшие от лидера на полочка.

После одиннадцатого тура впереди уже был С. Халилбейли ($8\frac{1}{2}$ очков), а на второе место перешел бурно финишировавший В. Багиров (8 очков). В четырнадцатом, предпоследнем, туре чемпион Баку 1954 года С. Халилбейли встречался с чемпионом Азербайджана 1953 года А. Зейналлы. Встреча эта закончилась мирным исходом, хотя протекала далеко не мирно. В. Багиров, выиграв встречу у З. Велибекова, догнал С. Халилбейли.

Пятнадцатый тур принес немало волнений многочисленным болельщикам, заполнившим малый зал Дворца культуры имени 26 бакинских комиссаров. Кто будет чемпионом Азербайджана — С. Халилбейли или В. Багиров? А может быть, их догонит А. Арутюнов, отстающий сейчас на очко?

Вскоре после начала тура в партии А. Зейналлы—А. Арутюнов была зафиксирована ничья. Встречи лидеров были отложены. Н. Алиев, не возобновляя игры, сдался С. Халилбейли, а В. Багиров проиграл В. Топроверу.

Таким образом первое место и звание чемпиона Азербайджана по шахматам на 1954 год завоевал Султан Халилбейли (Баку, «Медик»), набравший $11\frac{1}{2}$ очков. Победитель первенства выиграл 9 партий, свел ничью



С. ХАЛИЛБЕЙЛИ

5 и одну проиграл. Второе место занял студент Азербайджанского индустриального института Владимир Багиров (Баку, «Наука»), оставший от победителя на очко. На третьем месте ученик X класса 47-й бакинской школы Альберт Арутюнов — 10 очков. Турнир сильнейших шахматистов Азербайджана закончился убедительной победой молодежи.

Последующие три места с одинаковым количеством очков (по 9) разделили мастер Л. Гульдин, кандидат в мастера М. Жилаков и перворазрядник Л. Китаев.

Первенство проходило в не приспособленном для игры помещении. Республиканский комитет по физкультуре и спорту не сумел обеспечить соревнования необходимым количеством демонстрационных фигур, ввиду чего ежедневно демонстрировались только 3 партии. Плохо была организована работа со зрителями: в течение всего турнира была проведена лишь одна лекция и один раз демонстрировались партии матча на первенство мира.

По вине Комитета по физкультуре и спорту при Совете Министров СССР и Всесоюзной шахматной секции сроки проведения первенства дважды переносились. Обещание командировать в Баку для участия в турнире и конкурса мастеров так же, как и в прошлом году, осталось невыполненным.

Следует сказать о постановке шахматной работы в Азербайджане (председатель республиканской секции мастер С. Абрамян). Работа

шахматных секций в городах и районах республики сводится лишь к ежегодному проведению одного первенства, победитель которого участвует в полуфинале чемпионата республики. Ведущие шахматисты не выезжают на места для проведения лекций, сеансов, занятий, для участия в турнирах. На протяжении многих лет не проводятся первенства республики среди женщин. Ничего не делается для подготовки и переподготовки судей, инструкторов-общественников и тренеров. В комитете нет работника по шахматам. Плохо поставлена работа в добровольных спортивных обществах.

Особенно крупные недостатки имеются в работе бакинской шахматной организации (председатель секции И. Галицкий). Избранная несколько лет назад секция по существу развалилась. Заметно сократилось количество проводимых соревнований.

Осенью 1953 года должен был разыгрываться кубок, посвященный памяти М. И. Чигорина (обладатель кубка — команда ДСО «Наука»), но это интересное соревнование почему-то не было проведено. Судейство шахматных соревнований организовано из рук вон плохо. В финале первенства Баку 1953 и 1954 годов (не говоря уже о других) судьи допускали грубейшие ошибки, предлагали участникам откладывать партии до истечения срока игры, прерывали начатую партию, в которой было сделано 8—9 ходов, и заставляли участников менять партнеров и др.

Существующий в Баку шахматный клуб плохо финансируется, никакой учебно-методической работы с ведущими шахматистами республики не ведет.

Шахматную работу в Баку монополизировал... шахматист Л. Галицкий — тренер спортивных обществ «Медик», «Искра» и «Буревестник». Этот бакинский Остап Бендер является мастером скоростных методов подготовки шахматистов-разрядников. За короткий срок Л. Галицкий готовит шахматистов третьего и даже второго разрядов. Этот «тренер» имеет штат своих судей, с которыми проводит первенства во всех без исключения спортивных обществах.

В республике есть много талантливых шахматистов. Некоторые из них при соответствующей подготовке могут стать мастерами. Задача республиканского и бакинского комитетов физкультуры и спорта в их шахматных секциях заключается в том, чтобы, улучшая массовую работу по шахматам, вырастить новых мастеров, которые с честью сумеют защищать спортивную славу республики на всесоюзных шахматных соревнованиях.

Шахматный чемпионат Киева 1954 года принес значительный успех молодежи. Особенно примечательно достижение студента Анатолия Мирошниченко, завоевавшего звание чемпиона столицы Украины.

Три года назад Мирошниченко приехал в Киев из города Лубны, Полтавской области. Уже первые его выступления в городских соревнованиях свидетельствовали о способностях молодого шахматиста. В 1953 году он завоевал право участвовать в первенстве республики, где поделил с мастером Поляком пятое и шестое места и выполнил норму кандидата в мастера.

В чемпионате Киева Мирошниченко доказал, что его успех в первенстве республики не случаен. Он очень ровно, без поражений, провел турнир, выиграл девять партий и четыре свел вничью. Для игры Мирошниченко характерно стремление к сложным обоюдоострым позициям. Молодой шахматист способен тактично и в то же время умеет изобретательно защищаться. Менее уверенно чувствует он себя в простых позициях, где предстоит длительное маневрирование.

На пол-очка от победителя отстал кандидат в мастера М. Левин, который также не имел проигрышей. Третье место занял мастер А. Хавин (9½ очков), четвертое — кандидат в мастера Е. Лазарев (9 очков).

Студент университета Ефим Лазарев дал в этом турнире ряд интересных партий, и лишь неудачный финиш помешал ему принять участие в борьбе за первое место.

Пятое место занял кандидат в мастера А. Кофман (8½), шестое — кандидат в мастера А. Костюченко (7½), седьмое — мастер Е. Поляк (7 очков), восьмое и девятое места поделили мастер И. Погребынский и кандидат в мастера В. Шияновский (по 6½ очков).

Приводим партию Мирошниченко — Поляк (защита Нимцовича), характерную для стиля игры нового чемпиона Киева.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C: c3+ 5. bc d5 6. e3 c5 7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 Le8 10. 0—0 b6 11. Kg3 Ca6 12. f3 C: d3 13. F: d3 Kc6 14. Cb2 h5 15. Lael g6 16. Khl Le8 17. Kf2 cd 18. cd Kd7 19. e4 Kf8 20. f4 Ka5 21. f5 Kc4 22. Ccl gf 23. ef Ff6 24. Kh3 L: el 25. L: el Kd6 26. Fg3+ Kph8 27. Cl4 F: d4+ 28. Kph1 Kc4 29. Fg5 Kh7 30. F: h5 Fc3 31. Lcl Fg7 32. Ch6 Fb2 33. F: f7 Lg8 34. Lgl Kc5 35. F: d5 Kf6 36. Ccl Fc3 37. Fa2 Fc8 38. Fc6 F: e6 39. fe Kd3 40. Ce3 Lg4 41. Ldl Ke5 42. Cd4 Le4 43. Kg5. Черные сдались.

Из 14 участниц проходившего одновременно турнира сильнейших киевских шахматисток 8 имели первый разряд. Звание чемпионки Киева завоевала Л. Коган, набравшая 11 очков. Второе и третье места разделили А. Рубинчик и Е. Малинова, отставшие от победительницы на пол-очка.

А. ГРИНФЕЛЬД. А. ПЕТРЕНКО

После трехнедельной острой и напряженной борьбы закончилось XV всегрузинское первенство. На первое место вышел кандидат в мастера А. Буслаев, набравший 12½ очков из 15 и прошедший весь турнир без поражений. Второе место занял кандидат в мастера Б. Гургенидзе (11½ очков), третье — мастер М. Шияшов (11 очков). Далее стали 4. А. Благидзе (10), 5. Г. Мачавариани (9), 6—7. Т. Гиоргадзе и Э. Микаэлян (по 8½), 8—9. Ш. Прундзе и О. Элиашивили (по 7½) и т. д.

Победитель турнира А. Буслаев провел все состязание уверенно, играл остро и дал ряд хороших партий. Второй призер Б. Гургенидзе все время конкурировал с Буслаевым, однако проигрывал представителю Кутаиси Джахуа решил исход их соревнования.

Следует отметить успех молодых шахматистов Г. Мачавариани и Э. Микаэляна, учащихся средних учебных заведений; оба они впервые приняли участие в первенстве Грузии.

Из недостатков проведенного первенства следует отметить крайне ограниченное участие представителей городов и районов Грузии. По вине руководителей физкультурных организаций Абхазской и Аджарской АССР шахматисты этих республик не приняли участия в турнире.

В. ГОГЛИДЗЕ.

ШАХМАТИСТКИ «СПАРТАКА»

За последнее время значительно оживилась шахматная работа среди женщин в обществе «Спартак». Растет количество шахматисток в коллективах общества, повышается уровень их спортивного мастерства.

Сейчас в обществе насчитывается 14 перворазрядниц, в то время как два года назад их было всего 6.

Н. Войчик, Э. Валтинг, С. Ротаре и Э. Гольдберг являются сильнейшими шахматистками общества. Они регулярно принимают участие в ответственных соревнованиях и добиваются неплохих результатов.

Недавно получили первый разряд молодые шахматистки Н. Тимофеева и У. Куре. Семнадцатилетняя Наталья Тимофеева (Архангельск), выступая в командном первенстве общества «Спартак», выиграла на своей доске все девять партий.

В обществе насчитывается сейчас 40 второразрядниц в большое число шахматисток третьего разряда.

Для повышения квалификации шахматисток намечено провести в августе учебный сбор.

В июле намечена организация пятого Всесоюзного женского первенства общества «Спартак».

Ю. КАРАХАН

О шахматах в Донбассе

Шахматная работа в Донбассе отстает от растущих запросов любителей шахмат — шахтеров, металлургов, машиностроителей. Первенство Донбасса — вот единственное соревнование, которое устраивается у нас более или менее регулярно. Однако турнир этот проводится в непригодных помещениях, без привлечения зрителей. Местная печать слабо освещает встречи лучших шахматистов Донбасса.

Наши шахматисты хотели бы выступать в командных соревнованиях, в матчах между городами, в розыгрыше кубка заводских коллективов. Ничего подобного у нас не организуется.

В течение многих лет в Донбассе не было выступлений гроссмейстеров и мастеров.

Всесоюзная шахматная секция должна уделять больше внимания шахматистам Донбасса.

Г. ФОМИН
(Новокураматорский завод имени Сталина).

На низком уровне

Плохо ведется шахматная работа в одном из крупнейших городов Белоруссии — Витебске. У нас насчитывается всего лишь немногим более ста квалифицированных шахматистов, но в для них комитет физкультуры не организует интересных соревнований.

Недавно у нас проводился турнир на первенство города. Городской комитет физкультуры не смог обеспечить даже это соревнование инвентарем и часами. В результате турнир не был доведен до конца.

Не ведется у нас учебной работы, любители шахмат не имеют возможности совершенствоваться.

Непонятно, почему республиканская секция мирится с развалом шахматной работы в Витебске.

А. НОВОЧЕНОК,
М. ШАРШЕВСКИЙ
(Витебск)

По материалам журнала

Группа шахматистов Алтуншенского района, Латвийской ССР, сообщила в редакцию о крупных недостатках в организации шахматной работы в районе. Письмо было направлено в республиканский комитет по физкультуре и спорту.

Как сообщил председатель комитета т. Бауманис, в районе проведен актив шахматистов и намечены конкретные мероприятия по развитию шахматного движения. Для помощи шахматистам Алтуншенского района была сформирована бригада шахматистов гор Риги.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 206 (2-й разряд)

1. Шмидт В. А. (Краснотурьинск) — 19 очков из 24, 2. Мачулис А. Ф. (Тюменская обл.) — 18½, 3. Ефремов Н. В. (Свияжск) — 18, 4. Зарубин В. В. (Кировская обл.) — 15½, 5. Симонов Ф. В. (Советская Армия) — 13, 6. Наумов В. А. (Юсининини) — 12, 7. Наговицын А. А. (Мяасс) — 10½, 8. Мунисов А. М. (Улан-Уде) — 10, 9. Кислов Д. М. (Свердловск) — 9, 10—11. Воинов Н. В. (Челябинск) и Лалтев Г. А. (Красноярск) — по 8½, 12. Бронштейн И. С. (Челябинск) — 6½, 13. Азверер Е. К. (Челябинск) — 5.

Норму первого разряда по переписке выполнили гг. Шмидт, Мачулис и Ефремов.

№ 207 (смешанный)

1. Байнов А. П. (Нижний Тагил) — 14 очков из 16, 2. Шленов А. А. (Московская обл.) — 12½, 3. Горшенин Н. Н. (Ульяновская обл.) — 12, 4—5. Калинин А. А. (Елец) и Ульяншин В. (Ижевск) — по 8, 6. Суворов А. (Московская обл.) — 6½, 7. Устиновский Н. А. (Курская обл.) — 4, 8. Сидоров П. Ф. (Московская обл.) — 3½, 9. Гостев В. М. (Воронежская обл.) — 2½.

Норму третьего разряда по переписке выполнил т. Байнов.

№ 208 (смешанный)

1. Миронов Н. П. (Ростов-на-Дону) — 17 очков из 22, 2. Лоскутов В. Г. (Армавир) — 16½, 3. Бондаренко М. А. (Воркута) — 15, 4. Дейвис Г. Д. (Красноармейск) — 12, 5. Муратов Н. Ф.



(Харьков) — 11½, 6—7. Артамонов В. К. (Коспаш) и Андреев В. А. (Кривой Рог) — по 9½, 8. Осадчий А. (Анапа) — 8½, 9. Полябина М. А. (Ставропольский край) — 8, 10. Адриановский Ю. Д. (Витебская обл.) — 7, 11. Карулис К. В. (Лиепая) — 5½, 12. Трейс О. (Латвийская ССР) — 4.

Норму третьего разряда по переписке выполнили гг. Миронов и Лоскутов.

НОВЫЕ ТУРНИРЫ

Новые классификационные турниры по переписке организуются раз в квартал — очередные турниры начнутся 1 июля и 1 октября. В эти соревнования будут включаться лишь те участники, которые к указанному выше сроку пришлют в редакцию заявление, турнирный взнос (20 рублей почтовым переводом) и справку о наличии 1, 2 или 3-го разряда.

Для шахматистов, не имеющих 3-го разряда, организуются смешанные турниры. Правила игры опубликованы в № 1 журнала «Шахматы в СССР» за 1954 год.

№ 141. Староиндийская защита

В. ЕФИМОВ

О. ТОДЕС

(Сталин)

(Ленинград)

Турнир по переписке № 153

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Fc2 c6 8. Jd1 Fc7 9. e4 e5 10. h3 Jle8 11. Kc3 Kf8 12. Ce3 Ce6 13. b3 h6 14. Jlacl ed 15. K: d4 Jlad8 16. Kph2 Cc8 17. Jd2 Fa5 18. Jcd1 Fh5 19. f3 g5 20. Kde2 Kg6 21. C: a7 g4 22. Kgl gh 23. Cf1 Ke5 24. Ce2 Fg6 25. Cb6 Kh5 26. Cf2 Koh8 27. K: h3 Jlg8 28. f4 Kg4+ 29. C: g4 F: g4 30. Kgl K: f4 31. gf Ce5. Белые сдались.

№ 142. Испанская партия

Н. КОЗЛОВ

М. СУШКОВ

(Выкса)

(Горький)

Турнир по переписке № 170

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kd4 5. K: e5 K: b5 6. K: f7 Kp: f7 7. Fh5+g6 8. F: c5 c6 9. c4 Kc7 10. d4 d6 11. Fa3 Kf6 12. Cg5 h6 13. f4 Kpg7 14. Ch4 Jle5 e5 de 16. de Fd4+ 17. Cf2 F: c4 18. Kd2 Fd5 19. ef+J: f6 20. Kf3 Kb5 21. Fe7+ Ff7 22. Fd8 Ff8 23. Fd2 Kph7 24. a4 Kc7 25. Cd4 Jle6 26. Kg5+ hg 27. fg Fe7 28. Jf4 Jle5 29. Ff2 Cf5 30. g4 Kd5 31. Jh3 Fg5 32. C: e5 F: g4+ 33. Jlg3 Fh5 34. Jle1 Kpg8 35. b3 Kpf7 36. Cc3 Jle8 37. F: a7 J: e1+ 38. C: e1 Fd1 39. F: b7+ Ke7 40. Fb4 Kd5 41. Fd2 F: d2 42. C: d2 Kpe6 43. b4. Черные сдались.

ШАХМАТЫ

В ГОРОДЕЦКИЙ

Турнир в Харькове

В течение последних лет в результате неправильного комплектования полуфинальные группы оказываются неодинаковыми по силе участников. Так было и с полуфиналами XVI первенства: в Харьковской группе играло 11 мастеров. Из 17 участников 13 были финалистами предыдущих первенств СССР.

Спортивная борьба происходила в Харькове несколько своеобразно: первая половина турнира дала лишь около 10 результативных партий! Правда, к концу турнира участники разыгрались и процент результативных партий возрос до... 20!

Технические результаты соревнований таковы: 1 и 2-е места разделили харьковские мастера А. Швидкий и З. Цирк, набравшие по 9½ очков из 16, 3—5-е места — мастера В. Абгули (Тула), Д. Куперман (Харьков) и М. Сычев (Киев), отставшие от победителей на пол-очка. По 8½ очков набрали М. Станов-

ский (Одесса), Б. Шестаков (Харьков) и Л. Хейф (Москва). По таблице коэффициентов лучшие показатели у Шестакова.

Рассмотрим некоторые творческие итоги соревнования.

«Старая партия»

После партии И. Куперман — А. Коврижкин из XII первенства СССР установилось мнение, что после 1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. gf4 fg5 4. cb2 g6 5. cb4 ba5 6. d: b6 a: c3 7. b: d4 c: a5 8. ab2 de7 9. dc3 белые получают преимущество. В действительности 9... cb6 по меньшей мере уравнивает шансы сторон (Прогрывает, например, 10. fg3? из-за 10... bc5! 11. d: b6 a: c7!). Вместо хода И. Купермана 9. dc3, Ш. Якубов применил новый активный план, связанный с 9. bc3! Партия Якубов — Коврижкин развивалась так: 9... cb6 10. hg3 gh4 11. gh2 fg5 12. fe5

d: f4 13. g: e5, и белые получили действительное преимущество.

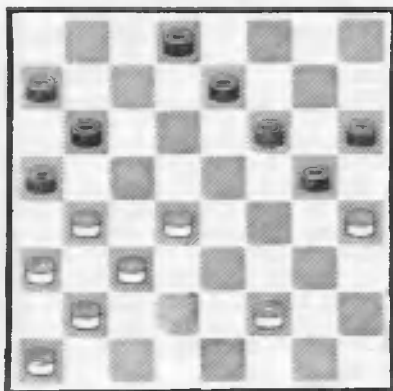
«Перекресток»

З. Цирк одержал белыми в «Перекрестке» блестящую победу над В. Городецким. После 1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 ba5 4. fe3 cb6 5. cb2 bc5 6. d: b6 a: c7 7. ed4 cb6 (Если 7... ab6, то игра принимает форсированный характер и быстро заканчивается вничью) 8. dc5 (Н. Шутликин и М. Сычев продолжали против В. Городецкого 8. g2, и после 8... ba5 завязалась острая и интересная борьба) 8... b: d4 9. gh4 e: g3 10. c: c7 b: d6 11. h: f2 fe5 12. bc3 dc7 13. ab2! fe7 14. cb4 gf6? (После этого хода белые рядом тонких маневров доказывают несостоятельность плана черных. Следовало продолжать 14... hg5, а позиция черных была бы защитимой) 15. hg3! hg5 16. gh4! hg7 17. bc3 gf4 (На 17...

ab6 могло последовать 18. ba5 bc5 19. cb4 gf4 20. fe3! gh6 21. e: g5 h: f4 22. dc3 cd4 23. e: d: b2 24. a: c1 cb6 25. a: c7 d: b8 26. bc5, и белые выигрывают) 18. ba5 fg3 19. fe3 gh2 20. ed4 gh6 21. ef2, и белые вскоре выиграли.

Безымянные системы

В партиях Романов — Хейф и Становский — Шутилкин была применена система 1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. gf4 bc5 4. fg3. Здесь Шутилкин продолжал 4...fe5 (?) 5. gh4 e: g3 6. h: f2. Завязалась острая борьба, пришедшая после 21-го хода белых к следующей позиции.



Н. Шутилкин нашел здесь неожиданное и очень эффективное спасение: 21...gf4! 22. dc5 b: d4 23. e: g3 a: e3 24. b: d4 ab6!?, и противники согласились на ничью.

В партии Романов — Хейф черные сыграли 4...cb6! 5. gf2 fe5? 6. fg5, и белые опять получили лучшую игру.

В партиях Городецкий — Якубов и Городецкий — Шестаков имело место 6. ba3 bc5 7. d: b6 c: e3 8. d: b4 ab6 9. ef2. Якубов избрал рекомендованное И. Кулерманом 9...dc7 и после 10. ba5 gf6 11. gh4 gf4 12. ab2 de5 13. fe3 f: d2 14. c: e3 сыграл на ловушку 14...hg5 (Правильно 14...bc5 с равной игрой) 15. hg3 (Нельзя, конечно, 15. bc3 из-за 15...cd6 16. a: c7 gf4 и т. д.) 15...hg7, и после 16. gh2? ef4 партия закончилась вничью.

Следовало продолжать 16. ab4! ba7 17. ba3 cd6. Если 17...gh6, то 18. gh2! (Не проходит 18. gf2? из-за 18...cd6 19. a: c7 d: b8 20. bc5 bc7! 21. cd6 ab6! 22. d: f4 cd6 23. ab4 bc5 24. ba5 cd4) 18...ed4 19. e: c5 b: d4 20. bc5 d: b6 21. ab4 gf4 22. g: g7 h: f8 23. hg5 fe7 24. gh6! и т. д. 18. a: c7 d: b8 19. bc5, и белые выигрывают.

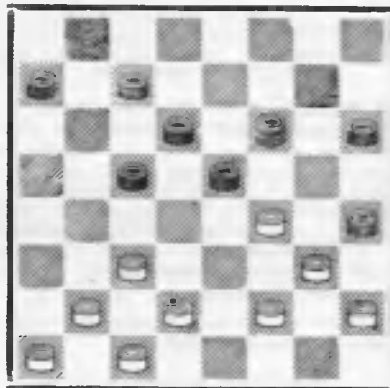
Во второй партии черные сыграли 9...gf6 10. gh4 de7, и завязалась сс-

держательная борьба, в ходе которой черные единственными ходами добились уравниения.

В партии Хейф—Абаулин подверглась проверке рекомендованная Л. Раммом («Курс шашечных начал», стр. 254) система: 1. cb4 de5 2. ef4 ba5, которая вопреки мнению Л. Рамма, привела к очень тяжелой для черных игре.

Концовка № 7

С. БАЛЖАЛАРСКИЙ



Выигрыш

Б. МИРОТИН

Полуфинал первенства страны

Ровный и сильный состав собрал московский полуфинал, в котором приняли участие 9 мастеров и 9 кандидатов в мастера.

В первых турах лидерство захватили мастера А. Виндерман, Б. Миротин и Е. Семенов, а также кандидат в мастера С. Таксер, однако в дальнейшем лишь один Семенов оказался в числе победителей турнира.

Другим путем пришел к успеху мастер В. Каплан и кандидат в мастера М. Шавель; герарий лишь в конце турнира приобрел боевую форму и, обыграв три партии, разделил 1—3-е места. М. Шавель сумел выиграть четыре партии и стал одним из победителей турнира.

Е. Семенов, В. Каплан и М. Шавель набрали по 10 очков из 17.

4—7-е места с 9½ очками разделили Г. Торчинский, Е. Тюнев, П. Святой и А. Виндерман. Последний по таблице коэффициентов оказался на 7-м месте.

Турнир дал много содержательных партий, имеющих теоретическое значение. Приводим некоторые из них.

№ 2. «Городская»

П. СВЯТОЙ

Е. СЕМЕНОВ

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b: d6 c: c3 5. d: b4 dc7 6. ba5 bc5 7. ab2 gf6 8. ed2? (Сильнее было 8. cd2) 8...ed6! 9. bc3 ab6 10. cd4 de5 11. dc3 hg7 12. ab4 (Следовало иг-

рать 12. cb4 e: c3 13. b: d2 fe5 14. dc3 cd6 15. ac7 ef4 16. c: e5! f: b4 17. ed6 и т. д.) 12...c: a3 13. ef4 hg5! 14. f: h6 ef4 15. g: e5 bc5 16. d: g5 h: b2, и через несколько ходов белые сдались.

№ 3. «Обратная городская»

С. ДАНИЛИН

Б. КОВЕЛЬМАН

1. cb4 fe5 2. ba5 gf6 3. ab4 bc5 4. ba3 fg5 5. ef4 g: e3 6. d: f4 ef6 7. ab2 fg7 8. fe3 ab6? 9. gf2! fg5 10. gh4 e: g3 11. h: f6! (Нельзя 11. h: f4 из-за 11...de5!, и если 12. b: d6, то e: g3 13. h: f6 c: e5! и при любом бое белых черные проходят в дамки) 11...g: e5 12. h: f4 e: g3 13. f: h4 hg7 14. ef2 gf6 15. bc3! fe5 16. cd4 e: c3 17. b: d2 de5 18. hg5 h: f4 19. e: g5 de7 20. dc3 ba7 21. cb4 cd4 22. cd2 cd6 23. a: c7 d: b8 24. de3 bc7 25. e: c5 cb6 26. ba5 b: d4 27. ab4 Черные сдались.

№ 4. «Жертва Н. Кукуева»

М. КОГАН

А. ЮРАСОВ

1. cb4 fg5 2. bc5 d: b4 3. a: c5 b: d4 4. e: c5 gf4 5. g: e5 cb6 6. cd6 e: c5 7. hg3 ba5 8. gf4 ab6 9. fe3 cb4 10. gf2 fe7 11. bc3 gf6 12. e: g7 h: f8 13. ab2 ba3 14. cd4 bc7? 15. bc3! hg7 16. fg3! gf6? 17. fe5! fg7 18. cb4! a: c3 19. d: b4 a: c5 20. ef4 c: g5 21. gh4 f: d4 22. h: h8 de3 23. ed2. Черные сдались.

№ 5. «Игра В. Медкова»

Г. ТОРЧИНСКИЙ А. ВИНДЕРМАН

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 dc5 4. gh4 ed6 5. hg3 ba5! (Новинка, заслуживающая внимания. Обычно здесь продолжают 5...fe5) 6. d: b6 a: c5 7. cd4 fe5! 8. d: f6 (Если 8. d: b6, то gf4 и игра черных предпочтительнее) 8...g: e7 9. bc3 hg7 10. gf4 gf6 11. fg5 h: f4 12. e: g5 cb4 13. a: c5 d: b4 14. gh2 cd6 15. fe3 ba7 16. gh6 ba3 17. hg3 ab6 18. ef4! bc5 19. de3! dc7! 20. ed2 fe5 21. ed4 c: g5 22. h: b6 a: c7 23. de3 fe. Ничья.

№ 6. «Городская»

В. ЕВСЮКОВ

С. ТАКСЕР

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gf6 4. b: d6 e: c5 5. dc3 gh4 6. gf4 hg7 7. fg3 (Этот ход рассчитан на шаблонное продолжение 7...h: f2 8. e: g3 cd6 9. gh4 de7 10. hg3 ba5 11. d: b6 a: c5 12. ed4 ba7 13. d: b6 a: c5? 14. gh2! fe5 15. ed4! и белые должны выиграть) 7...h: f2 8. e: g3 ba5! (После этого размена инициатива переходит к черным) 9. d: b6 a: c5 10. gh4 cb6 11. cd4 ab4! 12. cd2 dc7 13. gf2 (Не спасает 13. fe5 из-за hg5 14. ba7) 13...cd6 14. fg3 hg5 15. f: h6 cd6 16. gf4 e: e1 17. fg5 fe5 18. gf6 ed4 19. f: h8 d: f2 20. hg3 fg1 21. gf4 gh2 22. fg5 hg3! Белые сдались.



Шахматы в Венгрии

Уже в прошлом веке венгерские шахматисты не раз добивались серьезных успехов в различных соревнованиях. Хотя шахматное движение в стране тогда было лишено общественной поддержки, всегда находились подлинные энтузиасты, воодушевленные и усилиями которых поддерживалось существование национального шахматного союза. Венгрия дала ряд выдающихся мастеров, достойно представлявших ее на международной арене. Но еще больше в стране было таких даровитых шахматистов, которые, не имея поддержки, остановились в своем росте или даже совсем отошли от шахматной жизни.

Всем известно имя Г. Мароци. В начале нашего века оно было символом многочисленных побед в крупнейших международных турнирах. Но немногие знают, что большую часть жизни Г. Мароци был вынужден провести за рубежом своей родины, работая на чужбине в качестве шахматного тренера, так как в Венгрии он не мог обеспечить свое существование.

Общеизвестно имя Р. Харузека, талант которого сверкал в конце прошлого столетия. В Будапештском турнире 1896 года он разделил 1 и 2-е места с Читориним, в Берлинском турнире 1897 года был первым, в Кельне в 1898 году разделил 2—4-е места. Совсем молодым, в возрасте 27 лет, Харузек умер; даже тогда, когда он был тяжело болен (туберкулезом), венгерские магнаты не оказали ему помощи.

После первой мировой войны международные достижения венгерских шахматистов сильно снизились. Правда, сборной команде Венгрии удалось завоевать первое место на Олимпиадах ФИДЕ в Лондоне (1927 г.) и Гяале (1928 г.), а в Гамбурге (1930 г.) и Стокгольме (1937 г.) занять второе место. Но массового шахматного движения в стране не было, и поэтому в начале 30-х годов мы имели и серьезные неудачи.

Шахматная деятельность была сосредоточена тогда в одном Будапеште. Командные соревнования между отдельными городами и районами страны не проводились. Чемпионаты Венгрии комплектовались путем случайных приглашений, и в силу этого молодежь часто не получала в них доступа. Шахматного движения среди женщин вообще не было.

Коренной поворот в истории Венгрии наступил в 1945 году, когда Советская Армия освободила страну от фашистской оккупации. Война принесла 9-миллионному народу Венгрии неисчислимые потери и страдания. Экономика страны была разрушена, культурная жизнь совершенно дезорганизована. И хотя в ходе восстановления экономики пришлось преодолевать большие трудности, венгерские шахматисты на своем маленьком участке культуры с огромным энтузиазмом начали воссоздавать шахматную жизнь. У нас был организован рабочий шахматный союз. В первых же групповых соревнованиях в Будапеште приняло участие 48 команд. Началось проведение и индивидуальных турниров. В отличие от прошлого, шахматная жизнь развивалась не только в столице, но и во всей стране.

В 1947 году шахматы, как и спорт в целом, получили новые широкие возможности развития в связи с образованием Государственного спортивного управления.

Было признано, что шахматное движение может успешно развиваться только на широкой массовой основе. С этой целью был проведен «Массовый народный турнир», в котором приняло участие 30 000 шахматистов. Уже в 1947—1948 годах можно было воочию видеть плоды этого нового для Венгрии мероприятия.

В 1948—1949 годах командные соревнования в Будапеште включали уже 176 команд — 3 000 участников. Изменился также шахматный облик периферии. Если в 1938 году в стране было всего 14 периферийных шахматных коллективов, насчитывавших 300 членов, то в 1947 году только в пяти городах — Пече, Сегеде, Дебрецене, Гере и Мишкольце — в 62 шахматных коллективах было объединено 2 200 шахматистов. Эти цифры показательны для быстрого роста шахматной жизни в нашей стране.

В Дюшдьере под руководством мастера И. Сили возник один из крупнейших периферийных шахматных центров. Местные шахматисты настолько успешно овладевали теорией шахмат, что уже в 1949 году в командном первенстве страны победили шахматистов столицы и завоевали почетный титул чемпиона.

1949 год ознаменовался новым массовым турниром с охватом 4 000 команд. Для участников этого соревнования наши лучшие шахматисты читали лекции, проводили сеансы одновременной игры. Одних шахмат понадобилось более 5 000 комплектов, было роздано 10 000 экземпляров программы соревнования!

В том же году в Будапеште в соревнованиях боролось 440 команд — 8 000 участников, а на периферии командные состязания охватили 700 команд — около 8 000 шахматистов.

Таким образом, мы добились первой цели — создали в Венгрии массовую шахматную организацию. Но необходимо было позаботиться и о росте мастерства венгерских шахматистов. Это была трудная задача, так как для ее решения нужны были многочисленные кадры опытных тренеров. Когда советские гроссмейстеры А. Котов и В. Смыслов впервые посетили в 1947 году Будапешт, они показали нам своими ценными выступлениями, какими методами нужно развивать пропаганду шахмат среди широких масс.

До войны в венгерских шахматных клубах были президенты, почетные президенты, десятки членов правлений, но среди них не было ни одного шахматного преподавателя. Ныне наши мастера, кандидаты в мастера и перворазрядники как в Будапеште, так и в других городах, руководят деятельностью шахматных кружков, воспитывают молодежь в шахматных клубах, на заводах, в низовых коллективах.

Они утвердили серьезный научный подход к изучению шахматной теории, сознание общественной пользы шахмат и их значения в культурной жизни страны.

Неоценимую помощь в разработке вопросов шахматной методики нам оказывает советская шахматная печать.

До 1945 года Л. Тот и Ф. Халупецкий с большим трудом поддерживали существование журнала «Мадьяр шаквила» («Венгерский шахматный мир»). Своею деятельностью они принесли несомненную пользу венгерскому шахматному движению.

В 1951 г. на смену этому журналу пришел новый — «Мадьяр шаккелет», тиражом в 10 000 экземпляров. Жур-

нал сразу взял курс на то, чтобы не только освещать хронику шахматных событий, но и служить делу организации шахматного движения, теоретическому просвещению шахматистов, пропаганде передового опыта советской шахматной школы.

Эту же цель мы преследуем при издании шахматной литературы, которой у нас выходит в 20 раз больше, чем в довоенное время. Изданная в Венгрии шахматная литература включает в первую очередь сборники чемпионатов страны и крупнейших международных турниров с участием представителей Венгрии. Но особенно значительное место среди венгерской шахматной литературы заняли сборники партий советских шахматных чемпионов. Они пользуются наибольшей популярностью наших читателей. Большим пробелом в нашей шахматной литературе до сих пор является отсутствие капитальных теоретических руководств по дебютам, середине игры и эндшпилю.

Чтобы улучшить дело теоретического совершенствования ведущих шахматистов, в 1953 году в центре Будапешта был открыт новый шахматный клуб, украшением которого является шахматная библиотека. Наши мастера и даровитая молодежь получили возможность обсуждать творческие вопросы, проводить теоретические дискуссии.

Но самой собой разумеется, что одной теоретической подготовки недостаточно для подъема мастерства. Для этого необходимо соединение теоретического изучения с практической игрой, что достигается участием в соревнованиях — турнирах, матчах.

Система розыгрыша первенства Венгрии по шахматам базируется на системе, практикуемой в СССР. Первым этапом являются четвертьфиналы, затем идут полуфиналы.

Четвертьфиналы и полуфиналы чемпионата Венгрии 1953 года прошли под знаком натиска молодежи. В финал вышли пять молодых шахматистов: Л. Ленгел, Л. Тапасто, Л. Наваровский, П. Дели и Э. Гастони. Интересно отметить, что Л. Ленгел выдвинулся в 1949 году, когда он в возрасте 16 лет одержал победу в массовом народном турнире. Уже через три года, в финале VIII чемпионата Венгрии (1952 г.), он завоевал звание мастера.

В развитии массовости венгерского шахматного движения большую роль играют разнообразные командные соревнования, особенно командные первенства страны. Каждую субботу и воскресенье в Будапеште и в других городах встречаются несколько сот команд, оспаривающих первенство в разных классах. 5 лучших столичных команд и 19 сильнейших команд периферии — по 12 шахматистов в группе — состязаются по системе с выбыванием. Наконец, в финале остается 6 команд. Все годы (за исключением одного) победу в таких командных турнирах завоевывала будапештская команда «Вереш метеор» («Красный метеор») профсоюза работников торговли и финансов. В последнем командном

первенстве она набрала 40½ очков. На втором месте с 31½ очками была будапештская команда «Искра» (профсоюз работников полиграфии), третье — «Вашаш» — 28½, четвертое — будапештская команда «Петефи» (профсоюз служащих) — 28, пятое — также будапештская команда «Локомотив» — 27.

Во всех послевоенных первенствах Венгрии борьба за звание чемпиона почти неизменно решалась единоборством Л. Сабо и Г. Барца. VIII чемпионат (1953 год) принес радостные неожиданности. На первое место вышел быстро прогрессирующий мастер Б. Шандор, а второе место занял Д. Клюгер, успешно выступивший вскоре в международном турнире в Бухаресте. Г. Барца должен был довольствоваться дележом третьего и четвертого мест с мастером Л. Типари, а такие опытные мастера, как Т. Флорин и Э. Геребен, заняли лишь 9 и 11-е места.

Новому чемпиону Венгрии Бела Шандору 34 года. Он постоянный участник послевоенных финалов первенства страны, в которых с каждым годом улучшает свои результаты. Он принадлежит к числу шахматистов позиционного стиля. Следующая партия интересна в теоретическом отношении.

№ 143. Староиндийская защита

Б. ШАНДОР

Э. ГЕРЕБЕН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Ke3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Kc6 7. 0—0 e5 6. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. g4.



10. f5 11. f3 fg 12. fg Л: f1+ 13. С: f1 Kf6 14. h3 c6 15. Kc2 cd 16. cd Cd7 17. Ce3 Л: c8 18. a4! Fc7 19. Ka3 Фb8 20. Kc4 Лf8 21. Фb3 Kc8 22. Cg2 Kph8 23. Лc1 Fc7 24. Фb4 С: g4 (Отчаянная попытка освободиться от давления белых) 25. hg К: g4 26. Cg5! Kf2 27. Лf1 Kd3 28. Л: f8+ С: f8 29. Фb5 Фf7 30. Kd1 Ke1 31. Kd2 h6 32. Ce3 К: g2 33. Kp: g2 g5 34. Kf2 Kph7 35. Kf1 Kpg6 36. Kg3 h5 37. Fe2 Kph6 38. Kh3 Ce7 39. Kf5+ Kpg6 40. Фc2 Kb6 41. С: b6. Черные сдались.

В довоенные годы о женском шахматном движении у нас смешно было даже говорить. А после освобождения страны мы смогли уже осуществить регулярное проведение

женских чемпионатов. С 1947 года такие турниры проходят ежегодно. Их неизменной победительницей выходила двукратная участница международных турниров на первенство мира в Москве И. Лангш.

Последний женский чемпионат Венгрии проводился уже с четвертьфиналами и полуфиналами. Шахматное движение среди венгерских женщин охватывает многие сотни шахматисток; значительно возрос класс их игры. Как показал последний чемпионат страны, стоило Лангш выступить не в лучшей спортивной форме, чтобы она опала на четвертое место. Чемпионкой стала Геренда (8½ очков). За ней идут Брадт и Шинка (по 8). Лангш и Баллане (по 7½) и Кертес (7 очков).

Мы можем гордиться успехами венгерских шахматистов на международной арене, достигнутыми после освобождения страны.

Сборная команда Венгрии в 1947 году победила команду Англии в Вене со счетом 13½:6½, а в Будапеште с еще большим перевесом — 15½:4½.

С большим превосходством команда Венгрии выиграла командный турнир четырех стран, происходивший в 1947 году в Софии. Она набрала 18 очков, опередив Югославию, Болгарию, Румынию.

С таким же явным превосходством в 1948 году венгерская команда заняла первое место в командном турнире в Шингидево Мунне (Чехословакия) с результатом 12½ очков: она встала выше Югославии (9½). Польша — 9 и Чехословакия — 8 очков.

В 1949 году команда Венгрии нанесла поражение в Варшаве сборной Польши со счетом 17½:6½, а в 1950 году в Будапеште — шахматистам Голландии (12½:7½).

В 1949 году матч-турнир Будапешт — Москва закончился нашим поражением со счетом 4½:8½, но мы много выиграли от этого состязания, так как признание советских шахматистов в Венгрии помогло развитию венгерского шахматного движения и росту мастерства наших шахматистов.

После некоторого затишья в международных выступлениях в 1954 году мы приняли участие в проводившемся в Будапеште командном турнире трех стран — Чехословакия, Польша и Венгрия. Венгрия выступала в этом турнире двумя командами, которые сыграли очень успешно. Первая команда набрала 15 очков и заняла первое место. Отратным был успех нашей второй команды, составленной целиком из молодых мастеров. Она также победила сборные команды гостей — Чехословакию с результатом 4½:3½ и Польшу — 5:3.

В Венгрии за послевоенные годы были проведены два чемпионата по композиции — за 1945—1950 годы и 1951—1952 годы. В обоих чемпионатах победили: по разряду двухходовок — Ф. Флек, по трехходовкам — Э. Надь, по этюдам — И. Ньевецкий. Венгерские композиторы в последние годы добились успехов на международной арене. Она вышла победи-



Группа венгерских шахматисток за разбором партии. В центре сидит И. ЛАНГОШ.

телями в международном турнире проблемистов Венгрии, Чехословакии, Польши и Румынии (1951 г.).

В этом соревновании выступали около 50 композиторов. Индивидуальное первенство завоевал Л. Лияднер (Венгрия).

В последние два года наша старая гвардия проблемистов пополнилась способной молодежью. В 1953 году венгерские шахматные композиторы завоевали 173 отличия в международных конкурсах, среди них 18 первых призов. Лучшего индивидуального результата добился молодой композитор В. Шнейдер. Успешно выступал также А. Мольнар.

Несмотря на эти достижения, мы еще не можем удовлетвориться состоянием шахматной композиции, не получившей пока массового развития.

Послевоенная шахматная культура Венгрии развивается под влиянием советской шахматной школы, советского шахматного мастерства.

В последние годы широкие круги наших шахматистов были свидетелями многочисленных крупных шахматных соревнований, из которых два выделяются как турниры мирового масштаба. Подобных турниров раньше в Венгрии никогда не видели. Дружеские визиты советских гроссмейстеров и мастеров для участия в турнирах 1950 и 1952 годов позволили многочисленным любителям шахмат в нашей стране познакомиться с сильнейшими шахматистами мира.

Шахматное движение в Венгрии находится на подъеме. Шахматы стали в нашей стране интеллектуальным спортом. Интерес трудящихся масс к шахматам обявляет ведущих шахматистов страны, руководителей шахматного движения неустанно работают для того, чтобы сделать шахматы подлинно народной игрой.

Привожу несколько партий из турниров венгерских шахматистов.

№ 144. Сицилианская защита

А. ХААГ

А. КОРАНИ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Jle1 Фb6 6. Ka3 d6 7. h3 Cd7 8. c3 Kf6 9. d4 cd 10. cd d5 11. ed K: d5 12. Фb3 Ce6 13. Л: e6 fe 14. Kg5 Kpd7 15. Kc4 Фc7 16. K: e6! Kp: e6 17. Ke3 Jlad8 18. Cc4 Фа5 19. Cd2 Ф: d2 20. C: d5+ Kpf6 21. Kq4+ Kof5 22. h4+! Kph5 23. Фf3 K: d4 Ничья.

№ 145. Сицилианская защита

Ф. ЕНЕЙ

И. КАПУ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. Kde2 Ce7 9. 0—0 h5! 10. Cg5 b5 11. a4 b4 12. Kbl a5 13. Kd2 Ca6 14. Kb3 h4! 15. Cf4 Ke5 16. Jle1 hg 17. hg. Kh5 18. Ccl Kg4 19. Kf4 K: f4 20. C: f4 Ke5 21. Kd4 g5 22. Ccl Jlc8 23. b3 f6 24. Ce3 Kpf7 25. Jle1 Лb7 26. Kb5 Фb8 27. Фe2 Лch8 28. Jled1 Cb7 29. Ca7? Фа8 30. Cd4.



30. Лh1+! 31. C: h1 Л: h1+ 32. Kp: h1 C: e4+ 33. Kpg1 Cf3! 34. Kc7 Фh8 35. Ф: f3 K: f3+ 36. Kpg2 g4

37. Лh1 Фc8 38. Лh7+ Kpg6 39. Лch1 Ф: c7 40. Лh6+ Kpf5 Белые сдались.

№ 146. Ферзевый гамбит

Г. КЛЮГЕР

Г. СИЛАГИ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. cd ed 6. Cg5 Kbd7 7. e3 Ce7 8. Фc2 Kf8 9. Cd3 Ke6 10. Ch4 g5 11. 0—0 0—0 12. h3 Kg7 13. Jlab1 Cf5 14. Cg3 C: d3 15. Ф: d3 Cd6 16. C: d6 Ф: d6 17. a4 b5 18. a4 a5 19. ba b4 20. Ka2 Jfb8.



21. K: b4! Л: a5 22. K: c6! Л: b1 23. K: a5 Лb4 24. Фа3 Kge8 25. Kb3 Ke4 26. Лc1 Фb8 27. Kbd2 Kd6 28. K: e4 K: e4 29. Ke5 Лb3 30. Фe7 Лb7 31. Kc6! Л: e7 32. K: b8 Лb7 33. Kc6 Лb2 34. f3 Kg3 35. Jla1 Kf5 36. Jla3 Kh4 37. a5 Л: g2+ 38. Kp!1 Jd2 39. e4! f5 40. a6. Черные сдались.

№ 147. Староиндийская защита

Л. ЛЕНГЕЛ

Л. САБО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 e5 7. d5 Kh5 8. Cf3 Kd7 9. C: h5 gh 10. Ф: h5 Ka5 11. Kf3 f5 12. 0—0 fe 13. Kg5 Cf5 14. Ce3 Kd3 15. b3 c6 16. Jlad1 cd 17. cd Kb4 18. Ke6! Фd7 19. Фh4! Cf6 20. Cg5! C: g5 21. Ф: g5+ Kph8 22. Фh4 (Не прельщаясь выигрышем качества, белые усиливают свою позицию) 22... Jlf7 23. K: e4 C: e4 24. Ф: e4 K: a2 25. Jld3! Jlc8 26. f4! Фb5 27. Kg5 Jlg7 28. Фf5 Фc5+ 29. Kpg2! Kb4 30. Ke4! Фb5 31. Ф: c6+ Лg8 32. Фc4! Ф: c4 33. bc K: d3 34. K: d6 ef 35. K: b7 Лb8 36. Ka5 Лb2+ 37. Kph3 Kf2+ 38. Kph4 f3 39. h3! Kpg7 40. Kc6 Jle2? 41. d6! Jld2 42. d7, и через несколько ходов белые выиграли.

№ 148. Дебют ферзевых пешек

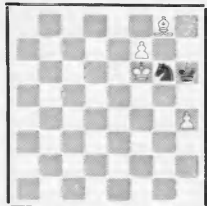
Б. ОРОС

Л. БАРЦА

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg5 c6 4. Kbd2 Фb6 5. Лb1 Cf5 6. Kh4 Cd7 7. e3 h6 8. C: f6 ef 9. e3 g5 10. Khf3 Cf5 11. e4 de 12. Фc2 Kd7 13. K: e4 0—0—0 14. Cd3 h5 15. b4 Фc7 16. 0—0 Ce5 17. Jle1 h4 18. Kc5 K: c5 19. bc g4 20. Kd2 g3 21. fg hg 22. h3 Фf4 23. Kc4 C: c5 24. Jle4 Л: d4! 25. cd C: d4+ 26. Kp!1 C: h3 27. Л: d4 Cf5!+ (Парировая угрозу 28. Ch7) Белые сдались.

Этюды с примерами

Следующий этюд выдающегося латвийского шахматного композитора Яна Карловича Бетиньш* (род. в 1856 г., умер в 1946 г.) был опубликован в 1892 году. Я. Бетиньш составил всего 20—25 этюдов, но его работы, а также этюды его брата К. Бетиньш и Ф. Амелунга создали предпосылки для совершенного А. Троничем решительного поворота от аналитического этюда к этюду художественному.



Выигрыш

На первый взгляд задание кажется легко выполнимым. Пользуясь тем, что черный король отнесен от пешки «f», белые, пожертвовав пешку «e», должны заставить черного короля оставить наблюдение за полем f8. С другой стороны, черным, чтобы добиться ничьей, достаточно отдать

* До сих пор в русской транскрипции писалось неправильно — Я. Бетинг.

коня за пешку «f». Таким образом белые должны как будто во что бы то ни стало сохранить пешку «f».

Исходя из указанного выше, попробуем сыграть 1. h5, на что последует 1... Kf8 2. Kр7 Kрg7 3. Kр6.

3. h6+ Kрh8 4. Kр8 (h6) Kг6, и белые ничего не добились.

3... Kс6! 4. h6+ Kрh8 5. Kрd7 Kf8+ 6. Kр7 Kг6+ 7. Kр8 Kf8! 8. Ch7 (8. Kр: f8 — пат) 8... Kг6! (Но не 8... Kр: f7 9. Kр7, и черные в цугцванге) 9. Cg8 (9. C. g6 — пат) 9... Kf8 — ничья повторением ходов.

Белые могут сыграть и иначе: 1. Ch7. Тогда 1... Kр: h7 2. h5 Kс5! (Проигрывает 2... Kf8 — из-за 3. Kр7 Kрg7 4. h6+ и 5. Kр: f8) 3. Kр: e5 (3... f8f Kd7+ с ничьей) 3... Kрg7 4. Kр6 Kрf8 5. h6 — пат!

Таким образом, попытки выиграть при помощи пешки «f» не приводят к цели. Трудно поверить, что в главном варианте этюда белые должны допустить черного короля на f8, затем пожертвовать пешку «f» и выиграть именно при помощи пешки «f».

1. Kр6 — e6! Kрh8 — g7

Лучший ответ. Теперь на 1... Kf8+ последует 2. Kр7 Kрg7 3. h5 Kрh8 4. Ch7! K: h7 (4... Kрg7 5. h6+!) 5. h6 h5+ 2... Kг6+ 3. Kр8 Kрg7 4. h5 Kf8 5. Kр8 Kрh8 6. Ch7! K: h7 7. h6.

2. h4 — h5 Kг6 — f4+

Если 2... Kf8+, то 3. Kр7 Kрh8 4. Ch7 и получается уже известный вариант.

3. Kр6 — d6!!

Самый трудный ход решения! Если 3. Kр7, то 3... Kd5+ и белые только теряют время.

3... Kрg7 — f8

Единственное. На 3... K: h5 решает 4. Kр7.

4. h5 — h6 Kf4 — g6 Или 4... Kс6 5. h7 Kрg7 6. Kр: e6. 5. Kрd6 — e6

Заставив черного короля занять поле f8, белые возвращаются своим королем обратно для проведения заключительной комбинации.

5... Kг6 — e7

Сокращает сопротивление 5... Kf8 (см. ниже). Проигрывает и 5... Kf4+ 6. Kрf5 Kd5 7. h7.

6. Kр6 — e5! Конечно, не 6. Kрf6? K: g8+ с ничьей.

6... Kс7 — g6+

После 6... K: g8 7. h7 выигрыш очевиден.

7. Kр5 — f5 Kг6 — h8

Вынуждено. Если 7... Kс7+, то 8. Kрg5! с дальнейшим 9. h7.

8. Kрf5 — f6 Kf8: f7

Черные, наконец, выиграли опасную пешку, но это только на руку белым: теперь их слон с решающей силой входит в игру.

9. h6 — h7

Коня, конечно, нельзя было брать из-за пата.

9... Kf7 — h8 10. Cg8 — e6 Kf8 — f7

Белые беспрестанно совершенствуют перегруппировку своих фигур.

11. Cс6 — g4 Kf7 — h8

12. Cg4 — h5 Kf8 — f7

13. Kрf6 — g6 Kf7 — h8+

14. Kрg6 — h6! Черные в цугцване и вынуждены уступить белому королю поле g7 или допустить размен коня на слона, что также приводит к проигрышу.

Замечательный этюд, если учесть к тому же время его опубликования!

Р. КОФМАН

Задачи и этюды

Окончательные итоги конкурса этюдов памяти Л. И. Куббеля

(«Шахматы в СССР» № 1)

В этюдах № 8, 9, 12 обнаружены дефекты (побочные решения, перешагивание, дуали).

Кроме того, принято решение, что достоинства этюда № 2 выше, чем этюда № 1.

Окончательное распределение мест в конкурсе следующее:

Призы: 1. Г. Каспария (№ 2), 2. Бирнова (№ 1), 3. В. Брон (№ 3). Поемные отзывы: 1. П. Печеники (№ 4), 2. Л. Кастуса (№ 5), 3. В. Брон (№ 6), 4. А. Дьяченко и А. Шолоп (№ 7).

Похвальные отзывы (на равных): А. Дьяченко и А. Шолоп (№ 10), Ф. Бондаренко (№ 11), И. Печеники (№ 13), А. Киквин (№ 14 и 15), Д. Николаев (№ 16).

Решения

№ 1. Бирнов. 1. Kр5! Kс6 2. Cf4+ Kрa8 3. Kс7+ Kрa7 4. Cс3 Kрb7 5. a5 Kс4 6. Kд6+ K: d6+ 7. Kрd7 Kс8 8. a6+ Kрb8 9. Kб5 Cb7 10. a7+ K: a7 11. Cf4+ Kрa8 12. Kс7+ Kрb8 13. Kд5+ Kрb8 14. Kб6X.

Легкое построение, гармоничность действия фигур, трудность решения и

эффективный финал делают этюд высокохудожественным произведением, хотя матовая комбинация уже была использована много раз.

№ 2. Каспария. 1. Kрa3 Cb4+ 2. Kрb2 Kс3 3. Kс7+ Kрe7! (Тонкий ход — черный король сможет в дальнейшем по кратчайшему пути приблизиться одновременно к пешке и к белому королю) 4. Kd5+ K: d5 5. Kр: c2 Ka1+ 6. Kрb1! Kс3+ 7. Kрb2!! (Плохо 7. Kр: a1 Ca3 8. h4 Kрf6 9. Cс6 Kрe5 10. h5 Kрd4 11. h6 Kрd3 12. h7 Kр: c2 13. h8f Cb2X или 9. h5 Kрg6 10. Cf3 Cc1, и белые из-за цугцванга

теряют пешку) 7... Kp6 8, h4! Kp5 9, h5! Kp5 10, C13 (Создалась позиция взаимного цугцванга: при ходе белых проигрывает, при ходе черных — ничья).

10... Kp6 11. Cg4! Kp5 12. C13.

Ничья.

Красивая вступительная игра, новая, очень интересная конечная позиция, получавшаяся в результате упорной борьбы, позволяют признать этот этюд одним из лучших произведений последних лет на тему позиционной ничьей.

№ 3. Брон. 1. h7 Лс1+ 2. Кра2! (2. Kp2? Лh1 3. b6 Cg6 4. b7 Лb1+ 5. Kp1 C:h7 6. Cд3 Л1:b7) 2... Лh1 3. b6 Л1:h4 4. b7 Cg7+ 5. Кра3! Лh8. Kp4 Kp4 7. Kp5 Kp5 8. Kp6 Kp6 9. Cc4 Cc6 10. Cд3 Cb5 11. Cc2 C:e2 12. Кра7 Kp7 13. b6Ф+ Л1:b6. Пат.

1... Лb5 2. b6 Л:h7 3. b7 Лh1+ 4. Кра2! (4. Кра22 Cg7+ 5. Кра3! Лb1) 4... Cc6 5. Cд3! C:d3 6. b6Ф Лb1+ 7. Kp3 Л:b6. Пат.

Синтез двух патовых комбинаций, причем игра развивается сразу после первого хода черных. Очень удачно построение этюда (миниатюра).

№ 4. Печенки. 1. Фd7 Фс8! 2. Лb7 (2. Лd6? Cf5!) 2... Cд1+ (2... Фb7 3. Ф:b7 Cд1+ 4. Ф13) 3. g4 Ф:d7 (3... Фb8 4. Ф:g7+ Ф:g7 5. Л:g7+ Кр:g7 — пат) 4. Л:d7 Cа4 5. g5! (5. Лe7+ Cc8+ 6. Л:e8 g6X) 5... C:d7 6. g6+ Kp8 (g8). Пат.

№ 5. Капуста. 1. Cg3 c6 2. Kp3 a3 3. Kp2 Kp3 4. Kp1 Kp2 5. Cc5+ Kp1 6. h4 a2 7. Cа1! Кр: а1 8. Крс! (Позиция взаимного цугцванга) 8... c5 (Находясь сейчас черная пешка на

c7, черные добивались ничьей путем 8... c6!) 9. Kp2 c4 10. Крс1 c3 11. Kp2 c5 12. b5 g4 13. b6 g3 14. h7 g2 15. h6Ф g1Ф 16. Ф:c3X. Если 7... c5, то 8. Kp2 c4 9. Cc3 и белые выигрывают.

1... c5 2. Kp3 Kp3 3. Kp3 Kp4 4. Cд6 c4 5. Cc3 c5 6. Cа1 g7 Kp4 Kp3 8. Cc3 a3 9. Cc1 a2 10. Cc3, и черные в цугцване.

№ 6. Брон. 1. Cb7 Kf2 2. Cc3 Cg8+ 3. Кр: b4 Kd3+ 4. Kp3 Kb2 5. Cc5+! Kp7 6. C:b6 Ka4+ 7. Kp4 Kc: b6 8. Kp5 Kd7+ 9. Kp6 Kb6 10. Kp5 K3+ 11. Kp4 Kb2 12. Kp3 Kd1+ 13. Kp2 Kf2 14. Kp3 Kg4+ 15. Kp4 Kf2 16. Крс3.

Длинейная разработка ищестной темы А. Троицкого.

№ 7. Дьяченко и Шолло. 1. Cb6 e1 2. C:c13 g4! 3. C:g4 Cf4+ 4. Kp1 Kp4 5. Cb5 Kp5 6. Cд1 b1Ф 7. Cc2+ Ф:c2 8. Kc3+ C:c3. Пат.

№ 8. Тимченко. Авторское решение: 1. Лb5 C:f2 2. Л:c5 fe 3. f4! e4, e4! fe 5. Kp2. Однако после 1... Кра3! 2. Лa5+ Kp3! 3... a7 Лd5+ 4... Kp1 Cc3+ 5... fe Л1: a5 выигрывают черные.

№ 9. Бирнов. 1. Kf3 d2 2. К: d2+ Cc3! 3. Kc4 b1Ф+ 4. К: b1 h2 5. Kc3! h1Ф 6. Cf4+ Kp1 7. Kc3+ Kp1 8. Cc3+ Kp1 9. Kc3+ Kp1 10. Ke2X. Побочное решение: 1. Kc4 Kp1 (1... h2 2. Ke2! de 3. C:b2 или 1... d2 2. К: d2+ Kp1 3. Kf3!) 2. К: b2 h2 3. К: d3+ Kp2 4. Kf2.

№ 10. Дьяченко и Шолло. 1. Kc4 Лa1 2. Kp5 a2 3. Kb3 b5 4. Kp4 bc 5. Kp3 c6 6. Kp2 b2 7. Kp1 — пат черным или 6... Kp2 — пат белым.

№ 11. Бондаренко. 1. h4 Kp2 2. К: a2 Kp: a2 3. Cc3 Kp2 4. C17 Kp3 5. C: h5 Kp4! 6. Cc8! Kp5 7. h5 Kp6 8. h6 b4 9. Cb5 b6 10. Cc8 b5 11. Ch5 и белые выигрывают.

№ 12. Бондаренко. 1. Cc6 b6+ (1... ba 2. Kp5 a5 3. Kb4 ab 4. c6 b3 5. c7 b2 6. c8ФX; 1... bc 2. Cb5 cb 3. c6 ba 4. c7 и т. д.; 1... h5 2. Kd8 ba 3. Kf7X) 2. Kp5 bc 3. Kd4! cd 4. c5 d3 5. c6 d2 6. c7 и мат в 2 хода. Побочное решение: 1. Kp6 ba 2. Kc6 a5 3. Kb4 и т. д.

№ 13. Печенки. 1. Ka4! a2 2. Kp6 a1Ф 3. Kc3 Ф — любой ход 4. Kf4 Фc1 5. Kc5! Фc3 6. Kc6! Фc1 7. Kp5 и белые выигрывают. Если 3... f4, то 4. K: f4 Kc5 5. Kc5 f5 6. Kc6 Фc3 7. h4! Фd2 8. Kc5 Ф: f4 9. g4! и черные в цугцване: 9... Фd2 10. Kp6 Ф: d5 11. Kf7+ Ф: f7 12. Kp: f7 fg 13. Kp6.

№ 14. Каковин. 1. Ch4 Ф: h4 2. Лe2+ Kp7 3. g6Ф+ Kp: g6 4. a7 Фd8 (a4) 5. a5Ф Кр: a8+ 6. Лg2+ Cc3. Пат.

№ 15. Каковин. 1. g7 К: e5+ 2. C: e5 Лd5+ 3. Kp4 C: e5 4. g8K+ Kp6 5. Kc7+ Kp6 6. Kd5+ Kp1 7. Kc7+ Kp4 8. Kd5+.

№ 16. Николов. 1. Kf3 f1Ф 2. C: f1 d2 3. C: b5 d1Ф 4. Kp7 Фd2 (f3, g4, e2) 5. Cc2+ Ф: e2 6. Kf4+ Kp5 7. К: e2 Кр: f5 8. Kp6, и белые выигрывают.

••

Ни одного полного решения этюдов в редакции не поступило, в связи с чем специальный конкурс решений считается несостоявшимся.

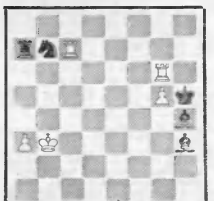
По материалам писем в редакцию

Во II первенстве СССР по шахматной композиции пятое место занял коллективный этюд В. Королькова и М. Либуркина: белые — Kp3, Лс2, Лс7, п. a3; черные — Kp5, Лa7, Ch3, Ch4, Kb7. Ничья.

Авторское решение с тремя красивыми патовыми финалами таково: 1. Лh7+ Kp5 2. Лс7 Kа5+ 3. Кра4 Л: c7 4. Л: c7, и если 4... Kp6, то 5. Кра5 Cд8 6. Kp6 Cc2 7. a4 Kp6 8. a5 Kp6 9. a6 Kp6 10. Кра7 C: c7, и пат. На 4... Kc6 последует 5. Л: c7 Cд7 6. Kp5 Cд7 7. a4 Kp5 8. a5 Kp5 9. Кра6 C: c6, и снова пат. Пат достигается и после 4... Cc1 5. Лс7 Cc3 6. Лс7 Cд2 7. Лс5+ Kp4 8. Лd5 Kа4 9. Лd4+ Kp3 10. Л: c4 Cд7+ 11. Kp3 Cc6 12. Кра4 C: c4.

Как нам сообщил Я. Каменецкий (Минск), участники конкурса решений, проведенного белорусской газетой «Звезда», С. Ширулик и А. Зузов пошли по другому пути: 1. Лh7+ Kp5 2. Kp2! и теперь грозит 3. Лс7. На лучший ход 2... C11 следует 3. Лс1, и черным не спасти одну из своих легких фигур; например: 3... Cc2 4. Лg1+ Cр4 5. Лg7+ А если 2... Cg4, то сразу 3. Лg2 с ничьей.

В. Корольков предлагает следующее исправление этюда.



Плохо сразу 1. Лgg7? Кс5+!, и если 2. Л: c5, то 2... Л: g7, а на 2. Kp4 последует 2... Л: c7 3. Л: c7 Kc6, и черные должны выиграть.

Правильно 1. Лh6+! Кр: g5 2. Лh7. Теперь ход ладьи на седьмую горизонталь возможен, так как на 2... Кс5+ белые возьмут коня с шаха! После же 2... Ka5+ 3. Кра4 получают уже известные варианты.

В задаче Л. Уанова из украинского конкурса («Шахматы в СССР № 3 1954 г») имеется побочное решение с 1. Kp7, указанное многими читателями. Задача № 53 В. Гебельта («Шахматы в СССР № 10, 1953 г»), кроме авторского, имеет второе решение 1. Cc2 (указано К. Марковым).

••

В № 3 журнала «Шахматы в СССР» за 1954 год в отделе «Этюды с приложениями» был опубликован следующий этюд В. Королькова: белые — Kp4, п. a6, c5, c6, g5, g7, h7; черные — Kp8, Лb8, Лb8, Ka5, п. f7. Ничья.

Л. Преображенский (Ленинград) пишет, что после 1. Kp5 К: c6 2. Kp6 Kd8 3. ghФ Л: h8 4. Kp7 Лe8 вместо рассматриваемого автором 5. h5Ф возможно также 5. c6! (Цугцванг) 5... К: c6 6. Кр: f7 Лс8 7. g6 Kc5+ 8. Kp6, или 5... Крс7 6. a7, или 5... Кра7 6. e7 с легкой ничьей.

В. Корольков исправляет этюд перестановкой белого короля на h4.

(«Шахматы в СССР» № 11, 1953 г.)

По приведенным основным вариантам, заканчивающимся правильными матами (1. Лf4 Кр: f4 2. Фe3+ Кр: e4 3. Фe3X 1...Ф: d5+ 2. Лe4+ Кр: f4 3. Фe3X и 1...Ф: a3 2. d6+ Кр: f4 3. Фe3X), предлагалось восстановить позицию трехходовой задачи. Угроза и другие варианты задачи могли быть любыми.

Большинство участников правильно определили расположение фигур, образующих схему задачи, но при дальнейшей обработке недостаточно внимательно анализировали позицию, допуская различные дефекты.

Наиболее удачной следует признать позицию, предложенную В. Верховен (Москва).



Кроме указанной выше игры, в ней имеется дополнительный вариант, правда, без правильного мата: 1...Кe7 2. Фc7+ Кр: d5 3. Ke3X.

Пешки b4 и b6 устроят нерешимость соответственно после 1...Ф: a3 и 1...Ф: a7, а пешка b5 — двойной удар в угрозе 2. Лf5+ Кр: e4 3. Фe3X или 3. Фe4X. При отсутствии этой пешки ход 1...Ф: a3 не является защитой от угрозы.

В. Ладушкин (с. Марфино, Астраханской обл.), Б. Пустовой и В. Боговалянский (оба Омск) заменили пешку b5 черным слоном a1, что создает другую возможность в угрозе: 1...Cd4 2. Лf5+ Кр: e4 3. Фe2X.

Б. Пустовой и В. Боговалянский вместо черной пешки f6 поставили на h5 белую пешку. В результате этого черной король, имевший в начальной позиции свободное поле, лишился его после 1. Лf4. Такой прием в данной позиции не оправдан.

Многие участники не смогли добиться чистоты матовой позиции (см. подробнее об этом «Шахматы в СССР» № 2, 1953 г.). Они поставили белого короля на поле g2 в белую пешку на d2 или f2 (возм. коня f1). В этих случаях, например, в варианте 1. Ф: d5+ 2. Лe4+ Кр: e4 3. Фe3X мат f3 атакован дважды: королем и ферзем, следовательно мат не чистый. То же самое имеет место и в других вариантах.

В основу учебного задания была положена трехходовка Р. Кофмана, премияванная на конкурсе для начинающих авторов в 1925 году.

Решение Задач

(«Шахматы в СССР» № 2 и 3, 1954 г.)

№ 5. Ю. Вахлаков. Белые — Крb8, Фf4, Лe3, Сa7, Кa5, ab, cd, b5, d7, f5; черные — Крд5, Фd1, Лc1, f7, Сa4, f8, Кd1, e7, f6. Мат в 2 хода.

1. Сe5 (Угроза 2. Фe4X) 1...Сe2 2. Ф: e4X, 1...Лe7 2. Фb6X, 1...С: c5 2. Ф: c7X, 1...Л: c5 2. Кb4X.

В дальновидной игре (1. Кb7? Лc4?) маты коном ab проходили соответственно после защит 1...С: c2 в 1. Лe7.

1...Ф: f3 2. Фd4X; 1...Ф: g4 2. Лd3X. № 6. И. Янович. Белые — Крb8, Фg5, Лf5; черные — Крд6, np. b7, e7, e7. Мат в 2 хода.

1. Лb5 (Угроза 2. Фe5X) 1...Сb2 2. Фe5X; 1...Сb2 2. Фb5X — блокирование свободных полей Сb и e6. 1...Сb2 2. Лb6X, 1...Сb2 2. Фf6X; 1...Кb6 2. Фb6X. Нетрудная, но содержательная миниатюра.

№ 7. З. Пигитс. Белые — Крb8, Сg6, Ke3, f6, np. b2, d4, e5, h6; черные — Крe7, Cb1, np. a4, a7, b3, e6, f7. Мат в 4 хода.

1. Кe2 bc 2. Сe1! и далее 3. b3 и 4. Сa3X; 1...С: e2 2. Cd2! a5 3. С: a5 и 4. Сb4X; 1...a5 2. h7 bc 3. Кd5+ Крb8 (f8) 4. h8ФX.

№ 8. И. Крахали. Белые — Крд1, Фf5, Кh6, h4; черные Крh5, Сg5, p. d2. Мат в 2 хода.

1. Фe5 Кр: h6 2. Фh8X 1...Кр: b4 2. Фh2X.

В начальном положении на эти ходы короля проходили маты 2. Фb6X и 2. Фe4X. Позиция полностью совпадает с известной задачей Л. Гугеля.

№ 9. Ю. Вахлаков. Белые — Крa8, Лb8, Се7, Кe7, e5; черные — Крb6, Фd1, Ла5, e1, Cd3, Кc3, np. a4, a6, a7, e4. Мат в 2 хода.

1. Кb9! (Угроза 2. Лb8X) 1...ab 2. Лb6X; 1...Л: b5 2. Cd8X; 1...С: b5 2. Сe5X; 1...К: b5 2. Кd7X.

№ 10. Г. Канат. Белые — Крb5, Лd8, g2, Се5, h1, Ка7, f8, np. d4, e3, f4; черные — Крд5, Лe4, Сd6, Кd5, f5, c7. Мат в 3 хода.

1. Кe6 (Угроза 2. К: e7+) 1...Л: b5 2. Лf4+; 1...Л: d4 2. Лd3+; 1...Л: f4 2. Лg4+; 1...Л: e3 2. Лe2+.

Содержательная игра черной дамой с разблокированием поля e4. Любопытный вариант 1...К: d4+ 2. С: d4 (Лугуванг) 2...e6 3. Кe7X.

№ 11. Л. Куббель. Белые — Крh1, Фa3, Лf3, p. g3, черные — Крh5, np. e5, g6. Мат в 3 хода.

1. Фe7 Крb6 2. g4. 1...g5 2. Ф: e6; 1...Кр: d4 2. Лf4+.

№ 12. И. Розинфельд. Белые — Крa7, Ла1, e1, Кf8, np. e3, e4, h4, h6, h7; черные — Крb8, np. g3, h2. Мат в 4 хода.

1. Крa8 (Угроза 2. Ла7 и 3. Кg6X) 1...Лf6 2. Л: h1 g2 3. Лаg1!; 1...g2 2. Лаg1! h1C! (Черные запатентованы) 3. Лаf1 Красивый основной вариант.

Шахматные композиторы Адыген

У шахматистов Адыгейской АССР композиция пользуется большой популярностью. В Майкопе проводится вечера, на которых коллективно разбираются лучшие задачи и этюды. Недавно через областную газету был проведен конкурс решения задач, выявивший многих любителей. Состоялся также первый областной конкурс составления задач и этюдов. В нем участвовало 11 авторов, в большинстве молодые любители композиции, которые представили на конкурс более 30 работ.

Победителями этого конкурса были студент педагогического института Л. Спирин, ученик детского клуба Н. Богова и пенсионер Г. Адылов. Одну из лучших задач конкурса приводим.

Л. СПИРИН



Мат в 3 хода 1. Кd2

В Адыгее немало молодых шахматистов, интересующихся композицией. Однако областной шахматной секции трудно работать с ними. Почему бы ведущим советским композиторам не взять творческое шефство над коллективами начинающих авторов? У любителей композиции возникает много вопросов. Однако литературы по теории композиции почти нет. Недавно вышедший сборник «Шахматная задача» в Майкопе имеется лишь в областной библиотеке.

Давно назрела необходимость создания популярной литературы по композиции. В журнале «Шахматы в СССР» мало публикуется материалов в помощь начинающим.

Почему бы ведущим композиторам не поделиться через журнал своим опытом творческой работы?

Улучшение работы с начинающими будет способствовать дальнейшему развитию советской шахматной композиции.

М. КОНОПЛЕВ,
председатель Адыгейской областной шахматной секции.

Еще о Чехословацком конкурсе

(«Шахматы в СССР», № 5)

Группа молодых шахматистов Будапештского клуба «Красный метеор» (И. Шомоди, Б. Ковач, Л. Нотталь, И. Гарлош и Л. Рац) сообщила нам, что в эпохе Г. Надарейшвили № 15 черные могут добиться победы: 1. Крg7 а4 2. С11 Лс7+! (Вместо 2... Крe7? по авторскому замыслу) 3. Крg8 а3 4. Сс4 Л:с4 5. h7 Крe7 или 3. Крg6 Крf8 4. Сс4 (4. h7 Л:с7 или 3. Кр: h7 f5) 4... а3 5. Сb3 (5. Кр: f6 Л:с4 6. h7 Лс6+) 5... Лс3 6. h7 Лh3 и т. д.

О побочных решениях в своих задачах сообщили 3. Бирнов и В. Исарьянов. Духодовка № 18 решается также ходом 1. К: f5, а трехходника № 23 — путем 1. Фd7 Крb4 2. Фd2+.

Ознакомившись с замечаниями широких шахматистов, я привнес в свою благодарность за критику моего этюда и предлагаю следующую новую его редакцию: белые — Крg1, С11, пт. е4, h6; черные — Крe7, Лс6.

пт. а4, е5, f6. Ничья. Решение: 1. h7 Л:с6 2. Сb5 а3 3. Сс4 и т. д.

Г. НАДАРЕЙШВИЛИ

Прошу опубликовать исправление моей трехходовки из Чехословацкого конкурса: Белые — Крe1, Фg2, Сh2, Ка3. п. с2; черные — Крc5, пт. а4, а6, е4, f6.

Решение: 1. Фg7 (Цуццанг) 1... f5 2. Фс3+; 1... Крb4 2. Сd6+; 1... е3 2. Фe7+; 1... а5 (Или 1... Крd4) 2. Ф: f6(+); 1... Крd5 2. Фf7+.

В. ИСАРЬНОВ

Из истории отечественной шахматной композиции

Первую попытку организации конкурса составления задач в России сделала в 1887 году журнал «Шахматный листок», издаваемый М. И. Чигориным. Однако из присланных 18 задач 14 оказались неправильными, а остальные были признаны весьма слабыми.

В 1883 году П. Бобров в журнале «Радуга» повторил попытку, оказав-

шуюсь более удачной. В конкурсе составления двухходовок первый приз получил москвич В. Седобовский и второй — Д. Кларк (Барнаул). И за этот конкурс было присуждено мало композиций.

Второй конкурс «Радуги», объявленный в 1886 году, не был окончен, так как прекратилось издание журнала.

Только в 1891 году журналу «Шахматница», впоследствии переименованному в «Шахматное обозрение», удалось осуществить первый в России конкурс составления задач.

Оценка в конкурсе велась по сумме из двух задач — одной двухходовки и одной трехходовки. На конкурс поступило 46 задач.

Первый приз получил Э. Монтевид (Москва), второй — харьковский профессор Л. Истомин. Почетные отзывы были присуждены Э. Монтевиду, А. Галицкому и ставропольскому композитору, скрывавшемуся за инициалами «Г. З.». Лучшей двухходовкой конкурса была признана задача А. Галицкого, а лучшей трехходовкой — коллективная композиция «Г. З.» и Ю. Ишты, а также задача А. Галицкого.

Эти три произведения мы приводим на 4-й странице обложки.

№ 24. З. БИРНОВ
Сталинград



Ничья

№ 21. В. ТРОЯНОВСКИЙ
Калмыкия, БССР



Мат в 2 хода

№ 25. А. ГЕРБСТАН
Алма-Ата



Ничья

№ 22. А. НИЖНИЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 26. Д. ПЕТРОВ
Сталинград



Ничья

№ 23. Г. ЛОБОДИНСКИЙ
Москва



Мат в 3 хода

№ 28. Б. САКАРОВ
Москва



Выигрыш

№ 24. Л. УЛАНОВ
Советская Армия



Мат в 3 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казацев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор). Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л136951. Сдано в набор 20/V—54 г. Объем 4 печ. лст.

Подписано к печати 16/VI—54 г. Уч.-изд. лст. 5,67. Формат бумаги 60х92/16.

Тираж 40000. Заказ № 2176. Печ. знаков в листе 56700.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3

Цена 4 руб.

47
УЛ. ГОРЬКОГО
Д. 49 кв. 75
КОТОВУ А. А.
7 1.12 ТАХУАТЫ 4

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 153 (первого разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Ефимов (Сталино)	●	0 1/2	11	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	11	1/2 1/2	1/2 1/2	11	11	11	15 1/2	1
2 Толес (Ленинград)	1/2 1/2	●	00	00	11 1/2	10	1/2 1/2	11	1/2 1/2	11	11	11	14 1/2	2
3 Макеев (Московская область)	00	11	●	0 1/2	10	1/2 1/2	1/2 1/2	11	1/2 1/2	11	11	10	14	3-4
4 Перфильев (Горькая)	1/2 1/2	11	1/2	●	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	10	0 1/2	11	11	11 1/2	14	3-4
5 Куличенко (Москва)	1/2 1/2	01	01	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	11	0 1/2	1/2 1/2	11	11	13 1/2	5-6
6 Романов (Москва)	1/2 1/2	01	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	10	1/2 1/2	11	11	11	13 1/2	5-6
7 Литвин (Ленинград)	00	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	11	0 1/2	11	10	10	7
8 Жуков (Харьков)	1/2 1/2	00	1/2 1/2	01	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	11	00	0 1/2	9 1/2	8
9 Иванов (Кострома)	00	0 1/2	00	1/2 1/2	00	0 1/2	00	1/2 1/2	●	1/2 1/2	11	0 1/2	8 1/2	9
10 Гольберг (Самферополь)	00	00	0 1/2	00	1/2 1/2	0 1/2	00	00	0 1/2	●	0 1/2	11	5 1/2	10-11
11 Лазарев (Москва)	00	00	00	00	0 1/2	00	1/2 1/2	11	0 1/2	1 1/2	●	11	5 1/2	10-11
12 Павленко (Запорожье)	00	00	01	0 1/2	00	00	00	1/2 1/2	1 1/2	00	●	11	4	12

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 173 (первого разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Горюнов (Сталинка)	●	1 1/2	1 1/2	10	11	1/2 1/2	11	11	1/2 1/2	11	11	16	1
2 Фишзон-Рисс (Вильямска-Восточная)	0 1/2	●	1/2 1/2	1 1/2	11	11	1/2 1/2	11	11	1/2 1/2	11	14	2
3 Зайцев (Владивосток)	0 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	11	11	10	1/2 1/2	11	12	3
4 Януи (Славогорода)	01	0 1/2	0 1/2	●	10	10	11	10	1/2 1/2	11	11 1/2	11	4
5 Хмельницкий (Тамбов)	00	00	00	1/2 1/2	●	0 1/2	10	1/2 1/2	11	11	11	11	5
6 Греков-Булашов (Чирчик)	1/2 1/2	00	1/2 1/2	01	1/2 1/2	0 1/2	10	1/2 1/2	10	11	10 1/2	10 1/2	6
7 Сергеев (Белебей)	00	0 1/2	1/2 1/2	01	01	1 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	11	11	9 1/2	7
8 Полетаев (Челябинск)	00	1/2 1/2	00	00	0 1/2	01	1 1/2	●	0 1/2	1/2 1/2	11	9	8
9 Шу (Челябинск)	0 1/2	00	01	01	00	0 1/2	11	1/2 1/2	1/2 1/2	11	11	7 1/2	9
10 Юргенсон (Биробиджан)	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	00	01	00	1/2 1/2	1/2 1/2	10	10	6 1/2	10
11 Навроцкий (Новосибирск)	00	0 1/2	00	00	00	00	0 1/2	00	0 1/2	01	●	2 1/2	11

А. Галицкий

А. Галицкий

Г. З. и Ю. Ишты



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода