



Шахматы в СССР



9

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Л. Абрамов. Традиционный матч	257
М. Эйве. Заметки судьи	263

Партии и окончания

Матч СССР — США

С. Решевский — М. Ботвинник	266
А. Котов — Г. Стейнер	267
Д. Бронштейн — Л. Эванс	268
И. Горовиц — Т. Петросян	269
В. Смыслов — А. Бисгайер	269

А. Сокольский — А. Суэтин	270
Л. Полугаевский — Л. Шамкович	271
Е. Чукаев — А. Гипслис	271
Караклаич — Матулович	272
Р. Холмов — Я. Клявинь	272
И. Ней — А. Гипслис	272

Четыре окончания	273
Э. Добреску. Встреча двух команд	273
Бан Ене. К теории коневых окончаний	274

Стр.

По Советскому Союзу

Б. Ратнер. XXIII первенство Украины	275
Новые книги	277
И. Березин. Зональный турнир в Сталинабаде	278
Н. Крогнус, А. Магергут. Шестнадцать турниров У шахматистов МТС	280
А. Серебрянский. Командная встреча	282
Новые кандидаты в мастера	282
Хроника	282
А. Акопян. Чемпионаты Армении	282

Письма читателей

С. Садовников, Савельев, Юдин, Пуговьев и Анкудинов, С. Демешонок, М. Леплиная	283
Ж. Бюзандян. Две ошибки в анализе	284
С. Кипнис. Комитет не позаботился	284
Турниры по переписке	284

Задачи и этюды

Лучшие этюды	285
Хроника	286
Л. Уланов. Об одной идее в трехходовке	287
И. Розенфельд. Неудовлетворительные итоги	287

Матч СССР — США

Всего	Т у р ы				Участники	Доски	Участники	Т у р ы				Всего
	1	2	3	4				1	2	3	4	
1½	0	½	½	½	Ботвинник	1	Решевский	1	½	½	½	2½
4	1	1	1	1	Смыслов	2	Бисгайер	0	0	0	0	0
2½	½	1	½	½	Бронштейн	3	Эванс	½	0	½	½	1½
3	1	1	0	1	Геллер	4	Бирн Д.	0	0	1	0	1
3½	½	1	1	1	Керес	5	Бирн Р.	½	0	0	0	½
4	1	1	1	1	Петросян	6	Горовиц	0	0	—	—	0
							Павей	—	—	0	0	0
2½	½	½	½	1	Тайманов	7	Кэждэн	½	½	½	0	1½
4	1	1	1	1	Котов	8	Стейнер	0	0	—	—	0
							Кевин	—	—	0	0	0
25	5½	7	5½	7	И т о г о			2½	1	2½	1	7

НА ОБЛОЖКЕ: судья матча СССР—США М. Эйве и участники встречи
А. Котов, Е. Геллер, А. Бисгайер



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ
1955 г.

XXXII год издания

ТРАДИЦИОННЫЙ МАТЧ

В Колонном зале Дома Союзов рядом — государственные флаги двух великих держав: большие над сценой и маленькие на каждом из восьми столиков.

Вчера здесь открылся шахматный матч команд Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. В торжественной тишине прозвучали два государственных гимна.

На сцену выходят 16 человек. Половина из них садится за столики слева, другие справа; сегодня их называют «противниками». Но они обмениваются крепкими рукопожатиями, дружескими улыбками, товарищескими шутками.

Американцы живут к западу от Гринвича, а мы — к востоку. Но ведь встречаются наши меридианы на отдаленных и неприветливых полюсах. Так почему же не встречаться нам в величественном Нью-Йорке или прекрасной Москве?

Во многом мы одинаковые люди. Мы любим нашу родину и детей, свободу и мир. Мы преданы одному и тому же шахматному искусству, ценим шахматное творчество Морфи и Чигорина, Маршала и Алехина, Решевского и Ботвинника.

Нам есть для чего встречаться и дружить!

Товарищи никогда не поднимут один за другого руку, никто не позволит обидеть друга.

Мы будем встречаться и играть в шахматы. Появятся новые замечательные стратегические замыслы, комбинации, маневры. Их будут изучать, ими будут наслаждаться любители шахмат наших стран, всего мира. А потом мы пошлем друг другу наши книги, статьи, анализы, устроим заочные соревнования по почте, телеграфу или радио.

Разве сотрется когда-нибудь в нашей памяти воспоминание о замечательном радиоматче вскоре после Дня Победы? За ним, спустя год, последовала новая встреча, на этот раз лицом к лицу, в Москве.

Затем долгих восемь лет пришлось ожидать ответного визита со-

ветских шахматистов. В этом виноваты не мы и не наши американские друзья. Да и вообще в столь радостный день не стоит вспоминать виновных. Важно то, что сейчас они не стоят между нами — стремление народов к дружбе нельзя приостановить.

И вот спустя год после встречи в Нью-Йорке — новая встреча в Москве.

Помогла ли она нашей дружбе, культурному сближению наших народов?

Ответим на этот вопрос словами руководителя американской шахматной делегации Р. Ривза: «Никогда прежде я не встречал более радужного приема, не видел более прекрасного города... матч намного укрепил наши связи».

Много хороших воспоминаний и у советских шахматистов. Они отмечают образцовое спортивное поведение «противников», любовное отношение к шахматам. Объективные советские зрители приветствовали каждый успех американских шахматистов, каждый красивый ход.

Матч, конечно, оправдал возлагавшиеся на него надежды и как крупнейшее шахматное событие.

Команда США — четырехкратный победитель международных шахматных олимпиад в тридцатых годах — и сейчас по праву считается одной из сильнейших в мире. Американские шахматисты тщательно готовились к встрече с советскими гроссмейстерами. Здесь можно упомянуть проведенный в Нью-Йорке двухкруговой турнир, а также тренировочное соревнование между Решевским, Эвансом и Бисгайером (по четыре партии), состоявшееся, по словам американского гроссмейстера, за неделю до вылета в Москву.

Удачно удалось разрешить и обычные для поездок команды США финансовые затруднения. Майский номер журнала «Чесс ревью» сообщает о том, что преуспевающие бизнесмены — любители шахмат — создали «Американский

шахматный фонд». Первой целью этого «фонда» была посылка шахматной команды США в Москву, «чтобы попытаться вернуть лавры, завоеванные русскими в Нью-Йорке в июне прошлого года». Создатели «фонда» выражали уверенность в том, что его деятельность обеспечит восстановление престижа американских шахмат во всем мире.

Нельзя сказать, что престиж американских шахмат выиграл уже из-за одного факта поездки в Советский Союз, так как со времени матча 1946 года в Москве команда США ни разу не пересекала океана в столь внушительном составе.

Это, конечно, повысило интерес к матчу во всем мире, привело к напряженной спортивной борьбе, результат которой оказался, однако, несколько неожиданным.

Прежде всего познакомим читателей с дневником матча и со всеми сыгранными в нем партиями.

29 и 30 июня

В день первого тура все выглядело особенно торжественно. Участники собираются пораньше в комнате за сценой, и зрители заблаговременно спешат в величественный Колонный зал Дома Союзов. Главный арбитр матча экс-чемпион мира М. Эйве по несколько раз сверяет часы.

Из сегодняшних противников мало кто встречался между собой раньше. Только у Ботвинника с Решевским уже большой счет встреч (7:3 в пользу чемпиона мира), да еще Котов вспоминает, что за поражение Стейнеру в Гронингене он не успел рассчитаться (в Венеции и Стокгольме их встречи закончились вничью). Эванс, Р. Бирн и Бисгайер входили в состав команды США на X Олимпиаде, все они, а также Д. Бирн и Горовиц играли в прошлогоднем матче. Однако порядок досок в обеих командах так изменился, что ни одна пара не повторилась.

№ 109. Сицилианская защита

И. КЭЖДЭН

М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 d5 10. e5 Kd7 11. h4 Kb6 12. Ce2 Cd7 13. Kpb1 Лс8 14. Kcb5 a6 15. Kd6 Лс7 16. C:e7 Ф:e7 17. Фс3 Kc8 18. K:c8 Лf:c8 19. Cd3 K:d4 20. Ф:d4 Cb5 21. c3 C:d3+ 22. Ф:d3 Лс4 23. g3 b5 24. h5 h6 25. Лhf1 b4 26. cb Ф:b4 27. Лс1 Лb8 28. Лс2 Л:c2 29. Ф:c2 Фа3 30. Лg1 Фf3 31. Фс7 Фd3+ 32. Кра1 Лb4 33. Фс3 Фb5 34. b3 Ле4 35. Ле1 Л:e1+ 36. Ф:e1 Фd3 37. Kpb2 Фf3 38. b4 Ф:h5 39. a4 Фf3 40. b5 ab 41. ab d4 42. Фd2 Фf1 43. Фа5 Фе2+ 44. Kpc1 d3 45. Фd2 Фе4 46. b6 Фс6+ 47. Kpd1 Ф:b6 48. Ф:d3 Фg1+ 49. Kpe2 Фg2+ 50. Kpe1 g6 51. Фе3 Kph7 52. Kpd1 Kpg7 53. Kpe1 Фh3 54. Kpf2 g5 55. fg Фf5+ 56. Kpg2 hg 57. Фd4 g4 58. Фf4 Kpg6 59. Kpf2 Фс2+ 60. Kpe3 Фb3+ 61. Kpf2 Фа2+ 62. Kpe3 Фа7+ 63. Kpe2 Kph5 64. Фе4 Фа2+ 65. Kpf1 Фа1+ 66. Kpf2 Фb2+ 67. Kpf1 Фс1+ 68. Kpe2 Kpg5 69. Фh7 Фс4+ 70. Kpd2 Фd4+ 71. Kpc1 Фg1+ 72. Kpd2 Фf2+ 73. Kpd1 Фf1+ 74. Kpd2 Фf5 75. Фh8 Фf2+ 76. Kpc1 Фе3+ 77. Kpc2 Фе2+ 78. Kpc3 Фе3+ 79. Kpc4 Фе4+ 80. Kpc5 Фd5+ 81. Kpb6 Фd4+ 82. Kpc6 Фd5+ 83. Kpc7 Фс5+ 84. Kpd7 Фа7+ 85. Kpc6 Фа4+ 86. Kpd6 Фb4+ 87. Kpc6 Фе4+ 88. Kpd6 Фb4+ 89. Kpc6 Фе4+. **Ничья.**

Ботвинник 30 июня играл с Решевским вторую партию, а в первой сдался, не возобновляя игры, на следующий день. Таким образом, первый тур закончился со счетом 5½:2½, почти так же, как в 1954 году (6:2). Но тогда этот результат был рекордным для советской команды, а сейчас — для команды США.

Что касается второй партии лидеров команд, то она проходила довольно спокойно.

111. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

Р. БИРН

1. e4 c5 2. Ke2 Kf6 3. Kbc3 d5 4. ed K:d5 5. K:d5 Ф:d5 6. d4 cd 7. Ф:d4 Ф:d4 8. K:d4 a6 9. Ce3 e5 10. Kb3 Cf5 11. 0—0—0 Rd7 12. Cd3 C:d3 13. Л:d3 0—0—0 14. Ka5 b6 15. Лс3+ Cc5 16. Лd1 Kpc7 17. Kb3 f6 18. K:c5 bc 19. Лсd3 a5 20. Cd2 Kb6 21. C:a5 Л:d3 22. Л:d3 Kpc6 23. C:b6 Kp:b6 24. Лd7 Ла8 25. Л:g7 Л:a2 26. Kpb1 Ла4 27. g3 f5 28. Лg5 Ле4 29. Л:f5 Ле1+ 30. Кра2. **Черные просрочили время.**

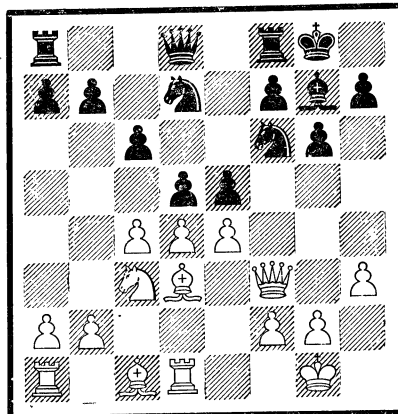
Эндшпильная позиция, получившаяся после дебюта, обманула черных своей кажущейся простотой. На самом деле в ней не мало трудностей для черных. В частности, опровергив был ход 9...e5 и размен белопольных слонов. Правильно 9...g6. После 13...0—0—0 ход 14. Ka5 выигрывает (14...Cb4 15. K:b7), но хорошей защиты уже не было.

№ 112. Славянская защита.

А. БИСТАЙЕР

В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6 10. Лd1 Kbd7 11. e4 e5.



12. de K:e5 13. Фе2 d4 14. Cc2 Kfd7 15. Ka4 Фа5 16. Cd2 d3! 17. C:a5 de 18. Ле1 K:c4 19. Cc3 b5 20. Cb3 C:c3 21. K:c3 K:b2 22. Л:e2 Kd3 23. Лd1 K7c5 24. Лед2 Kb4 25. f4 a5 26. e5 a4 27. Cc2 a3 28. Ce4 Ka4 29. Лс1 Лfd8 30. Л:d8+ Л:d8 31. K:a4 ba 32. Лс3 Лd2 33. C:c6 Л:a2 34. C:a4 Ла1+ 35. Kph2 a2 36. e6 fe. **Белые сдались.**

У белых надо отметить неточность 11. e4, поскольку возможно 11...e5, и дальнейшую растерянность (Лучше было 12. ed, 14. Ka4).

Тайманову также удалось быстро добиться преимущества. Он захватил открытую линию, вторгся в неприятельский лагерь. Но Кэждэн, фигуры которого почти лишены были подвижности, сумел построить неприступную крепость. Партия была отложена, но без доигрывания признана ничьей.

№ 113. Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ

И. КЭЖДЭН

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 e5 6. d5 0—0 7. Ce3 Ke8 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 f4 10. Cf2 b6 11. Cd3 a5 12. Kge2 Ka6 13. a3 Cd7 14. Cc2 Фе7 15. Kb5 h6 16. b4 ab 17. ab C:b5 18. cb Kb8 19. Kpb2 Kd7 20. Фс3 Kdf6 21. Фс6 Ла7 22. Ла1 Л:a1 23. Л:a1 Kph7 24. Ла7 Фd8 25. Kc3 Kd7 26. Cd3 g5 27. Ka4 Kpg6 28. Ла8 Фе7 29. Фb7 Cf6 30. Cf1 h5 31. Ла7 Лf7 32. Фс8 Лh7 33. Kpb3 Kph6 34. Kb2 Лg7 35. Kc4 Лf7 36. Ла8 Лf8 37. Фb7 Лf7 38. Лс8 Лf8 39. Фс6 Cg7 40. Ka5 Cf6 41. Фа8 Kg7 42. Kc6 Фf7 43. g3 g4 44. gf. **Ничья.**

В остальных трех партиях к советским гроссмейстерам, игравшим черными, успех пришел не скоро. О том, как добился победы Петросян (и, кстати, как он не заметил мата в один ход), расскажет он сам (см. партию № 134). Геллер добился преимущества только в окончании.

110. Ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК

С. РЕШЕВСКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cc4 K:c3 8. bc Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cd3 b6 11. Фс2 g6 12. Лd1 cd 13. ed Cb7 14. Ch6 Ле8 15. Фе2 Фс7 16. Лас1 Cf8 17. C:f8 Kp:f8 18. Ле1 Kpg7 19. Cb5 a6 20. Ca4 b5 21. Cb3 Фd6 22. Фе3 Лас8 23. h4 h5 24. Лed1 Ke7 25. Фе5+ Ф:e5 26. K:e5 Kd5 27. C:d5 C:d5 28. a3 Ле7 29. Kd3 Лс4 30. Kb2 Лс8 31. Kd3 Лс4 32. Kb2. **Ничья.**

1 и 2 июля

По характеру борьбы второй тур немного отличался от первых встреч. Уже ни один советский гроссмейстер не получил тяжелой позиции, и, больше того, почти во всех партиях сразу после дебюта американцы столкнулись со значительными затруднениями. Так было у Бронштейна с Эвансом (см. партию № 133), а также в следующих двух встречах.



Д. БИРН

Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. Kf3 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Фb3 Фbс 8. Кс3 Ф1 b3 9. ab Ка6 10. Cf4 Лd8 11. Се5 Се6 12. Кg5 Cf5 13. cd cd 14. Ла5 е6 15. е4 de 16. Кg:e4 К:e4 17. К:e4 С:e5 18. de С:e4 19. С:e4 Лаb8 20. Лс1 Лd2 21. Ла2 (Для ничьей достаточно было еще раньше 20. С:b7 или сейчас 21. С:b7 Л:b7 22. Л:a6 Л:b2 23. Лса1. Белые стремятся к большому, но скоро получают совсем мало) 21... Ле2 22. Лс4 b5 23. Лd4 Кс5 24. Cf3 Ле1+ 25. Кpg2 К:b3 26. Лb4 Ла1 27. Л:a1 К:a1 28. Се2 а6 29. Лd4 Кс2 30. Лd6 Кb4 31. Лd4 Кd5 32. b4 Лс8 33. f4 Лс2 34. Кpf3 Лb2 35. h4 Лb3+ 36. Кpf2 Л:b4 37. Л:b4 К:b4 38. Крe3 h5 39. Кpd4 Кpf8 40. Крc5 Кd5 41. Cf3 b4 42. Крc4 (записанный ход). **Белые сдались.**

2 июля доигрывалась только одна партия второго тура. По этому поводу М. Эйве сказал на пресс-конференции, что, когда все отправились смотреть интересный футбольный матч «Спартак» — «Партизан», он как главный арбитр матча должен был сидеть в зале, наблюдать за скучной партией Стейнера и Котова. Вот уж в последнем мы не можем согласиться с уважаемым гроссмейстером. Наверно, он выразился так для «красного словца». Впрочем, выносим эту партию на суд читателей.

№ 115. Защита Нимцовича

Г. СТЕЙНЕР

А. КОТОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Ke2 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. С:c4 а6 10. Сb3 Kbd7 11. Cg5 b5 12. Лс1 Сb7 13. Кg3 Лс8 14. Фе2 Фb6 15. Лfд1 С:c3 16. bc Cd5 17. Лd3 Фс6 18. Kh5 К:h5 19. Ф:h5 Се4 20. Ле3 Cg6 21. Фе2 Фd6 22. Ле1 Кb6 23. Лg3 Кd5 24. Фd2 Фс6 25. Лс1 Кb6 26. h4 Кс4 27. Фd1 f6 28. h5 Cf5 29. Ch6 Лf7 30. Фе2 Фе4 31. Ле1 Л:e2 32. Л:e2 Кpf8 33. Сс1 Лb7 34. С:c4 bc 35. Ca3+ Кpf7 36. Сс5 Лb1+ 37. Kph2 Лсb8 38. d5 e5 39. f4 Cd3 40. Лf2 e4 41. f5 Ле1 42. d6 Лbb1 43. Лh3 Крe8 44. h6 gh 45. Лf4 h5 46. Кpg3 Лb7 47. Kph2 Лf7 48. Лf2 Кpd7 49. Лb2 Крc6 50. Cf2 Лb1 51. Л:b1 С:b1 52. a3 Кр:d6 53. Л:h5 Крe5 54. Cg3+ Кpd5 55. Cf2 Крc6 56. Cd4 Лd7 57. С:f6 e3 58. Ch4 Кpd5 59. f6+ Крe6 60. Лс5 Cd3 61. Лс6+ Кpf5 62. Л:a6 e2 63. Kph3 Кpf4 64. Kph2 Крe3 65. Се1 Cg6 63. Ле6+ Кpd3 67. a4 Лd5 68. Кpg1 Ch5 69. Ле7 Лf5 70. Ch4 Лf4 71. Лd7+ Кр:c3. **Белые просрочили время.**

Итак, второй тур дал рекордный для советской команды результат — 7:1. Счет матча стал 12½:3½.

Третий тур отличался особенно упорной, затяжной борьбой. До перерыва было зафиксировано только два результата: обоюдоострая партия Решевский—Ботвинник закончилась после повторения ходов вничью, а Смыслов превосходно провел атаку на короля Висгайера и добился победы (см. партию № 135).

№ 116. Сицилианская защита

С. РЕШЕВСКИЙ М. БОТВИННИК

1. e4 e6 2. d3 c5 3. g3 Кс6 4. Cg2 g3 5. Кd2 Cg7 6. Kgf3 Kge7 7. 0—0 0—0 8. Ле1 d6 9. c3 h6 10. Кb3 e5 11. d4 b6 12. Се3 Са6 13. Kh4 Лс8 14. Ch3 Лс7 15. dc dc 16. Ф:d8 Л:d8 17. Лад1 Л:d1 18. Л:d1 Сс8 19. С:c8 Л:c8 20. Кpf1 Кpf8 21. Крe2 Крe8 22. f4 ef 23. gf f5 24. e5 Кd8 25. Кd2 Лс6 26. Кс4 Кс8 27. Лg1 Кpf7 28. Лd1 Крe8 29. Лg1 Кpf7 30. Лd1. **Ничья.**

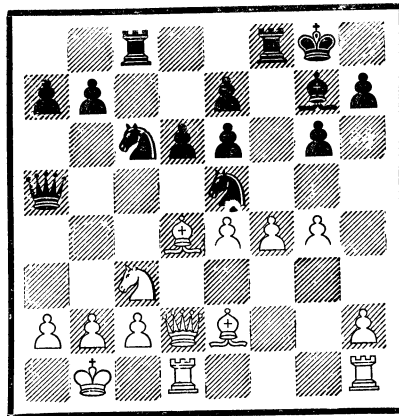
Три партии были отложены в совершенно определившихся позициях, так что 6 июля они совсем или почти не доигрывались. Это были вторая победа американских шахматистов (выигрыш Д. Бирна у Е. Геллера) и партии, где вступили в борьбу запасные участники команды США: М. Павей (вместо Горовица) против Петросяна и А. Кевич (заменивший Стейнера) против Котова.

№ 117. Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР

Д. БИРН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Кс6 7. f3 Cg7 8. Фd2 0—0 9. 0—0 Се6 10. Кpb1 Лс8 11. g4 Фа5 12. К:e6 fe 13. Сс4 Кd8 14. Се2 Кd7 15. Cd4 Ke5 16. f4 Kdc6!



Если 17. fe, то 17...К:d4 18. Ф:d4 С:e5 19. Фd2 Лf2. Поэтому 17. С:e5 de 18. f5 Кd4 19. fg hg 20. Лh1 Лf4 21. g5 b5 22. Cd3 Лсf8 23. Фg2 b4 24. Re2 Фс5.

Принять жертву качества опасно (24. К:f4 ef), так как у черных атака по диагонали a1—h8. Однако после 25. К:d4 у белых была бы полноправная игра. Вместо этого Геллер допускает ошибку и сразу попадает в безнадёжное положение.

25. Фh3? Лf3 26. Л:f3 Л:f3 27. Фg4 Л:d3 28. Лс1 Лd1 29. c3 Л:c1+ 30. Кр:c1 К:e2+ 31. Ф:e2 bc 32. Фg2 cb++ 33. Кр:b2 Фb4+ 34. Крc2 а5 35. Фg4 Фс5+ 36. Крb3 Фb6+ 37. Крc3 а4 38. h4 Фd4+ 39. Крc2 Фf2+ 40. Крd3 Ф:a2 41. h5 Фb3+ 42. Крd2 gh. **Белые сдались.**

№ 118. Сицилианская защита

Т. ПЕТРОСЯН

М. ПАВЕЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d3 Кс6 4. Kbd2 Kf6 5. g3 e6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. c3 d5 9. Ле1 Фс7 10. Kf1 Cd7 11. e5 Ke8 12. Cf4 Фb6 13. Фе2 Cd8 14. h4 Фа6 15. h5 Ke7 16. h6 g6 17. Cg5 Лс8 18. Kfh2 Cb5 19. Cf1 Kf5 20. Kg4 Фb6 21. Фd2 Се6 22. С:d8 Ф:d8 23. d4 Фе7 24. Cd3 Kph8 25. Кpg2 Лс7 26. b4 c4 27. Сс2 Фd8 28. Фg5 Ф:g5 29. К:g5 Ке7 30. Ле3 Kg8 31. Лf3 Ле7 32. С:g6 hg 33. h7 f5 34. Лh1 Kgf6 35. К:f6 К:f6 33. ef Л:f6 37. Ле3 Ле8 38. Лh4 Cd7 39. Кpf3 Kpg7 40. Кpf4 Сс8 41. Ле1 Лf8 42. Крe5 Лh8 43. Леh1 Ле7 44. a4 Lee8 45. a5 Лd8 46. Лh6 Лde8 47. Kf3 Ле7 48. Kh4. **Черные сдались.**

Павей играл эту партию без всякого стремления к инициативе, неудачны маневры ферзем: 12...Фb6, 14...Фа6, 20...Фb6. В заключительной позиции на 48...Л:h7 решает 49. Л:h7+ Кр:h7 50. К:f5+, а на 48...Кр:h6 — 49. К:f5++ Кpg5 50. Ke3 и нет защиты от 41. f4+(X).

№ 119. Неправильное начало

А. КОТОВ

А. КЕВИЦ

1. d4 Kf6 2. c4 Кс6 3. d5 Ke5 4. e4 e6 5. Kf3 Сb4+ 6. Kbd2 К:f3+ 7. Ф:f3 ed 8. cd Фе7 9. Cd3 0—0 10. 0—0 Ле8 11. a3 Сс5 12. b4 Cd4 13. Ла2 d6 14. Лс2 Kg4 15. Фd1 Cd7 16. Kf3 Сb6 17. Ле2 а5 18. b5 f6 19. h3 Ke5 20. К:e5 Ф:e5 21. Се3 С:e3 22. Л:e3 c5 23. dc bc 24. Фа4 Лс8 25. Лс1 Фе8 26. dc Л:c6 27. Л:c6 С:c6 28. Фd4 Лd8 29. Фb6 а4 30. Сс4+ Кpf8 31. Са2 Сb5 32. Фb7 Сс6 33. Фb4 Сb5 34. Лс3 Фе5 35. f4 Фh5 36. e5 fe 37. Ф:b5 Фd1+ 38. Kph2 Фd2 39. Фс4 Ф:f4+ 40. Ф:f4 ef 41. Лс4 g5 42. Л:a4 Кpg7. **Черные сдались.** В сверхоригинальном дебюте они добились вполне удовлетворительной позиции, но затем допустили несколько ошибок (18...f6 и 22...c5).

В команде США, кроме Решевского, без поражений ведет соревнование лишь Кэждэн. Сегодня, как и в первых двух турах, преимущество было на стороне Тайманова, но при доигрывании этого перевеса снова не хватило для выигрыша.

И. КЭЖДЭН • М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 g6 7. Kde2 h5 8. h3 Cd7 9. Cg2 Cc8 10. Kf4 Cg7 11. Kcd5 Ke5 12. Lb1 K:d5 13. K:d5 Kc4 14. h4 Kb6 15. Ke3 0—0 16. 0—0 a5 17. Фd3 a4 18. c4 Ce6 19. b3 ab 20. ab Ла2 21. Kd5 C:d5 22. ed Kd7 23. Ce3 Ke5 24. Фd1 Фf5 25. Лс1 Лfа8 26. Cb6 Л8 6 27. Ce3 Kph7 28. b4 Л6a3 29. c5 Лd3 30. Фе1 dc 31. bc Kf3+ 32. C:f3 Ф:f3 33. c6 bc 34. dc Ce5 35. c7 C:c7 36. Л:c7 Ле2 37. Фа1 Лd:e3 38. Лс8 Ле5 39. Фа8 Ф:a8 40. Л:a8 Лf5 41. Kpg2 e5 42. Ла3 e4 43. Kpg1 Kph6 44. Лb3 g5 45. hg+ Kp:g5 46. Лb8 Kpg4 47. Kpg2 e3 48. Лg8+ Лg5 49. Ле8 Л:f2+ 50. Л:f2 ef 51. Kp:f2 Kph3 52. Ле3 Лf5+ 53. Kpg1 Ла5 54. Лf3 f5 55. Kpf2 Ла2+ 53. Kpf1 Kpg4 57. Лf4+ Kp:g3 58. Л:f5 Ла1+ 59. Kpe2 h4 60. Лg5+ Kpf4 61. Лh5 Kpg4 62. Лh8 Kpg3 63. Лg8+ Kph2 64. Kpf2 Ла3 65. Лh8. **Ничья.**

В следующей партии противники играли интересно, остро и оба оказались на высоте положения.

В итоге — ничья.

№ 121. Защита Нимцовича.

Л. ЭВАНС Д. БРОНШТЕЙН

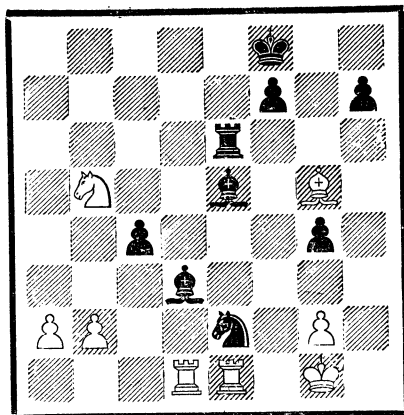
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Фc2 Cb7 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 Ke4 8. Фc2 0—0 9. g3 Kd6 10. Cg2 Ce4 11. Фc3 a5 12. 0—0 Kc6 13. Ke5 C:g2 14. Kp:g2 K:e5 15. de Ke4 16. Фc2 Kc5 17. Ce3 a4 18. Лad1 Ла5 19. C:c5 Фа8+ 20. Kpg1 Л:c5 21. Л:d7 Фc6 22. Лd4 Л:e5 23. Лfd1 Лc5 24. Фе4 Ф:e4 25. Л:e4 Ле8 26. g4 Kbf8 27. Kpf1 g6 28. Лd7 Ле7 29. Лd8+ Ле8 30. Л:e8+ Kp:e8 31. Kpe1 h5 32. h3 hg 33. hg Kpe7 34. Kpd2 g5 35. Kpc3 Ла5 36. Ле3 c5 37. Лd3 Ла8 38. Лh3 Лd8 39. e3 Лd1 40. Лh8 Лc1+ 41. Kpd3 Лb1 42. Kpc3 Лc1+ 43. Kpd3 Лf1 44. Kpe2 Лb1 45. Ла8 Л:b2+ 46. Kpf3 Лc2 47. Л:a4 Kpd6 48. Ла7 f6 49. Лb7 Лb2 50. Kpe4 Kpc6 51. Ле7 Kpd6. **Ничья.**

Последней закончилась партия Р. Бирн—Керес. После того как советский гроссмейстер одержал победу, счет третьего тура стал 5½:2½ (так же, как и первого тура), а общий результат — 18:6.

№ 122. Королевский гамбит

Р. БИРН П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4 d5 7. ed Cg7 8. d4 Kh5 9. 0—0 Ф:h4 10. Фе1 Ф:e1 11. Л:e1 0—0 12. Kc3 Kd7 13. Kb5 c6 14. Kc7 cd 15. K:a8 dc 16. Cd2 K:e5 17. de Cf5 18. Kc7 C:c2 19. Лac1 Cd3 20. Kd5 b5 21. C:f4 Лd8 22. Ke7+ Kpf8 23. Cg5 Ле8 24. Kc6 Kg3 25. Лcd1 Ле6 26. K:a7 C:e5 27. K:b5 Ke2+.



28. Л:e2 C:e2 29. Лd8+ Ле8 30. Л:e8+ Kp:e8 31. Kpf2 Cd3 32. Kc3 Kpd7 33. Kpe3 Ch2 34. Cf4 Cg1+ 35. Kpd2 h5 36. g3 Cf2 37. Kd1 Cd4 38. Kc3 Kpc3 39. b4 Cf6 40. b5+ Kpb7 41. a4 Cd8 42. Kd5 Ce4 43. Kc3 Cf3 44. Kpe3 Cb6+ 45. Kpd2 f6 46. Cd6 Cа5 47. Cf4 Ce4 48. Cd6 Cd3 49. Cf4 Cd4 50. Ce3 h4 51. gh g3 52. h5 g2 53. h6 f5 54. Cf2 f4 55. Cg1 Ca5 56. Ch2 Cb6 57. h7 C:h7 58. Kpe2 g1Ф 59. C:g1 C:g1 60. Kd5 Cd4 61. K:f4 c3 62. Kd3 C:d3+ 63. Kp:d3 Kpb3 64. Kpc2 Кра5 65. Kpb3 Ce5 66. Kpc2 Kp:a4. **Белые сдались.**

5 июля

Четвертый тур был последним. И хотя соревнование не было продолжительным, на заключительных встречах лежала печать утомления от предыдущей острой спортивной борьбы. В этот вечер было допущено больше ошибок, чем в партиях остальных туров, взятых вместе. И характер ошибок был весьма серьезным, определившим сразу результат.

Так, Павей в пылу атаки потерял фигуру, Кевич «зевнул» мат (правда, уже в проигрышном положении), Д. Бирн — только пешку, но очень важную. Элементарную комбинацию противника просмотрел Кэждэн, с тремя лишними пешками «попался» на вечный шах Эванс,

123. Защита Нимцовича

М. БОТВИННИК С. РЕШЕВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. b4 Kbd7 8. Cb2 c6 9. Фc2 dc 10. C:c4 a5 11. b5 Kb6 12. Cd3 cb 13. K:b5 Cd7 14. 0—0 Лс8 15. Фе2 Ка4 16. Ке5 (Необходимо было занять ладью ланию «с». Белые сохранили бы преимущество, так как черным не использовать перевеса на ферзевом фланге, а центральные пешки белых постепенно пришли бы в движение) 16...C:b5 17. C:b5 Kc3 18. C:c3 Л:c3 19. Фb2 Фc7 20. Лfс1 Лс8 21. Kd3 Ke4 22. a4 Cb4 23. g3 h6 24. Kc5 (Белые отдают пешку, но добиваются ничейного окончания) 24...Л:c1+. 25. Л:c1 K:c5 26. dc C:c5 27. Лd1 Лd8 28. Фc2 b6 29. Л:d8+ Ф:d8 30. Фd3 Ф:d3 31. C:d3. **Ничья.**

А. БИСТАЙЕР В. СМЫСЛОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 Ce7 6. c3 d6 7. d4 Kd7 8. d5 Kcb8 9. c4 0—0 10. Kc3 a5 11. Ce3 Ka6 12. Cc2 c6 13. 0—0 Kdc5 14. a3 Cg4 15. Лfб1 cd 16. K:d5 a4 17. Лbd1 Ce6 18. Kc3 Фе8 19. Kb5 Фc6 20. Kg5 Cd7 21. Kc3 h6 22. Kd5 Cd8 23. Kf3 Ce6 24. h3 Лb8 25. Лab1 C:d5 23. Л:d5 Ce7 27. Kh2 Ke6 28. Фh5 (Из фигурной атаки ничего не получается. Имело смысл подумать о 28. g3, подготавливая f2—f4) 28...Cg5 29. Kg4 (Теперь белые будут вынуждены жертвовать фигуру, но после 29. C:g5 hg им не зчитывать сразу поля вторжения d4 и f4, а также пешку c4) 29...g6 30. K:h6+ Kph7 31. Фg4 C:h6 32. Фh4 g5 33. Фg4 Kac5 34. h4 Фd7 35. Фf5+ Kpg8 36. hg Cg7 37. Лbd1 Фе7 38. g3 (38. Л:d6 Kd4) 38...Лfd3 39. Kpg2 (По линии «h» не удастся создать даже угрозы. Уж лучше было попробовать 39. f4, и если черные не берут, то 40. Фg4 с угрозой f4—f5—f6) 39...b6 40. Лh1 Kf8 41. Лh5 Фе6 42. Лd1 Ф:c4 43. Лdh1 Ф:c2 44. Фb3 Ф:e4+ 45. f3 Фc2+ 46. Cf2 Kg6. **Белые сдались.**

№ 125. Славянская защита

Д. БРОНШТЕЙН Л. ЭВАНС

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. Фc2 0—0 9. 0—0 Cc7 10. Cd2 dc 11. C:c4 e5 12. Ca2 h6 13. Лae1 Ле8 14. de K:e5 15. K:e5 Л:e5 16. f4 Cf5 17. c4 Cb6+ 18. Kph1 Л:e4 19. K:e4 K:e4 20. Л:e4 C:e4 21. Ф:e4 Ф:d2 22. Cb1 Лd8 23. Cc2 (Вариант 23. Фh7+ Kpf8 24. Фh8+ Kpe7 25. Ф:g7 Ф:f4 26. Ле1+ приводил к ничьей но Бронштейн стремится к большому) 23...Kpf8 24. Ле1 Cc5 25. h3 g6 26. Лd1 Фа5 27. Лf1 (Так белые получают тяжелое окончание. Лучше было 27. b4 Л:d1+ 28. C:d1 Фd8 29. Cb3) 27...Ле8 28. Фc4 Фb5 29. Ф:b5 cb 30. f5 g5 31. Cd3 a6 32. Лc1? Cd4 33. b3 Cb2 34. Лd1 C:a3 35. g4 Ле3 36. Kpg2 Cb2 37. Kpf2 Л:h3 (Сильнее 37...Cd4) 38. Ce4 Л:b3 39. C:b7 a5 40. Лd7 f6? (40...a4! 41. Cd5 Лd3 42. Л:f7+ Kpe8 43. Cb4 и т. д.) 41. Cc6 a4 42. Лb8+ Kpe7 43. Лd7+. **Ничья.**

№ 126. Индийская защита

Д. БИРН Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 e6 6. g3 Фb6 7. Kdb5 (Час с четвертью думали над этим ходом белые, и ответ их был неожиданным для противника. Геллер рассчитывал на 7. Kb3 и сейчас также задумался на добрых полчаса) 7...Ke5 8. Cg2 (Жертва, которую опасно принять: 8...K:c4 9. Фа4 Ke5 10. Ce3) 8...a6 9. Ce3 Фа5 10. Cf4 ab 11. C:e5 bc 12. C:f6 gf 13. Фd4 Cg7 14. Ф:c4 d5 15. Фh4 (Ферзь добровольно выбывает из игры. Предпочтительнее 15. Фd3) 15...f5 16. 0—0 d4 17. Kd1 (Ферзь)



Партии закончены. Участники в комнате отдыха

вые плоды) 17...0—0 18. a3 Фd2 19. Фh5 Cd7! 20. С:b7 (Уж если иметь пассивную позицию, то хоть с лишней пешкой) 20...Ла7 21. Cf3? (21. Cg2) 21...e5 22. a4 e4 23. Cg2 Лfа8 24. g4? (Все-таки 24. Ch3!) 24...Ф:e2 25. Ла3 f4 26. Лh3 f3 27. Ф:h7+ Кpf8 28. С:f3 ef 29. Лh5 Ла5 30. h4 С:g4. **Белые просрочили время.**

№ 127. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

Р. БИРН

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 h6 8. С:f6 gf 9. 0—0—0 a6 10. Ce2 h5 11. Кpb1 Фb6 12. h4 Cd7 13. f4 Ф:d4 14. Ф:d4 К:d4 15. Л:d4 0—0—0 16. Cf3 Ce7 17. Ke2 Лdg8 18. Лhd1 Cb5 19. c4 Cc6 20. f5 Лg7 21. Лd2 ef? 22. ef С:f3 23. gf Лg2 24. Кf4 Лg3 25. Лd3 Cd8 26. Ле1 Лhg8 27. Кpc2 Лg1 28. Л:g1 Л:g1 29. К:h5 Лh1 30. Лd4 Cb6 31. Лg4 Cf2 32. К:f6 Л:h4 33. Кpd3 Лh3 34. Лg8+ Кpc7 35. Кd5+ Кpd7 36. Лf8 b5 37. Л:f7+ Кре8 38. Ле7+ Кpf8 39. cb ab 40. Лb7. **Черные просрочили время.**

№ 128. Испанская партия

М. ПАВЕИ

Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Фе2 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Лd1 Ce6 12. Кbd2 Кd7 13. Кf1 Кb6 14. d4 Фc7 15. d5 Cc8 16. h3 c4 17. Кph2 Кb7 18. g4 Кc5 19. Кg3 a5 20. Ce3 b4 21. Лg1 b3 22. С:c5 Ф:c5 23. ab cb 24. С:b3 a4 (Черные тонко жертвовали пешку. Сейчас фигуры их приобретают большую активность, опасному давлению подвергнется пешка b2). 25. Кf5? С:f5 26. gf ab 27. Лаf1 Кc4 28. Кg5 С:g5 29. Л:g5 f6 30. Лg6 Лf7 31. Лfг1 hg 32. fg Лfа7 33. Лg2 Кpf8 34. Фh5 Кре7 35. Фh7 Кpd8 36. h4 Кpc7 37. Ф:g7+ Кpb6 38. Ф:f6 Фc7 39. h5 Фg7. **Белые сдались.**

№ 129. Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ

И. КЭЖДЭН

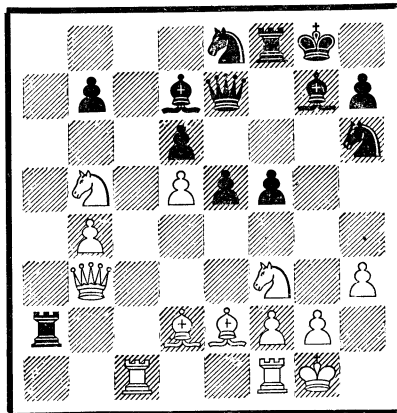
1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 e5 6. d5 0—0 7. Cg5 h6 8. Ce3 Kh5 9. Фd2 f5 10. ef gf 11. 0—0—0 Фf6 12. Cd3 Ka6 13. Kge2 Кc5 (Сегодня американского гроссмейстера не узнать. Он получил тяжелое положение по дебюту, а сейчас затевает антипозиционный маневр, ведущий к поражению. Уж лучше было 13...f4) 14. Cc2 f4? 15. С:c5 dc 16. Ke4 Фа6? 17. d6 Ф:c4? 18. Кdc3 (Грозит 19. Cb3 и 19. d7) 18...Фd4 19. Фе2 Фе3+ 20. Ф:e3 fe 21. d7. **Черные сдались.**

№ 130. Староиндийская защита

А. КЕВИЦ

А. КОТОВ

1. Кf3 d6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Кc3 Кbd7 5. e4 e5 6. Ce2 Kh6 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Кg4 9. Cg5 f6 10. Cd2 c6 11. b4 f5 12. d5 cd 13. cd Кdf6 14. ef gf 15. Лc1 Фе7 16. h3 Kh6 17. Kb5 (Предпочтительнее 17. Cg5) 17...Ke8 18. К:a7? (Снова лучше было 18. Cg5) 18...Cd7 19. Kb5 (19. Ce3? e4 и 20...f4) 19...Л:a2 20. Фb3.



20...e4! 21. Cg5 Фf7 22. Ф:a2 (22. Кd2 Лb2 23. Фа3 f4) 22...ef 23. gf f4 24. С:h6 Фg6+ 25. Кph1 Ф:h6 26. Лg1? Котов улыбнулся (26...Ф:h3X), улыбнулся и Кевец, поторопившись сдаться.

Это был первый тур, в котором ни одна партия не осталась отложенной. Результат 7:1 (как и во втором туре) привел к победе советских шахматистов со счетом 25:7 (+20,—2,=10).

**

Какие же выводы, спортивные и творческие, можно сделать из 32 партий, сыгранных в Москве?

По сравнению с результатом прошлого года матча, советские шахматисты сделали большой шаг вперед. Тогда количество побед превышало поражения на 8 (+14,—6), сейчас — на 18 (+20,—2). Это можно объяснить рядом причин: несколько усилился состав команды (Ботвинник вместо Авербаха), наши гроссмейстеры чаще, чем «противники», выступали в соревнованиях сильного состава (например в XI Олимпиаде).

В команде США полного успеха добился лишь Решевский, частично. го — Эванс и Кэждэн. Бисгайер, Д. и Р. Вирны были явно в плохой спортивной форме, систематически попадали в цейтноты, допускали серьезные ошибки. Что касается Горовица, Стейнера и заменявших их Павея и Кевеца, то класс их игры намного ниже, чем у советских гроссмейстеров.

С другой стороны, почти вся команда Советского Союза играла с большим подъемом, в то время как в 1954 году Авербах и Тайманов допускали обидные просмотры. Что касается чемпиона мира, то после проигрыша первой партии в соревновании на столь короткую дистанцию во всех последующих встречах на его игре лежала печать неуверенности, даже какой-то необычной для него осторожности. Все же общий счет встреч чемпиона мира с одним из сильнейших в мире американским гроссмейстером продолжает оставаться весьма благоприятным (8½:5½).

Были ли партии матча интересными? Бесспорно. Только небольшая часть их (особенно в последнем туре) испорчена серьезными ошибками до того, как решился исход борьбы.

Поэтому советские шахматисты с нетерпением ждут новых встреч со своими американскими друзьями. Они надеются, что шахматные матчи команд СССР и США поведут к укреплению дружбы между шахматистами обеих стран, дальнейшему расцвету шахматного искусства.

Л. АБРАМОВ

Заметки судьи

Каждому, кто захочет говорить об участниках матча СССР—США, не избежать сначала одной общей констатации.

Вопрос о том, кто окажется победителем, отнюдь не был неясным. Силу команды Советского Союза знал весь шахматный мир, и должно было случиться чудо, чтобы команда СССР упустила на этот раз победу. Этого чуда не случилось, или, если угодно, оно случилось, но совсем в другой форме — американцы не просто проиграли, они были разгромлены.

Могут спросить, а есть ли вообще смысл проводить матчи, исход которых заранее предопределен? Если ответить на этот вопрос отрицательно, то следовало бы признать, что сильной советской команде лучше всего оставаться дома, ибо ей обеспечена победа во всех случаях. Однако при таком решении кое-что важное будет упущено, ибо речь не идет исключительно о спортивном результате.

Хотя команда СССР всегда выходит победителем из шахматных битв, в каждом таком соревновании решаются и другие вопросы, ставятся и другие цели.

Об одной такой цели — дружбе народов — говорить не буду, хотя, понятно, она важнейшая.

Перехожу к чисто шахматным вопросам. Один из таких вопросов — это сила американских молодых мастеров. Последнее слово здесь принадлежит практике. У кого молодость — у того и будущее. И если бы мы могли раскрыть будущее соотношение в силе между молодыми американскими мастерами и русскими гроссмейстерами, то мы могли бы создать себе представление о грядущих результатах встреч команд обеих стран.

После того, как за океаном результаты матча 1954 года пробудили некоторые надежды, то теперь от этих надежд можно спокойно отказаться, во всяком случае на ближайший отрезок времени. Американцы теперь сами говорят: мы знали, что русские очень сильные, но мы не знали, что они так сильны. Тогда, в 1954 году молодые американские мастера на четвертой и трех последних досках набрали 50 процентов очков. Теперь же они на досках — от второй до пятой набрали лишь три очка из 16.

Правда, теперь им пришлось иметь дело с еще более сильными противниками, но все же нынешний результат показывает, что их игра не достигла очень высокого уровня и что они далеко уступают по силе Сэмюэлю Решевскому, этому крупнейшему дарования шахматисту. И как раз в эти дни он снова показал свои большие способности.

Если 35 лет назад Сэмми слыл как «вундеркинд», то «чудо» продолжается и теперь. И действительно, это чудо, что Решевский в течение стольких лет сохранил свежесть своей игры. Каждому мастеру хорошо известно, что можно потерять охоту к шахматам, если много, слишком много играть. Но Сэмми остается тем же: в его игре попрежнему много остроты, он попрежнему честолюбив и всегда в хорошем расположении духа.

При этом надо учесть, что западным гроссмейстерам вовсе не приходится так легко. Я не могу сравнивать, ибо я не совсем в курсе дела, но не будет слишком смелым утверждением, если я скажу, что американскому гроссмейстеру приходится иметь дело с совсем иными проблемами, чем его русским коллегам. Когда Решевский выезжает на один из турниров ФИДЕ, межзональный или кандидатский, он борется за честь своего отечества, своей шахматной организации. Это так, но на какие средства живут тем временем его жена, его двое детей? Тоже за счет этой чести?

Решевскому надо зарабатывать деньги для своей семьи, и поэтому не следует особенно критиковать его установки чисто материального порядка. Когда Сэмми однажды в одной из европейских столиц вышел победителем в очень сильном по составу блистательном турнире, то оказалось, что в этом турнире вообще никаких призов

не было. «Трижды ура Решевскому — ура, ура, ура!» — восклицала публика. «Но не лучше ли было, — сказал Сэмми, — только дважды провозгласить ура, но при этом сделать еще кое-что?..».

Сэмми приходится бороться не только с фигурами противника, но и с трудностями будничной жизни. Он должен быть деловым человеком. Он не может себе позволить того, что случилось, например, с Россолимо, когда тот израсходовал 300 долларов, чтобы принять участие в одном турнире в городе Сент-Луис, чтобы затем получить в качестве приза... шахматные часы!

Артура Бисгайера отделяет от Решевского только один шаг — от первой до второй доски. Добродушный на вид Бисгайер комбинирует неплохо, его понимание позиции в общем вполне удовлетворительное, но ему не хватает упорства, остроты, тонкости, чтобы добиться высших достижений. Артура я встретил впервые восемь лет назад в сеансе одновременной игры в Нью-Йорке. Способный юноша, это было видно сразу. В партии с ним я применил теоретическую новинку и добился преимущества, но что толку от этого в сеансе одновременной игры? Бисгайер, однако, быстро потерял всякий интерес к партии, и она закончилась вничью, он даже не пытался ее выигрывать, когда трудности позиции были уже преодолены.

А как себя ведет большинство других участников сеанса! Все они находятся в состоянии полного напряжения и в ожидании, что вот-вот сеансер допустит ошибку. Я вспоминаю об этом случае, ибо такие «мелочи» характеризуют будущего мастера. Бисгайер, несомненно, даст еще много хороших партий, но мировой величиной он не станет, для этого он слишком добродушен и недостаточно честолюбив.

Шахматистом совсем другого склада является Ларри Эванс. Я наблюдал его во время партии с Бронштейном во втором туре. Бронштейн стремительно атаковал, но находился в сильнейшем цейтноте. Эванс всячески старался использовать создавшееся положение. Он играл быстро и энергично, выражение его лица было решительным, он пытался сделать все возможное, чтобы спасти партию. И это правильно; если хочешь достигнуть большого успеха, надо быть смелым. И я убежден, что Эванс оправдает эту характеристику, что он оправдает возлагаемые на него надежды. В личном общении это приветливый молодой человек с вкусом одаренного художника, всем своим обликом он вызывает к себе симпатию окружающих.

Столь же привлекательны и братья Бирн. Это молодые люди с хорошими манерами. Трогательно смотреть, как они дружно живут: никакой ревности или зависти, подчас встречающейся и между братьями. Они бредут вместе, анализируют вместе, обсуждают взаимные успехи и неудачи. Живое воплощение известной поговорки: «Разделенная радость — двойная радость, разделенная горе — половина горя». Оба они — талантливые шахматисты и держат себя за доской образцово. Победа или поражение — их спортивное поведение безупречно.

Бирны — хорошие теоретики, обычно дебютные ходы они делают быстро. Время, таким образом, экономлено и может быть использовано при решении проблем перехода в миттельшпиль.

И все же в один из дней матча произошло неожиданное: Роберт надолго задумался, и Дональд сказал мне, что его брат поставил своеобразный рекорд, размышляя в течение полутора часов над своим 14-м ходом. Правда, в США был другой случай, когда один шахматист размышлял еще больше — два часа, прежде чем сделать свой очередной ход. Но, как потом выяснилось, этот шахматист просто уснул, так что «рекорд» не может быть принят в расчет...

Братья Вирн не располагают достаточным временем для занятия шахматами. И если при таком положении они многого достигли, то это говорит об их несомненном даровании. Когда они появляются вместе, то inevitably возникает задача узнать, кто из них Роберт и кто Дональд? Я теперь решил эту «задачу»: Дональд охотнее смеется. Но кто из них лучше играет, ни один человек в мире сказать не сможет...

Израэль Горовиц выступает в серьезных турнирах раз в три года; большего он себе позволить не может, ибо как шахматный издатель он крайне перегружен. Его практическая сила соответственно снизилась. Но как шахматный деятель он сделал очень много; «за кулисами» он постоянно трудится для дела распространения шахмат в США. Он один из наиболее активных организаторов международных встреч. В частности, он позаботился о том, чтобы в 1950 году американская команда могла участвовать в «турнире наций» в Дубровнике.

Исаак Кэндэн, второй гроссмейстер американской команды, был в дни своей молодости, лет 25 назад, одним из серьезных претендентов на мировое шахматное первенство. Но затем перед ним стал выбор: женитьба или шахматы... Женитьба — означало занять положение, заботиться о семье, но потерять возможность часто играть в турнирах в различных странах. Кэндэн сделал свой выбор, на мой взгляд — правильный. Он изменил шахматному миру, но остался верен шахматной игре. Его практическая сила несколько снизилась, но недооценивать Кэндэна отнюдь не следует шахматы живут у него в крови...

Герман Стейнер — один из немногих представителей классической школы Маршалла и Шпильмана. Теоретически проторенных путей он избегает, он все надеется на осложнения, атаки, жертвы. К сожалению, против нынешнего поколения мастеров ему крайне редко доводится приводить в исполнение свои чаяния и планы. Против современных гроссмейстеров ему бороться вряд ли по плечу, но против более слабых противников — это весьма опасный партнер. Живой и подвижной, всем интересующийся, он всегда расскажет нечто такое, что заслуживает вашего внимания. Одна дама как-то недавно спросила, где бы мог сейчас быть Герман Стейнер. «Если вы не слышите его голоса, то можете быть уверены, что поблизости его нет», — гласил шуточный ответ.

Запасные участники Макс Павей и Алекс Кевич вступили в игру в тяжелый для команды момент, когда ей угрожала катастрофа. В трудных обстоятельствах они добросовестно выполняли свой долг.

Что же касается русских гроссмейстеров, то я собираюсь быть несколько более кратким. Во-первых, потому, что хотя я имею довольно приятный частый с ними контакт, мне было бы трудно высказаться об их личных взглядах и вкусах. А во-вторых, читатели данного журнала, вне всякого сомнения, столько слышали о своих шахматных героях, что скромный вклад автора этих строк вряд ли может добавить к этому что-либо нового.

К чемпиону мира Михаилу Ботвиннику я всегда испытывал чувство величайшего уважения, особенно потому, что он в самой сильной шахматной стране и во всем шахматном мире играет первую скрипку. Почти во всех турнирах, где он участвовал, а их было немало, он выходил победителем. Звание чемпиона мира, которое он завоевал в 1948 году, увенчало его блестящую шахматную карьеру.

После 1948 года Ботвинник держался несколько в стороне, будучи занят своей профессиональной работой. Хотя это и сказалось несколько на его шахматной силе, все же Ботвинник показал в обоих матчах на звание чемпиона мира, что он в состоянии сдерживать натиск штурмующей молодежи.

Василий Смыслов, этот приветливый шахматный великан, делает ходы, которые, пожалуй, мог бы сделать и любой другой гроссмейстер. Есть только небольшая разница: Смыслов выигрывает, а тот — нет. Манера игры Смылова какая-то ускользающая; он непосредственно в лоб вас не атакует, не нападает на вас пря-

молиейно, не грозит сделать тут же мат, а следует по одному лишь ему известным тайным тропам. Ничего не подозревающие противники не распознают его скрытых замыслов, им кажется, что они стоят вполне хорошо... Но вот они спохватились, заподозрили что-то неладное, однако уже поздно! У одного образовалась слабая пешка — Смыслов с математической точностью ее выигрывает; у другого положение такое, что атака на позицию его короля становится неминуемой, а предотвратить ее невозможно. Да, удивительный шахматист Смыслов, приветливый и любезный человек, но играть с ним очень опасно!

Давид Бронштейн своим быстрым взлетом произвел на Западе большое впечатление. В 24 года оказался победителем в межзональном турнире, а год спустя в кандидатском, а потом еще через год сыграть вничью матч с Ботвинником на первенство мира — этого бы хватило на целую человеческую жизнь.

Бронштейн мог бы на этом успокоиться, но он продолжал свое дело и продвинул его на новый и высший уровень. То, что делает Бронштейн, — это уже «сверхшахматы», он может рассчитывать на 20 ходов вперед, в то время как простым смертным это удастся не больше чем на пять. Бронштейн за них тогда рассчитывает недостающие 15 ходов, и в итоге получается «формула» — 35 против пяти, в семь раз больше! Ботвинник как-то говорил о Бронштейне, что тот ищет прямого пути, описывая при этом большие круги, и в этом много справедливого. Бронштейну потребовалось все же несколько лет, чтобы стать зрелым турнирным бойцом, и в этом, возможно, кроется объяснение его неудач последнего времени. Впрочем, большинство проигранных им партий можно отнести к группе «Бронштейн побеждает Бронштейна». Это прискорбное последствие того факта, когда шахматист избирает сверх-необычные пути.

Ефим Геллер, человек, сражающийся с открытым забралом, открытыми картами. Когда играешь с Геллером, по крайней мере, знаешь, что он хочет, что он приблизительно замысливает. Но обычно бывает страшно трудно парировать его угрозы.

Геллера за границей часто сравнивают с боксером. И так как обычно принято считать, что крепкий кулак и хорошие мозги — это вещи совершенно различные, то с удивлением люди констатируют, что «боксер» Геллер может великолепно играть в шахматы.

Геллер в этом году стал чемпионом СССР после матча со своим «антиподом» — Смысловым. Открытое оружие против скрытого оружия, бокс против джуджитсу! В начале борьбы на «боксера» возлагали мало надежд. Теперь Геллер должен испытывать большое удовлетворение, завоевав высшее шахматное звание в самой сильной шахматной стране мира.

К Паулю Кересу применима французская поговорка — «крайности сходятся». Он так же охотно играет королевский гамбит, где шансы могут меняться с каждым ходом, как и обыкновенный и даже скучный эндшпиль, где требуются глубокомысленные маневры, чтобы отеснить вражеского короля еще на одно поле. В обоих случаях бывает достаточно одного темпа для выигрыша, вот это особенно и привлекает Кереса.

Маневры Кереса иногда напоминают движение человека, балансирующего по туго натянутому канату, однако исход борьбы у него определяется не слепой случайностью, а его исключительной изобретательностью. Именно этот дух постоянных поисков и изобретательства обеспечивает Паулю Кересу постоянное место среди высших, в среде гроссмейстеров.

Для Тиграна Петросяна характерна своеобразная позиционная игра, где главная роль отводится пешечным ходам. У него исключительно тонкое чутье при сравнении и оценке различных пешечных конфигураций. Когда Петросян сыграл a2—a4, то вы никогда не знаете, собирается ли он оставить эту пешку на a4 или он намерен продвигать ее до поля a5 или a6. Противник выжидает, но Петросян уже принял твердое решение. В этом кроется секрет побед Петросяна над равноценными противниками: знать то, чего они еще не знают:

Особенно успешно выступает Петросян против зарубежных мастеров. Им еще труднее распознавать тонкости Петросяна, и они проигрывают раньше, чем успевают понять, в чем первопричина их поражения. Немного в манере Смыслова и все же совсем по-другому.

Марк Тайманов — подлинный художник за шахматной доской. Богатая фантазия помогает ему находить комбинации почти в любых позициях, даже тех, которые кажутся довольно простыми.

Как это бывает у художественно одаренных натур, Тайманов одну партию играет лучше, чем другую, и все же в итоге он в каждом турнире добивается хорошего результата. Некоторые мастера стараются в данном туре азартно исправить ошибки, допущенные в предыдущем. Но Тайманов не теряет равновесия после проигрыша и тут же, в следующем туре, играет с присущей ему силой.

Он всегда в хорошем расположении духа, любит шутку. В первом туре матча ему пришлось доигрывать с Кэжденом ферзевый эндшпиль. Кэждэн упорно не хотел делать решающей ошибки. Тайманов потом сказал, что это его последний ферзевый эндшпиль. На следующий день, когда шел второй тур, он подошел ко мне

и доверительно заметил: «Смотрите, как устрашающе повлиял наш эндшпиль, в двух партиях уже к десятому ходу разменены ферзи!».

Оно так и было. Но на доске Тайманова ферзи оставались...

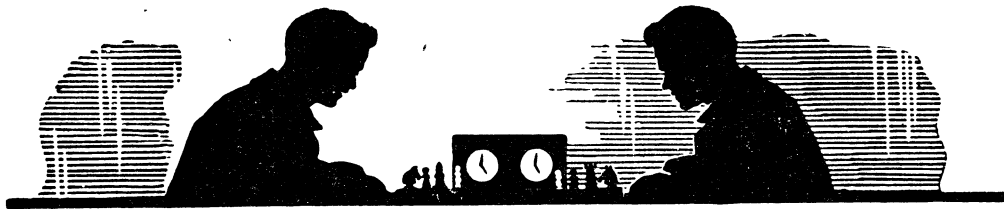
Александра Котова после его победы в Стокгольме в 1952 году мы прозвали «Александром Великим». Его стиль такой же динамичный, как и он сам; его остроумие, готовность к бою сказываются в партиях, которые он играет.

Как-то почтовая открытка с надписью «А. Котову, шахматному мастеру, Москва», вернулась адресату. Когда я позднее показал ему эту открытку, он две секунды подумал и затем заметил: «А ведь адрес неправильный. Надо было написать — гроссмейстеру Котову, Москва».

Я подошел к концу своих наблюдений, и хочу воспользоваться случаем, чтобы самым теплым образом поблагодарить шахматную секцию СССР за дружественное приглашение и радушное гостеприимство. Хочу также поблагодарить всех любителей шахмат за любезный прием. Эта шахматная поездка в СССР надолго запечатлена в моей памяти, я ее никогда не забуду.



Четвертого июля в посольстве США в Москве состоялся прием, посвященный американскому национальному празднику — Дню независимости. На снимке: руководители Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства среди участников шахматного матча СССР — США.



партии и окончания

Матч СССР — США

№ 131. Славянская защита

С. РЕШЕВСКИЙ М. БОТВИННИК

Примечания М. Ботвинника (В)
и С. Решевского (Р)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. c2—c4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 4. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 5. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. Cf1—d3 | d5:c4 |
| 7. Cd3:c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | a7—a6 |
| 9. e3—e4 | c6—c5 |
| 10. e4—e5 | ... |

Итак — меранский вариант. Теперь признано наиболее опасным продолжение 10. d5, но С. Решевский не хочет отказываться от излюбленной им системы (В).

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | c5:d4 |
| 11. Kc3:b5 | Kd7:e5 |

Это остроумное и надежное продолжение тридцать лет назад было найдено В. Созиным (В).

- | | |
|------------|-------|
| 12. Kf3:e5 | a6:b5 |
|------------|-------|

Выбор Ботвинником «Меранского варианта», который он применял много раз, не был неожиданностью для многих. Я лично буквально накануне партии сказал господину Бисгайеру, что предчувствую, что Ботвинник сыграет против меня «Меран» (Р).

- | | |
|------------|-----|
| 13. Fd1—f3 | ... |
|------------|-----|

Ход гроссмейстера Г. Штальберга — С. Решевский любит применять эту систему.

Вероятно, С. Решевский, анализируя восьмую партию моего матча с Д. Бронштейном 1951 г. (в этой партии я играл черными и избрал «теоретическое» продолжение 13...Cb4+), нашел возможность усилить игру белых, поэтому С. Решевский и стремился к меранскому варианту... Последовала, однако, некоторая неожиданность! (В).

Так я играл против Петрова много лет назад и до сих пор считаю этот ход сильнейшим за белых (Р).

- | | |
|---------|---------|
| 13. ... | Fd8—a5+ |
|---------|---------|

Чаше встречается продолжение 13...Cb4+ 14. Kpe2 Лb8 15. Fg3 Fd6 16. Kf3 Ф:g3 17. hg Cd6 18. К:d4 Cd7 с более активной позицией у белых. Ход 13...Фа5+, избран-

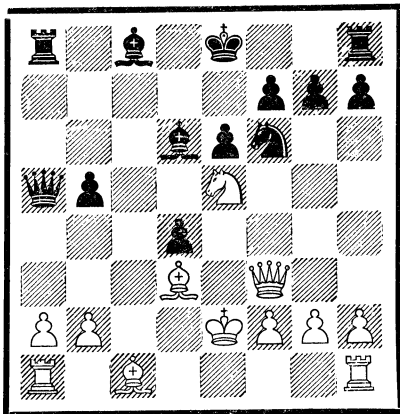
ный Ботвинником, уже применялся и вполне приемлем (Р).

- | | |
|-------------|-----|
| 14. Kpe1—e2 | ... |
|-------------|-----|

В пользу черных продолжение 14. Cd2 Cb4 (В).

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Cf8—d6 |
|---------|--------|

А это новая попытка, ставящая перед белыми некоторые сложные проблемы (Р).



- | | |
|-------------|-----|
| 15. Фf3—c6+ | ... |
|-------------|-----|

Продумав примерно сотню минут, С. Решевский избрал путь, ведущий к упрощениям и полному уравнению игры: с точки зрения практика, желание гарантировать себя от каких-либо «разработок», конечно, было вполне разумным. Таким путем, однако, нельзя рассчитывать опровергнуть новую систему! (В).

Если 15. Cd2 Фа6 (Не 15...b4 ввиду 16. Кс4) 16. a4 0—0 17. С:b5 (В случае 17. ab Ф:a1 и т. д. черные получают достаточную компенсацию за ферзя), то 17...С:e5! 18. С:a6 С:a6+ 19. Kpe1. Черные имеют за ферзя только слона и коня, но король белых не рокирован, их королевская ладья временно бездействует, и это дает черным удовлетворительную игру (Р).

- | | |
|---------|---------|
| 15. ... | Kpe8—e7 |
|---------|---------|

- | | |
|------------|-----|
| 16. Cc1—d2 | ... |
|------------|-----|

Разумеется, не 16. К:f7 ввиду 16...Ла6 (В).

Если 16. К:f7, то 16...Кр:f7 17. Ф:d6 Лd8, и черные имеют отличную позицию (Р).

- | | |
|---------|-------|
| 16. ... | b5—b4 |
|---------|-------|

Эту позицию, между прочим, рассматривал мастер И. Рабинович в сборнике партий Московского международного турнира 1935 г. Он указал, что путем 17. Кс4 белые могут опровергнуть весь план черных из-за неизбежных разменов на d6 и взятия пешки b4 с шахом... При этом он просмотрел прозаический ход 17...Фh5+ и после неизбежного 18. f3 Ла6 19. Kb6 Cd7 20. Фb7 Л:b6! 21. Ф:b6 Фе5+ 22. Kpf2 Лb8 23. Фа7 Kd5 партия черных (а не белых) заслуживает предпочтения.

Поскольку попросту нельзя 17. К:f7 ввиду 17...Ла6!, у белых уже нет выбора — они должны менять ферзей, что ведет к очевидному уравниванию игры (В).

- | | |
|-------------|-----|
| 17. Фс6:d6+ | ... |
|-------------|-----|

Продолжение 17. К:f7 Кр:f7 18. Ф:d6 Са6! 19. С:b4 С:d3+ 20. Кр:d3 Фb5+! благоприятно для черных (Р).

- | | |
|---------|---------|
| 17. ... | Kpe7:d6 |
|---------|---------|

- | | |
|-------------|---------|
| 18. Ке5—c4+ | Kpd6—d7 |
|-------------|---------|

Единственное, но хорошее отступление. К выгоде белых было 18...Kpd5 19. К:a5 Л:a5 20. С:b4 Ла4 21. a3 Са6 22. С:a6 Л:a6 23. Лhс1!(В).

При отступлении на d5—18...Kpd5 19. К:a5 Л:a5 20. С:b4 и далее Лhс1 — черный король будет подвержен непосредственной атаке (Р).

- | | |
|------------|--------|
| 19. Кс4:a5 | Ла8:a5 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|-----|
| 20. Лh1—c1 | ... |
|------------|-----|

Белые не торопятся отыгрывать пешку и, прежде всего, соединяют ладьи. К равному эндшпилю вело и 20. С:b4 Ле5+ (В этом шахе вся соль. Нетрудно заметить, что по сравнению с той позицией эндшпиля, которую И. Рабинович справедливо оценил в пользу белых, у черных выиграно два темпа) 21. Kpd2 Ке4+ или 21. Kpd1 Cb7 22. f3 Kd5 23. Cd2 Ке3+(В).

Ничего не сулит белым продолжение 20. С:b4 Ле5+ 21. Kpd2 Ке4+ 22. С:e4 (Вынужденно) 22...Л:e4 (Р).

- | | |
|---------|--------|
| 20. ... | Cc8—a6 |
|---------|--------|

Необходимо разменять одного из слонов (Р).

21. Cd3:a6 Лa5:a6
22. Лc1—c1 Кf6—d5

Продолжение 22...e5 23. f4 было лишь на руку белым. А теперь у черных «вечный» конь на поле d5 и им нечего опасаться! (В).

На 22...b3 последует 23. a4 (Р).
23. Лc4:d4

Вполне разумно. Опасно было оставлять черным две сильных пешки в центре (В).

23. ... Лh8—b8
В пользу белых было 23...Лha8 24. С:b4 Л:a2 25. Л:a2 Л:a2 26. Са3 Ла1 27. Лh4! h6 28. Сf8 (В).

Трудная защита предстояла черным в случае 23...Лha8 24. С:b4 Л:a2 25. Л:a2 Л:a2 26. Са3 и далее Ла4 с угрозой Ла7+ (Р).

24. Крe2—d3 h7—h5

Критическая позиция. У черных могут быть трудности с защитой пешки b4, если белый король проникнет на поле b3. Поэтому напрашивается размен пешки b4 на пешку a2: 24...Ла4 25. a3 Лba8 26. Крc2 ба 27. Л:a4 Л:a4 28. Л:a3 Лc4+. Продумав свыше получаса, я пришел к выводу, что белые не могут перевести короля на b3, и сделал выжидательный и небесполезный ход 24...h5 (В).

Если 24...b3, то 25. a4 Лc6 26. Лc4 (Р).

25. Крd3—c4

Не следует удивляться тому, что белые сделали этот, с виду соблазнительный, но, повидимому, плохой ход — каждый шахматист, как бы ни был он силен, может субъективно оценивать позицию. Но я искренне удивился, когда мой партнер сделал этот ответственный ход почти без обдумывания! Между тем, в этой позиции было над чем поразмыслить: теперь черная ладья вторгается на поле c2 и белые фигуры оказываются скованными защитой второй горизонтали.

Правильно было только скромное продолжение 25. Крc2! b3+ 26. Крb1 ба+ 27. Л:a2 Л:a2 28. Кр:a2 Ла8+ (В).

Вызывая и вынуждая черных пойти на осложнения. Ход этот был рискованным, но я чувствовал, что иногда нужно решиться на риск, чтобы получить шансы на выигрыш (Р).

25. ... b4—b3

Иначе последует 26. Крb3, и черная пешка «b» будет обречена (Р).

26. a2—a4

На это и рассчитывали белые — они получили проходную пешку. Пешка эта, однако лишенная поддержки фигур, не должна быть опасной. Инициатива теперь переходит к черным, и события разворачиваются форсированно (В).

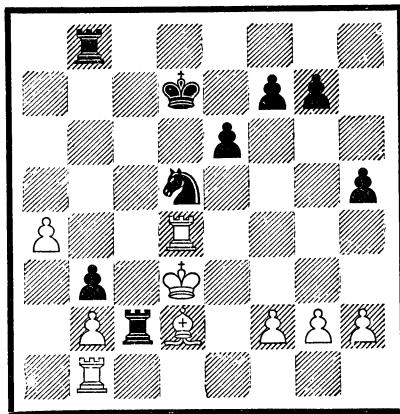
26. ... Ла6—c6+

27. Крc4—d3 Лc6—c2

28. Ла1—b1

Нетрудно заметить, что белые оказались в опасном положении: их ферзевая ладья должна защищать пешку b2, слон должен защищать вторую горизонталь, а король — слона. Таким образом, активна может быть только одна фигура белых — ладья d4; стало быть,

черным достаточно ее разменять на ладью b8, чтобы лишить белых какой-либо контригры! (В).



28. ... Лb8—c8

Черные теряют драгоценное время и, повидимому, упускают шансы на выигрыш. После 28...Лb6! белые попадали в трудное положение, например: 29. Лc4 Лc6! — именно этой возможности я и не видел во время партии — 30. Л:c2 (или 30. Л:c6 Кр:c6 31. Лc1 Кb4+ 32. Крc3 Крd5 33. Л:c2 — плохо и 33. Лd1 Крc4 34. С:b4 Кр:b4 35. Лd4+ Кра5 36. Лd7 Л:b2 37. Л:f7 Лc2 38. Л:g7 Кр:a4 — 33...bc 34. Сc1 Крc4 35. a5 Крb3 36. Крd2 e5 с примерным продолжением 37. h4 g6 38. g3 f6 39. f3 f5 40. Крc3 Кра2 41. Крd2 Крb1 с тяжелой позицией у белых) 30...Л:c2 31. a5 Крc6, и у белых вряд ли есть хорошее продолжение. Если же белые, спасаясь от угрозы Лd6 с последующим e6—e5, будут, как в партии, переводить короля на поле e1, то после 29. Крe2 Лd6 30. Крe1 Кb6! 31. Л:d6+ Кр:d6 32. a5 Кd5 33. Крd1 g5 34. h3 f6 35. Крe1 Кc5 36. Лc1 Л:c1+ 37. С:c1 Кb4 38. Крe2 Крb5 белым совсем тяжело (В).

29. a4—a5 Лc8—c6

Видимо, недостаточно для победы было 29...e5 (Указано В. Рагозиным) ввиду 30. Л:d5+ Крe6 31. Лb5 Лd8+ 32. Крe3 Л8:d2 33. Л:b3.

Здесь белые вынуждены отступить королем на e1 (В).

Если 29...e5, то 30. Ла4 (30. Л:d5+ Крe6 31. Лb5 Лd8+) 30...Крc6 31. Лc4+ Крb5 32. Л:c8 Л:c8 33. Ла1 в связи с угрозой Ла3 (Р).

30. Крd3—e2

Черные угрожали маневром Лd6 и e5 (Р).

30. ... Лc6—d6

31. Крe2—e1

Теперь хода 31...Кb6 нет — у черных не хватает ровно одного темпа, и белые в безопасности (В).

Если 31. Крd1?, то 31...e5 32. Лd3 Кc3+ (Р).

31. ... Кd5—c7

Просчет. Правильно, конечно, было 31...e5, и как в случае 32. Лd3 Кc7 (или Кf4), так и в случае 32. Ле4 f6 черные стоят вполне на-

дежно. Я автоматически сыграл 31...Кc7, чтобы форсировать размен ладей — см. примечание к 28-му ходу белых (В).

Лучше было 31...e5. В случае 32. Лd3 Кf4 33. Л:d6+ Кр:d6 34. С:f4 ef позиция равна. Но белые могли получить некоторые шансы, продолжая 32. Лh4 Кf4 33. С:f4 ef 34. Л:f4 f6 35. Ла1 Л:b2 (35...Ла6 36. Лd4+ Крc6 37. Лd2) 36. a6 Ла2 37. Л:a2 ба 38. Ла4. Если черные играют 32...g6 (вместо 32...Кf4), то 33. Лh3 Л:d2 34. Кр:d2 Кf4+ 35. Крc3 К:h3 36. gh Крc6 37. Ла1 Крb5 38. Кр:b3 также с шансами для белых (Р).

32. Лd4:d6+ Крd7:d6

33. Cd2—c3

Этот естественный ход, защищающий пешку b2, я проглядел. Теперь грозит Лb1—a1—a3:b3, и черные непременно должны были отвечать 33...Кd5! с тем, чтобы после 34. a6 (34. С:g7 f6) 34...Крc7 35. Ла1 Крb8 36. Ла3 К:c3 37. Л:b3+ Кра7 38. Л:c3 Л:b2 39. Лc7+ Кр:a6 40. Л:f7 Лb7 иметь все основания сделать ничью (В).

33. ... f7—f6

Новый и уже решающий промах. Теперь пешка b3 потеряна (В).

34. Лb1—a1 Кc7—a6

35. Ла1—a3

Теперь, в связи с беззащитностью пешки «b» партия черных проиграна (Р).

35. ... Крd6—c7

36. Ла3:b3 Ка6—c5

Упорнее было 36...e5 (В).

37. Лb3—b5 Кc5—a4

38. Сc3—d4 e6—e5

39. Крe1—d1 Лc2—c4

40. Cd4—e3 Крc7—c6

41. Лb5—b8 Крc6—c7

Черные сдались, не приступая к доигрыванию. Интересная и поучительная партия. Она ясно показала, что мне необходимо совершенствоваться в точности расчета коротких, двухходовых вариантов; моему партнеру, быть может, не мешает совершенствоваться в более точной оценке позиции...

Хорошая партия С. Решевского! (В).

После 42. Лb3 Лc6 43. Лb5 черные практически оказываются в «цугцванге» (Р).

№ 132. Ферзевый гамбит

А. КОТОВ

Г. СТЕЙНЕР

Примечания А. Котова

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 Kg8—f6

4. c4:d5

Для первой встречи в Москве со своим американским противником я решил избрать этот спокойный вариант.

4. ... e6:d5

5. Сc1—g5 Cf8—e7

6. e2—e3 h7—h6

Хорошая система развития. Так играл со мной в Нью-Йорке в 1954 году Р. Бирн и получил вполне приемлемую позицию. К несчастью

для себя, Стейнер или не знал этой партии или забыл ее. В дальнейшем он уклонился от пути, избранного Бирном.

7. Cg5—h4 0—0
8. Cf1—d3 c7—c6
9. Fd1—c2 Lf8—e8
10. Kg1—e2 . . .

В партии с Бирном я играл 10. Kf3 и после 10...Kbd7 11. 0—0 Ke4 черные уравнили игру. Ход 10. Kge2 немного сильнее, чем 10. Kf3, так как теперь в случае 10...Ke4 11. C:e7 Ф:e7 12. C:e4 de 13. Kg3 f5 14. Kge2! белый конь мог утвердиться на поле f4. Все же черным нужно было избрать это предложение, так как при нем перевес белых оставался крайне незначительным.

10. . . . Kb8—d7
11. 0—0 Ce7—d6

Лучше было 11...Ke4. Слону на d6 делать нечего, и вскоре он будет вынужден возвратиться на e7.

12. La1—b1 a7—a5

Это вынужденное ослабление черных полей удалось в дальнейшем использовать. Делая ход ладьей, я вспомнил одну из партий, игранную мною лет двадцать назад в чемпионате Москвы. Там в аналогичной позиции мой противник пожертвовал слона на h2, однако после 13. Kp:h2 Kg4+ 14. Kpg3 g5 15. Kp:g4 белый король забрал обе неприятельские фигуры и тем же путем возвратился на поле g1.

13. Lb1—c1 Kd7—f8

Теперь уже черные грозят взять пешку h2.

14. h2—h3 Cd6—e7

Признав неудачу своего маневра слонем, Стейнер рассчитывает вернуться к плану с ходом Kf6—e4.

15. Ch4—g3 Ce7—d6

После этого белым удается получить позиционное преимущество. Сильнее было 15...Ke6 с последующим Ke6—g5—e4, сохраняя неплохие шансы.

16. Cf4:d6 Fd8:d6
17. Kc3—a4 Kf8—e8

Приводит к серьезному ослаблению позиции. Лучше было отступить ферзем на d8, не пуская белого коня на b6. Ошибкой было бы здесь 17...Ke4?, так как после 18. Kb6 Lb8 19. C:e4 черные в конце концов потеряли бы пешку.

18. Ka4—b6 La8—b8
19. Cd3—f5! . . .

Только так! Ошибочна была бы погоня за пешкой—19. Фа4, так как черные отвечали бы 19...Фd8 и пешку a5 брать нельзя.

19. . . . Fd6—c7
20. Kb6:c8 Lb8:c8
21. Ke2—f4 Lc8—d8?

Серьезная погрешность, резко ухудшающая позицию черных. Не проходила и жертва качества 21...K:f4 22. C:c8 L:c8 23. ef Ф:f4 так как тогда после 24. Фc3 белые должны были реализовать свое материальное преимущество. Однако тонким ходом 21...Le7! черные могли заставить противника брать на e6 слонем, и это увеличивало их шансы на защиту. После 21...Le7

белым пришлось бы играть 22. Фа4 Ла8 23. C:e6 fe 24. Kg6 Lee8 25. Lc5, сохраняя позиционный перевес.

22. Kf4:e6 f7:e6
23. Cf5—g6 Le8—e7
24. f2—f4! . . .

В случае правильного 21-го хода черных этого маневра у белых не было бы, так как черные успевали провести e6—e5. Сейчас же белые проводят пешечное наступление на позицию короля противника, и против этой угрозы черным нечего предпринять.

24. . . . Kf6—e8

Пытаясь создать обороноспособную позицию, поставив коня на f5.

В случае пассивной игры черных, исход борьбы решала атака на королевском фланге.

25. Lf1—f3! . . .

План игры белых прост. Они проводят g2—g4, затем сдвигают ладью по линии «g», и ходом g4—g5 вскрывают линии. Предупредить это грозное наступление черные не в состоянии.

26. . . . Ke8—d6

27. g2—g4 Ld8—f8

28. Kpg1—h1 Kpg8—h8

Не проходила попытка освободиться ходом 28...e5. Белые играли бы 29. de L:e5 30. fe L:f3 31. Фg2 L:e3 32. ed Ф:d6 33. Ce2, оставаясь с лишней фигурой.

29. Lc1—g1 Фc7—d8

30. Lf3—g3 Le7—d7

31. g4—g5! . . .

Как раз во-время, предупреждая вылазку черного ферзя на h4.

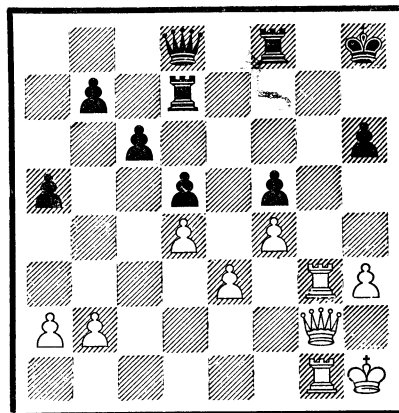
31. . . . Kd6—f5

Ничего другого не видно. Иначе решал маневр Фc2—e2—h5 или Фc2—g2.

32. Cg6:f5 e6:f5

33. g5:h6 g7:h6

34. Фc2—g2! . . .



Торжество стратегии белых: от угроз вторжения на пункты g6, g7 или g8 черные беззащитны! На 34. Lh7 решает 35. Lg7 с неизбежным матом. Стейнер пытается использовать свой последний шанс.

34. . . . Ld7—f7

Теперь на 35. Lg7 следует 35...Фe8 36. Фg6 Фе4+ 37. Kph2 Фc2+ 38. Lg2 Ф:g2+! и преимущество уже у черных. Пункты g7 и

g8 черные защитили, однако остается незащищенным третий пункт.

35. Lg3—g6! . . .

Можно сдаваться. На 35...Lh7 решает 36. Lg7.

35. . . . Фd8—e7

36. Lg6—g8+.

Черные сдались.

№ 133. Испанская партия

Д. БРОНШТЕИН

Л. ЭВАНС

Примечания И. Болеславского

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 b7—b5
6. Ca4—b3 d7—d6
7. c2—c3 . . .

Продолжение 7. Kg5 d5 8. ed Kd4 ведет к осложнениям, выгодным скорее для черных.

7. . . . Kc6—a5
8. Cb3—c2 c7—c5
9. d2—d4 Фd8—c7
10. Kb1—d2 g7—g6

Выглядит вполне логичным. Черные собираются развить слона на g7 и после рокировки получить прочную позицию, но следующим сильным ударом белые вскрывают игру и, используя отсталость противника в развитии, получают опасную атаку.

11. b2—b4! c5:b4

Если 11...Kc6, то 12. bc dc 13. K:e5 K:e5 14. de Ф:e5 15. Kf3 Ф:c8 16. Lb1 с неотразимыми угрозами.

12. c3:b4 Ka5—c6

После 12...Kc4 13. K:c4 bc 14. Cb2 Kd7 (14...c3 15. Ca4+ Cd7 16. Lc1) 15. Ca4 0—0 16. Lc1 пешка «с» была бы обречена на гибель.

13. Cc1—b2 Cf8—g7

14. La1—c1 Cc8—b7

Здесь уже трудно дать хороший совет: нельзя 14...Kd7 15. Cb3 Фb7 16. L:c6! после 14...0—0 15. Cb3 Фd7 16. de черные теряли пешку без всякой компенсации.

15. Cc2—b3 Фc7—e7

16. Lc1—c6! Cb7:c6

17. d4:e5 Kf6—h5

Конечно, 17...de 18. K:e5 Cb7 19. C:f7+ не могло устроить черных; также безнадежно и 17...Kd7 18. ed Фf8 19. e5.

18. g2—g4 . . .

Лишая слона g7 защиты.

18. . . . Kh5—f4

19. e5:d6 Фе7—d7

Угрозой мата черные спасают слона g7, но позиция их попрежнему неудовлетворительна.

20. Kf3—e5 Kf4—h3+

21. Kpg1—h1 . . .

Сильнее было 21. Kpg2, в этом случае белые после 21...C:e5 22. C:e5 f6 23. Cg3 Kg5 24. h4 Kf7 25. Фа1 выигрывали по сравнению с продолжением в партии важный темп.

21. . . . Cg7:e5

22. Cb2:e5 f7—f6

23. Ce5—g3 Kpe8—f8

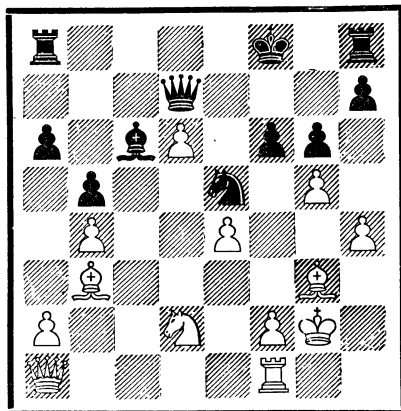
24. Kph1—g2? . . .

Следовало продолжать 24. Cd5!, разменивая сильного слона и обеспечивая перевод коня через b3 на c5. Сопротивление черных не могло быть длительным.

24. ... Kh3—g5
25. h2—h4 Kg5—f7

Конечно, не 25...К:е4 26. К:е4 С:е4+ 27. f3 Сс6 28. Фd4 с решающей атакой.

26. Фd1—a1 Kf7—e5
27. g4—g5 ...



27. ... Ла8—e8?

Теперь черные проигрывают в несколько ходов, а между тем после правильного 27...Ф:d6 28. gf Ле8 задача белых была бы еще далеко не проста. Лучше всего, повидимому, продолжать 29. f7 Ле7 30. С:е5 Ф:е5 (30...Л:е5 31. f4 Ф:d2+ 32. Лf2 С:е4+ 33. Kpg1 Фе3 34. Ф:е5 Фg3+ 35. Kpf1 Cd3+ 36. Kpe1 Фg1+ 37. Kpd2 Ф:f2+ 38. Kp:d3, и белые выигрывают) 31. Ф:е5 Л:е5 32. Лс1 Сb7 33. f3 Ле7, и черные еще могут оказать длительное сопротивление.

28. Фа1—d4! Фd7—g4

Растерянности! Но защиты уже нет.

29. f2—f3 Фg4—d7
30. g5:f6 Ke5—f7
31. e4—e5 g6—g5
32. Лf1—e1 g5:h4
33. e5—e6 Фd7—c8
34. Фd4:h4 ...

Посредством 34. Фg4 белые могли вынудить немедленную сдачу, но оба противника были в сильном цейтноте. Еще последовало 34...Ле8:e6 35. Ле1:e6 Сс6—e8 36. Ле6—e7 Фс8—c1 37. Ле7:e8+ Kpf8:e8 38. Фh4—e4+ Kpe8—d8 39. Фе4—e7+ Kpd8—c8 40. Сb3—e6+ Kрс8—b8 41. Фе7—c7+ Фc1:c7 42. d6:c7+ Kpb8—b7 43. Се6:f7 Лh8—f8 44. Cf7—d5+. Черные сдались.

М 134. Староиндийская защита

И. ГОРОВИЦ

Т. ПЕТРОСЯН

Примечания Т. Петросяна

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e5
4. Kb1—c3 d7—d6

5. e2—e4 g7—g6
6. g2—g3 Cf8—g7
7. Cf1—g2 0—0
8. Kg1—e2 ...

Белые намереваются после f7—f5 сыграть f2—f4, после чего черным будет трудно удерживать напряжение в центре, а в случае размена пешек на f4 белый конь будет контролировать слабый пункт e6 в лагере черных. Поэтому черные ставят коня на h5, ограничивая действие коня e2.

8. ... Kf6—h5
9. 0—0 Kb8—d7

Черным не нравилось, что после 9...f5 10. f4 ef 11. К:f4 К:f4 12. С:f4 у них нет хода 12...Kd7.

10. Сc1—e3 f7—f5
11. f2—f4 ...

Обе стороны целеустремленно проводят свои планы.

Нужно отметить, что нельзя было 11. Фd2 из-за 11...f4! 12. gf Kb6! с перевесом у черных.

11. ... e5:f4
12. Ke2:f4 Kh5:f4
13. Ce3:f4 ...

На 13. gf проче всего 13...fe 14. К:е4 Kf6 с лучшей игрой у черных.

13. ... Kd7—e5
14. Фd1—e2 a7—a6
15. Cg2—h3 Cc8—d7
16. e4:f5? ...

На этот ход белые возлагали большие надежды, рассчитывая после 16...С:f5 17. С:f5 Л:f5 сыграть 18. Ке4 с угрозой 19. g4.

16. ... g6:f5!

Со взятием на f5 пешкой белые, вероятно, серьезно не считались. А между тем пешка f5, отнимающая поле e4 у белых фигур, легко защитима.

17. Ла1—e1 Фd8—e8

Немедленное 17...b5 после 18. cb ab 19. К:b5 Л:a2 20. К:d6 или 20. Кc3 не обещало черным особых выгод.

18. Кc3—d1 Фе8—g6

Теперь на 18...b5 у белых был простой ответ 19. b3.

19. Kd1—e3 Ла8—e8

20. Фе2—c2 Фg6—h5

Вынудив отступление слона на g2, черные ликвидировали давление на пешку f5, и это развязывает им руки для операций в центре и на королевском фланге.

21. Ch3—g2 Ле8—e7
22. b2—b4 b7—b6

После 22...cb 23. c5 с угрозами 24. cd или 24. c6 белые фигуры становились весьма активными.

23. b4:c5 b6:c5
24. Фc2—b3 Лf8—e8
25. Ke3—c2 ...

Белым в первую очередь нужно было защититься от угрозы 25...Kg4, а для этого следовало сыграть 23. h3.

Возможно, белые не видели, что после 25. h3 Kg6 26. Cf3 Ф:h3 27. Cg2 черному ферзю не уйти от преследования.

На c2 конь занимает неудачную позицию.

25. ... a6—a5!

Продолжение 25...Kg4 26. h3 Л:e1 27. Л:e1 Cd4+, 28. Kph1

Kf2+ приводило всего лишь к ничьей.

Теперь белым очень трудно защищать пешку c4.

26. h2—h3 ...

Хотя после 26. a4 в лагере белых возникала новая слабость (пешка a4), но все же следовало на это решиться.

26. ... a5—a4

27. Фb3—b6 Фh5—g6

Точнее было 27...К:c4. Черные отказались от взятия пешки, чтобы не дать противнику контригры в варианте: 27...К:c4 28. Фа6 Л:e1 29. К:e1 Фе2 30. Kf3, и не учли, что после 30...Ф:a2 тактические угрозы противника легко отражались.

28. Фb6—a6 ...

После этого ферзь белых не принимает никакого участия в борьбе, но другой защиты пешки c4 нет, так как совершенно безнадежно 28. С:e5 С:e5.

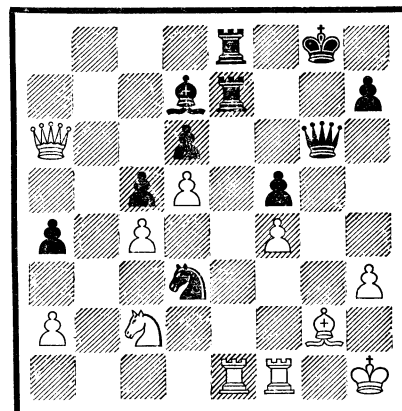
28. ... Cg7—h6!

29. Kpg1—h1? ...

Последняя ошибка. Больше шансов оставляло 29. Kph2 чтобы на 29...Лg7 путем 30. С:e5 разменять ферзей.

29. ... Ch6:f4

30. g3:f4 Ke5—d3



Теперь неизбежно решающее вторжение черной ладьи на вторую горизонталь.

31. Ле1:e7 Ле8:e7

32. Фа6—a5 Ле7—e2

33. Фа5—d8+ Cd7—e8

34. Cg2—f3 Ле2:c2

35. Cf3—h5 ...

Белым так плохо, что их не смущает мат в один ход — 35...Фg2X, но черные «находят» другой путь к победе.

35. ... Kd3—f2+

Белые сдались.

М 135. Защита Нимцовича

В. СМЫСЛОВ

А. БИСТАЙЕР

Примечания В. Смыслова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kgl—f3 b7—b6

Хороший план развития. В последнее время большой популярностью пользуется вариант 6...c5 7. 0—0 Кс6, подвергшийся тщательному изучению. Ход в партии также не нов, но обладает тем достоинством, что реже встречался в турнирной практике.

7. 0—0 Сс8—b7
8. c4:d5 e6:d5
На 8...К:d5 неплохо 9. Фс2 h6 10. e4.

9. Сс1—d2 Кb8—d7
10. Ла1—c1 a7—a6
11. Кf3—e5 Сb4—d6
12. f2—f4 ...

Под прикрытием сильного форпоста в центре белые намечают атаку на королевском фланге, черные ищут контригры на ферзевом.

12. ... c7—c5
13. Фd1—f3 b6—b5

Конечно, не 13...c4 ввиду 14. С:c4.

14. Фf3—h3 g7—g6
15. Ке5:d7 ...

Конкретное решение проблемы. Белые согласны разменять своего сильного коня ради прямой атаки на ослабленную рокировку противника. На 15...Ф:d7 возможно 16. dc Ф:h3 17. gh С:c5 18. К:b5 ab 19. Л:c5 Л:a2 20. Сс3 Ке4 21. С:e4 de 22. Лf2 с лучшим эндшпилем. Или другой путь — 15...Ф:d7 16. f5 c4 17. Сb1, сохраняя напряжение борьбы.

15. ... Кf6:d7
16. f4—f5 Сd6—e7

Нельзя 16...c4 из-за 17. fg hg 18. С:g6! fg 19. Фе6+ Кpg7 20. Ф:d6 и т. д.

17. f5:g6 h7:g6
18. d4:c5 Кd7:c5
19. Cd3—b1 Кc5—d7?

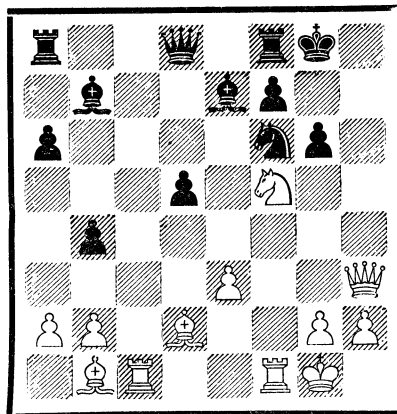
В остром положении каждый темп дорог. Правильно было 19...b4! 20. Ке2 Ке4 21. Се1 Лс8 22. Лd1 Фb6 23. Кd4 с обоюдными шансами.

20. Кс3—e2 b5—b4
21. Ке2—d4 Кd7—f6

Если 21...Ке5, то 22. Ке6! fe 23. Ф:e6+ и т. д.

Черные возвращаются к правильной идее — переводу коня на e4, но с запозданием на два темпа. Это обстоятельство позволяет белым получить решающий перевес.

22. Кd4—f5!



Начало форсированного маневра, связанного с угрозой 23. К:e7+ Ф:e7 24. Фh4. Брать коня путем 22...gf черные не могут из-за 23. Л:f5 Ке4 24. С:e4 de 25. Фg4+.

22. ... Кf6—e4
23. Сb1:e4 d5:e4
24. Фh3—g3! ...

Белые создают угрозу 25. К:e7+ Ф:e7 26. Лс7. Поскольку 24...Ф:d2 25. К:e7+ Кpg7 26. Лс7 приводит к быстрому разгрому, следующий ответ черных практически вынужден.

24. ... Ла8—c8
25. Лс1—d1! Фd8—e8

Нельзя 25...Фс7 из-за 26. Ф:c7 Л:c7 27. К:e7+ Л:e7 28. С:b4.

26. Кf5—d6 Се7:d6
27. Фg3:d6 ...

Теперь выясняется замысел белых. Черные теряют пешку, ибо на 27...a5 следует 28. Фb6. Впрочем, главная беда заключается не столько в потере пешки, сколько в том, что слон белых выходит на ослабленную диагональ a1—h8.

27. ... b4—b3
28. a2:b3 Фе8—e6
29. Фd6—b4 Сb7—c6
30. Cd2—c3 ...

Слон занял прекрасную атакующую позицию, в то время как слон с6 упирается в собственную пешку e4. Наличие на доске разноцветных слонов не является здесь спасительным фактором, а скорее подчеркивает превосходство белых.

30. ... Лс8—d8
31. Лd1:d8 Лf8:d8
32. Фb4—b6 Фе6—c8
33. h2—h3 Лd8—d5
34. Фb6—b4 ...

С тем, чтобы на 34...Фb7 ответить 35. Фа3.

34. ... Фс8—e8
35. Сс3—d4 Сс6—b5
36. Лf1—c1 Лd5—d8
37. Фb4—c5 Сb5—d7
38. Фс5—g5. Черные сдались.

На 38...Лс8 решает 39. Лf1 с последующим 40. Фh6 или 40. Фf6.

№ 136. Дебют Сокольского

А. СОКОЛЬСКИЙ А. СУЭТИН

Первенство Белоруссии, 1955 г.

Примечания А. Суэтина

1. b2—b4 e7—e5
2. Сс1—b2 d7—d6
3. c2—c4 f7—f5

Черные избирают голландское построение, что, по-моему, позиционно вполне обосновано.

4. e2—e3 Кg8—f6
5. Кg1—f3 Сf8—e7
6. d2—d4 e5—e4
7. Кf3—d2 d6—d5
8. Фd1—b3 c7—c6
9. Кb1—c3 0—0
10. g2—g3 ...

Эта профилактика против прорыва f5—f4 пока излишня. Не теряя времени, следовало играть 10. a4, стремясь, как можно скорее развить операции на ферзевом фланге.

10. ... Кpg8—h8
11. h2—h4 ...

Белые увлекаются профилактическими мерами и забывают о контригре черных в центре. Следовало продолжать 11. c5 с последующим a4 и b5.

11. ... d5:c4!

Освобождая важное центральное поле d5 и избавляясь от угрозы пешечного штурма на ферзевом фланге, черные перехватывают инициативу.

12. Cf1:c4 ...

На 12. К:c4 сильно 12...Се6! с неприятной угрозой 13...b5!

12. ... b7—b5!
13. Сс4—e2 ...

Продолжение 13. Се6 вело к потере пешки после 13... С:e6 14. Ф:e6 С:b4, и нельзя, разумеется, 15. Ф:f5? из-за 15... Кd5.

13. ... Кb8—a6
14. a2—a3 Ка6—c7
15. Фb3—c2 Сс8—e6
16. Кd2—b3 Се6:b3
17. Фс2:b3 Кс7—d5
18. Ла1—c1 Ла8—c8

Заманчивое 18... a5 после 19. К:d5 К:d5 20. Л:c6 ab 21. ab С:b4+ 22. Кpf1 ничего не давало черным. Черные должны прежде всего прочно защитить свою отсталую пешку c6 и лишь затем приступить к активным действиям.

19. Кс3:d5 Кf6:d5
20. Лс1—c5 ...

Позиционная жертва качества, продиктованная желанием свободить из «плена» своего чернополюсного слона. Поскольку черные имеют возможность не спешить с принятием жертвы, они пока игнорируют этот выпад.

20. ... a7—a6

Укрепляя пункт b5 и стремясь выяснить дальнейшие намерения белых. Нехорошо сейчас 21. 0—0 из-за 21... С:h4 22. gh Ф:h4, и черные развивают стремительную атаку на королевском фланге.

21. Фb3—c2 Се7:c5
22. d4:c5 a6—a5!
23. 0—0 a5:b4
24. a3:b4 Фd3—e7
25. Фс2—d2 Лf8—d8

Угрожает 26... Кf4!

26. Сb2—d4 Лс8—a8
27. Се2—d1 ...

Защищаясь от 27... Ла4 28. Лb1 Лda8 с последующим Ла2!

27. ... Ла8—a3
28. Сd1—c2 Ла3—a2
29. Лf1—b1 ...

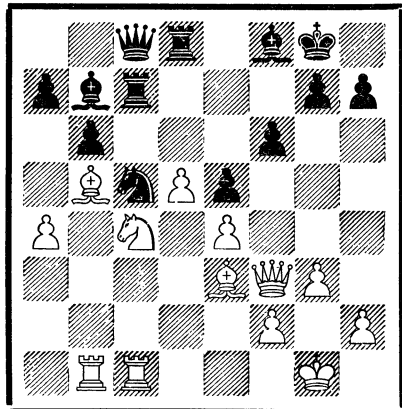
Иначе 29... К:b4!

29. ... h7—h6
30. Фd2—c1 ...

Трудно указать за белых что-либо лучшее. Плохо, конечно, 30. Фd1 из-за 30... Кс3! На 30. Фе2 возмож-

Однако Коц, желая во чтобы то ни стало закончить партию в этот же вечер, продолжал молниеносно делать ходы. Последовало 52. Kpb5?? (Легко выигрывало и 52. a6 и 52. Cd5) 52...C:a5 53. Kp:a5 Kp:c4 54. Kpb6 Kpd4 55. Kpc6 Kpe3 56. e5 Kp:f3 57. e6 Kpg2 58. e7 f3 59. e8Ф f2 60. Фе2 Kpg1 61. Фе3 Kpg2. Только сейчас Коц отложил партию — у него было в запасе более двух часов времени! Партия не возобновлялась: как нетрудно убедиться, выигрыша у белых нет.

Превосходно разрешил проблему атаки **Мацкевич** (белые) в сложной позиции против **Усачего**:



28. a5! K:e4 29. ab! (После 29. Ф:e4 С:d5 30. Фс2 Фh3 31. f3 С:f3 исход борьбы был бы еще неясен) 29...С:d5 30. bc Kg5 31. С:g5 С:f3 32. К:e5 Лd6 33. Сс4+ Сd5 34. Лb8 С:c4 35. Л:c8 Се6 36. Лd8 fe 37. Се7. Черные сдались.

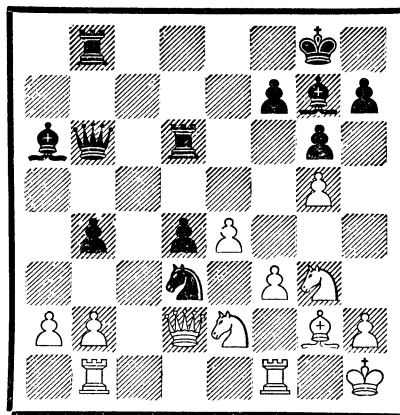
К середине состязания участники оказались разбитыми на три группы. Первая — возглавляемая Банником, оторвавшимся на пол-очка от борющихся за высокие места Копая, Поляка, Коца, Усачего, Замиховского и Шияновского. Вторая — Горенштейн, Серебрянский, Ратнер, Хавин, Гуфельд, Мацкевич и Коваль, претендующая уже лишь на средние места, и третья — отставшие Петерсон, Шкловский, Нейдинг и Дозорец.

Очень интересным оказался восьмой тур.

№ 147. Староиндийская защита

А. ЗАМИХОВСКИЙ **Н. КОПАЕВ**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Le8 9. g4 Лb8 10. Cg2 b5 11. cb ab 12. Лс1 e5 13. d5 Ke7 14. Kg3 b4 15. Kce2 Cb7 16. g5 Kd7 17. Лс4 c5! 18. dc K:c6 19. Ф:d6 Le6 20. Фd2 Ca6 21. Лс1 Kd4! 22. 0—0 Лd6 23. Фе1 Фb6 24. Kph1 Kc5 25. С:d4 ed 26. Фd2 Kd3 27. Лb1.



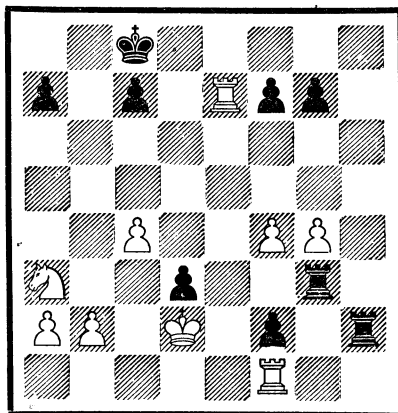
27...К:b2! 28. Л:b2 d3 29. Kf4 С:b2 30. Ф:b2 d2 31. Лd1 Фе3 32. Kfh5 gh 33. Kf5 Фс3. Белые сдались.

№ 148. Французская защита

М. УСАЧИ **Р. ГОРЕНШТЕИН**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. Фg4 Ke7 7. Ф:g7 Лg8 8. Ф:h7 cd 9. b4 dc 10. ba Kbc6 11. Kf3 Фс7 12. Cf4 Cd7 13. g3 0—0—0 14. Фd3 (В партии Гуськов—Гольдберг из командного первенства СССР 1954 года белые отважились на 14. Ф:f7 Лdф8 15. Фh7 Kf5 16. Фh3 Kcd4!, но попали под сильную атаку) 14...Kg6 15. Ф:c3 f6 16. a6 b6 17. Cb5 d4! 18. Фс4 K:f4 19. gf Лg4 20. ef Л:f4 21. Фе2 (Необходимо было 21. Kd2) 21...d3! 22. cd (Ничего другого нет; на 22. Ф:d3 следует 22...Ke5!) 22...Kd4 23. С:d7+ Л:d7 24. Фb2 K:f3+, и черные выиграли.

Интересен и поучителен финал партии **Серебрянский — Хавин**:



Хотя в этой позиции у белых лишняя фигура, угроза 27...Лg1 ставит их в очень опасное положение. Далее было 27. c5! Kpb7 (Следовало играть 27...Лg1) 28. Kb5! Лg1 (Нельзя 28...a6 из-за 29. Kd6+ и 30. Ke4) 29. Л:c7+ Кра6 30. a4 Кра5 31. Kpc3! a6 (31...Kp:a4 32. Kpc4 a6 33. Kc3+

Кра5 34. b4X) 32. Kd6 Л:f1 (Если 32...Kp:a4, то 33. Лb7 или 33. Ла7) 33. Kpb3 и следующим ходом мат.

Во второй половине чемпионата сильно подтянулся разыгравшийся Коц. Заслуживает быть отмеченной его остроумная победа над Серебрянским.

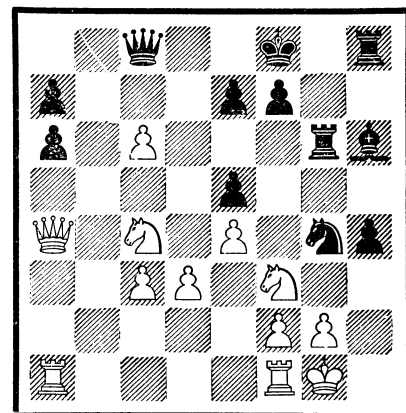
№ 149. Скандинавская защита

Ю. КОЦ

А. СЕРЕБРЯНСКИЙ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb4 5. Фа4+ K8c6 6. a3 Ka6 7. d5 Kc5 8. Фd1 Ke5 9. b4 Kcd7 10. Cb2 Kg6 11. Kf3 Kf6 12. Cd3 e6 13. 0—0 Ce7 14. de C:e6 15. Kg5 Cg4 16. f3 Cd7 17. f4 Kg4 18. Фе1 0—0 19. K:h7 Kp:h7 20. f5 Kh6 21. Kd2 Cf6 22. С:f6 gf 23. fg+ fg 24. Лd1 Cb5 25. С:f5 Фd4+ 26. Kph1 K:f5 27. Ke4 Ф:c4 28. Лс1 Фd4 29. Л:c7+ Kpg8 30. Л:f5 Лае8 31. Л:f6 Л:e4 32. Л:g6+ Kph8 33. Лh6+ Kpg8 34. Фg3+ Лg4 35. Лg6+ Kph8 36. Фh3+ Лh4 37. Лh6+, Черные сдались.

Красиво выиграл **Гуфельд** (черные) у **Горенштейна**. После 24-го хода белых последовал неожиданный и эффектный удар.

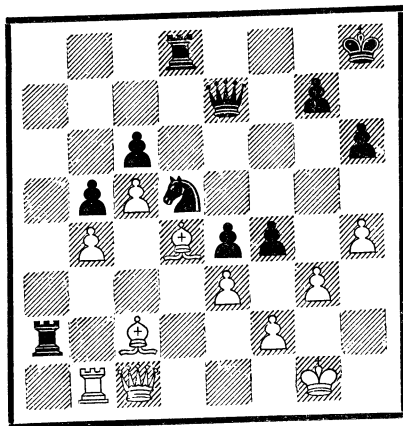


24...Kh2! (Выясняется, что черный конь неприкосновенен. На 25. К:h2 следует 25...Фh3, а в случае 25. Кр:h2 белые после 25...Фg4 тоже не могут защищаться: 26. Лg1 Cf4+ 27. Kph1 h3 или 26. Ke1 Cf4+ 27. Kpg1 h3) 25. Ke3 Фh3 26. Лfб1 С:e3 27. Ke1 С:f2+ 28. Кр:f2 Лf6+ 29. Kpe2 Фg4+ 30. Kpd2 Лf2+. Белые сдались.

В последних турах шла ожесточенная борьба не только за первое место, но и за попадание в «четверку», дающую право на участие в полуфиналах первенства страны.

Финиш принес много неожиданностей. После того как в 16-м туре Банник проиграл Ковалю, Поляк—Шияновскому и Копая—Мацкевичу, положение ведущей группы перед последним туром выглядело так: Банник и Поляк — по 10½ очков, Коц, Замиховский и Усачий — по 10, Шияновский и Серебрянский — по 9½ и Копая — 9 очков. Таким образом, 8 участников имели шансы на выход в полуфинал.

но 30... f4! 31. e4 K:f4 32. Ф:e4 (32. С:g7+? Ф:g7) 32...Ф:e4 33. С:e4 Л:d4, и черные выигрывают. Теперь следует решающий про-
рыв на королевском фланге.
30. ... f5—f4!



31. Сс2—b3 ...
На 31. ef или 31. gf черные про-
должали 31... К:f4 с неотразимой
атакой.

31. ... Лa2—a7
32. e3:f4 Кd5:b4
33. Cd4—e5? ...

Белые допускают очевидный про-
мах и быстро проигрывают. Впро-
чем, и при 33. Сс3 Кd3! 34. Фс2 Лa5!
с дальнейшим b5—b4 или 33. Фе3
Кd5 34. Фd2 Лад7! позиция белых
была бы все равно проигрышной.

33. ... Кb4—d3
34. Фс1—e3 Кd3:e5
35. f4:e5 Фе7:e5
36. Сb3—c2 Лa7—a1
37. Лb1:a1 Фе5:a1+
38. Кpg1—g2 Фа1—d4
39. Фе3—f4 e4—e3
40. Фf4—f5 Фd4—d5+.

Белые сдались.

№ 137. Сицилианская защита

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. ШАМКОВИЧ

Первенство РСФСР, 1955 г.

Примечания Л. Полукаевского

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3
Кg8—f6 3. e4—e5 Кf6—d5 4. Кb1—
c3 Кd5:c3 5. b2:c3.

Лучше 5. dс. Теперь черные мог-
ли получить хорошую игру.

5... d7—d5 6. d2—d4 Кb8—c6 7.
Сf1—d3 Сс8—g4 8. h2—h3 Сg4:f3.

На 8... Ch5? последовало бы 9.
...3.

9. Фd1:f3 c5:d4?

Черные соблазняются выигрышем
пешки, в результате чего сильно
отстают в развитии.

Вместо этого, они могли избрать
ясный, стратегический план: 9... e6,
10... Фа5, а далее с4ч 0—0—0. По-
лучалось построение, характерное
для французской защиты, но выгод-
ное для черных, сумевших развить
белополюного слона.

10. c3:d4 Кс6:d4 11. Фf3—g4
Кd4—c6 12. e5—e6! Фd8—d6.

На 12... fe очень неприятно 13.
С:h7.

13. e6:f7+ Кре8:f7 14. 0—0
Кс6—e5 15. Фg4—a4 Ке5:d3 16.
c2:d3 e7—e6.

Черные выиграли пешку, но пози-
ция их короля ненадежна. Лучше
было 16... Фс6.

17. Лa1—b1 b7—b6 18. Лf1—e1!

На 18. Cf4 черные могли защи-
щаться путем 18... Фа3 19. Фd7+,
Фе7. Теперь же на 18... Се7 после-
довало бы 19. Cf4 с примерным про-
должением: 19... Фd8 20. Лbс1 Лс8
(Если 20... Фе8, то 21. Лс6) 21. Сс7!
Фе8 22. Ф:a7 с большим преиму-
ществом у белых.

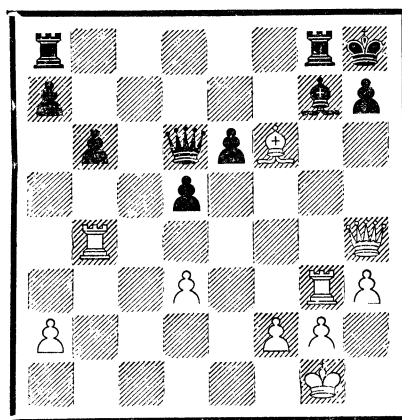
18... g7—g5.

Черные жертвуют пешку, пытаются
улучшить позицию своего короля,
однако это не дает им желаемого
результата.

19. Сс1:g5 Cf8—g7 20. Фа4—h4
Лh8—e8.

На первый взгляд кажется, что
худшее для черных позади, так как
нельзя 21. Ф:h7 из-за 21... Лh8,
однако следующим переводом ладьи
белые в несколько ходов создают не-
отразимую атаку.

21. Ле1—e3 Кpf7—g8 22. Ле3—g3
Кpg8—h8 23. Сg5—f6 Ле8—g8 24.
Лb1—b4!



24... Лa8—f8.

Красиво выигрывали белые в слу-
чае 24... Лас8 25. Лbg4 Лс1+, 26.
Кph2 Лс7 27. С:g7+! и теперь на
27... Лс:g7 следует 28. Ф:h7+!!
и следующим ходом мат, а на 27...
Лg:g7 решает 28. Фf6, и в случае
28...Фе7—29. Л:g7.

25. Cf6—e7 Фd6—e5 26. Се7:f8
Фе5—e1+ 27. Кpg1—h2 Лg8:f8
28. Лb4—g4. Черные сдались.

На 28... Се5 последует 29.
Ф:h7+! Кр:h7 30. Лh4X.

№ 138. Староиндийская защита

Е. ЧУКАЕВ

А. ГИПСЛИС

Зональный турнир, Вильнюс, 1955 г.

Примечания А. Гипслиса

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 c7—
c5 3. d4—d5 e7—e6 4. Кb1—c3
e6:d5 5. c4:d5 d7—d6.

Плохую позицию получают чер-
ные после 5...g6 6. d6! Сg7 7. e4
0—0 8. e5 Ке8 9. f4 f6 10. Кf3 (Ми-
лейка — Клявинь, первенство Лат-
вии, 1955 г.).

6. e2—e4 g7—g6 7. Cf1—e2 Cf8—
g7 8. Сс1—g5 0—0 9. Кg1—f3 a7—
a6 10. a2—a4 h7—h6?

Опасное ослабление королевского
фланга. Лучше было 10... Кbd7.

11. Сg5—f4.

Слабее 11. Ch4 g5 12. Сg3 Kh5 и
после К:g3 у черных удобная игра.

11...g3—g5 12. Cf4—c1 Кb8—d7
13. 0—0 Лa8—b8 14. a4—a5.

Ненужный ход, только способст-
вующий развитию инициативы чер-
ных на ферзевом фланге. Лучше бы-
ло 14. Кd2.

14...b7—b5 15. a5:b6 Лb8:b6
16. Фd1—c2 Лf8—e8 17. Лf1—e1
Кd7—f8 18. Кf3—d2 Кf8—
g6 19. Кd2—c4 Лb6—b4 20. Сс1—d2
Кg6—f4 21. Се2—f1 Кf6—g4 22.
Кс3—e2 Лb4:c4!?

Отступление ладьей невозможно
ввиду потери пешки, но сильнее бы-
ло 22...К:e2+ 23. С:e2 К:f2!, пос-
ле чего возможны такие варианты:

24. С:b4 Cd4 25. Сс3 Kh3++ 26.
Кph1 Кf2+ и ничья вечным шахом
или 26. Кpf1 Фf6+ 27. Cf3 g4 28.
С:d4 cd, и у черных сильная атака.

В случае 24. Кр:f2 возможно
24...Cd4+ 25. Се3 (25. Ке3 Л:b2
26. Фd3 Л:d2 и С:a1) 25...Фf6+
26. Кpg1 С:e3+ 27. К:e3 Лb:e4.

23. Фс2:c4 Кg4—e5 24. Фс4—c2.

Сильнее было 24. Фa4.

24... Кf4—d3 25. Ле1—b1 Фd8—
f6 26. Cd2—e1 h6—h5.

Черные грозят атакой на королев-
ском фланге. Фигуры белых распо-
ложены пассивно, и это увеличивает
шансы черных на успех.

27. Ке2—g3 Кd3—f4 28. Лa1—a3.

Активнее было 28. С:a6, и если
28...h4, то 29. С:c8! hg 30. fg, и
у черных не видно хорошего про-
должения атаки. Им, очевидно, при-
шлось бы играть 28...Cd7.

28...h5—h4 29. Кg3—f5.

Лучше было 29. Ке2 h3 30. К:f4
gf 31. g3.

29... Сс8:f5 30. e4:f5 Кf4:d5 31.
Лa3:a6?

После этой ошибки королевский
фланг белых быстро разваливается.

31...h4—h3 32. Лb1—d1 Кd5—f4
33. Лa6:d3

Не спасает и 33. g3 Кf3+, 34.
Кph1 К:e1 35. Фс1 Фе5

33...h3:g2! 34. Cf1:g2Фf6:d6 35.
Фс2—a4 Фd6—e7 36. Сg2—e4 Ке5—
f3+. Белые сдались.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kf8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kf8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d3.

Чаще продолжают 7. Фd2, однако ход, сделанный в партии, имеет свои выгоды, так как с поля d3 ферзя проще перебросить на королевский фланг.

7...a7—a6 8. 0—0—0 Cc8—d7 9. Cf1—e2 Ла8—с8 10. f2—f4 Cf8—e7 11. Kd4—f3.

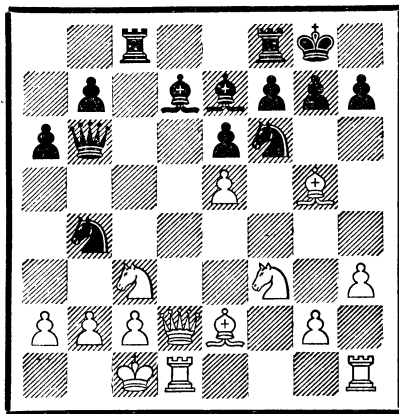
Оценка возникшей позиции различная. Одни считают ее выгодной для белых ввиду наличия пешечного центра и большой свободы действий фигур, защитники сицилианской защиты убеждены в скрытых возможностях черных. Пожалуй, обе стороны по-своему правы. Поэтому партии, иггранные этим вариантом, всегда представляют интерес.

11...Фd8—b6 12. h2—h3 0—0 13. e4—e5.

Рискованное положение, после которого вскрывается диагональ слону e7. Заслуживало внимания 13. Kpb1.

13...d6:e5 14. f4:e5 Kc6—b4 15. Фd3—d2.

Нельзя 15. Фd4 ввиду 15...Cc5 и затем 16...Kfd5.



15...Лс8:c3! 16. e5:f6 Лf8—с8?

После этого белые захватывают инициативу. Следовало продолжать 16...K:a2+ 17. Kpb1 Ca3 18. b3 Л: b3+. Возможен такой вариант:

19. cb Ф: b3+ 20. Кра1 Cb4 21. Лb1 Cc3+ 22. Ф: c3 (22. Лb2? Фа3) 22...Ф: c3+ 23. Кр: a2 Фc2+ 24. Лb2 Фа4+ 25. Kpb1 Cc6 с обоюдоострой игрой.

17. f6:e7.

Жертвует ферзя, белые вскоре добиваются материального и позиционного преимущества.

17...Лс3:c2+ 18. Фd2:c2 Лс8:c2+ 19. Kpc1—b1 Cd7—e8.

В случае 19...Фс6 могло быть 20. Л: d7 Ф: d7 21. Лd1 Kd5 22. Кр: c2 f6 23. Cc1 с шансами на выигрыш у белых.

20. Лd1—d8 f7—f6.

Или 20...Фс6 21. Лhd1 Kd5 22. Kd4.

21. Лd8:e8+ Kpg8—f7 22. Ле8—g8 Kpf7:e7 23. Лg8:g7+ Kpe7—e8.

Нельзя 23...Kpd6 ввиду 24. Лd1+ 24. Cg5:f6 Фb6—a5.

Прогрывает 24...Л: e2 из-за 25. Лd1 Kd5 26. Лc1 и приходится продолжать 26...Kc3+ 27. C:c3 с явным преимуществом у белых.

25. a2—a3 Лc2:e2 26. Kf3—d4.

Важный промежуточный ход. Понятно, что нельзя 26. ab? Фf5+.

26...Ле2—e4.

Или 26...Лd2 27. Ле7+ Kpd8 (27...Kpf8? 28. K:e6+ Kpg8 29. Лg7+ Kph8 30. Лg6X) 28. Л: b7+ Kpc8 29. Л: b4 и т. д.

27. a3:b4 Фа5:b4 28. Лg7—e7+.

Возможно было и 28. Лc1.

28...Kpe8—f8 29. Kd4:e6+ Ле4:e6 30. Ле7:e6 Фb4—c4 31. Лh1—e1 Фc4—d3+ 32. Kpb1—c1 Фd3—c4+ 33. Cf6—c3 Фc4—f4+ 34. Ле6—e3 b7—b5 35. Kpc1—b1 Фf4—f5+ 36. Kpb1—a1. Черные сдались.

№ 140. Голландская защита

Р. ХОЛМОВ

Я. КЛЯВИНЬ

Зональный турнир. Вильнюс, 1955 г.

Примечания Р. Холмова

1. c2—c4 f7—f5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. g2—g3 g7—g6 4. b2—b3 Cf8—g7 5. Cc1—b2 0—0 6. Cf1—g2 d7—d6 7. d2—d4 c7—c6.

Возможно было и 7...e5, но после 8. de Kg4 9. Фc2 черные должны брать конем, а тогда белые сохраняют более свободную игру.

8. 0—0 h7—h6

9. Kb1—c3 g6—g5

Черные пренебрегают развитием фигур. Следовало играть 9...Ce6, стремясь к построению, характерному для ленинградской системы в голландской защите.

10. Фd1—c2 Kpg8—h8

Ход, направленный против e2—e4, так как теперь после 11. e4 fe 12. K:e4 Cf5 конь на f6 берется без шаха.

11. Ла1—d1 Фd8—e8

12. d4—d5 f5—f4?

Сомнительная жертва пешки. Лучше 12...e5, правда, после 13. de Ф: e6 14. Kd4 Фе5 15. e4 черные отставали в развитии.

13. g3:f4! Фе8—h5

На 13...gf следует 14. Kh4, и черным плохо.

14. f4:g5 h6:g5

После 14...Kg4 15. h3 Kc5 (15...Л: f3 16. hg!) 16. K:e5 C:e5 17. Ke4 C:h3 18. Kg3 белые получают большое преимущество.

15. Kc3—e4 Фh5—g6
Невыгодно 15...Cf5 16. K:f6 C:c2 17. K:h5 C:b2 18. Лd2 Cg6 19. Л: b2 C:h5 20. K:g5 или 16...Л: f6 17. e4 Cg4 18. C:f6 и т. д.

16. Kf3:g5

Белые, хотя и попадают под неприятную связку, но у них находится удовлетворительная защита.

16...Cc8—f5

17. Фc2—d3 Kf8—d7

Все же следовало черным пойти на вариант 17...K:e4 18. C:g7+ Ф: g7 19. K:e4 Лg8 20. Фd4! Ф: d4 21. Л: d4 c5 22. Kg3! cd (22...Л: g3 23. Лh4+) 23. K:f5, и они еще могут бороться.

18. Фd3—g3 Лf8—g8

19. Фg3—h4+ Kf6—h7

Прогрывало и 19...Ch6 20. Ф: h6+! Ф: h6 21. Kf7+ Kph7 22. K:h6.

20. Фh4:h7+ Фg6:h7

21. Kg5—f7X.

№ 141. Английское начало

И. НЕИ

А. ГИПСЛИС

Зональный турнир. Вильнюс, 1955 г.

Примечания И. Нея

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. e2—e4 c7—c5 4. e4—e5 Kf6—g8 5. d2—d4 Kf8—c6.

Чаще играют 5...cd 6. Ф: d4 Kc6 7. Фе4 d6.

6. Kf1—f3.

Белые задумали жертву пешки за инициативу.

6...c5:d4 7. Kf3:d4 Kc6:e5 8. Cc1—f4 Ke5—g6?

После этого отступления коня атака белых очень сильна. Необходимо было 8...d6; после 9. Фd2 и 0—0—0 лучшее развитие белых компенсирует отсутствие пешки.

9. Cf4—g3 a7—a6 10. Фd1—a4.

Этот ход парализует ферзевый фланг черных. Ввиду угрозы Kb5 следующий ход черных вынужден.

10...f7—f5 11. 0—0—0

Менее ясно 11. K:e6 из-за 11...b5! Нельзя 11...Фe7 12. Kpd2!

11...Фd8—g5+ 12. Kpc1—b1 Kpe8—f7.

Попытка выиграть фигуру путем 12...f4 13. K:e6 Фе5 после 14. Cd3 приводит к быстрому разгрому черных.

13. h2—h4 Фg5—f6 14. h4—h5 Kg6—e7 15. Kd4—f3 Ke7—c6 16. Cg3—h4 g7—g5 17. Kf3:g5+ Kpf7—g7 18. Kg5:h7 Фf6—f7 19. Kh7:f8 Лh8:h5 20. Cf1—e2 Лh5—h6 21. Ch4—g5!

Это еще сильнее, чем выигрыш пешки посредством 21. K:e6+ 21...Лh6:h1 22. Лd1:h1 Фf7:f8 23. c4—c5

Включается в атаку белый ферзь. 23...Фf8:c5 24. Фа4—h4 Фc5—d4 25. Cg5—h6+

Возможно и 25. Фh8+ Kpf8 26. Ch6+.

25...Kg8:h6 26. Фh4:h6+ Kpg7—f7 27. Ce2—h5+ Kpf7—e7 28. Фh6—g5+ Kpe7—f8.

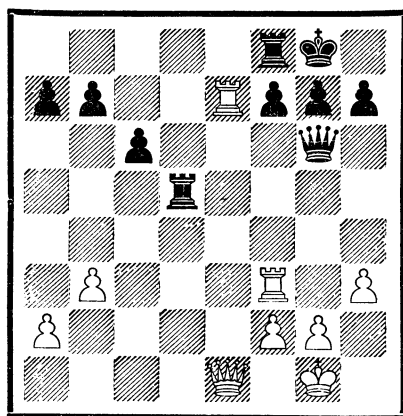
Если 28...Фf6, то 29. Kd5+! и т. д.

29. Фg5—g6 Kc6—e5 30. Фg6—f6+. Черные сдались.

Четыре окончания

Е. ДОЛИЦКАЯ Н. ЧЕРЕПАНОВА

Командное первенство Москвы



У черных лишняя пешка, но они, не подозревая об опасности, неосторожно сыграли 22...Фg6—c2, на что последовало:

23. Лe7:f7! Лf8—d8

На 24...Лdd8 последовало бы то же продолжение, что и в партии.

24. Лf7—f8+! ...

Эта вторая жертва ладьи ведет к мату, так как на 24...Л:f8 последует 25. Фe6+. Поэтому черные сдались.

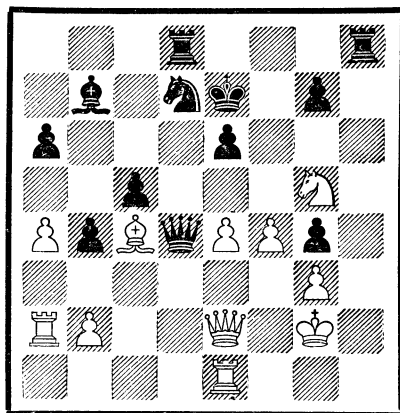
Примечания О. Рубцовой.

А. СТРАДАЛОВ Е. МАЛЫШЕВ
(Даугавпилс) (Днепропетровск)

Турнир по переписке № 282

В этой позиции белые могли сыграть 27. Лd1, сохраняя перевес. Вместо этого они ошибочно избрали заманчивое 27. К:e6?, на что последовала небольшая комбинация, форсированно приводящая к быстрому мату (см. след. диагр.).

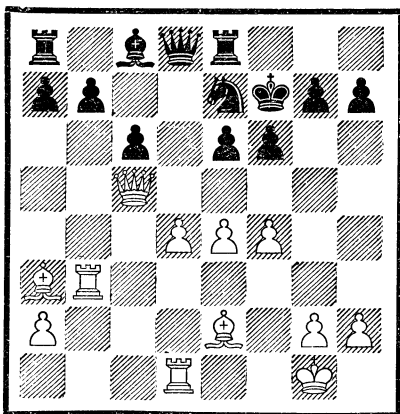
27... Сb7:e4+! 28. Фe2:e4 Лh8—h2+ 29. Кpg2:h2 Фd4—f2+ 30. Фе4—g2 Лd8—h8X.



В. АЛЕКСЕЕВ

В. ПЕТРЯЕВ

Четвертьфинал первенства РСФСР, 1955 г.



23. Фc5—h5+ Кpf7—g8 24. Лb3—h3 h7—h6 25. Лd1—d3 Кpg8—h8 26. Лd3—g3 Ke7—g8.

Белые грозили дать мат после 27. Ф:h6+.

27. Лg3:g7! Кph8:g7 28. Лh3—g3+ Кpg7—h8 29. Фh5—f7 Фd8—d7.

В случае 29...Ф:d4+ и затем 30...Фd7, черные также проигрывали.

30. Са3—e7!

Заключительный ход комбинации. Теперь черные теряют ферзя.

30...Фd7:d4+.

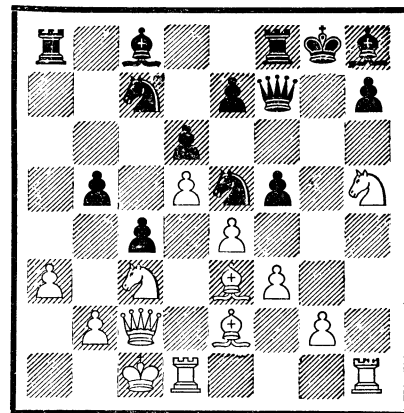
Или 30...Ф:e7 31. Л:g8+ Л:g8 32. Ф:e7 и позиция черных безнадежна (Ф:f6 и e4—e5).

31. Кpg1—f1 Фd4—a1+ 32. Кpf1—f2 Фa1—d4+ 33. Кpf2—e1 Фd4—g1+ 34. Се2—f1 Фg1—e3+ 35. Лg3:e3 Ле8:e7 36. Фf7—f8 Ле7—g7 37. Ле3—d3 Кph8—h7 38. Лd3—d8 Кg8—e7 39. Фf8:f6. Черные сдались.

Примечания В. Алексеева.

ВАРАКСИН АРХАНГЕЛЬСКИЙ

Чемпионат Ашхабада, 1955 г.



20. g4 fe 21. К:e4 Сb7 22. f4 Кd3+ 23. С:d3 cd 24. Ф:d3 К:d5 25. Kg5 Лfc8+ 26. Кpd2 Фg6 27. f5 Фе8 28. f6 Фg6 29. f7+ Кpf8 30. К:h7+ Кpf7 31. Kg5+. Черные сдались.

Встреча двух команд

Недавно в Бухаресте проводился один из матчей первенства Европы между сборными командами Румынской Народной Республики и Франции. Убедительную победу одержали шахматисты Румынии. Результат матча — 13½—6½.

Приводим две партии этого соревнования.

№ 142. Сицилианская защита

С. БУРШТЕИН (Франция)

В. ЧОКЫЛТА (Румыния)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кc3 a6 4. Се2 Фc7 5. 0—0 Кc6 6. d4 cd 7. К:d4 Кf6 8. Се3 b5 9. К:c6 dc 10. f4 b4

11. Ka4 Лb8 12. Cf3 Се7 13. Фе2 c5 14. b3 Сb7 15. e5 Кd5 16. c4 bc 17. Лac1 Фа5 18. С:d5 ed 19. f5 d4 20. Cf4 Фb5 21. Фg4 g5 22. fg fg 23. e6 Лc8 24. Се5 Лg8 25. Лf7 Фc6 26. Ле1 h5 27. Фg3 Ch4 28. Фf3 Ф:f3 29. gf С:e1 30. Л:b7 c2 31. Cf4 g5 32. Cd6 c1Ф 33. 33. Ле7+ Кpd8 38. Лd7+. Ничья.

№ 143. Староиндийская защита

Т. ГИЦЕСКУ (Румыния)

Х. ПЕНЕЛ (Франция)

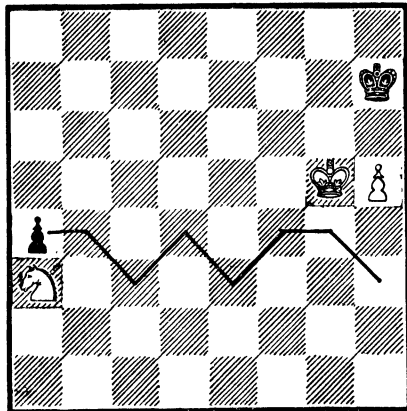
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Сg5 Кbd7 7. Cd3 e5 8. d5 h6 9. Се3 c6 10. Фd2 Кph7

11. g4 Ke8 12. Kge2 Kc7 13. 0—0—0 cd 14. cd Kb8 15. Лdg1 Cd7 16. h4 b5 17. С:h6 С:h6 18. g5 Сg7 19. h5 Кpg8 20. h6 Ch8 21. h7+ Кpg7 22. f4 Ле8 23. f5 Фc8 24. f6+ Кpf8 25. Фе1 Сg4 26. Фh4 Ch5 27. Kg3 Фg4 28. К:h5 Ф:h4 29. Л:h4 gh 30. К:b5 К:b5 31. С:b5 Лc8+ 32. Кpd2 a6 33. Са4 Ла7 34. Лc1 Л:c1 35. Кр:c1 Лc7+ 36. Кpd2 Лc4 37. Лh3 h4 38. b3 Лc7 39. Л:h4 Кd7 40. С:d7 Л:d7 41. Лh3. Черные сдались.

З. ДОБРЕСКУ

К теории коневых окончаний

Гроссмейстер Р. Файн в книге «Основы шахматного эндшпиля» делает попытку обобщить позиции, в которых конь и ладейная пешка борются с далеко продвинутой пешкой противника. Р. Файн рассматривает следующую позицию:

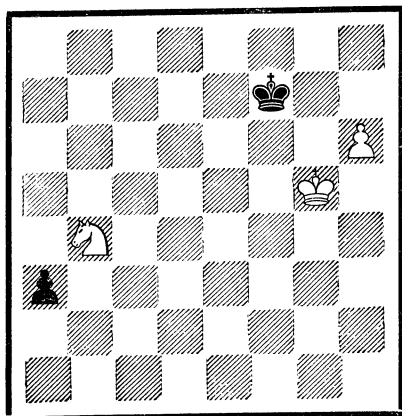


Согласно Файну белые выигрывают, если черная пешка не перешла границу, очерченную линией a4, b4, c3, d4, e3, f4, g4, h3, и белый конь стоит непосредственно перед пешкой. Например, 1. h6 Kpg8 2. Kpg6 Kph8 3. Kb5 Kpg8 4. h7+ Kph8 5. Kd6 a3 6. Kf7X.

Путь к выигрышу настолько прост, что невольно возникает вопрос: нельзя ли осуществить то же, если черная пешка продвинулась дальше? Переставим белого коня на a2, черную пешку на a3 и рассмотрим создавшееся положение.

1. h6 Kph8 2. Kpg6 Kpg8 3. Kb4 Kph8 4. Kc6 a2 5. Ke5 a1f 6. Kf7+ Kpg8 7. h7+, Kpf8. Ничья.

Следовательно, исходная точка границы указана Файном правильно. Это впервые было установлено в 1933 году Н. Григорьевым. Вот позиция, которую он анализировал.



Белые добиваются победы только таким путем: 1. Ka2! Kpf8! 2. Kpf6! Kpg8 3. Kpg6 Kph8 4. Kb4, и создается выигрышное для белых положение (см. предыдущий пример). Легко видеть, что 1. Kpf5? Kpg8! 2. Kpg6 Kph8! 3. Ka2 и т. д. приводит лишь к ничьей, так как белым не достает одного темпа.

Вернемся к дальнейшему анализу «границы» по Файну и рассмотрим отдельные поля, лежащие «вне границы».

I. Поставим черную пешку на b3, а белого коня на b2. Отсюда он в три хода достигает поля f7, и белые выигрывают: 1. h6 Kph8 2. Kpg6 Kpg8 3. Kc4 (или 3. Kd3, но не 3. h7+? из-за 3... Kph8 4. Kc4 b2 5. Ke5?, и пешка «b» проходит в ферзи с шахом) 3... Kph8 4. Kd6 (e5) b2 5. Kf7+ Kpg8 6. h7+ и т. д.

При другом способе защиты белые выигрывают еще проще: 1... Kpg8 2. Kpg6 Kph8 3. Kc4 Kpg8 4. h7+ Kph8 5. Ke5 b2 6. Kf7X.

II. Поставим черную пешку на c2, а белого коня на c1. Путь белого коня через поля d3 и e5 не увеличился, но черная пешка проходит в ферзи на один ход раньше. Мешает ли новый ферзь на c1 осуществлению плана белых? Вовсе нет: 1. h6 Kph8 (В случае 1... Kpg8 положение приходит к ранее рассмотренному варианту) 2. Kpg6 Kpg8 3. Kd3 Kph8 4. Ke5! c1f 5. Kf7+ Kpg8 6. h7+ Kpf8 7. h8f+ Kpe7 8. Fd8+ Kpe6 9. Fd6X.

III. Если поставить пешку на d3, а коня на d2, то положение белых несколько не хуже, чем при положении пешки на b3 и коня на b2.

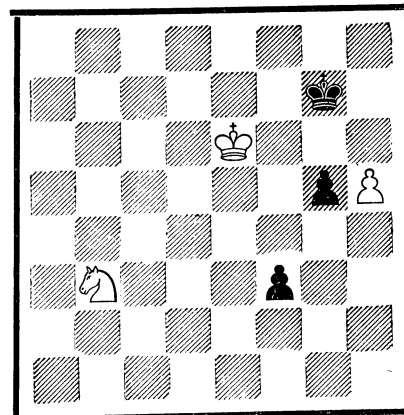
IV. Черная пешка с e2 может пройти в ферзи так же, как и в варианте II, с поля c2, но это снова не препятствует выигрышу белых.

V. Если черная пешка стоит на f3, а белый конь на f2, у белых имеется два пути к выигрышу: 1. h6 Kph8 2. Kpg6 Kpg8 3. Kg4 (e4, d3) Kph8 4. Ke5 (d6) f2 5. Kf7+ и т. д. или 1. Kg4! Kpg7 2. Kpf4 с последующим 3. Kp:f3.

VI. Когда черная пешка расположена на f2, метод выигрыша отклоняется от предыдущих. Привожу составленную мной вспомогательную позицию. (см. след. диагр.).

Путь к выигрышу: 1. Kpf5 Kph6 2. Kpg4 f2 3. Kd2 Kph7 4. Kf1 Kpg7 (4... Kph6 5. Kg3 Kpg7 6. Kpf3) 5. Kp:g5 Kph7 (Теперь создалась позиция, считавшаяся ничейной) 6. Kg3! Kpg7 7. Kpg4! (Грозит 8. Kpf3!) 7... Kph6 8. Kph4 Kpg7 9. Kph3 Kph6 10. Kpg2, и белые выигрывают.

Хочу отметить, что хотя это окончание я считаю теоретически интересным, но не претендую на лавры

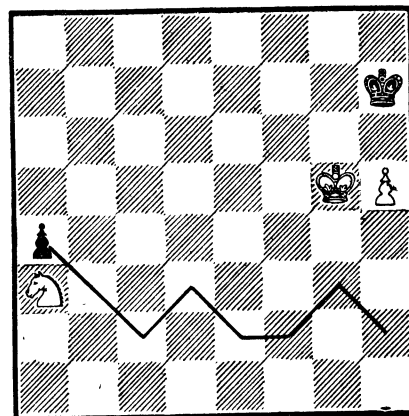


шахматного композитора, так как маневр короля можно осуществить и иначе.

VII. Легко выиграть и черную пешку, находящуюся на g3. Для этого следует лишь пройти королем по треугольнику, и конь с g2 сможет вступить в игру: 1. Kpg4 Kph6 2. Kph4 Kpg7 3. Kp:g3, и белые выигрывают.

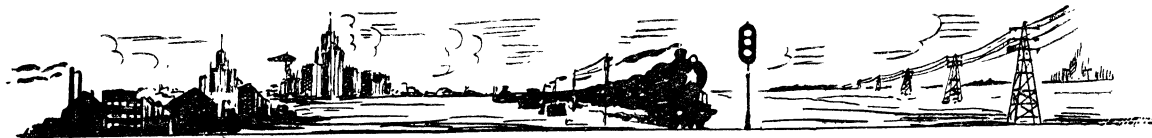
VIII. И при пешке на h2 следует сначала выиграть пешку: 1. Kg3 Kpg7 2. Kpg4 Kph6 3. Kph4 Kpg7 4. Kph3 и т. д.

Итак, можно установить, что граница выигрышной зоны в указанном Файном примере будет очерчена линией a4, b3, c2, d3, e2, f2, g3, h2.



Чей бы ход ни был, белые выигрывают, если черная пешка стоит на указанной границе или за ней, а белый конь может контролировать поле перед пешкой. Всего остается пять полей (a3, a2, b2, d2 и g2), на которых пешка спасает черных.

Этот небольшой анализ лишний раз доказывает, что даже позиции, которые на первый взгляд кажутся очень простыми, заслуживают серьезного исследования.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Б. РАТНЕР

XXIII первенство Украины

Очередной чемпионат республики резко отличался от аналогичных турниров последних четырех лет. Если в соревнованиях 1951—1954 гг. обычно участвовали один-два мастера и лишь незначительная часть сильнейших кандидатов в мастера, то первенство нынешнего года собрало, наконец, действительно полноценный состав. Это явилось результатом новой системы проведения чемпионатов страны, когда тот или иной шахматист, желая играть в полуфинале СССР, уже не может «обойти» республиканские состязания...

Отборочные соревнования представителей областей в Днепропетровске и Виннице и первенства Киева, Харькова и Одессы, предшествовавшие чемпионату, принесли немало неожиданностей. Характерно, что из 19 участников первенства 1954 года лишь пятеро завсезвали право оспаривать звание чемпиона 1955 года.

Итак, турнир начался. Среди 18 его участников были 6 мастеров, 10 кандидатов в мастера и 2 переклассифицированных. Трое — Дозорец, Петерсон и Шкловский — впервые играли в республиканском первенстве. К сожалению, отсутствовали гроссмейстер Геллер и мастер Липницкий. Кстати, чемпион страны Геллер, начиная с 1950 года, ни разу не играл в первенстве своей республики. Не пора ли лучшему шахматисту Украины продемонстрировать свое выдающееся искусство у себя «дома», поделить опыт и знания с шахматистами, среди которых он вырос?

События на старте развернулись спокойно. После двух туров пять участников имели по 1½ очка.

Хорошо провел в первом туре партию Поляк.

№ 144. Новоиндийская защита

Е. ПОЛЯК

Ю. КОЦ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 c5 6. 0—0 Cc8 7. b3 cd 8. Cb2 Kc6 9. K:d4 K:d4 10. C:d4 C:g2 11. Kp:g2 Cb7+ (Следовало играть 11...Ce7) 12. f3 0—0—0 13. e4 h5 14. Kc3 Lh6 (Чер-

ные хотят играть g5 и для этого защищают коня. Надо было продолжать 14...Kpb8 и далее Ce7 и d7—d6) 15. a4 Cb4 16. a5! (На 16...C:a5 последовало бы 17. Kb5 и 18. b4 с разгромом) 16...ba 17. Kb5 d6 18. K:a7+ Kpb8 19. Kb5 g5 20. Фd3 g4 21. Cc3 C:c3 22. K:c3 Фb6 23. b4! ab 24. Lfb1 gf+ 25. Ф:f3 Kpc7 (Грозило 26. e5) 26. e5 de 27. Ла7+ Ф:a7 28. Kb5+ Kpb8 29. K:a7 Ld2+ 30. Kpg1 Kg4 31. Л:b4+ Kpc7 32. Лb7+ Kpd8 33. Л:f7. Черные сдались.

В четвертом туре играющий с большим подъемом Банник одержал третью победу подряд и возглавил турнирную таблицу. Вот как проходила его партия.

№ 145. Сицилианская защита

А. БАННИК

М. УСАЧИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 0—0 9. Ch3 Cd7 10. f4 K:d4 11. Ф:d4 Cc6 12. f5 e5 13. Фd3 b5 14. a3 a5 15. Cg5 b4 16. C:f6! C:f6 17. ab ab 18. Kd5 C:d5 19. Ф:d5 Cg5 20. Фc4 Lb8 21. Ла7 Фf6 22. Фd3 Фh6 23. Лd7 Лb6 24. Ла1 Лbb8 25. Л:d6 Фh5 26. Лd7 Kph8 27. Лаa7 Cf4 28. g3 Cc1 29. C:f7 Фh3 30. Ce6 Фh6 31. Л:g7 Ф:g7 32. Л:g7 Kp:g7 33. Фd6 Лbd8 34. Фе7+ Kph8 35. f6 Ch6 36. Cf5. Черные сдались.

Хорошую партию дал Копеев, четко опровергнув дебютный эксперимент своего противника.

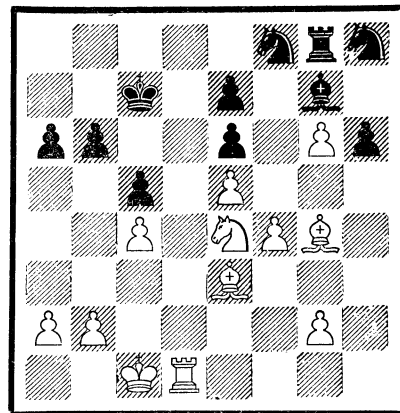
№ 146. Староиндийская защита

Н. КОПЕЕВ

А. ХАВИН

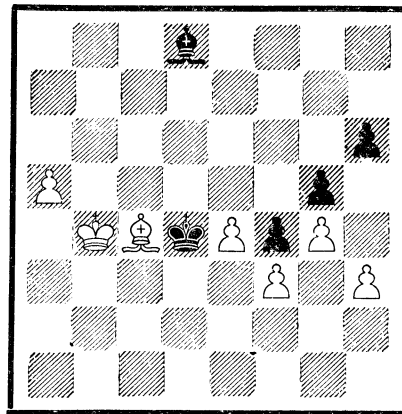
1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 c5 6. dc dc 7. Ф:d8+ Kp:d8 8. Kf3 Ce6 9. Ce3 Kfd7 10. 0—0—0 b6 11. Kg5 Kpc8 12. K:e3 fe 13. Cg4 Kf8 14. e5 Kc6 15. f4 a6 16. Ld3 Kpc7 17. h4 Ld8 18. Lhd1 h6 19. Л:d8 K:d8 20. Ke4 Kf7 21. h5 Lg8 22. hg Kh8.

Это картинное положение заслуживает диаграммы.



23. g3 Kh:g6 24. Ch5 Ch8 25. a3 Kd7 26. b4! cb 27. ab Kb8 28. Kpc2 Kf8 29. b5 ab 30. cb Kfd7 31. Cf7 Lc8 32. C:e6 Kpd8+ 33. Kpb3 Kpe8 34. Ла1 Kpd8 35. Ла8 Kpc7 36. Ла7+ Kpd8 37. Лb7 Лc7 38. C:b6 K:b6 39. Л:b8+ Kc8 40. Kpb4 Лc1 41. Kc3. Черные сдались.

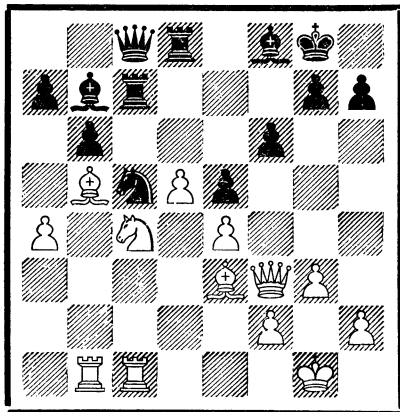
Общее удивление вызвала легкомысленная игра Копеева. К 51-му ходу не без помощи дважды допустившего просмотра Копеева (черные) он добился совершенно выигрышной позиции.



Следует сказать, что контроль времени давно прошел и до перебива оставались считанные минуты.

Однако Коц, желая во чтобы то ни стало закончить партию в этот же вечер, продолжал молниеносно делать ходы. Последовало 52. Kpb5?? (Легко выигрывало и 52. a6 и 52. Cd5) 52... С:а5 53. Кр:а5 Кр:с4 54. Kpb6 Kpd4 55. Kpc6 Kpe3 56. e5 Кр: f3 57. e6 Kpg2 58. e7 f3 59. e8Ф f2 60. Фе2 Kpg1 61. Фе3 Kpg2. Толь. ко сейчас Коц отложил партию — у него было в запасе более двух часов времени! Партия не возобновлялась: как нетрудно убедиться, выигрыша у белых нет.

Превосходно разрешил проблему атаки **Мацкевич** (белые) в сложной позиции против **Усачего**:



28. а5! К:е4 29. аb! (После 29. Ф:е4 С: d5 30. Фс2 Фh3 31. f3 С: f3 исход борьбы был бы еще неясен) 29... С: d5 30. bc Kg5 31. С: g5 С: f3 32. К: e5 Ld6 33. Сс4+ Cd5 34. Lb8 С: c4 35. Л: c8 Се6 36. Ld8 fe 37. Се7. **Черные сдались.**

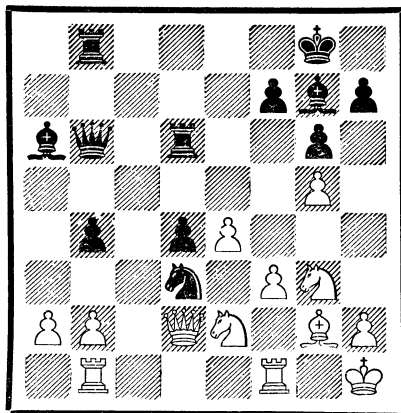
К середине состязания участники оказались разбитыми на три группы. Первая — возглавляемая Банником, оторвавшимся на пол-очка от борющихся за высокие места Копая, Поляка, Коца, Усачего, Замиховского и Шияновского. Вторая — Горенштейн, Серебрянский, Ратнер, Хавин, Гуфельд, Мацкевич и Коваль, претендующая уже лишь на средние места, и третья — отставшие Петерсон, Шкловский, Нейдинг и Дозорец.

Очень интересным оказался восьмой тур.

№ 147. Староиндийская защита

А. ЗАМИХОВСКИЙ Н. КОПАЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Le8 9. g4 Lb8 10. Cg2 b5 11. cb ab 12. Lc1 e5 13. d5 Ke7 14. Kg3 b4 15. Kce2 Cb7 16. g5 Kd7 17. Lc4 c5! 18. dc К: c6 19. Ф: d6 Le6 20. Фd2 Ca6 21. Lc1 Kd4! 22. 0—0 Ld6 23. Fe1 Фb6 24. Kph1 Kc5 25. С: d4 ed 26. Фd2 Kd3 27. Lb1.



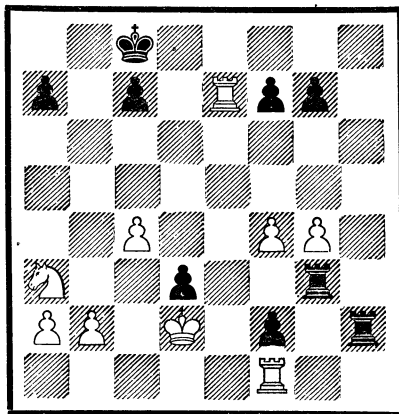
27... К: b2! 28. Л: b2 d3 29. Kf4 С: b2 30. Ф: b2 d2 31. Ld1 Фе3 32. Kfh5 gh 33. Kf5 Фс3. **Белые сдались.**

№ 148. Французская защита

М. УСАЧИИ Р. ГОРЕНШТЕЙН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. Фg4 Ke7 7. Ф: g7 Lg8 8. Ф: h7 cd 9. b4 dc 10. ba Kbc6 11. Kf3 Фс7 12. Cf4 Cd7 13. g3 0—0—0 14. Фd3 (В партии Гуськов—Гольдберг из командного первенства СССР 1954 года белые отважились на 14. Ф: f7 Ldf8 15. Фh7 Kf5 16. Фh3 Kcd4!, но попали под сильную атаку) 14... Kg6 15. Ф: c3 f6 16. a6 b6 17. Cb5 d4! 18. Фс4 К: f4 19. gf Lg4 20. ef Л: f4 21. Фе2 (Необходимо было 21. Kd2) 21... d3! 22. cd (Ничего другого нет; на 22. Ф: d3 следует 22... Ke5!) 22... Kd4 23. С: d7+ Л: d7 24. Фb2 К: f3+, и **черные выиграли.**

Интересен и поучителен финал партии **Серебрянский — Хавин**:



Хотя в этой позиции у белых лишняя фигура, угроза 27... Lg1 ставит их в очень опасное положение. Далее было 27. c5! Kpb7 (Следовало играть 27... Lg1) 28. Kb5! Lg1 (Нельзя 28... a6 из-за 29. Kd6+ и 30. Ke4) 29. Л: c7+ Кра6 30. a4 Кра5 31. Kpc3! a6 (31... Кр: a4 32. Kpc4 a6 33. Kc3+)

Кра5 34. b4X) 32. Kd6 Л: f1 (Если 32... Кр: a4, то 33. Lb7 или 33. Ла7) 33. Kpb3 и следующим ходом мат.

Во второй половине чемпионата сильно подтянулся разыгравшийся Коц. Заслуживает быть отмеченной его остроумная победа над Серебрянским.

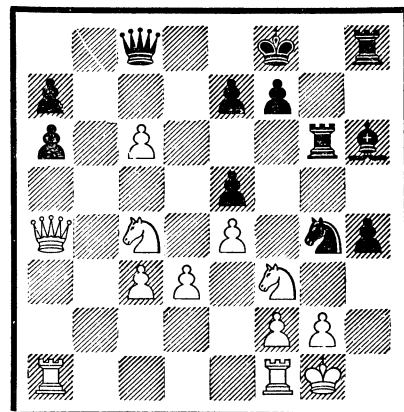
№ 149. Скандинавская защита

Ю. КОЦ

А. СЕРЕБРЯНСКИЙ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 К: d5 4. c4 Kb4 5. Фа4+ K8c6 6. a3 Ka6 7. d5 Kc5 8. Фd1 Ke5 9. b4 Kcd7 10. Cb2 Kg6 11. Kf3 Kf6 12. Cd3 e6 13. 0—0 Ce7 14. de С: e6 15. Kg5 Cg4 16. f3 Cd7 17. f4 Kg4 18. Фе1 0—0 19. К: h7 Кр: h7 20. f5 Kh6 21. Kd2 Cf6 22. С: f6 gf 23. fg+ fg 24. Ld1 Cf5 25. С: f5 Фd4+ 26. Kph1 К: f5 27. Ke4 Ф: c4 28. Lc1 Фd4 29. Л: c7+ Kpg8 30. Л: f5 Lae8 31. Л: f6 Л: e4 32. Л: g6+ Kph8 33. Lh6+ Kpg8 34. Фg3+ Lg4 35. Lg6+ Kph8 36. Фh3+ Lh4 37. Lh6+, **Черные сдались.**

Красиво выиграл **Гуфельд** (черные) у **Горенштейна**. После 24-го хода белых последовал неожиданный и эффектный удар.



24... Kh2! (Выясняется, что черный конь неприкосновенен. На 25. К: h2 следует 25... Фh3, а в случае 25. Кр: h2 белые после 25... Фg4 тоже не могут защищаться: 26. Lg1 Cf4+ 27. Kph1 h3 или 26. Ke1 Cf4+ 27. Kpg1 h3) 25. Ke3 Фh3 26. Lfb1 С: e3 27. Ke1 С: f2+ 28. Кр: f2 Lf6+ 29. Kpe2 Фg4+ 30. Kpd2 Lf2+. **Белые сдались.**

В последних турах шла ожесточенная борьба не только за первое место, но и за попадание в «четверку», дающую право на участие в полуфиналах первенства страны.

Финиш принес много неожиданно. После того как в 16-м туре Банник проиграл Ковалю, Поляк—Шияновскому и Копаяв—Мацкевичу, положение ведущей группы перед последним туром выглядело так: Банник и Поляк — по 10½ очков, Коц, Замиховский и Усачий — по 10, Шияновский и Серебрянский — по 9½ и Копаяв — 9 очков. Таким образом, 8 участников имели шансы на выход в полуфинал.

Без борьбы проиграли свои последние партии Дозорец — Коцу и Серебрянский — Баннику. Поляк в лучшей позиции попался на нехитрую комбинацию и проиграл Хавину. Спокойно протекавшая партия Коваль—Усачий закончилась ничью. Хорошо выиграл Шияновский у Нейдинга. Замиховский запутался в осложнениях и проиграл Гуфельду.

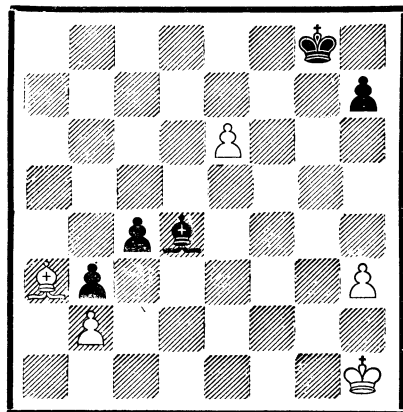
Итак, после напряженной борьбы первое место занял Банник, набравший 11½ очков из 17. На втором месте Коц (11), 3—5-е места разделили Поляк, Усачий и Шияновский (по 10½). По таблице коэффициентов лучшие показатели у Поляка и Усачего. Подробные результаты чемпионата видны из таблицы (см. 4-ю стр. обложки).

Заслуженной победы добился Банник, в четвертый раз завоевавший звание чемпиона республики. Он играл энергичнее других и продемонстрировал большую волю к победе. Банник выступил в турнире с разнообразным дебютным репертуаром и был хорошо подготовлен физически. Особого признания заслуживает большое упорство победителя в защите трудных позиций.

Хорошее впечатление оставила игра Коца. Он играет остро, быстро считает варианты, хорошо оценивает позицию. К сожалению, легкомыслие при разыгрывании лучших позиций снижает иногда его результаты.

Ровно и сильно провел все состязание Поляк. Шияновский превосходит финишировал (4½ очка из 5). Усачий снова показал хорошее понимание позиции и неплохую технику. Однако его дальнейший рост задерживает чрезмерная осторожность.

Недостаточно подготовленными к столь серьезному состязанию оказались Шкловский, Дозорец и призер прошлогоднего чемпионата РСФСР Нейдинг. Шкловский неплохо понимает позицию, но играет чересчур робко. Очень интересен его эндшпиль с Гуфельдом (белые), в котором встретились чисто этюдные моменты.



В этой позиции Шкловский нашел верную идею, но неправильно «оформил» ее. Последовало 43...Cg7? 44. Kpg2 h6 45. e7 Kpf7 46. Kpf3 Cf6 47. Кре3 и ничья (Прогривало 47. Кре4 из-за 47...C:e7 48. C:e7 c3!). Между тем, в начальной позиции черные выигрывали форсированно: 43...Cf6! 44. Kpg2 h6! (Отнимая у белого слона поле g5) 45. Kpf3 Ce7! 46. C:e7 c3!

Чемпионат выявил и ряд существенных недостатков в творчестве сильнейших шахматистов Украины. У большинства участников узок дебютный репертуар. Логичное завершение ряда партий было искажено грубыми промахами во время цейтнотов.

Далекой от совершенства была у многих участников техника реализации достигнутого преимущества. Так в легко выигрышной позиции Дозорец согласился на ничью с Поляком. Не сумели использовать подавляющее преимущество Коц против Мацкевича, Коваль против Поляка, Дозорец против Ковалья. Этот перечень можно было бы продолжить.

Для теории дебютов турнир дал немного. Редко применяемый вариант в защите двух коней встретился в партии Хавин—Банник: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. Kg4 K:g4 (Лучше 11...Kd5) 12. C:g4 Fg5 13. h3 h5 14. d4 Fg6 15. C:c8 F:g2 16. Lf1 L:c8 17. Fe2 0—0 18. Cd2 Kb7 19. Kc3 Ff3 20. K:e4 F:e2+ 21. Kp:e2 Lfe8 22. Kpf3 с преимуществом у белых.

Остроумно играл Хавин против Горенштейна (черные): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed F:d5 5. Kgf3 Kf6 6. Cc4 Fc6 7. 0—0 a6 8. a4 Kbd7 9. Le1 b6 (Сильнее 9...Ce7) 10. La3 Cb7 11. d5 K:d5 12. C:d5 F:d5 13. Ld3 Ff5 14. L:d7? (Вместо этого надо было играть 14. Kh4 и на любое отступление ферзя — 15. L:d7!) 14...Kp:d7 15. Le5 Fg4 16. Le4 Ff5 17. Le5. Ничья.

Интересно начало партии Коц—Мацкевич: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 c5 5. cd Fb6 6. de cd 7. ef+ Kp:f7 8. Ka4 Fd6 9. Lc1 Ka6 10. Lc4 Fd5 11. Kf3 b5 12. L:d4 F:a2 13. e4 Lb8 14. Ke5+ Kpg8 15. Kc6 Lb7 16. Ce2 Ce6 17. Ld8 h6 18. C:f6 gf 19. 0—0 ba 20. C:a6 Lb6 21. Fd6, и у белых подавляющий перевес. Впрочем, из-за дальнейшей неряшливой игры Коц умудрился потерпеть поражение.

Организован чемпионат был плохо. Игра происходила в помещении Киевского шахматного клуба общества «Буревестник». Это помещение не подходит для проведения больших состязаний. В нем отсутствует вентиляция, и уже через час после начала тура становилось нестерпимо душно.

Не проводилась массовая работа со зрителями.

Необходимо, чтобы республиканский комитет по физической культуре и спорту учел в дальнейшем эти ошибки.



Одна из лучших шахматисток Кургана ученица IV класса школы № 12 Таня Чебыкина

Новые книги

Ботвинник М. М., «Матч Ботвинник — Смыслов на первенство мира. Москва, 1954 г.». Сборник партий. ФиС, 1955, 119 стр., цена 3 руб. 20 коп., тираж 20 тыс.

В сборнике дан анализ всех партий матча. Во вступительной статье автор рассказывает о системе розыгрыша первенства мира и о предстоящих матчах. Книга рассчитана на шахматистов всех разрядов.

Панов В. Н., «Шахматы для начинающих», 3-е переработанное и исправленное издание. ФиС, 1955, 206 стр., цена 5 руб. 30 коп., тираж 200 тыс.

В книге кратко рассказано об истории шахмат, правилах игры; даны биографии и партии Петрова, Цигорина, Алехина, Ботвинника, приведены сведения о том, как надо организовывать шахматную работу в коллективе, провести турнир, сеанс одновременной игры. Книга предназначена для широкого круга любителей шахмат.

Линдер И. М., «А. Д. Петров — первый русский шахматный мастер» 2-е дополненное издание. ФиС, 1955, 245 стр., цена 7 руб. 65 коп., тираж 30 тыс.

Автор в популярной форме рассказывает о жизни и творчестве первого русского шахматного мастера А. Д. Петрова. В книге приведен ряд его партий и задач. Книга рассказывает о роли Петрова в создании отечественной шахматной школы.

Гиларов В. С. «Стоклеточные шашки», ФиС, 1955, 155 стр., цена 4 руб. 05 коп., тираж 25 тыс.

Книга содержит материалы для изучения всех стадий шашечной партии, на примерах из партий мастеров показаны основы позиционной и комбинационной борьбы в стоклеточных шашках.

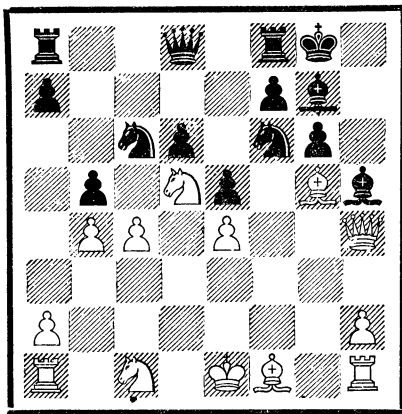
Рохлин Я. Г., «Шахматы на селе», Госкультпросветиздат, 1955, 86 стр., цена 1 руб. 50 коп., тираж 35 тыс.

Книга дает методические указания инструкторам-общественникам по организации шахматной работы в колхозах, совхозах и МТС.

Зональный турнир в Сталинабаде

В день открытия соревнования сильнейших шахматистов Средней Азии и Казахстана зал заседаний ЦК комсомола Таджикистана, где происходил турнир, заполнили многочисленные любители шахмат. Право поднять флаг соревнования было предоставлено чемпионам братских республик: мастеру Уфимцеву (Казахстан), кандидатам в мастера Гусеву (Таджикская ССР), Крутихину (Киргизия) и перворазряднику Ханову (Туркменистан).

Уже в первых турах упорное сопротивление опытным шахматистам оказала молодежь. 20-летний представитель Казахстана Цой смело провел заключительную атаку в партии с Гусевым (белые).



32. Л: d6 33. f4 Лe: d5 34. Л: d5 Л: d5 35. Л: d5 Кf6 (В этом суть комбинации, но расчет Ханова более далекий) 36. Лf5! К: g4 37. Л: f7 Кg6 38. Л: b7 Фа8 39. f3 Кe3+ 40. Кpf2 Кc2 41. Фb6! Кph7 42. Фc7 Фg8 43. Ф: c2 Ф: a2 44. Фc3 Фg8 45. f5. Черные сдались.

Слабое знание теории дебютов в значительной степени тормозит дальнейший творческий рост одаренного чемпиона Туркмени. Партию со **Сливиным Ханов** провел черными так: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. f4 Cg7? 7. e5 de 8. fe Кd5 9. Cb5+ Кpf8 10. 0—0 C: e5 11. К: d5 Ф: d5 12. Ch6+ Кpg8 13. Кf5! и черные потерпели поражение.

Неровно провел соревнование Гусев, занявший четвертое место. Убедительные победы чередовались у него с досадными срывами. Почти все его партии были насыщены острой, комбинационной борьбой. Заслуживают быть отмеченными победы Гусева над Мухитдиновым и Хановым.

№ 151. Сицилианская защита МУХИТДИНОВ ГУСЕВ

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Кc3 Фc7 6. a3 b5 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 Кf6 9. Кph1 d6 10. Cg5 Кbd7 11. f4 Ce7 12. Фf3 h6 13. C: f6 К: f6 14. Lae1 g6 15. Фh3 e5 16. Кb3 Лd8 17. Кc1 h5 18. К1a2 ef 19. Л: f4 d5 20. Фf3 Фе5 21. Фf1 d4 22. Кd5 Кg4 23. К: e7 g5 24. Кd5 gf 25. К: f4 Лd6 26. Кc1 Лf6 27. Кce2 h4 28. Фf3 Лg8 29. Лf1 Кe3 30. Лg1 Ce8 31. h3 Кc4 32. Фf2 Лg3 33. a4 К: b2 34. ab К: d3 35. cd ab 36. Лc1 Cd7 37. К: g3 Л: f4 38. Фа2 hg 39. Фа7 Лf2. Белые сдались.

№ 152. Ферзевый гамбит ХАНОВ ГУСЕВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. cd cd 5. Фа4+ Cd7 6. Ф: d4 ed 7. Ф: d5 Кc6 8. Фd1 Кf6 9. Кf3 Cc5 10. e3 Фе7 11. Cd2. 0—0—0 12. Фb3 Cf5 13. Лc1 Кpb8 14. Ка4 Cb4! 15. a3 C: d2+ 16. К: d2 Кd4! 17. Фc3 Лc8 18. Cc4 Лhd8 19. Кb3 Ке4 20. Фb4 Ф: b4+. Белые сдались.

С подъемом провел первую половину турнира представитель Узбекистана Эльбеков. Два поражения на финише от сталинабадских шахматистов Говбиндера и Шайбера не дали ему возможности набрать 11 очков, необходимые для получения разряда кандидата в мастера. Содержательной была борьба в его партии с Крутихиным.

№ 153. Сицилианская защита ЭЛЬБЕКОВ КРУТИХИН

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 a6 9. Cb3 Ка5 10. f4 Фc7 11. f5 e5 12. Кf3 Кc4 13. C: c4 Ф: c4 14. Кd2 Фc6 15. Cg5 b5 16. C: f6 C: f6 17. Кd5 Cb7 18. Кph1 Лc8 19. c3 Cd8 20. Фg4 Кpf8 21. f6 g6 22.

Фh4 h6 23. Ке7 C: e7 24. fe+ Кре8 25. Кf3 Фd7 26. Кg5 Ф: e7 27. Л: f7 Ф: g5 28. Ф: g5 hg 29. Л: b7 Лh4 30. g3 Лh8 31. Лd1 Лd8 32. Ла7 Лf8 33. Кpg2 g4 34. Л: a6 Кре7 35. Лb6 Лf3 36. Л: b5 Ле3 37. Лd2 Л: e4.

В дальнейшем белые не нашли правильного плана, и партия закончилась вничью.

Неплохих творческих достижений в ряде встреч добился самый молодой участник 20-летний представитель Узбекистана Бирбрагер. Приедем одну из его партий.

№ 154. Защита Нимцовича БИРБРАГЕР СЛИВИН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кc6 6. Кf3 0—0 7. 0—0 d5 8. cd cd 9. a3 C: c3 10. bc c4 11. Cc2 Cg4 12. Фе1 C: f3 13. gf Фd7 14. Кph1 Фh3 15. Фd1 Лfe8 16. Cd2 Ле6 17. Лg1 Ке7 18. Лb1 b6 19. a4 Кg6 20. Лg3 Фh5 22. e4 de 22. Лb5! Кd5 23. Лg5 Ф: f3+ 24. Ф: f3 ef 25. C: g6 hg 26. Лb: d5 Ле2 27. Ce3, и белые без труда реализовали свое материальное преимущество.

Наряду с успехами, в творчестве большинства участников имеются и серьезные недочеты. Основной из них — слабое знание современной теории дебютов и связанное с этим зачастую плохое разыгрывание начал партий, а также слабая техника игры в окончаниях.

Существенные недостатки в творчестве ведущих шахматистов среднеазиатских республик во многом объясняются отсутствием планомерной учебно-методической работы. Чтобы ее проводить, необходимо в каждой столице иметь шахматный клуб, а сейчас в ряде республик (Узбекистане, Таджикистане, Казахстане) имеются лишь «решиения» о предоставлении помещений для клубов...

Кроме того, малоинициативны республиканские шахматные секции, ко-

торые не ищут новых интересных форм работы с сильнейшими шахматистами.

Плохо налажена связь республиканских шахматных секций с областными. Большей частью ведущие шахматисты отдаленных областей в течение длительного времени предоставлены сами себе, и только один раз в году о них вспоминают.

Новая система розыгрыша первенства страны безусловно будет способствовать широкому развитию шахматного движения в среднеазиатских республиках, хотя в этом году еще не во всех республиках с должной ответственностью подошли к проведению своих чемпионатов.

В Казахстане, например, были запланированы широкие отборочные соревнования, но в последний момент республиканский комитет физкультуры отменил полуфиналы. В итоге не все сильнейшие шахматисты смогли принять участие в финальных соревнованиях, так как принцип комплектования оказался неверным. Каждой области (а их в Казахстане 16) было предоставлено по одному месту. Одно место было предоставлено и Алма-Ате, где имеется около 40 шахматистов первого разряда. В результате было достигнуто широкое представительство с мест, но не были выявлены действительно сильнейшие шахматисты республики.

Наиболее успешно прошли республиканские соревнования в Узбекистане. Состоялись полуфинальные турниры, а для участия в чемпионате был приглашен вне конкурса мастер.

Творческое общение с мастерами, по мнению всех участников зонального турнира, весьма важно для их дальнейшего шахматного роста. Необходимо, чтобы наши гротесктеры и мастера чаще выезжали в республики и передавали молодым шахматистам свой опыт и знания.



Шестнадцать турниров

Все более широкий размах принимают соревнования на первенство РСФСР. Сейчас интерес к этим турнирам значительно вырос, так как соревнования в республиках являются отборочными к чемпионату СССР.

В этом году было проведено 12 зональных турниров на первенство РСФСР. В них приняло участие 168 шахматистов — кандидаты в мастера, чемпионы городов, областей, краев и автономных республик.

Больших успехов добились молодые шахматисты из состава юношеской команды Федерации. Особо следует отметить И. Бергина (Грозный), Б. Фрейдина (Горький), О. Дементьева (Калининград), В. Терентьева (Воронеж), уверенно завоевавших первые места в зональных турнирах.

В число победителей вышли также опытные кандидаты в мастера В. Стрекаловский (Свердловск), В. Трупан (Краснодар), Е. Корчмар (Саратов) и другие.

Зональные соревнования были проведены на высоком спортивном и организационном уровне. Исключение составляет турнир в Смоленске. Местные организации плохо подготовились к приему участников, слабо популяризировали интересное соревнование.

В результате трехнедельной борьбы по три победителя от каждой группы завоевали право участия в полуфинальных турнирах. В полуфиналы были приглашены также мастера и сильнейшие кандидаты в мастера — участники полуфиналов XXII первенства СССР.

Согласно положению, четыре победителя из каждой полуфинальной группы выходили в финал. Впервые в полуфиналах приняло участие сравнительно большое число мастеров (10), в то время как раньше чемпионаты РСФСР комплектовались, в основном, персонально.

Главным итогом полуфиналов явилась новая победа молодежи. В финал XV первенства республики сумели попасть только 5 мастеров.

В Саратовской группе победу одержал мастер Н. Аратовский (Саратов) — 10 из 13. Мастер Н. Крогиус (Московская обл.) набрал 9 очков, у А. Шестоперова (Саратов) — 8½ и у Е. Корчмара (Саратов) — 8. Неуверенно провел соревнование мастер Е. Столяр (Ленинградская обл.) — 7½.

В Ростове-на-Дону первое — четвертое места разделили мастер А. Константинов (Ростовская обл.) и

кандидаты в мастера Г. Бастриков, Е. Зелинский (Горький) и В. Терентьев (Воронеж), набравшие по 10 очков из 15.

Рекордного результата добился в Новосибирске мастер А. Лутиков (Ленинградская обл.). Он одержал одиннадцать побед при трех ничьих. Л. Штейн (Чита) и В. Лепихин (Барнаул) набрали по 9½ очков.

Следующие три места разделили мастер В. Зурахов (Свердловская обл.), И. Лявданский (Архангельская обл.) и В. Стрекаловский (Свердловск). По таблице коэффициентов лучшие показатели у В. Лявданского. Мастер И. Вельтмандер разделил лишь девятое и десятое места.

Наиболее напряженная борьба развернулась в Казанской группе. Победителями оказались кандидаты в мастера В. Арсеньев (Ярославль) и М. Еремин (Казань) — по 9½ очков из 14. Международный мастер П. Дубинин (Горький) и Б. Владимир (Ленинградская обл.) отстали от них на пол-очка. Не выдержал напряжения борьбы мастер В. Загоровский (Воронеж). После 9 туров он имел 7 очков, а закончил соревнование с 8½ очками.

Необходимо отметить, что группы не были равноценны по составу (в Новосибирске было 4 мастера, а в Ростове только 1), что объясняется отказом ряда участников в последний момент.

Неправильно были допущены к участию в полуфиналах ряд кандидатов в мастера. Например, А. Шестоперов без уважительных причин не участвовал в зональных соревнованиях, что не помешало Саратовской шахматной секции упорно добиваться его включения в турнир.

Перейдем к рассмотрению творческих итогов полуфинальных соревнований.

В следующей партии А. Лутиков хорошо провел атаку на короля противника. Интересен также дебют, оригинально разыгранный черными.

№ 155. Голландская защита

Н. НИКЭТ

А. ЛУТИКОВ

1. Kf3 d6 2. d4 f5 3. b3 Kf6 4. Cb2 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6 8. c4 Ka6 9. a3 Kc7 10. b4 Ce6 11. Фc2 Kph8 12. Ld1 Cg8 13. Kbd2 Лс8 14. Лас1 Фе8 15. Фb1 b5 16. Фа1 bc 17. K:c4 Cd5 18. Ke3 Ce4 19. Ch3 Ch6 20. Kd2 C:e3 21. fe Kcd5 22. Kc4 g5 23. Cc3 Фh5 24. Cf1 f4 25. Ce1 Kg4 26. h3 fe 27. Cg2 C:g2 28. Kp:g2 Kf2. **Белые сдались.**

Характерна для стиля свердловчанина Стрекаловского следующая сложная партия.

№ 156. Сицилианская защита

В. СТРЕКАЛОВСКИЙ В. ЗУРАХОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Kb3 a6 8. Фf3 Ce7 9. 0—0—0 0—0 10. h4 Фc7 11. g4 b5 12. Cd3 Cb7 13. Фg3 Ka5 14. f4 b4 15. C:f6 C:f6 16. Ke2 Kc4 17. g5 C:b2+ 18. Kpb1 Лас8 19. Фh3 Cc3 20. g6 Ka3+ 21. Kpc1 K:c2 22. Kp:c2 hg 23. h5 g5 24. Kpb1 gf 25. K:f4 d5 26. e5 C:e5 27. Kg6 Lfe8 28. Ldf1 Cf6 29. h6 fg 30. hg Ф:g7 31. Л:f6 Ф:f6 32. Фh7+Kpf8 33. Лf1, и **белые выиграли.**

Активно провел все соревнование В. Лепихин.

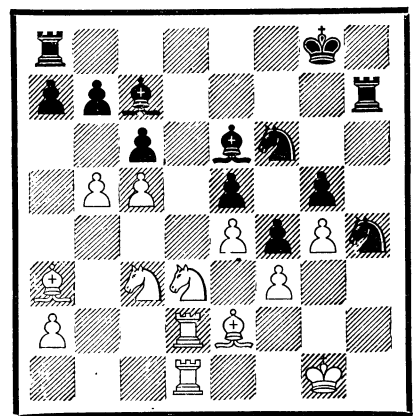
№ 157. Сицилианская защита

В. ЛЕПИХИН

В. АЛЕКСЕЕВ

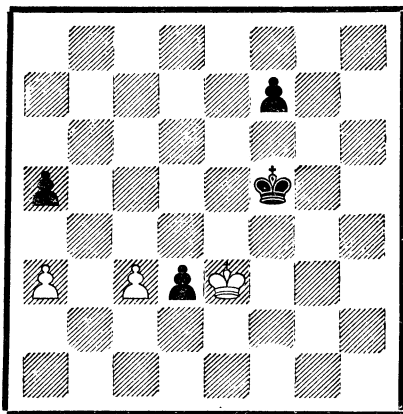
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 Kbd7 9. g4 h6 10. h4 b5 11. a4 b4 12. Kd5 K:d5 13. Ф:d5 Lb8 14. Cc4 0—0 15. g5 hg 16. hg Kb6 17. C:b6 Ф:b6 18. g6 Ce6 19. Ф:e6. **Черные сдались.**

Хороший пример активной контригры продемонстрировал Е. Корчмар (черные) в партии с В. Сергиевским.



27. Kb4 Kpg7! 28. bc bc 29. K:c6 Лah8 30. Kb5 Kf5! 31. Cf1 Ke3 32. Cg2 K:g2 33. K:c7 Cf7 34. Л:g2 (34. Kp:g2 Лh2+ 35. Kpf1 Лh1+ 36. Kpe2 Cc4+ 37. Ld3 L8h2X) 34... Лh1+ 35. Kpf2 Л:d1 36. K:e5 Лhh1 37. Kpe2 Лhe1+ 38. Kpf2 Лf1+ 39. Kpe2 K:e4 40. fe Cc4+! **Белые сдались.**

Поучительное окончание встречи в партии **И. Щелочилян — А. Магергуг**.



Здесь последовало 46...Кре5 47. а4 Крд5 48. Кр: d3 Крс5 49. с4 f5 50. Крс3 f4 51. Крд3 Крб4 52. Кре4, и ничья, поскольку белые успевают взять пешку «f» и попасть на поле c1. Однако при положении черной

пешки на f5, f6 и f7 белые, взяв ее, не успевают попасть королем на c1. В этом и заключается идея выигрыша.

Путь к победе указал главный судья Саратовского полуфинала Д. Мантейфель: 46...d2! 47. Кр: d2 Кре4 48. а4 (48. Кре2 а4! 49. Крд2 f6) 48...f6 49. Кре2 f5! 50. Крд2 Крf3 51. Крд3 (51. с4 Кре4) 51...f4, и черные выигрывают после 52. с4 Крг2 53. с5 f3 54. с6 f2 55. с7 f1Ф+.

Ряд партий интересен в теоретическом отношении.

Модный вариант защиты двух коней встретился у Шестопова (белые) с Аратовским: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. е5 d5 6. Сb5 Ке4 7. К: d4 Сс5 8. Се3 Сd7 9. С: с6 bc. Здесь Шестопов сыграл 10. f3, и после 10...Фh4+ 11. g3 К: g3 12. Cf2 черные могли выиграть путем 12...Фh3! (вместо 12...Фh6).

Например, 13. С: g3 Фg2 14. Лf1 Ch3.

Сицилианская защита. Константинов — Зелинский: 1. е4 с5 2. Кf3

Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. h4 hg 11. hg Kg4.

Здесь сильнейшим продолжением атаки является 12. е5 (Сокольский — Лившин, XXI первенство СССР). Новый путь — 12. Фе2, встретившийся в этой партии, повидимому, не опасен черным. Последовало 12...Ксе5! 13. fe С: g5+ 14. Крb1 К: е5 15. Кf3 К: f3 16. gf Cf4 17. Фg2 Фf6 18. Фh3 Фh6 19. Ф: h6. **Ничья.**

Защита Нимцовича. Владимиров — Штейнсапир: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. а3 С: c3+5. bc с5 6. е3 Кс6 7. Сd3 d6 8. Ке2 b6 9. е4 Фd7 10. 0—0 Са6 11. Сg5 0—0—0 12. Кс1. До сих пор по партии Геллер — Лисицын из XXII первенства СССР. Штейнсапир принял жертву пешки, и ему удалось получить прочную позицию после 12...cd 13. cd К: d4 14. а4 е5 15. а5 Сb7 16. ab ab 17. f3 Ке6 18. Се3 Кс5 19. Ка2 Крс7 20. Кс3 Ла8 21. Лb1 Сс6 22. Кd5+ К: d5 23. cd Са4 24. Фd2 Лh8 25. Лb4 Крд8 26. Сс2 f6.

У шахматистов МТС

Вниманием и заботой окружены механизаторы Фряновской МТС (Щелковский район, Московской области). Здесь открыт красный уголок. В распоряжении посетителей свежие номера газет, журналов, новинки художественной и технической литературы. В красном уголке установлен новый телевизор «Авангард».

Работники МТС любят шахматы. Недавно по инициативе секретаря комсомольской организации З. Козловой был проведен шахматный турнир на первенство МТС. Победителям были вручены призы.

Большой коллектив шахматистов в Судниковской МТС, Осташевского района, Московской области. В течение месяца здесь проходил турнир на первенство МТС при 18 участниках. Чемпионом МТС стал П. Девахин. Второе и третье места разделили электрик В. Никитин и бригадир тракторной бригады А. Михайлов.

Много любителей шахмат в третьей тракторно-полеводческой бригаде Абаканского зерносовхоза, Хакаской автономной области.

В бригаде часто проводятся турниры. Один из них с девятью участниками принес победу И. Дружинину. Его результат — 15 очков из 17. На второе место вышел А. Дубленков.

Интересный турнир провели механизаторы Чисменской машинно-тракторной станции, Волоколамского района, Московской области. В нем участвовало 15 человек. Первенство завоевал начальник лугомелиоративного отряда Самохин. На второе место вышел главный инженер МТС Гаврилов, на третье — сварщик Дроздов.

Впервые проходил шахматный турнир в селе Булычево, Пензенской области. В нем участвовали шахматисты машинно-тракторной станции, пункта «Заготзерно», маслозавода, средней школы, сельпо, сельского клуба и железнодорожной станции. Лучших успехов добились Ярославцев, Сидякин и Басов. Турнир вызвал большой интерес. Многие жители села решили совершенствоваться в кружке при сельском клубе. Большим спросом у сельских шахматистов пользуется шахматная литература.

Со всех уголков нашей страны идут письма в московский книжный магазин № 4. Ежедневно свыше ста книг рассылают отсюда на места.

«Дорогие товарищи, меня очень интересует книга «Советский шахматный этюд», — пишет Н. Ворченко из села Хомутец, Миргородского района, Полтавской области.

«Я хотел бы получить книгу Панова «Шахматы для начинающих», — пишет И. Морозов из Западного Казахстана.

В поселок Губкино, Ставропольского района, Белгородской области, просит выслать книги А. Козлов. Это уже опытный шахматист. Его интересует многое. В письме указан большой список шахматной литературы.

В свободное от работы время часто играют в шахматы в тракторной бригаде И. Березникова (Аскизская МТС, Красноярского края). Здесь хотели провести классификационный турнир, но не знали, как оформляется таблица такого соревнования. Подобные случаи не единичны. На помощь механизаторам должны прийти районные комитеты по физкультуре и спорту. К сожалению, еще не все районные комитеты уделяют должное внимание любителям шахмат. Так, например, в Мохнато-Логовской МТС, Краснозерского района, Новосибирской области, часто проводятся турниры, многие с большим интересом изучают историю и теорию шахматного искусства, однако районный комитет задерживает выдачу классификационных билетов сельским шахматистам.

Командная встреча

Встречи команд Харькова и Ростова-на-Дону становятся традиционными. В прошлом году ростовчане играли в Харькове, в текущем году матч состоялся в Ростове-на-Дону. Матч прошел в упорной борьбе и так же, как и в прошлом году, закончился победой харьковской команды со счетом 11:9.

Следует отметить дружескую обстановку встречи и четкое судейство (главный судья т. Богатин).

Одновременно в Ростове состоялся матч Ростов — Краснодар, и ростовчане сражались на «два фронта». Нужно полагать, что в будущем они уже не рискнут на подобный эксперимент. Приводим две партии, из матча Ростов—Харьков.

№ 158. Испанская партия

А. СЕРЕБРИЙСКИЙ

Ю. КНЫШЕНКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 Cf6 10. h3 Le8 11. Kh2 Cg5 12. Ph5 C:c1 13. La:c1 Kf8 14. Lcd1 Kg6 15. g3 Ce6 16. Ke3 Fd7 17. f4 ef 18. gf f5 19. ef Fd4 20. Khg4 C:f5 21. F:f5 L:e3 22. K:e3 F:e3+ 23. Kph1 Lf8 24. Lde1 Fd2 25. Fe6+ Kph8 26. Le2 Fb4 27. c3 Fb5 28. Fd7 h6 29. Le8 L:e8 30. F:e8+ Kph7 31. Fe4 Ph5 32. Kph2. **Черные сдались.**

№ 159. Французская защита

Е. ЛАДЫЖЕНСКИЙ А. МАКАРОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Fb6 6. Ce2 Kge7 7. dc Fc7 8. 0—0 Kg6 9. b4 Kg:e5 10. Kd4 g6 11. Fa4 Kd7 12. Ka3 e5 13. Kdb5 Fb8 14. Fd1 a6 15. F:d5 ab, 16. K:b5 Kf6 17. Ff3 Cg7 18. Kd6+ Kpf8 19. Ch6 Cf5 20. C:g7+ Kp:g7 21. K:f5+ gf 22. F:f5 Ke7 23. Fg5+ Kg6 24. a4 Fc7 25. Cc4 Lhd8 26. a5 Ke4 27. Fg4 Kd2 28. Lfe1 f5. **Белые сдались.**

А. СЕРЕБРИЙСКИЙ.

Новые кандидаты в мастера

По итогам различных ответственных соревнований Высшая квалификационная комиссия присудила разряд кандидата в мастера большой группе шахматистов. Кандидатами в мастера стали:

1. Б. Архангельский (Москва), 2. Г. Быков (Москва), 3. М. Величко (Москва), 4. Н. Газаров (Баку), 5. А. Головачев (Москва), 6. С. Голубь-Флексер (Грузия), 7. Л. Дозорец (Одесса), 8. В. Жилин (Ростов-на-Дону), 9. К. Класупс (Рига), 10. В. Котик (Москва), 11. М. Литвинов (Одесса), 12. Х. Луйк (Таллин), 13. П. Малышев (Москва), 14. Я. Милейка (Латвия), 15. А. Наранович (Москва), 16. Е. Народицкий (Москва), 17. Д. Пинягин (Свердловск), 18. Л. Руденко (Ростов-на-Дону), 19. Н. Серебряков (Москва), 20. Л. Столяров (Одесса), 21. А. Турик (Ростов-на-Дону), 22. А. Ярошевский (Москва).

Хроника

Свыше 140 шахматистов предприятий, учреждений и техникумов г. Сокол, Вологодской области, участвовали в отборочных турнирах, предшествовавших чемпионату 1955 года. Звание чемпиона города в третий раз завоевал инженер С. Карасик, набравший 10 очков из 11.

Бпервые был проведен городской турнир школьников. Более 50 юных шахматистов — участников отборочных соревнований — получили спортивные разряды.

Л. АНГЕЛОВИЧ

В Новоодесском районе, Николаевской области, только за первое полугодие в соревнованиях на личное первенство колхозов, МТС и школ участвовали 400 человек. Около 300 шахматистов получили в этом году пятый и четвертый разряды и 33 выполнили норму третьего и второго разрядов.

А. ДМИТРЕНКО

Чемпионаты Армении

В XV чемпионате Армении приняло участие мастер Г. Каспарян, пять кандидатов в мастера и десять перворазрядников. Борьба за звание чемпиона шла между Г. Каспаряном и кандидатом в мастера В. Голдиным, которые весь турнир провели без поражений, набрав по 13½ очков. Третье место занял кандидат в мастера Л. Калашян (11½).

Матч, проведенный между победителями турнира, выиграл Г. Каспарян (2½:1½), вновь ставший чемпионом республики.

Первенству республики предшествовали полуфинальный турнир, а также чемпионаты Еревана, Ленинакана и Кировакана.

В полуфинале победили А. Григорян (г. Кафан), А. Арушанян (г. Кафан) и Г. Пахлеванян (с. Иджеван),

Шахматисты колхоза им. Ленина и Анадольской МТС провели турнир на первенство села Анадоль (Волновашский р-н, Сталинской обл.). Звание чемпиона завоевал агроном Г. Стадниченко, набравший 13 очков из 15. Хороших результатов добились И. Якомелов, А. Котляров и А. Никогосов.

В помещении сельского клуба, где происходило соревнование, всегда было много «болельщиков».

О. БУРЦЕВ

Год назад в заводском поселке Оротукан, Магаданской области, был только один разрядник. В течение года шахматисты поселка провели восемь классификационных турниров. Состоялось 14 командных встреч с шахматистами других городов и поселков. Команда поселка Оротукан завоевала звание чемпиона района. Сейчас в поселке десятки шахматистов-разрядников.

А. КОВАЛЬ

набравшие по 7½ очков из 10. В турнире лучших шахматистов столицы первые четыре места разделили Л. Амбарян, В. Захарян, К. Калантар и Э. Татевосян; последний в дополнительном матч-турнире завоевал звание чемпиона. В финале первенства Ленинакана победил Н. Мясников, а в чемпионате Кировакана сильнейшим оказался Л. Саркисян.

В женском чемпионате Армении первое место заняла студентка Государственного университета. Р. Манукян — 12½ очков из 13. Студентка С. Манукян с 12 очками заняла второе место.

Первенство сельских шахматистов Армении вновь завоевал колхозник из Ноемберянского района Г. Вартамян (11½ очков из 13).

А. АКОПЯН



Группа участниц женского первенства Армении и члены судейской коллегии



Листья читателей

О повышении квалификационных требований

В последние годы произошло, как мне кажется, некоторое обесценение разрядов. Хотя это и нескромно, но я приведу свой собственный пример. В 1949 году я с трудом получил второй разряд, и, играя в турнирах, ни разу близко не подошел к первому разряду.

А в 1954 году после 4-летнего перерыва легко, с большим превышением выполнил норму первого разряда и теперь регулярно этот разряд подтверждаю.

Еще гроссмейстер Шпильман как-то заметил, что настанет время, когда мастером будет считаться тот, кто знает лишь как ходить конем. Сейчас нет таких мастеров, но, пожалуй, есть шахматисты второго разряда, не знакомые с шахматной нотацией.

Мне кажется, что, увлекаясь погоней за количеством разрядников, мы подчас снижаем требования к шахматистам средней квалификации (I—III), слабо проверяем подтверждения разрядов, в результате чего появилось много «мертвых душ».

Основной причиной, на мой взгляд, является, однако несовершенство нынешней квалификационной системы. Самая жизнь подкашивает необходимость некоторых изменений этой системы. Ведь уже сейчас ряд шахматных секций вводит дополнительные, более высокие требования. Пример: в архангельском доме пионеров для получения первого разряда нужно выполнить норму дважды.

Развитие шахматного искусства в нашей стране требует упорядочения квалификации шахматистов. Это упорядочение должно идти по линии повышения требований к разрядам.

Разряд кандидата в мастера дает за выполнение нормы в турнире, где половина участников — мастера и кандидаты. При этом не делается разницы между количеством мастеров и кандидатов. В итоге — часто в таких соревнованиях участвуют одни кандидаты. Вот почему стоит в каком-либо городе числу кандидатов перевалить за 6—7, как потом они растут как грибы.

Следует разряд кандидата давать лишь в турнирах, где в числе участников есть мастера. Да и какой же это кандидат в мастера, который ни разу не играл с мастерами?!

1 разряд — самое слабое место в системе. Требования к 1 разряду должны быть особенно повышены,

как это сделано в других видах спорта.

Для присвоения II, III и IV разрядов надо установить единую норму — 75 проц. в турнире низшего разряда.

С. САДОВНИКОВ
(г. Череповец)

Тов. Басырева это не волнует

Многие горняки г. Ленинск-Кузнецкого, Кемеровской области, увлекаются шахматами. Но в городе не проводятся ни личные, ни командные соревнования. Городской комитет не заботится о повышении квалификации наших шахматистов.

В этом году шахматисты решили провести первенство города. Прошли три полуфинала. В финал первенства вышли 3 перворазрядника и 10 шахматистов 2-го разряда.

Но городской комитет, как видно, твердо решил оставаться в стороне от шахматной работы. На открытии финала не было представителя комитета. Соревнование проходило без судьи.

Долго ли еще комитет во главе с тов. Басыревым будет игнорировать запросы любителей шахмат?

**САВЕЛЬЕВ, ЮДИН, ПУГАВЬЕВ,
АНКУДИНОВ**

Помочь любителям шахмат

Большинство наших газет уделяют шахматам серьезное внимание. Но, к сожалению, ни одна крымская газета не имеет шахматного отдела, где любители шахмат смогли бы найти интересные партии и увлекательные задачи.

Правда, редакция молодежной газеты «Крымский комсомолец» в начале этого года открыла шахматный отдел, но спустя три месяца отдел был закрыт. Редактор газеты тов. Соколов заявил при этом, что сейчас много материалов по летним видам спорта, а шахматы (как «зимнее занятие») могут подождать.

И никто не смог убедить редактора газеты изменить свое неправильное отношение к народному шахматному искусству.

С. ДЕМЕШОНОВ
(г. Симферополь).

В детском доме

В системе воспитательной работы нашего детского дома значительное место занимают шахматы.

В шахматной борьбе выковываются ценные черты характера: настойчивость, мужество, самообладание, воля к победе. Как правило, наши лучшие юные шахматисты отличаются и высокой успеваемостью.

Работа шахматного кружка ведется у нас в двух направлениях: подготовка разрядников — путем участия в квалификационных турнирах и теоретические занятия — анализ партий, решение этюдов и задач, изучение дебютов и эндшпилей.

Большой популярностью пользуются у нас традиционные турниры на личное первенство детдома. Победителям в торжественной обстановке вручаются награды. В первенстве участвуют только шахматисты 3 и 4-го разрядов. На время соревнований мы вывешиваем большую, хорошо оформленную таблицу, возле которой часто собираются «большельщики», чтобы обсудить шансы участников.

Наши юные шахматисты систематически решают шахматные задачи. Решение задач тренирует и обостряет их комбинационное зрение, и случайно Ленья Белослудцев, чаще и упорнее всех решающий задачи, занял первое место в турнире детдома и второе место в районном турнире.

Кроме того, я подбираю индивидуальные учебные задания для каждого шахматиста, указывая срок решения.

После соревнования разбор партий обычно поручается одному из членов кружка. Предварительно тщательно изучив какую-либо из партий, он комментирует ее на занятии.

Турниры проводятся с обязательной записью партий, что способствует усвоению нотации.

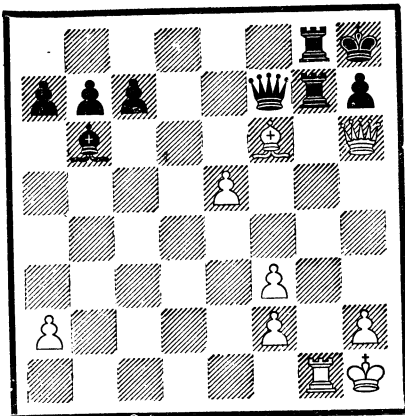
Есть у нас и свой «Шахматный альбом», многие странички которого посвящены первому рускому мастеру Петрову, Чигорину, Ботвиннику. В альбоме много интересных высказываний о шахматах.

К сожалению, мы лишены возможности встречаться с опытными шахматистами.

«Детдом далеко от железной дороги», — отвечают на мои просьбы в районном комитете физкультуры и спорта. Районному и областному комитетам не мешало бы уделить внимание нашему коллективу.

М. ЛЕПЛИНСКАЯ
(с. Тыловой, Удмуртская АССР)

Две ошибки в анализе



Вот позиция из партии Чигорин—Якубович, которую В. Алаторцев рассматривает в бюллетене № 13 «Матч Ботвинник—Смыслов». Пос-

ле 27...Сс5 белые быстро выиграли. В. Алаторцев разбирает также ответ 27...С:f2 и считает, что путем 28. Лg4 Фd7 29. Кpg2 Се1 30. Кph3 Cd2 31. е6 С:h6 32. еd белые достигают победы, так как продвигаются королем на h5.

Однако это не так!

Прежде всего черные вместо 30...Cd2 должны играть 30...Сс3. Например, 31. е6 Фd3! и вряд ли белым удастся спастись. Но даже после ошибочного 30...Cd2 черные не должны проиграть. На 31. е6 у них есть эффективный ответ 31...Фe7!

В случае 32. С:e7 С:h6 33. Cf6 Лe8 34. е7 Л:e7 или 32. Фg6 Сс3! 33. Ф:g7+ Ф:g7 белые проигрывают, но в варианте 32. f4 С:f4 33. Ф:f4 Ф:e6 34. С:g7+ Л:g7 35. Фf8+ Фg8 36. Фf6 достигают ничьей.

Ж. БЮЗАНДЯ
(Ереван)

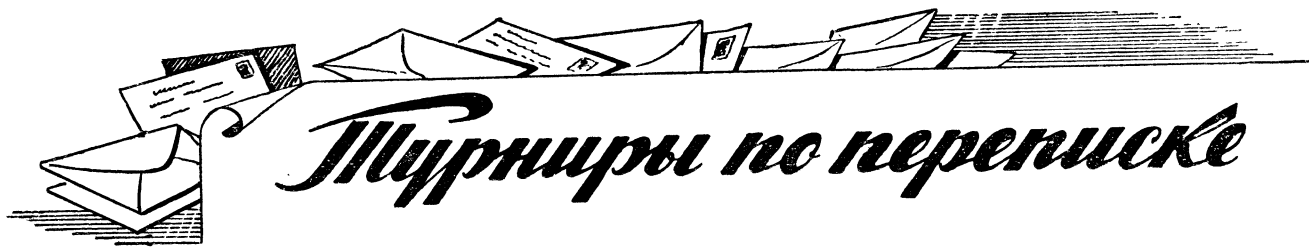
Комитет не позаботился

В нашем городе много любителей шахмат. Однако шахматная работа поставлена очень слабо, особенно в средних школах. Учащимся, выполнившим норму спортивных разрядов, надолго задерживают выдачу классификационных билетов.

В конце марта в городе было проведено командное первенство школ. Комитет и здесь не позаботился о шахматистах, назначив судьей соревнований судью по легкой атлетике.

Изредка в местной печати появляются такие информации: «Закончился чемпионат города...». А где проходило это соревнование, любители шахмат не знают.

С. КИПНИС
(г. Коростень, Житомирская обл.)



Призы за лучшие партии

Жюри рассмотрело присланные партии по закончившимся турнирам.

По турниру № 203 приз за лучшую партию присужден А. Рубезову (Костромская обл.) за партию с И. Дерновым (Ростовская обл.) и по турниру № 209 В. Завалдаеву (Молотовская обл.) за партию с М. Опанасюком (г. Молотов).

Призы за лучшие партии по турниру № 184 присуждены В. Овчинникову (Владимирская обл.) за партию с В. Кеворковым (г. Ирбит), по турниру № 197 Л. Талашову (г. Иркутск) за партию с А. Коноваловым (г. Томск), по турниру № 185 Г. Савиновскому (г. Белая Церковь) за партию с М. Мишневым (Кабардинская АССР), по турниру № 206 Ф. Симонову (Советская Армия) за партию с Г. Лаптевым (г. Красноярск), по турниру № 220 Ю. Блинову (Калужская обл.) за партию с В. Ульяненко (Советская Армия), по турниру № 221 И. Четыркину (Алтайский край) за партию с В. Шмидтом (Свердловская обл.), по турниру № 226 Л. Масееву (Одесса), за партию с Б. Куперманом (Молдавская ССР).

А. РУБЕЗОВ

(Костромская обл.)

И. ДЕРНОВОЙ

(Ростовская обл.)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e4 de 5. К:e4 Сb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:e4+ 8. Се2 Ка3 9. Сс3 Ке7 10. С:g7 Лg8 11. Сс3 Ф:g2 12. Фd2 e5 13. 0—0—0 Се6 14. Кf3 f6 15. h4 Фg7 16. Kg5 fg 17. Ch5+ Kg6 18. Лhe1 Кpf8 19. С:g6 Ф:g6 20. Л:e5 h6 21. f4 gh 22. Фd6+ Кpf7 23. f5 Фg5+ 24. Cd2 Фе7 25. fe+ Кpe8 26. Фd7+ Ф:d7 27. ed+ Кp:d7 28. Cf4+ Кpc8 29. Ле7 b6 30. Лf7 h5 31. b4 b5 32. a4 Лb8 33. Л:a7 ba 34. Л:a6. **Черные сдались.**

М. ОПАНАСЮК

(Молотов)

В. ЗАВАЛДАЕВ

(Молотовская обл.)

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 c5 5. 0—0 Кc6 6. b3 g6 7. cd ed 8. d3 Сg7 9. Сb2 d4 10. Ка3 Се6 11. Фc1 Фе7 12. Кc4 0—0 13. Ле1 Лас8 14. a3 b5 15. Кcd2 Ка5 16. Фd1 Кd5 17. Лb1 Кc3 18. С:c3 dc 19. Ке4 С:b3 20. Л:b3 К:b3 21. Ф:b3 c4 22. Фа2 f5 23. К:c3 С:c3 24. Лc1 Фf6 25. e3 Кph8 26. d4 Са5 27. Ке5 Фа6 28. h4 Сb4 29. Ла1 Ф:a3 30. Фb1 Фb3 31. Фf1 Са3 32. Сb7 Лc7 33. Фg2 c3 34. Cd5 Фb2 35. Ла2 c2 36. Кd3 c1Ф+. **Белые сдались.**

В турнирном комитете

За активную общественную работу по турнирам по переписке премируются шахматной литературой старосты Сухоносов И. А. (№ 239), Кеворков В. Г. (№ 259), Лебененко А. Л. (№ 265) и Морозов А. Г. (№ 293).

III первенство СССР

Начался финал III первенства СССР по переписке. В числе 15 участников первенства 7 мастеров, 2 кандидата в мастера и 6 перворазрядников.

В соревновании участвуют (в порядке жеребьевки):

1. Дубинин П. В. (Горький), 2. Вельтмандер И. Г. (Ижевск), 3. Аратовский Н. К. (Саратов), 4. Бибинов В. В. (Москва), 5. Аброшин М. С. (Саратов), 6. Абрамсон М. И. (Симферополь), 7. Шумахер А. Б. (Гомель), 8. Шапошников Ю. Н. (Куйбышев), 9. Козлов Н. Г. (Выкса), 10. Загоровский В. П. (Воронеж), 11. Ждьярский Ю. В. (Бугульма), 12. Лапин Г. В. (Иваново), 13. Гречкин Д. М. (Сталинград), 14. Садовский А. М. (Москва), 15. Борисенко Г. К. (Ленинград).

Главный судья III первенства Збандутто В. П. (Москва).



Задачи и этюды

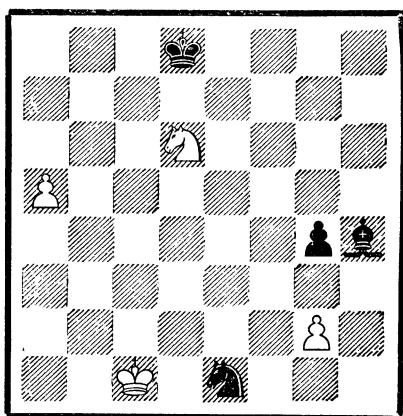


Лучшие этюды

44 этюда, опубликованные в течение 1954 года в журнале, в целом подтверждают высокий уровень мастерства наших композиторов. Около половины из этого числа поднимаются над заурядными композициями. Заметно выделяются первые четыре этюда.

Первый приз

Г. Каспарян — этюд № 20



Ничья

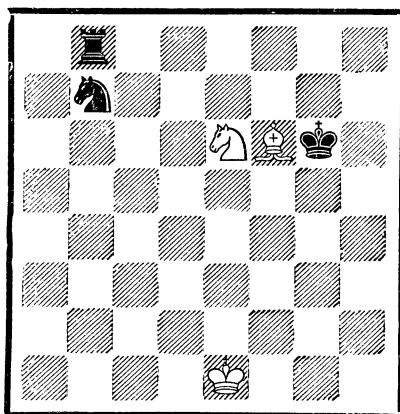
1. Kf7+ Kpc7 2. Kh6! g3 3. Kf5 K:g2 4. Kpb1!! (4. Kpd1? Kpc6 5. Kpe2 Kf4+ 6. Kpf1 g2+ 7. Kpg1 Cf6, и черные выигрывают) 4... Kpb7 5. Кра2! Кра6 6. Kpb3 Kp:a5 7. Kpc4 Kpb6 8. Kpd4! Kpb5 9. Kpe4 Kpc5 10. K:g3! (10. Kpe5? Kf4! 11. K:h4 Kg6+) 10... C:g3 11. Kpf3.

Сначала белый конь связывает слона, коня и пешку черных и полностью парализует их. Исход борьбы должно решить вмешательство королей. Но оказывается, что кратчайший путь не приводит белого короля к цели, так как он попадает под шах коня или слона, что позволит черным развязаться. Пользуясь тем, что черный король прежде всего должен уничтожить пешку «а», белый король находит себе обходный путь и как раз во время послеаата к узловому пункту сражения, чтобы добиться ничьей.

Все это от начала и до конца сделано с тем высоким мастерством, которое отличает Г. Каспаряна, мыслящего широкими планами, но, как нам кажется, несколько злоупотребляющего маневренными тонкостями за счет яркости и остроты комбинаций.

Второй приз

Ф. Бондаренко и А. Каковин — этюд № 11



Ничья

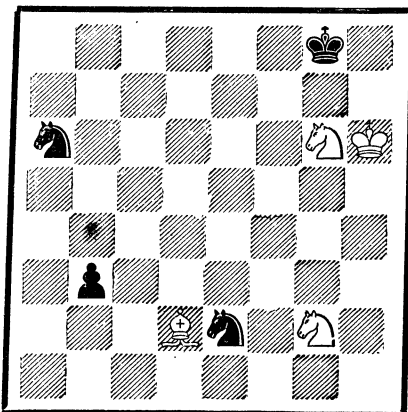
1. Ce7! (1. Ce5? Le8 2. Kf4+ Kpf5 3. Kd3 Kc5!) 1... Kpf7 (Или 1... Le8 2. Kf4+ Kpf5 3. Kd5 Kpe5 4. Kb4!) 2. Kd4! Le8 3. Kf5! (3. Kc6? Kd8! 4. K:d8+ Kp:e7 5. Kb7 Kpd7+ 6. Kpd2 Le5) 3... Kp76 4. Kh4+ Kph5 5. Kf5 Kpg4 6. Ke3+ Kpf3 7. Kd5!, но не 7. Cg5? Lg8 8. Ch6 Lg6 9. Kf5 Kpe4, и черные выигрывают.

Эта миниатюра — счастливая находка авторов. Увертываясь от нападения черного короля, белый конь непрерывно соединяет самозащиту с прямой или косвенной защитой связанного слона.

Несколько снижает впечатление то, что борьба за ничью происходит здесь при готовом уже в исходном положении ничейном соотношении сил.

Третий приз

З. Бирнов — этюд № 24



Ничья

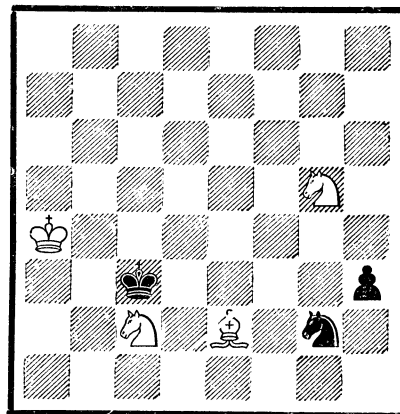
1. Cc1! K:c1 2. Ke3 b2 3. Ke4! (3. Kf5? Ke7 4. Kd6 Kd5!) 3... b1Ф 4. Kd6, затем 5. Ke7+ и 6. Kg6+, с вечным шахом.

Этюд З. Бирнова — самый эффектный этюд конкурса. Жертва слона вызывает полное недоумение, тем более, что и следующие два хода белого коня тоже кажутся лишены всякого смысла, — ведь ничто не мешает черной пешке превратиться в мощную фигуру. Но и этого мало. Уже после появления на доске черного ферзя белые делают еще один тихий ход конем на d6. Но, имея лишнего ферзя при своем ходе и опять-таки на свободной доске, черные не могут предотвратить угрозы вечного шаха, жертва слона ликвидировала возможность 4... Фh1+.

Единственный дефект этюда — конь а6. Необходимый для равновесия сил в побочных вариантах, он, если не считать одного из них, не играет в этюде никакой роли. Не будь этого дефекта, этюд Бирнова по праву занял бы первое место в конкурсе.

Четвертый приз

М. Перельман — этюд № 21



Выигрыш

1. Kb4! h2 2. Ke4+ Kpd4 3. Kg3 Kpe3 4. Ca6!! Kpf2 5. Kh1+ Kpg1 6. Kd3 Kp:h1 7. Kf2+ Kpg1 8. Kh3+ Kph1 9. Kpb5! K — любой ход. 10. Cb7+ Kg2 11. Kpc6! и затем 12... — 18. Kpc5+—d5—d4+—e4—e3+—f3—f2+ Kg2 19. C:g2X.

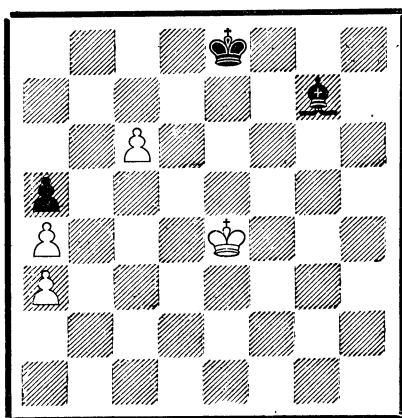
Этюд представляет собой обработку известного маневра, при котором белый король, остроумно чередуя вскрытый шах с распатованием связанной фигуры, спускается «по лестнице» к черному коро-

лю, что и заканчивается гибелью последнего. Наиболее совершенного воплощения этой идеи добились А. Троицкий и М. Платов в совместном составленном этюде (1925 г.).

Однако М. Перельман сумел превзойти и это блестящее достижение. Тонкость приема, который позволяет белому королю и слону занять исходное положение для решающего движения, здесь повторяется дважды на параллельных белых диагоналях, что придает красоте и свежести вступительной игре и углубляет комбинацию в целом. Ценно и то, что здесь в отличие от этюда его предшественников не только белый король, но и черный совершают путешествие в угол, где происходит развязка.

Пятый приз

И. Крихели — этюд № 31



Ничья

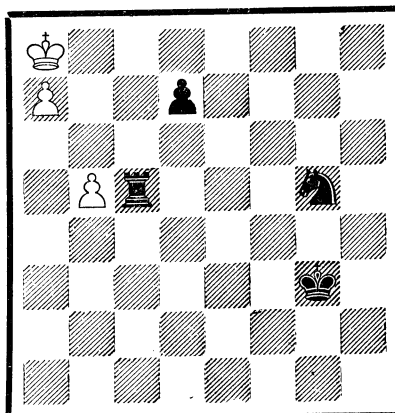
1. Kpd5 Kpd8 2. Kpc5 Kpc7 3. Kpb5 Cc3 4. Kpc5 Kpb8 5. Kpb6 Ce1 6. Кра6 Крс7 7. Крб5 Сd2 8. Крс5 Се3+ 9. Крб5 Сb6 10. Кра6 Кр:с6

— пат. 1...Cf8 2. Крс4 Сd6 3. Крб5 Сс7 4. Кра6 Крс7 5. Кра7 Крс8 6. Кра8 Крс7 7. Кра7 Крd6 8. Крб7 Сd8 9. Крс8 Сb6 10. Крб7 Сс7 11. Крс8 Кр:с6 — пат.

Разветвляясь после первого же хода белых, тонкая многоходовая игра приводит к двум аналогичным патовым позициям на разных полях.

Шестой приз

В. Якимчик — этюд № 39



Ничья

1. b6 Kf7 (e4) 2. b7! Kd6 3. b8C! Lb5 4. C:d6+ Kf3 5. Cc7! Kpe4 6. Cb6 L:b6 — пат. 1...Ke6 2. Kpb8 Lh5 3. a8Ф Lh8+ 4. Kpb7 L:a8 5. Кр:a8 Кс5 6. Крb8 Крf4 7. Крс7 Крс5 8. b7 d5 9. b8K! — ничья.

Здесь борьба в обоих вариантах ведет к превращению пешки в легкую фигуру. Мастерски сделанный этюд этот можно, пожалуй, упрекнуть лишь в том, что соединенные в нем варианты очень уж чужды друг другу по характеру игры, отчего общее впечатление теряет в цельности.

Почетные отзывы распределены в следующем порядке:

Первый—А. Беленькому за этюд № 32. Остроумная композиция с парадоксальным первым ходом, острой и свежей конечной патовой позицией со связкой слона.

Второй—М. Перельману за этюд № 36. Здесь снова виден хороший вкус, стремление к чистоте средств и цели, изящество формы. Этюд мог бы занять более высокое место, если бы его тема не была уже широко и успешно разработана.

Третий — Г. Каспаряну за этюд № 14. Контригра черных опирается на возможность ничьей при слоне b6 против ладьи a8 с пешкой a7, при условии, если король слабойшей стороны занимает нужную оппозицию.

Четвертый — П. Бабичу за этюд № 28. Красивые жертвы коня приводят к симметричному выигрышу любого из двух ферзей, в какого бы черные по своему выбору не превратили пешку. Эта нетрудная, но грациозная игра обогатлена тонкими ложными следами.

Пятый — В. Чехову за этюд № 38. Удачный синтез двух, правда, теоретически позиционных ничьих.

Шестой — А. Кузнецову и Б. Сахарову за этюд № 43. Этюд с нелегкой вступительной игрой и с глубокими анализами в ложных следах.

Похвальными отзывами на равных отмечаются этюды И. Хвальчева (№ 22), Б. Сахарова (№ 27), А. Гербстмана (№ 25), Г. Каната (№ 29), Ф. Бондаренко и А. Каковина (№ 41) и Я. Поспишила (№ 12).

Судья конкурса

А. ГУРВИЧ.

Присуждение предварительное. Замечания, поступившие до 1 декабря 1955 года, будут учтены при подведении окончательных итогов.

Хроника

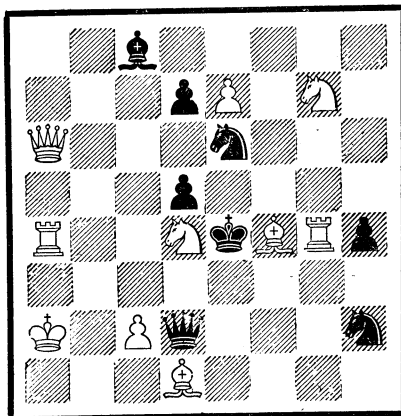
Объявлены окончательные итоги конкурса задач и этюдов Рижского Совета ДСФО «Спартак».

Двухходовки: 1) В. Гебельт, 2) З. Бирнов, 3) Ф. Дюммель, 4) Н.

Виестурс, 5) З. Бирнов, 6) В. Николаев.

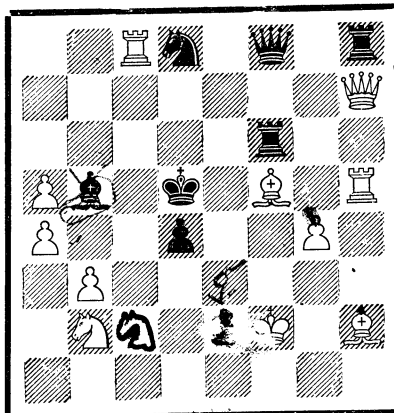
Трехходовки: 1) В. Гебельт, 2) З. Пигитс, 3) З. Бирнов, 4) С. Цурулик, 5) В. Николаев, 6) Ф. Дюммель.

В. ГЕБЕЛЬТ



Мат в 2 хода. 1. Kh5

В. ГЕБЕЛЬТ



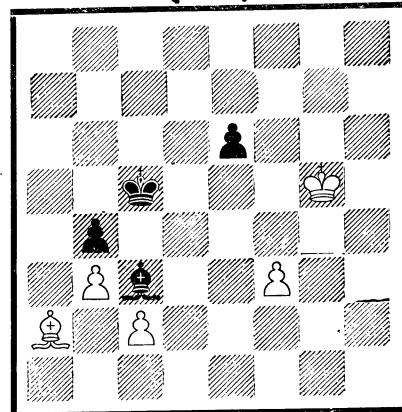
Мат в 3 хода.

Этюды: 1, 2, и 4) Ф. Бондаренко и А. Каковин, 3) З. Бирнов, 5) А. Беленький, 6) Ж. Бюзандян.

Приводим лучшие произведения конкурса.

Ф. БОНДАРЕНКО и А. КАКОВИН

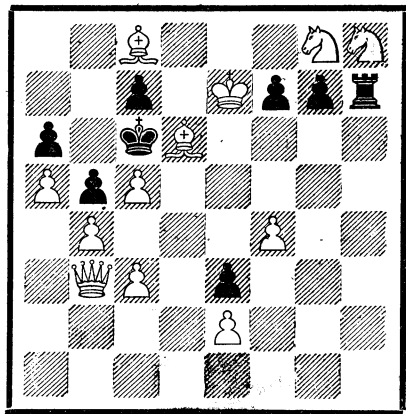
(Ничья)



1. f4 Kpd4 2. f5 ef 3. Kpf4 Cd2+ 4. Кр:f5 Крс3 5. Сb1 Крb2 6. c3!

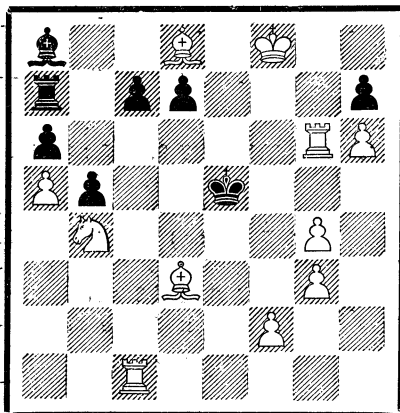
Об одной идее в трехходовке

До сих пор составители задач не обращали внимания на идею, заключающуюся в том, что черные в защите готовят удар на то поле, куда должен стать белый король, чтобы создать угрозу. Мысль о такой защите возникла у меня при рассмотрении задачи Л. Загоруйко из тематического конкурса 1947—48 гг.



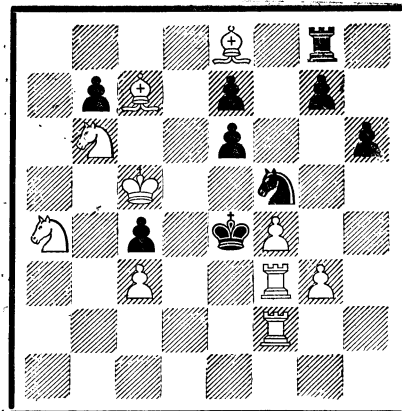
Ход 1. Фd1 создает угрозу 2. Се5 и 3. Фd7×. Черные защищаются, готовя шах белому королю: 1...f6 (2. Се5? g6+), но теперь 2. Крe6 (1...f5 2. Кг6, 1...g6 2. Кf6, 1...g5 2. Кf6).

Желая сделать решение задачи более скрытным, я подготовил такую задачу (конкурс в честь 35-летия Украинской ССР, 1953 г.).



После 1. Сg5 грозит 2. Крe7 и 3. Сf6×. Черные защищаются, нанося удар на поле e7, но это приводит к различным ослаблениям их позиции: 1...d6 2. Сf6+ Крe6 3. Сf5×, 1...c6 2. Сf4+ Крd4 3. Лd6×, 1...c5 2. Ле1+ Крd4 3. Сf6×, 1...Се4 2. Лс5+ Крd4 3. Се3×.

Эту идею можно осуществлять в сочетании с различными темами, например, с темой полей соответствия.



После 1. g4 создается угроза 2. Крb4. Тогда 1...Кe3, чтобы на 2. Крb4 дать шах. Но теперь королю белых доступно поле b5. 2. Крb5 Крd3 3. Сg6×. Если же 1...Кd4 (2. Крb4 Кс6+), то 2. Кр:с4 К:f3 3. Ле2× (Ложный след 1. Крb4? Кh4! 2. g4 К:f3!).

Подобную идею использовал В. Пахман в задаче, отмеченной на международном конкурсе в Чехословакии («Шахматы в СССР», № 5, 1954 г.).

Возможно, что подобные методы защиты встречались и ранее в отдельных задачах. И все же дальнейшая разработка этой идеи безусловно целесообразна.

Л. УЛАНОВ.

Неудовлетворительные итоги

Проведено III первенство Эстонской ССР по шахматной композиции, в котором участвовало только шесть композиторов, приславших 23 композиции. Результаты соревнования по двухходовкам: I и III призы получил Х. Хиндре, II приз — И. Розенфельд; по трех- и многоходовкам: I и II призы присуждены И. Розенфельду, I и II почетные отзывы — А. Баранину.

По этюдам призы присуждены не были. Почетный отзыв получил И. Розенфельд.

Первенство присуждали гроссмейстер П. Керес и кандидат в мастера И. Ней.

Итоги первенства свидетельствуют о низком уровне развития шахматной композиции в республике: мало композиторов, не заметно роста молодых любителей композиции, низок творческий уровень задач и этюдов. Все это является следствием крайне слабой популяризации шахматной композиции в Эстонской ССР.

В стороне от композиции стоят республиканский комитет по физической культуре и спорту и его шахматная секция.

Кроме первенств в республике не проводится никакой работы с любителями композиции. Seriously тормозит развитие композиции отсутствие специальной литературы на эстонском языке. О низком уровне идейно-воспитательной работы среди композиторов говорит и то, что из года в год на республиканских первенствах вскрываются факты плагиата. Например, Р. Лайнесте из гор. Тарту направил на III первенство под своим именем 15(!) чужих композиций.

И. РОЗЕНФЕЛЬД

Конкурс решений

В конкурсе решений за первый квартал приняло участие более 200 шахматистов.

По разделу задач правильные решения поступили от 57 участников. Из них наибольшее число очков, указав все дефекты в задачах, набрали В. Архангельский (Ивановская обл.), Ю. Комаров (Иркутская обл.), Я. Козьменко (Челябинская обл.), А. Потехин (Череповец) и Р. Попов (Новочеркасск). Далее стали В. Альбрехт (Томск), Ж. Бюзандян (Ереван), Н. Воскресенский (Ростов-на-Дону), В. Гладий (Советская Армия), П. Гу-

сев (Одесса), Ю. Золотарев (Черкасская область), Н. Ивановский (Архангельск), В. Кибирев (Ворошиловградская обл.), Е. Ковалев (Куйбышев), А. Коробейников (Ленинград), Г. Малиночка (Краснодарский край), Е. Маркелов (Саратов), А. Махлин (Московская обл.), Х. Усов (Львов), А. Христов Василев (Болгария). Премиируются шахматной литературой гг. В. Архангельский, Ю. Комаров, Я. Козьменко, А. Потехин, Р. Попов и А. Христов Василев.

Конкурс составления задач

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Эстонской ССР проводит Всесоюзный конкурс составления шахматных задач по разделам:

а) двухходовки-блоки, б) двухходовки, в) трехходовки, г) четырех- и многоходовки.

Задачи (в двух экземплярах на диаграммах) следует направлять по адресу: гор. Таллин, Пярну-Маантс, 24, шахматный клуб.

Срок присылки задач 15 декабря 1955 г. Главный судья конкурса — гроссмейстер П. Керес.

В каждом разделе установлены три приза.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1955 г.)

№ 17. Б. Коваленко. Белые — Кра7, Фа3, Ле4, Сd4, Кb7, h3, п с2; черные — Крд5, Лd1, е5, Сс1, Кd2, f6, пп. b2, е6. Мат в 2 хода.

1. Cf2 угроза 2. Лd4X 1... Л:е4 2. Фb5X; 1... Ле—любой ход 2. Ф:е6X; 1... Кd:е4 2. с4X; 1... Кd—любой ход 2. Фс4X; 1... Кf:е4 2. Кf4X; 1... Кр:е4 2. Фd3X. В основных вариантах проходит сочетание задачных комбинаций, получившее название «Уральской темы». Ложные следы: 1. Сс3? Кр:е4! 2. Фd3+ Крf3! 1.

№ 18. Ю. Сущков. Белые — Крb2 Фе6, Ла4, Сb4, h5, Кf3, f5; черные — Крf4, Лd7, Се4, Кс8, f7. Мат в 2 хода.

1. Фg6 (угроза 2. Фg4X) 1... С:f5 2. Сd2X (в начальной позиции 2. Сd6X), 1... С:t3 2. Сd6X (в начальной позиции 2. Сd2X) 1... Ке5 (g5, h6) 2. Фg5(;)X (в начальной позиции 2. Фе5(;)X). Три перемены матов. К сожалению, иллюзорная игра без ложного следа.

№ 19. И. Бещинский. Белые — Крb5, Лс6, d8, Сf5, Ке2, f7, пп. а6, с2, g4; черные — Крд5, Кb8, d7, пп. а7, b4, b6, е5, е7, f6, g5. Мат в 2 хода.

1. Лс4 (цугцванг) 1... b3 2. Кс3X; 1... е4 2. Лd4X; 1... е6 2. Се4X; 1... К:а6 (с6) 2. Л:d7X. В начальной позиции задачи на каждый ход черных были готовы другие маты: 1... b3 2. с4X, 1... е4 2. Се6X; 1... е6 2. Лd6X; на 1... К — любой ход мат не меняется.

№ 20. П. Ильин. Белые — Крb2, Ле5, Cf3, Кg5, черные — Крд2, п. g3. Мат в 3 хода.

1. Cd1! Кр:d1 2. Кf3! g2 3. Ле1X; 1... Крд3 2. Се2+ Крд4 (d2) 3. Кf3X; 1... g2 2. Кf3+ Крд3 3. Се2X (2... Кр:d1 3. Ле1X). Не решает 1. Сg2? Крд3! (1... Крд1? 2. Крс3!).

Задачи А. В. Немцова.

1) Cf3 (Цугцванг) 1... Кр:f2 2. Фе2+; 1... gf 2. Фg6+; 1... Крh2 2. Фf1!; 1... g2 2. Кg4! Не решает 1. Кg4? g2! 2. Сс1 Кр:c1 2. Фg2; 1... Кра2 2. Фg2+; 1... С:c3 2. Ф:c3; 1... Сb2 2. Фb7!

3) С черной пешкой h6. 1. Лg6 Крb5 2. Се2+; 1... а6 2. Л:а6+; 1... а5 2. Лg5. Эта задача имеет предшественника (задача П. Романовского, опубликованная в 1950 г.)

Решение задач А. Гуляева (4-я страница обложки журнала № 4).

1929 г. 1. Сg1 Кf6 2. Фd6 Крf3 3. Кd4X, 1... Се5 2. Ф:b7+ Крf4 3. Се3X, 1... Ch1 2. Кg3+ Крf3 3. Се4X.

1932 г. 1. Cd8.

1948 г. 1. Сb1.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 4 и 5, 1955 г.)

№ 13. Ф. Бондаренко и А. Каковин. Белые — Кра2, Ке8, па3, b5, f6; черные — Кра4, Сd6, Кf5, па5, а7, с6. Выигрыш.

1. f7 (Ничего не дает 1. bc? Кh6 2. с7 С:с7 3. К:с7 Кf7) 1... Сс5 2. bc Cf8 (Чтобы иметь возможность задержать пешку «с» конем) 3. с7 Ке7 4. Кd6! (Используя перекрытие слона, белые парализуют фигуры черных) 4... а6 5. Крb2 Сg7+ 6. Крb1! (Интересным маневром белые передают очередь хода противнику) 6... Cf8 (Грозило 7. Кf5) 7. Кра2! Теперь черные в цугцванге: 7... Сg7 (h6) 8. Кf5! К:f5 9. с8Ф, и белые выигрывают.

№ 14. А. Г. Кузнецов. Белые — Крb7, Кb3, па5; черные — Крд8, Сс8. Выигрыш.

1. а6 Ch5 (1... Cf7 2. Ка5 или 1... Сg6 2. Кс5) 2. Кd4! (Ошибочно 2. Ка5? из-за 2... Се2! 3. а7 Cf3+ 4. Крb8 Са8! 5. Кр:а8 Крс7! или 5. Кb7+ Крд7 6. Кр:а8 Крс8! с ничьей) 2... Крд7 3. Крb8 Cf7 (g6) 4. Ке6! Cd5 5. Ка5, и белые выигрывают.

№ 15. А. П. Кузнецов. Белые — Крс5, Сg6, Кb5, pf6; черные — Крд8, Лb3, g8. Ничья.

1. Кd4 Лс3+ 2. Крf5!

Попытка спастись путем 2. Крf4? приводит после 2... Ле1 к проигрышу. Например, 3. Cf5 (3. Се4 Лg4+ или 3. Cf7 Лf1+ 4. Крс5 Лg5+ 5. Крe4 Лg4+ 6. Крс5 Ле1+) 3... Лg2 4. Кf3 (4. Ке6+ Крс8 5. Кг7+ Крf7 6. Кh5 Лh1 7. Сg4 Лh4) 4... Лf1 5. Крс3 Лg8 6. Се4 Крд7 7. Cf5+ Крс8 и т. д. Не помогает и 3. Сd3 Лg2 4. Крf5 Крд7! 5. Се4 Лf2+ 6. Кf3 Ле3 7. Крf4 Ла3 8. Кpg3 Ле2 9. Cf5+ Крс8 10. Сg6+ Крf8 11. Крf4 Лf2 12. Ch5 Ла5, и черные выигрывают.

2... Ле1 (Защищаясь от 3. f7, на что теперь следует 3... Лf1+ 4. Крс5 Л:g3 5. Кf5 Ле1+) 3. Ке6+! Л:е6 4. Cf7 Леe8 5. С:g8 Л:g8 6. f7 Лf8 7. Крс6! Лh8 8. Крf6 Лf8 9. Крс6! — ничья.

№ 16. Д. Петров. Белые — Крс6, Са2, а7, Кb6; черные — Крс3, Сd6, Кf7, pg4. Выигрыш.

1. Кс8 Ch2 (Здесь слон сможет поддержать продвижение пешки. Если 1... Крb7, то 2. Крд7 Ке5+ 3. Кр:d6 Кс6 4. Cd5, и белые выигрывают) 2. Кр:f7 Крb7 3. Се6 g3 4. Cd5+ Кр:с8 5. Сg2! (Слон черных неожиданно оказался запертым! Теперь белые легко выигрывают, отесняя черного короля в угол доски) 5... Крд7 6. Сс5 Крд8 7. Крс6 Крс7 8. Крс7 Крс8 9. Сb6 Крb8 10. Крс6 Крс8 11. Крд6 Крb8 12. Крс6 Кра8 13. Крс7X или 12... Крс8 13. Сс7 и 14. Ch3X.

№ 17. Т. Горгиев. Белые — Крh5, па2, b2, f3; черные — Крb4, пс4 d6, е5. Ничья (Белый король переставлен автором с поля g2 на поле h5).

1. f4! (Если 1. Кpg5?, то 1... d5 2. f4 d4 3. fe c3! или 1. Кpg4? d5 2. f4 d4 3. f5 d3 4. Крf3 c3 5. f6 d2 6. Крс2 cb 7. f7 d1Ф+ 8. Кр:d1 b1Ф+, и черные выигрывают) 1... ef 2. Кpg4 d5 3. Кр:f4 d4 4. Крс4 c3 5. Крд3 (5. bc+? Кр:c3) 5... cb 6. Крс2 Кра3 7. Крb1 d3 — пат.

№ 18. А. Гурвич. Белые — Крд1, Лb2, Ка1, b5, па3; черные — Крд8, Лf4, Кb7, па6. Выигрыш.

1. Лd2+ Крс8 (1... Крс7 2. Ле2+ Крд8 3. Кс3 Лf1+ 4. Ле1 и т. д.) 2. Ка7+ Крb8 3. Кс6+ Крс7 4. Кс2! (Белые неизбежно теряют одного из коней, но они должны отдать именно того из них, который на первый взгляд расположен лучше!) 4... Кр:с6 5. Кd4+ Крb6.

Выясняется, что у черного короля небольшой выбор полей для отступления: нельзя 5... Крс5 (с7) из-за вилки конем на е6, а линия «d» недоступна из-за открытого шаха 6. Ке2+, и белые, оставаясь с ладьей и пешкой против коня и пешки, должны выиграть.

6 Лb2+ Кра7 (Нельзя 6... Кра5 7. Лb4!) 7. Кс6+ Кра8 (Неожиданно черный король оказался в матовой сети) 8. Лb6 Ла4 9. Крс2 (с1) Л:а3 10. Крb1! (После 10. Крb2? Ла4 белые никогда не смогут согнать черную ладью с вертикали «а») 10... Ла4 11. Крb2!, и черные в цугцванге: 11... Ла5 12. К:а5 К:а5 13. Л:а6+.

№ 19. П. Керес. Белые — Кра5, Кg4, па7, е6; черные — Кра8, Ch3, Кf5, пе4. Ничья.

1. Кf6 Кd6 2. е7 е3 3. Кd5 е2 4. Кра6! Сс8+ 5. Крb6! (Теперь этот ход возможен, так как поле с8 заблокировано слоном) 5... Ке8 (Или 5... Кс4+ 6. Крс6 е1Ф 7. Кс7+ Кр:а7 8. е8Ф Сb7+ 9. Крс5 и т. д.) 6. Кс7+ К:с7 7. Кр:с7 е1Ф 8. Крд8! — ничья.

Несмотря на громадный перевес в силах, черные не могут выиграть, так как они не в состоянии заставить белого короля занять поле е8.

№ 20. В. Чеховер. Белые — Кра5, пе4, е6, f4, h3; черные — Кра2, Сс1, Кg5, nd7, g6. Выигрыш.

1. е7 (Плохо 1. еd? Кf7 2. е5 Кd8 или 1. fg? de 2. h4 Cf4) 1... Cd2+ (Лучшая защита. Если 1... Ке6, то 2. е8Ф Cd2+ 3. Кра4! или 1... К:е4 2. е8Ф Cd2+ 3. Кра6! и белые выигрывают) 2. Крb6! (Ошибочно 2. Кра6? Ке6! 3. Крb7 Кg7 4. f5 gf 5... ef Ке8 6. Крс8 Кf6. Также не годится 2. Кра4? К:е4! 3. е8Ф Кс3+ 4. Крb4 Ке4+! 5. Кра4 Кс3+ 6. Кра5 Кd5+! 7. Кра4 Кс3+ — ничья) 2... Се3+ 3. Крс7! С:f4+ (Или 3... Ке6+ 4. Кр:d7 Кg7 5. е5! Крb3 6. е6 Крс4 7. е8Ф К:е8 8. Кр:е8 Крд5 9. Крf7 Сс5 10. h4! Крс4 11. Кр:g6 Кр:f4 12. h5 Крс5 13. Крf7 Крf5 14. h6 и т. д.) 4. е5! (Ничего не дает 4. Крд8? Ке6+ 5. Кр:d7 Кg7 6. е8Ф К:е8 7. Кр:е8 Крb3 8. Крf7 Крс4 9. Кр:g6 Крд4 10. Крf5 Сg3) 4... С:е5+ 5. Крb6! (Белый король направляется в обратный путь! Нельзя 5. Кр:d7? Ке4 6. Крс6 Кf6 7. Кр:е5 Ке8 8. Крс6 Крb3 9. Крf7 Кd6+! 10. Кр:g6 Крс4 11. h4 Крд5 12. Крf6 Ке8+ 13. Крf7 Кd5+ 14. Крf8 Крс6 15. h5 Крf6 с ничьей) 5... Cd4+ 6. Кра5 Сс3+ 7. Кра4! (После того, как черные заняли поле с3 слоном, этот ход становится возможным) 7... Ке4 8. е8Ф, и белые выигрывают.

Пять решений задачи

Как сообщил П. Комаров (Куйбышев), задача Б. Постмы, премированная на польском конкурсе («Шахматы в СССР» № 4, 1955 г.), имеет 5 различных решений: 1. Крб5, 1. Кс2, 1. Кd5, 1. Ка6 и 1. Фс6+.

В польском журнале «Шахи» также отмечены эти недостатки задачи, очевидно, своевременно не замеченные ни автором, ни судьями конкурса.

ХРОНИКА

Первый армейский конкурс решения шахматных задач и этюдов провел Центральный спортивный клуб Министерства обороны СССР.

Для решения были предложены: 4 задачи, этюд и окончание партии с заданием «Найдите лучший ход».

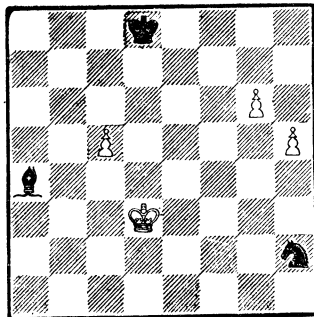
Позиции конкурса были опубликованы почти во всех окружных газетах, газете «Красная звезда» и журнале «Советский воин». Конкурс привлёк более 2500 участников. 80 шахматистов и 5 шахматных коллективов воинских частей и военных учреждений — победители конкурса — награждены премиями и свидетельствами Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР.

Письмо в редакцию

Мою задачу, принимавшую участие в III первенстве по шахматной композиции и оказавшуюся с грубым дефектом, исправляю следующим образом: белые—Kpd1, Cf3, Kf1, h3, пп. d3, g2, черные—Kph1, Лf8, Сс7, пп. b3, g2. Мат в 6 ходов, 1. Сb7! Лb8 2. Сс6 Лb6 3. Cd5 Лb5 4. Сс4 Лb4 5. Cf3!

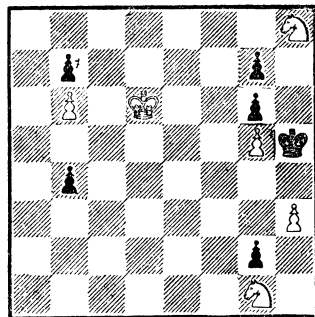
А. КУЗНЕЦОВ (Москва)

№ 33. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва



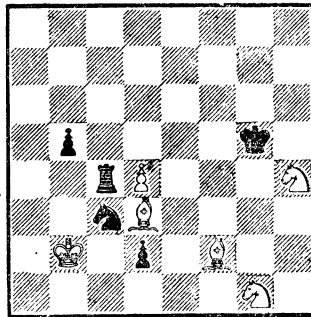
Ничья

№ 34. Ф. БОНДАРЕНКО,
Т. ГОРГИЕВ и А. КАКОВИН



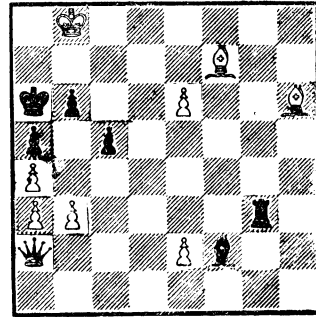
Ничья

№ 35. В. БРОН
Свердловск



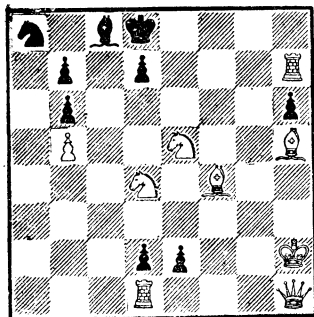
Выигрыш

№ 36. А. ГЕРБСТМАН
Алма-Ата



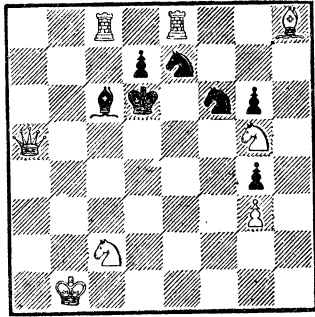
Ничья

№ 41. Ф. РОССОМАХО
Н.-Тагил



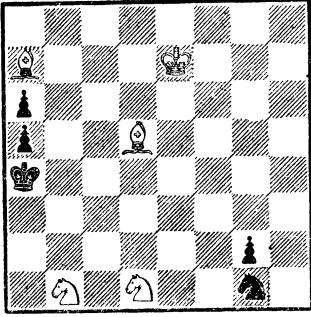
Мат в 2 хода

№ 42. В. РУДЕНКО
Днепропетровск



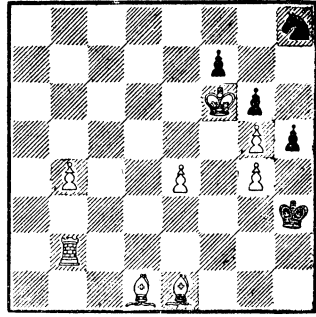
Мат в 2 хода

№ 43. А. НЕМЦОВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 44. З. ПИГИТС
Латвийская ССР



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва-центр проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л41123. Сдано в набор 20/VII—55 г. Подписано к печати 18/VIII—55 г. Тираж 40.000 Зак. № 3639.
Объем 4 печ. листа. Уч.-изд. лист. 5,51. Формат бумаги 60×92½. Печ. знаков в листе 55 100

Типография издательства «Московская правда». Потаповский пер., д. 3.

Первенство Украины

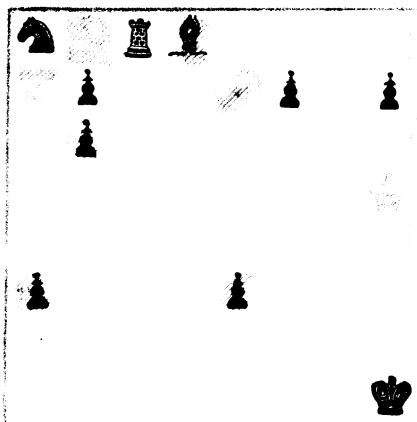
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Банник	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2	1
2 Коц	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11	2
3 Поляк	1/2	1	●	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	0	1/2	1/2	1	10 1/2	3-5
4 Усачий	0	1/2	1	●	0	1	0	1	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	3-5
5 Шияновский	1/2	1/2	1	0	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10 1/2	3-5
6 Замиховский	1/2	1/2	1/2	0	1	●	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	10	6-7
7 Конаев	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	10	6-7
8 Серебрянский	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9 1/2	8
9 Мацкевич	0	1	0	1	0	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	9	9
10 Горенштейн	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1/2	0	1/2	1	1	1	0	8 1/2	10-12
11 Коваль	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	●	1/2	0	1	1	0	1	1/2	8 1/2	10-12
12 Хавин	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	10-12
13 Гуфельд	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	7 1/2	13-14
14 Ратнер	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	7 1/2	13-14
15 Петерсон	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	7	15
16 Шкловский	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	6	16
17 Дозорец	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	●	1	3 1/2	17-18
18 Нейдинг	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	●	3 1/2	17-18

Юниорский турнир в Одессе

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Уфимцев	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	14 1/2	1
2 Мухитдинов	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	2
3 Ханов	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12	3
4 Гусев	0	1	1	●	0	1	0	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	0	1	10 1/2	4
5 Крутихин	0	1/2	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	5-7
6 Шершер	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	10	5-7
7 Эльбеков	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	10	5-7
8 Говбиндер	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1	9	8-9
9 Мордкович	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	9	8-9
10 Бирбрагер	0	0	0	0	1	1	0	0	0	●	1	1	1	1	0	1	1/2	1	8 1/2	10
11 Шайбер	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	0	●	1	1	0	1/2	1	0	1	7	11
12 Алехин	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	12-14
13 Данов	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	●	1/2	0	0	1	1	6 1/2	12-14
14 Сливин	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	0	0	1	1	6 1/2	12-14
15 Сарваров	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	●	1	0	0	6	15
16 Нурмамедов	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	●	0	0	5 1/2	16-17
17 Цой	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	0	0	0	1	●	1	5 1/2	16-17
18 Вараксин	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	0	3 1/2	18

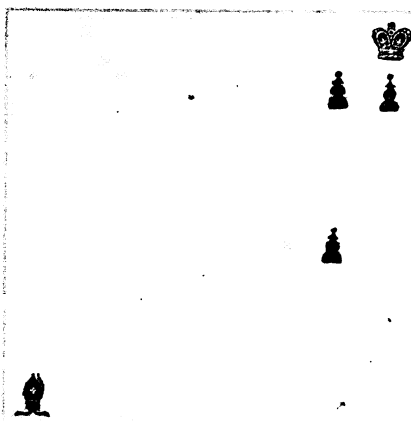
Задачи С. Попова

1861 г.



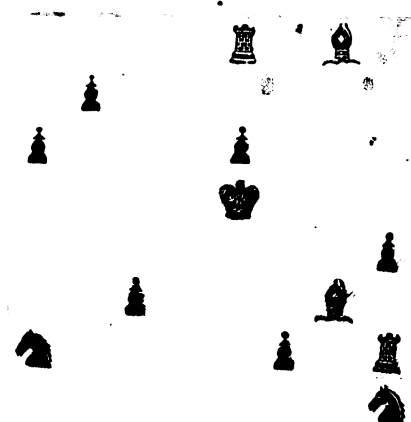
Мат в 5 ходов

1869 г.



Мат в 3 хода

1903 г.



Мат в 3 хода