

5
МАЙ
1960

Махматъ

6



На матче Ботвинник — Таль

СОДЕРЖАНИЕ

Май! Мир! Дружба! 129

Матч Ботвинник — Таль

М. Эйве. Достойные соперники	130
Первая партия	131
Вторая партия	132
П. Романовский. На XXVII чемпионате страны (Окончание)	134

Теоретический отдел

В. Симагин. Заметки по партиям первенства СССР	138
--	-----

Партии и окончания

А. Лутиков — Ю. Авербах	140
И. Ней — В. Либерзон	140
Б. Спасский — Д. Полугаевский	141
Москва — Арктика	142
Е. Васюков — А. Толуш	143
В. Зайцев — Г. Журавлев	143
Оцените позицию	144
Турниры по переписке	145

По Советскому Союзу

Б. Туров. В Горках Ленинских	148
В. Люблинский. Шахматы в Заполярье	148
Н. Головки. Матч армейцев	151

Шашки

И. Козлов, Б. Миротин. От первого до двадца- того	154
---	-----

За рубежом

Еще один финалист	156
Л. Сабо — чемпион Венгрии	157

Задачи и этюды

Г. Каспарян. Перспективы развития шахмат- ного этюда	158
V первенство СССР	160

Матч на первенство мира между двумя советскими гроссмейстерами М. Ботвинником (Москва) и М. Талем (Рига) вызвал огромный общественный интерес. Приводим некоторые данные, характеризующие этот интерес.

На матче побывали представи-тели национальных шахматных фе-дераций Англии, Швеции, Голлан-дии, Болгарии, Югославии, Вен-грии, ГДР, Чехословакии, Польши и ряда других стран.

При прессбюро матча были аккредитованы корреспонденты всех центральных и республикан-ских газет и ряда журналов. По-мощью прессбюро пользовались также многочисленные иностран-ные журналисты.

В дни игры из театра им. Пуш-кина партии матча передавались по телефону по многие дворцы культуры и клубы Москвы. Пар-тии передавались также по теле-фону в Ригу, Ленинград, Харьков, Тбилиси, Горький, Одессу.

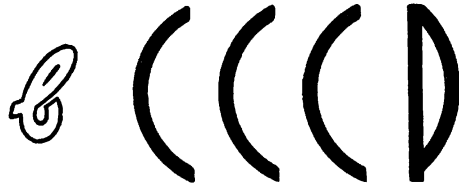
Центральная студия телевиде-ния также организовала передачу партий для телезрителей.

Во время матча в Москве и Ри-ге (на латышском языке) издава-лись специальные бюллетени, по-священные этому соревнованию. В этих бюллетенях приведены все партии матча, с примечаниями гроссмейстеров и мастеров.

Издательство «Физкультура и спорт» и Центральный шахматный клуб СССР выпустили брошюры, посвященные матчу. Обе брошюры вышли до начала этого соревнова-ния общим тиражом в 110 тысяч экземпляров.

На матче, в театре им. Пушкина и Центральном шахматном клубе СССР, побывало более 30 000 лю-бителей шахмат.

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 5

МАЙ
1960 г.

XXXVII год издания

МАЙ, МИР, ДРУЖБА!

Май! Куда не кинешь взор, всюду яркие весенние краски, всюду радостные, счастливые лица. Советские люди торжественно отмечают Первое мая — праздник международной солидарности трудящихся, день братства рабочих всех стран.

Особенно нарядна Красная площадь в Москве. Сюда, к древним стенам Кремля, принесли строители коммунизма рапорты трудовых побед. Будь Ленин жив, он остался бы доволен тем, что сделал наш народ, выполняя его заветы. Советские люди украсили родную землю, распахали десятки миллионов гектаров извечной целины, первыми в мире шагнули в Космос.

Вымпел с гербом Советского Союза находится на Луне, а фотография ее невидимой стороны изучается мировой наукой. Недалек тот день, когда наши космические корабли устремятся к планетам Солнечной системы.

В расцвете своих сил встречает наша Родина Первомай. Успешно завершён первый год семилетки. На крутом подъёме находится сельское хозяйство.

Во имя чего все это делается? Во имя чего строятся новые заводы и фабрики, прокладываются дороги, добываются уголь и нефть? Цель одна — советский человек, его благо. Коммунистическая партия в своей деятельности превыше всего ставит заботу о человеке. Она стремится к тому, чтобы советские люди были счастливы, ни в чем не испытывали недостатка. Рост промышленного и сельскохозяйственного производства служит у нас основой неуклонного повышения благосостояния и жизненного уровня населения.

Живем мы весело сегодня,

А завтра будем веселей, —

вот о чем говорят языком цифр диаграммы и плакаты, которые в день Первомая проносят по площадям и улицам городов и сел советские люди.

Присмотрись, дорогой читатель, к своим соотечественникам, которые живут и работают рядом с тобой, идут в первомайских колоннах. Как богат их духовный мир, как замечателен их моральный облик. В борьбе за коммунизм партия воспитала нового человека, который безгранично предан Родине, выше всего ставит общественные интересы.

Совсем недавно мир узнал о беспримерном подвиге четырех советских солдат. Их имена — Асхат Зиганшин, Филипп Поплавский, Анатолий Крючковский и Иван Федотов. Старшему из них 21 год. Сорок девять дней боролись они с океаном и вышли победителями в этой неравной схватке. «Удивительные, непостижимые люди России», — писали о них иностранные газеты, изумляясь их мужеству.

— Обыкновенные, Советские, — отвечал на вопросы репортеров Зиганшин.

— Что вам помогло бороться с океаном? — спросили Крючковского?

— Наша дружба, — ответил солдат. — Так мы воспитаны, наверное.

Да, хорошие воспитатели у советских людей — Ленинская партия коммунистов, Родина. Любовь к партии, к Родине движет всеми помыслами советских людей, поднимает их на подвиги в труде.

Вот какие люди, дорогой товарищ, живут рядом с тобой, вот с кем ты вышел на первомайскую демонстрацию.

Вместе с нами этот день отмечают наши братья в социалистических странах Европы и Азии, миллионы людей труда во всем мире.

Весенний ветерок веет над землей. С нынешней весной народы связывают самую сокровенную надежду — жить в мире и дружбе. Слова «мир» и «дружба» по-разному звучат на разных языках. Но смысл их везде одинаков. Люди всего мира не хотят больше жить в удушающей атмосфере гонки вооружений, грозящей катастрофой. Они все настойчивее требуют от своих правительств прекратить политику бессмысленной траты народных средств на производство орудий разрушения и содержание миллионных армий.

Что касается Советского государства, то оно неустанно проводит политику мира, борется за дружбу и сотрудничество между народами, против развязывания войн. «Мир — это жизнь!», — гласят первомайские призывы.

В сентябре прошлого года Никита Сергеевич Хрущев от имени Советского правительства внес на рассмотрение ООН программу всеобщего и полного разоружения. Советский Союз полон решимости провести эту программу в жизнь. В начале этого года Верховный Совет СССР принял закон о новом значительном сокращении Вооруженных Сил на 1 миллион 200 тысяч человек, то есть на одну треть.

Дыхание весны растапливает лед «холодной войны». Идея мирного сосуществования находит все больше сторонников. Заметная оттепель в международных отношениях началась в сентябре минувшего года, во время исторической поездки Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки. Исключительно важным международным событием явилась поездка Никиты Сергеевича в Индонезию и посещение им Индии, Бирмы, Афганистана. Восторженно встречали Н. С. Хрущева во Франции.

Дружба, сотрудничество — традиционные черты советского народа. Они присущи и советским спортсменам. Советская шахматная организация успешно развивает дружественные отношения с национальными шахматными федерациями других стран, делится с ними своим опытом. Садясь за шахматные столики в международных соревнованиях, гроссмейстеры и мастера из разных стран подают друг другу руку. Пусть будет крепким, горячим это рукопожатие!

Светлый, радостный май идет по советской стране. Сияет солнце. Мы глубоко верим, что никогда не закроют его тучи войны.

Май! Мир! Дружба!



Матч

Ботвинник —

Таль



ДОСТОЙНЫЕ СОПЕРНИКИ*

В. Стейниц утверждал, что победа в шахматной партии достигается не гениальностью, а систематическим накоплением позиционных преимуществ и затем, в последний момент, — заключительной комбинацией.

Учение Стейница обладало для своего времени (после Филидора, Андерсена и Морфи) большой притягательной силой. Не случайно оно породило плеяду ревностных последователей. В наши дни каждый шахматист, любящий в шахматах красоту мысли, не может, однако, отрешиться и от желания видеть образцы гениального искусства, напоминающие о бессмертных партиях Морфи.

Когда спрашивают мое мнение о молодом советском гроссмейстере Михаиле Тале, я не могу не сравнивать ошеломляющие творческие замыслы рижанина с духом партий П. Морфи. Вместе с тем (об этом я уже писал) у Талья есть что-то от каждого из предыдущих чемпионов мира. От П. Морфи — шахматный блеск, от В. Стейница — нечто магическое, от Эм. Ласкера — психологический подход, от А. Алехина — бурный комбинационный темп, от М. Ботвинника — кипучая энергия.

Часто упрекают М. Талья в том, что он слишком много рискует, экспериментирует, ищет не сильнейший ход, а выбирает тот, который заставил бы его противника решать головоломные задачи или обходить подводные рифы. Но значит ли это, что М. Таль не владеет современной позиционной техникой? Нисколько, — но, вероятно, она ему не всегда по душе, и он предпочитает горящую лаву медленному кипению воды в чайнике.

Если вершину великолепного творчества М. Ботвинника знает весь шахматный мир, то возможности М. Талья одновременно и неясны и безграничны. Тем более, что оба соперника до матча ни разу не встречались друг с другом, а подготовка к борьбе за мировое первенство велась обоими гроссмейстерами, как шахматная партия «вслепую».

Достаточно ли замечательных качеств М. Талья, вместе взятых, для успеха в поединке с чемпионом мира? Вопрос этот праздный: ни один человек в мире до окончания матча не знает, что произойдет в единоборстве М. Ботвинника с М. Талем. Ибо можно говорить и спорить о различии их стилей, но

нельзя точно сказать, во что новое, под взаимным влиянием, трансформируется этот стиль в самом ходе драматической борьбы.

Ничто так не подвергается в литературе критическому обстрелу, как стиль и творческая характеристика в применении к индивидуальности того или иного мастера.

Пусть нас извинят за некоторое отступление от серьезности беседы. Известно, что В. Стейниц очень ревниво относился к тому, что говорят о нем другие авторитеты. Рассказывают о следующем курьезе, никогда не имевшем место и могущем произойти разве только в «Божественной комедии» Данте.

Создатель «новой позиционной школы» В. Стейниц решил навестить П. Морфи, который долго не давал на это согласия. Все же В. Стейницу удалось проникнуть через «чистилище» в обитель гениального мастера.

— Кто вы такой? — спросил П. Морфи. — Моя фамилия Стейниц, — последовал ответ.

— Как вы сказали? — переспросил американец.

— Стейниц, первый чемпион мира Стейниц, — вновь последовал ответ.

— Да, я слышал о вас, — сказал после некоторой паузы П. Морфи, а затем прибавил: — Но ваш гамбит, гамбит Стейница — неправилен, он никуда не годится...

Возвращаясь к нашему матчу, скажу в заключение лишь одно. Разница в возрасте между гроссмейстерами сама по себе ничего не говорит. Выдающийся современный теоретик, разносторонний стратег, человек с железным характером, Михаил Ботвинник в полной мере владеет всем тем, что дала в стратегии и тактике предшествующая шахматная мысль. Но в лице Михаила Талья он встретился с достойным соперником. Кроме признаков гениальности и мгновенных импульсов, у М. Талья есть еще дерзание и воля, необычайная вера в правоту своих творческих позиций.

Определить заранее победителя в матче нельзя даже и в том случае, если кто-либо из противников после первых партий получит количественный перевес в очках. Но и спортивный успех одного из них не изменит того высокого призового места, которое уже обеспечено обоим корифеям в вечно обновляемой летописи шахматного искусства.

* Статья написана в начале матча на первенство мира.

Французская защита

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

Первая партия матча

Первая партия матча и первая встреча за шахматной доской! То, что М. Ботвинник и М. Таль не играли ранее друг с другом, вызвало много разговоров, много споров и о выборе дебюта, и о характере предстоящей борьбы.

Правда, в трудном положении были не только все мы, но, пожалуй, и сами претенденты. Конечно, во время подготовки к матчу можно было изучить стиль будущего противника, его излюбленные дебюты, приемы ведения партии, но ведь все это похоже на примерку на манекене и не может заменить живого ощущения борьбы. По-настоящему почувствовать и познать своего противника можно лишь, померившись с ним силами «в бою».

1. e2—e4 e7—e6

Хотя этот ход явился неожиданным для многих специалистов, все же, как нам кажется, выбор французской защиты не вызывает удивления. Правда, после второго матча с В. Смысловым (Москва, 1957 г.) М. Ботвинник, казалось, разочаровался в этой защите и в третьем матче (Москва, 1958 г.) применял и безуспешно сопротивлялся защите Каро-Канн. Но, во-первых, с тех пор прошло немало времени, и М. Ботвинник заново мог пересмотреть свои оценки, во-вторых, и это самое главное, М. Ботвинник играет не с В. Смысловым, давно уже успешно сражающимся против французской защиты и, наконец, разве можно отказаться из-за временной неудачи от «верного друга», каким была для Ботвинника на протяжении четверти века французская защита.

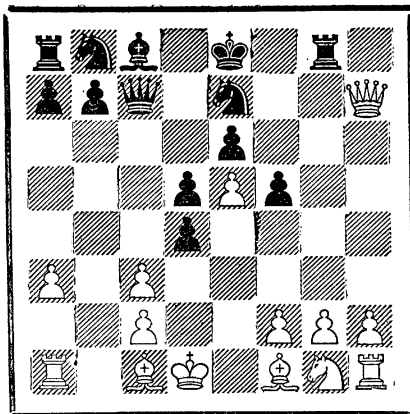
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Cb4:c3+
6. b2:c3 Fd8—c7

Очень острый вариант. После партии К. Александер—М. Ботвинник (радиоматч СССР—Великобритания, 1946 г.) чемпион мира отказался от хода 6...Ke7.

7. Fd1—g4 f7—f5
8. Fg4—g3 . . .

После 8. ef K:f6 9. Fg3 F:g3 10. hg Kc6 у черных хорошая игра на ферзевом фланге. Оба противника охотно идут на позицию, недавно встретившуюся в партии С. Глигорич—Т. Петросян (турнир претендентов, Югославия, 1959 г.).

8. . . . Kg8—e7
9. Fg3:g7 Lh8—g8
10. Fg7:h7 c5:d4
11. Kpe1—d1 . . .



Этот смелый ход предложен еще в 1948 г. экс-чемпионом мира М. Эйве. Белый король сам защищает ослабленный ферзевый фланг и одновременно развязывает свои фигуры для активных действий на королевском.

В партии С. Глигорич—Т. Петросян было 11...Kbc6 12. Kf3 K:e5 13. Cg5, и белые добились преимущества.

М. Ботвинник по совету бельгийского гроссмейстера А. О'Келли (Сборник партий матча Ботвинник—Смыслов, 1957 г.) намечает атаку на короля.

11. . . . Cc8—d7

С угрозой 12...Ca4. Например, 12. Ke2 Ca4 13. Fh5+ Kpd7, затем черные, закончив развитие ферзевого фланга, соединяют ладьи и могут действовать ими с большой силой по открытым вертикалям.

12. Fh7—h5+ . . .

Необходимо связать фигуры черных и предупредить маневр Ca4.

12. . . . Ke7—g6

Положение короля на d8 было бы менее надежным, чем положение его оппонента на d1.

13. Kgl—e2 . . .

Здесь белые могли форсировать ничью, продолжая 13. Fh7 Ke7 14. Fh5+ Kg6 15. Fh7 и т. д. Но это было бы по меньшей мере малодушием, а М. Таль не страдает им.

13. . . . d4—d3

Этот ход М. Ботвинник сделал после получасового обдумывания, из чего можно сделать заключение, что во время подготовки к матчу он допустил какой-то просчет.

Почему М. Ботвинник отказался от проведения основной угрозы 13...Ca4? На это белые ответили бы 14. Kf4 F:c3 15. La2 Kpf7 16. Cd3, и черный король попадал под сильнейшую атаку. Черные могли восстановить материальное равновесие, сыграв 13...dc, что после 14. Kf4 Kpf7 15. Cd3! приводило к трудной позиции. Например, 15...F:e5 16. g4 или 15...Kc6 16. C:f5! ef 17. e6+ C:e6 18. Fh7+ Lg7 19. F:g7+ Kp:g7 20. K:e6+ и т. д. Не помогает и 16...K:e5 (вместо 16...ef) ввиду 17. C:e6+ C:e6 18. Fh7+ Lg7 19. F:g7+ Kp:g7 20. K:e6+.

Поэтому принятое М. Ботвинником решение жертвой второй пешки создать осложнения является правильным.

14. c2:d3 Cd7—a4+

15. Kpd1—e1 Fc7:e5

Весьма спорно, лучше ли было здесь 15...Kd7 16. d4 0—0, продолжая сложную борьбу без двух пешек. М. Ботвинник, отыграв одну пешку, не отказывается от активных возможностей. Он правильно



На открытии матча. Слева направо: М. Ботвинник, председатель Оргкомитета Н. Романов, М. Таль и М. Эйве.

возлагает большие надежды на прорыв в центре.

16. Cc1—g5 . . .

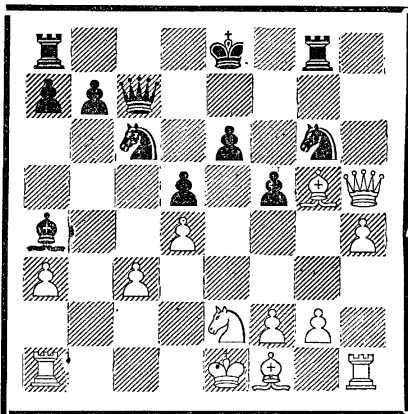
Отсюда слон контролирует черные поля в лагере противника и препятствует рокировке.

16. . . . Kb8—c6

17. d3—d4 Fe5—c7

18. h2—h4 . . .

Укрепляя позицию слона, белые готовят переброску ладьи на третью горизонталь.



18. . . . e6—e5

Черные осуществляют намеченный ими план. Теперь положение обостряется еще больше, и белые должны быть осторожны. Черные могут быстрее развернуть силы. Необходимо указать, что в случае 18. . . .Ke7 19. C:e7 Ф:e7 20. Kf4 Фf6 21. K:g6 Л:g6 22. g4! 0—0—0 23. g5 проходные пешки белых не оставляли черным шансов на спасение.

19. Lh1—h3! . . .

Ладья входит в бой с большой силой. Грозит Cf6, что последовало бы и на 19. . . .f4.

19. . . . Fe7—f7

20. d4:e5 Kc6:e5

21. Lh3—e3 Kpe8—d7

22. La1—b1 b7—b6?

Решающая ошибка, в результате которой белые получают важный темп для введения в бой еще одной фигуры. Следовало продолжать 22. . . .Cс6.

Ничего не давало тогда 23. Kf4 Лае8 24. Фd1 из-за 24. . . .Kg4.

По-видимому, сильнейшим было 23. Kd4, но и в этом случае у черных имеется контригра после 23. . . .f4. Например:

24. Cb5 fe 25. C:c6+ Kpd6 26. C:e3 bc (Возможно и 26. . . .K:c6) 27. Kf5+ Kpe6 28. Kd4+ Kpd6 с ничьей.

24. K:c6 Kp:c6 25. Cb5+ Kpd6 (Хуже 25. . . .Kpc5 26. Л:e5 K:e5 27. Фd1) 26. Л:e5 K:e5 27. Ф:f7 28. C:f4+ Kpe6, и хотя преимущество на стороне белых, до победы еще далеко.

23. Ke2—f4 Ла8—e8

24. Lb1—b4 . . .

Теперь все фигуры белых мобилизованы. У черных нет никакой контригры.

24. . . . Ca4—c6

25. Фh5—d1 Kg6:f4

26. Lb4:f4 Ke5—g6

27. Lf4—d4 Le8:e3+

28. f2:e3 Kpd7—c7

29. c3—c4 . . .

Новые материальные потери для черных неизбежны, например. 29. . . .Ke7 30. Фb3 и т. д.

29. . . . d5:c4

30. Cl1:c4 Фf7—g7

31. Cc4:g8 Фg7:g8

32. h4—h5. Черные сдались.

Эта партия явилась не только «пробой сил», но и «пробой варианта».

Староиндийская защита

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

Вторая партия матча

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 c7—c5

3. d4—d5 e7—e6

4. Kb1—c3 e6:d5

5. c4:d5 d7—d6

Эта острая система игры часто встречается в партиях М. Талья. Конечно, М. Таль не сомневался в том, что его грозный противник тщательно рассмотрел возникающие сейчас возможности.

Может быть, вам кажется, что более разумнее было поэтому избрать какую-либо другую защиту? Это было бы неверно. Ведь большие шахматисты потому и добиваются успехов, что твердо стоят на определенных творческих позициях, отстаивают свое мнение, свои оценки.

Таков подход к шахматной стратегии и тактике, к дебютным проблемам и у М. Ботвинника (вспомните хотя бы далеко еще не законченную историю применения им французской защиты), и у М. Талья.

6. Kg1—f3 g7—g6

7. Cc1—g5 . . .

Белые не торопятся с ходом e2—e4. Практика показала, что этот, казалось бы, само собой разумеющийся ход дает черным реальные возможности контригры в центре.

7. . . . Cf8—g7

8. Kf3—d2 . . .

Полезный перевод коня на важную стратегическую позицию (пункт с4). Вопрос о продвижении пешки e2 все еще пока остается открытым.

8. . . . h7—h6

9. Cg5—h4 g6—g5

Ценой некоторых ослаблений на королевском фланге черные стремятся устранить активного белого слона. При этом возрастет роль слона g7, «стреляющего» по центральной диагонали.

Для современной дебютной стратегии характерно, что и белые, и черные начинают конкретные боевые операции уже задолго до того, как завершено развитие фигур. Во времена З. Тарраша это казалось бы чудовищным нарушением «правил».

10. Ch4—g3 Kf6—h5

Вместо этого рискованного хода в партии Авербах—Васюков (XXVI первенство СССР) черные избрали продолжение 10. . . .a6 и лишь после 11. a4 играли 11. . . .Kh5. Дело в том, что на немедленное 10. . . .Kh5 в распоряжении белых есть ядовитый маневр 11. Фа4+. Теперь естественное 11. . . .Cd7 теряет пешку d6 после 12. Фе4+.

М. Таль, в ответ на 11. Фа4+, отступил бы королем на f8. Ни к каким трагическим последствиям для черных это не приводило, ибо короля легко можно было бы перевести на g7, сделав искусственную рокировку. Это потребовало бы времени, но и полсжжение ферзя на a4 вовсе не столь уж удачно. Словом, после 11. Фа4 завязывалась очень острая и сложная борьба, а М. Ботвинник на этот раз решил играть в более спокойном, позиционном стиле.

11. Kd2—c4 Kh5:g3

12. h2:g3 0—0

13. e2—e3 . . .

Теперь уже плохо 13. e4 Ле8 с угрозами 14. . . .C:c3 или 14. . . .b5. Преждевременно 13. Kb5? a6 14. Kb:d6 b5 и т. д.

13. . . . Фd8—e7

14. Cf1—e2 Лf8—d8

Надежно защищая пешку d6, чтобы не опасаться выпада Kb5.

15. 0—0 Kb8—d7

16. a2—a4 Kd7—e5

Устраняя коня с4, черные благополучно разрешают все дебютные проблемы. Можно сделать вывод, что здесь шансы сторон примерно равны.

17. Kc4:e5 . . .

Другой возможностью было отступить конем с4 на d2 или a3 и затем готовить продвижение пешки f2. Но осуществление этого плана натолкнулось бы на серьезные препятствия. В частности, на 17. Kd2 был возможен энергичный ответ 17. . . .g4, укрепляющий централизованную позицию коня e5.

17. . . . Фе7:e5

С этим решением М. Талья трудно согласиться. Ферзь на e5 нечего делать. Предпочтительнее было 17. . . .C:e5.

18. a4—a5 Ла8—b8

19. La1—a2! . . .

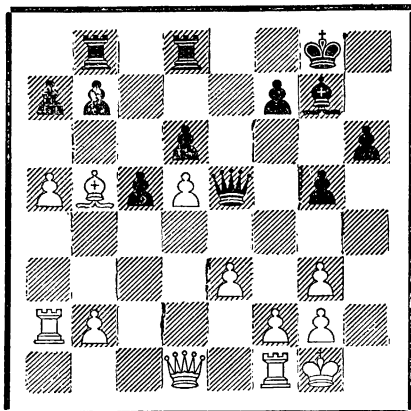
Оригинальный и очень тонкий ход. Пешка b2 теперь надежно защищена, а ладья с a2 легко может быть переброшена и на другие подходящие стоянки.

19. . . . Cc8—d7

20. Kc3—b5 . . .

Некоторые комментаторы указывали, что перспективнее здесь для белых 20. Сb5. Если тогда 20...С:b5, то после 21. К:b5 а6 22. Ка3 белые получают преимущество. На 20...Сf5 в распоряжении белых есть сильный ход 21. g4. Все это так. Но после 20. Сb5 черные ответили бы 20...Фе8!, сохраняя равновесие.

20. . . . Cd7:b5
21. Ce2:b5 . . .



Шахматисты во время игры молчаливы. Но в этот момент между М. Ботвинником и М. Талем произошел короткий и многозначительный разговор.

— Хотите ничью? — спросил М. Таль.

— Прошу Вас сделать ход, — ответил М. Ботвинник.

В переводе с дипломатического

шахматного языка это означало — на ничью пока не согласен.

Решение М. Ботвинника было оправданным. Позиция белых несколько активнее.

21. . . . b7—b6?

М. Талю, видимо, казалось, что ничья достигается как угодно, и он допускает серьезную неточность. Теперь белые надолго овладевают инициативой, и черным трудно вести защиту. Правильно было 21...Лbс8 и затем Лс7.

22. а5—а6 Лb8—с8
23. Фd1—d3 Лс8—с7
24. b2—b3 Фе5—с3

Черные все еще не чувствуют опасности своего положения. Им не следовало разменивать ферзей, так как в эндшпиле превосходство белых увеличивается, хотя бы потому, что белый король может проявить значительно большую активность, чем король черных.

25. Фd3:c3 Cg7:c3
26. Ла2—с2 Cc3—f6

Точнее было сразу поставить слона на g7.

27. g3—g4 Лс7—е7
28. Лс2—с4 Лd8—с8
29. g2—g3 Cf6—g7
30. Лf1—d1 Лс8—f8
31. Лd1—d3 . . .

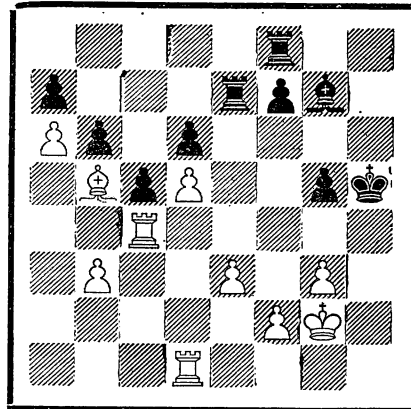
М. Ботвинник переоценил силу своей позиции. Ему, видимо, казалось, что черные связаны по рукам и ногам, и поэтому он маневрировал, стремясь отложить партию, не сделав ни одного обязывающего хода пешками.

Но М. Таль, конечно, не стал ожидать развития событий и, воспользовавшись пассивной игрой белых, попытался освободиться на королевском фланге.

31. . . . Kpg8—h7
32. Kpg1—g2 Kph7—g6
33. Ld3—d1 . . .

Здесь энергичнее 33. b4. Интересно и рекомендуемое А. Толушем 33. f4, и если 33...h5, то 34. gh+ Кр:h5 35. f5 с большими осложнениями.

33. . . . h6—h5
34. g4:h5+ Kpg6:h5



Как теперь играть белым? Само собой разумеющимся является, казалось бы, ход 35. g4+, сделанный в партии. Но шахматы — игра поистине с безграничными возможностями. Весьма интересно здесь было указанное П. Романовским продолжение 35. Lg4. После этого парадоксального хода возникают любопытные варианты: 35...Кр:g4? 36. Cd3, и верный король попадает в матовую сеть. Или 35...f5 36. Cd3 с угрозой 37. f4. Все же в этом случае черные получали достаточные ресурсы обороны путем 36...Kpg6 37. f4 Ch6.

По мнению В. Смыслова, путем 35. b4! белые и сейчас получали отличные шансы на выигрыш.

35. g3—g4+ Kph5—g6
36. Лс4—с2 Лf8—h8
37. Сb5—d3+ Kpg6—f6
38. Kpg2—g3 Ле7—е8
39. Cd3—b5 Ле8—с4
40. Лс2—с4 Ле4:с4
41. b3:c4 Kpl6—е7
42. Сb5—а4 . . .

М. Ботвинник упорно не продвигает пешки. Следовало играть 42. f4.

42. . . . Cg7—е5+
43. Kpg3—f3 . . .

Лишает белых каких бы то ни было шансов. И здесь надо было продолжать 43. f4 и после 43...Cf6 (лучше, чем 43...g4+ 44. ef Cd4 45. g5) постепенно перестроить свои боевые порядки, имея в виду вторжение королем через e4 на f5.

43. . . . Лh8—h4
44. Лd1—g1 f7—f5

Ничья.

Партии комментировали В. Рагозин и М. Юдович.



Любители автографов «атакуют» М. Ботвинника.

НА XXVII ЧЕМПИОНАТЕ СТРАНЫ

(Окончание)

С каждым туром, по мере приближения чемпионата к финишу, борьба становилась острее и напряженнее, и если первая половина турнира прошла интересно и красочно, то можно себе представить, какое творческое богатство идей продемонстрировали участники на заключительном этапе.

Да это и неудивительно! XXVII первенство страны проходило, если можно так выразиться, в счастливый период истории советского шахматного искусства. Ведь все последние наши соревнования свидетельствуют о большом подъеме нашего шахматного движения.

В очередном первенстве страны было много событий, говоривших об этом подъеме. Почти не встречались, например, короткие ничьи и такие партии, в которых противники отказывались от борьбы. Партии Петросян — Корчной (ничья в 12 ходов) или Пуфельд — Лутиков (ничья в 18 ходов) являлись редким исключением и не могли ни в какой степени отразиться на общем боевом фоне турнира.

Несмотря на сравнительно большое количество ничьих, сделанных двумя московскими гроссмейстерами Смысловым (15 ничьих) и Авербахом (14 ничьих), общий процент ничьих (41,6) был ниже обычной нормы современных соревнований, причем многие ничьи явились следствием насыщенных идеями острых творческих боев.

В партиях турнира имели место поучительные окончания. Многогранно была представлена дебютно-теоретическая мысль. Но, конечно, главное содержание борьбы участники перенесли на центральную стадию партии — миттельшпиль.

Немало интересных примеров мы уже приводили, но следует остановиться и еще на ряде иллюстраций. Пусть не удивит читателей, что большинство примеров взято нами из последних туров чемпионата. Именно в последние дни спортивные страсти накалились до предела, и это вызвало взлет творческого вдохновения всех участников.

Специальным призом как красивой партия турнира была отмечена следующая встреча.

Королевский гамбит

Б. СПАСКИЙ Д. БРОНШТЕЙН

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4.

Спаский в нескольких партиях предложил своим противникам острые старинные дебюты. Королевский гамбит он играл еще против Сахарова и Либерзона, а с Шамко-

вичем после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 продолжал 3. Cc4 и на 3...Kf6 ответил 4. Kg5.

2...e5:f4 3. Kg1—f3 d7—d5 4. e4:d5 Cf8—d6 5. Kb1—c3 Kg8—e7 6. d2—d4 0—0 7. Cf1—d3 Kb8—d7. Теперь у черных возникают затруднения. Неплохо было 7...Cf5. 8. 0—0 h7—h6.

Предупреждая маневр Kf3—g5—e4 и подготавливая продвижение g5. Однако такая профилактическая тактика стоит многих темпов. Кроме того, черные ослабляют позицию своей рокировки. Лучшее 8...Kf6.

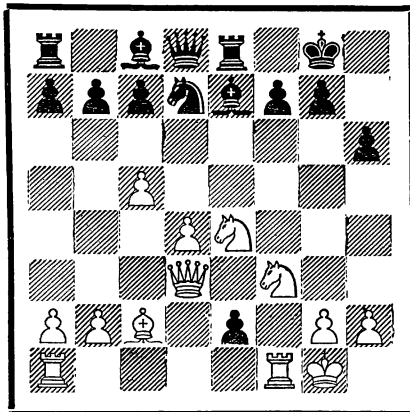
9. Kc3—e4 Ke7:d5 10. c2—c4 Kd5—e3.

На 10...K5f6 последовало бы 11. K:d6 cd 12. C:f4.

11. Cc1:e3 f4:e3 12. c4—c5 Cd6—e7 13. Cd3—c2 Lf8—e8 14. Fd1—d3.

На королевском фланге у белых назревают угрозы, и черные были обязаны сыграть 14...Kf8.

14...e3—e2?



15. Ke4—d6!

Брать на d6, конечно, нельзя, но красота комбинации определяется следующим ходом.

15...Kd7—f8.

Эффектен вариант 15...efF+ 16. L:f1 Kf6 17. K:f7 Kp:f7 18. Ke5+ Kpg8 19. Fh7+! K:h7 20. Cb3+ с быстрым матом.

16. Kd6:f7!! e2:f1F+ 17. La1:f1 Cc8—f5.

На 17...Fd7 последовало бы 18. K3e5, а если 17...Kp:f7, то 18. Ke5+ Kpg8 19. L:f8+ или 19. Fh7+ с последующим 20. Cb3+.

18. Fd3:f5 Fd8—d7 19. Ff5—f4 Ce7—f6 20. Kf3—e5 Fd7—e7 21. Cc2—b3 Cf6:e5 22. Kf7:e5+ Kpg8—h7.

Или 22...Kph8 23. Фе4! с неотразимой угрозой L:f8+.

23. Ff4—e4+. Черные сдались.

За исключением встреч с Петросяном и, пожалуй, с Бронштейном,

все партии Корчного на редкость содержательны и своеобразны. Стремление Корчного к победе, смелая игра на осложнения, далекие точные расчеты привели его к высокому званию чемпиона страны.

В партии с Геллером, игравшейся в самый напряженный спортивный момент турнира (18-й тур), Корчной смело пошел по рискованному и опасному пути осложнений и заслуженно добился победы.

В 15-м туре произошла встреча Корчного и Спасского — двух питомцев Ленинградского дворца пионеров. Когда-то совсем юные шахматисты-школьники, а ныне прославленные гроссмейстеры, они вновь (который раз!) скрестили оружие. Эта яркая партия протекала следующим образом.

Принятый ферзевый гамбит

В. КОРЧНОЙ

Б. СПАСКИЙ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 Cc8—g4 5. Cf1:c4 e7—e6 6. 0—0 a7—a6 7. Fd1—e2.

Проще было 7. Kc3, но белые рассчитывают, видимо, только на 7...c5.

7...Kb8—c6!

Интересная мысль. Черные затрудняют ход e3—e4, а без него белые не могут удовлетворительно развить ферзевый фланг.

8. Lf1—d1 Cf8—d6 9. h2—h3 Cg4—h5.

Теперь выясняется, что белые не могут предупредить неприятное для них продвижение e6—e5.

10. e3—e4 Ch5:f3!

На 10...e5 могло последовать 11. g4 K:g4 12. hg C:g4 13. C:f7+ Kp:f7 14. de.

11. Фе2:f3 e6—e5.

Черные временно завоевывают пункт d4, и белым надо приложить немалые усилия, чтобы нейтрализовать это позиционное достижение. Корчной задумался здесь минут на сорок.

12. Ff3—g3!

Многие зрители, не рассматривавшие этот ход, считали позицию белых уже трудной. Действительно, продолжение 12. d5 Kd4 13. Fd3 b5 14. Cb3 Kd7 приводило к очень хорошей игре для черных.

12...Fd8—e7 13. d4—d5 Kc6—d4 14. Kb1—c3 g7—g6?

Ошибка, которой белые немедленно пользуются. Лучше всего было 14...Lg8, так как продолжение 14...b5 15. Cd3 b4 16. Ke2 K:e4

17. Ф:g7 не приносило черным выгоды. После 14...Лg8 15. Фd3 g5 черные могли еще рассчитывать на инициативу.

15. Сс1—g5.

Конечно! Как объяснил Спаский, он не заметил, что на 15...h6? следует просто 16. Фh4.

15...Фe7—d8 16. Фg3—h4 Сd6—e7 17. f2—f4 Кd4—c2 18. f4:e5 Кf6—d7 19. Сg5:e7 Фd8:e7 20. Фh4:e7+ Кpe8:e7 21. d5—d6+! Кpe7—f8.

Еще хуже 21...cd 22. Кd5+ и 23. Лaс1.

22. d6:c7 Кd7:e5 23. Ла1—с1 Кс2—b4 24. Кс3—d5 Кb4—с6 25. Кd5—b6, и черные вскоре сдались.

Экс-чемпион мира Смыслов первую победу одержал лишь в 12-м туре. В редкие минуты вдохновения он с блеском демонстрировал свой могучий талант, и плохо приходилось тогда его противникам. В следующей партии партнер Смыслова жаловался на то, что гроссмейстер делает слишком мощные ходы, против которых устоять невозможно.

Испанская партия

В. СМЫСЛОВ

А. ЛУТИКОВ

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—с6 3. Cf1—b5 Кс6—d4 4. Кf3:d4 e5:d4 5. 0—0 c7—с6 6. Сb5—a4 Cf8—с5 7. c2—с3 Кg8—e7 8. d2—d3 0—0 9. Кb1—d2 d4:c3.

Немедленное 9...d5 было плохо ввиду 10. Кb3, но 9...b5 10. Сс2 d5 заслуживало внимания. Теперь белые пешки приходят в движение.

10. b2:c3 d7—d5 11. d3—d4 Сс5—b6 12. Сс1—a3 Лf8—e8 13. Са4—с2 Сb6—с7 14. e4—e5 Ке7—f5.

Чтобы на 15. f4 ответить 15...Фh4, но следует иное.

15. Фd1—b1 g7—g6.

Лучше было 15...Фg5 16. Кf3 Фh5.

16. Лf1—e1 Ла8—b8 17. Кd2—f3 Сс8—e6.

Полезно было путем 17...Kh4 разменять коней.

18. Фb1—с1 f7—f6.

Положение черных значительно хуже; эта попытка вызвать развязку лишь ускоряет финал.

19. g2—g4 Кf5—g7 20. Фс1—h6.

С трудно отразимой угрозой 21. ef и далее 22. Кg5.

20...Ле8—f8.

Если 20...С:g4, то 21. ef Ф:f6 22. Кg5 С:h2+ 23. Кpg2!, и черные беззащитны.

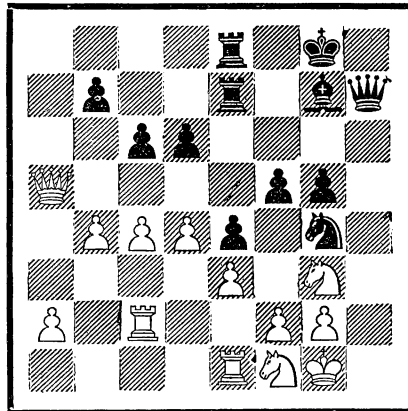
21. Са3:f8.

Пожалуй, единственный ход в игре Смыслова, заслуживающий упрека. Белые остались бы с лишней ладьей после 21. ef Ф:f6 22. Кg5 Ф:f2+ 23. Кph1 Ф:h2+ 24. Ф:h2 С:h2 25. С:f8 и т. д.

21...Фd8:f8 22. e5:f6 Фf8:f6 23. Кf3—g5 Лb8—e8 24. Фh6:h7+ Кpg8—f8 25. Фh7:g6 Фf6—f4 26. Кg5—h7+ Кpf8—g8 27. Kh7—f6+ Кpg8—f8 28. Фg6:g7+. Черные сдались.

Как всегда, последовательно, остроумно и сильно проводил свои

атаки гроссмейстер Геллер. Его партии против Суэтина, Либерзона, Шамковича — это образцы атак большого творческого плана.

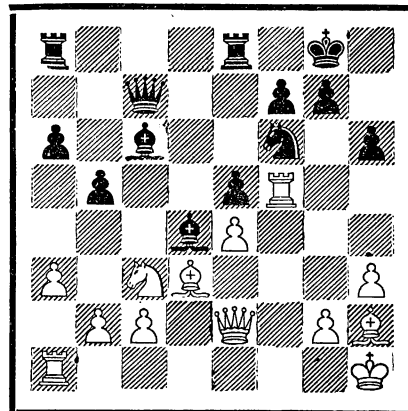


Позиция из партии Шамкович — Геллер. Как черным защитить пешку f5, сохранив в то же время угрозу f5—f4. На немедленное 30...f4, конечно, следует 31. Ф:g5. Черные отважно разрешили возникшие затруднения.

30...b5! 31. cb f4 32. bc (Кажется очень сильным. На 32. Ке2 могло последовать 32...Ле6 с угрозой Лh6 или 32...Лf7 с угрозой fe) 32...fg 33. К:g3 Фh2+ 34. Кpf1 Лf8 35. c7 (Сильнее 35. Кf5) 35...Л:c7! 36. Ф:c7 Ф:g3 37. Фс8 (Остроумно, но недостаточно) 37...Фh4 38. Фе6+ Кph8 39. Кpe2 Ф:f2+ (Но не 39...Л:f2+ 40. Кpd1 Л:c2? 41. Фе8+ Кph7 42. Ф:e4+) 40. Кpd1 К:e3+ 41. Л:e3 Ф:e3 42. Фh3+ Ф:h3 43. gh e3 44. Лh2, и белые сдались.

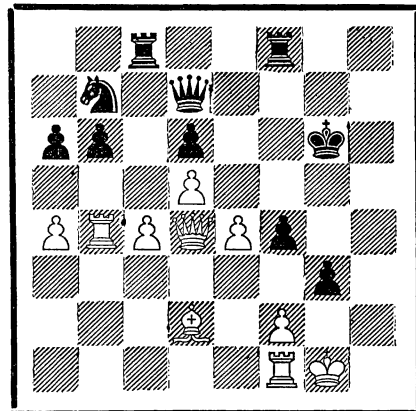
Молодые мастера не нарушили общего творческого ансамбля участников турнира, и если им и не удалось занять высокие места, то каждый из них все же был опаснейшим противником для любого гроссмейстера.

Гуфельд, Сахаров, Либерзон — это сильные шахматисты с напористой, инициативной игрой. Гуфельд нанес поражение Спасскому и Тайманову. Очень красиво проведена им заключительная атака в партии с Суэтиным (черные).



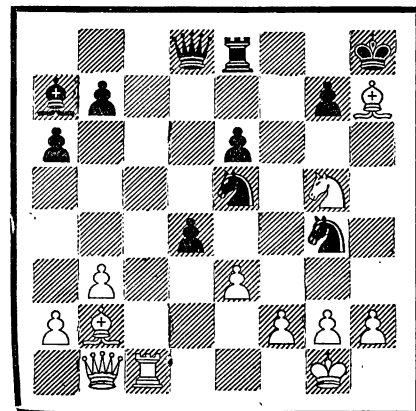
Последовало 22. Л:f6! gf 23. Фg4+ Кpf8 24. Кd5! С:d5 25. ed Сс5 26. Лf1 Фd6 (Еще хуже 26...Се7 27. Сg1 с угрозой Се3) 27. Сg3 Лa8 (На 27...Ф:d5 белые ответили бы не 28. Л:f6 Фd4!, а 28. Се4 или 28. Ch4) 28. Ch4 Лb6 29. Фе4 b4 30. ab Л:b4 31. c4 Лb6 32. Фh7 Се3 33. b4 Кpe7 34. c5 С:c5 35. bc Ф:c5 36. Cf2 Фd6 37. Лс1 Кpd8 38. С:b6+ Ф:b6 39. Ф:i7 e4 40. Лс6 Фа5 41. Лd6+. Черные сдались.

В партии Смыслов — Сахаров черные в ответ на планомерный нажим белых на ферзевом фланге предприняли смелое, хотя и рискованное контрнаступление на белого короля. К 36 ходу ситуация на доске крайне обострилась.



Противники в этот момент уже испытывали недостаток времени: белые быстро сыграли 36. Сс3? (Таким путем предупреждается маневр 36...Фh3, а на 36...gf+ следует Кр:f2! с решающей угрозой Лg1+) 36...Лf7? (Ответная ошибка! После 36...g2! 37. Ле1 f3! черные выигрывали) 37. fg Фh3 (Если 37...fg, то 38. Лf6+) 38. Лb2 f3 (Спасения уже не было) 39. Л:f3! Лсf8 40. Лbf2 Л:f3 41. Фg7+ Кph5 42. Фh7+ Кpg5, и черные сдались.

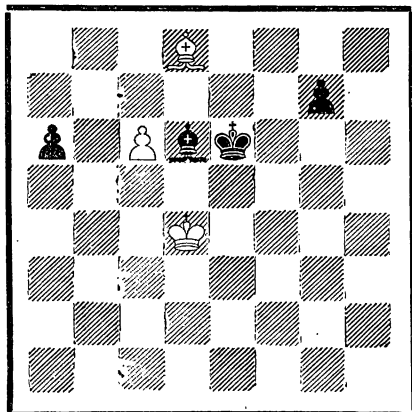
Приведем еще один из примеров творчества Корчного. Бурная во всех стадиях партия Корчной — Кругиус пришла к следующей необычной позиции.



У черных две угрозы — $\Phi:g5$ и de . Белые могут нейтрализовать обе угрозы единственным способом.

24. $Cg8!$ $g6$ (Выглядит сильно, на самом же деле является серьезной ошибкой. Крогиусу не захотелось снимать осаду с пешки $e3$, между тем значительно лучше было 24... $d3$, после чего белые, видимо, должны проиграть. Плохо, например, 25. $Kf7+$ $K:f7$ 26. $C:f7$ $\Phi h4$) 25. $Kf7+$ $K:f7$ 26. $C:f7$ $\Phi h4$ 27. $\Phi:g6!$ (Блестящий ход, выигрывающий партию, в то время как 27. $C:e8$ $\Phi:l2+$ 28. $Kph1$ $\Phi h4$ 29. $h3$ $Kf2+$ 30. $Kpg1$ $K:h3+$ 31. gh $\Phi g3+$ приводило лишь к ничьей) 27... $\Phi:f2+$ 28. $Kph1$ $\Phi:b2$ 29. $\Phi h5+$ $Kpg7$ 30. $\Phi:g4+$ $Kr:f7$ 31. $Lc7+$ $Le7$ (После 31... $Kp16$ 32. $\Phi f4+$ $Kpg6$ 33. $\Phi i7+$ $Kpg5$ 34. $h4+$ черные получали мат) 32. $\Phi h5+$ $Kp16$ 33. $\Phi h6+$ $Kp15$ (33... $Kpe5$ 34. $\Phi i4+$ $Kp5$ 35. $e4 \times$) 34. $g4+$ $Kr:g4$ 35. $\Phi i4+$ $Kph5$ 36. $L:e7$ $\Phi b1+$ 37. $Kpg2$ $\Phi g6+$ 38. $Kph3$. **Черные сдались.**

В турнире, как мы уже говорили, было много поучительных эндшпилей. Партия **Лутиков — Геллер** пришла к следующему, казалось бы, совсем простому окончанию.



Могут ли здесь черные выиграть? Анализ Геллера показал, что эта задача при правильной защите белых едва ли выполнима. Секрет точной обороны открыть в этом эндшпиле не так-то просто.

51. $Cg5$ $Ca3$ 52. $Cf4$ (Грозил 52... $Kpd6$) 52... $Cb4$ (На 52... $Cd6$ последует 53. $c7$) 53. $Krc4$ $Se7$ 54. $Krb3$ (Ошибочный план. Королю лучше держаться в центре, «поглядывая» на обе черные пешки. Заслуживало внимания 54. $Cc7$) 54... $g5$ 55. $Cg3$ $Cc5$ (Черные стремятся проникнуть слоном на $f4$) 56. $Krc4$ $Se3$ 57. $Krb4$ $Cb6$ (На 57... $Cf4$ белые могут просто разменяться и сыграть 59. $Kra5$, и если 59... $f3$, то 60. $Krb6$) 58. $Krc4$ $Kre7!$ (Теперь черные грозят маневром $Cb6—e3—f4$) 59. $Cc5$ (Лучше 59. $Krc3$ $a5$ 60. $Krc4$) 59... $Cc3$ 60. $Krb4$ (Это проигрывает форсированно. После 60. $Kpd5$ белые сохраняли еще шансы к сопротивлению) 60... $Cf4$ 61. $Cd4$ (Теперь не помогает 61. $C:f4$ gf 62. $Krc5$ ввиду 62... $Kpd8$) 61... $Kpd6!$ 62. $Kra5$

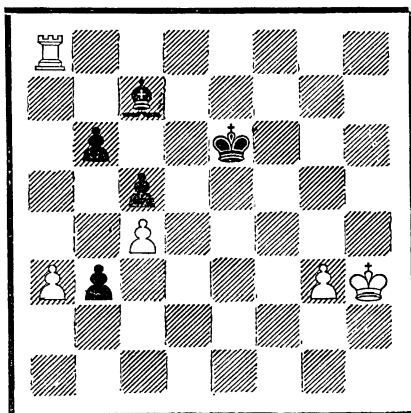


$Kp:c6$ 63. $Kr:a6$ $g4$ 64. $Cf2$ $Kpd5$ 65. $Krb5$ $Kre4$ 66. $Krc4$ $Kp13$ 67. $Ch4$ $Cc3$ 68. $Kpd3$ $Cf2$ 69. $Cc7$ $g3$ 70. $Cd6$ $g2$ 71. $Ch2$ $Cb6$. **Белые сдались.**

Авербах проиграл в чемпионате всего одну партию. Четыре победы, одержанные им, являются превосходным свидетельством его отточенной техники и глубоких оценок позиции.

Особо заслуживает быть отмеченной его упорная попытка выиграть у Тайманова филидоровский эндшпиль с ладьей и слоном против ладьи. Попытка была, конечно, безуспешной и дает основания прекратить, наконец, разговоры о том, что слабой стороне в подобных окончаниях надо решать весьма трудные задачи.

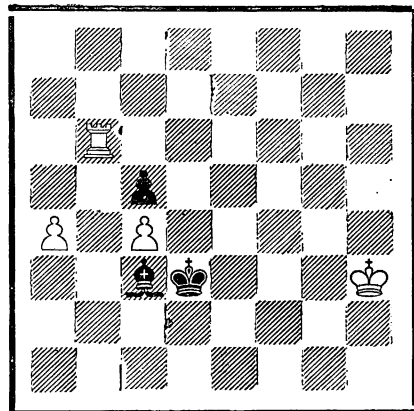
В партии **Смыслов — Авербах** получилась следующая позиция.



У белых лишнее качество и проходная пешка «g». Пешка черных на $b3$ легко задерживается. Трудно поверить, что у черных есть серьезные ресурсы к спасению.

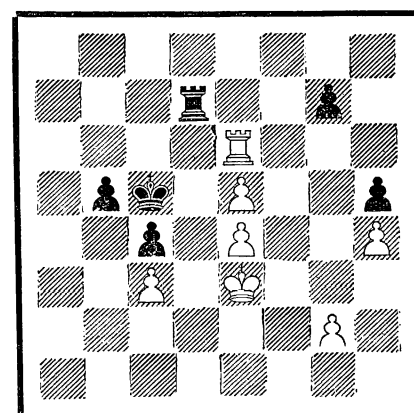
51. $Le8+$ $Kp15$ 52. $Le3$ $b2$ 53. $g4+$ (Именно этот шах и ведет к победе) 53... $Kp14$ 54. $Lb3$ $Cc5$ 55.

$a4?$ (С целью предупредить прорыв $b5$. Ход этот является роковой, хотя и малозаметной ошибкой. Выигрыш достигался следующим путем: 55. $L:b6$ $Cc3$ 56. $Lb3$ $Kre4$ 57. $a4$ $Kpd3$ 58. $L:b2$ $C:b2$ 59. $a5$ $Cc5$ 60. $a6$ $Cb8$ 61. $g5$) 55... $Cc3!$ (Теперь черные прозят пройти королем на $c4$ или $c2$ и даже выиграть партию. Поэтому следующий ход белых уже вынужден) 56. $g5$ $Kre4!$ (56... $Kr:g5?$ 57. $Kpg3$, и белые, проникнув королем на $d3$, выиграют либо пешку $b2$, либо пешку $b6$) 57. $g6$ $Kpd3$ 58. $g7$ $b1\Phi$ 59. $L:b1$ $C:g7$ 60. $L:b6$ $Cc3$.



61. $Kpg4$ (К ничьей ведет 61. $Lb3$ $Kr:c4$ 62. $L:c3+$ $Kr:c3$ 63. $a5$ $c4$ 64. $a6$ $Kpb2$ 65. $a7$ $c3$ 66. $a8\Phi$ $c2$) 61... $Kr:c4$ 62. $Kpf3$ $Kpd3$ 63. $Ld6+$ $Krc4$ 64. $Kre4$ $Kpb4$ 65. $Kpd5$ $Od4$ (Ошибкой было бы 65... $Kr:a4?$ 66. $Krc4$) 66. $La6$ $Cg1$ 67. $a5$ $Cd4$ 68. $La8$ $Kpb5$ 69. $a6$ $Kpb6$ 70. $Krc4$ $Ca1$ 71. $Le8$ $Cd4$ 72. $Le6+$ $Kra7$ 73. $Kpd5$ $Cg1$ 74. $Lg6$ $Cf2$. **Ничья.**

С обоюдными шансами протекал ладейный эндшпиль в партии **Шамкович — Петросян**.



Здесь черные записали ход 41... $Ld3+$. Позиция хотя и остра, но поддается анализу. Поэтому дальнейшее развитие событий кажется несколько неожиданным.

42. $Kp14$ $L:c3$ 43. $Le8$ (Черные должны предпринять меры против опасной пешки «e». Грозит $Lc8+$ с

последующим е6) 43...Ла3! 44. е6 (Выглядит очень сильно, на самом же деле едва ли лучшее. У белых возникали трудности после 44. Лс8+ Крd4 45. е6 Ла7 46. Лd8+ Крс3 47. Лd7 Ла8. Впрочем, и здесь, видимо, наиболее вероятный результат — ничья) 44...Ла7 45. Кре5? (Следовало играть 45. Лс8+ и если 45...Крd6, то 46. Крf5) 45...Лс7! (Теперь черную пешку «с» невозможно удержать) 46. Лd8 с3 47. Лd5+ Крb6 48. Лd6+ Крb7 49. Лd1 с2 50. Лс1 b4 51. Крd6 b3, и белые вскоре сдались.

Довольно любопытны дебютно-теоретические итоги турнира. Мы уже указывали на некоторые новые мысли в королевском гамбите и в испанской партии. Полный обзор дебютных событий требует специального исследования. Укажем поэтому еще на некоторые попытки внести освежающие мотивы в дебютные идеи.

В партии с Авербахом Спасскому удалось получить хорошую позицию после 1. d4 d5 2. c4 Кс6 3. Кс3 dс 4. Кf3 (Старинное 4. d5 не приводит к преимуществу) 4...Кf6 5. Фа4 е6 6. Ф:с4 Сb4 7. а3 Са5 8. е3 0—0 9. Се2 Ле8 10. b4 Сb6 11. 0—0 е5.

В сицилианской защите в партии Гуфельд — Суэтин (1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 h6 8. Ch4 Фb6 9. а3 Сd7) белые вместо 10. Фd2 или 10. Фd3 сыграли сразу 10. Cf2. На 10...Ф:b2 последовало бы 11. Кde2! Сb5 (11...Kg4 12. Cd4) 12. Cd4 С:e2 13. С:e2, и угроза Ла2 непреодолима. Суэтин сыграл 10...Фс7, и белым вскоре удалось захватить инициативу.

В партии Суэтин — Спасский вместо 10. Cf2 было 10. Фd2 и после 10...Кс6 11. Кb3 Се7 черные получили вполне приемлемую игру.

В партиях Суэтин — Либерзон и Гуфельд — Спасский (с перестановкой ходов) встретился старинный вариант французской защиты 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. е5 Кfd7,

причем Гуфельд вопреки теории сыграл 5. Кf3. После 5...с5 6. dс Кс6 7. Cf4 С:с5 8. Сd3 черные после 8...f6 (вместо 8...h6?) могли бы успешно разрешить дебютные задачи.

Суэтин против Либерзона продолжал 5. f4 с5 6. Кf3 Кс6 7. Се3! Фb6 8. Ка4 Фа5+ 9. с3 cd. Промежуточное 10. b4 нарушило расчеты Либерзона, намечавшего ход b7—b5. Ему пришлось отступить ферзем на с7, и белые после 11. К:d4 получили преимущество.

Поучительную ошибку в защите Нимцовича допустил Петросян (черные) в партии с Полугаевским.

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Сd3 d5 6. Кf3 с5 7. 0—0 fс 8. С:с4 b6 9. Фе2 Сb7 10. Лd1. Здесь вместо 10...cd или 10...С:с3 Петросян сыграл 10...Кbd7. Тотчас же последовало 11. d5 С:с3 12. de Са5 13. ed, и преимущество белых несомненно.

Чаще всего на турнире встречалась сицилианская защита. Полную картину применения на турнире различных дебютов рисует следующая таблица, в которой первая цифра — общее количество сыгранных дебютом партий, а следующие цифры — выигрыши белыми, черными и ничьи.

Сицилианская защита	46	13	16	17
Ферзевый гамбит	29	10	3	16
Староиндийская защита	21	15	2	4
Защита Нимцовича	16	4	5	7
Испанская партия	15	5	2	8
Защита Каро-Канн	12	2	4	6
Французская защита	11	6	3	2
Защита Грюнфельда	10	4	3	3
Английское начало	7	1	2	4
Королевский гамбит	4	2	1	1
Новоиндийская защита	4	0	0	4
Дебют Рети	3	0	1	2
Защита Алехина	3	1	1	1
Защита двух коней	2	2	0	0
Скандинавская защита	2	1	0	1
Дебют ферзевых пешек	1	1	0	0
Голландская защита	2	1	0	1

Шотландская партия	1	0	0	1
Венгерская партия	1	1	0	0

Всего: 190 69 43 78

Интересен разгром черных в староиндийской защите, ферзевом гамбите и успех их в сицилианской защите, защите Каро-Канн и защите Нимцовича.

Конечно, на основе одних этих цифр нельзя еще делать далеко идущие выводы, но несомненно данные эти заслуживают серьезного внимания.

В заключение несколько слов об организационной стороне турнира. Первые 10 туров игрались в Ленинградском доме мастеров спорта, помещение которого совершенно не приспособлено к проведению подобных ответственных соревнований.

В турнирных залах было шумно и неуютно; участники не имели элементарных удобств, специальной комнаты для отдыха, на эстрадах было тесно.

В клубе имени первой Пятилетки, где проходила вторая половина турнира, была совсем иная обстановка. Превосходный театральный зал, вместительная сцена, большие фойе создавали хорошие условия для участников и зрителей.

Свыше 1200 ленинградцев ежедневно посещали турнир.

Следует отметить, что, к сожалению, зрители вели себя иногда очень шумно. Один раз судейской коллегии пришлось даже закрыть занавес и изолировать участников, чтобы успокоить не в меру разбушевавшуюся публику.

На турнире не было каких-либо инцидентов и конфликтов. Решающую роль сыграло здесь в высшей степени корректное и дисциплинированное поведение участников, что значительно облегчило работу судейской коллегии.

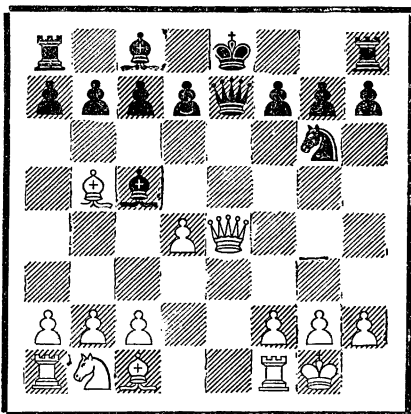
Праздник советских шахмат прошел хорошо. Овации ленинградцев, которыми было встречено вручение золотой медали чемпиону СССР Корчному, явились заключительным аккордом этого праздника.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Корчной	●	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	14	1
2	Геллер	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	13 1/2	2—3
3	Петросян	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	13 1/2	2—3
4	Багиров	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	12	4
5	Полугаевский	0	1/2	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	11 1/2	5
6	Авербах	1/2	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	11	6
7	Смыслов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	10 1/2	7—8
8	Тайманов	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	10 1/2	7—8
9	Крогнус	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	10	9—10
10	Спасский	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10	9—10
11	Симагин	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9 1/2	11
12	Бронштейн	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1	0	1	1/2	1/2	9	12—13
13	Лутиков	1	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	9	12—13
14	Гуфельд	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1	0	0	0	1	7 1/2	14—15
15	Ней	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1	0	1	7 1/2	14—15
16	Либерзон	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	●	1	0	1	0	6 1/2	16—17
17	Шамкович	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1	0	0	●	0	0	1	6 1/2	16—17
18	Гургенидзе	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1	1	●	0	1/2	6	18—20
19	Сахаров	0	1/2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	1	1	●	0	6	18—20
20	Суэтин	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	●	6	18—20

Испанская партия

Б. Спасский охотно играет один из старейших вариантов этого дебюта. Вот как проходила его встреча с Н. Крогиусом (белые).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. K:e5 K:e4 6. Fe2 K:e5 7. Ф:e4 Fe7 8. d4 Kg6.



Здесь Крогиус продолжал 9. Ф:e7+ С:e7 10. Kc3, удовлетворяясь равным положением. Впрочем, в дальнейшем ему пришлось еще изрядно потрудиться, чтобы привести партию к ничейному результату. Между тем в позиции диаграммы в распоряжении белых была любопытная возможность добиться преимущества — 9. С:d7+!! Вот примерные варианты:

1) 9...С:d7 10. Ф:b7 0—0 11. dc Ф:c5 (Плохо 11...Лаб8 ввиду 12. Ф:c7) 12. Kc3 Лаб8 13. Фf3 или 13. Фd5. Неясно, смогут ли белые реализовать лишнюю пешку, но преимущество их несомненно.

2) 9. С:d7+ Kp:d7 10. Фf5+ Kpd8 (Совсем плохо 10...Kpc6 11. Фf3+) 11. Ф:c5 Ф:c5 12. dc Cf5 13. Ka3 Kpd7 14. Сc3 с шансами на выигрыш у белых.

По-видимому, вместо 8...Kg6 черным следует продолжать 8...Kc6.

Сицилианская защита

Эта защита продолжает оставаться самой актуальной дебютной проблемой.

М. Тайманов в каждом турнире демонстрирует новые идеи в своем излюбленном варианте 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6.

5. Kb5 (Этот ход — сильнейший. В партии Симагин — Бронштейн было 5. K:c6, и черные добились превосходного положения).

5...d6 6. Cf4.

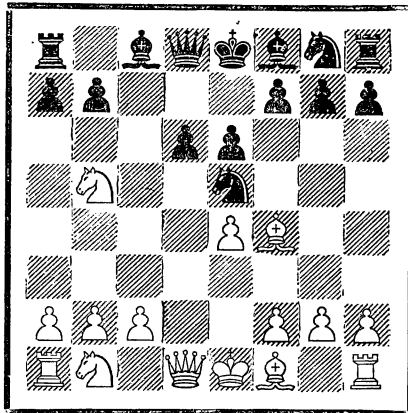
Так играли с Таймановым Е. Геллер и В. Симагин

Партия Лутиков — Тайманов продолжалась следующим образом.

6. c4 Kf6 7. K5c3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6 10. b3 Cb7 11. Cb2 d5!, и черные легко уравнили игру.

В. Корчной против А. Лутикова играл 6...e5. После 7. Ce3 Kf6 8. K1c3 Ce6 9. Kd5! белые, получив по дебюту большое преимущество, одержали победу.

6...Ke5.



Партия Геллер — Тайманов продолжалась: 7. c4 a6 8. K5c3 Kf6 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kd2 b6 12. Ce3 Cb7 13. f4. Здесь вместо 13...Kg6? черные могли играть 13...Kc6 или 13...Ked7 с удовлетворительной позицией.

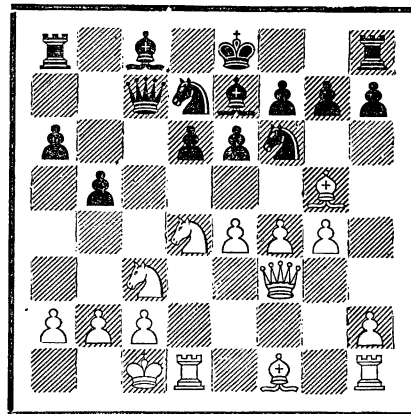
Слабее играли белые в партии Симагин — Тайманов: 7. Kd2 a6 8. Kd4 Kf6 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. a4? (Лучше 11. c4) 11...Cd7 12. a5 Kc6 13. K4b3? e5 14. Cg3?, и черные добились отличного положения.

Все же система развития, избранная черными, неблагоприятна.

В положении на диаграмме белым следует продолжать: 7. С:e5! de 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. K1a3! Теперь на 9...Kf6 возможно 10. 0—0—0+ Cd7 11. Kc4. Неудовлетворительно для черных и 9...a6 10. 0—0—0+ Cd7 11. Kc4. Лучше всего, пожалуй, 9...С:a3, но в этом случае черным нелегко бороться с пешечным перевесом белых на ферзевом фланге.

Часто встречался обоюдоострый вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 (см. следующую диагр.).

В партии Сахаров — Корчной было 11. Cg2? Cb7 12. Lhe1. Здесь ходом 12...b4 черные могли получить хорошую игру.



Два года назад в «Шахматном бюллетене» (№ 1, 1958 г.) я высказал мнение, что после 11. С:f6 gf 12. f5! черные попадают в трудное положение. Однако рекомендацией этой никто не захотел воспользоваться.

Быть может, я неправильно оценил позицию? Снова и снова анализируя я это положение и вновь убеждался в том, что дела черных неважны.

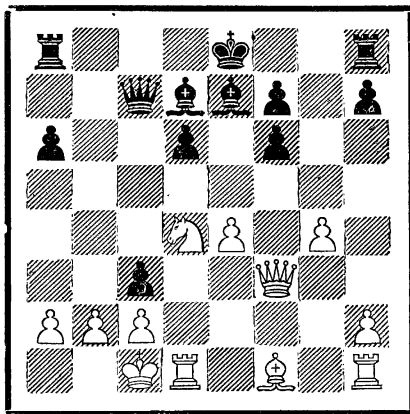
Наконец, в партии Глигорич — Фишер (турнир претендентов, 1959 г.) было: 11. С:f6 gf 12. f5! Уже следующий ход Фишера — 12...Ke5? оказался ошибочным. После 13. Фh3 стало ясно, что черные не могут удержать пункт e6 (13...b4 14. Ke2 и 15. Kf4). Фишер решил запугать игру и сыграл 13...0—0!?, однако его положение осталось неудовлетворительным.

То обстоятельство, что встреча эта состоялась в конце турнира и избрательному Фишеру удалось в конце концов избежать поражения, привело к тому, что партия осталась вне поля зрения авторов теоретических обзоров.

Партия Сахаров — Корчной, в которой черным без особого труда удалось перехватить инициативу, показывает, как важно внимательно следить за теоретической шахматной литературой.

Необходимо отметить, что после 11. С:f6 gf белые не могут медлить с ходом 12. f5! Если, например, 12. a3?, то после 12...Cb7 на 13. f5 черные с выгодой ответят 13...e5.

Вместо избранного Фишером — 12...Ke5? (После 11. С:f6 gf 12. f5) сильнее 12...b4 13. fe bc 14. ed+ С:d7.



Все бы было хорошо, если бы в распоряжении белых не было превосходного хода 15. e5! (После 15. Ф:с3 Ф:с3 16. bc С:g4 у черных хорошая контригра). Теперь 15...Lb8 недостаточно из-за 16. ef Л:b2 17. Le1, а в случае 15...Фb8 16. Ф:с3 fe (или 16...de) 17. Kf5! С:f5 18. gf черный король в опасном положении.

Остается еще рассмотреть взятие слона конем — 11...К:f6. Правильный метод игры за белых продемонстрировал Глигорич в партии с тем же Фишером (турнир претендентов, 1959 г.) 12. g5 Kd7 13. a3!

Только этот ход сохраняет инициативу за белыми. В случае 13. Ch3 b4 14. Kce2 Cb7 15. Kpb1 Kc5 16. Kg3 d5, как показала партия Смыслов—Фишер из того же турнира, у черных хорошая позиция. Неблагоприятно для белых и 13. f5 Kc5 14. Lg1 b4 15. Kce2 e5 16. f6 ed! 17. fe d3! 18. cd b3! с решающим преимуществом у черных (Болеславский—Аронин, XXIV первенство СССР).

13...Cb7 14. Ch3 0—0—0 15. f5 С:g5+ 16. Kpb1 e5 17. Kd:b5!, и белые легко выиграли.

Французская защита

Интересно развивалась встреча Авербах—Симагин, в которой после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 черные ответили 4...Kg8.

П. Керес в своей монографии о французской защите считает этот ход неприемлемым, однако течение партии не подтвердило столь категорической оценки.

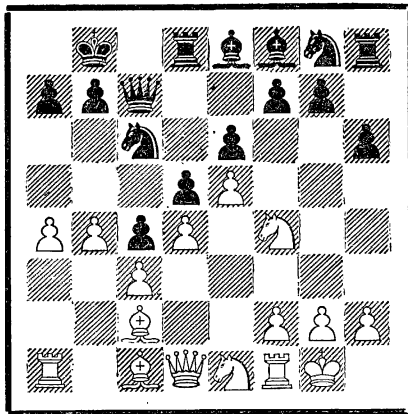
5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Cd7!

В этом маневре — смысл избранной черными системы. В обычных вариантах при коне на d7 черным труднее развить фигуры.

8. Kf3!

Авербах усиливает игру белых. В нескольких партиях, сыгранных в других соревнованиях, белые продолжали 8. a3, что после 8...c4 9. Cc2 Ka5 привело к явной выгоде черных.

8...Фс7 (Но не 8...Фb6 из-за 9. dc!) 9. 0—0 c4! 10. Cc2 h6 11. b4 0—0—0! 12. Kf4 Ce8 13. Ke1 Kpb8 14. a4.



14...g5! 15. Kh5 f5 16. ef С:h5 17. Ф:h5 К:f6, и черные добились отличного положения.

Думается, что ход 4...Kg8 вполне приемлем и не хуже теоретического 4...Kd7.

Защита Нимцовича

Популярность этого дебюта все возрастает. Защита Нимцовича постепенно вытесняет еще недавно самую популярную — староиндийскую защиту.

В партии Таль—Бронштейн, (межзональный турнир, Порторож, 1958 г.) встретилось новое продолжение: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Cd6.

Таль продолжал спокойно 7. cd ed 8. g3, и черные получили полноправную игру. Дальнейшие испытания хода 6...Cd6 показали, что черные вправе рассчитывать на удовлетворительную позицию.

В партии Смыслов—Симагин было: 7. c5 Ce7 8. Kg3 b6 9. b4 a5 10. Лb1 ab 11. ab bc 12. bc Kc6 13. Cb5.

Встреча Лутиков—Симагин (международный турнир Центрального шахматного клуба, 1959 г.) продолжалась: 13. f4 Ca6! 14. С:a6 Л:a6

15. 0—0 g6 16. Фd3 Ла8 17. Лf2 Kg4!, и черные получили хорошую игру.

13...Ka7! 14. Cd3 Kc6!

Стратегическая задача черных состоит в размене белопольных слонов. На 15. Fe2 следует 15...e5! 16. Cb5 Cd7. Белым лучше всего идти на повторение ходов — 15. Cb5 Ka7 и т. д. Но Смыслов стремится продолжать борьбу.

15. Cb5 Ka7 16. Ce2 Kc6 17. 0—0 Ca6 18. Kb5 Фd7 19. Cd2 Лf8, и черные получили некоторый позиционный перевес.

В партии Лутиков—Симагин потерпел крушение редкий вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3.

Последний ход не способствует развитию. Захватить центр белым не удастся.

В своей монографии «Защита Нимцовича» М. Тайманов рекомендует 4...c5 5. d5 С:c3+ 6. bc Фа5 с хорошей игрой у черных. Оказывается, что вполне возможно и другое, пожалуй, еще лучшее продолжение.

4...d5 5. a3 Cd6!

На 6. e4 следует 6...c5 7. cd ed 8. e5 cd 9. Ф:d4 Kc6 10. Cb5 Fe7 11. f4 Cc5 с выгодными для черных осложнениями. Неплохо и 6...de 7. fe e5. Лутиков избрал более слабый ход.

6. Cg5 Ce7! (Опять нельзя 7. e4 ввиду 7...K:e4! 8. С:e7 К:c3 или 7. e4 c5 8. e5 cd 9. ef gf) 7. e3 (Крушение дебютного замысла белых) 7...0—0 (Хорошо и 7...c5) 8. Cd3 b6 9. Фc2 Kbd7 10. Kge2 c5 11. cd ed 12. 0—0 Cb7 13. Kg3 g6 14. Лаe1 a6 15. Фb1? Le8 16. h4? Kf8 17. h5 Фс7 18. hg hg 19. Kce2, и здесь после 19...K6h7 черные получали стратегически выигрышное положение.

В. СИМАГИН.

ХРОНИКА

В Магадане состоялся турнир, в котором участвовало 15 перворазрядников и один кандидат в мастера. Победителем стал чемпион города Головкин (2½ очка).

В женском чемпионате области первое место заняла Антонович, набравшая 7½ очков из 8.

А. КОВАЛЬ.

Финал XVI первенства Херсонской области собрал 16 участников. Лучшего результата — по 12 очков добились студент педагогического института Донченко и рабочий артели им. 36-летия Октября Стрельников.

В. ВОРОНОВ.

Чемпионат Липецкой области закончился победой перворазрядника Котельникова, набравшего 10 очков из 12. На пол-очка отстал Савкин.

Среди женщин чемпионкой области стала Клокова, выигравшая дополнительный матч из 4-х партий у Васильевой.

Ю. КАРЖАВИН.

На руднике им. Орджоникидзе (Днепропетровская обл.) состоялось командное первенство. Первое место заняли шахматисты шахты № 22.

П. БОЙКО.

Чемпионом Читы стал перворазрядник Добросмыслов, набравший 13 очков из 15.

А. ГОЛИК.

Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ Ю. АВЕРБАХ

Примечания А. Лутикова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Cc1—g5 | a7—a6 |

Излюбленное продолжение гроссмейстера Авербаха. Допуская сдвиг пешек по линии «f», черные надеются в дальнейшем использовать силу двух слонов.

7. Фd1—d2
Возможно и 7. C:f6 gf 8. Kb3 с угрозой 9. Фh5.

- | | |
|----------|--------|
| 7. . . . | Cc8—d7 |
| 8. f2—f4 | . . . |

Делая этот ход, белые руководствовались следующими соображениями: поскольку черные готовы к атаке ферзевого фланга, белым нельзя медлить. В противовес назревающей инициативе черных белые готовят прорыв в центре.

- | | |
|----------|-------|
| 8. . . . | b7—b5 |
| 9. a2—a3 | . . . |

Заманчиво 9. C:f6 gf 10. a4 b4 11. Kd5 с преимуществом у белых, но после простого 10. . .ba! черные получали контригру.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | e7—e6 |
| 10. Kd4—f3 | Фd8—c7 |

Неточность. Необходимо было 10. . .Фа5, чтобы на 11. e5 ответить 11. . .b4!

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cf1—e2 | Ла8—d8 |
|------------|--------|

Здесь обязательно следовало играть 11. . .Ce7 12. Лd1 Лd8. После хода в партии белые сдвигают пешки по линии «f» в удобный для себя момент, и король черных не может чувствовать себя в безопасности.

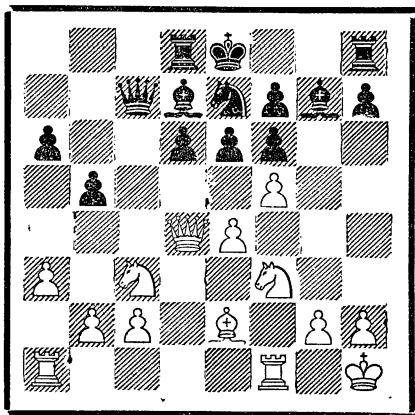
- | | |
|-------------|--------|
| 12. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 13. 0—0 | Cf8—h6 |
| 14. Kpg1—h1 | . . . |

Появилась неприятная угроза 15. Фe1 и затем 16. Фh4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. . . . | Kc6—e7 |
| 15. Фd2—d4 | Ch6—g7 |

Вынужденно. Если 15. . .e5 16. Фf2 C:f4 17. g3 Ch6, то 18. K:e5! с сильнейшей атакой.

- | | |
|------------|-------|
| 16. f4—f5! | . . . |
|------------|-------|



Пресекая попытку освобождения чернопольного слона путем f6—f5. Принимать жертву пешки опасно, например, 16. . .ef 17. Kh4 Фc5 18. Фd2 f4 19. Ф:f4 Kg6 20. Фg3 с преимуществом у белых.

- | | |
|-----------|------|
| 16. . . . | 0—0? |
|-----------|------|

Необходимо было 16. . .Фc5. В этом случае белые не успевали быстро перестроиться для атаки.

- | | |
|------------|---------|
| 17. Фd4—f2 | Фc7—c5 |
| 18. Фf2—g3 | Kpg8—h8 |
| 19. Ce2—d3 | e6—e5 |
| 20. Ла1—e1 | a6—a5 |

Не проходило 20. . .d5 из-за 21. K:e5!

- | | |
|------------|--------|
| 21. Kc3—d1 | Cd7—c6 |
| 22. Фg3—h4 | . . . |

Ввиду угрозы 23. Ke3 и 24. Kg4 черные вынуждены занять конем неприглядную позицию на g8.

- | | |
|------------|--------|
| 22. . . . | Ke7—g8 |
| 23. Kd1—e3 | Фc5—a7 |

По-прежнему плохо 23. . .d5 24. ed C:d5 ввиду 25. K:e5!

- | | |
|------------|-------|
| 24. Ke3—g4 | . . . |
|------------|-------|

Конечно, не 24. Kd2? из-за 24. . .Ch6!

- | | |
|------------|--------|
| 24. . . . | Лd8—b8 |
| 25. Kf3—d2 | . . . |

Необходимый ход. Для развития атаки надо перевести ладью.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. . . . | Лf8—d8 |
| 26. Лf1—f3 | Фа7—e7 |
| 27. Лf3—h3 | h7—h6 |
| 28. Kd2—f1! | . . . |

Еще одна фигура устремляется на королевский фланг. В этот критический момент черные обязаны были играть 28. . .d5, после чего они могли еще обороняться.

- | | |
|------------|---------|
| 28. . . . | Фe7—f8? |
| 29. Kf1—g3 | d6—d5 |

Уже поздно.

- | | |
|------------|-------|
| 30. Kg3—h5 | d5:e4 |
| 31. Cd3—f1 | e4—e3 |

Если 31. . .Kph7, то 32. Kh:f6+ K:f6 33. K:f6+ C:f6 34. Ф:f6 Лd6, и после 35. Ф:e5 у белых лишняя пешка и лучшая позиция. Не спасало и 31. . .Cd7 32. Лg3 C:f5 33. K:g7 Ф:g7 34. K:e5 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Лh3—g3 | Лd8—d4 |
| 33. Фh4—h3 | e3—e2 |

Последняя попытка запутать игру.

- | | |
|------------|-----------------|
| 34. Cf1:e2 | Лd4—e4 |
| 35. Kg4—f2 | Фf8—c5 |
| 36. Kf2:e4 | Cc6:e4 |
| 37. Лg3:g7 | Фc5—f2 |
| 38. Фh3—g3 | Ce4:g2+ |
| 39. Фg3:g2 | Фf2:e1+ |
| 40. Ce2—f1 | Черные сдались. |

Староиндийская защита

И. НЕИ

В. ЛИБЕРЗОН

Примечания В. Либерзона

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 3. e2—e4 | d7—d6 |
| 4. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 7. d4—d5 | Kf6—h5 |

В случае 7. . .Kbd7 большие неприятности черным доставляет продолжение Петросяна 8. Cg5. Я поэтому решил избрать другой порядок ходов.

- | | |
|----------|--------|
| 8. g2—g3 | Kb8—a6 |
|----------|--------|

Точнее 8. . .Kbd7 с тем, чтобы на 9. Cg5 продолжать 9. . .Kd16.

- | | |
|------------|-------|
| 9. Cc1—g5 | f7—f6 |
| 10. Cg5—e3 | . . . |

Шаблонное, но не лучшее отступление. Правильно 10. Cd2; в этом случае на 10. . .f5 последовало бы 11. ef gf 12. K:e5 K:g3 13. hg de 14. Ch6 с преимуществом у белых.

Поэтому черные продолжали бы 11. . .C:f5 12. Kh4 Ch3! со сложной игрой, как было в партии Антэштин—Либерзон (полуфинал первенства Москвы, 1959 г.).

- | | |
|------------|--------|
| 10. . . . | f6—f5 |
| 11. e4:f5 | g6:f5 |
| 12. Kf3:e5 | f5—f4! |
| 13. g3:f4 | . . . |

Заслуживало внимания 13. C:h5 fe 14. Kd3, однако и в этом случае позиция черных стоит пешки.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. . . . | Kh5:f4 |
| 14. Ke5—d3 | Kf4—g2+ |
| 15. Kpe1—d2 | Фd8—h4 |

Не сильнейшее продолжение атаки. Правильно 15. . .Cf5 16. Лg1 K:e3 17. fe C:d3 18. C:f5 Лf2+ с преимуществом у черных. Вероятно, лучше 16. Фg1 (вместо 16. Лg1).

- | | |
|------------|--------|
| 16. Лh1—g1 | Kg2:e3 |
| 17. f2:e3 | Cc8—f5 |

Выясняется, что нехорошо намеченное черными 17. . .Ф:c4 из-за 18. Фe1 Cf5 19. Фg3 Cg6 20. h4!

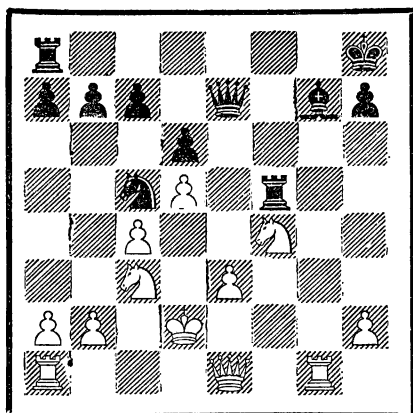
- | | |
|------------|-------|
| 18. Фd1—e1 | . . . |
|------------|-------|

Таким образом белые выиграли важный темп для развития.

- | | |
|------------|--------|
| 18. . . . | Фh4—e7 |
| 19. Kd3—f4 | . . . |

Белые избирают неправильный план. Необходимо было предварительно закончить развитие фигур, а затем уже упрощать позицию. Следовало играть 19. Фg3 Kph8 20. Laf1.

- | | |
|------------|---------|
| 19. . . . | Kpg8—h8 |
| 20. Ce2—g4 | Ka6—c5 |
| 21. Cg4:f5 | Лf8:f5 |



22. Kf4—d3? . . .

Приводит к проигрышу; обязательно было 22. Kpc2, хотя после 22...Le5 23. Lg3 Le8 черные и сохраняли лучшие шансы.

22. . . . Ла8—f8
23. Kc3—d1 . . .

И в случае 23. Ld1 b5! белым плохо.

23. . . . Kc5 : d3
24. Kpd2 : d3 c7—c6!

Белые не успели увести короля в безопасное место. Вскрытие центра решает борьбу.

25. d5 : c6 d6—d5!
26. Kpd3—c2 Фе7—e4+
27. Kpc2—c1 . . .

На 27. Kpd2 выигрывает 27... C : b2!

27. . . . Фе4 : c4+
28. Kpc1—d2 d5—d4
29. Фе1—g3 d4 : e3+
30. Фг3 : e3 Лf8—d8+
31. Kpd2—e1 Лf5—e5

Белые сдались.

Сицилианская защита

Б. СПАСКИЙ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Примечания Л. Аронина и
Л. Полугаевского

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. f2—f4 b7—b5

Идея этого продолжения в том, чтобы как можно раньше проявить активность на ферзевом фланге. Весь вопрос, насколько опасен здесь для черных ход 8. e5. На эту тему было сыграно уже немало партий и у нас, и за рубежом. Так, во встрече Котков—Шапошников (чемпионат РСФСР, 1958 г.) случилось 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Kf3 b4 с обоюдными шансами.

В третьем туре настоящего чемпионата уже после этой встречи

Багиров против Полугаевского продолжал 8. e5 de 9. fe Фс7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф : g5 12. 0—0 Ла7! 13. Фd3 Лd7 14. Ke4 Фе5 15. c3 Cb7 16. Фg3 Ф : g3 17. K : g3 с примерно равной игрой.

8. Cf1—d3 Kb8—d7
9. f4—f5 . . .

Известно, что этот маневр направлен обычно на захват пункта d5. Как вскоре выясняется, в распоряжении черных оказываются достаточные встречные ресурсы.

9. . . . e6—e5
10. Kd4—c6 . . .

Неожиданно и оригинально. Конь находит стоянку на поле b4, откуда и нацеливается на d5.

10. . . . Фd8—b6
11. Kc6—b4 Cc8—b7
12. Фd1—e2 Cf8—e7
13. 0—0—0 . . .

Белые собираются усилить борьбу за пункт d5 в связи с g2—g4—g5 (после C : f6). Это могло последовать бы в случае естественного 13...0—0.

Черные находят наиболее решительное продолжение, потребовавшее не столько общей оценки, сколько конкретного расчета.

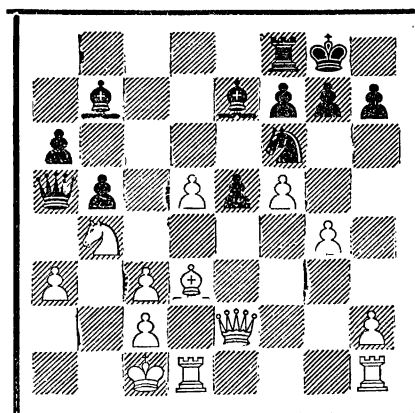
13. . . . Ла8—c8!
14. Cg5 : f6 Kd7 : f6
15. g2—g4 . . .

Критический момент борьбы. Стоит белым сыграть g4—g5 и затем утвердиться конем на d5, как положение черных станет безнадёжным. Однако сейчас очередь хода за черными.

15. . . . Фb6—a5
16. a2—a3 Лс8 : c3
17. b2 : c3 d6—d5

Неудачно было бы естественное 17...Ф : a3+ 18. Kpd2 d5 (иначе 19. Ла1) 19. Ла1, и если 19...de, то 20. C : b5+.

18. e4 : d5 0—0!



Любопытно, что после жертвы качества сильнейшим (и даже единственно правильным) явилось продолжение с отдачей еще и пешки. Теперь же белым нелегко защищаться. Помимо 19...Ф : a3+ и затем 20...C : b4, грозит также и простое 19...K : d5, что может последовать, например, в ответ на 19. Kpb2.

В этом случае черные имели в виду следующий вариант: 19...K : d5 20. f6! (Иначе 20...K : c3) 20...K : f6 (20...C : f6 21. Фе4) 21. g5 e4 22. gf C : f6 23. C : e4 C : c3+ 24. Кра2 C : b4 или 22. Лhe1 Лс8! 23. gf C : f6 24. C : e4 (24. Ka2 Л : c3 25. Kpb1 Л : a3 26. C : e4 Л : a2 27. C : h7+ Kph8!) 24...Л : c3 25. C : h7+ Kph8.

19. Фе2 : e5 Фа5 : a3+
20. Kpc1—b1 Се7 : b4
21. c3 : b4 Kf6 : d5

Форсируя ничью. Попытка бороться за победу путем 21...Ф : b4+ 22. Фb2 Фс5 наталкивалась на сильный защитительный ресурс — 23. c4!

22. Фе5—b2 Kd5—c3+
23. Kpb1—c1 Kc3—a2+
24. Kpc1—b1 Ka2—c3+

Ничья.



Б. Спасский (справа) и Л. Полугаевский.

МОСКВА — АРКТИКА

Одиннадцатый традиционный радиоматч москвичей и полярников, продолжавшийся свыше четырех месяцев, закончился победой Арктики. Двадцать пять полярных коллективов выступали против команд московских водников и столичных театров.

Интересно протекали поединки шахматистов антарктического поселка Мирный и Большого театра, Главсевморпути и научной дрейфующей станции «СП-8», Малого театра и Баренцбурга (о. Шпицберген). Отлично играл коллектив Хатанги против сильных шахматистов Министерства речного флота, а одной из лучших партий матча надо признать победу шахматистов мыса Шмидта над командой Союзморпроекта.

Сицилианская защита

СОЮЗМОРПРОЕКТ

МЫС ШМИДТА

Примечания Р. Альтшулера

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 d7—d6 5. Kb1—c3 Kg8—f6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 a7—a6 8. 0—0—0 h7—h6 9. Cg5—f4.

Хорошо и 9. Cc3, не раз встречавшееся в матче Смыслов—Ботвинник (1957 г.). После 9...Cd7 (Хуже 9...Kg4 из-за 10. K:c6 bc 11. Cc5 Cb7 12. h3 dc 13. Ф:d8+ Л:d8 14. Л:d8+ Кр:d8 15. hg с лучшим эндшпилем у белых, как было во второй партии матча) 10. f3 b5 11. K:c6 C:c6 12. Фf2 Смыслов получил перспективную

игру (4-я партия матча). Заслуживает внимания и 10. f4, как играл Смыслов в 8-й партии матча.

9. . . . Cc8—d7
Угрожая 10...K:d4 11. Ф:d4 e5. 10. Kd4:c6 . . .

Неплохо и 10. Cg3. Все же после 10...Ce7 11. Ce2 0—0 12. Фе3 Фе7 черные имеют полноправную игру.

10. . . . Cd7:c6
11. f2—f3 e6—e5

Обычно играют здесь 11...d5, но ход Кереса 12. Фе1! позволяет белым получить преимущество. Зато серьезно внимания заслуживало 11...Фа5 или 11...Фb6.

12. Cf4—e3 Cf8—e7
13. h2—h4 . . .

Белые готовят атаку на королевском фланге, угрожая в случае 13...0—0 ходом 14. g4. Хорошо было и немедленное 13. Фf2.

13. . . . Фd8—c7
14. Фd2—f2 . . .

Поскольку черные не рокировались, белые отказываются от 14. g4 и, видимо, напрасно. Играя 14. g4, 15. Ch3 и затем g4—g5, белые получали многообещающую позицию.

14. . . . b7—b5
15. Ce3—b6 . . .

Еще неточность. Белые только способствуют переводу черного ферзя на лучшую позицию. Точнее было 15. a3.

15. . . . Фе7—b7
16. a2—a3 . . .

Препятствуя 16...b4, но теперь черные осуществляют освобождающее 16...d5.

16. . . . d6—d5
17. e4:d5 Kf6:d5
18. Kc3:d5 Cc6:d5
19. Cb6—c5 . . .

Пытаясь использовать положение черного короля в центре.

19. . . . Ла8—d8
20. Cc5:e7 Фb7:e7
21. Фf2—b6?

Белые ничего не извлекли из дебюта, а у черных в перспективе возможность развить давление по линии «с». Погоня белых за пешкой приводит к новой потере времени. Сильнее было 21. Cd3.

21. . . . 0—0
22. Фb6:a6 . . .

Еще не поздно было признать ошибку, сыграв 22. Cd3.

22. . . . b5—b4
23. a3—a4 . . .

Рискованно, конечно, было 23. ab, что открывало вертикаль «a» для вторжения черных фигур.

23. . . . Фе7—c5
24. Cf1—d3 Лd8—b8
25. Cd3—e4 Cd5:e4
26. f3:e4 . . .

Белым ценой двух темпов удалось разменять активного слона черных. Но теперь полярники переходят в решающее наступление.

26. . . . b4—b3
27. Фа6—e2 . . .

Если 27. c3, то 27...Фe3+.

27. . . . b3:c2
28. Фе2:c2 Фc5—e3+
29. Kpc1—b1 Лf8—c8
30. Фе2—d2 . . .

На 30. Фd3? решало 30...Лc1+!

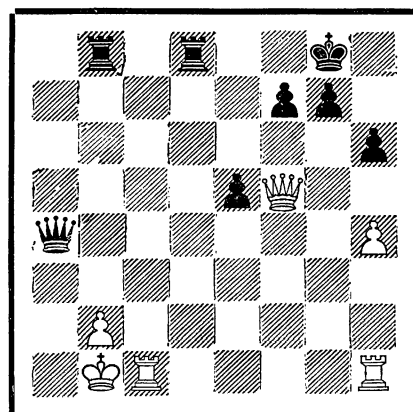
30. . . . Фе3:e4+
31. Фd2—d3 Фе4:g2
32. Фd3—d2 Фg2—e4+
33. Фd2—d3 Фе4:a4
34. Лd1—c1 . . .

Опять вынужденный ход ввиду угрозы 34...Ла8.

34. . . . Лc8—d8
35. Фd3—f5 . . .



Шахматисты Хатанги обсуждают очередной ход.



Теперь черные эффектно заканчивают хорошо проведенную партию, форсируя мат в 4 хода.

35. . . . Лb8:b2+
36. Kpb1:b2 Лd8—b8+
37. Kpb2—c3 Фа4—d4+
38. Kpc3—c2 Лb8—b2×

Шахматистами мыса Шмидта руководили начальник приемной радиостанции Ю. Архипов, начальник смены станции П. Матюхов, старший радиотехник М. Борисов, радиотехник М. Советный.

Испанская партия

Е. ВАСЮКОВ А. ТОЛУШ

**Матч Ленинград—Москва,
1960 г.**

Примечания Е. Васюкова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | Kg8—f6 |
| 4. 0—0 | Cf8—c5 |

Этот старинный вариант вновь стал иногда появляться на турнирах. Знаатоками его по праву считаются ленинградские гроссмейстеры Спасский и Толуш.

- | | |
|----------|--------|
| 5. c2—c3 | 0—0 |
| 6. d2—d4 | Cc5—b6 |
| 7. d4:e5 | ... |

Попытка белых выиграть пешку ходом 7. Cg5 не достигает цели, так как после 7...h6 8. C:f6 Ф:f6 9. C:c6 следует 9...Ф:c6, и у белых под ударом пешка e4.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Kf6:e4 |
| 8. Фd1—d5 | ... |

Нападая на фигуры черных, белые выигрывают время для развития.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | Ke4—c5 |
| 9. Cc1—g5 | Фd8—e8 |
| 10. Kb1—a3 | ... |

Ошибочен естественный ход 10. Kbd2, на что в партии Гипслия—Спасский (Международный турнир, Рига, 1959 г.) последовало 10...d6! 11. eд Ce6 12. C:c6 bc 13. Фd4 f6! 14. Лаe1 Фg6 15. Ch4 Cd5 16. Ле2 Ке4 17. Фd3 Kg3 с легким выигрышем.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | a7—a6 |
| 11. Cb5—c4 | Kc5—e6 |

В партии Смыслов—Спасский из этого же матча было 11...Ca7, однако после 12. b4 Ке6 13. Фе4 Ке7 14. Лаe1 d5 15. eд белые получили лучшие шансы.

Оценка данного положения во многом зависит от того, удастся ли белым закрепить свой перевес в развитии. Поэтому они оставляют под ударом слона g5, но вводят в игру еще одну фигуру.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Ла1—e1 | Ке6:g5 |
| 13. Kf3:g5 | Фе8—e7 |
| 14. Фd5—d2 | ... |

Как выяснится из дальнейшего, белым ради того, чтобы вызвать ослабление рокировки черных, не стоило уводить ферзя с активной позиции.

- | | |
|---------|-------|
| 14. ... | h7—h6 |
|---------|-------|

Видимо, вынужденный ход, так как неприятна угроза 15. Cd3. Пешка e5 косвенно защищена: 14...K:e5 15. C:f7+ Л:f7 16. K:f7 Kp:f7 17. Фf4+.

- | | |
|------------|-----|
| 15. Kg5—f3 | ... |
|------------|-----|

Ничего не давало 15. K:f7 Л:f7 16. Kph1 Kph8 17. C:f7 Ф:f7 18. f4, так как черные успевают воспрепятствовать маршу белых пешек ходом 18...d6 и быстро вводят в игру фигуры ферзевого фланга.

- | | |
|-----|--------|
| 15. | Cb6—c5 |
|-----|--------|

Немедленное 15...d6 вело к лучшему для белых эндшпилю после 16. eд Ф:d6 17. Ф:d6 cd 18. Cd5. 16. b2—b4!

На этот рискованный шаг белые решились, убедившись, что 16. Kc2 d6 17. b4 Ca7 18. eд Ф:d6 19. Ф:d6 cd здесь уже ничего не обещает из-за ослабления пешек ферзевого фланга. Не меняет дела и 17. eд Ф:d6 18. Ф:d6 C:d6 19. Kcd4 с равенством. В анализе, разумеется, можно доказать некорrekтность жертвы двух пешек, предпринятой белыми, но в турнирной партии этот ход дает неплохие практические шансы на успех, тем более, что одна пешка вскоре отыгрывается.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Kc6:b4 |
| 17. c3:b4 | Cc5:b4 |
| 18. Фd2—d3 | Cb4:a3 |
| 19. Ле1—e4 | Ca3—c5 |

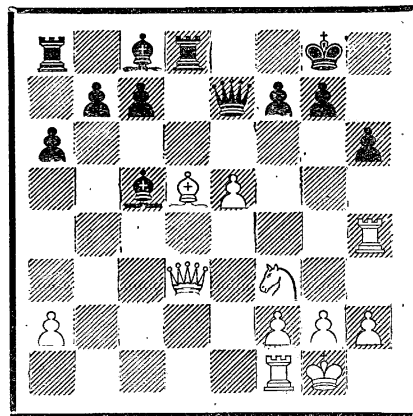
Лучший ход. При других продолжениях угрозы белых могут стать при случае очень опасными. Например:

19...d5 20. eд Ф:d6 21. Лd4 Фе7 22. Ле1 Ce6 23. C:e6 fe, и теперь 24. Лd7; или 21...Фc5 22. Лd5 Фе7 23. Ле5 Ce6 24. C:e6 fe 25. Фb3 — в обоих случаях с активной позицией за пожертвованный материал.

19...b5 20. Cb3 Cb7 21. Лh4 C:f3 22. Л:h6 gh 23. Фg6+ Kph8 24. Ф:h6+ Kpg8, и белые имели выбор между вечным шахом и попыткой продолжать борьбу путем 25. gf или 25. Cc2.

При 21...d5 события могли развиваться так: 22. Cc2 g6 23. Фd2 с атакой у белых. Если черные сыграют 20...d5, то 21. eд (21. C:d5 Cf5!) 21...Ф:d6 22. Лd4 Фе7 23. Ле1 Ce6 24. Cc2 g6 25. Л:e6 Ф:e6 (25...fe 26. Лd7) или 22...Фc5 23. Лd5 Фе7 24. Ке5! с угрозами 25. Kg6 или 25. Ce2.

- | | |
|------------|---------|
| 20. Ле4—h4 | d7—d5 |
| 21. Cc4:d5 | Лf8—d8! |



Черные хорошо ведут защиту. Теперь на 22. Фc4 следует 22...Cb6! и затем 23...Ce6. При 22. Фе4 размен сильного слона белых достигался путем 22...Cf5. Жертва 22. Л:h6 не годится ввиду 22...gh!

Стремясь поддержать инициативу, белые жертвуют еще и слона.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. Cd5:f7+ | Kpg8:f7 |
| 23. Фd3—h7 | ... |

С угрозами 24. Лf4+ или 24. Л:h6.

- | | |
|-----------|---------|
| 23. ... | Kpf7—e8 |
| 24. e5—e6 | ... |

Иначе 24...Ce6. Если 24. Фg8+, то после 24...Фf8 25. Фc4 черные располагают хорошим защитительным ходом 25...g5.

- | | |
|---------|---------|
| 24. ... | Фе7—f6? |
|---------|---------|

Как ни опасно выглядит 24...C:e6, но так необходимо было играть. Связку по линии «е» белые, как показывает анализ, для решающей атаки использовать не могли. Например, 25. Ле1 Лd6 (25...Cb4 26. Л:b4 Ф:b4 27. Фg8+) 26. Лhe4 Lad8.

- | | |
|-------------|-----|
| 25. Лh4—h5! | ... |
|-------------|-----|

Силу этого хода Толуш недооценил. Теперь грозит неприятное 25. Лh5.

- | | |
|---------|--------|
| 25. ... | Cc8:e6 |
|---------|--------|

В случае 25...C:f2+ 26. Kp:f2 C:e6 27. Kpg1 открывались новые линии для атаки белых.

- | | |
|------------|-------|
| 26. Лh5:c5 | c7—c6 |
|------------|-------|

На 26...Kpd7 белые собирались играть 27. Фb1 с целью затруднить развитие ладьи a8.

- | | |
|------------|---------|
| 27. Лf1—e1 | Kpe8—d7 |
|------------|---------|

Упорнее 27...Kpf7.

- | | |
|------------|--------|
| 28. Лc5—e5 | Лd8—e8 |
| 29. Фh7—e4 | ... |

Смертельная связка: на 29...Cd5 следует 30. Фb4.

- | | |
|------------|--------|
| 29. ... | a6—a5 |
| 30. Фе4—e3 | Ce6—f7 |
| 31. Фе3—b6 | Лe8—b8 |
| 32. a2—a4 | ... |

Ставит черных в цугцванг, так как полезные ходы у них скоро иссякают.

- | | |
|---------|--------|
| 32. ... | Cf7—d5 |
|---------|--------|

Не проходит 32...Ла6 из-за 33. Ле7+ Ф:e7 34. Л:e7+ Kp:e7 35. Фc7+ и 36. Ф:b8.

- | | |
|-------------|-----|
| 33. Kf3—d4. | ... |
|-------------|-----|

Черные просрочили время.

Защита двух коней

В. ЗАЙЦЕВ

Г. ЖУРАВЛЕВ

(Нальчик)

(Калининская обл.)

**Зональные соревнования
первенства РСФСР,
Кисловодск, 1960 г.**

Примечания Г. Журавлева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. Kf3—g5 d7—d5 5. e4:d5 Kc6—a5 6. Cc4—b5+ c7—c6 7. d5:c6 b7:c6 8. Фd1—f3 c6:b5?!

Эта жертва качества расценивается теорией в пользу белых, однако при малейшей неточности с их стороны черные в ряде партий получали прозную атаку и добивались победы.

9. Фf3:a8 Ka5—b7 10. Фа8:a7.

Я. Эстрин в статье «Защита 2-х коней» («Шахматы за 1957 г.») считает этот ход ошибочным и рекомендует продолжение 10. d4!

10...Cf8—c5 11. Фа7—a6 0—0 12. d2—d3 Фd8—d5 13. 0—0 Kb7—d6 14. Фа6—a5 Cc8—b7 15. Kg5—f3 Kf6—g4.

Используя перевес в развитии, черные приступают к атаке позиции белого короля.

16. Фа5—e1.

Правильное решение: белые уведат ферзя из опасной зоны и укрепляют оборону короля. После 16. Kc3 Фc6 уже произошло 17...Ла8.

16...f7—f5 17. Kb1—c3 Фd5—c6 18. h2—h3.

Сильнее 18. Ce3, разменивая одну из атакующих фигур.

18...e5—e4! 19. d3—d4.

Лучше 19. de fe 20. K:e4 K:e4 21. hg, однако после 21...Л:f3! 22. gf Kd2! 23. C:d2 Ф:f3 24. Фе6+ Kph8 25. Фе8+ Cf8 26. Ф:f8+ Ф:f8 27. Лfе1 h5 28. Ле3 Фd6 29. Cc3 Фc6 30. f3 hg у черных преимущество.

19...e4:f3 20. Фе1—e6+.

Если 20. dc fg 21. Фе6+, то черные могут, кроме продолжения, случившегося в партии, попробовать 21...Kf7! 22. Ф:c6 gfФ+ 23. Kр:f1 C:c6 24. hg fg, восстанавливая материальное равенство.

20...Kpg8—h8 21. d4:c5 f3:g2 22. Лf1—d1 Фc6—f3 23. h3:g4.

Вынужденно, так как другой защиты от мата нет.

23...Фf3—h3 24. f2—f3.

На 24. f4 черные могли завершить атаку походом 24...Ле3 25. Ф:d6 Фh1+. 26. Kpf2 g1Ф+ 27. Л:g1 Фf3X.

24...f5:g4 25. Фе6:d6.

Белые принимают все жертвы. Впрочем, что им оставалось делать? Если 25. Ф:g4, то 25...Фh1+ 26. Kpf2 C:f3 с разгромом.

25...Фh3—h1+ 26. Kpg1—f2 Лf8:f3+ 27. Kpf2—e2 Фh1—f1+ 28. Лd1:f1.

Иначе мат в 3 хода: 28. Kpd2 Фf2+ 29. Ke2 Фе3+ 30. Kpe1 Лf1X.

28...g2:f1Ф+ 29. Kpe2—d2 Лf3—f2+ 30. Kpd2—e3 Лf2—f8?

Черные в цейтноте упускают возможность эффектно закончить борьбу: 30...Фe1+ 31. Kpd4 Лd2+! 32. C:d2 Ф:d2+! 33. Kpe5 Фе3+ 34. Kpf5 Cc8+ с матом.

31. Kpe3—d4.

Прозил мат после 31...Фf2+ 32. Kpd3 Лf3+.

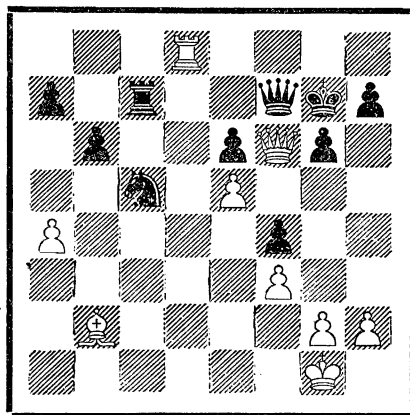
31...Лf8—e8 32. Cc1—e3?

Упорнее 32. K:b5, но и тогда у черных сохранялась атака. Все же это было лучшим выходом для белых в создавшейся позиции.

32...Фf1—c4X.

Оцените позицию

Под таким заголовком в № 1 нашего журнала было помещено следующее положение, которое возникло в партии Константинопольский — Павлов (первенство Киева, 1931 г.) после 40. Фh4—f6+.



Читателями было прислано много анализов. Первый вопрос был таким: должны ли черные разменять ферзей или предпочесть ход 40...Kpg7—h6?

Многие читатели полагают, что после отступления короля черные попадают в тяжелое положение.

Некоторые товарищи просто отмечают, что у белых есть ничья — 41. Фh4+ Kpg7 42. Фf6+, и вечный шах.

Есть и не очень привлекательные для белых варианты:

41. Лf8 Ф:f6 42. ef Kd3 43. Ca3 Лc3, и белые не успевают сыграть Лg8 и f6—f7 ввиду Л:a3 с угрозой мата; отмечено Г. Ушаковым (Красноярск).

41. Фh4+ Kpg7 42. g4 Лd7 или 42. Cc1 Фе7 (Но не 42...Kd3 43. Cd2 Kc1 44. Cb4 к выгоде белых) 43. Ф:e7+ Л:e7, и на 44. C:f4 не 44...K:a4 45. Cg5 Лf7 46. Cf6+ Л:f6 47. ef+ Kр:f6 48. Лd7, что дает белым шансы, как указывает Г. Утробин (Советская Армия), а 44...h6.

Также и 41. Фh4+ Kpg7 42. Лd4, отмечает Г. Утробин, после 42...Лd7! 43. Л:f4 Лd1+ 44. Kpf2 Kd3+ 45. Kpe2 K:f4+ 46. Kр:d1 Фd7+ ничего не сулит белым.

К ничьей приводит 41. Лg8 Ф:g8 42. Фh4+, и т. д.

После 41. Лh8 Фе7 не проходит, как нашел П. Косоротов (Калининская область), вариант 42. Ф:f4+ g5 43. Фf6+ Ф:f6 44. ef Kd3 45. Ca3 Kpg6, а предложенное им же 42. Лg8 Kd3 43. Ca3 опровергается — 43...Лc1+! 44. C:c1 Фc5+, матуя белого короля.

В случае 41. Cc1 следует не 41...Kd3 ввиду 42. Cd2! (Н. Еремин из села Кривошеино Томской области), а 41...Ф:f6 42. ef e5 или 42...Лd7 43. C:f4+ g5 — Г. Ушаков; также и на 41. Лd4 возможен размен ферзей с дальнейшим g6—g5.

На ход 41. g3 (с прозрачной ловушкой — 41...fг? 42. Cc1+, и мат следующим ходом), по анализу Г. Ушакова, возможно 41...Ф:f6 42. ef fг 43. hg Лd7 44. Лg8 Лd1+, затем Лd2+ и Л:b2, чтобы на f6—f7 ответить Kd7.

Наиболее опасна для черных атака 41. g4!

Размен ферзей — 41...Ф:f6 приводит к варианту, который рассмотрен далее; при этом белые получили дополнительно полезный ход g2—g4.

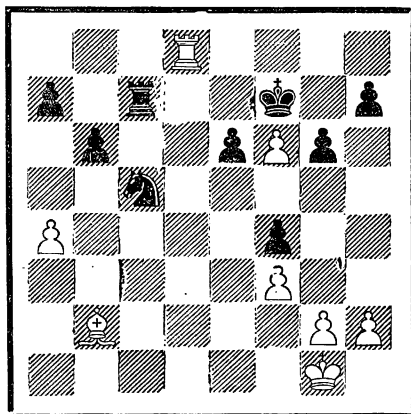
Пассивная защита — 41. g4! Фе7 после 42. h4 (с угрозой 43. g5+ Kph5 44. Ф:f4) приводит к размену ферзей в еще худшей обстановке — 42...Ф:f6 43. ef Лf7 44. Ce5 g5 45. hg+ Kр:g5 46. Лg8+ Kph4 47. Лg7 Лf8 48. C:f4 h6 49. Kpg2 и Cg3X — В. Пустовалов (Баку).

После 41. g4! K:a4 42. Ca3 Ф:f6 43. ef Лf7 44. h4 Kc5 45. Лg8 Kd7 46. g5+ Kph5 47. Лg7 Ke5 48. Cd6 белые выигрывают — А. Пригула (г. Красный Сулим); аналогичный вариант привел В. Кудряшов (Красноводск).

Однако, если на 41. g4! черные отвечают 41...Лd7!, то, по-видимому, они могут защищаться. Например, 42. Лg8! Ф:f6 (42...Ф:g8? 43. g5+ Kph5 44. Ф:f4) 43. ef Лd1+ 44. Kpf2 Лd2+ 45. Kpf1 Л:b2 46. h4 Kd7 47. g5+ Kph5 48. Лg7 Kр:h4! 49. Л:d7 Лc2! — вариант В. Кудряшова.

Другая попытка — 42. Л:d7 (Чтобы выиграть после 42...Ф:f6 43. ef K:d7 44. h4 e5 45. Ca3 g5 46. h5 — это приятное для белых продолжение рассматривают многие комментаторы) 42...Ф:d7! 43. Kpg2 Фd2+ 44. Kph3, и теперь не 44...Ф:b2? 45. g5+ Kph5 46. Ф:f4, матуя, или 44...Kd3? 45. Фf8+ Kpg5 46. Фе7+ Kph6 47. g5+ и т. д., а 44...Фf2!

Таким образом, можно прийти к выводу, что после 40...Kpg7—h6 черные могли вести оборону, хотя на их пути было немало трудностей. Поэтому правильно заключение большинства участников конкурса, что черным следовало разменять ферзей и затем сыграть 41...Kpg7—f7!



Ряд читателей указывает, что после 42. Лh8 Лd7! 43. Л:h7+ Кре8 44. Лh8+ Крf7 45. Лh7+ Крg8 46. Лh8+ Крf7 получается вечный шах; возможен и вариант 45...Крg8 46. f7+ Крf8 47. Сg7+ Кр:d7 48. Се5+ также с ничьей — Л. Брик (г. Алаверды, Армянская ССР), А. Митусов (Новосибирск).

После 40...Ф:f6 41. ef+ Крf7 напрашивается и ход 42. Се5. Как отмечает В. Коробов (Тула) и С. Оганесян (Ереван), черные должны на это возразить так: 42...Лd7 43. Лh8 Лd1+ 44. Крf2 Кd3+ 45. Кре2 Ле1+ 46. Кр:d3 Л:e5 47. Л:h7+ Кр:f6 с примерно равным ладейным окончанием.

Правильно полагают авторы многих работ, что продолжение 40...Ф:f6 41. ef+ Крh6 хуже. Этот вариант и случился в партии.

Как отметили В. Королев (Гомель) и любитель из Свердловска, не указавший своей фамилии, возможно было 42. Ле8. Вариант В. Королева: 42. Ле8! g5 (На 42...К:a4 или 42...Кd3 следует 43. Ле7) 43. Ле7 Лс8 44. Л:a7! Кd3 45. Са3 Крg6 46. f7 Кс5 47. а5, и т. д.

«Свердловский» вариант: 42. Ле8 Лd7 43. h4! g5 44. Ле7 Крg6 45. f7, и белые выигрывают.

Г. Притула советует и здесь играть 42. g4 fg 43. Сс1+ Крh5, но теперь его вариант 44. Лg8 gh+ 45. Кр:h2 отражается путем 45...Кd7 46. Лg7 Л:c1 47. Л:d7 Лс8!; перевес белые сохраняют после 44. hg.

Заманчиво продолжение А. Корякина (Москва) — 42. Се5 Лd7 43. Лg8 Кd3 44. Cd6!, но для черных

лучше 42...Лf7 43. С:f4+ g5 44. Се5 Кd7 45. Сс3 К:f6 46. Лd6 Крg6 47. Л:e6 Крf5!

В партии было любопытное окончание:

40...Фf7:f6 41. e5:f6+ Крg7—h6 42. Лd8—g8 Кс5—d3.

Чтобы на 43. Лg7 ответить 43...Лс2 44. f7 Л:b2, а в случае 44. g4—44...Кe1! 45. f7 К:f3+ 46. Крf1 Лd2!, достигая известной ничейной позиции.

43. Сb2—a3 Лс7—f7.

Нельзя 43...Лс3 ввиду 44. f7, а грозило h2—h4 и Сf8+.

Анализируя вариант 43...g5 44. h4 gh 45. Сf8+ Крh5 46. Се7 Ке5 47. Лg7 (Не опасно 47. Лg5+ Кр:g5 48. f7+ Л:e7 49. f8Ф Кg6 или 49...Лd7) 47...Крh6 48. f7, А. Логинов (г. Кимры) считает, что у белых лучшие шансы. По-видимому, черным все же следовало избрать этот путь — после 48...К:f7 49. Л:f7 Крg6 50. Лf6+ Крg7 51. Cd8 Лd7 52. Л:e6 Л:d8 53. Ле7+ получается ничья.

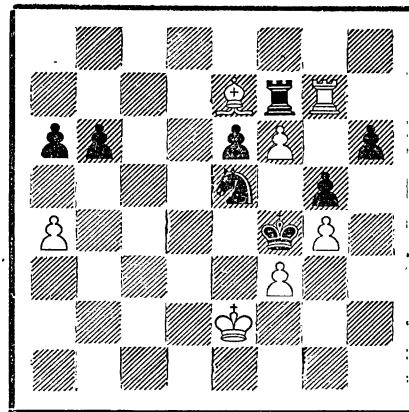
44. Са3—f8+.

Если сразу 44. Се7, то 44...g5! (Но не 44...Кс5 45. Лg7), и нельзя 45. Лg7 ввиду 45...Л:g7 46. Сf8 Крg6 — уже к выгоде черных. Следует отсечь короля на g5.

44...Крh6—g5 45. Сf8—e7 Кd3—e5 46. Крg1—f1 Крg5—f5 47. Лg8—g7 a7—a6.

Черные изобретательно защищались, но здесь упорнее было 47...h5!, затем a7—a6 (или a7—a5), при случае жертвуя качество на f6.

48. g2—g4+ f4:g3 49. h2:g3 g6—g5 50. g3—g4+ Крf5—f4 51. Крf1—e2 h7—h6.



Черный король в матовой сети: решающую роль в атаке сыграла пешка f6, связавшая все черные фигуры.

52. Се7—d6! Лf7:f6 53. Лg7—c7. Черные сдались. На 53...Лg6 следует 54. Крf2.

Следует отметить, что многие авторы анализов правильно дали оценку позиции и привели интересные красивые варианты. Были, конечно, и ошибки. По этому поводу один из читателей, тов. Шмаков (Ярославль) остроумно заметил: «Не верится, что я мог ошибиться, но шахматы — хитрая игра!».

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ.

* * *

Жюри конкурса рассмотрело присланные работы. Лучшими были признаны анализы В. Кудряшова (Красноводец), А. Притулы (г. Красный Сулин) и Г. Ушакова (Красноярск). Они награждаются грамотами журнала «Шахматы в СССР» и премиями.

Удачные работы прислали также В. Королев (Гомель), П. Косоротов (Калининская область), В. Кравченко (Ставропольский край), А. Логинов (г. Кимры), Ю. Матушкин (г. Рубцовск), В. Пустовалов (Баку), Н. Савельев (Акмолинская обл.), С. Шаталов (Москва) и Г. Утробин (Советская Армия). Все они награждаются грамотами журнала «Шахматы в СССР».

Турниры по переписке

Защита Нимцовича

Н. ДАДАКЦИИ

Е. СОКОЛОВ

(г. Фурманов)

(г. Горький)

Турнир № 52

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 5. cd ed 6. Сg5 h6 7. С:f6 8. а3 С:c3+ 9. Ф:c3 0—0 10. e3 Сf5 11. Кf3 Кd7 12. Ф:c7?

Очень рискованный ход. За пешку черные получают опасную инициативу.

12...Лfс8 13. Фf4.

На 13...Ф:b7 возможно 13...Лаb8 14. Ф:d5 Л:b2 с угрозой 15...Лсс2.

13...g5 14. Фg3 Лс2 15. Сb5 Фb6 16. С:d7 Фаb!

Важный промежуточный ход. Белый король остается в центре и попадает под сокрушительную атаку.

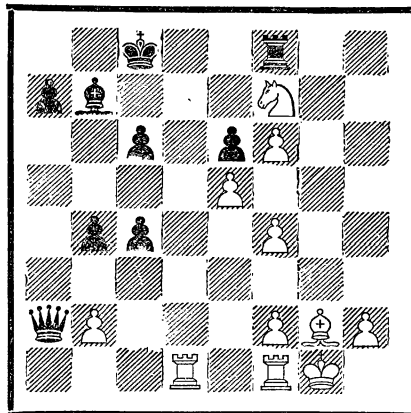
17. Кd2 С:d7 18. f4 Фd3 19. fg.

Равносильно сдаче, однако защиты не было. На 19. Лd1 или 19. Фf2 решало 19...Ле8.

19...Ф:d2+ 20. Крf1 h5 21. g6 Лf8 22. g7 Лfс8. Белые сдались.

Изящно завершилась партия В. Ершов (Кемеровская обл.) — Г. Пакерт (Ташкент) из турнира № 69 (см. диаграмму).

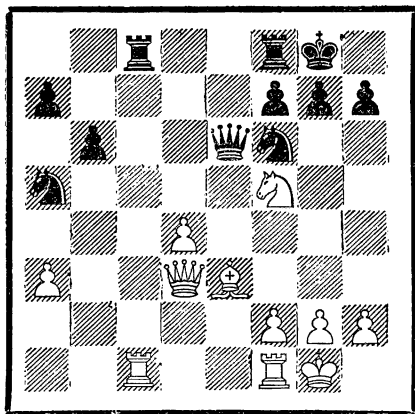
Последовало: 22. Лd8+! Л:d8 23. К:d8 Кр:d8 24. Лd1+. Возникла любопытная позиция. Несмотря на материальный перевес, черные беспомощны.



24...Кре8 25. Сf3 Фа5 26. Ch5+ Крf8 27. Лd7 Крg8.

Спасения нет. Как указывает Ершов, на 27...Са6 следует 28. Лh7, а в случае 27...Фd5 решает 28. Л:b7! Фd8 29. f5!

28. Лg7+ Крh8 29. Сg6 Фс5 30. Л:b7. Черные сдались.



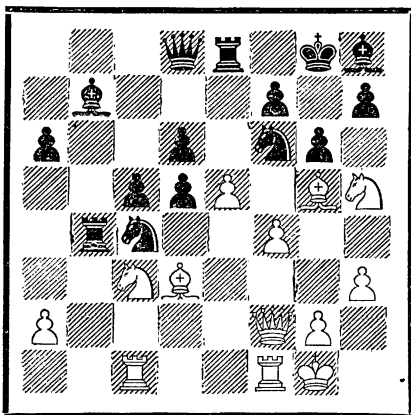
Положение на диаграмме встретилось в партии А. Лукин (Иркут-

Читатель критикует

Атаку можно было отразить

В XXVI чемпионате СССР была сыграна партия Лутиков — Нежметдинов, в которой белые провели эффектную атаку на короля. Комбинация, случившаяся в этой партии, получила высокую оценку гроссмейстеров Бронштейна, Флора и ряда мастеров. Однако никто из критиков не обратил внимания, что в решающий момент Нежметдинов мог отклонить предложенную жертву коня, после чего шансы на выигрыш были уже на его стороне.

Вот эта интересная позиция.



Последний ход Лутикова был 23. Kh5! Здесь вместо случившегося 23...gh 24. Фg3! Нежметдинов должен был продолжить 23...de. Рассмотрим основные варианты.

После 24. fe (Ничего не дает 24. С:f6 С:f6 25. fe С:e5 26. Ф:f7+ Kph8) 24...К:e5 25. К:f6+ С:f6 26. С:f6 К:d3 27.

окая обл.) — В. Грачев (Кемеровская обл.) из турнира № 40.

20. d5! Фd7 (Вынужденно, ибо нельзя 20...Ф:d5 из-за 21. Ke7+) 21. Ch6! Kh5 22. Фh3 Л:c1 (Угрожало как 23. Ke7+, так и 23. Л:c8) 23. Л:c1 Ле8 (Удовлетворительной защиты от 24. С:g7 уже не было) 24. С:g7 Фc7 25. Сс3 Фf4 (На 25...Kf4 решает 26. Фg3+) 26. Ke7+ Kp18 27. Ле1 Kb7 (На 27...Kf6 прощя всего 28. g3 Фg5 29. f4 Фg7 30. Cb4) 28. Фd7 Фb8.

Угрожало 29. Kg6+. Если 28...Kd6, то 29. Cb4.

29. d6 К:d6 30. Кс6. Черные сдались.

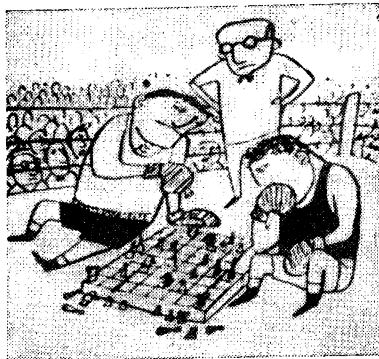
О. МОИСЕЕВ.

Фd2 Фd6 28. Ф:d3 Ле6 29. Сg5 d4 черные имеют за фигуру три пешки, и их позиция благодаря связанному проходному лучше. На 30. Kd1 или Kb1 следует 30...с4.

Если белые предварительно возьмут коня — 24. С:c4, то возможно: 24...gh 25. Фg3 h4! 26. С:h4+ (26. Ф:h4 Л:c4) 26...Cg7 27. fe Kh5 28. Фf3 Фd7, и атака белых заходит в тупик. Или 25. fe Л:e5 26. Фg3 Л:g5! 27. Ф:g5+ Сg7 28. С:d5 (28. К:d5 С:d5 29. Лfд1 Л:c4 30. Л:c4 Фе7!) 28...С:d5 29. Лfд1 h6 30. Фf5 Лc4! (Плохо 30...Лd4 из-за 31. Л:d4 cd 32. К:d5) 31. К:d5 Л:c1 32. К:f6+ Ф:f6! 33. Фс8+ Kph7 34. Л:c1 Фf4 35. Лd1 Cd4+ 36. Kph1 Ce5, и преимущество на стороне черных.

Мне кажется, что после правильного 23...de белые лишь единственным путем добивались ничьей, а именно: 24. fe К:e5 25. С:f6 К:d3 26. Фf3 (Хуже 26. Фd2 Фd6 27. Ф:d3 gh или 26. Фg3 К:c1!) 26...Ke5 27. Фf2. Теперь ввиду угроз 28. С:e5 или С:h8 у ферзя черных нет удовлетворительного отступления, и они вынуждены идти на повторение ходов: 27...Kd3 28. Фf3 Ke5 и т. д.

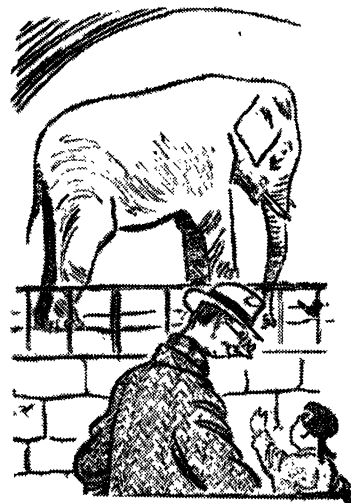
В. ЗАВОДНЫЙ,
Харьков.



Матч проходил в спокойной обстановке...

ЮМОР

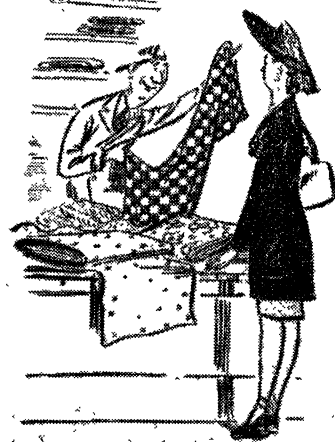
ШАХМАТЫ И БЫТ



— Пизочка, я не понимаю, как Ботвинник мог съесть слона!..



Управдом-шахматист...



— Гражданин, вот самый ценный материал, в шахматную клеточку!

Невезение бывает не только у отдельных спортсменов и команд, но... даже у турниров. Одним из таких «неудачников» является чемпионат Москвы 1941 года. В первых месяцах 1941 года началось шахматное первенство столицы. В нем участвовали мастера С. Белавенец, И. Мазель, Н. Зубарев, В. Алаторцев, И. Кан, М. Юдович и сильнейшие кандидаты в мастера А. Ельцов, Л. Аронин, В. Симагин и другие. Играли без освобождения от работы, и турнир растянулся на несколько месяцев. Гостеприимный Дом журналистов собирал многих любителей, желающих посмотреть на поединки сильнейших столичных шахматистов. Страсти болельщиков успокаивал главный судья турнира — мастер Н. Рюмин, к тому времени по болезни не принимавший участия в турнирах.

Кто знал, что для многих это были последние шахматные встречи. Вскоре грянула война. На фронте погибли С. Белавенец и А. Ельцов, в тылу умерли Н. Рюмин и И. Мазель. Усилия оставшихся в живых были отданы общей святой цели — победе над фашизмом.

Забытыми остались материалы чемпионата Москвы. Между тем там было сыграно много интересных партий. Разбирая пожелтевшие страницы старых записей, я обнаружил турнирный бланк моей партии из этого чемпионата с М. Юдовичем. И мне захотелось рассказать читателям об этой интересной шахматной встрече.

Принятый ферзевый гамбит

А. КОТОВ М. ЮДОВИЧ

Чемпионат Москвы, 1941 г.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 c7—c5 5. Cf1:c4 e7—e6 6. 0—0 a7—a6 7. Fd1—c2 Kb8—c6 8. Lf1—d1 Cf8—e7.

Разыгран известный вариант принятого ферзевого гамбита. Последний ход черных нельзя признать сильнейшим. Теория рекомендует здесь как лучшее 8...b5 9. dc Fc7 или 9. Cb3 c4 10. Cc2 Kb4. Впрочем, как увидит читатель, и избранное Юдовичем продолжение оставляет черным неплохие шансы.

9. d4:c5 Fd8—c7
10. a2—a3 Ce7:c5
11. b2—b4 Cc5—d6
12. Kb1—d2

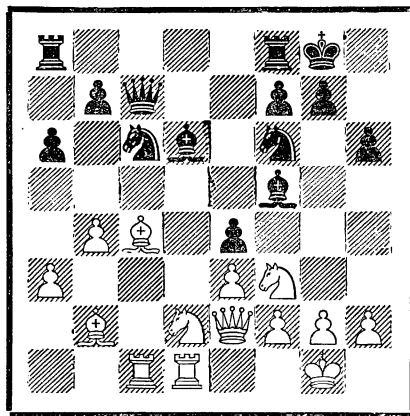
Излишнее мудрствование. Простое 12. Cb2 и 13. Kc3 давало возможность удобно развить фигуры, в то время как теперь черные первыми захватывают центр. Белые.

играя 12. Kd2, рассчитывали на то, что противник автоматически ответит f7—b5, после чего конь d2 идет на b3 и затем на c5. Юдович правильно отказывается от ослабляющего ферзевый фланг хода b7—b5.

12. ... 0—0
13. Cc1—b2 e6—e5!

Теперь ввиду угрозы 14...Cg4 белым нужно быть внимательными. Им следовало продолжать 14. Kf1 с равной игрой. Избранный ими энергичный на вид выпад лишь приводит к затруднениям.

14. Kf3—g5 Cc8—f5
15. La1—c1 h7—h6
16. Kg5—f3 e5—e4?



Этим ходом Юдович вызывает на доске бурю. Фигуры противников в течение следующих пятнадцати ходов развивают бешеную активность, которая в конце концов приводит к истреблению почти всех сил обеих сторон. Хитросплетения фигур в последующих тактических осложнениях очень оригинальны.

17. Cb2:f6 e4:f3
18. Fe2:f3 Cf5—g6

Черные полагали, что после 19. Cb2 C:h2+ 20. Kph1 C:e5 они получают отличную позицию. Однако дело до такой «прозы» не доходит.

19. Ff3—g4! ...

Просто и сильно. Теперь нельзя брать на f6 из-за 20. F:g6+, а если 19...Kph8, то 20. Fh4 gf 21. F:h6+ Ch7 22. Cd3.

19. ... Kpg8—h7
20. Kd2—e4 Cd6:h2+
21. Kpg1—h1 La8—e8

Лучшая защита. Плохо 21...gf 22. K:f6+ Kpg7 23. Kh5+ Kph8 24. g3.

22. Cc4—d3! ...

Выигрывающий ход. Так как теперь взятие на e4 так же, как и на f6, опять невозможно, у черных остается единственный ответ.

22. ... Ch2—e5

23. Ke4—g5+! ...

Приводит в конце концов к лучшему эндшпилю для белых. Брать коня черные должны, ибо на отступление королем последует 24. C:g6, и какого бы слона черные не брали, решает вторжение белой ладьи на d7.

23. ... h6:g5
24. Fg4—h3+! Kph7—g8
25. Cd3:g6 f7:g6
26. Ld1—d7

В этом смысл предыдущих ходов белых. Угроза мата на g7 заставляет черных отдать ферзя.

26. ... Lf8:f6
27. Ld7:c7 Ce5:c7
28. Fh3—d7 Le8—e7
29. Fd7—c8+ Cc7—d8

Очевидно, лучший выход. В случае 29...Kp17 30. F:b7 Kd8 31. Fd5+ Ke6 32. Kpg1 с последующим 33. Lc6 белые пешки a3 и b4 становятся весьма грозными.

30. Lc1:c6 Le6:c6
31. Fc8:d8+ Kpg8—f7

Материально силы равны, однако белые правильно оценили создавшуюся позицию, когда шли на весь вариант. Победа белых достигается с помощью комбинированной атаки белого ферзя и короля на слабые черные пешки королевского фланга.

32. Fd8—d5+ Kpf7—f6
33. Kph1—h2 Lc6—e6
34. Fd5—f3+ Kpf6—e5
35. Kph2—g3 Kpe5—d6
36. Ff3—d1+ Kpd6—c7
37. Kpg3—g4 Le6—d6

Все три пешки на линии «g» черные защитить не в состоянии.

38. Fd1—c2+ Ld6—c6
39. Fc2—b2 Le7—d7
40. Kpg4:g5 Lc6—f6

Здесь партия была отложена, и при доигрывании белые добились победы.

41. e3—e4 Kpc7—d8
42. a3—a4 Lf6—d6
43. Fb2—c3 Ld6—d2
44. Fc3—e3 Ld2—d4
45. e4—e5 Ld4:b4
46. a4—a5 Kpd8—e8
47. Fe3—c5! ...

Форсированно ведет к уничтожению пешек g6 и g7, после чего решается атака на черного короля.

47. ... Lb4—b5
48. Fc5—c8+ Kpe8—e7
49. f2—f4 Lb5:a5
50. Kpg5:g6 La5—d5
51. Kpg6:g7 a6—a5
52. f4—f5 Черные сдались.

А. КОТОВ.

В Горках Ленинских состоялся большой спортивный праздник сельских физкультурников Московской области, посвященный 90-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Интересной и разнообразной была программа праздника: соревнования по футболу, русской лапте, городкам, конкурсу силачей, показательные выступления мастеров конного спорта и юных фигуристов.

На празднике сельские шахматисты Подмосковья провели дружеский матч с командой спортивного общества «Труд» г. Тушино.

За шахматными досками встретились люди самых различных специальностей: технолог Курицын и сельский учитель Ермаков, сварщик Бернштейн и заведующий клубом Калашников, конструктор чулочной фабрики Александров и monter колхозной подстанции Куцаев.

Как и в каждом соревновании, были победители и побежденные. Но главным итогом этой встречи были дружеские беседы о том, как ведется шахматная работа на предприятиях, колхозах, о том, что волнует и сельских и городских любителей шахмат. Видно было, что все в одинаковой мере «болеют» за шахматы, хотят, чтобы в их коллективах было больше шахматистов.

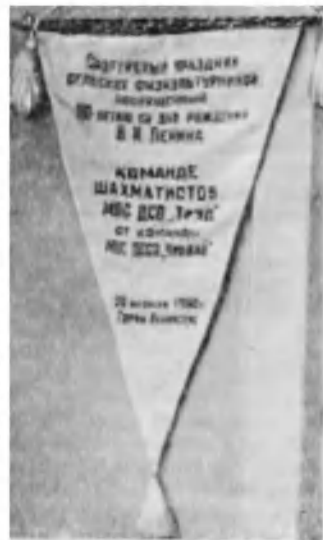
Тов. Калашников заведует клубом в поселке Жилево не первый год. «При клубе, — рассказывает он, — создана секция, в которой занимается около 40 человек. Три раза в неделю проводятся занятия — разбираем партии, решаем задачи. Иногда устраиваем турниры. В чем нуждаемся, так это в помощи квалифицированных шахматистов. Мастера своими посещениями нас не балуют. А хотелось, чтобы хоть раз или два в год к нам приезжали с лекциями и сеансами одновременной игры наши лучшие мастера».

О шахматной работе в поселке Михнево рассказал тов. Второв.

— У нас в поселке 40 шахматистов-разрядников. Пять человек имеют второй разряд. Сила как будто и не малая, а вот возглавить работу среди любителей шахмат некому. И не потому, что не хотят. Чтобы организовать работу, нужны умение и опыт. По другим видам спорта устраивают, например, семинары инструкторов-общественников, судей, а по шахматам этого пока не делают...



Встреча сельских шахматистов с командой общества «Труд» (г. Тушино). Справа памятный вымпел, врученный команде «Труд».



Присутствующие поддержали тов. Второва. С замечаниями сельских шахматистов вынужден был согласиться и начальник учебно-спортивного отдела областного совета общества «Урожай» тов. Губецкой.

— В ближайшее время, — сказал он, — мы намерены открыть областной шахматный клуб. Сельские шахматисты смогут получить здесь квалифицированную методическую помощь. Будут организованы и семинары инструкторов-общественников и судей по шахматам.

Еще одно интересное предложение

выдвинули участники встречи — чтобы городские шахматисты взяли шефство над сельскими шахматистами.

— Как это сделать практически? — говорит тов. Бернштейн. — Очень просто. К примеру, шахматисты столичного общества «Буревестник» берут шефство над шахматистами одного или двух районов. Они помогают организовать кружки, занятия. Иногда проводят лекции, сеансы одновременной игры, конкурсы. Такое шефство нам очень помогло бы.

Б. ТУРОВ.

Шахматы в Заполярье

Если вам доведется побывать в Заполярье, в городе Кандалакше, познакомьтесь Петра Яковлевича Манакова. Петр Яковлевич — большой любитель шахмат. Уже в течение четырех десятков лет он участвует в соревнованиях и уделяет немало времени распространению шахмат в Мурманской области. К старому общественнику многие шахматисты обращаются за консультациями и за добрым советом.

И с другими большими любителями шахмат мне удалось познакомиться во время своей поездки по Заполярье. Работник флота Ф. Низгерев, инженер судоверфи В. Орехов, выпускник средней школы С. Крылов, работник рудника С. Федорчук, инженер Б. Астафь-

ев, — всех не перечислить. Совсем недавно был избран новый президент областной секции, которую возглавил В. Крайний, человек весьма энергичный и деятельный.

Любителей шахмат в Заполярье много. Почти в каждой организации, будь то предприятие, учреждение или учебное заведение, где мне приходилось выступать, собиралась большая аудитория; после лекции «сыпались» самые разнообразные вопросы. А сеансы одновременной игры зачастую оканчивались далеко за полночь.

С таким, по-настоящему массовым интересом к шахматам никак не вяжется безразличное отношение к нуждам шахматистов местных спортивных организаций.

Шахматные секции организованы далеко не во всех коллективах, массовые соревнования, классификационные турниры проводятся крайне редко, учебная работа не ведется. Многие шахматисты практически лишены возможности получить более высокий разряд. Неудивительно поэтому, что в области нет не только мастеров, но и кандидатов в мастера.

Правильной организации мешает и отсутствие в Мурманске шахматного клуба. В городе, где большое количество домов культуры, клубов, наконец, прекрасный Дворец спорта, при желании можно было бы найти помещение и для шахматистов.

В районах и некоторых других городах Заполярья картина не лучше. Например, Дворец культуры горняков в Кировске, не уступающий лучшим столичным клубам, имеет множество разнообразных помещений, кроме... шахматной комнаты. Поневоле кировчане — любители шахмат вынуждены играть дома. Где уж тут до интересных соревнований, до мастерства.

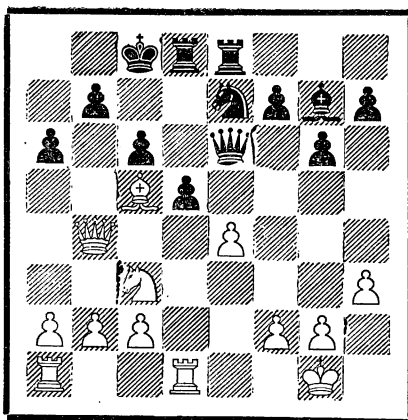
Бросается в глаза невнимание к шахматной жизни местных органов печати. Газета «Полярная правда» редко пишет о шахматистах области. Газета «Комсомолец Заполярья» о чемпионате области поместила один небольшой материал, да и тот изобилует ошибками.

Параллельно с массовыми выступлениями я принял участие вне конкурса в областном турнире.

Надо отметить хорошее комбинационное «зрение», умение разбираться в острых ситуациях у большинства участников чемпионата. Однако в игре мурманских перворазрядников имеются существенные недостатки, которые тормозят дальнейший творческий рост. Прежде всего «хромеет» у них техника позиционной стратегической игры. Многие партии бесплановы, знание теории в основном книжное, не чувствуется самостоятельности в оценках позиции, неприятное впечатление производят спешка, поверхностность. В областном турнире контроль времени был 2½ часа на 40 ходов, но большинство встреч заканчивалось намного раньше перерыва. Были и такие туры, когда «болельщики», пришедшие к восьми вечера (игра начиналась в пять часов) заставляли лишь... новые результаты в таблице чемпионата.

Каковы итоги соревнования? Первое место с 10-ю очками из 12 завоевал инженер-геолог Е. Мартынов. На второе место вышел тоже инженер из Кировска А. Ерухимов (8½ очков). Третьим призером (8 очков) стал инженер Мурманского совнархоза Б. Баранов.

Интересное положение создалось в моей партии с В. Елошиным, электриком из Кандалакши, игравшим белыми.

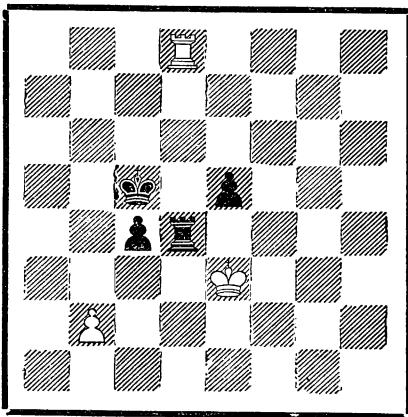


Неожиданный маневр 19. Лe1! поставил меня перед трудноразрешимой проблемой. Пришлось во избежание худшего расстаться с качеством.

19... С:с3 20. bc Фd7 21. Сb6 de 22. С:d8 Кd5 23. Фd4 Ф:d8 24. Л:e4 Л:e4 25. Ф:e4 К:c3 26. Фе5 Фd4 27. Ф:c4 Ке2+ 28. Кpf1 К:d4 29. c3 Ке6.

Это окончание хотя и сопряжено с техническими трудностями, перворазрядником должно быть выиграно. Но в последовавшей борьбе белые действовали неточно, и партия закончилась вничью.

Поучительно окончание моей партии с Б. Барановым (белые).



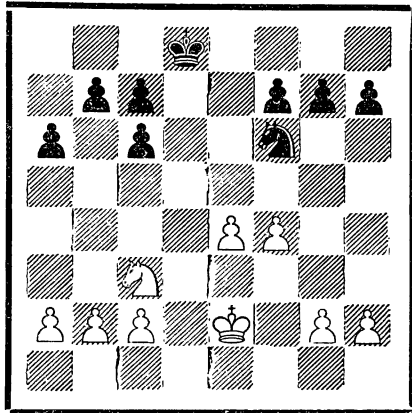
Несмотря на отсутствие у белых пешки, партия должна была закончиться вничью. Но игра в эндшпиле требует точности, а мой противник решил, что ничья ему обеспечена как угодно.

Борьба закончилась так: 78. Лс8+ (Проще ничья достигалась путем 78. Ле8!) 78... Крb4 79. Ле8?? (С опозданием на один ход этот маневр неудачен. Ничья получалась после 79. Лb8+ Кра4 80. Лb7! Лd3+ 81. Кре4 Лb3 82. Ла7+ Крb4 83. Лb7+ и т. д.) 79... Крb3 80. Л:e5 Лd3+ 81. Кре2 Кр:b2 82. Ла5 Лd8, и черные выиграли.

В моей встрече с А. Ерухимовым (черные) был разыгран разменный вариант испанской партии. Видимо, Ерухимову казалось, что упрощения — верный путь к ничьей. В

течение десятка ходов он действовал так, что борьба быстро свелась к коневому эндшпилю, в котором у белых фактически была лишняя пешка. Вот как развивались события.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. С:c6 dc 5. Кc3 Cd6 6. d4 Cg4 7. de C:f3 8. Ф:f3 C:e5 9. Cf4 Фf6 10. С:e5 Ф:e5 11. Фе3 Лd8 12. f4 Фd4 13. Ф:d4 Л:d4 14. Лd1 Л:d1+ 15. Кр:d1 Кf6 16. Кре2 Кре7 17. Лd1 Лd8? 18. Л:c8 Кр:d8.



Окончание выиграно для белых, а ведь черные сами стремились к этому положению.

19. Кpf3 Кре7 20. g4 Кре6 21. Ке2 c5 22. e5 Кd5 23. Кре4 Кb6 24. f5+ Кре7 25. h4 c6 26. g5 g6 27. f6+ Крd7 28. Кf4 Ка4 29. e6+ fe 30. f7 Кре7 31. К:e6 Кр:f7 32. Кd8+ Кре7 33. К:b7 К:b2 34. К:c5 a5 35. Крd4 Кd1 36. a4 Крd6 37. Кb7+ Кре7 38. К:a5 Кb2 39. Кре5 К:a4 40. Крf6 Крb6 41. К:c6 Кр:c6 42. Крg7. Черные сдались.

И в заключение — небольшая партия, недавно сыгранная в полуфинале первенства Кандакши.

Дебют четырех коней

С. КРЫЛОВ М. ТАРАСОВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. d4 ed 5. К:d4 К:d4? (Этот размен позволяет белым быстро мобилизовать свои силы. Обычно играют 5... Сb4 или 5... Сc5) 6. Ф:d4 d6 7. Cg5 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Кd7 10. h4! (Жертва пешки, после принятия которой наступление белых развивается стремительно) 10... С:g5+? 11. hg Ф:g5+ 12. Крb1 Фе5 13. Фе3 Кf6 14. f4 Фа5 15. Кd5 К:d5 16. Л:d5 Фb6 17. Фg3 f6 18. Лdh5 Кpf7 19. Л:h7 Лg8 20. Ch5+ Крf8 21. f5 Cd7 22. Фd3 Ce8 23. Cf3 Сb5 24. Фb3 Ле8 25. Ch5 Ле7.

Теперь следует несложная, но эффектная комбинация: жертвой ферзя и ладьи белые форсируют мат.

26. Ф:g8+!! Кр:g8 27. Лh8+!! Кр:h8 28. Cf7x.

В. ЛЮБЛИНСКИЙ.

Секция добивается успехов

— Скажите, как проехать на Ленинградский вокзал?

— Лучшее всего на метро до станции «Комсомольская».

— Мне нужно в Большой театр!

— Поезжайте на метро. Станция «Площадь Свердлова». Рядом — Большой театр...

Трудно представить сегодня Москву без метрополитена. На десятки километров в разные концы громадного города растянулись линии подземной железной дороги. Около двух миллионов пассажиров ежедневно перевозит Московский метрополитен имени В. И. Ленина.

Почетен и ответствен труд рабочих, инженеров и служащих Московского метрополитена. Метрополитеновцы хорошо работают и умеют хорошо отдыхать.

Много молодежи занимается в спортивных секциях. Немало среди метрополитеновцев и любителей шахмат.

В распоряжении шахматистов метрополитена просторная комната, шахматные столики, демонстрационная доска. «Это наш шахматный клуб», — объясняет председатель секции В. Федоров.

В. Федоров работает осмотрщиком вагонов. Уже три года он возглавляет шахматную секцию метрополитена. За это время во много раз выросло число шахматистов. В 1957 году среди метрополитеновцев было лишь два десятка разрядников, а сейчас их более двухсот.

— На первых порах, — рассказывает тов. Федоров, — было, конечно, нелегко. Многим казалось, что нам не удастся регулярно проводить занятия, турниры. Но после первого соревнования, которое

прошло организованно, секция пополнилась новичками. Кстати, тогда среди новичков был и один из наших сильнейших шахматистов, электромонтер Н. Шакиров.

Николай Шакиров увлекся шахматами в 1957 году после командного первенства метрополитена. Выступая на последней доске, он выполнил норму четвертого разряда. И восемнадцатилетний юноша решил серьезно заняться изучением шахмат.

Через два года Николай Шакиров стал чемпионом метрополитена и получил первый разряд.

Каждой спортивной секции присуще что-то свое. Отличительной чертой шахматного коллектива метрополитена являются организованность и дисциплина. Метрополитеновцы привыкли действовать точно!

Вот годовой план работы: два раза в неделю занятия, личное командное первенство, женский турнир, товарищеские встречи, классификационные соревнования, лекции мастеров, сеансы одновременной игры. И не было еще случая, чтобы план остался невыполненным.

Большую роль в шахматной секции выполняет судейская коллегия. Десять метрополитеновцев имеют различные судейские категории. Этого достаточно для того, чтобы своими силами проводить любое шахматное соревнование.

И уж, конечно, немалая заслуга в успехах секции принадлежит активу — слесарю Б. Фешкову, начальнику станции «Павелецкая» А. Голубеву, работнику службы сантехники М. Хруслову и многим другим.

В заключение приводим партию, которая была сыграна в полуфинале командного первенства Центрального совета ДСО «Локомотив» (1960 г.).

Сицилианский гамбит

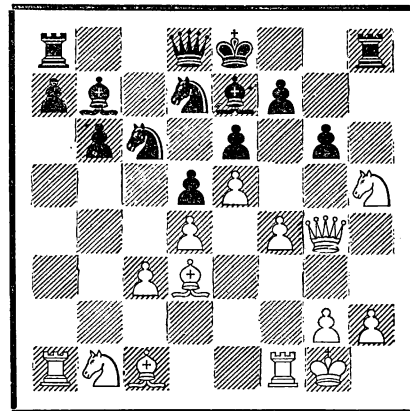
В. ФЕДОРОВ

А. БУТОРЕВ

(Метрополитен)

(МПС)

1. e4 c5 2. b4 cb 3. a3 e6 4. ab C:b4 5. c3 Ce7 6. d4 Kf6 7. Cd3 b6 8. Ke2 Cb7 9. Kg3 Kc6 10. 0—0 d5 11. e5 Kd7 12. Fg4 g6 13. f4 h5 14. K:h5.



14... gh 15. Fg7 Lf8 16. f5 ef 17. L:f5 Kdb8 18. e6 Fd6 19. ef+ Kpd8 20. Cf4 Fe6 21. Kd2 Kd7 22. Kf3 Kf6 23. Kg5 Fd7 24. L:f6 Fg4 25. Ke6+ Kpd7 26. K:f8+ C:f8 27. F:g4 hg 28. Cf5+ Kpe7 29. Cg5, и белые вскоре выиграли.

Б. ИСАКОВ.

Шахматисты одного вуза

Популярны шахматы среди студентов и преподавателей Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина.

В институте уже несколько лет работает шахматная секция, занятиями которой руководят мастера М. Шишов и А. Буслаев. На факультетах и в группах проводятся турниры, командные встречи. Ежегодно разыгрывается командное первенство института.

Ряд сильнейших шахматистов Грузии — студенты ГПИ. Среди них кандидаты в мастера Т. Ломая, Г. Калатозишвили, Д. Джаноев, Ю. Ветохин, Э. Герсамия, перво-разрядники А. Церетели, Д. Берадзе, М. Тогонидзе и др. Двукратный чемпион республики мастер Б. Гургенидзе также является воспитанником ГПИ.

1959 год был годом больших

побед для институтских шахматистов. В Москве, на первенстве общества «Буревестник», команда ГПИ в составе Д. Джаноева, Г. Калатозишвили, Э. Герсамия, Ю. Ветохина, Д. Берадзе, М. Тогонидзе (тренер А. Буслаев) заняла второе место, а в Харькове на первенстве ВЦСПС среди коллективов опередила представителей Ленинграда, Москвы и Свердловска и вышла на первое место.

За последние годы в институте выдвинулась группа молодых шахматистов: брат и сестра Гульнара и Гарри Буцхрикидзе, Б. Габриадзе, Р. Чиргадзе, В. Цулукидзе и другие.

Нельзя не сказать и об одном серьезном недостатке. Уже несколько лет не проводился шахматный чемпионат института. Могут сказать, что наши сильнейшие шахматисты перегружены участием в

соревнованиях республиканского и всесоюзного масштаба. Но ведь в институте, кроме них, еще немало шахматистов.

Приводим партию студента горно-геологического факультета, кандидата в мастера Д. Джаноева, игранную в командном первенстве страны.

Защита Нимцовича

Д. ДЖАНОЕВ

В. ЛИТВИНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. e3 Cb4 5. Kf3 c5 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Fc7 10. cd ed 11. c4 dc 12. C:c4 Ld8 13. Kg5 Ke5 14. de L:d1 15. L:d1 Cg4 16. ef Fe5 17. K:f7 F:a1 18. Ke5+ Kpi8 19. fg+ Kp:g7 20. K:g4 Fc3 21. e4 F:c4 22. Ld7+ Ff7 23. L:f7+, и белые выиграли через несколько ходов.

Г. ДЗИНДЗИБАДЗЕ.

МАТЧ АРМЕЙЦЕВ

В последние годы шахматные чемпионаты Вооруженных Сил не проводились. Неправильная позиция, занятая некоторыми руководителями физической культуры и спорта в армии, нанесла ущерб делу развития шахмат среди военнослужащих. Ряд наших мастеров стал выступать в других спортивных обществах. Мы лишились таких шахматистов, как В. Загоровский, П. Кондрагев, А. Лутиков, В. Оснос, В. Шияновский и Л. Штейн. Заметно поредели ряды кандидатов в мастера и перворазрядников...

Но шахматы не перестали быть одной из любимых игр воинов. В последнее время актив армейских шахматистов, учитывая пожелания общественности и поддержку армейских политических органов, создал предпосылки для коренного улучшения шахматной работы в войсках. Восстановлены традиции проведения чемпионатов Вооруженных Сил и командных соревнований между сильнейшими армейскими коллективами.

В этой статье мы рассказываем о матче команд Московского и Ленинградского гарнизонов.

Матч, состоявшийся в Ленинграде, был посвящен 42-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского флота. В нем участвовали ведущие шахматисты Вооруженных Сил.

На первой доске автору этих строк удалось нанести поражение лидеру ленинградской команды Л. Шамаеву. Результат этой партии, закончившейся раньше других, видимо, воодушевил москвичей.

Вскоре Н. Мясников энергичной игрой заставил сложить оружие ленинградца Е. Полторанова.

Дебют Рети

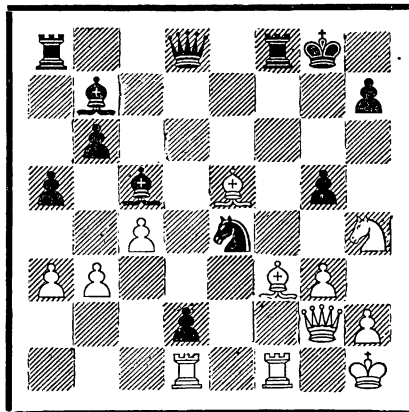
Е. ПОЛТОРАНОВ Н. МЯСНИКОВ

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. Фc2 Kd7 5. f3 Kgf6 6. Kf3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. 0—0 Ле8 9. d4 Ke4 10. Kbd2 K:d2 (В духе позиции было 10... f5, и если 11. Ke5, то 11... K:e5 12. de Cc5) 11. K:d2 Cf6 12. f4 b6 13. e4 Cb7 14. Лас1 (Энергичнее 14. e5 Ce7 15. f5 c5 16. cd C:d5 17. C:d5 ed 18. f6 с опасной атакой) 14... Ce7 15. f5 c5 16. fe fe 17. dc.

Следовало играть 17. ed ed 18. cd, и ввиду угрозы 19. d6 перевес на стороне белых. Теперь же черным удастся перехватить инициативу.

17... C:c5+ 18. Kph1 d4 19. a3 a5 20. Kf3 Kf6 21. Lce1 e5 22. Kh4 Lf8 23. Cf3 d3 24. Фg2 d2 25. Ld1 K:e4! 26. C:e5 g5!

Заключительную часть партии черные ведут с большим подъемом.



27. Cf4 Фd3 28. C:g5 Л:f3! 29. Ф:f3 (Не спасали и другие продолжения. Если 29. Л:f3, то 29... Kf2+ или 29. K:f3 K:g5) 29... Ф:f3+ (Разумеется, выигрывало и 29... Kf2+) 30. K:f3 K:g5. Белые сдались.

Почти одновременно В. Батуринский (Москва) побеждает Э. Белокурова. Счет матча становится 3:0.

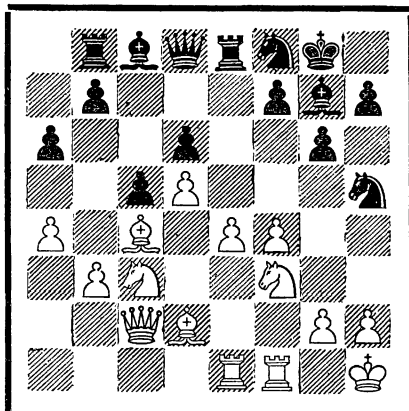
Староиндийская защита

В. БАТУРИНСКИЙ Э. БЕЛОКУРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. Cd3 a6 10. a4 0—0 11. Kf3 Ле8 12. 0—0 Kf8.

Практика показала, что в подобных позициях лучше 12... Kf6, намереваясь после Cg4 разменять коня f3. В этом случае белым труднее осуществить продвижение e4—e5.

13. Фc2 Kbd7 14. Cd2 Лb8 15. Kph1 Фc7 16. f3 Kf6 17. Лае1 Фd8 18. Cc4 Kh5.



Пассивная игра черных привела их к тяжелому положению. В. Батуринский четко реализует свой перевес.

19. e5! Cg4 20. Фd3 Фd7 21. Kg5 Cf5 22. e6! Фе7 23. Фf3 f6 24. Kf7 Лс8 25. g4, и белые выиграли.

Вскоре успеха добиваются ленинградцы. Г. Александрович вы-

игрывает у М. Павлова. После первого тура московские армейцы вели со счетом 5:2 при одной отложенной партии, в которой ленинградка Т. Рубинштейн могла рассчитывать на победу против В. Соколовой.

Второй день матча также проходил с перевесом московской команды.

Славянская защита

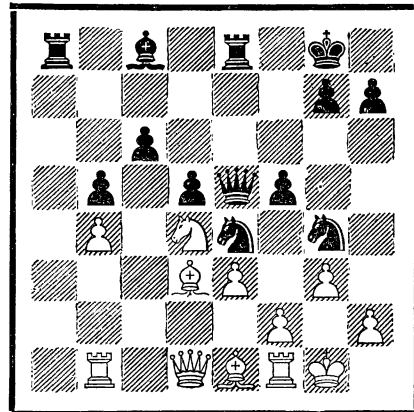
Л. ШАМАЕВ

Н. ГОЛОВКО

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. Kf3 d5 4. e3 e6 5. Ce2 Kbd7 6. cd.

Этот ход, освобождающий из заточения слона c8, нельзя рекомендовать. В духе избранного белыми дебюта было 6. b3.

6... ed 7. d4 Cd6 8. 0—0 0—0 9. Лb1 a5 10. a3 Ле8 11. Cd2 Фе7 12. Cd3 Ke4 13. Ce1 f5 14. b4 ab 15. ab b5! (Разумеется, не 15... C:b4 из-за 16. K:d5). Теперь белым приходится переключиться на защиту 16. Ke2 Kdf6 17. Ke5 (Эта жертва не дает удовлетворительных результатов) 17... C:e5 18. de Ф:e5 19. Kd4 Kg4! 20. g3.



20... Фf6 21. Лс1 Фh6 22. Kf3 (На 22. h4 могло последовать 22... K:e3) 22... Фh3! (С угрозой отвлечь коня f3 ходом 23... Kg5) 23. Cd2 Ла2 24. Cc2 (Не помогало 24. Лс2 ввиду 24... Ла3 25. Cc1 Л:d3 и 26... Kg5) 24... Ce6 (Решающий маневр. Выигрыш пешки после 24... Kg5 25. Ле1 K:f3+ 26. Ф:f3 Ф:h2+ черных уже не устраивал) 25. Ле1 Cf7 26. Фе2 Ch5.

Черные мобилизовали все свои силы. Ввиду угрозы 27... K:h2 ответ белых вынужден.

28. Фf1 Ф:f1 29. Л:f1 Kgf6! 30. Cb3 Лb2, и через несколько ходов белые сдались.

Успеха добился ленинградский кандидат в мастера В. Коваленко, игравший черными с мастером Х. Мучником. В остром варианте королевского гамбита ленинградец от-

разил попытки мастера получить атаку и удержал завоеванный материальный перевес. Переведя затем игру в выгодный для себя эндшпиль, В. Коваленко одержал заслуженную победу.

Второй тур закончился с результатом 4½:3½.

Доигрывание отложенной партии принесло неожиданный результат. В. Соколова получила серьезные контршансы. Уже в трудной позиции Т. Рубинштейн просрочила время.

Итак, встреча шахматистов Московского и Ленинградского гарнизонов завершилась общим счетом 10½:5½ в пользу москвичей.

Несколько слов о планах армейских шахматистов. В нынешнем году будет проведено первенство Вооруженных Сил.

После окончания окружных и флотских турниров — в Москве, Ленинграде, Новосибирске и Одес-

се будет разыгран второй этап чемпионата Вооруженных Сил — зональные первенства. В июле—августе лучшие шахматисты Вооруженных Сил съедутся в Ригу, где будут оспаривать звание чемпиона. В мужском первенстве примут участие по четыре победителя зональных турниров и мастера. В женском первенстве выступят сильнейшие шахматистки первого и второго разрядов.

Н. ГОЛОВКО.

К. Калантар — чемпион Еревана



Юбилейный чемпионат Еревана собрал 12 лучших шахматистов города. Турнир одновременно являлся и полуфиналом первенства республики. По положению, шесть победителей этого соревнования получили право играть в предстоящем чемпионате Армении.

Первое место и звание чемпиона столицы завоевал журналист, кандидат в мастера К. Калантар. Он выиграл 8 партий и 3 свел вничью, набрав 9½ очков. Вторым был ученик 6-го класса школы имени Чехова 12-летний перворазрядник К. Григорян. 3—4 места разделили студент политехнического института перворазрядник Р. Геворкян и инженер телецентра перворазрядник И. Савранский.

Приводим одну из партий победителя чемпионата.

Сицилианская защита

КАЛАНТАР ОГАНЕСЯН

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Кf3 Кf6 6. Се2 Се7 7. 0—0 8. Ке5 cd 9. cd Лd8 10. Се3 Кbd7 11. Кс3 Фа5 12. Кс4 Фс7 13. Лс1 b6 14. f4 Сb7 15. Ке5 Фb8 16. Фе1 Кf8 17. f5 Od6 18. Фg3 ef 19. Л:f5 Kg6 20. Сс4 Лf8 21. Фg5 Сс8 22. К:g6 hg 23. Л:f6 С:h2+ 24. Кph1 Cf5 25. Л:f5 gf 26. Кd5.
Черные сдались

А. ГАСПАРЯН.

ТУРНИР В КИШИНЕВЕ

XVI первенству Молдавии предшествовали отборочные соревнования: чемпионаты городов — Кишинев, Тирасполя, Бендер и Бельцы и два полуфинала, в Рыбнице и Кагуле для шахматистов районов. В результате из 17 участников финала лишь 6 представляли столицу республики. Большое число шахматистов периферии — примечательная особенность нынешнего первенства.

В турнире, вне конкурса, выступал также мастер Р. Холмов.

Звание чемпиона завоевал Ш. Гитерман (Кишинев), набравший 13½ очков. Он отстал на полтора очка от занявшего первое место Р. Холмова. Третье-четвертое места разделили И. Мосионжик (Кишинев) и С. Нафталин (Бендеры) — по 13 очков. На пятом месте — Н. Белосветов (Бендеры) — 11 очков. Далее стали: М. Коршун и В. Чебаненко — по 10½, Ю. Аввакумов — 10, Г. Лозанский — 9½, Л. Бегельман — 8½, Г. Козлов — 8, Ф. Скрипченко — 6, А. Муртазин и И. Скортуля — по 5½, А. Нягу — 4½, А. Сафонов — 3½, Д. Джигирис — 3, И. Попа — 2½ очка.

Ш. Гитерман — неоднократный чемпион республики. Он играет очень остро, а в дебютах имеет свои разработанные системы.

Вот как развивалась его встреча с автором этих строк, игравшим белыми: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. c3 f5 5. d4 fe 6. С:c6 dc 7. К:e5 Od6 8. Фh5+ g6, и тут я, почувствовав опасность, благоразумно вернулся ферзем на e2. После 9...Фh4 черные преодолели затруднения.

В следующей партии Гитерман энергично опроверг дебютные эксперименты своего противника.

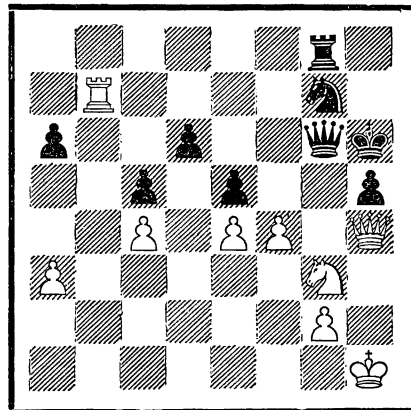
Сицилианская защита

Ш. ГИТЕРМАН В. ЧЕБАНЕНКО

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кb5 d6 7. Сg5 Се6 8. Кd5 С:d5 9. ed Ке7 10. Фi3! Кe8 11. c4 a6 12. Кс3 Се7 13. c5! dc 14. d6! Ф:d6 15. Ф:b7 Лb8 16. Ф:a6 Ф:a6 17. С:a6 Л:b2

18. Сb5+ Кf8 19. a4 Ке8 20. 0—0—0 Л:f2 21. С:e7+ Кр:e7 22. Лhe1 f6 23. a5 Kh6 24. Лd7+ Крe6 25. Лed1 Л:g2 26. a6 Л:h2 27. a7 Кс7 28. Л:c7 g5 29. Cd7+.
Черные сдались.

В борьбе за третье-четвертое места большое значение имела встреча Скортуля — Мосионжик.



В этой позиции последовало 46. f5? (Играя 46. fe de 47. Ле7 Ле8 48. Кf5+ К:f5 49. ef Фс6 50. Л:e5! белые получали преимущество) 46...Фg5 47. Ф:g5 Кр:g5 48. Лd7 h4 49. Ке2 Kh5 50. Л:d6 Kg3+ 51. К:g3 hg 52. Кpg1 Кf4 53. Л:a6, и белые сдались.

Способному представителю Советской Армии Н. Белосветову удалось выиграть у основных конкурентов — Нафталина и Гитермана, но проигравши более слабым участникам лишили его возможности бороться за первое место.

Из представителей молодежи обращает на себя внимание игра студента Кишиневского университета В. Чебаненко. Деж 6—7 места можно признать успехом молодого шахматиста.

Параллельно проходил чемпионат республики среди женщин. С прекрасным результатом — 9½ из 10 — первое место завоевала представительница столицы Б. Мосионжик. Второе место — 7½ очков — заняла Г. Моргунова (Кишинев). На третьем месте (6½ очков) — Е. Солонарь (Флорешти).

Р. ХОЛМОВ.

200 тысяч участников

В конце 1959 года Всесоюзный Совет спортивного общества «Спартак» впервые провел массовые шахматные соревнования артелей и учебных заведений промысловой кооперации. Соревнования проводились в три этапа.

В первом этапе участвовали команды артелей и учебных заведений. Более 200 тысяч шахматистов оспаривали право участвовать в зональных соревнованиях. Особенно много любителей шахмат играло в Российской и Украинской организациях общества «Спартак».

Второй этап — зональные турниры — также носил отборочный характер. Турниры должны были выявить пять финалистов, которым предстояло разыграть переходящий приз Всесоюзного Совета общества «Спартак».

Победителями зон стали команды: артели «Прогресс» (Ленинградская область), артели «Мехбытремонт» (Минск), артели «Пищевкус» (Фрунзе) и команда артели «Инжтехпомощь» (Москва).

К сожалению, некоторые республиканские советы общества «Спар-

так» (Туркменский, Таджикский, Азербайджанский, Грузинский и Армянский) не прислали своих команд для участия в зональных турнирах.

Интересная борьба развернулась в финале. Многие предполагали, что победителями станут москвичи, в составе которых были мастер, два кандидата в мастера, перворазрядник и шахматистка четвертого разряда.

Уже первый тур опроверг эти прогнозы. Молодежная команда Одесского экспериментального завода нанесла москвичам поражение со счетом $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

Успех сопутствовал одесситам и в следующих турах. Выиграв у команды «Пищевкус» ($3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$), «Прогресс» (4:1) и сведя матч вничью с шахматистами артели «Мехбытремонт», они уверенно заняли первое место. За команду выступали перворазрядники Маргулис, Новосельский, Файнберг, второразрядник Авруцкий, шахматистка второго разряда Бойм.

На втором месте коллектив артели «Прогресс» (Ленинградская область). И только третьей была

команда Москвы. Четвертое и пятое места соответственно заняли минчане и фрунзенцы.

Приводим партию из финального тура турнира.

Испанская партия

И. МАРГУЛИС В. АРНАТОВИЧ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 g6 7. 0—0 Cg7 8. de de 9. Fe2 Fe7 10. Jd1 Kf6 11. Cg5 h6 12. Ch4 0—0 13. Cc2 Lfe8 14. Kbd2 Lad8 15. Kc4 g5 16. CG3 Kh5 17. Ke3 Ce6 18. Kd5 C:d5 19. ed Kb8 20. Fe4 Kbd7 21. Ph7+ Kpf8 22. c4 Fc5 23. Lac1 K:g3 24. hg e4 25. b4 F:b4 26. Kd4 Kf6 27. Ff5 e3 28. fe L:e3 29. Cb3 Fc5 30. Kph1 Lde8 31. Ca4 Ke4 32. Kph2 K:g3 33. Ff2 C:d4 34. C:e8 Kp:e8 35. Le1 Kpf8 36. Lcd1 Ke4 37. Ff5 Fd6+. Белые сдались.

Ю. КАРАХАН, Б. НАГЛИС.

ХРОНИКА

10 шахматисток оспаривали звание чемпионки Крымской области. По 7 очков набрали Комарова и Цирцене.

Н. ПОПОВ.

В VI чемпионате Одесской области участвовали 12 шахматистов — победители отборочных соревнований. Наибольший успех сопутствовал студенту Одесского политехнического института кандидату в мастера Наконечному. Он набрал $8\frac{1}{2}$ очков. Следующие четыре места, дающие право играть в полуфинале первенства республики, заняли: Романовский — $7\frac{1}{2}$, Коган — 7, Гашибаязов и Дозорец — по $6\frac{1}{2}$ очков.

В. ЯКУБ.

Звание чемпиона Баку завоевал кандидат в мастера Листенгартен с результатом $9\frac{1}{2}$ очков из 14.

Э. ХАЧИАН.

В небольшом поселке Самарканд (Татарская АССР), насчитывающем 18 дворов, состоялся турнир с участием 14 шахматистов. Первое место ($12\frac{1}{2}$ очков) занял колхозник Р. Каримов.

А. МУХАМЕТШИН.

Победу в чемпионате Ташкента одержали кандидаты в мастера Бирбрагер и Ходжаев, набравшие по $11\frac{1}{2}$ очков из 15. На пол-очка отстал Хасидовский.

В. ХАРЛАМОВ.

Состоялся радиотелеграфный матч на шести досках в два круга между шахматистами Министерства связи СССР и Чехословакии. Со счетом $6\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$ выиграла команда Чехословакии.

В. БОГУСЕВИЧ.

Как это произошло?

(Решение, см. журнал № 4, стр. 111).

Центральный дебют

С. ВИНАВЕР В. СТЕЙНИЦ

Международный турнир в Нюрнберге, 1896 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. F:d4 Kc6 4. Fe3 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 Le8 8. Cc4 C:c3 9. C:c3 K:e4 10. Ff4 Kf6 11. Kf3 d6 12. Kg5 Ce6 13. Cd3 h6 14. h4 Kd5 15. Ch7+ Kph8 16. L:d5 C:d5 17. Ce4 f6 18. C:d5 fg 19. hg Ke5 20. g6. Черные сдались.

Письма читателей

Критика помогает

Харьковская областная шахматная секция уделяет сейчас большое внимание воспитательной работе среди шахматистов. На собраниях актива и заседаниях президиума секции мы обсуждаем вопросы спортивной этики, строго критикуем зазнаек, людей, которые не хотят помогать коллективу.

Значительную помощь оказывает нам стенная газета, которая наряду с положительными примерами показывает и недостатки как в ра-

боте шахматной организации, так и отдельных шахматистов.

Теперь наши кандидаты в мастера и перворазрядники часто выступают в общественном порядке с лекциями и сеансами одновременной игры на предприятиях и в учреждениях, школах и институтах.

Результаты заботы секции о воспитании шахматистов не замедлили сказаться. Молодой мастер В. Савон, поведение которого подверглось критике в журнале «Шахматы в СССР» (№ 10 за 1959 г.), понял свои ошибки. Он стал более скромным, активно участвует в общественной жизни, успешно занимается в университете. Мастер Савон избран в Совет областной шахматной секции.

Кандидат в мастера С. Квятковский ведет занятия в двух груп-

пах юных шахматистов и шахматисток, является заместителем председателя областной шахматной секции. Воспитанники Квятковского А. Буховер, А. Щепотьева добиваются хороших результатов в соревнованиях.

Деятельное участие в общественной жизни принимают преподаватель университета А. Михайловский — редактор нашей стенной газеты. Молодой инженер кандидат в мастера Р. Идельчик ведет тренерскую работу в 97-й школе, а кандидат в мастера М. Яхкинд — в школе № 82.

Мы намерены и в будущем уделять большое внимание воспитательной работе среди шахматистов нашей области, особенно молодежи.

Д. МАКАРЕНКО,
председатель харьковской
областной секции.

Запорожский трансформаторный

В 1954 году, когда я приехал работать на Запорожский трансформаторный завод, я уже немного играл в шахматы. Но лишь в коллективе этого завода мне удалось выполнить норму третьего, второго и, наконец, первого разряда.

У нас на заводе очень любят шахматы. В шахматном коллективе 20 перворазрядников, столько же второразрядников и около пятидесяти шахматистов третьего разряда. Заводская команда несколько лет подряд была первой в областных соревнованиях.

Есть у нас и свои традиции. Наша команда каждый год проводит матчи с командой общества «Урожай» Верхнехортицкого района. В прошлом году мы были гостями шахматистов города Большой Токмак, выиграв у них матч со счетом 11:2. Матч-реванш состоялся уже в Запорожье и также окончился в нашу пользу.

Самой интересной для нас мы считали встречу с шахматистами за-

вода «Коминтерн». Результат матча — 8:8.

Наряду с молодежью в нашей команде играют и шахматисты с большим стажем, такие, как чемпион завода кузнец Н. Щетинин, начальник лаборатории В. Красовский, и другие.

Сейчас мы готовимся к первенству среди производственных коллективов Запорожья. По условиям соревнования в состав команд войдут и юные шахматисты подшефных школ. Мы взяли шефство над двумя школами и надеемся подготовить состав, достойный заводской команды.

В. РАГОЗИН,
Запорожье.

В Центральном шахматном клубе СССР был проведен матч на 20 досках между московскими обществами «Спартак» и «Динамо».

Борьба носила очень упорный характер, и лишь к концу игры спартаковцы добились преимущества. Счет матча 11:9.

Отметим, что и в предыдущих встречах побеждал «Спартак».

На первой доске вничью сыграли гроссмейстеры Лилиенталь и Бронштейн.

М. АЛЬТШУЛЕР.

ХРОНИКА

В чемпионате Ярославской области играли 3 кандидата в мастера и 11 перворазрядников. Победителем вышел рабочий шинного завода Се-мушин, набравший 10½ очков. 10 очков у Овчинникова.

Чемпионкой области стала Маклакова.

А. СПИРИДОНОВ.

Звание чемпиона Калининградской области завоевал кандидат в мастера Винкель. Его результат — 10½ очков из 12. Неоднократный победитель областных соревнований Дементьев был вторым — 9 очков.

Среди женщин третий год подряд первенствовала Носихина, набравшая 9½ очков из 14.

К. САЧКОВА.

В Альметьевске (Татарская АССР) состоялся турнир строителей. Успешно выступил инженер Кортювич, набравший 10½ очков из 12.

А. КРАСНОВ.

Первое место в чемпионате Запорожской области с результатом 9½ очков из 11 занял Константинов. На 2½ очка отстали Алейников и Иванко. На четвертом месте прошлогодний чемпион области Евдокимов.

В. КОНСТАНТИНОВ.

Шахи

ОТ ПЕРВОГО ДО ДВАДЦАТОГО

Москва, октябрь 1924 года — Тула, февраль 1960 года. Почти тридцать пять лет отделяют нас от первого чемпионата СССР по шахматам, когда после долгого перерыва 25 «пионеров» шашечного искусства скрестили свое оружие за шашечной доской.

Среди них — Воронцов, 23 года являвшийся чемпионом России, неоднократный участник всероссийских турниров — М. Иванов, писатель В. Лисенко, профессор математики А. Круталевич, редактор ряда шашечных отделов в газетах Н. Кукуев, один из руководителей Всеобуча В. Руссо, юрист В. Медков, инженер П. Слезкин.

Первым чемпионом Советского Союза стал В. Медков, удерживавший этот титул до 1930 года, когда в IV первенстве победителем стал бакинец Д. Шебедев.

В 1934 году звание чемпиона завоевали киевляне В. Блиндер и С. Натов.

В том же году в Ленинграде проводилось VI первенство Советского Союза. Победил москвич И. Тимковский, виртуоз комбинационной игры.

В 1938 году в Киеве «сражение» за первое место вели в основном молодые мастера. Кто из шашкистов не знает имени ленинградца В. Сокова, одержавшего ряд блистательных побед в соревнованиях довоенных лет — чемпиона страны с 1938 года по 1944 год.

А в послевоенное время выдающихся успехов добились киевляне И. Куперман, М. Коган, Ю. Митягин, харьковчанин З. Цирик, туляк В. Абаулин, москвич В. Щеголев.

Юбилейный, XX чемпионат собрал очень интересный состав. Среди пятидесяти участников — 67-летний ветеран, москвич А. Берак, участник II чемпионата СССР, туляк Г. Крылов и юный чемпион школьников харьковчанин А. Могиланский.

Кратко о борьбе за звание чемпиона. Сначала в пяти полуфиналах были выявлены участники финального турнира, затем началась борьба сильнейших.

На старте сменилось несколько лидеров, затем на первом месте прочно закрепился молодой белорусский мастер А. Плакхин. Он казался недосягаемым. Но на финише, одержав три победы подряд, З. Цирик догнал А. Плакхина и разделил с ним первое и второе места.

Третьим был успешно выступавший московский мастер В. Городецкий.

В XX первенстве были сыграны ценные для теории партии. Вот некоторые из них.

«Кол»

С. ПЕТРОВ
(Ленинград)

В. СИМОНЯН
(Баку)

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. bc5 db4 5. ac5 gh4 6. gf4 fg5 7. cb6 ac5 8. db6 ab4 9. ba7 ba3.

В этом положении чаще всего играют 10. ab2 или 10. dc3. Ход в партии менее исследован.

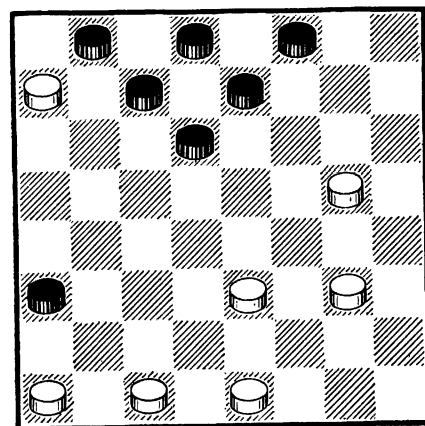
10. fe5 ed6 11. ef4 ge3 12. df4 fe7.

Проигрывало 12...hg7 из-за 13. fg3 h:f2 14. e:g3, и неизбежна комбинация с прорывом на поле h8.

13. fg3 hf2 14. ge3 hg7 15. hg3.

Следовало играть 15. ab2 gf6 16. eg7 hf8 17. fg5! с позиционным перевесом.

15...gf6 16. eg7 hf8 17. fg5?



17...ab2! 18. ca3 cb6! 19. ac5 db4 20. ac5 ed6 21. ce7 dd4, и черные выигрывают.

«Перекресток»

А. КУПЦОВ

В. АГРАНОВ

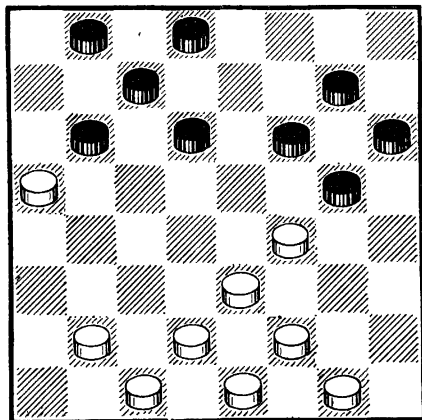
(Москва)

(Рига)

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 bc5
4. db6 ca5 5. fe3 fg5 6. gh4 eg3
7. hf2 fe7 8. hg3 gf6 9. cd4.

Сыграно шаблонно. Предпочтительнее 9. cb4.

9...hg7 10. gf4 de5 11. db6 ac7
12. ab4 ed6 13. ba5 ab6 14. ab2?



Этот напрашивающийся ход ведет к поражению.

14...bc5! 15. dc3.

Нельзя играть 15. bc3 из-за cb6! 16. ae5 fb2 17. ca3 cd4.

15...cb4! 16. ed2 ba3 17. gh2 dc5 18. fe5 fd4 19. ce5 gh4 20. ef4 de7 21. hg3 ed6 22. bc3 hg5! 23. ff8 dh2 24. fb4 ac5, и белые сдались.

А вот партия мастеров старшего поколения. Здесь и старый дебют, и старые варианты в середине игры, но по-новому проведена черными комбинация в заключительной стадии партии.

«Игра Боброва»

А. КОВРИЖКИН

А. БЕРАК

(Харьков)

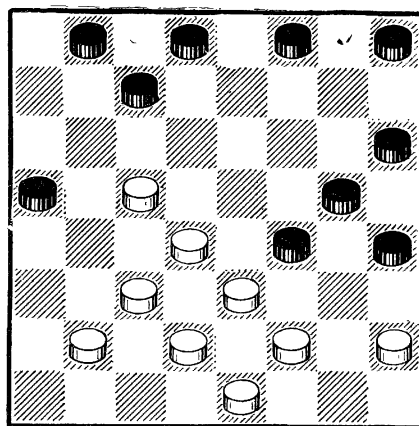
(Москва)

1. ef4 fg5 2. de3 gh4 3. cd4 dc5
4. cd2 dd6 5. bc3 ba5 6. db6 ac7
7. fe5 df4 8. ge5 hg5 9. ab2 ab6
10. ed4 gh6 11. fe3. Следовало играть 11. ab4, затем 12. ba3 и т. д.
11...ba5 12. gf2 ed6 13. ab4 df4 14. bc5.

Если 14. fg3 hf2 15. ee5, то 15...fe7 и белые теряют шашку.

(См. следующую диаграмму).

14...cb6! 15. ca7 ab4! 16. ca5 hg3! 17. ff6 fg7 18. eg5 ga1, и через несколько ходов белые сдались.



«Обратная городская»

З. ЦИРИК

Л. КАЦ

(Харьков)

(Москва)

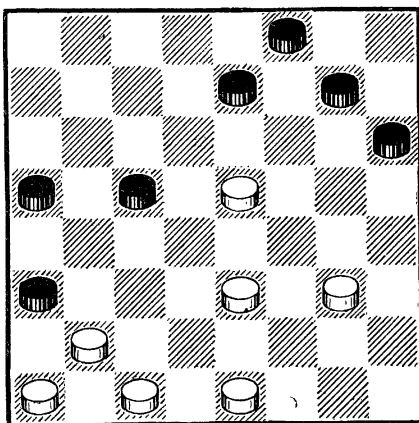
1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. de3 ba5
4. bc5 db4 5. ac5 ed4 6. cd6 ec5 7. fe5 cd6 8. ec3 cb4 9. cd4 ba3 10. ef4 fg5 11. de5 ge3 12. ec7 bd6 13. fd4 hg7 14. de5.

Силы черных разбросаны и пока не создают непосредственных угроз шашке e5.

14...df4 15. ge5 ab6 16. hg3 bc5. Избранный черными план ошибочен. Лучше было продвигать шашки f8 и d8.

17. gf2 de7? Это проигрывает. Необходимо 17...dc7 и затем fe7.

18. fe3!



18...ab4 19. ed4!

Неожиданная жертва, разбивающая позицию черных.

19...ce3 20. gh4! Черные сдались.

♦♦

Участники высказали пожелание, чтобы в дальнейшем отборочными соревнованиями к финалу первенства страны стали чемпионаты республик, Москвы и Ленинграда. Финалы следующих первенств целесообразно проводить по швейцарской системе, с наибольшим числом представителей союзных республик.

Следует отметить большую масовую работу, проделанную мастерами, участниками соревнований.

Выступления мастеров с лекциями и сеансами одновременной игры на заводах и фабриках неизменно привлекали внимание многочисленной аудитории. Так, на лекции мастера Н. Сретенского на одном из тульских заводов было около 300 слушателей.

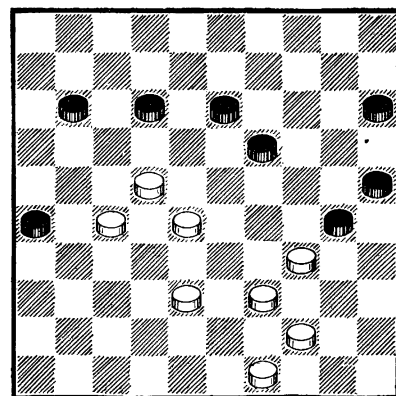
Закончившийся чемпионат дал многое для повышения спортивных и творческих достижений сильнейших шашкистов страны.

И. КОЗЛОВ, Б. МИРОТИН.

ОБМАНЧИВАЯ ПРОСТОТА

За тридцать пять лет турнирной практики мне часто приходилось убеждаться в том, что рискованно при выборе плана игры доверяться одним лишь общим соображениям, даже в самых простых на вид позициях.

Поучительным примером является окончание моей партии с В. Солныковым (черные) из финала первенства Москвы 1959 года.



Белые, считая позицию простой и ясной, небрежно сыграли 1. 38—33?, на что неожиданно последовало 1...12—18!

Как теперь предотвратить угрозу 2...18—23? На 2. 34—29 решает 2...15—20! 3. 49—43 30—34. 4. 29:40 18—23 и т. д.

Не спасает и 2. 44—40?! 18—23 3. 22—18 13:31 4. 40—35 23:32 5. 35:13 32—37! 6. 13—8 37—41!, так как окончание для белых безнадежно.

Лишь с большим трудом мне удалось найти спасение. Партия продолжалась: 2. 33—29 19—24 3. 29:20 25:14 4. 34:25 14—19 5. 39—34 18—23.

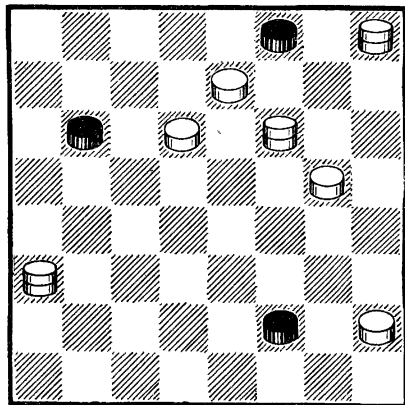
Теперь следует комбинация: 6. 27—21! 26:17 (Если 6...32:32, то, разумеется, 7. 21—16) 7. 22—18! 13:33 8. 25—20 15:24 9. 34—29 23:34 10. 44—39. Ничья.

В. ГИЛЯРОВ.

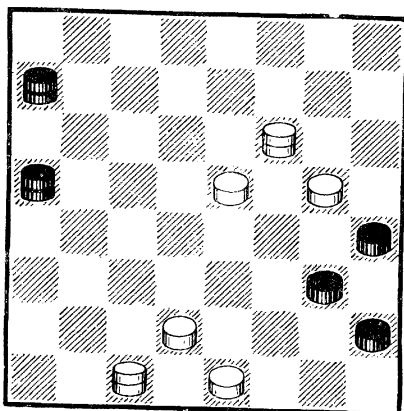
В этом номере журнала мы публикуем конкурсные позиции для начинающих.

НАШ КОНКУРС

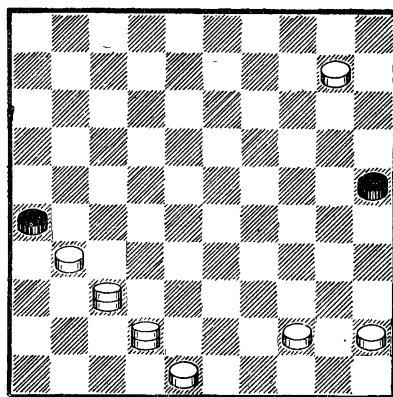
В конкурс войдут позиции, опубликованные в первых шести номерах текущего года (за исключением № 2).



Запереть простую
(2 очка)



Выигрыш
(2 очка)



Запереть дамку
(3 очка)

За рубежом

Турнир в Албании

Лучшего результата в турнире сильнейших албанских шахматистов добились Бан и неоднократный чемпион страны Дураку, набравшие по 7 очков из 8. Победители, как и третий призер Пустина, у которого 6½ очков, провели соревнование без поражений.

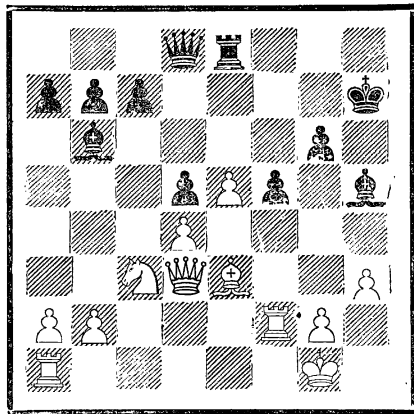
Приводим одну из партий турнира.

Королевский гамбит

Ф. ОМАРИ

И. БАН

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb6 7. Kc3 0—0 8. Cd3 Kc6 9. Ce3 Cg4 10. Cc2 Le8 11. Fd2 K:e4 12. C:e4 d5 13. Ke5 K:e5 14. C:h7+ Kp:h7 15. fe f6 16. Fd3+ g6 17. 0—0 f5 18. h3 Ch5 19. Lf2.



19...L:e5 20. de d4 21. Ld2 de 22. Fd7+ Kph6 23. Ld3 Fh4 24. Kph1 Cf3 25. Kph2 Ff2 26. Lg1 Cc6 27. Fe7. Ф:g1+ 28. Kp:g1 e2+ 29. Kph2 e1Ф. Белые сдались.

Еще один финалист

Как мы сообщали, в Стокгольме был проведен один из полуфиналов командного первенства Европы. В матчах встретились шахматисты Финляндии, ФРГ и Швеции. Победитель соревнования получал право участвовать в финале.

Соревнование открыли финские и шведские шахматисты. Игра велась на десяти досках в два круга. В первом круге, вопреки прогнозам, со счетом 6:4 победили финские шахматисты. Однако на следующий день шведы сумели взять реванш — 6½:3½ и выиграли матч с общим счетом 10½:9½.

На первых пяти досках были зафиксированы следующие результаты: Штальберг ½, ½ — Бек, Скельд 1,0 — Сало, Хорберг 1,1 — Рантанен, Нильсон ½, ½ — Коскинен. Иоханссон 0,1 — Ридала.

Во втором туре финские шахматисты встретились с командой ФРГ и потерпели поражение со счетом 12½:7½. Индивидуальные результаты: Унцикер ½, 1 — Бек, Шмид ½, ½ — Сало, Дарга ½, ½ — Рантанен, Пфейффер ½, ½ — Коскинен, Тешнер 0,1 — Ридала.

Затем состоялся решающий матч Швеция — ФРГ. И на этот раз немецкие шахматисты сумели победить со счетом 11:9. На первых трех досках Унцикер, Шмид и Дарга набрали по полтора очка против Штальберга, Скельда и Хорберга. В команде Швеции следует отме-

тить Иоханссона, выигравшего обе партии у Тешнера.

Таким образом определен четвертый финалист командного первенства Европы — шахматисты ФРГ.

Напомним, что право участия в финале предоставлено чемпиону Европы 1957 г. — команде СССР и югославским шахматистам, занявшим в этом же соревновании второе место. Недавно это право также завоевала команда Венгрии, вышедшая победительницей в своей группе. Пока остались невыясненными победители еще двух полуфиналов.

Приводим одну из центральных партий матча ФРГ — Швеция.

Французская защита

В. УНЦИКЕР

Г. ШТАЛЬБЕРГ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 f6 7. Fh5+ Kp!8 8. ef K:f6 9. Ff3 c5 10. dc b6 (Интересная мысль. Жертвует пешку, черные стремятся к быстрой мобилизации фигур) 11. h5 bc? (Непоследовательно. Надо было продолжать 11. h6, и если 12. C:f6, то 12...C:f6 13. cb Ф:b6 14. 0—0—0 Kc6 с хорошими видами на атаку. Теперь белые вызывают важное ослабление черных полей в лагере противника) 12. h6 g6 13. 0—0—0 Kbd7 14. Le1 Fb6 15. Cb5 Kpf7 16. Kh3 a6 (Ведет к немедленному поражению, однако удовлетворительной защиты уже не было. Так, на 16...Le8 последовало бы 17. Kf4 с решающими угрозами) 17. C:d7 C:d7 18. C:f6 C:f6 19. Kg5+. Черные сдались.

Л. Сабо — чемпион Венгрии

XV чемпионат Венгрии собрал всех лучших шахматистов страны. С первых же туров лидерство захватили гроссмейстеры Барца, Портиш и Сабо. Между ними в дальнейшем и велась борьба за звание чемпиона.

Однако шахматный «спор» между тремя гроссмейстерами так и не был решен. Как и в прошлом чемпионате, Барца, Портиш и Сабо разделили первые три места, набрав по 13½ очков из 18. Далее следуют: Билек — 11½, Лендьел — 11, Клюгер и Флориан — по 10½, Наваровский — 9½, Хонфи — 9.

Интересно, что только двум из девятнадцати участников — Портишу и Сабо — удалось избежать поражений. Наибольшее число побед (десять) одержал Барца.

В матч-турнире победителей лучшего результата (5 очков из 8) добился Сабо. У Барца 4 очка, Портиша — 3.



Т. Флориан и Л. Портиш за анализом.

Приводим одну из партий чемпионата.

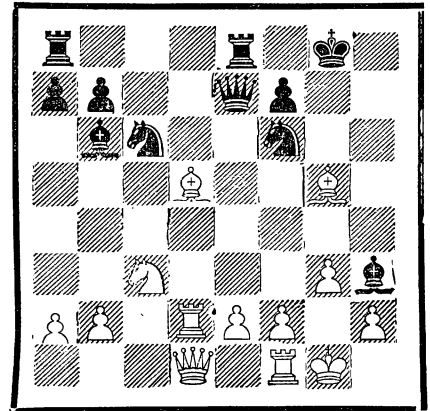
Ферзевый гамбит

П. ДЕЛИ

И. БИЛЕК

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Cg2 Ce7

8. 0—0 0—0 9. de C:c5 10. Cg5 Ce6 11. Лс1 Сb6 12. Лс2 h6 13. Ch4 Ле8 14. Лd2 g5 15. К:g5 hg 16. C:g5 Фe7 17. C:d5 Ch3.

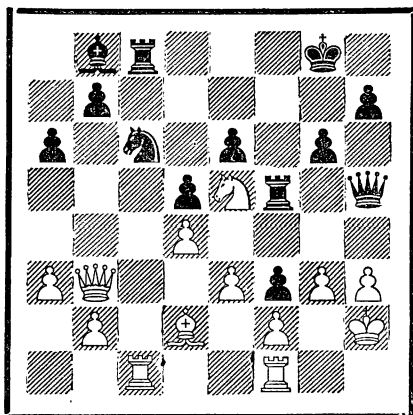


18. Фа4 C:f1 19. Фh4 Фc5 20. e3 Cd8 21. C:l6 C:l6 22. Ф:l6 Re5 23. Ke4 Фc1 24. Фg5+ Kpf8 25. Фh6+ Kpe7 26. Фd6×.

Эффектное окончание

В традиционном чемпионате штата Мадрас (Индия) победу вновь одержал один из ведущих шахматистов страны, студент М. Аарон. Он выиграл все одиннадцать партий. На 2½ очка отстал занявший второе место Т. Джеримен.

К следующей позиции пришла партия В. Стараман — М. Аарон.



Последовало: 24...C:e5 25. de Ф:h3+ 26. Кр:h3 Лh5+ 27. Kpg4 К:e5+ 28. Kpf4 Лf5×.

Первенство Румынии

Большой интерес вызвал чемпионат Румынии, в котором участвовали 20 сильнейших шахматистов страны. Перед заключительным туром пять участников претендовали на победу. Однако чемпион так и не определился. Набрав по 12½ очков из 19, первое и второе места разделили Митителу и Чокылтя. Далее следуют: Гицеску — 12, Дриммер — 11½, Радовичи, Урсяну и Шоош — по 11, Сабо — 10½, Гюнсбергер — 10 и другие.

Между победителями турнира Митителу и Чокылтя состоялся дополнительный матч из четырех партий. Со счетом 3:1 выиграл Чокылтя, завоевавший таким образом звание чемпиона страны.

Новый чемпион показал в турнире сильную и содержательную игру. Вот как протекала его партия с Баланелом.

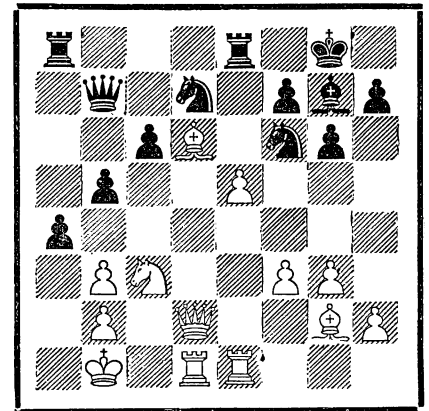
Старонддийская защита

М. БАЛАНЕЛ

В. ЧОКЫЛТЯ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 c6 7. Ce3 0—0 8. Фd2 a6 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 b5 11. Кс1 ed 12. C:d4 Ce6 13. Kb3 Фc7 14. c5 C:b3 15. ab dc

16. C:c5 Ле8 17. g3 Kbd7 18. Cd6 Фb7 19. Cg2 a5 20. Лhe1 a4 21. e5.



21...Kh5! 22. g4 ab 23. gh К:e5 24. C:e5 C:e5 25. h6 Фа7 26. Kpc1 Фc5! Белые сдались.

Не была сразу определена и чемпионка страны на первенстве шахматисток. Победили Райхер и Теодореску, набравшие по 12 очков из 16. Следующие три места заняли Филипеску — 11½, Николау — 11, Подихрониаде — 10 очков.

В дополнительном матче победила Теодореску со счетом 3:1.

Перспективы развития шахматного этюда

Этюдная композиция развивается и движется вперед. В процессе этого развития отдельные мотивы и идеи могут повторяться в последующих произведениях других авторов. При этом возможны полные или частичные совпадения.

Можно ли бесконечно пользоваться известными идеями и варьировать их на разные лады? Не может ли возникнуть кризис в разработке этюдных идей? Эти вопросы требуют освещения.

Критериями в оценке качества этюдов, по нашему мнению, должны в первую очередь являться высокое совершенство формы в сочетании с яркой идеей и интересной игрой. Развитие этюдных идей может быть полным и частичным. Под полным подразумевается какой-то существенный качественный скачок в развитии идеи. Частичное развитие, как правило, сопровождается некоторыми улучшениями технического порядка.



Различного рода повторения известных позиций и идей без каких-либо улучшений не могут дать эффекта в развитии идеи.

Метод обогащения идейной контригры черных является многообещающим и может получить широкое распространение. То же самое можно сказать о синтезировании нескольких идей в одном этюде, но

при этом синтез должен быть четким и ярким.

Нахождение новых, свежих идей и позиций и их реализация в хорошей форме представляют большой интерес и способствуют развитию этюдной композиции.

Приведу несколько примеров, иллюстрирующих эти мысли.

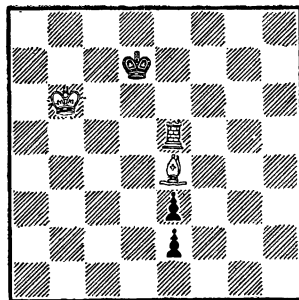
Сравнивая этюды №№ 1 и 2, легко заметить, что Г. Ринку удалось при помощи небольшой перестановки устранить дуаль и удлинить решение. Этот прием следует отнести к числу технических.

№ 1. 1. Cf5+ (1. Cc6+? Kpd6 2. Л:е3 е1Ф 3. Л:е1 — пат) 1... Kpd8 2. Cd3 (d7) (2. Л:е3? е1Ф 3. Л:е1 — пат) 2... е1Ф 3. Cb5 и 4. Ле8X.

№ 2. 1. Cf5+ Kpd6 (d8) 2. Лd4+ Kpe7 3. Ле4+ Kpd8 4. Cd7! е1Ф 5. Cb5 и 6. Ле8X.

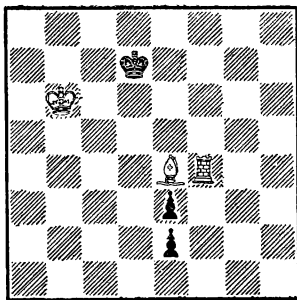
Этюд № 4 является развитием предыдущего. В нем достигнуто движение черного коня во всту-

№ 1. Р. Рети
1928 г.



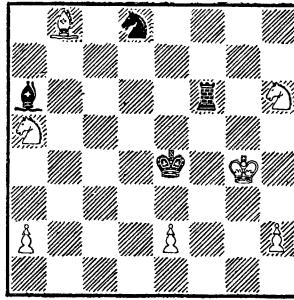
Выигрыш

№ 2. Г. Ринк (по Рети)
1935 г.



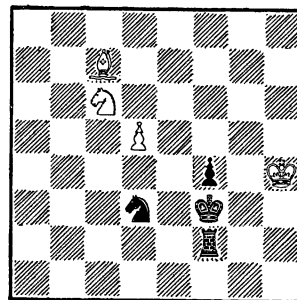
Выигрыш

№ 3. Ф. Бондаренко и
А. Каковин, 1955 г.



Ничья

№ 4. Г. Каспарян
1957 г.



Ничья

плении и максимальная экономия сил в финальной позиции. Такого рода развитие вполне допустимо и представляет движение вперед.

№ 3. 1. Kpg5 Лb6 2. Ca7 Лb5+ 3. Kph4! Л:а5 4. Cb6 Лd5 5. Kg4! Лd6 6. Cc7 Лd2 7. Ca5 — ничья.

№ 4. 1. d6 Kc5 2. Ke5+ Kpe4 3. d7 Ke6 4. Kg4! Лd2 5. d8Ф K:d8

6. Ca5 Лd4 7. Cb6 Лd6 8. Cc7.

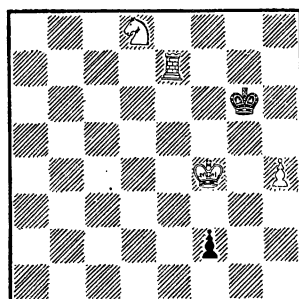
Следующие этюды (№ 5, 6, 7, 8) также показывают развитие идей, хотя конечные позиции и заключительная игра совпадают.

Этюд № 6 развивает идею этюда № 5 благодаря интересной вступительной игре с превращением пешки в коня.

№ 5. 1. h5+ Kph6 2. Kf7+ Kp:h5 3. Ле5+ Kph4 4. Kg5 f1Ф+ 5. Kf3+ Kph3 6. Лh5+ Kpg2 7. Лh2X.

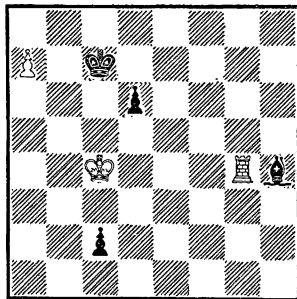
№ 6. 1. Лg7+ Kpb6 2. a8K+! Кра6 3. Kc7+ Кра5 4. Лg1 Cg5! 5. Л:g5+ d5+! 6. Л:d5+ Кра4 7. Kb5 c1Ф+ 8. Kc3+ Кра3 9. Ла5+ Kpb2 10. Ла2X.

№ 5. Г. Каспарян
1936 г.



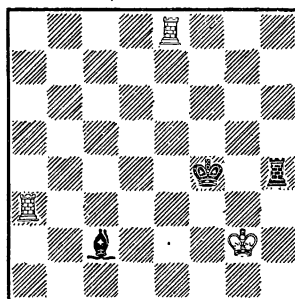
Выигрыш

№ 6. З. Бирнов
1947 г.



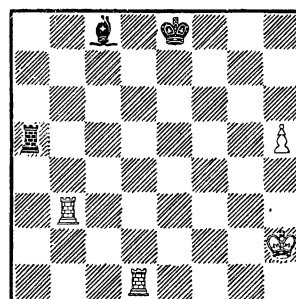
Выигрыш

№ 7. Г. Ринк
1926 г.

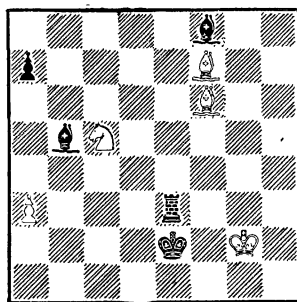


Выигрыш

№ 8. Г. Каспарян
1955 г.



Выигрыш



Ничья

Этюд № 8 является значительным шагом вперед в развитии идеи Г. Ринка, хотя автор и не знал об этюде Г. Ринка. Поэтому вызывает удивление решение судей аргентинского конкурса, исключивших этюд № 8 из соревнования, как имеющего предшественника.

№ 7. 1. Лf3+ Кpg5 2. Лg8+ Кph6 3. Лh8+ Ch7 4. Лg3 Лh5 5. Лg4.

№ 8. 1. Ле3+ Кpf7 2. Лf1+ Кpg7 3. Лg3+ Кph7 4. Лf7+ Кph6 5. Лf8 Л:h5+ 6. Кpg2!! Сb7+ 7. Кpf2! Се4 8. Лh8+ Ch7 9. Кpg1!! Лh4 10. Кpg2 Лh5 11. Лg4.

Метод отталкивания от этюда с другим содержанием тоже является довольно распространенным и плодотворным, конечно, при условии создания интересного произведения. Здесь можно пользоваться и побочными вариантами, возникающими в процессе анализа основной игры. Легко заметить, что этюд № 10 возник при детальном анализе этюда № 9 (см. примечание к 7-му ходу белых решения этого этюда).

№ 9. 1. Ch5+ Кpe1 2. Ch4+ Кpd2 3. Сg5 С:c5 4. Кpf2 Кpd3 5. Сg6+ Ле4+ 6. Кpf3 Сс6 7. а4!

7. Сс1? Крс2! 8. Сg5 С:a3 9. С:e4+ С:e4+ 10. Кр:e4 а5 11. Крд4 Крb3!, и черные выигрывают (Но не 11...а4? 12. Крс4 Cf8 13. Ch6! Се7 14. Сg5! с ничьей — см. этюд № 10).

7...Крд4 8. Cf6+ Ле5+ 9. Кpf4 Cd6 10. а5! Кpd5 11. Cf7+ Ле6+ 12. Кpf5 Cd7 13. а6! Ничья.

№ 10. 1. Крe6 Cf8 2. Крс5 Крд2 3. Крс4 Крс2 4. Сg7! Се7 5. Cf6! Cd6 6. Се5! Ничья.

В этюде № 11 контригра черных основана на позиционной ничьей, но белые устраняют скрытые защитительные возможности черных и добиваются победы. Этюды с тонкой контригрой черных имеют большую будущность.

№ 11. 1. Лg8 Сс7! 2. Крд7! (2. Крe7? Сb6 3. Л:a8 Крe5 4. Крд7 Крд5 5. Крe7 Крe5 6. Кpf7 Кpf5 — ничья) 2...Сb6 3. Ле8+! (3. Л:a8? Крд5) 3...Крд4! 4. Крс6! С:a7 5. Л:a8 Сс6 6. Ла4+.

Хорошим примером нахождения оригинальной идеи является этюд № 12. В нем в прекрасной форме выражена новая позиционная ни-

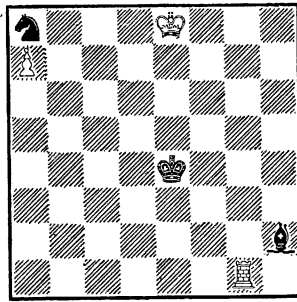
Ничья

чья с интересным движением белой ладьи по прямоугольнику с7—с1—h1—h7. Такие произведения способствуют развитию этюда, вносят новое в этюдное искусство.

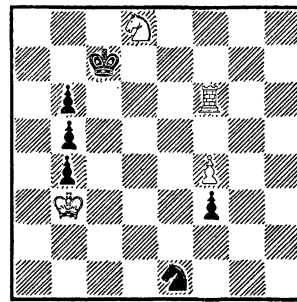
№ 12. 1. Ке6+ Крд7 2. Кf8+ Крс8 3. Лс6+ Крb7 4. Лh6 f2 5. Лh1 Кf3 6. Ке6! Кg1 7. Лh7+ Крс8 8. Лс7+ Крb8 9. Лс1 Кf3 10. Лh1 Кg1 11. Лh8+ Крb7 12. Лh7+ Крс8 13. Лс7+ Крb8 14. Лс1. Ничья.

Трудно предсказать, какими путями пойдет дальнейшее развитие современного этюда. Но одно несомненно — поиски и нахождение нового, обогащение идейной контригры черных в сочетании с высокой техникой будут являться главной движущей силой в этом раз-

Выигрыш



Ничья



Окончательные итоги конкурсов

В результате конкурса составления этюдов за 1958 год («Шахматы в СССР» № 10, 1959 г.) вносятся следующие изменения. Исключаются этюды № 24 В. Якимчика (2-й приз) и № 15 В. Каландадзе и Э. Квезерели (3-й почетный отзыв), как имеющие предшественников, см. «Шахматы в СССР» № 2 за 1960 г.

Не решается этюд № 18 Ан. Кузнецова и Б. Сахарова (1-й почетный отзыв): 1. Ла6 Кс3+ 2. Крд3 Л:b3 3. Крс2 Лb1! (вместо авторского 3...Ке4) 4. Кр:c3 Лh1 (или сразу 4...Кpf5) или 3...Ке4 4. Л:e6+ Кpf5 5. Л:e4 Лh3 6. Ле2 Лh8 7. Крд3 Крг4, вызывая продвижение одной из пешек и затем блокируя их с ничьей (указано А. Константинопольским).

Кроме того, судьи при распределении отличий не учли коллективный этюд Ф. Бондаренко, Т. Горгиева и А. Каковина из № 3 журнала.

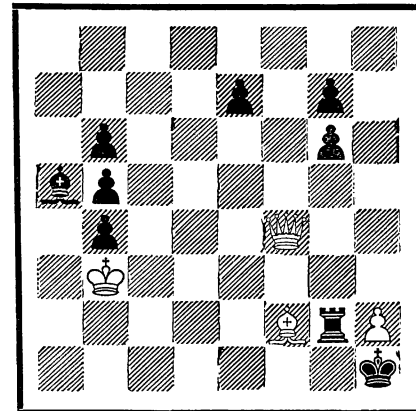
Окончательное присуждение сводится к следующему. Призы: 1. В. Тьявловский (этюд № 32), 2. А. Сарычев (№ 35), 3—4. П. Бабич (№ 29) и Ф. Бондаренко, Т. Горгиев и А. Каковин (из журнала № 3); почетные отзывы: 1—2. А. Хильдебранд (№ 28) и Т. Горгиев и В. Руденко (№ 3), 3. В. Брон (№ 2), 4. Ан. Кузнецов и Б. Сахаров (№ 39); похвальные отзывы без изменений.

В трех задачах тематического конкурса («Шахматы в СССР» № 1, 1960 г.) найдены дефекты.

Перспективы развития шахматного этюда являются многообещающими и благоприятными. Но для достижения этих высоких целей потребуются упорная работа составителей. Нет сомнения в том, что советские этюдисты, создавшие множество ярких этюдов, и в дальнейшем покажут образцы художественных произведений шахматного искусства.

От редакции. Вопросы развития этюдной композиции, приоритета и права на авторство при разработке уже известных идей имеют немаловажное значение. Полагаем, что вопросы, затронутые Г. Каспаряном, явятся предметом обсуждения на страницах нашего журнала.

В задаче В. Шпекмана, отмеченной первым призом, кроме 1. Фс1+, решает также 1. Фе4 е5 2. Сg3 g5 3. Cf2 g6 4. Сg3 g4 5. Крb1 g5 6. Кра1 (с1) Крг1 7. Фе1x. Автор исправляет задачу следующим образом:



Мат в 7 ходов. 1. Фс1+.

Второе решение имеет задача Я. Владимиров (2-й приз): 1. Ла5+ Кр:a5 2. Фс5+ Сb5 3. Л:b5+. На дефекты в этих задачах указал Д. Бронштейн.

Наконец, задача Е. Безомщука может быть решена также и так: 1. Лb2 Крe2 (e1) 2. Ла3! и 3. Л:d2 (+). Легко исправляется добавлением белой пешки на а3.

Итоги конкурса: призы: 1. В. Шпекман, 2. Н. Петрович, 3. З. Пигитс, 4. П. Лапихин; почетные отзывы: 1. Я. Владимиров, 2. П. Янушевич, 3. В. Тхор.

V первенство СССР

Раздел двухходовых задач

(См. «Шахматы в СССР» № 4).

В выдвинутой на первое место задаче № 1. А. Домбровскиса (1-й приз конкурса голландского журнала «Проблемблад», 1958 г.) в экономичной форме воплощен оригинальный замысел.

Ложный след 1. Сс1? (с угрозой 2. Кf4×) опровергается 1...Cd2!, а 1. Kg3? (с угрозой 2. Ld4×) путем 1...Фе2! После вступительного хода 1. Ке3!, предоставляющего черному королю два свободных поля, на защиту 1...Cd2 (от угрозы 2.

Фс2×) белые матуют ходом, который был угрозой в первом ложном следе: 2. Кf4×! и, аналогично, на 1...Фе2 осуществляется угроза из второго ложного следа: 2. Ld4×! Превосходно построенная задача с оригинальным содержанием.

Второе место заняла задача № 2 Е. Рухлиса (1-й приз эстонского конкурса, 1956 г.). Изящное построение, красивый и трудный первый ход, единство тематических вариантов задачи — все это производит прекрасное впечатление.

Задача № 3 В. Гебельта (1-й приз

конкурса «Звайгзне», 1957 г.) также классического стиля. Шахи белому королю сочетаются со связыванием черных фигур. Две пары вариантов остроумно слиты воедино.

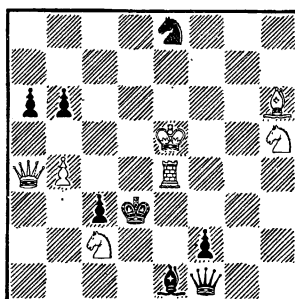
На четвертое место выдвинута задача № 4 Ан. Кузнецова (1-е место матча Голландия — СССР, 1956/57 гг.). Эффектным первым ходом черному королю предоставляются четыре свободных поля. Две сдвоенные батареи создают большое число интересных вариантов.

№ 1 А. Домбровскис

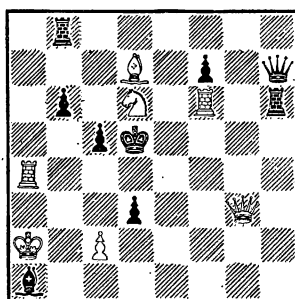
№ 2. Е. Рухлис

№ 3. В. Гебельт

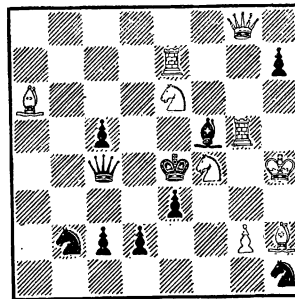
№ 4. Ан. Кузнецов



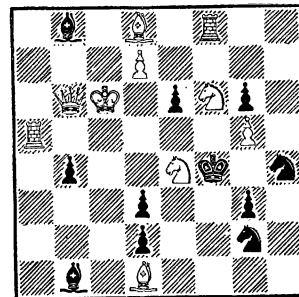
1. Ке3



1. Кс4



1. Ке2



1. Кс5

Пятое—седьмое места разделили задачи №№ 5, 6 и 7.

№ 5. И. Драйска. (1-й приз эстонского конкурса, 1956 г.). «Шахматы в СССР» № 1, 1957 г.

№ 6. К. Жуковин (матч Болгария — УССР, 1956 г.). Белые — Крe1, Фе5, Сb7, Кс6, е6, п. b5; черные — Крb6, Са6, пп. е2, е7, 1. Фа1.

№ 7. Л. Загоруйко (3-й приз конкурса памяти М. Чигорина, 1958/59 г.). «Шахматы в СССР» № 9, 1959 г.

Следующие две задачи разделили 8—9 места.

№ 8. И. Драйска (1-й приз латвийского конкурса, 1958 г.). Белые — Крh1, Фf6, Лс2, Са8, с7, Ке5, f4, п. f3; черные — Крд4, Сс4, Кс8, f8, пп. b5, g7, 1. Ф: g7? Кg6!; 1. Фh4? Кd6!; 1. Фg5!

№ 9. Э. Лившиц (1-й приз украинского республиканского конкурса, 1958 г.). «Шахматы в СССР» № 4, 1959 г.

№ 10. Р. Авармаа (2-й приз эстонского республиканского конкурса, 1958 г.). «Шахматы в СССР» № 4, 1959 г.

№ 11. В. Руденко и В. Чепижный (1-й приз конкурса голландского журнала «Тидсхрифт», 1958 г.). Белые — Кра8, Фе7, Лf8, g7, Са1, d5, Ке5, пп. d2, f5, h2; черные — Крf4, Ле4, Кd4, f2, пп. a2, d7, g4; 1. Фd6.

№ 12. Р. Телегин (7-й почетный отзыв конкурса памяти М. Чигорина, 1958/59 гг.). Белые — Крe1, Фе7, Лb2, Ch4, Ка4, с3; черные — Крд4, Сg1, Кd6, d7, пп. b3, с4, d3, е2, h5. 1. Фg5.

№ 13. Н. Великий («Цюрихер вохе», 1958 г.). Белые — Крг3, Фd2, Лd3, Cd6, d7, Кb5, e1, пп. a3, f5; черные — Крд5, пп. с5, d4, е5. 1. Фс2 (Лс3)? c4!; 1. Фе2 (Ле3)? e4!; 1. Фа5? e4!; 1. Фg5? c4!; 1. Фh6!

№ 14. В. Гебельт («Шахы», 1958 г.). Белые — Кра8, Фа7, Лd5, e1, Ch1, h4, Кd3, e7, пп. с5, g6, h5; черные — Крe6, Фе5, Ле4, Кf2, пп. с6, d6, g7. 1. Кf5.

№ 15. Н. Великий («Тидсхрифт», 1957 г.). Белые — Крс5, Фс8, Лf5, Се2, Кd1, п. g2; черные — Крe4, Ch7, Кg6, пп. b4, f6. 1. Лf3? Кf8!; 1. Лd5.

№ 16. Ю. Павлов (2-й приз эстонского конкурса, 1958 г.). Белые — Крh1, Фа4, Лd5, h5, Кb8, e4; пп. b4, с3, е3, f4; черные — Крс4, Сg5, Кс1, е6, пп. е7, h6, 1. Фс2.

№ 17. П. Печенкин (1-й приз английского конкурса, 1958 г.). Белые — Кра8, Фd3, Лd5, h6, Се8, f6, Кb7, h3, п. g6; черные — Крe6, Фd2, Лd6, f1, Сb8, f3, Ке3, пп. a6, e7, g2. 1. Cd4.

№ 18. В. Великославский (1-й приз всесоюзного конкурса, 1957 г.). «Шахматы в СССР» № 5, 1958 г.

№ 19. Ал. и Ан. Кузнецовы (Приз «Шахматы в СССР», 1955 г.).

№ 20. Н. Мансуров (5-й приз эстонского конкурса, 1957 г.). Белые — Кра7, Фе2, Лd5, Кс4, f4, пп. с2, e3, черные — Крe4, Ch1, Кd7, f5, п. с3. 1. Фg4.

№ 21. Е. Рухлис («Ревиста де шах», 1958 г.). Белые — Крh3, Фh6, Лf3, Сb7, g7, Ка6, g4, пп. a2, a4, с2; черные — Крс4, Фd8, Ла3, e8, Кd4, пп. с3, h4. 1. Фg6? Ле4!; 1. Фе3.

№ 22. Л. Загоруйко (3-й приз латвийского конкурса, 1958 г.). Белые — Кра8, Фе3, Лf4, h7, Ch2, Кb6, b8, пп. с5, с6, f5; черные — Крс7, Фb2, Ле7, Cd8, Ка7, f8, пп. b5, с4, f6. 1. Фе4? Фа1!; 1. Фf3? Фа2!; 1. Фа3.

№ 23. В. Трояновский (Командное первенство СССР, 1956 г.). Белые — Крh2, Фb3, Лg7, Cd2, Ка7, f5, п. f4; черные — Крс5, Cd8, h1, Ка8, пп. с6, d3, d4, f6. 1. Лg1? Са5!; 1. Фа4.

№ 24. В. Руденко (Матч Голландия — СССР, 1956/57 гг.). Белые — Крh3, Ле4, h6, Cf3, Кf8, g7, п. b4; черные — Крд5, Лd3, Сс7, Кb8, с8, пп. a6, с4, с6, e3, f4. 1. Ке8? Cd8!; 1. Ле6? e2!; 1. Кfе6? Крд6!; 1. Кге6.

№ 25. И. Драйска (3-й приз тематического конкурса «Шах», 1958 г.). Белые — Кра1, Фh5, Лс3, e7, Сb7, Кb1, g7, п. b2; черные — Крд4, Лd8, g4, Кс4, d3, пп. a6, f6. 1. Фа5? Лf4!; 1. Ле1? Лd6!; 1. b3.

Майский конкурс решений

Среди произведений, предлагаемых вниманию читателей в нашем праздничном конкурсе решений, можно найти пользующиеся большой популярностью задачи с небольшим числом фигур, композиции, построенные на эффектных вступительных ходах, или задачи, игра в которых заканчивается красивыми чистыми и экономичными матовыми положениями.

Для решения предлагается 8 композиций, из которых интересная задача № 4 уже известна многим читателям. Она ранее была напе-

чатана на специальной листовке, изданной нашим журналом.

Трехходовка № 3 имеет по существу 4 задания, которые должны быть выполнены решающими: а) в позиции на диаграмме; б) с белым королем на е8; в) с белым королем на а8; г) с фигурами из позиции на диаграмме, сдвинутыми на одну горизонталь вниз.

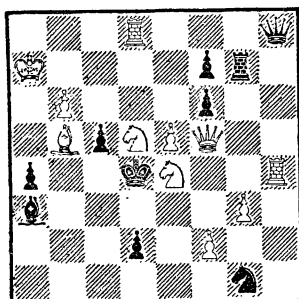
Решения задач необходимо привести полностью: указать первый ход, вариант-угрозу (если таковой имеется) и все варианты до матующего хода, появляющиеся в результате защиты черных от угрозы (или из-за цугцванга). Жела-

тельно указать также ложные следы (ложные решения), которые привлекли внимание читателей.

За каждое полное решение композиции или доказательство ее нерешаемости участники получают число очков, указанных под диаграммой. 25 победителей конкурса, набравших наибольшее количество очков, будут награждены дипломами и шахматной литературой.

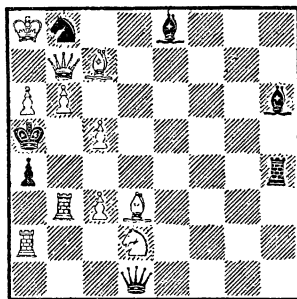
Решения присылать в адрес редакции до 15 июля 1960 года (дата отправления по почтовому штемпелю) с припиской на конверте: «Майский конкурс решений».

№ 1



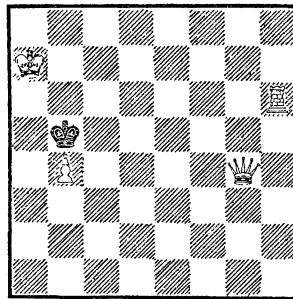
Мат в 2 хода
(2 очка)

№ 2



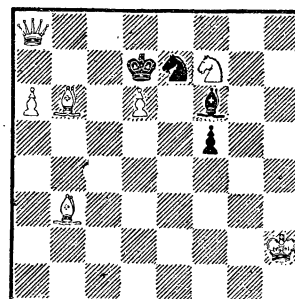
Мат в 2 хода
(2 очка)

№ 3



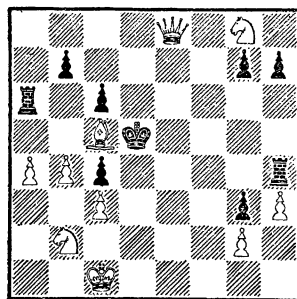
Мат в 3 хода
(3 очка)

№ 4



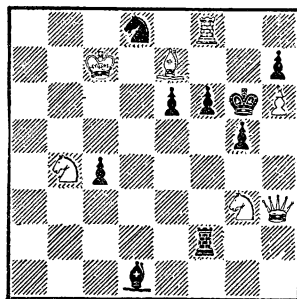
Мат в 3 хода
(4 очка)

№ 5



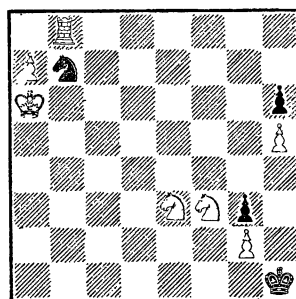
Мат в 3 хода
(4 очка)

№ 6



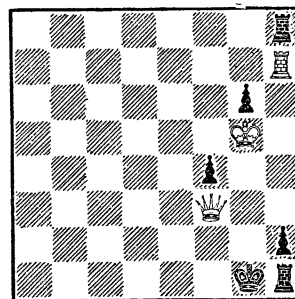
Мат в 4 хода
(5 очков)

№ 7



Мат в 4 хода
(5 очков)

№ 8



Мат в 5 ходов
(6 очков)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

А05345 Сдано в набор 21/III.60 г.
Формат бумаги 60×92¹/₈

Подписано к печати 19/IV—60 г. Объем 2 бум. листа, 4 печ. листа.
Тираж 30000. Заказ 1134.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.