

ШАХМАТЫ **В СССР**





НОНА СЧАСТЛИВА: Дато здоров и даже «не мешает» маме играть в турнире и добиваться стопроцентного результата!

13 из 13! Великолепно закончила чемпионка мира традиционный международный женский шахматный турнир, посвященный Дню 8 марта.

Белград гостеприимно принял шахматисток из Венгрии, Румынии, СССР, Голландии, ФРГ. Семь участниц представляли в турнире Югославию.

В итоге места распределились так: 1. Гаприндашвили—13, 2. Николау—10, 3. Теодореску — 7, 4—6. Билек, К. Иванович, Конарковска — по $6\frac{1}{2}$, 7—8. Врекен и Г. Иванович — по 6, 9—11. Асенова, Живкович, Йоргер — по $5\frac{1}{2}$, 12—13. Беламарич и Р. Иванович — по 5, 14. Вуянович — 3 очка.

К привычной фразе — победительница закончила турнир без поражений — можно добавить: и без ничьих. Упорной борьба была лишь за второе и последующие места.

Гаприндашвили немножко волновалась перед стартом: ведь она относительно давно не садилась за шахматный столик, как-то сложится борьба, не скажется ли перерыв в игре?

Но все в порядке. Нона в отличной спортивной форме, играет «со вкусом». Не только собраны все возможные очки, но и продемонстрирована творческая, зрелая игра.

Одна из партий чемпионки мира будет опубликована в следующем номере.

В номере:

О чем напомнила
фотография

Марк Стольберг

Особый турнир

Проблемы ФИДЕ

Испытай себя

О «хороших» и
«плохих» слонах

Партии

Зайцев — Дементьев

Ваганян — Антошпн

Альбурт — Шмит

Савон — Гуфельд

Задачи и этюды

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЙ 1971

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



ПОЧТИ ТРИДЦАТЬ лет прошло с той поры, как началась Великая Отечественная война. Тяжелых жертв стоила она. Труден и долг был путь к победе.

Навсегда останутся в нашей памяти имена воинов, отдавших свою жизнь в боях за свободу, честь и независимость Родины. Их имена вошли в славную летопись советских Вооруженных Сил.

Ратные дела солдат и офицеров, погибших в ожесточенных сражениях с ненавистным врагом, всегда будут вдохновляющим примером патриотизма и мужества для советских людей, для молодежи, не знавшей ужасов войны.

В одной из своих статей Константин Симонов писал:

«О невозвратимых потерях всегда трудно говорить, но когда человек погибает за Родину и когда его жизненное поведение может служить образцом для других, то воспоминания близких о таком человеке — не только дань его памяти, но и выполнение общественного долга».

Выполняя этот общественный долг, наш журнал на своих страницах уже рассказал о многих отважных бойцах Советской Армии, сражавшихся с фашистами. В этом номере мы публикуем воспоминания о не вернувшемся в редакцию сотруднике газеты «64» поэте Всеволоде Лобде, мастере Марке Стольберге, об участниках чемпионата Ленинграда, проведенного в трагические дни блокады.

Выполняя этот общественный долг, шахматисты города Оренбурга недавно провели в шахматном клубе общества «Труд» вечер памяти неоднократного своего чемпиона Вячеслава Некрасова, героически погибшего на войне. В. Некрасов был человеком большой души, неутомимым организатором и пропагандистом шахматной культуры. Он организовал в Оренбурге множество интересных шахматных соревнований и еще в 1929 году успешно провел матч по телеграфу между спортивным клубом Оренбурга и одним из рабочих клубов Гамбурга. В этой международной встрече оренбуржцы выиграли обе партии.

На собрании, посвященном памяти Вячеслава Некрасова, присутствовали родственники солдата, представители спортивной общественности города.

В клубе общества «Труд» установлена мемориальная доска, увековечивающая память В. С. Некрасова. Хороший пример для многих других наших шахматных клубов.

В самом деле, почему, например, в Центральном шахматном клубе СССР до сих пор не установлена мемориальная доска с фамилиями таких замечательных шахматистов, как С. Белавенец, Л. Гугель, Л. Кайев, М. Макогонов, М. Стольберг и ряда других воинов, погибших на фронтах Отечественной войны!

Почему в Ленинградском шахматном клубе нет мемориальной доски, увековечивающей память выдающихся мастеров, погибших во время блокады, А. Ильина-Женевского, В. Раузера, И. Рабиновича, Л. Кубеля!

Нет таких мемориальных досок и в Киевском, Рижском, Минском клубах. А они должны быть!

Каждая шахматная организация, каждый наш клуб должны сделать все, чтобы всегда хранились в памяти имена защитников Родины. На примерах их честного и самоотверженного служения народу надо воспитывать молодежь.



О ЧЕМ НАПОМНИЛА ФОТОГРАФИЯ

СТРЕМИТЕЛЬНО летит время. Кажется, совсем еще недавно мы, молоденькие лейтенанты, только что закончившие училище, в сорокаградусный мороз пробирались по Ладожскому льду на помощь осажденному Ленинграду, а сегодня нас уже называют по имени-отчеству и нередко даже уступают место в автобусе или метро. Впрочем, чему удивляться? Ведь с той поры минуло почти тридцать лет!

О Великой Отечественной войне рассказано немало, но будущим исследователям предстоит еще не раз возвращаться к этой волнующей теме, раскрывать все новые грани величественного подвига советского народа на фронте и в тылу.

...Ленинград! Символ несокрушимого мужества и отваги. Город-герой! 900 дней отражал он бешеный натиск фашистских орд. Но даже в самую тяжкую пору, когда враг стоял у ворот города, на улицах рвались бомбы и снаряды, а скудные блокадные пайки позволяли едва держаться на ногах, культурная жизнь фронтового города не замирала. В концертных залах исполнялся Чайковский и Шостакович, в Доме Красной Армии шли «Русские люди» Симонова, на экранах давно не топленных кинотеатров демонстрировались «Два бойца», «Мы из Кронштадта».

Не забыты были и шахматы. В перерывах между боями, в окопах и

землянках, в госпиталях они являлись верными спутниками бойцов и командиров, помогали отвлечься, забыть о ранах и лишениях. А когда в 1943 году пришла радостная весть: «Блокада прорвана!», при поддержке Политуправления Ленинградского фронта состоялся очередной XVII чемпионат города, в котором приняли участие два кандидата в мастера и девять первокатегорников, в большинстве своем — военнослужащие. Не было среди них сильнейших. Погибли А. Ф. Ильин-Женевский, В. А. Раузер, И. Л. Рабинович, братья Л. И. и А. И. Куббелы.

В Действующей армии находились Г. А. Гольдберг, Л. И. Шамаев, А. К. Толуш, В. А. Васильев (скончавшийся в 1950 году от полученных тяжелых ран) и другие мастера.

Кто же играл в этом военном чемпионате, отмеченном в «Шахматном словаре» четырьмя скупыми строчками? Какие партии были сыграны на турнире? Как сложилась дальнейшая судьба участников блокадного первенства?

Получить ответы на все эти вопросы оказалось делом нелегким. Помог случай. Несколько лет назад, находясь в командировке в Ленинграде, я встретился с известным шахматным судьей М. Н. Волковским. После взаимных приветствий и расспросов я поинтересовался, что за необычный значок прикреплен к его пиджаку.

— Это — за Невскую Дубровку, —

с гордостью ответил Михаил Николаевич, — в морской бригаде воевал там!

Невская Дубровка! Кому из защитников города Ленина не был знаком этот крохотный клочок земли, захваченный нашими войсками в тревожные осенние дни 1942 года на левом берегу Невы? «Пятачок», словно кость, торчал в гортле гитлеровцев, блокировавших город. Каждый сантиметр был перепахан смертоносным металлом и обильно полит кровью, но все попытки сбросить наши войска в реку неизменно терпели неудачу. Советские воины стояли насмерть, срывая ударную вражескую группировку из восьми отборных дивизий, нацеленных на Ленинград...

— Михаил Николаевич, а не известно ли вам что-нибудь о блокадном первенстве Ленинграда?

— Известно ли мне? А как же! Ведь я был его главным судьей!

Назавтра, перерыв дома свой архив, Волковський вручил мне уникальную фотографию (вы ее видите) участников военного чемпионата города на Неве.

— Всех не помню, а это... — он начал называть некоторые фамилии. — В центре слева стою я, — улыбнулся Михаил Николаевич, — в форме главного старшины. Как, похож на нынешнего пенсионера?

Вечером в гостинице я стал тщательно рассматривать уже изрядно помятый снимок, пристально вглядываясь в лица. Внезапно сердце уча-

щенно забилось. «Неужели он?» — мелькнула мысль. Офицер, стоявший вторым слева, удивительно был похож на Кольку Мичурина, моего школьного товарища, с которым мы проучились в одной школе целых десять лет, одновременно получили из рук Николая Николаевича Рюмина красные, тисненными золотом, квалификационные билеты шахматистов 3-й категории (как жаль, что ныне посвящение в рыцари Каиссы проходит так буднично и совсем не запоминается) и так, в конце концов, и не выяснили, кто из нас сильнейший в школе.

Когда грянула война, вчерашние школьники, надев солдатские гимнастерки, ушли защищать Родину. Не всем из учеников 598-й школы Москвы суждено было вернуться. В боях погибли постоянные участники школьных шахматных баталий Лева Синицын, Толя Портнов, Борис Менделевич... Им не было и девятнадцати...

— Это — Мичурин! Совершенно точно, — уверенно заявил военный врач Леонид Иосифович Шапиро (на снимке он изображен сидящим третьим слева), едва взглянув на фотографию. — Хорошо помню, что он сыграл всего одну партию и выбыл из турнира по служебным обстоятельствам. Кстати, — продолжал Шапиро, — у меня есть еще кое-что об этом турнире, могущее заинтересовать вас, но надо поискать, а сейчас нет времени. Вот уйду скоро в отставку и обязательно все найду.

Вскоре я узнал, что отправившийся тогда на ответственное боевое задание младший лейтенант Николай Васильевич Мичурин до конца войны служил на Балтике, мужественно выполнял свой воинский долг, а когда прозвучали праздничные залпы победного салюта, подводник остался на флоте.

Но вернемся к фотографии. В стоящем справа солдате (он был членом судейской коллегии) любители шахмат, возможно, с трудом распознают нынешнего мастера В. Герцензона. Кто являлся его соседом, к сожалению, установить не удалось. Возможно, участник турнира Арефьев.

Следующие двое — известные ныне ленинградские мастера А. Решко и П. Кондратьев. Первому тогда было всего 16 лет. Спустя два года в юношеском первенстве СССР он разделил первое—третье места с Т. Петросяном и Ю. Васильчуком. Инженер-механик по специальности, А. Решко с успехом выступает во всех послевоенных чемпионатах города.

Матрос П. Кондратьев всего на три года старше своего коллеги. Его служба на тральщике была полна опасностей и неожиданностей. Кондратьев после окончания войны еще долго служил на флоте. В 1950 году он удачно выступил в чемпионате Вооруженных Сил, разделив второе—третье места, а спустя несколько месяцев стал шахматным мастером. Сейчас Павел Евсеевич руководитель шахматного кружка Ленинского районного Дома пионеров.

А теперь обратим внимание на левую сторону снимка. Стоящий первым — старший лейтенант В. Сергеев. После войны он продолжал слу-

жить в армии, активно участвовал в шахматной жизни города, являлся членом бюро шахматной секции Дома офицеров. Сейчас подполковник запаса В. Сергеев на пенсии.

Между Мичуриным и Волковским вы видите солдата В. Сокова, талантлившего советского пашиста, бессменного чемпиона страны с 1938 года до последних своих дней. За пять с половиной предвоенных лет В. Соков сыграл в 24 крупных соревнованиях, причем лишь в четырех из них «принужден» был «довольствоваться» дежесом первого места, став единоличным победителем в остальных двадцати.

Василий Соков являлся и сильным кандидатом в мастера по шахматам. Этот турнир был последним в жизни выдающегося советского мастера. Приводим последнюю его партию.

Французская защита

В. СОКОВ

Л. ШАПИРО

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. Kc Ke7 7. Kf3 Kbc6 (энергичнее 7... Фа5 с контрнатуплением на ферзевом фланге) 8. Cd3 Фа5 9. Cd2 c4 10. Ce2 Фа4 11. 0—0 0—0 12. Ke1 Cd7 13. f4 f5 14. ef Л: f6 15. Kf3 Kg6 16. g3 Kce7 17. Le1 Kf5 18. Cf1 Le8 19. Cg2 Cc8 20. Ke5 b6 21. Лb1 Cb7? (взятие 21... Ф: a3 опасно из-за 22. К: g6 и 23... C: d5. Но, может быть, черным все же следовало вначале разменяться на e5?)

22. Лb4 Ф: a3 (упорнее 22... Фа6) 23. К: c4 Фа6 24. Ke5 Kd6 25. Фа1 Ф: a1 26. Л: a1 Лa8 27. c4 Ke4 28. C: e4 de 29. c5 К: e5 30. de. Здесь черные просрочили время и им было зачтено поражение. Справедливости ради, надо отметить, что черным в этой позиции не легко удержать равновесие.

...Под Нарвой идут тяжелые бои. Враг яростно огрызается, стараясь не пропустить войска Ленинградского фронта в Прибалтику. Но бойцы 2-й Ударной армии под командованием генерал-майора (ныне генерала армии) Ивана Ивановича Федюнинского, преодолевая яростное сопротивление гитлеровцев, неумолимо двигаются на запад, и нет такой силы, которая могла бы их остановить. Час возмездия наступил!

Здесь я впервые услышал о солдате соседней части, который «всех обыгрывал и в шахматы и в шашки». Как выяснилось позже, это был Соков. Но встретиться с ним так и не довелось. По возвращении из госпиталя, я узнал, что солдат этот погиб весной 1944 года...

Но снова вернемся к фотографии. Сидящий справа — недавно скончавшийся капитан В. Домбровский — был известным шахматным коллекционером и одним из инициаторов проведения этого соревнования, в котором он выступал в роли судьи. Рядом с ним сидит артист балета Ленинградского театра музыкальной комедии В. Бессонов. Он и сейчас продолжает работать в этом театре.

В центре — победитель турнира Ф. Склиров. Ленинградский кандидат

в мастера успешно сыграл и в следующем чемпионате города в 1944 году, где занял второе место, уступив только А. Моделю. Ф. И. Склиров удачно выступал в крупных соревнованиях и после войны. До тяжелого заболевания он работал главным врачом ряда медицинских учреждений Ленинграда.

Пока ничего не удалось узнать о судьбе активного шахматного общественника А. Несслера (крайний слева). Отошел от шахмат и его сосед — курсант А. Левин, ставший впоследствии врачом. Он и по сей день работает в одной из лечебниц города.

Вот итоги чемпионата Ленинграда 1943 года: Ф. Склиров — 7 очков из 9, А. Несслер и В. Соков — по 6, Л. Шапиро — 5½, Арефьев и П. Кондратьев — по 5, А. Решко и В. Сергеев — по 4½, В. Бессонов — 1, А. Левин — ½, Н. Мичурин выбыл из соревнования.

Осталось, кажется, рассказать только еще об одном участнике этого памятного соревнования — заслуженном враче РСФСР полковнике медицинской службы Л. И. Шапиро. Он сдержал свое слово. Как только в конце прошлого года вышел в отставку, отыскал и передал мне таблицу турнира и несколько сыгранных партий. Но еще раньше в интересной статье «Жизнь под огнем», опубликованной в 1969 году в газете «64», он вместе с А. Моделем рассказал о тех незабываемых днях и шахматной жизни в осажденном Ленинграде.

...Главный хирург ордена Ленина Ленинградского военного округа Леонид Иосифович Шапиро снискал глубокое уважение как крупный специалист. Он награжден орденами Красного Знамени, Отечественной войны 2-й степени, двумя — Красной Звезды, девятью медалями.

Сейчас скальпель отложен в сторону. К операционному столу встали ученики врача-воина. Но и сам Леонид Иосифович по-прежнему в строю. Правда, теперь в шахматном. Превосходный хирург не менее уважаемый шахматный судья. И ему, как и М. Н. Волковскому, Международная шахматная федерация присвоила звание международного арбитра.

Недавно на пленуме ленинградской шахматной организации Леонид Иосифович Шапиро был избран председателем судейской коллегии и заместителем председателя шахматной федерации города.

...На улице Желябова, неподалеку от центральной магистрали города, где на фасаде одного из домов навечно оставлена предупредительная надпись времен блокады: «Граждане! Эта сторона улицы наиболее опасна при обстреле», расположен Ленинградский шахматно-шашечный клуб имени М. И. Чигорина. К услугам посетителей в нем имеется все. Только вот нигде не упомянуты (впрочем, как и во всех других шахматных клубах) имена тех патриотов шахматистов и шашкистов, которые в час самого сурового испытания на верность Отчизны пожертвовали самым ценным — жизнью.

А. ГУРВИЧ.



МАРК СТОЛЬБЕРГ

ОБ ЭТОМ ТАЛАНТЛИВОМ мастере, погибшем на фронте, рассказывают ростовский писатель И. Юдович и гроссмейстер Ю. Авербах.

Ему было лет двенадцать, когда он впервые появился в Ростовском шахматном клубе. Долговязый, худой, с нескладной фигурой, Мара самозабвенно любил шахматы, был неизменным участником квалификационных турниров, получил здесь, в клубе, четвертую, третью, вторую и, наконец, первую категорию.

Однако круг его интересов был гораздо шире. Недаром Мара был деткором газеты «Ленинские внушата».

Учился он играть у Игоря Бондаревского, который всегда по-отечески опекал юношу. Шли годы, и Марк Стольберг завоевал звание мастера.

В 1941 году он окончил среднюю школу и был призван в армию.

В июне сорок первого в Ростове проходил полуфинал первенства СССР. В нем участвовал и солдат Стольберг. Я был тогда корреспондентом газеты «64» в Ростове и хорошо помню, что у его столика всегда толпились люди. И не только потому, что «болели» за своего земляка. Марк играл с задором, часто удивлял своими головокружительными комбинациями.

В одной партии сложилось тяжелое для него положение. Комментаторы единодушно оценивали позицию Марка как безнадежную. На следующий день партия доигрывалась. Все думали, что Стольберг сдаст ее без боя. Однако он невозмутимо появился за столиком и после незаметного на первый взгляд хода вдруг пожертвовал ладью, а затем и ферзя. Партнер долго раздумывал, предчувствуя недоброе. А не брать было еще хуже. Наконец, Стольберг отдал еще и коня. Теперь король противника оказался запертым, и под угрозой неминуемого мата партнер сложил оружие. Шумные аплодисменты раздались в клубном зале, а Стольберг, радостный, взволнованный, сидел за столиком и краснел от этих непривычных почестей.

Вспоминается день 22 июня на турнире. Многие участники сразу же отправились в родные места, причем первыми отбыли военные и железнодорожники.

Марк служил в Ростове и вскоре, верный воинской присяге, проявив героизм и мужество, погиб смертью храбрых под Новороссийском. С фронта он писал любимой девушке письма, полные патриотической уверенности в нашей победе.

Я закрываю глаза и отчетливо вижу его, живого, в красноармейской гимнастерке и кирзовых сапогах, с застенчивой, почти детской улыбкой. Таким остался в моей памяти Марк Стольберг.

В школе № 34, где учился М. Стольберг, установлена мемориальная доска. Среди воспитанников, погибших на фронте и занесенных на доску, есть и он — Марк Стольберг.

И. ЮДОВИЧ.

ВЫСОКИЙ, ХУДОЙ, нескладный подросток в больших роговых очках. Именно таким я впервые увидел Марка Стольберга на январских школьных каникулах в Ленинграде. Было это в 1938 году, тридцать три года назад!

В Ленинград я приехал для того, чтобы вместе с В. Смысловым защищать честь столицы во Всесоюзном первенстве школьников. Вася выступал по группе юношей, я — по группе мальчиков. Мне, как и Марку, было тогда пятнадцать лет. Мы оказались в одной группе, очень подружились и после турнира начали переписываться.

Через год на Всесоюзных соревнованиях кандидатов в мастера Марк завоевал звание мастера.

Вот что писал по этому поводу в газете «64» главный судья соревнований А. Ф. Ильин-Женевский: «Особенно заслуживает внимания успех семнадцатилетнего Стольберга, учащегося ростовской средней школы, самого молодого из всех участников турнира. Перед его ярким и свежим талантом открывается большое будущее».

Уже в следующем полуфинале первенства СССР Стольберг разделил первое — второе места и вышел в финал.

XII предвоенный чемпионат страны собрал много славных имен. Вот только некоторые из них: М. Ботвинник, П. Керес, А. Лилиенталь, И. Бондаревский, Г. Левенфиш, А. Котов. И здесь М. Стольберг оказался самым молодым участником. Его первое выступление в финале можно считать вполне удовлетворительным — дележ 13—16 мест с опытными мастерами А. Константинопольским, В. Пановым и В. Микенасом, впереди А. Котова и Г. Левенфиша.

Стольберг стоял на пороге славного шахматного пути, но наступившая война все поломала, все перечеркнула...

Из нашей детской переписки в моем архиве чудом сохранились два письма Марка. Одно датировано декабрем 1938 года, второе даты не имеет, но, кажется, написано годом позже. Каждое из этих писем содержит партии, и эти партии показывают, каким большим шахматным талантом обладал Марк Стольберг.

Ю. АВЕРБАХ.

Следующие четыре партии сыграны в 1938—1939 гг. Первая из них прокомментирована М. Стольбергом и напечатана в газете «64» (1939, № 39).

Остальные партии не публиковались, краткие примечания к ним составлены Ю. Авербахом.

Дебют ферзевой пешки
М. СТОЛЬБЕРГ
И. КОНСТАНТИНОВСКИЙ

Всесоюзное командное первенство
 ДСО «Спартак», 1938 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. c4
 Cb7 5. g3 e6.

Едва ли эта жертва правильна. Черные, правда, получают пешечный центр, однако он не представляет для белых серьезной опасности.

6. de f6 7. cb d5 8. Ch3.

Организуя давление на пешку e6. Задача белых заключается в том, чтобы не допустить хода e6—e5 и вскрыть в удобный момент центр путем e2—e4. В этом случае пешка e6 может оказаться серьезной слабостью.

8...Фb6 9. a4 Kd7 10. Cf4 a5.

Препятствуя a4—a5 с последующим С:е6, после чего белые слоны будут владеть превосходными диагоналями. Однако теперь пешка b5 очень сильна. Черным лучше было примириться с ходом a4—a5 и играть хотя бы 10...Ce7.

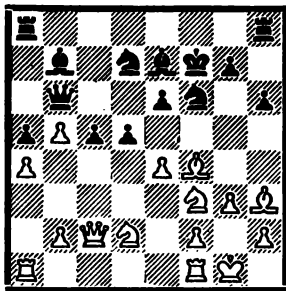
11. Kbd2 Ce7 12. 0—0 h6.

Только ослабляет позицию черных, так как угроза g7—g5—g4 слишком примитивна и легко отражается. Черные должны были срочно заканчивать развитие.

13. Фc2 Kpf7.

На 13...g5 следует просто 14. Ce5 g4 15. С: g4 К: g4 16. Фg6+.

14. e4!



Давно задуманный прорыв. Теперь центр вскрывается к явной выгоде белых.

14...К: e4.

Если 14...de, то 15. Kc4, а на 14...g5 хорошо 15. Ke5+.

15. К: e4 de 16. Kd2 Cd5.

Черные не могут защищать пешку e4, так как на 16...Kf6 следует 17. Kc4 Фd8 18. Ke5+.

17. К: e4 Lhf8.

Потеря темпа. Лучше 17...Lhd8.

18. Kc3 Lfd8 19. Lfe1 Kf8 20. К: d5!

Хотя и избавляет черных от слабый пешки e6, но форсированно ведет к выгодным для белых осложнениям.

20...ed 21. Фf5+ Фf6.

Не лучше и 21...Cf6 из-за 22. Cg2 Фb7 23. Лад1.

22. Cc7 g6.

Качество черные не могут спасти.

23. Ф: f6+ С: f6 24. b6.

Еще решительнее, чем 24. С: d8.

24...Лab8 25. Лад1 d4.

Угрожало 26. Л: d5 Л: d5 27. С: b8, и пешка «b» проходит в ферзи. Если 25...Лb7, то 26. Cg2.

26. Ldc1 Ce7 27. b4! d3.

Если 27...ob, то 28. С: b8 Л: b8 29. Лc7, а на 27...ab проще всего ведет к цели 28. Л: e7+ Кр: e7 29. Ле1+ Kpf7 30. С: d8 Л: d8 31. b7 Лb8 32. Cc8 d3 33. a5 c4 34. a6 d2 35. Лf1 c3 36. a7, и у черных не хватает одного темпа. Ход в партии также не спасает.

28. bc d2 29. Л: e7+! Кр: e7 30. С: d8+ Л: d8 31. Лd1 Kd7 32. С: d7. Черные сдались.

На 32...Л: d7 следует 33. c6 и т. д.

Осенью 1938 года проходил знаменитый Амстердамский турнир, где была сыграна известная партия Ботвинник—Капабланка. Партия эта, закончившаяся эффектной победой белых, получила широкий резонанс в печати и немедленно вызвала массу подражаний. В следующей встрече из того же первенства «Спартака» Стольберг в выборе стратегического плана идет по стопам Ботвинника.

Защита Нимцовича

М. СТОЛЬБЕРГ А. НОГОВИЦЫН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3.

Тогда этот ход был относительно новым.

4...d5 5. Фа4+.

А это — «новинка» даже для нашего времени.

5...Кс6 6. a3 С: c3+ 7. bc Cd7 8. cd ed 9. Фc2 0—0 10. e3 Фе7.

Продолжая 10...Ka5, 11...c5 и 12...Лс8, благодаря перевесу в развитии, черные получали прекрасную игру. Партнер Стольберга избирает медлительный план, в итоге белым удается благополучно закончить мобилизацию и сохранить подвижный пешечный центр, силу которого так хорошо продемонстрировал Ботвинник.

11. Cd3 Kd8 12. Ke2 c5 13. 0—0 c4 14. Cf5 Cc6.

Попытку сохранить слона Стольберг считал ошибкой и поставил к ходу 14...Cc6 вопросительный знак. Конечно, более правильным продолжением был размен слонов, но понастоящему черные ошиблись позже.

15. Фb1!

Черные грозили ходом 15...g6 отеснить слона белых на поле h3.

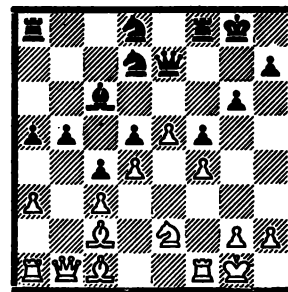
15...b5 16. Kg3 Lfe8 17. Cc2 a5 18. e4! g6.

Можно было пойти на осложнения — 18...de 19. fe К: e4 20. Ле1 f5 21. К: f5 Фb7 с острой игрой.

19. e5 Kd7 20. f4 f5 21. Ke2.

Белые приходят к выводу, что немедленная жертва фигуры — 21. С: f5 g2 22. К: f5 — после 22...Фf8 не столь убедительна, и хотят включить в атаку еще пешку «g».

21...Лf8.



Строго говоря, только этот ход является серьезной ошибкой, сразу ставящей черных на край пропасти. Как мне кажется, черные просто недоценили угрозу белых. Воспрепятствовать ходу 22. g4 можно было путем 21...Фh4, после чего белым было бы намного труднее вести атаку, чем это произошло в партии.

22. g4 fg 23. Kg3 Ke6 24. С: g6!

Эта жертва быстро ведет к цели. Король лишается пешечного прикрытия, а неудачно расположенные фигуры черных помочь ему не могут.

24...hg 25. Ф: g6+ Kph8 26. Фh6+ Kpg8 27. f5 Kd8 28. Lf4 Фg7 29. Фh5 Фh7 30. Л: g4+ Kph8 31. Ch6 Lg8 32. Л: g8+ Ф: g8 33. f6 Фе6 34. Cg5+. Черные сдались.

Следующие две партии сыграны годом позже в показательном турнире в Ростове-на-Дону.

Старониндийская защита

М. СТОЛЬБЕРГ А. КОНСТАНТИНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5.

Как писал мне Стольберг, он сделал этот ход, чтобы избежать продолжения 7...ed 8. К: d4 c6.

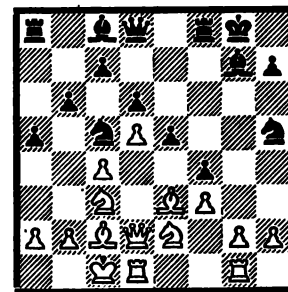
7...Kh5 8. Фd2 f5 9. ef gf 10. 0—0—0.

Возникла вполне современная проблемная позиция старониндийской защиты.

10...a5.

Ныне играют также 10...a6 и далее 11...b5.

11. Cd3 Ka6 12. Ke2 Kc5 13. Cc2 b6 14. Lhg1 f4.



А это стратегическая ошибка, которую белые используют с подкупающей простотой и точностью, характерной для зрелого мастера. Черные отдают поле e4 и решающим образом ослабляют белые поля. Лучше было 14...Фh4.

15. С:с5! bc 16. Ke4 Kf6 17. Kg5 h6 18. Ke6! С:е6 19. de Фе7 20. g3! Ф:е6 21. gf e4 22. fe К:е4 23. Фd3 Лae8 24. Kc3! Л:f4 25. Лde1 d5 26. Ф:d5. Черные сдались.

Иногда Марк играл острые гамбиты.

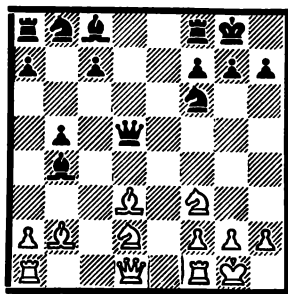
Северный гамбит

М. СТОЛЬБЕРГ **Н. ГОЛОВКО**

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. С: b2 d5.

В «Современном дебюте», изданном в 1940 г., к этому ходу ставится восклицательный знак.

6. ed Kf6 7. Kf3 Cb4+ 8. Kbd2 0—0 9. 0—0 b5 10. Cd3 Ф:d5.



Кажется, что черные с двумя лишними пешками могут безбоязненно смотреть в будущее, но следующий ход белых показывает, что это не так.

11. Фb1! Cb7 12. С:f6 С:d2 13. С:h7+ Kph8 14. Cb2 Cf4 15. Лfd1 С:h2+.

Эта попытка решить проблемы комбинационным путем встречает острое опровержение. Однако и после 15...Фh5 16. Ce4! у белых сильная атака.

16. Кр:h2 Фh5+ 17. Kpg3 f5.

На 18. Лh1 черные наметили 18...f4X, но...

18. С:f5! Ф:f5 19. Ф:f5, и черные сдались

После 19. Л:f5 20. Лd8+ Kph7 21. Лh1+ Kpg6 22. Kh4+ игра кончается.

КОГДА в 1938 году я пришел работать в шахматную газету, то сразу же обратил внимание на худенького, русоголового юношу, сидевшего в углу большой редакционной комнаты. В то время как другие работники редакции с понятным интересом присматривались к новому редактору, юноша не обратил на меня никакого внимания. Он был полностью поглощен своим делом. На его столе возвышалась огромная гора писем, он внимательно их перечитывал и делал какие-то пометки в толстой тетради.

Я подошел к нему и поинтересовался, над чем он так напряженно работает. Это был Всеволод Лобода, литсотрудник редакции, талантливый поэт, влюбленный в шахматы, отдававший своей работе все силы, знания и энергию.

В тот день он готовил к очередному номеру газеты «64» отдел «По Советскому Союзу». Ежедневно Сева перечитывал сотни писем, в которых активисты из различных городов и сел рассказывали о делах своих коллективов и кружков, делились опытом, сообщали об успехах и трудностях.

С удивительным чутьем Сева находил в подчас не очень грамотно написанных письмах ту ценную крупницу, которая давала ему возможность в нескольких строках изложить главное содержание работы коллектива, раскрыть облик общественников, труд которых двигал вперед шахматную жизнь.

Надо сказать, что до прихода в редакцию Севы Лободы отдел «По Советскому Союзу» был как бы на задворках. Места на газетных полосах ему давали мало, часто заменяли другими материалами. С приходом Лободы положение резко изменилось. Отдел стал боевым, нужным, бьющим в цель.

Сева был очень скромным, молчаливым и даже застенчивым человеком, но интересы своего отдела отстаивал с удивительной настойчивостью и так обоснованно, что ему всегда удавалось получить законную «жилплощадь» на газетных полосах.

Помимо подготовки отдела Сева вел обширную переписку с шахматными активистами. Он помогал им советом и делом, не допуская шаблонных отговорок. Его письма были конкретными и четкими.

И еще один характерный штрих в облике этого отличного парня мне хотелось бы отметить. Наша газета выходила тогда каждую пятidineвку (шесть раз в месяц), и день сдачи номера в типографию всегда

был самым боевым, я бы сказал, суматошным днем в редакции. Готового и полезного материала было много, а площадь газеты ограничена четырьмя полосами. Уже с утра около стола, за которым планировался номер, было жарко. Горячился и шумел наш «диспетчер» Д. Гинзбург, ему так же экспансивно возражал секретарь редакции А. Иглицкий, отстаивали свои отделы Н. Рюмин, М. Юдович и С. Белавенец, наши композиторы М. Барулин и М. Либуркин, зав. орготделом Л. Гугель, зав. шашечным отделом Г. Торчинский и другие сотрудники.

И, пожалуй, только Лобода не спорил. Когда приходила его очередь, он подходил к столу и так убедительно представлял свой материал, что спорить было очень трудно.

...В июне 1941 года многие из работников редакции ушли на фронт. С оружием в руках пошел защищать Родину и Всеволод Лобода. Он был настоящим советским человеком, подлинным патриотом. Сева

мужественно сражался с врагом и честно сложил голову за свою Родину, за свой народ.

Всеволод Лобода погиб на поле брани в расцвете творческих сил и энергии. Память о нем, о нашем Севе, навсегда сохранилась в сердцах тех, кто знал его и работал с ним вместе в далекие довоенные годы.

В. GERMAN.

К этим коротким воспоминаниям бывшего редактора газеты «64» Владимира Евгеньевича Германа хочу добавить несколько слов.

В 1941—1945 годах, работая в военной газете, я несколько раз встречал Севу Лободу. Повзрослевший, много испытывавший сержант Лобода храбро сражался, но по-прежнему не забывал стихи и сотрудничал в дивизионной газете.

Последний раз я повстречался с Севой в марте 1945 года. Молодой лейтенант Лобода приехал в Москву в командировку. Вечером мы долго сидели, вспоминали прошлое, друзей, работу в редакции. Война кончалась, гитлеровская Германия была накануне своего полного разгрома.

Настроение было хорошее, верилось, что скоро придет Победа. Говорили мы, конечно, и о том, что после Победы снова начнут выходить шахматные книги, журналы, газета «64».

Утром Сева уехал на фронт, а в мае 1945 года пришло горестное сообщение: в боях с фашистами смертью героя погиб Всеволод Лобода.

М. ЮДОВИЧ.

В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ шахматной печати предвоенных лет нередко можно было встретить стихи Всеволода Лободы. Публикуемые в этом номере его стихотворения взяты из различных изданий того периода.

Стихотворение «Соболезнование зрителю» было опубликовано в бюллетене, посвященном первенству ВЦСПС 1938 года. Турнир проходил в Ленинграде. Победитель определился лишь в последнем туре. Особенно острая ситуация возникла на финише. Это и явилось темой стихотворения.

«Новогодний тост» был опубликован в газете «б4» 30 декабря 1938 года.

История возникновения «Необычного концерта» такова. В сентябре 1940 года в Москве проводился XII чемпионат страны. Проходил он в Большом зале Московской консерватории. В дни соревнования издавался бюллетень, в одном из первых номеров которого и было опубликовано это стихотворение.

И наконец, четвертое стихотворение появилось через три дня после начала Великой Отечественной войны в последнем номере газеты «б4».

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ ЗРИТЕЛЮ

Турнир — твоя родная сфера,
Ты целый вечер начеку, —
Следишь, как стрелка Чеховера
Скользит по красному флажку.
Но если хочешь видеть это,
Сноровку надобно иметь.
И ты, ловкач и непоседа,
Седлаешь голову соседа,
Чтоб с вышки битву обозреть.
Твои заботы нелегки:
Считаешь грубые зевки,
Один за всех переживаешь.
Тебя я знаю:
Ты бываешь
Лицом краснее, чем пион,
Когда сдается чемпион.
Усталый, будто бы в тумане,
Ты покидаешь поле брани,
Сквозь ночь домой по мостовой
Бредешь, болельщик молодой.
Соображая, как Рагозин
Спасется, — сам попал впросак:
Навстречу с матовой угрозой
Летит нешахматный рысак.
И дома нет тебе покою,
Скорей фигуры доставай.
Склонился зритель над доскою,
Ферзем размешивая чай.
Когда картина прояснится,
Ты ляжешь спать;
Тебе приснится
В делах любви соперник злой.
Сие видение несносно,
И ты во сие победоносно
Кричишь:
— Ладьей, его, падьей!
А утром — та же канитель:
— Неужто Мазель сел на мель?
— Ужель Алаторцеву туго?
Глаза блуждают и горят...
Опасным финишным недугом
Заболевает Ленинград.

НОВОГОДНИЙ ТОСТ

Сквозь метель идет прохожий,
Спрятав уши в воротник.
Кепка издали похожа
На напудренный парик.
Он торопится к трамваю,
Густо хлопьями оброс.
Это — баба снеговая
Или это — дед-Мороз!

Кто во мгле зимою колкой
Мчит, по улице скользя?
Шахматист спешит на елку
В дом, где ждут его друзья.
И беседуют о многом,
Чем богат минувший год.
(Им тепло, а за порогом —
Стужа, злая, как цейтнот.)
Там, Ботвинника затронув,
Скажут все:
— Итог неплох.
Он изъял у чемпионов
Три очка из четырех:
С Капабланкой кончив счеты,
Счет Алехину открыл.
Филигранная работа!
Нам такой гроссмейстер мил!
Помянут больших и малых...
По велению судьбы
Мастера в полуфиналах
Вырастали как грибы.
Елка светится, сияя.
Не начат покуда пир,
Кинут жребий и сыграют
Новогодний блицтурнир.
Победитель скажет слово.
Он объявит первый тост:
— Чтобы множество Смысловых
Показало буйный рост!
Чтоб играли деды, жены —
Каждый член любой семьи!
Чтоб включились миллионы
В профсоюзные бои!
Мы гостей на днях встречали
Знаменитейших троих.
Надо, чтоб тренировали
Нас — они и наши — их.
Всяк надеется серьезно:
— В наступающем году
Самых сильных,
самых грозных
Конкурентов обойду.

НЕОБЫЧАЙНЫЙ КОНЦЕРТ

Шел по улице любитель
ораторий и сюит.
Видит он:
в искусств обитель
валом публика валит.
Он поспешно
шагом броским
входит в зал консерваторский:
тонкий музыки знаток
пропустить концерт не мог.
Сев в чужое кресло, он
наяву увидел сон.

Не звенит аккорд мажорный,
звуков яростный прилив,
и скрипач ушел покорно,
ящик свой недопилил.
В бело-черных клетках стены,
изменился зала вид.
И оркестр,
взойдя на сцену,
битых пять часов молчит.
Зритель держится в опале —
крики «бис!» отменены.
Фогелевич выступает
дирижером тишины.
Нет предела удивленью,
даже верится с трудом:
девятнадцать отделений,
а не три в концерте том.
Ойстрах вдруг переназначен,
и его наместни с дачи
принесла не та ладья.
В этот вечер не скрипач он,
не профессор,
а судья.
Хоть турнир и не соната,
а Ботвинник —
не Обер,
но зато лауреата
заразительен пример.
Всю испил соблазна меру
яркой музыки знаток,
тут же взяв у пионера
первый шахматный урок.

Земля запомнит
это воскресенье.
Над светлым краем
туча взметена.
Без повода
и без предупрежденья
Через границу
хлынула орда.
Ей мало
европейского пожара, —
Фашист,
огонь посеявший,
жесток.
Он тянется
К шестой земного шара,
Внезапно бросив орды
на Восток.
Грозит главарь
коричневого сброда
Трудам страны,
спокойствию полей,
Но сквозь скупые строки
первых сводок
Я вижу силу Родины моей.
Не зря страна работала,
недаром
Ковала сталь народная рука.
Нам по плечу
стремительным ударом
сломить
осатаневшего врага.
Бой отзовется
радостью победы,
и гнева
огнедышащий прилив
развеет
все препятствия
и беды,
очаг войны
до тла испепелив.



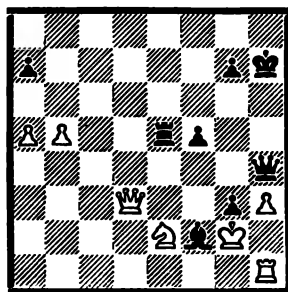
ПЕРВАЯ МЕДАЛЬ

Как известно, первые два места в последнем первенстве СССР среди женщин разделили А. Кушнир и М. Раннику. Победительницы турнира встретились в Москве в дополнительном матче из шести партий.

Поначалу успех сопутствовал М. Раннику, которая в первых трех партиях набрала $2\frac{1}{2}$ очка. Затем А. Кушнир сравняла счет — 3:3. Все решила дополнительная встреча. Она сложилась в пользу москвички, которая и стала чемпионкой страны.

Любопытно, что А. Кушнир, дважды игравшая матч с Н. Гаприндашвили на мировое первенство, золотую медаль чемпионки СССР завоевала впервые.

К положению на диаграмме пришла решающая 7-я партия.



Очередь хода за белыми, и сыграй Раннику 40. Лb1, защищая пешку и грозя образовать проходную, вся борьба была впереди.

Например: 40...Фh5 41. Кf4 Фе8 42. h4! (проигрывает 42. b6 ab 43. ab Фс6+ 44. Фf3 Фс2) или 41...Фg5 42. Фf3.

Однако Раннику избрала ход 40. Лс1?, позволивший черным безнаказанно забрать грозную пешку: 40...Л: b5! 41. Лс4.

Сразу проигрывает 41. Ф: b5 Фе4+ 42. Крf1 Фf3!, и от мата у белых не видно удовлетворительной защиты.

41...Фe7 42. a6.

Если 42. Фf3, то 42...Фb7.

42...Ле5 43. Фf3 Фg5.

Конечно, нельзя 43...Ф: e2 ввиду 44. Фh5+ Крг8 45. Лс8+.

44. h4.

В случае 44. Лс8 с угрозой 45. Фb3 следует 44...Фe3 45. Фh5+ Фh6 46. Фf3 Ф: a6, а размен ферзей после 46. Ф: h6+ Кр: h6 приводил к проигрышному для белых эндшпилю.

44...Фe3 45. К: g3 С: g3 46. Фh5+.

Иначе теряется ферзь или ладья.

46...Фh6 47. Ф: h6+ Кр: h6 48. Лс6+ g6 49. Кр: g3 Ле3+ 50. Крf4 Ле4+ 51. Крf3 Л: h4 52. Лс7 Крг5 53. Л: a7.

В результате получился безнадежный для белых ладейный эндшпиль.

53...Лh3+ 54. Крг2 Ла3 55. Ла8 Крг4 56. a7 Ла2+ 57. Крf1 g5 58. Крe1 f4 59. Крd1 f3 60. Крe1 Крг3 61. Лg8 f2+. Белые сдались.

«НЕДЕЛЯ» ДЛИЛАСЬ... ТРИ МЕСЯЦА

В КОНЦЕ прошлого года исполнилось пятьдесят лет со времени проведения Всероссийской шахматной Олимпиады, турнира, с которого ведут счет чемпионаты СССР.

Этому юбилею был посвящен большой шахматный вечер, состоявшийся в Москве в Центральном доме культуры железнодорожников. В числе выступавших были М. Ботвинник, М. Таль, А. Котов, Я. Рохлин...

Конечно, этим вечером не ограничились мероприятия, посвященные первой Олимпиаде. Всероссийская шахматная федерация организовала в республике «Неделю шахмат». Это была отнюдь не календарная неделя — план предусматривал в период с 4 октября по 31 декабря много интересных шахматных вечеров, турниров, сеансов, лекций и т. д.

Верно говорят: хорошая подготовка решает успех дела. Для проведения «Недели шахмат» был создан оргкомитет, выпущены красочные плакаты. Специальное решение о «Неделе шахмат» принял Комитет по физической культуре и спорту при Совете Минист-

ров РСФСР. Все это позволило хорошо организовать интересные турниры, лекции, викторины. Вполне понятно, гостями периферийных шахматистов были наши прославленные гроссмейстеры. М. Ботвинник вначале выезжал в Красноярский край, где выступал перед строителями Саяно-Шушенской ГЭС, побывал у шахматистов Абакана и в столице края.

Месяц спустя М. Ботвинник и Л. Абрамов выезжали в Ростов-на-Дону. Здесь они встретились с шахматистами приборостроительного завода, профессионально-технического училища № 10, завода «Ростсельмаш». Во Дворце культуры строителей М. Ботвинник прочел публичную лекцию «О шахматах и шахматистах». А в самом конце года М. Ботвинник вместе с Я. Эстриным побывал в Тюмени, выезжал на север этой области — в молодой город нефтяников Сургут.

Во время «Недели шахмат» М. Таль и Л. Штейн гостили у шахматистов Краснодарского края, а М. Таль провел также ряд выступлений в Орле, Рязани, Ярославле. С. Флор стал участником шахматных вече-

ров в Ижевске, Серпухове, Омске, Тюмени, Калининграде, выступал с сеансами и лекциями в Игриме, Березове, Салехарде, Надыме.

А. Лилиенталь побывал в Калуге и Пензе, А. Зайцев — в Советской Гавани, в городах и рабочих поселках Амурской области, В. Антошин — во Владимире, А. Лейн — в Норильске, В. Оснос — в Пскове, где недавно открылся городской шахматный клуб...

Понятно, всех выступлений гроссмейстеров и мастеров не перечтешь. И все же многим краевым и областным федерациям пришлось проводить шахматные вечера, сеансы и лекции собственными силами.

В плане «Недели шахмат» были, разумеется, предусмотрены не только показательные выступления. Состоялся ряд интересных междугородних матчей. Упомянем такие встречи, как Тюмень — Свердловск, Калуга — Горький, Свердловск — Пермь, Орел — Брянск, Нальчик — Орджоникидзе, матч студентов Челябинска и Новосибирска. В Тюмени впервые были разыграны Кубки области и города, в Якутии состоялись 18 матчевых встреч.

Точные данные о числе шахматистов, принявших участие в этом грандиозном шахматном празднике, получить непросто. Укажем только, что на свердловских заводах-гигантах Уралмаше и Уралэлектротяжмаше в различных турнирах играло свыше 1200 шахматистов, в Костромской области более 9 тысяч, в Ивановской — больше 31 тысячи человек, а в Ставропольском крае — свыше 50 тысяч!

Конечно, не остались в стороне от всех этих мероприятий радио, телевидение и печать. Так, республиканская газета «Социалистическая Якутия» организовала на своих страницах шахматный клуб «Северный гамбит», проводит заочный матч по телеграфу своих читателей с читателями газеты «Магаданская правда». Ростовский «Комсомолец» организовал матч С. Жуховицкий — читатели. Ю. Балашов вступил в борьбу с читателями газеты «Молодой ленинец» (Курган). В ряде газет в дни «Недели» были открыты шахматные отделы.

Словом, пропагандистское значение «Недели шахмат» трудно переоценить. Успеху своему она во многом обязана шахматным активистам. В первую очередь хотелось бы среди них отметить В. Маттерна (Якутск), Г. Никонова (Тюмень), С. Асатуряна (Ставропольский край), В. Антушевича (Свердловск), С. Полетаева (Челябинск), Ч. Шахмалиева (Краснодар)...

Хотя в целом «Неделя шахмат» удалась, надо отметить, что в ряде краев, областей и автономных республик было проведено мало соревнований. «Неделя» не была использована в полной мере для популяризации шахмат. Это свидетельствует о том, что далеко не повсюду в Российской Федерации правильно понимают воспитательную роль шахматного искусства, его место в жизни советских людей.

Н. РОГОВЕШКО,
директор Всероссийского шахматного клуба.



Сеанс С. Флора в Омске. Одна из партий заставила гроссмейстера задуматься...



Некоторое время назад в газетах и журналах начался разговор об отсутствии у нас полноценной смены гроссмейстерам. Разговор хоть и полезный, но, как показали последние турниры, немного запоздавший. Уже довольно давно представители молодого шахматного поколения начали «осваивать» финалы первенства СССР, сейчас же стало обычным не только попадание в финал нескольких молодых, но и успешное выступление их в этом нашем главном шахматном турнире. Достаточно вспомнить ре-

не только спортивное, но и психологическое значение. Ведь грубая ошибка привела Разуваева к поражению в прошлогоднем турнире уже на 9-м ходу!

Защита Грюнфельда

Ю. РАЗУВАЕВ В. КУПРЕЙЧИК

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Ka5 11. Cd3 e6 12. Фd2 Cb7 13. Ch6 c5 14. C:g7 Kp:g7 15. f3.

Энергичней 15. Лад1 с последующим f4.

Хорошо играл вначале Р. Ваганян. Он прекрасно подготовлен теоретически, точно считает варианты, силен в окончаниях. Однако в лучших позициях Ваганян бывает небрежен. Вот его победа над одним из авторов статьи:

Английское начало

Р. ВАГАНЯН Б. ГУЛЬКО

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 d5 8. Cb2 c5 9. e3 Kc6 10. Фе2 Фc7 11. Лfd1 Лад8 12. Лас1 Фb8 13. cd ed?

Надо было бороться за уравнивание, продолжая 13...K:d5.

14. d4 cd 15. K:d4 K:d4 16. Л:d4.

На 16...Cc5 последовало бы 17. Лf4 с убийственной угрозой Л:f6.

16...Лfe8 17. Фd1 Cc5 18. Лd2 d4 19. ed C:g2 20. Kp:g2 Cb4 21. d5!

Прекрасный ход! Иначе после 21...C:c3 и 22...Kd5 у черных хорошая компенсация за пешку.

О С О Б Ы И

Т У Р Н И Р

зультаты В. Цешковского, Ю. Балашова, В. Тукмакова, А. Карпова, М. Подгайца.

Полезными оказались и мероприятия Шахматной Федерации СССР, направленные на то, чтобы «обстрелять» молодых в международных встречах. «Риск» оказался вполне оправданным. Гроссмейстерские результаты показали в Южной Америке В. Тукмаков и А. Карпов, прекрасно сыграл в Югославии Ю. Балашов. Сейчас стал яснее успех В. Купрейчика, пропустившего в Сомборе, на «турнире молодых звезд», вперед себя лишь одного из претендентов на звание чемпиона мира Р. Хюбнера.

Прекрасной школой для восьми молодых мастеров послужил матч против гроссмейстеров в Сочи осенью прошлого года. Четырнадцать партий с гроссмейстерами — отличная возможность совершенствования, и молодые воспользовались ею максимально. «Ничьих нам не предлагают» — назвал свои отчеты в «64» М. Таль. Обнадеживают и спортивные результаты.

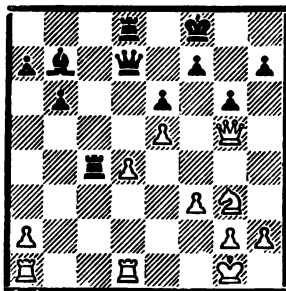
Но есть у молодых мастеров особый турнир. Этот турнир часто меняет название, но постоянными остаются высокий накал борьбы и желание каждого участника доказать: «Я самый сильный».

Это молодежные первенства страны. (В этом году турнир назывался «Чемпионат СССР среди молодых мастеров»). Среди 16 участников, вышедших на старт в Вильнюсе, четверо уже побеждали в таких турнирах в одиночку или в компании — В. Кузьмин, Р. Ваганян, В. Купрейчик, Т. Георгадзе.

Со старта вперед ушел Ю. Разуваев. Партия с В. Купрейчиком имела

15...Фd7 16. Лfd1 Лfd8 17. e5 cd 18. cd Kc6 19. Cb5 Лас8 20. C:c6 Л:c6 21. Kg3 Лс4 22. Фg5 Kpf8?

Купрейчик переоценил свою позицию. После 22...Л:d4 партия закончилась бы вничью вечным шахом.



23. d5! ed 24. Ke4 Л:e4.

Вынужденно. Нельзя было допустить вторжения белого коня.

25. fe d4 26. Лf1! Kpg8 27. Лf6 Ле8 28. Лаf1 d3 29. e6!

Самое точное. Теперь не спасало 29...Л:e6 ввиду 30. Л:f7 Ф:f7 31. Л:f7 Kp:f7 32. Фf4+ Kpe7 33. Фс7+ Kpf6 34. Ф:b7 Лd6 35. Фс7 Kpe6 36. e5! Kp:e5 37. Фс3+ Kpe6 38. Фd2.

29...fe 30. Фf4 Фd4+ 31. Kph1 Фb4 32. Л:g6+ hg 33. Фf7+ Kph8 34. Ф:e8+ Kpg7 35. Лf7+. Черные сдались.

21...C:c3 22. Л:c3!

Теперь плохо 22...Ke4 23. Лcd3 K:d2 24. Фg4 с решающей атакой у белых.

22...Л:d5 23. Л:d5 Фа8 24. Лd3 K:d5 25. Фf3 Kf6 26. Ф:a8 Л:a8 27. C:f6 gf 28. Лd7.

Получился выигрышный для белых эндшпиль, но Ваганян начал играть небрежно.

28...Kpg7 29. Kpf3 Kpg6 30. Лb7 f5 31. Kpf4 f6 32. h3 h6 33. Kpf3 h5 34. Kpf4 Лс8 35. Л:a7 Лс2 36. Kpe3 f4+ 37. gf Kpf5 38. Ла6 Лс6 39. Ла4 Лс3+ 40. Kpe2 Лс2+?

Загадочный ход. После простого 40...Л:h3 черные должны были сделать ничью.

41. Kpf3.

Этот ход черные не учли. Теперь у белых опять выигрышная позиция, и опять белые играют небрежно.

41...Лс3+ 42. Kpg2 h4 43. Лb4 Лс6 44. a4 Лd6 45. Лb5+ Kpe4 46. f5? Kpf4 47. Лb4+ Kpg5 48. Лg4+ Kph5.

Здесь партия была отложена. У черных вновь хорошие шансы на ничью.

49. Лb4 Kpg5 50. Kpf1! Лd1+ 51. Kpe2 Лh1 52. Л:b6 Л:h3 53. Kpf1 Лh1+ 54. Kpg2 Ла1 55. Kpf3 Лg1 56. Лb8 Kp:f5.

Похоже, что черные делают ничью, меняя пешку «h» на одну из пешек ферзевого фланга белых, но Ваганян находит этюдный выигрыш.

57. а5! Кре6.

На 57...h3 следует 58. Лh8 Лb1 59. Л:h3 Л:b3+ 60. Кpg2, и в случае отхода черной ладьи — 61. Ла3.

58. Лb4! h3 59. Ле4+! Кpf7 60. Лh4 Ла1 61. b4 Ла3+ 62. Кре2 Кpg6 63. f3 Ла2+.

И после 63...h2 64. Кpf2 Лb3 65. Кpg2 Ла2+ 66. Кph1! белые выиграли.

64. Кpd3 h2 65. f4! Кpf5 66. Кpd4 Лс2 67. Кpd5! Ла2 68. Крс6 Кре4 69. Крб6 Кpf3 70. а6 Кpg3 71. Лh6 Кpg2 72. а7 h1Ф 73. Л:h1. Черные сдались.

С большим подъемом провел все соревнования один из победителей Г. Кузьмин. Его успехи известны. Это победа в первенстве Украины 1969 года, блестящий результат на турнире мастеров и гроссмейстеров в Сочи, высокие результаты на студенческих Олимпиадах. Играет Кузьмин энергично и изобретательно.

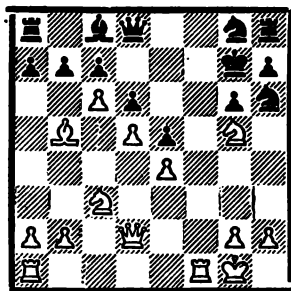
Староиндийская защита

Г. КУЗЬМИН Г. ТИМОЩЕНКО

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 d6 4. e4 Кс6 5. Се3 е5 6. d5 Ксе7 7. с5! Ch6?

Вычурно. Черные отстают в развитии и попадают под атаку. Правильно 7...Кf6.

8. С:h6 К:h6 9. Фd2 Khg8 10. f4! f6 11. Ch5+ Кpf8 12. Кf3 Кpg7 13. 0—0 Kh6 14. fe fe 15. Kg5 Reg8 16. с6!



16...bc 17. Ca6! Ф:g5 18. Ф:g5 С:a6 19. Лf2 c5 20. Ke2 С:e2 21. Л:e2 Кf6 22. Лf1 Лh8 23. Леf2 Khg8 24. Фе3 а5 25. g4 К:g4 26. Л:f8 Л:f8 27. Фа3 Ла8 28. Фа4 К4f6 29. Фе6 Ла7 30. Фb5 Ла8 31. Фb7 Лd8 32. Ф:c7 Лd7 33. Фе6 Ке7 34. Фb5 Кег8 35. Ле1 Kh6 36. Ф:a5 Кf7 37. Фb5 Kg5 38. Лf1 Ле7 39. а4 Кf:e4 40. а5 Кd2 41. а6 К:f1 42. Кр:f1 Лf7+ 43. Кpg2. Черные сдались.

Одним из главных героев турнира стал О. Романишин. В прошлогоднем студенческом первенстве он был в числе аутсайдеров, на сей раз занял третье место. Романишин — шахматист серьезный, вдумчивый, упорный.

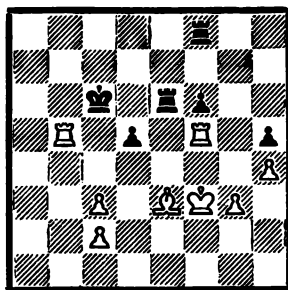
Французская защита

О. РОМАНИШИН Р. ВАГАНЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. а3 С:c3+ 5. bc Ке7 6. е5 с5 7. а4 Кbc6 8. Кf3 Фа5 9. Фd2 Cd7 10. Се2 f6 11. Ca3 cd 12. еf! gf 13. К:d4!

Романишин оставляет слабые пешки с2 и с3, надеясь в миттельшпиле использовать силу слонов.

13...К:d4 14. Ф:d4 е5 15. Фd2 Сс6 16. 0—0 Фс7 17. Фе3 Kg6 18. f4! 0—0—0 19. fe Ф:e5 20. Cg4+ Крb8 21. Сс5 b6 22. Cd4 Ф:e3+ 23. С:e3 Ке5 24. Ch3 Лh8 25. Cd4 Крb7 26. а5 ба 27. Л:a5 а6 28. Лf4 Сb5 29. Ла1 Лde8 30. g3 Кс4 31. Cg2 Крс6 32. Лf5 Лd8 33. Ле1 Лd6 34. Ле7 h6 35. h4 а5 36. Ла7 а4 37. Cf1 Ле6 38. С:c4 С:c4 39. Л:a4 Ле1+ 40. Кpg2 Лe2+ 41. Кpf3 Ле6 42. Се3 h5 43. Лb4 Сb5 44. Л:b5!



Лучшее. Важная деталь: 44...Кр:b5 45. Л:d5+ Крс4? 46. Лс5X!

44...Кр:b5 45. Л:d5+ Крс6 46. Л:h5 Lee8 47. Лf5 Кpd7 48. Cd4 Лf7 49. g4 Кре6 50. Ла5 Лg8 51. Ла6+ Кре7 52. Кpf4 Лh8 53. Кpf5 Л:h4 54. С:f6+ Л:f6+ 55. Л:f6 Лh2 56. Ле6+ Кpf7 57. Лf6+ Кре7 58. Ле6+ Кpf7 59. Лс6 Лf2+ 60. Кpg5 Л:c2 61. Лс7+ Кре6 62. Кpg6 Лg2 63. g5 Лg3 64. Крh6 Кpd6 65. Лс8 Кpd7 66. Лс4 Кре6 67. g6. Черные сдались.

Ряд хороших партий выиграл К. Григорян. Он значительно «прибавил» в области дебюта и в технике.

Сицилианская защита

Г. ТИМОЩЕНКО К. ГРИГОРЯН

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Cg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С:f6 К:f6 12. g5 Кd7 13. а3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. С3 0—0.

Известная позиция. В более поздней встрече из этого же турнира Кузьмин — К. Григорян белые сделали ход югославского гроссмейстера Пармы 17. К:e6?, но после 17...fe 18. С:e6+ Крh8 19. Кd5 Фс4! (рекомендация Р. Фишера) 20. С:d7 С:d7 21. К:e7 Са4! 22. Фd3 Фа2 23. Фа3 Ф:a3 24. ба Л:e4 борьба приобрела ничейный характер.

17. Лh1 Фс5! 18. Кb3 Фb6 19. f5 Кс5 20. К:c5 Ф:c5 21. f6 Cd8 22. fg.

Заслуживало внимания 22. Фg3.

22...Кр:g7 23. Лd2 Фе5 24. Лdf2 Лb7 25. Фh5 Кpg8 26. Фh6 Сb6 27. Лf3 Cd4 28. Cg4 Фg7 29. Ф:g7+ С:g7.

У черных перевес, и Григорян его уверенно реализует.

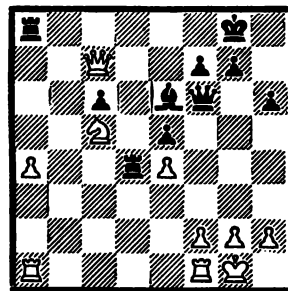
30. Ch5 Лс7 31. Кb1 Сb7 32. Кd2 Се5 33. с3 а5 34. Крс2 а4 35. Ла1 Сс6 36. Лh3 Ла8 37. Cf3 а3! 38. b3 Сb5 39. Cg2 а2! 40. Ке4 С:c4 41. bc Л:c4 42. Крb3 Лс6 43. Cf1 Лb6+ 44. Крс2 Ла4 45. h5 Cf4 46. Лd3 С:g5 47. Лd4 Л:d4 48. cd Лb4 49. Л:a2.

На 49. Крс3 следовало 49...Л:d4 50. Кр:d4 Cf6+.

49...Л:d4 50. Ла5 h6 51. Cd3 Лb4 52. Ла6 Cf4 53. Ла8+ Кpg7 54. Крс3 Лb7 55. Са6 Лс7+ 56. Кpd3 Кpf6. Белые сдались.

Неудачно сыграли два фаворита М. Подгаец и В. Купрейчик, но причины их неудач разные. У М. Подгайца это переутомление от многочисленных турниров, у В. Купрейчика — болезненный процесс смены стиля. Все же на финише эти сильные шахматисты разыгрались.

Вот как остановил удачно выступавшего Л. Альбурта (белые) В. Купрейчик.



Черные быстро захватывают инициативу.

24...Сс4 25. Лfд1 Се2 26. Ле1 Лd2 27. Кd7 Фе7 28. Ф:c6 Лd8 29. Кb6 Фh4 30. Кd5 Cf3! 31. Фb6 Л8:d5!

Теперь на 32. ed следует 32...Фg4 33. g3 Фh3.

32. gf Лd6 33. Фb8+ Крh7 34. Лf1 Лg6+ 35. Крh1 Фh3. Белые сдались.

Много хороших партий было и у других участников. Все играли с большим напряжением, чему, увы, не способствовал жесткий регламент турнира. За двадцать дней было сыграно 15 туров! И все же мы с сожалением расставались с турниром, оказавшимся таким интересным и полезным.

Б. ГУЛЬКО, Ю. РАЗУВАЕВ.



Имя экс-чемпиона мира М. Эйве хорошо известно в шахматном мире.

Первые достижения талантливого шахматиста относятся к началу 20-х годов, когда он завоевал звание чемпиона Голландии и занял второе место на международном турнире в Вене.

Почти за полувековую шахматную деятельность М. Эйве не раз добивался выдающихся успехов. В 1935 году, победив в матче А. Алехина, М. Эйве завоевал титул чемпиона мира.

Заслуженную известность получил М. Эйве и как шахматный литератор и теоретик. Он автор ряда книг и теоретических исследований.

В прошлом году экс-чемпион мира был избран президентом ФИДЕ.

В мае голландскому гроссмейстеру профессору математики М. Эйве исполняется 70 лет. Редакция и читатели журнала поздравляют юбиляра и желают ему новых успехов в его многогранной деятельности.

Предлагаем вниманию читателей статью М. Эйве, написанную для нашего журнала.

ПРОБЛЕМЫ ФИДЕ



ОГДА я был избран президентом ФИДЕ, у меня не появилось чувство, что я достиг цели своей жизни. Напротив, работа должна была лишь начаться. То обстоятельство, однако, что многие федерации, среди которых в первую очередь следовало бы назвать Шахматную федерацию СССР, обещали оказывать содействие, дало мне мужество преодолеть все препятствия.

В качестве первоочередной задачи встал вопрос о перестройке проведения чемпионатов мира. Принимая во внимание критику, которая была высказана мастерами и гроссмейстерами в отношении упорядочения деятельности ФИДЕ, необходимо было организовать в связи с этим широкий обмен мнениями. Быстрая реорганизация была тем более необходимой, что среди ведущих шахматистов стала заметной тенденция держаться в стороне от турниров ФИДЕ. Первые попытки коллективного решения были предприняты уже накануне матча СССР против остального мира в Белграде (апрель, 1970 г.). Был основан клуб гроссмейстеров, и после нескольких заседаний, в работе которых принимало систематическое участие от 6 до 10 членов, было избрано правление и обсуждены различные мнения относительно улучшения работы.

Вскоре после Олимпиады в Зигене я сумел на основе этих мнений предложить всем заинтересованным сторонам новый план с просьбой прислать мне по возможности быстрее свои критические замечания.

Однако жизнь гроссмейстера так напряженна и беспорядочна, что едва ли он находит покой и условия для размышления над другими вещами, кроме шахматных вариантов, не говоря уже об изложении своего мнения на бумаге. Я, конечно, мог это и раньше предполагать, поскольку я ведь также многие годы был одним из них. Результат моей анкеты был, собственно говоря, весьма неудовлетворительным: я узнал мнение только двух выдающихся шахматистов и, таким образом, не сумел продвинуть ни одного из предлагаемых гроссмейстерами предложений. Тем не менее что-то должно произойти, причем довольно скоро, так как следующий цикл розыгрыша первенства мира начнется 1 января 1972 г. Если мне не удастся представить обоснованный проект до начала Конгресса в Ванкувере в августе, то тогда можно будет рассматривать мое президентство неудавшимся, прежде чем я начал свою деятельность в качестве президента.

Перед выборами всегда принимаешь определенные обязательства, и после выборов следует их придерживаться. Почти в каждом интервью до (также после) Зигена меня спрашивали, как я мыслю себе дальнейшее проведение чемпионатов мира. На это я отвечал, что имею в виду новую форму розыгрыша.

Итак, как должно выглядеть упорядочение системы? В принципе значительно легче указать на теневые стороны каких-нибудь действующих правил, чем набросать новые, лучшие. После обмена мнениями с различными экспертами, и прежде всего после дискуссий с Шахматной федерацией СССР, все-таки удалось нечто разумное набросать на бумаге, — план, при осуществлении которого будет устранено большинство из недостатков существующей системы.

В основном жалобы были по поводу того, что большинство выдающихся шахматистов должны начинать в новом цикле соревнования сначала. Тот участник, например, который займет четвертое место в турнире претендентов (само по себе великолепное достижение!), оказывается вынужденным испытать свое счастье в следующем зональном турнире, если он вообще туда попадает. И напротив, имеются более слабые шахматисты, которые систематически попадают в межзональный турнир лишь потому, что они обитают в более слабой шахматной зоне.

Нужно создать новые возможности, которые, однако, не должны оставить в накладе более слабых. Предоставить новые права нетрудно, но отнять старые права почти невозможно. В этом смысле мы находимся в цейтноте, все должно разворачиваться быстро, чтобы прийти к необходимому решению. Лишь в последующие годы можно будет выработать новые, хорошо продуманные правила.

Проект, который я имею в виду, гласит: должны состояться два межзональных турнира, при 16 участниках в каждом, вместо одного, где участвуют 24 шахматиста. Следовательно, добавляется еще 8 мест. Из них 6 предназначаются занявшим с 3-го по 8-е места в предшествующем турнире претендентов.

Остается еще два вакантных места. Переход из зонального турнира в межзональный требует незначительного изменения, чтобы добавить еще шесть вакантных мест. Этого можно было бы добиться следующим образом. Четыре зоны, Канада, Центральная Америка, Восточная и Западная Азия, которые до сих пор посылали только по одному представителю, остаются без изменений. Остальные же зоны — Южная Америка, Соединенные Штаты, Западная Европа, Центральная Европа и Восточная Европа будут иметь по два вместо трех представителей и, наконец, СССР — три вместо четырех.

Справедливость и обоснованность этого предложения исходит из того факта, что именно из этих зон будет составлять большинство вакантных мест.

Итак, нам остается еще распределить 8 мест среди самых результативных шахматистов предыдущих лет. К таковым относятся призеры состоявшихся тем временем турниров 1А, если они не получили этого права на основании других пока-

зателей. Также последний и, при известных обстоятельствах, предпоследний чемпион мира среди юношей имеет право на участие в межзональном турнире. При этом необходимо подчеркнуть, что шахматисты мирового класса также должны получить возможность (от своих федераций) на участие в турнирах 1А, чтобы таким путем затем непосредственно попасть в межзональный турнир.

Точные показатели для вакантных мест необходимо еще разработать. Только тогда можно будет решить это щекотливое дело, хотя все непосредственные заботы президиума ФИДЕ ни в коем случае не будут устранены.

Возникающие почти ежедневно заботы касаются проведения турниров ФИДЕ.

После ряда различных предположений, к счастью, теперь Югославия изъявила готовность организовать межзональный турнир женщин в середине мая в Охриде, и, таким образом, эта проблема наконец была снята с плеч президента ФИДЕ.

Затем осенью должны состояться матчи претенденток, имя одной из которых уже известно — А. Кушнир. Что касается устройства межзонального турнира среди женщин, то, как известно, наш президиум попал в жесточайший цейтнот, и в связи с этим возникает вопрос: не нуждается ли организация чемпионата мира среди женщин также в определенных преобразованиях? Мы ратуем за эмансипацию женщин, мы за равноправие мужчин и женщин. Не заведет ли, однако, эта мысль настолько далеко, что соревнования тысяч мужчин будут измеряться одной меркой с соревнованиями сотен женщин? Кое-какие упрощения правил проведения чемпионатов мира среди женщин могли бы, возможно, облегчить их организацию без того, чтобы снизить их спортивную ценность.

Итак, на этот раз мы справились с вопросом о женских соревнованиях, но уже возникла новая проблема: чемпионат мира среди юношей. По этому вопросу поступило предложение из Голландии. Город Гронинген организует вот уже много лет подряд перед Новым годом чемпионат Европы среди юношей. И на этот раз он изъявил свою готовность устроить такой турнир, но при этом предложил повысить его значение, сделав не европейским первенством, а чемпионатом мира. Однако при двух условиях. Во-первых, турнир должен быть проведен (как обычно) с конца декабря до начала января. Во-вторых, отбор участников должен быть проведен вместо обычных состязаний в предварительном турнире, организованном по швейцарской системе.

Таковы в общих чертах повседневные проблемы ФИДЕ. В равной степени важны или, собственно говоря, еще важнее проблемы, вытекающие из долгосрочных планов. Из них самая настоятельная проблема — правила проведения чемпионата мира (среди мужчин) — уже нами обсуждена. В этом вопросе нужно принять новое и быстрое решение. Целесообразно было бы также изменить структуру олимпийских соревнований в связи с тем, что все больше и больше подвергаются критике предварительные турниры Олимпиад как ненужная трата сил.

Если бы можно было проводить в рамках ФИДЕ разделенные сборные национальных команд по классам с возможно-

стями перехода из класса в класс, то мы бы достигли существенной экономии средств и времени. Из-за постоянного роста цен большинству стран была накладной организация командных соревнований ФИДЕ. Кроме того, многим шахматистам-любителям стало трудно отрываться почти на 4 недели от своей повседневной работы.

Прежде всего, однако, хочу с радостью сообщить, что Шахматная федерация Югославии взяла на себя ответственность за проведение предстоящей Олимпиады. Это соревнование состоится в соответствии со старыми правилами. Надеюсь, что мы сумеем до следующего конгресса в 1974 г. продумать новую структуру Олимпиад.

Наряду с указанными есть также проблемы иного рода. Например, проект целесообразной квалификационной системы. Последний конгресс высказался за то, чтобы в определенных целях применялась система Эло. Эта система будет применяться в зависимости от обстоятельств, после того как она претерпит кое-какие изменения. В настоящее время нет еще единодушия в этом вопросе. Имеется по крайней мере 5 других подобных систем. Первого июля 1971 г. система Эло, по возможности улучшенная, вступит в силу. В соответствии с этим будет определяться, какие турниры надо отнести к категории 1А, и внесена ясность в вопрос о том, кто имеет право на звание «действующего» мастера или гроссмейстера.

Каким образом можно за короткий промежуток времени найти удовлетворительный и разумный компромисс? Представляется, это будет непрерывный процесс, причем из года в год мы станем проводить определенные уточнения и улучшение системы. Попутно хочу сказать об объективности Шахматной федерации СССР, которая отклоняет систему Эло как менее приемлемую, хотя в соответствии с этой системой именно советские мастера и гроссмейстеры добиваются очень высоких показателей.

Каковы планы на будущее? Их много. В состав ФИДЕ входит около 80 стран. Для малых и отдаленных федераций особенно желательно получать информацию о всевозможных шахматных делах и извлекать выгоду из опыта более крупных стран. Такие вопросы, как пропаганда шахмат или возможность введения занятий по шахматам в школе, являются для этих стран, вне всякого сомнения, исключительно важными. В целях развития взаимной полезной связи между федерациями я намереваюсь предпринять две или три поездки, охватывающие весь мир.

Один из немаловажных вопросов универсальности нашего движения связан с тем, насколько нам удастся заинтересовать шахматами молодые африканские государства. Для этого потребуются, естественно, не одно посещение этих стран. Шахматные мастера должны будут находиться в этих странах продолжительное время, с тем чтобы сдвинуть шахматы с мертвой точки. Я хотел бы в связи с этим разработать определенный план, причем я надеюсь, что смогу рассчитывать на помощь международной организации Юнеско, с которой я уже установил контакт.

Н О В Ы Е К Н И Г И

Недавно в Грузии вышли две работы тбилисского журналиста кандидата в мастера Т. Гиоргадзе. Издательство «Накадули» выпустило книгу «Третий раз на престоле» (тираж 10 000, 161 стр., цена 35 коп.), общество «Знание» — монографию «Шахматы в древней Грузии» (тираж 57 400, 32 стр., цена 10 коп.).

Книга «Третий раз на престоле» посвящена Ноне Гаприндашвили. Автор рассказывает о ее матче с москвичкой Аллой Кушнир, в котором грузинская шахматистка в третий раз завоевала титул чемпионки мира. Читатель узнает из книги о том, как соперницы готовились к матчевым боям, о перипетиях спортивной борьбы за шахматную корону.

В книге приведены все тринадцать партий матча с комментариями.

Интересный материал содержит брошюра «Шахматы в древней Грузии». В ней говорится о путях проникновения шахмат в Грузию, о литературных произведениях, свидетельствующих о популярности шахматного искусства среди грузин, об известных шахматистах прошлого.

Обе книги — на грузинском языке.



Сицилианская защита

И. ЗАЙЦЕВ О. ДЕМЕНТЬЕВ

XXXVIII первенство СССР

Примечания И. Зайцева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Ce3.

Фишер предпочитает ход 7. Cb3. Раньше американский гроссмейстер играл 7. Ce3. Его партия с Беднарским (черные) на XVII Олимпиаде продолжалась так: 7. Ce3 Kbd7 8. f4 Kc5 9. f5. Беднарский взял пешку e4 и попал под разгромную атаку. Впоследствии был сделан вывод, что, продолжая 9...d5, черные могли перехватить инициативу. Проанализировав осложнения, возникающие после 10. e5, я убедился, что дело обстоит иначе. Вот один из примерных вариантов: 10...Kf6 11. fe fe 12. b4! d5 13. bc Фа5 14. 0—0! Ф: c3 15. Фf3 K: e5 16. Фf4 Ce7 17. Cd2! (не так сильно 17. Ф: e5 ввиду 18...Cf6) 17...Cg5! 18. Ф: e5 C: d2 19. Ф: g7 Ce3+ 20. Kph1 C: d4 21. Фf7+ Kpd8 22. Lад1 Cd7 23. Лf4 e5 24. Лf: d4 ed 25. Фf6+ Kpc7 26. Фе5+ Kpc6 27. a4 b5 28. Фd6+ Kpb7 29. Ф: d7+ Kpb8 30. Фd6+ Kpc8 31. Фc6+ Kpb8 32. Фb6+ Kpc8 33. c6 Лb8 34. Фа7 Лd8 35. c7, и белые выигрывают.

Мне кажется, продолжение 7. Ce3 обещает белым не меньше, чем 7. Cb3.

7...b5 8. Cb3 Фc7.

Выигрывать пешку посредством 8...b4 9. Ka4 K: e4 крайне опасно. После 10. Фе2 или 10. f4 у белых грозная позиция. Не так ясно 10. Kb6! из-за 10...Ф: b6 11. K: e6 Фа5 12. K: f8 Cb7!

9. f4.

Задача белых—как можно скорее осуществить продвижение f4—f5. В партии против Похлы (Барнаул, 1969 г.) я действовал робко — 9. f2—f3 и после d6—d5 противник перехватил инициативу.

9...b4.

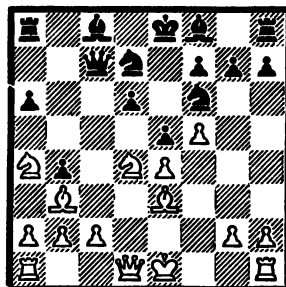
Поскольку из f4—f5 черным, очевидно, придется отвечать e6—e5, они заранее отбрасывают коня с c3, чтобы он не контролировал поле d5.

10. Ka4 Kbd7.

И здесь выигрыш пешки e4 — предприятие рискованное. После 10...K: e4 11. f5 e5 12. Kf3 (заслуживает внимания 12. Cd5, а

также 12. Ke6) черным трудно парировать угрозу 13. Kb6. На 12. Kd7 решает 13. Фd5, а в случае 12...Kc5 следует 13. K: c5 dc 14. Фd5.

11. f5 e5.



Как рассказал потом Таль, эта позиция случилась в легкой партии между Фишером (белые) и Штейном, сыгранной во время Олимпиады в Гаване. Американский гроссмейстер продолжал 12. Ke2, и партия закончилась победой Штейна...

Мне очень не хотелось снижать темпа атаки, и ходы 13. Ke2, а также 13. Kf3 (13...Ce7 14. Kg5 0—0) показались мне медлительными.

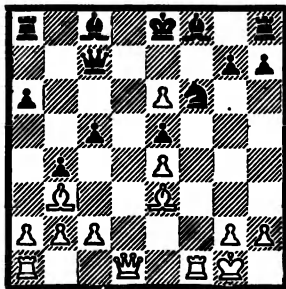
12. Ke6!

Решение, продиктованное не столько конкретным расчетом, сколько общими соображениями. После вынужденного принятия жертвы фигуры белых развивают большую активность.

12...fe 13. fe Kc5.

Отступление 13...Kb8 только расширяло атакующие возможности белых.

14. K: c5 dc 15. 0—0.

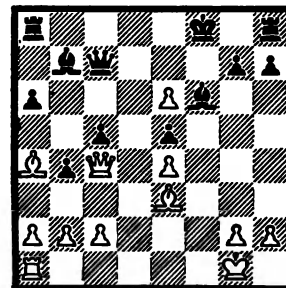


Критическая позиция, от оценки которой зависит корректность комбинации. Белые угрожают сразу выиграть посредством 16. Л: f6 gf 17. Фh5+. Не годится 15...Фd6 ввиду 16. Л: f6! Ф: d1+ (если 16...gf, то 17. Фh5+ Kpf7 18. Фf7+ и 19. Ф: f6+ или 17...Kpd8 18. Лd1) 17. Л: d1 gf 18. Ca4+ Кре7 19. C: c5+ Kp: e6 20. Cb3! Сознаюсь, что коня я пожертвовал под впечатлением именно этого варианта. Другие последствия жертвы представлялись мне довольно смутно. Основной защитой является, однако, 15...Ce7. Домашний



И. Зайцев.

анализ показал, что атака белых должна развиваться следующим образом: 16. Ca4+ Kpf8 17. Л: f6+ C: f6 (к мату ведет 17...gf 18. Ch6+) 18. Фd5 Cb7 (проигрывает 18...Лb8, а также 18...Лa7 из-за 19. e7+! C: e7 20. Лf1+ Cf6 21. C: c5+ и т. д.) 19. Фc4!



Парировать угрозу 20. C: c5+ Ce7 21. Фf1+ путем 19...g6 черные не могут, так как на это следует 20. C: c5+ Kpg8 (20...Kpg7 21. Cf8+) 21. e7+ Kpg7 22. e8K+ Lh: e8 23. Cf8+, и белые выигрывают ферзя. Недостаточно и 19...Ce7 ввиду 20. Лd1 (возможно также 20. Лf1+ Kpg8 21. Лd1) с решающим вторжением на седьмую горизонталь. Например: 20...Лd8 21. Фf1+ Cf6 22. Л: d8+ Ф: d8 23. C: c5+ Kpg8 24. e7 с последующим 25. Cb3+.

Поэтому черным приходится играть 19...Лc8 20. Лd1 Cc6 21. Лd7. Теперь проигрывает как 21...C: d7 22. ed Лd8 23. Cb3, так и 21...Фа5 22. C: c6 Л: c6 23. Фd5 b3! 24. c3 ba 25. Лf7+ Kpg8 26. e7 a1Ф 27. Kpf2 Ch4+ 28. g3 Ф: b2+ 29. Kpf3 h5 30. e8Ф+ Kph7 31. Л: g7+ Kp: g7 32. Фf7+. Надо искать спасения в жертве ферзя — 21...C: a4 22. Л: c7 Л: c7 23. Ф: a6 Ce8 24. Фd6+ Le7

25. С с5. Все же в этом случае шансы на стороне белых.

Впоследствии Таль указал еще одну возможность защиты — 15. Cd6! Правда, и этот ход не ставит под сомнение корректность жертвы. Например, 16. Л: f6 (заманчивое 16. Ch6 обезвреживается путем 16...Lg8) 16...gf 17. Фh5+ Kpd8 18. Лd1 Фb6 19. Фf7 Лe8 20. e7+ Л: e7 21. Фd5 Сb7 22. С: c5 С: d5 23. С: b6+ Сс7 24. Сс5, и игра складывается в пользу белых.

Потратив много времени на расчет сложных вариантов, Дементьев остановил свой выбор на третьем ресурсе защиты, который оказался недостаточным.

15...c4 16. Л: f6! gf.

Прогрывает и 16...cb 17. Фh5+ g6 18. Л: g6 hg 19. Ф: g6+ Кре7 20. Лd1 с неизбежным матом.

17. Фh5+ Кре7.

К проигрышу ведет также 17... Kpd8 18. Лd1+ Cd6 19. С: c4 Лb8 20. e7+.

18. Фf7+ Kpd6 19. e7! Ф: e7 (19...С e7 20. Фd5×) 20. Ф: c4. Черные сдались*

Защита Нимцовича

Р. ВАГАНЯН В. АНТОШИН
XXXVIII первенство СССР

Примечания Э. Мнацаканяна

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 b6 6. Ke2 d5.

В. Антошин берет курс на вариант, детально разработанный М. Ботвинником, в котором защита черных очень трудна.

7. cd ed.

На 7...К: d5 последовало бы 8. e4 с отличной игрой у белых.

8. a3 С: c3+ 9. bc 0—0 10. 0—0 Са6 11. С: a6.

В этой известной позиции в распоряжении белых есть и другие хорошие планы: 11. f3 и 11. Сс2.

11...К: a6 12. f3 Лe8 13. Kg3 Фd7 14. Ле1.

Белые готовят продвижение в центре, черные стараются ему помешать, нацеливаясь на пункт d4.

14...Кс7.

Лучше было 14...Лад8, максимально усложняя задачу белых. На прямолинейное 15. Сb2 могло последовать 15...Фb5! 16. Лb1 Фс4

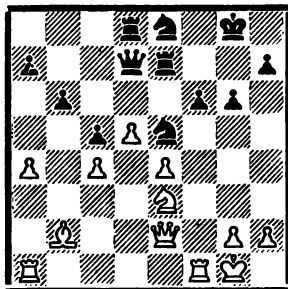
* Партия отмечена специальным призом как красивейшая в чемпионате страны. — Прим. ред.

17. e4 de 18. fe cd 19. cd Kc5! Или 16. Фс2 (вместо 16. Лb1) 16...cd 17. cd Лс8 и затем 18...Фb3. Если 16. Фd2, то 16...Фb3! 17. e4 de 18. fe cd 19. cd Kc5! и т. д. Во всех случаях белым для сохранения инициативы пришлось бы идти более сложным путем.

15. e4!

Теперь перевес белых становится явным.

15...de 16. fe Kb5 17. Сb2 Лад8 18. a4! Kc7 19. d5 Kg4 20. c4 Re5 21. Kf5 f6 22. Фе2 g6 23. Ke3 Ле7 24. Лf1 Ke8.



25. С: e5!

Форсирует переход в выигрышный эндшпиль.

25...fe 26. Фf3 Лf7 27. Ф: f7+ Ф: f7 28. Л: f7 Кр: f7 29. Kg4 Kpg7.

Плохо и 29...Kd6 из-за 30. К: e5+ Kpf6 31. Кс6 Ле8 32. e5+ Л: e5 33. К: e5 Кр: e5 34. Ле1+.

30. К: e5 Kd6 31. Кс6 Лd7 32. e5 К: c4 33. Лс1 Ke3 34. d6 Kf5 35. Ле1 Kpf8 36. Kpf2 Kg7 37. Kpe3 Kpf7 38. Kpe4 Kpe6 39. Ke7 Kf5 40. Kd5 Лd8 41. Кс7+ Kpf7 42. Лf1 h5 43. Kpd5 Kpg8 44. Л: f5. Черные сдались.

Нетрудно убедиться, что после 44...gf 45. e6 Лb8 46. d7 Kpf8 47. Kpd6 защиты нет.

Сицилианская защита

Л. АЛЬБУРТ А. ШМИТ

Кубок СССР, 1970 г.

Примечания Л. Альбурта

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Се3 b5 8. Сb3 Сb7.

Невыгодно 8...b4 9. Ka4 К: e4 ввиду 10. К: e6. Например, 10...С: e6 11. Cd5 или 10...fe 11. Kb6 Сb7 12. К: a8 С: a8 13. С: e6, и черным трудно завершить развитие.

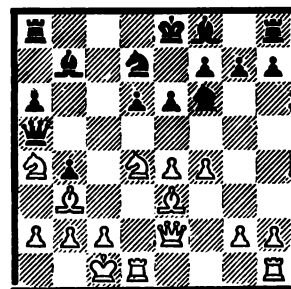
9. Фе2.

Белые предлагают жертву пешки, полагая, что открытая линия «е» даст им достаточную компенсацию. Мне кажется, сильнее скромное 9. a3. На 9...d5 возможно 10. e5 Kfd7 11. f4 Kc5 12. 0—0 с дальнейшим f4—f5, а на 9...Kbd7 интересно 10. С: e6.

9...Kbd7 10. 0—0—0 Фа5 11. f4.

Черные не торопились брать пешку «е», так как ее защита на 10 и 11-м ходах путем f2—f3 позволяла черным развить инициативу на ферзевом фланге.

Последним ходом белые создали угрозу e4—e5. Шмит решает уничтожить ставшую опасной пешку e4. 11...b4 12. Ka4.



12...С: e4.

Причина дальнейших затруднений. Правильно 12...К: e4, после чего неясно, есть ли у белых достаточная компенсация за пешку.

13. Лhf1.

Жертва качества 13. g4?! вряд ли целесообразна. Правда, белые выигрывают темп для пешечного наступления, но при этом они уведут из центра на «нерабочую» линию «h» ладью d1, а конь f6 получит удобную базу на e4, где он может быть защищен пешкой «d» или другим конем с с5.

13...h5.

Черные хотят обезопасить коня f6, однако при этом ослабляют королевский фланг.

14. f5 e5.

На 14...ef сильно 15. К f5 С: f5 16. Лd5!

15. Ke6 d5.

Плохо 15...fe ввиду 16. fe Kc5 17. С: c5 cd 18. Л: f6 gf 19. Ф: e4 или 16...Kb8 17. Л: f6 gf 18. Сb6, и у черных нет защиты от многочисленных угроз.

На 15...Лс8 последует 16. К: f8 Л: f8 17. Л: d6 С: c2 18. С: c2 Ф: a4 19. Kpb1, и белые отыграют пешку с лучшей позицией.

(Окончание на стр. 18)



Недавно в Воениздате вышла книга мастера Н. Головки «Путь к мастерству».

С шахматами Н. Головки познакомился в шестилетнем возрасте, а спустя четыре года впервые принял участие в турнире. В 13 лет Коля Головки стал чемпионом Ростовского клуба советских служащих.

И в последующие годы немало турнирных дорог было пройдено способным шахматистом. За лучший результат на первой доске во Всесоюзном детском турнире Коля получил от Н. В. Крыленко именные часы.

В предвоенные годы Головки не раз успешно выступал в турнирах сильнейших перворазрядников, а с 1939 года — и в турнирах кандидатов в мастера. Но мастерский рубеж был взят им спустя много лет — в 1957 году.

С 1942 по 1945 г. Головки был на фронте, а после войны остался служить в Советской Армии.

И все же Головки находил время для шахматного совершенствования. В 1950 г. стал чемпионом Вооруженных Сил, в 1958 г. занял второе место в чемпионате ЦШК, в 1968 г. разделил 1—2 места в первенстве Центрального Дома журналиста, а в 1969 г. стал его чемпионом.

Сейчас Николай Григорьевич — полковник медицинской службы, начальник одного из медицинских учреждений Советской Армии.

Следующий отрывок взят из его книги «Путь к мастерству».



ИСПЫТАЙ СЕБЯ



АХМАТНАЯ тренировка — основной фактор совершенствования шахматистов. Она включает в себя теоретическую, стратегическую и практическую подготовку, развитие расчета и зрительной памяти.

Теоретическая подготовка включает изучение схем развития фигур, а также теорию окончаний партий.

Стратегическая подготовка — это овладение искусством вести плановые операции.

Тактическая подготовка имеет целью развить комбинационное зрение, то есть способность нахождения комбинаций, неожиданных комбинационных ударов и атак.

Практическая подготовка — это приобретение опыта практической игры участием как в официальных, так и в тренировочных турнирах и матчах.

Подготовка расчета и зрительной памяти — неперемное условие развития шахматной силы.

Интенсивность шахматной тренировки зависит от многих причин и возможностей каждого шахматиста. Одно из условий успешной тренировки — ее размеренность и постепенность. Это обеспечивается строгим выполнением намеченного плана.

Целесообразно план составлять на месяц. Выполняя его, приучайте себя к организованности и собранности. Шахматная тренировка эффективна, если она проводится без поспешности, отвлеченности и разбросанности. Уже во время тренировки приучайтесь к строгой дисциплине. Каждое занятие тщательно подготавливайте и предварительно продумывайте. Приступая к тренировке, старайтесь обеспечить себя учебным материалом. Для этой цели используйте шахматную учебную литературу. Полезно вести дневник тренировок, кратко записывая пройденный материал и возникшие во время занятий вопросы. В дальнейшем их помогут разрешить более опытные шахматисты. Весьма желательна ежедневная утренняя гимнастика, завершаемая водными процедурами.

Приступая к важному разделу шахматной тренировки — теоретической подготовке — надо учесть, что значение знания теории дебютов в настоящее время резко возросло. Изучение дебютных схем достигло такой степени, что переход в середину игры, а иногда и в эндшпиль предопределяется уже выбором начала партии.

Роль дебюта возрастает с повышением квалификации играющих. В турнирах высших разрядов изобретательность в миттельшпиле и эндшпиле часто не может компенсировать погрешностей в начале партии. Вместе с тем нельзя и переоценивать роль дебюта, посвящая ему почти все время теоретической подготовки. Для успеха важны и

другие стадии партии, на изучение которых придется затратить немало труда.

Дебютная подготовка начинается с выбора репертуара. Шахматистам начальных разрядов полезно ограничить число изучаемых дебютов. Рекомендуем применять один-два дебюта за белых и по одной защите на первые ходы: 1. e4, 1. d4, 1. c4 и 1. Kf3, стремясь придавать игре открытый характер. Первый ход, наиболее удовлетворяющий такому требованию, — 1. e2—e4. Он обычно ведет (при смелой, инициативной игре) к острым позициям, богатым комбинационными возможностями. На ответ черных 1...e7—e5 наиболее возможен для белых выбор между королевским, северным, шотландским гамбитами и дебютом двух коней. Эти начала, ведущие к борьбе, полной комбинационных приключений, изучайте и включайте в свой дебютный репертуар. Постепенно расширяя дебютный кругозор, осваивайте гамбит Эванса, венскую и, наконец, популярную испанскую партию.

Такой порядок изучения и практической проверки дебютов представляется наиболее перспективным.

Совершенствующемуся шахматисту полезно подмечать удачные способы защиты, примененные партнерами, чтобы после самостоятельной проверки и домашнего анализа брать их себе на вооружение.

А что же играть черными? Здесь для шахматистов начальных разрядов можно рекомендовать такие острые дебюты, как контргамбит Альбина (1. d4 d5 2. c4 e5!), латышский гамбит (1. e4 e5 2. Kf3 f5), интересную систему Яниша в испанской партии (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5). На первый ход королевской пешки в начале шахматного пути полезно отвечать только 1...e7—e5.

К полукрытым дебютам (сицилианской, французской, Каро-Канн и другим защитами) переходите позднее, лишь после того, как будут приобретены твердые навыки в разыгрывании открытых начал. Так, создав возможность вести комбинационную игру, смело идя на обострения, вы постепенно приобретете самое ценное качество для шахматиста — комбинационное зрение.

Сыгранные во время дебютной подготовки партии записывайте в тетради (для каждого дебюта удобнее иметь отдельную тетрадь). Но этого мало: сыгранную партию, не откладывая в долгий ящик, необходимо проанализировать. Результаты анализа и интересные варианты также полезно записать. В дальнейшем при возможности разберите партии с более сильным шахматистом или тренером. В теоретических тетрадях рекомендуем отвести место для записей разобранных поучительных партий, а также интересующих вас вариантов из теоретических статей и обзор-

ров, опубликованных в периодической шахматной печати. Однако это принесет большую пользу лишь в том случае, если анализ партии сделан объективно и самокритично, с выявлением ошибок (собственных или партнера) и изысканием лучших путей продолжения партий.

В занятия по теоретической подготовке полезно включать разбор партий гроссмейстеров, начатых изучаемым дебютом. Это даст возможность не только глубже понять идеи начала партии, но и проследить за ее дальнейшим развитием, за планом игры в миттельшпиле и эндшпиле.

Целесообразно придерживаться совета гроссмейстера А. Нимцовича: при разборе партии находите следующий ход самостоятельно, для чего прикрывайте листом бумаги ее запись. Постепенно, по мере разбора, сдвигая лист вниз, сравнивайте найденные ходы со сделанными в партии. Подводя итоги занятий, каждый раз записывайте процент совпадений найденных самостоятельно ходов. Таким методом можно проследить за своим творческим ростом.

Не отчаивайтесь, если в течение продолжительного времени будете редко находить ходы мастеров и гроссмейстеров. Стремление найти ход, самостоятельное обдумывание созданных положений, расчет вариантов принесут неоценимую пользу.

Теоретическая подготовка будет далеко не полной, если в нее не включить изучение эндшпиля. Этому вопросу посвящено немало хороших руководств, и молодому шахматисту надо усердно поработать над ними.

Эндшпиль — наиболее изученная часть партии. Концы игры по точности могут быть сравнены с математикой. Знание теоретических основ эндшпиля шахматисту так же необходимо, как знание арифметики математику. Такие эндшпили, как король с пешкой против короля, маг двумя слонами, а также правила оппозиции, квадрата должны быть основательно изучены в первую очередь.

Отведите также специальную тетрадь для записей учебных окончаний, интересных этюдов. Знакомство с этюдной композицией необходимо шахматисту, ведь этюды — это концентрация всего красивого в шахматах. Решать их весьма полезно, они покажут скрытую силу фигур, раскроют горизонты шахматного творчества.

Стратегическая подготовка — один из самых трудных разделов шахматной тренировки. Стратегическое искусство постигается детальным изучением многих сотен партий. Умение стратегически правильно планировать игру — уже большое достижение на пути к мастерству.

Стратегия — искусство составления планов, а тактика — их выполнение. Тактике — самой конкретной части шахматной науки — надо отвести решающую роль в достижении победы. Неожиданные тактические удары, ослепительные комбинации, решающие атаки — все это искусство тактики.

Важнейшим разделом шахматной тренировки является подготовка расчета вариантов и зрительной памяти. Развитие этих качеств имеет для шахматиста почти такое же значение, как развитие вокальных данных для певца. Гроссмейстер А. Котов писал о своем совершенствовании: «Крупнейшим недостатком было неумение рассчитывать варианты. Я тратил непомерно много времени на обдумывание простых позиций, а это приводило к цейтнотам... После партии я всегда обнаруживал, что мой противник рассматривал за доской значительно больше вариантов, чем я. Для меня стало очевидным, что над техникой расчета нужно много и упорно трудиться... И я стал работать. Для того, чтобы овладеть искусством расчета, я использовал наиболее действенный из известных мне методов: анализ позиций, насыщенных большими тактическими осложнениями... Я старался далеко и точно рассчитать все возможные варианты, не передвигая фигур на доске, будто я играю турнирную партию».

В процессе тренировки Котов вырабатывал умение глубоко проникать в тонкости позиции, отбирать варианты для анализа и рассчитывать их с минимальной затратой времени. Благодаря упорной тренировке Котов стал одним из ведущих гроссмейстеров страны.

Занятия и тренировочные партии лучше планировать в те часы, когда проводятся турниры. Ни в коем случае не допускайте переутомления, чередуйте шахматную тренировку с прогулками, спортивными играми и физическими упражнениями.

Теоретическую шахматную тренировку полезно сочетать с практической игрой. Тренировочные партии стремятся играть с примерно равными или несколько более сильны-

ми партнерами. При таком соотношении сил партии будут более интересными и полезными.

Известно немало случаев, когда шахматное совершенствование проходило очень успешно при совместной подготовке двух шахматистов. Так выросли известные московские мастера С. Белавенец и М. Юдович, эффективным было творческое содружество М. Ботвинника и В. Рагозина.

Совершенствующимся шахматистам целесообразно периодически пробовать силы в классификационных соревнованиях, но слишком частого участия в турнирах следует избегать. Лучше играть в тех случаях, когда уже достигнут желанный уровень шахматной формы и имеются основания для успешного выступления.

И наконец, хотелось бы посоветовать прекратить перед ответственным соревнованием, за 7—10 дней до его начала, интенсивную тренировку и посвятить оставшееся время активному отдыху.

Многим хотелось бы играть в острокомбинационном стиле так же ярко, как экс-чемпион мира Михаил Таль. Но одного желания для этого мало. Нужны и способности, и смелость, и умение рассчитывать сложные варианты.

Шахматный стиль нередко определяет характер человека. Обычно спокойный, размеренный в жизни человек играет в шахматы неторопливо, предусмотрительно. И, наоборот, порывистый, азартный стремится вызвать на доске сложную обстановку, создать атаку, провести комбинацию. Конечно, бывают исключения из правил, но в подавляющем большинстве это так.

Тех, кто тяготеет к острой игре с атаками и жертвами, называют комбинационными шахматистами, а предпочитающих вести борьбу посредством маневров и накопления позиционных преимуществ — позиционными. Но такое распределение весьма условно. М. И. Чигорин писал по этому поводу: «Что значит это некое противопоставление комбинационного и позиционного стилей? Разве можно их различать чисто механически? В каждой позиции скрывается возможность комбинации, и каждая комбинация рождается в позиции».

И все же каждый молодой шахматист должен в начале пути пробовать играть именно в комбинационном стиле, остро и бескомпромиссно. Пусть такая тактика приведет на первых порах ко многим поражениям. Продолжайте играть королевский, северный, шотландский гамбиты, гамбит Эванса, защиту двух коней!

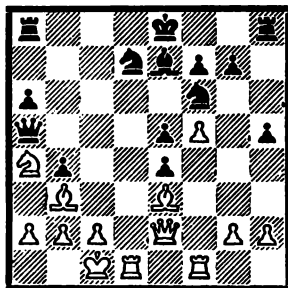
Испытайте себя в этом амплуа. Постепенно будет появляться комбинационное зрение (умение видеть комбинации, тактические удары и ловушки). Это ценнейшее качество шахматиста. Играя открытые дебюты, изучайте партии Морфи, Чигорина, Алехина и Талья. Подражайте им и в выборе дебютов. Со временем выяснится, соответствует ли избранный стиль игры вашему характеру. Если игра на обострение «не пойдет», всегда будет можно перейти к более солидным — полуоткрытым и закрытым дебютам. Но начинать полезнее только с открытых, острых начал.

Пройдет год-два подготовки и появится тяготение к одному из стилей игры, появится понимание позиции, острее станет комбинационное зрение. Но в каком бы стиле вы ни играли, он должен быть инициативным, направленным на победу.

М. Ботвинник писал: «В одной статье гроссмейстер Левенфиш, оценивая мои творческие позиции, отметил тот факт, что я избегаю пассивных позиций. Следует признать, я действительно их избегаю. Думаю, что это вполне закономерно и присуще стилю советских шахматистов, так же как это было в стиле Чигорина и Алехина. Разумеется, если пассивная защита является единственно правильным путем, советские шахматисты не избегают и такой системы обороны. Но, когда мы готовимся к партиям, когда ставим перед собой определенные творческие цели, когда хотим создать за доской художественные произведения, мы прежде всего думаем об инициативе, атаке, контратаке, а не о пассивной обороне!»

Активные действия стремитесь навязать противнику уже в дебюте. Этого легко достигнуть при игре белыми. Играя черными, также стремитесь действовать активно. Обязательно готовьте и при первой возможности создавайте контратаку. С таким творческим кредо вы будете достойными учениками основоположников отечественной школы М. Чигорина, А. Алехина, М. Ботвинника.

16. Kg5 Ce7 17. K:e4 de.



18. Cg5.

Небрежность. Надо было играть 18. h3. Например, 18...Фb5 19. Фe1 0—0 20. g4 hg 21. Jg1, и плохо 21...gh ввиду 22. Л: g7+, а на 21...Kh5 белые жертвуют качество путем 22. hg Kf4 23. g5! с сильнейшей атакой.

18...Фb5 19. Фe1 0—0 20. h3.

Заслуживало внимания 20. g4, и если 20...e3, то 21. Jg1.

20...Jfd8 21. g4 e3! 22. C:e3 hg 23. Jg1.

Сильнее 23. Фg3.

23...Kc5 24. K:c5 C:c5 25. C:c5.

Хорошо также 25. hg Л: d1+ 26. Kp:d1 Jd8+ 27. Kpc1 Kd5 28. C:c5 Ф: c5 29. Jg3.

25...Ф: c5 26. hg Л: d1+ 27. Ф: d1 Ke4 28. Le1 Kg5 29. Фd3 Фе7.

После 29...Kf3 30. Фd5 Ф: d5 31. C:d5 K:e1 32. C:a8 черные теряли фигуру.

30. Фе3?

Увлечшись несбыточным планом атаки по линии «h», белые забывают о принятом решении выиграть пешку посредством 30. Фd5 Ле8 31. Са4. В возникавшем сложном эндшпиле шансы белых на победу были примерно равны шансам черных на ничью.

Теперь же черные сохраняют материальное равновесие, и, создавая угрозы по линии «d» и первой горизонтали, препятствуют сдвоенно белых фигур на вертикали «h».

30...e4 31. Лh1 Jd8 32. Лf1.

Преимущество утеряно, и, расстроившись, белые делают несколько бесплановых ходов. Следовало занять ладью линию «d».

32...Лd7 33. Cc4 a5 34. Kpb1?

В довершение — просмотр, после которого белым приходится форсировать ничью.

Следовало продолжать 34. Ce2 с угрозой Лf1—h1 и Лh1—h5. Если 34...a4, то 35. a3.

34...Kf3 35. Kpc1?

Продолжение 35. Kpa1 Kd2 36. Лh1 K:c4 еще вело к ничьей.

35...Kd2 36. f6 Фе5 37. C:f7+ Kp:f7 38. Лd1 Ф: f6 39. Фе2 Фf4 40. Л: d2 Л: d2?

После 40...Kp16 черные получили отличные шансы на выигрыш, да и теперь их позиция явно лучше, но... по положению в матче им достаточно ничьей.

41. Ф: d2 Ф: g4.

Здесь черные предложили заключить мир, от которого, конечно, нельзя было отказаться.

Дебют Берда

В. САВОН

Э. ГУФЕЛЬД

Гори, 1971 г.

Примечания Э. Гуфельда

1. f4 d5 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kd7 5. Kc3.

Заманчивым казался вариант 5. 0—0, и если 5...e5, то 6. fe K:e5 7. K:e5 C:e5 8. d4 Cg7 9. Kc3 Ke7 10. Cg5 c6 11. e4 de 12. K:e4 Ф: d4+ 13. Kph1 с более чем достаточной компенсацией за пешку. После 5. 0—0 — 5...e5? преждевременно. Лучше 5...Kgf6.

5...Kgf6.

После 5...d4 6. Kb5 c5 7. c3 игра вскрывалась к выгоде белых.

6. d3 0—0 7. e4.

Мне кажется, что это неточность, позволяющая черным полностью уравнивать шансы. Предпочтительнее 7. 0—0.

7...de 8. de e5!

Своевременный контрудар. После 8...0—0? 9. e5 белые надолго захватывали инициативу.

9. fe?

Савон переоценивает свои шансы. 9. 0—0 c6 приводило к позиции динамического равновесия.

9...Kg4 10. Cg5.

Теперь белые уже обязаны принять вызов, ибо после 10. 0—0 Kd:e5 обладание центральным пунктом e5 делало позицию черных предпочтительней. В случае 10. e6 fe черные также стояли бы лучше.

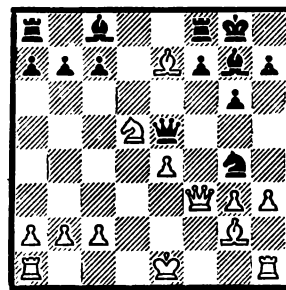
10...Фe8 11. Kd5 Kd:e5 12. h3.

После 12. K:c7 K:f3+ 13. Ф: f3 Фе5 14. Cf4 (14. K:a8 Ф: g5 безнадежно для белых) 14...Ф: b2 15. 0—0 Лb8! 16. Kd5 Ke5 черные получали перспективную позицию. В случае 12. 0—0 Фb5! шансы также на стороне черных, хотя для белых это было меньшим из зол.

12...K:f3+ 13. Ф: f3 Фе5.

Именно так! В случае 13...Ke5 14. Фb3 Ce6 15. K:c7 C:b3 16. K:e8 C:c2 17. K:g7 Kp:g7 у черных лишь микроскопический перевес.

14. Ce7.



14...Le8!

Если 14. Ф: b2, то 15. 0—0 Ke5 16. Kf6+ Kph8 17. Фf4. Черные добивались материального перевеса, но утрачивали инициативу.

15. hg Л: e7 16. K:e7+ Ф: e7.

У белых лишнее качество, но...

1) их пешки слабы;

2) слон лишен перспектив;

3) трудно найти подходящее убежище для короля.

И все же оценить создавшуюся позицию не просто. Мое мнение: для черных она благоприятна.

17. 0—0—0.

Плохо 17. 0—0 C:b2 18. Лb1 Ce5, и черные стоят на выигрыш. На 17. c3 я собирался продолжать 17...Фc5! Если теперь 18. Фf2, то 18...C:c3+ 19. bc Ф: c3+ 20. Kpe2 C: g4+ 21. Cf3 Le8!

17...Ce6 18. Kpb1.

После 18. a3 Фg5+ 19. Фf4 Фb5 20. c3 Фb3 черные фигуры проникали в хоромы белого короля.

18...Фb4 19. Фа3.

Эндшпиль безрадостен, поэтому следовало решиться на вариант 19. c3 Фа4 20. b3 C:b3 21. ab Ф: b3+ 22. Kpc1. Правда, в этом случае черные могли успешно развивать атаку путем 22...C:c3 23. Фе2 Фа3+ 24. Kpc2 Фb2+ и т. д. Такое развитие событий оставляло белым какие-то практические шансы.

19...Ф: a3 20. ba C: g4 21. Лd3 Ле8 22. Ле1 Ce5.

Ближайшая цель черных — перебросить своего короля на g5.

23. Kpc1 h5 24. Cf1 Ce6.

Не позволяет вражескому слону войти в игру. На 24...Kpg7? следовало бы 25. Лb3 b6 26. Cc4.

25. Kpb1 Kpg7 26. c3 Kpf6 27. Kpb2 b5.

Начало решающего штурма. Черные намерены вскрыть линию на ферзевом фланге, после чего атака должна привести к успеху. Заодно ход b7—b5 фиксирует пешечные слабости белых.

28. Ce2 a5 29. Kpc2 Kpg5.

После 29...C:a2? 30. Лf3+ Kpg5 31. C:b5 игра затягивалась.

30. Лf3 Лb8 31. Лb1 c6 32. c4 bc 33. Л: b8 C: b8 34. Kpc3 Ce5+ 35. Kpd2 c3+ 36. Kpe1 C: a2 37. Cd1 Cb1 38. Cb3 C: e4 39. Л: f7 C: g3+. Белые сдались.

О «ХОРОШИХ» И «ПЛОХИХ» СЛОНАХ



В книге «Учебник шахматной игры» Х. Р. Капабланка сформулировал принципы, имеющие непосредственное отношение к вопросам, которые рассматриваются в этой статье. Он писал:

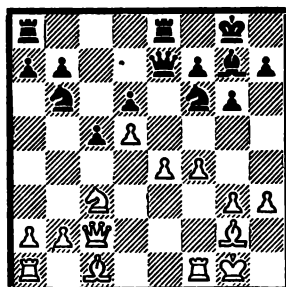
«Когда у противника есть слон, держите свои пешки на полях цвета этого слона. Если же у вас есть слон, то держите пешки, независимо от того, есть ли слон у противника или нет, на полях, противоположных по цвету вашему слону».

Конечно, эти принципы приходится иногда видоизменять согласно требованиям позиции».

Постараюсь пояснить указанные Х. Р. Капабланкой принципы на примерах, взятых из практики.

Мне приходилось выслушивать сегов шахматистов второго и первого разрядов на то, что они нередко становились в тупик, когда следовали указанным принципам. Несомненно, это происходит потому, что слишком мало внимания обращается на последний абзац приведенной цитаты.

Начнем наш анализ с позиции из партии Рубинштейн—Мизес (Киссинген, 1928 г.).



15...Kh5.

Объективно положение черных хуже, независимо от того, как бы они не сыграли. Дело в том, что три пешки на ферзевом фланге против двух белых не представляют в данной позиции преимущества, так как пешки не продвинулись и не имеют поддержки фигур. В то же время белые в известной мере уже подготовили прорыв в центре, где у них пешечное превосходство. Но, конечно, борьба для черных была вполне возможной, а маневр, который они начали ходом коня, привел их к стратегически безнадёжному положению.

16. Kph2 C: c3 17. bc Kf6.

Вот в чем мысль черных. Теперь белые теряют пешку, так как на 18. Le1 следует 18...Kf: d5.

18. c4! K: e4 19. Cb2.

Эту позицию черные должны были правильно оценить, когда начинали маневр 15...Kh5. Сейчас ясно, что лишняя пешка b7 не имеет никакого значения, а белые угрожают сыграть 20. Lae1 f5 21. C: e4 fe 22. Фс3, и мощной батарее, действующей на диагонали, нечего противопоставить.

19...h6.

После 19...Kf6 20. Lae1 Фd8 21. Фс3 Kbd7 22. g4 у белых решающая атака.

20. Lae1 f5.

Черные защитились от непосредственных угроз, но их положение стратегически проигрышно. Решающую роль играет слон b2. На диагонали a1—h8 черные не могут создать пешечного барьера, который снизил бы активность этого слона.

Таким образом, не может быть осуществлен приведенный выше принцип — «когда у противника есть слон, держите свои пешки на полях цвета этого слона».

Читатели могут возразить. Как же можно выполнить этот принцип, когда у белых два слона?

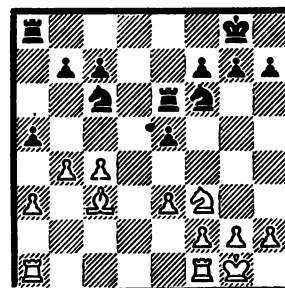
Если поставить пешки на поля цвета одного слона, то неизбежно свободными от пешек останутся поля другого цвета. И значит второй слон станет очень активным. Вопрос о двух слонах не входит в тему настоящей статьи, и здесь мы можем лишь заметить, что в этой позиции слон g2 не проявляет большой силы, так как на его пути есть преграды, и в связи с этим черные должны были уделить максимум внимания слону f2.

Мы отметили нарушение первого принципа черными, что привело к катастрофическим последствиям. Теперь посмотрим, как действовали белые. Обратим внимание на чернопольного слона, который обеспечил им решающий перевес. Очевидно, что второй принцип для него выполнен: пешки c4 и d5 стоят на белых полях. Такого слона принято называть «хорошим». Однако, как мы узнаем дальше, не всегда «хороший» слон оказывается таким на самом деле.

21. g4.

Угрожает 22. gf gf 23. C: e4 fe 24. Лg1+, и чернопольный слон снова играет решающую роль.

21...Kph7 22. gf gf 23. Лg1 Лg8 24. C: e4. Черные сдались.



К этой позиции пришла партия Эйве—Решевский (Москва, 1948 г.).

Белые угрожают после b4—b5 выиграть пешку e5. Может показаться, что инициатива на их стороне. На самом деле следующим маневром, основанном на принципе ограничения действий слона, черные достигают позиционного преимущества.

16...Ke4! 17. Сb2 f6!

Поставив пешки на черные поля, черные исключили слона b2 из игры. Их же «кавалерия» действует отлично.

18. b5.

Теперь пешка c4 становится отсталой и слабой, но ничего лучшего нет.

18...Ke7 19. Jf1d1.

П. Керес отмечает в турнирном сборнике, что лучше было 19. Jf1c1, однако и в этом случае после 19...Kc5 позиционный перевес у черных.

19...Jd6! 20. Kpf1.

Белым не было смысла меняться ладьями, так как после 20. J: d6 cd пешка c4 была бы атакована по линии «с».

20...Kc8!

Конь стремится на b6, чтобы атаковать пешку белых.

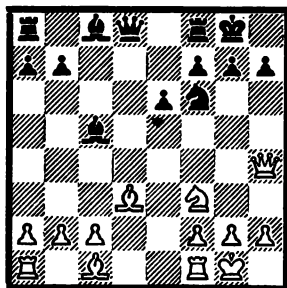
На этом можно закончить анализ примера, ибо последующая игра уже не имеет непосредственного отношения к теме статьи. У черных преимущество. Добавим лишь, что Решевский одержал победу.

Рассмотренные примеры подчеркивают то положение, что пешки надо держать на полях цвета слона противника, если у вас нет слона. Надо все же отметить, что тяжелые последствия, которые мы видели при нарушении принципа, и явные достижения при его выполнении объясняются в значительной мере сопутствующими факторами, сыгравшими свою роль. В первом случае чернополюсный слон действовал по важной, резко ослабленной диагонали в направлении позиции короля, что привело к решающей атаке.

Во втором примере не только произошло ограничение активности слона, но из-за обстановки на ферзевом фланге белые были вынуждены сделать ход 18. f5, который привел к образованию слабой пешки c4.

Надо еще добавить, что, ограничивая роль слона продвижением пешек на поля его цвета, не надо забывать о том, что всякое движение пешки может привести и к ослаблению собственного положения. Это особенно относится к позиции рокировки.

Вот пример на эту тему из партии Рюмин—Будо (Москва, 1931 г.):



Положение черных трудное, так как после хода слона на g5 белые

создадут сильные угрозы. По-видимому, черные надеялись ограничить действие чернополюсного слона путем h7—h6. Однако при этом ослабляется позиция рокировки. Таким образом, пытаясь снизить активность слона противника, черные попадают из огня да в полымя. Конечно, из этого примера не надо делать далеко идущий вывод относительно такого хода, как h7—h6. Иногда это продвижение пешки может быть вполне приемлемым для ограничения активности слона противника.

12...h6 13. С: h6! gh 14. Ф: h6.

Теперь для решающего удара белым надо лишь «подтянуть» ладью на королевский фланг.

14...e5.

Черные отдают пешку, чтобы на 15. К: e5 сыграть 15...Le8 и затем пойти слон на f8, подключая его для защиты. На 14...Le8 выигрывает как простое 15. Фg5+, так и 15. Kg5.

15. Kg5.

Теперь черные беспомощны. Угрожает перевод ладьи Jd1—e1—e4—h4.

15...Фe7 16. Jae1 Jf1d8 17. J: e5.

К победе вело и 17. Ch7+ Kph8 18. Сg6+.

17...J: d3 18. J: e7 С: e7 19. cd, и через несколько ходов черные сдались.

Когда я раньше в ответах на вопросы шахматистов старался пояснить первый принцип Х. Р. Капабланки такими примерами, как приведенные здесь, то мои слушатели соглашались со мной.

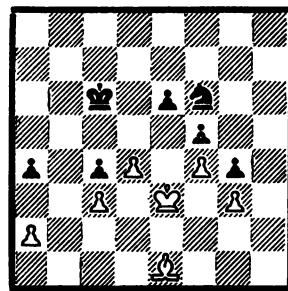
Однако сейчас появились новые, дополнительные вопросы. Возникли они после высказывания Д. Бронштейна. В книге «Международный турнир гроссмейстеров», комментируя одну из партий, он предпослал ей следующие слова:

«Читая в книгах о слабости черных полей или об атаке по черным полям, я долго подозревал, что речь идет о чем-то непонятном не только мне, но и самим авторам. Действительно, говорил я себе, черные поля у противника слабы, когда его пешки стоят на белых полях и у него нет чернополюсного слона. Но когда он все фигуры убирает с черных полей, что же мне атаковать? Так я рассуждал, пока не понял однажды, что слабость черных полей есть в то же время и слабость белых полей. Атака по черным полям в том и заключается, что, ставя свои пешки и фигуры на черное, я нападаю на фигуры и пешки противника, расположенные на белом, которым некуда скрыться».

На мой взгляд, Д. Бронштейн хотел подчеркнуть, что слабость полей одного цвета позволяет использовать их для проникновения своими силами в лагерь противника, так как все поля в стане партнера оказываются под сильным воздействием в результате вторжения. Мне кажется, что «туман» все же рассеивается.

Перейдем теперь к рассмотрению второго принципа, сформулированного Х. Р. Капабланкой: «Если же у вас есть слон, то держите пешки, независимо от того, есть ли слон у про-

тивника или нет, на полях, противоположных по цвету вашему слону».



Перед нами типичная позиция, где как будто оба принципа полностью нарушены (Хеннебергер — Нимцович, Винтертур, 1931 г.).

Белые, имея слона, должны держать пешки на полях противоположного цвета, чтобы слон мог активно действовать. Здесь же он полностью зажат своими пешками, не может выполнять активных функций и его удел — лишь защита собственных пешек. Такой слон называется «плохим».

Надо сделать вывод, что второй принцип действительно нарушен белыми. Постановка пешек на поля цвета слона ослабляет поля другого цвета, так как на них нет воздействия ни слона, ни пешек. В данном случае крайне слабы белые поля. Отсюда ясна и стратегия черных — ворваться по белым полям в расположение противника.

Как же выполнен первый принцип черными? Ведь у них нет слона, и, следовательно, они должны ставить свои пешки на поля цвета слона партнера. Но мы видим как раз обратное. Значит ли это, что черные нарушили один из основных стратегических принципов?

На этот вопрос мы должны ответить отрицательно. Дело в том, что в данном конкретном примере слон белых ограничен собственными пешками, и его следует лишь держать в клетке. А для этого вполне достаточно, если пешки черных будут расположены вплотную к неприятельским, на белых полях.

Таким образом, не с формальной стороны, а на деле первый принцип выполняется, так как белый слон не имеет свободы действий. Если так подойти к решению вопроса, то сформулированные Х. Р. Капабланкой принципы и для данной позиции оказываются справедливыми.

Еще раз хочу напомнить последнюю фразу кубинского гроссмейстера: «Конечно, эти принципы приходится иногда видоизменять согласно требованиям позиции».

Посмотрим, как Нимцович реализовал свой позиционный перевес. Мы приведем здесь не фактическое окончание партии, а наиболее точное, с технической точки зрения, оформление идеи выигрыша, которую черные провели.

1...Ke4 2. Kpe2.

Единственный ход. Если 2. a3, то 2...Kpd5 3. Kpe2 Kd6 и 4...Kb5 выигрывает.

2...Kpd6!

Черные не сразу идут королем на d5, так как точнее занять это поле при положении белого короля на c3.

3. Крe3.

Лучшего нет. 3. Крd1 Крd5 4. Крe2 Кd6 приводит к продолжению в партию.

3... Крd5 4. Крe2 Кd6!

Теперь основная мысль плана черных становится ясной. Они намерены проникнуть королем в лагерь белых через поле e4. У белых единственный ход королем на e3 (это мы сейчас докажем, и вместе с тем будет ясно, почему 2... Крd6! точнее, чем 2... Крd5). Ведь после 2... Крd5 3. Крe3 Кd6 черные не угрожали бы немедленным вторжением на e4.

Итак, предположим, что белые отказываются сейчас от хода 5? Крe3. В этом случае черные ставят короля на e4, а коня на b5. Белые могут защищать пешку c3 слоном с полей e1, b2 и d2. Рассмотрим эти возможности:

1) 1. Сe1 Ка3 2. Сd2 (или 2. Сf2) 2... Кb1 3. Сe1 а3, и у белых цугцванг.

2) 1. Сb2 а3 и т. д.

3) 1. Сd2 Ка3 2. Сс1 (или 2. Сe1 Кb1) 2... Кb1 3. Сb2 а3 4. Са1, и теперь решается замечательный ход 4... Кd2! После 5. Кр: d2 Крf3 6. Крc2 Кр: g3 7. Сb2 ab 8. а4 Крh2 9. а5 g3 10. а6 b1Ф+ черная пешка проходит в ферзи.

5. Крe3 Кb5 6. Сd2 Ка3 7. Сс1.

Если 7. Сe1, то 7... Кb1, и приходится идти королем, уступая поле e4. 7... Кb1 8. Сb2.

На 8. Сd2 следует, конечно, 8... К: d2 9. Кр: d2 Крe4 10. Крe2 а3. 8... а3 9. Са1.

Безнадежно 9. Сс1 К: с3. Теперь может показаться, что черные не только ничего не достигли, но, более того, поставили своего коня в плохое положение. Однако на самом деле черные форсированно выигрывают.

9... Крd6 10. Крe2.

Нельзя играть 10. Крf2, так как конь выходит через d2.

10... Крc6!

Маневром по треугольнику d5—d6—с6 черные выигрывают решающий темп. На 10... Крd5 белые, разумеется, ответили бы 11. Крe3. Теперь же на 11. Крe3 следует 11... Крd5, и у белых цугцванг.

11. Крd1.

Последний шанс заключается в выигрыше запертого коня, но при этом черный король вторгается в лагерь противника по слабым белым полям.

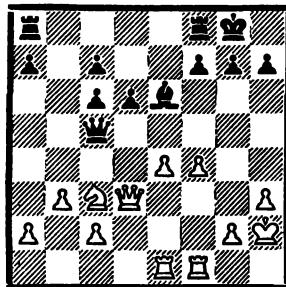
11... Крd5 12. Крc2 Крe4 13. Кр: b1 Крf3 14. Сb2! ab! 15. а4 Кр: g3 16. а5.

Теперь обе стороны проводят пешки в ферзи, но черные сразу же разменивают их, получая выигрышное пешечное окончание. Безнадежно и 16. d5 ed 17. а5. В этом случае после 17... Кр: f4 черные получали ферзевое окончание с двумя лишними пешками.

Далее возможно: 16... Крh2 17. а6 g3 18. а7 g2 19. а8Ф g1Ф+ 20. Кр: b2 Фg2+ 21. Ф: g2+ Кр: g2 22.

Кра3 Крf3 23. Крb4 Кр: f4 24. Кр c4 Крe3, и черные выигрывают.

Главный вывод, который мы должны сделать, рассмотрев приведенное окончание, таков: если сторона, имеющая слона, ставит пешки на поля его цвета, то надо блокировать эти пешки, что резко снижает активность слона. Вот еще пример на эту тему из партии Эм. Ласкер—Кон (Петербург, 1909 г.):



18... f5.

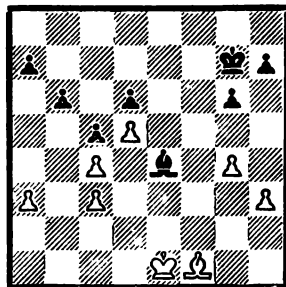
Выполнению второго принципа соответствовал ход пешкой «f» на одно поле.

19. e5 d5.

Двумя антипозиционными ходами черные заперли слона в клетку из собственных пешек. Последовало: 20. Ка4 Фе7 21. Фd4 Лfб8 22. Кс5 а5 23. а3 Крf7 24. Ла1 Лb5 25. b4 Лаб8 26. с3 Л: с5 27. бс Лb5 28. Лаб1 Ф: с5 29. а4. Черные сдались.

Рассмотрим теперь пример, в котором каждая из сторон имеет по одноцветному слону.

Цветков — Смыслов (Москва, 1947 г.).



42... g5.

Ясно, что преимущество у черных, так как они устанавливают все свои пешки на черные поля. Следовательно, со стратегической точки зрения они будут стоять идеально: у них активный белопольный слон, которого несколько не будут теснить собственные пешки. Получается гармония в действиях боевых сил. Слон контролирует белые поля и маневрирует по ним, а охрана черных полей осуществляется пешками.

С другой стороны, у белых пешки c4, d5, g4 и h3 находятся на полях цвета слона. Это, как мы уже говорили, снижает активность слона и определяет слабость комплекса черных полей, в данном случае на королевском фланге и в центре.

Кроме того, поскольку пешки c4 и h3 зафиксированы на белых полях, то они могут подвергнуться атаке

слона. Поэтому белым придется вести трудную защиту. Надо не только препятствовать прорыву в свой лагерь короля по черным полям, но и вести охрану пешек от нападения слона.

43. Крf2 Крf6 44. Крe3 Крe5 45. Се2 Сс2 46. Крd2 Сb1 47. Крe3 h6 48. Сf3.

Белые вынуждены ждать, что предпримет их противник.

48... Сс2 49. Се2 а6.

Очевидно, что готовится продвижение пешки b6. Это приведет после размена пешки c4 к ослаблению центральной пешки d5.

50. Крd2 Са4 51. Крe3 b5.

Угрожает 52... bc 53. С: c4 Сb5. В этом случае белые не могут ни взять слона, ни сыграть 54. Крd3 ввиду 54... С: c4+ 55. Кр: c4 Крe4 и т. д. На отступление слоном последовало бы 54... Сf1. Размен пешек, который произошел в партии, приводит к потере пешки «d».

52. cb ab 53. Сf3.

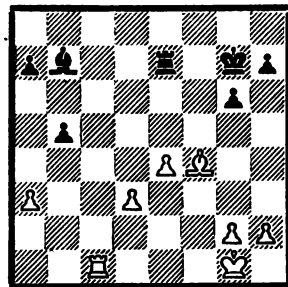
После 53. c4 bc 54. С: c4 Сс2 и 55... Сe4 белые тоже теряли пешку.

53... Сb3 54. Се2 Сс4 55. С: c4 bc 56. а4 Кр: d5 57. а5 Крe6 58. Крe4 d5+ 59. Крe5 d4 60. cd c3 61. d5+ Крd7! 62. а6 c2 63. а7 c1Ф 64. а8Ф Фf4X.

При разноцветных слонах надо иметь в виду, что активной стороне также целесообразно ставить пешки на поля противоположные цвету своего слона, создавая гармонию действующих сил. При этом, поскольку слоны разноцветные, ограничивается и активность слона противника. Конечно, в таких случаях нельзя забывать и о безопасности пешек, так как они могут подвергнуться атаке слона партнера.

Если же пешки активной, сильнейшей стороны располагаются на полях цвета своего слона, то часто защищающаяся сторона может организовать непреодолимую блокаду. В этом случае даже наличие лишних пешек, в том числе и связанных проходных, может оказаться недостаточным для победы.

Сказанное иллюстрирует окончание партии Боголюбов—Эд. Ласкер (Нью-Йорк, 1924 г.).



Пешки белых расположены правильно — на полях, противоположных по цвету собственному слону. У черных нет никакой контригры.

В партии, желая форсировать события, белые проявили поспешность, которая могла им дорого стоить.

Мы сейчас посмотрим, как протекало окончание, а затем проанализи-

руем путь, следуя которому Эд. Ласкер мог добиться ничьей. На эту возможность указал А. Алехин.

Итак, в партии было: 36. Лс7? Крf7?

Обмен ошибками. Важно отметить, что эти промахи, безусловно, являются следствием недооценки тех принципов, о которых у нас идет речь.

37. Л: е7+ Кр: е7 38. Cd2.

Этим ходом «убиваются» пешки черных на ферзевом фланге. Дальнейший план белых ясен: король продвигается к центру, после чего при его поддержке и при помощи слона две связанные проходные пешки решают. Белым нельзя только забывать о том, что, продвигая пешки, надо все время обеспечивать их переход с белых полей снова на белые. В противном случае противник может по полям цвета своего слона организовать блокаду.

Необходимой точности в партии не было и дальше, но победу белые не упустили.

Ход 36. Лс7? ошибочен. Правильно было 36. Крf2. Черные могли добиться ничьей, продолжая вместо 36... Крf7? — 36... Л: с7! 37. С: с7 b4!

Мы уже отмечали, что при разноцветных слонах надо особенно заботиться о своих пешках, располагая их в соответствии со вторым принципом. Иначе они могут попасть под удары слона партнера. В этом случае пешки или потеряются, если нет помощи со стороны фигур, или, спасаясь от преследования, будут вынуждены перейти на поля цвета своего слона, чем нарушается второй принцип.

Жертва пешки 37... b4!, предложенная А. Алехиным, как раз и основана на моментах, которые мы только что отметили. Жертвуя пешку, черные открывают слону диагональ, по которой он, используя отдаленность белого короля, немедленно начнет нападение на пешки.

38. ab Са6 39. d4 Cd3 40. е5.

Пешки белых оказались на «плохих» полях. Задача черных заключается теперь в создании блокады по полям цвета своего слона.

40... Сс4 41. Крf2 а6.

В данный момент не обязательно. Важно отметить, что при разноцветных слонах защищающаяся сторона часто должна прибегать к постановке пешек на поля цвета собственного слона, когда надо усилить блокаду или когда пешки могут подвергнуться нападению слона противника.

42. Крe3 Крf7.

Белые не могут преодолеть блокады, и ничья неизбежна.

К сожалению, А. Алехин в примечаниях не рассмотрел лучшего ответа белых на жертву пешки 37... b4! Мы должны убедиться, что после 38. Крf2! тоже получается ничья. Дело в том, что, жертвуя в свою очередь пешку, белые хотят подтянуть своего короля для защиты центральных пешек, чтобы затем организовать их постепенное продвижение вперед.

Однако оказывается, что и этот план не дает выигрыша. Причина в том, что слон белых прикован к диа-

гонали а1—h8, так как ему нужно сторожить пешку а2.

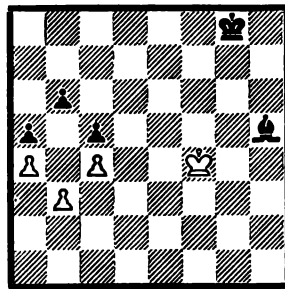
Итак, 38. Крf2 ба 39. Крe3 а2 40. Се5+ Крf7 41. Сb2 Крe6 42. d4 (на 42. Крf4 черные отвечают 42... h5) 42... Крd6 43. d5 h6 44. Крd4 Са8 45. е5+ Крd7 46. Крc5 (или 46. е6+ Крd6) 46... Сb7 47. е6+ Крe7, и белые не могут обеспечить продвижение пешек.

Мы привели ряд примеров, иллюстрирующих применение принципов, сформулированных Х. Р. Капабланкой. Не раз мы убеждались в их справедливости, но в то же время отмечали, что нельзя формально подходить к оценке позиции. Правильность принципов не означает, что на них можно смотреть как на непреложные законы.

Как мы уже установили, слон становится «плохим», если свои пешки стоят на полях его цвета. В этом случае роль слона сводится к выполнению защитительных функций. Но значит ли, что это всегда плохо? Обратим на этот вопрос серьезное внимание.

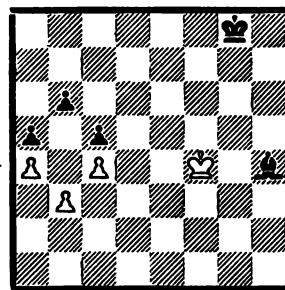
Ведь при многообразии шахмат заранее можно сказать, что случаи, когда выгодно иметь слона, играющего только роль защитника, должны быть.

Чтобы не быть голословным, приведем две следующие позиции:



Здесь пешки черных расположены «правильно», в соответствии с принципами. И что же получается?

1. Крe5 Cd1 (или 1... Крf7 2. Крd6 Крf6 3. Крc6 Крe5 4. Кр: b6 Крd4 5. Кр: а5, и ничья ввиду неизбежного размена последней пешки черных путем b3—b4) 2. Крd6 С: b3 3. Крc6, и все черные пешки теряются.



А здесь у черных «плохой» слон. Он не может проявить активность, по этому и не требует позиция. Ведь главная задача черных — защитить пешки от нападения. Затем войдет в игру

черный король, который и решит дело. Для достижения выигрыша черным не нужна даже пешка b6.

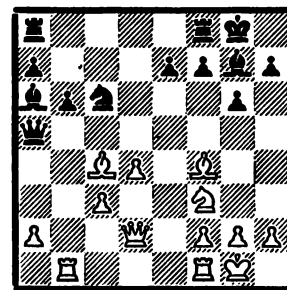
Таким образом, здесь именно «плохой» слон оказывается отличным!

Мы связали в настоящей статье ослабление полей одного цвета с «хорошими» и «плохими» слонами, так как именно они во многих случаях подчеркивают слабость белых или черных полей. Однако достаточно в позиции без слонов поставить группу пешек, а иногда даже пару пешек, например, на белые поля, как начнет сказываться слабость черных полей.

Из сказанного можно сделать важный логический вывод. Когда у партнера «хороший» слон, то выгодно добиться его размена. В этом случае на доске останется какая-то группа пешек, расположенных на полях одного цвета, а значит по соседству с ними будут ослабленные поля. Таким образом, разменивая «хорошего» слона партнера, мы не только лишаем его активной фигуры, но и получаем возможность действовать по ослабленным полям.

Вот почему мы часто видим в партиях мастеров стремление разменять фианкеттированного слона противника. Такой слон, как правило, всегда «хороший», если его действия не ограничиваются собственными центральными пешками. Часто размен фианкеттированного слона на королевском фланге приводит к ослаблению полей соответствующего цвета, что дает шансы на атаку.

Обратите внимание в следующем примере на то обстоятельство, что оба партнера всего за 5 ходов осуществляют размен всех четырех слонов! При этом они руководствуются теми соображениями, о которых мы сейчас говорили.



Эта позиция возникла в партии Левенфиш — Алаторцев (Москва, 1935 г.).

Оба слона являются «хорошими». В. Алаторцев вынуждает их размен для того, чтобы ослабить белые поля в лагере партнера, особенно ключевой пункт с4 перед отсталой пешкой. Оценивая позицию в данный момент, надо сказать, что шансы сторон примерно равны.

15. С: а6 Ф: а6 16. Ch6.

Только что закончилась одна разменная операция и сразу же следует другая, но уже по инициативе белых. С доски исчезает «хороший» слон черных, после чего становятся слабыми поля h6 и g7.

16...Фа5.

Ферзь на а6 удален от королевского фланга, и черные хотят перевести его на f5 или h5. Все же, на мой взгляд, целесообразнее было 16...Jfd8. Поле а5 могло пригодиться и для перевода коня на пункт с4. Кроме того, сейчас белые могли ответить 17. d5, что после 17...Jfd8 18. с4 (если 18. С: g7, то 18...Л: d5, например, 19. Фh6 Лh5 или 19. Cd4 e5) привело бы к упрощению игры.

17. Лfe1 Jfd8 18. С: g7.

Уже необходимо произвести размен, так как иначе слон ушел бы на h8.

18...Кр: g7 19. Ле4 е6.

На 19...e5 Г. Левенфиш рекомендовал 20. Фb2. В этом случае 20...f5 является грубой ошибкой ввиду 21. К: e5. Однако 20...ed 21. cd Лd5 ведет к хорошей игре для черных.

В ответ на 19...e5 сильнее, на мой взгляд, 20. Лh4. Ведь идея белых заключается в атаке по ослабленным черным полям, а надо сказать, что 19...e5 увеличивает их уязвимость. Кроме того, ферзь черных отключается от королевского фланга.

После 19...e5 20. Лh4 h5 вполне закономерной поэтому является комбинация 21. Л: h5 gh 22. Фg5+ Крf8 (и после 22...Крh7 23. Ф: h5+ Крg7 24. Фg5+ Крh7 25. Фf6 у белых атака, например: 25...Лg8 26. Ф: c6 или 25...Ф: a2 26. Ле1. Наконец, 25...Фd5 также не решает проблемы защиты ввиду 26. Лb5. Если теперь 26...Фd7, то 27. К: e5, а на 26...Ф: a2 белые отвечают 27. h4) 23. Фh6+ Кре7 24. Ф: c6.

20. Лbе1.

На 20. Лh4 h5 21. g4 черные ответили бы 21...Лh8.

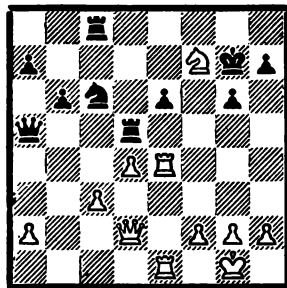
20...Лас8.

Черные «нацеливаются» на пешку с3, но белые, подтянув резервы, первыми начинают проявлять активность на королевском фланге.

21. Kg5.

Теперь надо считаться с возможностью жертвы коня на f7 или h7

21...Лd5 22. К: f7!?



Белые могли продолжать 22. h4. Жертвуя коня, они хотят немедленно организовать атаку по слабым черным полям в лагере партнера. Доказать корректность жертвы можно лишь в специальном исследовании, которое потребовало бы слишком много места. Для нас важно подчеркнуть, к каким последствиям может привести ослабление полей в результате размена «хорошего» слона.

Все же мы приведем ряд вариантов, из которых следует, что жертва на f7, вероятно, корректна.

22...Кр: f7 23. Фh6 Лh5.

После 23...Крg8 24. Л: e6 дела черных плохи. Главные угрозы — 25. Ле7 и 25. Ле8+. На 23...Лh8 следует 24. Фf4+, например, 24...Лf5 25. Фс7+ (все шахи даются по черным полям) 25...Ке7 26. Л: e6.

24. Фf4+.

В этой позиции у черных несколько возможностей:

а) 24...Крg8 (на 24...Крg7 также следует 24. g4) 25. g4 Фg5 (если 25...Лd5, то просто 26. Л: e6, например, 26...Лf8 27. Ле8 Фа3 28. Фf6 Кd8 29. Лfе7 или 26...Лdd8 27. Фе4 с угрозами 28. Л: c6 и 28. Л: g6+, а на 27...Фd5 выигрывает 28. Ле8+) 26. Фg3 Лh4 27. h3. Хотя у белых пока одна пешка за фигуру, плохое положение ладьи на h4 дает им хорошие шансы.

б) 24...Лf5 25. Фh6 Лh8 (к повторению позиции ведет 25...Лh5) 26. Л: e6, например, 26...Ф: c3 27. g4 Лf3 28. d5 или 26...Ф: a2 27. Фе3 Фd5 (на 27...Кd8 следует 28. Лf6+) 28. c4 Ф: c4 29. g4 и т. д.

Создавшаяся позиция просто находка для любителей анализировать острые ситуации.

24...Фf5?

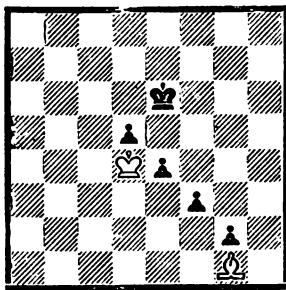
Ошибка, в результате которой черные теряют ладью и в итоге остаются без качества.

25. g4 Лg5 26. h4 Л: g4+ 27. Ф: g4 Ф: g4+ 28. Л: g4.

В получившемся эндшпиле у белых много слабостей и поэтому выиграть им трудно. Все же Г. Левенфиш одержал победу.

Замысел опровергается

В книге Ю. Авербаха «Шахматные окончания» (пешечные, слоновые, коневые) приведена следующая позиция:



Автор считает, что, продолжая 1...Крf5 2. Кр: d5 Крf4 3. Крд4 e3! 4. С: e3+ Крg3, черные выигрывают. Однако замысел этот опровергается путем 4. Ch2+! После 4...Крg4 5. Кр: e3 Крh3 6. Сg1 Крg3 7. Cf2+ ничья очевидна.

В. ЗЕМЛЯНИКИН.
Саратовская обл.

Непонятные ссылки

Интересно, проверяют ли авторы книг ссылки, которые они делают, комментируя те или иные партии?

Во всяком случае, мне хотелось бы попросить Д. Бронштейна разъяснить, где на самом деле игрались следующие партии, приведенные в его книге «200 открытых партий».

Указаны следующие противники Д. Бронштейна:

Черные — А. Лилиенталь, Москва, 1953 г., чемпионат СССР (стр. 30).

Черные — В. Панов, Москва, 1947 г., чемпионат СССР (стр. 42).

Черные — П. Керес, Москва, 1949 г., чемпионат СССР (стр. 162).

Черные — Е. Геллер, Москва, 1949 г., чемпионат СССР (стр. 165).

Белые — Б. Гольденов, Москва, 1962 г., чемпионат СССР (стр. 232).

Таковы ссылки, а вот факты:

В 1953 году чемпионат СССР не проводился.

В 1947 году чемпионат состоялся в Ленинграде, а не в Москве, к тому же В. Панов в нем не играл.

В чемпионате СССР 1949 года П. Керес действительно играл с Д. Бронштейном черными, но партия между ними была совсем не такой, что приведена в книге.

А с Е. Геллером в том же турнире Д. Бронштейн играл черными, а не белыми.

И наконец, в 1962 году чемпионат страны, как известно, проходил в Ереване, а не в Москве, и в нем не участвовал Б. Гольденов.

Г. КУЖАЕВ.
Коми АССР.



Индийская защита

ЛИБЕРТ

ТАБОР

Дания, 1970 г.

1. Кf3 Кf6 2. g3 d6 3. d4 Кbd7 4. Сg2 е5 5. с4 Сe7 6. Кc3 с6 7. е4 Фc7 8. 0—0 Кf8!

Интересная, хотя, быть может, и не вполне обоснованная попытка атаки.

9. h3 Kg6 10. Ce3 h5 11. Фd2.

Белые могли ходом 11. с5! разгрузить вражеский центр. Например: 11. с5 dс 12. de К:е5 13. К:е5 Ф:е5 14. f4 и е5 или 11. с5 h4 12. cd С d6 13. de К:е5 14. К:h4.

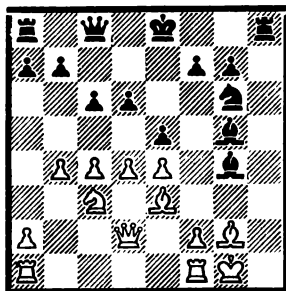
11...Cd7 12. b4?

Причина неудачи черных — в пренебрежении к угрозам противника.

12...Фс8! 13. Kg5?

Необходимо было 13. h4.

13. h4 14. g4 К:g4 15. hg h3! 16. К:h3 С:g4 17. Kg5 С:g5.



Здесь белые заметили, что 18. С:g5 приводит к эффектной финалу: 18...Сf3! 19. Фe3 Лh1+! 20. С:h1 Фg4+ 21. Kph2 Фh4+ 22. Kpg3 Кf4! Поэтому они сыграли 18. Ke2 и после 18...Сf3 19. Kg3 Kh4 20. С:g5 К:g2 21. de Фh3 сдались.

Защита Алехина

ЦВЕТКОВИЧ

МАРАНГУНИЧ

Югославия, 1970 г.

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. Кc3 К:с3 4. dс d6 5. Сс4 е6 6. Кf3 Кc6?

Серьезная неточность. Правильно 6. de 7. Ф d8+ Кp d8 8. К:е5 Кpe8, и, как показывает практика, пешечный перевес на королевском фланге важнее, чем временный перевес белых в развитии.

7. Фe2 Сe7 8. Cf4 0—0 9. 0—0—0 d5 10. h4.

Черным трудно что-либо противопоставить инициативе противника на королевском фланге.

10...f6 11. Cd3 fe 12. Cg3!

Жертва на h7 ничего не давала: 12. С:h7+ Кp:h7 13. Kg5+ Kpg8 14. Фh5 С:g5 15. hg Л:f4 16. g6 Кpf8, и черный король уходит на d6.

12...h6 13. К:е5 К:е5 14. С:е5 С:h4.

Такая жадность наказывается.

15. f4 Cf6 16. Фg4!

Отличный замысел. Вынужденный размен ферзей делает позицию черных безнадежной. Их ферзевый фланг так и остается парализованным.

16...С:е5 17. fe Фg5+ 18. Ф:g5 hg 19. Ch7+ Kpf7 20. Ldf1+ Kpe7 21. Л:f8 Кp:f8 22. Лf1+ Kpe7 23. Cg6 Kpd7 24. с4 Kpc6 25. Лf8 b6 26. b4 а5 27. Ce8+ Kpb7 28. cd ed 29. b5! Кра7.

29...Cd7 30. С:d7 Л:f8 31. е6.

30. Сс6 Сb7 31. Л:а8+ Кp:а8 32. е6. Черные сдались.

Сицилианская защита

МАРТИУС

ДЮБАЛЛ

ФРГ, 1970 г.

1. е4 с5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cg5 Cd7.

Черные не торопятся с ходом е7—е6 и стремятся сразу завязать активные действия на ферзевом фланге. Размен на f6 не страшен, так как усиливает их позицию в центре и дает им двух слонов.

7. Фd2 Лc8.

Введено в практику В. Симагиным. Ход этот имеет, однако, недостаток: черные не тревожат противника в центре и задерживаются с развитием королевского фланга. Заслуживает внимания 8. Kb3! Таким путем белые избегают размена коня, а также не допускают выпада Фd8—а5. В этом случае теряет смысл ход 6...Cd7. В случае 8...е6 сильно 9. 0—0—0, например, 9...h6 10. С:f6 Ф:f6 11. Кс5! Видимо, лучшее для черных — 8...h6, вынуждая размен на f6, но не теряя при этом темпа.

8. Ce2.

Это продолжение также сулит белым дебютный перевес.

В партии Багиров — Таль (XXXVI чемпионат СССР) было: 8. 0—0—0 К:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. f4 Л:с3! 11. bc е5 12. Фb4 Ф:b4 13. cb К:е4, и черные сохраняют по крайней мере равные шансы.

8...К:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. Ce3 а6.

Вряд ли лучше 10...b6, так как черные отрезали своему ферзю путь на с7 и d8.

11. 0—0 g6.

Лучше 11. е6, отнимая пункт d5 у белого коня.

12. Kd5 Cg7 13. с3?

Ход 13. с4 закреплял преимущество белых в центре.

13...Ce6 14. Kb6 Kh5.

Жертвляя качество посредством 14...0—0! 15. К:с8 Л:с8, черные выигрывали пешку е4, и борьба разгоралась бы с новой силой. Теперь черные оказываются в очень тяжелой позиции.

15. Фd1 Лb8 16. Кc4 Фc7 17. С:h5 gh 18. Cd4 Лg8 19. С:g7 Л:g7 20. Ke3?

Ошибка, снова не использованная черными. Следовало играть 20. Фd4, не допуская активизации черного ферзя. Теперь же возможно 20...Фb6. Ничего лучшего, чем 21. Фс2, не видно. После 21...Kpd7, а затем Лbg8 у черных контригра.

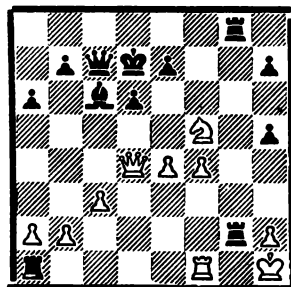
20...Kpd7.

Разумеется, нельзя 20. С:е4 из-за 21. Фd4.

21. Фd4 Лbg8 22. f4?

Одним ходом белые губят стратегически выигрышную позицию. После 22. f3 слон черных был бы парализован, их ладьи стреляли бы вхолостую по линии «g», пассивен был бы и ферзь. Исход сражения решило бы наступление белых на ферзевом фланге.

22...f5! 23. К:f5 Л:g2+ 24. Kph1.



24...Фb6!

Белые сдались. После 25. Ф:b6 С:е4 мат неизбежен. Если 25. Kg3 (или 25. Лад1), то 25...Ф:b2, и не видно удовлетворительной защиты от мата в 2 хода: 26. Л:h2+ и 27...Ф:g2X.

Итальянская партия

ДАВИД

ЕНСЕН

Международный турнир по переписке

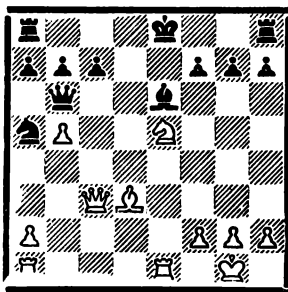
1. е4 е5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Кf6 5. d4 ed 6. b4!?

Забывтое, но возможное продолжение.

6...Ce7 7. е5 Ke4 8. b5 Ka5 9. Cd3 К:с3 10. К:с3 dс 11. Фc2 d6 12. Cf4 de 13. С:е5 Cf6 14. Ф:с3 С:е5 15. К:е5 Ce6?

Лучше 15...0—0! После 16. Ф:а5 Фd4! 17. 0—0 Ф:е5 у белых есть некоторая компенсация за пешку, но не больше. После хода в партии черные начинают испытывать затруднения.

16. 0—0 Фd6 17. Лfe1 Фb6.



18. К: f7?!

Эффектная жертва, конечная оценка которой не вполне ясна.

18... Кр: f7 19. Ле3 Лад8?

Правильно 19... Лхе8! 20. С: h7 Cd5 21. Лg3 Фi6! 22. Ф: c7+ Ле7. Из-за незащищенности ладьи белые ничего не могут взять. Или 22. Сg6+ Крi8 23. Фb4+ (23. Фc5+ Фе7!) 23... Ле7, и теперь как на 24. Ле1, так и на 24. Лd1 следует эффективное 24... Кс4! Например: 24. Лd1 Кс4!! 25. Л: d5 Фа1+! 26. Сb1 Фb2!! 27. Лf5+ Крe8!

20. Лае1 Лде8?

Сейчас на е8 должна была пойти другая ладья. Например, 20... Лхе8 21. С: h7 Cd5!, и черные отражают атаку.

21. Лf3+ Крг8.

В случае 21... Крe7 решает 22. Л: e6+! Кр: e6 23. Ф: g7!

22. Лg3 Ле7.

Черные сдались. После 23. Фi6 Лf7 решает 24. Л: g7+!, а если 23... Фd6, то 24. Л: e6 Ф: e6 25. Л: g7+! Л: g7 26. Ф: e6+ Лf7 27. Фg4+ Крi8 28. Фb4+.

Сицилианская защита

БИРИЕСКУ

ВЕЛИКОВ

Варна, 1970 г.

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd Kc6 6. Kf3 d6 7. Kc3 K: c3.

Надежным продолжением является 7... e6.

8. bc e6 9. ed C: d6.

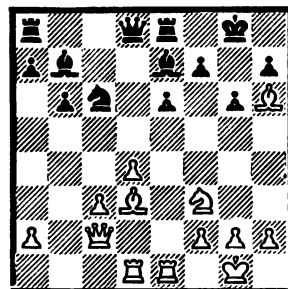
Неточность. Следовало взять пешку ферзем, а затем сыграть Се7.

10. Cd3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Ле1 b6 13. Фс2 g6 14. Ch6 Ле8 15. Лад1.

У белых значительный перевес в развитии. Это обязывает черных быть осторожными.

15... Сb7?

Решающая ошибка. Надо было играть 15... Сi8.



16. Л: e6! fe 17. С: g6 C: f6 18. С: h7+ Крh8 19. Фg6.

Угрожает 20. Kg5.

19... Лi8 20. Фh5! Кр: h7 21. Kg5+ С: g5 22. С: g5+ Крг7 23. С: d8 Ла: d8.

При относительном материальном равновесии позиция черных безнадёжна.

24. Лd3 Лf7 25. h4 Крi8 26. Фg6 Крe7 27. Ле3 Лf6 28. Фg7+ Лf7 29. Фg4 Лd6 30. h5 Kd8 31. h6 Лf8 32. Фh4 Крd7 33. g4 Лd5 34. h7 Лb5 35. Ле1 Кf7 36. Фi6 Cd5 37. Фg6, и белые выиграли.

Сицилианская защита

ХОЛТ

БАЛИОН

Юношеское первенство Европы

1970 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 b5 8. Cb3 Ce7 9. f4 Cb7.

Лучше было рокировать.

10. e5 de 11. fe Cc5 12. Ce3 Kc6 13. ef C: d4 14. fg C: e3+ 15. Kph1 Лg8.

Эта позиция известна в теории. Сильнейшим считается 16. Фf3 Л: g7 17. С: e6! с опасной атакой. Белые идут другим, оригинальным путем.

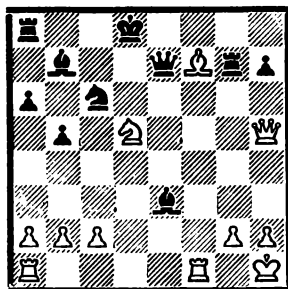
16. С: e6!? Л: g7?

Разменять ферзей черные не успевали: 16... Ф: d1 17. С: f7+ Крe7 18. Ла: d1, и белые должны выиграть. Однако им следовало взять вторую фигуру — 16... fe 17. Фh5+ Крd7 18. Лад1+ Cd4, после чего исход борьбы был бы неясен. Теперь же замысел белых оправдывается.

17. Фh5 Фе7.

Если 17... Ке5, то 18. Cd5.

18. С: f7+ Крd8 19. Kd5.



19... Kd4 20. К: e3 Ф: e3 21. Cd5 Ла7 22. С: b7 Ла: b7 23. Лi8+.

Теперь черному королю не спасаться.

23... Крd7 24. Фd5+ Крc7 25. Фd8+.

Еще быстрее решало 25. Фc5+ Крd7 26. Лd1.

25... Крc6 26. Лi6+ Крc5 27. Фd6+ Крc4 28. b3+ Крc3 29. Фc5+ Крd2 30. Лi1 Лbс7 31. Лад1+ Крe2 32. Фh5+. Черные сдались.

Сицилианская защита

ХИНДА

МОБИУС

Цинновицы, 1970 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 Kbd7 6. f4 a6 7. Cd3 e6.

Предпочтительнее 7... e5, что после 8. Kf3 приводило к позиции, в которой у черных неплохие возможности.

8. Ce3 b5 9. a4! ba.

На 9... b4 последовало бы, конечно, 10. Kc6.

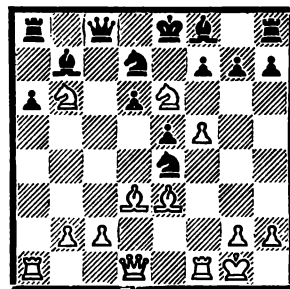
10. К: a4 Cb7 11. 0—0 К: e4?

Принятие жертвы предоставляет белым сильную атаку.

12. f5 e5 13. Ке6! Фс8.

Немедленно проигрывало 13... fe 14. Фh5+ Крe7 15. fe Фе8 16. Лf7+.

14. Kb6!



14... Фс6.

Самое упорное. Если 14... К: b6 15. С: b6 fe, то 16. Фh5+ Крd7 17. fe+ Крc6 18. Ca5! Кc5 19. Лf7.

15. К: a8 fe 16. Фf3 ef 17. Ф: f5 Кеf6 18. Фh3 С: a8.

Не лучше 18... Ce7 19. С: a6 С: a8 20. Cb5 Фс8 21. Л: f6!

19. Л: a6 Фd5 20. c4 Ф: d3 21. Фе6+ Крd8 22. Л: a8+ Крc7 23. Cf2 g6 24. b4 Cg7 25. Ла7+ Крb8 26. Лfа1 Фе4 27. Ф: d6+. Черные сдались.

Партии прокомментировали гроссмейстеры В. ЛИБЕРЗОН, Р. ХОЛМОВ и мастер Я. МУРЕЙ.





БЕВЕРВЕЙК-71

Ферзевый гамбит

В. КОРЧНОЙ

М. НАЙДОРФ

Вейк-ан-Зее, 1971 г.

Примечания А. Суэтина

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Cc4.

С легкой руки Б. Спасского этот старый вариант обрел вторую молодость. Проблема блокады пешечного центра белых, еще не так давно казавшаяся совсем несложной, вновь встала со всей остротой. В распоряжении черных два плана мобилизации ферзевого фланга: развитие коня на c6 с давлением на пункт d4 и менее изученное развитие коня на d7 с фианкеттированием ферзевого слона.

Неудачи черных в партиях Спасский — Петросян (матч, 1969 г.) и Полугаевский — Таль (XXXVII первенство СССР), где конь выводился на c6, заставили черных обратить внимание на второй план.

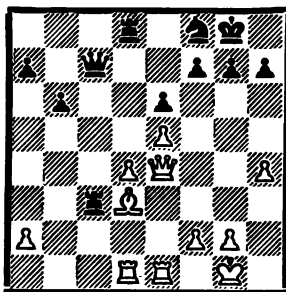
11... h6 12. 0—0 Cb7 13. Lf1 Kd7 14. Lad1 Lc8 15. Cd3 Le8.

Черные должны принять меры против атаки белых на королевском фланге, а также препятствовать прорыву противника в центре (d4—d5). Уже следующим ходом Найдорф переходит к активным действиям на ферзевом фланге.

16. Fe3 Lc3 17. e5.

Ответственное решение. Открывая диагональ слону d3, белые при этом создают в своем лагере слабый пункт на d4.

17... Фc7 18. Kg5 Kf8 19. Ke4 C:e4 20. Ф:e4 Ld8 21. h4.



21... Fe7?

Безобидный на вид маневр, на самом деле являющийся потерей драгоценного времени. Между тем оснований для нервозности у черных не было. Продолжая 21... Ld5!, они могли заставить соперника подумать о том, как дальше продолжать атаку, а заодно и защищать пункт d4. Например, после 22. Фg4 Фd8 23. Ce4 Ld7 у черных появляется угроза 24... Lc4.

Также и в случае 22. f4? Фd8 белые могут попасть в полосу затруднений. 22. Фg4 Ла3 23. Сс4 b5 24. Сb3.

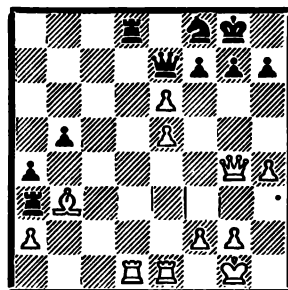
При 24. C:b5 L:a2 у черных не было бы затруднений.

24... a5 25. d5!

Подчеркивает искусственность контригры черных, загнавших свою ладью в «офсайд». Нехорошо 25... ed 26. C:d5 Ла4 27. Фf5 L:h4? 28. Ф:f7+!, и белые выигрывают. Может быть, меньшим из зол было 25... ed 26. C:d5 Le8 (но не 26... Ld7 27. e6!), хотя и здесь после 27. h5 инициатива белых весьма опасна.

Не подозревая об опасности, Найдорф продолжает проводить свой план на ферзевом фланге. Однако его ждет сюрприз.

25... a4 26. de!



Эффективное решение, связанное с позиционной жертвой фигуры. Ее последствия точно рассчитаны Корчным.

26... ab.

Нехорошо 26... L:d1 27. ef+ Kph8 28. C:d1 L:a2 29. e6, и пешки белых должны решить судьбу партии.

27. ef+ Kph8.

Нельзя 27... Kp:f7 из-за 28. L:d8 Ф:d8 29. e6+.

28. L:d8 Ф:d8 29. ab.

Можно подвести итоги. У черных лишняя фигура, но они беспомощны против центральных пешек белых. В заключительной стадии борьбы Корчной демонстрирует отличную технику реализации преимущества.

29... Fe7 30. e6 Ла6 31. f4.

Включение резервов решает. Пешка e6 неприкосновенна. После 31... L:e6 32. L:e6 Ф:e6 (32... K:e6 33. Ф:e6!) 33. Ф:e6 K:e6 34. f5 Kf8 35. Kpf2 g6 36. f6 белые выигрывают, так как черному королю не вырваться из заточения.

31... h6 32. f5 Kh7 33. Lc1 Ла8 34. Фf4 Kf6 35. Фc7 Фb4 36. Фc8+ Kph7 37. Ф:a8 Фd4+ 38. Kpf1 Фf4+ (следовало играть 38... Фd3+) 39. Kpe2 Fe5+.

Конечно не 39... Ф:c1 40. f8K+!.

40. Kpd1. Черные сдались.

Традиционный турнир в Бевервейке, как обычно, собрал сильный состав. Среди 16 участников было десять гроссмейстеров. До последнего тура не было ясно, кто возглавит турнирную таблицу: добрая треть участников сохраняла шансы на победу. Однако успеха добился Виктор Корчной.

Вот как распределились места: Корчной — 10, Глигорич, Ивков, Олафссон и Петросян — по 9½, Андерссон, Горт, Мекинг и Хюбнер — по 8½, Лангевег—7, Доннер, Лендье и Рей — по 6½, Найдорф — 5, Куйперс — 4½, ван ден Берг — 2 очка.

В турнире мастеров первое место занял Тимман, набравший 10 очков из 15. Среди женщин лучшего результата добилась Иванка (8½ из 11).

На снимке: победитель главного турнира В. Корчной.

ШАХМАТИСТОВ

ИНДИИ

П ОЧТИ месяц автор этих строк был на родине шахмат — в Индии. Я прочел курс лекций (что было главной целью командировки), выступал с сеансами одновременной игры, играл с ведущими мастерами, играл и просто легкие партии против шахматистов самой разной квалификации.

Повсюду я встречал живейший интерес к шахматам. Однако наряду с энтузиазмом любителей можно было заметить озабоченность руководителей Ассоциации шахмат Индии и ведущих шахматистов.

Шахматы в Индии переживают сейчас глубокий кризис. Свидетельством тому является и почти полное отсутствие учебной литературы, и малое количество соревнований. Чемпионаты страны проводятся раз в два года. Вот уже шесть лет команда Индии не принимает участия в Олимпиадах...

В этих условиях трудно говорить о каком-либо сложившемся стиле шахматистов Индии.

И тем не менее можно заметить некоторые общие черты. Путь эволюции один, разница только в темпах роста. Знакомая с партиями индийских мастеров, можно указать следующие моменты:

Подавляющее большинство индийских мастеров играют лучше, когда владеют инициативой. В защите, как правило, все они чувствуют себя неуверенно.

Тактическое искусство явно преобладает над стратегическим умением. Позиционное мышление оказывается действенным главным образом в определенных положениях, с явным планом игры.

В знакомых дебютных схемах есть определенный класс. В «новых», как правило, играющие довольно беспомощны.

Рассмотрим несколько примеров творчества мастеров Индии.

Староиндийская защита

НАСЕР-АЛИ

КАГАН

Зональный турнир, Сивгапур, 1969 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 a6 8. Cd3 b5 9. Kge2 Cb7 10. b3 e5 11. d5 cd 12. cd 0—0 13. 0—0 Kc5 14. Cc2 Лс8 15. b4 Kcd7 16. a4 Kb6 17. Cd3.

Нетрудно убедиться, что белые добились перевеса на ферзевом фланге. Следующую стадию борьбы они проводят отлично.

17...Kc4 18. C:c4 bc? (лучше 18...Л:c4) 19. a5! Kd7 20. Ka4 f5 21. Kcc3 f4 22. Cf2 g5 23. b5 Kf6 24. Kb6! Лс7 25. Фе2 Ch8 26. K:c4.

Вряд ли даже самому строгому критику удалось бы упрекнуть белых в каких-либо изъянах их стратегии.

Еще последовало: 26...Лg7 27. Kd2 g4 28. fg K:g4 29. Kf3 Фс8 30. Ka4! Лf6 31. Kb6 Фе8 32. ba, и белые выиграли.

А вот другой пример игры Насер-Али из партии, решившей судьбу чемпионата страны 1970 года:

Защита Грюнфельда

ААРОН

НАСЕР-АЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 dc 5. e4 Cg7 6. C:c4 0—0 7. e5 Kfd7 8. Kd5.

Поспешность. Правильно 8. Kf3 или даже 8. e6.

8...Kc6 9. Ke2 Kb6! 10. K:b6 ab 11. 0—0 Kph8?

Черные избирают неправильный план, и именно в этом источник их затруднений. Правильно 11...Cf5 с позиционной угрозой 12...Ka5.

12. h3 f6 13. ef ef 14. Ce3 Cd7.

Буквально в 3 хода черные значительно ухудшили свою позицию. И в дальнейшем их губит пассивная защита.

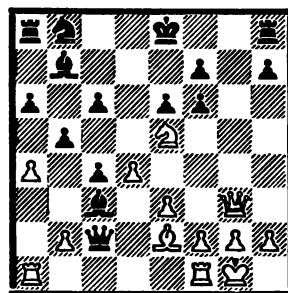
15. Kf4 Ke7 16. Фf3 Фс8 17. a3 Cc6?

Черные сами как бы «подыгрывают» белым.

18. d5 Cd7 19. Лad1 Kf5 20. Ke6! Ле8 21. Cf4 Kd6 22. Ca2 Cb5 23. Лfe1 Фd7 24. Фс3 Лас8 25. Фb4 Cf8 26. K:f8 Лf8 27. Ле6 Kf5 28. C:c7! Ф:c7 29. Ф:b5 Фf4 30. Фb4! Черные сдались.

Безусловно одаренным комбинационным шахматистом является хайде-рабадский мастер Хасан. К сожалению, у него не хватает позиционной выучки и дебютных познаний. Но его острое комбинационное зрение заслуживает полного признания.

Поучительно следующее окончание партии Хасан — Ватча (первенств Индии, 1970 г.):



Положение белых трудное. Но Хасан находит интересные комбинационные ресурсы.

15. K:f7! Kp:f7 16. Ch5+ Kpe7 17. Фg7+ Kpd6 18. Ф:b7! C:b2 19. Ф:a8 C:a1 20. ab! cb 21. Л:a1 Фb2? 22. Л:a6+! K:a6 23. Ф:a6+ Kpd7 24. Фb7+, и ничья вечным шахом.

Наш лекторий посетил известный в Индии брамин-йог Дилип Камар Рой. В молодости, обучаясь в Оксфордском университете, Дилип Камар увлекался шахматами, выступая за сборную университета. Шахматы навсегда остались его «хобби».

Индийский философ играет неплохо. В этом и я мог убедиться. Я сыграл с ним 4 партии. Обставлено все это было чрезвычайно торжественно. В зале сидели многочисленные зрители. Наши партии записывал секретарь Индийской Ассоциации шахмат г-н Сахалкар. Все партии я выиграл. Но борьба потребовала определенных усилий. Думаю, что знаменитый брамин играет в силу первого разряда.

Дилип Камар автор 89 книг главным образом по вопросам философии и религии. Среди них есть у него одна книга, выдержавшая много изданий в разных странах. Это его воспоминания о встречах с Ромэн Ролланом, Ганди, Берtrandом Расселом, Рабиндранатом Тагором. На память о наших поединках Дилип Камар подарил мне эту книгу.

А. СУЭТИН.

Следующие десять миниатюр взяты из партий выдающегося гроссмейстера З. Тарраша (1862—1934 гг.).

Королевский гамбит

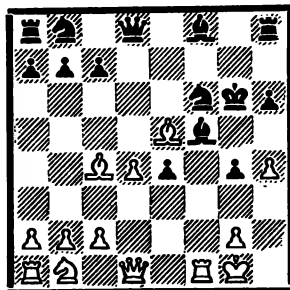
З. ТАРРАШ

М. КЕЛЬЦ

1892 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 h6 6. K:f7 Kp:f7 7. d4 d5 8. C:f4 de 9. Cc4+ Kpg6 10. O—O Kf6 11. Ce5 Cf5?

Необходимо было 11...Cg7.



12. Л:f5! Kp:f5 13. Cf7! e3 14. Фf1+ Kpe4 15. Фf4X.

Испанская партия

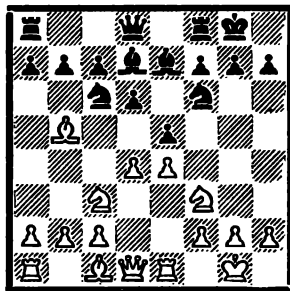
З. ТАРРАШ

Г. МАРКО

1892 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 Kf6 6. O—O Ce7 7. Ле1 O—O?

Правильно 7...ed.



8. C:c6! C:c6 9. de de 10. Ф:d8 Ла:d8 11. K:e5 C:e4 12. K:e4 K:e4 13. Kd3 f5 14. f3 Cc5+ 15. K:c5 K:c5 16. Cg5 Лd5 17. Ce7 Ле8 18. c4. Черные сдались.

Вариант, случившийся в партии, вошел в теорию дебютов.

Скандинавская партия

З. ТАРРАШ

Р. ШЕВЕ

1892 г.

1. e4 d5 2. ed c6 3. d4 cd 4. Cd3 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Kf3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Фb6 9. O—O Ф:b2?

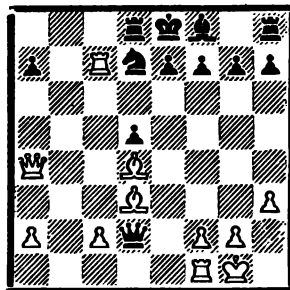
Черные напрасно увлекаются материальными приобретениями в ущерб развитию фигур.

10. Kd2 K:d4 11. Фf4 Ke6.

Следовало играть 11...Kc6.

10 МИНИАТЮР

12. Фa4+ Kd7 13. Лab1 Фc3 14. Л:b7 Kc7 15. Cd4! Ф:d2 16. Л:c7 Лd8.



17. Ф:d7+! Л:d7 18. Лc8+ Лd8 19. Cb5X.

Защита Уфимцева

З. ТАРРАШ

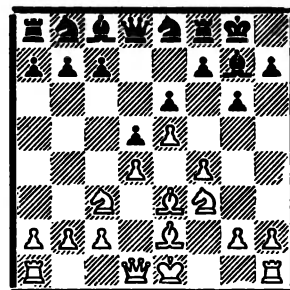
Р. ХАРУЗЕК

1896 г.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 O—O 6. Ce2 d5?

Сейчас здесь играют 6...c5.

7. e5 Ke8 8. Ce3 e6.



9. h4 Kc6 10. h5 Ke7 11. g4 f5 12. hg K:g6 13. Cd3 h6 14. g5 Kph7 15. Фе2 Лh8 16. Фg2 c5 17. gh. Черные сдались.

Тарраш указал такой вариант: 17...C:h6 18. O—O—O Фе7 19. Лdg1 Лg8 20. Kg5+ Kpg7 21. Л:h6 Kp:h6 22. Лh1+ и т. д.

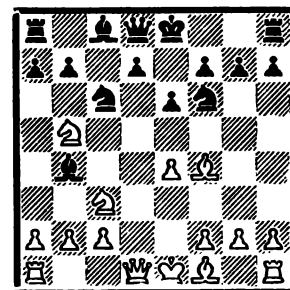
Сицилианская защита

И. РЕДЖИО

З. ТАРРАШ

1902 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4.



7...K:e4 8. Kc7+ Kpf8.

Лучше 8...Kpe7.

9. K:a8.

Правильно 9. Фf3.

9...Фf6 10. Фf3 K:c3 11. Cd2 Kd4

12. Фd3 Фе5+ 13. Ce3 Ka4+ 14. c3 K:b2. Белые сдались.

Эффектная партия, также вошедшая в теорию сицилианской защиты.

Защита двух коней

З. ТАРРАШ

В. ГОЛЬЦГАУЗЕН

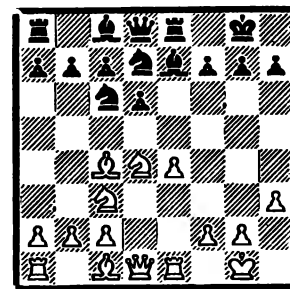
1909 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. O—O d6.

Как известно, к равной игре ведет 5...K:e4.

6. K:d4 Ce7 7. Kc3 O—O 8. h3 Ле8 9. Ле1 Kd7?

Правильно 9...K:d4.



10. С: f7+! Кр: f7 11. Ке6!
Кр: e6 12. Фd5+ Крf6 13. Фf5×

Снцилианская защита

И. МИЗЕС

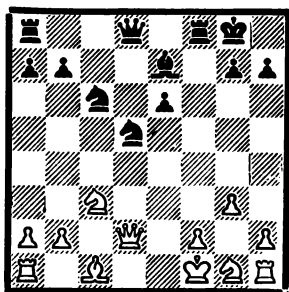
З. ТАРРАШ

1920 г.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Ф: d4 Кс6 4.
Фе3 Кf6 5. c4 e6 6. g3?

Следовало продолжать развитие —
6. Кс3. Белые вычурно и слабо разы-
грали дебют.

6...Ce7 7. Кс3 d5! 8. ed ed 9. cd
К: d5 10. Фd2 Ce6 11. Ch3 0—0! 12.
С: e6 fe 13. Крf1.



13...Cc5! 14. Kh3 Ке3+. Белые
сдались.

Если 15. Крг1, то 15...Ке5.

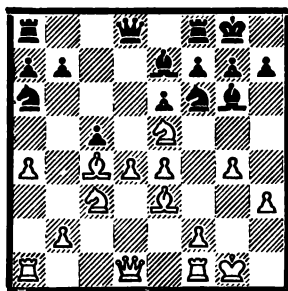
Контргамбит Фалькбеера

Р. ШПИЛЬМАН

З. ТАРРАШ

1923 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3
Кf6 5. de К: e4 6. Кf3 Cc5 7. Фе2
Cf5 8. g4?



Вместо 13. С: а6, что привело к
быстрой ничьей, А. Лилленталь ре-
комендует: 13. d5 ed 14. К: g6 hg
15. К: d5 К: d5 16. С: d5 Kb4 17.
Cc4 Ф: d1? (знак мой) 18. Ла: d1
Кс2 19. Лd7 К: e3 20. fe с ощути-
мым позиционным преимуществом
у белых («Шахматы в СССР»,
1970, № 12).

После этой партии в дебютные ру-
ководства вариант с этим ходом во-
шел как ведущий к поражению. Сле-
дует играть 8. Кс3.

8...0—0! 9. gf Ле8! 10. Сg2.

Или 10. Фg2 Ф: d5 11. Се2 Кс6 12.
Кс3 Ф: f5.

10...Кf2 11. Ке5 К: h1 12. С: h1
Кd7 13. Кс3 f6. Белые сдались.

Защита Каро-Канн

З. ТАРРАШ

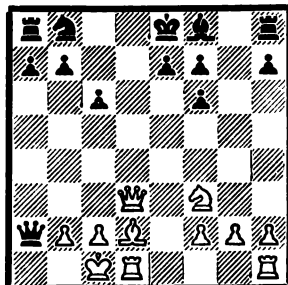
ЛЮБИТЕЛЬ

1931 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К: e4
Кf6 5. Cd3 Ф: d4 6. Кf3 Фd8 7. Фе2
Cf5?

После 7...К: e4 8. С: e4 Кd7 у чер-
ных прочная позиция.

8. К: f6+ gf 9. С: f5 Фа5+ 10.
Cd2 Ф: f5 11. 0—0—0 Фе6? 12. Фd3!
Ф: a2.



13. Фd8+! Кр: d8 14. Са5++ Крe8
15. Лd8×

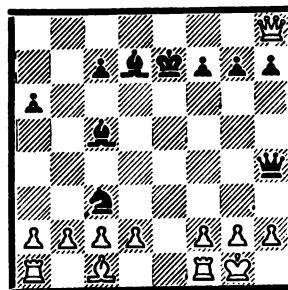
Испанская партия

ЛЮБИТЕЛЬ

З. ТАРРАШ

1932 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4.
Са4 Кf6 5. 0—0 Cc5 6. К: e5 К: e4
7. К: c6 dc 8. Фf3 Фh4 9. Кс3? К: c3
10. С: c6+ bc 11. Ф: c6+ Cd7 12.
Ф: a8+ Крe7 13. Ф: h8.



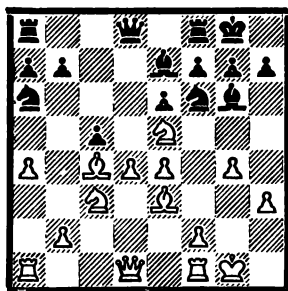
13...Кe2+ 14. Крh1 С: f2 15. h3
Ф: h3+! 16. gh Cc6+ 17. Крh2 Cg3×

Материал подготовил

Н. ПОЛТОРАНОВ.

Письмо в редакцию

В партии Тайманов — Смыслов
(Москва, 1969 г.) после ходов 1.
d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3
dc 5. a4 Ka6 6. e4 Cg4 7. С: c4 e6
8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. h3
Ch5 11. g4 Cg6 12. Ке5 c5! (знак
мой) возникла любопытная пози-
ция:



Это, конечно, правильно. Неясно
только, как белым получить пере-
вес после 17...Фс7!

Черные собираются продолжать
Lad8, Cf6, Cd4 и т. д.

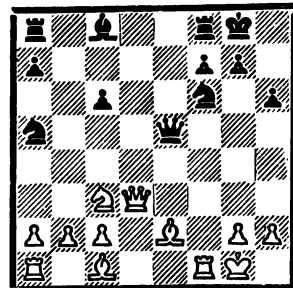
Лучшее продолжение за белых,
видимо, 18. f4 (плохо 18. Фb3
Фe5!), на что могло последовать
18...Lad8 (хорошо и 18...Фс6 19.
Фf3 Кс2) 19. Фf3 Кс2 20. Lad1
К: e3 21. Ф: e3 Лd4! или 19. Фе2
g5! 20. e5 Кd5!

Следовательно, ход 12...c5, сде-
ланный В. Смысловым, не заслу-
живает осуждения.

Гроссмейстер А. ЗАЙЦЕВ.

Комбинационный удар

В книге Я. Эстрина «Защита
двух коней» рассматривается сле-
дующая позиция, возникающая по-
сле ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cc4
Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Сb5+
c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Кf3 e4 10.
Ке5 Cd6 11. f4 Фс7 12. 0—0 0—0
13. Кс3 С: e5 14. fe Ф: e5 15. d4
cd 16. Ф: d3.



Далее приведено продолжение,
встретившееся в партии Эстрин —
Гусев (Москва, 1964 г.):

16...Ce6 17. Cf4 Фс5+ 18. Се3
Фe7 19. Cd4 Lad8 20. Фе3. Вывод
автора книги гласит: «С перевесом
у белых».

Против этого вывода не спорю.
Но зачем белым играть 19. Cd4,
когда в их распоряжении комбина-
ционный удар 19. С: h6!

В партии Раздобарин — Забор-
ский (первенство Красноярск, 1963 г.) было: 19...gh 20. Фg3+
Kg4 (или 20...Крh8 21. Фе5, а на
20...Крh7 последует 21. Cd3+ и
затем 22. Фе5) 21. С: g4 Фg5 22.
Ке4, и белые должны выиграть.

Л. РАЗДОБАРИН.
Красноярск.

Ретроанализ в миниатюре

РЕТРОГРАДНЫЙ анализ и миниатюра? Возможно ли это? «Маломощность» семи фигур для монтажа конструкций ретроанализа вроде бы очевидна. И все же...

Сначала напомним, что позиция любой задачи должна быть возможна, то есть может быть получена из начального расположения фигур при соблюдении всех правил игры. Цель ретроанализа как раз и заключается в том, чтобы доказать это. А теперь перейдем к задачам.

Решение малютки № 1 несложно: 1. Са7 Кр: а7 2. с8Л (2. с8Ф? — пат) и 3. Ла8×. Тема — два превращения пешки: одно в решении, другое в ретроигре. Действительно, если решение начинается ходом белых, то предыдущий ход делали черные, но какой? Только Кра7: а8, уходя от шаха белого слона. А как перед этим шаховали белые? Единственная возможность — b7—b8С+-. Итак, слон b8 — превращенный!

Заметим, что предыдущий ход черных (так называемый ретроход) в задаче А. Мэкензи не обладает необходимой чистотой: возможно как Кра7—а8, так и Кра7: а8 (слона или коня, но не ферзя или ладью).

Заданием тематического конкурса югославского журнала «Шаховски весник» было сконструировать позицию с минимальным числом фигур, в которой точно определен последний ход. В позиции № 2 черный король находится под шахом. Значит последними ходили белые — Крг2—f2+. Подумайте, почему невозможно Крг2: f2?

Решим задачу № 3. 1. b8Л Кр: h2 2. Лh8×. Однако это только ложный след в ретроанализе. Если в позиции № 1 мы могли указать последний ход черных, то в позиции Биобеля его нет. Ходы Крh2—h1 (поле h2 блокировано пешкой) и Крг1(g2) — h1 (короли не могут стоять рядом) — невозможны. Это называется патом в ретроанализе: в данном случае в «ретропате» черные. Значит очередь хода за ними: Кр: h2 1. b8Ф+! Крh1(h3) 2. Фh8(g3)×.

В задаче № 4 ложного следа нет, но решение оживлено двумя вариантами. Какими?

«Ретропат» черных мы встречаем и в позиции № 5 (ложный след 1. Крс2?). Последние ходы Кра4(b4)—а3

невозможны. Поля а4 и b4 атакованы дважды, то есть предыдущим ходом белые должны были бы дать двойной шах. Но ладья и пешка b3 (или ладья и конь) сделать этого не могли. Решение: Кр: b3 1. Кс5+ Кра3 2. Ла4×. В близнеце «а» возможен последний ход Кра4—а3, перед этим белые дали двойной шах Сс4—b3+-. Теперь решает 1. Ла4+ Кр: b3 2. Кс5× (ложный след 1. Крс2? — пат). Современная тема: чередование первых и вторых ходов белых.

Наличие последнего хода черных в задаче № 6 — Крh2(g1)—g2 (перед этим белые шаховали ладью на h1) ликвидирует побочные решения: 1. Сс8(d7, e6, f5) Кр: f3 2. 0—0×? Рокировка белых невозможна, так как ладья двигалась! Решает 1. Сh3+! Кр: f3 2. Лf1×.

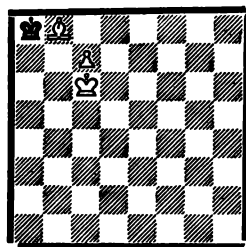
В № 7 черная пешка не двигалась. Последний ход черные сделали королем или ладью, и право на рокировку ими потеряно. Поэтому 1. 0—0! Ла1(Крд8) 2. Фf8(Лf8)×.

Тема взятия на проходе в форме миниатюры была впервые представлена в ретроанализе Н. Хэгом (1916 г.): белые — Крд7, Са1, п. е6; черные — Крf6. Последним ходом белые шаховали, но как? Сb2(c3, d4, e5) — а1+ или е5—е6+? Нет! Черный король не мог стоять под шахом два хода подряд. Единственная возможность — вскрытый шах d5(f5): e6 (на проходе). А это возможно только сразу же после хода пешкой на два поля. Поэтому ясно, что предыдущий ход черных — е7—е5. А белых? Снова вскрытый шах d4—d5+. Таким образом, последние ходы в позиции Хэга таковы: 1. d5: e6 (на проходе)+ е7—е5 2. d4—d5+. Здесь применена так называемая обратная ретрономатия, в которой запись ходов начинается с последнего. Шах следует после защитительного хода. Если ход был со взятием, то в скобках указывается восстанавливаемая фигура.

Двойное взятие на проходе представлено в миниатюре № 8, отмеченной в тематическом конкурсе журнала «Проблем» первым призом. Не будем лишать читателей удовольствия самим решить эту задачу.

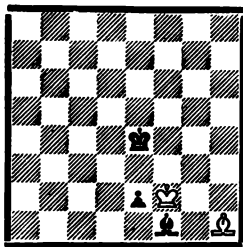
Н. ПЛАКСИН.

№ 1. А. МЭКЕНЗИ
1891 г.



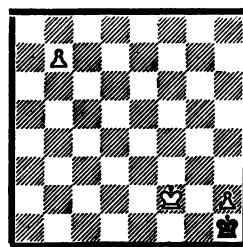
Мат в 3 хода

№ 2. С. СТАМБУК
1950 г.



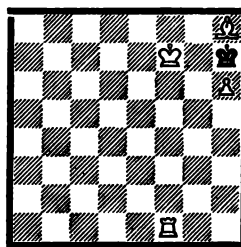
Последний ход?

№ 3. В. БИОБЕЛЬ
1929 г.



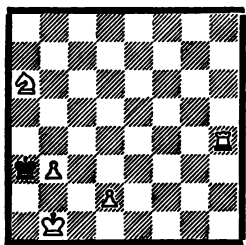
Мат в 2 хода

№ 4. И. СЛЮСАРЕНКО
1970 г.



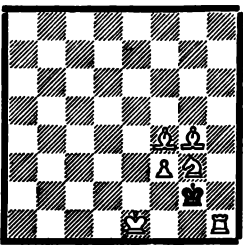
Мат в 2 хода

№ 5. В. АНДРЕЕВ
1971 г.



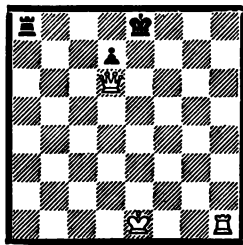
Мат в 2 хода
а) на b3 — белый слон

№ 6. К. ФАБЕЛЬ
1966 г.



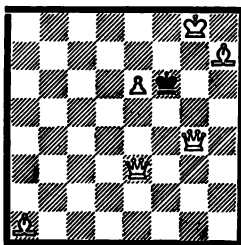
Мат в 2 хода

№ 7. В. ШЛЮТЕР
1926 г.



Мат в 2 хода

№ 8. Н. ПЕТРОВИЧ
1954 г.



Шесть последних
ходов?

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ чехословацкий проблемист Эмиль Палькоска, столетие со дня рождения которого исполняется в мае текущего года, занимает исключительное место в истории шахматной композиции. Он был основоположником так называемого художественного направления в задаче.

Свои творческие установки Э. Палькоска пропагандировал на страницах одной из пражских газет, где он около 40 лет редактировал шахматный отдел, во вступительных статьях к сборникам своих задач (1928 и 1947 гг.) и, наконец, в своих произведениях.

В 1954 году Э. Палькоска писал автору этих строк: «Вчера в день чехословацко-советской дружбы я вспоминал в свои 83 года о приятельских связях с русскими проблемистами, начиная еще со времен Л. Куббеля, и снова просматривал книгу «Шахматная задача». Мне очень приятно, что советские композиторы высоко ценят идею в задаче с правильными матами. За это я боролся в шахматном отделе «Народни политика» с 1907 г. в течение многих лет.

Идея — важнейший фактор в шахматной задаче. Художественная экономичность, которая исключает из задачи все лишнее, в том числе и многократное отнятие полей у черного короля в матовой позиции, является также одним из самых основных принципов композиции. Об этом я писал в своей книге «Идея и экономия». Экономичный (правильный) мат вообще является правилом, неэкономичный — только исключением из этого правила, когда идея не допускает иного выражения. К сожалению, композиторы часто грешат против этого правила. Идею выражают без правильных матов, хотя можно их добиться».

В этих словах — кредо художественной школы в задаче. И всю свою

ЭМИЛЬ ПАЛЬКОСКА

долгую творческую жизнь (более 60 лет!) Э. Палькоска неустанно пропагандировал эти идеи.

Конечно, сейчас такая точка зрения не может быть нами полностью принята, так как этим в известной степени закрываются возможности творчества в других направлениях. Тем не менее эта принципиальность позволила Э. Палькоске и его последователям создать школу и опубликовать немало великолепных произведений.

Правда, и его противники продемонстрировали, что, опираясь на другие принципы, можно составлять отличные задачи с правильными матами, но без того, что Э. Палькоска называл «идеями» (задачи собственно чешской школы) и, наоборот, произведения с яркими идеями, но без правильных матов (задачи логической и стратегической школ).

Буря страстей, поднятая Э. Палькоской, давно улеглась. Сформулированные им положения художественной школы заняли свое место в композиции не как обязательные каноны, хотя в известной степени не потеряли своего значения и поныне.

Пренебрежение формой, нежелание (точнее — неумение) представить идею с правильными матами характерно для многих проблемистов.

В этом плане интерес представляет так называемая «студия» Э. Палькоски в «Народни политика». Здесь он систематически публиковал переработки задач других авторов, доказывая, что многие идеи могут быть выражены с правильными матами.

В качестве примера приводим позиции № 1 и 2. Решение задачи № 1: 1. Kce8 (угроза 2. Fe1) 1... Cg5 2. Fd2; 1... Cf6 2. Fa1; 1... Fb6 2. Fd4; 1... c3 2. Fa4. Эти варианты оста-

лись неизменными в задаче № 2, за исключением вступительного хода 1. Cd6, но оба идейных мата (3. Cc7 и 3. Ce7x) стали правильными.

Правильный мат в данном случае не самоцель, а демонстрация высшей формы представления идеи. Тот, кто видит в задаче лишь калейдоскоп правильных матов, конечно, не может оценить задачи художественной школы. Тем, кто ценит в задаче лишь количество стратегического содержания, задачи этой школы кажутся малосодержательными. И лишь для тех, кто любит в задаче все — иллюзорную игру и ложные следы, интересный первый ход, хорошее идейное содержание и красивый правильный мат, — задачи Э. Палькоски и его сподвижников всегда будут служить примером высокого художественного мастерства.

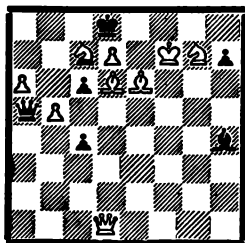
У Э. Палькоски было много последователей, в первую очередь в его стране — Э. Плеснивый и О. Вотруба. У нас пропагандистом идей Э. Палькоски был С. Левман.

В заключение — несколько задач Э. Палькоски (№ 3—5) разного периода его творчества. Последняя из них была посвящена автору этой заметки.

Решения задач. № 3. 1. Лb4 C : d4 2. Fc4+ Kpe4 3. Фе6x; 1... Лc3 2. e4+ fe 3. Fg2x; 1... Cc5 2. Ff5+ Kp : c6 3. d5x. № 4. 1. g4 (угроза 2. dc) 1... Fd3 2. K : f3+ F : f3 3. d4x; 1... Fc4 2. Kc6+ F : c6 3. d4x; 1... Ke8 2. Cd6+ Kp : d6 3. Kf7x; 1... Fc1 2. Fc5. № 5. 1. Cb6 Л : h4 2. Cc7+ Kpd4 3. Fd7x; 1... Л : d3 2. Kf3+ Л : f3 3. d4x; 1... C : d3 2. Kg6+ C : g6 3. d4x.

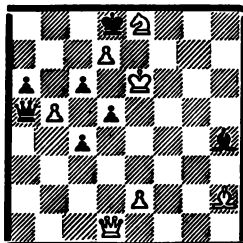
А. ГУЛЯЕВ.

№ 1. В. ШИНКМАН
1909 г.



Мат в 3 хода

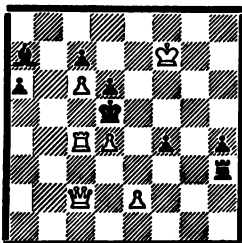
№ 2. Э. ПАЛЬКОСКА
(по В. ШИНКМАНУ)
1909 г.



Мат в 3 хода

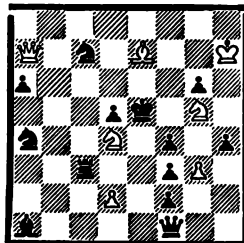
№ 3—5. Э. ПАЛЬКОСКА

1901 г.



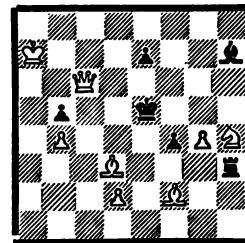
Мат в 3 хода

1924 г.



Мат в 3 хода

1948 г.



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 11, 1970 г.)

№ 99. 1. Лс6; 1. Лс5? Kf4! (1 очко). № 100. 1. Фа6; 1. Ке5? Cg6! (1 очко). № 101. 1. Kd7; 1. Kf6? Ch6!; 1. Kf3? Lh4!; 1. Ке6? Cc5!; 1. Ked3? Lh5! Побочное решение: 1. K : d5 (2 очка). № 102. 1. Fh2 (угроза 2. Ff3+) 1... Ld4 2. Fh3; 1... Kd4 2. F : h4; 1... Ce3 2. Kc6+; 1... Л : e4 2.

Lf5++. Нерешаемость 1... Ke3 2. Lg4+ Kpf6! устраняется перестановкой черных коней на a2 и b3 (2 очка). № 103. 1. Khf6 (угроза 2. F : g4+) 1... Kd4 2. Kd7; 1... Ke3 2. Kh5; 1. Cf6? Cc3!; 1. Cg5? Cd2!; в начальной позиции: 1... Kd4 2. Cf6; 1... Ke3 2. Cg5 (2 очка). № 104. 1. Lg1 (угроза 2. Л : g2) 1... Lg2 2. Cc4 Fc1 3. Cd5+; 1... f1F 2. C : f1 b1F 3. C : g2+; 1...

b1F 2. Л : g2 (или 2. Cc4, b5) 2... Fg1 3. Cf1 (4 очка). № 105. 1. e4 C : e4 2. Kc2 Cg2 3. e4 Л : e4 4. Ke7 Lg4 5. Le4; 1. Le4? K : b4!; 1. Kc2? Lh4 2. e4 Л : e4 3. Ke7 Л : e6 4. e4 Л : e7! Решает также 1. ed (6 очков). № 106. 1. Cb7 (1 очко). № 107. 1. Fb8 (1 очко). № 108. 1. Ca7 (угроза 2. Kpa5) 1... Kf7 2. Kpb3; 1... Ke6 2. Kpc4; 1... Kf3 2. Kp : c3 (2 очка).

ТРУДНЫЕ ЗАДАЧИ

Задания Новогоднего конкурса решений (1970 г. № 12) оказались на этот раз не из легких. Если первая и третья задачи были решены многими, то на остальных двух «споткнулось» подавляющее большинство из 600 участников конкурса.

Вот решения задач:

№ 1. А. Марсель (1965 г.). Белые — Kpb8, Фд5, Ке2, п. с5; черные — Kph1, пп. b7, d7, e5, f5, g2, g4. Мат в 3 хода.

1. Кра7 (цугцванг) 1... b5 2. Фа8; 1... d6 2. Ф: b7; 1... f4 2. Фе4; 1... g3 2. Фf3; 1... e4 2. Фd4; 1... Kph2 2. Ф: e5+.

№ 2. Д. Бакчи (1959 г.). Белые — Kpd6, Лh2, h3, Се7, f3, Кd4, пп. a3, b6, c4, d2, d7, f6, g4; черные — Kpd3, Лa8, h8, Сb1, пп. b3, b7, c2, h4. Мат в 3 хода.

1. d8Kl (угроза 2. Cd5+) 1... Лa: d8+ 2. Крс5; 1... Лh: d8+ 2. Крс5. Не проходит 1. Крс5? Лh5+ 2. gh из-за 2... Лg8l

№ 3. Б. Фаргетт (1969 г.). Белые — Kpf4, Сс8, Ке3, h8, пп. b6, d4, e5, h2; черные — Кре6, Лd7, Сс8, пп. b7, e4, e7, h3, h6. Мат в 11 ходов.

При ходе черных мат достигается в несколько ходов: 1... Cd5 2. Кd1 Сb3 3. Кс3 Сb3 4. d5+ С: d5 5. Кb5 или 1... h5 2. Кpg5, затем 3. Кpg6 и 4. Кf7. Однако передать очередь хода не удастся. Поэтому белые предпринимают длительное путешествие королем с целью отвлечения слона от защиты поля d5.

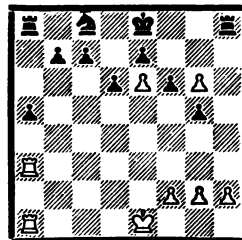
1. Кpg4 Са4 2. Кph5 (ошибочно 2. Кр: h3? h5 3. Кpg3 h4+! 4. Кpf4 Сс4 5. Кр: e4 h3l) 2... Cd1+ 3. Кpg6 (после 3. Кр: h6? черные в конце концов окажутся в патовом положении) 3... Ch5+ (3... Се2 4. Кpg7 Ch5 5. Kpf8) 4. Кpg7 (потерей темпа бу-

дет 4. Кph7? Cf7 5. Кpg7 Се8l или 5. Кр: h6 Ch5l) 4... Се8 5. Kpf8 (5. Кpg8? h5l 6. Kpf8 h4 7. Кр: e8 — пат; 6. Кpg7 h4 7. Кph6 Ch5 8. Кpg4 Cd1 9. Kpf4 Сb3l) 5... Ch5 6. Кpg8 Се8 7. Кpg7 h5 (7... Ch5 8. Kpf8) 8. Кph6 h4 9. Кpg5 Ch5 10. Kpf4 и 11. d5X.

№ 4. Б. Ямницкий

Второй международный командный матч 1967—1969 гг.

9-е место



Могут ли белые выиграть при своем ходе?

В этой позиции как белые, так и черные не потеряли права на рокировку. Поэтому не проходит 1. Лh3? 0—0! или 1. g7 Лg8 2. Лh3 Кb6 3. Лh8? 0—0—0! Но положение коренным образом меняется, если белые сыграют 3. 0—0—0! Этим ходом они лишают черных рокировки. В самом деле, ладья на a3 превращена из пешки «a», «b» или «c» на одном из полей a8—e8 (для того, чтобы пешка «c» — пешка «d» стоит на g6 — превратилась на поле g8, необходимо семь взятий черных фигур, а отсутствует только пять). Но в этом случае двигались черный король или ладья a8, поэтому рокировка невозможна. Теперь выигрыш прост: 3... Кd7 4. Лh8 Лf8 5. Л: f8+.

Все задачи Новогоднего конкурса правильно решили: В. Андреев, К. Георгала, А. Гоноровский, Н. Круглов и В. Левшинский (все — Московская обл.), В. Гуринович (Калининград), А. Медяник (Харьков), В. Модин (Иваново), Ю. Морщинин (Северо-Казахстанская обл.), Ю. Попов и В. Розанов (оба — Одесса), Е. Посельников (Орловская обл.), К. Тина (Эстонская ССР) и В. Царев (Находка).

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ (журнал № 10, 1970 г.)

№ 44. 1. c7+ Ф: c7 2. Кс6+ Крс8 3. Лf8+ Крb7 4. Лf7! Ф: f7 5. Кd8+ С: d8 — пат (3 очка).

№ 45. 1. Фb3+ Кре4 2. Кре2 Kpf4 3. Фf3+ Кpg5 4. Фf5+ Kph4 5. Кg6+ Кpg3 6. Фf3+ Крh2 7. Ке5! Фе7(е8) 8. Kpf1(f2) с неизбежным матом (3 очка).

№ 46. 1. b3+ Крс5 2. Лh5 e5

3. Kg5! (не проходило 2. Kg5? из-за 2... Фе5!) 3... Фg2(d3) 4. Ке6+ Kpd5 5. Kf4+ или 3... Фd1(g8) 4. Ке4+ Kpd5 5. Кс3(f6)+ (3 очка).

№ 47. 1. d7 f2 2. Кd2 Сс1 3. Кf1 Cf4 4. d8Cl (3 очка).

№ 48. 1. f5 Кpg3 2. f6 Kph4 3. e6 (к выигрышу ведет и 3. Кре1l) 3... Л: f6 4. e7 Лd6+ 5. Кре2 Лd5 6. e8Л! (6 очков).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ (журнал № 12, 1970 г.)

№ 109. 1. Фg6; 1. Фс2? С∞! (1 очко). № 110. 1. Кс4; побочное решение 1. К: f7 (2 очка). Заменить пешку h7 черным конем на h8. № 111. 1. Фb5; 1. Фd5? Лb5l; 1. Фе4? Фb5l; 1. Ф: c7? g5l (1 очко).

№ 112. 1. Ka2 (угроза 2. Кс5+) 1... К: b3 2. Лb4+; 1... С: b3 2. Ла8+ (2 очка). В. Суходольский (Польша) пишет, что задача в точности повторяет его трехходовку, опубликованную в 1967 году в журнале «Проблемисты». № 113. 1. Фh8 (угроза 2. e6) 1... Кс2 2. Фf8+; 1... Cd7(f7) 2. Ла4+ (2 очка). № 114. 1. Фa1. Однако позиция невозможна: у черного короля нет последнего хода (2 очка).

№ 115. 1. Крb3 (угроза 2. c4 и 3. Ле8+) 1... Cd2 2. Кра3; 1... c4+ 2. Кра2; 1... Лh6 2. Кра2; 1. Кр: c5? Лf5+! (3 очка). № 116. 1. Лg1 (угроза 2. Кf3+ и 3. Ch4) 1... e4 2. Лg2 и 3. Ке6+. Возможно и 1. Сс7(f6) (6 очков).

№ 117. 1. Кра1 (цугцванг) 1... c5 2. Лf4 b5 3. Се7 f5 4. С: c5 или 2... c4 3. Лd4 b5 4. Лd8; 1... b5 2. Се7 f5 3. Лf4 и 4. Сс5 (3 очка). № 118. 1. Kpd3 c5 2. Крс4 e5 3. Кpd5; 1... e5 2. Кре4 c5 3. Kpd5 и 4. Кре6; 1. Kpd4? Cg7+! (3 очка).

Приглашают участвовать...

Редакция газеты «Волгоградская правда» объявляет второй конкурс, посвященный памяти 3. Бирнова, по разделам: трехходовки (судья В. Арчаков и Д. Каноник), многоходовки (судья Р. Кофман). Композиции на диаграммах в двух экземплярах присылать до 31 июля 1971 г. по адресу: Волгоград-66, Дом печати, редакция «Волгоградской правды» с пометкой «Шахматы».

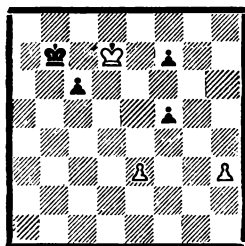
Газета «Глас люду» (Братислава) проводит 3-й конкурс двухходовок на тему тройной перемены матов в любой форме, кроме близнецов (например: иллюзорная игра — ложный след — решение; два ложных следа — решение; иллюзорная игра — два решения и т. д.). Судья И. Шутара. Последний срок присылки задач — 1 декабря 1971 г. по адресу: Чехословакия, редакция «Глас люду», Братислава, Жаботова 6, с пометкой «Шахматы».

Годовой конкурс журнала «Мадьяр шаккетет» по разделам: этюды, двухходовки, трех- и многоходовки, кооперативные маты. Адрес редакции: Венгрия, «Magyar sakkelet», Budapest 502, P. O. Box 52.

Еженедельник «Нью стейтсмен» объявляет конкурс составления этюдов (судьи: А. Ройкрофт, Д. Хупер и Г. Штаудте). Композиции принимаются до 31 декабря 1971 года по адресу: Великобритания, «New Statesman», Great Turnstile, London WC1V 7HJ, с пометкой «Chess».

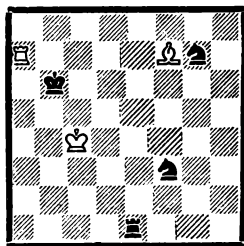
Композиции грузинских авторов

№ 21. Д. ГУРГЕНИДZE
Тбилиси



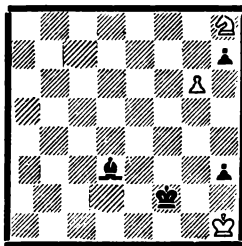
Выигрыш

№ 22. В. КАЛАНДАZE
Тбилиси



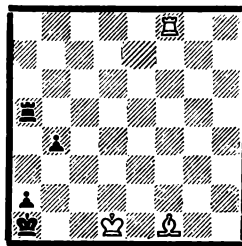
Ничья

№ 23. Д. МАХАТАDZE
Зестафони



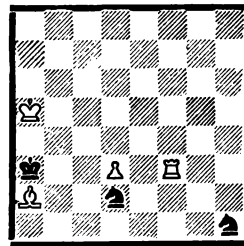
Ничья

№ 24. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
Из конкурса
«Грузия—50»



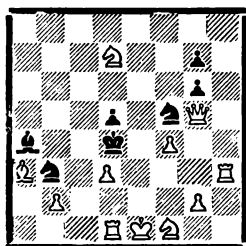
Ничья

№ 25. В. СЕРЕДА
Тбилиси



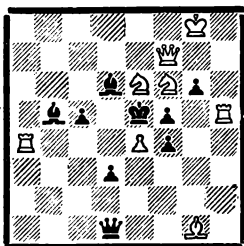
Выигрыш

№ 41. И. КРИХЕЛИ
Гори



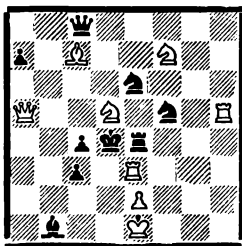
Мат в 2 хода

№ 42. В. САВЧЕНКО
Ткибули



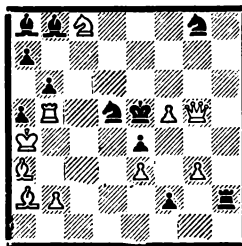
Мат в 2 хода

№ 43. Ю. ШОСТ
Цхакая



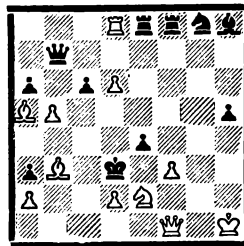
Мат в 2 хода

№ 44. И. КРИХЕЛИ
Гори



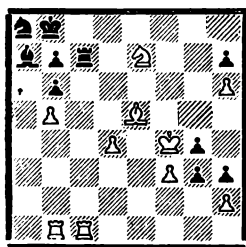
Мат в 3 хода

№ 45. Г. КУТАРАШВИЛИ
Гори



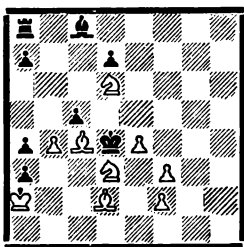
Мат в 5 ходов

№ 46. Р. ТАВАРИАНИ
Тбилиси



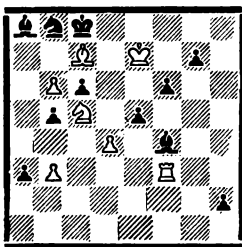
Мат в 5 ходов

№ 47. В. САВЧЕНКО
Ткибули



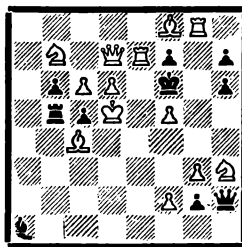
Мат в 6 ходов

№ 48. В. ДАДИАНИDZE
Гори



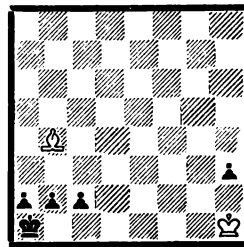
Мат в 13 ходов

№ 49. В. СУХИТАШВИЛИ
Гори



Обратный мат
в 4 хода

№ 50. В. НЕИDZE
Тбилиси



Кооперативный мат:
а) на b4 слон —
в 1 ход
б) конь — в 2 хода;
в) ладья — в 3 хода

Исправление: в задаче № 22 В. Лизунова (журнал № 3) белый король должен стоять на h7

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР АВЕРБАХ Ю. Л.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕИШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., САХАРОВ В. А., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон 291-87-70

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 10
Рукописи не возвращаются

А00038

Сдано в набор 19/III 1971 г.

Подписано к печати 19/IV 1971 г.

Объем 4 печ. л. 5,77 уч.-изд. л.

Заказ 1138

Формат 60×90¹/₈

Тираж 45000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

МАЙСКИЙ КОНКУРС

Дорогие друзья!

Приглашаем вас принять участие в весеннем конкурсе решений задач. В наш праздничный конкурс мы включили четыре композиции.

«Малютка» № 1 — трехходовка. Решение четырехходовки № 2 кажется нетрудным, но будьте внимательны и не попадитесь на сильный ложный след! В задаче № 3 надо найти завуалированный маневр, ведущий к мату в шесть ходов. Возможна ли позиция на диаграмме № 4? Что изменится, если пешку h7 переставить на h6?

Подробные решения присылайте в адрес редакции не позднее 10 июля 1971 года с пометкой на конверте «Майский конкурс». Победители будут награждены дипломами.

№ 1



№ 2



№ 3



№ 4

