

ШАХМАТЫ В СССР

10
1973



Летом 1968 года в приморском городе Лиенае по инициативе городского шахматного клуба был проведен первый шахматный фестиваль «За дружбу народов». Вряд ли предполагали тогда организаторы фестиваля, что он станет таким популярным среди шахматистов нашей страны.

Вскоре, однако, встречи в Лиенае стали традиционными и с каждым годом собирают все более сильный состав участников. Видимо, сама форма проведения фестивалей соответствует духу времени. О том, как организуются эти массовые соревнования, подробно рассказано в журнале № 11 за 1972 г.

На VI шахматный фестиваль приехали из разных городов около 750 шахматистов, в их числе 22 мастера и 110 кандидатов в мастера.

Среди гостей города болельщики могли встретить многих старых знакомых. Несмотря на занятость, приехали, в который раз, директор завода В. Вязьмин (Горький) и доктор медицинских наук Г. Кагаловский

(Барнаул). Было немало и других «завсегдатаев» фестиваля.

К финишу с одинаковым количеством очков (28 из 40) пришли две команды — Новокузнецка и «Динамо» (Баку). Новокузнецкие шахматисты уверенно провели встречу последнего тура и набрали 3 очка. Бакинцы смогли набрать только два очка и остались на втором месте.

Главный приз — «Шахматная королева», который завоевывали на предыдущих фестивалях представители Перми, Челябинска, Ростова-на-Дону и Москвы, на этот раз отправился в Новокузнецк.

В личном первенстве у мужчин первое и второе места разделили мастера Г. Тимошенко (Новосибирск) и Ю. Аникаев (Новокузнецк). В личном зачете среди женщин первенствовали представительница Новокузнецка Т. Сорокина и Н. Стрекаловская (Архангельск).

В. ЧЕЧЕТКИН.

На фото — в турнирном зале фестиваля.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ 1973

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ЛЕНИНГРАДСКИЙ ● ЧЕМПИОНАТ
КОНТИНЕНТА ● ДЕБЮТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ 1972 ГОДА ●
СМОТР РЕЗЕРВОВ ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ ● ВОКРУГ
СВЕТА ● 10 МИНИАТЮР ● В ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТО-
РИИ

ЛЮБОЕ ШАХМАТНОЕ соревнование участники начинают примерно в одинаковом настроении: каждый надеется на то, что в его ранне окажется жезл маршала. Совсем иное дело в середине и в конце турнира — тут играющие резко делятся на две категории: сохраняющие еще шансы на успех и твердо решившие искать счастья в следующий раз.

Участники межзональной битвы тоже в различном настроении перешагнули экватор турнира.

Лидерство уверенно захватили Корчной и Карпов. Тот факт, что два ленинградца шли впереди, еще более поднял интерес к турниру. Шахматные болельщики, и без того не пропускавшие ни одного интересного тура, забыли про возможность узнать о ходе состязания по телевидению или радио и устремились во Дворец культуры имени Ф. Э. Дзержинского, чтобы приветствовать земляков.

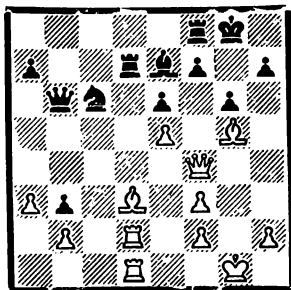
Еще около Московского вокзала постоянно слышались вопросы: «Нет ли лишнего билетка?».

Во второй половине соревнования уже в самом начале игры все ряды огромного зала были заполнены: терпеливые ленинградцы согласны пять часов просидеть в помещении, хотя на улице температура доходила до тридцати градусов. Перед судейской коллегией встал серьезный вопрос: как избежать тропической жары на сцене?

Мы установили пять вентиляторов. Подул прохладный ветерок, но... тотчас ко мне подошел Кинтерос и сказал, что в таком холоде он играть не может. Что ж, у каждого свои привычки, и можно было понять аргентинского шахматиста.

Отлично проведя старт соревнования, Корчной уверенно вышел на первое место. Особенно впечатляющим был его рывок в 6—9 турах, в которых он одержал победы над опаснейшими противниками — Талем, Ларсеном, Бирном. Видимо, это отняло у Корчного много сил, и вторую половину турнира он начал неважно: с Ульманом и Глигоричем сделал ничьи, а в партии с Рукавиной потерпел поражение. Это поражение оказалось единственным, настойчивый ленинградский гроссмейстер реагировал на него верным способом: набрал в последующих пяти партиях четыре с половиной очка!

Поражение лидера всегда привлекает особое внимание. Надо признать, что Рукавина играл белыми против Корчного с незаурядной силой. Вот как завершилось сражение в этой встрече:



А. КОТОВ,
гл. судья турнира

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ЛЕНИНГРАДСКИЙ

(Окончание)

26. Cf6! C : f6 27. ef Kph8.
Проигрывало 27...Фd8 28. Фh6
Ф : f6 29. C : g6!
28. Ce4 Kd4 29. Kpg2 Лg8 30. h4
Фc5 31. Фg5!

Теперь менять ферзей плохо: после 31...Ф : g5? 32. hg Лgd8 33. f4 белые сыграют затем f2—f3 и Kpg2—f2—e3, что приведет к выигрышному пешечному эндшпилю.

Однако и отказ от размена ферзей ненамного улучшил дела Корчного. Правда, после 31...e5 32. f4 Ke6 33. Ф : e5 Л : d2 34. Л : d2 Фc1 35. Cd5 он мог получить серьезную контригру неожиданным ходом 35...g5!? 36. fг K : g5! 37. hg Ф : d2 или 37. Лd3 с равной позицией, однако белые вовсе не обязаны были комбинировать. Простое 35. Лd7! вместо 35. Cd5 давало им решающую атаку. Например, 35. Лd7 K : f4 36. Kph2!, и действия разрозненных черных фигур малоэффективны. Если 36...Ke2 (36...Фс8 37. Фс7!), то 37. Л : f7 (грозит мат в два хода — 38. Л : h7 и 39. Фh5×) 37...Фg1 38. Kph3 Фf1 39. Kpg4!, и белый король уходит от преследования — 39...Фg1 40. Kpf3, или 39...h5 40. Kpg5 Фc1 41. f4, или 40...Ф : f2 41. Kph6 Fe3 42. Фg5 и т. д.

Партия закончилась так:
35...Ф : d2 36. C : e6 Фd8.

В случае 36...Ле8 37. Фс7! черным не удержать позицию, но лучше было 36...Фd1.

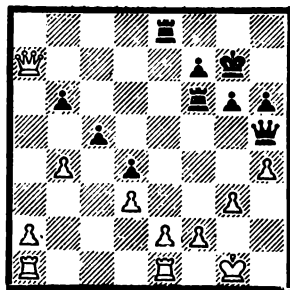
37. C : f7 Лf8 38. Фе7! h5 39. C : g6. Здесь, в сильнейшем цейтноте, Корчной дал шах ферзем на d5, потом, не переводя часов, вновь схватил ферзя, коснулся им поля d8 и окончательно водрузил его на b6. Хотя белые после этого давали мат тремя способами, швейцарский судья В. Кюнле заставил Корчного все же сделать самый лучший в данной позиции ход ферзем на d5. Обескураженный Корчной тут же сдался, к этому моменту упал и флажок на его часах.

Карпов, перейдя экватор турнира, тоже на некоторое время замедлил темп, сделав ничьи с Ларсеном и Бирном. Но это была лишь временная передышка — всю заключительную часть борьбы ленинградец записывал только победы, среди которых затерялась «случайная» ничья с Радуловым.

Наблюдая за игрой молодого гроссмейстера, я не раз задавался вопросом: какие черты дарования позволяют Анатолию проводить шахматные поединки с удивляющей логичностью и последовательностью? В действиях ленинградского гроссмейстера за шах-



Для молодого кубинца Г. Эстевеса турнир был хорошей школой.



Здесь Ларсен сыграл 25. bc, может быть, надеясь на то, что импульсивное 25...Л:е2? 26. Л:е2 Ф:е2 27. Лf1 избавит его от забот. Но Таль ответил 25...Фf5!

Защищать пешку f2 бессмысленно: после 26. Лf1 Л:е2 катастрофа на пункте f2 неминуема. Пришлось соглашаться на новое ослабление — 26. f3, но теперь-то фантазия экс-чемпиона мира развернулась вовсю. Последовало: 26...Фh3 27. Фc7 Лf5!

Отличный и очень красивый ход. Посредством 28...Лee5 черные собираются перекрыть линию действия белого ферзя, защищающего пешку g3. 28. cb Лee5! 29. e4.

Защиты у белых уже нет. Теперь Таль с шахами преследует вражеского короля до поля его гибели — c1.

29...Ф:g3 30. Kph1 Ф:h4 31. Kpg2 Лg5 32. Kpf1 Фh3 33. Kpe2 Лg2 34. Kpd1 Ф:f3 35. Kpc1 Фf2.

Ларсен остановил часы и вызвал этим буквально шквал аплодисментов. Наконец-то зрители дождались победы Талья, и еще какой победы! Эта партия метеором блеснула на темном и безрадостном турнирном небе экс-чемпиона мира.

Победа над опасным конкурентом, понятно, вдохновила Талья, и он попытался удержать ускользающие очки в своей турнирной копилке. Энергично проводя доигрывание в сложной партии против Кузллара и переиграв Кинтероса в обоюдоострой позиции, Таль приблизился было к пятидесяти процентам очков, но новая неудача окончательно определила турнирную судьбу рижского гроссмейстера. Плохо разыграв дебют против Кузьмина, Таль в дальнейшем сумел запутать противника, и в отложенной позиции его шансы расценивались как более предпочтительные. Однако украинский мастер и его тренер Ю. Сахаров отлично разобрались в трудной позиции и отыскали пути к спасению. Когда же Таль в стремлении к победе забыл про осторожность, белый ферзь прорвался на поле g5 и повел вперед пешечный отряд, который буквально в несколько ходов смел все оборонительные заслоны черных. Это поражение окончательно лишило Талья надежд на третий приз.

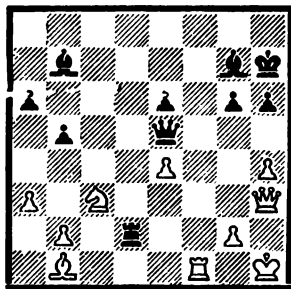
Ларсен теряет шансы

Трудно себе представить, чтобы шахматист силы Ларсена, набрав в первых шести турах пять с половиной очков, не смог бы удержаться на третьем месте. Но... именно так и произошло. Как мы уже говорили,

матной доской восхищает универсальность, способность с одинаковой уверенностью разыгрывать позиции, как требующие стремительной атаки (например, в партии против Кинтероса), так и упорной защиты, примером чего служит его встреча с Кузлларом.

Но есть отличительная черта, которая резко выделяет Карпова. Речь идет об удивительной способности молодого гроссмейстера маневрировать, так расставляя фигуры, чтобы они составляли гармоничное целое. Делает это Карпов с исключительным мастерством.

Показательным примером является решающий момент поединка Карпов — Ульман. В начале пятого часа игры я подошел к столу, за которым сражались гроссмейстеры.



Тщательно обдумав все последствия, немецкий гроссмейстер пожертвовал пешку.

36. h5 gh 37. Kd1.

Цель жертвы — как-то вскрыть черного короля. Ульман намеревался прогнать ферзя с поля e5 посредством b2—b4 и Kd1—f2—d3, затем продвинуть пешку на e5 и начать операции по диагонали b1—h7. Опасны ли угрозы белых? Все это осталось нерешенным, так как Карпов, не задумываясь, предпочел ликвидировать в корне все возможности противника проявить инициативу.

37...Ce6! 38. Фf3 Ce8! 39. b4 Cg6!

Я ставлю к каждому ходу черных восклицательный знак, чтобы подчеркнуть силу и рациональность не одного хода, а всего глубокого замысла черных. Как изменилась сразу по-

зиция! Слон по-прежнему атакует пешку e4, но кроме того, он выполняет еще две важнейшие функции — перекрывает короля и защищает лишнюю пешку h5.

— Толя уже взрослый шахматист, знает, куда какую фигуру ставить, — вспомнил я слова тренера Карпова Семена Фурмана.

Переброска слона позволила ленинградцу быстро реализовать свой перевес.

40. Kf2 Фd4 41. Kh3 (этот ход Ульман записал) 41...e5 42. Kf2 Лb2 43. Kph2 Фc4 44. Лd1 Лb3 45. Kd3 Ф:e4. Белые сдались.

Вспышка метеора

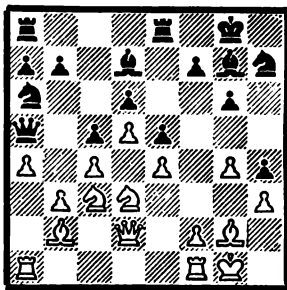
Серьезный срыв на старте основательно испортил шансы Талья на попадание в призовую тройку, к тому же продолжавшаяся весь турнир болезнь явно лишала его боеспособности. Все же экс-чемпион мира предпринимал отчаянные попытки догнать ушедших вперед.

Уже сыгран был одиннадцатый тур, а графа Талья в таблице представляла собой печальное зрелище: три нуля и две ничьи. Как говорится, беда не приходит одна: поражения на старте сменились у Талья серией отложенных партий, причем большинство из них в сложнейших позициях. Их анализ отнимал много сил и еще больше ухудшил дела экс-чемпиона мира. Все же он нашел в себе мужество и, одержав несколько побед, сделал попытку бороться с безжалостными ударами явно неблагоприятной к нему фортуны.

В момент самых неприятных неудач Таль играл черными против Ларсена. Датчанин, видимо, не стремился к победе в этой встрече, во всяком случае, дебют он провел пассивно. Вскоре инициатива перешла к Талю, и он занялся слабостями на королевском фланге Ларсена, атакуя тяжелыми фигурами. Белые попытались продвижением проходной пешки отвлечь черные фигуры. Ничего не помогло. В решающий момент Таль классически использовал незащищенность королевского фланга белых.

игра Ларсена на финише (а по его собственным словам — в течение всего турнира) отличалась поразительной «слепотой». Он просчитывался в вариантах, просматривал элементарные ответы противника. А иногда беспомощно разыгрывал дебют.

В партии **Кинтерос — Ларсен** возникла такая позиция:



Что прежде всего бросается здесь в глаза? Черные фигуры беззаботно ушли с королевского фланга, «не оставив никого дома». Вот почему аргентинский гроссмейстер бросился в атаку на короля.

18. f4! еf.

В ответ на 18...f6 белые продолжают 19. Фf2 и выигрывают пешку h4: нельзя 19...g5 из-за 20. fg fg 21. Фf7 и 22. Ф:d7.

19. Ф:f4! С:c3.

Приходится брать фигуру: после 19...Лf8 20. Кb5! дела черных катастрофически плохи.

20. Ф:f7 Кph8 21. Кf4 Кf8.

В этот момент в пресс-центре шел «жестокый анализ» — игравшие белыми отдавали почти весь комплект фигур. Особенно «свирепствовал» за белых Т. Петросян. Главный вариант, предлагавшийся экс-чемпионом мира, начинался ходом 22. Kh5!?, и если 22...gh, то 23. Лf6! Позже я смотрел эту позицию вместе с Кинтеросом, он отказался от хода конем на h5 из-за ответа 22...Се6! 23. de С:b2, и не видно прямого пути к победе. На 24. Лf6 теперь находится защита — 24...Фс7!

22. К:g6 К:g6 23. Ф:g6 Ле7 24. Ф:d6.

У белых три пешки за фигуру при непрекращающейся атаке. Позиция черных безнадежна.

24...С:b2 25. Ф:e7 Фd8.

Хуже 25...С:a1 26. Ф:h4 Кpg8 27. Л:a1 Фс3 28. Лf1 Фе5 29. Лf6!, и атака белых неотразима.

26. Фd6! Фе8! 27. Фh6 Кpg8 28. Лаe1 Сg7 29. Ф:h4.

Ладья и четыре пешки за две фигуры — эквивалент более чем достаточный.

29...Фе5 30. g5 Се8.

Грозило 31. g6 с неизбежным матом.

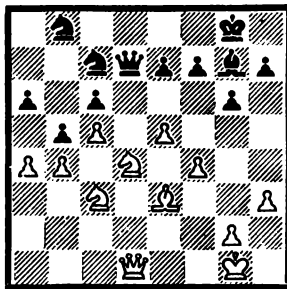
31. Лf6! Лd8 32. Кph1 Кb4.

Наконец-то этот конь, проторчавший всю партию на краю доски, вступает в игру. Но уже поздно!

33. Ле6 Фс7 34. g6 С:g6 35. Л:g6 Лf8 36. е5 Фf7 37. Се4. Черные сдались.

На этой партии, отлично проведенной талантливым аргентинцем, беды Ларсена не кончились. Успех против

Бирна — непосредственного конкурента в борьбе за первые места — мог бы заметно улучшить дела датчанина. Однако он провел и эту партию слабо, хотя играл белыми. Решающий момент носил трагический характер.



Фигуры Ларсена владеют большим пространством, и у белых, казалось бы, преимущество. Увы, это только видимость.

Черные подготовили контрудар в центре. Достаточно было датчанину сыграть неосторожно 25. Фb3 (правильно 25. Фg4), как мина сработала — 25...g5! И теперь еще 26. Кf3 давало возможность добиться ничьей, но он продолжал 26. fg С:e5 27. Кf3, после чего 27...С:c3! 28. Ф:c3 Фd1 29. Кph2 передало инициативу Бирну.

Далее было 29...Kd5 30. Фе5 Kd7, и здесь грубая ошибка 31. Фе4? привела к потере фигуры — 31...Фе2. Справедливости ради надо сказать, что и после единственного ответа 31. Фd4 простое 31...Ф:d4 обеспечивало черным победу.

Ларсен выступал в Ленинграде нервно, допускал грубые просмотры в простейших позициях. Видимо, правы те из шахматных специалистов, которые считают, что проигрыш матча Фишеру со счетом 0:6 нанес серьезную психологическую травму этому первоклассному шахматисту.

Финишные усилия Хюбнера

Еще одного претендента прошлого цикла заметно «лихорадило». Западногерманский гроссмейстер Р. Хюбнер первую половину состязания провел вяло — после восьми туров в его

графе было всего пятьдесят процентов очков. Но были и оправдания: ведь он прошел грозный состав противников, среди которых было четыре советских гроссмейстера. Видимо, Хюбнер и его тренер Хехт рассчитывали на финишный рывок, поскольку среди оставшихся противников немецкого гроссмейстера было несколько аутсайдеров.

Поначалу Хюбнеру удавалось проводить свой план заключительного наступления. Выиграв у Глигорича и Рукавины, Хюбнер приблизился к лидерам. Он явно обрел свою лучшую форму — об этом красноречиво говорил характер его побед. Особенно следует отметить партию с **Радуховым** (черные), в которой Хюбнер убедительно использовал ошибочную игру противника в дебюте.

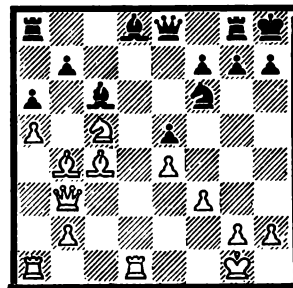
1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Кc3.

Здесь черные вдруг сыграли 4...dc. После 5. e4 c5 6. С:c4 cd 7. К:d4 Kbd7 8. 0—0 Сс5 9. Кb3 Се7 10. Фе2 возникла угроза 11. e5, и черные были обязаны пойти на новые ослабления позиции, к тому же они еще больше отстали в развитии.

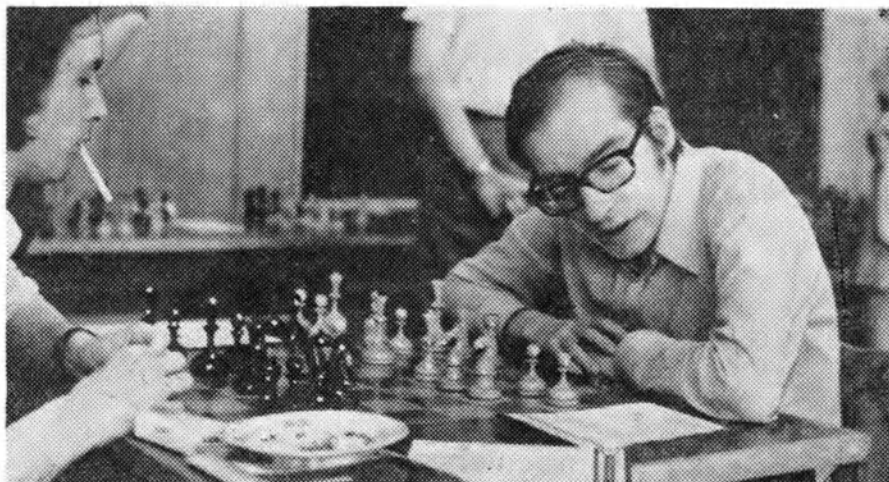
10...e5 11. Се3 0—0 12. Лfd1 a6 13. a4 Сb4 14. Ka2 Се7 15. a5 Фе8 16. f3 Кb8.

Проблему развития слона с8 теперь не так-то просто разрешить, и приходится пускаться на сомнительные перестройки.

17. Кс3 Cd7 18. Кс5 Сс6 19. Kd5 Cd8 20. Кb4 Фе7 21. Kd5 Фе8 22. Cd2 Кph8 23. Сb4 Лg8 24. Фd3 Kbd7 25. К:f6 К:f6 26. Фb3!



Пешка f7 может быть защищена только ценой других потерь.



Партия окончена. Теперь можно спокойно проанализировать. Р. Хюбнер (справа) в пресс-центре.

26...Лf8 27. К:b7 Сe7 28. Кd6 Фb8 29. Са3 Фа7 30. Крh1 Лaв8 31. Фc3 Сb5 32. С:b5 аb 33. Сс5. Черные сдались.

Дела Хюбнера складывались отлично, многие полагали, что он обязательно попадет в первую тройку. Все шло по плану, как вдруг...

Давно подмечено, что молодые способные шахматисты, потерпев даже много поражений в сильном турнире, могут вдруг в одной-единственной партии блеснуть классом высшего порядка. Кубинец Эстевес терпел поражение за поражением — в середине турнира перед партией против Хюбнера у него было в таблице девять нулей при одной победе. Но поединок с Хюбнером Эстевес провел с блеском. Когда шел вопрос о присуждении специального приза за лучшую партию, не только все судьи, но и многие участники без колебаний заявили: «Только партия Эстевес — Хюбнер!».

Мы приводим эту партию, действительно получившую специальный приз.

Французская защита

Г. ЭСТЕВЕС

Р. ХЮБНЕР

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кc6 4. Кg13 Кf6 5. e5 Кd7 6. Кb3!

Этот ход предложен М. Ботвинником. Белые стремятся быстрее закончить развитие.

6...Сe7 7. Сb5 а6?

Стратегическая ошибка. После 7...f6! у белых лишь незначительный перевес.

8. С:c6 bс 9. Ка5 Кb8.

Больше надежд оставляло 9...Сb4 10. Сd2 С:a5 11. С:a5 Лb8 12. b3 0—0 с последующим Сb—с5. Теперь же черные фигуры занимают слишком пассивные позиции.

10. 0—0 c5 11. c4! 0—0 12. dс С:c5 13. Сg5 Фd7 14. Кb3 Са7 15. Лc1 Сb7 16. c5!

Кубинский мастер получил классическую позицию с конем на d4 и пешками e5 и c5.

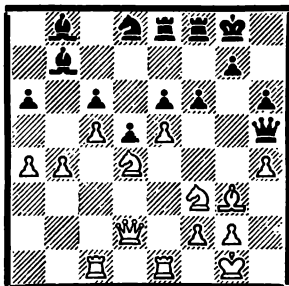
Реализацию позиционного перевеса

Эстевес проводит с поразительной уверенностью и точностью.

16...f6 17. Cf4 Кc6 18. Le1 Лае8 19. Kbd4! Кd8 20. b4!

Окончательно зажимая вражеские фигуры.

20...с6 21. а4 Сb8 22. Сg3 h6 23. h4 Фf7 24. Фd2 Фh5.



25. b5!

Прорыв фронта. Образуется проходная пешка c5, которая в несколько ходов решает исход поединка.

25...Лf7 26. Лb1 Сс7 27. Фd3 ab 28. ab cb 29. Ф:b5 Лef8 30. c6 Сс8 31. Ла1 fe 32. С:e5 С:e5 33. Л:e5 Фg6 34. Ла8 Лс7 35. Фb6 Фf7 36. Ле2!

На всякий случай защищая пешку f2 и готовясь прыгнуть конем f3 на e5.

36...Фf4 37. g3 Л:c6.

Отчаяние, но все другое так же плохо.

38. Ф:c6 Ф:f3 39. Ф:c8 Фd3 40. Фс5. Черные сдались.

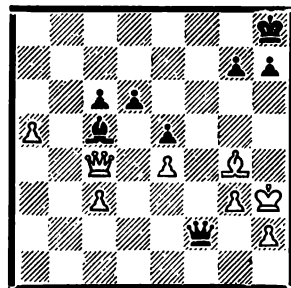
Это поражение и лишило Хюбнера надежды войти в заветную тройку призеров.

Последние попытки Яна Смейкала

Кривая продвижения в турнире чехословацкого гроссмейстера Смейкала сначала идет где-то вниз (все-го две ничьи из пяти партий), затем резко, почти вертикально, поднимается вверх — семь побед подряд. И под конец, изламываясь, замирает где-то у разграничительной линии между претендентами и неудачниками.

Во второй половине турнира чешский гроссмейстер сделал серьезную попытку ворваться в тройку. Хотя он и проиграл своему конкуренту Хюбнеру, все же затем победил Тукмакова, сделал ничью с Корчным и победил Тайманова, допустившего грубую ошибку уже в дебюте.

Однако на беду настойчивого Яна конкуренты его также не дремали. Хотя отпал Ларсен, не опасен был Хюбнер, впереди все равно было три лидера, догнать их можно было только выиграв белыми в предпоследнем туре у Карпова. Именно на этот поединок и делал ставку Смейкал. Долгое время он вел борьбу с поразительной настойчивостью и получил реальные шансы на победу.



Ход белых. Кто упрекнет чешского гроссмейстера в том, что он соблазнился пешкой c6? Между тем ход 33. Сd7 лишил его шансов на победу. Как это часто бывает в положениях с разноцветными слонами, в данном случае важны не материальные выгоды, а позиционный перевес. После 33. Фе6! размен ферзей гибелен для черных, так как в случае 33...Фf1 34. Крh4 Фf6 35. Ф:f6 g1 36. Сd7 эндшпиль для них проигран: 36...Кpg7 37. С:c6 Кpg6 38. Се8 или 36...d5 37. С:c6 d4 38. cd ed 39. Сb5.

Предупредить угрозу мата можно разными способами, но любой из них не решает всех проблем. Плохо, конечно, 33...h6 из-за 34. Фе8 Крh7 35. Cf5. Не спасает и 33...g6, на что следует 34. Фе7! h6 35. Се6, и черные в цугцванге — пешечные ходы на королевском фланге дадут возможность прорваться вперед белому королю. Ход 35...Фf3 опровергается просто: 36. Фе8 Кpg7 37. Фg8 Кrf6 38. Фf7 и 39. Ф:f3.

Упустив возможность добиться победы, Смейкал в цейтноте просмотрел потерю важной пешки.

33. Сd7 g6 34. С:c6 Кpg7 35. Сb5 Фb2 36. а6 Сg1 37. Фе2 Ф:c3 38. Сс4 Фс1 39. Фf1? (правильно было 39. Кpg2 с ничьей) 39...Фh6 40. Кpg2 Ф:h2 41. Кrf3 Фh5 42. Кpg2 Фh2.

Здесь партия была отложена. После ее доигрывания Карпов и Смейкал, а также их тренеры — гроссмейстеры Фурман и Филип долго разбирали это окончание. Два гроссмейстера доказывали, что в отложенной позиции — ничья, и лишь ошибки белых при доигрывании повели к поражению, два других утверждали, что отложенная позиция безнадежна. Детальный анализ этого эндшпиля — проблема специального исследования,



Одна из центральных партий турнира.

сейчас мы лишь покажем, как добился победы Карпов.

43. Kpf3 Cd4 44. Cd5?

Слона нужно было держать на диагонали f1—a6.

44. .Cc5 45. Cc6 Cd4 46. Cb7 g5! 47. Kpg4 h5 48. Kpf5 Ф: g3.

Теперь проходные черных на королевском фланге рано или поздно принесут им победу.

49. Kpe6 Фf2 50. Фb5 Фf6 51. Kpd5 g4 52. Cc8 Фе7 53. Cf5 Kph6 54. Фf1 Фе7 55. Фе2 Фc5 56. Kpe6 Kpg5 57. Фf1 Фа3 58. Фе2 Cc5 59. Фd2 Фе3 60. Фа5 Cb6 61. Фа2 Фf2 62. Фb1 g3 63. Ch3 Kph4 64. Cg2 Фg1 65. Ф: g1 C: g1 66. Kp: d6 (проигрывает и 66. Kpf5 Cc5 67. Cf1 g2! 68. C: g2 Kpg3) 66...Cd4 67. a7 C: a7 68. Kp: e5 Kpg4 69. Kpd5 h4 70. e5 h3 71. C: h3 Kp: h3 72. e6 Cc5! Белые сдались.

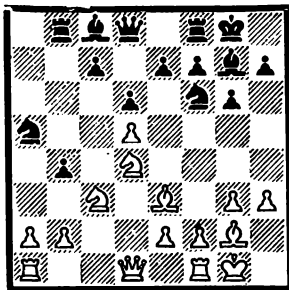
Впервые претендент

Американский гроссмейстер Р. Бирн после девятого тура делил третье—четвертое места. Удержится ли он в числе лидеров? Честно говоря, большинство специалистов отрицательно отвечали на этот вопрос. Бирну уже сорок пять лет, ни разу он не только не входил в число претендентов, но вообще в его «послужном списке» мало первых призов в турнирах высшего ранга.

Специалисты просчитались. Они не учли той огромной работы, которую Бирн проделал за последние годы. Игра Бирна стала более солидной, изобретательной и энергичной. В общем, в США вырос гроссмейстер большого класса, и это сказалось в двух турнирах, которые Бирн сыграл в нашей стране. Выступления в Алексинском мемориале в Москве в 1971 году и в межзональном турнире показывают заметный рост его дарования.

Надо отметить уверенную игру Бирна на финише, когда он сумел полностью мобилизоваться, вложив в каждую встречу максимум настойчивости, смелости и стремления к победе. Один тот факт, что американец сумел выиграть три партии подряд — у Кинтероса, Ларсена и Куэллара — говорит о его выдающихся спортивных качествах.

Во встрече с Куэллером игравший черными Бирн показал умение отлично решать сложные тактические задачи.



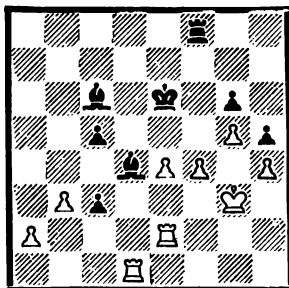
Трудно конкурировать с молодежью. Старейший участник турнира М. Куэллер.

Здесь колумбиец неосторожно сыграл 13. Kcb5? что было опровергнуто двумя стремительными выпадами пешек: 13...e5! 14. de c5!, и теперь белым не избежать материальных потерь. Однако после 15. ef Л: f7 16. Kc6 K: c6 17. C: c6 Лb6 18. K: d6 от черных требуется точная игра для того, чтобы реализовать перевес.

18...Л: c6 19. K: f7 Ф: d1 20. Лf: d1 Kp: f7 21. Lac1 Cf8 22. Kpg2 Ce6 23. b3 Kd5 24. Cd2 Cg7 25. e4 Kc3 26. C: c3 bc 27. Ld8.

Лучше 27. Ld3 с последующим взятием на c3. Это увеличивало шансы белых на ничью.

27...Cf6 28. Ldd1 Лb6 29. f4 Cd4 30. g4 Cc8 31. Kpf3 Cb7 32. Лc2 Лb4 33. Ле2 Kpe6 34. g5 Cc6 35. h4 Лb8 36. Kpg4 Лf8 37. Kpg3 Лh8! 38. Kpg4 h5 39. Kpg3 Лf8.



40. f5.

На 40. Kpf3 сильно 40...Ce5, а 40. Леe1 проигрывает после 40...Cb5 с угрозой 41...Ла8.

40...Kpe5 41. f6 Cb5 42. Лg2 Kp: e4 43. Ле1 Kpd5 44. Kpf4 Cd3 45. Ld1 c2 46. Лc1 Ле8 47. Лc: c2 Ле4 48. Kpf3 Ле3 49. Kpf4 Лh3 50. Лсе2 Л: h4 51. Kpf3 C: e2 52. Л: e2 Ce5 53. a4 Лh3 54. Kpf2 Л: b3. Белые сдались.

Оторвавшись перед последним туром от Смейкала на полтора очка и став таким образом недосягаемым,

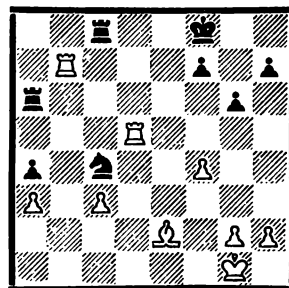
Бирн сделал быструю ничью в последний день и впервые в своей жизни стал претендентом на «шахматный престол».

Геннадий Кузьмин — гроссмейстер

Если у носителей высшего звания в межзональном турнире была лишь одна цель — попасть в первую тройку, то у мастеров был еще и другой стимул — набрать нужные девять с половиной очков для получения важной приставки к своему званию — «гросс». Выполнил это задание лишь талантливый посланец шахматной организации города Ворошиловграда Геннадий Кузьмин.

Начало турнира сложилось довольно удачно для Геннадия, однако в средней части дистанции он испытал несколько досадных поражений. Добиться цели можно было лишь успешной игрой на финише. Кузьмин победами над Ульманом и Рукавиной создал себе возможность даже «мирного» финиша — две ничьи в двух последних партиях дали ему нужную гроссмейстерскую норму.

Отметим оригинальный финал партии Кузьмин — Ульман.



У белых лишняя пешка, однако реализация ее кажется весьма трудной. Кузьмин находит оригинальное решение задачи.

34. Лb4! Лас6 35. Cd3 Kpg7 36. Ld4! K: a3.

Приходится. Иначе белые продвигнут пешку c3 и получат легко выигрышную позицию.

37. c4!

А теперь конь на a3 в капкане.

37...Ла6 38. Kpf2 Ла5 39. Kpe3 Лс7 40. Kpd2 h5 41. Ле4 Ld7 42. Ле1! Лс5 43. Лс1 Ld4 44. Kpe3! Черные сдались.

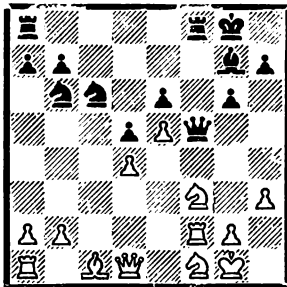
Огни победы

Карпов и Корчной и вторую часть соревнования провели с выдающимся мастерством и настойчивостью. К последнему туру оба пришли с одинаковым количеством очков. Как-то сложится заключительный день состязания? Станут ли лидеры играть вояку или, как это часто бывает, предпочтут быстрые ничьи?

Корчной и Карпов сражались до последней возможности. Было и дополнительное обстоятельство, подстегнувшее их боевой пыл. В матчах претендентов при жеребьевке пар победитель турнира попадает в первую четверку, туда, где уже есть Б. Спас-

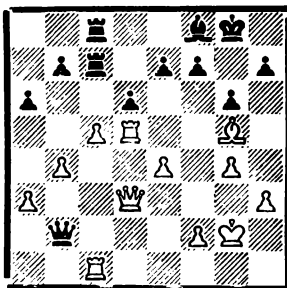
ский и Т. Петросян, второй призер — во вторую четверку. Таким образом, он получит противника в первом матче из «сильнейшей» группы, хотя понятно, что это деление условно.

Два выигрыша лидеров в последний день явились своеобразным салютом победы нашей шахматной организации. Первым заставил капитулировать своего противника Карпов. Случилось это неожиданно быстро — уже на 24-м ходу Торре остановил часы.



Карпов сыграл 21. b3! Неосторожное 21...Kd7? (нужно было срочно убегать ферзем на f7) позволило белым нанести чувствительный удар — 22. Ca3. И когда Торре ответил 22...Lf7, последовал заключительный и решающий удар — 23. g4! После этого черные могли уже прекратить сопротивление. Они по инерции сделали еще ход 23...Фe4 (не лучше было и 23...Фf4 24. Cc1 и затем 25. Kg5) и после 24. Kg5 сдались.

Внимание зрителей полностью теперь было отдано партии Корчной — Хьюбер.



Здесь Корчной сыграл 28. cd! ed.

Плохо было 28...Л c1 29. C:c1 Ф:c1 30. d7 Лd8 31. Лc5 Фe1 32. Лc8, и белые выигрывают.

29. Л:c7 Л:c7 30. e5! Лc2.

Сильнее 30. Лc3, однако и тогда после 31. Фd4 атака белых весьма опасна. Тренер Корчного мастер В. Оснос приводит следующую эффектную возможность: 31. Фd4 Cg7 32. Л:d6? Лg3! 33. Кр:g3 С e5, и выигрывают черные, однако он же указал, что при 32. Cf6 черным плохо.

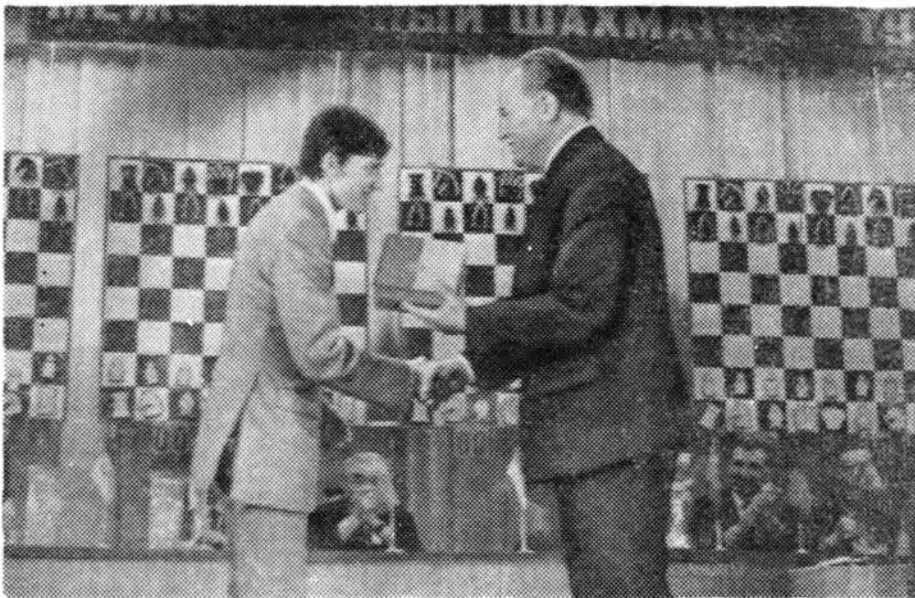
31. Cd2! de 32. Лd8 Kpg7 33. Фe3 Ce7 34. Фh6 Kpf6 35. Фh4.

Именно так. Отходить на g7 король не может из-за мата слоном на h6.

35...Кре6 36. Ле8 Л:d2.

Не спасает и 36...Лс7 37. Cg5.

37. Ф:e7 Kpd5 38. Лd8.



Турнир окончен. Приз получает один из победителей Анатолий Карпов.

Короли в центре, подвергающиеся ударам тяжелых фигур, чаще всего получают мат. Хьюбер видел, что 37...Кре4 после 38. Ф:b7 Kpf4 39. Фf3 Kpg5 40. Фе3 и 38. Крс4 39. Фс5 Krb3 40. Фе3 ведет к безнадежным позициям. Он передвинул было короля на поле c6, но тут же остановил часы, не дожидаясь хода Корчного — 39. Фс5 с матом.

Новый взрыв аплодисментов: зрители приветствовали успех Корчного, но, вместе с тем, и победу «дуэта» — гроссмейстеров Ленинграда.

Последний тур вообще был «урожайным» для советских участников — пятеро из них одержали победы. Шес-

той — Г. Кузьмин — сыграл против Смейкала вничью, но этот результат был также победным, так как полочка принесли Кузьмину звание международного гроссмейстера.

Большой успех

Об итогах турнира и выступлении каждого участника можно было говорить много. Теоретические материалы межзонального и его творческие достижения будут еще не раз анализироваться в специальных статьях. Готовится много книг в разных странах, посвященных Ленинградскому межзональному турниру, намерено издать книгу о нем и наше издательство «Физкультура и спорт». Хочется отметить значительность успехов советских шахматистов в этом ответственном соревновании.

Из трех претендентов, завоевавших этот титул в Ленинграде, два — советских шахматиста. В числе восьми призеров турнира в Ленинграде — пятеро советских представителей, и это также значительное достижение.

Торжественным было закрытие турнира. После объявления итогов и чествования победителей были вручены двадцать шесть специальных призов, учрежденные ленинградскими организациями.

Выступающие благодарили ленинградцев за отличную организацию турнира. На закрытии соревнования президент ФИДЕ М. Эйве такими словами выразил мнение всех участников и корреспондентов:

«Если межзональный турнир в Бразилии будет проведен так, как в Ленинграде, 1973 год станет для Международной шахматной федерации одним из лучших за все время ее существования».



Памятный приз увез к себе на родину и М. Кинтерос (Аргентина).



ПУТЬ К ВЫШЕМУ шахматному званию начался у Геннадия Кузьмина двадцать лет назад. Мальчишкой, в семилетнем возрасте познакомился он с шахматами. Кто-то во дворе показал, как ходят фигуры, а потом Гену нельзя было оторвать от шахматной доски. Двор, где жили Кузьмины, оказался с «шахматным уклоном».

Правда, местные баталии многому мальчика не научили. Иной мир открылся перед ним, когда однажды он с группой ребят попал во Дворец пионеров на занятие шахматного кружка. К своему удивлению, он узнал, что существуют шахматные книги, что есть такие мастера, на партиях которых учатся тысячи людей...

Случайно попав в шахматный кружок Ворошиловградского Дворца пионеров, Геннадий стал его завсегдатаем, он занимался здесь несколько лет под руководством тренера Я. Моргулиса.

Во Дворце пионеров Геннадий познакомился с творчеством Алехина. И чем больше он изучал партии великого шахматиста, тем глубже раскрывался перед ним удивительный шахматный мир. Преклонение перед шахматным гением Алехина было столь велико, что юный шахматист даже пытался подражать ему в выборе дебютных вариантов. И хотя с той поры прошло немало лет, Алехин по-прежнему является кумиром Кузьмина.

По спортивной лестнице Геннадий поднимался быстро. Норму первого разряда выполнил в четырнадцать лет, через три года стал кандидатом в мастера, в том же году получил звание мастера.

Итак, мастер в 17 лет! Но критики справедливо находили в игре молодого шахматиста много изъянов. В то же время все они отмечали незаурядные способности нового мастера, своеобразие его шахматного мышления, фантазию.

1965 год для Кузьмина особенно памятен. Какой мастер не мечтает сыграть в чемпионате СССР! И вот Геннадий, разделив 1—3 места в полуфинале XXXIII первенства, завоевал право выступать среди сильнейших.

Первый раз играть в турнире, где на двадцать участников девять гросс-

мейстеров и большая группа опытных мастеров, чрезвычайно трудно. Самый юный участник финала Геннадий Кузьмин боролся в каждой партии, рисковал, стремился к осложнениям. Не хватало техники, умения реализовать позиционный перевес. Во встречах на столь высоком уровне это сказывалось.

В финале Кузьмин занял одно из последних мест. Чемпионат страны показал, что молодому шахматисту надо еще много работать.

Нелегким и отнюдь не усыпанным лаврами был дальнейший спортивный путь Кузьмина. Несколько попыток еще раз пробиться в финал первенства страны успеха не имели. Справедливости ради нужно сказать, что один раз ему просто не повезло: показатель по таблице коэффициентов оказался чуть хуже. Правда, в эти годы Кузьмин несколько раз выступал за сборную студенческую на первенствах мира. Выступал успешно, о чем свидетельствовали золотые медали.

С благодарностью вспоминает Геннадий Кузьмин свою службу в армии. Именно армия на многое открыла ему глаза. Кузьмин понял, что главными причинами его неудач были отсутствие дисциплины, собранности, неумение преодолевать трудности...

1970 год. Сочи. Соревнование на приз ЦК ВЛКСМ. Восемь гроссмейстеров против восьми молодых мастеров. Среди тех, кому предстоит сдавать экзамен на аттестат шахматной зрелости, — Геннадий Кузьмин.

«На всех без исключения участников, — писал в те дни экс-чемпион мира М. Таль в газете «64», — огромное впечатление производит игра Геннадия Кузьмина. Он знает меньше своих коллег. Его недостатки как на ладони. Это и открытие дебютных «америк», во многом еще несовершенная техника. Однако главное, что поражает в игре Кузьмина, — удивительная свежесть, так сказать стратегическое вдохновение».

Кузьмин завоевал второй приз, набрав 9½ очков из 14 возможных. Лучшего результата сумел добиться лишь Таль.

Вот как протекала встреча между победителями соревнования. Комментирует ее Кузьмин, он относит эту партию к числу самых памятных.

Ферзевый гамбит

Г. КУЗЬМИН

М. ТАЛЬ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c5 5. cd K: d5 6. e4 K: c3 7. bc cd 8. cd Cb4 9. Cd2 C: d2 10. Ф: d2 0—0 11. Cc4 Kd7.

Чаще играют 11... Kc6.

12. 0—0 b6 13. e5.

Спорный, но интересный ход, препятствующий переводу коня на f6. Надежнее 13. Le1 Cb7 14. a4.

13... Cb7 14. Фе3 Лс8 15. Cd3 h6 16. Лас1.

Заслуживает внимания 16. Kd2 с тем, чтобы попытаться перевести коня на d6.

16... Л: c1 17. Л: c1 Фb8 18. Kd2 Лс8 19. Лf1.

Как будет видно из дальнейшего, сильнее 19. Лd1!

19... Фе7 20. Kc4 Са6.

Тут мне казалось, что я добился своей цели: конь черных вне игры, а белый конь направился к важному пункту d6. Но черным все же удалось уравнять шансы.

21. Kd6 C: d3 22. Ф: d3 Фе3.

При ладье на d1 этого хода не было бы и черной ладье пришлось бы покинуть открытую линию «с».

23. Фе4 Лf8.

Ладья хотя и ушла с линии «с», но на ней остался ферзь.

24. h4 Kb8 25. Лd1 Kc6 26. Лd3 Фе2 27. a3 f6.

У белых уже нет преимущества: черный конь вступил в игру.

28. ef Л: f6 29. f3 Фе1 30. Kpf2 Фе2 31. Kpg1 Ke7.

Здесь по предложению экс-чемпиона мира последовало соглашение на ничью.

1971 год принес молодому шахматисту и радость и огорчение. Дебют на международной арене прошел успешно: 2—3 места на турнире в Цинновике и первый балл международного мастера.

А вот в полуфинале первенства страны Кузьмин сыграл неудачно. Начал хорошо — после десяти туров имел семь очков. Но в самый ответственный момент расслабился, стал допускать ошибки и в оставшихся семи турах набрал всего полтора очка.

К чемпионату 1972 года, который являлся одновременно зональным турниром, Кузьмин готовился особенно тщательно. Полуфинальный барьер преодолел легко. Уверенную игру продемонстрировал он и в финале. Это было уже не новичок «образца 1965 года», а разносторонний шахматист высокого класса.

Бронзовая медаль, дележ третьего—пятого мест — таким был итог выступления Геннадия Кузьмина в чемпионате. А в дополнительном соревновании он завоевал одну из трех путевок на межзональный турнир...

После межзонального я встретился с Кузьминым. Он не скрывал своей радости по поводу того, что ему удалось выполнить норму международного гроссмейстера. И все же игрой своей Кузьмин не во всем удовлетворен. Осталась невыполненной задача, поставленная накануне соревнования, — лучше сражаться черными.

Я спросил Кузьмина, к какой категории шахматистов он себя причисляет. Он ответил: «К сторонникам активно-позиционного стиля. Сломая голову бросаться в атаку не в моем духе, но еще больше не люблю стоять на месте».

Геннадий действительно не любит стоять на месте. Свидетельство тому — его шахматный путь.

Б. ТУРОВ.

Староиндийское начало

В. ХУГ **Б. СПАССКИЙ**
(Швейцария) (СССР)

Примечания
О. Моисеева

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 Kf6 5. d3 e6.

Спасский избирает построение, введенное в практику Эм. Ласкером в партии против Рети (Нью-Йорк, 1924 г.). Полвека эта система защиты продолжает встречаться в соревнованиях.

6. Kbd2 Ce7 7. Fe1 h6 8. e4 Ch7 9. Fe2 0—0 10. b3 a5.

Черные не спешат выводить коня b8, сохраняя возможность развить его на d7, c6 или a6. В то же время белых беспокоит позиционная угроза 11...a4.

11. a3.

На 11...a4 белые собираются сыграть 12. b4. Возможно было и 11. a4 или 11. Cb2 a4 12. c4.

11...c5.

Возобновляет угрозу a5—a4, кроме того, черный конь получает поле c6.

12. a4 Kc6 13. Cb2 Le8 14. Ke5.

Сделанным ходом Хуг стремится упростить игру. Если 14. e5 Kd7 15. Jfe1, намечая характерные для староиндийского начала операции на королевском фланге (Kd2—f1, h2—h4 и т. д.), то черные могли продолжать 15...Kb4 16. Kf1 c4! В случае 16. Лас1 возможно 16...b5 17. ab Фb6 с контригрой на ферзевом фланге.

14...Kd4 15. Фd1 Фc7 16. Kef3.

На 16. f4 хорошо 16...de 17. de Led8. Если же 16. Kg4, то 16...K:g4 17. Ф:g4 Cf6 18. ed Cf5 19. Фd1 ed с инициативой.

16...de 17. de Led8.

Взятие пешки e4 ничего не давало черным из-за 18. K:d4.

18. Le1?

Неудачный ход. Следовало предпочесть 18. K:d4 cd 19. f3 с приемлемой игрой. Так, на 19...d3 у белых есть ответ 20. Kc4. В случае 19...b5 возможно 20. ab Фb6 21. Kc4 Ф:b5 22. Ла4, и если 22...Kd7, то 23. Фа1.

18...K:f3 19. C:f3 c4!

Черные ослабляют пешки противника на ферзе-

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Место
1 СССР . .	●	5½	5	5½	5½	6½	5½	7	40½	1
2 Югославия .	2½	●	4½	6	6½	4½	4½	5½	34	2
3 Венгрия .	3	3½	●	6½	5½	5½	5½	3½	33	3
4 Польша	2½	2	1½	●	5	4	5½	4½	25	4
5 ФРГ	2½	1½	2½	3	●	4½	4½	5½	24	5
6 Англия	1½	3½	2½	4	3½	●	4½	4½	24	6
7 Румыния .	2½	3½	2½	2½	3½	3½	●	5	23	7
8 Швейцария .	1	2½	4½	3½	2½	3½	3	●	20½	8

ЧЕМПИОНАТ КОНТИНЕНТА

На этот раз финал командного первенства Европы проходил в небольшом английском городе Бате, расположенном в 150 километрах к западу от Лондона. При формуле состязания — восемь команд по восемь участников — задача советской команды, в составе которой было четыре экс-чемпиона мира, представлялась не слишком сложной.

За серебряные и бронзовые медали спор шел между шахматистами Югославии и Венгрии. Подробные результаты состязания видны из таблицы.

В советской команде лучших индивидуальных результатов добились Е. Геллер — 4½ очка из 5 и А. Карпов — 5 из 6. Впрочем, ровно выступили и остальные наши участники. Стоит все же отметить, что в командных встречах на первой доске «попадают» самые сильные соперники. Поэтому особенно радует итог Б. Спасского, набравшего 5 очков из 7 и не проигравшего ни одной встречи.

Приводим две партии чемпионата Европы.

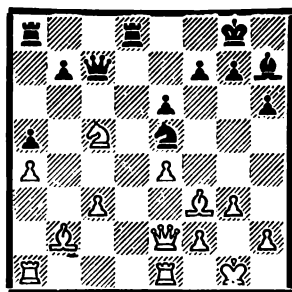
вом фланге. Ввиду угрозы 20...c3 белые вынуждены взять на c4.

20. bc Cb4 21. c3 Ce7 22. Fe2 Kd7 23. Kb3 Ke5 24. c5.

Швейцарский мастер просматривает 25-й ход Спасского. Лучшим решением было 24. Kd4 K:c4 25. Cc1.

24...C:c5 25. K:c5?

Эта последняя ошибка ведет к поражению. Необходимо было 25. Kd4, после чего борьба еще впереди.



25...Ld2! 26. Kd3.

Безнадежно и 26. Fe3 ввиду 26...Kc4 27. Фf4 Ф:c5 с одновременным нападением на пункт f2 и слона b2.

26...Л:e2 27. C:e2 Kc4 28. Cf1 Фc6 29. Cc1 C:e4 30. Kc5 Cd5. Белые сдались.

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ
(СССР) **Л. ЛЮБОВЕВИЧ**
(Югославия)

Примечания

В. Корчного

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. e4 d6.

После 3-й матчевой партии Спасский — Фишер (1972 г.) избранная черными система вновь приобрела популярность.

7. Cf4.

Обычно играют 7. Kf3, однако мне хотелось уйти с проторенных путей.

7...Cg7 8. Фа4 Kpe7!

От Любоевича можно ждать любого лихачества. Нормальное продолжение — 8...Cd7 9. Фb3 Фc7. Впрочем, после партии выяснилось, что ход королем уже встречался. Так играл однажды К. Григорян против Борисенко.

9. Kf3.

Борисенко продолжал 9. Фc2 с последующим a2—a4. Ход конем активнее.

9...Le8.

Черные готовят искусственную рокировку. На ход a7—a6 времени у них не было: после 10. e5 белые добивались преимущества.

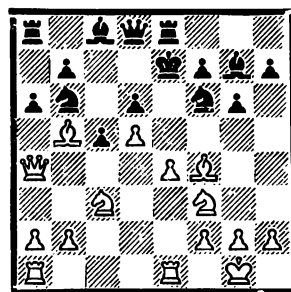
10. Cb5 Kbd7 11. 0—0.

Казалось бы, естественнее 11. 0—0—0, чтобы затем вести атаку по центральному вертикалям. Однако в этом случае черные, продолжая 11...Kg4, брали под контроль пункт e5 и получали контригру.

11...a6.

Разумеется, черные хотели бы спрятать короля на f8. Но пока подходящий для этого момент не наступил. На 11...Kh5 сильно 12. e5 K:f4 13. Ф:f4 a6 14. ed Kpf8. Например, 15. Jfe1 ab 16. Л:e8 Ф:e8 17. Le1 Фd8 18. Kg5 Kf6 19. Le7.

12. Jfe1 Kb6.



13. e5!?

Анализ после партии показал, что вместо этого эффектного хода сильнее было 13. Фb3! ab 14. K:b5 и на 14...Kpf8 — 15. C:d6 Kpg8 16. Cc7, с выгодой отыгрывая фигуру.

Жертва ферзя заманчива. Белые в самом деле добиваются небольшого материального перевеса, но все же не извлекают из позиции максимума возможного.

13...de.

На 13...K:a4 следовало бы 14. ef Kpf8 15. Л:e8 Ф:e8 16. fg с подавляющим материальным преимуществом. Не

годится также 13... Kpf8 14. ef Л:е1 15. Л:е1 К:а4 16. fg и 17. С:а4. Три легкие фигуры белых намного сильнее ферзя.

14. Фа3.
Но не 14. К:е5, ибо после 14... Kpg8 у белых нет атаки.

14... Kpf8.
Взять слона нельзя. После 14... ab 15. Ф:с5 черные не могут продолжать 15... Фd6 ввиду 16. Л:е5 Kpd7 17. Ле7 Ф:е7 18. Фс7×. Если же 15... Kpd7, то после 16. К:е5 у белых решающее преимущество.

Не годилось и 14... Kfd7 ввиду 15. С:d7 К:d7 16. К:е5, и черным не сохранить материального равновесия.

15. С:е8 ef 16. Ф:с5 Kpg8 17. Са4 К:а4 18. К:а4 К:d5.

Белые выиграли качество. Правда, их конь на а4 расположен неудачно, легкие же фигуры черных активны.

19. Ld1 Ce6 20. Kc3 C:c3.

Разумеется, не 20... Лс8? из-за 21. Л:d5 с медленным выигрышем.

21. bc Лс8 22. Фd4 Фа5.

Я ожидал здесь 22... Фс7, на что собирался играть 23. Kg5. Например, 23... К:с3 24. К:е6 fe 25. Ld2, и при относительном материальном равновесии позиция белых намного активнее.

Признаюсь, ход 22... Фа5 сбил меня с пути. Вероятно, и после этого надо было продолжать 23. Kg5. Ведь на 23... К:с3 решает 24. К:е6 fe 25. Фd7.

23. Ле5 Ф:а2 24. Л:d5 Ф:d5 25. Ф:d5 С:d5 26. Л:d5 Л:с3.

Получившееся окончание оценить нелегко. Несмотря на лишнюю фигуру, выигрыш крайне труден, если вообще возможен.

27. h4.
Другой план — 27. Kpf1 и затем Кре2. Но тогда от шахов пришлось бы защищаться конем. Мне же хотелось освободить коня для других дел. Теперь, когда страсти улеглись, можно сделать вывод, что план с 27. Kpf1 был точнее.

27... b5.
Заслуживало внимания 27... Лс1 28. Kph2 Лс2. Вероятно, мой противник не хотел размена ладей (после 28. Ld2). Я же считал, что тогда у белых было бы меньше шансов на победу, чем в партии.

28. Ld6 Ла3.
Хуже 28... а5 29. Лb6 Лb3 30. Kd4 с выигрышем пешки «b», поскольку черные не могут играть 30... Ld3 ввиду 31. Ld8 или 31. Kf5.

29. Лb6 Ла1 30. Kph2 Ла2 31. Kg5.

Активнее 31. Ке5.
31... Л:f2 32. Л:а6.

После партии задавали вопрос: почему я не пытался выиграть атакой (32. Лb8 Kpg7 33. Лb7)?

Вариант этот я отверг, опасаясь, что после 33... Kpf6 34. К:f7 Ла2 противник, бросив на произвол судьбы королевский фланг, при поддержке короля приведет в движение пешки «a» и «b». В ответственном матче такое решение можно понять.

32... h6 33. Kh3.

Возможно было, конечно, отступить конем на f3. Позиция после 33... Kpg7 34. Лb6 Лb2 была бы неясной, и я предпочел форсированный вариант, в ко-

тором, как оказалось, черные должны были проигрывать.

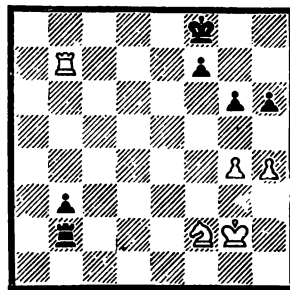
33... Лf1 34. Лb6 f3 35. g4.

Если 35. g3, то 35... h5!, и на 36. Л:b5 — 36... Le1! Грозит 37... Ле2 с вечным шахом. Ничья получается и после 36. Kf2 Ле2.

35... Лb1?
После этой ошибки черных партию не спасти. Правильно 35... f2 (с угрозой 36... Лh1) 36. Kpg3 Лg1 или 36. Kpg2 Лh1 37. Лf6 f1Ф 38. Л:f1 Кр:h1, и получающийся эндшпиль, вероятнее всего, ничейный.

На 35... f2 я собирался играть 36. Лf6 Kpg7 37. Лf3 с дальнейшим 38. Kpg2. По сравнению с положением в партии ладья белых была бы не столь активна.

36. Kpg3 b4 37. Кр:f3 b3 38. Kf2 Kpg7 39. Kpg2 Лb2 40. Kpg3 Лb1 41. Kpf3 Kpf8 42. Kpg2 Лb2 43. Лb7.



Здесь партия была отложена и мой противник записал ход. При анализе был сделан вывод, что белые должны победить, хотя и не без технических трудностей.

Сначала мне казалось, что выигрывает g4—g5, но выяснилось, что это

продолжение недостаточно. Например, 43... Kpg7 44. g5 hg 45. hg Kpf8 46. Kpf3 Лb1 47. Ке4 b2 48. Kd2 Лg1 49. Kpf4 Лg2 50. Л:b2 Kpg7, и белый король прикован к защите пешки g5.

Потом я решил, что выигрывает h4—h5. Например, 43... Kpg7 44. Лb6 Kpf8 45. h5 с дальнейшим переводом коня на f3 или f4. Если черные размениваются на h5, белые переводят коня на f5. Партия, однако, закончилась неожиданно быстро.

43... Kpg7 44. Лb6.
Здесь югославский гроссмейстер, посмотрев запись партии, заявил, что после 44... Лb1 положение повторяется в третий раз. Между тем две предыдущие позиции получались при ходе черных, что без труда установила судейская коллегия.

Мой огорченный партнер задумался. Тогда судья Кларк напомнил ему, что, согласно правилам, он обязан сделать декларируемый ход и никакой другой.

К несчастью Любоевича, продолжение 44... Лb1 годилось только для того, чтобы зафиксировать трехкратное повторение позиции. Иначе оно не имело никакого смысла. правильно было 44... Kpf8. Теперь белые легко выигрывают.

44... Лb1? 45. Kd3 Kpg8 46. Лb7 Kpg7 47. Ке5 Kpf6 48. К:f7.

Конец понятен и комментариев не требует.

48... Лс1 49. К:h6 Лс2 50. Kpf3 b2 51. Кре4 Ле2 52. Kpd4 Лh2 53. g5 Кре6 54. Лb6 Кре7 55. Kpc3 Kpf8 56. Л:b2 Л:h4 57. Лb7 Лf4 58. Kpd3 Лf1 59. Kpd4. Черные сдались.

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ ЗА РУБЕЖОМ

АМСТЕРДАМ (Голландия). Первое и второе места в традиционном международном турнире ИБМ разделили гроссмейстеры Петросян (СССР) и Планинг (Югославия) — по 10 очков из 15. Далее были: Кавален (США) — 9½, Спасский (СССР) — 9, Сабо (Венгрия) — 8½, Марович (Югославия) — 8, Андерссон (Швеция), Доннер (Голландия), Рибли (Венгрия), Смейкал (ЧССР) и Тимман (Голландия) — по 7½, Радулов (Болгария) и Рей (Голландия) — по 6, Кинтерос (Аргентина) и Энкалар — по 5½, Лангевек (оба — Голландия) — 4½ очка.

ПОЛЯНИЦА-ЗДРУЙ (Польша). Успешно дебютировал на международном турнире памяти А. Рубинштейна московский мастер Дворецкий. Как и поляк Шмидт, он набрал в 13 партиях 8½ очков. Вслед за победителями

стали: Пришибыл (ЧССР) и Филипович (Польша) — по 7½, Ничевский (Югославия), Пытель (Польша) и Эспиг (ГДР) — по 7, Дода (Польша) — 6½ и т. д.

ПЛОЕШТИ (Румыния). На верхней ступеньке турнирной таблицы международного юношеского турнира оказались советский мастер А. Петросян и бронзовый призер последне-

го чемпионата Европы среди юниоров румын Урзика, набравшие по 8½ очков из 11. Третье и четвертое места соответственно заняли Бельчик (Польша) — 7 и Глигоров (Болгария) — 6 очков.

ЗАЛАЭГЕРСЕГ (Венгрия). Без поражения провел соревнование 19-летний московский мастер Манарычев, впервые выступавший в международном турнире. Набрав 9 очков из 11, он разделил первое и второе места с венгром Хазаном. Ближайший соперник Пинтер (Венгрия) отстал на полтора очка.

ЛЮБЛИН (Польша). И здесь победителей было двое — Беднарский (Польша) и Хеннингс (ГДР) — по 7 очков из 11. Третье место занял минский мастер Капенгут — 6½ очков.

ЧЕТЫРЕ ПОЛУФИНАЛА

Львов

Е. СВЕШНИКОВ (Челябинск) и **В. Цешковский** (Омск) — по 10 очков, **С. Макарычев** (Москва) — 9½, **М. Подгаец** (Одесса) — 8½, **В. Зильберштейн** (Орск) — 8, **Ю. Авербах**, **Ю. Балашов** (оба — Москва), **В. Зальцман** (Днепропетровск), **А. Кудряшов** (Ашхабад) — по 7½, **А. Захаров** (Ростов-на-Дону), **А. Михальчишин** (Львов), **Р. Холмов** (Москва) — по 7, **А. Капенгут** (Минск) — 6½, **Л. Гутман** (Рига) — 6, **Б. Коган** (Львов) — 5½, **Н. Попов** (Кишинев) — 5 очков.

Кировабад

Н. РАШКОВСКИЙ (Курган) — 11 очков, **В. Багиров** (Баку), **Е. Васюков** (Москва), **Э. Гуфельд** (Тбилиси), **С. Палатник** (Одесса), **Я. Клован** (Рига) — по 9½, **В. Купрейчик** (Минск) — 9, **Б. Гургенидзе** (Тбилиси) — 7½, **В. Муратов** и **А. Суэтин** (оба — Москва) — по 7, **М. Мухин** (Алма-Ата) — 6½, **Г. Сорокин** (Горький) — 6, **Н. Зильберман** (Фрунзе), **Л. Листенгартен** (Баку), **А. Мачульский** (Харьков) — по 5, **Г. Калатозишвили** (Тбилиси) — 3½ очка.

Воронеж

К. ГРИГОРЯН (Ереван) — 10½ очков, **Т. Георгадзе** (Тбилиси), **С. Фурман** (Ленинград) — по 9½, **Р. Джинджихашвили** (Тбилиси), **М. Дзрещкий** (Москва) — по 9, **В. Жидков** (Киев) — 8½, **И. Платонов** (Киев), **Л. Шамкович** (Москва), **Р. Этрук** (Таллин) — по 7½, **Л. Альбурт** (Одесса), **И. Зайцев** (Москва) — по 7, **В. Альтерман** (Симферополь), **С. Хавский** (Ленинград) — по 6½, **Г. Пешина** (Вильнюс) — 5½, **А. Худяков** (Волгоград) — 5, **М. Новиков** (Ленинград) — 4 очка.

Фрунзе

О. АВЕРКИН (Свердловск) — 10½ очков, **А. Куинджи** (Москва), **В. Оснос** (Ленинград), **Ю. Разуваев** (Москва) — по 9½, **Р. Ваганян** (Ереван) — 9, **А. Гипслис** (Рига), **А. Лутиков** (Тирасполь), **А. Тузовский** (Сухуми) — по 8½, **И. Дорфман** (Черновцы), **А. Лейн** (Москва), **Ю. Шабанов** (Магадан) — по 7½, **В. Грохотов** (Днепропетровск), **В. Дыдышко** (Минск) — по 7, **Л. Маслов** (Ташкент) — 6, **Д. Маматов** (Фрунзе) — 2, **Г. Маркосян** (Ереван) — 1½ очка.

Прописными буквами отмечены участники, попавшие в высшую лигу, жирным шрифтом выделены фамилии шахматистов, которые будут играть в первой лиге. При дележе мест в первую очередь принималось во внимание число побед, во вторую — таблица коэффициентов.

НОВАЯ СИСТЕМА розыгрыша чемпионата СССР — по двум лигам — привела к тому, что и полуфиналы не избежали реформ. Правда, как и обычно, они были проведены в четырех городах, но порядок выхода в следующие этапы оказался иным. Только один победитель из каждой группы получал право попасть в высшую лигу, где разыгрывается чемпионский титул; участники, занявшие 2—5 места, попадали в первую лигу. Принесли ли турниры сюрпризы? Безусловно, и немало.

Прежде всего об огорчительных итогах. Из четырнадцати выступавших гроссмейстеров только четверем удалось пробиться в первую лигу и ни одному — в высшую! Такие постоянные участники финалов, как **Р. Холмов**, **А. Лейн**, **А. Суэтин**, **Л. Шамкович**, **А. Гипслис**, **Ю. Авербах** оказались за бортом заключительного этапа. Неудача постигла и **Ю. Балашова**, на которого возлагались большие надежды.

Разочаровало выступление героя бакинского чемпионата **М. Мухина**. Без пяти минут участник межзонального турнира, в последнее время он не подтверждает высокого класса игры. Неудача в международном турнире, затем срыв в полуфинале — все это должно дать повод Шахматной федерации Казахстана серьезно задуматься о будущем этого шахматиста, а самому Мухину самокритично проанализировать причины своих неудач.

Теперь о победителях. Возглавили таблицы полуфиналов **Н. Рашковский**, **К. Григорян**, **О. Аверкин** и **Е. Свешников**. Причем, если Свешников вырвал победу в напряженной борьбе у самой финишной ленты, то трое других уже к последнему туру обеспечили себе выход в высшую лигу. Это, бесспорно, свидетельствует о высоком классе игры молодых мастеров, об убедительности их побед.

Правда, первые трое уже не новички в чемпионатах СССР, а вот Свешников будет играть впервые в финале, и сразу в турнире самого высшего класса.

Дебютантами заключительного этапа чемпионата страны будут **Т. Георгадзе**, **С. Палатник**, **М. Дворецкий**, **А. Куинджи**, **С. Макарычев**. Все они молодые шахматисты. Макарычев еще в этом году играл в отборочном турнире к юношескому первенству мира, где разделил 1—2 места с **А. Белявским**.

Когда-то играл в юношеском первенстве мира и **Куинджи**. Этот шах-

матист подавал большие надежды. Но затем он выступал редко, без особого блеска, и о нем совсем забыли. И вот сейчас Куинджи заставил вспомнить о себе!

Весомые победы в последнее время на счету чемпиона Москвы **Дворецкого**. Причем выступает он очень ровно. Теперь Дворецкому предстоит еще один серьезный экзамен. Георгадзе и Палатник числились в перспективных мастерах, и сейчас они в полной мере оправдали надежды болельщиков.

Обращает на себя внимание отличное выступление представителей России. Трое из четверых, попавших в высшую лигу, — питомцы Шахматной федерации РСФСР! Да еще один — **В. Цешковский** — разделил первое и второе места. Такое достижение отнюдь не случайно. Всероссийская шахматная федерация — одна из самых деятельных. Молодым шахматистам оказывают здесь большое внимание. Теперь после **А. Карпова** и **Ю. Балашова** на авансцену больших шахмат выходят новые посланцы России.

Удачно выступили и москвичи. Пять представителей шахматной организации столицы попали в первую лигу. Отрадно, что трое из них — дебютанты. В первой лиге и двое ленинградцев. Но, увы, шахматная федерация города на Неве новыми именами не блеснула: и **С. Фурман** и **В. Оснос** — многократные участники финалов.

Два слова о представителях Прибалтики и Закавказья. Еще не так давно редкий финал проходил без участия шахматистов прибалтийских республик. А на этот раз из Латвии, Литвы и Эстонии никто не пробился в число ведущих. Чем это объяснить?

Недавно были открыты прекрасные шахматные клубы в Ереване и Тбилиси. Это позволило здесь создать все условия для учебно-тренировочных занятий. И результаты налицо: из Закавказья попало шесть представителей.

А что ж с прибалтийцами? Ведь и в Латвии, и в Эстонии есть все условия для спортивного и творческого роста молодых шахматистов. Но вот уже несколько лет эти республики не могут похвастаться успехами своих представителей. Видимо, не все благополучно здесь с воспитанием молодежи.

Финалы чемпионатов страны начались. Скоро будут известны их итоги. Только тогда со всей полнотой можно будет судить о тех, кто идет у нас на смену прославленным чемпионам.

У МОСКОВСКИХ СТУДЕНТОВ

ПОСЛЕДНИЙ чемпионат Московского университета завершился неожиданным результатом: победила команда самого молодого в МГУ факультета вычислительной математики и кибернетики, значительно опередившая своих главных конкурентов.

Победителей в коллективе встретили с почестями: это был вообще первый крупный успех факультетских спортсменов в традиционных спартакиадах МГУ. Декан академик А. Н. Тихонов издал специальный приказ, который был оглашен на торжественном заседании факультета. В приказе были отмечены отличные результаты мастеров — старшего преподавателя О. Кацковой, студента С. Макарычева, слушателя инженерного потока М. Татаева, кандидатов в мастера — Н. Титова, В. Тарасова и других студентов, входивших в состав команды.

Руководители факультета считают, что надо поощрять увлечение студентов шахматами, эта игра способствует овладению новыми современными специальностями, требующими четко, логического мышления.

— Обратите внимание: именно шахматисты первыми вступили в прямой диалог с электронными вычислительными машинами, — подчеркнул Герой Социалистического Труда академик А. Н. Тихонов.

Шахматные темы все чаще появляются в научных работах студентов, аспирантов. Так, на факультете психологии студентами подготовлены ряд курсовых и дипломных работ по психологии шахмат, была защищена кандидатская диссертация по детской психологии, в которой были обобщены исследования, сделанные в пионерских шахматных кружках. Декан факультета академик А. Н. Леонтьев считает, что в этой тематике открывается большое поле деятельности.

Первые шаги в организации научных исследований с применением шахмат как модели для изучения сделаны на биологическом факультете (кафедра высшей нервной деятельности привлекла к своей работе мастера Б. Гулько). Студенты философского факультета намерены провести социологическое исследование на тему «Влияние шахмат на формирование личности». На историческом факультете задумываются об исследованиях по истории шахматной культуры. На факультете журналистики студентам в новом учебном году предложена тематика дипломных и курсовых работ по шахматной журналистике.

Вся система спортивной работы в вузах определяется общим понятием — физическое воспитание. Как «вписываются» сюда шахматы?

Главное направление работы шахматной секции МГУ, разумеется, спортивное. Это — проведение соревнований, учебно-тренировочные занятия. Столичный университет имеет достаточные возможности, чтобы давать пополнение командам «Буревестника» и сборной страны.

Систему шахматных соревнований венчает чемпионат МГУ, который обычно проводится с нормой мастера. Сейчас проводятся открытые чемпионаты МГУ с приглашением известных зарубежных шахматистов. В этих турнирах, а также в традиционных матчах со студенческими командами социалистических стран будут «обстреливаться» лучшие университетские шахматисты. Думается, что и во многих других вузах (не только в столице, но и на периферии) при правильно организованной работе по развитию шахмат можно растить талантливую смену нашим прославленным гроссмейстерам.

Однако состояние этой работы в высших учебных заведениях вызывает ныне серьезную озабоченность. В Москве, например, больше 70 вузов. Но лишь в немногих из них шахматы встречают благожелательное отношение. Отдельные руководители кафедр физвоспитания питают антипатию к этому виду спорта (таких фактов немало). Но главное в том, что шахматы не включены Министерством высшего и среднего специального образования в перечень видов спорта для специализации в вузах. Значит, кафедры физвоспитания могут приглашать преподавателя по шахматам, могут и не приглашать, встречаются трудности с приобретением шахматного инвентаря, планированием учебно-тренировочных сборов и т. д.

Другая сложная проблема — отсутствие помещений для шахматных клубов. Для вузов идет интенсивное строительство спортивных сооружений, но нигде в типовых проектах не планируются помещения для шахматных клубов.

Вот почему все большее число вузовских команд принимают участие в соревнованиях Московского городского совета общества «Буревестник». В последнем первенстве из розыгры-

ша вышли такие известные в шахматном отношении институты, как МАИ и МЭИ.

Похоже, что и сами организаторы московских соревнований «Буревестника» теряют к ним интерес. Чем иным объяснить, что команде МГУ целый год не вручали завоеванный ею «Кубок вузов»? «Забыли» наградить команду МГУ и тогда, когда она выиграла первенство...

В трудных условиях работает городской клуб «Буревестника»: полуподвальное помещение явно не приспособлено для серьезных занятий.

Необходимо, чтобы спортивные руководители больше внимания уделяли шахматам. Но многое зависит и от нас самих — шахматных активистов студенческого спортивного общества. Есть немало примеров, показывающих, что при настойчивости «снизу» можно добиться решения многих трудных вопросов.

Недавно Москва распрощалась со Всемирной студенческой универсиадой — замечательным праздником молодости и спорта. Участников соревнований гостеприимно встретили в столичном университете: здесь зарубежные спортсмены жили, тренировались, отдыхали.

Шахматы не были представлены на Всемирной студенческой универсиаде. Но зарубежные гости могли участвовать во многих мероприятиях, которые запланировал для них университетский шахматный клуб. Они играли в молниеносных и гандикап-турнирах, сражались с гроссмейстерами и мастерами в сеансах одновременной игры, пробовали свои силы в конкурсах решений задач и этюдов.

Зарубежные журналисты интересовались организацией шахматной работы в Московском университете. Они узнали о многих поучительных начинаниях — создании филиалов университетского шахматного клуба в студенческих общежитиях, проведении «чемпионатов мира» среди обучающихся здесь иностранных студентов (МГУ недаром называют городом пяти континентов), розыгрыше кубков по двоеборью (шахматы плюс один из видов спорта — плавание, легкая атлетика и т. д.).

В современном спорте нужно уметь логически мыслить. В то же время наши гроссмейстеры хорошо знают, что без хорошей физической подготовки трудно рассчитывать на успех в турнире. Недаром ряд ведущих советских тренеров включают в свои учебно-тренировочные занятия шахматы.



Да, шахматы учат логически мыслить.

К такому выводу пришли участники своеобразного диспута на тему «Шахматы с разных точек зрения», который состоялся недавно на механико-математическом факультете МГУ. Обсуждение шло под руководством Героя Социалистического Труда академика А. Ю. Ишлинского (на фото слева).

— Стоят ли того шахматы, чтобы вкладывать в них столько труда? — спросили ученого, который вот уже 50 лет дружит с «игрой мудрецов».

— Стоят, — последовал ответ. — Потому что шахматы дают человеку больше, чем он тратит на них.

И. ВАТНИКОВ,
старший преподаватель Московского
университета.

ДЕБЮТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ 1972 ГОДА

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Система Земнша

Полугаевский — Бутнорюс (Олимпиада, Москва, 1972 г.): 1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kf6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2.

Здесь черные вместо обычных ходов 7...а6 или 7...Лb8 сыграли 7...Cd7 8. Kge2 Ле8, принимая меры против размена слона g7. Этот план имеет тот недостаток, что у коня f6 отнимаются почти все поля для отступления.

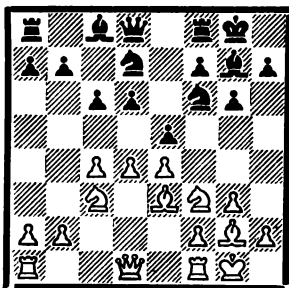
9. g4 a6 10. g5 Kh5 11. Kg3 K: g3 12. hg.

Линия «h» вскрылась к выгоде белых, и не видно, как черным защитить пункт h7. Но ход Бутнорюса, и он начинает игру в центре: 12...e5 13. de (после 13. d5 Kd4 белые все равно не успевали перевести ферзя на h2) 13...K: e5 14. Ce2 b5. Дальнейшая борьба протекала очень остро, белым не удалось доказать свое преимущество: 15. f4 K: c4 16. C: c4 bc 17. Cd4 C: d4 18. Ф: d4 c5! 19. Фd2 (19. Ф: d6 Cf5 20. Ф: d8 Ла: d8 21. e5 Лd3 с неясной игрой) 19...Cc6 20. 0—0—0 C: e4 21. Лh6 Cf3 22. Фh2 C: d1 23. K: d1 Фd7 24. Л: h7 Kpf8 25. Фh6 Kpe7 26. Ф: g6 Фе6 27. Фh5 Лg8 28. Фf3 d5 29. Kc3 Лh8, и противники согласились на ничью.

Думается, что после 15. 0—0—0! белые выигрывали важный темп и черным трудно было бы защищаться. План с 7...Cd7 и 8...Ле8 вряд ли можно рекомендовать.

Система с развитием слона на g2

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. Ce3.

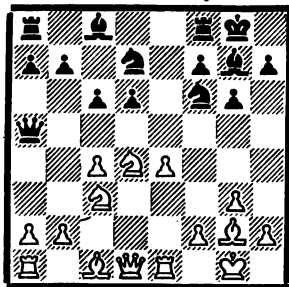


Это продолжение ввел в практику М. Ботвинник. После 9...Kg4 10. Cg5 f6 11. Ce1 потеря времени на ходы слоном компенсируется ослаблением позиции черных и неудачным положением коня на g4. Но в четырнадцатой партии матча на первенство мира между Ботвинником и Смысловым (1954 г.) Смыслов на 10. Cg5 ответил по рецепту А. Константинопольского 10...Фb6! Последовало: 11. h3 ed 12. Ka4 Фа6 13. hg b5 14. K: d4 ba 15. K: c6 (15. b3 Ke5 16. f3 d5!) 15...Ф: c6 16. e5 Ф: c4 17. C: a8 K: e5, и у черных за качество более чем достаточная компенсация.

Следующий шаг в развитии варианта был сделан в партии Янковец — Либерт (Гавиржов, 1971 г.): 14. Ce7! (вместо 14. K: d4) 14...ba 15. C: d6! (плохо 15. C: f8 ввиду 15...K: f8 16. K: d4 Ф: c4 с преимуществом у черных). Так как после 15...Ле8 16. c5 Л: e4 17. Ле1! у черных нелегкая игра, Либерт пожертвовал качество посредством 15...c5 16. C: f8 K: f8 17. Kd2 Ce6. Однако небольшой позиционный перевес черных не является достаточной компенсацией за материальный урон.

Эта партия показывает, что продолжение 9. Ce3 не слабее обычного 9. h3.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d6 5. Cg2 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 Фа5 10. Ле1 ed 11. K: d4.

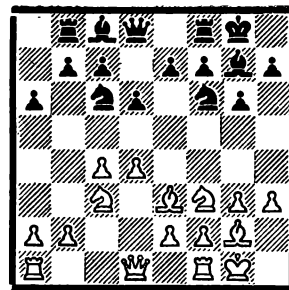


Здесь лучше всего 11...Ke5 12. Cf1 Ле8 13. Ce3 Ce6, хотя после 14. K: e6 Л: e6 15. Kpg2 позиция белых предпочтительнее.

В партии Полугаевский — Ульман (Амстердам, 1972 г.) было 11...Ле8 12. Ce3 Kb6, на что последовало 13. c5! Теперь плохо 13...dc из-за 14. Kb3 Фа6 15. K: c5 Фа5 16. Kb3 Фb4 (16...Фа6? 17. Cf1 Kc4 18. Kc5) 17. Cc5 Фc4 18. e5 Kfd5 19. K: d5 K: d5 20. Ле4 Фа6 21. Cf1 b5 22. f4 с решающим позиционным перевесом; 13...Ф: c5 не годится хотя бы из-за 14. Kf5.

13...Kc4 14. Kb3 Фd8 15. cd K: d6 16. Cd4 Kc4 17. Фе2 Ce6 18. Лад1 Фе7 19. f4 Kb6 20. Kc5. У белых позиционное преимущество.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 5. Kf3 0—0 6. Kc3 Kc6 7. 0—0 a6 8. h3 Лb8 9. Ce3.

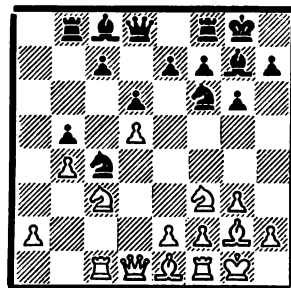


Как известно, этим вариантом Корчной в свое время одержал несколько убедительных побед. Партия Таль — Рашковский (XL первенство СССР), в которой черным удалось сохранить равновесие, представляет значительный интерес: 9...b5 10. Kd2 Ka5.

Сильнее, чем 10...Cd7, как играли противники Корчного. Так как теперь 11. b3 Cb7 мало обещает белым, Таль образует проходную пешку на ферзевом фланге: 11. cb ab 12. b4 Kc4 13. K: c4 bc 14. b5 (и после 14. a3 Cb7 у черных контригра на королевском фланге) 14...Cb7 15. d5.

Белые пытаются зажать противника, но черные немедленно прорывают блокаду: 15...e6! 16. de fe 17. C: b7 Л: b7 18. Лc1 Фd7 19. a4 c6 20. Фd2 Лc8 21. Лfd1 d5. Черные стоят вполне удовлетворительно.

В партии Мухин — Тукмаков после 7...а6 белые сыграли 8. Cd2. Замысел Мухина выявился после 8...Лb8 9. Лc1 b5 10. cb ab 11. d5 Ka5 12. b4 Kc4 13. Ce1!

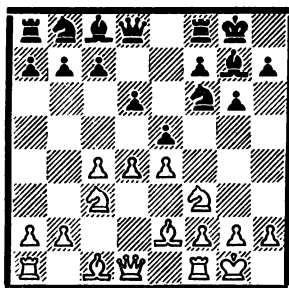


Белые идут на временное разобщение своих сил, учитывая, что у черных слабо поле c6 и позиция коня c4 ненадежна. Далее было: 13...Cd7 14. Kd4 Фе8 15. Kc6 Лb7 16. a4 Kb2 17. Фc2 K: a4 18. K: a4 ba 19. Ф: a4 e6 20. e4 ed 21. ed Ke4 22. Фа6! Cc8 23. Фc4 f5 24. f3 Kf6 25. Cf2 со значительным преимуществом.

Как же черным следует играть на 8. Cd2? Ход слоном отнимает поле d2 у коня и ослабляет пешку d4. Этим можно воспользоваться путем 8...Cg4. После 9. d5 Ka5 10. b3 c5 11. h3 Cd7 12. e4 b5 возникает борьба с обоюдными шансами.

Система с развитием слона на e2

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0.



Остановимся на двух партиях XL первенства СССР.

Рашковский — Савон: 7...с6 8. Le1 ed 9. К: d4 Ле8 10. f3.

Правильно 10. Cf1, сделанный ход позволяет черным разрядить обстановку в центре.

10...d5 11. cd К: d5?

Черные соблазнились этой тактической возможностью, после 11...cd 12. Cb5 Kc6! 13. C: c6 bc 14. e5 Kd7 15. f4 Cb7 они стояли бы хорошо, теперь же белые получают перевес.

12. ed Fb6 13. Kph1 Ф: d4 14. Cg5! Ф: d1 15. Ла: d1 h6 16. Cc4 Cd7 17. Ch4 Ka6 18. Ke4 g5 19. Cf2 cd 20. C: d5 Cc6 21. C: c6 bc. У белых явно лучший эндшпиль.

Мухин — Савон: 7...Фе7 8. d5.

Значительно сильнее 8. Cg5! На естественное 8...с6 следует 9. c5! с прорывом фронта. Вместо 8...с6 лучше 8...Kbd7, но и на это неприятно 9. c5.

Система Петросьяна

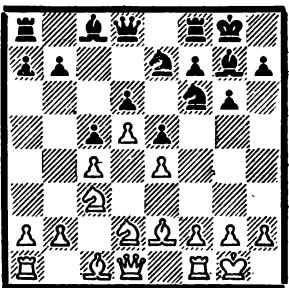
Интерес представляет партия Родригес — Глигорич (XX Олимпиада): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4 g4.

В своей книге на 12. Kh2 я рекомендовал продолжение 12...К: g3 13. fg h5 14. 0—0 а5 с пассивной, но прочной позицией, указав, что на 12. Kd2 возможна жертва пешки — 12...f5 13. ef Kd1f6.

С. Глигорич доказывает, что после 12. Kh2 черные могут с успехом провести активный план: 12...К: g3 13. fg f5 14. ef Kc5 15. К: g4 (на 15. b4 последовало бы 15...e4 16. Лс1 Kd3) 15...С: f5 16. 0—0 e4! 17. Фd2 С: g4 18. С: g4 Фе7 19. Фе3 Фе5. Позиция черных лучше.

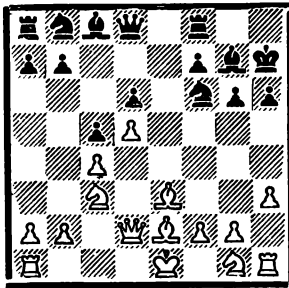
Система Аронина — Тайманова

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5.



Система Авербаха

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Ce3 e6 9. Фd2 ed 10. ed Kph7 11. h3.



За последние годы 9. Kd2 вытесняет продолжение 9. Ke1, и в четвертой партии матча претендентов Фишер — Ларсен нынешний чемпион мира немедленно заблокировал ферзевый фланг ходом 9...с5. Это, по-видимому, является лучшей реакцией. В этой партии черные после 10. Лb1 Ke8 11. b4 b6 12. a4 f5 13. a5 Kf6 14. Фа4 Cd7 15. Фа3 Ch6 получили хорошую позицию. Впоследствии было предпринято немало попыток улучшить игру белых.

Глигорич — Чокылтя (Гастингс, 1971/72 г.): 10. Лb1 Ke8 11. b4 b6 12. Фа4 f5 13. bc bc 14. Kb3 (с намерением вторгнуться конем на a5) 14...fe? 15. К: e4 Kf6 16. f3 К: e4 17. fe Л: f1 18. С: f1 Kph8. Здесь, как указывает Глигорич, 19. Cd2 или 19. Cg5 обеспечивало белым преимущество.

Вместо 14...fe черным надо продолжать 14...Kf6 15. f3 a5. Правда, пешка «а» обречена на гибель, но пока белые будут ее завоевывать, черные могут развить инициативу на королевском фланге. Например: 16. Cd3 Kh5 17. g3 Kph8 18. Cd2 Kg8 19. Kb5 Ch6 20. С: a5 Ce3 21. Kph1 Фg5 22. Лb2 (22. К: d6 К: g3 23. hg fe 24. К: c8 Фh5 25. Kpg2 ef) 22...fe 23. С: e4 К: g3 24. hg Ф: g3 25. Лh2 Kf6 26. К: d6 Kg4 с неотразимыми угрозами.

В партии Эгорд — Хаик (Афины, 1971 г.) белые предприняли удачную попытку активизироваться в центре: 10. f4 ef 11. Kf3 h6 12. С: f4 Kh5 13. Ce3 Cg4 14. Фd2 Kph7 15. e5! Kf5 16. Cf2 de 17. С: c5 с лучшей игрой.

Позиция после 11. Kf3 весьма интересна. Вопрос заключается в том, удастся ли черным захватить пункт e5. Для этой цели не годится 11...Cg4, так как после 12. С: f4 нельзя ответить 12...Kd7. Поэтому 11...h6 — правильно, но затем следовало играть 12...g5, освобождая поле g6 для коня. 13. Cd2 Kg6 с последующим 14...Kd7 сомнения не вызывает. Сложнее задача черных при 13...Cg3. Если 13...Kh5, то 14. Cf2, и на 14...Kf4 следует 15. e5, а 14...Kg6 связано с неясной жертвой пешки. По-видимому, лучшим является 13...Kg6, допуская 14. e5 (если белые отказываются от этого продвижения и играют, например, 14. Ke1, то хорошо 14...Фe7 15. Kd3 Kd7) 14...Kh5 15. ed К: g3 16. hg Ф: d6, и позиция белого короля становится весьма ненадежной.

В статье, посвященной этой системе («Шахматный бюллетень», № 10, 1972 г.), приводится партия Полукаевский — Янза из XX Олимпиады: 11...Ле8 12. Cd3 Ka6 13. Kge2 Kc7 14. 0—0 b5 15. К: b5 К: b5 16. cb К: d5 17. С: g6 fg 18. Ф: d5 Лb8 19. Kf4! Cf5 20. Лад1 Л: b5 21. b3 с перевесом у белых.

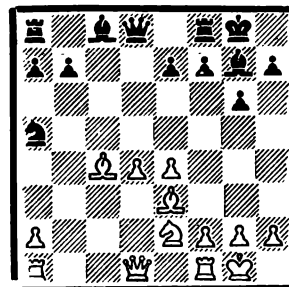
Вместо 11...Ле8 рекомендуется 11...Ka6 с тем, чтобы на 12. Cd3 продолжать 12...Kc7 13. Kge2 b5! 14. К: b5 К: b5 15. cb К: d5 с достаточной контригрой.

Однако партия Горт — Портиш (XX Олимпиада) показала, что 11...Ле8 отнюдь не хуже, чем 11...Ka6. После 11...Ле8 12. Cd3 Ka6 13. Kge2 Портиш сыграл 13...Kd7!, имея в виду разменять слона d3 посредством 14...Ke5. Угрозу белые отразили ходом 14. f4, но последовало 14...Kb4. Теперь на 15. Cb1 у черных есть сильный удар 15...b5! После 16. К: b5? решает 16...Л: e3 17. Ф: e3 С: b2; в случае 16. cb Kb6 белые теряют пешку d5, а 16. a3 Kb6 17. b3 bcl также в пользу черных. Горт избрал 15. 0—0, примирившись с разменом слона. Дальше было 15...К: d3 16. Ф: d3 Kb6 17. b3 Cf5 18. Фd2 h5 — игра равна.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Основная система

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc c5 7. Ce4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Ka5.



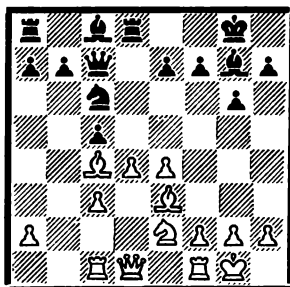
Партия Карпов — Адорьян (Грац, 1972 г.) до 15-го хода протекала аналогично встрече Сабо — Симегин (матч-турнир Москва — Будапешт, 1949 г.): 12. Лс1 К: c4 13. Л: c4 b6 14. Фа4 Фd7.

Карпов в отличие от Сабо не допустил размена ферзей, а сыграл 15. Фа3. Далее было: 15...Фb5 16. Лс1 e6 17. Kf4 Cb7?

Продолжая 17...Лd8 с последующим 18...Cf8, черные получали превосходную игру. Теперь же белые могли добиться решающего преимущества путем 18. К: e6! fe 19. Лс7, так как нельзя играть 19...Лf7 20. Л: f7 Кр: f7 21. Лс7 Kpg8 из-за 22. Фе7.

В партии было 18. Лс7 С: e4 19. К: e6. Черные отклонили жертву — 19...Лfe8 и удержали позицию.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Лc1 Лd8.



Багянн против Гутмана (полуфинал XL чемпионата СССР) вместо обычных продолжений 12. f4, 12. h3, 12. Фе1 избрал 12. Фd2, намереваясь разменять чернополюсных слонов. После 12...b6 13. Ch6 Cb7 14. C:g7 Kp:g7 15. Фе3 у белых лучшие шансы. Последовало: 15...Лас8 16. f4 cd 17. cd Фd6 18. e5 Фb4 19. a3 Фа4 20. f5 K:d4 21. K:d4 Л:c4 22. Ке6! fe 23. f6 ef 24. ef Kph8. Здесь, как указывает Гутман, белые выигрывали, продолжая 25. f7 Kpg7 26. Ф:e6. Вернемся к позиции после 12. Фd2. Ничего хорошего не обещает и 12...Кe5 13. Cb3 Kg4 14. Cf4 e5 15. Cg3! (но не 15. Cg5? ed 16. Kg3 Лd7), позиция вскрывается, а черные недостаточно развиты, и конь на g4 стоит неудачно.

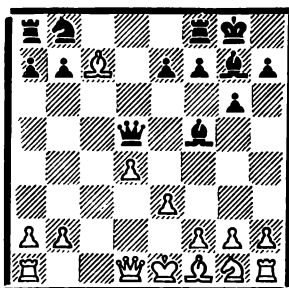
Лучше всего 12...Фа5, хотя, на наш взгляд, после 13. Фb2 позиция белых предпочтительнее.

Значение для теории имеет также партия Балашов—Багиров (XL первенство СССР), в которой белые после 12. f4 Cg4 13. f5 gf продолжали 14. h3! cd 15. cd C:e2 16. Ф:e2 Фg3

17. Лf3 Фh4 18. Л:f5 K:d4 19. C:f7 Kph8 20. C:d4 C:d4 21. Kph1 Лас8 22. Лcf1 Лf8 23. Фd3 Cg7 24. e5 с перевесом.

Система с развитием слона на f4

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7 я считал сильнейшим вошедшее недавно в практику 8...Cf5.

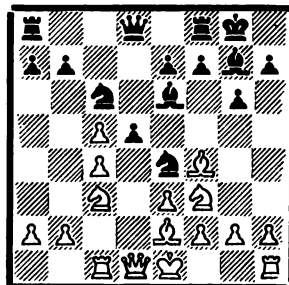


Возможно 9. Ке2 Ка6 10. Кс3 Фс6 11. Cg3 Лас8 12. Ce2 (12. a3 Лfд8 13. Лс1 Кс5) 12...Ф:g2 13. Cf3 Фh3, и теперь белым опасно играть 14. C:b7 из-за 14...Kb4 15. C:c8 Л:c8 с сильной атакой.

Однако в партии Наваровский — Тимман (Тбилиси, 1971 г.) белые после 8...Cf5 9. Ке2 Ка6 10. Кс3 Фс6 сделали странный на вид, но весьма ядовитый ход 11. Са5. Слон покидает важную диагональ и уходит туда, где его положение кажется непрочным. Черные ответили 11...b6, по-видимому, рассчитывая после 12. C:a6 ba 13. Ce2 Ф:g2 14. Cf3 Фh3 15. C:a8 Л:a8 получить за качество инициативу. Но ходом 12. Фf3! белые вновь поставили перед противником трудные проблемы. В партии было 12...Фe6 13. C:a6 ba 14. Фе2—

белые спокойно заканчивают развитие, у черных нет компенсации за пешку. Вместо 12...Фe6 сильнее 12...Фс8 13. C:a6 Ф:a6 14. Cb4 Лfд8 с неплохими шансами на атаку, поскольку белые не могут рокировать в короткую сторону. На 15. Kd5 может последовать 15...Фс4 16. K:e7 Kph8 17. Ca3 Ce6 18. Фс6 Фа6, и позиция черных стоит двух пешек.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Лc1 0—0 6. e3 c5 7. dc Ce6 8. Kf3 Kc6 9. Ce2 Ke4.



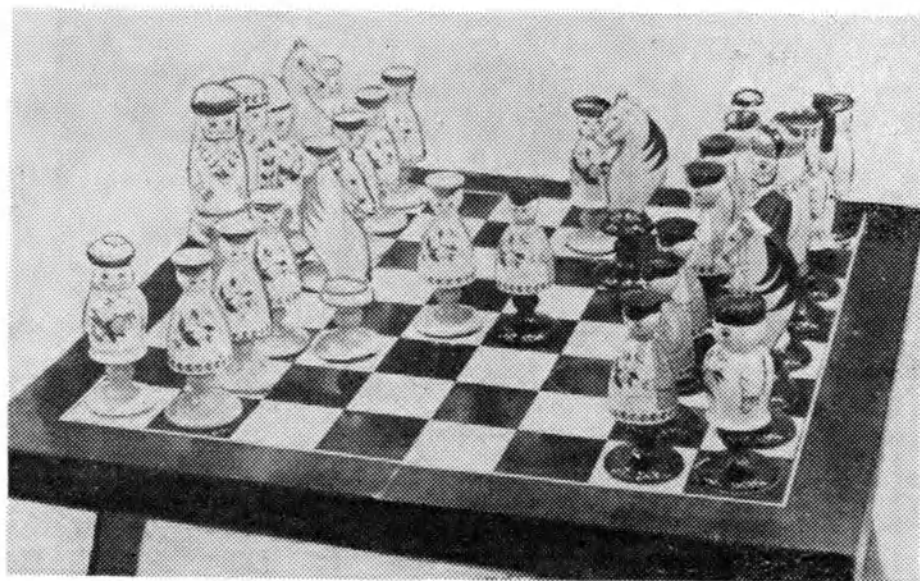
В партии Портиш — Шмидт (XX Олимпиада) белые вместо обычного 10. cd K:c3 11. bc C:d5 12. Фа4 Фа5, что приводит к быстрой ничьей, сыграли 10. 0—0! После 10...C:c3 11. bc dc 12. Kd4! K:c5 13. Ch6 Ле8 14. K:e6 K:e6 15. C:c4 черные попали в трудное положение — в открытой позиции слоны белых большая сила.

Лучше было 10...K:c3 11. bc dc. Например, 12. Kg5 Cd7 13. C:c4 Ka5 14. Cb3 (14. Cd5? e5!) 14...Cb5 15. c4 (15. Ф:d8 Ла:d8 16. Лfд1 K:b3 17. ab Л:d1 18. Л:d1 C:c3) 15...Cc6 16. Ф:d8 Ла:d8 17. Cc7 K:b3 18. ab Лd7 19. Cg3 a5, и черные стоят вполне удовлетворительно.

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ.

Недавно в Москве экспонировалась выставка сувениров новых образцов, предназначенных для массового производства. Не были забыты и шахматы.

Интересный образец шахмат, выполненный в старинном русском стиле, предложило Семеновское объединение по производству сувениров.



ЕСЛИ УЧАСТНИК ОПАЗДЫВАЕТ



КАЗАЛОСЬ бы, все ясно. С момента установленного начала тура пускаются часы белых, и время, которое пройдет до прихода опоздавшего, учитывается, как израсходованное на обдумывание. Некоторые говорят о несправедливости этого правила: играющий черными может безнаказанно опаздывать, если появится не позднее противника. Что же делать, ведь очередь хода не за черными. С другой стороны, участник не освобождается от объяснения с судьей и даже дисциплинарного взыскания, если судья сочтет таковое необходимым.

Зато при опоздании на час оба участника равны перед законом, и каждому засчитывается поражение. Такое опоздание фиксируется уже не по шахматным часам, а по астрономическому времени, исчисляемому с момента назначенного начала тура. Если игра фактически началась позд-

нее, то никакой льготы опаздывающий не получает.

При доигрывании, естественно, опоздание на час определяется иначе: с момента пуска часов в данной партии и по показаниям шахматных часов. А как поступать, если один из участников, имеющий менее часа, просрочил время, а соперника, который записал ход, нет? На одном из соревнований главный судья засчитал поражение обоим участникам, поскольку и второй не появился в турнирном зале. Верно ли это?

Думается, что нет. Давайте всесторонне проанализируем этот случай. Допустим, что при вскрытии конверта был бы обнаружен невозможный ход. Неужели и тогда судья обратил бы внимание на опоздание другого участника? Или первый участник, появившись в турнирном зале, сообщил бы судье, что он сдается, а судья не

стал бы фиксировать этот результат до появления другого участника?

Как просрочка времени, так и запись невозможного хода или сдача партии заканчивают борьбу, после чего победитель вовсе не обязан появляться в турнирном помещении.

И нет никакого противоречия между приведенным случаем и правилом, что все участники, имеющие отложенные партии, должны являться в турнирное помещение к началу доигрывания. У «победителя», о котором мы говорили, уже нет отложенной партии, она закончилась.

С другой стороны, опаздывающий на доигрывание не вправе ссылаться на то, что его противник имел иную отложенную партию, назначенную в первую очередь. Расписание доигрывания могло измениться, могла без игры завершиться назначенная ранее партия, и соперник отказался от пятнадцатиминутного перерыва. Тогда опоздание исчислялось бы с момента пуска часов в данной партии.

Л. АБРАМОВ.

НАУМ СТАНИЛОВСКИЙ

Ничья при Ватерлоо

Ночью бухгалтеру Синькину приснился сон, будто бы он Наполеон Бонапарт и назавтра ему предстоит сражение при Ватерлоо...

— А почему именно я?! Чуть что — сразу Синькин! Могли бы Иванова назначить или Сидорова! — запротестовал Синькин—Синькин.

— Наполеонов не назначают, Наполеонами рождаются, — заметил Синькину—Синькину Синькин—Наполеон, поправляя на голове несколько великоватую ему треуголку.

— Да, но если верить истории... — принялся было возражать Синькин—Синькин.

— Историю делаю я! — с солдатской прямоотой ответил ему на это Синькин—Наполеон, сжимая в руке упрятанный за обшлагом мундира огромный носовой платок (с самого утра полководца одолевал насморк).

— „И потом... я болен! У меня и справка есть... от врача...“

— Трусость — не лучший союзник в бою, — задумчиво произнес Синькин—Наполеон, глядя куда-то вдали.

— ...И потом, у меня семья, дети... Чего это я вот так сразу, с бухты-барахты — и в Наполеоны?! Нет, я должен с женой посоветоваться, взвесить, рассудить все как следует...

— Когда зовет история, не до рассуждения! — хватаясь за эфес сабли, вскричал Синькин—Наполеон. — Итак, по моему сигналу, вы, маршал Ней со своей конницей выступите с левого фланга, Мюрат — с правого, я ударю по центру!..

— Вообще-то, — вдруг подумал Синькин—Синькин, — если учесть ошибки прошлого и внести соответствующие коррективы, тогда... А! Была не была! — шевельнулся в нем полководец. — Нет, нет и нет, — еще тише прежнего, испугавшись собственных мыслей, зашептал проснувшийся в нем бухгалтер. — Что мне — забот мало? И потом, у меня образование не то и профиль работы... И неизвестно еще, чем все это кончится. А у меня годовой отчет на носу... И путевка в Гагру, в месткоме наверняка обещали...

И тут Синькина—Синькина осенило.

— Послушайте! — горячо заговорил он, хватая своего

знаменитого полуоднофамильца за рукав шитого золотом мундира. — У меня вот какая идея: а что, если нам решить эту проблему бескровным, мирным путем?

— То есть как? — не понял Синькин—Наполеон.

— То есть так: вместо того, чтобы рубиться на полях сражений, не лучше ли нам сразиться в шахматы? Я представляю союзников, вы — это вы. Кто выиграет, тот и победил при Ватерлоо!

Глубокая складка перерезала высокий лоб маленького императора. Для него битва — это запах пороха, хриплый крик труб, дробь барабанов и шелест трехцветных знамен, под которыми столько раз гибли и побеждали верные ему солдаты, но с другой стороны — ему брошен вызов, пусть на небольшом, всего в 64 клетки поле, но вызов брошен, и он не может его не принять!

— Я готов! — воскликнул Синькин—Наполеон и решительно бросился в атаку по правому флангу. Он и здесь оставался полководцем, маленький, властолюбивый, и отчаянный корсиканец! — Мой Мюрат, — шепнул он своему белополюному офицеру, — надеюсь на вас; как на себя! — и устремил покрытого лаком Мюрата в самое пекло битвы.

— Давненько я шахмат в руки не брал... — вякнул Синькин—Синькин, поспешно упрятивая своего короля в глубокий и надежный тыл.

— Ней, голубчик! Сегодня — или никогда! — вскричал Синькин—Наполеон и ударил по укрытию, за которым отсиживался бухгалтерский король.

— Давненько я шахмат в руки не брал, — повторил Синькин—Синькин и поспешил разменять ферзей. Он играл так, словно дебит сводил с кредитом: не зарывался, не рисковал, не лез за зря на рожон, а тихой сапой вынуждал противника к размену так, чтобы баш на баш, фифти, так сказать, фифти..

И мало-помалу фигуры обеих сторон стали увязать в тягучей и непроходимой тине и слякоти, кони, измотанные бездумной, никому не нужной мельтешей выбились из сил, а грозные и бесстрашные офицеры прямо на глазах превратились в беспомощных деревянных истуканов.

И в конце концов Синькин—Синькин повторением ходов вынудил Синькина—Наполеона подписать мир.

Вот так вот, тихо-тихо бухгалтера побеждают в нас полководцев... Молчали хриплые трубы, не рассыпали свою дробь истершиеся барабаны, над полем недавней битвы стелился последний сигаретный дымок... Уже не пахло по-рохом. Пахло жареным луком, вычерашними щами.

...А высоко в небе, на ветру, гордо реяли белые флаги...

СМОТР РЕЗЕРВОВ



В ВИЛЬНЮСЕ проходили соревнования юношеских шахматных коллективов по программе Всесоюзных спортивных игр молодежи. Очки, завоеванные ребятами, идут в общий спартакиадный фонд.

Места в командном зачете распределились так: 1. РСФСР, 2. Москва, 3. Ленинград, 4. Украина, 5. Белоруссия, 6. Грузия, 7. Азербайджан, 8. Узбекистан, 9. Армения, 10. Литва, 11. Молдавия, 12. Латвия, 13. Казахстан, 14. Эстония, 15. Туркмения, 16. Киргизия, 17. Таджикистан.

А вот лучшие индивидуальные показатели:

1-я доска — А. Мачульский (Украина) — 6 из 9, 2-я — А. Иванов (РСФСР) — 8 из 8, 3-я — В. Маланюк (РСФСР) — 6½ из 8, 4-я — В. Завада (РСФСР) — 6 из 8, 5-я — А. Ермолинский (Ленинград) — 8 из 9, 6-я — Б. Таборов (Украина) — 7½ из 9, 7-я — Н. Зубова (Ленинград) — 7 из 9 и 8-я — Г. Гуль (Белоруссия) — 7 из 9. Можно отметить также хорошие показатели В. Насыбуллина (Казахстан), В. Чехова и С. Пеккера (оба — Москва), О. Халикяна (Армения), А. Гусейнова и Ф. Джалилова (оба — Азербайджан), В. Голубева и Т. Костиной (оба — Белоруссия).

В этой статье главное внимание уделено творческим итогам, перспективам развития шахмат среди детей и молодежи. Ведь наша шахматная смена была представлена в Вильнюсе весьма разнообразно. Среди восьми участников каждой команды — четыре юноши 1955—57 гг. рождения, два мальчика — 1958—59 гг. и две девушки.

Крен — на миттельшпиль

Анализ большинства партий говорит о том, что успех был на стороне тех, кто уходил от длинноходовых дебютных споров, делая главную ставку на миттельшпиль.

Что ж, это отрадное явление! Переноса центр тяжести борьбы на середину игры, юные шахматисты рассчитывают прежде всего на свои силы. Причем это отнюдь не означает, что наступила какая-то пора пренебрежения дебютной теорией. Правильнее сказать — налицо охлаждение к сверхдлинным вариантам, стремление самим проявить инициативу в опасных плаваньях по незнакомым позициям.

В следующей партии победила современная стратегия контригры.

Сицилианская защита

А. РОЗЕ

(Латвия)

А. КОЧИЕВ

(Ленинград)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Cd7 11. Ce3 b6 12. Лс1 Лb8 13. Фd2 Лb7?! 14. Л1d1 Фb8.

С точки зрения старых позиционных представлений стратегия черных непонятна. В действительности, как показывает практика, она вполне пра-

вомерна. Черные строят прочную крепость и надежно прикрывают слабость. Они как бы приглашают белых начать наступление пешками на королевском фланге или в центре, чтобы при удобном случае контратаковать.

15. Фe1 Кe5 16. Фf1 Лd8 17. Сd4 Се8 18. f4 Кg6 19. Се3 Сс6 20. Сd3 Кg4 21. Кc2 b5! 22. cb ab 23. Кph1 К:e3 24. К:e3 Фа7 25. Кc2 b4 26. Ке2 Сf6 27. e5?

Решающий промах. Белые допускают ослабление пешечной цепи, и черные решительно овладевают инициативой.

27...de 28. С:g6 hg 29. Л:d8 С:d8, и черные вскоре выиграли.

А в следующей партии путь к победе черных лежал через защиту от острой атаки на короля. Это одна из тех партий, в которых дебют развивался по последнему слову теории.

Сицилианская защита

А. ГУСЕИНОВ

(Азербайджан)

Г. ЗАЙЧИК

(Грузия)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 Кbd7 11. Сd3 g5!? (как известно, опасно 11...b5? из-за 12. e5! Сb7 13. К:e6!) 12. fg Ке5 13. Фе2 Кf4! 14. Кf3 К:f3 15. Ф:f3 Ке5 16. Фh5 Кg6 17. Сg3 hg 18. Фf3 Ке5 19. С:e5 de 20. Лd1 Лh7.

Буря улеглась, и можно оценить итоги дебюта. Черные надежно укрепили свои бастионы на королевском фланге и имеют хорошие перспективы.

21. h4?!

Белые пытаются во что бы то ни стало завладеть инициативой. Не останавливаясь перед жертвами, они организуют вторую волну атаки на короля. Но объективно это оказывается авантюрой, а психологический эффект атаки белых не действует на противника.

21...gh 22. Фg4 Лh6 23. Лf2 Лg6 24. Фh5 Сd7 25. Фh8 Сf8 26. Л:f7?

Соблазнительно, но недостаточно. 26...Кр:f7 27. Лf1 Кре7 28. Ф:h4 Крd6 29. Лd1 Крc6 30. Кd5 Фd8. Белые сдались.

Общее внимание привлёк матч Казахстан — Москва, в котором москвичи потерпели сокрушительный разгром на первых четырех досках.

Вот как развивались события на первой доске:

Сицилианская защита

В. ЧЕХОВ

(Москва)

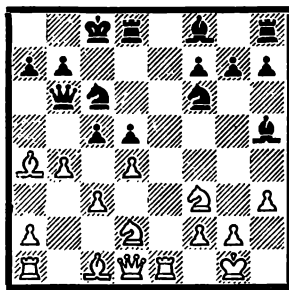
В. НАСЫБУЛЛИН

(Казахстан)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5 Кc6 4. 0—0 Сg4 5. h3 Ch5 6. c3 Фb6 7. Са4 0—0—0?

Интересный эксперимент, заслуживающий дальнейшего исследования. Черные смело решают проблему позиции, уходя от изученных вариантов.

8. d4 Кf6 9. Ле1 e6 10. Кbd2. Куда энергичнее 10. dcl dc 11. Фе2 c последующим Кb1—d2—c4. 10...d5 11. ed ed 12. b4?



Типичная ошибка, позволяющая черным закрыть игру на ферзевом фланге.

12...c4! 13. С:c6 Ф:c6 14. Ке5 С:d1.

Проще всего. Черные переводят игру в выгодное окончание.

15. К:c6 bc 16. Л:d1 Сd6 17. Ле1 Лde8 18. Сb2 Крc7 19. Кf1 h5 20. Ке3 Сf4 21. Сc1 Крd7 22. Крf1 Ке4 23. b5 Сc7 24. Сb2 Лh6 25. f3 Кg3 26. Крf2 Лhe6 27. Са3 Сf4 28. bc Кр:c6 29. Кc2 Ле2 30. Крg1 Л:e1 31. Л:e1 Л:e1 32. К:e1 Ке2 33. Крf2 К:c3, и черные легко реализовали перевес.

Иного жанра была борьба на второй доске.

Сицилианская защита

А. ЩЕТИНИН

(Казахстан)

А. БЫХОВСКИЙ

(Москва)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. Фd3 h6 8. Ch4 Ce7 9. Се2 Кc6 10. f4 Фа5 11. Кb3 Фd8 12. 0—0—0 b5 13. Фg3?

Энергичнее 13. Сg3!, намечая прорыв в центре — 14. e5!

13...g5 14. fg Кh7 15. Лhf1 Ке5 16. Фе3 Кf8 17. g6 С:h4 18. g7 Лg8 19. gf Ф Л:f8 20. Фd4 Сg5 21. Крb1 Се7 22. Ch5 Фc7 23. Фd2 Сd7 24. Ф:h6 0—0—0 25. Фf4 Лh8 26. Сf3 Лdg8 27. g4.

Обязывающее продолжение. У черных теперь появляется возможность атаки пешки h2.



В. Завада (РСФСР).

27...Лh3 28. Се2 Фb6 29. Фf2 Крb7 30. a3 Лgh8.

Точнее было сперва разменять ферзей. Теперь белым удастся создать тактическую угрозу.

31. Фf4! Л:h2? 32. Ф:e5! de 33. Л:d7 Крc8 34. Л:e7 Лf2 35. Л:f7 Л:f7 36. Л:f7 Лh2 37. Лg7 Фе3 38. Сd3.

Три легкие фигуры белых явно сильнее черного ферзя.

38...Лg2 39. Ле7 Фb6 40. Лg7 Крd8 41. Кра2 Фg1 42. Ка5 Крe8 43. Кc6 Фc5 44. Ле7 Крf8 45. Л:e6 Л:g4 46. К:e5, и белые выиграли.

Характерные позиционные ошибки

Остановимся теперь на поучительных позиционных промахах.

Увлечение расчетом вопреки общей оценке. Одна из вечных проблем шахматного мышления! И, естественно, юным шахматистам порой нелегко обуздать фантазию оценкой перспектив.

Защита Филидора

А. БЫХОВСКИЙ

(Москва)

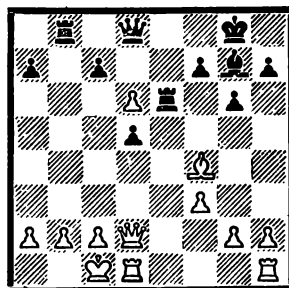
Ф. ПРИПИС

(Украина)

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 g6 5. Кc3 Сg7 6. Сf4 Кf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Ле8 9. f3 Кc6 10. К:c6 bc 11. Сc4 Се6?

Лучше 11...Лb8. Теперь инициатива белых в центре становится весьма опасной.

12. С:e6 Л:e6 13. e5! Кd5 14. К:d5 cd 15. ed Лb8?!



Что и говорить, любопытный тактический замысел! На 16. dc может последовать 16...С:b2 17. Крb1 Сc3 18. cb Ф Лb6! и т. д. Теперь начинается счетная тактическая игра, где все же позиционные факторы белых оказываются существеннее хитроумных расчетов черных.

16. c3 cd 17. Ф:d5 Фc8 18. Лd3 Ле2 19. Ф:d6! Ле:b2 20. Фd8 Ф:d8 21. Л:d8 Л:d8 22. Кр:b2.

Пришла пора оценить возникший эндшпиль. У черных нет компенсации за понесенный материальный урон, и белые должны добиться победы.

22...Лd3 23. Лc1 h6 24. Лc2 g5 25. Сg3 Крh7 26. Крb3 Крg6 27. Крc4, и белые выиграли.

Незнание классических планов. В следующей партии уже в дебюте белые в популярном варианте, вызвав размен слонов, организовали надежную блокаду и стали готовить наступление на ферзевом фланге. Увы, черные только способствовали планам белых. Не мудрено, что скоро их позиция оказалась стратегически проигранной.

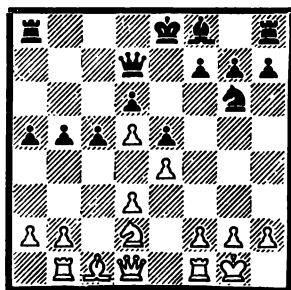
Сицилианская защита

В. ЧЕХОВ (Москва) **Г. ЗАЙЧИК** (Грузия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5 Cd7 4. C:d7 Ф:d7 5. c4 e5.

Как известно, лучше 5...g6, переводя игру на рельсы варианта дракона.

6. Kc3 Kc6 7. Kd5 Kge7 8. d3 K:d5 9. cd Ke7 10. 0—0 Kg6 11. Лb1 a5 12. Kd2 b5?



Черным явно изменяет позиционное чутье. Бессистемно надвигая пешки ферзевого фланга, они лишь непорочно ослабляют белые поля в своем лагере.

13. a4! Kf4 14. Фf3 Ce7 15. ab Ф:b5 16. Kc4 Kg6 17. Cg5! f6 18. Cd2 0—0 19. Фh3 Kph8 20. Ла1 Лfb8 21. Ла3 a4 22. Лfa1 Фе8 23. Fg4 Лb3 24. Фd1 Lab8 25. g3 f5? (все из той же серии ошибок) 26. ef Kf8 27. Cc3 Фf7 28. Л:b3 ab 29. Ла7, и черным впроку сдать.

Как уже было отмечено, в игре юных заметен отход от глубокомысленных дебютных споров. Однако порою стремление импровизировать граничит... с неграмотностью. Не лишне напомнить формулу гроссмейстера Г. Левенфиша, говорившего, что с ростом силы игры в арифметической прогрессии требуется возрастание дебютных знаний в геометрической прогрессии!

Другими словами, уходить от апробированных дебютных схем надо зная куда ты идешь и с чем встретишься.

Вот несколько примеров беспомощной игры в дебюте или при переходе в миттельшпиль:

Защита Грюнфельда

О. ХАЛИКЯН (Армения) **Ю. БАГРОВ** (Узбекистан)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. Фа4 a6?

Быстро «отбарабанив» дебютные ходы, черные оказываются совершенно не подготовленными к пониманию миттельшпильных идей, связанных с дебютом. Ослабление пункта b6 незамедлительно сказывается.



Справа — Нина Городцова (УССР).

15. d5 C:a1 16. Л:a1 f6 17. Фb4 b5 18. Cc5! Le8 19. Фd4, и ввиду угроз 20. Cb6 и 20. de черные должны расстаться с фигурой.

Испанская партия

А. ХОТЯШОВ (Белоруссия) **А. ЮНЕЕВ** (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Kf6? 6. Фе2.

Известно, что после 6. K:f6 gf 7. d4 d6 8. d5 (хорошо и 8. 0—0 Cd7 9. Le1 Фе7 10. de de 11. C:c6 C:c6 12. K:e5 fe 13. Фh5 Фf7 14. Ф:e5 с сильнейшей атакой у белых, Сержент—Шпильман, Маргит, 1938 г.) 8...a6 9. Ce2 Ke7 10. Kh4 c6 11. Ch5 у черных неудовлетворительная позиция, что показала еще партия Бардеleben — Леонгард (Вена, 1908 г.).

6...Фe7 7. c3? Непонятное решение. Правильно 7. K:f6 и далее 8. 0—0 и d2—d4!

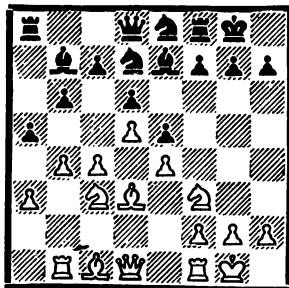
7...d5 8. Kg3 e4 9. Kd4 Cd7 10. Kdf5 Фе5, и инициатива уже на стороне черных.

Новоиндийская защита

Л. ЗАЙД (Украина) **С. ПЕККЕР** (Москва)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3. Вариант, введенный в практику Т. Петросяном. Черные должны быть очень внимательны к позиционной угрозе белых d4—d5!, после чего слон b7 оказывается стесненным. Практика показывает, что проще всего 4...Cb7 5. Kc3 d5, сводя игру на рельсы ферзевого гамбита.

4...Cb7 5. Kc3 Ce7 (лучше 5...d5) 6. d5! 0—0 7. e4 d6 8. Cd3 e5 9. b4 a5 10. Лb1 Kbd7 11. 0—0 Kc8.



Белые добились явного преобладания, и план дальнейшего наступления на ферзевом фланге напрашивается сам собой. Однако белые не только не нашли его, но, протоптавшись на месте, оказались вскоре в тяжелом положении.

Итак, дебютная подготовка ряда юных шахматистов оставляет желать лучшего. Овладевая искусством миттельшпиля, не забывайте о культуре игры в дебюте!

Героя турнира

На всех досках помимо командной шла борьба и за лучшие индивидуальные результаты.

Безусловно, лучшим в команде-победительнице был Саша Иванов из Архангельска, выигравший все 8 партий! Иванов играет весьма разносторонне, но особенно искусен, когда удается перехватить инициативу.

Вот один из примеров:

Защита Нимцовича

В. ЛОГИНОВ (Узбекистан) **А. ИВАНОВ** (РСФСР)

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7.

С перестановкой ходов возникла известная позиция защиты Нимцовича. Следующие маневры белых неудачны и позволяют черным перехватить инициативу.

11. Фе2? e5 12. K:e5? K:e5 13. de Ф:e5 14. Cd3 Лd8 15. Лb1 Л:d3! 16. Ф:d3 Cf5 17. Фb5 C:b1 18. Ф:b1 b6 19. c4 Kg4 20. g3 Фе6.

Неприятный сюрприз. Пешка c4 незащитама.

21. Cb2 Ф:c4 22. Фf5 Фе6 23. Фf4 Kf6 24. Лd1 Фе7.

Черные спокойно нейтрализуют попытки белых обострить игру.

25. Лd6 Ke8 26. Лd5 Лd8 27. Ле5 Фd7, и черные легко выиграли.

В соревновании мальчиков хорошее впечатление оставила игра А. Ермолинского (Ленинград) и представителя Украины Б. Таборова. У девушек лучшими были Н. Зубова (Ленинград) и Г. Гуль (Белоруссия).

Защита Алехина

Н. ЗУБОВА

Л. БЕНЕНСОН

(Ленинград)

(Литва)

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. c4 Kb6 7. ed ed 8. d5 C:f3 9. C:f3 Ke5 10. Ce2 Ce7 11. f4 Ked7 12. 0—0 0—0 13. Kc3 a5 14. b3 Cf6 15. Cd2.

В итоге дебюта белые получили двух слонов и некоторое пространственное преимущество.

15...Kc5 16. Kph1 Le8 17. Лb1 Kc8 18. a3 Kd7 19. Cd3 Cd4 20. Лf3 g6 (угрожало 21. C:h7) 21. Лg3 Cf2 22. Лh3 f5 (это ослабление лишь облегчает белым организацию атаки) 23. g4 Kc5 24. Cc2 Фf6 25. gf gf 26. Фh5 Фg6 27. C:f5 Ф:h5 28. Л:h5 Le7 29. b4 ab 30. ab Kd7 31. Ce6 Kpf8 32. Лg5 Kf6 33. Лf5, и белые выиграли.

Подводя итоги

В процессе подготовки и тем более на самих соревнованиях раскрываются характеры будущих мастеров. И что греха таить, у многих одаренных шахматистов характеры отнюдь не легкие. Одной из «болезней роста» является своеобразный нигилизм по отношению к учителям, старшим товарищам.

Что же, в целом это поправимо. Нужно только терпеливо, но строго воспитывать ребят, показывать им, чему надо учиться у старших. Думается, что на соревнованиях в Вильнюсе многие на своих неизбежных неудачах ощутили цену неоправданной амбиции.

К сожалению, в вопросах воспитания не всегда действуют правильно и наши тренеры.

Порой, ради непосредственных спортивных выгод, предаются забвению принципы спортивной этики и морали. С удивлением слышали зрители в турнирном помещении грубые пререкания некоторых «звезд» со своими «воспитателями».

Мне снова хочется сказать о Саше Иванове. Общее уважение своих сверстников он завоевал как смелостью игры, так и своей скромностью, дружелюбием. Успехи в шахматах не вскружили ему голову. Конечно, стоит указать и на то, что юный шахматист окончил в этом году школу с золотой медалью.

В заключение хочу отметить, что вызывает нарекания трудный регламент турнира.

Это необходимо учесть в будущем при организации полезных и нужных смотров наших резервов.

А. СУЭТИН.

В ИЗМАИЛЕ



В этом году традиционные пионерские соревнования «Белая ладья» принимал овеянный исторической славой город Измаил. Немало забот по организации соревнований взял на себя городской шахматный клуб.

Клуб этот сравнительно молод, хотя формально он был создан еще в 1960 году. Тогда шахматистам была выделена всего одна комната площадью 40 квадратных метров.

В этом маленьком клубе шахматисты города проводили множество соревнований, и скоро число любителей и разрядников заметно возросло. Помещение стало совсем тесным, и вот в начале этого года после капитального ремонта и реконструкции одного из зданий был открыт новый шахматно-шашечный клуб. Площадь его теперь превышает 200 квадратных метров. Два турнирных зала, класс для теоретических занятий, подсобные помещения — все это есть в новом клубе.

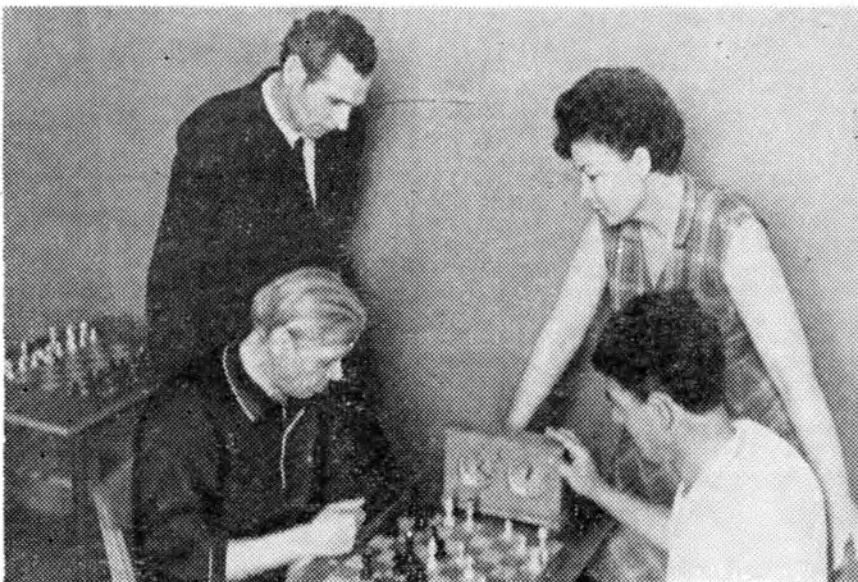
Старожилы гордятся своим детищем. Илья Федосеевич Гончар, один из старейших шахматистов Измаила, рассказывает: «До 1939 года в шахматы играли в кафе. В первые послевоенные годы шахматисты собирались на бульваре, в парке, теперь они получили настоящий шахматный клуб».

Сейчас в клубе новые шахматные столики, много комплектов шахмат, часов. Работой клуба руководит правление, которое возглавляет Н. Неустров — мастер цеха одного из производственных предприятий города.

Измайльский шахматный клуб зональный. Под его опекой находятся три районных клуба — Килийский, Ренийский и Болградский. А сам клуб Измаила является филиалом Одесского областного шахматно-шашечного клуба.

Большие планы у шахматистов древнего города. При клубе открыто шахматное отделение ДЮСШ. Уже сейчас 85 юношей приступили к регулярным занятиям. В городе все больше становится организованных шахматистов.

В. ДВОРКОВИЧ.



На снимке: за игрой энтомолога А. Кужильного и слесаря С. Пиниса (справа) наблюдают преподаватель ДЮСШ А. Шереметьев и инструктор клуба М. Зданович.

Партии и окончания

Ферзевый гамбит

Б. ЛАРСЕН И. РАДУЛОВ

Межзональный турнир

Ленинград, 1973 г.

Примечания И. Кана

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. b3 Ce7 4. Cb2 0—0 5. Kc3 d5 6. e3 b6 7. d4.

В итоге получилась позиция редкого варианта ферзевого гамбита. Порядок ходов, избранный Ларсеном, позволяет ему ограничить выбор черных. Например, после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. e3 0—0 6. b3 возможно не только 6...b6 7. Cb2, что приводит к позиции в партии, но и более энергичное 6...Ke4 или 6. Cb4.

7...Cb7 8. Cd3 c5 9. 0—0 Kbd7 10. Fe2 Ke4.

Не дожидаясь вторжения коня на e5, черные первыми предпринимают аналогичную вылазку. Однако цели, которые они преследуют, отнюдь не агрессивные. Болгарский гроссмейстер собирается упростить положение разменом на c3.

11. cd ed.

Такая же позиция случилась в партии Кан — Белавенец (X первенство СССР, 1937 г.). Комментируя эту встречу в турнирном сборнике, Г. Лисицын рекомендовал черным 11...K:c3 12. C:c3 C:d5. Если размен на c3 представляется обоснованным, то взятие слоном на d5 вряд ли оправдано из-за 13. e4 Cb7 (13...cd 14. ed dc 15. de к выгоде белых) 14. Lfd1, и проблема развития черного ферзя далека от разрешения.

12. Lfd1 K:c3.

Естественное следствие маневра Kf6—e4. И. Зайцев в еженедельнике «64» рекомендовал 12...Cf6. Именно этот ход сделал Белавенец в упомянутой партии. Тот факт, что два сильных мастера и видных теоретика в разное время пришли к одинаковому выводу, говорит лишь о неочевидности возражения белых.

Г. Лисицын сопровождал ход 12...Cf6 знаком вопроса. «Трудно поверить, — писал он, — что этот маневренный ход — чуть ли не решающая ошибка». В партии Кан — Белавенец последовало 13. C:e4! de 14. Ke5!, и черные попали в полосу затруднений. В самом деле, грозит 15. K:d7 и 16. dc. Вариант 14...cd 15. ed C:e5 16. de Fe7 17. Kd5 C:d5 18. L:d5 Kc6 19. Ca3 f5 20. ef L:f6 21. C c5 bc 22. Fc4 дает белым преимущество (анализ Г. Лисицына).

Белавенец избрал 14...C:e5 15. de Fe7. После 16. Kd5 Fg5 (лучше 16...C:d5) 17. Kc7 Lad8 18. e6 Ke5 19. h4 Ff6 (19...Ff5? 20. e7) 20. ef Kph8 21. L:d8 L:d8 22. Ld1 Lf8 23. Fh5 белые выиграли.

13. C:c3 Lc8 14. Lас1 Lс7.

До сих пор дебютный перевес белых был малоощутим. Но ход 14...Lс7 является началом неудачного плана. Заслуживало внимания 14...Kf6.

15. dc.

Подчеркивает неудачное положение ладьи на c7, поскольку теперь черным придется считаться с угрозой Ca5.

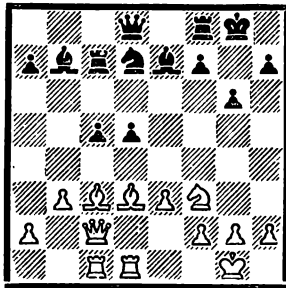
15...bc 16. Fc2 g6.

Как показывает продолжение в партии, — серьезное ослабление по-



Б. Ларсен.

зиции. Относительно меньшим злом было, мне кажется, 16...h6. На 17. Ca5 Kb6 18. Kd4 черным пришлось бы отступить ладью на c8 (есть такой способ защиты — признание ошибки!).



17. e4.

Ларсен вскрывает игру и готовит решительную атаку.

17...Fa8.

Размен на e4 обрекал черных на тяжелую защиту.

18. Fd2!

Белые угрожают немедленно решить исход борьбы посредством 19. Fh6 и затем Kf3—g5.

18...Cf6 19. Ff4.

После этого двойного удара ясно, что белые полные хозяева положения.

19...Fd8 20. Ca5 Kb6 21. b4! Ce7 22. ed Cd6 23. Fh6 cb.

Равносильно капитуляции. Впрочем, и после 23...f6 у белых подавляющий перевес.

24. Kg5 f5 25. Ke6 Fd7 26. L:c7. Черные сдались.

Испанская партия

Г. КУЗЬМИН И. РУКАВИНА

Межзональный турнир

Ленинград, 1973 г.

Примечания Г. Кузьмина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8.

Исходная позиция варианта Брейера. Б. Спасский и А. Карпов, С. Глигорич и В. Тукмаков — таковы далеко не полный перечень гроссмейстеров, охотно применяющих этот вариант. Все же рискну высказать свое мнение: трудно поверить, что черные безнаказанно могут себе позволить потерю двух темпов.

10. d4.

В партии того же турнира Тукмаков—Рукавина встретилось 10. d3. Далее было: 10...Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Le8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Ke6! 16. d4 ed 17. cd d5 18. e5 Ke4 19. a3 a5 20. Lb1 ab 21. ab. Теперь черным следовало продолжать 21...g6! После 22. K:e4 de 23. C:e4 C:e4 24. L:e4 Fd5 25. Le2 La4 у них достаточная компенсация за пешку. В партии было: 21...K:g3 22. fg c6 23. Fd3 g6 24. Ce3, и белые получили перевес.

10...Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2.

Позиция эта встретила в партии Таль—Глигорич из межзонального турнира. Югославский гроссмейстер применил собственный «патент» — 12...c5 13. Kf1 Le8 14. Kg3 Cf8 15. d5 g6 16. b3 Kb6 17. Ce3 Cc8 и получил удовлетворительную позицию. Позднее, на командном первенстве Европы (1973 г.), англичанин Хартстон усилил игру белых. Он продолжал против Глигорича 13. d5 и после 13...g6 14. Kf1 Kh5 15. Ch6 Le8 16. b3 Cf6 17. a4 Cg7 18. Cg5 Fc7 19. g3! Khf6 20. Fd2 получил заметное преимущество.

12...Le8 13. a4!

Обычное продолжение — 13. b4, после которого возникает основная позиция варианта Брейера. Так, в частности, развивалась 10-я партия матча Спасский—Фишер и партия Матанович—Карпов (командное первенство Европы, 1973 г.), в которых после 13. b4 Cf8 14. a4 a5 15. ba L:a5 16. Lb1 Ca6 17. ab L:b5 18. La1 Lb6 19. Cb3 h6 20. Fc2 Cb7 21. Ca4 La6 22. Cb2 Fa8 23. Cb5 L:a1 24. L:a1 Fc8 25. Le1 Fa8 партнеры согласились на ничью.

Я далеко не уверен в том, что модный ход 13. b4 — сильнейший. Правда, в партии Хоен—Филип (XIX Олимпиада) после 13. a4 Cf8 14. Cd3 c6 15. Kf1 Fb8 16. g4? d5! черные получили перевес. Однако, продолжая более сдержанно — 16. Kg3, белые после 16...

c5 17. d5 c4 18. Cc2 Kc5 19. Ce3
могли добиться позиционного пре-
имущества.

13...c5 14. d5 c4 15. Kf1.

Можно подвести итоги дебюта.
Центр заперт, и основная борьба
разгорится на флангах. Инициати-
ва у белых. На ферзевом фланге
черным все время приходится счи-
таться с вскрытием линии «а».

Слон e3 активно действует на
обоих флангах, в то время как его
оппонент заперт собственными
пешками. Правда, черный конь
получил прекрасное поле c5, одна-
ко без поддержки остальных фигур
один он ничего сделать не в силах.
Словом, положение белых лучше, и
вскоре черным придется уйти в
«глухую» защиту.

15...Cf8 16. Kg3 g6 17. Ce3
Kc5 18. Фd2 Лb8?

План белых очевиден: сдвоение
тяжелых фигур по линии «а», раз-
мен на b5, вторжение на седьмую
горизонталь. Вместо 18...Лb8 чер-
ным следовало играть 18...Kfd7 с
дальнейшим Kd7—b6. На 18...
Kfd7 я собирался продолжать 19.
Kh2, и в случае 19...Kb6 — 20.
ab ab 21. Л:a8 С:a8 22. f4.

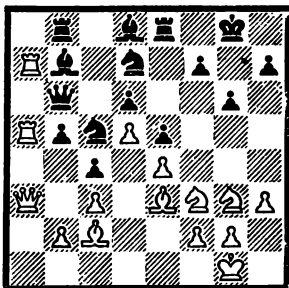
19. Ла3 Сg7.

И здесь заслуживало внимания
19...Kfd7 или 19...Cc8.

20. Леa1 Cc8 21. ab ab 22. Фe1
Сb7 23. Ла7.

Белые осуществили свой план и
начинают осаду пешки b5.

23...Kfd7 24. Л1a5 Фb6 25. Фа1
Сf6 26. Фа3 Cd8.



27. Фb4.

Решающий ход. После 27...Cc8
28. Kd2 у черных нет полезных
продолжений. Не проходит и пред-
принятая в партии отчаянная по-
пытка замутить воду.

27...Ca6 28. Л:d7 Ф:a5 29.
Ф:a5 С:a5 30. Л:d6.

Всех легких фигур черным не
сохранить.

30...Cc7 31. Лс6 Лbс8 32.
С:c5!

После 32. Л:c5 Cd6 33. Л:c8
Л:c8 белым пришлось бы еще
столкнуться с техническими труд-
ностями.

32...Сb7 33. Л:c7 Л:c7 34.
Cd6 Лсс8 35. С:e5 Ла8 36. Сс7.

Самое простое. Марш пешки «d»
заканчивает игру.

36...Ла2 37. Kd4 Л:b2 38. Kf1
Леa8 39. Ке3 Ла3 40. d6 Cc8 41.
Kd5. Черные сдались.

Большого успеха в межзональном
турнире в Петрополисе добился мо-
лодой бразильский гроссмейстер Э.
Мекинг. Он единственный из 18 уча-
стников не проиграл ни одной пар-
тии, одержав семь побед при десяти
ничьих. Мекинг завоевал право про-
должить борьбу за звание чемпиона
мира. Следующие три места раздели-
ли Геллер, Полугаевский (оба —
СССР) и Портиш (Венгрия) — по
11½. Далее были: Смыслов — 11,
Бронштейн (оба — СССР) — 10½, Горт
(ЧССР) — 10, Савон (СССР) — 9½, Ив-
ков и Любеевич (оба — Югославия) —
по 9, Решевский (США) — 8½, Керес
(СССР) и Панно (Аргентина) — по 8,
Георгиу (Румыния) — 7½, Байасас
(Канада) — 6½, Наган (Израиль), Тан
(Сингапур) и Хуг (Швейцария) — по
3 очка.

Дополнительное соревнование за
выход в следующий этап розыгрыша
первенства мира выиграли Портиш и
Полугаевский.

Английское начало

Э. МЕКИНГ

Л. ТАН

Примечания И. Кана

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4.
g3 Сb4.

Надежнее, чем 4...Cc5, из-за
стандартной разменной комбинации
5. К:e5!, и активнее, чем скром-
ное 4...Ce7. Конечно, возможно и
4...d5 5. cd К:d5.

5. Сg2 0—0 6. 0—0.

Так же была начата сыгранная
«всего» 62 года назад — в 1911
году — партия Рубинштейн—Ду-
рас. Продолжалась она 6...Ле8 7.
Kd5 Cf8 8. d3 h6 9. b3 с благопри-
ятными перспективами у белых.
Петросян против Георгиу (1967 г.)
вместо рубинштейновского 9. b3 и
своего 9. h3 (как в партии с Кере-
сом, 1959 г.) избрал 9. К:f6 Ф:f6
10. Kd2! с идеей перевода коня по
маршруту Kd2—e4—c3—d5.

6...e4.

Продвигая пешку, черные берут
на себя не меньшие обязательства,
чем в варианте 6...Ле8. Прежде
всего они оказываются вынужден-
ными предоставить противнику
двух слонов.

7. Kg5 С:c3 8. bc Ле8 9. d3 ed
10. ed.

Белые достигли небольшого, но
ясного стратегического перевеса.

10...d6.

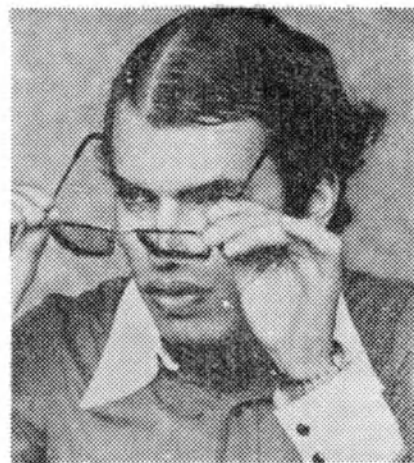
Другой путь развития — 10...
b6 11. Kh3 Сb7 12. Kf4 Ka5 13.
Kd5 — создает черным затрудне-
ния.

11. Лb1.

Как видно из дальнейшего тече-
ния партии, стоило предпочесть
11. f4. Белые брали под контроль
важное поле e5, затрудняя манев-
рирование неприятельских фигур.

11...h6 12. Ке4 К:e4 13. С:e4
Ке5!

Хорошая тактическая возмож-
ность. Пешка b7 пока неуязвима
(14. С:b7? Лb8), грозит 14...
К:c4, а на 14. Сg2 следует 14...
Сf5.



Э. Мекинг.

Отказавшись от спокойного хода
14. Фс2, молодой бразильский
гроссмейстер резко обостряет игру.

14. f4 К:c4 15. f5 d5.

Вынуждает размен одного из
слонов, после чего надежды чер-
ных на успешную защиту увеличи-
ваются.

16. Сg2 Ке3 17. С:e3 Л:e3 18.
f6 g6 19. Фd2 Ле6 20. Ф:h6.

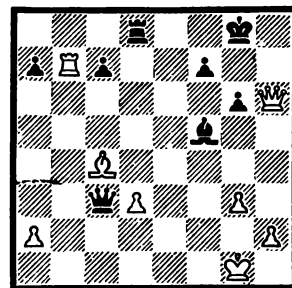
Мекинг предпочитает действо-
вать прямолинейно. Интересно бы-
ло 20. Фf2, удерживая атакующий
клин на f6 и угрожая маневром
Лb1—b4—h4. Однако механически
препятствуя переброске ладьи по-
средством 20...a5, черные при
случае грозили третьим нападени-
ем на пешку f6 (Лa8—a6).

20...Л:f6 21. Л:f6 Ф:f6 22.
С:d5 Cf5 23. Л:b7.

Взамен пожертвованной пешки
белые забрали две, однако черные
избавились от затруднений и гро-
зят сами перейти в контрнаступле-
ние.

23...Лd8 24. Cc4 Ф:c3?

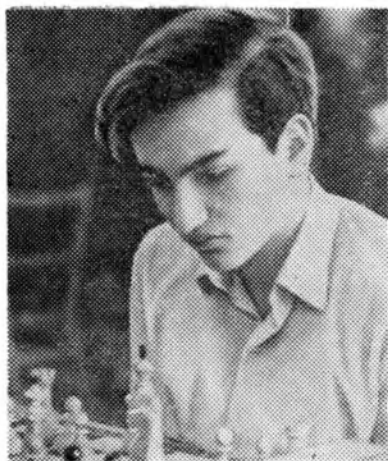
Решающая ошибка. Простое
24...С:d3 25. С:d3 Л:d3 26.
Лb8 Лd8 27. Л:d8 Ф:d8 гаранти-
ровало черным от поражения. Сле-
дующая комбинация Мекинга яв-
ляется хорошим учебным приме-
ром.



25. С:f7! Кр:f7 26. Л:c7!
Ф:c7 27. Фh7 Крe6 28. Ф:c7.

Борьба окончена, но по инерции
черные еще сопротивляются.

28...Л:d3 29. Ф:a7 Лd1 30.
Kpf2 Лd2 31. Kpf3 Лd3 32. Kpf4
Kpf6 33. Фа6. Черные сдались.



Чемпион мира среди юношей
А. Белявский.

Английское начало

Л. КРИСТИАНСЕН (США) А. БЕЛЯВСКИЙ (СССР)

Юношеское первенство мира 1973 г.

Примечания А. Белявского
1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. e4.

Белые стремятся перевести партию на рельсы системы Мароци в сицилианской защите. Другая возможность — 4. d5.

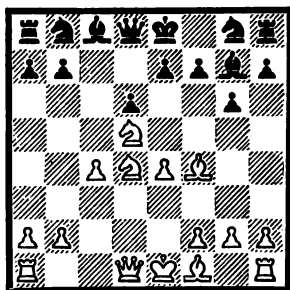
4...Фа5.

Мне не приходилось встречать этот ход в дебютных руководствах. Его идея раскрывается в варианте 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 (6. d5 Kd4) 6... Kf6 7. d5 K: e4, указанном О. Романишиным.

5. Cd2 Фb6 6. Kc3.

Другое, более спокойное продолжение — 6. Cc3. В этом случае интересно 6...Kc6!? 7. dc C: c3 8. K: c3 Ф: b2 9. Kd5 Kpf8. По-видимому, эта позиция благоприятна для белых, поэтому надежнее 6...cd.

6...cd 7. Kd5 Фd8 8. Cf4 d6 9. K: d4.



9...e5.

Трудно сказать, лучше ли 9...e6. После 10. Kb5! ed 11. C: d6 позиция белых, мне кажется, стоит пожертвовать фигурой. Ход в партии связан с жертвой качества.

10. Kb5 ef 11. Kbc7.

Если 11. Kdc7, то 11...Kpe7.

11...Kpf8 12. K: a8 Ka6.

Неудачное положение коня на a8 дает черным серьезные контршансы.

13. Фd2.

Белые могли попытаться освободить коня путем 15. c5 K: c5 16. Kac7 C: b2 17. Лb1, но после 18... Ce5 черные имели бы две пешки за качество, сохраняя в предстоящей борьбе хорошие возможности.

13...Kf6.

В случае 13...Ce6 14. K: f4 Ф: a8 15. Ф: d6 Ke7 16. 0—0—0 белые имеют преимущество.

14. K: f6?

Этот размен позволяет черным забрать заблудившегося коня. Правильно 15. 0—0—0 с острой игрой...

14...C: f6 15. Ce2 Ce6 16. Ф: f4.

Если бы белые промедлили со взятием этой пешки, черные сыграли бы 16...Ce5.

16...C: b2 17. Лd1 Фа5 18. Kpf1 Kpg7.

Консолидируя свои силы. Забрав через несколько ходов коня a8, черные получают выигрышную позицию.

19. h4 Ce5 20. Фе3 Фc5 21. Фb3 Л: a8.

Существенная неточность, которая, правда, не упускает выигрыша, но сильно его осложняет. После 21...Фс6 у белых не оставалось шансов на спасение.

22. Ф: b7 Kc7 23. h5.

На отступление ферзя на b3 черные собирались перевести коня на f6 (Kc7—e8—f6), а затем объединенными силами обрушиться на короля.

23...C: c4?

Таким способом черные выигрывают пешку, но позволяют белым разменять ферзей и белопольных слонов. Это — на руку белым. Надо было играть на атаку посредством 23...Лf8 с дальнейшим f7—f5.

24. Лc1 C: e2 25. Kp: e2 Фb5 26. Ф: b5 K: b5 27. hg.

С этим разменом спешить не следовало.

27...hg 28. Kpd3.

Точнее 28. Kpe3.

28...a5 29. a4.

Необходимо, иначе черные доведут пешку до a3 и получат в свое распоряжение важное опорное поле b2, которое пригодится для слона или ладьи.

29...Kd4 30. g3.

После 30. f4 черные могут продолжать как 30...C: f4 31. Kp: d4 C: c1 32. Л: c1 Лb8, так и 30...Cf6 и далее 31...Ka6 и 32...Kc5.

30...Kb3 31. Лc6 Kc5 32. Kpe3 Лb8.

Гораздо сильнее, чем 32...K: a4 33. f4 Cf6 34. Л: d6, и исход борьбы не совсем ясен.

33. f4 Лb3 34. Kpe2 K: e4. Белые сдались.

Международный турнир в Хильверсуме, организованный голландской радио-телевизионной компанией (ABRO), завершился победой Е. Геллера и Л. Сабо (Венгрия), набравших по 9½ очков из 14. Третье место занял Л. Любоевич — 8½ очков. Далее были: У. Андерссон (Швеция) — 6½, Б. Ивков (Югославия), Л. Полугаевский, Л. Санс (Венгрия) — по 6, Я. Тимман (Голландия) — 4 очка.

Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР

Б. ИВКОВ

Примечания Ю. Балашова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3.

Систему 6. Ce2 применяют сейчас немногие, и в их числе — Геллер. Несмотря на то, что его противниками были Фишер, Штейн, Полугаевский и другие сильнейшие гроссмейстеры мира, Геллеру удавалось почти каждый раз получать дебютное преимущество.

В последнее время пришли к выводу, что черные достигают хорошей игры в варианте 7...Ce6 8. f4 Фc7 9. f5 Cc4 10. a4 Kbd7 11. Ce3 Ce7 12. a5 0—0 13. 0—0 b5 14. ab K: b6. Партия Карпов—Р. Вирн (межзональный турнир, 1973 г.) продолжалась далее: 15. Kph1 Лfс8 16. C: b6 Ф: b6 17. C: c4 Л: c4 18. Фе2 Лас8 19. Ла2 Cd8 20. Лfa1 Фb7 21. Ла4 Л: a4, и партнеры согласились на ничью.

7...Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Kph1 Лс8.

Лучше было 11...0—0, так как ладья нужна на линии «a» для защиты пешки.

12. f5 Cc4 13. a5 0—0 14. C: c4 Ф: c4 15. Ла4 Фc6 16. Ce3.

Дебютная стадия закончилась в пользу белых. Они надежно препятствуют пешечным прорывам b7—b5 и d6—d5.

16...Лfd8 17. Фf3 h6.

Меньшим из зол было 17...Kc5 18. K: c5 dc 19. b3, сохраняя обороноспособную позицию.

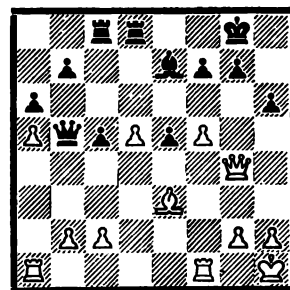
18. Лаa1 Kc5.

Этот ход встречает убедительное возражение.

19. Kd5! K: d5 20. ed Фb5.

Не лучше и 20...Фd7 21. K: c5 dc 22. c4.

21. K: c5 dc 22. Фg4.



Размены легких фигур не облегчили положения черных, кото-

рым приходится отражать многочисленные угрозы.

22...Ф: b2.

Не помогало 22...Лd6 из-за 23. f6. Слабее 22...Сg5 23. С: g5 hg 24. f6! или 22...Сf6 23. С: h6 Kpf8 24. С: g7! С: g7 25. f6.

23. С: h6.

Менее точно 23. Лab1 ввиду 23...Ф: c2 24. С: h6 Cf6 25. С: g7 С: g7 26. f6 Фg6.

23...e4 24. Лab1 Фе5 25. e4 e3.

Единственная возможность контригры связана с движением проходной «е».

26. Лbe1 Фd4 27. Лf4 Фf6 28. Ле4 Ф: h6 29. Л: e7 Ле8 30. Фе4! Л: e7.

Последней попыткой продлить сопротивление было 30...Kpf8 31. Л: e3 Ф: e3 32. Ф: e3 Л: e7.

31. Ф: e7 Фf4 32. h3 Ф: f5 33. d6 Фе6.

Допускает красивый ответ, но позиция черных уже безнадежна.

34. d7! Черные сдались.

Дебют Рети

Р. ВАГАНЯН О. АВЕРКИН

Полуфинал ХЛІ первенства СССР
Фрунзе, 1973 г.

Примечания Ю. Разуваева

1. Kf3 Kf6 2. e4 e6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 c5 6. b3 Се7 7. Сb2 0—0 8. e3 Кс6 9. Фе2 d5 10. Лd1 dc.

В этом варианте больших выгод белым теория не сулит, но Ваганяну удалось одержать таким образом немало запоминающихся побед.

Аверкин избирает план, введенный в практику Спасским (Корчной—Спасский, Киев, 1968 г.). Однако с разменом можно было не спешить, продолжая 10...Лс8. Например, 11. d3 Фс7 12. Кс3 dc 13. bc Лfd8 14. Ke1 Ke8 15. g4 a6 16. Лас1 Ka7 с хорошей игрой у черных (Чом—Матанович, Любляна—Порторож, 1973 г.).

11. bc Фс7 12. Кс3 Лас8 13. Ke1 Ka5.

Необычная расстановка фигур. Трафаретное 13...a6 с последующим 14...Ka7 было, во всяком случае, не хуже.

14. Ch3 a6 15. f4 Лcd8 16. Лab1 Ke8 17. d3 Kd6.

Черные удачно расположили свои силы. В их позиции нет слабостей (пешка b6 — скорее сильная, чем слабая), и белым трудно получить инициативу. Поскольку на ферзевом фланге у черных превосходство в силах, белые пытаются атаковать пункт g7 и вызвать пешечное ослабление королевского фланга.

18. Ca1 Cf6.

Смелая и интересная стратегическая идея! Черные разменивают, казалось бы, важного защитника короля, но успевают осуществить продвижение b6—b5. Попутно отражена угроза Фb2 (18...f5 19. Фb2!). Теперь на 19. Фb2 последует 19...b5.

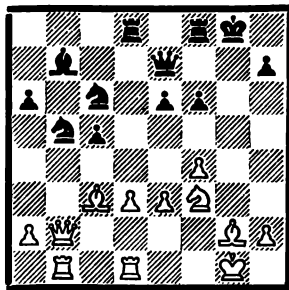
19. Kf3 Кс6 20. g4 С: c3 21. С: c3 b5 22. Фb2.

К неясным осложнениям вело 22. g5. Например, 22...bc 23. Фb2 cd 24. С: g7, и у белых опасная инициатива. Плохо 23...f6 из-за 24. С: e6 с преимуществом. Однако после 23...Kd4! 24. К: d4 (в варианте 24. Ke5 K4b5!), а также после 24. ed С: f3 25. dc Ф: c5 26. Cd4 c3! перевес у черных) 24...cd 25. С: d4 Фс6 26. Сg2 Ф: g2 27. Ф: g2 С: g2 28. Кр: g2 cd 29. Сс5 Kf5! 30. e4 Лс8! шансы сторон примерно равны.

22...f6 23. g5 Фе7 24. cb К: b5 25. gf.

Ответственное и, видимо, ошибочное решение. Белые открывают линию «g», но занять ее тяжелыми фигурами не могут, чем превосходно пользуется Аверкин. Поэтому сильнее было 25. Сg2 (необходимо улучшить положение фигур перед вскрытием игры на королевском фланге).

25...gf 26. Сg2.



26...Kph8!

Отлично. «Призраков» по диагонали a1—h8 черные не боятся и начинают контригру по линии «g».

27. Ce1 Лg8 28. Сg3.

Вторую часть партии Ваганян играет вяло. Слон на g3 расположен пассивно, кроме того, черный конь получает отличную стоянку на b4. Заслуживало внимания 28. Kpf1 с последующим Ch4 или a2—a4 и Сс3, стремясь к контригре. Теперь инициатива переходит к черным.

28...Kb4! 29. d4?

Ошибка. Правильно 29. a4 Кс7 30. Фе2, все еще сохраняя приемлемую позицию.

29...Ce4! 30. a4.

Намеченная заранее, но некорректная жертва качества. Впрочем, останавливаться было уже поздно. На 30. Ла1 последовало бы 30...Кс2, а в случае 30. Лbс1 — 30...Kd3 с преимуществом у черных.

30...С: b1 31. Л: b1 Кс7 32. dc a5! 33. Ch4 Kcd5 34. Лd1 Лdf8.

Черные хладнокровно защитились и нейтрализовали временную инициативу белых. Теперь наступает стадия реализации материального перевеса. Грозит 35...К: e3.

35. Фc1 Лс8! 36. e4 Л: c5 37. Фа1 Фg7 38. Лd2 Лgc8 39. Ke1.

В случае 39. Kpf2 из многочисленных путей, «ведущих в Рим», укажем следующий: 39...Лс1 40. Фd4 Л8с4 41. Фb2 Kd3 42. Л: d3 Л4с2 и т. д.

39...Фh6 40. Сg5 Фg7 41. Ch4 Лс1 42. Фb2 К: f4!

Если 43. С: f6, то 43...Л: e1 44. Kpf2 Kd3, и черные выигрывают.

43. Kpf1 Kbd3 44. Фd4 e5. Белые сдались.

Сицилианская защита

Е. СВЕШНИКОВ В. ЗАЛЫЦМАН

Полуфинал ХЛІ первенства СССР
Львов, 1973 г.

Примечания А. Никитина

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. Се3 Кс7 8. Фе2 a6 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 Ka5.

По-видимому, этот ход — первопричина затруднений черных. Коня d4 в шевенингенской системе без присмотра оставлять нельзя! Причем роль сторожа лучше всего выполняет конь с6. Слона b3 можно разменять переводя на c5 другого коня; например, 10...0—0 11. Лhg1 Kd7 12. g4 Кс5.

11. g4 b5 12. g5 К: b3 13. ab Kd7.

Теоретическая позиция. Ценой задержки рокировки черные форсируют операции на ферзевом фланге. Все же инициатива остается у белых. Наиболее острым продолжением атаки является ход Д. Веллимировича 14. Kf5 (14...ef 15. Kd5 Фd8 16. ef). Впрочем, практика последних лет показывает, что не менее опасен для черных и план пешечного наступления путем h2—h4. Свешников испытывает сравнительно новую дебютную идею.

14. b4.

Белые хотят воспрепятствовать продвижению b5—b4 и отнимают поле c5 у вражеского коня. Однако выдвинутая вперед пешка облегчает черным вскрытие линий на ферзевом фланге.

14...Kb6.

Югославский «Информатор» считает этот ход менее сильным, чем рокировка. В доказательство приводится вариант 15. Kf5! ef 16. С: b6 Ф: b6 17. ef. Ввиду угроз 18. Ф: e7! и 18. f6 черным не удается сохранить материальный перевес, компенсирующий недостатки их позиции.

В партии Кристиансен — Тукмаков (командное первенство мира среди студентов, 1972 г.) было сыграно 14...0—0. Привожу эту партию с краткими комментариями из «Информатора» (№ 14), так как она иллюстрирует возможности черных: 15. f4 a5! 16. Kc:b5 (если 16. Kd:b5, то 16...Фb8 17. ба Л:а5 и далее Са6) 16...Фb7 17. f5?! ab! 18. f6 (на 18. fe следует 18...fe 19. K:e6 Kc5 20. K:f8 Cg4) 18...gf 19. Лhg1 Kph8 20. gf K:f6 21. Ch6 Lg8 22. Л:g8 K:g8 23. Ce3 Ла1 24. Kpd2 Л:d1 25. Ф:d1 e5, и белые сдались.

Вместо 15. f4 Кристиансен мог бы сыграть 15. Kb3, но трудно поверить, что таким путем белые могут рассчитывать на дебютный перевес.

15. f4 Ka4.

Черные соблазняются вскрытием линии «b» после 16. K:a4 ба. Вместо этого им следовало наладить взаимодействие сил: 15...0—0 и Cd7. В случае 16. f5 d5! 17. f6 C:b4 возникала позиция, богатая обоюдными возможностями.

16. Ld3! Cb7.

Положение черных ухудшилось, и сейчас по «системе Бондаревского» (см. «Шахматный бюллетень», 1973, № 1) ее оценка — 6½:3½. Белые не только защитили коня, но подготовили ладью к переброске на королевский фланг. Ход 16...Cb7 с виду активен (угроза пешке e4), но на самом деле сомнителен. Пункт e6 защищен ненадежно. Вместо 16...Cb7 черные еще могли организовать оборону путем 16...Фс4.

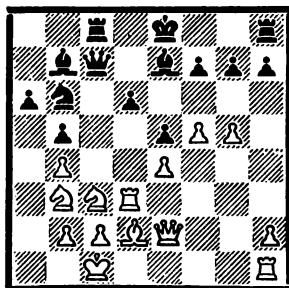
17. Cd2 Kb6.

А теперь по той же системе позицию можно оценить как 7½:2½. Скромным ходом слона белые защитили пешки e4 и b4 (17...Фс4 18. b3 Ф:b4 19. Kb1), а также освободили дорогу ладье для маневров по третьей горизонтали.

С учетом неизбежного 18. f5 e5 черным следовало разменять коня c3, после чего ослабление поля d5 было бы трудно использовать. Вместо этого они трубят отбой, после чего надежды на контригру исчезают и положение становится тяжелым.

18. f5 e5 19. Kb3 Lc8.

Освобождает поле a8 для слона, но допускает вскрытие игры на королевском фланге.



20. f6.

Жертва, не требующая вариантного доказательства: белые получают две открытые линии в непосредственной близости от вражеского короля.

20...gf.

На мой взгляд, черные упустили последний шанс защиты — 20...Cf8. В случае 21. fg C:g7 пешка g5 перекрыла бы линию «g», а угрозы пункту f7 можно было попытаться нейтрализовать путем Лс8—d8—d7. Положение черных оставалось трудным, но сейчас его можно считать безнадежным.

21. gf Cf8.

Черные решают «оставить в живых» пешку f6, чтобы использовать ее как заслон против вторжения неприятельских фигур. Однако очень неприятным оказывается вторжение по линии «g». В конце концов, белые заставляют противника взять пешку f6, после чего исход борьбы решает комбинированная атака по двум открытым вертикалям.

22. Lg1 Kd7 23. Ka5 Ca8 24. Ldg3 K:f6.

Приходится, ибо иначе последует 25. Lg8.

25. Cg5 Kd7 26. Lf1 h5.

Грозило 27. Л:f7.

27. Фf2 Kb6 28. Ce3 Kc4.

Черный конь мечется по всей доске. Поскольку черные решили от него избавиться, менять его следовало не на коня a5, а на другого коня, собирающегося прыгнуть на d5. Маршрут 28...Ka4 был бы целесообразней, хотя и он вряд ли приносил черным спасение.

29. K:c4 Ф:c4 30. Фf6 Лh7.

В случае 30...Лh6 31. C:h6 C:h6 32. Kpb1 Cf4 черные могли лишь продлить сопротивление на несколько ходов.

31. Lg8 C:e4 32. Ld1 Фс7 33. Ch6 Л:h6 34. Ф:h6 Kpe7 35. Л:f8. Черные сдались.

Английское начало

Б. МАЛИХ

Р. ХОЛМОВ

Международный турнир

Лухачовицы, 1973 г.

Примечания Р. Холмова

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. b3.

Это продолжение я сам нередко применяю белыми.

3...c5 4. g3 Kc6 5. Cg2 d5 6. 0—0 Ce7 7. Cb2.

В случае 7. cd ed 8. d4 игра свелась бы к одному из вариантов защиты Тарраша. Однако черные

могут продолжать 7...K:d5! 8. Cb2 Cf6, избегая дебютных трудностей.

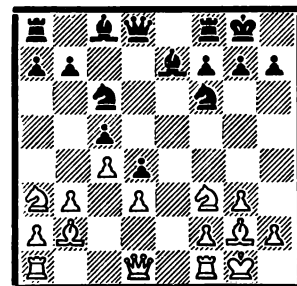
7...d4!

Играя белыми, я всегда с трепетом ожидаю этого хода от своих партнеров, но его почему-то делают очень редко. Между тем 7...d4 весьма логично. Черные противопоставляют неприятельскому слону мощный пешечный клин. Интересно, что слон b2 так и простоял всю партию простым статистом.

8. e3 e5.

Черные дважды ходят пешкой «e». Однако позиция носит закрытый характер, и существенного значения это не имеет.

9. ed ed 10. d3 0—0 11. Ka3.



К такой же позиции пришла партия Холмов—Л. Григорян (полуфинал XL первенства СССР). Черные сыграли 11...Cg4 и после 12. h3 Ch5 13. Фd2 Фd7 14. Лfe1 пожертвовали фигуру: 14...C:f3 15. C:f3 Ф:h3 16. C:c6 bc 17. Л:e7 Kg4 18. Lae1 Lae8 19. Лle4 Фh2 20. Kp1 Фh1 21. Kpe2 Л:e7 22. Л:e7 Фh5 23. Фf4 K:f2! 24. Kp:f2 Фh2 25. Kp1 Ф:b2 26. Л:a7 Ф:a2 27. Фf3 Ф:b3 28. Kpg2 Фb6. Здесь прозаическое 29. Ла4! (в партии было 29. Ле7? Фb2) ставило под сомнение правильность жертвы.

11...Ле8 12. Kc2 a5 13. a3 Cf5.

Черные не препятствуют ходу b3—b4. Вариант 13...Фb6 14. Лb1 Ф:b3 15. C:d4 Фa4 16. Cc3 не обещал им ничего хорошего.

14. b4 Фd7 15. bc.

Лучше было 15. b5 Kd8 16. Cc1!, пытаюсь оживить «мертвого» слона. Стремление белых завоевать пешку d4 не приносит успеха.

15...C:c5 16. Фd2 h6!

Ограничивая возможности белого ферзя.

17. Лfe1 Cg4 18. Л:e8.

Как легко заметить, не достигало цели 18. Фf4 из-за простого ответа 18...Cd6 (при 19. Фd2 могла получиться ничья повторением ходов).

18...Л:e8 19. Ле1 Лd8!

Трудный ход, который нелегко было найти. После 19...Л:e1 20. Kf:e1 черные начинали испытывать затруднения в связи с проблемой защиты пешек a5 и d4. Позиция, получающаяся после 19...C:f3 20. Л:e8 Ф:e8 21. C:f3 Kc5 22. Cg2, мне не нравилась, хотя после 22...Фа4! ситуация была бы весьма неясной.

20. Ke5 K:e5 21. Л:е5 Фс7.
В случае 21...b6 я опасался от-
вета 22. Cd5.

22. Ле1.

Слишком азартно 22. Фf4? вви-
ду 22...Cd6 23. С:d4 Kd7! и т. д.

22...b6 23. h3 Ce6 24. Kph2
Фd6!

Снова трудный ход. Избыточно
защитив пешку d4, черные исполь-
зуют поле d7 как трамплин для
маневров.

25. Ла1.

Белые осуществляют перегруп-
пировку сил, чтобы оживить свои
фигуры.

25...Cd7 26. Ke1 Ле8 27. Kf3
Cf5 28. Фd1 g5 29. Cc1 Kd7.

После 29...Ле6 30. Ла2 Фе7 31.
Cf1 белые были готовы нейтрали-
зовать давление противника ходом
32. Ле2.

30. Ла2 Фf6 31. Ле2 Ле6 32.
Л:е6 fe 33. Фе2 Cd6 34. Cb2 е5
35. Kd2.

Во время игры мне пришел в го-
лову фантастический ход 35.
K:d4?! Но после 35...ed 36. Фе8
Kf8 37. Cd5 Kph7 легковесный на-
скок заканчивался плачевно. На
35. Ke1 черные ответили бы 35...
Kc5 с дальнейшим переводом коро-
ля на ферзевый фланг.

Маневр в партии я имел в виду,
делая еще свой 30-й ход. Мне каза-
лось, что овладеть пунктом e4 бе-
лым не удастся.

35...Kc5 36. Cd5.

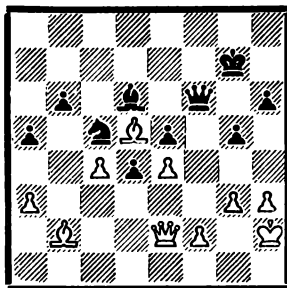
На 36. Фf3 черные продолжали
бы 36...Kpg7! После 37. Ke4
C:e4! 38. Ф:f6 Kp:f6 39. C:e4
K:e4 40. de выигрывает 40...d3!
На 37. Фс6 достаточно 37...Ce7.

Серьезного внимания заслужи-
вало 36. Ke4 C:e4 37. C:e4 K:e4
38. de. В предварительных расче-
тах я полагал, что выигрываю пу-
тем 38...d3! 39. Фd2 Фf3. Однако
как от меня, так и от моего парт-
нера ускользнул отличный ресурс
защиты — 39. Ф:d3! Ф:f2 40.
Kph1. Теперь у черных нет «добы-
вающего» удара 40...Cc5 из-за 41.
Фd5 и черному королю не скрыть-
ся!

В этот момент белые испытыва-
ли острый недостаток времени и
объявленный Малихом шах слоном
легко понять.

36...Kpg7 37. Ke4 C:e4 38. de?

И здесь еще не поздно было 38.
C:e4 K:e4 39. de d3 40. Ф:d3!
Ф:f2 41. Kph1. Как ни странно, у
черных ничего нет. На 41...Cc5
следует 42. Фd7.



38...d3!

Эта пешка решает исход борьбы.

39. Фе3.

На 39. Фd2 сильно 39...Фf3.

39...Ka4! 40. Фd2 Фf3 41.
Kpg1?

Несколько упорнее 41. Cc6.

41...Фе2.

На 42. Cc1 следует 42...C:a3!
Белые сдались.

Сицилианская защита

Ю. ШАБАНОВ

Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД

Финал первенства общества
«Труд», 1973 г.

Примечания

Р. Кимельфельда

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7.
f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0.

Сейчас такой порядок ходов
встречается редко из-за контрудара
9...d5. Если белые принимают
жертву пешки, черные перехваты-
вают инициативу. Возможен и дру-
гой план — 10. ed K:d5 11. K:c6
bc 12. Cd4. Например, 12...e5 13.
Cc5 Ce6 14. Cc4 Lfe8 15. K:d5 cd
16. C:d5 C:d5 17. Ф:d5 Фg5 18.
Фd2 Фf6 19. c3 Lc8 20. Ce3 с пре-
имуществом у белых (Милев—
Геллер, XII Олимпиада).

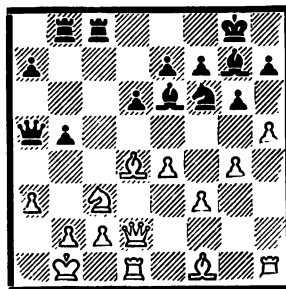
9...K:d4 10. C:d4 Ce6 11.
Kpb1.

Препятствует выгодной черным
расстановке фигур — 11...Фа5 и
Lfс8 ввиду 12. Kd5. Теперь, чтобы
осуществить тот же план, черным
приходится потерять время.

11...Фс7 12. h4 Lfс8 13. h5 Фа5
14. a3.

Вынужденно, так как грозила
опасная жертва качества — 14.
Л:с3.

14...Lab8 15. g4 b5.



Эта позиция подробно разбирает-
ся в книге И. Болеславского, издан-
ной в ГДР. Автор приводит реко-
мендацию Д. Яношевича 16. h6! (к
равной игре ведет 16. hg hg 17. Kd5
Ф:d2 18. Л:d2 K:d5 19. C:g7
Kp:g7 20. ed Cd7) 16...Ch8 17.
C:f6 C:f6 18. Kd5 Ф:d2 19. K:f6
ef 20. Л:d2 Lb6 21. Ce2 Kpf8 22.
Lhd1 Kpe7 23. f4, и у белых пере-
вес в эндшпиле.

Однако вместо 18...Ф:d2 у
черных есть интересная возмож-
ность 18...b4!, ставящая под со-
мнение весь этот вариант.

На 19. ab у черных выбор меж-
ду 19...Cd5! 20. ba Л:b2 21. Kpc1
Лb1! (на 21...Ла2—22. c3!, и бе-
лые отбивают атаку) 22. Kp:b1
Лb8 23. Kpc1 Cb2 24. Kpb1 Cc3
и т. д. и предложенным С. Горело-
вым ходом 19...Фа4! с опасной
атакой. Например, 20. c3 C:d5 21.
ed C:c3 22. bc Фb3, и черные вы-
игрывают.

Плохо 19. K:b4 Фb6!, и от 20...
a5 не видно удовлетворительной
защиты. Не проходит 20. Ca6. На
это следует 20...Ф:a6 21. K:a6
Л:b2 22. Kpc1 Ла2 с разгромной
атакой.

Наконец, позиция после 19.
K:f6 ef выглядит малопривлека-
тельной для белых.

16. hg hg 17. Фg5 Фс7 18. e5
de.

И. Болеславский рассматривает
18...Ke4! 19. fe de 20. Cf2 b4 21.
ab Л:b4 с сильной атакой у чер-
ных. На самом деле после 22. Lh3!
позиция белых вполне защитима.

19. C:e5.

Естественный ход, являющийся
причиной затруднений. После 19.
Ф:e5 Фb7 20. Ke4 (20. K:b5 a6
21. Kd6? ed 22. Ф:f6 Ф:b2!)
20...Ld8! 21. Kc5 Фd5 22. Ф:d5
C:d5 23. Ce2 возникала примерно
равная позиция.

19...Фb6!

Черные избегают хорошо завуа-
лированной ловушки: 19...Фс5 20.
C:f6 ef 21. Ld8! Cf8 22. Ф:f6.

20. Ld2.

После 20. C:b8 Л:b8 инициати-
ва полностью переходила в руки
черных.

20...Лс5!

Уничтожает ударную силу бе-
лых. На заманчивое 20...b4 следу-
ет 21. Ka4 Фс6 (21...Фа5 22.
C:f6) 22. C:b8 Л:b8 (если 22...
Ф:a4, то 23. Ce5 ba 24. c4 ab 25.
C:b2 Lb8 26. Cd3) 23. Cb5! Ф:f3
24. Lhd1, и белые успевают консо-
лидировать позицию.

21. Ldh2 Л:е5.

Если 21...Kh5, то 22. f4! с край-
не острой игрой и взаимными шан-
сами.

22. Ф:e5 b4.

Вскрытие вертикали «b» решает
исход сражения.

23. ab Ф:b4 24. Cb5.

Остроумный тактический ресурс,
который, однако, не спасает белых.

24...Лс8 25. Cd3 Лс5!

Отбрасывает ферзя. Поле c5
оказалось для белых поистине ро-
ковым!

26. Фе1 K:g4 27. fg Л:c3!

Но не 27...C:c3 из-за 28. Lh8!

28. Kpc1 Фа5 29. g5 Ф:g5 30.
Kpb1 Фd5 31. bc Фа2 32. Kpc1
Фа1.

Здесь белые просрочили время.
Впрочем, после 33. Kpd2 C:c3 34.
Kpe2 C:e1 35. Л:e1 Фе5 им все
равно пришлось бы капитулиро-
вать.



На Золотых Песках

Международные турниры в Варне уже давно завоевали добрую славу. Шахматная организация Болгарии проводит на прославленном курорте Золотые Пески эти соревнования уже в двенадцатый раз. В традиционных встречах друзей на берегу Черного моря принимали участие многие известные шахматисты — Е. Геллер, Л. Шамкович (СССР), П. Трифонович (Югославия), М. Бобоцов, Н. Падевский, И. Радулов, П. Трингов (Болгария) и другие.

В нынешнем двенадцатом международном турнире играли два гроссмейстера, семь международных и семь национальных мастеров. Различия в спортивных рангах, несомненно, способствовало созданию духа непримиримости в спортивной и творческой борьбе, проходившей напряженно и остро.

Приятным сюрпризом турнира явился успех нашего молодого мастера Евгения Ерменкова. У Ерменкова мало опыта, он не обладает дебютной эрудицией, лучшего оставляет желать и его техника. Существенные недочеты. Но все они компенсируются богатой фантазией, смелостью, острым комбинационным зрением, умением точно рассчитывать варианты.

Несколько месяцев назад Ерменков стал чемпионом Болгарии. Но тогда в первенстве не выступали многие из ведущих шахматистов, и скептики говорили, что победа Ерменкова неубедительна. Теперь талантливый шахматист подтвердил, что по праву является обладателем высшего спортивного титула в нашей стране. Двадцатитрехлетний Евгений Ерменков — самый молодой международный мастер в Болгарии.

Вот спортивные результаты турнира: Ерменков (Болгария) — 10 очков из 15 возможных, Мессинг (Югославия), Пеев (Болгария) и Эспиг (ГДР) — по 9½, Жидков (СССР) и Спасов (Болгария) — по 9, Трингов (Болгария) — 8½, Мишта (Чехословакия) — 8, Атанасов (Болгария), Гиздаву (Румыния) и Спиридонов (Болгария) — по 7½, Падевский (Болгария) и Фогт (ГДР) — по 7, Радев (Болгария) — 5½, Арнавдов (Болгария) — 3, Карайчанский (Болгария) — 2 очка.

Выполнил норму второго балла международного мастера П. Пеев, а первый балл получил В. Жидков.

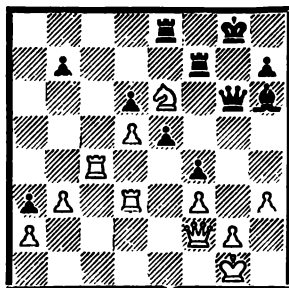
Хочу познакомить читателей с двумя интересными партиями турнира.

Защита Грюнфельда

Е. ЕРМЕНКОВ

П. ГИЗДАВУ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фа4 Cd7 6. Фb3 dc 7. Ф:с4 (но не 7. Ф:b7 Kc6 8. Cf4 Jb8 9. Ф:c7 Ф:c7 10. С:c7 Л:b2 с преимуществом у черных) 7...Се6? (неточность; следовало играть 7...0—0 или 7...Kc6) 8. Фb5 Cd7 9. Фb3 (ферзь здесь расположен лучше, чем на c4) 9...Kc6 10. e4 0—0 11. e5 Ke8 12. Се3 a5 13. Лd1 Фc8 14. Сс4 a4 15. Фс2 a3 (больше шансов давало 15...Cg4) 16. b3 Cg4 17. Фе2 Ka5 18. Cd3 f6 19. ef 20. 0—0 Kd6 21. Лc1 Kc6 22. h3 Cf5 23. d5 Ke5 24. K:e5 fe 25. Сс5! (позиционный перевес белых не вызывает сомнений, они доминируют в центре и на ферзевом фланге, а далеко прорвавшаяся пешка a3 может оказаться незащищенной) 25...Фd7 26. Лd1 Лf7 27. f3 Фе7 28. Kb5 Фf6 29. С:d6 cd 30. Лс4 Ch6 31. Kc7 Ле8 32. С:f5 gf 33. Ke6 Ле8 34. Фf2 Фg6 35. Лd3 f4.



Равносильно капитуляции. Надо было увести короля на h8 и пытаться организовать продвижение e5—e4. Если сразу 35...e4, то возможно 36. fe fe 37. Лg3 Л:f2 38. Л:g6 hg 39. Кр:f2, и эндшпиль безрадостен для черных.



Е. Ерменков.

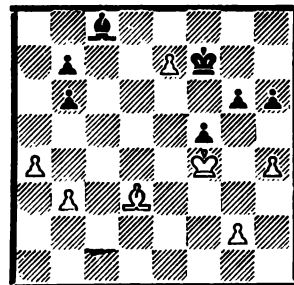
36. Лdс3 Лfe7 37. Фс2 Фg3 38. Фb1 Cf8 39. Лс7 Фh4 40. Фе4 Фg3 41. Л:e7 С:e7 42. Лс7 Kph8 43. Kpf1 b5 44. Фс2 Фg8 45. Фс6 Фg6 46. Фс2 Фg8 47. Фf5 b4 48. Л:e7! Черные сдались.

Староиндийская защита

П. ПЕЕВ

Г. ФОГТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Се2 ed 9. cd Ле8 10. e5 (вариант для любителей острых ощущений; надежнее простое 10. Kd2) 10...de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6 13. 0—0 K:e5 14. d6 (все это уже не раз встречалось) 14...Се6 (естественное, но отнюдь не лучшее продолжение, к позиции с обоюдными шансами ведет 14...K:f3 15. С:f3 Cd4 16. Kph1 Ф:d6 17. Cd5 Се6 18. С:b7) 15. K:e5 С:e5 16. Kd5! Cd4 (плохо 16...Ф:b2 17. Kf6 С:f6 18. С:f6 с опасной атакой) 17. Ф:d4 cd 18. K:b6 ab 19. Сb5 Kc6 20. a4 (хотя у черных лишняя пешка, но преимущество у белых. Пешка d6 очень сильна, а слон g5 занимает грозную позицию) 20...f5 21. Лас1 Cd7 22. Се7! Kpg7 (плохо 22...K:e7 23. С:d7 Лd8 24. Се6) 23. Лfe1 h6 24. h4 Лас8 25. Kpf2 Ла8 26. Kpg3 Лас8 27. b3 Ла8 28. Ле2 Лас8 29. Kpf4 d3 30. С:d3 K:e7 31. Л:e7 Л:e7 32. Л:c8 С:c8 33. de Kpf7.



34. h5! (решающий удар; эндшпиль безнадежен для черных) 34...Кр:e7 (или 34...g5 35. Кре5 Кр:e7 36. С:f5 и т. д.) 35. hg Се6 (не спасает и 35...Kpf6 36. g7 и затем 37. С:f5) 36. b4 Kpf6 37. g7 Кр:g7 38. С:f5 Сb3 39. a5 ba 40. ba Cd5 41. Се4. Черные сдались.

А. МАЛЧЕВ.
София.

11:9

С таким счетом победила юношескую команду Венгрии команда Югославии. Матч при 10 участниках проводился в два круга. В первом лучшего результата добились венгерские шахматисты (5½ : 4½), но второй круг сложился для них неудачно. Они набрали лишь 3½ очка.

Следующие партии сыграны в этом матче.

Дебют ферзевых пешек

СИМИЧ

КУЛЧАР

(Югославия)

(Венгрия)

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cf4 e6 4. e3 c5 5. c3 Kc6 6. Cd3 Cd6 7. Cg3 0—0 8. Ke5 Фс7 9. f4 Ke7 10. Kd2 Kf5 11. Фе2 Лb8 12. 0—0 b6 13. Cf2 Сb7 14.

g4 Ke7 15. Фf3 Ke8 16. Фh3 g6 17. g5 C:e5 18. fe Kf5 19. Lae1 Fe7 20. Фg4 Jd8 21. Cg3 Kcg7 22. Cf4 Cc6 23. Jf3 b5 24. Jh3 c4 25. C:f5 ef 26. Фh4 Kh5 27. Kf1 f6 28. gf Фf7 29. Kg3 K:g3 30. J:g3 Jfe8 31. Ch6 Cd7 32. Cg7 f4 33. ef Cf5 34. Фg5 Fe6 35. h4 h5 36. Kpf2 Kpf7 37. Leg1 Jg8 38. Фh6 Kpe8 39. J:g6 C:g6 40. Ф:g6 Фf7 41. e6. Черные сдались.

Сицилианская защита

МРЕА

СЕКЕИ

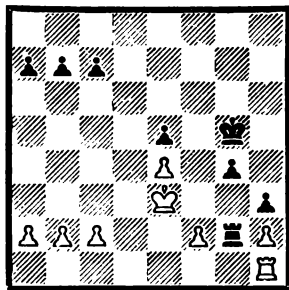
(Югославия)

(Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K c6 bc 13. e5 de 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. 0—0 f5 18. Cf3 Cd7 19. Лd1 Лd8 20. Лb3 Фа4 21. Kd6 C:d6 22. Ф:d6 e4 23. Лb8 Kpf7 24. Л:d8 Л:d8 25. C:h5 Kpf6 26. Фg3. Черные сдались.

Обоюдный цугцванг

Много различных соревнований проводят шахматисты Югославии. Приводим любопытное окончание из партии, сыгранной недавно.



К этому положению пришла встреча **Бошняк — Николич** (командное первенство Югославии, 1973 г.). Черные эффектно реализовали свой перевес.

События развивались так: 41...g3! 42. hg (плохо 42. fg Л:c2, и материальные потери для белых неизбежны) 42...Kpg4 43. Kpe2 h2!

Возникла любопытная позиция обоюдного цугцванга.

Здесь тот, чья очередь хода, неминуемо терпит поражение. Представим себе, что игру начинают черные: 1...Kph3 2. Kpf1 c5 3. c4 a6 4. a3 b6 5. a4. Ничто не изменится, если черные начнут сразу двигать пешки — 1...c5 или 1...a5. Постепенно ходы пешками иссякнут, и в ответ на ход королем на h3 белые сыграют Kpf1 и добьются победы.

Но в партии очередь хода была за белыми. Они сыграли 44. Kpf1 и после 44...Kph3 признали себя побежденными. Им приходится двигать пешки ферзевого фланга (ясно, что не выручают и «запасные» ходы пешками g3 или f2) 45. c4 c5 46. a3 a6 47. b4 b6 48. b5 ab 49. cb c4 и т. д.

Каков план серии «Выдающиеся шахматисты мира»! Какие книги выйдут в ближайшее время! На эти вопросы просят ответить **В. Соколов** (Липецк), **Н. Ляхов** (Одесская обл.) и другие читатели.

Семь книг в элегантных суперобложках, разных и похожих, стали плечом к плечу в ряд шахматных изданий. Это — начало серии «Выдающиеся шахматисты мира», вот уже несколько лет выходящей в издательстве «Физкультура и спорт».

Открыла серию книга «Труд. Талант. Победа.», рассказывающая о советской шахматной школе (1969 г.). За ней последовали монографии «Капабланка» В. Панова, «Первый чемпион мира» Я. Нейштадта и сборники «Мои 60 памятных партий» Р. Фишера и «50 избранных партий» Б. Ларсена. Затем серию пополнили монографии о М. Чигорине (авторы Е. Васюков, А. Наркевич и А. Никитин) и об А. Алехине (автор А. Котов).

Таково состояние этой важной серии сейчас. Каково ее будущее?

Чтобы представить себе структуру, содержание и задачи серии в целом, нужно прежде всего договориться о том, что понимать под словами «выдающийся шахматист». Звания такого официально не существует, и издательство, конечно, не берет на себя смелость причислять шахматиста к сонму выдающихся. Нами был выбран более или менее определенный критерий, достаточно бесспорный, но допускающий по ходу дела известные поправки. Выдающимися шахматистами мы решили считать:

1. Чемпионов мира.
2. Претендентов, игравших матчи с чемпионами мира (или в турнирах на первенство мира), но чемпионами не ставших.
3. Претендентов, не боровшихся непосредственно за «шахматную корону», но пользующихся с шахматном мире признанным авторитетом. Тут, конечно, критерий не столь четок, но если назвать имена чемпиона дореволюционной России А. Рубинштейна или, скажем, З. Тарраша, а из современных шахматистов, к примеру, П. Кереса, то возражений, вероятно, не будет.

Перечисленным категориям шахматистов предполагается посвятить серьезные труды, обобщающие их творческие взгляды.

Некоторые темы, однако, не вполне уместны в очерченные пределы, в частности, те, которые посвящаются не отдельному шахматисту, а направлению в шахматном искусстве. Таков был первый том серии о нашей шахматной школе. Таким представляется (пока еще в замыслах) том о шахматистах-новаторах («гипермодернистах»), куда могли бы войти творческие портреты А. Нимцовича, Р. Рети и их единомышленников.

Нельзя забыть и о тех лидерах мировых шахмат, которые жили и играли в прошедшие времена, когда официальных званий вовсе не было.

Читатель спрашивает

Это некоронованные чемпионы мира — А. Филидор, П. Морфи, А. Андерсен (книга о них и их современниках уже создается). Заслуживает самостоятельного исследования тема о русских мастерах дочигоринского периода.

Читателей, конечно, интересует, какие книги о современных гроссмейстерах выйдут в ближайшие годы. Именно к этому разделу серии приковано пристальное внимание издательства, и именно он заставляет больше всего тревожиться... Некоторые замыслы нам никак не удастся осуществить.

Переговоры шли со всей нашей гвардией, в том числе с М. Талем, Т. Петросьяном, Б. Спасским, Д. Бронштейном, Е. Геллером, В. Корчным и некоторыми другими гроссмейстерами, даже зарубежными. Но «гвардия не сдается». Гроссмейстеры много играют, много работают над шахматами. Реально появление в ближайшие годы лишь книг о творчестве В. Смыслова (готовит ее сам автор), Е. Геллера (ему в качестве составителя помогает Я. Дамский) и Д. Бронштейна (эта книга создается в сотрудничестве с Б. Вайнштейном).

Две из этих трех рукописей близки к завершению.

Надеюсь, не преждевременно будет сказать читателю, что подумывает о создании новой книги М. Ботвинник. Имеет подобное намерение и С. Флор. Правда, сроки здесь не ясны.

Не совсем безнадежно обстоит дело с М. Талем, хотя подвигается его работа очень туго, и совсем плохо с намеченными в серии трудами Т. Петросьяна, Б. Спасского, В. Корчного. Замыслы у них у всех разные и удивительно интересные, но до воплощения еще очень далеки.

А жаль. Советским шахматистам очень нужны их книги. Занятость, конечно, причина уважительная, но разве меньше были заняты в свое время А. Алехин, А. Нимцович, Эм. Ласкер, З. Тарраш? Эти гроссмейстеры, кстати говоря, вошли в историю не только как великие практики, но и как незаурядные шахматные мыслители и литераторы.

Читателю, надеюсь, понятно, что порядок выхода отдельных томов серии не диктуется хронологией или шахматной иерархией (сначала чемпионы, потом претенденты и т. д.). Просто более или менее точно определен круг тем, и из этих источников издательство черпает очередные книги. А последовательность, в конечном счете, не так уж важна. Когда книги выйдут, читатель сможет расставить их на своей полке в любом порядке.

Одна—две книги в год, постоянное издание все новых и новых томов — таков в самых общих чертах перспективный план серии «Выдающиеся шахматисты мира».

Ю. БРАЗИЛЬСКИЙ,
редактор издательства
«Физкультура и спорт».

В нашем постоянном разделе мы приводим на этот раз не партии гроссмейстеров и мастеров, а короткие поединки рядовых любителей шахмат. Партии эти были опубликованы в шахматных отделах различных газет. Партии приводятся без примечаний, как материал для самостоятельного анализа.

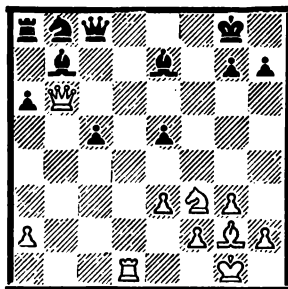
Определите сами причины, вызвавшие столь стремительные и катастрофические развязки.

Новоиндийская защита

З. РАХИМОВ В. ЕФИМОВ

Матч Куйбышев — Чебоксары,
1973 г.

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. b3 Ce7 6. Cb2 d6 7. 0—0 0—0 8. d4 d5 9. Kc3 dc 10. bc c5 11. e3 a6 12. Fe2 Fe7 13. Lf1d1 Ld8 14. d5 ed 15. cd K:d5 16. K:d5 Л:d5 17. Л:d5 С:d5 18. Ld1 Cb7 19. Ce5 Fe8 20. Fb2 f6 21. Ф:b6 fe.



22. Ch3 Fe6 23. Ld8. Черные сдались.

Защита Нимцовича

Ю. МАХЛИН Н. ШАКИРОВ

Чемпионат московских
железнодорожников, 1973 г.

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kge2 C:g2 7. Лg1 Ce4 8. С:e4 К:e4 9. Л:g7 К:f2 10. Кр:f2 Фf6 11. Kf4 Ф:g7 12. Фf3 Kc6 13. Kh5 Fg6 14. Kf6 Kpd8 15. Ke2 Ce7 16. Kh5 Lg8 17. e4 K:d4 18. K:d4 Fg1 19. Kpe2 Ф:d4. Белые сдались.

Сицилианская защита

П. МАГЛАКЕЛИДЗЕ В. МАИОРОВ

Финал первенства «Белая ладья»
Измаил, 1973 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Cg7 6. 0—0 Kf6 7. Fe1 e6 8. f5 0—0 9. fg hg 10. Kg5 d5 11. Фh4 Le8 12. ed ed 13. К:d5 Kh5 14. g4 Ch6 15. d3 Le5 16. Kf6 К:f6 17. К:f7 Fd4 18. Kph1 Lh5 19. К:h6 Kpg7 20. Ф:f6 Ф:f6 21. Л:f6. Черные сдались.

Английское начало

Н. КАВЕРИН М. ТАОВ

Соревнования общества «Урожай»
Балашов, 1973 г.

1. с4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 e5 4. Kf3 d6 5. d4 Cg4 6. de C:f3 7. Ф:f3 de 8. Cg5 Ce7 9. Ld1 Kbd7 10. g3 Cd6 11. Ch3 Fb8 12. c5 Ce7 13. С:d7

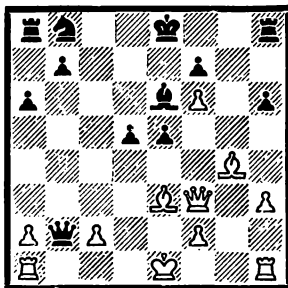
К:d7 14. С:e7 f6 15. Фf5 Fe8 16. Fe6. Черные сдались.

Сицилианская защита

А. ЛЫСЕНКО В. ЧЕКАЛИН

Армейские соревнования
Свердловск, 1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3 g6 7. g4 Cg7 8. g5 Kh5 9. Ce2 e5 10. Kf5 gf 11. С:h5 fe 12. К:e4 d5 13. Фf3 Ce6 14. Kf6 С:f6 15. gf h6 16. Cg4 Fb6 18. Ce3 Ф:b2.



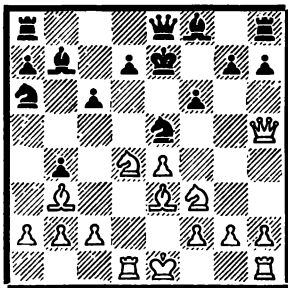
19. С e6 Ф:a1 20. Kpd2 Ф:a2 21. La1 Ф:a1 22. Ф:d5 Lh7 23. С f7. Черные сдались.

Дебют слона

А. ПАВЛЕНКО В. КИРЕЕВ

Четвертьфинал первенства СССР
по переписке

1. e4 e5 2. Cc4 c6 3. Fe2 Ke7 4. Kc3 b5 5. Cb3 b4 6. Фf3 f6 7. Фh5 Kg6 8. Kf3 Kpe7 9. Ke2 Fe8 10. d4 Cb7 11. Ce3 Ka6 12. Ld1 ed 13. Ke:d4 Ke5.



14. Ф e5 Kpd8 15. Фа5 Kpc8 16. К:c6. Черные сдались.

Сицилианская защита

Н. САРКИСОВА Л. АРАКЕЛОВА

Первенство спортивных школ
Баку, 1972 г.

1. e4 c5 2. Ke2 Kf6 3. e5 Kg4 4. d4 cd 5. Ф:d4 d6 6. ed Kc6 7. de Ф:e7 8. Фf4 Ce6 9. c3 Ld8 10. h3 Kge5 11. Kg3 Cg4. Белые сдались.

Сицилианская защита

М. САБОНАЕВА Н. ПОЛЯКОВА

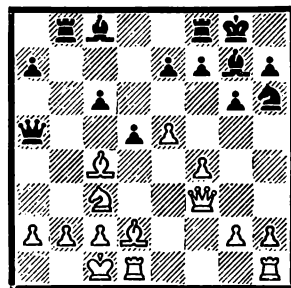
Турнир Дворцов пионеров
Владимир, 1973 г.

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 Kf6 5. d3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Fd2 Cd7 9. Ch6 Lb8 10. h4 a6 11. h5 К h5 12. Л:h5 gh 13. Fg5. Черные сдались.

А следующая партия необычна. Она играна в традиционном радиотурнире экипажей судов морского флота. Белыми играли моряки теплохода «Ильинск», черными — моряки теплохода «Иван Франко».

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. К:c6 bc 8. e5 Kg8 9. f4 Lb8 10. Cc4 Фа5 11. Cd2 Kh6 12. Фf3 0—0 13. 0—0—0 d5.



14. К:d5 Fe5 15. Ke3 Cg4 16. С:f7 К:f7 17. Ф:g4 Л:b2 18. Кр:b2 Lb8 19. Kpa1 К:e5 20. Kf5 К:g4. Белые сдались.

Итальянская партия

В. БЛОХИН А. ЧЕБОТОВ

Чемпионат Пскова, 1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. c3 Kf6 6. e5 d5 7. Cb5 Ke4 8. К:d4 0—0 9. С:c6 bc 10. 0—0 f6 11. ef Ф:f6 12. f3 Ca6 13. Le1 Cd6 14. fe Фf2 15. Kph1 Cf1. Белые сдались.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ «СЫГРАЙТЕ САМИ»

(см. журнал № 9)

№ 1. 1...Фd7! 2. Ld3 Ф:d3! 3. cd Lb2, черные выигрывают. № 2. 1. Ld1 Фа8 (1. Л:c2 2. Л:d5 Kpf8 3. a7 Ла2 4. Ld8 и 5. a8Ф) 2. Фе4! Lb8 3. Lb1! c2 4. Л:b8 Ф:b8 5. a7. № 3. (Барделебен—Алехин). 1...Ф:f1 2. Кр:f1 Ла1 3. Cc1 b2. Белые сдались. № 4. (Левенфиш—Рюмин). 1. Kf6 gf 2. ef Фh5 3. Ф:f8 Кр:f8 4. Ld8×. (В партии белые этой возможности не заметили и сыграли 1. Kg3) № 5. (Алфеевская — Соколова). 1. Le8 Ld8 2. Фе5! Черные сдались. № 6. (Хенкин—Седов). 1. Kd5! С:d5 2. Фh6 Lg8 3. Ф:h7 Кр:h7 4. Lh3×. № 7. 1. С:c7! Л:c7 2. Фе8! Кр:e8 3. Lb8 Lc8 4. Л:c8×. № 8. (Чигорин—Левитский и Нераров). 1...Фf4! Белые сдались.

Х ПЕРВЕНСТВО СССР по шахматной композиции

Судья В. КОРОЛЬКОВ (Ленинград)

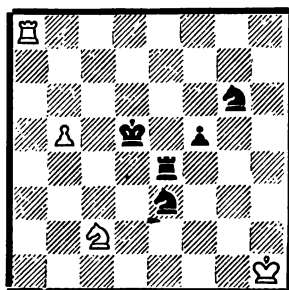
1969—70



Чемпион страны
в разделе
этюдов
Генрих КАСПАРЯН
(Ереван)

Подлинно гроссмейстерская победа:
все три лучших этюда — 1, 2 и 3-е
места — Каспаряна!

Г. КАСПАРЯН
Конк. ш. фед. США
1969, 1—2 приз
1-е место

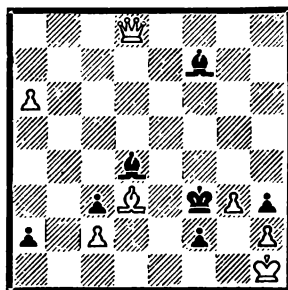


Ничья

1. Лd8! Крс5 2. b6! Крс6! 3. Кd4
Крb7 4. Лd7! Заставляя все же взять
пешку. 4... Кр: b6 5. Лd6 Крс5! 6.
К: f5! Ке7! Вот она — контригра!
7. Лd4, и возникают два удивитель-
ных «эхо»: 7... Ле5 8. Ла4! (8. Кh4?
Лh5 9. Ле4 К7f5! 10. Крg1 Лg5 11.
Крf2 Кg4 12. Л g4 Л: g4 13. К: f5
Лf4) 8... Крb5 9. Ле4! Л: e4 10. Кd6
и 7... Ле6 8. Лd6! Ле5 (иначе позици-
онная ничья) 9. Ла6! Крb5 10. Ле6!
Л: e6 11. Кd4. Блестяще!

Г. КАСПАРЯН

Мемориал В. И. Ленина, 1970
(исправление)
2-е место



Выигрыш

1. Фa5 a1Ф! 2. Ф: a1 Cd5 3. Фa5
Cc5! Вот за что отдана пешка «а»:
после 4. Ф: c5? Крg4! 5. Ф: d5 f1Ф
6. С: f1 — пат! 4. Фd8! Ну и что? —
4... Cd6! 5. Фg5! Ce5! 6. Cf1. Поле
e3 под контролем ферзя, и есть время
на этот профилактический ход (грози-
ло 6... f1Ф и 7... Крf2, с матом). 6...
Кре4! 7. Фd8! Cd6! И вновь пат в
случае 8. Ф: d6? Кре3! 9. Ф: d5. 8.
Фа5! Сделан второй полукруг фер-
зем, и нет 8...Cc5 из-за простого 9.
Ф: c5, после чего патовое убежище
на e3 недоступно. Агония коротка:
8...Ca8 9. Cg2 Крd4 10. Фb6 и 11.
С: a8, с выигрышем.

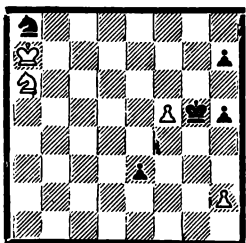
Замысел известен по одному из
этюдов М. Либуркина с заданием
«Ничья». Каспарьянская правка его
на «Выигрыш» — острая и ювелирно
точная.

Таков Каспарян сегодня. Он неудо-
мимо ищет оригинальные идеи и от-
крывает новые грани в старых.

ИЗБРАННЫЕ ЭТЮДЫ X ПЕРВЕНСТВА

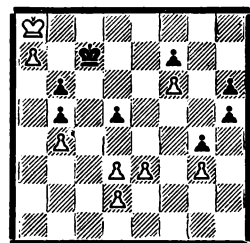
В подборке использованы этюды, не публиковавшиеся ранее на страницах нашего журнала.

В. ЯКИМЧИК
Конк. 50 лет Октября
1967—68, 2-й приз
6-е место

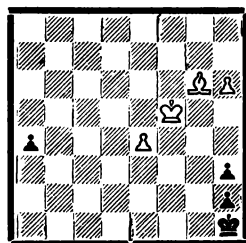


Ничья

Г. НАДАРЕИШВИЛИ
«Шахматная Москва»
1970, 1-й приз
8-е место

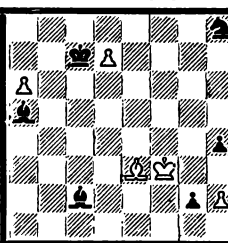


Э. ПОГОСЯНЦ
«Шахматная Москва»
1969, 1-й приз
11-е место

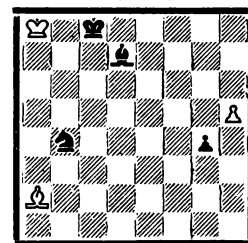


Выигрыш

В. КАЛАНДАДЗЕ
Мем. В. Карселадзе
1970, 3-й приз
12-е место



В. ДОЛГОВ
«64», 1969
2-й приз
14-е место



Ничья

В. ЯКИМЧИК. 1. Kb4! Кс7 2. Крb6! Кd5! 3. К: d5 e2
4. h4! Крh6! (4... Кр: h4 5. Кf4 e1К! 6. f6 Кf3 7. f7 Ке5
8. f8К!) 5. f6! e1Ф 6. Ке7! Фе4 7. Крс7! (7. Крс5? Фе5 8.
Крс4 Фа5 9. Крd4 Фb5 10. Кре4 Фc5 11. Крf4 Фd4 12.
Крf5 Фg4 13. Кре5 Фd7! — цугцванг — 14. Кре4 Фе6
15. Крd3 Фg4 и т. д., оттесняя короля в угол) 7... Фе6 8.
Крb7! Фе4 9. Крb6 (цугцванг) 9... Фc1 10. Крb7 Фc3 11.
Крb8 Фc4 12. Крb7 Фc5 13. Крb8 Фc4 14. Крb7 Фе6 15.
Крс7, с позиционной ничьей.

Г. НАДАРЕИШВИЛИ. 1. e4! d4 2. e5 h4 3. e6! (3. gh?
g3 4. e6 g2 5. e7 g1Ф 6. e8Ф Фg2 7. Фе4 Фg8) 3... h3!
4. e7 h2 5. e8Л! (5. e8Ф? h1Ф 6. Фе4 Фf3!, 5. e8К? Крd7
6. Крb8 h1Ф 7. a8Ф Ф: a8 8. Кр: a8 Кр: e8, и решает
наступление пешки h6) 5... h1Ф 6. Ле4 Ф: e4! (6... Фc1 7.
Ле7 Крd8 8. Лc7!) 7. de h5 8. e5 h4 9. e6 h3 10. e7 h2 11.
e8К! Крс8 12. Кd6, с ничьей.

Э. ПОГОСЯНЦ. 1. Ch5 Крg2! 2. Крf4 h1Ф 3. Cf3 Крh2!
4. С: h1 a3 5. h7 a2 6. h8С! (6. h8Ф? a1Ф 7. Ф: a1, пат)

6... Кр: h1 7. Крg3 h2 8. Ca1! (8. Крh3? Крg1 9. Cd4
Крh1 10. e5 a1Ф 11. С: a1 Крg1 12. Cd4 Крh1) 8... Крg1
9. Cd4 Крh1 10. Крh3! (цугцванг у черных!) 10... a1Ф 11.
С: a1 Крg1 12. Cd4 Крh1 13. Се5! и 14. С: h2, с выиг-
рышем.

В. КАЛАНДАДЗЕ. 1. d8Ф! Кр: d8 2. a7 g1К! (2... Cd1
3. Кр: g2 h3 4. Крg3! Сс7 5. Крf2) 3. С: g1 Cd1 4. Кре4!
Cc2 5. Крd5 Сb3 6. Крс6 Ca4 7. Крс5! Сb4! 8. Крd5 Сb3
9. Крd4! Сс3! 10. Кре4 Сс2 11. Кре3! Cd2! 12. Крf3 Cd1
13. Крg2 h3 14. Крg3 Ce1 15. Cf2, и выигрыш.

В. ДОЛГОВ. 1. h6 Сс6! 2. Кра7 Се4 3. h7! (3. Се6?
Крс7 4. С: g4 Кс6 5. Кра8 Ке5 и 6... К: g4) 3... С: h7 4.
Се6 Крс7 5. С: g4 Кс6 6. Кра8! Ке5! 7 Се2!! (7. Се6? Се4
и Кс6—d8: e6, 7. Ch3? Се4 8. Кра7 Кс6 9. Кра8 Кd8 и
10... Сb7) 7... Крb6! 8. Крb8! Кс6 9. Кра8 Кd4! 10. Сg4!
Крс7! 11. Кра7! Кс6 12. Кра8 Ке5 13. Се2, с позицион-
ной ничьей.

ОБ ЭСТЕТИКЕ НАЧАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ

Из записной книжки

ВЗГЛЯНИТЕ бегло на позиции 1 и 2. Какая из них более громоздка?

Конечно же, первая! Скученность фигур, плотным кольцом окружающих черного короля, придает задаче мрачный, тягостный колорит. Замысел, однако, довольно интересен: 1. Лh3! угр. 2. Кр: d1 — 1...Cc3, Ce3, C: b2 Cf2 2. Кре2, Крс2, Крe1, Крс1 и 3. Кd2×.

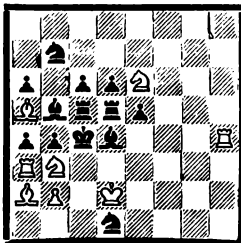
Во второй задаче на две фигуры больше, но впечатления громоздкости нет — фигуры свободно разбросаны по всей доске. Решение: 1. Фb7 угр. 2. Кhg7 — 1...Фс4, Лс4, 2. Фе4, Фс6; 1...Фс5, Лс5 2. Фd5, К: c7; 1...Фс2 2. Фb3 и 1...Фс1 2. d4.

Почему же все-таки в одном случае говорят о тяжелом построении задачи, а в других — нет?

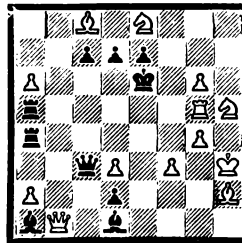
Особое значение для оценки красоты позиции имеет прежде всего расположение фигур в непосредственной близости к черному королю. На абстрактной схеме 1-а выделены два ооолокорольевские «квадрата»: в малом (b3—b5—d5—d3) — шесть фигур, в большом (a2—a6—e6—e2) — еще одиннадцать. Всего же — семнадцать из максимально возможных двадцати четырех... В задаче Бухвальда эти цифры соответственно снижаются до двух (малый «квадрат») и шести (большой «квадрат»). Потому-то черному королю так легко дышится!

Впечатление громоздкости могут создать также фигуры, составляющие

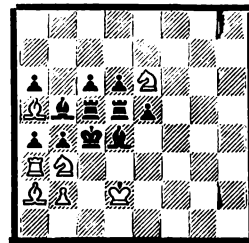
1. П. КУТСХЕЙД,
И. ОПДЕНОРТ
«Скакбладет», 1933



2. Ю. БУХВАЛЬД
«Магазинет», 1948



1-а. Ооолокорольевские
«квадраты»



Мат в 3 хода

с черным королем длинные общие цепочки (в 1 — восемнадцать таких фигур, в 2 — только шесть). Чем меньше число этих фигур, тем изящнее рисунок задачи.

Несомненно, большое значение имеет, наконец, и общее число фигур, используемых автором для выражения замысла. Некоторые проблемисты щедро расходуют материал, другие, наоборот, вообще не признают задач с числом фигур, превышающим 24 (так называемые «мастодонты»).

Такая категоричность, пожалуй, все же необоснованная. Все зависит от сложности замысла. А точнее — от фигур, составляющих основную схему, скелет задачи. Главную роль играет отношение числа фигур, образующих этот скелет, к общему числу использованных фигур. Чем ближе данное соотношение к единице (идеал!), тем конструктивно совершеннее задача. Поясним сказанное на примерах.

3. В трех вариантах представлено связывание двух черных фигур: 1. Кd6 угр. 2. К: g4 — 1...Кb2 2. Фс3 Лd4 3. К: g4×, 1...Кpd4 2. Фе3 Кр: e3 3. Кf5×, 1...Кр: f6 2. Лf8 Кре5 3. Сg7×. Цена заплачена дорогая — на доске 27 фигур (любопытно, кстати, что во всех выпущенных до сих пор «Альбомах ФИДЕ» есть лишь две такие задачи!). Между тем в основную тематическую схему входит всего лишь 9 фигур — см. 3-а. Только 33 процента от общего их числа...

В переработке 4 удалось повысить этот процент до 43, сэкономить 6

фигур, а также сделать тематические маты правильными: 1. Кс6 угр. 2. К: f4 С: f4 3. Сg8×, 1...Сg7 2. Фb3 Лс4 3. К: f4×, 1...Крс4 2. Фd3 Кр: d3 3. Ке5×.

5. Здесь особенно интересны варианты с игрой черной пешки d3: 1. Кpg6 — 1...d2 2. Фh1 d1Ф 3. Кg2×, 1...de 2. Ф: h6 e1Ф 3. Кс2×. Традиционный третий правильный мат — 1...h5 2. ed и 3. Кс2×. Скелет задачи образуют 8 фигур (оба короля, белые ферзь, слон f3, кони, пешка e2 и черная пешка d3). Коэффициент использования фигур равен 50 процентам.

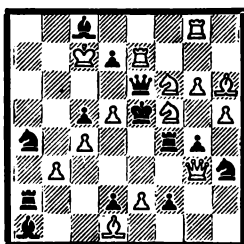
И все же, если заменить третий правильный мат (кстати, с неприятно повторяющимся 3-м ходом) на новый, этот коэффициент удастся поднять до 67 процентов. Улучшатся и другие, ранее введенные нами показатели (убедитесь сами). Решение: 1. Кph3 — 1...b2 2. Фе1 b1Ф 3. Ке2×, 1...bc 2. Фd4 cdФ 3. Ка2× и 1...Кр: d2 2. Фh2 Крс1 3. Ф: f4×. Интересно, что переработка сделана была буквально по свежим следам — в моих рабочих тетрадях она датирована 1953 годом.

В заключение заметим, что речь шла не о рядовых опубликованных задачах, а о композициях, отмеченных призами и помещенных в «Альбомах ФИДЕ» (1, 2, 5), победивших в Олимпийских конкурсах (5 — золотая медаль, 3 — серебряная). Очень хотелось бы, чтобы проблемисты — и молодые и маститые — уделяли больше внимания эстетике начальной позиции своих задач.

Р. КОФМАН.
Москва.

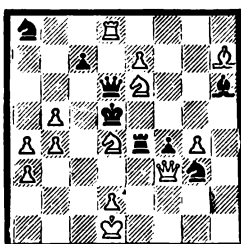
3. К. СТОЯНОВ
Олимп. конк., 1964

3-а. Сх е м а



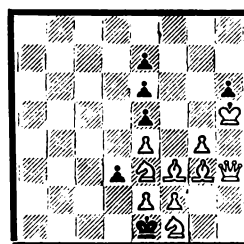
Мат в 3 хода

4. По К. Стоянову
«Шахм. в СССР», 1966



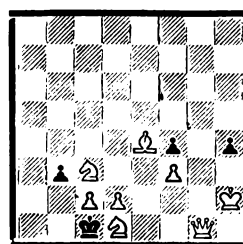
Мат в 3 хода

5. В. ПАХМАН
Олимп. конк., 1952



Мат в 3 хода

6. По В. Пахману
(публикуется впервые)



ПОЕДИНОК:



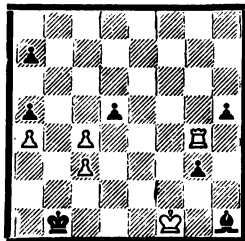
ТАКОЕ противоборство вполне возможно, когда один из королей отрезан или привязан к какому-то участку доски. Любопытные закономерности этой борьбы, думается, представляют интерес не только для энтузиастов, но и для теории эндшпиля.

1. После 1. Л: g3 dс 2. Кре2 Крс2 перевеса у белых нет. Поэтому сначала проводится операция по замурованию слона — 1. Лh4! g2 2. Крг1 dс 3. Л: c4 Крс2. Итак, начинается схватка черного короля с ладьей и пешкой белых. 4. Лс7! (только так! — 4. Лс5? h4 5. Л: a5 Кр: c3 6. Л: a7 Крb4, ничья) 4... Крd3 5. c4 Крd4 6. c5 Крd5 7. c6. Движением пешки «с» белые заставляют черного короля миновать критическую 5-ю горизонталь. Теперь после 7... h4 8. Л: a7 Кр: c6 9. Л: a5 h3 10. Лh5 белые легко выиграли бы, взяв черную пешку «h» и встав ладьей в тыл своей пешки «а». Вот за что идет борьба! 7... a6! 8. Лс8! Красиво опровергается 8. Лh7? — 8... Кр: c6 9. Л: h5 Крb6 10. Лg5 Крс6 11. Л: a5 Крb6 12. Лh5 Крс6 13. a5 Крd6! 14. Лh6 Крс5. Король следит не за своей пешкой, а за критической горизонталью! 8... h4 9. c7! Крd6 10. Ла8 Кр: c7 11. Л: a6 h3 12. Лh6, с легким выигрышем по уже указанному рецепту.

2. Этот этюд был создан путем разработки ложного следа из предыдущего. После короткого

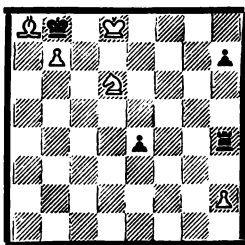
● На дорогах творческого поиска

1. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Мемориал В. И. Ленина
1970 г.



Выигрыш

2. Публикуется впервые



Ничья

вступления — 1. Кс4! e3! (грозило 2. Ke5) 2. К: e3 Лd4 3. Кре7 Ле4 4. К: f6 Л: e3 получается знакомое соотношение материала. 5. h4! Ле4 6. Крг5! Ни сейчас, ни в дальнейшем пешка h4 не может трогаться с места: 6. h5? Лg4 7. Крf5 Лg7 8. Крf6 Лс7 9. Крг5 Лс6! 10. Крf5 Лс5, и выигрыш, так как нет 11. Крf6 Л: h5, и черные используют «длинный ход» своей пешки. 6... Лс4 7. Крh5 Лс6 8. Крг4 (g5) Лс5 9. Крf4 h6 10. Крг4 h5 11. Крf4 Ла5 12. Кре4!! Ла4 13. Крf5, и ничья, так как король удержался на критической 5-й горизонтали.

Л. КАЦНЕЛЬСОН.
Ленинград.

И прямо, и косвенно

ИЗВЕСТНЫ два основных вида игры батарей: прямой — когда фигура, стоящая в засаде, дает шах королю, и косвенной — когда шах дает вскрывающая фигура, а стоящая в засаде отнимает у того свободное поле. Очень интересно чередование такой игры в двух фазах.

1. Иллюзорная игра очевидна: 1... Кр: f3 2. С: d5× (действует прямая батарея), 1... К: f3 2. С: g6× (действует косвенная батарея). Решает 1. Фb4! угр. 2. Кd2×, и теперь уже при 1... Кр: f3 2. Ксе5× играет батарея косвенная, а при 1... К: f3 2. Кd6× — прямая. Механизм задачи — вертикально-горизонтальный.

2. Здесь применен уже горизонтально-параллельный механизм. Ложный след: 1. К: b5? угр. 2. Ф: e4× — 1... Кре6 2. Кd4× (косвенная игра), 1... Лf4 2. Кс7× (прямая игра), но 1... Л: f6! Решение: 1. Ла6! — 1... Кре6 2. Кс4× (прямо), 1... Лf4 2. Кf7× (косвенно).

В следующих близнецах 3-а и 3-б в двух парах вариантов чередование игры батарей удачно соединено с чередованием матующих ходов.

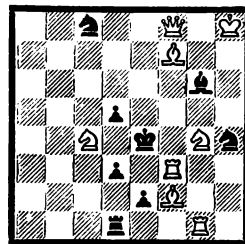
3-а. 1. Лg5? угр. 2. Фс3× — 1... Лс2, Лh8 2. Се6, Cd3×, но 1... Cd3! 1. Лg4! — 2. Кd3, Ke6×.

3-б. 1. Лg4? — 1... Лс2, Лh8 2. Ke6, Кd3×, но 1... Cd3! 1. Лg5! — 2. Cd3, Се6×. Интересно, что оба раза истинной оказывается не лобовая, а косвенная атака!

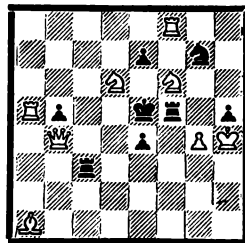
Сопоставив эти задачи, можно заметить, что для полноты картины недостает примеров с двухдиагональным и диагонально-параллельным механизмом (тоже с чередованием матов?). Может, этого добьется кто-нибудь из читателей?

С. ШЕДЕИ.
Харьков.

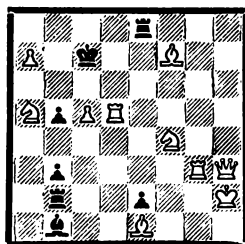
1. С. ШЕДЕИ
«Шахматы», 1964



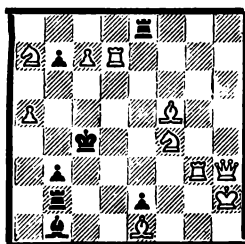
2. ТУВ ХИАН БВИ
Мем. К. Ветиньша, 1967



3-а. В. ЛУКЬЯНОВ
«Бюлл. ЦШК СССР», 1969

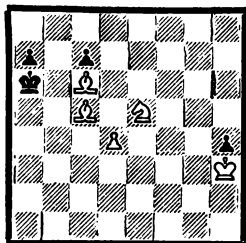


3-б.



Везде —
мат в 2 хода

Публикуется
впервые



Мат в 7 ходов

1. Кg4! (иначе 1... Кра5 и 2... a6!) 1... Кра5 2. Ке3 Кра6 3. Кd5 Кра5 4. Се7! Кра6 5. Cd8 Кра5 6. С: c7 и 7. Kb4×.

Тема Лейкина

Юмореска

— Какая тема вашей задачи? — сурово спросил маститый Мишель Слоновский оробевшего Лейкина.

— Просто так... Никакой... — смущенно пробормотал Лейкин.

— Задача без темы, голубчик, что птица без крыльев...

— Пирог без начинки! — вставил Тур-Королевич.

— Дом без хозяйки! Закуска без пива! — загалдели остальные.

— ...Без темы, Лейкин, никак нельзя! Она, братец, магическую силу имеет. Она, если хотите знать, судью гипнотизирует, покоряет, обезоруживает, наконец. Но позвольте, — возвысил голос Слоновский, — Вы, Лейкин, я погляжу, скромник. Тема-то есть!

— Да, есть! — осмелел вдруг тот. — Белые, не

допуская самозапатования черных, удаляют не менее двух своих фигур от черного короля, потом приближают их, причем одна из них дает шах, другая дает мат — конечно, правильный... Вот какая тема!

— Это же феноменально! Это же открытие! Ай да Лейкин! Так, значит, и назовем — тема Лейкина? — торжественно произнес Слоновский.

— А не объявить ли конкурс на тему Лейкина? — предложил Тур-Королевич.

— Статью бы пропечатать! Мол, так и так, тема Лейкина, прогресс и все такое прочее... — робко добавил кто-то.

Конкурс вскоре объявили. Судил его сам Лейкин. Задачи приходили с пленительной пометкой «На тему Лейкина». Встретилась даже такая приписка: «Работа над темой Лейкина доставила мне истинное наслаждение», — автор в тактичной форме намекал, что от приза он не отказался бы.

Появилась и теоретическая статья с интригующим заголовком «Новое? Интересное?» Начинаясь она кокетливо: «Исчерпаны ли темы?...»

А. КРЕМЕНСКОЙ.

Решения-73

ЖУРНАЛ 4

Этюды № 13—16

№ 13. Б. Шацкес. 1. Кр: h6! Кр: h3! 2. g4! Крg3 (2...g5 3. Кр: g6 Крg3 4. Кр: f6 Кр: f3 5. Кр: g5 или 2...f5 3. g5 Крg3 4. Кр: g6 Кр: f3 5. Крh5 Кр: e3 6. g6 f4 7. g7 f3 8. g8f f2 9. Фg3, и черных губит их пешка «е») 3. Кр: g6 Кр: f3 4. Кр: f6 Кр: g4 5. e4!, и выигрыш. «Полезный этюд!» (В. Никитин, Новосибирск).

№ 14. А. Калинин. Конечно, задача — ничья. 1. Ле2 а4! 2. Лb2 b5! Цугцванг? 3. Лd2! а3 4. Лd1! b2 5. Крс2! (но не 5. Крд2? b1Л!) 5... b1Ф 6. Крс3! Ф: d1 — пат белым, 5... b1Л 6. Лс1 Л: c1 7. Кр: c1 — пат черным. Из конкурса решений исключается.

№ 15. И. Пращерук. 1. Ch4! Лg1 (1...Лd5 2. Cf6 и 3. Кс3) 2. Крс2 Л: b1 3. Cf6! (3. Сс4? Лb2 4. Крс1 Лb6!) 3...Кра2 4. Сс4 Кb3 5. Сс3 (5. С: a6? Лс1 6. Крд3 Лс6) 5...Лс1 6. Крд3 Лd1 7. Крс2 Лс1 8. Крд3 Кр: а3 9. С: a6! Кс5 10. Крд2 Кb3 11. Крд3, ничья. На 5-м ходу достаточно для ничьей и 5. Сg5 а5 6. Крс3 или, наоборот, 5. Крс3 а5 6. Сg5.

№ 16. Р. Романив. 1. Кd7! Фh8! (1...Ф: b7 2. Cd3 Крд5 3. Се4! Кр: e4 4. Кd6) 2. Сg8! Ф: g8 3. Лb4 Крд5 4. Л: g4! Фе6! (иначе вилки) 5. Ле4! Фс6 (5...Кр: e4, Ф: e4 6. Кс5, Кf6) 6. Лс4! Фb7 (6...Кр: c4, Ф: c4 7. Ке5, Кb6) 7. Лd4 Крс6 8. Ке5 Крс5 9. Кd7 или 5...Фf7 6. Лd4 Крс6 7. Кс5 Крс5 8. Кd7 — с вечным шахом. Идея известна по этюдам А. Гурвича, Я. Марвитца, В. Якимчика, Г. Каспаряна. Возможно, однако, и 2. Cd3 Крд5 3. Лb6!

Задачи № 25—32

№ 25. В. Мойкин. 1. Фh8! — 1... Крд6, Л: h8, Лd6, Лh2 2. Фе5, Се5, Фс8, Ф: h2×. «В манере Лойда!» (Е. Коннов, Московская обл.).

№ 26. В. Моисеев. 1. Kb6 — 1... Ле4, Се4 2. Кd3, Кg4× и 1...Л: d6, С: e6 2. Кс4, Ф: g7×.

№ 27. Ю. Вахлаков. 1. Кd6! — 1...Кр: d4, Кр: f4 2. Сb6, Кс4×, но 1...Ла5! 1. Крg2! — 1...Крд2, Крс4, d2 2. Крf3, Крf2, Фg1×. «Красивы и решение и ложный след, а это — редкость!» (Е. Харичев, Калинин).

№ 28. В. Линдер. 1. Крb5? — 1... Л: b7, С: c6, Л: b3 2. К: b7, К: c6, К: b3×, но 1...К: a2! 1. Кр: c5! — 1...К: b7, Л: c6, К: b3 2. К: b7, К: c6, К: b3×. «Не слишком ли дорога цена за перемену шахов? Ведь черные Лb1 и Се8 лишние...» (В. Архангельский, Ивановская обл.).

№ 29. А. Максимовских. Ход за черными, иначе позиция нелегальная: cb, c6, c5, cd — 1. Сс3, Cd4, Сс3, Крс3 b5, c5, c4, d5 2. Сb4, С: c5, d4, Крд4 и 3. Сс3, Cd4, d5, Кр: d5×. Тема пикенини (четырежды игра черной пешки) с небольшим ретро-анализом.

№ 30. А. Кузовков, М. Кузнецов, М. Марандюк. 1. Лf8, цугцванг — 1...Лh3, Лh4, Лh5, Л: h6 2. Ке2, Cd1, Л: g4, Се8, и черные вновь в цугцванге.

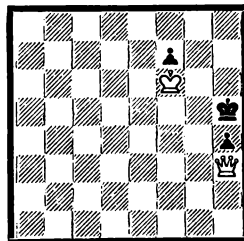
№ 31. Е. Лопатинский. 1. Фg2!!, цугцванг — 1...Кр: e5 2. Сс3 Крf4 3. Кd5×, 1...Кр: e3 2. Сс5 Крf4 3. Кg6×, 1...С: a2 2. Кс2 Кр: e5 3. Cd6×, 1...Cd3 2. Кс6 Кр: e3 3. Cd2× (1...Се4 2. Фb2, 1...f4 2. Сс5).

№ 32. В. Шпекман. 1. Са6? Фb2! 1. Cd5! Фb4! 2. Фс7! f3 (черные в цугцванге) 3. С: f3 Фb3! 4. Сg2! Фb2 5. Се4! Фb4 6. Cd5! (снова цугцванг) 6...К— 7. Крд7 и 8. Ф: b7×.

От А до Я

БЛОКИ. Задачи, в начальной позиции которых на все ходы черных готовы ответы белых. Чаще всего это двухходовки, однако нередки и трехходовки-блоки.

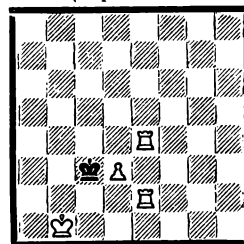
Б. ХАРЛЕЙ,
К. ВЕТНЕЙ, 1921



Мат в 2 хода

Вначале — 1...Крh6 2. Ф: h4×. 1. Фс8!, цугцванг — 1...Крh6 2. Фh8×, 1...h3 2. Ф: h3×.

Р. КОЛЛИН, 1939
(обработка)

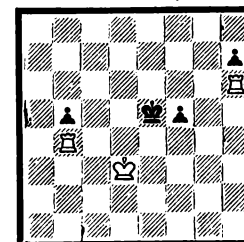


Мат в 3 хода

Вначале — 1...Крb3 2. Лс2 Кра3 3. Лс3×, 1...Кр: d3 2. Крс1 Крс3 3. Л2е3×. 1. Л2е3, цугцванг — 1...Крb3 2. Лс4 Кра3 3. d4×, 1...Крд2 2. d4 Крд1 3. Лd3×. Перемена двух правильных матов в «малютке»!

ПСЕВДОДВУХХОДОВКИ. Так называются многоходовые задачи, которые при очереди хода за черными решались бы в два хода. Обычно белые в них, тем или иным образом теряя темп, возвращаются к начальной позиции.

В. МАССМАН, 1949



Мат в 4 хода

Вначале — 1...f4(Крд5) 2. Л: b5×. 1. Лh4! Крд5 (1...f4? 2. Лh5×) 2. Лd4! и 2...Крс5 3. Лb4! (начальная позиция, но ход черных) 3...f4 4. Л: b5×, 2...Крс5 Лf4! (эхо-цугцванг) 3...b4 4. Л: f5×.

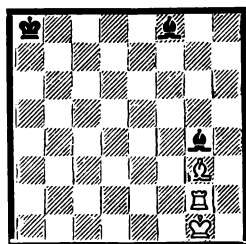
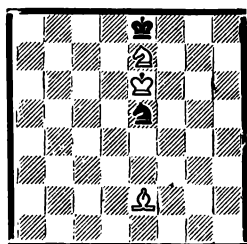
● НОВЫЕ КНИГИ

Г. АДАМСОН
«Чесс аматер», 1924

М. ХАВЕЛЬ
Чехосл. конк., 1926



Г. Каспарян. «Шахматные этюды (доминация)». Том 1. Изд. «Айастан» (Ереван), 1972, тираж 20 000 экз., 255 стр., цена 92 коп. В сборнике даны на диаграммах 1076 этюдов 195 авторов.

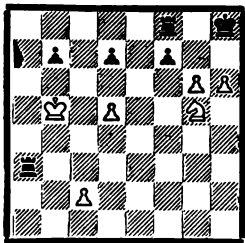


Выигрыш

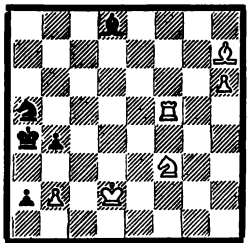
1. Кd5! Кd7! 2. Крд6! (2... Сb5? Крд8! 3. Крд6 Кb6! 4. К: b6, пат) 2...Крд8 3. Cd3! Крс8 4. Ке7 Крд8 5. Кс6 Крс8 6. Са6× (ясно теперь, почему не решает 1. Кf5?). Симметрия — асимметрия!

1. Cf2! Се6! 2. Лg6 Cd5! (иначе нападение ладьей с тыла) 3. Лg5 Сс4! 4. Лg4 Сb3! 5. Лg3 Са2! (иначе нападение с фронта) 6. Лf3! Се7 7. Ле3 Cd6! 8. Лd3 Сb4 9. Лd4 и 10. Ла4. Автор книги пишет: «Несомненно, это один из самых выдающихся этюдов в области доминанции. Красота этюда — в чередовании преследований слонов — сперва белопольного, а затем чернопольного».

№ 33. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Тбилиси

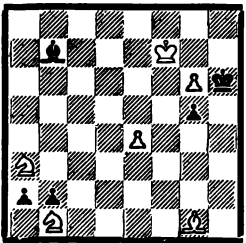


№ 34. А. КУРЯТНИКОВ
Даугавпилс

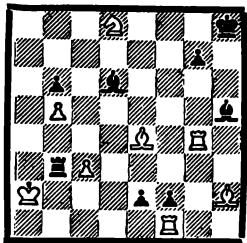


Выигрыш

№ 35. В. РАЗУМЕНКО
Ленинград



№ 36. В. НЕЙШТАДТ
Барнаул

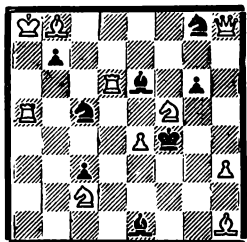


Ничья

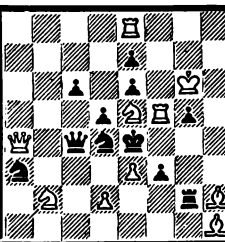
В № 33 привлекателен марш белого короля и черной ладьи. Живая игра ведет к экономному финалу в № 34. Богат содержанием трудный № 35 — превращение, блокада, нестандартный легкофигурный мат. В № 36 черные встают в конце концов перед альтернативой — либо пат, либо вечный шах.

В № 65 — восьмикратная игра батареи С+Л. № 66 — три попытки опровергаются, четвертая — решает, так как готовы ответы на все три защиты. Свеж замысел № 67 — угрозы и маты в вариантах взаимно меняются в ложном следе и решении. № 68 — с переменой четырех готовых вначале матов.

№ 65. Е. ЛОПАТИНСКИЙ,
Э. ФУЗАЙЛОВ



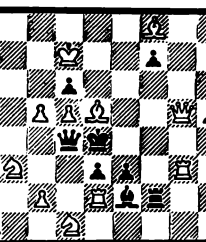
№ 66. В. МОИСЕЕВ
Московская обл.



№ 67. Г. СВЯТОВ
Пенза

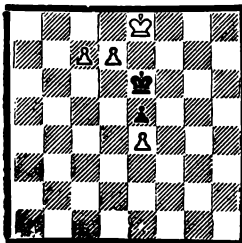


№ 68. В. УДАРЦЕВ
Сургут

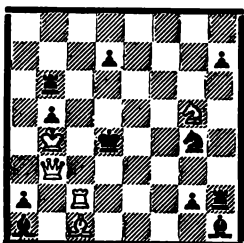


Мат в 2 хода

№ 69. Б. ПУСТОВОЙ
Омск

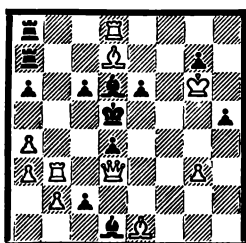


№ 70. А. ГРИН
Москва

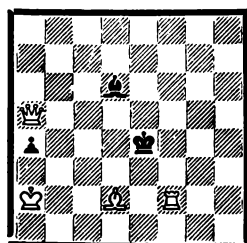


Мат в 3 хода

№ 71. Е. БОГДАНОВ
Советская Армия



№ 72. А. ЗАРЕЦКИЙ
Запорожье



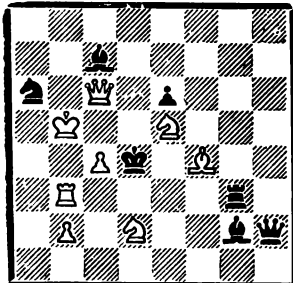
Мат в 4 хода

Пешечная (!) миниатюра № 69 имеет близнеца: переставить белую пешку d7 на f7. № 70 — чешского стиля, с тремя правильными матами. 2-е и 3-и ходы белых в № 71 образуют замкнутый четверной «цикл». Трудно, но увлекательно решать миниатюру № 72 (наш дебютант!).

Поздравляем:

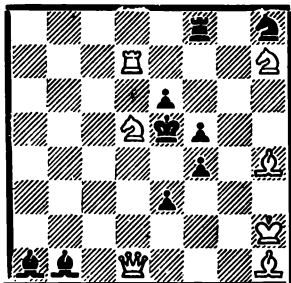
Советские авторы по-прежнему много и успешно выступают за рубежом. Особый успех выпал на долю наших молодых проблемистов в конкурсе двухходовок журнала «Шах» (ГДР) за 1972 г. — их задачам присуждены оба высших отличия!

Ю. СУШКОВ
1-й приз



Мат в 2 хода

В. КАРПОВ
2-й приз



Ю. СУШКОВ. 1. Kd3 (шах!) Л: f3!, 1. Kef3 (шах!) С: f3!, 1. Фf3! — 1... Л: f3, С: f3 2. Kc6, Лd3X, но 1... Kb4!, 1. Лf3! — 1... Л: f3, С: f3 2. Fe4, Kb3X. «Классическая соразмерность... По-новому звучащая неисчерпаемая тема... Совершенный сонет на современном задачном языке!».

В. КАРПОВ. 1. Kd—? f3!, 1. Kc3! Cd3! (2. Ф: a1X?), 1. Kdf6! Kf7! (2. Cf6X?). 1. K: f4! — 1... Cd3, Kf7, Kp: f4 2. K: d3 Kg6, Cg3X. «Удивительная экономия... Чистое и замаскированное содержание».

Судья — Ф. Хоффман (ГДР).

КОНКУРСЫ

«Заря Востока». Конкурс этюдов спортивного общества «Гантиади». Судьи — В. Каландадзе и О. Алханишвили. Пять денежных призов, почетные и похвальные отзывы. Не более двух композиций от автора. Адрес: 380064, Тбилиси, пр. Плеханова, 95, ЦС «Гантиади», с пометкой «На шахматный конкурс». Срок — 15.XII. с. г.

Шахматная Федерация Чехословакии. Двухходовки (судья Ю. Врбец), трехходовки (К. Млынка), этюды (судья пока не объявлен), двухходовки со сказочными фигурами (В. Форманек). Призы в каждом разделе. Адрес: Josef Volf, Na vislapi 6, 46005 Liberec 5, Чехословакия. Срок — 31.XII. с. г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементажный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/VIII 1973 г.
Заказ 3081

Формат 60X90/8

Подписано к печати 25/IX 1973 г.

Объем 4 печ. л., 5,85 уч.-изд. л.
Тираж 50000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086
Цена 40 коп.