

ШАХМАТЫ В СССР



МИР ★ ТРУД ★ МАЙ



ВЕСНА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ВЫСОКО РЕЮТ над Советской Родиной красные знамена Мая, праздника мира и труда, знамена социалистической революции — великой преобразующей силы человеческой истории. Особым интернациональным содержанием наполняет история эти празднества в год 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Революционная победа Октября стала главным событием XX века и на практике, в жизни раскрыла миру всемирно-освободительную роль рабочего класса, вооруженного бессмертным учением Маркса, Энгельса, Ленина. Впервые в истории борьба трудящихся против эксплуатации, социального и национального гнета завершилась полной победой. Под руководством Коммунистической партии трудящиеся нашей страны успешно справились с самой главной и самой сложной задачей социалистической революции — созидательной и отстояли завоевания Октября самоотверженным трудом и героической победой над вооруженными силами фашизма, злейшего врага человечества.

Достижения Советской страны, родины Октября, за шесть десятилетий явили всему миру убедительные свидетельства невиданных темпов прогресса общества, построенного на социалистических основах. Почти двадцать лет из шестидесяти страна вынуждена была затратить на навязанные международным империализмом войны и восстановление хозяйства. Но сегодня дореволюционный уровень национального дохода возрос в 65 раз и пятая часть всей промышленной продукции мира производится в Советском Союзе.

Наша страна вышла на первое место в мире по производству чугуна, стали, нефти, угля и кокса, железной, марганцевой и хромовой руды, цемента и стекла, тепलो-

зов, электровозов и тракторов, хлопка и льна, минеральных удобрений и многих других видов продукции. Общий объем сельскохозяйственной продукции за годы Советской власти возрос в 4,4 раза. Реальные доходы рабочих промышленности и строительства возросли в 10, а крестьян — в 14 раз.

Для трудящихся социализм открыл широчайший доступ к знаниям, образованию, духовной культуре. Более 75 процентов всех занятых в народном хозяйстве имеют сейчас высшее и среднее (полное или неполное) образование. Всеми видами обучения охвачено в стране более 93 миллионов человек.

В героической летописи коммунистического строительства особое место занимает последнее десятилетие. За этот короткий в масштабах истории срок практически удалось реализовать экономический потенциал нашей Родины, созданный за предшествующие полвека.

Партия последовательно осуществляет научно обоснованную экономическую стратегию, высшей целью которой является неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. На проведение социальных мероприятий в девятой пятилетке было направлено столько же средств, сколько за две предшествующие пятилетки. Еще более широкие социальные мероприятия предусмотрены в нынешней, десятой пятилетке народнохозяйственного развития страны.

«Огромная область нашей социальной политики связана с улучшением быта советских людей, заботой об их здоровье и отдыхе, о том, чтобы трудящиеся и их семьи могли разумно, с пользой для себя и общества распоряжаться свободным временем. Техническое творчество, занятие физкультурой и спортом, художественная самодетельность — все это стало потребностью миллионов», — сказал

Леонид Ильич Брежнев, выступая на XVI съезде профсоюзов.

Современный этап нашего развития отмечен дальнейшим укреплением и развитием социалистической государственности, последовательным развертыванием социалистического демократизма.

В ходе революционной борьбы и созидания, в буднях социалистического строительства формировался и закалялся советский человек, пламенный патриот и интернационалист. Содержанием всей его жизни стал вдохновенный труд во имя коммунизма.

Вся героическая история советского народа, его боевые и трудовые победы, его свершения неразрывно связаны с деятельностью Коммунистической партии, партии Ленина — руководящей и направляющей силы нашего общества.

За последние годы еще более окрепло, упрочилось социалистическое содружество братских народов и государств. Это международный союз нового типа, ведущий фактор мировой политики. Успехи социалистических стран убедительно говорят о том, что социализму принадлежит будущее. Социализм — это общество реального гуманизма. Социализм — это общество освобожденного труда, подлинной демократии, действительной свободы личности, самой передовой науки и культуры. Все для блага человека, во имя человека — таков глубочайший смысл нового, социалистического образа жизни.

Все развитие советского общества проходит сейчас под благотворным воздействием идей XXV съезда КПСС. Советские люди, тесно сплоченные вокруг родной партии Ленина, творческим трудом претворяют в жизнь исторические предначертания съезда и новыми успехами встречают славный юбилей — 60-летие Великого Октября.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЯ 1977

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ТУРНИР МОЛОДЫХ ● НА ВСЕХ ЯЗЫКАХ ● ПАРТИИ ●
ШКОЛА АНАЛИЗА ● УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ ●
ФЕСТИВАЛЬ В ЭСТОНИИ ● ШЕДЕВРЫ РИХАРДА РЕТИ
● СТРАНИЧКА ЮМОРА ● У НАШИХ ДРУЗЕЙ ● КОМПОЗИЦИЯ

ПЕРВЕНСТВО страны среди молодых шахматистов — соревнование традиционное, а всякая традиция имеет свою историю. Однако в данном случае необходимо правильно выбрать исходную точку отсчета.

Десять лет назад в Ростове-на-Дону был проведен чемпионат СССР среди студентов, основная задача которого состояла в определении кандидатов в студенческую сборную страны.

В ту пору наметился явный разрыв в классе между ведущими шахматистами страны и молодежью. Необходимо было улучшить работу по совершенствованию шахматной смены.

Прошло немного времени, всего 2—3 года, но за этот сравнительно небольшой срок шахматная «позиция» резко изменилась. Стали известны имена А. Карпова, Ю. Балушова, Р. Ваганяна, В. Тукмакова. Вслед за лидерами выдвигалась группа способных ребят, и, хотя молодежные чемпионаты в определенной степени потеряли свое отборочное значение, тем не менее они становились по составу все сильнее.

«Первенство СССР среди молодых мастеров» — новинка спортивного календаря 1971 года. Это изменение статута, несомненно, подняло авторитет соревнования.

За десять лет в молодежных чемпионатах прошли проверку боем будущие гроссмейстеры Ю. Балушов, А. Белявский, Р. Ваганян, Б. Гулько, Г. Кузьмин, Ю. Разуваев, О. Романишин, В. Тукмаков, В. Цешковский...

И для многих других мастеров эти турниры стали стартовой площадкой в трудный, но увлекательный большой шахматный мир.

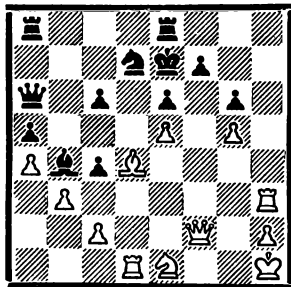
Международный мастер Е. Свешников хорошо известен любителям шахмат. Однако лишь победа в прошлогоднем первенстве СССР среди молодых мастеров позволила ему добиться значительных спортивных успехов уже на более высоком уровне — он получил балл международного гроссмейстера, занял почетное десятое место в высшей лиге 44-го чемпионата СССР.

Почти каждый молодежный турнир открывает нам новые имена. Не стал исключением и нынешний, уже одиннадцатый по счету чемпионат, проходивший в феврале текущего года в Алма-Ате. Здесь в борьбу вступили четырнадцать мастеров, один международный мастер и, впервые, один гроссмейстер.

На старте главный сюрприз преподнес семнадцатилетний студент Ивановского университета А. Харитонов. Он только в прошлом году стал мастером, к тому же среди участников турнира имел самый низкий индивидуальный коэффициент. Тем не менее это не помешало Андрею лидировать одному или с кем-нибудь в компании вплоть до девятого тура. Но в этот момент ему довелось стать соавтором, пожалуй, самой красивой и эффектной комбинации первенства.

ТУРНИР МОЛОДЫХ

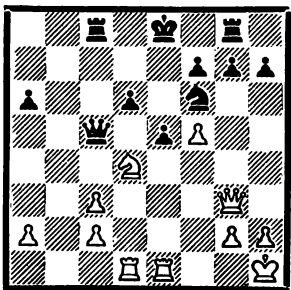
ВЛАДИМИРОВ — ХАРИТОНОВ



32. Фf6! К : f6 33. Сс5! Черные сдались.

На первые роли начал выдвигаться А. Михальчишин (Львов). В десятом и одиннадцатом турах львовский мастер выиграл две очень важные партии. Вот финал первой из них:

МИХАЛЬЧИШИН — ЗАЙД



Фигуры белых занимают отличные позиции, к тому же у них в игре фактически лишняя ладья. Однако все не так просто — необходимо вскрыть линии в центре, так как черные окопались довольно прочно. Любопытно, что в роли тарана выступают сдвоенные пешки «с».



А. Харитонов.

25. с4 Крf8.

Если 25...Ф : с4, то 26. Л : е5, и у белых неотразимая атака.

26. Кb3 Ф : с4 27. Фе3.

Возможно и 27. Л : d6. Оба соперника были в цейтноте, и белым, вероятно, не понравился вариант 27...Ке4 28. Ф : е5 Ле8 29. Фf4 g5 30. fg К : d6. Однако они могли выиграть, пожертвовав ферзя — 29. Ф : е8 (вместо 29. Фf4) 29...Кр : е8 30. Лd4 Фс8 31. Ле : е4 Крf8 32. Кс5 f6 (32...g6 33. f6) 33. Ке6 и т. д.

27...Фс6.

Не проходит 27...Лd8 28. Фb6 Крe7 29. Ка5.

28. с4 Кd7 29. Ле2.

Угрожая сдвинуть ладью по линии «d», белые сохраняют косвенную защиту пешки с4 (29...Ф : с4? 30. Лс1).

29...Кb6 30. с5 Кd5.

Красивое опровержение находит естественное 30...dc 31. Ф : е5 Ле8 — 32. Лd8!

31. Фd2 Кf4 32. Ле3.

В этот момент флажки на часах партнеров угрожающе повисли, однако черные успели заметить, что брать пешку с5 нельзя: 32...dc 33. Л : е5 g5 34. Л : с5.

32...Лd8 33. cd f6 34. Лс3 Фе4 35. Кс5 Ф : f5 36. d7 Крf7 37. Кb7 Фе4? (просмотр в тяжелой позиции) 38. Кd6. Черные сдались.

Встречу следующего тура с «неудобным» для себя соперником А. Петросяном Михальчишин провел в хорошем позиционном стиле. Победа позволила львовскому мастеру захватить лидерство, которое он не уступил.

Победа Адриана Михальчишина, добавившего к бронзовой медали 1975 года золотую — 77-го, вполне заслуженна. И в творческом отношении он был на высоте — собственные разработки в дебюте, хорошее понимание позиции, спокойствие и уверенность в тактических осложнениях говорят о многом, и самое главное, о большой самостоятельной работе.

Результат победителя «+4» в последнее время становится популярным. Можно привести немало примеров, когда именно этот сравнительно скромный итог обеспечивал победу в турнире.

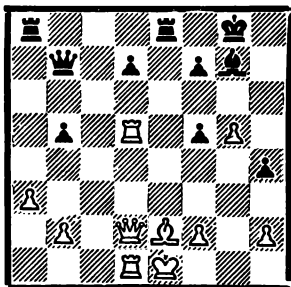
Такая же картина наблюдалась и в Алма-Ате — на ступеньках в три очка в большой тесноте расположились 15 участников. Однако здесь ссылаться на ровность состава было бы, пожалуй, неправильно. На этот раз он был далеко не однороден.

Судите сами, с одной стороны, международный гроссмейстер, с другой — шахматисты, не имеющие даже годового мастерского стажа. Об этом же говорит и система индивидуальных коэффициентов: средний коэффициент турнира — 2402, максимальный — 2461, минимальный — 2292. Таким образом, итоги первенства свидетель-

ствуют, скорее, о неважной спортивной форме ряда участников турнира.

Крайне неудачно играл В. Пересыпкин (Киев), особняком с тремя очками занявший последнее место. Трудно объяснить его провал, ведь совсем недавно Пересыпкин сохранил за собой право играть в первой лиге чемпионата СССР. Дело не только в очках, хотя и их, конечно же, маловато, в конце концов, от неудач никто не застрахован. Настораживает какой-то безропотный характер поражений киевского мастера. Его неприятности начались уже в третьем туре.

ПЕРЕСЫПКИН — ЗАЙД



24...Фс7.

Двойной удар — на пешку h2 и... поле c3 (одна из угроз—25...Л:а3).

25. Крf1 Ф:h2 26. Cf3 Ла4 27. Л:d7.

Необходимо было 27. Ле1. Белые не видят красивого, но несложного ответа соперника.

27...Лg4! Белые сдались.

Начиная с пятого тура Пересыпкин установил своеобразный рекорд — 7 поражений подряд. Вот одна из партий этой серии:

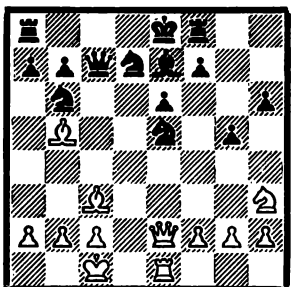
Английское начало R31/a

С. МАКАРЫЧЕВ В. ПЕРЕСЫПКИН

1. c4 g6 2. Кс3 Сg7 3. d4 d6 4. Кf3 e5 5. e3 f5 6. de 7. Ф:d8 Кр:d8 8. Kg5 Кре8 9. b3 h6 10. Кf3 e4 11. Кd4 c5 12. Кdb5 Се5 13. Сb2 a6 14. Ка4 С:b2 15. Кd6 Крd7 16. Лd1 Крс7 17. Ке8 Крс6 18. Лd6X.

Спортивная форма подвела и чемпиона мира среди юношей В. Чехова. Он играл неуверенно, как-то скованно, без присущего ему огня.

ЧЕХОВ — ПЕТРОСЯН



Белые пожертвовали качество и заметно опередили противника в развитии. Пристальное внимание заслуживала жертва коня — 20. К:f7, задерживая неприятельского короля в центре. У черных выбор невелик — 20... Л:f7, и после 21. Ф:e6 им совсем не



За анализом. Третий справа — заслуженный тренер СССР В. Карт.

просто, несмотря на лишнюю ладью, распутать клубок своих фигур. Например, 21...a6 22. Cf6. Теперь на 22... Кс8 следует 23. С:e7 К:e7 (23... Л:e7? 24. Фg8X) 24. Сс4 Лg7 25. Ф:h6.

Поэтому черные должны защищаться посредством 22...ab. Но и тогда после 23. С:e7 Кf8 24. С:f8 Кр:f8 25. Ф:h6 белым удастся ввести в игру коня, сохраняя сильнейшую атаку.

Москвич предпочел спокойный путь — 20. Са5, но после 20... 0—0 выяснилось, что связки уже не опасны для черных. Партия закончилась неожиданно быстро.

21. К:d7 Л:d7 22. С:d7 Ф:d7 23. Сс3?

Правильно 23. С:b6.

23...Фd5 24. a3 Фа2!, и через несколько ходов все было кончено: 25. Сg7 Кс4 26. c3 Фа1 27. Крс2 Ф:b2 28. Крd3 Лd8 29. Кре4 Фb5 30. Крf3 g4 31. Кр:g4 Лg8. Белые сдались.

Внимательный читатель, вероятно, заметил, что во всех приведенных примерах король одной из сторон как неопытный форвард бесцельно блуждал по центру.

Вот еще три партии на эту тему, где, однако, путешествия королей заканчивались благополучно.

Таборов—Пересыпкин (4-й тур): 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5 de 14. С:f6 gf 15. Ке4 Се7 16. Се2 h5 17. Лb3 Фа4 18. c4 f5 19. 0—0 fe 20. Крh1 c5 21. Фс2 Фс6 22. Лfb1 Cd8 23. Cf3 ef 24. Фg6 Крd7 25. Фf7 Се7 26. Лd1 Крс7 27. Ф:e7 Cd7 28. Л:d7 Ф:d7 29. Лb7 Кр:b7 30. Ф:d7 Крb6 31. Фd6 Крb7 32. Фd7. **Ничья.**

Панченко—Иванов (5-й тур): 1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 Фа5 7. С:f6 ef 8. cd Сb4 9. dc С:c3 10. bc Ф:c3 11. Кре2 0—0 12. f3 Ле8 13. Крf2 Фе3 14. Крg3 Фg5 15. Крf2 Фе3 16. Крg3 Фg5 17. Крf2. **Ничья.**

Макарычев—Панченко (14-й тур): 1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5 4. fe К:e4 5. d3 Сb4 6. de Фh4 7. Кре2 С:c3 8. bc Сg4 9. Кf3 de 10. Фd4 Ch5 11. Кре3 С:f3 12. gf Фе1 13.

Крf4 Фh4 14. Кре3 Фе1 15. Крf4 Фh4 16. Кре3 Фе1. **Ничья.**

Поучительные партии! Жаль только, что все, что в них случилось, давно и хорошо известно.

И хотя справедливости ради следует отметить, что большинство мирных соглашений заключалось после напряженной борьбы, статистикам теперь, вероятно, будет легче объяснить, почему 56,7 процента партий в турнире молодых закончились вничью.

А вообще, статистика может рассказать и о многом другом. Например, о том, что Г. Зайчик, в предыдущих чемпионатах не поднимавшийся выше пятнадцатого места, сейчас одержал наибольшее количество побед (7) и завоевал серебряную медаль.

Статистика знает, что дебютанты турнира — Г. Агзамов, А. Харитонов, Э. Магеррамов вошли в первую шестерку, показав интересную и самобытную игру. Наконец, статистики еще долго будут вспоминать, кто и как расположился в таблице:

А. Михальшин (Львов) — 9½, Г. Зайчик (Тбилиси) и Г. Агзамов (Ташкент) — по 9, А. Харитонов (Иваново) — 8½, Л. Гофштейн (Киев), Э. Магеррамов (Баку) и С. Макарычев (Москва) — по 8, Е. Владимиров (Алма-Ата), А. Панченко (Челябинск), А. Петросян (Ереван) и В. Чехов (Москва) — по 7½, Л. Зайд (Львов) и З. Стурра (Тбилиси) — по 7, А. Иванов (Московская обл.) и Б. Таборов (Киев) — по 6½, В. Пересыпкин (Киев) — 3.

Но статистику интересуют не только цифры. Она знает также, что в 23 года Х. Р. Капабланка победил на крупнейшем международном турнире (Сан-Себастьян, 1911), А. Алехин в 22 года стал ведущим шахматистом России, а М. Ботвинник в 20 лет — чемпионом страны. В. Смыслов получил звание гроссмейстера в 20 лет, Т. Петросян — в 23 года, Б. Спасский и Р. Фишер стали гроссмейстерами еще в более раннем возрасте, в 23 года к наивысшим своим достижениям подошли М. Таль и А. Карпов...

Держать надо молодым!

Б. ШАШИН,
мастер.



НА ВСЕХ ЯЗЫКАХ

ШАХМАТНОЕ книгоиздательство, существующее в нашей стране уже свыше двухсот лет, в дореволюционной России было развито слабо. Книг и брошюр шахматного содержания за эти 200 лет было издано немногим более 200 (включая многочисленные уставы и отчеты шахматных кружков и обществ).

Конечно, мы вправе гордиться снискавшими славу трудами А. Петрова, К. Яниша, И. Савенкова и других русских авторов, однако качество большинства книг, даже по тем временам, было недостаточно высоко, тиражи — более чем скромными.

После победы Октябрьской социалистической революции положение кардинально изменилось. Небывалый размах советского шахматного движения сопровождался стремительным количественным, а затем и качественным ростом шахматной литературы.

Несмотря на трудности, испытываемые Советской республикой в годы гражданской войны, уже в 1919 году вышел популярный «Самоучитель шахматной игры» Э. Шифферса, перепечатанный Государственным издательством по заказу Наркомпроса.

С 1923 года шахматные издания начали выходить регулярно.

Самыми ранними у нас подобными книгами являются брошюра «Матч Ласкер—Капабланка за первенство в мире в 1921 г.» и выпуски «Руководства к изучению шахматной игры» Н. Грекова и В. Ненарокова, появившиеся в конце 1923 года.

С 1927 года шахматную литературу выпускало, в основном, издательство «Шахматный листок» (возникло в 1926 г.). Наряду с трудами Эм. Ласкера, С. Тартаковера, А. Нимцовича, Р. Рети и других зарубежных гроссмейстеров оно выпускало работы ведущих советских шахматистов, в том числе Г. Левенфиша, П. Романовского, А. Ильина-Женевского, Б. Блюменфельда, В. Созина и других.

С 1929 г. издательством был предпринят выпуск серии «Библиотечка шахматиста», состоявшей из популярных пособий.

Тиражи изданий колебались от пяти до двенадцати тысяч.

Помимо «Шахматного листка», издания которого быстро завоевали симпатии широкого круга любителей, шахматные книги выпускали Госиздат, издательство «Прибой» и Госиздат Украины. Наиболее важную роль играл Госиздат, выпускавший обычно капитальные издания в хорошем оформлении тиражом до 5 тысяч экземпляров. Таковы, например, «Учебник шахматной игры» Эм. Ласкера,

«Основы шахматной игры» Х. Р. Капабланки, книга А. Алехина «Мои лучшие партии», «Сборник шахматных этюдов» В. и М. Платовых.

Издательством «Прибой» (Ленинград) был осуществлен выпуск монографии М. Когана «История шахматной игры в России», книги И. Рабиновича «Эндшпиль», перевод сборника партий П. Морфи, подготвленного Г. Мароци.

В 1930 году издательство «Шахматный листок» слилось с издательским обществом «Физкультура и спорт». Новое издательство «Физкультура и туризм» (с 1938 г. вернувшееся к прежнему названию — «Физкультура и спорт») сосредоточило у себя издание шахматной литературы, завершив начатую «Шахматным листком» серию «Библиотечка шахматиста» (в 1933 г.), осуществив переиздание некоторых популярных книг.

В тридцатые годы, как и прежде, печатались переводы лучших произведений зарубежной литературы. Это время характерно освоением советскими шахматистами лучших достижений мировой шахматной культуры. Вместе с тем все большее место в издательских планах начала занимать оригинальная книга советских мастеров. На титульных листах книг, вышедших в тридцатые годы, появились имена М. Ботвинника, В. Панова, Г. Лисицына, А. Гуляева, Е. Умнова и других молодых авторов.

Период с середины 20-х годов до начала Великой Отечественной войны был временем становления и развития советской шахматной литературы. Почти все типы и виды книги по шахматам сложились именно в эту пору: учебные пособия для начинающих, ежегодники, учебно-методическая и организационная литература, справочные издания и т. д.

К концу рассматриваемого периода заметно возросли тиражи книг. Так, вышедший в 1936 году «Учебник шахматной игры» Х. Р. Капабланки и два издания учебника Эм. Ласкера (1937) имели общий тираж 70000 экземпляров, а «Начальный учебник шахматной игры» Н. Зубарева и В. Панова (1937) вышел даже 150-тысячным тиражом!

Важно подчеркнуть, что с середины 20-х годов развернулось издание шахматной литературы на языках народов СССР. Оно шло по двум линиям: наряду с переводами лучших произведений русской и зарубежной литературы создавались оригинальные работы местных авторов. В 1926 году появились первые руководства на грузинском и украинском языках. В 1928 году вышла книга «Игра в шахматы» на азербайджанском языке, в 1929 году — «Шахматы» на татарском языке.

В дальнейшем вышли первые книги на армянском (1930), узбекском (1934), чувашском (1936), якутском (1939) языках. Заметим, что до Октябрьской революции на этих языках не было выпущено ни одной шахматной книги.

Начавшаяся Великая Отечественная война, естественно, затормозила изда-

ние шахматной литературы. За годы войны, помимо специальных бюллетеней, вышла всего лишь одна брошюра — «Шахматы в госпитале» В. Алаторцева (1943).

После Победы замечательные достижения на международных соревнованиях, завоевание личного и командного первенства мира, улучшение организационной работы, проведение различных массовых соревнований неизмеримо повысили интерес советских людей к шахматам и, конечно, потребовали создания интересной шахматной литературы.

С первых послевоенных лет наглядно проявился массовый и многонациональный характер советской шахматной книги. Такую литературу начали выпускать Госкультпросветиздат, Детгиз, Воениздат, «Молодая гвардия», «Знание» и другие центральные издательства; книги и брошюры по шахматам были изданы во Владимире, Калуге, Красноярске, Краснодаре, Новосибирске, Свердловске и других городах Российской Федерации.

В прибалтийских республиках П. Керес, А. Кобленц, В. Микенас и другие авторы опубликовали интересные работы на эстонском, латышском, литовском, а также русским языках. Новые переводные и оригинальные издания появились в других союзных республиках, причем наибольшую творческую активность проявили авторы Грузии, Узбекистана, Украины. На таджикском (1951), казахском (1953), тувинском, туркменском (1954), молдавском (1958), киргизском (1960) языках шахматные книги вышли впервые.

Выпуск шахматной литературы вскоре достиг довоенного уровня, а затем уверенно превзошел его. Если в 1946—1947 гг. выпускалось 5—6 шахматных изданий в год, то в 1951—1952 гг. одно только издательство «Физкультура и спорт» выпускало по десять книг и брошюр ежегодно, общее же число изданий доходило до 20—25, массовыми стали тиражи.

Ныне основным издательством, выпускающим шахматную литературу, остается у нас «Физкультура и спорт». Издательством был выпущен ряд массовых изданий шахматных учебников.

С 1960 года осуществляется издание популярной «Библиотечки начинающего шахматиста», состоящей из брошюр по отдельным вопросам теории шахмат. В 1965 году эта серия была переиздана, а с 1970 по 1975 год вышло 10 брошюр новой серии «Библиотечка шахматиста».

История шахмат нашла освещение в популярном очерке М. Ботвинника «Советская шахматная школа» (1951), затем — в обобщающих работах А. Котова и М. Юдовича «Советская шахматная школа», «Труд. Талант. Победа» М. Юдовича, А. Котова, Л. Абрамова. Выдающимся деятелям отечественной шахматной школы посвящены работы И. Линдера о А. Петрове и И. Шумове,

ряд книг Н. Грекова о жизни и творчестве М. Чигорина, двухтомное исследование А. Котова «Шахматное наследие А. Алехина», труд В. Панова «300 избранных партий Алехина» и другие. Интересный материал собран в работе Е. Быковой «Советские шахматистки».

С начала 50-х годов вышли сборники избранных партий гроссмейстеров и мастеров — И. Болеславского, П. Кереса, А. Котова, Г. Левенфиша, В. Микенаса, Р. Нежметдинова, В. Панова, В. Рагозина, П. Романовского, Н. Рюмина, В. Симагина, В. Смыслова и других, подготовленные либо ими самими, либо другими авторами. Особого внимания заслуживает составленный В. Батуринским трехтомник «Шахматное творчество Ботвинника».

С 1969 года издательство начало выпуск монографий «Выдающиеся шахматисты мира». Материалы матчей на первенство мира, отборочных и других международных турниров послевоенного периода нашли отражение в специальных сборниках.

Значительное внимание уделялось вопросам теории. В 1955—1971 гг. вышло восемнадцать дебютных монографий, написанных А. Кобленцем, М. Таймановым, Я. Нейштадтом и другими аналитиками. Существенный вклад в изучение проблем стратегии и тактики внесли исследования П. Романовского «Миттельшпиль» и трехтомный труд «Шахматные окончания» (под редакцией Ю. Авербаха).

В области шахматной композиции наряду с обобщающими работами (сборники «Шахматная задача» и «Современный шахматный этюд», очерки Е. Умнова о шахматной задаче XIX—XX вв. и современной задачной композиции, «Галерея шахматных этюдистов» Ф. Бондаренко) выпущен ряд сборников избранных задач и этюдов С. Лойда, А. Троицкого, Л. Куббеля и современных композиторов.

Выпускались пособия по организации и судейству шахматных соревнований, программы занятий шахматных секций. В 1964 г. появился капитальный «Словарь шахматиста».

Существенный вклад в издание шахматной литературы вносят центральные издательства. «Молодая гвардия», например, выпускает произведения шахматной беллетристики и другую популярную литературу. В 1975 году вышла книга М. Ботвинника «Три матча Анатолия Карпова».

Разнообразна по характеру шахматная литература, издаваемая «Советской Россией»: учебные и учебно-методические пособия, сборники партий шахматистов РСФСР, художественно-биографическая литература (роман А. Котова «Белые и черные», документальное повествование «Рыцарь бедный» В. Панова).

Среди шахматных книг Воениздата следует выделить сборники «Шахматы в Советской Армии», «За шахматной доской», «Любимая игра — шахматы». Что касается издательства «Знание», то помимо нескольких популярных лекций о борьбе советских шахматистов за первенство мира (выпущенных в 1954—1961 гг.), в дальнейшем оно опубликовало работу И. Линдера «У истоков шахматной культуры» и очерк Д. Бронштей-

на и Д. Смоляна «Прекрасный и яростный мир».

Детгизом (ныне издательство «Детская литература») дважды выпускался учебник для детей «Шахматы. Основы теории», написанный И. Майзелисом, а также повесть Эм. Ласкера «Как Виктор стал шахматистом». Также дважды «Наука» выпустила книгу И. Линдера «Шахматы на Руси», кроме того, издавались работы М. Ботвинника «Алгоритм игры в шахматы» и Е. Гика «Математика на шахматной доске».

В издательстве «Книга» в 1968 г. вышла работа Н. Сахарова «Шахматная литература СССР», информирующая о книгах, периодических изданиях и специальных бюллетенях, а в 1976 г. — рекомендательный указатель литературы С. Крючковского.

Широкий размах приобрело издание шахматной литературы в Грузии, где в 1948—1976 годах появилось свыше 40 книг на грузинском и русском языках. В Узбекистане вышло около двадцати книг, знакомящих с историей и развитием шахмат в республике. Не уступает по числу изданий Украина, где наряду с популярными учебными руководствами видное место занимает литература по шахматной композиции. Следует отметить деятельность издательства Белоруссии, выпустивших в 1955—1976 годах свыше 10 книг (преимущественно по теории) на русском языке.

После некоторого спада оживляется издание шахматной литературы в республиках Прибалтики и в Армении. Например, в Эстонии вышли несколько сборников партий традиционных таллинских турниров, два тома сборников «Шахматы в Эстонии», книга В. Хеуэра «Наш Керес» и другие; ереванское издательство «Айастан» выпустило в 1972—1974 гг. двухтомник «Шахматные этюды» Г. Каспаряна.

За последнее время в шахматной литературе наметились новые перспективные темы, в том числе изучение проблем шахматного творчества, психологическая подготовка шахматистов. Возобновилась публикация переводов книг зарубежных шахматистов.

Тем не менее нельзя не остановиться на слабых сторонах шахматного книгоиздательства. Интерес к шахматам неуклонно растет. Однако нас не может удовлетворить количество выпускаемых книг как на русском, так и на языках народов СССР. Недостаток литературы тормозит дальнейшее развитие отечественной шахматной культуры.

Тиражи значительно выросли (по сравнению, скажем, с довоенным периодом), но они не могут удовлетворить массового интереса к шахматной книге, возросшего спроса. Порой недостаточно высоко качество выпускаемой литературы. Все еще очень долг путь от рукописи к книге. Все эти недостатки огорчают, но они устранимы и над ликвидацией их надо работать.

Советская шахматная книга, лучшая в мире по содержанию, должна быть разнообразной, многотиражной, хорошей по оформлению.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
института культуры.



12...Kph8! 13. b5 Reg8 14. Kf4 Le8 15. Lb2!

Полезный ход. Ладья получает возможность принять участие в операциях на королевском фланге.

15...Kh6 16. Cg2 Kf7 17. Kfd5!

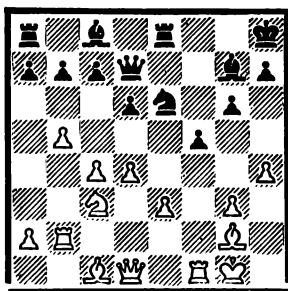
Угрожало 17...Kg5 с захватом центрального поля e4. Разменивая коня f6, белые ликвидируют эту опасность.

17...K:d5 18. C:d5 Фd7.

Менее точно 18...Kg5 19. h4 Ke6 20. h5.

19. Cg2 Kg5 20. h4 Ke6.

До этого момента соперники последовательно осуществляли свои замыслы, но теперь рисунок борьбы резко меняется.



21. g4.

Подготовленная Спасским атака не находит нужного воплощения. Заслуживал внимания ход другой пешкой — 21. h5! Возможен вариант 21...g5 22. Л:f5 К:d4 23. Л:g5 Ке6 24. Л:g7 Ф:g7 25. Лf2 Кс5 26. Сb2 Ле5 27. Кd5 с инициативой у белых.

Продолжение в партии связано, видимо, с просмотром.

21...fg 22. Ф:g4 К:d4! 23. Ф:d7 С:d7 24. ed С:d4 25. Лbf2 С:c3 26. С:b7 Лb8 27. Лf7 Cd4 23. Kph2.

В результате форсированного варианта создалась напряженная позиция, в которой у белых достаточная компенсация за потерянную пешку. На дальнейшее течение борьбы оказал влияние цейтнот.

28...Cf5.

В случае 28...С:b5 29. cb Л:b7 неприятен ответ 30 Ch6! Лbb8 31. a4.

29. Л:c7 Ле2 30. Kpg3 Л:a2 31. Cf4 Лd8 32. Cd5 h5 33. Ле7 a5 34. ba Л:a6 35. Cg5 Лb8.

Проще было 35...Ла3, не допуская жертвы качества.

36. Л:f5! gf 37. Kpf4 Лf8.

Горт явно растерялся. После 37...Ла7 партия должна была закончиться ничьей.

38. Ch6 Лg8 39. Кр:f5 Лg1 40. Cg5. Черные просрочили время.

Английское начало R45/c

А. МИХАЛЬЧИШИН В. ЧЕХОВ
Первенство СССР среди молодых мастеров, Алма-Ата, 1977

А. Михальчишина

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kc7.

Вполне возможно здесь 6...e6 с переходом к позициям улучшенной защиты Тарраша или 6...g6, как несколько туров спустя играл Чехов против Зайда.

7. Фа4!?

Критическая позиция варианта возникает после 7. d3 e5 8. Kd2 Cd7 9. Kc4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. С:c6 С:c6 12. К:e5 Се8, и у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку, что показала партия Петросян — Ваганян (44-й чемпионат СССР).

7...Фd7.

Хуже играл Таль против Романишина — 7...Cd7 (44-й чемпионат СССР). После 8. Фе4 Ке6 9. e3 g6 10. d4 cd 11. ed Cg7 12. Ce3 у белых небольшой, но стойкий перевес.

8. 0—0 g6.

Очень плохую позицию получили черные в партии Ульман — Мариотти (Манила, 1976), в которой было: 8...e5 9. a3 f6 10. e3 Ce7 11. Лd1 Лb8 12. d4 ed 13. ed b5 14. Фc2 cd 15. Cf4!

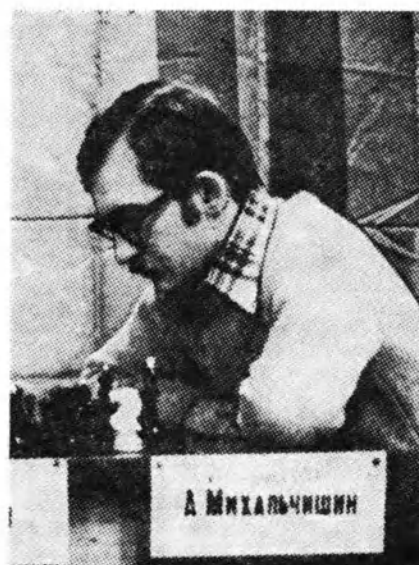
9. Фc4 b6 10. b4! Cg7.

Нельзя, конечно, 10...К:b4 из-за 11. Ке5. И в случае 11...cb 12. Kg5 Ке5 13. Ф:b4 Лb8 14. d4 Kg4 15. Фc4 у белых решающее преимущество.

11. bc b5 12. Фе4!

Новинка. В. Ульман рекомендует в «Информаторе» 12. Фb3 b4 13. Kg5 0—0 14. Фа4 Сb7 15. Лb1, но после 15...Ка6 особого преимущества у белых нет.

12...b4.



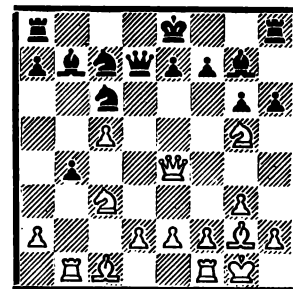
На 12...f5 я играл бы 13. Фb1 b4 14. Ka4 С:a1 15. Ф:a1 0—0 16. Ке5! К:e5 17. Ф:e5 с опаснейшей атакой.

13. Kg5! Сb7.

Если 13...bc, то 14. Ф:c6 cd 15. С:d2 С:a1 16. Л:a1 Лb8 17. Cf4, и положение черных тяжелое.

14. Лb1 h6?

Необходимо было 14...0—0, на что белые могут ответить 15. Кd5.



15. Л:b4! К:b4 16. Ф:b7 hg 17. Ф:b4 Лc8 18. c6 Фе6.

Еще одна неточность, но черным уже нелегко. Относительно лучшим решением было 18...Фd4, но после 19. Фа3 у белых за качество две пешки и к тому же открыты диагонали для слонов.

19. d4 Фg4 20. Лd1 f5?

Ускоряет поражение. Можно было затянуть сопротивление, продолжая 20...0—0.

21. h3 Фh5 22. Фc4! g4 23. h4 Фh7 24. Cf4 Фg8 25. Кd5!

Проще всего. К выигрышу вело и 25. Ф:g8 Л:g8 26. С:c7 Л:c7 27. Kb5 Kpd8 (на 27...Лc8 решает 28. К:a7 Ла8 29. c7) 28. К:c7 Кр:c7 29. Лb1 Лb8 30. Л:b8 Кр:b8 31. Cd5 Kpc7 32. e3. Хорошо и 25. d5 e5 26. de Ф:e6 27. Кd5 К:d5 28. С:d5 Фе7 29. c7!

25...Кe6 26. c7 Kpf7.

Если 26...К:f4, то 27. Фc6 Kpf7 28. К:f4, и от угрозы Cd5 нет удовлетворительной защиты.

27. Kb6!

У белых был выбор, куда пойти конем — на b6 или на e7, что также вело к форсированному выигрышу: 27. К:e7 Кр:e7 28. d5 К:f4 29. d6 Kpf6 30. Фd4 Kpe6 31. Ф:f4 с угрозой d6—d7. Ход в партии решает быстрее, так как на 27...ab последует 28. Cd5, и черные беззащитны. После же 27...Л:c7 получается красивый финал: 28. Ф:e6 Кр:e6 29. Cd5 Kpf6 30. Се5(g5)X. Черные сдались.

Партия была отмечена специальным призом как лучшая в турнире.

Ю. БАЛАШОВ

В. ЦЕШКОВСКИЙ

44-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания Г. Фридштейна

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3.

Этот ход становится популярным. Белые стремятся затруднить продвижение c7—c5 и при случае подготовить рокировку в длинную сторону.

6...Kc6.

Встречается также 6...Ka6, намекая c7—c5, или даже немедленное 6...c5. Например: 6...Ka6 7. h3 c5 8. e5 Kh5 9. C:a6 ba (хуже 9...Kg3? 10. Cf1 K:h1 11. g4 с перевесом у белых. Лигтеринк—Нанн, Амстердам, 1975) 10. g4 cd 11. Ф:d4 Cb7 12. Kf2 K:f4 13. C:f4. Так протекала партия Нанн—Адорьян (Лондон, 1975). Как указал А. Адорьян, черным следовало продолжать 13...f5 (вместо 13...g5?) 14. g5 C:f3 15. Kр:f3 de 16. Ф:d8 Лf:d8 17. Ce3 Лdс8 18. Kрf2 e4 19. Cd2 Лaб8. В создавшейся позиции, по мнению венгерского гроссмейстера, у черных есть компенсация за пожертвованную фигуру.

6...c5 7. dc Фа5 8. Cd3!

Пешку e4 надо защитить. Слабее 8. Фd2 (на 8. cd следует 8...K:e4 9. de Ле8 с хорошей игрой) 8...dc 9. Cd3 (после 9. Ke5? Лd8 10. Cd3 Ce6 белые в партии Хасин—Глотов, Москва, 1967, попали в трудное положение) 9...Лd8 10. e5 c4 с лучшими перспективами (Радулов—Тимман, Скопле, 1972).

8...Kg4.

В случае 8...dc 9. e5 Kd5 10. Cd2 K:c3 11. C:c3 (Кураца—Эйзинг, Вейк-ан-Зее, 1974) или 10...Kb4 11. Cc4 (Радулов—Парма, Монтилья, 1974) у белых позиционный перевес.

9. Cd2 Ф:c5 10. Фе2 Kf6 (Меклинг—Пфлегер, Манила, 1975). Здесь вместо 11. Ce3 Фа5 12. 0—0, что привело к известной позиции, возникающей из другого варианта (5...c5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф:c5 8. Фе2 0—0 9. Ce3 Фа5), белые могли получить перевес путем 11. 0—0—0.

7. Ce2.

После 7. Фd2 черные в партии Котков—Разуваев (Москва, 1971) получили полноправную игру путем 7...e5 8. fe de 9. d5 Kd4 10. K:e5 K:e4 11. K:e4 Фh4 12. Kf2 C:e5.

7...Kg4.

Хуже 7...Cg4. Например, 8. e5 de 9. de Kd7 10. Kg5 или 8...Kd7 9. e6 Kb6 10. ef Kph8 11. Kg5 C:e2 12. Ф:e2 Фd7 13. 0—0—0 (Смейкал—Кнаак, Сандомир, 1976).

8. Cg1 e5 9. fe.

В партии Витолиньш—Чиковани (Рига, 1975) белые избрали 9. de

и после 9...de 10. Ф:d8 Л:d8 11. h3 Kf6? 12. fe Kd7 13. 0—0—0 Kd:e5 14. Kd5 получили перевес. Вместо 11...Kf6? сильнее 11...Kh6, и если 12. g4, то 12...f5. 9...de 10. d5 Kb8.

Здесь, в отличие от партии Котков—Разуваев, не проходит 10...Kd4. А при 10...Ke7 труднее осуществить подрыв центра путем c7—c6 и загорается линия «е», с которой черные связывают надежды на контригру.

11. h3 Kf6 12. Ce3!

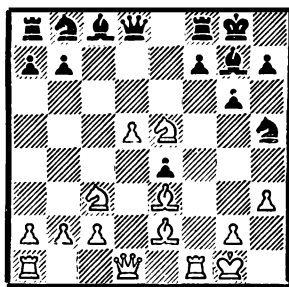
С поля g1 слон контролирует две важные диагонали. Интересно было 12. Ch2, нажимая на пешку e5. В случае 12...Ле8 13. C:e5 K:e4 14. C:g7 Kр:g7 (14...Ke3?! слишком опасно) 15. Фd4 Фf6 16. K:e4 Ф:d4 17. K:d4 белые получали благоприятное окончание. Однако после 12...Kbd7 13. 0—0 Фе7 черные могли подчеркнуть неудачное положение слона на h2.

12...c6 13. 0—0 cd 14. ed e4?!

Причина дальнейших затруднений. Не следовало терять контроль над черными полями в центре. Не годилось 14...Ke8 ввиду 15. Cc5 Kd6 16. Kb5, но логичнее 14...Kh5! Например, 15. Ke4 (если 15. Cc5 Ле8 16. Kb5?, то 16...a6 17. Kd6 Cf8) 15...Cf5 16. Kc5 Kg3 с обоюдными возможностями.

15. Ke5! (конечно, не 15. Kg5? ввиду 15...h6! 16. Kg:e4 K:e4 17. K:e4 Ле8) 15...Kh5.

Этот ход Цешковский сделал после длительного раздумья. Действительно, найти хороший план нелегко. Так, после 15...K:d5 16. K:d5 C:e5 17. Cc5 Ле8 18. Ke7 Kpg7 у черных все в порядке, но, продолжая 16. K:f7! K:e3 17. Ф:d8 Л:d8 18. K:d8 K:f1 19. Л:f1 или 19. Cc4, белые получали ясное преимущество. Не дает уравнения и 15...Cf5 с идеей перекрыть линию «f». На это возможно 16. Cc5 Ле8 17. Kc4.



16. K:f7!

Смелая жертва фигуры позволяет создать опасную атаку. Примерно равные шансы возникли при 16. Cd4 (или 16. Kc4) 16...Kg3 с последующим разменом на e2 и f7—f5.

16...Л:f7 17. Л:f7 Kр:f7 18. K:e4.

Недостаточно 18. C:h5 gh 19. Ф:h5 Kpg8 20. K:e4 Фе7 21. Фf3 Kd7.

18...Фe7.

Лучше сразу увести короля из опасной зоны: 18...Kpg8 19. d6 Kc6 20. Cc4 Kph8 21. Kg5 Ke5 или 19. Cc4 Фе8 20. Фf3 Kd7 с оборонеспособной позицией.

19. Cd3 Cf5? (и здесь следовало отступить королем) 20. Фf3 Kf6.

Сейчас 20...Kpg8 уже запоздало ввиду 21. d6! Фе5 22. Cc4 Kph8 23. Kg5.

21. Kg5 Kpe8.

Приходится идти в центр, поскольку проигрывает 21...Kpg8? 22. d6 Ф:d6 23. Cc4 Kpf8 24. Ф:b7.

22. Ле1.

Интересно и указанное Ю. Балашовым 22. d6. После 22...Фd7 23. Ле1! (в случае 23. C:f5 gf 24. K:h7 K:h7 25. Фh5 Фf7 26. Ф:h7 C:b2 27. Ф:f7 Kр:f7 28. Лb1 Cf6! 29. Л:b7 Kpe6 30. Л:a7 Л:a7 31. C:a7 Kd7 возникал неясный эндшпиль) 23...Kpf8 24. g4! C:d3 25. cd у черных, как показывает анализ, нет удовлетворительного продолжения: 25...Kc6 26. K:h7 Kpf7 27. K:f6 C:f6 28. Лf1 Ф:d6 29. g5: 25...Kpg8 26. Cd4 Ф:d6 27. Ле8 K:e8 28. Фf7: 25...Ф:d6 26. Ф:b7: 25...h6 26. Kh7 Kpf7 27. Cd4 Ф:d6 28. C:f6 C:f6 29. K:f6 Ф:f6 30. Ф:b7 Во всех рассмотренных вариантах белые добиваются решающего перевеса.

22...C:d3 23. cd Kbd7.

Лучшее. На 23...Kpd7 следует 24. d6, а на 23...Kpf8 — 24. Cf2 Фd7 25. Cd4 Ф:d5 26. Ke6 Kpf7 27. C:f6 Ф:f3 28. gf C:f6 29. Kc7.

24. d6! Ke5 25. Фf1! Ф:d6 26. d4?

Быстро решало 26. Cf4! Kd7 27. C:e5 C:e5 28. Фf7 Kpd8 29. Ke6 и 30. Фе8X.

26...Фа6! 27. de Ф:f1 28. Л:f1 Kd5.

Если 28...Kd7, то 29. e6 Kf6 30. Cd4 Kpe7 31. Cc5 Kpe8 32. K:h7 K:h7 33. Лf7 и т. д.

29. Cd4 Лс8 30. Ke4 Cf8?

Теперь положение черных вновь становится проигрышным. Как указал Ю. Балашов, после 30...Лс6! черные могли защищаться.

31. C:a7 Ла8 32. Лd1 Л:a7 (при отступлении коня ладья вторглась на седьмую горизонталь) 33. Л:d5 Л:a2 34. Лb5 Ла7 35. Kf6 Kpf7 36. K:h7 Ce7 37. Kpf2 b6.

С прозрачной ловушкой — 38. Л:b6? Cc5. И в случае 37...Kpg7 38. Kf6 C:f6 39. ef Kр:f6 40. Kpf3 положение черных безнадежно.

38. Kpf3 Ла6 39. g3 Kpg7 40. Kf6 C:f6 41. ef Kр:f6 42. h4 Kpf7 43. Kpf4. Черные сдались.

Староиндийская защита R77/c
Т. ПЕТРОСЯН Н. РАШКОВСКИЙ
44-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Kbd7 11. a4.

Во второй партии матча Спаский—Фишер (Рейкьявик, 1972) было 11. Фс2 Kh5! Петросян до поры до времени не определяет позиции ферзя, расставляя фигуры невыгоднейшим образом и держа под прицелом пункт h5.

11...Ke5.

Чаще играют 11...a6, но во встрече Петросян—Кинтерос (Лон-Пайн, 1976) после 12. Ла3 Лb8 13. a5 Фс7 14. h3 b5 15. ab Л: b6 16. Фс2 Ke5 17. f4 Ked7 18. Kph1 Лb4 19. b3 Kb6 20. Сb2 Фе7 21. Лаа1 Kg4 22. С: g4 С: g4 23. Ka2 Ce2 24. С: g7 С: f1 25. К: b4 Сb5 26. Кс6 С: c6 27. dc Кр: g7 28. Л: a6 белые добились явного преимущества.

12. Ла3.

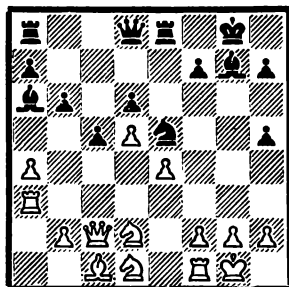
В случае 12. Фс2 Kh5 13. С: h5 gh 14. Kd1 Фh4 15. Ke3 Kg4 16. К: g4 hg 17. Кс4 Фf6 18. Cd2 Фg6 возникает позиция с обоюдными шансами (Глигорич — Кавалек, Скопле, 1972).

12...b6.

На турнире в Милане (1975) Любоевич против Петросяна избрал 12...Cd7, однако после 13. Фс2 Лс8 14. f4 Kег4 15. Кс4 Фе7 16. h3 попал в затруднительное положение.

13. Фс2 Kh5 14. С: h5 gh 15. Kd1 Ca6.

В партии Глигорич—Тайманов (Ленинград, 1973) было 15...f5 с идеей «запломбировать» дыру на f5 пешкой. Лишь после 16. ef черные сыграли 16...Ca6.



16. Лh3.

16. Ke3 сразу берет под контроль пункт f5 (Плахетка — Сикора, первенство Чехословакии, 1974). Плохо 16. Le1 из-за 16...f5! 17. ef? Кс4! 18. Л: e8 Ф: e8 19. Лg3 Фе1 20. Kf1 Kd2! и т. д.

16...С: f1 17. К: f1 b5.

Стремясь как можно быстрее вскрыть для ладей линии на ферзе-

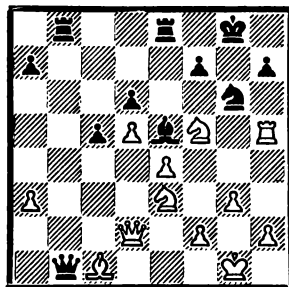
вом фланге. Возможно было и 17...f5 18. ef h4, в какой-то мере преграждая доступ к своему королю. Теперь пункт f5 становится главным перевалочным плацдармом для белых фигур.

18. Kde3.

Или 18. ab Лb8 19. Кс3 f5 20. ef Kg4, и черные получают достаточную контригру как в случае 21. Л: h5 Le1!, так и при 21. Ke4 Фе7 22. Kfg3 (22. Kg5 Фе2!) 22...Cd4 23. Сg5 Фе5.

18...ba 19. Kf5 Kg6 20. Л: h5 Ce5 21. g3 Лb8 22. K1e3 a3 23. ba Фb6 24. Фd2 Фb3.

Сильнее 24...Фb1.



В положении на диаграмме у белых два пути — а) 25. Кс4 и б) 25. Kg4. Рассмотрим их по порядку.

а) 25. Кс4 Ф: e4. Теперь неясно 26. Фh6 из-за 26...Фe1 27. Kpg2 Фе4 28. Kph3 Kf8 29. Кс: d6 (29. К: e5 Ф: e5 30. К: d6 Фе1 31. К: e8 Фf1 32. Kpg4 Фе2 33. f3 Л: e8, и белый король также в небезопасном положении) 29...Ф: d5 30. К: e8 Л: e8 31. f4 Фd1! и т. д. Или 26. Кс: d6 Фf3! (26...С: d6? 27. Фh6!) 27. Фh6 Фd1! 28. Kpg2 Ф: d5 29. Kph3 Kf8 30. К: e8 Л: e8, и все пришло к уже рассмотренному варианту.

Белые могут развивать атаку посредством 27. Kh6, но после 27...Kpg7 28. Kg4 С: d6 29. Фh6 Kpg8 30. Ф: h7? Kpf8 31. Ch6 Kpe7 32. Сg5 Kpd7 33. Kf6 Kpc8! выигрывают черные. Если 30. Kf6, то 30...Ф: f6 31. Ф: h7 Kpf8 32. Ch6 Kpe7 33. Сg5, и после 33...Лh8! 34. С: f6 Кр: f6 35. Лf5 Кр: f5 36. Ф: f7 Kpg5 37. f4 К: f4 преимущество у черных. Или 34. Фg7 Л: h5 35. Ф: f6 Kpe8 36. Ф: d6 Лb1! 37. Kpg2 Л: g5 с вероятной ничьей.

Помимо всего возможно и 28...Kf4, сразу ставящее белых в неприятное положение.

Выясняется, что лучшее для белых все же 27. Фh6, но тогда после 27...Фd1 28. Kpg2 Ф: d5 29. Kph3 Kf8 30. К: e8 Л: e8, как мы уже отмечали, создается позиция равновесия. Можно прийти к выводу, что напрашивающееся 25. Кс4 не обещало белым многого.

б) 25. Kg4. В этом случае нельзя 25...Ф: e4? из-за 26. Фh6 Kf8 (шахи значения не имеют, так как

король скрывается на h3) 27. Kf6 С: f6 28. Ф: f6, и белые выигрывают. Однако у черных находится защитительный маневр 25...Cb2! Вот минус последнего хода белых — утрачивается контроль над пунктом b2!

26. Kf6 С: f6 27. Фh6 Сb2! 28. Ф: h7 Kpf8 29. К: d6 Ф: c1 30. Kpg2, и для достижения ничьей черным достаточно хотя бы 30...Kf4 31. gf Ф: f4 и т. д.

Или 29. Kh6 Ф: c1 30. Kpg2 Kf4! 31. gf Ф: f4, и черным нечего опасаться. В случае 26. Kpg2 Ф: c1 27. Ф: c1 С: c1 28. Kf6 Kpf8 29. К: h7 Kpg8 30. Kf6 Kpf8 31. К: e8 Л: e8 32. К: d6 Ле7 вероятна ничья.

Эти варианты показывают, что, несмотря на грозную концентрацию белых фигур, черные могут организовать достаточную контригру.

25. Kg4 Лb7?

Решающая ошибка! Не лучше и 25...Фf3 из-за 26. К: e5! Ф: h5 27. Kd7!, но не поздно еще было 25...Фс3! 26. Фh6 Лb1! 27. Kpg2 Ф: c1 28. Ф: h7 Kpf8, и белым не хватает лишь одного темпа: 29. Kgh6 Фf1 и т. д. В случае же 26. Ф: c3 С: c3 27. К: d6 Led8! черные стоят даже лучше, помимо 28...Л: d6 угрожает и 28...Лb1.

26. Kpg2 Фс4.

«Зевон», но позиция черных уже проиграна. Если 26...Лd8, то 27. Л: h7! В случае 26...f6 решает 27. К: d6 С: d6 28. К: f6 Kpf8 29. Фh6 Kpe7 30. Ф: h7 и т. д.

27. К: e5 Ф: e4.

Все остальное также безнадежно.

28. f3 Ф: e5 29. Kh6 Kpf8 30. Л: e5 Л: e5 31. Kg4 Л5e7. Черные сдались.

Сицилианская защита E87/b
А. БАНГИЕВ Г. ПЕШИНА
Чемпионат ВЦСПС
Вильнюс, 1977

Примечания А. Бангиева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Ce3 Фс7 10. Фе1 b5.

Чаще играют 10...Кс6. Например: 11. Фg3! К: d4 12. С: d4 b5 13. a3 Сb7 14. Cd3 Kh5 15. Фh3 e5 16. Ф: h5 ed 17. Kd5, и у белых перевес (Цешковский — Кочиев, 44-й чемпионат СССР, первая лига); или с перестановкой ходов 11. Лад1 К: d4 12. С: d4 b5 13. e5 de 14. fe Kfd7 15. Ke4 с острой игрой (Геллер—Таль, 44-й чемпионат СССР, высшая лига).

11. Cf3 Сb7 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. Фg3.

Альтернативой является 14. С: b7 Ф: b7. Здесь встречалось 15. Фg3, 15. Кf3, но преимущества белые не достигают. Например: 15. Фg3 Сс5 16. Крh1 (в пользу черных 16. Лад1 Кс6 17. К: с6 Ф: с6 18. Крh1 С: е3 19. Ф: е3 Фс7) 16... С: d4 17. С: d4 Кс6 18. Лад1 Фс7 19. Лfе1 с равными шансами. Или 15. Кf3 b4 16. Ке2 Кс6 17. Фg3 Сс5 18. С: с5 К: с5 19. Лae1 Лад8 (Балашов—Белявский, 42-й чемпионат СССР, высшая лига).

Наиболее перспективно продолжение 15. Cf4, которое в ряде партий отстаивал Я. Клован.

14... С: f3 15. Ф: f3!

Ведет к острой игре. Чуть лучше положение белых в случае 15. К: f3 Сс5 16. С: с5 К: с5 17. Лae1.

15... Кb6.

Плохо как 15... Ф: е5 16. Лae1, так и 15... Ла7 16. Кd: b5.

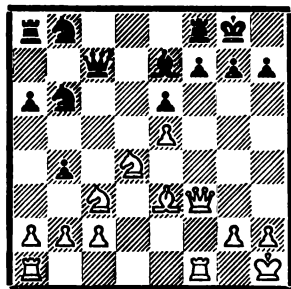
16. Крh1.

Ненужная профилактика. Энергичнее 16. Фg4! с угрозами 17. Ch6 и 17. К: е6. Черные вынуждены ответить 16... Крh8, так как неудовлетворительно 16... Кс4 17. Ch6 Ф: е5 18. Лae1 f5 19. Ф: g7 или 16... Ф: е5 17. Лae1 Сс5 18. Крh1 f5 19. Фh4 Фf6 20. Ф: f6 Л: f6 21. К: f5. Ошибкой было бы 16... Сс5 ввиду 17. К: е6 С: е3 18. Крh1 Ф: е5 19. К: f8 Кр: f8 20. Лae1 с угрозами 21. Фf3 и 21. Кd1.

Позиция после 16. Фg4 Крh8 — критическая для оценки варианта, турнирной проверке она пока не подвергалась.

16... b4.

После 16... Кbd7 17. Cf4 борьба имела бы обоюдоострый характер.



17. Kf5!

Незащищенное положение коней использовать не удастся: 17... еf 18. С: b6 Ф: е5 (18... Фс6 19. Кd5) 19. Лae1 Фd6 20. Ф: a8 bc 21. Фb7. Не лучше 17... Кс4 18. Ф: a8 bc 19. К: е7 Ф: е7 20. Фе4.

17... Сс5 18. Кh6!

Черные вынуждены теперь принять жертву, так как плохо 18... Крh8 19. К: f7 Кpg8 20. С: с5 Ф: с5 21. Ке4.

18... gh 19. С: h6 f5.

Единственное. Проигрывает 19... Ф: е5 20. С: f8 bc 21. Ф: f7 Крh8 22. Лf6! Фg5 23. Лh6.

20. ef Лf7 21. Ке4.

Перевод коня на королевский фланг решает исход борьбы.

21... К8d7.

Лучшая защита. Плохо 21... Ла7 22. Фg4 Крh8 23. К: с5! Ф: с5 24. Ф: е6! Фс6 25. Лae1! Не спасает 21... Cf8 22. Фg4 Крh8 23. С: f8 Л: f8 24. Kg5, и черные беззащитны.

22. Фg4 Крh8 23. Kg5 Ке5 24. Ф: е6 Кbc4.

Упорнее 24... Cf8, хотя после 25. Сg7 С: g7 (25... Кpg3 26. Фf5 Л: g7 27. fg Ф: g7 28. Фе6 Крh8 29. Ф: е5) 26. К: f7 К: f7 27. fg белые достигают решающего преимущества.

25. b3 Cd4 26. Лад1 Ке3 27. Л: d4 К: f1 28. Ф: е5. Черные сдались.

Испанская партия Е39/б

Б. ГУЛЬКО

В. УНЦИКЕР

Международный турнир Таллин, 1977

Примечания О. Моисеева
и Г. Равинского

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лel b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. d4.

Чаще встречается 9. h3. Однако и продолжение в партии имеет немало сторонников, в частности, так регулярно играет гроссмейстер Гулько.

9... Сg4 10. Се3.

Другим стратегическим планом является 10. d5.

10... ed.

Размен признается теорией лучшим продолжением. К выгоде белых 10... К: е4 ввиду 11. Cd5 Фd7 12. С: е4 d5 13. С: h7 Кр: h7 14. de Фе6 15. Cd4.

Также и после 10... Ка5 11. de С: f3 12. Ф: f3 de 13. Сс2 Кс4 14. Сс1 Фс8 15. h3 Фе6 16. Сb3 Фс6 17. Кd2 белые сохраняют инициативу (Кавалек—Форинтош, Поляница-Здруй, 1968).

К интересным осложнениям приводит 10... d5 11. ed ed (в случае 11... К: d5 12. de К: е3 13. Л: е3 у черных нет достаточной компенсации за пешку) 12. Cg5! dc.

На 12... Ка5 белые не обязаны отступать 13. Сс2, а могут продолжать 13. Ф: d4!, что встретилось в партии Переньи—Бириеску (Венгрия, 1974). После 13... С: f3 14. gf h6 15. С: f6 С: f6 16. Фd3 К: b3 17. ab Фd7 18. Кd2 Лfd8 19. Ке4! Се5 (19... Ф: d5? 20. К: f6 gf 21. Ле8) 20. Kg3 Ф: d5 21. Фf5 у белых явный перевес.

13. К: с3 Ка5 14. Сс2 h6 15. Ch4 Ch5.

И теперь рекомендованное И. Болеславским 16. Ле5 сохраняет за белыми лучшие шансы. В партии Разуваев—Мухин (Баку, 1972) было сыграно слабее — 16. Фd4, и после 16... с5 черные получили отличную игру.

Вместо 14... h6 встречалось 14... Ch5. Тогда после 15. Фd4 на 15... с5 есть сильный ответ 16. Фh4, а на 15... Сg6 следует 16. С: g6 hg 17. Лад1 с перевесом у белых (Литтлвуд—Глигорич, Гастингс, 1961).

Попытка на 15. Фd4 ответить 15... h6, чтобы на 16. Ch4 играть 16... с5, не проходит ввиду 16. С: h6 gh 17. Фе3 Ле8 18. Ф: h6 с опасной атакой.

Помимо 14... h6 и 14... Ch5 применялось и 14... Кс4. Далее возможно 15. Фd4 c5 16. dc С: f3 17. Ф: d8 С: d8 18. gf Ле8 с хорошей игрой. Попытка опровергнуть ход 14... Кс4 путем 15. Л: е7 Ф: е7 16. Фd3 не проходит из-за 16... Лfe8. Таким образом, 14... Кс4 заслуживает дальнейшей практической проверки.

11. cd Ка5.

Черные могут завязать интересные осложнения путем 11... d5 12. е5 Ке4. После 13. Кfд2 К: d2 14. Ф: d2 С: f3 (на 13... Сb4 белые также жертвуют качество путем 14. Фс2 С: е1 15. Ф: с6) 15. gf (в партии Питч—Холмов, Кечкемет, 1962, было 15. Лс1 Сb4 16. Фс2 К: d4 17. С: d4 Фg5 к выгоде черных) 15... Сb4 16. Фс2 С: е1 17. Ф: с6 Са5 18. С: d5 белые получают за качество пешку при сильном центре и возможности игры на королевском фланге.

В партии Гулько—Байков (Москва, 1974) было: 13... Сb4 14. Фс2 С: d2 15. К: d2 Кb4 16. Фb1 Cf5 17. К: е4 С: е4 18. Фd1 Кd3, и теперь вместо 19. f3 Сg6 20. Ле2 с5 белые могли добиться перевеса путем 19. Ле2 c5 20. dc d4 21. Cg5! Ф: g5 22. Л: е4 К: с5 23. f4.

12. Сс2 Кс4.

Наиболее перспективно введенное в практику П. Кересом 12... с5. Попытки белых добиться преимуществ в этом случае связаны с продолжением 13. dc dc 14. Кbd2, поскольку 13. Кbd2 после 13... cd 14. С: d4 Кс6 15. Се3 d5 позволяет черным уравнивать шансы.

После 14. Кbd2 встречалось 14... Кс6 и 14... Кd7. Оба эти продолжения приемлемы для черных.

13. Сс1 с5 14. b3 Ка5.

Логичнее отступление на b6. На а5 черный конь надолго выключается из игры. В партии Таль—Портиш (Биль, 1976) было 14... Кb6 15. Кbd2 Кfд7.

Нехорошо 15... d5? ввиду 16. е5 Ке8 17. dc С: с5 18. С: h7 (Пешковский — Нежметдинов, Кисло-

водск, 1972). Если вместо 16... Кe8 черные играют 16... Кfд7, то после 17. h3 Се6 18. dс С:с5 19. Кf1 у белых позиционный перевес.

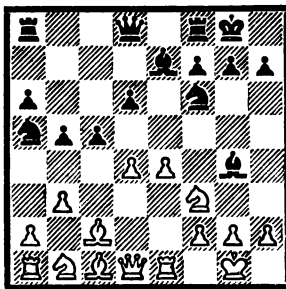
16. h3.

Хорошую игру получили черные в партии Клован—Геллер (43-й чемпионат СССР, высшая лига) после 16. Сb2 Лс8 17. h3 Сh5 18. Лс1 cd 19. С:d4 Cf6 20. g4 Сg6 21. Кf1 Кс5 22. Кg3 Ке6.

16...Сh5 17. g4 Сg6 18. Кf1 d5.

Лучше было воздержаться от этого хода, так как теперь после стабилизации пешечного центра шансы белых на королевском фланге возрастают. Заслуживало внимания 18...Лс8.

19. e5 Лс8 20. Cf5 с4 21. Кg3, и в дальнейшей острой борьбе белые добились успеха.



15. d5!

Именно этот ход, впервые примененный Р. Фишером, отнимает у черного коня поле с6 и обеспечивает белым лучшую игру.

15...Кd7.

Тактическая операция 15...С:f3 16. Ф:f3 К:d5 17. ed Cf6 18. Кс3

b4 19. Cd2 bc 20. С:c3 С:c3 21. Фd3 g6 22. Ф:c3 сохраняет за белыми лучшие шансы ввиду плохой позиции коня на a5.

16. Кbd2 Cf6 17. Лb1 Сс3.

Не обещает уравнивания и 17... Ке5 18. h3 К:f3 19. К:f3 С:f3 20. Ф:f3 Ле8 (Таль—Глигорич, Белград, 1968). Далее было 21. Cf4 Се5 22. Cd2, но еще сильнее, по мнению С. Глигорича, 21. Cd2.

Также и после 17...с4 18. h3 С:f3 19. К:f3 cb 20. ab Фс7 21. Cd2! черные испытывают определенные трудности. При отходе коня на b7 следует 22. b4, а на 21... Лас8 возможно 22. Cd3, и не годится 22...Кс5? из-за 23. С:a5 Ф:a5 24. b4.

18. h3 Ch5.

И при размене 18...С:f3 19. Ф:f3 у белых позиционный перевес. Партия Бронштейн—Смыслов (Петрополис, 1973) продолжалась: 19...b4 20. Лd1 Ле8 21. Кf1 Фf6 22. Ф:f6 К:f6 23. f3 g6 24. Cf4 Кb7, и теперь вместо 25. Кd2, что также не упускает преимущества, сильнее 25. g4!

19. g4 Сg6 20. Ле3 b4 21. Кf1 с4 22. Кg3.

В партии Рантанен — Оянен (Финляндия, 1974) белые пожертвовали качество — 22. Л:c3, и 22...cb? 23. Лс:b3 дало им материальный перевес. И при 22...bc 23. b4 Кb7 у белых за качество достаточная компенсация. Однако нет необходимости прибегать к таким сильнодействующим средствам, имея ясный позиционный перевес.

22...Cf6 23. Ле2 cb.

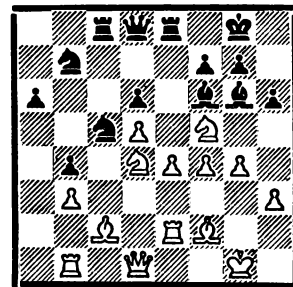
Стоило подумать о 23...e3, чтобы в дальнейшем искать контршансы, связанные с проходной пешкой.

24. ab h6 25. Кd4 Лс8 26. Кgf5 Кс5 27. Cf4 Се5.

В трудной позиции черные не оказывают упорного сопротивления. Заслуживало внимания 27...Ксb7 с дальнейшим 28...Фb6.

28. Се3 Ле8 29. f4 Cf6 30. Cf2 Каb7?

Больше практических шансов оставляло 30...Фс7. Тогда после 31. e5 de 32. d6 Фd7 33. fe у черных две возможности — жертва качества 33...С:e5 34. Ке7 Л:e7 35. de С:c2 36. К:c2 Ф:e7 или 33...Cd8; и хотя в обоих случаях перевес у белых, черные могли еще бороться.



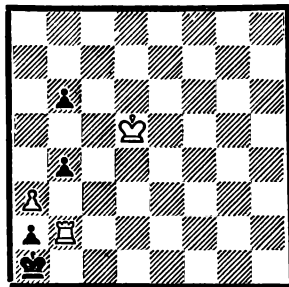
31. e5! de 32. fe Сg5.

На 32...С:e5 следует 33. Кс6 Фс7 (33...Фf6 34. Ch4) 34. К:e5 Л:e5 35. d6.

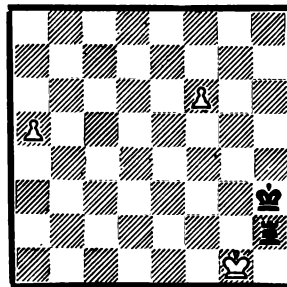
33. h4 Ф:d5.

Не помогает и 33...Cf4 34. Кс6 и далее 35. Фd4.

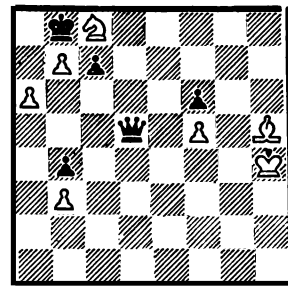
34. hg hg 35. Фe1. Черные сдались.



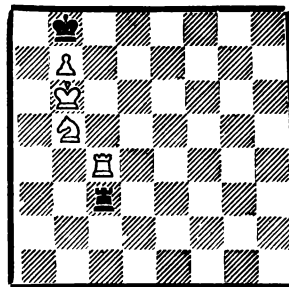
1



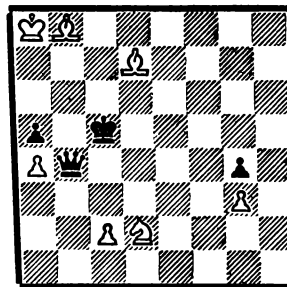
2



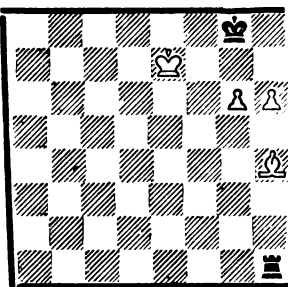
3



4



5

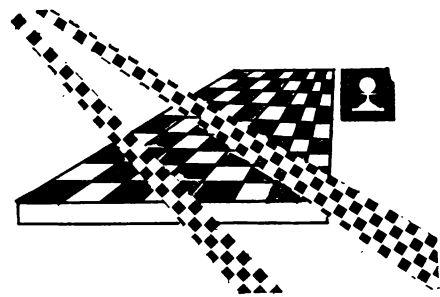


6

Следующие шесть занятных позиций впервые были опубликованы около ста лет назад.

Начинают белые. В позициях № 1, 2, 4, 5, 6 белые выигрывают, в № 3 — ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.

ЧЕРЕЗ ГОДЫ, ЧЕРЕЗ РАССТОЯНИЯ



Уже 35 лет жизни отдано мной любимому врачебному делу. И поскольку я военный врач — заботе о сохранении здоровья и боеспособности воинов-защитников Родины.

Но на моем жизненном пути было и остается еще одно любимое дело, любимое искусство, мое постоянное увлечение — шахматы.

Еще полвека назад, в раннем детстве шахматы заняли важное место в моей жизни. Солдати-

ки на самодельной шахматной доске, жаркое соперничество в только что освоенной игре со сверстниками и, наконец, победы в ростовских школьных соревнованиях, незабываемый первый всесоюзный турнир пионеров и школьников в Москве в январе 1934 года.

...Залитый светом Колонный зал Дома Союзов. Николай Васильевич Крыленко вручает мне именные часы — приз за лучший результат на первой доске командных соревнований, в которых школьники Ростова-на-Дону заняли второе место за командой Ленинграда. К тому же победа в сеансе над М. Ботвинником. Это были счастливые дни...

Осталось в памяти с той поры начало многолетней дружбы с днепропетровским школьником Исааком Болеславским, москвичами Владимиром Симагиным и Виктором Люблинским. Запомнился и замечательный московский мастер Николай Николаевич Рюмин — высокий, худощавый, с добрыми карими глазами, который, будучи председателем Всесоюзной квалификационной комиссии, отметил победителей турнира всего лишь подтверждением второй категории, сказав с теплой улыбкой: «Теперь вы настоящие шахматисты». Горько, что многих из них, так много сделавших для советского шахматного искусства, уже нет среди нас.

В то время продвижение по классификационной лестнице было делом весьма трудным, а потому полученная нами вторая категория являлась немалым достижением. Высокая требовательность, наблюдение не только за количеством набранных очков, но и за качеством партий, несомненно, стимулировало совершенствование молодежи.

Окрыленный успехами, при поддержке ведущих ростовских шахматистов тех лет И. Бондаревского, Г. Соколова, С. Пименова, Г. Баева, Н. Мелихова, А. Богатина я с увлечением занимался шахматами. Надо сказать, что никогда они не мешали и моей учебе в медицинском институте. В конце тридцатых годов я добился побед в чемпионатах Ростова и различных соревнованиях ВЦСПС и завоевал право участия в полуфинале чемпионата СССР 1941 года.

На полуфиналы в Ростов собрался цвет шахматной молодежи, приехали и опытные мастера. Особое внимание ростовчан привлекал наш общий любитель талантливый мастер Марк Стольберг. Высокий, худой, в новенькой военной форме, Марк служил тогда в одной из частей ростовского гарнизона. Короткий, но яркий его шахматный путь оборвался в начале войны, Марк пал смертью храбрых при обороне Крыма.

В числе участников ростовского полуфинала были и 17-летний мастер Д. Бронштейн, чемпион Львова Э. Герстенфельд, один из сильнейших московских кандидатов в мастера А. Ельцов. Все мы держали экзамен на зрелость у таких известных мастеров, как И. Рабинович, И. Кан, В. Рагозин,

В. Макогонов, С. Белавенец, Г. Лисицын, В. Чеховер, А. Ильин-Женевский, В. Алаторцев, А. Толуш, В. Панов, В. Микенас, Ф. Дуз-Хотимирский.

Залы клуба, где проходили соревнования, были заполнены любителями, с интересом наблюдавшими за бескомпромиссной борьбой на турнире и проходившим одновременно матчем гроссмейстера И. Бондаревского с чемпионом Украины И. Болеславским.

Моем противником в девятом туре, игравшемся 21-го июня, был Бронштейн. Первый ход последовал не сразу. Юный мастер долго о чем-то думал, внимательно разглядывал поле предстоящего бескровного сражения, готовясь бросить в бой свое деревянное войско. Мог ли предполагать он, как и все участники этих подлинно мирных шахматных баталий, что через несколько часов начнется Великая Отечественная война?

Моя последняя предвоенная партия после острой борьбы осталась незаконченной. Придя домой, я долго сидел у доски, стремясь найти пути к отражению угроз наседавших белых фигур. А воскресным утром сообщение по радио перечеркнуло все шахматные проблемы.

...На освещенных солнцем улицах города много людей. Озабоченные, строгие лица. Повсюду слышно лишь одно слово — война. Невдалеке от клуба, где проводилась игра, встретился мне московский мастер Сергей Белавенец. Обычно спокойный и выдержанный, он взволнованно сказал: «Игра сегодня, наверное, не состоится», — и с грустью добавил: — «Есть у меня такое чувство, что не вернуться мне с этой войны...» К сожалению, предчувствие мастера оказалось верным. В конце 1941 года, командуя подразделением минометчиков, Сергей Всеволодович пал смертью храбрых.

...В турнирном зале все же пустили шахматные часы. Они мирно тикали, хотя уже, понятно, игра не клеилась, на многих досках подписывались мирные соглашения. Протянутые друг другу руки застыли в прощальном рукопожатии. Больно сжималось сердце, хотелось обойти турнирный зал, крепко пожать руки товарищам по шахматам, ставшим теперь еще более близкими. Всматриваюсь, стараюсь получше запомнить их лица. Как знать, какая кому уготовлена судьба в тяжелый для Родины час!

...Тревожные вести приходили в Ростов. Велико было мое желание быстрее стать военным врачом, уйти на фронт. В начале сентября я покидал родной город, чтобы завершить учебу на военном факультете 2-го Московского медицинского института. Как ни тяжело и напряженна была жизнь слушателя военно-учебного заведения, когда враг подходил к столице и редкая ночь обходилась без воздушных налетов, командование факультета разрешило мне принять участие в показательном турнире сильнейших московских шахматистов. Турнир был как бы ответом шахматистов на басни вражеской пропаганды о панике и хаосе в нашей столице, ставшей подлинно фронтовым городом.

Лучшие шахматные силы, находившиеся в те дни в Москве, были представлены в турнире, вызвавшем большой интерес. Гроссмейстер А. Лилиенталь, мастера Н. Рюмин, С. Белавенец, М. Юдович, Б. Блюменфельд, Н. Зубарев, сильнейшие кандидаты в мастера Ю. Авербах, В. Симагин, Л. Аронин, Е. Загорянский, Б. Станишнев, В. Тарасов, Ю. Гусев играли творчески, с подлинным вдохновением. Ход соревнования регулярно освещался в газетах, по радио. Для участников и зрителей посещение турнира, проходившего в помещении городского комитета физкультуры на улице Мархлевского, было подчас нелегким испытанием из-за воздушных тревог и других трудностей военного времени. Московские мастера, среди которых были и пожилые люди, проявили завидное мужество, выдержку.

Турнир подходил к концу, но закончить его все же не удалось. Многие из участников ушли на фронт или, по долгу

службы, эвакуировались вместе со своими предприятиями в глубь страны.

К великому сожалению для многих его участников, московский «фронтвой» турнир стал последним. Последние свои партии сыграл в нем и погибший смертью храбрых на фронте герой этого соревнования, выполнивший установленную норму для получения звания мастера, Борис Станишнев. Творческий уровень его побед был под стать спортивному результату — 6½ очков из 7 возможных.

Немало фронтовых дорог пришлось мне пройти, многое увидеть, пережить. Руководить медицинским обеспечением летных частей — нелегкое дело. Конечно, в горячие боевые дни шахматы уходят далеко-далеко, но в моменты затишья появлялось желание рассмотреть какие-либо варианты на постоянно «сопровождавших» меня карманных шахматах.

Во время боев за освобождение Харькова в одном из населенных пунктов я повстречал земляка первокатегорника Бориса Бондаревского, брата гроссмейстера. Мы, конечно, повели спор за шахматной доской, сыграв в лазарете части несколько партий. Неожиданная встреча была недолгой — штурман одного из авиационных полков Б. Бондаревский вскоре вылетел на боевое задание, и наши пути вновь сошлись лишь после войны.

На Луцком аэродроме, куда вскоре была переброшена наша часть, летные полки вели боевые операции по изгнанию врага за пределы Родины. Истребители и штурмовики делали по четыре-пять вылетов в день. На фюзеляжах самолетов истребительного гвардейского полка, которым командовал дважды Герой Советского Союза полковник В. Зайцев, ежедневно появлялись новые звезды, пополняя число сбитых фашистских стервятников.

Памятны и горестные дни, когда мы теряли боевых товарищей, отправляли в тыл многих тяжелораненых...

Война катилась на запад. В один из редких дней затишья на фронтовом аэродроме близ Варшавы, прямо в капониры, у самолета я сыграл с группой летчиков партию не глядя на доску. Вокруг играющих собралось много болельщиков, оживленно обсуждавших ход борьбы. Эта партия как бы вернула меня в мир шахмат.

В составе войск 1-го Украинского фронта наша часть приняла участие в боях под Берлином. Беспредельна была радость тех воинов, кто имел возможность оставить свою подпину на стенах поверженного рейхстага. Пришла долгожданная Победа! Но получен приказ — наша часть направлялась в Чехословакию, чтобы освободить эту братскую страну от немецко-фашистских войск. И снова взмыли в воздух самолеты, и снова потери дорогих товарищей, бледные лица раненых... Но вот отзвучали последние выстрелы, и радостью благодарных улыбок расцвели улицы чешского города Пардубице, последнего на моем фронтовом пути.

В первые мирные дни жажда шахматных встреч направила меня на розыски местных любителей. Открываю дверь городского шахматного клуба. Узнав, что майор медицинской



1937 год. Группа ведущих шахматистов Ростова-на-Дону (слева направо): Б. Бондаревский, И. Бондаревский, Г. Баев, Ю. Павлов, А. Богатин, Н. Головки, В. Беленький.

службы — кандидат в мастера, чешские любители шахмат, пригласили меня уже в ближайшее воскресенье дать сеанс одновременной игры. Я горячо согласился, а потом об этом пожалел... Мне рассказали, что в клубе выступали многие известные мастера. Одним из последних сеансеров был сам Александр Алехин, с похвалой отзывавшийся об игре местных любителей. Я понял, что поступил опрометчиво, но...

Оставшиеся перед сеансом дни я со всей серьезностью вел подготовку, продумал надежные схемы развития в излюбленных дебютах, разобрал старые свои партии, записанные в записной книжке. Такая подготовка к первому «международному» выступлению помогла выдержать экзамен. После пяти часов игры оказалось, что из тридцати партий я проиграл три, восемь свел вничью и в 19 одержал победу...

Вернувшись на Родину вместе с частью, с которой прошел всю войну, я с головой ушел в организацию медицинского обеспечения в мирных условиях. Во время службы в отдаленном гарнизоне пришлось утолять шахматный голод лишь игрой по переписке. Только перевод на службу в Главный военный госпиталь позволил снова участвовать в турнирах. Наверстывать упущенное было делом нелегким. Только к 1950 году удалось восстановить спортивную форму и одержать победу в первом чемпионате Вооруженных Сил СССР.

В последующие годы служебная деятельность не позволила мне уделять шахматам значительное время. Таков удел многих людей, горячо любящих шахматное искусство, но не имеющих возможности по ряду причин отдать ему значительную долю своих сил.

Н. ГОЛОВКО,
полковник медицинской службы,
мастер.

ОЛИМПИЙЦЫ СРЕДИ НАС
Львовский городской дворец культуры и спорта им. 40-летия ВЛКСМ
(г. Львов, 1978 г.)

с 21 по 27 июня 1978 года в шахматном клубе
Львовского городского Дворца культуры и спорта им. 40-летия ВЛКСМ проводится

НЕДЕЛЯ ШАХМАТ,
ПОСВЯЩЕННАЯ XIV ВСЕСОЮЗНОЙ СПАРТАКАДЕ ШКОЛЬНИКОВ

В ПРОГРАММЕ:

- 21 июня — матч «Львов — Москва»
- 22 июня — матч «Львов — Ленинград»
- 23 июня — матч «Львов — Киев»
- 24 июня — матч «Львов — Харьков»
- 25 июня — матч «Львов — Минск»
- 26 июня — матч «Львов — Новосибирск»
- 27 июня — матч «Львов — Омск»

В программе также: турниры по быстрым шахматам, турниры по переписке, турниры по компьютерным шахматам, турниры по шахматам на доске.

ШАХМАТ

Почти ни одно шахматное мероприятие не обходится во Львове без афиш. Особенно повезло «Неделе шахмат», которая прошла накануне XIV Всесоюзной спартакиады школьников. «Неделе» было посвящено восемь афиш: одна — сводная, с общей программой и семь, рассказывающих о каждом дне. Автор серии — В. Белинский.

Надо сказать, что организаторы «Недели» проявили немалую изобретательность при составлении программы. В нее входили и диспуты, и вечера любителей композиции, устные журналы, встречи с сильнейшими шахматистами города, сеансы. Все это нашло отражение в афишах.

«Неделя шахмат» во Львове удалась. И в этом немалая заслуга умело поставленной наглядной пропаганды.

В. ГОНЧАРОВ.

ОЛИМПИЙЦЫ СРЕДИ НАС
Львовский городской дворец культуры и спорта им. 40-летия ВЛКСМ
(г. Львов, 1978 г.)

с 21 по 27 июня 1978 года в шахматном клубе
Львовского городского Дворца культуры и спорта им. 40-летия ВЛКСМ проводится

НЕДЕЛЯ ШАХМАТ,
ПОСВЯЩЕННАЯ XIV ВСЕСОЮЗНОЙ СПАРТАКАДЕ ШКОЛЬНИКОВ

25 ИЮНЯ 1978 ГОДА
ДЕНЬ ПЯТЫЙ

МАШИНА ИГРАЕТ В ШАХМАТЫ

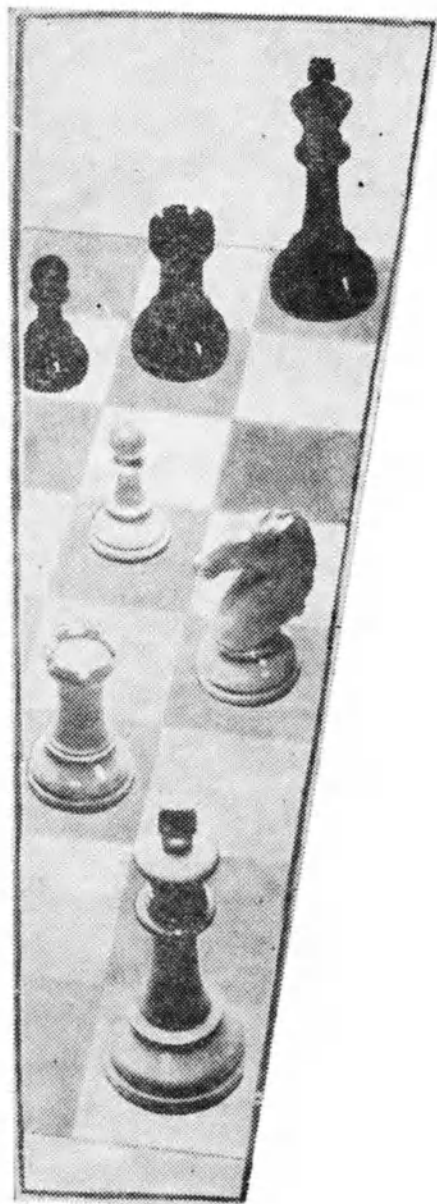
В ПРОГРАММЕ:

- Будет ли создан электронный гроссмейстер? Ученые пытаются решить задачу.
- Как человек играет в шахматы? Компьютер «выигрывает» матчи.
- Электронные шахматы: доска и правила игры, правила игры.
- Соревнуемся с машиной. Кто победит? Турнир по шахматам против машины.

Начало в 18 часов

ШАХМАТ

Учитесь комментировать



Дипломами журнала награждаются также: Л. Спиридонов (Москва), В. Кормилаев (ст. Маргилан Ферганской обл.), П. Кисин (Ужур Красноярского края), В. Зюкин (п. Суземка Брянской обл.), В. Мерзлов (Алма-Ата), Г. Розенберг (Москва) и С. Пушкарёв (Новоалтайск Алтайского края).

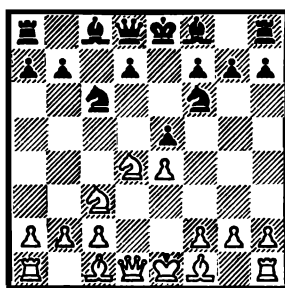
Надо отметить, кроме того, успешный опыт комментирования 14-летнего школьника А. Данилова из Пензы.

Интересны работы и А. Елисеева из Читы, В. Федоренко (Очаков Николаевской обл.), К. Курбанова (Советская Армия) и пенсионера С. Соскина (г. Николаев).

Сицилианская защита Е70/а

Б. ИВАНОВИЧ Е. СВЕШНИКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5.



Чем объяснить возросшую популярность этого старинного продолжения? Видимо тем, что вариант соответствует современному динамичному подходу к шахматной борьбе.

Поэтому трудно согласиться с П. Кисиным: «Такой антипозиционный ход, как 5...e5, не может быть хорошим, он ослабляет пешку d6 и поле d5, а то, что так играют мастера и гроссмейстеры, я считаю временным заблуждением».

Ходом 5...e5 черные действительно создают некоторые слабости в своем расположении, но взамен получают активную игру.

6. Kdb5.

Признается сильнейшим. Д. Бронштейн предлагал 6. Kf5. Эта идея прошла проверку в партии Лутиков — Свешников (Ростов-на-Дону, 1976). Далее было: 6...d5 7. ed C:f5 8. dc bcl 9. Cd3 e4 10. Ce2 Cd6 11. Cg5 h6 12. Ch4, и здесь, по мнению Е. Свешникова, 12...g5 13. Cg3 Cf4! давало черным перевес.

Продолжения 6. Kb3 (К. Шлехтер) и 6. Kde2 (М. Чигорин) не ставят перед черными трудных задач.

6...d6 7. Cg5.

Комментируя свою партию с Робатом, Ларсен писал: «Ход 7. Cg5 впол-

не логичен — идет борьба за пункт d5. На 7...Се6 следует 8. C:f6 gf 9. Kd5, после чего конь b5 избежит необходимости отступить на а3». Эту цитату приводят в своих примечаниях В. Зюкин и Л. Спиридонов.

Кроме 7. Cg5 в этой позиции применяются также 7. a4 (рекомендация А. Алехина), 7. Ka3 и 7. Kd5.

П. Кисин считает лучшим продолжением, ведущим к перевесу белых, 7. Kd5, ссылаясь на партию Кузьмин — Свешников (Ростов-на-Дону, 1976). Там было 7...K:d5 8. ed Ke7 (во встрече Порубски — Калхбрер, Пула, 1975, черные отступили конем на b8 и получили примерно равную игру) 9. c3 Kg6 10. a4 Ce7 с хорошими перспективами у черных.

Вместо 10. a4 П. Кисин предлагает 10. Фа4, и на 10...Cd7 — 11. Фс4 C:b5 (в случае 11...Лс8 неприятно 12. Фb4) 12. Ф:b5 Фd7 13. a4 a6 14. Ф:d7 Kp:d7 15. Cd3 Ke7 (на наш взгляд, лучше 15...Kf4) 16. Cc4 f5 17. a5 Kg6 18. Ce3 e4 19. 0—0—0 Ke5 20. Cb3 Kd3 21. Л:d3 ed 22. Ca4, и белые выигрывают.

Этот вывод не подкреплен вариантами, а ходы черных начиная с 15...Ke7 не обязательны.

7...a6 8. C:f6.

«Эластичнее 8. Ka3». — Г. Заец. Действительно, именно после 8. Ka3 белые могут искать новые возможности получения преимущества.

Г. Заец: «В партии Савон — Остоич (Ереван, 1976) было: 8. Ka3 b5 9. Kаb1?! (вместо обычного 9. C:f6) 9...Ce7 10. C:f6 C:f6 11. a4 b4 12. Kd5 0—0 13. Cc4 Ce6 14. 0—0 Cg5 15. Kd2 Ka5 16. Ca2 Фb8 17. Kc4 K:c4 18. C:c4 a5 19. Фd3 Kph8 20. Лад1 f5 21. ef C:f5 22. Фе2 с перевесом у белых».

Сильнее играли черные во встрече Мнацаканян — Васюков из того же турнира: 12...Cg5! 13. Cc4 0—0 14. 0—0 Ch7! 15. Kd2 Kph8 16. Kb3 a5 17. Фе2 g6 18. Лад1 f5 19. Лd3 fe 20. Ф:e4 Лс8 21. Фе2 e4! с хорошими контршансами.

Теоретический интерес представляет и партия Балашов — Дворецкий (Москва, 1976): 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 0—0 12. Kc2 Лb8 13. Ce2 Cg5 14. 0—0 Ce6 15. Фd3! a5 16. Лfд1 Фd7 17. Фg3! h6 18. h4 Cd8 19. Kce3, и преимущество у белых».

В. Кормилаев считает, что и после 8. Ka3 у белых нет спокойной жизни! Например, в партии Тустыбаев — Арутюнян (1975) было: 8...d5! 9. C:f6 gf 10. ed C:a3 11. ба Фа5 12. Фd2 Kd4 13. Cd3 Ch3! 14. Kpf1 Kf3 15. Фе3 Лс8 16. Ф:f3 Ф:c3 17. gh Ф:a1. Белые сдались.

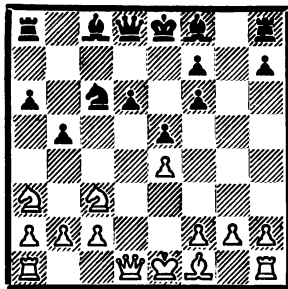
Но ведь белые вместо 9. C:f6 могли играть сильнее: 9. K:d5 C:a3 10.

В журнале № 12, 1976, читателям было предложено прокомментировать партию Б. Иванович — Е. Свешников (матч СССР—Югославия, 1976). На этот раз задача комментаторов была несколько облегчена: в том же номере журнала была опубликована эта партия с краткими примечаниями Е. Свешникова. И все же читателям было нелегко разобраться в сложных вариантах, возникавших в этом поединке. Ведь Свешников отметил лишь узловые моменты борьбы, оставив многочисленным другим возможность «за кулисами».

Радуется, что подавляющее большинство читателей, не опираясь на оценки мастера, вело самостоятельно анализ различных продолжений. В ряде случаев читатели вступали в дискуссию с международным мастером.

Лучшими следует признать комментарии Г. Заеца (с. Шаповаловка Черниговской обл.). Солидные теоретические познания и тщательный, умелый анализ определили его успех как в этом конкурсе, так и в ряде предшествующих.

ba Фa5 11. Cd2 Фd8 12. К: f6 Ф: f6
13. Cd3 с некоторым перевесом.
8... g f 9. Ka3 b5.



Теперь, собственно, и начинается «челябинская» интерпретация варианта Ласкера!

«Кроме 9... b5 черные могут продолжать 9... f5 10. Фh5 d5 11. ed С: a3 12. ba Фa5 13. Kpd2 Ke7 14. Фе2 с острой игрой (Желядинов — Купрейчик, 1970)», — сообщает С. Пушкарев.

«Часто встречается и 9... f5, — пишет Л. Спиридонов, — что после 10. Фh5 d5! приводит к интересным осложнениям, до конца еще не исследованным.

Ясно, что к выгоде черных 11. ed С: a3 12. ba Фa5, а также и 11. К: d5 С: a3 12. ba Фa5 13. c3 Се6 (Кузьмин — Купрейчик, Вильнюс, 1972).

Возможно, лучшее продолжение 11. 0—0—0, на что плохо 11... d4 из-за 12. Сс4».

10. Kd5 f5 11. Cd3.

Применяется и 11. ef, но в этом случае белые ничего не добиваются. На эту тему в международном турнире в Маниле (1976) были сыграны две интересных партии.

Кинтерос — Любоевич: 11... С: f5 12. c3 Сg7 13. Кc2 0—0 14. Ксе3 Сg6 15. h4 h6 16. g4 e4 17. Се2 Лс8 18. Кf5 С: f5 19. gf Ке5 20. Фd2 Лс5 21. f6 С: f6 22. 0—0—0 С: h4 («Совершенно невероятный ход!» — Л. Спиридонов) 23. Лdgl Сg5 24. Л: h6 Кf3! 25. С: f3 Л: d5!! 26. Лh5 f6 27. Лh: g5 Л: g5 28. Л: g5 fg 29. С: e4 Фf6, и черные реализовали лишнее качество.

Мекинг — Любоевич: 12... Се6! 13. Кc2 С: d5 14. Ф: d5 Ке7 15. Фb3 Сg7 16. a4 0—0 17. Се2 ba 18. Л: a4 a5 19. 0—0 d5 с хорошей позицией у черных.

11... Се6 12. c4!?

Е. Свешников писал: «Испытано в партии Бухаров — Налимов (Челябинск, 1976). Черные ответили 12... Kd4 и добились равной позиции. При анализе удалось усилить игру черных. Продолжение c2—c4 встретилось и в партии Браун — Дворецкий (Вейк-ан-Зее, 1975) с той разницей, что были включены ходы 12. 0—0 Сg7. В этот момент 13. c4 не дало белым преимуществ».

Видимо, испытанное 12. Фh5 или 12. c3 здесь лучше.

12... Фa5 13. Kpf1.

«После 13. Фd2 Ф: d2 14. Кр: d2 Ch6 у черных лучшие перспективы благодаря более гармоничному развитию фигур». — Л. Спиридонов.

13... С: d5.

Конь на d5 занимает сильную позицию, поэтому естественно стремление черных его разменять.

14. ed.

«Продолжая 14. cd Kd4 (плохо 14... Ке7 15. ef К: d5 16. С: b5!) 15. ef, белые выигрывали пешку. Но отсталость в развитии, слабость пешки d5, наличие у черных сильного центра позволяют оценить позицию в пользу черных». — Л. Спиридонов.

«На мой взгляд, 14. ed — неточность. Следовало подумать о 14. cd. Тогда возможно 14... fe (если 14... Kd4, то 15. ef b4 16. Кс4, и нельзя 16... Ф: d5 из-за 17. Kb6) 15. С: e4 Kd4 16. Кс2 К: c2 17. Ф: c2, и шансы белых лучше». — Г. Заец.

14... Kd4 15. cb ab 16. Кс2 К: c2 17. Ф: c2 e4 18. Фс6.

П. Кисин считает, что этот маневр проигрывает.

«А ведь у белых был простой и сильный ход 18. Ле1, и черные должны точно играть, чтобы не потерпеть поражения. Например: 18. Ле1 Се7 19. Фе2 0—0 20. С: b5 Ф: a2 21. g4 Cf6 22. gf Ф: b2 23. Ф: b2 С: b2 24. Л: e4». — П. Кисин.

Возможно, что 18. Ле1 сильнее, чем 18. Фс6. Но и при ходе в партии белым до поражения еще далеко.

18... Кре7 19. С: b5.

«Белые выиграли пешку, но говорить о их решающем перевесе еще рано. Беда белых в том, что им трудно активизировать свои силы. Проблема номер один — королевская ладья.

Но и у черных не все гладко. Им тоже предстоит ввести в игру слона f8 и ладью h8, что совсем не просто. Главный козырь черных в этой позиции, определяющий их небольшой позиционный перевес, — сильные центральные пешки». — Г. Заец.

19... Ла7.

«Если 19... Сg7, то 20. Фd7 Kpf8 (20... Kpf6 21. Ф: d6 Kpg5 22. h4) 21. Ф: d6 Kpg8 22. a4 С: b2 23. Лd1 с преимуществом». — Г. Заец.

20. Фе8.

Белые по инерции продолжают атаковать и незаметно попадают в трудное положение. Последний их ход неудачен, осторожнее было 20. a4. После 20... Сg7 21. Лс1 С: b2 22. Лс2 белые стоят не хуже.

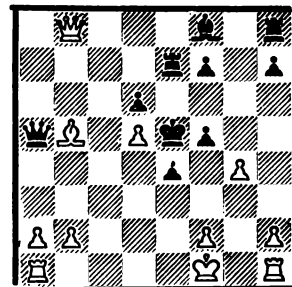
Как указал В. Лепешкин в статье «К теории челябинского варианта» (журнал № 4, 1977), заслуживает внимания 20. a3 или 20. Лс1.

20... Kpf6 21. g4 Ле7.

«После 21... Сg7 22. Фс6 Кре7 23. gf Лс7 24. Фа6 Фd2 25. Сс6 Ф: b2 26. Ле1 черные ничего не добивались». — Г. Заец.

22. Фb8 Кре5!

Картинная позиция. Черный король в центре доски чувствует себя в безопасности!



23. f4.

Белые опять переоценивают свои атакующие возможности. Вполне приемлемо между тем было 23. Сс4 и 24. Фb3. Г. Заец приводит такие варианты:

А. 23. Сс4 Сg7 24. Фb3 fg 25. Фg3 Kpf5 (25... Kpd4 26. Ф: d6, и у белых атака) 26. h3 h5 27. hg hg 28. Л: h8 С: h8 29. Се2, и позиция белых лучше.

Б. 23. Сс4 Сg7 24. Фb3 f4 25. Фh3 Лс7 26. Фh5 Kpd4 27. Сb3 Крс5 28. Лс1 Kpb5 29. Л: c7 Ф: c7 30. Фf5, и шансы белых не хуже.

В. 23. Сс4 Фа4 24. Фb3 Ф: b3 25. С: b3 fg с равенством.

23... Кр: f4 24. Кре2 Кре5 25. Лh1 fg 26. b4?

Только этот ловушечный ход приводит к поражению. После 26. Сс4 Сg7 27. Фb3 борьба еще впереди. Правда, у черных есть возможность разменять ферзей и перейти в острое окончание: 26. Сс4 Фd2! 27. Кр: d2 Ch6 28. Крс3 Л: b8 29. b4, но совершенно не ясно, чьи шансы в этом случае предпочтительнее.

26... Сg7!

Самое простое! Плохо, конечно, 26... Ф: b4 из-за 27. Лf5 Кр: f5 28. Cd7 и 29. Ф: b4.

Еще последовало:

27. ba Л: b8 28. Лab1 f5 29. a6 f4 30. Сс6 f3 31. Крf2 Л: b1 32. Л: b1 Kpf4 33. Лb4 Сс3 34. Лс4 Са5 35. Kpf1 Сb6 36. Сb7 h5 37. Лс6 e3 38. Лс4 Kpg5 39. Ла4. Белые сдались.

Предлагаем читателям прокомментировать следующую партию:

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 Cf5 6. Кс3 de 7. fe e6 8. Се3 Сb4 9. Kf3 c5 10. a3 С: c3 11. bc Кс6 12. Се2 0—0 13. 0—0 Лс8 14. Фd2 Ka5 15. Сg5 Фd7 16. Фf4 Ka: c4 17. Фg3 Сg6 18. h4 h5 19. Cf6 Ке3 20. Cd3 gf 21. ef Kg4 22. Ке5 Фс7 23. Лf4 Rd5 24. Л: g4 hg 25. Лf1 cd 26. c4 К: f6 27. Л: f6 Kpg7 28. Фf4 Фа5 29. К: g6 Фе1 30. Kph2 Фе3 31. К: f8 Л: f8 32. Фg5 Ф: g5 33. hg Лс8 34. a4 Лс5 35. Лf4 Л: g5 36. Л: d4 b6 37. Kpg3 f5 38. Лd7 Kpf6 39. Л: a7 e5 40. Лb7 e4 41. Л: b6 Кре5 42. Се2 f4 43. Kpf2 Лg8 44. Лb5 Kpd4 45. Лd5 Крс3 46. a5 g3 47. Крe1 f3 48. Cf1 fg 49. С: g2 Кр: c4 50. Лd2 Ла8 51. Cf1 Крс5 52. a6 e3 53. Лb2 Ла7 54. Cd3 Лg7 55. Kpf1 Ла7 56. Kpg2 Kpd4 57. Cf1 Крс3 58. Ла2 Ла8 59. Кр: g3 Kpb3 60. Ле2 Лg8 61. Kph2 Лh8 62. Kpg1 Ле8 63. Сg2 Ле7 64. Сb7. Черные сдались.

Мастер А. МАГЕРГУТ.



● Торжественное открытие барельефа П. Кереса на здании Дома шахмат. Выступает председатель Таллинского горисполкома И. Каллион.

На снимках внизу (слева направо):

- Финальный турнир молодых шахматистов.
- Шахматный праздник в Тарту.
- Матч Эстония — Латвия.
- Сеанс мастера Р. Этруна на острове Хийумаа.

С НАЧАЛА несколько цифр: шахматный фестиваль в Эстонии, посвященный памяти П. Кереса, продолжался почти семь месяцев. Проходил он в три этапа. В фестивале участвовало более 30 тысяч человек. На предприятиях, в учреждениях, совхозах, колхозах и в учебных заведениях состоялось свыше 700 командных и личных турниров. Сильнейшие шахматисты республики провели в городах и районах 400 сеансов одновременной игры, было организовано 120 шахматных вечеров и много других интересных мероприятий.

Не правда ли, впечатляющие цифры? Что же обеспечило успех фестивалю в Эстонии? В первую очередь...

Организация

Провести самый обычный турнир и то порой непросто, а тут республиканский фестиваль. Шахматная федерация Эстонии с самого начала решила, что не нужно гоняться за рекордами. Конечно, чем больше любителей примут участие, тем лучше. Но только в том случае, если каждое соревнование будет своеобразным шахматным праздником, будет содействовать популяризации древней игры. Поэтому, если подбирались помещение для турнира, то оно должно было быть уютным и удобным. Красочно были выполнены плакаты, афиши, выпелы, значки трех цветов для участников. Почему трех? Потому что фестиваль, как вы уже знаете, проходил в три этапа.

В типографии были отпечатаны методические материалы, положения о соревнованиях, биографическая справка о спортивном и творческом пути выдающегося гроссмейстера П. Кереса.

Республиканский оргкомитет фестиваля провел большую подготовительную работу, сумел с самого начала настроить общественных инструкторов на серьезное и добросовестное отношение к фестивалю. В районах также были созданы оргкомитеты, в которые вошли представители партийных и советских органов, физкультурных организаций.

К каждому городу и району был прикреплен кто-либо из ведущих шахматистов республики и один из членов республиканского оргкомитета. Они помо-

гали проводить соревнования, вечера, выступали с лекциями и сеансами.

Кульминацией фестиваля явились «Недели шахмат». Они проходили в разное время по заранее составленному графику. Это позволило республиканской федерации (председатель О. Утты) и Дому шахмат имени Кереса (директор Р. Таммисалу), который являлся в дни фестиваля своеобразным штабом, ока-

ФЕСТИВАЛЬ В ЭСТОНИИ

зывать действенную помощь организаторам «Недели».

Тарту. Открытие «Недели» проходило в театре «Ванемуйне». Для зрителей и участников был дан большой концерт.

К «Неделе» были выпущены афиши, плакаты, выпелы. Спортивный музей организовал фотовыставку о жизни и деятельности П. Кереса. Эта фотовыставка затем экспонировалась и в других районах, ее можно было увидеть и на традиционном международном турнире «Таллин-77».

Вильянди. «Неделя» открылась красочным карнавалом-шествием по городу, затем состоялось театрализованное представление «Живые шахматы».

Валга. Здесь, на границе двух братских республик Эстонии и Латвии состоялся матч на 100 досках между эстонскими и латвийскими шахматистами.

Таллин. Более тысячи любителей шахмат пришли во Дворец спорта «Калев» на торжественное открытие «Недели». Перед собравшимися выступили масте-



ра искусств, было показано театрализованное представление «Живые шахматы». В заключение вечера состоялся сеанс на 200 досках, который провели приглашенные на открытие «Недели» гроссмейстеры Д. Бронштейн (Москва), А. Гипслис (Рига), В. Тукмаков (Одесса) и сильнейшие мастера столицы республики.

В дни фестиваля гостями эстонских

ТИВАЛЬ ОНИИ

шахматистов были также гроссмейстеры М. Таль (Рига) и Б. Гулько (Москва).

В республике был организован конкурс на лучшее проведение «Недели шахмат». Победителем стал Раквереский район.

Еще один конкурс, на лучшее освещение фестиваля в печати, выиграли журналисты молодежной газеты «Ноорте Хяэль» (Таллин) и «Харью Элу» (Харьский район).

«Фестиваль встретил горячий отклик во всех уголках Эстонии, — сказал секретарь оргкомитета Р. Таммсалю. — Он показал, что у нас есть большие резервы для развития массовости шахмат. Мы надеемся, что фестиваль поможет решить нам и задачи воспитания смены мастерам старшего поколения...»

Фестиваль уже помог выявить новые таланты. Так, чемпионом Таллина среди взрослых стал 14-летний Яан Эльвест. Большие надежды возлагают на тартуского школьника Яана Мерило — победителя фестивальных соревнований среди школьников.



Карнавал-шествие в Вильянди.

Дом Кереса

Таллинский Дом шахмат имени П. Кереса. Деятельность его формально мало чем отличается от работы многих других клубов — соревнования, лекции, сеансы, шахматные вечера... Но все здесь делается с какой-то особенной душевностью и теплотой. Да и сам Дом необычайно уютен, приветлив.

Вот обычная комната для игры легких партий. Такие комнаты есть и в других клубах. Но в таллинском Доме она оформлена с большим вкусом, здесь приятно посидеть поиграть, отдохнуть. Библиотека, читальный зал, комната отдыха. Красочные стенды сообщают о новинках литературы, поступивших в библиотеку. И к книгам, и к тем, кто ими интересуется, здесь относятся с уважением.

В ближайшее время на нижнем этаже Дома должно открыться кафе, для которого специально изготовлена мебель. Она оригинальна и удобна. Можно не сомневаться, что и этот уголок будет с таким же вкусом оформлен, как и

остальные помещения, и шахматисты будут охотно приходить сюда после игры, чтобы отдохнуть за чашечкой кофе или чая.

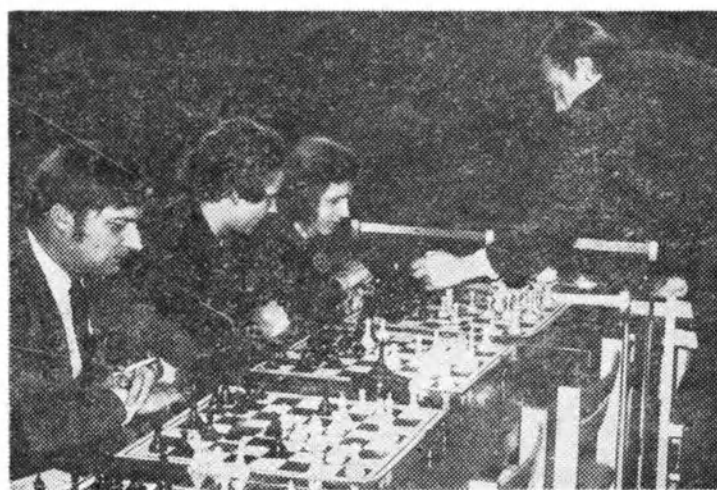
Как таллинцам удалось организовать такой прекрасный Дом шахматиста?

Это стало возможным благодаря доброму отношению к шахматам таллинского горисполкома (председатель И. Каллион), предоставившего помещение. И то, что в создании клуба принимал участие П. Керес, заложивший, можно сказать, «первый камень» в фундамент Дома.

Большую помощь в реставрации и новом оформлении здания оказали различные проектные и строительные организации. И конечно, немало сделали и сами шахматисты, принимавшие непосредственное участие в ремонтных работах.

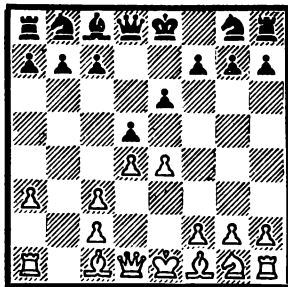
Все стремились оборудовать и оформить Дом как можно лучше, вкладывая в порученное дело частичку души. В этом энтузиазме организаторов одна из главных особенностей сегодняшней шахматной жизни республики.

Б. ТУРОВ.



НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

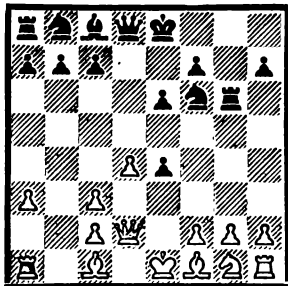
«Как лучше всего играть черным в таком варианте французской защиты: 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. а3 С:с3 5. bc ?»



Об этом просит рассказать А. Богданов (Казань).

Турнирная практика показала, что к примерному уравниванию шансов ведет продолжение 5...de 6. Фg4 Кf6 7. Ф: g7 Лg8 8. Фh6 Лg6 9. Фе3 Кс6 (вполне приемлемо и 9...b6) 10. Сb2 Ке7 11. c4 b6 12. Ке2 Сb7 13. Кf4 Кf5 14. Фс3 Лg4.

Вместо 9. Фе3 применяется и 9. Фd2.



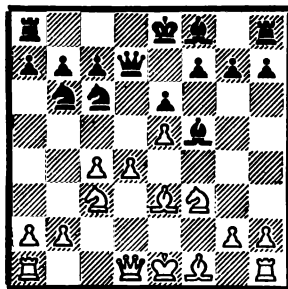
Вот как развивались далее события в партии Керес — Болеславский (XII первенство СССР): 9...Кс6 10. Сb2 Ке7 11. f3 Cd7 12. fe К:е4 13. Фе3 Кd6, и у черных нет серьезных трудностей.

«Как можно оценить позицию, возникающую в шотландской партии после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К: d4 Сс5 5. Се3 Фf6 6. c3 Кge7 7. g3 d5 8. Сg2 ?» С таким вопросом обратился в «Справочное бюро» второразрядник В. Князев (Одесса).

Продолжение это заслуживает внимания. Дальнейшее 8...С: d4 9. cd de 10. Кс3 Cf5 11. К: e4 Фg6 приводит к острой борьбе с обоюдными шансами. Лучше 8...de.

«Меня интересует вариант защиты Алехина: 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. c4 Кb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3

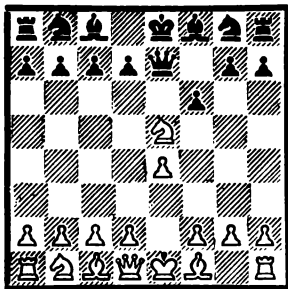
Сf5 8. Кс3 е6 9. Кf3 Фd7, — пишет шахматист третьего разряда Н. Найчук (Немиров Винницкой обл.). — Как обычно складывается дальше борьба?»



Черным в этом варианте нелегко обороняться. Возможно, например, 10. Се2 0—0 (или 10...Лd8 11. 0—0 Сg4 12. c5! с лучшими шансами у белых) 11. 0—0 f6 12. ef (к большим осложнениям ведет 12. d5 К: e5 13. К: e5 fe 14. a4, и у белых опасные угрозы) 12...gf 13. d5 Ке5 (или 13...ed 14. С: b6 cb 15. cd Сс5 16. Кph1 Ке7 17. Кh4!) 14. К: e5 fe 15. a4! Кpb8 (15...ed? 16. Л: f5) 16. a5 Кс8 17. Фb3.

Как указал И. Болеславский, после 17...ed 18. cd Кd6 19. Кb5! у белых преимущество.

«Конечно, я не собираюсь отстаивать ход 2...f6 (после 1. е4 е5 2. Кf3), но все же хотелось бы знать, как белые четко добиваются перевеса в случае 3. К: e5 Фе7». Такое письмо прислал в редакцию В. Данилов (Пенза).



Ошибочно теперь 4. Фh5? g6 5. К: g6 Ф: e4, и черные выигрывают. Белые должны играть позиционно: 4. Кf3 d5 (или 4...Ф: e4 5. Се2 и затем 6. 0—0 с явным преимуществом) 5. d3 de 6. de Ф: e4 7. Се2 Кс6.

Не выручает черных погоня за пешкой 7...Сf5 8. 0—0! Ф: c2 9. Фе1. Если 9...Фe4, то решает 10. Cd3!, в случае 9...Се7 10. Кс3 Кс6 11. Сb5 0—0—0 12. Фе3! положение черных критическое.

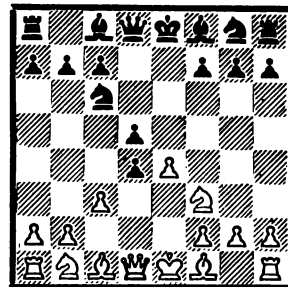
8. 0—0 Cd7 9. Кс3 Фf5.

В матчевой партии Шифферс — Чигорин (1897) черные сыграли 9...Фg6, на что сразу решало 10. Ке5!

10. Cd3, и у белых грозная инициатива.

К этому можно добавить, что на 2...f6 очень хорошо 3. Сс4 или 3. d4.

«Хотелось бы знать, как складывается игра после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. c3 d5. Достаточен ли последний ход черных для уравнивания шансов?» С таким вопросом обратился к нам перворазрядник А. Шайтаров (Прокопьевск).

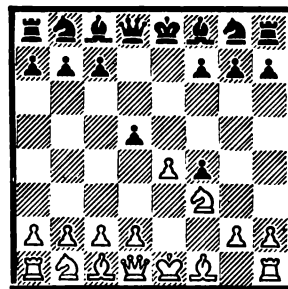


Турнирная практика многих лет свидетельствует, что положение, приведенное на диаграмме, вполне приемлемо для черных. Вот два примерных варианта:

А. 5. ed Ф: d5 6. cd Кf6 7. Кс3 Сb4 8. Се2 Ке4 9. Cd2 С: c3 10. bc К: d2 (возможно и 10...0—0 11. 0—0 Ка5, как играл Алехин против Нигольма, Стокгольм, 1912) 11. Ф: d2 0—0 12. 0—0 Фd6 с равными шансами.

Б. 5. ed Ф: d5 6. cd Cg4 7. Се2 0—0—0 8. Се3 (или 8. Кс3 Фd7 9. Се3 С: f3 10. С: f3 К: d4) 8...Cb4 9. Кс3 Кge7 10. 0—0 Фd7 с обоюдоострой борьбой.

«В королевском гамбите 1. е4 е5 2. f4 ef 3. Кf3 d5 у нас в школьных турнирах иногда играют 4. е5, а некоторые ребята предпочитают ход 4. ed. Как лучше продолжать?» Это письмо прислал нам Саша Коробейник, ученик куйбышевской школы № 23. У Саши третий спортивный разряд.



Конечно, продвижение пешки — 4. е5? неудачно. Ведь при пешке на d5 белым трудно создать угрозы пункту f7, черные могут продолжать 4...g5, например: 5. h3 Кh6 6. d4 Кf5, и позиция белых неудовлетворительна (Гунсберг — Пильсбери, Вена, 1903).

Значительно сильнее 4. ed. В этом случае у белых хорошие возможности. Вот как могут развиваться события: 4...Кf6 5. Кс3 (играют здесь также 5. c4 или 5. Сb5) 5...Cd6 6. Сс4 0—0 7. 0—0 Кbd7 8. d4 Кb6 9. Сb3 Cg4 10. Фd3 с угрозой 11. Ке5.

Газета «Коммуна» (Воронеж) в своем шахматном отделе, который редактирует один из старейших шахматистов города И. Бычек, рассказала о кандидате в мастера электрослесаре шинного завода А. Луковникове.

Александр Луковников дважды становился чемпионом Воронежа, побеждал в областных соревнованиях общества «Труд». Он играет в боевом атакующем стиле. «Коммуна» публикует партию, выигранную им у московского мастера в соревнованиях общества «Труд».

Сицилианская защита Е98/b

А. ЛУКОВНИКОВ Б. ГРУЗМАН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 h6 9. Ch4 Kbd7 10. 0—0—0 Фа5? 11. Ce2 g5 12. fg Ke5 13. Fg3 Lg8 14. Kb3 Fb6 15. Fe1 hg 16. Cf2 Fc7.

Кажется, что черные получили удовлетворительную игру, у них форпост на e5, возможность игры по линии «h». Но рокировка им надо в длинную сторону, а фигуры белых, в особенности слоны, уже нацелились на будущую резиденцию черного короля (А. Луковников).

17. Lf1 Cd7 18. Kpb1 0—0—0 19. Cd4 Cc6 20. Ff2 Kfd7 21. a4 g4 22. a5 Cg5 23. Cb6 K:b6 24. ab Fe7 25. Ka5 Ce8 26. C:a6 (эта жертва дает белым сильнейшую атаку) 26...ba 27. Fe2 Kpb8 28. F:a6 Ce3 29. Kb5 C:b5 30. F:b5 d5? (лучшей защитой было 30...g3 31. Lfe1 Cf2) 31. ed Fc5 32. Фа4 F:b6 (плохо 32...Л: d5 ввиду 33. Kc4) 33. Фе4! Lg5 34. de Л: d1 35. Л: d1 fe 36. Ld8! Kpc7 37. Фа8 Фа7 38. Fc8 Kpb6 39. b4 Kpb5 40. F:e6 Fb6 41. Fd5 Кра4 42. Fb3 Kpb5 43. c4 K:c4 44. F:c4 Кра4 45. Fb3 Kpb5 46. Fd3 Кра4 47. Ла8! Л: a5 48. Л: a5 Kр: b4 49. Ла3. Черные сдались.

...

Газета «Молодая гвардия» (Пермь) опубликовала статью Ю. Яковлева о проблемах развития шахматной работы среди пионеров и школьников.

«Еще четыре года назад, — пишет автор, — ни в одном Доме пионеров не велось занятия с детьми. Сейчас в одиннадцати Домах пионеров есть шахматные секции, более полутора тысяч ребят прошли курс обучения в городском клубе, открыто шахматное отделение при ДЮСШ Дзержинского района. В области сейчас 5 перворазрядников, не достигших еще и 14-летнего возраста».

Наряду с этим бесспорным успехом газета указывает, что в области плохо еще поставлена работа с начинающими юными шахматистами, а соревнования на приз «Белая ладья» охватывают не более тысячи школьников. Цифра для Перми весьма незначительная!

Закончился заочный «Матч дружбы» между читателями газет «Волгоградская правда» и «Новая свобода» (Острава, Чехословакия). Игрались две партии по переписке, они закончились вничью.

Газета «Волгоградская правда» наградила памятными призами группу чехословацких любителей шахмат, активных участников соревнований. Призы получили техник С. Гуричек, инженер Р. Вускоцил, рабочий А. Поспишил, профессор Б. Спличал и инженер Л. Гвоздек.

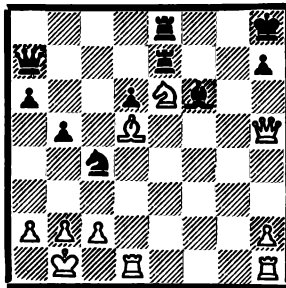
Пяти советским шахматистам вручены призы газеты «Новая свобода».

«Волгоградская правда» опубликовала обе партии матча. Интересен следующий боевой поединок:

Сицилианская защита Е99/b

ОСТРАВА ВОЛГОГРАД

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 Fc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 C:g5 14. Kpb1 Ke5 15. Fh5 Fe7 16. fe g6 17. ef Kр:f7 18. Фе2 Kpg7 19. Kd5 Фа7 20. Fg2 Ch4 21. Kf5 C:f5 22. ef Lhf8 23. Фе4 Cf6 24. Kf4 gf 25. F:f5 Kph8 26. Ke6 Lf7 27. Cg2 Ле8 28. Cd5 Kc4 29. Fh5 Lfe7.



30. Lhf1 Л: e6 31. Л: f6 Fg7 32. C:c4 F:f6 33. C:e6 F:e6 34. a3 Lf8 35. Fh4 Фе5 36. Fd4 F:d4 37. Л: d4 Lf6 38. Кра2 Kpg7 39. Kpb3 Kpf7 40. a4 ba 41. Л: a4 Lh6 42. h4 Кре6 43. Ld4 Lh5 44. Кра4 Лс5 45. c4 a5 46. b3 Lh5 47. Ле4 Kpd7 48. Lg4 Kpc6 49. Ld4 Kpc5 50. Lg4. Ничья.

...

Газета «Советская Абхазия» рассказала о шахматном клубе в Светлогорске: «Здесь при новом Дворце культуры создан городской шахматный клуб, для которого выделены просторное помещение и средства на приобретение спортивного инвентаря».

В клубе уже проведен ряд соревнований, в том числе турнир на приз районной газеты «Знамя коммунизма».

...

О XII первенстве Сибирского отделения Академии наук СССР пишет газета «Вечерний Новосибирск». 12 сильнейших шахматистов отделения, в том числе три мастера, оспаривали победу. Набрал 9 очков, первое место за-

нял доктор физико-математических наук мастер В. Зелевинский.

...

Две тысячи писем получила газета «Правда Севера» (Архангельск), организовавшая интересный конкурс решений «Засада». Это заочное соревнование понравилось любителям шахмат.

«Такие конкурсы, — пишет инженер А. Добряков, — не только доставляют удовольствие, но и тренируют внимание, учат логически мыслить».

...

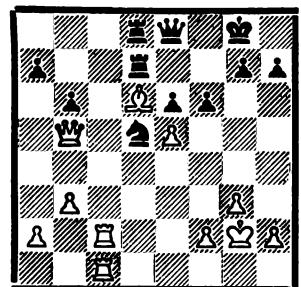
Большую работу ведет шахматный отдел газеты «Уральский рабочий» (Свердловск). Лишь за последние годы в турнирах по переписке, организованных газетой, спортивные разряды получили более тысячи человек.

Вокруг шахматного отдела объединился большой общественный коллектив. Активно участвуют в его мероприятиях слесарь А. Камшилов, осмотрщик вагонов М. Хабиров, пенсионер Я. Каплун, штифовщик Ю. Рой, электромонтажник А. Косых, гидрогеолог М. Гуляев, научный работник А. Битлер, плотник Ф. Демкин и другие читатели.

Газете «Уральский рабочий» в этом году исполняется семьдесят лет. В честь этой знаменательной даты шахматный отдел газеты проводит своеобразную викторину. Раз в неделю читателям предлагалось ответить на три вопроса и решить две задачи. Победители заочного соревнования получили специальные призы.

...

В течение многих лет увлечен шахматами агроном Ю. Пулевич (г. Николаев). Газета «Южная правда» сообщила своим читателям о том, что Ю. Пулевич был участником сеанса одновременной игры Х. Р. Капабланки, проводившемся в Одессе (1936). В этом сеансе кубинец выиграл 21 партию, семь закончил вничью и в двух потерпел поражение. Одним из победителей экс-чемпиона мира был Ю. Пулевич.



В этом положении последовало: 27...fe 28. C:e5 Ke3! 29. fe Ld2 30. Fe2 Л: e2 31. L:e2 Fh5, и Капабланка сдался.

Пенсионер Ю. Пулевич бережно хранит автограф замечательного кубинского шахматиста, подписавшего свою «капитуляцию».

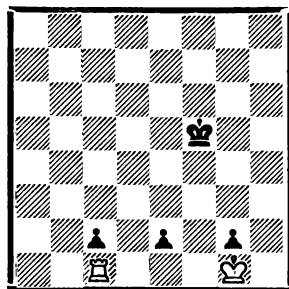


ШЕДЕВРЫ РИХАРДА РЕТИ

8. Лb1! Kpd3 (теперь угрожает 9...Kpc2) 9. Лg1! Ничья.

Если бы в финальной позиции у черных вместо пешки g2 была пешка f2, то ничья оказалась бы невозможной, так как черный король с d3 мог атаковать ладью как на b1, так и на f1. Этим и объясняется выбор первого хода белых. В этом этюде легкая, простая с виду вступительная игра завершается изящным динамическим финалом.

1928

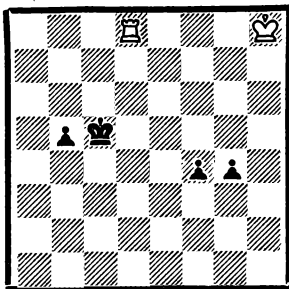


Выигрыш

МНОГИЕ этюды чехословацкого гроссмейстера Р. Рети справедливо пользуются всемирной известностью. В этой статье мы хотим привлечь внимание читателей к менее известным ладейным этюдам Рети. Они полезны шахматистам, стремящимся к совершенствованию, и доставляют подлинное эстетическое наслаждение всем любителям шахмат.

Биограф гроссмейстера А. Мандлер в сборнике «Этюды Рихарда Рети» писал: «Ладейные эндшпили — специальность Рети. Незаурядная сила практика дала Рети возможность преодолеть те трудности, которыми ладейные концы выделяются среди других эндшпилей».

1929



Ничья

Этот этюд — сверхминиатюра, в которой при выборе первого хода надо предвидеть финальную позицию.

Как защититься от f3 или g3? Белые парируют угрозу.

1. Лg8! g3 2. Лg4 b4 3. Л:f4 b3 4. Лf1 g2 5. Лg1 (Лd1) b2 6. Кpg7 Кpd4 7. Кpf6 Кpe3.

Стремясь атаковать ладью королем.

А это — один из шедевров Рети. Хороший вступительный ход, тонкая игра и особенно интересный ложный след, опровергаемый ударом исключительной силы и красоты.

1. Кpf2! Кpe4 2. Кр: e2 Кpd4 3. Лg1 (a1).

Белые ждут, чтобы черные определили свой план.

3...Кре4!

Черные не спешат, ибо поход на ферзевый фланг успеха не дает: 3...Крс3 4. Лс1 Кrb2 5. Кpd2.

4. Лe1!

Ключ к решению! Теперь черные должны выбрать, какой фланг атаковать, но после этого они уже никогда не смогут создать угрозу другому флангу, так как ладья отрешит короля по вертикали «е».

4...Кpd4 (если 4...Кpf4, то 5. Кpf2) 5. Кpd2, и борьба закончена!

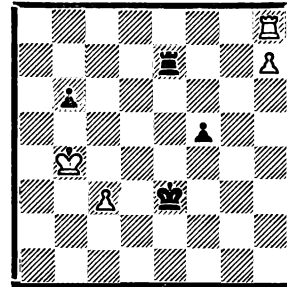
Ложный след на первом ходу 1. Кр: g2? представляет собой как бы этюд в этюде: 1...Кре4 2. Кpf2 e: f1 3. Кр: e1 Кpd3!

Неожиданно у белых цугцванг. Не помогает 4. Ла1, так как после 4...Крс3 ввиду угрозы 5...

Кrb2 белые вынуждены вернуться ладью на c1, довольствуясь ничьей.

Если превращенный ферзь берется ладью, то после 3...Кpd3 черные вторгаются королем на d2. Если же вместо 2...e1 f1 черные сыграют 2...Кpd3, то 3. Кpe1 ставит их в положение цугцванга.

1925



Выигрыш

1. Кrb5 f4 2. Крс6!

На 2. Кр: b6? следует 2...f3. Теперь же белые намереваются атаковать ладью черных. На 2...f3 возможно 3. Кpd6 f2 (3...Ле4 4. Лf8 Лh4 5. h8 f) 4. Кр: e7 f1 f1 5. Лf8! с выигрышем.

2...Кpf2 3. Кр: b6.

Только теперь, когда черный король мешает движению своей пешки, можно взять пешку b6.

3...f3 4. Крс6! Лf7 5. Кpd6 Лf6!

Если 5...Кpf1, то 6. Кре6 Лс7 7. Лf8 или 5...Ла7 6. c4 Кpf1 7. Лf8 и т. д.

6. Кpd5!

Трудный и тонкий ход! Другие отступления не приводят к победе, например: 6. Кре7 Лh6 7. c4 Кре3 8. Кpd7 Кpd3 с ничьей (или 7. Кpd7 Кpf1 8. c4 f2 9. c5 Кре2).

6...Лf5 7. Кре6 Лh5 8. Кpd6!

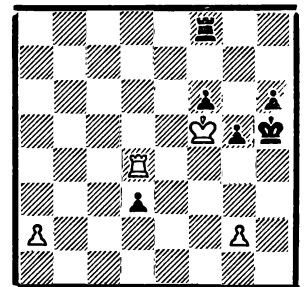
На прямолинейное 8. c4 следует 8...Кре3 с ничьей. Теперь же черный король не имеет ходов (если 8...Кpf1, то 9. c4 и т. д.).

8...Лh6 9. Крс5 Лh5 10. Кrb4, и белые выигрывают, так как движение пешки «с» решает.

Этюд обладает монолитной цельностью, это как бы завершающая часть партии, требующая предельно точной, плановой

игры — настоящая школа шахматной борьбы!

1925



Выигрыш

1. g3! (угрожает 2. Лh4! и 3. g4 x) 1...Лg8 2. Лb4!

Только так! Взятие пешки 2. Л: d3 или 2. Кр: f6 позволяет черным спастись, так как освобождает их ладью.

2...g4.

Единственная защита от угрозы Лb1 и Лh1 x.

3. Лb1 Лg5 4. Кр: f6 Лg6 5. Кpf7 d2.

Черные готовят игру на пат!

6. a4!

Дальний прицел к полю b5, которое станет решающим в финале!

6...d1 f1 7. Л: d1 Лf6 8. Кpg7 Лf5.

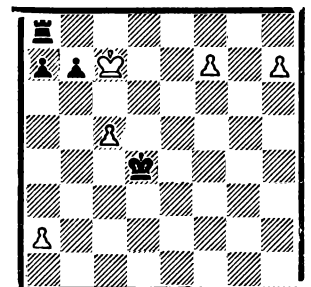
Плохо 8...Лg6 ввиду 9. Крh7.

9. Лb1 Кpg5 10. Лb6!

10. Лb5 не достигает цели из-за 10...h5! Продолжение 10. Лb6! выигрывает решающий темп и одновременно не допускает контригры с ходом 10...h5.

10...Ле5 11. Лb5!, и выигрывают.

1927



Выигрыш

1. Кpd7! Лh8.

Вынужденный ответ, чтобы на 2. Кре7 взять на h7.

2. Кpd6 Крс4 3. c6!

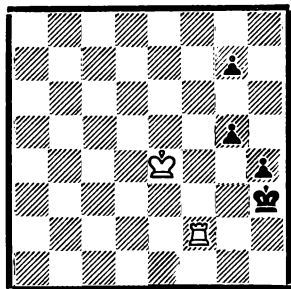
Неожиданная жертва! В случае 3. Кре6 Кр:с5 4. Крf6 Крd6 5. Крг7 Кре7! 6. Кр:h8 Кр:f7 белые беспомощны.

3...bc 4. Кре5! Крс5 5. Кре6!

Позиция обоюдного цугцванга! Так как очередь хода за черными, они проигрывают: пешка с6 мешает королю сохранить соответствие (нет хода 5... Крс6). Если 5... Крd4, то 6. Крf6 Крd5 7. Крг7.

В ложном следе 1. Крd6? Лh8 2. c6 bc 3. Кре6 Крс5 — тоже возникает позиция цугцванга, но с ходом белых, и это лишает их шансов на победу, например: 4. Кре5 Лb8 5. Крf6 Крd6 6. Крг7 Кре7.

1922



Выигрыш

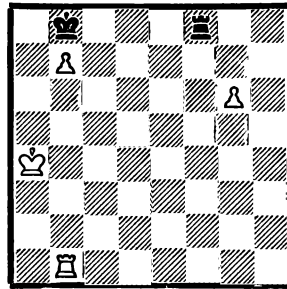
1. Лd2!

1. Крf3? дает черным возможность спастись после 1...g4 2. Кре2 g3.

1...Крг3! 2. Лd3 Крг2 3. Крf5 h3 4. Крг4 h2 5. Лd2 Крг1 6. Крг3! h1К 7. Крf3, и черные проигрывают, так как после Кf2 их конь не может выбраться через поле d3.

В этом и кроется смысл первого хода белых 1. Лd2! Например: 7... g4 8. Кр:g4 Кf2 9. Крf3.

1929



Выигрыш

Решение лишено внешних эффектов. Только правильный план приносит победу.

1. Лb5!

Ложными следами являются следующие продолжения: а) 1. Лb6 Лf1 2. Кра3 Лс1 3. Крb2 Лс5!, отрезая короля по вертикали «с»; б) 1. Лb4 Лf1 2. Лg4 Лf8 и т. д.; в) 1. Кра5 Лf2 2. Лg1 Лf8 3. Кра6 Лg8 4. g7 Л:g7! 1...Лf1 2. Лg5 Лf8 3. Крb5 (b4) Кр:b7 4. Крс5 Крс7 5. Крd5 Крd7 6. Кре5 Кре7 7. Лf5!

Только на этом поле белая ладья отрезает черного короля по вертикали «f». На любом другом поле, например f4, разменивая ладьи, черные успевают приблизить короля к пешке. Теперь, после вынужденного отступления ладьи, например 7... Лg8 (a8), белые продолжают 8. Лf7 Кре8 9. Крf6.

Е. БЕЛИКОВ.

Как определить коэффициент

С 1 января 1977 г. для классификации шахматистов высших разрядов у нас введена система индивидуальных коэффициентов. Изменение коэффициента подсчитывается по следующей формуле А. Эло:

$$K_n = K_c + 10(P - E),$$

где: K_n — коэффициент участника после турнира;

Число туров	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
$K_c - K_{cp}$													
170-163	5	6	6,5	7	8	8,5	9,5	10	11	11,5	12	13	13,5
162-154	5	5,5	6,5	7	8	8,5	9	10	10,5	11,5	12	13	13,5
153-146	5	5,5	6,5	7	7,5	8,5	9	10	10,5	11	11,5	12,5	13,5
145-138	5	5,5	6	7	7,5	8	9	9,5	10,5	11	11,5	12,5	13
137-130	5	5,5	6	7	7,5	8	9	9,5	10	11	11,5	12	13
129-122	4,5	5,5	6	6,5	7,5	8	8,5	9,5	10	10,5	11,5	12	12,5
121-114	4,5	5,5	6	6,5	7,5	8	8,5	9	10	10,5	11	12	12,5
113-107	4,5	5	6	6,5	7	8	8,5	9	10	10,5	11	11,5	12,5
106-99	4,5	5	6	6,5	7	7,5	8,5	9	9,5	10	11	11,5	12
98-92	4,5	5	5,5	6,5	7	7,5	8	9	9,5	10	10,5	11,5	12
91-84	4,5	5	5,5	6	7	7,5	8	8,5	9,5	10	10,5	11	12
83-77	4,5	5	5,5	6	6,5	7,5	8	8,5	9	10	10,5	11	11,5
76-69	4	5	5,5	6	6,5	7	8	8,5	9	9,5	10	11	11,5
68-62	4	4,5	5,5	6	6,5	7	7,5	8,5	9	9,5	10	10,5	11
61-54	4	4,5	5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9,5	10	10,5	11
53-47	4	4,5	5	5,5	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10,5	11
46-40	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10,5
39-33	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10,5
32-26	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10,5
25-18	3,5	4	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
17-11	3,5	4	4,5	5	5,5	6	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10
±10	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5
-11-17	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5
-18-25	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5
-26-32	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
-33-39	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
-40-46	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
-47-53	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
-54-61	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
-62-68	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
-69-76	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
-77-83	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
-84-91	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
-92-98	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
-99-106	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
-107-113	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
-114-121	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
-122-129	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
-130-137	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
-138-145	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
-146-153	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
-154-162	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
-163-170	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8

K_c — коэффициент участника перед турниром;
 P — результат участника в очках;
 E — ожидаемый результат в очках.

Для быстрого определения ожидаемого результата в очках мной была предложена вспомогательная таблица («Шахматы», № 11, 1976). См. таблицу слева.

Она показывает необходимое количество очков, которое нужно набрать участнику турнира для сохранения коэффициента в зависимости от количества сыгранных партий и разности между коэффициентом участника и средним коэффициентом турнира. Разность эта может быть со знаком + и со знаком —.

Средний коэффициент турнира определяется делением суммы коэффициентов участников на их число.

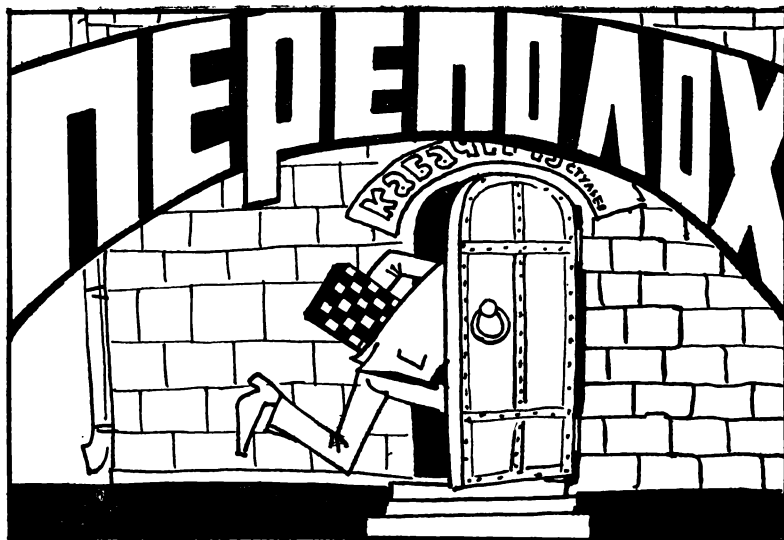
Проиллюстрируем, как пользоваться таблицей, на примере подсчета коэффициентов по итогам 44-го первенства СССР (высшая лига, Москва, 1976). В турнире было 18 участников.

Число туров — 17. Средний коэффициент турнира $\frac{46170}{18} = 2565$.

Результаты турнира сведены в таблицу.

Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН.

Участники	K_c	$K_c - K_{cp}$	P	10 ($P - E$)	K_n
А. Карпов	2695	130	12	5	2700
Т. Петросян	2645	80	10,5	0	2645
Л. Полугаевский	2630	65	10,5	5	2635
М. Таль	2625	60	9	-10	2615
О. Романишин	2605	40	8,5	-10	2595
В. Смыслов	2590	25	9	0	2590
В. Цешковский	2590	25	6,5	-25	2565
Е. Геллер	2585	20	8,5	-5	2580
Б. Гулько	2585	20	8	-10	2575
Ю. Балашов	2570	5	11	25	2595
Р. Ваганян	2550	-15	7,5	-5	2545
Е. Свешников	2550	-15	8,5	5	2555
И. Дорфман	2520	-45	9,5	20	2540
М. Тайманов	2515	-50	7	-5	2510
В. Купрейчик	2500	-65	6	-10	2490
Н. Рашковский	2495	-70	7	0	2495
К. Григорян	2480	-85	7,5	10	2490
А. Захаров	2440	-125	6,5	10	2450



(Юмореска)

«Я пригласил вас с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие», — начал было пан Директор.

— Ревизор? — ахнули заведомо кабак «13 стульев» разом.

— Я как будто предчувствовал: сегодня ночью мне приснилось, что меня повышают в должности, — продолжал пан Директор. — Пришло письмо из Управления, но...

— Читайте, читайте скорей! — зашумели все.

— Непонятное письмо... Предлагают провести шахматный турнир по швейцарской системе...

— Ах, какая прелесть! Мы поедем в Швейцарию! — радостно воскликнула пани Моника.

— В Бибирево вы поедете, — буркнул недовольный чем-то пан Зюзя.

— Победитель станет чемпионом треста и получит приз, — продолжал пан Директор.

— Приз это хорошо, деньги найдем. Но у нас ведь никто, кроме пана Директора, не умеет играть в шахматы, — вставил пан Вотруба. — Пан Директор, а какой у вас разряд?

— В бане я моюсь в вышем... — отпарировал пан Директор.

— А я знаю, как ходит конь. Буквой «Г», — сказала пани Каролинка.

Все замолчали.

— А нам больше и не надо знать, дорогая, — сказал вдруг пан Профессор, — я придумал, как спасти положение. Все партии нашего турнира должны закончиться вничью. Делается это так. Смотрите.

Пан Профессор расставил фигуры в первоначальное положение.

— Конь идет буквой «Г» с g1 на f3. Черные тоже ходят конем буквой «Г» с g8 на f6. Белые возвращаются назад конем f3 на g1. Черные делают то же самое. Повторим эту операцию, и тогда по правилам будет трехкратное повторение позиции и ничья! А пан Директор выиграет у меня и пана Вотрубы. Мы просрочим время.

Все зашумели и бросились поздравлять пана Профессора: ведь в результате этой комбинации и турнир будет проведен, и пан Директор получит первый приз.

М. НОВИКОВ.

Страничка юмора

Николай ГЛАЗКОВ

Пунктуация подвела

В начале развернувшейся атаки
Он ставил восклицательные знаки,
Ну, а потом они — такая жалость! —
Вдруг вопросительными оказались!

О шедеврах и бедняках

(По мотивам восточной поэзии)

Сверкают в перстне грани
изумруда —
Приобрести такой шедевр не худо.
Но драгоценный камень стоит много,
И бедняки его купить не могут.
Другой шедевр — задача «мат
в два хода»,
А бедняки ее решить не могут,
Но это бедняки другого рода:
Им никакие деньги не помогут!

Борис ЛАРИН

Жертва в дебюте

Простая роль была дана артисту —
На сцену вышел он и сразу
был убит.
— Ну, как? — спросил он
друга шахматиста, —
Как мой дебют?
— Так это же гамбит!

В ОДИН ХОД

По коэффициенту встречают, по игре провожают.
Бывший вундеркинд — не вышел в люди и пошел
в зрители.

У каждого проигрыша свои минусы и чужие плюсы.
Тренер верил в свою звезду, которую переманил из
другого общества.

В. КОНЯХИН.

В цейтноте вынужден был сделать короткую рокировку — на длинную не хватало времени.

Эндшпиль играл почти вслепую: на свою позицию
смотреть не хотелось.

Спертый мат — матовая комбинация в композиции, позаимствованная у другого автора.

Б. ЛАРИН.

В его игре чувствовалась необыкновенная легкость —
очень легко проигрывал.

Об этой партии можно было сказать в двух словах:
белые сдались.

М. СТОЛИН.

Молниеносная игра — один из примеров стирания
границ между умственным и физическим трудом.

Теорию, согласно которой Земля держится на словах,
придумали, наверное, шахматисты.

Евг. ИЛЬИН.

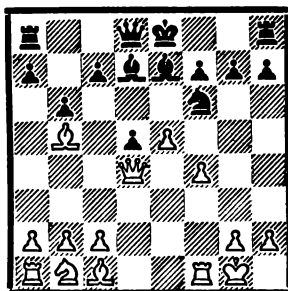
МЕЧТА ПЕШКИ

Какая пешка не мечтает, преодолеть все преграды, прорваться на последнюю горизонталь и превратиться в ферзя? Нередко эта мечта сбывается. Мотивы превращения пешки можно встретить во всех стадиях партии.

В дебюте: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Ce7 (обычные продолжения — 5...Cc5 или 5...K:e4) 6. K:d4 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. f4 b6?

Правильно 8...0—0, но идея выигрыша ферзя после 9...d5 и 10...Cc5 заманчива.

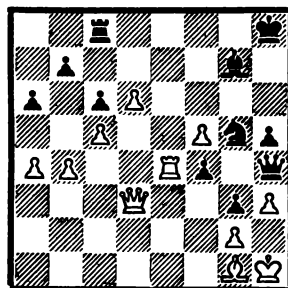
9. e5 d5 10. Cb5 Cd7.



11. e! Cc5 12. Le1 Kpf8 13. fg Kpg8 14. ghФX.

Новоявленный ферзь объявляет мат.

В середине игры:

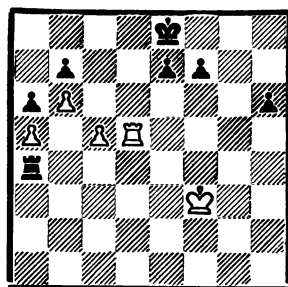


36. d7 K:h3!

Оставляя под ударом ладью, черные эффектно завершают борьбу.

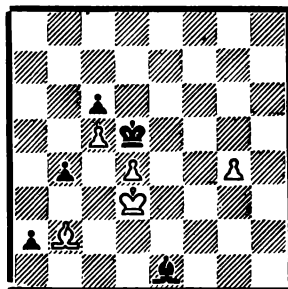
37. dcФ Kph7 38. Ch2 Kf2 39. Kpg1 gh 40. Kpf1 h1Ф 41. Kpe2. Белые сдались (Раннику — Чибурданидзе, Кубок СССР, 1974).

В эндшпиль:



48. c6! bc 49. Lb5! ab 50. b7 Л:a5 51. b8Ф Kpd7 52. Фb7 Kpd6. Ничья (Назаровский — Эберле, Будапешт, 1959).

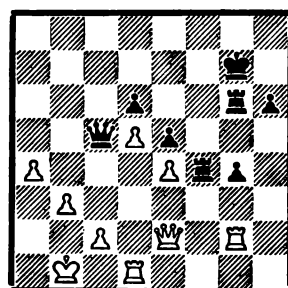
Встречаются и партии, в которых на доске можно увидеть... пять и более ферзей!



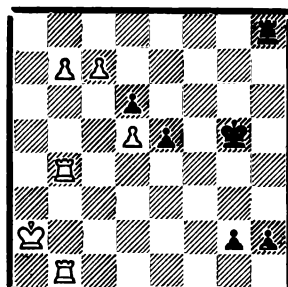
Угроза Ce1—c3 кажется неотразимой, но белые этюдным путем достигают ничьей.

58. g5 Cc3 59. g6 Kpe6 60. d5! cd 61. g7 Kpf7 62. c6 C:b2 63. g8Ф Kp:g8 64. c7 a1Ф 65. c8Ф, форсируя ничью вечным шахом (Аистов — Халилбейли, первенство ДСО «Медик», 1952).

В партии Мацукевич — Цейтлин (Ленинград, 1968) на доске действовали 6 ферзей!



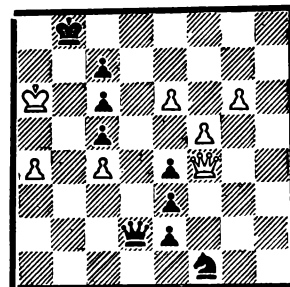
41. Фb5 Ф:b5 42. ab h5 43. Лh1 Kph6 44. c4 Kpg5 45. b6 h4 46. b4 Л:e4 47. Лc1 h3 48. Лb2 g3 49. b7 Лg8 50. c5 h2 51. c6 Лc4 52. Лd1 Лh8 53. Кра2 Лd4 54. Ле1 Ле4 55. Лd1 Лd4 56. Лdb1 Л:b4 57. Л:b4 g2 58. c7.



Теперь ферзи появляются как грибы после дождя.

58...g1Ф 59. c8Ф Фg2 60. Кра3 Лh3 61. Кра4 h1Ф 62. Л:h1 Фа2 63. Kpb5 Ф:d5 64. Kpb6 Ф:h1 65. Фg8 Kpf5 66. b8Ф. Черные сдались.

И конечно, шахматные композиторы очень часто используют мотивы превращения пешки. В следующем этюде В. Королькова и М. Минтрофана (1957) действует множество ферзей.



Приводим основной вариант: 1. Фе5 Фа5 2. Kp:a5 Kpb7 3. Фb2 Кра7 4. Фb8!

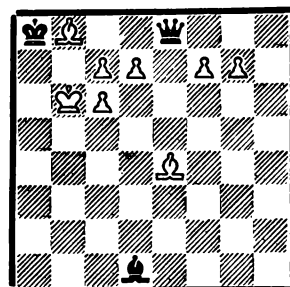
Не 4. Фb1? ввиду 4...e1Ф! 5. Ф:e1 Kd2 с угрозой 6...K:c4X или Kb3. После 7. Ф:d2 черные дают мат в 3 хода.

4...Kp:b8 5. Кра6 e1Ф 6. g7 Фа5 7. Kp:a5 Kpb7 8. g8Ф e2 9. Фа8! Kp:a8 10. Кра6 e1Ф 11. e7 Фа5! 12. Kp:a5 Kpb7 13. e8Ф Kd2 14. Фа8! Kp:a8 15. Кра6 K:c4 16. f6!

В случае 16. a5? черные успевают дать мат Kc4—e5—d7—b8X.

16...Ke5 17. f7 Kd7 18. f8Ф K:f8 19. a5, ничья.

В заключение предлагаем задачку, в которой 4 белые пешки превращаются в 10 ферзей и при этом матуют черного короля. Эту занимательную задачу составил в 1932 году датский проблемист К. Ханнеман.



1. Ca7.
1...Фb8, 2. cbФ, 1...Фe6 2. c8Ф, 1...Фd8 2. cdФ, 1...Фc8 2. dcФ, 1...Фe5 2. d8Ф, 1...Ch5 2. deФ, 1...Cg4 2. feФ, 1...Фg8 2. fgФ, 1...Фf8 2. gfФ, 1...Фh8 2. ghФ.

Г. ГОРБУНОВ.





* Л. Абрамов, Ю. Зражевский, Ю. Карахан. Организация и судейство шахматных соревнований. М., «Физкультура и спорт», 1977, тираж 75 000, цена 47 коп.

ИЗВЕСТНО, что ряд положений Кодекса, недостаточно разъясненных (к тому же время от времени меняющихся), приводит зачастую к различному их толкованию судьями даже в пределах одной и той же судейской коллегии, в чем автору этих строк неоднократно приходилось убеждаться. Особенно это касается ситуаций, не предусмотренных Кодексом, а предусмотреть все, конечно, невозможно.

Опыт и знания квалифицированных арбитров могут в значительной степени помочь правильно ориентироваться в вопросах судейства турниров любого ранга. Книга «Организация и судейство шахматных соревнований», авторами которой являются три авторитетных арбитра*, не только расшифровывает и детализирует положения Кодекса, но рассматривает и пункты «Правил ФИДЕ», которые не совпадают с нашим Кодексом. Это важно потому, что международные турниры, проводимые в СССР, судят,

ОРГАНИЗАЦИЯ И СУДЕЙСТВО

в основном, наши судьи. Ценно и то, что книга ориентируется на последнюю, недавно вышедшую, десятую издание Кодекса.

Предисловие к книге написано М. Ботвинником. Экс-чемпион мира справедливо указывает, что «...судья, не вызывающий своими действиями истинного уважения участника соревнования, отрицательно влияет на атмосферу борьбы, что неизбежно приводит к снижению творческих достижений».

Примеры судейских ошибок, приведенные в книге, подтверждают этот тезис М. Ботвинника. Примеры эти оживляют книгу, делают ее более доходчивой. Непонятно только, почему в ряде случаев сообщаются фамилии играющих, в других же почему-то фамилии «авторов» происшествий отсутствуют.

Содержательна глава «Шахматный коллектив и организация соревнований». Материалы ее принесут большую пользу не только судьям, но и общественным инструкторам и организаторам.

Хорошо, что вопросы этического порядка, касающиеся как шахматистов, так и судей, проходят красной нитью через многие главы, а не только изложены в главе седьмой, специально посвященной воспитательной роли судьи.

В книге немало полезных рекомендаций. Например, подробно рассмотрен вопрос о роли судьи, наблюдающего за цейтнотом одного или обоих участников. Именно в этих случаях нередко теряются не только молодые, но и более опытные судьи, и тогда может возникнуть конфликт.

Подробно освещены вопросы, связанные с предложением ничьей и требованием о трехкратном повторении позиции.

Существенно обоснование в главе восьмой, трактующей о соревновани-

ях «без доигрывания», обязательно записи партий (до второго цейтнота), а также разъяснение, что следует считать «игрой на время».

Некоторые судьи, полагающие, что главная «изюминка» швейцарской системы — невозможность заранее готовиться к очередному противнику, настаивают на обязательности проведения жеребьевки непосредственно перед туром. Меня очень обрадовало указание, что «жеребьевка производится заранее». Мне кажется, что жеребьевку целесообразно проводить сразу же по окончании очередного тура.

Не лишена книга и отдельных недостатков. Вот некоторые из них.

Странное впечатление оставляет фраза: «Главный судья отверг эти притязания, и, по-видимому, обоснованно» (стр. 89). Полагаю, что три таких опытных арбитра, как Л. Абрамов, Ю. Зражевский и Ю. Карахан, могли высказаться определеннее.

На стр. 36 фразу — «При равенстве обоих показателей (речь идет о равенстве числа побед и одинаковых коэффициентах. — Л. Ш.) можно учитывать результат личной встречи конкурирующих партнеров» — следовало бы расшифровать. Надо указать, как это осуществляется в случае дележа партнерами 3—4 мест.

В разделе «Швейцарская система» (стр. 52) сказано, что в редких случаях равенства коэффициентов Бухгольца «допустимо сравнивать суммы очков, набранных конкурентами после всех туров». Как это понять?

Непонятно, как «штрафуется временем» команда, «своевременно не подготовившая помещение и инвентарь» (стр. 64).

В заключение хочу сказать, что новая книга о судействе соревнований своевременна и полезна.

Л. ШАПИРО,
международный арбитр.



Вальтер Хеуэр. Наш Керес (на эстонском языке). Таллин, «Ээсти раамат», 1977, 382 стр., тираж 40000, цена 2 руб. 04 коп.

НОВЫЕ КНИГИ

Большой интерес представляет книга эстонского журналиста и шахматного мастера В. Хеуэра «Наш Керес». Автором собран обширный материал о жизни и творчестве выдающегося гроссмейстера. Вышедшая книга — первая часть задуманного автором двухтомника о П. Кересе.

Многие фотоснимки в книге публикуются впервые.

♦♦

Позиционная ничья — тема, которая интересует не только любителей композиции, но и шахматистов-практиков. Вторым изданием вышла книга гроссмейстера по шахматной композиции Г. Каспаряна «Позиционная ничья». В ней приводятся ряд новых произведений этюдного искусства на эту тему. Книга рассчитана на квалифицированных шахматистов.



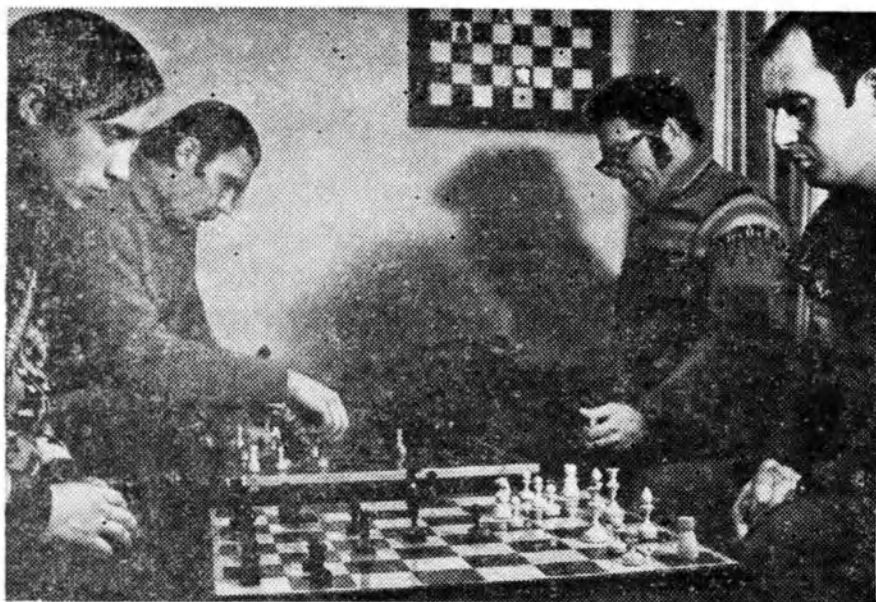
Г. М. Каспарян. Позиционная ничья. М., «Физкультура и спорт», 1977, 144 стр., тираж 100 000, цена 36 коп.

НА БЕРЕГУ ОБИ

Север Тюменской области, Ханты-Мансийский национальный округ, Город Нижневартовск. Он появился в годы девятой пятилетки. Лет десять назад здесь был небольшой поселок, затерявшийся среди тайги и болот. А сейчас на берегу Оби вырос большой современный город, в котором живет около 80 тысяч человек.

В Нижневартовске средний возраст жителей не превышает 20 лет. И конечно, здесь в почете спорт. Одно из ведущих мест по массовости занимают шахматы. Регулярно проводятся первенство города, чемпионаты нефтяников, автотранспортных контор и других предприятий. Регулярно проводятся соревнования команд рабочих общежитий.

В общежитии № 19 управления «Мегоннефть» уже более двух лет работает шахматный клуб. Команда общежития четыре раза становилась победителем городского первенства.



Ряды любителей шахмат в городе постоянно растут. Та большая работа, которая ведется сейчас, — заслуга общественников, активистов, глубоко преданных любимой игре. К сожалению, городской спорткомитет

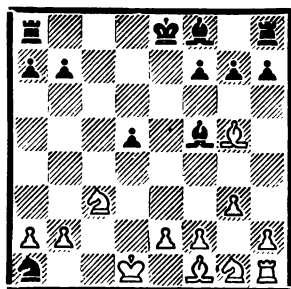
невнимательно относится к запросам и нуждам шахматистов, не поддерживает их начинания.

Г. ТОПУРИДЗЕ.

На снимке: в клубе «Белая ладья» общежития № 19.

Совсем не просто

В книге «Английское начало» Б. Шацкеса и вышедшей в ГДР работе М. Тайманова «От славянской защиты до дебюта Рети» рассматривается такой вариант: 1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 c6 4. d4 ed 5. Ф: d4 d5 6. cd cd 7. Сg5 Кс6 8. С: f6 К: d4 9. С: d8 Кс2 10. Крd1 К: a1 11. Сg5 Cf5.



Далее теоретики указывают продолжение 12. Сg2 f6 13. Cd2 d4 14. Kb5 0—0—0 с решающим перевесом у черных. Однако, по моему мнению, дело обстоит совсем не просто. Ведь в позиции диаграммы белые могут сыграть 12. e4, например: 12... de 13. Сb5 Cd7 14. С: d7 Кр: d7 15. Кge2, и коню a1 вряд ли выбраться из заточения.

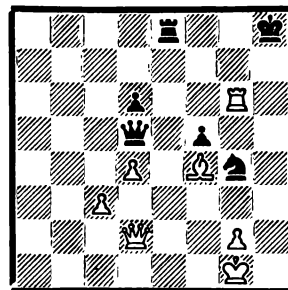
А. ГОЛУБЕНКО.

Москва.

Не выиграш, а ничья

В журнале № 12 (1976) приведено окончание партии Башков—Гузь.

Здесь последовало 39... Фа2?, и черные могли потерпеть поражение при правильном ответе 40. Се5! В журнале указано, что 39... Фе4 приводило к победе. Это неверно. И в этом случае белых спасает комбинация 40. Се5! Л: e5 41. Лh6, и после 41... К: h6 42. Ф: h6 борьба должна завершиться ничейным исходом.



А. БЕВЗЮК (Одесса),

А. РАТУШНЫЙ (Архангельск).

ШКОЛА АНАЛИЗА (решение позиций, см. журнал № 4)

№ 1. 1. b8Ф! Ф: b8 2. Фе4! (2. Фd5? Фg8! 3. Ф: g8, пат) 2... Фf8 3. Кpg3, и выигрывают; или 2... Фg8 3. Кpf2, и выигрывают.

№ 2. 1. b7 Крb8 2. b5! (нельзя 2. баФ? Кр: a8 3. Крс7 a6 4. Крb6 a5! 5. Кр: a5 Кра7, ничья) 2... a6 (плохо и 2... a5 3. баФ Кр: a8 4. Крс7) 3. b6! a5 4. баФ Кр: a8 5. Крс7 и т. д.

№ 3. 1. f6 Лf7 (1... Лh7 2. f7! Л: f7 3. h7! и т. д.) 2. h7! Л: h7 3. f7! Л: f7 4. Лb7! (4. Лb8? Ла7×) 4... Л: b7 5. b5 Л: b5 или 5... Крb6, пат.

№ 4. 1. Ке3 Са6! (1... Ch3, e2, d3 2. Кd5 Крe6 3. Кf4, ничья: 1... Сb5 2. Кd5 Крe6 3. Ке7, ничья) 2. Кd5 Крe5! (2... Крe6 3. Ке7, ничья) 3. К: e7 Сb7 4. Кph2 (g1) Кpf6 5. Kg8 Кpg7 6. Ке7 Кpf6 7. Kg8. Ничья.

№ 5. 1. Крe2! (слабо 1. a7? e2 2. a8Ф e1Ф, ничья) 1... f4 2. a7 f3 3. Кр: f3 (если 3. Крe1?, то 3... f2 4. Крe2 f1Ф! 5. Кр: f1 e2 6. Кр: e2 С: a7, ничья; или 4. Крf1 e2! 5. Кр: e2 f1Ф 6. Кр: f1 С: a7, ничья) 3... e2 4. a8Ф e1Ф 5. Кpg4 Кph2 6. Фh8! Кpg2 7. Фh3 Кpf2 8. Фf3×.

№ 6. 1. a7! (1. К: b3? Сс2! 2. a7 С: b3 и 3... Cd5, ничья). I. 1... b2 2. a8Ф баФ (2... Ce4 3. Фg8 Кр: a1 4. Кра3 и т. д.) 3. Крb4 Крb2 4—15. Фh8—g8—g7—f7—f6—e6—e5—d5—d4—c4—c3—b3×; II. 1... Ce4 2. К: b3 Крb2 3. Ка5! Крс3 4. Крb5 Са8! 5. Крb6 Крd4 6. Крс7 Крe5 7. Крb8 Крd6 8. Кс4 Крd7 9. Кb6 и т. д.

Болгария

Почти все лучшие шахматисты страны играли в тридцатом первенстве. Борьба отличалась исключительным упорством, и только последний тур выявил победителя. Им стал Е. Ерменков, набравший 9½ очков из 15 возможных. Всего на пол-очка отстал Н. Киров. Следующие два места разделили И. Радулов и П. Пеев — по 8½.

Эта партия последнего тура оказалась решающей для распределения призовых мест.

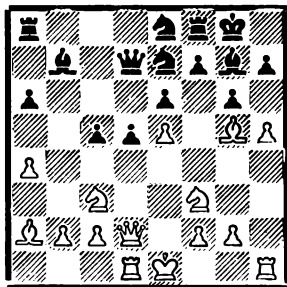
Защита Уфимцева R88/a

Е. ЕРМЕНКОВ И. РАДУЛОВ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 a6.

Достаточно хорошо 6...с6. Пренебрежение угрозой e4—e5 приводит черных к трудностям.

7. a4 b6 (на 7...с6 сейчас могло последовать 8. a5, фиксируя слаботи на ферзевом фланге) 8. e5! Ke8 9. Cc4 e6 10. Фe2 Cb7 11. Лd1 Фc8 12. Cg5 (перевес белых уже не вызывает сомнений. Черные стеснены, им трудно организовать контригру) 12...d5 13. Ca2 Фd7 14. h4 Kc6 15. h5 Ke7 16. Фd2 c5 17. dc bc.



18. Ke4! Ф: a4.

На 18...Лс8 последовало бы 19. Kf6 C: f6 20. C: f6 с неотразимой атакой.

19. K: c5! (19. Kf6 уже не так ясно ввиду 19...C: f6 20. C: f6 Фe4) 19...Ф: a2 20. C: e7 Cc6 21. hg hg 22. Фf4! (конечно, не имеет смысла брать ладью, поскольку при этом черный король получал большую свободу) 22...Ф: b2 23. Фh2 Фc3 24. Kof1 f6 25. Фh7 Kpf7 26. ef K: f6 27. Kg5 Kp: e7 28. Ф: g7 Kpe8 29. Kc: e6. Черные сдались.

Венгрия

Среди участников 32-го первенства страны было восемь гроссмейстеров. Не играл лишь Л. Портиш, занятый подготовкой к матчу претендентов.

Уверенно провел соревнование гроссмейстер Д. Сакс. Он одержал восемь побед при девяти ничьих. Вообще, старшие по званию продемон-

стрировали в турнире свое превосходство. Вторым был И. Чом — 11½ очков. А. Адорьян, Л. Вадас и З. Рибли набрали по 10½, И. Фараго — 10 очков.

Интересно протекала следующая партия:

Защита Грюнфельда D68/b

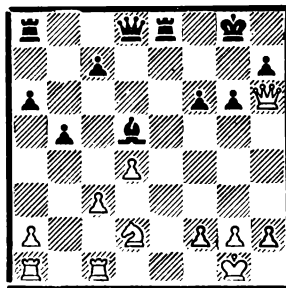
Г. ФОРИНТОШ

Д. САКС

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 a6 8. Ce2 b5 9. Фb3 Cb7 10. e5 Kd5.

В партии Диез-дель-Корраль — Рибли (Монтилья, 1974) было: 10...Ke4 11. 0—0 K: c3 12. bc c5 13. Ca3 Cd5?, и после 14. c4! белые получили лучшую игру. К примерному равенству вело 13...c4.

11. Ke4 (В. Смыслов рекомендует здесь 11. Cd2) 11...Kb6 12. Фc2 Cd5 13. 0—0 Kc6 14. Ce3 f5 15. ef ef 16. Kc3 (выясняется ошибочность плана, связанного с ходом 11. Ke4) 16...Kb4 17. Фd2? (еще одна неточность, следовало продолжать 17. Фd1) 17...Kc4 18. C: c4 C: c4 19. Лfcl Kd5 20. Ch6 C: h6 21. Ф: h6 Ле8 22. Kd2 K: c3 23. bc Cd5.



24. h4 Фd7 25. Фf4 Фd6! 26. Ф: d6 cd 27. Kpf1 Lab8 28. a3 Lec8 29. f3 Лb7 30. Kpe2 Le7 31. Kpd3.

Допуская решающее вторжение черной ладьи на вторую горизонталь. Но и 31. Kpf2 Lec7 оставляло мало шансов на спасение.

31...Лсe8 32. Kpc2 Le2 33. Лg1 a5 34. Lab1 Cc4 35. Kpd1 Cd3 36. Лb2 d5 37. Ла2 Лf2 38. a4 ba 39. Ле1 Л: e1 40. Kp: e1 Le2 41. Kpd1 Л: g2 42. Kpe1 Le2 43. Kpd1 Лh2 44. Kpe1 Cb5 45. Лb2 Лh1 46. Kpf2 a3 47. Ла2 Лh2 48. Kpe1 Л: h4 49. Л: a3 a4, и белые вскоре признали себя побежденными.

И. Пинтер и Ф. Портиш заняли места вслед за гроссмейстерским секстетом. Напряженно протекал поединок этих мастеров.

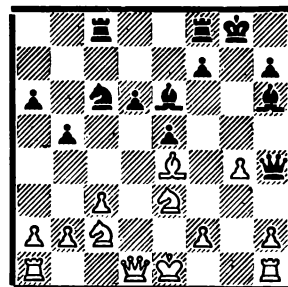
Сицилианская защита E70/a

И. ПИНТЕР

Ф. ПОРТИШ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C: f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. ef C: f5 12. c3 Ce6 13. Kc2 Ch6

(обычно играют 13...Cg7) 14. g4 0—0 15. Cg2 Фh4 16. Kde3 (если 16. Kse3, то 16...e4) 16...Лас8 17. Ce4.



17...d5! 18. C: d5 Лfд8 19. Фf3 C: d5 20. K: d5 e4 21. Фf5 (на 21. Kf6 возможно 21...Kph8 22. K: e4 f5! 23. gf Ле8) 21...Л: d5 (решительнее было 21...Cd2, например: 22. Kpf1 Л: d5 23. Ф: c8 Kpg7 24. Ф: c6 Фh3 25. Kpg1 Ф: g4 26. Kpf1 Фh3 27. Kpg1 Лg5X) 22. Ф: d5 Ф: g4 (к победе вело также 22...Лd8 23. Ф: c6 Cd2!) 23. Kpf1 Фh3 24. Kpe1 Фg2 25. Лf1 Лd8 26. Фf5 Ke5 27. Kd4 Л: d4. Белые сдались.

Румыния

Михай Гинде — победитель 40-го первенства страны.

Новый чемпион ровно провел состязание, выиграв шесть партий и девять закончив вничью. Он на пол-очка опередил Ф. Георгиу. В число призеров вошли также В. Чокылтя и Э. Унгуряну — по 9½ очков.

В женском турнире с одинаковым количеством очков — 11 из 15 — пришли к финишу Е. Полихрониаде и С. Макай. Лишь дополнительный матч определил чемпионку страны. Ею стала Полихрониаде, завоевавшая этот титул в седьмой раз.

Югославия

40 шахматистов участвовали в 32-м чемпионате страны. Было сыграно 13 туров по швейцарской системе. Турнирную таблицу вместе с главным фаворитом Л. Любоевичем возглавил международный мастер С. Марангунич. Оба набрали по 9½ очков. Следующие три места заняли Б. Иванович, М. Кнежевич и Б. Кураица — по 8½. Любопытно, что только Марангуничу удалось избежать поражения.

Защита Уфимцева R89/a

Л. ЛЮБОВЕВИЧ С. МАРАНГУНИЧ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. dc.

Любоевич отказывается от варианта 6. Cb5 Cd7 7. e5 Kg4, в котором он разработал систему, начинающуюся ходом 8. h3. Впервые это продолжение принесло ему успех в партии с Бенко (Скопле, 1972). С тех пор вариант Любоевича прочно вошел в турнирную практику.

В настоящей встрече гроссмейстер избирает другое продолжение, возможно, опасаясь домашнего сюрприза.

6...Фa5 7. Cd3 Ф:с5 8. Фе2 0—0 9. Се3 Фс7 (чаще играют 9...Фа5) 10. 0—0 Сg4 11. Kb5?

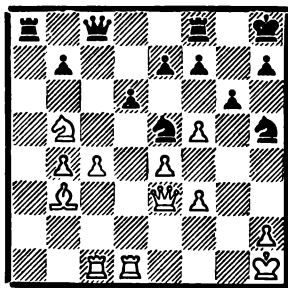
В партии Купрейчик — Разуваев (Батуми, 1969) после 11. h3 С: f3 12. Ф: f3 Kbd7 13. Фf2 a6 14. a4 e6 15. Фh4 Лае8 возникла примерно равная позиция.

11...Фа5 12. b4 Фd8 13. c4.

Белые захватили большее пространство. Однако пешки их расположены неустойчиво, слон g7 стал очень активным.

Заметим, что в случае 13. С: a7 или 13. К: a7 черные получают достаточную контригру путем 13...Kh5.

13...Kc6 14. Lab1 a5 15. a3 ab 16. ab Ла4 17. Фd2 С: f3 18. gf (на 18. Л: f3 неприятно 18...Kg4) 18...Kh5 19. Lfd1 Ch6! (выдвинутые пешки белых начинают причинять им беспокойство) 20. Cc2 Ла8 21. Kph1 Фс8 22. f5 С: e3 23. Ф: e3 Ке5 24. Сb3 Kph8! (не 24...К: c4 ввиду 25. Фh6! с неприятными угрозами) 25. Lbc1.



25...gf! 26. Фg5 Kg7 27. c5?!

Стратегическую борьбу белые проиграли и поэтому ищут спасения в тактических осложнениях.

27...К: f3 28. Фf4 fe 29. cd Фd7 30. de Ф: e7 31. Kd6 f5 32. Лс2 Фf6 33. Лс7? Ке6! 34. С: e6 Ф: e6 35. Фе3 Фf6.

Еще не поздно было ошибиться — 35...Ла2? проигрывало: 36. Фс3 Фf6 37. Кf7 Л: f7 38. Ф: f6 Л: f6 39. Ld8.

36. Фе5 (продлить агонию можно было путем 36. Фb3) 36...Ла2 37. Kf7 Л: f7. Белые сдались.

А вот еще несколько сообщений о чемпионатах:

КУБА. Победу вновь одержал гроссмейстер Гильермо Гарсиа — 14½ из 20. Вторым призером был Г. Эстевес (14 очков).

ПОЛЬША. 34-е первенство страны проходило по швейцарской системе при 86 участниках (13 туров). Турнир закончился сенсационной победой молодого кандидата в мастера Р. Скробека (9½ из 13), опередившего гроссмейстера и 10 международных мастеров. Неоднократные победители первенств В. Шмидт и А. Шнапик отстали на пол-очка.

Среди женщин медаль чемпионки завоевала Г. Эреньска-Радзевска (8½ из 11).

Встречи в Кабуле

За последние годы крепнут связи между спортсменами Узбекистана и Афганистана. Недавно в Намангане провели ряд товарищеских встреч афганские борцы вольного стиля, затем узбекские теннисисты и волейболисты побывали в Афганистане. В конце прошлого года в Кабул приехали, чтобы помочь в организации спортивных дел, заслуженный тренер СССР по боксу Б. Гранаткин и заслуженный тренер Узбекской ССР, кандидат исторических наук, шахматный мастер М. Мухитдинов.

Вот что рассказал корреспонденту журнала **М. МУХИТДИНОВ** об этой поездке:

В Афганистане работает много советских специалистов — строителей, геологов, врачей, преподавателей. Они помогают дружественному афганскому народу развивать экономику страны, строить дороги, готовить квалифицированные кадры...

5—6 лет назад советские специалисты, среди которых немало любителей шахмат, познакомили афганцев с международными правилами игры, и шахматы теперь становятся здесь все более популярными.

Что отличает старинные афганские шахматы (по их правилам здесь играют еще многие) от современных — международных?

Пешки с исходной позиции могут двигаться лишь на одно поле (поэтому здесь не известно взятие на проходе). Рокировка делается в три приема: сначала король выступает на одно поле вперед, вторым ходом подтягивается ладья, а третьим — король... прыжком коня прячется в тылу. Пешка, достигшая восьмой горизонтали, превращается в ферзя только на вертикалях «e» и «d», в остальных случаях она превращается в фигуру, на линию которой вступает.

Большой интерес вызвал первый дружеский матч между сборными командами советских специалистов и сильнейших шахматистов Афганистана, проходивший несколько лет назад. Матч проводился в 2 круга на 22 досках. Победили афганцы, хотя они совсем недавно освоили международные правила.

С 1974 года начали проводиться чемпионаты страны. В прошлом году три ведущих шахматиста Афганистана впервые посетили Советский Союз. В Ташкенте они знакомились с работой республиканского шахматного клуба, затем побывали в Тбилиси.

Команда Афганистана выступала на командных соревнованиях в Ливии (1976), где играли 32 команды стран Азии, Африки и Латинской Америки. Афганцы заняли там почетное седьмое место...

Мои занятия с ведущими шахматистами Афганистана были организованы в одном из помещений Олимпийского комитета. В программу были включены вопросы теории, методики преподавания. Немало внимания уделялось и истории шахматного искусства.

Среди ведущих шахматистов Афганистана можно выделить двух-трех, которых по силе игры можно сравнить с нашими кандидатами в мастера. Они неплохо комбинируют, особенно в миттельшпиле, когда больше возможностей атаковать неприятельского короля. У афганских друзей пока мало знаний по теории дебюта и эндшпиля. Это легко понять: напомним, что по международным правилам они играют всего несколько лет.

Помимо теоретических занятий я давал сеансы одновременной игры на 10—15 досках с последующим разбором партий. Проводили мы и тренировочные встречи.

Вот одна из партий, сыгранная с чемпионом Афганистана:

Защита Каро-Канн R93/b
М. МУХИТДИНОВ А. БАЯЛАИ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 dc 7. d5.

Здесь белые могут продолжать, по анализу А. Алехина, 7. С: c4, и после 7...Ф: d4 8. Ф: d4 К: d4 9. 0—0—0 они получают за пешку опасную инициативу.

7...Ka5 8. b4 cb 9. ab Cd7? (просчет; здесь нало играть 9...b6) 10. b4 Фс7 11. Kb5!

Именно так. На 11. Лс1 могло последовать 11...Фе5 12. Се3 Лс8.

11...Фе5 12. Се3 Cg4 13. Kf3.

Если 13. Фd4?, то 13...Ф: d4 14. К: d4 e5!

13...С: f3 14. gf e6.

Или 14...К: d5 15. Л: a5 К: c3 16. Кс7 Ф: c7 17. Сb5 и т. д.

15. Лb1 К: d5 16. ba a6.

Не проходило 16...Сb4 ввиду 17. Л: b4 К: b4 18. Фа4! Кс6 19. f4 Фb8 20. Сс5! и т. д. Следовало играть 16...Сс5.

17. Фd4 Фf5 18. Cd3 Ф: f3 19. Ce4 Фg4 20. С: d5, и вскоре белые выиграли.

Незадолго до отъезда меня принял президент Олимпийского комитета г-н Эттимади. Мы обменялись мнениями о путях дальнейшей популяризации шахмат и повышения класса игры ведущих шахматистов Афганистана.

Гостеприимные афганские друзья познакомили нас с достопримечательностями Кабула и Джалалабата, города, расположенного в 150 км от столицы. Везде нас встречали очень дружелюбно. Народ Афганистана питает большую симпатию к стране Советов, оказывающей ему бескорыстную большую помощь.

КОММЕНТИРУЮТ ЗАРУБЕЖНЫЕ МАСТЕРА

Следующие три партии анализируют международные мастера из Чехословакии и ГДР.

Английское начало R34 с

И. ПРИШИБЫЛ В. КОЗЛОВ

Международный турнир

Старый Смоковец, 1976

Примечания И. Пришибыла

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K: d5 4. g3 e5.

В первом туре этого турнира в партии Цветкович — Пришибыл было: 4... K: c3 5. bc g6 6. Cg2 Cg7 7. Лb1 Kd7 8. Kf3 (лучше 8. Фc2, см. партию Авербах — Плахетка, журнал № 11, 1975) 8... 0—0 9. 0—0 Kb6 10. Фc2 Cd7 с равными шансами.

5. Cg2 Kb6. Встречается также 5... Ce6 и 5... Ke7.

6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d3 0—0 9. Ce3 f5.

Точнее 9. Ce6. 10. Фc1. В пользу белых и 10. b4 Cf6 (10... C: b4? 11. K: e5!) 11. Фb3 Kph8 12. Лaс1.

10... Kph8. На 10... Ce6 сильно 11. Kg5. Недостаточно и 10... h6 11. Лd1 Cf6 12. Cc5 Лf7 13. e3 с перевесом (Панно — Римсдейк, Форталеа, 1975).

11. Лd1 Cf6. Лучше 11... Ce6, хотя и тогда после 12. d4! e4 13. Ke5 K: e5 14. de Fe8 15. f3 перевес у белых.

12. d4! ed. Или 12... e4 13. Ke5 C: e5 14. de Fe7 15. Kb5! с ясным преимуществом.

13. K: d4 K: d4 14. C: d4 C: d4 15. e3 c5?

Необходимо было 15... Фf6 16. ed c6, переключаясь на защиту.

16. ed cd 17. Фf4 Fe7 18. Л: d4 Лf6.

Плохо 18... Ce6 19. Le1 Лaе8 20. Kb5 с материальными завоеваниями.

19. a4! a5 20. Лad1. Заслуживало внимания 20. Kb5.

20... h6. Не проходило 20... Ce6 ввиду 21. Фd6 Ф: d6 22. Л: d6 Cb3 23. Лd8 Лf8 24. Л: a8 Л: a8 25. Лd4 и 26. C: b7.

21. Лd8 Kph7 22. h4 Фb4. Или 22... Ce6 23. Л: a8 K: a8 24. Фb8.

23. Ф: b4 ab 24. Kd5. Черные сдались. После 24... K: d5 25. C: d5 нет удовлетворительной защиты от 26. Лс1.

* * *

Лучший результат среди шахматистов ГДР на прошлогоднем фестивале в Галле показал гроссмейстер Б. Малих. Он единственный не потерпел ни одного поражения. Следующая партия получила специальный приз как лучшая в турнире.

Индийская защита R75/a

Б. МАЛИХ

И. ВАЙСМАН

Примечания Р. Фукса

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. e4 c5 4. d5 d6 5. Kc3 Kf6 6. e4 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 Le8 9. Kd2.

Другим вполне возможным продолжением является 9. h3.

9... Ka6 10. f4.

В партии Смыслов — Полукаевский (43-й чемпионат СССР, высшая лига) было: 10. Le1 Kc7 11. a4 b6 12. Лb1 Лb8 13. b3 a6 14. Cb2 ed 15. cd b5 с контригрой.

10... Лb8 11. Kph1 Kc7 12. a4 Ka6 13. e5!

Жертвуя пешку, белые получают богатые тактические шансы.

13... de 14. fe Kd7 15. Kde4 C: e5. Понимательной ошибкой было бы 15... K: e5? ввиду 16. Cg5.

16. de?!

Следовало продолжать 16. Cg5. Плохо тогда 16... Фb6 17. a5 Фc7 18. d6 Фc6 19. Cf3, а после 16... f6 17. de Л: e6 18. Cg4 белые имели бы по меньшей мере равные шансы.

16... Л: e6.

Хуже 16... fe 17. Cg5 Фа5 18. Cg4 17. Cg4 f5 18. Kg5.

Здесь уже белые должны были нанести контуры последующей жертвы фигуры.

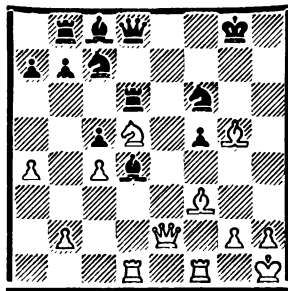
18... Лd6 19. Kd5 Kf6.

В случае 19... fg 20. Kf7 Фh4 21. K: e5 K: e5 22. Cf4 у черных возникли тяжелые проблемы.

20. Cf3 h6 21. Fe2 Cd4 22. Kh3 g5. Острожнее 22... Kph7 23. Лa3 с очень сложной игрой.

23. K: g5 hg 24. C: g5 Kc7 25. Лad1.

Грозит 26. Л: d4, а при 25... Kc: d5 26. C: d5 Kpg7 27. Лd3 ладья переводится на g3. Черные вынуждены считаться также с 26. Cf4!



25... Kce8 26. Fe1 Фd7 27. Cf4. Грозит 28. K: f6 и 29. Фg3.

27... Ла8 28. Фg3 Kf7 29. K: f6. Еще сильнее 29. Лde1.

29... Л: f6 30. Лfе1! Kg7 31. Cd5 Kpf8?

Быстро проигрывает, но не спасало и 31... Ke6 32. Ce5 C: e5 33. Ф: e5 Kpg6 34. C: e6 Л: e6 35. Фg3 Kpf7 36. Л: d7.

32. Фh4.

С двойной угрозой — 33. Фh8× и 33. Л: d4.

32... Ke6 33. Л: d4 Фg7 34. Cd6 Kpe8 35. Лd3 Лh6 36. Фf2 a5 37. Лde3 Фf7 38. Лf3 Ла6 39. Л: f5 Фg6 40. Лf8 Kpd7 41. C: e6. Черные сдались.

Французская защита E01/d

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Межзональный турнир
Тбилиси, 1976

Примечания Я. Шайтара

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3.

В случае 4. c3 возможно 4... de 5. K: e4 Kf6 6. K: f6 Ф: f6 7. Kf3 h6 8. Ce3 Cd6 9. Фd2 0—0 10. 0—0—0 e5. 4... Kf6.

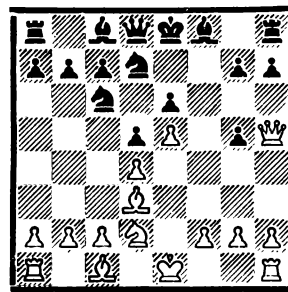
Продолжения 4... c5, 4... Kh6, 4... g6 дают белым больше шансов на получение преимущества.

5. e5 Kd7 6. Cd3 f6.

В партии Геллер — Дорошкевич (43-й чемпионат СССР, высшая лига) было: 6... Kb4 7. Ce2 c5 8. c3 Kc6 9. 0—0 cd (Вагянн против Геллера в том же турнире продолжал 9... Фb6 10. Kb3 a5 11. de! с небольшим перевесом у белых. Лучше 10... cd 11. cd Ce7) 10. cd f6 11. ef K: f6 с равной игрой.

7. Kg5! fg. Плохо 7... K: d4 8. Фh5 g6 9. C: g6 Kpe7 10. K: h7 и т. д.

8. Фh5.



8... g6. На 8... Kpe7 могло последовать 9. Kf3 h6 10. K: g5 Kc: e5 11. de K: e5 с острой игрой. Это было для черных самым перспективным продолжением.

9. C: g6 hg 10. Ф: g6 Kpe7 11. Ke4! Ch6 12. C: g5 C: g5 13. Фg7 Kpe8 14. Ф: h8 Kf8 15. Фh5 Kpd7 16. Kc5 Kpe7 17. Ф: g5 Kpf7.

Белые при лучшей позиции получили ладью и три пешки за две фигуры — преимущество вполне достаточное для выигрыша.

18. Фf4 Kpe8. Если 18... Kpg7, то 19. h4 с угрозой Лh3.

19 h4 Fe7 20. h5 b6 21. Kd3 Ca6 22. 0—0—0 Kh7 23. c3 Kpd7 24. Фh4 C: d3 25. Ф: e7 K: e7 26. Л: d3 Лg8 27. g3 Kf5 28. Kpd2 Лg4 29. Лg1 c5 30. f4 Kpe7.

Упорнее 30... c4.

31. Kpe2 Kf8 32. Kpf3 Kh6 33. dc bc 34. c4!

Теперь ладья прорывается на ферзевый фланг.

34... d4 35. Лa3 Kd7 36. Л: a7 Лg8 37. g4 Лb8 38. b3 Лg8 39. Лg2 Лf8 40. Лg1 Лg8 41. b4!

Записанный ход, быстро приводящий к победе.

41... cb 42. Лd1 Л: g4 43. Л: d4 Лg3 44. Kp: g3 Kf5 45. Kpf2 K: d4 46. h6 b3 47. ab. Черные сдались.

В РАЗНЫХ СТИЛЯХ

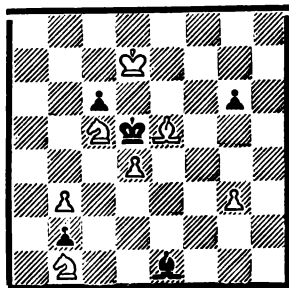
В СВОЕ ВРЕМЯ (см. журнал 1, 1976, «Судьи-76») было подчеркнuto, что судья не отдает заметного предпочтения какому-то одному определенному стилю. Поэтому я ожидал значительного стиливого разнообразия конкурсных многоходовок 1976 года. Вроде бы так и получилось, но был все-таки ощутим сильный крен в сторону «логики» — как в количественном, так и в качественном отношении.

Все же жаль, что так мало стратегических многоходовок. Конечно, это — очень трудный, но зато, по-моему, и один из самых перспективных путей. Не менее интересной представляется и многовариантная «логика». Призываю проблемистов-многоходовиков уделить больше внимания этим направлениям работы.

Как обычно, значительное число задач оказались с дефектами. Исключены № 5, 7, 23, 71. Повинны в том, в первую очередь, сами авторы, недостаточно тщательно проверившие их. С другой стороны, не хочется ридиться в тогу строгого обвинителя. Многоходовка — коварный в этом смысле жанр, и процент брака не превышает, пожалуй, обычного среднего уровня...

Предлагается следующее распределение отличий:

1—2 приз
Б. ФАРЖЕТТ (№ 87)



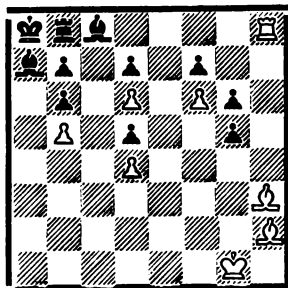
Мат в 13 ходов

После 1. Крe7 грозит (например, в случае 1...Ca5) 2. Крf6! Сb4 3. Крf7! g5 (3... С—4. Кр: g6) 4. Крf6! g4 5. Крf5!, и белым удастся одновременно и удержать контроль над полем e6, и вести нападение на черную пешку «g» — 5...С—6. Кр: g4 Сb4 7. Крf5, и решает марш 8—12. g4—g8ФХ. Самое точное за черных поэтому 1...g5. Тогда следует 2. Крf7! (не 2. Крf6? Сb4! 3. Крf5 g4!, с цугцвангом у белых) 2...Ca5 3. Крg6! Cd2! 4. Крf5! (не 4. К: d2? g4 5. Кc4 b1Ф, шах!) 4...Сb4! 5. Крf6! g4 (нет уже 5...Cd2—6. К: d2 g4 7. Кc4! и 8. Кb6Х) 6. Крf5! С—7. Кр: g4 (снят удар слона на коня c5) 7...Сb4 8. Крf5 и 9—13. g4—g8ФХ.

Тонкий пединок белого короля с черным слоном, приводящий к трем последовательным взаимноцугцванговым соответствиям: 1) Крf7—Сb4, п. g6 2) Крf6—Сb4, п. g5 3) Крf5—Сb4, п. g4. Жаль, однако, что казнь черного короля, по сути решенная после 6 ходов, отклады-

вается до 13-го хода, что несколько размывает сюжет задачи...

1—2 приз
А. ШИТОВ (№ 15—
исправление)

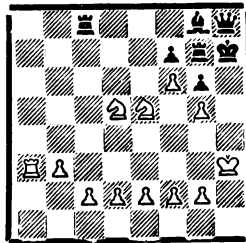


Мат в 10 ходов

Черный король укрыт в «крепости». Вот ее штурм: 1. Сf1! g4 2. Крg2! (точный порядок!) 2...g5 3. Сg1! (смысл первых ходов — открыть вертикаль «h» для ладьи) 3...g3 4. Лh1! (вновь как бы вставая «в засаду»...) 4...g4 5. Сc4! (как раз вовремя) 5...dc 6. d5 c3 7. С: b6! (принеся себя в жертву, белые слоны открыли путь ладье по 1-й горизонтали) 7...С: b6 8. Ла1 Ca7 9. b6 c2 10. Л: a7Х.

По тонкости игры эта задача, конечно, уступает предыдущей, выигрывая зато в яркости маневров и разнообразии движений фигур. Из всех мыслимых путей штурма самым экономичным оказывается самый неожиданный и красивый. Отличная «нестандартная» задача!

3-й приз
П. ГОЛОВКОВ (№ 39)

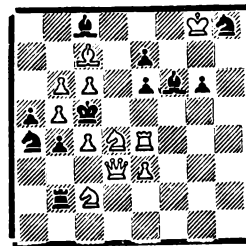


Мат в 17 ходов

1. Кd7! Лc3! (грозила 2. Кf8 Л: f8 3. Ла4 и 4. Лh4Х) 2. d3! Л: d3 3. f3! Л: f3 4. Крh2 Лh3 5. Крg1 Лh1 6. Крf2 Лf1 7. Крe3 Лf3 8. Крd2! (используя брешь, образованные ходами 2. d3 и 3. f3) 8...Лd3 9. Крc1 Лd1 10. Крb2 Лb1 11. Крc3! Л: b3 (открылась 3-я горизонталь) 12. Крd2! Лd3 13. Крe1 (в обратный путь!) 13...Лd1 14. Крf2 Лf1 15. Крg3 Лf3 16. Крh2! Лh3 17. Л: h3Х. Попытка 1. Крh2?! Лc3 2. d3! Л: d3 3. f3 Лd1! (только так) 4. Кd7 Лh1 принесит лишь вечное кружение по тому же маршруту против часовой стрелки.

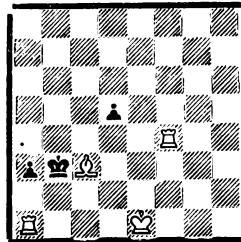
Борьба против «бешеной» ладьи в принципе не в новинку, однако здесь движения фигур очень картинные, а ложный след придает задаче особую пикантность. Если бы не отсутствие ответа на шах в начальном положении...

4-й приз
Л. ЗАГОРУЙКО (№ 93)



Мат в 4 хода

А. СИНЕВ (№ 30)



Мат в 4 хода

1. Кe1!, угр. 2. Фc2! Кc3 3. Кb3! Л: b3 4. Кd3Х — 1...Кc3 2. Кb3! (открывая линию «d») Л: b3 3. Фd6! (разблокируя поле d3, но не 3. Фd5? К: d5!) ed 4. Кd3Х, 1...Кf7 2. К: e6! (открывая линию «d») С: e6 3. Фd5! (разблокируя поле d3, но не 3. Фd6? К: d6—шах) С: d5 4. Кd3Х, дважды используя мотивы перекрытия.

Искусная обработка темы «освобождающей жертвы» из последнего турнира ФИДЕ в типично четырехходовой форме. Игра, на мой взгляд, все же скучноватая...

Почетные отзывы

1-й — задаче П. Головкина (журнал 7, 1976, «В творческой лаборатории»). Хороший пример подлинно творческого отношения к классике...

2-й — № 31. Н. Семенова. Изящно оформленная дуэль «Ф—С». Подобное, однако, довольно часто встречалось...

3-й — № 86 Ю. Вазлова. Эта живая и красивая задача встала бы выше, если бы автору удалось найти третий вариант с правильным матом...

Похвальные отзывы

1-й — № 95 В. Дедешина (к избитому уже поединку «К—С» удачно добавлена предварительная игра пешек против слона, завершающаяся тематическим превращением); 2-й — № 47 (исправление) И. Дулбергса (замысел очень неплохой, но форму считаю неудовлетворительной, нуждающейся в доработке); 3-й — № 38 В. Каменского (уважаю многовариантные многоходовки, надо приветствовать любые поиски в этом направлении).

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ

1. 0—0—0? d4! 2. Лf: d4 Кd2!, и мата на 4-м ходу нет... 1. Лd4! — 1...Кр: c3 2. 0—0—0! Крb3 3. Л1d2! a2 4. Л2d3Х, 1...a2 2. Лc1! Крa3 (2...a1Ф 3. Лb4) 3. Са1! Крb3 4. Лc3Х, 1...Крc2 2. Л: a3 Крb1(c1) 3. Лd2 и 4. Ла1Х.

Очень приятная миниатюра. Для конкуренции с первыми четырьмя задачами ей все же недостает идейной целостности...

И спортивность, и творчество!

Проведенный в 1975—76 годах матч восьми команд явился как бы эхом I турнира стран ФИДЕ по композиции, неплохим смотром сил перед следующим таким всемирным форумом. Безусловно, что соревнование оживит активность шахматных композиторов в социалистических странах. Родилась новая неплохая традиция!

НЕ ВСПОМИНАЕТСЯ ни одного тематического соревнования последних лет, когда бы двухходовая тема не попадала под огонь критики. Более того, складывается впечатление, что найти двухходовую тему, удовлетворяющую всем вкусам, вряд ли возможно вообще.

1-й темой матча было: «Перемена матов в любой форме. В одной из фаз осуществляется перекрытие Новотного на соседнем с черным королем поле по фронту». По-моему, и она не дала особо ярких, запоминающихся задач. Однако я не разделяю точку зрения тех, кто ругает только за творческую сторону любых соревнований. Все-таки командные матчи — прежде всего спортивные, а потому закономерен и чисто спортивный подход к заданиям. Надо только не впасть в крайность, не подменить шахматное содержание задач некими математическими выкладками, только через посредство которых можно добраться до сути замысла.

Думается, судья Е. Умнов (СССР) во главу угла ставил как раз здоровый спортивный подход к задачам, отдав предпочтение тем из них, которые в дополнение к заданию содержали некоторые дополнительные нюансы.

1. Несколько суховатая, однако довольно сложная и технически удачно выполненная работа. Вначале есть 1...Лf6, Cf6 2. Ле5, Кd6× и 1...К:f4, c3 2. Ке3, Ке7×. А в решении 1. Кd6! — 1...Л:f6, С:f6 2. Фd5, Фd7× и 1...К:f4, c3 2. Ле5, Кd6× (хорошее дополнение 1...Фb1 2. Ла5×). Так называемый «совершенный Рухлис» — тема, трудная и сама по себе.

А вот лучшая из трехфазных двухходовок.

I МАТЧ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

1975—1977	1 тема	2 тема	3 тема	4 тема	5 тема	6 тема	О	М
СССР (26—30)	115—1	117—1	112—2	107—2	97—2—3	106—1	654	1
Румыния (9—30)	91—3	83—2	83—3	114—1	60—7	68—6	519	2
Чехословакия (23—30)	70—5	74—5	79—4	84—4	88—4	83—5—3	489,5	3
Венгрия (12—28)	65—7	65—7	73—5	97—3	97—2—3	73—5	450	4
ГДР (17—30)	19—8	84—4	113—1	64—5	74—5	94,5—2	418,5	5
Болгария (6—28)	97—2	49—6	25—8	26—8	114—1	52—8	333	6
Монголия (5—22)	66—6	32—8	42—6	51—6	66—6	77—4	333	7
Польша (14—28)	80—4	80—3	82—7	84—7	83—8	63—7	332	8

Цифры в скобках рядом с названием страны: первая — число авторов, вторая — число представленных композиций. В таблице: цифра слева — число зачетных очков, цифра справа — занятое место в разделе.

2. 1. Кd6? — 1...Л:d6, С:d6 2. Кf4, Кd4×, но 1...Фа4! 1. Кc3? — 1...Лd6 Сd6 2. Фе3, Фd5×, но 1...Фа3! 1. Cd4! — 1...Лd6, Cd6 2. Фе5, Фc4× (также 1...Кf5, Лd5 2. Лf6, Фе7×). Хотя ферзь матует по одним и тем же линиям, чередование коротких и отдаленных матов остроумно, хотя не совсем оригинально.

ОДНОЙ из самых удачных неожиданно оказалась 2-я тема (трехходовки): «Три или более правильных мата с блокированием полей у черного короля на 1-м или 2-м ходу. Блокирование должно быть использовано в тематическом мате». Но почему неожиданно? Дело, видно, в том, что у большинства проблемистов выработался, что ли, условный рефлекс: если задача с правильными матами очень хорошая, значит, кем-то уже составлена ранее (часто это так и бывает).

Интересно, что три лучшие задачи показывают совершенно разный подход к теме.

3. Конечно, в рекордном плане. Только Л. Лошинскому удалось четыре полноценных варианта. 1. Кpg5 — 1...Кe7 2. Фh8 Кpd6 3. Ф:h2×, 1...К:c7 2. Фf5 Кpd6 3. Сс5×, 1...Cd5 2. Фf6 Кpd6 3. Ке8×, 1...cd 2. Cf4 Кpd4 3. Фb4×.

4. А эта задача в ультрасовременном стиле. 1. Фb4? — 1...К:f4 2. К:b7 Кр:e5 3. Ф:c3× и 1...Кf6 2. Кb3 Кр:e5 3. Кg6×, но 1...Л:f4. 1. Фb6! (угр. 2. Кb3 и 2. Кc:e6) — 1...К:f4 2. c8К Кр:e5 3. К:d7×, 1...Кf6 2. К:b7 Кр:e5 3. Кg6×, 1...Кf5 2. Ке4 Кр:e5 3. Кg6×. Два варианта в ложной игре, три — в действительной. Налицо «издержки производства», но большая цель, похоже, оправдывает средства.

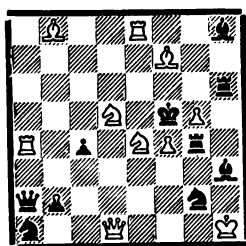
5. В некотором роде антипод 4 и 5, здесь главное — изящество, а не «большое содержание». 1. Ке7!, цугцванг — 1...С:b5 2. Фb4! К:b4 3. Се3× или 2...Крb6 3. Фd4×, 1...ab 2. Сb4! К:b4 3. Фа7×, 1...Крd4 2. Фc3! К:c3 3. Се3×.

ИНТЕРЕСНОЙ оказалась 3-я тема (многоходовки), предложенная М. Пуккером (ГДР): «Взаимное слабое превращение». Сразу же стали ясными два пути разработки задания. Можно было сделать превращение лишь фоном к основной игре или именно в них сконцентрировать суть замысла. Судья, очевидно, отдал предпочтение первой возможности, и пять высших мест остались за задачами логического стиля с взаимными превращениями в коней.

6. Самая капитальная задача этого типа. 1. Лd3? опровергает 1...f1Ф, а если вызвать слабое превращение — 1. Лd5 f1К 2. Лd3, то 2...Кg5! Отвлечь коня — 1. f8К?, но 1...Л:f8. Рано и 1. Са5? С:c2! Методично, шаг за шагом, белые устраняют все препятствия: 1. Cd2 Крe5 2. Са5! Лc8 (2...С:c2 теперь бесполезно) 3. f8К! К:f8 (ладья привязана к полю c7) 4. Сс3 Крf4 5. Лd5 f1К 6. Лd3 (конь отвлечен на f8) Кd2 7. Лf3! К:f3 8. e3×. Железная логика!

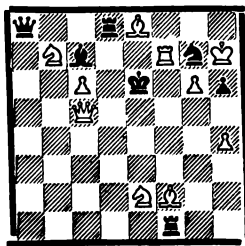
7. Не проходит 1. Крe4? e1Ф и 1. Кpg4? g1Ф. Поэтому сначала 1. Крf3!, и затем — 1...e1К 2. Крe4! Л:h6 3. dcК! (3. deК? Л:e8, шах) Ф:c8 4. Фе7×, 1...g1К 2. Кpg4! Л:h6 3. deК! (3. dcК? Ф:c8, шах) Л:e8 4. Фd7×. Маневры на 1-м и 2-м ходах давно известны, соль — в 3-х ходах, предупреждающих шах. Путь стыковки различных моментов и тем, использующий достаточно большое число

1. В. ЕРОХИН
СССР
1-я тема, 1-е место

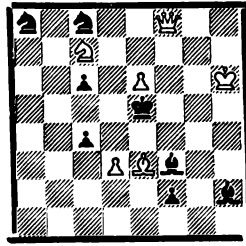


Мат в 2 хода

2. В. АЛАЙКОВ
Болгария
1-я тема, 3-е место

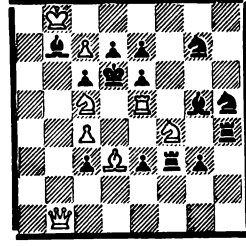


3. Л. ЛОШИНСКИЙ
СССР
2-я тема, 1-е место

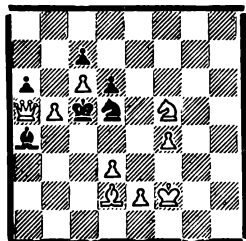


Мат в 3 хода

4. С. ПУГАЧЕВ
СССР
2-я тема, 2-е место

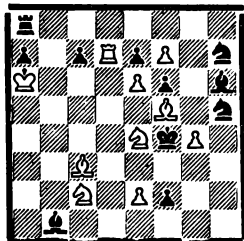


5. Л. ЗАГОРУЙКО,
Р. КОФМАН
СССР
2-я тема, 3-е место



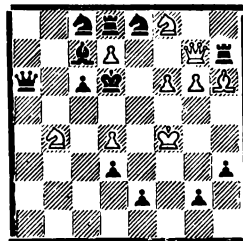
Мат в 3 хода

6. В. БЕР,
Х. КЛЮГ
ГДР
3-я тема, 1-е место



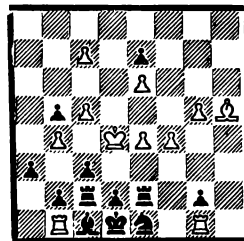
Мат в 8 ходов

7. Я. ВЛАДИМИРОВ
СССР
3-я тема, 2-е место



Мат в 4 хода

8. А. ФЕОКТИСТОВ
СССР
3-я тема, 6-е место



Мат в 9 ходов

ходов, в многоходовке весьма перспективный. Лишь бы в итоге получался монолит, а не дисгармоничный случайный коктейль...

8. А здесь главная цель — сами по себе превращения. 1. c8K! a2 2. Kb6 a1C! (иначе 3. Kd5 и 4. Ke3X) 3. Ka4! ba 4. g6 a3 5. g7 a2 6. g8J! abJ! (иначе 7. J: g2 и 8. C: e2X) 7. Jg4! J: e4 8. Kp: e4 Kpe2 9. J4: g2X. В ложном следе еще одна (третья) пара превращений: 1. c8Ф? a2 2. Фа6 a1K! и дальнейшие ухищрения не помогают — 3. f5 Kb3 4. Kpd5 Kd4! 5. f6 ef 6. Kp: d4 fg 7. Ф: b5 g4 (как раз вовремя).

ЭТЮДНЫЙ раздел отличался от остальных большей ровностью представленных композиций. Если там граница «сильное—слабое» проходила в районе 6—10 мест, то в этюдах опустилась во второй десяток (и это несмотря на то, что ряд очень неплохих этюдов был исключен из-за дефектов!). Видимо, это и достоинства 4-й темы: «Позиционная ничья, основанная на механизме движения черной ладьи (преследующей или преследуемой)».

Ровность произведений, естественно, привела к доминирующей роли вкусов судьи (им был Р. Войя, Румыния).

9. Позиция сразу обострится. 1. Kd4! Lb8! 2. K: f5 Kpf4! 3. Ke7! (не 3. Kh6? Kpg5 4. Kf7 Kpf6 5. Kd6 Cf4 6. Ke4 Kpe5 7. Ch7 Lh8, не 3. Ch7? Lh8 4. Kh3 Kpe5 5. Cg6 Kpf6) 3... Le8! 4. Kh3! (не 4. g3? Kp: g3 5. Kf5 Kpf4 6. Kh6 Kpg5 7. Kf7 Kpg6) 4... Kpe5! 5. Kc6 Kpd6 6. Cb3 Le3! 7. Kd4! (7. Ca4? J: a3 8. Cb5 Kpc5) 7... Ld3 8. Kf5 Kpe5 9. Cg8! Ld8 10.

Ke7 Le8 11. Kc6, с вечным движением белых С и К, черных Кр и Л. Мощная механика!

10. Естественная, игровая позиция. 1. Kpf1 Cc4! (иначе ничейный ладейный эндшпиль после 2. g8Ф) 2. J: c4 e2 3. Kpe1 J: g7 4. Lb4! (4. Le4? g3) 4... Kp: c3 (4... Кра3 не помогает из-за простого 5. Kp: e2 и 6. Lb1) 5. Le4! g3 6. Le7! (вот в чем дело — после взятия ладьи пат!) 6... Jg8 7. Le8!, с вечным преследованием. Изящный, интересный и для шахматистов-практиков финал.

Выступление наших этюдистов было, как всегда, успешным, однако особенно ярких, особенно впечатляющих находок не оказалось.

КОРОТКО об неортодоксальных разделах.

Тема в кооперативных матах: «Два близнеца, каждый с одним решением, образуются вращением доски на 90 или 180 градусов». Судья Л. Линднер (Венгрия), распределяя композиции по местам, придерживался, видимо, принципа «максимальной стратегии».

11. На диаграмме: 1. Cc5! Ce3! 2. Ke2! g3X. С поворотом на 90 градусов по часовой стрелке: 1. Cc2! Ce6! 2. Kc5! b4X. Каждый раз — каскад перекрытий.

Прокрустово ложе темы, данной В. Росоляком (Польша) в обратных матах: «Блок с тихими вариантами в иллюзорной игре с шахами в решении на варианты с шахами в реше-

нии» — оказалось слишком уж жестким. Пожалуй, не было ни одной яркой задачи... Оригинальным был подход к присуждению: рекордные композиции встали далеко позади, на первые места — легкие, изящные задачи.

12. Вначале — 1... b3 2. Фc5, 1... cd 2. Фа5, со связками пешек. После 1. e6! — 1... b3 2. Фа5!, 1... cd 2. Фc5!, с шахами и чередованием вторых ходов. Остроумно и четко, но сухо.

• • •

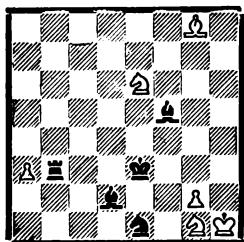
Несколько обобщающих замечаний. Не было ни тем-открытий, ни антишахматных тем. Не совсем удачны, как обычно, темы по двухходовкам и обратным матам. Все же соревнование дало ряд хороших, добротных произведений, которые останутся в памяти, и в целом, безусловно, удалось.

Хочется надеяться, что не за горами время, когда творческие (именно творческие, а не спортивные!) результаты не будут искажаться дефектностью отдельных композиций. Может, скоро на помощь шахматным композиторам придут ЭВМ!?

А. ФЕОКТИСТОВ,
судья-организатор матча.

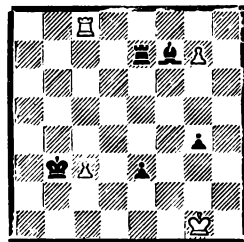
Еще восемь композиций из I матча социалистических стран по композиции — на 4-й стр. обложки, в «Майском конкурсе-77».

9. Э. ДОБРЕСКУ
Румыния
4-я тема, 1-е место

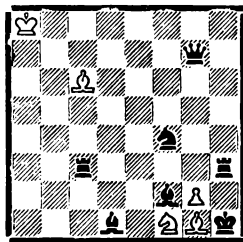


Ничья

10. М. МАТОУШ
Чехословакия
4-я тема, 11-е место

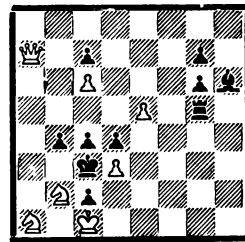


11. К. ГАНДЕВ
Болгария
5-я тема, 1-е место



Кооперативный мат
в 2 хода

12. И. КРИХЕЛИ
СССР
6-я тема, 1-е место



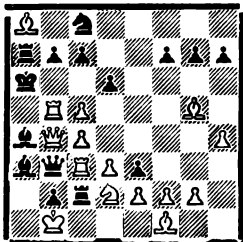
Обратный мат
в 2 хода

Междупланетный шахматный конгресс

1. Н. Плаксин (опубликовано впервые). Последний ход был g2—g4 (шах), но не g3—g4 (у черных не будет предыдущего хода), и черные берут «на проходе» — lg×l

2 и 3. Л. Чернани, 1952. Черные кони взяты белыми пешками. Критическая позиция в 2: Kpe1, Ла1, Лf7, Сg8, Kh1, Kh4, пп. a2, b2, c2, d2, e2, f2, f5, g6 — Kpg1, Фh3, Лg4, Лg5, Сg3, Ch5, пп. a7, d7, e7, f4, g2, h7. 1. 0—0—0! Kph2 (затягивая ретроузел на королевском фланге) 2. Лf1 d6 (темпоход) 3. Kpd1 и ход черных — g1Ф(Л)×! В 2 белый ферзь гибнет на 1-й горизонтали, а в 3 — на поле e6! Критическая позиция в 3: Kpe1, Фf3, Лc7, Лh1, Сb8, Ka1, Ka4, пп. b6, c2, c5, d2, e2, f2, g2, h2 — Kpb1. Фа3, Лb4, Лb5, Ca5, Сb3, пп. a7, b2, c4, d7, e7, f7, g6, h7. 1. 0—0 Кра2 2. Лc1 g5! 3. Kpf1 g4! 4. Ф: g4 e6! 5. Ф: e6 fe1 6. Kpe1, и ход черных — bcФ(Л)×!

4. Н. Плаксин, 1972 (переработка). Если последний ход черных Фb3—a2 был без взятия, то единственный предыдущий ход белых — e2: d3. Баланс белых — a: b2 (освобождая вертикаль «a» и a2—a8C), c: b: a5, e: d2 и h: g — 5+1 (Cf1 — 6. пп. e2 и g2!)+ +10 (на диаграмме)=16. Баланс черных — b: c5, e: d3 и f: e (пешка f2 переходит на соседнюю вертикаль) — 3+14 (на диаграмме)=17, дебаланс... Итак, правильно все-таки Фb3: a2, со взятием.



Перед e3: d2

«Все больше укрепляюсь в убеждении, что значение таких конкурсов перерастает чисто шахматные рамки и имеет глубоко воспитательный смысл, так как приучает к поиску скрытых логических взаимосвязей, приобретает к миру прекрасного, рождает эстетические чувства. Спасибо за конкурс!». Е. Митрофанов (Баку), работник вычислительного центра.

Смотрите 4-ю стр. обложки!

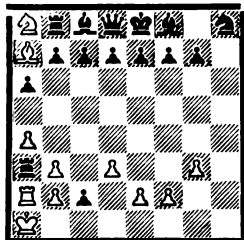
НАШИ КОНКУРСЫ

(см. журнал 12, 1976)

Ходом e3: d2 затягивается ретроузел a3, a4, a6, a7, a8, b1, b2, b3, b4, b5, b7, c2, c3, c4, c5, d2, d3. Стартует пешка e2, освобождая Cf1. Дальнейшая перестройка: e2—e8Kl, Cf1—g6, h7: Cg6, h4—h8Kl, C—h6, g6—g5 (размуровывая Kh8). Затем превращенные кони перебираются на c1 и c6, пешка f2—f6, черный K—e7. Идет темпоигра: 1. fe d5 2. e8Kl d4 3. Kd6 f6 4. Kc8 f5 5. Kb6 cb1 6. Ka5 ba1 7. Ka2 (превращенные ферзь или ладья на поле a2 не проникали бы) и 7...Ф: a2. Тремя последними ходами черные взяли трех белых превращенных коней!

5. Н. Плаксин (опубликовано впервые). Черную ладью надо добавить на a3!

Сначала было c2: Kb3, g2—g3 и h7: g6: f5: e4: d3: c2 (ферзь, ладья, слона, коня и пешку h2, превращавшуюся на h8). Последнее (!) взятие d3: c2 затянуло ретроузел на полях a1, a2, a3, a4, b2, b3, c2, после чего возможно d2—d3, освобождая Cc1...



Перед b7—b6

1...b6 2. g4! Сb7 3. g5! Лc8 4. Сb8! Ce4 5. Ca7 Ch7 6. Сb8 g6 (последний ход пешкой!) 7. Ca7 Cg7 (белые ходят слоном, далее указаны только ходы черных) 8...Ce5 9...Kpf8 10...Kpg8 11...Фf8 12...Фh6 13...Kpg7 14...Лg8 15—30...Kpf8—c1 31...Фh1 32...Лg7 33...Cg8 34...Фd5 35—38...Лh7—d2 39—54...Kpd1—g7 55...Ch7 56. Сb8 Cd6 57. Ca7, и ход черных, но... ничья по правилу 50 ходов!

Решения-76

ЖУРНАЛ 11

Этюды № 41—44

№ 41. Л. Кацнельсон. 1. c7 Cg4! 2. Лb4 Kpd3! 3. Л: g4 a2 4. Ла4! (не 4. Л: g3? Ce3) 4...Сb6! (пожертвованы два черных слона) 5. Кр: b6 g2 6. Лd4! (жертвуя ладью, но не 6. c8Ф? g1Ф 7. Фc5 a1Ф — вот почему 2...Kpd3, а не 2...Kpe5) 6...Кр: d4 7. c8Ф a1Ф(g1Ф) 8. Фh8(Фc5).

№ 42. В. Разуменко. 1. Cf3 (не 1. Cf2? g1Ф 2. Cf3 Фg2 3. Kpe4 h4 4. g6 h3 5. g7 Ф: f3 6. Кр: f3, пат) 1...h4 2. Cf2 (по автору) 2...h3 3. Cg3! Kpg1 4. g6 h1Ф 5. g7 Kpf1! 6. g8Ф g1Ф 7. Фg4!! (эффектная позиция) 7...Ф: g3 8. Ф: g3 Фg1 9. Ce2, выигрыш. Возможно, однако, и 2. С: g2! Кр: g2 3. С: h2 Кр: h2 4. g6 h3 5. g7 Kph1 6. Kpe4! и т. д.

№ 43. А. Бор, А. Гербстман. 1. Kd7! Л: d7 2. С: f6! Kpg6 3. ed! Л: f7! 4. e7! Кр: f6 5. e8Ф Лf8! 6. Kph7! Лh8! (каскад взаимных жертв) 7. Ф: h8 С: h8 8. Kph6!, и у черных дуэванг — 8...Cg7 9. Kph5! Ch8 (9...Cf8, пат) 10. Kph6.

№ 44. Н. Григорьев. 1. d4 Kpg5! (иначе пешка превратится на d8 с шахом) 2. Kpf7 Kpf5 3. d5 Kpe5 4. e4, и три тематических варианта: 4...a5 5. Kpe7 a4 6. d6 a3 7. d7 a2 8. d8Ф a1Ф 9. Фh8 и 10. Ф: a1, 4...b5 5. Kpe7 b4 6. d6 b3 7. d7 b2 8. d8Ф b1Ф 9. Фd6 Кр: e4 10. Фg6 и 11. Ф: b1, 4...h5 5. Kpe7 h4 6. d6 h3 7. d7 h2 8. d8Ф h1Ф 9. Фd6 Кр: e4 10. Фc6 и 11. Ф: h1.

Задачи № 81—88

№ 81. И. Чейлян. 1. de, угр. 2. c4× — 1...Лc4! 2. e4× и 1...c4! 2. Kc5×.

№ 82. С. Шедей. Вначале — 1...Лd4, Cd4 2. Фc5, Фd3× (1. d4? Ф: d4!) 1. Cd4!, угр. 2. Фc5, Фd3× — 1...Л: d4, С: d4 2. Фc8, d3× и 1...Ф: d4, Кр: d4 2. Фb5, Лg4×.

№ 83. С. Махно. 1. Лee7, угр. 2. Лef7 — 1...c5 2. Kd5! Л: d5 3. Ле6× и 1...Кe5 2. Ле6! Л: e6 3. Kd5×, 1...Кc5 2. Kh5! Л: h5 3. Лg6× и 1...Kg5 2. Лg6! Л: g6 3. Kh5×.

№ 84. В. Руденко, В. Чепижный. 1. Kg5!, угр. 2. Фе6 и 3. Kf6× — 1...Kde6! 2. Cd8! (2. Ф: e6? К: e6, шах!) и 1...Kfe6! 2. Cf8!

№ 85. Я. Суворов. 1. Ле3!, угр. 2. С: e4 — 1...Ф: e3, Ле: e3, Лb: e3, С: e3, Кc: e3, Kg: e3, fe 2. h7, К: f2, Сc5, Сb4, Сc6, С: f7, Кc5 и 3. Kh6, Фg4, Kd6,

Kd6, Cd7, Фg6, С: e4×.

№ 86. Ю. Базлов. 1. Ле4! — 1...Kd2 2. Лc5! (угроза) и 2...Кр: c5 3. Се7 Kpd5 4. Сc6×, 2...Кр: e4 3. Сg6 Kpd4 4. Се3×, 1...Кр: e4 2. Лd6! и 2...Кр: b5 3. Сg6 Kpe5 4. Cf4×, 2...Kpf5 3. Cf4 и 4. Сg6×

№ 87. Б. Фаржетт. См. стр. 29, «В разных стилях».

№ 88. М. Марбл. 1. Се4! — 1...Кр: e4, Ф: e4, Ле: e4, Лf: e4, Кf: e4, Kg: e4, de 2. Лc4, Лc2, Лc1, Kf5, Лhd3, Ke4, Фd8×.

Редкие жанры, 18—23

18. Г. Новиков. Черные берут назад ход b2: Ka1K и дают мат 1...b1K×.

19. Н. Чебанов. Kpg6 — черный, остальные фигуры — белые. 1. Kf8?, но ход за черными, и после Кр: h7 — 1. f8K×!

20. А. Лобусов. 1. Лhh5? h6 2. Лd2! Кр: b4 3. Лd4×, однако ход за черными: если h7—h6, то 1. Cd2! h5 2. Cf4! Кр: b4 3. Cd2×, а если h7—h5, то 1. Лhd4! h4 2. Лd2! Кр: b4 3. Лd2d4×.

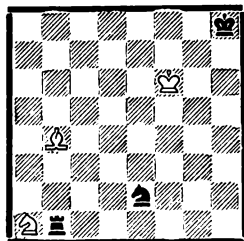
21. А. Клибанский. См. журнал 4, «Арбитры — читатели».

22. Н. Плаксин. 1. Kg3×. Последний ход черных — Kpf4: Ce4 (но не g7—g6 или f7: g6 — нелегальность Ch8 или Ch3), а предыдущий белых — шах навскидку слоном Cf3—e4 (но не пешкой f3: e4 — нелегальность узла e2, f1, f2, f3, g2). Предыгрыш — Kpf5: Лf4, белые — Лg4—f4, черные — Kpe6: Kf5, белые — Kd6—f5 (возможно, однако, и Kd6—e4). В балансе черных — 8 (на диаграмме)+ +7(b: c: d: e—e8C, c: d: e—e8C, f: e5 и h: g5)+1(Cc8)= =16 — учтена пешка a7. В балансе белых — 11 (на диаграмме)+4(C, Л и К, взятые королем, и Ф, взятый пешкой, — a: b—b1Ф)+ +1(Cf1) — учтена пешка a2 (a2—a8Л!).

23. Т. Доусон. Критическая позиция (доказательство ее легальности тривиальное): Kph4, Фf1, Ле2, Лh5, Kd1, пп. a3, b2, c2, d2, e3, g5, h6 — Kph2, Фа1, Ла2, Лf2, Ce1, Cg2, Ka7, Kb8, пп. a6, b7, c4, d4, e5, g4, g7, h3. Развязывание с темпоигрой: 1...Лf6 2. Kf2 Лb6! 3. a4 Лb3 4. a5 Сc6 5. cb Ca4 6. ba b5!, и ход белых — 1. Фh1×.

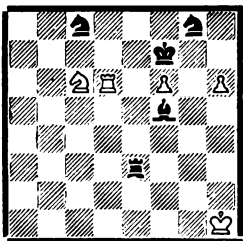
В конкурсе решений рубрики «Редкие жанры»-76 на 1—3 местах — А. КИСЛЯК (Коммунарск Ворошиловградской обл.), М. РОЛЬНИК (Нижний Тагил) и А. ФРОЛКИН (Киев). Далее стали Е. Веверман (Нальчик) и В. Мисник (Чернигов).

№ 17. В. МАКСАЕВ
Волгоградская обл.



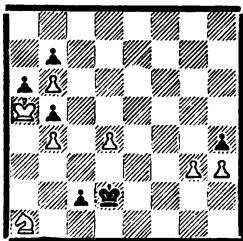
Ничья

№ 18.
Л. ВЕРЕТЕННИКОВ
Свердловск



Выигрыш

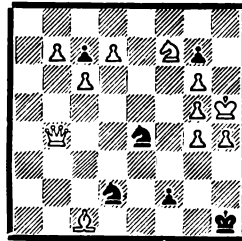
№ 19. В. КОНДРАТЬЕВ
Ивановская обл.



ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

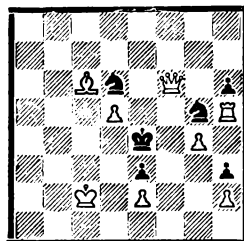
Этюд. Авторы № 17—19 совсем недавно дебютировали, и, видно, не случайно! № 17 — похоже, находка, с симпатичным двойным «эхом». Неожиданна и оригинальна позиционная ничья в № 18. С завидной непринужденностью проведено смешанное трехкратное слабое превращение в № 19. Сравните последний этюд с работой двух классиков — № 20.

№ 20. В. КОРОЛЬКОВ,
А. ТРОИЦКИЙ
1939



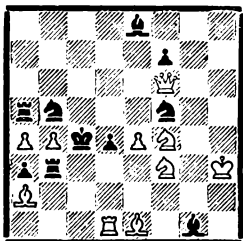
Выигрыш

№ 33. В. ЛИДЕР
Москва



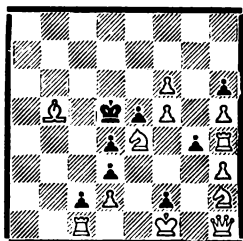
Мат в 2 хода

№ 34. Ю. ВАХЛАНОВ
Пермь

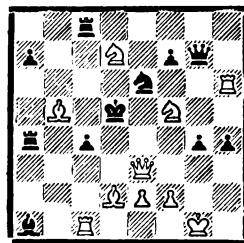


Мат в 3 хода

№ 35. Х. МАМАТАЛИЕВ
Узбекская ССР

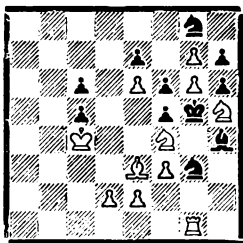


№ 37. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



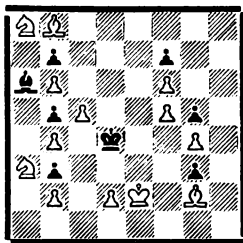
Мат в 3 хода

№ 38. В. РЫБАЛКА
Украинская ССР



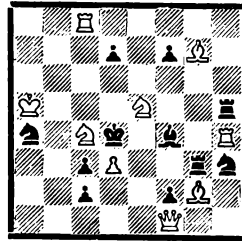
Мат в 4 хода

№ 39. В. РЕЗИНКИН
Минск



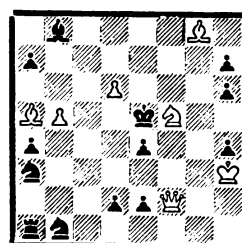
Мат в 9 ходов

№ 36. А. ЭЛЛЕРМАН
1919



Мат в 2 хода

№ 40.
В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
1937



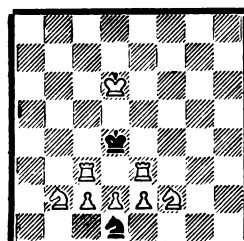
Мат в 4 хода

РЕДКИЕ
ЖАНЫ

Авторы 6 и 7 — дебютанты рубрики: первая — на тему ретро-Флека, вторая — с взаимоисключением взятия «на проходе» и рокировки (внимание на слона h3!). 8 — еще одна вариация «парциального анализа» с использованием правила «тронул — ходи» (см. 14 в журнале 8, 1976). Если

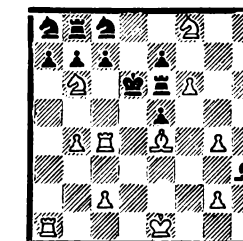
в 9 четыре (!) коня гибнут на одном поле, то в приводящейся параллельно 10 (2-й приз мемориала К. Фабеля) — на разных полях. Преодолим ли рекорд, установленный венгерским проблемистом?

6. В. СТОЛЯРОВ
Запорожье



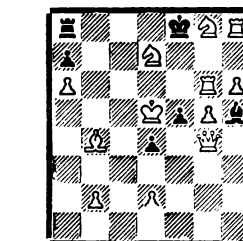
Мат в 1 ход

7. В. БАЙКИН
Рязанская обл.



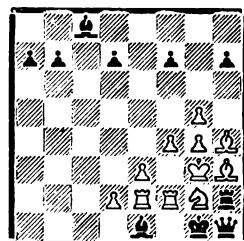
Мат в 2 хода

8. В. ЛИСКОВЕЦ
Минск

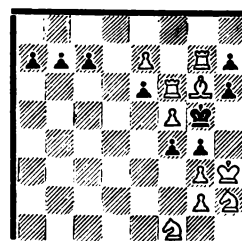


Мат в 1 ход

9. Л. БОРОДАТОВ
Симферополь



10. А. МОЛЬНАР
1976



4 последних хода?

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 21/III 1977 г.
Заказ 1021

Подписано к печати 22/IV 1977 г.
Формат 60×90^{1/8}

Объем 4 печ. л. 5.95 уч.-изд. л.
Тираж 55 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

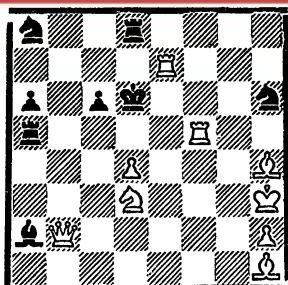


ДРУЗЬЯ-СОПЕРНИКИ

ПРАЗДНИК ПЕРВОМАЯ — праздник весны, мира и солидарности. Гости сегодняшнего конкурса представляют восемь команд, участвовавших в I матче социалистических стран (см. стр. 30—31). Из стран, имеющих давние традиции в области композиции (вспомним, к примеру: «чешская задача», «ново-немецкий стиль»), и стран, сравнительно недавно приобщившихся к «поэзии шахмат».

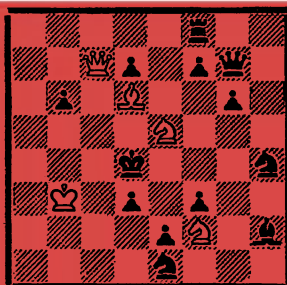
Будем рады, если и в конкурсе решений примут активное участие наши друзья-соперники!

1. В. ЗАБУНОВ
Болгария

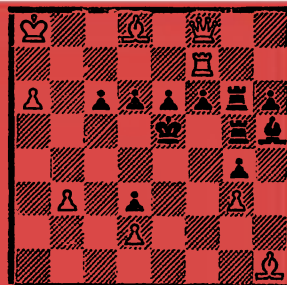


Мат в 2 хода

2. Х. ЦАГАНХУ
Монголия

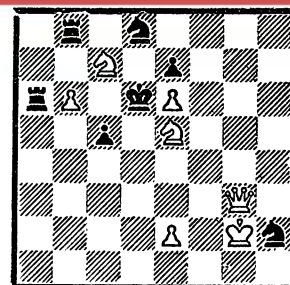


3. Е. РУСЕНЕСКУ
Румыния

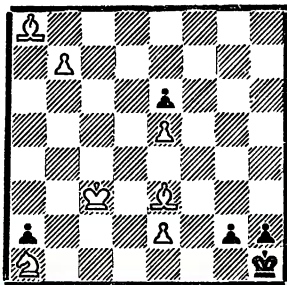


Мат в 3 хода

4. Д. БАКЧИ
Венгрия

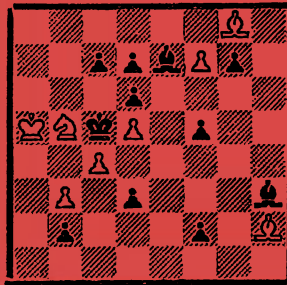


5. Х. ОСАДНИК
Польша



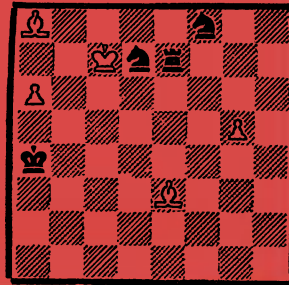
Мат в 4 хода

6. П. ЗИКИНГЕР
ГДР



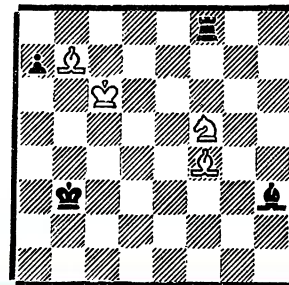
Мат в 5 ходов

7. Л. КАЦНЕЛЬСОН
СССР



Ничья

8. И. ФРИТЗ
Чехословакия



Желаем успеха!

Письма с решениями надо отправлять по адресу: 121019, Москва, Г-19, абонементам ящик 10, с пометкой «Майский конкурс». Срок отправки — 30 июня с. г.

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-76

Поздравляем победителей, их — тридцать четыре.

Безупречные решения получены от В. Андреева (Серпухов Московской обл.), С. Баженова, В. Зелененького (оба — Ижевск), Н. Бурляева (Алма-Ата), М. Вагидова, Е. Митрофанова (оба — Баку), Е. Вейермана (Нальчик), М. Горяинова (Новокузнецк Кемеровской обл.), В. Гуриновича (Калининград), О. Дятлова (Кривой Рог), А. и Л. Ивановых (Кишинев), А. Каликеева (Воронеж), А. Кисляка (Коммунарск Ворошиловградской обл.), А. Клибанского (Москва), И. Ковтуненко (с. Чердаты Томской обл.), М. Козули (Светловодск Кировоградской обл.), Л. Корейбы (Барановка Житомирской обл.), В. Корсукова (Иркутск), Э. Купяна (Ере-

ван), А. Курятникова (Рига), Н. Мельникова (ст. Новомышастовская Краснодарского края), В. Мисника (Чернигов), В. Модина (п. о. Обжериха Ивановской обл.), В. Попова (с. Субботино Красноярского края), М. Рольника (Нижний Тагил), А. Рябова (Куйбышев), Б. Сафронова (Ленинград), Г. Сомова (Новосибирск), П. Субботина (Тирасполь), В. Сухова (с. Казанцево Красноярского края), К. Тины (Выру Эстонской ССР), А. Фролкина (Киев), А. Яроша (Спасск-Дальний Приморского края).

По одной ошибке допустили: Л. Бородатов (Симферополь), Г. Крымский (Якутск), В. Левшинский (Клин Московской обл.), В. Малюк (Чита), Л. Москвитин (Вирюсинск Иркутской обл.), В. Пак (Донецк), А. Рябов (Орел), В. Степин (ст. Северская Краснодарского края), В. Чапайкин (Краснодар).

Итоги конкурса подвел Н. Плаксин (Москва).