

ШАХМАТЫ В СССР





Много любителей шахмат на Уралмашзаводе. Спортивная слава этого коллектива давно уже перешагнула за пределы Урала. На снимке: идет командное первенство завода.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИИ

В ХАРЬКОВЕ прошел очередной, пятый по счету, лично-командный чемпионат профсоюзов среди спортивных клубов и крупных коллективов физкультуры. История этих соревнований берет начало еще в тридцатых годах, когда шахматы только завоевывали популярность в рабочих клубах. Тогда соревнования назывались турнирами завод-гигантов, таких турниров прошло два. Недавно Шахматная федерация ВЦСПС возродила добрую традицию проведения этих командных встреч.

Заводской шахматный клуб! Для нас это привычное, обыденное явление. Ведь право на отдых советских людей обеспечивается и всемерным развитием массового спорта, физической культуры и туризма, об этом говорится в проекте новой Конституции СССР.

Но даже скромный заводской шахматный клуб для людей Запада станет настоящим социологическим открытием, когда они узнают, что за членство в таком клубе ничего не надо платить, что обучение, которое ведут тренеры, бесплатное, а к участию в сеансах одновременной игры гроссмейстеров и мастеров допускаются все желающие. Ведь спорт в странах капитала — удовольствие дорогое, далеко не каждому доступное.

Рабочих шахматных клубов у нас сотни, но лишь 17 из них смогли прислать

свои команды в Харьков. Эти 17 определились по итогам ряда отборочных встреч, проходивших в республиках. Без отбора право выступать в финале получил лишь прошлогодний чемпион профсоюзов клуб «Торпедо» московского автозавода им. Лихачева.

По сравнению с предыдущими соревнованиями состав финала значительно вырос в квалификационном отношении. В соревновании приняли участие 4 международных мастера, 25 мастеров, 63 кандидата в мастера и 9 перворазрядников.

Дебютировала в турнире команда завода искусственного волокна из Каунаса. Уже в отборочных встречах каунасцы сражались с завидным задором и оставили позади себя такие сильные коллективы, как «Адмиралтеец» (Ленинград), «Десна» (Брянск). Уверенно выступили они и в финале.

Это результат хорошо поставленной учебно-тренировочной работы. Шахматы на заводе пользуются большой популярностью. В составе заводской секции пять мастеров — М. Остраускас, К. Каунас, А. Бутнорюс, П. Рагялис, Е. Чукаев, 5 кандидатов в мастера, 20 перворазрядников, более 250 шахматистов второго и третьего разрядов.

Ежегодно проводятся соревнования в цехах и между цехами, личные чемпионаты, в которых пять раз выходил побе-

дителем ветеран Великой Отечественной войны слесарь прядильного цеха Е. Чукаев.

Заводские шахматисты проводят товарищеские встречи с крупными коллективами, выезжают за рубеж и принимают гостей у себя. Шесть раз встречались они с шахматистами завода-побратима «Анилин» из польского города Лодзи.

Другой коллектив — спортивный клуб «Адмиралтеец» (Ленинград) не уступает каунасцам в развитии шахматной жизни. И здесь в заводской секции занимается много рабочих и служащих. Руководит ею кандидат в мастера Д. Каганов.

Коллектив корабелов возглавлял бригадир электромонтажников международного мастера В. Оснос, на второй доске играл рабочий В. Федоров. Молодой мастер продемонстрировал сильную и интересную игру.

Впервые выступала и команда «Маяк» (Харьков), ставшая серебряным призером. В нее входили кандидаты в мастера инженер Л. Калинин, оператор-регулятор И. Савченко, слесарь-инструментальщик А. Соболев, тренер В. Эльянов, инженер международного мастера О. Андреева. Харьковчане сумели занять второе место, опередив многих фаворитов!

(Окончание на стр. 16)

Приводим результаты остальных участников: В. Смыслов — 10½, А. Карпов, Р. Ваганян — по 10, Ю. Балахов, А. Кочиев, З. Рибли (Венгрия), М. Тайманов — по 9, Я. Смейкал (Чехославания) — 8, А. Белявский, Г. Кузьмин, Г. Гарсиа (Куба) — по 7½, Ф. Георгиу (Румыния), М. Кнежевич (Югославия), И. Радулов (Болгария), Л. Форт (ГДР) — по 7, С. Мариотти (Италия) — 5 очков.

Перед туром. На снимке (слева направо): победители О. Романишин и М. Таль и гроссмейстер из ГДР Л. Фогт.

1

Вместо 27. Кр: b4 лучше 27. Крb3 с идеей 28. Лd1 и далее Кр: b4, сохраняя перевес.

Отметим, что 22. К2b3 ведет после 22... Сb7 к повторению позиции.

22. Л: c8 Кр: c8 23. К4b3 d5 24. Кс5 Ла7.

Несколько лучше 24... Лс6, хотя и тогда после 25. К2b3 de 26. de Са8 27. Лс1 Кd7 28. К: d7 Кр: d7 29. Л: с6 С: с6 30. Крd4 Крс7 31. Кс: а5 С: а4 32. Крс4 черные теряют пешку b4.

25. Лс1 de 26. de Крb8 27. К: b7 Кр: b7 28. Лс5 Кd7 29. Лb5 Крс8 30. Кс4 Лс7 31. Крd4 f6 32. Л: а5.

С потерей этой пешки дальнейшее сопротивление бесполезно.

32... e5 33. fe fe 34. К: e5 Лс2 35. К: d7 Кр: d7 36. Ла7 Кре6 37. Л: g7 Л: b2 38. g4 h5 39. gh b3 40. h6. Черные сдались.

Голландская защита R64/c

Р. ВАГАНЯН

М. КНЕЖЕВИЧ

Примечания С. Макарычева

1. d4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Кс3 с6 8. d5.

Чаше встречается спокойное 8. b3 или 8. Фс2. Ход, сделанный белыми, практически вынуждает (в связи с угрозой 9. Кd4) следующий ответ, и в лагере черных образуется слабая пешка d6. Взамен они получают несколько темпов для развития фигур.

8... e5 9. de С: e6 10. b3!?

Другое продолжение — 10. Фd3. При ходе в партии белые должны считаться с возможностью 10... Не4, после чего соперник выигрывает качество: 11. К: e4 С: a1 12. Ch6 (в журнале «Шахматный бюллетень», № 6, 1972. В. Леонидов рекомендует 10. Ф: d6, и «у черных нет шансов на уравнивание») 12... Сg7 (продолжение 12... fe 13. Ф: a1 Фf6 14. Kg5 Ф: a1 15. Л: a1 Ле8 16. К: e4 дает белым две пешки за качество и явный перевес в окончании) 13. С: g7 Кр: g7 14. Фd4 Крg8 15. К: d6, и белые получают длительную инициативу.

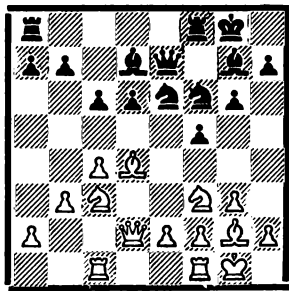
10... Ка6.

В книге М. Тайманова, изданной в ГДР, говорится, что здесь надо играть 11. Сb2 с перевесом у белых. Однако ереванский гроссмейстер отказался от этого естественного продолжения. Гордость черных — слона g7 белые пытаются нейтрализовать, поставив своего слона на d4. Однако линия «d» временно перекрывается и ослабевает нажим на пешку d6.

11. Се3 Фе7 12. Лс1 Кс5 13. Cd4 Cd7.

Стандартная расстановка 13... а5 с возможным далее Лfд8 и Крh8 обещала неплохую игру. Однако Кнежевич стремится подчеркнуть неудачное (по его мнению) положение слона на d4...

14. Фd2 Ке6.



15. С: f6!

Впрочем, 15. Се3 Kg4 16. Лfд1 К: e3 17. Ф: e3 Лf7 18. Фd2 Сf8 приводило, примерно, к тому же, только в лучшей для черных редакции.

15... Л: f6 16. b4!

Кажется, лишь с целью взять под контроль поле с5. Действительно, после Лfд1 коню e6 придется отойти на неудобную позицию. Однако не менее важна возможность стандартного подрыва b4—b5: с6. После того как исчезнут пешки по вертикали «b», пункт с5 перестанет играть важную роль, так как резко возрастает значение стоянки d4 для белого коня, откуда он сможет оказывать сильное давление на пешку с6.

Объективные трудности хорошо иллюстрирует вариант 16... Се8 17. Лfд1 Лd8 18. Фе3! a6 19. b5. Решение, принятое Кнежевичем, неправильно. После потери двух темпов его позиция стала просто тяжелой.

Все же не верится, что 15. С: f6 дает белым столь заметное преимущество. Ошибочным представляется естественное 15... Л: f6. Оказывается, пешку d6 не столь уж необходимо защищать!

После 15... С: f6 16. Лfд1 Кс5 возникает критическая позиция. Ничего не дает 17. Ф: d6 Ф: d6 18. Л: d6 С: c3 19. Л: c3 Ке4.

Интересно 17. Кe1? В случае 17... Лад8 у белых две возможности:

I. 18. b4 Ке4 19. К: e4 fe 20. Ф: d6 e3! 21. f4 Ф: d6 22. Л: d6 Се7.

II. 18. Ф: d6 Ф: d6 19. Л: d6 Сс8 20. Л: d8 Л: d8, и теперь как 21. b4 Лd4! или 21. Лd1 Ле8!, так и 21. Кf3 Ке4! вполне приемлемо для черных. Поэтому заслуживает внимания 16. b4 и лишь затем 17. Лfд1.

16... Кd8? 17. b5 Ке6 18. Лfд1 Сf8.

Не 18... Кс5 из-за 19. Кd4.

19. bc bc 20. Лb1 Лf7 21. e3!

Белым очень хотелось бы поставить своего коня на d4, после чего давление на слабую пешку с6 еще более возрастало. Но для этого одного коня f3 недостаточно.

21... Фf6 22. Ке2 Кс5 23. Кfд4 Ке4 24. Фе2.

Интересно проследить, с какой внешней легкостью и элегантностью Ваганян наращивает свое преимущество. Сейчас грозит 25. Кс3, разменивая коня соперника. Откроется слон g2, и защитить свои слабости черные уже не смогут. Поэтому Кнежевич загодя защищает коня e4. Между тем именно сейчас черные должны были попытаться получить контригру 24...

с5 25. Кb5 Сс6, хотя в вариантах типа 26. К5с3 Ле8 27. Кd5 С: d5 28. Л: d5 перевес белых бесспорен. Пройдя мимо этой возможности сейчас, черные все же решились на продвижение с6—с5 через несколько ходов, когда оно уже было связано с потерей пешки.

24... Фе5 25. Лb7.

Ладью нельзя выбить путем 25... Кс5 хотя бы из-за 26. К: с6 С: с6 27. Л: f7 С: g2 28. Л: f8.

25... Ch6 26. Кf4 Фе8.

Черным непросто играть. Почти каждая их фигура что-нибудь защищает, а соперник не создал прямых угроз... Сейчас черные подумывают о 27... Кс5 28. Лс7 Ка6 29. Л: d7 Ф: d7 30. С: с6 Кb4 или 27... Фс8, но следующий ход белых снимает с повестки дня и то и другое.

27. Лdb1 Сg7 28. Кd3 с5.

Черные наконец-то форсируют события. Пассивная тактика была бы ничуть не лучше. Белые могли сделать полезные ходы h2—h4, a2—a4, приступить к сдвоению ладей по седьмой горизонтали путем Лb7—с7.

29. Кb5 Сс6.

В случае 29... С: b5 30. Л1: b5 белый конь проникал на f4 и d5, что в сочетании с обладанием линией «b» и многочисленными слабостями соперника обеспечивало решающее преимущество.

30. Л: f7 Ф: f7 31. К: d6 Фе7 32. К: e4 fe 33. Кf4.

Остальное, как говорится, дело техники. Позиция черных безнадежна, так как даже размен коня на слона с6 сохраняют за белыми (в связи со слабостью пешки e4) простой выигрыш.

33... Ле8 34. Лd1 Фе5 35. h4 Лb8 36. Лb1 Ле8 37. Лd1 Лb8 38. Ch3 Лb2.

Черные могли держаться дольше, перейдя в окончание путем 38... Фb2. Но и в эндшпиль белые имели решающий перевес после 39. Ф: b2 Л: b2 40. Лd8 Крf7 41. Лс8 и 42. Лс7.

39. Лd8 Крf7 40. Фd1 Сf6 41. Лс8.

Этот ход был записан, черные сдались, не приступая к доигрыванию. После 41... Лb6 42. Л: c6 Л: c6 43. Фd7 или 41... Сb7 42. Фd7 Фе7 43. Се6 Крg7 44. Ф: e7 С: e7 45. Лс7 Крf6 46. Cd5 Са6 47. Лс6 они теряют фигуру, а в случае 41... Се8 42. Се6 Крf8 43. Л: e8 Кр: e8 44. Фd7 получают мат.

Партия, отлично проведенная Ваганяном!

Староиндийская защита D94/a

З. РИБЛИ

А. КОЧИЕВ

Примечания А. Кочиева и Г. Несиса

1. c4 g6 2. d4 Кf6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 0—0 5. e4 d6 6. Се2 e5 7. d5.

Система Т. Петросяна. Белые не спешат с короткой рокировкой, чтобы впоследствии максимально затруднить продвижение f7—f5 путем g2—g4. Важным звеном в этом построении является связка коня f6, освобождаясь

от которой, черные вынуждаются к ослаблению королевского фланга.

7...а5 8. Сg5.

После 8. Се3 Kg4 9. Сg5 f6 10. Ch4 Kh6 11. Kd2 g5 12. Сg3 f5 13. еf С: f5 14. h3! (Горт — Форт, Брно, 1975) положение белых предпочтительнее. Однако, как указал Горт, 11...Kf7 приводило к равенству.

8...h6 9. Ch4 Ka6 10. Kd2 Cd7!

Идея этого хода в том, чтобы встретить стандартное 11. g4 немедленным подрывом центра 11...с6! Вполне приемлемо и обычное 10...Фе8. Например: 11. 0—0 Cd7 12. b3 Kh7 13. f3 h5 14. Cf2 Ch6 с равными шансами (Петросян — Штейн, Спартакиада народов СССР, 1967).

И. Болеславский рекомендовал 11. g4 Kh7 12. Kf1 Cf6 13. С: f6 K: f6 14. h4 Kc5 15. Kg3, и положение белых свободнее. Однако после 12...Kg5! (вместо 12...Cf6) 13. h3 Фе7! 14. Сg3 f5 15. еf gf 16. h4 Ke4! черные в партии Орнштейн — Ульман (Поляница-Здруй, 1975) захватили инициативу.

Немного обещает и перевод коня на d3 после рокировки. Например: 8. 0—0 Ka6 9. Сg5 h6 10. Ch4 Фе8 11. Ke1 Cd7 12. Kd3 Kh7 13. f3 b6 14. Фd2 f5! 15. g4 h5! (Хаманн—Ульман, Амстердам, 1975).

11. а3 Фе8.

Развязывая коня и одновременно угрожая сковать ферзевый фланг путем 12...а4.

12. b3 Kh7 13. f3.

Заслуживало внимания 13. g4 Kg5 14. h3, и продвижение f7—f5 связано с серьезным риском.

13...h5 14. Лb1 Ch6 15. Cf2.

Плохо 15. b4 ввиду 15...ab 16. ab Се3.

15...Kc5 16. Kb5.

В случае 16. 0—0 черные получали хорошую игру путем 16...Фе7 с последующим Фg5.

16...Фd8 17. b4 ab 18. ab Ла2.

Начало интересного тактического маневра.

19. Kf1.

Заслуживало внимания 19. Kb3.

19...Фа8!

Красивый ход, но, может быть, точнее было предварительно разменяться на b5.

20. Kc3.

Плохо, конечно, как 20. bc ввиду 20...Фа5, так и 20. К: c7 из-за 20...Фа3!

20...Ла3 21. Фc2.

Конь по-прежнему неприкосновенен: 21. bc? Фа5!

21...Ka4.

Не достигало цели 21...Ca4 22. Фb2 Лb3 23. Фа1.

22. Kd1!

Лучшая возможность. После размена коней у черных ясное преимущество.

22...f5.

Начиная борьбу по всему фронту. Возможно было и 22...b5, продолжая игру на ферзевом фланге.

23. Kd2 Kf6.

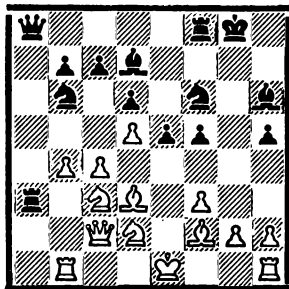
Заслуживало внимания 23...Фd8, с тем чтобы перевести ферзя на g5, но

после ухода ферзя ладья и конь почувствовали бы себя одиноко.

24. Cd3 Kb6.

Ответственное решение. Ясно, что в пользу черных 25. еf gf 26. С: f5 С: f5 27. Ф: f5 С: d2 28. Kp: d2 К: c4, но после 26. С: b6 плохо 26...cb из-за 27. С: f5. Черные намеревались продолжить 26...e4! с заманчивыми, но неясными перспективами.

25. еf gf 26. Kc3.



26...e4!

Прорыв на центральном пункте е4, находящемся под пятью ударами противника.

27. fe Kg4 28. Лf1 Сg7 29. Лb3 Ла1 30. Лb1 Л: b1 31. Kd: b1 Ka4.

За пожертвованную пешку черные получили более чем достаточную компенсацию в виде активных легких фигур и необеспеченного положения короля противника.

32. h3 К: f2 33. Л: f2 К: c3 34. К: c3 Фа3 35. Ke2 Ф: b4 36. Kpf1.

Решающая ошибка. Необходимо было 36. Фd2.

36...Ла8 37. g3 Ла1 38. Kpg2 Ca4, и ферзь неожиданно «заматован». Белые сдались.

Сицилианская защита Е87/а

А. БЕЛЯВСКИЙ

З. РИБЛИ

Примечания И. Иванова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kph1.

Свои достоинства имеет и продолжение 9. Се3. Например: 9...Kc6 10. Фе1 К: d4 11. С: d4 b5 12. Лd1 Сb7 (12...Фc7 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Ke4 Сb7 16. Kf6, Геллер—Таль, 44-й чемпионат СССР, высшая лига) 13. Cf3 b4 (13...Фc7 14. e5 de 15. fe Kd7 16. С: b7 Ф: b7 17. Ke4 Лад8 18. Лd3 Фc6 19. Лg3 Ф: c2 20. Фе3 Фc4 21. b3 Фd5 22. Kf6 (Таль — Андерсон, Стокгольм, 1976) 14. e5 С: f3 15. Л: f3 de (в случае 15...bc 16. еf С: f6 17. Ф: c3 С: d4 18. Ф: d4 у белых перевес) 16. fe Kd5 17. Ke4 Фc7 18. Фf2 Лас8 19. c3 Фc6 20. Kf6 (Геллер—Григорян, Москва, 1977).

Как мы видим, жертва коня дает сильнейшую атаку.

9...Фc7 10. Фе1 b5.

Сомнительно, и особенно потому, что 9. Се3 белые заменили ходом 9. Kph1. Теперь слон сразу идет на f4, защищая пешку е5.

Точнее 10...Kc6 11. Се3, и у черных выбор между 11...Cd7, 11...К: d4 12. С: d4 b5 или даже 11...Ka5, что рекомендует Таль в «Югославской энциклопедии».

11. Cf3 Сb7 12. e5 de 13. fe Kf7 14. Фg3.

В партии Клован — Пришибыл (Венгрия, 1970) было: 14. С: b7 Ф: b7 15. Фg3 Фc7 16. Cf4 Kph8 17. Ke4 Kc6 18. Kf3 Kb4 19. Kf6.

14...Kph8 15. Cf4 Kb6.

Необходимо 15...Kc6; возможно, что черные могли бы еще защититься. Во всяком случае, сам Таль удержал сходную позицию против Геллера.

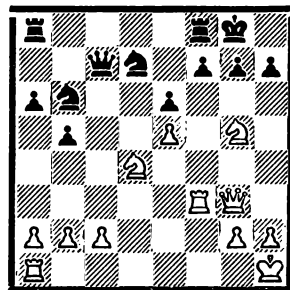
Вместо 15...Kb6 также плохо и 15...Kc5 16. b4 Kcd7 17. Ke4 (Шабанов — Палатник, 1972).

16. Ke4 K8d7 17. Сg5.

Возможно и 17. Kf6, что, как видно из приведенных примеров, часто оказывается первым шагом к атаке на черного короля.

17...С: g5 18. К: g5 С: f3 19. Л: f3 Kpg8.

Плохо как 19...Ф: e5 20. Фh4 h6 21. К: f7, так и 19...К: e5 20. К: e6 fe 21. Л: f8 Л: f8 22. К: e6 и 23. К: f8.



20. Фh3 h6 21. К: f7 Фc4.

Или 21...Л: f7 22. Л: f7 Ф: e5 (22...Kp: f7 23. Ф: e6 Kpf8 24. Лf1) 23. Kc6 Фd6 (23...Ф: b2 24. Ф: e6 Ф: a1 25. Лf1) 24. Фf3 Kf6 25. Лb7.

22. Фh5!

Важное дополнение к ходу 21. К: f7. Теперь этот конь защищен непосредственно, а конь d4 — косвенно, так как, взяв его, черные быстро получали мат — 23. К: h6 и т. д.

22...К: e5 23. К: h6 gh 24. Ф: e5 Kd7 25. Фе4.

Белым проще решить партию атакой на короля, нежели играть эндшпиль с двумя лишними пешками (25. Ф: e6). Следующие ходы черных ничего изменить не могут.

25...Kph8.

Очевидно, рассчитывая на 26. Laf1 Ф: f1 27. Л: f1 Л: f1×.

26. Фh4 Л: f3 27. Ф: h6 Kpg8 28. К: f3 Лf8 29. Фg6 Kph8 30. Ле1.

Опять-таки не 30. Kg5 Лf1.

30...Лf6 31. Фе8 Kf8 32. c3 Ф: a2 33. Фе7 Лf5 34. Ke5 Kpg8 35. Kg4. Черные сдались.

ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ



1919 год. В стране голод и разруха — последствия империалистической и гражданской войн. Но и в это исключительно трудное время советское правительство уделяет большое внимание вопросам просвещения, культуры. По указанию Народного комиссариата просвещения в Петрограде переиздается лучший дореволюционный шахматный учебник, книга русского мастера Э. С. Шифферса «Самоучитель шахматной игры».

1920 год. По инициативе Главного управления Всебуча в октябре в Москве был проведен первый чемпионат советской страны — Всероссийская олимпиада. Победу в главном турнире оспаривали 16 шахматистов. В ту пору в Советской России было всего семь мастеров, в Олимпиаде играли четыре из них.



А. Алехин.

Первое место занял А. Алехин — 12 очков. Вторым был П. Романовский — 11, третьим Г. Левенфиш — 10 очков.

Проходили также три побочных турнира (по 9 участников в каждом), победители которых составили финал. Право участия в следующем первенстве страны завоевал К. Выгодчиков.

1921 год. В Петрограде начал издаваться еженедельник «Листок шахматного кружка Петрогубкоммун». С 20 апреля по 4 декабря вышли 34 номера тиражом от 200 до 500 экземпляров. В первом номере редакционная статья отмечала: «Не за горами то время, когда шахматное искусство в России, возрожденное единодушной работой всех его учеников и учителей, займет почетное место на арене грядущих мировых соревнований».

В состав редколлегии «Листка» входили Д. Гессен, К. Дмитриев, С. Вайнштейн, П. Романовский, Г. Левенфиш.

1922 год. Прошли чемпионаты Москвы, Петрограда, Киева, Харькова, Новосибирска, Минска, Витебска, Смоленска и многих других городов.

«Листок шахматного кружка Петрогубкоммун» преобразован в журнал «Шахматный листок», что явилось свидетельством растущей популярности шахмат. Характерно, что тираж журнала вскоре вырос до полутора тысяч экземпляров.

Известно, что Ленин любил шахматы. К 5-й годовщине Октября сотрудники ЦК партии подарили Владимиру Ильичу шахматный столик с фигурами, символически отображающими борьбу труда с капиталом.

Московское шахматное общество избрало В. И. Ленина своим почетным председателем, направило ему письмо, членский билет общества № 1 и свой подарок к годовщине Октября — шахматные часы.

Эти подарки и документы экспонируются ныне в одном из залов Центрального музея В. И. Ленина.

В газете «Известия» появился шахматный отдел, первый в советской печати. Редактором отдела был Н. Григорьев.

Громадных успехов добилось наше шахматное движение за годы Советской власти. Оно стало подлинно массовым, народным. Завоевание вершин мирового шахматного искусства общественной шахматной школой является закономерным следствием роста всей нашей культуры.

В социалистическом обществе шахматы, соединяющие в себе красоту и напряжение спортивной борьбы с точностью и глубиной расчетов, требующие смелости и творческих дерзаний, стали одним из средств воспитания советского человека. В этом общественное значение шахматного искусства у нас. Это новое качество шахматы могли получить только в условиях советской страны, где все делается для умножения духовных богатств народа.

В Советском Союзе физкультура и спорт стали частью жизни общества. В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР (август, 1966) говорится:

«Советское физкультурное движение должно носить подлинно общенародный характер, базироваться на научно обоснованной системе физического воспитания, последовательно охватывающей все группы населения, начиная с детского возраста».

Ныне новая Конституция СССР законодательно закрепит все то, что требуется каждому человеку для систематических занятий физкультурой.

О многих важных фактах, характеризующих развитие шахмат в СССР, превращение их в народную игру, напомним вам хроника, которую мы начинаем публиковать в этом номере.

Начал выходить в Москве ежемесячный журнал «Шахматы» (редактор-издатель Н. Греков). Журнал издавался до 1929 года. Максимальный тираж — 3500 экземпляров.

В сентябре в Петрограде была сделана попытка восстановить созданный в 1914 году Всероссийский шахматный союз. Организованное временное правление союза стало готовить учредительный съезд.

1923 год. В июле в Петрограде проходил съезд Всероссийского шахматного союза. Съезд установил, что по всей стране насчитывается 1159 членов союза. Таким мизерным было в ту пору количество организованных шахматистов.

На проходившем одновременно со съездом втором всесоюзном первенстве победу одержал П. Романовский — 10 из 12 возможных очков. Вторым был Г. Левенфиш — 9 очков.

В побочном турнире первое место занял А. Сергеев. Далее были: Б. Верлинский, В. Созин, ныне здравствующий старейший советский мастер Н. Сорокин.

1924 год. В феврале в Москве и Ленинграде прошли выступления Эм. Ласкера, первого иностранного гроссмейстера, приехавшего в Советскую Россию. Эм. Ласкер дал несколько сеансов одновременной игры и встретился в семи партиях с лучшими шахматистами этих городов (Эм. Ласкер выиграл у Н. Григорьева, А. Рабиновича, П. Романовского и сделал ничьи с Г. Левенфишем, В. Ненарковым, И. Рабиновичем и П. Романовским).

В августе состоялся Всесоюзный съезд, кардинально изменивший положение шахматного искусства в стране. Жизнь показала, что в новых условиях Всероссийский шахматный союз не мог вести плодотворную работу, так как он не был связан с общественными организациями, а некоторые его руководители рассматривали шахматы как «искусство для искусства».

Движение по созданию новых форм шахматной работы началось еще в 1922

году в Москве. Тогда на фабриках и заводах столицы стали создаваться шахматные кружки. В августе 1923 года культурно-просветительная секция МГСПС провела первую московскую конференцию, собравшую 60 представителей различных шахматных коллективов.

На конференции было избрано бюро, которое вело работу под руководством Московского городского Совета профессиональных союзов.

Важнейшим этапом в деле развития нашей шахматной организации явилось создание в 1924 году шахматно-шашечной секции при Высшем Совете физкультуры. Вскоре подобные секции были созданы и при местных советах физкультуры.

Всесоюзный шахматный съезд определил место шахмат в культурной жизни страны и ликвидировал Всероссийский шахматный союз, как не оправдывающий себя в новых условиях.

Съезд впервые в многовековой истории шахмат выдвинул положение о том, что «шахматы являются орудием культурного подъема масс».

Начался новый период в развитии советского шахматного искусства. Шахматы были включены в систему государственной и общественной культурно-просветительной работы, руководство деятельностью шахматных организаций взяли на себя Советы физкультуры и профсоюзы.

Председателем Всесоюзной шахматной секции был избран большевик Ленинской школы Н. Крыленко.

На третьем Всесоюзном первенстве победу одержал Е. Боголюбов — 15 очков из 17 возможных, вторым был П. Романовский — 12½ очков.

Был организован также ряд побочных соревнований. В сильнейшем из них первое место занял Н. Зубарев.

В турнире рабочих шахматистов лучшего результата добился М. Фрейдберг (Харьков). В первом чемпионате Советской Армии победил В. Шмидт (Карачев).

В сентябре в Москве начал выходить двухнедельный шахматно-шашечный журнал «64», орган Шахматной секции Высшего совета физкультуры. Тираж журнала 3000 экземпляров. Главным редактором был Н. Крыленко. Журнал издавался до 1935 года, когда тираж его достиг 11 250 экз.

Различными издательствами было выпущено несколько шахматных книг, в основном переводных. Наибольший тираж (12 000 экз.) имело популярное руководство Н. Грекова и В. Ненарскова «Азбука шахматной игры».

1925 год. Расширяется массовая работа, создаются шахматные коллективы в рабочих клубах, избах-читальнях. Все большее число шахматных кружков возникает в школах и высших учебных заведениях.

Увеличивается календарь спортивных встреч, во многих городах проходят профсоюзные соревнования.

В августе—сентябре в Ленинграде разыгрывался IV чемпионат СССР. Одновременно были проведены турниры го-



1925 г. Участники и судьи IV чемпионата СССР

родов, рабочий турнир и первенство армейских шахматистов.

Победа на чемпионате досталась Е. Боголюбову после упорной борьбы. Он набрал 14 очков из 19 возможных. В число призеров вошли Г. Левенфиш — 13, И. Рабинович — 12½, Б. Верлинский — 12, Ф. Дуз-Хотимирский — 11, С. Готгильф, А. Ильин-Женевский, П. Романовский — по 11 очков. Эти шахматисты получили право играть в первом Московском международном турнире.

Проходивший в дни турнира съезд констатировал, что в стране насчитывается уже 40000 организованных любителей шахмат.

В Москве (10 ноября — 8 декабря) впервые в истории шахмат на государственные средства был проведен международный турнир вызвавший своеобразную «шахматную горячку» в стране и широкий резонанс во всем мире. Журнал «Deutsche Schachzeitung» писал:

«Советское правительство сделало большое дело, объявив шахматы культурным и педагогическим фактором. Мощная поддержка государства, приравнявшего шахматы к другим видам искусства, — пока единственное в своем роде явление».

Московский международный турнир, широко освещавшийся печатью, вызвал огромный подъем интереса к шахматам в стране. Турнир показал также растущий класс игры наших мастеров, упорно сражавшихся с крупнейшими зарубежными шахматистами.

Чемпион мира кубинец Х. Р. Капабланка потерпел поражение во встречах с нашими мастерами А. Ильиным-Женевским и Б. Верлинским.

«Сосредоточив в небывалой степени интерес на шахматах со стороны широких масс трудящихся, турнир сыграл в этом отношении крупнейшую роль, сторицей оправдывающую затраченные на его организацию силы и средства», — писал Н. Крыленко в предисловии к сборнику партий турнира.

Московскому международному турниру была посвящена кинокомедия «Шахматная горячка», пользовавшаяся большим успехом у зрителей. Картину поставил выдающийся кинорежиссер В. Пудовкин, в фильме снимались многие известные артисты, одну из ролей исполнял Х. Р. Капабланка.

1926 год. Московский международный турнир вызвал по всей стране подъем массового шахматного движения. Растет число любителей, проводится множество различных соревнований, увеличивается количество издаваемой шахматной литературы.

В апреле на соревнованиях, организованных в Йене Немецким рабочим шахматным союзом, успешно выступила команда ВЦСПС.

В Москве, Тбилиси, Баку, Ленинграде, Свердловске, Владивостоке и ряде других городов выступил с лекциями и се-



Н. Крыленко.



1928 год. Ленинград. Сеанс одновременной игры мастера И. Рабиновича.

ансами одновременной игры югославский мастер Б. Костич.

В ноябре в Стокгольме состоялся матч команд Ленинграда и шведской столицы. Победили ленинградцы со счетом $12\frac{1}{2} : 11\frac{1}{2}$. На шестой доске в команде Ленинграда выступал пятнадцатилетний М. Ботвинник. Он набрал $1\frac{1}{2}$ очка в двух партиях с будущим гроссмейстером Г. Штольцем.

Вышли первые шахматные руководства на украинском и грузинском языках.

1927 год. Большой интерес вызвали личные соревнования на первенство ВЦСПС. Чемпионом советских профсоюзов стал А. Ильин-Женевский, второе место занял Н. Зубарев, третьим был Н. Григорьев.

Новые имена появились в ряде республиканских и городских соревнований. Чемпионом Украины стал восемнадцатилетний В. Раузер, на турнирах в Тбилиси и Баку выдвинулись В. Гоглидзе и В. Макогонов.

Впервые было разыграно первенство Средней Азии. Победил Н. Руднев.

В апреле в Берлине проходили международные рабочие соревнования. Успешно выступили в главном и побочном турнирах представители нашей страны А. Ильин-Женевский и В. Рагозин. Уверенно опередила всех соперников команда СССР, набравшая $27\frac{1}{2}$ очков. Далее были команды Австрии, Венгрии, Дании, Германии.

В сентябре в Москве состоялся очередной пятый Всесоюзный турнир. (Об этом чемпионате подробно рассказано в журнале № 7.) Звание мастера завоевали воспитанники советской шахматной организации М. Ботвинник (Ленинград) и В. Макогонов (Баку).

Одновременно с чемпионатом впервые проводились командные турниры республик и областей, в которых приняли участие 11 команд (по пять человек

в каждой). Победила команда Белоруссии.

Также впервые разыгрывалось командное первенство профсоюзов, чемпионом стала команда совторгслужащих, и женское первенство СССР, на котором победу одержала О. Рубцова (подробно об этом турнире см. журнал № 3).

В турнире лучших армейских шахматистов первым был П. Иорданский.

На шахматно-шашечном съезде в Москве (8—10 октября) присутствовало около 200 делегатов. Главное внимание было посвящено вопросам организации, квалификации, пропаганды шахмат.

Первый шахматный ежегодник (за 1926 г.) был издан тиражом 5000 экземпляров в Харькове. Составитель — Алексей Алехин, брат чемпиона мира.

В Ленинграде вышел первый в нашей литературе капитальный труд — «Энципиль» И. Рабиновича (тираж 4000 экз.).

Начали выходить сборники по композиции «Задачи и этюды», издававшиеся до 1930 года.

1928 год. Выдающемуся этюдисту А. Троицкому (1866—1942) за большие заслуги в развитии шахматной композиции присвоено звание заслуженного деятеля искусств.

Было проведено множество соревнований в республиках. В чемпионате Грузии первое и второе места разделили В. Гоглидзе и Н. Сорокин. Очень сильный состав собрал чемпионат Белоруссии, в котором вне конкурса играли ленинградские мастера А. Модель и П. Романовский. Первое — третье места разделили К. Выгодчиков, А. Модель и В. Силич. В чемпионате РСФСР победу одержал П. Измайлов.

Большим размахом отличались соревнования ВЦСПС. Чемпионом советских профсоюзов стал Н. Григорьев. Впервые шахматистки профсоюзов встретились в своем чемпионате. Победила О. Рубцова.



В. Рагозин.

В командном турнире играли девятнадцать сборных профсоюзов. Успеха в группе А вновь добился коллектив совторгслужащих. Второе и третье места разделили команды металлостроителей.

Впервые вышла шахматная книга на азербайджанском языке.

Важное значение для совершенствования шахматной молодежи имело издание книги «Матч на первенство мира Алехин — Капабланка», в которой были приведены все партии матча, игравшиеся в 1927 году, с отличными примечаниями Г. Левенфиша и П. Романовского. Тираж книги — 5000 экземпляров.



1927 год. V чемпионат страны. За партией Ботвинник — Раузер наблюдают (слева направо): В. Макогонов, Н. Павлов-Пьянов, Я. Рохлин, А. Модель.

ОТЦЫ И ДЕТИ

(К итогам всесоюзного турнира Дворцов пионеров)

ЗАБОТА о смене, о привлечении ребят к шахматам в широких воспитательных целях была примечательной чертой нашего шахматного движения с первых его шагов.

Разрозненные шахматные кружки в школах, не имевшие еще ни прочной базы, ни традиций, создававшиеся усилиями энтузиастов, были лишь робким, хотя и обнадеживающим началом.

Потом появились прекрасные Дома и Дворцы пионеров, где шахматное воспитание было поднято на качественно новую ступень. Для работы с юными любителями были привлечены опытные наставники. Здесь впервые формировалась методика шахматного преподавания, здесь зарождались новые увлекательные формы детских состязаний и вырастали первые поколения воспитанников советской шахматной школы.

Мне, прошедшему все ступени обучения — от азов до «шахматных университетов» в стенах Ленинградского Дворца пионеров имени А. А. Жданова, хочется несколько отвлечься от главного направления статьи и обратить взгляд в прошлое, где и теперь можно найти немало примеров для подражания.

М. ТАЙМАНОВ

Я был в числе первых ребят, перешагнувших 40 лет назад порог нашего замечательного Дворца. Каких только кружков, студий, классов там не было! А два уютных тихих зала Дворца были отведены и клубу юных шахматистов, шефом которого (об этом напоминал и большой портрет у входа) был чемпион Советского Союза гроссмейстер Михаил Моисеевич Ботвинник.

В этих залах царила удивительно серьезная атмосфера — проходили квалификационные турниры (помню, что с третьей категории мы сражались уже с часами, что придавало соревнованию в глазах начинающих особую торжественность), игрались командные матчи, а, когда в гости к ребятам приходил кто-либо из именитых сеансеров, вечера превращались в большие праздничные события.

Теперь школьников, особенно больших городов, трудно удивить (и это, конечно, замечательно!), но тогда приезд, скажем, Кереса или Файна становился зрелищем наших достижений и возможностей. За право играть

с гроссмейстером проходили маленькие отборочные поединки, к таким вечерам специально готовились...

Но главным содержанием жизни нашего клуба были регулярные теоретические занятия. Великолепному организатору С. О. Вайнштейну удалось привлечь к работе с ребятами лучших методистов города. С благодарностью вспоминают воспитанники Дворца своих наставников А. С. Будю, А. П. Сокольского, И. Л. Рабиновича, Г. Я. Левенфиша, сумевших не только передать свой опыт и знания, но и привить ученикам любовь к шахматам.

Особое значение имели занятия М. М. Ботвинника. В моей шахматной судьбе (да и не только моей) они сыграли решающую роль.

Я попал в группу Ботвинника, где занимались наиболее сильные ребята, четырнадцатилетним перворазрядником и проучился у него всего около двух лет (помешала война), но убежден, что именно за этот короткий период сложилось и мое «шахматное мировоззрение». Можно только поражаться педагогической прозорливости совсем молодого тогда Михаила Моисеевича, который вразрез со сложившимися традициями ввел свой метод занятий с ребятами, приучавший нас к самостоятельности.

Ботвинник не читал нам лекций и не давал готовых рецептов. Он поручал каждому персональные двухнедельные аналитические работы (по дебюту, миттельшпилю, эндшпилю) и вел своеобразный семинар. Мы были докладчиками, он — требовательным оппонентом. Сколько литературы перечитывали мы, готовясь к публичному выступлению, сколько анализировали, списывая к докладу целые тетради! Думаю, что это было великолепной закалкой.

Кстати, Ботвинник ввел для нас и контрольные сеансы с часами на пяти — семи досках, явившиеся прообразом нынешних соревнований. Анализ сыгранных с ним партий тоже являлся интересной темой занятий. Помню, как я гордился, когда увидел в газете «64» прокомментированную Михаилом Моисеевичем партию со мной, в которой я одержал победу!

У нынешней Школы Ботвинника, оказывается, были неплохие предшественники.

Я вспоминаю и своеобразные матчи по телефону (в день по одному ходу), которые проводил с ребятами Г. М. Лисицын, и наши встречи с клубами других Дворцов. Мы ездили в гости в Киев, играли по радио с мо-



1935 год. Ленинградский школьник Марк Тайманов (справа) за турнирной партией.

сквичами, принимали у себя харьковчан... Интересная и разнообразная была шахматная жизнь Дворца пионеров.

И все же это были лишь первые шаги, первые поиски форм состязаний. Какими робкими они кажутся по сравнению с нынешними, когда только пионерская «Белая ладья» охватывает сотни тысяч юных поклонников шахмат, а совокупность массовых турниров «Белой ладьи», Дворцов пионеров, спортивных Игр молодежи составляет законченную, стройную систему воспитания шахматистов!

Громадное значение имеет то, что развитию шахмат среди детей сейчас уделяют большое внимание Всесоюзная пионерская организация и Центральный Комитет ВЛКСМ. Благодаря их помощи удалось придать шахматным соревнованиям пионеров и школьников истинно массовый характер.

Особое место в этой цепи спортивных встреч занимают турниры Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда», зародившиеся пять лет назад. Они уникальны и по содержанию, и по форме.

В каком другом соревновании ребятам «на равных» доводится играть с сильнейшими шахматистами мира? Где еще разница в возрасте между старейшим и самым юным участником соревнований может достичь чуть ли не полувека, а квалификационная амплитуда колеблется в диапазоне первый разряд — гроссмейстер?

Найденная форма конкурса сеансеров примиряет все эти крайности. У ребят достаточно времени для обдумывания, и они словно бы играют обычные турнирные партии со своими именитыми партнерами, гроссмейстеры же дают менее искушенным соперникам определенную фору, будучи практически в цейтноте с первых же ходов.

Необычна в этих соревнованиях и многоплановая система спортивного зачета. Учитываются как результаты ребят в сеансах против гроссмейстеров, так и результаты их капитана — воспитанника Дворца пионеров, выступающего во главе команды. Итак, одновременно и чемпионат Дворцов, и конкурс капитанов, и командное состязание сильнейших школьников, и их борьба за лучший индивидуальный результат.

Гроссмейстеры оказываются и друзьями-наставниками, тесно связанными с ребятами общностью спортивных целей, и одновременно строгими экзаменаторами и непримиримыми соперниками. Удачный синтез. Проблема «отцов и детей» получает новое направление!

Неудивительно, что эти состязания, в которых ребята обретают замечательную возможность сразиться с гроссмейстером и одновременно получают урок и совет от сильнейших шахматистов мира (напомню, что в турнирах Дворцов трижды выступал и А. Карпов), помогли раскрыться дарованиям и экс-чемпиона мира среди юношей В. Чехова (Московский Дворец пионеров), и экс-чемпиона Европы среди юниоров А. Кочиева (Ленинградский Дворец пионеров), и «взрос-



Чемпионка мира Н. Гаприндашвили встречается с юными шахматистами Свердловска.

лой» чемпионки страны А. Ахшарумовой (Московский Дворец пионеров) и многих других.

Нынешний — четвертый — финал всесоюзного турнира Дворцов пионеров был проведен в Тбилиси. Он удался на славу. Успеху способствовало все — и великолепная организация, и внимание ЦК ЛКСМ Грузии, и традиционное гостеприимство хозяев. Для ребят была предусмотрена широкая программа экскурсий и развлечений, позволившая им в свободное от игры время познакомиться с достопримечательностями столицы Грузии.

Отличным был и состав участников. Ни разу еще Дворцы пионеров не выставляли против гроссмейстеров соперников столь высокого квалификационного уровня. Среди школьников были мастер, девятнадцать кандидатов в мастера и двадцать два перворазрядника!

«Клуб капитанов» впервые украсила чемпионка мира Н. Гаприндашвили, а членами его были Е. Васюков (Москва), Д. Бронштейн (Киев), В. Цешковский (Кемерово), Е. Свешников (Свердловск) и автор этих заметок, возглавлявший команду Ленинградского Дворца пионеров.

Старейшим участником турнира оказался капитан киевлян. Самым юным — десятилетний Жора Тимошенко, земляк Бронштейна.

В турнире было сыграно 210 партий. Общий итог матча «капитаны команд — школьники» — $153\frac{1}{2} : 56\frac{1}{2}$. Ребята выиграли у гроссмейстеров 29 партий и 55 свели вничью. Им удалось также победить в двух матчах (Москва — Гаприндашвили — 6:1 и Ленинград — Гаприндашвили — 4:3) и один свести вничью (Тбилиси — Васюков — $3\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$).

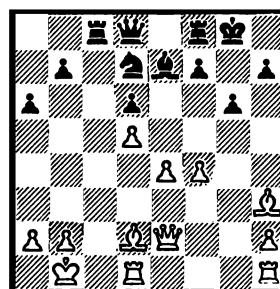
Почетный приз газеты «Комсомольская правда» достался ленинградцам — 43 очка. Второе место — Кемерово — $38\frac{1}{2}$ (главная неожидан-

ность турнира!), третье место — Москва — 38 очков.

Лучший результат среди команд у школьников Москвы (+8=10) и Ленинграда (+7=12) — по 13 очков. Индивидуальный рекорд у З. Азмайпарашвили (Тбилиси) — $4\frac{1}{2}$ (!), среди девочек первенствовала М. Афиногенова (Ленинград) — $3\frac{1}{2}$ очка. На конкурсе сеансеров победа досталась М. Тайманову — 30 очков.

Обращает на себя внимание достижение кандидата в мастера З. Азмайпарашвили. Это абсолютный рекорд всех турниров! Результат этот тем неожиданнее, что в состязаниях сверстников юному тбилисцу еще не доводилось блистать на всесоюзной арене. Но, как известно, случайно можно сыграть плохо, а для отличного выступления обязательно должны быть предпосылки. Они очевидны: Зураб играет содержательно, крепко, трезво оценивает позицию, ориентируется в современных дебютных схемах, не лишен фантазии. И хотя Каисса определено благоволила к юному грузину, подарив ему без борьбы очко от Бронштейна и простив несколько погрешностей в партиях с Васюковым и Свешниковым, все же Азмайпарашвили заслужил свой успех.

Вот два характерных примера его творчества.



После интересной дебютной борьбы (атака Раузера в сицилианской защи-

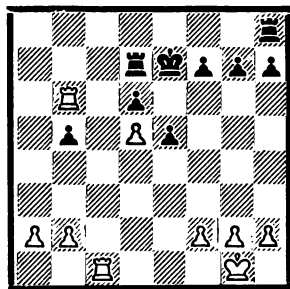
те) Цешковскому удалось добиться определенных позиционных завоеваний. У него два активных слона и перевес в центре. Лишь ферзевый фланг, где укрыт белый король, пожалуй, недостаточно обеспечен.

Юный кандидат в мастера зорко подметил возможность создания контригры.

20. ...Лс5 21. Сб4 (неудачный замысел, естественней централизация — 21. Се3 Лб5 22. Сd4) 21...Лб5 22. Са3 Кс5 23. Фс2 (и здесь центральная стратегия — 23. е5 — сулила больше. Цешковский, видимо, недооценил остроумной жертвы качества со стороны противника) 23...Фа5! 24. Сf1 (белые не хотят отступать; конечно, на 24. Кра1 неприятно 24...Сf6, но, может быть, лучше было 24. С:с5) 24...Ф:а3! (вот именно! На 24...Лб6 последовало бы 25. С:с5 с дальнейшим е4—е5) 25. С:б5 Фе3! 26. Сd3 Ф: f4 27. h4 Сf6 28. h5 Ле8 29. hg hg.

У черных за качество пешка при идеальном расположении фигур. Их перспективы явно благоприятнее.

30. е5 (Цешковский жертвой пешки надеется оживить свои фигуры) 30...Ф:е5 31. Лd2 (жертва слона на g6 не сулила успеха, так как у белых неблагоприятно с пунктом b2, но отдавать третью пешку тоже было необходимо) 31...Ф: d5 32. Лf1 Фg5 33. Лg2 Фh4 34. а3 Ле1 35. Л: е1 Ф: е1 36. Кра2 Фе6 37. Сс4 d5 38. Сб3 К: b3 39. Ф: b3 b5, и черные выиграли.



Это положение из партии Васюков—Азмайпарашвили.

На первый взгляд положение черных опасное — их ладьи явно уступают в активности своим оппонентам, но Азмайпарашвили нашел возможность сначала стабилизировать позицию, а затем и перейти в наступление, используя лишнюю пешку в центре.

25...Ла8 26. а3 Ла5! 27. Крf1 f5 28. Кре2 g5 29. Лс3 е4! (можно было удерживать материальное равенство путем 29...b4, но Азмайпарашвили предпочитает игру на активность — смелое и интересное решение!) 30. b4 Лаа7 31. Л: b5 Крf6 32. f3 Кре5 33. Крd2 Лас7 34. Л: с7? (ошибка; правильно 39. Лс6, на что черным лучше всего повторять ходы — 34...Ла7 35. Лс3 Лас7 с ничьей) 34...Л: с7 35. а4 Крd4 (активность черных приобрела угрожающий характер) 36. fe fe 37. Лb8 е3 38. Кре2 Лс2 39. Крf3 Лf2 40. Крg3 Лf4! 41. Ле8 Ле4 42. Л: е4 Кр: е4 43. а5 Крd3. Белые сдались.



З. Азмайпарашвили.

Марина Афиногенова оказалась еще одним «открытием» турнира. В команде Ленинграда она одна набрала почти столько очков, сколько три кандидата в мастера! Победы над Свешниковым и Бронштейном и ничьи с Васюковым и Гаприндашвили были результатом старательной и изобретательной игры.

Посмотрите, как юная шахматистка сумела победить Бронштейна!

Испанская партия Е43/а

М. АФИНОГЕНОВА

Д. БРОНШТЕЙН

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Кb8 10. d3 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Кf1 Кс5 13. Сс2 Ле8 14. b4 Кcd7 15. Ке3 Сf8 16. Сb3! а5 17. Кg5 d5 18. ed h6 19. Ке6! fe 20. de Кph8 21. ed Ф: d7 22. ba с5 23. а4 Л: а5 24. Сb2 Фс7 25. Кg4 с4 26. dc bc 27. Сс2 е4 28. К: f6 gf 29. Сс1 Сg7 30. Се3 f5 31. Сd4 f4 32. Лb1 Лg5 33. Лb5 Л: b5 34. ab f3 35. С: g7 Ф: g7 36. Фd4 Ле5 37. g3 Л: b5 38. Ф: с4 Ле5 39. Ле3 Фе7 40. Фd4 Крg8 41. с4 Фе6 42. Крh2 Лh5 43. Фd8 Крg7 44. Фс7 Крg6 45. h4 Фg4, и ход 46. Фе7 решил исход борьбы.

Может быть, после выигрыша пешки Марина технически играла нечетко (на это ей надо обратить внимание), но, когда дело дошло до осложнений, она вновь оказалась на высоте.

Из девочек обратила на себя внимание и грузинская школьница Р. Гегидзе. Любопытно, что она очень своеобразно трактует дебютную стадию. Вот два примера:

Индийская защита D71/а

Е. СВЕШНИКОВ

Р. ГЕГИДЗЕ

1. g3 g6 2. Сg2 Сg7 3. d4 d6 4. е4 с5 5. d5 Кd7 6. с4 Кgf6 7. Кс3 0—0 8. Кge2? Ке5! 9. b3 Сg4! 10. f4? (лучше, конечно, 10. h3 Сf3 11. 0—0) 10...Кf3 11. Крf2 К: е4! 12. К: е4 Кd4! 13. Фd2 К: е2 14. Сb2 Кd4 15. h3 Сd7 16. Лhe1 b5!, и черные реализовали свое преимущество.

Сицилианская защита Е52/с

Р. ГЕГИДЗЕ

М. ТАЙМАНОВ

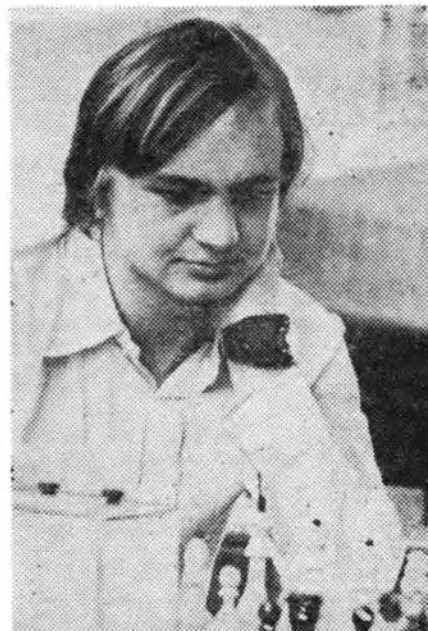
1. е4 с5 2. с3 Кf6 3. е5 Кd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Кf3 Кс6 7. Сс4 е6 8. 0—0 Се7 9. Фе2 0—0 10. Ка3!?

Когда девочка озадачивает многоопытного гроссмейстера дебютной новинкой, это уже примечательно. По сравнению с обычными ходами 10. Кс3 или 10. а3 идея Гегидзе имеет свои достоинства. Белые хотят перевести коня через с2 в центр и гармонично закончить развитие ферзевого фланга.

10...Ксb4! (пожалуй, лучшее выражение) 11. Фе4 Сd7 12. Фg4 Кph8 13. Кg5 de 14. de Ле8 15. Фh5 С: g5 16. С: g5, и белые добились некоторого перевеса.

С особым интересом следили в Тбилиси за выступлением лидера москвичей А. Юсупова. Он был единственным мастером среди ребят, да и положение недавнего победителя отборочного турнира к юношескому первенству мира налагало на него повышенные обязательства.

К сожалению, нельзя сказать, что Юсупов полностью оказался на высоте задач. Дело даже не только в скромном результате (2 из 5 для мастера явно мало), важнее то, что строгим экзаменаторам удалось вскрыть в творчестве молодого шахматиста ряд существенных недостатков. Прежде всего, Юсупов играет неровно и не выдерживает длительного напряжения, нередко допуская тактические просмотры. И, наконец, от его игры веет каким-то академическим холодком, несвойственным возрасту.



А. Юсупов.

При этом, разумеется, нельзя пройти мимо и несомненных достоинств Юсупова. Он играет позиционно грамотно, в ясной классической манере, хорошо маневрирует, четко подмечает и «обрабатывает» слабости в лагере противника, настойчив в проведении плана.

Вот партия, характеризующая его сильные стороны:

Английское начало D06/a

А. ЮСУПОВ

Д. БРОНШТЕЙН

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Kf3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c5 7. cd ed 8. b3 Ke4 9. Cb2 Cf6 10. Kc3 Kc6 11. Ka4 Ce6 12. Лс1 cd 13. K: d4 C: d4 14. C: d4 Фd7 15. Kc5 K: c5 16. Л: c5 Лас8 17. Cb2 Лfd8 18. Фd2 b6 19. Лcc1 f6 20. Лfd1 Ke7 21. Л: c8 Л: c8 22. Ca3 Лd8 23. h4 d4 24. Cb2 Kc6 25. Фf4 Cd5 26. e4 Ce6 27. Cf1 Фe7 28. Ce2 Cf7 29. Cb5 Фc5 30. C: c6 Ф: c6 31. Л: d4 Л: d4 32. C: d4 Фd7 33. Фe3 h5 34. Kpg2 Фc6 35. Kph2 Cg6 36. e5 fe 37. Ф: e5 Фd7 38. Cc3 Cf5 39. Фf4 Фf7 40. Cd4 Cb1 41. Фb8 Kph7 42. a3 Ce4 43. Фe5 Cf3 44. b4 Фd7 45. Cc3 Фf7.

Здесь партия была прервана и присуждена как ничья, хотя справедливости ради нужно сказать, что шансы на выигрыш у белых еще не исчерпаны.

В следующем примере отчетливо видны недостатки игры юного мастера.

Дебют ферзевых пешек R14/a

М. ТАЙМАНОВ

А. ЮСУПОВ

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 e6 4. e3 Ce7 5. c4 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 b6? (первый маленький просмотр) 8. cd ed 9. Kd4! Cb7 10. Kf5 Ле8 (со слоном e7 приходится расстаться — это цена ошибки на седьмом ходу) 11. K: e7 Ф: e7 12. d3 c5 13. Kd2 Лад8 14. Лс1 Фd6 15. d4 Лс8 16. Лс2 Ke4 17. K: e4 Л: e4 18. Cf3 Лее8 19. dc bc 20. Лd2 Kb6 21. Фа1 f6 22. Лfd1 (становится ясно, что без слона черным нелегко защищать висячие пешки в центре) 22... Лс7 23. a4 Лd8 24. a5 Kc8 25. C: d5 (еще сильнее было 25. e4!) 25... C: d5 26. e4 Ke7 27. ed Лb7 28. Лd3 Лdb8 29. Ca3.

Напрасно. Следовало просто защитить пешку путем 29. Фа2, тем более что на 29... c4 есть ответ 30. Ca3.

29... Л: b3 30. Л: b3 Л: b3 31. Фc1 Лb5 32. Фc3 Kg6 33. Cc1 a6 34. g3 Kpf7 35. h4 Ke5 36. Cf4 Лb4 37. Фc2 Лd4?

Положение черных по-прежнему хуже, но после 37... g6 упорная защита еще вполне возможна. Ход Юсупова связан с новым тактическим просмотром.

38. Л: d4 cd 39. Фе4 d3? 40. Ф: d3 (этот простой удар и не предвидели черные...) 40... K: d3 41. C: d6 Kc1 42. Kpg2 Kb3 43. Cb4 Kd4 44. g4 g6 45. Kpg3 Kb5, и белым здесь был присужден выигрыш.

Приятной неожиданностью турнира в Тбилиси было успешное выступление дружной команды Кемерово, опередившей сборную Москвы. В этом, конечно, немалая заслуга капитана команды В. Цешковского, внесшего в общую копилку 28½ очков, но и ребята в ряде партий показали отличную игру.

Бесспорно, перспективным шахматистом зарекомендовал себя лидер кемеровских школьников Е. Пигусов. Пятнадцатилетний кандидат в масте-

ра неслучайно недавно стал чемпионом области среди взрослых, выиграв все 11 партий!

В Тбилиси его результат был относительно скромным (2 очка из 5), но качество отдельных партий обнадеживает.

Английское начало R46/a

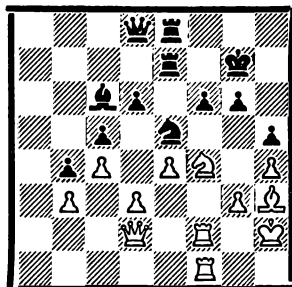
Д. БРОНШТЕЙН

Е. ПИГУСОВ

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. e3 Cg7 5. d4 d6 6. d5 Ke5 7. Kd2 Kf6 8. e4 g5 9. Ce2 0—0 10. Kf1 h6 11. Ke3 e6 12. 0—0 ed 13. ed Kh7 14. g3 Ch3 15. Le1 f5 16. f4 gf 17. gf Kg6 18. Kg2 Cd4 19. Kph1 C: g2 20. Kp: g2 Фh4 21. Лf1 Kf6 22. Фd3 Лае8 23. Cd1 Kg4 24. Фg3 Ле3! 25. Лf3 (если 25. Ф: h4, то 25... K: h4 26. Kph1 Kf2!) 25... K: f4! 26. Ф: f4 Л: f3 27. C: f3 Фf2 28. Kph3 Ce5 29. Ke4 Фf1 30. Cg2 Фg1 31. Cd2 Ф: a1 32. Фf3 Фg1 33. Cf4 C: f4 34. Ф: f4 Ke3 35. Фg3 Kph7 36. Cf3 Фf1 37. Kph4 fe 38. C: e4 Kf5. Белые сдались.

Атака и ее тактическое оформление производят большое впечатление.

Кстати сказать, именно эти элементы борьбы удаются большинству юных шахматистов лучше других. В партиях турнира было немало красивых комбинационных фрагментов. Вот некоторые из них:



«Старожил» этих соревнований ленинградский кандидат в мастера Я. Расин (кстати, показавший лучший индивидуальный результат в команде-победительнице) провел в партии с В. Цешковским далеко рассчитанную комбинацию.

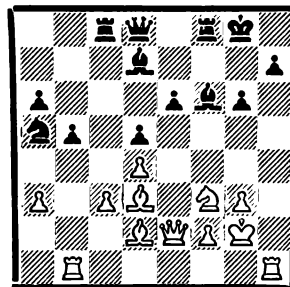
39. K: h5! gh 40. Л: f6 Kf7 41. Ce6! Л: e6 42. Л: f7 Kpg8 43. Фf4! Лg6 44. Фf5 Лh6.



Я. Расин.

Кажется, что «запал» белых иссяк, однако, как показал анализ при присуждении прерванной в этом положении партии, достаточно белым сделать выжидательный ход 45. Лf2!, как черные оказываются в удивительном цугцванге! Их ферзь должен охранять диагональ d8—h4, ладья h6 — поля g6 и h7, ладья e8 — поле f8, слон — поле d7, пешки — неподвижны! Остаётся ход королем на h8, но тогда 46. Ла2! (отметим, что сразу 45. Ла1 ничего не дает из-за 45... Ле7) и от решающей угрозы 47. Лаf7 защиты нет. Курьезная позиция!

Красивый замысел, хотя и не доведенный до логического конца, осуществил Д. Щербин (Свердловск) в партии с автором этих строк.



Последовало эффектное: 22. Л: h7! Kp: h7 23. Ke5! C: e5 24. Фh5 Kpg8 25. Ф: g6 Cg7 26. Фh7 Kpf7 27. Cg6 Kpf6, но теперь вместо 28. Ch5! (с угрозой 29. Cg5!) 28... Kpe7 29. Cg5 Kpd6 30. C: d8 Лf: d8 31. Ф: g7, что сохраняло за белыми преимущество, Щербин сыграл опровержительно 28. Фh5? и после 28... Kpe7 29. c4 Kpd6! 30. cd Kc4 31. Cb4 Kpc7 признал себя побежденным.

Размеры статьи не позволяют в полной мере охватить все достижения ребят на турнире, поэтому остается лишь упомянуть имена совсем юного ленинградца В. Епишина, тбилисцев И. Ефимова и А. Цуладзе, кемеровцев С. Чернова и М. Меркулова, москвичей С. Константинова и Г. Шильмана. У них, да и у других ребят есть все возможности стать сильными шахматистами.

Общее впечатление от игры воспитанников Дворцов пионеров осталось отрядным, хотя, думаю, что при таком высоком квалификационном уровне, какой был в Тбилиси, они должны были набрать больше очков.

Обращает внимание некоторая узость их дебютного репертуара. Ребята (и это, возможно, вина их наставников) избирают в основном сверхмодные дебютные схемы, без учета их практической долговечности, не говоря уже о стратегической сложности. Это типичное желание получить «высшее» образование, минуя «среднее». На этот раз чувствовалось сильное влияние дебютных вкусов Е. Свешникова. А при всем уважении к нему, как к шахматисту, не думаю, чтобы он должен был стать «законодателем дебютных мод» для юношей. Все же и вариант 2. c3 в сицилианской защите, доминировавший в партиях ребят, и защита с ранним e7—e5 за черных в этом же дебюте находится не на главных стратегических магистралях дебютного образования.

В укор ребятам (и воспитателям!) можно бросить и некоторые неэтичные приемы, видимо, почерпнутые не из лучших образцов поведения взрослых. Они порой «тянули» безнадежные позиции, стремясь затруднить работу сеансера; в конце партии иногда оттягивали осуществление каких-либо обязывающих операций, перекладывая эту заботу на капитана, представляющего интересы команды при присуждении; бывали случаи и других «хитростей», таких, как, например, выжидание с ответным ходом (даже совершенно очевидным) момента, пока сеансер отойдет от доски и т. п. На эту воспитательную сторону наставникам ребят следует обратить внимание.

Что-то в будущем можно улучшить и в самой организации турниров. Ясно, что нагрузка капитанов команд слишком велика. Ежедневные многочасовые сеансы против сильного состава, дополненные долгим (и порой неоправданно дискуссионным) присуждением партий в сочетании с обязательствами по подготовке своей команды к очередной встрече приводят к нарушению «санитарной нормы» умственного труда. По крайней мере, от присуждения партий их следует освободить.

Мне представляется также очень полезным дополнить турниры Дворцов пионеров специальным двух-трехдневным семинаром, где гроссмейстеры могли бы подробно разоблачать с ребятами их партии, дать советы и им, и их наставникам по дальнейшему совершенствованию.

В целом, однако, турниры Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда» зарекомендовали себя, как очень полезные и важные в большом деле воспитания нашей шахматной смены.



В гости к участникам турнира Дворцов пионеров пришли мастера кожного мяча — футболисты тбилисского «Динамо» М. Мачаидзе (слева) и Э. Минадзе. У капитана тбилисских динамовцев М. Мачаидзе — первый разряд по шахматам.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ КОНГРЕСС ФИДЕ

В Люцерне (Швейцария) 23—24 июля проходил чрезвычайный Конгресс ФИДЕ. На повестке дня был один вопрос — членство Шахматной федерации ЮАР в ФИДЕ.

Как известно, в 1974 году на Конгрессе в Ницце Шахматная федерация ЮАР была исключена из официальных соревнований в связи с политической апартеида, проводимой в этой стране, в том числе и в шахматах. Это справедливое решение соответствовало духу и уставу ФИДЕ — демократической организации, активно выступающей против всех видов дискриминации. Оно поднимало авторитет ФИДЕ среди развивающихся стран Африки, Азии и Южной Америки.

Однако в 1976 году на Конгрессе в Хайфе (Израиль) ЮАР была восстановлена в ФИДЕ в полных правах под предлогом, что в шахматах в ЮАР будто бы дискриминации нет. Подобное потворство расистам со стороны ФИДЕ явилось прямым вызовом мировой общественности, поддерживающей резолюцию Организации Объединенных наций о полном бойкоте ЮАР, и вызвало резкие протесты демократических сил.

Поэтому в соответствии с уставом ФИДЕ Шахматная федерация СССР поставила вопрос о созыве в 1977 году чрезвычайного Конгресса ФИДЕ. Предложение Шахматной федерации СССР было поддержано представителями федераций многих стран.

После обсуждения этого вопроса на Бюро ФИДЕ было решено провести чрезвычайный Конгресс, посвященный членству ЮАР в ФИДЕ. М. Эйве и вице-президент ФИДЕ по Азии Ф. Кампоманес были направлены в Южно-Африканский Союз, чтобы на месте ознакомиться с положением дел. Уже из доклада М. Эйве стало ясно, что в Шах-

матной федерации ЮАР существует дискриминация, она в первую очередь выражается в том, что шахматные клубы формируются, в основном, по расовому признаку. Выступление Ф. Кампоманеса окончательно убедило тех, кто желал быть убежденным, что официальная политика апартеида, проводимая правительством ЮАР, является непреодолимым барьером для развития шахмат среди разных расовых групп. Расовая дискриминация в ЮАР была подвергнута резкой критике в выступлениях делегатов Ганы, Нигера, Марокко, Туниса и многих других стран. Впервые в ФИДЕ столь громко прозвучали голоса представителей африканского континента.

Делегаты некоторых европейских стран, по существу, не отрицая фактов дискриминации, неуклюже пытались защищать ЮАР изрядно устаревшим доводом, что шахматы должны быть вне политики. Эта позиция была разоблачена выступлениями делегатов социалистических стран.

Чрезвычайный Конгресс ФИДЕ осудил политику апартеида, проводимую правительством ЮАР. Большинство голосов было принято решение отстранить Шахматную федерацию ЮАР от всякой активности в ФИДЕ. Создается также специальная комиссия ФИДЕ, которая должна не позднее 1980 года доложить Конгрессу о положении дел в Шахматной федерации ЮАР для принятия окончательного решения по этому вопросу.

Решения чрезвычайного Конгресса ФИДЕ, несомненно, будут с удовлетворением встречены прогрессивной шахматной общественностью всего мира, они будут способствовать развитию шахмат во всем мире и, в первую очередь, среди народов Азии, Африки и Южной Америки.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры **Б. Гулько,**
Р. Холмов, В. Цешковский,
мастера **В. Лепешкин, Е. Фаталибекова, Мих. Цейтлин.**

В четвертьфинальных матчах на первенство мира среди женщин **Е. Фаталибекова** победила **В. Козловскую** — 6:2.

Шестнадцатилетняя **М. Чибурданидзе** выиграла у **Н. Александрии** — 5½ : 4½.

В упорной борьбе протекал матч в Софии между **Т. Лемачко** (Болгария) и **Е. Ахмыловской**. Со счетом 6½ : 5½ победила студентка из Красноярска.

Матч в Дортмунде (ФРГ) между **И. Левитиной** и **А. Кушнир** (Израиль) закончился победой последней со счетом 6 : 3.

Согласно жребию **М. Чибурданидзе** сейчас играет полуфинальный матч с **Е. Ахмыловской**, а **Е. Фаталибекова** — с **А. Кушнир**.

Дебют Рети R24/c

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Т. ЛЕМАЧКО

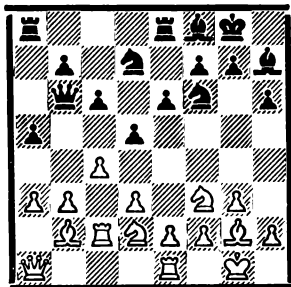
10-я партия матча

Примечания **В. Лепешкина**

1. c4.

Этот ход не был экспромтом, а планировался еще в процессе подготовки к матчу.

1...c6 2. Kf3 d5 3. b3 Cf5 4. Cb2 e6 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. d3 h6 9. Kbd2 Kbd7 10. Лс1 а5 11. а3 Ch7 12. Лс2 Ле8 13. Фa1 Cf8 14. Ле1 Фb6.



Соперницы довольно быстро разыграли известный вариант. На доске позиция из партии Капа-бланка — Лилиенталь (Москва, 1936), в которой далее было: 15. Ch3 Cc5 16. Лf1 Cf8 17. Лсс1 Lad8 18. Лfe1 Ce5 19. Лf1 Cf8 20. Cg2 Cd6 21. Ke5 C:e5 22. C:e5 K:e5 23. Ф:e5 Kd7 24. Фb2 Kf6 25. b4! ab 26. Ф:b4! Ф:b4 27. ab Ла8 28. Ла1 Kd7 29. Kb3 Kpf8 30. Ла5! dc? 31. dc Kb6 32. Л:a8 Л:a8 33. Ка5! Ла7 34. Лd1 Kpe8 35. K:b7! Л:b7 36. C:c6 Ld7 37.

c5 Kpe7 38. C:d7 K:d7 39. c6 Kb6 40. c7 Cf5 41. Лd8 e5 42. Лb8 Kc8 43. b5 Kpd6 44. b6 Ke7 45. Лf8 Cc8 46. Л:f7 Kd5 47. Л:g7 K:b6 48. Лh7 Kd5 49. Л:h6 Kp:c7 50. e4 Ke7 51. f3 Kpd7 52. h4 Kpe8 53. Лf6 Kg8 54. Лс6. Черные сдались.

15. Лсс1 Kg4 16. Лf1 c5.

Следовало продолжать 16...e5, и если 17. h3, то 17...K:f2 18. Л:f2 e4.

17. e4 d4.

Грозил 18. h3 и 19. e5.

18. Фb1 e5.

Заслуживало внимания 18...f5.

19. h3 Kg6 20. Kh2 g5.

Сильнее 20...Kh5, и ввиду слабые пешки g3 не просто осуществить продвижение f2—f4.

21. Фс2 Фе6.

Хотя этот ход Лемачко сделала после длительного раздумья, дальнейшие события показывают, что ей не удалось найти правильного плана. Лучше было 21...a4, затрудняя контригру белых на ферзевом фланге.

22. Лb1 Cd6 23. Cc1 Kph8 24. Kdf3 Lg8 25. Cd2.

Перегруппировав силы, белые готовы провести b3—b4. Черным следовало путем 25...Фe7 затянуть вскрытие линии «b».

25...Ke8 26. b4 ab 27. ab cb 28. C:b4 C:b4 29. Л:b4 Kd6 30. Kd2 Ла3.

На этот выпад Лемачко возлагала свои надежды, играя 25...Ke8. Однако четкими маневрами Ахмыловская пресекает контригру черных.

31. Kb3! b6 32. Лb1 Фе7 33. Kc1! Lga8 34. Cf3 L8a5 35. Cg4 f5 36. ef C:f5 37. Фе2 e4?



Е. Ахмыловская.

Безусловно, не лучшее решение. Упорнее 37...Фf6 38. Kb3! Ла2 39. Фf3.

38. Kb3!

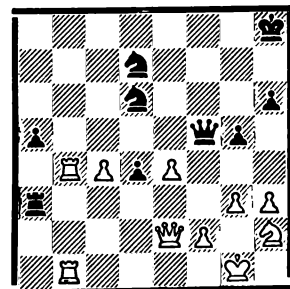
Этот ход оказался для Лемачко неожиданным, она продумала над ответом более получаса.

38...Фf6 39. K:a5.

Белые торопятся забрать качество, быстро решало 39. de.

39...ba 40. C:f5 Ф:f5.

Здесь партия была отложена. Белые записали ход 41. de.



41...Фf7.

К быстрому проигрышу вело 41...K:e4 и 41...Ф:e4. Например: 41...K:e4 42. Лb5 Фg6 43. Фg4; 41...Ф:e4 42. Ф:e4 K:e4 43. Лb7 Kc5 44. Лс7 а4 45. Ле1! Также мало обещало 41...Ф:h3, 41...Фe6 и 41...Фg6. Любопытные варианты возникали в случае 41...Фс5 42. Л4b2 Kpg7. Теперь плохо 43. Фh5 K:e4 44. Лb7 ввиду 44...Л:g3 45. fg d3, и черные выигрывают, но после 43. Фg4! Ke5 44. Фе6 победа белых близка.

42. Л4b3 Л:b3 43. Л:b3 Kc5 44. Лb8 Kph7 45. Фb2 Ф:c4 46. Фb6 Kc:e4 47. Фd8 Kpg6 48. Kg4 Фе6 49. Фh8 Kph5 50. Ф:d4 Kpg6 51. Лb6 h5 52. Ke5 Kpf5 53. Kd3 g4 54. Kc5 Фе5 55. Ф:e5 Kp:e5 56. K:e4 K:e4 57. hg hg 58. Лb5. Черные сдались.

Новонидийская защита D33/a

В. КОЗЛОВСКАЯ

Е. ФАТАЛИБЕКОВА

5-я партия матча

Примечания

Е. Фаталибековой

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. e3 d5.

Чаще встречается 5...Ce7.

6. cd.

Теоретические руководства рекомендуют не спешить с этим разменом.

6...ed 7. Cb5 c6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 Ce7 10. Лb1 c5 11. а3 а5 12. а4?

Лучше 12. b3.

12...0—0 13. Cd2 Ke4 14. Фc2 f5 15. Ke5 K: e5 16. de Фc7 17. f4 Lад8 18. Ce1 Фc6 19. Kb5 d4.

Черные ошибочно оценили возникающий эндшпиль в свою пользу, сильнее 19...g5 или 19...Фg6.

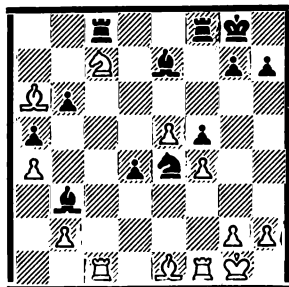
20. ed cd 21. Ф: c6 C: c6 22. Ld1?

Видимо, решающая ошибка. Правильно 22. b4!, на что возможно 22...C: b5 23. ab (23. C: b5 d3) 23...a4 24. La1 Ла8 со сложной игрой.

22...Cd5 23. Kc7?

В пресс-бюро матча предлагался ход 23. K: d4, и если 23...Cc5 24. C: e4 fe, то 25. Cf2 Cc4 (25... Л: f4 26. Ke6) 26. Lfe1 Л: f4 27. Ce3 Lfif8, и у белых оборонеспособная позиция. Но вместо 24...fe очень сильно 24...Cb3! с материальными завоеваниями, например: 25. Ld3 Cc4! Вместо 23. Kc7 упорнее 23. Cf2.

23...Cb3 24. Lc1 Лc8 25. Ca6.



25...d3!

Выясняется, что нельзя 26. C: d3 из-за 26...Kc5.

26. C: c8 Л: c8 27. Лf3 d2 28. C: d2 K: d2 29. Ld3 Cb4.

Возможно было и 29...Ke4 30. Л: b3 Cc5 (30...Kc5 31. Kd5!) 31. Л: c5 K: c5 32. Kd5 Ld8!, оставаясь с лишней фигурой.

30. h3 C: a4 31. Kph2 Ke4 (точнее 31...Kb3) 32. La1 Kc5 33. Ld6 Л: c7 34. Л: b6 Cb3 35. g4 Ke4 36. gf Лc2 37. Kph1 Kg3. Белые сдались.

В Пярну состоялся шахматный фестиваль, собравший шахматистов Москвы, Тбилиси, Одессы и Прибалтийских республик. Турнир дал следующие результаты: Гулько — 12½ из 15, Тукмаков — 10½, Ней, Соколов, Хермлин — по 9½, Вейнгольд, Кярнер — по 8½, Гипслис, Луйк — по 7½, Ууси, Рытов — по 6½, Этрук — 6, Гаприндашвили — 5½, Хеуэр — 5, Кивлан — 3½, Тамме — 3.

Приводим партию победителя фестиваля.

Сицилианская защита E60/b

Г. УУСИ В. ГУЛЬКО

Примечания Б. Гулько

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. C: c6.

Сейчас белые в этой системе чаще стремятся к открытой игре

после 4. 0—0 Kge7 5. Le1 a6 6. C: c6 K: c6 7. d4.

4...bc 5. 0—0 Ke7 6. b3 Kg6 7. Cb2 f6.

Иначе не развить слона f8.

8. e5!?

Интересная попытка использовать некоторый перевес в развитии. К борьбе с взаимными шансами ведет 8. d4 cd 9. K: d4, как играл в этой позиции со мной В. Савон (Вильнюс, 1975).

8...Ce7 9. ef C: f6.

Вполне возможно и 9...gf, рассчитывая в дальнейшем на сильные центральные пешки.

10. C: f6 Ф: f6 11. Kc3 0—0 12. Ke4 Фe7 13. Kf5!

Как мне кажется, единственная возможность поддержать инициативу. Иначе черные устанавливали свои пешки на d6 и e5 с более свободной игрой.

13...h6 14. Kh3 d5 15. Фh5.

Остроумие замысла белых видно в варианте 15...Kh4 16. Kef5! Kf5 (равенство у черных еще есть после 16...e5! 17. Ф: h4 C: h3 18. Ф: h3 hg) 17. Фg6 и т. д.

15...Фf7!

Откупившись пешкой, инициативу перехватывают черные.

16. K: c5 e5 17. Лаe1 Фf6 18. d3?

Существенная неточность. Правильно 18. c3, чтобы при случае подкрепить коня c5 ходом d2—d4.

18...Фd6! 19. Ka4.

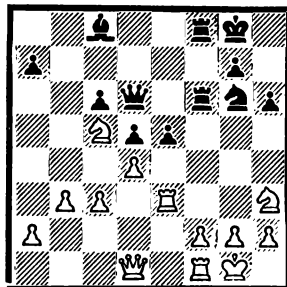
Невыгодно 19. d4 ed 20. Ke6 C: e6 21. Ф: g6 Lf6, а после 19. b4 у черных есть важный ресурс — 19...a5 20. a3 ab 21. ab Ла2 с развитием инициативы.

19...Lf5 20. Фd1 Lf6 21. Ле3 Cd7 22. d4 Лаf8 23. Kc5.

Уже было необходимым 23. de K: e5 24. f4 (грозило 24...Kf3), но здесь у черных перевес хотя бы после 24...C: h3 25. Л: h3 Л: f4.

23...Cc8! 24. c3.

Взятие на e5 запоздало: 24. de K: e5 25. Фd4 Kf3!



24...e4!

Теперь оба коня выключены из игры и атака развивается без препятствий. К тому же белые попали в сильный цейтнот.

25. Фh5 Лf5 26. Фd1 Kh4 27. c4.

На 27. Лg3 последовало бы 27...Lf5! с угрозой 28...Kf5 29.

Лg4 Ke3!, а если 27. Kph1, то 27...Lf3! с сокрушительной атакой.

27...Kf3! 28. gf Л: f3 29. Kph1 Л: h3.

Проще было 29...C: h3, и нельзя 30. Лg1 Л: e3 31. fe Лf2!

30. Лg3! Л: g3 31. fg Cg4 32. Фe1.

Если предварительно разменяться на f8, то 32...Ф: f8 33. Фe1 Фf3 34. Kpg1 Ch3 приведет к мату.

32...dc! 33. K: e4.

И здесь размен на f8 не годился для белых по тем же причинам.

33...Л: f1 34. Ф: f1 Фd5 35. Фg2. Белые просрочили время.

Они сразу проигрывали после 35...Ф: d4, например: 36. h3 Фd1 37. Kph2 Cf3 38. Kf2 Фе2 39. Фg1 c3.

VI Мемориал Видмара, проходивший в Порторожье и Любляне, принес следующие результаты: Ларсен (Дания) — 9½ из 13, Горт (Чехословакия), Савон (СССР) — по 9, Цешковский (СССР) — 7½, Кураица, Парма, Сосонко (Голландия) — по 7, Букич, Глигорич, Планиц — по 5½, Барле, Елен, Сакс (Венгрия) — по 5, Сигурьунссон (Исландия) — 3½ очка.

Английское начало R49/b

В. ЦЕШКОВСКИЙ В. САВОН

Примечания В. Цешковского

1. Kf3.

Последний раз я играл 1. Kf3 в 1970 году, а обычно применяю 1. e4, но в этом турнире ход королевской пешкой не приносил мне хороших результатов. Перед встречей с Савоном я проиграл важную партию Елену. Настроение было испорчено.

Поэтому, настраиваясь на борьбу, решил пойти другим путем. Расчет был на то, что Савон играл в этом турнире в основном новоиндийскую защиту.

1...Kf6 2. c4 c5.

Здесь Савон думал полчаса и решил уклониться от новоиндийской. Представляет интерес его встреча с Барле (III тур): 2...b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. Kc3 Ke4 8. K: e4 C: e4 9. Ke1 d5 10. Фа4 c5 11. dc bc 12. cd C: g2 13. K: g2 ed 14. Kf4 d4 15. e3 Cf6 16. ed C: d4 17. Le1 Kd7 18. Ce3 Ke5 19. Kpg2 Фd6 20. Лад1 Лад8 21. b4 Фb8 22. bc Фb7 23. c6 K: c6 24. Kpf1 h6 25. Фb3 Фа8 26. Kd5 Ka5 27. Ke7 Kph8 28. Фа4 C: e3 29. Л: e3 Kc4 30. Led3 Л: d3 31. Л: d3 Kb2 32. Фd4. Белые сдались.

В его партии с Еленой (VII тур) встретился другой вариант: 8. Фc2 K: c3 9. Ф: c3 c5 10. Ld1 d6 11. Фc2 Kc6 12. e4 K: d4 13. K: d4 cd 14. Л: d4 Лc8 15. Ce3 Фc7, и соперники согласились на ничью.

3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 d5 6. d3.

Обычное продолжение — 6. cd. Для теории варианта интерес представляют партии Ларсен — Букич (IV тур) — 1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. a3 d5 8. cd K:d5 9. K:d5 Ф:d5 10. d3 Фh5 11. Лb1 Ch3 12. Ce3 C:g2 13. Kp:g2 Фd5 14. Фc2 b6 15. Фc4 Ф:c4 16. dc Ka5 17. b3 Лfд8 с равной игрой — и Ларсен — Горт (VI тур) — 1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc6 6. Kc3 g6 7. 0—0 Cg7 8. K:d5 Ф:d5 9. d3 0—0 10. Ce3 Фd6 11. Лc1 C:b2 12. Л:c5 Cg7 13. d4 Лd8 14. Фc1 Cg4 15. Cf4 Фd7 16. d5 C:f3 17. dc C:c6 18. Л:c6 bc 19. C:c6 Cb2 20. C:d7 C:c1 21. Cc6 C:f4 22. C:a8 C:g3 с лучшими шансами у черных.

6... 0—0 7. Kc3.

После 7... dc 8. dc Kc6 возникает примерно равная позиция, но от черных требуется определенная точность. Зная Савона, я был уверен, что он не пойдет на это продолжение.

7... e6.

Так, кажется, еще не играли, партия вступает в необычное русло.

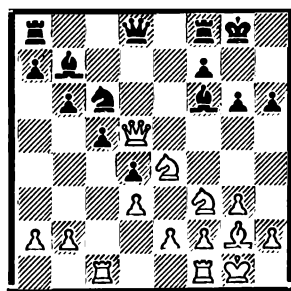
8. Cg5 h6 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. Лc1 Kc6.

В случае 11... Ce6 черным не пришлось 12. d4. И все же это было лучшим решением. Делая ход в партии, Савон допускает просчет в варианте.

12. Фb3 d4.

Объективно сильнее было 12... Ce6 13. C:b7 Фb6, получая компенсацию за пешку, но в этот момент Савон еще не видел своей ошибки.

13. Ke4 b6 14. Фd5 Cb7.



15. Ф:d8.

Этот простой ход черные не принимали во внимание, когда шли на эту позицию.

15... C:d8 16. Kd6 Cc8!

Жертвует качество, черные находят ресурсы для защиты.

17. Ke5 K:e5 18. C:a8 Cg4.

Грозит 19... Ce7 и 19... C:e2. 19. f4 Kd7.

Не проходило заманчивое 19... K:d3 ввиду 20. ed Ce7 21. K:f7 Kp:f7 22. Ce4. Хотя белые выиг-

рали качество, но ввиду слабости на e3 черные сохраняют шансы на ничью.

20. Cf3 Kf6 21. Лfe1.

Заслуживало внимания 21. Ke4.

21... Ce6 22. a3 Kd5.

Необходимо предотвратить вскрытие линии «b».

23. Kb5.

Пытаясь вызвать ослабления.

23... a6.

Сильнее было 23... a5, но черные раньше времени не хотели фиксировать пешки ферзевого фланга. В этот момент оба соперника уже испытывали недостаток во времени.

24. Kd6 Ce7.

Черным не нравилось 24... Ke3 ввиду 25. b4. Но все же следовало пойти на эту позицию. На мой взгляд, Савон допускает решающую ошибку.

25. Kc4.

Игра вскрывается к выгоде белых.

25... b5 26. Ke5 Лc8 27. C:d5 C:d5 28. e3 de 29. Л:e3 Cd8.

Грозило 30. K:g6 и 30. Kd7. Дальнейшая часть партии протекала в условиях сильного обоюдного цейтнота.

30. Kd7 Ce6.

Плохо 30... c4 ввиду 31. dc bc 32. Лe8 Kpg7 33. Kpf1 Ce6 34. Kc5.

31. K:c5.

Ошибочно 31. Л:c5 Ла8 32. Ke5 Cb6 33. d4 Лd8.

31... Cf6 32. Ле5 C:e5 33. fe a5 34. Kpf2 Cd5 35. Kpe3 b4 36. ab ab 37. Kpd2 Ле8 38. d4 Ла8 39. Kd3 b3 40. Kb4 Ce4 41. Ле1 Cf5 42. Kpc3 Лd8 (записанный ход) 43. d5 Cc2 44. Kc6 Лd7 45. e6 fe 46. de Лc7 47. e7 Л:c6 48. Kpd4 Лc8 49. e8Ф Л:e8 50. Л:e8 Kpf7 51. Лb8 Kpf6 52. Лb5 Cd1 53. Kpc3. Черные сдались.

Победителем 55-го чемпионата Москвы вышел Мих. Цейтлин — 11 очков из 15, вторым по числу побед стал Ю. Гутоп, третьим — С. Долматов, набравшие по 10 очков. Далее места распределились: В. Чехов — 9½, Б. Злотник — 9, В. Байков, С. Веллвский, А. Куинджи, Ф. Припис — по 8½, С. Горелов и В. Муратов — по 7, А. Кременецкий — 6, В. Кондратьев и Ю. Разуваев — по 5 (последний выбыл по болезни после 8 туров), М. Татаев — 3½, Е. Бебчук — 3 очка.

Испанская партия E21/a

А. КУИНДЖИ Мих. ЦЕЙТЛИН

Чемпионат Москвы, 1977

Примечания Мих. Цейтлина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 cd 5. e5 Ke4.

Конечно, хуже 5... Kd5 ввиду 6. c3!

6. 0—0 a6.



Недавно Мих. Цейтлин успешно выступил на двух международных турнирах в Болгарии, заняв первые места. Чемпион Москвы выполнил норму международного мастера.

На мой взгляд, это точнее, нежели 6... Ce7 7. Ле1 Kc5 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 0—0 10. Kc3. Необходимо сразу выяснить намерения королевского слона белых.

7. C:c6 dc 8. Фе2.

Переход к разменной системе после 8. Ф:d4 Ф:d4 9. K:d4 не сулил белым больше чем равенство.

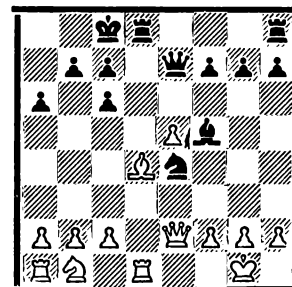
8... Cf5 9. Лd1 Cc5 10. Ce3.

Тактические ухищрения 10. c3 d3! 11. Л:d3 C:f2 12. Kph1 Ф:d3! 13. Ф:d3 Kg3 14. hg C:d3 или 12. Kpf1 Kg3 13. hg C:d3 вели белых к катастрофе.

10... Фе7.

А здесь жертва 10... de 11. Л:d8 Л:d8 неудачна из-за простого ответа 12. fe. Сомнительно и 10... Фd5 11. Kc3! dc 12. Л:d5 cd 13. C:c5 K:c5 14. bc или 10... Фd5 11. Kc3! K:c3 12. bc 0—0—0 13. cd.

11. K:d4 C:d4 12. C:d4 0—0—0.



Создавшееся положение благоприятнее для черных — их фигуры более деятельны, пешка e5 слаба. Следующий ответ белых лишь ухудшает их позицию, необходимо было 13. Kc3.

13. f3 h5! 14. Ka3.

Ясно, что не годится 14. fe7 Cg4, затем C:d1 и c6—c5.

14...Kg5 15. Kc4 Ke6 16. Cf2 Фg5 17. Ce3 Фg6 18. Л: d8 Л: d8 19. Лc1 Лd5.

Черные фигуры заняли угрожающее положение, и белые не могут сохранить равновесие.

20. Фf2 c5 21. a4 h4!

Теперь этот ход (с угрозой h4—h3) сильнее, чем раньше, так как после размена пешки h4 на пешку c2 есть удар на a4. Белые все же согласны на размен, надеясь на открывшуюся вертикаль «с».

22. Ф: h4 С: c2 23. b4 Лd1.

Отклоняя вариант 23...cb 24. Kb6 cb 25. Фc4 Kc5 26. Ф: d5 b3 и т. д.

24. Л: d1 С: d1 25. bc С: f3 26. Фf2 Cc6 27. Ka5 Фb1! 28. Фf1 Фе4! 29. Cd2 Cd5 30. Фf2 Фb1. Белые сдались (31. Фf1 Ф: f1 32. Кр: f1 b6 или 31. Ce1 К: c5 и затем Kd3).

Защита Нимцовича D56/d

Р. КНААК

Р. ХОЛМОВ

Международный турнир

Балашиха, 1977

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 d5 6. Cd3 dc 7. С: c4 Kbd7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 b6 10. d5.

Сейчас этот вариант редко встречается в турнирной практике, поэтому настоящая партия представляет определенный дебютный интерес.

10...С: c3.

В партии Цамрюк — Холмов (Махачкала, 1974) продолжение 10...e5 11. e4 a6 12. a4 Ke8 13. Kg5! С: c3 14. bc Kd6 15. f4 К: c4 16. Ф: c4 ef 17. С: f4 Kf6 18. Лад1 привело черных к безрадостному положению.

11. de Ke5 12. ef Kph8 13. bc Cg4 14. e4 Фе7 15. Ле1 b5.

Очень важно отвлечь слона от защиты пешки f7.

16. С: b5 Kh5 17. Cg5.

Если слон возвращается на c4, то для белых неприятен ход 17...Фf6!

17...Фe6.

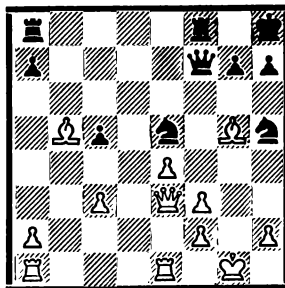
Конечно, не 17...Ф: f7? из-за 18. К: e5! Однако вместо хода в партии заслуживает внимания и 17...К: f3 18. gf Ф: g5 19. fg Kf4 20. Фf3 Л: f7 21. e5 Лаf8, и за две пожертвованные пешки у черных опасная инициатива.

18. Фе3 С: f3 19. gf Ф: f7.



Р. Холмов.

В партии Портиш — Холмов (Будапешт, 1970) я играл 19...К: f7?, но после 20. Kph1 h6 21. Ch4 Ke5 22. Ce2 Kf4 23. Cg3 К: e2 24. С: e5! Ф: e5 25. Л: e2 Лад8 26. Л2e1 Фh5 27. f4 c4 28. f5 Лd3 29. Фе2 Фg5 30. Лg1 Фе7 31. Лg4 Л: f5 32. Лаg1 Лf7 33. Лg6 Лdf3 34. Л: g7! потерпел поражение. Ход в партии гораздо сильнее.



20. Ce2 h6 21. Ch4!

На командном первенстве Европы (Москва, 1977) в партии Глигорич — Рибли белые сразу отдали пешку путем 21. f4, и партнеры согласились на ничью. Кнаак не без оснований стремится добиться большего. Бороться за уравнение все-таки приходится черным!

21...Kf4 22. Cg3!

Не годилось 22. Cd1 из-за 22...Kc4! 23. Ф: c5 Kd3 и т. д. Не лучше было и 22. Cf1? ввиду 22...Kfg6!

22...К: e2 23. Л: e2 К: f3 24. Kpg2 Лад8.

За пожертвованную пешку черные имеют достаточную компенсацию. Все их фигуры расположены наилучшим образом, в то время как у белых единственный козырь — пешка «е», которая пока не может быть эффективно использована.

25. h4?

Отнимая поле у коня и подготавливая продвижение пешки. Луч-

ше было 25. e5, что могло привести к ничьей после 25...Kg5! 26. h4 Фd5 27. Kph2 Kf3 28. Kph3 Фе6 29. Kpg2 Фg4 30. Лh1 Лd1! 31. Фе4! Л: h1! 32. Ф: g4 Лg1 33. Kph3 Лh1 34. Ch2 Л: h2 35. Kpg3 Л: h4 36. Фd7 Лh1! и т. д. К уравнению вело и 25. Ф: c5 Kh4! 26. С: h4 Фf3 27. Kpg1 Фg4 28. Kpf1 Ф: h4 с ничьей.

25...Фc4!

Теперь давление черных по центральному линиям начинает носить угрожающий характер.

26. e5.

Опасно было 26. Лc2 Лd3 27. Фе2 Ле8 28. e5 Фd5!, и дела белых неважны.

26...К: h4!

Довольствуясь малым, но верным. После 26...Лd3 27. Фе4 Ф: c3 28. e6! пешка становилась очень сильной.

27. С: h4 Ф: h4 28. Фg3.

На 28. e6 хорошо 28...Лf5!

28...Фc4!

Естественно, что черные уклоняются от размена ферзей, ослабленное положение белого короля позволяет им надеяться на успех в атаке.

29. Лаe1 Лf4 30. f3 Лf5 31. Ле4.

Не лучше и 31. Фh3 из-за 31...Лg5 32. Kph1 Лd1!, а если 32. Kpf2, то 32...Ф: c3 33. e6 Фd4 34. Ле3 Ле5! с большим преимуществом. Сейчас черные выигрывают пешку, в то же время успевая заблокировать опасную проходную.

31...Ф: a2 32. Лfе2 Лd2 33.

Kpf2 Л: e2 34. Л: e2 Фе6 35. Фg4 a5 36. Ле4 h5 37. Фh4 Kph7.

Конечно, не 37...Л: e5? из-за 38. Ф: h5! Л: h5 39. Л: e6 Лh6 40. Ле8! Kph7 41. Ла8 с ничьей.

38. Ле1 a4!

И здесь не годилось 38...Л: e5? из-за 39. Ф: h5! Л: h5 40. Л: e6 Лh6 41. Ле4 Ла6 42. Ла4 Kpg6 43. Kpe3 Kpf5 44. Kpd3 Ла8 45. Kpc4 Kpf4 46. Кр: c5 Кр: f3 47. Kpb6 g5 48. c4 g4 49. Kpb7! Лg8 50. Л: a5 g3 51. Ла1 g2 52. Лg1 Kpf2 53. Л: g2 Л: g2 54. c5 Kpe3 55. c6 с ничьей.

39. Ф: a4 Л: e5 40. Л: e5 Ф: e5 41. Фh4 Kph6 42. Фc4 Kpg5 43. Kpg2 Kpf6 44. Фа6 Фе6 45. Фd3 h4 46. Фd8 Фе7 47. Фd2 g5 48. c4?

Больше трудностей у черных было при 48. Фd5! Фc7 49. Kpf1 h3 50. Фg8!

48...Фc7 49. Фb2.

Теперь после 49. Фd5 черные имели бы важный темп — 49...Фg3 50. Kpf1 Фе5! 51. Фd8 Фе7 52. Фh8 Kpf5.

49...Фe5 50. Фb6 Kpf5 51. Фb1 Kpf4 52. Фd3 Фb2 53. Kph3 Фd4 54. Фd2.

Последний шанс — 54...Ф: d2? пат.

54...Фe3 55. Фh2 Кр: f3 56. Фg3 Kpe2. Белые сдались.

ШАХМАТЫ

Продолжение традиции

Сейчас в этом коллективе шахматисты значительно повысили свой класс, они отличаются хорошей теоретической подготовкой.

Уверенно победила в финале команда спортклуба «Полет» (Челябинск). Она была бесспорно сильнее других. На первой доске играл гроссмейстер Е. Свешников, далее выступали мастера В. Быков, А. Панченко, О. Педько, кандидаты в мастера С. Двойрис и В. Бережной. С первых же туров челябинцы оторвались от преследователей и, набрав $17\frac{1}{2}$ очков из 25 возможных, стали чемпионами, завоевав золотые медали и переходящий Кубок.

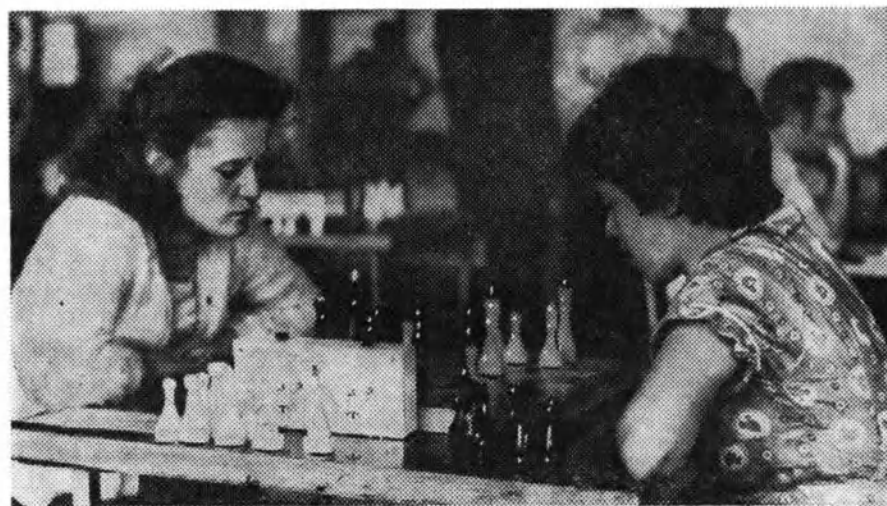
В составе шахматной секции «Полет» — гроссмейстер, три мастера, 6 кандидатов в мастера, 18 перворазрядников. Первенства клуба проходят с кандидатской нормой, чемпионом сейчас является лаборант А. Шуховцев.

Сдали свои позиции прошлогодние чемпионы, автозаводцы столицы. Они потерпели несколько поражений и с трудом «зацепились» за третье призовое место, опередив «Радиотехнику» (Рига) всего на пол-очка.

В. КОРОЛЕВ,
главный судья соревнований.



Встреча лидеров команд «Полет» и «ХТЗ» Е. Свешникова (слева) с А. Подгаецким.



Играют Э. Идельчик («Свет шахтера») и Л. Верховская («Десна»).

ХОД В КОНВЕРТЕ

С шахматами я познакомился в 1972 году, когда проходил матч на звание чемпиона мира между Спасским и Фишером. Нотации не знал, поэтому разобрать сыгранные в матче партии не мог. Достал учебник, потом другие книги. Очень хотелось сыграть в турнире, но работа в театре — по профессии я актер — не оставляла свободных вечеров.

И вот как-то я узнал, что можно играть в турнирах по переписке, и даже получить разряд. В 1973 году впервые стал участником заочных соревнований. С тех пор я сыграл в 10 турнирах, проводимых клубами Москвы, Одессы, Лиепая. Около 100 человек были моими партнерами — люди разных профессий, из разных уголков нашей Родины. И всех нас связывает любовь к шахматам.

Сейчас у меня первый разряд. Моя шахматная библиотека насчитывает 500 книг. Собираю значки на шахматную тему, художественные фигурки.

В моей семье пять человек — жена и трое детей. Все мы любим шахматы. Они приносят нам большую радость.

С. ШПАГИН.
г. Горький.



— ДОБРЫЙ СПУТНИК

ШАХМАТНЫЙ отдел в газете «Уральский рабочий», недавно отметивший свое семидесятилетие, появился впервые в 1924 году. Регулярно он стал выходить с шестидесятих годов один раз в неделю по субботам. Читатели привыкли к выходу отдела в определенный день и внимательно следят за его материалами.

Газета организует много различных шахматных мероприятий. В 1967 году внимание общественности привлек матч московской электронно-вычислительной машины с читателями «Уральского рабочего». На страницах газеты с рассказом о вычислительных машинах выступил гроссмейстер М. Ботвинник, а также один из авторов советской программы В. Арлазаров.

Последний, в частности, писал: «Вы играете с усовершенствованными вариантами той самой программы, которая победила в недавно окончившемся матче машину Станфордского университета (США). Мы, конечно, понимаем, что сражаться с уральскими шахматистами значительно сложнее, чем с машиной... Квалификация не та. Поэтому мы не надеемся, что машина победит...»

Поединок с электронно-вычислительной машиной вызвал большой интерес. Позицию играющей партии можно было увидеть на демонстрационных досках в шахматных клубах Дворцов культуры и спортивных обществ. Шли обсуждения каждого очередного хода «противника». В матче приняли участие свыше 1500 читателей из 80 городов, поселков и деревень области. Партия закончилась победой свердловчан, а ход борьбы прокомментировал в газете гроссмейстер Л. Полугаевский.

Много участников привлекают организованные

На Спартакиаде Урала. Соревнования в Свердловском машиностроительном техникуме.



ОТДЕЛ В ГАЗЕТЕ

шахматным отделом турниры по переписке. В соревнованиях «Ход в конверте» за десять лет приняло участие несколько тысяч любителей. Эти соревнования уже давно перешагнули границы Свердловской области. В них участвуют представители Харькова, Калинин, Новосибирска, Томска, Горьковской, Пермской, Челябинской, Целиноградской и других областей.

Шахматисты, выполнившие квалификационные нормы, получают спортивные разряды, и, таким образом, газета подготовила уже свыше тысячи разрядников.

Вот одно из писем, присланное в редакцию из Томска: «Уважаемые товарищи! Благодарю Вас за доставленную возможность моему сыну Александру принять участие в соревновании по переписке. Саша 8 лет прикован к постели, и радость от каждого полученного им письма с очередным ходом огромна. Убедительно прошу Вас включить его в очередной турнир, проводимый газетой. С уважением Н. Зурер». Александр Зурер выполнил норму третьего разряда и сейчас играет на получение второго.

В 1968 г. успешно прошел семейный турнир, организованный газетой. Победила семья Шихалевых. Она была награждена гра-

мотой газеты и шахматной литературой.

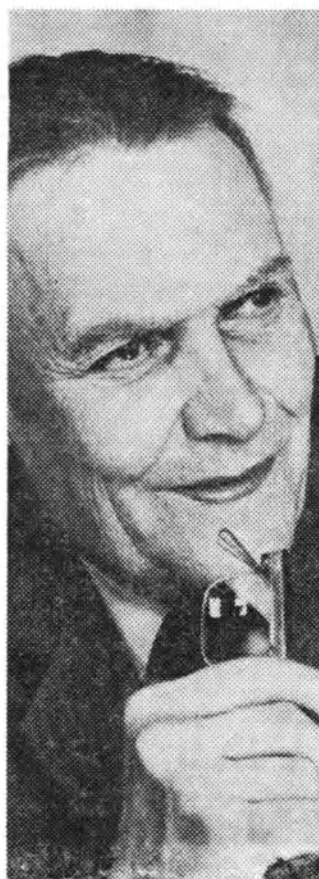
Большой интерес вызвали и заочные матчи «500 мужчин и одна жен-

щина», в котором читатели играли с чемпионкой области М. Меерсон, матч «Кто кого?» между читателями «Уральского рабочего» Свердловска и области, матчи дружбы с читателями «Днепровской правды» (Днепропетровск) и пермской «Звезды».

Газета «Уральский рабочий» организует годовые массовые турниры, в которых выступают тысячи шахматистов разных рангов. В газете публикуются условия проведения этих соревнований, редакцией учрежден переходящий приз тому коллективу, где новогодний турнир привлечет наибольшее количество участников.

На страницах газеты «Уральский рабочий» печатаются партии советских и зарубежных гроссмейстеров, ведущих шахматистов области. Были опубликованы статьи о творчестве международных мастеров Л. Сауниной, О. Аверкина, Н. Рашковского, гроссмейстера по композиции В. Брона, международного арбитра А. Козлова.

Редакция газеты «Уральский рабочий» (редактор И. Гагарин) приняла решение два раза в год награждать грамотами 20 любителей шахмат, принимающих самое активное участие в работе отдела.



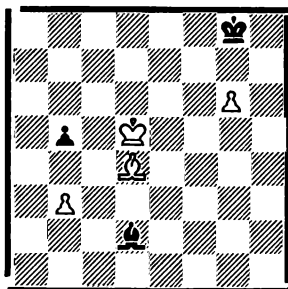
А. С. Степанов — один из организаторов новогодних массовых турниров.

В. АНТУШЕВИЧ

ДОЛГАЯ ИСТОРИЯ ОДНОГО АНАЛИЗА

В 1953 году, когда я играл в турнире претендентов в Швейцарии, мне удалось приобрести вышедшую за год до этого во Франции книгу А. Шерона «Nouveau traité complet d'échecs». Каждая новая книга по эндшпилю для меня тогда была событием, и по приезде в Москву я стал жадно ее изучать.

Внимание мое привлекла любопытная позиция, возникшая в партии Капабланка — Яновский (Нью-Йорк, 1916).



Как пишет А. Шерон, Капабланка выиграл следующим образом: 1. Крс5 b4 2. Крс4 Сел1 3. Сс5 Крг7 4. С: b4 Сh4 5. Сс3 Кр: g6 6. b4 Крf5 7. Крд5, и черные сдались.

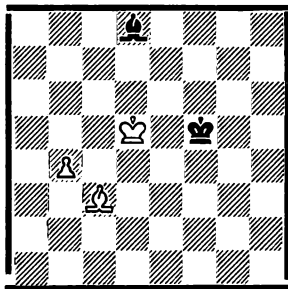
В качестве доказательства своевременности решения черных Шерон привел такой вариант 7... Сg3 8. b5 Сс7 9. Сd4 Крf4 10. Крс6 Сd8 11. Сb6 Сh4 12. Сс7 Крf5 13. b6 Сf2 14. b7 Са7 15. Крb5 Кре6 16. Краб и т. д. Казалось бы, все ясно, не правда ли?

А у меня появились сомнения в правильности игры черных. В частности, сразу же возник вопрос: почему слон попадает на поле g3 в два приема, а не в один? Естественно, я начал анализировать продолжение 4... Сg3 и получил неожиданный вывод, что таким путем черные могли свести окончание вничью. Например: 4... Сg3! 5. Сс3 Кр: g6 6. b4 Крf7 7. b5 Сс7! 8. Крд5 Кре7 9. Крс6 Крд8 10. Крb7 Крд7, и белые выиграть не могут. Более того, я стал проверять ход 4... Сf2, и оказалось, что и он не проигрывает: после 5. Сс3 Кр: g6 6. b4 Крf7 7. Сd4 Сg3 8. b5 Сс7 9. Крд5 Кре7 10. Крс6 Крд8 11. Сb6 черных спасает этюдный ответ 11... Крс8!!

Таким образом, я пришел к выводу, что только ход 4... Сh4, сделанный в партии, привел к поражению, а сыграв 4... Сg3 или даже 4... Сf2, Яновский мог свести эндшпиль вничью!

Я уже собирался обнародовать свой анализ, как вдруг мне в руки попала книга Ф. Халупецкого и Л. Тота «Капабланка» (на венгерском языке), где были приведены все партии экс-чемпиона мира. Естественно, что я стал искать там партию Капаблан-

ка — Яновский (Нью-Йорк, 1916). Представьте себе мое удивление, когда обнаружилось, что в этой книге приведен совсем другой финал: 1. Крс4 b4 2. Сс3 Сс3 3. Крд3 Сел1 4. Сd2 Сf2 5. Крс4 Сс5 6. Крд5 Сс7 7. Крс4 Крг7 8. С: b4 Сd8 9. Сс3 Кр: g6 10. b4 Крf5 11. Крд5.



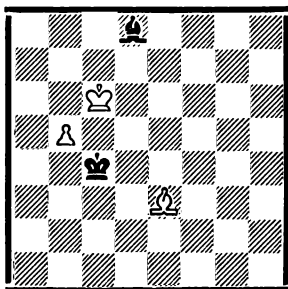
В этом положении Яновский сдался. Авторы привели такой вариант: 11... Сс7 12. Сd4 Сd8 13. Сс5 Сс7 14. Сd6 Сd8 15. Крс6 Кре6 16. b5 Са5 17. Сс7 Сd2 18. b6 Сс3 19. b7 Са7 20. Крb5 Крд7 21. Краб.

Оказалось, что тексты финала партии разные, а примерные пути к цели и А. Шерона, и Ф. Халупецкого с Л. Тотом почти совпали. Передо мной была новая загадка — кто же ошибся с текстом?

Тогда я отправился к известному теоретику и библиофилу И. Майзелю. Когда я поделился с ним своими сомнениями, Илья Львович покопался на книжных полках и дал мне сборник партий Нью-Йоркского турнира 1916 года (на английском языке). Выяснилось, что текст партии сборника совпадает с текстом Ф. Халупецкого и Л. Тота. Значит, продолжения, рассмотренного А. Шероном, в партии не было!

Естественно, что я начал анализировать этот эндшпиль заново, с позиции, приведенной в книге Ф. Халупецкого и Л. Тота.

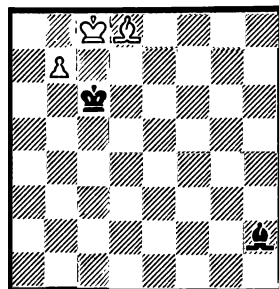
Уже не помню, почему я усомнился в точности заключительного варианта венгров. Я знал, что важным ориентиром в подобном эндшпиле являются следующие две позиции, еще в 1856 году проанализированные итальянцем Л. Чентурини.



Ход белых

Все, чего могут здесь достичь белые — это вытеснить слона черных с диагонали a5—d8, но после 1. Сb6 Сg5 2. Сс7 Се3 он переходит на диагональ a7—g1. Белым никак не удастся продвинуть пешку, так как черный король занимает важную позицию на поле с4, где он не только нападает на пешку, но и не допускает перекрытия ходом белого слона на с5.

А если пешка добралась до b7?



В этом случае белые добиваются успеха поучительным образом — 1. Сh4! Белый слон стремится на a7 — 1... Крb5! 2. Сf2 Краб. Черные пытаются помешать перекрытию действий своего слона на поле с7 и одновременно не пустить слона противника на поле a7.

3. Сс5!

Если сделать другой выжидательный ход, скажем, 3. Се3, чтобы после 3... Сg3 4. Сg5 Крb5 5. Сd8 Крс6 ходом 6. Сh4! выиграть решающий темп для переброски слона на a7, то путем 3... Сd6! черные могут предотвратить намерения белых, так как после 4. Сg5 Крb5 5. Сd8 Крс6 6. Се7 Сh2! король контролирует поле с5.

3... Сf4 4. Се7 Крb5 5. Сd8 Крс6 6. Сg5! Сh2 7. Се3, и слон белых проникнет на поле a7. После 7... Крb5 8. Са7 Краб 9. Сb8 Сg1 10. Сg3 Са7 11. Сf2 белые выигрывают.

В заключительной позиции из партии Капабланка — Яновский задача черных ясна — нужно получить позицию Чентурини с пешкой на b5 и не допустить, чтобы пешка дошла до b7. Для этого их король должен добраться до поля с4. Сделать это далеко не просто, но попробовать можно.

Итак, в путь: 11... Крf4! 12. Сd4.

Белые ставят препятствие на пути короля. Если 12. Се5, то 12... Крс3! 13. b5 Крд3! 14. Крс6 Крс4, и черные достигли цели.

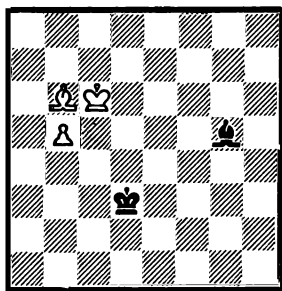
12... Крf3!!

Кажется, что черные идут совсем не в ту сторону!

13. b5 Кре2!! 14. Крс6 Крд3! 15. Сb6 Сg5 16. Сс7 Се3 17. Сd6 Крс4, и невероятное стало реальностью. Перед нами первая позиция Чентурини.

Но, может быть, белый король может пройти на a6, ведь, чтобы полу-

чить позицию Чентурини, королю черных обязательно нужно попасть на a4? Вернемся к позиции после пятнадцатого хода черных.



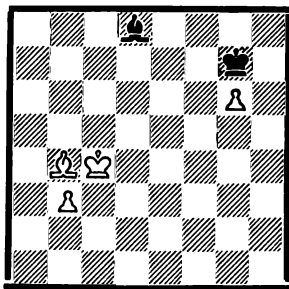
16. Krb7! Kрс4 17. Кра6 Kpb3!! 18. Cf2 Cd8 19. Ce1 Кра4!

Как видите, король черных снова прибыл вовремя и не допускает вытеснения слона.

Это было какое-то волшебство: я получил тот же самый результат, что и в первый раз, — конечная позиция партии Капабланка — Яновский ничейна! Много раз я проверял свой анализ, но найти опровержение игры черных так и не смог.

Оказалось, что Д. Яновский, один из сильнейших шахматистов своего времени, оспаривавший, хотя и без успеха, корону чемпиона мира у самого Эм. Ласкера, этот самый Яновский сдался в ничейной позиции.

Но тогда возник еще один вопрос: хотя Х. Р. Капабланка, как правило, блестяще играл эндшпиль, не наделал ли он здесь ошибок? Я стал анализировать эндшпиль Капабланка — Яновский как бы ретроградно — не вперед, а назад и скоро обнаружил, что игра Х. Р. Капабланки тоже не была совершенной.



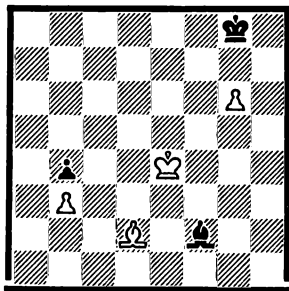
Так, в этом положении Капабланка, не мудрствуя лукаво, дал шах — 9. Сс3. Сделанный Капабланкой ход неточен и упускает победу. А выигрыш достигался тихим ходом 9. Cd2!, заранее готовясь к кружному маневру короля черных. Например: 9... Kp:g6 (если 9... Ce7, то 10. Ce3 Kp:g6 11. Сс5 Cd8 12. b4 Kpf5 13. Kpd5 Kpf4 14. b5 Kpf3 15. Kрс6 Кре4 16. Cd6 Kpd3 17. Сс7, и выигрывают) 10. b4 Kpf5 11. Kpd5 Kpg4 12. b5 Kpf3 13. Kрс6 Кре4.

Сейчас 13... Кре2 плохо из-за 14. Cf4 Kpd3 15. Сс7, и пешка форсированно проходит на b7.

14. Krb7!! Kpd3 15. Ce1! Kрс4 16. Кра6 Kpb3 17. Ca5 Cg5 18. b6, ■

белые достигают выигрышной позиции Л. Чентурини.

Впрочем, при «ретроградном» анализе выяснилось, что Д. Яновский ошибся еще раньше.



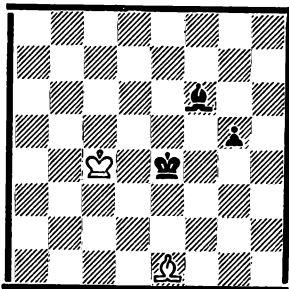
Эта позиция возникла в окончании после пятого хода белых. Д. Яновский сыграл 5... Сс5?, позволив противнику ходом 6. Kpd5! выиграть решающий этап. А к ничьей вело 5... Kpg7! 6. Kpf5 Сс5 7. Cf4 Cf2 8. Ce5 Kpg8, и успеха белые не добивались.

Впервые анализ этого интересного эндшпиля был в сокращенном варианте опубликован в ежегоднике «Шахматы за 1953 год», затем в более полном виде в «Шахматном бюллетене» (№ 4, 1956) и, наконец, в первом томе «Шахматных окончаний», вышедшем в 1956 году.

Казалось бы, истина установлена и эндшпиль Капабланка — Яновский, получив правильную оценку, займет свое место в справочниках. И действительно, в 1957 году появляется книга А. Шерона «Lehr und Handbuch der Endspiele» на немецком языке, в которой приводится точное повторение моего анализа правильной позиции из партии Капабланка — Яновский.

Может быть, А. Шерон нашел все это самостоятельно, такое ведь тоже бывает? Нет. В предисловии к книге он ссылается на использованную литературу и называет два источника (ежегодник «Шахматы за 1953 год» и «Шахматные окончания», 1956), в которых был опубликован мой анализ. Правда, видимо, по забывчивости он ни слова не говорит, кто его автор.

Эта забывчивость А. Шерона привела к весьма любопытным последствиям. В 1960 году в ФРГ выходит книга В. Уайтекера и Г. Хартлеба на английском и немецком языках «Ausgewählte Endspiele». Просматривая эту книгу, я наткнулся на следующую позицию:



Нетрудно видеть, что это — финальная позиция все той же партии

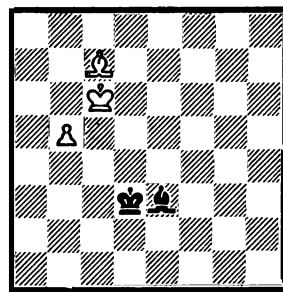
Капабланка — Яновский, но только с переменной цвета и флангов. Зачем же понадобился подобный камуфляж?

Эту загадку было решить легче, чем проанализировать эндшпиль. Над позицией стояло: Г. Хартлеб, 1960. Оригинальное произведение! А решение полностью повторяло мои варианты.

Затем, в 1962 году в Швеции вышла книга Г. Штальберга «Slutspel i schack». В ней он также привел мой анализ эндшпиля Капабланка — Яновский, начав его следующими словами: «А. Шерон на основании глубокого анализа доказал, что ходом 1... Kpf4 черные достигали ничьей», а затем следовал уже известный вам вариант. Но история эндшпиля не закончилась и на этом.

Просматривая недавно немецкий журнал «Schach-Echo» (№ 7, 1977) я нашел там заметку «Позднее открытие» и снова увидел знакомый эндшпиль. Некий В. Исслер, приведя мой анализ до позиции на диаграмме после 15... Cg5, писал следующее:

«Яновский сдался правильно! Неудачен ход 16. Krb7, который ведет только к ничьей».



После 16. Сс7 Се3 белые отвечают простым возвращением короля 17. Kpd5!! Kрс3. А что еще? 18. Cd6 Kpb3 19. Сс5 Кра4 20. Kрс6, и белые сравнительно легко выигрывают».

Вот это был действительно удар! Я расставил шахматы и попытался опровергнуть В. Исслера. Попробовал 18... Сb6, но выяснилось, что после 19. Kрс6 белые выигрывают важный темп и осуществляют либо перекрытие слона путем 20. Сс5, либо вытеснение ходом 20. Сс7. Как я ни пытался найти ничью, ничего не получилось. Не скрою, я был расстроен. У каждого теоретика есть любимые анализы, и к ним у меня принадлежал эндшпиль Капабланка — Яновский.

И все-таки меня не оставляло ощущение чего-то непонятного, уж слишком легко белые опровергли замысел черных. Как часто бывает, не за доской, а в электричке, по дороге на дачу, вдруг меня осенило. Приехав, я быстро расставил шахматы и проверил свою идею. Оказалось, что в позиции диаграммы на ход 17. Kpd5!! (знаки В. Исслера) есть не менее тонкий спасающий ответ 17... Cd2!! Дело в том, что на 18. b6 черные отвечают

18...Ca5! с немедленной ничьей. Что-бы отразить этот выпад и создать угрозу продвижения пешки, белые должны сыграть 18. Cd8, а тогда слон возвращается на e3. Нетрудно убедиться, что после 18...Ce3 19. Ce7 Cb6 20. Kpс6 Ca5 белые снова ниче-го не достигают.

Итак, эндшпиль был спасен. Я не торопился с опубликованием этого по-своему интересного дополнения, как вдруг в «Schach-Echo» (№ 11) увидел новую заметку уже автора раздела «Этюдов» К. Юнкера под названием «60 лет спустя».

Там он приводит анализ из книги А. Шерона 1957 года, который тот в свое время взял у меня, и заканчивает его следующими словами: «Французское издание «Шерона» появилось в 1952 году, немецкое — в 1957-м. Вероятно, Авербах использовал анализ Шерона. В книге «Шахматная литература в СССР» указано под № 702/703, что первое (советское) издание его книги появилось в 1960 году».

Это было уже слишком, потому-то я и решил взяться за перо! Кстати, рядом с заметкой «Позднее откры-

тие» в немецком журнале стоит и другая, под названием «Точность».

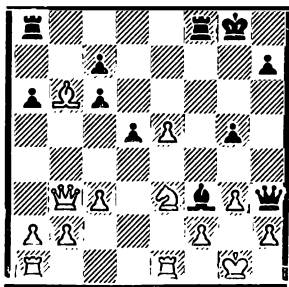
Мне кажется, что как раз точности не хватает в анализах и выводах уважаемого журнала «Schach-Echo» в связи с эндшпилем Капабланка — Яновский.

Даже последняя ссылка журнала на «Шахматную литературу в СССР» ошибочна. Ведь под номерами 702/703 там стоит книжка «Что нужно знать об эндшпиле», а под номером 698 здесь же рядом фигурируют «Шахматные окончания» 1956 года издания.

В ЖУРНАЛЕ № 3

(1976) опубликована статья С. Гродзенского «Старинный вариант», в которой автор анализирует систему Меллера в испанской партии, утверждая, что после 1. e4 e5 2. Kf3 Kс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cс5 6. c3 черным лучше отступить слон на b6, нежели на a7.

Этот вывод подкрепляется таким вариантом: 6...Cb6 7. d4 K:e4 8. Le1 f5 9. Kbd2 0—0 10. K:e4 fe 11. Cg5 Фе8 12. Л:e4 d6 13. de Cf5 14. Le1 Фg6 15. C:c6 bc 16. Ce3 Cg4 17. Фb3 d5 (сильнее, чем рассматриваемое «Югославской энциклопедией» при слоне на a7 17...Kph8) 18. Kh4 Фh5 19. g3 g5 20. Kg2 Cf3 21. C:b6 Фh3 22. Ke3.



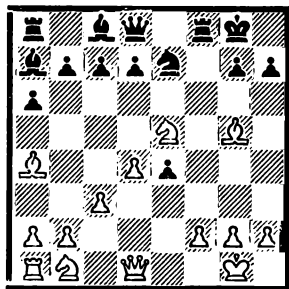
Во встрече Любомиров — Гродзенский черные добились большого перевеса путем 22...Lab8.

Однако, на мой взгляд, безразлично, где в позиции на диаграмме стоит слон — на b6 или на a7, ибо после 22...Лас8! белые не имеют удовлетворительной защиты от угроз 23...Ле6 с последующим 24...Ф:h2 25. Kp:h2 Лh6 26. Kpg1

Лh1× или же 23...Л:e5, затем 24...Л:e3 и 25...Фg2×.

Учитывая, что после 13...Cf5 14. Le1 Фg6 у черных все в порядке и при других продолжениях, белым надо искать иные пути к получению перевеса.

Прежде всего я стал изучать последствие считающейся некорректной жертвы качества — 9. Л:e4 (после 6...Ca7 7. d4 K:e4 8. Le1 f5) 9...fe 10. Cg5 Ke7 11. K:e5 0—0.



Нейкирх против Радлова (Синая, 1964) продолжал: 12. C:d7? C:d7 13. Фb3 Kph8 14. Kf7 Л:f7 15. Ф:f7, но неожиданное 15...Cc5! 16. dc Ce6! 17. Фh5 Фd5 склонило чашу весов на сторону черных.

Однако в позиции на диаграмме есть интересная возможность 12. Фg4! Как бы ни отвечали черные, перед ними стоят трудные проблемы:

а) 12...Ле8? 13. Cf6! g6 14. Фg5 c6 (14...d6 15. K:g6 hg 16. C:e8 Ф:c8 17. C:e7) 15. h4 d5 (15...d6 16. Cb3) 16.

h5 с вряд ли отразимой атакой. Кроме 15. h4 возможно и 15. Kd2 d5 16. K:e4 — черным дорог хороший совет.

б) 12...d6 (12...d5 13. Фh4 Kf5 14. C:d8 K:h4 15. C:h4) 13. Фh4 Ле8 (13...Лf6 14. Cb3 d5 15. C:f6 gf 16. Ф:f6 Фf8 17. Фh4, Бушуев — Котов, по переписке) 14. Cb3! d5 (14...Kpf8? 15. Фh5 g6 16. Ф:h7) 15. C:e7. У черных два взятия, и оба не дают полноценных шансов:

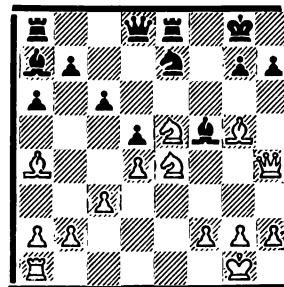
1) 15...Л:e7 16. C:d5 Ф:d5 (16...Kpf8? 17. Kg6; 16...Ce6 17. C:b7 и 18. Kc6) 17. Ф:e7.

2) 15...Ф:e7 16. C:d5 Ce6 17. Ф:e7 Л:e7 18. C:b7 Лf8 (18...Лb8 19. Kc6 Л:b7 20. K:e7 Kpf8 21. Kc6) 19. Kc6 Lef7 20. K:a7 c5 (20...Л:f2 21. Ka3 Л:b2 22. C:e4) 21. C:e4 Л:a7 22. d5!

в) 12...Фe8 13. C:e7 Ф:e7 (13...d6 14. C:e8 C:g4 15. K:g4 Лf:e8 16. Cg5 или 14. Cb3! Лf7 15. C:f7 Ф:f7 16. Ф:c8 Л:c8 17. K:f7) 14. Cb3 d5 (14...Kph8? 15. Kg6 hg 16. Фh3×) 15. C:d5 Kph8 (15...Лf7? 16. C:f7 Ф:f7 17. Ф:c8 Л:c8 18. K:f7 Kp:f7 19. Kd2 и т. д.) 16. Фh5 (с угрозой 17. Kg6) 16...Фf6 (или 16...Фd6, но не 16...Cf5 из-за 17. g4!) 17. Kf7 Л:f7 18. Ф:f7 с лишней пешкой и лучшей позицией.

г) 12...c6! (представляется наиболее упорной защитой — черные перекрывают диагональ a2—g8) 13. Фh4 Ле8 (13...

Фb6 14. Cb3 Kd5 15. Ce7 Ле8 16. Kd2) 14. Kd2 d5 (14...d6 15. Cb3) 15. K:e4! Cf5 (15...de? 16. Cb3 Kph8 17. C:e7 Ф:e7 18. Kg6× или 16...Kpf8 17. Фh5 и т. д.; плохо и 15...Kf5 из-за 16. Фh5 Ke7 17. Kf6 gf 18. Фf7 Kph8 19. C:f6×).



В создавшейся ситуации белые могут жертвой коня форсировать события: 16. Kf6! gf 17. C:f6 (с угрозой 18. Фh6) 17...Cg6 18. Фh6 Kf5 19. Фg5 Фc7 (19...Ke7 20. K:g6 hg 21. Фh6 Kpf7 22. Фg7 Kpe6 23. Cd1!) 20. K:g6 hg 21. Ф:g6 Kg7 22. Cc2 с выигрывающей атакой.

Любопытно, что при слоне на b6 у черных находится контрудар 19...Ф:f6! 20. Ф:f6 Cd8, и картина боя резко меняется. Но, думается, это обстоятельство не сильно влияет на общую оценку положения — ведь в крайнем случае в позиции на последней диаграмме можно сыграть 16. Kg3 с пешкой за качество и хорошими атакующими возможностями.

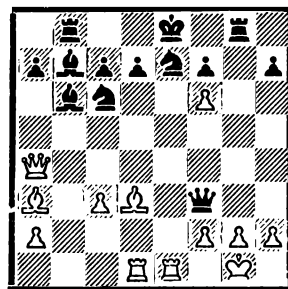
Таким образом, вариант с 7...K:e1, как мне кажется, ставится под сомнение.

В. БУШУЕВ.

г. Набережные Челны.

О СИСТЕМЕ МЕЛЛЕРА

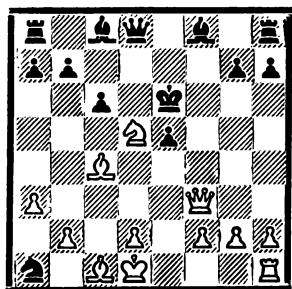
НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО



«Очень интересует меня теория защиты двух коней, — пишет **С. Макаренко** (г. Братск). — При анализе некоторых вариантов я обратил внимание на позицию, возникающую после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5 6. K:f7 Kp:f7 7. Фf3 Кре6 8. Кс3 Ксб4 9. а3 К:с2 10. Крd1 К:а1 11. К:д5.

Здесь теоретики рассматривают бегство короля с е6 на d7 или d6.

Но ведь возможно и такое продолжение — 11...с6. Белые, конечно, могут восстановить материальное равновесие, но сохранят ли при этом преимущество?»



Белые сохраняют перевес, играя 12. Kb6 Kpd6 13. К:а8. Как теперь играть черным? Вот несколько примерных продолжений:

13...b5 14. Са2 Сб7 15. Фd3 Кре7 16. Фf5 с неотразимыми угрозами: или 13...Се6 14. С:е6 Кр:е6 15. Фg4, и любое отступление короля не избавляет черных от затруднений.

* * *

«Не раз читал о «вечнозеленой», неуязвимой партии, сыгранной Андерсеном в прошлом веке. Нельзя ли опубликовать эту партию в журнале, рассказать о ней подробнее?». С такой просьбой обратился в «Справочное бюро» **С. Лыткарев** (г. Архангельск).

«Вечнозеленая» — так называют партию А. Андерсен — Ж. Дюфрень, сыгранную в 1852 году в Берлине. М. Чигорин назвал ее «одной из блестящих партий, когда-либо иггранных знаменитыми игроками». С подлинным вдохновением провел эту встречу один из сильнейших шахматистов середины прошлого века А. Андерсен (1818—1879).

Гамбит Эванса Е17/б

А. АНДЕРСЕН Ж. ДЮФРЕНЬ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 d3 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. Ca3 Kge7 11. Le1 b5 12. C:b5 Лb8 13. Фа4 Сб6 14. Кbd2 Сб7 15. Кe4 Фf5 16. C:d3 Фh5 17. Кf6 gf 18. ef Лg8 19. Лad1 Ф:f3.

В этой позиции, на первый взгляд вполне приемлемой для черных, неожиданно последовало: 20. Л:e7! К:e7 21. Ф:d7! Кр:d7 22. Cf5 Кре8 23. Cd7 Kpf8 24. С:e7X.

Партия вызвала к жизни многочисленные исследования и анализы.

* * *

«Как расценивается в испанской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ход 3...f6? Ведь поскольку слон белых уже стоит на b5, ослабление диагонали a2—g8 не столь уж опасно. Применялся ли этот ход в турнирной практике?» На эти вопросы просит ответить **П. Киселев** (г. Ярцево).

Продолжение 3...f6 не раз применял первый чемпион мира В. Стейнниц. Однако ход этот приводит к серьезным трудностям для черных. Ослабление диагонали a2—g8 все же сказывается, а положение пешки на f6 затрудняет нормальное развитие фигур королевского фланга.

Вот как сложилась дебютная борьба в известной партии Шлехтер — Стейнниц (Нюрнберг, 1896): 4. 0—0 Kge7 5. d4 Kg6 6. Kc3 a6 7. Cc4 Ka5 8. Ce2 c6 9. Ce3 b5 10. d5 c5 11. d6 Kb7 12. b4! К:d6 13. С:c5 с преимуществом у белых.

В этом же турнире в партии Тарраш — Стейнниц было: 4. 0—0 Kge7 5. d4 Kg6 6. а3 Се7 7. Cc4 d6 8. h3 Cd7 9. Кс3, и перевес белых неоспорим.

* * *

«Что за дебют сарагосское начало? Почему он так называется? Применяется ли сарагосское начало в турнирах?» На эти три вопроса просит ответить **В. Лиходневский** (г. Казань).

Сарагосское начало (1. c2—c3) предложено испанским мастером Хункозой в 1917 году. В 1921 году в Сарагосе был проведен турнир с обязательным ходом 1. c3.

Начало это почти не применяется, оно не имеет самостоятельного значения. Обычно игра сводится к другим дебютным построениям (чаще всего к дебюту ферзевых пешек).

* * *

«Меня интересует в защите Филидора ход 4...g6 (после 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4). Почему так не играют? По-моему, это логичное и вполне приемлемое продолжение». Такое письмо прислал в «Справочное бюро» **В. Абрамов** (г. Кемерово).

Нельзя согласиться с оценкой хода 4...g6 как «приемлемого».

Здесь очень сильно 5. de de (5... К:e5 6. К:e5 de 7. С:f7) 6. С:f7! Кр:f7 7. Kg5. Если теперь 7...Кре7, то 8. Фd5 Kb6 9. Фf7 Kpd6 10. 0—0, и черным трудно защищаться; или 7...Кре8 8. Ке6 Фf6 9. К:c7 Kpd8 10. К:а8. За качество и пешку у черных нет достаточной компенсации.

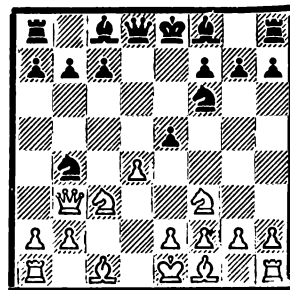
* * *

«В основном варианте защиты Грюнфельда 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Лc1 Лd8 теоретические руководства рассматривают ходы 12. Фа4, 12. Fe1, 12. f4 и ряд других, но обходят молчанием маневр 12. Kf4, по-моему, заслуживающий внимания. Как надо играть черным в этом случае? С таким вопросом обратился к нам ученик школы № 13 г. Магадана **Максим Асоцкий**.

Ход 12. Kf4 возможен, но он не сулит белым особых благ после 12...e6, например: 13. d5 e5 14. Ke2 (14. Kd3 Ka5) 14...Ka5, и у черных хорошая встречная игра.

* * *

«В одной моей партии, — пишет **Б. Ризберг** (г. Новокузнецк), — события развивались так: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 dc 4. Фа4 Кс6 5. Kf3 Kf6 6. Ф:c4. Здесь мой противник сыграл 6...Kb4, и на 7. Фb3 ответил 7...e5.



Мне кажется, что этот ход, о котором не пишут теоретики, заслуживает серьезного внимания. В нашей партии было 8. de Cf5 9. e4 K:e4 10. а3 с большими осложнениями. Совсем плохо 8. К:e5 Ф:d4 9. Ф:f7 Kpd8, висит конь, грозит мат на c2».

Так ли уж опасен ход 7...e5? Рассмотрим хотя бы забракованный читателем вариант 8. К:e5 Ф:d4 9. Ф:f7 Kpd8. Ведь в этом положении возможно 10. Ф:c7! Кр:c7 11. Kb5, например: 11...Kpb6 12. К:d4 Cc5 13. Kc4 Кра6 14. а3 с явным преимуществом у белых; или 11...Kpd8 12. К:d4 Cc5 13. Cg5 С:d4 14. 0—0—0, и черным не удастся восстановить материальное равновесие. Совсем плохо 11...Kpb8 12. Cf4!

Отметим, что вместо 8...Ф:d4 лучше 8...Се6. Белым не надо торопиться с взятием пешки c4. Вместо 6. Ф:c4 сильно 6. Cg5.

* * *

Редакция журнала убедительно просит авторов писем писать свои фамилии и обратные адреса разборчиво.

В НАЧАЛЕ 1923 г. в журнале «Шахматы» было напечатано такое сообщение: «В Самаре от сыпного тифа скончался С. С. Миротворский, хорошо известный русским шахматистам как неугомонный организатор турниров по переписке. Покойный организовал свыше 50 турниров, в которых приняло участие несколько сот любителей».

Петроградский «Шахматный листок», сообщая о смерти Миротворского, говорил о его «фанатической преданности шахматному искусству» и далее отмечал: «Распространение, которое получила игра по переписке до войны в России, обязано главным образом покойному, не щадившему своих сил, чтобы привлечь к участию в своих турнирах сильнейших русских игроков».

Кто же он, С. С. Миротворский, сыгравший большую роль в шахматной жизни дореволюционной России, а сейчас забытый?

В шахматной прессе сведения о его жизни почти совсем отсутствуют. Ни разу не публиковался его портрет. Однако с помощью Ленинградского государственного исторического архива, Государственного архива Куйбышевской области удалось выявить основные факты биографии Миротворского. Наконец, Куйбышевская областная газета «Волжская Коммуна» опубликовала мое письмо в редакцию, на которое откликнулись родственники Миротворского.

Сергей Степанович Миротворский родился в Самаре 14 сентября 1881 г. Родители Сергея Степановича умерли совсем молодыми, и на его попечении остались младший брат и две сестры. Тяжелое материальное положение не позволило Миротворскому получить законченное образование, которое ограничилось курсом в Самарском городском 4-классном училище. В 1899 г. он был зачислен в штат контрольной Самарской палаты канцелярским служителем.

Впервые имя Миротворского появилось в шахматной печати в 1902 г., когда он в числе других энтузиастов из разных городов оказал материальную поддержку третьему Всероссийскому турниру.

В начале XX века Миротворский зарекомендовал себя как решатель задач и этюдов. В годовом конкурсе «Шахматного обозрения» за 1902 г. он занял пятое место, в следующем году был четвертым, а в 1907 г. стал победителем конкурса решений журнала «Нива».

В 1906 г. Миротворский принял участие в чемпионате Самары и уверенно завоевал первенство. Но вскоре он почти совсем оставил практическую игру, так как увлекся организацией заочных турниров и выступлениями в этих соревнованиях.

Вот одна из его первых партий по переписке:

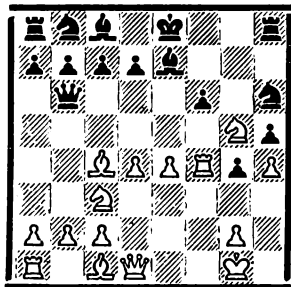
Королевский гамбит Е11/д

С. МИРОТВОРСКИЙ М. ДУГЛАС
1904

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 h5 6. Cc4 Kh6 7. d4 Фf6 8.

Неугомонный организатор

0—0 Фb6 9. Л: f4 f6 10. Kc3 Ce7.



11. Kd5 Фc6 12. Cb5 Фd6 13. Ke6 c6 14. e5. Черные сдались.

В 1907 г. Миротворский сблизился с жившим в Самаре одним из сильнейших русских шахматистов А. Н. Хардиным. Земляки сыграли между собой 30 партий по переписке.

Французская защита E05/c

А. ХАРДИН С. МИРОТВОРСКИЙ
Март—апрель, 1908

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C: e7 Ф: e7 7. Kb5 Kb6 8. a4 a6 9. a5 ab 10. ab Л: a1 11. Ф: a1 c6 12. Фа8 Фb4 13. c3 Ф: b2 14. Ke2 b4 15. Ф: b8 0—0 16. cb Ф: b4 17. Kpd1 c5 18. Фd6 Фа4 19. Kpd2 Cd7 20. Ф: c5 Лc8 21. Kc3 Фb3 22. Фа5 Фb2 23. Kpd3 Л: c3 24. Ф: c3 Cb5. Белые сдались.

В ноябре 1907 г. стартовал первый, организованный Миротворским турнир по переписке. Ежегодно стартовало в среднем шесть турниров, а 12 июня 1916 г. начался юбилейный пятидесятый! Всего в этих соревнованиях участвовало несколько сот любителей из различных городов и сел. Адрес — Самара, Николаевская ул., 22 (ныне это Чапаевская ул. в г. Куй-



С. Миротворский.

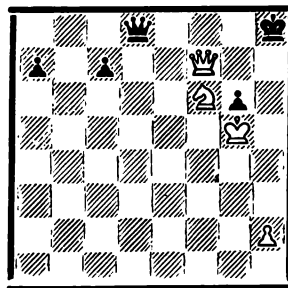
бышеве) — был широко известен шахматистам.

Разнообразен был характер турниров, а число участников колебалось от 5 до 25. Устанавливались специальные призы: им. Чигорина — за лучшие партии белыми (турниры № 20—23), им. Боброва (№ 32), им. Гончарова (№ 38), им. Шифферса (№ 12), им. Хардина (№ 13).

Несколько турниров были тематическими: № 3 — гамбит Муцио, № 6 — непринятый королевский гамбит, № 8, 11 — любой принятый гамбит.

В турнирах Миротворского играли Алексей Алехин, А. Бобрищев-Пушкин, С. Вайнштейн, А. Гончаров, Н. Урусов, А. Хардин и другие известные русские шахматисты.

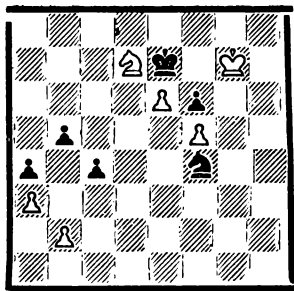
Но, пожалуй, самое удивительное, что во всех без исключения турнирах принимал участие их организатор С. Миротворский. Несмотря на обилие одновременно играемых партий, к каждой Сергей Степанович относился с большим вниманием. В 41-м турнире в партии Симпсон — Миротворский возникла позиция:



Последовало: 47... Фd2 48. Kр: g6 Фc2 49. Kpg5 Фd2 50. Kpf5 Фf2 51. Kpe6 Фe2 52. Kpd7 Фb5 53. Kpc8 Фа6 54. Kpb8 Фb6 55. Кра8 Фc6 56. Kр: a7 Фb6 57. Кра8 Фа6 58. Kpb8 Фb6 59. Kpc8 Фа6 60. Kpd7 Фb5 61. Kр: c7 Фb7 62. Kр: b7 — пат.

«Черный король оказался настолько окруженным неприятельскими силами, что, казалось, ему уже не было спасения. Но достойная удивления героическая помощь его полководца — ферзя, пожертвовавшего остатками разбитой армии и собою, привела враждовавшие около трех лет стороны к почетному миру», — писал С. Миротворский («Шахматный вестник», 1916).

Участие в большом числе турниров по переписке, конечно, отнимало очень много времени. Все же в 1914 г. Сергей Степанович был победителем городского турнира с результатом 12 очков из 14. А в начале 1915 г. Миротворский занял первое место в двухкруговом турнире пяти сильнейших шахматистов Самары. Интересно окончание партии Вайнбаум — Миротворский:



64. .К:е6 65. fe Кр:е6 66. К:f6
Кре5 67. Кg4 Крд4 68. Кf2 b4 69. ab
a3 70. ba c3 71. Kh1 c2 72. Кg3 Крд3.
Белые сдались.

Последним турниром, в котором выступал Сергей Степанович, был турнир призеров первенств Самары 1914 и 1915 гг. И на этот раз ему не было равных, о чем говорит результат — 12½ очков из 16 возможных.

Аналитические способности Миротворского проявились в его теоретических статьях: «К теории испанской партии», «Об открытом варианте ис-

панской партии», ряде исследований защиты двух коней и королевского гамбита.

В гамбите Муцио после 1. е4 е5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сс4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф: f3 Фf6 7. е5 Ф: е5 8. d3 Ch6 9. Кс3 Кge7 10. Cd2 Kbc6 11. Лае1 Фf5 12. Кd5 Крд8 13. Фе2 Миротворский предложил ход 13...Фе6!, ныне считающийся сильнейшим.

В марте 1916 года Сергей Степанович был переведен на работу в Петроград. Здесь он сразу же взял на себя руководство турнирами по переписке Всероссийского шахматного общества.

В октябре 1919 года Миротворский вернулся в Самару и последние месяцы жизни (он умер 3 марта 1920 г.) работал в Самарском отделе народного образования.

После смерти Сергея Степановича осталось два больших ящика, набитых открытками с шахматными ходами («полкубометра открыток», как пишет его дочь Г. С. Миротворская). Среди корреспондентов Миротворского были и крупные иностранные шах-

матисты. С ним вел, например, дружескую переписку Эм. Ласкер.

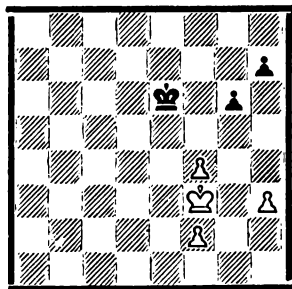
В 1916 году журнал «Шахматный вестник» писал: «Нигде так не развита и не имеет такого смысла игра по переписке, как у нас в России: при отсутствии крупных шахматных центров на необъятном пространстве нашего отечества многочисленные любители шахматной игры только таким образом могут сразиться друг с другом. Мы полагаем поэтому, что выскажем желание всех этих многочисленных любителей, если выразим от их лица глубокую благодарность не знающему усталости высокоуважаемому С. С. Миротворскому за устройство столь большого количества турниров по переписке и пожелаем и впредь ему работать столь же неутомимо на столь важном для развития шахматного дела в России поприще».

Лучшей памятью патриоту отечественных шахмат С. С. Миротворскому была бы организация крупного турнира по переписке, носящего его имя.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

ВАШЕ МНЕНИЕ?

Пешечные окончания, несмотря на внешнюю простоту, таят много скрытых возможностей. Проиллюстрируем этот известный тезис примером из партии Ваганян — Таль (44-е первенство СССР), отложенной с лишней пешкой у ереванского гроссмейстера. Экс-чемпион мира, видимо, еще при домашнем анализе решил, что лучшим ничейным шансом будет переход в следующий пешечный эндшпиль:



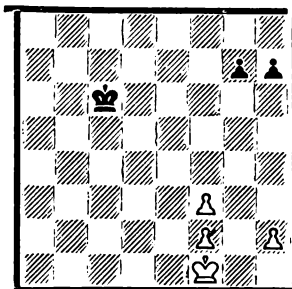
Действительно, после 48. Кре4 Крf6 49. h4 Кре6 50. f5 gf 51. Крд4 Крд6 52. h5 Кре6 53. f4 Крд6 54. h6 Кре6 55. Крс5 Кре7 56. Крд5 Крд7 соперники согласились на ничью.

И вот недавно в редакцию пришло письмо. Рабочий из г. Луцка, перворазрядник А. Мазий, изучив окончание, сделал интересный вывод: «У белых есть план выигрыша: король идет на g4, делается ход h3—h4 и угрозой f4—f5 вынуждается продвижение h7—h5, после чего и решает прорыв f4—f5».

Этот вывод подкрепляется такими вариантами: 48. Крг4 Крf6 49.

h4 h6 (49...Кре6 50. Крг5 Крf7 51. f5, 49...h5 50. Крг3 Кре6 51. Крг2! Крf6 52. f3, и игра сводится к рассматриваемому далее варианту) 50. f3! h5 (50...Кре6 51. f5! gf 52. Крh5 Кре5 53. Кр: h6 Крf4 54. Крг6 или 52...Крf6 53. Кр: h6 f4 54. h5 и т. д.) 51. Крh3 Крf5 (при 51...Кре6 52. Крг2 Крд5 53. Крf2 Крд4 54. Кре2 белые, отесняя черного короля, выигрывают тем же способом, что и в основном варианте) 52. Крг3 Крf6 53. Крf2 Кре6 54. Кре2! Крf5 55. Кре3 Кре6 (или 55...Крf6 56. Кре4 Кре6 57. f5 gf 58. Крд4 Крд6 59. f4, и черные в цугцванге) 56. Кре4 Крf6 57. f5! g5 (57...gf 58. Крf4 Кре6 59. Крг5 Кре5 60. Кр: h5 Крf4 61. Крг6 и т. д.) 58. hg Кр: g5 59. Кре5 h4 60. f6 h3 61. f7 h2 62. f8Ф h1Ф 63. Фg7 Крh5 64. Фh7 и т. д.

Интересно, что почти одновременно мы получили письмо из Бухареста от нашего румынского читателя М. Константиеску. Вот что он пишет: «В одной из моих партий по переписке могло возникнуть такое окончание:



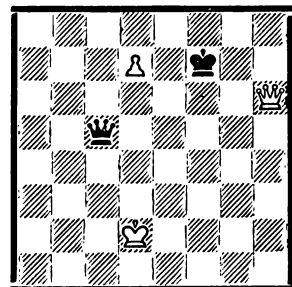
Решив, что положение это ничейное, я на него не пошел. Прав ли я?»

Итак, перед нами два однотипных окончания. Могут ли белые в

них использовать материальный перевес? Правильен ли анализ А. Мазия? Хотелось бы знать мнение читателей по этому поводу. Лучшие исследования позиций будут опубликованы.

ЭТЮДА НЕТ?

Широко известен следующий этюд В. Проскуровского («Тем-64», 1961).

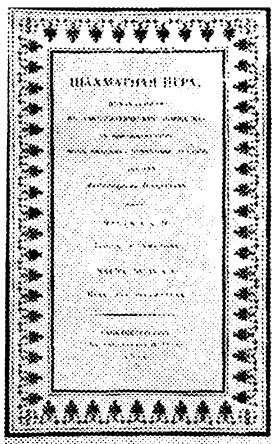


Авторское решение: 1. Фh7 Кре6 2. d8К Крд5 3. Фg8 Кре4 4. Фg4 Крд5 5. Фе6 Крд4 6. Кс6, и белые выигрывают.

Однако к победе ведет и прозаическое 2. d8Ф. Черным не помогает ни 2...Фd4 3. Фd3, ни 2...Фb4 3. Крд1! Фg4 4. Крс1!, ни, наконец, 2...Фf2 3. Крс1, и белый король скрывается.

Об этом я уже писал в еженедельнике «64» (№ 43, 1974). Однако несуществующий этюд продолжает путешествовать по страницам печати. Смотрите, например, журналы «Шахматын Айастан» (№ 12, 1975), «Шахматы» (№ 18, 1976), «Смена» (№ 23, 1976).

К. ТИНА.
г. Выру.



ОЧАРОВАНИЕ СТАРИНЫ

ТАКОЙ же прелестный томик лежал на столе Александра Сергеевича Пушкина, а второй экземпляр стоял у него в шкафу. Многие образованные люди начала девятнадцатого века почитали за долг иметь у себя эту книгу, ею пользовались декабристы, а позднее Н. Чернышевский и И. Тургенев.

Все в ней сделано со вкусом: томик не только приятно взять в руки, его с интересом перелистает даже далекий от шахмат человек.

Изящная гравюра А. Филидора открывает эту книгу, созданную замечательным русским шахматистом

А. Д. Петровым, сильнейшим игроком России и первым русским шахматным композитором.

В своем труде А. Д. Петров собрал лучшие теоретические разработки всех стадий шахматной борьбы, существовавшие в то время, открывая читателям тайны и глубины древней игры. Он сам издал свою книгу в типографии Н. Греча, в которой печатались несравненные пушкинские поэмы «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», издал в количестве трехсот экземпляров.

Как же случилось, что я, фантаст, пишу об этой редчайшей в наше время книге, которая дошла до нас лишь в считанных экземплярах?

Действительно, без фантастики не обошлось! Произошло чудо! Книга из лавки древностей не только омолодилась, стала такой, какой листал ее Пушкин, но и... размножилась в количестве, непостижимом для типографии Н. Греча — 6000 экземпляров! (Думаю, что любителей такой книги куда больше!)

Хочется сказать спасибо издательству «Физкультура и спорт» за бесценный подарок книголюбам, за бережное воспроизведение библиографического сокровища в факсимильном издании. Хочется сказать спасибо и коллективу Московской типографии № 5 Союзполиграфпрома за высокую типографскую технику воспроизведения старинных страниц, за красивую, словно вернувшуюся из старины в нетленном виде книгу.

Подарок книголюбам выигрывает благодаря приложению с интересными статьями международного гроссмейстера Ю. Авербаха, кандидата исторических наук И. Линдера и старшего научного сотрудника отдела редких книг Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина С. Ишковой.

А. КАЗАНЦЕВ,
писатель, международный мастер
по шахматной композиции.

Приводим отрывок из книги А. Петрова.

ПРАВИЛА ОБЩИЯ ВСЕМ

ЧЕТЫРЕМ ВРЕМЕНАМ*

1. Всякой ход должен иметь причину и цель. Не должно не только ступать шашкою, иже дотронуться до оной, не будучи в состоянии сказать причины, для которой сие делается.

2. Надобно стараться делать такие ходы, которые бы имели двоякую цель. Сим средством легко можно выиграть игру, ибо случится может, что противной игрок или не заметит сего, или не будет иметь возможности отвратить оба удара. Надобно стараться и атаки производить двоякия.

3. Для достижения совершенства в шахматной игре потребно непрерывное прилежание и внимание неослабное. Игру должно начать и кончить с равным вниманием.

4. Прежде нежели шашка ступит, должно обдумать и вычислить все выгоды сего хода; равно и последствия, какия могут произойти от того. Первоначальные основания игры должны быть всегда в твердой памяти.

5. Всякая шашка, идущая вперед, а тем паче за черту своей половины, должна быть подкреплена, в противном случае ее можно считать потерянною.

6. Не должно никогда уступать неприятелю путей, по коим он легко может войти в игру; всеми мерами надобно стараться заграждать путь тем офицерам, которых противник хочет ввести в игру.

7. Если есть ощутительная выгода, надобно меняться офицерами; впрочем, теми офицерами, которые положением своим стесняют ход офицеров неприятельских, меняться не должно. Например, если офицер препятствует действиям офицера

неприятельского, должно его сохранить, дабы чрез его потерю не дать возможности неприятельскому офицеру действовать и войти в игру. Тогда только можно променять сего офицера, когда противной игрок примет другие способы для освобождения своего запертого офицера.

8. Общее правило. Вместо того, чтобы меняться офицерами и пешками, лучше употребить время на то, чтобы продолжать атаку, или выводить своих офицеров.

9. Игрок, имеющий более офицеров, нежели его противник, если он равен ему в искусстве, не всеми офицерами должен атаковать неприятеля; но оставить часть оных около своего короля, которые, составляя резервный корпус, могут в случае нужды подкреплять офицеров, идущих в атаку.

10. Никогда не должно слишком надеяться на выгоды своего положения, и среди самых блестящих успехов должно принимать меры осторожности против нечаянного нападения.

11. Должно стараться стеснять, елико возможно, ход пешек и офицеров неприятельских, и сим последним противопоставлять своих офицеров.

12. Имея в предмете верную выгоду над неприятелем, например промен офицера, не должно терять времени в сем промене, но надобно продолжать атаку, не упуская из виду и прежней выгоды.

13. Часто случается, что игра проигрывается от неожиданного удара, котораго игрок вдруг постигнуть не может; в таком случае нужно припомнить тогдашнее положение шашек и после, разставя оныя на доске, стараться постигнуть свою ошибку и найти средство к отвращению удара, если оный впредь когда случится.

14. В худом положении надобно жертвовать пешками, даже офицерами, лишь бы исправить свою игру; ибо лучше быть с меньшим числом офицеров в выгодном, нежели с большим числом в худом положении.

15. Совершенное познание ходов шахматных не может еще сделать хорошим игроком; но кто присоединяет к сему скорое и верное соображение, тот может достигнуть совершенства.

* Под четырьмя временами А. Петров понимал четыре фазы шахматной партии:

I. Начало игры, «выход пешек и офицеров». II. Маневры, составление плана атаки. III. Атака и оборона. IV. Конец игры: мат, пат — «розыгрыш».

16. Верные и решительные ходы суть самые лучшие. Верный удар есть тот, который основан на правилах, хорошо соображен и в надлежащее время сделан.

17. Точность ходов, скорое соображение и верность в расчете приобретаются навыком.

18. Кто знает математику, тот скорее достигнет совершенства в шахматной игре. Математик скорее заметит ошибки своего противника и воспользуется ими. Он будет уметь не только избежать, но даже предупредить сети, разставляемые противником, и удобнее может сообразить несколько ходов вперед, способность, которая приобретается большим навыком.

19. Во всяком случае, надобно иметь в твердой памяти правила игры, состоящая в том, чтобы уметь вывести офицеров и подкрепить их, а наипаче пешки.

20. Верный ход весьма трудно описать, ибо ход, почитаемый хорошим в одном положении шашек, в другом положении может служить к явному вреду.

21. Самый маловажный по видимому ход иногда доставляет выигрыш.

22. Не должно упускать случая сделать верный ход; ибо, что раз упущено, того уже возвратить нельзя.

23. Надобно остерегаться шаха маскированного в таком случае, хотя бы с потерей пешек и офицеров, надобно стараться избавиться от опасности.

24. Первые ходы, неправильно сделанные, влекут за собою неминуемый проигрыш.

25. Поелику предмет начала игры есть выход пешек и офицеров, и выгодное их расположение, то способ произведения сего в действие весьма важен, и должен быть соображен с игрою противника.

26. Как бы ни была худая игра, не должно бросать оной прежде окончания, неизследовав прежде нет ли еще возможности поправить оной; ибо часто случается, что и самая отчаянная игра выигрывается.

27. Успех игры между хорошими игроками зависит от первого хода дурно соображенного, лучше сказать, от первой ошибки; ибо хороший игрок тотчас воспользуется оною и обратит выгоду на свою сторону.

28. Офицерами и пешками должно действовать с осторожностью; надобно вычислить все, что противник сделать может.

Если он, например, маскирует какой либо пункт, должно стараться различными маневрами или уничтожить, или ослабить его намерение; словом, должно елико возможно далее проникать во все перемены, от самого маловажного хода произойти могущия.

29. Не на одну свою сторону надлежит устремлять внимание, но должно также вникать в игру противника, не упускать из виду его шашек, проникать в намерения его и стараться угадывать причины, для которых он так или иначе ступает. Смело можно сказать, что ни одна игра не требует такого внимания, соображения и бдительности, как игра шахматная. Даже и последняя пешка не должна быть ни на минуту упущена из виду.

30. Проигрыш зависит иногда от случая, который с первого взгляда кажется маловажным, например от забытой пешки или офицера, или от интервала, чрез который противнику дается вход в игру.

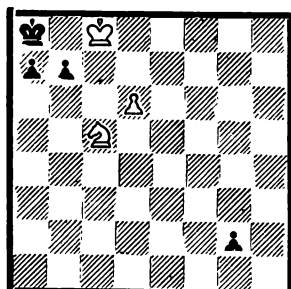
31. Располагая дурно своими шашками, или ведя атаку на такое место, которое столь хорошо защищено, что атака не может иметь успеха, игрок чрез сие запутывается сам в своей игре, и дает противнику время и удобность, в свою очередь, его атаковать с выгодою; ибо офицеры его, будучи удалены для атаки, которая оказалась неуспешною, не всегда могут поспеть для защиты собственного Короля от непредвидимаго нападения.

32. Надобно всегда следовать правилам игры. Если бы когда и удалось выиграть игру неправильными ходами, не должно на это полагаться, ибо слепое счастье не всегда служить может.

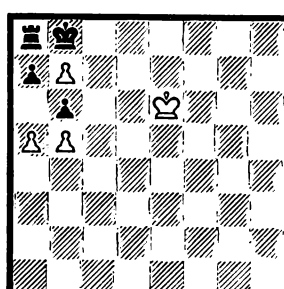
33. В шахматах, как и в военном искусстве, частныя ошибки влекут за собою главные. Неправильный ход служит к проигрышу; ошибка, или худая диспозиция фронта, причиняют потерю сражения.

34. Прежде нежели игрок возмется за шашку, должен исследовать обоюдное положение игры и исчислить перемены, которая сей ход произвести может, тогда уже должен решительно ступить.

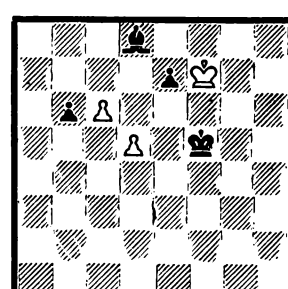
35. Соображая о последствиях ходов, надобно предполагать самые лучшие ходы, какие только противник может сделать для атаки или защищения, и отнюдь не надеяться на его ошибки.



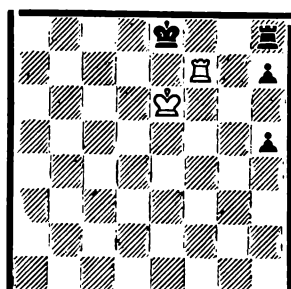
№ 1



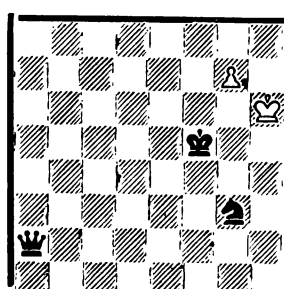
№ 2



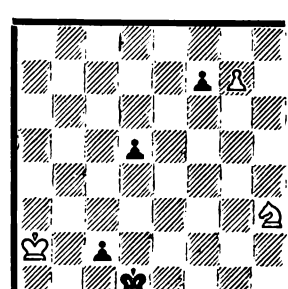
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 1—4, 6 белые выигрывают. В № 5 — ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.

ТУРНИР С ВИДОМ НА МОРЕ

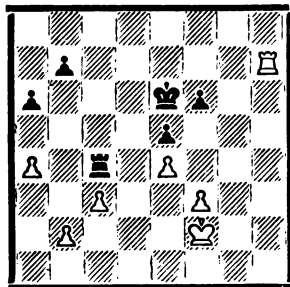
НА БЕРЕГУ Черного моря, недалеко от Варны проходил международный турнир «Золотые пески-77», уже шестнадцатый по счету. Из окон турнирного зала открывалась величественная панорама то спокойного, то бушующего моря. Сделав ход, многие участники спешили выйти из помещения за глотком чистого морского воздуха. Если учесть, что на турнире было разрешено курить (как, впрочем, на всех международных соревнованиях), то их легко понять. Когда море было спокойно, его равномерный гул заглушал разговоры некоторых слишком темпераментных зрителей. Как видите, хорошо играть у моря!

На этот раз среди участников не было гроссмейстеров. Но турнир играл в другом — молодые, полные честолюбивых планов мастера сражались с открытым забралом. Результаты таковы: Г. Тимощенко (СССР) — 11, У. Бёнш (ГДР) — 9½, К. Георгиев (Болгария) — 8½, В. Инкёв, Н. Радев (оба — Болгария), Б. Рогуль (Югославия) — по 8, И. Нун (Чехословакия), А. Сыдор (Польша) — по 7, И. Пинтер (Венгрия), С. Сёмков (Болгария) — по 5, З. Керчев (Болгария) — 4½, В. Антонов (Болгария), Ф. Лендьел (Румыния) — по 4, А. Панбуктян (Болгария) — 1½ очка.

Средний коэффициент турнира равнялся 2380 (6-я категория), а норма балла международного мастера — 8 очкам.

Когда выяснилось, что нормы гроссмейстера нет, я поставил себе специальную задачу: решил играть все партии до конца, на предложение ничьей отвечать отказом.

Взятый темп мне удалось выдержать, хотя некоторые отложенные партии потребовали большой затраты сил, а регламент был достаточно напряженным — вечерняя игра с утренним доигрыванием. Затраченные усилия не пропали даром — по результатам турнира мой рейтинг возрастет на 25 единиц.



В этой позиции была отложена моя партия с Сёмковым. В дебюте я сыграл неточно, и возник равный эндшпиль. Однако Сёмков, шахматист комбинационного стиля, подолгу заду-

Наши гроссмейстеры и мастера в нынешнем году приняли участие в 35 международных соревнованиях за рубежом и в большинстве из них стали победителями.

Широка география этих побед: Бад-Лаутерберг (ФРГ) и Сан-Паулу (Бразилия), Лас-Пальмас (Испания) и Сьенфуэгос (Куба), Вейк-ан-Зее (Голландия) и Лон-Пайн (США).

Успешно выступил на традиционном турнире в болгарском городе-курорте Варне и международный мастер Г. Тимощенко, рассказывающий в своей статье об итогах этого соревнования.

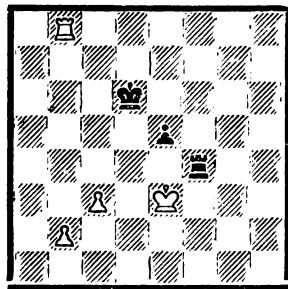
мывался над каждым ходом, попал в цейтнот, форсировал события и, просчитавшись, остался без пешки.

Лишняя пешка обнадеживала, но при анализе не удалось найти сколько-нибудь ясного плана выигрыша.

Последовало: 41...b6!? (точно 41...Л:а4, например: 42. Л:б7 Лa1 43. Крe2 а5 44. Крd2 Лf1! 45. Лb6 Крf7 46. Ла6 Л: f3 47. Л: а5 Лf2, и видна разница в пользу черных по сравнению с партией) 42. Лb7 Л: а4 43. Л: b6 Крf7 44. Крe3 а5 45. Крd3 Лa1 (в указанном выше варианте в подобной позиции черные уже нападали на пешку f3 путем Лf1) 46. Ла6 Лb1 47. Крe2 Лf1 48. Л: а5 Лf2 49. Крb3 Л: f3 50. Ла4! (после 50. Крc4 Лe3 51. Крd5 Лd3 52. Крc6 Крg6! у белых трудности с пешкой e4, например: 53. c4 Лd4, а после 53. Ла4 f5 очень сильна проходная «е») 50... Лf4 51. Лb4 Крe6 52. Крe2 Крd6 53. Крd3 f5?! (понятно, черным хочется создать проходную, но теперь у белых нет забот с пешкой e4) 54. e4 Л: f5 55. Лb8 (55. Лb6!?) 55...Лf3 56. Крe4 Лf4 57. Крe3.



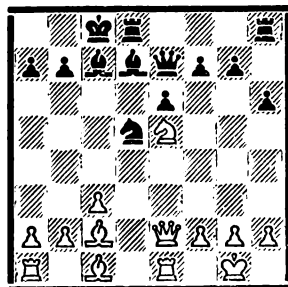
Здесь партия была отложена вторично и доигрывалась на следующее утро. Снова при анализе я не нашел четкого выигрыша, хотя шансы белых по сравнению с первым откладыванием возросли. Эндшпиль настолько интересен, что заслуживает особого разговора.



Приведу несколько вариантов: 57...Лh4! 58. b4 Лh3 59. Крd2 e4 (именно эту позицию я считал основной и анализировал здесь 60. Ле8, 60. Лd8, 60. Лc8, 60. Лb5 и 60. c4), далее 60. Ле8 Лh2? 61. Крe3 Лh3 62. Крd4 Лd3 63. Крc4 Ле3 64. Лc8! Ле1 (64...Крd7 65. Крd4!) 65. Крd4 e3 66. Лc5, и белые выигрывают. Но после правильного 60...Крd5! 61. Крc2! Лh1! черные держатся, например: 62. Лd8 Крe5 63. c4 e3 64. c5 e2 65. Ле8 Крd5 66. Л: e2 Крc4 67. Ле4 Крb5, и возникает теоретически ничейная позиция.

Однако противник подарил мне темп записанным ходом, и задача упростилась: 57...Крd5? 58. b4 Лh4 (58...Крc4 59. Лc8 и т. д.) 59. Лd8 Крc6 60. Крd3 Лh1 61. Ле8 Ле1 62. c4 Крd7 63. Лh8 e4 64. Крd4 e3 65. Крc5 e2 (лучше 65...Лf1, не запирая ладью) 66. Лh2 Крd8 67. b5 Крc7 68. b6 Крd7 69. Лg2! Крd8 70. Крc6 Лc1 71. Л: e2 Л: c4 72. Крb7. Черные сдались.

А вот пример другого рода:



Эта позиция возникла в партии Тимощенко — Лендьел. На первый взгляд у черных нет особых проблем, но... сначала отсечется конь d5.

19. a3! g5 20. К: d7 Ф: d7 21. g3! Лhg8 (потеря времени, так как угроза Кf4 оказывается фиктивной) 22. c4 Кe7 (теперь белые слоны начина-

ют бить прямой наводкой) 23. Се3 Кс6 24. Лад1 Фе7 25. Се4 (черные пытаются облегчить защиту разменами, но к атаке подключается белый ферзь) 25...Л: d1 26. Ф: d1! Сб8 27. Фа4 Фс7 28. b4 f5 (эта попытка завязать контригру лишь ослабляет позицию черных) 29. Сg2 f4 30. Сс5 е5 31. Cd5 Лg6 32. b5 Ке7 33. b6 Фd7 (33...ab 34. Фе8 Фd8 35. Ф: е7 bc 36. С: b7x) 34. С: b7! Черные сдались.

Очень понравилась мне игра занявшего второе место Уве Бёнша (ГДР). В свои 18 лет он уже третий раз выполняет норму балла международного мастера. Немецкий шахматист трудолюбив, обычно играет закрытые схемы с фианкеттированием слонов, стараясь переносить центр тяжести борьбы на миттельшпиль. Хорошо анализирует, очень упорен, и это позволило ему выиграть две партии (у Радева и Семкова), отложенные в безрадостных позициях. К недостаткам игры немецкого мастера следует отнести частые цейтноты, где он порой теряет важные очки.

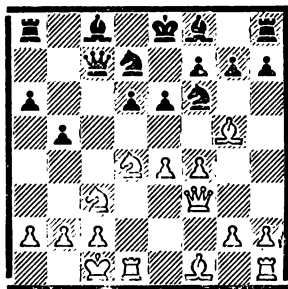
Третьим финишировал болгарский мастер Крум Георгиев. Он хорошо знает острейшие модные варианты, играет их и белыми, и черными, но в таких вариантах иногда можно нарваться на крупные неприятности. «Попал на мину» и Георгиев.

Сицилианская защита Е96/б

Б. РОГУЛЬ

К. ГЕОРГИЕВ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фс7 8. Фf3 Кbd7 9. 0—0—0 b5.



Эта позиция встречалась в тысячах партий. Сначала белые пытались опровергнуть рискованную игру противника путем 10. е5, затем популярным стало 10. С: b5. Рогуль делает успешную попытку «похоронить» вариант новым способом.

10. С: f6 К: f6 11. е5 Сb7 12. Фh3 de 13. Ке: b5 ab (возможно, лучше 13...Фb6) 14. С: b5 Кре7 15. fe Ф: е5 16. Лhe1 Фf4 17. Кrb1 Cd5 18. Ке6 С: с6 19. С: с6 Лb8 20. Фа3 Фb4 21. Фа7. Черные сдались.

Вместо 10...К: f6 следовало играть 10...gf. — Прим. ред.

Бранко Рогуль мало известен, но он уже имеет успехи — хорошо выступал на последнем чемпионате Югославии и в других турнирах. Очень любит позиции, насыщенные комбинационными возможностями, и значительно менее уверенно чувствует себя в спокойных ситуациях.

Откровенно разочаровал меня Венцислав Инкёв (Болгария), которого я заочно знал по его партиям и турнирным успехам. По-моему, он чересчур увлекается модными дебютными построениями в ущерб всему остальному. В турнире он пропустил множество тактических ударов.

В. Инкёв сумел набрать много очков против своих соотечественников и благодаря этому выполнил желанную норму. Кстати, Георгиев, Рогуль и Инкёв выполняют норму вторично, поэтому все трое получили право на присвоение им звания международного мастера.

Хочется остановиться на результате главного неудачника турнира международного мастера Йозефа Пинтера, которого перед стартом я считал основным конкурентом. Играл он свежо, интересно, но очень неровно, слишком часто принимал поверхностные решения. Именно эта легковесность и привела к провалу. К достоинствам венгра надо отнести прекрасное знание теории дебютов. Все эти черты, как в зеркале, отразились в следующей партии.

Защита двух коней Е18/б

С. СЕМКОВ

И. ПИНТЕР

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К: e4 6. Ле1 d5 7. С: d5 Ф: d5 8. Кс3 Фа5 9. К: d4? (как известно, к примерно равной игре ведет 9. К: e4 Се6 10. Cd2 Сb4) 9...К: d4 10. Ф: d4 f5 11. Сg5 Кpf7! (это — новинка Пинтера, после которой ход 9. К: d4 можно смело сдавать в архив. Теоретики рассматривают только 11...Фс5 с неясной игрой) 12. К: e4 fe 13. Фс4 (на 13. Ф: e4 возможно как 13...Ф: g5, так

и 13...Cd6 с выигрышной позицией) 13...Се6 (проще 13...Кpg6) 14. Ф: e4 Ле8 (лучше 14...Фf5!) 15. Ф: b7 Cd6 и т. д.) 15. Фf4 Кpg8 16. Ле5 Фb6? (еще одна неточность; правильно 16...Фb4!, например: 17. Фе3 Фb6 или 17. Ле4 Ф: b2 18. Лае1 Ф: a2 19. Фе3 h6 и т. д.) 17. Лае1 h6 18. Ch4 Cd6 19. Фа4 С: e5? (Пинтер играет на победу, хотя уже надо было делать ничью — 19...Кpf7 20. Фf4 Кpg8 21. Фа4) 20. Ф: e8 Кph7 21. Фа4 Cd5 22. Л: e5? (теперь ошибаются белые. Сильнее 22. Фd7 С: h2 23. Кр: h2 Фd6 24. Ф: d6) 22...Ф: b2 23. Ле1 b5 24. Фа5 Ф: c2 25. Ф: b5 С: a2 26. h3 Лf8 (неправильный план. Лучше было 26...сb1 27. Фb7 а5 28. Ле7 Лg8, сохраняя небольшой перевес) 27. Фd7 Лf7? (еще была возможность отразить назревающую атаку — 27...Фс4 28. Ле7 Лf7) 28. Фd8 Сb3 29. Фа8 с6 30. Ле8 (белые получили опасную атаку, которая лишь усиливается от наличия разноцветных слонов) 30...Cd5 31. Фd8 Фс1 32. Кph2 Фf4 33. Сg3 Фg5 34. Лh8 Кpg6 35. Фd6 Фf6 36. Фb4 Фе6 37. f3 h5 (следовало играть 37...а5!, например, 38. Ф: a5? Л: f3! 39. gf Фе2 40. Кpg1 Ф: f3, и черные выигрывают. Правильно 38. Фh4 Фf6 39. Фg4 Фg5 40. Фd4 и т. д.) 38. Фh4 Лf5? (необходимо было 38...Фf5) 39. Cf4! Фf6 40. Фg3 Кpf7 41. Cd6. Черные сдались.

По такому же сценарию — острый дебютный вариант, новинка, напряженный и небезошибочный миттельшпиль, завершающийся матовой атакой, — развивалось много партий турнира. Но, хотя на шахматных досках кипели страсти, соревнование прошло в дружеской обстановке.

Г. ТИМОЩЕНКО,
международный мастер.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 8)

№ 1. 1. h6! (1. Кph2? Кpf2 2. Ке5 Кре3, и выигрывают) 1...Кpf2 2. Ке1! Кр: e1 3. Кpg2! Ничья, но не 3. h7? Кpf2 4. h8Ф e1Ф 5. Кph2 Фg1 и 6...Фg3x.

№ 2. 1. Кpf1! Ch2 2. Кpg2! Cf4 3. Сg6x.

№ 3. 1. f4! Кpg3 2. f5! Л: f5 3. Кf6! (плохо 3. Кpg7? Лg5! 4. Кph6 Лg4! 5. Кf6 Лh4 6. Кh5 Кpg4) 3...Ла5 (нельзя и 3...Лg5 из-за 4. Ке4. Проигрывает также 3...Ле5 4. Кpg8) 4. Кpg7 Ла8 5. Кg8, и выигрывают.

№ 4. 1. Фg1! (1. Фg3? Кpf8 2. Фа3 Ле7 3. Кpg5 Кре8, ничья; 1. Фа5? Ле7! 2. Фd8 Ле8 3. Фg5 Кpf8 4. Фс5 Кpg8 5. Фg5 Кpf8, ничья) 1...Кpf8 2. Фс5! Ле7 3. Кpg5 Кре8 4. Фс8x.

№ 5. 1. Кpf2 Кpg4 2. Кре3 Кpf5 3. Кpd4 Кре6 4. с5! (нельзя 4. Крс3? Кpd6 5. Кpd4 Кре6 6. Крс3 Крс5 7. Кrb3 b5, но не 6...b5? 7. Кrb4! bc 8. Кр: c4 Кrb6 9. Кrb4, ничья) 4...b5 5. Крс3 Кpd5 6. Кrb4 Кре6 7. Кра5 Кр: c5, пат.

№ 6. 1. Л: g6 (недостаточно 1. h5? g2! 2. Л: g2 Лh3 3. Лh2 Лg3 4. Лh4 g5!) 1...g2 2. Кph2! (2. Л: g2? Лh3! 3. Лh2 Лg3 4. h5 Лg1x) 2...Л: d2 3. Кph3 Лd3 4. Кph2 Лd2 5. Кph3 g1Ф 6. Л: g1 Кр: g1 7. Кpg4! (нельзя 7. h5? Лd4! 8. Кpg3 Кpf1 9. h6 Лd6) 7...Кpf2 8. h5. Ничья. II. 1...Лf3 2. Лg4! (грозило 2...Лf4) 2...Кpf2 3. d4 Лf5 4. d5! Лf6 5. d6! Лf7 6. d7! Лf8 7. d8Ф! Л: d8 8. Лf4. Ничья.

2000 участников

Своеобразным рекордом был отмечен 20-й, юбилейный розыгрыш Кубка маршала И. Тито. На старт вышли 337 команд, в том числе 54 зарубежных, представлявшие 2000 участников. Столь массового соревнования в Югославии еще не было. В главной группе, где разыгрывался почетный трофей, играли 16 сильнейших команд.

Чаше других — семь раз — Кубком маршала И. Тито владела популярная белградская команда «Црвена звезда», пять раз победителем выходил не менее известный клуб «Партизан» (Белград), трижды кубок доставался команде «Младост» из Загреба.

И на этот раз успех сопутствовал загребским шахматистам. Набрав 13½ очков, они опередили занявшую второе место команду «Партизан». «Црвена звезда» вынуждена была довольствоваться скромным местом в середине турнирной таблицы.

Новый журнал

С апреля в Португалии начал выходить новый ежемесячный шахматный журнал «Ревиста португеза де шадрес». В журнале наряду с материалами из шахматной жизни страны публикуются сообщения о зарубежных соревнованиях, приводятся партии с комментариями. Большая часть первого номера посвящена недавно закончившемуся чемпионату страны.



В редакционной статье нового издания говорится, что шахматы в демократической Португалии должны занять достойное место в культурной жизни трудящихся и молодежи.

Под эгидой ФИДЕ и ИКЧФ

Телешахматная олимпиада — так называли организаторы недавно начавшееся соревнование, в котором принимают участие 14 стран. Каждая страна выставляет команду из восьми шахматистов. Ходы будут передаваться по телетайпу. Игра проходит по олимпийской системе — проигравший выбывает. Команды СССР и ГДР вступят в борьбу со второго тура. А пока что первая сенсация: сильная команда ФРГ уступила команде Голландии со счетом 3½ : 4½. На первой доске Бём нанес поражение Хюбнеру.

Индийская защита R50/a

Р. ХЮБНЕР Г. БЕМ

1. c4 d6 2. d4 e5 3. Kf3 e4 4. Kg5 f5 5. Kc3 h6 6. Kh3 g5 7. Kg1 Cg7 8. h4 Ce6 9. hg hg 10. Л:h8 C:h8 11. e3 g4 12. Фb3 b6 13. Kge2 Ke7 14. Kf4 Cf7 15. Cn2 Kd7 16. Фа4 c6 17. Ce2 a6 18. Фа3 Фb8 19. Kd1 b5 20. Cb4 c5 21. dc Kc6 22. cd a5 23. Cc3 h4 24. Фа4 bc 25. Ф:c6 cb 26. Лb1 Фh4 27. Kpf1 Лb8 28. Kd5 Фc5 29. Фc7 a4 30. a3 C:d5 31. cd Ce5 32. f4 Cf6 33. Kpf2 Лb6 34. Kpg3 Ф:d6 35. Ф:d6 Л:d6 36. Kpf2 Лb6 37. Cc4 Kpe7 38. Kpe1 Kpd6 39. Kpd2 Лb8 40. Ca2 Kb6 41. Kc3 C:c3 42. Kp:c3 K:d5 43. Kpd4 Kc7 44. Kpc3 Kd5 45. Kpd4 Kc7 46. Kpc3 Kpc5 47. Л:b2 Kb5 48. Kpd2 Лd8 49. Kpc1 K:a3 50. Ce6 Лd3 51. C:f5 Л:e3 52. C:g4 Le1 53. Kpd2 Лg1 54. Ce2 Л:g2 55. Kpe1 e3 56. f5 Лf2 57. f6 Л:f6 58. Cd1 Kc4 59. Ла2 a3 60. Cb3 Kd2. Белые сдались.

Игра с роботом

Во Франции наметилось оживление шахматной жизни. Ежегодно проходит много соревнований, увеличился выпуск шахматной литературы, большим спросом пользуются книги советских авторов. Традиционными стали международные турниры.



Шахматный робот в детском салоне.

Издается специальный ежемесячный журнал «Мат» для детей, в котором много рисунков, шаржей, иллюстраций. Несколько месяцев назад в Париже открылся детский шахматный салон. Он одновременно может принять сто пятьдесят ребят, для которых устраиваются интересные состязания, конкурсы. Юные шахматисты могут даже сыграть партию с роботом, снимок которого мы воспроизводим.

Мемориал Поттера

Три года продолжался организованный Британской шахматной организацией международный турнир по переписке памяти Р. Поттера, последнего секретаря федерации. Особенно радостными оказались итоги соревнования для мастера А. Холлиса. Он набрал 9 очков из 12 и выполнил норму для получения звания гроссмейстера ИКЧФ. Победителем соревнования — 36 лет. Он специалист по древним языкам, автор двух книг о поэте Овидии. Вто-

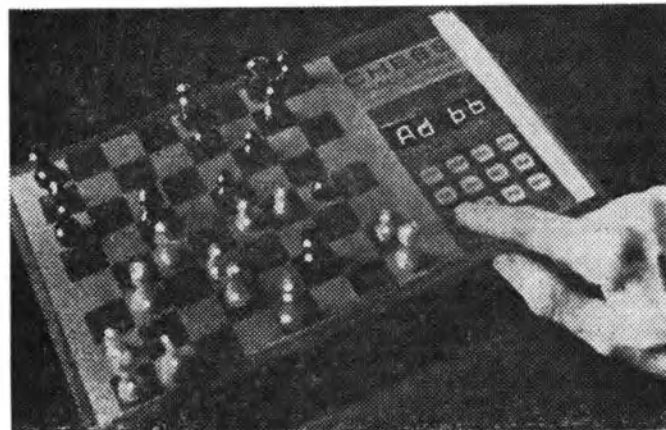
рой призер — финн Р. Кауранен (8½) также преодолел гроссмейстерский рубеж.

«Алиса в стране шахмат»

Так называется новая постановка в Варшавском кукольном театре, осуществленная по известной повести Л. Кэрролла «Алиса в зазеркалье». Юные зрители с неослабевающим вниманием следят за приключениями героини, попавшей в страну шахмат. Спектакль пользуется большим успехом у детей.

Электронные часы

Во время розыгрыша Кубка Клары Бенедикт (о его результатах мы писали в предыдущем номере) организаторы предложили участникам шахматные электронные часы датского производства. Часы успешно прошли испытание в столь ответственном соревновании. Они отличаются повышенной точностью и указывают количество ходов, сделанных противниками.



Как утверждает американская фирма, выпускающая этот шахматный компьютер, он может успешно сражаться с шахматистами средней силы.

ТВОЙ ХОД, ПАТРИК...



— Патрик, ну делай же ход, Патрик... Ведь твоя очередь... Ну что же ты, Патрик? Что с тобой?

Пол Макки с тоской смотрел на Патрика Ноульса, но тот, кажется, и в самом деле «отключился». Хотя глаза его были открыты, он, должно быть, ничего не понимал. Его лицо было словно какая-то странная маска...

Пол встал, обошел шахматный стол, за которым они вдвоем сидели вот уже 68 часов подряд, нагнулся над Патриком и потряс его.

— Ладно, оставь его, — сказал арбитр соревнования армейский капитан Джон Ньюкомб. — Он в состоянии грогги, и тут уж ничем не поможешь. Однако вы и так своего добились. Мировой рекорд побит на целых 16 часов. Поздравляю.

Пол Макки выпрямился и принял торжественную позу.

— Благодарю, господин капитан. Конечно, нам бы хотелось большего, и я со своей стороны готов продолжать, но, как видите, Патрик вышел из игры.

— Говорю же тебе: все в порядке. Выпей кружку пива, закуси и — отсыпайся. А тем временем и Патрика осмотрит доктор, думаю, с ним не случилось ничего страшного. Ты знаешь, сколько вы успели сыграть партий? Конечно, не знаешь, а я как судья считал внимательно. Так вот: вы успели сыграть двести одну партию! Это мировое достижение...

Вот так учащиеся армейского колледжа в Арборфилде (Англия) установили рекорд по длительности непрерывной игры в шахматы. Правила здесь таковы: одни и те же соперники, сыграв первую партию, сразу начинают другую, а завершив ее — третью и так далее. Основная задача — провести подряд как можно больше партий. Отдых — пять минут на каждый час. Сумма игрового, или «чистого» времени определяет конечный результат. Спать, понятно, не удастся: разве выпишься за пять минут!

...Макки и Ноульс вовсе не были первооткрывателями подобных со-

ревнований. Их придумали те, кому из-за отсутствия мастерства обычные шахматы не принесли побед. В марафонских шахматных состязаниях надо только знать ходы, правила, а выигрывать не обязательно. Можешь и проигрывать, пожалуйста. Главное, чтобы ты держался за доской как можно дольше...

Прослышав о рекорде Макки и Ноульса, владелец книжной лавки в городе Энн-Эрбор, штат Мичиган (США), предложил сто долларов тем, кто улучшит их достижение.

Желающие нашлись быстро. Ими оказались Стив Фелдман и Боб Баймиш. Правда, пока они вели свое марафонское сражение, достижение англичан уже сумели перекрыть два американца из штата Луизиана. Они довели результат до 87 часов. Энн-эрборцы, узнав об этом, огорчились, однако духом не пали. «Мы готовы на все», — заявили они журналистам... И Стив с Бобом повели борьбу за новый рекорд. Они бились все семьдесят часов подряд, но больше не выдержали. Достигнув 80-часового рубежа, оба заснули мертвым сном...

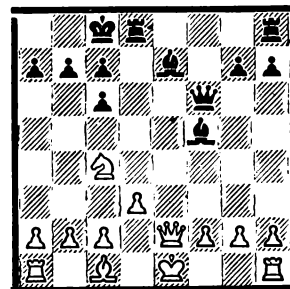
Переходом из состояния бодрствования в состояние глубокого обморочного сна закончилась и попытка Аппата Херберса из города Спокан, что в американском штате Вашингтон. Он задумал побить мировое достижение еще в одном варианте шахматного марафона — по продолжительности непрерывной игры с разными соперниками. Херберсу удалось продержаться за столом 72 часа. За это время он сыграл с 224 противниками.

А все вместе — и Херберс, и остальные «рекордсмены» — убеждены в том, что поклонники обычных шахматных соревнований явно обедняют свою жизнь. Почему бы не играть до того момента, пока кто-то из соперников не потеряет сознание от перегрузки?! Тоже очень-очень интересно!

В. БАБКИН,
спортивный комментатор ТАСС.

Внимания не заслуживает

В статье «Заметки о гамбите Яниша» («Шахматы в СССР», № 4, 1974) В. Иванов в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K: e4 Kf6 6. K: f6 Ф: f6 7. Фе2 Ce7 8. C: c6 dc 9. K: e5 Cf5 10. d3 0—0—0, показав, что после 11. 0—0 шансы черных не хуже, пишет: «Заслуживает внимания 11. Kc4».



Эта рекомендация прошла проверку в партии Л. Чепурной — В. Бакшаев (V командное первенство Украины по переписке, 1976/77). Выяснилось, что 11. Kc4 внимания не заслуживает из-за 11... Cb4.

Действительно, на 12. Cd2 следует 12... Lhe8 13. Ke3 Ф: b2 14. C: b4 (14. 0—0 Ф: c2) 14... Ф: b4 с преимуществом у черных.

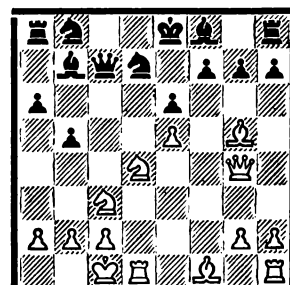
Плохо 12. c3 C: c3 (или 12... C: d3 13. Фg4 Cf5) 13. bc Ф: c3.

Белым ничего не остается, как отправиться в путь королем. В указанной партии было: 12. Kpf1 (и после 12. Kpd1 Lhe8 у черных прекрасная игра) 12... Lde8 13. Ke3 Lhf8 14. h3 h5 15. Лb1 (нельзя 15. Ф: h5 C: d3, рискованно 15. g4 Cg6) 15... g5 с вполне достаточной инициативой за пешку.

В. БАКШАЕВ.
г. Сарны Ровенской обл.

УТОЧНЕНИЕ ВАРИАНТА

Одна из ключевых позиций варианта Полуэтовского в сицилианской защите возникает после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4.



В недавно вышедшей книге Л. Полугаевского «Рождение варианта» автор указывает на два приемлемых продолжения — 12...Ф:е5 и 12...Фб6.

Жертва слона после 12...Фб6 — 13. С:б5 оценивается им со ссылкой на И. Болеславского как неясная: 13...ab 14. Кd:b5 К:е5 15. Фf4 Кbc6 16. Лhe1 h6 17. Фf2 Фа5 18. Cf4 f6.

Этот же вариант приведен и в «Югославской энциклопедии».

Однако белые, по-моему, могут сыграть сильнее и получить значительный перевес — 17. Л:е5! (вместо 17. Фf2), например: 17...К:е5 (17...hg 18. Кc7 Ф:c7 19. Л:е6 и т. д.) 18. Ф:е5 f6 (18...hg 19. Кc7) 19. С:f6 gf 20. Ф:f6 Лg8 (20...Лh7 21. Фg6 Лf7 22. Лf1, ничего не меняет и 20...Фe3 21. Кpb1) 21. Кd6 С:d6 22. Ф:е6 Кpf8 23. Лf1 с разгромом.

Л. ЖОРНО.
Москва.

УСИЛИТЬ БОРЬБУ С КУРЕНИЕМ

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР принял Постановление о мерах по усилению борьбы с курением среди физкультурников, спортсменов, тренеров, преподавателей и физкультурных работников.

Запрещено курение во время проведения учебных занятий, учебно-тренировочных сборов, соревнований, в рабочих помещениях спорткомитетов, спортсооружений, физкультурных организаций. В других случаях курить разрешается только в отведенных местах, оборудованных противопожарными средствами.

По примеру Дворца спорта Центрального стадиона им. В. И. Ленина запрещено курение зрителей во Дворцах спорта, манежах, залах, бассейнах, закрытых стрелковых тирах, запрещена продажа табачных изделий на территориях спортивных сооружений, ограничена их реализация в местах проведения массовых спортивных соревнований.

Комитет считает недопустимым курение для членов сборных команд ДСО, городов, областей, краев, республик и Советского Союза.

В отделениях «Союзпечати» продолжается подписка на еженедельные журналы «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень». Подписная цена: «Шахматы в СССР»: на год — 4 руб. 80 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп. «Шахматный бюллетень»: на год — 6 руб., на 6 месяцев — 3 руб., на 3 месяца — 1 руб. 50 коп.



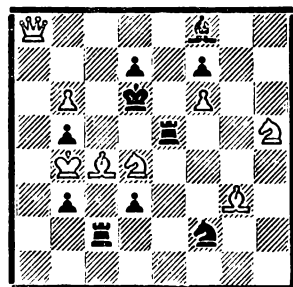
ВETERАНУ ШАХМАТ—80

Александр Иванович Козлов — один из старейших организаторов шахматного движения на Урале, пришел в шахматы еще в конце 20-х годов. Он принимал активное участие в создании первых свердловских кружков и секций, а затем был бессменным членом и руководителем городских и областных шахматных федераций.

Большое место в жизни Александра Ивановича занимала пропаганда шахмат среди молодежи. В 1935 году он организовал шахматный кружок при Свердловской центральной детской библиотеке, а еще через девять лет стал руководителем и тренером детского шахматного клуба городского Дворца пионеров. Из его стен вышли тысячи квалифицированных шахматистов, среди них, например, международные мастера Г. Иливицкий, О. Аверкин, Н. Рашковский.

В годы Великой Отечественной войны А. И. Козлов, будучи председателем секции, возглавил шефскую работу в госпиталях, сам выступал с лекциями, сеансами одновременной игры, беседа-

ДРУЗЬЯМ
ПОСВЯЩАЕТСЯ
А. КОЗЛОВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Вначале — 1...Cd5, Се6 2. Ф:f8, К:b5× (с блокированиями). После 1. Кf4!, угр. 2. Фb8× — 1...Cd5, Се6 2. К:b5, Ф:f8× (с перекрытиями, с чередованием матов) и 1...Лс8, Лс5 2. Ке6, Кd5×.

ми. Кстати сказать, за полвека он провел в низовых коллективах физкультуры, воинских частях, госпиталях около 400 сеансов на 5840 досках!

Немало времени посвящено им судейству различных соревнований начиная с городских и до всесоюзных и международных — он удостоен высоких титулов судьи всесоюзной категории и международного арбитра.

Александр Иванович отдал много сил и энергии развитию шахматной композиции на Урале, около 300 его задач и этюдов напечатано в советских и зарубежных журналах, в газетных отделах. Долгие годы Козлов является одним из руководителей областной комиссии по шахматной композиции. За 50 лет своей общественной, судейской и педагогической деятельности он награжден многими дипломами и грамотами, ему присвоено звание заслуженного тренера РСФСР.

И сейчас А. И. Козлов продолжает активно участвовать в шахматной жизни города и области.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮБИЛЕЙ-КОНКУРС

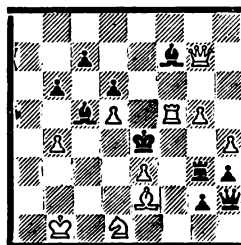
Проводится Свердловским облспорткомитетом, областной шахматной федерацией и комиссией по композиции. Посвящен 80-летию А. И. Козлова и 50-летию его творческой и общественной деятельности.

Два раздела: а) двухходовки на свободные темы, б) трехходовки на разработанные на Урале темы: уральскую — органическое сочетание повторных угроз и добавочных защит при свободном поле у черного короля; тагильскую — перемена повторных угроз и перемена ответов на защиты от повторных угроз (см. примеры).

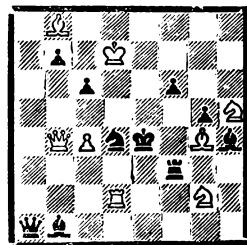
В каждом разделе по три ценных приза, почетные и похвальные отзывы, дополнительные спецпризы газет «На смену» и «Вечерний Свердловск». Судьи — А. Козлов, П. Печенкин и Ю. Велякин (все — Свердловск).

Адрес (диаграммы в 3-х экз.): 620151, Свердловск (обл.), ул. Малышева, 60, Облспорткомитет, с пометкой «Международный конкурс шахматных задач». Срок послышки — I.XII. с. г.

В. БРОН
Свердловский конк.
1962, 1-й приз



В. УДАРЦЕВ
Криворожский конк.
1968, 1-й приз



Мат в 3 хода

1. b5!, угр. 2. Лf4 — 1...Cc — 2. Фd4 (повторная угроза), 1...С:е3! 2. Кc3 (2. Кf2? С:f2 — добавочная защита) и 1...Л — 2. Cf3 (повторная угроза), 1...Л:е3! 2. Кf2 (2. Кc3? Л:c3 — добавочная защита).

1. Фd6?, угр. 2. К:f6 — 1...К — 2. Ле2 (повторная угроза) и 1...Кf5! 2. Фе6, но 1...Кc2! 1. Фc5!, угр. 2. К:f6 — 1...К — 2. Cf5 и 1...Кc2! 2. С:f3 (иные повторная угроза и ответ на защиту от нее).

Трехходовка-



1974 — 75

ШАГ НА МЕСТЕ? ШАГ НАЗАД?

ПРИ ретроспективном взгляде на развитие стратегической трехходовки создается впечатление, что лучшие ее годы позади. Период 1945—1960 гг. был, пожалуй, расцветом королевской шахматной задачи. Выразительные комбинации, масштабные механизмы, яркие перемены лежали мощными пластинами, и проблемисты щедро снимали этот поверженный «чернозем».

Тогда и родился принцип, ставший сейчас чуть ли не законом: трехходовая задача должна иметь либо не менее трех идейных вариантов, либо два главных варианта с дополнительной игрой, близкой по духу к основной. Судья конкурса трехходовок журнала в этом году Л. Загоруйко так и декларирует (см. журнал 1, 1977). Но разумна ли такая ориентация, особенно для начинающих? Глубоко убежден, что стремление к задачам, масштабным по объему содержания, а не по глубине замысла, побуждает авторов откладывать в сторону интересные двухвариантные комбинации, толкает на опасный путь реализации рекордного замысла любой ценой и, наконец, что самое опасное, вообще отпугивает от трехходовки...

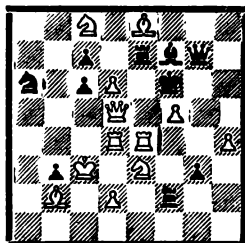
Тематический голод становится реальностью. Поэтому неслучаен повышенный интерес к новым открытиям. В середине 60-х годов это были циклические идеи, с начала 70-х — тема «освобождающей жертвы». Об ее истории говорилось в прошлых обзорах. Тема оказалась настолько плодотворной, что вот уже на протяжении пяти лет преобладает в трехходовой тематике.

Вот несколько новых примеров:

1. 1. Крc4!, угр. 2. Лd3 — 1...cd6 2. Фe6! Л:е6, С:е6 3. Л:д6, Лd5×, 1...Л:f5 2. Лe6! Л:е6, С:е6 3.

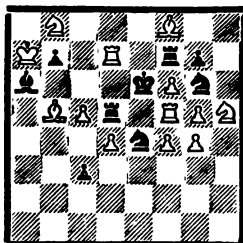
1. Е. ВИССЕРМАН

«Шакенд недерланд» 1974, 2-й приз



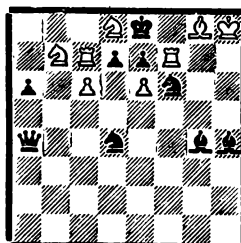
2. Е. ВИССЕРМАН, К. ГОЛЬДШМЕДИНГ

«Шакенд недерланд» 1974, 1-й приз



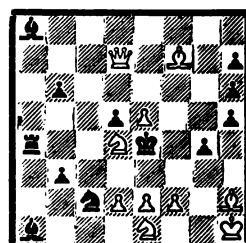
3. Е. ВИССЕРМАН

«Ревиста де шах» 1974, 2-й поч. отзыв



4. Л. ЛАЧНЫЯ

«Шахове умени», 1974 1-й приз



Ф:f5, Лf4× (1...Ле5 2. Кg4, 1...Л:d2, С:d5 2. Л:d2, Л:d5). Нестандартное перекрытие Новотного с развязыванием ферзя, навешное, видимо, некоторыми последними двухходовками Л. Лошинского. Например, «Ваархейд», 1971, 3-й приз: Крf7, Фе6, Ла4, g1, Сb8, h1, Кc5, пп. е5, f2, g4 — Крf4, Лb1, d1, Ca2, Ka3, d4, пп. е7, f6, g5. 1. Кb3? Кc4!, 1. Фb3!

2. 1. fg1, угр. 2. g8Ф — 1...Kd6 2. Ле7! Л:е7, К:е7 3. Лf6, Cd7×, 1...Кe5 2. Лf6! Л:f6, К:f6 3. Ле7, f5×, 1...Kf6 2. Ле5! Л:е5, К:е5 3. Лd6, f5×, 1...Ke7 2. Лd6! Л:d6, К:d6 3. Ле5, Cd7×. Проводя аналогию с образами А. Кузнецова, четко работающий четырехцилиндровый двигатель внутреннего... пользования!

3. 1. Лc8! — 1...∞ 2. Кd6 и 3. Кb7×! 1...Kb5 2. cd и 3. Кc6×! 1...Kf5 2. ed и 3. Кe6×! 1...Kf — 2. Лf8 и 3. Кf7×! В обычных механизмах фигура, для которой освобождают поле или линию, матует одинаково. Здесь же тема звучит очень свежо!

4. Защиты после 1. Кd3! (угр. 2. Фf5) построены на взятии коня d4. Фигура, попадающая на это поле, дифференцирует игру белых, каждый раз атакуя поле жертвы и матовое поле. В случае 1...Л:d4 нельзя ни 2. Кc5? bc 3. d3×?, ни 2. С:d5? Л:d5!, а правильно 2. f3! gf 3. Кf2×. Еще два варианта: 1...С:d4 2. С:d5! С:d5 3. Ф:h7×, 1...К:d4 2. Кc5! bc 3. d3×. Оригинальный механизм добавочных защит.

5. 1. Лb1!, угр. 2. Кc5 Кра5 3. b4× — 1...Kd3 2. Ле6! (2...Cd3? и 3. Фb5×, 1...Кe6 2. Лc4!, (2...Сf5?). 1...С:b1 2. Лc2! и 1...Ce7 2. Лg6! Заметим скользь, что автор позво-

лил себе вольности вроде слабонагруженных Сd8 и Ке8...

Традиционный интерес вызывают итоги сильнейшего зарубежного конкурса трехходовок в голландском журнале «Проблемблад».

6. В иллюзорной игре: 1...Л:c4 2. Кf5! Крd5 3. Ф:c4×, 1...С:c4 2. Се5! Крc5 3. Ф:c4×. В решении: 1. Фg4!, угр. 2. Кc2 и 2. f5 — 1...Л:c4 2. Се5! Крc5 3. Фc8×, 1...С:c4 2. Кf5! Крd5 3. Фg8× (1...Сg6 2. Фе6).

Но вот задача пятнадцатилетней (!) давности.

7. Вначале: 1...Л:f6 2. Кf4! Крe5 3. Ф:f6×, 1...С:f6 2. Ке7! Крe6 3. Ф:f6×. После 1. Фh2!, угр. 2. Сc4 Крc6, Крd4 3. Фd6, Фе5× — 1...Л:f6! 2. Ке7! Крe6 3. Фd6×, 1...С:f6! 2. Кf4! Крe5 3. Фb2×. Не нарушены и «законы» в отношении дополнительной игры: 1...Фb8 2. Кb6 Л:b6 3. Фа2×, 1...Крe6 2. Фc7! Ирония судьбы! — скромное отличие 7 в 1962 году (тогда даже такой задачей трудно было удивить) и высшее место 6 в 1975-м... Обратите внимание также на тематическую угрозу в 7, подчеркивающую логический характер последующей игры сторон.

В области перемены игры систематически работает К. Гумонди.

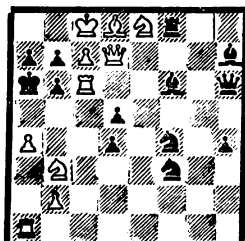
8. Иллюзорная игра: 1...Лdd4 2. Кc4 Л:c4 3. Фd6×, 1...Led4 2. Кd3 Л:d3 3. Кc4×, 1...Крd4 2. К:е4. 1. Фb2!, угр. 2. Лc4 — 1...Лdd4 2. Кd3 Л:d3 3. Лc5×, 1...Led4 2. Кc4 Л:c4 3. Ле3×, 1...Крd4 2. Лd3.

А вот три примера с рекордными замыслами:

9. 1. Сg8!, цугцванг — 1...Cd7, Фd7 2. Кc8, Л1c6, 1...Лee5, Лge5 2. Сс5, Ф:е7 — две пары перекрытий Вюрцбург-Плахутты. 1...Фg4, Фf5, Фе6 2. Сg3, Сс5, Ф:е7 — варианты с перекрытием Гольдгаузена. Форма задачи великолепна, но оригинальность...

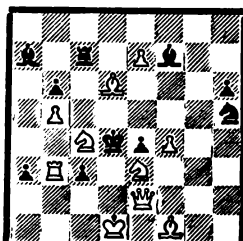
5. Г. АНДЕРСОН

«Проблемист», 1975 1-й приз



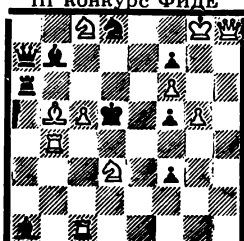
6. Р. МЭТТЮЗ

«Проблемблад», 1975 1-й приз



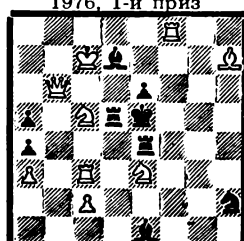
7. Л. ЛОШИНСКИЙ, В. ШИФ

1962, 3-й поч. отзыв III конкурс ФИДЕ



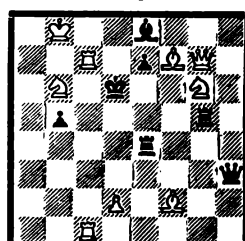
8. К. ГУМОНДИ

Тем. турнир «Проблем» 1976, 1-й приз



9. Э. ВИРТАНЕН

«Хет парол», 1976 1-й приз



Вспоминается задача Д. Капралоса, 1957: Kрh1, Фа6, Ле8, h5, Се1, г6, Кс2, g3 — Kрf3, Фс7, Лb5, d7, Ch7, h6, Kb6, g1, пп. b4, e2, e3. 1. Kf11, угр. 2. Фb7 — 1...Лbд5, Лdd5 2. Фd3, Ch5, 1...Cf4, Фf4 2. Kh2, Л: e3, 1...Фd6, Фе5 2. Kd4, Ch5. Механизм с угрозой, а 9 — на цугцванг, и есть дуали на ходы 1...b4, Ле2 и Ле1.

10. 1. e7, угр. 2. e8Ф, от чего защищают ходы слоном на d3, c4 и b5, однако включается действие ферзя на поля g4 и f3: 1...Cd3! 2. Kd7! (только сюда, ведь ферзь d2 развязан) Kpd5 3. К: b6× — со связкой ладьи и слона, 1...Cc4! (незаметно развязана ладья) 2. Kg4! Kpd5 3. К: e3× — со связкой слона и ферзя, 1...Cb5! (развязан слон) 2. К: e4! Kpd5 3. К: c3× — со связкой ферзя и ладьи. Замысел очень четок, но реализация... Впервые вижу задачу с 28 (!) фигурами — «монстр» по определению А. Грина!

11. Ложные следы: 1. c4? С: c4 2. Кс5! Фa1!, 1. Кс5? Л: c5! 2. c4! Л: c6! 1. d4! — 1...∞ 2. d5! Л: d5, С: d5 3. С: e6, Ле5×, 1...Л: d4 2. Кс5! Л: c5, С: c5 3. К: d4, Ле5×, 1...С: d4 2. c4! Л: c4, С: c6, К: d4×. Задача выполнена неряшливо. Можно заменить ферзя черной пешкой, убрав пешки a3, c2, d3, g2 и передвинув пешку h5 на h3 (1...h2 2. Л: h2).

В заключение несколько «легких» задач:

12. 1. Л: d6? Kpf5, 1. Лf3? Се3! 1. Сg7!, угр. 2. Фс4 — 1... Сg5 2. Л: d6! Kpf5, Се3 3. Фd3, Фd5×, 1... d5 2. Лf3! d4, Се3 3. Фb7, Ф: e3×, 1...Се3 2. Фс2. Рискну предположить, что 12 будет отмечена призом в годовом конкурсе. Жаль, что у нас такой стиль не популярен, вернее не в почете у судей...

13. 1. Фс2? — 1...∞ 2. Kde3 С: e2 3. Фс3×, 1...С: e2 2. Фс3 Кр: d1 3. Kf2× или 2...Кр: f1 3. Kh2×, но 1...Cd3! В решении и сама игра, и правильные маты меняются: 1. Kdf2! — 1...∞ 2. С: a6 и 3. Фа5×, 1... С: e2 2. Фb1 Kpd2 3. Ке4× или 2... Cd1 3. Ф: d1×, 1...Лf1 2. Фс2! С: e2 3. Фс3×. Одна из лучших задач на перемену правильных матов.

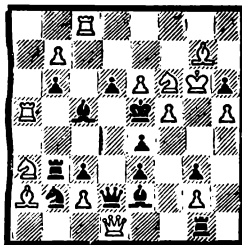
14. Эта задача «вещественно», что ли, поддержала позицию автора обзора в дискуссии по поводу конкурса трехходовок журнала 1974 года (см. № 5, 1975 и № 2, 1976). 1. Фа1!, угр. 2. Фd1 — 1...К: a1 2. Kpg2 и 3. h3×, 1...e3 2. Фh8! Kpf3 3. Фh5× (редкостный маршрут ферзя a6 — a1 — h8 — h5!), 1...Кe3 2. Фс3! Kpf3, Kph3 3. Ch5, Cf5×. Все радует глаз — великолепное вступление, содержательная, тихая игра, красивые маты, прозрачная конструкция.

Так ли легок «легкий» стиль?

Я. ВЛАДИМИРОВ.

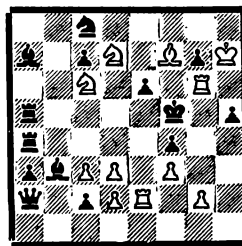
10. А. КАЗА

«Европ эшек», 1974
1-й приз



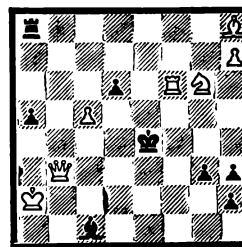
11. Р. БАЙЕР

«Базлер нахрихтен»,
1975, 1-й приз



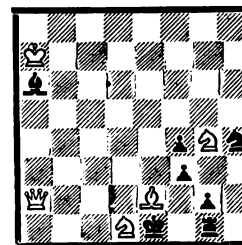
12. Х. ПРУША

«Швальбе», 1975



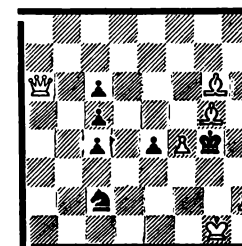
13. Г. ФРЕБЕРГ

«Глас люду», 1975
1-й приз



14. И. ГРАНДЕ

«Проблемист», 1975
2-й приз



Решения-77

Этюды № 9—12

№ 9. В. Козырев. 1. Ке6! (но не 1. Kh5? Kpd2! 2. К: g3 Кре3) 1...g2 (уже нет 1...Kpd2 2. Kg5! g2 3. Kh3 Кре3 4. f4 g1Ф 5. Kd5! или 4...Кре4 5. Kd3!) 2. Kf4! g1Kl 3. Kf3 Kpd2 4. f4 Ке2 5. f5 Kg3 6. f6 Ке4 7. f7 Kg5! 8. f8Kl Кре3 9. Kpb6, и выигрыш.

№ 10. Я. Русинек. По автору: 1. Kpd6 Лb5 2. c7 Kb7 3. Kpc6 Ka5 4. Kpd6 Cf5 5. Лf4! Ch3 6. Лf3! Се8 (приходится заблокировать пешку) 7. Лf7! Kpg8 8. Лf8! Кр: f8, пат. Изящно решает и 1. Лd7! Kpg6 (1...К: d7 2. cd Лb8 3. Kpd6 и 4. Kpc7) 2. Лd6 Kpf7 3. c7 Ca6! 4. c8Ф! С: c8 5. Л: b6 Kd7 6. Kpd6 К: b6 7. Kpc7.

№ 11. В. Брон. 1. d8Ф Л: d8 2. cdCl (2. cdФ? Фe1 3. Kph2 Фh4! 4. Ф: h4, пат) 2...С: f7 3. Сg5 Kph5 4. Cde3! Фe1 5. Kph2 Kpg4 (грозило 6. Kf6×) 6. Kf6 Kpf5 7. g4 Кре5 8. Cef4×! Выигрывает и 1. С: c4! Фe1 2. Cf1 Ce2 3. d8Ф Ф: f1 4. Kph2 Фf4 5. g3. Автор переставляет черную Лd6 на d5.

№ 12. А. Троицкий. 1. b7! (не 1. ba? Ла4 2. Сс5 Крс4 3. d6? Кр: c5 4. d7 Лg4 и 5...Лg8) 1...Лg4 2. Kpf2 Лg8 3. d6 Kрс4! (начиная игру на пат) 4. d7 Kpb5 5. d8Ф Л: d8 6. С: d8 Кра6! 7. b8Cl! (7. b8Ф? — пат, 7. b8Kl? Kpb7 8. Kd7 Крс8 9. Kf6 Кр: d8 10. К: h7 Кре7 11. Kg5 Kpf6! 12. Кре3 Kpg6! 13. h7 Kpg7 — ничья). Дальнейшее просто: при черном Kpg8 — белый Krf6, один из слонов — по диагонали a3—f8, другой — по диагонали a1—f6, и после Kpg8—h8 матует Krf6—f7×.

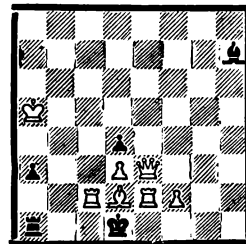
Задачи № 17—24

№ 17. В. Ударцев (с черной п. e6). 1. Ф: e6? — 1...Ксе3, Kge3 2. Kd6, Kf6×, но 1...Kb6!; 1. Фh4? — 1...Ксе3, Ch2 2. Л: e5, Kf6×, но 1...Kb6! 1. Фb4! — 1...Кге3, Cb2 2. Л: e5, Kd6× и 1...d4 2. Фb7×.

№ 18. М. Опеньшев (с белой п. g5 и черной п. b7). Вначале — 1...c5, Кс3, Се3 2. Фd2, Ф: g1, Фс4×. 1. Фf1! — 1...Крс5, Крс3, Кре3 2. Kd7, Фd3, Кс4×.

№ 19. В. Гладких. Задуманное 1. b4 к цели не

ведет из-за 1...Кр: e4 2. Сg7 Се5, но решает непредусмотренное 1. С: b8. Автором предложена такая переработка:



Мат в 3 хода

1. Фh6! — 1...Кр: c2 2. Cb4! и 2...Kpb1, Kpb3, Kpd1, Кр: d3 3. Фh1, Фе6, Фd2, Фа6×, 1...Кр: e2 2. Cc1! и 2...Kpd1, Кр: d3, Kpf1 (e1), Kpf3 3. Фd2, Ф: h7, Фh1, Фh3×. Две «звездочки» с шестью матами.

№ 20. Ф. Флек. Вначале — 1...Kd4, Kf4, Kf6 2. Kg4, Фh8, Лg5×. 1. Фf2!! — 1...Kpd4, Kpf4, Kpf6 2. Kf5 (Kc2?), Kd5 (Kg2?), Kd5 (Kg4?)×.

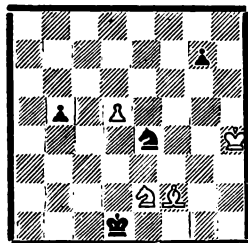
№ 21. В. Сычев. Ложные следы: 1. Cd3? Ле7!, 1. Kf3? Се7! 1. Kf7!, угр. 2. Се2 — 1...Л: f7 2. Kf3! Се7 (ef, gf) 3. Cd7 (Cd3, g4)× и 1...Cf8 2. Cd3! Ле7 (ed, Kf6) 3. Kd6 (e4, Лg5)×. «Много удовольствия доставила эта чудесная задача!» (В. Никитин, Новосибирск).

№ 22. Р. Юзенас. 1. Фh6!, угр. 2. Фе6 — 1...Лd6 2. Cc5! К: c5 3. Лb4×, 1...Cd6 2. Лd5! cd 3. Kb5×, 1...Кe3 2. Ke2! fe 3. Cc3×. Жертвуется слон — матует ладья, жертвуется ладья — матует конь, жертвуется конь — матует слон. Цикл!

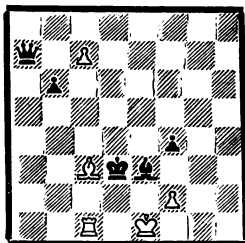
№ 23. И. Дулбергс (мат в 12 ходов). Нет сразу 1. Сg8? Кре4! 1. Cc4! Кре4 2. Ле6 Kpf5 3. Лd6! Кре4 4. Cd5 Kpf5 5. Сg8! (теперь поле d5 под контролем) 5...Лh1 6. Cc4! Кре4 7. Ле6 Kpf5 8. Ле6 Кре4 9. Лс5 Kg6 10. Л: g5! (не 10. Cb5? Kf4!) 10...Kf4 11. Cd5 К: d5 12. Ле5×.

№ 24. Л. Лошинский, В. Руденко. 1. Се5, угр. 2. Kd8 — 1...Лb4 2. Ф: c5!, 1...Cb4 2. Ф: e4! и 3. Ke3×, 1...Лb5 2. Л: d3!, 1...Cb5 2. Л: c5! и 3. Кс3×.

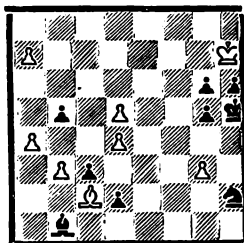
№ 33. В. КОЗЫРЕВ
Горьковская обл.



№ 34. М. КЛИНКОВ
Запорожье



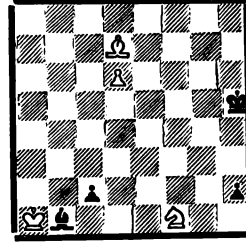
№ 35. Г. СЛЕПЯН
Минск



ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

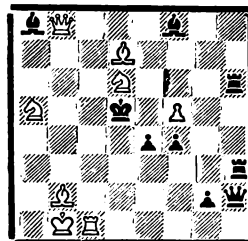
Этюды. Очень интересен двухфазный № 33 с «преодолением идеи», блестяще выраженной в классическом № 36. Еще один пример финальной атаки ферзем и слоном, но совсем другого рода — в № 34. В романтическом духе № 35 — с игрою на мат и пат, с неожиданными превращениями.

№ 36. М. ЛИБУРКИН
1949

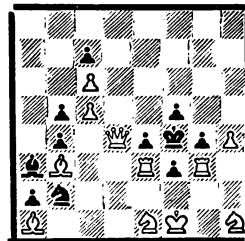


Ничья

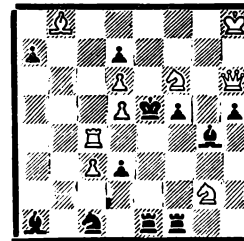
№ 65. Г. СВЯТОВ
Пенза



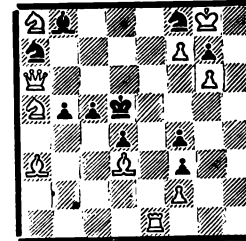
№ 66. М. ПАВЛОВ
Краснокамск



№ 67. М. КУЗНЕЦОВ
Молдавская ССР

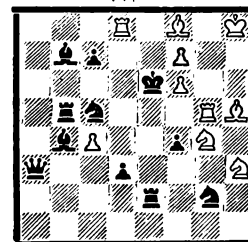


№ 68. А. МОЗЕЛИ
1914



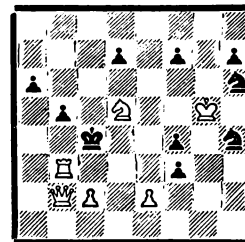
Мат в 2 хода

№ 69. В. ШАВЫРИН
Свердловск



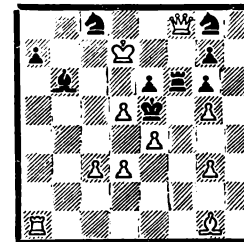
Мат в 3 хода

№ 70. В. ЛИЗУНОВ
Москва

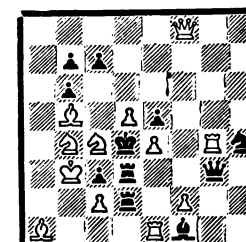


Мат в 4 хода

№ 71. В. ДЕДЕШИН
Челябинск



№ 72. Л. ЛОШИНСКИЙ
1946



Мат в 3 хода

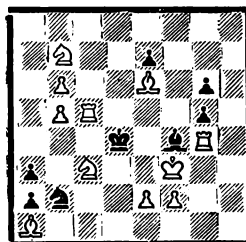
Задачи. В № 65 — три фазы (найдите два ложных следа!), с «белой коррекцией» и восемью матами. № 66 — с «полным Рухлисом» (сравните с № 68 — едва ли не первым выражением этой темы, тоже в форме «блока»). № 67 — с переменной готовой иллюзорной игры, причем в решении перекрытия черных фигур используются двукратно. В № 69 — редкое соединение эффекта Умнова и перекрытий Новотного (впервые реализовано в № 72). № 70 — чешского стиля, с четырьмя правильными эхо-матами. «Циклические жертвы» всех трех белых фигур — в № 71.

Поздравляем!

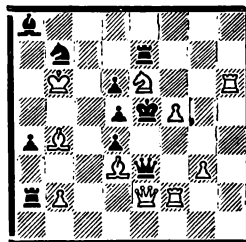
Современная двухходовка — в основном, перемена игры в нескольких фазах, с включением в содержание, по существу, всех элементов решения: за белых — попыток и первого хода, угроз и матов; за черных — и опровержений, и защит. Молодые советские проблемисты активно работают на этом участке новейшей тематики.

«Schach», 1976

В. ЛИДЕР
1-й приз

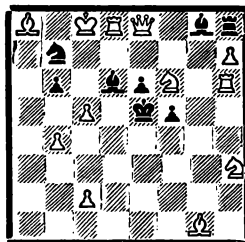


Р. ФЕДОРОВИЧ
2-й приз



Мат в 2 хода

В. СИЗОНЕНКО
1-й приз



Вначале — 1...Ka4, Kc4, Kd3, Kd1 2. K:a4, Ld5 e3. K:d1×. После 1. Ke4! связан уже конь, а свободен слон! — 1...Ch2, Cc1, Cb8, Ce5!, Ce3! 2. Kg3, Kd2, Kd6, Lc4, fe×. «Хрестоматийный пример современной перемены!» (судья Ф. Хоффман, ГДР).

В ложных следах: 1. Kd8?, угр. 2. Kc6×(A), но 1...Kc5!(a); 1. Kg5?, угр. 2. Kf3×(B), но 1...Fe4!(6). В решении: 1. K:d4!, угр. 2. Ф:e3× — 1...Kc5(A) 2. Kf3×(B) и 1...Fe4 (6) 2. Kc6×(A).

В ложных следах: 1. c3?, угр. 2. Cd4×(A) — 1...C:c5(a) 2. Ld5×, 1...f4 2. Ph5×, но 1...bcl; 1. Фc6?, угр. 2. Kd7×(B) — 1...K:c5(6) 2. Ф:d6×, 1...f4 2. Fe4×, но 1...Л:h7!; 1. Фb5?, угр. 2. Fe2× — 1...C:c5(a) 2. Cd4×(A) и 1...K:c5(6) 2. Kd7×(B). Соответствие защит и угроз-матов — тема Домбровска. В решении: 1. Ph5!, угр. 2. Fe2× — 1...C:c5, K:c5 2. Ch2, Kg4× с переменной матов (судья Ю. Брабец, Чехословакия).

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементамный ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/VII 1977 г.
Заказ 2572

Подписано к печати 26/VIII 1977 г.
Формат 60×90¹/₈

Объем 4 печ. л., 5,93 уч.-изд. л.
Тираж 55 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.