

ШАХМАТЫ **В СССР**

10
1977



Победитель Всесоюзных игр молодежи — команда Грузинской ССР. Слева направо: З. Стура, Э. Гуфельд (тренер), И. Ефимов, М. Чибурданидзе, С. Лпутян, Н. Иоселиани, З. Азмайпарашвили.
О спортивных и творческих итогах этого соревнования читайте на стр. 10.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ 1977

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ ● СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ МОЛОДЕЖИ ● ШКОЛА АНАЛИЗА ● ЮБИЛЕИ ШАХМАТНОЙ МАРКИ ● ПАРТИИ ● РАЗРЯДНЫЕ НОРМЫ ● В СТАРИННОМ РУССКОМ ГОРОДЕ ● КОМПОЗИЦИЯ



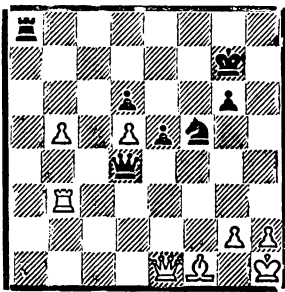
ЛЕНИНГРАДСКАЯ СИМФОНИЯ

Турнир гроссмейстеров, посвященный 60-летию Великой Октябрьской революции, явился выдающимся шахматным событием не только благодаря сильному составу участников, но, в первую очередь, в связи с богатым творческим содержанием сыгранных партий.

Несмотря на довольно высокий процент ничьих, можно с уверенностью сказать, что большинство мирных результатов явилось итогом напряженной полнокровной борьбы.

Мне бы хотелось остановиться на некоторых интересных моментах соревнования.

В первом же туре случилась неожиданность.

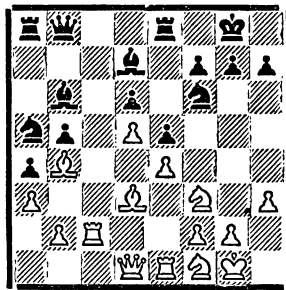


В этой позиции из партии Карпов—Тайманов чемпион мира неосторожно двинул вперед проходную пешку: 37. b6? Наказание последовало немедленно: 37...Лa1 38. Лb1 Кg3!, и белые сдались. На единственное 39. hg следует 39...Лa8, и нет удовлетворительной защиты от 40...Лh8.

Вместо 37. b6* возможно было 37. Лb1.

К следующему положению пришла партия Белявский — Кузьмин (3-й тур), в которой был разыгран чигоринский вариант испанской партии.

Ю. БАЛАШОВ,
гроссмейстер



Черные удачно расположили свои силы и захватили инициативу на ферзевом фланге.

26. g4.

Стандартная для этой системы атака на королевском фланге здесь недостаточно подготовлена.

26...h5!

Отлично! Кузьмин тонко оценил последствия этого хода.

27. g5 Кh7 28. Кph2 Кb3 29. Kg3 g6 30. Лg1 Сс5 31. К: h5.

На этот удар белые возлагали свои надежды, но черные не обязаны принимать жертву коня.

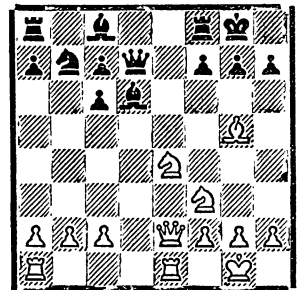
31...Фd8!

Выясняется, что наступление белых зашло в тупик. Попытка Белявского вызвать дальнейшие осложнения привела к быстрому проигрышу.

32. С: c5 dc 33. К: e5 Л: e5 34. f4 Фс7! 35. Кf6 К: f6 36. gf Л: e4 37. d6 Ф: d6 38. Л: g6 fg 39. Сс4 Л: c4 40. Ф: d6 Л: c2 41. Кpg3 Лf8 42. Ф: d7. Белые сдались.

Положение на диаграмме возникло в партии Балашов—Смыслов после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4.

0—0 К: e4 5. d4 Ce7 6. Фe2 Кd6 7. С: c6 bc 8. de Кb7 9. Кс3 0—0 10. Ле1 d5 11. ed С: d6 12. Сg5 Фd7 13. Ke4.



В этот момент я оптимистически оценивал свои шансы, не видя, как черные могут ввести в игру фигуры ферзевого фланга. Неожиданно последовало:

13...c5!

Парадоксальное решение, свидетельствующее о глубоком проникновении в тайны позиции. На первый взгляд 13...c5 антипозиционно, так как отнимает поле c5 у неудачно расположенного коня b7. На самом же деле Смыслов точно определил главную проблему: развитие слона с8, после чего можно будет соединить ладьи. Перевод коня с b7 является второстепенной задачей.

14. Лad1 Фс6 15. Фd2 f6.

Правильно 15...Сf5 и на отступление коня — 16...Сg4 с хорошими шансами на уравнивание. После хода в партии белые получают преимущество.

16. Cf4 Cg4 17. С: d6 cd 18. Фf4 С: f3 19. Ф: f3 Лас8 20. Лd5.

Лучше было 20. Фd3.

20...Лсе8 21. Фd1 Фа4! 22. К: d6 К: d6 23. Л: d6 Ф: c2 24. Фd5.

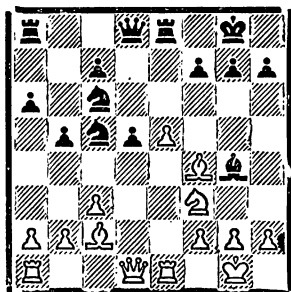
Больше трудностей у черных после 24. Лd2.

24...Кph8 25. Л: e8 Л: e8 26. g3 h6. Ничья.



Сыгранная в пятом туре партия Карпов—Белявский положила начало теоретической дискуссии в одном из основных вариантов испанской партии.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. K: c5 K: c5 14. Le1 Le8 15. Cf4.



К этому положению пришли также партии Балашов—Белявский и Карпов—Смыслов из более поздних туров.

15...d4.

Смыслов продолжал 15...Ch5 16. Cg3 Cg6, но после 17. Kd4 Fd7 18. f3 у белых устойчивый перевес.

16. h3 Ch5 17. cd.

Неплохо и 17. b4, как было в партии Балашов—Белявский. После 17...Ke6 18. Ce4 Fd7 19. Cg3 Lad8 20. Fd3 Cg6 21. Ch4 Ke7 22. Lad1 c5 23. C: g6 hg 24. bc K: c5 25. F: d4 белые выиграли пешку, но у черных реальная контригра.

17...C: f3 18. F: f3 K: d4 19. Fc3 K: c2 20. F: c2 Ke6 21. Lad1 Fe7 22. Ce3 Led8 23. f4 g6 24. f5 gf 25. F: f5.

У белых большое преимущество.

Внимание привлекла важная в борьбе за лидерство встреча Таль — Ваганян (9-й тур).

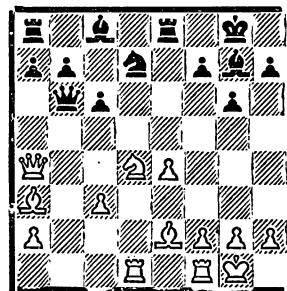
Неудачный ход, после которого инициатива переходит к черным.

35...Le4! 36. c6 Fe7!

Черные первыми создают решающие угрозы.

37. c7 F: h4 38. Kpg2 Л: e3 39. Fd1 Lg3 40. Kpf1 Fh1. Белые сдались.

В середине турнира несколько отличных партий выиграл Г. Гарсиа.



Эта позиция из его партии с Белявским.

15. Kb3!

Жертва пешки с целью затруднить развитие черных фигур (угрожало 15...Kc5).

15...C: c3 16. Kph1! a5.

Если 16...Kf6, то 17. f3 с последующим 18. Kc5.

17. Fc4 Cb4.

В случае 17...Cg7 белые наращивают давление путем 18. f4.

18. Cb2 Ke5 19. Fc1 a4 20. Kd4 Fc5 21. Kc2.

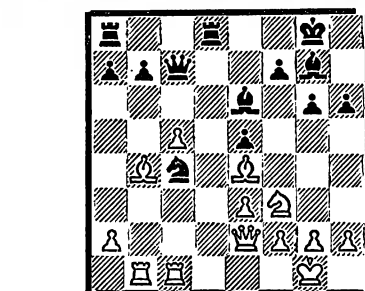
Активные ходы черных кончились, и им приходится переключиться на защиту.

21...Ca5 22. Cd4 Fe7 23. Ke3 f6 24. f4 Kf7 25. f5 Ke5 26. C: e5 F: e5 27. Kg4 Fe7 28. e5!

Удар сокрушительной силы.

28...C: f5 29. K: f6 Kph8 30. Л: f5! gf 31. Ld7 F: f6 32. ef Л: e2 33. Ld1. Черные сдались.

Интересную ничейную возможность нашел Смыслов (черные) в партии против Смейкала.



17...f5 18. Cc2 e4 19. Cb3 ef 20. gf Ke5 21. C: e6 Kph7.

Белые выиграли пешку, но позиция остается напряженной.

22. Cc3 Kd3 23. Лc2 Fe6.

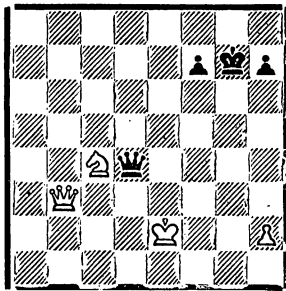
Чтобы на 24. Cb3 продолжать 24... C: c3 25. Л: c3 Ke5.

24. Ld1 K: f2 25. Kp: f2 F: e6 26. C: g7 Kp: g7 27. Led2 Л: d2 28. F: d2 Le8 29. Fd7 Ff7 30. Фа4.

Таль упорно стремится к победе, отказываясь от ничейных продолжений.

30...Le7 31. Ld6 Kph7 32. h4 h5 33. Fb3 Fg7 34. f4 Kph6 35. Fc2.





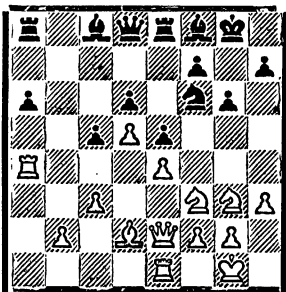
60...Фg4 61. Крf2 Фf4 62. Кpg2
Фe4 63. Крf2 Фf4 64. Кpg1.

Иначе белым не сохранить пешку
h2.

64...Фg4 65. Фg3 Ф:g3 66. hg
Кpg6 67. Кpg2 Кpg5.

Эндшпиль носит ничейный характер, так как белым не удастся отеснить черного короля с пятой горизонтали. Это происходит потому, что, маневрируя конем, белые не могут передать очередь хода сопернику.

68. Кe3 Крf6 69. Крf2 Кpg6 70. Кpg2 Крf6 71. Крf3 Кpg5 72. Кg2 Крf5 73. Кf4 Кpg5 74. Кh3 Крf5 75. Кf2 Кpg5 76. Кpe4 h6 77. Кpe3 Крf5 78. Крf3 Кpg5 79. Кpe4 h5 80. Крf3 Крf5 81. Кh3 f6 82. Кf4 Кpg5 83. Ке6 Крf5 84. Ке5 Кpg5 85. Ке4 Крf5 86. Кf2 Кpg5 87. Кh3 Крf5 88. Кf4 Кpg5 89. Ке6. Ничья.



В партии Таль — Фогт (11-й тур) черные в позиции на диаграмме сыграли 20...a5, рассчитав красивый вариант: 21. b3 Cd7 22. Ла3 a4 23. Леa1 ab1 24. Л: a8 b2! Однако последовало 21. b4!, после чего позиция черных сразу стала трудной.

Оба победителя турнира показали яркую бескомпромиссную игру. Романишин неоднократно за последние два года завоевывал первые места, но победа в Ленинграде, безусловно, наивысший успех в его шахматной карьере. Это очень оригинальный шахматист, имеющий много новых идей, главным образом, при переходе из дебюта в миттельшпиль.

Для экс-чемпиона мира Таля турнир складывался трудно. Во второй половине соревнования он был нездоров, и тем большей признательности заслуживает его великолепный финальный результат.

Единственным участником, прошедшим турнирную дистанцию без поражений, оказался экс-чемпион мира Смыслов. На мой взгляд, в последнее время он стал больше уделять внимание работе над тактическими идеями.



В Ленинграде благодаря тактике ему удалось спасти несколько грудных положений.

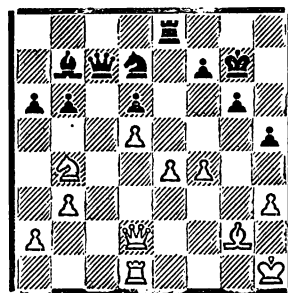
У каждого шахматиста бывают спады спортивной формы. Нечто подобное произошло у Карпова. Думается, что чемпион мира оказался утомленным после выступлений в начале года, когда он занимал первые места с большим отрывом. В игре Карпова не было присущей ему легкости. Пожалуй, наиболее типичную для своего стиля партию Карпов выиграл в шестнадцатом туре у Георгию. Румынский гроссмейстер, как и на первенстве Европы 1977 года, применил новоиндийскую защиту. Но если тогда чемпион мира одержал победу, перейдя в эндшпиль, то теперь он избрал другой план.



Кубинский гроссмейстер Г. Гарсиа.

Новоиндийская защита D36/a КАРПОВ ГЕОРГИУ

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф: d4 d6 9. Лf1 a6 10. e4 K8d7 11. Фе3 0—0 12. Kd4 Фc7 13. b3 Лfe8 14. Cb2 Cf8 15. Лac1 Лac8 16. h3 Фb8 17. Ле1 g6 18. Лcd1 Кc5 19. f3 Cg7 20. Ca1 Kcd7 21. f4 e5 22. Кc2 ef 23. Ф: f4 Ке5 24. Kb4 h5 25. Лf1 Фc7 26. Кph1 Ле6 27. Фd2 Лce8 28. Kcd5 К: d5 29. cd Лf6 30. Лf4 Л: f4 31. gf Kd7 32. С: g7 Кр: g7.



33. Кc6 Кpg8 34. e5 Кph7 35. Лc1 de 36. К: e5 Фd6 37. К: f7 Фf6 38. Кg5 Кpg8 39. Лc7 Кc5 40. b4 Фd6 41. Лf7. Черные сдались.

Сицилианская защита E85/c В. СМЫСЛОВ Л. ФОГТ

Примечания В. Смыслова

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g4.

Впервые в своей практике я избрал этот энергичный ход, предложенный П. Кересом. Опыт показывает, что белые в сицилианской защите добиваются успеха только при решительном наступлении.

6...a6 7. g5 Кfd7 8. Се3.

Несколькими турами раньше я с интересом наблюдал за встречей Белявский — Фогт, где белые продолжали 8. f4 Кc6 9. Се3. В настоящей партии я решил пойти по иному пути.

8...b5 9. a4.

Обычно играют 9. a3 либо 9. Фd2, чтобы на 9...Cb7 ответить 10. f3.



В свободный от игры день в Ленинграде состоялся блицтурнир на приз «Недели». Обладателями хрустальных кубков стали М. Таль, С. Мариотти и Б. Владимиров.

Фото В. Галактионова.

Ход крайней пешкой вскрывает позицию на ферзевом фланге.

9...b4 10. Ka2 Cb7 11. Cg2 Kc5 12. K:b4 K:e4 13. Фg4.

Ферзь занял активную позицию. Взамен центральной пешки e4 белые создают фигурное давление в центре, заставляя противника считаться с возможной при случае жертвой коня на e6.

13...d5 14. Kd3 Ce7 15. h4 Kd7 16. 0—0 0—0 17. Lfd1 Lc8 18. c3. Недостаточно обоснована жертва коня: 18. K:e6 fe 19. Ф:e6 Kph8 20. C:e4 de 21. Ke5 K:e5! 22. Л:d8 Kf3 23. Kph1 C:d8, и черные фигуры весьма активны.

18...Le8 19. a5.

Продвижение пешки ограничивает подвижность черных фигур на ферзевом фланге.

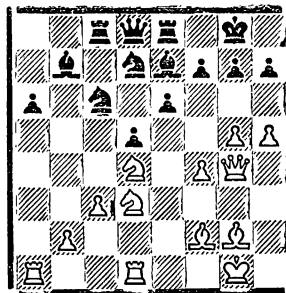
19...Kd6.

Намечая перевод коня на c4, чтобы завоевать пешку a5. Однако уход коня с центральной позиции позволяет белым ценою пешки a5 получить сильную атаку.

20. f4 Kc4 21. Cf2 K:a5 22. h5!

Другой возможностью было 22. K:e6 fe 23. Л:a5, чтобы в случае 23...Ф:a5 24. Ф:e6 Kph8 25. Ф:d7 получить за качество пешку и хорошую атакующую позицию. Однако, отклоняя жертву ходом 23...Cd6, черные могли упорно защищаться.

22...Kc6.



23. g6!

Вскрывая позицию черного короля.

23...Cf6.

Этот ход не решает проблемы защиты. Лучший ответ — 23...f5, хотя и тогда после 24. gh Kph8 25. Фg6 K:d4 26. C:d4 Cf6 27. Ke5 K:e5 28. fe Cg5 29. Cf1 у белых явный позиционный перевес.

24. gf Kp:f7 25. K:e6!

Давно витавшая в воздухе идея. Жертва коня дает неотразимую атаку.

25...Л:e6 26. C:d5 Фе7 27. f5 Kde5 28. Фе4!

Наиболее сильное продолжение, не оставляющее черным возможности контригры. Ладья на e6 все равно не уйдет из-под связки.

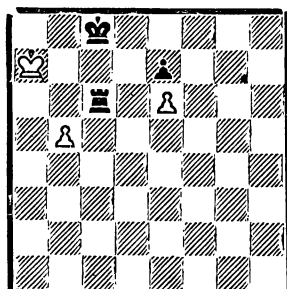
28...Kpg8 29. Kc5.

Возможно и 29. C:e6 Kph8 30. C:c8 C:c8 31. K:e5.

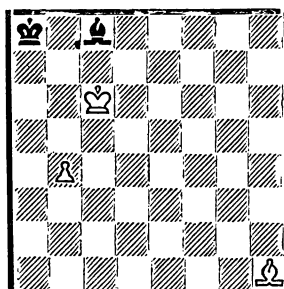
29...Kph8 30. C:e6 Lb8 31. K:b7 Ф:b7 32. b4 h6 33. Kpg2 Le8 34. Cg3 Kf7 35. Cf4 Kfd8.

Черные упорно сопротивляются. Угрожает двойное взятие на e6 с последующим вскрытым шахом (Kd4).

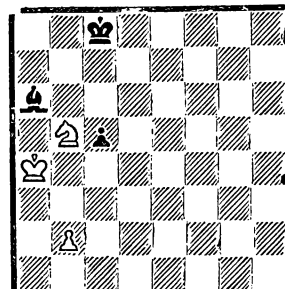
36. Ld6 C:c3 37. Lc1 C:b4 38. Ld:c6 K:c6 39. Ф:c6 Фе7 40. Фd7 Фf8. Черные сдались.



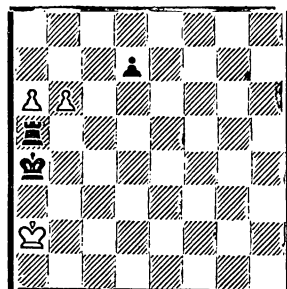
№ 1



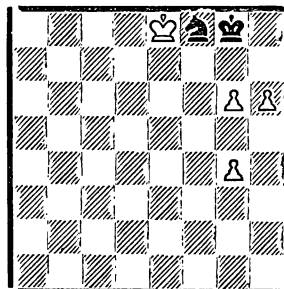
№ 2



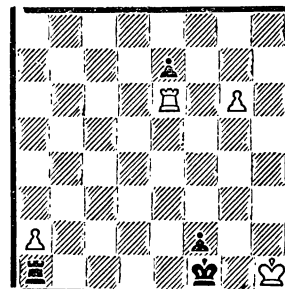
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 2, 3, 5, 6 белые выигрывают, в № 1, 4 ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.

ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

«Четыре десятилетия 1932—1935 гг. является периодом бурного роста советского шахматного движения. Развитие его шло в двух основных направлениях: в отношении вовлечения в шахматное движение все новых и новых слоев трудящихся и в отношении углубления советского шахматного искусства и перевода его на новую высшую ступень».

Если раньше основным костяком нашего шахматного мастерства являлись еще старые кадры, мастера с дореволюционным стажем, то за эти последние годы на сцену выходит советская шахматная молодежь, начинает формироваться новая, подлинно советская шахматная школа...

По-новому строятся теперь и взаимоотношения между участниками турниров с той жаждущей шахматных познаний массой, которая заполняет турнирные залы. Большой шахматный турнир становится прекрасным агитационным средством: сотни и тысячи поклонников шахматной игры, пришедшие на турнир, становятся участниками тех массовых мероприятий, которые проводятся на этих турнирах.

За рассматриваемый период у нас прочно укоренилась система проведения отборочных соревнований. Прежний порядок персональных приглашений уступает место постепенному отбору лучших, причем вся система соревнований приобретает характер пирамиды, в верхние этажи которой попадают лишь те, кто прошел все предварительные испытания.

Исключительный размах приобрело шахматное движение среди пионеров и школьников. Еще не так давно этот участок почти не привлекал внимания наших шахматных организаций, под вопросом стояла вообще целесообразность широкого вовлечения детей в шахматную жизнь.

Всесоюзным детским турниром, состоявшимся в 1934 году, был положен конец всем этим сомнениям. Около 100000 ребят прошло через отборочные соревнования к этому турниру. В лице этих ребят идет смена, которой суждено поднять советское шахматное искусство на небывалую высоту...»

ИЗ СТАТЬИ Н. ЗУБАРЕВА «ШАХМАТНАЯ ЖИЗНЬ В СССР»,
ОПУБЛИКОВАННОЙ В «ШАХМАТНОМ ЕЖЕГОДНИКЕ» ЗА
1932—1935 гг.

1929 год. Неуклонно продолжала развиваться массовость советского шахматного движения. Большое общественное внимание привлек чемпионат Туркмени, проведенный в Ашхабаде. Победу одержал мастер С. Фрейман. В Казани вышла первая книга о шахматах на татарском языке (М. Яуми «Шахматы», тираж 3000 экз.).

VI первенство СССР разыгрывалось в Одессе (2—20 сентября). Растущее количество высококвалифицированных шахматистов, множество соревнований на местах потребовали изменения порядка розыгрыша турнира сильнейших.

Однако новая система оказалась неудачной, громоздкой. 36 участников были разделены на 4 группы. По три победителя от каждой группы вошли в два полуфинала, затем проводился финальный турнир.

Чемпионом СССР стал мастер Б. Верлинский (1887—1950). Большого успеха добился представитель московской шахматной организации двадцатилетний И. Кан, занявший второе место и ставший мастером. Третьим был С. Фрейман.

В этих соревнованиях звание мастера получили также К. Выгодчиков, М. Макогноз, В. Силич.

Одновременно с чемпионатом СССР были проведены соревнования профсоюзных команд (6 команд по 10 человек, в два круга). Победила студенческая сборная.

В очередном первенстве Красной Армии уверенную победу одержал Л. Шамаев (Ленинградский военный округ).

Учитывая запросы шахматных секций рабочих клубов, издательство ВЦСПС выпустило тиражом 3000 экз. книгу С. Левмана «Шахматно-шашечный кружок в клубе». Попытку исследовать культурное и общественное значение шахмат предпринял Я. Рохлин в брошюре «Шахматы и культработа» (тираж 5500 экз.).

В Ленинграде был проведен международный турнир рабочих-шахматистов (20 августа — 4 сентября). Первое и

второе места разделили советские мастера Н. Григорьев и П. Романовский, набравшие по 7 1/2 очков из 9 возможных. Третьим был В. Рагозин.

1930 год. Впервые в Москве и Ленинграде были проведены турниры мастеров. В столице победил А. Рабинович, набравший 5 1/2 очков из семи возможных. Далее были: И. Кан — 4 1/2, Б. Блюменфельд, Н. Григорьев и Ф. Дуз-Хотимирский — по 3 1/2, А. Сергеев — 3, Б. Верлинский — 2 1/2, Н. Зубарев — 2 очка.

В Ленинграде первым был М. Ботвинник — 6 1/2 из восьми возможных. Далее места в турнирной таблице заняли А. Ильин-Женевский — 5 1/2, С. Готгильф — 5, В. Рагозин, П. Романовский и Я. Рохлин — по 4, Г. Левенфиш — 3 1/2, А. Модель — 3, А. Куббель — 1/2.

В чемпионате Москвы выдвинулся Н. Рюмин, занявший второе место. Первым был Н. Зубарев.

Новыми мастерами стали представитель Грузии В. Гоглидзе, выигравший квалификационный матч у В. Ненарокова (+6—3=2) и В. Рагозин, победивший А. Ильина-Женевского (+6—4=4).

Широко освещался печатью грандиозный массовый матч профсоюзных команд Москвы и Ленинграда, проходивший в городе на Неве. В общем зачете успеха добились ленинградцы с результатом 143 1/2 : 105 1/2.

В Гомеле впервые были проведены соревнования рабочих и колхозных шахматистов Белоруссии.

Свидетельством растущего интереса к шахматам среди детей явился выход поэмы «Шахматы» Е. Данько. В этой книге для ребят пересказана известная легенда об изобретении шахматной игры. Первое издание поэмы вышло в 1929 году тиражом 30 000 экз. В 1930 году Госиздат выпустил второе издание поэмы тиражом 75 000 экз.

1931 год. В спортивном и творческом отношении развитие советских шахмат в первые послереволюционные годы характеризовалось тем, что в число ведущих мастеров страны входили шахмати-

сты, выдвинувшиеся еще в старой России. Они принесли в нашу организацию свой богатый опыт, передали молодежи наследие отечественной шахматной школы. Большой плодотворной работой Н. Григорьева (1895—1938), Ф. Дуз-Хотимирского (1879—1965), Н. Зубарева (1894—1951), А. Ильина-Женевского (1894—1941), Г. Левенфиша (1889—1961), В. Ненарокова (1880—1954), И. Рабиновича (1891—1942), А. Рабиновича (1878—1943), П. Романовского (1892—1964), С. Фреймана (1882—1946) и ряда других создавались основы правильного понимания роли и значения шахматного искусства, воспитывалась смена.

1931 год кардинально изменил положение как в спортивном, так и в организационном плане. Всесоюзная шахматная секция решила провести чемпионат СССР на основе широкого отбора, проведенного по всей стране, и полностью отказалась от персонального комплектования этого соревнования по старым заслугам.

В течение года проходили многочисленные отборочные турниры в Москве, Ленинграде, в восьми зонах РСФСР, на Украине, в Белоруссии, в республиках Закавказья и Узбекистане. Право на участие в полуфиналах первенства получили 80 мастеров и первоартистов.

С 24 октября по 15 ноября ряд залов Дома Союзов в Москве был предоставлен шахматистам. Их было около 450. Наряду с мужским первенством СССР разыгрывалось первенство СССР среди женщин (победила О. Рубцова), первенство армейских шахматистов (чемпионом стал М. Разгильдеев) и соревнования ВЦСПС, в которых выступали 39 команд (по 6 человек), в них первое место заняла команда электриков (Ленинград).

Блестящим успехом молодежи ознаменовался финал VII первенства СССР. Чемпионом страны стал М. Ботвинник. На второе место вышел Н. Рюмин, незадолго до турнира выигравший квалификационный матч на звание мастера у Н. Григорьева (+6—1=1). Высокие



1933 год. VIII чемпионат СССР. Слева направо: И. Кан, Н. Рюмин, М. Юдович и Н. Сорокин.

призовые места заняли В. Алаторцев и М. Юдович.

По итогам турнира звание мастера завоевали также Г. Лисицын, И. Мазель и В. Кириллов.

VII первенство СССР оказало большое влияние на дальнейшее развитие шахмат в стране. На этом соревновании впервые выходил специальный бюллетень (вышло 20 номеров). Был издан также фундаментальный сборник партий чемпионата и предварительных полуфинальных турниров. Книга, под общей редакцией М. Ботвинника, содержала 243 подробно прокомментированные партии. Она вышла в 1933 году тиражом 6200 экземпляров. Это был первый турнирный сборник чемпионатов СССР.

В Москве также проходил очередной шахматно-шашечный съезд, обсудивший ряд организационных дел, в частности, вопросы создания шахматных коллективов на заводах, фабриках, в колхозах. Съезд заслушал доклады председателя шахсектора ВСФК Н. Крыленко и председателя шахсекции ВЦСПС П. Никифорова.

«Задачи шахматно-шашечного движения» — так называлась брошюра, посвященная итогам съезда. Она вышла в 1932 году (тираж 8100 экз.).

1932 год. В ряде республик прошли чемпионаты и конференции шахматного актива. В первенстве Узбекистана победил С. Фрейман, в турнире лучших шахматистов Таджикистана успех сопутствовал Н. Родионову, чемпионом Туркмении стал В. Лебедев. В Уфе состоялась Башкирская спартакиада. Первое и второе место разделили Л. Кайев и С. Крушинский.

За успешное выступление в очень сильном по составу чемпионате Ленинграда звание мастера получили Л. Савицкий и В. Чеховер. Первое место в этом турнире занял М. Ботвинник.

С 20 марта по 16 апреля в СССР выступала сборная рабочая команда Германии, сыгравшая ряд матчей с профсоюзными коллективами в Москве, Ленинграде, Туле и других городах.

В московском турнире мастеров победил Н. Рюмин — $7\frac{1}{2}$ очков из 12. Далее были Ф. Дуз-Хотимирский — 7, И. Кан и М. Юдович — по $6\frac{1}{2}$, Н. Зубарев — 6, А. Сергеев — $4\frac{1}{2}$, Н. Григорьев — 4 очка.

Продолжались матчи по телеграфу между шахматными коллективами Ленинграда и рабочими шахматными клубами Германии, Австрии, Голландии, Норвегии, Чехословакии, Швейцарии и Швеции.

Соревнования эти начались в 1930 году и завершились в 1933 году. Общий итог заочных встреч $+56-33=32$ в пользу ленинградских шахматистов.

1933 год. В чемпионате Украины первое и второе места разделили В. Раузер и В. Кириллов. В Белорусском турнире победил А. Маневич. Соревнование лучших шахматистов республик Закавказья завершилось победой В. Алаторцева, игравшего вне конкурса, и В. Гоглидзе; чемпионом армейских шахматистов стал Б. Васильев (Москва).

Громадное значение для правильной организации шахматной работы имело издание шахматного кодекса СССР. Подготовка кодекса была проведена по заданию VII шахматного съезда (1931 г.). Высшей квалификационной комиссией, возглавляемой Н. Зубаревым. В кодекс вошли правила шахматной игры и правила шахматных соревнований.

В августе—сентябре в Ленинграде был проведен VIII чемпионат страны, подтвердивший ведущее положение молодежи в шахматном искусстве. Чемпионом СССР вновь стал М. Ботвинник, набравший 14 очков из 19 возможных. Вторым был В. Алаторцев — 13. Третье, четвертое и пятое места разделили

Г. Левенфиш, Г. Лисицын и И. Рабинович — по 12 очков. Шестым был В. Раузер — $11\frac{1}{2}$.

Норму мастера в турнире выполнил Н. Сорокин (Тбилиси).

В Ленинграде была издана книга, в которую вошли избранные партии чемпионата СССР (46 партий и 19 окончаний из 190 сыгранных партий). Книга вышла тиражом 5200 экземпляров.

Высокий класс игры наших молодых шахматистов дал основание для организации матча между М. Ботвинником и тогдашним чемпионом Чехословакии гроссмейстером С. Флором, имевшим большой опыт международных встреч. Матч проходил в Москве и Ленинграде и закончился вничью со счетом $+2-2=8$.

Характеризуя итоги поединка, Н. Крыленко писал в предисловии к вышедшему вскоре сборнику партий матча:

«Матч подтвердил, что в смысле качества игры мы догнали, а в отношении размаха шахматного движения перегнали буржуазную Европу. Мы догнали ее классом и глубиной творчества наших лучших мастеров, мы перегнали ее охватом шахматным движением сотен тысяч, если не миллионов трудящихся, организованностью и, что может быть показательнее всего, высоким средним уровнем квалифицированных шахматистов».

В конце года проходили чемпионаты Москвы и Ленинграда, как обычно, собравшие сильные составы. Победителем московского турнира стал Н. Рюмин — 15 очков из 19 возможных. Второе и третье место разделили И. Мазель и М. Юдович — по $13\frac{1}{2}$, четвертым был С. Белавенец — 13, пятым И. Кан — 12. Занявший шестое место В. Панов выполнил норму мастера.

Первое и второе места в чемпионате Ленинграда разделили В. Алаторцев и Г. Лисицын — по 11 очков из 15 возможных. Далее были: Л. Савицкий — 9, Е. Кузьминых — $8\frac{1}{2}$, Г. Гольдберг, И. Рабинович, Д. Ровнер, А. Сокольский — по 8 очков.

И в этих соревнованиях доминировали молодые шахматисты, выдвинувшиеся в конце двадцатых годов.

1934 год. 50 000 любителей шахмат приняли участие в соревнованиях, проведенных в областях и краях РСФСР. В финальном турнире победил С. Белавенец. Второе место занял П. Дубинин.

В чемпионате республик Средней Азии первое место занял С. Фрейман. Многочисленные массовые турниры были проведены на Украине.

В первом чемпионате Армении победу одержал Г. Каспарян. В турнире на первенство Белоруссии успех сопутствовал В. Силичу, второе место занял Г. Вересов. В чемпионате Азербайджана победил бакинец Селимханов.

В соревнованиях команд республик Средней Азии лучшего результата добилась сборная Узбекистана.

17—31 августа в Ленинграде проходил турнир с участием тогдашнего претендента на звание чемпиона мира гроссмейстера М. Эйве, международно-го мастера Г. Кмоха и десяти ведущих советских шахматистов. Это был своеобразный экзамен для наших молодых мастеров, и они его отлично выдержали.

Турнир проходил в помещении Ленинградской филармонии и вызвал огромный интерес. В дни игры выходил специальный бюллетень (6 номеров). До турнира вышла брошюра, рассказывающая об участниках, а позднее был издан тиражом 6000 экз. турнирный сборник под редакцией П. Романовского.

Вот результаты соревнования: М. Ботвинник — 7 $\frac{1}{2}$, П. Романовский и Н. Рюмин — по 7, И. Рабинович — 6 $\frac{1}{2}$, И. Кан — 6, М. Эйве — 5 $\frac{1}{2}$, Г. Кмох и М. Юдович — по 5, В. Алаторцев и Г. Лисицын — по 4 $\frac{1}{2}$, Г. Левенфиш — 4, В. Чеховер — 3 $\frac{1}{2}$ очка.

После ленинградского турнира Кмох принял участие в соревновании мастеров, проходившем в Тбилиси. Здесь отлично выступил В. Гоглидзе, набравший 8 $\frac{1}{2}$ очков из 13. Вторым был В. Макогов — 8, третье, четвертое и пятое места разделили Г. Кмох, В. Рагозин, и В. Раузер — по 7 очков.

В Москве И. Мазель выиграл матч у Г. Кмоха +2—1=3.

В конце года в Ленинграде проходило IX первенство страны, завершившееся победой Г. Левенфиша и И. Рабиновича (по 12 очков из 19 возможных).

Уже становилось традицией издание сборника партий этих крупнейших соревнований. Турнирный сборник IX первенства был подготовлен Г. Левенфишем и вышел тиражом 10 000 экз.

В проводившемся одновременно с IX чемпионатом женском первенстве СССР победу завоевала ленинградская шахматистка О. Семенова-Тян-Шанская, внучка знаменитого русского путешественника и географа П. Семенова-Тян-Шанского.

Общественным признанием большой и плодотворной работы ведущих советских шахматистов старшего поколения явилось присвоение звания заслуженного мастера спорта П. Романовскому, первым из наших шахматистов получившему это почетное звание.

1935 год. В течение этого года были проведены крупнейшие соревнования. По четко разработанному плану в 106 профсоюзах прошли отборочные турниры к предстоящему первенству ВЦСПС. Победители профсоюзных чемпионатов встретились в шести полуфиналах, определивших состав финала.

Общее количество участников соревнований ВЦСПС превысило 700 000. Это



● 1935 год. Сеанс одновременной игры М. Ботвинника в Ленинградском Доме Красной Армии.

● 1937 год. Москва. За шахматной доской Эм. Ласкер и Д. Ойстрах.

● 1936 год. Массовый матч между шахматистами Московского электростанционного общества «Спартак».

было самое массовое состязание в предвоенные годы.

Также большой размах приобрело очередное первенство РСФСР. Финал турнира комплектовался на основе предварительных встреч, проведенных в областях и краях республики и привлекавших большое число любителей шахмат. В финале звание чемпиона завоевал А. Толуш, второе и третье места разделили Л. Кайев и А. Сокольский.

15 февраля в трех залах Музея изобразительных искусств имени Пушкина начался второй Московский международный турнир, в котором играли 12 советских и 8 зарубежных шахматистов.

Ежедневно турнир посещало более 3000 зрителей, билетов не хватало, и сотни людей оставались на улице, у входа в музей.

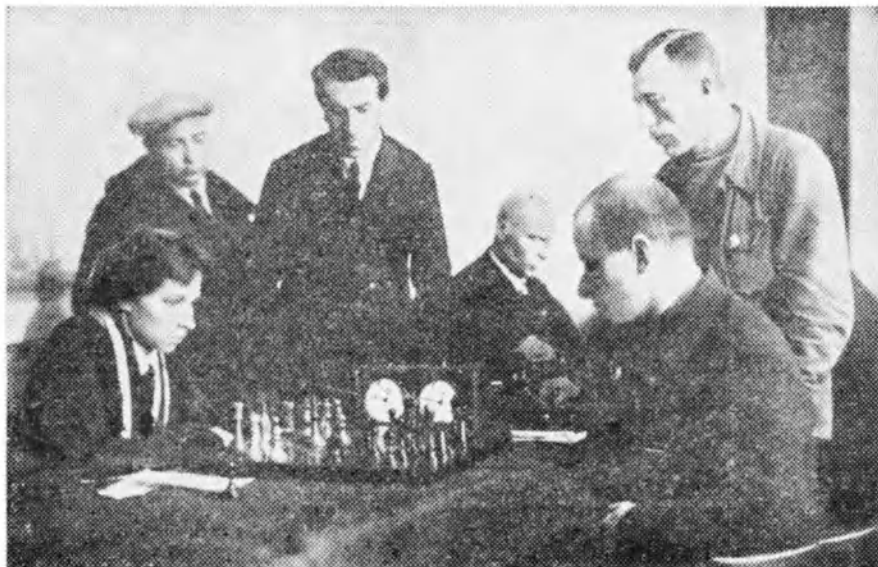
Турнир явился крупнейшим международным спортивным событием, он со всей отчетливостью показал, что советская школа выходит на передовые позиции в мировом шахматном искусстве.

Первое и второе места разделили М. Ботвинник и С. Флор — по 13 очков. Третьим был экс-чемпион мира Эм. Ласкер — 12 1/2. У занявшего четвертое место экс-чемпиона мира Х. Р. Капабланки было 12 очков.

Далее высокие места в турнирной таблице заняли Р. Шпильман — 11, И. Кан и Г. Левенфиш — по 10 1/2, А. Лилиенталь, В. Рагозин и П. Романовский — по 10 очков.

Общий итог встреч советских шахматистов с иностранцами +26—25=45. Лучшего результата против иностранных участников достиг В. Рагозин (6 из 8). Ему был присужден специальный приз газеты «Известия».

М. Ботвиннику было присвоено звание гроссмейстера. Народный комиссар тяжелой промышленности С. Орджоникидзе премировал Ботвинника легковой машиной «за умелое сочетание хороше-



1936 год. На первенстве профсоюзов. Играют Н. Блукет и И. Рудановский.

го качества технической учебы с мастерством шахматной игры».

В связи с турниром издавался специальный бюллетень (25 номеров). На базе этого бюллетеня была создана первая в мире шахматно-шашечная газета «64» (периодичность — 6 номеров в месяц). Газета начала выходить с 5 июля, тираж ее в 1935 году составлял 18—20 тыс. экз.

Подводя итоги международного турнира, Н. Крыленко писал:

«На базе социалистического строя и участия трудящихся, и только трудящихся, во всех отраслях государственной жизни и социалистической культуры, планового руководства социалистическим строительством, рабочим классом и Коммунистической партией, на базе согласованной и неуклонной воли

миллионов — догнать и перегнать капиталистические страны — турнир явился еще одним доказательством гигантских резервов интеллектуальных сил, которые имеются в нашей стране и которые бурно растут всюду, во всех областях».

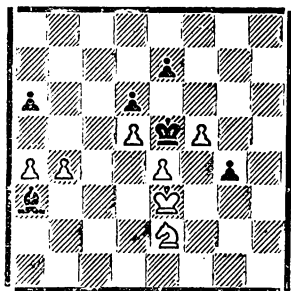
В августе за рубежом выступал Н. Рюмин. Он уверенно занял первое место на турнире мастеров в Гётеборге (Швеция), провел ряд сеансов одновременной игры в Норвегии, Финляндии и Дании.

В Москве был организован матч на первенство СССР среди женщин. О. Рубцова победила О. Семенову (+6—1=2).

Чемпионом столицы снова стал Н. Рюмин. На втором месте был В. Панов. Далее призовые места заняли С. Белавенец, М. Юдович, Н. Зубарев и А. Чистяков.

Газета «Советская Литва» (Вильнюс) подвела итоги своего конкурса по решению задач и этюдов. Участники этого заочного соревнования прислали в редакцию 2750 писем. Победителем конкурса стал Д. Равве (Каунас).

Интересные партии и задачи местных авторов публикует в своем шахматном отделе газета «Закарпатская правда» (Ужгород).



К этому положению пришла партия Б. Мандзюк — И. Николайчук, игранная в первенстве об-

По страницам газет

ластного совета общества «Спартак». Вот как комментирует газета дальнейшее развитие событий в этом эндшпиле:

«В позиции на диаграмме ход белых. Они имеют лишнюю пешку, но активное расположение черных фигур уравнивает шансы».

Далее было: 1. Kd4 Cc1 2. Kpd3 g3 3. b5 ab 4. ab g2 5. b6.

В цейтноте перворазрядник из поселка Ясния Николайчук не смог найти спасительного продолжения и после 5...Cb2? 6. Ke2 потерпел поражение. Вместо 5...Cb2? надо было играть 5...Ce3! Если 6. b7, то 6...C:d4 7. b8Ф g1Ф 8. Фh8 Kрf4 9. Ф:d4 Фd1 10. Kрc3 Фa1 11. Kрc4 Фa4 с ничьей.

* * *

Уже два года есть городской шахматный клуб в Мурманске. О работе этого клуба и его планах

на будущее рассказал на страницах газеты «Полярная правда» председатель Мурманской областной шахматной федерации В. Сокопупов.

В клубе проводятся многочисленные соревнования. Ежегодно в клубе проходят курсы начального шахматного обучения около 150 школьников. Многие ребята уже получили третий и второй спортивные разряды. Хорошо играют десятилетний Володя Бурмакин, четырнадцатилетние Юра Гагарин, Лева Штернберг, Рита Попова, являющиеся лидерами юных шахматистов Мурманска.

До конца года в клубе будет проведено молодежное командное первенство с участием сборных команд «Труда», «Динамо», «Водника» и «Трудовых резервов». В ноябре пройдет массовый областной молниеносный турнир, финал которого будет разыгран в клубе. Организуется матчевая встреча команд Мурманска и Петрозаводска.

12 июля. Всего два часа полета на самолете ЯК-40 до Бугульмы, откуда началась наша поездка по краю «черного золота». Первая остановка — поселок Джалиль. Поселок очень молод, в нем сейчас 8 тысяч жителей.

Начальник Управления «Джалиль-нефть» Р. Н. Тукаев рассказал о работе нефтяников, достигнутых результатах, затем в прекрасном Доме техники имени Мусы Джалиля состоялось первое выступление гроссмейстера.

Большой интерес вызвал рассказ Т. Петросяна о шахматах и шахматистах. Естественно, многих интересуют вопросы совершенствования, методы тренировки шахматиста.

«Надо работать над дебютами, анализировать свои сыгранные партии, изучать игру соперников. С помощью своеобразных тестов я сам определяю свою спортивную форму. Люблю без доски решать тактические примеры. По быстроте их решения определяю боеготовность», — сказал Т. Петросян.

В состоявшемся затем сеансе одновременной игры результат был $+25-3=3$.

13 июля. Недолго путь от Джалиля до Азнакаево. Председатель райисполкома М. Ф. Баширов рассказал на приеме о 25-тысячном рабочем городе.

Актовый зал общежития «Азнакаевнефть». В сеансе на 29 досках экс-чемпион мира сумел избежать поражений, одержав 26 побед и заключив мир в трех встречах — с мастером управления М. Закиевым, инженером отдела капитального строительства Р. Ханиевым и главным врачом профилактория В. Исмаиловым.

14 июля. В 50 километрах от Азнакаево — столица нефтяной Татарии Альметьевск. Городу, в котором живет 110 тысяч человек, 24 года. На

у ведущих советских шахматистов крайне напряженный календарь: первенство страны, первенство мира, различные международные встречи у нас в стране и за рубежом. Но если выкраивается свободное время, гроссмейстеры с особой охотой встречаются с любителями шахмат нашей необъятной Родины, делятся опытом.

Всюду — на далекой Камчатке и в Средней Азии, в Сибири и на Дальнем Востоке наши гроссмейстеры желанные гости.

Недавно В. Цешковский, В. Савон и С. Флор выступали перед строителями нефтепровода «Дружба», Ю. Балашов встречался с рабочими Горьковского автотаводела, А. Суэтин — с трудящимися Рыбинска.

По приглашению спортивных организаций Татарии Т. Петросян провел ряд выступлений в городах республики. Об этих выступлениях рассказывает международный арбитр Е. Нуз, выезжавший вместе с экс-чемпионом мира.

У нефтяников Татарии

приеме у заместителя председателя горисполкома А. И. Страхова возник серьезный разговор о шахматной жизни. В Альметьевске есть шахматный клуб, энергично работает городская федерация, которую возглавляет заместитель директора ПТУ № 65 А. И. Каландинский.

В Альметьевске 2 кандидата в мастера, 35 перворазрядников, более 200 квалифицированных шахматистов. Горисполком намечает строительство нового клуба и открытие ДЮСШ по шахматам.

На страницах местной газеты «Знамя труда» часто появляются шахматные материалы. Конечно, работники редакции встретились с Т. Петросяном. И вновь разговор о событиях в шахматном мире, град вопросов о шахматах и шахматистах.

Вечером в Доме культуры нефтяников очередная лекция.

15 июля. Утром Т. Петросян встретился в сеансе с юными шахматистами. «Экзаменатор» был строг и победил на всех досках.

После сеанса экс-чемпион мира был принят генеральным директо-

ром объединения «Татнефть», Героем Социалистического Труда Р. Т. Булгаковым. Ришат Тимергалиевич, сам в прошлом шахматист первого разряда, рассказал, что в объединении работает 60 тысяч человек, в год добывается 100 миллионов тонн «черного золота». И вновь разговор о шахматах... Р. Т. Булгаков поддержал предложение о проведении командного первенства нефтяников Татарии.

Вечером ведущие шахматисты города (кандидат в мастера, 15 перворазрядников, остальные — 2 и 3 разряды) приняли участие в сеансе. Результат — $+30-6=4$. Победу над гроссмейстером одержали заместитель начальника отдела В. Шевцов, учащийся ПТУ Э. Фарлукшин, тренер шахматного клуба Е. Волков, заместитель директора техникума А. Гараев, заместитель директора ПТУ А. Каландинский и инженер Р. Каримов, который специально для участия в сеансе приехал из Бугульмы.

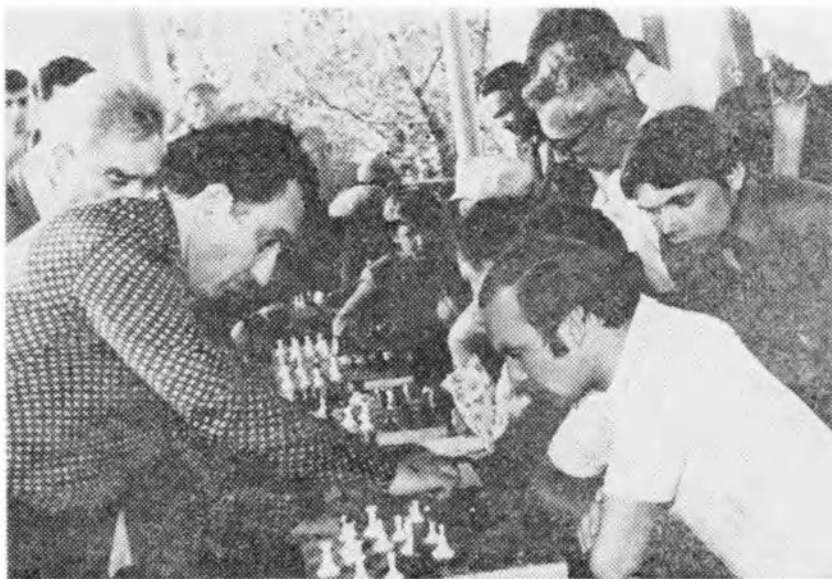
16 июля. Последний пункт нашей поездки — Лениногорск. Заместитель председателя горисполкома А. И. Щеловских рассказал, что, родившись в 1956 году, город насчитывает сейчас 52 тысячи жителей.

Анатолий Иванович в курсе всех шахматных событий Лениногорска. Три представителя города входят в состав сборной команды Татарской АССР, открыто отделение по шахматам при ДЮСШ, организуется обучение шахматам в детских садах.

И вновь мы в шахматном клубе. Сразу после лекции сеанс. В 19 партиях гроссмейстер одержал победы, в одной потерпел поражение и одна встреча закончилась вничью. Выиграла Л. Королькова, перворазрядница, чемпионка РСФСР в игре по переписке. Ничьей добился А. Федоров, начальник проектно-изыскательской экспедиции.

17 июля. В 11 часов — «очередной» сеанс на 34 досках. Результат — $+27-2=5$. Победу одержали инженер ПТО И. Шевяков и электрик А. Коршун.

Всего за время пребывания у нефтяников Т. Петросян сыграл 136 партий: $+115-10=11$.



Сеанс Т. Петросяна в Лениногорске.

ПРАЗДНИК ШАХМАТ

Самыми массовыми спортивными соревнованиями являются Спартакиады народов СССР, в программе которых полноправное место занимают шахматы.

Раньше комплектование шахматных команд на Спартакиадах проводилось по смешанному принципу — в состав включались не только мужчины и женщины, но также юноши и девушки, причем молодежное звено было малочисленным. Однако задачи воспитания смены потребовали расширения представительства молодых сил во всех видах спорта, в том числе и в шахматах.

Так возникло новое соревнование — Всесоюзные спортивные игры молодежи. Они впервые были проведены в 1973 году и шли в зачет VI летней Спартакиады народов СССР.

Команды состояли из четырех юношей (до 18 лет), двух мальчиков (не старше 16 лет) и двух девушек. Кроме одного мастера (ленинградца А. Кочиева), среди участников 55 ребят и 7 девочек имели разряд кандидата в мастера и примерно столько же — первый.

Чемпионами тогда стали представители РСФСР.

Прошло несколько лет, и имена участников первых игр появились в составах крупнейших соревнований.

Обращает на себя внимание стремительный взлет Е. Ахмыловской и М. Чибурданидзе, ставших претендентами на первенство мира.

Мастерами стали Л. Зайцева и А. Ахшарумова. Зайцева уже была чемпионкой ЦС ДСО «Труд» и Москвы среди женщин. На 36-м чемпионате страны она завоевала бронзовую

медаль. Еще лучше выступила А. Ахшарумова, ставшая чемпионкой СССР. В. Чехов завоевал звание чемпиона мира среди юношей, А. Кочиев выполнил норматив международного гроссмейстера. А. Иванов стал чемпионом общества «Буревестник».

В соревнованиях взрослых VI Спартакиады народов СССР в 1975 г. получили боевое крещение многие участники I молодежных игр, причем некоторые из них внесли заметный вклад в успехи своих команд.

Т. Костина (Белоруссия) стала одной из победительниц на девятой доске и преодолела мастерский рубеж, успешно выступили Л. Юртаев (Киргизия), Г. Зайчик (Грузия), Р. Корсунский (Азербайджан), Е. Владимиров (Казахстан) и другие.

II Всесоюзные спортивные игры молодежи проходили летом в Московском городском Дворце пионеров. Каждая команда имела в своем составе четырех юношей и двух девушек 1958 года рождения и моложе.

Для определения победителей была применена новая для шахматных соревнований система, принятая по другим видам спорта. Были сформированы четыре предварительные группы, соревнования в которых проводились по круговой системе. Затем команды, занявшие первые места в группах 1 и 3 и вторые места в группах 2 и 4, образовали полуфинал А, а команды, занявшие первые места в группах 2 и 4 и вторые места в группах 1 и 3, составили полуфинал Б. Полуфиналы также разыгрывались по круговой системе. Места с первого по восьмое определяли финальные матчи. Судьба золотых и серебряных медалей

решалась в матче победителей полуфиналов А и Б, бронзовых — в матче команд, оказавшихся вторыми, и т. д. Места с 9 по 12 определились в турнире, составленном из команд, занявших третьи места в предварительных турнирах, остальные оспаривали места с 13 по 17.

Результаты соревнований видны из таблицы.

Занятое место*	Команды	Количество зачетных очков**
1(6)	Грузинская ССР . . .	60
2(4)	Украинская ССР . . .	48
3(2)	РСФСР, Москва . . .	39
4(7)	Азербайджанская ССР	33
5(1)	РСФСР — обл., край, АССР	27
6(3)	РСФСР, Ленинград . . .	21
7(5)	Белорусская ССР . . .	18
8(8)	Узбекская ССР	15
9(12)	Латвийская ССР	12
10(14)	Эстонская ССР	9
11(10)	Литовская ССР	6
12(17)	Таджикская ССР	3
13(16)	Киргизская ССР	2,5
14(11)	Молдавская ССР	2
15(9)	Армянская ССР	1,5
16(13)	Казахская ССР	1
17(15)	Туркменская ССР	0

* В скобках указано место, занятое командой на I играх.

** Эти очки согласно Положению о молодежных играх идут в зачет VII летней Спартакиады народов СССР 1979 года.

Сравнивая итоги первых и вторых игр, можно отметить, что команды, занявшие первые восемь мест, оказались теми же, но, несомненно, произошел качественный скачок в творчестве юных шахматистов. В турнире выступили 10 мастеров, а еще пятеро ожидали оформления в этом звании. Две трети участников — кандидаты в мастера.

Четыре года назад на пятой доске («мальчиковой») противостояли друг другу пятнадцатилетний кандидат в мастера Л. Зайд и десятилетний перворазрядник Г. Каспаров.

Староиндийская защита D94/c
Л. ЗАЙД Г. КАСПАРОВ
Вильнюс, 1973

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 c5 4. d5 d6 5. e4 Cg7 6. Kf3 e5 7. Ce2 0—0 8. Cg5 h6 9. Ch4 a6 10. a4 Kbd7 11. Kd2 Фb6 12. La2 Kh7 13. g4 Le8 14. Cg3 Cf6 15. h4 Kpg7 16. f3 Фd3 17. a5 b6 18. ab K:b6 19. Kf1 Cd7 20. Фа1 Фс7 21. Ke3 Lfb8 22. Kpf2 Ce8 23. Kpg2 Фb7 24. Ce1 Kd7 25. Cd2 Kdf8 26. Cd1 Cd7 27. Ka4 Ce8 28. Ce2 Kd7 29. Фс1 Kb6 30. K:b6 Ф:b6 31. Kf1 g5 32. Kg3 Cd7 33. Kh5 Kpg6 34. K:f6 K:f6 35. hg hg 36. C:g5 Ln8 37. Ch4 Kh7 38. Cd8! Черные сдались.

Минуло четыре года. На этот раз они встретились в роли лидеров своих



Команда Украины — серебряный призер молодежных игр. Слева направо: Л. Зайд, М. Гуревич, А. Чернин, В. Артамонова и Н. Ручьева.

команд. Л. Зайд в 1974 году завоевал звание чемпиона СССР среди юношей, стал мастером. Г. Каспаров — двукратный победитель всесоюзных юношеских первенств. В начале года бакинec эффектно победил Л. Зайда в отборочном турнире к юношескому первенству мира, получив, кстати, по итогам турнира, путевку на чемпионат мира среди юношей до 17 лет.

Индийская защита R77/b

Л. ЗАЙД Г. КАСПАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 e5 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Cf4 Kh5?

Надежное и спокойное продолжение 11...Le8, но юный бакинец торопится завязать осложнения.

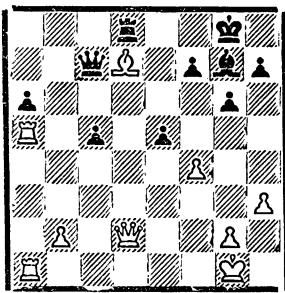
12. Cg5 Фb6 13. Фd2 Kd7 14. a5 Фc7 15. h3 C: f3 16. C: f3 Khf6 17. Фf4.

У белых бесспорный позиционный перевес.

17...b5 18. ab Ф: b6 19. Ла2 Лf8 20. Лfа1 Ke8 21. Ce2 Ke5 22. Фd2 Kc7 23. f4 Kd7 24. e5! de 25. d6 Ke6 26. Kd5 Фb3 27. Cd1 Фc4 28. Ла4 Фb5 29. Kc7 K: c7 30. dc Le8 31. Ла5.

Зайд идет на намеченный издавала вариант. Возможно также 31. Cf3, и если 31...e4, то 32. C: e4 Л: e4 33. Л: e4 Фc6 34. Л: a6 Ф: a6 35. Ф: d7 и т. д.

31...Фc6 32. Ca4 Ф: c7 33. C: d7 Лад8 34. C: d8 Л: d8.



35. Л: a6?!

После продолжительного раздумья белые избирают не сильнейшее продолжение. Возможно, проще 35. Лd1 e4 36. Ла4 Cd4 37. Л: d4 cd 38. Ф: d4 e3 39. Ф: e3 или 35...ef 36. Ла4 Cd4 37. Л: d4 cd 38. Cg4.

35...Л: d7 36. Ла8 Cf8 37. Фе3 ef 38. Фе8 Фd6 39. Л1a6 Фе7 40. Ф: e7 Л: e7 41. Лc6 f5 42. Лсc8 Лf7 43. Л: c5 Kpg7.

Здесь партия была отложена. При доигрывании белым не так скоро удалось сломить упорное сопротивление противника.

44. Лc2 Лb7 45. Kpf1 Ce7 46. Лас8 Cd6 47. Лe2 Kph6 48. Лc6 Cf8 49. Лc4 Kpg5 50. Лe8 Cd6 51. Лed8 Ce7 52. Лd2 Cf8 53. Лcd4 h5 54. Лc4 Лb6 55. Лf2 Cd6 56. Лfс2 Лb7 57. Лe2 Лb3 58. Лc3 Лb5 59. Лc6 Ce5 60. b4 Cd4 61. Лc4 Ca7 62. Лe6 Лd5 63. h4 Kp: h4 64. Л: g6 Ce3 65. g3 Kph3 66. gf Лd3 67. Kpe2 Лb3 68. Лg5 h4 69. Л: f5 Cb6 70. Лf6 Ca7 71. f5, и белые выиграли.

Рост мастерства юных шахматистов — результат продуманной системы поэтапных соревнований, разрабо-

танной Шахматной федерацией СССР: «Белая ладья», соревнования команд Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды», личное первенство СССР среди юношей и девушек, отборочные турниры к первенству мира, первенство СССР среди молодых мастеров.

Четыре года назад лучшей среди девочек на турнире пионерских дружин «Белая ладья» была В. Артамонова. И сейчас она — чемпионка Украины среди юных шахматисток. На II играх она показала результат 4½ из 7 и сумела отобрать полочка у М. Чибурданидзе.

Лучшим в команде Ленинграда был Л. Юдасин (5 из 8, второе место на третьей доске). Он и М. Афиногенова (пятая доска) обратили на себя внимание еще на Всесоюзных турнирах Дворцов пионеров, дважды в составе ленинградской команды они становились победителями этих соревнований.

Лидер команды Эстонии четырнадцатилетний Я. Эльвест — лауреат республиканского фестиваля «Из пещек — в ферзи», в этом году стал чемпионом Таллина среди взрослых. В коллективе Эстонии чувствуется слаженность, высокая организованность и дисциплина (кстати, ребята выступали в специальных форменных костюмах — пример, достойный подражания). Эстонцы заняли десятое место, шагнув на четыре ступени вверх по сравнению с прошлыми играми.

Добрых слов заслуживает команда Латвии, поднявшаяся на три места.

Стабильно играл лидер латышей З. Ланка.

Сицилианская защита E79/a

З. ЛАНКА А. ЕРМОЛИНСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C: f6 gf 11. K: c6 C: c6 12. Фе1!?

В недавней встрече Ланка — Зайд (отборочный турнир к юношескому первенству мира, Ленинград, 1977) было: 12. Фе3 Фе7! 13. Cd3 Фа7 14. Фе1! (мало обещает 14. Фh3 b4 15. Ke2 Фc5 16. f5 e5, что показали еще партии Любоевича и Торре с Георгиу



З. Ланка.

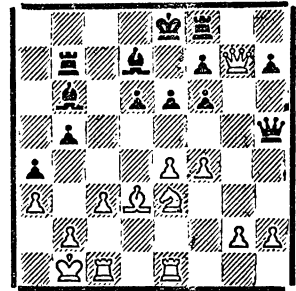
на межзональном турнире в Маниле, 1976) 14...0—0—0 15. Kpb1 Фc5 16. Лf1 Kpb7 17. Лc1! Cg7 18. Kd1 с лучшими шансами у белых.

Теперь же Ланка осуществляет ту же перегруппировку, но в несколько иной редакции. Далее его противник играл шаблонно и быстро попал в трудную позицию.

12...Ce7 (сильнее 12...Фа5 и 13...0—0—0) 13. Cd3 Фb6 14. Kpb1 Фc5 15. Лc1 a5 16. Фе2 Лb8 17. Лhe1 Лb7 18. Kd1! a4.

А здесь упорнее 18...b4, хотя подрыв c2—c3 оставлял перевес за белыми.

19. c3 Cd7 20. a3! Теперь атака разбивается беспрепятственно. 20...Cd8 21. Kc3 Cb6 22. Фg4 Лf8 23. Фg7 Фh5.



24. Kf5! ef 25. ef Kpd8 26. Ф: f8 Kpc7 27. Ле7 Kpc6 28. Фа8. Черные сдались.

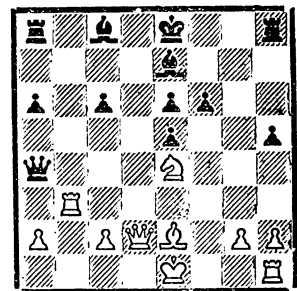
Нельзя не отметить хорошую дебютную подготовку латвийских шахматистов. Следующие партии имеют теоретическое значение.

Сицилианская защита E97/b

Э. КЕНГИС

Н. МАНКУС

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K: c6 bc 13. e5 de 14. C: f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фа4.



Теория считает создавшееся положение примерно равным, рассматривая продолжение 18. c4 f5 19. Kd6 (19. 0—0 fe 20. Фе3 Ф: a2 с острой игрой, Кавалек — Финер, межзональный турнир, Сус, 1967) 19...C: d6 (возможно и 19...Kpf8) 20. Ф: d6 Фа5 21. Kpf2 Ла7!

Белые предприняли интересную жертву коня — 18. K: f6! и после 18...C: f6 19. c4! e5 20. 0—0 Фd7? (не надо было с такой легкостью возвращать фигуру) 21. Ф: d7 Kp: d7 22. Л: f6 Kpe7 23. Ле6 Kpf7 24. Лb3 получили выигрышное окончание.

Сицилианская защита E70/a

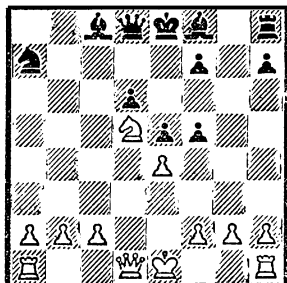
А. ШУР

Р. ЛИЙВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C: f6 gf 10. Kd5 f5 11. C: b5.

Одно из самых острых продолжений в этом варианте.

11... ab 12. K: b5 Ла7 13. K: a7 K: a7.



14. ef!? Интересная идея. К сложной борьбе вело испытанное 14. Ff3 Kc6 15. e3. 14...Cb7? Пешку f5 необходимо было уничтожить, хотя после 15. Ff3 Ce6 16. Kf6 у белых инициатива. 15. 0-0 Ch6 16. Ff3 C: d5 17. F: d5 0-0 18. Lfd1 Kc8 19. a4 Фb6 20. a5 Ф: b2 21. a6 Cg5 22. a7 Kb6 23. Ф: d6 Ka8 24. Lab1 Ф: c2 25. f6 Фа4 26. Ф: f8. Черные сдались.

Хочется надеяться, что в Латвии и Эстонии наконец появились молодые шахматисты, пришедшие на смену «ветеранам».

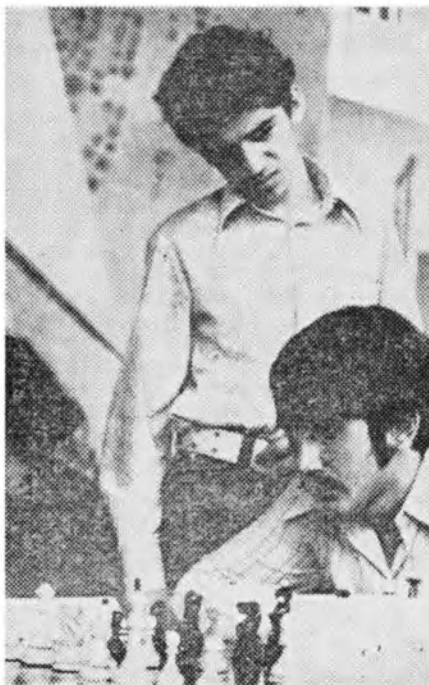
Приятной неожиданностью явилось выступление команды Азербайджана. Легко став полуфиналистом, команда вела борьбу за распределение главных наград.

Этот успех — результат большой работы по развитию шахмат среди молодежи в республике. Ребята из Бакинского Дворца пионеров в последние годы становились финалистами всесоюзного турнира Дворцов пионеров. Обрали на себя внимание Г. Каспаров и ставшие вскоре мастерами Р. Корсунский и Э. Магеррамов. В Баку работает школа спортивного мастерства, где занятия ведут мастера А. Шакаров и А. Моргулев.

Хотя неплохо выступила на пятой доске Е. Глаз (4½ из 7), основной ударной силой команды были юноши. Лучший результат у Р. Тавадяна — 5½ из 7. Бакинец занял первое место на третьей доске.

Г. Каспаров играл очень неровно. Да и результат 4 из 7 не может удовлетворить чемпиона СССР среди юношей. Одержав хорошую победу над Л. Юртаевым, он уступил в острейших поединках Л. Зайду и С. Долматову. Еще в двух партиях Каспаров находился на грани поражения.

Большое значение для распределения мест имел его поединок с П. Корзубовым (Белоруссия). В этот момент в полуфинальной группе Б возникла следующая ситуация. Наиболее удачно выступали коллективы России и Грузии, имевшие перед последним туром соответственно 7½ и



Г. Каспаров (Азербайджан) наблюдает за игрой своего товарища по команде А. Анопова.

6 очков и встречавшиеся на финише между собой. Белорусы, сумевшие добиться ничьей с Грузией и с минимальным счетом проигравшие РСФСР (2½:3½), занимали с ½ очками третье место и встречались с Азербайджаном (5 очков).

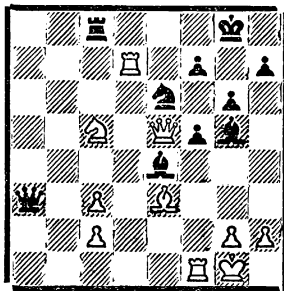
Кто бы мог подумать, что азербайджанские шахматисты одержат победу со счетом 5:1 и, набрав 10 очков, обеспечат себе второе место в группе!

Сицилианская защита E85/a

П. КОРЗУБОВ

Г. КАСПАРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. f4 b5 8. a3 Cb7 9. Ff3 Kbd7 10. Cd3 Lc8 11. 0-0 Ce7 12. Lae1 0-0 13. Fg3 Л: c3 14. bc K: e4 15. C: e4 C: e4 16. f5 Ch4 17. Ф: d6 ef 18. Ld1 Фе8 19. Cf4 Ce7 20. Ф: a6 Kc5 21. Ф: b5 Фа8 22. Ld2 Ф: a3 23. Kb3 Ke6 24. Ce3 g6 25. Фе5 Lc8 26. Ld7 Cd8 27. Kc5 Cg5.



28. K: e6.

Быстро решало 28. Cd4 K: d4 29. K: e4, но и ход в партии неплох.

28... C: e3 29. Kph1 Ch6 30. Фf6 Лf8 31. K: f8 Фа2 32. Фе7. Не нахо-

дя простого 32. K: h7, но возможны и другие продолжения, ведь у белых лишняя ладья.

32...Фc4 33. Lfd1.

После 33. Ф: f7 Ф: f7 34. Л: f7 Кр: f7 35. Kd7 белые должны постепенно победить.

33...Ce3.

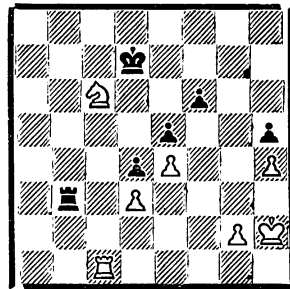
Грозит 34...C: g2, но 34. Ф: f7 еще не выпускало выигрыша.

34. Фh4? C: g2 35. Кр: g2 Ф: h4, и черные выиграли.

Если добавить, что Э. Магеррамову удалось свести вничью трудную позицию с И. Ботвинником, то станет ясно, что спортивное счастье отвернулось в этот день от белорусских шахматистов.

Успех азербайджанцев поставил лидеров в крайне неприятное положение: кто-то из них теперь откатывается на третье, а в общем зачете — даже на пятое место, ибо 10 и более очков могла набрать лишь одна команда. Команду РСФСР устраивал счет 2½:3½, Грузии необходимо было набрать на пол-очка больше.

Вряд ли мы ошибемся, сказав, что матч РСФСР — Грузия был кульминацией всего турнира. Россияне возлагали все свои надежды на юношей, ибо уже вскоре стало ясно, что тандем М. Чибурданидзе — Н. Иоселиани не даст «осечки» и на этот раз. Мирно разошлись на первой доске З. Стуруа и А. Харитонов. Помог команде в критической ситуации С. Двойрис, принеший весьма ценное очко (кстати, в итоге он вышел победителем на четвертой доске с превосходным результатом — 6 из 7). При доигрывании Р. Габдрахманов (РСФСР) уступил З. Азмайпарашвили, и судьба первого места зависела, по существу, от окончания встречи чемпиона РСФСР среди взрослых Л. Псахиса (белые) с С. Лпутяном.



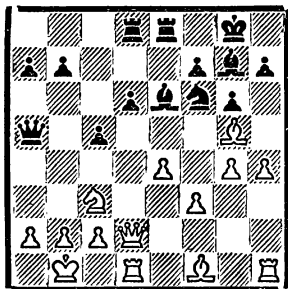
У белых лишняя фигура. Чтобы выиграть, нужна лишь аккуратность. Некоторое время белые играли точно, но затем...

55. Ka5 Л: d3 56. Kc4 Лb3 57. Ла1 Лb4 58. Ла7 Кре6 59. Ла6 Крf7 60. Kd6 Kpg6 61. Ла7? После 61. Ла3 черным оставалось лишь сдаться. 61...d3 62. Ла1 Ld4 63. Kb5 Л: e4 64. Kpg3 Lg4 65. Kph3 Лb4 66. Kc3 Лb3 67. Ke4 f5 68. Kd2 Лb4 69. g3 e4 70. Kf1 Лb2 71. Ke3 Лf2 72. Kd5 Крf7 73. Ld1 d2 74. Ke3 f4 75. gf Лf3 76. Kpg2 Л: e3 77. Л: d2 Лf3 78. Лf2 Л: f2 79. Кр: f2 Кре6 80. Кре2 Крf6 81. Kpd2 Кре6 82. Кре2 Крf6 83. Крf2. Ничья.

Л. Псахиса подвел не несчастный случай (с кем не бывает), а его несообразность, проявлявшаяся и в других встречах.

Итак, выиграв со счетом 4:2, шахматисты Грузии с 10 очками стали победителями (по числу выигранных и ничейных матчей) группы А и через день встретились в матче за звание чемпиона с командой Украины.

В поединке Н. Иоселиани с Н. Ручьева решался вопрос и о победительнице на второй девичьей доске: обе имели прекрасные показатели — соответственно 5½ и 6 очков из 6. Однако ожидаемой борьбы не получилось.



Ручьева ходом 15...b5? допустила типичную комбинацию — 16. С:f6, и нельзя 16...С:f6 из-за Кd5! После 16...b4 17. С:g7 bc 18. Ф:c3 Ф:a2 19. Крc1 вскоре все было кончено.

С большим подъемом играли в этот день юноши Грузии. Они одержали еще две победы. Общий счет матча — 4½:1½.

Успех команды Грузии закономерен. Львиную долю очков принесли девушки (13 из 26½), побеждавшие почти в каждом матче со счетом 2:0. Юношам оставалось лишь набирать 1½—2 очка из 4, и матч выигрывался. Юноши успешно справились с этой задачей.

Несомненно, большой интерес вызвала игра М. Чибурданидзе.

Сицилианская защита Е64/б

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Л. ПОЛНАРЕВА

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Кc3 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Cd7 10. Лc1 К:d4 11. С:d4 Cc6 12. f3 Kd7 13. b4 С:d4 14. Ф:d4 Фb6 15. Ф:b6 К:b6 16. e5!

Неприятный сюрприз. В случае 16...de 17. b5 Cd7 18. c5 Кc8 19. Кd5 за пешку у белых большой позиционный перевес. Поэтому после продолжительного раздумья черные отклонили жертву.

16...Лac8 17. ed ed 18. Лfd1 Лfd8 19. Лd4 Ka4 20. Kpf2 Лc7 21. Лc2 К:c3 22. Л:c3 b6 23. h4 h5 24. g4 hg 25. fg Ле7 26. Cf3 С:f3 27. Кр:f3 Ле6 28. Ле3 Лde8 29. Л:e6 Л:e6 30. a4 Ле1?

Упорнее 30...Крf8.

31. Л:d6 Лb1 32. b5 Лb4? Шансы на ничью сохраняло 32...Лb3 33. Крe4 Лb4.

33. c5! bc 34. Ла6 c4 35. Л:a7 c3 36. Кре2 Л:g4 37. b6 Лb4 38. b7 Кpg7 39. a5. Черные сдались.

Ровный состав команды Украины обеспечил ей высокий результат. Лидер команды — Л. Зайд был вторым на первой доске — 5½ из 7. Хорошо выступила и Н. Ручьева.

Индийская защита R50/с

Л. ЗАЙД

С. ДОЛМАТОВ

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6 4. e4 Ce7 5. Kf3 Cg4 6. h3 С:f3 7. Ф:f3 Cg5 8. С:g5 Ф:g5 9. Кc3 Фd8?

Слишком пассивно. Заслуживало внимания 9...Кh6.

10. Фg3 Kpf8 11. h4 h5 12. Фg5 Kf6 13. g3 Kbd7 14. Ch3 a6 15. 0—0 Лb8 16. a4 Лh6 17. Cf5 Kg8 18. a5 Ke7 19. Лb1 К:f5 20. ef Ф:g5 21. hg Лh8 22. Ke4 Kpe7 23. b4 Лhc8 24. b5 f6 25. g6 ab 26. Л:b5 Лc7 27. Кpg2 b6 28. ab Л:b6 29. Ла8. Черные сдались.

Третьими стали москвичи. В команде кроме А. Юсупова (6 из 8 — первое место на второй доске), отличного результата добились С. Долматов (6½ из 8 — первое место на первой доске) и А. Андреев (6½ из 8 — второе место на четвертой доске).

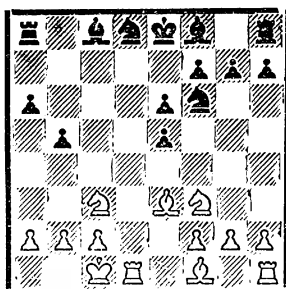
Сицилианская защита E81/а

С. ДОЛМАТОВ А. ЕРМОЛИНСКИЙ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 a6 5. Ce3 Кc6 6. Фd2 Kf6 7. Кc3 e6 8. 0—0—0 b5.

Рискованное продолжение, при 8...Се7 у белых лишь минимальный перевес.

9. e5! de 10. Ф:d8 К:d8.



Один из центральных матчей — РСФСР — Грузия.

11. К:b5! ab 12. С:b5 Cd7 13. Л:d7! К:d7 14. Лd1 Ла5 15. С:d7 Кpe7 16. Сb6 Лd5 17. Л:d5 ed 18. К:e5 Kpd6 19. С:d8 Кр:e5 20. Сb6 Kpd6.

Возникшее окончание, несомненно, в пользу белых, но черные могли оказать более упорное сопротивление. Заслуживало внимания 20...Се7.

21. Сb5 g5 22. a4 Cg7 23. c3 f5 24. Крc2 h5 25. a5 Лb8? 26. b3 Ce5 27. a6 С:h2 28. a7 Ла8 29. c4 dc 30. dc h4 31. Kpd3 Cg1 32. c5 Kpd5 33. Cd7 С:f2 34. С:f5. Черные сдались.

Дебют Рети R24/б

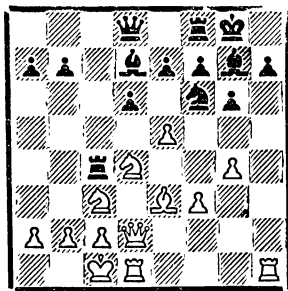
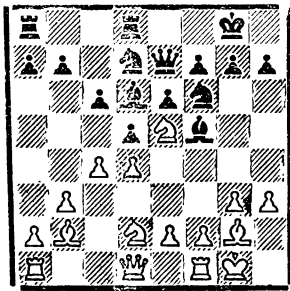
А. ЮСУПОВ

Э. МАГЕРРАМОВ

1. g3 d5 2. Cg2 c6 3. Kf3 Cg4 4. c4 Kd7 5. 0—0 e6 6. h3 Kgf6 7. Сb2 Cd6 8. d4 0—0 9. Ke5 Cf5 10. h3 Фе7 11. Rd2 Лfд8.



Встреча Зайд — Долматов.



А. Юсупов явно тяготеет к стратегически ясным позициям, сейчас он начинает осуществлять план наступления по всему фронту.

12. g4 Cg6 13. K: g6 hg 14. c5!?

Сс7 15. f4 Kf8 16. b4 g5!?

Не желая погибнуть от постепенного «удушения», черные решают обострить ситуацию.

17. fg K6h7 18. e4 de 19. K: e4 Kg6 20. Фd2 Лd5 21. Лае1 Лf8 22. Фе3 Сb8 23. Ле2 Kh4 24. Ch1 K: g5 25. Сс1! Kh7.

Отразив угрозы, белые добиваются решающего перевеса.

26. Kd6! Л: d6 27. cd C: d6 28. a3 Cc7 29. Ce4 g6 30. Фh6 Сb6 31. Ce3 Фd8 32. Kph1 f5 33. Cg2 fg 34. hg Л: f1 35. C: f1 e5 36. Лh2 g5 37. Фе6 Kpg7 38. Сс4 Фf6 39. Фg8. Черные сдались.

Студент ГЦОЛНФКа А. Андреев изобретательно защищался в трудных положениях и четко наказывал соперников за позиционные огрехи.

Каталонское начало D06/a

А. АНДРЕЕВ А. ВАСИЛЕНКО

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 h6 7. Фc2 Сb7 8. Лd1 dc 9. Ф: c4 Cd5 10. Фc2 Ce4 11. Фа4 Сс6 12. Фc2 Ce4 13. Фd2 Ка6 14. Кс3 Сb4 15. a3 C: c3 16. Ф: c3 Фd5 17. Ke1 c5.

Лучше было разменять слонов. Теперь перевес белых принимает серьезные очертания.

18. f3! Cg6 19. e4 cd 20. Фd3 Фb7 21. Ф: d4 Kc5 22. Фb4 e5 23. Ce3 Kfd7 24. Лd5 Лac8 25. Лад1 Лc7 26. C: c5 K: c5 27. Л: e5 Ле7 28. Фd4 Ке6 29. Фd2 f6 30. Лd5 Cf7 31. b4 Лfе8 32. Кс2 Сg6 33. Ке3 Кс7 34. Лd7 Фе6 35. Ch3 Ке6 36. Лd6 Фе7 37. Kd5. Черные сдались.

Хороший результат показала чемпионка СССР среди девушек Т. Миногина — 5½ из 8.

Команда России с трудом вышла на пятое место, сведя вничью матч с ленинградцами, у которых в предварительном турнире убедительно выиграла (4½:1½). Кроме С. Двойриса, хорошо выступил на первой доске А. Харитонов — 5 из 7 (третье место).

Сицилианская защита E84/b

С. ДВОЙРИС Б. АСАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Ке6 9. Ce4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 Ке5 12. 0—0 Кс4 13. C: c4 Л: c4 14. h5 K: h5 15. g4 Kf6 16. e5!?

16... K: g4!?

После 16... Ке8 белые сохраняют некоторое преимущество.

17. fg C: g4.

На 17... C: e5? следует 18. Фg2 с решающим перевесом (Адорьян—Остотич, Олот, 1974).

18. Лdг1 de 19. Л: g4 h5 20. Л: h5 ed?

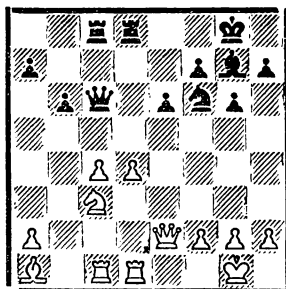


С. Двойрис.

Плохо было 20... gh 21. Ch6 hg 22. Фg5, но 20... Л: d4! позволяло черным рассчитывать на успешную защиту, например: 21. C: d4 ed 22. Лh1 dc 23. Фh2 Фd2.

21. Лh1 Лс6 22. Фh2 f5 23. Л: d4 Фе7 24. Cf4 Фа5 25. Лd5 Лс5 26. Фh7 Kpf7 27. Лг1. Черные сдались.

Неплохое впечатление оставил Р. Габдрахманов (белые) в партии с А. Шуром.



На доске — так называемое динамическое равновесие. Белые начинают методично готовить стандартный прорыв d4—d5.

19. Kb5 Лd7 20. g3 a6 21. Ka3 Лсd8 22. Кс2 Лdс7 23. Ке3 b5!?

Лучше было уйти ферзем.

24. d5! Фе8.

На 24... ed могло последовать 25. C: f6 C: f6 26. K: d5.

25. d6 Лс6 26. Фf3 Kh5 27. C: g7 Kp: g7 28. c5.

Реализация перевеса не представляет особых трудностей.

28... Kf6 29. Kg4 K: g4 30. Ф: g4 Фd7 31. Фd4 f6 32. Лd3 Лdс8 33. h4 Kpf7 34. Лf3 Л: d6 35. Л: f6 Kpg8 36. cd Л: c1 37. Kpg2 Фе6 38. Лf3 Фе4 39. Ф: c4 Л: c4 40. Лd3 Лс8 41. Kpf3 Kpf7 42. Kpe4 Лс4 43. Лd4 Л: d4 44. Kp: d4 Kpe8 45. Kpc5 Kpd7 46. f4 h6 47. g4 b4 48. h5 gh 49. g5. Черные сдались.

Шестое место ленинградцев в целом объективно отражает силу этой команды, хотя нельзя не отметить неудачную игру ее лидеров — А. Ермолинского и Ю. Сафарова, хорошо зарекомендовавших себя во взрослых соревнованиях.

Белорусы стали седьмыми, победив сборную Узбекистана.

Формула проведения соревнований вызвала немало нареканий. Для шахмат она вряд ли целесообразна, так как при ней значительно повышается роль случайности, могущей кардинально изменить турнирную ситуацию.

Первой пострадала команда Латвии, которая явно могла рассчитывать на лучшую участь. Но наиболее ярко видны недостатки системы на примере команды РСФСР, занявшей пятое место и не встретившейся при этом ни со вторым, ни с третьим призером.

Ранее применявшаяся в подобных соревнованиях система трех подгрупп, с выходом трех коллективов в финал и с зачетом в финале игр в подгруппе, хотя и не свободна от недостатков, все же могла бы свести фактор случайности к минимуму.

В целом же и при данной системе распределение мест отражает состояние шахматных дел в республиках. Явный рост мастерства наблюдается у шахматистов Грузии, Украины, Азербайджана, Латвии, Эстонии, Таджикистана и Киргизии. А вот снижение уровня подготовки у представителей Казахстана, Армении, Молдавии должно стать предметом серьезного анализа.

Настораживает также такой факт. Молдавия и Казахстан имели в своем составе исключительно кандидатов в мастера, а Эстония — лишь одного кандидата и пять перворазрядников. А теперь сравните места, занятые этими коллективами. Видимо, в ряде мест неодинаково относятся к присвоению спортивных разрядов, и пробелы в подготовке юных шахматистов подчас скрываются за благополучными цифрами спортивных отчетов.

В целом же Игры стали настоящим праздником шахмат и показали, что у советской шахматной гвардии имеется надежное и, главное, многочисленное подкрепление.

В. ДВОРКОВИЧ,
В. ЛЕПЕШКИН,
Д. ПЛИСЕЦКИЙ.



Мастеру А. Б. ПОЛЯКУ исполнилось 75 лет. Редакция поздравляет юбиляра, желает ему здоровья и творческих успехов. Публикуем воспоминания Поляка о его встречах с АЛЕХИНЫМ.

В 1921 ГОДУ я с рекомендацией Воронезского шахматного кружка приехал в Москву и, конечно, в первый же вечер направился в шахматный клуб, помещавшийся тогда в Николопесковском переулке на Арбате.

Алехина я узнал не сразу. На имевшихся у меня фотографиях петербургского гроссмейстерского турнира 1914 года это был тоненький юноша в лицейском мундире. Теперь я увидел высокого широкоплечего блондина с приветливой улыбкой.

Я представился Алехину. Он пригласил меня принять участие в его сеансе одновременной игры.

Алехин блестяще проводил такие выступления. Мне приходилось наблюдать за сеансами Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланки и других выдающихся шахматистов, все они по быстроте игры и результативности уступали Алехину.

ВСТРЕЧИ С АЛЕХИНЫМ

Впрочем, тогда я этого еще не знал. Довольно быстро число противников Алехина стало уменьшаться, и, наконец, я остался один.

Алехину подали стул, и он сел против меня. Конечно, я стеснялся задерживать сеансера, делал ходы мгновенно и в результате проиграл довольно быстро. Все же я получил большое удовлетворение от того, что держался дольше всех участников.

На следующий день я был приятно поражен, когда при моем появлении в клубе Алехин сказал тогдашнему чемпиону Москвы Григорьеву, указывая на меня: «Вот, Николай Дмитриевич, тот молодой человек, о котором я вам говорил».

Алехин стал показывать нашу вчерашнюю партию, это меня также поразило, так как я не представлял себе, что мастер может помнить все партии сеанса. Алехин указал на мои ошибки, в частности, на слишком рискованную игру.

За доской я встретился с Алехиным еще дважды в молниеносных турнирах. Тогдашние турниры были непохожи на теперешние. Они игрались без часов, в то время очень дефицитных. Часы предназначались только для серьезных соревнований.

Сделав небольшой взнос в призовой фонд, в турнирах могли принимать участие все желающие. Нередко наряду с мастерами (по тогдашнему «маэстро») играли и сравнительно слабые шахматисты. В этом случае турниры были с «гандикапом»: шахматистам, не имеющим первой категории, давалась своеобразная форa, им добавлялись одно—два очка к итоговому результату.

Кроме А. Алехина и Н. Григорьева, в турнирах обычно играли Ф. Дуз-Хотимирский, В. Ненаарков, Н. Зубарев, Н. Греков, замечательный этюдист М. Кляцкин, С. Слоним, Д. Павлов, секундант Стейница в матче с

Ласкером (1896), и другие сильные московские шахматисты.

В одном из этих турниров мне удалось сделать с Алехиным ничью. У него остался ферзь, у меня ладья и пешка. Но, на мое счастье, позиция была ничейная. Алехин добросовестно отсчитал 50 ходов, а потом с улыбкой сказал: «Ну, что ж, наввертели ничью».

Как я уже говорил, игра велась без часов, а если кто задумывался над ходом, его торопили: «Ну, ходите». Среди участников турнира был постоянный долгодум, некто Б., и его то и дело приходилось торопить. И вдруг мы услышали голос долгодума: «Ну, ходите». Многие заулыбались, а Алехин во всеуслышание заявил: «Контратака — лучшая защита».

По окончании одной из партий Алехин подошел к участнику, потерпевшему поражение в отличной позиции, и с добродушной иронией сказал: «У вас же фигуры хорошо стояли, зачем вы их двигать начали?»

Алехин фанатично любил шахматы. То он раскапывал в старых журналах интересные партии и демонстрировал их в клубе, то разбирал партии проходившего тогда матча Ласкер—Капабланка, то показывал партии своего матча с Григорьевым. (Алехин выиграл этот матч со счетом +2=5). Всегда его окружали любители, и он охотно отвечал на многочисленные вопросы.

Кстати, Алехин не позволял себя называть Алехиным, а только Алехиным и впоследствии за границей дал новую транскрипцию своей фамилии — Aliochin (раньше писали Aliochin).

Алехин говорил о предстоящей поездке на турнир в Гаагу, но никто из нас не думал, а может быть, не думал тогда и сам Алехин, что после этой поездки он никогда больше не увидит своей Родины.



Нона Гаприндашвили. Предпочитаю риск. М., «Молодая гвардия», 1977, 190 стр., тираж 100 000, цена 57 коп.

Новые книги

В издательстве «Молодая гвардия» (серия «Спорт и личность») вышла книга Н. Гаприндашвили (литературная запись Вик. Васильева) «Предпочитаю риск». Чемпионка мира рассказывает о том, как формировался ее стиль, о тех, кто помогал ей совершенствоваться, об интересных встречах за шахматной доской. Книга иллюстрирована.

* * *

Талантливой грузинской шахматистке Майе Чибурданидзе посвящена книга гроссмейстера Э. Гуфельда и журналиста А. Еремян «Все еще впереди».

Авторы повествуют о стремительном взлете молодой шахматистки, приводят примеры ее творчества.



Э. Гуфельд, А. Еремян. Все еще впереди. Тбилиси, «Ганатлеба», 1977, 67 стр., тираж 10 000, цена 48 коп.

Юбилей, юбилей...

В НЫНЕШНЕМ году шахматная филателия справляет несколько юбилеев.

Полвека минуло со времени первого специального гашения, приуроченного к шахматному событию. Связано это было с международным турниром, состоявшимся в июне—июле 1927 года в венгерском городе Кечкемете. Победа, одержанная здесь А. Алехиным, явилась его последним выступлением перед матчем с Х. Р. Капабланкой, послужила как бы непосредственной стартовой площадкой к взлету на вершину мирового первенства. С этого специального гашения и берет свои истоки шахматная филателия.

Сорок лет назад был выпущен первый сувенирный конверт, призванный (как и проводившееся одновременно гашение специальным штемпелем) отметить очередной конгресс ФИДЕ. Он был создан в августе 1937 года в Стокгольме, где в те же дни велись решающие бои на VII шахматной Олимпиаде и чемпионате мира среди женщин, принесшем новый триумф В. Менчик.

Пятнадцать лет исполнилось первому шахматному блоку, вошедшему в серию болгарских почтовых миниатюр, изданных в честь XV Олимпиады (Варна, сентябрь—октябрь 1962 года).

И еще одна новинка отделена от нас пятнадцатилетней давностью: первые маркированные конверты на тему шахмат появились в нашей стране на исходе того же 1962 года по случаю двух чемпионатов СССР: женского (Рига) и мужского (Ереван). Последний был юбилейным, тридцатым по счету, и удостоился также особой марки.

Среди этих юбилейных дат самая приятная, конечно, та, что связана с рождением шахматной марки тридцать лет назад.

Начало

В 1936 году в нашей стране впервые производилось гашение специальным штемпелем, отразившим шахматную тему (достойно упоминания, что это был пятый такой случай в мире; в генеральном перечне специальных штемпелей СССР он обозначен № 32). Шахматный штемпель применялся в почтовом агентстве, действовавшем в дни III Московского международного турнира в помещении Дома Союзов.



Первая же запись, внесенная в книгу предложений зрителем турнира А. Соколовым, гласила: «Пусть советская почтовая марка, отражающая все достижения нашей великой родины, отразит и нашу победу в этом турнире, в которой я не сомневаюсь. Желая видеть марку, посвященную шахматной борьбе».

Совету тогда не вняли. Теперь уже не установить, была ли тому причиной превратность спортивной фортуны, лишившая М. Ботвинника победы в турнире и передавшая ее Х. Р. Капабланке, или что другое. Советской шахматной марке пришлось дожидаться иного торжества, безоговорочного по своей блистательности.

Такой успех пришел в 1948 году. А в сентябре 1947 года почтовое ведомство Болгарии выпустило марку, украшенную еще небывалой эмблемой — шахматным конем. От нее ведет свою родословную шахматная марка.

ШАХМАТНОЙ МАРКЕ — 30 ЛЕТ

Болгарская почтовая миниатюра была частью серии, посвященной комплексному спортивному соревнованию, — Балканским играм. Что же касается чисто шахматного выпуска, то впервые он был осуществлен именно в СССР. Было это, как сказано выше, в 1948 году.

За два года до того ушел из жизни непобежденным «шахматный король» А. Алехин. Для выявления его преемника Международная шахматная федерация провела в 1948 году состязание пяти сильнейших гроссмейстеров. Первая его часть прошла в Гааге, заключительная — в Москве. Матч-турнир увенчался триумфом советской шахматной школы, а М. Ботвинник стал шестым в истории шахмат чемпионом мира.



Эту победу и призвана была увековечить серия из трех марок. На двух, различающихся только цветом и номиналом, изображен Дом Союзов, в стенах которого протекала московская часть соревнования, третью украшает эмблема — стилизованный на шахматный лад щит и на его фоне надпись: «Матч-турнир на первенство мира по шахматам».

Статистика знает все

С этой поры шахматная марка начала свою уверенную поступь по миру, становясь все более существенным элементом и шахмат, и филателии. А это — верный признак того, что она отвечала назревшей потребности, рожденной ростом популярности шахмат, их значимости как фактора культуры, спорта, международного сотрудничества.

О пути, пройденном шахматной почтовой миниатюрой за минувшие тридцать лет, лучше всего рассказывает статистика, которая, хотя и оперирует сухими цифрами, но, по меткому определению сатирика, «знает все».

Сначала — о тех, кто входит в «шахматно-филателистический клуб», в порядке вступления. Цифры обозначают год первого выпуска шахматной марки, общее число выпусков, суммарное количество марок¹⁾.

Болгария (1947, 3, 8), СССР (1948, 8, 12), Венгрия (1950, 3, 11), Югославия (1950, 2, 7), Куба (1951, 5, 21), Финляндия (1952, 1, 1), Польша (1956, 2, 4), ГДР (1960, 4, 6), Кюрасао (1962, 1, 3), Филиппины (1962, 2, 2), Шри Ланка (1963, 1, 1), Никарагуа (1963, 2, 13), Израиль (1964, 3, 5), Египет (1965, 1, 2), Сан-Марино (1965, 1, 1), Румыния (1966, 1, 6), Франция (1966, 2, 2), Монако (1967, 1, 1) Доминиканская Республика (1967, 2, 4), Йемен (1967, 1, 1), Швейцария (1968, 1, 1), Эль-Фуджайра — входит в Объединенные Арабские Эмираты (1971, 2, 13), Оман (1971, 1, 1), Исландия (1972, 1, 1), Тунис (1972, 1, 1), ФРГ (1972, 1, 4), Западный Берлин (1972, 1, 4), Иран (1972, 1, 2), Нигер (1973, 2, 3), Мали (1973, 2, 3), Ливан (1973, 1, 1), Индонезия (1973, 1, 1), Голландия (1973, 1, 2), Дагомея (1974, 1, 2), Сальвадор (1974, 1, 1), Камерун (1974, 1, 1), Сирия (1974, 1, 2), Эквадор (1975, 1, 1), Суринам (1975, 2, 2), Англия (1976, 1, 1), Ливия (1976, 1, 3).

Таким образом, количество шахматных марок, выпущенных в мире, уже достигло внушительной цифры 161, и она постоянно растет.

1) В соответствии с принципами Международной филателистической федерации учитываются только основные варианты марок. Беззубцовые и другие разновидности даже в тех случаях, когда они носят официальный характер, не принимаются в расчет.

янно растет. По годам и десятилетиям эта динамика выглядит так:

1947 — 1, 1948 — 3, 1950 — 8, 1951 — 7, 1952 — 2, 1953 — 1, 1956 — 2. За первое десятилетие — 24.
1958 — 2, 1960 — 3, 1962 — 12, 1963 — 5, 1964 — 2, 1965 — 4, 1966 — 16, 1967 — 6. За второе десятилетие — 50.
1968 — 2, 1969 — 2, 1971 — 7, 1972 — 21, 1973 — 8, 1974 — 19, 1975 — 3, 1976 — 24, 1977 — 1. За третье десятилетие — 87. Эти же данные представим по континентам.

Годы	Европа	Латин- ская Америка	Азия	Африка
1947—1957	17	7	—	—
1958—1967	27	15	6	2
1968—1977	28	23	24	12

В последние годы заметную активность в шахматной филателии проявляют развивающиеся государства Латинской Америки, Азии и Африки. Это — одна из примет подъема шахмат в этих странах.

Среди государств, на счету которых до сих пор нет ни одной шахматной марки, выделяется США. «Усилия, — писал американский специалист в области шахматной филателии Б. Лонг, — предпринимавшиеся с целью выпуска марки в честь корифеев американских шахмат — Фрэнка Маршалла, Гарри Нельсона Пильсбери и даже овеянного славой Пола Морфи, не встретили благосклонного приема со стороны нашего почтового ведомства».

На маленьких марках—большой мир

Марку недаром называют почтовой миниатюрой. Но на крошечном пространстве малыми средствами она в художественной форме отображает богатое многообразие жизни.

По сюжетному содержанию шахматные марки можно разделить на несколько групп, хотя, разумеется, очертить непреходимые грани между ними невозможно.

Самая многочисленная группа посвящена крупным спортивным событиям, чаще всего — состязаниям на первенство мира и Олимпиадам. Из Олимпиад наибольший отклик вызвал форум, состоявшийся в 1974 году в Ницце и приуроченный к полувековому юбилею Международной шахматной федерации. Это событие было ознаменовано выпуском шахматных марок не только страной-организатором Францией, но также победительницей I Олимпиады Венгрией, но и четырьмя африканскими государствами — Мали, Нигером, Дагомеей и Камеруном.



Еще к одной группе надо отнести почтовые миниатюры, сюжеты которых раскрывают культурно-эстетическое богат-



ство шахмат. Из последних выпусков этого рода можно выделить подборку, созданную в 1974 году польскими мастерами филателии, а также прошлогоднюю серию Никарагуа — своеобразный вернисаж в альбоме, одиннадцать экспонатов которого позволяют в какой-то мере проследить отражение шахматной темы в живописи и графике²⁾.

За пределами этих групп остаются марки, шахматные мотивы которых порой лишь косвенно связаны с нашей игрой. Необходима четкость критериев при отнесении их к шахматной филателии. Например, некоторые зарубежные шахматно-филателистические каталоги, и в том числе опубликованный в «Шахматном информаторе» (т. XX), зачисляют сюда испанские марки, одна из них посвящена кастильскому королю Альфонсу Мудрому, другая — выдающемуся математику, президенту национальной Академии наук Кеведо. Оба оставили след в шахматной истории: первый — как автор (или только патрон?) трактата «Книга игр», второй — как конструктор автомата, дающего мат в окончании «король и ладья против короля». Однако на самих марках какие-либо шахматные реалии отсутствуют, и поэтому они должны быть поставлены вне шахматной филателии.

Верно замечено, что за каждой маркой — познавательный и увлекательный рассказ. Жаль, что до сих пор шахматные почтовые миниатюры не стали предметом таких новелл. Вот лишь наброски к некоторым из них.

...С первых лет правительство Острова Свободы уделяло огромное внимание развитию спорта. Эту заботу отразила и филателия. В 1962 году на Кубе была издана большая (тридцать марок!) серия почтовых миниатюр на тему спорта. Одна из них изображает юного шахматиста, погруженного в глубокое раздумье. Усилия, направленные на пропаганду шахмат, принесли быстрые и богатые плоды. Уже в 1966 году Гавана принимала участников очередной, семнадцатой по счету шахматной Олимпиады.



19 ноября в день рождения Капабланки на Площади Революции был организован гигантский сеанс одновременной игры.

2) Марки, образующие эту серию, уже известны читателям журнала (1977, № 4). Более подробно об обоих выпусках см. «Бюллетень ЦШК СССР» № 9, 1975, № 12, 1976.

Сеансерам — 400 членам всех олимпийских команд — противостояли 4840 кубинских любителей шахмат. Среди участников был и Фидель Кастро, сделавший ничью с тогдашним чемпионом мира Т. Петросяном. Масштабность, размах, грандиозность — все это превосходно передано в стилизованной графике марки, входящей в серию, которой откликнулось кубинское почтовое ведомство на всемирный праздник шахматной культуры.



...Из азиатских стран почин в деле шахматной филателии сделали Филиппины. Нет для филиппинцев имени более дорогого, нежели Хосе Рисаль (1861—1896). Просветитель, демократ и гуманист, идейный вождь борьбы против испанского владычества, казненный колониальными властями после неудавшейся национально-

освободительной революции, он читается в стране как национальный герой. Человек энциклопедического ума и широкого кругозора, Рисаль охотно отдавал свой досуг шахматам. Это увлечение подсказало сюжет марки, вышедшей в 1962 году.

В 1965 году вступил в должность президента Филиппин Маркос. В филателистическом плане это было ознаменовано повторным выпуском в обращение шахматной марки, посвященной Рисалю, с соответствующей надпечаткой. Известно, что в лице президента Маркоса шахматное искусство на Филиппинах нашло поддержку, которая помогла этой стране выдвинуть первых азиатских гроссмейстеров — Э. Торре и Р. Балинаса, стать ареной многих крупных соревнований, в том числе межзонального турнира 1976 года.

...На исходе 1975 года на политической карте мира появилось новое государство. Обрел свободу Суринам, бывший на протяжении нескольких столетий голландской колонией. Провозглашение политической независимости было отмечено изданием почтового блока, отображающего популярные виды спорта, и среди них — шахматы и шашки.

Такое художественное решение неслучайно. Суринам вступает на путь независимого развития. А спорт по своей сути исполнен веры, надежды, жизнеутверждения, которые так необходимы молодому государству в предстоящей нелегкой борьбе за ликвидацию последствий колониализма.

...Буржуазные пропагандисты идеи «европейского единства» на помощь призывают даже... шахматную филателию, как это попытались сделать авторы марки, выпущенной в 1965 году почтой Сан-Марино. Художник расставил пять ладей разного цвета на доске так, чтобы они не могли взять друг друга. Это должно символизировать гармонию интересов на путях капиталистической интеграции Европы. Но вся история Европейского экономического сообщества показывает, сколь призрачны такие расчеты, какими острыми и непримиримыми противоречиями раздирается эта организация.



Идейность и артистичность

Почетное место в шахматной филателии занимает Советский Союз. По количеству выпусков, — а это, конечно, главный показатель — мы далеко опережаем всех. Советские марки на тему шахмат отличаются идейностью, сюжетностью, динамикой композиции.

Помимо марок, названных ранее, в нашей стране были выпущены почтовые миниатюры, посвященные матчам на первенство мира Ботвинник — Петросян (1963) и Петросян —



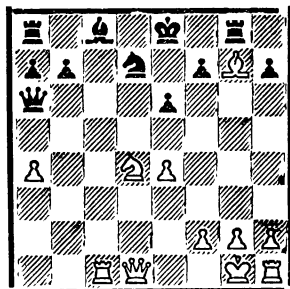
Спасский (1966), а также VI командному первенству Европы 1977 г.

Особняком стоит почтовая миниатюра из серии, изданной в 1952 году в ознаменование пятнадцатилетия Конституции. Иллюстрируя право граждан СССР на отдых, художник изобразил группу трудящихся в одном из санаториев за игрой в шахматы.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

«В одной из партий турнира по переписке после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. Kc3 dc 6. e4 c5 7. C: c5 cd 8. K: d4 Фа5 9. C: f6 C: c3 10. bc Ф: c3 11. Kp1 Ф: c4 12. Kpg1 Kd7 13. Лс1 Фа6 я сыграл 14. C: g7 Лg8 15. а4. После ряда осложнений белым удалось добиться победы. Хотелось бы знать, как расценивается теорией этот ход пешкой?»

Такое письмо прислал нам **Л. Поспехов** (г. Шарья Костромской обл.).



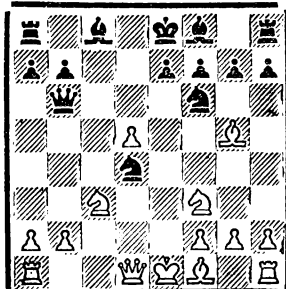
Продолжение 15. а4 рекомендовал М. Эйве. Вторжение коня на b5 опасно. Черные должны принять профилактические меры. Плохо 15...Л: g7

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

16. Kb5 Фа5 17. Kc7 Кре7 18. K: a8, и перевес белых не вызывает сомнений.

Правильно 15...Фd6. Далее возможно 16. Ch6 a6 17. Ce3 Ke5 18. Фh5 Kg4 19. Ф: h7 Kf6 20. Фh4 e5 с очень острой игрой. За пешку у черных достаточная компенсация.

«Меня интересует следующий вариант защиты Каро-Канн, — пишет **В. Минкевич** (г. Сосновый Бор Ленинградской обл.), — 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фb6 7. cd K: d4 8. Kf3.



Как может дальше развиваться игра?»

Отвечаем на этот вопрос. Ход 8. Kf3 вполне возможен. Теперь в случае 8...Ф: b2 9. Лс1 K: f3 10. Ф: f3 белые добиваются отличной позиции. К сложной борьбе ведет продолжение 8...K: f3 9. Ф: f3 Cd7.

«Как лучше всего играть черным в сицилианском гамбите после 1. e4 c5 2. b4?» На этот вопрос просит ответить **А. Шмаров** (г. Орджоникидзе).

Жертвует пешку, белые получают некоторую инициативу, но при точной защите эта инициатива нейтрализуется. Вот несколько примерных вариантов:

2...cb 3. a3 (или 3. d4 d5 4. ed Ф: d5 5. c4 Фа5 с хорошей позицией у черных) 3...d5 4. ed Ф: d5 5. Cb2 e5 6. ab C: b4 7. Kc3 C: c3! 8. C: c3 Kc6 9. Kf3 Kge7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 f6. У черных лишняя пешка, а белым трудно вести наступление.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры **В. Тукмаков**,
Р. Холмов, мастера **А. Михальчишин**, **Н. Ней**, **А. Письменный**, **Мих. Цейтлин**, **В. Шацкес**, **М. Юдович-мл.**

Открытое первенство ЧССР закончилось победой гроссмейстера **В. Тукмакова** — 11½ очков из 15. Последующие места заняли: **Л. Альбург**, **В. Горт** и **В. Ульман** — по 10, **Т. Георгадзе** и **Э. Медуня** — по 9½, **И. Рукавина** и **В. Янса** — по 8 и т. д.

Защита Уфимцева R88/b
В. ТУКМАКОВ **В. УЛЬМАН**
Международный турнир
Дечин, 1977

Примечания **В. Тукмакова**

1. Kf3 g6 2. e4 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6.

Многие годы немецкий гроссмейстер на 1. e4 не признавал другого ответа, кроме 1...e6. Французскую защиту он понимает прекрасно, и все же против сильных противников она принесла ему немало огорчений. Видимо, поэтому в последнее время Ульман разнообразит свой дебютный репертуар, включив в него и защиту Уфимцева.

7. h3 Фc7.

Рискованно 7...b5 ввиду 8. e5 Kc8 9. Cf4 (хуже 9. Ke4 Cf5 10. Kg3 Ce6 11. a4 b4 12. c4 bc 13. bc Cd5, как было в партии Карпов — Горт, XX Олимпиада) 9...Kbd7 10. Фd2 Cb7 11. Лад1 с перевесом у белых.

8. Cf4.

Направлено против 8...e5. Насколько мне известно, эту идею в различных вариациях начал применять Геллер. Его партия с Васюковым (Тбилиси, 1966), где вместо 7. h3 было сыграно 7. Le1, продолжалась так: 8...Kbd7 9. e5 Kh5 10. ed ed 11. Ce3 Le8 12. Фd2 Kdf6 13. h3 Ch8 14. Cg5 Kd5 15. K: d5 cd 16. Kh2 с перевесом. Лучше играл с Геллером Адорьян (Будапешт, 1973): 11...Kb6 12. h3 Le8 13. Фd2 Kf6! 14. Cd3 Ce6 15. Cg5 Kbd5 с отличной позицией.

8...Kh5 9. Ce3 e5 10. Фd2.

Геллер в партии со мной (41-е первенство СССР, высшая лига, Ленинград, 1973) играл 10. a4. Далее было: 10...a5 11. Фd2 Kd7 12. Лад1 Khf6 13. de de 14. Cc4 с небольшим преимуществом.

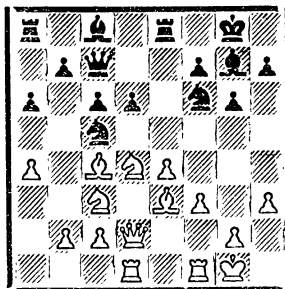
10...Kd7 11. a4.

Заслуживало внимания 11. Лад1 b5 12. a3.

11...Le8 12. Лад1.

Вечный вопрос: как расставлять лады. Я затратил довольно много времени, решая эту проблему; 12. Лfd1 тоже возможно.

12...ed 13. K: d4 Khf6 14. f3 Kc5 15. Cc4 a6.



16. b4!?

Здесь пришлось выбирать между ходом в партии и 16. Kb3. После 16...K: b3 17. C: b3 у белых перевес. Остается 16...b5 17. K: c5 dc 18. Ce2. Видимо, эта позиция лучше для белых. На 18...c4 неприятно 19. Фd6, на 18...Cf8 — 19. Ch6.

16...Ke6.

16...K: a4? вело к поражению: 17. K: a4 b5 18. Kb6! Lb8 (18...Ф: b6 19. K: b5) 19. K: c8 bc 20. Ka7!

17. a5! K: d4 18. C: d4 Ce6 19. Cb6.

После 19. C: e6 Л: e6 20. Cb6 у черного ферзя было бы отличное поле e7. Сейчас же 19...Фe7 связано с потерей пешки. 19...Фd7 также к выгоде белых: 20. C: e6 Л: e6 21. Ke2 Лae8 22. Kf4 Ch6 23. Ce3 C: f4 24. C: f4 или 21...d5 22. c4! Лae8 23. Kc3.

19...Фc8 20. C: e6 Л: e6 21. Lfe1.

На 21. Ke2 хорошо 21...d5.

21...Фe8.

Черные хотят сохранить возможность прорыва d6—d5. Лучше было 21...Kd7.

22. Ke2 d5.

Спокойное 22...Kd7 23. Kf4 Ch6 24. Ce3 C: f4 25. C: f4 приводило к перевесу белых.

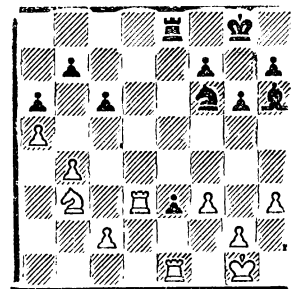
23. Kd4 Le5 24. Cc7 Le7.

Нелегко определить, в какой редакции лучше отдавать качество. Ульман отказался от 24...de из-за 25. C: e5 Ф: e5 26. fe K: e4 27. Kf3, но после 27...Фe7 позиция совершенно неясна. Лучше 26. Kb3!, чтобы на 26...Le8 играть 27. Фd4.

25. Cd6 de 26. C: e7 Ф: e7 27. Kb3 Le8 28. Фd6!

Слабее 28. fe K: e4 29. Фd7 из-за 29...Cc3 30. Le3 f5! с компенсацией за качество.

28...Ф: d6 29. Л: d6 e3 30. Лd3 Ch6.



31. g3!

Пожалуй, самый трудный ход в партии. Сложно было определить, что важнее — перекрыть слона h6 или ограничить коня f6.

На естественное 31. c4? последовало бы 31...Kh5 32. Kc5 Le7! 33. Лd7 Л: d7 34. K: d7 Kf4 (34...Kg3 35. Kc5 e2 36. Ke4 Ce3 37. Kph2 Kf1 38. Kph1 f5, конечно, устраивает черных, но 36. Kpf2 Cd2 ведет к ничьей, а 35. Kf6 Kpg7 36. Kg4 даже выигрывает). Теперь и 35. Kpf1 e2 36. Л: e2 K: e2 37. Kp: e2 Cf8 и 35. Kc5 Cg7 36. Kpf1 e2 37. Л: e2 K: e2 38. Kp: e2 Cf8! уравнивает шансы.

31...Kd5 32. f4 Le4.

32...g5? 33. c4 gf 34. cd f3 35. Kpf1!, и пешки остановлены.

33. Лd4 Le7 34. Лd3 Le4 35. Лd4 Le7.

Лучше 35...Le8, на что плохо 36. Kpg2 Cg7 37. Лd3 Le4! Белые играли бы 36. c4! K: b4 37. Le2, после чего получалась позиция в партии, но с лишним темпом у черных. Правда, у белых все равно преимущество.

36. c4! K: b4 37. Kpg2 Le8 38. Le2 Kc2 39. Лd3 Le4 40. Лc3 Ka3 41. Л2: e3. Записанный ход.

Еще последовало: 41...Л: e3 42. Л: e3 K: c4 43. Le8 Cf8 44. Лb8 Kpg7 45. Л: b7 c5 46. Ла7 Ka3 47. Л: a6 c4 48. Kc1 Cb4 49. Ka2 Cd2 50. Lc6 C: a5 51. Ла6. Черные сдались.

Сицилианская защита E65/c
Р. ХОЛМОВ **А. ДЕЖЕ**
Международный турнир
Залагерсер, 1977

Примечания **Р. Холмова**

1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. e4 Kf6 6. Kc3 d6 7. Ce2 K: d4 8. Ф: d4 Cg7 9. Cg5 0—0.

Раньше встречалось 9...h6, однако выяснилось, что это дает важный темп для отступления ферзя: 10. Ce3 0—0 11. Фd2 Kph7 12. 0—0 Ce6 13. f4.

Опаснее для черных продолжение 13. Cd4, которое случилось в партии Тимман — Рибли (Амстердам, 1973). После 13...Лс8 14. b3 a6 15. Фa3 Kd7 16. С:g7 Кр:g7 17. f4 размен ферзей не принес облегчения: 17...Фb6 18. Ф:b6 К:b6 19. f5 Cd7 20. Лад1 f6 21. fg, и черные испытывают серьезные затруднения.

10. Фd2.

Уходили ферзем и на e3. В партии Кавалек — Визьер (Лансароте, 1973) последовало: 10...Лсa5 11. 0—0 Се6 12. Лас1 Лfс8 13. b3 a6 14. a4 Фb4 15. Cd1 Лab8 16. Фе1 Крf8 17. Cd2 Фа3 18. Сс2 Фс5 19. Крh1 Cd7, и выяснилось, что, пока черные готовили прорыв b7—b5, белые сумели сконцентрировать силы на королевском фланге: 20. f4 b5 21. e5! de 22. fe Kg4 23. Фh4 К:e5 24. Ф:h7 Kg4 25. Kd5 Kf2 26. Л:f2 Ф:f2 27. Ch6. Черные сдались.

10...Се6 11. Лс1 a6 12. b3 Фа5 13. 0—0.

В случае 13. f3 Лfс8 могла возникнуть позиция из партии Карпов — Кавалек (XXI Олимпиада); после 14. Ka4 Ф:d2 15. Кр:d2 Лс6 16. Кс3 Лас8 17. Kd5 Крf8 18. Се3 Kd7 19. h4 С:d5 20. ed Лбс7 21. h5 белые овладели инициативой.

13...Лfс8 14. Cf3.

Выясняется, что препятствовать прорыву b7—b5 непросто. Если, например, 14. f3, то 14...b5! 15. cb ab 16. К:b5 Ф:d2 17. С:d2 Л:a2 с инициативой. Или 15. Kd5 Ф:d2 16. С:d2 К:d5! 17. ed Cd7 с равной позицией.

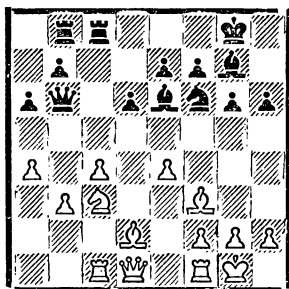
14...Лab8 15. a4 Фb4.

Не годилось 15...Kd7 из-за 16. С:e7 Кс5 17. Фс2, но возможно было 15...b5! 16. ab ab 17. К:b5 Ф:d2 18. С:d2 Cd7!

16. Фd1!

В случае 16. Фс2 приемлемо 16...b5. Это же могло последовать и на 16. Cd1 ввиду незащищенности пешки e4.

16...h6 17. Cd2 Фb6.



Преимущество у белых, но добиться чего-то реального непросто. Например: 18. Ле1 Kd7 19. Kd5 С:d5 20. a5 Фd4 21. ed Кс5! с неясной игрой. Или 20. ed a5! 21. Л:e7 Ке6, и ладья в опасном положении. Лучшим планом являлось 18. Фс2! Kd7 19. Се2 Кс5 20. b4.

18. Kd5 К:d5!

Правильное решение! Отсталость пешки e7 не имеет существенного значения, а слоны черных активизируются.

19. ed Cf5.

Теперь приходится считаться с угрозой 20...Cb2.

20. a5 Фс5 21. g4.

Возможно было 21. b4, но после 21...Фd4! 22. Се2 Фb2! «выжить» ферзя непросто: 23. g4 Cd7 24. Лb1 Ca4! 25. Фс1 Фа2 26. Cd3 Сb3 с очень острой позицией. Заслуживало внимания 21. Сg4! 21...Cd7 22. Ле1 Ле8?

Не следовало уводить ладью на пассивную позицию. Лучше 22...e6 23. de С:e6 с угрозой b7—b5. В этом случае у черных полная игра.

23. b4?

Сильнее 23. Ле4!, белые недооценивают рейд неприятельского ферзя.

23...Фd4! 24. Ле4 Фb2! 25. c5.

На 25. Лb1 последовало бы 25...Ca4! 26. Фе1 Фа2 с угрозой 27...Cc2.

25...Лbс8 26. Фе1 Сb5 27. Крg2 Фа3 28. cd.

В случае 28. Ле3 из-за 28...Фb2 29. Сс3 С:c3 30. Ф:c3 Ф:c3 31. Ле:c3 g5 я считал, что имею только «лучшую ничью». Плохо 28. Л:e7? ввиду 28...Л:e7 29. Ф:e7 Ле8 30. Ф:d6 Фb2! 31. Cf4 g5! и т. д. Или 31. Лd1 Ca4 32. Сс1 Ф:b4.

28...ed 29. Л:c8 Л:c8 30. Ле7 Лf8 31. Л:b7 Ле8 32. Фd1?

Мало обещало 32. Ле7 из-за 32...Л:e7 33. Ф:e7 Cf1! 34. Кр:f1 Ф:f3 35. Фе3! (35. Ф:d6? Фd1! 36. Се1 Фd3! 37. Крg1 Фе2 с преимуществом у черных) 35...Ф:d5 36. h3 с равной игрой. Однако после 32. Фc1! Сb2 33. Фс7! Cf1 34. Крg3 Се5 35. Cf4 или 32...Ф:c1 33. С:c1 Сс3 34. С:h6 С:b4 35. Cf4 перевес у белых.

32...Фd3!

За пешку черные получают опасную инициативу.

33. Cf4 Фс3! 34. Фd2?

Плохо 34. С:d6 из-за 34...Ле1! 35. Лс7 Cf1! 36. Крg3 Се5 и т. д. Правильно 34. Cd2. После хода в партии черные получают выигрышную позицию.

34...Cf1! 35. Кр:f1.

Вынужденно! Если 35. Крg3, то 35...g5 36. Ф:c3 gf!

35...Ф:f3 36. Се3 Ф:g4?

Неточность в цейтноте. К победе вело 36...Ле4!, например, 37. b5 Ла4! 38. Лс7 ab или 37. Лс7 Л:g4 38. Лс1 Лh4.

37. Лс7 Фf3?

Вторая ошибка, окончательно выпускающая выигрыш! Правильно 37...Фh3! 38. Крe1 (38. Крg1? Ле4 39. Cf4 Лd4! и т. д.) 38...Ф:h2.

38. b5! Ле5?

Третья ошибка подряд, ведущая уже к поражению! Спасало 38...ab 39. a6 b4 40. a7 b3 41. Лb7 b2 42. Фd3! Ла8! 43. Лb8 Кph7 44. Л:a8 b1Ф 45. Ф:b1 Фh1 46. Крe2 Ф:b1 с ничьей.

Ничья достигалась и в случае 38...Ле4! 39. ба! Лh4 40. Cf4! Л:f4 41. Ф:f4! Ф:f4 42. a7 Cd4 и т. д.

39. b6 Лh5.

Любопытно выигрывали белые при 39...Л:d5. После 40. b7 Фh1 41. Крe2 Л:d2 42. С:d2 Фе4 43. Се3 Фg4 44. f3 Фg2 45. Крd3! Фf1 46. Крc2! Фе2 47. Cd2! шахи кончались.

40. Cf4 Се5 41. b7 Фh1.

Если 41...С:f4, то 42. b8Ф Крg7 43. Фс3! и т. д.

42. Крe2. Черные сдались.

Индийская защита R77/b
С. БОНЧЕВ Мих. ЦЕЙТЛИН
Международный турнир
Болгария, 1977

Примечания Мих. Цейтлина

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 Cg7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Ле8 11. a4.

Эта система широко известна. Развитие теории варианта описано в примечаниях к партии Петросян — Рашковский (см. журнал № 5). Чтобы избежать проторенных путей, черные на ход раньше решили осуществить продвижение g6—g5.

11...g5 12. Kc4.

Сильнее 12. Фс2, но белые хотят сразу наказать соперника за столь резкую игру.

12...К:e4 13. К:e4 Л:e4 14. К:d6.

В случае 14. Cd3 Лd4 15. Се3 Л:c4! 16. С:c4 С:b2 инициатива у черных.

14...Лd4 15. Фb3 Kb6 16. a5 К:d5 17. К:c8.

Но не 17. К:b7 ввиду 17...Фe7. 17...Л:c8 18. Ф:b7 Лс7 19. Фb3?

Лучше 19. Фb5, так как теперь пешка «с» с темпом движется вперед.

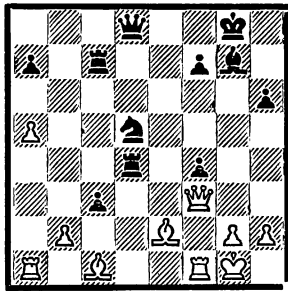
19...c4 20. Фg3 h6 21. f4.

И спокойное 21. Ла3 после 21...Ле7 22. Се3 Kf4 23. С:f4 Л:f4 вело к перевесу черных. 21...gf.

Меньше обещает 21...К:f4 22. С:f4 Л:f4 23. Л:f4 gf. Теперь не-

достаточно 24. Ф:f4 из-за 24... Фd4 25. Ф:d4 С:d4 26. Крf1 С:b2, сильнее 24. Фg4 Фd4 25. Крh1 Ф:b2 26. Лd1 с обоюдными шансами.

22. Фf3 c3!



23. bc Л:c3 24. Фh5 Лc2.

Разгружая диагональ a1—h8 и попутно ставя ловушку, в которую белые и попадают.

25. Cd1?

Лучше 25. Cf3, хотя и здесь 25...Фg5 сохраняло серьезный перевес.

25...Кf6 26. Фf5.

Если 26. Фf3, то 26...Лd3.

26...Л:d1! 27. Ф:c2 Фd4 28. Се3 Ф:e3 29. Крh1.

Плохо 29. Фf2 ввиду 29...Л:a1 30. Л:a1 Ф:f2 31. Кр:f2 Кg4.

29...Л:a1 30. Л:a1 Ке4 31. Лf1 Сс3 32. а6 Кpg7 33. Фc1 Кf2 34. Кpg1 Кh3. Белые сдались.

Дебют Рети R14/b

А. МИХАЛЬЧИШИН

Б. КОГАН

Международный турнир

Печ (Венгрия), 1977

Примечания

А. Михальчишина

1. Кf3 d5 2. c4 d4 3. e3 Кс6 4. ed.

Эта система была одно время очень популярной. При 4. b4 К:b4 5. ed e5 6. a3 e4 7. ab ef в партии Керес — Флор (Пярну, 1937) шансы черных оказались предпочтительнее.

4...К:d4 5. К:d4 Ф:d4 6. Кс3 Сg4.

Лучшим способом игры является рекомендация Алехина 6...e5 7. d3 Сс5 8. Се3 Фd6 9. Кb5 Фе7 или 7...с6 8. Се3 Фd6 с последующим маневром Kg8—h6—f5. Из недавних примеров отметим партию Ван ден Флит — Купрейчик (турнир мастеров, Вейк-ан-Зее, 1977): 6...e5 7. d3 Сс5 8. Се3 Фd6 9. Се2? С:e3 10. fe Ке7 11. Фd2 Cf5 12. Лd1 0—0 13. 0—0 Лад8 14. d4 c6! с преимуществом у черных.

7. Фа4 c6.

В случае 7...Фd7 8. Ф:d7 С:d7 9. d4 белые стоят значительно свободнее. Лучше 7...Cd7 8. Фb3 Сс6, хотя после 9. d3, Се3 и d4 у белых много активных планов.

8. d3 e5.

Эйве против Кереса (Нордвейк, 1938) играл 8...Кf6. Далее было: 9. Се3 Фd7 10. d4 e6 11. f3 Cf5 12. 0—0—0 Cd6 13. g4! Сg6 14. h4 h5 15. g5 Кh7 16. d5!, и белые получили большое преимущество.

9. Се3 Фd7 10. h3.

Можно было продолжать «по Кересу» 10. f3, но ход в партии мне казался лучше, так как в некоторых вариантах слон мог с поля g2 оказывать давление на пешку b7.

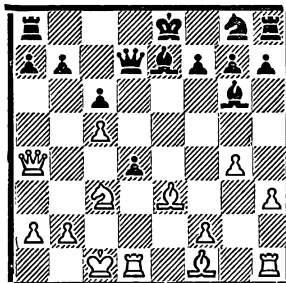
10...Ch5?

Трудно поверить, но скорее всего решающая ошибка. После 10...Се6 11. 0—0—0 позиция черных не очень приятна, но, безусловно, защитима.

11. g4 Сg6 12. 0—0—0 Cd6.

Или 12...c5 13. Сg2! Ф:a4 14. К:a4. Идея хода в партии в том, что после 13. d4 ed 14. С:d4 Cf4 15. Се3 С:e3 16. fe Фе7 линия «e» оказывается перекрытой.

13. c5! Се7 14. d4 ed.



15. f4! f6.

От угрозы f5 нет удовлетворительной защиты. Если, например, 15...С:c5, то 16. f5 Фс7 17. С:d4 Фf4 18. Крb1 и фигуру не спасти. На 15...f5 последует 16. С:d4, и от 17. С:g7 единственной защитой является 16...Cf8 или 16...Cd8, после чего 17. Се2 дает большое преимущество.

16. С:d4 Фс8.

Нельзя 16...Фс7 из-за 17. Кd5.

17. Сс4 Кh6 18. Лhe1.

Точнее 18. Кd5 и на 18...Cd8 — 19. Лhe1 Крf8 20. f5 cd 21. fg с решающей атакой. Или 18...Крf8 19. К:e7 Кр:e7 20. Лhe1 Крf8 21. g5 Кf5 22. Сс3, и позиция черных разваливается под ударами белых слонов.

18...Крf8.

Не лучше и 18...b5 из-за 19. cb ab 20. Фb3 b5 21. Се6 Фа6 22. f5 Cf7 23. Ке4 с позиционным преимуществом.

19. f5 Cf7 20. Ле4! Фс7 21. Се3 С:c4 22. Ф:c4 Кf7 23. Ке2!

Становится понятным маневр Ле4 и Се3 — от вторжения коня на e6 нет защиты.

23...Лd8 24. Кd4 Кpg8 25. Cf4 Фd7 26. Лde1 Cf8 27. Ке6 Ле8 28. Лd1 Фс8 29. g5! Черные сдались.

Грозит 30. g6, а на 29...fg следует 30. К:g5 с материальными завоеваниями.

Новоиндийская защита R26/b

И. НЕЙ

Х. КЯРНЕР

Международный турнир

Таллин-77

Примечания И. Ней

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 b6 4. e4 Сb7 5. Cd3.

Белые хотят перевести слона на c2 и потом сыграть d2—d4. При этом возникают сицилианские позиции, где надежная защищенность пешки e4 может быть существенным фактором. Эта идея предложена О. Романишиным. Интересно и 5. e5!? (Смейкал — Гулько, Ереван, 1976).

5...c5 6. Сс2 Кс6 7. d4 cd 8. К:d4 К:d4.

На 8...Cb4 белые ответили бы 9. Кdb5.

9. Ф:d4 Кg4?!

Этот маневр имели в виду черные. Конечно, атака при незаконченном развитии противоречит дебютным принципам, опровергнуть ее, однако, нелегко.

10. h3.

Еще точнее 10. f3! Фh4 11. g3, и теперь после 11...Фh3 12. fg Фg2 13. Лf1 Ф:c2 14. Лf2 Сс5 15. Ф:d7 Кр:d7 16. Л:c2 у черных хорошая игра за пешку. Сильнее 12. Фd2! Ке5 13. Фе2, и временная активность ничего не дает черным. Поэтому вместо 11...Фh3 точнее 11...Фf6 12. Ф:f6 К:f6. Заметим еще, что 10. Cf4? опровергается путем 10...e5!

10...Фh4 11. g3 Фf6.

Или 11...Фh5 12. Cd1, вынуждая черных к отступлению.

12. Ф:f6 К:f6 13. Cd2.

В возникшем миттельшпиле белые владеют большим пространством, а черные имеют некоторую контригру по линии «с» и против пешки e4.

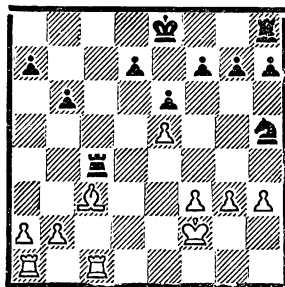
13...Лс8 14. Cd3!

На 14. b3 возможно 14...d5.

14...Cb4 15. f3 Са6?!

Недооценивая следующий ответ. Лучше 15...d5.

16. e5! С:c3 17. С:c3 Кh5 18. Крf2 С:c4 19. С:c4 Л:c4 20. Лhс1.



Тихий ход, выясняющий ситуацию. Черные отстали в развитии, плохо стоит конь, и лишняя пешка не может все это компенсировать.

20...0-0?

Проигрывает форсированно. Не выручает и 20...g6 21. Cd2 Лс6 22. g4 Кг7 23. Ch6 Лg8 24. Л:с6 dc 25. Лd1. Упорнее 20...Кре7 21. Cd2 Лhc8 22. g4 Лс2, хотя и здесь по-разному можно добиться перевеса. Точнее всего 23. Кре3 Кг3 24. Крd3.

21. Cd2 Лfc8 22. g4 Лс2 23. Л:с2!?

Эффективное решение, однако объективно сильнее 23. Кре3! Кг3 24. Л:с2 Л:с2 25. Лс1 или 24. Крd3.

23...Л:с2 24. Лс1!

Теперь белые остаются с лишним качеством.

24...Л:d2 25. Кре3 Ле2 26. Кр:e2 Кf4 27. Крd2 Кf8 28. Лс7.

Вторжение ладьи решает. 28...Кре7 29. Л:a7 Кг6 30. Лb7 К:e5 31. Кре2 Кг6 32. Л:b6 Кf4 33. Крd2 К:h3 34. a4 Крd8 35. a5 Крc7 36. Лb5. Черные сдались.

Староиндийская защита D73/d

Б. ЛАРСЕН Я. ТИММАН

Международный турнир

Лас-Пальмас, 1977

Примечания М. Юдовича-мл.

1. c4 g6 2. d4 Кf6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0-0 5. Кc3 d6 6. Кf3 Кc6 7. 0-0 a6 8. h3.

Чаще встречается 8. d5 с последующим 8...Ка5 9. Кd2. Датский гроссмейстер избирает менее популярный план и связывает его с интересной дебютной идеей.

8...Лb8 9. Сg5 b5 10. cb ab 11. Лс1 b4 12. С:f6.

Этот размен дает возможность централизовать коня и организовать давление на пешечные слабости.

12...ef 13. Кd5 Ке7!

В случае пассивного 13...Cd7 14. e4 белые получали явно луч-

шие шансы. После хода в партии плохо 14. К:c7 ввиду 14...Лb7 15. Ка6 Фа5 16. Фd3 Ла7.

14. К:e7 Ф:e7 15. d5.

Фиксируя слабую пешку c7 и намечая следующий маневр коня. Ничего не давало прямолинейное 15. Фc2, например, 15...Ce6 16. b3 Лfc8.

15...f5 16. Кd4 Лb6 17. Фd2.

Белые намерены атаковать пешки b4 и c7. Вторжение на c6 не приносило выгоды — 17. Кc6 Фf6.

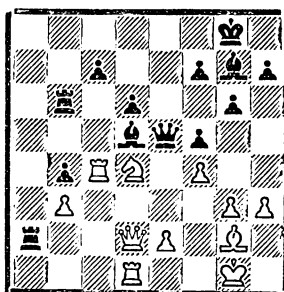
17...Сb7 18. Лс4 Фе5 19. Лd1.

Создается впечатление, что попытки белых получить преимущество не увенчались успехом. Угрозы пешке d5 можно было отразить посредством 19. f4, но при этом и в позиции белых возникали слабости. Например, 19...Фe7 20. Лfc1 Лс8 с угрозой 21...Ca6. Вероятно, Ларсен недооценил возможности партнера, сделав ход в партии.

19...Ла8! 20. b3 С:d5!

Ходом раньше взятие пешки вело к потере фигуры (19...С:d5 20. f4!). Теперь же начинаются интересные осложнения.

21. f4 Л:a2!



Главный вариант комбинации 22. fe Л:d2 23. Л:d2 С:c4 24. bc С:e5 с более чем достаточной компенсацией за фигуру. Или 22. Фc1 Фе8 23. С:d5 С:d4 24. Лс:d4 Ф:e2 25. Лd4d2 Фе3 26. Крh2 Лbа6 со сложной игрой.

22. Ф:a2 Фе3 23. Крh2.

Если 23. Крf1, то 23...С:c4 24. Фа8 (24. bc С:d4) 24...Cf8 25. bc Ф:g3 26. Фf3 Ф:f3 27. С:f3 Сg7, и у черных за фигуру четыре пешки. И на 23. Крh1 могло последовать 23...С:c4 24. Фа8 Cf8 25. bc Ф:g3.

23...Фf2 24. Лg1 С:c4?

После 24...С:d4! 25. Лсc1 (ничего лучше нет) черные получали две пешки за качество и хорошие шансы на победу. Можно было, например, продолжать 25...Cc3 (перекрывая линию «с» и парируя угрозу 26. Лcf1) 26. Лcf1 Фc5 27. С:d5 Ф:d5 28. Лd1 Фе4 или 28...Фb7.

25. Фа8 Cf8 26. Лс1!

Вторжение белого ферзя на восьмую горизонталь нарушило взаимодействие сил противника, а этот «тихий» ход ставит перед черными новые сложные задачи. Выбор продолжений велик, но как сы-

грать, чтобы сохранить преимущество? Если 26...Ф:d4, то 27. Л:c4 Фf6 28. Л:c7 с угрозой 29. Cd5. Проигрывает 26...Ce6? 27. К:e6 fe 28. Л:c7, и от угрозы 29. Фе8 нет защиты. На 26...С:e2 возможно не только 27. К:e2 Ф:e2 28. Л:c7, но и 27. Фе8! (27. Л:c7 Ф:d4 28. Фе8 Фf6 29. Cd5 дает сильнейшую атаку, но вместо 27...Ф:d4 сильнее 27...Cf1) 27...Ф:d4 28. Л:c7 Фf6 29. Cd5 Cb5 30. С:f7 Кpg7 31. С:g6 Кpg8 32. Cf7 Кpg7 33. Cc4 Крh8 34. С:b5 с явным перевесом. Лучшее 28...Фg7, защищая пункт f7 и слона f8, но после 29. Ф:e2 инициатива компенсирует материальный урон. Шансы белых не хуже и в вариантах 26...Ca6 27. Л:c7 Cb7 (27...Ф:d4 28. Фе8 Фg7 29. Cd5 Cb5 30. С:f7 Крh8 31. Фd8 с опасными угрозами) 28. Л:b7 Л:b7 29. Ф:b7 Ф:d4 30. Cd5; или 26...Cb5 27. К:b5 (27. Фd5? c6!) 27...Л:b5 28. Л:c7 Лc5 (теперь угрожает 28...Лс1 и 28...Лс3) 29. Л:c5 dc 30. Фа6, и белые в эндшпиль без пешки должны сделать ничью.

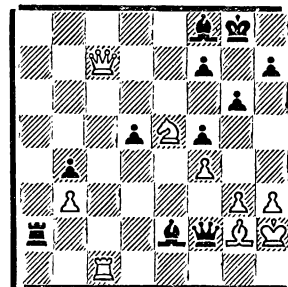
Тимман избирает иной путь.

26...d5 27. Кf3!

Очень сильный ход, в связи с угрозой перевода коня на e5. Теперь на 27...С:b3? последует 28. Л:c7 Кpg7 29. Фа7 с решающей атакой.

27...Ла6 28. Фc8 С:e2 29. Ке5 Ла2 30. Ф:c7.

Разумеется, не 30. Кd7? Ф:g2 31. Кр:g2 Ca6.



30...Ла7?

Необходимо было 30...Фа7, и черные успевали защитить и слона f8, и пункт f7. Далее борьба могла развиваться примерно так: 31. Фd8 Фе7 32. Ф:d5 Ca6 (с угрозой 33...Cб7) 33. Крh1, и силы белых расположены активно, что компенсирует минимальный материальный урон. Возможен был и переход в эндшпиль путем 31. Ф:a7 Л:a7 32. С:d5.

31. Фd8 Cc4.

От угроз 32. Лс8 и 32. Кd7 другой защиты нет. Теперь на 32. Кd7 черные могли ответить 32...Л:d7 33. Ф:d7 С:b3, но Ларсен просто забирает фигуру.

32. bc b3 33. c5 b2 34. Лb1 Фc2 35. Фb8 Ф:c5 36. Л:b2 Ла1 37. h4 Кpg7 38. Фе8 Ла7 39. Кс6 Ла6 40. Лb7. Черные сдались.

Староиндийская защита D99/a
Л. ЛЮБОВЕВИЧ Э. ВУКИЧ
Чемпионат Югославии, 1977

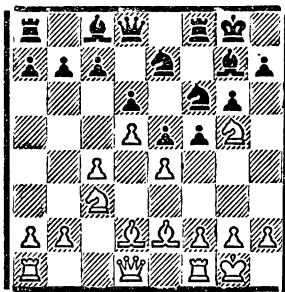
Примечания А. Письменного
 и Б. Шацкеса

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ce3 Kg4.

Лет 15 назад считалось, что выводить слона на e3 нужно лишь после того, когда высад Kf4 станет невозможным. Но дебютная стратегия становится все более гибкой. Выяснилось, что белые могут навестать улучшенное (быть может, с лихвой), используя неустойчивую позицию коня на g4 и ослабление пункта e6, если черные сыграют f7—f5.

Возможно, черным не следует спешить с ходом Kf4. Интересно проверить 9...h5?, сохраняя возможность как Kf4, так и Kh7 с последующим f7—f5.

10. Cd2 f5 11. Kg5 Kf6.



К подобной позиции приводит борьба в варианте 7. Ce3 Kf4 8. Cg5 f6 9. Cc1 Kc6 10. d5 Ke7 11. 0—0 f5 12. Kf5 Kf6. Разница в положении слона — на d2 он расположен лучше.

12. ef.

Аналогичная ситуация возникла в партии Козма — Ульман (Лейпциг, 1975) после 9. Cd2 Kd7 10. b4 f5 11. ef gf 12. Фb3. В случае 12. Kf5 Ульман рекомендует 12... Kf6 с примерно равными шансами.

12... K: f5.

12... gf приводит к сложной борьбе с небольшим перевесом у белых. Ход K: f5 часто применяется в варианте 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. ef K: f5 с примерным продолжением 12. f3 Kf6 13. Kf2 Kd4. В данной позиции он менее удачен, так как белый конь на g5 значительно активнее.

13. Cd3 c5?

После 13...h6 простое 14. Ke4 (неясно 14. Ke6 C: e6 15. de Фе8 16. Фb3 b5 17. c5 dc) дает белым лучшие шансы. На 13...Kd4 может последовать 14. Kb5.

Вместо 13...c5 заслуживало внимания 13...c6.

14. Kph1 Ле8.

Черные построили стратегический план на захвате пункта d4 и возможной контригре по линии «е». Однако наличие у белых превосходной базы для фигур на пункте e4 позволило им нейтрализовать этот замысел.

15. f4 ef.

Недостаточно 15...e4 ввиду 16. Kc: e4 K: e4 17. C: e4 C: b2 18. Лb1 Cd4 19. Фf3 с преимуществом.

16. Л: f4!

Конечно, не 16. C: f4? Ke3 с разменом важного слона.

16... Ch6 17. Kce4!

Этот ход подчеркивает перевес белых. В случае 17...K: e4 18. Л: e4 Л: e4 19. K: e4 C: d2 20. Ф: d2 у них великолепные шансы. Но 19...Cg7 (19...Фh4? 20. g3 Фh3 21. Kf2!) давало черным обоимоспособную позицию.

17...Cd7 18. Лf1 Cg7 19. Фf3 Лf8 20. Фh3! h6 21. Ke6 C: e6 22. de Фе7 23. Kg3!

Не только парируя угрозу пешке e6, но и выявляя слабость черных пешек на королевском фланге.

23... K: g3.

Плохо 23...Ф: e6 24. K: f5 gf 25. C: f5 Фе8 26. Лаe1 Фd8 (26... Фh5 27. Ce6) 27. Cc2, и черные скоро получают мат.

24. hg Kh7.

Если 24...Kph7, то 25. C: g6 Kp: g6 26. Фf5X.

25. C: g6.

Конечно, и при 25. C: h6 Kf5 26. C: g5 (слабее 26. Фh4 C: h6 27. Ф: h6 Фh7! с шансами на спасение) 26...Ф: g5 27. Фh4! белые также имели шансы на победу. Однако 25. C: g6 лишает черных всяких надежд.

25... Kf5 26. C: g5!

Не только не опасаясь «разноцвета», но и совершенно справедливо считая, что теперь атака станет неотразимой. Черные не могут найти спасения и в упрощении

ях, так как возникающие окончания безнадежны для них из-за угрозы e6—e7.

26...Л: f1 27. Л: f1 Ф: g5 28. Фh5 Фе3.

Или 28...Ф: h5 29. C: h5 Cf8 30. Лf7 Ле8 31. Л: b7 Л: e6 32. Cf7.

29. Cf7 Kph8 30. Kph2 Cf8 31. Лf6 Фg5 32. Фf3.

К выигрышу вело и 32. Ф: g5 hg 33. Ch5 Kpg8 34. Kph3 Ce7 35. Лf7 Ле8 36. Kpg4 Cf8 37. Л: f8 Kp: f8 38. C: e8 и т. д.

32...Cg7 (32...Ce7 33. Лg6 Фd2 34. Фg4) 33. Лf5 Фе7 34. Фh5 Лc8 35. Фg6 Фf8 36. Лh5 Лc7 37. b3 a6 38. a4 b6 39. Kph3 Ле7 40. g4.

Последние 5—6 ходов перед контролем белые сделали ничем не рискуя, ибо черные почти запатованы. Как только пешка «g» двинулась вперед, создавая неотразимую угрозу g4—g5, черные сдались.

НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

Решения позиций

(Журнал № 7, стр. 28)

I. 1. Kpd5! Kp: g2 2. Kpe4 Kp: h3 3. Kpf3 Kph2 4. Kpf2 (4...a5 h3 5. Kpf2 a5!) 4...h3 5. b5! Kph1 6. Kpf1 h2 7. b6! a5 (7...ab 8. a4 b5 9. a5) 8. b7 a4 9. Kpe2 Kpg1 10. b8Ф h1Ф 11. Фb6 Kph2 12. Фd6 Kpg1 13. Фd4 Kph2 14. Фh4 Kpg2 15. Фg4 Kph2 16. Kpf2.

II. 1. g3! fg 2. Kpg2 g4 3. hg Kpg5 (3...hg 4. f4!) 4. gh с выигрышем.

III. 1. c4! bc 2. Kpe3 Kpg5 3. a4! Kp: g4 4. b4 ab 5. Kpd3! h5 6. a5 h4 7. a6 h3 8. a7 h2 9. a8Ф и т. д.

IV. 1. f5! ef 2. g6! hg 3. Kpf4 g5 4. Kp: f5 g4 5. Kpf4 g3 6. hgX.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 9)

№ 1. 1. d6 (преждевременно 1. Ka6? ba 2. d6 g2 3. d7 g1Ф 4. d8Ф Фc5 5. Kpd7 Kpb7 — ничья) 1...g2 2. d7 g1Ф 3. d8Ф Фg3 4. Ka6! ba 5. Фd5X.

№ 2. 1. a6! (нельзя 1. baФ? Kp: a8 2. ab Kpb7!! — ничья) 1...Kpc7 2. baK! Kpb8 3. K: b6, и выигрывают.

№ 3. 1. d6! (преждевременно 1. Kpe8? Cc7 2. Kp: e7 Kpe5 с ничьей) 1...ed 2. Kpe8 Cc7 3. Kpd7 Cb8 4. Kpc8, и выигрывают.

№ 4. 1. Ле7! (1. Ла7? 0—0 — ничья) 1...Kpf8! (проигрывает и 1...Kpd8 2. Ла7 Ле8 3. Kpd6) 2. Лf7! (2. Ла7? Лg8 3. Kpf6 Лg6 — ничья) 2...Kpe8. Создалась начальная позиция, но без права рокировки. Поэтому 3. Ла7 Kpf8 4. Kpf6, и выигрывают.

№ 5. 1. g8Ф Фh2 (1...Ф: g8 — пат) 2. Kpg7 Kh5 3. Kpf7 Фc7 4. Kpf8 Kpf6 5. Фh8 Kpg6 6. Фg8 Kg7 7. Фh7! Kp: h7 — пат.

№ 6. 1. Kf2! Kpd2 (1...Kpe2 2. Kpb2 Kpd2 3. Kd3, и выигрывают) 2. g8Ф c1Ф 3. Фg5 Kpc2 4. Фf5 Kpc3 (4...Kpd2 5. Фf4 Kpc2 6. Фb4!! и т. д.) 5. Фе5 Kpc2 6. Фc7 Kpd2 7. Фf4 Kpc2 8. Фb4! f6 9. Фb8! Kpc3 (9...d4 10. Фc7 Kpd2 11. Фf4 Kpc2 12. Фf5 Kpc3 13. Фc8 Kpd2 14. Ke4 Kpd1 15. Фg4 Kpc2 16. Фе2, и выигрывают) 10. Фc7 Kpd2 11. Фf4 Kpc2 12. Фb4! f5 13. Фb8! Kpc3! 14. Фc7 Kpd2 15. Фf4 Kpc2 16. Ф: f5 Kpc3 17. Фе5 Kpc2 18. Фc7 Kpd2 19. Фf4 Kpc2 20. Фb4 Фе3 21. Фh2X.

РАЗРЯДНЫЕ НОРМЫ

Публикуем разрядные нормы с уточнениями, внесенными Шахматной федерацией СССР.

Мужчины

Гроссмейстер СССР — занять в высшей лиге чемпионата СССР 1—2 места,

или

дважды за три года занять в высшей лиге чемпионата СССР место не ниже шестого при участии не менее десяти гроссмейстеров, или место не ниже половины участвующих гроссмейстеров при числе их меньше десяти (для получившего звание международного гроссмейстера ФИДЕ выполнить это же требование один раз в течение трех последующих лет).

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ или ИКЧФ,

или

занять 1—3 места в финале чемпионата СССР по переписке,

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией, достигнув при этом (или в течение двух последующих лет) индивидуального коэффициента 2325 по следующей таблице:

Категория соревнования	Интервал индивидуальных коэффициентов	Норма в % к числу партий
1	2301—2325	63
2	2326—2350	60
3	2351—2375	57
4	2376—2400	54
5	2401—2425	50
6	2426—2450	46
7	2451—2475	43
8	2476—2500	40
9	2501—2525	36
10	2526 и выше	33

Примечания: 1. Индивидуальные коэффициенты подсчитываются Высшей квалификационной комиссией для участников всех официальных соревнований в СССР и за рубежом, в которых проводится не менее 10-ти туров (9 — по швейцарской системе и 7 — в командных соревнованиях). Они публикуются по состоянию на 1 января каждого года полностью и один раз в три месяца — изменения в бюллетене Центрального шахматного клуба СССР.

Норма мастера устанавливается в турнирах не ниже 1-й категории.

2. Индивидуальные коэффициенты по состоянию на 1 января 1977 г. подсчитаны по соревнованиям 1974—76 гг. Они изменяются по формуле $K_{\text{новый}} = K_{\text{старый}} + 10 (P - E)$, где P — результат в очках, а E — ожидаемый результат. Величина E определяется из расчета, что если индивидуальный коэффициент больше, чем у противника, на 4—10, то надо набрать против него 51% очков, на 11—17 — 52%, 18—25 — 53%, 26—32 — 54%, 33—39 — 55%, 40—46 — 56%, 47—53 — 57%, 54—61 — 58%, 62—68 — 59%, 69—70 — 60% и т. д. (146—153 — 70, 236—245 — 80, 358—374 — 90, 376 и более — 100%).

3. Индивидуальный коэффициент не снижается у шахматиста, занявшего чистое первое место в турнире или выигравшего матч, а также при перерывах в выступлениях до трех лет (в дальнейшем такой шахматист исключается из списка имеющих коэффициенты, а в новом соревновании выступает с коэффициентом по решению Высшей квалификационной комиссии).

4. Категория соревнования определяется по среднему значению индивидуальных коэффициентов всех участников соревнования. Участники, не имеющие к данному моменту индивидуального коэффициента для определения категории турнира, получают его условно в размере 2300 (мастера) и 2200 (кандидаты в мастера), с учетом завоевания ими права

участия в данном соревновании. Фактические индивидуальные коэффициенты этих участников подсчитываются после окончания соревнования.

Женщины

Гроссмейстер СССР — завоевать звание чемпионки мира, или

в течение шести лет завоевать дважды право на матч с чемпионкой мира,

или

трижды — звание чемпионки СССР,

или

один раз — право на матч с чемпионкой мира и дважды стать чемпионкой СССР.

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией, достигнув при этом (или в течение двух последующих лет) индивидуального коэффициента 2175 по следующей таблице:

Категория соревнования	Интервал индивидуальных коэффициентов	Норма в % к числу партий
1	2051—2075	69
2	2076—2100	66
3	2101—2125	63
4	2126—2150	60
5	2151—2175	57
6	2176—2200	54
7	2201—2225	50
8	2226—2250	46
9	2251—2275	43
10	2276—2300	40

Примечания: 1—3. Как у мужчин.

4. Для определения категории соревнования участницы, не имевшие ранее индивидуального коэффициента, условно получают его в размере 2150 (мастера), 2050 (кандидаты в мастера) и 1950 (1 разряд, с учетом достижения ими права участия в данном соревновании).

Мужчины и женщины

Кандидат в мастера спорта — завоевать звание чемпиона союзной республики среди взрослых,

или

имея два кандидатских балла (балл присуждается за 75% очков или 1-е место в турнире 1 разряда), выполнить норму, установленную республиканской квалификационной комиссией (30% очков во встречах с мастерами¹), 55% — с кандидатами в мастера²), 75% — с шахматистами 1 разряда, число которых не превышает числа мастеров и кандидатов в мастера, и 100% — с остальными перворазрядниками),

или

в соревнованиях по переписке класса мастеров занять 2-е место при 12 участниках или 1-е при меньшем числе.

Примечания: 1. Норма кандидата в мастера является одновременно нормой для получения шахматистом 1 разряда двух баллов, на 10% меньше этой нормы — для получения одного балла.

2. В турнире без установления нормы кандидата в мастера норму балла составляют 25% очков во встречах с мастерами, 50% очков во встречах с кандидатами в мастера и 75% очков — во встречах с шахматистами 1 разряда.

3. Если норма кандидата в мастера или балла оказывается дробной, то она округляется в большую сторону, но если разница между подсчитанной нормой и ближайшим меньшим числом не превышает 0,1 — в меньшую (например: 7,55 или 7,60 округляется до 7,5, а 7,61 — до 8 очков).

4. Шахматист, получивший разряд кандидата в мастера в за-

1) Индивидуальные коэффициенты которых выше 2300.

2) С мастерами, индивидуальные коэффициенты которых ниже 2300.

очном соревновании, может в течение ближайших трех лет выступить 1 раз в очном турнире с соответствующей нормой.

I, II и III разряды — набрать 75% очков или занять 1-е место в турнире с коэффициентом соответственно 2, 3, 4.

IV разряд — набрать 60% очков в турнире с коэффициентом 5.

Для турниров с дробными коэффициентами нормы (в % к числу партий) устанавливаются по следующей таблице:

Коэффициент турнира	Раздел первый		Раздел второй	
	разряды		коэффициент	разряд IV
	I, (II, III) II (III, IV)			
	нормы в % к числу партий		турнира	нормы в % к числу партий
1,0	50	30	4,00	50
1,01—1,10	53	32	4,01—4,10	51
1,11—1,20	55	34	4,11—4,20	52
1,21—1,30	58	36	4,21—4,30	53
1,31—1,40	60	38	4,31—4,40	54
1,41—1,50	63	40	4,41—4,50	55
1,51—1,60	65	42	4,51—4,60	56
1,61—1,70	68	44	4,61—4,70	57
1,71—1,80	70	46	4,71—4,80	58
1,81—1,90	73	48	4,81—4,90	59
1,91—2,00	75	50	4,91—5,00	60

Примечания: 1. При коэффициентах турнира от 2,00 до 3,00 или от 3,00 до 4,00 надо в первом разделе найти строчку с соответствующим числом после запятой. Тогда во втором и третьем столбцах определяются нормы соответственно или II и III или III и IV разрядов. При коэффициентах меньше 1,00 в третьем столбце определяются нормы для I разряда.

2. Для определения коэффициента турнира применяются следующие показатели: без разряда — 5, разряды IV, III, II, I — соответственно 4, 3, 2 и 1, кандидат в мастера — 0, мастер — минус единица. Число участников каждого разряда умножается на показатель этого разряда, полученные произведения складываются, и сумма делится на количество участников турнира.

Пример. Коэффициент турнира, в котором, например, участвуют 2 шахматиста I разряда, 5 — второго, 3 — третьего и 6 — четвертого разряда, определяется так: $(2 \times 1 + 5 \times 2 + 3 \times 3 + 6 \times 4) : 16 = 2,81$ (при делении после запятой берется два знака; если третий знак 5 или более, то ко второму знаку прибавляется единица).

Коэффициент 2,81 находим в первом разделе, на второй строке снизу. Во втором столбце определяем, что для получения II разряда надо набрать 73% возможных очков, т. е. 10,95 с округлением — 11 очков, для III разряда (по третьему столбцу) — 48%, т. е. 7,2 с округлением — 7 очков (четверть очка и больше принимаются за 0,5, а меньшая величина отбрасывается).

В соревнованиях по швейцарской системе и командных соревнованиях коэффициент турнира определяется для каждого участника как средний коэффициент его противников, включая в их число его самого.

3. По конкурсам решения задач, этюдов и позиций, не менее чем с 10 заданиями, присваивается:

II разряд — за решение всех этюдов во всесоюзных и республиканских конкурсах;

III разряд — за решение всех задач (задач, этюдов, позиций) в любых конкурсах или 60% — во всесоюзных и республиканских конкурсах.

4. Все разряды, включая «кандидат в мастера», присваиваются на три года, IV разряд — пожизненно.

Подтверждение разрядов

Все разряды — для подтверждения надо выполнить норму разрядных требований.

Кандидат в мастера спорта — дважды после последнего подтверждения не набирающий 75% от нормы кандидата (или при ее отсутствии — норму I разряда) досрочно переводится в I разряд с двумя баллами.

Если в соревновании по швейцарской системе в 11 и более туров с участием не менее 6-ти кандидатов в мастера спорта у кого-либо из них не окажется нормы подтверждения, то неподтверждение фиксируется, когда он не наберет 75% от

вычисленной обычным порядком условной нормы подтверждения.

I разряд с баллами — при каждом невыполнении норм I разряда или в течение 3-х лет нормы балла — аннулируется 1 балл.

I, II и III разряды — невыполнение соответствующей нормы подряд в трех соревнованиях влечет за собой досрочный перевод в низший разряд.

Примечания: 1. Невыполнение кандидатом в мастера и шахматистом I разряда норм II разряда или шахматистом II и III разрядов — нормы соответственно III и IV разрядов фиксируется как два неподтверждения.

2. После получения кандидатского балла квалификационные права I разряда сохраняются на 5 лет.

3. Шахматистам I разряда фиксируется не более двух кандидатских баллов. Последующее выполнение нормы кандидатского балла является подтверждением одного из баллов.

4. Если в соревнованиях по швейцарской системе или командных будет сыграно 7—9 партий, то неподтверждением считается невыполнение нормы низшего разряда.

Общие условия выполнения разрядных требований

1. Для установления нормы мастера спорта в соревновании должно быть сыграно не менее 13 партий, из них не менее 7 с мастерами или гроссмейстерами; кандидата в мастера — не менее 11, разрядов — не менее 10 партий. Если, проиграв недостающее число партий, шахматист выполнил бы соответствующую норму, то она считается выполненной.

В соревнованиях по швейцарской системе не менее чем в 9 туров или командных соревнованиях не менее чем в 7 туров, нормы устанавливаются:

а) мастера — при условии, чтобы было сыграно не менее 7 партий с мастерами, гроссмейстерами;

б) кандидата в мастера — если сыграно не менее 6 партий с обладателями этого или более высокого звания, в соревнованиях не ниже республиканского значения (финала первенства союзных республик, Москвы и Ленинграда, республиканских и центральных советов ДСО и ведомств), причем разряд присваивается на один год;

в) кандидатского балла и I разряда — в соревнованиях не ниже областного значения;

г) II—IV разрядов — на общих основаниях.

2. Все соревнования на получение звания гроссмейстера СССР проводятся под руководством судьи не ниже всесоюзной категории, на получение звания мастера — под руководством судьи не ниже республиканской категории.

3. Наличие шахматных часов и запись партий в соревнованиях на получение III разряда и выше — обязательны. Нормы мастера и кандидата в мастера устанавливаются только при регламенте с доигрыванием и при темпе игры:

— с нормой мастера — не меньше чем 1 час на 20 ходов;

— с нормой кандидата в мастера — не меньше чем 1 час на 24 хода.

4. Звание гроссмейстера присваивается с 16 лет, мастера — с 14, разряды с 8 лет на общих основаниях со взрослыми.

5. Шахматист не имеет права играть одновременно больше, чем в одном личном соревновании (кроме заочных).

6. При квалификации учитываются и партии, сыгранные с шахматистами, выбывшими из соревнования, а также отложенные с ними партии по результатам присуждения.

7. Шахматист, подтвердивший разряд по достижении 50-летнего возраста и имевший его до этого не менее 5 лет без перерыва, сохраняет этот разряд пожизненно. Однако квалификационные права для кандидата в мастера и I разряда требуют подтверждения и в этом случае.

8. Присвоение и подтверждение разряда кандидата в мастера и баллов производится на основании решения квалификационных комиссий шахматных федераций союзных республик, Москвы и Ленинграда, I разряда — на основании решения квалификационных комиссий шахматных федераций краев, областей, АССР. Перевод в низший разряд осуществляется автоматически.

9. Квалификационные комиссии учитывают результаты каждого шахматиста, начиная с II разряда, во всех соревнованиях, отмечая их в квалификационном билете и в учетной карточке.

10. Таблицы соревнований представляются в квалификационные комиссии не позднее 30 дней после окончания соревнований, а результаты турниров с нормой мастера сообщаются в Высшую квалификационную комиссию в недельный срок.

В СТАРИННОМ РУССКОМ ГОРОДЕ

(К истории шахмат в России)

ПОЖАЛУП, первое сообщение в печати о шахматах в Вологде относится к середине XIX века. В книге «Из воспоминаний» (М., 1908) писателя-народника П. В. Засодимского есть такие строки: «В феврале 1856 года 12 лет от роду я поступил своеобразным воспитанником в так называемый дворянский пансион, находящийся при Вологодской гимназии, и оставил его в июне 1863 года. Там старые воспитанники играли в шахматы и шашки».

Среди воспитанников Вологодской гимназии, на которых указывает Засодимский, находился Л. Ф. Пантелеев. По окончании гимназии в 1858 году Пантелеев поступил в Петербургский университет и вскоре вступил в общество «Земля и воля».

В главе «Шахматный клуб» своей книги «Воспоминания» Пантелеев писал: «Зимой, т. е. в начале 1862 года открылся в Петербурге шахматный клуб, и весной я часто бывал в нем, хотя и не состоял членом...» Далее автор вспоминает о посещении клуба Н. Г. Чернышевским и другими членами общества «Земля и воля», а также о причинах закрытия клуба.

Большую роль в развитии шахмат в дореволюционной России сыграл журнал «Шахматный листок», издававшийся М. И. Чигориным. В чигоринский «Листок» посылали корреспонденции любители шахмат из разных уголков России. Например, из Великого Устюга сообщали, что там «образован кружок любителей шахматной игры в количестве 10 человек и есть надежда на его увеличение». «Шахматный листок» (№ 3—4, 1880) так откликнулся на это письмо из Вологодской губернии: «На далеком Севере, среди дремучих лесов и суровой природы, в глухом краю возник этот кружок — с берегов Невы ему шлют привет все друзья нашего искусства».

В конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия кружок вологодских любителей в количестве 5—6 человек собирался в публичной библиотеке Обнорского — страстного поклонника шахмат. Библиотека выписывала «Шахматный журнал» и приобрела несколько комплектов шахмат. Там же находился «почтовый ящик» для обмена письмами с ходами к партиям по переписке. Заочные шахматы тогда были распространены среди местных любителей.

Вот одна из партий, игранная по переписке в 1893 году:

Итальянская партия E17/c

К. ЧУЛКОВ

Н. ИЗЮМОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. b4 Cb6 7. e5 Fe7 8. 0—0 Ke4 9. Le1 K: f2 10. Kp: f2 dc 11. Kpf1 Ф: b4 12. Le4 Fe7 13. K: c3 0—0 14. Kd5 Fe8 15. Фd3 d6 16. Лh4. **Черные сдались.**

В 1892 году вологодский шахматист А. Образцов встретился в Москве в матче с участником всероссийских соревнований В. Куломзичым. Матч выиграл Образцов: +4—2=0.

В связи с возросшим интересом к шахматам в 1897—1899 годах появилась возможность устроить несколько турниров в помещении вологодского артистического кружка.

Первый городской турнир собрал 16 участников. Победил Чулков, второе место занял Сумароков, третье — Швецов.

Во втором первенстве города, проходившем в декабре 1897 года, приняли участие 8 человек. Первое место занял Швецов.

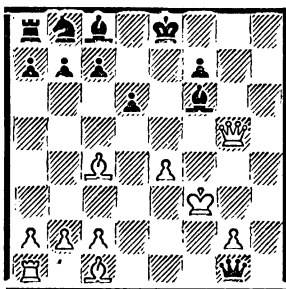
В турнире была сыграна следующая партия:

Гамбит слона E11/c

М. ШВЕЦОВ

Е. САВЕНКОВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 g5 4. d4 Cg7 5. Kc3 d6 6. h4 h6 7. hg hg 8. Л: h8 C: h8 9. Фh5 Фf6 10. Kd5 Ф: d4 11. Ф: g5 Ф: c1 12. Kpe2 f3 13. Kp: f3 Kf6 14. K: f6 C: f6.



15. Фg8 Kpd7 16. Ф: f7 Ce7 17. Cg5 Ф: a1 18. Cb5 Kc6 19. Ф: e7×.

Изюмов в марте 1898 года в Московском кружке сразился с одним из лучших шахматистов России.

Испанская партия E20/c

Н. ИЗЮМОВ

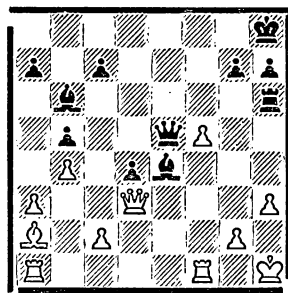
С. ЛЕВИТСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. de de 6. Kc3 Cd6 7. 0—0 Kge7 8. Cg5 f6 9. Ch4 0—0 10. Cc4 Kph8 11. Kb5 Cc5 12. Kc3 Kc6 13. Cg3 Kd4 14. K: d4 ed 15. Ke2 Cc6 16. Фd3 Fe8 17. f3 Lad8 18. Kph1 Kc5 19. C: e5 fe 20. a3 b5 21. Ca2 Ld6 22. b4 Cb6



За шахматами В. Панов (справа) и А. Никольский (1905).

23. Kg3 Лh6 24. Kf5 Л: f5 25. ef e4 26. fe Fe5 27. h3 C: e4.



28. Фb3 Fe8 29. Lae1 Лh4 30. Фg3 Фh5 31. Kph2 Фh6 32. Cd5 C: d5 33. Le8 Cg8 34. f6. **Черные сдались.**

Летом того же года Степан Михайлович Левитский приехал в Вологду. Местных шахматистов он побеждал легко и уверенно.

Левитский оставил Швецову тетради с записями своих партий, сыгранных в 1893—1894 годах. В газете «Вологодские губернские ведомости» помещены две партии С. Левитского с А. Соловцовым, а также с Д. Павловым, К. Верманом, В. Крыжановским, В. Болрковым и партия с неизвестным любителем, сыгранная в Серпухове (1893). Больше эти партии нигде не публиковались, они представляют несомненный интерес.

В конце прошлого века организатором шахматных турниров в Вологде был Николай Васильевич Изюмов. Он же редактировал еженедельный шахматный отдел в газете «Вологод-

ские губернские ведомости» с 1898 по 1902 год. В отделе освещались как международные, так и местные шахматные соревнования, публиковались партии, иггранные в различных турнирах.

Третий чемпионат города состоялся в декабре 1898 года при 9 участниках. Победил Изюмов. Впервые в таком соревновании выступила шахматистка Четыркина, причем дебют ее оказался удачным: она разделила пятое и шестое места.

Четвертый чемпионат проходил в марте—апреле 1899 года вновь при 9 участниках. Первыми пришли к финишу Изюмов и Швецов. Вскоре победители встретились в матче, который выиграл Изюмов со счетом 1½ : ½ очка.

В мае 1899 года между Изюмовым и Швецовым был сыгран еще один матч из двух партий, но теперь уже по телефону. Телефон в то время для Вологды являлся редкостью. Новый вид шахматных сражений понравился вологодским шахматистам, и в следующем месяце состоялся другой матч Изюмова с Рождественским.

Постоянный участник турниров Михаил Николаевич Швецов (1875—1918) сотрудничал в газете «Вологодские губернские ведомости». В семи номерах газеты с 29 июля по 5 сентября 1899 года были опубликованы его статьи «Краткий исторический очерк шахматной игры от ее появления на Востоке до нашего времени».

В 1900 году в Вологде он выпустил брошюру под таким же названием, которая осталась незамеченной нашими шахматными историками. К сожалению, ни одного экземпляра этой брошюры пока не удалось найти.



Объявление из газеты «Вологодские губернские ведомости» за 1 июня 1900 г.

Через 12 лет Швецов в газете «Вологодский листок» (18 декабря 1912 г.) вкратце упомянул о своей брошюре, изданной в 1900 году, и познакомил читателей с новыми материалами по истории шахмат.

В журнале «Шахматное обозрение» (№ 45/47, 1902) была опубликована заметка М. Швецова, в которой автор рассказал о шахматной жизни Вологды. На последней странице этого же номера журнала в «Почтовом ящике» Швецову ответили: «Очень благодарны за сообщение. Ожидаем обещанного продолжения». Но продолжения так и не последовало.

Старый вологодский железнодорожник, участник первой русской рево-

люции Владимир Капитонович Панов рассказывает, что в 1905 году начальником 13-й дистанции службы пути Московско - Ярославско - Архангельской железной дороги был инженер Н. Кашкин. У него на квартире нередко собирались любители шахмат. Панову часто приходилось встречаться за шахматной доской с машинистом Баженовым и помощником начальника станции Николо-Паломы Никольским. Несмотря на преклонный возраст, В. Панов и сейчас принимает участие в шахматной жизни Вологды.

Швецов в «Вологодском листке» (13 ноября 1912 г.) опубликовал очерк «Шахматная игра», в котором речь идет об общественном значении шахмат, приведены материалы об интересе к шахматам многих выдающихся людей.

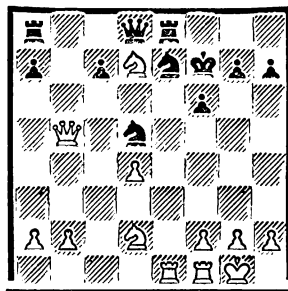
В декабре 1912 — январе 1913 года проходил пятый Вологодский турнир, в котором приняли участие 10 человек. Первое место занял Котов — 8½ из 9. II—III места разделили Семенов и Швецов — по 6½ очков.

В 1914 году осуществилась наконец идея Чигорина о создании Всероссийского шахматного союза. Одной из задач союза являлось распространение шахмат в провинции. Вологодские шахматисты получили предложение организовать свое отделение Союза. О масштабах шахматной жизни в ту пору можно судить по тому, что в это отделение записалось 10 человек.

Шестой городской чемпионат состоялся летом 1913 года. Победил Швецов, выигравший все семь партий.

Приводим окончание одной из партий, сыгранных в Вологодском кружке в 1915 году.

В. КОТОВ — ЛЮБИТЕЛЬ

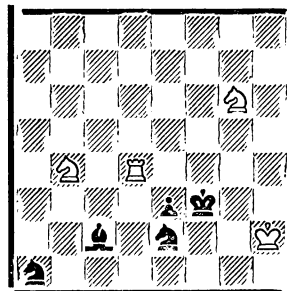


Далее было: 1. Л:е7! К:е7 (не лучше 1...Л:е7 2. Ф:д5 Кре8 3. Ке4 или 2...Крг6 3. g4!) 2. Фb3 Крг6 3. Ке5 fe 4. Фе6 Кph5 (4...Крг5 5. Кf3) 5. g4 Крг5 6. Кf3 Кf4 7. Ф:е5 Кр:f3 8. Ле1! Черные сдались.

После Великой Октябрьской социалистической революции начался новый этап развития шахмат на Вологодчине. Шахматы стали подлинно массовой, народной игрой. Сейчас в нашей области тысячи любителей, среди них мастер и 12 кандидатов в мастера. В Вологде есть областной шахматный клуб, большую работу ведет и шахматный клуб в Череповце.

С. БУКШТЕИН,
И. ПОЛОВОДИН.

ОБ ОДНОМ ЭТЮДЕ



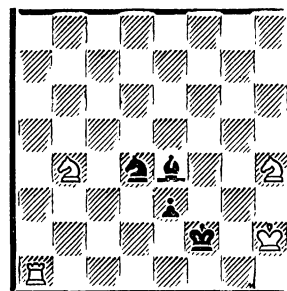
В конце прошлого года этот известный этюд А. Гурвича открыл конкурс решений, организованный газетой «Труд». В шахматном отделе (15 сентября 1976) этюд был назван «великолепным».

Действительно, решение очень красиво: 1. Kh4 Kpf2 2. Ld1.

«Эффектная жертва ладьи, принять которую приходится во избежание потери коня или слона», — сообщает комментатор в газете.

2...C:d1 3. Kd3 Kpf1 4. Kf5 Kc2 5. Kph1, и мат черным неизбежен.

Но это решение встречает любопытное опровержение. Вместо 2...C:d1? черные могут добиться ничьей, продолжая 2...Ce4! Возможен такой вариант: 3. Л:a1 (3. Ld3 Kf4) 3...Kd4.



У белых лишняя ладья, но их кони расположены очень плохо.

4. Kg2 (лучшего не видно) 4...C:g2 5. Kd3 Кре2 6. Kc1 Kpf2 7. Kd3 (к ничьей ведет и 7. Ла2 e2 8. Kd3 Кре3 9. Ла3 Крд2 10. Кр:g2 e1K 11. К:e1 Кр:e1) 7...Кре2 8. Kf4 Kpf2 9. К:g2 Kf3 10. Kph1 (10. Kph3 Kg1) 10...e2 11. Ла2 Kpf1 12. Ke3 Kpf2 13. Kd1 Kpf1 14. Ke3. Ничья.

Кроме 3...Kd4 достаточно также и 3...Kg3.

А. ДЬЯЧЕНКО,
п. Волоконовка
Белгородской обл.

И. Ильф, Е. Петров.
«Золотой теленок»

Троекратное повторение

Александр ЛАЦИС

НОВЫЙ «подзаход» к старой теме сделан с совершенно неожиданной стороны. Смутная фигура последнего царя приснилась... американскому мастеру по шахматам. Вместо того, чтобы воскликнуть: «Все те же сны! Те же самые сны!», Эндрю Шолтис соорудил книгу «Великие шахматные турниры и их историю»¹.

Заокеанский историк утверждает, что царь Николай присутствовал на заключительном банкете петербургского турнира 1914 года и выступил там с речью. Мол, пять победителей достигли такого уровня мастерства, который выделяет их в особый разряд. А посему царь предлагает именовать их впредь «гроссмейстерами». Разумеется, могут появиться и другие, достойные титула. Но эти пять навсегда останутся в памяти, как первые, получившие высокое звание...

Все это — сны в летнюю ночь. Ни на турнире, ни на банкете Николай не был, речей о шахматах не произносил, звания «гроссмейстер» не учреждал. Любой человек, знакомый с историей шахмат, не может не знать, что звание это возникло еще в XIX веке. Тогда им отмечались первые призеры больших международных турниров. Кстати, только они приглашались к участию в данном турнире, почему он и назывался «турнир гроссмейстеров».

Свои «монархические сновидения» Солтис подает под видом документальных данных. Он печатает памятную записку, которую, де, составил организатор турнира. В рекламной аннотации о книге Солтиса журнал «Чесс лайф энд ривью» «на полном серьезе» извещает, что самое интересное в ней — описание петербургского турнира, «созвученное из мемуаров Ю. О. Сосницкого, вице-президента СПб Шахматного Собрания».

Если бы такие мемуары существовали — им действительно цены бы не было. К сожалению, перед нами — явная подделка. Для пушией убедительности Солтис поставил над текстом мемуаров дату: «11 июля 1914 года». Попробуем на минутку ему поверить. Стало быть, 11 июля 1914 года написано буквально следующее:

«Я, Юлий Сосницкий, сим оставляю для будущих поколений любителей шахмат отчет о большом международном турнире, состоявшемся в Петрограде в апреле и мае 1914 года, в двадцатый год царствования нашего любимого царя Николая II».

Ни Сосницкий, и никто другой не могли предвосхищать события и заранее переименовывать Петербург в

Петроград. Общественная атмосфера, сложившаяся в России к началу июля 1914 года, была такова, что считалось неприличным униженно распинаться по адресу «государя-императора». На подобное коленопреклонение просто не был способен Сосницкий, человек независимый, державшийся веско и уверенно в любом обществе, хотя не было у него ни чинов, ни званий, ни богатств.

Очень верно сказал петербургский адвокат, шахматист I категории А. В. Бобрищев-Пушкин, выступая в январе того же 1914 года на заседании Шахматного Собрания:

«Шахматная игра развивается благодаря талантам и гениям, а также благодаря энергичным и опытным руководителям и организаторам».

Собранием была выражена глубокая благодарность Юлию Осиповичу Сосницкому «за его исключительные труды и энергию».

Мастер Солтис представил глупеньким лизоблюдом не какую-то вымышленную фигуру, он оскорбил память реально существовавшего общественного деятеля.

Не только Сосницкому досталось от монархического фантазера. Чтобы покрепче затвердить свои выдумки, автор через несколько страниц повторяет байку насчет участия Николая



Ю. Сосницкий.

в банкете още и от имени Ласкера.

Облобызав царя, «историк шахмат» принимается сводить счеты с большевиками. Он излагает выдуманную им «лекцию в Московском университете». Извлеченный Солтисом из пальца «профессор Грозницкий» несколько раз обращается к студенту: «Петя Евгеньевич!».

На уровне развесистой клюквы и весь текст мнимой лекции, начиная с названия «О развитии и значении советского преобладания в шахматах». По ходу лекции «профессор» отвечает на вопрос студента: «Вас обманули. Такого человека, Е. Д. Боголюбова, никогда не было. Это миф, созданный нашими капиталистическими врагами».

С чего бы это Солтис гримасничает по адресу советских шахмат и вздыхает по царскому времени? Очевидно, руководствуется принципом: «Хозяин — барин, по барину и говядина». Видимо, его заказчики изволили пожелать, чтобы шахматная говядина была с определенным душком.

Неужели псевдоисторические фальсификации действительно пришлись по вкусу журналу «Чесс лайф энд ривью»? Тут скорее всего сработала поговорка «ворон ворону глаз не выклюет». Критерий оценок журнала предельно прост. Все книги американских шахматных профессионалов — одна другой лучше. Все книги дилетантов — «поппикок» (вздор). И потому под рубрикой «Наш каталог» журнал советует членам Американской шахматной федерации приобрести со скидкой в один доллар двадцать центов «прекрасную книгу, лучшую из написанных Солтисом до сих пор». «Мы рекомендуем ее по всем статьям...» «Автор хорошо послужил нам, шахматным энтузиастам...»

В числе особо удачных глав в аннотации отмечается «уникальное интервью Ласкера». Чем оно уникально? Разве лишь тем, что оно — еще один продукт легкомысленной фантазии Эндрю Солтиса.

«Мемуаров» — не было. «Интервью» — не было. «Лекции» — не было. Троекратное повторение вздора не приводит к ничьей. Таким авторам, таким «историкам» следует засчитывать поражение.



¹ A. Soltis. The Great Chess Tournaments and their stories. 262 стр.

И СЛОЖНЫЕ, И ПРОСТЫЕ!

Судья С. БЕЛОКОНЬ
(Харьков)

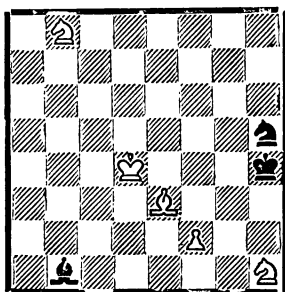
КОНКУРИРОВАЛО 40 этюдов 41 автора. Некорректными оказались № 3, 5, 11, 14, 18, 30, 35, 38, 42 и 47 (№ 19, 34 и 39 были своевременно исправлены авторами). Статистика показывает, что процент дефектных позиций остается довольно высоким и, к сожалению, стабильным, его колебания год от году невелики. В этом повинны, видимо, и сама по себе трудность обработки острых идей, и недостаточная требовательность авторов, и... высокая квалификация решателей журнала! От их зоркого глаза редко когда укроется малейший изъян...

Очень радует заметный творческий рост большинства участников конкурса и прежде всего молодых начинающих этюдистов! Почти половина этюдов, получивших отличия, реально претендовали на призовые места. Такое обилие первоклассных произведений поставило меня, как судью, в затруднительное положение. Надо было дать самому себе ясный объективный ответ, каким же должен быть по-настоящему хороший этюд, каким основным критерием пользоваться при сравнительной оценке?

Этюд должен быть и сложным, и простым! Сложным — по идейному содержанию, по сюжету и динамике борьбы. Простым — по форме начального положения, по аналитической чистоте неидейных, побочных ответвлений.

Эти соображения легли в основу предлагаемого распределения отличий:

1—2-й приз
(на равных)
Ю. БАЗЛОВ (№ 7)



Выигрыш

Белый конь h1 в опасности, грозит набег Kph4—h3—g2, от чего не спасет 1. Cd2!? Kph3 2. Ce1 Kpg2 3. Kg3 Kf4! 4. Kpe3 Kd3 5. Kpe2 Kf4. После остроумного 1. f3! Kph3 2. Kf2 Kpg2 3. Ke4! оказывается, что конь и пешка взаимно защищают друг друга — 3...C:e4 4. fcl, 3...Kp:f3 4. Kd2, и вроде бы борьба заканчивается, не успев начаться. Но следует промежуточное 3...Kg7! 4. Cc1 (больше некуда), а затем 4...Kp:f3! 5. Kd2 Kpe2 6. K:b1 Kpd1! Начинает сказываться отскок 3...Kg7 — у белого слона нет ходов на e3 (h6) или f4 (g5) из-за вилок 7...Kf5 или 7...Ke6. 7. Ca3 Kpc2. Уже виден контур известной классической позиционной ничьей, на 8. Kc3 заготовлено 8...Kpb3 9. Cc1 Kpc2 10. Ca3 Kpb3. Поэтому белым уже сейчас стоит попробовать сыграть на мат: 8. Kc4! Kp:b1 9. Kpb3 Kf5! 10. Kc6 Ke3 11. Ke5 (11. Kb4 Kc2! 12. K:c2, пат) 11...Kc2 12. Cb2 Ka1 13. Kc3 Kb3! 14. Kd3 Кра2 15. Kb4 Kpb1, но ничья... Как увидим дальше, этот ложный след — симметричный образ будущей игры белых на выигрыш. 8. Kc3! (все-таки!) 8...Kpb3 9. Cc1! (9. Kb5? Ke6 и 10...Kc7!) 9...Kpc2 10. Ka2! (10. Ke2? Kf5 и 11...Kg3!) 10...Kpb3 11. Kpd3! Вот и разгадка — ход, аналогичный 8. Kpc4 из ложного следа. 11...Kp:a2 12. Kpc2. Агония коротка: 12...Ke6 13. Kc6, и нет защиты от 14. Kb4 и 15. Cb2X.

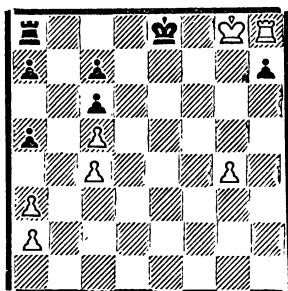
Удачные начальная позиция и вступление, великолепный размах игры (черный король марширует от «h» до «a»!), достойный этюдный контрзамысел черных, интересные эхо-симметричные ложный след и действительная игра в финале — все в изяществе и гармонии!

1—2-й приз
(на равных)

Н. КРАЛИН,
Ан. КУЗНЕЦОВ

(см. журнал 1,

«В творческой лаборатории»)



Ход черных, выигрыш

Этюд совсем другого характера — и по конструкции, и по идее, и по игре.

Если 1...Kpd7? 2. Kp:h7 Л:h8 3. Kp:h8 a4! 4. g5 Kpc8 5. g6 Kpb7 6. g7 Кра6 7. g8Ф, то выясняется, что черным не хватает одного темпа для самозащиты. Но есть в шахматах ход, убыстряющий марш короля, с которого и начинается решение — 1...0—0—0! Теперь уже после 2. Kp:h7? черные успеют укрыться в патовой нише, но у белых свой козырь — 2. Kpg7! Л:h8 3. Kp:h8 a4! (иначе, сыграв a3—a4, белые сразу разрушат козни черных) 4. g5! (иначе 4...h6!, разрушая замысел белых) 4...Kpb7! Дальше, казалось бы, все просто: белый король, оставив в живых черную пешку h7, направляется на ферзевый фланг... Но, оказывается, надо быть предельно точным — именно 5. Kpg8!, но не 5. Kpg7? h5!

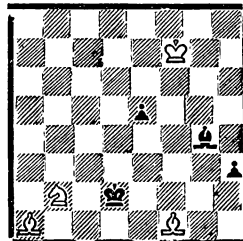
Задачи и этюды

6. gh (иначе пешки пройдут в ферзи одновременно, ведь белый король не уклонке загородил линию «g») 6... Кра6 7. h7 Кра5 8. h8Ф a6, и пат. После же верного выбора поля g8 королем и 5...h5! 6. gh («на проходе») 6...Кра6 7. h7 Кра5 8. h8Ф a6 есть 9. Фc3X!, ибо открыта диагональ h8—c8. Осталось разобрать, почему нет 5...Kpc8 — тогда 6. Kpg7! Kpb7 (нет 6...Kpd7 7. Kp:h7, и черный король не успевает запатовать) 7. Kpf7 Kpc8 8. Kpe8 Kpb8 9. Kpd8 Kpb7 10. Kpd7, и цугцванг: нет 10...a6, ибо черные сами захлопывают вход в патовое убежище и белый король спокойно возвращается к пешке h7; не спасает и 10...Kpb8 11. Kp:c6 Kpc8 12. Kpb5 Kpd7 13. Kp:a4 Kpc6 14. Kpb4 a5 15. Kp:a5 Kp:c5 16. a4 Kp:c4 17. Кра6 Kpb4 18. a5 c5 19. Kpb6 c4 20. a6 c3 21. a7 c2 22. a8Ф c1Ф 23. Фа5 и 24. Фc5. Выясняется, кстати, роль незаметной белой пешки a2...

Задачный таск Валлодао (сочетание рокировки, взятия «на проходе» и превращения пешки)! Однако задача эта совсем не чувствуется: позиция, игра, контригра очень естественные, и конфликт «белые—черные» по-этюдному парадоксален и четок.

3-й приз

А. БЕЛЕНЬКИЙ (№ 34-а)



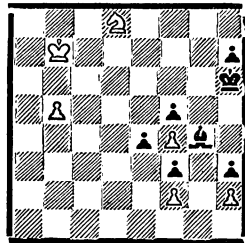
Выигрыш

Этюд чисто классического стиля, редкого в наши дни.

1. Kc4 Kpe1 2. Cd3! (нет 2. K:e5 Ch5, шах) 2...Ce2! Зачем? Действительно, после 3. K:e5? C:d3 4. K:d3 Kpf1 5. Ce5 Kpg1! 6. Ke1! Kpf2 7. Kc2 Kpg1 8. Kd4 Kpg2 черные делают ничью. Но на что надеяться после простого 3. C:e2, ведь теперь в случае 3...Kp:e2 4. C:e5 Kpf2 5. Cb8 Kpg1 следует 6. Ke5! Kpg2 7. Kg4... И тут — 3...e4!! Пешка «h» грозит двинуться в ферзи, и вдруг белые фигуры начинают играть кооперативно, подталкивая ee! — 4. Cg4! h2 5. Ce5! h1Ф 6. Cg3 Kpf1 7. Ke3 Kpg1 8. Kpg7! Что такое? — цугцванг, и ферзь гибнет!

В ясной непринужденной позиции идет обоюдоострая, парадоксальная борьба, заканчивающаяся свежей цугцванговой коллизией. Финал надолго врезается в память, особенно для тех, кто сам решит этот занимательный этюд одного из старейших советских этюдистов.

4-й приз
В. ВЛАСЕНКО (№ 23)

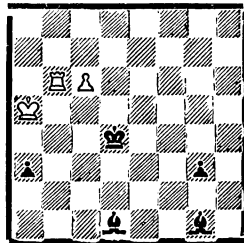


Выигрыш

Надо предотвратить прорыв е4—е3.
1. Кf7 Крh5! (начало контригры на самозапатование) 2. Кe5 Крh4! 3. Крb8!! Здесь легко споткнуться: 3. Кс4? е3! 4. К:е3 h5! 5. К: g4 (иначе пат) 5...hg 6. b6 g3!, со своевременным контрпрорывом; нельзя и 3. b6!? е3! 4. Кd3 е2 5. Ke1 h5! 6. Кd3 е1Ф 7. Ке5 Фе4, шах — король должен сразу же покинуть уязвимое поле. 3...е3 4. Кd3 е2. Если 4...еf 5. К: f2 h5 6. Кd3 f2 7. К: f2 Сf3, то 8. b6 и затем Крb8—е5, после чего гибнет пешка f5. 5. Ke1! Необходимо притормозить пешку е2: 5. b6? е1Ф! 6. К: е1 h5, самозамуровываясь. 5...h6! 6. b6! Как бы «темпоход», смысл которого сейчас выяснится. 6...h5 7. Кd3! (пора) 7...е1Ф 8. Ke5!, и выигрыш. Теперь видно, что белый король не мог стоять на поле b7 или линиях «а» и «с» — черный ферзь дал бы шах и «взбесился». Именно поэтому и сделаны своевременно ходы 3. Крb8! и 6. b6!

Возможно, самый оригинальный по замыслу этюд конкурса, но, неправда ли, ему все же недостает динамики и живости в игре?

5-й приз
Л. КАЦНЕЛЬСОН (№ 41)



Выигрыш

1. с7 Сg4! Нет сразу 1...а2 2. Лd6 и 3. Л: d1, и черные жертвуют слона на другом поле. 2. Лb4 Крd3! (смотри примечания после пяти ходов) 3. Л: g4 а2 4. Ла4 Сb6! Жертвой второго слона привлекая белого короля на диагональ g1—b6. 5. Кр: b6 g2. Стал ясен смысл 2...Крd3 — отойди он на е5, выигрывало бы простое 6. с8Ф g1Ф 7. Фс5 (шах!). Теперь же шаха не будет, и последует 7...а1Ф. Похоже, что черные перехитрили белых, но следует ответная реплика — 6. Лd4!, и после 6...Кр: d4 7. с8Ф нет ни 7...а1Ф 8. Фh8, ни 7...g1Ф 8. Фс5, с линейными ударами по диагоналям.

Обоудоостро, но несколько прямолинейно — в этюде достаточно эффектно, но маловато тонкостей...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — этюду № 22 А. Беленького. После достаточно интересного вступления на доске остается материал «Л — 2С+К», которому автор посвятил немалую долю своего творчества. Органично соединены два симпатичных однородных патовых финала.

2-й — № 15 В. Косовца. Белый король шаг за шагом отвоевывает у черных слонов важные поля и диагонали. А конечный смысл его затейливых маневров — добиться, чтобы была перекрыта незаметная поначалу черная пешка с7! Чувствуется практическая сила автора (кандидата в мастера в игре за доской).

3-й — № 9 Л. Веретенникова. Старые мотивы доминанции в новом оформлении. Этюд достаточно остр, разнообразен и делает честь начинающему автору.

4-й — № 33 Э. Погосянца. Хорошо известный пат, хорошо известное превращение. Этюд элегантен, высокотехничен, достаточно тонкий по игре. И все-таки недостаточно оригинален, что определило занятое им место.

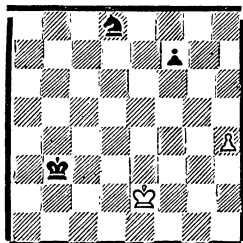
5-й — № 6 В. Голубенко. Миниатюра с двумя классическими финалами — мата и цугцванга. Столь экономно реализованный синтез нельзя не приветствовать.

Похвальные отзывы
(на равных) —

№ 39 М. Гогберашвили (добавив белую п. е4, автор справился с любопытным сочетанием жертв ладьи «по Гербстману» и позиционной ничьей блокадой), № 31 В. Дорогова (оригинальный отказ от немедленного превращения в ферзя, финальная позиция вызывает улыбку), № 27 Г. Умнова (острая борьба с вилками и, похоже, новой цугцванговой позицией), № 43 А. Бора и А. Гербстмана (серия эффектных взаимных жертв ведет к известному финалу), № 29 Т. Горгиева (небольшая, но приятная находка).

СРЕДИ этюдов конкурса есть и такие, которые особенно близки к практическим окончаниям и могут стать украшением отдельных глав учебников по эндшпилю. Их-то я и решил выделить особняком, отметив специальными отличиями.

Приз
(за лучшую «малютку»)
В. ЯКИМЧИК (№ 21)



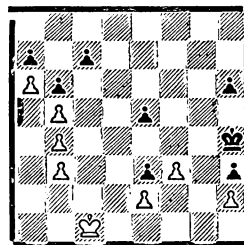
Ничья

Очень точен уже 1-й ход, это только 1. Крf3! В случае более естественно-го 1. Крd3? последует 1...Ке6 2. Крe4 Кf8 3. Крf5 Кh7! 4. Крg4 Крс4 5. Крh5 f5 и т. д. Теперь же черные не успевают построить блокаду, ведь после 1...Ке6 2. Крg4! Кf8 3. Крg5 Кf7 4. Крh6 белые выигрывают необходимое время. Приходит-

ся менять план. 1...Кс6 2. h5 (грозило 2...Ке7 и 3...Кг8) 2...Крс4! 3. Крf4! (не 3. Крe4? Ке7! 4. h6 Кг8! 5. h7 Кf6 и 6...К: h7). Тематический ложный след: 3. h6? Крd5 4. Крf4 Крe6 5. h7 Ке5! 6. h8К f6!, и белые в цугцванге — 7. Крe4 f5 8. Крe3 Крf6 9. Крf4 Кd3 10. Крe3 Кс5 и 11...Ке6. 3...Ке7 (грозило 4. Крf5) 4. h6 Крd5 5. h7 Крe6 6. h8К! f6 7. Крg4! Кс6! 8. Крf3 (g3!) Ке5 9. Крf4! Та же позиция, что в ложном следе, но ход за черными: 9...Крd7 10. Крf5 Крe7 (цугцванг?) 11. Крe4 Крf8 12. Крf5 Крg7 13. Крe6. Снова у черных цугцванг, и ничья — 13...Кс6 14. Кf7 Кd4 15. Крe7 и т. д.

Конечно, очень трудно и очень тонко. Большая «малютка»!

Приз
(за лучший пешечный этюд)
М. ЗИНАР (№ 46)



Выигрыш

1. Крb2! Крg5 2. Крс2: Крf5 3. Крс3! Крg5 4. Крс4! Крf4 5. Крd3! Смысл восклицательных знаков — закон полей соотвещения: d3—f4, g5—с4, f5—с3, g5—с2. Но у черных есть выжидательный ход пешкой «h», и, казалось бы, поля соотвещения остаются за черными... 5...h5 6. Крс4 Крg5! (согласно соотвещению) 7. Крd5 Крf5 8. Крс6 Крe6. И нет 9. Кр: с7 Крe7 с вечной оппозицией. 9. Крb7! Крd7!

10. Кра8 (b8)! Нет еще 10. Кр: а7 Крс8 11. Кра8 с6! 12. сb b5 13. с7 Кр: с7 14. Кра7, и здесь 14...h4!, ничья. Поэтому белые теряют темп по треугольнику из полей а8—b8—b7. 10...Крd8 11. Крb8 (a8) Крd7! 12. Крb7! Уже ясно, что нельзя здесь 12...h4 13. Кр: а7 Крс8 14. Кра8, ибо ходы пешкой «h» исчерпались бы. Остается 12...Крd8, но 13. Крс6! Крd7 14. Крd5! Крf6 15. Крe4 и 16. Кр: е3, выигрыш.

Парадоксальный сюжет в стиле короля пешечного этюда Н. Григорьева.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ
(на равных) —

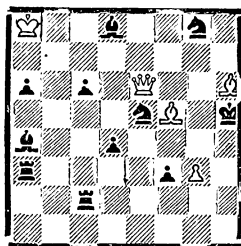
№ 25 А. Мельникова и № 45 В. Кондратьева. Приятные эндшпильные находки начинающих авторов. Хочется, однако, пожелать им побольше выдумки, остроумия и масштабности замыслов. № 2 Э. Асабы и Н. Кралина и этюду 3 А. Максимовских (см. журнал 7, «Преследование идеи»).

Многоходовка-

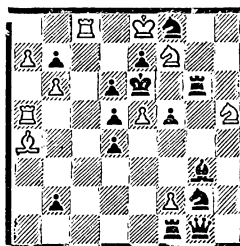


1974-75

1. В. КОС
«Шахматное умение»
1975, 1-й приз

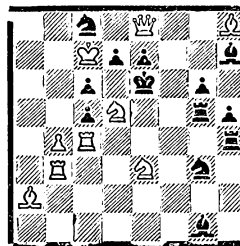


2. М. КЕЛЛЕР
«Шахматное умение»
1975, 4-й приз

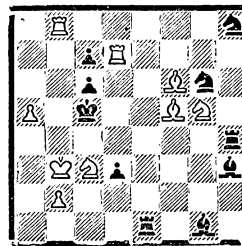


Мат в 4 хода

3. Х. МАРУТА,
Т. ББИ
«Проблемблад», 1975



4. Ф. ХЛУБНА
«Шахматное умение»
1975, 1-й приз



СПЕЦИФИКА ЖАНРА

ДВУХХОДОВКА, трехходовка, многоходовка — в таком, казалось, традиционном порядке располагаются задачные жанры. Но дело, оказывается, не только в возрастающем числе ходов. Исторически сложилось так, что каждый следующий жанр как бы впитывает в себя идеи, ранее зарождавшиеся в предыдущих жанрах, но, конечно, с привлечением собственных специфических особенностей и эстетических приемов. Большая «продленность действия» в многоходовковых задачах, даст, естественно, больше же возможности этого толка, и палитра многоходовки поэтому особенно широка: стили чешский, стратегический, логический превосходно уживаются здесь с различными переменами, чередованиями и циклами, украшенными сложными фигурными маневрами, возвратами, цугцвангами — типично многоходовковыми.

Сегодняшние примеры, кажется, неплохо подтверждают сказанное.

1. Область задач с правильными матами не балует открытиями. Не исключение и эта задача. 1. Сf8 — 1...∞ 2. Cg4 K: g4 3. Фf5 Cg5 4. Фf7×, 1... Cb3 2. Cg6 K: g6 3. Фf5 Cg5 4. Ф: f3× — два эхо-мата с блокированием двух полей. 1... Kpg5 2. Ch3 Kph5 3. Ф: e5 Cg5 4. Фе8×, 1... Cf6 2. Cg4 Kpg6 3. Ф: g8 Cg7 4. Ф: g7×, 1... Kf6 2. Ф: e5 Kd7 3. C: d7 Kpg6 4. Фf5× или 2... Лс5 3. C: f4 Л: f5 4. Ф: f5×. Любопытен ложный след 1. Cf4? Kf6 2. Ф: e5 Лс5! Правильных матов много, но игра идет на узком пространстве, а потому не впечатляет...

2. Принцип чередования проник из двух- и трехходовки и в четырехходовую задачу. И старые идеи зазвучали по-новому! Основной замысла здесь является тема «прицельного пункта»: три черные фигуры защищают поле f4, затем одна из них туда привлекается, а две другие отвлекаются, при этом вторые и третьи ходы обеих сторон чередуются: 1. f4 — 1... Л: f4 2. Лс7 Ch4 3. Cb3 Ke3 4. K: f4×, 1... C: f4 2. Cb3 Ke3 3. a8K Лс1 4. K: f4×, 1... K: f4 2. a8K Лс1 3. Лс7 Ch4 4. K: f4×.

3. Здесь циклическое чередование ходов сочетается с игрой так называемой «треть-батареи». 1. Kf5! (хорошее вступление), угр. 2. Ф: d7 Kf7 3. Kh6 — 1... Л: f5 2. Ле3 C: e3 3. Ле4 Л: e4 4. Kf4×, 1... K: f5 2. Ле4 Л: e4 3. Kf4 Л: f4 4. Ле3× и 1... gf 2. Kf4 Л: f4 3. Ле3 C: e3 4. Ле4×.

4. Задача на классическую тему — перекрытие Плахутты на одном поле в трех вариантах: 1. Лb7, угр. 2. Лd5 cd 3. Л: c7 — 1... Cg2 2. Ce4! Ле: e4, Лh: e4 3. Ka4, Ke6, 1... Ch2 2... Kce4! Ле: e4, Лh: e4 3. Cd4, Ke6, 1... Ke7 2. Kge4! Ле: e4, Лh: e4 3. Ka4, C: e7.

5. Здесь взаимное пересечение черных ладей является фоном для проведения любопытной комбинации с переброской одного из коней и финальной жертвой другого. 1. Ce7, угр. 2. Kg3 — 1... Лad6 2. Kd2 Kpe5 (2... Л: d2 3. Kf6×) 3. Kf3 Kpe4 4. Kf6 Л: f6 5. Kg5×, 1... Ldd6 2. Kf6 Kpe5 (2... Л: f6 3. Kd2×) 3. Kd7 Kpe4 4. Kd2 Л: d2 5. Kc5×.

6. Такая же комбинация, как в предыдущей задаче, но на фоне перекрытия Гримшоу с чередованием вторых-третьих ходов белых в иллюзорной игре и решении. Вначале — 1... Лd6, Cd6, 2. K: e7, Kd4 Kp: f4 3. Kd4, K: e7. После 1. Cd1, угр. 2. Cg4 — 1... Ldd6 2. Kd4 Kp: f4 (2... Л: d4 3. Cg4) 3. K: e7, 1... Cd6 2. K: e7 Kp: f4 3. Kd4.

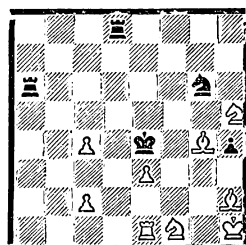
7. Интересная геометрическая идея — двойное вращение слона и ладьи: 1. Ch3 Лg5 2. Cf1 Лg3 3. C: b5 Лс3 4. Cd7 Лс5 5. Ch3 (снова в тот же путь!) 5... Лg5 6. Cf1 Лg3 7. Ca6! Лb3 8. Cc4 и 9. Cd5, Cd3×.

8. Серию произведений логического стиля мы начинаем с задачи на известную тему обструкции, в которую вплетен римский мотив. Нельзя 1. Лg8? Cg7! и 1. Лg5? Kg7 2. Лg4 Kf5! Поэтому 1. Лg4 Ce7 2. Лg8 Cf6 3. Лg6 Cg7 (римская тема — слон сложным маневром привлечен на поле, которое он блокирует для коня) 4. Лg5 Kf6 5. Лg4 K: g4 (аналогичный ложному следу маневр конем сейчас уже приводит к невыгоде черных) 6. fg×.

9. Эта и остальные задачи основаны на теме возврата — после длительного маневра все фигуры возвращаются как будто на начальные позиции, но при этом исчезает какое-то препятствие, мешавшее осуществлению основного плана белых. Здесь — отвлечение ладьи от защиты поля e3. Нет сразу 1. Лd3? K: d3 2. e3 Л: e3! и 1. Kf1? c1Ф!, поэтому сначала 1. Kf8! Kpc5 2. Ca5 Kpd4 3. Kf1! Л: f1 4. Cd2 Kpc5 5. Kd7 Kpd4, а теперь уже 6. Лd3 K: d3 7. e3×.

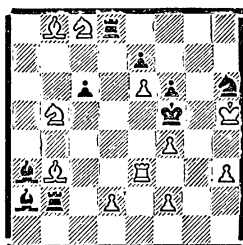
10. Главному плану белых мешает своя же пешка d4. Нельзя и 1. Kc3? из-за 1... Kp: c6. 1. Лb3 (угр. 2. K: c7) 1... C: c6 2. Kc3 Kpc4 3. Kce4 Kpd5 4. Kf6 Kp: d4 5. Kd5 Kp: d5 6. Л: d3 Л: d3 7. e4×.

5. К. ГУМОНДИ
«Проблемблад», 1975



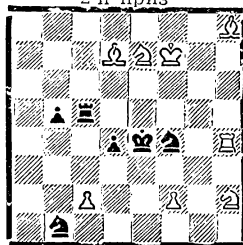
Мат в 5 ходов

6. К. ГУМОНДИ
«Брит. chess magazine»
1975



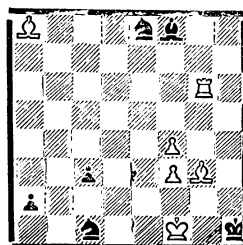
Мат в 4 хода

7. А. и Д. СЕРЕНЧИЧИ,
Г. ДИФФЕНБАХ
«Шахматное умение»
1975, 2-й приз



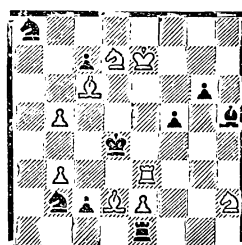
Мат в 9 ходов

8. Б. КОЦДОН
«Проблемблад»,
1975



Мат в 6 ходов

9. В. БЗР
Конкурс в ГДР
1975, 1-й приз



Мат в 7 ходов

11. Попытка 1. f3? опровергается включением черного ферзя — 1...b5! Поэтому 1. Cd2! Kpd1 2. Cf4 Kpe1 3. Ле5 Kpd1 4. Се2 Kpe1 5. Сb5! Kpd1, а теперь обратно — 6. Лd5 Kpe1 7. Cd2 Kpd1 8. Се3 Kpe1, и финальная комбинация — 9. f3 Cg3 10. Cd2 Kpd1 11. Cf4 Kpe1 12. С: g3×.

12. Белым нужно с темпом поставить слона на b5, чтобы сыграть а5—а6. Для этого черный слон дважды привлекается на уязвимые поля при помощи римских маневров. 1. Kpc8! Ch3 2. g4! С: g4 3. Kpc7 Cf3 4. С: e2 Cg2 5. Kpc8! Ch3 6. Лd7! С: d7 7. Kpc7 Cc6 8. Сb5! Cg2, Лh6 9. а6 и 10. b7. Не проходило 2. Лd7? С: d7 3. Kpc7 Cc6 4. Сb5 Kd4!

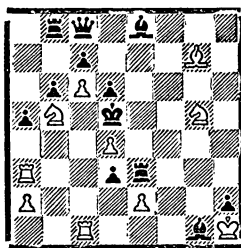
13. Прямолинейное 1. Kpb2? опровергается ходом 1...a3 (шах). Но и взятие этой пешки не дает результата: 1. С: a4? Kpc1 2. Лc4 Kpb1 3. Сс2 Kpa1 4. Kpb3 b5 5. cb Лb5 (шах). Чтобы устранить пешку «b», белые заставляют короля противника проделать дважды картинный путь в угол доски. 1. Се2 Kpe1 (1...Kpc1 2. Лc4 Kpb1 3. Cd3 и 4. Лc2) 2. Cg4 Kpf1 3. Ch3 Kpg1 4. Лg4 Kph1 5. Cg2 Kpg1 6. С: b7! Kpf1 7. Ca6 Kpe1 8. Ле4 Kpd1 9. Се2 Kpe1 10. Сb5 Kpd1 11. С: a4 Kpc1 12. Лc4 Kpb1 13. Сс2 Kpc1 14. Cf5 Kpd1 15. Cg4 Kpe1 16. Ле4 Kpf1 17. Ch3 Kpg1 18. Лg4 Kph1 19. Cg2 Kpg1 20. Сс6 Kpf1 21. Сb5 Kpe1 22. Ле4 Kpd1 и, наконец, финал — 23. Kpb2 Л: c5 24. Ca4 Лc2 25. С: c2×.

14. Эта тонкая задача следует лучшим традициям многоходовок «монстров» в духе О. Блаты. После 1. Kd5 Сс5 черные скованы и у них небольшой выбор ходов — топтание слоном на полях c5 и d4 плюс «запасный темп» h6—h5. Белым надо забрать короля слона, остерегаясь при этом шахов конем а6. Но попытка приблизиться королем путем 2. a4? Cd4 3. Kpc1 Cc5 4. Kpb2 Cd4 5. Kpa3 терпит неудачу — 5...h5! 6. а5 h3 7. gh h4!, и белые в цугцванге. Сначала нужно вызвать ход h6—h5, но сразу направиться королем на другой фланг 2. Kpe1? нельзя из-за 2...Cb4 3. Kpf1 Ca5, и черные развязываются. Нехорошо и 2. a3? Cd4 3. Kpc1 Cc5 4. Kpb2 С: a3!, и белый король остается без прикрытия.

Предварительно надо выиграть темп: 2. Kpc1 Cd4 3. Kpb1 Cc5 4. Kpb2! Ca3 5. Kpa1! Cc5 6. Kpb1 Cd4 7. Kpc1 Cc5 8. Kpd1 Cd4, а теперь 9. a3! Cc5 10. Kpe1 Cd4 11. Kpf1 Cc5 12. Kpg1 Cd4 13. Kph2 Cc5 14. Kph3 h5. Иначе король прорвется к слону. Теперь надо вернуться королем назад. 15. Kph2 (15. Kp: h4? Ce7 16. Kp: h5 Cd8!) 15...Cd4 16. Kph1! Cc5 17. Kpg1 Cd4 18. Kpf1 Cc5 19. Kpe1 Cd4 20. Kpd1 Cc5 21. a4! Cd4 22. Kpc1 Cc5 23. Kpb2 Cd4 24. Kpa3 Cc5 25. Kpb3 Cd4 26. Kpc4 Cc5 27. a5! Заставляя черных использовать последний темп: 27...h3 28. gh h4 29. Kpb3. Последний марш короля для выигрыша решающего темпа. 29...Cd4 30. Kpa3! Cc5 31. Kpa4 Cd4 32. Kpb5 Cc5 33. Kpc4. И наконец то! 33...Cd4 34. Kp: d4, и мат следующим ходом. Поражает строгая, логически обоснованная последовательность маневров белого короля.

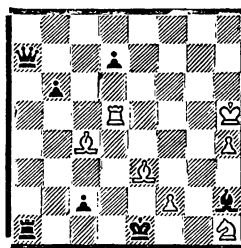
Р. КОФМАН.

10. Н. МЮЛЬНЕР
«Шах-эхо», 1974
3-й приз



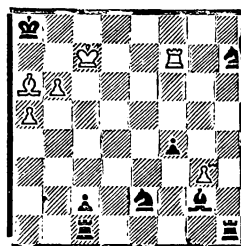
Мат в 7 ходов

11. К. ГУМОНДИ
«Шах-эхо», 1975



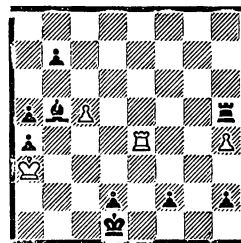
Мат в 12 ходов

12. Б. КОЦДОН
«Дойче шахцеттунг»
1974, 1-й приз



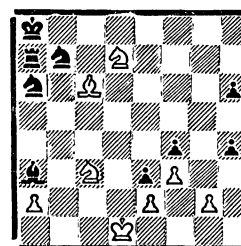
Мат в 12 ходов

13. Ж. СЭРЕ
«Тем-64», 1975
1-й приз



Мат в 25 ходов

14. Ф. ЖОЗЕФ
«Проблемблад»
1975



Мат в 35 ходов

Решения-77

ЖУРНАЛ 4

Этюды № 13—16

№ 13. Л. Митрофанов, В. Разуменко. 1. Сb4 Kpc6 2. f6 Kpd7 3. f7 d2! 4. f8Ф d1Ф, и далее по авторам только 5. Фf7 Kpc8 6. Фc4 Kpd3 7. Kpb8! Фd7 8. Фh4 (возможно и 8. Фg8 Фe8 9. Фd5 Фd7 10. Фg5) 8... Kpe8 9. Фh8 Kpf7 10. Фh7 Kpe6 11. Фh3, выигрыш. Решает и 5. Фe7 Kpc8 6. Фb7 Kpd8 7. Kpb8! Фd7 8. Фb6 Kpe8 9. Фg6 Фf7 10. Фd6 (или 10. Фc6).

№ 14. С. Захаров. 1. Лg2!! (не 1. Лf4? Kpe2!) 1...a1Ф (1...Kp: g2? 2. С: d5 и 3. С: a2) 2. Ch3! Фc1 (лучшее) 3. Kp: h5! (3. Kph7? Ce1! 4. Лg5 Kpf2 5. Лf5 Kpg1! 6. Лf1 Ф: f1 7. С: f1 Kp: f1, с ничьей) 3...Фd1 4. Kph6! Фc1 5. Kph7! Фb1 6. Kph8!, выигрыш.

№ 15. А. Сочнев. 1. Ла1 Фd1! 2. Сb2! c2 3. Лc1 Kph2 (3...Kpg1? 4. Kpg3! Kpf1 5. Kpf3 и т. д.) 4. Се5 Kph3 5. Сb2! Kph4 (ферзь прикован к 1-й линии) 6. Ca3 Kph3 7. Сb2 Kph2 8. Се5 Kpg1 9. Сb2 Kpf1 10. Ca3!, и позиционная ничья.

№ 16. А. Куббелль. 1. c7 Ле4! 2. Kpd2! (2. Kpf2? Ле2 и 3...Лc2, 2. Kpf1? Ле8 3. Kd8 Се2 и 4...Ca6, 2. Kp: d1? Л: d4 и 3...Лc4) 2...Л: d4 3. Kpc3! Cg4! (играя на пат) 4. hg Лd7! 5. Kd6! (5. c8Ф Лc7! 6. Ф: c7, пат) 5...Л: c7 6. Kpb4! Kpg7 (грозило 7. Kf5×) 7. Ke8 и 8. К: c7, выигрыш.

Задачи № 25—32

№ 25. Н. Иванов. 1. Ca3, угр. 2. Лb5× — 1...Сb5 2. Ла4× и 1...b5 2. Kb6×, 1...С: c6, Лc5 2. Kf7, Фе5×. «Хорошая, сложная задача...»

№ 26. Ю. Сушков. В начале — 1...e2, f3 2. Ф: d4, Лg: d4×. 1. К: d4!, цугцванг — 1...e2, f3 2. Кc6, Kb3× и 1...Кра5, Kpc5 2. Кc6, Ca3×.

№ 27. П. Ракчеев. В начале — 1...c3, Ф: d4 2. Kb4, Л: d4×, 1. Лd5? c3! и 1. Сd5? Ф: d4! 1. Kd5! — 1...c3, Ф: d4 2. Kdb4, Kf4×. В ложных следах — «белое Гримшоу», в решении выключение и слона и ладьи! «Веселая задача, которую приятно решать...»

№ 28. Е. Куббелль. 1. С: c6!, угр. 2. Cf7× — 1...Лf7! 2. Cf5× и 1...Cf7! 2. Фb7×, 1...Лg5, Cg5 2. Фе1, Фh1×. «Вот это классика! Богатая задача — и игрой черных, и красивыми матами белых...».

№ 29. В. Новогрудский. 1. Сb4, угр. 2. Се7 — 1...Kd6 2. Л: f5! ef 3. Ле7× и 1...Kc5 2. С: c3 d4 3. С: d4× (варианты с перекрытиями ладьи), 1...Лd6 2. Ле7! и 3. Л: f5× и 1...Лc5 2. С: f5! и 3. Kd3× (варианты с обструкцией полей для коня), 1...d4 2. Kg4 fg 3. ed×. «Хорошая многовариантная трехходовка».

№ 30. С. Захаров. 1. b8Ф? Лc6! 1. Фа7!! — 1...Лc7 2. b8Ф! Л: a7 3. Ф: a7, 1...Лc6! 2. b8K! Л: a6 3. К: a6 и 4. Ф: g7×. «Отменный 1-й ход!» (из письма Н. Борисенко, Горловка).

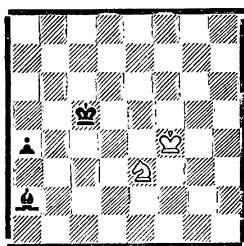
№ 31. А. Попандуполо. 1. c3? abФ. 1. f8C! (угр. 2. С: d6) 1...a1C! 2. Ch6! Cg3 3. Cg7 Ch2 4. С: b2! С: b2 5. c3! и 6. Се4×. Побочное решение 1. f8Ф a1C! 2. Л: h2 Kp: h2 3. Ф: d6 Kph3 4. Cf2 Kpg4 5. Фf2 Kp: f5 6. c4×.

№ 32. Л. Куббелль. 1. Лb4!, угр. 2. Ле4 — 1...Лf6 2. Лd8! и 1...f5 2. Лd4! (варианты с перекрытиями), 1...Лf5 2. Се7! и 1...f6 2. Ке4! (варианты с обструкциями). «Все три композиции трех братьев Куббелей без спору хороши!» (В. Никитин, Новосибирск).

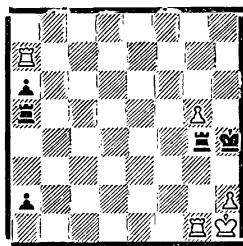
* * *

«Спасибо ленинградцам за отличные задачи! Кстати, самая корректная подборка заданий в этом году...» (А. Суурметс, Вярска Эстонской ССР).

№ 37. В. КОВАЛЕНКО
Приморский край

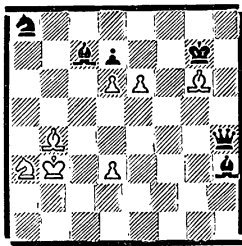


№ 38. В. КАЛАНДАДЗЕ
Тбилиси

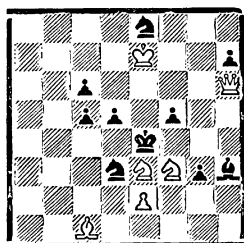


Ничья

№ 39. А. САРЫЧЕВ
Баку

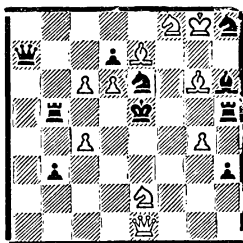


№ 73. Н. ЧЕРНЯВСКИЙ,
С. ШЕДЕЙ

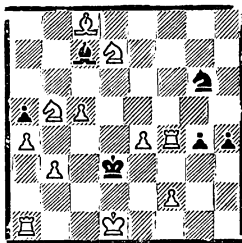


Мат в 2 хода

№ 74. Е. БОГДАНОВ
Львов

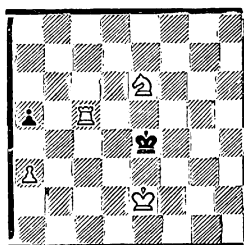


№ 75. Ф. ГАДЖИЕВ
Баку



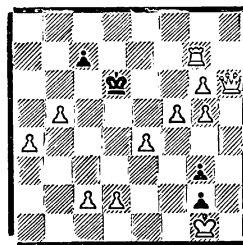
Мат в 3 хода

№ 77. Г. КАРДЫМОН
Красноярск



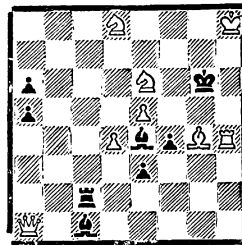
Мат в 6 ходов

№ 78. Л. МИХАЙЛОВ
Запорожье

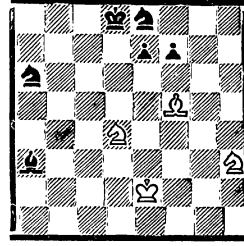


Мат в 4 хода

№ 79. А. КАРАМАНИЦ
Днепропетровск

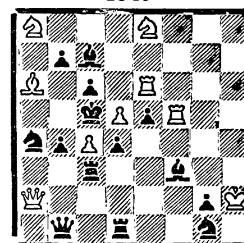


№ 40. А. ГЕРБСТМАН
1956



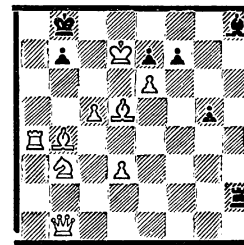
Ничья

№ 76. А. ГУЛЯЕВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ
1946



Мат в 2 хода

№ 80. О. ТАБИДЗЕ
1947



Мат в 3 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. Известное теоретическое значение имеет № 37, с финальным взаимным цугцвангом. № 38 отличаются строгие линии систематического движения. В № 39 по-новому используется механизм позиционной ничьей, известный по № 40.

Задачи. Два ложных следа образуют в № 73 тему Рухлиса, а действительная игра — произвольную перемену матов. В № 74 и параллельной № 76 явственны точки двойных перекрытий, но если вторая — так стратегического стиля, то первая — в стиле модерн, с тремя фазами и циклом перекрывающихся фигур. № 75 (нашего дебютанта, воспитанника мастера А. Сарычева) — с двумя парами обструкций, в одной из которых проходит «защита на поле угрозы» (похоже, новинка). Сверхминиатюра № 77 — «блок» с симметричной переменной игры. № 78 — в старческом стиле, с разнообразной батареей игрой. Сначала решите № 80, лишь затем № 79 — удлинение игры дало возможность удвоить перекрытие Гримшоу (правда, с потерей тематических ложных попыток...).

В конкурс решения входят также позиции из рубрики «Поздравляем!».

Поздравляем!

ЛАУРЕАТ

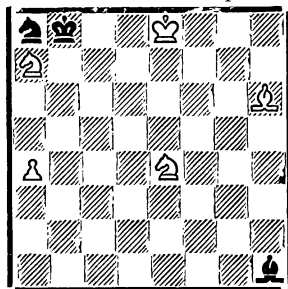
конкурса решений
этиодов-76 —

С. Н. МАХНО
(Приморский край)

Шахматной композицией увлекся в 1973 г., четырнадцать лет. С тех пор не только активно участвовал в конкурсах решений, но и начал сам составлять: из семи опубликованных задач — пять отмечены отличиями. Студент Государственных заочных курсов иностранных языков.

— Особенно по душе живые, комбинационные этюды. Неочевидность игры белых, богатство контригры черных, красивый финал — вот слагаемые, делающие этюд художественным произведением. Ложные следы его украшают, балласт нудного анализа — снижает впечатление...

З. БИРНОВ
Мемориал Л. Куббеля
1953—54. 2-й приз



Выигрыш

ЛАУРЕАТ

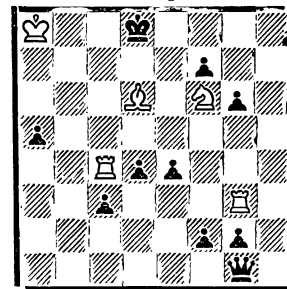
конкурса решений
задач-76 —

А. П. АЛЕЩЕНКО
(Кемерово)

Начал решать задачи и этюды в 1965 г., сначала — в областных газетах «Кузбасс» и «Комсомолец Кузбасса», а теперь — и в зарубежных журналах. Недавно в «Проблем» (Югославия) выполнил норму национального мастера по решению композиций. Инженер-электротехник, главный инженер энергосбыта «Кузбассэнерго».

— Красоту предпочитаю трудности! Не люблю неестественных нагромождений фигур, очевидные вступительные ходы, грубые маты, отсутствие тонкой защиты со стороны черных... Пусть авторы держатся разных творческих позиций, лишь бы они были едины в одном: задачи должны радовать решающих!

А. ИОХАНДЛЬ
«Шах», 1975
1-й приз



Мат в 7 ходов

Главный редактор **АВЕРБАХ Ю. Л.**

Редакционная коллегия: **АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М.** (зам. главного редактора)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 19/VIII 1977 г.
Заказ 2938

Подписано к печати 27/IX 1977 г. Объем 4 печ. л.
Формат 60×90/16

5,8 уч.-изд. л.
Тираж 55000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086
Цена 40 коп.