

60

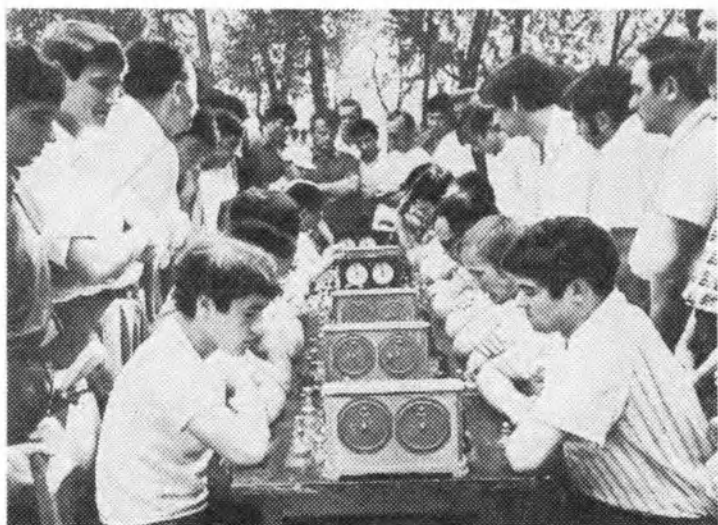
СЛАВА
ВЕЛИКОМУ
ОКТЯБРЮ!

ШАХМАТЫ

В СССР

11

1977



Интересна и многообразна шахматная жизнь нашей страны.

НАШ ОКТЯБРЬ

У ЖЕ 60 лет часы человеческой истории ведут отсчет времени по календарю новой эпохи — эпохи утверждения социализма и коммунизма. Советский народ, братское социалистическое содружество, все прогрессивные люди Земли торжественно отметили славный юбилей Великого Октября. Все они отдают дань глубочайшего уважения вдохновителю и организатору первой победоносной социалистической революции, вождю и основателю Коммунистической партии и Советского государства — Владимиру Ильичу Ленину.

Орудием революции, ее теорией и непревзойденным искусством политического руководства революционным творчеством масс стал марксизм-ленинизм. Верность этому бессмертному учению остается важнейшим условием и гарантией успеха в коммунистическом созидании, в развитии мирового революционного процесса.

Ленинская партия коммунистов, вооруженная передовой революционной теорией, повела трудящиеся массы на штурм старого мира эксплуатации, нищеты и угнетения. Единение партии и народа обеспечило всемирно-историческую победу идей Октября и служит залогом полного торжества коммунизма.

Еще в первые годы Советской власти, зорко вглядываясь в будущее, великий Ленин говорил и писал о «готовом», «полном», «развитом» социализме, как о цели, перспективе социалистического строительства. Но путь этот был не прост и требовал многих лет самоотверженного труда и героической борьбы советского народа под руководством Коммунистической партии.

В торжественные праздничные дни революционного юбилея партия и народ подводят итоги своего труда. И этими итогами можно гордиться по праву. В Советской стране построен зрелый, развитый социализм. В канун 60-летия Ок-

тября принята Конституция СССР. Она прозвучала на весь мир как подлинный манифест развитого социализма и закрепила впервые в человеческой истории его политические, государственно-правовые и социально-экономические основы. Конституция СССР в наиболее концентрированной форме выражает главные, решающие итоги развития Советского государства, социалистического общества и служит ярким и убедительным свидетельством последовательного воплощения в жизнь ленинских заветов, идей революционного Октября.

Развитый социализм, отмечает Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев, — это такая стадия зрелости нового общества, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах. Отсюда — полный простор для действия законов социализма, для выявления его преимуществ во всех сферах общественной жизни. Отсюда — органическая целостность и динамизм социальной системы, ее политическая стабильность, несокрушимое внутреннее единство, растущее сближение всех классов и социальных групп, всех наций и народностей и образование исторически новой социальной и интернациональной общности людей — советского народа, создание новой, социалистической культуры, утверждение нового, социалистического образа жизни.

Зрелое социалистическое общество опирается на мощную, передовую индустрию, на крупное, высокомеханизированное сельское хозяйство, что позволяет практически поставить его главной и непосредственной целью все более полное удовлетворение многообразных потребностей граждан.

Каждая из Советских Конституций,

принятых в 1918, 1924 и 1936 годах, была органически связана с важнейшими этапами развития нашего государства: его образованием, объединением в единый Союз братских республик, созданием основ социализма. Конституция СССР 1977 года — это Основной Закон зрелого социализма, постепенно перерастающего в коммунизм. Будущее здесь уже заложено в настоящем, в нашей действующей, работающей в интересах коммунизма Конституции СССР.

Со времени принятия Конституции 1936 года прошло сорок лет. Но как широко и далеко шагнул вперед наш советский строй! Лишь за один месяц страна теперь производит валовой общественный продукт, равный его объему за весь 1936 год. За эти годы возросли национальный доход в 18 раз, продукция промышленности — в 29, сельского хозяйства — в 3,6 раза и капитальные вложения — в 22 раза. Экономический, научно-технический потенциал развитого социализма обеспечивает теперь уровень производства 1936 года: по электроэнергии и минеральным удобрениям — за 10 дней, по нефти за 18 и газу — за 2 дня, стали — за 40 дней и автомобилям — за 24 дня.

И это не просто количественное приращение. Это взлет в новое качество. Это новое качество в уровне жизни трудящихся. Более трех четвертей занятого в народном хозяйстве населения имеет высшее и среднее (полное и неполное) образование. В 1936 году выплаты из общественных фондов потребления составляли около 15 рублей, а теперь — 382. Около 15 млн. кв. метров жилья смогла ввести страна в 1936 году, а теперь ежегодно — более 110 миллионов. Только за последние десять лет жилищный фонд в городах вырос на 50 процентов. Ежегодно 11 миллионов граждан улучшают свои жилищные условия.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№11 НОЯБРЬ 1977

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

Люди, события, факты ● Годы испытаний ● В семье братских народов ● Памятные встречи ● Шахматы — добрый спутник ● История одного дебюта ● Учитесь комментировать ● Композиция.

Одной из главных задач нашего общества всегда была и остается забота о здоровье человека. В 24-й статье Конституции говорится, что «Государство... содействует развитию массовой физической культуры и спорта».

Ныне в стране насчитывается 52,4 миллиона физкультурников. Массовая физкультура стала у нас общенародной. Каждая из 15 союзных республик вправе гордиться успехами в этой области.

Достижения советских спортсменов на Олимпийских играх, чемпионатах мира, Европы и на других важнейших соревнованиях снискали посланцам Страны Советов любовь и уважение миллионов людей.

Многого добились советские шахматисты, по праву считающиеся лучшими в мире. Шахматы вошли в быт советских людей. В физкультурных коллективах и секциях шахматами занимаются более 4 миллионов человек.

Общепризнаны спортивные и творческие успехи отечественной шахматной школы, открывшей новые пути и перспективы развития древней культуры шахмат.

Приведенные скупые статистические цифры дают лишь некоторое представление о результатах развития советского социалистического образа жизни, о темпах нашего роста. Эти результаты обеспечиваются руководящей и направляющей силой Коммунистической партии, ее Центрального Комитета во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС Леонидом Ильичом Брежневым, верным продолжателем Ленинского курса, твердым и последовательным борцом за мир и безопасность народов.

КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинской теорией, КПСС твердо и неуклонно реализует генеральную перспективу дальнейшего развития общества зрелого социализма, направляет внутреннюю и внешнюю политику государства, всю сознательную деятельность народа на успешное построение коммунизма.

60-летие Великого Октября советский народ встретил дружной многонациональной семьей, тесно сплоченной вокруг Ленинской партии, в братском социалистическом содружестве наций. Зная Октября, взметнувшееся над планетой в 1917 году, ведет трудящихся к новым победам в борьбе за мир и демократию, за социализм, за торжество коммунистических идей.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Дорогие друзья из редакции «Шахматы в СССР»! Вас, сотрудников журнала и его многочисленных читателей, от имени «Шахматной мысли» сердечно поздравляем по случаю 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Наш старший брат и учитель — журнал «Шахматы в СССР», преданный идеям революции и советской печати, внес огромный вклад в становление советской шахматной школы и в достижение советскими шахматистами творческих и спортивных вершин.

Эти достижения, бесспорно, являются частью огромного фонда советской духовной культуры, созданного в течение прошедших шести десятилетий.

Частью всемирно-исторических достижений Великой Октябрьской социалистической революции являются успехи в строительстве социализма и в нашей стране, которая следует опыту первого в мире социалистического государства и его последовательной ленинской политике мира и дружбы между народами.

Советский праздник Великого Октября — это и наш праздник, и мы отмечаем его вместе с нашими советскими друзьями.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «ШАХМАТНА МИСЪЛ» (НРБ)

Дорогие друзья! По случаю 60-летия Великого Октября шлем Вам самые сердечные поздравления и лучшие пожелания. В течение десятилетий идеи и успехи советских шахматистов оказывают решающее влияние на международную жизнь, служат примером, вдохновляющим шахматистов других стран.

Много лет Ваш журнал доставляет радость не только миллионам шахматистов в Советском Союзе. Он является для нас источником шахматной культуры, за что мы Вам благодарны. Надеемся, что наша совместная плодотворная работа на благо любимого искусства будет продолжаться и в будущем.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «ШАХ» (ГДР)

В связи с 60-летием Великой Октябрьской революции редакция журнала «Шахи» посылает нашему брату — журналу «Шахматы в СССР» и в его лице всем советским шахматистам сердечные поздравления и желает дальнейших успехов в деле популяризации шахматного спорта.

«Шахматы в СССР» сыграл значительную роль в развитии шахмат не только в Советском Союзе. Для всех нас он всегда был примером высокой идейности, мастерства и журналистской эрудиции. Журнал является публицистической трибуной, и его роль адекватна передовой роли советских шахмат в мире.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «ШАХИ» (ПНР)

Шахматная федерация Чехословакии и редакция журнала «Ческословенски шах» поздравляют советских шахматистов с праздником — шестидесятилетием Великой Октябрьской социалистической революции.

Одним из закономерных итогов этой революции явилось и то, что шахматы в Советском Союзе стали подлинно народной игрой, игрой миллионов.

Мы желаем советским шахматистам успешно развивать высокие и славные традиции, которые возникли за эти 60 лет, новых больших побед на мировой шахматной арене.

ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ЧССР

ЛЮДИ, 60 СОБЫТИЯ, ФАКТЫ



Встреча победителя Ноттингемского турнира М. Ботвинника в Москве.

1936 год. Итоги массовых профсоюзных соревнований подвел финал первенства ВЦСПС, проводившийся в январе. Первое и второе места разделили Г. Лисицын и В. Чеховер — по 12 очков из 18 возможных. Призовые места заняли А. Константинопольский и А. Лилиенталь — по 11½, С. Белавенец — 11, А. Сокольский и М. Юдович — по 10½ очков.

Матч на звание чемпиона ВЦСПС между Г. Лисицыным и В. Чеховером закончился вничью (+1—1=10).

С 14 мая по 8 июня в Колонном зале Дома Союзов проходил третий Московский международный турнир. В нем приняли участие 5 советских и 5 зарубежных шахматистов, игра велась в два круга.

Этот турнир стал новым этапом в развитии советских шахмат. В 1925 году наши мастера еще учились у зарубежных. Второй международный турнир явился своего рода проверкой достигнутого, экзаменом для наших мастеров. На третьем международном советские и зарубежные гроссмейстеры и мастера вели борьбу как равные по силам соперники.

Первое место занял Х. Р. Капабланка — 13 очков. Вторым был М. Ботвинник — 12. Третьим финишировал С. Флор — 9½, А. Лилиенталь набрал 9 очков. Далее были: В. Рагозин — 8½, Эм. Ласкер — 8, И. Кан, Г. Левенфиш, Н. Рюмин, Э. Элискэз — по 7½ очков.

В трех группах всесоюзного турнира первой категории победителями стали И. Бондаревский, А. Будо и Г. Равинский. Женское первенство страны вторично завоевала О. Семенова.

Внимание широкого круга любителей шахмат привлек тренировочный турнир молодых мастеров, проходивший в конце года в Ленинграде. Вот его результаты: В. Чеховер и В. Раузер — по 8½ очков из 14, И. Кан — 8, А. Константинопольский и В. Рагозин — по 7½, В. Алаторцев — 7, Н. Рюмин — 5½, В. Гоглидзе — 3½ очка.

Но, конечно, крупнейшим спортивным и творческим событием года явился международный турнир в английском городе Ноттингеме (10—28 августа), собравший сильнейших шахматистов ми-

ра. Блестяще выступил М. Ботвинник, разделивший с Х. Р. Капабланкой первое и второе места. Они набрали по 10 очков из 14 возможных. Далее были: С. Решевский, Р. Файн и М. Эйве — по 9½, чемпион мира А. Алехин — 9, Эм. Ласкер и С. Флор — по 8½, М. Видмар — 6, Е. Боголюбов и С. Тартаковер — по 5½, Т. Тейлор — 4½, Д. Александер — 3½, Д. Томас — 3, У. Уинтер — 2½ очка.

Творчество М. Ботвинника получило самую высокую оценку крупнейших зарубежных специалистов, а его партия с С. Тартаковером была премирована специальным призом «за красоту».

Выдающиеся достижения советского чемпиона были оценены по достоинству. Постановлением ЦИК СССР от 5 сентября 1936 года М. Ботвинник был награжден орденом «Знак Почета».

Газета «Правда» 29 августа опубликовала передовую статью «Шахматисты нашей страны». Приводим выдержки из нее:

«Молодой советский шахматист, инженер-электрик одной из ленинградских лабораторий Наркомтяжпрома, комсомолец Михаил Ботвинник вышел победителем в международном шахматном турнире в Ноттингеме.

...Это, конечно, не случайно. Шахматы давно стали у нас одним из важнейших факторов культурного воспитания масс. Мы ценим шахматы, эту мудрую игру, стоящую на грани между наукой и искусством, потому, что они содержат в себе богатейшие элементы художественного творчества. Шахматы развивают в человеке методичность и последовательность, дают простор аналитическим способностям, творческой фантазии. Но прежде всего, шахматы — это борьба, борьба напряженная, требующая для достижения победы большой выдержки, настойчивости, решительности, железной воли.

Наши великие учителя К. Маркс и В. Ленин в часы своего досуга отдавали дань увлечению шахматами. Они видели в них прежде всего средство воспитания воли, тренировки на выдержку и силу нервов. Главный интерес для Ленина в шахматах состоял в упорной борьбе, в том, чтобы сделать наилучший

ход, чтобы найти выход из трудного, иногда почти безнадежного положения. Выигрыш или проигрыш сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие лучшие ходы противника, а не слабые. Он предпочитал играть с сильнейшим противником.

Сейчас в самых отдаленных уголках нашей страны, в глухих селах, колхозах, горных аулах Дагестана, в кишлаках среднеазиатских республик существуют шахматные кружки любителей этой игры, организованных и так называемых неорганизованных шахматистов — миллионы. Мы уже не удивляемся, когда встречаем в печати такого рода сообщение: «На мысе Шмидта начался турнир победителей полярных станций, ходы передаются по радио; или: «В Уратюбинском, Ленинабадском, Шахристанском, Пролетарском и Канибадамском районе (север Таджикистана) шахматные и шашечные турниры начались в большинстве колхозов»; «Недавно в совхозе, отстоящем от железной дороги на 20 километров (Московская обл.) собрался всесоюзный слет свиная, скотников и зоотехников — любителей шахматной и шашечной игры».

Таких фактов можно привести бесконечное множество.

Мы не говорим уже о размерах шахматного движения в Красной Армии, где нет ни одного красноармейского клуба или красного уголка без шахмат. А шахматное движение среди школьников, среди пионеров! Какое замечательное зрелище представляют собой шахматные турниры среди пионеров, как поражает их серьезный подход к этой игре, их стремление овладеть теорией и практикой шахматного искусства.

СССР становится классической страной шахмат!»

О растущей массовости советских шахмат свидетельствовало в 1936 году издание ряда книг значительными тиражами. Так, например, «Учебник шахматной игры» Х. Р. Капабланки вышел в количестве 30000 экземпляров.

Ленинградский Эрмитаж выпустил книгу академика И. Орбели и научного сотрудника Эрмитажа К. Тревер «Шатранг» (8000 экз.). Книга рассказывает о древней истории шахматного искусства.



1937 год. Афиша, выпущенная к матчу Д. Ойстрах — С. Прокофьев.

В популярной библиотеке «Жизнь замечательных людей» вышла книга писателя М. Левинова «Стейниц. Ласкер», рассказывающая о двух первых чемпионах мира. Тираж 40000 экземпляров.

В Чебоксарах вышла первая книга о шахматах и шашках на чувашском языке (М. Афанасьев, «Шашки и шахматы», 3000 экз.).

5 октября в Киеве началось издание популярной газеты «Шахист» (на украинском языке). Газета выходила три раза в месяц и издавалась до 1 марта 1939 года (вышел 81 номер, максимальный тираж 6200 экз.).

1937 год. Прочное место в календаре спортивных встреч заняли первенства союзных республик и областные чемпионаты. На этот раз они выдвинули ряд новых имен. Чемпионом Туркмении стал колхозный шахматист Ташли Тайлиев. В плавенстве Воронежской области отлично играл И. Рудаковский (1914—1947), ставший вскоре первоклассным мастером.

Был проведен ряд квалификационных матчей. Звание мастера в них завоевали Г. Каспарян (Ереван), выигравший у В. Чеховера (+6—4=7), Г. Вересов (Минск), победивший В. Панова (+9—7) и киевлянин Б. Погребыцкий, с таким же счетом выигравший у М. Юдовича.

В Тбилиси в театре им. Руставели проводился X чемпионат СССР (12 апреля—14 мая). Турнир привлек большое общественное внимание. В дни соревнования издавался специальный бюллетень (12 номеров), велись передачи о турах по радио.

Вот результаты турнира: Г. Левенфиш — 12½ очков из 19 возможных, А. Константинопольский и В. Рагозин — по 12, В. Макогонов — 11½, С. Белавенец, В. Гоглидзе, Г. Лисицын — по 11, В. Раузер — 10½, М. Юдович — 10, В. Алаторцев, И. Бондаревский, И. Рабинович — по 9½, И. Кан — 9, А. Лилянталь — 8½, В. Панов — 8, А. Будю, А. Ильин-Женевский, В. Чеховер — по

7½, Г. Каспарян — 7, А. Эбралидзе — 5 очков.

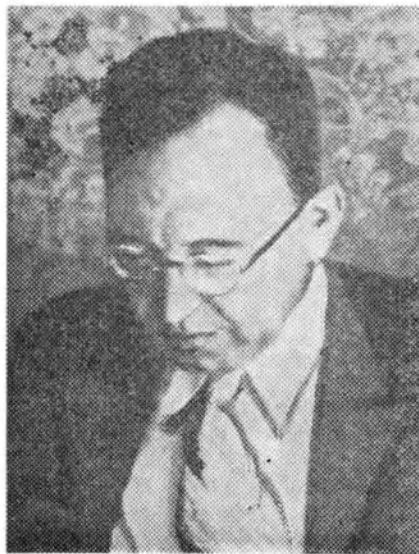
В V чемпионате СССР среди женщин (Ростов-на-Дону, 6—25 сентября) победила О. Рубцова — 12½ очков из 15.

С 5 октября по 10 ноября проходил матч на первенство страны между М. Ботвинником и Г. Левенфишем. После упорной борьбы матч закончился ничью со счетом +5—5=3.

Г. Левенфишу, второму из советских шахматистов, было присвоено звание гроссмейстера.

В конце года проходили многочисленные отборочные соревнования в профсоюзных шахматных организациях, выявлявшие участников предстоящего первенства ВЦСПС.

Продолжалось успешное развитие нашей шахматной литературы. Вышел сборник партий третьего международного турнира в Москве тиражом 10000 экз. Он продолжил традицию издания сбор-



Г. Левенфиш.

ников партий крупнейших соревнований. Ранее был издан сборник второго международного турнира (тираж 12000 экз.). В Ереване тиражом 3000 экз. вышел сборник партий матча Каспарян—Чеховер. Тиражом 10000 экземпляров издан очередной «Ежегодник» за 1938 год.

1938 год. Год этот ознаменовался крупными соревнованиями, подытожившими то, что сделано в спортивной и массовой шахматной работе в профсоюзных коллективах и спортивных обществах.

Финал личного первенства ВЦСПС проходил в Ленинграде (февраль—март) при 22 участниках. Лучших результатов добились В. Алаторцев и Л. Шамаев, набравшие по 14 очков. Призовые места заняли А. Лилянталь — 13, Н. Копаев, В. Рагозин, Д. Ровнер и В. Чеховер — по 12½ очков.

Командное первенство спортивных обществ проходило в Москве (декабрь). Победила команда общества «Строитель».

Большое значение имел всесоюзный турнир юных шахматистов, которому предшествовали многочисленные соревнования, проведенные по всей стране. Турнир показал, что в отечественных шахматах идет бурный процесс творческого роста и в связи с этим выдвигаются новые яркие дарования. В группе старших школьников победил В. Смыслов (Москва). В группе мальчиков первенствовал Ю. Авербах (Москва). Среди девочек лучших результатов добилась Ц. Фрид (Одесса).

Это были уже третьи всесоюзные соревнования юных (их история начинается с 1934 года), но впервые ребята продемонстрировали столь высокий класс игры. Кроме будущих гроссмейстеров В. Смыслова и Ю. Авербаха в турнире дебютировали и будущие мастера М. Стольберг, Е. Столяр и О. Игнатъева.

Много талантливых шахматистов, как обычно, выдвинули республиканские первенства и чемпионаты городов и областей. В чемпионате Армении первое и второе места разделили Г. Каспарян и ставший вскоре широко известным композитором А. Долуханян. В первенстве Украины звание чемпиона завоевал И. Болеславский. В первенстве Тбилиси победил С. Абрамян, чемпионом Чувашии стал А. Студенецкий. Г. Вересов занял первое место в чемпионате Белоруссии.

Чемпионом Ленинграда стал будущий гроссмейстер А. Толуш. Второе место занял одаренный В. Васильев. В боях за Ленинград в годы Великой Отечественной войны В. Васильев был тяжело ранен и скончался в возрасте 34 лет.

Летом (май—июнь) в Ленинграде и Киеве впервые проходили полуфиналы первенства СССР, в которых выступили 36 мастеров и сильнейших первокатегорников.

В ленинградской группе на 2½ очка опередил всех соперников М. Ботвинник — 14 очков из 17. Вторым был П. Романовский — 11½. Далее следовали И. Бондаревский, В. Макогонов и И. Рабинович — по 10½ и т. д.

Звание мастера получили С. Абрамян и А. Толуш.

В киевском турнире право участвовать в финале завоевали В. Панов, П. Дуби-

нин, А. Котов, А. Чистяков, С. Белавенец и Б. Погребысский.

Звание мастера получили П. Дубинин, Л. Кайев, А. Котов и А. Чистяков.

В августе в Горьком проходили все-союзные турниры первой категории. Победителями групп стали В. Смыслов (Москва), М. Стольберг (Ростов-на-Дону), А. Уфимцев (Омск), Д. Гречкин (Сталинград).

В чемпионате Москвы, проходившем в конце года, семнадцатилетний В. Смыслов разделил первое и второе места с С. Белавенцем.

Новым успехом отечественной шахматной школы ознаменовался турнир восьми сильнейших гроссмейстеров мира (два круга), проводившийся в Голландии (АВРО-турнир). Вот результаты этого соревнования: П. Керес и Р. Файн — по $8\frac{1}{2}$, М. Ботвинник — $7\frac{1}{2}$, А. Алехин, С. Решевский, М. Эйве — по 7, Х. Р. Капабланка — 6, С. Флор — $4\frac{1}{2}$ очка.

В отличном стиле Ботвинник одержал победы над Алехиным и Капабланкой. Партия с кубинским экс-чемпионом мира была отмечена первым призом «за красоту».

В дни турнира Ботвинник вызвал Алехина на матч за первенство мира. Алехин, считая Ботвинника наиболее достойным претендентом, принял этот вызов. Переговоры о матче, однако, не были завершены из-за начавшейся в 1939 году второй мировой войны.

1939 год. В январе—феврале проходил тренировочный турнир, в котором приняли участие многие ведущие шахматисты страны и ряд зарубежных гроссмейстеров. Первое место занял С. Флор — 12 очков из 17 возможных. На пол-очка отстал занявший второе место С. Решевский. Далее были: Г. Левенфиш, А. Лилиенталь, В. Макогонов и В. Рагозин — по 10, С. Белавенец, И. Рабинович — по $9\frac{1}{2}$, В. Алаторцев, И. Кан — по 9, А. Константинопольский — $8\frac{1}{2}$, П. Керес и В. Смыслов — по 8 и т. д.

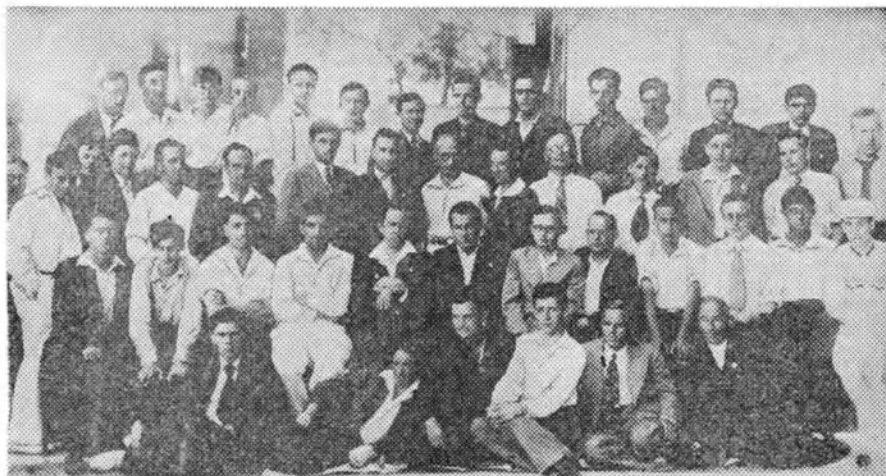
Общее внимание привлек тот факт, что победитель недавнего АВРО-турнира П. Керес на этот раз был далеко отброшен от первых мест.

XI чемпионат СССР проводился в Ленинграде (15 апреля — 16 мая). Победу одержал М. Ботвинник — $12\frac{1}{2}$ из 17. Впервые выступивший в соревновании столь высокого ранга А. Котов занял второе место с $11\frac{1}{2}$ очков. Ему присвоили звание гроссмейстера.

Далее были: С. Белавенец — 11, В. Макогонов и В. Чехозер — по $10\frac{1}{2}$, И. Бондаревский — 10, Г. Лисицын — 9, П. Дубинин, Г. Левенфиш, В. Рагозин — по $8\frac{1}{2}$, И. Рабинович и В. Панов — по 8, И. Кан, М. Юдович — по $7\frac{1}{2}$, Б. Погребысский и А. Толуш — по $6\frac{1}{2}$, А. Чистяков — 5, П. Романовский — $3\frac{1}{2}$ очка.

В сборнике партий турнира (тираж 5000 экз.), подготовленном М. Ботвинником и В. Рагозиным, была опубликована статья М. Ботвинника, подробно рассказывающая о его методах подготовки к состязаниям. Статья эта оказала плодотворное влияние на работу по совершенствованию молодых шахматистов.

Большим общественным событием явилось проведение первого Всесоюзного турнира колхозников (Москва, 16—



1938 год. г. Горький. Участники и судьи Всесоюзного турнира 1-й категории.

30 августа). Отборочные соревнования за право участия в финальном турнире прошли в сотнях колхозов. Представители десяти союзных республик оспаривали победу, чемпионом стал туркменский колхозник Ташли Тайлиев, выигравший в финале все десять партий.

Снова многие тысячи участников привлек розыгрыш командного первенства ВЦСПС. В финале (Ленинград, октябрь—ноябрь) лучшего результата добилась команда общества «Зенит».

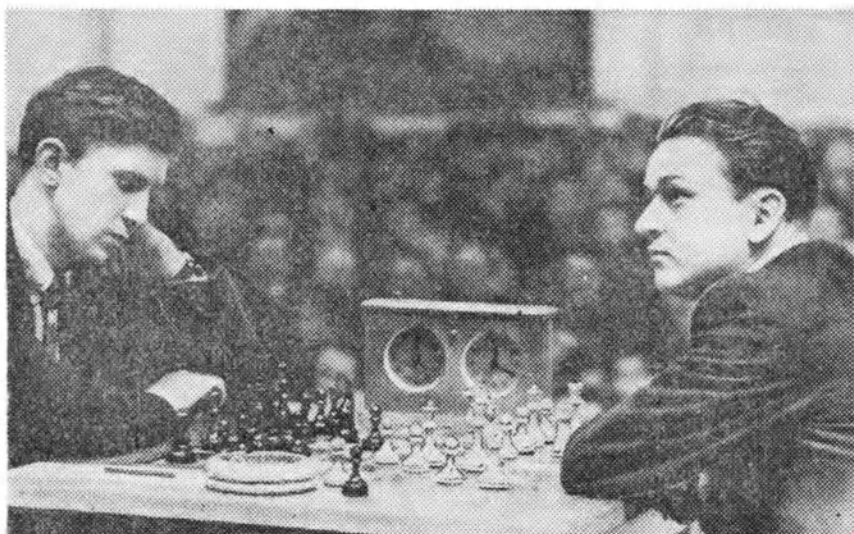
1940 год. Смотров шахматной молодежи стал проведенный в Москве Всесоюзный турнир кандидатов в мастера. Игра велась в четырех группах. Разряд «кандидат в мастера» был введен в 1938 году, и жизнь показала, что он является важным звеном на пути к спортивному мастерству. Всесоюзный турнир выдвинул немало новых имен.

Год этот характеризовался особым вниманием советской шахматной организации к проблемам подготовки спортивной смены. В шахматной печати выступили Б. Блюменфельд, Г. Левенфиш, В. Панов с дискуссионными статьями о методах преподавания шахмат.

Была продолжена также дискуссия о системе индивидуальных коэффициентов, предложенной горьковским кандидатом в мастера С. Зефириным.

Крупнейшим спортивным событием явился XII чемпионат СССР, проводившийся в Большом зале Московской консерватории (5 сентября — 3 октября). Турнир, которому предшествовали многочисленные отборочные соревнования, был прекрасно организован. Перед его началом вышла специальная брошюра, рассказывающая об участниках предстоящей борьбы. Издавался специальный бюллетень (15 номеров), всесоюзное радио ежедневно передавало хронику чемпионата, отложенные позиции. Репортажи вел один из создателей спортивных и шахматных передач В. Сияняский.

В чемпионате СССР впервые выступили представители Латвии, Литвы и Эстонии, вошедших в братскую семью советских народов. Результаты соревнования оказались сенсационными. Признанные фавориты, претенденты на звание чемпиона мира М. Ботвинник и П. Керес были оттеснены от первых мест.



1940 год. XII чемпионат страны. Встреча В. Микенас — В. Смыслов.



1942 год. Калининский фронт. Мастера Г. Вересова (слева) поздравляют с правительственной наградой.

Вот результаты турнира. И. Бондаревский и А. Лилиенталь — по 13½ очков из 19, В. Смыслов — 13, П. Керес — 12, И. Болеславский и М. Ботвинник — по 11½, Г. Вересов, П. Дубинин и В. Макогонов — по 10½, В. Петров — 9, Г. Лисицын и В. Рагозин — по 8½, А. Константинопольский, В. Микенас, В. Панов и М. Стольберг — по 8, Э. Герстенфельд — 7, А. Котов и Г. Левенфиш — по 6½, И. Рудаковский — 5½ очков.

И. Бондаревскому и А. Лилиенталю было присвоено звание гроссмейстера СССР. Обратило на себя внимание яркое творчество дебютантов И. Болеславского и М. Стольберга.

Значительным событием в исследовательской работе советских шахматистов явился выход первого тома шахматной энциклопедии «Современный дебют», посвященного открытым началам (издательство «Физкультура и спорт», тираж 4000 экз.). Главным редактором объемистого первого тома был Г. Левенфиш.

1941—1945 годы. В первой половине 1941 года был проведен привлекавший большое внимание матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР. В соревновании приняли участие первые шесть победителей XII первенства страны. Игра велась в четыре круга (Ленинград, Москва, 23 марта — 29 апреля).

Победив во всех матчах, первое место занял М. Ботвинник — 13½ очков. Далее были: П. Керес — 11, В. Смыслов — 10, И. Болеславский — 9, А. Лилиенталь — 8½, И. Бондаревский — 8.

В. Смыслову было присвоено звание гроссмейстера.

Полуфиналы очередного XIII первенства СССР начались в Ростове-на-Дону в июне 1941 года, но были прерваны в связи с начавшейся Великой Отечественной войной.

В июле 1941 года прекратилось издание газеты «64» и журнала «Шахматы в СССР», выход журнала возобновился в мае 1945 года.

Война принесла нам неисчислимые бедствия. В борьбе за Советскую Родину смертью храбрых погибли мастера и видные деятели советских шахмат С. Белавенец, Л. Кайев, В. Соков, М. Стольберг, В. Силич, М. Макогонов, Э. Герстенфельд, Б. Ваксберг, А. Ельцов, Л. Гугель, Ф. Фогелевич и многие, многие другие.

В осажденном Ленинграде в дни блокады мы потеряли Л. Куббеля, В. Раузера, И. Рабиновича, А. Троицкого, С. Вайнштейна. Погиб во время налета фашистской авиации А. Ильин-Женевский, умерли в 1942 году Н. Рюмин, в 1943-м — И. Мазель, А. Рабинович.



Мастер А. Черепнов в годы Великой Отечественной войны (1944 г.).

Но и в трудных условиях войны советская шахматная организация сохранила свою жизнеспособность, продемонстрировала, что шахматы являются неотъемлемой частью духовной культуры советских людей, своеобразным источником жизненной энергии и силы.

Оставшиеся в тылу гроссмейстеры и мастера наряду со своей производственной деятельностью вели большую военно-шефскую работу во фронтовых частях, в госпиталях, где находились на излечении раненые бойцы советской армии.

Несмотря на трудное военное время, шахматы нашли свое отражение и в печати. В 1943 году была издана брошюра В. Алаторцева «Шахматы в госпитале» (тираж 20 000 экз.). Брошюра содержала методические указания по организации шахматной работы и советы начинающим.

Выходили бюллетени, посвященные крупнейшим соревнованиям: Бюллетень свердловского шахматного клуба (1942, 3 номера), Бюллетень куйбышевского турнира (1942, 4 номера), Бюллетень чемпионата Москвы (1942, 5 номеров), бюллетень «Вечерняя Москва» на шахматном турнире» (1944, 3 номера), Бюллетень XIII первенства СССР (1944, 7 номеров) и ряд других.

1945 год. В год Великой Победы начала в полном объеме разворачиваться массовая и спортивная работа советской шахматной организации.

В Москве, Ленинграде, Киеве и Баку прошли четыре полуфинала очередного XIV первенства СССР. 63 шахматиста — 3 гроссмейстера, 36 мастеров и 24 кандидата в мастера — оспаривали в них право выступать в финале.

Полуфиналы показали, что наше шахматное искусство не только сохранило свой высокий уровень, но и добилося новых успехов. В первые ряды советских шахматистов выдвинулись воспитанники Дворцов пионеров молодые Д. Бронштейн и М. Тайманов. Звание мастера получили Б. Ратнер, А. Кобленц, Н. Новотельнов и, после матча с Е. Загоряньским, А. Уфимцев.

В финале уверенно победил М. Ботвинник, на три очка опередивший второго призера, — 15 очков из 18. Вторым был И. Болеславский — 12, третьим дебютант Д. Бронштейн — 10 очков. Далее места в турнирной таблице заняли И. Бондаревский, А. Константинопольский, А. Котов — по 9½, А. Лилиенталь, В. Рагозин, И. Рудаковский — по 9, В. Смыслов и В. Чеховер — по 8½, В. Алаторцев и А. Толуш — по 7½, А. Кобленц — 7, П. Романовский — 6½, Б. Ратнер — 6, И. Кан — 5, Г. Гольдберг — 4.

И. Болеславскому было присвоено звание гроссмейстера.

Как сообщала печать, ученый совет Московского института физкультуры рассмотрел представленную Н. Грековым в качестве диссертации его книгу о творчестве М. И. Чигорина. Ученый совет присвоил Н. Грекову степень кандидата педагогических наук.

Это была вторая в СССР научная шахматная работа, представленная в качестве диссертации. Первая защита такой диссертации состоялась в 1940 году в Ленинградском институте физической

культуры имени Лесгафта. Я. Рохлину, представившему исследование «Методика шахматного преподавания», была присвоена ученая степень кандидата педагогических наук.

В июне 1945 года ученый совет Института психологии Академии педагогических наук, рассмотрев представленную мастером Б. Блюменфельдом диссертацию на тему «Проблемы психологии наглядно-действенного мышления на базе шахматного материала», присвоил ему ученую степень кандидата педагогических наук по психологии.

Наглядным подтверждением могучей силы советских шахмат стал проведенный 1—4 сентября радиоматч сборных команд СССР и США, получивший в мировой печати название «матч XX века».

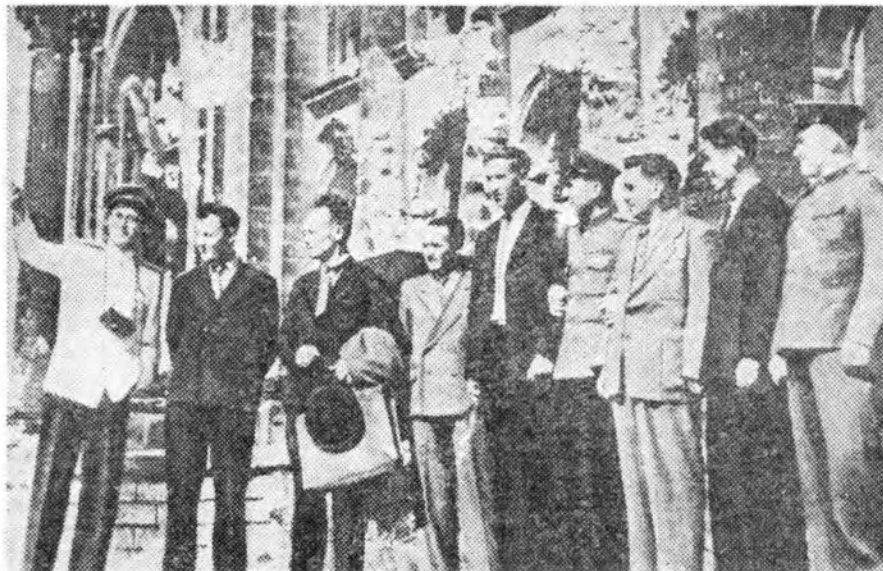
Команда США четыре раза побеждала на шахматных Олимпиадах, а наши шахматисты в то время еще ни разу не участвовали в «турнирах наций». На этом основании многие зарубежные обозреватели предсказывали победу шахматистам США, но эти прогнозы оказались ошибочными.

Первого сентября ровно в 17 часов по московскому времени в эфире зазвучали новые шахматные позывные, первые радиogramмы пошли из Москвы в Нью-Йорк.

Партии матча демонстрировались для любителей в турнирных залах. В Московском Доме культуры железнодорожников сотни любителей по демонстрационным доскам следили за каждым ходом в партиях матча.

А вот сообщение корреспондента ТАСС из Нью-Йорка: «Помещение (залы отеля Генри Гудсона) было заполнено сотнями возбужденных зрителей, напряженно следивших за развитием игры, воспроизводившейся на огромных демонстрационных досках. Одновременно известный шахматист Эдуард Ласкер делал для публики подробный анализ ходов всех игроков».

Сокрушительное поражение потерпели в этом матче американцы. Исход матча не оставил ни у кого сомнений,



1946 год. Берлин, у здания рейхстага. Слева направо: И. Липницкий, И. Болевский, Г. Вересов, С. Флор, В. Смыслов, Б. Наглис, А. Котов, Р. Нежметдинов и представитель военной комендатуры.

что лучшей шахматной командой мира является команда СССР, а советская шахматная школа не имеет себе равных. Общий счет матча — $15\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$.

В беседе с корреспондентом ТАСС тогдашний чемпион США А. Денкер сказал: «Я всегда думал, что русские превосходные шахматисты. Теперь я убедился в этом воочию».

В передовой статье газеты «Красный спорт» 11 сентября отмечалось: «Перед всем миром были продемонстрированы достижения советской шахматной культуры. Наши мастера имеют бесспорное право считать себя сильнейшими в мире».

Вскоре после радиоматча вышел отлично изданный сборник партий этого соревнования (составитель В. Герман, общая редакция М. Ботвинника, тираж 20 000 экз.).

Год завершился всесоюзными турни-

рами шахматной молодежи. В Ереване, Свердловске, Таллине и Туле прошли соревнования перворазрядников и кандидатов в мастера. Выдвинулись новые шахматные имена: Л. Аронин, М. Шишов, А. Константинов, Г. Иливицкий, Е. Столяр, А. Магергут, М. Бонч-Осмоловский, В. Люблинский, С. Фурман, К. Кламан, Р. Холмов.

В Ленинградском Дворце пионеров разыгрывался всесоюзный юношеский турнир, в котором первые три места разделили школьники Ю. Васильчук (Москва), Т. Петросян (Тбилиси) и А. Решко (Ленинград).

В декабре после восьмилетнего перерыва было проведено женское первенство СССР. Звание чемпионки завоевала В. Борисенко. В группу призеров вошли Л. Руденко, Е. Быкова, О. Рубцова, О. Игнатьева, О. Семенова.

ДВЕ ПОБЕДЫ

Побеждать всегда приятно. Но приятно вдвойне, если победы эти одержаны на высших шахматных форумах — чемпионатах мира. Накануне 60-летия Великого Октября отлично выступили наши молодые шахматисты.

Австрийский город Инсбрук. Сюда из разных стран съехались юниоры на чемпионат мира. Уже с первых туров завязалась острая борьба. На старте лидерство захватили кубинец Вера и югослав Попович. Но вскоре их обошел воспитанник Московского Дворца пионеров 17-летний Артур Юсупов.

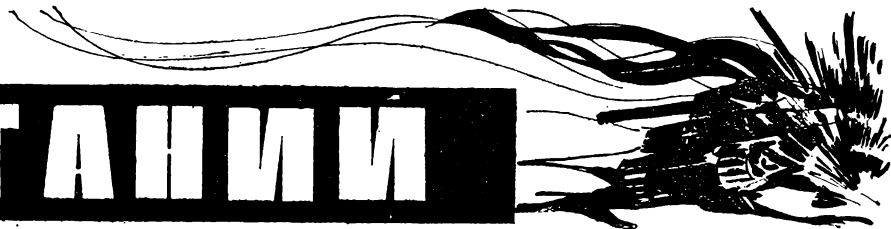
Уверенно прозедя финальную часть соревнования, Юсупов за тур до конца стал недосягаем для остальных участников. $10\frac{1}{2}$ очков из 13 (без поражений) — таков спортивный итог нового чемпиона мира. Серебряная медаль досталась Западе (Колумбия), бронзовая — Поповичу. Победи-

тель турнира, как сказал тренер чемпиона международный мастер М. Дворецкий, превосходил своих соперников в общем понимании шахмат и оценке позиции.

Столь же убедительной была победа и нашей сборной студенческой команды на XXII чемпионате мира в Мехико. На протяжении всего турнира советские шахматисты были бессменными лидерами. Выигрывая матч за матчем, они демонстрировали свое убедительное превосходство над соперниками. В составе советской команды выступали гроссмейстеры Олег Романишин, Рафаэль Ваганян, Александр Белявский, Сергей Макарычев, мастера Иосиф Дорфман и Адриан Михальчишин. 52 партии сыграли победители в полуфинальных и финальных поединках. Из них 37 выиграли, 10 закончили вничью и лишь в четырех потерпели поражение.

ГОДЫ

ИСПЫТАНИИ



Война застала меня на полуфинальных соревнованиях XIII чемпионата СССР в Ростове-на-Дону. Грозную весть принес вбежавший в турнирный зал горьковчанин Петр Дубинин. Игра была приостановлена. Уже на второй день войны молодые мастера А. Толуш, А. Чистяков, М. Стольберг, И. Рудаковский следовали по пути в действующую армию.

Моя встреча за шахматной доской с А. Ф. Ильиным-Женевским оказалась последней. Большой мастер и общественный деятель, много сделавший для развития советской шахматной культуры, трагически погиб при бомбежке.

Война! Ушли на фронт многие ведущие шахматисты страны, оставшиеся стали работать на оборону, однако и в тяжелые годы войны шахматная жизнь не прекратилась. По инициативе московских мастеров осенью 1941 года был открыт Центральный шахматный клуб столицы, сыгравший ведущую роль в организации военно-шефской работы во фронтовых частях и госпиталях, где находились на излечении раненые бойцы Советской Армии.

Наступил октябрь 1941 года. Время было трудное. Фашистские полчища яростно рвались к Москве. В эти дни налеты авиации были особенно интенсивны: противник стремился вызвать замешательство в рядах защитников города, посеять панику среди жителей. То и дело звучали сирены воздушной тревоги.

Но жизнь в Москве проходила организованно. Каждый был занят порученным ему делом, готовый в случае необходимости взять в руки оружие. Не угасла и культурная жизнь столицы: открыты были Государственный цирк, театр им. Станиславского и Немировича-Данченко, филиал Большого театра.

В ноябре открылся традиционный чемпионат Москвы. Восемь участников (пять мастеров и три перворазрядника) в назначенный час занимали места за шахматными столиками.

Игра не прерывалась даже во время частых воздушных тревог — участники переходили из турнирного зала в подвальное помещение, где было оборудовано бомбоубежище, и продолжали соревнование. Победителем чемпионата стал лейтенант Красной Армии мастер И. Мазель. Он опередил соперничавших с ним Е. Загорянского, В. Панова и автора этих строк.

Чемпионат столицы 1941 года несомненно войдет в историю шахмат как первое крупное соревнование военного времени, всколыхнувшее шахматную жизнь в Москве и других городах страны. В осажденном городе о нем широко рассказывалось по радио и на страницах газет. Особое внимание турниру уделяла газета «Вечерняя Москва». Коллектив редакции с любовью относился к мероприятиям шахматного клуба, охотно предоставляя свое помещение для выездных туров. А с 1942 года традиционным стало издание специальных шахматных бюллетеней под рубрикой «Вечерняя Москва» на шахматном турнире». В этой совместной работе — редакции и московского клуба — большим энтузиастом шахмат проявил себя ответственный секретарь редакции А. Степанов.

Дружбу с редакцией столичной газеты спаяла военная обстановка. Помню, как однажды мне и моим коллегам сильно повезло. Я только вышел из редакции, как на здание упала огромная бомба в тонну весом, пронизавшая

все пять железобетонных междуэтажных перекрытий, но... бомба не разорвалась. В самое тревожное время Отечественной войны «Вечерняя Москва» стала вторым штабом по пропаганде шахмат среди бойцов и командиров.

А первым был Центральный шахматный клуб.

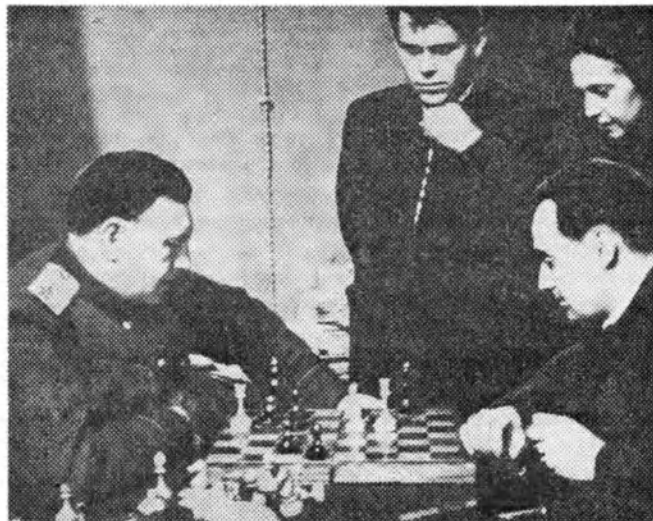
Спорткомитет Москвы (председатель Л. Свиридов) выделил для его работы лучшее помещение — зал заседаний и ряд комнат.

Не прекращались клубные соревнования, выдвинувшие способную молодежь: рабочего трикотажной фабрики 16-летнего Ломакина, строгальщика-металлиста 17-летнего О. Моисеева, ученика 10-го класса П. Кондратьева, красноармейцев И. Арамановича и А. Стрелкова, художника Л. Щербакова, инженера А. Самоходского и многих других. Как известно, в дальнейшем П. Кондратьев и О. Моисеев получили звание мастера. Молодежь также активно выступала с лекциями и сеансами среди бойцов, командиров и политработников доблестной Красной Армии. С лучшей стороны в работе клуба показала себя инструктор-методист А. Трусова.

Одним из самых мощных коллективов столицы стал офицерский клуб гарнизона Кремля. Шахматную секцию там возглавлял тов. Шведов. Здесь в течение 1941—1943 гг. проводились соревнования, выдвинувшие многих талантливых шахматистов, в том числе чемпиона гарнизона красноармейца А. Стрелкова. Уже в первый год работы здесь было организовано 15 квалификационных турниров, свыше 200 шахматистов получили спортивные разряды.

Для проведения шахматных мероприятий в госпиталях, воинских частях, на аэродромах и в домах отдыха специального назначения при клубе была создана фронтовая бригада мастеров в составе В. Алаторцева, Ф. Дуз-Хотмирского, Н. Зубарева, В. Панова и М. Юдовича.

Десятки госпиталей посещали московские шахматисты. Проводили лекции, беседы с тяжелоранеными, консультационные партии.



Генерал К. Синилов за партией с Е. Загорянским. Наблюдают В. Алаторцев и О. Морачевская.

Большой интерес к шахматам был проявлен в эвакогоспитале № 3359 (зам. начальника госпиталя по политчасти майор М. Россовский).

В главном военном госпитале (начальник генерал-майор А. Крупчицкий) было проведено 289 различных мероприятий, в которых принимало участие свыше пяти тысяч раненых. Позже, по возвращении в Москву здесь часто выступали гроссмейстеры М. Ботвинник, В. Смыслов, С. Флор, А. Лилиенталь и другие, встречи с которыми всегда вызывали у раненых повышенный интерес.

Мне нередко приходилось выезжать под Москву в дома отдыха спецназначения, в которых после напряженных схваток с врагом отдыхали фронтовики. Много встреч прошло за шахматной доской с воинами латышской дивизии. Памятной была и встреча с летчиками-штурмовиками под Москвой вблизи станции Востряково.

Санный путь по заснеженным сугробам вел к лесу. В доме отдыха в переполненном зале 30 человек расставили шахматы. Игра началась. Одновременно в соседней комнате проводилась партия не глядя на доску. Я понимал, что в сеансе могу и проиграть, но партию не глядя на доску необходимо выиграть во что бы то ни стало. Это престиж мастера. Так и случилось...

В 1942 г. мне довелось провести альтернативный сеанс с М. Юдовичем на аэродроме прямо у боевых самолетов. Мы поочередно делали ходы на 40 досках. Победу одержал врач Пешков, две встречи — с лейтенантом Макейкинским и сержантом Пудичем закончились вничью.

С фронтом у клуба была также тесная связь. Как-то с переднего края приехал представитель мотоциклетного батальона. Он привез таблицы результатов трех турниров, и нужно было их срочно квалифицировать. Соревнования фронтовиков проходили после боевых операций — на отдыхе в лесу, у горящих костров. Одиннадцати лучшим шахматистам были присвоены категории. Отважные мотоциклисты-разведчики получили от клуба шахматные книги и квалификационные билеты.

Трудно перечислить все мероприятия, проведенные шахматным клубом. К 1943 г. бригада шахматистов-общественников насчитывала в своих рядах до 100 человек, в числе которых находилась и будущая чемпионка мира Е. Быкова. Только в госпитале, где начальником был подполковник Голозко, Е. Быкова провела 52 квалификационных турнира, в которых 223 раненых солдата и офицера получили квалификационные билеты.

Шахматы стали одним из важных средств культурно-массовой работы среди раненых, они заняли почетное место в работе госпитальных клубов, помогали клубным работникам интересно организовать досуг раненых.

За годы Отечественной войны столичным шахматным клубом проведено в госпиталях и воинских частях свыше 2000 спортивных мероприятий, в которых участвовало около 100000 бойцов и офицеров Красной Армии. Патриотическая инициатива московских шахматистов неоднократно отмечалась почетными грамотами и благодарностями.

Большое внимание и помощь Центральному клубу оказывал военный комендант г. Москвы генерал-лейтенант К. Синилов — страстный любитель шахмат, шахматист первого разряда, не раз побеждавший в отдельных партиях и мастеров.

Февраль 1942 года. На подступах к Москве враг был разгромлен. Клуб, благодаря активной помощи секретаря Мосгорисполкома тов. Кудрявцева, организовал турнир мастеров в два круга. Участвовали московские мастера В. Алаторцев, Ф. Дуз-Хотимирский, Н. Зубарев, В. Панов, М. Юдович, приглашенный из Ростова-на-Дону гроссмейстер И. Бондаревский и из Казани — мастер В. Микенас. Этим соревнованием шахматисты отметили 24-ю годовщину Красной Армии.

Первое место занял И. Бондаревский.

В этом турнире была сыграна интересная партия.

Испанская партия Е30/а

И. БОНДАРЕВСКИЙ

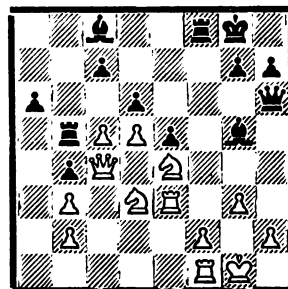
В. ПАНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 Ce7 6. d5 Ka5 7. K: e5 b5 8. Cb3 K: b3 9. ab K: e4 10. Ff3 Kd6 11. 0—0 0—0 12. c4 f6 13. Kd3 Лb8 14. c5 Kf7 15. Cf4 b4 16. Лfe1 Ke5 17. C: e5 fe 18. Фе4 Лb5 19. Фе4 d6 20.



М. Ботвинник и В. Алаторцев в одном из московских госпиталей.

Kbd2 Фе8 21. Ke4 Фg6 22. Ле3 Ch4 23. Лаf1 Фh6 24. g3 Cg5.



25. f4 Ch3 26. Лf2 Cd8 27. Ле1 ef 28. K: f4 Ce7 29. cd cd 30. K: h3 Ф: h3 31. Фc7 Cf6 32. Ф: d6 Л5b8 33. K: f6 gf 34. Л: f6 Л: f6 35. Ф: f6 Фg4 36. Ле5 h6 37. Ф: h6 Фd4 38. Фе3 Фd1 39. Kpg2 Лf8 40. Фg5 Kph8 41. Фh6 Kpg8 42. Лg5. Черные сдались.

Пример москвичей был подхвачен другими городами. В апреле 1942 г. в Свердловске состоялся турнир шести мастеров и шести первокатегорников, закончившийся победой В. Рагозина.

Еще более крупный турнир был организован летом 1942 г. в Куйбышеве. В нем приняли участие два гроссмейстера — А. Лилиенталь и В. Смыслов, мастера Л. Абрамов, В. Алаторцев, И. Болеславский, В. Микенас и А. Сокольский, а также пять местных первокатегорников. Первым стал И. Болеславский, вторым — В. Смыслов.

В ноябре 1942 г. в честь 25-летия Октября московские шахматисты вновь встретились за шахматной доской. 16 участников (три гроссмейстера, девять мастеров и первокатегорники) определили нового чемпиона столицы. Им оказался блестяще выступивший гроссмейстер В. Смыслов (12 очков из 15 возможных). Второе место занял игравший вне конкурса И. Болеславский, далее стали А. Котов и А. Лилиенталь. Е. Загорянский выполнил норму мастера. Партии чемпионата были опубликованы в специальном шахматном бюллетене.

Год 1942-й был самым тяжелым для ленинградцев. Блокада уносила тысячи жизней. Председателем Спорткомитета СССР тов. В. В. Снеговым мне было поручено срочно выехать в г. Александров, куда приходили эшелоны с эвакуированными ленинградцами. В мою задачу входило снять с поездов заслуженного мастера П. А. Романовского, находившегося в крайне тяжелом состоянии, и определить его в местную больницу.

Поезд пришел в ночное время. Подступить к вагонам было непросто — на перроне стояли упряжки с санями, приготовленные для вывоза тяжелобольных и умерших в пути. Вспоминаю, как я волновался. Найду ли своего

учителя, жив ли он? Сколько страданий выпало на его долю — от голода погибла вся семья!

Романовского мы доставили в городскую железнодорожную больницу, хорошо устроили. Навестил я его лишь на четвертый день, таково было требование врачей. Трудно рассказать о нашей встрече. После объятий Петр Арсентьевич спросил у меня: «Где мой чемоданчик?». Это он беспокоился о своих шахматных рукописях. Чемоданчик был вручен незамедлительно.

Здоровье Петра Арсентьевича было восстановлено. Он даже завоевал право участвовать в XIII чемпионате СССР.

Исключительно сильный по составу двухкруговой турнир при восьми участниках состоялся в апреле—мае 1943 г. в Свердловске. Сравнительно легко первое место занял М. Ботвинник. Вторым был В. Макогонов, третье — четвертое места разделили В. Смыслов и И. Кан.

Крупным шахматным событием столицы военного времени, несомненно, был чемпионат Москвы 1943 г., первый тур которого игрался в клубе Главного военного госпиталя. А на последнем туре чемпионата в Малом зале Московской консерватории присутствовали С. Прокофьев, Д. Ойстрах, А. Гольденвейзер. Главным судьей чемпионата был П. Романовский.

Абсолютный чемпион СССР М. Ботвинник, занявший первое место, играл вне конкурса. Звание чемпиона Москвы вновь завоевал В. Смыслов, одержавший победу над М. Ботвинником в личной встрече. Звание мастера завоевал студент МВТУ им. Баумана Ю. Авербах.

Приводим интересную в теоретическом отношении партию победителей.

Испанская партия Е33/с

В. СМЫСЛОВ

М. БОТВИННИК

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. c3 Сc5 10. Кbd2 0—0 11. Сc2 К: f2 (эту жертву в то время анализировали американские шахматисты) 12. Л: f2 f6 13. ef Ф: f6 14. Фf1 (здесь рассматривалось 14. Кf1 и 14. Кb3 как сильнейшее. По мнению Смыслова, сделанный им ход лучше) 14... Сg4 15. Кph1 С: f2 16. Ф: f2 Лае8 17. Фg3 Ке5 18. Cd1.

18... Кd3 (спорный момент. Серьезного внимания заслуживало 18... h5! с угрозой h4. Видимо, этот момент

в партии — главный для оценки разыгрываемого варианта, в частности, для оценки хода 14. Фf1) 19. h3! Ch5 20. Сc2 Кf4 21. Kg1! c5 22. Кd3 Ке2 23. К: e2 Л: e2 24. Cd1! Ле6 25. Cd2 h6 26. Кph2 Ле4? (Ошибка. Но положение упростилось к выгоде белых, сохранивших материальный перевес) 27. Kg5! hg 28. С: h5 Ле5 29. Сf3 Фе7 30. a4 Кph7 31. ab ab 32. Ла7 Фd6 33. Сg4 Лfд8 34. Кph1 d4 35. cd cd 36. Cf4 Ле1 37. Ф: e1 Ф: f4 38. Лd7 Л: d7 39. С: d7 d3 40. Сg4 d2 41. Фе2! b4 42. Фd3 g6 43. Кpg1 Кph6 44. b3 Кpg7 45. Cf3 Фf7 46. Кpf2 Фе6 47. Фе3 Фd6 48. Cd1 Фd5 49. g4 Кph7 50. Кpe2. Черные сдались, так как гибнет пешка d2.

1944 год. Позади решающие сражения под Сталинградом и на Орловско-Курской дуге. Наши войска уверенно теснили врага на запад.

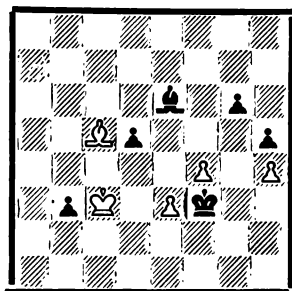
Исключительно массовым по своему масштабу был четвертый турнир военного времени на первенство Москвы, в котором принимали участие свыше 100 сильнейших шахматистов. Финал разыграли 4 гроссмейстера, 7 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Победу третий раз подряд одержал В. Смыслов, на второе место вышел В. Рагозин, опередивший А. Лилиенталь, С. Флора, И. Бондаревского. Мастерами в чемпионате стали М. Камышов и А. Поляк.

В 1944 году впервые за военное время было проведено XIII первенство СССР (21 мая — 17 июня). Ему предшествовали полуфинальные отборочные соревнования, разыгранные в Москве, Баку и Омске. Звание чемпиона СССР завоевал М. Ботвинник — 12½ очков из 16. Далее были: В. Смыслов — 10½, И. Болеславский — 10, С. Флор — 9½, В. Макогонов и В. Микенас — по 9, А. Толуш — 8½, Г. Вересов, А. Лилиенталь, А. Сокольский — по 7½, А. Котов, Г. Лисицын, В. Рагозин, А. Хавин — по 7, Д. Бронштейн — 6½, В. Алаторцев — 5½, Г. Равинский — 4½ очка.

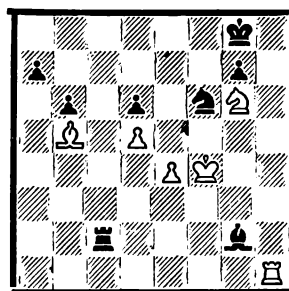
Во втором полугодии 1944 года в Киеве проходил чемпионат спортивного общества «Большевик» — первое всесоюзное шахматное мероприятие за годы войны по линии профсоюзов. Победили С. Флор и А. Сокольский.

Большое и трудное испытание выдержал наш народ. Выстоял и победил. Несмотря на тяжелые потери, нам удалось в основном сохранить кадры наших ведущих шахматистов. И в послевоенные годы это привело к новым блистательным победам советской шахматной школы.

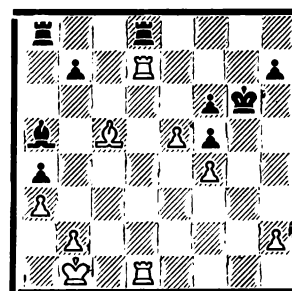
В. АЛАТОРЦЕВ.



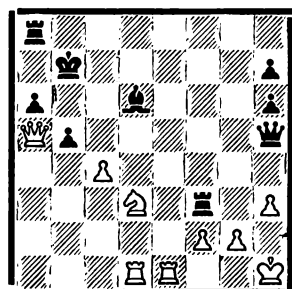
№ 1



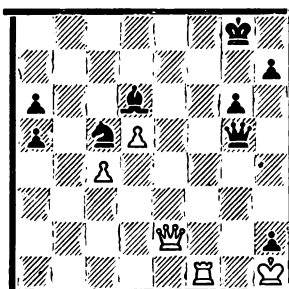
№ 2



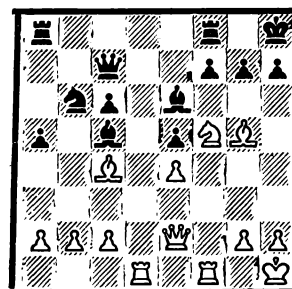
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций взяты из партий, сыгранных известными советскими шахматистами.

В позициях № 2—4, 6 белые начинают и выигрывают. В позиции № 1 при своем ходе черные добиваются победы, в позиции № 5 белые, начиная игру, делают ничью.

Решения будут приведены в следующем номере.

В СЕМЬЕ БРАТСКИХ НАРОДОВ



ейчас, когда отмечается замечательная дата — 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, узбекский народ, равный среди равных в братской семье народов СССР, с гордостью оглядывается на пройденный путь. Последовательное осуществление ленинской национальной политики способствовало превращению некогда отсталой колониальной окраины в передовую индустриально-аграрную республику. С коренными сдвигами в области экономики неразрывно связаны замечательные успехи в области культуры. В республике произошла подлинная культурная революция, в результате которой прежде отсталый народ, среди которого насчитывался мизерный процент грамотных, приобщился к лучшим достижениям современной цивилизации и сам внес немалый вклад в ее развитие.

Расцвет культуры, которым по праву гордится узбекский народ, является прямым результатом Великой Октябрьской социалистической революции, навсегда покончившей с социальным и национальным гнетом. Народные таланты, которые нещадно подавлялись в условиях эксплуататорского строя, получили теперь возможность для свободного и полного развития. Широкий обмен духовными ценностями между социалистическими нациями в процессе их сближения дал возможность каждой из них поднять свою культуру на новую, более высокую ступень.

Одной из составных частей духовной культуры являются древние шахматы. Привлекательность шахмат, их необычайная популярность объясня-

ются самым характером этой игры, требующей логического мышления, фантазии, сильной воли, хладнокровия.

Как известно, сейчас в Советском Союзе регулярно занимаются шахматами более 4 миллионов человек. Из них 200 тысяч приходится на долю Узбекской ССР.

Формирование советской шахматной школы в Узбекистане имело свои особенности.

Еще в 1920 году, по указанию М. В. Фрунзе, в Ташкенте проходила первая среднеазиатская Олимпиада, в программу которой были включены соревнования по шахматам. Спустя год в Самарканде состоялась вторая такая же Олимпиада, в программу которой были включены соревнования по семи видам спорта, в том числе и по шахматам.

В эти годы в Бухаре, Коканде, Намангане, Андижане появились шахматные кружки, сыгравшие определенную роль в объединении любителей. В этих кружках принимали участие и представители местных национальностей, хотя международные правила игры еще не получили среди них широкого распространения.

В 1924 году в Узбекистане были созданы шахматные секции при советах физкультуры и шахбюро при профсоюзных организациях. Открылся шахматный отдел в газете «Туркестанская правда» под редакцией мастера С. Фреймана.

«В старом городе Ташкенте, — писал журнал «Шахматный листок» в 1925 году, — есть много шахматистов-узбеков, очень своеобразно и довольно сильно играющих. В связи с созданием секции и бюро интерес к шахматам значительно повысился. В

1925 году в Ташкенте был организован так называемый «Шахматный университет» с тремя отделениями — для совсем не умеющих, для мало-квалифицированных и для шахматистов, обладающих известной подготовкой. Это начинание возбудило необыкновенный интерес».

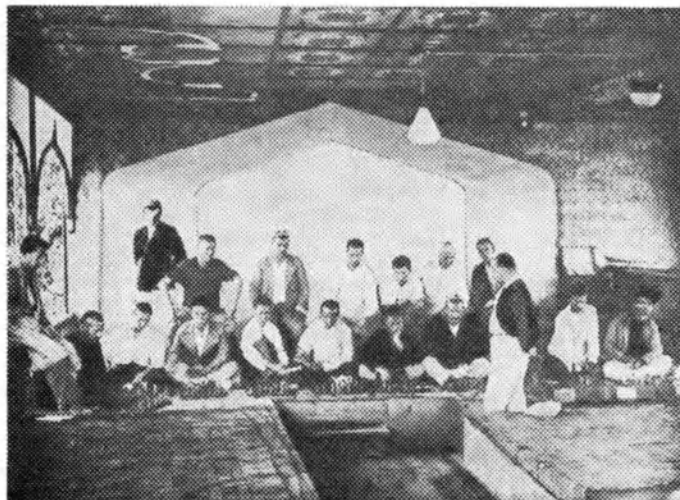
В 1925 году в Ташкенте в красных чайханах проводились турниры по международным правилам. Победителем одного из таких соревнований был талантливый А. Ходжаев.

Большое влияние на развитие шахматной культуры в Узбекистане оказали приезды мастеров из Центральных городов России для проведения сеансов и лекций, участия в соревнованиях. Так, летом 1926 года в Узбекистан по заданию Всесоюзной шахматной секции приехал мастер Ф. Дуз-Хотимирский. Он провел 51 сеанс одновременной игры с участием 1317 любителей. В чайханах с мастером встретились за доской 850 шахматистов.

Летом 1926 года на ташкентском стадионе проводились «Живые шахматы», собравшие много зрителей. В том же году на страницах газеты «Правда Востока» был открыт шахматный отдел, который продолжает выходить и поныне (последние 30 лет его редактирует старейший шахматист республики Закир Ходжаев).

1927 год внес много нового в шахматную жизнь республики. Была создана Среднеазиатская шахматная секция при Среднеазиатском бюро ВЦСПС, появились шахматные отделы в ряде республиканских газет и в журнале «Семь дней».

В марте 1927 года в чемпионате ВЦСПС впервые принял участие сильнейший шахматист Коканда Пулатхон Саидханов. В предварительных сорев-



1928 год. Сеанс одновременной игры в чайхане.



Встреча Гельдыев — Ходжаев. За игрой наблюдает мастер С. Фрейман.

нованиях он занял первое место. «Колоритной фигурой этого состязания, — писал А. Ильин-Женевский, — явился узбек Саидханов... Своеобразное и яркое дарование помогло ему одержать ряд почетных побед».

Надо сказать, что шахматным наставником Саидханова был Ф. Дуз-Хотимирский, который вообще много сделал для развития шахмат в нашей республике.

Крупным событием шахматной жизни явился первый командный турнир округов, в котором победителями вышли ферганцы (1929). К этому времени в Ташкенте насчитывалось уже 50 шахматных кружков, объединявших 1200 человек.

Второй этап развития шахматной культуры в Узбекистане охватывает 1930—1941 годы. Он характеризуется организационным укреплением шахматного движения.

Первый чемпионат нашей республики состоялся в 1930 году в Самарканде. Победителем стал А. Ходжаев. Турнир положил начало систематическому проведению республиканских первенств.

Прошедший в 1931 году в Москве VII Всесоюзный съезд всколыхнул шахматную жизнь всей страны. В ходе подготовки к этому съезду большая работа была проделана и в Узбекистане. Подготовительные мероприятия к проведению Всеузбекских и Всесоюзных соревнований носили подлинно массовый характер.

В командных турнирах профсоюзов участвовала команда Узбекистана в составе П. Саидханова, З. Ходжаева, Б. Вайнштейна, С. Ходжибекова и других. Она заняла третье место во второй группе.

В 1934 году в Ташкенте была проведена узбекская шахматная спартакиада. Второй среднеазиатский турнир закончился победой С. Фреймана, а в командном турнире республик Средней Азии уверенную победу одержали представители Узбекистана, выигравшие все матчи с крупным счетом.

В 1935 году Президиум ЦИК Узбекистана принял специальное решение о развертывании шахматной работы — подготовке тренеров, издании литературы на узбекском языке, создании шахматных клубов.

1936 год был исключительно богат событиями в шахматной жизни республики. Повсеместно прошли соревнования среди женщин, колхозников, школьников. В женском первенстве участвовали 230 человек, чемпионкой стала М. Баклыкова. Во всесоюзном турнире первокатегорников в Ленинграде хорошо выступил П. Саидханов. Вот одна из его партий:

Ферзевый гамбит D22/a

А. КОТОВ П. САИДХАНОВ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 Cg4 4. c4 e6 5. Kbd2 c6 6. Фb3 Фc7 7. Ke5 Cf5 8. Cd3 C:d3 9. Ф:d3 Kbd7 10. f4 Cb4 11. 0—0 0—0 12. Kd3 Ce7 13. Cd2 Ke4 14. Ce1 f6 15. Kg4 Lad8 16. Kf2 f5 17. Фb3 Kdf6 18. Kd3 Kg4! 19. Kde5 K:e5 20. K:e5 Cf6 21. Kd3 g5! 22. Cb4 Lf7 23. Lac1 Фd7 24. fg K:g5 25. Kc5 Фe8 26. cd cd 27. Kph1 Lg7 28. Kd3 Ke4 29.

Фd1 Cg5 30. Фf3 Фb5 31. Lfd1 Kph8 32. Lc2 Ldg8 33. Ce1 Ce7 34. Kf4 Фa6 35. Фe2 Фd6 36. Фb5 a6 37. Фa5 (на 37. Ф:b7 следует 37...Cg5 и 38...C:f4) 37...Cg5 38. Cb4 Фd7 39. Ldc1 C:f4 40. ef Фf7 41. Фa3 Фh5 42. Фe3 (плохо 42. Kpg1? из-за 42...Л:g2 43. Л:g2 Л:g2 44. Кр:g2 Фg4 45. Kpf1 Ф:f4, и черные выигрыва-



П. Саидханов.

ют) 42...Lg3 43. Фe2 (если 43. Фe1, то 43...Lh3. Интересные осложнения могли возникнуть при 43. Cd6, например: 43...h6! 44. Ce5 Kph7 45. Фg1 Ld3 или 45. Фe1 Lh3 46. Lc7 Kpg6 47. gh Фf3 48. Kpg1 Kph5) 43...Lg3 44. Kpg1 (плохо 44. Ce1 из-за 44...Л:f4!) 44...Л:g2? (просчет; к победе вело 44...Фh3!) 45. Ф:g2 Л:g2 46. Л:g2 h6 47. Ca5 Фf3 48. Lc8. Ничья.

В первом чемпионате колхозников победу одержал Б. Исабеков (Юканд).

В осуществление решения правительства Комитетом по делам физкультуры и спорта были введены должности шахматных инструкторов в Юканде, Андижане, Намангане, Фергане, Самарканде, Бухаре, Термезе, Ургенче, Ташкенте, открыта школа для 16 лучших шахматистов-узбеков. В конце года Комитет командировал в Москву для повышения квалификации сильнейших шахматистов республики.

В 1937 году шахматисты Ташкента получили специально оборудованный клуб. Первым его директором был утвержден энтузиаст шахмат Шукур-ака Гафуров.

В 1939 году шахматная организация Узбекистана добилась новых успехов. Весной проводились республиканские соревнования команд спортивных обществ и профсоюзов по классам А и Б. В Бухаре состоялось лично-командное первенство колхозников республики. Победитель — анди-

жанец Кутбиддин Наджмитдинов принял затем участие в первом всесоюзном турнире колхозников.

Летом в Ташкенте прошло командное первенство республик Средней Азии, первые два места уверенно заняли команды Узбекистана. В соревновании команд крупных промышленных предприятий первое место завоевали шахматисты Ташкентского текстильного комбината. В массовых турнирах колхозников и красных чайхан приняли участие около 2000 человек.

В начале 1941 года было проведено республиканское первенство спортивных обществ. Среди многочисленных массовых соревнований особо выделяются турниры, организованные в 29 красных чайханах. В них участвовало более тысячи человек.

И в суровую пору Великой Отечественной войны шахматная жизнь в Узбекистане не заглохла. Ведущие шахматисты давали сеансы одновременной игры, читали лекции, организовывали турниры в госпиталях.

В послевоенные годы шахматное движение в Узбекистане приобрело подлинно массовый характер. Успешное выполнение народно-хозяйственных планов, забота Коммунистической партии и Советского правительства о благосостоянии советских людей создали благоприятные условия для дальнейшего развития социалистической культуры.

Характерно, что во всеузбекском турнире колхозников 1949 года отборочные соревнования прошли в 1248 колхозах и охватили 13870 шахматистов.

К 1951 году число организованных шахматистов в Узбекистане достигло 45 тысяч человек.

В 1956 году республика получила своего первого мастера. Автор этой статьи выиграл квалификационный матч у В. Соловьева со счетом 7½:5½.

К концу 1959 года число организованных любителей шахмат превысило 70 тысяч. В Ташкенте в республиканской школе спортивного мастерства было открыто и отделение шахмат.

Число регулярно занимающихся шахматами в республике к концу 1965 года достигло 132 тысяч. В популяризации шахмат большую роль сыграл приезд в 1965 году в Самарканд гроссмейстера И. Болеславского, участвовавшего вне конкурса в юбилейном 30-м чемпионате Узбекистана.

В 1966 году команда Узбекистана успешно провела товарищеские матчи со сборными других республик. На исходе года звание мастера получил преподаватель Ташкентского университета Е. Мухин.

В ноябре 1967 года в Ташкенте состоялись финальные турниры шахматного фестиваля Узбекистана, посвященного пятидесятилетию Великого Октября. В предварительных соревнованиях приняли участие около 200 тысяч человек.

Важным событием явилось открытие в 1968 году шахматного отделения в республиканской юношеской школе спортивного мастерства. Летом юные шахматисты Узбекистана на все-

союзных играх молодежи вошли в первую шестерку среди 17 команд.

В предварительных встречах, проходивших по программе первого тура пионерских дружин «Белая ладья» в 1969 году, приняли участие более 70 тысяч ребят. Отлично выступили представители Узбекистана в соревнованиях IX летней Спартакиады ВЦСПС в Ленинграде. В общекомандном зачете они вышли на пятое место.

В ноябре в Ташкенте проводилось командное первенство с участием более 100 лучших шахматистов из 8 союзных республик. Победили команды Узбекистана и Армении.

В спортивных календарях последних лет появились такие новые мероприятия, как мемориал Азмитдина Ходжаева, республиканский шахматный фестиваль среди женщин, открытый чемпионат республиканского шахматного клуба.

В первом мемориале Ходжаева, состоявшемся в 1972 году в Ташкенте, победил М. Тайманов. Во втором — первые два места разделили В. Цешковский и чемпион Узбекистана Л. Маслов. В третьем лучше всех выступили А. Новопашин, И. Иванов, Л. Григорян. В четвертом первенствовал международный мастер из Алматы М. Мухин, а в пятом, проходившем в 1976 году, — Г. Агзамов и О. Дементьев (Калининград).

Из 80 участников пяти мемориалов А. Ходжаева около половины составляли гроссмейстеры и мастера из других союзных республик. Вот одна из партий последнего мемориала:

Дебют Рети R17/a

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

Г. АГЗАМОВ

1. Kf3 Kf6 2. g3 c5 3. Cg2 d5 4. c4 d4 5. 0—0 Kc6 6. e3 e5 7. ed ed 8. b4 K:b4 9. Ke5 Cd6 10. Fa4 Kd7 11. K:d7 C:d7 12. Le1 Ce7 13. Fb3 d3 14. Ka3 0—0 15. Cb2 Cc6 16. C:c6 bc 17. Le4 Lb8 18. Ce5 Cd6 19. Fc3 C:e5 20. L:e5 Fd4 21. Kpg2 Lf8 22. F:d4 cd e3 23. La5 Kc2 24. Lb1 Ke1 25. Kph3 L:b1 26. K:b1 Lb8 27. L:a7 g6 28. Ka3 Kf3 29. Ld7 c5 30. Le7 Kpf8 31. La7 K:d2 32. Kpg2 Kb1 33. Kpf3 d2. Белые сдались.

Хороших результатов добиваются наши школьники. На всесоюзных соревнованиях «Белая ладья» они дважды становились третьими призерами и дважды занимали четвертые места. В соревнованиях Министрства просвещения СССР, проходивших в этом году в Литве, наша команда вышла на второе место.

Ширятся и международные связи узбекских шахматистов, начало которым было положено 21 год назад. Осенью 1956 года в Ташкенте состоялась встреча между индийскими и узбекскими шахматистами. Этот матч, проведенный в два круга на четырех досках, закончился победой хозяев со счетом 4½:3½.

В конце 1959 года в Ташкенте проходил первый международный турнир стран Азии. В нем успеха добились представители Узбекистана А. Грушевский и М. Мухитдинов, занявшие соответственно I и II места. М. Мухит-



Встреча со школьниками

динов был вторым призером и второго такого турнира, проходившего в 1961 году в Ашхабаде.

Значительным событием явился международный женский турнир, прошедший в декабре 1974 года в Ташкенте. В нем приняли участие 14 шахматисток из СССР, Венгрии, Болгарии, ГДР, Румынии, Польши, Чехословакии. Первое место заняла ташкентский мастер Алла Мкртычан — 10 очков из 13.

Мы гордимся тем, что по числу чемпионатов республики (42 — среди мужчин и 36 — среди женщин) и выпуску шахматной литературы (за последние 18 лет — 18 книг на узбекском языке) одно из ведущих мест среди союзных республик принадлежит нам.

С нынешнего года мы организовали телевизионную шахматную школу, занятия в которой проводятся раз в две недели. Шахматная жизнь широко освещается периодической печатью и радио. Много внимания уделяется увеличению числа шахматных клубов и улучшению их работы. Решен вопрос о строительстве нового клуба в Ташкенте.

Сейчас в рядах нашей организации несколько десятков тысяч разрядников, из них более 150 — кандидаты в мастера. У нас 1 гроссмейстер ИКЧФ, 1 международный мастер, 12 мастеров, 4 судьи всесоюзной категории, 1 международный арбитр по композиции, 1 заслуженный тренер Узбекской ССР. Старейшим шахматным работником М. Сарварову и И. Назарову присвоено звание «Заслуженный работник физической культуры и спорта Узбекской ССР».

Как известно, шахматы в Узбекистане имеют почти двухтысячелетнюю историю, что подтверждают археологические находки в Дальверзин-Тепе (1972) и Афрасиабе (Самарканд, 1977). Но по-настоящему популярными в народе они стали лишь после установления советской власти. Нет сомнения, что шахматисты Узбекистана добьются новых успехов и увеличат свой вклад в дальнейший рост советского шахматного движения.

М. МУХИТДИНОВ,
председатель Шахматной
федерации Узбекистана,
кандидат исторических наук.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 10)

№ 1. 1. b6! Лс7 2. Кра8! Лb7. пат, но не 2... Kpd8? 3. b7 Лс8 4. b8Ф.
№ 2. 1. Кр7 Кра7 2. b5! (2. Кр:c8? Kpb6 и 3... Kpb5 с ничьей) 2... Са6 3. b6X.

№ 3. 1. Кра5 Kpb7 (проигрывает 1... Cb7 2. Kd6 Kpc7 3. K:b7 Кр:b7 4. Kpb5) 2. b3. Взаимный цугцванг. 2... c4 (2... C:b5 3. Кр:b5 c4 4. bc!) 3. bc C:b5 4. Кр:b5 Kpc7 5. Kpc5 Kpb7 6. Kpd6 или 5... Kpd7 6. Kpb6 с выигрышем.

№ 4. 1. b7 Kpb5 2. Kpb3 Кр:a6 3. b8K! Kpb7! 4. K:d7 Лf5! 5. Kpc4! (плохо 5. Kpb4? Kpc6 6. Kb8 Kpc7 7. Ka6 Kpb6) 5... Kpc6 6. Kf8 Kpb7 7. Kd7 Kpc6 8. Kb8 Kpc7 9. Ka6 Kpb6 10. Kb4, ничья, но не 10. Kb8? Лf7! и черные выигрывают.

№ 5. 1. h7 (1. g7? Ke6 2. Kne7 K:g7, ничья) 1... Kph8 2. g7! Кр:g7 3. h8Ф! Кр:h8 4. Кр:f8 Kph7 5. Kpf7 Kph6 7. Kpf5 Kpg7 8. Kpg5 и т. д. 1... Kpg7 (проигрывает и 1... K:h7 2. gh Кр:h7 3. Kpf7) 2. h8Ф Кр:h8 3. Kpf7! (3. Кр:f8? пат) 3... Kh7 4. g7X, или 3... Kc6 4. Кр:e6 Kpg7 5. Kpf5 Kph6! 6. g7! (6. Kpf6?, пат) 6... Кр:g7 7. Kpg5.

№ 6. 1. g7 Le1! 2. g8C! (2. g8Ф? Л:e6 3. Ф:e6, пат) 2... Л:e6 3. C:e6 Kpe1 4. Cc4! (нельзя 4. Ch3? e5!) 4... f1Ф! (проигрывает и 4... e5 5. Kng2 e4 6. a4 e3 7. Kpf3) 5. C:f1 Кр:f1 6. a4 e5 7. a5 e4 8. a6 e3 9. a7 e2 10. a8Ф e1Ф 11. Фg2X.

Памятные встречи

Есть такие партии, которые оставляют яркий след в истории шахматного искусства. Открывая новые горизонты в стратегии и тактике, они стали своеобразными вехами в шахматной истории.

Предлагаем читателям несколько таких памятных партий, имевших большое значение для развития отечественной шахматной школы. В этих поединках наши гроссмейстеры и мастера продемонстрировали глубокое понимание позиции, изобретательность, смелость в атаке, высокую технику.

Новоиндийская защита D33/a И. РАБИНОВИЧ А. АЛЕХИН Всероссийская Олимпиада Москва, 1920

Примечания А. Алехина

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. c4 e6 4. Kc3.

Лучшей считается система Рубинштейна 4. g3 в связи с 5. Cg2.

4...Cb7 5. e3.

Это позволяет черным утвердиться на пункте e4 и получить по меньшей мере равные шансы.

5...Cb4 6. Фc2 Ke4 7. Cd3 f5.

Таким образом черные добились выгодного для них варианта голландской защиты.

8. 0—0.

Возможен был здесь и другой план развития: 8. Cd2 K:c3 9. C:c3 0—0 10. 0—0—0, после чего черные ходом a7—a5 в связи с Ka6 завоевывают инициативу (Земиш — Алехин, Пьештяни, 1922).

8...C:c3 9. bc 0—0 10. Kd2.

Единственная возможность добиться движения пешки «е».

10...Фh4!

Важный ход для развития. Белые не могут ответить 11. g3 из-за 11...Kg5!, и если 12. e4, то 12...fe!, и черные выигрывают.

11. f3 K:d2 12. C:d2 Kc6.

Не так хорошо было бы 12...c5 из-за 13. d5! и т. д.

13. e4 fe 14. C:e4.

Белые переоценивают свою позицию. Правильно было 14. fe e5! 15. d5 Ke7 16. c5 Kg6 (но не 16...bc 17. d6) 17. cb ab с почти равной игрой.

14...Ka5.

Обеспечивая себе небольшое преимущество (даже если бы белые избрали правильное продолжение 15. C:b7 K:b7 16. Le1 и т. д.) ввиду сдвоенной пешки белых по линии «с».

15. Lae1.

Этот непродуманный ход ведет к потере пешки.

15...C:e4! 16. L:e4 Фh5 17. Фа4. Защитить пешку «с» уже невозможно; например: 17. Le5 Lf5! 18. L:f5 Ф:f5 19. Ф:f5 ef, и у черных легко выигранный эндшпиль.

17...K:c4!

Черные добились преимущества, но реализовать его, несмотря на лишнюю пешку, не так-то просто, ибо у белых почти нет слабых пунктов.

18. Le2.

Ясно, что после 18. Ф:c4 d5 19. Фb5 ab черные выигрывали.

18...b5 19. Фb3 Фf5 20. Lfe1 Лаб8 21. Cc1 a5 22. Le4 a4 23. Фd1 Лбе8.

Закрепив доминирующую позицию своего коня, черные переносят игру в центр, что является единственным их шансом, несмотря на то, что и



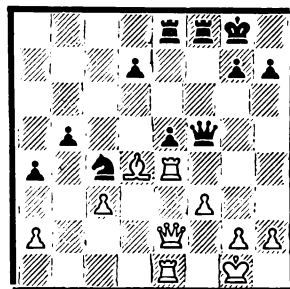
А. Алехин.

круг действия белых фигур вследствие этого временно расширяется.

24. Фе2 c5.

Ограничивает поле действия белого слона с целью сделать его впоследствии объектом атаки. Этот план, основанный на тщательном изучении тактических возможностей позиции, был принят мною только в ясном предвидении, что они должны разрешиться в мою пользу.

25. Ce3 cd 26. C:d4 e5!



Начало ряда очень интересных осложнений. Слон не может взять этой пешки из-за 27...d5!, а вариант 27. Cc5 d5 28. L:c4 bc 29. C:f8 Ф:f8 тоже к выгоде черных.

27. f4!

Еще сравнительно лучшее. Белые рассчитывают на вариант 27...d5 28. L:e5 K:e5 29. C:e5 с вполне защитимым положением.

27...d6.

Защищает пешку e5 угрозой мата после 28. fe de 29. C:e5? K:e5 30. L:e5 L:e5 31. Ф:e5 Фf2 и т. д.

28. h3.

Снова угрожая пешке e5, которую черные защищают следующим маневром.

28...Le6! 29. fe de 30. Cc5!

Не 30. C:e5 из-за 30...Lfe8 31. Lf1 Фg6 32. L:c4 L:e5!, и черные выигрывают. Ход в партии кажется грозным вследствие того, что ладья черных не может уйти с линии «f», например: 30...Ld8 31. Lf1 Фg6 32. Лg4 Фh6 33. Фf3, и белые выигрывают.

30...Lf7.

Начало комбинации, цель которой добиться решительной атаки на короля. В целях защиты достаточен был бы ход 30...Lff6, так как белые тогда не могут играть 31. Лb1 из-за 31...Kd2!

31. Лb1.

Отыгрывая пешку с хорошим на первый взгляд положением. 31...Kd2 теперь невозможно ввиду 32. Ф:d2.

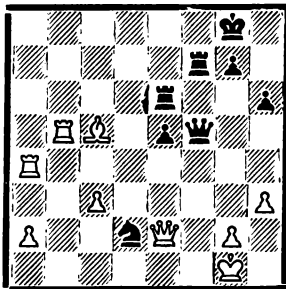
31...h6.

Парирует угрозу мата и еще дальше увлекает противника на стезю опасностей, где он и погибает.

32. L:b5 Kd2! 33. L:a4.

У белых уже нет защиты. На 33. Лg4 черные выигрывают подобно тому, как и в партии. А если 33. Le3, то 33...Лg6 (имея в виду именно этот маневр, черные сыграли на 30-м ходу Лf7, а не Лff6) 34. Лb8 Kph7 35. Лb2 (или 35. Ф:d2 Фf1 36. Kph2 Лf2, и

черные выигрывают) 35...Kf3 36. Kph1 Ф:h3 и т. д.



33...Фс2!

После этого хода, завершающего жертву двух пешек, черные выигрывают, так как лады белых не могут приблизиться для защиты своего короля.

34. Ла8 Kph7 35. Kph1 Лf1 36. Сg1 Л:g1!

Изящная финальная комбинация.

37. Kр:g1 Фс1 38. Kрf2 Лf6 39. Kре3.

Или 39. Kрг3 Kf1. После хода в партии черные дают мат или выигрывают ферзя.

39...Kb1! Белые сдались.

Испанская партия Е37/с

П. РОМАНОВСКИЙ К. ТОРРЕ

Международный турнир
Москва, 1925

Примечания П. Романовского

1. е4 е5 2. Kf3 Kс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0.

Черные явно намерены, если белые будут следовать «теоретическими» путями, предложить после 8. с3 гамбитную игру: 8...d5 9. ed K:d5 10. K:e5 и т. д.

В то время этот вариант был сравнительно мало исследован. Большинство теоретиков склонялось к мысли, что жертва пешки со стороны черных, хотя и недостаточно обоснована, все же требует от белых в защите большой точности. Я лично был мало знаком с этим вариантом и специально никогда не анализировал его. Первый вопрос, над которым я здесь задумался, — это стоит ли забираться в неведомые дебри варианта, который, может быть, уже изучен моим молодым, но, безусловно, крайне опасным противником.

Мастер Карлос Торре, имея 8½ очков из 12, был тогда одним из лидеров турнира. В предыдущем туре он, осуществив красивую комбинацию, нанес поражение Эм. Ласкеру и вообще творчески проявил себя как весьма предпримчивый и изобретательный шахматист. Голос благодарения предостерегал меня брать пешку. Но простой отказ от принятия жертвы являлся бы с моей стороны психологической капитуляцией и мог

угнетающе повлиять на мою дальнейшую игру.

Но тогда передо мной встал другой вопрос: каким путем отклонить жертву, чтобы самому сохранить возможность инициативы?

Ход 8. d4, избираемый часто в наше время, тогда считался неудовлетворительным ввиду ответа 8...K:d4. Комбинация 9. С:f7 Л:f7 10. K:e5 Kс6 11. K:f7 Kр:f7 12. е5 и далее Фd5 еще не была открыта. 8. d3 было бы слишком пассивно.

Так, постепенно действуя методом исключения, я остановился на ходе 8. а4. Для Торре он явился новым и неожиданным, как он сам признался мне после партии, и решение мое, таким образом, оказалось относительно удачным.

8. а4 b4.

Руководства рекомендуют сейчас 8...Сb7, но именно в этом случае, играя 9. d3, белые могут ограничить активность ферзевого слона черных.

9. d4 d6 10. h3.

Если поддерживать напряжение в центре, — а белые в целях осложнения игры стремились к этому, — то предупредить ход Сс8—g4 совершенно необходимо.

10...K:d4.

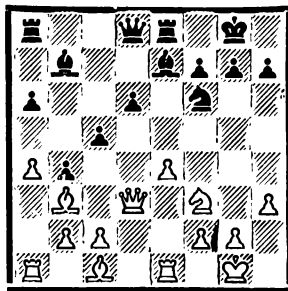
Как будет видно ниже из продолжения в партии, черные задумали острый план атаки пешки е4. Более осторожным, но менее перспективным был план позиционного давления на пешку е4 путем Kf6—d7 и Сf6.

Предварительно пришлось бы сыграть Лb8 во избежание связки коня после Сb3—d5.

11. K:d4 ed 12. Ф:d4 е5 13. Фd3 Сb7 14. Kd2 Ле8.

Черные последовательно подвергают осаде центр противника. Не отвечало стилю Торре, да и едва ли было выгодно 14...d5 15. ed K:d5 16. Ke4 (ошибочно, однако. 16. С:d5 С:d5 17. Л:e7 Ф:e7 18. Ф:d5 Fe1 и затем Лад8 к выгоде черных) 16...Kf6 17. Ф:d8 Ла:d8 18. Kг3 Лfе8 19. Kf5 Cf8 20. Сg5, и белые сохраняют инициативу.

15. Kf3.



15...Сf8.

Этот ход я рассматривал подробно и пришел к заключению, что он не приносит черным выгоды ввиду возможной в дальнейшем атаки с е4—е5. Когда Торре все же сыграл 15...Сf8, я слегка встревожился: не просчитался ли я где-нибудь в своих вариантах?



П. Романовский.

Как выяснилось позднее, Торре не заметил моего 18-го хода, и это, конечно, сильно облегчило атаку белых.

Почему все же такой острый тактик, как Торре, не обратил внимания на ответ белых, который нельзя считать очень замаскированным?

Некоторые турнирные корреспонденты высказали мнение, что утомленный двумя предыдущими партиями с Капабланкой и Ласкером молодой мексиканец не смог в партии со мной проявить должного напряжения.

Думаю, что подобное объяснение неправильно. Скорее всего виною этой ошибки явились чисто индивидуальные черты игры Торре, его нелюбовь к защите; когда инициативой владели противники, у Торре нередко замечалось состояние растерянности. Обладая отличным тактическим зрением, большой выдумкой при ведении атаки, он постоянно недооценивал тактические угрозы противника.

Торре в спортивном отношении был неустойчив, неудача его деморализовала. В последних восьми турах, после проигрыша мне, он победил только в одной партии (+1—2=5).

В партии со мной поэтому он упрямо не хотел признать, что у него худшее положение, что ему надо переключиться на защиту. Это непонимание, вернее, нежелание признать реальное положение вещей и создало ситуацию, при которой просмотры «неожиданностей» становятся естественным явлением.

Плохо было сейчас играть и 15...h6 16. Cf4 Cf8 17. е5, и белые получают опасную атаку на пункт f7. После 15...d5 16. ed С:d5 (если 16...K:d5, то 17. Сg5! С:g5 18. Л:e8 Ф:e8 19. K:g5, и выигрывают) 17. Cf4 С:b3 18. Ф:b3 Фd5 19. Лад1 Ф:b3 20. cb черные получали худшую позицию, но могли еще стойко сопротивляться.

16. Сg5 h6 17. Ch4 g5.

Рассчитывая только на 18. K:g5 hg 19. С:g5 Сg7, и черные должны отразить атаку белых, сохранив лишнюю фигуру. Например, 20. Фg3 Фе7 21. Ch6 Фf8 или 21...Rh5 22. Фg4 Фf6 23. Ф:h5 С:h6 24. С:f7 Ф:f7 25. Ф:h6 Ле6. Белые имеют три пешки за слона, но черные могут по-

(Продолжение на стр. 18)



Соревнуются самые юные.

КЛУБ «ЭТЮД»

КАМАЗ — Камский автомобильный завод, всесоюзная ударная стройка X пятилетки. К концу 1977 года будет пущена вторая очередь завода.

Рядом с заводом-гигантом растет новый, современный, благоустроенный город — Набережные Челны. В 1972 году появился первый жилой дом, а сегодня население города превышает 250 тысяч. Интересно, что средний возраст жителей города — 27 лет.

Молодость и спорт неотделимы. Много в Набережных Челнах любителей шахмат. В прошлом году шахматисты справили новоселье, открылся шахматный клуб «Этюд».

С организацией клуба шахматная жизнь заметно оживилась. Стали проходить соревнования, матчи, сеансы одновременной игры, лекции.

Членами клуба ныне являются более 400 человек, среди них три кандидата в мастера и свыше 40 перворазрядников. В последнем чемпионате города Набережные Челны победу одержали начальник конструкторского бюро автосборочного завода В. Проничев и инженер В. Новиков. Воспитанник клуба А. Баженов стал недавно чемпионом Татарии среди школьников. Первое место он занял в борьбе с 60 соперниками из разных городов республики.

В работе клуба большую помощь оказывает обще-

ственный актив, возглавляемый инженером управления капитального строительства и гражданских зданий КАМАЗа Ю. Катаевым. Энергии этого человека поражаешься. Без него не обходится здесь ни одно шахматное мероприятие.

Много полезного для пропаганды шахмат делают инженер-технолог автосборочного завода Е. Казанцев, наладчик В. Кудрявцев, зам.

начальника управления главного технолога В. Ольховский.

Работа клуба ведется в нескольких направлениях — спортивно-массовая в производственных и научно-исследовательских коллективах и учебная с юными шахматистами.

В клубе занимаются около ста ребят. Основная группа — ученики 4—10 классов. Уроки шахмат ведутся также с младшими школьниками. Раз в неделю малыши из школ № 16, 22 и 25 знакомятся с основами игры.

Опыт показывает, что в работе с детьми младшего возраста на первом этапе обучения необходимо создать устойчивый интерес к шахматам. Для того чтобы дети усвоили шахматную нотацию, для каждой буквы мы сочинили сказку-миниатюру.



ШАХМАТЫ-

Известно, что дети очень любят загадки. Поэтому мы попытались переименовать шахматный лад и ряд популярных загадок.

Впервые нам удалось провести городской турнир младших школьников при участии 80 ребят. Первое место у мальчиков занял Женя Русанов (3-й класс, 25-я школа), у девочек победила Соня Кожар (2-й класс, 22-я школа).

Большую популярность у юных шахматистов завоевали турниры «Белая ладья». Городской турнир команд пионерских дружин впервые проводился в Набережных Челнах. Победительницей вышла школа № 15.

По вечерам клуб отдается в распоряжение взрослых. Два раза в неделю мы проводим учебно-тренировочные занятия, в остальные дни проходят различные турниры и матчи. Клуб организует состязания также в цехах и отделах, заводские спартакиады.

Конечно, еще рано подводить итоги деятельности клуба — прошел всего год. Но уже можно говорить о том, что профсоюзные организации КАМАЗа положительно оценивают работу клуба. С сентября текущего года у нас работает уже три специалиста — выпускники группы шахматной специализации Московского института физкультуры. Это позволит шире развернуть массовые мероприятия, больше делать для обучения и воспитания юных шахматистов.

В. ГОНЧАРОВ,
директор клуба «Этюд».

Первые награды клуба.

ДОБРЫЙ СПУТНИК

ШАХМАТАМИ в нашем Борском районе (Куйбышевская обл.) увлекаются люди всех возрастов и профессий. В Доме культуры и клубе, в школе и парке можно видеть шахматистов, в раздумье склонившихся над доской. В последние два-три года шахматная жизнь становится все более оживленной, организованной. Это явилось результатом активной работы многих энтузиастов, улучшения деятельности спортивных обществ, помощи и поддержки со стороны районных организаций.

Начало планомерной шахматной жизни в районе было положено турниром, который организовала и провела редакция районной газеты в январе 1975 года. В турнире приняли участие 16 человек. Победил инженер районного объединения «Сельхозтехника» Н. Rogov.

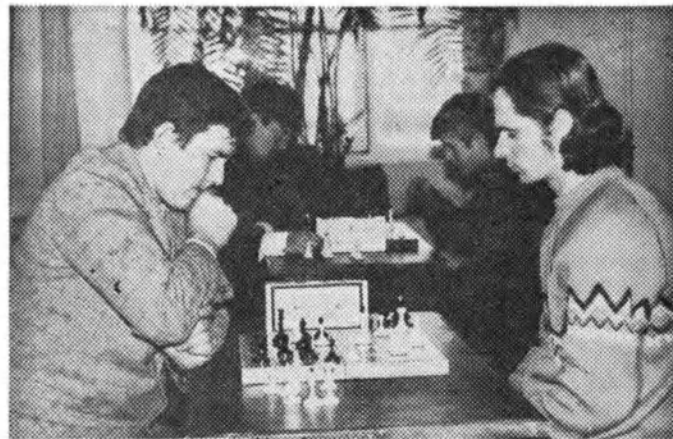
В газете в ту пору был открыт шахматный отдел. Мы объявили новогодний конкурс решения шахматных задач, привлекая многих любителей композиции.

Большой интерес вызвал чемпионат района по молниеносной игре. В этом массовом соревновании лучших результатов добился перворазрядник шофер И. Мавринский.

Весной 1976 года в Куйбышеве проходила областная спартакиада «Зори Жигулей». Команда Борского района в упорной борьбе заняла третье место, а в областной спартакиаде сельских коллективов наша команда стала четвертой.

В конце 1976 года при районном Доме культуры был организован шахматный клуб. Общественным правлением клуба руководит И. Мавринский. Клуб организует на предприятиях и в школах турниры, сеансы одновременной игры.

Большая работа ведется у нас среди школьников, популярны у ребят соревнования «Белая ладья». В прошлом учебном году в них участвовали 22 команды пионерских дружин.



На первенстве района. Играют инженер С. Бобков (слева) и шофер И. Мавринский.

У НАС В РАЙОНЕ

Шахматный кружок Дома пионеров проводит классификационные соревнования, учебные занятия. Руководит кружком пенсионер К. Штейнберг.

Наша газета активно популяризирует шахматы, систематически рассказывает об интересных событиях шахматной жизни района, публикует задачи и этюды.

Сейчас в Борском районе несколько перворазрядников, 15 человек имеют второй разряд, 25 — третий, более 300 — четвертый.

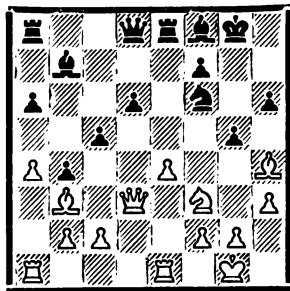
Есть у нас и свои трудности. Еще слаба материальная база шахматного клуба, нет в районе опытных тренеров, мало помощи оказывают в развитии шахмат областные спортивные организации. Мы сообщаем стараемся преодолеть эти трудности, стремимся, чтобы шахматы вошли в каждую семью, заполняли досуг, способствовали эстетическому воспитанию трудящихся.

Е. КОЗИЧ,
редактор районной газеты
«Борские известия».



Для многих спортсменов шахматы — любимый отдых. Это запечатлел на снимках фотокорреспондент В. Ульянов. Слева — заслуженный мастер спорта, олимпийская чемпионка по коньякам Л. Титова; справа — «бой» ведут заслуженные мастера спорта, заслуженные тренеры СССР С. Спандарян и Ю. Озеров.

лучить атаку по открытым линиям королевского фланга.



18. e5!

Этот ход произвел на Торре впечатление разорвавшейся бомбы, и по целому ряду внешних признаков явился, как им овладевает чувство растерянности.

18...d5.

В подобных позициях, где все решают форсированные варианты, обычно можно найти меньшее из зол, но для Торре, совершенно деморализованного ходом событий, это оказалось неразрешимой задачей. Выбранная им защита приводит к быстрой гибели. Плохо было и 18...de 19. Фg6 Крh8 20. С:f7 gh 21. Лад1 или 18...С:f3 19. Ф:f3 (хорошо и 19. Фg6) 19...gh (19...de 20. Сg3 e4 21. Фf5, и у черных нет полезных ходов, в то время как белые грозят сыграть Лад1) 20. ef Л:e1 21. Л:e1 Лс8 22. Фg4 и затем С:f7.

Лучшей защитой было 18...с4! 19. С:с4 d5 20. Сb3 Ке4 21. Сg3. Сильная позиция коня вознаграждает черных в известной степени за потерянную пешку. Сильнее продолжения в партии было также 18...gh 19. Фg6 Крh8 20. С:f7 Сg7 21. ef Л:e1 и 22...Ф:f6.

19. К:g5 hg 20. С:g5 c4 21. Фf3.

Но не 21. Фg3 ввиду 21...Kh5. Белые не должны забывать того, что у них фигурой меньше и слон на b3 может быть выведен из игры. Ход в партии решает исход борьбы. На 21...cb последует 22. С:f6 Фd7 23. Фh5 Сg7 24. Фg5. Белые же грозят при удобном случае, помимо С:f6, еще и ходом С:с4, что может последовать, например, на 21...Леб.

21...Ке4.

Чтобы прекратить натиск противника и самому получить хотя бы некоторую инициативу, черные идут на тяжёлые жертвы.

22. С:d8 Ла:d8 23. Л:e4!

Но эта ответная жертва вносит полную ясность: слон на b3 вновь оживает, и атака белых возобновляется.

23...de 24. Фg3 Сg7 25. С:c4 Л:e5 26. Ле1 Лd2.

Черные могли бы уже сдаться, атаку белых с Фf4 и далее Ле1—e3—g3 отразить невозможно.

27. С:f7 Крf8 28. Фf4 e3 29. Л:e3 Л:e3 30. fe Крe7 31. Ф:b4. Черные сдались.

Сицилианская защита Е82/б В. РАУЗЕР М. БОТВИННИК VIII первенство СССР, 1933

Примечания М. Ботвинника

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Ce2.

Теперь, по совету Раузера, играют 6. Сg5, не допуская 6...g6. Когда игралась эта партия, он еще не нашел хода 6. Сg5. Впоследствии и здесь Раузер предложил сильный ход 6. f3!, что ныне рассматривается как хорошее возражение на «вариант дракона».

Поэтому, желая применить «вариант дракона», черные должны играть 2...d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6.

6...g6 7. Ce3 Сg7 8. Кb3.

Полезный ход, так как в противном случае черные освобождают свою игру ходом d5. Следующий ход черных считался наиболее сильным.

8...Ce6 9. f4 0—0 10. 0—0 Ка5 11. К:a5.

Конь черных мог бы занять хорошую позицию на c4, однако разменять его, развивая при этом фигуры противника, конечно, не следовало.

Корректность хода 10...Ка5 доказана А. Беккером. Вся соль заключается в том, что после 11. f5 Сс4 12. e5 С:e2 13. Ф:e2 де 14. Лад1 Фс7 15. Кb5 Фс4! белые не выигрывают фигуру. По-видимому, наиболее правильный метод игры здесь нашел в 1934 г. Р. Шпильман: 11. f5 Сс4 12. Cd3!

11...Ф:a5.

Дебютная стадия закончилась, пожалуй, в пользу черных. Дальнейшая их игра сопряжена с меньшими трудностями, чем игра белых.

12. Cf3.

Предварительное 12. Фd2 заслуживало предпочтения.

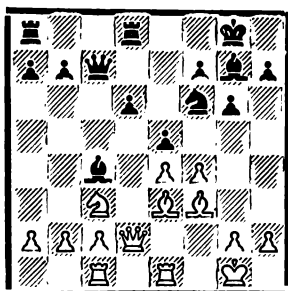
12...Cc4 13. Ле1 Лfд8 14. Фd2 Фс7.

В некоторых вариантах неприятен был ход 15. Кd5, вынуждающий размен ферзей.

15. Лас1.

После этого пассивного хода белые сразу попадают в полосу серьезных осложнений, в которых они и запутываются. Проще всего было 15. Фf2, отвлекая черных от их плана угрозой взятия пешки a7.

15...e5.



Если бы белые поняли смысл этого хода, они продолжали бы просто

16. fe и затем 17. Фf2, добиваясь уравнивания; зато на немедленное 16. Фf2 черные ответили бы, так же как и в партии, 16...d5, получая хорошую игру, например: 17. ed (17. fe К:e4) 17...ef! 18. С:a7 К:d5 19. С:d5 С:d5 20. К:d5 (20. Сb6 Фс4) 20...Л:d5 и т. д.

16. b3 d5!

Эта жертва, по-видимому, правильна во всех вариантах. Сейчас грозит 17...d4.

17. ed e4! 18. bc.

Белые ищут контршансов в принятии жертвы, избирая, кажется, наиболее целесообразный путь. Это видно из следующих вариантов:

1) 18. С:e4 К:e4 19. К:e4 С:d5 20. Фd3 (не 20. Кg3 из-за 20...Cc3) 20...Фс6 21. Cf2 Ле8 и 22...С:g2;

2) 18. К:e4 К:d5 19. Крh1 К:e3 20. Ф:e3 Cd4 21. Фd2! Это положение в случае выигрыша качества после 21...Cb2 крайне сложно и опасно для черных ввиду слабости диагонали a1—h8. Но, как доказал Беккер, атака белых все же отражается, например: 21...Cb2 (21...Ce6 22. c4 Ce5 23. Фс2 С:f4 также в пользу черных) 22. Фb4 С:c1 (можно продолжать и как предложил З. Тарраш: 22...Cd5 23. Лb1 Ф:c2) 23. Кf6! Крh8! d4, Фс3 Cd2 25. Фb2 Ce6! 26. Кd5 (26. c4 Фа5) 26...Cc3 27. К:c3 Кpg8 28. Ке4 Ф:f4 29. Кf6 Крf8 к выгоде черных.

18...ef 19. c5 Фа5 20. Led1.

Этот ход ведет к форсированному разгрому. Плохо, конечно, 20. d6 (грозило 20...К:d5) ввиду 20...Кg4 21. Ке4 Ф:d2 22. С:d2 (22. К:d2 К:e3 и 23...Cd4) 22...f2 23. К:f2 Cd4 в пользу черных. Также и после 20. gf К:d5 21. К:d5 Ф:d2 22. С:d2 Л:d5 белые получали из-за слабости пешек малопривлекательный эндшпиль.

Правильно было 20. Фd3. Когда Н. Григорьев, председатель жюри по присвоению призов за красивейшие партии, рассматривал эту партию, его очень смутил вариант 20...Кg4 21. Ке4 f5 22. Кg5 f2 23. С:f2 К:f2 24. Кр:f2 Ф:c5 25. Кpg3 Л:d5 26. Фb3. При анализе было решено, что после 25...Ф:d5 26. Ф:d5 Л:d5 черные могут свести эндшпиль вничью.

Однако, как мне сообщил много лет спустя А. Толуш, вместо 26. Ф:d5 белые элементарно выигрывают ходом 26. Ле8. Таким образом, Н. Григорьев оказался проницательным. После 20. Фd3 Кg4 21. Ке4 черные стоят плохо.

Между тем коня не следует уводить с поля f6, где он контролирует центр. На 20. Фd3 черные должны были бы ответить 20...b6!, разбивая центр белых, и как после 21. cb ab, так и после 21. gf bc черные, несмотря на отсутствие пешки, имеют минимум равную игру ввиду обилия слабостей в лагере противника.

20...Кg4! 21. Cd4.

Следовало все-таки отдать предпочтение ходу 21. Ке4, но и в этом случае после 21...Ф:d2 22. С:d2

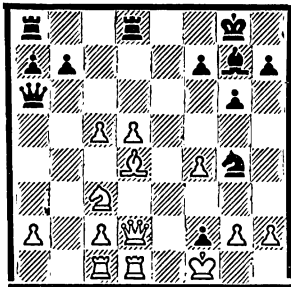
Cd4 23. Kph1 fg 24. Kp: g2 Л: d5 черные в эндшпиле имели все основания рассчитывать на победу.

Теперь же следует неожиданная матовая атака ферзем и конем, причем решающую роль в ней играет ферзь, который в три хода форсированно перебрасывается с ферзевого фланга на королевский.

21... f2 22. Kpf1.

На 22. Kph1 могло последовать 22... Л: d5! 23. К: d5 f1Ф!, и белые теряли ферзя.

22... Фа6.



23. Фе2.

Еще хуже другие защиты: 23. Ке2 Л: d5 или 23. Фд3 С: d4 24. Ф: а6 Ке3 25. Кре2 f1Ф 26. Л: f1 ба, и белые остаются без фигуры.

23... С: d4 24. Л: d4 Фf6! 25. Лcd1.

Или 25. Фd3 Ле8 26. Ле4 Л: e4 27. К: e4 Ф: f4, и нет защиты от 28... К: h2; если же 26. g3, то 26... Ле3 27. Фd2 Лае8.

25... Фh4 26. Фd3 Ле8 27. Ле4 f5! 28. Ле6 К: h2.

Черные могли выиграть по-разному. Любопытный путь показал З. Тарраш: 28... Лад8! 29. Фb5 (или 29. Фg3 Ф: g3 30. hg Л: e6 31. de Ке3) 29... Л: e6 30. de Л: d1 31. К: d1 К: h2 32. Кре2 f1Ф.

29. Кре2 Ф: f4.

Белые сдались, так как теряют качество при безнадежной позиции: 30. Лf1 К: f1 31. Кр: f1 Л: e6 32. de Фе5.

Английское начало R33/c

Н. РЮМИН

М. ЭЙВЕ

Международный турнир Ленинград, 1934

Сокращенные примечания М. Эйве

1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 Кf6 4. d4 e4.

Проще 4... ed 5. К: d4 Сb4, что ведет к примерно равной игре.

5. Кd2.

Нехорошо 5. Кg5 ввиду 5... h6 6. Кg: e4 К: e4 7. К: e4 Фh4!, и черные с выгодой для себя отыгрывают пожертвованную пешку.

5... К: d4 6. Кd: e4 Ке6 7. g3 К: e4 8. К: e4 f5.

Избирая рискованное продолжение, черные стремятся придать партии острый характер. В 5-й партии матча Ботвинник — Флор черные играли 8... Сb4.

9. Кc3 Сb4 10. Cd2 0—0 11. Сg2 f4?

Восьмой ход черных был рискован, этот — плох. Черные никогда не смогут взять на g3 ввиду вскрытия линии «h», а пешка f4, ничего не атакуя сама, легко подвергается различным атакам.

12. Кd5! Cd6.

Черные должны уже поставить слона на невыгодную позицию, так как размен 12... С: d2 привел бы после 13. Ф: d2 Фg5 (13... fg равносильно самоубийству) 14. Ch3! к потере пешки.



Н. Рюмин.

13. Сс3 Лb8.

Единственная возможность получить контригру. Черные имеют в виду прорыв b7—b5.

14. Фd3.

Белые уже подготовились к атаке, например: 14... b6 15. Се4 h6 16. gf К: f4 17. К: f4 С: f4 18. Лg1. Черные поэтому перебрасывают ферзя для защиты поля h7.

14... Фg5 15. h4 Фh6 16. g4 Кc5.

Чтобы освободить дорогу для ферзя, иначе быстро решает g4—g5.

17. Фd2 b6 18. 0—0—0 Сb7 19. g5 Фе6 20. Фd4 Фf7.

Чтобы в случае необходимости прогнать белого ферзя посредством Ке6. На 20... Лf7 решало h4—h5—h6.

21. h5!

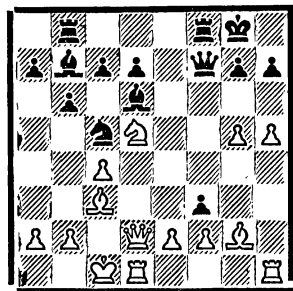
Развязка приближается. Грозит 22. h6.

21... Ке6 22. Фd3 Кc5.

Возможно, что более длительное сопротивление черные могли оказать при 22... К: g5. Однако и в этом случае победа белых не вызывает сомнений: 23. h6 Фf5 24. hg Лf7 25. Ф: f5 Л: f5 26. Лhg1! Кpf7 27. К: c7! и т. д.

23. Фd2 f3.

Как иначе? На 23... Фf5 следует 24. h6 g6 25. Фd4. С ходом в партии связана надежда на 24. С: f3 Cf4 25. e3? С: e3.



24. g6!

Заключительный удар. Если 24... hg, то 25. hg Ф: g6 26. С: f3 с угрозой 27. Лdgl и т. д.

24... Фf4.

На 24... Фf5 проще всего 25. С: f3, и если 25... Cf4, то 26. Ке7 Кph8 27. С: g7.

25. К: f4 С: f4 26. e3 fg 27. Лh4! Сильнее, чем 27. Лhg1 Ch2.

27... Сg5 28. gh Кр: h7 29. Фc2 Кpg8 30. Лg4 Ке6 31. f4 Cf3 32. Л: g2. Черные сдались.

Сильно и последовательно проведенная белыми атака.

Испанская партия E33/c

В. СМЫСЛОВ С. РЕШЕВСКИЙ

Радиоматч СССР—США, 1945

Примечания В. Смыслова

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К: e4.

Применяя защиту с ходом 5... К: e4, Решевский, видимо, надеялся, что старинный план атаки, который он подготовил к настоящей встрече, будет недостаточно знаком партнеру.

6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Сс5 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5.

В случае 11... К: d2 12. Ф: d2! перед белыми открываются благоприятные перспективы атаки на короля противника. Ходом в тексте черные укрепляют своего коня на активной позиции, что является, на наш взгляд, лучшим планом в данном положении.

12. Кb3 Сb6 13. Кfd4 К: d4 14. К: d4 С: d4.

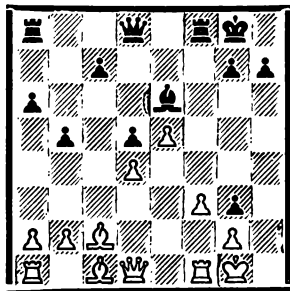
Черные идут навстречу осложнениям, имея в виду форсированный вариант, который до последнего времени расценивался теорией как инициативное продолжение игры. Заслуживало внимания 14... Фе7, не торопясь с раскрытием своих намерений.

15. cd f4 16. f3 Кg3.

Логическое завершение дебютной идеи черных. Нехорошо, конечно,

16...Kg5 17. h4 Kf7 18. C:f4 Ф:h4 19. Фd2, и партия белых предпочтительнее. Вариант с 16...Kg3 известен с давних времен. В партии Дурас — Мароци (Остенде, 1906) далее последовало: 17. hg fg 18. Le1 Фh4 19. Ce3 Cg4, и черные добились хорошей атаки. Незадолго до радиоматча СССР—США эта позиция встретилась в партиях Болеславского с Рагозиным (Москва, 1942) и Ботвинником (Свердловск, 1943) и вызвала большой интерес советских шахматистов.

17. hg fg.



18. Фd3.

Начало любопытного маневра, который ведет к оригинальному соотношению сил борющихся сторон. Если теперь 18...Фh4, то 19. Ф:h7 Ф:h7 20. C:h7 Kр:h7 21. Cd2 с выгодным окончанием для белых; если 18...g6, то 19. Фе3 Фh4 20. Фh6, и белые защищаются от мата. Поэтому следующий ответ черных практически вынужден.

18...Cf5 19. Ф:f5! Л:f5 20. C:f5 Фh4 21. Ch3 Ф:d4 22. Kph1 Ф:e5 23. Cd2.

Возникло очень интересное положение. Взамен слонов и ладьи белых черные получили ферзя и вскоре образуют лавину пешек на ферзевом фланге. На чьей стороне окажутся шансы в предстоящей острой борьбе, — этот вопрос ждет своего окончательного разрешения. Ботвинник в вышеупомянутой партии продолжал здесь 23...c5 24. Лае1 Ф:b2 25. Cf4 d4 26. C:g3 d3 со сложной игрой. По-видимому, возможности атаки у белых являются более реальными, чем опасная угроза продвижения проходных пешек черных. Решевский избирает, однако, другое продолжение.

23...Ф:b2 24. Cf4 c5.

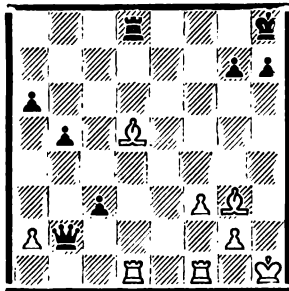
Впоследствии здесь было предложено 24...d4!, имея в виду путем быстрого наступления пешки «d» сковать подвижность белых фигур. Однако белые, на наш взгляд, и в этом случае сохраняют перспективы атаки. На ход в тексте белые при желании могли свести игру к уже известным образцам посредством 25. Лае1, но в их распоряжении оказывается более энергичный путь.

25. Ce6 Kph8 26. C:d5.

Уничтожая опасную проходную пешку, белые на 26...Фd4 готовили ответ 27. Ce4 с последующим 28. C:g3.

26...Лd8 27. Лад1 c4 28. C:g3 c3.

Нельзя 28...Ф:a2 из-за 29. C:c4! Л:d1 30. Л:d1. Не теряя времени, черные продвигают свои проходные пешки. Если бы черные перевели ферзя на защиту королевского фланга путем 28...Фf6, то после 29. Ce4 c3 30. Л:d8 Ф:d8 31. Cc2 их пешки оказались бы заблокированными.



29. Ce5!

Слоны белых заняли господствующее положение в центре доски. Теперь не опасен вариант 29...Фe2 30. C:c3 Л:d5 из-за 31. Лde1! Лh5 32. Kpg1, и благодаря матовым угрозам на последней горизонтали белые добиваются решающего перевеса.

29...b4 30. Cb3 Лd2!

Препятствуя белой ладье проникнуть на седьмую горизонталь. После 30...Л:d1 31. Л:d1 h5 32. Лd7 Фb1 33. Kph2 c2 34. Л:g7 Фе1 35. Лg8 Kph7 36. Лh8 Kpg6 37. C:c2 Kpf7 38. Cg3 сопротивление становится бесполезным.

31. f4!

Движение пешки «f» имеет своей целью вскрыть позицию черного короля, а также связано с прямой угрозой 32. Л:d2 Ф:d2 33. Лd1, ибо пешка на f4 перекрывает черному ферзю промежуточный шах на h6.

31...h5 32. Лb1 Лf2!

Чтобы задержать наступление белой пешки «f». На 33. Л:b2 черные отвечают 33...Л:f1 и затем 34...cb, получая шансы на ничью.

33. Лfe1! Фd2.

Если 33...Ле2, то 34. Лed1 Лd2 35. Л:b2, ибо тогда ладья на d1 оказывается защищенной. В случае 33...Фа3 решает 34. Cd4 Л:f4 35. Ле8 Kph7 36. Cc2 Kph6 37. Ce3 g5 38. Ле7.

34. Лbd1 Фb2.

Не помогает 34...Ле2 ввиду 35. Лg1 Фе3 36. Лd8 Kph7 37. Cg8 Kpg6 38. Лd6 Kpf5 39. Ch7 с неотразимой атакой.

35. Лd8.

Ладья, наконец, прорвалась в тыл черных. Теперь фигуры белых обрушиваются на неприятельского короля. Следует энергичный финал.

35...Kph7 36. Cg8 Kpg6 37. Лd6 Kpf5 38. Ce6 Kpg6 39. Cd5 Kph7 40. Ce4 Kpg8 41. Cg6. Черные сдались.

Защита Грюнфельда D69/b
М. НАЙДОРФ В. РАГОЗИН

Международный турнир
Стокгольм, 1948

Примечания В. Рагозина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Cg4.

Эта система защиты введена В. Смысловым и получила боевое крещение в матч-турнире на первенство мира 1948 г.

8. Kg5.

Обычно играют 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6.

Найдорф применяет новый ход, идея которого заключается в том, чтобы, избежав размена коня, оттеснить затем слона ходом h2—h3.

8...Kc6.

На 8...h6 могло последовать 9. h3! hg 10. hg K:g4 11. f3 Kf6 12. C:g5 к выгоде белых. Поэтому черные заканчивают развитие фигур, не беспокоя пока находящегося не у дел коня g5.

9. d5 Ke8.

Неожиданно уже в дебюте завязывается оживленная фигурная борьба. Белые, конечно, не могут принять жертвы фигуры: 10. dc C:c3 11. bc Фd1×

10. h3 Ke5 11. Фb3 Cc8 12. Ce2.

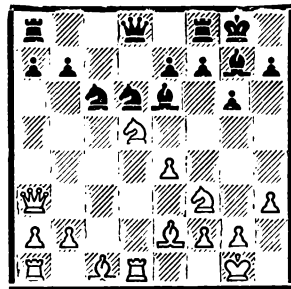
В. Смыслов указывает, что на 12. f4 черные могут ответить 12...h6, и после 13. fe hg 14. C:g5 C:e5 15. 0—0—0 создается обоюдоострая позиция.

12...c6 13. 0—0 cd 14. K:d5 Kc6.

Конь стремится на поле d4. Дебютные затруднения черных позади.

15. Kf3 Kd6 16. Лd1 Ce6 17. Фа3.

Белые угрожают выиграть пешку путем 18. K:e7. Конечно, предотвратить эту угрозу можно было, просто сыграв 17...C:d5 18. ed Ke5, но можно и осложнить борьбу «жертвой» (по существу же, разменом ферзя на ладью, коня и пешку) ферзя. Черные приняли последнее решение.



17...K:e4! 18. Kf6 K:f6 19. Л:d8 Лf:d8 20. Cd2 Ke4.

Эта позиция была оценена многими свидетелями партии как проигрышная для черных.

Даже на искушенных мастеров слово «ферзь» оказывает магическое действие. Однако в получившейся позиции инициатива у черных, а ферзь



В. Рагозин.

в течение 25 ходов остается на месте и играет пассивную роль.

21. Ce3 Kd6!

Коня должны занимать прочное положение. С этой целью черные намекают перевод коня на c4 или f5.

22. Lc1 Kf5 23. Cf4 Cd5.

Необходимая перегруппировка фигур закончена. Теперь черные угрожают двинуть свою лишнюю пешку на королевском фланге, чем еще больше стеснят позицию противника.

24. Cc4 C:c4 25. Л:c4 e5 26. Cg5.

Белым следовало бы подумать о спасении, и правильно В. Смыслов считал, что именно сейчас был подходящий момент для этого. Ответной жертвой качества 26. Л:c6 bc 27. C:e5 белые могли еще избавиться от нажима.

26...Ld1 27. Kph2 h6 28. Lc1 Ld7 29. Ce3 e4 30. Ke1 Lад8 31. Cc5 Ce5 32. g3 Ld2 33. Lc2 C:g3.

Черные начинают пожинать плоды своего позиционного превосходства.

34. Kpg2 Ce5.

Ничего не давало 34...C:f2 35. C:f2 e3 ввиду 36. Фс3, и нельзя 36...ef ввиду 37. Л:d2 feФ 38. Л:d8 и 39. Ф:e1.

35. Kpf1 Л:c2.

Возможно, что еще сильнее было 35...Ld1, сохраняя для атаки обе ладьи.

36. K:c2 Ld1 37. Кре2 Лb1 38. b4 Лb2 39. Kpd1 Лb1 40. Kpd2 Cf6!

Спокойное 40...a6 удерживало и позиционный и материальный перевес, но ход в партии коварней: соблазняя белых возможностью отыграть пешку, черные быстро добиваются цели.

41. C:a7 Ke5.

Этот маневр завершает борьбу. Вокруг белого короля создается матовая сеть.

42. Фа4.

Первый робкий шаг ферзя после 17-го хода.

42...Kf3 43. Кре2 Kg1.

Записанный ход. Отложенная позиция своей оригинальной структурой

привлекла общее внимание участников. С особым нетерпением конкуренты Найдорфа (партия эта игралась в 16-м туре) ожидали доигрывания, однако... оно не состоялось.

Накануне дня доигрывания Найдорф в присутствии других участников предложил своему партнеру показать, как он собирается выиграть партию.

Были расставлены шахматы и показан следующий вариант: 44. Kpd2 Kf3 45. Кре2 Kd6 46. Фd7 Kg1 47. Кре3 Ld1, и Найдорф сдался, решив, что дальнейшая борьба бесполезна.

Французская защита E08/b

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

Первая партия матча Москва, 1960

Примечания М. Таль

1. e4 e6.

Неожиданность ли это? По-моему, нет. По крайней мере, готовясь к матчу, мы с тренером А. Кобленцом допускали вполне реальную возможность применения французской защиты. Хотя во втором матче с В. Смысловым (1957) этот дебют не принес особых успехов М. Ботвиннику, все же его исключительная творческая принципиальность давала все основания думать, что он не откажется от дальнейшей проверки французской защиты, принесшей ему немало славных побед.

2. d4 d5 3. Kc3 Cb4.

Французская защита принадлежит к числу наиболее сложных дебютов. Долгое время считалось, что в этом дебюте развращается сложная маневренная борьба без немедленных стычек. Усилиями советских теоретиков, в первую очередь В. Раузера (за белых) и М. Ботвинника (за черных), были найдены пути к большому обоим сторонам позициям.

4. e5 c5 5. a3 C:c3.

Ботвинник избирает апробированное им продолжение.

Любопытно отметить, что в матче 1954 года с В. Смысловым он в нескольких партиях отступал слоном на a5. Гроссмейстер В. Смыслов не любит длинных форсированных вариантов в дебюте — после ходов 6. b4 cd в первой и третьей партиях он продолжал 7. Kb5, рассчитывая в спокойной игре использовать активное положение фигур. Надо думать, Ботвинник считал этот вариант вполне приемлемым для черных, так как в девятой партии того же матча он вновь сыграл 5...Ca5, но на сей раз (после домашней подготовки) Смыслов избрал более острое продолжение 7. Фg4! и после 7...Ke7 8. ba dc 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Kd7 (гораздо активнее Kbc6) 11. Kf3 Kf8 12. Фd3 Ф:a5 13. h4! добился значительного перевеса и красиво выиграл партию. Ботвинник снова применил этот же ва-

риант в партии с В. Унцикером (XI Олимпиада, Амстердам, 1954). На сей раз, правда, он не «транжирил» пешками королевского фланга, а предпочел более осторожное 7...Kpf8, но и в этой встрече по дебюту получил неважную позицию.

По-видимому, именно из-за хода 7. Фg4 Ботвинник отказался от 5...Ca5, хотя и здесь последнее слово далеко еще не сказано.

6. bc Фс7.

Любопытна история и этого хода. Более гибким выглядит 6...Ke7, так как королевскому коню предстоит развиваться именно по этому маршруту, в то время как ферзь черных может при случае занять поле a5, а позднее — и a4. Но патентованным продолжением 7. Фg4 белые вновь вызывают осложнения, которым шахматная теория еще не дала окончательной оценки.

7. Фg4 f5.

В случае 7...Ke7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd дело сводилось лишь к перестановке ходов. Теперь выясняется идея 6-го хода черных — пункт g7 защищен.

8. Фg3 Ke7.

Последним ходом черные подчеркивают, что взятие на g7 их несколько не пугает. Во избежание этого они могли бы предварительно разменяться в центре — 8...cd 9. cd и лишь тогда продолжать Ke7, после чего не проходит 10. Ф:g7?? Лg8 11. Ф:h7 Фс3.

В частности, именно так играл сам Ботвинник в партии с С. Решевским (матч-турнир на первенство мира, 1948). Белые продолжали 10. Cd2 0—0 11. Cd3 b6 12. Ke2 Ca6 13. Kf4 и получили хорошую атакующую позицию.

9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 cd 11. Kpd1?

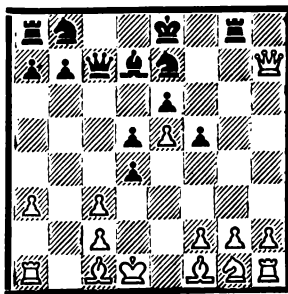
Лет 20 тому назад шахматный комментатор пришел бы в ужас от такого хода. В самом начале партии белый король добровольно отправляется в путешествие. Теперь же этим эксцентричным продолжением мало кого удивит. Белые предпочитают замаскировать пока планы развития своего королевского коня, сохраняя за ним возможность пойти и на e2, и на f3, а также оставляя свободной диагональ f1—a6. Потеря рокировки пока существенного значения не имеет, так как, во-первых, фигуры партнера недостаточно развиты, а во-вторых, и на e8 король черных чувствует себя неудобно.

Насколько мне помнится, единственной партией, в которой проверялся ход 11. Kpd1 (рекомендованный, кстати, М. Эйве), была встреча Глигорич — Петросян (Загреб, 1969). Советский гроссмейстер продолжал прямолинейно 11...Kbc6 12. Kf3 K:e5 и после очень сильного хода 13. Cg5! оказался в тяжелом положении (не проходит 13...K:f3 14. Cb5!). От пристального аналитического взгляда М. Ботвинника не ускользнула возможность существенно усилить игру черных.



1960 год. На матче Ботвинник — Таль.

11...Cd7.



Очень коварный ход, при помощи которого черные рассчитывают использовать ударную силу ферзя c7, чтобы подчеркнуть уязвимость белого короля. Развивать фигуры надо в любом случае, но предварительно лучше вывести слона. Если теперь белые сыграют 12. Kf3, то после 12...Ca4 13. Cd3 Ф:с3 их позиция сразу станет критической. В случае 12. Ke2 черные также могут сыграть 12...Ca4 с неприятной угрозой 13...d3. Как легко убедиться, ход 11...Cd7, таким образом, преследует одновременно две цели: стратегическую — завершение развития и рокировку в длинную сторону и тактическую — удар на пункт c2. Если белые не хотят оказаться под сильной атакой, они должны играть весьма активно. Основания для этого есть. Своим ходом 7...f5 черные избавились от пешки f7, неприятную роль «опекуна» которой часто должен брать на себя король, но зато ослабили диагональ h5—e8, что раскрывает прикрытие черного короля и лишает фигуры черных, попадающие на эту диагональ, «материальной» поддержки. Помимо того, белый ферзь может теперь с темпом вернуться к «родным берегам».

12. Фh5 Kc6.

На 12...Kpd8, чтобы избежать связи, я собирался продолжать 13. Cg5, стремясь к атаке. Ходом в тексте черные пускают «пробный шар» — устраивает ли белых ничья после 13. Фh7 Ke7 14. Фh5 и т. д.

13. Ke2.

Понятно, подобное соглашение на ничью было бы чувствительным творческим поражением. Это означало бы признаться в растерянности после первой же новинки партнера.

13-й ход белых продиктован стремлением использовать связку. Пока что угрожает 14. Kf4 и на 14...Kpf7 — спокойное 15. Cd3 или более острое 15. g4. Теперь уже черным нужно заботиться о своем короле. В этой позиции М. Ботвинник затратил на обдумывание ответного хода более получаса, из чего можно заключить, что не все тонкости варианта были учтены в его домашней лаборатории. Продолжение 13...Ф:е5 14. cd или 13...dc 14. Kf4 Kpf7 15. Cd3 (значительно сильнее, чем рекомендованное В. Вуковичем 15. Фh7) с рядом неприятных угроз (возможен, например, вариант 15...Kc6 16. С:f5 ef 17. e6 С:e6 18. Фh7 Lg7 19. Ф:g7!) не могло сколько-нибудь удовлетворить черных. Прямолинейное 13...Ca4 наталкивалось на следующее возражение: 14. Kf4 Ф:с3 15. Cd3 Ф:a1 16. К:g6 Kc6 17. Kf4! (сильнее, чем рассматриваемое мною во время партии 17. Ke7 Kpd7! 18. К:g8 Л:г8 с обоюдоострой игрой). Не решало проблемы также 13...Kc6 14. cd Лс8 15. Ла2.

13...d3!

Ответ белых вынужден.

14. cd Ca4.

Гораздо сложнее была бы задача белых после простого 14...Kc6 с следующей длинной рокировкой. Белый король, прикрытие которого на ферзевом фланге очень ненадежно, должен был бы потратить темп на то, чтобы перебраться на другой фланг через поле e1. После 14...Kc6, я думаю, черные за две пожертвованные пешки имели бы весьма реальную компенсацию.

15. Kpe1 Ф:е5.

Вполне объяснимо стремление черных возмездием вернуть хотя часть жертвованного материала, но ходом в тексте

они теряют много времени. В духе избранного черными плана было бы 15...Kc6. Сейчас, правда, этот ход менее силен, так как белые могут продолжать 16. f4 0—0—0 17. Cd2, постепенно освобождая затем фигуры королевского фланга. Рано или поздно черным предстояло пожертвовать коня на поле e5. Дальнейшие события трудно предвосхитить, но, во всяком случае, черные владели бы инициативой. Заманчиво выглядит предложенное чешским мастером И. Подгорным 15...Cb5, но, продолжая 16. Cg5! С:d3 17. Kpd2, белые перехватывали инициативу.

16. Cg5!

Основная задача, которая теперь стоит перед белыми, — задержать черного короля в центре. В этом случае потеря пешки e5 «льет воду на мельницу» белых, так как по открытой линии «е» могут быть созданы опасные угрозы.

16...Kc6.

Не проходила попытка бороться за инициативу путем 16...f4 ввиду 17. d4 Фf5 18. К:f4 Фс2 19. Ke2.

17. d4 Фс7.

После 17...Фe4 18. Лс1! черному ферзю в центре доски было бы тесно. И переход в эндшпиль 17...Фh8 18. Kf4 также не мог удовлетворить черных.

18. h4!

Не для того, чтобы реализовать лишнюю проходную пешку (хотя и это сыграет свою роль), а с целью возможно скорее ввести в игру ладью h1 в преддверии назревающих событий в центре. При более медлительных продолжениях черные, играя Kc6 и готовя длинную рокировку, получают динамичную позицию. Теперь же на 18...Kc6 не остается времени, поскольку белые просто меняются на e7 (19. С:e7 Ф:e7) и, продолжая 20. Фg5, переводят игру в весьма прозаическое русло. Поэтому черные вынуждены идти навстречу опасности, вскрывая линии.

18...e5 19. Лh3.

Вводя в бой резервы и попутно парируя угрозу 19...ed 20. cd К:d4.

19...Фf7.

Возможно здесь и 19...e4. В этом случае позиция черных была бы довольно прочна, но и белым абсолютно ничего не угрожает, они могут без помех заняться реализацией лишней пешки. Плохо было и 19...f4 20. Фg4. Все усилия черных направлены к тому, чтобы путем Лh8 прогнать ферзя h5, однако они не успевают добиться этого.

20. de К:e5.

Невозможно пока 20...Лh8 ввиду 21. e6 Ф:e6 22. Le3 Л:h5 23. Л:e6 Kpf7 24. Л:g6!

21. Le3 Kpd7.

Вновь не проходит 21...Лh8 22. Л:e5 Kpd7 23. Le7 Ф:e7 24. Ф:g6.

22. Лb1.

И ферзевая ладья белых вводится в игру не совсем обычным способом; пока что под ударом пешки b7.

22...b6.

Трудно представить себе, что при положении ферзя на h5 ослабление

поля а6 может сыграть какую-то роль, тем не менее это так.

Более сложными были бы задачи белых в случае 22...Сс6. Я собирался жертвовать качество, переходя в не-безвыгодное окончание 23. Кd4 f4 24. Л:е5! К:е5 25. Ф:f7 К:f7 26. С:f4 Лае8 27. Крd2, но это было бы меньшим злом для черных. Ход 22...b6 имеет еще один минус — белые, пользуясь положением слона на а4, выигрывают важный темп для развития ладьи.

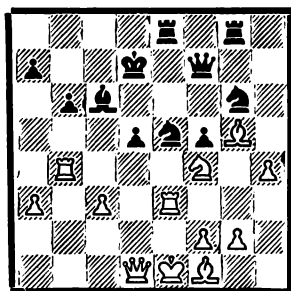
23. Кf4.

Белые фигуры разворачиваются, как скрытая пружина. Если теперь черные сыграют 23...Лh8, то после 24. К:g6 К:g6 25. Фе2 угроза Фа6 (см. предыдущее примечание) должна решить партию.

23...Лае8 24. Лb4!

Подготавливая следующий ход белых.

24...Сс6 25. Фd1!



«Ферзь сделал свое дело — ферзь может уйти». Черные так и не сыграли Лh8. Возникла довольно картинная позиция: белые ферзь и король после долгих странствий возвратились на положенные им места; белопольный слон вообще еще не сделал ни одного хода, и тем не менее позиция черных очень тяжела — у белых не только здоровая лишняя пешка, но и чрезвычайно активно расположены фигуры, в первую очередь ладьи, очень эффективно контролирующие центр. Внушительная масса черных фигур на этом участке доски на поверку оказывается безвредной.

25...К:f4.

И после 25...Кg4 26. Ле2 или 26. Л:е8 Л:е8 27. Се2 черные стояли бы на проигрыш.

26. Л:f4 Кg6 27. Лd4 Л:е3.

На 27...f4 решает 28. Фg4.

28. fe.

Незачем уводить слона с активной позиции на g5. Белая пешка e3 в случае необходимости послужит щитом для короля. Впрочем, черные не успевают создать никаких угроз.

28...Крc7 29. c4.

Форсированно приводит к материальному приобретению. На 29...Кe7 белые продолжают 30. cd С:d5 (или 30...К:d5 31. Сс4) 31. С:е7 Ф:е7 32. Фc1, не давая никаких шансов.

29...dc 30. С:c4 Фg7 31. С:g8.

Совсем неплохой маршрут для слона, который только начал делать первые шаги в этой партии.

31...Ф:g8 32. h5.

Наконец-то и проходная пешка сказала свое слово. Черные сдались.

Испанская партия Е43/а

А. КАРПОВ

Б. СПАССКИЙ

Матч-турнир сборных команд СССР, Москва, 1973

Примечания А. Карпова

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8.

Оба партнера являются ярыми сторонниками испанской партии. Нередко применяли они ее в ответственных соревнованиях и с успехом выдерживали теоретические дуэли. Не удивительно, что на этот раз предметом спора стал очень часто встречающийся в практике вариант Брейера.

10. d3.

Наиболее принципиальным продолжением, безусловно, является 10. d4. Ход, избранный в партии, вряд ли дает белым перевес, зато ведет к длительной и напряженной борьбе.

10...Сb7 11. Кbd2 Кbd7 12. Кf1 Кc5 13. Сс2 Ле8 14. Кg3 Cf8 15. b4 Кbd7 16. d4.

Все это уже не раз встречалось. Сейчас белые вынуждены были продвинуть пешку «d», иначе черные освобождающим маневром в центре d6—d5 перехватывали инициативу.

16...h6 17. Cd2 Kb6 18. Cd3 g6.

Спасский уклоняется от партии Карпов—Глигорич, игранной в США в 1972 г., где было 18...Лс8.

19. Фc2.

Перегруппировка сил. Ферзь освобождает поле d1 для ладьи и одновременно еще раз защищает поле e4.

19...Кfд7.

Коль белые избыточно защитили пункт e4, нужно немедленно организовать давление на соседний — d4 с помощью слона g7.

20. Лад1 Cg7 21. de.

Здесь я продумал более 30 минут. Черные очень хитро расположили свои фигуры, и поэтому завязать выгодную игру непросто. Не годятся стандартные планы с попыткой атаки на королевском фланге или подрыва центра путем f4, поскольку в каждом случае черные успевают нанести контрудар в центре — d5. Я пришел к выводу, что белые чуть ли не вынуждены провести размен в центре.

21...de.

Этот ход, безусловно, нельзя называть ошибкой, но, может быть, следовало разменять коней.

22. c4.

Нужно торопиться, времени для подготовки этого продвижения нет. Например, 22. Се3 Фе7 23. Кd2 c5 с равенством.

22...bc.

На 22...c5 возможна была жертва фигуры: 23. cb c4 24. С:c4 Лс8 25. С:f7 Кр:f7 26. Фb3.

23. С:c4 Фе7.

А вот это уже неточность. Оставляя в живых грозного испанского

слона белых, черные подвергают себя большому опасностям. В случае 23...К:c4 24. Ф:c4 шансы должны были уравниваться.

24. Сb3! c5 25. a4.

Конечно, делая этот ход, я предвидел жертву качества и рассчитал ее последствия. Собственно говоря, белые решились на жертву качества уже ходом раньше — 24. Сb3, а сейчас отступать некуда, да и незачем.

25...c4.

Плохо было и 25...cb и 25...Лс8 ввиду 26. a5, черные отвечают в зависимости от 25-го хода либо 26...Лс8, либо 26...cb 27. Фа2 Ка8 28. С:b4!

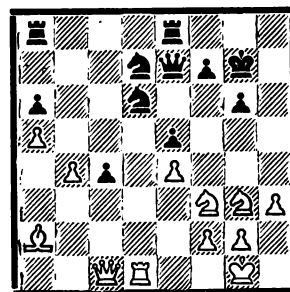
26. Ca2 Сс6 27. a5 Ca4 28. Фc1 Кс8.

Вряд ли лучше для черных было 28...С:d1 29. Л:d1 Ка4 30. С:h6 С:h6 31. Ф:h6, и нельзя 31...Кс3 из-за 32. С:c4 с угрозой 33. Ф:g6, а на 31...Кf8 белые путем 32. Лс1 получают прекрасные виды на атаку.

29. С:h6 С:d1 30. Л:d1 Кd6?

После этого хода следует развязка. Проигрывало также 30...С:h6 31. Ф:h6 Кd6 32. Кg5 Кf8 33. Kh5 gh 34. Л:d6 Лас8 35. Лf6. Лучшим являлось 30...Ла7, но и в этом случае после 31. С:g7 Кр:g7 32. Ф:c4 белые получают более чем достаточную компенсацию за качество.

31. С:g7 Кр:g7.



32. Фg5!

А вот и сюрприз! Белые неожиданно предлагают размен ферзей, а черные не могут его принять ввиду потери фигуры. Попытка выиграть фигуру другим путем — 32. Фd2 Лад8 33. Ф:d6? Кf8 — могла кончиться для белых плачевно.

32...f6.

В случае 32...Лас8 борьба только затягивалась: после 33. Л:d6 Ф:g5 34. К:g5 Кf6 35. Ke2 c3 36. С:f7 белые должны реализовать свой материальный перевес.

33. Фg4 Крh7.

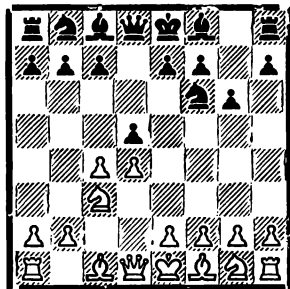
Единственная защита от 34. Л:d6 и Кf5.

34. Кh4. Черные сдались.

Возможно, некоторым покажется сдача несколько преждевременной, но, просмотрев следующие варианты, они смогут убедиться, что позиция черных совершенно безнадежна. 34...Лg8 35. С:c4 Лg7 36. Л:d6 Ф:d6 37. Khf5, и от мата спасает только потеря ферзя 37...Фd1 или 34...Кf8 35. К:g6 с последующим 36. Фh5 и 37. Л:d6.

ИСТОРИЯ ОДНОГО ДЕБЮТА

В 1922 году в 4-й партии своего матча с А. Беккером австрийский гроссмейстер Э. Грюнфельд после известных ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 неожиданно сыграл 3...d5.



Это начало и получило название защиты Грюнфельда.

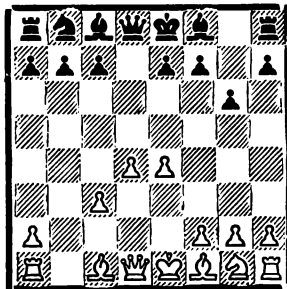
Рождение нового дебюта не было случайным эпизодом в истории шахмат. В начале двадцатых годов происходила подлинная революция в теории начал. Классические каноны о захвате центра доски пешками были подвергнуты ревизии и опровергнуты. Восторжествовала идея о контроле центра доски с помощью как пешек, так и, главное, с помощью фигур. Дальнобойные легкие фигуры — слоны располагались вдали от центра, но так, что они его обстреливали. Фланговое развитие (фианкеттирование) слонов стало популярным. Появились дебют Рети, защита Нимцовича, защита Алехина, а также защита Грюнфельда.

Перечисленные здесь имена гроссмейстеров и были именами авторов нового направления в дебютной теории. Не суть важно, что один из них — Алехин — отказывался признать себя приверженцем нового направления; его необычная для тех времен защита говорит сама за себя.

Сейчас, когда уже прошло несколько десятилетий, шахматный мир привык к этим началам и они никого не удивляют. Тогда же все это было в диковинку. Защита Грюнфельда и является одним из тех дебютов, которые тогда родились и сразу же заняли прочное место в теории начал; много было попыток опровергнуть дебютную идею Грюнфельда, но они были безуспешными. Теория этого дебюта развивалась и впредь, и вглубь; и сейчас защита Грюнфельда является жизнеспособным дебютом.

Основная идея защиты ясна: черные допускают образование пешечного центра противника и стремятся сделать этот центр объектом пешечного и фигурного давления. В двадцатые годы это было весьма необычной и дерзкой идеей, поскольку с позицион-

ной точки зрения такая защита казалась ошибочной. Поэтому, естественно, что первой попыткой опровергнуть защиту Грюнфельда было продолжение 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc.



С точки зрения «классических» канонов, господствовавших в шахматах в конце прошлого и начале нынешнего столетия, перевес белых очевиден — у них прочный и мощный пешечный центр. Однако в лагере черных нет очевидных слабостей, они могут успешно закончить развитие и создать контригру.

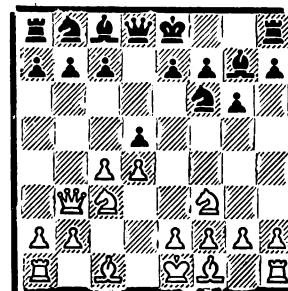
Сначала белые развивали королевского коня на f3, но в этом случае ввиду возможного в дальнейшем маневра Cc8—g4: f3 черные легко уравнивают игру. Любопытно, что еще в 1936 году на турнире в Ноттингеме в партии Видмар — Алехин белые проводили этот неудачный план и, конечно, ничего хорошего не достигли, поскольку им пришлось потерять время на профилактический ход h2—h3.

Прошло лет десять, и вариант получил новую окраску. Было установлено, что сначала надо развивать королевского слона на поле c4, а затем коня — на поле e2. При этом пешка d4 оказывается защищенной достаточно надежно и белые сохраняют пешечный центр. В пятидесятые годы этот вариант не без успеха применял за белых Д. Бронштейн, а значительно позже, после того как был найден весьма активный план за белых, связанный с продолжением f2—f4—f5, — Б. Спасский и Е. Геллер. Хотя Р. Фишер и проиграл дважды Спасскому в этом варианте, план контригры черных, применявшийся Фишером (продвижение f7—f5), по-видимому, приводит к равенству.

После того как выяснилось, что прямолинейный захват центра пешками не дает белым особых преимуществ, стали искать другие, более хитрые способы, которые могли бы привести к созданию пешечного центра. Поскольку главный дефект предыдущего варианта состоит в том, что черные получают возможность разменять коней и без потери времени активизировать своего королевского слона, то и возникла идея захва-

тить центр, не разменивая королевского коня черных, — она принадлежит В. Рагозину.

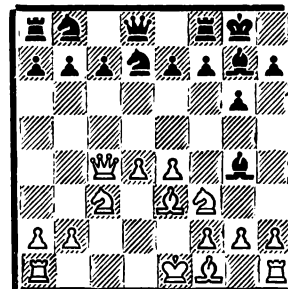
В партии Рагозин — Романовский (Ленинград, турнир Дома ученых, 1932—33) последовало 4. Kf3 Cg7 5. Фb3!



Теперь, если черные хотят играть по Грюнфельду в соответствии с духом этой защиты, они должны не защищать центральную пешку, а разменять ее путем 5...dc. Тогда следует 6. Ф: c4 0—0 7. e4.

Итак, белые и здесь создали пешечный центр, но в более выгодной ситуации, чем в предыдущем варианте. Они выиграли в развитии, а главное — им удалось избежать разменов, что (как указывал еще В. Стейниц) выгодно той стороне, которая владеет большим пространством доски.

Длительное время этот вариант считался выгодным для белых. В конце сороковых годов В. Смыслов после одной неудачной попытки (Ботвинник — Смыслов, Гронинген, 1946) нашел верный план игры за черных. Уже в 1947 году он применил маневр Kf6—d7—b6, с помощью которого черные с выгодой открывают слона g7; при этом черные тратят лишь один темп, поскольку на b6 черный конь переходит с нападения на ферзя. После 7...Cg4 8. Ce3 Kfd7! возникает позиция, которая вызвала бесчисленные исследования, но оборонительная способность позиции черных осталась непоколебленной.



Впоследствии было установлено, что есть другие заслуживающие внимания способы борьбы с системой

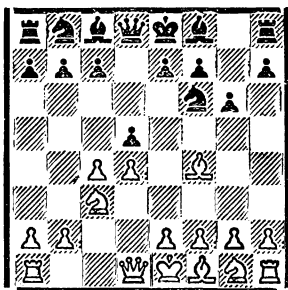
Из готовящейся к печати книги М. Ботвинника и Я. Эстрина «Защита Грюнфельда»

Рагозина; так, путем и 7...Ka6 и даже 7...a6 черные получают неплохую игру.

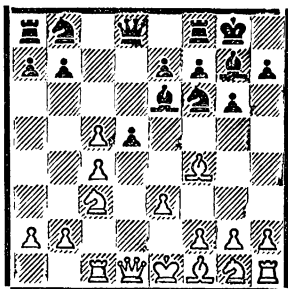
Таким образом, белые могут захватить центр пешками двумя путями; какой же следует предпочесть? Все зависит от стиля шахматиста и его способностей к подготовке (анализу). Трезвый практик тяготеет к более простой игре (с ничьей в кармане!); любитель сложной игры остановится на идее Рагозина, приводящей, как правило, к варианту Смыслова.

Можно еще упомянуть об одной попытке «усиления» рагозинской идеи, попытке, предпринятой в партии Ботвинник — Левенфиш (Ленинград, 1933), где было сыграно 4. Фb3 еще до развития королевского коня белых. В этом варианте центральная пешка белых оказывается менее защищенной, чем при ходе 4. Kf3, что дает черным возможность контригры. Со временем ход 4. Фb3 исчез из практики мастеров.

Но нельзя ли найти другие пути, иные планы за белых? Разве обязательно захватывать центр пешками? Конечно, нет! Капабланка предпочитал ход 4. Cf4; в ту пору этот ход был мало исследован, что, безусловно, нравилось Капе — в тонкостях теории начал он не очень хорошо разбирался...



После 4...Cg7 Капабланка продолжал 5. e3 0—0 6. Lc1, чтобы по возможности препятствовать продвижению c7—c5 (Капабланка — Решевский, АВРО-турнир, 1938). Однако в дальнейшем выяснилось, что после 6...c5 7. dс Сеb1 черные получают полноправную игру (Рагозин—Ботвинник, Ленинград, 1940).



Впоследствии было установлено, что несколько сильнее 5. Kf3 (вместо 5. e3), но и здесь черные, по-видимому, достигают равенства.

Надо отметить, что если черные в этом варианте успешно проводят продвижение c7—c5, то они справляют-

ся с трудностями дебюта. В иных случаях, например, при продвижении c7—c6, белые могут рассчитывать на дебютное преимущество.

В систему, начинающуюся ходом 4. Cf4, можно вкладывать и иное, более прозаическое содержание. Так после 4...Cg7 5. e3 0—0 белые могут попытаться вызвать упрощение путем 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7.

Здесь у черных есть выбор: они могут пойти на несколько худший эндшпиль после 8...Ka6 9. C:a6 Ф:g2 10. Фf3 Ф:f3 11. K:f3 ba (худший, поскольку белые могут оперировать по линии «с») или на большие осложнения после жертвы пешки путем 8...Kc6. В последнее время стали применять и ход 8...Cf5. Во всяком случае, белые избирают эту систему сравнительно редко.

Упомянем еще об одной спокойной системе игры за белых, связанной с продолжением 4. Kf3 Cg7 5. Cg5. В случае 5...Ke4 6. cd (играют и 6. Ch4) 6...K:g5 7. K:g5 e6 8. Kf3 ed возникает позиция, тонкости которой достаточно полно были раскрыты в известной партии Ласкер—Ботвинник (Ноттингем, 1936). Однако белые могут сыграть более остро, а именно: 8. Фа4, но после 8...c6 (8...Cd7 9. Фb3 ведет к большим осложнениям) черные, жертвуя временно пешку, оказываются, по-видимому, вне опасности.

Есть с виду еще более спокойная система — 4. Kf3 Cg7 5. e3. Белые при этом отказываются от попытки опровергнуть «в лоб» идею Грюнфельда; борьба переносится в основном в середину партии. Так играли А. Сокольский, С. Глигорич, В. Макогнов... Макогнов пытался еще в дебюте после 5...e6 захватить инициативу ходом 6. b4. С виду это продолжение кажется весьма опасным, но практика показала, что после 6...b6 черные стандартным продвижением c7—c5 добиваются равенства.

Итак, защита Грюнфельда более столетия является боевым турнирным оружием!

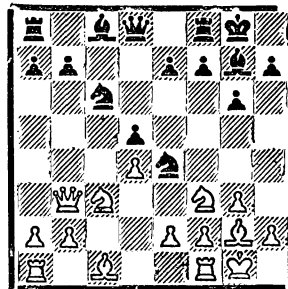
Когда стало ясно, что защита Грюнфельда достаточно надежна, то естественно возникли идеи — так оно обычно и бывает — обхода этой защиты. Что можно сделать, если отказаться от хода 3. Kc3?

Алехин в 18-й партии матча с Боголюбовым (1929) сыграл 3. f3 и после 3...d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb6 добился успеха.

Однако в партии Эйве—Решевский (Амстердам, 1938) черным удалось доказать, что после 6. Kc3 Cg7 7. Се3 0—0 8. f4 Kc6 9. d5 Kb8 они имеют хорошую позицию.

Более основателен иной способ уклонения от защиты Грюнфельда, а именно: 3. g3. Белые предлагают черным (как, впрочем, и после 3. f3) перейти к стариндийской защите: если же черные с этим не согласны, то у них есть два ответа: 3...c6 и 3...Cg7 — в обоих случаях черные в дальнейшем продолжают 4...d5.

Особых затруднений после 3...c6 у черных нет: автор этих строк неоднократно пытался в турнирных боях доказывать здесь как перевес белых, так и равенство за черных. Примечательно в этом отношении партия Доннер—Ботвинник (Менорка, 1967): 3...c6 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Kf3 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Kc3 Kc6 9. Фb3 Ke4! Затруднений у черных нет.



Слабее было сыграно в партии И. Рабинович—Ботвинник (Москва, 1935) — 8...Ke4 9. Фb3 K:c3.

Пожалуй, некоторый перевес получают белые в варианте 3...c6 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Kf3 Cg7 7. Ke5! 0—0 8. 0—0 Cf5! (ход, примененный Смысловым в матче со мной на первенство мира, Москва, 1957) 9. Kc3 Ke4 10. Cf4! (рекомендация И. Болеславского).

Если для этого варианта характерны симметрия и упрощения, то иной получается борьба в случае 3...Cg7 4. Cg2 d5. После 5. cd K:d5 возникает сложная игра как при 6. e4, так и при 6. Kf3. Представляется, что в последнем случае перспектива белых в миттельшпиле несколько предпочтительнее.

Итак, в общем виде рассмотрены основные идеи защиты Грюнфельда. За пятьдесят лет это начало претерпело большие изменения. Изобретенное с целью вызвать белых на создание пешечного центра, теперь это начало имеет большие разветвления — дерево вариантов огромно. Однако следует помнить, что у белых могут быть лишь три основных плана игры: 1) создание пешечного центра, 2) уклонение от хода e2—e4 и 3) уклонение от хода 3. Kc3, то есть от защиты Грюнфельда. Какой же план лучше? Это дело вкуса!

Играющий же черными должен помнить, что в отличие, например, от защиты Нимцовича защита Грюнфельда по характеру борьбы может быть отнесена к полуоткрытым дебютам. Действительно, в очень многих разветвлениях этого начала из-за размена центральной пешки черных d5 игра носит полуоткрытый и, как правило, напряженный характер — вариантов надо считать много. Поэтому применять защиту Грюнфельда можно посоветовать тем, кто умеет и любит считать варианты. Тому, кто изучит основные идеи этого дебюта, они явятся хорошим компасом для плаванья по беспокойным водам океана вариантов, входящих ныне в систему австрийского гроссмейстера.

УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ

Защита Алехина R82/c
Ю. НЕПЕНИН К. ЕРМОЛИНСКИЙ

Ленинград, 1976

1. e4 Kf6.

Эта идея вызвать огонь на себя выпадом коня уже на первом ходу неоднократно испытывалась в 20-х годах московским шахматистом М. Кляцкиным. Однако ее не считали достаточно солидной. Лишь после того, как А. Алехин стал применять эту защиту в серьезной турнирной практике, она завоевала приверженцев и была отнесена к числу корректных.

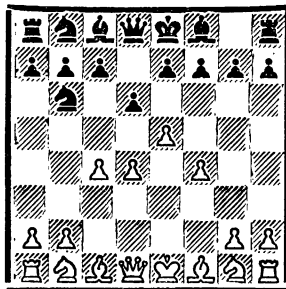
Идея защиты Алехина — атака пешечного центра противника — сродни замыслам черных в защите Грюнфельда.

2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4.

«В последнее время большинство мастеров отдают предпочтение более спокойным схемам с 4. Kf3». — В. Шаньшин.

4. . . Kb6 5. f4.

«Разыгран так называемый вариант четырех пешек. Белые в этом варианте образуют сильный пешечный центр, черные противопоставляют ему живую фигурную игру». — О. Довжик.



Вариант четырех пешек — один из самых сложных в защите Алехина. Многие считают его наиболее опасным для черных. Исследованию острых продолжений этого варианта посвящено немало интересных анализов.

5. . . Cf5.

Чаще встречается здесь 5. . . de 6. fe Kc6.

Последний ход черных О. Довжик расценивает как ловушку: «Если теперь 6. Cd3, то 6. . . C:d3 7. Ф:d3 de 8. fe c5 9. d5 e6 10. Kc3 Фh4 и 11. . . Ф:c4».

Однако все не так просто. Размен белопольных слонов дает возможность белым захватить важный стратегический пункт e4, а перевес в пространстве обещает серьезные атакующие возможности.

Так, например, в партии Платонов — Ефимов (Ярославль, 1966)

после 6. Cd3 C:d3 7. Ф:d3 de 8. fe c5 последовало: 9. Kf3 e6 10. 0—0 Kc6 11. Kc3 K:d4 12. Cg5! Фd7 13. Ke4 h6 14. Cf6! с сильнейшей атакой.

Поэтому более точна оценка хода 5. . . Cf5, данная Ю. Непениным: «Этот порядок ходов в варианте четырех пешек, по сравнению с обычным 5. . . de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5, сохраняет за черными возможность нескольких активных продолжений».

6. Kc3 de 7. fe e6 8. Ce3.

«Более целесообразным было 8. Kf3 Cb4 9. Cd3». — Г. Заец.

8. . . Cb4.

«Одно из таких продолжений. Белые могли ответить 9. Фb3, но предпочли простое развитие». — Ю. Непенин.

Продолжение 8. . . Cb4! сравнительно редко встречается в турнирной практике, а между тем оно имеет серьезное позиционное обоснование. Черные нейтрализуют попытку белых осуществить продвижение d4—d5 и, создавая связку по диагонали a5—e1, готовят контригру посредством Kb8—c6—a5 (после c7—c5). Эти моменты еще более выигрывают в силе, когда, как в данной партии, черные поддерживаются от хода Kb8—c6.

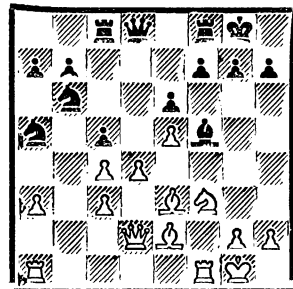
Конечно, замысел черных имеет и недостатки — черные фигуры уводятся от королевского фланга. Это и определяет дальнейшие атакующие возможности белых.

Если белые действуют в этой позиции пассивно, то их ожидают неприятности. Так, в одной партии (в ней было сыграно 8. Kf3 Cb4) далее последовало: 9. a3 C:c3 10. bc c5 11. Ce3 0—0 12. a4 Kc6 13. Ce2 Ka5 14. Kd2 Лc8 15. 0—0 cd 16. cd Kb:c4 с материальным преимуществом у черных.

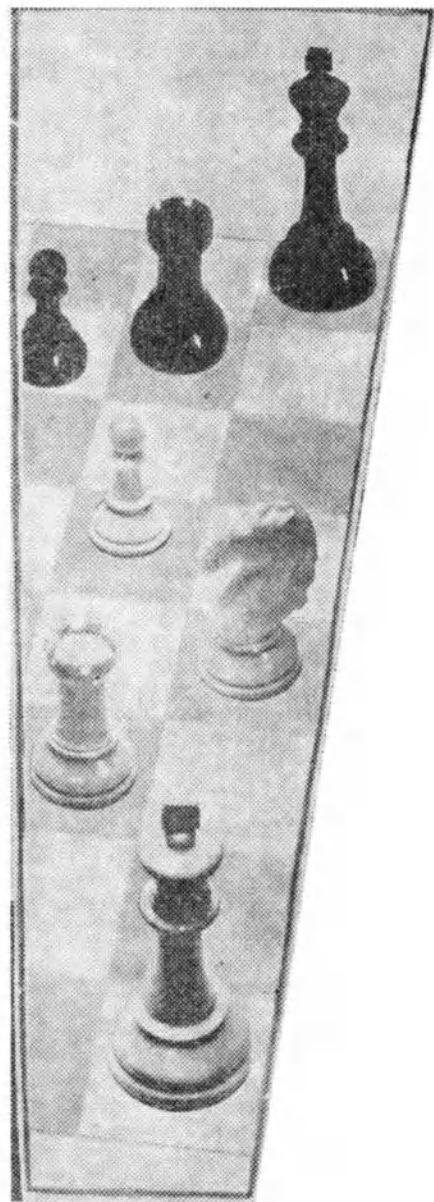
9. Kf3 c5 10. a3 C:c3 11. bc Kc6 12. Ce2 0—0 13. 0—0 Лc8 14. Фd2.

«Переправить ферзя на g3 можно было более простым путем за два хода: заслуживало внимания 14. Фе1 и далее Фg3. Дальнейшее показывает, что ферзь на d2 расположен не совсем удачно». — Г. Заец.

14. . . Ka5.



Очень сложная и трудная для оценки позиция. Видимо, под влиянием



В журнале № 5 читателям было предложено прокомментировать партию, которую нам прислал профессор Ю. Непенин (Ленинград). Его противником был студент К. Ермолинский, в прошлом году завоевавший в чемпионате Ленинграда звание мастера.

Партия, игранная в вузовских соревнованиях, очень интересна во всех стадиях.

В наших комментариях мы частично используем примечания Ю. Непенина.

Лучшие комментарии прислали Г. Заец (с. Шаповаловка Черниговской обл.), О. Довжик (г. Оренбург), В. Кормилаев (ст. Маргилан Ферганской обл.), Н. Вайчук (г. Немиров Винницкой обл.), В. Шаньшин (г. Ош Киргизской ССР), В. Задорин (г. Томск), А. Елисеев (г. Чита).

Все перечисленные товарищи награждаются дипломами.

конечного результата партии большинство комментаторов оценивают ее в пользу белых. Но из дальнейшего будет видно, что к катастрофе привели последующие ошибки черных.

О. Довник рекомендует (вместо 14...Ka5) 14...h6. Заочню полемизируя с ним, В. Кормилаев считает 14...h6 опасным ввиду 15. С:h6 gh 16. Ф:h6 f6 17. Kh4 Лс7! (сразу проигрывает 17...Фe7 из-за 18. К:f5 ef 19. Лf3 Фh7 20. Лg3 Kph8 21. Фf4 Фe7 22. Лh3 Kpg8 23. Фh6) 18. К:f5 ef 19. Cd3 Лh7 20. Фg6 Kph8 21. С:f5, с атакой у белых.

Интересно замечание об этой позиции (после 14...Ka5) Ю. Непенина: «Тут неожиданно обнаружилось, что белые остаются без пешки. Поэтому я решил пуститься в атаку «без оглядки», сразу наметив жертву слона на f6».

И в самом деле: на ферзевом фланге белым плохо, а на королевском у них есть возможности проявить инициативу.

15. Сg5 Фd7.

Большинство комментаторов справедливо полагают, что сильнее 15...Фс7. Тогда на 16. Фf4 могло последовать 16...f6, а на 16. d5 — 16...Kb3.

16. Фf4.

Преждевременная рекомендация Ю. Непенина 16. Сf6 ввиду 16...gf 17. ef Kph8 18. Фh6 Лg8 19. Ке5 (или 19. Kg5 Л:g5) 19...Фe8 20. Ch5 Лс7.

16...Ka:c4 17. Фg3 Сg6.

Этот и последующий ходы черных не вызваны необходимостью. Лучше 17...cd. Если тогда 18. К:d4, то 18...К:e5 19. Ф:e5 f6.

18. h4 h5.

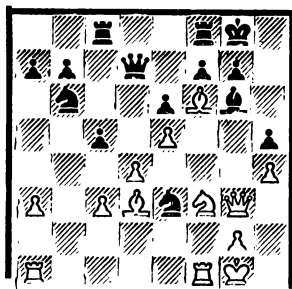
«Заслуживало внимания 18...Kph8». — Г. Заец.

Ходы 17...Сg6 и 18...h5 заметно усложнили защиту черных.

19. Сf6!

«Жертву можно отнести по классификации Р. Шпильмана к числу «реальных», так как точно рассчитать все варианты было трудно. Обнадеживало такое примерное продолжение: 19...gf 20. ef Kd5 21. Фg5 Kph7 22. Cd3 Лg8 23. Ф:h5X. Черные, однако, сыграли иначе», — Ю. Непенин.

19...Ke3! 20. Cd3.



20...gf.

«Важный момент! Ход в партии ведет к очень сложной и запутанной

игре. Более спокойной была бы борьба после 20...Kg4 (это, на мой взгляд, лучшая возможность).

После 21. Kh2! (если 21. С:g6, то 21...fg 22. Сg5 cd 23. cd Kd5 с неплохими перспективами у черных) рассмотрим за черных четыре продолжения:

А. 21...С:d3 22. Ф:d3 cd 23. К:g4.

а) 23...hg 24. Фg3 Л:c3 25. Ф:g4, и белые выигрывают.

б) 23...Л:c3 24. Фd2!

в) 23...dc 24. Фg3 Фd4 25. Кf2, и у белых лишняя фигура за три пешки.

Б. 21...cd.

а) 22. С:g6 fg, и черные должны отразить угрозы.

б) 22. К:g4 hg 23. Ф:g4 dc 24. С:g6 fg 25. Ф:g6 Kd5, и черные могут рассчитывать на успешную защиту.

В. 21...gf.

а) 22. К:g4 hg 23. Ф:g4 fe 24. С:g6 fg 25. Ф:g6 Фg7 26. Ф:e6 Kph8 27. Ф:d5 cd, и черные отражают угрозы, оставаясь с лишним материалом.

б) 22. ef Фс7 23. Лf4 Kd5 24. Л:g4 hg 25. Ф:g4 К:f6, и черные спасаются.

Г. 21...К:h2 22. Кр:h2 cd.

а) 23. С:g6 fg 24. Ф:g6 dc, и у черных неплохие перспективы.

б) 23. cd Ф:d4 24. Лад1 Фg4 25. Фf2, и позиция белых кажется более благоприятной.

Таким образом, после 20...Kg4 21. Kh2 черные, продолжая 21...cd или 21...gf, могут рассчитывать на успешную защиту». — Г. Заец.

К этому следует добавить, что в позиции на диаграмме заслуживало внимания также 20...Кf5.

Ясно одно: имея лишнюю пешку и хорошие перспективы на ферзевом фланге, черным навряд ли следовало принимать жертву фигуры.

21. ef Kg4.

На взятие ладьи 21...К:f1 могло последовать 22. Фс5 Kd5 23. Ке5 Фd8 24. К:g6 Ф:f6 25. Ке7 Kph8 26. Ф:h5 и 27. Фh7X.

22. Ke5.

Другого пути атаки не видно.

22...Фс7.

Это, наверное, решающая ошибка, хотя и после лучшего 22...К:e5 23. Фg5 у белых неоспоримый перевес.

Ю. Непенин анализирует далее: 23...Kg4 24. С:g6 fg 25. Ф:g6 Kph8 26. f7 e5! 27. Лf5 Ф:f5 28. Ф:f5 Kh6 29. Ф:e5 Kph7 30. dc Ka8 (кстати, этот же вариант до конца приводит и Г. Заец!), и после 31. Лf1 черным трудно защититься.

23. Лf4! Kd5 24. Л:g4! hg 25. Лf1 cd.

Как отмечает В. Кормилаев, не проходило 25...С:d3 ввиду 26. Ф:g4 Сg6 27. Фg5 Kph7 28. Kg4 с быстрым матом.

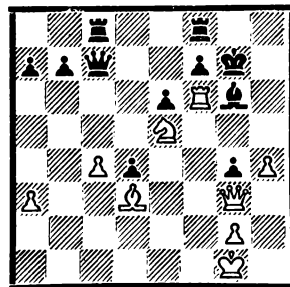
Ю. Непенин приводит другой вариант: 25...С:d3 26. Ф:g4 Сg6 27. h5 Фd8 28. hg К:f6 29. gf Kph8 30.

Фh4 Kh7 31. Фh6, и белые выигрывают.

Теперь же белые с лихвой возмещают потерянное.

26. c4! К:f6 27. Л:f6 Kpg7.

Иа 27...С:d3 28. Ф:g4 Сg6 29. К:g6 fg 30. Л:g6 Kpf7 следует 31. Ф:e6X.



28. Фf4! Фa5.

«И теперь 28...С:d3 не помогал: 29. Фh6 Kpg8 30. Фg5 Сg6 31. h5 Фа5 32. hg Фe1 33. Kph2 g3 34. Kph3 Фh1 35. Кр:g3 Фh8 36. gf Kph7 37. Лh6X». — Ю. Непенин.

29. К:g6 Фe1 30. Kph2 Фe3 31. К:f8 Л:f8 32. Фg5 Ф:g5 33. hg.

У белых слон за две пешки. Дальнейшее — дело техники, хотя белые должны быть внимательны.

33...Лс8 34. a4!

He 34. Kpg3 ввиду 34...b5 35. cb Лс3.

34...Лс5 35. Лf4 Л:g5 36. Л:d4 b6 37. Kpg3 f5 38. Лd7 Kpf6 39. Л:a7 e5 40. Лb7 e4 41. Л:b6 (проще 41. Kpf4!, блокируя пешки) 41...Кре5 42. Се2 f4 43. Kpf2 Лg8 44. Лb5 Kpd4 45. Лd5 Kpc3 46. a5 g3 47. Kpe1 f3 48. Cf1 (нельзя было 48. gf? — g2, и белые проигрывали) 48...fg 49. С:g2 Кр:c4 50. Лd2 Ла8 51. Cf1 Kpc5 52. a6 e3 53. Лb2 Ла7 54. Cd3 Лg7 55. Kpf1 Ла7 56. Kpg2 Kpd4 57. Cf1 Kpc3 58. Ла2 Ла8 59. Кр:g3 Kpb3 60. Ле2 Лg8 61. Kph2 Лh8 62. Kpg1 Ле8 63. Сg2 Ле7 64. Cb7. Черные сдались.

Предлагаем читателям прокомментировать следующую партию:

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Kd7 5. Кf3 Kgf6 6. К:f6 К:f6 7. Ке5 Cf5 8. c3 e6 9. g4 Сg6 10. h4 Cd6 11. Фe2 c5 12. h5 Ce4 13. f3 cd 14. Фb5 Kd7 15. К:f7 Сg3 16. Kpe2 d3 17. Kpe3 Фf6 18. Кр:e4 Ф:f7 19. Лh3 a6 20. Фg5 h6 21. Фe3 e5 22. Кр:d3 Cf4 23. Фg1 0-0-0 24. Kpc2 С:c1 25. Л:c1 Ф:a2 26. Лh2 Лhf8 27. Лd2 Фа4 28. Kpb1 Фс6 29. Cd3 Kpc7 30. Ce4 Фb6 31. Фh2 Лde8 32. Лcd1 Кf6 33. Сg6 Ле7 34. Ле1 Фb5 35. Лde2 Kd7 36. Cf5 Л:f5 37. gf Фd3 38. Kpa1 Ф:f5 39. Фh4 Кf6 40. Фс4 Kpd8 41. Фс5 Kd7 42. Фd5 Kpc8 43. Ле4 b5 44. Фс6 Kpd8 45. Ф:a6 Ф:h5 46. f4 Фf5 47. Фа8 Kpc7 48. Фа5 Kpc6 49. c4 b4 50. Ф:b4 Ле6 51. fe, и белые выигрывают.

Мастер А. МАТЕРГУТ.



ДРУЖЕСКАЯ ПОМОЩЬ

ВЕРНЫЙ интернациональному долгу, Советский Союз активно помогает развивающимся странам, ставшим на путь самостоятельного развития, поднять свою экономику и культуру. Это относится также к спорту и к шахматам.

Посылая в развивающиеся страны ведущих гроссмейстеров и мастеров, Шахматная федерация СССР способствует пропаганде шахматного искусства в этих странах, включению их в международную шахматную жизнь.

Наши шахматисты выступают с лекциями и сеансами одновременной игры, участвуют в турнирах, играют показательные и консультационные партии, выступают по радио и телевидению, помогают местным шахматистам в решении организационных вопросов, в создании кружков и клубов.

Только за последние несколько лет с дружескими визитами посещали: чемпион мира А. Карпов — Филиппины, Ю. Авербах — Индию, В. Антошин — Гайану, Д. Бронштейн — Коста-Рику, В. Багиров — Иорданию, Р. Ваганян и Ю. Разуваев — Бразилию, Е. Васюков — Эквадор, Филиппины и Тунис, Ю. Котков и И. Платонов — Пакистан, А. Котов — Малайзию, Сингапур, Алжир, Марокко и Мальту, Н. Крогиус — Шри Ланку и Бирму, А. Лутиков — Бангладеш, Л. Полугаевский и Т. Петросян — Филиппины.

В ряде стран на базе советских культурных центров организованы шахматные клубы, что также способствует оживлению шахматной жизни этих стран.

Еще одной формой сотрудничества являются приглашения шахматистов из развивающихся стран в Советский Союз для участия в международных турнирах. Так, в прошлом году на турнире в Одессе большого успеха добился филиппинец Р. Балинас, выполнивший норму международного гроссмейстера.

Приезжают к нам и поучиться, потренироваться. Только за последние годы у нас побывали шахматисты Монголии, Туниса, Афганистана и других стран. Занятия с опытными тренерами, встречи с сильнейшими мастерами, знакомство с постановкой шахматной работы в Советском Союзе весьма полезны.

Публикуемые снимки рассказывают о дружеских связях советских шахматистов с шахматистами развивающихся стран.



На снимках (сверху вниз):

- Мастер П. Кондратьев в Замбии.
- Сеанс одновременной игры Ю. Авербаха в Индии.
- Выступления Н. Крогиуса в Рангуне (Бирма).
- В советском культурном центре в Калькутте.



ПРОБЛЕМЫ ДВУХХОДОВКИ

С всесоюзного
совещания
в Днепропетровске

Задачи и этюды

ДАВНО, слишком давно, с 1971 года не проходили у нас широкие обсуждения актуальных творческих вопросов развития шахматной композиции. Их же в каждом из жанров накопилось предостаточно, особенно в двухходовой задаче — этом, пожалуй, самом динамичном и беспокойном ее участке.

Но вот, наконец, с 9 по 11 июня этого года в стенах Днепропетровского шахматного клуба прошло совещание, посвященное как раз проблемам двухходовки, на котором присутствовало более двадцати человек. Естественно, наиболее представительной оказалась украинская делегация: это и возглавляемая В. Руденко группа проблемистов-днепропетровцев, и Э. Лившиц, Н. Чернявский и С. Шедей из Харькова, Ю. Гордиан и В. Мельниченко с Одесщины, Д. Каноник (Кривой Рог), М. Марандюк (Новоселица), В. Лукьянов (Каменец-Подольский). В работе совещания приняли участие еще москвичи Ан. Кузнецов, И. Ляпунов и Е. Умнов, А. Домбровский и И. Кисис (Латвийская ССР), Ю. Фокин (Ленинград), В. Сычев (Минск), И. Крихели (Грузинская ССР), А. Сарычев (Баку), Е. Рухлис (Ташкент).

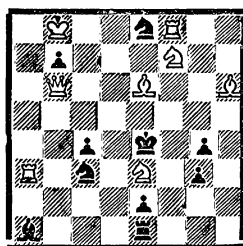
С докладами выступили: В. Мельниченко и В. Руденко — «Состояние и проблемы развития современной двухходовки (совместный доклад), М. Марандюк — «Тема Рухлиса в многофазной перемене», Н. Чернявский и С. Шедей — «О произвольной многофазной перемене» (совместный доклад), С. Шедей — «О расщеплении матов».

Пожалуй, самым развернутым и разносторонним был доклад В. Мельниченко и В. Руденко, посвященный современной тематике двухходовки, первостепенная роль в развитии которой принадлежит, безусловно, советским проблемистам. Публикуем фрагменты этого доклада.

ПОСЛЕВОЕННЫЙ период в двухходовке связан с натиском идей перемены игры. Толчок их активной разработке дали в первую очередь советские проблемисты — вспомним темы Рухлиса и Загоруйко, теоретическую статью Л. Лошинского («Шахматная задача», 1951 г.). Понятие «перемена игры» обуславливает наличие минимум двух фаз. Самая современная двухходовка характеризуется еще большей многофазностью (не менее трех фаз), а цементируют их разного типа перемены, чаще всего — «по Рухлису».

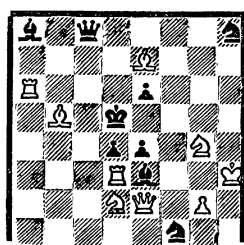
Апробированные темы ныне изощренно усложняются. Вот, например, две совершенных задачи с циклическими Загоруйко и Рухлисом.

В. РУДЕНКО, 1971



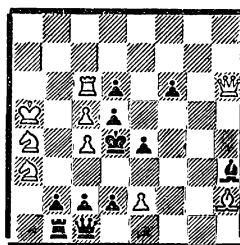
Вначале — 1...Kpf3, Kd1 2. Kg5, Cd5X. В попытке 1. Kc2? — 1...Kpf3, Kd1 2.

М. МАРАНДЮК
и Е. ЛЕУН, 1975



Вначале — 1...Фf8, Cg5 2. Cc4, Ф:e4X и 1...ed 2.

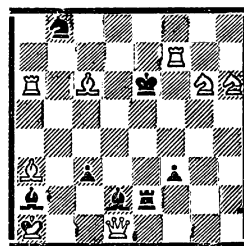
Д. БАННЫЙ, 1974



Иллюзорная игра: 1... d:c4, e3 2. Л:d6, Фf4X.

Cd5, Ф:b7X, но 1...Kd5! После 1. K:g4!, угр. 2. Фе3X — 1...Kpf3, Kd1 2. Ф:b7, Kg5X. Цикл матов AB — BB — BA.

Ш. СОВИК, 1973



Вначале — 1...C:h6, Cd5 2. Cd5, Cd7X. В попытке 1. Ла5? — 1...Cd5, Kd7 2. C:d5, C:d7X, но 1...C:h6! После 1. Лf5!, угр. 2. Kf8X — 1...Kd7, C:h6 2. Cd5, Cd7X. Цикл защит ab — бв — ва.

А это пример параллельного Загоруйко — Рухлиса.

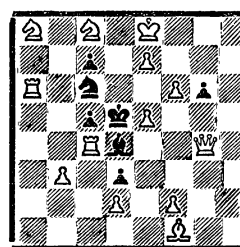
Фf3X. В попытке 1. Kf3? — 1...Фf8, Cg5 2. Фа2, K:g5X и 1...ef 2. Ф:f3X, но 1...e5! После 1. K:e4!, угр. 2. Kef6X — 1...Фf8, Cg5 2. Kc3, Лd6X и 1...Kp:e4 2. Фf3X.

Многофазная перемена матов (простая, с чередованиями, циклическая, «по Рухлису») далеко не исчерпана и по-прежнему представляет благодарное поле для творчества.

МНОГОФАЗНОСТЬ и включение в идейное содержание не только защит и матов, а также ложных попыток, их опровержений и угроз открыло новые широкие возможности.

Темы Домбровскиса и Ханнелиуса... Не будем давать примеров простых их форм, для последних лет характернее разные их усложнения и синтезы.

Я. ВАЛУШКА
и С. ШЕДЕЙ, 1974



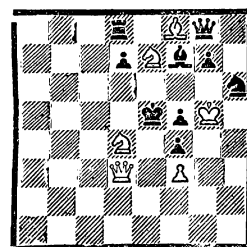
Иллюзорная игра: 1... C:e5, K:e5 2. Cg2, K:c7X. Ложные следы: 1. Фf4?, угр. 2. K:c7X — 1...C:e5!; 1. f4?, угр. 2. Cg2X — 1...K:e5! Решение: 1. Фg5!, цугцванг — 1...C:e5, K:e5 2. K:c7, Cg2X. Совокупность ложных следов и иллюзорной игры образуют тему Ханнелиуса (в обратной форме), а ложных следов и решения — тему Домбровскиса.

Очень интересные соединения тем Домбровскиса и Ханнелиуса с дополнительными фазами перемены, белыми комбинациями и т. п.

ИЗ ТЕРМИНОЛОГИИ

Фаза — совокупность идейных вариантов либо в начальном положении (иллюзорная игра), либо в тематических попытках (ложная игра), либо в решении (действительная игра).

Ю. ГОРДИАН,
М. МАРАНДЮК, 1976



Вначале: 1...d5, Cd5 2. Kc6, Kg6X — иллюзорная игра. В попытке 1. Ke6? (угр. 2. Фd5X) и 1...de, C:e6 2. Kc6, Kg6X (но 1...d5!) — ложная игра. В решении 1. Ke:f5! (угр. 2. Фе4X) и 1...d5, Cd5 2. Фе2, Cd6X — действительная игра.

Различаются три типа перемены игры. **Перемена простая** — неизменные ходы-защиты черных, иные ответы белых. **Перемена «по Рухлису»** — иные ходы-защиты черных, неизменные ответы белых. **Перемена произвольная** — иные и ходы-защиты черных, и ответы белых. В приведенном примере: простая перемена — в фазах иллюзорной и действительной игры, перемена «по Рухлису» — в фазах иллюзорной и ложной игры, произвольная перемена — в фазах ложной и действительной игры.

Говорят также о **простом** (два хода) и **циклическом** (более двух ходов) чередовании, когда ответы белых (или ходы-защиты черных) сдвигаются в каждой последующей фазе по циклу.

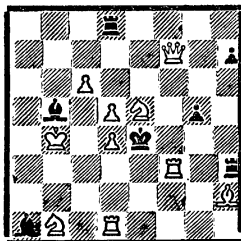
Тема Загоруйко — не менее чем трехфазная простая перемена.

Тема Рухлиса — не менее чем двухвариантная перемена «по Рухлису» (как известно, есть три модификации — простой, полный и идеальный Рухлис, говорят и о циклическом Рухлисе).

Ложные следы: 1. с: d6?, угр. 2. Kb5X — 1... d: c4! (2. Л: d6X?). 1. Cf4?, угр. 2. Ф: f6X — 1... e3! (2. Фf4X?). Решение: 1. Кс3!, угр. 2. Ксb5X — 1... d: c4, e3 2. Каb5, Ф: f6X.

К разработке осложненных идей советских проблемистов с интересом подключаются и зарубежные авторы.

Г. ДУХАН
и Д. КАПРЕЗ, 1977

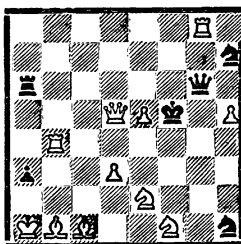


Иллюзорная игра: 1... Л: d5, С: d4 2. Фf5, Кd2X. Ложные следы: 1. Кс4?, угр. 2. Фf5X — 1... Л: d5; 1. Сg1?, угр. 2. Кd2X — 1... С: d4! Решение: 1. Крс5!, угр. 2. Кd2X и 2. Фf5X — 1... Л: d5, С: d4 (шахи) 2. Ф: d5, Л: d4X. Обратная форма темы Домбровскиса.

Темы Домбровскиса — Ханнелиуса и некоторые другие возникли не на голом месте. Это не что иное, как дальнейшее развитие открытых у нас еще до войны «белых комбинаций» — еще один виток спирали их развития! Различные их вариации таят огромные возможности.

А ТЕПЕРЬ вкратце о других интересных темах-открытиях последнего времени. Это и «одесская тема», основанная на двойной угрозе...

И. КРИХЕЛИ, 1975

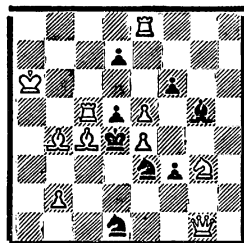


В ложном следе 1. Ch6? грозит 2. Лf4 (Ke3)X — 1... Ф: h6, Фg3 2. d4, Кd4X, но 1... Фg5! В решении 1. Лh4! грозит уже 2. d4(Kd4)X (бывшие матами в вариантах ложного следа) — 1... Фb6, Фg4 2. Лf4, Ke3X (а эти маты были угрозами!). В содержание очень приятно вплетена тема Сомова (включение-выключение белых фигур).

Это и предложенная Ю. Сушковым «тема каприза»...

Вот ее соединение с темой Рухлиса и произвольной переменной.

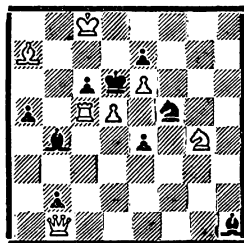
В. РУДЕНКО, 1976



Вначале — 1... dc, de 2. Лd5, Кf5X. В попытках 1. Крb5?, угр. 2. Л: d5X — 1... f2! (1... Кf2 2. Сс3X), и 1. ef?, угр. 2. Кf5X — 1... Кf2! (1... f2 2. Ke2X) черные защищаются развязыванием коня e3. В решении белые сами его развязывают (элемент «каприза»): 1. Fe1!, угр. 2. Фd2X — 1... Ke —, К: c4! 2. Кf5, Л: d5X, с теми же матами, что в иллюзорной игре, но на другие защиты.

Надо сказать, что форма произвольной перемены незаслуженно мало используется, а ведь она, особенно при вплетении в содержание опровержений попыток, представляется очень перспективной.

В. КОРЕНЕВ, 1975



В ложных следах 1. Фа2?, угр. 2. Л: c6X — 1... С: c5, cd 2. Сb8, Ф: d5X, но 1... Кd4!, и 1. Фс2?, угр. 2. Сb8X — 1... С: c5, cd 2. Ф: c5, Лс6X, но 1... Сс3! В решении 1. Ф: b2!, угр. 2. Фе5X — 1... Кd4, Сс3 2. Фh2, Фb8X.

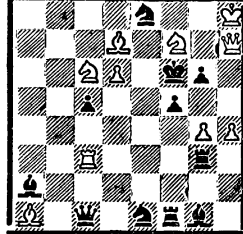
Это и «львовская тема» (еще одно конкурирующее название — тема Ставринидиса), зачастую с разными осложнениями...

ВЗАКЛЮЧЕНИЕ несколько замечаний. Некоторые организационные неурядицы привели к тому, что не прибыло несколько намечавшихся участников, в том числе докладчиков. В результате остались в стороне такие важнейшие вопросы, как эстетика двухходовки и ее связь с практической игрой. Прения по докладам, особенно выступления Е. Умнова, А. Сарычева, И. Крихели и А. Домбровскиса, и обобщенное решение совещания лишь частично смягчили этот безусловный минус.

Вспомним общеизвестное определение композиции как «позиции шахмат». Отсюда следует, что и двухходовка, как один из ее жанров, в известной мере сродни искусству. Значит, разговор стоит продолжить. Разговор об ее эстетике...

Материал подготовил **АН. КУЗНЕЦОВ.**

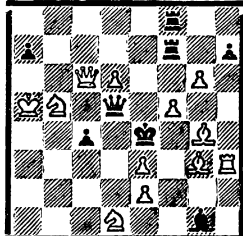
Н. БЫКОВ
и Н. ЧЕРНЯВСКИЙ, 1972



Сначала попытки: 1. Кh6? g5! (2. Фh6X?), 1. Ke5? Фh6! (2. Ле3X?), 1. Kg5? Ле3! (2. g5?X). В решении 1. Кd8!, угр. 2. Фе7X — 1... g5, Фh6, Ле3 2. Фh6, Ле3, g5X циклически чередуются поля защит и матов, а также тип фигур.

ОСОБО стоит отметить, что современная тематика предъявляет повышенные требования к чистоте выражения идеи.

В. АЛАЙКОВ
и П. ПЕТКОВ, 1971

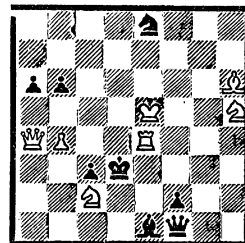


Ложные следы: 1. Cf4?, угр. 2. Кdc3X — 1... С: e3!; 1. Лh5?, угр. 2. Cf3X — 1... Л: f5!; 1. Кра4?, угр. 2. Кbc3X — 1... Ф: c6! Решение: 1. Лh4!, угр. 2. Ch3X — 1... С: e3, Л: f5, Ф: c6 2. Кdc3, Cf3, Кbc3X.

Тема Домбровскиса в трех вариантах? Конечно, нет! Варианты готовы уже вначале, нет момента перемены и парадокс темы сходит на нет...

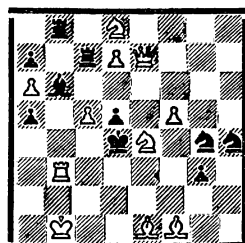
Заметим также, что в современной многофазной задаче действительная игра не может быть оторвана от всего комплекса, подобно тому, как, скажем, в музыкальном произведении или танце отдельные их элементы, не в связи — просто набор звуков, движений. Поэтому надо по-иному подходить к вопросам оригинальности. Добавление новой фазы — новая задача!

ИЗ ТЕРМИНОЛОГИИ
А. ДОМБРОВСКИС
1958



Тематические попытки: 1. Сс1!, угр. 2. Кf4X — 1... Cd2!; 1. Kg3?, угр. 2. Лd4X — 1... Фе2! Решение: 1. Ke3! (угр. 2. Фе2X) — 1... Cd2 2. Кf4X и 1... Фе2 2. Лd4X.

Я. ХАННЕЛИУС
1950



Тематические попытки: 1. Kg5?, угр. 2. Сс3X — 1... Л: c5!; 1. Кd2?, угр. 2. Лd3X — 1... С: c5!; 1. Кd6! (угр. 2. Кb5X) — 1... Л: c5 2. Лd3X и 1... С: c5 2. Сс3X.

Обозначим первые ходы белых большими буквами латинского алфавита, опровержения-защиты черных — малыми, а угрозы-маты белых — большими русскими буквами. Тогда буквенные алгоритмы приведенных задач: «X!», угр. А — а!; У!, угр. Б — б!; Н! — аА, бБ» и «X!», угр. А — а!; У!, угр. Б — б!; Н! — аБ, бА». Это и есть темы Домбровскиса и Ханнелиуса: угрозы белых и опровержения черных из ложных попыток образуют варианты действительной игры, в параллельном их соответствии — по Домбровскису, в чередующемся — по Ханнелиусу. Это так называемые «прямые формы».

Обратные Домбровскис и Ханнелиус характерны добавлением фазы иллюзорной игры, тогда сами по себе темы проходят в совокупности ложных попыток и иллюзорной игры, а в действительной игре происходит та или иная перемена.

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ В ДНЕПРОПЕТРОВСКЕ

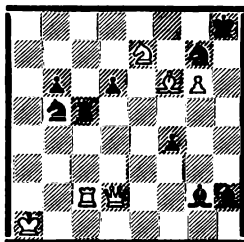
Материалы подготовлены Н. В. ГРИВОЙ, председателем Днепропетровской комиссии по шахматной композиции.

Немного истории

Шахматная композиция в нашем городе имеет давние традиции. Так, екатеринославские шахматисты успешно выступали с решением задач еще в XIX веке, что отмечено в первых номерах журналов В. Михайлова.

В 1902 году был основан Екатеринославский шахматный кружок. Из любителей композиции того времени в первую очередь следует назвать основателя кружка Л. А. Ребинина, Я. Б. Загорского, Н. Н. Кулябко, И. М. Меня и других. 19 августа (по старому стилю) в губернской газете «Приднепровский край» под редакцией Л. Ребинина и первого чемпиона Екатеринослава по шахматам А. Фонакова стал выходить по понедельникам регулярный шахматный отдел. Помимо композиций известных русских и зарубежных авторов печатались произведения местных составителей. Вот два примера:

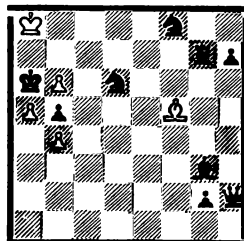
Л. РЕБЕНИН, 1902



Мат в 2 хода

1. Фd5!, с двумя освобождениями линий для ладьи — 1...Л: d5 2. Лс8× и 1...С: d5 2. Л: h2×.

Я. ЗАГОРСКИЙ, 1903



Ничья

1. b7! Не сразу 1. Сс8? К: c8 2. b7 Фh3! 1...Кd7 2. b8K! (2. b8Ф? g1Ф) 2...К: b8 3. Сс8 Лb7 4. С: b7 К: b7, и все-таки пат. Этюд, конечно, по нынешним понятиям несовершенный, однако первый екатеринославско-го шахматиста!

В послереволюционное время наиболее известными составителями были Ф. Бондаренко и Ю. Каем. Расцвет шахматной композиции в Днепропетровске наступил после Отечественной войны, особенно по приезду в 1954 году Т. Горгиева. Вокруг него сплотилась группа молодых композиторов, среди них такие, как В. Руденко, В. Чепижный, Э. Лившиц, Н. Филиппов, Л. Ольмуцкий, А. Тогер. В 1960 году вышел сборник «Осада черного короля», осветивший творчество днепропетровцев.

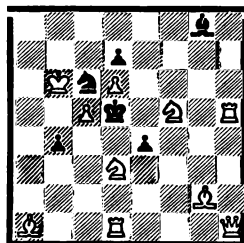
Первое первенство

По инициативе Т. Горгиева, в прошлом году прошло первое (и надеемся, не последнее!) первенство Днепропетровской области по композиции за период 1973—75 гг. Его формула: три произведения от автора, десять лучших композиций составляли финал разделов. Судили Ю. Гордиан (двух- и трехходовки), С. Лейтес (многоходовки), Э. Погосянц (этюды).

Во всех задачных разделах вне конкуренции, естественно, был международный мастер В. Руденко. Вторые места заняли С. Лейтес (двух- и трехходовки), Д. Каноник (многоходовки), третьи — А. Караманиц, Г. Ветрянский, Л. Топко. В разделе этюдов также не нашлось соперника Т. Горгиеву, второй — Л. Топко, третий — И. Коваленко.

Творческий уровень первенства был достаточно высоким. Ознакомьтесь, к примеру, с малоизвестными произведениями, занявшими лишь шестые места в финале.

А. КАРАМАНИЦ «Днепр вечерний» 1975, 1—2 приз

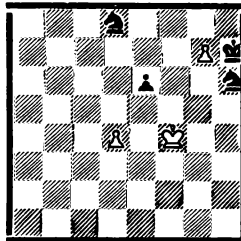


Мат в 2 хода

В ложном следе 1. Фf1?, угр. 2. Кf4× — 1...Ксc4, Кре6 2. Кc1, Кg7×, но 1...Кd4! В решении 1. Фh3!,

угр. 2. Ке3× — 1...Ксc4, Кре6 2. Кb2, Кh6×. При перестановке Са1→h8: 1. Фh3? Ке5!, 1. Фf1!

Т. ГОРГИЕВ «Проблем», 1974



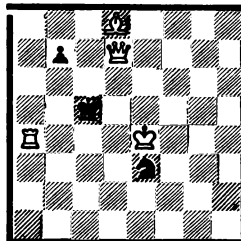
Ничья

1. d5! e5! (на жертву контржертва, надо ведь оставить белым пешку и остановить ее на d5) 2. Кр: e5 Кhf7! 3. Крf6 Кd6! 4. Кре7 К8f7 5. Крf8 Кh6, но вдруг после 6. g8Ф! К: g8 — пат!

Внимание — печати

Для композиции чуть ли не самое важное — печать. У нас в области четыре газеты, во всех — шахматные отделы. До недавнего времени три отдела вел Т. Горгиев, а в молодежной «Знамени юности» — Н. Грива и А. Караманиц. Сейчас все отделы взяты под опеку молодыми. Проводятся конкурсы решения, публикуются композиции местных авторов.

А. БОРИСЕНКО «Зоря», 1977



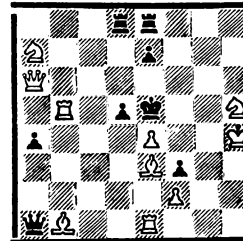
Мат в 2 хода

Вначале — 1...b6, b5 2. Се7, Фс7×. После 1. Се7, цугцванг — 1...b6, b5 2. Cd6, Фd6×.

А газета «Знамя юности» объявила в этом году конкурс составления многоходовок и этюдов памяти Т. Горгиева, организатором которого выступил М. Скорик, хорошо знавший Тиграна Борисовича. Получено около 300 произведений, в том числе от многих авторов из области. Уже решено проводить мемориал Т. Горгиева ежегодно, и, думается, этот конкурс пополнит еще больше ряды днепропетровских любителей композиции.

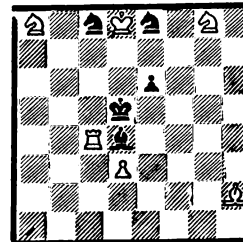
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1. А. БОРИСЕНКО



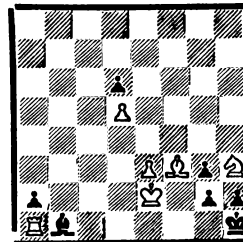
Мат в 2 хода

2. А. КАРАМАНИЦ



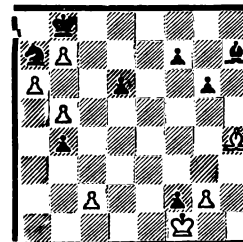
Мат в 3 хода

3. В. СЕМЕНЕНКО



Мат в 8 ходов

4. И. КОВАЛЕНКО



Выигрыш

В 1 привлекательны острые батарейные маты с блокированиями — тремя сложными и одним простым (зато с шахом). На основе механизма «шахи-нешахи» в 2 реализован «полный Рухлис». На изящном этюдном мотиве основан маневр коня в 3. Точная игра с антикритическим ходом слона (иначе черные выигрывают решающий темп) идет в 4. Авторы 1—3 — молодые днепропетровские проблемисты, а 4 — одного из ветеранов. Композиции входят в наши конкурсы решения!

Решения-77

ЖУРНАЛ 5

Этюды № 17—20

№ 17. В. Максаев. 1. Кс2 Лб2 2. Кd4, К: d4 3. Сс3, и варианты: 3... Лб6 4. Кр7! (иначе 4... Лd6) 4... Ле6 5. Крd7 Ле4 6. Крd6 Кр — 7. Крd5 или 3... Лf2 4. Крg5! (иначе 4... Лf4) 4... Лf5 5. Крg4 Лd5 6. Крf4 Кр — 7. Крe4, ничья. «Отличная находка!» (М. Мефед, Константиновка Донецкой обл.).

№ 18. Л. Веретенников. 1. Кd8 Крf8 2. Ке6! С: e6 (2... Крe8 3. Кг7) 3. Л: e6 Лh3! (в случае 3... К: h6 4. Л: e3 ничейное соотношение сил: Л—С+2К, ведь ладью достаточно отдалить за слона) 4. Крg2 Л: h6 5. Лс6! (не 5. Ла6? Крf7! 6. Лс6 Ксe7!) 5... Ка7 6. Лb6 К: f6 (грозило 7. Лb8, 8. Лb7 и 9. Л: a7) 7. Крg1! (не 7. Крf1? Кс8 8. Ла8 Лh1 и 9... Лс1) 7... Лg6 8. Крf1(h1) Лh6 9. Крg1(g2), с позиционной ничьей, ибо фигуры черных двигаться не могут. «Финальный узел коварнее гордиева!» (В. Максаев, ст. Букановская Волгоградской обл.).

№ 19. В. Кондратьев. 1. g4! Надо будет защищать поле b3... 1... c1K! 2. g5 Крс3 3. g6 Крb2 4. g7 Кр: a1 5. g8C! (не 5. g8Ф? Кб3 6. Ф: b3, пат) 5... Крb2 6. Cd5! (угрожая 7. С: b7) 6... Кb3! 7. С: b3 Кр: b3 8. d5 Крс4! 9. d6 Крd5 10. d7 Крс6 11. d8K! (не 11. d8Ф, Л — пат, не 11. d8С — слон бессилен) и 12. К: b7, выигрыш. «По моему, этот этюд выглядит лучше, чем его собрат по классике № 20...» (В. Максаев).

№ 20. В. Корольков, А. Троицкий. 1. Фс3! (1. Ф: e4? К: e4 2. Cf4 f1K! и мат) 1... К: c3 (1... f1K 2. Ф: g7!) 2. d8C!! Центр этюда! Кажется, у белых все в порядке после 2. d8Ф f1K 3. Ф: c7 Кdе4 4. Cf4 Ке2 5. b8C!?, и жертвы на g3 к пату не ведут, но следует 5... Кd6! 6. Ф: d6 и все-таки пат после 6... Кg3 7. С: g3 К: g3 8. Ф: g3... Нет и 2. Kh6? Ке2! (иначе 3. Kf5 и 4. К: g7) с неотразимыми угрозами 3... Kf4, Кg3X. 2... Ке2! Плохо 2... Кd5 3. С: d2 f1K 4. С: c7 К: c7 5. Cf4 Кd5 6. Се5 и 7. С: g7, а поле e4 надо оставить для другого коня. 3. С: c7 f1K! 4. b8C! Ке4 5. Cf4, и слоны прочно защитили поле g3. Далее следует Се5 и С: g7, с легким выигрышем. «Всего пять ходов, а сколько содержания!» (В. Никитин, Новосибирск).

Задачи № 33—40

№ 33. В. Лидер. 1. Лh4!, цугцванг — 1... Кd —, Kf5! 2. d6, gfX и 1... Кg —, Ке6! 2. g5, deX (игра «взаимобусловленных батарей»), 1... h5 2. ghX (пятый батарейный мат), 1... Kf3 2. efX (шестой мат пешкой). «Очень приятная задача!» (С. Махно, п. Краснореченск Приморского края).

№ 34. Ю. Вахлаков. 1. Кd5!? — 1... Кс3, d3 2. Ке5, Кd2X, но 1... Ла6! 1. Фb6!, угр. 2. Фс5X — 1... Кс3, d3 2. Кd2, Ке5X.

№ 35. Х. Маматалиев. 1. Фf3!! — 1... gf 2. Кg4! Кр: e4 3. Ке3X, 1... g3 2. Фg2! gh 3. Фg8X, 1... gh 2.

Л: c5! de 3. Фb3X. «Действительно, повеяло свежестью...»

№ 36. А. Эллерман. 1. Фе2, угр. 2. Фе4X — 1... Кс5, d5, f5, Кg5 2. Кс6, Kf3, Кg6, К: f7X — четыре косвенных развязывания коня на фоне двух сложных блокирований и двух перекрытий.

№ 37. Я. Владимиров. 1. Le1! — 1... ~ 2. Ф: e6!, 1... Се5 2. Фd4!, 1... Cf6 2. Фе5!, 1... Ла6 2. Фd3!, 1... Лс6 2. Фс5!, 1... Фf6 2. Фf3! и 3. e4X. Шесть «освобождающих жертв» ферзя! Неприятна дуаль в случае 1... Ф: h6 — 2. Фf3, Фе5...

№ 38. В. Рыбалка. 1. Cd4! — 1... hg 2. Сb2! gh 3. Cc1! Кр: f4 4. d4X, 1... cd 2. gh d3 3. h8K! de 4. Kf7X. «Тоже неплохо. Молодцы дебютанты!» (В. Сеникович, д. Хотыничи Брестской обл.).

№ 39. В. Резинкин. Белый Сб8 при всех восьми белых пешках, из которых две на полях b2 и c2?!? Как не имеющая права на существование исключается из конкурсов решения и составления.

№ 40. В. Гальберштадт. 1. Ке3!, угр. 2. Кg4 Кр: d6 3. Фf8 и 2. Кd5 (на 1... h5) — 1... Крd4 2. Кd5! Крс4 3. Кb4! Крс4 4. Фf6X (главный вариант), 1... Кр: d6 2. Ке4! К: c4 3. Фd4 Крe7 4. Фd8X (побочный вариант). «Мощная задача!» (А. Суурметс, Вярса Эстонской ССР). «Ох, нелегка в решении истинная классика...» (В. Сергеев, Чапаевск Куйбышевской обл.).

Редкие жанры, 6—10

6. В. Столяров. Казалось, есть четыре мата — 1. Ле4X, 1. Лед3X, 1. Лсd3X и 1. Лс4X. Но ход за черными и проходит лишь один из них — ...К: b2, К: c3, К: e3, К: f2 1. Ле4, Лед3, Лсd3, Лс4X.

7. В. Байкин. Последний ход черных — Крс6: d6 (пешку), уходя изпод двойного шаха — c5: d6 («на проходе»), а предпоследний, значит — d7—d5. Тогда черный Ch3 превращенный... 1. 0—0—0X? — в балансе белых — 11 (на диаграмме) + 5 (взято Крс6: d6, f: e5 и g: f: e2: f1C, не тревожа Крe1)=16 — должна быть учтена пешка a2, что не получается из-за дебаланса черных. Черной пешке не миновать поля f2, и решение — только 1. Лd1X!

НАШИ КОНКУРСЫ

I квартал 1977, журналы 1—3

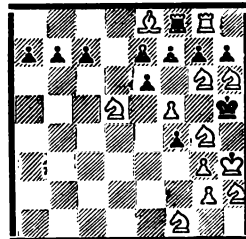
Этюды № 1—12: 3, 3, 4+1+4, 4; 3 и 3, 4+4, 4, 4; 3, 3+2, 4+3, 4 — максимум равен 60 очкам (первая оценка — трудности авторского решения, вторая — обнаруженных дефектов).

Впереди двое: М. БОРДЕНЮК (Чадыр-Лунга Молдавской ССР) и Л. ПОПОВ (Казань) — с 49 очками. По 46 очков у А. Костенко (с. Новогорьевка Запорожской обл.) и М. Рольника (Нижний Тагил), по 43 — у В. Беляева (Липецк) и С. Махно (п. Краснореченск Приморского края).

8. В. Лисовец. 1. Крd6?, 1. К: e5? — 1... 0—0—0! А какой последний ход черных? d6: e5? — дебаланс белых, c5: d4? — среди двух взятых белых фигур белопольный слон, а поля h6 и d4 черного цвета... e7—e5!? — тогда решает 1. fe («на проходе») и на 1... 0—0—0 есть 2. Фb8X. В ответ черные могут возражать, что накануне они сыграли не e7—e5, а g7: h6, и взятие 1. fe неправомерно. Но тогда двигался Крe8 (иначе нелегальна белая Лg8), и белые, вынужденные вернуть ход назад, играют только 1. К: e5! (но не 1. Крd6? — «тронул — ходил»). «Очень интересно!» (К. Тина, Эстонская ССР).

9. Л. Бородатов. Предыгра: черные — Крf1—g1, белые — Лf3: f2 (коня), черные — Кd3: f2 (коня), белые — Ке4: f2 (коня), черные — Крg1—f1, белые — Кс5—e4, черные — Кd1: f2 (коня), белые — Ке4—f2, черные — f2: e1C (взят опять же конь!), и наконец-то ретроузел развязан. Ход за белыми — 1. Л: e1X!

10. А. Мольнар. В балансе белых — 10 (на диаграмме) + 6 (взято d7: e6, e5: f4, g7: h6 и f7: g6: h5: g4, шах!) = 16 — учтены и пешки a2, b2, c2, d2. Значит, они превращались на d8 (после f2—f5, e7—e5: Cf4, e2—e7, d7: Фе6), и баланс черных тоже закрыт — 9 (на диаграмме) + 7 (взято a: b: c: d—d8K!, b: c: d—d8K!, c: d—d8K! и еще — d2—d8K! и h2: g3)=16. Критическая позиция такая:

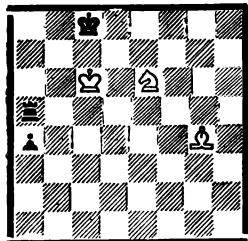


Финальная ретроигра: 1. Кdф6 Крg5 2. Kh5 f: g6! 3. Лf6 g: h5! 4. Сg6 g: h6! 5. Лg7 h: g4! Превращение любой пешки не в коня неизбежно привело бы к ретропату черных. «Красивая задача!» (Г. Крымский, Якутск).

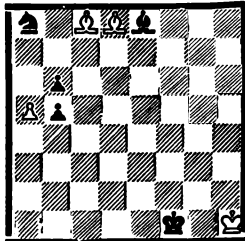
Задачи № 1—24: максимум равен 70 очкам (дополнительные очки за указание дефектов в № 2, 3, 17 — по 1, № 19 — 2, № 16, 18 — до 3, № 11 — до 4 очков).

Большое число участников в конкурсе решения задач и большее, чем обычно, количество дефектов значительно затруднили подведение квартальных итогов, которые будут даны дополнительно в начале будущего года.

№ 41. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва

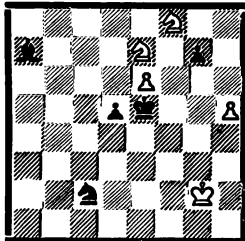


№ 42. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



Выигрыш

№ 43. О. ПЕРВАКОВ
Киров

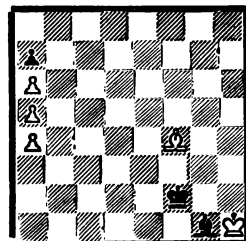


**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

Этюды. Редчайшее соотношение сил в № 41 с жестким прессингом легких фигур. Автор № 42 вставил в классическую тему, известную по № 44, еще одну фигуру. И остр, и достаточно тонок № 43 — очередного нашего дебютанта!

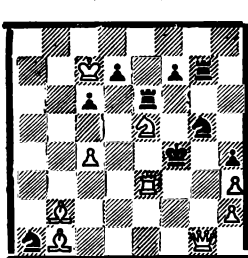
Задачи. Все двухходовки — современного толка, с несколькими тематическими фазами (постарайтесь их обнаружить!). Интересны перемены матов с мотивами «одесской темы» (см. стр. 29 и 30, «Проблемы двухходовки») в № 81. Если в № 82 — новомодное параллельное соответствие попыток-матов и опровержений-защит, то в № 83 главную роль играет взаимосвязь первых ходов и угроз — и в ложных следах, и в действительном решении. Сравните эффекты выбора батарей в № 81 и параллельной ей № 84... Два редких пешечно-слоновых Гримшоу в № 85. В чешской № 86 — тема Загоруйко (впервые?). Один правильный мат в угрозе и еще два (с дальними блокировками) — в вариантах — в батарейных № 87 и классической № 88.

№ 44. М. ЛИБУРКИН
1934

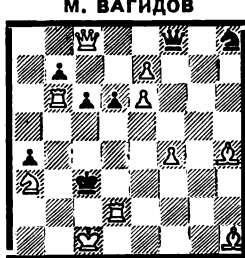


Выигрыш

№ 81. В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец - Подольский

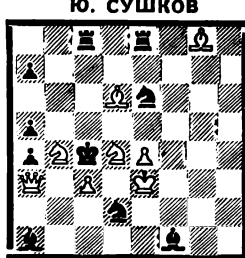


**№ 82. Р. АЛИОВСАДЗАДЕ,
М. ВАГИДОВ**

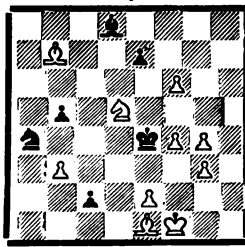


Мат в 2 хода

**№ 83. А. ДОМБРОВСКИС,
Ю. СУШКОВ**

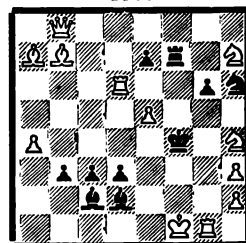


№ 87. Ш. СУХИТАШВИЛИ
Гори



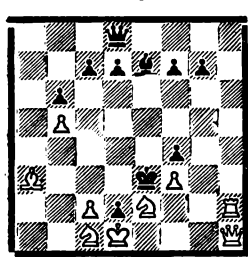
Мат в 4 хода

№ 84. В. ЧЕПИЖНЫЙ
1966



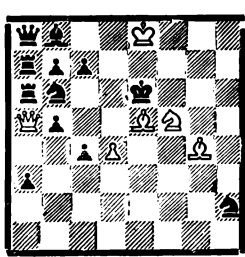
Мат в 2 хода

№ 85. Г. ФРАНЦОВ
Болгария

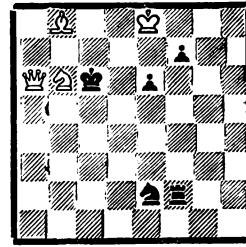


Мат в 3 хода

**№ 86. ГРИН,
В. КОПАЕВ**

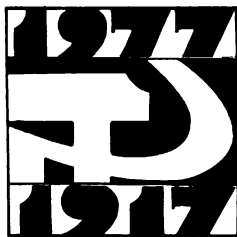


№ 88. В. РУДЕНКО
1956



Мат в 4 хода

**ВЕХИ
ПУТИ**



ПУТЬ, пройденный советской композицией за 60 лет, огромен. Нет никакой возможности сколь-нибудь полно осветить его, назвать всех выдающихся художников этюда и задачи. Выход выбран, пожалуй, единственный — наметить основные, как бы поворотные вехи в развитии нашей композиции.

ОСВОЕНИЕ творческого наследия и сложившейся в начале века тематики, собственные крупные открытия, появление многообещающих молодых талантов — вот что хотелось, пусть очень фрагментарно, отобразить в каждом квартете диаграмм каждого жанра — смотрите 4-ю стр. обложки!

Этюды. От традиционных классических рамок материала с полной инициативой белых (1) — к иным соотношениям с идейной контригрой черных (2), а позднее — к современным динамичным идеям систематического движения (3) и позиционной ничьей (4).

Двухходовки. От старого стратегического стиля с акцентом на игру черных фигур (5) — к новому, со стратегией в игре белых (6), а в послевоенный период — особое вни-

мание к многофазной перемене матов (7) и включению в содержание остальных элементов; первых ходов-попыток, угроз, опровержений и т. п. (8).

Трехходовки. От обычного чешского стиля (9) — к попыткам привести туда стратегические моменты (10), а впоследствии — к сложной стратегии без правильных матов (11) и введению мотивов перемены игры и циклов (12).

Многоходовки. Снова сначала чешский стиль (13), затем — более широкие, чем ранее, многовариантные логические задачи (14), использование циклических идей (15), наконец — особо парадоксальные острые приемы (16): «отказы от взятия», «возвраты» и т. п.

Главный редактор **АВЕРБАХ Ю. Л.**

Редакционная коллегия: **АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М.** (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/IX 1977 г.
Заказ 3297

Подписано к печати 24/X 1977 г.
Формат 60×90/16.

Объем 4 печ. л.,

6,05 уч.-изд. л.
Тираж 55000 экз.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3



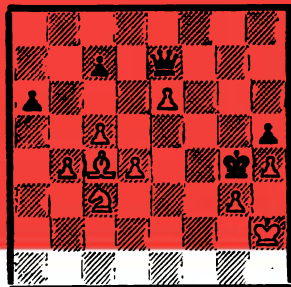
ВЕХИ ПУТИ

Индекс 71086

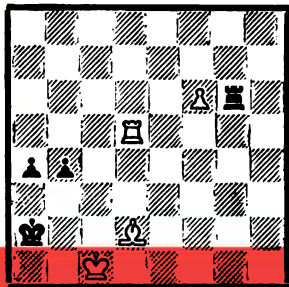
Цена 40 коп.

ПОПУЛЯРНЫЕ позиции, известные имена. Иначе и быть не может! Отмечаются ведь узловые пункты развития жанров композиции в советское время, ее виднейшие мастера. Кому эти произведения знакомы, проникните еще раз глубиной их замыслов. А кому нет — за доску, друзья! И пусть это не конкурс решений. Не главное ли — творческое единение с авторами?

1. А. ТРОИЦКИЙ
1928

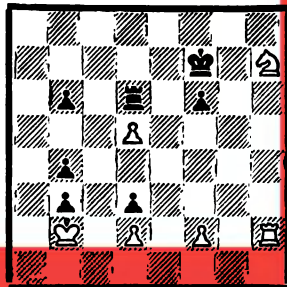


2. Г. КАСПАРЯН
1938

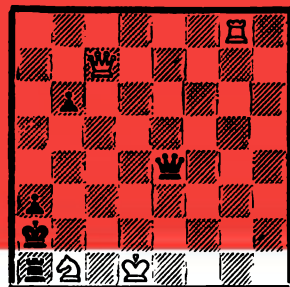


Выигрыш

3. В. КОРОЛЬКОВ,
М. ЛИБУРКИН
1948

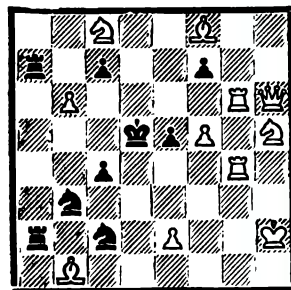


4. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
1972

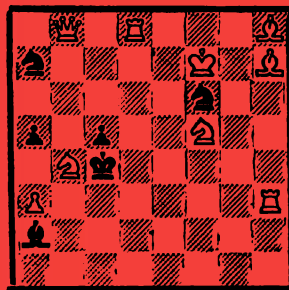


Ничья

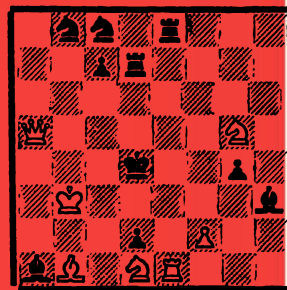
5. Л. ИСАЕВ
1930



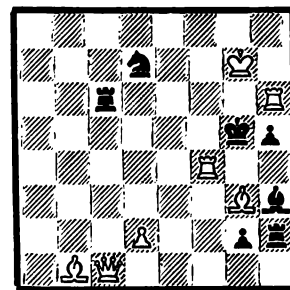
6. М. БАРУЛИН
1932



7. Л. ЗАГОРУЙКО
1952

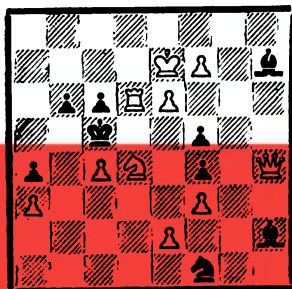


8. И. КИСИС
1969

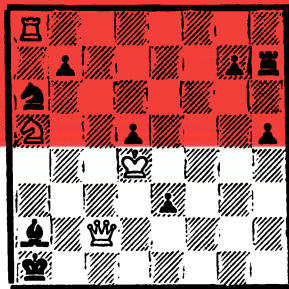


Мат в 2 хода

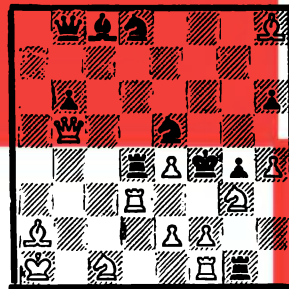
9. Н. МАЛАХОВ
1925



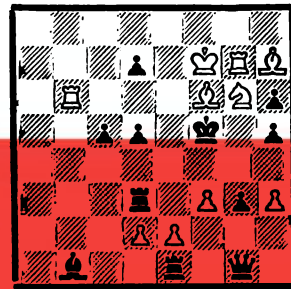
10. А. ГУЛЯЕВ
1929



11. Л. ЛОПИНСКИЙ
1947

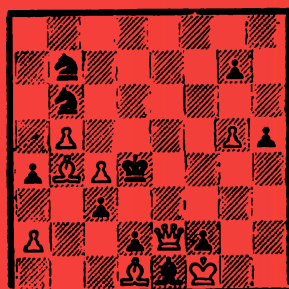


12. В. РУДЕНКО
1961



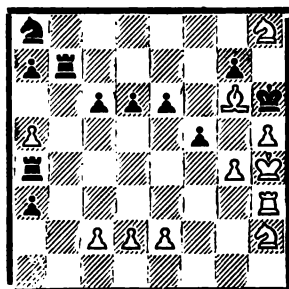
Мат в 3 хода

13. Л. КУББЕЛЬ
1933



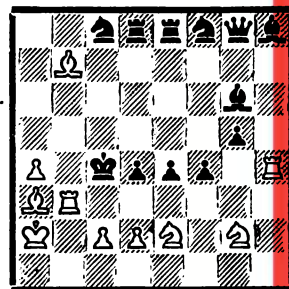
Мат в 4 хода

14. А. ПОПАНДОПУЛО
1964



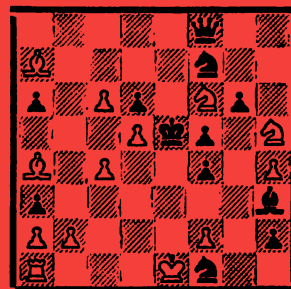
Мат в 8 ходов

15. Я. ВЛАДИМИРОВ
1966



Мат в 4 хода

16. В. САВЧЕНКО
1970



Мат в 8 ходов