

ШАХМАТЫ В СССР





ПРАЗДНИК ВЕСНЫ

ПРАЗДНИК весны, праздник Мая радостно отметила наша Великая Родина. Советской стране, народу-труженику есть чем гордиться, есть что записать в актив коммунистического строительства. Предпраздничная вахта миллионов тружеников города и села внесла новый вклад в трудовой фонд пятилетки. Множится и растет экономический, научно-технический и социальный потенциал нашей страны, общества развитого, зрелого социализма — высшего достижения человеческой истории.

Успешно выполняется план 1978 года — важного звена в реализации исторических решений XXV съезда партии. План, как известно, предусматривает дальнейший рост экономики и повышение ее эффективности, развитие промышленности и сельского хозяйства, укрепление обороноспособности страны. Наш план содержит широкую социальную программу повышения уровня жизни народа и служит новым проявлением заботы партии о человеке труда, удовлетворении его широких и возрастающих материальных потребностей и духовных запросов.

Сегодня работать лучше, чем вчера, завтра — лучше, чем сегодня! Таков лозунг дня, лозунг года ударного труда. И он настойчиво претворяется в жизнь усилиями рабочего класса и колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции нашей Родины. Всенародное социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение плана пятилетки охватило около 100 миллионов тружеников. Упор на качество, на эффективность, рост производительности труда — именно в этом основа социалистических обязательств. Решения декабрьского (1977) Пленума ЦК, Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ усилили накал и динамизм соревнования. Первой стал славным рубежом всенародного трудового соревнования миллионов.

Наше время — время новых замечательных починов советских людей. Широко подхвачены инициатива москвичей, направленная на повышение производительности труда и качества продукции, обязательства ленинградцев по досрочному выполнению заказов новостроек, инициатива львовян по внедрению комплексной системы управления качеством продукции, челябинцев — по экономии металла, ростовчан, которые работают без отстающих предприятий. Именно в подобного рода творческих починах находит выражение трудовой порыв, ритм соревнования, его высокий творческий пафос.

Партия учит умело выявлять конкретные звенья хозяйствования, где ценою минимальных затрат обеспечивается максимальный экономический эффект. Учит подходить к решению любой задачи с точки зрения конечных результатов. Именно в этом состоит искусство политического, хозяйственного руководства.

Партия настойчиво и последовательно решает крупнейшие по своим социально-экономическим масштабам комплексные многоотраслевые проблемы. Произошли коренные сдвиги в характере, структуре и размещении производительных сил, выравнился уровень экономического развития всех союзных республик. Если общий объем промышленного производства СССР с 1913 года увеличился в 145 раз, то Белоруссии — в 192, Казахстана — в 223, Молдавии — в 250, Армении и Киргизии — в 312 раз. Именно в этом находят выражение ленинская национальная политика, принципы Советской Конституции.

За 1976—1977 годы национальный доход страны увеличился на 32,5 миллиарда рублей, или на 9 процентов, прирост промышленного производства составил 10,8 процента. Улучшены жилищные условия почти 22 миллионам советских людей.

В титанической созидательной работе советского народа, Коммунистической партии ведущая роль принадлежит Центральному Комитету КПСС, его Политбюро во главе с выдающимся партийным и государственным деятелем современности товарищем Л. И. Брежневым.

Огромное политическое и организаторское значение имела поездка Л. И. Брежнева в районы Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока, встречи с трудящимися этих бурно развивающихся районов страны. Решениями XXV съезда КПСС предусмотрено дальнейшее наращивание экономического потенциала этих районов, повышение их роли в общесоюзном производстве. Именно здесь создаются крупнейшие территориально-производственные комплексы, уникальные по своему экономическому потенциалу.

Мирный творческий труд царит на просторах советской земли. Нет большего счастья, чем свободный творческий труд во имя высоких коммунистических целей, во имя блага и счастья советских людей, во имя мира на всей планете. Все цели и помыслы нашего народа связаны с созидательным мирным трудом, безопасностью народов, укреплением солидарности всех миролюбивых сил.

Последовательная интернациональная солидарность объединяет нашу партию, весь народ с братскими социалистическими странами, с прогрессивными силами мира, международным коммунистическим движением.

В заботе о мире, о создании международных условий, отвечающих интересам борьбы за национальную свободу и социальный прогресс, за социализм и коммунизм, суть внешней политики Коммунистической партии, Советского государства.

Честь и слава великому советскому народу — строителю коммунизма, последовательному борцу за мир во всем мире!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЙ 1978

Журнал основан в 1921 году

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ТУРНИР МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ ● ЧЕМПИОНАТЫ МОСКВЫ ● ПАРТИИ ● ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДЕЛ ● ВАШЕ МНЕНИЕ ● ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ С ПРОКОФЬЕВА ● ВОКРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ

ШКОЛА АА ГРОССМЕЙСТЕРОВ

В НАЧАЛЕ шестидесятых годов выросло число молодых шахматистов, достигших мастерского уровня, и возникла необходимость проведения отборочных соревнований для формирования команды, представляющей страну на студенческих Олимпиадах.

В 1964—1966 годах были проведены первые такие турниры, по результатам которых формировалась молодежная сборная.

Победителем турнира в 1964 году (Москва) вышел Г. Аношин, через год в подмосковной Красной Пахре первенствовал В. Савон, а в 1966 году вновь в Подмоскovie победил Т. Георгадзе.

Начиная с 1967 года турнир молодых приобрел статус первенства СССР среди студентов, а затем был переименован в первенство СССР среди молодых мастеров (1971).

Вот имена победителей минувших двенадцати первенств:

1967	Ростов-на-Дону	В. Тукмаков (Одесса)
1968	Одесса	В. Тукмаков (Одесса)
1969	Ватуми	Т. Георгадзе (Тбилиси)
1970	Дубна	Р. Ваганян (Ереван)
1971	Вильнюс	Г. Кузьмин (Ворошиловград)
1972	Рига	М. Подгаец (Одесса)
1973	Киев	Ю. Аникаев (Новокузнецк)
1974	Челябинск	Е. Свешников (Челябинск)
1975	Львов	В. Купрейчик (Минск)
1976	Ленинград	С. Палатник (Одесса)
1977	Алма-Ата	Е. Владимиров (Алма-Ата)
1978	Вильнюс	Е. Свешников (Челябинск)
		А. Михальчишин (Львов)
		А. Панченко (Челябинск)

Из числа победителей пять стали гроссмейстерами, еще столько же — международными мастерами. А вообще из участников первенств молодых мастеров 16 уже гроссмейстеры, 12 — международные мастера.

Среди них и гроссмейстеры Ю. Балашов, А. Белявский, О. Романишин, В. Цешковский, А. Кочиев, Л. Альбурт, Ю. Разуваев, С. Макарычев, а также чемпионы СССР 1977 года В. Гулько и И. Дорфман.

А вот еще одно свидетельство того, что этот турнир готовит достойное пополнение нашим прославленным чемпионам. В пяти высших лигах чемпионатов страны число участников, прошедших школу молодежных первенств, все возрастает: в 1973 году их было 8 из 18, в 1974-м — 12 из 16, в 1975-м — 8 из 16, в 1976-м — 10 из 18 и в 1977-м — 10 из 16.

Кто же особенно отличился в молодежных чемпионатах?

Перечень победителей показывает, что лишь В. Тукмакову и Е. Свешникову удалось опередить соперников дважды, а если обратиться к именам всех участников за истекшие годы, то из их общего числа (81) есть свои «рекордсмены».

Так, В. Купрейчик сыграл в семи первенствах и именно в седьмом стал чемпионом, однажды (в 1970 г.) разделив 1—3 места, оказался вторым по коэффициенту.

По шесть раз выступали в этих турнирах М. Подгаец и А. Петросян, но успехи одессита оказались весомее. В его активе кроме одной золотой награды еще и две серебряные за результаты в 1967 и 1973 годах.

Отличными показателями отмечены выступления В. Тукмакова (+24—5=14), Г. Кузьмина (+15—3=12), С. Палатника (+26—8=26).

О силе турнира говорят и такие факты:

О. Романишин, игравший в пяти турнирах, не поднимался выше третьего места и имел в итоге такие показатели: +25—20=30.

В. Гулько в четырех турнирах выиграл 21 партию, столько же завершил вничью и 18 проиграл.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

РАССКАЗЫВАЕТ ПОБЕДИТЕЛЬ:

ТАК УЖ получилось, что в XII первенстве СССР среди молодых мастеров я был самым старшим участником. С одной стороны, старший — обычно более опытный, с другой — согласитесь, быть «ветераном» в 24 года не каждому по душе. Утешало название турнира (как-никак первенство молодых!). «Опыт» на этот раз взял верх. На финише мне удалось обогнать конкурентов и занять 1-е место.

Состав турнира в Вильнюсе был довольно представительным: два чемпиона мира среди юношей, вице-чемпион Европы, чемпионы РСФСР, ЦС «Буревестник», ВЦСПС, призеры первенств СССР среди молодых мастеров и т. д. С самого начала стало ясно — борьба будет интересной и бескомпромиссной: каждый постарается показать все, на что он способен, доказать, что тот или иной титул завоеван им не случайно. И действительно, турнир удался.

Если год назад в таком же соревновании наблюдалось обилие коротких, «бескровных» ничьих (на что справедливо указывал Б. Шашин в журнале № 5, 1977), то на этот раз все играли чуть ли не до последней пешки. Заметно возросло количество «марафонских» поединков. Взять хотя бы Андрея Харитонову или Георгия Агзамова — выступили они неудачно, но «бились» каждый раз почти до сотового хода. Как результат — снижение процента ничьих почти до

40 (в прошлом году мирных встреч было около двух третей).

Как же разворачивалась борьба, кто показал себя с наилучшей стороны?

Прежде всего, хочется сказать об удачном дебюте Виктора Гаврикова, со старта захватившего лидерство. Мало кто предполагал такой успех, и на протяжении многих туров все ждали, что он вот-вот «сорвется». Но этого не произошло. Виктор уверенно

шел вперед. Вот, к примеру, одна из его побед:

Защита Филидора Е17/а
В. ГАВРИКОВ Е. ВЛАДИМИРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. d4 Cg4 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 Фf6.

Может быть, лучше 6... Kf6 7. Фb3 K:d4.

7. Фb3 Kd8.

После 7... 0—0—0 8. d5 и 9. Ce3 у белых сильная атака.

8. de de 9. Ce3 Cd6 10. Kc3 Ke7 11. Kb5 a6 12. K:d6 Ф:d6 13. 0—0 Фc6 14. f4! (молдавский мастер очень энергично проводит встречу) 14... Ф:e4 15. fe 0—0 16. Cc5 b5 (делать нечего) 17. C:e7 bc 18. Фа4 Ke6 19. C:f8 (остальное просто) 19... Л:f8 20. Лае1 Фd4 21. Kph1 Ф:b2 22. Ф:c4 a5 23. Лf3 Фb6 24. Лb3 Фf2 25. Лf1 Фd2 26. Лb3 Фd7 27. Лd3 Фе7 28. Лd5 c5 29. Лd6 Фе8 30. a4 h6 31. Фb5 Фа8 32. Фа6 Фе4 33. Л:e6! Ла8 34. Фc6. Черные сдались.

Вырвавшись вперед, Виктор стал проявлять осторожность, старался особенно не рисковать. Последовала серия ничьих. Это позволило отлично игравшему Сергею Долматову догнать лидера.

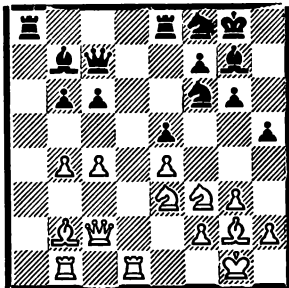
Пожалуй, сильнейшей стороной творчества вице-чемпиона Европы среди юношей является хорошая техника эндшпиля — очень часто он переигрывал своих товарищей именно в этой стадии, и недаром его наградили призом «за лучший эндшпиль» (против Анатолия Мачульского).



А. Панченко.

Но, как известно, кроме эндшпиля есть еще дебют и миттельшпиль. Особенно над первой частью партии Сергею и его тренеру М. Дворецкому надо еще много трудиться.

Неплохо провел Сергей принципиальную встречу со своим одноклубником студентом МГУ Александром Ивановым (черные).



Позиция выглядит равной. Тонкими маневрами Долматову удастся переиграть соперника.

23. c5 bc 24. bc Ca6 25. Kc4 C:c4 26. Ф:c4 K6d7 (начиная осаду пешки c5) 27. Kg5 Le7 28. Cc1 Cf6 29. h4! La5 30. Ce3 C:g5 31. hg Ke6 32. Ch3 Ke:c5.

Нельзя 32...Kd:c5 ввиду 33. C:e6 K:e6 34. Cb6.

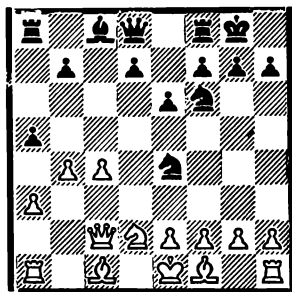
33. Ldc1 Фd6?

Ошибка. Необходимо было 33...Le8, хотя и в этом случае у белых перевес.

34. C:d7 K:d7 35. Ф:c6 Ф:c6 36. Л:c6 Le6 37. Лс8 Kpg7 38. Ld1 Kb6 39. C:b6 Л:b6 40. Ldd8 La1 41. Kpg2. Черные сдались.

Это поражение не помешало Александру Иванову бороться за призовое место. Весь турнир он играл хорошо, демонстрировал оригинальные идеи. Ему был присужден приз «за самую эффектную комбинацию».

Иногда Иванова порицают за сильные цейтноты, считая их причиной его неуверенность в себе, плохую форму. На мой взгляд, это неверно. Дело в том, что он каждую партию играет с полной отдачей сил, все время что-то ищет. Поэтому ему иногда не хватает времени. Но и противникам его отнюдь «не сладко», их он тоже заставляет решать трудные задачи. Почти во всех поединках Иванова цейтнот был обоюдным. Не стала исключением и очень интересная его партия с Агзамовым (белые).



В этом, казалось бы, спокойном положении неожиданно последовало:

12...K:f2! 13. Kp:f2 Kg4 14. Kpg3 Ke3 15. Фb3.

Лучшее, другие отступления ферзя проигрывали сразу — поле d1 надо держать под контролем.

15...Фg5 16. Kpf3 Kg4 17. e3 Фf5 18. Kpe2 Фf2 19. Kpd3 d5 20. Kpc2 K:e3 21. Kpb1 (здесь король не чувствует себя спокойно) 21...e5 22. Ke4 Cf5 23. C:e3 C:e4 24. Kpc1 Фf6 25. Cd2 dc 26. Фc3 ab 27. Ф:b4 Lfc8 28. Фc3 b5 (после 28...Cd3! белым было бы нечем ходить) 29. Ce2 C:g2 30. Le1 La6 31. Cg4 Le8 32. Cd7 Le7 33. C:b5 Ld6 34. Le3 Фf2 35. Lb1 h6 36. Lb4 Cf1 37. Lf3 Фg1 38. Фе3 Фh1 39. Lg3? c3! 40. C:c3 C:b5 41. Lg1 Фc6, и черные легко выиграли.

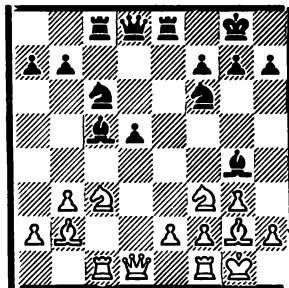
Автор этих строк неплохо начал турнир, но затем снизил темп, а после поражения от Аршака Петросяна перешел во второй «эшелон». Мой соперник отлично провел партию, получив за нее приз.

Защита Тарраша D09/b

А. ПЕТРОСЯН А. ПАНЧЕНКО

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c5 4. 0—0 Kc6 5. d4 e6 6. c4 Ce7 7. cd ed 8. Kc3 0—0 9. b3 Cg4 10. Cb2 Le8 11. Lc1 Lc8?

После этого хода белые получают перевес. Необходимо было 11...cd. 12. dc C:c5.



13. K:d5! C:f2 14. Л:f2 K:d5 (на 14...Ф:d5 могло последовать 15. Ф:d5 K:d5 16. Kg5) 15. Ke5 Ke3.

На 15...Ce6 белые выигрывают путем 16. K:f7! C:f7 17. Л:f7! Kp:f7 18. C:d5 Kpg6 19. Фd3 и 20. Лс4 с матовой атакой.

16. Ф:d8 K:d8 17. K:g4 Л:c1 18. C:c1 K:g4 19. Lf1 Kc6 20. Ld1 Ld8 21. Л:d8 K:d8.

Преимущество двух слонов Петросяна реализует очень четко.

22. Cf4 Kpf8 23. Cf3 Kf6 24. Kpf2 Kpe7 25. Kpe3 Rd7 26. Kpd2 Kf8 27. Ce3 a6 28. Kpc3 Kfe6 29. Kpb4 Kpd6 30. Кра5 Kpc7 31. Cb6 Kpc8 32. C:d8 (теперь одного слона можно отдать) 32...K:d8 33. Kpb6 Kpb8 34. Cd5 h6 35. e3 Kpc8 36. a4 Kpb8 37. a5 Kpc8 38. e4 Kpb8 39. e5 Kpc8 40. b4 Kpb8 41. h4 Kpc8 42. h5 Kpb8 43. Ce4 (записанный ход) 43...f6 44. e6 K:e6 45. C:b7 f5 46. C:a6 f4 47. gf. Черные сдались.

Это поражение явилось для меня переломным. После него игра пошла. Набрав затем 4½ очка из 5, я перед последним туром вышел на первое

место. Важную победу удалось одержать в 12-м туре.

Дебют Рети R29/b

А. ПАНЧЕНКО С. ДОЛМАТОВ

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. b3 Ce7 4. Cb2 Kf6 5. g3 0—0 6. Cg2 b6 7. 0—0 Cb7 8. e3 c5 9. Фе2 Kc6 10. Ld1.

Этот вариант в турнире встречался довольно часто.

10...a6 11. d3 dc (интересно 11...b5) 12. bc Фc7 13. Kc3 Lfd8 14. Lab1 Kd7.

С этим ходом торопиться не стоило. Лучше 14...Lab8.

15. Ke4! Lab8.

А теперь правильно было 15...Лас8.

16. d4 cd 17. ed Ka5 18. Лbc1 b5?

Решающая ошибка. После 18...C:e4 19. Ф:e4 Kf6 20. Фе2 вся игра была впереди.

19. d5! bc 20. d6 C:d6 21. K:d6 Cd5 22. Cc3. Черные сдались.

Последний тур проходил исключительно остро. И если я ничем особенно не рисковал (ничья давала мне как минимум дележ 1—2 мест), то за место в тройке, а следовательно, и за место в сборной команде шла нервная борьба. Этим можно объяснить то, что Гавриков не использовал всех шансов на выигрыш в партии со своим конкурентом Долматовым, а Иванов как-то чересчур резко играл черными с Л. Псахисом и был за это наказан. Мне же удалось сделать ничью с Г. Растянисом и закрепиться на первом месте. 2—4 места поделили трое — Иванов, Долматов и Гавриков.

Сразу за призерами встали Лев Псахис и Евгений Владимиров. Если первый из них, дебютант, остался доволен своим результатом, то победитель аналогичного первенства 1975 года, естественно, мечтал о большем. Но он долго не участвовал в соревнованиях и был не в лучшей форме. Растренированность привела на старте к потере важных очков. К концу турнира Владимиров разыгрался и дал несколько хороших партий.

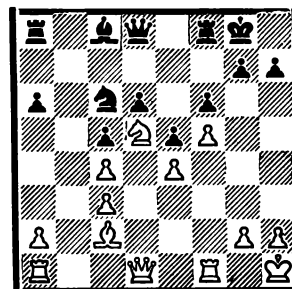
Сицилианская защита E57/a

Е. ВЛАДИМИРОВ Г. АГЗАМОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 Фc7 7. Kph1 Ce7 8. f4 d6 9. c4 Kc6 10. Kc2 Kd7 11. Kc3 Cf6 12. Ce3 C:c3.

С этим ходом можно было не спешить.

13. bc b6 14. Cd4 0—0 15. Ke3 Kc5 16. Cc2 (этот слон еще пригодится белым) 16...e5 17. Kd5 Фd8 18. C:c5! bc 19. f5 f6.



Перевес белых не вызывает сомнений, но до выигрыша еще далеко.

20. Ca4 Cb7 21. Lb1 Ka5 22. Lf2 Kph8 23. Lf2 C: d5 24. Ф: d5 Фс7 25. h3 Lab8 26. Л: b8 (сильнее 26. Kph2!) 26... Л: b8 27. Л: b8 Ф: b8 28. Фе6 h6 29. Kph2 Фf8 30. Cd7 h5 31. Kpg3 Фd8 32. Фf7 h4 33. Kpf3 Фg8 34. Ф: g8 Kp: g8 35. Ce6 Kph7 36. Cd5.

Торжество стратегии белых — конь a5 исключен из игры.

36... g5 37. fg Kp: g6 38. Kpg4 f5 39. ef Kpf6 40. Kp: h4 Kp: f5 41. Kpg3. Черные сдались.

До начала турнира фаворитом считался также прошлогодний победитель международный мастер Адриан Михальчишин. Но, видимо, два стартовых поражения — одно от Панченко, а затем и от Гаврикова — выбили его из колеи.

Большого ожидали и от чемпиона мира среди юношей Артура Юсупова. На его результате сказалась усталость. В день открытия турнира он был еще в Москве и сдавал экзамен в университете. Я играл с ним на следующий день, и было видно, что недельный отдых ему бы не помешал.

Что касается остальных участников, то, конечно, далеко не все остались довольны своим выступлением. Впрочем, без этого и не бывает. Утешением может служить то, что главные победы у всех еще впереди.

Вот итоги турнира: А. Панченко (Челябинск) — 10½ из 15, В. Гавриков (п. Криюляны), С. Долматов (Москва) и А. Иванов (Московская обл.) — по 9½, Е. Владимиров (Алма-Ата) и Л. Псахис (Красноярск) — по 8½, А. Петросян (Ереван) — 8, А. Юсупов (Москва) — 7½, Г. Агзамов (Ташкент), А. Мачульский (Харь-



В турнирном зале.

ков) и А. Михальчишин (Львов) — 4½ (из 9), Г. Растянис (Вильнюс) — по 7, Г. Зайчик (Тбилиси), А. Харитонов (Иваново) и В. Чехов (Москва) — по 6½, Л. Юртаев (Фрунзе) — 3½ очка.

А. ПАНЧЕНКО,
международный мастер.

Сицилианская защита E53/a

А. ПАНЧЕНКО Л. ПСАХИС Первенство СССР среди молодых мастеров Примечания

А. Быховского

Международный мастер Александр Панченко (Челябинск) уже хорошо известен любителям шахмат. В 17 лет он стал чемпионом СССР среди юношей и затем регулярно добивался успехов в наших и международных соревнованиях. Особенно успешным для Панченко был 1977 год: он стал бронзовым призером чемпионата РСФСР, разделил 1—2 места на международном турнире в Люблине, а на мемориале Чигорина в Сочи выполнил норму пер-

вого гроссмейстерского балла.

Четырежды играл Панченко в первенствах СССР среди молодых мастеров, каждый раз оказываясь в середине турнирной таблицы. И лишь в Вильнюсе он одержал убедительную победу, показав как высокий результат (10½ из 15), так и творчески содержательную игру.

Его соперник, девятнадцатилетний студент из Красноярска Лев Псахис, до последнего времени был почти неизвестен. Но в прошлом году, впервые играя в чемпионате РСФСР, Псахис неожиданно стал его победителем. За этот успех красноярскому студенту было присвоено звание мастера, и он был включен в состав участников турнира в Вильнюсе.

Готовясь к соревнованиям, Псахис много анализировал редко встречающийся из-за своей неважной репутации вариант сицилианской защиты. Применяв его против Юртаева, Долматова, Агзамова и Михальчишина, Псахис набрал 2 очка из 4 и, как видно, был удовлетворен своей «домашней заготовкой».

Во всяком случае, встречаясь с Панченко, он после 1. e4 c5 2. Kf3 без колебаний сыграл 2... b6?!

3. d4.

Долматов продолжал 3. c4. Далее было: 3... Cb7 4. Kc3 d6 5. d4 cd 6. K: d4 Kf6 7. f3 e6 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Kbd7 11. Фd2 a6, и у черных хотя и стесненная, но жизнестойкая позиция.

3... cd 4. K: d4 Cb7 5. Kc3 d6.

Новый ход — «краеугольный камень» варианта, разработанного Псахисом. «Югославская энциклопедия» его даже не упоминает. В качестве основного продолжения приводится 5... a6.

Идея черных проявляется в варианте 6. f4 Kd7 (опасно 6... Kf6 из-за 7. e5) 7. Ce2 Kgf6 8. Cf3 Фb8! 9. 0—0 e6 10. Фе2 Ce7 11. Ce3 h6 12. Лад1 g5!, и завязываются интересные осложнения.

6. Cg5.

Юртаев играл здесь 6. Cd3 и после 6... Kd7 7. 0—0 Kgf6 8. f4 g6 жертвовал пешку: 9. e5 de 10. fe K: e5 11. Cb5 Kfd7 12. Cf4 Cg7 13. C: e5 C: e5 14. Фg4 0—0! 15. C: d7 h5 16. Фh4 Ф: d7. Черные отразили атаку и остались с материальными завоеваниями.

6...Kd7.

Плохо 6...Kf6 ввиду 7. С: f6 gf 8. Фh5 с явным преимуществом.

7. Сс4.

Двумя турами ранее Михальчишин избрал 7. Kd5, препятствуя 7... Kgf6, на что последовало бы, аналогично указанному варианту, 8. С: f6 К: f6 9. К: f6 gf 10. Фh5. Псахис защищался — 7... a6 8. Фf3 Фс8 9. Kf5 g6, и после 10. Kd: e7 С: e7 11. Kgf7 Kpf8 12. Ke6 соперники согласились на ничью. Опасно 11... Kpd8 из-за 12. Ф: f7 Ke5 13. С: e7 К: e7 14. Фf6.

Ход, сделанный Панченко, сильнее. Теперь на 7... Kgf6 возможно 8. С: f6 К: f6 9. e5! de 10. Сb5 Kd7 11. Ke6! fe 12. Фh5 g6 13. Ф: e5.

Заслуживало, правда, внимания и 7. Kdb5. Грозит 8. К: d6, а на 7... Kgf6 может последовать 8. Kd5 С: d5 9. ed и затем 10. c4 с перевесом.

Любопытный вариант возникал при 7... Kc5: 8. b4 Ke6 9. К: d6 Ф: d6 10. Ф: d6 ed 11. Сb5 Сс6 12. С: c6×. Забавный мат.

7...a6.

Итак, Псахису не удалось сэкономить темп на этом ходе.

8. Фе2 b5 9. Cd5 Фс8.

Черные испытывают серьезные затруднения. Конечно, плохо 9... С: d5 10. ed с подавляющей позицией.

10. 0—0 Kgf6 11. Лад1.

Белые гармонично расположили свои силы, а черные все еще не могут решить проблему развития. Так, на 11... g6 сильно 12. f4 с угрозой e4—e5. К ослаблению позиции ведет 11... b4 12. Ka4 e6 13. С: f6.

11...e6 12. К: e6!

После 12. Сb3 Се7 и 13... Kc5 у черных все в порядке.

12...fe 13. С: e6.

За коня у белых две пешки и атака. Грозит 14. e5! Например, если 13... Се7, то 14. e5 de 15. С: f6. Этот же ход последовал бы и на 13... Сс6 14. e5 de 15. С: f6 gf 16. Фh5 Kpd8 17. Фf7 Се7 18. Kd5.

13...Фс5 14. Kd5 С: d5.

Рокировка невозможна: 14... 0—0—0 15. b4 Фа7 16. К: f6 gf 17. С: f6, и белые с лихвой отыгрыва-

ют пожертвованный материал.

15. ed 0—0—0.

Может показаться, что, эвакуировав короля, черные защитились от непосредственных угроз. Панченко находит новые ресурсы атаки.

16. Лd3 Kpb7 17. Лс3 Фd4.

Если 17... Фb4, то 18. С: d7 Л: d7 19. С: f6 gf 20. Фе6 Ле7 (20... Лс7 21. Л: c7 Кр: c7 22. Ф: f6) 21. Фс8 Кра7 22. Лс7 Л: c7 23. Ф: c7 Кра8 24. Фd8 Kpb7 25. Ф: f6.

18. a4! Фе5.

После 18... Ф: a4 белые играют так же, как указано в предыдущем примечании.

19. Ce3 Kc5.

Проигрывало 19... К: d5 20. С: d5 Ф: d5 21. ab ab 22. Лd1 Фе5 23. f4 Фf5 24. g4.

20. ab a5 21. b6 Се7?

Ошибка, сразу решающая исход встречи. Сильнее 21... Фh5!, чтобы на 22. Фb5 отступить Фе8, попутно ставя хитрую ловушку — 23. Ф: a5? Ла8 24. Фb4 Ла4, и белые теряют ферзя.

Но, конечно, Панченко сыграл бы 22. Фс4 и после 22... Се7 (22... Kfd7

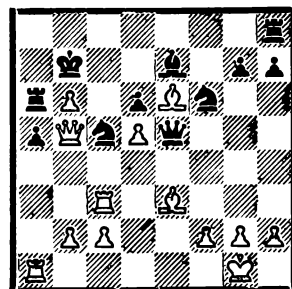
23. Фb5 К: b6 24. Лb3 и т. д.) 23. Ла1 Ла8 24. g4 Фе8 25. С: c5 dc 26. g5 Kd7 27. d6 продолжал бы атаку.

22. Ла1 Ла8.

Если 22... К: d5, то 23. С: d5 Ф: d5 24. С: c5 ed 25. Ф: e7.

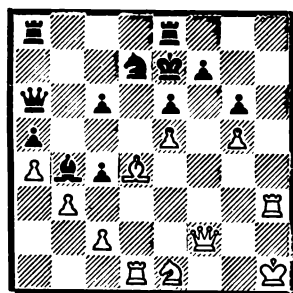
23. Фb5 Ла6.

Защиты уже не было. Если 23... К: d5, то 24. Л: c5 dc 25. Фd7 и т. д.

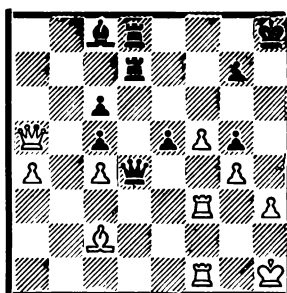


24. Фс6 Kpb8 25. Фс7 Кра8 26. b7 К: b7 27. Фс8. Черные сдались.

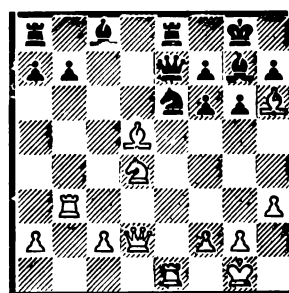
После партии расстроенный Псахис объявил, что никогда больше не будет играть 2... b6 в сицилианской защите. Но, может быть, успокоившись, он сам или кто другой попробует реабилитировать этот трудный вариант?



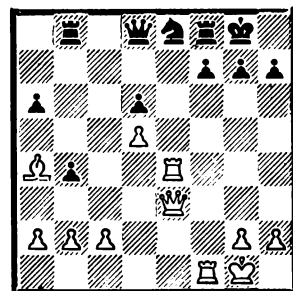
№ 1



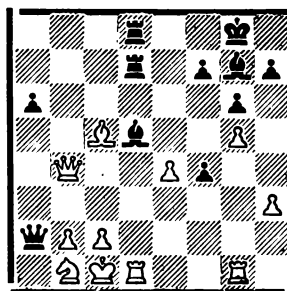
№ 2



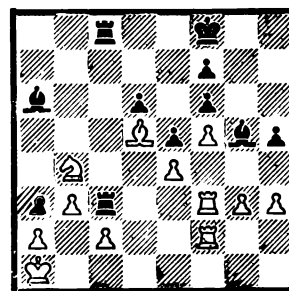
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций взяты из партий молодых мастеров. В позициях № 1—4 начинают и выигрывают белые, в позициях № 5, 6 — черные.

Решения будут опубликованы в очередном номере.

ИСТОРИЯ чемпионатов Москвы имеет немало славных страниц. Было время, когда гроссмейстеры и мастера считали для себя делом чести выйти на старт этого соревнования. Десять лет назад, например, проходил турнир на первенство Москвы, в котором победителями стали чемпион мира тех лет Т. Петросян и гроссмейстер Д. Бронштейн.

К сожалению, за последние годы эти турниры утратили свое бывшее значение, состав их с каждым годом «обеднялся», из событий, занимавшего видное место в шахматной жизни страны, они превратились в явление малопривлекательное для «видавших виды» московских болельщиков.

Наконец в этом году, спустя 10 лет, благодаря энергичным действиям Московского спорткомитета, удалось собрать вполне достойный для Москвы состав. Среди участников, оспаривавших победу, было пять международных гроссмейстеров — пятикратные чемпионы столицы Д. Бронштейн (1946, 1953, 1957, 1961 и 1968 гг.) и Е. Васюков (1955, 1958, 1960, 1962 и 1970 гг.), трехкратный победитель первенств Ю. Авербах (1949, 1950 и 1962 гг.), чемпион 1976 г. С. Макарычев, Ю. Разуваев, а также участник последних высших лиг первенства СССР, чемпион Москвы 1975 года мастер К. Григорян. Средний коэффициент турнира — 2414.

Своеобразный юбилей отметил на этом турнире один из старейших московских мастеров А. Чистяков — победитель первенства 1950 года. Для него выступление в чемпионате было двадцатым по счету.

Вновь гостеприимно распахнул свои двери для шахматистов Центральный Дом культуры железнодорожников — «действие» происходило в малом зале. Надежды многочисленных любителей шахмат оправдались — соревнование прошло в увлекательной, бескомпромиссной борьбе. Из 120 сыгранных партий вничью закончилось лишь 47.

Несомненную значимость турниру придало и участие в нем ряда молодых шахматистов. Выдержат ли они испытание «боем», сумеют ли составить конкуренцию своим многоопытным соперникам?

С удовлетворением можно сказать, что молодые шахматисты показали уверенную и зрелую игру.

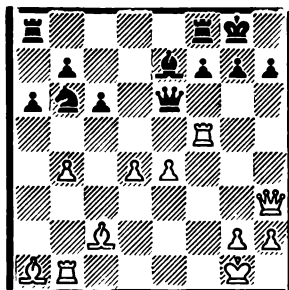
Прежде всего это относится к представителю ДСО «Локомотив» мастеру В. Арбакову, монтажнику олимпийской стройки. Еще в полуфинале он показал отличный результат — 10½ очков из 12, а в финале блестящим финишем — 5 рядовых побед (!) — сумел войти в число призеров, разделив с 9 очками 3—5 места в гроссмейстерской «компании» с Д. Бронштейном и С. Макарычевым.

Молодой — и по стажу и по возрасту — мастер не робел перед авторитетами, его отличала большая воля к победе и хорошая ориентация в сложных позициях. На пути к дальнейшим успехам Арбакову, на наш

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

взгляд, необходимо уделить особое внимание совершенствованию техники позиционной игры.

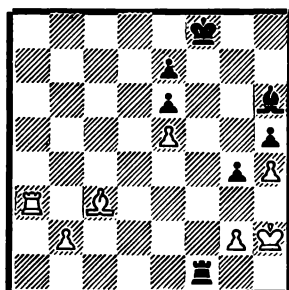
Вот фрагмент из его стартовой победы над Маланюком (черные):



Белые энергично проводят финальную атаку.

24. d5 Фg6 25. Лb3 Cg5 26. Лg3 f6 27. e5! Фh6 28. ef Ф:h3 29. gh Ch6 (если 29...gf, то 30. h4) 30. fg Ле8 31. dc. Черные сдались.

А к этому положению пришла одна из партий финиша Калиничев — Арбаков:



Всю партию у белых был небольшой перевес, но стоило им утратить

бдительность, как немедленно последовала расплата.

34. Cd4? g3! 35. Л:g3 (35. Кр:g3 — 35...Cf4 и 36...Лh1×) 35...Cf4 36. b4 Кре8, и черные победили.

Надо отметить и студента шахматного отделения ГЦОЛИФК'а В. Маланюка, выполнившего в этом турнире мастерскую норму.

Испанская партия Е30/б

Д. БРОНШТЕЙН В. МАЛАНЮК

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. d3 b5 6. Сb3 Се7 7. 0—0 Сb7 8. Cg5 h6 9. Cd2 0—0 10. Кc3 Ле8 11. a4 b4 12. Кd5 a5 13. c3 Cf8 14. g3?! Лb8 15. Сc4 К:d5 16. С:d5 Ка7 17. Сb3 d5! 18. Ле1 Фf6 19. d4 ed 20. e5 Фb6 21. cd c5 22. Сc2 c4 23. Лc1 Сс8 24. b3 Cg4 25. Ce3 Лbс8 26. h3.

Белые жертвуют пешку, так как грозило 26...Фe6, и не видно, как освободиться от связи.

26...С:h3 27. Кh4 Се7 28. Фf3 Фе6 29. bc Л:c4 30. Сb3 Л:c1 31. Л:c1 Лd8 32. Лc7 Кс8 33. Сс2 Cg4 34. Фg2 Кb6 35. f3 Ch3 36. Фе2 Лс8 37. Л:c8 Ф:c8 38. Фd3 С:h4 39. Фh7 Кpf8 40. gh Фс3 41. Кpf2 Кс4 42. С:h6 gh 43. Кpg3 Се6, и черные выиграли.

Неплохо зарекомендовали себя и другие дебютанты — мастер С. Калиничев и кандидат в мастера В. Липман.

Чемпионом столицы в шестой раз стал Е. Васюков с высоким результатом 11 очков из 15.

В этом турнире он много экспериментировал, проверял новые для себя схемы в закрытых построениях. Технико переиграл гроссмейстер во встрече из второго тура своего молодого партнера.



Встреча гроссмейстеров Разуваев — Васюков.

Английское начало R41/a

Е. ВАСЮКОВ

В. ЛИПМАН

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 g6 4. c4 c5 5. cd K:d5 6. Фa4 Kd7.

Плохо 6...Cd7 или 6...Фd7 из-за 7. Фс4.

7. Kc3 K:c3 8. de!

В монографии В. Шацкеса «Английское начало» этого хода нет.

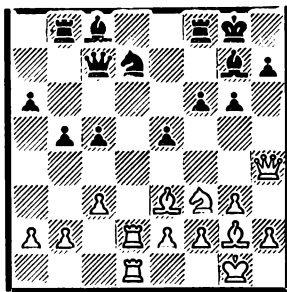
8...Cg7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Фс7 11. Lfd1 a6.

У черных уже трудности с развитием ферзевого фланга, плохо 11...Kb6 12. Фb5, нельзя 11...b6? из-за 12. Ke5.

12. Ld2 Лb8 13. Лад1 b5 14. Фf4! e5.

Конечно, не 14...Ф:f4 15. C:f4 e5 16. Ce3 Лb7 17. Kg5 Лс7 18. Ch3 с решающим перевесом.

15. Фh4 f6 (грозило 16. Фе7).



16. b4!

После этого сильного хода позиция черных разваливается, «как карточный домик».

16...cb 17. cb Лf7 18. Ke1 Cb7 19. Лс2 Фd8 20. C:b7 Л:b7 21. Фе4 Фb8 22. Ldc1 Лf8 23. Kd3 Kph8 24. Фd5 f5 25. Лс6! (фигуры белых доминируют по всей доске) 25...Kf6 26. Фе6 Фе8 27. Л:a6 Ф:e6 28. Л:e6 e4 29. Kc5 Ла7 30. K:e4 Л:a2 31. K:f6 Л:f6 32. Лс8 Лf8 33. Лее8. Черные сдались.

В пятом туре, имея 3½ очка из 4, Васюков допустил «осечку», неудачно разыграв дебют против Макарычева (партия опубликована в журнале № 4), а затем, одержав три победы

подряд, уже до конца соревнования не упустил лидерства.

Серьезную конкуренцию в борьбе за звание чемпиона Васюкову мог составить Разуваев, второй призер чемпионата, но ему помешало, пожалуй, излишнее миролюбие. Вот один из примеров его творчества:

Защита Каро-Канн R97/a

Д. БРОНШТЕЙН Ю. РАЗУВАЕВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0.

Так Бронштейн играл 30 лет назад с Котовым, партия продолжалась: 8...c5 9. Фе2 cd 10. K:d4 0—0 11. Cg5 Kc5 12. Лад1 K:d3 13. Л:d3 с перевесом. Разуваев подготовил другой интересный план.

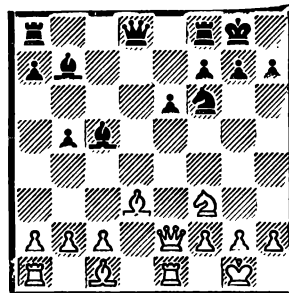
8...0—0 9. Фе2 b5!

Черные хотят провести c6—c5 в более благоприятной ситуации после предварительного Cc8—b7.

10. Ke4.

Лучше 10. a4 b4 и потом 11. Ke4, в этом случае у черных появлялись затруднения с защитой своих пешек.

10...Cb7 11. Ле1 c5 12. K:f6 K:f6 13. dc C:c5.

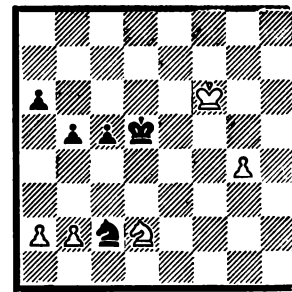


Жертва пешки, которую рискованно принимать: 14. C:b5 C:f3 15. gf (15. Ф:f3? Фа5!) 15...Фс7, и фигуры черных отлично взаимодействуют.

14. Cg5 h6 15. Ch4 g5 16. Cg3 Kh5 17. Kph1 K:g3 18. fg Фf6 19. c3 a6 20. Lf1 Лад8 21. a4 b4 22. cb C:b4 23. C:a6 C:a6 24. Ф:a6 Ф:b2 25. Лab1 Фс3 26. g4 Лd5. Ничья.

Поистине неуявляемо творчество Бронштейна. Взгляните, как он «колдовал» в, казалось бы, простом коне-

вом эндшпиле с Чистяковым (черные).



51. g5! Kd4 52. g6 Ke6 53. Kpf7 c4.

Такое впечатление, что черные держатся, но...

54. Ke4! Kd4 (не годится 54...b4 из-за 55. Kc5 Kp:c5 56. K:e6 c3 57. bc bc 58. g7 c2 59. g8Ф c1Ф 60. Фс8) 55. Kc5! Kf5 (55...Kp:c5 56. Kpf6!, и пешка проходит в ферзи) 56. K:a6 Kh4 57. a3 K:g6 58. Kp:g6 c3 59. b3 Kpd4 60. Kb4 c2 61. K:c2 Kpc3 62. Ka1! Черные сдались. Красивый финал!

Почти без срывов играл Макарычев, но он действовал чересчур осторожно, завершив 10 из 15 встреч ничью. Другой претендент на высокое место герой старта Григорян (4 очка из 5) к концу турнира потерял «меткость удара» и, потерпев несколько поражений, занял шестую строчку в итоговой таблице.

В ходе борьбы были выявлены четыре представителя от Москвы на Всесоюзный отборочный турнир. Ими стали мастера Арбаков, Гутоп, Маланюк и Злотник.

Приводим спортивные итоги 56-го чемпионата Москвы: Е. Васюков — 11 очков из 15, Ю. Разуваев — 9½, В. Арбаков, Д. Бронштейн и С. Макарычев — по 9, К. Григорян — 8½, Ю. Гутоп — 8, Ю. Авербах, Б. Злотник, В. Маланюк — по 7½, А. Кременецкий — 6½, С. Соколов — 6, В. Липман и В. Юрков — по 5½, С. Калинин и А. Чистяков — по 5 очков.

А. КОРОЛЕВ,

мастер.

Б. ТРУНЦЕВСКИЙ,

судья всесоюзной категории.

Сицилианская защита E55/a

Е. ВАСЮКОВ

С. КАЛИНИЧЕВ

Чемпионат Москвы, 1978

Примечания И. Иванова

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 Kge7.

Бронштейн на старте турнира избрал против Васюкова 4...Kf6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Ле1 b6 8. c4 d6 9. Kc3 e5 10. h3 Cd7 11. a3 a6 12. Лb1 Kd4 13. b4 и ходом 13...b5 мог получить полноценную игру.

Фланговое развитие слона f8 проще решает проблему поддержания равновесия.

5. Cg2 g6 6. 0—0.

Ничего не дает 6. d4, например: 6...cd 7. K:d4 a6 8. Kc3 Cg7 9. Ce3 0—0 10. 0—0 d6 11. h3 Фс7 12. Фd2 b5 (возможно 12...K:d4 13. C:d4 C:d4 14. Ф:d4 e5 15. Фd2 b5 с равенством) 13. Лад1 Лd8 14. f4 K:d4 15. C:d4 C:d4 16. Ф:d4 Фа7 (Таль — Филиппович, Галле, 1974).

6...Cg7 7. c3 0—0 8. Ле1.

Невыгодно 8. d4 из-за 8...cd 9. cd Фb6 10. d5 C:b2 11. C:b2 Ф:b2.

8...d6.

Важный момент. Намерение белых создать пешечный центр очевидно. Черные могут препятствовать ходу 9. d4 либо допустить этот ход, точно учитывая, к чему приведет вариант, случившийся в партии.

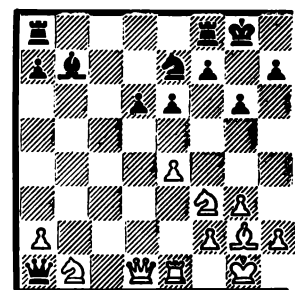
Вполне возможно было 8...e5.

9. d4 cd 10. cd Фb6 11. d5 C:b2 12. C:b2 Ф:b2 13. dc.

13. Kbd2 давало вполне

достаточную компенсацию за пешку.

13...Ф:a1 14. cb C:b7.



После партии Калинин отметил другую воз-

возможность: 14...Лb8 15. bcФ Лf:c8, и позиция черных надежна.

15. Фb3 Лfс8 16. Ka3.

К выгоде черных прямолинейное 16. Ф:b7 Лa8 17. Ф:e7 Л:b1. Явно неудовлетворительно и 16. Kbd2? Лc1.

16...Фс3.

На 16...Лс1 могло последовать 17. Kc2 Л:e1 18. K3:e1 Фс1 19. Ф:b7 Лс8 20. Cf1 Kp8 21. Ф:a7 с преимуществом.

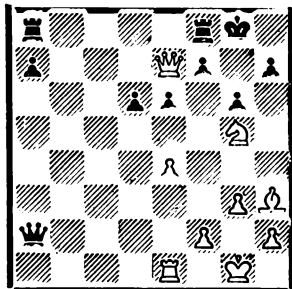
17. Ф:b7 Ф:a3 18. Ф:e7 Ф:a2.

Непродуманное решение. Правда, теперь эндшпиль оказался бы для белых проигранным, но, пока ферзи на доске, правильнее использовать темп для активизации оной из ладей. Пешка a2 могла положить.

После 18...Лс2 19. Kg5 Лf8 ничейный исход не мог бы огорчить белых.

19. Kg5 Лf8 20. Ch3.

Неудачный маневр. После 20. Ф:d6 предстояла сложная борьба со взаимными шансами, тогда как теперь после указанного Васюковым 20...Фа5! белые оказались бы в проигрышном положении, например: 21. Kf3 (чтобы избежать размена ферзей) 21...Фd8 22. Фb7 Фf6, и пешка «a» должна решить партию.



20...Фd2 21. Ле3 Лае8.

Ловушка, которая, разумеется, не срабатывает (22. Ф:a7? Ла8 23. Фе7 Ла1 24. Kpg2 Фс1). Лучше было 21...Фd4, централизуя ферзя и занимая важную диагональ. Вероятно, белым пришлось бы вынудить ничью посредством 22. Лf3 Лае8 23. Фd7 Лd8 24. Фе7 и т. д.

22. Фf6 Фс1.

Лучше 22...Фа5, например: 23. e5 de 24. Лf3 (24. Cg4 Фd8 25. Ф:e5 f5 26. K:e6 Фf6: 24. Л:e5 Фd8 25. Фf3 f6 26. K:e6

fe) 24...Фd8 25. Ф:e5 Фd1 26. Kpg2 Фd5 27. Фf6 e5, и черные стоят удовлетворительно.

23. Kpg2 Фс5 24. e5 Фd5.

Следовало отважиться на 24...d5, отнимая у коня поле e4. После 25. Cg4 Фе7 26. Фf4 Лс8 позиция оставалась напряженной.

25. Ke4 de 26. Cg4 Лс8. Лучше 26...Лb8 27. Cf3 Лb6 28. h4 Фd8 29. Ф:e5 f6, и черные могут защищаться.

27. Cf3 Лс2 28. h4 Фd4 29. Ле1 h6.

Недостаточно и 29...h5, например: 30. Лd1 (30. C:h5 Фd8 31. Ф:e5 Фd5) 30...Фb4 31. Ф:e5 Фb2 32. Лd4.

30. Лd1 Фb6 31. h5 gh 32. Ф:h6 f5 33. Фg6 Kph8 34. Ф:h5. Черные сдались.

Голландская защита R60/d Ю. РАЗУВАЕВ

В. АРБАКОВ

Чемпионат Москвы, 1978

Примечания

Ю. Разуваева

1. Kf3 f5 2 d4.

Возможно и 2. e4. Белые решили вести борьбу в спокойном ключе.

2...Kf6 3. g3 b6?!

Необычный метод развития. Однако основным недостатком плана является то, что белые без труда проводят d4—d5.

4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6

6. c4 Cg7 7. d5.

Точнее, чем 7. Kc3, на что могло последовать 7...Ke4 с приемлемой игрой. Теперь невыгодно 7...c6 ввиду 8. Kc3 cd 9. cd, и вскрытие линии «с» в пользу белых.

7...0—0 8. Kc3 Ka6 9. Ce3.

Заслуживало внимания и 9. Лb1, подготавливая движение пешки «b».

9...Kc5 10. Лc1.

Попытка выиграть пешку путем 10. C:c5 bc 11. Фb3 Лb8 12. Фа3 d6 13. Ф:a7 ничего хорошего не сулит. А 10. b4 вело к неясным осложнениям.

Например: 10...Kce4 11. K:e4 fe 12. Kd4 Kg4 13. C:e4 K:e3 14. fe e6 с компенсацией за пешку или 11. Cf4 e5 12. de g5 с обоюдными шансами.

10...a5 11. Cd4 Фе8.

Черным трудно найти пути усиления позиции. Обычно в таких случаях ищут облегчения в разменах, но в данной ситуации найти удобный размен не просто.

12. e3 h6 13. b3.

На 13. a3 возможна интересная жертва пешки — 13...a4! 14. C:c5 bc 15. K:a4 d6 16. Kc3 c6 с активной игрой. Если сейчас 13...e6, то 14. Kb5 Лс8 15. d6 c6 16. Kc7 Фd8 (16...Фf7? 17. Ke5, и ферзь в западне) 17. Ke5 Kph7 18. Kd3, и черным не развязаться.

13...g5 14. a3 e6.

Теперь на 14...a4 пешку можно и не брать, а после 14. b4 Kb3 15. Лb1 белые сохраняют позиционный перевес.

15. b4.

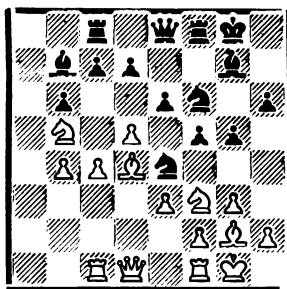
15. Kb5 мне не понравилось из-за 15...Лс8 16. d6 g4! 17. Ke5 C:g2 18. Kp:g2 c6 19. Kc7 Фh5. Черные избавились от слона b7, и позиция неясна.

15...ab 16. ab Kce4 17. Kb5.

Ошибочно 17. K:e4? ввиду 17...fe!, и инициатива переходит к черным.

17...Лс8.

Или 17...Фd8 18. Ce5 d6 19. C:f6 C:f6 20. Kfd4 с преимуществом.



18. C:f6!?

Другого пути распутать клубок в центре мне найти не удалось. Так, на 18. Ce5 последовало бы 18...d6 19. C:f6 C:f6 20. Kfd4 C:d4 21. Ф:d4 ed, и «повисает» конь на b5.

18...C:f6 19. Kfd4 Cd7?

Критический момент. Труднее были бы задачи белых при 19...Фe7. Вот примерные варианты:

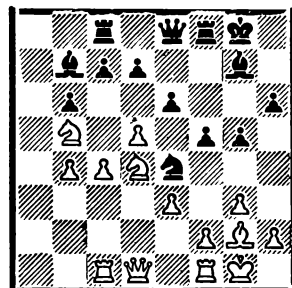
1. 20. f3 Kd6 21. K:d6 Ф:d6 22. f4 Ф:b4 23. de C:g2 24. ed! Лсd8 25. Kp:g2 Л:d7 26. fg C:d4 27. ed hg. В сложном окончании шансы сторон примерно равны.

II. 20. C:e4 fe 21. de de 22. Фg4 Лсe8! (плохо 22...e5 ввиду 23. Фе6 Ф:e6 24. K:e6) 23. c5 e5 (хуже 23...Cc8 из-за 24. Ka7!) 24. Kf5 Фf7. Грозит 25...Cc8 и 25...h5. Позиция черных лучше.

III. 20. Ла1 c5! Шансы черных предпочтительнее.

Разгадка позиции, видимо, заключается в нешаблонном решении.

IV. 20. Фh5! Cg7 21. C:e4 fe 22. Фg6 ed 23. cd C:d5 (23...Лf6? 24. Kf5) 24. K:c7! У белых преимущество. На 24...Cf7 следует 25. Kf5; или 20...Kpg7 21. C:e4 fe 22. Фg4. Шансы белых предпочтительнее.



20. Ла1!

Недавно на открытой линии «a» стояла черная ладья, а теперь белая с решающим эффектом вторгается на a7. Если сейчас 20...ed, то 21. Ла7 Cc6 22. K:c7 с преимуществом. Плохо, конечно, 20...e5 из-за 21. K:f5!

20...c6 21. dc C:c6.

К проигрышу вело 21...dc 22. C:e4 fe 23. Kd6.

22. C:e4 C:e4.

Упорнее 22...C:b5, хотя и в этом случае у белых большое преимущество: 23. K:b5 C:a1 24. Kd6 Фе7 (24...Фd8 25. Cb7) 25. K:c8 Л:c8 26. Cb7! Лb8 27. Ф:a1 и т. д.

23. Kd6 Фе7 24. K:c8 Л:c8 25. f3 Ca8 26. Ла7 f4 27. Фа4 b5 28. Фа6 Фе8 29. Ла1! Cc6 30. K:c6 C:a1 31. Ф:c8. Черные сдались.

МЕЧТЕ НАВСТРЕЧУ



М. Чибурданидзе.

3 АКОНЧИЛИСЬ отборочные соревнования на первенство мира среди женщин. Известно имя победительницы, завоевавшей право встретиться в матче с чемпионкой мира. Это 17-летняя грузинская шахматистка Майя Чибурданидзе.

История шахмат знает немало случаев стремительного взлета — М. Таль, Р. Фишер, А. Карпов. Однако в столь юном возрасте никому еще не удавалось вплотную приблизиться к вершине шахматного Олимпа, претендовать на шахматный престол.

Майя Чибурданидзе — явление в шахматах исключительное. Познакомившись с игрой в восьмилетнем возрасте, она уже через год выполнила норму первого разряда, а еще через год завоевала звание чемпионки Грузии среди школьников.

Но самое удивительное произошло в 1973 году. Майя завоевала бронзовую медаль на чемпионате СССР среди школьников, выиграла Кубок Тбилиси и Грузии среди женщин, выполнила норму кандидата в мастера в мужском турнире, разделила 1—2-е места в полуфинале женского первенства страны, показала абсолютно лучший результат в традиционном матче СССР — Югославия, выиграв все четыре партии у югославской чемпионки В. Калхренер. В том же году Майя успешно выступила в Кубке СССР. И все это в двенадцать лет!

В таланте девочки никто не сомневался. Но одного таланта, как известно, для достижения наивысших результатов еще мало. Нужны упорство, труд. Необходимо, наконец, такое стечение обстоятельств, которое позволило бы таланту развиваться, проявить себя.

В этом отношении Майе повезло. С первых же шагов она попала в атмосферу глубокого почитания шахмат, атмосферу, которая способствовала появлению так называемого «грузинского феномена» — целой плеяды выдающихся шахматисток.

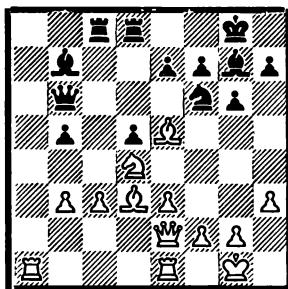
Майю окружали опытные педагоги, умные наставники. У юной шахматистки оказался бойцовский характер.

Мы не станем перечислять все спортивные вехи биографии юной шахматистки. Но как не вспомнить ее блестящий успех на турнире в румынском городе Брашове, когда 13-летняя Майя в борьбе с опытными соперницами одержала блестящую победу, обеспечив за три тура до конца первое место и выполнив норму международного мастера. Были и другие победы. Случались и неудачи — эти закономерные издержки роста.

К пятнадцати годам у юной шахматистки уже имелся солидный набор шахматных званий и наград. И все же в ее игре были заметные изъяны. Не хватало той гармонии, которая называется мастерством.

Это мастерство пришло к ней в последнее время. Дележ 2—3-го мест на межзональном турнире в конце 1976 года, победы в матчах претенденток, вначале над Н. Александрией, затем Е. Ахмыловской и, наконец, А. Кушнир, а между матчами золотая медаль чемпионки страны — все это убедительное свидетельство расцвета яркого дарования грузинской шахматистки.

К позиции на диаграмме пришла 11-я партия финального матча претенденток между Чибурданидзе (черные) и Кушнир. Вот как дальше развивались события, которые комментирует гроссмейстер И. Зайцев.



24...Ke4 25. C:g7 K:c3 26. Фb2 Kp:g7 27. K:b5 Фf6 28. Ла7 Са6 29. K:c3 C:d3 30. Лc1 Cf5 31. Лаa1.

Заманчивое 31. Л:e7 встречает опровержение — 31...d4!

31...d4 32. ed Л:d4 33. Ka4 Лcd8 34. b4 e5.

Черные действуют очень последовательно, и теперь их позиция уже заслуживает явного предпочтения. Угрожает смертельное вторжение тяжелых фигур на вторую горизонталь, поэтому белые должны принимать срочные меры.

35. Le1 Ce4 36. Kc5 Cd5 37. Ла3 Kpg8 38. Лаe3 Фg5!

Не годилось 38...C:g2 39. Kp:g2 Лd2 ввиду 40. Ke4.

39. Лg3 Фf5 40. Лge3 C:g2!

Теперь это уже ведет к цели.

41. Л:e5 Ф:h3 42. Ле8 Kpg7 43.

f4 Cc6 44. Л:d8 Фh1 45. Kpf2 Фh2 46. Kpe3 Ф:f4, и ввиду мата на следующем ходу белые сдались.

Впереди у Майи Чибурданидзе, конечно, самое трудное испытание — матч на первенство мира. Ее соперница Нона Гаприндашвили в рекомендациях не нуждается. В тот год, когда Майя родилась, Нона уже была известной шахматисткой, получившей право на матч с чемпионкой мира Е. Быковой.

Завоевав в 1962 году шахматную корону, Нона вот уже шестнадцать лет — бессменный лидер мирового женского шахматного движения, его законодательница. Она являет собой образец великолепной спортсменки.

Вот что пишет Гаприндашвили в своей книге «Предпочитаю риск»: «Я полностью отдаю себе отчет в том, что с каждым годом, с каждым новым турниром и матчем мне все труднее будет сохранять тот образ чемпионки мира, который я создала в своем воображении и которому стараюсь соответствовать. Таков закон природы, закон спорта. Но какие бы испытания ни ждали меня в будущем на тернистом спортивном пути, в одном я убеждена твердо: никогда я не унижу свое чемпионское достоинство, никогда не вступлю в противоречие с моими понятиями о справедливости, скромности, чести, никогда не нарушу тех правил игры, борьбы, состязания, в которые на всю жизнь поверила в детстве маленькая зугдидская девочка».

Творчество пятикратной чемпионки мира оказало немаловажное влияние на становление Майи Чибурданидзе как шахматистки. В ее памяти навсегда останется незабываемый момент, когда ей, 14-летней девочке, среди других было доверено увенчать своего кумира — Нону Гаприндашвили лавровым венком. С каким восхищением смотрела она на прославленную чемпионку...

Пройдет немного времени, и шахматный мир станет свидетелем поединка двух выдающихся грузинских шахматисток. Соперниц разделяет разница в возрасте — почти 20 лет. На стороне одной — опыт, великолепное мастерство, проверенное в ответственных шахматных сражениях. На стороне другой — все, что свойственно молодости: вера, оптимизм.

В то же время обе — воспитанницы прославленной грузинской шахматной школы. А это значит, что матч наверняка пройдет в увлекательной и бескомпромиссной борьбе, даст новый импульс развитию женского шахматного движения.

Б. ТУРОВ.

41-й чемпионат Москвы среди женщин, проводившийся на правах полуфинала первенства СССР, собрал сильный состав. Среди участниц были 1 гроссмейстер, 9 мастеров и 8 кандидатов в мастера. Результаты турнира: А. Ахшарумова — 12 очков из 17, Т. Миногина, В. Стернина и Т. Костина — по 11½, Н. Титоренко — 10½, Т. Затуловская — 10, Л. Белавенец и Г. Струтинская — по 9½, М. Макарычева — 9, Л. Зайцева — 8½, В. Баранова и Р. Билунова — по 7, М. Зайцева и Н. Медяникова — по 6½, Р. Попивода — 6, М. Чернышева, Р. Тё и В. Донченко — по 5½ очков.

Публикуем статью о соревновании международного мастера Р. БИЛУНОВОЙ.

НА ПРАВАХ ПОЛУФИНАЛА

Уверенно провела турнир экс-чемпионка СССР студентка ГЦОЛИФК'а Анна Ахшарумова. Она не проиграла ни одной партии, а ее победы почти всегда выглядели очень убедительно.

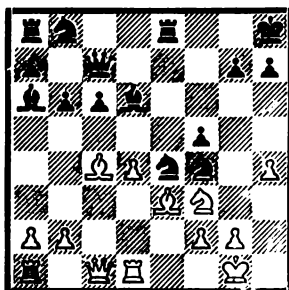
Французская защита E01/b

А. АХШАРУМОВА Р. ПОПИВОДА

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 f5 4. ef ef 5. Kdf3 Kf6 6. Cd3 Ce7 (обычно играют 6...Cd6) 7. Ke2 Ke4 8. h4 (предупреждая активность черных на королевском фланге) 8... c3 0—0 10. Kf4 Le8 11. Ce3 Cd6 12. 0—0 c6 13. c4 Фс7 14. Фс1 dc.

Ошибка. Меньшим из зол было 14...Cb7, хотя и здесь после простого 15. cd cd 16. Ф:с7 С:с7 17. Лас1 позиция черных хуже.

15. С:с4 Kph8 16. Ld1 Ca6.



17. Ke5 С:е5 18. de С:с4 19. Ф:с4 b5.

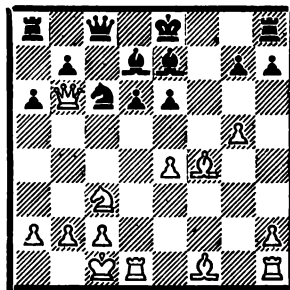
Совсем плохо 19...Л:с5 или 19...Ф:е5 из-за 20. Ke6.

20. Фd4 Ka6.

Проблема развития наконец решена, но уже поздно. Белые четко проводят заключительную атаку.

21. Фd7 Л:е5 22. Kh5 Le7 23. Ф:f5 c5 24. Cf4 Фс8 25. К:g7 К:f2 26. Кр:f2 Кр:g7 27. Се5 Kpg3 28. Фg5 Kpf7 29. Фg7. Черные сдались.

Сюрприз турнира — успех студентки ГЦОЛИФК'а кандидата в мастера Тамары Миногиной. Еще совсем недавно ее фамилия мелькала в соревнованиях школьников, и вот Тамара уже побеждает во «взрослых» чемпионатах! Прекрасные бойцовские качества, цепкая защита и стремительные контратаки позволили ей на очко перевыполнить норму мастера и, разделив 2—4 места, завоевать по наибольшему количеству побед серебряную медаль и право выступать в финале первенства СССР.



Эта позиция — из партии Костина — Миногина. Интересно проследить, как черные создают обоюдные осложнения.

16...0—0 17. С:d6 С:g5 18. Kpb1 Lf7 19. Фg1 Cf6 20. Фg3 Ke7 21. Ce5 С:е5 22. Ф:е5 Kg6 23. Фg3 b5 24. Ld2.

Лучше 24. Cd3 Kf4 25. Ke2 с примерно равными шансами.

24...b4 25. Rd1 Фb7 26. Cg2 Cc6 27. Lg1 Kf4.

Черные не берут пешку, после 27...С:е4 28. С:е4 Ф:е4 29. Le1 Фf5 30. Lf2 у белых инициатива.

28. Cf3 a5 29. Kf2 a4 30. Cd1 e5 31. Kg4 Kg6 32. h4 b3 33. cb.



А. Ахшарумова.

Ведет к быстрому проигрышу. Правильно 33. h5.

33...С:е4 34. Кра1 Лс7 35. Се2 ab 36. a3 Фb4. Белые сдались.

Солидностью и уверенностью отличалась игра В. Стерниной. По числу побед она заняла третье место и также будет участвовать в финале первенства СССР.

Голландская защита R64/a

В. СТЕРНИНА Г. СТРУТИНСКАЯ

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d6 4. c4 c6 5. Kc3 g6 6. Kh3 Cg7 7. Kf4 0—0 8. d5 e5 9. de Фe7 10. 0—0 С:е6 11. К:е6 Ф:е6 12. Cf4 Ф:с4 13. Ф:d6 Ka6 14. Lfd1 Lfe8 15. Laci Фf7 16. b3 Cf8 17. Фd2 Лад8?

Неправильная оценка. Две ладьи белых сильнее ферзя, учитывая несогласованность действий черных фигур.

18. Ф:d8 Л:d8 19. Л:d8 Кс7 20. Kd5! Kf:d5 21. С:d5 К:d5 22. Ch6 Фe7 23. Л:f8 Ф:f8 24. С:f8 Кр:f8, и белые реализовали свой материальный перевес.

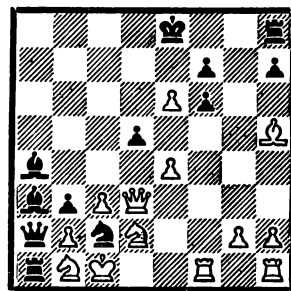
Сицилианская защита E74/c

Т. КОСТИНА Р. ТЁ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd3 a6 8. f4 Ce7 9. 0—0 Cd7 10. Kb3 b5 11. С:f6 gf 12. Ce2 b4 13. Kb1 a5 14. Ch5 Фb6 15. Kld2 a4 16. Kc4 Фс7 17. Kbd2 b3 18. ab Kb4 19. Фd4 ab 20. c3 Kc2 21. Фd3 La1 22. Kb1 Фа7 23. Kcd2 Фа2 24. Ldf1 Ca4.

Решительнее 24...d5, подключая к атаке чернопольного слона.

25. f5 d5 26. fe Ca3.



Картинная позиция. Почти все фигуры черных участвуют в атаке, но белые успели создать контршансы.

27. ef Kpf8 28. ed С:b2 29. Kpd1 Ka3 30. Фе4 Л:b1 31. Крe2 Cb5 32. Kpf3 Л:f1 33. Л:f1 С:c3.

Промедление черных на 24-м ходу сказывается. Теперь уже их королю угрожает смертельная опасность.

34. Фе8 С:e8 35. feФ Kpg7 36. Фе7 Kph6 37. Фе3 Кр:h5 38. g4 Kpg6 39. Ф:c3 b2?

Цейтнотная ошибка. Необходимо было 39...Фс2, подключая ферзя к защите, а в эндшпиле шансы черных не хуже.

40. Kpg3 Lf8 41. Ke4 Фс4 42. Л:f6 Kpg7 43. Ф:b2 Л:f6 44. Ф:f6 Kpg8 45. Фd8 Kpf7. Черные сдались.

Татьяну Костину знали до сих пор как представительницу Белоруссии. Она переехала в Москву, и дебют ее в чемпионате столицы был вполне удачным — лишь по числу побед она оказалась четвертой.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры Е. Свешников,
А. Суэтин, мастера И. Дорф-
ман, В. Лепешкин, О. Моисе-
ев, Г. Равинский.

В Бугойно (Югославия) проходил международный турнир гроссмейстеров с участием А. Карпова. Чемпион мира разделил первое и второе места с В. Спасским. Победители набрали по 10 очков из 15. Приводим результаты остальных участников.

Я. Тимман (Голландия) — 9, Л. Любюевич, М. Таль (СССР) — по 8½, В. Горт (Чехословакия), Б. Ларсен (Дания) — по 8, Ю. Балашов (СССР), Р. Хюбнер (ФРГ) — по 7½, Э. Майлс (Англия) — 7, Б. Ивков, Л. Портиш (Венгрия) — по 6½, Р. Бирн (США), М. Вукич — по 6, Э. Букич, С. Глигорич — по 5½ очков.

Защита Каро-Канн R98/c

А. КАРПОВ **Б. ЛАРСЕН**

Примечания А. Суэтина

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h5!

Как ни странно, этот ход почти не изучен. Чуть ли не автоматически привыкли играть 7... h6, что позволяет белым достичь пространственного перевеса на королевском фланге путем перехода рубикона ходом h4—h5. В этом отношении 7... h5 кардинально препятствует такому продвижению. Теневой стороной его является ослабление пункта g5, что позволяет белым взять под постоянный контроль важный пункт f7.

8. Cd3 C: d3 9. Ф: d3 e6 10. Ke4 Фа5 11. Cd2 Фf5! 12. 0—0—0 0—0—0 13. Ce3.

Черные своеобразно разыграли дебют, осуществив интересный маневр ферзя — d8—a5—f5. Сейчас белым не просто найти активный план. Так, например, попытка вытеснить ферзя с активной позиции после 13. Kf5 Kh6 14. Lh3 встречает убедительное противодействие — 14... Фg6 и далее Khf5. Видимо, уже здесь Карпов принимает решение перейти в сложное окончание, где он сохраняет инициативу.

13... Kh6 14. Kef5! Ф: d3 15. Л: d3 Ce7 16. Le1 Lhf8 17. Kh3.

Этот маневр отнюдь не следует рассматривать как отступление. Белые ведут тонкое лавирование, «осью» которого является критический пункт g5, куда теперь устремляется белый слон.

17... Kg4.

Заслуживало внимания и 17... Kf5, но черные хотят держать под

опекой пункт e5, препятствуя внедрению белой кавалерии на e5 и g5.

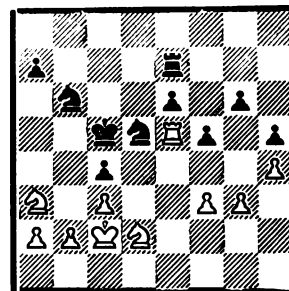
18. Cg5 Lfe8 19. C: e7 Л: e7 20. Kf5 Kd6 21. Ld2 Led7 22. L1e2 g6 23. c3 b6 24. Kf3.

Позиция заметно стабилизировалась и приняла симметричный характер. Но борьба далеко не кончена. Карпов тонко чувствует подобные ситуации. Даже самое маленькое напряжение борьбы в «простых» позициях он удивительно умеет поддерживать и при первом удобном случае находить пути к развитию инициативы. Хотя Ларсену удалось решить основные проблемы защиты, все же нельзя не признать, что на стороне белых остается некоторое преимущество. Сейчас перед черными дилемма — «стоять на месте» или попытаться расширить пространство на ферзевом фланге путем c6—c5, что связано, однако, с созданием пешечной слабости. Ларсен предпочел второй путь.

24... c5! 25. dc bc 26. Khg5 Kpc7 27. Л: d7 Л: d7 28. Kd2 Kd5 29. g3 Le7 30. Kge4 Kpc6 31. Kb3 c4 32. Kd4 Kpb6 33. Kc2 f5 34. Kd2 Kpc5 35. Ka3 Kb6.

Начался новый этап маневренной борьбы. Теперь основные замыслы белых устремлены на вывинутую пешку c4, вокруг которой и разворачиваются главные события. На первый взгляд угрозы белых малоэффективны, и ограниченность материала на доске предполагает вскоре ничейный исход, но чемпион мира с такой оценкой не согласен.

36. f3 Kf6 37. Le5 Kfd5 38. Kpc2.



38... Kd7?

Черные не выдерживают напряжения и допускают решающий промах. Необходимо было 38... a5, препятствуя угрозе 39. Kd: c4 K: c4 40. b4. В этом случае белым не просто доказать выгоды своей позиции. Например: 39. b3 (иначе последует a5—a4) 39... cb 40. ab a4! 41. b4 Kpc6 42. Kdc4 Kd7! 43. Le1 e5 с обоюдоострой игрой.

39. Le1 K5b6 40. Kd: c4!

Итак, давно заряженное ружье все-таки выстрелило, притом очень метко. Черные остаются без пешки.

40... e5 41. Ld1 K: c4 42. b4 Kpc6 43. K: c4 Lg7 44. Ld6 Kpc7 45. La6 g5 46. hg Л: g5 47. Л: a7 Kpd8 48. f4 ef 49. gf Lg2 50. Kpb3 Lf2 51. Ke3 Kf6 52. K: f5 Л: f4 53. Kd4.

Дело свелось к чисто технической стадии реализации материального преимущества. Карпов четко завершает партию.

53... Lf1 54. La8 Kpe7 55. a4 Kpf7 56. a5 Kpg7 57. a6 Kd5 58. Ld8. Черные сдались.



Чемпион мира Анатолий Карпов недавно защитил дипломную работу на экономическом факультете Ленинградского университета. Тема работы — «Свободное время и его экономическое значение при социализме».

Государственная экзаменационная комиссия удостоила работу студента А. Карпова отличной оценки.

«Я счастлив, что государственная комиссия так высоко оценила мою дипломную работу», — сказал гроссмейстер после защиты. — Завершен большой жизненный этап. Позади студенческие годы, приучившие меня ценить время, но впереди еще много жизненных экзаменов».

На снимке: А. Карпов после защиты дипломной работы.

Фото В. Галактионова.

Сицилианская защита Е82/б
М. ТАЛЬ **Р. БИРН**
Международный турнир
Бугуйно, 1978

Примечания О. Моисеева
 и Г. Равинского

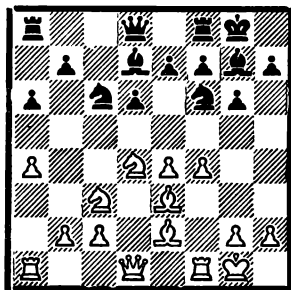
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
 K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4.

Ход 6. a4 в ответ на 5...a6 применяется крайне редко. В случае 6...e6 возможен переход к шевенингенскому варианту. Если же черные в дальнейшем играют e7—e5, то получается позиция, характерная для системы Болеславского.

6...g6 7. Ce2 Cg7 8. Ce3.

В последнее время белые против варианта дракона избирают план, связанный с короткой рокировкой и развитием слона на g5 (без включения ходов a2—a4 и a7—a6).

8...0—0 9. 0—0 Kc6 10. f4! Cd7.



Продвижение f2—f4 (без a2—a4 и a7—a6) считается неопасным для черных ввиду ответа Фb6. После 9. f4 Фb6! ничего не обещает белым как 10. Фd3 Kg4 11. Kd5 C: d4 12. C: g4 C: e3 13. Ф: e3 Ф: e3 14. K: e3 C: g4 15. K: g4, так и 10. e5 де 11. fe K: e5 12. Kf5 Ф: b2 13. K: e7 Kph8 14. Cd4 Фb4 15. C: e5 Ф: e7 16. Фd4 Kh5.

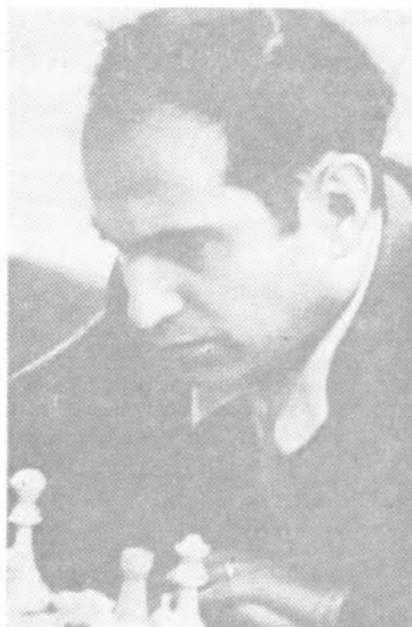
Теперь же (после включения ходов a2—a4 и a7—a6) на 10...Фb6 очень сильно 11. a5, после чего плохо 11...Ф: b2 ввиду 12. Ka4 Фb4 13. c3 Ф: a5 14. K: c6 bc 15. Cb6 или 11...Фb4 12. Ла4 Ф: b2 13. Фd2 с угрозой 14. Лb1.

Если же черные на 11. a5 играют 11...K: a5, то возможно 12. Kf5 Фd8 (12...Ф: b2? 13. K: e7 Kph8 14. Cd4 Kc6 15. K: c6 bc 16. Kb5 Фb4 17. c3, и белые выигрывают) 13. K: g7 Kp: g7 (или 13...Kc6 14. Kh5) 14. e5, и ввиду активности фигур, а также ослабленной позиции черного короля у белых более чем достаточная компенсация за пешку.

11. Kb3.

Заслуживало внимания и 11. Фd2.

11...Лс8 12. Cf3 Ce6 13. Kd5 Kd7.



М. Таль.

Бирн избирает сомнительный план, связанный с продвижением f7—f5, которое лишь ослабляет позицию рокировки. Лучше 13...C: d5 14. ed Ka5. В этом случае белым нелегко организовать давление на пешку e7, а слон f3 малоактивен. После 15. Kd4 возможно 15...Kc4, и если 16. Cc1, то 16...Фа5!, так как варианты 17. b3 Фc3 и далее 18...Ke3, или 17. Kb3 Фb6 18. Kph1 Ke3, или 17. c3 K: d5 18. b4 K: b4 19. cb Фb6 благоприятны для черных. К интересным осложнениям ведет 15...Kc4 16. Cf2 K: b2 17. Фb1 Kc4 18. Ф: b7 Kd2 19. Kc6 Фc7!

Вместо 15. Kd4 лучше 15. K: a5 Ф: a5, но и тогда черные сохраняли приемлемое положение.

14. c3 f5 15. ef C: f5 16. Kd4 e6?

Проигрывает. Необходимо было 16...K: d4 17. C: d4 e5 с возможностью контригры.

17. K: c6 bc 18. Kb4.

Теперь под ударом три пешки и, кроме того, грозит 19. g4 с выигрышем слона. Материальные потери для черных неизбежны.

18...c5.

Или 18...d5 19. g4 Ce4 20. C: e4 de 21. Фd6 к явной выгоде белых.

19. Kc6 Л: c6.

После 19...Фc7 20. Ke7 белые также выигрывали качество, а при 19...Фe8 20. Ф: d6 позиция черных безрадостна.

20. C: c6 Kf6 21. Cf3 h5 22. Фе2 Фа5 23. Cf2 d5 24. h3 Ле8 25. Лfe1 Kpf7.

На 25...Ce4 хорошо 26. Ch4 C: f3 27. Ф: f3, и если 27...Ke4, то 28. Л: e4! de 29. Ф: e4 Kph7 30. Фc6 с выигрышной позицией.

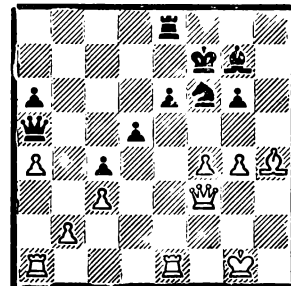
26. g4 hg 27. hg Ce4 28. Ch4.

Заслуживал внимания другой план реализации перевеса: 28. g5 C: f3 29. Ф: f3 Ke4 30. Л: e4 de 31. Ф: e4.

28...c4! 29. Фе3.

В случае 29. C: f6 нехорошо 29...C: f3 30. Ф: f3 C: f6 31. Ле2, однако промискуточный ход 29...Cd3! сохранял черным двух слонов, что сильно затрудняло белым использование материального перевеса.

29...C: f3 30. Ф: f3.



30...Ke4?

Теперь черные попадают под неоправданную атаку. Упорнее было 30...Фb6. Например, 31. Cf2 (31. Фf2 Ф: f2 32. C: f2 K: g4 позволяло сопротивляться) 31...Ф: b2 32. Лa1 Фd2, и белым еще не просто добиться успеха.

31. f5! Фb6 32. Cf2 Ф: b2.

Безнадежно и 32...Ф: f2 33. Ф: f2 K: f2 34. fe и т. д.

33. fe Kpg8.

Или 33...Kp: e6 34. Л: e4 de 35. Ф: e4 Kpf7 36. Фd5 и т. д.

34. Фf7 Kph7 35. Cd4 Лg8 36. e7 Фb8 37. Ле3. Черные сдались.

На 37...Kg5 следуют 38. Ф: g8.

Сицилианская защита Е70/а
Е. ГЕЛЛЕР **Е. СВЕШНИКОВ**
45-й чемпионат СССР, высшая лига
 Примечания Е. Свешникова

1. e4.

В предыдущем чемпионате мой соперник уклонился от теоретической дискуссии в челябинском варианте, сыграв 1. d4. На этот раз он решил проверить «на прочность» одно из главных его разветвлений.

1...c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5.

Продолжение это в последнее время редко приносило белым преимущество, и поэтому возросла популярность спокойных методов борьбы — 7. a4 или 7. Kd5. Однако, если такое развитие событий

черным не по душе, они могут разгryивать дебют иначе: 5...с6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 и т. д.

7...а6 8. Ka3 б5.

Ларсен останавливал свой выбор на 8...Ce6, позволяя копо а3 перебраться поближе к центру через с4.

9. Kd5.

К острым вариантам ведет 9 C: f6 gf 10. Kd5 f5.

9...Ce7.

При 9...Фа5 10. Cd2 Фd8 с идеей на 11. Cg5 иметь выбор между 11...Фа5 и 11...Ce7 черным надо считаться и с другими ответами. Например: 11. с4 K: e4 12. cb Ke7 13. Ce3 (Михальчишин — Тимошенко, Кубок СССР, 1973) или 11. K: f6 Ф: f6 12. Cd3 d5 13. ed Kb4 14. Ce4 Фh4 15. Фf3 (Смыслов — Кузьмин, 45-й чемпионат СССР, высшая лига), в обоих случаях с острой борьбой.

10. C: f6.

Так играл со мной А. Карпов (41-й чемпионат СССР, высшая лига) и получил перевес. К интересным осложнениям приводит 10. K: c7 K: e7 11. C: f6 gf.

10...C: f6 11. c3.

В одной тренировочной партии Геллер избрал против меня 11. Ce2, но после 11... Cg5 12. 0—0 Ke7 у черных, на мой взгляд, все в порядке.

11...0—0 12. Kc2 Cg5.

Применяется и 12...Лb8 с целью препятствовать продвижению а2—а4, например: 13. Ce2 Cg5 14. 0—0 Ce6 15. Фd3! (на 15. Kce3 хорошо 15...C: e3 16. K: e3 Ke7) 15...а5 (по мнению В. Багирова, надежнее 15...g6 с последующим f7—f5) 16. Лfд1 Фd7 17. Фg3 h6 18. h4 с лучшими перспективами (Балашов — Дворецкий, 43-й чемпионат СССР, высшая лига).

13. а4 ба.

Не оправдало себя экспериментальное 13...Лb8? из-за 14. ab ab 15. Cd3 (Купрейчик — Свешников, Киев, 1973).

14. Л: а4 а5 15. Cc4.

Несколькими турами раньше Смыслов испытал против меня 15. Cb5. События развивались так: 15...Ke7 16. K: e7 Ф: e7 17. 0—0 Фh7! 18. Фd3 Ce6 19. с4 Cd8! 20. Ф: d6 Ф: e4 21. Ke3 (21. Kb4 C: c4! 22. Kc6 Фd5) 21...Фd4. У черных прекрасная позиция.

15...Kph8!

Значительно сильнее, чем 15...Лb8, как я играл в упомянутой партии с Карповым. Впервые, насколько мне известно, план с Kpg8—h8 и f7—f5 применил Г. Тимошенко еще в 1969 году.

16. 0—0 f5 17. ef C: f5 18. Фе2.

Если 18. Kde3 (18. Kce3 Ce6), то 18...C: c2 19. K: c2 Ke7 с равенством.

18...Ce6 19. Kce3 Лb8 20. Лd1 Фd7 21. Лаa1.

Не проходило 21. Cb5 из-за 21...Kd4! с перевесом у черных.

21...Фf7 22. Kf1.

Белым трудно усилить позицию, а резервы черных еще не исчерпаны. Геллер задумал перевести коня на e4, но...

22...Cd8!

Слон на d8 занимает идеальное положение, «работая» на два фланга.

23. Лd2.

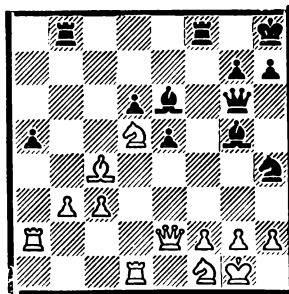
Теперь нельзя 23. Kg3 из-за 23...Ke7!, и белым не удержать ключевого пункта d5.

23...Ke7 24. Kfe3 Kg6.

«Дремавший» черный конь подключается к атаке королевского фланга.

25. Лад1 Cg5 26. b3 Kh4 27. Ла2 Фg6 28. Kf1!

Фигуры черных заняли грозные позиции. Белые не успевали «полакомиться» пешкой — 28. Л: а5 — из-за простого 28...Ch3.



28...Cf4?

Переоценивая выгоды своего положения. Необходимо было 28...Cd2! 29. Kg3 C: d5 30. C: d5 C: c3 с последующим Фh6 и Kg6—f4 — у черных лишняя пешка и все шансы на победу.

29. K: f4!

В цейтноте Геллер защищается очень точно — в пользу черных было 29. Kg3 C: g3 30. hg Cg4 31. f3 K: f3 32. gf C: f3 33. Фе1 C: d1 34. Ф: d1 Ф: g3 35. Лg2 Фf3.

29...ef?

Преимущество еще сохраняло 29...Л: f4 30. Kg3 Cg4 31. f3 K: f3 32. gf C: f3 33. Фе1 C: d1 34. Ф: d1 Лb8.

30. f3 Ch3 31. Фе4!

Вот что использовало от моего внимания! Я рассчитывал лишь на 31. Cd3 Фg5 32. Фе4 Лf5, и от угрозы d6—d5 не видно удовлетворительной защиты.

31...Cf5.

Приходится — на 31...Фg5 следует хотя бы 32. Лd5.

32. Фd5 Лbе8 33. Лf2!

Опять ход отличного качества, особенно для цейтнота, — пункт f3 теперь надежно защищен.

33...Лf6 34. Cd3 Лef8?!

Неточность, равновесие поддерживалось путем 34...C: d3, сейчас же черные теряют пешку.

35. C: f5 K: f5 36. Ф: а5 Ke3 37. Ле1 Лf5 38. Фа7 Лс5 39. K: e3 fe 40. Л: e3 Фb1 41. Лf1 Ф: b3 42. Фе7 (записанный ход) 42...Лg8 43. Ф: d6 Л: c3 44. Л: c3 Ф: c3 45. h3 h6 46. Лb1 Фс8.

Белым очень трудно реализовать лишнюю пешку. Лучший их шанс — переход в ферзевый эндшпиль, но и этого оказывается недостаточно для победы.

47. Ле1 Лd8 48. Фf4 Лf8 49. Фg3 Фb8 50. Ле5 Фd6 51. Фе1 Kph7 52. Ле8 Фd4 53. Kph1 Л: e8 54. Ф: e8 Фd1 55. Kph2 Фd6 56. Kpg1 Фd1 57. Kpf2 Фd4 58. Kpg3 Фс3 59. Фе4 Kph8 60. Фg6 Фе5 61. f4 Фе3 62. Kpg4 Фе2 63. Kph4 Фе1 64. Kph5 Фе2 65. Kph4 Фе1 66. g3 Фе7 67. Kph5 Фе2 68. g4 Фе3. Ничья.

Дебют ферзевых пешек R51/а
Л. АЛЬБУРТ И. ДОРФМАН
45-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания И. Дорфмана

1. d4 Kf6 2. Cg5.

Игра у моего соперника в этом соревновании не шла. Однако, будучи шахматистом волевым и упорным, он всячески пытался переломить ход судьбы. Вот и перед началом партии со мной Альбурт около десяти минут в раздумьи сидел за шахматным столиком, явно настраиваясь на бескомпромиссную борьбу. Тогда, быть может, и было принято им решение отказаться от излюбленного каталонского начала.

2...Ke4 3. Cf4.

Активная позиция у черных после 3. Ch4 c5 4. f3 g5 5. fe gh.

3...c5 4. f3.

Перспективнее 4. d5.

4...Фа5 5. c3?!

5. Kd2 K: d2 6. C: d2 Фс7 7. d5 вело к примерному равенству, но Альбурта не устраивали упрощения.

5...Kf6 6. d5 d6 7. e4 g6 8. Фd2.

Возникла выгодная для черных модификация индийской защиты — поля f3 и c3 отняты пешками у белых коней. Думая о равновесии, сейчас и на следующем ходу нужно было заканчивать развитие путем Cd3 и Ke2.

8...Cg7 9. Ka3 0—0 10. Ch6?

Все в том же «атакующем» духе. Отсталость белых в развитии вскоре приобретает угрожающий характер.

10...Kbd7 11. Kc4 Фс7 12. а4.

Предпочтительнее 12. C: g7 Kp: g7 13. а4.

12...С:h6 13. Ф:h6 е6 14. 0—0—0.

Короля в центре оставлять опасно — на 14. de fe 15. Фf4 могло последовать 15...Кe5 16. К:e5 Кd7! 17. Фd2 К:e5 18. 0—0—0 d5!?

14...ed 15. ed Кb6 16. Ке3! К вскрытию ферзевого фланга вело 16. К:b6 ab 17. Сb5 Cd7. 16...Ле8!

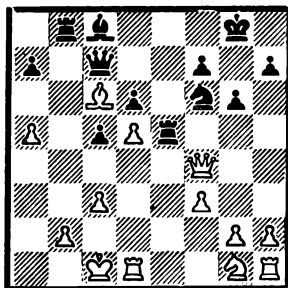
С идеей на 17. а5 ответить 17...Л:e3!, затем Кb:d5 и Ф:a5 с близким выигрышем.

17. Сb5 Ле5 18. а5. Единственный шанс как-то осложнить задачу черных.

18...Фe7! 19. Кc4. Не 19. ab? из-за 19...Л:e3 20. ба Л:a7 21. Кh3 Ле2.

19...К:c4 20. С:c4 b5! У черных немало возможностей для развития инициативы, но эта жертва — наиболее энергичное решение.

21. С:b5 Лb8 22. Сс6 Фс7 23. Фf4.



Здесь я некоторое время размышлял над переходом в окончание с лишней пешкой — 23...Ф:a5 24. Фа4 Ф:a4 25. С:a4 Л:d5, но вспомнил, как несколькими турами раньше Альбурт буквально чудом спас в трудном эндшпиле пол-очка против Кочиева, и решил продолжать атаку.

23...c4! 24. Ф:c4 Ф:a5 25. Фа4 Фb6.

Теперь раскрывается смысл жертвы пешки «b» — ферзь проникает в лагерь противника по диагонали g1—a7.

26. Фа3 Сf5 27. g4.

Красивые варианты могли получиться в случае 27. Лd4, например: 27...Ле1 28. Кpd2 Лb1 29. Лb4 Фf2 30. Ке2 Л:b4 31. Л:b1 Ле4!!

27...Фe3 28. Лd2 Фe1 29. Лd1 Фe3 30. Лd2 Cd3.

Повторив для выигрыша временные ходы, черные после продолжительного раздумья не прельстились заманчивым 30...С:g4 — при 31. Ф:d6 Л:b2 32. Кр:b2 Ф:d2 33. Крb3 ничего форсированного не видно.

31. Кh3.

Не помогало и 31. c4 ввиду 31...Фe1 32. Лd1 Фf2! 33. Л:d3 Ле1 34. Лd1 Л:b2.

31...К:d5 32. f4.

Избавиться от угрозы 32...К:c3 можно было только таким образом.

32...К:f4 33. Фа4.

Промаш, ускоряющий развязку.

33...Л:b2! Белые сдались.

Сицилианская защита Е98/с Б. ИВАНОВИЧ Э. БУКИЧ Чемпионат Югославии, 1978

Примечания В. Лепешкина

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кc3 a6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Cd3 h6 11. Ch4.

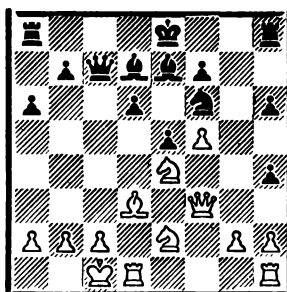
Отступление слона сейчас встречается гораздо чаще, чем 11. Фh3. Белых не удовлетворяет пространственный перевес, который они имеют после 11. Фh3 Кb6 12. f5 e5 13. Kde2 Cd7 14. Крb1 Сс6 15. Се3 Кbd7 16. g4 0—0—0 17. Фf3 (Браун — Гриф, Лон-Пайн, 1976) или 12. Лhf1!? Cd7 13. Ch4 0—0—0.

11...g5.

С этим выпадом черные связывают свои надежды. Меньше обещает 11...b5, 11...Лb8, 11...Лg8, 11...Кf8. Эти продолжения разобраны в примечаниях к партии Матулович — Любоевич (журнал № 9, 1975). Их оценка не изменилась.

12. fg!

Шахматная мода изменчива. Продолжение в партии всегда имело солидную репутацию в дебютных справочниках. Сейчас чаще встречается острый выпад 12. e5!? Однако твердой оценки этого хода еще нет. В статье «Заметки о дебютах» («Шахматный бюллетень», № 9, 1977) приведена партия Парма — Букич (Порторож — Любляна, 1977): 12. e5 gh 13. ef К:f6 14. f5 e5 15. Kde2 Cd7 16. Ке4.



16...Сс6 (рекомендация теории) 17. К:f6 С:f6 18. Се4 0—0—0

19. Кс3 Крb8 20. Крb1 Лс8 21. Кd5 С:d5 22. Л:d5 Лhd8 23. Лhd1 Сg5 24. а3 Фс6 25. Лd5d3 с ясным перевесом белых.

В недавно закончившемся чемпионате Югославии соперники встретились вновь. В позиции на диаграмме последовало: 16...d5! (новинка) 17. К:f6 С:f6 18. Ф:d5 Сс6 19. Фb3 0—0—0 20. Сс4 С:g2 21. Лhg1 Сg5 22. Крb1 Л:d1 23. Л:d1 Лd8 24. Л:d8 Ф:d8 25. а4 h3 26. Кс3 Cf4 27. С:f7 С:h2 28. Cd5 С:d5 29. К:d5 Cf4 30. f6 h2 31. Фf3 Крb8 32. Фе4 Кра8 33. с4 Фg8 34. Кра2 Фf7, на 48-м ходу была зафиксирована ничья.

12...Кe5 13. Фе2 Кf4 14. Кf3 hg?!

Как-то не поднимается рука ставить эти знаки к ходу, считавшемуся обязательным. Но, как увидит читатель несколько позже, это именно так. Хитрее играли черные в партии Любоевич — Браун (Вейк-ан-Зее, 1976): 14...К:f3 15. gf hg 16. Сg3 Ке5 17. h4 gh 18. f4 К:d3 19. Л:d3 Cd7 20. Фе1 Сb5 21. Лd1 с примерно равными шансами. Партия опубликована с примечаниями в журнале № 5, 1976.

15. С:g5.

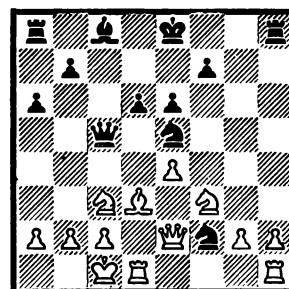
Еще не поздно было свернуть с накатанной дорожки, к примерно-му равенству ведет 15. Сg3 Cd7 16. h3 К:f3 17. gf Ке5 18. f4.

15...С:g5 16. К:g5 Фс5.

Эту позицию «Югославская энциклопедия» оценивает в пользу черных. Приводятся партии Литвинов — Жидков, 1973 — 16/491: 17. Кh3 Cd7 18. Фd2 0—0—0 19. Се2 Ке3 и Покоёвич — Пытел, Польша, 1972 — 14/505: 18. Крb1 Сс6 19. Лd2 0—0—0 20. Кd1 Лdг8 21. а3 Крb8 22. Кра1 Кра7.

17. Кf3! Кf2.

Не проходит 17...К:f3 18. Ф:f3 Кf2 ввиду 19. Лhf1.

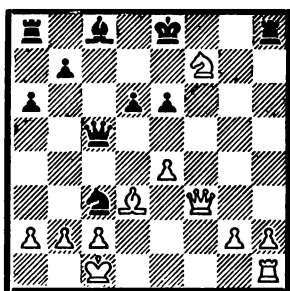


18. К:e5!!

Гром среди ясного неба.

18...de.

К сожалению, за кулисами остались главные варианты, подтверждающие достоинства новинки: 18...К:d1 19. К:f7 К:c3 (в случае 19...Кр:f7 у черных при материальном равенстве открытый король) 20. Фf3!



У черных лишняя ладья, но угрозы белых весомее. Например:

1) 20...Фh5 21. Фf6 (меньше обещает 21. К:d6 Кре7 22. Ф:h5 Л:h5 23. К:c8 Л:c8 24. bc) 21...Лf8 22. К:d6 Крd7 23. Фg7! (23. Ф:f8? Фg5×) 23...Кр:d6 24. Ф:f8.

2) 20...Л:h2 21. Лf1 К:a2 22. Крb1 с сильной атакой.

19. Ka4 Fa7 20. Cb5! ab.

Быстро проигрывает 20...Кре7 21. Фd2 К:d1 22. Фg5 Крf8 23. Л:d1.

21. Ф:b5 Кре7 22. Фb4.

Не проходит 22. Ф:e5 из-за 22...Фe3 23. Крb1 К:d1 24. Л:d1 Лd8 или 22. Кb6 Фа5.

22...Крf6.

На 22...Кре8 (к повторению позиции ведет 23. Фb5) может последовать 23. Фd6 К:d1 (23...Фа5? 24. Кb6) 24. Л:d1 Фe3 25. Крb1 Фg5 26. Кb6 Фе7 (плохо 26...Ла6 27. Фс7 Л:b6 28. Ф:c8 Кре7 29. Фс7) 27. Ф:e5 (меньше обещает 27. Ф:e7 Кр:e7 28. К:a8 Сd7 29. Кb6 Сс6) с решающими угрозами.

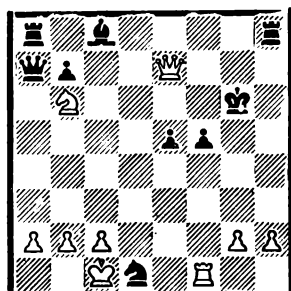
23. Kb6.

Необходимо исключить из игры ферзя. На 23. Лh1 неприятно 23...Фe3 24. Лd2 Лd8 25. Л:f2 Крg6.

23...К:d1.

В случае 23...Ф:a2 возможно 24. Лh1 Крg6 25. Л:f2 Фа1 26. Крd2 Лd8 27. Кd5 Фа5 (после 27...Фа7 28. Лf6 Крh5 29. g4 Крh4 30. Кре2 у белых решающая атака) 28. Кре2 Л:d5 29. Фе7 Фb5 30. Лd3, и белые выигрывают. Лучше 28...Ф:b4 29. К:b4, переходя в грудной эндшпиль без пешки.

24. Лf1 Крg6 25. Фе7 f5 26. ef.



27. Kc4?

К победе вело 27. Фd6. Например: 1) 27...Крh7 28. Л:d1 Ф:a2 29. Фе7 Крg6 30. Лd6 Крh5 31. К:a8 Фа1 32. Крd2 Ф:a8 33. Фf7 и т. д. Или 28...Лg8 29. Фе7 Лg7 30. Фh4 Крg8 31. Лd8 Крf7 32. Фh5 Кре7 33. Фе8 Крf6 34. Лd6 Крg5 35. Фd8 Крg4 36. Фh8; 29...Крh8 30. Фf6 Лg7 (30...Крh7 31. Фf7 Крh8 32. Лd6) 31. Фh6 Крg8 32. Лd8 Крf7 33. Фh5 Кре7 34. Фе8, и далее, как в предыдущем варианте. Или 33...Лg6 34. Лd6 Се6 35. Л:e6 Кр:e6 36. Ф:g6 Кре7 37. Фg7 Кре6 38. Фd7 Крf6 39. Кd5, и выигрывают.

2) 27...Крf7 28. К:c8 (28. Кd5? Фа6) 28...Фe3 29. Крb1 Кf2 30. Фе7 Крg6 31. Фе6 Крh5 (31...Крg5? 32. Ке7 Лаf8 33. Фg6 Крf4 34. Кd5 или 33...Крh4 34. К:f5 Л:f5 35. Ф:f5 с угрозой 36. g3×) 32. Ке7 Фg5 33. Л:f2 Лаf8 34. К:f5 с решающими угрозами. Не спасает и 29...Фg5 30. Фd7 Крg6 (30...Крf6 31. Кd6) 31. Ке7 Крh7 32. К:f5 Крg8 33. Фе6 Кf7 34. Фf7.

3) 27...Крg7 28. Ф:e5 Крg6 29. Лf3 или 28...Крf7 29. Кd5 Ле8 (теперь не помогает знакомый маневр 29...Фа6 ввиду 30. Фе7 Крg6 31. Кf4 Крh6 32. Л:d1) 30. Фf6 Крg8 31. Лf3.

4) 27...Крg5. Здесь много заманчивых путей атаки. Но вполне достаточно простое 28. Л:d1 Ф:a2 29. Фе7 Крh5 30. К:a8, переходя к позиции, рассмотренной выше.

5) 27...Крh5 28. Ф:d1 Крg5 29. h4 Л:h4 30. Фd8 Крh5 31. Фh8 Крg5 32. Фg7 Крh5 33. g4 fg 34. Ф:e5, и выигрывают. Сильнее 30...Крg6, но и здесь после 31.

Фg8 Крh6 (31...Крf6? 32. Кd5×; 31...Крh5 32. Фh7 сводит игру к варианту, указанному выше) 32. Фf8 Крg6 33. К:c8 Фе3 34. Крb1 Фf2 35. Ке7 Крg5 36. Фg7. Или 34...Фg5 35. Ке7 Крh5 36. Фf7 Крg4 37. К:f5 с решающими угрозами.

27...b5.

Единственный ответ. Седьмую линию необходимо контролировать.

28. К:e5 Крh5 29. Фf6.

В случае 29. Фd6 Фе3 30. Крb1 черные успевали консолидироваться путем 30...Лh6.

29...Лg8.

Теперь 29...Фe3 30. Крb1 Лh6 проигрывает из-за 31. Л:f5 С:f5 32. Ф:f5 Фg5 33. Фf3 Крh4 34. Фh3×.

30. Лf3.

30. Л:f5 вело лишь к вечному шаху.

30...Кf2 31. g3 Фd4 32. g4.

Последний ресурс атаки.

32...fg.

Проигрывает как 32...К:g4 33. Лh3×, так и 32...Л:g4 33. Фh8 Крg5 34. h4 Л:h4 35. Фg7 Крh5 36. Фg6×.

33. Фf7 Крh6 34. Фf6 Крh5 35. Фf7 Крh6 36. Лf6.

Повторив ходы для выигрыша времени, белые идут на главное продолжение.

36...Крg5 37. Кf3 gf 38. Ф:g8 Кр:f6 39. Фh8 Крf5 40. Ф:d4 Ке4 41. Фd5 Крf4 42. Ф:a8.

Здесь партия была отложена. Еще последовало:

42...f2 43. Фb8 Крf3 44. Ф:b5 Крg2 45. Фе2 Сf5 46. c4 Крg1 47. Фе3. Ничья.

Букичу присужден специальный приз «за лучшую защиту».



Заместителю председателя Шахматной Федерации РСФСР Алексею Капитоновичу Серову 60 лет. Шахматная федерация РСФСР и редакция горячо поздравляют большого друга шахмат с юбилеем и желают ему крепкого здоровья, дальнейших успехов.

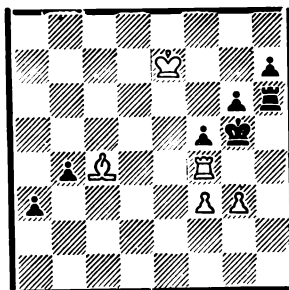
ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

ВЕТЕРАН В СТРОЮ

ших шахматистов и стали видными советскими мастерами.

В. Евреинов оказался в Ленинграде и надолго связал свою жизнь со службой в Вооруженных Силах. Несколько лет он с успехом выступал в турнирах ленинградских первокатегорников, но в дальнейшем увлечение композицией стало главным. Большое влияние оказали на В. Евреинова А. Троицкий и Л. Куббель.

В 1940 году в журнале «Шахматы в СССР» был опубликован первый этюд В. Евреинова.



Выигрыш

Вот его решение: 1. Лg4 fг 2. f4 Крh5 3. Крf8! g5 4. Cf7 Лg6 5. f5 a2 6. fг a1Ф 7. g7 Крh6 8. g8КX. Простая, но изящная миниатюра.

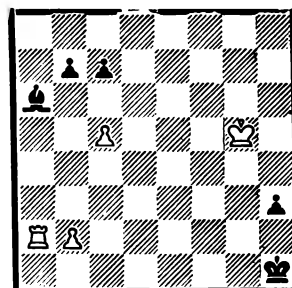


В. Евреинов.

В грозные годы войны танкист В. Евреинов сражался на Ленинградском и Калининском фронтах. Боевые заслуги подполковника Евреинова были отмечены тремя орденами и многими медалями.

После войны Виктор Александрович поселился в Саратове. Здесь в пятидесятые годы он возвратился к шахматной композиции. Всего им составлено около 80 этюдов, ярко выражающих основные творческие установки автора: экономичность построения и сложную комбинационную канву решения.

Для Евреинова характерен следующий этюд, получивший 1-й приз на конкурсе газеты «Запорожская правда» (1962).



Выигрыш

Решение: 1. c6! h2 2. b4 Крg1 3. Л:h2 Кр:h2 4. b5! Крg3 5. Крf6!

Только так. Не проходит 5. Крf5 из-за 5...Крf3 6. Крe5 Крe3 7. Крe6 Крe4 8. Крe7 Крd5 9. Крd8 Крd6 10. Крc8 С:b5 11. cb Са6, и выигрывают уже черные.

5...Крf4 6. Крe7 Крe5 7. ba! ба 8. Крd7 a5 9. Кр:c7 a4 10. Крd7 a3 11. c7 a2 12. c8Ф a1Ф 13. Фh8 и т. д.

И сейчас, несмотря на возраст, Виктор Александрович по-прежнему полон энергии. Он активно участвует в шахматной жизни Саратова: играет в чемпионатах города (1965 — I место, 1969 и 1970 — III место), ведет большую общественную работу — преподает шахматы в школах. За последние годы 6 его воспитанников стали перворазрядниками.

Заботливо помогает В. А. Евреинов и молодым саратовским этюдистам. Мягкий юмор, принципиальность, искренность снискали ему заслуженное уважение нашей спортивной общности.

А. ГУЛЯЕВ,
Н. КРОГИУС.

В ПЕРВЫЕ послереволюционные годы Смоленск на шахматной карте нашей страны связывался лишь с именем мастера Константина Алексеевича Выгодчикова. Однако в середине двадцатых годов в Смоленске заговорили и о способных юных шахматистах школьниках Сереже Белавенце, Мише Юдовиче и Вите Евреинове. Вскоре они прочно обосновались в сборной команде города.

В 1927 году в чемпионате Смоленска была сыграна следующая партия.

Дебют ферзевых пешек D08/b
К. ВЫГОДЧИКОВ

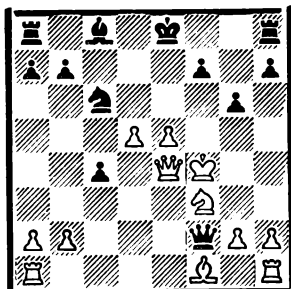
В. ЕВРЕИНОВ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7! 4. e4 d5 5. e5 Ke4 6. Фg4 g6 7. К:e4 de 8. Ф:e4.

«В этот момент, — вспоминает В. Евреинов, — Сережа Белавенец подошел к доске и с сожалением взглянул на меня». Но не все так просто. Черные за пешку получают некоторую инициативу.

8...Сb4 9. Cd2 С:d2 10. Кр:d2 c5 11. Кf3 Кc6 12. Крe3 Фb6 13. d5 ed 14. cd c4 15. Крf4 Ф:f2!

Лучший практический шанс. Жертва коня ведет к крайнему обострению игры, и белый король становится мишенью для атакующих фигур противника.



16. Фе2?

Решающий промах. Правильно было 16. dc! Например: 16...g5 17. Кр:g5 Лg8 18. Крh6 Фc5 19. cb Фb6 20. Крh5 С:b7 21. Фf4.

16...g5 17. Крe4 Cf5! 18. Кр:f5 Кd4. Белые сдались.

Партия была прокомментирована А. Куббелем и помещена в шахматном отделе журнала «Мир приключений». Заметим, что борьба в этой партии вполне соответствует названию журнала.

Затем пути друзей детства разошлись. С. Белавенец и М. Юдович переехали в Москву, где вскоре выдвинулись в ряды сильней-

НЕДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

В двух часах езды от Москвы, на станции Куровская расположен 16-й участок энергоснабжения Московской железной дороги, объединяющий восемь цехов, разбросанных на протяжении 200 километров.

Нелегко труд работников дистанции, обеспечивающих бесперебойным питанием контактную сеть. Они несут круглосуточную вахту и готовы в любую минуту выехать на место аварии. Потому так собраны, находясь в постоянной готовности, дежурные работники, в основном молодежь.

Спорт здесь имеет особое значение: только закаленным и мужественным под силу подняться на 13-метровую опору и вести там ремонтные работы. Особой популярностью пользуются футбол, лыжи, а в последнее время, с приходом выпускника Института инженеров железнодорожного транспорта перворазрядника Владимира Маханюка, — и шахматы.

Маханюк стал общественным организатором шахматных дел, провел чемпионат энергоучастка. Местком поддержал шахматистов, для них купили инвентарь, выписали журнал «Шахматы в СССР», демонстрационную доску сделали сами любители шахмат.



В красном уголке. Электромонтеры Ю. Сафонов (слева) и Е. Усков.

Росло число членов секции. Чемпионатам участка теперь предшествуют отборочные турниры во всех цехах дистанции. В коллективе около ста человек, среди них пять перворазрядников, более 20 имеют второй разряд. И неслучайно в командном первенст-

ве отделения дороги шахматисты энергоучастка заняли высокое место. Их команду возглавлял начальник участка перворазрядник М. Типицын.

В. КОРОЛЕВ,
судья всесоюзной категории.

В нашей школе

С 1 сентября прошлого года в средней школе № 49 (Уфа) впервые в Башкирии в 1-м «А» классе шахматы (теория и практическая игра) должны были экспериментально преподаваться как предмет. Желающих поступить в этот класс было так много, что дирекция школы вынуждена была провести отбор из числа умеющих хотя бы немного играть.

Когда группа была создана, в нее вошли 16 мальчиков и 3 девочки, причем Лена Водик и Ева Пападейкина были зачислены опять-таки экспериментально, так как они к началу учебного года в шахматы не играли.

Группа стала заниматься три раза в неделю после обычных уроков, определенных расписанием. Перед началом каждого шахматного урока дети отдыхают. Для занятий оборудован специальный класс, в котором есть демонстрационная доска, шахматы и шахматные часы.

Преподавание начальной теории и практической игры ведет учитель с тридцатилетним педагогическим стажем С. Кабальнов, имеющий первый спортивный разряд.

Методика обучения вначале была очень своеобразна, потому что в группе были дети семилетнего возраста, не умевшие читать.

Занятия проводились и проводятся в непринужденной игровой обстановке. Опираясь на факты, уже известные детям, постепенно излагается новый материал. Например, рассматривается тема «Двойной шах». Дети уже знают, что такое «шах», поэтому педагог переходит к понятию «двойной шах».

Занятия ведутся в форме оживленной беседы, эмоционально. Дети сидят за шахматными досками и внимательно смотрят на демонстрационную доску, делая соответствующие ходы у себя на доске. Любая новая тема закрепляется основательно. Ученики поочередно вызываются к демонстрационной доске и создают на ней позиции, соответствующие теме, а остальные ребята контролируют правильность позиций. По новой теме дается небольшое домашнее задание.

Преподаватель пользуется учебниками В. Панова «Первая книга шахматиста» и Я. Рохлина «Юный шахматист». Перед практической игрой на демонстрационной доске разбирается одна из учебных партий. При игре преподаватель организует такие поединки, в которых соперники имеют примерно равные силы. Состав пар может меняться даже в течение одного занятия, для того чтобы игра давала максимальный результат.

Уже сейчас можно сделать определенные выводы: чем раньше ребенок познакомится с шахматами, тем легче ему их изучать, тем больше он узнает.

Шахматы воспитывают характер, дисциплинируют человека. В этом легко убеждаешься, сравнивая дисциплину детей на уроке и перемене в начале года и в конце. Шахматы благотворно влияют на развитие интеллекта: все дети, играющие в шахматы, хорошо успевают по всем предметам, имеют широкий кругозор.

На будущее желательно, чтобы дети имели доступный учебник, построенный на правильной основе, а преподаватели — методическую литературу. Нашим шахматным федерациям надо проводить семинары преподавателей шахмат, дело требует этого.

Г. МИНЯЕВ,
директор школы № 49.

СЕКРЕТ ДОЛГОЛЕТИЯ

ГАЗЕТА «Ленинец», адресованная юным читателям Ивановской области, — ветеран: первые номера ее увидели свет в далеком 1919-м. Но, несмотря на достойный уважения возраст, «Ленинец» не стареет душой. Верный показатель молодости газеты — непреходящая любовь читателей. В чем она выражается? Прежде всего, конечно, в обилии писем. И что, на наш взгляд, весьма примечательно, весомая доля их приходится на внештатный отдел «Шахматы и шашки»: его почта самая «тяжеловесная» в редакции.

В конце прошлого года отдел «Шахматы и шашки» появился на страницах газеты в 1200-й раз. «Ленинец» тепло поздравил с этим юбилеем и читателей отдела, и его постоянного (начиная с первого выпуска) редактора международного арбитра Николая Дмитриевича Овечкина.

Первый отдел был опубликован 25 февраля 1954 года. Готовя материалы для него, Овечкин надеялся на то, что у новой газетной рубрики появятся свои постоянные читатели и, если хотите, свои поклонники. Ожидания эти оправдались.

Часто газетные рубрики стареют через два-три года, постепенно утрачивая актуальность. В данном случае получилось иначе, скорее даже наоборот: с годами отдел набирал силу и становился все более популярным. Вот уже почти четверть века он живет и здравствует на газетной полосе.

Такому долголетию впору позавидовать. В чем же его секрет? В нестареющей нашей любви к шахматам? Думается, не только в этом, но и в умении подобрать материал и подать его так, чтобы заинтересовать читателей, заставить их не просто удовлетворить присущую каждому шахматисту любознательность, но и «поработать головой», поразмышлять.

Большинство публикаций готовится, как правило, на местном материале. В выпусках можно найти хронику соревнований, любопытные партии и окончания, задачи местных авторов. Ежегодно проводятся конкурсы двухходовых и трехходовых задач, к судейству кото-

рых привлекаются авторитетные специалисты.

В итоге отряд ивановских проблемистов увеличивается с каждым годом, растут и их спортивные достижения. Так, почетный отзыв на международном конкурсе, посвященном памяти Чигорина, получил за свою двухходовку Ю. Маврычев. Призером международного конкурса составления задач, проведенного рязанской газетой «Ленинский путь», стал А. Тимофеев. Похвальной грамоты Всероссийского конкурса удостоился В. Архангельский.

Особо следует сказать об успехах, которых добился за последние годы один из наиболее активных авторов отдела ивановец В. Винокуров. На Всесоюзном конкурсе 1977 года, проведенном газетой «Подольский рабочий», его задача заняла третье место среди 250 композиций. Второе место было присуждено его трехходовке в третьем туре Всесоюзного конкурса «Шахматное пятиборье» (1977).

Надо отметить и широкую географию отдела. Интересные работы регулярно публикуют жители пос. Сокольское П. Кузнецов, Ю. Таталин из Шуйского района, Ю. Андриевский из пос. Каменка Вичугского района, Н. Тарасов из старинного села Мыт Пестяковского района, ивановцы В. Горбачев, И. Сабуров, Н. Якунин, И. Кириллов, В. Пануев и другие любители шахмат.

Ивановские проблемисты, для которых шахматно-шашечный отдел газеты «Ленинец» стал своеобразным творческим клубом, удачно провели за последние годы ряд матчей и встреч со своими коллегами из других краев, областей, автономных и союзных республик, в том числе матчи с композиторами Молдавской ССР, Тувы, Архангельска, Воронежа, Курской области.

В честь широко отмечавшегося в 1975 году 70-летия первого в России Иваново-Вознесенского Совета рабочих депутатов был проведен турнир по композиции с участием представителей Брянской, Воронежской, Рязанской областей, команды Дальнего Востока и Удмуртской АССР.



Н. Овечкин.

Победители конкурсов «Ленинца» не раз успешно выступали во Всероссийских олимпиадах решения задач и этюдов.

Редактор отдела Н. Д. Овечкин ведет большую пропагандистскую работу, уже 45 лет он выступает на страницах местной печати с интересными статьями о детских и юношеских шахматах в области, о работе по повышению мастерства.

Н. Д. Овечкин — человек разносторонних интересов. Если же говорить о спорте, то и здесь не одними шахматами живет руководитель отдела молодежной газеты. Мастер спорта с 1945 года, международный арбитр с 1966 года, Николай Дмитриевич известен в области и как специалист по футболу. В предвоенные годы он многое сделал для становления местной команды «Основа» (ныне — «Текстильщик»).

Всегда бодрый, инициативный, Николай Дмитриевич сумел передать эти качества и активу своего отдела. Можно поэтому не сомневаться — отряду «Шахматы и шашки» в областной молодежной газете «Ленинец» уготована долгая и плодотворная жизнь.

А. СМЫШЛЯЕВ.
Иваново.

НОВЫЕ КНИГИ

«Жемчужины шахматного творчества» — так называется книга Б. Турова, вышедшая в издательстве «Физкультура и спорт». Автор собрал наиболее яркие примеры творчества выдающихся мастеров прошлого и настоящего. Небольшие очерки знакомят читателей с жизнью и деятельностью этих шахматистов.

Издательство «Русский язык» выпустило в свет книгу В. Линдера «Гроссмейстерами не рождаются». Она адресована тем, кто изучает русский язык. В увлекательной и доходчивой форме книга знакомит с шахматной жизнью в СССР. Книга хорошо иллюстрирована.

Б. И. Туров. Жемчужины шахматного творчества. М., «Физкультура и спорт», 1978. 208 стр., тираж 50000, цена 90 коп.

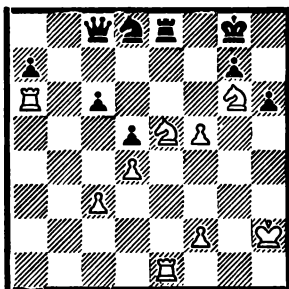
Владимир Линдер. Гроссмейстерами не рождаются. М., «Русский язык», 1977. 148 стр., тираж 15000, цена 55 коп.



НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Когда и где был впервые учрежден приз «за красивейшую партию?» На этот вопрос просит ответить **В. Косарев** (Полтава).

Впервые приз «за красоту» был учрежден в 1876 году на турнире, проводившемся в Филадельфии (США). Победитель этого соревнования Мэзон был эффектно разгромлен Бердом, игравшим белыми. Вот финал этой партии, в которой Берд пожертвовал ферзя за ладью и фигуру.



Последовало: 35. К:с6! Фс7 (правильно 35...К:с6 36. Л:е8 Ф:е8 37. Л:с6 Кph7) 36. Ксе5 Ф:с3 37. Ле3 Фd2 38. Кpg2 Ф:d4 39. f6! g1 40. Л:f6 Ке6 41. Лg3 Кg5 42. Кg4! Кpg7 43. Кf4 Фе4 44. Кph2 Кh7 (если 44...Кf3, то 45. Л:f3 Ф:f3 46. Кh5 и т. д.) 45. Кh5 Кph8 46. Л:h6 Фс2 47. Кhf6 Ле7 48. Кpg2 d4 49. Ке5! Фс8 50. Кg6. Черные сдались.

Хотя атака белых «в конном строю» очень эффектна, в современных турнирах эта партия вряд ли была бы отмечена призом, поскольку черные защищались слабо.

«Как расценивается ход 2. с4 после 1. е4 е6? Часто так играю с неплохим результатом», — пишет **С. Степанян** (Эчмиадзин Армянской ССР).

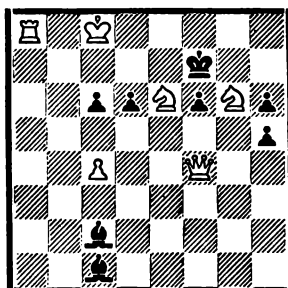
Ход 2. с4 никаких выгод белым не сулит. Черные могут играть 2...d5 3. cd ed 4. ed Кf6 или 2...с5 с переходом к вариантам сицилианской защиты. Вот, например, как развивалась партия Каспарян — Ботвинник (VII первенство СССР, 1931): 3. Кf3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кс3 Сb4 7. К:с6 dc 8. Ф:d8 Кр:d8, и у черных нет трудностей.

«Прошу рассказать, приносит ли пользу шахматисту-практику решение задач?» С такой просьбой обратился **А. Ищенко** (с. Каменка Харьковской обл.).

Богатство и разнообразие идей шахматной борьбы — вот что составляет содержание задач. В процессе решения шахматист учится находить красивые комбинационные возможности, определять логическую последовательность ходов, приводящих к выполнению определенного задания.

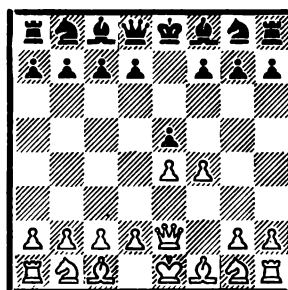
Несомненно, это приносит пользу творческому совершенствованию шахматиста. Напомним, что чемпионы мира, ведущие гроссмейстеры не только охотно решают, но порою и составляют остроумные и трудные задачи. Публиковались, например, задачи Эм. Ласкера, А. Алехина, М. Эйве, К. Шлехтера, О. Дураса, Р. Тейхмана.

Известна следующая трехходовка А. Алехина, составленная им не глядя на доску:



К цели ведет продолжение 1. Фf5!

«У нас в турнире встретился такой дебютный вариант: 1. е4 е6 2. Фе2 е5 3. f4.



Применялось ли это продолжение в турнирной практике, как оно расценивается?» Такое письмо прислал в редакцию шофер автобуса второразрядник **П. Калинин** (Москва).

Ход 2...е5 в варианте Чигорина рекомендовал Эм. Ласкер, таким путем черные стремятся доказать, что положение ферзя на е2 неудачно. Практика показала, что в возникающей позиции шансы сторон обоюдны, а ход 2. Фе2 в ряде случаев полностью оправдывается.

Продолжение 3. f4, напоминающее варианты королевского гамбита, не раз применялось в турнирных поединках. Вот, например, как развивались события в партии Толуш — Белавенец (Москва, 1932): 3...ef (проше 3...d6 4. Кf3 Кс6 с примерно равными шансами) 4. Кf3 g5 5. d4 Сg7 6. с3 h6 7. h4 Кс6 8. hg hg 9. Л:h8 С:h8 10. Фb5!, и белые добились преимущества. Если 10...f6, то 11. С:f4!

«Играю в турнире по переписке первого разряда, — пишет **Ю. Григоров** (Ленинск Кзыл-Ординской обл.), — и в одной моей партии встретился такой вариант: 1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. Сс4 К:е4 4. С:f7 Кр:f7. За

фигуру белые не получили достаточной компенсации. Известен ли в теории этот вариант?»

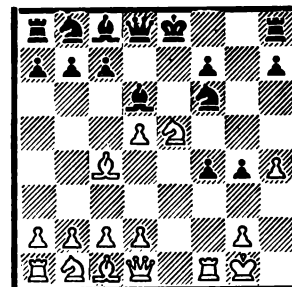
Ход 4. С:f7 несомненно ошибочен. У белых нет оснований для того, чтобы в столь ранней стадии сражения жертвовать фигуру. В серьезных соревнованиях это продолжение не применялось, а потому и теоретиками не анализировалось.

«Какими ходами характеризуется гамбит Райса? Почему он так назван?» На эти вопросы просит ответить **Е. Ковальчук** (Красный Кут Саратовской обл.).

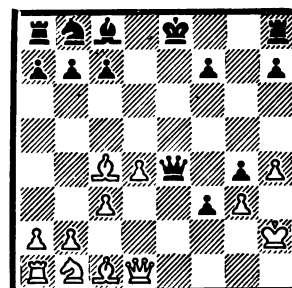
В конце прошлого века американский профессор И. Райс стал применять новый ход в одной из систем королевского гамбита — гамбите Кизерицкого. Хотя это предложение и не имело серьезного теоретического значения, автор его, очень богатый человек, организовал на свои средства ряд международных турниров с сильным составом для исследования своего изобретения.

В 1903 году Райс даже устроил матч из шести партий между Эм. Ласкером и М. Чигориным. По условиям Ласкер во всех партиях играл белыми. Чигорин победил в этом матче чемпионом мира со счетом 3½:2½.

Основная позиция гамбита возникает после 1. е4 е5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. h4 g4 5. Ке5 (гамбит Кизерицкого) 5...Кf6 6. Сс4 d5 7. ed Cd6 8. 0—0.



Это и есть гамбит Райса. Как показала практика, атака белых при 8... С:е5 9. Ле1 Фе7 10. с3 f3 11. d4 Ке4 12. Л:е4 Ch2 13. Кр:h2 Ф:е4 14. g3 не опасна.



Вот как продолжалась одна из матчевых партий: 14...0—0 15. Cf4 c6 16. Kd2 Fg6 17. Fe1 Cf5 18. Fe7 Kd7 19. Le1 cd 20. C:d5 Kf6 21. Ф:h7 Лае8 22. Л:е8 Л:е8 23. Се5 Сс8 24. Фс6 Фс2 25. С:f7 Крf8. Белые сдались.



Н ИКАК НЕ МОГУ понять, почему мы до сих пор не переняли опыт проведения «турниров выходных дней» — «уик-эндиц», как их называют югославы. Организуются они так: после работы в пятницу собираются желающие участвовать, причем не только местные, но и приезжие. Игралось шесть туров — один в пятницу вечером, три в субботу, два заключительных в воскресенье. Регламент — час тридцать минут на пятьдесят ходов, не закончили партию — добавляется по пятнадцать минут на окончание поединка. Вступительные небольшие взносы составляют призовой фонд.

Во время прошлогодней поездки в Лондон мне предложили сыграть в подобном турнире. Я не спешил давать согласие.

— Трудно играть? — проконсультировался я у Властимила Горта.

— Непросто, — протянул симпатичный чешский гроссмейстер.

— Не дай бог, еще с вами придется встретиться, — предположил я.

— Практически это исключено, — заверил Горт. — Если жребий для вас сложится хорошо, противники могут быть слабые.

Жажда включиться в турнирные бои победила, и в пятницу вечером я пришел в огромный зал, в котором стояли триста пятьдесят шахматных столиков: семьсот шахматистов разных возрастов и квалификаций включились в соревнование. Наибольший интерес представлял главный турнир.

А. КОТОВ

— Вы применяете какую-либо особую тактику в подобном турнире? — спросил я Горта перед началом игры.

— Очень простую... Стараюсь выиграть все шесть партий.

Первая встреча быстро закончилась моей победой, но в субботу утром дела сложились хуже. Мой противник белыми набросился на меня, как британский лев. Атаку я отразил, но ценой ферзя за ладью. Все же мне удалось построить «крепость» и добиться ничьей.

Сравнительная неудача привела к тому, что третью партию мне пришлось играть не на почетном возвышении для лидеров, а внизу, в общем зале. Утешало то, что рядом со мной оказался и Горт, также сделавший ничью.

— Не могу играть по утрам, — жаловался чех.

Я пробормотал, что раньше тоже плохо играл утром, а теперь не лучше и в другое время дня. Все же следующие партии оба мы выиграли и опять вернулись на возвышение.

Катастрофа для меня наступила в воскресенье утром: стремясь к осложнению, я запутался и проиграл английскому мастеру. Все же победа в последнем туре дала возможность по-

казать третий результат — $4\frac{1}{2}$ очка из шести. Утешением был специальный приз за лучший результат ветерана...

Когда я шел по залу после поражения в пятом туре, меня встретил английский мастер Дэвид Леви.

— Гроссмейстер, не хотите ли в перерыве сыграть блиппартию с компьютером?

Я знал, что в числе участников главного турнира был разрекламированный американский компьютер «Чесс 4.6», ставший недавно чемпионом мира среди электронных машин.

В другое время я, может быть, и отказался бы принять вызов, но поражение разозлило. К тому же подстегнул Леви, заявивший:

— Думаю, что из десяти партий по крайней мере одну «Чесс» у вас выиграет.

Я сел напротив Леви. Все было обычно: простой шахматный столик, фигурки как фигурки, только рядом стояла какая-то аппаратура. Леви объяснил: компьютер находится в Соединенных Штатах, но связан телефоном с залом в Лондоне. Я получил на всю блиппартию пять минут, компьютер, с учетом телефонной передачи, — пятнадцать.

Машина играла белыми, я избрал защиту Уфимцева. Дебют был разыгран по всем правилам, только белые, пожалуй, рано заперли центр. Цель этого стала ясна — машина бросила в наступление пешки ферзевого фланга и вскрыла крайнюю

вертикаль. Я контратаковал на королевском фланге. Казалось, успех сопутствовал машине: ворвавшись на седьмую горизонталь, белые выиграли пешку.

Делая особенно важные ходы, Леви произносил фразы вроде таких:

— Осторожно — нападаю на ладью... Не зевните ферзя...

Это начинало раздражать. Я уже хотел было попросить Леви помолчать, как вдруг он сказал, что эти слова передаются из-за океана. Уже в Москве крупнейший наш специалист по шахматным компьютерам Михаил Ботвинник мне объяснил:

— Это программа такая заложена в «Чесс 4.6» — комментировать ходы словами.

Скорее всего, в «электронной душе» компьютера в тот момент царил торжество. Имею лишнюю пешку! Откуда было знать заокеанскому роботу, что пешечка «отравлена»: черные вскрыли вертикаль и ворвались в лагерь белого короля. Удары становились все ощутимее, и вскоре я вторгся ладьей на вторую горизонталь. При этом не удержался от реванша.

— Мистер компьютер, вам мат в четыре хода!

Через минуту был передан ответ — белый король отступал на одну клетку, и никакой реакции на мои слова.

Ботвинник объяснил и это: «Машина не воспринимает голос, но, если даже услышала, все равно бы не реагировала. Она рассчитана на семь полуходов (три с половиной хода), а вы объявили мат в четыре».

Пришлось играть до конца. Когда слон объявил последний шах в этой памятной для меня встрече, из-за океана пришло извещение:

— Сдаюсь, спасибо...

Судьбой было определено, что в ту поездку это была не единственная моя встреча с компьютером. Через день, гуляя по городу, я зашел в крупнейший универсальный магазин. В отделе радио и телевизоров на столе

была раскрыта небольшая шахматная доска с магнитными фигурками, вроде обыкновенных магнитных шахмат, которые продаются повсюду. Рядом с доской было двенадцать кнопок, как я вскоре узнал, — особая система шахматной нотации. А сверху написано крупными буквами: «Чесс Челенджер» — «шахматный претендент».

Это был еще один шахматный компьютер, но уже упрощенного типа, я видел потом рекламу этой машины во многих журналах. В тот момент мне, понятно, хотелось испытать шахматную силу и этого робота, победив «чемпиона», надо было одолеть и «претендента».

Я попросил разрешения сыграть и сделал первый ход 1. e2—e4. Продавец перевел ход на специальную нотацию, нажав какие-то кнопки, и тут же машина дала ответ: 1...e7—e5. Мой второй ход был 2. Kf1—f3, «Челенджер» ответил 2...Kb8—c6. На 3. Cf1—b5 машина двинула вперед пешку 3...a7—a6. Было ясно: компьютер знал шахматную теорию, во всяком случае, испанскую партию.

Я хотел было продолжать поединок, но, взглянув на продавца, заметил, что у того совсем иные помыслы: «Платите деньги и заворачиваем покупку». У меня не было ни желания этого делать, ни ста пятидесяти английских фунтов (столько стоил этот маленький «претендент»). Поблагодарив продавца и сказав пару комплиментов в адрес компьютера, я вышел из магазина.

Вечером я рассказал Леви о компьютере. Англичанин с интересом выслушал мое сообщение, потом расспросил, где продается «Челенджер».

На следующий вечер он поздоровался со мной и радостно воскликнул:

— Нашел я вашего «Челенджера».

— Ну и как?

— Он посрамлен!.. Окончательно посрамлен!

А случилось вот что. Подойдя к

компьютеру и узнав у продавца построение нотации, применяемой в «Челенджере», Леви сделал первый ход — 1. Kf1—e5.

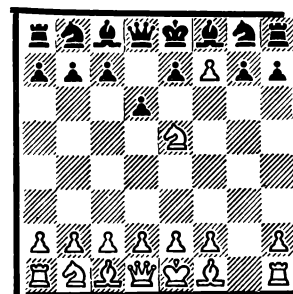
— Как это? — удивленно поглядел я на англичанина.

— Вот так я и сыграл, — ответил Леви. — Компьютер немного подумал и напал на коня — 1...d7—d6. Его так учили: можешь напасть пешкой на фигуру — нападай.

Наступил решающий момент. Леви с торжеством оглядел нас всех и, взяв пешку g2, снял пешку f7, поставив на это поле белую пешку.

— Я сделал ход 2. g2:f7! — воскликнул Леви. — И тотчас «Челенджер» выбросил надпись: «Сдаюсь».

Мы с удивлением смотрели на стоящую перед нами позицию.



Что произошло? Что за игра? Подобного положения не возникало за всю многовековую историю шахмат даже у композиторов-сказочников...

Позже Ботвинник объяснил мне: в целях экономии места в программу «Челенджера» не было включено устройство, отвергающее невозможные ходы.

Да, бывают же такие «партии». Вот почему в тот вечер я с особым удовольствием сел за шахматную доску и сделал обычный, «человеческий» ход 1. d2—d4!

Евгений ИЛЬИН

Баллада о чудаке

Поля — то белые, то черные,
Уныло плоская доска.
Стоят из дерева точеные
Ненатуральные войска.

Выходит, что ж — играть
в солдатики,
Сиди, пыхти, а пользы — ноль?
В век атома и автоматики
Так забавляться не смешно ль?

Однако поточней токарного
Каленый Временем резец
И у изделия товарного
Был вдохновенный образец.

Видением, а может, образом
Возник во тьме былых годин,
Когда каким-то странным образом
Взглянул на мир чуждак один.

Он видел раненых агонию,
Он видел хижин в огне,
А справедливость и гармонию
Нашел в игрушечной войне.

И странные свои видения,
Чтоб не растаяли в тоске,
С сосредоточенностью гения
Собрал на маленькой доске.

Свои войска карал и миловал
Игру придумавший чуждак,
И что-то он запрограммировал,
А что — не мог понять никак.

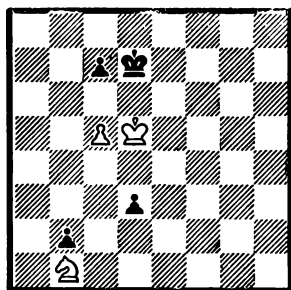
Нас вынесло времен течение
На гребень, на крутой подъем,
Но шахмат странное значение
Мы тоже толком не поймем.

В неистребимой симметричности,
До нас дошедшей сквозь века,
Есть, видно, что-то и от личности
Мечтателя и чудака.

Пусть он загадка для историка —
Жива вода в живой реке,
И я держу, как череп Йорика,
Фигурку малую в руке.

Ваше мнение

В журнале № 1 была опубликована следующая позиция:



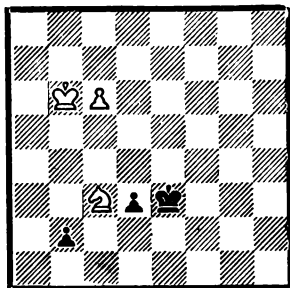
Она возникает в финале этюда Г. Штекбауэра (ГДР), занявшего первое место в турнире ФИДЕ по композиции («Шахматы в СССР», № 10, 1976).

Авторское решение таково: 1...с6 2. Кре5 Кре7 3. Кd2 Крd7 4. Крf6, и белые выигрывают.

О. Анисимов (Ленинград) не согласился с этим вариантом и прислал нам письмо, в котором спрашивал: «А почему черные должны играть 1...с6? Разве не лучше 1...Кре7, и если 2. Крс6, то 2...Кре6 3. Кр:с7 Кре5 4. Крb6 Крd4 5. с6 Кре3 6. с7 d2, и борьба должна завершиться ничейным исходом?»

Мы предложили читателям определить, правильно ли это предположение. Ответов пришло очень много. Радует то, что, в основном, читатели правильно оценили возникшую позицию, хотя и не все представили убедительные доказательства своих выводов.

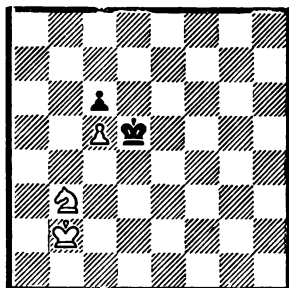
Так, например, В. Бузов (Купянск Харьковской обл.) и В. Соловьев (Мурманск) утверждают, что вместо 6. с7 к победе ведет 6. Кс3, и если 6...Крd2 (6...d2 7. Кd1 и 8. К:b2), то уже тогда 7. с7 Кр:с3 8. с8Ф, и белые добиваются победы.



Что говорить, ход 6. Кс3 очень интересен, но, увы, к выигрышу он все-таки не ведет. Ведь у черных есть ответ 6...Крf3!, и после 7. с7 d2 8. с8Ф b1Ф 9. К:b1 d1Ф игра заканчивается ничью.

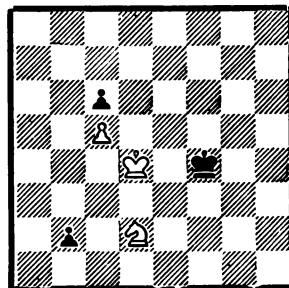
Ряд читателей — В. Имесов (Томск), В. Старцев (Уфа), В. Скворцов (Севастополь), А. Данилов (Пенза) и другие — предложили за белых другой план: идти королем не на с6,

а к пешкам d3 и b2. Вот указанное ими примерное продолжение: 2. Крс4 Кре6 3. Крd4 с6 4. Кd2 Крf5 5. Кр:d3 Кре5 6. Крс4 Крf5 7. Крd4 Крf4 8. Крс3 Кре5 9. Кр:b2 Крd5 10. Кb3.



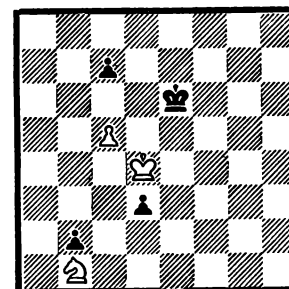
На этом они анализ прерывали, полагая, что борьба закончилась. На самом же деле, после 10...Крс4! 11. Кра3 Крb5 или 11. Крс2 Крb4 белым никак не удастся развязаться, а следовательно, и добиться победы.

Е. Забрамный (Львов) попытался в этом варианте усилить игру белых — вместо 8. Крс3 он предложил ход 8. Кb1.



Далее рассматривается продолжение 8...Крf5 9. Кс3 Кре6 10. Кре4! Крf6 11. Крd3 Кре5 12. Крс4! Крf5 13. Крb3 Кре5 14. Кр:b2 Крd4 15. Ка4 Крс4 16. Кра3 Крb5 17. Крb3, и у черных нет удовлетворительной защиты.

Однако черные могут сыграть сильнее раньше — без крайней необходимости им не следует двигать пешку «с».



Ошибочно 3...с6?, нужно играть 3...Крf5. Например: 4. Кр:д3 Кре5

5. Крс4 Кре4 6. Кс3 Кре5 7. с6 Крd6 8. Крb5 Кре5 9. Кра6 Крd4 10. Кb1 Крd3 11. Ка3 Крс3 12. Крb7 Крb3 13. Кb1 Крс2 с ничьей.

Если же белые продолжают 4. Кd2 Крf4 5. Кр:d3, то 5...Кре5 6. Крс4 с6! Вот где пригодился ход пешкой. Теперь в цугцванге белые. После 7. Кb1 Кре4 8. Кс3 Кре5 ничья очевидна.

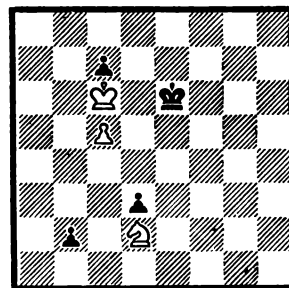
Наконец, если 5. Крd5, то и тогда после 5...Крf5! черные удерживают равновесие. Вот примерный вариант: 6. Крс6 Крf4 7. Кр:с7 Крg3 8. с6 Крf2 9. Крd8 Кре1, и пешки в ферзи проходят одновременно.

Плохо было бы 5...Крg3 из-за 6. Кре4! Крf2 7. Кр:d3 Кре1 8. Кb1 Крd1 9. Ка3 Крс1 10. Крс3 b1Ф 11. К:b1 Кр:b1 12. с6, и белые прорываются королем на b7, решая исход сражения в свою пользу.

Как видите, движение короля к пешкам d3 и b2 при правильной защите к успеху не приводит.

А путь к победе, кстати довольно простой, указали А. Столяров (Ярославль), Ф. Отян (Судак Крымской обл.), В. Степанов (Пермь), П. Бурлыка (д. Гореличи Гродненской обл.), А. Назаров (Ленинград), Ю. Дербенев (Дзержинск Горьковской обл.), А. Гусятинский (Херсон) и многие другие читатели.

После 1...Кре7 2. Крс6 Кре6 правильно 3. Кd2!, «минируя» поле е5 на пути черного короля.



Если он все-таки станет на е5, то следует 4. Кс4 Крd4 5. К:b2 d2 6. Крb5 Крс3 7. Кd1 Крd4 8. с6 Крd5 9. Кb2 с легким выигрышем.

Не выручает и обходный маневр 3...Крf5. Тогда возможно 4. Кр:с7 Крf4, и теперь к цели ведет не только 5. Крb8 Крg3 (5...Кре3 6. Кс4) 6. с6 Крf2 7. с7 Кре1 8. с8Ф, но и более простое 5. Крd6 Крg3 6. Крd5 Крf2 7. Крd4 Кре2 8. Крс3.

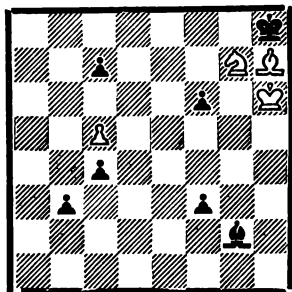
Таким образом, читатели пришли к правильному выводу, что О. Анисимову этюд опровергнуть не удалось, хотя найденная им защита сильнее, чем авторское продолжение 1...с6, при котором черные вообще проигрывают без сопротивления.

Но главный сюрприз ждал нас впереди. Среди многочисленных писем оказалось очень интересное письмо от К. Сталёрайтиса (Капсукас Литовской ССР).

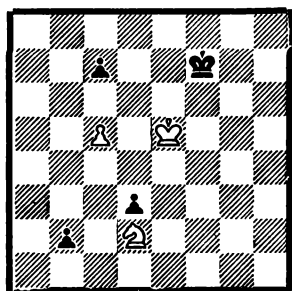
Указав путь к победе, начинающийся ходом 3. Кd2!, К. Сталёрайтис далее пишет: «По-моему, этюд Г. Штек-

бауэра все же не решается! Об этом, кстати, я уже писал в журнал «Шах» (ГДР).

Вот исходная позиция этюда:



Главный вариант авторского решения таков: 1. Kf5 Cf1 2. Kh4 Cd3 3. C:d3 cd 4. K:f3 b2 5. Kd2 f5 6. Kpg5 Kpg7 7. Kp:f5 Kpf7 8. Кре5 Кре7 9. Kpd5 Kpd7 10. Kb1, и мы пришли к положению, которое заинтересовало О. Анисимова. Однако на восьмом ходу черные могут играть сильнее!



Вместо 8...Кре7 к ничьей ведет парадоксальный маневр 8...Kpg6! Таким путем, двигаясь в обход, черные успевают вовремя прийти на помощь к пешкам d3 и b2.

Вот продолжение, рассматриваемое К. Сталёрайтисом: 1. Кре6 Kpg5 2. Kpd7 Kpf4 3. c6 Kpg3 4. Kp:c7 Kpd5 5. Kpd6 Kpe1. Ничья.

Если белые не идут немедленно к пешке c7, то игра сводится к уже рассмотренным продолжениям. Например: 1. Kpd4 Kpf5 2. Kp:d3 Кре5 3. Kрс4 c6! с ничьей.

Поместив главный вариант этого анализа, журнал «Шах» (№ 11, 1976) сопроводил его замечанием, что редакция «не в состоянии опровергнуть» доводы К. Сталёрайтиса.

А может быть, кто-нибудь из наших читателей возьмется это сделать?

Ю. АВЕРБАХ.



ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

«О нашем земляке», так называется заметка В. Маева, опубликованная в газете «Советская Татария» (Казань). Вот что говорит в этой заметке:

«В одном из залов Государственного музея Татарии есть витрина, посвященная международному мастеру, неоднократно чемпиону РСФСР, участнику ряда крупнейших соревнований Рашиду Нежметдинову. Здесь экспонированы его награды, кубки, шахматы, фото. В фондах музея хранится весь архив Нежметдинова — свыше 150 папок, рукописи, шахматная библиотека».

Кубок Новокузнецка. Об этом массовом соревновании рассказала газета «Кузнецкий рабочий». 140 лучших шахматистов начали борьбу за почетный приз. В финале встретились сотрудник городского Дома пионеров В. Пахарев и студент А. Смит. Победил Смит, который и стал первым обладателем Кубка города.

Большой интерес вызвали проводившиеся в Кургане мужской и женский областные чемпионаты. В обоих турнирах представителям областного центра пришлось потесниться — победили Галина Дюкова и Михаил Волчихин (оба — из Шадринска).

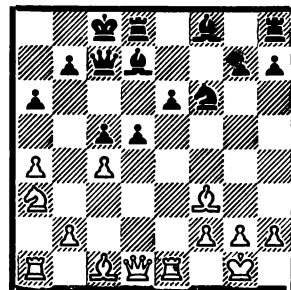
Газета «Советское Зауралье» публикует следующую партию, отмеченную как лучшую на турнире: **Французская защита Е00/с В. ЗИНОВЬЕВ М. ВОЛЧИХИН**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Cd7 6. Ce2 f6 7. 0—0 Ф:7 8. Le1 fe 9. cе 0—0—0 10. a4 К:е5?

После этого хода черные попадают под сильную атаку. Как указывает Н. Рашковский, комментиру-

вавший партию в газете, следовало играть 10...Кf6, имея в виду перевод коня на f7.

11. Ka3 K:f3 12. C:f3 a6 13. c4! Kf6.



14. Kb5! ab (надо было играть 14...Фb8) 15. ab Kpb8 16. Фа4 Фb6 17. Cd2 Ce7 18. Ca5 Фd6 19. cd e5 (плохо и 19...K:d5 20. C:d5 ed 21. Л:е7 Ф:е7 22. Сb6 и т. д.) 20. Л:е5! Лde8 (или 20...Ф:е5 21. d6! с неотразимыми угрозами) 21. Сс3 (выигрывало и 21. Cd2) 21... Крс8 22. Фа8 Фb8 23. d6 C:b5 (или 23...C:d6 24. C:b7 с разгромом) 24. de Ф:a8 25. Л:a8 Kpd7 26. Ла5. Черные сдались.

Третий год действует при Старомайском районном Доме культуры шахматный клуб. За это время клуб объединил многих любителей шахмат. Регулярно стали проводиться первенства района и классификационные соревнования. Руководит работой клуба инструктор райкома партии Ф. Габунув.

Большой интерес вызвал проходивший недавно матч команды клуба и рабочего поселка Чердаклы. Старомайские шахматисты одержали победу. Об этом рассказала газета «Ульяновская правда».

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 4)

№ 1. 1. Лg8! Кf2 2. Л:е8 Kpb7 3. Лd8 Kрс6 4. Лd2 и т. д. 1...Kg3 2. Kpg4! Kf1 3. Л:е8 Kpb7 4. Ле2, и выигрывают.

№ 2. 1. h4! Kpg6 2. Сb1 Kph5! 3. Kph3! (3. C:c2?, пат) 3...Ke3 4. g3 Kg4 (4...Kf1 5. g4×) 5. Сс2! (ошибочно 5. Сg6? Kp:g6 6. Kp:g4 h5! 7. Kpf4 Kpf6 8. Кре4 Кре6 — ничья) 5...Kf2 6. Kpg2 Kg4 7. Cd1, и выигрывают.

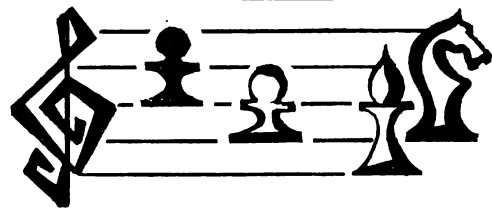
№ 3. 1. Kf5 f1K 2. Kpf4 Kpg6 3. Сс4 Kd2 4. Cd3 Kpf6 5. Kd4 Kpe7 6. Кре3, и черные теряют коня.

№ 4. 1. c7 Ke3 2. Кре6! (2. Kрс6? Kf5 3. Kpd7 Kd6! 4. Kp:d6 Cf4 — ничья; 2. Kрс5? Kf5! 3. c8Ф Ce2 4. Kрс6 Ke7 или 4. Kрс4 Kd6 — ничья) 2...Kc2 3. c8Ф Kd4 4. Kpd5 Cb2 5. Фа6 Kpb3 6. Фс4 Кра3 7. Кре4, и выигрывают. Например: 7...Kb3 8. Kpd3 Kd4 9. Kpd2 Kb3 10. Kрс2 Kd4 11. Kpb1.

№ 5. 1. Сb3! (плохо 1. Ch3? Лh4 2. Cg2 Ла4 3. Kpf1 Ла1× или 3. Kpd1 Ла1 4. Kрс2 Ла2) 1...Лb4 2. Сс2! Лf4 (2...Лс4 3. Kpd1 Лh4 4. Kрс1 Лh1 5. Kpb2; 2...Лh4 3. Kpf1! — ничья) 3. Сb3! (3. Сb1? Лd4! 4. Сс2 Лd2! 5. Сb3 Лb2) 3...Лf2 4. Kpd1 (4. Ce6? Лf6 5. Сb3 Лb6 6. Сс2 Ла6! 7. Kpf1 Ла1 8. Kpg2 Ла2) 4...Kpd3 5. Kpe1! Kpe3 6. Kpd1. Ничья.

№ 6. 1. Cg8! (1. Kpg3? Kh6!) 1...Kpf2! 2. Kph3! g4 3. Kp:g4 Kh6 4. Kpf4 K:g8 5. d5! ed 6. h6! K:h6, пат, или 6...d4 7. h7 Ke7 8. Кре4 Kg6 9. Kpf5 Kh8 10. Kp:f6 d3 11. Kpg7 d2 12. Kp:h8 d1Ф 13. Kpg7. Ничья.

ШАХМАТЫ ЛЮБОВЬ МОЯ



Исполнилось 25 лет со дня смерти гениального композитора, выдающегося пианиста и дирижера Сергея Сергеевича Прокофьева (1891—1953).

«Прокофьев прожил не слишком долгую, но напряженную, насыщенную большим содержанием жизнь. Он изъездил чуть ли не весь мир. Он встречался едва ли не со всеми известными музыкантами, артистами, писателями и режиссерами — своими современниками...

Надо ли говорить, какой большой интерес приобретает каждая, казалось бы даже совсем незначительная, деталь

его жизни, каждая, даже беглая характеристика встречавшихся на его пути людей...»

Так писал Герой Социалистического Труда Д. Б. Кабелевский в предисловии к книге «Автобиография» С. Прокофьева, вышедшей в издательстве «Советский композитор» в 1973 году и ныне готовящейся к переизданию. Книга охватывает период от ранних лет жизни Прокофьева до окончания им Петербургской консерватории (1909).

Большое место в автобиографии отведено шахматам, с которыми С. Прокофьев познакомился в раннем детстве. Приводим ряд отрывков из книги.

«У отца были какие-то замечательные шахматы, китайские, костяные, с тонкой резьбой. Иногда он показывал их гостям, вынимая из ваты, и я всегда спрашивал, как в них играют. Отец отвечал, что игра трудная, не для меня...

Когда мой троюродный брат Себряков, студент-технолог, приехал в Сонцовку, моим первым вопросом было, играет ли он в шахматы. Оказалось, что играет и даже может научить меня... Я помчался к отцу:

— Папа, дай шахматы, мы будем играть.

— Это не твоего ума дело, — сказал отец.

— Нет, — он говорит, — что моего.

Отец неохотно пошел в кладовую и там где-то в пыли разыскал игру. Это были тоже костяные шахматы, желтые и красные, но грубые, с ладьями кувшинчиками и тонкими, высокими конями вроде петухов.

Себряков научил меня ходам и тут же показал, как записывать партию. Это мне понравилось, я выпросил у отца приходно-расходную тетрадку и тут же начал записывать самые нелепые начальные ходы. Перед отъездом Себрякова я с восторгом одержал над ним первую мою победу» (1898).

С. Прокофьев вспоминает, что он в ту пору учил играть в шахматы всех окружающих. Постоянным его партнером стала горничная Марфуша, «девушка неглупая, всем интересующаяся, и только в ее лице я встретил более или менее серьезного противника, — остальные больше представляли фигуры...»

«Вскоре состоялся матч в шахматы с Марфушей. Игрался он на большинство из 20 партий и длился долго, несколько месяцев. Все партии были записаны. Из них я выиграл двенадцать, Марфуша — шесть, и две кончились вничью. Как раз по одной из этих ничьих можно было судить об уровне нашей игры: у меня

остались ладья, слон и конь; у Марфуши — только конь; пешек не было. Пробившись с полчаса в попытках реализовать свое преимущество, я написал внизу длинной записи: «трудно или скорее невозможно сделать мат». Техника и познания еще хромали!»

«...Моя первая сохранившаяся рукопись, — пишет в другой главе композитор, — относится к возрасту семи лет. Для начала двенадцать тактов польки, но затем полька брошена и следует... вальс... На обратной стороне записано положение незаконченной шахматной партии (белые: Крe2, Фh5; черные: Крi6, Сb4, п. g5)».

Касаясь событий, происходивших в его семье в 1901 году, композитор пишет:

«Видя, что моя любовь к шахматам цветет, тетя Таня повела племянника к своему знакомому, Соловьеву, который играл недурно и даже состоял членом клуба. Первую партию я проиграл. Во второй он дал вперед ферзя и коня; я выиграл. Он снова дал

ферзя и коня — я проиграл. В восторге от такого мастерства я спросил:

- Вы лучший игрок в клубе?
- Нет, я игрок пятой категории.
- Вы пятый игрок в клубе?
- Пятой категории, а не пятый игрок.

— Ну это все равно, — решил я, не догадываясь, что в пятую категорию отчисляются самые плохие игроки клуба.

Следующую партию Соловьев, узнав, что я знаком с названиями клеток, играл без доски, вслепую. Я выиграл и ушел торжествующий, унося подарок — переплетенный том старых шахматных журналов. Находившиеся в нем партии я затем без конца переигрывал, и хотя лишь поверхностно воспринимал их смысл, матчи Чигорина с Таррашем и Стейница с Ласкером до сих пор свежи в моей памяти.

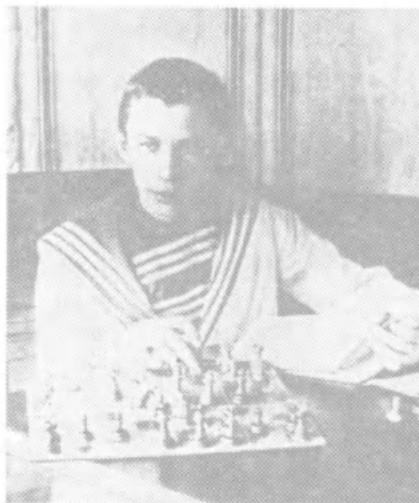
Одним из учителей музыки Прокофьева был Р. Глиер. Тогда Прокофьеву было одиннадцать лет. «В свободные часы, — вспоминает Сергей Сергеевич, — Глиер не прочь был сыграть в шахматы».

Рассказывает он и о шахматных баталиях с пианистом и композитором А. Б. Гольденвейзером, к которому он приезжал вместе с Глиером.

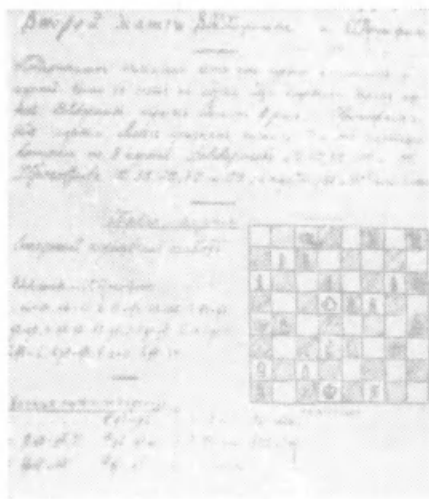
Увлечение шахматами продолжалось и в годы учебы в Петербургской консерватории, куда С. Прокофьев поступил в 1904 году.

«Чем я занимался, засев в свою комнату? Учил уроки, читал... разыгрывал шахматные партии».

В записи, относящейся к началу 1905 года, Прокофьев рассказывает: «Около того времени я носился с мыслью перенести шахматы с квадратной доски на шестиугольную, у которой были бы шестиугольные же поля... Но, вычертив шестиугольную доску и приступив к перенесению ходов шахматных фигур на нее, я встре-



С. Прокофьев (1905).



Страница из детской тетради
С. Прокофьева.

тился с рядом неожиданностей: например, ход слона оказывался неожиданно похожим на ход ладьи; ход коня был или слишком прост или слишком сложен; ход пешки совсем неясен... Так изобретение не было додумано до конца».

В другой записи из дневника этого периода отмечено: «Составил шахматную задачу, мат в два хода, которая, впрочем, при ближайшем рассмотрении не решалась».

У знакомого семьи Прокофьевых адвоката Небольсина будущий композитор встретился с сыном адвоката. «Гимназист моих лет сыграл со мною в шахматы и проиграл. Мальчик рассказал мне, что он издает ежемесячный журнал, который отпечатывает на пишущей машинке. Он предложил мне заведовать шахматным отделом и в следующем номере поместить нашу партию с моими примечаниями. Я с удовольствием взялся за его предложение, хотя мне было не совсем понятно, зачем понадобилось публиковать такую плохую партию...»

«В том же 1905 году, — рассказывает Прокофьев, — я подружился с Ваней Павским... Это был на редкость живой и веселый мальчик. Когда я его обыгрывал в шахматы, он говорил:

— Но у меня есть дядя Коля. Он очень хорошо играет.

Я сыграл с Ваней партию вслепую, то есть он сидел за доской и кричал мне ходы, а я сидел отвернувшись и держал всю партию в голове. Я снова выиграл. И опять он сказал:

— Дядя Коля отлично играет в шахматы. Он может выиграть у кого угодно.

Меня очень интересовал этот дядя Коля. Я готолал по серьезному партнеру. Для своего развлечения я даже сочинял шахматные партии наизусть, без доски, и затем разыгрывал их за доскою».

В феврале 1906 года состоялась наконец встреча с «дядей Колей». Вот что рассказал Прокофьев:

«После того как я пришел к Ване и мы сыграли пару партий, в детскую молодежато вошел артиллерийский капитан... Это был дядя Коля.

— Ну что ж, сыграем, — сказал он, беря в одну руку белую пешку, а в другую черную. Спрятав на момент руки за спиною, он протянул мне их с зажатými пешками. Я выбрал левую руку, и мне пришлось играть черными. Дядя Коля бодро подсел к доске, на которой Ваня уже расставил шахматы. Громко топая фигурами по доске, он разыграл итальянскую партию, продвинул пешку на с3 и выскочил ферзем на b3. Пока я защищал пункт i7 ферзем, дядя Коля, пользуясь тем, что я уже увел слона с8 на g4, ворвался ферзем на b7, напав на ладью и на коня, и, пока я спасал ладью, съел коня. Так, не успев опомниться, я остался без фигуры и пешки. Я с восхищением поглядел на капитана, подумав: «Вот он, дядя Коля-то!».

Продолжать партию не представляло интереса, но стыдно было сдаться на седьмом ходу, и я, стиснув зубы, постарался кое-как укрепить свою позицию... К моему удивлению, дядя Коля в дальнейшем не проявил такого же блеска, как вначале, и прыгал ферзем, не причиняя мне большого вреда. А так как он не позаботился о том, чтобы рокировать и развить фигуры, то вскоре мои центральные пешки двинулись вперед под прикрытием ферзя и обеих ладей. После прорыва центра его король оказался в ужасном положении, под прямыми ударами тяжелой артиллерии. Дядя Коля защищался до последней капли крови, но я его не выпустил, и вскоре он получил мат.

— Превосходно, превосходно, — сказал он и вышел из комнаты. Ваня поглядел на меня с ненавистью: я освернул его божество.

— Конечно, дядя Коля совсем не плохо и даже очень сильно начал партию... — сказал я примирительно.

— Засохни! — коротко отрезал Ваня и стал складывать шахматы в коробку.

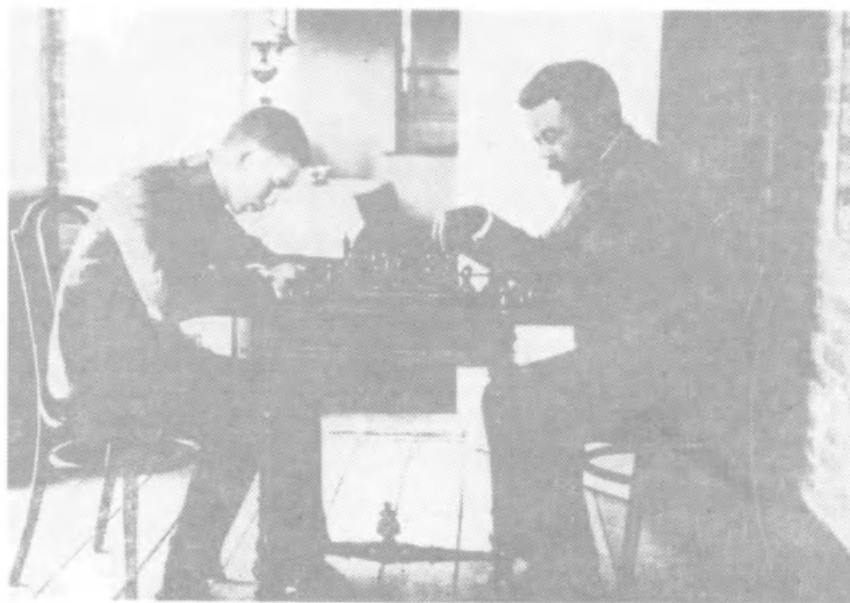
Игра дальше не клеилась, и я вскоре ушел домой, сияя, впрочем, как медный таз.

Я внимательно следил за международными шахматными турнирами, которые происходили приблизительно по одному разу в год, и имел таблицы всех турниров за последнее десятилетие. Это давало возможность выдумать для себя следующую игру: я «приглашал» в свой турнир таких-то знаменитых шахматистов, с тем чтобы они сыграли турнир, предположим, каждый с каждым по две партии. Затем по всем правилам я составлял расписание их встреч, а в качестве исхода каждой партии брал действительный результат встречи из какого-нибудь турнира этого десятилетия, выбирая его по жребию. Таким образом результат каждой партии действительно имел место в истории шахматных состязаний, но результат турнира получался совершенно новый, и это меня увлекало и волновало.

Красный и взволнованный, я просиживал иногда над своими таблицами до полуночи, выписывая результаты и следя за тем, кто же из моих шахматистов возьмет первый приз. Соль заключалась в том, что это были для меня не пустые имена, но каждого я знал и по партиям, которые переигрывал, когда они появлялись в журналах, и по их спортивным успехам на турнирах».

Летом 1906 года С. Прокофьев познакомился на даче с В. Морозевым, дружба с которым сохранилась у композитора на всю жизнь. Сближала их любовь к музыке и шахматам.

«Я вызвал его на матч до восьми выигранных. Сказано — сделано, и теперь игра на фортепиано стала чередоваться с шахматными партиями. В первой партии я попробовал разыграть дебют 1. f2—f4. Но горе в том, что я сам не понимал смысла этого дебюта, вскоре попал в плохое положение и продул. Во второй, играя



За партией С. Прокофьев и В. Морозев (1909).



Карикатура на открытке. Послана Прокофьевым Морозову в ноябре 1912 г.

черными, я тоже пытался развиваться непредвиденным для Морозова способом (сицилианская партия), но тоже попал в петлю или, вернее, на дно большой бутылки, из которой никак не мог выбраться. Выбраться оттуда было можно, но надо было уметь, а я не умел и проиграл также вторую партию. Третью партию Морозов играл не без небрежности и должен был сдать на семнадцатом ходу. Короче говоря, до отъезда Морозова мы сыграли семь партий, из которых он выиграл четыре, я — две и одна была ничья. Результат не очень радостный для меня, но и не безнадежный...

«В следующий раз Морозов приехал в конце июля, и мы начали играть второй матч...

Я выдумал собственный гамбит, который состоял из следующих ходов: 1. f4 d5 2. e4 de 3. d3 ed 4. C:d3. После этого белые выводили второго слона через d2 на c3 или ставили его на b2 — и за свою пешку получали довольно сильную атакующую позицию... Обе партии, которые я играл «моим гамбитом», он проиграл, и я торжествовал. Но дело в том, что по третьему ходу черным не надо брать пешку d3; надо вместо этого защищать пешку e4. Тогда белые не могут играть 4. de, так как это вызовет размен ферзей, и положение их сразу станет неудобным. Две другие партии Морозов, играя белыми, выиграл и уехал со счетом четыре—три в мою пользу.

Матч игрался до шести выигранных партий. Кончился он в конце августа. При третьей встрече Морозов сделал две ничьи, а затем выиграл подряд две партии, став таким образом впереди меня с пятью очками

против четырех. Но последнюю партию я принатужился, выиграл ее, и матч был признан ничьим при пяти очках с обеих сторон».

В 1907 году С. Прокофьев познакомился с известным петербургским шахматистом, участником Всероссийских турниров Б. Малютиным. Друзья организовали их встречу за доской. Вот что говорится в «Автобиографии»:

«Я очень устал после консерватории, спешно лег отдохнуть на полчаса, но от волнения не смог заснуть. Забрал шахматы (у меня были хорошие, большие) и поехал. Сначала мне повезло: удалось разыграть длинный теоретический вариант, так что я произвел на Малютину впечатление человека, знающего теорию. Он стал играть серьезно, обдумывая ходы, и привел партию к сложному положению. Здесь я не выдержал давления и проиграл. Следующие две партии он выиграл с большой легкостью, но все же похвалил мою игру, может, из светской любезности...

Вернувшись домой, я восстановил и записал все три партии. Но запись эта не сохранилась».

Усердно занимался Сергей Сергеевич и составлением своего рода «таблиц Эло».

«По вечерам я иногда поздно засиживался за моим письменным столом, разыгрывая на бумаге воображаемые шахматные турниры. Но мой прошлогодний способ, когда я брал результаты встреч из действительно состоявшихся международных турниров, скоро изжил себя, так как результаты, естественно, стали повторяться.

Теперь я придумал другой способ: составил расписание по турам, как в настоящем турнире, я при встрече двух шахматистов мысленно брал третьего и сравнивал результаты, которые каждый из двух имел с этим третьим: имевший лучший результат выигрывал у имевшего худший. Например, если у меня встречался Ласкер с Чигориным и Ласкер выигрывал у взятого мною игрока, а Чигорин делал с ним ничью, то, значит, в моем турнире Ласкер выигрывал у Чигорина. Таким образом, мне удавалось сводить шахматистов, никогда друг с другом не игравших, или устраивать так, чтобы умерший шахматист играл с живым, появившимся уже после его смерти.

Все это было животрепещуще интересно, приняв во внимание, что каждый шахматист был не простым именем, а имел для меня свою физиономию и историю. Для того чтобы установить порядок «с третьим лицом», я составил список всех участников международных турниров и сравнивал с каждым поочередно. А так как они встречались в разных турнирах и результаты были разные, то параллельно этому списку я сделал список международных турниров и таким образом получал мою справку то из одного турнира, то из другого, по порядку.

Можно было делать и иначе: ссылаться во всех случаях на последнюю встречу или на предпоследнюю. Во

всех этих воображаемых партиях результаты были новые, но они в какой-то мере соответствовали успеваемости каждого шахматиста в иггранных им турнирах. В дополнение я вычерчивал кривую турнира на клетчатой бумаге, на которой было столько вертикальных линий, сколько туров у турнира; выигравший партию повышался на одно деление, проигравший понижался, а сделавший ничью двигался горизонтально.

Эта диаграмма, нарисованная разноцветными карандашами, имела очень красивый вид: все выходило из одной точки, затем преуспевающие постепенно взвивались в поднебесье, неудачники опускались на дно, середнячки же вились у ватерлинии.

Я очень увлекался этими турнирами, почему и позволил себе остановиться на них подробно».

«Автобиография» рассказывает о многих шахматных поединках Прокофьева с Морозовым, об их игре по переписке в 1907 году. В том же году Прокофьев впервые побывал в петербургском шахматном собрании. Позднее познакомился с мастером Е. Зноско-Боровским, играл с членами собрания, сильными шахматистами литератором Б. Демчинским (помогавшим ему впоследствии в работе над либретто опер «Игрок» и «Огненный ангел»), Б. Струве.

Прокофьев не раз посещал шахматное собрание, он писал об этом клубе: «За мою жизнь я побывал во многих залах, но у меня надолго осталась особая симпатия к этому помещению, мягко освещенному, тихому, где люди забывали свои заботы и временно перемещались в совсем другой мир, полный своими особыми интересами».

Любопытен разговор с профессором консерватории композитором А. Лядовым:

— «Правда, что вы недурно играете в шахматы? — спросил Лядов.

— Да, играю, Анатолий Константинович.

— И сделали даже ничью с Ласкером?

— В сеансе одновременной игры.

— Я тоже знал в свое время и Чигорина, и Шифферса. Иногда приходилось играть с ними. Теперь-то я бросил...»

Ничью с Эм. Ласкером С. Прокофьев сделал в сеансе одновременной игры, проводившемся по окончании петербургского международного турнира памяти Чигорина (1909). Прокофьев был постоянным посетителем этого турнира.

Как пишет С. Прокофьев, он не раз встречался в дальнейшем с Эм. Ласкером и в 1933 году проиграл ему в сеансе одновременной игры, проводившемся в Париже.

«Позднее, незадолго до его смерти, я заметил Ласкера в первом ряду на моем нью-йоркском концерте. После окончания концерта... я подошел к нему и пожал руку».

Остановимся на двух эпизодах, связанных с именем Чигорина, твор-

чество которого было очень дорого Прокофьеву.

Вот отрывок из книги, относящийся к 1907 году:

«В ежемесячном приложении к журналу «Нива» имелся шахматный отдел. Я с жадностью накидывался на него, но он был очень тощий: одна-две партии, одно-два известия из шахматной жизни и изредка таблицы результатов шахматных турниров, которые я особенно ценил. Я написал в редакцию, прося сообщить адреса французских и немецких шахматных журналов, так как русских в то время не существовало.

В конце августа я получил открытку из Карлсбада с просимыми сведениями. Открытка была подписана литератами М. Ч., и я сообразил, что ведь редактором этого отдела был Михаил Чигорин, знаменитый русский шахматист, который как раз играл в международном турнире в Карлсбаде.

Чигорин! С каким волнением я всегда следил за его успехами и неудачами, переигрывал его партии — и вдруг открытка от него самого!»

А это запись 1908 года:

«...Журнал сообщал, что Чигорин скончался. Я был огорчен и в дневнике посвятил Чигорину что-то вроде страстного некролога. На его место в журнале появился мой знакомый Зноско-Боровский, который сразу же объявил при «Ниве» несколько турниров по переписке. О, это уже было интересно! Я подписался, послал десять рублей и к концу лета получил список игроков».

Отметим, что в заочных турнирах Прокофьев добивался неплохих результатов.

Как мы уже говорили, «Автобиография» завершается 1909 годом. Шахматы, занимавшие в жизни Сергея Сергеевича Прокофьева немалое место, всегда были его постоянной привязанностью.

В бытность свою в Париже С. Прокофьев познакомился с Х. Р. Капабланкой, с которым у него сложились дружеские отношения. Композитор в свободное время охотно сражался за шахматной доской, любил анализировать сложные позиции, решать этюды. Он имел первую категорию, интересовался теорией, во второй половине тридцатых годов был постоянным посетителем крупных московских соревнований.

Очень высоко ценил С. Прокофьев творчество М. Ботвинника, о котором говорил как о большом шахматном художнике. Постоянным партнером С. Прокофьева был замечательный скрипач Д. Ойстрах, также имевший первую категорию. Известен их матч, проводившийся в 1937 году в Центральном доме работников искусств.

Вот что писал об этом поединке музыковед В. Юзефович в журнале «Музыкальная жизнь» (№ 12, 1977):

«Партии матча Ойстрах — Прокофьев проходили в переполненном зале, в котором не было недостатка ни в прославленных мастерах искусств, ни в известных шахматистах. Бывал здесь и Ботвинник, хорошо знакомый с противниками. Он вспо-

минал впоследствии, что с Прокофьевым познакомился в 1936 году, когда в Москве проходил международный турнир. Сергей Сергеевич был в числе заядлых болельщиков, хотя его положение и было нелегким.

«Он не мог не сочувствовать мне — молодому советскому чемпиону, — но не мог желать поражения и экс-чемпиону мира Капабланке, с которым шахматы сблизили его еще в Париже».

А сын Давида Ойстраха скрипач Игорь Ойстрах писал в том же номере журнала:

«Прокофьев имел первую категорию, отец — тоже первую. Они сыграли друг с другом бесцельное количество партий и у нас дома, и у Сергея Сергеевича, часто встречались в залах различных шахматных состязаний, «болели» за М. Ботвинника...»

Касаясь матча двух прославленных музыкантов, Игорь Ойстрах отмечает:

«Это была борьба характеров. Порывистый Прокофьев, воспитанный в духе дореволюционных русских шахмат (он играл королевский гамбит и прочие открытые дебюты), и осторожный, хладнокровный Ойстрах, современный шахматист (он предпочитал закрытые начала, не рисковал и обладал достаточно высокой техникой)...

Что же касается отношения Прокофьева к отцу, оно лаконично выражено в дарственной надписи композитора на нотах Первого скрипичного концерта: «Замечательному артисту, грозному противнику Давиду Федоровичу Ойстраху от автора. 1939».

С. Прокофьев часто бывал в шахматном клубе ВЦСПС, работавшем в Москве с 1936 по 1941 г.

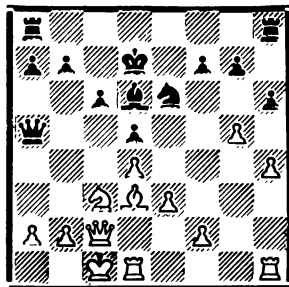
«Как-то осенью 1937 года пришел я в клуб, — вспоминает гроссмейстер Ю. Авербах, бывший в то время второразрядником. — В клубе еще почти никого не было. Я взял шахматы и стал анализировать какую-то позицию. Ко мне подошел высокий человек в золотом пенсне, которого я видел в клубе впервые, и предложил сыграть пару партий.

Играли мы весь вечер. Позднее я узнал, что моим противником был С. С. Прокофьев.

В первой партии я потерпел поражение, вторую из-за позднего времени мы не закончили, но у меня были две лишние пешки.

Вот дебют этой партии (белые — С. Прокофьев):

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. cd ed 7. Фc2 Ce7 8. Cd3 Kf8 9. Kf3 Ke6 10. h4 h6 11. C:f6 C:f6 12. 0—0—0 Фа5 13. g4 Cd7 14. g5 Ce7 15. Ke5 Cd6 16. K:d7 Kp:d7.



Начало этой партии Прокофьев провел сильно и получил перевес. Здесь он мог сыграть 17. g6, что стало черным в трудное положение».

Следующая партия также игралась в клубе ВЦСПС уже в начале 1938 года. Противником Сергея Сергеевича был журналист, старый московский шахматист Г. М. Гейлер.

Защита двух коней E18/b

С. ПРОКОФЬЕВ

Г. ГЕЙЛЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. d4 ed 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1 Ce6 9. Kg5.

Атака Макса Ланге. Вообще, Прокофьев был хорошо знаком с теорией дебютов.

9...Фd5 10. Kc3 Фf5 11. g4.

Заманчивое продолжение, потерявшее, однако, свою привлекательность в результате турнирной проверки последнего времени. Сейчас сильнейшим считается 11. Kce4.

11...Фg6 12. K:e6.

Если теперь 12. Kce4, то 12...Cb6 13. f4 0—0—0!, и на 14. f5 хорошо 14...C:f5 15. gf Ф:f5 с превосходной игрой.

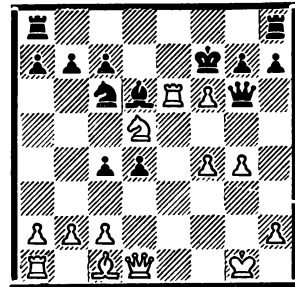
12...fe 13. Л:e6 Kpf7.

Сильнее 13...Kpd7 14. Kd5 Lhe8, и угрозы белых не опасны.

14. Kd5 Cd6.

Маневр 14...Lhe8 запоздал, в этом случае неприятно 15. Kf4.

15. f4.



Прокофьев любил положения, насыщенные обоюдными комбинационными возможностями.

15...h5!

Отличная защита. Выясняется, что и резиденция белого короля укреплена недостаточно.

16. f5 Ф:g4 17. Ф:g4 hg 18. fg Kp:g7?

Эта позиция уже встречалась в турнирных поединках. Здесь черные добиваются перевеса, продолжая 18...Lh3!, и если 19. Ch6, то 19...Ke5. Ход в партии слабее.

19. Lg6 Kpf7 20. Lf6 Kpg7.

Можно было рискнуть на продолжение 20...Kpf7 21. Lf6 Kpe8 22. Cg5 с очень большими осложнениями, но черные решили не искушать судьбу.

21. Lg6 Kpf7 22. Lf6. Ничья.

Материал подготовил
Н. МИХАЙЛОВ.



С 20 января по 10 февраля в Белграде проходил тридцать третий чемпионат Югославии. Турнир вновь показал, какой большой популярностью пользуются шахматы в нашей стране. Переполненный зрительный зал, широкая информация о спортивных событиях турнира в печати, по радио и телевидению подтвердили, что шахматы стали в Югославии подлинно массовой игрой.

Вместе с тем надо со всей определенностью сказать, что столичные зрители соскучились по соревнованиям наших ведущих шахматистов такого ранга. Ведь в 1952 года чемпионы страны не проходили в Белграде, хотя именно здесь живут почти все лучшие гроссмейстеры и находятся сильнейшие шахматные клубы «Црвена звезда» и «Партизан».

Следует отметить и еще одно обстоятельство. Хотя у нас есть немало одаренных молодых мастеров, почти никому из них не удалось в отборочных встречах завоевать право выступать в чемпионате. Из 18 участников только двум было меньше 30 лет. И хотя наши испытанные шахматисты подтвердили свой высокий класс, показав, что и в среднем возрасте гроссмейстеры и мастера могут играть достаточно сильно и уверенно, все же об отсутствии молодежи можно пожалеть.

Вероятно, оно связано и с тем, что у нас проводится много международных турниров (в прошлом году их было 25!), где легче добиться успеха, проще получить приз или повысить свой рейтинг, чем в отечественных соревнованиях.

Вернемся, однако, к тому, что происходило на чемпионате.

На старте лидерство захватил гроссмейстер Велимирович. Он уверенно шел вперед, вплотную за ним следовали гроссмейстер Матанович и международный мастер Николац. После седьмого тура впе-

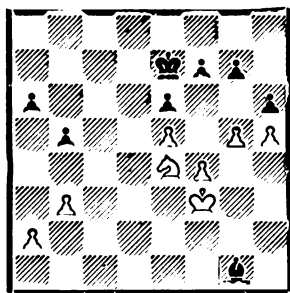
ред вырвался Матанович, но затем он потерпел неожиданное поражение в партии с Велимировичем. В отличной позиции Матанович допустил ряд неточностей, стоивших ему очка. Лидером стал гроссмейстер Ивков, игравший очень надежно, я бы сказал, практично.

Однако гроссмейстеры и мастера шли такой плотной группой, что перемены в их турнирное положение вносил каждый очередной тур. Стоит взглянуть на таблицу результатов, чтобы в этом убедиться. Ведь в конечном счете на дистанции в одно очко разместились 11 участников. Такое встречается нечасто.

ЧЕМПИОНАТ ЮГОСЛАВИИ

Вот как завершился чемпионат: Ивков и Матанович — по 10 очков из 17 возможных, Велимирович, Кнежевич, Ковачевич, Матулович, Николац — по 9½, Букич, Куранца, Парма, Райкович — по 9, Иванович — 8, Вукич — 7½, Мештрович, Планинц, Райчевич, Хулак — по 7, Остоич — 6 очков.

Перед последним туром отличные шансы на победу имел Николац, но в драматическом поединке с Матуловичем он потерпел поражение.



В этом положении партия была отложена, и Ни-

колац записал свой ход 41...hg. Многие специалисты считали, что черным удастся добиться ничьей, но Матулович нашел скрытые этюдные возможности и сумел одержать важную победу.

Далее было: 42. fg Cd4 43. Kpf4 Cb2 44. Kc5 Cc1 45. Kpg4 Cb2 46. Kd3 Cc3 47. Kpf3 Cd2 48. g6! fg 49. hg a5 50. Kpe4 Cc3 51. Kf4 Cb2 52. Ke2 Kpd7 53. Kf4 Ca3 54. Kh5 Cf8 55. a4 ba 56. ba Kpc6 57. Kpd4 Cc5 58. Kpd3! Cf8 59. Kpc4 Kpd7 60. Kpb5 Cb4 61. K: g7 Cc3 62. Kh5 Kpe7 63. Kf6! Kpf8 (если 63...C: e5, то 64. g7) 64. Kpc6 Kpg7 65. Kpd6 Kp: g6 66. Kp: e6 Ch2 67. Ke4 Ca3 68. Kd6 Ch2 69.

Kc4 Cc3 70. Kpd7. Черные сдались.

Хотя Николац и был на финише отброшен от первого места, все же его спортивный результат заслуживает полного признания. Это, несомненно, шахматист больших творческих возможностей, и мы вправе ждать от него новых значительных успехов.

Как я уже отметил, наши ветераны, много раз выступавшие в первенствах страны и на крупнейших международных встречах, Ивков и Матанович вновь показали, что молодежи надо еще многому у них учиться.

Борьба на турнире складывалась бескомпромиссно, и, хотя в таблице зафиксировано много ничьих, большинство из них никак нельзя отнести к разряду гроссмейстерских.

Меньше всех ничьих (2) сделал Планинц, он уже давно известен как гроссмейстер, который охотно

идет на любые, самые рискованные продолжения. На сей раз, правда, это стоило ему девяти поражений при шести победах. Всего 5 ничьих и у другого отважного искателя приключений Велимировича, у него наибольшее число побед — 7.

Любопытно, что встреча между этими шахматными флибустерами все же пришла к ничейному исходу. Привожу эту боевую партию, привлечшую большое внимание белградских любителей шахмат.

Сицилианская защита
E51/a

А. ПЛАНИНЦ
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. Cc4 Cg7 5. 0—0 e6 6. d4 cd 7. Kb5 d5 8. ed ed 9. C: d5 Kge7 10. C: c6 K: c6 11. Cg5 Фb6 12. Kd6 Kpf8 13. Cf4 h6 14. Le1 Ce6 15. Kh4 g5 16. L: e6 fe 17. Kg6 Kpg8 18. Фg4 Kd8 19. Ke7 Kpf8 20. Kg6 Kpg8 21. Le1.

Конечно, Планинц отказывается от повторения ходов...

21... Kph7 22. Cg3 Фc6 23. c3 Le8 24. K: e8 Ф: e8 25. Ke5 dc 26. Фe4 Kpg8 27. bc Le8 28. c4 Kf7 29. Kg6 Cf6 30. h4 Фc6 31. Ф: e6 Kpg7 32. Фf5 Le8 33. Ke5 C: e5 34. C: e5 Kpg8 35. hg hg 36. Le3 Le6 37. Cd4 L: e3 38. C: e3 Ф: c4 39. C: g5 Ф: a2 40. Фg6 Kpf8 41. Ce3 Фa1 42. Kph2 Фh8 43. Kpg3 Фe5 44. Cf4 Фg7 45. Ф: g7 Kp: g7 46. Kpf3 a5 47. Kpe4 a4 48. Kpd4 Kpf6 49. Kpc4 Ke5 50. C: e5 Kp: e5. Ничья.

Тридцать третий чемпионат стал важным событием в нашей шахматной жизни. За исключением Глигорича и Любоевича, он собрал всех сильнейших шахматистов Югославии. Среди 18 участников было 17 гроссмейстеров, и лишь Николац пока еще не стал обладателем этого титула.

По итогам соревнования право играть в зональном турнире завоевали гроссмейстеры Ивков, Матанович, Велимирович и Матулович. Пятым участником от Югославии будет Любоевич, персонально допущенный Шахматным союзом СФРЮ.

Д. УГРИНОВИЧ.
Белград.



А. Матанович.



Б. Ивков.

ИНДИЯ

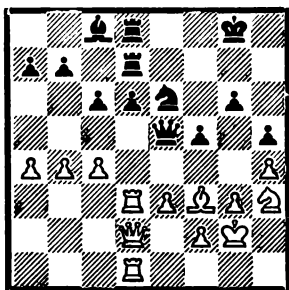
Город индийских металлургов — Бхилаи. Здесь с помощью Советского Союза построен крупнейший в Индии металлургический комбинат. Известен этот город и своими шахматными традициями, в создании которых немалый вклад советских шахматистов, не раз выступавших здесь с лекциями и сеансами.

Ежегодно в Бхилаи проводится турнир с участием сильнейших шахматистов страны, по составу не уступающий чемпионату Индии. Внушительным было и недавно прошедшее соревнование. Его победителем стал М. Хассан (8 очков из 11). Любопытно, что и в предыдущем турнире он добился такого же успеха.

В верхней части таблицы разместились также: В. Адхикари — 7½, Р. Секхар — 7, М. Аарон и А. Гхош — по 6½, С. Насир Али — 6, Р. Гупта — 5½.

Внимание привлекло выступление 14-летней Рохини Кхадилкар. Юной шахматистке, конечно, трудно было бороться с опытными противниками, и она с 2½ очками заняла последнее место, но в некоторых партиях ее игра оставила хорошее впечатление.

К позиции на диаграмме пришла встреча **Насир Али — Гупта**. Далее было:



30...a5! 31. ba Kc5 32. Лa3 Ke4 33. Фb4 Лg7 34. Kf4 g5 35. K:h5 Лh7 36. hg K:g5 37. Kf4 Фh8.

Сыграй белые теперь 38. Л:d6 Л:d6 39. Ф:d6 Лh2 40. Kpf1 K:f3 41. Фd8 Kph7 42. Фc7 Фg7 43. Ф:c8, не известно, чем бы все кончилось, но...

38. Kh5? Л:h5 39. С:h5 Ф:h5 40. Лh1 Фf3 41. Kpg1 f4! 42. ef Ch3 43. Л:h3 K:h3 44. Kph2 Фh5 45. g4 Фh4 46. Фb6 K:f4 47. Kpg1 Le8. **Белые сдались.**

МАРОККО

Значительный вклад в пропаганду шахмат вносит общество дружбы Марокко — СССР. Под его покровительством в Рабате состоялась пятая встреча шахматистов советского посольства с командой столичного клуба «Белая лошадь». Успех сопутствовал марокканцам. Счет матча — 15:9.

А вот еще два сообщения из Марокко. Победителем традиционного турнира «Рамадан» стал А. Хамиду, вторым был А. Маррахи.

Первое место в открытом чемпионате страны занял М. Риан, выиграв-

ший все семь партий. На полтора очка отстали Я. Алами и А. Хадри.

Испанская партия Е41/с М. РИАН А. ХАДРИ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. c3 Ce7 8. h3 0—0 9. Le1 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Ka5 12. Cc2 Cf8 13. Kf1 Cb7 14. Kg3 Kc6 15. d5 Ke7 16. b3 c6 17. c4 Lc8 18. Kh4 Фc7 19. Le2 Lcd8 20. Kgi5 K:f5 21. K:f5 Cc8 22. g4 C:f5 23. ef bc 24. bc cd 25. cd Фc3 26. g5 Ф:a1 27. gf gf 28. Le3 Фd4 29. Jlg3 Kph7 30. Фh5 Le7 31. Ce3 Фa1 32. Kph2. **Черные сдались.**

ФИЛИППИНЫ

Из всех азиатских стран только здесь есть свои гроссмейстеры. На Филиппинах не раз организовывались крупные соревнования. Недавно прошли три интересных турнира. Один из них — I чемпионат Азии среди юношей. В нем выступали представители десяти стран. Первым обладателем почетного звания стал 17-летний М. Чандлер из Новой Зеландии, набравший 8½ очков из 10. Вслед за ним, отстав на пол-очка, стали Б. Коуатли (Ливан) и П. Тинсан (Индия). Далее были: Д. Фардель (Австралия), С. Рабин (Иран) — 5½, А. Джар (Филиппины) — 5 очков и т. д.

Важное значение для определения победителя имела встреча:

Сицилианская защита Е70/а М. ЧАНДЛЕР Б. КОУАТЛИ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. h4 C:h4? 12. Л:h4 Ф:h4 13. Kc7 Kpe7 14. K:a8 Ф:e4 15. Fe2 Фb4 16. c3 Фа5 17. Fe3 Ce6 18. Kb6 Лb8 19. Фg5 Kpf8 20. Ld1 Ф:b6 21. Л:d6 b4 22. Kb1 C:a2 23. Kd2 bc 24. bc Ce6 25. Cd3 h6 26. Фh4 Фc7 27. Ke4 a5 28. g4 Ke7 29. Фg3 Kg6 30. Cc2 Kf4 31. g5 h5 32. Ld2 Лb2 33. g6 f6 34. f3 Фb6 35. K:f6 gf 36. g7 Kpg8 37. Ch7 Kp:h7 38. g8Ф. **Черные сдались.**

Затем на Филиппинах состоялся турнир с гроссмейстерской нормой. Среди 14 участников трое имели высшее шахматное звание. Ни одному из соискателей не удалось преодолеть гроссмейстерский рубеж — 9½ очков. Близки к цели были А. Бахтиар (Индонезия) и Шариф (Иран), набравшие по 9 очков и разделившие третье и четвертое места. Первым был Э. Торре (10 очков). На пол-очка меньше у американского гроссмейстера Д. Тарьяна. Неудача постигла гроссмейстера Р. Валинаса, занявшего место в конце таблицы.

И еще одно соревнование, вызвавшее не меньший интерес, — второе командное первенство Азии. Здесь за победу боролись шахматисты десяти стран. Игра велась на четырех досках. Как и ожидалось, переходящий Кубок достался команде Филиппин, в

квалификационном отношении превосходившей соперников. На первой доске Торре набрал 6 очков из 7.

Вот спортивные итоги: Филиппины — 30½ из 36, КНР — 26½, Индонезия — 23½, Австралия — 22½, Новая Зеландия — 22, Сингапур — 18½, Индия — 15½, Таиланд — 11½, Малайзия — 8, Папуа-Новая Гвинея — 1½ очка.

ЮГОСЛАВИЯ

Шахматный союз Югославии организовал турнир для шахматистов развивающихся стран. На соревнование приехали шахматисты трех континентов. В турнире также участвовала группа югославских мастеров.

По мнению участников и организаторов, первый опыт удался. Борьба была интересной. Гости имели возможность не только встретиться за доской с сильными противниками, но и познакомиться с постановкой шахматной работы в СФРЮ.

Шахматисты из развивающихся стран показали интересную игру. Что же касается международных мастеров С. Буазиса (Тунис) и Х. Сурадираджа (Индонезия), то они вели борьбу за призовые места. Об этом свидетельствуют итоги турнира: С. Буазис и Н. Караклаич — по 12 из 15, С. Джурич — 11½, М. Велаяц — 11, С. Йоксич — 10½, Н. Лакич и Х. Сурадираджа — по 10, В. Теренс (Сингапур), Х. Камилери (Мальта) — 7½, Р. Паниагва (Панама) — 6 и т. д.

Следующая миниатюра была сыграна во втором туре. Ее победитель Р. Паниагва по профессии журналист. В 1965 году он был чемпионом Панамы.

Сицилианская защита Е57/а Р. ПАНИАГВА О. ТЕТЕХ (Панама) (Гана)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 Фc7 7. Ce3 Ce7 8. c3 b6 9. Kd2 Cb7 10. Fe2 d5 11. ed K:d5 12. Фg4 Kf6 13. Фh3 Kbd7 14. Лfе1 0—0—0 15. a4 g5 16. a5 b5 17. C:b5 ab 18. K:b5 g4 19. Фh6 Фb8 20. Ka7 Kpc7 21. Фf4. **Черные сдались.**



Обложка шахматного учебника, изданного в Португалии.

Компьютер учится играть, успехи машины очевидны. Недавно французский журнал «Эроп эшек» сообщил об интересном эксперименте — сеансе одновременной игры на десяти досках американской шахматной программы «Чесс 4.6», завоевавшей в прошлом году звание чемпиона мира. С этим необычным сеансом мы знакомим наших читателей.

НЕОБЫЧНЫЙ СЕАНС



Он состоялся в конце прошлого года в Париже в присутствии 400 зрителей (еще десятки тысяч могли наблюдать этот шахматный спектакль по телевидению). Десять нешахматных знаменитостей встретились в сеансе одновременной игры с «Чесс 4.6».

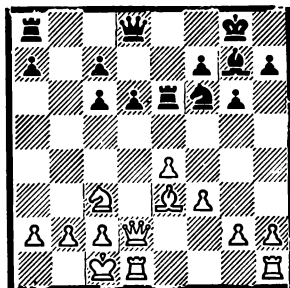
Уже сам подбор участников сеанса говорит о том, что организаторы преследовали рекламные цели. Вот кто в этот вечер играл с машиной: Роже Вадим и Жан Делонне (деятели кино), Курд Юргенс и Мишель Констан-тэн (артисты), Фернандо Аррабаль (драматург), Гарун Тазиев (геолог), Хосе Джовани (писатель), Ги Беар (композитор). Эммануэль де Кастея (шеф протокола Елисейского Дворца) и другие. Среди противников «Чесс 4.6» был также 7-летний Мануэль Апицелла — чемпион Франции среди детей.

Зал, где проходил сеанс, был связан посредством спутника с компьютером, находящимся в США. Все партии воспроизводились на демонстрационных досках и на телевизионном экране. Ход борьбы комментировали мастера Буттевилль, Маццони и Роос.

Вечер открылся блицпартией. Соперником машины в этом поединке был мастер А. Эк.

Испанская партия E20/a «ЧЕСС 4.6» А. ЭК

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 ed 6. K:d4 g6 7. Ce3 Cg7 8. Фd2 Kf6 9. f3 0—0 10. 0—0—0 Ле8 11. K:c6 bc 12. Cc4 Ce6 13. C:e6 Л:e6.



14. Фf2 Фb8 15. a4 Фb4 16. C:a7? c5 17. Kb5 K:e4 18. c3 Ф:a4 19. Фf1 Kf2 20. K:c7 K:d1 21. Ф:d1 Ф:a7 22. K:a8 Ф:a8 23. Kpb1 h5 24. Ле1 Л:e1 25. Ф:e1 Фb7 26. Фе8 Kph7 27. Kpc2 d5 28. g4 hg 29. fg d4

30. Фе2 Фd5 31. Фf1 c4 32. cd Ф:d4 33. Фh3 Kpg8 34. Фа3 Фd3 35. Ф:d3 ed 36. Kp:d3 C:b2 37. h4 Cf6 38. h5 gh 39. gh Kpg7. **Белые сдались.**

Почему машина в безнадежном положении продолжала сопротивляться? Оказывается, она, как и люди, неохотно капитулирует, надеясь найти спасительный ход.

Противостоять экс-чемпиону Франции машина не смогла. Ну, а как она сыграла с противниками, чья шахматная квалификация колебалась от третьего до первого разряда? Из десяти сыгранных в сеансе партий «Чесс 4.6» две проиграла, одну закончила вничью и семь выиграла — результат отличный.

Среди победителей — Эммануэль де Кастея, которому был вручен специальный приз. Еще одну партию машина проиграла опытному противнику Жан-Реми Шандон-Мойе. Ничьей добился Ги Беар.

Дебют Нимцовича R80/b Г. БЕАР «ЧЕСС 4.6»

1. e4 Kc6 2. f4 e6 3. Kf3 d5 4. e5 Cd7 5. d4 Cb4 6. c3 Ce7 7. b4 a5 8. b5 Ka7 9. a4 c6 10. Ka3 cb 11. K:b5 K:b5 12. ab Kh6 13. Cd3 Фb6 14. Лb1 a4 15. 0—0 a3 16. Фb3 Kg4 17. h3 Kh6 18. Ла1 Фа5 19. f5 K:f5 20. C:f5 C:b5 21. Cc2 C:f1 22. Kp:f1 0—0 23. Cb1 Лс8 24. Cd2 Фа6 25.



Ги Беар.

Kpg1 f5 26. ef C:f6 27. h4 Ce7 28. Фc2 h6 29. Ke5 Cf6 30. Фh7 Kpf8 31. Kd7 Kpe8 32. K:f6 gf 33. Cg6 Kpd8 34. Фh8 Kpe7 35. Фg7 Kpd6 36. Cf4 Kpc6 37. Ф:f6 Фе2 38. Фе7 b5 39. Л:a3 Фе1 40. Kph2 Л:a3 41. Ce8 Kpb6 42. Фd6 Kpb7 43. Фd7 Kpb6 44. Фd6 Kpb7 45. Фd7 Kpb6 46. Ф:b5 Кра7 47. Фd7 Kpb6 48. Фb5. **Ничья.**

«Чесс 4.6» продемонстрировала неплохое знание дебютной теории. Вообще, как отметили специалисты, в начальной стадии партии электронные компьютеры особых трудностей не испытывают.

Против остальных участников сеанса машина была на высоте, однако победы доставались ей нелегко, о чем свидетельствует хотя бы поединок с самым юным шахматистом.



М. Апицелла.

Дебют Нимцовича R80/b «ЧЕСС 4.6» М. АПИЦЕЛЛА

1. e4 Kc6 2. d4 e6 3. Kf3 d5 4. e5 Cd7 5. Kc3 Cb4 6. Cd3 Kge7 7. 0—0 f6 8. ef gf 9. Ch6 Kpf7 10. Фd2 Cd6 11. Kb5 Kg6 12. K:d6 cd 13. h4 e5 14. h5 Kge7 15. de de 16. c4 Лс8 17. cd K:d5 18. C:h7 Л:h7 19. Ф:d5 Ce6 20. Ф:d8 Л:d8 21. Ce3 Л:h5 22. g3 Ch3 23. Лfc1 Cg4 24. Kh4 Лg8 25. f3 C:f3 26. K:f3 Л:g3 27. Kpf2 Л5h3 28. Kg1 Л:e3 29. K:h3 Л:h3 30. Лh1 Лd3 31. Лh7 Kpe6 32. Л:b7 e4 33. Лc1 Лd6 34. Kpe3 a5 35. Kp:e4 Лd4 36. Kpe3 Лd6 37. Лс5 f5 38. Лh7 Ke5 39. Лh8 f4 40. Kpe4 Kg6 41. Лh6. **Черные сдались.**

Из других побед следует отметить партию с Хосе Джовани.

Сицилианская защита E60/b Х. ДЖОВАНИ «ЧЕСС 4.6»

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. d3 Cg4 6. Kbd2 Kf6 7. 0—0 Фc7 8. Фе1 e5 9. Фе3 Cd6 10. b3 0—0 11. Cb2 Лае8 12. Kc4 b5 13. K:d6 Ф:d6 14. Kg5 h6 15. Kf3 Cd7

16. Ke1 Kg4 17. Fe2 f5 18. f3 Kf6
19. Ld1 Kh5 20. Cc1 f4 21. Cb2 Fe7
22. Фf2 Kph7 23. c4 Ld8 24. a3 a5
25. Kc2 Lb8 26. Cc3 La8 27. Fe1 b4
28. Cb2 a4 29. ba J1: a4 30. ab cb 31.
Ka1 La2 32. Ld2 c5 33. Kb3 Lc8 34.
Ca1 La3 35. Фb1 Lca8 36. Lf1f2 J: b3
37. Ф: b3 J1: a1 38. Lf1 Ca4 39. Фb2
J1: f1 40. Kp: f1 Kf6 41. Fa1 Cd7 42.
La2 Фd6 43. Kpe2 Kph8 44. La7 Kpg8
45. Фа5 Фd4 46. Фа2 Фg1 47. Kpd2
Ф: h2 48. Kpc1 Фg1 49. Kpb2 Ф: g2
50. Kpb3 Ф: f3 51. Фd2 K: e4 52.
Фс2 Kf6 53. Kpb2 Cf5. **Белые сда-**

лись. Французский журнал «Эроп эшек» приводит некоторые технические характеристики «Чесс 4.6». Машина рассматривает от 400 тысяч до полутора миллиона возможностей, когда имеет в своем распоряжении примерно 2 минуты на ход. При молниеносной игре она анализирует значительно меньше продолжений.

В настоящее время машина способна рассмотреть в среднем 3600 позиций в секунду. Она ведет постоянный учет времени. Время на обдумывание одного хода зависит от лимита времени и сложности позиции.

Известный французский математик Франсуа Ле Лионнэ после сеанса отметил, что за последние десять лет в создании шахматных программ намечился прогресс. Однако он еще недостаточен для того, чтобы решить главную задачу научного эксперимента — раскрыть тайну человеческого мышления.

«Самое важное и интересное, — сказал ученый, — это не сама игра, как бы прекрасна и высокоинтеллектуальна она ни была. Главное — это методы и алгоритмы, которые необходимы для обеспечения автоматизации шахматной игры, так как они могут быть распространены и на другие области человеческой деятельности».

Итак, первый сеанс шахматной программы удался. Конечно, борьбу ей пришлось вести не с очень сильными противниками. Но это вовсе не снижает ценности эксперимента.

Чтобы познакомить читателей с возможностями шахматного компьютера, приводим блицпартию, сыгранную в конце прошлого года в Лондоне. Гроссмейстеру М. Стину было отпущено 5 минут на всю партию, машине — пять секунд на ход.

**Ферзевое фианкетто R80/a
«ЧЕСС 4.6» М. СТИН**

1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Kc3 c5 4. dc
bc 5. Ce3 d6 6. Cb5 Kd7 7. Kf3 e6 8.
0—0 a6 9. C: d7 Ф: d7 10. Фd3 Ke7
11. Лад1 Ld8 12. Фс4 Kg6 13. Lfe1
Ce7 14. Фb3 Фс6 15. Kph1 0—0 16.
Cg5 Ca8 17. C: e7 K: e7 18. a4 Lb8
19. Фа2 Lb4 20. b3 f5 21. Kg5 fe 22.
Kc: e4 J: f2 23. J: d6 Ф: d6 24.
K: d6 J: g2 25. Kge4 Lg4 a6 c4 Kf5
27. h3 Kg3 28. Kph2 J: e4 29. Фf2
h6 30. K: e4 K: e4 31. Фf3 Lb8 32.
J: e4 Lf8 33. Фg4 C: e4 34. Ф: e6
Kph8 35. Ф: e4 Lf6 36. Fe5 Lb6 37.
Ф: c5 J: b3 38. Фс8. **Черные сда-**

лись.

ОДИННАДЦАТЬ ЗОН

Начался новый цикл отборочных соревнований на первенство мира среди мужчин. Страны — члены ФИДЕ разбиты на одиннадцать зон. В скобках указано количество шахматистов, которое может направить страна в зональный турнир.

Зона I — Англия (3), Андорра (1), Бельгия (1), Гернси (1), Голландия (4), Ирландия (1), Испания (3), Люксембург (1), Монако (1), Уэльс (1), Франция (1), Шотландия (1). Два победителя продолжают борьбу в межзональном турнире.

Зона II — Австрия (1), Дания (2), Израиль (3), Исландия (3), Норвегия (2), Фарерские о-ва (1), Финляндия (2), ФРГ (4), Швеция (2), Швейцария (2). Предоставлено три места в межзональном турнире.

Зона III — Болгария (4), Чехословакия (4), ГДР (4), Венгрия (5), Польша (2), Румыния (3). Пять мест.

Зона IV — СССР. Пять мест. Кроме того, Т. Петросян и Л. Полугаевский получили это право как участники соревнования претендентов 1977 года.

Зона V — США. Три места.

Зона VI — Канада. Одно место.

Зона VII — Антильские о-ва (1), Багамские о-ва (1), Бермудские о-ва (1), Виргинские о-ва (1), Венесуэла (2), Гватемала (1), Гондурас (1), Гайана (1), Доминиканская республика (2),

Колумбия (3), Коста-Рика (1), Куба (4), Мексика (2), Никарагуа (1), Панама (1), Пуэрто-Рико (2), Сальвадор (1), Тринидад и Тобаго (1), Эквадор (2), Ямайка (1). Два места.

Зона VIII — Аргентина (4), Боливия (1), Бразилия (3), Парагвай (1), Перу (2), Суринам (1), Уругвай (2), Чили (2). Три места.

Зона IX — Индия (3), Иордания (2), Ирак (2), Иран (4), Йемен (2), Ливан (2), Монголия (3), Пакистан (3), Сирия (2). Одно место.

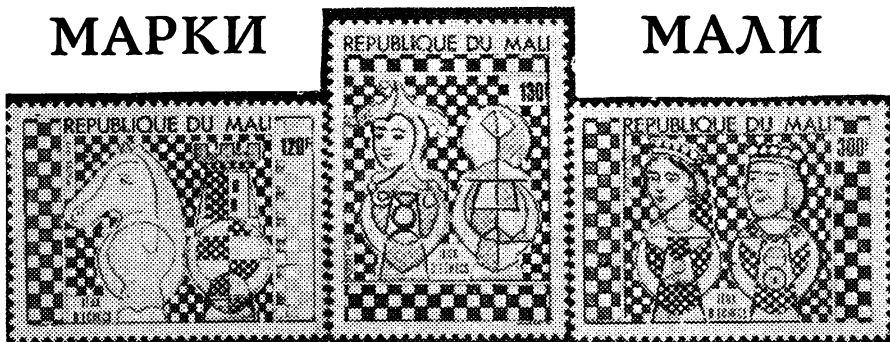
Зона X — Австралия (3), Гонконг (1), Индонезия (3), КНР (2), Малайзия (1), Новая Зеландия (2), Папуа-Новая Гвинея (1), Сингапур (2), Таиланд (1), Филиппины (4), Япония (2). Два места.

Зона XI — Албания (1), Алжир (1), Гана (1), Греция (2), Заир (1), Замбия (1), Италия (3), Кипр (1), Ливия (1), Мавритания (1), Мальта (1), Марокко (1), Нигерия (1), Португалия (3), Тунис (2), Турция (2), Югославия (5). Три места.

Бюро ФИДЕ приняло решение провести в 1979 году финал VII командного первенства Европы. В заключительном этапе будут участвовать семь победителей полуфиналов и нынешний чемпион Европы — команда СССР. Как и в прошлом первенстве, игра будет вестись на восьми досках, в полуфинале — в два круга, в финале — в один.

МАРКИ

МАЛИ



Африка лишь недавно заявила о себе на поприще шахматной филателии. Это и понятно. Еще лет пятнадцать-двадцать назад карта материка была почти сплошь раскрашена цветами колониальных владений. Но вот над «черным континентом» пронеслась очистительная волна национального освобождения. Народы молодых независимых государств получили возможность приобщиться к сокровищам культуры, среди которых не последнее место принадлежит шахматам. Неоценимую помощь в этом им оказывает советская шахматная организация.

По-своему эти отрадные перемены отражают шахматно-филателистические издания, осуществленные за последние годы во многих африканских государствах. Среди них на первое место выдвинулось Мали, на чьем счету уже три выпуска шахматных марок — и это меньше чем за пять лет.

Два первых выпуска были посвящены конкретным событиям шахматной жизни — матчу на первенство мира, Олимпиаде. Недавняя серия лишена сюжетной канвы и пропагандирует шахматы как таковые. Волею художника лики фигур, — а на марках изображен их полный комплект — озарены доброй улыбкой, как бы зовущей молодежь Мали, да и других африканских стран, под знамена шахматного искусства.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

а1

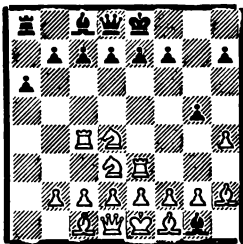
И ВОЛШЕБНАЯ ЛАМПА

«Всегда с радостью перевооружаю последний в году номер. Знаю — на обложке меня ждет удивительное...» (А. Репринцев). «Впервые участвую в подобном конкурсе. Шахматы, фантастика, математика — все, чем я увлекаюсь, органически слито в заданиях» (В. Солончева).

1. А. Мацукевич (опубликована впервые). У белых и у черных по десять слонов, значит, все шестьдесят пешек превращались, все — в слонов. У черных — по четыре чернополюсных и белополюсных превращенных слона, у белых — соответственно три и пять. При взятии четырех белых и пяти черных фигур такое соотношение цветности возможно лишь, если белые Кре1 и Ла1 двигались.

1. 0—0—0? — «Птица Рух так наелась, что не могла летать!» (Л. Антонян). 1. Лд1! — «Даже стаду слонов не заслонить истины!» (А. Мишин).

2. Н. Плаксин, 1970. Белый Сх2 — превращенный из пешки а2 на поле b8. Сперва: а7—а6, Кг8—а7, г7—г5, Лh8—b6 и а2—а5: b6: а7: b8С! Затем: h2—h4, Сf8—g1 и Сb8—h2.



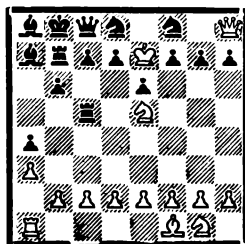
После С→h2

Идет темпоигра: 1... а5 2. g3 а4 3. Сh3 а3 4. Крf1! — «Скорее в бухту Аш-Один!» — 4... f6 5. Крг2 f5 6. Крh1 g4 7. Фf1 h6 8. Фg2 h5 9. Фс6 dс (свободны Фd8 и Сс8). «К маяку А-Один!»: Ch3—а2, b2—b3, Сс1—b2, Крh1—а1, Са2—b1, а3: Сb2, Кра1—а2 и «Через пролив Эф-Четыре в гавань Аш-Восемь», еще h4: Фg5—

g7. Последний ход черных — 0—0—0 (шах), предыдущий белых — Крh8—g8! (освобождая черного Сg6, иначе ретропат и потеря права рокировки черными). Примечания А. Каликеева.

«Король в трех углах доски... Неочевидное — вероятное» (К. Тина).

3. Л. Чернани, 1955. Позиция возможна лишь, если вернуть на d8 черного коня, а дальше...



После Кре8—e7

Замок зашелкнут! Осталось уничтожить «ключ»: 1... Кс6 (шах) 2. К: с6! (шах) Л: с6! 3. Кf3 Лс3 4. Кd4 Лb3 5. К: b3! аb1 6. Ла2 ба! 7. Фg8! а1К 8. Фh8 Kb3 9. Фg8 Kd4 10. Фh8 Kf3 11. Фg8 Ke5 12. Фh8 Kg4 13. Фg8 Kh6 14. Фh8 Kg8 15. Ф: g8 Фd8 (шах) — только так.

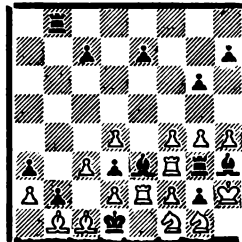
«Великое Каттеначчио!» (А. Фролкин).

4. Л. Чернани, 1961. В балансе белых фигур — 13 (на диаграмме) +2 (f: g и

«Эстетическое впечатление глубокое, потому что восхищение начинается с удивления!» (М. Вагидов). «Садился за решение с камнем за пазухой: «Мол, нас не удивить!» — и сразу был обезоружен. Все ярко, красиво, празднично» (А. Кисляк). «Жаль, что всего четыре задания...» (М. Козуля). «И решателя застало утро, и он прекратил дозволенные речи...» (В. Малюк).

Смотрите 4-ю стр. обложки

g7: f1K — последний ход!)=15 — не учтена пешка «h», в балансе черных — 12 (на диаграмме)+4 (взято e: f4, c: d, b: c и а2: b3)=16 — учтена и пешка «а», которая, значит, превращалась. Вот критическая позиция:



После b3—b2

1. h5! Лb3 2. аb — затаен огромный ретроузел с динамическими элементами — 2... а2 3. h6! (еще темпоход!) 3... а1Л! 4. Са2 Крс2 5. Ле1 Лb1 6. Ке2 Ла1 7. Крг1 Лb1 8. Kh2 Ла1 9. Лd1 Лb1 10. Лf1 Ла1 11. Ле1 Лb1 12. Kf1 Ла1 13. Крh2 Лb1 14. Kg1 Ла1 15. Ле2 Крд1 16. Сb1! (смотри позицию после 3-го хода черных!) 16... Ла5 17. Са2 Лh5 18. Сb1 Л: h6 19. Са2 Лh5 20. Сb1 Ла5 21. Са2 Ла3 22. Сb1 Ла1 23. Са2 Крс2 24. Ле1 Лb1 25. Ке2 Ла1 26. Крг1 Лb1 27. Kh2 Ла1 28. Лf1 Лb1 29. Лd1 Ла1 30. Ле1 Лb1 31. Kf1 Ла1 32. Крh2 Лb1 33. Kg1 Ла1 34. Ле2 Крд1 35. Сb1 (смотри позицию после 22-го хода черных!) 35... g1K, и на доске позиция задания. Дважды по два повторения позиции с переменной очередью хода.

«Волшебная лампа и волшебная задача!» (А. и Л. Ивановы).

Решения-77

Этюды № 41—44

№ 41. Э. Илюсаянц. 1. Крb6 Ла8! (1... Ле5 2. Кd4 и 3. Кс6) 2. Кс7 Крd3 3. Кb5! а3 4. Кd4 Ла4 (грозило 5. Кс6×) 5. Кс6 Кра8 6. Сс8 а2 7. Сb7×, но достаточно и 2. Кd4 Крd3 3. Крd7.

Исправление: Крf5, Сf6, h7, Кg7 — Крh6, Лh8, п. h5 («а1» — скахография). 1. Кe6! Кр: h7 2. Кg5 Крг8 3. Крг6 h4 4. Се7! (4. Сg7? Лh5! 5. Кс4 Лf5!) 4... h3 5. Ке4 Лh7 6. Кf6 Крh8 7. К: h7 h2 8. Сf8 (h6) Крг8 9. Сg7 и 10. Кf6×.

№ 42. В. Долгов. 1. а6 Сс6 2. Крh2 Крf2! 3. Сb7 Cf3. 4. Ch4! (4. Крh3? b4!) 4... Крe3 5. Крг3 Сс4 6. Сg5! Крд4 7. Крf4 Сd5 8. Cf6! Крс5 9. Крс5 Сс6 10. Се7, и выигрыш.

№ 43. О. Цераков. 1. Кс6 Крf6 2. е7 Крf7 3. Кеb Кс3! 4. Крh1 (см. 6-й ход.) 4... Кf5! 5. е8Ф! Кр: е8 6. К: g7! (теперь ясно, что нельзя было 4. Крf3? — 6... К: g7 7. h6 Ке6 8. h7 Кg5) 6... Крд7 7. К: f5 Кр: с6 8. h6 Сb8 9. Кd4! Кр— 10. Кf3!, и выигрыш. Неожиданно опровержение: 6... Крf7! 7. К: f5 Сс5! 8. Ке5 Крf6 9. h6 Сf8.

№ 44. М. Лиюурна. 1. Сс7! Крf1 2. Сb6: Cf2 3. Крh2 Крe2! 4. Крг2 Сс3 5. Крг3 Крд3 6. Крf3 Сd4 7. Крf4 Крс4 8. Крс4 Сс5 9. Крс5 Крb4 10. Крд5 Сg1 11. Крс6! (11. С: g1? Кр: а5), выигрыш.

Задачи № 81—86

№ 81. В. Лукьянов (с черной п. с5). См. журнал 2, стр. 29, «Кто ищет — находит.»

№ 82. Р. Алиовсадзаде, М. Вагидов. 1. Се4? Ф: f4!, 1. Сd5? Фf5! 1. С: с6!, угр. 2. Се8× — 1... Ф: f4 2. Се4×, 1... Фf5 2. Сd5× (1... Ф: е7 2. Сd7×).

№ 83. А. Домбровский, Ю. Сушков. 1. Кd5?, угр. 2. Ф: а4× — 1... К: е4 2. Фа2×, но 1... Лb8! 1. Ка2?, угр. 2. Фа4× — 1... Лb8 2. Фс5×, но 1... К: е4! 1. Ф: а4, угр. 2. Кd2, Ка2× — 1... К: е4, Лb8 2. Фb3, Фс6×. Побочное решение 1. Кр: d2 (добавить черную п. с2).

№ 84. В. Чепижный. Вначале — 1... Кр: е5, Кf5 2. Лf6, К: g6×. После 1. Лс6! (угр. 2. Лс4×) — 1... Крe4, Кf5 2. Лf6, Лg4×, но 1... Се3! 1. Лb6! (угр. 2. Лb4×) — 1... Крс3, Кf5 2. Лf6, Кg2× и 1... Се3 2. е6×.

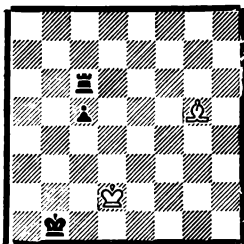
№ 85. Г. Францов (с черной п. а4 — иначе побочное решение 1. Кb1, с белой п. h3 — иначе дуаль 1. Кd3 f6 2. Лh3, вместо 2. Фg2, f1). См. журнал 3, стр. 29, «Не на уровне...».

№ 86. А. Грин, В. Копаев. 1. Фс3?, угр. 2. Фf3 — 1... К: g4 2. Кг7 Крд5 3. Фf3×, 1... Кс8 2. Ке7 (е3) К: g4 3. d5×, но 1... с6 (с5)! 1. Фd2?, угр. 2. Фg2 — 1... К: g4 2. Кг7 Крд5 3. Фg2×, 1... Кс8 2. d5 Фс3: е5 3. Фd4×, но 1... с6 (с5)! 1. Фе1!, угр. 2. Фе4 (h1) — 1... К: g4 2. Кг7 Крд5 3. Фh1×, 1... Кс8 2. Ке7 К: g4 3. d5×, 1... с5 2. d5 Кр: d5 3. Ке7×.

№ 87. Ш. Сухиташвили. 1. Крf2! — 1... с1Ф 2. Кс7 (угр.) Фс6 3. С: с6 Крд4 4. Ке6×, 1... Кс5 2. Кс3 Крд4 3. е3 Крс5 4. Ке4×, 1... Сb6 2. Ке3 Крд4 3. К: с2 Крс5 4. Сb4×.

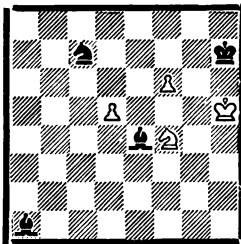
№ 88. В. Руденко. 1. Са7!! — 1... 2. Фс8 Крb5 3. Фс4 Кра5 4. Фа4×, 1... Кс3 2. Кd7! Крд5 3. Фb7 Крс4 4. Ке5×, 1... Лf4 2. Кс4! Крд5 3. Фb5 Крс4 4. Кd2×.

№ 17. С. РУМЯНЦЕВ
Омск

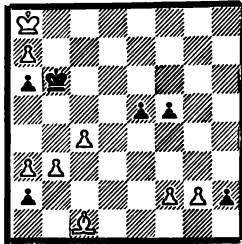


Ничья

№ 18. Н. КОНДРАТЮК
Житомирская обл.



№ 19. Г. СЛЕПЯН
Минск



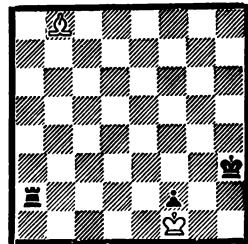
Выигрыш

**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

Этюды. Очень интерес (и для теории эндшпиля!) № 17, с блокадой черного короля и тонким соответствием полей слона и ладьи (сравните с № 20 американского гроссмейстера, с точно тем же материалом). В № 18 и 19 встретятся коневые превращения, один раз ведущие к неожиданному пату, в другой — к взаимному цугцвангу (осторожно, ложный след!).

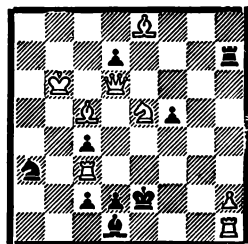
Задачи. Все двухходовки с темой Банного: ходы-попытки становятся матами по схеме «1. А? а1, 1. Б? б1, 1. Н! — 1...а, б 2. Б, Ах». В № 33 она дополнена выбором батареи и изящной геометрией игры, № 34 — синтез прямой и обратной (с переменной матов) формы темы, а параллельная № 36 — таск с тремя ложными следами и матами. Оснащенная ложными следами № 35 — с превращениями: в иллюзорной игре — на обструкцию, в действительной — на самосвязывание черных фигур. № 37 — типично стратегического, а трудная № 38 — чешского стиля, с шестью (!) правильными матами. Логические № 39 и 40 — с предварительным уничтожением «мешающей пешки».

№ 20. П. БЕНКО
1967



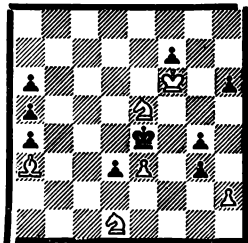
Ничья

№ 36. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
В. ШАВЫРИН
1975



Мат в 2 хода

№ 40. Ш. ШНЕЙДЕР
1959



Мат в 9 ходов

КУРСЫ

«Themes-64». Французским журналом по композиции объявлен международный конкурс памяти главного редактора К. Сенки. Ортодоксальные разделы: двух- (судья Л. Линднер), трех- (А. Грюненвальд), многоходовых задач (Ф. и В. Фаржетты), этюдов (М. Милеску и Х. Алони). Установлены книжные призы. Адрес (не более 3-х композиций по разделу!): C. Boy, Concours Special n° 14, La Grave-Izon, 33450 Saint-Loubes, Франция. Срок — 31.XII. с. г.

«Hlas Ludu», 1978. Юбилейный 10-й конкурс двухходовок. Установлены призы. Судья — Ю. Врбаец. Только одна задача от автора! Адрес: Чехословакия, «Hlas Ludu», 830 00 Bratislava, Zabolova 2, c. d. 7, с пометкой «Sach». Задачи посылать в течение года.

АЛЬБОМ ФИДЕ 1974—1976

Комиссия шахматной композиции ФИДЕ начинает отбор лучших задач и этюдов за годы 1974—1976 по семи традиционным разделам:

Двухходовки — судьи Л. Ларсен, К. Гольдшмидинг, Ф. Салазар. Директор: N. Guttman, 916 60th Place, Downer Grove, Ill. 60515, США.

Трехходовки — судьи Р. Кофман, Г. Рем, Я. Кнопфель. Директор: F. Chlubna, A—1120 Wien, Wilhelmstr. 37, Австрия.

Многоходовки — судьи Я. Владимиров, М. Цуккер, Е. Виссерман. Директор: G. Murkisch, Herbartweg 3, 34 Göttingen, ФРГ.

Этюды — судьи А. Дундер, Г. Нада-рейшвили, И. Фритз. Директор: I. Roycroft, 17 New Road, London NW9, Англия.

Обратные маты — судьи Л. Шведовски, З. Хашавит, В. Норнгенсен. Директор: K. Wenda, A—1030 Wien, Rasumofskygass 28, Австрия.

Кооперативные маты — судьи Ф. Абдурахманович, Е. Русенеску, И. Ниманн. Директор: L. Lindner, H—1062 Budapest, Nepkőztársasag 54, Венгрия.

Сказочные жанры — судьи А. Кикко, И. Буае, В. Линдгрэн. Директор: A. S. M. Dickins, 6a Royal Parade, Kew, Surrey TW9 3QD, Англия.

Композиции на диаграммах (5 экз. — каждый с адресом, местом и датой публикации, полученным отличием, полным решением — на одной стороне листка) посылать директорам соответствующих разделов до 30.VI.c.g.

Главный редактор **АВЕРБАХ Ю. Л.**

Редакционная коллегия: **АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М.** (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементамный ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/III 1978 г.
Заказ 961

Подписано к печати

24/IV 1978 г.
Формат 60×90¹/₈

Объем 4 печ. л.

6 уч.-изд. л.
Тираж 57550

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

ПАРАД ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Век минувший. Кому пришло бы на ум величать, скажем, С. Лойда гроссмейстером? Но ведь называли его «большим мастером»...

Век нынешний. Сделан решительный шаг, и больших мастеров именуют «гроссмейстерами». Сейчас здравствуют и творчески активны (одни больше, другие меньше) восемь гроссмейстеров ФИДЕ по шахматной композиции из пяти стран мира. Их задачи и этюды и составляют материал нашего традиционного весеннего массового конкурса решений.

Осторожно, ваши «противники» — гроссмейстеры!

1. К. МЭНСФИЛД
Англия



Мат в 2 хода

2. Н. ПЕТРОВИЧ
Югославия



Мат в 3 хода

3. Е. ВИССЕРМАН
Голландия



4. В. ПАХМАН
Чехословакия



Мат в 4 хода

5. И. ФРИТЗ
Чехословакия



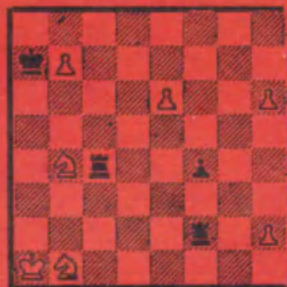
Ничья

6. В. БРОН
СССР



Ничья

7. В. КОРОЛЬКОВ
СССР



Выигрыш

8. Г. КАСПАРЯН
СССР



Выигрыш

Письма с решениями надо отправлять по адресу: 121019, Москва, Г-19, абонементам 10, с пометкой «Майский конкурс». Срок отправки — 30 июня с. г.

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-77

Поздравляем победителей, их — сорок три:

Л. Антонян (Камо Армянской ССР), С. Баженов, В. Зелененький (оба — Ижевск), В. Байкин (п. Шилово Рязанской обл.), Д. Батуров (Павлоград, Днепропетровской обл.), Н. Бессонов (с. Володарка Алтайского края), Л. Бородатов (Симферополь), М. Вагидов (Баку), М. Горяинов (Новокузнецк Кемеровской обл.), В. Гуринович (Калининград), А. Дзяченко (п. Волоконовка Белгородской обл.), В. Ерзин, А. Каликеев (оба — Воронеж), Л. Жариков, Ю. Соколов (оба — г. Ломоносов Ленинградской обл.), А. и Л. Ивановы (Кишинев), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), А. Клибанский (Москва), М. Козуля (Светловодск Кировоградской обл.), Г. Крымский (Якутск), Э. Мулюян (Ереван), В. Левшинский (Клин Московской обл.),

В. Лисковец (Минск), В. Малик (Чита), Н. Мельников (ст. Новомышастовская Краснодарского края), В. Мисник (Чернигов), А. Мишин, Б. Сафронов (оба — Ленинград), И. Пеньков (п. Озерки Оренбургской обл.), В. Пересунько (п. Северобайкальск Бурятской АССР), В. Попов (с. Субботино Красноярского края), А. Репринцев (Долгопрудный Московской обл.), А. Рябов (г. Куйбышев), В. Солончев (Свердловск), Ю. Степаненко (с. Журавка Черниговской обл.), П. Субботин (Тирасполь Молдавской ССР), К. Тина (Выру Эстонской ССР), А. Фролкин (Киев), Е. Харичев (г. Калинин), Б. Шаляпин (г. Киров), М. Шиншин (п. Благовещенка Алтайского края), А. Ярош (Спасск-Дальний Приморского края).

Приз за лучшие комментарии — А. Каликееву.

Итоги конкурса подвел Н. Плаксин (Москва).