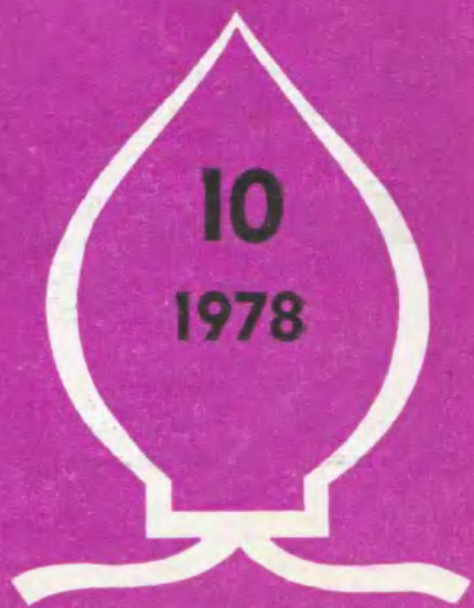


ШАХМАТЫ В СССР

10
1978





Свидетелями многих интересных соревнований были любители шахмат нашей страны летом нынешнего года. В трех городах — Киеве, Юрмале и Вильнюсе прошли международные турниры. Статьи об этих турнирах опубликованы на стр. 18—24.

На снимке: одна из партий юрмальского турнира — Г. Лигтеринк — А. Гипслис. Наблюдает Р. Кнаак.

Фото М. Рабкина

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ 1978

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ● ШКОЛА АНАЛИЗА ● РЕКОРД ГАРИКА КАСПАРОВА ● ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК ● ТРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ● МАСТЕРСТВО И ВДОХНОВЕНИЕ ● НАВСТРЕЧУ ОЛИМПИАДЕ ● КОМПОЗИЦИЯ.

ША ПЕРВЕНСТВО МИРА



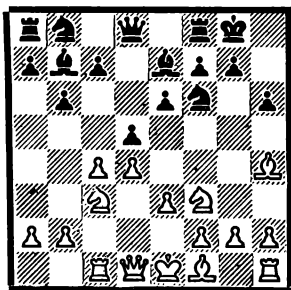
Ферзевый гамбит D17/a

В. КОРЧНОЙ А. КАРПОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Lc1 Cb7 9. Cd3 dc 10. C:c4 Kbd7 11. 0—0 c5 12. dc K:c5 13. Фе2 а6 14. Lfd1 Фе8 15. а3 Kfe4 16. K:e4 K:e4 17. C:e7 Ф:e7 18. Kd4 Lfс8. Ничья.

Подготовка дебютного репертуара для матчей такого уровня имеет, как известно, первостепенное значение. При этом соперники учитывают и психологический фактор неожиданности, и создание таких позиций, которые не по душе противнику.

Многозначительна в этом смысле и короткая стартовая партия матча.



В этом положении, возникшем после восьмого хода черных, Корчной в матче со Спасским играл 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Cd3 или 11. Ce2 и добился позиционного перевеса.

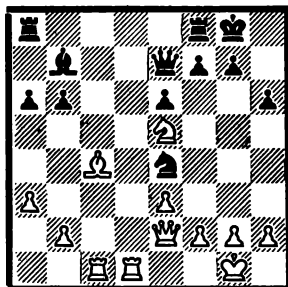
Карпов бросил вызов противнику, предоставив ему возможность избрать систему, которая приводила к успеху белых. Опасаясь неприятных сюрпризов, Корчной пошел по малообещающему пути. Произошел ряд разменов, и шансы сторон уравнились.

Вместо 12. dc обычно играют 12. Фе2, что приводит к позиции с обоюдными примерно равными возможностями.

Казалось бы, что белым вместо 18. Kd4 надо играть 18. Ke5 с угрозой 19. Ld7.

Начинаем публикацию партий матча на первенство мира между чемпионом мира А. Карповым и претендентом В. Корчным.

1, 2 и 3-ю партии комментирует международный мастер М. Юдович, 4 и 6-ю — мастер В. Лепешкин, 5-ю — гроссмейстер Ю. Авербах, 7, 8 и 9-ю партии — гроссмейстер С. Флор.



Как указал Таль, в этом случае черные получали превосходные возможности, продолжая 18...b5, например: 19. Ld7 Фс5 20. K:f7 bc 21. K:h6 gh 22. Фg4 Kg5, и у белых нет достаточной компенсации за материальные потери. Или 20. Kg6 bc 21. Ke7 (21. K:f8 Cd5 выгодно черным) 21...Kph8 22. Л:b7 (не 22. Л:c4 ввиду 22...Фb5) 22...Kd6 23. b4 Фg5, и позиция черных превосходна.



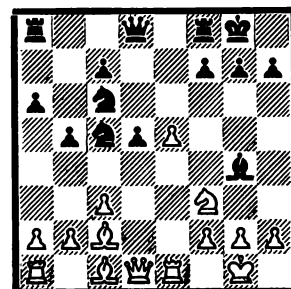
Испанская партия E33/c

А. КАРПОВ В. КОРЧНОЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Ce2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. K:c5 K:c5 14. Le1 d4 15. h3 Ch5 16. cd C:f3 17. Ф:f3 K:d4 18. Фс3 Фd5 19. Ce3 K:c2 20. Ф:c2 Kd3 21. Led1 Lfd8 22. Ф:c7 Ф:e5 23. Ф:e5 K:e5 24. b3 f6 25. Cb6 Л:d1 26.

Л:d1 Lс8 27. Ld2 h5 28. Ce3 Kp7 29. f4. Ничья.

Прежде всего отметим, что открытый вариант испанской партии регулярно избирается Корчным, однако вместо 9...Cc5 ранее он обычно применял более надежный, но и более пассивный ход 9...Ce7. Стоит напомнить также о том, что положение после восьмого хода черных стало хрестоматийным уже в 1860 году и с той поры подвергалось бесчисленным анализам.



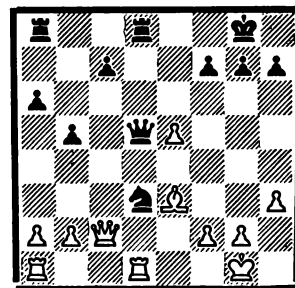
Эта позиция, возникшая в партии после четырнадцатого хода белых, рассматривалась еще в книге советского мастера И. Рабиновича «Дебют», вышедшей в 1931 году. Далее в книге анализируется ход 14...Le8, который на международном турнире в Ленинграде (1977) сделали в партиях с Карповым Белявский и Смыслов.

Корчной избрал другое продолжение, достаточное для уравнивания.

Вместо 15...Ch5 слабо 15...C:f3 16. Ф:f3 Ke7 17. Ld1.

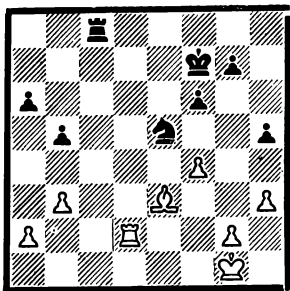
К любопытным осложнениям, вполне приемлемым для черных, приводит 16. b4 (вместо 16. cd) 16...d3 17. Cb1 C:f3 (заслуживает внимания 17...Ka4 18. C:d3 Cg6) 18. Ф:f3 K:e5 19. Фg3 d2 20. C:d2 Ф:d2 21. Ф:e5 Ka4.

Как указал Таль, 18...Фd5 сильнее, чем 18...K:c2 19. Ф:c2 Ke6 20. Ce3 Kd4 21. Фе4 c5 22. Lад1, и у черных появляются трудности.



Это позиция после 21-го хода черных. Связка коня d3 не опасна для

них, к тому же грозит продвижение с7—с5—с4. Белым приходится согласиться с дальнейшими упрощениями после 22. Ф:с7 Ф:е5.



Здесь противники согласились на ничью ввиду варианта 29...Лс3 30. fe. Или 30. Cd4 Лd3, ничего хорошего не обещает и 30. Крf2 ввиду 30... Кd3 31. Крf3 f5!, и положение черных активнее.

Острая борьба развернулась в третьей партии.

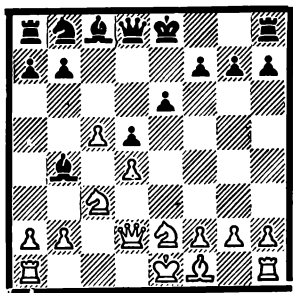


Защита Нимцовича D46/b

В. КОРЧНОЙ А. КАРПОВ

1. с4 Кf6 2. d4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 К: d2 9. Ф: d2 a5 10. a3 С: c3 11. К: c3 Cd7 12. Cd3 a4 13. 0—0 0—0 14. f4 g6 15. Kph1 Кс6 16. Сс2 Ke7 17. Лае1 b6 18. Лf3 Ле8 19. Лfe3 Сс6 20. cb Ф: b6 21. g4 Фс7 22. f5 ef 23. gf Фd6 24. Лh3 К: f5 25. С: f5 gf 26. Лg1 Kph8 27. Лh6 Ле6 28. Л: e6 Ф: e6 29. Фg5 Фg6 30. Фh4 Фе6. Ничья.

Известная теоретическая позиция возникла после девятого хода белых.



Обычное продолжение здесь 9...b6, немедленно создавая предпосылки для активных действий. Далее возможно 10. a3 С: c3 11. К: c3 bc 12. dc a5 13. Сb5 Cd7 14. Лс1 a4. В партии Авербах — Панно (1958) последовало 15. c6 С: c6 16. К: d5 Ф: d5 17. Ф: d5 ed 18. С: c6 К: c6 19. Л: c6 с примерно равными шансами.

Играют также 9...Кс6. Этот ход, в частности, встретился в партии Корчной — Спасский (1973), где бы-

ло 10. a3 Ca5 11. b4 Cc7 12. g3 b6 13. Cg2 bc 14. dc Лb8 15. Лb1 0—0 16. 0—0 Ce5 17. Лfd1 с позиционным перевесом у белых.

Сомнительно 9...e5 10. a3 С: c3 11. К: c3, и слабость пешки d5 очень чувствительна.

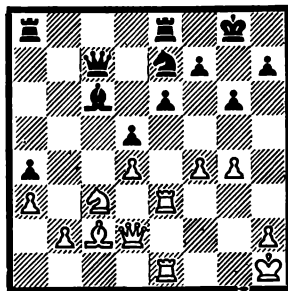
Ход 14. f4 поставил перед черными задачу создания оборонительных рубежей на королевском фланге. Необходимое продвижение b7—b6 пришлось отложить, на 14...b6 белые ответили бы 15. f5 с опасными угрозами. Как отмечает Таль, «атаку белых ликвидировало 14...f5, но это достигалось ценой слишком больших позиционных уступок».

Вместо 15. Kph1 напрашивалось стремительное 15. g4!, но на старте матча претендент не хотел, видимо, рисковать.

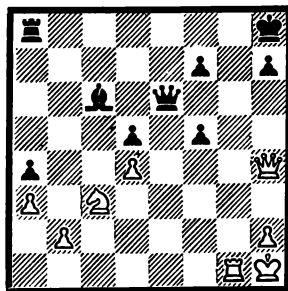
Наряду с ходом 18. Лf3 заслуживало внимания 18. f5, однако атака белых после 18...К: f5 19. С: f5 ef (Таль считает возможным даже 19...g1) имела мало шансов на успех.

Может возникнуть вопрос, почему черные не разменивались на c5, скажем, вместо маневра 19...Сс6? Дело в том, что в этом случае белые овладевали важным центральным пунктом d4, где могли утвердиться или ферзь, или конь. После 19...Сс6 уже грозит 20...bc.

Казалось бы, что прорыв 22. f5 сокрушает оборону черных, но чемпион мира сумел создать прочный оборонительный вал.



Вместо 22. f5 белые могли играть 22. Лh3, не форсируя сразу события и ставя перед черными трудные задачи. Лучший путь защиты в этом случае, видимо, 22...Кс8.



В заключительной позиции повторение ходов вынужденно. Белые не могут допустить переброски черной ладьи на g8, а 30. Фg3 отражается простым 30...Фf6.

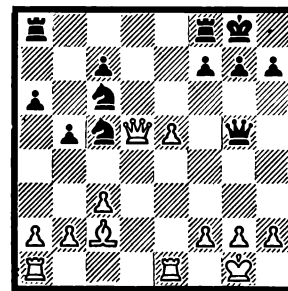


Испанская партия Е33/с

А. КАРПОВ В. КОРЧНОЙ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. К: c5 К: c5 14. Ле1 Ch5 15. h3 Ле8 16. Cf4 Ke6 17. Cd2 Kc5 18. Cf4 Ke6 19. Cd2. Ничья.

До четырнадцатого хода соперники повторили дебют второй партии. Вместо 14...d4 претендент избрал 14...Ch5. Это продолжение было подвергнуто сомнению на основании партии Бронштейн—Флор (13-й чемпионат СССР): 15. Cg5 С: f3 16. Ф: f3 Ф: g5 17. Ф: d5.



17...Кd7 18. Ф: c6? (в турнирном сборнике приводится как сильнейшее 18. h4! Фh5 19. Ф: c6 К: e5? 20. Фd5 Лfe8 21. f4 Лад8 22. Л: e5) 18...К: e5 19. Фе4 (заслуживает внимания 19. Фd5 Лfe8 20. Ле3) 19...Kg6 20. g3 f5 с обоюдными шансами.

Но игру черных можно усилить. Так, например, по мнению Талья, вместо 17...Кd7 неплохо 17...Лае8.

Чемпион мира избрал надежное продолжение 15. h3, и через несколько ходов соперники согласились на ничью.



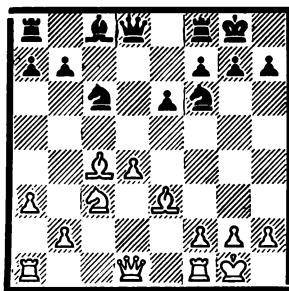
Защита Нимцовича D46/a

В. КОРЧНОЙ А. КАРПОВ

1. с4 Кf6 2. d4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5.

В третьей партии было 5...cd 6. ed d5 7. c5 Ke4.

6. a3 С: c3 7. К: c3 cd 8. ed dc 9. С: c4 Кс6 10. Ce3 0—0 11. 0—0.



Возникшая позиция — частый гость современных шахмат. У белых два слона и свободное развитие, но достигли этого они ценой ослабления центральной пешки. Дальнейшие планы сторон ясны — прежде чем начать активные действия, белые заранее укрепляют пешку d4, черные же стараются захватить контроль над пунктом d5.

11...b6 12. Фd3 Сb7 13. Лад1 h6.

Полезный профилактический ход — черные предупреждают угрозу Сg5. Однако он имеет недостаток: ослабляется диагональ b1—h7. На использование этой слабости и направлены дальнейшие устремления белых.

14. f3.

Относительно новая идея, уже встречавшаяся в партиях английских мастеров, таким путем белые готовят переброску слона на h4 или g3.

14...Ke7 15. Cf2 Kfd5.

Прежде чем приступить к активной игре на ферзевом фланге, черным необходимо перевести коня на f8, чтобы застраховать себя от угроз по диагонали b1—h7. Заслуживало внимания 15...Фd7, и если 16. Ca2, то 16...Лfс8 17. Сb1 Kg6 18. h4 Kd5 с полноправной игрой.

16. Ca2 Kf4.

И здесь мне больше нравится 16...Фd7.

17. Фd2 Kfg6 18. Сb1 Фd7 19. h4 Lfd8 20. h5 Kf8 21. Ch4 f6 22. Ke4 Kd5.

Инициатива у белых. Они несколько стеснили черных, вызвали ослабление их позиции.

23. g4 Лас8 24. Сg3 Са6 25. Лfe1 Лс6 26. Лс1 Ke7.

Чемпион мира пытается нажать на пешку d4, но маневр коня оказывается неудачным и ставит черных в трудное положение. Как указал Таль, точнее было 26...Сb5.

27. Л : с6 Ф : с6.

Если 27...К : с6, то конь белых немедленно вторгнулся на d6, так как на 28...Фс7 у них есть ответ 29. Фf4.

28. Са2.

Ударом по воде было 28. Лс1 Фd5 29. Лс7 из-за 29...Лd7. Теперь же вторжение ладьи становится угрозой.

28...Фd7 29. Kd6.

Слоны белых господствуют на важных диагоналях, конь занял активную позицию на d6. Черным нужно защищаться точно, так как различные тактические удары уже висят в воздухе.

На 29...Кс8, например, обещающе выглядит жертва качества 30. Л : е6! К : е6 31. Фе3 Kpf8 32. С : е6, и если 32...Фе7, то 33. Kf5 Фе8 34. Се1 с неотвратимой угрозой 35. Сb4. Конечно, черные могут сыграть сильнее — 32...Фа4, так как попытка белых добиться материального перевеса путем 33. С : с8 С : с8 34. К : с8 Л : с8 35. Cd6 Kpf7 36. Фе7 Kpg8 37. Фе6 Kph7 38. Фf5 и 39. Ф : с8 не удастся из-за промежуточного 34...Фd1 и 35...Фс2. Однако после 32...Фа4 33. Kf5! у белых сильнейшая атака. Если попытаться перекрыть диагональ слона a2 путем 29...Kd5, то возможно 30. С : d5 ed 31. Фе3, и, прочно захватив линию, белые готовы вторжение ферзя на е7.

29...Сb7.

Ответственное решение. Однако только таким путем, отдав слона за коня, удастся предотвратить угрозу 30. Фе3.

30. К : b7 Ф : b7 31. Фе3 Kph8.

В трудном положении чемпион мира изобретательно ищет контршансы. Если белые берут слона на е6, то следует 32...К : е6 33. Ф : е6 Ф : f3, и на 34. Cd6 хорошо 34...Кс6, а на 34. Сс7 — 34...Л : d4 с выгодами для черных осложнениями. Однако взятие на е6 для белых необязательно. Поэтому серьезного внимания заслуживало 31...Kd5 32. Фе4 Фс6 33. Ле2 Лс8, не уступая линию «с». На 34. Сb3 у черных есть ответ 34...Фb5, а после 34. С : d5 ed 35. Фе7 возможно 35...Фс4, нападая на пешку d4.

32. Лс1 Kd5 33. Фе4 Фd7 34. Сb1.

Ожидая, пока не пройдет контроль времени, белые ограничиваются ма-

невренной тактикой, чтобы после откладки установки лучший план игры.

34...Фb5.

Остроумно. Черные предлагают противнику вступить на тропу комбинационных осложнений. Сейчас выгодной кажется жертва слона 35. Cd6, и если 35...Л : d6, то 36. Лс8. Например, 36...Kpg8 37. Фh7 Kpf7 38. Фh8. Не спасает и 36...f5 37. Л : f8 Kph7 38. g1 Kf6 из-за 39. Фа8, хотя возможно и менее решительное 39. Л : f6 g1 40. Фb7 Kph8 (40...Лd7 41. Ф : d7 Ф : d7 42. fe) 41. Фb8 и 42. Ф : d6.

Однако на 35. Cd6 хорошо для черных 35...f5! 36. g1 Ф : b2 37. Лс6 Ke3!, но не 37...Кс3 из-за 38. Л : с3! Ф : с3 39. fe.

35. b4 Фd7.

Комментируя эту партию в югославской газете «Политика», гроссмейстер Велимирович рекомендовал здесь ход 35...a5. Однако именно в этом случае белые могут ответить 36. Cd6!, на что, как и ранее, плохо 36...Л : d6 из-за 37. Лс8, а если, например, 36...f5, то 37. Фе5 или 37. g1 Kf6 38. Фе5, и осложнения в пользу белых. Поэтому, вызвав ослабление позиции белых, Карпов возвращает ферзя на защиту.

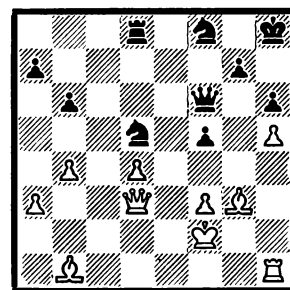
36. Фd3 Фе7 37. Kpf2 f5.

Конечно, этот ход выглядит, по меньшей мере, обоюдоострым, но таким путем черные резко меняют характер борьбы, вскрывая игру и обостряя позицию. Видимо, чемпион мира считал, что при пассивной защите ему вряд ли удастся удержать партию.

38. gf ef 39. Ле1 Фf6.

Заманивая противника в ловушку. Если 40. Ле5 f4 41. Лf5, то 41...fg 42. Kpg1 Kf4! 43. Фе4 Л : d4, и ввиду угрозы мата на d1 черные даже выигрывают.

40. Се5 Фh4 41. Сg3 Фf6 42. Лh1.



Здесь партия была отложена. Хотя у черных есть известные контршансы, связанные с необеспеченным положением белого короля, позицию следует оценить в пользу белых, их фигуры расположены значительно активнее, что обещает хорошие возможности и в атаке и в эндшпиле.

42...Kh7!

Тонкий защитительный ход, записанный чемпионом мира. После естественного 42...Фg5 43. Ch4 Ф : h5 44. Ф : f5 Ф : f5 45. С : f5 в эндшпиле у белых все шансы на победу. Чер-



А. Карпов.

Фото Д. Донского

ные предпочитают расстаться с пешкой, но сохранить ферзей и улучшить позицию коней.

43. Ce5 Фg5 44. Ф: f5 Фd2 45. Kpg3 Khf6 46. Лg1 Ле8.

На 47. Kph3 Карпов заготовил 47... Л: e5! с немедленной ничьей.

47. Ce4 Ke7 48. Фh3 Лс8.

Попытка отыграть пешку — 48... Фg5 49. Kph2 Ф: h5 после 50. Ф: h5 К: h5 51. Лс1 — приводила к тяжелому для черных эндшпилю. Чемпион мира правильно стремится активизировать еще и ладью.

49. Kph4 Лс1.

Поскольку ладья белых выполняет важную роль и в атаке и в защите, разменять ее кажется полезным.

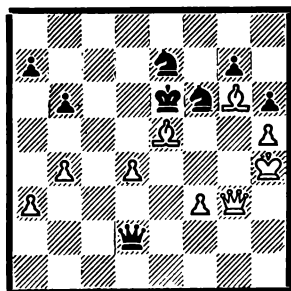
50. Фg3.

Белые заготовили ловушку. Если 50... Фg5 51. Ф: g5 hg 52. Л: g5 Лh1 53. Kpg3 Лg1 54. Kpf4 Kfd5 55. С: d5 К: d5 56. Kpf5 Ke7, то 57. Кре6 Л: g5 58. Кр: e7 Л: h5 59. f4, и пешка «d» будет стоять черным ладью. Заслуживало внимания 50. Фg2 с разменом ферзей.

50...Л: g1 51. Ф: g1 Kpg8.

Пользуясь тем, что на 52. С: f6 есть ответ 52... Фf4, черные приближают короля в центр.

52. Фg3 Kpf7 53. Сg6 Кре6.



Чего только не бывает в цейтноте. Идея активизировать короля заманчива, но в данной позиции она оказывается слишком опасной. Отступив на f8, черные сохраняли все возможности упорного сопротивления.

54. Фh3 Kpd5 55. Ce4.

Ответный промах. После 55. Cf7 Kpc6 56. Фе6 игра заканчивалась в несколько ходов.

55...К: e4 56. fe Кр: e4.

Хотя черные восстановили материальное равенство и активизировали короля, их трудности еще полностью не кончились, так как конь изолирован от основных сил и легко может оказаться под ударом.

57. Фg4 Kpd3! 58. Фf3.

На 58. d5 к ничьей вело не только указанное М. Талем 58... g5 59. hg Фе1 60. Фg3 Ф: g3 61. С: g3 К: g6 62. Kph5 Kf8 63. Кр: h6 Кре4, но и 58... Фе1 59. Фg3 Ф: g3 60. Кр: g3 К: d5 61. С: g7 Кре4! 62. С: h6 Kf6

63. Kph4 Kpd3!, и черные успевают, отдав коня за пешку, свести игру примерно к тому же, что и в партии, эндшпилю.

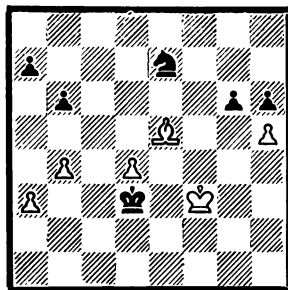
58...Фe3.

Вполне возможно было 58... Kpc4, так как после 59. Фf7 Kpd3 60. Ф: e7 ходом 61... Фе1 черные вынуждали вечный шах.

59. Kpg4.

Мало обещало и 59. Ф: e3 Кр: e3 60. Kpg4 из-за 60... Кре4! 61. С: g7 Kf5 62. Cf8 Ke3 63. Kph3 Kf5.

59...Ф: f3 60. Кр: f3 g6.



Черные собираются осуществить совершенно правильный план. Они разменивают все пешки королевского фланга и, хотя при этом должны будут расстаться с фигурой, сводят это окончание вничью.

61. Cd6 Kf5.

Неточность. После 61... gh! 62. С: e7 Кр: d4 форсированно возникла теоретически ничейная позиция.

62. Kpf4.

Выясняется, что плохо 62... К: d6 из-за 63. hg Ke8 64. d5, и одна из пешек станет ферзем.

62...Kh4 63. Kpg4 gh!

Единственный путь к спасению. На 63... Kf5 решает 64. hg К: d6 65. Kpg4.

64. Кр: h4 Кр: d4 65. Сb8.

Иначе ничья достигается совсем просто.

65...a5 66. Cd6 Kpc4 67. Кр: h5 a4 68. Кр: h6 Kpb3 69. b5 Kpc4 70. Kpg5 Кр: b5 71. Kpf5 Кра6 72. Кре6 Кра7.

Пока король черных вполне может держаться в углу.

73. Kpd7 Kpb7 74. Ce7 Кра7 75. Kpc7 Кра8 76. Cd6 Кра7 77. Kpc8 Кра6.

К мату вело 77... Кра8?? 78. Сb8 b5 79. Kpc7 b4 80. ab a3 81. b5 a2 82. b6.

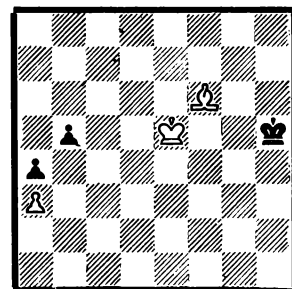
78. Kph8 b5.

Грозит 79... b4 80. С: b4 Kpb6 с легкой ничьей. Поэтому следующий ход белых вынужден.

79. Сb4 Kpb6 80. Kpc8 Kpc6!

Только выбираясь королем из угла, черные спасают партию. Подробнее об этом эндшпиле смотрите на стр. 8.

81. Kpd8 Kpd5 82. Кре7 Кре5 83. Kpf7 Kpd5 84. Kpf6 Kpd4 85. Кре6 Кре4 86. Cf8 Kpd4 87. Kpd6 Кре4 88. Сg7 Kpf4 89. Кре6 Kpf3 90. Кре5 Kpg4 91. Cf6 Kph5.



В этом положении партия была вторично прервана. Дальнейшая игра, конечно, никакого смысла не имела, но белые все же еще долго пытались опровергнуть выводы теории. И, конечно, тщетно...

92. Kpf5 (записанный ход) **92... Kph6 93. Cd4 Kph7 94. Kpf6 Kph6 95. Ce3 Kph5 96. Kpf5 Kph4 97. Cd2 Kpg3 98. Сg5 Kpf3 99. Cf4 Kpg2 100. Cd6 Kpf3 101. Ch2 Kpg2 102. Сc7 Kpf3 103. Cd6 Кре3 104. Кре5 Kpf3 105. Kpd5 Kpg4 106. Kpc5 Kpf5 107. Кр: b5 Кре6 108. Кре6 Kpf6 109. Kpd7 Kpg7 110. Ce7 Kpg8 111. Кре6 Kpg7 112. Сc5 Kpg8 113. Kpf6 Kph7 114. Kpf7 Kph8 115. Cd4 Kph7 116. Сb2 Kph6 117. Kpg8 Kpg6 118. Сg7 Kpf5 119. Kpf7 Kpg5 120. Сb2 Kph6 121. Сc1 Kph7 122. Cd2 Kph8 123. Сc3 Kph7 124. Сg7. Ничья.**



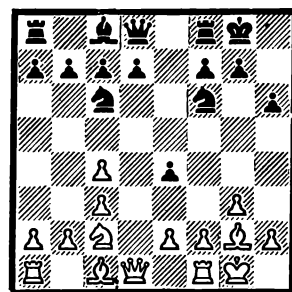
Английское начало R33/d

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОВ

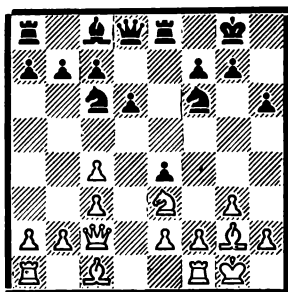
1. c4 e5 2. Кc3 Kf6 3. Kf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Ke1 С: c3 8. dc h6 9. Кс2 Ле8 10. Ke3 d6 11. Фс2 a5 12. a4 Фе7 13. Kd5 К: d5 14. cd Kb8 15. Ce3 Cf5 16. h3 Kd7 17. c4 b6 18. Фс3 Кс5 19. b3 Фd7 20. Kph2 Ле7 21. Cd4 f6 22. Лас1 Фе8 23. Фе3. Ничья.

Соперники разыграли один из современных вариантов английского начала.



После 9. Кс2 возникла позиция из девятой партии их матча 1974 года. Но на этот раз Карпов отстаивал по-

зицию белых, заставляя претендента бороться против собственного оружия



В распоряжении черных был план перестройки фигур: 11...Kb8 12. Cd2 b6 13. f4 Kbd7 14. Лад1 Сb7, уже прошедший проверку на практике, но претендент сначала локализует возможное наступление белых на ферзевом фланге.

Утомленные многочасовой борьбой в пятой партии соперники вскоре согласились на ничью.



Защита Нимцовича D50/a

В. КОРЧНОВ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. d5 b5.

Ходом в тексте Анатолий Карпов как бы говорит: надоела мне эта стартовая ничейная серия. Все равно, белые, черные, надо искать осложнения. Чемпион мира жертвует пешку в стиле Алехина. Действительно, по своей структуре скоро получается позиция, сходная с той, что была в знаменитой партии З. Тарраш — А. Алехин (Пьештяни, 1922). Она развивалась так: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb d5 7. e3 Cd6 8. Kc3 0—0 9. Ce2 Cb7 10. b3 Kbd7 11. Cb2 Fe7 12. 0—0 Лад8 13. Фc2 e5 14. Лfe1 e4 15. Kd2 Ke5 16. Kd1 Kf4 с сильнейшей атакой у черных.

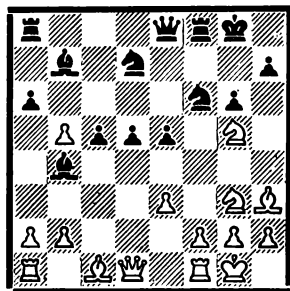
Что касается настоящей партии, то из защиты Нимцовича получилось нечто вроде гамбита Блюменфельда.

7. de fe 8. cb Cb7 9. Kf3 d5 10. 0—0 Kbd7 11. Ke2 Fe8 12. Kg3 e5 13. Cf5.

Имеют ли черные компенсацию за пешку? Еще бы! У них сильный центр и отличная фигурная игра. Я давно уже не выступал в турнирах. Говорят, что я когда-то любил брать чужие пешечки. И все-таки, честно говоря, пешку на b5 здесь я не стал бы брать. Мне кажется, что белым не следовало жадничать, надо было путем 13. e4 попытаться разрушить центр. Если 13...de, то 14. Cc4.

13...g6 14. Ch3 a6 15. Kg5.

Экскурсия для приобретения материального преимущества. На 15. ba сомнительно для черных 15...C:a6 ввиду 16. C:d7. Но черные могут ведь играть и 15...Л:a6.



15...ab1

Конечно! Карпов с удовольствием отдает качество. Такие жертвы встречались в практике Рагозина и у специалиста по жертвам качества — Петросяна.

16. Ke6 c4 17. Cd2 Cc5 18. Kc7 Fe7 19. K:a8 Л:a8 20. a3 Kb6.

Во время анализа хода борьбы страстно обсуждаются шансы. Высказывались мнения, что в этой позиции преимущество у белых, так как черные «ничего не имеют за качество».

Ну и ну! Как это ничего не имеют?! У них мощный центр и активная игра. Легкие фигуры расположены удачно. А как белые намереваются распорядиться своими ладьями? Если бы им удалось вскрыть линию для них, то тогда другое дело. Но не видно, как это сделать.

Практически вести игру для белых сложнее, труднее, чем для черных.

21. Фc2 Cc8.

Относительно этого размена можно поспорить: по-моему, слон на b7 дороже, чем белых на h3. Карпов, возможно, имел в виду после размена белополюсных слонов попасть своим конем на b3 или d3. Но это не получается.

22. C:c8 Л:c8 23. Ca5 Kbd7 24. Фd2 Cd6 25. Cb4 Kc5 26. C:c5 C:c5 27. Kph1 Фd6 28. Лад1 Kph8 29. Фc2 Фe6 30. Ke2 Фc6 31. h3 Le8.

Обе стороны выжидают, не видя, как усилить позицию.

32. b4.

У претендента выдержки не хватило. Мягко выражаясь, этот ход очень рискован и мог привести к проигрышу. Только случайно белые не оказались раздавленными лавиной пешек, которую черным удается образовать после хода в партии.

А что могли сделать белые, какой им следовало избрать план? Честно говоря, советовать белым трудно, ибо по-прежнему не видно, как ввести в бой ладьи. Может быть, возникла своеобразная позиционная ничья?

32...Cb6 33. Фb2 Kpg8 34. Лfe1 Kpf7 35. Фc2 d4!

Начало острой цейтнотной перестрелки. Неужели белые уцелеют?

36. Kg3 Лd8.

Одна из многих возможностей, которыми располагали черные: 36...Лс8, 36...Фa8 и т.д.

37. ed ed 38. Фd2 d3 39. Фh6.

Ясное заявление — ницую, на большее не рассчитываю.

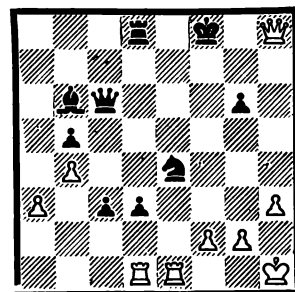
39...c3.

После этого находится тактический шанс на спасение. Естественно, что, имея такие пешки, хочется скорее пройти в ферзи. И все же, предварительное 39...Le8 лишило белых следущего тактического трюка.

40. Ke4 K:e4.

Что может быть проще, чем в цейтноте, на контрольном ходе забрать коня? Возникает все же вопрос, не могли ли черные выиграть путем 40...c2. Неясно. Последовало бы 41. K:f6 Ф:f6 (а не 41...cdФ? из-за 42. Ф:h7 Kp:f6 43. Fe7 Kpf5 44. Fe5X) 42. Ф:h7 Kpf8 43. Лd2, и белые еще живут. В этом варианте вместо 43. Лd2 не проходит 43. Л:d3 из-за 43...Л:d3 44. Фh6 Фg7 45. Фf4 Фf7, и черные побеждают.

41. Ф:h7 Kpf8 42. Фh8.



Записанный ход. Карпов предложил ничью, которая была, естественно, принята.

Почему ничья, в чем дело? Этот вопрос заинтересовал весь шахматный мир. Отвечаю (сегодня это уже легко!). Не скрою, когда мы смотрели отложенную позицию, то я был одним из тех, кто считал позицию Карпова выигрышной. Немного позже в Москве стало известно, что там — далеко в Багю — Найдорф, Бирн и другие специалисты также оценили партию как выигрышную для чемпиона мира. Казалось, что белые дают несколько шахов, и черный король укроется на c8. Но в главном варианте все же нашлась защита для претендента.

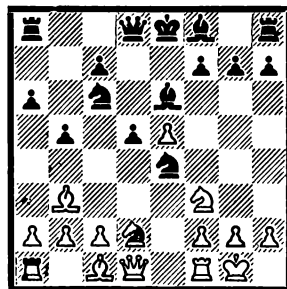
Вот этот вариант: 42. Фh8 Kpf7 43. Фh7 Kpe8 44. Фg8 Kpd7 45. Л:d3 (эту драгоценную пешку надо отдать, иначе не убежать) 45...Kpc8 46. Л:d8 C:d8 47. Kpg1! Вот этот, казалось бы, простой ход многие не заметили, а после него становится ясно, что у черных нет оснований для победы (плохо 47...c2? из-за 48. Лc1).

Но неужели черные не могут играть по-другому? Могут, но тоже ничего не получается. Вот еще один любопытный вариант: 42. Фh8 Kpf7 43. Фh7 Kpf6 44. Фh4 Kpg7 45. Л:e4 Le8 46. Л:e8 Ф:e8 47. Л:d3 Фe1 48. Kph2 Cc7 49. g3 Ф:f2 50. Kph1 Фf1 51. Kph2 Ф:d3 52. Fe7, и белые дают вечный шах.



Сто лет назад

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2.



Позиция на диаграмме привлекала внимание теоретиков еще в прошлом веке. Приводим две партии, иггранные сто лет назад на международном турнире в Лейпциге (1877).

Леффан — Энглиш: 9...Kc5 10. c3 Kd3 11. Fe2 Kf4 12. Fe3 g5

13. Kph1 h6 14. g3 Kg6 15. Cc2 Lg8 16. C:g6 Л:g6 17. Kd4 K:d4 18. cd c5 19. Kf3 c4 20. Kg1 Cf5 21. f3 g4 22. Cd2 gf 23. K:f3 Ce4 24. Kpg1 Ce7 25. Фf2 Фd7 26. Lael 0—0—0 27. Cf4 Фg4 28. Л:e4 de 29. Kd2 Фd7 30. Ce3 Cg5 31. K:e4 C:e3 32. Ф:e3 Ф:d4 33. Ф:d4 Л:d4 34. Kd6 Kpd7 35. Л:f7 Kpc6 36. Лf2 Ле6 37. Kpg2 Л:e5 38. Kf5 Lde4 39. K:h6 Ле2 40. Kg4 Л:f2 41. Кр:f2, и черные выиграли.

Виммерс — Фриц: 9...Kc5 10. c3 Ce7 11. Fe2 Cg4 12. h3 Ch5 13. g4 Cg6 14. Kd4 K:d4 15. cd Cd3 16. Фf3 K:b3 17. K:b3 C:f1 18. Кр:f1 c6 19. Фg3 h6 20. f4 a5 21. Ce3 a4 22. Kc1 a3 23. b3 Ch4 24. Фf3 Фа5 25. Ke2 b4 26. Лc1 Фb5 27. Лc5 Фb7 28. f5 Ce7 29. Лc1 g5 30. f6 Cd8 31. Kg3 Kpd7 32. Kf5 Фb5 33. Kpf2 Фd3 34. Фg3 Fe4 35. Kd6 Фg6 36. Kf5 Cc7 37. Л:c6, и белые выиграли.

Испанская партия E32/b А. КАРПОВ В. КОРЧНОЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 K:f6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2.

В этом матче уже два раза встречалось обычное 9. c3. Два раза в этом матче, сотни, тысячи раз в турнирной практике, в том числе у Карпова, одного из лучших знатоков «испанского шахматного языка». В литературе — а ее много — ходу 9. Kd2 уделяется мало внимания. Матчевое единоборство имеет свою специфику. Обычная тактика соперников заключается в том, чтобы друг другу как можно больше затруднить или даже «погубить» домашнюю подготовку. Эффект неожиданности имеет серьезное значение. Партнер, достигнутый врасплох, начинает сомневаться, думая о том, почему он не смотрел этот вариант дома. Думаю, что именно так было в этой партии.

9...Kc5 10. c3 g6.

Претендент не хочет отставать: если чемпион мира его удивил ходом 9. Kd2, то и он хочет чем-то удивить. Неизвестно, является ли продолжение в тексте патентом претендента или он его откудал-то «выкопал»? Мне кажется, что 10...g6 просто плохой ход. В справочниках он не числится. Единственную партию, чуть-чуть похожую, все же удалось найти. Бонч-Осмоловский — В. Макогонов, Баку, 1949.

После 9. c3 g6 (таким образом, Макогонов автор хода 9...g6) 10. a4 Лb8 11. ab ab 12. Kd4 K:e5 13. Cf4 получилась острая позиция. Великолепный рыцарь испанской партии Керес тогда отметил, что идея с 9...g6 нуждается в практической проверке. Но через несколько лет в одной из своих книг Керес игнорировал ход 9...g6. По-моему, совершенно справедливо!

11. Fe2 Cg7 12. Kd4.

Мотив подобной жертвы пешки в испанской партии встречается в разных видах. В тринадцатой партии матча Алехин — Эйве (1935) Алехин пешку отдал после 9. c3 Ce7 10. a4 b4 11. Kd4 K:e5 12. f4 Kc4 13. f5, хотя жертва не очень убедительна. В АВРО-турнире 1938 г. Алехин в примерно такой же редакции отдал пешку Файну.

Что касается настоящей партии, то здесь, когда королевский фланг ослаблен ходом g7—g6, сам бог велел пожертвовать пешку.

12...K:e5 13. f4 Kc4 14. f5 gf 15. K:f5.

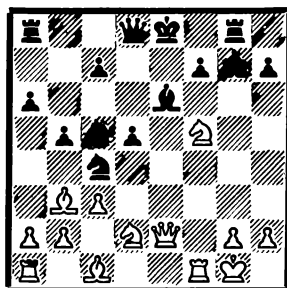
Из Вагю передали, что присутствующий на матче Таль предпочитает позицию белых. Я давно так не смеялся!

ся! За такую позицию даже жадный шахматист согласился бы отдать пару пешек, а Таль... все восемь.

Шутки в сторону: понятно, что у белых отличные шансы на атаку. Но ее надо уметь провести так убедительно, сильно, с блеском, как это сделал Карпов, чтобы претендент с его искусством защиты уже на двадцать востом ходу попал в нокаут.

15...Lg8.

Кому понравится и 15...0—0? Ведь после 16. K:g7 трудно будет вести защиту королевского фланга. В этот момент черные еще надеялись на 0—0—0 или хотя бы на эвакуацию короля через d7.



16. K:c4!

Самый трудный ход в партии. Вероятно, претендент тут обрадовался, легче будет обороняться. Ничего подобного. Чемпион мира точно, конкретно рассчитал вариант — на 10 ходов вперед.

16...dc 17. Ce2 Kd3 18. Ch6!

Вот почему Карпов разменялся на c4. Выигран важнейший темп.

18...Cf8.

Не от хорошей, а от тяжелой жизни черным пришлось решиться на

такой неестественный ход. Дело в том, что после 18...C:h6 19. K:h6 Lg6 20. K:f7 Fe7 21. C:d3 cd 22. Fe4 Фc5 23. Лf2! Фd5 24. Ф:d5 C:d5 25. Ke5 Ld6 26. K:d3 C:a2 27. Kc5! белые выигрывают (27...Cc4 28. Le1 или 27...Cf7 28. Le1 Kpf8 29. Le1f1). Вот как далеко предвидел развитие событий Карпов, когда сыграл 16. K:c4!

19. Lad1.

А теперь белые отыгрывают пешку при отличной позиции.

19...Фd5 20. C:d3 cd 21. Л:d3 Фc6.

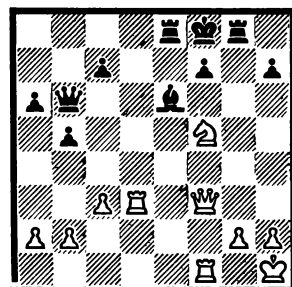
Или 21...Ф:a2 22. Fe4, и можно сдаваться.

22. C:f8 Фb6.

Если 22...Кр:f8, то 23. Kd4 выигрывает фигуру.

23. Kph1 Кр:f8 24. Фf3 Ле8.

Проигрывает также 24...Лb8 из-за 25. Kh6 Lg7 26. Фf6 c5 27. Le1 Ле8, а теперь просто 28. Kf5. В «64» Таль рекомендует 28. Ld6! Ф:d6 29. Kf5! (восклицательные знаки Таля) и сообщает, что этот вариант был показан в пресс-бюро Зайцевым. Но, гроссмейстеры, что будет, если черные сыграют 29...Lg6! Неужели придется согласиться на ничью после 30. Фh8 Lg8 и т. д.?



25. Kh6.

Чемпион мира — это особый класс! У него даже конь на краю доски играет одну из главных ролей.

25...Лg7 26. Лd7 Лb8.

Не надо быть шахматным композитором, чтобы видеть, что на 26... С:d7 следует мат в два хода. В случае 26...Ле7 у белых приятный выбор: забрать ладью путем 27. Л:e7 с последующим 28. Фf6 или дать мат после 27. Фа8 Ле8 28. Лd8 Сd7 29. Ле1.

27. К:f7 С:d7 28. Кd8. Черные сдались.



Ферзевый гамбит D12/a

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. с4 Кf6 2. Кc3 е6 3. Кf3 d5 4. d4 Се7 5. Cf4.

Считается безобидным продолжением. А может быть, оно не так уж безобидно?

5...0—0 6. е3 с5 7. dс С:c5 8. Фс2 Кс6 9. Лd1 Фа5 10. а3 Се7 11. Кd2 е5 12. Сg5.

Ох, уж эти теоретики! Не слишком ли часто бывают расхождения и разногласия между теоретиками и практиками. Здесь вроде полагается иг-

рать 12. Сg3. Но мало ли что «полагается». Ведь как раз логичнее именно 12. Сg5, поскольку борьба идет вокруг центрального пункта d5.

12...d4 13. Кb3 Фd8.

Лучшего отступления нет.

14. Се2 h6.

К неясным осложнениям — скорее в пользу белых — могло привести 14...Kg4. Карпов любит ясность.

15. С:f6 С:f6 16. 0—0 Се6.

Таль в «64» рекомендует 16...g6 как достаточное для уравнивания. При всем уважении к экс-чемпиону мира не согласен с ним. До уравнивания далеко.

17. Кс5 Фе7 18. К:e6 Ф:e6.

Разумеется, такой «ход», как 18...fe, не может себе позволить даже чемпион мира.

19. Кd5 Лад8 20. Cd3 Ке7.

Уж лучше допустить появление изолированной пешки, чем путем 20...de уступить белым позиционные плюсы.

21. К:f6 Ф:f6 22. ed ed.

Не меняет дела 22...Л:d4 из-за 23. Ch7.

23. Lfe1 Лd7 24. Ле4.

Шаблонный ход. Как сообщает Таль, чемпион мира после партии указал, что сильнее было 24. Фе2 Кс6 25. Фg4 Лd6 26. Фf5 с благоприятным эндшпилем у белых.

24...Кс6 25. Фе2 g6 26. Ле1 Kpg7 27. b4.

Недостаток этого хода, очевидно, в том, что рано или поздно у черных появится контригра с продвижением а7—а5.

27...b6 28. Фg4 Лfд8.

Разумеется, не 28...Фd6? из-за 29. Ле6.

29. h4.

29. Ле6 неубедительно хотя бы из-за 29...fe 30. Л:e6 Ке5 31. Л:f6 К:g4 32. Л:g6 Kph8 33. Л:g4 Ле7, и с черной пешкой «d» шутки плохи.

29...h5 30. Фg3 Фd6 31. f4 Ле7.

Чтобы ликвидировать угрозу 32. Ле6.

32. Л:e7 К:e7 33. Ле5 а5.

Вот он, контршанс, своевременный, тем более, что противник уже успел попасть в цейтнот.

34. Л:h5.

Почему не 34. с5, что вроде бы создавало больше проблем для черных? После 34. с5 bc 35. bc Фf6 36. Л:h5 Лb8 у черных контригра. Неясно, почему Таль предлагает в этом варианте 35...Фd7, «и черные могли смотреть в будущее без особой тревоги». Неужели после 36. Л:h5 так спокойно?

34...ab 35. ab Ф:b4 36. Лb5.

Ничего не дает 36. Фg5 Лh8 37. Л:h8 Фе1 и т. д.

36...Фd2 37. Kph2 Фе3 38. Л:b6 Ла8 39. Ф:e3 de 40. Лb2.

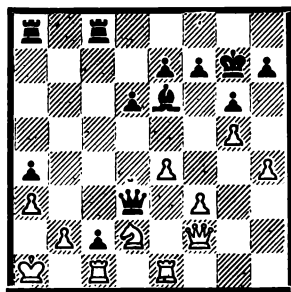
Немного хитрее было 40. Лb3, на что черные могли продолжать 40...Кс6 41. Се4 Ле8!

40...Ла3 41. Се4.

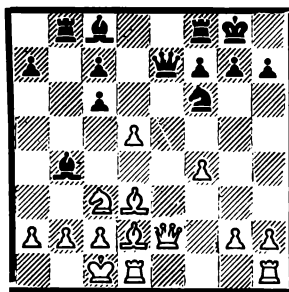
На пассивное 41. Се2 конь попал бы через f5 или с6 на d4, и еще вопрос, у кого тогда преимущество?

41...Лс3.

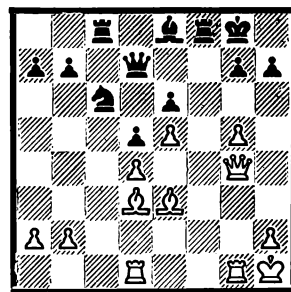
У белых лишняя пешка, но она в этом положении ничего не стоит. На следующий день партнеры без игры согласились на ничью.



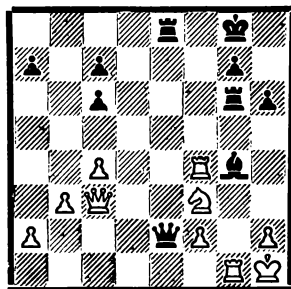
№ 1



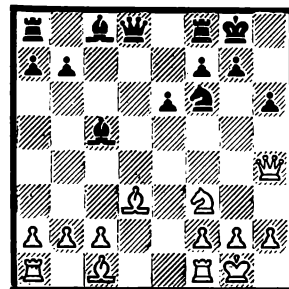
№ 2



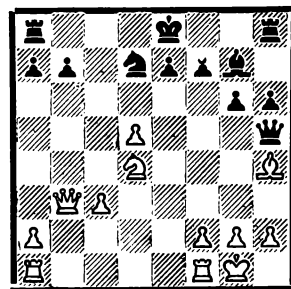
№ 3



№ 4



№ 5



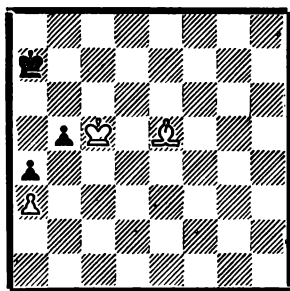
№ 6

В наш очередной урок шахматного анализа мы включили шесть комбинаций заслуженного мастера спорта Н. Рюмина. В позициях 1, 2, 4 ход черных, и они добиваются победы. В позициях 3, 5, 6 игру начинают белые. В этих положениях Н. Рюмин провел решающие комбинационные удары. Решения опубликованы на стр. 9.

Куда податься королю?

НЕОБЫЧНЫЙ эндшпиль, возникший в 5-й партии матча на первенство мира, привлек большое внимание. Несмотря на лишнюю фигуру, белым не удалось его выиграть, так как черные точно маневрировали своим королем. В настоящей статье мы знакомим читателя с основами теории подобных окончаний.

В самом начале 50-х годов, подбирая материал для будущего издания «Шахматных окончаний», я натолкнулся на следующую позицию:



Она была опубликована в 1885 году жившим в Англии немецким теоретиком Б. Горвицем. Задание — начиная, белые должны добиться победы. Ясно, что взятие пешки b5 сразу же ведет к ничьей, так как короля черных не вытеснить из спасительного угла a8. Наоборот, для победы необходимо использовать вторую пешку черных. Чтобы добиться успеха, белым нужно суметь запатовать короля противника и таким образом вынудить самоубийственное для черных b5—b4. Решить эту задачу никакого труда не представляет.

1. Крс6 Кра6 (после 1...Кра8 2. Крб6 цель достигается немедленно) **2. Сб8** (или 2. Сd4) **2...Кра5 3. Сс7 Кра6 4. Сб6 b4 5. ab a3 6. b5×**.

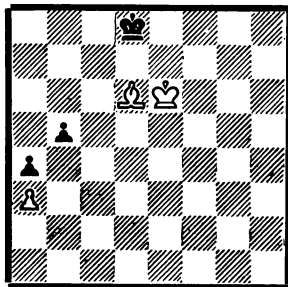
Меня заинтересовало, а каков будет результат при ходе черных? Ведь в этом случае задача белых усложняется, так как противник может попытаться бороться с угрозой пата, эвакуируя короля из опасной зоны.

1...Крб7 2. Крд6! Крс8.

Попытка разменять пешки не удастся. Если 2...b4 3. ab Крб6, то 4. Сb2! Крб5 5. Са3 Крc4 6. Крс6 Крб3 7. b5, и выигрывают.

3. Сf6 (стоп! Назад) **3...Крб7 4. Сd8 Крс8 5. Сb6 Крб7 6. Крс5 Крс8 7. Крс6 Крб8 8. Са5 Кра8** (8...Кра7 9. Сс7 и т. д.) **9. Крс7 Кра7 10. Сб6 Кра6 11. Крс6**, и белые выигрывают.

Итак, и при своем ходе черным не удастся избежать пата. Следующий вопрос, который надо решить, — что произойдет, если королю удастся покинуть опасный угол? Предположим, что вместо 2. Крд6! белые сыграют **2. Крд5**. Тогда возможно **2...Крс8 3. Крс6 Крд8 4. Сd6**.



Выясняется, что король не может идти направо (на 4...Крс8 решает 5. Се7) и должен возвращаться назад.

4...Крс8 5. Крс7.

Кажется, что белые снова добиваются успеха, но это не так!

5...b4!

Возможно также 5...Крб7 6. Крд7 и только теперь 6...b4! 7. ab Крб6 8. Крс6 Крб5 9. Крд5 a3 с ничьей.

6. ab Крб7 7. Крс6 Крс6!

Необходимая тонкость. После 7...Крб6 8. Крд5 Крб5 9. Крд4 a3 10. Крс3 белые выигрывают.

8. Се5 Крб5. Ничья.

Вместо 5. Крс7 белые могли продолжать 5. Се5 Крд8 6. Сf6 Крс7! 7. Се7, но и здесь возможно 7...b4! 8. ab Крс6! с тем же результатом.

В данном случае белые сумели вернуть короля противника в угол, но ухудшили расположение своих фигур, что привело к ничьей. А что, если короля черных не ограничивать? Сыграем вместо 3. Крс6 — **3. Крд6** и после 3...Крд8 погоним короля в угол h8.

4. Сf6 Крс8.

Как и раньше, к проигрышу ведет **4...Крс8 5. Се7 Крб7 6. Сd8** и т. д. **5. Се7 Крf7 6. Крд7.**

Таким путем король отесняется еще дальше.

6...Крг6 7. Крс6 Крг7 8. Чh4 Крг8 9. Крс7 Крг7 10. Сf6 Крг6 11. Крс6.

Итак, черному королю приходится отступать на крайнюю вертикаль.

11...Крh6 12. Крf5 Крh7.

Конечно, не 12...Крh5 из-за 13. Сg5.

13. Сс3 Крг6 14. Крс6.

Сыграв 14. Крf6, белые могут вернуть короля противника в угол a8, но после 14...Крf8! 15. Сb4 Крс8! 16. Крс6 Крд8 17. Сd6 Крс8 возникает уже знакомая нам ничейная позиция. Напротив, плохо было как 14...Крh7 из-за 15. Сd2! Крг8 16. Чh6, так и 15...Крг8 (после 15. Сb4) из-за 16. Се7 Крh7 17. Сf8, и король черных патуется.

14...Крf8 15. Сf6 Крг8 16. Крс7 Крf7 17. Крf7 Крh6 18. Се7 Крh5!

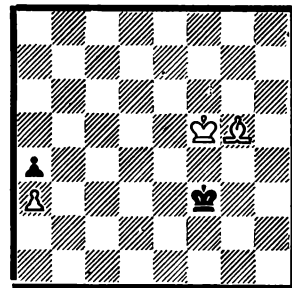
Снова единственный ответ. Плохо 18...Крh7 из-за 19. Сf8 (или 19. Сg5).

19. Крf6 Крг4 20. Крс5 Крf3.

К тому же вело 20...Крh5 21. Крf5 Крh6 22. Сf8 Крh5 23. Сg7 Крh4 24. Чh6 Крг3 25. Сg5 Крf3.

21. Сg5 Крг4 22. Сf4 Крh5 23. Крf5 Крh4 24. Чh6 Крг3 25. Сg5 Крf3.

Подобная позиция, но без пешки b5, уже давно известна в теории.

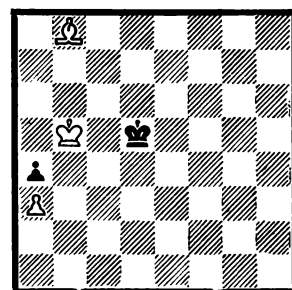


Она была опубликована еще в 1851 г. И. Клином и Б. Горвицем, причем авторы считали, что белые выигрывают только при своем ходе.

Вот основной вариант решения И. Клинга и Б. Горвица: **1. Сf4! Крг2! 2. Крг4! Крf2 3. Сc1!**

Маневр слона преследует цель выиграть темп и добиться расстановки Крг4—Сf4—Крг2, но с ходом белых. Тогда после хода слона на g3 король черных вынужден отступить на последний ряд.

3...Крс2 4. Крf4 Крf2 5. Се3 Крг2 6. Крг4 Крh2 7. Сf4 Крг2 8. Сg3 Крg1 9. Крf3 Крh1 10. Сb8! Крg1 11. Крс3 Крг2 12. Крд3 Крf3 13. Крс4 Крс4 14. Крb5 Крд5.



Достижение этой позиции является кульминацией плана белых. После выжидательного хода слона черные в цугцванге.

15. Чh2 Крс6 16. Кр:a4 Крд7 17. Крb5, и, не пустив короля противника на a8, белые достигли своей цели.

Черные могли направить короля в другую сторону.

4...Крд3 (вместо 4...Крf2) **5. Се3! Крс4 6. Крс5 Крb3 7. Сс5 Крс4 8. Крд6 Крb5 9. Крд5 Кра5 10. Крс6 Кра6.**

Король не смог пробиться на a8, и теперь его гонят назад.

11. Сg1 Кра5 12. Крb7 Крb5 13.

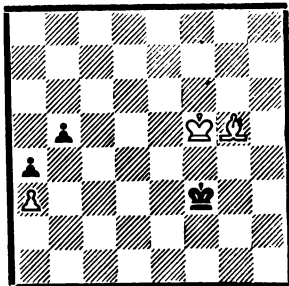
Cb6! Kpc4 14. Kpc6 Kpb3 15. Ce5 Kpc4 16. Cd6 Kpd4 17. Kpb5 Kpd5 18. Ch2, и белые выигрывают.

Если в позиции Клинга и Горвица ход черных, то задача белых сложнее. В 1928 году В. Раузер доказал, что белым удастся выиграть темп и получить ту же позицию, но с очередью хода белых. Вот его основной вариант:

1... Kpg3 2. Cf6! Kpf3 3. Ce5 Kpe3 4. Cb2! Kpd3 (4... Kpf3 5. Ce1 Kpg3 6. Cg5) 5. Kpe5 Kpe3 6. Cc1 Kpf3 7. Kpf5 Kpg3 8. Cg5 Kpf3, и белые достигли своей цели.

Таким образом, в позиции Клинга и Горвица белые выигрывают вне зависимости от того, чья очередь хода.

А что происходит в нашей позиции?



26. Cf4 Kpg2 27. Kpg4.

Немедленное движение короля к пешке b5 успеха не приносит — 27. Kpe4 Kph3! 28. Kpd4 Kpg4 29. Ch2 Kpf5 30. Kpc5 Kpe6 31. Kp:b5 Kpd7 с ничьей.

27... Kpf2 28. Ce1.

Белые проводят тот же план, что и в позиции Клинга и Горвица.

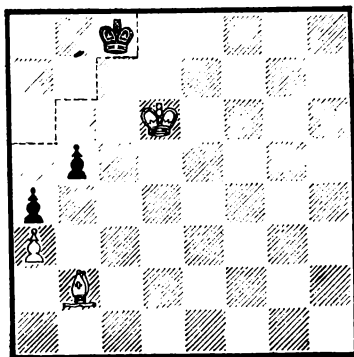
28... Kpe2 29. Kpf4 Kpd3!

Только так! Плохо 29... Kpf2 из-за 30. Ce3 Kpg2 31. Kpg4 Kph2 32. Cf4 Kpg2 33. Cg3 Kpf1 (33... Kpg1 34. Kpf3 Kph1 35. Kpf2) 34. Kpf3 Kpg1 35. Ch4 Kph2 36. Cf2 Kph1 37. Kpg3, и белые выигрывают. Или 30... Kpe2 31. Kpe4 Kpe1 32. Kpd3 Kpf1 33. Kpc3 Kpe2 34. Cg1 Kpf3 35. Ch2! Kpe4 36. Kpb4 Kpd4 37. Kp:b5 Kpd5 38. Cg3 и т. д.

30. Kpe5 Kpc4 31. Cd2.

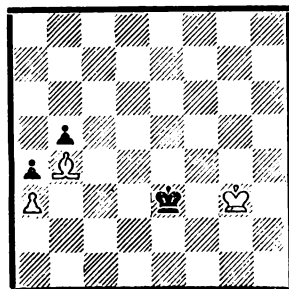
Защищаясь от угрозы 31... b4, однако все же следует: 31... b4! 32. C:b4 Kpb5, и король черных прорывается в спасительный угол a8.

В результате, в опубликованной в 1956 году книге «Шахматные окончания» (пешечные, слоновые, коневые, стр. 294), появилась следующая позиция, подводящая итоги исследования.



При своем ходе белые выигрывают, при ходе черных — ничья. Пунктирной линией показана зона, в которой должен находиться черный король, чтобы белые добились успеха.

Вскоре выводы теории получили практическое подтверждение.



Эта позиция возникла в партии Потапов — Волович (командное первенство Москвы, 1958). Далее игра продолжалась так:

1. Kpg4 Kpe4 2. Kpg5 Kpe5 3. Kpg6 Kpe6 4. Kpg7 Kpd7.

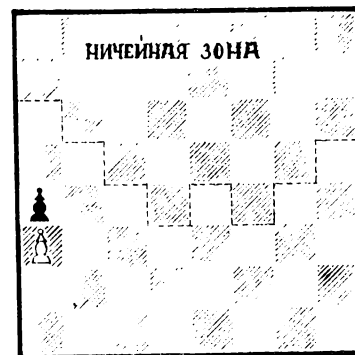
Королям хорошо бы поменяться местами, но черные «блуждают в потемках». Однако, как нам известно, король черных еще не вошел в опасную зону.

5. Kpf7 Kpc6 6. Kpe6 Kpc7 7. Kpd5 Kpd7 8. Cd6 Kpe8 9. Kpe6 Kpd8 10. Cf8 Kpc7

А вот и решающая ошибка! Король сам пришел в гибельную зону. Правильно 10... Kpc7, и если 11. Ce7, то 11... b4! 12. ab Kpc6 с ничьей.

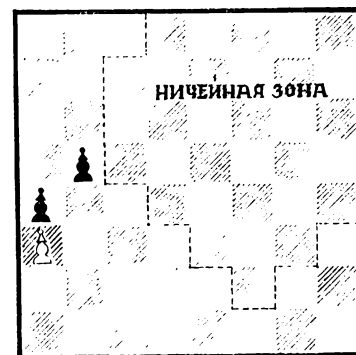
11. Kpd6! Kpd8 12. Ce7 Kpc8 13. Kpc6, и белые выиграли.

Подводя итоги своего исследования, Раузер вывел общее правило, облегчающее оценку позиции.



Белые выигрывают, если король черных окажется вне ничейной зоны и не сможет в нее вернуться.

Подобную ничейную зону возможно определить и при пешке b5.



ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. стр. 7)

№ 1. 28... Lc3! 29. b3 Л:b3 30. К:b3 Фс3! 31. Кра2 ab× (Верлинский — Рюмин, чемпионат Москвы, 1933).

№ 2. 13... Ca3! 14. Ka4 (или 14. Ф:e7 С:b2 15. Kpb1 С:c3 16. Kpc1 Ch2 17. Kpb1 Ca3 18. Ch4 С:b4 19. Фе2 Cg4 20. Фf1 С:d1 21. Ф:d1 Ca3 22. Кра1 Ch2 23. Kpb1 К:d5, и у белых нет защиты) 14... С:b2! 15. К:b2 Фа3 16. Фе5 Ле8 17. Фd4 c5 18. Фс3 Ф:a2 19. Ce1 Лс2! 20. С:e2 Ке4! Белые сдались (Слоним — Рюмин, чемпионат Москвы, 1931).

№ 3. 22. С:h7 Кр:h7 23. g6 Kpg8 (не спасает и 23... С:g6 24. Фh3 Kpg8 25. Л:g6 и т.д.) 24. Фh5 С:g6 (или 24... Лf5 25. Фh7 Kpf8 26. Фh8 Kpe7 27. Cg5! Л:g5 28. Ф:g7 Kpd8 29. Фf6 Фе7 30. Л:g5, и белые выигрывают) 25. Л:g6 Лf7 26. Лdг1 Ке7 27. Лh6. Черные сдались. Если 27... Kpf8, то 28. Лh8 Kg8 29. Фh7 и т. д. (Рюмин — Алаторцев, турнир мастеров, Москва, 1938).

№ 4. 26... Ле4! 27. Kd4 Л:d4 28. h3 Л:f4. Белые сдались (Киселев — Рюмин, полуфинал VII первенства СССР, Москва, 1931).

№ 5. 13. С:h6! gh 14. Ф:h6 e5 15. Kg5 Фе7 16. Лае1 Лfд8 17. Л:e5! Л:d3 (на 17... Ф:e5 белые дают мат в три хода, а если 17... Се6, то решает 18. К:e6) 18. Л:e7 С:e7 19. cd, и через несколько ходов черные сдались (Рюмин — Будю, VII первенство СССР, Москва, 1931).

№ 6. 17. С:e7! Се5 (или 17... Кр:e7 18. Фb4! Kpd8 19. Ф:b7, на 17... С:d4 очень сильно 18. Лае1! Се5 19. f4 Кр:e7 20. fe) 18. Кf3! Кр:e7 19. К:e5 К:e5 20. Фb4! Kpd8 (если 20... Kpf6, то 21. f4 Kg4 22. Фd4 Kpe7 23. h3 Kf6 24. Лае1 и т. д.) 21. Ф:b7 Лс8 22. Ф:a7 Kd7.

«В итоге комбинации белые получили за пожертвованную фигуру три пешки при непрекращающейся атаке на находящегося в опасном положении черного короля». Н. Рюмин.

23. Лfе1 Ф:d5 24. Лd1 Ла8 (на 24... Фс6 решает 25. Л:d7 Ф:d7 26. Фb6 и 27. Фf6) 25. Фе3 Фс6 26. Фе5! Лg8 (26... f6 27. Фе7 и 28. Ле6) 27. Лd6 Фс7 28. Лed1 Kpc8 29. Фе4 Фb7 30. Фс4 Kpb8 31. Л:d7 Фb6 32. Ф:f7. Черные сдались (Рюмин — Кан, турнир московских мастеров, 1932).



ОТБОРОЧНЫЙ турнир 46-го чемпионата СССР проходил по швейцарской системе (13 туров) при 64 участниках в латвийском городе Даугавпилсе. Победитель получал путевку в высшую лигу, участники, занявшие последующие шесть мест, — в первую.

По сравнению с прошлым годом турниром значительно обновился состав: только 15 шахматистов уже играли в подобных соревнованиях. Вновь оспаривали заветные путевки в лиги за всегдашней отборочных турниров В. Купрейчик, одесситы Л. Альбурт, К. Лернер и С. Палатник, киевлянин В. Пересыпкин, ереванец А. Петросян, челябинец А. Панченко. Были и новички. Именно одному из них и довелось стать героем турнира — завоевать единственную путевку в «высшее шахматное общество». Сделал это 15-летний бакинский школьник Гарри Каспаров, который лишь за три месяца до этого стал мастером.

Он лидировал значительную часть соревнования, и, набрав $9\frac{1}{2}$ очков из 13, занял первое место (с учетом показателей по коэффициентам Бухгольца).

Для некоторых лауреатов «Даугавпилс-78» путь к цели был полон приключений. Чемпион Узбекистана И. Иванов начал турнир с двух поражений и, казалось, утратил все шансы на окончательный успех. Но начиная с 3-го тура он стал выигрывать партию за партией и довел счет побед до шести. Серию побед приостановил в 9-м туре Каспаров (их встреча завершилась ничью), но $2\frac{1}{2}$ очка в заключительных четырех партиях позволили мастеру из Ферганы набрать одинаковое с победителем число очков.

В. Купрейчику довелось играть во

всех пяти отборочных турнирах, и лишь в одном он оказался за чертой победителей. И на этот раз резкий спурт ($4\frac{1}{2}$ из 5 в 3—7 турах) позволил ему обогнаться в ведущей группе.

Расчетливо вели борьбу А. Михальчишин и А. Капенгут. Они завершили турнир без поражений, одержав по 4 победы.

Не совсем удачно начали соревнования А. Панченко и В. Цешковский. После четырех туров первый имел лишь $1\frac{1}{2}$ очка, второй — 2. Но к финишу они пришли с одинаковым и довольно высоким результатом. Челябинец сумел в последующих турах одержать 5 побед при 4-х ничьих, а сибирский гроссмейстер при том же числе побед 3 закончил вничью и одну партию проиграл.

Следующие шесть мест с интервалом в пол-очка разделили С. Палатник, Л. Альбурт, С. Долматов, С. Макарычев, Н. Рашковский и К. Лернер. Реальные шансы на успех были у Палатника и Альбурта. Первый из них после шести туров имел 5 очков, второй — $5\frac{1}{2}$ после семи. Но для обоих «камнем преткновения» явился будущий победитель: в седьмом туре Каспаров нанес поражение Палатнику, а в восьмом — Альбурту. Пятидесятипроцентный результат в последующих партиях оставил одесситов за бортом первой лиги.

Успешным следует признать выступление молодого московского мастера В. Маланюка, впервые игравшего в столь сильном турнире, и представителя Украины А. Косикова.

В четырех предыдущих турнирах никому из кандидатов в мастера не покорился мастерский рубеж. На этот раз заветный норматив выполнили трое — С. Лпутян, В. Ким и М. Лейбович,

Приводим технические результаты турнира (первые семь мест приведены с учетом коэффициентов Бухгольца, остальные — по алфавиту):

1. Г. Каспаров	+6—1=6	9 очков
2. И. Иванов	+7—2=4	9
3. В. Купрейчик	+5—1=7	$8\frac{1}{2}$
4. А. Михальчишин	+4—0=9	$8\frac{1}{2}$
5. А. Капенгут	+4—0=9	$8\frac{1}{2}$
6. А. Панченко	+6—2=5	$8\frac{1}{2}$
7. В. Цешковский	+6—2=5	$8\frac{1}{2}$

8—13 места: Л. Альбурт, С. Долматов, К. Лернер, С. Макарычев, С. Палатник, Н. Рашковский — по 8.

14—17 места: В. Воронников, А. Косиков, В. Маланюк, Р. Холмов — по $7\frac{1}{2}$.

18—28 места: О. Аверкин, Э. Гуфельд, В. Зильберштейн, Б. Каталимов, Я. Клован, Р. Корсунский, С. Лпутян, А. Сузгин, В. Файбисович, Марк Цейтлин, С. Юфев — по 7.

29—37 места: В. Арбаков, Д. Бронштейн, А. Витольд, А. Вайсер, Е. Владимиров, В. Гусев, Б. Злотник, В. Ким, М. Лейбович — по $6\frac{1}{2}$.

38—43 места: Л. Гофштейн, В. Козлов, А. Лукин, Э. Магеррамов, В. Чехов, В. Эйнгорн — по 6.

44—55 места: В. Гавриков, Д. Годес, Г. Зайчик, С. Катаев, В. Мишучков, Ю. Николаевский, В. Пересыпкин, А. Петрушин, Б. Рытов, З. Стура, Б. Таборов, С. Фокин — по $5\frac{1}{2}$.

56—57 места: А. Бутнорюс, Д. Гедеваншвили — по 5.

58—61 места: А. Кудряшов, А. Петросян, Г. Ходос, М. Шерешевский — по $4\frac{1}{2}$.

62—64 места: В. Жидков, О. Кривоносов, Л. Юртаев — по 4 очка.

В. АЗОВСКИЙ.

Рекорд Гарика Каспарова



МНОГО лет ведет шахматный отдел в бакинской газете мастер С. Абрамян. С удовольствием решают любители шахмат задачи и этюды, предлагаемые опытным мастером. Подолгу разбирали интересные композиции и родители Гарика. Отец — Ким Моисеевич Вайнштейн был ярким и разносторонним человеком. Инженер по образованию, он любил музыку, играл на скрипке, не прошел в своих увлечениях и мимо шахмат. Трудно поверить, что этот жизнерадостный человек не дожил до своего сорокалетия.

Когда Гарика исполнилось шесть лет, на семейном совете было решено учить мальчика музыке. Может быть, из Гарика и получился бы музыкант, если бы не то памятное майское утро. Накануне родители долго бились над решением трудной задачи. Мальчик не сводил глаз с удивительной доски. А на утро за завтраком предложил свой ход. Это было непонятно, так как правил игры никто Гарика толком не объяснял.

Отец стал спрашивать Гарика, какого цвета то или иное поле, и мгновенно получал правильный ответ. Впрочем, особенного удивления это в доме не вызвало. Гарик рано научился читать и считать. В пять лет ему случайно попался в руки географический справочник. Площади, занимаемые различными странами мира, были выражены в дробях. Гарик заинтересовался, что означает запятая между цифрами. И сразу же, после краткого объяснения мамы — Клары Шагеновны — стал в уме сравнивать площади различных стран. Уже в раннем детстве, еще до школы, мальчик много читал, увлекался историей и географией.

В шахматах его прежде всего привлекали красивые матовые финалы.

Когда Гарика исполнилось семь лет, сосед по двору семиклассник Ростик Корсунский (нынешний бакинский мастер) отвел его в шахматный кружок Дворца пионеров. Первым учителем Каспарова стал О. Приворотский.

Уже после нескольких занятий тренер с удивлением сказал: «Я не знаю, были ли такие начинающие в других городах, но в Баку такого еще не было». Дело в том, что первоклассник, практически не

умевший играть в шахматы, быстро решил задачи большой трудности.

Много сил затратил Приворотский, чтобы Гарик полюбил в шахматах не только эффектные финалы, но и игру как таковую, с присущими ей захватывающей борьбой, надеждами и разочарованиями. Именно тогда увлекся мальчик партиями и комбинациями великого Алехина, под впечатлением которых он находится и сейчас.

В 1972 году девятилетний перворазрядник вышел в финал первенства Баку по молниеносной игре. С легкой руки корреспондента вечерней бакинской газеты эта информация появилась и в местной, и в центральной печати. Впрочем, «блиц» — это несерьезно», — решили скептики, но скоро им вновь пришлось услышать о Гарике.

Быстро прошел он по ступенькам классификационной лестницы. В конце 1973 года в Баку был проведен турнир по шевенингенской системе: тренеры ДЮСШ против юных перворазрядников. Среди экзаменаторов Каспарова был и будущий наставник Гарика — тренер А. Шакаров. В этом турнире десятилетний мальчик выполнил норму кандидата в мастера. Это уже был серьезный успех.

Но специалисты заметили Гарика на полгода раньше. В июле в Вильнюсе проводились Всесоюзные игры молодежи, первое ответственное соревнование юного бакинца. В финальном турнире десятилетний перворазрядник, встречаясь с кандидатами в мастера, не потерпел ни одного поражения. Все соперники Гарика были старше его не только по разряду, но и по возрасту. Боевое крещение в Вильнюсе прошло успешно.

На игру Каспарова в Вильнюсе обратил внимание московский мастер А. Никитин. И через месяц Гарик по его рекомендации был приглашен на сессию школы М. Ботвинника.

С тех пор творческий рост Каспарова находится под неослабным вниманием экс-чемпиона мира. Три раза в год проходят сессии-собеседования, на которых М. Ботвинник подробно разбирает все

партии своего юного ученика, дает ему указания для дальнейшей работы под руководством А. Никитина и А. Шакарова.

Большой и серьезный труд приносит Каспарову новые успехи. Дважды, в 1976 году в Тбилиси и в прошлом году в Риге, бакинец завоевывал титул чемпиона СССР среди школьников. Особенно впечатляет его победа в столице Латвии, где он в девяти встречах (по швейцарской системе) набрал $8\frac{1}{2}$ очков.

Нельзя, конечно, считать неудачей и второе место во всесоюзном отборочном турнире к первенству мира среди юношей в Ленинграде в апреле 1977 года.

Появился у Гарика и опыт международных встреч. Он дважды принимал участие в первенствах мира среди «кадетов» (ребята до 17 лет) и в 1977 году занял третье место.

Большой успех во взрослых шахматах пришел к Каспарову в начале нынешнего года в Минске. В мемориале А. Сокольского юный кандидат в мастера не только перевыполнил на $3\frac{1}{2}$ (!) очка норму мастера, но и уверенно занял первое место, опередив гроссмейстера А. Лутикова и большую группу опытных мастеров.

После очередной победы Каспарова над одним из белорусских участников кто-то из зрителей огорченно сказал: «Что-то разучились у нас в Белоруссии играть. Мастера проигрывают мальчику». Стоявший неподалеку обычно немногословный латвийский мастер Я. Клован не удержался от реплики: «Вы зря расстраиваетесь. Об этом мальчике вы очень скоро услышите».

Известно, что главным экзаменом на зрелость для любого молодого шахматиста являются первенства страны. Именно такой экзамен и предстояло сдать Каспарову на Всесоюзном отборочном турнире в Даугавпилсе.

Продемонстрированная им уверенная игра говорит о том, что «первые университеты», под руководством Ботвинника, Гариком уже пройдены. Думается, что в игре Каспарова в этом году произошел качественный скачок, окончательно оце-

нить который можно будет только во время чемпионата СССР (высшая лига) в Тбилиси.

С уверенностью можно сказать, что победа Каспарова в Даугавпилсе, открывшая ему путь в главный турнир страны, неслучайна. Впервые пятнадцатилетний шахматист будет выступать в столь ответственном соревновании. Гарик установил своеобразный рекорд.

А теперь посмотрите партии, которые были сыграны в Даугавпилсе. Они о многом вам скажут!

Защита Каро-Канн R93/a

М. ЦЕЙТЛИН

Г. КАСПАРОВ

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Kc3 K:d5 6. Kf3 Kc6 7. d4 Cg4 8. Фb3 C:f3 9. gf e6 10. Ф:b7 K:d4 11. Cb5 K:b5 12. Фс6 Kpe7 13. Ф:b5 Фd7!

После 13...K:c3 14. bc Фd7 15. Лb1! положение белых предпочтительнее.

14. Фа5.

К равенству вело 14. K:d5 Ф:d5 15. Ф:d5 ed (Шибарич — Вукич, Югославия, 1977), но это явно не в стиле Цейтлина.

14...K:c3!

На 14...Kpe8 Каспаров опасался эндшпиля, в случае 15. K:d5 Ф:d5 16. Ф:d5 ed «король черных дальше от пешки d» (по сравнению с приведенной выше партией).

15. Ф:c3.

После 15. bc f6 16. Лb1 Kpf7 слабость белых пешек становится ощутимой.

15...f6 16. Ce3 Kpf7 17. 0—0 Ce7 18. Лас1 Фd5!

На 18...Лhc8 неприятно 19. Фа5.

19. Лfd1.

Или 19. Фс6 Ф:a2 20. Лfd1 Лhd8.

19...Ф:f3 20. Лd7!

Имея в виду 21. Л:e7! Kp:e7 22. Cc5.

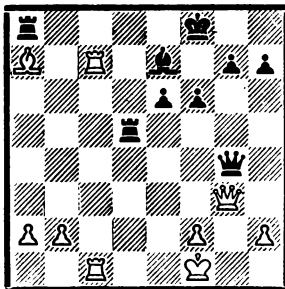
20...Фg4 21. Kpf1 Лhd8 22. Лс7 Kpf8!

Правильное решение. После 22...Лd1 23. Л:d1 Ф:d1 24. Фе1 активная ладья белых может причинить немало хлопот.

23. C:a7.

Ничего не дает 23. Cc5 C:c5 24. Ф:c5 Kpg8.

23...Лd5 24. Фg3.



Критический момент. Предоставим слово самому Каспарову: «Очень заманчиво было 24...Фb4! На 25. Cc5 выигрывает 25...Фb5 26. Kpg1 Лg5 27. C:e7 Kpg8. Я больше всего

считал ход 25. Л:e7! Теперь 25...Ф:e7 26. Лс7 Л:a7 (проигрывает, конечно, 26...Лd7? 27. Cc5 Л:c7 28. Ф:c7) 27. Л:e7 приводит к хорошему для белых эндшпилю.

В пользу белых и 25...Фb5 26. Kpg1 Лg5 27. Лсс1 Л:g3 28. hg. Я видел, что на 25. Л:e7! есть ход 25...Лg5 26. Лсс7 Л:g3 (не годится 26...Ф:e7 27. Л:e7 Л:g3 из-за 28. Cc5! Лg5 29. Ла7) 27. Лf7 (если 27. hg Ф:e7 28. Cc5, то 28...Ф:c5 29. Л:c5 Л:a2) 27...Kpe8 28. hg, и не ясно, что делать. Если бы я заметил, что здесь есть продолжение 28...Лс8! (нельзя 29. Лb7 Лс1 30. Kpg2 Фе4), то, конечно, пошел бы на всю эту игру, хотя после 24...Фb4! 25. Cc3 позиция и неясная. Но 28...Лс8! я не видел и решил форсировать ничью».

24...Лd1 25. Л:d1 Ф:d1 26. Kpg2 Фd5 27. Фf3 Фg5 28. Фg3 Фd5 29. Фf3 Фg5 30. Kpf1!

«Белые не имеют права отказываться от ничьей. К тому же у противника было в три раза меньше времени». Г. Каспаров.

Гарик, конечно, абсолютно прав. Но он не знает Марка Цейтлина. Представитель ярких зрелищных шахмат, ленинградец «ищет бурю». Цейтлин — шахматист, всегда верящий в свою звезду. Оборотной стороной такого подхода является тенденция к переоценке шансов — старая и, видимо, неизлечимая болезнь талантливого мастера.

30...Лd8 31. a4 Фа5! 32. Фg3 e5 33. Фс3 Ф:a4.

«Я решил сохранить ферзей, считая, что дам мат». Г. Каспаров.

34. h3 Фе4 35. Фb3 Лd5.

Последние два хода не самые точные, но Каспаров уже тоже увлечен борьбой...

36. Ce3 g5 37. Фb8 Kpf7 38. Фb3! Фf3.

«Объективно позиция стала равной, и, быть может, лучше было просто вернуться королем на f8». Г. Каспаров.

39. Лс1?

Последние ходы белые делают «на флажке» и допускают решающую ошибку. Финал поединка собрал много зрителей и участников. Большинство недоумевало: «Неужели оба партнера страдают в цейтноте шахматной слепотой? Почему Цейтлин не воспользовался неожиданно предоставившейся возможностью и не нанес удар 39. Л:e7?»

Однако у черных есть отличная реплика 39...Kpf8! 40. Kpe1 (40. Лd7 Ф:h3 и 41...Ф:d7) 40...Фh1 41. Kpe2 Kp:c7, и король уходит от шахов.

Можно было сыграть тоньше: 39. Kpe1! с угрозой 40. Л:e7!, но и тогда Каспаров мог ответить 39...Kpf8! с вероятным ничейным исходом.

39...Ф:h3 40. Kpe1!

Ловушка, если 40...Фh1 41. Kpe2 Фе4, то 42. f3, и белые выигрывают.

40...Фf3.

Проще всего 40...Фe6!

41. Лс7.

Еще одна хитрость перед откладыванием. Дело в том, что грозило 42. Л:e7!, а на естественное 41...Фe4 решало 42. Kpe2!, и от угрозы 43. f3 нет защиты.

41...g4.

Каспаров записал сильнейший ход. 42. Фе2 Kpf8! 43. Лс8.

Плохо и 43. Ch6 Kpe8 44. Лс8 Cd8 45. Фс6 Kpf7 46. Фb7 Ce7 47. Лf8 Kpg6.

43...Cd8 44. Лb8.

Упорнее 44. Cc5, и если 44...Kpg7, то 45. Лb8!, но черные продолжали бы 44...Kpe8.

44...g3 45. Cc5 Kpe8 46. fg.

Шахи не достигают цели: 46. Фа4 Kpf7 47. Лb7 Kpg6 48. Фе8 Kpf5.

46...e4! 47. Лb7 Фh1 48. Kpe2 Фg2 49. Cf2 Фf3 50. Kpe1 e3 51. Cg1 Ф:g3 52. Kpf1 Фf4 53. Kpe1 Ca5. Белые сдались.

Пятнадцатилетний школьник сумел выиграть интереснейшую психологическую дуэль.

Защита Алехина R83/a

Г. КАСПАРОВ

С. ПАЛАТНИК

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 a5 7. a4.

Возможно и 7. e6 C:e6 8. C:e6 fe 9. Kg5 Фd7 10. Фе2 Kc6 11. K:e6 Kd8 12. K:f8 Л:f8, и шансы белых предпочтительнее.

7...Cg7 8. Kg5 e6.

На 8...d5 могло последовать 9. f4. 9. f4.

Ничего не дает 9. Фf3 Фе7 10. Ke4 de 11. Cg5 ввиду 11...Фb4!

9...de 10. fe c5 11. 0—0 0—0 12. c3 Kc6.

Необходимо было 12...cd 13. cd и лишь теперь 13...Kc6 14. Kf3 f6. Каспаров собирался играть 15. Kc3 fe 16. Cg5.

13. Ke4! Kd7.

К преимуществу белых вело 13...cd 14. Cg5! Например, 14...Фd7 15. Kf6 C:f6 16. C:f6 dc 17. Фс1! или 14...Фс7 15. cd и затем 16. Kbc3.

14. Ce3.

Сильнее, чем заманчивое 14. Cg5 Фb6 15. Kf6 Kph8 16. Лf4 cd 17. Лh4 C:f6! 18. ef dc 19. Kph1 Фс5!, и перевес у черных.

14...Ke7.

На 14...cd 15. cd Фb6 неприятно 16. Cf2!

15. Cg5 cd.

Под сильнейшую атаку попали черные в случае 15...h6 16. Ch4 g5 17. C:g5! hg 18. K:g5.

16. cd h6 17. Ch4 g5 18. Cf2.

Не проходит 18. C:g5 hg 19. K:g5 ввиду 19...K:e5! 20. Фh5 Ф:d4 21. Kph1 Фd3.

18...Kg6 19. Kbc3 Фе7 20. Cc2 b6 21. Ce3 Ca6 22. Лf2 Kf8.

Белые добились ясного перевеса. Последним ходом черные стремятся подготовить продвижение f7—f5, ко-

торое было невозможно сразу, например: 22...f5? 23. e4 K:f6 24. K:g5.

23. C:g5!

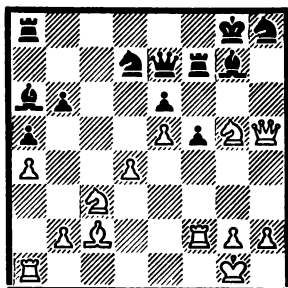
Заслуживало внимания 23. Фh5, однако Гарик бросается на штурм, не считаясь с материальными потерями.

23...hg 24. Фh5 f5.

Проигрывает 24...f6 25. K:g5 Лfс8 26. Ch7 Kpf8 27. Kce4.

25. K:g5 Лf7.

Черные стояли перед неприятным выбором: 25...Лfд8 26. Л:f5! e4 27. Cb3 Kpf8 28. Kh7X или 25...Лfс8 26. Фh7 Kpf8 27. K:e6 Ф:e6 28. C:f5 Фf7 29. C:d7.



26. C:f5 Л:f5.

К поражению вело 26...e4 27. Kd5 Фс8 28. e6.

27. Л:f5 e4 28. Kd5 Фе8 29. Фh7 Kpf8 30. Ф:f5 Kpg8.

На 30...Kf7 выигрывает 31. Ke6 Kpg8 32. Фg6.

31. Фh7 Kpf8 32. Лa3.

Проще всего 32. Kc7, но Каспаровым уже овладел азарт погоня.

32...Лс8.

Остроумно, но недостаточно. Безнадежно было 32...Фg6 ввиду 33. Лf3 Kpe8 34. Фg8 Kf8 35. Л:f8! C:f8 36. Kf6 Kpd8 37. Фd5.

33. Лf3 Kf6.

А не чересчур ли увлеклись белые эффектами? Как выигрывать после 33...Kf7? Первое впечатление, что после 34. Л:f7 Ф:f7 35. K:f7 Лс1 36. Kpf2 Лf1 37. Kpg3 Л:f7 худшее для черных позади. Но Каспаров подготовил «тихий» ход 38. Фh4!, после которого черным впопыху сдаваться.

34. h3!

Лишая противника всяких иллюзий.

34...Фg6 35. Л:f6! C:f6 36. Ke6 Kpe8 37. K:f6, и черные сдались.

Сокрушительный разгром. Думаясь, методы ведения атаки в партиях Каспарова навеяны замечательным творческим наследием великого Алехина.

Несомненно, Гарик Каспаров талантлив, но он очень молод, и, естественно, у него не всегда еще все получается. Свидетельство тому следующая партия, которую комментирует гроссмейстер Р. Холмов.

Защита Каро-Канн R98/c

Р. ХОЛМОВ

Г. КАСПАРОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cc4.

Знакомясь с партиями моего партнера, я пришел к выводу, что вариан-

ты, связанные с движением пешки «h», он знает отлично. Поэтому я решил избрать менее известное продолжение.

7...e6 8. Фе2 Фе7 9. 0-0-0-0-0 10. c3.

Надежно, но несколько пассивно. Перспективнее 10. Cb3!, и если 10...c5, то 11. Ce3 Kgf6 12. Лад1 Kg4 13. Cg5! с инициативой.

10...Kgf6 11. Ле1 Cc7.

Логичнее 11...c5, завязывая игру в центре.

12. a4 Kd5.

На 12...a5 могло последовать 13. Kh4! Kd5 14. K:g6 hg 15. Фf3! с преимуществом.

13. a5 a6.

Опасно 13...Kf4 из-за 14. C:f4 Ф:f4 15. a6 b6 16. d5! с атакой. Недостаточно 16. C:e6 из-за 16...fe 17. Ф:e6 Cd6 18. Ke5 Kpc7!

14. Cd2 Лhe8.

14...Kf4 не проходило ввиду возможной жертвы на a6. На 14...h5 у белых был ответ 15. h4!

15. b4 f6.

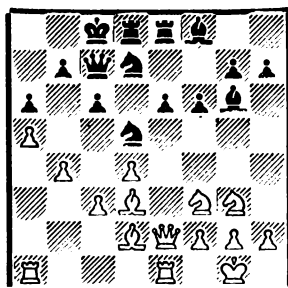
Естественно стремление подготовить прорыв в центре, но осуществить его непросто. Логичным казалось 15...h5, чтобы на 16. h4 проводить свой план — 16...f6. В этом случае поле h4 было бы закрыто пешкой. На 15...h5 белые играли бы также 16. Cd3!, используя ослабление королевского фланга.

16. Cd3!

Нашупывая изъян в плане черных. Конечно, не годилось 16. Ф:c6? из-за 16...C:b4!

16...Cf8.

16...Kf8 означало отказ от мечты! После 17. Лab1 наступление белых на ферзевом фланге могло оказаться решающим. Не лучше и 16...Cf7 также из-за 17. Лab1.



17. C:g6! hg 18. Kh4 g5 19. Kg6 Cd6.

Черные могли провести 19...e5, но после 20. Kf5! белые сохраняли преимущество. Менее ясно 20. c4 из-за 20...K:b4 (20...Kf4 21. K:f4 gf 22. Kf5 g6 23. Kh4 g5 24. Kf5 с перевесом) 21. K:f8 Kc2 22. K:d7 Ф:d7. К примерно равной игре вело 20. de K:e5 21. K:e5 Л:e5 22. Фg4 Kpb8 23. Л:e5 Ф:e5 24. Ле1 Фе7.

20. Фg4! Kf8.

Пронгирывает пешку. На 20...c5 решает форсированный вариант 21. de C:e5 22. K:e5 Л:e5 23. Л:e5 Ф:e5 24. Ле1 Фе7 25. c4 Kf4 26. h4! Kd3

27. hg! K:e1 28. Cf4 f5 29. K:f5 Ke5 30. Kd6 Kpb8 31. C:e5 Кра8 32. Фd1 Фе7 33. f4.

Можно было держаться путем 20...C:g3! 21. hg Фd6. Тем не менее после 22. Ле2 с последующим Лас1 позиция черных продолжала оставаться трудной.

21. K:f8 C:f8 22. Л:e6 Фd7 23. Лас1.

Грубой ошибкой было 23. Ле4? ввиду 23...f5! 24. K:f5 Kf6!

23...Cd6 24. h3?

Лучше 24. Фе4 или 24. Фе2 с тем, чтобы брать на g3 пешкой «h». Теперь черные получают реальные шансы на ничью.

24...Л:e6 25. Ф:e6 Ф:e6 26. Л:e6 C:g3 27. fg Kpd7 28. Ле1 b5! 29. Kpf2.

Ясно, что после 29. ab? K:b6 30. Kpf2 Kc4 31. Kpe2 Kb2! или 30. Ла1 Kc4 31. Cc1 Ла8 32. Kpf2 Kpd6 33. Kpe2 Kpf5 белым не на что надеяться. Правда, и после хода в партии на доске, возможно, стоит ничейная позиция. Мощная позиция коня вполне компенсирует недостающую пешку.

29...Ke7.

При размене ладей — 29...Ле8 30. Л:e8 Kp:e8 31. Kpe2 — черные опасались перевода короля на d3 с последующим c3—c4.

30. h4.

В случае 30. Kpe2 Kf5 31. g4 Kd6! 32. Kpd3 Kc4 33. Cc1 Kpd6 34. Ле2 Лd7! 35. Ле8 Ле7 36. Лd8 Kpc7 37. Ла8 Ле1! у черных достаточная контригра.

Ходом в партии белые стремятся расширить сферу деятельности слона.

30...gh.

Конечно, не 30...g4? из-за 31. Ле4 f5 32. Л:e7! и т. д.

31. gh Лh8 32. g3 g5?

Это дает белым дополнительные шансы в виде отдаленной проходной пешки.

33. Лh1!

Или 33. hg Лh2 34. Kpe3 Kd5 35. Kpd3 Лg2! с вероятной ничьей.

33...Kf5 34. h5 Kd6 35. Kpf3 Kpe6 36. g4 Kc4 37. Ле1 Kpf7 38. Ле2 Лd8 39. Ce1 Лd5 40. Cg3 Лd7?

Ошибки, правильно 40...Лd8!

41. Kpe4?

Белые реваншируются, давая возможность противнику исправить свою оплошность путем 41...Лd8! Тогда на 42. Kf5 — 42...Лd5 отбрасывало короля. Шансы на выигрыш сохраняло 41. h6!

41...Ле7? 42. Kpd3 Лd7.

Естественно, что при наличии проходной «h» размен ладей несприемлем для черных.

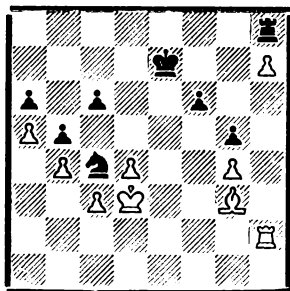
43. h6!

Записанный ход! Сейчас король не может идти за пешкой, если 43...Kpg6 44. Ле6 Kp:h6 45. Л:f6 Kpg7 46. Л:c6 Ле7, то 47. Ce5 Л:e5 48. Ле7!, и белые выигрывают. Поэтому король должен охранять поля вторжения по открытой линии «e». Стой ладья на d8, последовало бы 43...

Лh8 44. Лh2 Лh7! и белым трудно прорваться.

43...Лd8 44. h7 Лh8 45. Лh2 Крe7.

Естественное 45...Кpg7 проигрывало форсированно: 46. d5! cd 47. Кpd4 Л: h7 48. Л: h7 Кр: h7 49. Кр: d5 Кс3 50. Крс6 К: g4 51. Крb6 f5 52. Кр: a6 f4 53. Сс1.



46. d5! cd 47. Кpd4 Крf7.

Или 47...Крс6 48. Лh6! Кd2 49. Л: f6! Кр: f6 50. Сс5 Кpg6 51. С: h8 Кр: h7 52. Кр: d5! Кр: h8 53. Крс6 Ке4 54. Крb7 К: c3 55. Кр: a6 Ка2 56. Кр: b5, и белые выигрывают.

48. Сс7 Крс6 49. Лh6 Крс7.

При 49...Крf7 решало 50. Cd8! Кpg7 51. С: f6 Кр: h6 52. С: h8 Кр: h7 53. Cf6 Кpg6 54. Cd8 Крb6 55. Кр: d5 Ке3 56. Крс6 К: g4 57. Крb6.

Черные могли отдать пешки b5 и a6, взять взамен пешку g4 и приблизиться королем на c6, однако тогда появлялась возможность нового прорыва — c4! Если 49...Крd7, то 50. Л: f6! Кр: c7 51. Л: a6, и черные беспомощны!

Возможно и более спокойное: 50. Сb6 Ке5 51. Кр: d5 К: g4 52. Лh5 Ке5! 53. Cd4 g4 54. С: c5 fe 55. Лh6! g3 56. Л: a6 g2 57. Лg6 Л: h7 58. Л: g2, и белые выигрывают.

50. Кр: d5 Ке3 51. Крс6 К: g4 52. Лh5!

Отсюда ладья успешно препятствует продвижению пешек.

52...Кс3.

Плохо 52...Ке5 из-за 53. С: c5 fe 54. Крb6. Не спасало и 52...Кf2. После 53. Сb6 Ке4 54. Cd4 Крс6 55. Крb6 Кpd5 56. Кр: a6 Крс6 57. Кра7 g4 (57...Кd6? 58. С: f6 Ке8 59. Кра6) 58. c4! bc 59. b5 Кpd7 60. b6 c3 61. b7 c2 62. Сс3 Крс7 63. Cf4 белые выигрывали. И в случае 52...Крf7 у черных мало надежд: 53. Сb6 Кpg6 54. Лh1 f5 55. Крb7 f4 56. Кр: a6 f3 57. Кр: b5! (57. Лf1? Кh2!) 57...f2 58. a6 Л: h7 59. Лf1! и т. д.

53. Сb6 Кf5 54. Сс5 Крс6 55. Крb7 Кpd7 56. Крb6!

Не так ясно 56. Кр: a6 из-за 56...Крс6 57. Cf8 Кг7! 58. Лh6 Ке8.

56...Кd6 57. Лh6 Ке4 58. Cd4 g4 59. С: f6 К: f6 60. Л: f6 Л: h7 61. Лg6 Ле7 62. Л: g4 Ле6 63. Крb7 Крс7 64. Лg5 Лd6 65. Ле5. Черные сдались.

Английское начало R43/a

В. ЗИЛЬБЕРШТЕИН В. КИМ

Всесоюзный отборочный турнир

Даугавпилс, 1978

Примечания А. Суэтина

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. Кf3 cd 4. К: d4 b6.

Малоизученный способ развития, все более завоевывающий признание.

5. Кс3 Сb7 6. Сg5!?

Продолжение, содержащее немало яда, что наглядно подтверждает и настоящая партия.

6...a6.

Характерный ход для данной позиции. Однако, по-моему, активнее 6...Кс6. Так, в партии Зильберштейн — Суэтин (Воронеж, 1978) было 7. c4 e6!? 8. К: c6 (после 8. Кdb5 Фb8! черные отбрасывают коня ходом a7—a6 и имеют неплохую игру) 8...dc 9. Фf3 Се7 10. e5 Кd7 11. С: e7 Ф: e7 12. Фе3 Фе5 13. Ф: c5 К: c5 14. 0—0—0 a5, и у черных нет серьезных затруднений.

7. e4!?

В этой жертве пешки «соль» замысла белых. Менее убедительно 7. С: f6 gf 8. e4 e6 9. Се2 Ке6 10. 0—0 Сс5 11. К: c6 С: c6 12. Фd3 Фb8 13. Лад1 b5 14. Cf3 b4 с хорошей контригрой (Рыгов — Аверкин, Даугавпилс, 1978).

7...К: e4?

Принимая вызов. В партии Рашковской — Суэтин (чемпионат РСФСР, 1974) черные играли осмелительнее: 7...Кс6 8. С: f6 gf 9. Кf5! e6 10. Кd6 С: d6 11. Ф: d6 Фb8 с несколько худшей, но достаточно прочной позицией.

Теперь центр вскрывается и начинается игра в духе времен романтизма.

8. К: c4 С: c4 9. Фе2! Сg6.

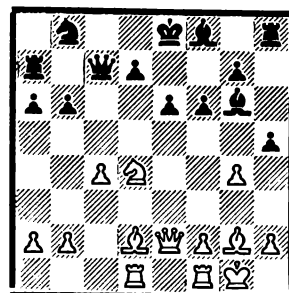
Необходимость. Плохо 9...Сb7 ввиду 10. Кf5! (угроза 11. Кd6!) в сочетании с атакой пункта e7 делает позицию черных безнадёжной) 10...d6 11. 0—0—0, и снова удар на d6 решает исход борьбы, также после 9...d5 10. f3 Сg6 11. Лd1! не видно, как черным развиваться.

10. g4!?

Интересная реплика. Белые продвигают пешку «g», беря под усиленный контроль пункт f5 и намекая при случае штурм f2—f4—f5 или h2—h4—h5.

10...d6 11. Сg2 Ла7 12. Cd2 e6 13. Лd1 Фс7 14. 0—0 h5?

Ведет к разгрому. Положение черных, конечно, неидеальное, но все же, играя 14...Cd6 или даже 14...Cf7, они могли создать прочный заслон.



15. К: e6! de 16. Ф: e6 Фе7.

Нельзя, конечно, 16...Крd8? из-за 17. Cf4, а после 16...Се7 17. Cf4! Ф: f4 18. Фе8 Крf7 следует мат 19. Cd5×! И теперь развязка близка.

17. Ф: b6! Фе7 18. Лfe1 Се7.

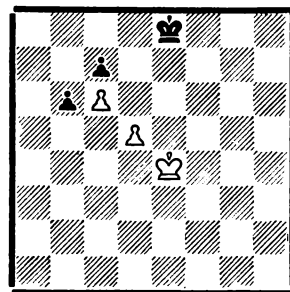
Или 18...Крf7 19. Cd5×!

19. Л: e7! Кр: e7 20. Сb4 Крf7 21. Cd5 Крс8 22. Фе6 Крd8 23. Сb7 Фd7 24. Са5×!

Не часто в закрытых дебютах встретишь столь эффектный и быстрый разгром.

ПРОСТОЕ РЕШЕНИЕ

В «Школе анализа» (журнал № 6) опубликована следующая позиция Э. Погосянца:



Ничья

Авторское решение (журнал № 7) начинается ходом 1. d6! Однако восклицательный знак здесь явно излишен. Ничья получается и в прозаическом варианте 1. Крd4 Крс7 2. Крс5 b5 3. Крс4 Крd6 4. Крd4 b4 5. Крс4 b3 6. Кр: b3 Кр: d5 7. Крс3 Кр: c6 8. Крс4, и ничья. Возможно и 1. Крf5 или 1. Крf4.

Л. КНЯЗЕВ.
Москва.

Ответы на задачи, опубликованные в журнале № 9, стр. 29.

№ 1. К. Шлехтер. 1. Крd1! fe 2. К: c2×; 1...cb 2. К: b5×; 1...c5 2. Ф: f6×; 1...bc 2. c3×; 1...Кр: c3 2. Ф: f6×.

№ 3. Г. Готшалль. 1. Cf5! Кр: f5 2. Фf3×; 1...ef 2. g8K×; 1...Крс7 2. Ф: e6×.

№ 5. О. Вюрцбург. 1. Лg1! hgФ 2. Фh5×; 1...h1Ф 2. Л: h1×.

№ 6. М. Эйве. 1. Фd6! cd 2. Ле1×.

Вот уже шесть лет Всесоюзный совет ДСО профсоюзов ежегодно проводит соревнования заводов-гигантов. Очередное VI Всесоюзное личное-командное первенство крупнейших коллективов проходило в шахматном клубе Брянского машиностроительного завода.

Нынешнее первенство выгодно отличалось от своих предшественников прежде всего потому, что стала шире география участвующих в нем коллективов. Впервые в борьбу включились команды из Азербайджана, Грузии, Узбекистана.

Наряду с этим надо также отметить, что значительно активизировалась шахматная работа на предприятиях. Вот, например, Новобакинский нефтеперерабатывающий завод им. Владимира Ильича. Здесь ежегодно проводятся цеховые спартакиады, первенства завода. Более 500 квалифицированных шахматистов насчитывает заводская секция.

В Брянске команду нефтяников возглавлял чемпион завода, дежурный приборист, кандидат в мастера Ю. Череповский, который на общественных началах руководит заводской секцией. Бакинцы сражались упорно, и только отсутствие опыта помешало им пробиться в группу сильнейших.

Да, участие в подобных соревнованиях бесследно не проходит. В прошлом году коллектив шахматистов Управления водоснабжения и канализации Таллина впервые проверил свои силы на чемпионате в Харькове и занял лишь десятое место. В этом году эстонцы сумели потеснить такие сильные команды, как «Десна» (Брянск), «Красная звезда» (Омск), и заняли почетное пятое место.

Этот успех пришел к коллективу в результате упорного труда и большой популярности шахмат среди работников управления, в котором сейчас трудятся мастер спорта Х. Похла, 6 кандидатов в мастера, 12 перворазрядников. В управлении ежегодно проводятся открытые чемпионаты с нормой кандидата в мастера. Команда управления водоснабжения и канализации неоднократно была чемпионом Таллина, спортивного общества «Калев» и республики.

Еще один дебютант — спортивный клуб «Строитель» из Запорожья — объединяет около 600 шахматистов, среди которых лидером является международный мастер, чемпионка ЦС ДСО «Авангард» Л. Муленко. В коллективе 10 кандидатов в мастера, более шестидесяти перворазрядников. Регулярно проводятся соревнования. Сейчас звание чемпиона принадлежит наладчику кандидату в мастера Л. Дамьяно. Проходят соревнования в молодежных общежитиях.

Борьба за главные награды развернулась между тремя коллективами — прошлогодними призерами «Полетом» (Челябинск), «Маяком» (Харьков) и «Торпедо» (Москва).

Веское слово сказал лидер челябинцев гроссмейстер Е. Свешников. Он боролся в каждой партии за победу, показав лучший результат на

СОРЕВНУЮТСЯ ЗАВОДЫ-ГИГАНТЫ

первой доске — 4½ из 5. Вот одна из его партий:

Сицилианская защита Е60/б

В. КОЗЛОВ

Е. СВЕШНИКОВ

(«Торпедо»)

(«Полет»)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Kc3 a6 6. C:c6 K:c6 7. d4 cd 8. K:d4 d6 9. Ce3 Ce7 10. Фe2 0—0 11. f4 Cd7 12. a4 Фc7 13. Лад1 Лac8 14. Фf2 K:d4 15. C:d4 b5 16. ab ab 17. Фg3 f6! 18. Лd2 b4 19. Kd1 Фb7 20. Kf2 Лc4 21. b3 Лc7 22. Ле1 e5 23. Ce3 Лfс8 24. Лc1 Лc3 25. fe de 26. Лcd1 Ce6 27. h4 Л:c2 28. Ch6 Cf8 29. Лd6 Л8с3 30. Л6d3 C:b3 31. Лb1 Л:d3 32. K:d3 Лc3 33. Cd2 Cc2 34. C:c3 C:b1. **Белые сдались.**

Челябинцы второй год подряд завоевали золотые медали и переходящий приз Всесоюзного совета ДСО профсоюзов. За команду выступали Е. Свешников, международный мастер А. Панченко, мастера А. Козырев, О. Педько, кандидаты в мастера В. Бережной, С. Двойрис.

Вновь успеха добились харьковские шахматисты клуба «Маяк», занявшие второе место. В составе команды международный мастер О. Андреева, мастера И. Калинин, В. Эльязов и три кандидата в мастера — А. Соболев, Б. Тиманин, И. Савченко. Радует результат оператора-регулирующего И. Савченко, победившего в личном зачете на второй доске.

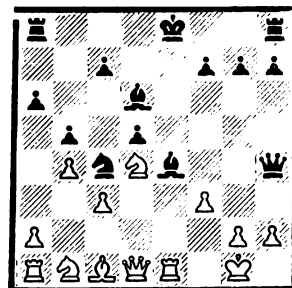
Бронзовые медали достались коллективу автозавода им. Лихачева, за который выступали пять мастеров. Однако некоторые из них были настроены чересчур миролюбиво, лишь контролер ОТК В. Байков и слесарь С. Салов отдавали борьбе все силы. Следующую партию комментирует В. Байков.

Испанская партия Е31 б

А. ПАНЧЕНКО

В. БАЙКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. c3 K:e4 8. d4 Ka5 9. Ce2 ed 10. b4 Kc4 11. C:e4 C:e4 12. Ле1 d5. На 12...Kd6 следует 13. Ф:d4 f5 14. Cg5 Фc8 15. Kbd2 с переносом. 13. K:d4 Cd6 14. f3 Фh4.



15. g3? C:g3 16. Ле2.

После 16. hg Ф:g3 17. Kpf1 черные, не ограничиваясь вечным шахом, могут играть на атаку: 17...Фh3 18. Kpf2 Фh4 19. Kpf1 0—0—0.

16...Ce5 17. fe de 18. Фf1.

Если 18. Kd2, то 18...Ke3! 19. Л:c3 Ф:h2 20. Kpf1 Фh1 21. Kpe2 Фg2 22. Kpe1 Cg3 с выигрышной позицией.

18...Лd8 19. Фg2 Л:d4! 20. cd C:d4 21. Kph1 f5 22. Cg5 Фh5 23. Kc3.

На 23. Kd2 следует 23...C:a1 24. K:e4 0—0! 25. Cf6 Фf7.

23...C:c3 24. Лf1 0—0 25. Леf2 h6 26. Cf4 C:b4 27. Фg3 Cd6 28. C:d6 cd 29. Лg2 Лf7 30. Фc3 Kph7 31. a4 Ke5 32. ab ab 33. Фd4 Лf6 34. Фа7 Лg6 35. Л:g6 Ф:g6 36. Лg1 Kg4 37. h3 Фh5. Белые просрочили время.

В. КОРОЛЕВ.



Играет команда «Маяк» (Харьков). На переднем плане мастер И. Калинин.

«КРУЖКОМ ОЗНАЧЕН НЕ ВСЕГДА»

Да, поселок «Московский» — из тех географических пунктов, которые, по образному выражению поэта, «кружком означены не всегда». Но на картах сельскохозяйственных, если можно так сказать, — «Московский» обозначен, причем довольно ярко, ведь здесь находится одноименный овощной совхоз-комбинат — крупнейшее в стране по площади закрытого грунта хозяйство. Помидоры и огурцы, салат и шампиньоны, сельдерей и петрушка — вот далеко не все то, чем снабжает совхоз столицу.

Многое сделано для того, чтобы труженики совхоза жили и отдыхали в хороших условиях. И, естественно, большое место занимает на комбинате физическая культура. Здесь созданы десять спортивных секций, и одна из самых популярных — шахматная.

Как это начиналось?

Нынче в шахматной секции совхоза семьдесят человек. Из них 26 имеют третий разряд, 14 — второй, а 13 — первый. Неплохой итог, если учесть, что секция, точнее, клуб, во всяком случае, именно так говорят в совхозе, молодая так же, как, впрочем, сам комбинат, организованный в 1969 году.

Ну, а с шахматами все началось в 1972 году. Ряд любителей — оператор

Владимир Шичков, садовод Нина Чернова, слесарь Владимир Бурлаков, нынешний начальник цеха производства шампиньонов Владимир Дунайцев, начальник технического отдела Олег Костылев решили провести чемпионат совхоза.

Решение не пришло неожиданно. Дело в том, что совхозную команду из пяти человек приглашали участвовать в соревнованиях на первенство Ленинского района Московской области. А как определить свою команду? Ясно, что нужна была проверка сил...

Так в Московской области появилась еще одна шахматная секция работников сельского хозяйства. И что особенно важно — секция «не на час», как это еще, к сожалению, случается.

Тогда любителей было человек двадцать. Они избрали совет будущего клуба, особенно активны в котором были его нынешний председатель О. Костылев, а также врач-рентгенолог П. Шмелев и рабочий цеха грибоводства В. Кулаков — перворазрядник и неоднократный чемпион совхоза.

Шахматисты понимали, что прежде всего для настоящей работы им надо помещение. От имени совета Костылев обратился к тогдашнему директору комбината депутату Верховного Совета СССР Е. С. Рычину.

В молодом хозяйстве, где и комбинат только еще строился, и жилье требовалось, помещение для шахматного клуба найти было нелегко. Но тут, наверное, помогло еще и то, что директор сам был неравнодушен к шахматам. В студенческие годы он имел второй разряд, да и теперь, когда выдавался часок-другой времени, с удовольствием садился за доску.

Так или иначе, но в 1974 году шахматисты «Московского» получили в свое распоряжение специальное помещение. Вообще говоря, «специальное» звучит

ШАХМАТЫ-

слишком уж громко: на самом деле обычное, бывшее жилое, да и не очень большое. Но здесь все как в настоящем клубе — столы, доски, подшивки шахматных изданий. Рабочим помог приобрести комплекты шахмат, часы и магнитную демонстрационную доску.

Приходите на «огонек»!

...Вечер. Рабочий день позади. Как провести сегодня свободное время?

Для тех, кто увлекается — пусть хоть даже чуточку интересуется — шахматами, проблемы не существует: всегда можно пойти в шахматный клуб. Здесь установлено дежурство активистов. Три раза в неделю — по вторникам, четвергам и субботам — клуб открыт для всех желающих. С семи часов вечера здесь можно получить шахматы, посмотреть шахматные книги, журналы, найти партнера.

Вот так некоторые из тех, кто поначалу заходил в клуб просто «провести время», стали впоследствии активными шахматистами. Пришел сюда, например, как-то шестиклассник В. Максимов. Посидел, посмотрел, да и ушел. Казалось, случайный визит. Однако мальчик появился в клубе снова, а потом стал просто обязательным гостем. Сейчас у него — теперь уже десятиклассника — первый разряд, и всему, что он знает, он научился здесь, в совхозном шахматном клубе.

И это не единственный пример. Шахматисты «Московского» проводят в своем клубе турниры, анализируют партии корифеев, изучают специальную литературу. Хорошей школой стали для них и крупнейшие соревнования. В дни таких турниров в клубе собирается особенно много людей. Коллективно ведется разбор партий, играющихся в соревнованиях на первенство мира, в чемпионатах страны.

Конечно, большое место в шахматной жизни «Московского» занимают состязания. Местные шахматисты не только участвуют в спартакиадах и спортивных праздниках совхозного физкультурного коллектива, но организуют и свои турнирные поединки. Центральный из них — чемпионат поселка. От того первого, в котором, кстати, победил Костылев и который проводился в один этап, пришли к двухступенчатой системе. Стать чемпионом совхоза может теоретически каждый, потому что к первому этапу допускаются все желающие. Этот своеобразный полуфинал проводится по швейцарской системе. На втором, заключительном этапе, который играется по круговой системе, выступают победители полуфинала и персонально приглашаемые перворазрядники.



В шахматном клубе совхоза «Московский».

Фото В. Овчинникова

ДОБРЫЙ СПУТНИК

В последнем седьмом первенстве совхоза финал привлек 14 участников. Победил перворазрядник юрист А. Сафонов, набравший 10 очков.

Большой интерес вызывают массовые соревнования в честь Дня Победы, Дня работников сельского хозяйства, классификационные турниры, сеансы одновременной игры, традиционный розыгрыш Новогоднего клуба. Около тридцати человек оспаривают этот приз. Борьба идет по олимпийскому принципу — проигравший выбывает.

Проблемы и планы

Налаживаются — медленно, но верно — связи с шахматными коллективами других предприятий области, с шахматными клубами столицы. Особенно тесные отношения сложились с препода-

вателями и студентами Московского государственного университета. Так, совсем недавно шахматисты «Московского» встречались с коллективом физико-математического факультета. Встреча, в программе которой был и молниеносный турнир, прошла очень интересно.

Вообще, о контактах совхоза и университета можно рассказывать долго. И здесь нужно обязательно сказать доброе слово в адрес шахматного тренера МГУ И. Ватникова, который «разыскал» секцию «Московского», после чего и началось общение двух коллективов.

В «Московском» побывали многие шахматисты университета, в том числе гроссмейстеры Б. Гулько и С. Макарычев. В совхоз приезжали и зарубежные гости МГУ — венгерские гроссмейстеры Д. Сакс и Л. Сабо.

Выезжали шахматисты «Московского» и на «дальние» расстояния. Например, в 1976 году приняли участие в соревновании команд заводов-гигантов как представители общества «Урожай». Выступали вне конкурса, но оказались не последними.

Поездка эта в Брянск надолго запомнилась. Хотелось выступить и на других всесоюзных массовых соревнованиях, но... Пригласили шахматистов комбината на фестиваль в Ташкент, однако отправиться туда не удалось по прозаической причине: не нашлось средств ни у сов-

хоза, ни у райкома физкультуры...

Уж если речь зашла о трудностях, нужно сказать еще о спортивном инвентаре и оборудовании. Даже когда средства имеются, приобрести инвентарь удается не всегда. В районе его почти не бывает, а магазины Москвы инвентарь спортсменам области по безналичному расчету не продают. И получается так, что деньги, отпущенные, скажем, на демонстрационные доски, превращаются в вещь в себе.

И еще: коллективу «Московского» очень хочется, чтобы в местной школе был организован учебный шахматный класс, в пользу которого можно не сомневаться. Но кто его будет вести? В коллективе стала актуальной проблема постоянного тренера.

У шахматистов комбината «Московский» дела идут неплохо, но хочется, чтобы они шли еще лучше. И в поселке не просто мечтают об этом — намечают конкретные планы достижения новых рубежей. В частности, планируется открыть новый, более просторный и удобный шахматный клуб в строящемся Доме культуры.

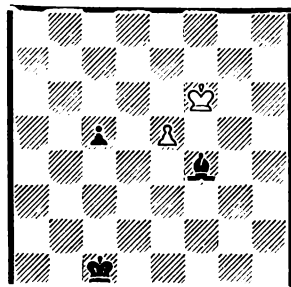
Пожелаем же успеха шахматистам совхоза — истинным любителям, радующимся о дальнейшем развитии древней игры на селе.

В. БАБКИН.

В газете «Знамя юности» (Минск) сообщается, что художественный совет Министерства местной промышленности БССР и Оргкомитет Олимпиады-80 утвердили опытные образцы дорожных шахмат с олимпийской символикой. Шахматы разработаны в отделе Главного конструктора Белорусского производственного объединения музыкальных инструментов. Производство дорожных шахмат началось во II квартале этого года.

«Всесоюзный в районе». Так называется информация, помещенная в газете «Советское Зауралье». Речь идет о всесоюзном конкурсе по составлению этюдов-малюток (с числом фигур не более пяти). Этот конкурс организовала районная газета «Путь к коммунизму» (п. Долматово). Конкурс удался, в нем приняли участие 103 композитора из всех союзных республик.

Лучшим признан следующий этюд, составленный Л. Митрофановым (Ленинград).



Остроумно маневрируя королем,

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

белые организуют вечное преследование черного слона. Вот как решается этюд:

1. Kpf5! Ch6 2. Kpg6 Cf8 3. Kpi7 Ch6 4. Kpg6 Cf4 5. Kpf5 Cg3 6. Kpe4! Ch4 7. Kpd5 Ce7 8. Kpe6 Cd8 9. Kpd5 Ce7 10. Kpe6 Cf8 11. Kpi7 Ch6 12. Kpg6 Cf4 13. Kpf5 Cg3 14. Kpe4. Ничья.

«Приглашает шахматный клуб». Так назвал корреспондент газеты «Правда Севера» (Архангельск) сообщение о новом шахматном клубе, открытом в Архангельске.

В клубе большой турнирный зал, лекционный зал, комнаты для проведения учебных занятий. Намечена обширная программа работы нового клуба, являющегося, как пишет газета, «замечательным подарком шахматистам города».

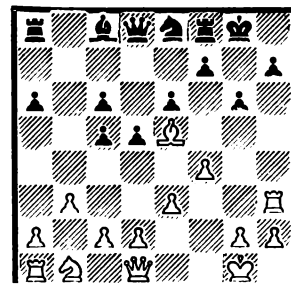
«Наш уголок» — так называют любители шахмат Центрального района города Николаева шахматный клуб завода имени 61 коммунара. Помещение клуба хорошо оформлено, здесь отличный шахматный инвентарь.

«Завком профсоюза завода, заводской совет общества «Авангард» проявили большую заботу и внимание к созданию этого очень нужного очага шахматной культуры», — пишет газета «Южная правда».

2700 ответов прислали участники конкурса решений задач и этюдов, организованного газетой «Советская Литва». Победителями заочного соревнования стали шахматисты из Вильнюса О. Садыков, А. Микшенас и В. Чарковский.

«Кубок дружбы» ежегодно разыгрывают в командных соревнованиях незрячие шахматисты Азербайджана, Грузии и Армении. В первенстве 1978 года, проводившемся в Баку, победила команда Азербайджана.

Об этих соревнованиях рассказала газета «Баку». Газета привела окончание партии кандидатов в мастера Г. Гельмана (Азербайджан) и М. Саркисяна (Армения), получившей специальный приз «за красоту».



Гельман энергично провел атаку. Далее было: 13. Фh5! gh 14. Лg3 Кg7 15. Л: g7 Кph8 16. Л: f7 Кpg8 17. Лg7 Кph8 18. Лg6. Черные сдались.

«Мельница» белых поработала отлично!

Как это ни странно, но до 1978 года в Киеве ни разу значительные международные турниры не проводились. И вот в нынешнем году эта «традиция» была нарушена.

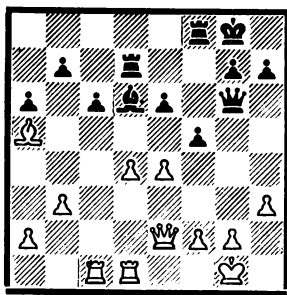
Восемь гроссмейстеров и восемь мастеров из восьми стран участвовали в этом турнире, и каждый из них принес ему свои творческие подарки — кто сколько смог.

Щедрее всех оказался А. Белявский. Он одержал одну за другой семь побед, и этого хватило, чтобы «поставить на колени» всех преследователей, которые после такого рывка переклюнулись на реальную цель в виде второго приза. Ес в конце концов достигли сразу трое. Нет нужды цитировать далее турнирные результаты. Обратим внимание на некоторые парадоксы итоговой таблицы — и кажуциеся, и реальные.

Талант и техника

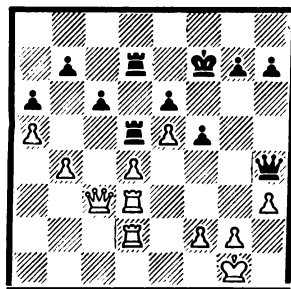
Когда 20-летний Белявский блистательно стал чемпионом СССР, а потом выбыл из высшей лиги на несколько лет, специалисты вынесли приговор: у молодого человека таланта больше, чем техники.

В Киеве гроссмейстер продемонстрировал именно четкое владение элементами шахматной техники.



Это позиция из партии Лернер — Белявский. Белым необходимо было играть 23. Ле1, поддерживая напряжение в центре. Но мастер предпочел 23. е5, полагая, что одну слабость — d4 — белые всегда могут защитить.

Белявский четко доказал ошибочность этой оценки: 23...Се7 24. Сb6 Лd5 25. Фс4 Фе8 26. Лd3 Лf7 27. а4 Сd8 28. С: d8 Ф: d8 29. b4 Лd7 30. а5 (чтобы лишить черных шанса а6—а5, но и себя — возможности b4—b5) 30...Фh4! 31. Лcd1 Крf7 (но не 31...Л: е5? 32. g3!) 32. Фс3 Лb5 33. Ле1 Лd8 34. Ле2 Лb5 35. Лed2.



35...g5!

Это, так сказать, техническая атака. Черные не собираются давать мат (что нереально), а хотят создать белым вторую слабость. Защиты от этого плана нет.

36. Лd1 h5 37. Фd2 Фf4 38. Фе2 (красив вариант 38. Ф: f4 gf 39. Крf1 Лb5 40. Лb1 c5! и т. д.) 38...g4 39. g3 Фh6 40. Кpg2 gh 41. Кр: h3 Лg8 42. Кpg2 Лg4 43. Фd2 Ф: d2 44. Л3: d2 f4 45. Крf3 fg 46. fg Кpg6!

План черных выполнен — у белых появилась вторая слабость на g3. К тому же открылась дорожка для черного короля в сердце лагеря белых. Теперь дело сводится к реализации этих плюсов.

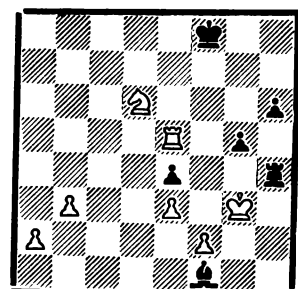
47. Лd3 Кpg5 48. Лa2 Лd7 49. Крf2 Крf5 50. Лf3 Кpe4 51. Ле3 Кpd5 52. Лс2 Лf7 53. Кpe2 Ле4 54. Кpd3 Л: d4 55. Кpe2 Л: b4. Белые сдались.

Такова техника шахматной молодежи!

Конечно, были парадоксы и другого рода. 20-летний экс-чемпион Европы и вице-чемпион мира среди юношей Фтачник не выиграл с двумя лишними связанными проходными пешками у Палатника (черные).



А. Белявский.



41...Лh3 42. Кpg4 Кpg7!

Грозит 43...Лh4, и белые, чтобы не получить после 44. Крf5 Ch3! мат в центре доски, вынуждены будут согласиться на вечный шах. Эта угроза так смутила чехословацкого мастера, что он не нашел ничего лучшего, чем отдать коня за три пешки: 43. К: e4 Сg2! (опять грозит 44...Лh4) 44. К: g5 hg 45. Л: g5 Крf6 46. Лh5 (нет уверенности, что без ладей белым легче реализовать свой перевес) 46...Л: h5 47. Кр: h5 Cf3 48. Крh4 Крf5, и в окончании — король и четыре пешки против короля и слона — Палатник добился ничьей.

У Фтачника, как когда-то у Белявского, вероятно, талант идет впереди техники. Повторит ли он путь львовского гроссмейстера?

Творческий коэффициент

Десять лет назад в журнале «Шахматы в СССР» ныне покойный И. Болеславский выступил с острой статьей под названием «Победителей не судят». Маститый гроссмейстер делился своими впечатлениями о том, как играли под его руководством молодые шахматисты на студенческой Олимпиаде. Хотя они и завоевали золотые медали, но своим подходом к шахматам настрожили тренера, заставив его прямо и нелестно сказать прежде всего о недостатках победителей, а потом уже об их достоинствах. Полагаю, что та статья оказала благотворное влияние на «адресатов», в том числе и на Кузьмина, которому «досталось на орехи» не меньше других.

За что? За пренебрежение домашней дебютной подготовкой.

«Он готов играть в любое время и в любых условиях, — писал Болеславский, — но сидеть одному за шахматной доской считает делом скучным. В этом он, безусловно, ошибается. Ведь речь идет не о механическом заучивании книжных вариантов, а об изучении сложных проблем середины игры, что помогает находить новые пути за доской. Какие возможности в этом отношении имеются у Кузьмина, показывает следующий пример...»

П далее Болеславский рассказывал, как они с Тукмаковым рассматри-

вали какой-то редкий вариант испанской партии, оценивая его в пользу белых. Но тут подошел Кузьмин, бросил взгляд на не знакомую ему позицию и в стиле Капабланки сразу же указал за черных остроумную жертву пешки, передающую инициативу в их руки.

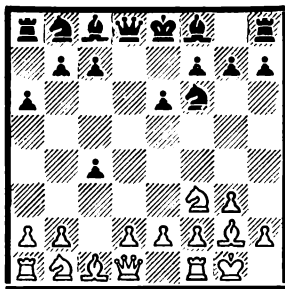
Перебрасывая мостик к турниру «Киев-78», отметим, что в ряде партий Кузьмин просто-таки поражал богатством идей. Не исключено, правда, что ворошиловградский гроссмейстер кое-что придумал и в кабинетной тишине, хотя уверенности в том, что он за десять лет перестроился в духе пожеланий Болеславского, у меня нет. Его дебютные находки больше походили на блестящие экспромты, чем на плоды «шлифа».

Уже во втором туре Кузьмин ошеломил новинкой будущего победителя турнира.

Английское начало R28/c

Г. КУЗЬМИН А. БЕЛЯВСКИЙ

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. 0—0 a6.



В этой известной позиции Кузьмин задумался. Надо отыгрывать пешку. Лучше всего путем 6. a4 Kc6 7. Фс2 Ka5 8. Kbd2 и т. д. «Это продолжение мне пришлось не по душе, — сказал Кузьмин после партии, — и я стал искать другие пути. Пришла в голову жертва пешки, чтобы использовать перевес в развитии».

6. Kc3!? b5.

На это и рассчитывали белые. Осмотрительнее было 6... Kbd7.

7. d3!

Смело и нестандартно. Белые играют самый настоящий гамбит, причем не опасаются и размена ферзей.

7... cd 8. Ke5 La7 9. Ce3 c5 10. Ф:d3! Фс7.

После партии соперники долго анализировали последствия размена ферзей. Пришли к выводу, что у черных было больше шансов на уравнивание, но надо было находить едва ли не единственные ходы. Белявский не решился во время партии на скучную оборону в духе таких вариантов, как 10... Ф:d3 11. K:d3 Kbd7 12. Лс1! Kg4 13. C:c5 K:c5 14. K:c5 C:c5 15. Ke4!

11. Lfd1 Ce7.

Здесь Кузьмин мог добиться перевеса, сыграв 12. Cf4! Он приводит такой примерный вариант: 12... Kh5 13. K:b5! ab 14. Ф:b5 Kbd7 15. K:d7 C:d7 16. Л:d7 Ф:d7 17. Ce6!, и черным плохо.



Г. Кузьмин.

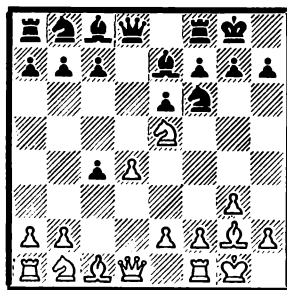
Вместо этого последовало 12. a4?, и путем 12... Ф:c5! 13. Cf4 Фh5 14. C:b8 Ld7 черные могли откупиться качеством. Они упустили эту возможность, и после 12... 0—0? 13. ab! Ф:e5 14. Cf4 Фh5 15. C:b8 белые, отыграв пешку, сохранили большой позиционный перевес.

В следующем туре — новая изюминка.

Каталонское начало D06/b

С. ПАЛАТНИК Г. КУЗЬМИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Ke5.



Последний ход белых, видимо, оказался неожиданностью для Кузьмина, ведь более сильными продолжениями считаются 7. Фс2 или 7. Фа4. Что за «мину» в ответ на теоретическое 7... Kc6 подготовил Палатник? Не желая стать ее жертвой, Кузьмин придумал «контрмину».

7... Фd6?!

Идея — использовать выпад коня на c5, что ослабило бы пешку d4 для немедленного давления на нее посредством Ld8. Но ведь черный ферзь на d6 подвержен нападению? Пусть так, у него есть в запасе поле a6!

8. Ka3?!

Палатник неверно оценил позицию, предпочитая это «бортовое» развитие коня естественному 8. K:c4

Фа6 9. Фс2 Ld8 10. Ld1, что, по мнению Кузьмина, было вполне приемлемо для белых.

8... Ld8 9. Kb5 Фb6 10. a4 c6 11. K:c4 Фа6!

Теперь уже ясно, что в случае 12. Kc7 Ф:c4 13. K:a8 Л:d4 14. Cd2 Cb4 15. Лс1 Фа6 16. Лс2 черные стоят хорошо. Но на это надо было пойти, ибо у белых обороноспособная позиция. Плохо 15... Ф:a4 ввиду 16. Л:c6! Палатник предпочел 12. Kba3?, и после 12... C:a3 13. K:a3 e5! инициатива черных стала грозной.

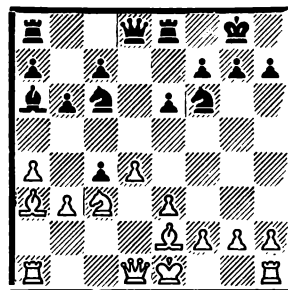
Еще пример.

Защита Нимцовича D47/c

Г. КУЗЬМИН

Г. РЕЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 C:c3 7. K:c3 d5 8. b3 0—0 9. Ce2 Kc6 10. a4 dc 11. Ca3 Le8.



Фишер рекомендовал здесь 12. b4 Ke7 13. b5, оценивая ситуацию в пользу белых. Что подготовил на это Рей, осталось тайной голландца, ибо Кузьмин раньше ушел в сторону.

12. bc Ka5 13. Kb5 c6 14. Kd6 Le7 15. e4 Ld7 16. e5 Ke8 17. Фс2 Kb7, и здесь вместо размена коня d6 с упрощениями, удобными для черных, последовало 18. Ke4! Л:d4 19. Cb2, и за пожертвованную пешку белые получили сильную атаку.

Не все изобретения Кузьмина оказались в этом турнире столь же эффективными, как рассмотренные. Но это лишний раз говорит о том, что хорошо придумывать что-то новое за доской, но еще лучше проверять свои эксперименты так, как совствовал Болеславский!

Тяжела ты, шапка фаворита...

Почему так выступил Романишин?

Есть мнение, что подобные неудачи Олега — издержки его стиля. Так считает, например, Е. Свешников, писавший в «Советском спорте», что в партиях Романишина слишком часто колеблются чаши весов, а это уравнивает его шансы даже во встречах с более слабыми.

С этим позднее в той же газете не согласился А. Суэтин: «Нелепо упрекать Романишина за то, что у него такой, а не иной стиль... Ахиллесова пята его, по моему мнению, в том, что он хуже действует в непривычных стратегических ситуациях, не всегда находит верный план».

Не стану полемизировать с гроссмейстерами и приведу свою версию.

Год назад в Ленинграде Романишин играл в том же стиле и в ту же силу, что и в Киеве, турнир был намного сильнее, а итог? Мне кажется, повлияло то, что в Ленинграде Романишин не был фаворитом, а в Киеве от него ждали только первого места. Даже автор этих строк проявил некоторую бестактность, начав краткое предтурнирное интервью с обладателем самого высокого рейтинга вопросом:

— Кто, по-вашему, имеет лучшие шансы на второе место?

Романишин остроумно вышел из «ловушки», назвав себя. Но на него не могло не повлиять общее ожидание его очередного триумфа.

Само по себе это ожидание не всегда действует отрицательно. Оно может и вдохновить. Но только в том случае, если у фаворита игра в турнире пошла хорошо...

Иное дело, если фаворит вдруг по-чужому «забуксует». Тогда он подчас форсирует события, терит обидчивость и хладнокровие, а в итоге какое-то время выступает ниже своей силы. Такое случалось даже с корифеями. Примеры? Капабланка в Москве (1925), Алехин в матче с Эйве (1935), Ботвинник в 12-м первенстве СССР (1940).

Романишин, стартовав в Киеве двумя рядовыми победами, в третьем туре азартно играл черными с Кнежевичем и проиграл. Это его так удручило, что еще тура четыре он был просто неузнаваем. Лишь когда он понял, что первый приз недостижим, и начал просто играть в шахматы, мы снова увидели высокий класс гроссмейстера. Его победы над Великовым,

Кузьминым и Реем просятся в учебники. Вот одна из них:

Ферзевый гамбит D18/b

О. РОМАНИШИН Г. РЕЙ

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Фc2 Kbd7 7. Jd1 h6 8. Ch4 c6 9. e3 a6 10. a3 Le8 11. Cd3 b5.

Всё это есть в книгах с оценкой=. Но у Романишина — свое мнение.

12. c5 e5 13. de Kg4 14. Cg3!

Как отыграть пешку? Нельзя 14...K:c5? 15. h3!, а на 14...C:c5 Романишин заготовил 15. Ke2! с давлением по линии «с».

14...Cf8 15. e6!

Позиция черных уже разваливается без заметных ошибок с их стороны!

15...Jf: e6 (после 15...fe в лагере голландца гулял бы белополюный сквозняк) 16. Kd4! (если 16. Cf5, то 16...K:c3! 17. fe J:e3 и 18...C:c5 с контригрой).

16...Jf6 17. b4 Kge5 18. Ce2 Kc4 19. e4! Kde5 20. Фc1 g5 21. 0—0 Cg7 22. Jf1e1 Cg4 23. ed! Черные сдались.

С точки зрения Эло...

Перед турниром были подсчитаны на ЭВМ ожидаемые результаты участников по системе коэффициентов Эло. На сколько они оправдались?

Кузьмин, Савон, Альбурт, Кнежевич, Великов и Платонов выступили как раз примерно на уровне своих рейтингов. Их результаты, следовательно, ничего парадоксального не заключают.

Главные неудачники — Романишин, потерявший пунктов двадцать, а

также Адамский и Рей, не добравшие до своей нормы примерно по столько же. Леман понес наибольший урон — очков 35.

Белявский, Палатник, Пересыпкин и Фтачник уезжали из Киева с «прибавкой». Особенно ошутима она у Белявского, который после турнира в Испании, где он выиграл все 13 партий, вышел на рубеж 2580, а в Киеве добавил еще очков десять, приблизившись к отметке «2600».

Впечатление таково, что цифровые данные примерно совпадают с субъективными впечатлениями об игре тех или иных участников. Представляется, что коэффициенты Эло могут служить и для зрителей, и тем более для участников хорошим средством контроля и самоконтроля, поэтому желательно публиковать перед началом турнира приблизительно «ожидаемые очки».

Последнее — средний рейтинг турнира составлял 2186, что относилось его к X категории ФИДЕ. Это определяло норму гроссмейстерского балла — 9 очков (ее выполнил впервые Палатник), мастерского — 7½ (тоже впервые отличился Пересыпкин).

Спортивные итоги турнира таковы: А. Белявский — 11 из 15, Г. Кузьмин, С. Палатник, В. Савон — по 9, Л. Альбурт — 8½, М. Кнежевич (Югославия), К. Лернер, В. Пересыпкин, О. Романишин и И. Фараго (Венгрия) — по 8, П. Великов (Болгария) — 7, Я. Адамский (Польша), И. Платонов и М. Фтачник (Чехословакия) — по 6½, Г. Рей (Голландия) — 5, Х. Леман (ФРГ) — 2 очка.

Е. ЛАЗАРЕВ.
Фото Б. Науменко

Юрмальским турнирам быть!

ШАХМАТНАЯ история Латвии богата примечательными событиями и интересными традициями. Но вот число международных турниров, состоявшихся у нас, не так уж велико. До сих пор их было всего четыре: Кемери-1937, Кемери/Рига-1939, Рига-1959 и Рига-1967.

Кемери, июнь-июль, 1937 г. Организаторам удалось собрать сильный состав. Особый интерес вызвало участие А. Алехина, готовившегося к матч-реваншу с М. Эйве. В итоговой таблице результаты ведущей группы были такими: С. Флор, В. Петров и С. Решевский — по 12 очков; А. Алехин и П. Керес — по 11½; А. Штейнер — 11; С. Тартаковер — 10½; Р. Файн — 9; Г. Штальберг — 8½.

Кемери/Рига, март, 1939 г. С. Флор — 12 очков из 15 возможных. Призерами стали также Л. Сабо и Г. Штальберг — по 11; В. Микенас — 10½; Э. Бек — 10.

Рига, декабрь, 1959 г. 14 участников от 6 прибалтийских стран, в том числе 3 представителя от Латвийской ССР. В. Спасский — 11½; В. Мике-

нас — 11; А. Толуш — 9½; М. Таль — 9; А. Гипслис, Б. Слива и Р. Тешнер — по 7.

Рига, май-июнь, 1967 г. Международный юношеский турнир в честь 50-летия Великой Октябрьской революции. 14 юных, многие из которых впоследствии стали высококлассными шахматистами, представляли 10 европейских стран.

В верхней части таблицы места распределились так: Ю. Балашов — 11, В. Купрейчик — 10½, Д. Гиздаву — 8½, Л. Эспиг — 8, Л. Любоевич — 7½.

Такова вкратце предыстория пятого международного турнира, состоявшегося в июне этого года в Юрмале. Не случайно для его проведения выбор пал на известный курорт Рижского взморья. Юрмала знаменита шахматными традициями. Достаточно хотя бы назвать ее популярные массовые фестивали, семнадцатый был проведен одновременно с международным турниром.

Местом батальной турнира «Юрмала-78» был выбран зал Дворца игр

и аттракционов «Дайле» в Дзинтари. Более подходящую арену для такого соревнования даже трудно придумать. Пожалуй, это одна из главных задач организаторов, и, к счастью, не единственная. Много выдумки и старания было приложено ими при подготовке и проведении международного форума шахматистов. Специально к его началу выпущены значки, вымпелы, сувенирные керамические вазы, афиши, конверты, пригласительные билеты, нагрудные эмблемы для участников, судей, членов оргкомитета и журналистов.

Во время соревнования пресс-центр выпускал экспресс-бюллетень со всеми партиями турнира. Этими выпусками (всего вышло 18) обеспечивались к началу очередного тура все участники, судьи и журналисты. Типографским способом издано десять номеров спецбюллетеня.

Спортивными и общественными организациями республики было учреждено более двух десятков различных призов.

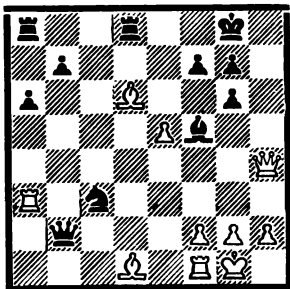
Общее мнение, высказанное на закрытии: турнир удался, он должен стать традиционным!

Во многом успеху этого важного события шахматного календаря Латвийской ССР способствовали председатель Шахматной федерации республики академик В. Канеп, председатель Юрмальского горисполкома Н. Усинь, первый секретарь Юрмальского горкома партии А. Невидский, председатель Юрмальского спорткомитета Б. Грапп, директор республиканского шахматного клуба Н. Захаров.

Прежде чем обратиться к наиболее интересным поединкам «Юрмалы-78», напомним, что в соревновании участвовали шахматисты 8 стран, в том числе 9 участников от Советского Союза, из них пять представляли Латвийскую ССР. 8 международных гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 3 мастера — таков был классификационный состав. По рейтингу ФИДЕ турнир отнесен к X категории (норма гроссмейстерского балла — 9 очков, балла международного мастера — $7\frac{1}{2}$).

Обладатель самого высокого рейтинга Д. Бронштейн начал турнир спокойно, как бы маскируя свои замыслы. Но затем он тремя победами кряду утвердился во главе турнира и уже не снимал «майки» лидера до самого финиша.

Любопытно окончание партии Шнейдер — Бронштейн.



30...Л: d6! 31. Лb3 Лd4! 32. g4 Кe2.

Значительно проще 32...Ф: b3 33. С: b3 Л: g4.

33. Крh1 Фd2 34. Лh3 Крf8 35. Фh8 Крe7 36. Ф: a8.

На 36. Ф: g7 достаточно 36...Сe6. 36...Сe4 37. f3 Сс6 38. Фb8.

Ладья h3 не может покинуть свой сторожевой пост: 38. Лh8 С: f3 39. Л: f3 Фе1 и т. д. Впрочем, и ход в партии не помогает белым.

38...Кf4 39. Лg3 Ф: d1.

Белые просрочили время.

«С аппетитом» играл в турнире Э. Гуфельд. Видно было, что гонимец соскучился по интересному соревнованию. И хотя в начале турнира не ладились дела в любимой «староиндийке», это не сломило боевого духа жизнерадостного гроссмейстера. Гуфельд в Юрмале чаще действовал не в обычной своей агрессивной манере, а вел, как правило, осадную позиционную борьбу.

Староиндийская защита D80/b

3. ЛАНКА Э. ГУФЕЛЬД

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кc3 g6 5. e4 Сg7 6. f4 0—0 7. Cd3 e6 8. de С: e6 9. f5 Cd7 10. Кf3.



Д. Бронштейн.

«Энциклопедия шахматных дебютов» считает более точным 10. Кge2. 10...Кс6 11. 0—0 Кg4!

Испытывались здесь и продолжения 11...Кd4 и 11...Ле8. Цель выпада 11...Кg4 — избежать связи после Сg5 и усилить давление на пункты d4 и e5.

12. Кd5.

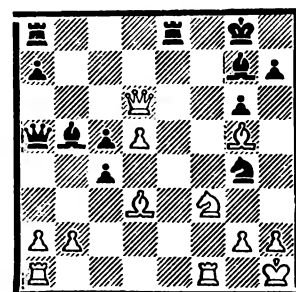
Белые спешат использовать ослабление пункта d5. Бухман против Карасева (1967) избрал 12. Сg5!, и события приняли резкий характер: 12...Cd4 13. Крh1 f6 14. К: d4 cd 15. Ф: g4 dc 16. Ch6 cb 17. Лab1 Ke5 18. Фg3 Лf7 19. Л: b2 Сс6 20. c5 dc 21. fg hg 22. Сс4 с выигрышной позицией у белых.

12...Кb4!

Разумеется, терпеть форпост противника на d5 трудно. В малозвестной партии Розенлунд — Кристьянс-

сен (1973) было: 12...Кd4 13. Крh1 g1 14. e1 С: f5 15. С: f5 К: f5 16. Кg5! с преимуществом у белых.

13. Крh1 К: d5 14. ed Ле8 15. Сg5 Фа5 16. Фе1 b5 17. Фf4 bc 18. Ф: d6 Сb5 19. fg fg.



20. С: g6?!

Не желая давать сопернику передышки, белые идут на новые жертвы.

20...hg 21. Ф: g6 Фа6!

Теперь черным важно вовремя прийти на помощь королю, которому грозит расправа после 22. Ch6! К: h6 23. Кg5.

22. d6 c3! 23. Лае1 Ф: a2 24. Ce7 С: f1 25. Л: f1 Фc4 26. Ле1 Кf2 27. Кpg1 Фf7.

Худшее для черных позади: атака соперника выдохлась.

28. Фc2 Kh3 29. Крh1 cb 30. Kh4 Кf2 31. Кpg1 Cd4 32. Kf5 Kd3 33. Крh1 Ф: f5. Белые сдались.

Староиндийская защита D73/c

Э. ГУФЕЛЬД Х. ВЕСТЕРИНЕН

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Кс6 7. Кс3 e5 8. d5 Ke7 9. e4 Kd7 10. b4 a5.

Все это уже много раз виденное. Как правило, белые в большинстве случаев выходят из дебюта с небольшим позиционным перевесом.

11. ba.



Встреча 3. Ланка — Э. Гуфельд привлекла внимание участников. На снимке (слева направо) М. Тайманов, А. Лутиков и В. Кирпичников.

И это не новость. Гуфельд на зональном турнире в Вильнюсе (1975) против Дворецкого испытал 11. Са3 и в конечном итоге добился успеха.

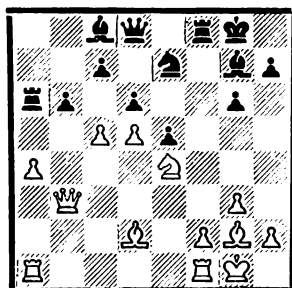
11...Л: а5 12. Кd2.

Другое оформление плана связано с 12. а4 и последующим Са3.

12...Кс5 13. Кb3 К: b3 14. Ф: b3 f5 15. Cd2 b6 16. а4.

Точнее 16. f3, не предоставляя в распоряжение черных ключевое поле f5.

16...fe 17. К: e4 Ла6 18. с5!



18...bc 19. К: c5 dc 20. d6 Kph8 21. de Ф: e7 22. Фс4 Ле6 23. Фе4.

Начинается борьба за и против важного продвижения е5—е4.

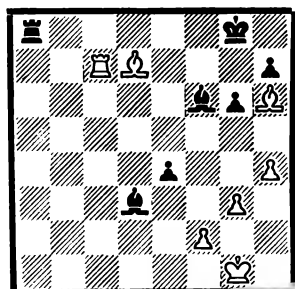
23...Са6 24. Лfс1 Лd8 25. Се3 Cd3.

Бесперспективно 25...с4 26. Cf1!

26. С: c5 Фf7.

Эндшпиль с «разноцветом» после 26...С: e4 27. С: e7 Л: e7 28. С: e4, естественно, пришелся не по вкусу черным из-за сильной проходной пешки «а».

27. Фb7 e4 28. Ла3 Са6 29. Фb4 Фf5 30. Ле3 Cd3 31. а5 Лde8 32. h4 Фd5 33. Lee1 Ла6 34. Се3 Ф: а5 35. Ф: а5 Л: а5 36. Л: c7 Ла1 37. Л: а1 С: а1 38. Ch6 Kpg8 39. Ch3 Cf6 40. Cd7 Ла8.



Здесь партия была отложена. У белых по-прежнему небольшой перевес.

41. Се6 Kph8 42. Cd5 Лd8 43. Лf7 Cd4 44. Kpg2 Cb2 45. g4! Cd4.

Заслуживало внимания 45...Се2! (указано Гуфельдом), что значительно усложняло задачи белых.

46. g5 Се5 47. Ле7 Се3 48. Kpg3 Cd4 49. Kpf4 Лb8 50. Се6 Лd8 51. h5! Сс2 52. Лс7 Cd3 53. hg hg 54. Cf7 Cb6 55. Лс1?

Аккуратность должна быть оружием не только чемпионов. Значительно сильнее 55. Лb7, но белым померещился более простой путь к победе.

55...Ла8?



У молодого кубинского шахматиста X. Ногейры хорошее настроение.

В цейтноте финский гроссмейстер не нашел хитрый ответ 55...Лb8!

56. Лh1 Сс7 57. Кре3 Сb6 58. Kpd2.

Черные сдались. После 58...Са5 59. Kpd1 все кончается матом черному королю. Между тем, стой ладья на b8, дело также кончилось бы матом, но... белым — 59...Лb1×. Правда, в распоряжении белых еще оставалось малоутешительное возвращение королю на f4.

25-летнего чемпиона ГДР Р. Кнаака накануне турнира не без основания считали одним из фаворитов соревнования: немецкий гроссмейстер в последние годы заметно прогрессирует. Его кредо — активная с позиционным уклоном игра. Характерная черта Райнера — он настроен в каждой партии на борьбу.

Староиндийская защита D86/b

Р. КНААК Э. ГУФЕЛЬД

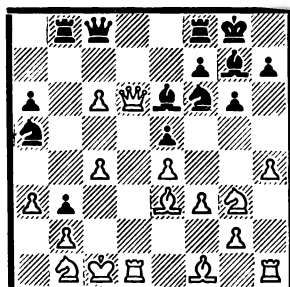
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 Кс6 7. Kge2 а6 8. Фd2 Лb8 9. 0—0—0 b5 10. h4 e5.

Заслуживает проверки 10...h5.

11. d5 Ka5 12. Kg3 b4.

Спорное решение. На наш взгляд, вертикаль «b» надо было вскрыть.

13. Kb1 c6 14. dc b3 15. а3 Се6 16. Ф: d6 Фс8.



17. с7!

Теперь эта пешка доставит много неприятных минут черным, а избавиться от нее не так-то просто. Например, 17...Лb7 18. с5 Кс4 19.

С: с4 С: с4 20. Кd2! Се6 21. Ф: а6 с двумя лишними пешками у белых (указано Кнааком).

17...Ла8 18. Фс5! Кb7 19. Фb6 Кd7.

Все же лучше было смириться с вариантом 19...Кс8 20. Кс3 К: с7 21. Ф: b3. Но крайней мере, был бы уничтожен враг № 1. Впрочем, в таких ситуациях легче советовать, чем играть...

20. Л: d7!

Ценой качества белые сохраняют пешку с7 и фактически лишают соперника возможности организовать более или менее серьезную контригру.

20...С: d7 21. Кс3 Ле8 22. Кd5 Се6 23. с5 f5 24. Ке2 f4 25. Cf2 С: d5 26. ed e4 27. fe Л: e4 28. Кс3 Лd4 29. d6 Ka5 30. С: d4 (30. Ф: а5? Фf5) 30...С: d4.

Или 30...Фf5 31. Сс4! К: с4 (31... Kph8 32. Фb8) 32. Ф: b3 и т. д.

31. Cd3 С: c3 32. c6! Се5 33. Ф: а5 Фе6 (33...С: d6 34. Фd5) 34. Ле1 Ф: d6 35. Сс4. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D08/c

Р. КНААК Х. НОГЕЙРА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. e4!?

Интересная деталь: в солидном дебютном репертуаре немецкого гроссмейстера нашлось место и для гамбита Маршалла, не пользующегося доброй славой. Очевидно, применяя этот рискованный вариант, Кнаак руководствуется соображениями психологического порядка. Во всяком случае, в данной партии снаряд попал в цель.

5...de 6. d5 f5.

Несколько в другом плане развивается игра после 6...Kf6. Например, 7. Cg5 Ce7 8. Cb5 Kpf8 (8...Kfd7?! 9. Ce3? 0—0 10. d6?! Cg5! с хорошей игрой у черных, Кнаак — Падевский, Пула, 1975, лучше 9. Cf4!) 9. Kge2 а6 10. Са4 h6 11. Ch4 Cf5 с примерно равными шансами, Кнаак — Дитле (Штральзунд, 1975).

7. Cc4 Cd6 8. Cb5 Kpf7 9. Kk3 Kf6 10. Cc4.

Согласно теоретическим выкладкам менее обещающим считается 10. Kg5 Kpg6 11. Fd2 C:f4 12. F:f4 из-за 12...Kk5.

10...a6 11. a4 Le8 12. Fd2 Fe7 13. 0—0.

Новый мотив! Толуш против Фурмана (24 чемпионат СССР) избрал 13. a5, и после 13...Kbd7 14. Kg5 черные посредством 14...Kpg8 могли перехватить инициативу. В партии Штарк—Баумбах (1967) было: 13. 0—0—0 Kpg8 14. Kg5 Kbd7 15. Ke6, и здесь вместо 15...Kf8? черные могли сыграть 15...b5!?, и если 16. ab, то 16...Kb6.

13...Kbd7.

Тайманов предлагает 13...Kpg8 14. Kg5 h6 15. Ke6 Kph7.

14. Kg5 Kpg8 15. Ke6 Kf8?

Юный кубинец до сих пор сделал все «положенные» ходы и вдруг попадает в уже встречавшуюся ловушку. Необходимо было последовать тому же совету, что дается и при 13. 0—0—0, а именно, сыграть 15...b5 и на 16. ab — 16...Kb6!

16. C:d6 F:d6 17. Kc7! Kg4 18. f4! Cd7 19. K:a8 L:a8 20. h3 Kf6 21. a5 Kph8 22. La3 Ke6 23. Lb3 b5 24. ab Kd4 25. b7 Lb8 26. La3 Cb5 27. C:b5 ab 28. La8 b4 29. Ke2 Kb5 30. Fc2 Kd7 31. Fa4 Fb6 32. L:b8 K:b8 33. Fa8 Fd8 34. La1. Черные сдались.

В заключение немного об игре других участников.

Несколько в стороне от борьбы лидеров оказался М. Тайманов. Создалось впечатление, что опытный гроссмейстер не решился идти на риск, чем сам сузил свои возможности.

Пожалуй, излишне рационален был в первой части соревнования и болгарский гроссмейстер Е. Ерменков. А. Лутиков, как всегда, был агрессивен настроен почти в каждой встрече. В его активе ряд интересно сыгранных партий, но они, к сожалению, чередовались со слабо проведенными поединками.

Героем старта оказался самый молодой участник — 18-летний Зигурд Ланка (4 из 5). Вероятно, роль лидера международного турнира перепугала юного шахматиста. Он растерялся и проиграл несколько хорошо поставленных партий. Что ж, главное теперь — суметь извлечь урок, и успехи не минуют молодого шахматиста.

Интересную игру показали молодые Г. Лигтеринк и Л. Шнейдер, незаурядным шахматистом зарекомендовал себя 18-летний Х. Ногейра.

* * *

Итоги турнира: Д. Бронштейн — 10 из 15, Э. Гуфельд и Р. Кнаак (ГДР) — по 9, М. Тайманов — 8½, Е. Ерменков (Болгария), А. Лутиков и Д. Шахович (Югославия) — по 8, А. Витилинш, А. Гипслис и Я. Клован — по 7½, В. Кирличников, З. Ланка, Г. Лигтеринк (Голландия) и Х. Ногейра (Куба) — по 6½, Х. Вестеринен (Финляндия) — 6, Л. Шнейдер (Швеция) — 5 очков.

Н. ЖУРАВЛЕВ.
Фото М. Рабкина.

XIX ТРАДИЦИОННЫЙ

Вильнюс стал местом проведения XIX традиционного турнира Центрального шахматного клуба СССР. Эти турниры уже давно стали значительными спортивными событиями. В них участвовали многие выдающиеся шахматисты. Среди них чемпионы мира В. Смыслов, М. Таль, Т. Петросян, Б. Спасский, А. Карпов, гроссмейстеры Д. Бронштейн, Е. Геллер, П. Керес, Л. Полугаевский, Л. Штейн, В. Горт, С. Глигорич, Б. Ларсен, Л. Портиш, Ф. Олафссон, Р. Хюбнер.

Турнир в Вильнюсе собрал весьма представительный и необычный состав. Здесь были участники разных спортивных заслуг с весьма значительным возрастным диапазоном — в 50 лет... Впервые в столь крупном турнире играла претендентка на первенство мира среди женщин М. Чибурданидзе.

Основная борьба за победу развернулась между В. Тукмаковым, экс-чемпионом мира Т. Петросяном, чемпионом страны Б. Гулько и А. Белявским, выигравшим накануне два международных турнира с высокими результатами.

Острое спортивное соперничество шло вплоть до последнего тура. Важное значение имели партии Тукмаков — Петросян и Петросян — Гулько. В первой экс-чемпион мира добился значительного преимущества, но... победить не сумел. Это и предопределило окончательный результат.

Тукмаков ровно прошел турнирную дистанцию, набирая в каждой пяти партиях по 3½ очка. Его окончательный результат — 10½ очков из 15.

Вторым финишировал Т. Петросян.

Два чемпиона страны — Б. Гулько и И. Дорфман оказались на разных ступенях турнирной лестницы. Москвич играл смело, напористо, хотя и небезошибочно. Одержав наибольшее число

побед — 7, Гулько проиграл 3 партии и с 9½ очками занял третье место.

И. Дорфман накануне выполнил норму балла международного гроссмейстера на турнире в Бразилии и здесь стремился ко второму, но избранная им тактика себя не оправдала. Он выиграл лишь две партии, в одной (против Гулько) потерпел поражение, остальные 12 завершил вничью.

С большой волей к победе и настойчивостью действовал А. Белявский. В середине турнира он даже стал лидером, но два поражения на финише отодвинули его на 4—5 места.

Из зарубежных шахматистов наиболее успешно выступил мастер И. Лехтинский, впервые выполнивший норму гроссмейстерского балла.

Общее внимание привлекла игра гроссмейстера С. Решевского. Несмотря на солидный возраст (ему 67 лет), ветеран сражался уверенно, показав пятидесятипроцентный результат. Любопытно, что в последних пяти турах он набрал 3½ очка.

В ряде партий хорошо проявили себя венгерский гроссмейстер И. Чом, Л. Эспиг (ГДР), К. Кайшаури (Швеция).

М. Чибурданидзе продемонстрировала зрелую мастерскую игру, хотя ее более опытные коллеги и оказались сильнее.

Приводим окончательные итоги: В. Тукмаков — 10½ из 15, Т. Петросян — 10, Б. Гулько — 9½, А. Белявский, И. Лехтинский (Чехословакия) — по 9, И. Дорфман, И. Чом (Венгрия), Л. Эспиг (ГДР) — по 8, С. Решевский (США) — 7½, М. Дворецкий — 7, Г. Лебрехт (Куба) — 6½, К. Кайшаури (Швеция), Г. Пешина — по 6, В. Микенас — 5½, М. Дамьянович (Югославия) — 5, М. Чибурданидзе — 4½.

В. ДВОРКОВИЧ,
главный судья.



Когда позицию анализируют шахматные «асы» — Т. Петросян (слева) и С. Решевский.

Фото Ю. Гуревича

1. Kf3 d5 2. g3 e6 3. Cg2 c5 4. 0—0 Kf6 5. c4 Kc6 6. cd ed 7. d4 Ce7 8. Kc3 0—0.

Основная позиция системы Шлехтера — Рубинштейна — частый гость последних соревнований. На супертурнире в Бугойно (1978) она дважды встречалась в партиях С. Глигорича.

Любоевич — Глигорич: 9. Cg5 cd 10. K: d4 h6 11. Ce3 Le8 12. Lc1 Cf8 13. K: c6 bc 14. Ka4 Cd7 15. Cc5 C: c5 16. K: c5 Cg4 17. Le1 Фb6 18. Фc2 Лад8 19. h3 Cc8 20. b3 Фb8 21. e3 Le7 22. Led1 Lde8 23. Лd4 Kh7 24. Фd2 Kg5 25. h4 Ke6 26. K: e6 Л: e6 27. Фb4 Фb6 28. Фc5 Лf6 29. Ла4 Ф: c5 30. Л: c5 a6 31. Cf1 Kf8. У белых большой позиционный перевес, и, несмотря на изобретательную защиту соперника, они побеждают. Окончание партии поучительно: 32. C: a6 d4 33. ed Le1 34. Kpg2 Ce6 35. Cc4 C: c4 36. Ла8 Кре7 37. bc Лd1 38. Ле5 Ле6 39. Ла7 Kpf6 40. Ле3 Л: d4 41. Лf3 Кре5 42. Ла: f7 g6 43. Ле3 Ле4 44. Kpf3 Л: e3 45. Кр: e3 Ле8 46. a4 h5 47. a5 Ла8 48. Ле7 Kpf5 49. Ле7 Л: a5 50. Л: c6 Ла3 51. Kpd4 Лf3 52. Лc8 Кре6 53. Ле8 Kpd6 54. c5 Kpd7 55. Лg8. Черные сдались.

В следующей партии защита оказалась на высоте.

Ларсен — Глигорич: 9. b3 Ke4 10. Cb2 Cf6 11. Ka4 Le8 12. Lc1 cd 13. K: d4 C: d4 14. C: d4 Cf5 15. e3 Фе7 (в партии Ульман — Спаский, XIX Олимпиада, было: 15... Фd7 16. Cb2 Фе6 17. Kc5 K: c5 18. Л: c5 Ce4 19. Фh5 Лад8 20. C: e4 de 21. Лg5 f6 22. Фh6 g6 23. Л: g6 hg 24. Ф: g6 Kpf8 25. C: f6 Le7 26. Cg7 Kpg8 27. Cf6 Kpf8. Ничья) 16. Cb2 Лад8 17. Le1 h6 18. f3 Kg5 19. Kc5 Ke6 20. Kd3 Kb4 21. K: b4 Ф: b4 22. Ле2 Фb6. У черных крепкая позиция. В дальнейшем Ларсен необоснованно играл на выигрыш и проиграл.



В. Тукмаков.

9. Ce3 cd?

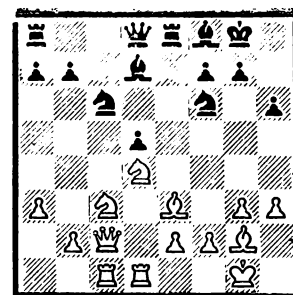
Сомнительное решение. Главные средства борьбы за уравнение — 9... Kg4, 9... Cg4, возможно и 9... c4. Далее в партии Гургенидзе — Гонсиор (Градец-Кралове, 1977/78) было: 10. Ke5 Ce6 11. Lc1 Фа5? 12. Фd2 Фа6 13. Cg5 Лад8 14. f4 Лfe8 15. f5 Cc8 16. K: c6 Ф: c6 17. b3 с преимуществом белых.

10. K: d4 Le8 11. Lc1 h6.

Неудачно сочетание ходов 10... Ле8 и 11... h6. Черные теряют важный темп. Лучше 11... Cg4 12. h3 Cd7 13. Kph2 Kcd4 14. C: d4 Cc6 15. e3 Ke4, как было в партии Ларсен — Визьер (Лас-Пальмас, 1977). Или 12... Ce6 13. Ka4 Фd7 14. K: e6 fe 15. K: c5 C: c5 16. C: c5 e5 17. e4 d4 18. Фd3 Лад8 19. b3 Kph8 20. Ca3 с небольшим перевесом (Гитерман — Убилава, Москва, 1972). Теперь же перевес белых становится довольно ощутимым.

12. Фc2 Cf8 13. Лfд1 Cg4 14. h3 Cd7 15. a3.

Допускает интересную, но недостаточную возможность обострить игру. Сильнее 15. K: d5 K: d5 16. C: d5, и если 16... Kb4, то 17. C: f7 с решающей атакой.



15... Л: e3? 16. fe Фb8 17. g4 Фg3.

К выгодным для белых осложнениям вело 17... h5 18. Kf5 (плохо 18. g5? ввиду 18... Фg3 с решающими угрозами) 18... C: f5 (в случае 18... hg 19. K: d5 K: d5 20. C: d5 C: f5 21. Ф: f5 Фg3 22. Kpf1 Ф: h3 23. Cg2 Ф: e3 24. Лc3 белые отбивают атаку, сохраняя материальный перевес) 19. Ф: f5 (не так убедительно 19. gf Фg3 20. K: d5 K: d5 21. Л: d5 Фе3) 19... Cc5 (19... hg 20. K: d5!) 20 K: d5 K: d5 21. C: d5 C: e3 22. Kpg2 Ke5 23. Лc3.

18. Kf3.

Крепкий ход, прикрывающий короля и пешку e3.

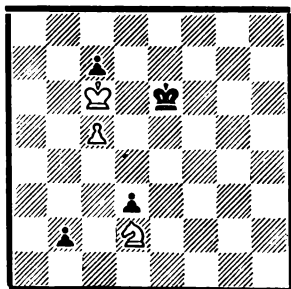
18... h5.

Недостаточно, как указывает в еженедельнике «64» В. Тукмаков, 18... C: g4 19. hg K: g4 20. K: d5 Kce5 21. Фе4 или 18... Ce6 19. Фd2 h5 20. Фе1 Ф: e1 21. K: e1 с преимуществом. Но упорнее 18... d4 19. Ke4 (19. ed h5! с хорошими видами на атаку) 19... K: e4 20. Ф: e4 Ле8 21. Фf4 Ф: f4 22. ef Cd6 (безнадёжно 22... Л: e2 23. K: d4 Л: b2 24. K: c6 C: c6 25. C: c6 bc 26. Лd8) 23. f5 (меньше обещает 23. Ke5 K: e5 24. fe Л: e5) 23... Cf4.

В партии последовало:

19. K: d5 K: d5 20. Л: d5 hg 21. Kg5 g6 22. Л: d7 Ф: e3 23. Kph1 Ф: g5 24. C: c6 bc 25. Фc4 Фh6 26. Лc3! Cg7 27. Л: f7 Kph8 28. Лd3 Ле8 29. Ф: g4 Фc1 30. Kpg2 Ф: b2 31. Ле7 Л: e7 32. Фh4 Kpg8 33. Ф: e7. Черные сдались.

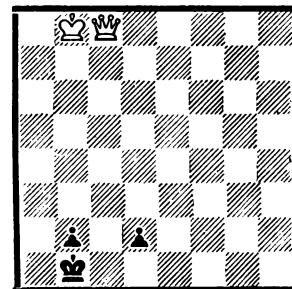
В разделе «Ваше мнение» была приведена следующая позиция:



Некоторые читатели не согласились с оценкой этого положения

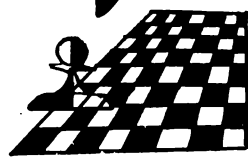
Выигрывают все же белые!

как выигрышного для белых и предложили следующий маневр: 1... Kpf5 2. Кр: c7 Кре5, полагая, что таким путем черные добиваются ничьей. Однако давайте продолжим этот вариант: 3. c6 Kpd4 4. Kph8 Krc3 5. Kb1 Krc2 6. c7 Кр: b1 7. c8Ф d2, и возникает известная позиция А. Шерона, в которой белые форсированно добиваются победы.



Например: 8. Фf5 Krc1 9. Фе5 Kpd1 10. Фb4 Kpe1 (10... Krc1 11. Фе3) 11. Фе4 Kpf2 12. Фb1! Krc3 13. Krc7, и, приблизив короля к пешкам, белые достигают успеха.

И мастерство, и вдохновение



К 70-летию со дня рождения Н. Н. Рюмина

**М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.**

Я любил с ним анализировать. У Коли Рюмина было свое, какое-то особое видение того, что происходит на шахматной доске. Часто он обращал внимание на такие ходы, которые мне вообще не приходили в голову.

Вначале мы много времени проводили, разбирая свои партии. Потом стали изучать сложные позиции из партий знаменитых мастеров. Дебютные системы нас не очень интересовали. Явление, не частое у молодых шахматистов. Было мне в ту пору девятнадцать, а Рюмину «уже» двадцать два.

Тогда, в 1930 году, собирались мы чаще всего в небольшом шахматном клубе Наркомюста на Ильинке (ныне улица Куйбышева), иногда у него дома, в многонаселенной квартире вблизи Таганской площади.

Дружить с Колей Рюминым было приятно, даже немного лестно. Ведь он, бесспорно, был сильнейшим из молодых московских шахматистов. Приятно, но скажу откровенно, не просто. Коля был очень впечатлительным, вспыльчивым, легко ранимым человеком.

Немалое влияние на характерные для него резкие переходы в настроении оказывало, конечно, плохое физическое состояние. Коля был с детства тяжело болен туберкулезом, болезнь неумолимо прогрессировала и часто давала о себе знать...

Несмотря на все, Рюмин был общим любимцем, пользовался, хотя и был молод, громадным уважением. Его все ценили за талант, за честность и принципиальность, за то, что Николай Николаевич никогда не зазнавался, просто и дружелюбно относился к рядовым любителям шахмат, готов был им помочь.

Мне пришлось очень много сыграть с Рюминым и турнирных, и тренировочных, и легких партий. Всегда меня поражали многообразие и яркость его идей, необычность и хитроумие придуманных им планов. Его атаки как бы вырастали из ничего и незаметно приобретали ураганную силу.

Часто мы вместе комментировали, готовили статьи. Начало нашей совместной литературной деятельности положил известный московский мастер Бениамин Маркович Блюменфельд. Как-то в шахматном клубе Центрального парка культуры и отдыха, где Рюмин был инструктором, Блюмен-

фельд предложил мне и Коле принять участие в работе над книгой о матче Алехин — Боголюбов. В этом матче на первенство мира, игравшемся в 1929 году, было немало головоломных партий, и нам предстояло проанализировать ряд исключительно острых и запутанных позиций.

Трудились мы с увлечением, выводы и рекомендации потом проверяли вместе с Блюменфельдом, внося необходимые уточнения и поправки. Предметом нашей гордости стало то, что, когда в 1931 году книга вышла, критика отметила высокое качество аналитического материала, и сам чемпион мира А. Алехин одобрительно отозвался о ней.

В совместной аналитической работе, которая велась много лет, мы научились отлично понимать и в какой-то мере дополнять друг друга. Забегая вперед, скажу об анализе, который мне особенно запомнился.

В одном из последних туров VIII чемпионата СССР (Ленинград, 1933) при необычном соотношении сил была отложена партия Ботвинник — Рюмин. У Рюмина было небольшое материальное преимущество (две ладьи, конь и три пешки против ферзя и пяти пешек), но его фигуры занимали неудачные позиции, к тому же реальная угроза вечного шаха сковывала агрессивные действия черных. Большинство участников полагало, что ничейный исход неизбежен.

Целую ночь просидели мы накануне доигрывания в поисках лучших возможностей. Спорили, проверяли не ходы, а планы организации лучшего взаимодействия фигур. Рюмин горячился, искал форсированные пути. А я, выступая в роли своеобразного спарринг-партнера, находил возражения, уклонялся от атак, боролся за ничью.

К сожалению, я не записывал варианты этого анализа, и он остался неопубликованным, впрочем, как и вся партия. С большим трудом нашли мы наконец верный путь к цели.

Впоследствии в своей статье, посвященной итогам турнира, М. Ботвинник отмечал, что «только очень тонкой игрой черные добились победы».

Спортивные успехи Николая Николаевича в период с 1930 по 1936 год

росли, что называется, «не по дням, а по часам».

Звание мастера он получил, выиграв в 1930 году со счетом $+6-1=1$ матч у Николая Дмитриевича Григорьева. Будучи «болельщиком» Рюмина, я часто бывал на матче.

Интересно было наблюдать за игрой этих прекрасных шахматистов. Внешне всегда спокойный и выдержанный, щегольски одетый, педантично аккуратный, Николай Дмитриевич был полной противоположностью просто одетому, нервному, вихрастому Николаю Николаевичу Григорьеву, даже в привычных для него цейтнотах, ничем не выдавал своего волнения, а Рюмин прямо-таки нависал над шахматной доской, его глаза буквально сверлили доску, чувствовалось громадное напряжение, с которым он ведет игру.

Как многие люди высокого роста, Рюмин слегка сутулился. Сидя за шахматной доской, он любил втягивать руки в рукава пиджака. В момент, когда надо было делать ход, его рука появлялась из укрытия, тонкие пальцы цепко хватали какую-либо фигуру или пешку и осторожно передвигали ее по доске.

Григорьев, даже когда флажок «висел», а ходов еще оставалось сделать видимо-невидимо, аккуратно записывал партию полной нотацией, умулялся даже закуривать в тот момент, когда шли его часы.

Ряд партий матча Рюмин провел с подлинным вдохновением, победа его была бесспорной.

Короток, но убедителен перечень дальнейших спортивных достижений Николая Николаевича. Рюмин четыре раза становился чемпионом Москвы (1931, 1933, 1934, 1935 гг.), уверенно занимал первые места в турнирах с очень сильным составом участников.

Главным событием VII первенства СССР (Москва, 1931) стала борьба за лидерство между М. Ботвинником и Н. Рюминым. Оба молодых мастера играли с громадным подъемом и значительно опередили всех соперников. Все решила их личная встреча за два тура до конца первенства.

Вот что писал турнирный сборник об этом поединке:

«Решающий день турнира — встреча двух лидеров, которая должна оппелелить победителя первенства СССР. Если Рюмин выигрывает, первый приз ему обеспечен, в случае же про-

игрыша Ботвинник опережает своего конкурента на пол-очка и, имея перед финишем важную моральную победу, может смело рассчитывать на первое место. И только при ничьей борьба завершится в двух последних турах. Но ничейный исход проблематичен: слишком велик контраст в стилях, слишком напряженна турнирная обстановка».

Выиграл Ботвинник, впервые ставший чемпионом СССР, Рюмин занял второе место.

В VIII первенстве страны (о партии Ботвинник — Рюмин из этого турнира я уже рассказывал) чемпион Москвы был на 10—11 местах, в IX первенстве (Ленинград, 1934) разделил третье—четвертое места.

Отлично выступил Рюмин на турнире с участием М. Эйве и Г. Кмоха (Ленинград, 1934). Победил тогда Ботвинник, Рюмин разделил второе и третье места с П. Романовским. Блестяще разгромив претендента на мировое первенство Эйве, Рюмин показал всему шахматному миру, что советская шахматная организация располагает первоклассными молодыми мастерами.

На знаменитом Московском международном турнире 1935 года Рюмин уже в первом туре победил Х. Р. Капабланку. Играл Рюмин и в ряде других крупных соревнований, но всегда занимая высокие места, но всегда давая яркие содержательные партии.

Среди наших мастеров он был рекордсменом по количеству завоеванных призов «за красоту игры». Многие его партии и поныне являются блестящими образцами стратегии и тактики.

С 1936 года Рюмин, по состоянию здоровья, стал все реже выступать в крупных турнирах, но над изучением шахмат он трудился с прежней энергией. Много времени уделял он организационной и общественной работе в шахсекторе Высшего совета физической культуры.

Николай Николаевич принимал участие в создании нашей классификационной системы, первого шахматного кодекса СССР, многое сделал для введения стабильного календаря соревнований, основанного на строгих принципах спортивного отбора.

Рюмин часто выезжал для участия в небольших соревнованиях и тренировочных сборах в различные города. Он охотно оказывал помощь и содействие в совершенствовании молодым шахматистам периферии. Его учениками были ставшие известными мастерами чемпион Башкирии Л. Кайев, чемпион Татарской республики Р. Нежметдинов. В Москве его «подшефными» были способные перворазрядники П. Носков, П. Лебедев, А. Курышкин.

Николаю Николаевичу Рюмину первому из столичных шахматистов в 1940 году было присвоено почетное звание заслуженного мастера спорта.

Моя дружба с Колей Рюминым прошла испытания многих лет. В предвоенные годы мы вместе работали в объединенной редакции газеты «64» и журнала «Шахматы в СССР».



1933 год. VIII первенство СССР. Партия Н. Рюмин — М. Юдович.

В понедельник, 23 июня 1941 года в нашей редакции мы повстречались в последний раз. Я получил назначение в военную газету, Коля, снятый по болезни с военного учета, еще не имел определенных планов на будущее.

Расставаясь, мы обнялись, пожелали друг другу всего доброго. Не думалось тогда, что уже больше никогда не увижу я этого дорогого мне человека. Осенью 1941 года Рюмин с семьей эвакуировался на восток. Тяготы и волнения военного времени губительно сказались на его состоянии. Умер Николай Николаевич Рюмин весной 1942 года в Томске.

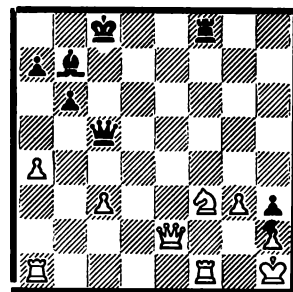
Время летит... В 1948 году столичная шахматная секция провела турнир памяти Николая Николаевича Рюмина. В 1968 году вышла небольшая книга одного из соратников Рюмина И. Кана «Шахматист Николай Рюмин».

К сожалению, других попыток увековечить память замечательного московского шахматиста не было сделано. А как хотелось бы увидеть и новые турниры, посвященные его памяти, и специальные «рюминские» призы за творческие достижения. От этого благородного дела не должно остаться в стороне и общество «Спартак», членом которого много лет был Рюмин.

Мы не имеем права забывать о том огромном вкладе, который внес Николай Николаевич Рюмин в становление и развитие советской шахматной школы, в утверждение ее высокого авторитета в современном шахматном искусстве.

В заключение привожу несколько примеров творчества Рюмина из числа многих его партий, отмеченных яркой изобретательностью и фантазией.

Эта позиция возникла в партии Сорокин — Рюмин, игранный в третьем туре VII первенства СССР.



Чемпион Москвы черными азартно и рискованно атаковал, его противник добился подавляющего перевеса и, казалось, обеспечил себе победу. Но Рюмин с исключительной изобретательностью создавал тактические угрозы и ставил перед Сорокиным трудные задачи.

Борьба продолжалась так: 29. Lf2 («Вместо этого хода заслуживало внимания 29. Lae1 с угрозой вернуть фигуру, но зато разменять ферзей». Рюмин) 29...a5 30. Ld1 Kp8 31. Le1 Kp7.

«Черные успели использовать подаренное им время и создали крепкую оборонительную, но в то же время и активную позицию. Несмотря на громадное материальное преимущество белых (ладья+пешка), им нелегко найти план его реализации». Рюмин.

32. Fe3 («Правильно здесь 32. Ff1! с верным выигрышем. После сделанного белыми хода черные получают возможность еще более усилить давление». Рюмин) 32...Le8! 33. Fd2 (плохо 33. F:e8 ввиду 33...F:f2) 33...Ld8! 34. Fe2 Ld3! 35. c4 Fd4 36. Ff1 Cc6! («Предупреждая угрозу Le7. Черные не имеют права допускать размен слона, опору всей атаки». Рюмин) 37. Le7 («К выигрышу вело неуклонное продвижение пешки g3». Рюмин) 37...Kp8 38. Le8 Kp7 39. Le7 Kp8 40. g4?

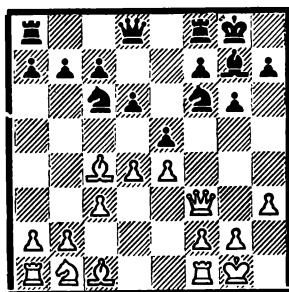
«Просмотр, продиктованный, бесспорно, отчаянием найти выигрыш. Следовало вернуться ладьей на e1 и лишь затем продвигать пешку». Рюмин.

40...Л:f3! 41. Ле8 Кра7 42. Ле7 Кра6 43. c5 Лd3 44. Кpg1 Ф:g4 45. Лg2 Ф:g2 46. Ф:g2 hg. Белые сдались.

Рюмин любил позиции динамичные, обладающие скрытыми ресурсами атаки. Именно поэтому ему так по душе были староиндийские построения и такие мало исследованные тогда дебютные схемы, которые сейчас называются «Защита Уфимцева».

Вот, к примеру, начало моей партии с Рюминым (черные), игравшейся в первом туре VIII первенства СССР:

1. d4 Кc6 2. Кf3 d6 3. e4 g6 4. Сс4 Сg7 5. 0—0 Кf6 6. Фе2 Сg4 7. c3 0—0 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 e5.



«Теперь у черных нет затруднений», — справедливо отмечал, комментируя эту партию, Г. Левенфиш. Позиция, приведенная на диаграмме, нередко встречается в современных соревнованиях. Установлено, что белым трудно добиться перевеса.

Я продолжал 10. d5 Кe7 11. Сg5 (лучше было 11. Cd3), как-то незаметно попал под атаку и с трудом отразил грозный натиск. Партия закончилась вничью.

Позднее, анализируя положение после девятого хода черных, мы пришли к выводу, что сильнейшим для белых является 10. Сb5. Подробностей не помню, но маневр 10. Сb5 кажется мне привлекательным и сейчас.

Следующие две партии входят в «золотой фонд» советских шахмат.

Примечания приводятся с сокращениями.

Английское начало R33/c

Н. РЮМИН М. ЭЙВЕ

Международный турнир

Ленинград, 1934

Примечания М. Эйве

1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 Кf6 4. d4 e4.

Проще 4...ed 5. К:d4 Сb4, что ведет к приблизительно равной игре.

5. Кd2.

Нехорошо 5. Кg5 ввиду 5...h6 6. Кg:e4 К:e4 7. К:e4 Фh4!, и черные с выгодой для себя отыгрывают пожертвованную пешку.

5...К:d4 6. Кd:e4 Ке6 7. g3 К:e4 8. К:e4 f5.

До этого момента партия идентична с 5-й партией матча Ботвинник — Флор (1933). Флор продолжал 8...

Сb4 9. Cd2 С:d2 10. Ф:d2 b6 и получил приблизительно равную позицию. Выбирая рискованное продолжение, черные стремятся придать борьбе острый характер.

9. Кc3 Сb4 10. Cd2 0—0 11. Сg2 f4?

Восьмой ход черных был рискован, этот просто плох. Черные никогда не смогут взять на g3 ввиду вскрытия линии «h», а пешка f4, ничего не атакуя, сама подвергается в то же время различным атакам.

12. Кd5! Cd6.

Первое последствие одиннадцатого хода. Черные должны поставить слона на невыгодную позицию, так как размен 12...С:d2 привел бы после 13. Ф:d2 Фg5 14. Ch3! к потере пешки.

13. Сс3 Лb8.

Единственная попытка получить контригру. Черные имеют в виду прогрыз b7—b5.

14. Фd3.

Предупреждая ход b7—b5. Белые уже готовы к начинающейся с 15. Се4 решающей атаке. Например: 14...b6 15. Се4 h6 16. gf К:f4 17. К:f4 С:f4 18. Лg1. Черные поэтому перебрасывают ферзя для защиты поля h7.

14...Фg5 15. h4 Фh6 16. g4 Кc5 17. Фd2 b6 18. 0—0—0 Сb7 19. g5 Фе6 20. Фd4 Фf7 21. h5!

Развязка приближается. Грозит 22. h6.

21...Кe6 22. Фd3 Кc5.

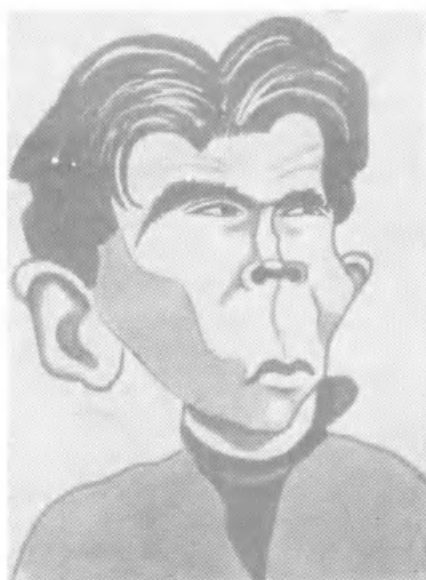
И при 22...К:g5 победа белых не вызывает сомнений: 23. h6 Фf5 24. hg Лf7 25. Ф:f5 Л:f5 26. Лhg1! Кpf7 27. К:c7! и т. д.

23. Фd2 f3.

Как иначе? На 23...Фf5 следует 24. h6 g6 25. Фd4. С ходом в партии связана надежда на 24. С:f3 Cf4 25. e3? С:e3.

24. g6!

Сильный заключительный удар: если черные берут на g6, то после 25. hg Ф:g6 26. С:f3 с угрозой 27. Лdг1 они могут сдать.



Н. Рюмин.

Дружеский шарж Ю. Юзепчука.

24...Фf4.

Последняя попытка. На 24...Фf5 белые могут выиграть различными способами, проще всего посредством 25. С:f3, и если 25...Cf4, то 26. Ке7 Кph8 27. С:g7.

25. К:f4 С:f4 26. e3 fg 27. Лh4! Сg5 28. gh Кp:h7 29. Фе2 Кpg8 30. Лg4 Ке6 31. f4 Cf3 32. Л:g2. Черные сдались.

Сильно и последовательно проведенная белыми атака. Рюмин получил за эту партию специальный приз «за красоту игры».

Защита Нимцовича D42/c

Н. РЮМИН Х. Р. КАПАБЛАНКА

Международный турнир

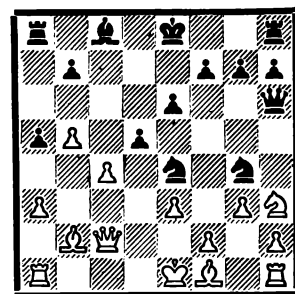
Москва, 1935

Примечания Эм. Ласкера

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фе2 d5 5. a3 С:c3 6. Ф:c3 Ке4 7. Фе2 c5 8. dc Ке6 9. e3 Фа5 10. Cd2 Ф:c5 11. b4 Фе7 12. Сc1!

Белые сохраняют слона, правильно сознавая, что смогут противостоять атаке черных и в конце концов получат преимущество.

12...a5 13. b5 Ке5 14. Сb2 Кg4 15. Кh3 Фh4 16. g3 Фh6.



17. Фе2!

Центральный пункт защиты! Белые укрепляют пешку e3, атакуют коня g4 и создают угрозу f2—f3. Если теперь 17...e5, то 18. f3 К:e3 19. fe К:f1 20. Кf2, и черные стоят плохо, так как отступление коня f1 требует времени, и центральные пешки погибают.

17...Кgf6 18. Кf4.

Теперь у белых преимущество благодаря хорошему расположению слонов.

18...0—0 19. Сg2 dc 20. Ф:c4 Кd6 21. Фd3 Лd8 22. Лd1 Кfe8 23. 0—0.

С этим можно было бы еще подождать. Следовало играть 23. a4, укрепляя пешку b5 и открывая слону b2 новую диагональ для атаки.

23...a4 24. Ке2 Cd7 25. Кc3 Ла5.

Если 25...Лас8, то 26. e4. Черные идут на риск, стремясь высвободиться любой ценой.

26. Фd4 Фg5 27. Фb4.

Белые консолидируют свою позицию, так как защищают на момент пешку b5 и выигрывают время для сдвоения ладей по линии «d», что сделает их действия непреодолимыми.

27...b6 28. Лd2 С:b5 29. Лfd1 h6.

В этом безнадежном положении черные просрочили время. Белые легко выигрывают после 30. Ке4.

НАВСТРЕЧУ ОЛИМПИАДЕ

Есть события, значение которых переоценить трудно. Они интересны не только динамизмом борьбы, но прежде всего той ролью, которая отводится им в шахматной жизни планеты.

К таким событиям относятся Олимпиады. Ни один турнир не способствует так популяризации шахмат. Дух дружбы и взаимного уважения, царящие на Олимпиадах, сближают шахматистов разных стран и континентов.

Олимпиады вступили в свое второе 50-летие. За прошедшие полвека состоялось 22 турнира наций, неизмеримо вырос авторитет этих соревнований. Если в первой Олимпиаде за победу боролись 16 команд, то на XXI Олимпиаду своих представителей послали 74 страны.

Советские шахматисты впервые приняли участие в X Олим-

пиаде в 1952 году. Дебют оказался успешным. С тех пор команда Советского Союза выступала в двенадцати турнирах наций и во всех неизменно выходила победительницей. Двенадцать раз на позолоченном Кубке Гамильтона—Рассела выгравировано «СССР».

25 октября в столице Аргентины Буэнос-Айресе стартовали XXIII мужская и VIII женская всемирные Олимпиады. Мужская Олимпиада проходит по швейцарской системе.

Как к большому празднику, готовились шахматисты разных стран к турниру наций. Прошли чемпионаты (о многих мы уже рассказывали на страницах нашего журнала), матчевые встречи, международные турниры. Публикуем обзор ряда соревнований, подготовленный **Б. Туровым**.

Аргентина

В канун Олимпиады ее хозяева, естественно, главное внимание уделяли подготовке этого шахматного форума. Однако проводились и местные соревнования. Большой интерес вызвали турнир, посвященный 50-летию шахматного клуба «Шах-Мат», и чемпионат страны, по результатам которого формировалась национальная сборная.

В юбилейном турнире приняли участие свыше ста шахматистов. Было сыграно девять туров по швейцарской системе. Победу одержал гроссмейстер Панно — 7½ очков. Вслед за ним стали пять участников — Белицкий, Гарсиа Р., Сметан, Швебер и Инкутто — по 7.

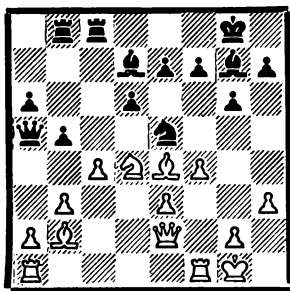
Вот одна из партий победителя:

Староиндийская защита R74/a

ПАГЛИЛА

ПАННО

1. d4 c5 2. e3 Kf6 3. c4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Kc3 0—0 6. Ce2 cd 7. K:d4 Kc6 8. 0—0 d6 9. b3 Cd7 10. Cb2 Фа5 11. Cf3 Лfс8 12. Kd5 K:d5 13. C:d5 Лab8 14. Ce4 Ke5 15. Фе2 а6 16. h3 b5 17. f4.



17...bc 18. fe de 19. Kc2 f5 20. Fd1 Ce6 21. b4 Фb6 22. Cd5 c3 23. Cc1 Лd8 24. C:e6 Ф:e6 25. Фе2 e4 26. Лd1 Л:d1 27. Ф:d1 Фc4 28. Kpf2 Фd3 29. Фе2 Ce5 30. Ca3 Cg3 31. Kpf1 Лd8 32. Ke1 Ф:e2 33. Kp:e2 Лd2 34. Kpf1 c2 35. Лc1 Лd1 36. b5 ab 37. Kpe2 C:e1 38. Л:c2 Лb1 39. C:e7 Kpf7 40. Ca3 Cb4 41. Лc1 Л:c1 42. C:c1 Кре6 43. g4 fg 44. hg Cc3 45. Kpf2 Kpd5 46. Kpg3 g5 47. Kpf2 Kpc4 48. Kpe2 b4 49. Cd2 b3 50. ab Kp:b3 51. Cc1 Ca5. **Белые сдались.**

Организаторам очередного чемпионата не удалось собрать всех сильней-

ших. Гроссмейстеры Найдорф и Панно в знак протеста, что их не включили без отбора в олимпийскую команду, от участия в чемпионате отказались. Любопытно, что подобная ситуация в аргентинских шахматах случалась и ранее.

Голландия

В чемпионате страны участвовали все ведущие шахматисты. Среди 14 претендентов на высший титул и путевки в Аргентину были три гроссмейстера. Они и возглавили турнирную таблицу, причем все трое не проиграли ни одной партии. Звание чемпионов завоевали Тимман и Сосонко, набравшие по 9 очков. Между победителями дополнительного соревнования решено не проводить. Третьим был Доннер — 7½.

В борьбе за последующие места сюрприз преподнес молодой мастер Бальон. И хотя его постигла неудача во встречах с обоими чемпионами, он продемонстрировал интересную игру, одержав ряд побед над более опытными противниками. Как и Рей, он набрал 7 очков, разделив четвертое и пятое места.

Сицилианская защита E85/b

БАЛЬОН

КУИПЕРС

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. Фf3 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. g4 K:d4 11. Л:d4 e5 12. Лc4 C:g4 13. Фg3 Фd7 14. Лg1 g6 15. f5 Лfс8 16. Cg5 Ch5 17. Фh4 Л:c4 18. C:c4 Фc6 19. b3 d5 20. ed Фb6 21. Лf1 Kpg7 22. fg fg 23. Фg3 Фd4 24. Ce3 Фg4 25. Ф:e5 Ле8 26. d6 Cd8 27. Фd4 Фh3 28. Kd5 Cf3 29. Kf4 Фg4 30. Ce6 Л:e6 31. K:e6. **Черные сдались.**

Интересно протекал следующий поединок. Комментарии из журнала «Шакенд Недерланд» приводятся с сокращениями.

Сицилианская защита E51/a

ТИММАН

БАЛЬОН

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. f4 Kc6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Cg7 6. 0—0 e6. После 6...Kf6 7. d3 0—0 8. f5 gf 9. Фе1 Ka5 10. Cd5!, как было в партии Беллон — Мерино, 1974, у белых перевес.

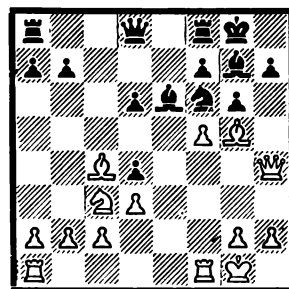
7. f5 ef (хуже 7...gf) 8. d3 Kf6. Предпочтительнее 8...Kge7, и если 9. Фе1, то 9...h6 10. ef C:f5 11. g4 Cc8!

9. Фе1 0—0 10. Фh4 Kd4?

Следовало продолжать 10...Ce6 11. ef C:f5 12. Cg5 h6 13. C:h6 C:h6 14. Ф:h6 Kg4 15. Фf4 Kpg7. Плохо 10...Ke8 11. Cg5 Cf6 12. Kd5 C:g5 13. K:g5 h5 14. ef C:f5 15. Л:f5. 11. Cg5 Ce6.

Не проходит 11...K:c2 12. Kd5 K:a1 13. K:f6 C:f6 14. C:f6 и 15. Фh6.

12. K:d4 cd 13. ef.



У черных трудная позиция. Нельзя 13...gf из-за 14. Kd5 C:d5 15. C:d5 h6 (15...Фа5 16. C:f6 C:f6 17. Ф:f6 Ф:d5 18. Л:f5!) 16. C:f6 Ф:f6 17. Ф:f6 C:f6 18. Л:f5 Cg5 19. Laf1. Проигрывает также 13...C:c4 14. Ke4.

13...dc 14. fe d5.

Упорнее 14...cb 15. ef Kph8 16. Лab1 d5 17. Л:f6 dc, и если 18. Л:g6, то 18...Фd4.

15. e7 Ф:e7.

Заслуживало внимания 15...Фb6 16. Kph1 Ле8.

16. Cb3 cb 17. Лаe1 Фc5 18. d4 Фb4 19. C:f6 C:f6 20. Ф:f6 Лad8 21. h4.

Еще сильнее 21. Ле7 Лd6 22. Фе5 f6 (грозило Ле:f7) 23. Фе3 и 24. c3. 21...Лd6 22. Фf4 Ле6 (последний шанс) 23. Ле5.

В случае 23. Л:e6 fe 24. Ф:f8 Ф:f8 25. Л:f8 Kp:f8 выигрывают черные — 26...b1Ф.

23...a5 24. c3 Ф:c3 25. Л:e6 b1Ф 26. Л:b1 fe 27. Фе5. **Черные сдались.**

В женском чемпионате, как и предполагалось, основное соперничество развернулось между опытными Ван

дер Мийе и Врекен. Успех сопутствовал Ван дер Мийе (9½ из 11), на очко опередившей конкурентку. Третье—пятое места разделили Ван дер Гиссен, Белле и Ван Паррен — по 7½.

Марокко

На старт чемпионата вышли 23 шахматиста. Соревнование проходило по швейцарской системе (10 туров). Упорная борьба закончилась победой молодого мастера Хамиду, сумевшего на финише оторваться от своих преследователей. Его результат 7½ очков. Вслед за ним встали Арбух, Арми и Марракхи — по 7.

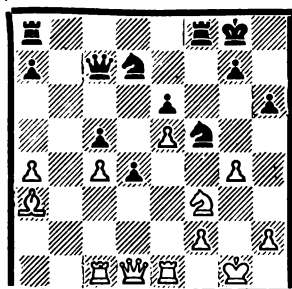
Французская защита Е09/а

РИАН

ХАКРУН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:с3 6. bc Ке7 7. Кf3 b6 8. a4 Ca6 9. Cd3 С:d3 10. cd 0—0 11. 0—0 Кf5 12. Ca3 Кd7 13. dc bc 14. Лс1 Фс7 15. d4 f6 16. c4 fe 17. de d4 18. Ле1 h6 19. g4.

Белые рассчитывали на 19...Ке7 20. К:d4 cd 21. С:e7, выигрывая пешку, но ...



19...Фс6! 20. Фd3. Нельзя 20. gf Л:f5 21. Kh4 Лg5 22. Крf1 Фh1 23. Кре2 Фе4 и 24...Ф:h4.

20...Ке3 21. fe Ф:f3 22. Фе2 К:e5 23. ed Лf4! 24. Ф:f3.

Не намного лучше 24. h3 Л:d4 25. Ф:e5 Лd2 26. Ф:e6 Крh8, и во избежание мата белые вынуждены отдать ферзя.

24...К:f3 25. Крh1 К:e1 26. Л:e1 Л:d4 27. С:c5 Л:c4. **Белые сдались.**

Турция

Участие большой группы молодежи в очередном чемпионате страны предопределило остроту борьбы. Молодые шахматисты оказались на высоте. Первое место занял 20-летний Илмаз — 13 из 17. На очко отстали Оней и Сендюр.

Драматические события с поимкой белого ферзя в центре доски развернулись в следующей партии.

Защита Уфимцева R89/b

ЮРТСЕВЕН

ОНЕИ

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Се2 c5 7. d5?! e6 8. 0—0 ed 9. ed Ka6 10. С:a6? (позволяет черным быстро ввести в игру ферзевую ладью) 10...ba 11. h3 Лb8 12. Кd2 Лb4 13. Кb3 Ке4 14. К:e4 Л:e4 15. Кd2 Лd4 16. Фf3 c4 17. c3 Лd3 18. Фе4 Cd4! 19. cd Ле8 20. Ф:e8 Ф:e8 21. К:c4 Фе2 22. Cd2 Л:d2 23. К:d2 Ф:d2, и **черные выиграли.**

Франция

Шахматная общечеловечность Франции в последнее время уделяет много внимания развитию шахмат, особенно среди молодежи и женщин. Для юных шахматистов недавно начал выходить журнал. Второй год подряд проводится открытый чемпионат страны среди женщин с участием зарубежных мастеров.

На чемпионат 1978 года своих представителей прислали 14 стран. Было сыграно девять туров по швейцарской системе. Только последний тур назвал победительниц. Первое и второе места разделили Хартстон (Англия) и Врекен (Голландия) — по 7 очков. Однако у англичанки оказался лучший коэффициент, и ей достался первый приз. Третьей была Лемачко (Болгария) — 6½. По шесть очков набрали Полихрониаде (Румыния), Эреньска (Польша) и Мерлини (Франция).

По результатам составлена олимпийская сборная Франции. В нее вошли Мерлини, Рюк-Пети, Оеганди и Тагньон.

Защита Уфимцева R89/с

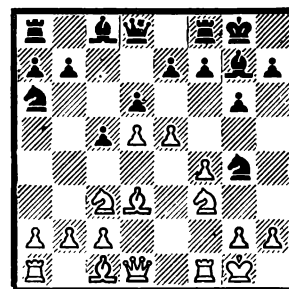
ЛААКМАН

(ФРГ)

ПОЛИХРОНИАДЕ

(Румыния)

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. f4 Кf6 5. Cd3 0—0 6. Кf3 Ka6 7. e5 Kg4 8. 0—0 c5 9. d5.



9...c4 10. С:c4 Фb6 11. Фd4 Ф:d4 12. К:d4 de 13. fe К:e5 14. Се2 Сg4 15. Cf4 С:e2 16. Кс:e2 Лfд8 17. С:e5 С:e5 18. Кf3 С:b2 19. Lab1 Cf6 20. Л:b7 Л:d5 21. Kg3 Кс5 22. Лb5 a6 23. Лb6 Ka4 24. Лс6 Кс3 25. Ле1 Ла5 26. Ле3 Кd5 27. Лb3 Л:a2 28. Ке4 Сg7 29. Лb7 a5 30. c3 Ке3 31. Л:e7 Л:g2 32. Крh1 Лс2 33. Кf6 С:f6 34. Л:f6 Лс1 35. Kg1 Кf5 36. Ле:f7 Лb8. **Белые сдались.**

ФРГ

Некоторые гроссмейстеры пред-олимпийскую подготовку провели на международных соревнованиях. Интерес вызвал турнир памяти Земиша в ФРГ. Лучшего результата здесь добились Парма (Югославия) и Смейкал (Чехословакия) — по 8½ из 11.

Следующая партия была признана лучшей на турнире.

Сицилианская защита Е88/а

ПАРМА

ХАМАНН

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. a4 e6 7. Се2 Кс6 8. Се3 Cd7 9. f4 Се7 10. 0—0 0—0 11. Крh1 Фс7 12. Фе1 К:d4 13. С:d4 Сс6 14. Фg3 g6 15. f5 e5 16. Се3 b5 17. Ch6 Лfс8 18. Cd3 b4 19. Сс4 Крh8 20. С:f7 bc 21. fg hg 22. Сg7 Кр:g7 23. Ф:g6 Крf8 24. Се6 С:e4 25. Фf7X.

Посвящается Олимпиаде

В Парагвае вышло восемь марок, посвященных XXIII Олимпиаде, на которых изображены произведения живописи и графики прошлого.

Верхний ряд (слева направо): фрагмент картины (темпера по дереву) Франческо ди Джорджо, фрагмент картины Луки Лейденского, миниатюра Ганса Мюлиха «Альбрехт V Баварский играет в шахматы со своей женой», восточная миниатюра.

Нижний ряд: Эдуард Гаррисон Мей «Франклин играет в шахматы с леди Хау», Джордж Крюикшенк «Шахматисты» (графика), фрагмент ковра (вторая половина XV в.), «Наполеон на острове св. Елены играет в шахматы с генералом Бертрамом».



ЕСЛИ считать шахматную композицию сродни искусству, то различные улучшения и доделки следует считать явным минусом творчества. Художник должен демонстрировать находки, но не искания! Однако все мы люди и ошибаемся... К тому же «В творческой лаборатории» — раздел, как раз ориентированный на скрытый от глаз поисковую работу. Сегодня — техническую работу над формой этюдов и задач.

НЕ ДОБАВЛЯЯ ФИГУР...

Давно уже пришел я к выводу, что многие старые этюды можно оживить, добавив вступление, конечно, без увеличения числа действующих лиц. Как-то свой выбор я остановил на «скупом» соотношении сил Ф—2Л...

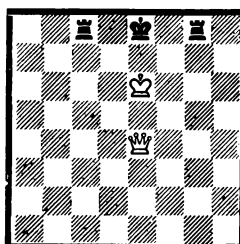
1. После сохранения «засады» ходом 1. Фе5! черные в цугцванге, и остается лишь 1...Лa8 (1...Лс6 2. Крd5 Крd7 3. Фf5 Крc7 4. Фf7 или симметрично 1...Лg6 2. Крf5 Крf7 3. Фd5 Крg7 4. Фd7) 2. Фb5! Крf8 3. Крf6! Лh8 (блокируя поле) 4. Фc5 Крg8 5. Фg5, и мат.

Удалось добавить 5 ходов!

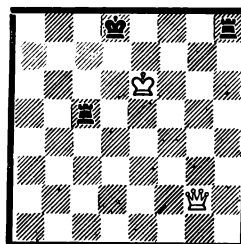
1-а. 1. Фа8 Лс8 2. Фа5! Крe8 (2...Лс7 3. Фd5 Крc8 4. Фа8×) 3. Фе5! Как и в 1, в «засаду»! 3...Лg8 (3...Лh7 4. Крd6 Крd8 5. Фg5 Крe8 6. Фg8×). Остается передать очередь хода черным, что делается тремя ходами по 5-й линии — 4. Фh5! Крd8 5. Фа5 Крe8 (5...Лс7 6. Фd5) 6. Фе5!, и перед нами позиция этюда 1 после 1-го хода.

А если чуть-чуть «согрешить»? Добавив всего лишь одну черную пешку, маятниковый механизм передачи оче-

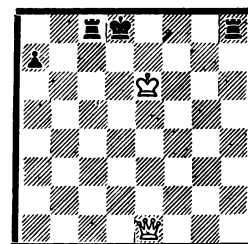
1. Л. ПРОКЕШ
«Ревиста романа де шах», 1949



1-а. Публикуется
впервые



1-б. Публикуется
впервые



Выигрыш

реди хода можно продемонстрировать трижды:

1-б. 1. Фа5 Крe8 2. Фе5! Лg8 3. Фh5! Крd8 4. Фа5 Крe8 5. Фе5! a6 6. Фh5 Крd8 7. Фа5 Крe8 8. Фе5! a5 (8...Лa8 9. Фh5 Крd8 10. Фf7!) 9. Фh5 Крd8 10. Ф: a5 Крe8 11. Фе5!, и опять цугцванг Прокоша.

...И УБИРАЯ ФИГУРЫ

Следующий этюд отлично известен, ведь он занял 1-е место в XI первенстве СССР!

2. После 1. Ле6 Кс4 2. Крb5! (2. Крb7? Лg7 и 3...Ле7) 2...Кe5! 3. Л: e5 Лg5! 4. Cf5! Л: f5 5. Л: f5 e1Ф 6. Л: f8 Крh7 7. Лf7! Крh6 8. Лf6! Крh5 9. Лf5! Крg4 и 10. Лf3! возни-

кает удивительная позиционная ничья — п. g2 защищает ладью, сама защищена шахом на g3, и черный король не может помочь ферзю.

Но «на солнце есть пятна» — правда ведь, вызывает досаду, что тематический по сути ход 6. Л: f8 делается со взятием фигуры?

2-а. 1. Ла7 Крg6 2. Лg7! Крh6! (поле f6 еще пригодится!) 3. Лс7 Л: f6 4. Крb5 (4. Крb7? Лf7!) 4...Cc5! 5. Л: c5 Лf5! 6. Л: f5 c1Ф 7. Лf6! Крh5 (7...Крh7 8. Лf7! Крh8 9. Лf8!) 8. Лf5! Крg4 9. Лf3 и т. д. Хотя фигур меньше, вступление стало тоньше, этюд в целом элегантнее.

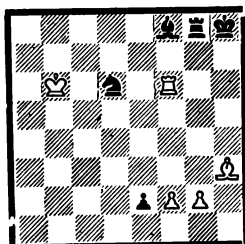
В. ХОРТОВ.
Череповец.

P.S. Позиция 2-а понравилась и Л. Кацнельсону. Он предложил такую новую редакцию этюда:

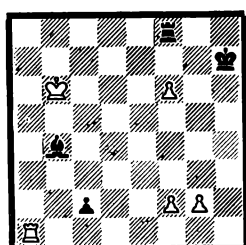
2-б. 1. Лd8 (1. Лс6? Лg6!) 1...Крg7 2. Лd7 Крh6! 3. Лс7 Лg6 4. Крb5 (4. Крb7? Лg7) 4...Cc5! 5. Л: c5 Лg5! 6. Cf5! (сохранились взаимные жертвы слонов!) 6...Л: f5 7. Л: f5 c1Ф 8. Лf6 Крh7 9. Лf7 Крh8 10. Лf8 Крh7 11. Лf7 Крh6 12. Лf6 Крh5 13. Лf5 Крg4 14. Лf3!, с позиционной ничьей.

Так, совместными усилиями, этюд принял достойный вид. Окончательный?

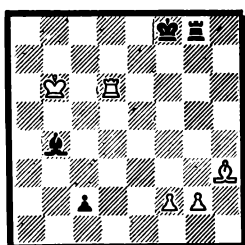
2. Л. КАЦНЬЕЛЬСОН
«Ахедрец Аргентина»
1970—71, 1-й приз



2-а. Публикуется
впервые



2-б. Публикуется
впервые



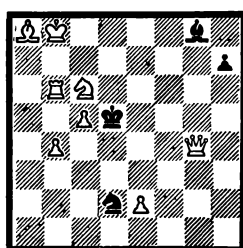
Ничья

ПРИВОДЯЩАЯСЯ подборка по сути повторяет вторую часть заметок Хортובה, однако в отношении задач. И снова — уменьшение числа фигур без всякого ущерба для содержания. Но не только... Облегчение позиции само по себе приводит к большей рельефности идеи, игры, увеличивает, что ли, «удельный вес» содержания!

Фантазия — хорошо. Помноженная на высокую технику — лучше!

М. ОПЕНЫШЕВ

по № 18, журнал 3—1977

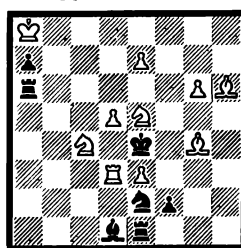


Мат в 2 хода

Вначале — 1...Кс4, Ке4, Се6 2. e4, Ф: g8, Фd4×. 1. Фg7! — 1...Крc4, Крe4, Крe6 2. Ка5 (угр.), Фе5, Кd4×. Меренит!

В. МЕЛЬНИКОВ

по спецпризу 3Х—76,
журнал 3—1977

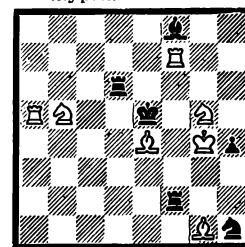


Мат в 3 хода

1. e8Ф? f1К!, 1. e8К? f1Ф! 1. d6!, угр. 2. Кd2 — 1...f1К 2. e8К! Л: d6 3. Ке: d6×, 1...f1Ф 2. e8Ф! Ла2 3. Фc6×. 17 фигур вместо 23!

Б. ГЕЛЬПЕРНАС

по № 71 В. Дедешина,
журнал 9—1977



Мат в 4 хода

1. Ла6! — 1...∞ 2. Лf5 Л: f5 3. Cd4 Л: d4 4. Ле6×, 1...Лff6 2. Cd4 Л: d4 3. Ле6 Л: e6 4. Лf5×, 1...Лd6 2. Ле6 Л: e6 3. Лf5 Л: f5 4. Cd4×.

Углубляя содержание

Иногда, присмотревшись к понравившимся задачам, замечаешь не использованные авторами ресурсы. Возникает желание дополнить, углубить их содержание.

Широко известны, например, такие работы польских проблемистов на тему Рухлиса.

1. 1. Лf5? — 1...Л:f5, С:f5 2. Ле4, Кe5×, но 1...Кс6! 1. Сf5! — 1...Л:f5, С:f5 2. Ф:d3, Фd5× и 1...Ф:b5, К:b5 2. Ле4, Кe5×, также 1...Кр:b5 2. Ка3×.

2. 1. Кd3? — 1...Л:d3, С:d3 2. Ке4, Фd8× и 1...К:f5 2. Фd6×, но 1...gf! 1. Лd3! — 1...Л:d3, С:d3 2. К5e4, Кd7× и 1...К:f5, gf 2. К3e4, Фd8×, также 1...Кр:f5 2. Лf3×.

Возможны следующие интерпретации этих механизмов.

1-а. 1. Лb5? — 1...Л:b5, С:b5 2. e8Ф, Кс5× и 1...gf, Сd6 2. Фd7, Фd5×, но 1...Ф:g6! 1. Сb5! — 1...Л:b5, С:b5 2. Фd7, Фd5× и 1...Ф:f5, К:f5 2. e8Ф, Кс5×, также 1...Кр:f5 2. Фе5×.

2-а. 1. Кcd3? — 1...Л:d3, С:d3 2. Ке4, Cd8× и 1...К:f5, gf 2. Л:g6, Фd6×, но 1...Ле1! 1. Лd3! — 1...Л:d3, С:d3 2. Кce4, Кd7× и 1...К:f5, gf 2. Кfe4, Cd8×, также 1...Кр:f5 2. Ф:f7×.

В 1-а — четырехвариантный Рухлис и Одесская тема, в 2-а — даже «идеальный Рухлис».

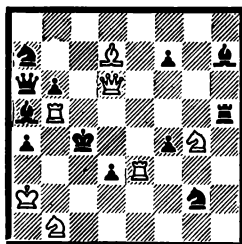
Ф. ДАВИДЕНКО.
Свердловск.

Бывает же?

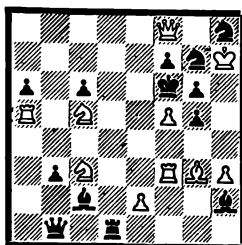
Автор заметки «Не две, а три», рассказав о создании коллективной задачи с Л. Лошинским, привел... дефектную позицию! В самом деле: и побочное решение 1. Ке7 (с шахом), и дуаль после 1. Кh5 Кpg4 2. Фh3 (наряду с 2. Фf3)...

Как сообщил Р. Кофман, в архивах Лошинского сохранилась корректная вариация задачи, которую и печатаем сегодня: 1. Сg3! — 1...Кре6, Лf7, Кpg4 2. Фd5!, Фе4!, Фf3! и 3. Кd8, Ке7, Ке5×, также 1...Сf7 2. Л:f6 и 3. f3×.

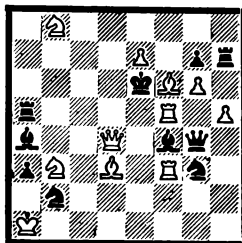
1. Л. ШВЕДОВСКИЙ
«Шахматы в СССР»
1967, 1-й приз



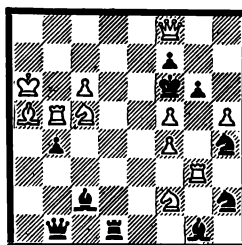
2. В. ТУРА
«Чеснословенски
Шах»
1964, 3-й приз



1-а. По Шведовскому



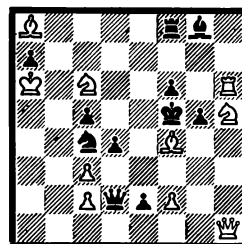
2-а. По Туре



Везде —
мат в 2 хода

См. журнал 1 — 1978

**Л. ЛОШИНСКИЙ,
К. ХАЙРАБЕДЯН**
«Шахи», 1953
2-й приз



Мат в 3 хода

9-й ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

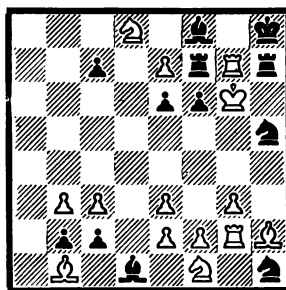
см. журнал 7—1977. Судья **А. КЛИБАНСКИЙ** (Москва)

Двенадцать авторов, представившие 29 задач, подошли к заданной теме вариантного ретроанализа совершенно по-разному! Тут и циклическое чередование вскрытых шахов (Н. Плаксин, Москва), и правило 50 ходов (А. Кисляк, Коммунарск), и ретроматы (Л. Бородач, Симферополь), и одноцветный таск Валлодао (В. Петрович, Румыния), и последовательное вязание ретроузлов (А. Фролкин, Киев)...

Однако в большинстве задач были недостаточно проработаны варианты — им либо не хватало необходимой рельефности, либо они слабо цементировались общностью замысла.

Вот две безусловно лучшие композиции конкурса.

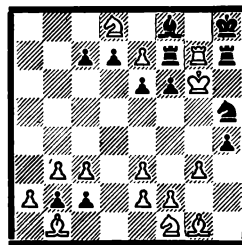
1-е место
Н. ПЛАКСИН



Мат в 1 ход

1. К:f7×?

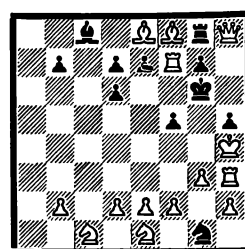
Балансы: черных — 12 (на диаграмме)+4 (d2:e3 и h:g:f:e7)=16, белых — 14 (на диаграмме)+2 (b:c2 и a:b2)=16. Учтены белая пешка a2, черные пешки e7 и h7. Значит, они превращались. Итак, сначала d2:e3, Сс1—h2 и g2—g3 (затянут «узел» в верхнем правом углу), затем Cf1—b1, b7—b3:c2, b2—b3 и a7—a3:b2.



1. a4 d6 2. a5 d5 3. a6 d4 4. a7 d3 5. a8J! h3! 6. Ла4 h2! (но не 6...d2) 7. Лh4 h1K! 8. Лh2 d2 9. Лg2 d1C! 10. Ch2, и ход черных... Если заменить в критической позиции белого Кf1 на белую Лg2, то уже 5. a8K! d2! 6. Kb6 d1C! 7. Кc4 h3 8. Кd2 h2 9. Кf1 h1K! 10. Ch2, однако снова ход черных — 1...Лf:g7×!

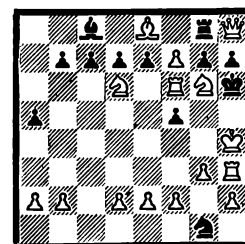
Классически четко реализован трудный, необычный ретросюжет: в ответ на то или иное превращение белой пешки проходит чередование превращений черных пешек КС—СК.

2-е место
А. КИСЛЯК



Мат в 1 ход

1. Ф:h5×! А последний ход черных? f6—f5? — нелегальное расположение фигур. e6:f5? — дебаланс белых фигур. c7:d6? — потеря «темпохода» (см. ниже). Или h7—h5, или h6—h5...



1. f8C a4 2. Лf7 a3 3. Ке5 cd (последний «темпоход»!) 4. Кc4 Кpg6 5. К:a3 Kph6 6. Кc2 Kpg6 7. a4! Kph6 8. a5 Kpg6 9. a6 Kph6 10. a7 Kpg6 11. a8K! Kph6 12. Кc7 Kpg6 13. Kb5 Kph6 14. Кc3 Kpg6 15. Ка2 Kph6 16. Кc1 Kpg6 17. Ке1 h5!, и ход белых... Если же 7. a3!, то игра продлится на один ход — 17. Кc1 h6! 18. Ке1 h5!

Два эхо-варианта начальных ходов пешек a2 и h7 в механизме «чет-нечет».

Пока, кроме работ советских авторов, в этой области известна еще лишь одна задача югославского композитора Фурмана (1975). А тема поистине безгранична...

Ретроварианты возможны!

Решения-78

ЖУРНАЛ 4

Этюды № 13—16

№ 13. К. Франгоулис. 1. Cg4! (1. g7? Лd2 2. Cg2 Лd1 3. Cf1 Л:f1 4. Kpg2 Лg1 5. Kph3 Лg6 6. g8Ф Kg1 и 7...Л:g8) 1...Kg5! (контролируя поле e6, иначе 2. g7 и 3. Се6) 2. g7 Лd8 3. Cf3! (находя путь к диагонали a8—g8 — 3...Кр— 4. Cd5!) 3...К:f3 4. g8Ф Лd1, но все-таки пат после 5. Kpg2 Лg1 6. Kph3! Л:g8. «Приятная, динамичная сверхминиматюра» (А. Служиков, ст. Бакинская Краснодарского края).

№ 14. С. Белокопы. 1. Kg8! (не 1. Kd5? e1Ф 2. e7 Kpe8 3. Cc4 Фа5 4. Kpb7 Фc5 5. Ca2 Фb5 6. Kpc7 Фа5 7. Kpd6 Фа3! и 8...Ф:a2) 1...e1Ф 2. e7 Kpe8 3. Cd5! Фа5 4. Kpb8 Фb6 5. Krc8! (не 5. Кра8? Kpd7! 6. Cf7 Krc7! 7. e8K! Krc8 8. Ke7 Kpd8, и черные выигрывают). Слон на d5 защищен вилкой на f6, сам защищает коня g8, черный король в блокаде. Начинается позиционное лавирование пешками. 5...h5! 6. h3! (но не шаблонное 6. h4? Фd6! 7. Cg2 g5! 8. Kpb7 — 8. hg? Фe6 9. Kpc7 Ф:g8 10. Kpd6 Фg6 — 8...Kpd7 и 9...g4) 6...Фd6 (или 6...g5 7. g4 hg 8. hg Фd6 9. Ce4! Фe6 10. Krc7 Ф:g8 11. Kpd6, и поле g6 защищено) 7. g4 Фb6 8. g5 Фd6 9. h4 Фb6. Цугцванг? 10. Cg2! Выручает только этот ход! 10...Фc5 11. Kpb7 Kpd7 12. Ch3! Krc8 13. Cg2, и позиционная ничья.

М. Рольник (Нижний Тагил) не находит ничью после 3...Kpd7!, например: 4. Кра6 Фb4 5. g4 g5 6. h4 Фc5! 7. Cf7 Krc7 8. c8K Krc6 или 5. Кра7 Фb5 6. Cf7 Фа5 7. Kpb7 Фb4! 8. Кра6 Krc7! 9. e8K Krc7 и т. д.

№ 15. В. Хортов. 1...Лс8 2. Kpd6! (король стремится на a4, но лишь через поле e3 — 2. Kpb6? Лa8 3. Кра6 Лa8 4. Kpb5 Лa8 5. Кра4? Лc4 6. b4 Л:b4×) 2...Лd8 3. Kpe5 Лe8 4. Kpf4 Лf8 5. Kpe3! Лaе8 (черные вынуждены сменить шахующую ладью — 5...Лfe8 6. Kpf2! Лe8 7. Kpe1 и т. д.) 6. Kpd3 Лd8 7. Krc3 (можно, конечно, идти на a4 и другим маршем) 7...Лс8 8. Kpb3 Лb8 9. Кра4! Лf4 10. e4! Л:e4 11. d4! Л:d4 12. c4! Л:c4 13. b4, шах! — и выигрыш. «Остроумно, но слишком форсированно...» (В. Забобов, Сыктывкар).

№ 16. Т. Горгиев. 1. Са6! Лg8 2. c8Ф Л:c8 3. С:c8 Кс6! Острая ситуация! 4. Ле1 Kpd2! 5. Ле2! Kpd1! (нет 5...Кр:e2 6. Са6) 6. Сb7 Ла5 7. Са6 Л:a6 8. Kpb7 Ла7 9. Krc8! И если 9...Кр:e2 — пат № 1. 9...Ла8! 10. Kpb7 Лb8 11. Кра6! И если 11...Кр:e2 — пат № 2. 11...Ла8 12. Kpb7!, и позиционная ничья «вечным патом». «Отличные этюды оставил нам Горгиев!» (В. Никитин, Новосибирск).

Задачи № 25—32

№ 25. В. Лидер. 1. e6? — 1...К—, Kf6, Kh6 2. g6, gf, gh×, но 1...Кe5!, 1. g6? — 1...К—, Kf6, K:e5 2. e6, ef, Л:e5×, но 1...Kh6! 1. Лh4!, цугцванг — 1...К—, К:e5 2. Лc4, Л:e5×. «Просто, но не шаблонно»

(С. Махно, пос. Краснореченск Приморского края).

№ 26. В. Шавырин. 1. Cd4? (угр. 2. Фf4, 2. Ke7, 2. Се6×) — 1...del, 1. Cc5?, угр. 2. Фf4× — 1...de, Фf1, 2. Ke7, К:d6×, но 1...Cd2! 1. Cb6!, угр. 2. Фf4× — 1...de, Cd2 2. Се6, К:d6×, также 1...Фf1, Ke3 2. Фc8, К:h6×.

№ 27. Н. Кулигин. 1. Ch1!, угр. 2. Фе4 — 1...Kpf5 2. Фf8 Kpe5 3. d4×, 1...Kpe5 2. d4 Kpf5 3. Фf8×, 1...Kpg3 2. Фf3 Kph2 3. Фg2× («прокладка пути»). Самоплагиат, задача опубликована в 1977 г. в журнале по композиции «Мат» (Югославия).

№ 28. Я. Владимиров. 1. Kd4? угр. 2. Кс6× — 1...К:d4, Ke3 2. Cd6, Фg3×, но 1...Ле3! 1. Kd6?, угр. 2. Kf7× — 1...К:d6, Kh6 2. Cd4, Kc3×, но 1...Cg8! 1. Ce3!, угр. 2. Cf4× — 1...К:e3, Л:e3 2. Фg3, Фа5×.

№ 29. Ю. Маркер. 1. Лf6!, угр. 2. Фg6 — 1...Лf7 2. Cc4! Л:d7 3. Лf4×, 1...Cf7 2. Лf3! С:h5 3. Cd5×, также 1...Л:f6 2. Фb8 С:e6 3. Фb1×. Побочное решение 1. Л:f8. Автор предлагает переставить белую Лf5 на g6.

№ 30. В. Ударцев (с черной п. g4, иначе побочное решение 1. Фf3). 1. Фf1! — 1...~ 2. Фf4! Ф:f4, С:f4 3. Ke3, К:e5 и 4. К:e5, Ke3×, 1...Kf2 2. K2f4! (перекрывая 2-я горизонталь) 2...Ф:f4, С:f4 3. Ф:c1, К:e5 и 4. К:e5, Ф:c1×, 1...ed 2. K6f4! (блокировано поле d4) 2...Ф:f4, С:f4 3. Ф:c1, Лc7 и 4. Лc7, Ф:c1×, еще 1...Ke2 2. Фе1! Cd2 3. Ф:d2 и 1...Cd2 2. Фg1! Kf2 3. Ф:f2. Исправление задачи того же автора — см. журнал 10, 1974.

№ 31. А. Попандуполо (с черным Kg2). 1. Л:g4, Лg6? Л:b5, шах. 1. Сb8 Кра8 2. Се5 (перекрывая 5-ю линию) 2...Кра7 3. Л:g4! (3. Л:g6? Л:e5) 3...Лh4 4. Сb8 Кра8 5. Cf4! (перекрывая 4-ю линию) 5...Кра7 6. Лg3! (6. Л:g6? Л:f4) 6...Лh3 7. Сb8! (7. Лg6? Лh8!) 7...Кра8 8. Сc7 Кра7 9. Лg6! Лb3 10. ab и 11. С:b6×.

№ 32. А. Кремер, В. Масман. 1. Cd8! (но не 1. Cf8? Ле8!) — 1...~ 2. Фd3! Л:d3, С:d3 3. Kg6, Kf3×, 1...Kf7 2. Лd3! Л:d3, С:d3 3. Kg6, Фh3×, 1...gf 2. Kd3! Л:d3, С:d3 3. Лh7, Фh3×, 1...Cb2 2. d3! Л:d3, С:d3 3. Kg6, Фh3×.

ИСПРАВЛЕНИЕ. А. Чумаков, автор задачи № 14 (журнал 2 с. г.), добавляет черную п. d7.

ВЕХИ ПУТИ

См. журнал 11—1977

1. А. Троицкий. 1. Се2 Kpf5 2. Kd5! Ф:e6 3. Cd3 Kpg4 4. Ce4! Фh6! 5. Kf4 Фf6 6. Kd3 Ф:d4! 7. c6! a5 8. b5 a4 9. b6, выигрыш.

2. Г. Каспарян. 1. Cg5 b3 2. Лd2 Кра1 3. f7! Л:g5! 4. f8Ф Лg1 5. Лd1 Лg2 6. Фа3 Ла2 7. Лd2!! Л:a3 8. Лb2! Ла2 9. Лb1×.

3. В. Корольков, М. Либушкин. 1. Лh6! Kpg7 2. Kg5! Л:d5 3. Лh7 Kpg6 4. Ke4 f5 5. Лh5! Лd4 6. Kg3 f4 7. Лh4! Kpg5 8. f3!, выигрыш.

4. Д. Гургенидзе. 1. Фf7 Kpb2 2. Лg2! Ф:g2 3. Фf2! Kpb3! 4. Ф:b6! Кра2 5. Фе6 Kр:b1 6. Фb3 Фb2 7. Фc4! Ла2 8. Фb4! Кра1 9. Фc3! Kpb1 10. Фb4! Ла1 11. Фc4!, позиционная ничья.

5. Л. Исаев. 1. Фg7! — 1...c6, c5, Кc5, Kbd4, Kcd4, e4 2. Kf6, Лd6, Ke7, e4, Ce4, Kf4×.

6. М. Барулин. 1. Kd5! — 1...Kd7! 2. Kfe3×! (2. Kde3×?), 1...Ke4! 2. Kde3×! (2. Kfe3×?) и 1...К:d5, Kb5 2. Kd6, Kb6×.

7. Л. Загоруйко. Вначале — 1...c5, Лd5 2. Ф:d2, Фb4×. 1. Ke4!? — 1...Ле5, Лd5 2. Ф:d2×, Ф:a1×, но 1...Ka6! 1. Ke3! — 1...c5, Ле5 2. Ф:a1, Ф:d2× и 1...Kd6, Ke7 2. Фd5, Ke6×.

8. И. Кисис. 1. d3? — 1...Cf5 2. Лc4×, но 1...Cg4! 1. d4? — 1...Cg4 2. Лf5×, но 1...Cf5! 1. Лc4! — 1...Cf5, Cg4 2. d3, d4× и 1...Се6 2. Лg6×.

9. Н. Малахов. 1. Kpf8! — 1...~ 2. Фd8! Кр:c4 3. Л:c6×, 1...Кр:c4 2. Фе1! Kd2 3. Фc1×, 1...Кр:d6 2. Фе7 Кр:e5 3. К:c6×, 1...Ke3 2. Л:c6 Кр:d4 3. Фf6×.

10. А. Гуляев. 1. Кс6! — 1...~ 2. Kb4! К:b4 3. Фc1×, 1...Cb1 2. Фc3 Кра2 3. Kb4×, 1...Cb3 2. Фc1 Кра2 3. Kb4×, 1...bc 2. Фc1 Cb1 3. Л:a6×.

11. Л. Лошинский. 1. Фb1!, угр. 2. Kh5 — 1...Лd5, Лd6, Лd7 2. Лd4!, Лd5!, Лd6! и 1...Ла4, Лb4, Лc4 2. Ла3, Лb3, Лc3.

12. В. Руденко. Вначале — 1...d6, Л:f3, Фd4 2. Kf8, Ke7, Kh4. 1. Cg5!, угр. 2. Лf6 — 1...d6, Л:f3, Фd4 2. Ke7, Kh4, Kf8. Цикл АБВ—БВА.

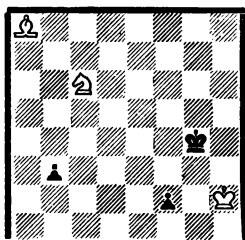
13. Л. Куббель. 1. Фf3, угр. 2. Cc3 Кр:c4 3. Се2 — 1...Кр:c4 2. Фе4 Кр:b5 3. Се2 Кc4 4. Ф:b7×, 1...Кc5 2. С:c3 Кр:c4 3. Се2 Kd3 4. Фc6× и 1...Ka5 2. Cc2 Кр:c4 3. Cd3 Кр:b4 4. Фf8×, 1...Kd8 2. Се2 Kpe5 3. Cd3 К:c4 4. Фе4×, 1...Kd5 2. Ф:d5 Kpe3 3. С:c3 Kpf4 4. Фе5×.

14. А. Попандуполо. 1. Лb3? Kb6! 1. a6!, угр. 2. ab — 1...Лc7, Лd7, Ле7 2. c4!, d4!, e4! Л:c4, Л:d4, Л:e4 3. Лc3!, Лd3!, Ле3! Ла4 4. Л:c6, Л:d6, Л:e6 Л— (по 7-й линии) 5. Лc8, Лd8, Ле8 Л:g4 6. К:g4 hg 7. Kf7 и 8. Лh8×.

15. Я. Владимиров. 1. Kpb1!, угр. 2. Лb4 Krc5 3. Лb5 — 1...Kd7 2. Лc3! dc 3. Ke3 fe 4. d3×, 1...Ле5 2. Ke3! de 3. d3! ed 4. Лc3×, 1...Ke6 2. d3! ed 3. Лc3! dc 4. Ke3×. Цикл АБВ—БВА—ВАБ.

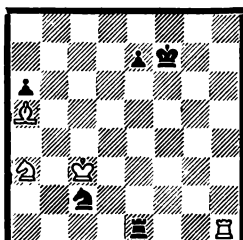
16. В. Савченко. 1. Лd1? Kd2! 1. 0—0—0! ab 2. Krc2! b1Ф 3. Krc3! Фb2 4. Kpd3! Фе2 5. Кр:e2 f3 6. Kpe1! Kd2 7. Kd7 Kpe4 8. Cc2×.

№ 33. И. ДАВЛЕТШИН,
В. МЕДВЕДЕВ,
Г. МИТРОФАНОВ



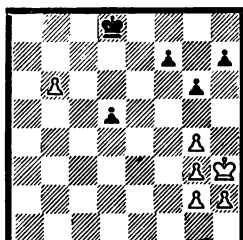
Ничья

№ 34. Г. СЛЕПЯН
Минск



Выигрыш

№ 35. М. ЗИНАР
Одесская обл.



Ничья

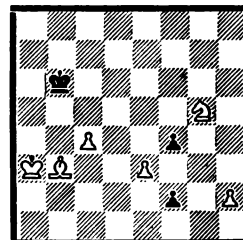
ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Прост с виду, остр по игре № 33 (триумфироват дебютантов из Казани!). Схоже развивается по началу параллельный № 36, с неожиданным поворотом сюжета в финале. № 34 — на «доминацию» С+К—Л. Свообразны доводы сторон за и против «патовой ниши» в пешечном № 35.

Задачи. № 65 (с переменной 4×4 матов в форме выбора!) посвящена памяти горячего пропагандиста двухходовой миниатюры М. З. Локкера (см. его № 68, тоже с выбором 2×2 матов, но уже правильных). В сложной по механизму № 66 полусвязка осложнена «эффектом Ставринидиса» — чередованием полей и типа фигур. № 67 в новой схеме повторяет тематику 1 приза В. Шавырина (см. журнал 3). Серия многоходовок открывается приятной «малюткой» № 69 (опять дебютант!). № 70 — в смешанном логическом стиле. А вот № 71 и параллельная ей № 72 — уже чисто логические задачи, с устранением шаха белому королю

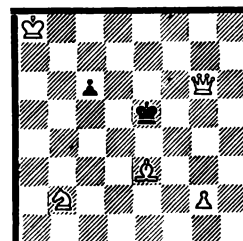
ИСПРАВЛЕНИЕ: в 13 Г. Крымского (рубрика «Редкие жанры», журнал 9) поменять местами Фс8 и Лh7.

№ 36. Э. ИРИАРТЕ
1958



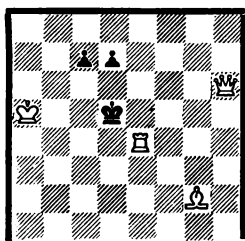
Выигрыш

№ 68. М. ЛОККЕР
1966



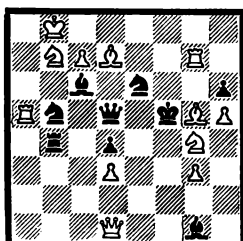
Мат в 2 хода

№ 65. Н. КОНДРАТЮК
Житомирская обл.

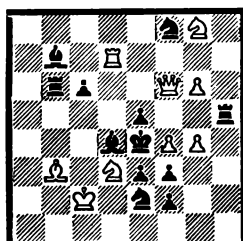


Мат в 2 хода

№ 66. А. ПИЛИПЕНКО
Ленинград

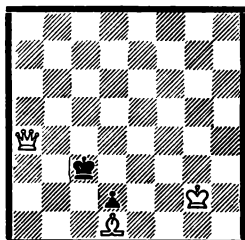


№ 67. В. СЫЧЕВ
Минск



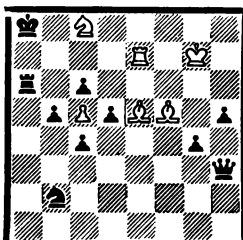
Мат в 3 хода

№ 69. В. КОВАЛЕНКО
Московская обл.



Мат в 4 хода

№ 70. В. НИКОЛАЕВ
Москва

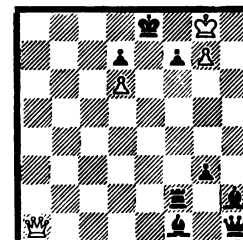


№ 71.
А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 5 ходов

№ 72. М. ТОВБИН,
И. ХЕРЦФЕЛЬД
1929



Мат в 4 хода

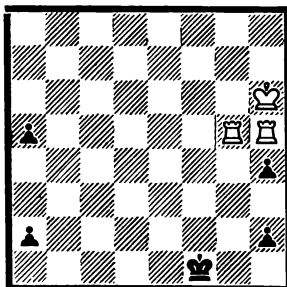
Поздравляем!

Снова «тема дубля»! На этот раз наши авторы дважды первенствовали в традиционно сильных шведских этюдных конкурсах. Судьями были: в 1975 г. — И. Фритз (Чехословакия), в 1976 г. — А. Эрикссон (Швеция).

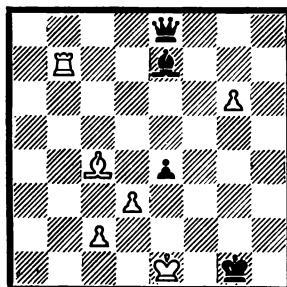
“Tidskrift för Schack”

1975, 1-й приз
Д. ГУРЕНИДЗЕ,
В. КАЛАНДАДЗЕ

1976, 1-й приз
Ю. ДОРГОВ



Выигрыш



Ничья

1. Лf5 Крe2 2. Ле5 Крd2 3. Лd5 Крc2 4. Лc5 Крb2 5. Лb5 Крc2 6. Лhc5! (смена шахующей ладьи) 6... Крd1! 7. Лd5 Крe1 8. Ле5 Крf1 9. Лf5 Крg1 10. Лg5 Крf1! 11. Лb5! (еще одна такая смена) 11... Крe1 12. Ле5 Крd1 13. Л:а5! (вовремя прекращая шахи) 13... h1Ф 14. Л:а2 Фc6 15. Лg6 Фc1 16. Крh5! Фc5 17. Лg5 Фd4 18. Лg1 Ф:g1 19. Ла1 и 20. Л:g1, выигрыш. Не первое у авторов, но опять по-своему интересное «челночное движение» короля и ладьей.

1. g7 ed 2. g8Ф Cg5 (шах на шах!) 3. Ф:e8 dc. Необычная позиция: доска свободна, у белых лишний ферзь, а надо искать спасения... 4. Фе3! С:e3 5. Лg7 Крh2 6. Лh7 Крg3 7. Лg7 Крh4 8. Лh7 Крg5 9. Лg7 Крh6 10. Лh7! Крg5 11. Лg7 Крf6 12. Лf7 Крe5 13. Лf5! Крe4 14. Cd3! Кр:d3 15. Лd5 Cd4 16. Л:d4! Кр:d4 17. Крd2, ничья. Каскад жертв!

КОНКУРСЫ

«EG», Англия. Юбилейный конкурс в честь 50-летия Д. Ройкрофта, основателя первого в мире журнала по этюдной композиции. Судья — юбилер. Этюды посылать по адресу: J. R. Harman, 20 Oakfields Road, London № 4 4NL, с пометкой «Roycroft-Jubiläum». Срок — 30.XII.78.

ГДР. Конкурс многоходовок, посвященный 30-летию образования ГДР. Судья — М. Цуккер (ГДР). Установлены ценные призы. Задачи (не более 3-х от автора, на диаграммах в 2-х экз.) посылать по адресу: Dr. K.-H. Siehdudel, 1162 Berlin — Friedrichshagen, Admannstr. 1B, с пометкой «DDR». Срок — 15.III.1979.

Главный редактор **АВЕРБАХ Ю. Л.**
Редакционная коллегия: **АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М.** (зам. главного редактора).

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемный ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/VIII 1978 г.
Заказ 2894

Подписано к печати

25/IX 1978 г.
Формат 60×90%

Объем 4 печ. л.

6,0 уч.-изд. л.
Тираж 57590

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.