

ШАХМАТЫ В СССР

11
1979





СЛАВА ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ!

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНГРЕСС

ОЧЕРЕДНОЙ, в известном смысле юбилейный, 50-й Конгресс Международной шахматной федерации состоялся на этот раз в столице Пуэрто-Рико городе Сан-Хуане, уже вошедшем в летопись шахматной истории как место проведения ряда шахматных соревнований. В этом несомненная заслуга одного из известных деятелей международного шахматного движения пуэрториканца Н. Рабель-Мендеса.

В Конгрессе приняли участие представители 55 национальных федераций, а всего ФИДЕ после принятия Анголы, Бангладеша и Кувейта насчитывает теперь 109 членов и является одним из наиболее крупных международных спортивных объединений. Впервые деятельностью Конгресса руководил исландский гроссмейстер Ф. Олафссон, избранный на пост президента менее года назад. Присутствовал и его предшественник, ныне почетный президент ФИДЕ экс-чемпион мира М. Эйве.

Повестка дня насчитывала более 40 вопросов, естественно, неравнозначных по важности. В центре внимания был регламент матча на звание чемпиона мира среди мужчин. Хотя действовавшие в 1978 году правила были разработаны весьма детально и содержали около 130 пунктов, матч в Багио показал, что некоторые из них нуждаются в изменении и уточнении. Этим занималась специальная комиссия, собиравшаяся ранее в штаб-квартире ФИДЕ в Амстердаме. Разработанный ею проект нового документа и был положен в основу развернувшейся дискуссии.

Формула матча 1978 года осталась без изменения: победителем и чемпионом мира признается участник, выигравший шесть партий, ничьи не считаются, лимит сыгранных партий не устанавливается. Такой матч нелегок, он требует от участников максимального напряжения всех сил, но в то же время, безусловно, ведет к острой спортивной борьбе, которую хочет видеть шахматный мир. Поскольку матч не может закончиться ничейным исходом, то чемпиону мира в случае поражения предоставляется право на матч-реванш.

Ряд статей регламента предусматривает повышение ответственности участников за строгое соблюдение не только правил игры, но и Устава ФИДЕ. Это вызвано уроками матча в Багио, сопровождавшегося инцидентами в результа-

те некорректного поведения претендента. Изменен состав апелляционного жюри, рассматривающего спорные вопросы, могущие возникнуть в процессе соревнования. Оно будет состоять из трех нейтральных членов, назначаемых президентом, а последний вправе в необходимых случаях корректировать решения жюри и, таким образом, становится последней инстанцией.

По предложению Шахматной Федерации СССР, право выступления под национальным флагом и исполнения национального гимна имеют шахматисты, являющиеся гражданами данной страны, а не только членами ее федерации. Этим Конгресс подтвердил правильность позиции, занятой советской делегацией на матче в Багио.

Утвержден также регламент следующего матча на первенство мира среди женщин. И в нем формула матча осталась без изменений: 16 партий, для победы нужно набрать 8½ очков, при равенстве в счете (8 : 8) чемпионка мира сохраняет свой титул.

Были определены сроки, места и условия проведения ряда официальных соревнований ФИДЕ. VII командный чемпионат Европы состоится в январе 1980 года в шведском городе Скорпе. Право участия в нем имеют победительница всех предшествующих первенств — сборная команда СССР, а также команды Болгарии, Великобритании, Венгрии, Израиля, Чехословакии, Швеции и Югославии, завоевавшие это право в отборочных групповых соревнованиях. Мужская и женская всемирные Олимпиады 1980 года состоятся на Мальте, в 1982 году — в Люцерне (Швейцария).

Конгресс сохранил для межзональных турниров и матчей претендентов пятичасовой регламент игры, со специальными днями доигрывания, и отменил решение, принятое в 1976 году о девятичасовом регламенте (пятичасовая игра, доигрывание после двухчасового перерыва), как неприемлемом для столь ответственных и напряженных соревнований. По предложению чемпиона мира А. Карпова, принято решение о том, что во всех международных соревнованиях должны действовать правила игры ФИДЕ. Вроде это само собой разумеется, однако в некоторых странах, как, например, в США, на международных турнирах действовали национальные правила.

Было принято предложение Шахматной Федерации СССР об учреждении начиная с 1980 года памятных отличий ФИДЕ за высокие творческие результаты. Медаль Алехина будет присуждаться за лучшую атаку, медаль Ласкера — за лучшую защиту, медаль Стейница — за лучший стратегический план, медаль Капабланки — за лучший эндшпиль. Лауреатов будет называть компетентная комиссия в составе 5—7 гроссмейстеров.

Конгресс присвоил спортивные и судейские звания большой группе лиц. Международным мастером стал Г. Каспаров (Баку), международными мастерами среди женщин — Н. Гуриели и Н. Иоселиани (Тбилиси), международными арбитрами — Ю. Лобанов (Сочи) и Б. Меликсетбек (Тбилиси). Одновременно решено повысить квалификационные нормы для получения званий гроссмейстеров и мастеров, что следует признать своевременным ввиду наблюдавшейся в последнее время «инфляции» этих званий.

Длительную дискуссию вызвал вопрос, уже не раз рассматривавшийся, о членстве ФИДЕ в ЮНЕСКО. Несмотря на очевидную важность этого вопроса, подчеркивающего культурную роль шахмат и имеющего особое значение для развивающихся стран, где шахматы не везде еще пользуются признанием и поддержкой, некоторые западные деятели пытались затормозить решение этого вопроса. В результате настойчивой поддержки делегатов социалистических стран, а также стран Азии, Африки, Латинской Америки, Конгресс значительным большинством голосов подтвердил вступление ФИДЕ в ЮНЕСКО.

Решения 50-го Конгресса ФИДЕ следует оценить положительно. Он проходил в деловой обстановке, чему способствовали конструктивные предложения и авторитет советской делегации. Большой популярностью пользовались в Сан-Хуане члены нашей делегации чемпион мира А. Карпов и председатель Шахматной Федерации СССР, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза В. Севастьянов — первый советский космонавт, посетивший Пуэрто-Рико.

В. БАТУРИНСКИЙ,
директор ЦШК СССР, зам. председателя Шахматной Федерации СССР.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 11 НОЯБРЬ 1979

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

НА МЕЖЗОНАЛЬНОМ В РИГЕ ● ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР ● АРИФМЕТИКА И ТВОРЧЕСТВО ● ДЕБЮТЫ МОНРЕАЛЯ ● В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ ● ПАРТИИ ● УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ ● МОЛОДЫЕ НАДЕЖДЫ ГДР ● КОМПОЗИЦИЯ



Ф. Олафссон.

ГЛАВНАЯ задача ФИДЕ — пропаганда и распространение шахмат во всем мире. В деятельности ФИДЕ можно выделить три основных направления:

1. Пропаганда и распространение шахмат в тех странах, население которых еще недостаточно знакомо с этой игрой.
2. Пропаганда шахмат как культурного фактора и средства воспитания.

3. Развитие и популяризация шахмат как одного из интересных и увлекательных видов умственного спорта.

ФИДЕ существует уже 54 года и все время растет и крепнет. Сейчас мы объединяем 109 национальных федераций, но в ближайшее время ожидается приток новых членов.

Входящие в состав ФИДЕ федерации отличаются и организационно, и числом своих членов. Некоторые насчитывают не более ста шахматистов, некоторые — десятки тысяч, а самая мощная Шахматная федерация СССР объединяет более четырех миллионов любителей. У нас есть федерации, сравнительно недавно вступившие в ФИДЕ, а есть и такие, которые являются членами ФИДЕ со дня основания.

Проблемы, с которыми сталкиваются «новые» и «старые» шахматные федерации, как правило, различны, а задача ФИДЕ — помогать и тем и другим. Во многих вопросах «старые» федерации вполне могут помочь «молодым», на деле выполняя девиз нашей организации «Gens una sumus» («Все мы — одна семья»).

Задача ФИДЕ — забота о положении ведущих шахматистов. Ведь прежде всего именно они, их встречи за шахматной доской вызывают интерес широкой публики.

В годы, когда ФИДЕ проводит отборочные встречи к первенству мира (зональные и межзональные соревнования), у многих ведущих шахматистов возникают трудности с участием в других турнирах, поскольку, как правило, у соревнований ФИДЕ не бывает точных фиксированных сроков.

Я считаю, что ФИДЕ должна найти решение этой проблемы.

Во многих странах, в особенности в западных, ведущие шахматисты становятся профессионалами. Национальные федерации должны защищать их интересы. В ответ на эту помощь гроссмейстеры и мастера обязаны делать все возможное, чтобы поддерживать свои федерации, способствовать популяризации шахмат в этих странах, выступать в

Задачи и перспективы

командах своих стран на Олимпиадах и в других официальных соревнованиях.

Со дня своего основания ФИДЕ концентрировала внимание, в основном, на привлечении новых членов и на проведении различных мировых чемпионатов. Сейчас настало время обратить внимание и на другие формы соревнований.

ФИДЕ должна обеспечить возможность для шахматистов (на всех уровнях) играть в таком количестве турниров, в котором они пожелают, и, способствуя организации международных соревнований во всем мире, стимулировать участие нетитулованных шахматистов в турнирах с классификационными нормами. Организаторам не следует забывать и женщин-шахматисток, чаще включать их в свои соревнования.

ФИДЕ обязана разработать систему соревнований со строго фиксированными сроками, чтобы как организаторы, так и участники знали их заранее и могли планировать свою деятельность.

Необходимо гарантировать организаторам крупных турниров, что намечаемые ими сроки не будут совпадать со сроками других важных соревнований.

Наведя порядок в системе наших спортивных встреч, мы создадим благоприятные условия для лучшего проведения международных турниров различного уровня, будем способствовать участию в них лучших шахматистов.

Все это сделает нашу организацию сильнее и поднимет класс игры во всем мире.

Первостепенной задачей является распространение шахмат в тех странах, где они еще не получили должного развития, где их уровень еще не высок.

Для шахматистов этих стран очень важно, во-первых, получить рейтинг, во-

вторых, выступать там, где есть возможность выполнить нормы международного мастера или гроссмейстера.

Нам нужно продумать вопрос о том, как национальным федерациям проводить соревнования с приглашением из других стран шахматистов с рейтингом.

Для проведения турниров нужны опытные арбитры. Почему бы заинтересованным федерациям не проводить короткие семинары для подготовки таких арбитров? ФИДЕ могла бы предоставить опытных преподавателей для таких семинаров.

Как президент ФИДЕ, я намерен посетить возможно большее число развивающихся стран, чтобы убедить правительства этих стран относиться к шахматам, как к олимпийскому виду спорта и поддерживать их морально и материально.

Рассматривая шахматы как фактор воспитания, я считаю чрезвычайно важную организацию преподавания шахмат молодежи. В связи с этим ФИДЕ нужно использовать успешный опыт ряда стран, в частности СССР, и разработать международную систему шахматного образования в школах. Для этого ФИДЕ необходимо издать недорогой учебник для преподавателей шахмат.

В порядке помощи развивающимся странам следует запланировать поездки опытных гроссмейстеров и мастеров в эти страны. Они могут не только играть в турнирах, но и помогать в развитии и популяризации шахмат, проводя семинарские занятия, лекции и давая сеансы одновременной игры.

Все это несомненно должно помочь развивающимся странам занять достойное место в ФИДЕ.

Ф. ОЛАФССОН,
президент ФИДЕ.



По возвращении с Конгресса ФИДЕ чемпион мира А. Карпов и председатель Шахматной Федерации СССР, дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт В. Севастьянов совершили поездку по городам Урала, Сибири и Киргизии. Они познакомились с постановкой шахматной работы на местах, встретились с любителями древней игры. На снимке: В. Севастьянов и А. Карпов.

НА МЕЖЗОНАЛЬНОМ В РИГЕ

РИЖСКИЙ межзональный турнир закончился успехом нашей шахматной школы. Победителем с рекордным результатом 14 очков из 17 стал чемпион мира Михаил Таль. Не проиграв ни одной встречи, он победил в 11 партиях и шесть свел вничью. Игра Таля всегда отличалась необычайной боевитостью, неудержимым стремлением к инициативе. Стоит отметить, что за последние годы его игра стала более разнообразной, приобрела большую универсальность: сейчас, например, искусство защиты у него почти не уступает искусству атаки.

Трудно сложилась судьба второго призера Льва Полугаевского. На старте он потерпел два поражения и был оттеснен назад. Однако, проявив огромное мужество и необычайную работоспособность, Полугаевский в середине турнира совершил стремительный рывок и вошел в группу лидеров, в третий раз завоевав право называться претендентом на мировое первенство. У Полугаевского 11½ очков.

Радостно также отметить успехи наших друзей — венгерских шахматистов Золтана Рибли и Андраша Адорьяна, разделивших с 11 очками третье—четвертое места. Рибли исключительно ровно провел турнир, и лишь неудача в последнем туре отбросила его немного назад. Наоборот, Адорьяну блестящим финишем, победив в двух последних турах Ларсена и Майлса, удалось зацепиться за заветное третье место.

Пятое—шестое места разделили О. Романишин и Ф. Георгиу — по 10½. После неудачного начала Романишин в дальнейшем сделал все что мог. Однако среди очков, так «легко» розданных им на старте, оказалась и та половинка, которой ему не хватило, чтобы продолжить борьбу за шахматную корону. Уверенно играл румын Ф. Георгиу, но его подвел неудачный финиш.

Героем старта был опытный датчанин Б. Ларсен, но в последующих встречах с нашими гроссмейстерами он получил такие удары, от которых так и не сумел оправиться.

На 8—10 местах — Кузьмин, Цешковский и Майлс — по 9 очков. Согласно принудительной жеребьевке, нашим шахматистам пришлось сражаться между собой в первых турах, а, как мне показалось, ни Кузьмин, ни Цешковский не были готовы сразу же на старте с полной силой вступить в борьбу. Потом они разыгрались, но было уже поздно.

Первое выступление англичанина Энтони Майлса в межзональном турнире можно признать удовлетворительным.

Подробные итоги рижского межзонального будут опубликованы в следующем номере, а сейчас вы можете познакомиться с тремя партиями, сыгранными в этом турнире.

Ю. АВЕРБАХ

Сицилианская защита Е70/а

М. ТАЛЬ

В. ЦЕШКОВСКИЙ

Примечания И. Иванова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5.

На мой взгляд, ход 7. Kd5 безобиден. Да и Цешковский его не опасается. В противном случае черные могут играть 5...e6, после чего 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 приводит к «главной» позиции челябинского варианта, причем исключается возможность хода 7. Kd5.

7...K:d5 8. ed.

Еще недавно поле d5 было слабым, теперь позиция черных избавлена от этого изъяна. Взамен белые получили пешечный перевес на ферзевом фланге, но использовать его отнюдь не просто.

8...Kb8.

8...Ke7 отдаляет коня от поля c5.

Любопытно, что в партиях, где сыграно 8...Kb8, обычно рекомендуется 8...Ke7, и наоборот, в случае 8...Ke7 ход 8...Kb8 в комментариях сопровождается знаком «!?».

9. c4 a6 10. Kc3 Ce7.

Чрезвычайно скупо освещен этот вариант в «Югославской энциклопедии». Не много можно найти и в «Информаторах». Почему, например, черные играют 10...Ce7, а не 10...g6 и 11...Cg7?

11. Ce2 0—0 12. 0—0 f5 13. f4.

Если этот ход на самом деле необходим, то можно утверждать, что 7. Kd5 ничего белым не дает. Действи-

тельно, вместо того чтобы наступать пешками на ферзевом фланге, белые делают несколько профилактических ходов, давая черным время для завершения мобилизации сил.

Однако без проверки трудно утверждать, что 13. b4 или 13. a4 было бы лучше.

13...Cf6 14. Фc2 Kd7 15. Kph1.

На f5 брать опасно, например: 15. Ф:f5 ef 16. Фе6 Лf7 17. Ф:d6 Ce5 18. Фа3 Фh4 19. Cf3 Cd4 20. Kph1 Лf6 21. h3 Ke5 и т. д.

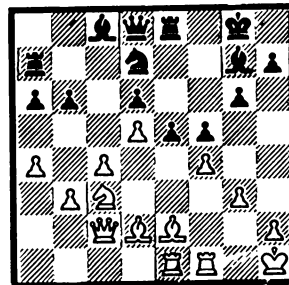
15...g6 16. g3.

Теперь уже не остается никаких сомнений, что дебют ничего не принес белым. У черных отличная игра. Логичной была бы попытка захватить инициативу на ферзевом фланге посредством 16. Ce3 и на 16...Cg7 — 17. b4.

16...Ле8.

Ненужный ход. Следовало играть 16...Фс7 с возможным продолжением 17. Cd2 ef 18. gf (18. C:f4 Ke5) 18...Kc5 19. Cf3 b5.

17. Cd2 b6 18. Лаe1 Cg7 19. b3 Ла7 20. a4.



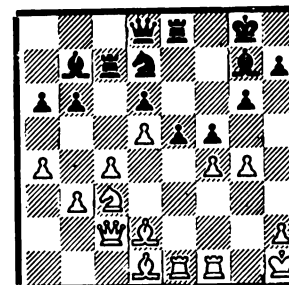
В этом положении Цешковский отказался от предложенной ничьей. Безусловно, позиция на диаграмме далека от ничейной.

20...Лс7.

Неплохо было 20...ef 21. C:f4 Ke5, а если 21. gf, то 21...Kf6 и затем 22...Лаe7. В обоих случаях черные имели надежную позицию.

21. Cd1 Cb7 22. g4.

Когда результат партии известен, невольно возникает соблазн все решения победителя считать верными, все ходы хвалить. Что же, однако, сказать о ходе 22. g4?



На жест отчаяния не похоже, на атаку — еще меньше. Смело, энергич-



М. Таль.

но? Да, но король... Не может быть, чтобы после того как белые пешки g2 и f2 продвинулись вперед, у черных не нашлось бы сильной контригры.

22...e4.

Стоило ли выводить слона на b7, чтобы затем перегородить его диагональ пешкой? Чем плохо было 22...fg 23. С: g4 b5 24. ab ab 25. К: b5 С: d5 и т. д?

К запутанной игре вело 22...ef. Теперь хорошо для черных 23. С: f4 Л: e1 24. Л: e1 Фf6 25. Cd2 b5, но после 23. gf g5 24. Ле6 Ке5 возникала позиция, которую оценить очень трудно. Надо, однако, думать, что черные не остались бы без контршансов.

23. gf gf 24. Се3 Кс5 25. Лg1.

Позиция черных потеряла привлекательность. На слона b7 жалко смотреть, а против скопления белых фигур на линии «g» трудно удовлетворительно защититься.

25...Kd3 26. Лef1 Фh4 27. Лg3 Kph8 28. С: b6 Лf7 29. Се3 Лf6 30. Фg2 Лg6 31. Л: g6 hg 32. Ф: g6 Лg8 33. Лg1.

Белые довольствуются одной лишней пешкой. Можно было удержать обе, для каковой цели одинаково годилось любое из трех возможных отступлений коня.

33...К: f4 34. Фg5 Ф: g5 35. Л: g5 С: c3 36. Л: g8 Кр: g8 37. С: f4 Се5.

После 37...Cb4 38. Ch5 слон b7 не смог бы вырваться из заточения.

38. С: e5 de 39. Kpg2 Kpf7 40. Се2.

В цейтноте белые играют осторожно. Энергичнее 40. b4, так как теперь черные имели возможность несколько обесценить проходные пешки блокирующим a6—a5.

40...Kpf6 41. Kpf2 Kpg5 42. Кре3.

Этот ход был записан. После 42...a5 белые выигрывают, отдавая слона за центральные пешки: 43. h4 Кр: h4 44. С: e4 Kpg5 45. d6 Сс8 46. Сс6. Черные сдались.

Сицилианская защита Е99/а

Г. КУЗЬМИН Ф. ГЕОРГИУ

Примечания В. Лепешкина

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4.

Ход 7. Фf3 встретился в партии первого тура ван Римсдейк — Тарджан. После 7...Kbd7 8. 0—0—0 h6 белые вдруг отступили назад — 9. Се3? и, естественно, ничего не добились после 9...Фс7 10. Cd3 b5 11. Фg3 b4 12. Кс2 Сb7 13. f3 0—0—0.

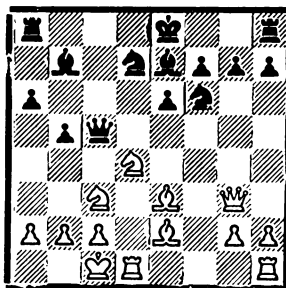
За дебютный перевес можно бороться путем 9. С: f6 Ф: f6 (9...К: f6 10. e5!) 10. Фе3 с последующим f2—f4.

7...Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Се2.

Что побудило Кузьмина избрать не сильнейшее продолжение? Ход 10. Се2 оправдан лишь в случае 10...b5 11. e5 Сb7 12. ef. Но давно доказано, что жертва ферзя не опасна для чер-

ных. Думается, Кузьмин не угадал дебютный вариант при подготовке к партии с Георгиу. И последующая жертва пешки всего лишь неудачный экспромт за доской.

10...b5 11. e5 Сb7 12. Фg3 de 13. fe Ф: e5 14. Cf4 Фс5 15. Се3.



Белые ничего не получают за пожертвованную пешку. Заслуживало внимания 15. Kb3. Как в случае 15...Фс8 16. Лd4, так и 15...Фf5 16. Cd3 Фg4 17. Фе3 вся борьба впереди.

15...Фс5 16. Cf4 Фс5 17. Се3.

Еще не поздно было сыграть 17. Kb3, но белым кажется, что противник согласен на ничью. Однако...

17...Фс8! 18. Лhf1 0—0 19. Cd3.

Стоило уже решиться на отчаянный штурм — 19. Ch6 Ке8 2). Лf4.

19...Кс5 20. Сg5 Кfе4 21. К: e4 К: e4 22. С: e4 С: g5 23. Ф: g5 С: e4 24. Фе5 Сg6 25. h4 Лd8 26. Фе2 Фс5.

Позиция упростилась. У черных не только материальное, но и некоторое позиционное преимущество.

27. Kb3 Фс6 28. g4 h6 29. h5 Ch7 30. Фf2 f6 31. Лfe1 e5 32. Кс5.

Грозило 32...Лас8, захватывая линию «с».

32...Лd5 33. Л: d5 Ф: d5 34. Фе3 Лс8 35. Лd1 Ф: c5 36. Лd8 Kpf7 37. Фb3 Кре7. Белые сдались.

Сицилианская защита Е84/б

В. ЦЕШКОВСКИЙ Э. МАЙЛС

Примечания Х. Мучника

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf5 5. Кс3 Сg6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4.

Как показывает анализ («Шахматный бюллетень» № 1, 1978), можно продолжать 9. 0—0—0, не опасаясь гамбитного варианта 9...d5 10. ed К: d5 11. К: c6 bc 12. Cd4 e5 13. Сс5 Се6 14. Ке4 и т. д.

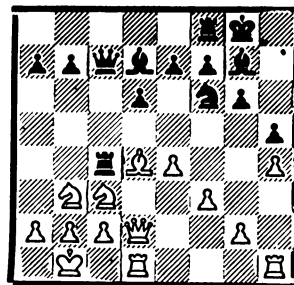
9...Cd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 h5 12. 0—0—0 Ке5 13. Kpb1.

Кроме хода в партии возможно также 13. Сg5, 13. Kde2, 13. Ch6. Например: 13. Ch6 С: h6 14. Ф: h6 Л: c3 15. bc Фс7 16. g4 Ф: c3 17. Kpb1 a5 18. a3 a4 19. Ca2 Лс8 с хорошей игрой у черных (Чи Чинг-Хуан—Майлс, Блед—Порторож, 1979).

13...Кс4 14. С: c4 Л: c4 15. Kb3.

В партии с Гуфельдом (Даугавпилс, 1978) Цешковский продолжал 15. Кс2, но преимущества не получил.

15...Фс7 16. Cd4.



16...Cc6.

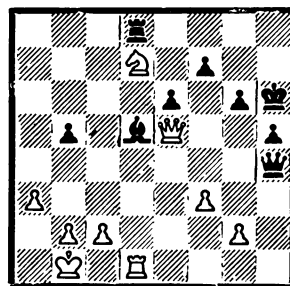
«Югославская энциклопедия» рассматривает 16...Се6 17. g4 Лс8 18. gh К: h5 19. Лdg1 Kph7 20. С: g7 Кр: g7 21. Kd4 с перевесом у белых. При положении слона на c6 план с 17. g4 не проходит из-за 17...e5 18. Се3 Л: c3. Возможно также 18...hg. Во всяком случае, Цешковский поверил сопернику и избрал другое продолжение, которое, однако, нельзя признать удачным. Заслуживало внимания 17. Лhe1.

17. Фе2 b5 18. e5 Kd5 19. ed Ф: d6 20. К: d5 С: d5 21. С: g7.

В партии Каплан — Майлс (Гастингс, 1976/77) было: 21. Фd2 e6 22. С: g7 Кр: g7 23. Kd4 Лfс8 24. g4 Лh8 25. К: b5 Фb4 26. Ka3 С: f3 27. К: c4 Ф: c4 28. b3 Фс5 29. g3 Лс8, и соперники согласились на ничью.

После хода в партии черные имеют возможности атаки на королевском фланге, в то время как у белых плохо расположен конь и чувствуется слабость на g3. Однако для того чтобы их позиция обрела устойчивость, черным необходимо сделать еще ход e7—e6. Это обстоятельство и должны были использовать белые. Нападение на пешку a7 сомнительно.

21...Кр: g7 22. Фе3 e6 23. Ф: a7 Ла4 24. Фе3 Лfa8 25. a3 Фg3 26. Кс5 Лf: h4 27. Л: h4 Ф: h4 28. Kd7 Лd8 29. Фе5 Kph6.



30. f4.

В цейтноте белые играют на ловушку — 30...С: g2 (30...Л: d7? 31. Фh8X) 31. Лg1 Cd5 32. Кf6 с преимуществом. Лучше было 30. b3, например: 30...Фg5 31. Фс7, и если 31...Фс7, то 32. Фf4 g5 33. Фf6 Ф: f6 34. К: f6 с примерно равными шансами.

30...С: g2 31. Лd2 Сс6 32. Кс5 f6! 33. Фе3 Л: d2 34. Ф: d2 Фh1. Белые сдались.

Гроссмейстеры — позади

БЕЛЬЦЫ-79

Отборочный турнир 47-го чемпионата СССР проходил в молдавском городе Бельцы по швейцарской системе (13 туров) при 62 участниках. Победитель получал путевку в высшую лигу, участники, занявшие следующие восемь мест, — в первую. При равенстве очков вступал в силу коэффициент Бухгольца.

На старт вышли 5 гроссмейстеров, 12 международных мастеров, 40 мастеров и 5 кандидатов в мастера. Успех сопутствовал старожилу этих соревнований международным мастерам Н. Рашковскому (Курган) и К. Лернеру (Одесса), набравшим по 9 очков. Первое место и право выступать в высшей лиге завоевал Рашковский.

После хорошего старта (3½ из 4) Рашковский избрал спокойную тактику — в оставшихся 9 партиях одержал две победы и сделал семь ничьих, что позволило ему сохранить лидирующие позиции.

Иначе складывалась турнирная судьба Лернера. На протяжении всей дистанции его не было в ведущей группе, но удачный финиш позволил одесситу догнать лидера.

Соревнование охарактеризовалось активным наступлением молодежи. Кроме испытанных бойцов Ю. Аникаева (Николаев), А. Витольинша (Рига), К. Григоряна (Москва) в первую лигу попали А. Иванов (Москва), Л. Псахис (Красноярск), С. Лпутян (Ереван) и Ф. Сидеиф-Заде (Баку). И если от Иванова и Псахиса, имеющих уже на своем счету заметные достижения, можно было ожидать высоких результатов, то успех Лпутяна и Сидеиф-Заде явился приятной неожиданностью.

Сицилианская защита Е89/а

А. ПАНЧЕНКО Н. РАШКОВСКИЙ

Примечания С. Макарычева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4.

Практика последних лет показала, что белым трудно рассчитывать на получение дебютного перевеса в системе Найдорфа, если они уклоняются от стрессных продолжений.

6. . . Kc6 7. Ce2.

Иначе белым не удастся гармонично включить в свой план ход 6. a4.

7. . . e5 8. Kb3 Ce7 9. a5!

Продвижение пешки «а» сыграло роковую роль в партии. Белые стремятся ограничить возможности соперника на ферзевом фланге, но, как показывает развитие событий, берут на себя слишком большие обязательства, будучи не в состоянии противостоять активности черных в центре.

9. . . Ce6 10. Ce3 0—0.

Брать пешку нельзя. После 10. . . C: b3 11. cb K: a5 12. Kd5! K: d5 13. ed создается угроза 14. b4, а 13. . . b5 проигрывает из-за 14. Cd2! Kb7 15. L: a6!

11. Cb6 Фd7 12. Ла4.

На 12. 0—0 неприятно 12. . . Cd8 13. C: d8 Ф: d8, и пешку a5 трудно защитить. Важно отметить, что не проходило бы 13. Ka4 или 13. Kd5, так как уже пешка e4 оказывалась под ударом.

12. . . Cd8 13. C: d8 Lf: d8 14. Cc4.

В случае 14. 0—0 черные не стали бы форсировать события путем 14. . . C: b3 или 14. . . d5, что не сулило им значительных выгод, а просто усилили бы свое положение в центре.

14. . . Лас8 15. 0—0.

Сейчас 15. Kd5 не годится ввиду 15. . . C: d5 16. ed K: a5.

15. . . Ke7! 16. C: e6 fe.

Дебютная часть партии закончена. Черные готовы начать решительное наступление в центре, грозит 17. . . L: c3.

17. Ла1 d5!

Просто и сильно было 17. . . Фс6 18. Fe2 Kc6 с последующим d6—d5.

18. Ka4 Лс6 19. Kbc5 Фс7 20. b4 de 21. Fe1 Kcd5 22. g3!

Белые не хотят сразу брать пешку e4 ввиду варианта 22. K: e4 K: e4 23. Ф: e4 Лс4. Подготовившая c2—c4, они снимают у черного коня поле f4. Однако ход в партии сильно ослабляет позицию рокировки. Предпочтительнее 22. Ld1 или 22. c3.

22. . . h5! 23. K: e4.

Если 23. c4 Ke7 24. Kb6, то 24. . .



Н. Рашковский.

Приводим полные результаты турнира (первые тринадцать мест — с учетом коэффициентов Бухгольца, остальные — по алфавиту):

1—2 места: Н. Рашковский и К. Лернер — по 9 очков.

3—8 места: А. Иванов, Л. Псахис, С. Лпутян, Ю. Аникаев, А. Витольинш, К. Григорян — по 8½.

9—13 места: Ф. Сидеиф-Заде, Э. Убилава, Р. Холмов, Д. Каюмов, Б. Марьясин — по 8.

14—18 места: Г. Зайчик, Э. Магеррамов, С. Палатник, А. Панченко, П. Штернберг — по 7½.

19—25 места: Е. Васюков, В. Гавриков, Э. Гуфельд, И. Дорфман, В. Купоросов, А. Петрушин, И. Фойгель — по 7.

26—33 места: В. Арсеньев, В. Воротников, Д. Годес, И. Иванов, Ю. Коц, А. Малевинский, М. Некрасов, М. Подгаец — по 6½.

34—44 места: А. Вейнгольд, С. Двойрис, А. Какагельдыев, В. Карасев, Р. Кимельфельд, Д. Лапенис, И. Половодин, Н. Попов, В. Салов, Б. Таборов, А. Филипенко — по 6.

45—50 места: А. Косиков, М. Маранц, Э. Мнацаканян, С. Полянцев, В. Федоров, В. Чехов — по 5½.

51—53 места: И. Ефимов, А. Новопашин, Р. Сеоев — по 5.

54—56 места: Л. Гофштейн, А. Кузовкин, Л. Шустерман — по 4½.

57—60 места: Э. Будович, В. Журавлев*, Ю. Чиковани, В. Щербаков — по 4.

61—62 места: Л. Еолян, А. Петросян* — по 3½ очка.

* Участник выбыл из турнира, сыграв 8 партий.

Ld4 25. Ld1 Kf5. Лучшим было 23. c3.

23. . . K: e4 24. Ф: e4 Лс4 25. Фg6 Фf7!

Предлагая белым выбирать между тяжелым окончанием и не менее тяжелым миттельшпилем. В варианте 26. Ф: f7 Kp: f7 27. Kc5 K: b!! 28. K: b7 Ld7 белые проигрывают, поэтому Панченко решает сохранить ферзей.

26. Фg5 Lf8 27. c3.

Если 27. Ф: e5, то 27. . . L: c2.

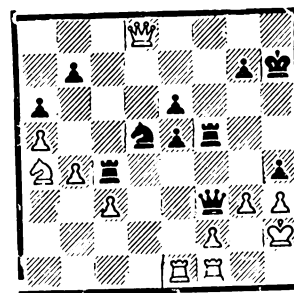
27. . . Фf3.

Теперь грозит 28. . . Лg4 и 29. . . Kf4. Гибель близка, ибо черные атакуют не только всеми фигурами, но и пешкой «h»!

28. h3 Lf5 29. Фd8 Kph7 30. Kph2. На 30. Лаe1 решает 30. . . h4 31. g4 L: g4 32. hg Ф: g4.

30. . . h4 31. Лаe1.

Грозило 31. . . Ke3 32. fe Ф: g3, но последний ход белых не спасает от угрозы...



31. . . Ke3! 32. Ф: h4.

Или 32. L: e3 hg 33. fg Ф: f1 и т. д.

32. . . Л: h4 33. Л: e3. Белые сдались, не дожидаясь очевидного 33. . . L: h3 34. Kp: h3 Lh5X.

К. ЛЕРНЕР

С. ЛПУТЯН

Примечания В. Байкова

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 c5 4. cd cd 5. Фа4 Cd7 6. Ф: d4 ed 7. Ф: d5 Kf6 8. Фd1.

«Югославская энциклопедия» рассматривает и 8. Фb3, но на d1 ферзь чувствует себя уютнее.

8... Kc6 9. Kf3 Фb6.

Непростые задачи стоят перед черными в основном разветвлении гамбита: 9... Сс5 (на 9... Фа5 или 9... Сb4 следует 10. Cd2) 10. e3 Фе7 11. Се2 0—0—0 (11... g5 12. Kd4!) 12. 0—0 g5. Здесь хорошо как 13. Cd2, так и 13. Kd4, но, быть может, наиболее решительно 13. b4 С: b4 14. Фb3 (или 14. Сb2) 14... Лhg8 15. Лb1, и атака белых опаснее.

10. e3 0—0—0 11. Cd2!?

Если белым не хотелось отдавать пешку b2, то им стоило подумать о 11. Ka4 (но не 11. Се2? Ch3 или 11. Фb3 Ф: b3 12. ab Kb4 13. Л: a7 Kpb8 14. Ла5 b6). Однако ради вскрытия линии для атаки на короля не жалко и лишней пешки!

11... Ф: b2.

Во встрече Георгиу — Вестеринен (Гаага, 1961) черные предпочли 11... Сf5 12. Сb5 (интересно и 12. Ka4 Фc7 13. Лc1) 12... Сb4 13. Фа4 Лhe8 14. 0—0 Ke4, но после 15. К: e4 Л: e4 16. С: c6! bc 17. Лac1 Kpb7 18. С: b4 Л: b4 19. Фа3 Л: b2 20. Kd4 перевес белых очевиден.

12. Лb1 Фа3 13. Се2.

Г. Лисицын рекомендовал 13. Сс4. Действительно, при 13... Сg4 14. С: f7 Ke5 15. Се6 Kpb8? 16. К: e5! С: d1 17. Kc6 Кра8 18. Kb5 черным неслучко, но после 15... С: e6 16. К: e5 Сb4 у них есть компенсация за пешку.

13... Сg4.

Преждевременно 13... Сb4 ввиду 14. Лb3 Фа5 15. a3.

14. 0—0 Сb4 15. Kd4! С: e2 16. К: e2 С: d2 17. Ф: d2 К: d4 18. К: d4.

Проведя разгрузочную операцию, белые нейтрализовали попытки соперника захватить инициативу и сохранили преимущество благодаря ненадежному положению черного короля.

18... Лd7.

Защищаясь от угрозы 19. Лfc1 Kpb8 20. Кс6.

19. Лb5!?

Спорное решение. После 19. Фс2 Kpb8 20. Лfc1 (20. Кс6 Кра8 21. Ке5 Ле7 22. Лfc1 Фd6) 20... Фd6 21. Фа4 перевес белых не вызывает сомнений.

19... Kpb8 20. Ла5 Фе7.

Но не 20... Фd6? 21. Л: a7.

21. Лc1 Лс7! 22. Лb1.

Выясняется, что не проходит 22. Л: c7 Ф: c7 23. Л: a7? (23. Kb5 Лd8!) из-за 23... Лс8!

22... Лhc8.

Приемлемо и 22... Лd8.

23. f3.

Ничего не давало 23. Kf5 из-за 23... Фd7 24. Ф: d7 К: d7 или даже 23... Фе4.

23... Лс5?

Отдавая пешку. Предпочтительнее 23... g6, после чего инициатива белых испарялась.

24. Kf5 Фс7.

Если оставаться без пешки, то лучше уж в варианте 24... Фd7 25. Ф: d7 К: d7 26. Л: c5 Л: c5 27. К: g7 Лс2.

25. Л: c5 Ф: c5 26. К: g7 Kd5.

На 26... Фс2 хорошо 27. Лb2.

27. Ле1.

Грубой ошибкой было бы 27. Kpf2? К: e3 28. Ф: e3 ввиду 28... Фс2.

27... Ке7.

Заслуживало внимания 27... Кс3, имея в виду перевод ферзя на e5.

28. Kph1 Kg6.

Если 28... Лg8 29. Kh5 Ф: h5, то 30. Фd6 и 31. Ф: e7, но после 28... Фс3 29. Ф: c3 Л: c3 у белых есть технические трудности.

29. e4 Фс2 30. Фd6 Кра8 31. Kf5.

Из-за угрозы 31... Фс3 белые расстаются с лишней пешкой, но сохраняют перевес.

31... Ф: a2 32. h3.

Неплохо и 32. Фd7 Лb8 33. Фd4 (33. Kd6 Фd2 34. Лg1 Ke5 и 35... Kd3) 33... Kf4 34. Ke3.

32... a6 33. Лd1 Фе2.

Если 33... Лс2, то 34. Фd8 Кра7 35. Kd6! Л: g2 36. Кс8 Кра8 37. Ке7 Кра7 38. Кс6 bc 39. Фс7 с матом, но возможно 33... Фb2.

34. Лb1 Фс2 35. Фb4 Лс7?

Необходимо было 35... Лb8, и если 36. Kd6, то 36... Kf4, и нельзя 37. Лb2 из-за 37... Фс1 38. Kph2 Kd3. Правда, 36. Ке3 Фс6 37. Kd5 сохраняло преимущество.

36. Ке3 Фс5 37. Kd5! Ф: b4 38. К: c7 Kpb8 39. К: a6. Черные сдались.

Французская защита E00/c

Р. ХОЛМОВ

Е. ВАСЮКОВ

Примечания Р. Холмова

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Ке7!?

Обычно играют 3... d5 или 3... Kf6.

4. d4.

После этого ответа партия входит в привычное русло. Заслуживало внимания не менее экстравагантное 4. Cd3! d5 5. 0—0 Kbc6 6. Ле1, и черным не легко развернуть свои силы.

4... cd 5. cd d5 6. e5 Kbc6 7. Cd3.

В результате возникла известная позиция. Возможно было и 7. Ka3. Меня остановил вариант 7... Kf5 8. Кс2 Фb6 9. Се2 Сb4, и приходится лишаться рокировки, ибо жертва пешки 10. Cd2 приводит к игре, где неясно, имеют ли белые достаточную компенсацию. Однако оказалось, что я «изобретал велосипед!» В партии Кламан—Чистяков (1949) белые сыграли 10. Kpf1! и после 10... Се7 11. g3 Cd7 12. Kpg2 h5 13. h3! получили хорошие возможности.

7... Kf5 8. С: f5 ef 9. Кс3 Се6 10. 0—0?

После этого теория оценивает игру в пользу черных. И действительно, оказалось крайне трудным находить удовлетворительные ходы. Л. Портниш рекомендует 10. Ке2 Се7 11. h4!, хо-



Р. Холмов.

тя и в этом случае отдает предпочтительные позиции черным.

10... Се7 11. Фb3 Лb8 12. Ке2 g5 13. Cd2 f4 14. Лfd1.

В партии Журавлев — Свешников (1975) было 14. Лac1. Однако после 14... Фd7 15. Kph1 Cf5 16. Ke1 0—0 17. Kd3 f6 18. Ке5 С: c5 19. Л: c5 fe 20. de Ce6 21. Ле1 d4 черные захватили инициативу.

14... Фd7 15. Ke1 Cg4 16. f3 Се6 17. Kd3 0—0 18. Лac1 b6.

В отличие от вышеприведенной партии черные не спешат и принимают предохранительные меры, ограничивая возможность фигур противника. В случае 18... f6 19. ef на 19... Л: f6 неприятно 20. Ке5, а на 19... С: f6 — 20. Кс5.

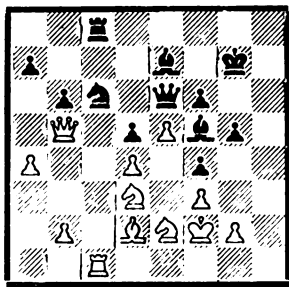
19. h4.

Это не приносит ожидаемого эффекта. Правда, и 19. a4 мне не нравилось из-за 19... Ka5! После 20. С: a5 ba 21. Фа2! Фb7 позиция черных лучше. Еще возможно было 19. Сb4 С: b4 20. К: b4 Ka5 21. Фс3 Лbс8 22. Фе1 Кс4 23. b3 Ке3 24. Л: c8 Л: c8 25. Лc1, и вроде бы позиция принимает ничейные очертания. Однако в практической партии вряд ли можно сыграть много охотников, которые согласились бы терпеть такого коня на e3!

19... h6 20. hg hg 21. Kpf2 Kpg7 22. Лh1 Лh8 23. Л: h8 Л: h8 24. a4.

Другой план — 24. a3. После 24... Лс8 белые играют не 25. Kb4? из-за 25... Ka5 26. Фа2 Кс4 27. b3 К: d2 28. Л: c8 Ф: c8 29. Ф: d2 a5 30. Кс2 Cf5 31. Кс3 С: c2 32. Ф: c2 С: a3 33. Фd3 Фс6 с преимуществом у черных, а 25. Сb4! К: b4 26. К: b4 Л: c1 27. К: c1 Фb5 28. Фс3 с равной игрой. В случае 25... С: b4 26. ab! Cf5 27. Лс3 равновесие также сохраняется.

24... Лс8 25. Фb5 Cf5 26. Ke1 Фе6 27. Kd3 f6.



28. С: f4!

Черные уже готовились пожинать плоды своей стратегии — 28. еf С: f6, и белым плохо, и вдруг такой сюрприз! Теперь партия входит в полосу обоюдных осложнений, и этот поворот событий определяет психологическое преимущество белых.

28... С: d3.

Не 28... g7? из-за 29. Кd: f4 Фd7 30. К: d5 с угрозой 31. Л: с6.

29. Ф: d3 fe.

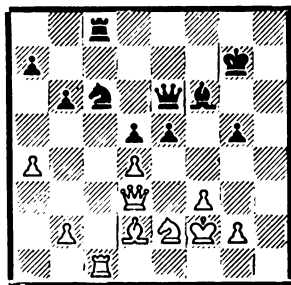
Опять плохо 29... g7? из-за 30. К: f4 Фf7 31. е6 Фg8 32. Лh1 с угрозой 33. Фg6 и 34. Лh8! Если 32... Кd8, то 33. Лh3 Кf8 34. Лg3 и т. д. В случае же 32... Кf8 33. Кg6 Кpg7 решает 34. Фе3! Кр: g6 35. Фh6 Кf5 36. Фh3! Лучше было 29... Кb4!, отесняя ферзя. После 30. Фb1 Л: c1 31. С: c1 fe получалась примерно равная позиция.

30. Cd2!

Возникающее после 30. С: e5? К: e5 31. Фе3 Л: c1 32. К: c1 Фе6! 33. Ф: e5 Сf6 34. Фе3 Ф: a4 35. Ке2 Фе2 положение мне не нравилось.

30... Сf6.

Лучше 30... e4, на что я собирался играть 31. Фb5.



31. Кg3!

Эту жертву пешки черные, очевидно, просмотрели.

31... e4.

Плохо 31... К: d4? из-за 32. Kh5! Не лучше и 31... ed? из-за 32. Kh5! Кf8 33. Фg6 Кpe7 34. К: f6 и т. д.

32. fe С: d4 33. Ce3 С: e3 34. Ф: e3 Кpg6?

Цейтнотная ошибка! Сохраняло равновесие 34... Фе5!, и если 35. Кf5, то 35... Кpg6, и белые не успевают создать атаку после 36. Лh1 из-за 36... Ф: b2.

35. Фf3! g4.

Еще можно было бороться при 35... de, но и в этом случае черным пришлось бы выдержать сильную атаку — 36. Фh5 Кf6 37. Фh6 или 37. Кpg1.

36. Фf5 Ф: f5 37. К: f5 Кpg5.

Конечно, не 37... de из-за 38. Л: c6! Не лучше и 37... Кf6 38. ed Ке7 39. Л: c8 К: c8 40. d6! Кpe6 41. Кpg3 и т. д.

38. ed Кр: f5 39. dc Лc7 40. Кpg3 a5 41. Лc4 Кpg5 42. Л: g4 Кf5 43. Лc4 Кpe5 44. Кf3.

Записанный ход. Черные сдались, не приступая к доигрыванию. Выигрыш элементарен: 44... Кpd6 45. g4 Лf7 46. Кpg3 Кpc7 47. g5 Лf5 48. Лg4 Кр: c6 49. g6 Лf8 50. g7 Лg8 51. Кf4 Кpd6 52. Кf5 Кpe7 53. Кpg6.

Защита Филидора Е12/б

А. ПЕТРУШИН

Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД

Примечания Р. Кимельфельда

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. К: d4.

Встречается и 4. Ф: d4, что ведет после 4... Кc6 5. Сb5 Cd7 6. С: c6 С: c6 к некоторому пространственному перевесу белых.

4... g6.

Ход, с легкой руки Б. Ларсена ставший частым гостем в современных турнирах. Позиции, возникающие в этом старинном варианте, созвучны таким построениям, как, например, вариант Земиша в сицилианской или «дракона» в сицилианской защите.

5. Кc3.

Встречается и 5. c4, сходное с вариантом Мароци в сицилианской защите. Например: 5. c4 Сg7 6. Кc3 Кc6 7. Се3 Кf6 8. f3 0—0 9. Се2 Cd7 10. 0—0 a6 11. Фd2 Ле8 12. Лас1 Фb8, и белые стоят лучше (Риго — Леман, Лейпциг, 1977).

Интересно, что аналогичная позиция возникает при другом порядке ходов: 1. d4 g6 2. c4 Сg7 3. Кc3 d6 4. e4 e5 5. Кf3 ed 6. К: d4 Кc6 7. Се3 Кge7 (ведет к более содержательной игре, чем 7... Кf6) 8. Се2 0—0 9. 0—0 f5 10. ef С: d4! 11. С: d4 К: f5 12. Се3 К: e3 13. fe Л: f1 14. Ф: f1 Се6 15. Фf4 Фе7 с равенством (Гавриков — Чиковани, Бельцы, 1979).

5... Сg7 6. Се3.

У белых есть и другие возможности:

6. Сс4 Кс6 7. К: c6 bc 8. 0—0 Ке7 9. f4 Се6 10. Cd3 Фd7 с уравниванием (Р. Бирн — Ларсен, Сан-Хуан, 1969);

6. Сf4 Кf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Ле8 9. f3 Кс6 10. К: c6 bc 11. e5! Кd5 12. К: d5 cd 13. Сg5 Фd7 14. Ф: d5 Лb8 15. Cf6! С: f6 16. ef Фе6 17. Ф: e6 Л: e6 18. Лd5 с небольшим перевесом у белых (Таль — Ларсен, матч, 1969);

6. g3 Кс6 7. Се3 Кf6 8. h3 0—0 9. Сg2 Ле8 с равенством (Р. Бирн — Ларсен, Лугано, 1970).

6... Кf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0.

Ничего не дает 8. Ch6 из-за 8... Ле8!, и если 9. С: g7, то 9... К: e4!

8... Кс6.

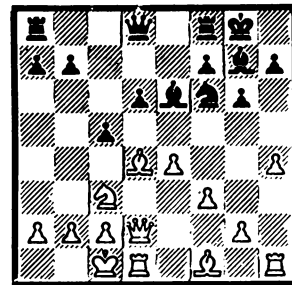
Часто применяется 8... Ле8 9. f3. Например: 9... Кс6 10. h4 К: d4 11. С: d4 Се6 12. h5! c6 13. hg fg (Радуплов — Ууси, 1970). А. Суэтин рекомендовал 13. g4! b5 14. Фh2 с сильной атакой. Или 9... a6 10. g4 b5

11. Сg5 Сb7 12. h4 Кbd7 13. h5 c5 14. Кb3 с острой позицией (Йокшич — Леман, Пловдив, 1975).

9. f3.

Актуальна встреча Вереци-Петрович — Иванка (Будапешт, 1977): 9. К: c6 bc 10. Ch6 Ле8 11. С: g7 Кр: g7 12. Cd3 Сb7? 13. f4 с перевесом у белых. Сильнее 12... Cd7 с идеей 13... Фb8 и 14... Фb4, создавая контригру на ферзевом фланге.

9... К: d4 10. С: d4 Се6 11. h4 c5.



Критическое положение. Ослабив центр, черные стремятся к встречным действиям на ферзевом фланге. Ничего не сулит 12. С: f6 С: f6 13. Ф: d6 С: c3 14. Ф: d8 С: b2! 15. Кр: b2 Ла: d8, хорошо и 13... Фа5.

12. Се3 Фа5 13. a3?!

Опасно 13. Ф: d6 Кd7!, правильно 13. Кpb1!, создавая во многих вариантах угрозу Кd5! После хода в партии шансы черных на атаку резко возрастают.

13... Лfd8 14. Сg5 a6 15. g4 b5 16. Кpb1?

А это уже решающая ошибка. Видимо, белые считали, что создадут угрозу выигрыша материала 16. Фf4, но после 16... Ке8! за качество у черных очень опасная атака.

Еще не поздно было путем 16. С: f6 С: f6 17. Кd5 Ф: d2 18. Л: d2 перейти в примерно равный эндшпиль.

16... b4! 17. Кd5 С: d5 18. ed Лdb8 19. a4.

Единственный шанс затормозить наступление противника.

19... Кd7 20. h5.

На 20. b3 следует 20... Кb6 с угрозой 21... К: a4.

20... Ф: a4 21. Сс4.

Защищаясь от 21... b3!

21... Ке5 22. Сb3 Фd7 23. hg К: f3! Неприятный сюрприз, разминивается одна из главных атакующих фигур белых.

24. gh.

В случае 24. gf Ф: f7 25. Фе3 К: g5 26. Ф: g5 у черных лишняя пешка и шансы на атаку.

24... Кph8 25. Фf4 К: g5 26. Ф: g5 a5.

Разноцветные слоны только облегчают черным реализацию позиционного перевеса.

27. Лde1 Ле8 28. Фf5 Л: e1!

При 28... Ф: f5 29. Л: e8 Л: e8 30. gf белые еще могли оказать упорное сопротивление.

29. Л: e1 Ф: f5 30. gf a4 31. Сс4 a3 32. Ле7.

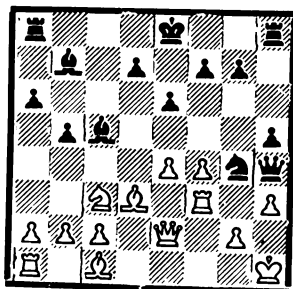
На 32. ba решает 32... Л: a3 33. Са2 Се5.

32... ab 33. Са2 c4! Белые сдались, нет защиты от 34... b3.

АРИФМЕТИКА И ТВОРЧЕСТВО



Поглядите на позицию, возникшую в этой партии после первых четырнадцати ходов.



— Что же это Карпов проиграл?! — не то вопросом, не то восклицанием встречали меня любители шахмат в дни Спартакиады народов СССР. Я отвечал им, что от проигрыша в шахматах не застрахованы самые непобедимые и что затем чемпион мира сыграл несколько классных партий. Когда же я разобрал интереснейшую партию чемпиона мира с талантливым мастером И. Ивановым, то мне захотелось поделиться с читателями своими мыслями о событиях в этом поединке.

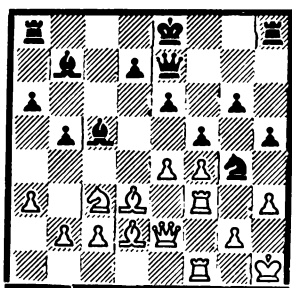
Вспоминаются слова Х. Р. Капабланки о том, что выигранные им партии он анализировал не всегда, зато проигранные разбирал обязательно. Великие шахматисты всегда стремились вскрывать недостатки и упущения в своей игре, для того чтобы искоренить их, сделать свой стиль универсальным.

Все помнят удивительную работоспособность А. Алехина. В каждом ходе, в каждом комментарии к партиям чувствуется упорная работа Р. Фишера. Не секрет, что в первые годы выступлений в турнирах М. Ботвинника его игра была несколько «суховата». Победив В. Раузера в чемпионате СССР 1933 года, он похвалил сам себя за комбинационную игру:

— Наконец-то я сыграл партию, которую давно хотел сыграть!

В рассматриваемом поединке с Ивановым играл, в определенном смысле, иной, особый Карпов. Думаю, не ошибусь, если скажу, что наш чемпион поставил перед собой цель попробовать играть в стиле, отличным от того, в каком он проводил ответственные встречи до сих пор.

Можно ли верить, что черными ведет борьбу обычно спокойный и выдержанный Карпов? Может показаться, что дебют разыграл А. Толуш с его знаменитым кличем «Вперед, Казимирович!» или М. Таль. Я бы еще понял, если бы после 15. Сd2 черные объявили вечных шах, но Карпов еще более запутал игру, продолжая 15...g6 16. Laf1 Fe7 17. a3 f5.



Жуткая позиция! Черный король застрял в центре, да и спрятаться ему на фланге негде. Чемпион мира в дальнейшем упорно оборонялся, и только творческий подъем, вдохновлявший мастера, помог ему преодолеть изобретательную защиту черных.

Стремление чемпиона мира проверить остро тактические методы игры даже с некоторым нарушением стратегических принципов можно только приветствовать.

И вдруг я задумался: а все ли наши молодые шахматисты следуют примеру чемпиона мира? Ищут ли они новые стратегические планы? Достаточно ли ра-

ботают над совершенствованием стиля?

Мне кажется, что настала пора всерьез поговорить о наболевших вопросах творчества, тем более что эти проблемы волнуют многих наших ведущих шахматистов.

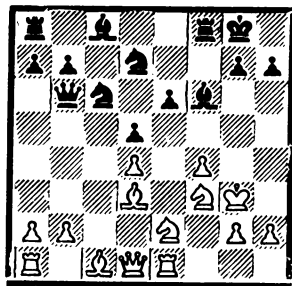
Настоящим праздником для каждого любителя является выход очередного номера шахматного журнала или газеты «64». При первой же возможности я разбираю помещенные в этих изданиях партии.

Но вот что печально: в последние годы даже партии турниров с сильным составом лишены порой глубины стратегических замыслов. Редко встретишь в них далеко рассчитанные, подготовленные всей предыдущей игрой эффектные комбинации.

Диаграммы задерживают внимание читателя на ошибках, простейших тактических ударах. И как нарочно, а может быть для того, чтобы хоть как-то поддержать интерес читателя, рядом приводятся примеры с заданием найти комбинационный путь к победе. Решения сообщают, что партии эти играны в начале нашего века, а то и прошлом столетии.

Да что там периодика! Порой просматриваешь целые турнирные сборники и не находишь того, что является украшением нашей замечательной игры, которую мы с полным правом называем искусством.

Зато сколько радости доставляют шахматные жемчужины. У кого не вызовет восторг серия комбинационных ударов, возникших в партии **Решевский—Ваганян** (Скоп-ле, 1976).



Ваганян продолжал 14...e5! 15. fe Kd: e5 16. de Ch4! 17. Kp: h4 L: f3! 18. Lf1 Фb4, энергично использовал открытое положение неприятельского короля — 19. Cf4 Фе7! 20. Сg5 Фе6! 21. Cf5 L: f5, и белые вскоре прекратили сопротивление.

Приятно разбирать подобные эффектные комбинации, но как редко они теперь встречаются!

Весной в Москве произошло совещание гроссмейстеров и мастеров. Тревожно прозвучали выступления экс-чемпиона мира В. Смыслова, гроссмейстеров Л. Полугаевского, М. Тайманова. Они говорили о необходимости повысить значение творческого элемента в шахматах, ибо он является важнейшим фактором улучшения игры шахматиста. Призыв больше внимания уделять элементам искусства прозвучал и в лекции, прочитанной в Московском университете шахматной культуры экс-чемпионом мира М. Ботвинником.

Прежде чем пытаться установить причины некоторого творческого застоя в современных шахматах, необходимо определить их сущность. Давно уже признано, что шахматы, и спорт, и наука, и искусство.

Искусство обязательно связано с созданием художественных произведений, остающихся в памяти на многие годы. Разве игранная в середине прошлого века «вечнозеленая» партия Андерсен — Кизерицкий не вызывает восторга у современного любителя шахмат?

Справедливость требует отметить, что разные стороны шахмат привлекают к себе и различных поклонников. Наукой в шахматах занимается сравнительно небольшое количество людей. Шахматы как искусство признаются многими. А вот спортивная сторона увлекает миллионы — достаточно вспомнить, что недавний матч в Багн волновал людей, не

знакомых с тем, какими ходами, например, начинается королевский гамбит.

Различен процент людей, которые увлекаются той или иной стороной шахмат. Но значит ли это, что мы обязаны судить о важности каждой из этих сторон по арифметическим подсчетам?

Конечно же, победители турниров становятся известны многим, но нельзя забывать, что и выдающиеся комбинации завоевывают широкую популярность. Разве мало любителей помнят финал партии Ботвинник — Капабланка из АВРО-турнира 1938 года?

Пусть читатель не сочтет это за похвалу, но в различных странах люди, знакомясь со мной, восклицали:

— Какие интересные партии вы сыграли: против Авербаха на турнире претендентов 1953 года, жертва ферзя — ферзь аш-три! Или против Барцы в Стокгольме в 1952 году.

Художественный элемент в шахматах всегда высоко ценился. «Тончайшим из искусств» называл шахматы А. Рубинштейн. «Мятежным искусством» окрестил шахматы С. Тартаков. «Считаю шахматы искусством», — писал А. Алехин, — и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на его приверженцев».

— Вы правы: шахматы ценят как искусство, как науку, — может возразить скептик. — И все же завоевать первый приз на турнире важнее. Уж я как-нибудь буду выигрывать спокойно, с помощью «техники».

Вот и появилось сейчас немало гроссмейстеров и мастеров, которые не только не стремятся к созданию содержательных эффектных партий, но, наоборот, говорят о таких партиях с пренебрежением: «Зачем этот ненужный «треск»? Четкость, техника — вот что дает успех и признание...»

В середине нашего века родилась идея оценивать выступления сильнейших шахматистов с помощью цифр и составлять списки лучших в порядке вычисленных коэффициентов. Много разных методов подсчета предлагалось, но в международную жизнь вошли так называемые коэффициенты Эло. Теперь

все сильнейшие шахматисты знают свое место, знают, кто впереди, кто сзади, и, конечно же, каждый стремится повысить свой коэффициент. Ведь по ним нередко формируются даже состязания. Имеешь «высокий Эло», тебя приглашают играть, не имеешь — жди очереди!

Безусловно, система коэффициентов имеет свои преимущества. Плюсы очевидны: наведен какой-то порядок, известно, в каком «районе» располагается тот или иной гроссмейстер или мастер. Есть ориентиры для шахматиста, в каждом турнире ему ясно, за какое количество очков он обязан бороться, чтобы повысить свой коэффициент, а при неудаче не понизить его.

И все же недостатки этой арифметики, на мой взгляд, весьма существенны. Продвинувшись вперед при пересчете коэффициентов — вот ныне главная забота большинства шахматистов. Качество партий, создание художественных произведений отошло на второй план.

Из страны в страну блуждает сейчас на Западе множество талантливых шахматистов, непрерывно играют они в турнирах. Неудачно сыграют в одном турнире, сразу же едут в следующий — может быть, там повезет. Времени для анализа сыгранных партий не остается, что там анализ — остановиться и задуматься не успевают, нужно ехать на очередное состязание.

В результате высшее шахматное звание «гроссмейстер» в какой-то мере потеряло свое значение. Как-то я представил М. Эйве одного из гроссмейстеров, почти десять лет обладавшего почетным титулом.

— Кто это? — спросил бывший президент ФИДЕ, когда гроссмейстер отошел от нас.

— Международный гроссмейстер, — сообщил я. — Вы же сами присваивали ему высший шахматный титул.

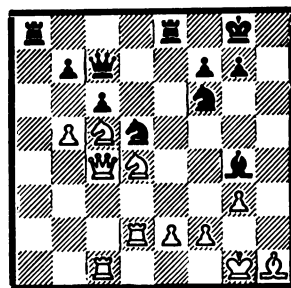
Для меня ясно, что арифметика, задавившая творчество, наносит большой вред шахматам. А. Алехин писал, что самое главное — иметь «более высокую цель, чем минутное удовлетворение. Эту цель я вижу в науч-

ных и художественных достижениях, которые ставят шахматную игру в ряд других искусств».

Это верная мысль: тот, кто делает из шахмат арифметическую игру, никогда не взлетит на вершину шахматного Олимпа.

Осмотрите, и вы увидите, что высшие места в борьбе за «шахматную корону» неизменно занимают гроссмейстеры, которые добиваются побед, сочетая в своих партиях спортивный элемент с творческим. Проследите, например, за шахматным совершенствованием А. Карпова. Получив от природы редкий дар, способность к ясному логическому мышлению, он уверенно побеждал противников чисто техническими методами. Сейчас же элементы романтики, комбинационного содержания партий делают его творчество все более ярким.

Попытаемся ответить на такой вопрос: всегда ли возможно шахматисту играть без риска? Если проанализировать партии классиков, придешь к выводу, что комбинационный метод, поиски парадоксальных, подчас рискованных, путей не только украшают шахматы, но и дают возможность добиваться победы, в то время как «техника» чаще всего приводит к ничьей.



В известной партии против Рети Алехин имел возможность продолжать 26...Jа3, ограничиваясь спокойными техническими методами. Добился бы он победы в этом случае — неизвестно. Зато какой многокрасочной стала эта партия, после того как были сделаны ходы 26...Jе3! 27. Kf3 cб 28. Ф: b5 Kc3! 29. Ф: b7 Ф: b7 30. K: b7 K: e2 31. Kph2 Ke4! 32. Lc4! K: f2 33. Cg2.

Здесь Алехин провел эффектную, рассчитанную на десять ходов комбинацию: 33...Ce6! 34. Lcc2 Kg4 35. Kph3 Ke5 36. Kph2 Л: f3! 37. Л: e2 Kg4

38. Kph3 Ke3 39. Kph2 K: c2 40. C: f3 Kd4 41. Лf2 K: f3 42. Л: f3 Cd5!, и черные остаются с лишней фигурой.

«Только в единстве двух полярных моментов — творческого содержания и результата партии — можно найти подлинную гармонию шахматного искусства, — пишет экс-чемпион мира В. Смыслов. — Если красота шахматной партии говорит сердцу, то победа — убеждает».

И еще его слова: «Наша общественность, высоко оценивая красоту шахматной партии, сурово и справедливо критикует тех, кто, участвуя в соревнованиях, в погоне за очками отказывается от творческой, содержательной борьбы».

Как же выправить крен, создавшийся в нашем шахматном движении? Как предупредить скатывание шахмат на уровень «арифметической игры»? Некоторые впадают в крайность — предлагают отменить коэффициенты Эло. Это, конечно, не выход — система коэффициентов, как мы уже говорили, имеет ряд достоинств.

Мне кажется, что можно предложить ряд более обоснованных мер.

Необходимо прежде всего изменить отношение к вопросам творчества, придать большее значение творческому началу в шахматах, критиковать тех гроссмейстеров и мастеров, которые, увлекшись чисто спортивными результатами, не замечают вреда, наносимого шахматному искусству и развитию собственного таланта.

Следует ввести практику награждения лучших партий года специальными наградами. Можно отмечать партии с красивейшими комбинациями или партии с подкупающей логичностью планов, но, видимо, лучше всего отмечать и то и другое.

! Надо установить призы за лучшие партии в каждом турнире.

Серьезнейшее значение может иметь включение творческого элемента в спортивную систему отбора. Стоит, например, принять решение о том, что шахматист, получивший приз за красивейшую партию года, получает право играть без отбора в ответственном турнире.

ДЕБЮТЫ МОНРЕАЛЯ.

Шотландская партия

И это старинное начало нашло отражение в монреальских встречах. Впрочем, еще С. Тартаковер отметил, что «добрый старый шотландский дебют допускает уточненную позиционную обработку!»

Любоевич — Спасский: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. K: c6 bc 6. e5 Kd5.

Обычно играют 6...Фe7 7. Фe2 Kd5.

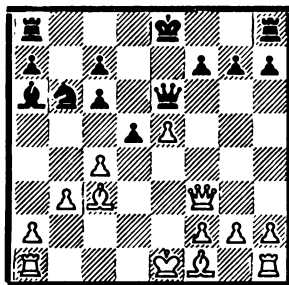
7. c4.

Проще 7. Cd3, как в партии Минзес—Яновский (Гастингс, 1895): 7...Cc5 8. Фg4 g6 9. Cg5 Ce7 10. Ch6 d6 11. Фg3 с лучшими шансами.

7...Kb6 8. Kc3.

Естественнее 8...Cd3 Ca6 9. Фe2 (применялась и жертва пешки — 9. 0—0 C: c4 10. C: c4 K: c4 11. Фg4!) 9...Ce7 10. 0—0 с небольшим преимуществом.

8...Фe7 9. Фe2 Ca6 10. Фe4 Фe6 11. b3 Cb4 12. Cd2 C: c3 13. C: c3 d5 14. Фf3!

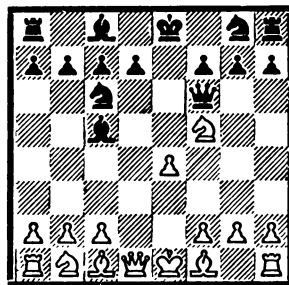


14...dc 15. Ce2 0—0 16. 0—0 Лад8 17. Лfе1 Лfе8 18. Лас1 c5!

Создавая точку опоры на b4, Спасский сохраняет равновесие.

19. Cf1 Kd5 20. bc Kb4 21. C: b4 cb 22. Фe3, и партнеры согласились на ничью.

Любоевич — Карпов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Cc5 5. Kf5 Фf6.



Отвергая неясные варианты, возникающие после 5...d5 6. K: g7 (хуже 6. Ф: d5 Ф: d5 7. ed Kb4 или 6. ed? C: f5 7. dc C: f2 8. Kp: f2 Ф: d1 9. cb Ф: c2) 6...Kpf8 7. Kh5 Фh4 8. Kg3 Kf6 и т. д.

Еще В. Стейниц считал их выгодными для черных (он дал вариант 9. Ce2 Ke5 10. h3 Лg8 с угрозой Л: g3).

Отметим из современных партий встречу Сабо — Ивков (Вейк-ан-Зее, 1972), в которой после 5...g6 6. Ke3 Kf6 7. Kc3 0—0 8. Cd3 Le8 9. 0—0 белые овладели пунктом d5.

6. Kc3 Kge7 7. Ke3 0—0 8. g3.

Направление удара — пункт d5; однако, поставив коня на e5, черные успевают осуществить продвижение d7—d5. В старину играли 8. Cd3 d6 9. 0—0.

8...Ke5 9. f4 K5g6 10. Cg2.

Белым, очевидно, не понравился вариант 10. e5 Фe6 11. Cg2 d6 или 11. Cc4 Фc6.

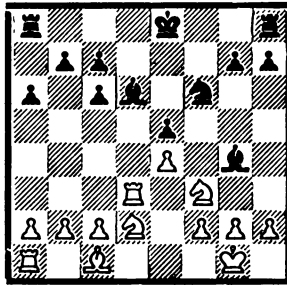
10...C6 11. 0—0 d5 12. Kph1.

Не в пользу белых тактический бой в случае 12. e5 K: e5 13. fe Ф: e5 14. Le1 Kf5 (не 14...d4 15. Kcd5 dc 16. Ce3!).

12...C: e3 13. C: e3 de 14. Фc1 Cf5 с примерным равновесием.

Испанская партия

Разменная система встретила в поединке Любоевич — Таль: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C: c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. de Ф: d1 8. Л: d1 fe 9. Лd3 Cd6 10. Kbd2 Kf6.



Это положение напомнило 16-ю партию матча Фишер — Спасский, в которой было: 11. Kc4 K: e4 12. Kc: e5 C: f3 13. K: f3 0—0 14. Ce3 b5, и белым не удалось доказать, что теоретическое преимущество лишней пешки на королевском фланге реально.

Любоевич продолжал 11. b3 0—0—0 12. Cb2. После 12...C: f3 13. K: f3 K: e4 14. Le3 Kf6 15. K: e5 эндшпиль благоприятен для белых, но фигурная игра черных оказалась достаточной для ничьей.

В закрытой системе отметили партию Тимман—Спасский: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3.

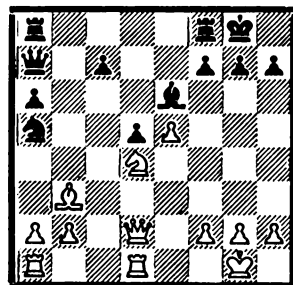
Обычно черные отвечают 12...C: f3 13. Ф: f3 cd 14. ed Kc4. Спасский избрал менее изведанный путь — 12...Cc8 (чтобы, поставив слона на b7, воздействовать на центр) 13. dc Фc7 14. Kbd2 Ф: c6 15. Kf1 Kc4 16. Kg3 Le8.

Интересна партия И. Иванов — Борисенко (Ярославль, 1979): 16...g6 17. b3 Kb6 18. Ch6 Le8 19. Фd2 Kph8 20. Kg5 Ce6 21. K: e6 fe 22. Лас1 Лас8 23. Cd3 Kfd7 24. Ce2 Kc5 25. Cg4 Ch4 26. Lcd1 Lcd8 с примерно равными шансами.

17. a4 Cb7 18. Cd3 Cf8 19. Фe2 d5!, и в тактической борьбе у черных контршансы.

Продолжались дискуссии вокруг открытой системы 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.

В атаке П. Кереса 9. Фe2 дважды был разыгран вариант 9...Ce7 10. Лd1 0—0 11. c4 bc 12. C: c4 Cc5 13. Ce3 C: e3 14. Ф: e3 Фb8 (ферзь должен помочь продвижению c7—c5) 15. Cb3 Ka5 16. Kbd2 (в 12-й партии матча в Багню Карпов играл 16. Ke1!) 16...Фа7 17. Kd4! K: d2 18. Ф: d2.



Во встрече Кавалек — Карпов (9-й тур) последовало: 18...Фb6 19. Cc2 c5 20. Kf5 C: f5 21. C: f5 Лад8 22. b3 Лfе8, что привело к сложной борьбе (23. Le1 c4 24. Фg5 Фc7 25. e6 f6 и т. д.). В более поздней партии Кавалека против Таля было 22. Le1 Kc6, и партнеры согласились на ничью. Вариант 23. e6 fe 24. C: e6 Kph8 опасен для черных, 25. C: d5 невозможно из-за простого 25...Kb4; в других случаях вторжение коня на d4 отражает угрозу e5—e6.

Французская защита

Горт — Портиш: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc C: c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3.

Другой путь — 9. c4 с целью использовать некоторый перевес в развитии. В партии Кавалек — Портиш (Вейк-ан-Зее, 1978) было: 9...0—0 10. Kb3 Cd6 (отступление слона на b6 испытывалось еще в партии Керес—Портиш, 1961. После 10...Cb6 11. C: c6 bc 12. c5 Cc7 13. Kfd4 Фd7 14. Le1 Kg6 15. Cd2 Ke5 16. Ca5 белые получили перевес. Вместо 13...Фd7 заслуживает внимания 13...a5) 11. cd Kb4 12. Cg5 a6 13. Ce2 h6 14. Ch4 Kb: d5 15. Kfd4 Фb6 16. Cf3 Kg6 17. Cg3 C: g3 18. hg Kf6 с примерно равными шансами.

9...Cd6 10. Cg5.

Для теории варианта 10. Kbd4 0—0 11. Ce3 интересна партия Матулович—Балашов (матч СССР—Югославия, 1979). После 11...Фс7 12. h3 a6 13. Cd3 Kg6 14. Le1 Le8 15. c3 Cd7 16. Фс2 Ka5 17. Лад1 Kc4 18. Cc1 у белых преимущество.

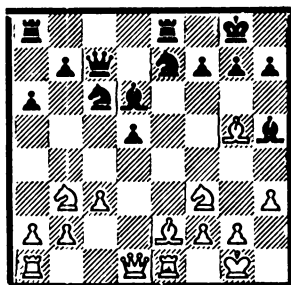
10...0—0 11. Le1 Фс7.

В. Ульман придумал ход 11...a6 с идеей в случае 12. C:c6 bc 13. Kbd4 Cd7 14. C:e7 C:e7 15. Ke5 путем 15...Cf6! 16. Kd:c6 C:c6 17. C:c6 Фd6 уравнять шансы (Георгадзе — Ульман, Галле, 1978).

12. c3 a6 13. Cd3.

В партии Балашов — Портиш (Бугайно, 1978) было: 13. Ce2 Ce6 14. C:e7 C:e7 15. Kfd4 Cd6 16. g3 Lfe8 17. Cg4 C:g4 18. Ф:g4 Ke5 19. Фе2 Фd7 20. Kpg2 Kc4 21. Фс2 b5 22. Лад1 g6. У белых некоторый позиционный перевес ввиду слабости пешки d5, но использовать его не удалось.

13...Cg4 14. h3 Ch5 15. Ce2 Lfe8.



16. C:e7.

С перестановкой ходов позиция на диаграмме возникла и в партии Холмов—Ульман (Галле, 1978). Белые сыграли 16. Kfd4, но после 16...Cg6 17. Cd3 K:d4 18. K:d4 Kc6! 19. C:g6 hg 20. Фd3 Ke5! 21. Фс2 Cc5 22. Лед1 Ca7 23. Лас1 Лас8 24. Ch4 Фс4 25. b3 Фс5 черные получили хорошие возможности.

16...K:e7 17. Kfd4 Cg6 18. Cd3 Kc6 19. C:g6 Л:e1 20. Ф:e1 hg. У белых перевес.

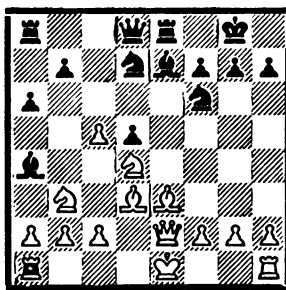
Таль — Портиш: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5 Cd7 6. Фе2 Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Kf3 Le8 10. Ce3 a6.

Одна из главных позиций системы с 5...Cd7. Встречалось также 10...C:c5, но после 11. K:c5 (в пользу белых и 11. C:d7 Kb:d7 12. K:c5 K:c5 13. Фb5) 11...Фа5 12. Фd2 Ф:b5 13. 0—0—0 Cg4 (плохо 13...b6 14. K:d7, но заслуживает внимания 13...Cc6 с последующим 14...Ke4) 14. h3 Ch5 (опасно 14...C:f3 ввиду 15. g4 Kc6 16. Lhg1) 15. g4 Cg6 16. Kh4 Ka6 17. K:g6 hg 18. K:a6 Ф:a6 19. Kpb1 инициатива у белых (Цешковский — Ваганян, Львов, 1978).

11. Cd3 Ca4.

Лучше 11...a5! Любопытно, что «Югославская энциклопедия» оценивает эту позицию в пользу черных и советует белым вместо 11. Cd3 играть 11. C:d7 Kb:d7 12. Kfd4 с небольшим перевесом.

12. Kfd4 Kbd7.



Так развивались события в партии Ларсен — Портиш (Тилбург, 1978). Последовало: 13. 0—0 K:c5 14. K:c5 C:c5 с примерно равными шансами. М. Таль значительно усилил игру белых, у черных большие заботы с пешкой d5.

13. 0—0—0! K:c5.

В случае 13...C:c5 14. K:c5 K:c5 15. Фf3 угроза 16. Cg5 крайне неприятна.

14. Kf5! Cf8 15. K:c5 C:c5 16. Фf3! C:e3 17. K:e3 Lc8? (точнее 17...Cc6) 18. Cf5 Lc5 19. Лd4 с ясным преимуществом.

Хьюбнер — Ларсен: 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 a5.

В партии Любоевич — Хьюбнер после 6...Ce7 7. c3 f6 8. Cb5 fe 9. de (больше обещает 9. C:c6 bc 10. K:e5) 9...0—0 10. Фе2 Фе8 11. Kbd4 Kc5 12. 0—0 a6? (лучше 12...Cd7) 13. C:c6 bc 14. Cg5 Cd7 15. Лас1 Ka4 16. C:e7 Ф:e7 17. b4 белые получили перевес.

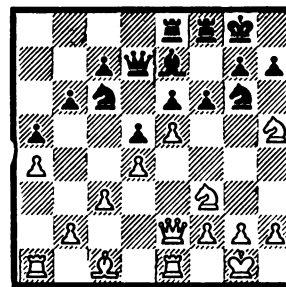
7. a4?! b6 8. c3 Ce7 9. Cd3.

Заслуживает внимания 9. h4.

9...Ca6 10. C:a6 Л:a6 11. 0—0 Ла8 12. Le1 Kf8.

Предыдущие маневры были направлены на подготовку и отражение хода f7—f6. После размена белопольных слонов пункт e6 ослабевает, и черные проводят сложную перегруппировку для осуществления своего плана.

13. Kbd2 Kg6 14. Kf1 Фd7 15. Фе2 0—0 16. Kg3 Лаe8 17. Kh5 f6.



18. Kf4! K:f4.

К равной игре вело 18...fe 19. K:g6 hg 20. K:e5 K:e5 21. Ф:e5 Cd6 с последующим e6—e5.

19. C:f4 f5 20. Leb1 Ла8 21. Фb5 Lfc8 22. Cg5 Cf8 23. Cd2 h6 24. b4 g5? (лучше 24...Фe8) 25. h4 g4 26. Ke1. Белые стоят значительно лучше.

Любоевич — Горт: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Ke7 7. Kf3 b6 8. Lb1.

Оригинальный маневр. Его идея связана с подрывом центра путем c3—c4. Например: 8...Ca6 9. C:a6

K:a6 10. Фе2 Kb8 11. c4. В случае выигрыша пешки — 9. dc C:f1 10. cb ab 11. Kp:f1 — у черных отличная игра.

8...Фс7 9. Cd3 Ca6 10. 0—0 C:d3 11. cd.

В пользу черных 11. Ф:d3 cd 12. cd Kbc6 13. c4 Ka5.

11...h6 12. a4 Kd7.

Или 12...Kbc6 13. Ca3 Ka5 14. dc bc 15. Lb5.

13. Ca3 0—0 14. Le1 Lfe8 15. Le2. Позиция белых предпочтительнее.

Любоевич — Кавалек: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Фа5 7. Cd2 Фа4 8. Фb1.

Интересное решение. Отказавшись от 8. Фg4 или 8. Kf3, белые связывают маневр ферзя с переходом в эндшпиль.

8...a6 9. Kf3 Ke7.

В случае 9...Kc6 надо считаться с 10. dc. Заслуживало внимания 9...Kd7.

10. Фb3 Ф:b3 11. cb Kbc6 12. Cd3 Ka5 13. Cc2 c4 14. b4 Kc6 15. 0—0 f5 16. h4 Cd7 17. a4 Kd8 (17...0—0 и 18...Ce8 точнее) 18. g3 Kf7 19. Kpg2 h6?

Сильнее 19...Kpd8.

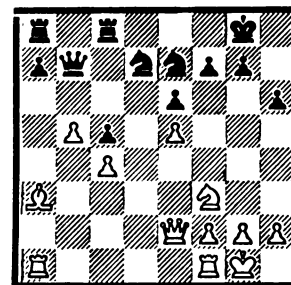
20. h5. У белых перевес.

Кавалек — Портиш: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Фс7 7. Kf3 Ke7 8. a4 b6 9. Cb5 Cd7 10. 0—0.

Обычно отступают слоном, не допуская его размена на b5. Представляет интерес встреча Тимман — Г. Гарсна (Вейк-ан-Зее, 1979): 10. Cd3 Kbc6 11. 0—0 h6 12. Фd2 c4 13. Ce2 0—0—0 14. Ca3 Ce8 15. Cd6 Л:d6 16. ed Ф:d6 17. Lfe1 f6 18. g3 g5 19. Cf1 h5 20. Фе2 Cd7 со сложной борьбой.

Кавалек связывает свой ход с планом подрыва центра путем c3—c4.

10...C:b5 11. ab Kd7 12. Фd3 h6 13. Ca3 0—0 14. c4 dc 15. Ф:c4 Lfc8 16. Фе2 Фb7 17. dc? bc 18. c4.



18...a6! 19. Lfb1 ab 20. Л:b5 Фс6. Позиция черных предпочтительнее.

Любоевич — Портиш: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Kc6 5. c3 Cd6 6. b4 a5 7. b5 de 8. de Ke5 9. K:e5 C:e5 10. Фе2 Kd7 11. Kc4 Cf6 12. Ce2 Ke5 13. Ke3 Ce7 14. f4 Kg6 15. 0—0 Cc5 16. Kph1 0—0 17. Kc4 f5 18. Cd3 Фе7 19. Cd2 b6 20. Лаe1 Фd7 21. Ce3. Шансы белых лучше.

Наша работа завершает дебютные обзоры турнира в Монреале («Шахматы в СССР» № 9 и «Шахматный бюллетень» № 8).

В заключение немного статистики. Только 7 раз (из 37 партий!) черные на 1. е4 ответили прямодушно — 1...е5.

Испанская партия: +0—1=4, шотландская партия: +0—1=1.

Итак, белые потерпели 2 поражения при 5 ничьих. Ход 1...е5, выходит, не так уж плох.

В остальных 30 встречах, начатых 1. е4, были избраны:

Французская защита: +3—0=7 (из них одна «неполная» французская, Любоевич — Ларсен: 1. е4 е6 2. d3 b5!?).

Защита Каро-Канн: +1—1=4, сицилианская защита: +3—1=5, защи-

та Уфимцева: +1—1=1.

Большой комплекс дебютов связан с 1. d4 (иногда с перестановкой ходов) — 32 партии.

Принятый ферзевый гамбит: +0—0=1, ферзевый гамбит: +3—0=4, дебют ферзевых пешек: +0—0=2, защита Нимцовича: +0—0=3, новоиндийская защита: +2—3=3, защита Грюнфельда: +0—1=1, староиндийская защита: +4—0=1 (!!), индийская защита: +0—0=3, каталонское начало: +0—0=1.

Прочими закрытыми дебютами сыграна 21 партия.

Английское начало: +3—2=11, голландская против английского на-

чала: +1—1=0, староиндийское начало: +0—0=1, дебют Рети: +0—1=1.

Общий итог в пользу белых (+22—14=54) подтверждает, что преимущество первого хода для соревнований высшего ранга весьма существенно. Только настойчивые поиски контригры приводили черных на верный путь.

Однако эти факты, так же как и ничейные итоги многих встреч, проходивших в сложнейшей борьбе с взаимными шансами, еще требуют дальнейшего критического анализа.

**А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
В. ЛЕПЕШКИН.**

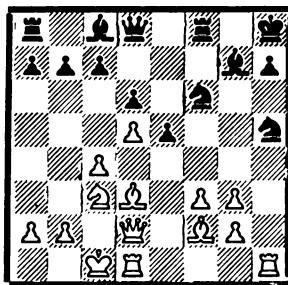
Речь пойдет о староиндийской защите.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 Kd6 11. Kge2 Kph8.

На этот ход белые в партии Бобцов — Ульман (Капфенберг, 1970) ответили 12. ef gf 13. Kpb1. Однако нужна ли такая профилактика?

Думается, что более активным является смелое 13. Kg3! — жертва фигуры, которую черные должны принять, если они хотят поставить под сомнение замысел белых.

13...f4 14. Cf2 fg 15. hg.



Хотя у белых лишь пешка за фигуру, но благодаря открывшейся линии «h» они создают опасные угрозы королю. Рассмотрим конкретные варианты:

а) 15...Фe8 (плохо 15...Лf7? 16. Фg5 или 15...h6? 16. Cg6 и т. д.) 16. Лh4 (хуже 16. g4 из-за 16...С: g4 17. fg K: g4) 16...Kpg8 17. Лdh1 h6 18. Фс2 e4 19. K: e4 K: e4 20. Л: e4 Фf7 21. Лeh4 Kf6 22. Л: h6 С: h6 23. Л: h6, и, несмотря на лишнюю ладью, черные беззащитны от угрозы Cd4 и Фс3;

б) 15...Kpg8 16. Фс2 (слабее 16. Фg5 ввиду 16...h6 17. Фg6 Cd7) 16...Фe7 17. g4 Kf4 (17...e4 18. K: e4 K: e4 19. С: e4 Фg5 20. Kpb1 Kf6 21. Ch4 Фf4 22. g3 Фе5 23. Cd3 и т. д.) 18. С: h7 K: h7 (18...Kpf7 19. g3 K: h7 20. gf Kf6 21. f5, и позиционный перевес ценнее фигуры, но вместо 19. g3 еще опаснее 19. Ch4!) 19. Ф: h7 Kpf7 20. Ch4! Фd7.

Или 20...Фe8 21. Ke4! Лh8 22. Ф: g7! Kр: g7 23. Cf6 Kpg6 24. Л: h8 Ф: h8 (на 24...Фf7 решает 25. Лdh1) 25. С: h8 K: g2 26. Лh1 с материальным преимуществом. Недостаточно и 21...Лg8 22. Cf6 Kpf8 (22...Kg6? 23. Лh6) 23. С: g7 Л: g7 24. Фh8 Лg8 25. Ф: g8! с выигрышным окончанием.

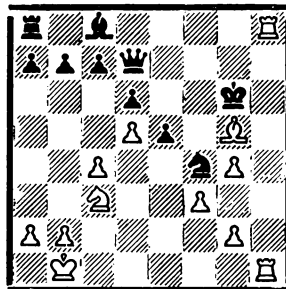
Заметки о дебютах

21. Cg5!

Здесь 21. Ke4 не так ясно ввиду 21...Кре8!, и черные могут защититься. Ошибочно в этом случае 21...Лh8? 22. Ф: g7 Kр: g7 23. Cf6 Kpg6 24. Л: h8 (грозит 25. Лdh1) 24...Ke2 25. Kpb1 Kg3 26. K: g3 Kр: f6 27. Ke4 Kpg6 28. Лdh1, и теперь на 28...Фа4 белые дают мат в 5 ходов, а на 28...Фg7 решает 29. Лh5!

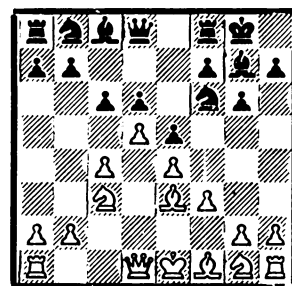
При правильном 21...Кре8! 22. g3 Лh8 23. Ф: h8 С: h8 24. Cf6 Kg6! 25. С: h8 Фа4! задачи белых сложнее, чем при 21. Cg5.

21...Лh8 (21...Лg8 22. g3 Kg6 23. Лh6) 22. Ф: h8 С: h8 23. Л: h8 Kpg6 24. Лdh1 с матовой атакой.



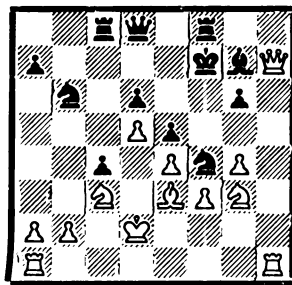
Например, легко убедиться, что на 24...Kр: g5 следует быстрый мат, а на 24...K: g2 — простое 25. Ke4, и от мата можно избавиться только жертвой ферзя. Не помогает трюк 24...Ke2 25. K: e2 Фа4 26. Кс3 Ф: c4 27. Cd2 и т. д. Комичное положение возникает при 24...Kd3 25. Kpd2 Kр: g5 26. Ke4: теперь быстро проигрывает как 26...Kpg6, так и 26...Kpf4 ввиду 27. Лf8 Фf5 28. Лf1! в) 15...a6 16. Фс2 Ch6 17. Kpb1 Kpg7 (17...Лg8 18. С: h7 K: h7 19. Л: h5 Фf6 20. Ke4!, хорошо и 18. g4) 18. g4 Kf4 (18...С: g4 19. fg K: g4 20. С: h7) 19. Ce3! K: g4 (грозило 20. g3) 20. fg С: g4 21. Лdf1, и черные стоят перед вряд ли разрешимыми проблемами — нависает угроза Л: h6 или С: h7.

Если продолжение 7...Kh5 довольно популярно, то вариант 7...с6 редко встречается в турнирной практике.



8. Cd3 b5! 9. Фd2 bc 10. С: c4 c5 11. Kge2 Kfd7 12. g4 Kb6 13. Cd3 Ca6 14. Kg3 С: d3 15. Ф: d3 K8d7 16. h4 Лс8 17. h5 c4 18. Фd2 Kc5 19. Фh2 Kd3 20. Kpd2.

Конечно, после 8...b5 события могут развиваться и по-другому, но мы следуем по пути партии Плахетка — Янса (Дечин, 1976), в которой было 20...g5 со сложной игрой. Д. Тарьян рекомендует здесь («Информатор» № 22) 20...Kf4, считая, что после 21. hg fg 22. Ф: h7 Kpf7 у черных есть компенсация за пешку.



Прав ли Тарьян? Мне кажется, что в случае 23. Kge2! у белых лучшие шансы — иногда и возвращение фигуры назад бывает полезным!

а) 23...Лh8 (23...K: e2 24. Ch6! 23...g5? 24. С: f4) 24. K: f4! Л: h7 (24...ef 25. Cd4 Л: h7 26. Л: h7 Лс7? 27. С: g7) 25. Л: h7 (хорошо и 25. Ке6) 25...Фg8 26. Ке6, и подробные объяснения уже излишни;

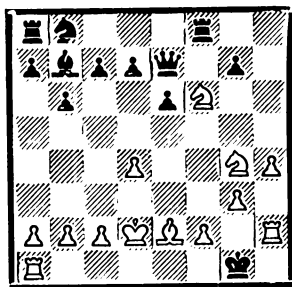
б) 23...Фf6 24. g5! Ф: g5 25. С: f4 ef 26. Lag1 Фf6 27. Лg4 с материальным перевесом.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ.

В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮ- ЧЕНИЙ

Королям в шахматах — место под надежной защитой фигур и пешек. Но случается так, что короли вдруг покидают спокойное место и отправляются в путешествия, как странствующие рыцари, без свиты. Чаще всего они погибают. Но иногда, иногда... Впрочем, все по порядку.

Самым трудным оказалось не написать эту статью партией Эд. Ласкер—Томас (Лондон, 1912). В ней ныне здравствующий, почти столетний мастер — однофамилец чемпиона мира, жертвой ферзя привел неприятельского короля в свой лагерь и дал ему мат на первой горизонтали.



Партия настолько известна, что мы воспользуемся лишь финальной ее позицией. Она — визитная карточка всей работы, замысел которой — рассказать о вольных или вынужденных путешествиях шахматных королей с одного края доски до другого.

Королевский гамбит E11/d
ЭДВАРДС ЛЮБИТЕЛЬ

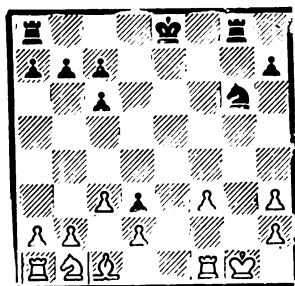
1963
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Ch4 5. g3 fg 6. C:f7! Kp:f7 7. Ke5 Kpe6? 8. Фg4 Kp:e5 9. 0—0 gh 10. Kph1 Cf6?

Неосторожно выбравшись королем в центр доски, черные продолжают благоденствовать. С атакой соперника можно было посперить только при помощи 10...d5.

11. d4 Kp:d4 12. Ce3 Kp:e3 13. e5! C:e5 14. Le1 Kpf2 15. Фg2 Kp:e1 16. Kc3×.

АЛЕКСАНДЕР КОРДЕЛЬ

1870



КОРОЛИ-ПУТЕШЕСТВЕННИКИ

1...Kf4.

К сожалению, в моем архиве нашлась запись этого окончания именно с таким, несколько обесценивающим партию порядком ходов.

2. Kpf2.

Не выручает и 2. Kph1 ввиду 2...0—0—0 с решающим подключением к атаке второй ладьи.

2...0—0—0 3. Kpe3 Kg2 4. Kpe4 Lge8 5. Kpf5 Ld5 6. Kpf6 Kf4 7. Lg1 Le6 8. Kpg7 Ld7 9. Kph8 Le8 10. Lg8 Kg6×.

Защита Алехина R82/a

ГУБЕР

ЛЕМКЕ

1936

1. e4 Kf6 2. Kc3 J5 3. ed K:d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 c5 6. d3 Kc6 7. Kf3 e5 8. 0—0 Cg4 9. h3 Ch5.

Как вскоре выяснится, сыграна уже половина партии. Черные беспланово распорядились дебютными ходами, и сейчас даже при лучшем 9...C:f3 10. Ф:f3 Фd7 слабость белых полей в их лагере очевидна.

10. K:e5! C:d1.

Еще можно было откупиться пешкой — 10...K:e5 11. Ф:h5.

11. C:f7 Kpe7 12. Cg5 Kpd6 13. Ke4!

Теперь при отступлении 13...Kpc7 у белых две лишние пешки: 14. C:d8 L:d8 15. K:c6 Kp:c6 16. Ла:d1.

13...Kp:e5 14. f4 Kpd4 15. Ла:d1 Kpe3 16. Lf3 Kpe2 17. Ld2.

Сорок три года назад белые словно позаботились о примере для этой статьи. Иначе они просто сыграли бы 17. Kc3×.

17...Kpe1 18. Lf1×.

Защита Нимцовича D40/a

ФОХЛЬ

ВЕЙЦЕЛЬБАУМЕР

1963

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 c5 5. a3 C:c3 6. bc d5 7. e3 0—0 8. cd K:d5 9. Фd2 cd 10. cd Kc6 11. Ke2.

Было самое время позаботиться о развитии — 11. Cd3.

11...Ka5! 12. Фd3 Cd7 13. Cd2 a6 14. Kc3 Kb3 15. Lb1 K:d2 16. Ф:d2 K:c3 17. Ф:c3 Lc8 18. Фb3 Фа5 19. Kpf2.

Первый шаг по гибельному пути. На 19. Фb4 кроме 19...Фg5 имелось и хорошее позиционное решение: 19...Ф:h4 20. ab Lc2.

19...Фd2 20. Kpg3 Lc2 21. h4 Фf2 22. Kpf4 (22. Kph3 e5 — разгром) 22...f6 23. h5 Kph8! 24. Фb4 e5 25. Kpe4 f5 26. Kpd5 Cc6 27. Kpe6 Le8 28. Kpf7 Ф:e3 29. h6 Фg5 30. Фd6 Cd5! 31. Kp:e8 Lc8. Белые сдались.

В прогулках королей через всю доску скрывается немало этюдных моментов. Тем более любопытно понаблюдать за подобными событиями в партии известных специалистов по этюду.

Старонидийская защита D76/a

ЧЕХОВЕР

КАСПАРЯН

1936

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3

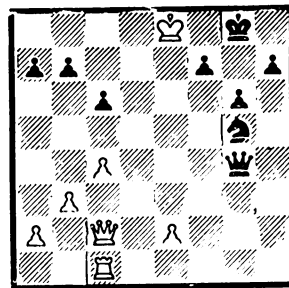
e5 8. de de 9. Фc2 Le8 10. b3.

Стоило предупредить нападение пешки встречным 10. e4.

10...e4 11. Kd4 e3! 12. f4.

В случае 12. C:e3 Kg4 у белых неприятности по большой диагонали.

12...c6 13. Cb2 Фа5 14. Kf3 Фh5 15. Kd1 Kc5 16. Ce5 Cf5 17. Фb2 (сильнее 17. Фc1) 17...Л:e5! 18. fe Kg4 19. h3 K:e5 20. K:e5 C:h3 21. Lc1 C:e5 22. Фc2 C:g3 23. K:e3 C:g2 24. Kp:g2 Фh2 25. Kpf3 Ch4 26. Lg1 Фh3 27. Kpf4 Le8 28. Kg4 Ke3 29. Kpe5 Kg5 30. Kpd6 Cg3 31. Л:g3 Ф:g3 32. Kpd7 Ф:g4 33. Kp:e8.



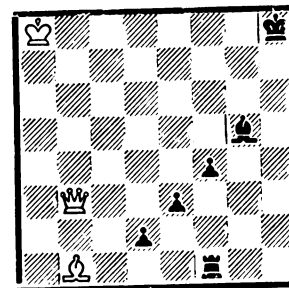
33...Фc8 34. Kpe7 Фc7 35. Kpe8.

Возвращаться поздно — 35. Kpf6 h6! с намерением 36...Kh7×.

35...Ke6 36. Ld1 Kg7×.

Впрочем, не только в этюдах, в задачной композиции интересная для нас тема также успешно разрабатывается.

Б. КОЦДОН, 1973



Решение: 1. Ca2 Kpg7 2. Фg8 Kpf6. На 2...Kph6 — 3. Cf7, и черным остаются лишь два прощальных шаха ладьей.

3. Фf7 Kpe5 4. Фе6 Kpd4 5. Фd5 Kpc3 6. Фc4 Kpb2 7. Фb3 Kpa1 8. Cb1! Л:b1 9. Фа3×.

Для перехода к следующей части работы нам понадобится рассмотреть две партии Михаила Таля. Можно предположить, что о первой у экс-чемпиона мира сохранились приятные воспоминания.

Сицилианская защита E96/b

ТАЛЬ

СТИН

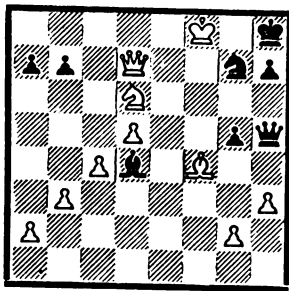
1974

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5.

Если искать начало всем происшествиям в этой партии, оно — здесь.

10. C:b5!? ab 11. Kd:b5 Фb8 12. e5 Cb7 13. Фе2 de 14. Фc4 Cc5 15.

С: f6 g1 16. Л: d7! Ce3 17. Kpb1
Kp: d7 18. Лd1 Cd4 19. fe fe 20. К: d4
ed 21. Ф: d4 Kpe7 22. Фc5 Kpf6 23.
Лf1 Kpg6 24. Fe7 f5 25. Ф: e6 Kpg7
26. Fe7 Kpg6 27. h4! Ла5. 28. h5
Kp: h5 29. Фf7 Kph4 30. Фf6 Kpg3 31.
Фg5 Kph2 32. Фh4 Kp: g2 33. Лf2
Kpg1 34. Ke2X.



Увы, в этой экзотической позиции М. Таль, играя черными, капитулировал на старте мемориала Алехина.

— Против остальных фигур я еще могу держаться, — сказал он, — но против короля...

Защита Уфимцева R88/b

ГЕЛЛЕР

ТАЛЬ

1975

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 e5 9. d5 Ke7 10. Лад1 Cd7 11. Ke1 Kg4 12. С: g4 С: g4 13. f3 Cd7 14. f4 ef 15. С: f4 f5 16. Kf3 fe 17. К: e4 Cg4 18. Лde1 Фd7 19. Keg5 Лае8 20. c4 Kc8 21. Kd4 Л: e1 22. Л: e1 Ле8 23. Л: e8 Ф: e8 24. h3 Cd7 25. Kde6 С: e6 26. К: e6 Фf7 27. b3 Фf6 28. К: c7 Фа1 29. Kph2 Cd4 30. Фе2 Ke7 31. Kb5 Cg1 32. Kpg3 Kf5 33. Kpf3 Kh4 34. Kpg4 Kf5 35. Фе8 Kpg7 36. Фd7 Kph8 37. К: d6 Фd1 38. Kpg5 Фh5 39. Kpf6 Cd4 40. Kpe6 Kg7 41. Kpf7 g5 42. Kpf8, и на доске искомая позиция.

А теперь речь пойдет о королях-победителях, храбрых и удачливых.

Защита Алехина R82/b

ЛОНГВИЦ

БОТ

1970

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 К: c3 4. bc d6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Лb1 e6 8. Фf3 Фh4.

Задумывая любопытную ловушку: 9. g3 Fe4 10. Ce2 Kd7 11. Л: b7 К: e5!

9. Фf2 Ф: f2 10. Kp: f2 С: c2 11. Ла1 (11. Л: b7 Cc5 12. Kpe1 Cb6) 11... Ce7 12. Kf3 0—0 13. d4 Kd7 14. Cb2 Kb6 15. Лc1 Ce4 16. Kpe3 С: f3 17. Kp: f3 f6 18. ef Л: f6 19. Kpe4 Лf2 20. Лb1 Laf8 21. g3 Kd5 22. Cc4 c6 23. Kpe5!?

Эффектно. Но если бы сейчас черные спокойно сыграли 23... Л8f6 и затем 24... Kpf7, положение короля оказалось бы весьма шатким.

23... Л8f5 24. Kp: e6 Лf6 25. Kpd7 Лd6 26. Kpc8 b5 27. С: d5 cd 28. Ca3 Лd8 29. Kpc7 Cg5 30. h4 Лf7 31. Kpc6 Cd2 32. Л: b5 С: c3 33. Cc5, и позиционное преимущество белых (активная позиция короля!) решило партию в их пользу.

Еще один случай из практики.

Шотландский гамбит E14/b АНДЕРСЕН АРНУ ДЕ РИВЬЕР 1858

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. Kg5 Ke5 6. Cb3 h6 7. f4 hg 8. fe K: e4 9. 0—0 d5 10. ed f5 11. Kd2 Ф: d6 12. К: e4 Ф: h2 13. Kpf2 fe 14. Ф: d4 Ce7 15. Ф: e4 Cf5 16. Cf7 Kp: f7 17. Ф: f5 Kpg8 18. Фd5 Kph7 19. Фе4 Kph6 20. Ce3 Лh8 21. Kpe2 Фh5 22. g4 Фh2 23. Лf2 Л: f2 24. С: f2 Лf8 25. Лh1 Л: f2 26. Kpd3 Лd2 27. Kpc4 Л: c2 28. Kpd5 Cf6 29. Kpe6 С: b2 30. Kpf7 Лf2 31. Kpg8. Черные сдались.

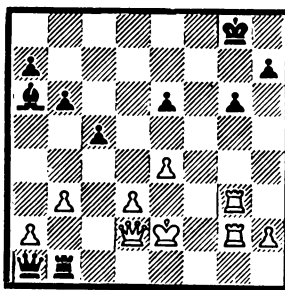
Нужно признать, что первые двадцать с лишним ходов — фантазия и раскрепощенность — вполне уязвимы для строгой критики. Но пример интересен исполнителями, годом создания и пусть несколько кооперативным финишным маршем белого короля.

Решиться на атаку королем нелегко, но и задержка «с выходом на сцену» способна испортить весь спектакль.

ТОРРЕ

БИРН

1973



Отправив короля на передний край — 32. Kpf3!, Торре мог получить шансы на выигрыш этой партии межзонального турнира (32... Фf6 33. Kpg4 Cc8 34. Фg5), но...

32. Фg5? Лe1 33. Kpf3 Фd1 34. Kpf4 Лf1 35. Kpe5 Фа1 36. Кр: e6.

И сейчас король продвигается вперед, но рядом уже не почетный караул, а конвой.

36... Cc8 37. Kpd6 Лf6 38. Kpc7 (если 38. Kpe7, то 38... Ле6 39. Kpd8 Фg7 40. Фd5 Фf8 41. Kpf7 Kph8!) 38... Ce6 39. d4 Ф: d4 40. Лd2 Лf7 41. Kpb8 Ф: e4. Все. Пришлось сдать-ся.

Заметим, что путешествия короля не всегда становятся основным содержанием партии. Иногда, оставаясь за кадром, они лишь оказывают на ее течение важное влияние.

Славянская защита D20/b

СПАНИАРД

ХОРТЛЕВЕР

1950

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 dc 5. a4 Cb4 6. e3 b5 7. Cd2 a5 8. ab С: c3 9. С: c3 cb 10. b3 Cb7 11. d5! Kf6 12. bc b4 13. С: f6 Ф: f6 14. Фа4 Kd7?

Мудрое отступление 14... Kpf8 было бы в духе позиции.

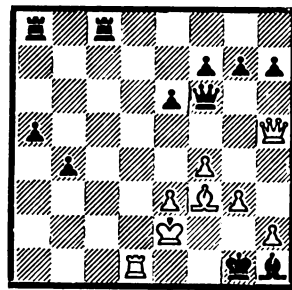
15. Kd4 Kpe7.

На 15... ed — неприятности: 16. c5 Лc8 17. Cb5.

16. d6! Kp: d6 17. Лd1 Лhd8 (17... Kpe7 18. Kf5) 18. c5! К: c5 19. Фb5 Лdc8 20. Kf5 Kpe5 21. Kd6 Фе7.

Теперь партия быстро закончилась (22. Фc4 Kd3 23. Ф: d3 Cd5 24. К: c8 Л: c8 25. Фd4), но главные и интересные для нас события возникали в случае 21... Cd5. Вот основной вариант:

22. Ke8! Л: e8 23. Ф: c5 Лe8 24. f4 Kpf5 25. Cd3 Kpg4 26. Ce2 Kph4 27. g3 Kph3 28. Фb5! С: h1 29. Фh5 Kpg2 30. Cf3 Kpg1 31. Kpe2X.



В заключение — курьез.

Старониндийская защита D84/b

СТЕФАНОВ

АНДРЕЕВ

1975

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 Фа5 8. Фd2 a6 9. 0—0—0 b5 10. cb ab 11. С: b5 Ca6 12. Ca4 К: e4?! 13. К: e4?

Нисколько не хуже игра белых при 13. fe С: c3 14. Ф: c3 Ф: a4 15. Ch6. Например: 15... f6 16. С: f8 Kp: f8 17. Kf3 Ф: a2 18. Kg5!

13... Ф: a4 14. Kpb1?

Последние «приготовления» к путешествию. Еще можно было как-то удерживать позицию при 14. Kc3.

14... Ф: a2!

Несложно выигрывало 14... Cd3 15. Kpc1 Ф: a2, но черные уже в плену своего радужного замысла.

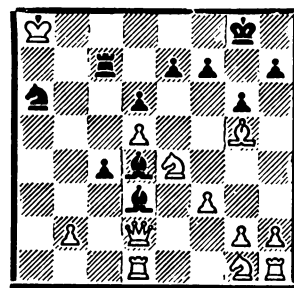
15. Kp: a2 Cd3 16. Kpb3 c4 17. Kpb4 Ka6 18. Kpb5.

Линейный мат ладьями возникал при 18. Кра4: 18... Kc5 19. Kpb5 Лf8 20. Kpc6 Ла6 21. Kpc7 Лb7 22. Kpc8 Ла8X.

18... Лf8 19. Kpc6 Лc8 20. Kpb7.

Достаточно легко просматриваются матовые финалы и при 20. Kpb5 Kc7.

20... Лc7! 21. Kp: a8 Cd4. Белые сдались.



Эта партия, сыгранная в одном из соревнований в Болгарии, возможно, не стоила особого разговора, если бы на турнире в Албене (1978) Янсен и Вангелов не повторили ее от первого до последнего хода.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

Уголок судьи

«Плюсы» и «минусы»

А. Марченко (Троицк Челябинской обл.) обратился к нам с рядом вопросов относительно того, как учитываются «плюсы» и «минусы» при подведении итогов соревнований.

Если какая-либо партия не была сыграна из-за неявки одного из участников, то в таблице результатов ему проставляется «минус», а явившемуся — «плюс».

При подведении спортивных итогов соревнований «плюс» учитывается как очко, а «минус» — как ноль. Неправильно поступил судья командного первенства г. Троицка, который при распределении мест по доскам отдал предпочтение участнику, сыгравшему все партии, но набравшему меньше очков по сравнению с другим, имевшим больше на пол-очка с учетом двух «плюсов».

Лишь при подведении квалификационных итогов учитываются только фактически сыгранные партии, а незаконченные — присуждаются.

Если участник выбывает из турнира, имея незаконченные партии, то в них ему засчитываются поражения только для подведения спортивных итогов (если сыграно больше половины партий).

Правило, касающееся «плюсов» и «минусов», распространяется на любую систему соревнований — круговую, швейцарскую, олимпийскую и т. д., в том числе и при подсчете коэффициентов Бергера или Бухгольца.

Конечно, нельзя считать нормальным, что, как сообщает Марченко, один из участников сам являлся судьей соревнования. Если нет судьи, для решения спорных вопросов можно создать турнирный комитет (жюри) из 3—5 участников.

Что такое «неуспех»?

Единая всесоюзная спортивная классификация предусматривает, что все разряды, начиная с кандидата в мастера до третьего, присваиваются на три года и требуют подтверждения. Для подтверждения необходимо выполнить норму разрядных требований.

Если кандидат в мастера не набирает дважды подряд 75 процентов очков от нормы кандидата (или при ее отсутствии — норму 1-го разряда), то каждый такой результат считается «неуспехом», и он досрочно переводится в 1-й разряд с двумя кандидатскими баллами.

И для 1, 2, 3-го разрядов «неуспехом» считается результат ниже 75 процентов соответствующей нормы.

А. Кощеев (Львов) спрашивает, правильно ли ему засчитан «неуспех» за результат $3\frac{1}{2}$ очка из 13 в турнире с одним кандидатом в мастера и остальными перворазрядниками.

Давайте посчитаем. Норма 1-го разряда рассчитывается так: определяется средний коэффициент турнира. При этом кандидат в мастера идет в подсчет со значением 0, перворазрядник со значением 1. Тогда $13 \times 1 = 13$ и средний коэффициент $= 13 : 14 = 0,93$.

Норма 1-го разряда в этом случае составляет 50 процентов, то есть $6\frac{1}{2}$ очка. Результат ниже чем 75 процентов от этого, то есть $6,5 \times 0,75 = 4,87$ или округленно 5 очков, считается «неуспехом».

Таким образом, $3\frac{1}{2}$ очка из 13 — это «неуспех», причем двойной, так как такой результат меньше 30 процентов очков (нормы 2-го разряда).

Как располагать шахматные часы?

Об этом спрашивает **М. Новиков** (Донецк).

Шахматные часы обычно располагаются около доски таким образом, чтобы за их показаниями было удобно наблюдать судьям. Никаких специальных правил, связанных с цветом фигур, в обычных турнирах нет. Мы напоминаем об этом потому, что нередко даже квалифицированные судьи считают, что часы должны стоять ближе к правой руке играющего черными.

Лишь правилами соревнований по молниеносной игре, опубликованными в «Шахматном кодексе СССР», предусматривается, что «шахматные часы устанавливаются слева от играющего белыми».

Как подсчитывается рейтинг?

Этот вопрос интересует многих любителей шахмат. Содержится он и в письме нашего читателя **С. Найдёна** (Советская Армия).

Первоначальный коэффициент (рейтинг) и его изменения подсчитываются по специальным формулам, предложенным американским профессором А. Эло. В Единой всесоюзной спортивной классификации 1977—1980 гг. для расчетов и изменений индивидуальных коэффициентов приведена формула Эло в таком виде:

$$K_n = K_c + 10(P - E).$$

K_n — коэффициент после соревнования;

K_c — коэффициент до соревнования;

P — результат, показанный в очках;

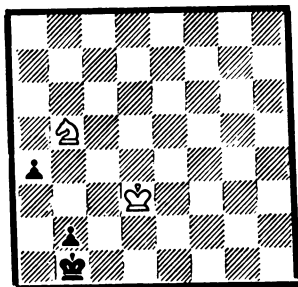
E — ожидаемый результат, который определяется по таблицам или подсчитывается.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

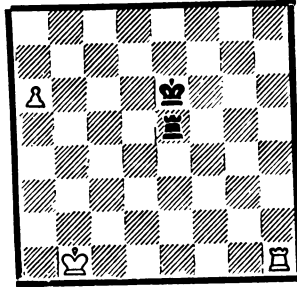


Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

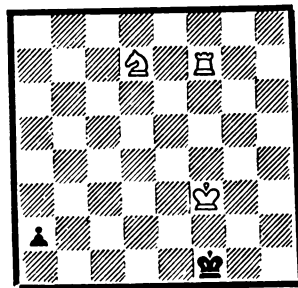
Начинают белые. В позициях № 2, 3, 4 они выигрывают, в № 1, 5, 6 — ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.



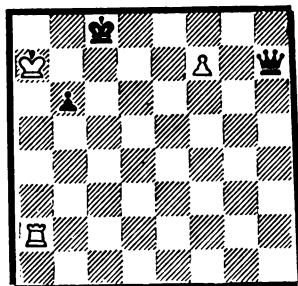
№ 1



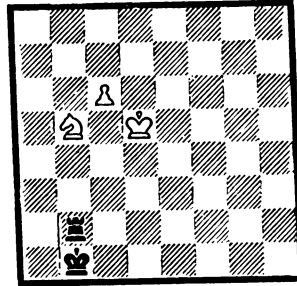
№ 2



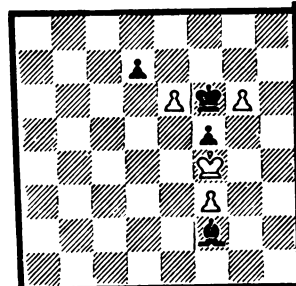
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6



Г. Дзагуров.

ДРУЖБА, СКРЕПЛЕННАЯ ШАХМАТАМИ



В. Смыслов.

В ЛЕТНИЕ месяцы предвоенных лет (1934—1940 гг.) шахматным центром столицы был, безусловно, клуб в ЦПКИО им. Горького, которым руководил известный московский шахматный деятель Г. Подольный. Квалификационные турниры, сеансы одновременной игры, блицтурниры — все это привлекало любителей шахмат в уютный уголок парка.

Среди постоянных посетителей клуба была и большая группа школьников, можно сказать, дневавших и ночевавших в павильоне. Ю. Авербах, В. Симагин, Б. Ваксберг, Г. Дзагуров, М. Крелюницкий, И. Качурин, А. Прорвич, И. Фелицын, А. Усов — вот далеко не полный перечень юных шахматных энтузиастов, которые учились друг у друга и учили друг друга. Разбор партий, обсуждение дебютных вариантов, бесконечные блицтурниры...

Душой и организатором всех начинаний был Георгий Дзагуров или, как все его звали, Базя (уменьшительное от его осетинского имени Батраз), беззаветно любивший шахматы и отдававший им почти все свободное время. Худой, невысокий, смуглый, порывистый, с добрыми темно-кариными глазами, впечатлительный и самолюбивый, но очень открытый и доверчивый — таким Базя сохранился в памяти.

Кстати, он был не только организатором, но и победителем большинства наших молниеносных турниров.

...Летом 1935 года в шахматном павильоне ЦПКИО появился четырнадцатилетний паренек и записался в квалификационный турнир. Высокий, немного сутулый, молчаливый, одетый очень скромно, но аккуратно, почти всегда в белой рубашке с отложным воротничком. Это был Василий Смыслов.

Часто с ним приходил и его отец Василий Осипович — инженер московского автозавода. Пожилой, седой, в пенсне, одетый неизменно в серую толстовку, он излучал какую-то особую теплоту и доброжелательность. И, конечно, очень радовался успехам Васи. А радоваться было чему: форсированным маршем, почти со стопроцентными результатами прошел будущий чемпион мира все турниры, дойдя за лето до 2-й категории.

Смыслов и Дзагуров познакомились и подружились. К тому же оказалось, что живут они в одном районе... В октябре 1935 года оба приняли участие в очередном первенстве Дома пионеров Ленинского района. Играл в этом турнире и я.

...Прошло 5 туров. Смыслов имел 3½ очка, я — 4, Дзагуров несколько партий пропустил из-за болезни.

И вот в шестом туре состоялась моя встреча со Смысловым. В староиндийской защите Смыслов осуществил позиционную жертву пешки, после которой, сделав тихий ход ферзем, поставил черных в безвыходное положение. Партия, к сожалению, не сохранилась, но Василий Васильевич и по сей день считает ее одной из своих лучших партий того периода.

После тура я немедленно пошел к Базе и показал ему партию. «Да!» — только и мог сказать он. Тут было и удивление и восхищение талантом моего противника.

А вскоре состоялась и встреча между лидерами.

Венская партия Е10/б

Г. ДЗАГУРОВ В. СМЫСЛОВ
30 ноября 1935 г.

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. f4 d5 4. fe К:e4 5. К:e4! de 6. d4 Се7 7. Сс4 0—0 8. Се3 Кd7 9. Ке2 Кb6 10. Сb3 Сg4 11. 0—0 a5 12. a3 a4 13. Са2 Сg5 14. С:g5 Ф:g5 15. Кph1 Фе3 16. Лe1 Фf2 17. Фc1 Лад8 18. c3 c5 19. Кg3 cd 20. К:e4 Фh4 21. Кd6 dc 22. Ф:c3 Лd7 23. Фc5 Фd8 24. Лf1 Сh5 25. Лае1 Кс8 26. К:c8 Ф:c8 27. Фb4 Лfд8 28. e6 Лс7 29. ef С:f7 30. Л:f7 Л:f7 31. Фе7 Лfд8 32. Лf1. Черные сдались.

Несмотря на это поражение, Смыслов завоевал звание чемпиона Дома пионеров.

В 1936 году, отлично закончив школу, Дзагуров поступил в Московский авиационный институт им. С. Орджоникидзе.

За несколько дней до начала учебного года он, в последний раз защищая честь московских школьников, принял участие в матче Москва—Киев, выиграв две партии у Рымара. Одна из них была напечатана в газете «64» с примечаниями мастера С. Белавенца.

И будучи студентом, Базя по-прежнему много играл в шахматы. Личные и командные первенства института, командные первенства вузов, полуфиналы первенства Москвы 1937 и 1939 гг., личный чемпионат вузов 1939 года, командные первенства столицы среди ДСО — таков неполный перечень соревнований, в которых участвовал Дзагуров.

Играл Базя с вдохновением, свежо и нешаблонно, атака была его стихией. Особенно хочется остановиться на выступлениях Дзагурова за команду

«Крылья Советов», руководителем которой был старейший московский мастер А. Рабинович, оказавший большое влияние на его вкусы и становление как шахматиста.

Если в первые годы выступлений (1935—1936 гг.) Дзагуров обычно применял различные гамбиты, то впоследствии, под влиянием А. Рабиновича, его дебютный репертуар стал более солидным, хотя Базя никогда не изменял любимому ходу 1. e2—e4.

Отдавая много времени шахматам, Дзагуров, тем не менее, прекрасно учился и вел большую общественную работу в институте. Ему была присуждена персональная стипендия имени С. Орджоникидзе...

А летом, как всегда, — молниеносные сражения в шахматном клубе ЦПКИО. В этих же баталиях с успехом сражался и Смыслов.

В 1938 году Смыслов окончил десятилетку и поступил, без влияния друга, в тот же Московский авиационный институт. Этот год для семнадцатилетнего юноши был годом стремительного взлета: победа во Всесоюзном юношеском первенстве, а к концу года — детеч 1—2 мест с мастером С. Белавенцем в чемпионате Москвы и получение звания мастера.

В институте Смыслов участвовал в студенческих соревнованиях, но выступал за команду автозавода вместе с отцом. И вот друзья — по разные стороны «баррикад». За доской они всегда бывали бескомпромиссны.

Командное первенство Москвы, матч «Торпедо» — «Крылья Советов». Встреча на первой доске протекала напряженно и после острой борьбы закончилась победой Смыслова.

Принятый ферзевый гамбит D03/с

В. СМЫСЛОВ Г. ДЗАГУРОВ
9 февраля 1940 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 a6 4. e3 Кf6 5. С:c4 c5 6. 0—0 e6 7. Фе2 Кс6 8. Кс3 Фс7 9. Лd1 Се7 10. a3 0—0 11. dc С:c5 12. b4 Се7 13. Сb2 b5 14. Са2 Сb7 15. Лас1 Лад8 16. e4 Л:d1 17. Л:d1 Лd8 18. e5 Л:d1 19. К:d1 Кd7 20. Сb1 Кf8 21. h4 Фd8 22. h5 a5 23. Кс3 Фb6 24. ha Ф:a5 25. h6 С:a3 26. hg Кр:g7 27. Кg4 С:h2 28. Фе3 f5?

Необходимо было 28...Фd8, и атака отражалась: 29. Фh6 Кph8 30. Кf6 К:e5! или 30. Кс5 К:e5 31. Кf6 Фd1 32. Кph2 Кс4! 33. К:g4 Сс7 34. Фh5 Ф:b1 35. К:f7 Кpg8 36. Кgh6 С:h6

37. К: h6 Крг7 38. Фf7 Кр: h6 39. Ф: f8 Крг6, и, хотя черные теряют слона b7, у них остаются шансы на выигрыш.

29. Фh6 Крг7 30. Кг5 Крг7 31. Фг7 Крд8 32. Ф: f8 Крс7 33. К: e6 Крб6 34. Фс5 Кра6 35. Cd3 С: e5 (лучше 35...Фb4) 36. К: e5 Фа1 37. Cf1 Ф: e5 38. Кс7 Кра5 39. Кd5 Кра4 40. С: b5 Крб3 41. С: c6 С: c6 42. Ф: c6 Фе1 43. Крh2 Ф: f2 44. Фс3 Кра2 45. Кb4 Крb1 46. Фb3. Черные сдались.

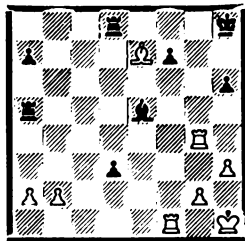
Осенью 1940 года состоялся XII чемпионат СССР, ознаменовавшийся великолепным успехом Смыслова, занявшего 3-е место за И. Бондаревским и А. Лилиенталем и опередившего М. Ботвинника, П. Кереса, И. Болеславского...

Но этому чемпионату предшествовал другой... меньшего ранга — чемпионат МАИ, разыгранный весной. И победитель выявился здесь в очередной дуэли друзей. На сей раз верх взял Дзагуров.

Английское начало R33/c

В. СМЫСЛОВ **Г. ДЗАГУРОВ**
23 апреля 1940 г.

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. d4 ed 5. К: d4 d6 6. e4 Се7 7. Се2 0—0 8. Кс2 Ле8 9. 0—0 h6 10. f4 Cf8 11. Cf3 Cd7 12. Ле1 Фс8 13. Кd5 К: d5 14. cd Ке7 15. Се3 с6 16. dc bc 17. f5 d5 18. f6 gf 19. Cd4 Cg7 20. Ке3 с5 21. Лс1 Кс6 22. С: c5 de 23. Ch5 Се6 24. Фа4 f5 25. Са3 Cd7 26. Фb3 Се6 27. Фа4 Cd7 28. К: f5 С: f5 29. Л: с6 Фb7 30. Лf1 Ле6 31. Лс4 Cg6 32. Cg4 Ла6 33. Фс2 Ла5 34. h3 Се5 35. Крh1 Лd8 36. Cf5 С: f5 37. Л: f5 Фd7 38. Лf1 Фd3 39. Ф: d3 ed 40. Лg4 Крh8 41. Се7.



41...d2l 42. С: d8 Лс5 43. Лg4 С: f4 44. Cf6 Крh7 45. Сс3 Крг6 46. g3 Се3 47. Лf6 Крг5 48. Лd6 Лf5 49. Л: d2 С: d2 50. С: d2 Крг6 51. Крг2 Лс5 52. Сс3 Крг5 53. Крг3 Лd5 54. Крг3 Лd1 55. Cd4 a6 56. b4 Лb1 57. Сс3 Лh1 58. h4 Лg1 59. Крг3 Лf1 60. Крг2 Лс1 61. Cd2 Лс2 62. a4 Крг4 63. h5 Ла2 64. a5 f5 65. Крд1 Крд3 66. С: h6 Лh2 67. Крe1 Л: h5 68. Cf4 Лh2 69. Cd6 Лb2 70. Сс5 Крс4 71. Cd6 Л: b4 72. Крг2 Ла4 73. Сс7 Ла3 74. Крг2 Крд5 75. Сb6 Крс6 76. Сс7 Крг6 77. Крh2 Крг5 78. Крh3 Крh5 79. Крг2 Крг4 80. Крг2 Ла2. Белые сдались.

Когда проходил XII чемпионат СССР, в газете «64» появилась шутка: «Что было бы, если бы в чемпионате играл Дзагуров?». Вопросу предшествовало сообщение о первенстве МАИ 1940 года... Но в каждой шутке, как известно, есть доля истины.

В том же 1940 году в командном первенстве Москвы среди ДСО Г. Дзагуров сделал ничью с ведущими шахматистами столицы В. Симагиным и Н. Рюминым. Один из этих поединков приводится с примечаниями Дзагурова, сохранившимися в одной из его записных книжек.

Дебют Понциани Е14/а
Н. РЮМИН **Г. ДЗАГУРОВ**
22 февраля 1940 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. с3 d5. Лучшая защита, если вообще можно говорить о том, что после 3. с3 черные должны защищаться.

4. Фа4 Фd6 5. Сb5 Cd7 6. d4 Кf6 7. ed Ф: d5 8. 0—0 e4 9. с4.

Единственный способ ликвидировать отсталость в развитии — задуманная белыми жертва пешки.

9...Фh5 10. Ле1 Се7 11. Ке5.

Конечно, не 11. d5 ef 12. dc bc 13. С: c6 Фg4.

11...К: e5 12. de Ф: e5 13. С: d7 К: d7 14. Кс3 f5 15. Кd5 Cd6!

Вынуждая белых форсировать события. Плохо было 15...g5 из-за 16. f4 или 16. Cd2.

16. Cf4 Фе6 17. С: d6.

Если 17. Лад1, то 17...С: f4 18. К: f4 Фf7 19. Кd5 0—0, и нельзя 20. К: c7 из-за 20...Кс5 с выигрышем фигуры.

17...Ф: d6 18. Лад1 с6!

Очевидно, что из дебюта черные вышли с лучшей партией (лишняя пешка).

19. Ке3 Фе6.

Гораздо сильнее 19...Фе5, и черные прочно удерживают лишнюю пешку. При 20. b4 Кf6 и 21...0—0 можно думать об игре на выигрыш.

20. Фh4 0—0—0! 21. Фа5.

Ничего не давало 21. Лd6 Фе5 22.

Лед1 из-за 22...Кс5.

21...g6.

Если бы оставалось больше времени на обдумывание, то я бы решился на 21...f4!?, например: 22. Кс2 Крh8 или 22. Кf5 Крb8 23. К: g7!? Фg6 24. Кh5 b6.

22. Ф: a7 Лhe8 23. Кd5.

Белые форсируют ничью.

23...Фе5 24. Лс1 Фb8 25. Фа3 Фе5

26. Фа7 Фb8. Ничья.

Плохо уклоняться от повторения

ходов, например: 27. Фе3 b6 28. Кb4 Крb7 29. a4 Фа8 30. Ла1 Фа5 31. Ке2 Фс5 и т. д. Разменивать же ферзь белым нельзя.

В том же году состоялась и запомнившаяся поездка команды МАИ в Тбилиси. Особенно удачно выступал Смыслов, но и Дзагуров добился неплохого результата во встречах с ведущими грузинскими шахматистами...

Когда началась война, секретарь комсомольской организации моторостроительного факультета Георгий Дзагуров ушел добровольцем на фронт и погиб в октябре 1941 года, защищая столицу...

Как яркий метеор, блеснул этот юноша на шахматном небосклоне и угас, оставив о себе светлую память.

В заключение — еще две партии между Дзагуровым и Смысловым из тренировочного турнира в МАИ.

Сицилианская защита Е54/а
Г. ДЗАГУРОВ **В. СМЫСЛОВ**
15 сентября 1938 г.

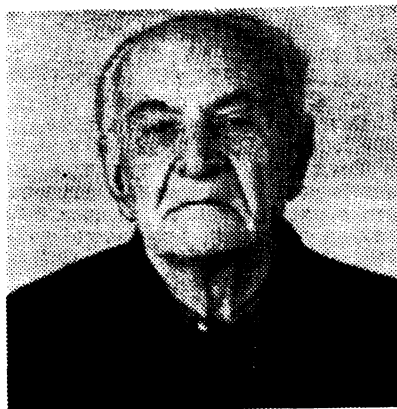
1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. e5 Кd5 4. d4 cd 5. Ф: d4 e6 6. c4 Кс6 7. Фd1 Кde7 8. Cd3 К: e5 9. К: c5 Фа5 10. Кс3 Ф: e5 11. Се3 Кс6 12. 0—0 d6 13. Ле1 (сильнее 13. Кb5!) 13...Фа5 14. a3 Се7 15. b4 Фd8 16. f4 0—0 17. Фс2 с6 18. Лад1 h6 19. g3 Сb7 20. h4 Ле8 21. Се4 Фd7 22. Крf2 Лас8 23. h5 Cf6 24. hg fg 25. Ле2 d5 26. Cf3 Фg7 27. Кb5 Лed8 28. с5 d4 29. Сс1 a6 30. Кd6 Л: d6 31. cd Ке5 32. fe Л: c2 33. Л: c2 Cd8 34. С: h7 Ф: h7 35. Л: d4 h5 36. Се3 с5 37. d7 g4 38. Л: c4 Крf7 39. Лf4 Кре7 40. Сс5. Черные сдались.

Французская защита Е09/а
В. СМЫСЛОВ **Г. ДЗАГУРОВ**
25 сентября 1938 г.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 с5 5. a3 С: c3 6. bc Ке7 7. Кf3 Фс7 8. Cd3 Кbc6 9. 0—0 Cd7 10. a4 c4 11. Сс2 h5 12. Кg5 0—0! 13. С: c4 f6 14. ef gf 15. Ф: h5 fg 16. Ф: g5 Крf7 17. Сс2 Лg8 18. Ch5 Кg6 19. Ле1 Лg7 20. Ле3 Ке7 21. Лс3 Кng8 22. С: g6 К: g6 23. Фg4 e5 24. Фh5 Се8 25. Сb6 Кf4 26. Фf3 Сb7 27. С: g7 С: f3 28. С: e5 Крh7 29. С: c7 Ке2 30. Крf1 К: g3 31. С: g3 Се4 32. f3 С: c2 33. Кре2. Черные сдались.

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.

Поздравляем!



Исполнилось 75 лет Юрию Михайловичу Зражевскому — судье всесоюзной категории.

Юрий Михайлович неутомимый пропагандист шахмат, на протяжении четверти века он входил в состав Всесоюзной коллегии судей. Им написано множество статей и несколько книг по вопросам судейства шахматных соревнований.

Ю. М. Зражевский и сейчас ведет большую общественную работу в Московской судейской коллегии, возглавляет судейскую коллегию общества «Буревестник».

Любители шахмат поздравляют Ю. М. Зражевского со славным юбилеем и желают ему новых успехов в творческой работе.

ПАРТИИ

Партии комментируют гроссмейстеры Н. Крогиус, А. Суэтин, мастера А. Беленков, Е. Владимиров, Н. Головки, Е. Мочалов.

Индийская защита R50/a

Е. ВЛАДИМИРОВ
Н. ЗИЛЬБЕРМАН

VII Спартакиада народов СССР

Примечания Е. Владимирова

1. Кf3 g6 2. g3 Cg7 3. d4 d6 4. Cg2 e5 5. 0—0 e4?!

Этим ходом черные берут на себя большие обязательства, создавая пешечный клин, они значительно отстают в развитии, а их центр неустойчив.

6. Ke1.

Намечая перевод коня на e3 с усилением давления на пешку d5.

6...d5 7. c4 c6.

После 7...dc белые имели бы выбор между перспективной жертвой пешки — 8. C:e4 Ф:d4 9. Ф:d4 C:d4 10. Kc2 Cg7 11. Kba3 c3 12. bc C:c3 13. Лb1 c6 14. Лb3 и продолжением 8. e3 f5 9. Фа4 с последующим подрывом пешки e4. Но черным следовало пойти на эти варианты, ибо в дальнейшей игре укрепить центр им не удастся.

8. Kc3 Ke7.

Теперь уже 8...dc не годится из-за ослабления пункта d6, куда после 9. К:e4 сразу же устремляется белый конь.

9. Cg5 f6 10. Cf4 0—0 11. Фb3 Kph8 12. Kc2 b6 13. f3 ef 14. C:f3 Ce6.

Конечно, после 14...dc 15. Ф:c4 Сb7 позиция черных не из приятных, однако все же надо было предпочесть это продолжение.

15. cd K:d5.

При 15...cd белые добивались большого преимущества маневром 16. Kb5! (16...Ka6 17. Фа3).

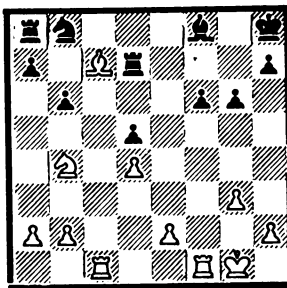
16. К:d5 С:d5.

Или 16...cd 17. Kb4 (но не 17. Ke3 Kc6), и черные теряют пешку.

17. C:d5 Ф:d5 18. Ф:d5 cd 19. Kb4 Лd8 20. Лас1 Cf8.

Угрожало 21. К:d5. На 20...h5 проще всего решало 21. C:b8 Лd:b8 22. К:d5 Лd8 23. Кc7 Лас8 24. Ке6 Ле8 25. Л:c8 Л:c8 26. d5.

21. Cc7 Лd7.



22. Л:f6!

Кратчайший путь к победе. После 22...C:b4 23. Се5 от всех угроз черным не защититься.

22...Cg7 23. Лf4 g5 24. Лf5! C:d4 25. Kpg2 a5 26. К:d5 Ka6 27. К:b6 Л:c7 28. Л:c7 C:b6 29. Лс6 Cc5.

Не спасали и другие продолжения: 29...Лb8 30. Лb5 Ca7 31. Л:b8 К:b8 32. Лс7; 29...Ce3 30. Л:a5; 29...Cd8 30. Л:a6.

30. Лf6 Kb8 31. Л:c5 Kd7 32. Лf5 К:c5 33. Л:c5 h6 34. a4 Kpg7 35. g4. Черные сдались.

Каталонское начало D05/b

Е. МОЧАЛОВ Л. ГРУШЕВСКИЙ

VII Спартакиада народов СССР
Примечания Е. Мочалова

1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 b5 6. Ke5 Kd5 7. 0—0.

Возможно и немедленное 7. a4.

7...Ce7? 8. a4 c6 9. b3?!

Соперники обменялись взаимными «любезностями» — вместо 7...Ce7 правильно было 7...Cb7, белые же не воспользовались ошибкой и не ответили 9. ab cb 10. Kc3!, после чего они могли добиться преимущества: 10...b4 11. Фа4 Kpf8 12. К:d5 ed 13. К:c4 или 10...f6 11. e4!

9...cb 10. ab cb 11. Ф:b3 b4.

Намечая план, связанный с продвижением пешек ферзевого фланга. Надежнее 11...a6.

12. e4 Kb6 13. d5 0—0 14. Лd1 Cf6.

Заслуживало внимания 14...a5!?, так как 15. К:f7 не проходило из-за 15...Кр:f7 16. de C:e6 17. Фf3 Kpg6! 18. Л:d8 Л:f3 19. Л:b8 Л:b8 20. C:f3 a4 и т. д.

15. Сb2 ed 16. ed Фd6.

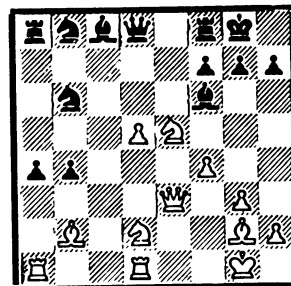
Если 16...a5, то 17. d6.

17. f4 a5 18. Kd2 a4.

Трудно оценивать этот ход как ошибочный. Можно лишь отметить, что в распоряжении черных была другая интересная возможность — 18...Фс5 19. Kph1 a4 20. Фf3 a3. Теперь плохо как 21. Kb3, так и 21. Ke4 из-за 21...ab 22. Л:a8 Фс2, поэтому необходимо 21. Лас1, и после 21...Фb5 возникает крайне неясная «иррациональная» позиция. Вместо 21...Фb5 хуже 21...Ф:d5 22. Ф:d5 К:d5 ввиду 23. Cd4! (но не 23. C:d5 ab 24.

Л:c8 Л:c8 25. C:a8 C:e5 26. fe Лс1), и черные несут материальные потери.

19. Фе3 Фd8.



Любопытная ситуация: у черных лишняя пешка, при этом пара далеко продвинутых проходных, у белых же — перевес в развитии, проходная пешка «d» и... очередь хода.

20. Фе4!

Выясняется, что черным нелегко без каких-либо позиционных уступок защитить пешечный авангард. Перспективно было и 20. Ke4 C:e5 21. fe (21. C:e5 Cg4 22. Лd3 K8d7) 21...Kc4 22. Фd4 К:b2 23. Ф:b2 Фb6 24. Kph1.

20...a3 21. Cd4 Ka4.

Защищаясь от угрозы 22. Cc5. Не давало равенства 21...Cb7 ввиду 22. Cc5 C:d5 23. Ф:b4 C:g2 24. C:f8 (неясно 24. C:b6 Ka6!).

22. Фb1!

Поле e4 освобождается для коня.

22...Ka6 23. Ke4 Cf5.

Если 23...C:e5 24. fe Cf5, то 25. Фс2! Фd7 (25...Кс7 26. Фb3!) 26. e6! fe 27. de Ф:e6 (27...C:e6 28. Kg5) 28. Ф:a4 C:e4 29. Ле1 с преимуществом.

24. К:f6 Ф:f6 25. Фb3 Kb2 26. Лdc1.

Конь b2 никуда не уйдет. Неприятная угроза 27. Лс6 заставляет черных потерять темп на бесполезный ход ладей.

26...Лас8.

На 26...Лfс8 очень сильно 27. d6.

27. Кс6 Фd6 28. Се5 Фd7 29. C:b2 ab 30. Ф:b2.

Итак, пешка отыграна, сохранены и позиционные выгоды.

30...Ла8 31. Ла5 Лfе8 32. Лсa1 Cd3 33. Фd4 Ce2 34. К:b4 Кс7.

Если 34...К:b4, то 35. Л:a8 Кс2 36. Фа7.

35. Л:a8 К:a8 36. d6! Черные сдались.

Сицилианская защита E77/a

А. СУЭТИН Б. ИВАНОВИЧ

XIII Мемориал М. Чигорина
Сочи, 1979

Примечания А. Суэтина

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Се3 Фс7 10. f4 Лb8!?

Новый и, безусловно, интересный план. Обычное продолжение — 10...Cd7 с последующим K:d4 и Cc6 или 9...Cd7 10. f4 Лс8. Так, в партии Смыслов — Ботвинник (матч, 1957) далее было: 11. Kpb1 b5 12. Cd3 Kc4? 13. Cg1 K:d4 14. C:d4 e5 15. Cg1 ef 16. Kd5 Ke3 17. C:e3 fe 18. Ф:e3 с позиционным перевесом у белых.

11. Cd3 Ce7 12. h3 b5 13. g4.

Стой лады не на b8, белые могли бы с выгодой осуществить позиционную комбинацию с жертвой на b5: 13. C:b5 ab 14. Kd:b5 и далее K:d6. Теперь она не проходит из-за 14...Фb7! 15. K:d6 C:d6 16. Ф:d6 Ф:b2.

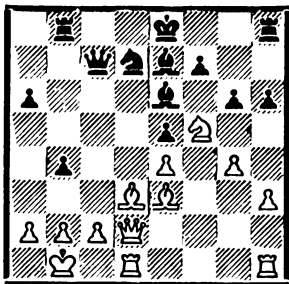
Впрочем, и сейчас кажется, что перспективы белых весьма благоприятны ввиду угрозы 14. g5 и далее при случае g5—g6, но черные нацелены и вовремя проводят разгрузочную операцию в центре.

13...K:d4 14. C:d4 b4! 15. Ke2 c5 16. fe.

Важный момент. Очень не хотелось снимать напряжение, что заметно активизирует легкие фигуры черных. Естественнее 16. Ce3, но тогда необходимо считаться с контрударом 16...d5!

Думается, что оценка всего плана с 10...Лb8 во многом зависит от этого варианта.

16...de 17. Ce3 Ce6 18. Kpb1 Kd7 19. Kc3 g6! 20. Kf5.



Только так можно поддержать искру инициативы. Теперь события развиваются форсированно.

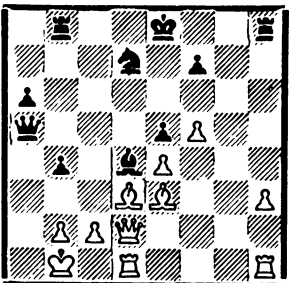
20...gf.

Альтернативой было 20...Cf8 21. K:h6 a5 с очень сложной игрой.

21. gf C:a2 22. Kp:a2 Cc5 23. C:h6?

Рискованное продолжение. Но что делать белым? На 23. Лhg1 могло последовать 23...C:e3 24. Ф:e3 Фc5, и у черных полноправная контригра.

23...Cd4 24. Ce3 Фа5! 25. Kpb1.



25...Cc3!

Не достигало цели 25...C:b2 26. Kp:b2 Фа3 27. Kpb1 b3 28. Фc3!, и не видно, как усилить позицию. Ход, сделанный черными, вынуждает белых к предельному тактическому вниманию.

26. Фc1.

Другой путь — 26. Фf2, и если 26...C:b2 27. Kp:b2 Фа3 28. Kpb1 b3, то 29. c3 b2 30. Kpc2, но после 30...Лb3 белому королю не просто найти тихую гавань.

26...Kc5!

Не достигает цели 26...b3 27. cb Л:b3 из-за 28. Лh2!

27. C:c5.

Иначе угроза 27...Ka4! быстро решала.

27...Ф:c5 28. Лhg1!

Стоит белым промедлить, как следует a6—a5—a4—a3, разрушая прикрытия короля.

28...a5 29. Фg5! Cd4.

Теперь белые нейтрализуют основные угрозы. Хитрее 29...Лf8, но после 30. b3! a4 31. Cc4 не видно, как черным усилить атаку.

30. Фg8!

Только так. В случае 30. Фf6 Лf8 31. Лg3 Лb6 дела белых были бы неважны.

30...Фf8.

После 30...Kpe7 31. Фg5 (но не 31. f6 Kpe6! 32. Фg4 Kpd6!) 31...Kpd7 32. Фf6! C:g1? 33. Cb5! положение черных безнадежно. Правильно 32...Лhf8 33. Лg7 Kpe8, но и здесь у белых в связи с 34. Фа6 достаточная контригра.

31. Ф:f8 Kp:f8 32. Лg3 a4 33. Cc4 Лh6.

Не достигает цели 33...a3 34. ba! ba 35. Кра2! Лb2 36. Kp:a3, и затруднения могут быть только у черных.

34. Лd2! a3?! 35. ba ba 36. Кра2 Лb2 37. Kp:a3 Лb8 38. Л:d4.

Конечно не 38. c3? из-за 38...Лhb6! и т. д. Заслуживало внимания 38. Лb3, но после 38...Лс8! 39. Cb5 Cc3! у черных хорошие возможности.

38...ed 39. Лd3 Лd8 40. Kpb2 Kpe7 41. Cd5 Kpf6 42. Л:d4 Л:h3 43. Лb4 Лd7! Ничья.

Сицилианская защита E79/a

А. ЧУДИНОВСКИХ

А. ПАНЧЕНКО

Чемпионат РСФСР
Свердловск, 1979

Примечания А. Суэтина

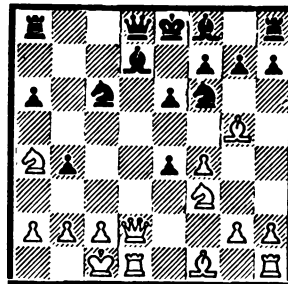
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5.

Модный вариант атаки Раузера, ведущий к острой борьбе. Обычным продолжением является 10. C:f6 gf. В настоящей партии белые избирают новый план, который, однако, встречает энергичное противодействие.

10. e5?! de 11. Kf3?!

Последние ходы белых вызвали не только интерес всех участников и зрителей, но и... немалое удивление. Замысел белых выглядит уж слишком экстравагантно. Впрочем, угрозы их кажутся очень опасными. Так, на 11...e4 неприятно 12. C:f6 gf 13. K:e4. Хорошо также и 12. Ke5, но у черных находится сильный промежуточный ход, после которого игра складывается к их выгоде.

11...b4! 12. Ka4 e4!



Два пешечных удара, объединенные одним замыслом. Сперва черные отбросили на край доски коня c3, а затем нарушают взаимодействие атакующих сил белых, используя незащищенность коня a4. Следующий ответ белых по существу вынужден, но он приводит к форсированному варианту, уводящему в дебри эндшпиля, где, как вскоре выяснится, дела белых неважны.

Любопытно, что здесь, в дебютной стадии, шахматная дуэль развивалась под знаком тактики, но если у белых она не подкреплялась стратегическим фундаментом, то существенным «козырем» черных явилась здоровая позиционная основа их замыслов. Именно она надежно подкрепила изобретательную игру нового чемпиона РСФСР.

13. Ke5 K:e5 14. fe C:a4 15. Ф:d8 Л:d8 16. Л:d8 Kp:d8 17. ef Kpc7! 18. C:a6 gf 19. C:f6 Ch6.

Число фигур на доске резко уменьшилось, и наступило довольно симметричное окончание, но оно отнюдь не безоблачно. Хотя у белых пресловутое пешечное большинство на ферзевом фланге и число их пешечных «островков» меньше, чем у партнера, общее расположение боевых сил более выгодно для черных. Нельзя забывать, что каждое сложное окончание содержит многие миттельшпильные моменты, и думается, что в данном случае именно это обстоятельство существенно при оценке позиции.

20. Kpb1.

Белому королю не следовало удаляться из центральной зоны, упорнее 20. Kpd1. Теперь черные начинают энергичную игру в центре.

20...Лg8 21. g3 Cd2! 22. Ce2 Kpc6 23. c3 b3!

Как вскоре выяснится, белый король попадает в матовую сеть, откуда ему не удается вырваться.

24. аb С: b3 25. Лf1 Крd5 26. Сd4 f5 27. Cf2 h5 28. С: h5.

Ускоряет развязку. Но позиция белых уже очень тяжелая, их фигуры разобщены и бесполезны против атаки противника.

28. Сс4 29. Лd1 Сd3 30. Кра2 Крс4!

Картинное положение. Матовая сеть черных прочна и надежна, ее не прорвать.

31. Сс5 Кр: с5 32. Л: d2 Крс4. Белые сдались.

Каталонское начало D07/b

Н. ГОЛОВКО К. ОСУЛЬ

Командное первенство
Вооруженных Сил, 1979

Примечания Н. Головки

1. d4 e6 2. g3 d5 3. c4 Kf6 4. Cg2 Kbd7 5. Kf3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фс2 c6 8. Kbd2 b6 9. e4 Cb7.

После 9... de 10. К: e4 К: e4 11. Ф: e4 Cb7 12. Ле1 Ле8 13. Фс2 g6 14. Cf4 c5 15. d5 ed 16. cd Cf6 17. Л: e8 Ф: e8 18. Ле1 у белых ощутимое преимущество (Бондаревский — Лисицын, 1940).

10. e5 Ke8 11. cd cd 12. Ле1 Фс7.

В партии Аддисон — Решевский (1967) было 12... Лс8, и после 13. Фd1 Фс7 черные уравнили шансы. Белые занимают ферзем более активную позицию.

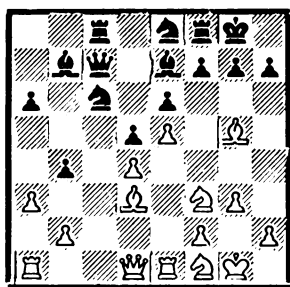
13. Фа4 а6.

Заслуживало внимания 13... Фс6, и белым в случае 14. Ф: с6 С: с6 15. Cf1 нелегко использовать лучшее расположение фигур.

14. Cf1 Лс8 15. Cd3 Kb8 16. Kf1 Кс6 17. а3.

Необходимо препятствовать вторжению коня на b4.

17... b5 18. Фd1 b4 19. Cg5!



Устранение важного для обороны слона e7 входит в план атаки, намеченной белыми. Рискованно теперь 19... К: d4 из-за 20. С: h7 Кр: h7 21. Ф: d4, и совсем плохо 19... С: g5 20. С: h7 Кр: h7 21. К: g5 Крg6 22. Фg4 f5 23. Фh4 f4 24. Фh7 Кр: g5 25. h4 Крg4 26. Фg6 Крh3 27. Ф: e6 Лf5 28. Ф: f5х.

Упорнее всего было 19... h6, хотя после 20. С: e7 Ф: e7 21. Фа4 позиционный перевес белых несомненен.

19... g6 20. h4 ba 21. ba Kg7 22. Ke3.

Конь начинает рейд к зияющим «дырам» на королевском фланге. Попытка препятствовать этому уменьшает прочность пешечного щита черного короля.

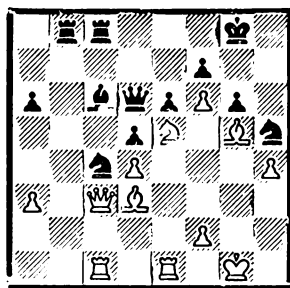
22... h5 23. g4! Ka5 24. Ch6 hg 25. К: g4 Лfе8 26. Kf6 С: f6 27. ef Kh5 28. Cg5 Kc4.

На 28... Фс3 белые намечали 29. Ke5 Ф: d4 30. С: g6 Ф: d1 31. С: f7 Крh8 32. Ла: d1 и т. д.

29. Лс1 Фd6. Не лучше 29... Kf4 ввиду 30. Ke5 К: d3 31. Ф: d3 К: e5 32. Л: e5 Фd6 33. h5 Л: c1 34. С: c1.

30. Фb3 Cc6. Плохо 30... Ф: a3 из-за 31. С: c4.

31. Ke5 Лb8 32. Фс3 Лсc8.



Теперь решает комбинация на тему «завлечения» с жертвой двух фигур.

33. К: f7! Кр: f7 34. С: g6! Крg8.

Приводило к мату 34... Кр: g6 35. Фd3 Крf7 36. Фh7 Крf8 37. Ch6 и т. д.

35. f7. Черные сдались.

Французская защита E09/a

Л. КАВАЛЕК В. ГОРТ

Международный турнир
Голландия, 1979

Примечания Н. Крогнуса

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 С: c3 6. bc c5 7. a4 Фа5 8. Cd2 Kbc6 9. Kf3 Cd7 10. g3.

Разыгран хорошо известный дебютный вариант. Однако последний ход встречается редко. Обычно играют 10. Ce2, и после 10... c4 11. 0—0 f6 12. Ле1 fe 13. de h6 14. Cf1 0—0 или 12. ef gf 13. Ле1 0—0—0 14. Cf1 Kf5 возникают сложные позиции с взаимными шансами. План, избранный Кавалек, преследует цель активизации белого слона в случае длинной рокировки черных.

10... 0—0—0. На 10... 0—0 хорошо 11. Cd3! h6 12. 0—0. По сравнению с вариантом 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 С: c3 6. bc c5 7. Kf3 Фс7 8. a4 h6 9. Ch5 Cd7 10. Cd3 Kbc6 11. 0—0 h6 12. Ле1 0—0 шансы черных хуже, поскольку из-за положения ферзя на а5

они лишены главного мотива контригры — маневра Кс6—а5—с4.

11. Ch3 f5.

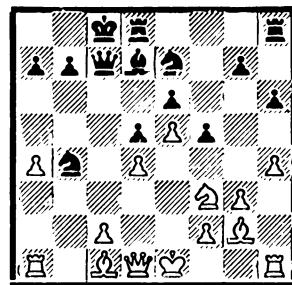
После 12. ef gf 13. 0—0 (13. Фе2 Kf5) 13... e5 14. С: d7 Л: d7 15. de fe 16. c4 Фс7 17. cd К: d5 в связи с сильной позицией фигур в центре шансы черных не хуже. А поскольку сейчас угрожает 12... h6 и 13... g5, то приходится отступать слоном. Можно сделать вывод, что дебютный эксперимент белых не оправдался.

Отметим, что слабее было 11... Фа6 ввиду 12. а5!, и если 12... К: а5, то 13. c4 b6 14. 0—0 Ф: c4 15. С: а5 ba 16. Л: а5 с сильной атакой.

12. Cg2 h6 13. h4 Фс7.

Угрожая маневром Ka5—с4. Поэтому белые пытаются активизировать чернопольного слона.

14. Cc1 cd 15. cd Kb4.



16. Kpd2.

Вынужденно. В случае 16. 0—0 Ф: c2 17. Фе1 Kd3 черные добивались ясного перевеса.

16... Ce8.

Больше сулило 16... f4, стремясь обеспечить поле f5 для коня. Например: 17. Ca3 Kbc6 18. gf Thf8 (18. g4 h5!) или 18. c3 fg 19. fg Kf5 20. Фе1 Ka5. Теперь же не удается перевести коня на а5.

17. Ca3 Kbc6 18. Cd6 Л: d6.

Жертва качества заманчива, но встречает острое возражение. Перспективнее 18... Фа5 19. c3 f4!

19. ed Ф: d6 20. Крc1 f4 21. Ke5!

Жертвуя пешку, белые активизируют ладьи и организуют достаточную контригру.

21... К: e5 22. de Ф: e5 23. Ла3 Кс6.

Если 23... fg 24. fg Kf5, то 25. Ch3. Например: 25... Cg6 26. Лс1 Фd6 27. Лс3 Крb8 28. С: f5 С: f5 29. Фd4 с защитимой позицией.

24. Ле1 Фd6 25. Лс3 Фb4.

На 25... Крb8 возможно 26. Фg4. Черные не имеют времени на усиление позиции и должны форсировать события.

26. Фd2 Ф: a4 27. Ф: f4 d4 28. Лb3 Фа1 29. Kpd2.

Серьезной ошибкой было бы 29. Лb1 ввиду 29... Фа3 30. Kpd1 Ch5 31. f3 d3. Белые обязаны сохранять контроль над третьей горизонталью.

29... Фа5 30. Kpd1 Фа1. Ничья. Ничего не обещает 30... e5 31. Фg4 или 30... Cg6 31. Л: e6 с угрозой 32. Л: c6. Короткая, но интересная партия.

Учитесь комментировать

В журнале № 6 читателям было предложено прокомментировать партию Яношевич — Баретич, получившую высшую оценку среди партий, отмеченных в «Югославском информаторе» № 22.

Читатели неплохо справились с заданием. Лучшими следует признать комментарии А. Николайчика (Свердловск), А. Данилова (Пенза), В. Тарасова (Ленинград).

Дипломами журнала награждаются также Б. Зюзин (Воронеж), А. Праслов (Ленинград), А. Александров (Москва), К. Кабилов (Джумашуй Наманганской обл.), Б. Герман (Алма-Ата).

Венская партия Е10/б

Д. ЯНОШЕВИЧ Д. БАРЕТИЧ

Югославия, 1977

1. e4 e5 2. Кс3:

Этот дебют, разработанный в середине прошлого века венскими шахматистами, должен был, по мысли его авторов, подготовить гамбитный ход f2—f4, не позволяя черным осуществить встречный удар d7—d5 (как в контргамбите Фалькбеера).

Все же черным удастся провести d7—d5, и таким путем они быстро создают контригру. Это обстоятельство привело к тому, что в современной турнирной практике венская партия встречается не часто.

В «Шахматном бюллетене» (№ 11, 1978) опубликована статья А. Константинопольского и В. Лепешкина «Метаморфозы венской партии». Рекомендуем читателям изучить эту статью.

2...Кf6.

«Наиболее энергичное продолжение. На 3. f4 черные наносят контрудар 3...d5, а в ответ на 3. Сс4 следует 3...К:e4. Если белые отвечают 4. К:e4, то черные отыгрывают фигуру ходом 4...d5, а продолжение 4. С:f7 Кр:f7 5. К:e4 d5 дает им преимущество двух слонов и активную позицию, несмотря на потерю рокировки.

Однако на 3...К:e4 белые могут продолжать 4. Фh5, вынуждая ответ 4...Кd6, после чего перед ними выбор: или путем 5. Ф:e5 Фe7 6. Ф:e7 С:e7 7. Сb3 Кf5 8. Кf3 c6 9. 0—0 d5 примириться с уравнием, или в погоне за материальными приобретениями согласиться с опасной атакой 5. Сb3 Кс6 6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фe7 9. К:c7 Крd8 10. К:a8 b6» (А. Николайчик).

Продолжение 2...Кс6 также дает черным равные шансы, но оно менее активно, чем 2...Кf6. Слабее 2...Сс5, на что белые могут играть 3. f4, переходя к обычным вариантам отказанного королевского гамбита, так как неплохо 3...С:g1 4. Л:g1 ef 5. d4 Фh4 6. g3 с инициативой за пешку.

3. f4.

В последние годы применяется продолжение Эм. Ласкера 3. g3. После

3...d5 4. ed К:d5 или 3...Сс5 4. Сg2 0—0 шансы равны.

3...d5!

Лучший ответ. На 3...ef следует 4. e5 Фe7 5. Фe2.

4. fe.

Если 4. ed, то черные могут ответить 4...e4, переходя в контргамбит Фалькбеера, или 4...К:d5 5. К:d5 Ф:d6 6. fe Кс6 7. Кf3 Сg4.

4...К:e4 5. Кf3.

Применяется здесь и 5. d3.

«На 5. Фf3 возможно 5...Кс6 6. Сb5 К:c3 7. bc Фh4 8. g3 Фe4. Если 6. К:e4, то 6...Кd4!, например, 7. Фf4 de 8. Сс4 Cf5» (В. Тарасов).

5...Се7.

«Лучший ответ. Удовлетворительной игры добиваются черные и при 5...Сg4 или 5...Сс5, чтобы на 6. d4 ответить 6...Cb4» (В. Тарасов).

6. Фe2!

Теоретическое продолжение 6. d4 0—0 7. Cd3 f5 8. ef С:f6 9. 0—0 Кс6, и шансы сторон примерно равны.

Как указывает А. Данилов, далее возможно 10. К:e4 de 11. С:e4 К:d4 12. Кg5 Cf5.

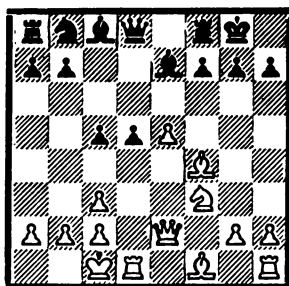
6...К:c3.

«Здесь предпочтительнее 6...f5 7. d3 Кс5 8. d4 Кe4 9. Cf4 0—0 10. h4 Сb4, и черные перехватывали инициативу» (В. Тарасов).

7. dc.

Заслуживало внимания 7. bc. Играя 7. dc, белые стремятся быстро осуществить длинную рокировку, но, как выяснится, их король на ферзевом фланге не будет чувствовать себя спокойно.

7...0—0 8. Cf4 c5 9. 0—0—0.



«Таким путем белые полностью отдают инициативу противнику. После 9. g3 Кс6 10. Сg2 они стояли бы не хуже» (В. Тарасов).

9...Фа5!

«Интересный ход. П. Керес приводит лишь 9...Кс6 10. c4 d4 11. Фe4 с преимуществом у белых (Яношевич — Глигорич, 1964).

Черные с темпом уведут ферзя из-под связи, ставя его на активную позицию» (А. Данилов).

10. Крb1.

«Если 10. a3, то продвижение b7—b5—b4 приводит к сильнейшей атаке» (А. Данилов).

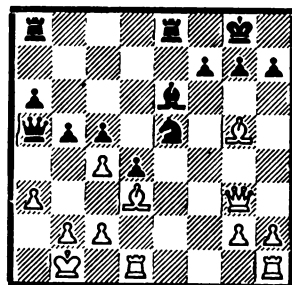
10...Кс6 11. Фe1!

Лучше 11. Фb5 Се6 12. Ф:a5 К:a5 13. Кg5 С:g5 14. С:g5 Кс6 с примерно равной игрой.

11...Се6 12. Фg3 d4 13. c4 Лfe8!

Преимущество у белых при 13...b5 14. Ch6 g6 15. С:f8 С:f8 16. Кg5.

14. a3 a6 15. Cd3 b5 16. Кg5 С:g5 17. С:g5 К:e5!



На 17...bc?, рекомендованное А. Даниловым, последовало бы 18. Cf6 g6 19. Фf4, и белые выигрывают. Теперь же в случае 18. Cf6 Кg6 победить должны черные.

18. Ф:e5 bc 19. С:h7 Кр:h7 20. Л:d4 Сg4! 21. Се7 Лf1:e7 22. Ф:e7 cd 23. Фe4 Cf5 24. Ф:a8 Фd2.

В этом — соль комбинации, начатой 17-м ходом.

25. Фd8.

Не проходит 25. Лc1 ввиду 25...d3! 26. c3 Ф:g2! 27. Ф:g2 d2!, и черные выигрывают.

25...Ф:c2 26. Кра1 c3 27. Фh4 Крg6 28. Фg3 Крh5 29. Фf3.

Заслуживало внимания 29. bc, и если 29...dc, то 30. Фf3 Крh6 31. Фf4 g5 32. Фc1. Однако черные могут играть 29...Се6! 30. c4! Ф:c4 31. Фf2 d3 с преимуществом.

29...Крh6 30. Фf4?

Лучше 30. bc Се6 31. c4 Ф:c4 32. Фf4 g5 33. Фf2 d3, хотя и в этом случае перевес на стороне черных.

30...g5 31. Фc1 Ф:g2.

Сразу решало 31...Ф:c1 32. Л:c1 c2.

32. Лd1 Се6! 33. h4.

Если 33. Лf1, то 33...cb 34. Ф:b2 Фg1 с последующим 35...Ф:d4.

33...cd 34. Ф:b2 Ф:b2 35. Кр:b2 gh 36. Л:d4 Крg5 37. Крc3 h3 38. Лd8 Сg4. Белые сдались.

Предлагаем новое задание. Прокомментируйте следующую партию:

1. d4 c5 2. d5 Кf6 3. g3 d6 4. Сg2 g6 5. Кс3 Сg7 6. e4 0—0 7. Кge2 Ка6 8. 0—0 Лb8 9. a4 Кс7 10. h3 b6 11. Се3 a6 12. Лb1 b5 13. ab К:b5 14. Фd2 Cd7 15. Ch6 К:c3 16. К:c3 Фс7 17. С:g7 Кр:g7 18. Лfe1 Лb4 19. f4 Фb6 20. e5 Кe8 21. ed ed 22. Ле7 Кf6 23. g4 Фd8 24. Лbe1 Ле8 25. Л:e8 С:e8 26. f5 Cd7 27. g5 Kh5 28. f6 Крg8 29. Ле7 Л:b2 30. Ке4 Са4 31. Фе2 Сb5 32. Фе3 Л:c2 33. Cf1 Фа5 34. Кf2 Кg7 35. Кg4 Фd2 36. Kh6. Черные сдались.

Мастер А. МАГЕРГУТ.

ШЕСТОЙ МАТЧ

Эта традиция родилась в 1968 году. Тогда наши незрячие шахматисты впервые встретились с командой Югославии в дружеском матче. Матч проходил в Москве и закончился со счетом 20:16 в нашу пользу.

В дальнейшем эти матчи проводились в СССР и Югославии, и лишь в одной встрече победили наши соперники.

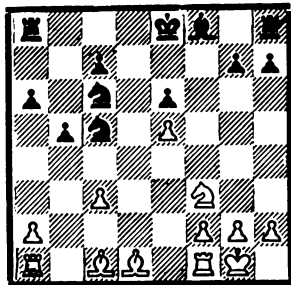
Шестой матч проходил недавно в югославском городе Аранджеловац. Игра велась по шевенингенской системе в 6 туров.

Первый тур принес нам победу — 3½:2½. В последующих турах наша команда закрепила успех. Общий итог матча — 24½:11½.

В этом соревновании незрячих шахматистов сыгран ряд интересных партий. Любопытная теоретическая дуэль развернулась в поединке А. Гимодеев — С. Аврам:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4 11. Kg5 dc 12. K:e6 fe 13. bc Фd3 14. Kf3 Ф:d1 15. C:d1.

У белых небольшой позиционный перевес, черные в дальнейшем ведут защиту не лучшим образом.



15... Kd3 16. Cb3 K:c1 17. Лa:c1 Ca3 18. Lcd1 Kpe7 19. Kg5 Kd8 20. Ld3! h6 21. Ke4 Kb7 (сильнее 21... Kc6) 22. Lg3 g5 23. h4! Kc5.

Югославский шахматист решает перейти в эндшпиль с разноцветными слонами без пешки, надеясь на активность ладей по открытой линии «h», но белые оказались дальновиднее.

24. K:c5 C:c5 25. hg hg 26. Л:g5 Лh7 27. g3 Лah8 28. Kpg2 Лh2 29. Kpi3 Лf8 30. Кре4 Лh:f2 31. Л:f2 Л:f2 32. Lg7 Kpd8 33. C:e6.

Белые четко довели свой перевес до победы, но и дальнейшая борьба небезынтересна.

33... Cb6 34. g4 Le2 35. Kpf5 Ca5 36. Kpi6 c5 37. g5 C:c3 38. Ld7 Кре8 39. Ld5 Ca5 40. g6 Лf2 41. Cf5 Kpi8 42. Ld6 c4 43. Л:a6 Cd8 44. Кре6 Ld2 45. Лa8 c3 46. Лb8 b4 47. Л:b4 Л:a2 48. Лb8 Ld2 49. Лc8 Kpg7 50. Л:c3 Ла2 51. Ld3 Ch4 52. Ld7 Kpf8 53. Ce4 Лa1 54. g7 Kpg8 55. Cd5 Kph7 56. Kpf5 Лf1 57. Кре4. Черные сдались.

Еще один теоретический спор развился в партии Н. Руденский — М. Чеборкапа:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. Фg3 0—0 (заслуживало внимания 10... Kc6) 11. Ch6 Ke8 12. Lad1 Kph8 13. Cg5 Kf6 (надо было разменяться на g5) 14. Фh4 (освобождая для маршрута ладьи третью горизонталь) 14... Ле8 15. Ld3 Kbd7 16. f4 b4 (теперь белые жертвуют фигуру, получая сокрушительную атаку) 17. f5! bc 18. fe Ke5.

19. Л:f6! C:f6 (если 19...cb, то решает 20. Ф:h7 Кр:h7 21. Лh3 Kpg8 22. ef, и белые выигрывают, или

19...K:d3 20. Лh6, затем 21. Cf6, и белые побеждают. Лишь 19...C:e6 20. C:e6 bc 21. Лh3 b1Ф 22. Kpi2 Фc:c2 23. K:c2 Ф:c2 24. Kpg1 Фd1 25. Лf1 Фd4 26. Kph1 h6 давало возможность сопротивления) 20. Лh3 h6 21. C:f6 Kpg8 22. ef Ф:f7 (или 22... K:f7 23. Фg3 g5 24. Ф:g5 с выигрышем) 23. C:f7 K:f7 24. Л:c3 gf 25. Ф:f6 Ла7 26. Lg3 Kpi8 27. Фg7. Черные сдались.

В нашей команде лучших результатов добились Н. Руденский и А. Гимодеев — по 5½ очков из шести, у югославов — М. Джуканович — 4, Д. Баретич — 3 очка.

К. ОГАНДЖАНИАН,
В. ТАРАСЕВИЧ.

Всегда в строю

Исполнилось 85 лет со дня рождения и 60 лет общественной и спортивной деятельности судьи всесоюзной категории Михаила Евгеньевича Георгиевского.

Вся жизнь одного из старейших армейских арбитров неразрывно связана с советскими Вооруженными Силами, со спортом. В 1918 году он вступил добровольцем в Красную Армию, командовал пулеметной командой.

После окончания гражданской войны М. Е. Георгиевского назначили преподавателем тактики в 1-ю Московскую революционную пулеметную школу, созданную по распоряжению В. И. Ленина. Расквартирована она была в Кремле, и курсанты помимо повседневной учебы несли охрану важнейших правительственных учреждений, служебного кабинета и квартиры пролетарского вождя. Школа была призвана готовить командные кадры для Красной Армии. В нее отбирались самые достойные — отличившиеся в боях.

В период службы в школе началось серьезное увлечение М. Е. Георгиевского шахматами. Он регулярно выступал в турнирах, сам проводил квалификационные соревнования.

В 1925 году на Московском международном турнире М. Е. Георгиевский дебютировал в качестве судьи.

В конце двадцатых годов М. Е. Георгиевский был командирован на Дальний Восток, здесь он работал на строительстве Комсомольска-на-Амуре. Для строителей города Георгиевский организовал шахматные занятия, руководил шахматной секцией.

...Выйдя в отставку и возвратившись в Москву, М. Е. Георгиевский вновь включился в работу шахматного коллектива ЦДСА.

За плодотворную общественную деятельность М. Е. Георгиевский неоднократно поощрялся Министром обороны СССР, Главным политическим управлением Советской Армии и Военно-Морского Флота, центральными и московскими спортивными организациями.

Многое пережито, многое сделано, но ветеран по-прежнему в строю, полон планов, энергии, жизнерадостен и всегда готов к новым шахматным баталиям.

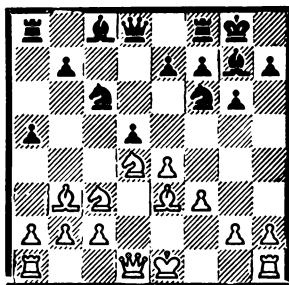
А. ГУРВИЧ,
судья международной категории.



ЦДСА. Судейская коллегия за работой. Слева направо: полковник-инженер в отставке В. Таранов, М. Георгиевский и генерал-майор в отставке Г. Гервасий.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Почему редко встречается в турнирах мастеров такой вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 a5 9. f3 d5, ведь эта жертва пешки кажется обещающей?» Такое письмо прислал **В. Кучеров** (Котлас Архангельской обл.).

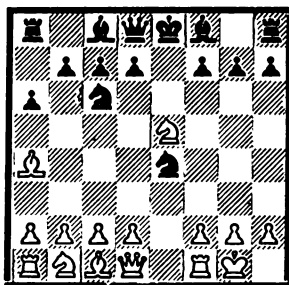


Это продолжение не раз применялось и пока не выдерживает испытания на прочность. В этом и причина того, что сейчас так редко играют.

В позиции диаграммы возможно: 10. ed Kb4 11. Kde2 a4 12. K: a4 Kf: d5 13. Cf2 (к большим осложнениям ведет 13. Cc5 Л: a4! 14. C: a4 Фа5 15. C: b4 K: b4 16. c3 Ld8) 13... Л: a4 (на 13... b5 возможно 14. Kb6, хорошо и 14. Kac3) 14. C: a4 Фа5 (или 14... C: b2 15. Лb1 Фа5 16. 0—0 с преимуществом у белых) 15. c3 (интересно и 15. 0—0 Ф: a4 16. c3) 15... Ld8 16. 0—0! K: c3 17. bc Л: d1 18. Лf: d1 Ф: a4 19. Ld8 Cf8 20. cb Ce6 21. Cc5, и у черных большие трудности.

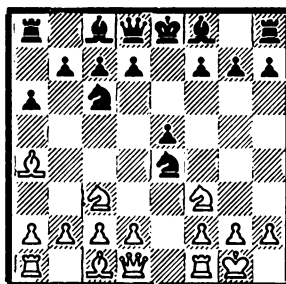
Вариант этот указан гроссмейстером И. Болеславским.

«Меня интересует ход 6. K: e5 в открытом варианте испанской партии (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4). Дает ли это взятие преимущество белым?» На этот вопрос просит ответить **С. Захаров** (Барань Витебской обл.).



Продолжение 6. K: e5 ничего не обещает белым. Возможно хотя бы простое 6... K: e5 7. Фе2 Kc5 8. Ф: e5 Фе7 или 7. Ле1 Kc5 8. Л: e5 Се7, и у черных нет трудностей. Есть у черных и другие благоприятные возможности.

«А что, если белые после 5... K: e4 сыграют 6. Kc3? Известен ли этот гамбит, как надо отвечать черным?» С такими вопросами обратился **А. Макасов** (Советская Армия).



В конце прошлого века ход 6. Kc3, предложенный В. Кнорре, довольно много анализировали, а иногда и применяли. Практика показала, что инициатива белых не стоит пожертвования пешки. Вот вариант, указанный еще Э. Шифферсом: 6... K: c3 7. bc b5 8. Cb3 d5 9. a4 Лb8 10. ab ab 11. Ле1 e4 12. d3 f5. Вместо 11... e4 хорошо и спокойное 11... Ce7 12. K: e5 K: e5 13. Л: e5 c6 с хорошей позицией.

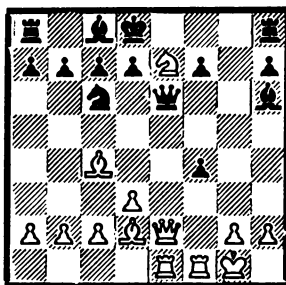
Первые анализы варианта 6. Kc3 были опубликованы в 1877 году.

«Очень интересует меня гамбит Муцио, — пишет **В. Кривонос** (с. Верхняя Криница Запорожской обл.). — Не понимаю, почему после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф: f3 Фf6 7. e5 Ф: e5 8. d3 Ch6 9. Kc3 Ke7 10. Cd2 Kbc6 11. Лae1 Фf5 12. Kd5 Kpd8 13. Фе2 Фе6 теоретики считают необходимым повторение ходов после 14. Фf2 Фf5 15. Фе2 Фе6.

А если вместо 14. Фf2 играть 14. K: e7? По-моему, таким путем белые достигают явного перевеса».

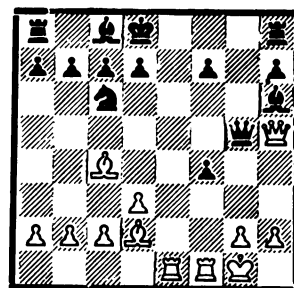
Читатель прислал ряд интересных вариантов, подтверждающих этот вывод. Увы, многие из этих вариантов неубедительны.

Исследователи гамбита Муцио в свое время всесторонне проверяли продолжение 14. K: e7 и пришли к выводу, что черные в этом случае добиваются перевеса.



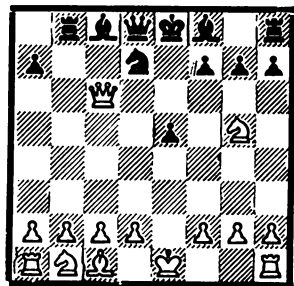
Вот, например, путь, указанный М. Чигориным: 14... Ф: e2 15. K: c6 bc 16. Л: e2 d5 17. Cb3 Се6, и у черных удобный эндшпиль.

П. Керес анализировал вариант 14... Ф: e7 15. Фh5 Фg5.



Далее возможно: 16. Ф: f7 Лf8 17. C: f4 Фc5 18. d4 Ф: d4 19. Kph1 Л: f7 20. C: f7 d6!, и большой материальный перевес черных дает им возможность успешно отразить атаку.

«Каково мнение теории о таком варианте защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5 c6 7. dc bc 8. Фf3 Лb8 9. C: c6 K: c6 10. Ф: c6 Kd7. Оправдывается ли жертва второй пешки, принятая черными?» На эти вопросы хочет получить ответ **В. Цуканов** (г. Фрунзе).



Теоретические исследования и турнирная практика показали, что взятие пешки c6 опасно для белых. Дебютные руководства среди других ссылаются и на такую партию: 11. d3 Ce7 12. Kf3 0—0 13. Фе4 Лb4 14. Фе2 e4! 15. de Kc5 16. Kc3 Ca6 17. Фd1 Фа5 с грозной атакой (Зихерл — Кржишник, Югославия, 1956).

Не лучше для белых и продолжение, встретившееся в одной из партий В. Цуканова: 11. Kf3 Лb6 12. Фc3 Cb4 13. Фе3. Теперь у черных большой выбор, хорошо, например, 13... Ca6.

Интересное письмо прислал **А. Мазнзов** (Октябрьский Башкирской АССР). «Можно ли играть дебютные варианты, которые теория считает плохими?» — спрашивает читатель и сообщает, что он регулярно и с хорошими результатами применяет систему 1. e4 e5 2. Kf3 d5.

Чтобы ответить на этот вопрос, прежде всего остановимся на самом понятии «теоретический вариант».

В шахматной стратегии есть ряд общих положений, которые по существу и являются подлинной теорией. Это, например, понятия о центре, слабости пешек, преимуществе в развитии и т. д.

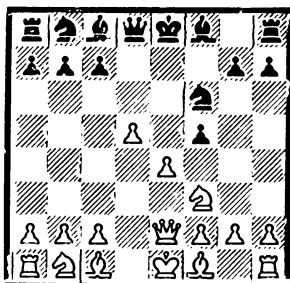
Наряду с этим многие варианты тех или иных дебютов, которые публикуются в руководствах, ни в коей мере не являются постоянно действующими. Варианты эти — отображение турнирной практики. Немудрено, что

они часто уточняются, меняются, подвержены переоценкам. Легко убедиться в этом, сравнив дебютные справочники, вышедшие сейчас, с теми, которые были опубликованы 5—10 лет назад.

Поэтому применять продолжения, которым дебютная теория не присвоила «знак качества», вполне возможно, но при одном обязательном условии: в этих вариантах надо иметь свои разработки, свои идеи, которые дают возможность получить полноправную игру.

Однако присланные т. Мазитовым партии с ходом 2...d5 не дают оснований для переоценки отрицательных оценок этого старинного хода. Вот, например, начало партии Н. Рябов — А. Мазитов:

1. e4 e5 2. Kf3 d5 3. cd c4 4. Fe2 f5 5. d3 Kf6 6. de.



В этом положении применялось 6...fe. В партии Таль — Лутиков (Таллин, 1964) было: 7. Kc3 Cb4 8. Фb5 c6 9. Ф: b4 ef 10. Cg5! cd 11. 0—0—0 Kc6 12. Фа3 (еще сильнее 12. Фc5) 12...Ce6 13. gf. У белых явное преимущество.

А. Мазитов в позиции диаграммы продолжал 6...Cd6 и после 7. e5 0—0 пытался использовать перевес в развитии ценою материальных жертв. Но попытка эта необоснованна. Белые могут получить преимущество разными способами. Возможно 8. ef Le8 9. Ce3 f4 10. Kc3 fe 11. 0—0—0, и у черных нет компенсации за материальные потери.

Заслуживает внимания и простое 8. c4.

Хотя на этот раз попытка А. Мазитова не удалась, стремление его искать новсе в старых продолжениях совершенно правильно.

Внимание ряда читателей привлекла партия Планинц — Глигорич, опубликованная в нашем журнале (№ 2, 1978). События в этом поединке развивались так: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6 4. d4 g5 5. h4 g4 6. Kg1. Здесь Глигорич избрал ход 6...Ch6.

«По-моему, — пишет Л. Горяинов (п. Манаенки Тульской обл.), — хорошо 6...Ce7 7. C: f4 C: h4 8. g3 Cg5».

Утверждение это спорно. В случае 9. Фd2 C: f4 10. Ф: f4 Фf6 11. Фе3 у белых инициатива, например: 11... Kc6 12. Ch5 Cd7 13. Ke2, имея в виду после Kbc3 длинную рокировку.

В партии с Планинцем Поитиш играл 6...f6 (Любляна — Порторож, 1973), но и тогда после 7. Kc3 Ke7 8. Kge2 Ch6 9. Фd2 Cd7 10. g3 Kc6 11. gf 0—0—0 12. Cg2 белые добились перевеса.

«От шахматиста — к машине» — так назвал свою новую книгу экс-чемпион мира М. Ботвинник. Как пишет в предисловии автор, в книге представлен различный по характеру материал: статьи, партии, воспоминания о чемпионах мира Ласкере, Капабланке, Алехине, Эйве. Особый интерес представляет рассказ об истории создания шахматных программ для ЭВМ. Книга предназначена для шахматистов высокой квалификации.

М. М. Ботвинник. От шахматиста — к машине. М., «Физкультура и спорт», 1979. 179 стр., тираж 50000, цена 85 коп.

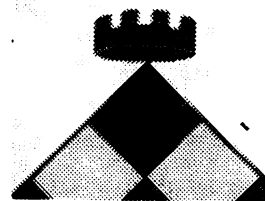


НОВЫЕ КНИГИ

В серии «Выдающиеся шахматисты мира» вышла книга кандидата исторических наук И. Линдера «Первые русские мастера». Автор собрал большой материал о сильнейших шахматистах России, предшественниках и современниках М. Чигорина.

И. М. Линдер. Первые русские мастера. М., «Физкультура и спорт», 1979. 256 стр., тираж 100 000, цена 1 руб. 30 коп.

В ПОИСКАХ ШАХМАТНОЙ ИСТИНЫ



Шахматы на Урале имеют свою давнюю историю. Здесь в годы советской власти шахматы стали широко популярными. Творчеству мастеров Урала посвящена первая часть книги. Во второй части приводятся избранные этюды международного гроссмейстера по шахматной композиции В. Брона.

О. Н. Аверкин, В. А. Брон. В поисках шахматной истины. Свердловск, Средне-Уральское книжное издательство, 1979. 160 стр., тираж 40000, цена 85 коп.

«Мне повезло, — пишет московский школьник Андрей Савельев, — приобрел в букинистическом магазине интересную брошюру «Испанская партия» В. Ненарокова, а об авторе этой книги ни я, ни мои товарищи, любители шахмат, ничего не знаем. Расскажите, пожалуйста, о нем».

Владимир Иванович Ненароков (1880—1954) на протяжении многих лет был одним из лучших русских шахматистов. Ненароков был участником первого (1899) и второго Всероссийских турниров (1900—1901). Во втором турнире он занял высокое призовое место.

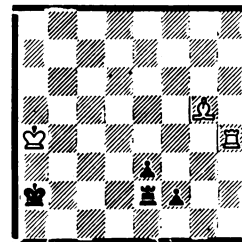
В 1900 и 1908 годах Ненароков был чемпионом Москвы. Успешно провел он в ту пору ряд небольших матчей, в частности, в 1908 году выиграл матч у юного А. Алехина.

После Великого Октября В. Ненароков играл в четырех первенствах СССР, а в 1921 и 1924 гг. снова был чемпионом Москвы.

Значительным вкладом в нашу шахматную литературу является книга Ненарокова «Курс дебютов», выдержавшая два издания. Большую пользу популяризации шахматных знаний принесли также две книги для начинающих, написанные В. И. Ненароковым совместно с Н. И. Грековым.

Монография Ненарокова об испанской партии была высоко оценена специалистами и переведена на многие языки.

А. Воронов (Кишинев) анализирует известный этюд А. Троицкого.



Он спрашивает, можно ли вместо авторского решения 1. Lh1 Le1 2. Lf1! Л: f1 3. C: e3 Kpb2 4. Kpb4 Kpc2 5. Kpc4 Kpd1 6. Kpd3 Kpe1 7. Cd2 Kpd1 8. Ce3, ничья, играть 1. Lf4 Lb2 2. Ch4 Ld2 3. Kpb5 Kpb3 4. Lf3 Kpc2 5. Kpc4 Kpd1 6. Cg5, и если 6...Lc2, то 7. Kpb3 e2 8. Ld3?

Однако этот вариант неточен, и черные имеют лучшие возможности. К выигрышу ведет 6...e2! 7. Л: f2 Лc2 8. Kpd3 e1Ф 9. Л: c2 Фg3 10. Ce3 Фg6.



Германской Демократической Республике — 30 лет. Большими достижениями в экономике, науке и культуре отметила республика этот юбилей. Известны и успехи спортсменов ГДР на Олимпийских играх, мировых и европейских чемпионатах. Партия и правительство уделяют повседневное внимание развитию физической культуры и спорта в стране.

Заслуженным авторитетом в ГДР пользуются шахматы. Ныне в республике свыше 40 тысяч зарегистрированных шахматистов. Во всем мире знают имена гроссмейстеров В. Ульмана, Л. Фогта, Р. Кнаака, Б. Малиха, Э. Келлер-Герман.

Особой заботой окружены молодые шахматисты. Регулярно устраиваются командные и личные первенства республики по различным возрастным группам. За последние годы появилась группа молодых способных мастеров, уже получивших международное признание, — У. Бэнш, Б. Гоммани, П. Фойстер и другие. В этом номере журнала мы знакомим наших читателей с новыми именами. Обзор по страницам журнала «Шах» подготовил Б. ТУРСВ.

Увлечение шахматами не мешает Ирис хорошо учиться, вести общественную работу в школе.

Следующая партия была сыграна в чемпионате ГДР.

Ферзевый гамбит D03/a

И. БРОДЕР Э. НЮНХЕРТ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kc3 Kf6.

Не лучшее продолжение. Следовало предпочесть 3...e5, после чего у черных нет особых трудностей.

4. Kf3 e6 5. e3 c5 6. C:c4 a6 7. a4 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. Ke5 cd.

Ничего не дает 9...K:e5 10. de Ф:d1 11. Л:d1 Kd7 или 11...Kg4, и у черных слабое поле d6.

10. K:c6 bc 11. ed 0—0 12. Cf4 Фb6.

Неудачный план. Необходимо было 12...a5 с примерно равными шансами.

МОЛОДЫЕ НАДЕЖДЫ ГДР

Раю Тишбиреку 17 лет. В нынешнем году он впервые попал в финал мужского первенства страны и занял четвертое место. Немногим молодым шахматистам удавалось так успешно дебютировать.

Рай Тишбирек из Лейпцига. В шахматы научился играть, когда ему было шесть лет. Вначале сражался в школьных турнирах, потом в первенствах республики среди школьников, не раз был в числе призеров. Результат, показанный Раем в мужском чемпионате ГДР, — пока высшее достижение молодого шахматиста. Одну из своих партий, сыгранных в этом соревновании, комментирует победитель. Комментарии приводятся с сокращениями.

Сицилианская защита E70/a

Р. ТИШБИРЕК Т. ЭСПИГ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. C:b5!?

Этот ход в последнее время, благодаря победам советского мастера Виталиныша и некоторых венгерских шахматистов, стал весьма популярным.

11...ab 12. K:b5 Ла4.

Встречалось и 12...Ла7, однако после 13. K:a7 K:a7 14. efl C:f5 15. Фf3 Ce6 16. Kf6 Кре7 17. Kd5 Кре8 18. 0—0 у белых очевидное преимущество.

В партии Хонфи — Хорват (Суботица, 1978) черные продолжали: 12...Фg5 13. Kdc7 Kpd8 14. K:a8? Ф:g2 15. Лf1 Ф:e4 16. Фе2 Фа4 17. Kас7 Kd4 и получили выигрышную позицию. Но в случае 14. Фd5! не видно, как черным играть, например: 14...Ф:g2 15. 0—0—0!

13. Kbc7 Kpd7 14. 0—0!

Но не 14. ef ввиду 14...Ke7 15. 0—0 Лd4 с преимуществом.

14...Фh4.

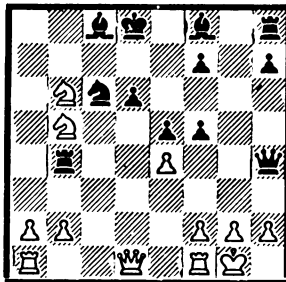
В случае 14...Л:e4 15. Фh5 Ke7 16. Ф:f7 Kрс6 17. c4! у черных безрадостные перспективы. Например: 17...K:d5 18. cd Kpb6 19. Лfc1! или 17...Лg8 18. Лfc1 Лg7 19. Ke6!

Лучшим, по всей вероятности, яв-

ляется 14...Фg5!?, встретившееся в партии Грюнфельд — Штейн (1978), и белые после 15. c4! Лg8 16. g3 Ла5 17. b4 K:b4 18. Kb5 K:d5 19. Ф:d5 получили достаточную компенсацию за пожертвованный материал.

15. c4 Л:c4 16. Kb5! Kpd8 17. Kb6 Лb4?

Ведет к быстрому проигрышу. Правильно 17...Лd4 18. K:d4 K:d4 19. K:c8 Лg8. После хода в партии материальные потери неизбежны.



18. K:d6! Лd4 19. K:f7 Кре7 (19...Кре8 20. Фb3!) 20. K:c8 Кр:f7 21. Фb3 Kpf6 22. ef.

У белых четыре пешки за фигуру и атака.

22...Лc4 23. Kb6 Ka5 24. Фb5 Лg8 25. Kd5.

Нельзя 25. Ф:a5? из-за 25...Л:g2! 26. Кр:g2 Фg4 27. Kph1 Фf3! с матовой атакой.

25...Kpf7 26. Фd7 Ce7 27. f6! Черные сдались.

Пожалуй, не меньшую сенсацию произвела в последнем женском чемпионате страны 16-летняя школьница Ирис Бродер. Впервые выступая в таком ответственном соревновании, она смело бросила вызов опытным соперницам. И смелость эта была вознаграждена. Ирис стала обладательницей бронзовой медали.

Ирис была восьмью ребенком в семье Бродер, где шахматы, благодаря стараниям отца, пользуются особым почетом. Глава семьи считал своим долгом обучить древней игре каждого ребенка. Не избежала этой «участи» и пятилетняя Ирис.



И. Бродер.

13. a5! Фd8.

В пользу белых 13...Ф:b2 14. Ka4 Фb4 15. Kb6.

14. Ce5 Kd5 15. Фh5 f5.

Не только ослабляет пешечную цепь, но и ограничивает действия слона с8.

16. Cd3 Cd7 17. f4 Ce8 18. Фе2 Kb4 19. Cc4 Cf7 20. Лf3 c5 21. Лg3 g6.

Сейчас слон на e5 становится центральной фигурой в наступательных сперациях белых.

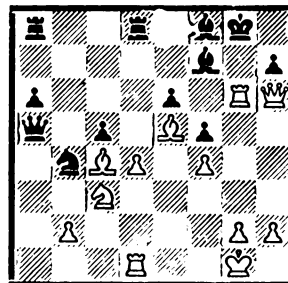
22. Лd1 Ф:a5 23. Фh5!

Грозит 24. Ф:h7, и мат в два хода.

23...Лfd8.

Не проходит 23...Фd8 из-за 24. C:e6 C:e6 25. Л:g6 hg 26. Ф:g6X.

24. Фh6 Cf8 25. Л:g6. Черные сдались. Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



Общие симпатии в том же женском чемпионате вызвала игра самой юной участницы 15-летней Инес Штарк, занявшей 6-е место. Она могла стать и выше, не проиграв встречу последнего тура.

Путь Инес в большие шахматы мало отличается от пути ее подруги Ирис Бродер. С шахматами Инес также познакомил отец. Спортивные успехи пришли к девочке рано. В десять лет она заняла второе место в чемпионате республики своей возрастной группы. В 1974 году победила в первенстве ГДР среди девочек, в 1976-м завоевала бронзовую медаль, а спустя год стала чемпионкой республики среди старшеклассников.

Еще одна шахматная надежда ГДР — 14-летний Карстен Фольке из Хорсфорда. О нем говорят, что он играет в шахматы с момента рождения. Почти ни одно командное и личное первенство республики среди школьников не обходится без его участия. В командных турнирах за последние три года он не проиграл ни одной партии.

Не менее удачно выступает юный шахматист и в личных соревнованиях. В чемпионате страны 1975 года в своей возрастной группе он был вторым, в 1977 году стал чемпионом, а в прошлом году — серебряным призером.

У Карстена уже есть и некоторый опыт участия в международных юношеских турнирах. Недавно, выступая в чехословацком городе Нови-Бор, он занял первое место.

Следующая партия была сыграна в юношеском первенстве Хорсфорда. Комментарий К. Фольке.

Защита Нимцовича D49/b

Р. ШЕНЕ К. ФОЛЬКЕ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 С:c3 5. bc c5 6. e3 0—0 7. Кf3 d6 8. Cd3 Кc6 9. 0—0 (лучше 9. e4) 9...e5 10. Сb1? (правильно 10. d5) 10...Сg4 11. Фb3?

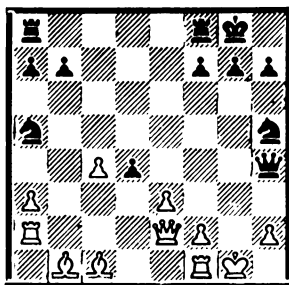
Ослабляет королевский фланг. И сейчас еще возможно 11. d5 с последующим e4.

11...Ka5 12. Фа2 С:f3 13. gf Kh5.

План черных связан с f7—f5—f4 и переводом ферзя и ладьи на королевский фланг.

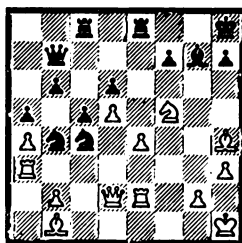
14. Фе2 cd (сильнее 14...Фh4) 15. f4 Фh4 16. fe de 17. cd ed 18. Ла2.

В случае 18. ed черные продолжали 18...Кf4 19. С:f4 Ф:f4 20. Фd3 f5, и белым приходится решать ряд сложных проблем.

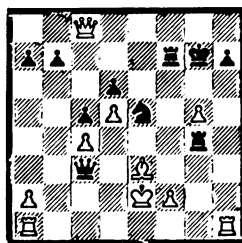


18...Кf6 19. f3 de 20. Ф:e3 (20. С:e3 Ле8) 20...К:c4 21. Фb3 Лfe8 22. Лg2 Ле1 (грозит 23...Фd4) 23. Ф:c4 24. Л:e1 Ле8 25. Л:e8 К:e8 26. Лc2 Фd4 27. Кpg2 g6 28. Лd2 Фе3 29. Се4 Кd6 30. Лc2 Фb3 31. Сb2 f5. Белые сдались.

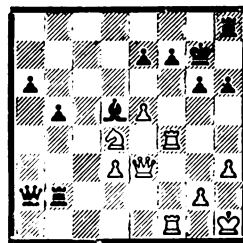
НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ



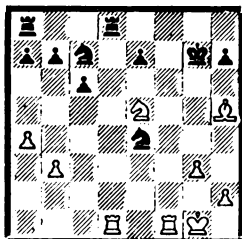
№ 1



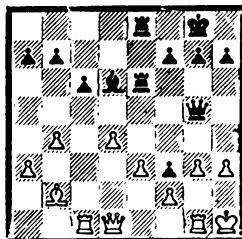
№ 2



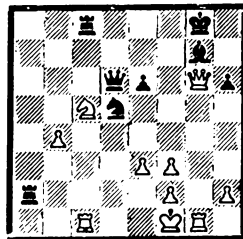
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Эти позиции — из партий шахматистов ГДР. В № 1—4 начинают белые, в № 5, 6 — черные.

1. **Яхнель — Штеттлер** (1977). 1. Фh6! С:h6 (если 1...f6, то 2. К:g7 Ф:g7 3. С:f6 или 1...Лg8 2. Сf6!) 2. Сf6, возможно 2...Кpg8 3. Лg3 Кp18 4. К:h6 и 5. Лg8x; или 2...Сg7 3. С:g7 Кpg8 4. Лg3 h5 5. Сf6 Кpg7 6. Лg7.

2. **Кнаак — Тихи** (1978). 1. Л:h7! Кp:h7 2. Лh1 Кpg7 3. Фh8 Кpg6 4. Лh6 Кp15 5. Лf6. Черные сдались: на 5...Кре4 следует 6. Фh1!

3. **Пихеле — Фойстель** (1977). 1. e6 С:g2 (если 1...С:e6, то 2. К:e6!) 2. Кpg1 f6 (плохо 2...С:f1 3. Л:f7 Кpg8 4. Фе5!) 3. Л:f6! ef 4. Кf5 gf 5. Фа7 Кpg6 6. Фf7 Кpg5 7. Фg7 Кph4 8. Ф:f6 Кpg3 9. Фе5 Кp:h3 10. Ф:f5 Кpg3 11. Фf4 Кph3 12. Фh2 Кpg4 13. Лf4 и т. д.

4. **Штрикер — Котцш** (1978). 1. Лf7 Кph6 2. Лd1 Кd5 (нельзя 2...Кp:h5 из-за 3. Л:h7 Кpg5 4. h4x) 3. Се2 Кg5 4. Кg4 Кpg6 (на 4...Кph5 белые выигрывают фигуру: 5. Лf5 Кpg6 6. Ке5 Кph6 7. Л:g5 Кp:g5 8. h4 Кph6 9. g4 Лg8 10. g5 Л:g5 11. hg Кp:g5 12. Л:h7) 5. Cd3 Кph5 6. Лf5 Кf6 (к мату ведет 6...Кp:g4 7. Се2 Кph3 8. Л:h7 К:h7 9. Лh5x; или 6...Кpg6 7. Лf5 Кph5 8. Лh6 Кp:g4 9. Лh4x) 7. К:f6 ef 8. Се2 Кpg6 9. Л5:f6x.

5. **Бентум — Бернард** (1978). 1...Фg4! 2. Кph2 Лh6 3. Фf1 Ле4 4. d5 (4. Лh1 Л:e3!) 4...Ф:h3! (если 5. Ф:h3, то 5...Лeh4!).

6. **Ионес — Хорнер** (1977). 1...К:e3! 2. fe (2. Кpc1 Фd2x) 2...Фа6 3. Фd3 Л:c5! Белые сдались.

Картина немецкого художника

С картиной «Шахматист», репродукцию которой публикуем, мы имели возможность познакомиться несколько лет назад на Международной художественной выставке социалистических стран. Ее автор — один из ведущих художников ГДР, лауреат Национальной премии, член Академии искусств, профессор В. Нойберт. Сочными мазками создает он образ творца новой жизни, воспитанного в условиях свободы и народной власти. Веришь, что такому посылны большие замыслы и большие свершения.



ДАННЫЕ ОДНОЙ АНКЕТЫ

ПЯТНАДЦАТИ участникам первенства СССР среди молодых мастеров (Баку, 1979) была предложена анкета. Ее целью было выяснить мнение молодых мастеров по следующему кругу вопросов: 1. оптимальный объем соревновательной нагрузки, 2. значение и роль тренера, 3. намечаемые пути совершенствования, 4. характер нужной помощи.

Составители анкеты (Н. Алексеев, А. Быховский) стремились сделать ее максимально простой. Вопросы анкеты дополняли друг друга, и появлялась возможность сопоставить ответы. Например, «Сколько партий вы сыграли в 1978 г.?» и «Какое число партий в год вы считаете для себя оптимальным?» При обработке результатов выделялись повторяющиеся ответы и подсчитывалось их число.

Об игровой нагрузке

В целом участники турнира считают, что им за год следовало бы играть примерно на пятнадцать партий больше.

Интересно отметить следующее: почти все победители турнира заявили, что им хотелось бы играть примерно 100—120 партий в год; занявшие же места в нижней половине турнирной таблицы значительно меньше — в среднем около 70, а в одном случае указано даже 40—50.

Бесспорно, оптимальный вариант игровой нагрузки индивидуален и зависит от уровня подготовленности, а также от многих других факторов. И в истории, и в современной турнирной практике известны примеры успешных выступлений шахматистов как много играющих, так и выступающих относительно редко.

Проблема объема соревновательной нагрузки имеет большое значение. Небезынтересно выяснить, как она трактуется в других видах спорта. Так, Ю. Сегеневич в посвященной футболу статье («Советский спорт», 27.1.1979) пишет: «80—85 игр в сезон проводят ведущие клубы Англии и Голландии. И 60—65 самые активные клубы». Вывод таков: в условиях быстро прогрессирующей профессионализации спорта успех все в большей степени начинает определяться (хотя, конечно, отнюдь не полностью) активностью участия в соревнованиях; изменяется и представление о роли соревнования, оно понимается как одна из форм активной тренировки.

Возможно, этим, в частности, и объясняется тенденция к увеличению игровой нагрузки у ряда молодых шахматистов.

Значение и роль тренера

Семь участников соревнования имели личных тренеров. В этом несколько загадочную роль сыграл «географический» фактор: тренеров были лишены представители РСФСР и двое москвичей, в то время как, например, все шахматисты Украины их имели.

В ответах на вопрос «Чем, по вашему мнению, важна помощь тренера?» обнаружилось любопытное обстоятельство. По пониманию основных функций тренера участники разделились на две группы.

Для тех, кто имел тренера, типичным было следующее понимание его роли: «помощь тренера важна при определении общего плана работы и непосредственно во время соревнований», «тренер должен объективно указывать сильные и слабые стороны подопечного, помогать при анализе» и т. п. Как видно, прежде всего подчеркивается чисто шахматный аспект тренерской работы.

Иное выдвигалось на первый план в случаях, когда постоянного тренера нет. «Тренер должен хорошо знать и понимать своего подопечного». Или в более резкой форме: «Для меня важно не то, чтобы тренер был хорошим шахматистом, главное, чтобы он был близким человеком, которому ты можешь доверять все!»

Думается, что попытка как-то квалифицировать эти ответы по принципу «лучше — хуже» вряд ли что может дать. Все они — естественны. Существеннее обратить внимание на сам факт. Лишенные тренерской помощи острее чувствуют ее человеческий — именно человеческий, а не технический — компонент: значение свободного и непринужденного человеческого общения, возможности быть не одному на нелегком пути достижения высот в шахматном искусстве. В той или иной форме важность именно этого аспекта тренерской помощи отметило десять человек. Для сравнения укажем, что

техничко-методический аспект подчеркнули восемь человек, а помощь на соревнованиях — шесть.

Пути совершенствования в шахматной игре

Довольно большое расхождение во мнениях наблюдалось в ответах на вопрос «В каком направлении вы предполагаете работать над совершенствованием?». Двое участников вообще уклонились от ответа, что, возможно, связано с неопределенностью путей его решения.

Полученные ответы целесообразно рассмотреть с двух точек зрения: общего понимания основных составляющих процесса подготовки (тренировки) и того, что ставится во главу угла в чисто шахматном аспекте совершенствования.

Участниками выделялись три направления работы над собой: технико-методическая, психологическая и физическая подготовка. 12 человек указали на конкретные методические приемы и способы (их перечень приводится ниже) планируемой работы. Доминирование чисто шахматного аспекта и понятно, и объяснимо.

Указания на психологическую подготовку (6 человек) даны в общей форме, абстрактно. Осталось неясным, как наши молодые мастера представляют себе, что они конкретно должны делать в этой области. Настораживает, что лишь двое указали на необходимость поддерживать уровень физической подготовки.

Приведем перечень планируемых методических приемов: усовершенствование дебютного репертуара — 8 человек; изучение партий сильнейших шахматистов прошлого и современных гроссмейстеров — 6; изучение эндшпиля — 5; анализ собственных партий — 5; изучение типичных миттельшпилей схем — 4 человека.

В единичных случаях подчеркивались и такие примеры, как совершенствование техники расчета, техники оценки позиции, реализации преимущества и т. д.

Запрашиваемая помощь

Она практически целиком сводилась к двум моментам: литература и тренировочные сборы. Затруднения в приобретении необходимой шахматной литературы отметило большинство. Думается, что этот организационный вопрос разрешим. Трудности со сборами отметило шесть человек, то есть каждый третий участник турнира. Представляется, что удовлетворительно решить этот вопрос можно, если к нему будет обращено специальное внимание шахматных организаций.

Исходя из полученных ответов, можно наметить «усредненные черты» молодого мастера образца 1979 года. Его характеризует высокая игровая активность с тенденцией к дальнейшему повышению. В плане подготовки на первом месте стоит усовершенствование дебютного репертуара и изучение лучших образцов творчества. Имеется определенный интерес и к психологической стороне шахмат. Физическая подготовка, к сожалению, отнесена на второй план. Подчеркивается значение тренерской помощи, причем, не только в технико-методическом, но и в психологическом плане.

Н. АЛЕКСЕЕВ,
кандидат психологических наук.

К нашим читателям

Подходит к концу 1979 год. Он был насыщен интересными шахматными событиями. О главных из них мы рассказывали на наших страницах. В журнале был также опубликован ряд статей по различным творческим вопросам, избранные партии крупнейших соревнований с комментариями гроссмейстеров и мастеров. Большую помощь нам оказали ваши письма, в которых содержалось немало полезных советов и замечаний.

Вступая в Новый год, редакция обращается к читателям с просьбой присылать свои пожелания по поводу содержания и оформления журнала. Что бы вы хотели увидеть на страницах нашего журнала в 1980 году?

ЗДРАВСТВУЙ, СПАРТАКИАДА!

Конкурс состоял из двух разделов: решения шести заданий и прогноза результатов VII Спартакиады народов СССР.

РЕШЕНИЯ

1. И. Кисис (1 очко). 1. Кс3?, угр. 2. Фс5, Сс5× — 1...Лг5! 1. Фс3?, угр. 2. Сс5× — 1...Ф: а2 2. Фс5×, но 1...Фс2! 1. Сс3!, угр. 2. Фс5× — 1...Фс2 2. Сс5×. Две угрозы «расщепились» на чередующиеся угрозы и мат.

2. А. Лобусов (2 очка). 1. Лс5! — 1...~ 2. Кс2 Кр: d3 3. 0—0—0×, 1...Ле8! 2. 0—0—0! Сг5 3. Кг: f5×, 1...Сг5! 2. Лд1! Ле6 3. Кг: f5×. Связывание коня с3 дважды ведет к двойному перекрытию.

3. В. Никитин. 1. Лh8! а5 2. Лh4!! а4 3. Лa8! а3 4. Лh5! gh 5. Сс2 hg 6. Лh3! gh 7. С: e4 hg 8. С: g2×. Эффектное разрушение «крепости»!

4. А. Сочнев (3 очка). 1. Сg2! Лa8 2. Кd4 Крf6! 3. Кс6 Лa8 4. Ка7! (4. Ке7? Лd8 и 5...Кр: e7) 4...Лd8 5. Крс7 Лa8 6. Сb7! (6. Кс6? Лbс8) 6...Лh8 7. Кс8!, и ладья b8 окружена — ничья. В лучших традициях Г. Ринка!

5. Н. Кондратюк (4 очка). 1. Лb2 Кра1 2. Л: g2 Лf3! (2...Лd1 3. Крс4! Лс1 — 3...Лd7 4. Ла4 Крb1 5. Лb4 Крс1 6. Ла4 и т. д. — 4. Крb5! Лb1 5. h7 Л: b4 6. Кр: b4 Лb1 7. Кра3! Лb3 8. Кр: b3 h1Ф 9. h8Ф Ф: h8 10. Лg1×) 3. Кре4 Ле1! 4. Кр: f3 Лf1, и по автору: 5. Крг4! Лg1! 6. Ла4 Крb1 7. Лb4 Крс1 8. Ле4 Крd1 9. Лd4 Крe1 10. Ле4 Крf1 11. Л: f4 Кр: g2 12. Крh5!!

h1Ф 13. Лh4, и ферзь h1 пойман — ничья. Возможно, однако, и любопытное 5. Кре4?! h1Ф 6. Ла4 Крb1 7. Лb4 Крс1 8. Лс4 Крd1 9. Лсс2 Фh5 10. Лgd2 Крe1 11. Лh2!, и позиция ничейная (тоже 4 очка).

6. М. Гогберашвили. 1. b7! Крb8 2. Сd6 Кс7 3. Крb6 h1Ф 4. Ф: h1! Фh2! 5. Фg2! (5. Фb1? Фh2! 6. Ф: b2, пат) 5...Фg3! 6. Фi3! Ферзи, жертвуясь, попеременно закрывают грудью уязвимые линии... 6...Фi4! 7. Фе4! Лd5! 8. Фb4! (наконец!) 8...Фе6 9. Фb5 Фd7! 10. Фс6!, выигрыш. Остроумное систематическое движение.

Многие читатели предположили, как решение 1. с6!?, но после 1...Фi4! 2. Фа2 Фе5! выигрыша не видно. Сложнее с продолжением 1. b7 Крd7!?, предлагавшемся как нерешаемость, однако после 2. с6! (только так! — 2. b8Ф h1Ф! ведет к ничьей) 2...Кр: e7 3. b8Ф h1Ф 4. Фа7! два белых ферзя развивают неотразимую атаку. Похоже, этюд жив!

ПРОГНОЗЫ

1) Чемпион VII Спартакиады — команда Украины (3 очка), 2) финалисты — Украина, Ленинград, Москва, Грузия, РСФСР, Молдавия (3 очка).

Результаты Спартакиады оказались весьма неожиданными. То, что в шестерку пробьется Молдавия, не предугадал никто! «Фаворитами»-чемпионами у участников конкурса были РСФСР и Москва, и очень немногие назвали победителями украинцев.

ИТОГИ

Победили Г. Леонов (Курган), Е. Ломов (п. Лавда Карельской АССР) и С. Пильков (Тюмень) — по 19 очков из 28 (интересно, что они не угадали с прогнозом!). На очко меньше у Л. Тогоху (Монголия), еще на одно — у В. Левашова (Череповец). По 14 очков набрали Н. Амельчаков (с. Чаши Курганской обл.), Б. Буяинзмэх (Монголия), Н. Мансарилский (с. Червоноармейское Одесской обл.), М. Ращинский (Польша), В. Унгуран (Кишинев), И. Хорольский (п. Белокуракино Ворошиловградской обл.), В. Шур (Куйбышев), а также шахматный кружок Дворца пионеров г. Майкопа.

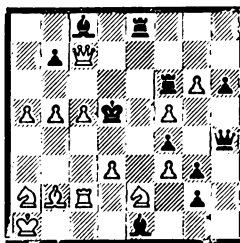
Все награждаются дипломами журнала.

Трехходовка-

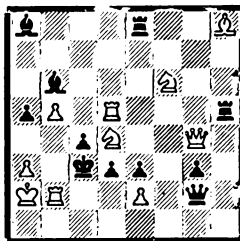


1976—77

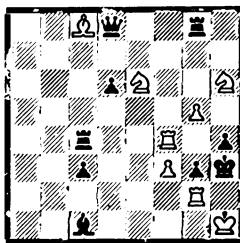
1. Д. КУТЦБОРСКИ
«Тем-64»
1977, 1-й приз



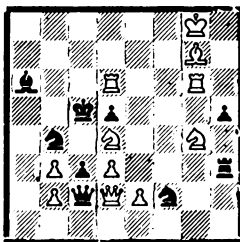
2. М. КЕЛЛЕР
«Проблемблад»
1976, 2-й приз



2-а. По М. Келлеру



3. Ж. МОРИС
«Тем-64»
1976, 1-й приз

И ФАНТАЗИЯ,
И ТЕХНИКА!

ЗАРУБЕЖНЫЕ конкурсы трехходовок особенно не порадовали и в 1976—77 годах. Для всех них характерен, в общем-то, невысокий уровень. Выделяются обычно только одна-две задачи, остальные же, по строгой мерке, попросту малоспригодны для публикации в солидных изданиях. Мало известных имен, по-прежнему ощутим тематический голод, в большинстве случаев весьма низок технический уровень составления...

1. Немедленное 1. Лс3? или 1. Сс3? (угр. 2. Кb4×) опровергает соответственно 1...Л: e2! и 1...Лс6!, используя перекрытие белых ладьи и слона. После же 1. g7 (угр. 2. g8Ф) на 1...Лee6 уже последует 2. Сс3! Лс6 3. Фе5×, а на 1...Лge6 — 2. Лс3! Л: e2 3. Фd6×, используя взаимное перекрытие черных ладей. Безусловно, интересная логическая «связка» перекрытий Вюрцбурга—Плахутты (у черных) и Гримшоу (у белых). Но вот первый ход и угроза... А также форма...

2. Эта задача уже приводилась в предыдущем обзоре и повторяется сознательно. Напомним решение: 1. Фе4!, угр. 2. Лс2 — 1...Ф: e4 2. Ке6! и 1...Л: e4 2. Кf3!, 1...Л: d5 2. Кс6! и 1...С: d5 2. Кf5!, со снятием контроля с «узловых полей» e4 и d5. Вроде бы совсем иная картина, нежели в 1: и вступление удачное, и конструкция вполне удовлетворительная. Однако...

2-а. Позиция компактнее, на четыре фигуры меньше. 1. Кf5! угр. 2. Л: h4 — 1...Ф: g5, Л: g5 2. Кf7!, Ке7! и 1...Л: f4, С: f4 2. Ке3!, Кf4! Содержание то же, первый ход еще лучше (выключается батарея!).

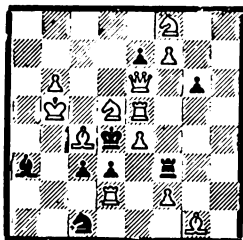
Если в 1 неэкономичность, что говорится, бьет в глаза, то в 2 она уже не так заметна. Однако и там, и там налицо технический брак... Фантазия должна обязательно дополняться мастерством составления!

ПО-ПРЕЖНЕМУ большая часть лучших трехходовок — в добром старом стратегическом стиле.

3. Таск с пятью самосвязываниями на одном поле: 1. Cf8!, угр. 2. Лс6 — 1...Ф: d3 2. Ле6! Кр: d4 3. bc×, 1...Л: d3 2. Ле6! Кр: d4 3. e3×, 1...С: d3 2. Лb6! Кр: d4 3. Л: b4×, 1...Кb: d3 2. Л: a6! Кр: d4 3. Ла4×, 1...Кf: d3 2. Лf6! Кр: d4 3. Лf4×. Жаль, что дважды повторяется 2. Ле6...

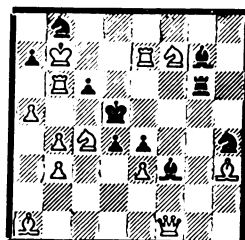
4. ТУУВ ХИАН БВИ

«Нойе цюрихер
цейтунг»
1977—78, 1-й приз



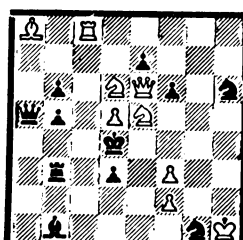
5. Г. АУЭС, М. КЕЛЛЕР

«Швейц. арб.
шахцейтунг»
1975—78, 1-й приз



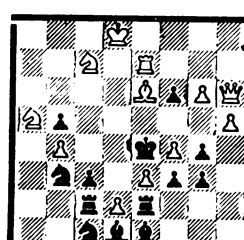
6. Я. ХАННЕЛИУС

«Суомен шаkki»
1978, 1-й приз



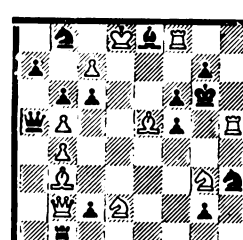
7. И. ДАРМАВАН, Х. МАРУТА

«Шахенд недерланд»
1976, 1-й приз



8. М. ВЕЛИМИРОВИЧ

Тем. конкурс «Мат»
1977—78, 1-е место



4. Новомодная «освобождающая жертва»: 1. Ch2, угр. 2. Фf5! и 3. Кe6X — 1...Kb3 2. Фd6! Кc5 3. К:e7X, 1...Ke2 2. Фf6! Кf4 3. Л:e7X. Белый ферзь оба раза так образует батарею, чтобы использовать будущее перекрытие.

Продолжаются поиски и в вечно юной теме перекрытия Новотного.

5. Здесь оно демонстрируется трижды, с забавными включениями дальнотбойных белых фигур: 1. Ла6!, угр. 2. Kb6 — 1...Ce2 2. Фf6!, 1...c5 2. Лf6!, 1...d3 2. Cf6! и 2...Л:f6, С:f6 3. Le5, Ce6X.

6. Интересный сюжет с псевдофинским Новотным. Безразличное 1. Ke5 — (угр. 2. Фе3, Фе4X) в расчете на 1...Фe1? 2. Кf5! и 3. Ф:b6X, опровергается посредством 1...d2!, а попытка «по-фински» предупредить вскрытие линий черных ладьи и слона ходом 1. К:d3! — уже как раз именно 1...Фe1! Верно 1. f4! (угр. 2. Кf3), и после 1...d2 решает «нормальный» Новотный 2. Кd3! Л:d3, С:d3 (нет 1...Фe1) 3. Фе4, Фе3X, в случае же 1...Фe1 игра другая — 2. К:b5! Кре4 3. Kg6X.

Вот два примера современной перемены игры.

7. В ложном следе 1. К:b5!?, угр. 2. Сс4 — 1...Лс:d2 2. Cd7! Kpd3, Kpd5 3. Cf5, Сс6X и 1...Ле:d2 2. Cd5! Kpd3 3. Сс4X (2...Kp:d5 3. e4X), но 1...Kc5! В решении 1. f5!, угр. 2. Сс4 — 1...Лс:d2 2. Cd5! Kpd3 3. Ce4X, 1...Ле:d2 2. Cd7! Kpd3 3. Сс5X — сложное чередование 2-х ходов белых на фоне эффектных перекрестных шахов Бреде. Тяжеловато построение...

8. Вначале — 1...Л:b2 2. Се6! и 3. С:f5X, 1...Фа1 2. c8K! и 3. Ке7X. В ложном следе 1. Cd6!?, угр. 2. Ф:f6 — 1...Л:b2 2. c8K! и 1...Фа1 2. Кf3! и 3. Kh4X, но 1...Kd7! В решении 1. Cf4! (с той же угрозой) — 1...Л:b2 2. Кf3!, 1...Фа1 2. Се6!, и «цикл» АБ-БВ-ВА замкнут. Очень сложный механизм, потребовавший для его реализации больших затрат материала, но, пожалуй, здесь содержание и форма соответствуют друг другу.

В 1 уже наблюдалось оформление стратегической игры тематическими попытками. «Логика» плюс «стратегия» — не новое, но очень приятное и перспективное сочетание.

9. Нет сразу 1. Сb1? Л:d8!, 1. Лh1? Се7!, 1. Фf7? Ф:c3! А вот после 1. Le1, угр. 2. Кс4 — 1...Kd7 2. Сb1! Кс5 3. Фb4X, 1...Cg7 2. Лh1! Cf6 3. Фh7X, еще 1...Cc5 2. Фf7! Фf6 3. Фd5X. Редкое ныне перекрытие Гемеджа (прямое развязывание перекрытого ферзя).

Блеснули рядом отличных работ испытанные мастера задачи.

10. После 1. Фb4 (угр. 2. Фb2) возникает любопытная дуэль черного и белого коней: 1...Кс8 2. Кf6! (нет 2. Ке7?, Kb6? К:К, 2. Ке7? Ka7!), 1...Кс8 2. Kb6! (2. Ке7?, Кf6? К:К, 2. Ке7? Kg7!), 1...Kb5 2. Ке7! (2. Kb6? Ka3!, 2. Кf6? Kc3!), 1...Kf5 2. Ке7! (2. Kb6? Ке3!, 2. Кf6? Kg3!) и 2...Kd6 3. Лd5X. Типичный у Мэттьюза тонкий выбор одной из многих возможностей.

11. После 1. Кс6 грозит сначала «тихо» 2. Kpd7!, затем «громко» (двойной шах!) 3. Ле5X, и возникает такой квартал вариантов: 1...Лg1 2. Лg6!, 1...Лf1 2. Лf6! и 3. Сg3, Cf4X — с простым, а затем двойным («бергеровским») отключением; 1...Лg2 2. Сg3!, 1...Лf2 2. Cf4! и 3. Лg6, Лf6X — с такими же отключениями, но в обратном порядке. Элегантная задача! Жаль только, что на 1...Kpd4 ничего иного, как 1. Кс6, не придумаешь...

12. Мерedit... 1. Kb1! — 1...~ 2. Ле3! de 3. Л:c3X, 1...Фg7! 2. Л:c3! dc 3. Ле3X и 1...Фа1! 2. Л:d4! С:d4 3. Лd2X, 1...Фа5! 2. Лd2! С:d2 3. Л:d4X. Весь «секрет» — жертвовать ладью именно на той диагонали, куда попадает черный ферзь. Эти две пары вариантов с чередованием 2—3-х ходов удачно дополняют 1...Ca5! 2. Ka3! и 3. Сс2X, а предпочтение 1. Kb1! перед 1. Ке4? объясняет 1...Ce1 2. Л:e1, и нет защиты 2...Фа1. Прекрасно!!

В заключение — какая-то особая, нестандартная задача, из тех, которые очень приятно решать.

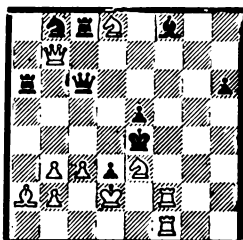
13. 1. Лb:f2!, угр. 2. Ф:b4 — 1...Ф:a3 2. fe! Кре6 3. d5X и 1...Фс5 2. de! Кре6 3. f5X (разрушается полусвязка пешек по 4-й горизонтали), 1...ef 2. f5! С:g3 3. Ф:g3X (несоизданно подключается ферзь по 3-й линии), наконец, 1...С:f4 2. Л:f4! Кре6 3. Ле4X (с подключением по линии «f» белой ладьи f1).

Выделим лучшую тройку задач: это 6, 12, 13.

А. ЛОБУСОВ.

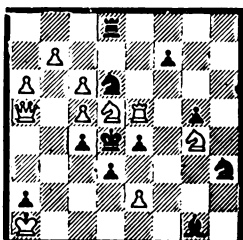
9. Г. КНУППЕРТ

Тем. конк. Британской
шахм. Федерации
1976—77, 1-й приз



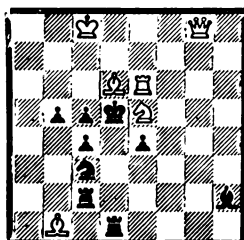
10. Р. МЭТТЮЗ

«Бритиш chess
мэгазин»
1977



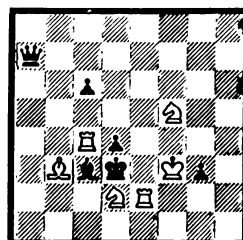
11. Р. МЭТТЮЗ

«Проблемист»
1978, 2-й приз



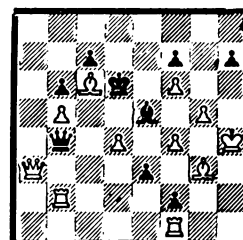
12. Я. ГАРТОНГ

«Проблемблад»
1976, 1-й приз



13. Г. АНДЕРСОН

«Проблемист»
1977, 2-й поч. отзыв

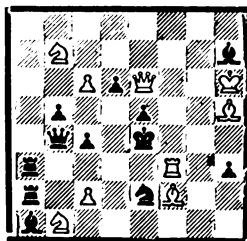




1976 — 77

1. Х. МАРУТА

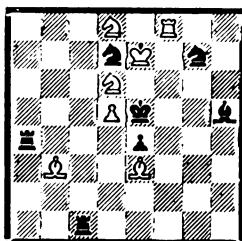
«Проблемблад»
1976, 1-й приз



Мат в 4 хода

2. К. ГУМОНДИ

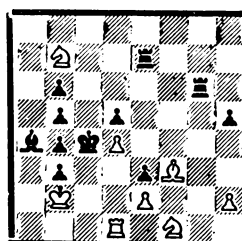
«Шах-эхо»
1976, 4-й приз



Мат в 5 ходов

3. Ж. РОТЕНБЕРГ

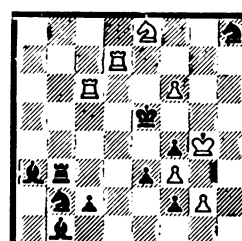
«Швальбе»
1976



Мат в 7 ходов

4. Ш. АЙЗЕРТ,
Г. РЕМ

«Швальбе»
1976, 1-й поч. отзыв



Мат в 5 ходов

В НЕПРЕРЫВНОМ РАЗВИТИИ

ПОСЛЕДНИЕ годы показывают, что в многоходовках все смелее и смелее подключаются элементы, бывшие некогда чуть ли не монополией двухходового и трехходового жанров. Особенно это видно на примерах задач стратегического направления, по-прежнему остающегося в поле зрения многих проблемистов.

1. После 1. Фf7 грозит 2. Ф:h7 Kpd5 3. Фf7 Kp:c6 4. Kd8X, и черные защищаются, отключая белого слона: 1...Kd4! 2. Ле3! (не 2. Cg6? Kf5!) 2...Л:е3 3. Kd2! Ф:d2 4. К:d6X и 1...Cd4! 2. Cg6! (не 2. Ле3? С:е3!) 2...С:g6 3. К:d6! Ф:d6 4. Kd2X. Скрытое перекрытие будущих линий действия черного ферзя.

Интересные возможности найдены при разработке классических комбинаций на пересечение одинаковоходящих фигур.

2. Четкая, экономная позиция. 1. Лf4, угр. 2. Кf7 — 1...Лас4 2. Кс6! (используя перекрытие ладьи с1) 2...Kp:d5 (2...Л:с6 3. Л:е4X) 3. Kb4 (используя связку) 3...Кре5 4. Л:е4! (вынуждая включить слона b3) 4...Л:е4 5. Kd3X и аналогично 1...Лсс4 2. Л:е4! Kp:d5 (2...Л:е4 3. Кс6X) 3. Лd4 Кре5 4. Кс6! Л:с6 5. Лd5X. Как видите, перекрытие Вюрцбург-Плахутты, но не только — осложненное рядом других стратегических моментов.

3. Пытка 1. С:h5? опровергается после 1...Лf6 2. Cg4! Ле4! 3. Cf5 Ле5! 4. de d4 5. К:е3 de, и нет 6. ef, пат. 1. Cg2! (поистине — тише едешь, скорее будешь!) 1...Лсб! 2. Ch3 Ле4! У чер-

ных хватило времени избежать перекрытия ладей на поле e6, совершив ими антикритические ходы. 3. Cf5! (но не 3. Cd7? Лh6 4. Cf5 Ле5!, и мат лишь на 8-м ходу) 3...Ле7 4. Cd7! Лf6(h6). Белые вынуждены критические ходы ладей и добиваются своего — 5. Ce6! Ле:e6, Лf:e6 6. Kd6, К:е3, Л:d6, Л:е3 7. К:е3, Kd6X. Подобное встречалось, и все-таки интересное сочетание темы Плахутты с ее антиформой!

4. Авторы много поработали над перенесением стратегических идей пересечения на белые фигуры. Поспешное 1. Кс7? (угр. 2. Лd5, Ле6X) опровергает 1...Cd6!, и 2. Лd:d6 Лb5! или 2. Лс:d6 Лb6! — белый Плахутта. Поэтому предвзвешенно 1. g3!, и черные кони блокируют поля d3 и g6 — 1...Kd3, Kg6 2. Кс7 Cd6! 3. Лd:d6!, Лс:d6! Лb5, Лb6 4. Ле6, Лd5 Kpd4, Кp:f6 5. Ле4, Лf5X.

А вот два примера на темы перемены.

5. Сначала вспомним такую трехходовку: Кра6, Фh6, Лb6, Лd6, Са5, Kd1, Kf3, пп. d2, d7 — Kpc4, Ла3, Ле7, Ch7, Ch8, Kh3, пп. a4, b2, c5 c6, e3, f7 (Л. Лошинский и А. Феоктистов, 1973); вначале — 1...Cc4 2. Cc3! 1...Cd3 2. Ke5!, после 1. Ф:е3! — 1...Ле:е3 2. Cc3! и 1...Ла:е3 2. Ke5! (новые защиты — старые ответы), еще 1...Cc4 2. Фс3! и 1...Cd3 2. Фе5! (старые защиты — новые ответы).

У Гумонди точно тот же замысел, но в основе лежит уже не перекрытие Новотного, а Плахутты, что, конечно,

потребовало четырехходовой формы. Вначале — 1...С:c1 2. Cg6! Лg:g6, Лh:g6 3. К:d6, Kg3 и 1...Лh4 2. c5! Ф:c5, С:c5 3. К:d6, Kf2. После 1. Ф:d6 (угр. 2. Лf4) — 1...С:d6 2. Cg6! Лg:g6, Лh:g6 3. К:d6, Kg3 и 1...Л:d6 2. c5! Ф:c5, С:c5 3. К:d6, Kf2, еще 1...С:c1 2. Фg6! и 1...Лh4 2. Фс5! Полная форма темы Рухлиса в многоходовке!

6. Вначале — 1...Cc6 2. К:c6 К:c6 3. Ке6 Kpd5 4. Kf4 Kpd4 5. e3X и 1...Kc6 2. Ке6 С:e6 3. К:c6 Kpd5 4. Kb4 Kpd4 5. e3X. После 1. Kpb8, угр. 2. a8Ф — 1...Cc6 2. Ке6 К:c6 3. К:c6 и 1...Kc6 2. К:c6 С:c6 3. Ке6, с такими же матами. Тема, образно называемая «шахи-нешахи», тоже родившаяся в трехходовке.

Теперь — серия задач на различные темы логического характера.

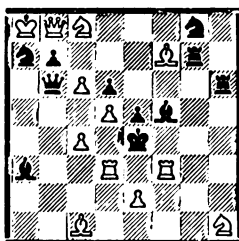
7. Редко встречающееся диагональ-но-симметричное построение. Казалось бы, какая разница какой ладьей стать на b7? Однако, если 1. Лdb7?, то 1...Kg5 2. Kpf2! Ке6 3. Kp:f1, и есть 1...с4. А вот в случае 1. Лbb7! Kd2 2. Kpg3 Kc4 3. Kp:h3 пешка c5 заблокирована, и черные в цугцванге — 3...К— 4. Kb6X.

До сих пор популярны мотивы взврата фигур.

8. Попытка 1. Л:a7? опровергается 1...f5! Сначала блокируется пешка — 1. Kh2! Кре5 2. Keg4 Kpd5! 3. Kf6 Кре5 4. Khg4! Kpd4!, затем отвлекается ладья — 5. Л:a7! Л:a7, кони воз-

5. К. ГУМОНДИ

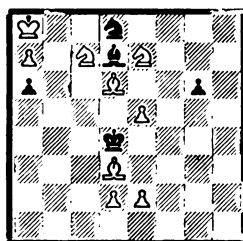
«Шах-эхо»
1977



Мат в 4 хода

6. З. ЛАБАИ

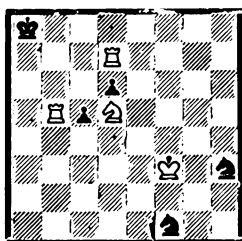
«Шахове умени»
1977, 1-й приз



Мат в 5 ходов

7. М. ЦУККЕР

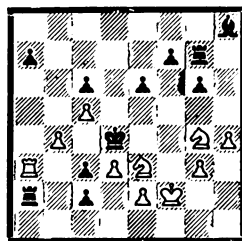
Конкурс в ГДР
1977, 1-й приз



Мат в 4 хода

8. З. ДИТТРИХ

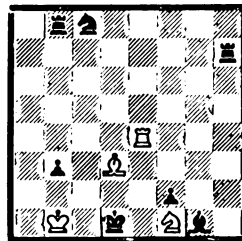
Конкурс в ГДР
1977, 3-й приз



Мат в 11 ходов

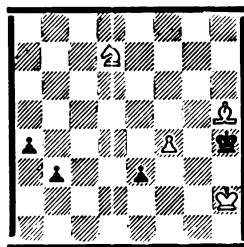
9. Б. КОЦДОН

Мемориал В. Хагемана
1976, 1-й приз

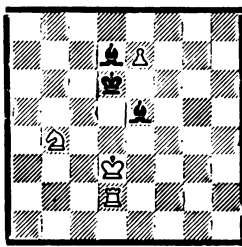


Мат в 8 ходов

№ 41. Н. ДАНИЛЮК
Днепропетр. обл

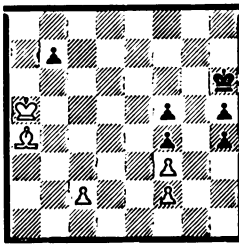


№ 42. Г. КАСПАРЯН
Ереван



Выигрыш

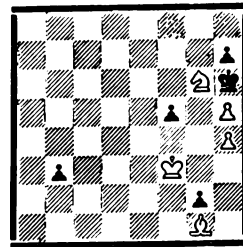
№ 43.
Ф. БОНДАРЕНКО,
Ан. КУЗНЕЦОВ



ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

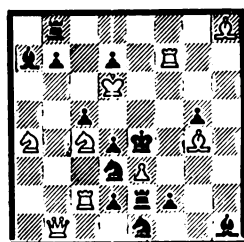
Этюд № 41 и параллельный № 44 показывают любопытные возможности при классическом соотношении сил «С+К—Ф». Тонкое вступление в гроссмейстерском № 42 ведет к приятным симметричным вариантам. Игра на пат неожиданно оборачивается матом в коллективном № 43.

№ 44. Д. НАНН
1978

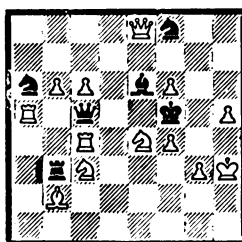


Выигрыш

№ 81. В. КОПАЕВ
Москва

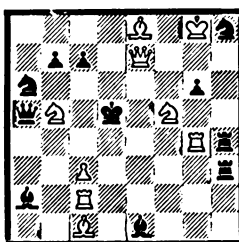


№ 82. В. ГЛАДКИХ,
Я. РОССОМАХО



Мат в 2 хода

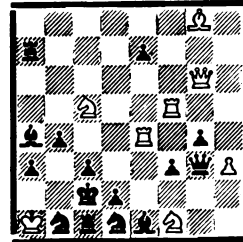
№ 83.
Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



Мат в 3 хода

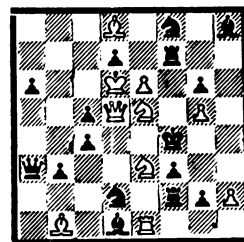
Задачи. Есть среди них такие, основное содержание которых — ложная игра. В № 81 — это ложный «ладейный крест» (сравните с ложным «ладейным прямоугольником» в № 84). В № 82 — сложный сюжет «двойного каприза» (найдите обе тематических попытки!), что достигнуто, видимо, впервые. Интересно дифференцирована игра белых в № 83. Жанры композиции взаимосвязаны: сравните трехходовку № 85 с двухходовкой № 88 — с взаимным чередованием точек перекрытия Нового и Гримшоу, оснащенных в первой «освобождающими жертвами». № 86 (миниатюра!) — в чешском стиле, с квартетом правильных матов. Два последовательных «дальних блокирования» — в логической № 87.

№ 84.
В. БАРТОЛОВИЧ
1960



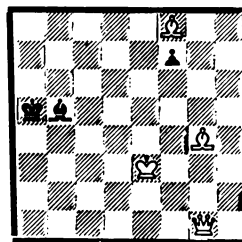
Мат в 2 хода

№ 85. Б. УДАЛОВ
Комсомольск-на-Амуре



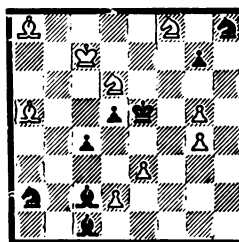
Мат в 3 хода

№ 86. А. ЧУМАКОВ
Курск



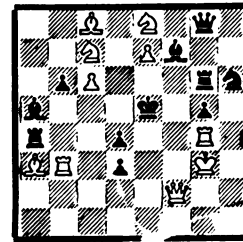
Мат в 4 хода

№ 87. С. МАХНО
Приморский край



Мат в 9 ходов

№ 88. В. ТУРА
1962



Мат в 2 хода

Новые книги

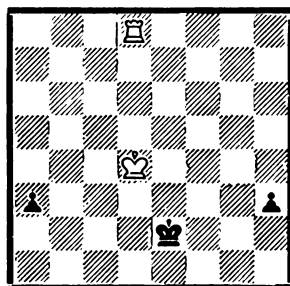


Г. Каспарян. Развитие этюдных идей. Ереван, «Айастан», 1979. 342 стр., тираж 20000, цена 1 руб. 30 коп.

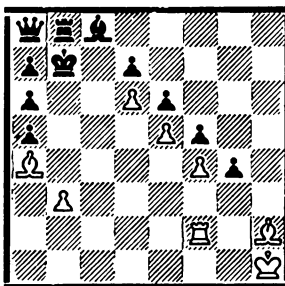
Итак, появился еще один каспаряновский сборник, еще 1380 этюдов. Ранее вышли: «2500 окончаний» (в Аргентине, 1963, два тома), «Доминанция» (в Ереване, 1972—1974, два тома) — 2621 этюд, «555 этюдов-миниатюр» (в

Ереване, 1975), «Позиционная ничья» (в Москве, 1977, 2-е изд.) — 423 этюда. Всего увидели широкий свет около 7500 этюдов из картотеки автора! Значение этих сборников в истории этюда невозможно переоценить.

М. ХАВЕЛЬ
1944



Т. КОК
1938



Выигрыш

1. Крe4! — 1...h2 2. Лh8 Крd2 3. Крd4! Крe2 4. Крe4! a2 5. Л: h2 Крb1 6. Крb3 a1K 7. Крc3 и 1...a2 2. Лa8 Крf2 3. Крf4! h2 4. Л: a2 Крg1 5. Крg3 h1K 6. Крf3, выигрыш. Два эхо-хамелеонных превращения в черного коня в «малютке»!

1. Сg1 g3 2. Крg2 — 2...Крb6 3. Лf3 Крb7 4. Лe3! Крb6 5. Лe4 Крb7 6. Лd4! Крb6 7. Лd5 Крb7 8. Лc5! Крb6 9. Лc6 Крb7 10. Лe7X, 2...gf 3. Кр: f2! Крb6 4. Крe2 Крb7 5. Крe3! Крb6 6. Крd3 Крb7 7. Крd4! Крb6 8. Крc4 Крb7 9. b4 ba 10. Кр: b4 a5 11. Кр: a5 a6 12. Cd1! и 13. Cf3X. Двухвариантное «систематическое движение»!

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОЦЕВ В. А., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Телефон редакции: 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/IX 1979 г.
Заказ 3344 Печать высокая

Подписано к печати 29/X 1979 г.
Формат 80X90%

Объем 4 печ. л.

5,9 уч.-изд. л.
Тираж 62 860

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

вращаются — 6. Kh2! Kpe5 7. Kfg4 Kpd5 8. Ke3 Kpe5 9. Khg4 Kpd4, и финальный мат — 10. K:c2 Kpd5 11. e4X.

9. Здесь и в следующей задаче используются батарейные шахи (и на первом же ходу!). Нет немедленного 1. Лс4? из-за 1...Лс7 (но не 1...b2 2. Ле4) 2. Л:с7 b2, и вертикаль «d» закрыта... Поэтому 1. Се2! Kpe1 2. Са6! Kpd1, и лишь теперь 3. Лс4 — 3...b2, Лс7 4. Лd4 Kpe1 5. Ле4 Kpd1 6. Се2 (фигуры вернулись) 6...Kpe1 7. Cd3, Cg4 и 8. Cc2, Ch3X.

10. Нет пока ни 1. Л:h6 Kpg5 2. Лh5? C:h5, ни 1. d5? C:g6. 1. Лg4 Kph5 2. Ле4! Kpg5 3. Cf4! Kph4 4. C:h2 Kpg5 5. Cf4 Kph4 6. Cb8! (слон вернулся) 6...Kpg5 7. Лg4! Kph5 8. Лg1! Kph4 9. d5! (пора!) 9...C:b5 10. Лg4 Kph5 11. Лg6! (вернулась ладья) и 12. Л:h6 Kpg5 13. Лh5X.

Два примера с мотивами цугцванга:

11. Задача на занятую «берлинскую тему», суть которой кратко образно выглядит так: «Поторопиться — самому мат получить...». Так, после 1. Kpc2? g4 2. Kpd3 Kc1 3. Kpe3 следует 3...Cg5X! Суть в том, что позиция после ходов 1. Kpc2 g4 — это взаимный цугцванг. Поэтому 1. Kpb1! g4 2. Kpc2! g3 3. Kpd3 Kc1 4. Kpc3 Cg5 5. Kpf3 (поле f3 свободно!), и мат.

12. После 1. a3! — цугцванг: 1...a5 2. Kpe1! (не 2. Kpd2? Kpb2! 3. Kpd3 Kp:a3 4. Kpc3, пат) 2...Kpc1 3. Kpf1 Kpd1 4. Ла2 g2 5. Kp:g2 Ce1 6. Kp:h3 Kpc1 7. Л:e1X, 1...a6 2. Kpd2! (не 2. Kpe1? Kpc1 3. Kpf1 Kpd1 4. Ла2 g2 5. Kp:g2 Ce1 6. Kp:h3 a5!) 2...Kpb2 3. Kpd3 Kpb3 (3...Kp:a3 4. Kpc3 a5 5. Ла1X) 4. Лс1 Kp:a3 5. Лс3 Kpb4 6. Лb2 Kpa5 7. Лс5X. Интересная борьба за темпы!

В заключающих обзор задачах использован классический материал А. Галицкого — ферзь и слон у белых.

13. 1. Фd8! — 1...b6 2. Фс7 b5 3. d4! C:d4 4. Фс8! Cf2 (грозило 5. Се5) 5. Cc7 Kpa7 6. Фb8 Kpa6 7. Фа8 Ca7 8. Фс8X, 1...b5 2. C:h2! Kpb7 3. Фb8 Kpa6 4. Cc7 b4 (нет 4...h1Ф) 5. Фа8 Kpb5 6. Фb7 Kpc5 7. Фb6 Kpd5 8. Фd6X. Два полновесных варианта с правильными матами.

14. Миниатюра молодого ливанского проблемиста. 1. Фе3! (эффектное вступление) — 1...Kp:b2 2. Фе3 Kpc1 3. C:e4 Kpd1 4. Cf3X и 1...C:c2 2. Фе1 Cb1 3. Фе1! Kp:b2 4. Фе3X. Тоже два правильных мата.

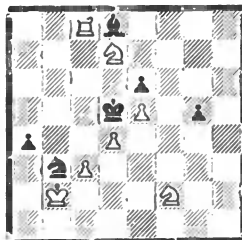
Р. КОФМАН.

10. В. БЭР
Конкурс в ГДР
1977, 2-й приз



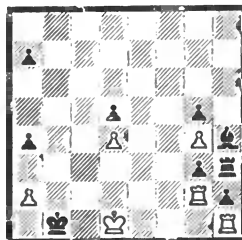
Мат в 13 ходов

11. Б. ФАРЖЕТТ
Конкурс в ФРГ
1977, 4-й приз



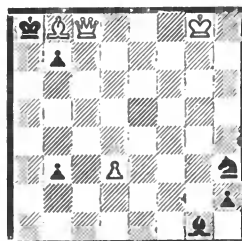
Мат в 6 ходов

12. В. ШПЕКМАН
«Проблем»
1976, 1-й приз



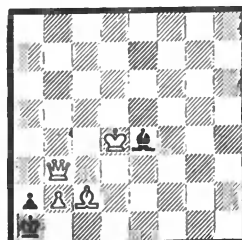
Мат в 7 ходов

13. В. ПАХМАН
«Швальбе»
1977



Мат в 8 ходов

14. Ф. ДЖАДА
«Проблемист»
1977



Мат в 4 хода

Решения-79

ЖУРНАЛ 5
Этюды № 17—20

№ 17. Ю. Пейпан. Тематический ложный след: 1. Ca4? Kpc1 2. C:c2 Kp:c2 3. e/c3 4. e8Ф Kpd2! 5. Фd8 Kpc1! и 6...c2, ничья. 1. e7! (1. Cf3? Kpc1 2. e7 Лf2 3. e8Ф Л:f3 и 4...c3) 1...Ле2! (1...Лf2! 2. Kpg6! Ле2 3. Cf3 Kpd2 4. C:e2 c3 5. Cd3! Kp:d3 6. e8Ф Kpd2 7. Фа8! Kpc1 8. Фg5 и т. д., но не 2. Kpe5? Ле2 3. Ce4 c3 4. e8Ф c2) 2. Cf3 Kpd2 3. C:e2 c3! 4. e8Ф c2 5. Cc4! (можно, конечно, 4. Cc4 и 5. e8Ф) 5...c1Ф 6. Фе2 Kpc3 7. Фd3 Kpb4 8. Фb3 Kpc5 9. Фb5 Kpd4 (иначе мат) 10. Фе5! Kp:c4 11. Фе7 и 12. Ф:c1.

№ 18. А. Курятников. 1. Кра3! (1. Лс4? Кра2 2. Kpb5 Лh5 3. Kpc6 Кра3) 1...b1K! 2. Kp:b3 K:c3. Или 2...Лb2 3. Kpc4 K:c3 4. C:c3 e2 5. Kpd3! Kpb1 6. Cd2 и 7. Kp:e2. 3. Kp:c3! e2 4. Kpd2 Kpb1! 5. Cg1! (только так — 5. Се5? Лh4! и 6...Ле4) 5...Лg2 6. Cd4! (не допуская 6...Kpb2) 6...Лg4 7. Ce3! Лg2 8. Cd4! Лh2 9. Cg1!, позиционная ничья.

№ 19. Я. Русинек. 1. h8Ф (1. Kf5? Kp:h7 2. K:d6 Ke3 3. Cb3 Лb2) 1...Kp:h8 2. Kf7! Kpg8! (чтобы не было шаха на f5) 3. K:d6 Лb2 4. Krc8! (чтобы не было шаха на g7) 4...Ke3 5. Ca4 Лb4 6. Kg2! K:g2 7. Cc6 Лg4 8. Cf3! Лg6 9. Ke4! У черных лишняя ладья, но Kh1 в блокаде, Kg2 связан, а королю пробиться на помощь не удастся. 9...Лg7 10. Kpd8! Kpf7 (10...Kpf8 11. Kc5! Kpf7 12. Cd5 Kpf6 13. Kd7 Kpf5 14. e4 Kpf4 15. e5 и т. д.) 11. Kpd7 Kpg6 12. Krc6! Kph6 13. Kpd6! (13. Kpf6 Kg3! 14. C:g2 Kh5, 13. Kpe5? Лg6! 14. Kpd4 Kg3! 15. C:g2 K:e2) 13...Лg6 14. Kpd7(c7)! Kpg7 15. Kpd8 (15. Krc8? Kg3 16. C:g2 K:e4 17. C:e4 Ле6) 15...Kpg6 16. Kpd7 Лg7 17. Kpd8! Позиционная ничья.

№ 20. А. Тронцкий. 1. Лh1! (не 1. Лf4? Kpb1! 2. Ch4 Kpc2 3. Kpb4 Kpd3 4. Лf8 Лd2 и 5...Kpe2) 1...Ле1 2. Лf1! Л:f1 3. C:e3 Kpb2 4. Kpb4 Kpc2 5. Krc4 Kpd1 6. Kpd3 Kpe1 7. Cd1! Kpd1 8. Ce3!, позиционная ничья.

Задачи № 33—40
№ 33. Ю. Горбатенко, А. Копнин. 1. K3b4? — 1...Ф:b4, Фа7, Фg4, Фg1 2. K:b4, Kb6, Kf4, Ke3X, но 1...e4! 1. K5b4!, угр. 2. Лd7X — 1...Ф:b4, Фа7, Фg4, Фg1 2. K:b4, Kc5, Kf4, Kf2X, еще 1...ef 2. Фh6X. Полный идейный предшественник: В. Копяев, 1975 (см. журнал 12 — 1975, «Публикуется впервые», № 82).

№ 34. В. Пильченко. 1. hg7, угр. 2. K3e2X — 1...Kb:d4 2. Kh3X, но 1...Kc:d4! 1. Фс3?, угр. 2. K1e2X — 1...Kc:d4 2. Фе3X, но 1...Kb:d4! 1. Фс4!, угр. 2. Фf1X — 1...Kb:d4, Kc:d4 2. K1e2, K3e2X, еще 1...dc 2. Ле4X. Побочное решение 1. Ле4.

№ 35. В. Столяров. 1. Kc8 — 1...gh 2. Ke7 (угр.) hg 3. f4X, 1...de 2. f4 Kp:d5 3. Kb6X, 1...Kp:d5 2. Kb6 Kpe5 3. Ле4X, 1...Cc5 2. Ле4 Kp:d5 3. Ke7X.

№ 36. Б. Барнс. 1. Kf6? — 1...cd, gf 2. ed, efX, но 1...c6! Решения нет? Но последним ходом черных могло быть только f7—f5: баланс белых фигур — 14 (на диаграмме) + 2 (ed и hg) = 16 — не было c6:d5 или f7:g6, не было и ходов черным королем... 1. ef! («на проходе», угр. 2. Ch3X) — 1...cd, gf 2. K:d6, K:f6X, еще 1...de 2. Cc4X.

№ 37. М. Кузнецов, М. Марандюк. Вначале — 1...Фf3, Лf3 2. Cd3, Ce4 и 2...Kpe5 3. K:f3X. 1. Kf1!, угр. 2. C:d7 Kpe5 3. Лf5X — 1...Фf3! 2. Ce4! Kpe5 3. Фd5X, 1...Лf3 2. Cd3! Kpe5 3. Фа1X, еще 1...Kpe5 2. Kf7, 1...Cg6 2. C:g6.

№ 38. З. Брюхнер. 1. Лс2? bc 2. b4 Л:b4!, 1. Ле2? Ле1 2. Лс2 bc 3. b4 ab 4. Kb8 Ле6! 5. C:e6 Фh1, шах. 1. Лg2! g4 2. Лh2! Лh1 3. Лс2! bc 4. b4! ab 5. Kb8 b3 6. Ka6X.

№ 39. Ф. Фатхуллин. 1. Cd8! Фе8 2. Л:e8 h3! 3. Kf2! h1Ф, и по автору — 4...C:b6 h2...5. Kpd2! Ф:f1 6. Cf3! Фе1 7. Kp:e1 h1Ф 8. K:h1 gf 9. Лa8X, но быстрее решает 4. Ле6(e7) Фа8 5. Ke4 и т. д. — мат в 8 ходов.

№ 40. А. Грин. 1. Фе3! — 1...∞ 2. Cf4 Kpg7 3. K:e6X, 1...Л:c3 2. K:e6! Лс4 3. Cg7X, 1...Лf8 2. Cg7! Kp:g7 3. Kdf5X, 1...Лс5 2. Kdf5! ef 3. Cf4X.

Индекс 71086

Цена 40 коп.