

ШАХМАТЫ В СССР

5

1981



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЙ 1981

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Авербах.

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический — мастер В. Лепешкин;

партии — мастер Д. Плисецкий;

публицистика и история — международный
мастер М. Юдович;

зарубежный — Б. Туров;

композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ (для писем) 121019,
г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10
Телефоны: 291-87-70, 291-85-78

Сдано в набор 20.03.81 Подп. к печати 20.06.81
Заказ 109. Печать высокая Формат 84×108^{1/8}
Объем 3,36 усл.-п. л. 5,03 уч.-изд. л.
Тираж 68220 Рукописи не возвращаются
Московская типография № 13 Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР по делам
издательств, полиграфии и книжной торговли
107005, г. Москва, Б-5, Денисовский пер., д. 30

Содержание

XXVI съезду посвящается	1
Л. Абрамов. Глазами главного судьи	8
Е. Владимиров. Турнир молодых мастеров	11

ПАРТИИ

Белявский — Макарычев	13
Александрия — Иоселиани	14
Зайцева — Миногина	15
Иванов — Маланюк	16
Васильев — Колкер	16

И. Романов. У истоков традиции	17
--	----

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

В. Балдин. В нашем клубе	18
В. Давыдов. Шоколадный турнир	19
Б. Тафлевич. На легендарной Магнитке	19

НОВОЕ В ТЕОРИИ

С. Кишнев, С. Яновский. Еще один гамбит	21
Школа анализа	21
Справочное бюро	22
О. Овсянников, В. Старков. Новые находки	25

БИБЛИОГРАФИЯ

А. Карлсон. Красота комбинаций	25
В. Широков. Работая с книгой	26

ЗА РУБЕЖОМ

Р. Фукс. Лейпциг-80	26
А. Малчев. Надежды и сомнения	27

КОМПОЗИЦИЯ

М. Дворецкий. Этюды и тренер	29
Решения-80	31
Десять лет спустя или Три мушкетера	32
Публикуется впервые	3-я стр. обл.

Фото О. Виханди. Т. Кикавы, В. Кутырева, У. Оксбуша,
Г. Турова, Е. Щербенко.

XXVI СЪЕЗДУ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Матч-турнир сборных команд СССР в честь XXVI съезда КПСС является праздничным смотром сильнейших шахматистов страны и проводится в целях пропаганды достижений отечественной шахматной школы.

Так Шахматная федерация СССР определила задачи этого интереснейшего соревнования. Праздничный смотр бесспорно удался! 29 ведущих гроссмейстеров и 3 мастера, добившиеся больших успехов за последнее время, вошли в составы четырех команд, боровшихся за победу.

Громадный зал Дворца тяжелой атлетики ЦСКА с 22 по 28 февраля был отдан любителям шахмат. Игра велась в два круга, и на шести турах побывали тысячи москвичей и гостей столицы.

Итак, четыре команды. Напомним читателям, в каких составах они вели спортивную и творческую борьбу. В скобках указаны индивидуальные коэффициенты, установленные Квалификационной комиссией Шахматной федерации СССР.

Первая сборная: А. Карпов (2701), Б. Спасский (2635), Л. Полугаевский (2614), Т. Петросян (2608), М. Таль (2587), А. Белявский (2631), Ю. Балашов (2597), Е. Геллер (2585).

Вторая сборная: О. Романишин (2588), В. Цешковский (2565), Р. Ваганян (2568), Г. Кузьмин (2559), В. Купрейчик (2558), Н. Рашковский (2532), Т. Георгадзе (2540), С. Макарычев (2559).

Команда гроссмейстеров старшего поколения: В. Смыслов (2554), Д. Бронштейн (2491), М. Тайманов

(2495), Е. Васюков (2537), Ю. Авербах (2488), В. Багиров (2494), Э. Гуфельд (2521), А. Суэтин (2456).

Молодежная сборная. В эту команду входили шахматисты не старше 26 лет: Г. Каспаров (2588), А. Юсупов (2551), Л. Псахис (2472), С. Долматов (2563), А. Кочиев (2540), А. Михальчишин (2515), С. Лпутян (2470), М. Чибурданидзе (2447).

Отметим, что деление на команды в этом соревновании, где главные цели не были чисто спортивными, весьма условно. Возможны были и различные персональные перестановки, но они никоим образом не меняли общего характера матч-турнира.

Упорная борьба завершилась уверенной победой первой сборной команды, набравшей 28½ очков. Далее были: молодежная сборная — 23½, команда гроссмейстеров старшего поколения — 23, вторая сборная — 21 очко.

Подробные результаты видны из таблицы.

По окончании матч-турнира его участники провели показательные выступления — сеансы одновременной игры. Их противниками были 1000 юных любителей шахмат из пионерских шахматных клубов и школьных секций столицы и Подмоскovie. Сеансы эти прошли организованно и с большим успехом. Особенно много зрителей присутствовало на выступлениях чемпионов мира. А. Карпов и М. Чибурданидзе проводили встречи с пионерами в том же зале, где проходили поединки сборных команд.

В этом номере журнала мы публикуем ряд партий матч-турнира.

С. ФЛОР

СЧЕТ НЕ ОТКРЫТ

В семнадцать лет Гарри Каспаров успел стать одним из ведущих советских гроссмейстеров и шахматного мира вообще. Каспаров — парень с характером. Всюду — в первенстве Европы, в чемпионате мира среди юношей, в международном турнире, на шахматной Олимпиаде — он показывает, что у него весьма серьезные намерения.

Шахматный мир уже привык к высокому, стабильному успехам чемпиона мира Анатолия Карпова. Поэтому никого не удивило, что в результате голосования журналистов Международной ассоциации Карпову уже седьмой раз присужден «Оскар», как лучшему шахматисту 1980 года.

Для нашего шахматного искусства весьма приятен и тот факт, что в анжете международного форума знатоков Каспаров занял очень высокое место — третье.

Первые две встречи между чемпионом мира и чемпионом мира среди юношей вызвали огромный интерес. Обе партии после напряженной игры закончились вничью. Таким образом, счет не открыт. Несомненно, что в скором будущем Карпов и Каспаров будут встречаться часто. Многие полагают, что рано или поздно у Карпова с Каспаровым состоится поединок на самом высоком уровне.

Английское начало R42/b

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф : d4.

Партия игралась в последнем туре матч-турнира. Команде Карпова — первой сборной — победа была уже обеспечена, а команде Каспарова — молодежной сборной — также было обеспечено второе место.

Но и на этот раз турнирный зал ЦСКА был заполнен любителями шахмат, а итог матча — 4 : 4 — явился результатом содержательной борьбы почти на всех досках.

Ходом в партии чемпион мира избегает упрощений, которые возникают в практике при 8. К : d4.

8...d6 9. Cg5 a6 10. С : f6.

Как комментировать этот размен? По-моему, лучше всего его обойти



молчанием. Надо учесть, что для Карпова матч на первенство мира не за горами. Поэтому нельзя в ближайших выступлениях ожидать, что он продемонстрирует в том или ином дебюте новинки. Сильнейшие ходы будут уложены в чемодан с вариантами для матча с претендентом.

10...С: f6 11. Фf4 0—0. Ошибочно 11...С: c3 из-за хронической слабости на d6. Это Каспаров знал, еще когда ходил в первый шахматный класс. Сегодня Каспаров уже шахматный профессор.

12. Jlf d1 Ce7 13. Ke4 С: e4. В принципе жаль расстаться с таким слоном, но также жаль в случае 13...e5 14. Фе3 создать слабый пункт d5.

14. Ф: e4 Ла7. На поле с6 теперь у черных не все в порядке. Возможно ли реализовать такое минимальное преимущество? Благодаря филигранной технике чемпион мира не раз доказывал в своих партиях, что можно. Но Каспаров успешно справляется с трудностями.

15. Kd4 Фс8 16. b3 Ле8 17. a4. В план белых входит продвижение пешек на ферзевом фланге, с тем чтобы зафиксировать слабость пункта с6. Ход 17. a4 имеет и некоторые минусы — поле с5 в руках черных. Но не топтаться же белым на месте, Карпов так не играет...

17...Фс5 18. Ла2 Cf6 19. Лад2 Лс7 20. Фb1 Ce7 21. b4 Фh5. Очевидно, пешку с4 брать нельзя из-за 22. Лс2.

22. Лс2 Лс8 23. b5. После 23. Фb3 черные могли бы сыграть 23...e5 24. Kf3 Кс6, и у них нет больше проблем с пунктом с6. Для того чтобы не упустить инициативу, Карпов решился на жертву пешки.

23...ab 24. ab Л: c4 25. Л: c4 Л: c4 26. Фа2 Фс5 27. Фа8 Л: d4 28. Ф: b8.

Не сделав в партии ни одного прыжка, конь погиб на исходной позиции.

28...Cf8 29. Ла1 d5 30. Cf1 Лс4 31. Ла8 Лс1.

Борьба осложнилась. Затаив дыхание, зрители следили за острейшим финалом в этой партии, которая вначале развивалась так спокойно.

32. Фе8 d4. В этот момент Каспаров уклончиво реагировал на мирное предложение чемпиона мира.

33. Ла7 Фf5 34. Ла8 Фс5. Теперь уже Каспаров согласен на ничью, но...

35. g4! Фd6. С тем, чтобы парировать угрозу 36. Ла7 путем 36...Лс7.

36. Лd8 Фb4. С угрозой 37...d3. Позиция требует точности со стороны обоих grossмейстеров. Атака, защита, контратака на высоте, несмотря на цейтнот.

37. Лd7 h6. Даже самый большой оптимист не мог бы себе позволить продолжение 37...d3 38. Ф: f7 Kph8, и у белых есть выбор между 39. Фf3, 39. e4 и 39. Л: d3.

38. Ф: f7. Наконец-то Карпов все же добрался до пункта f7. Но это не так страшно для Каспарова, ибо у него свои сильнейшие угрозы и прежде всего 39...Фe1.

38...Kph7 39. g5 Фb1 40. g6. Ничего не поделаешь. Хочешь-не хочешь, а надо войти в ничейную гавань.

40...Ф: g6 41. Ф: g6 Kp: g6. Ничья.

Итак, в двух поединках Карпов — Каспаров счет не открыт — обе партии пришли к мирному результату.

Староиндийское начало R16/a М. ТАЛЬ В. КУПРЕЙЧИК

Примечания А. Суэтина
1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 e5 5. d3 Cg4.

Спокойнее 5...Ce7 6. Kbd2 0—0 7. e4 Ле8 8. c3 a5, укрепляя бастионы в центре и стремясь к скорейшей мобилизации сил.

6. h3 Cf5 7. Kc3 Фd7. И здесь стоило подумать о 7...Ce7. Заслуживало также внимания 7...d4, и если 8. e4, то 8...Ce6 9. Ke2 h6.

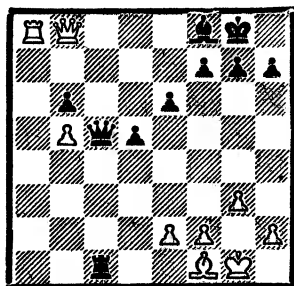
8. Kph2 h6? А это уже существенная неточность. Снова на повестке дня было 8...Ce7. Черные предали забвению проблему развития королевского фланга, и это вскоре даст о себе знать.

9. e4! Ce6. Ведет к трудной игре. Может быть, следовало предпочесть 9...de 10. de Ф: d1 11. Л: d1 К: e4, хотя и здесь после 12. К: e5! (12...К: c3 13. Лe1!) у белых перевес.

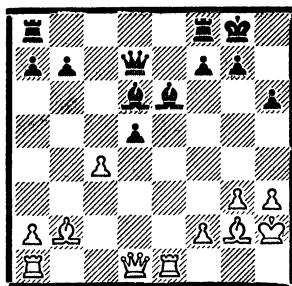
10. ed К: d5 11. Le1 К: c3 12. bc Cd6. Увы, лучшего нет. Теперь белые развивают стремительное наступление в центре.

13. d4 ed 14. К: d4! Открывая дорогу слону. 14...К: d4. В пользу белых и 14...0—0 15. К: e6 fe 16. f4.

15. cd c6 16. c4 0—0 17. d5 cd 18. Cb2!



Встречаются шахматные романтики — М. Таль и В. Купрейчик.



Эффектная реплика. Нельзя 18...
 dc ввиду 19. **Фd4!** f6 20. Л1: e6!
 18... **Сс5** 19. **cd** **Сf5** 20. **Фd2**.
 Создавая угрозу 21. **Фс3**.
 20... **Лас8** 21. **Лас1**.
 А теперь грозит 22. Л: c5 Л: c5
 23. **Фd4!**

21... f6 22. Cd4 Ca3.
Ведет к быстрой капитуляции.
Впрочем, и при 22... С: d4 23. Ф: d4
b6 24. d6 центральная пешка белых
— опасный тарак.

23. Л: c8 Л: c8 24. С: a7 Фa4 25.
d6! Kph8 **26. Фd5! Cd7 27. Ce3 Фc4**
28. Ф: b7 Ce6 29. С: h6! gh 30. Фе7
Cf7 31. Ф: f6. Черные сдались.

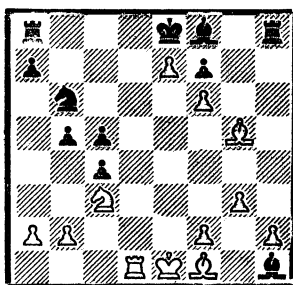
Славянская защита D25/с
А. БЕЛЯВСКИЙ В. БАГИРОВ

Примечания А. К у и н д ж и

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3
c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8.
Ch4 g5 9. K : g5 hg 10. C : g5 Kbd7
11. ef Cb7 12. g3.

В партии Денкер — Ботвинник (радиоматч США — СССР, 1945) после 12. Сe2 Фb6 13. 0—0 0—0—0 14. a4 b4 15. Кe4 c5 16. Фb1 Фc7 17. Кg3 cd 18. С:c4 Фc6 19. f3 d3! черные получили сильную атаку.

12...c5 13. d5 Kb6 14. de ♕ : d1 15.
Л : d1 С : h1 16. e7.



«У белых атака» — таково мнение теории по поводу создавшегося оригинального положения.

16...a6.

Проигрывало 16...Ch6? 17. К:b5
Kd5 18. Ch3 с неотразимыми угро-
зами.

17. $e f \Phi$ Кр : f8 18. Лd6 Лb8 19. Се3.

Интересно 19. Ce2, создавая угрозу 20. Ce3. После 19...b4 20. Kd1 Л: h2 21. Ce3 Kpg8 22. C: c5 Ka4 23. Cd4 c3 24. bc bc 25. K: c3 K: c3 26. C: c3 Ле8 27. Ld7 (нельзя 27. Cd4? ввиду 27...Cf3 28. Ce3 Л: e3) 27...Cf3 28. Ле7 Лh1 29. Kpd2 Ld8 30. Kрс2 C: e2 31. Л: e2 Лh2 черные имеют достаточные защитительные ресурсы. Не дает перевеса белым и 26. C: c3 K: c3 27. K: c3 Ле8 28. Л: a6 Cf3 29. Ла4 Лh1 30. Kpd2 C: e2 31. K: e2 Лb1.

19. .Лh5 20. Ce2.

В случае 20. f4 серьезного внимания заслуживает 20...b4 (20...Ле8?! 21. Се2 Л:е3? 22. Лd8) 21. Кd1 Лd5 22. Л:d5 К:d5 23. С:c5 (энд-

[illegible]

* игра Разинаев

шпили при 23. С:с4 К:е3 24. К:е3 Лб6 25. Кг4 Лд6 26. Ке5 Сd5 благоприятен для черных) 23...Крг8 24. С:с4 Ле8 25. Крд2 Лд8, сохраняя инициативную позицию.

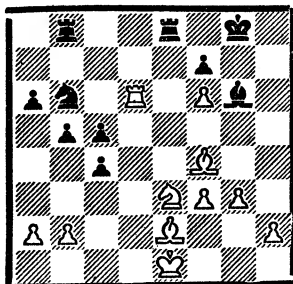
20...Ле5 21. Кd1.

21. Cf4 Лее8 22. Се3 Ле5 23. Cf4 приводило к ничьей повторением ходов. Интересно, однако, 22...Л:е3, например, 23. fe b4 24. Кd1 а5 25. Крд2 а4 26. Крcl Cd5 27. а3 с3 с давлением черных.

21...Крг8 22. Cf4 Лее8 23. Ке3.

После этого хода преимущество окончательно переходит к черным. Все еще возможно было 23. Се3 Кd5 24. Л:а6 (хуже 24. С:с5 b4 с дальнейшим продвижением пешки «с») 24...Кb4 25. Ла7 Ла8 26. Ле7, сохраняя защитительные ресурсы. В случае 25...Ле6 неплохо 26. Кpf1.

23...Се4 24. f3 Cg6.



Маневр Лh8—h5—e5—e8 и перевод слона на важную диагональ b1—h7 позволили черным консолидировать свои силы, и вскоре они начинают операции на ферзевом фланге. Активность белых на королевском фланге запаздывает.

25. h4 Лb7 26. g4 Ka4 27. h5 Cb1 28. b3 Кс3 29. bc С:а2.

Точнее 29...b4, стремясь образовать отдаленную проходную пешку. Так, 30. g5 К:е2 31. Кр:е2 С:а2 дает черным явный перевес. Не лучше и 30. Л:а6 К:а2.

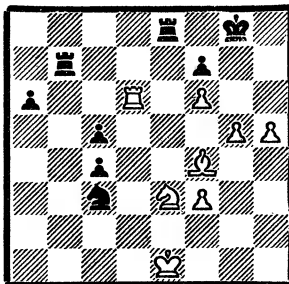
30. Cd3 С:с4.

Ситуация обостряется. Следует отметить, что к этому моменту оба партнера испытывали дефицит во времени. Изначно выигрывали черные после 30...bc 31. Cf5 Сb1 32. Крд2 Кb5! 33. Л:а6 с3 34. Крcl Кd4 35. С:б1 Ке2 36. Крд1 Л:б1 37. Кр:е2 с2, и пешка проходит в ферзи. Плохо и 32. Кpf2 Лb2 33. Кpf1 С:f5 34. К:f5 Лее2. Наконец, и 32. Кpf1 С:f5 33. К:f5 Лb1 34. Крг2 Ле2 35. Крh3 Лh1 36. Крг3 Леh2 ведет к решающему перевесу.

31. С:с4 bc 32. g5.



Когда партия окончена...



32...Кph7?

В создавшемся крайне остром положении неудовлетворительно 32...Лb2 33. g6 Ке2 34. Лd7 с сильнейшей атакой. Правильно 32...Кb5 33. Л:а6 Кd4.

После 33...с3 34. g6 c2 35. Крд2 Кd4 36. Кг4 Кf5 37. Кр:с2 позиция примерно равна. Если же 36...c1Ф, то 37. Кр:с1 Ке2 38. Крc2 К:ф4 39. Kh6 Крh8 40. К:ф7 Л:ф7 41. gf Лf8 42. Лс6 с ничьей. На 36...К:ф3 весьма неприятно 37. Крcl. Не проходит попытка упрощения путем 33...Кс7 34. С:с7 Л:е3 35. Кр:ф2, и теперь нельзя 35...Леb3 ввиду 36. Ла8 Крh7 37. Се5 с3 38. g6 fg 39. Лh8, и белые выигрывают.

34. g6 с3 35. Кpf2 Ке6, но и здесь после 36. Се5 или 36. Сh6 у черных не видно путей к достижению перевеса.

33. g6 Крг8.

Пронгрывало 33...fg? 34. f7 Л:ф7 35. hg.

34. Кpf1.

Возможно было и 34. Кpf2.

34...Кb5.

Еще одна ошибка, которая могла привести к быстрому поражению. Стоило решиться на 34...Лb1 35. Крг2.

Или 35. Кpf2 Лb2 36. Крг3 Ке2 37. Крг4 К:ф4 38. Кр:ф4 с3 39. Лd7. Теперь проигрывает 39...с2 40. gf Кpf8 41. fe Кр:е8 42. Ле7 Кpf8 43. К:с2 Л:с2 44. h6 Лh2 45. h7 с4 46. Лс7. К тому же результату ведет и 39...Лf8 40. Кf5 fg 41. Kh6 Крh8 42. hg Л:ф6 43. Крг5 Л:г6 44. Кр:г6 Лг2 45. Кг4. Эндшпиль после 39...Лb7 40. Кf5 с3 41. Kh6 Крh8 42. К:ф7 Л:ф7 43. gf Лf8 44. Лс6 Л:ф7 45. Крг5 дает белым большие шансы на победу.

35...Ке2 36. Ch2 (36. Се5 fg1 37. f7 Кр:ф7 38. hg Крг8, и черные защищаются) 36...Кd4 (если 36...Лb7, то 37. Кf5 с3 38. Kh6 Крh8 39. Ле6!) 37. Лd7 Лb2 38. Крh3 Л:h2 39. Кр:h2 К:ф3 40. Крг3 Ке5 (40...Кг5 41. Крг4) 41. Ле7 и т. д.

35. Л:а6.

Ответная ошибка. Выигрывало 35. Кf5 (или 35. Кг4) 35...К:д6 36. Kh6 Крh8 37. С:д6 fg 38. hg с неотразимыми угрозами. Красиво завершается борьба после 35...Кd4 36. Kh6 Крh8 37. Л:д4! cd 38. Cd6 fg

39. hg Лg7 40. f7 Лс8 41. Се5 с3 42. Кf5 с матом.

35...Kd4 36. Kg4 Kf5 37. Ке5 с3 38. Лс6 Лf8.

При 38...Kd4 39. Л:с5 Ке6 40. Л:с3 К:f4 41. gf Л:f7 42. К:f7 Кр:f7 черные добивались ничьей.

39. Cg5.

Последняя ошибка. Шансы продолжать бороться за победу давало 39. К:f7 Л8:f7 40. gf Л:f7 (две лишние пешки сохраняют белые в случае 40...Кр:f7 41. Л:с5 Кр:f6 42. Лс3) 41. Се5 с2 42. Л:с5 Ла7 43. Кре2.

39...Kg3.

К ничьей вело и 39...Kd4 40. gf Лb:f7 41. Л:с5 Ке6 42. Л:с3 К:g5.

40. Kpg2 К:h5 41. g7 Лf8.

Несмотря на сохраняющуюся остроту, позиция носит ничейный характер. В дальнейшем игра идет на взаимное уничтожение и не требует комментариев.

42. Kg4 Kph7 43. Kh6 Kpg6 44. Л:с5 К:f6 45. С:f6 Кр:h6 46. Се5 Лg8 47. Лс6 Kph7 48. С:с3 Лbb8 49. Се5 Лbc8 50. Лb6 Л:g7. Ничья.

Дебют Рети R12/a

М. ТАЙМАНОВ Л. ПСАХИС

Примечания А. Вайсера

1. Kf3 с5 2. b3 b6 3. Сb2 Сb7 4. е3 Kf6 5. d4 g6 6. Се2.

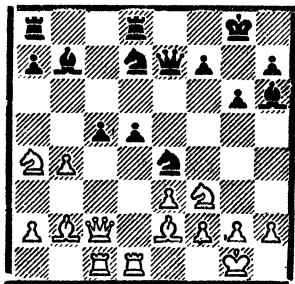
Заслуживало внимания 6. dc bc 7. С:f6 ef 8 с4, после чего возникала необычная и, по-видимому, перспективная для белых позиция.

6...Cg7 7. 0—0 0—0 8. с4 е6 9. dc bc 10. Кс3 Фе7 11. Фd2?

Осуществляемая расстановка сил вряд ли удачна — висячие пешки противника сильные, и организовать на них нажим белые не успевают.

11...Лd8 12. Лfd1 d5 13. cd ed 14. Лac1 Ch6 15. Ka4 Ke4 16. Фс2 Kd7 17. b4.

Давление черных нарастает, и Тайманов решается на жертву пешки: се принятие — 17...cb 18. Фс7 Лаh8 19. Cd4! Лdc8 20. Фа5 — давало белым отличные контрпартисы.



Чемпион СССР Л. Псахис.

17...d4!

«Лучшая реакция на фланговый удар — контрудар в центре». Возникающие осложнения складываются к выгоде черных, и неудивительно — их фигуры обладают большей потенциальной энергией.

18. bc de 19. с6 ef 20. Kpf1 С:с6!

Неясная позиция возникла при 20...Лас8 21. cb Л:с2 22. Л:с2 Cf4.

21. Ф:с6 С:с1 22. Ф:c1.

На 22. Л:c1 могло последовать 22...Ле8 23. Лс2 (23. Cd3 Kd2!) 23...Лad8 с опаснейшими угрозами. Главная беда белых — ненадежная позиция их короля, и Псахис уверенно использует это обстоятельство.

22...Kdf6 23. Кс3 Л:d1 24. К:d1 Kg4! 25. Фf4?

Критические поля d2, e3, g3, h2, с которых черные могут объявлять смертельные шахи, теперь защищены дважды. И все же этот ход — решающая ошибка. Сперва необходимо было любой ценой уничтожить пешку f2. Правильно 25. Cd4, хотя и тогда инициатива черных опасна, например:

25. Cd4 Ле8! (с угрозой Kg3) 26. Фb2! (хуже 26. Фс2 Фd6! с угрозой 27...Ф:d4! Далее возможно: 27. Фd3 К:h2 28. К:h2 Kg3 29. Кр:f2 Л:e2 30. Kpg1 Л:a2 31. Kf3 Ke2 32. Kpf1 К:d4 33. Ф:d4 Ф:d4 34. К:d4 Лd2, и черные побеждают. Не спасает и 27. К:f2 К:h2! 28. Kpg1 Kg3! 29. Сb5 К:f3 30. gf Лe1

31. Крe2 Ф:d4 32. Кр:g3 Фе5 33. Kpg2 Ф:h5 34. Фс8 Ле8. Наконец, 27. С:f2 проигрывает из-за 27...Ке:f2 28. К:f2 Ке3! 26...К:h2 27. К:h2 Kg3 28. Kpf2 К:e2.

25...Ле8!

Опасности «нависают» со всех сторон: грозит 26...Kg3! с матом, на 26. Ф:g4 следует необычный мат после 26...Kg3! 27. Кр:f2 Kh1! 28. Kpg1 Ф:e2 29. Фd4 Фе1 30. К:e1 Л:elX.

Не спасает и 26. Се5 f5! 27. Сb5 Фс5! 28. a4 (28. С:e8 Фс4X) 28...Лd8 с разнообразными матовыми угрозами.

26. Ке5 Фf6!

Снова комплект матов: 27. Ф:g4 Kd2X; 27. Ф:e4 К:h2X; 27. Ф:f6 Kd2X (или 27...К:h2X, на выбор).

27. g3.

Непосредственных угроз больше нет, надо переходить в эндшпиль.

27...К:h2! 28. Kpg2 Ф:f4 29. gf Лd8!

Гимн пешке на второй горизонтали. Она погибает, но приносит победу. На 30. Кр:h2 решает 30...Л:d1 31. Kpg2 Лd2 32. Cf3 Kg3!, 30. Kd3 проигрывает после 30...f1 Ф! 31. С:f1 К:f1 32. Кр:f1 Л:d3, а 30. Кс3 плохо ввиду 30...Лd2 31. Ccl f1Ф! Спасения нет.

30. К:f2 Лd2 31. К:e4 Л:e2 32. Kf2 Л:b2 33. Kd3 Л:a2 34. Кр:h2 a5 35. Kpg3 a4. Белые сдались.

Отличное творческое достижение чемпиона СССР!

Защита Грюнфельда D62/d
Ю. АВЕРБАХ В. КУПРЕЙЧИК
Примечания Ю. Авербаха

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 c6 7. cd cd.

Эта так называемая симметричная система таит в себе много тонкостей. Например, после 8. Кс3 опасно сохранять симметрию ходом 8...Кс6 из-за 9. Ке5! Поэтому на 8. Кс3 обычно продолжают 8...Ке4 и после 9. Ке5 — 9...К:с3 10. bc Кс6 11. К:с6 bc с примерно равной игрой.

8. Ке5 Kg4.

Считается, что таким образом черные сохраняют равновесие, хотя надежнее 8...е6 и на 9. Кс3 — 9...Kid7.

9. f4!

В книге М. Ботвинника и Я. Эстрина «Защита Грюнфельда» рассматривается только 9. К:г4 С:г4 10. Кс3 Кс6 11. Се3 Се6 с оценкой «игра равна».

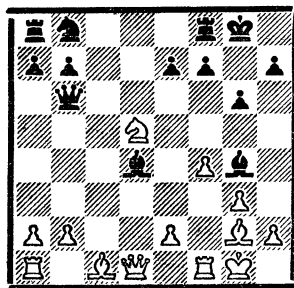
9...Фб6.

Этот естественный активный ход удивительным образом ведет к материальному перевесу белых. Необходимо было разменять конем на е5.

10. Кс3 Се6.

Здесь взять на е5 конем черные уже не успевали из-за промежуточного 11. К:д5.

11. К:г4 С:г4 12. К:д5 С:д4.



Если 12...Ф:д4, то 13. Ф:д4 С:д4 14. е3, и черные, по меньшей мере, остаются без качества. Теперь перед белыми задача — как использовать неустойчивое положение черных фигур. Не много обещает, например, 13. Kph1 Фс5 14. К:е7 Ф:е7 15. Ф:д4 из-за 15...Кс6, и черные выходят сухими из воды.

13. е3!

Только этот неожиданный и парадоксальный ход ведет к цели.

13...С:д1 14. К:б6 ab.

Все остальное еще хуже.

15. Л:д1 Сс5 16. С:б7 Ла7 17. Cf3.

Итак, у белых лишняя пешка, и им нужно только консолидировать свою позицию.

17...Ка6 18. а3 Лс8 19. Cd2 Лd7 20. Kpf1 Лcd8 21. Кре2 е5 22. fe Кс7 23. Сс6 Лd3 24. б4 Се7 25. Се1 Лb3 26. Л:д8 С:д8 27. Ла2 Сg5 28. Cd2 b5.

И после 28...Лb1 29. Се4 Лg1 30. Лс2 белые легко добивались успеха. 29. Се4. Черные сдались.

Сицилианская защита E77/a

А. СУЭТИН С. МАКАРЫЧЕВ

Примечания С. Макарычева

1. е4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:д4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Cg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 h6 9. Се3 К:д4 10. С:д4 b5 11. f3.

На эту серию ходов было затрачено едва ли более одной минуты. Мой соперник придерживался привычной для себя манеры разыгрывания дебюта: делал ходы не подымая глаз от бланка записи партии. Почти столь же быстро было сыграно...

11...Cb7 12. Kpb1 Се7 13. g4.

Здесь я задумался. Дело в том, что в обзоре партий Спартакиады народов СССР (1979) и примечаниях к партии Тимошенко — Макарычев, опубликованных в «Шахматном бюллетене» и в журнале «Шахматы в СССР», я указал на возможность 13...b4, дающую черным отличную игру.

Какой сюрприз подготовил противник?

13...b4 14. Ka4 Сс6 15. Kb6.

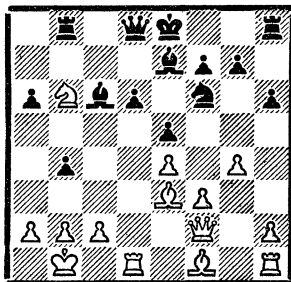
Разумной альтернативы нет, так как 15. Ф:б4 Лb8 16. Фа3 Фа5, или 16. Kb6 е5 17. Се3 Кd7, или 16. Сb6 Фd7 17. Кс5 dc! приводит к явному перевесу черных.

15...Лb8 16. Фf2.

И этот ход был сделан очень быстро. Как уже указывалось, 16. Ф:б4 проигрывает фигуру, а 16. Кс4 d5 17. Ке5 Са8 передает инициативу черным.

Впрочем, замысел белых выглядит логично: стоит удержать коня на b6, и наступление h2—h4 и g4—g5 может решить партию в их пользу.

16...е5 17. Се3.



17...С:е4! 18. С:а6.

Вероятно, лучшее. Не годится 18. Кс4 ввиду 18...К:г4, а 18. Сс4 Сс6 19. h4 опровергается путем 19...d5 20. g5 d4! 21. gf С:f6. Неэффективно в приведенном варианте 20. Сb3, так как по сравнению с партией после 20...d4 21. Кс4 Фс7 у черных остается пешка «а». Некорректными представляются и жертвы пешек типа 18. Сс4 Сс6 19. Кd5 или 18. fe К:г4.

18...Сс6 19. Сс4 d5 20. Сb3 0—0 21. Фе2!

Несостоятельны атаки, связанные с g4—g5, например: 21. g5 hg 22. Лhg1 g4 23. fg d4 или 21. Лhg1 d4 22. g5 hg 23. Л:г5 Ке8! 24. Л:г7 К:г7 25. Ch6 Л:b6 26. Фg2 (26. Лg1 Cd5! 27. Л:г7 Kph8 и 28...Лg6 или 28. С:г7 Лg6) 26...Cg5! 27. С:г5 С:f3! 28. Фg3 Лg6. Вероятно, черные могут защититься и проще.

21...Л:b6 22. С:b6 Ф:b6 23. Ф:е5 Ле8 24. Фf4?

Немедленное 24. h4 Cd8 25. Фf5! (25. Фg3? Сс7 26. Фg2 Фе3 27. g5 Kh5) оставляло позицию крайне напряженной.

24...Сс5 25. h4 Се3 26. Фg3 Фb8!

Теперь размен ферзей приводит к тяжелому окончанию, а уклонение от него — к существенному ухудшению позиции ферзя.

27. Фh3 Фа7! 28. g5 Кd7 29. gh.

Или 29. Фg4 Фа5 30. Лhe1 h5! 31. Ф:h5 g6 32. Фg4 Кс5 33. С:d5 С:d5 34. Л:d5 b3!

29...С:h6 30. Фg3 Фа5 31. Лhe1 Ла8 32. Фd4 Кс3 33. С:d5 b3 34. а3 bc 35. Кр:c2 Са4 36. Kpb1 С:d1 37. Л:d1.

Если бы далее было сыграно 37...Лb8 38. Кра2 Ке6 39. Фс4 Фb6! с последующей активизацией слона h6, то комментарий можно было закончить формулой «еще последовало...». Вместо этого, испытывая недостаток времени, черные теряют несколько темпов, позволяя сопернику активизироваться.

37...Ке6? 38. Фс4 Лd8? 39. Лd3 Фе1 40. Кра2 Лf8 41. Лb3 Фе5.

Здесь партия была отложена, и я предложил ничью, которая достигалась путем 42. Лb5 Фd6 43. Фс6! Ф:с6 (в случае 43...Фe7? 44. Лb7 лучше стоят белые) 44. С:с6 Кd4 и 45...К:с6.

Записанный ход 42. а4 слабее и позволял черным продолжить борьбу путем 42...Kph8!, но и тут возможности игры на выигрыш весьма проблематичны, так как конь не имеет опорных пунктов на ферзевом фланге, а размен тяжелых фигур для черных недопустим.



Сеансы одновременной игры чемпионов мира А. Карпова и М. Чибурданидзе

О некоторых дебютных идзях в партиях матч-турнира рассказывает мастер **В. ЛЕПЕШКИН.**

Защита Филидора

Балашов — Георгадзе: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 a6 8. Jle1.

В партии Васюков — Георгадзе (48-й чемпионат СССР, высшая лига) было: 8. Cf3 g6 9. Ch6 L8 10. Фd2 Kbd7 11. g3 Ke5 12. Cg2 Kf6g4 13. Kd5 K:h6 14. K:e7 Л:e7 15. Ф:h6 Cd7 16. Лад1 Фf8 17. Фd2 Лd8 18. b3 с более свободной игрой у белых.

8...c5 9. Kb3 Kc6.

Преждевременно 9...b5 ввиду 10. Cf3 Лa7 11. Cf4 Сe6 12. Кd5 К:d5 13. ed Cf5 14. а7 Лb7 15. ab Л:b5 16. Ka5! Сg5 17. Кс6 Фf6 18. С:g5 Ф:g5 19. b3 с ясным преимуществом (Цешковский — Георгадзе, 48-й чемпионат СССР, высшая лига).

10. Cf4 b6 11. Фd2 Сb7 12. Лад1
Ке5. У черных полноправная игра.

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C : c3 5. bc de 6. Φg4 Kf6 7. Φ : g7 Jlg8 8. Φh6.

Кузьмин — Петросян: 8...Лg6 9. Фd2 b6 10. Ke2 Са6.

Дебютные справочники рекомендуют 10...Cb7 11. Kf4 Лg8 12. Cb2 Kbd7 с хорошей игрой у черных.

11. Kf4 C: f1 12. Kp: f1 Лг8 13. Фе2 c5 14. Се3 Kbd7 15. g3 Фс7 16. Kpg2 Лс8 17. dc К: c5 18. a4 Kcd7 19. Ла3 Фd6 20. Лb3 e5. Позиция черных предпочтительней.

Кузьмин — Долматов: 8...c5 9. Ke2 Лg6 10. Фd2 Kbd7 11...g3.

В матче Смыслов — Ботвинник (1954) испытывалось 11. Сб2,

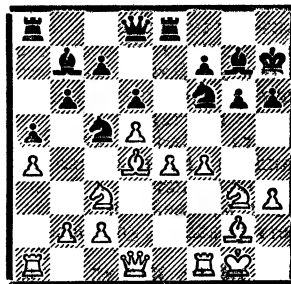
11...b6 12. Cg2 Cb7 13. 0—0 Фc7
14. a4 0—0—0 15. a5 Ke5 16. ab ab
17. Фf4 Kf3 18. C:f3 ef 19. Ф:c7
Kp:c7 20. Kf4 Лgg8 21. dc bc 22.
Kd3 с инициативой у белых.

Защита Уфимцева

Цешковский — Спасский: 1. e4 d6
2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. g3 Cg7 5.
Cg2 0—0 6. Kge2 e5 7. h3.

Модная схема. Белые вынуждены тратить темп на профилактический ход 7. h3, так как на 7. 0—0 неприятно 7...Кс6.

7...b6 8. 0—0 Cb7 9. Cg5 h6 10.
Ce3 Kbd7 11. d5 Kph7 12. a4 a5 13.
f4 ef 14. gf Kc5 15. Kg3 Jle8 16.
Cd4.



16...c6 17. f5 cd 18. fg fg 19. ed
Ca6 20. Jf2 Ja7 21. Фd2 Jf7 22.
Cf1 Cc8 23. Cg2 Ca6. Ничья.

Балашов — Гуфельд: 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 b6.

Патент Я. Тиммана.

7. e5 de.

Встречается и 7...Kg4.

8. de Kg4 9. Cg1 Cb7 10. Cd3 Ka6
11. Φe2 Kb4 12. Ce4 Ca6 13. Φd2
c6 14. a3 Kd5 15. Kd4 K : c3 16.
Φ : c3 c5 17. Kc6 Φe8 18. 0—0—0 f5

19. ef ef 20. Ле1 Крh8 с острой игрой.

Бронштейн — Цешковский: 5. e5
de 6. de Ф : d1 7. Кр : d1 Kg4 8.
Кре1 с6.

Теоретики рекомендуют здесь 8...

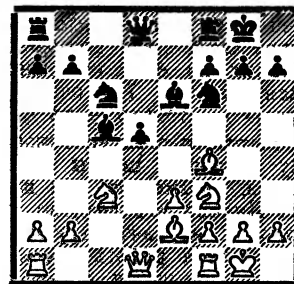
9. h3 Kh6 10. g4 f6 11. ef ef 12. Cc4 f5.

В партии Бронштейн — Бенко (Монте-Карло, 1969) было 12...Kf7 13. Lh2 с преимуществом у белых.

13. g5 Kf7 14. Kf3 Kd6 15. Cb3 Kpd7 16. h4 Kpc7 17. h5 gh 18. Л: h5 Ке4 19. К: e4 fe 20. Ке5 Cf5 21. Се3 с обоюдными возможностями.

Ферзевый гамбит

Михальчишин — Белявский: 1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Kc6 8. cd eд 9. Ce2 C : c5 10. 0—0 Ce6.



11, Ke5,

В позиции на диаграмме встречалось также 11. Лс1 и 11. Сг5.

11...Cd6 12. К:с6 bc 13. Фа4!
С: f4 14. Ф: f4 c5 15. b3 Фа5 16.
Лac1 Лac8 17. Фа4 Ф: a4 18. К: a4
c4 19. bc dc 20. Lfd1 Lfd8 21. Л: d8
Л: d8 22. Кс5 Cd5 23. f3, у белых
ясное преимущество.

В Тбилисском Дворце шахмат проходил финальный матч претенденток, закончившийся с необычным для такого ранга соревнований результатом. Счет $6\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ означает, что победительница набрала 72 процента очков.

В качестве главного судьи я, естественно, внимательно изучал все позиции, возникавшие во время игры. Наблюдал за сменой настроений, анализировал причины экстремальных затрат времени на обдумывание.

Все это суммировалось в определенные выводы. Без них нельзя было бы отвечать на почти стереотипный вопрос, который задают многие любители шахмат: «Что же случилось в Тбилиси?».

Итак, представляем участниц.

Нана Александрия, 31 год, в чемпионатах страны завоевала три зо-



ГЛАЗАМИ ГЛАВНОГО СУДЬИ

лотые (1966, 1968 и 1969 гг.), две серебряные (1977 и 1980 гг.) и одну бронзовую (1976) медали; на всемирных Олимпиадах — четыре золотые награды. Финальный матч претенденток проиграла в 1971 г., выиграла в 1974-м и только в 1977-м выбыла из борьбы раньше, уступив очко будущей чемпионке мира.

Нана Иоселиани, 19 лет, серебро — в чемпионате 1977 г., золото — на Олимпиаде 1980 г., финал претенденток — конечно, первый.

У Александрии успехи внушительные, опыт несравнимо больший. Однако в психологическую борьбу вступили еще три фактора. Иоселиани стала претенденткой, выиграв в 17 лет межзональный турнир с фантастическим результатом — $14\frac{1}{2}$ из 16! В полуфиналах Александрия встречалась с Литинской, а Иоселиани — с самой Гаприндашвили! Наконец, обе Наны выступали на последней Олимпиаде примерно против равных по силе противниц, но младшая набрала $7\frac{1}{2}$ очков из 9, а старшая — только 4 из 8.

Эти обстоятельства уравнивали, по общему мнению, шансы сторон, а Иоселиани, возможно, их переоценивала. Именно это создало первую предпосылку неудачи: трудно было заставить себя работать более интенсивно, критически отнестись к своим последним партиям, настроиться на встречу с крайне опасной соперницей.

Александрия тоже верила в успех, но знала, что его нелегко будет добиться, что необходимо привести в полную боевую готовность весь свой арсенал.

Второй причиной злключения младшей Наны была... ее сравни-

тельно легкая победа в первой партии матча. Хотя это и звучит парадоксально, но дело в том, что она укрепились в своих ошибочных предстартовых надеждах.

Сицилианская защита Е90/а
Н. ИОСЕЛИАНИ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kph1.

Здесь черные могли сыграть 9... b5, и не опасен подрыв 10. a4, так как после 10...b4 11. Ka2 Cb7 у них все в порядке.

9...Kbd7 10. Фe1 b5.

А сейчас этот активный ход ведет к затруднениям. Кстати, Александрия сделала его как бы нехотя, после долгих размышлений. Как я узнал впоследствии из беседы с ее секундантом Д. Джаноевым, что-то не понравилось претендентке в ответ на 10...0—0. Бывает и так. Однако больше эта дебютная схема, по воле Александрии, не повторялась. Оставаясь верной системе с 2...d6 и 5...a6, она в дальнейшем отказалась от fianкеттирования королевского слона.

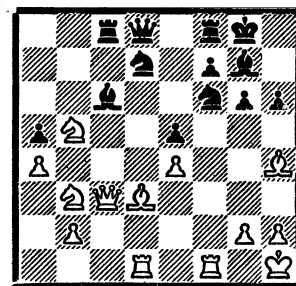
11. a4! b4 12. Ka2 e5 13. fe de 14. Kb3 a5 15. c3!

Последовательные действия на ферзевом фланге позволяют белым захватить инициативу. Попытка получить контригру путем 15...Фd6 16. Cb5 bc приводила к тому, что после 17. bc черным не удавалось уравнять шансы.

15...bc 16. K: c3 0—0 17. Kb5 Фd8 18. Cg5 h6 19. Ch4 Cb7.

Обилие открытых линий часто затрудняет решение вопроса, куда выводить ладью. После 20. Jc1 угроза 21. Jc7 вынуждала черных расстаться с пешкой a5.

20. Jd1 Cc6 21. Фc3 Jc8.



Итак, цель достигнута: можно взять пешку a5, и остальное — дело несложной техники. Однако белых неожиданно увлекает тактическая операция, хоть и приносящая ладью за коня с пешкой, но позволяющая черным продолжать борьбу.

22. Ka7 C: a4 23. K: c8 Ф: c8 24. Jc1 Ф: c3 25. J: c3 C: b3.

Лучше 25...g5! и 26...Jb8.

26. C: f6 Jb8 27. Ce7 Ce6.

Непонятно, почему здесь и особенно на следующем ходу черные не меняют своего бездействующего слона на активного неприятельского путем Cf8.

28. Ca3 Kb6 29. Cd6 Jb7 30. Jа1 Kc8 31. Ca3 Kb6.

Сейчас уже 31...Cf8 привело бы к потере пешки.

32. Cb5 h5 33. Cc6 Jb8 34. Cd6 Jc8 35. Cb5 J: c3 36. bc a4 37. C: a4 Kc4 38. Cc7 Kd2 39. Cc6 Cc4 40. Jd1 Ch6 41. C: e5 (записанный ход). Черные сдались, не ожидая вскрытия конверта.

Александрия тут же использовала первый из трех разрешенных переносов партий, чтобы ослабить влияние поражения на последующую игру.

Во второй партии Иоселиани без должных оснований начала атаку позиции короткой рокировки соперницы. Александрия отразила угрозы

и получила значительно лучший эндшпиль. В поисках контригры черные отдали качество. Наступил сильный обоюдный цейтнот, в котором стороны допускали ошибки. Когда контрольные ходы были сделаны, преимущество оставалось у Александрии, но у Иоселиани неожиданно сдали нервы, и она молниеносно сложила оружие.

После матча она объяснила мне, что считала свое положение безнадежным. Однако позиция еще требовала от белых серьезного анализа и точной реализации.

Увы, в третьей партии недостаток самообладания сыграл еще более злую шутку...

Сицилианская защита E90/a

Н. ИОСЕЛИАНИ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 Kbd7 8. 0—0.

Белые жертвуют пешку, что выглядит заманчиво, однако нужно неустанно развивать инициативу.

8...Фb6 9. Ce3 Ф:b2 10. Фd2 Фа3 11. Kb3 e6.

Черный ферзь выключен из игры, но его приходится сторожить чуть ли не всеми фигурами. А поймать ферзя не удастся, нет даже вечного преследования: 12. Фe1 Ce7 13. Cc1 Фb4 14. Ce3 (с угрозой 15. a3) 14... Kc5!

12. h3 Ce7 13. Cd4.

Вот это уже называется идти навстречу намерениям противника. Меньшим злом было бы 13. Лb1 или 13. Лf2.

13...e5 14. Ce3 ef 15. Л:f4 Ke5 16. Kd4 Фа5 17. Лb1 b5 18. a4 b4!

Черные ведут борьбу с подъемом, постепенно наращивая активность. В случае 18...ba 19. Ke6 C:e6 20. Cb6 можно было спасти ферзя путем 20...Kc4 (или 20...Kf3), но это не давало перевеса. Интересно, на рискованна жертва ферзя — 20...K:d3 21. C:a5 K:f4 22. Ф:f4.

19. Kce2 Лb8 20. Kg3 g6 21. Лf2 h5!

Важное звено обороны королевского фланга. Выпад 22. Ch6 теперь не опасен, а при случае черные сами перейдут в атаку — h5—h4.

22. Cg5 Kg8 23. C:e7 K:e7 24. Фg5 Фc5.

С ненужным риском было связано продолжение 24...h4 25. Фf6 hg 26. Ф:h8 Kpd7 27. Лd2 Фc5 28. Ce2.

25. Фf6 Лh7! 26. Kb3?

Растерянность. Напрашивалось 26. Kge2, и если 26...Фc7, то 27. Kf4 (26...Cb7 27. Ke6!).

26...Фc7 27. Лd1 Cb7 28. Лfd2 Лd8 29. Cf1 Kc8 30. Фf4 Kpf8 31. Kd4 Kpg8.

Соблазнительно 31...Ле8, отражая угрозу 32. Ке6 и готовя нападение

на пешку e4. Здесь, и тем более в дальнейшем, у соперниц оставалось так мало времени на размышления, что ряд погрешностей оказался неизбежен.

32. Kf3 K:f3 33. Ф:f3 Ле8 34. Cd3 Фc6 (34...f5!) 35. Лf2 h4 (35...Kb6!) 36. Ke2 Фc5 37. Фf6 Фе5 38. Лdf1 Ф:f6 (38. Kb6!) 39. Л:f6 C:e4 (39...Ле7!) 40. C:a6 C:c2 41. Kd4 b3 (41...C:a4! 42. Cc4 Ле4 43. Л:g6 Kpf8 или 41...Ce4!) 42. Cc4 Ле7.

Кончилась молниеносная игра и то только потому, что часы белых вышли из строя. Когда часы были вновь включены, сразу последовало 43. Л:g6? C:g6, и белые сдались, в то время как почти любой другой ход приводил к ничьей (43. K:c2, 43. C:b3, 43. a5 и т. д.).

— Ведь у вас записаны 40 ходов, зачем же было так торопиться? — спросил я.

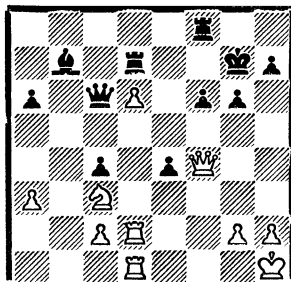
— На мою беду, — ответила Иоселиани, — я заметила, что на демонстрационных досках цифры 39 и 40, и решила, что лишняя, и к тому же очевидный (!), ход не помешает.

Так кончилась первая неделя матча. После двух свободных дней началась четвертая партия, которая, как мне кажется, была решающей (партия эта приведена на стр. 14).

В отложенной позиции почти все предсказывали ничью. Может быть, и штаб младшей Наны во главе с секундантом В. Юрковым был такого же мнения? Во всяком случае, там приняли решение не откладывать пятую партию, в которой Иоселиани была неузнаваемой. Видимо, сказались усталость.

Когда она пришла доигрывать четвертую встречу, то продумала над 42-м ходом 15 минут, над 43-м — 20 и над 44-м — 10. При этом выглядела весьма озабоченной, а к концу — утомленной.

А что случилось в «промежуточной» пятой партии? В ней Александрия, игравшей черными, быстро удалось захватить инициативу и выиграть пешку.



31...e3!?

Браво, подумал я, открывая диагональ важнее пешки. «А пешку я все-таки зевнула, — созналась впоследствии Александрия, — просто не

видела, что ее можно взять, а пункт g2 остается под защитой ладьи». Тогда это — из серии весьма удачных зевков, думаю, мне.

32. Ф:e3 Лfd8 33. Фg3.

Не отлавить же пешку d6, а в случае 33. h4 Л:d6 34. Фе7 Kph6 35. Фе3 возможно даже 35...Kph5 36. Фе2 Kp:h4!, но неплохо и 35...g5.

33...Фc5 34. Ke2 (активнее, конечно, 34. Ле2) 34...Ле8 35. Фg4 Cc6.

Сделано всего четыре хода, а как изменилась позиция. Черные фигуры доминируют, грозят хотя бы 36...c3 37. Лd4 h5 38. Лc4 Фf2.

Из общих соображений, да еще в цейтноте, наверное, надо было сыграть 36. h4, чтобы обезопасить себя от мата по первой горизонтали. Тогда на 36...c3 был бы интересный ответ 37. Лd5 (без 36. h4 он плох из-за 37...Фf2). Попытка же подстроить ловушку приводит к тому, что в нее попадают сами белые.

36. Kd4 Л:d6! 37. Kf5?

Все с той же ошибочной идеей. 37. h3 также не позволяло долго держаться. Например: 37. Kpf7 38. Kb3? cb 39. Л:d6 bc или даже 37...Ле4 38. Kf5 Ф:f5 39. Ф:f5 Л:d2 40. Фf1 Лde2. Лучшим было 37. c3.

37...Ф:f5 38. Ф:f5 Л:d2 39. Фg4 Л:g2.

Белые просрочили время.

В конце второй недели Иоселиани использовала два тайм-аута. Разумное решение, так как она потерпела 4 поражения подряд.

Шестая встреча изобиловала интересными моментами.

Каталонское начало D05/b

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Н. ИОСЕЛИАНИ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Ke5 K:e5 8. de Kd7 9. f4 Ce7 10. Ka3 0—0 11. K:c4 Фc7 12. Ce3 Kb6.

Здесь вместо рекомендуемого теоретиками 13. Лc1 белые пустились в океан осложнений.

13. Kd6 Лd8 14. Kb5 Л:d1 15. K:c7 Л:a1 16. Л:a1 Лb8.

Сейчас еще можно отказаться от остроты и уйти конем на b5, но тогда инициатива перейдет к черным: 17...Kc4 и 18...a6. Поэтому белые принимают вызов, забирают пешку и начинают длительную борьбу за выживание коня.

17. Лc1 Cd7 18. C:c5 C:c5 19. Л:c5 Kpf8 20. b3 (20. Kb5? Ka4) 20...a6 21. a4 Kpe7 22. a5 Kc8 23. Лc4! Kpd8 24. f5 Ka7 25. fe fe 26. Ch3 Лc8.

Плохо 26...Kpe7 из-за 27. Kd5! ed 28. Лc7 Лd8 29. e6 или 29. Л:b7.

27. K:c6 Kpe7 28. Лb4 Kb5 29. Kf4 C:h3 30. K:h3 Лc5.

Итак, у белых две лишние пешки, но одну из них придется отдать, и все становится неясным.

31. Jg4 g6 32. Jh4 h5 33. Ле4 Кс3 34. Лb4 Л: а5 35. Л: b7 Кре8 36. Лb6 К: е2 37. Крf2 Л: е5 38. Л: g6 Кd4 39. Кf4 Ла5 40. Лb6 Ла2 41. Кре3 (записанный ход) 41... Кс2 42. Кре4 Крd7.

Теперь лучшее — 43. h4, так как у черных не видно полезного хода. В случае 43... Крс7 44. Кd5 Крd7 45. Кре5 появляется еще игра на мат. Если 43... Ка1, то 44. К: h5 и на 44... Крс7 у ладьи есть хорошее поле для отступления — b4.

43. К: h5 Крс7 44. Лh6. Перспективнее 44. Лf6 Ка1 45. h4 К: b3 46. Кf4 Кd2 47. Крf5 Ла5 48. Крg6.

44... Ка1 45. Кf4 К: b3 46. g4 Кd2 47. Крf5 Ла5 48. Кре6 Кf3.

Увы, белые даже не могут сыграть 49. h4 из-за 49... Ле5 50. Крf6 Ле4. Но продвижение крайней пешки уже запоздало.

49. Кd5 Крс6 50. Ке7 Крс7 51. h4 Ле5 52. Крf7 (52. Крf6 Ле4) 52... а5 53. Лh5.

Э. Гуфельд считает (спецбюллетень № 7), что здесь еще выигрывало 53. h5. Вряд ли. Например: 53... Крb7 54. Лf6 Кg5 55. Кре8 Ле4 и 53... а4 54. Ла6 Ле4.

53... а4 54. Кd5 Крd7 55. Кс3 а3 56. Крf6 Ле3 57. Ка2 Ле6 58. Крg7 Ле7 59. Крf6 Ле6 60. Крg7 Ле7. Ничья.

Счет стал 4½: 1½, каждая партия могла теперь стать предпоследней и поэтому по правилам должна была доигрываться до начала следующей. В такой ситуации в некоторых претендентских матчах возникали споры относительно регламента. Чтобы внести в этот вопрос ясность, удалось как будто (и это может оказаться полезным на будущее для аналогичных соревнований) сформулировать три принципа, которым должен подчиняться порядок игры начиная с этого момента:

1. Чередуемость дней игры и доигрывания может меняться при сохранении постоянного свободного дня.

2. Если в два календарных дня подряд сыграны полностью две партии, то следующий день, если он не является выходным, объявляется дополнительным свободным днем.

3. Перенос партии может оказываться двухдневным, если за четыре предшествующих игровых дня сыграны полностью три партии.

Седьмая партия игралась два дня подряд.

Сицилианская защита E92/a

Н. ИОСЕЛИАНИ
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4 Кbd7 7. Се2 е5 8. Кf5.

Наконец-то! Думается, что если уж применять систему 6. f4, то отнюдь не с продолжением 8. Кb3, как было в пятой партии. К тому же ход конем на f5 вовсе не надо было изобретать. В «Югославской энциклопедии» Л. Полуаевский пишет: 7... е5? 8. Кf5!±.

8... Кс5 9. Кg3 Фb6.

И эта позиция должна была накануне стоять на досках в штабах соперников. Вряд ли целесообразно решение белых снизить напряжение в центре. 10. а4 а5 11. Сb5 Cd7 12. Се3 ставило перед черными более трудные задачи.

10. f5 Cd7 11. а4 а5 12. b3.

Практически уже отказ от борьбы за инициативу. Вскоре белым придется тратить время на чисто защитительные ходы, а фигуры черных беспрепятственно занимают удобные позиции. Правильно 12. Сb5.

12... Се7 13. Кс3 Фb4 14. Фd2 Лс8 15. Лс1 Сс6 16. Cf3 Cd8 17. 0—0 Сb6 18. Крh1 Кcd7! 19. Лfd1 С: е3 20. Ф: е3 0—0 21. Кf1 Кс5 22. Кd2 Фd4.

Подготовить и провести прорыв d6—d5 не так просто, а белые все же собираются играть g2—g4—g5. Теперь форсируется размен ферзей и нарушается взаимодействие белых фигур.

23. Ф: d4 ed 24. Кb5 С: b5 25. ab d3! 26. Крg1 dc 27. Л: c2 Кf7 28. Ла2 b6 29. Кf1 К: b3 30. Л: d6 Ке5 31. Cdl.

Или 31. Л: b6 К: f3 32. gf Лb8 33. Л: b8 Л: b8.

31... Кс5 32. Лd4.

После 32. Л: b6 К: е4 кони развивали удивительную активность. Например: 33. Ла6 Кс3 34. Ла1 Кс4 или 33. Сb3 Кс5 34. Cd5 Лfd8.

32... Лfd8 33. Лад2 Л: d4 34. Л: d4 Кcd7.

34... Ла8 вынуждало белых блокировать пешку «а» путем 35. Са4. А тогда открывался богатый выбор благоприятных продолжений, как, например, 35... Кед3.

35. Ке3 Крf8 36. Крf2 Лс5 37. Се2. Белые уже начинают подумывать и о том, чтобы привести в движение свои пешки.

37... Кf6 38. g4 h6 39. h4 Лс3 40. g5 Кf7 41. f6 hg 42. Кd5 Лb3 43. К: b6 К: f6 44. hg Кf4 45. Крe1 Лb1 46. Лd1 Л: d1 47. С: d1 Кре7 48. С: g4 К: g4 49. Кс4 а4 50. Кре2 f6 51. gf К: f6 52. Крf3.

Откровенно говоря, я не понимал, о чем задумалась Александрия на целых 30 минут. Возможность выигрыша исключена, а ничью можно сделать как угодно.

52... g5 53. е5 Кd7 54. Крg4 Кре6 55. Кр: g5 К: е5 56. b6 Кс6 57. b7. Ничья.

Удивил меня выбор черными дебюта в сыгранной на следующий день восьмой партии.

Индийская защита R50/b

Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Н. ИОСЕЛИАНИ

1. d4 c5 2. dc Кf6.

Точнее 2... е6 (или 2... Фа5), чтобы взятие пешки с5 не было связано с разменом слонов. Сейчас же получается сицилианская позиция такого типа, в которой черные лишены контригры.

3. Кс3 е6 4. е4 Кс6 5. Се3 Фа5 6. f3 С: c5 7. С: c5 Ф: c5 8. Фd2 0—0 9. 0—0 0 d5.

Положение в матче требовало от Иоселиани более сложных продолжений, например 9... а6.

10. ed ed 11. Кge2 Лd8 12. Кd4 Cd7 13. Се2 Лас8 14. g4 Ка5 15. Кb3 К: b3 16. ab Фа5 17. Крb1 Фс5 18. g5 Ке8 19. Ф: d5 Фе3.

После размена ферзей черные еще сохраняли шансы на спасение, а теперь они обречены.

20. Сс4 Се6 21. Ф: d8 Л: d8 22. Л: d8 С: c4 23. bc Крf8 24. Лhdl.

В такой позиции все пути ведут в Рим. Мне, например, нравился ход 24. Ла8.

24... Ф: g5 25. Лb8 Фg2 26. Ле1 g6 27. Ле: e8 Крg7 28. b3 Ф: f3 29. Крb2 h5 30. Ле7 Фh3 31. Лb: b7 Ф: h2 32. Ке4 Крh6 33. c5 Фg2 34. c6. Черные сдались.

После свободного дня Иоселиани использовала последнее право переноса партии, пожелав провести девятнадцатилетия. Выбор белыми дебюта снова удивил: 1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 е5 4. Сс4 d6 5. d3 Се7 6. 0—0 Кf6 7. h3 0—0 8. Кd5 К: d5 9. С: d5 Се6 10. c3 С: d5 11. ed Кb8 12. Kh2 Cg5!

Шансы сторон уравнились, и поединок пришел к ничейному результату. А теперь некоторые выводы.

Нана Иоселиани, несомненно, могла сыграть сильнее. Ей помешали психологические просчеты во время матча, порожденные дефектами подготовки и, может быть, неуравновешенное состояние нервной системы.

Нельзя также не сказать, что даже на фоне великолепных шахматных традиций Грузии проведение матча выделялось какой-то особенной торжественной и в то же время теплой атмосферой. В этом большая заслуга председателя оргкомитета первого секретаря Кировского райкома компартии Грузии Л. Ломидзе. Ей помогли заместители Н. Эбралидзе, И. Санварелидзе, а также аппарат Дворца шахмат под предводительством Л. Церодзе. Дружба участниц, как мне представляется, не пострадала от соперничества, а их безупречное спортивное поведение достойно подражания.

Л. АБРАМОВ,
международный арбитр,
главный судья матча.

С 23 февраля по 14 марта в Таллине проходило первенство страны среди молодых мастеров. Победителем стал Е. Владимиров (Алма-Ата) — 10 очков из 15.

Следующие места заняли: А. Харитонов (Иваново) — 10, Н. Андрианов (Москва) и В. Эйнгорн (Одесса) — по 9½, С. Двойрис (Челябинск) — 9, З. Азмайпарашвили (Тбилиси), А. Ермолинский (Ленинград) и Я. Эльвест (Таллин) — по 8, В. Маланюк (Севастополь) и А. Чернин (Харьков) — по 7½, З. Стуруа (Тбилиси) — 7, Г. Зайчик (Тбилиси), А. Иванов (Клайпеда) и М. Чибурданидзе (Тбилиси) — по 6, Э. Кеньгис (Цесис) — 5½, В. Салов (Ленинград) — 4½ очка.

Автору этих строк удалось своеобычным рекорд — вторично стать победителем такого соревнования после шестилетнего перерыва. И если спортивным результатом я удовлетворен вполне, то, увы, не могу того же сказать о своей игре. Я даже затратил немалые усилия на то, чтобы отыскать среди своих партий такую, которую не слишком стыдно предложить вниманию читателей.

Старониндийская защита D93/a

Е. ВЛАДИМИРОВ Э. КЕНЬГИС

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Kf3 Cg4 7. Ce3 Kfd7 8. Jc1 e5 9. d5 a5 10. 0—0 Ka6 11. b3 (вероятно, сильнее 11. a3) 11... Kac5 12. a3 C:f3 (остроумно, но для полного равенства недостаточно) 13. C:f3 Cf6 (едва ли лучше 13... a4 14. b4 Kb3 15. Jb1 Kd4 16. Kb5) 14. b4 Ka6 15. Фd2! ab 16. ab K:b4 17. Jb1 Ka6 18. J:b7 Kac5 19. Jb5 Jа3 20. Cg4 Kb6!

Своевременная жертва пешки, при 20... Фе7 21. C:d7 K:d7 22. Jb7 слабость белых полей в лагере черных весьма ощутима.

21. C:c5 dc 22. J:c5 Cg5 (не годится 22... Ce7 23. Jc6 Cb4 24. Фb2) 23. Фb2 J:c3 24. Ф:c3 Ka4 25. Фа5 K:c5 26. Ф:c5 h5 27. Ce2 Ce7 28. Фа7 Фb8? (следовало играть 28... Фd6, сохраняя хорошие шансы на ничью) 29. Фе3 Фb4 30. Фg3 Cd6 31. C:h5 Ф:c4 32. Cf3.

Теперь помимо материального на стороне белых и позиционное преимущество, однако защитительные ресурсы соперника все еще велики.

32... Kpg7 33. h4 Jh8 34. h5 Фd3? Ошибка в цейтноте. Необходимо было 34... Jh6.

35. Jd1 Фc3 36. hg fg 37. Фg4 Фb2 38. Фd7 Kph6 39. g3 Cc5 40. Jf1 Jh7 41. Фd8 Jf7 42. Фh8 Jh7 43. Фf6 Ce7 44. Фе6 Cd6 45. Ch5! Jg7 46. Kpg2 Kpg5 47. C:g6 J:g6 48. Фf5 Kph6 49. Фf7. Черные сдались.

Вторым финишировал А. Харитонов. В начале соревнования он показывал столь уверенную игру, что, казалось, вопрос о победителе снят с повестки дня. Но в конце турнира Харитонов явно сдал.

Высокая техника в сочетании с «труднопробиваемостью» — сильные черты Харитонova. Если бы молодому мастеру добавить побольше агрессивности, то результаты, несомненно, улучшились бы.

Для позиционного почерка Харитонova характерна его партия против З. Стуруа, опубликованная в журнале № 3.

Третье — четвертое места разделили В. Эйнгорн и Н. Андрианов. По условиям соревнования при дележе предпочтение отдавалось тому, кто одержал больше побед, а их у Эйнгорна и Андрианова по пять. Следующим критерием являлся результат в личной встрече — победил Андрианов. И все же на закрытии обоим шахматистам были вручены дипломы и жетоны третьей степени.

На мой взгляд, это справедливо, так как оба упомянутых дополнительных показателя вызывают к себе весьма скептическое отношение. Пользуюсь случаем, чтобы сказать: уж коль скоро надо расставить участников «по ранжиру», правильно всего, по-моему, все же руководствоваться старой системой Бергера.

В. Эйнгорн дал шахматным статистикам повод для любопытных сопоставлений: в третий раз играл он в турнире молодых мастеров, постоянно занимал третье место, все три раза добивался результата «+3». Борьбу он вел в своей обычной неторопливой позиционной манере. Скоротечным был лишь один поединок.

ТУРНИР МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Сицилианская защита E55/a

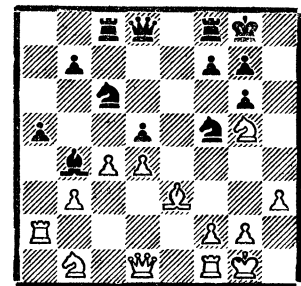
В. МАЛАНЮК

В. ЭЙНГОРН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. ed ed 5. Cb5 Kc6 6. d4 Cd6 7. Ce3 c4 8. b3 cb 9. ab Ke7 10. 0—0 0—0 11. h3.

Компактная пешечная структура на ферзевом фланге создаст видимость некоторого преимущества белых. Однако им непросто найти активный план. Последний их ход — потеря времени и ненужное ослабление.

11... Cf5 12. Ce2 Jc8 13. c4 (предпочтительнее 13. b4 с идеей Kbl—d2—b3) 13... Cb4! 14. Jа4? a5 15. Jа2 Ce4 16. Kg5 Cg6 17. Ch5 Kf5 18. C:g6 hg.



19. Фg4? (от материальных потерь избавлял лишь 19. Kf3) 19... dc 20. bc Kc:d4 21. Jd1 K:e3 22. fe. Белые сдались.

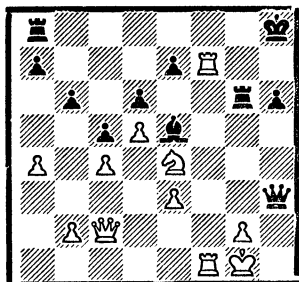


48... h5! 49. Лe7 g6 50. Фd6 Фc4 51. Фf6 Фd3 52. Крh2 Фd2 53. Крg2 Фc2 54. Фd4 Фc6 55. Фе5 Лс8 56. Фf4 Фc4 57. Фf6 Лf8 58. Крh2 Фd3 59. е5.

«Терапевтическим» путем достигнуть ничего не удалось, и Андрианов стремится осуществить прорыв е5—е6.

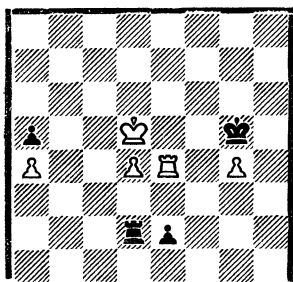
59... Фd4! 60. Лс7 Фd5 61. Лe7 Фd4 62. h4 Фc3 63. Лd7 Фc4 64. Лd6 Фc3 65. Фе7 Фb2! 66. Лf6 (ничего не давало 66. Крg2 Фb4) 66... Крg7! 67. Крg2 Фd4 68. Крh2 (на 68. Л : g6 Кр : g6 69. Ф : f8 находилось 69... К : е5 70. Фg8 Крh6 71. Ф : f7 Ф : g3!) 68... Фb2 69. Лf4 Фb6 70. Фg5 Лe8! 71. Лf6 Лe6 72. Лf4 Фb2 73. Лf5 Фd4. Ничья.

Эффектной комбинацией завершил борьбу Андрианов в партии с Двойрисом.



29. Лh7! Кр : h7 (еще хуже 29... Крg8 30. Кf6!) 30. Kg5 hg 31. Лf7 Крh6 32. gh Cf6 33. Фf5 Лd8 34. Крg2 a5 35. b3 Лh8 36. Крf3 Лg7 37. Л : f6 ef 38. Ф : f6 Крh7 39. Ф : d6, и вскоре черные сдались.

А вот позиция из партии Харитонов — Эльвест:



Кажется, что положение черных труднее, однако Эльвест находит изящную позиционную ничью.

67... Лс2 68. Кре5 Лс8! 69. Крд6 Лс4! 70. Крд5 Лс2 (но не 70... Л : a4 71. Л : e2 Кр : g4 72. Кре5) 71. Кре6 Лс6. Ничья. На 72. Кре5 следует 72... Лс8.

Мастер Е. ВЛАДИМИРОВ.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры
Н. Александрия, И. Дорфман, мастера А. Белин-ков, М. Зайцева, А. Иван-нов.

Новоиндийская защита D34/a
А. БЕЛЯВСКИЙ С. МАКАРЫЧЕВ
48-й чемпионат СССР, высшая лига
Примечания И. Дорфмана

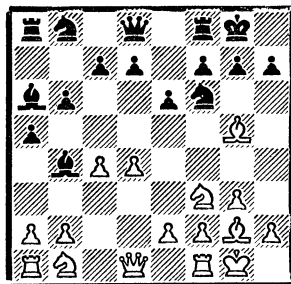
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb4.

Этот шах наряду с 4...Са6 — один из способов избежать модного сейчас варианта 4...Сb7 5. Сg2 Сс7 6. 0—0 0—0 7. d5!, в частности, примененного Белявским против Спаского на турнире в Бадене (1980) и принесшего белым дебютное преимущество.

5. Cd2 a5.

Как мне кажется, известное продолжение 5...Ce7 6. Сg2 Сb7 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Ка6 не дает полного равенства. Характерно, что в высшей лиге черные так не играли ни разу.

6. Сg2 0—0 7. 0—0 Са6 8. Сg5!



8...Ce7.

Принятие жертвы пешки крайне опасно: 8...С : c4 9. Кfd2 Cd5 10. e4 Сс6 11. d5 Сb7 12. e5 h6 13. ef hg 14. de С : g2 15. e7 или 10...Сb7 11. e5 С : g2 12. Кр : g2 h6 13. С : f6 gf 14. Ке4 f5 15. Кf6 Крg7 16. g4. Конечно, возникающие позиции не так просто рассчитать до конца, но перевес белых не вызывает сомнений.

9. Кс3 h6.

В пользу белых 9...С : c4 10. С : f6 С : f6 11. Ке5. Четкой игрой Макарычеву удастся нейтрализовать давление белых.

10. С : f6 С : f6 11. Лс1 d6 12. Ле1 c5 13. b3 Ла7 14. d5 С : c3 15. Л : c3 e5 16. e4 b5 17. cb С : b5 18. Cf1 С : f1 19. Л : f1 a4 20. Кd2 Кd7 21. Кс4 Кb6 22. Ке3 ab 23. ab Фf6.

Надежнее 23...Фd7.

24. Крg2 Лfа8 25. h4 Ла2 26. Лс2 Л2a3 27. Лb2 c4.

Опасаясь маневра Фd1—e2—b5, черные в преддверии обоюдного цейтнота принимают решение пожертвовать пешку. При 27...Л8a5 28. Фе2 приходилось считать с b3—b4.

28. К : c4 К : c4 29. bc Лс3 30. Лс2 Лаа3 31. Л : c3 Л : c3 32. Фе2 Фd8 33. Ла1.

Больше проблем ставило немедленное 33. Лb1.

33...Фс8 34. Ла4 g6 35. Лb4.

Кое-какие трудности надо было преодолевать черным при 35. h5 gh 36. Ф : h5 Л : c4 37. Ла7 Фf8 38. Фf5 с идеей Ла7—a6—с6.

35...Фс7.

Проще 35...Фс5. Неточности партнеров легко объяснимы цейтнотной горячкой.

36. Фа2 Крg7 37. Фа6.

Заманчивое 37. Фа8 скорее всего вело к ничьей после 37...Л : c4 38. Лb8 Л : e4 39. Лg8 Крf6 40. Фf8 Ле2 41. Ф : h6 Л : f2.

37...Фс5 38. Фb6 Л : c4 39. Ф : c5 Л : c5 40. Лb6 f5 41. Л : d6 fe 42. g4.

Ничего не сулит и 42. Крf1 ввиду 42...e3 43. fe e4.

42...Лс2 43. Крf1 Лd2 44. Крe1 Лd4 45. Крe2 Лd3 46. g5 hg 47. hg Крh7 48. Лd7 Крg8 49. d6 Крf8 50. Ле7 Л : d6 51. Л : e5 Лd4 52. Крe3 Ла4 53. Л : e4 Ла5 54. f4 Ла3 55. Крд4 Лf3 56. Крe5 Крg7 57. Лс4 Ле3 58. Крд5 Ле1 59. Лс7 Крg8 60. Лс6 Крg7 61. Ле6 Лd1 62. Крe5 Ле1 63. Крд6 Лd1. Ничья.



Защита Нимцовича D48/с Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Н. ИОСЕЛИАНИ

4-я партия матча

Примечания Н. Александрии
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3.

Маленький сюрприз: впервые в жизни допускаю защиту Нимцовича. В полуфинальных матчах претенденток не раз проверялась система Петросяна в новоиндийской защите, она же встретилась и во второй партии финального матча, причем Иоселиани получила черными хорошую игру. Поэтому я решила прекратить этот дебютный спор.

3...Cb4 4. e3 0—0.

Карпов в матче на первенство мира (Багио, 1978) играл 4...c5 и на 5. Ke2 в третьей партии — 5...cd 6. ed d5 7. c5 Ke4, а в пятой — 5...d5 6. a3 C:c3 7. K:c3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Kc6. В более поздней партии с Глигоричем (1980) чемпион мира после 5...cd 6. ed ответил 6...0—0 7. a3 Ce7 8. d5 ed 9. cd Ле8, допустив жертву пешки: 10. d6!? Cf8 11. g3 Ле6 12. Cg2 Л:d6 13. Фc2 со сложной борьбой.

Рокировка — не менее надежное средство против 5. Ke2.

5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed.

Примерное равенство дает и 7... K:d5.

8. g3 a5.

Черные решили воспрепятствовать ходу b4 и направить своего коня по маршруту b8—a6—c7—e6 — план, заслуживающий внимания.

В партии Каспаров — Лехтинский (1980) черные развили коня на d7 и достигли примерного равновесия: 8...c6 9. Cg2 Cd6 10. 0—0 Ле8 11. Фc2 Kbd7 12. b4 Kf8 13. f3 a5 14. Лb1 ab 15. ab Ке6 16. e4 Фb6 17. Ka4 Л:a4 18. Ф:a4 de 19. Kph1 ef.

9. Cg2 c6 10. 0—0 Ka6 11. Фc2 Ле8 12. Cd2 Kc7 13. Лад1.

Можно было подготовить b2—b4 путем 13. Лab1. Но мне больше понравился план с игрой в центре.

13...Ke6 14. Cc1 h6?!

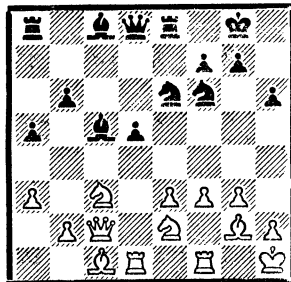
Сильнее 14...b5! с последующим b4 и Ca6. Хуже 14...Kg5 из-за 15. f3 Ch3 16. e4 C:g2 17. Кр:g2, и черные не успевают ответить 17...de, так как висит конь g5.

15. f3 c5.

Стандартный удар, который, однако, не приносит уравнивания из-за про-

тивостояния ферзя и ладьи. И 15... Kg5 вело после 16. e4 de 17. fe к преимуществу белых — нет 17...Ch3? из-за 18. C:g5.

16. dc C:c5 17. Kph1 b6.



18. K:d5!

На 18. e4 неприятно было 18...d4 и затем Ca6.

18...K:d5 19. e4 Kc5 20. Kc3 Ca6.

Если 20...Cb7, то 21. f4, отыгрывая фигуру и оставаясь с лишней пешкой.

21. Лfe1 Cb7.

При 21...Фe7 22. K:d5 K:d5 23. Л:d5 Лc8 24. Ch3! у черных нет компенсации за пешку.

22. ed.

Но не 22. f4? ввиду 22...Фe7.

22...K:d5 23. f4 Л:e1 24. Л:e1 K:c3 25. C:b7.

В результате начатой на 18-м ходу операции белые получили двух слонов. Правда, слон c1 пока пассивен, и это не позволяет белым добиться бесспорного преимущества.

25...Лb8.

Проигрывало 25...Ла7 из-за 26. Cc6.

26. Cg2.

Ничего не давало 26. Cc6 Фf6 27. Фg2 ввиду 27...Ka2.

26...Kb5 27. Фc4 Kd6.

На 27...Kd4 хорошо 28. b4 с последующим Cb2.

28. Фd5 Фf6 29. Cf3.

Не 29. Фе5? из-за 29...Ле8.

29...Лd8.

Сконцентрировав силы в центре, черные хотят вернуться конем на b5 для дальнейшего прыжка на d4.

30. Фc6.

На 30. Kpg2 последовало бы 30... Kb5, и нехорошо 31. Фc6 Ф:c6 32. C:c6 Kd4 33. Ле8? Л:e8 34. C:e8 Kb3 — сказывается неудачное положение слона. Не нравилось мне и 30. Лd1 из-за 30...Ле8 — владение линией «e» представлялось более важным.

30...Фf5?

Освобождает слона c1 от защиты пешки b2 и выпускает тем самым чернопольного «джина» из бутылки. Лучшее было выжидать путем 30... Лc8, и если 31. Фd5, то 31...Лd8. За белых в этом случае заслуживало внимания 31. Фа4.

31. Cd2 Лc8 32. Фd5.

Ошибочно 32. Фа4? ввиду 32... Фd3.

32...Ф:d5 33. C:d5 Cd4 34. b3 Лc5.

Черные обязаны использовать временную активность своих фигур, иначе их позиция может стать тяжелой. Лучшее было 34... Лc2 35. Лd1 Kb5 36. Ce1 Kc3 37. Л:d4 (на 37 C:c3 C:c3 38. Ce4 спасает 38...Лd2) 37...Лc1. На 35. Cc1 хорошо 35... Kpf8.

35. Cf3 Лc2 36. Лd1 Cc5?

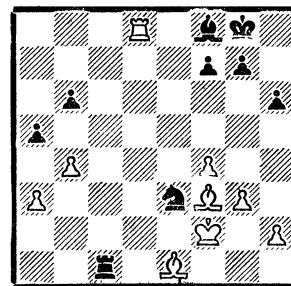
В цейтноте черные упускают шанс уравнивать позицию. Необходимо было 36...Kb5 37. Ce1 Cf6.

37. b4 Kc4 38. Ce1 Kc3 39. Лd8.

У белых уже ощутимый перевес, в цейтноте я не решилась отдать качество путем 39. bc K:d1 40. cb c угрозой 41. b7 Лb2 42. Cb4

39...Cf8 40. Kpg1 Лc1 41. Kpf2.

Этот ход был записан.



41...Kc4.

На 41...Kc2? решает 42. ba! K:e1 43. a6 Kd3 44. Л:d3 Cc5 45. Kpe2 b5 46. Лd8 Kph7 47. Лc8!

42. Kpe2!

Надо удерживать короля в центре событий; при любом другом ходе после Лc2 король вынужден был занять пассивное положение, например: 42. Cd5 g5! 43. Лb8 Лc2 44. Kpf3? g4!

42...g5!

Хуже 42...g6 из-за 43. Cd5 Kd6 44. Cf2! Если 42...K:a3, то 43. ba ba 44. C:a5 (с угрозой Cb4) 44...

Лb1 45. Сс3! Кс4 (45...Кb5 46. Се5 и далее Cd5 и Лd7) 46. Cd5 Кd6 47. Се5 Лb6 48. g4, и черные в пугиванге.

Интересен вариант 42...Лс2 43. Крд3 К:а3 44. ба ба 45. С:а5 Лb2 46. Cd5 (с идеей Лd7) 46...Кb5 47. Лb8 Лb1 48. Са2! Ла1 49. Сb4 Л:а2 50. С:f8 Ка7 51. Сс5 Кph7 52. Ла8 Ла5 53. Крс4! (при 53. Са7?! черные, атакуя пешки, получают реальные шансы на ничью) 53...Кс6 54. Л:а5 К:а5 55. Крb5, и конь попался: 55...Кb3 56. Се3 или 55...Кb7 56. Се7.

43. Лс8 gf 44. gf Лс2 45. Крд3 Лс1 46. Сс3 К:а3 47. ба ба 48. Сс6! Лd1.

Силу позиции белых демонстрирует следующий красный вариант: 48...h5 49. Сb2 Лb1 50. Лb8 а4 (иначе Cd5—а2; 50...Кph7 51. Се4 и Крс3) 51. С:а4 Кph7 52. Сс6 Сg7 53. Се4 Кph6 54. Лb6 f6 55. С:f6! Л:b6 56. Сg5×.

На 48...Кb1 последовало бы 49. Сb2 Лс5 (иначе 50. Крс2) 50. Се5! Лс1 51. Кре2! (планируя Cd6) 51...Лс2 52. Кре3 Ка3 53. Крд3 Лс1 54. Сb2! Лb1 55. Лb8 а4 56. С:а4 (56. Крс3? Кс1! 57. Кр:с4 а3 58. Се5 Лb8 59. С:b8 а2 60. Се5 Сg7 61. Cd5 с равенством) 56...Кph7 57. Сс6! f5 58. Лb7 Крг6 (58...Крг8 59. Cd5×) 59. Се8×.

49. Кре2 Лс1 50. Крд2 Лg1?

Лучший шанс — 50...Лс2 51. Крд3 Л:h2! (при 51...Лс1 52. Сb2 Лb1 53. Лb8 получается знакомый нам вариант), забирая еще одну пешку, хотя после 52. Cd5! из-за плохого короля и коня черным трудно защищаться от многочисленных угроз, например, 52...Кb5 53. Се5 с последующим Лb8.

51. Cd4!

До сих пор все шло по анализу.

51...Лg6.

Плохо как 51...Кс4 52. Кре2 Лg6 (иначе 53. Сс5) 53. f5 Лd6 54. Сс5 Крг7 55. С:d6 К:d6 56. f6!, так и 51...Кb1 52. Кре2 Лс1 53. Се5 Лс2 54. Кре3 Лd2 55. Се4

52. Се4! Лd6 53. Кре3 а4! 54. Cd3!

Петля вокруг коня затягивается все туже. Не так сильно 54. Сс5 из-за 54...Кс4 55. Кре2 (55. Крf3 Кd2) 55...а3.

54...Лd5.

Если 54...Ле6 55. Крf3 Лd6, то 56. Л:f8!

55. Лb8!

Неудобно ко всем ходам ставить восклицательные знаки, но... «истина дороже». Положение черных теперь безнадежно.

55...f6 56. Сb2 Крf7.

Или 56...Крг7 57. Лb7 Крг8 58. Ch7.

57. С:а3 Л:d3.

Грозило 58. Сс4.

58. Кр:d3 С:а3 59. Ла8 Cd6 60.

Кре4.

Я не заметила, что путем 60. Л:а4 f5 61. Лa7! Кре6 62. Ла6 Крo6 63. Л:d6 Кр:d6 64. Крд4 белые могли перейти в выигранный пешечный эндшпиль.

60...Кре6 61. f5 Крд7 62. h3 а3 63. Крд5 Крс7 64. Кре6 Сb4 65. Кр:f6.

Техничнее 65. Ла4 и лишь затем Кр:f6.

65...Крb6 66. Крг6 Са5 67. Лb8 Крс5.

Иначе 68. Лb3 а2 69. Ла3.

68. f6 а2 С9, Лс8 Крд6 70. f7. Черные сдались.

Чемпионкой Москвы второй год подряд стала выпускница шахматной специализации ГЦОЛИФК'а, тренер спортклуба «Торпедо» М. Зайцева — 11½ очков из 15. На втором месте Т. Миногина — 11, третье — четвертое разделили Н. Титоренко и Е. Фаталибекова — по 10.

Французская защита E00/а

М. ЗАЙЦЕВА Т. МИНОГИНА

Примечания М. Зайцевой

Этот поединок из предпоследнего тура сыграл решающую роль в борьбе за первое место.

1. е4 е6 2. Кf3 d5 3. Кс3 d4 4. Ке2 с5 5. с3 Кf6.

Чаще встречается 5...Кс6 или 5...dc.

6. е5 Кfd7 7. cd.

На 7. Фа4 возможно 7...Кс6 8. cd cd 9. Ке:d4 Кd:e5 с хорошей игрой.

7...cd 8. Ке:d4 К:е5 9. Сb5 Кс6, Заслуживало внимания 9...Кed7. Если теперь 10. Ке5?!, то 10...а6 11. Са4 Фс7, и у черных перспективная позиция.

10. 0—0 Cd7.

В пользу белых 10...а6 11. К:с6 К:с6 12. С:с6 bc 13. Фа4 Фd5 14. b3 Се7 15. Ле1. Например: 1) 15...0—0 16. Са3 с5 17. d4; 2) 15...Cf6 16. Лb1 0—0 17. Сb2 Се7 18. Са3 с5



М. Зайцева.

19. d4; 3) 15...Сb7 16. Сb2 0—0 17. Фg4 g6 18. Фf4.

11. Ке2 Се7 12. d4 Кb4 13. Сс4 Сс6 14. Кс3 Кd5 15. Ле1 0—0 16. Ке5 К:с3.

Не давало равенства 16...Кd7 17. С:d5 С:d5 18. К:d5 ed 19. Фb3 Кb6 20. а4 или 17...ed 18. К:с6 bc 19. Фа4.

17. bc а6?

Лучше 17...Кd7, хотя после 18. К:с6 bc 19. Фе2 белые сохраняли перевес.

18. Cd3!

Угрожая 19. Фh5 с сильной атакой.

18...Cf6?

Необходимо было 18...Кd7.

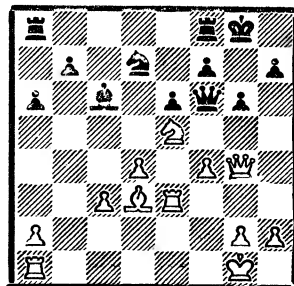
19. Са3 Се7.

Но не 19...Ле8? из-за 20. К:f7 Кр:f7 21. Фh5.

20. С:е7 Ф:е7 21. Ле3 g6 22. f4 Фf6.

В пользу белых как 22...Кd7 23. К:с6 bc 24. f5, так и 22...Фd6 23. Фg4 Кd7 24. Фh4.

23. Фg4 Кd7.



24. d5! Ca4 25. Cc2 C:c2.

Если 25...Cb5, то 26. a4!

26 K:d7 Фg7 27. K:f8 Ф:f8 28. Фе2.

Сильнее 28. de, но и ход в партии достаточен для победы..

28...Фс5 29. Лаe1 Ca4 30. de fe 31. Фf2 Лf8 32. Л:e6 Ф:f2 33. Кр:f2 Л:f4 34. Кре3 Лс4 35. Крd2 Cc6 36. Л1e2 Ла4 37. Крc1 Кpg7 38. Лd6 h5 39. Крb2 Лg4 40. g3 Кph6 41. Ле5 Cf3 42. Лd4 Кpg7 43. Л:g4 hg 44. c4 Кpf6 45. Ле3 Кpf5 46. Крc3 Cc6 47. Крd4 Cg2 48. a4 Cc6 49. a5 Cg2 50. Крc5 Cf1 51. Ле1 Cg2 52. Крd6 Cc6 53. c5. Черные сдались.

Французская защита E02/a

А. ИВАНОВ В. МАЛАНЮК

Первенство СССР среди
молодых мастеров
Таллин, 1981

Примечания А. Иванова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Ke4.

Это редкое продолжение уже не раз встречалось в партиях Маланюка. Вот недавний пример: 5. K:e4 de 6. Cc4 a6 7. a4 b6 8. Ke2 Cb7 9. Kf4 Kc6 10. c3 Ke7 со сложной игрой (Васюков — Маланюк, Днепропетровск, 1980).

5. K:e4 de 6. Ce3.

Признается теорией сильнейшим.

6...c5 7. dc Kd7 8. Фg4 K:c5 9. Cb5.

Попытка выиграть пешку путем 9. C:c5 C:c5 10. Ф:g7 сомнительна ввиду 10...Фа5! 11. c3 Лf8 с угрозами Фb6 и Ca3.

9...Kd7.

Альтернативой является 9...Cd7, например, 10. 0—0—0 Kd3! 11. C:d3 ed 12. Л:d3 Фа5 13. Фd4 Cc6 14. a3 Ce7 с компенсацией за пешку или 10. C:d7 Ф:d7 (плохо 10...K:d7 из-за 11. 0—0—0) 11. Kh3 Фb5 с острой борьбой.

10. Ke2 Фа5 11. Kc3 a6.

Ошибочно 11...Cb4 ввиду 12. Фg7. 12. C:d7 C:d7 13. Cd4 Cc6 14. 0—0—0.

Хуже 14. 0—0 0—0—0 15. Лад1 Л:d4 16. Л:d4 Ф:e5, и черные слоны нацеливаются на короля.

14...0—0—0 15. Крb1.

Может быть, несколько лучше 15. Фf4, так как не проходит 15...Ca3 16. K:e4! Если черные на 15. Фf4 играют 15...Cc5, то возможно 16. C:c5 Ф:c5 17. K:e4 C:e4 18. Ф:e4 Ф:f2 19. Лd6 с инициативой у белых. После 15. Фf4 надежнее всего 15...Лd7.

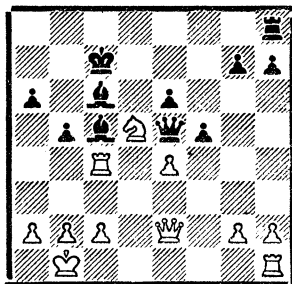
15...Л:d4! 16. Л:d4 Ф:e5 17. Лс4 f5 18. Фе2 Крc7.

Неплохо и 18...Cc5 19. f4 Фd6 20. Лd1 Фе7 21. Ka4 Ca7 22. Л:c6 bc 23. Ф:a6 Фb7.

19. f3 Cc5?

До этого момента черные хорошо вели партию, но здесь они допускают серьезную ошибку. Правильно 19...b5 20. Л:c6 Кр:c6 21. fe Cb4 22. ef C:c3 23. Фf3 Крb6 24. bc ef 25. Лd1 Лс8 26. Лd4, после чего пешечные слабости белых компенсируются лучшей обеспеченностью позиции их короля.

20. fe b5 21. Kd5!



Этот ход явился для черных неожиданностью. Теперь у белых явное преимущество.

21...Крd6 22. Л:c5 Кр:c5?

Проигрывает форсированно. Упорнее 22...ed или 22...C:d5.

23. Фе3 Крd6 24. Фа3 Крd7 25. Фе7 Крc8 26. Фс5. Черные сдались.

Староиндийское начало E00/a

Н. ВАСИЛЬЕВ Б. КОЛКЕР

XII первенство СССР по переписке

Примечания А. Белинкова

Партия интересна редкой позиционной жертвой фигуры.

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. Kh3 Ke7.

Логичнее 6...Cd6.

7. 0—0 Kbc6 8. f4 Фd7 9. Ле1 de. Иначе белые сами взяли бы на d5.

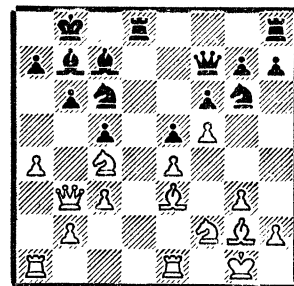
10. de 0—0—0 11. c3 Kg6 12. Фc2 Cd6.

Точнее предварительное 12...f6. Теперь белые могли добиться перевеса путем 13. e5, например, 13...Cc7 14. Kg5! h6 15. Kge4 и далее Kc4, вторгаясь на d6.

13. Kc4 Cc7 14. Ce3.

На 14. e5 уже следует 14...f6.

14...f6 15. Kf2 Фf7! 16. Фb3 Крb8 17. a4 e5 18. f5.



18...Kf4!

В пользу белых 18...Kge7 19. a5 Kc8 20. C:c5. Черные отдают коня всего за пешку, но получают взамен опорные поля в центре, кроме того, нарушается координация боевых сил противника.

19. gf.

Если 19. Cf1, то 19. g6, стремясь к вскрытию линий.

19...ef 20. Cc1 Ke5 21. Kd2 Фh5 22. Фd1 Фh4 23. Фе2.

Намечая блокаду поля f3.

23...g6! 24. Kf3.

Больше шансов давало 24. fg hg 25. Kf3 K:f3 26. C:f3 Ф:h2 27. Крf1, но и тогда у черных сильная атака.

24...K:f3 25. Ф:f3.

Или 25. C:f3 gf, и нельзя 26. ef из-за 26...Лhe8 27. Ф:e8 C:f3 с выигрышем.

25...gf 26. Фh3 Фg5 27. b4.

И на 27. Крh1 следовало 27...Лhe8 с угрозой fe.

27...Лhe8 28. Крf1 cb 29. cb fe 30. C:e4 C:e4 31. K:e4 Фd5! 32. Фf3 Фс4. Белые сдались.



«Комсомольская правда» родилась в мае 1925 года. Вскоре на ее страницы пришли шахматы — вместе с Московским международным турниром. Присутствие Ласкера, Капабланки и других зарубежных корифеев, успех, достигнутый советскими мастерами в первой пробе сил с лучшими представителями мировой шахматной мысли, — все это возбудило в стране «шахматную горячку». Особенно захватило увлечение шахматами молодежь. Естественно, «Комсомольская правда», чутко откликавшаяся на все, что волновало молодые умы, предоставила свои полосы для постоянного шахматного отдела. Вести его поручили популярному мастеру Федору Ивановичу Дуз-Хотмирскому.

Эпиграфом к вступительному обращению к читателям было избрано изречение Гете: «Шахматы — пробный камень человеческого ума».

Раскрывая воспитательное значение шахмат, газета подчеркивала, что эта игра развивает способность к анализу, настойчивость, предусмотрительность, волю к победе. Все это делает шахматы орудием культурного строительства, народным искусством. «Оно, — указывалось в обращении, — становится в СССР на путь коллективного творчества, творчества масс, и на этом пути идет все к большому расцвету».

Шахматный отдел «Комсомольской правды», говорилось в обращении, ставит своей целью «помочь читателям-комсомольцам овладеть этой игрой, пережившей тысячелетия и заключающей в себе те элементы, которые так необходимы Комсомолу».

Принятая установка последовательно проводилась в жизнь. Каждую субботу — в дни, когда выходила рубрика, — читатели находили сообщения о шахматной жизни, анализ партий, разбор задач и этюдов.

Вот лишь несколько примеров за 1926 г. В отделе нашли место вести о турнире на первенство шахматных кружков школ Миллерова, турнире центрального клуба рабочей молодежи Чернигова. Сообщение об успехе в чемпионате Ленинграда «молодого шахматиста Ботвинника». Этюд краснодарского школьника Королькова, в дальнейшем прославившего свое имя на поприще «шахматной поэзии», удостоенного звания гроссмейстера ФИДЕ по шахматной композиции.

Из отдела в отдел печатались материалы о том, как создать шахматный коллектив, наладить его работу.

Газета не только словом, но и делом учила искусству организации. По почину «Комсомольской правды» в конце того же 1926 года в Москве был устроен первый массовый турнир молодежи. Этот примечательный

У истоков традиции

эпизод оказался обойденным шахматными историками, и на нем стоит задержать внимание.

На призыв газеты откликнулась без малого тысяча молодых шахматистов — неслыханная по тем временам цифра. Сначала игра шла в девяти группах, победители которых составили финальный турнир. Его торжественное открытие вылилось в яркий праздник. Полуторатысячную аудиторию приветствовали представители комсомольских, профсоюзных, шахматных организаций. Любимые поэты комсомолии Александр Безыменский, Александр Жаров Иосиф Уткин выступили с чтением своих стихов.

Николай Васильевич Крыленко в своем выступлении отметил, что из средства развлечения у привилегированных слоев шахматы превращаются в орудие подъема культуры трудящихся. Лучшее доказательство этому — массовый турнир «Комсомольской правды». «Нет никакого сомнения, — закончил руководитель советской шахматной организации, — что и в этой области у нас скоро выдвигнутся большие таланты».

Той же оптимистической верой в будущее были пронизаны слова мастера Александра Федоровича Ильина-Женевского, чье имя было у всех

на устах благодаря его сенсационной победе над Капабланкой на недавнем международном турнире. «Всякое массовое шахматное состязание, в котором принимает участие молодежь, — говорил Ильин-Женевский, — искренне радует меня. Я знаю, что из молодежи, увлекающейся шахматами, вырабатываются серьезные, работоспособные и культурные люди».

На турнире среди девушек победила Ольга Рубцова. Этот успех послужил для талантливой шахматистки трамплином к блистательной шахматной карьере. Уже в 1927 году Рубцова открыла ее, став первой чемпионкой СССР.

В турнире юношей победили А. Живцов и Г. Клинов, а за ними стали Е. Штырен, В. Окоороков, А. Альтгаузен, В. Горохов, А. Самохоцкий, Б. Рудаков, В. Шпаковский. Многие из них оставили заметный след в московской шахматной жизни 20—30-х годов. Несомненно, характер, целеустремленность, выработанные не без воздействия шахмат, помогли им добиться достижений в других областях, которые явились их главным призванием в жизни. Так, А. Живцов стал видным музыковедом и композитором, А. Самохоцкий — металлостроителем, директором техникума при ГПЗ. Многими орденами и медалями отмечены ратные и трудовые заслуги А. Альтгаузена, ветерана Великой Отечественной войны, лауреата Государственной премии СССР, много лет возглавлявшего ВНИИ электротермического оборудования и ныне руководящего в нем одной из лабораторий.

Лауреатом Государственной премии стал инженер Е. Штырен, в начале тридцатых годов входивший в сборную команду столицы.

Почин «Комсомольской правды» был подхвачен по всей стране. Массовые молодежные турниры прошли в Ленинграде, Ростове, Ярославле, Костроме, Курске, Тбилиси, Кисловодске, Архангельске, Артемовске, Пскове, Клинцах и других городах. Повсюду организаторами выступали местные комсомольские газеты, повторявшие опыт своего флагамена в деле пропаганды шахмат.

Славная традиция, утвержденная свыше полувека назад под лозунгом «Шире дорогу шахматам в среду молодежи», в наше время получила продолжение на еще более массовой и прочной основе во Всесоюзных турнирах команд Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда», во Всесоюзных турнирах пионерских дружин клуба «Белая ладья», на приз журнала «Пионер».

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

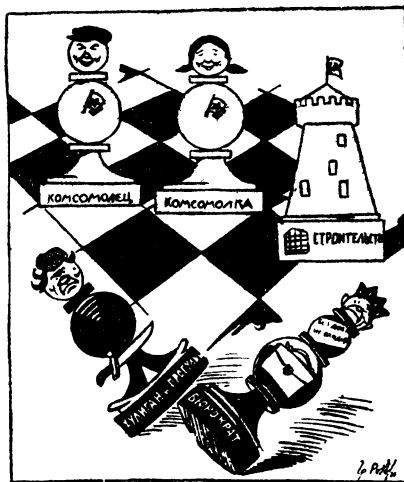


Рисунок художника Гр. Розе, опубликованный в одном из первых отделов «Комсомолки». Черные проигрывают...

В НАШЕМ КЛУБЕ

Добрые традиции возникли в шахматном коллективе спортивного клуба «Зоркий» (Красногорск Московской обл.). С 1973 года проходят у нас «Дни шахмат», привлекающие большое внимание общественности. В гостях у наших любителей не раз бывали экс-чемпионы мира М. Ботвинник, Т. Петросян, гроссмейстеры В. Антошин, И. Зайцев, А. Суэтин, Р. Холмов и ряд других известных шахматистов. Они проводили лекции, сеансы одновременной игры, участвовали в молниеносных турнирах...

Несомненно, эти мероприятия содействовали росту популярности шахмат в Красногорске. Сейчас в нашей секции около двухсот человек имеют спортивные разряды. Есть у нас немало перворазрядников и семь кандидатов в мастера.

В секции организованы регулярные тренировки, обсуждение актуальных вопросов шахматной жизни, проходят многочисленные соревнования. С 1973 года, когда секция широко развернула свою деятельность, таких соревнований проведено более ста.

Естественно, что все это создает неплохие условия для совершенствования. Команда шахматистов Красногорска удачно выступает в областных соревнованиях, в конце прошлого года кандидат в мастера Н. Никульшина за-

воевала личное первенство в женском чемпионате области.

Ведущие наши шахматисты организуют учебные занятия и в других коллективах города. Много делает для привлечения школьников к шахматам кандидат в мастера В. Флид, и теперь во всех школах Красногорска успешно проходят турниры «Белая ладья».

Казалось бы, все хорошо. Но есть у нас и серьезные трудности. Уже давно ведутся разговоры о том, что шахматистам надо предоставить подходящее помещение для работы, но дальше разговоров дело пока не идет.

Был в нашем городском летнем парке небольшой павильон, где собирались шахматисты и шашкисты. Конечно, это нас не очень устраивало, а теперь и этот павильон исчез. Дирекция парка, решив, что он находится в аварийном состоянии, дала указание павильон снести. Сказано — сделано, и вместо него соорудили три новых, где бойко идет торговля пивом. Таким образом, пока счет 3:0, но не в нашу пользу.

Шахматный актив надеется, что проблема помещения для секции, завоевавшей большую популярность в городе, будет все же решена.

Следующая партия сыграна в полуфинале первенства Московской области (1980). Она сильно про-

ведена одним из лучших шахматистов нашего города.

Сицилианская защита E85/a
А. ЧЕРЕМХИН **В. КАЧАР**
 (Серпухов) (Красногорск)
 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фс7.

Чаще встречается 9...Ka5 или 9...Cd7.

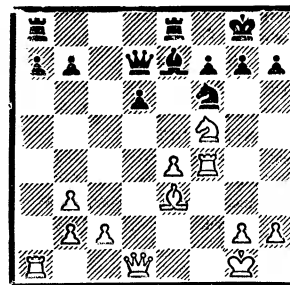
10. f4 K:d4 11. C:d4 e5 12. Ce3 ef 13. Л:f4 Ce6 14. Kb5?!

14. Kd5 C:d5 15. ed сохранило за белыми небольшой позиционный перевес.

14...Фd7 15. Kd4 C:b3 16. ab Лe8?!

Надежнее 16...Ke8.

17. Kf5?



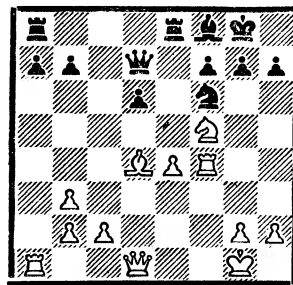
Атака преждевременна. Надо было усилить позицию путем 17. Фf3 Cf8 18. Лafl.

17...Cf8.

Теперь черные успели получить контригру, атакуя слабую пешку e4.

18. Cd4?

На 18. Фf3 последовало бы 18...d5, но белые уже должны были решиться на это продолжение.



18...Л:e4! 19. Л:e4 K:e4 20. Фg4 Фе6 21. C:g7 h5! 22. Ф:h5 C:g7 23. Фg4 Фе5!

Теперь все ясно. Белые не успевают сыграть 24. K:g7, так как получают мат: 24...Фd4 25. Kph1 Kf2 и т. д.

24. Лf1 Ле8 25. h4 Ле6 26. h5 Kph7 27. K:g7 Ф:g7 28. Фf5 Kpg8 29. Лf3 Kg3. Белые сдались.

В. БАЛДИН,
 общественный тренер спортклуба
 «Зоркий»



Идут соревнования...

ШОКОЛАДНЫЙ ТУРНИР

В актовом зале детско-юношеской шахматной школы города Прокопьевска торжественная обстановка. Здесь подводятся итоги традиционного «шоколадного турнира». Позади напряженные, волнительные турнирные дни — пять туров швейцарской системы выявили чемпиона города среди малышей. Участвовало 28 мальчишек и девчонок. Ребята, добившиеся лучших результатов, премировались плитками шоколада.

Чемпионом на этот раз стал Андрияша Холодков, ученик третьего класса школы № 51. Его тренер Станислав Степанович Иванов, у которого Андрей учится второй год в группе начальной подготовки, доволен: ведь второе и третье места разделили также его подопечные — первоклассник Андрияша Фокин и второклассник Дима Давыдов.

Инициатор этого интересного состязания директор школы Павел Николаевич Зорин сказал:

— XXVI съезд нашей партии отметил значение развития физкультуры и спорта среди детей. Нам предстоит многое сделать, чтобы и юных любите-



Победители довольны...

телей шахмат стало больше. Для пропаганды шахмат среди ребят мы и проводим наш турнир, в котором осуществляется раннее приобщение к нашему искусству, к поединкам за шахматной доской. Бывают, конечно, у ребят слезы и огорчения из-за поражений. Но все это преходяще, а вот закрытие таких соревнований мы стараемся провести весело, в праздничной атмосфере, так, чтобы все дети чувствовали себя победителями!

Четыре года проводятся «шоколад-

ные турниры», и уже есть результаты — многие бывшие его участники стали сильными шахматистами, навсегда полюбили эту игру. Первokлассник Вадик Хасанов участвовал недавно в первенстве Кузбасса среди младших школьников, Дина Вахитова получила второй разряд, Андрей Харлов стал перворазрядником. Теперь они успешно выступают в составе сборных команд Прокопьевска.

В. ДАВЫДОВ,

На легендарной Магнитке



ка отстали норильский «Заполярье» и магнитогорский «Калибровщик».

В личном зачете лучший результат у кандидата в мастера Р. Гумерова (Уфа) — 9 очков из 11.

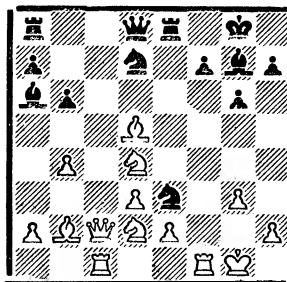
С. Нефф (Норильск) и И. Шалин (Уфа) набрали по 8½, А. Тюрин и С. Краснов (оба — Магнитогорск) — по 8, М. Карпуков (Челябинск) и В. Билинский (Львов) — по 7½ очков.

Следующая партия была отмечена призом «за красоту» газетой «Магнитогорский рабочий».

Дебют 1. b3 R00

С. НЕФФ В. ШЕБАРШОВ (Норильск) (Магнитогорск)

1. b3 Kf6 2. Cb2 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d5 6. c4 e6 7. d3 Kbd7 8. 0—0 Le8 9. Kbd2 e5 10. cd cd 11. Lc1 b6 12. Фc2 Ca6 13. b4 e4 14. Kd4 e3 15. fe Kg4 16. C: d5 K: e3.



17. Л: f7! Kf6 18. Л: g7 Kp: g7 19. Фc7 Kph6 20. C: a8 Ф: c7 21. Л: c7 Л: a8 22. Kf5 gf 23. C: f6 Cb5 24. Cd4 Kd5 25. Лf7. Черные сдались.

Гости фестиваля ознакомились с легендарной Магниткой, побывали в цехах прославленного металлургического комбината.

Большой интерес вызвала методическая конференция, на которой были обсуждены проблемы обучения детей



шахматам. Участники конференции ознакомились с опытом проведения шахматных уроков в школах Магнитогорска.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
судья республиканской категории

102 шахматиста, представляющие 34 команды из различных городов нашей страны — от Карпат до Сахалина, участвовали в соревнованиях фестиваля «Шахматный кубок Магнитки», посвященного XXVI съезду КПСС.

Почетный командный приз завоевали шахматисты уфимского «Буревестника» (23 очка из 33), на полтора оч-

На снимках: слева — старейший участник соревнования мастер А. Уфимцев, справа — самый юный участник перворазрядник Виль Сыртланов.

Одна из тенденций последних лет — уход с проторенных дебютных путей, попытки получить «свою» игру, пусть даже за счет материальных жертв. Проиллюстрируем сказанное на примере французской защиты, в которой есть любопытная гамбитная система.

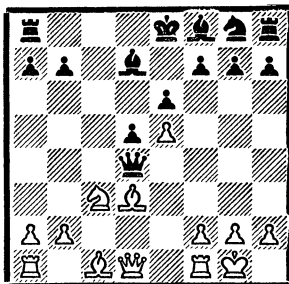
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. Cd3!?

Активнее, чем 6. Се2, после чего, согласно теории, у черных удобная игра. Заслуживает внимания 6. а3, однако разбор этого продолжения не входит в тему статьи.

6... cd.

Точный порядок ходов. На 6... Cd7 сильно 7. dc C:c5 8. Фе2 а5 9. Kbd2 а4 10. b4 ab 11. K:b3 с перевесом (Горт — Андерссон, 1972).

7. cd Cd7 8. Kc3 K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10. 0—0.



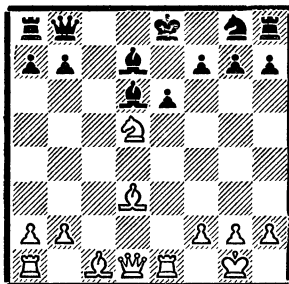
Исходная позиция гамбита. У черных три заслуживающие внимания возможности защиты: А. 10... Ф:e5, Б. 10... Ке7, В. 10... а6. Слабее 10... Фb6 из-за 11. а4 (неплохо и 11. Фg4), например, 11... а5?! 12. Се3 Cc5 13. C:c5 Ф:c5 14. Лc1 Фb6 15. Фg4!, и перевес белых принял реальные очертания (Мёринг — Форинтош, 1958).

А

10... Ф:e5 11. Ле1 Фb8.

Опасно удерживать материальный перевес — 11... Фd6 — из-за 12. Kb5! Сомнительно 12... C:b5 ввиду 13. C:b5 Kpd8 14. Фh5 g6 15. Фf3, и активность белых фигур с лихвой компенсирует пожертвованные пешки.

Вместо 12... C:b5 встречалось 12... Фb8. После 13. Фf3 Cd6 14. Ф:d5 C:h2 15. Kph1 Kf6 (15... Cc6 16. Фg5 в пользу белых, как указано в «Югославской энциклопедии») 16. Фg5 h6 17. Ф:g7 Кре7 18. Cd2 C:b5 19. C:b5 Лh7 20. Cb4 Cd6 21. Л:e6! белые в партии Глек — Яновский (1976) получили сильнейшую атаку. 12. K:d5 Cd6.



Перевес в развитии дает белым хорошие шансы. В позиции на диаграмме возможно 13. Фg4 (слабее 13. Фh5 Kpf8! 14. Kc3 Kf6 15. Фh4 Cc6, Бисгайер — Вестеринен, 1971) 13... Kpf8 14. Cd2 со сложной борьбой.

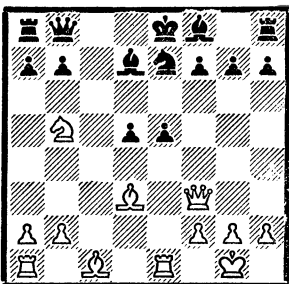
Кроме 13. Фg4 интересно 13. h3!?

Б

10... Ке7?! 11. Kb5 Ф:e5 12. Ле1!? «Югославская энциклопедия» рекомендует как сильнейшее 12. f4 Фb8 13. f5 а6 14. Фf3. Однако далее возможно: 14... ab 15. f6 Kf5! 16. C:f5 ef 17. Ф:d5 Ла6!, и неясно, компенсирует ли атака пожертвованный материал. Поэтому мы предлагаем другой путь.

12... Фb8 13. Фf3 e5.

Если 13... f6, то 14. Л:e6! C:e6 15. Cf4 с опасными угрозами. Не может устроить черных и 13... C:b5 14. C:b5 Kc6 15. Фd5 Фd6 16. Фg5.



14. Л:e5! Ф:e5 15. Cf4 Фf6. Плохо 15... Ф:b2? из-за 16. Kd6 Kpd8 17. Се5!

16. Kd6 Kpd8 17. K:b7. Белые при гарантированной ничьей сохраняют опасные угрозы.

В

10... а6 11. Фе2.

1. 11... Ке7.

Кроме этого и рассматриваемых далее продолжений возможно:

11... Cc5 12. Се3 Фb4 13. а3 Фb6 14. C:c5 Ф:c5 15. Фg4. Перевес в развитии обеспечивает белым преимущество;

11... Фh4 12. f4 Cc5 13. Се3 C:e3 14. Ф:e3, также с лучшей игрой у белых.

12. Kph1!

Сильнее, чем 12. Лd1, например, 12... Kc6 13. C:a6?! Ф:e5 14. Ф:e5 K:e5 15. C:b7 Ла7 16. C:d5 ed 17. Ле1 f6 18. f4 Cc5 19. Kph1 d4! с преимуществом (Мнацаканян — Монин, 1979).

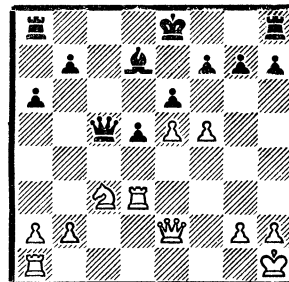
12... Kc6 13. f4 Kb4.

Заслуживает внимания 13... Cc5!?

14. Лd1 K:d3 15. Л:d3 Фb6.

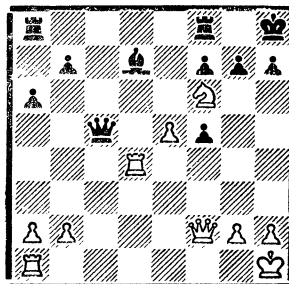
Слабее 15... Фc4 — после 16. b3 Фc7 17. Cb2 у белых перевес, что подтвердили партии Мёринг — Каспер (1977) — 17... Лc8 18. f5 Фа5 19. Лад1 Ca3 20. C:a3 Ф:a3 21. f6 с атакой — и Глек — Злотник (1980) — 17... Cc6 18. Лc1 Се7 19. f5 Фd7 20. f6 gf 21. ef Cd6 22. K:d5 Лg8, и здесь белые могли победить путем 23. Kb6! Л:g2 24. Ф:g2 C:g2 25. Кр:g2 Фb5 26. K:a8, так как нельзя 26... Ф:d3? из-за 27. Лc8 Kpd7 28. Kb6×.

16. Ce3 Cc5 17. C:c5 Ф:c5 18. f5.



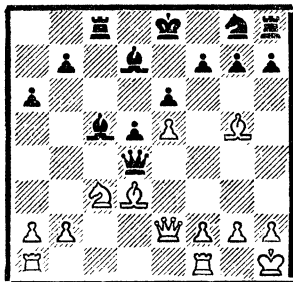
У белых хорошие виды на атаку. Если 18... d4!?, то после 19. b4 Фc7 (19... Ф:b4 невыгодно из-за 20. Ке4 ef 21. Kd6 Кре7 22. Фh5) 20. Лад1 dc 21. Л:d7 Ф:d7 22. Л:d7 Кр:d7 вероятен ничейный исход.

Поэтому в ответ на 18... d4 сильнее 19. Фi2!, и черным непросто защищаться: 19... 0—0—0 20. Л:d4 ef 21. Ка4 Фc7 22. Лc4 Cc6 23. Фа7 Лd2 24. Лg1! или 19... ef 20. Л:d4 0—0 21. Kd5 (с угрозой 22. Kf6 Kph8 23. Лh4!), и плохо 21... Лас8? из-за 22. b4, лучше 21... Kph8 22. Kf6!?



В случае 22... g4 23. Фh4 белые, имея возможность вечного шаха, сохраняют атаку.

II. 11... Лс8 12. Крh1 Сс5 13. Сg5. На 13. f4 сильно 13... Кh6! (13... g6?! 14. Cd2!, и не просто защититься от 15. f5 с угрозой 16. Лf4; слабее 14. f5 g4 15. Cd2 из-за 15... Фg4!). В партии Мёринг — Торман было 14. h3 (14. Cd2 Кg4! 15. Кd1 Са4!, и белым не удается использовать положение черного ферзя как после 16. Кс3 К:с3 17. Сс3 Cd1!, так и в варианте 16. b3 Ф:а1 17. Сс3 Ф:d1! 18. Ф:d1 Кf2 19. Л:f2 С:f2) 14... 0-0 15. Cd2 f6! с инициативой у черных.



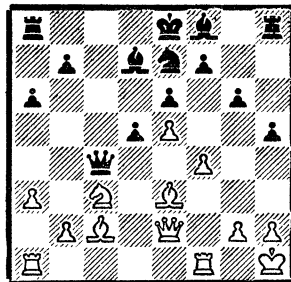
13... h6. Выгодно белым 13... f6 14. ef К:f6 (14... g4!?) 15. С:f6 g4 16. Фh5 Крe7 17. Лfе1.

14. Cd2 Кe7 15. f4!? Слабее 15. Лас1 из-за 15... Фh4 (Падевский — Дарга, 1970). После 15. f4 белые имеют достаточную компенсацию за пешку.

III. 11... g6 12. Крh1 Кe7 13. f4 h5. Предупреждая удар f4—f5. Однако, ослабив укрепления черных на

королевском фланге, белые начинают атаковать на противоположном участке доски.

14. Сс3 Фb4 15. а3 Фb3. Или 15... Фа5 16. b4 Фd8 17. Фf2. 16. Сс2 Фс4.



17. Кe4!

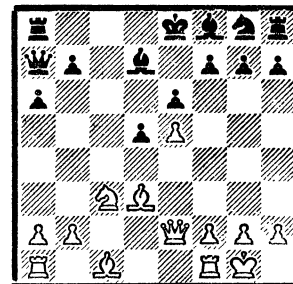
Единственный ход, дающий преимущество. После 17... Кf5 (17... Ф:e2?? 18. Кd6 Крd8 19. Ch6×) 18. Кf6 Крd8 19. Ф:c4 dс 20. Сb6 Крс8 21. К:d7 Кр:d7 22. Са4 позиция черных вряд ли защитима.

Интересно, что подобная жертва ферзя проходит благодаря угрозе мата в 2 хода и в несколько иной ситуации: 13... Кf5 (вместо 13... h5) 14. g4 Кe7 15. Сс3 Фb4 16. а3 Фb3 17. Сс2 Фс4 18. Кe4! Кg8 19. Cd3.

IV. 11... Фа7!?

Заслуживающий внимания план. Черные убирают ферзя с ненадежной позиции, снимая, однако, тем самым давление, которое он оказывал на позицию белых. На наш взгляд, плюсы и минусы этого отступления примерно уравновешены. За черных перспективнее план с длинной рокировкой, так как при ферзе на а7 их ко-

роль и в центре и на королевском фланге расположен неудачно.



12. Крh1 Сс5 13. Фg4.

Интересно 13. Сg5, и если 13... h6, то 14. Ch4 g5 15. Сg3 с дальнейшим f2—f4.

13... Кe7.

Явно плохо 13... Крf8 14. К:d5, и белые отыгрывают пешку, сохраняя значительно лучшую позицию. Недостаточно для уравнивания и 13... g6 ввиду 14. Сg5, и ослабления в лагере черных весьма чувствительны.

14. Ф:g7 Лg8 15. Ф:h7 0-0-0.

Черные, отдав пешки королевского фланга, открыли линии для ладей. Пока достаточно материала для оценки шансов сторон в предстоящих осложнениях нет.

Приведенный анализ далеко не исчерпывает всех возможностей атаки и защиты. Мы ставили себе цель привлечь внимание читателей к этому интересному гамбиту.

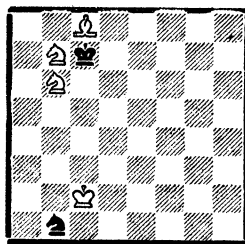
С. КИШНЕВ, мастер.
С. ЯНОВСКИЙ,
кандидат в мастера



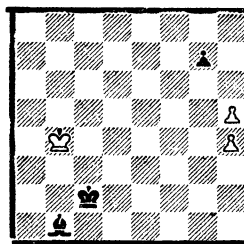
Следующие позиции составлены известным шахматным композитором Г. Заходянкиным.

Начинают белые. В примере № 1 они выигрывают, во всех остальных — ничья.

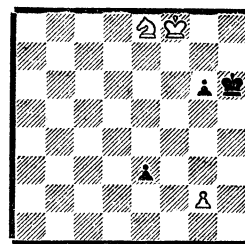
Решения опубликованы на 3-й стр. обл.



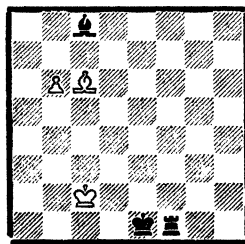
№ 1



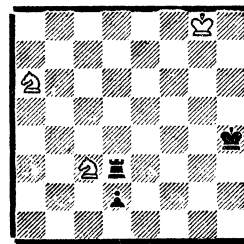
№ 2



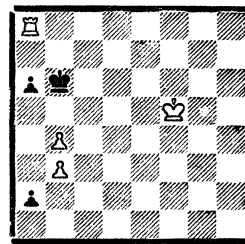
№ 3



№ 4



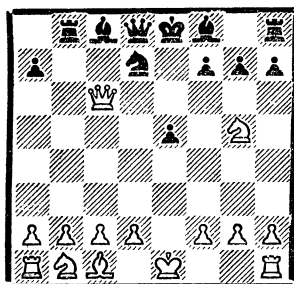
№ 5



№ 6

Справочное Бюро

Позиция, возникающая в одном из вариантов защиты двух коней после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5 c6 7. dc bc 8. Фf3 Лb8 9. С:с6 К:с6 10. Ф:с6 Кd7, заинтересовала ряд читателей.

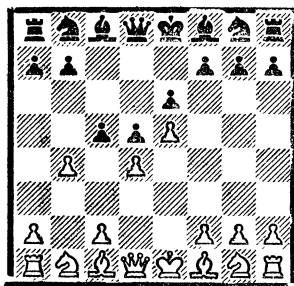


«Хотелось бы знать, кто здесь выигрывает, могут ли белые, несмотря на отсталость в развитии, отразить атаку черных и реализовать свой перевес?» Такое письмо прислал нам В. Дерновой (Москва).

Объективно оценивая шансы сторон, теория считает, что здесь у черных достаточная компенсация за материальные потери. Их инициатива очень опасна, и потому желающих так играть белыми находится мало. И все же приписать позицию белых к разряду безнадежных нет никаких оснований. Защита здесь нелегка, но вполне возможна.

Можно посоветовать испытать это продолжение в турнирах по переписке. Интересно и полезно применять такие варианты.

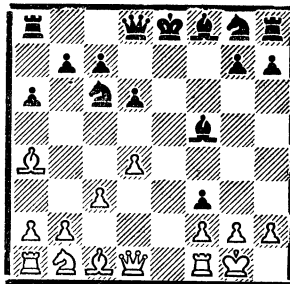
«Применяю иногда такой гамбит во французской защите: 1. c4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. b4?!», — пишет Ю. Мельницкий (с. Озерна Киевской обл.). Интересно ваше мнение об этом варианте».



А этот гамбит, несомненно, некорректен. В варианте, который приводит автор письма, после 4... cd 5.

Фg4 С:b4 у черных две лишние пешки, а реальной атаки у белых нет.

А. Атажонов (Чебоксары) просит рассказать о варианте испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef С:f5 7. d4 e4 8. 0—0 ef.



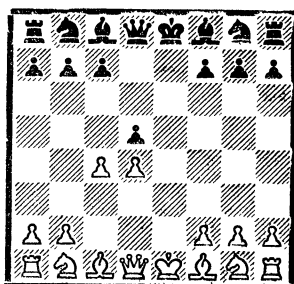
«Стоит ли инициатива белых жертвовать фигуры?» — спрашивает читатель.

Это очень острая и спорная позиция, в оценке которой мнения специалистов расходятся. Атака белых опасна, и от черных требуется очень осторожная и внимательная защита. Вот какие варианты приводит «Югославская энциклопедия»:

9. Le1 (как указал П. Керес, после 9. Ф:f3 Ke7 10. Le1 Фc8 11. h3 Kpd8! у черных преимущество) 9... Ce7 10. Ф:f3 Cd7 (не 10... g6? ввиду 11. g4! С:b1 12. Cb3) 11. Cb3 (на 11. Cg5 возможно 11... Ke5) 11... Kf6 12. Cg5 Cg4 13. Фf4 Фd7 14. f3 Cf5 15. g4 Cg6 16. С:f6 gf 17. Ce6, и черным предстоит нелегкие испытания.

Видимо, вместо 10... Cd7 точнее 10... Cg6, например, 11. Cg5 Kf6 12. С:f6 gf 13. Cb3 Kpf8.

«Встречается ли в практике современных гроссмейстеров и мастеров такой вариант: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. c4? Как он расценивается?» Об этом просит рассказать Р. Мухамдиев (с. Салауш Татарской АССР).



Давно известно, что 4. c4 ничего не обещает белым, применяется этот ход поэтому очень редко. Возможно продолжение 4... Kf6 5. Kc3 Ce7 (в партии Маршалл—Свидерский, игранной в 1904 году на турнире в Кобурге, было: 5... Cb4 6. a3 С:c3 7. bc

0—0 8. Kf3 Le8 9. Ce2 с обоюдными шансами) 6. Kf3 0—0 7. Фb3 dc 8. С:c4 Kc6 9. Ke5 К:d4! 10. С:f7 (10. К:f7 Л:f7 11. С:f7 Kpf8 12. Фc4 b5!) 10... Kph8 с преимуществом у черных (Рети—Фарни, международный турнир, Сан-Ремо, 1911).

«У нас очень редко пишут о замечательном чешском шахматисте Дурасе. Нельзя ли в «Справочном бюро» привести данные о его спортивном и творческом пути?» С такой просьбой обратился В. Сергеев (Кинешев). Выполняем пожелание читателя.

Гроссмейстер Ольджих Дурас (1882—1957), несомненно, был в начале нашего века одним из сильнейших шахматистов мира. Его крупнейшие успехи в международных соревнованиях относятся к периоду с 1908 по 1913 г. В ту пору ряд шахматных клубов даже ставил вопрос о проведении матча на первенство мира между Эм. Ласкером, тогдашним чемпионом мира, и О. Дурасом.

Начав свои турнирные выступления в 1900 году, Дурас получил звание мастера в 1905 году, когда ему было 23 года. Его имя стало широко известно после международного турнира в Нюрнберге (1906), где он занял второе место. Первым был Ф. Маршалл.

Играл О. Дурас очень интересно, смело, изобретательно. Многие его партии вошли в золотой фонд шахматного творчества. Как говорил сам Дурас, он вырос «на чигоринских традициях, господствовавших в чешском шахматном искусстве».

В России Дурас побывал дважды. В 1909 году он играл в знаменитом Петербургском международном турнире памяти М. И. Чигорина и разделил третье и четвертое места с Р. Шпильманом. Первое и второе места разделили Эм. Ласкер и А. Рубинштейн.

В апреле 1913 года Дурас принял участие в двух небольших турнирах в Петербурге и Москве. Вот их результаты:

Петербург: А. АLEXIN и Г. Левенфиш — по 2 очка из трех, О. Дурас и Е. Зноско-Боровский — по 1 очку. Дурас потерпел поражение в партии с АЛЕХИНЫМ.

Москва: О. Дурас — 4½ из пяти, Д. Павлов — 3, Алексей АЛЕХИН — 2½, Л. ЭСТРИН — 2, Н. Зубарев и А. СЕЛЕЗНЕВ — по 1½ очка.

После первой мировой войны О. Дурас отошел от практической игры и свое увлечение шахматами перенес в область композиции. Им опубликовано более 50 этюдов, многие из которых стали классическими и обошли всю мировую шахматную печать. Высоко оценивались и его красивые содержательные задачи.

Об игре О. Дураса З. Тарраш писал: «В стратегическом отношении

она подчас несовершенна, но блестяща с точки зрения тактики».

Испанская партия Е30/В

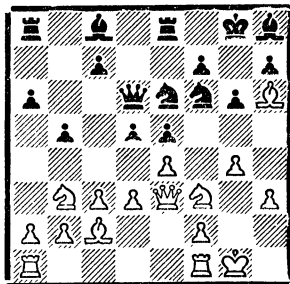
О. ДУРАС

З. ТАРРАШ

Международный турнир
Сан-Себастьян, 1912

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 g6 7. h3 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Фc1 b5 10. Cc2 Jle8 11. Ch6 Ch8 12. Kbd2 d5 13. Kb3 Фd6 14. g4 Kd8 15. Фе3 Ке6?

До сих пор шла маневренная борьба, характерная для Дураса, который умел исподволь готовить свои атаки и коварные тактические удары. Черным следовало продолжать 15... Kb7, прикрывая пункт c5, но, усиленный медлительной игрой противника, Тарраш утратил необходимую бдительность.



16. K: e5! Ф: e5 (не подозревая об опасности; хорошо было 16... de 17. d4 c5) 17. d4 Фd6 18. e5 Фd8.

«Теперь белые не могут брать коня ввиду потери ферзя после Kf8. Но кто мог думать, что черные, имея лишнюю фигуру, теперь проигрывают», — писал в своих комментариях З. Тарраш.

19. 0—0—0 Kd7 20. f4 Cg7 21. C: g7 K: g7 22. f5! Kf8 23. Jldf1 gf (не следовало открывать линию «g») 24. gf Фh4 25. Kd2 f6 26. Jlhgl Jle7 27. Jlg4 Фh5 28. Фf3! Фf7 29. ef Ф: f6 30. Ф: d5. Черные сдались.

Неожиданная комбинация всегда была грозным оружием О. Дураса. Вот еще один тому пример:

Скандинавская защита R81/а

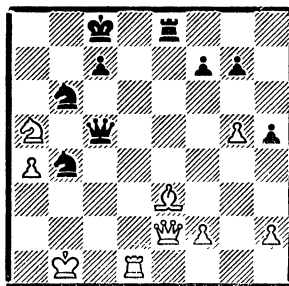
О. ДУРАС

Р. ШПИЛЬМАН

Международный турнир
Вена, 1907

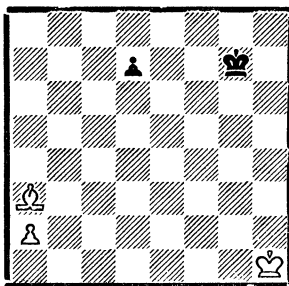
1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 0—0—0 8. Kd2! C: e2 9. Ф: e2 Фf5 (не 9... K: d4? ввиду 10. C: d4 Jl: d4 11. Kb3) 10. Kb3 e6 11. a3 Cd6 12. 0—0—0 Kd5 13. Ka4 e5 14. de C: e5? (прежде чем брать пешку e5, надо было разменяться на e3) 15. Kac5 Kb6 (и здесь лучше было 15... K: e3) 16. a4! a5 (надежнее 16... Jl: d1 17. Jl: d1 Jld8) 17. g4! Фf6 18. c3 Jlhe8 19. K: b7! Jl: d1 20. Jl: d1 C: c3 (если 20... Kp: b7, то 21. Kc5 и затем 22. Фа6) 21. K7c5 Kb4 22. g5! (не 22. bc ввиду 22... Ф: c3 23. Kpb1 Kc4 с сильнейшей атакой у черных) 22... Фе5 23. K: a5! h5 24.

bc Ф: c3 25. Kpb1 Ф: c5 (понятен смысл хода 23... h5, у белых нет теперь шаха на g4, но у Дураса иные планы).



26. Jld8! Эффектно! Черные сдались.

А теперь два этюда гроссмейстера:

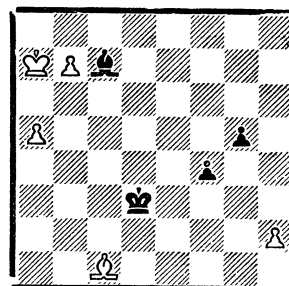


В этом положении белые добиваются выигрыша единственным путем.

1. Cb4! Kpf7 2. a4 Кре6 (или 2... Кре8 3. a5 Kpd8 4. Cd6! Kpc8 5. a6 и т. д.) 3. a5 Kpd5 4. a6 Kpc6 5. Ca5!

В этом все дело. Черному королю не удастся пробраться на a8.

5... d5 6. Kpg2, и поражение черных неминуемо.



Хотя у белых лишняя пешка, а пешка b7 уже накануне превращения в ферзя, у черных есть сильная контригра, связанная с продвижением пешки f4. И все же белые могут добиться победы.

1. Ca3! Kpc4 (беря под контроль поле c5 и угрожая маршем пешки f4) 2. Ce7! f3 3. Cd8! (выигрывая важный темп для перевода слона на диагональ h2—b8) 3... C: h2 (или 3... f2 4. C: c7 f1Ф 5. b8Ф и т. д.) 4. Cb6 Kpb5 5. a6 g4.

При 5... Cg3 решает 6. Cf2! C: f2 7. Кра8 Cg3 8. a7.

6. Cf2 Cc7 7. b8Ф C: b8 8. Kpb7! Кра5.

Не спасает и 8... g3 9. C: g3 C: g3 10. a7 f2 11. a8Ф f1Ф 12. Фа6 и т. д. 9. Ch4 Kpb5 10. Cell, и белые выигрывают.

Этюды О. Дураса, несомненно, были навеяны его турнирной игрой, они очень полезны для шахматистов-практиков.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал №4)

№ 1. 1. f6 Kpd6 2. Кре4 Kpd7 3. Кре5 Kpd8! 4. Kpd6! Кре8 5. Кр: e6, и выигрывают; или 2... e5 3. Kpf5 e4 4. Kpg6 e3 5. f7 Кре7 6. Kpg7 и т. д.

№ 2. 1. Cg5! (ошибочно 1. f8Ф? g5! с ничьей, но не 1... f5 2. Kpf4 g5 3. C: g5 Kph5 4. Фе8 и 5. Фе2×) 1... fg 2. f8Jl! (2. f8Ф? Фg8! 3. Ф: g8 — пат) 2... Фg8 3. Jl: g8, и выигрывают.

№ 3. 1. Kpd7! (1. Kpd6? Kpb4 2. Фb8 Kpc4 3. Ф: b1 — пат) 1... Kpc5 2. Фc8 Kpd5 3. Фc6×.

№ 4. 1. g6 a2 2. g7 Kpf7 3. Kph6 a1Ф 4. Ce6 Kpf6 (4... Кре7 5. g8Ф Фh1 6. Kpg7 Фg2 7. Kph8 и т. д.) 5. e5! Ф: e5 6. g8K×!

№ 5. 1. Ке4! Ле7 2. Cd5! (2. Kf6? Jlf7! — ничья) 2... Ле5 3. Kpg6 Jl: d5 4. Cg7! Kpg8 5. Kf6×, но не 4. Kf6? Jlg5! 5. Кр: g5 — пат; 1... Jld4 2. Ch7! (нельзя 2. Kf6? Jlh4! 3. Kpg6 Jl: h6! 4. Кр: h6 — пат и 2. Cd5? Jl: d5 3. Kpg6 Jld7 — ничья) 2... Кр: h7 (плохо 2... Jld5 3. Cg5! Кр: h7 4. Kf6) 3. Kf6 Kph8 4. Kpg6 и 5. Cg7×; 1... Jld1 2. Kf2! (2. Ce6? Jlh1 3. Kpg5 Jl: h6! 4. Кр: h6 — пат) 2... Jlf1! (2... Jld6 3. Cf4! Jlf6 4. Ce5, и выигрывают) 3. Cd5! Jl: f2 4. Kpg6 Jlf8 5. Cg7×.

№ 6. 1. Фd3 (1. Фе5? Cg2!) 1... g3! (1... Фg3 2. Kg5 Kph4 3. Фh7 Кр: g5 4. Фf5 Кр: f5 — пат) 2. Фf5 Фg4 3. Kg5 Kph4 4. Kf3! (4. Фh7? Фh5 5. Kf3 Kpg4) 4... Ф: f3 5. Ф: f3 Cg2! 6. Kpg1! (6. Кр: g2? e1K!, и выигрывают; 6. Ф: g2? e1Ф 7. Фg1 Фе4 8. Фg2 Фd3 9. Фg1 Фf3 10. Фg2 Kpg4 11. Kpg1 Фd1 12. Фf1 Ф: f1 13. Кр: f1 Kpf3, и выигрывают) 6... C: f3 — пат.

НОВЫЕ НАХОДКИ

ПСКОВ

За последние годы изучением культурного слоя этого древнерусского города занимаются археологи Пскова, Ленинграда и Москвы. Большое внимание уделяется охранным работам, которые проводятся в связи со строительством в зоне регулируемой застройки города.

В 1974 г. на углу современных улиц Калина и Детской было проведено изучение культурных напластований на месте строительства котлована. Древний культурный слой XIV—XVII вв. на исследуемой территории в значительной степени «испортили» и разрушили каменные фундаменты построек XVIII — начала XIX столетий. Тем не менее в юго-западной части раскопа, в непотревоженной части культурного слоя XVII в. удалось обнаружить ряд находок. Среди них — прекрасная шахматная фигура, выточенная на токарном станке из одного куска морской кости. Фигура (высота около 4 см., диаметр цоколя 1,7 см.) пропорциональна и имеет довольно сложную профилировку. Она выполнена в характерном для XVII в. условно-геометрическом стиле. По рангу псковская фигура — скорее всего ферзь.



Слева направо: костяная фигура (Псков), деревянная фигура и костяная заготовка (Шпицберген).

Каждая новая обнаруженная археологами шахматная фигура расширяет и углубляет наши познания об этой распространенной интеллектуальной «забаве» русского народа в эпоху средневековья. В существующей сейчас своеобразной шахматной «казне» — находки из крупнейших древнерусских центров, стольных городов, и из далеких окраин Московской Руси. От Москвы и Великого Новгорода до «златокипящей государевой вотчины» на севере Западной Сибири — Мангазеи и до прибрежных островов холодного Таймыра — вот обширный район находок позднесредневековых русских шахмат. Отправляясь в далекие походы в «неизвестные земли», брали русские ватажники и «шахматный снаряд», а коли не было под рукой готового, то вырезали сами из дерева и кости.

Эта статья посвящена описанию находок в древних слоях Пскова XVII в. и на архипелаге Шпицберген, или, как называли его русские поморы, на Груманте.

ШПИЦБЕРГЕН

Это — архипелаг, 68 000 квадратных километров скал и ледников. Самый большой по площади из островов архипелага — Западный Шпицберген. Его омывает одна из ветвей теплого течения Гольфстрим. Другие острова — Эдж, Баренца, Медвежий, а в особенности Северо-Восточная земля почти сплошь покрыты ледниками. Расположенный между полюсом и материком, архипелаг является как бы «краем земли».

В 1978 г. Институт археологии Академии наук СССР организовал первую советскую археологическую экспедицию на архипелаг. Задача заключалась в обнаружении и исследовании древних памятников. Особую ценность для исследования представляют остатки русских зимовий. Можно было надеяться на успех — на архипелаге хорошие условия для сохранения деревянных сооружений, изделий из дерева, кожи, тканей. Здесь нет резкого колебания летних температур воздуха, поэтому остатки поморских изб хорошо сохраняются и заметны на поверхности морских террас. Мерзлотные явления не мешают археологическим раскопкам, так как исследуемые комплексы залегают довольно близко к поверхности, почти сразу же под тонким слоем мха или гальки.

Предположения полностью оправдались. За три года работ составлена карта памятников русских поморских древностей на Западный Шпицбергене, раскопаны и исследованы более десяти поморских становищ XVII—XVIII вв. Под лопатами археологов на Груманте открылся, по существу, новый пласт культуры промыслового поморского населения. Кстати, тот самый пласт, который на материке — на территории Архангельского Севера уже почти не сохранился.

С большим нетерпением мы ждали находок шахматных фигур, а они должны были быть!

Дело в том, что в 1955 и 1960 гг. на острове Западный Шпицберген работала скандинавская экспедиция под руководством Г. Христианссона и П. Симонсена. На берегу Ис-Фьорда, у залива Рускейла археологи обнаружили тогда остатки русского становища, состоявшего из рубленой избы, сеней, бани и нескольких хозяйственных помещений. Были найдены инструменты, рыболовные поплавки, багры, обнаружена на упавшей балке-матце вырезанная дата «1796», а также шахматные фигуры. Таким образом, находки русских шахмат на Шпицбергене уже были известны!

В полевые сезоны 1979—1980 гг., можно сказать, нам повезло: в различных комплексах XVII в. были найдены деревянная шахматная фигура, фрагмент деревянной шахматной доски и, возможно, заготовка костяной шахматной фигуры.

Фигура из дерева (ферзь или король) обнаружена в одном из раскопанных поморских домов в заливе Ван-Муан (Бельсунн). Сохранилась она плохо, так как была помята упавшими на нее верхними частями постройки. Однако нетрудно заметить, что и псковская и шпицбергенская фигурки выполнены в условно-геометрическом стиле.

Фигура довольно высокая, сохранившаяся ее часть почти 5 см. высотой, диаметр основания — 1,5 см.

Еще одна интересная находка была сделана также в районе Бельсунна — на мысе Слеттнесет. Обнаружен фрагмент большой шахматной доски (вероятно, первоначально шахматной).

ца имела размер 40×40 см.). Раскраска «черных» и «белых» полей доски не прослеживается, видимо, краска не сохранилась во влажном грунте. Вдоль края шахматницы небольшие деревянные нагельками набиты ограничительные планочки. Размеры полей не стандартны, вырезаны от руки.

Наконец, следует обратить внимание на предполагаемую заготовку

шахматной фигуры, может быть, составных частей даже двух фигур. Эта находка сделана также во время раскопок на мысе Слеттнесет. Заготовка выполнена на токарном станке, там же, в одной из раскопанных нами построек были обнаружены детали примитивного поморского токарного станка.

Раскопки советской археологической экспедиции на Шпицбергене

позволяют говорить об освоении русскими поморами в XVII—XVIII вв. холодных северных островов. В далеких и опасных морских путешествиях, в полярных зимовках сопровождали поморов неизменные спутники — шахматы.

О. ОВСЯННИКОВ, В. СТАРКОВ,
кандидаты исторических наук.

КРАСОТА КОМБИНАЦИЙ

Выпущенную вторым изданием книгу А. Кобленца «Волшебный мир комбинаций» (М., «ФиС», 1980) из серии «Библиотечка шахматиста» я, по правде говоря, открыл с некоторым предубеждением. Уж слишком много за последнее время вышло у нас работ о комбинациях. Можно ли еще рассказать о комбинациях что-то новое, интересное?

Оказалось — можно! И раскрыв книгу А. Кобленца, не торопясь ее закрывать: написана она увлекательно, значительное внимание в ней уделено тому, о чем другие авторы пишут не так уж много, — красоте комбинаций.

Автор стремится развить у читателя чувство прекрасного, без которого, по его мнению, немислимо глубокое проникновение в волшебный мир комбинаций. Этому в значительной степени способствует удачная подборка примеров, хорошо раскрывающих эстетику шахмат.

О волшебном мире комбинаций и жертв А. Кобленц пишет в романтической манере, которая также выделяет его работу. Характерно, например, следующее высказывание: «Интуитивные жертвы — это вдохновение! Поэтому они не укладываются в привычные мерки, не подвластны никакому, даже самому точному, расчету, поэтому они ломают наши представления о ценности фигур».

Новое издание по сравнению с первым существенно переработано, изменилось расположение и содержание разделов, появилось много свежих примеров, исправлены недостатки в изложении теории комбинаций.

В начале работы автор обращает внимание на два основных момента, которые способствуют развитию комбинационного зрения: изучение тематических позиций и разнообразных тактических идей. Рассмотрению этих двух основных разделов теории комбинации и посвящена значительная часть книги.

Среди упражнений для самостоятельного анализа немало задач и этюдов. Решение их, как справедливо

отмечает автор, способствует развитию комбинационного зрения, тактической зоркости.

Обращает на себя внимание небольшой раздел «Лаборатория шахматиста», в котором раскрывается связь стратегии и тактики. Здесь запомнится малоизвестное, но интересное высказывание Р. Шпильмана: «Так комбинировать, как Алехин, я тоже умею, но в искусстве подготовить комбинацию — нет равных Алехину». На примере двух партий автор показывает, как постепенно позиционный перевес трансформируется комбинационным путем в решающий материальный. Обычно об этом в книгах о комбинациях пишут мало или вообще не упоминают.

Хотелось бы отметить подробные примечания к ряду примеров, в частности, на стр. 15, 39, где автор показывает читателям, как выявлять особенности позиции, наталкивающие на поиск комбинаций.

Уже многие годы в шахматных книгах стало модным давать образные названия разделам. Нередко это делается неумело и вызывает чувство недоумения. А. Кобленц тоже следует моде, но, к счастью, удачно. Его заголовки действительно образны и выражают суть разделов. Не лежит душа лишь к названию раздела «Уловки светской красавицы». К тому же в самом разделе есть примеры, в том числе два первых, где ферзей нет, хотя можно догадываться, что «светская красавица» — это ферзь.

К сожалению, ряд примеров в книге иллюстрируют не то, о чем говорит автор. Например, в разделе об освобождении линии окончание Найдорф — Решевский (стр. 25) и упражнение № 37 и 38 относятся совсем к другой теме. Это же характерно для большинства примеров раздела «Освобождение поля» (стр. 43—46). Сомнительно утверждение, что искусственно созданы перегрузки можно с помощью тактического приема «уничтожение защиты» (стр. 40). Из приводимых автором примеров это далеко не всегда следует. При-

мер № 68 (стр. 47), по-моему, в малой степени иллюстрирует перекрытие, а более характерен для отвлечения.

Подобные погрешности, когда для раскрытия сущности тактического приема или идеи приводят примеры на другую тему, стали, увы, типичными для книг последнего времени о комбинациях и о тактике вообще. Невольно возникает вопрос: почему это происходит? Конечно, основная вина лежит на авторах. Но, быть может, и теория стала слишком сложной и громоздкой, чересчур насыщенной терминами и определениями? Уж если авторы в них не всегда хорошо разбираются, то что говорить о широком круге любителей, которым предназначены книги?

Вероятно, можно отказаться от некоторых понятий, которые мало обогащают теорию и при изложении материала не очень наглядны. Так, мне кажется излишним понятие «геометрические мотивы», которое введено А. Кобленцем и сущность которого изложена им не очень четко. По его мнению, это «определенные пространственные формы...» (стр. 47).

В некоторых примерах есть ошибки, не всегда указаны место и дата проведения партии, как, например, Саттлс — Остоич, Тайманов — Геллер, Макогонов — Чеховер и другие. К упражнениям на стр. 53 автор пишет: «Предупреждаю, что эти примеры взяты не из практических партий, это — этюды». Но приведены примеры и из практики. На первых диаграммах (стр. 5, 7) на поле g6 пропущена фигура черных (слон или конь), а на диаграмме № 55 пропущен белый слон.

На стр. 52 указано, что белые во всех позициях выигрывают, на самом деле среди примеров есть две ничейные комбинации. Некоторые диаграммы плохо читаются из-за низкого качества печати.

Жаль, что упомянутые недостатки несколько снижают ценность интересной книги.

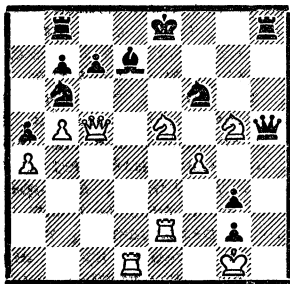
А. КАРЛСОН,
кандидат в мастера.

Три месяца «Шахматный практикум» мастера Я. Нейштадта безраздельно владел всем моим свободным временем. Часами решал я увлекательные позиции, зачастую сражаясь с противниками из других стран и даже других столетий.

Хорошо подготовленный автором к борьбе, чувствуя его заботливую дружелюбную поддержку, без страха и сомнения штурмовал я неприятельские позиции. Иногда побеждал, чаще терпел неудачи, но никогда не проигрывал, ибо расширял свои познания о шахматах и укрепил комбинационное зрение.

Однако при работе над этой интересной книгой я обнаружил несколько ошибок и опечаток. Остановлюсь на наиболее существенных.

На стр. 24 приведена одна из позиций Ф. Стаммы (1737).



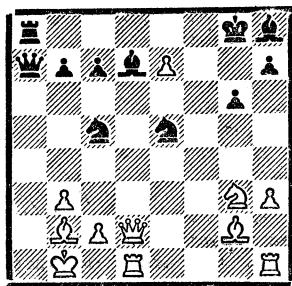
В комментариях к позиции автор пишет, что «...ни один отскок коня не достигает эффекта. К цели ведет жертва ферзя...» Однако именно отскок коня 1. К: d7 ведет к мату без жертвы ферзя.

РАБОТА С КНИГОЙ

Если 1...Ф: e2, то 2. К: f6X, при 1...Ке4 2. Кf6X, а в случае 1...Крd8 — 2. К: b6 с матом на следующем ходу.

Прим. ред.: Эта ошибка была обнаружена еще в 1856 году. Если добавить черную пешку на g7, тогда будет в силе авторское решение: 1. Фе7 Кр: e7 2. Кg6 Крd8 3. Кf7 Крc8 4. Ке7X.

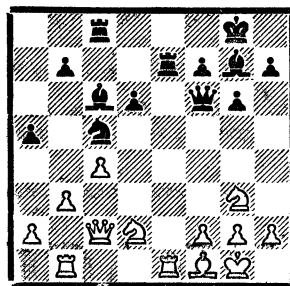
«Могут ли белые выиграть?» — спрашивает автор в задании № 362 и на стр. 173 отвечает: «нет».



Черные угрожают: 1...Фа2 2. Крc1 Ф: b2 3. Кр: b2 Кед3 4. Крb1 Лa1X.

В партии Шахович — Матулович (Белград, 1969) было сыграно 1. Фd5 Ке6 2. С: e5? Фа1, и мат следующим ходом. Однако путем 1. Cd5! белые добились успеха, например: 1...Се6 (также проигрывает 1...Ке6 или Кf7) 2.

С: e6 К: e6 3. Фd8 Л: d8 4. Л: d8 К: d8 5. e8Ф Кpg7 6. С: e5 — быстрым матом.



В решении этого примера (задание № 451) автор пишет: «Черные выигрывают ходом 1...Ф: f2! (2. Кр: f2 Cd4X)». Но мата ведь нет — белые закрываются ладьей на e3.

Прим. ред.: Мата действительно нет, но после 3...Л: e3 черные во всех вариантах получают решающую атаку.

Не буду перечислять других опечаток. Их немало, и в этом — вина редактора книги Ф. Малкина. Ведь он «...все должен заметить — и где плохо набрано, и где просто наврано» (Б. Житков, писатель).

Ошибок достаточно не только в шахматном тексте, но и в указателе, из которого мы, например, узнаем, что все позиции Э. дель Рио, опубликованные еще в середине 18 века, сыграны им черными фигурами против Ринго, здравствующего в наши дни.

В. ШИРОКОВ.
с. Н.-Петровское.
Московская обл.

Лейпциг-80

Перед последним туром IV международного турнира в Лейпциге лучшие шансы имели Э. Гуфельд (СССР), Л. Фогт и Л. Эспиг, набравшие по 8 очков. Всего на пол-очка отставал В. Ульман.

По-разному сложились партии лидеров в заключительный день. Советский гроссмейстер, встречавшийся с Ульманом, завершил поединок вничью. Неудача постигла Фогта. И только Эспику сопутствовала удача. Выиграв у Н. Кирова, он стал победителем турнира.

Вот окончательные итоги соревнования: Л. Эспиг — 9, Э. Гуфельд — 8½, У. Бёнш, Р. Кнаак,

В. Ульман и Л. Фогт — по 8, Г. Грюнберг — 7, Х. Вилела (Куба) и А. Суэтин — по 6, А. Петрушин (оба — СССР) — 5½, Э. Ме-дуна (ЧССР) — 5, Н. Киров (Болгария) и П. Хессе — по 4½, А. Лушак (Польша) — 3 очка.

Английское начало R43/b
У. БЁНШ **Л. ЭСПИГ**

1. c4 c5 2. Кf3 e6 3. g3 Кc6 4. Сg2 Кf6 5. 0—0 Се7 6. d4 d5 7. cd ed 8. dc С: c5 9. a3 0—0 10. b4 Се7 11. Сb2 Ке4 12. Кbd2.

Предпочтительнее 12. Кc3 с последующим Лc1.

12...Сf6 13. Фc1 Сg4 14. b5 Ка5 15. С: f6 Ф: f6 16. Фc7.

Другие продолжения ведут к материальным потерям.

16...b6 17. Лfе1 Кd6!

Грозит поимка ферзя. Черные по меньшей мере выигрывают пешку.

18. Фc2 К: b5 19. Фd3 a6. На 19...Кc3 следует 20. Кd4! 20. Ф: d5? Лад8 21. Фе4.

Ведет к потере качества, но и после 21. Фа2 Кc3 и 22...К: e2 или 21. Фе5 Ф: e5 22. К: e5 Л: d2 23. К: g4 Кc3 позиция черных безнадежна.

21...С: f3 22. К: f3 Кb3 23. Лa1 Кc3 24. Фе5 Ф: e5 25. К: e5 К: b1 26. Л: b1 Кc5! 27. Л: b6 Лfе8 28. f4 f6 29. Кc6 Лd1 30. Крf2 Лd2 31. Cf3 Кd3 32. Крf1 Лd1 33. Кpg2 Ке1 34. Крh3 К: f3 35. ef Лd2 36. f5 h5 37. g4 Ле3 38. Кpg3 h4! 39. Крf4 Л: a3 40. Лb8 Крh7 41. g5 fg 42. Кpg4 Лg2 43. Крh5 Л: f3 44. Лb7 (44. Ке7 Л: f5!) 44...Л: f5 45. Кd4 Лf6. Белые сдались.

Р. ФУКС,
международный мастер.
Берлин.

Два основных момента характерны для закончившегося недавно XXXIV первенства Болгарии, проводившегося в Софии. Прежде всего, это был турнир отборочный, пять его участников получали право представлять нашу страну в очередном зональном турнире первенства мира.

Второй весьма важный момент — звание чемпиона страны оспаривали многие молодые мастера, впервые принимающие участие в столь ответственном соревновании.

На дебютантов возлагались большие надежды, но они, к сожалению, полностью не оправдались. Правда, молодежь выступила неплохо, но и только... Никому из дебютантов не удалось войти в группу лидеров и попасть в зональный турнир.

Вот полные результаты первенства: В. Инкёв и И. Радулов — по 11 очков из шестнадцати возможных, П. Великов, К. Георгиев и Н. Спиридонов — по 10, Л. Попов и Л. Спасов — по 9½, Д. Дончев — 8½, И. Киров и П. Пеев — по 8, С. Семков — 7½, В. Луков и А. Мердинян — по 7, Д. Лалев — 6½, К. Стефанов — 5, З. Захариев — 4½, М. Гочев — 3 очка. Среди участников — 4 гроссмейстера, 8 международных и 5 национальных мастеров.

Вопреки обычаю, начну разговор не о победителях, а о турнирном арьергарде. Легко понять некоторое разочарование, если учесть, что замкнувший таблицу результатов М. Гочев — чемпион Болгарии среди студентов 1980 года, а Д. Лалев, К. Стефанов, З. Захариев — победители юношеских первенств страны.

Их выступление свидетельствует о том, что нашей шахматной федерации надо уделить особое внимание подготовке молодых мастеров и не столько в области теоретических познаний, как в воспитании спортивного характера, психологической устойчивости.

Ведь именно этих качеств не хватает многим нашим гроссмейстерам и мастерам. Назову, к примеру, галантливого С. Семкова. Ему только 21 год, а он уже в четвертый раз выступает в финалах чемпионатов Болгарии. Несомненно, Семкову мешает добиваться высоких достижений излишняя впечатлительность. Лишь в отдельных партиях этого турнира он проявил себя в полной мере, в частности, против трех победителей соревнования набрал 2½ очка.

Не так давно у нас прошел пленум шахматной федерации страны. Важно, что этот форум наших общественных организаторов и лучших

тренеров наметил конкретные пути повышения мастерства болгарских шахматистов.

Вернемся, однако, к событиям турнира.

Испытанный турнирный боец Радулов в четвертый раз стал чемпионом Болгарии. Забегая вперед, скажу, что он в дополнительном матче победил Инкёва со счетом 2½:1½. Исход этого матча решила следующая партия, явившаяся единственной результативной в матче.

Сицилианская защита E92/c

И. РАДУЛОВ

В. ИНКЁВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K: d4 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 Ce6 10. f4 Фc7 11. f5 Cc4 12. a5 Kbd7 13. C: c4 Ф: c4 14. Лa4 Фc6 15. Ce3 Лfс8 16. Kph1 b5?

Этот естественный ход ошибочен и ведет к появлению ряда непоправимых слабостей в позиции черных. Правильно было 16... Cd8.

17. ab K: b6 18. Ka5! Фc7 19. C: b6 Ф: b6 20. Kc4 Фc6 21. b3 Cd8 22. Фf3 Фc5 23. Лd1 Cb6 24. Лаa1 Фc7 (пешка d6 уже стала незащищенной) 25. Л: d6 Cd4 26. Лd: a6 Фb7 27. Л: a8 Л: a8 28. Лd1 C: c3 29. Ф: c3 Ф: e4 30. Фf3 Ле8 31. Ф: e4 K: e4 32. Ле1 Kf2 33. Kpg1 Kg4 34. h3 Kh6 35. Kd6 Лd8 36. Л: e5 Kpf8 37. Ke4 Лd4 (отчаянные попытки черных хоть как-то осложнить борьбу ни к чему не приводят) 38. c3 f6 39. cd fe 40. de K: f5 41. b4 Kd4 42. Kc5 Kpe7 43. Kpf2 Kc6 44. Kd3 Kpe6 45. Kpe3 Kpd5 46. b5 Kd8 47. h4 Kb7 48. Kpf4 Kpc4 49. Kpe4 Kp: b5 50. Kpd5 Kpb6 51. e6 Kpc7 52. Kc5. Черные сдались.



И. Радулов,

Надежда болгарских шахмат — молодые международные мастера Инкёв и Георгиев еще с юношеских соревнований соперничают между собой. Успех сопутствует то одному, то другому. На этот раз Инкёв опередил своего друга и соперника на пол-очка и нанес ему поражение в личной встрече.

Испанская партия E23/a

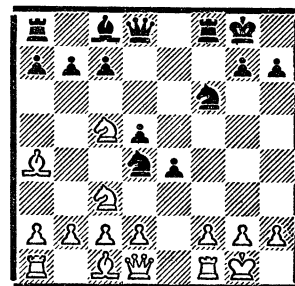
К. ГЕОРГИЕВ

В. ИНКЁВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4.

Это острое продолжение основательно проанализировано нашими мастерами. У нас оно носит название «болгарский вариант».

5. Ca4 Kf6 6. 0—0 Cc5 7. K: e5 0—0 8. Kd3 fe 9. K: c5 d5.



Возникла исключительно острая позиция, таящая в себе много возможностей. В турнирной практике здесь встречалось 10. Cb3 и 10. d3. Георгиев избирает иной путь.

10. Kb3 Cg4 11. K: d4 C: d1 12. K: d1.

Белые ошибочно полагали, что, имея три фигуры за ферзя, они вне опасности. Дело в том, что им трудно активизировать свои фигуры, наладить их взаимодействие. Черные убедительно доказывают, что план белых ошибочен.

12... Фd6 13. Kb5 Фа6 14. Kbc3 d4 15. Cb3 Kph8 16. Kd5 Kg4! 17. d3 (на 17. h3 сильно 17... Kh2!) 17... Фd6 18. g3 e3! 19. fe c6 20. Лf4 h5 21. Л: f8 Л: f8 22. Kf4 g5 23. Ke6 K: h2! 24. Kp: h2 Лf3 25. Kf4 gf. Белые сдались.

Ладья a1 и слон c1 так и не сделали ни одного хода!

Одной из лучших партий турнира, по общему мнению, является следующая:

Ферзевый гамбит D12/b

П. ВЕЛИКОВ

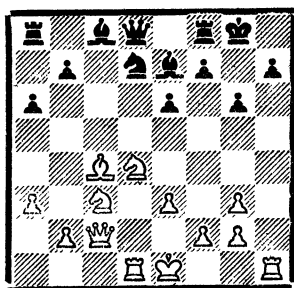
С. СЕМКОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. Kc3 cd 5. K: d4 Cb4 6. Cd2 0—0 7. a3 Ce7 8. Cf4 a6 9. e3 d5 10. Фc2 Kbd7 11. Cg3 dc 12. C: c4 Kh5.

Преждевременная активность. Следовало продолжать развитие путем 12... Kb6.

13. Лd1 K: g3 14. hg g6.

Черные ошибочно полагали, что их укрепления на королевском фланге достаточно надежны. Белые находят возможности прорыва обороны.



15. С:е6! fe 16. К:е6 Фа5 17. Л:h7! Кр:h7 18. Лd5 Лf5 (на отступление ферзя решает 19. Лh5) 19. Л:а5 Л:а5.

Такая же картина, что и в предыдущем примере. Материально у черных достаточная компенсация за ферзя, но их беда в том, что ладья а8 и слон с8 не успевают вступить в сражение.

20. Кс7 Лb8 21. К7d5 Cf6 22. К:f6 К:f6 23. Ке4! Ке8 (23... К:е4 24. Фс7) 24. Кf6! К:f6 25. Фс7 Cd7 26. Ф:b8 Лb5 (упорнее было 26... Лd5) 27. Фd8! Л:b2 28. Ф:f6 Лb1 29. Крd2 Сс6 30. g4 Лb5 31. e4 Ла5 32. g5 Ла4 33. f3. Черные сдались.

Индийская защита R78/с

С. СЕМКОВ

Л. ПОПОВ

Чемпионат Болгарии

София, 1981

Примечания С. Семкова

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4.

Системы с развитием слона на f4 и g5 или 7. Кf3 Сg7 8. Се2 переживают ныне кризис, и белые все чаще ориентируются на более острые планы, которые сразу ставят перед противниками трудные стратегические и тактические задачи.

7...Сg7 8. Сb5.

Другое интересное продолжение — 8. Се2 не раз приносило белым успех, однако черные располагают хорошей возможностью 8...0—0 9. Кf3 Сg4!, с тем чтобы нейтрализовать прорыв e4—e5 разменом на f3 с последующим Кbd7.

8...Кfd7.

Заслуживает внимания 8...Кbd7, например, 9. e5 de 10. fe Kh5 11. e6 fe 12. de 0—0 13. Кf3! (13. ed? С:c3 14. bc Фh4 15. Крd2 С:d7 16. С:d7 Лf2 с грозной атакой) 13...Л:f3!

(плохо 13...Кdf6? 14. Ф:d8 Л:d8 15. e7 Лd6 16. Kg5 Се6 17. 0—0 а6 18. К:е6 ab 19. Кс7 Лас8 20. К:b5 с перевесом у белых) 14. Ф:f3 Ке5.

После 14...С:c3? 15. bc Ке5 16. Фе4 Фf6 черные, по мнению ряда теоретиков, обладают опасной инициативой, но если белые сыграют 16. Фf2! и 17. 0—0, атака может быть только у них.

15. Фе4 (сейчас 15. Фf2 плохо ввиду 15...С:е6 16. 0—0 Kg4 с решающей атакой) 15...С:е6, и у черных есть компенсация за качество.

Прим. ред.: Значительно сильнее 15. Фd5!, например, 15...Фh4 16. g3 Фе7 17. Сg5! Ф:е6 18. Фd8 Cf8 19. 0—0.

9. a4!?

Немедленное отступление 9. Cd3 связано с потерей важного темпа. После 9...0—0 10. Кf3 Кf6 11. 0—0 Сg4 12. h3 С:f3 13. Ф:f3 Кbd7 14. а4 Фа5 15. Ла3 Фb4! у черных преимущество (Фейерштейн — Кавалек, Нью-Йорк, 1972).

9...0—0 10. Кf3 а6.

Логичнее 10...Ка6 11. 0—0 Кb4. Приемлемо и 11...Кс7.

11. Се2 Кf6?!

В партии А. Зайцев — Радев (Албена, 1970) черные играли точнее: 11...Ле8 12. 0—0 Кf8 13. h3 Кbd7 и после 14. Cd2? Кf6 15. Фс2 Kh5 16. Kph2 f5 17. Kg5 h6 18. С:h5 hg 19. fg f4! добились хорошей позиции. Сильнее было 14. Kph2, не допуская хода 14...Кf6 ввиду 15. e5! de 16. К:е5.

12. 0—0 Сg4.

В партии Каспаров — Куйперс (Дортмунд, 1980) белые получили решающую атаку после 12...Фс7 13. e5! Ке8 14. e6! fe 15. Сс4 Фе7 16. de Кс7 17. f5! Кс6 18. Сg5 Cf6 19. Ке4 С:g5 20. Кf:g5 gf 21. К:d6 Кd4 22. Фh5 С:е6 23. Лаe1 Лf6 24. К:f5!

13. e5! С:f3.

Единственное. Если 13...Кfd7?, то 14. e6 fe 15. de С:е6 16. Kg5 или 13...Ке8 14. Ле1 Фе7 15. e6 fe 16. de Ф:е6 17. Kg5 С:е2 18. К:е6 С:d1 19. К:f8 Кр:f8 20. Л:d1 с большим преимуществом у белых.

14. С:f3 de 15. fe Кfd7 16. e6 Ке5 17. Сg4! fe.

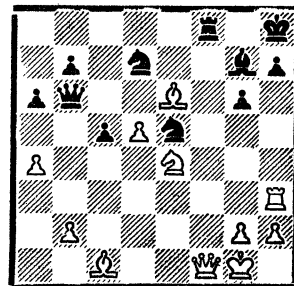
Неудовлетворительно 17...Kph8 18. ef Л:f7 19. Л:f7 К:f7 20. Се6 Kg5 21. С:g5 Ф:g5 22. Фb3!

18. С:е6 Kph8 19. Ке4 Л:f1 20. Ф:f1 Кbd7 21. Ла3!

У белых инициатива, но они должны энергично ее использовать, ведь черные завершили развитие фигур и угрожают после c5—c4, Кd3, К7e5 получить отличную игру. Теперь на 21...Кf8 решает 22. Kg5 Фf6 23. Cf4! К:е6 24. de Лf8 25. Ле3!

21...Фb6 22. Лh3 Лf8.

Не спасало и 22...с4 23. Се3 Ф:b2 24. Kg5! h6 (если 24...Кf8, то 25. Ф:f8! Л:f8 26. Л:h7× или 24...h5 25. Фd1! Кf6 26. Cd4 и С:е5) 25. С:d7 К:d7 26. Кf7 Kpg8 27. К:h6 и т. д.



23. Фе1.

Угроза Л:h7 решает исход сражения, 23...h5 после 24. Фd1! Кf6 25. К:f6 С:f6 26. Л:h5 ведет к разгрому позиции черных.

23...Кf6 24. Kg5.

Просто выигрывало 24. К:f6 С:f6 25. Ch6 Ле8 26. Сg5! Л:е6 27. de Ф:е6 28. С:f6 Ф:f6 29. Ле3, но белые увлекаются эффектами.

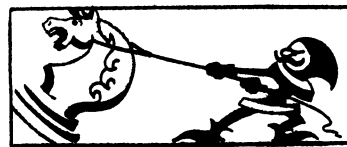
24...h5 25. Ф:е5! Kg4.

Красивую ловушку тайло 25...Kh7!?, и если 26. Фе1, то 26...Cd4 27. Се3? К:g5 28. С:d4 cd 29. Фе5 Kph7 30. Ф:g5 d3 31. Фе3 (31. Ле3 Фс5!) 31...d2 32. Сg4 Лf3!, и неожиданно выигрывают черные! Правильно 27. Kph1! Фb4 28. Лс3.

26. Л:h5! gh 27. Кf7 Kpg8.

После 27...Л:f7 28. Ф:h5 Kh6 29. С:h6 С:h6 (29...с4 30. Се3) 30. Ф:h6 Лh7 31. Фf8 черные получают мат.

28. Кd6 Kph7 29. Ф:h5 Kh6 30. С:h6 С:h6 31. Cf5 Л:f5 32. К:f5. Черные сдались.



«Наши квалифицированные кадры и даже мастера должны уделять достаточное внимание этюдной композиции. Решение этюда приучает к конкретному мышлению и точному расчету».

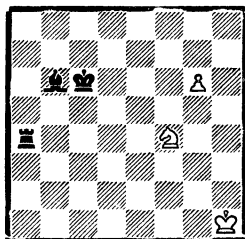
М. БОТВИНИК, 1935 г.

«НЕТ этюдов правильных, есть только неопровергнутые...» Не знаю, кому принадлежит этот афоризм, но попытаюсь показать читателям, что известная доля истины в нем есть. Заодно остановлюсь на некоторых моментах, связанных с конкретным использованием этюдов в учебно-тренировочной работе с шахматистами-практиками.

НУЖНО ЛИ ЗАДАНИЕ?

Итак, обычное тренировочное занятие. На доске — позиция этюда, рядом — шахматные часы, на которых тренер ставит то или иное время (в зависимости от сложности этюда и квалификации тренируемого). Увы, не всегда найденное решение совпадает с авторским.

А. Троицкий
1924

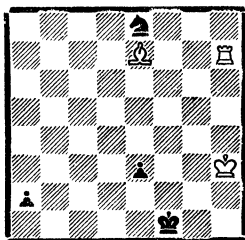


Ничья

1. g7 La1 2. Kph2 La8 3. Kg6 Cc5 4. Kf8 C:f8 5. g8Ф Cd6 6. Kph1 Л:f8, пат. Но зачем промежуточный шах на 1-м ходу? Играя сразу 1... La8!, черные выигрывают: 2. Kg6 Cc5 3. Kf8 La1 4. Kph2 Лg1 5. Ke6 Лg6 и 6... Kpd6.

Как известно, этюдисты всегда общаются, чего надо добиться — выигрывать или ничей. Кажется, такая подсказка практикам не нужна. Ведь в турнирной обстановке никто не помогает выяснить, как играть — на выигрыш или на ничью. Решать это надо самому.

И. Зеверс
1922



Ничья

1. Лf7 Kpg1 2. Cf6 K:f6 3. La7 e2 4. Л:a2 e1Ф 5. Лg2 Kpf1 6. Лg1

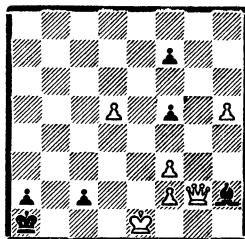
ЭТЮДЫ И ТРЕНЕР

Кр:g1, пат. Красиво, но мой подолечный 11-летний кандидат в мастера Алеша Дреев не захотел ничьей, беда у белых как-никак лишняя ладья! Действительно, после 1. Kpg3! спасения у черных не видно, например: 1... Kpe1 (1... Kpg1 2. Cc5) 2. Kpf3 Kpd1 (2... Kpd2 3. Лh2, 2... e2 3. Лh1 Kpd2 4. Cb4 Kpc2 5. Кр:e2 Kpb2 6. Kpd2) 3. Лh1 Kpc2 4. Кр:e3 Kpb2 5. Cc5.

СЧИТАТЬ ЛИ ДО КОНЦА?

Очень важный вопрос. Поясню на таком примере:

Е. Власак
1977



Ничья

Как рассудит тут практический шахматист? Бессмысленно 1. Фg7 Kpb1... Единственно 1. Kpd2 Kpb2! 2. Фg7 Kpb1, и теперь есть только 3. Фa1! Кр:a1...

Методом исключения (очень облегчающий обдумывание и саму игру) установлены три обязательных хода. А сыграть 4. Кр:c2 или 4. Kpc1 — этот выбор можно сделать, когда позиция возникнет в партии. Но вот она перед глазами.

Замечаем, что после 4. Кр:c2 Cf4 белые в цугцванге. Значит, необходимо 4. Kpc1! (снова не заглядывая вперед!), а черные отвечают 4... Ce5.

Рассчитывая 5. h6? Cf4 6. Kpc2 C:h6 7. d6, легко найти выигрыш, основанный на цугцванге после 7... Cf4 8. d7 Cg5 9. f4 Cd8 10. Kpc1 Ca5 11. Kpc2 Cc7! 12. f3 Cb6 13. Kpc1 Ca5 14. Kpc2 Cc7 15. Kpc1 C:f4 и т. д. Мелькает огонек надежды идея вынудить ход 17—f6, ибо эта пешка затруднит маневры слона. Так, находим 5. f4! Cd6! (но не 5... C:f4? 6. Кр:c2 f6 7. f3!, и цугцванг у черных) 6. Кр:c2! (6. f3? Cc7! 7. Кр:c2 C:f4, и цугцванг у белых) 6... C:f4 7. f3 f6. Цель достигнута.

И опять: до сих пор можно было не решать, какую пешку теперь жертвовать — 8. d6 или 8. h6? Кстати,

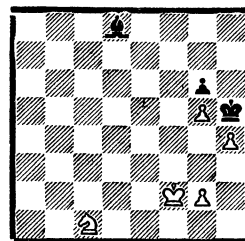
КОМПОЗИЦИЯ

этюдная игра кончилась и возможны сба решения: и 8. d6 C:d6 9. h6 Cf8 10. h7 Cg7 11. f4! (только не 11. Kpc1?), и 8. h6 C:h6 9. d6 Cf8 10. d7 Ce7 11. Kpc1! (только не 11. f4?), с ясной ничьей.

Тренируя расчет решением этюдов, практик должен учесть, что стремление «видеть все до конца» может принести и вред. Ведь в партии-то увидеть все нельзя, и человеческие шахматы — это принципиально «неточная» игра! Шахматист должен уметь находить тот минимум вариантов (подчеркиваю — минимум!), который необходим и достаточен для принятия оптимального решения при поиске каждого конкретного хода. Излишнее углубление расчета скорее способно сбить верный «прицел», неумение разумно ограничить круг вариантов зачастую ведет к сильному утомлению к концу игры, к цейтнотам.

Поэтому и тренируясь, шахматист не должен решать задачи, каких не следует решать за доской в обстановке турнирной борьбы.

Э. Паоли
?



Выигрыш

Ясно, после 1. g3? Kpg4 2. Ke2 Cc7 не выиграть, причем на 3. Kpg2 возможно как эффектное 3... C:g3, так и спокойное 3... Ce5. Лишь совершив ходы 1. Kpg3 Cc7 2. Kph3 Cg3, следует задуматься. И либо найти авторское 3. Kb3 C:h4 4. g4 Кр:g5 5. Kd2! Cf2 (e1) 6. Ke4 (f3), либо более сложный путь, указанный С. Долматовым — 3. Kd3 C:h4 4. Ke5 Cf2 (4... C:g5 5. g4 Kph6 6. Kf7) 5. Kf3 Cg3! 6. Kd4! Cf2 (6... Ch4 или 6... Cf4 — 7. g4 Кр:g5 8. Kf3 или 8. Ke6) 7. Ke6 Cg3 8. Kg7.

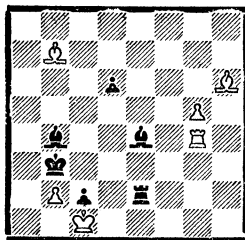
РАЗЫГРЫВАНИЕ ЭТЮДОВ

Так можно ли использовать в тренировке этюды, в которых, делая первый ход, еще не нужно (а порою почти невозможно!) предвидеть все дальнейшие события? Можно! На мой взгляд, очень хорошей формой тренировки является разыгрывание таких этюдов,

Тренер (знающий решение) берет себе черные. Ставятся часы, и его подопечному отводится на игру какое-то время (от пяти минут до часа, учитывая сложность этюда). Белым гадо, уложившись в срок, добиться цели — выиграть или сделать ничью (можно и не сообщать задания этюда!). Все приближено к условиям практической партии: как и там, надо решать серию последовательных задач при временном лимите; какие-то ходы делать быстро, какие-то — обдумав как следует, то есть уловив решающий момент, когда надо понастоящему углубиться в позицию; и всегда — быть предельно внимательным.

Вот этюды, которые мы разыгрывали на тренировках с С. Долматовым:

А. Сарычев
1973

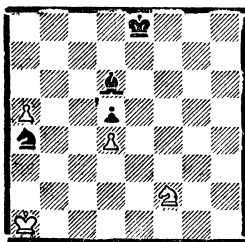


Выигрыш

После обязательных ходов 1. Лg3 Кра4! 2. С: e4 черные, конечно, должны уничтожить сильную пешку g5 — 2... Cd2 3. Кр: c2 С: g5 4. Крд3 Лd2... Здесь Долматов задумался: куда отойти королем? Автором задумано 5. Крс4 d5! 6. С: d5 Лс2 7. Крд3 Лd2 8. Крс3 С: h6 9. Лg6 Л: d5 (9... Cf4 10. Ла6 Крb5 11. Сс4 Крс5 12. b4×) 10. Крс4! Ла5 11. Лg3! Cf8 12. Ла3! С: a3 13. b3× — красиво! Сергей же сыграл в конце концов 5. Крс3 С: h6 6. Лh3, и нет 6... d5 7. Сс2 или 6... Сg5 7. Лh5. Я ответил 6... Cf4, на что быстро последовало 7. Лh5? d5! 8. С: d5 Крb5 с ничейным окончанием.

Сразу же после «партии» расстроенный Сергей показал, что его путь все же правильный, но требовал более точного оформления: 7. Лf3! Ch6 8. Лf5 d5 9. С: d5 Крb5 10. Ce4 Крb6 11. Лf6.

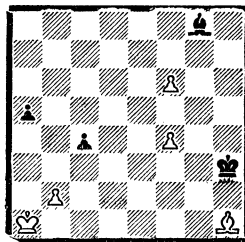
И. Крихели
1962



Ничья

После 1. Кd1! Сс7 2. Ке3 Кс3 3. a6 Сb8 (кстати, расчет варианта 3... Сb6 4. Крb2 С: d4 5. Кf5 Се5 6. Крb3 Кb5 7. Крb4 Кс7 8. Крс5 Крд7 9. a7 Крe6 10. Ке3 d4 11. Кd5 Ка8 12. Кb6 отнял, понятно, немало времени) 4. Крb2 Ка4 5. Крb3 Кb6 Долматов вместо красивой авторской ничьей 6. a7! С: a7 7. Крb4 Крд7 8. Крb5 Крс7 9. Кра6 Крb8 10. Кра5! Крb7 11. Крb5 Крс7 12. Кра6 и т. д. предпочел простое 6. Крb4 Са7! 7. Крс5! Кс4 8. Кр: d5 К: e3 9. Крс6. Выяснилось, что черные теряют слона. Мне хотелось, заперев белого короля в углу, дать мат одним конем и тем самым спасти «честь этюда», но не удалось найти, как этого добиться: 9... Крд8 10. Крb7 Кd5 (или 10... Кс4 11. Кр: a7 Крс7 12. d5 Кd6 13. Кра8 Крс8 14. Кра7 Крс7 15. Кра8 Кс8 16. d6) 11. Кр: a7 Крс8 12. Кра8 Крс7 13. Кра7 Кb6 14. d5 К: d5 15. Кра8, и возникает позиция обоюдного цугцванга — если ход белых, то мат после 16. Кра7 Ке7 17. Кра8 Кс8 18. a7 Кb6×, но при ходе черных выигрыша не видно...

Р. Тавариани
1970



Выигрыш

Разыгрывание этого этюда привело к неожиданной развязке. После 1. Сс6! Cf7! 2. Cd7 Крh4 3. Крb1! Крh5, рассчитав авторский вариант 4. Cf5 Крh4 5. Ch7 Крg4 6. f5 Крg5 7. Сg6 С: g6 8. fg Кр: g6 9. Крс2 Кр: f6 10. Крс3, Долматов установил, что он ведет не к выигрышу, а к очевидной ничьей — 10... a4! 11. Кр: c4 a3! 12. ba Кре6 и т. д. В поисках путей к победе Сергей остановился на 4. Крс2! Крg6 5. Крс3 Кр: f6 6. Крд4, и вдруг выяснилось, что черные попали в цугцванг — на 6... Сg8 следует 7. Сb5 с3! 8. Кр: c3 Крf5 9. Сс4, а забрав пешку c4 и сохранив свою на f4, белые без труда выигрывают слоновое окончание.

«ОБРАБОТКА» ЭТЮДОВ

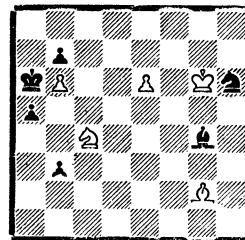
Обнаруженные дефекты не всегда уничтожают этюды, во всяком случае, с точки зрения тренинга шахматистов-практиков. Например, этюд Тавариани остался вполне пригодным для его разыгрывания. Но возможно так его «обработать» — отбросить первые три хода и предлагать позицию после 3... Крh5. Даже не разыгрывать, а решать (первые три хода

с дальнейшим расчетом не связаны!) — верным будет путь с 4. Крс2!, а 4. Cf5? — ложным.

С точки зрения этюдиста такое усечение этюда кощунственно, однако простое вступление для практической тренировки расчета интереса не представляет и, как уже указывалось, порой даже вредит рациональным навыкам ведения игры. Поэтому тренер для пользы дела вправе его отбросить.

Иногда, находя дефекты, обнаруживаешь возможности, даже более интересные, нежели в авторском замысле.

А. Гуляев
1935



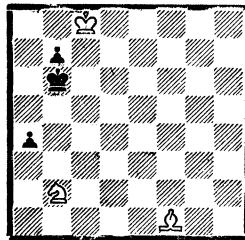
Выигрыш

1. e7 Кg8 2. e8Ф Ch5 3. Кр: h5 Кf6 4. Крg6 К: e8 5. Крf7 b2 6. К: b2 Кd6 7. Кре6 Кс8 8. Cf1 Кр: b6 9. Крд7 Ка7 10. Ка4×.

Мило, но, увы, «дыр» в этюде предостаточно. Прежде всего — выигрыш после 2. e8К! пояснений, видимо, не требует. Во-вторых пойдя по пути авторского решения, наткнемся на 5... Кd6! (вместо 5... b2) и ничья после 6. К: d6 Кр: b6! 7. С: b7 (7. Кс4 Крс5 8. Кd2 Крb4) 7... a4 (хорошо и 7... Крс5) 8. Cd5 Крс5 9. Кре6 Крb4 10. Ке4 a3 11. Кd2 a2! 12. К: b3 Кра3 и 13... Крb2.

Но это еще не все. Оказывается, черные могут спастись и за ход до мата в авторском варианте! Вместо самоубийственного 9... Ка7? есть 9... Крс5! (самое простое) 10. Кр: c8 b5 11. Крb7 a4! 12. Кра6 a3 13. Кd3 Крс4! 14. Кс1 Крс3 15. Кр: b5 Крb2 16. Кd3 Крb1!

Эти варианты приводились мною еще в «64» № 16 за 1968 год. Но там была неверно оценена другая возможность спасения — 9... a4. После этого хода и очевидного ответа 10. Кр: c8 возникает довольно тонкий этюд, пригодный, по-моему, для тренировочного разыгрывания.



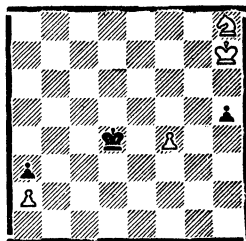
Ход черных

Ю... Кра5 11. Кd3! (слабее 11. Кр: b7 а3 12. Кd3 а2 13. Кс1 а1К или даже 13... а1Ф 14. Кb3 Крb4 15. К: а1 Крс3) 11... b5! (проигрывает 11... а3 12. Кс1 Крb4 13. Чh3! Крс3 14. Се6 b5 15. Крb7 b4 16. Ка2) 12. Крс7 b4 13. Крс6 а3! (только так, ибо естественное 13... b3 ведет к мату — 14. Крс5 b2 15. Кb4 а3 16. Сb5 и 17. Кс6X) 14. Крс5 (или 14. Кс1 b3! 15. К: b3 Крb4 16. Кс1 Крс3 17. Крb5 Крb2 18. Кd3 Крb1!) 14... а2 15. Кс1 а1К! (но не 15... b3? 16. К: b3 Кра4 17. Кр4 Кра3 18. Крс3 или 15... а1Ф? 16. Кb3 Кра4 17. К: а1 b3 18. Сb5! Кра3 19. Сс4! b2 20. Кс2 и 21. Са2) 16. Сb5 b3 17. Ке2 Кс2! (не 17... b2? 18. Кd4 и 19. Кс6X), ничья.

ЭТЮДЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

Есть настолько тонкие и сложные этюды, что их почти невозможно решить, не передвигая фигуры на доске. Разыгрывать их тоже мало смысла, ибо верное решение найти можно, лишь предусмотрев весь ход событий до самого конца. Ну, что же — значит, их надо решать, передвигая фигуры, беря порою ходы назад, то есть — анализировать. А мастерство в анализе тоже нужно и можно тренировать!

О. Табидзе
1955



Выигрыш

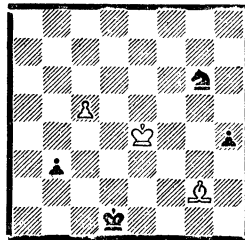
План автора: обменять пешки «f» и «h», а когда погибнет п. а2 — запереть черного короля ходом Крс2, при этом белый конь сразу должен напасть на поле b3 и мата не избегать. 1. f5! h4 2. Кf7 h3 3. Кg5 h2 4. Кf3 Крe4 5. К: h2 Кр: f5 6. Кf1! (приближаясь к полю b3) 6... Крe4 7. Крg6 Крd3 8. Крf5 Крс2 9. Крe4 Крb2 10. Крd3 Кр: а2 11. Крс2 Кра1 12. Кd2 Кра2 13. Кf3 Кра1 14. Кd4 Кра2 15. Ке2 Кра1 16. Кс1 а2 17. Кb3X, не помогает и 8... Крe2 9. Кh2 Крd3 10. Кf3! Крe3 11. Ке5 Крd4 12. Кd7 (или даже 12. Кс6 Крс5 13. Кb8 Крd4 14. Ка6) — этот план в действии.

Но, оказалось, есть иной путь достижения цели. Это 1. Кg6 Крe4 2. Крh6! (но не 2. Крg7? h4 3. К: h4 Кр: f4 4. Крf6 Крe4 5. Кf5 Крd5!, и выигрыша не видно) 2... h4 3. Крg5! h3 4. Ке5 h2 (проигрывает и 4... Крd4 5. Кf3 Крс3 6. f5 Крb2 7. f6 Кр: а2 8. f7 h2 9. К: h2 Крb2 10. f8Ф а2 11. Фb4 Крс2 12. Фа3 Крb1 13. Фb3 Кра1 14. Фс3 Крb1 15. Кf3 а1Ф 16. Кd2 Кра2 17. Фb3X — лобовитый

вариант!) 5. Кg4 h1Ф (слабо 5... h1К? 6. f5 Кg3 7. f6 и т. д.) 6. Кf2 Крd4 7. К: h1 Крс3 8. f5 Крb2, и тут кроме 9. f5 есть альтернативное 9. Кf2 Кр: а2 10. Кd3 Крb3 11. f6 Крс3 12. f7 а2 13. f8Ф а1Ф 14. Фf6.

В следующем этюде, вероятно, надо изменить цвета сторон и задание.

В. Тявловский
1967



Ничья

После вступительного 1. Крe3 автор предусмотрел два таких тонких варианта:

а) 1... b2 (теперь в случае 2. Се4? Ке5 3. Крf4 Кс6! 4. Крg4 Кb4 5. Кр: h4 черные выбирают не 5... Кс2? 6. с6 b1Ф 7. с7, а 5... Крc1!, и белые в цугцванге — 6. Cf5 Кс2 7. с6 Кd4! или 6. Крg4 Крd2 7. Сb1 Кd3! 8. с6 Ке5, далее 9... К: с6, 10... Кb4 и 11... Крc1) 2. Cf3! Крc1 3. Се4 Ке5 4. Крf4 Кс6 (не выигрывает и 4... h3 5. Крg3 Крd2 6. Сb1! Крe3 7. Кр: h3 Крd4 8. Крg3 Кр: с5 9. Крf2 Крd4 10. Крe2 Крс3 11. Крe1! Кс4 12. Крd1!, но не 11. Крd1? Кс4 с цугцвангом у белых) 5. Крg4 Кb4 6. Кр: h4, и ничья, так как теперь уже цугцванг у черных!

б) 1... h3 2. Се4! (но не 2. С: h3? b2 3. Cf5 Ке7 4. Се4 Кс6 5. Крf3 Кb4! или 2. Cf3? Крe1! 3. Се4 Ке5 4. Крf4 Кd3, 4. Крd4 Кf3! 5. Крс3 Крf2 6. с6 h2 7. с7 h1Ф 8. с8Ф Фс1) 2... Ке5 3. Крf2 b2 4. Крg3 Кс6 5. Кр: h3 Кb4 6. Крh2! (не 6. Кр: h4? Крc1!, с знакомым цугцвангом) 6... Крc1, и теперь есть 7. Cf5 (возможно и 7. Крh1) 7... Кс2 8. с6 b1Ф 9. с7, снова ничья.

Но все это, оказалось, лишь глубокие ложные следы, ибо черные выигрывают, продолжая 1... Ке5! Если теперь 2. Се4, то 2... b2, переводя игру в русло варианта а), однако в цугцванг попадают белые — 3. Крf4 Кс6 4. Крg4 Кb4 5. Кр: h4 Крc1! Проигрывает и 2. Cd5 b2 3. Се4 из-за 3... h3 4. Крf2 Кg4 5. Крg3 (g1) h2, и вилка конем на f2. Остается 2. с6 b2 3. с7 b1Ф 4. с8Ф Фd3 5. Крf4 (5... Крf2 Фg3 6. Крg1 Кf3, и мат) 5... Фg3 6. Крe4 (6. Крf5? Фg4) 6... Ф: g2 7. Кр: е5 h3, и ферзевое окончание совершенно безнадежно из-за неудачного положения белого короля.

Как все-таки глубоки шахматы!

М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

№ 41. И. Горбунов. 1. f6 (1. Се7? Крd2 2. f6 Кg5 3. Крg6 Кр: с2 4. f7 К: f7 5. Кр: f7 Крb1 и т. д.) 1... Крd2 2. f7 Са3 3. Крh8! Весьма скрытый ресурс! 3... Кр: с2 4. Cf6! И нет 4... К: f6 5. f8Ф С: f8, пат. 4... Крd2 5. С: с3! Кр: с3 6. Крg7 Кg5 (с5) 7. f8К!, ничья. После 4... Сb4! 5. Сg7 (5. С: с3 С: с3 6. Крg8 Кf6 7. Крf8 Сb4 и 8... Кd7) 5... Крd1 6. Крg8 с2 7. Сb2 Кd2 8. f8Ф С: f8 9. Кр: f8 Кс4 черные выигрывают (указано Ю. Осовским, Тотма Вологодской обл.).

№ 42. М. Матоуш. 1. с7 Cf5 (1... Лс2 2. Лс6! С: с6 3. с8Ф Сg5 4. Крd4 С: d8 5. Фg4 Лg2 6. Фd1 и т. д.) 2. Лh5! Лd3! (2... Лс2 3. Л: f5 Сb4 4. Ке6 а3 5. Кd4! Лс3 6. Крe2 а2 7. Кf3 Крg2 8. Лg5 Крh3 9. Кg1, с вечным шахом) 3. Крe2 Л: d8 4. cdЛ! Неожиданно! 4... Сg4 5. Крe1!, и разветвление: 5... Сb4 6. Лd2 С: h5 (6... С: d2 7. Кр: d2 С: h5 8. Крc1, и «цветность» угла а1) или 5... С: d8 (5... С: h5 6. Лg8 Крh2 7. Лh8) 6. Лg5! С: g5, с двумя патами. Нашлось побочное решение 2. Лg6 Лg2 (или 2... С: g6 3. с8Ф Сg5 4. Крf3 Лf2 5. Крg3 Са4 6. Фс5) 3. Ке6! С: е6 4. Л: е6 Сс5 5. Крd3 Лg8 6. Лg6! См. исправление в журнале 3, 3-я стр. обложки: 1. Лh5 Лd3! 2. Крe2! Л: d8!, и как в № 42.

№ 43. Н. Кралин. 1. а7! Сразу же, но не 1. g4!? b1Ф 2. а7 Фh1! 3. h4 Ф: h4 4. Кр: h4 Кр: а7 и т. д., а почему не 1. h4?, выяснится позже. 1... Кр: а7 2. g4! b1К! (2... b1Ф? 3. h4!, и пат) 3. h3! Кс3! 4. h4! Оказывается, это позиция взаимного цугцванга. Черный король вынужден покинуть поле а7... 4... Крb7! (как увидим, лучшее) 5. dс d2 6. с4 d1Ф 7. с5 (ясно, почему не 4... Крb6...) 7... Фd4! 8. ed e3 9. d5 e2 10. d6! (не 10. dс? Крс8! 11. с7 e1Ф! 12. с6 Ф: h4! и т. д., а вот при 4... Краб как раз спасало 5. dс! e1К 6. с7 и пат 6... Кd3 из-за 7. с8Ф, шах!) 10... e1К! 11. d7 Кd3! (ясно, почему не 4... Крb8, а8...) 12. d8К! Шах конем! — вот почему неудачно и поле b7. 12... Кр — 13. Ке6 Кf4 (иначе 14. К: g7) 14. К: f4 К: f4, пат.

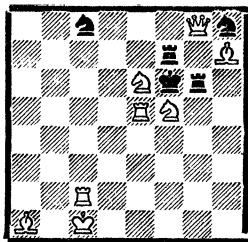
№ 44. А. Вотава. 1. ab! Надо будет отдать три пешки по линии «с»! 1... h6! 2. Крh5 Крd6! 3. с5! (3. b4? Крe7! 4. b5 Крf8 5. b6 Крg8 6. b7 Крh7 7. b8Ф g6X!) 3... Кр: с5 4. с4 Крd6 5. с5! Кр: с5 6. с4 Крd6 7. с5! Кр: с5 8. b4 Крd6! (не 8... Кр: b4 9. f4!, и пат) 9. b5 Крe7! 10. b6 Крf8 11. b7 Крg8 12. b8Ф Крh7 13. Фh8! Кр: h8 14. f4! Пешки ферзевого фланга погибли все до одной и выигрывает игра на пат. 14... f6 15. Крg6 Крg8 16. Кр: f5 Крf7 17. h5 g6 18.

Задачи № 81—88

№ 81. А. Ярославцев. 1. Лd2!, угр. 2. Фd6× — 1... Се6 2. Фе3× (2. Cd4×?), 1... Cd5 2. Cd4× (2. Фе3×?), 1... Cf6 2. Ке6× (2. Kd3×?), 1... С: d2 2. Kd3× (2. Ке6×?).

№ 82. А. Лобусов. 1. Фd8?, угр. 2. Лc5, Лb5, Ла5× — 1... Лf4, Лf3, Л: f2 2. Лd4, Лd3, Лd2×, но 1... Лd7! 1. f4!, угр. 2. Лd4, Лd3, Лd2× — 1... Лc7, Лb7, Ла7 2. Лc5, Лb5, Ла5×. Побочное решение 1. Kd7. В исправлении — «одесская тема» с четырьмя (!) угрозами-матами:

№ 82a — 11, 1980



Мат в 2 хода

1. Лc6? — 1... Kd6!, 1. Лf2! Нет 1. Ке7? Kb6!

№ 83. А. Грин. 1. Фc8! — 1... С 2. Ке6! С: e6 3. Фh8×!, 1... Ла4 2. Фc6! d5 3. Фf6×!, 1... Kf3 2. Кc6 dc 3. Ф: g4×!, еще 1... d5 2. Kf7! С: f7 3. Фh8×.

№ 84. Л. Лошинский. 1. Лc5?, угр. 2. d4, Кc4× — 1... Ф: d3, Ф: e3 2. Фf4, Фg7×, но 1... ef! 1. Kph4, угр. 2. Фf4, Фg7× — 1... Лc5, Сс5 2. d4, Кc4×. Задача стала на 1-е место в IX командном первенстве страны.

№ 85. А. Копнин. 1. Сс7 — 1... С 2. Cf4! Фd4 3. Се5×!, 1... e5 2. Cf5! Фb6 3. Се6×!, 1... ed 2. Kf4! Фа6 3. Ке6×!, еще 1... Kb6 2. С: b6, 1... Ф: f7 2. gf.

№ 86. 3. Култаев. 1. Фg5! — 1... fg 2. 0—0! 0—0 3. Лb1 и 4. Лb8×, 1... 0—0—0 2. Фg2! e4 3. Ф: e4 и 4. Фа8×, 1... Kpf7 2. Лf1! f5 3. Лg1! Ле8 4. Фg7×.

№ 87. А. Спирин. 1. Лc8 — 1... h1Ф 2. Л: c5 Фd5 3. Л: g6 b1Ф 4. Лg5 Фf5 5. e4! (вилка!) и 6. Л: d5, Л: f5×, 1... h1C! 2. Л: h6! (теперь после 2. Л: c5 Cd5 3. Л: g6 b1C! 4. Лg5 Cf5 5. e4 — пат!) 2... b1C! 3. e4! Сс2 4. Кра7 Сс: e4, Ch: e4 (перекрытие Плахутты!) 5. Л: c5, Лg5 и 6. Лg5, Л: c5×. Побочное решение 1. Л: g6. См. исправление в журнале 3, 3-я стр. обложки.

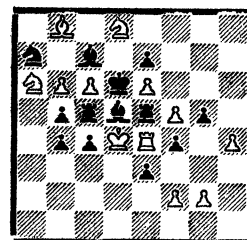
№ 88. Т. Зирс. Надо либо уничтожить, либо связать Ka5, чтобы был мат Фb7. 1. b4? f1Ф 2. ba Фf8! 3. Kp: f8, пат, 1. Лg3! f1C! (не 1... f1Ф? 2. Лg5!) 2. Лg5 Ca6! 3. Л: a5, пат; 1. Лf3! fgC! (не 1... fgФ? 2. Лf5!) 2. Лf5 Ca7! 3. Л: a5, пат. 1. Ле3!! — 1... f1C! (иначе 2. Ле5) 2. Ле2! С — 3. Л, К: С или 1... fgC! 2. b4! С — 3. ab и 4. Фb7×.

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ или ПРИ МУШКЕТЕРА

«В таком необычном конкурсе участвую впервые, хотя занимаюсь шахматами вот уже двадцать лет» (Б. Новарчук, Луцк Волынской обл.). «Пишу вам первый раз, хотя всегда решал ваши задачи» (Р. Мамедалиев, п. Разведчик Таджикской ССР). «Я горячий поклонник мушкетеров, особенно — шахматных!» (В. Пенкин, г. Куйбышев).

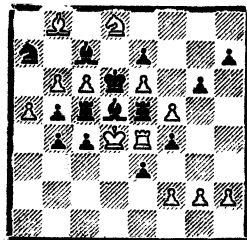
1. Н. Плаксин, 1980. Да, 1. Ле3×. Последним ходом черных могло быть только Kpf4: Се4 (второй превращенный слон!), и баланс черных фигур — 8 (на диаграмме) + 7 (взято f: g, h: g — g8C!, d: e и c: d: e: f: : g — g8C!) + 1 (Cc8) = 16. Предыгра: за белых — Cf3 — e4 (шах), за черных — Kpf5: Лf4, за белых — Лg4 — f4 (двойной шах), за черных — Kpg6: Kf5, за белых — Kg7 — f5 (шах), за черных — Kph6 — g6, за белых — f4: g5 (шах) и т. д. Однако кроме Kpg6: Kf5 возможен и ретроход Kpf4 — f5 с такой предыгрой: за белых — Лg3 — g4 (шах), за черных — Kpe4: Kf4, за белых — Ch5 — f3 (шах), за черных — Kpf5 — e4 и за белых — Лg4 — g3 (шах). Для устранения дуэли в ретроигре предлагается такая переработка:

кий). Да, оказалось, что позиция может возникнуть как при ходе белых, так и при ходе черных... Предлагается исправление:



Кто выигрывает?

1. С: c7× или 1... Л: e4×? В балансе черных — 13 (на диаграмме) + 2 (взято e: f5 и d: e6) = 15 — не учтена п. «п». В балансе белых — 12 (на диаграмме) + 4 (взято a: b, d: e и еще b: c и c: b, этим «перекрестным боем» пропуская белые пешки на b6 и c6) = 16 — учтена п. «а», которая превращалась. Вот критическая позиция:



После a6: b5

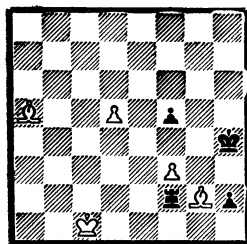
2. Т. Доусон, 1913. 1. de («на проходе») Kp: e6 2. Л: e8×. Все недостающие белые и черные фигуры взяты пешками. Последним ходом черных было e7 — e5 (шах). Предыгра: за белых — g3 — g4 (шах), за черных — Ке4 — c5 (шах), за белых — Лb4 — b6 (шах), за черных — Kb6 (c5) — d7 (шах) и за белых — Cd7 — h3 (шах). Из последнего ясно, почему последним ходом черных не могло быть e6 — e5... Побочное решение 1. С: e5 Л: e5 2. Л: c6× можно ликвидировать так: снять пп. f6 и f7, добавить белого Kg7.

3. Л. Чернани, 1955. «Чей ход, тот и выигрывает!» (А. Троицкий, г. Горь-

Затянут большой ретроузел с динамическими элементами — Ka7, Cb8 и Cc7. Далее следует: 1. a6 Kc8 2. a7 h6! 3. a8K h5! 4. Ca7 Cb8 5. Kc7 h4! 6. Ka6 Cc7 7. Kb8 h3! 8. Kd7 Cb8 9. Kf6 Cc7 10. Kh7 Cb8 11. Kg5 Cc7 12. K: h3! Cb8 13. Kg5 Cc7 14. Kh7 Cb8 15. Kf6 Cc7 16. Kd7 Cb8 17. h3! Cc7 18. Kb8 g5! 19. Ka6 Cb8 20. h4! Cc7 21. Cb8 Ka7, и ход за белыми — 1. С: c7×!

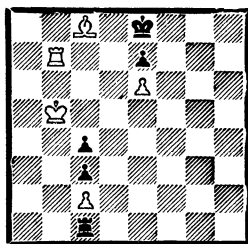
«Великолепные задачи...» (В. Саткус). «Жаль только, мало их очень...» (Н. Фицак). «Новогодние конкурсы безусловно выдержали испытание временем!» (Л. Корейба). «С нетерпением буду ждать новогоднего конкурса «Двадцать лет спустя» в 1991 году...» (В. Лисковец, Минск).

№ 17. В. ВЛАСЕНКО
Харьков



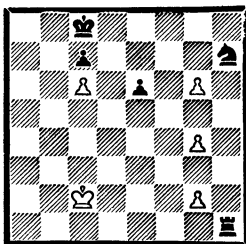
Выигрыш

№ 18. В. АНУФРИЕВ
Тула



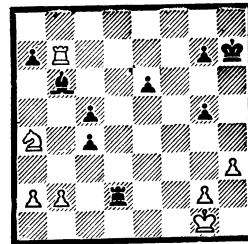
Ход черных, выигрыш

№ 19. В. КОНДРАТЬЕВ,
А. КОПНИН



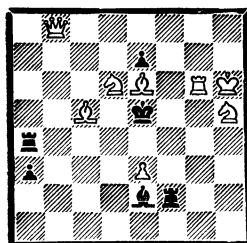
См. текст!

№ 20. Ортугта — Санц
1933



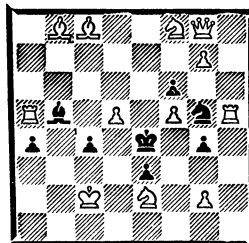
Ход черных

№ 33. А. ДИКУСАРОВ
Новосибирск



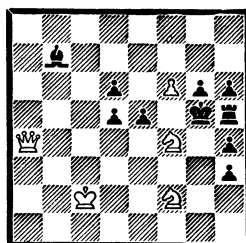
Мат в 2 хода

№ 34. В. ЕРОХИН
Ленинград



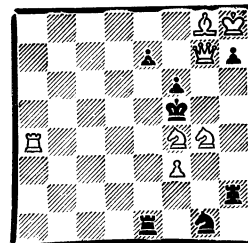
Мат в 3 хода

№ 35. Г. КОЗЮРА
Горловка



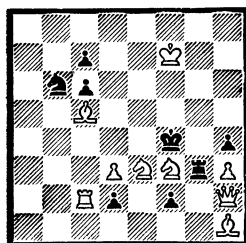
Мат в 3 хода

№ 36. Г. МУСАНТЕ
1956



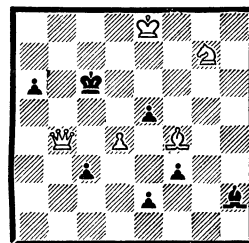
Мат в 2 хода

№ 37. В. КАРПОВ
Казань



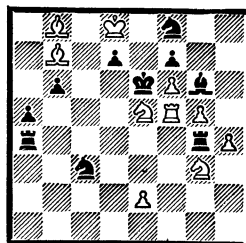
Мат в 3 хода

№ 38. Н. БАНТЫШ
Кировобад



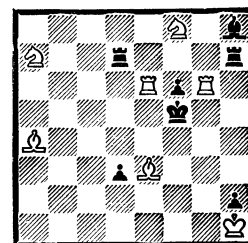
Мат в 4 хода

№ 39. М. КУЗНЕЦОВ
Молдавская ССР



Мат в 5 ходов

№ 40. О. ТРИНКС
1926



Мат в 6 ходов

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. Сюжет «пат оборачивается матом» видим в экономном № 17 (сравните с 1—2 призом Ф. Бондаренко и Ан. Кузнецова в «Этюд-79» — см. журнал 3). Редкая доминанция слона над ладью украшена взаимным цугцвангом в № 18. Задание в № 19 — выигрыш, а каким будет исход борьбы, если снять черную п. еб! Сравните № 19 с классическим окончанием-этюдом № 20.

Задачи. В № 33 — тройная перемена матов на два перекрытия, в параллельной № 36 — даже четыре таких фазы, но с грубыми опровержениями ложных следов... Две ложные попытки (найдите их!) и действительная игра в № 34 образуют «тему каприза». № 35 и 38 (авторы — дебютанты рубрики!) — чешского стиля, с комплексами правильных матов. Своеобразна № 37, с двумя органично взаимосвязанными парами вариантов. Сложная № 39 — логико-стратегического стиля, с интересными пересечениями линий действия черных ладей. Борьба против тех же черных фигур в № 40 приводит к перемене занимаемых ими мест!

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-80

Поздравляем победителей — их тридцать семь:

М. Вагидов (Баку), С. и Ю. Волобуевы (Челябинск), Е. Горский (Челестиново, Польша), В. Гуринович (Калининград), Г. Димов (София, Болгария), А. Дьяченко (Волоконовка Белгородской обл.), В. Затульный (Городище Черкасской обл.), А. и Л. Ивановы (Кишинев), П. Ильин (д. Кузнецово Вологодской обл.), В. Ионеску (Пиатра-Неамт, Румыния), А. Каликеев (Воронеж), И. Кваша (Новочеркасск), Б. Клементьев, Л. Любашевский (оба — Запорожье), О. Ковба (Киев), Л. Корейба (п. Барановка Житомирской обл.), Э. Кулоян (Ереван), А. Курятников (Рига), В. Кучук (Браила, Румыния), В. Левшинский (Клин Московской обл.), Н. Мельников (ст. Новомышастовская Краснодарского края), В. Мисник (Чернигов), В. Модин (п/о Обжериха Ивановской обл.), В. Морозов (Тула), З. Муняк (Краков, Польша), А. Назаров, В. Смирнов (оба — Ленинград), А. Пантюхин (Свободный Амурской обл.), В. Саткус (Кедайняй Литовской ССР), Н. Смоляно и А. Хотенко (Темиртау Карагандинской обл.), Х. Тамвелкус (Таллин), К. Тина (Вуру Эстонской ССР), Н. Фицак (с. Сивка-Калушская Ивано-Франковской обл.), К. Шуманский (Тизебилино, Польша).

И еще двадцать два участника, допустившие небольшие неточности, тоже награждаются дипломами журнала.

Итоги конкурса подвел Н. Плаксин (Москва).

ШКОЛА АНАЛИЗА

(решения позиций, см. стр. 21)

№ 1. 1. Кс5! (1 Кр. b1? Кр. b6 2 Кd6 Крс7 с ничьей) 1...Кр. b6 2 Ка4 Кра5 3. Kb2! Ка3 4. Kpb3 Kb5 5 Кс4X.

№ 2. 1. Крс5 Ca2! 2 Kpd6 Cf7 3 h6! gh 4. Крс7 Ch5 5 Kpf6 (f8) Ce2 6. h5! C: h5 7. Kpg7. Ничья

№ 3. 1. Kd6! e2 2 Kf7 Kph5 3 Ke5! e1Ф 4. g4 Kph6 5 Kf7 Kph7 6. Kg5. Ничья.

№ 4. 1. b7 Lf8 (1 Cf5 2. Крс3!) 2. b8Ф! Cf5 3 Ce4! C e4 4 Kpc1 Л: b8. Пат.

№ 5. 1. Kd1 Лg3 2. Kph8! Лg1 3. Кс5! (3. Ке3? Ле1) 3 Л: d1 4. Ке4! Kph5 5. Kph7 Kph4 6 Kph6. Ничья

№ 6. 1 b5! Кр: b5 2. Лb8 Кра5 3 Крс6! a1Ф 4. Kpd7! Фс3 5. Лb7! Фh8 6. Крс7. Ничья.

Индекс 71086

Цена 40 коп.