

ISSN 0132-0947

# ШАХМАТЫ В СССР



# ШАХМАТЫ В СССР

№ 6 ИЮНЬ 1981

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Авербах**

Редакционная коллегия:

**В. А. Алаторцев,**

**Н. Г. Головкин,**

**А. А. Кислов,**

**В. С. Подкурков,**

**Я. И. Нейштадт,**

**В. В. Смыслов,**

**М. М. Юдович** (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Лепешкин;**

партии — мастер **Д. Плисецкий;**

публицистика и история — международный  
мастер **М. Юдович;**

зарубежный — **Б. Туров;**

композиция — международный мастер  
**Ан. Кузнецов.**

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ (для писем):  
121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10  
Телефоны. 291-87-70, 291-85-78

Сдано в набор 20.04.81 Подп. к печати 25.06.81  
Заказ 145 Печать высокая Формат 84×108<sup>1/16</sup>  
Объем 5,04 усл.-печ. л Уч.-изд. л 7,02  
Тираж 68 310 Рукописи не возвращаются

Московская типография № 13 Союзполиграфпрома  
при Государственном Комитете СССР по делам  
издательств, полиграфии и книжной торговли  
107005, Москва, Б-5, Денисовский пер., д. 30

## Содержание

|                                                            |   |
|------------------------------------------------------------|---|
| <b>А. Суэтин.</b> Неувядаемая гармония . . . . .           | 1 |
| Гроссмейстеры и мастера о В. Смыслове . . . . .            | 2 |
| <b>И. Романов, Э. Шехтман.</b> Встреча с юностью . . . . . | 6 |
| <b>Э. Гуфельд, В. Бухтин.</b> Таллин-81 . . . . .          | 8 |
| <b>В. Фокин.</b> Шахматные пятницы «Призыва» . . . . .     | 9 |

### ПАРТИИ

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Каспаров — Романишин . . . . .    | 10 |
| Полугаевский — Тайманов . . . . . | 11 |
| Гарсиа — Зайцева . . . . .        | 12 |
| Лукач — Псахис . . . . .          | 13 |
| Долматов — Ионеску . . . . .      | 14 |
| Абрамов — Нун . . . . .           | 14 |
| Иливицкий — Русаков . . . . .     | 15 |
| Кременецкий — Арбаков . . . . .   | 16 |
| Тайманов — Браун . . . . .        | 17 |
| Романишин — Экстрём . . . . .     | 18 |
| Чудиновских — Ионов . . . . .     | 19 |
| Браун — Георгиу . . . . .         | 19 |
| Стуруа — Маланюк . . . . .        | 21 |
| Адамсон — Асатурьян . . . . .     | 21 |

### ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

|                                                         |        |
|---------------------------------------------------------|--------|
| <b>А. Валентей.</b> Крепкий сплав . . . . .             | 22     |
| Опираясь на актив . . . . .                             | 23     |
| <b>Н. Ледовских, Р. Яхин.</b> Шахматисты БАМа . . . . . | 24     |
| Справочное бюро . . . . .                               | 26, 43 |

### НОВОЕ В ТЕОРИИ

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Д. Бронштейн, В. Лепешкин.</b> «Сицилианка» на<br>чемпионате СССР . . . . . | 28 |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|

### УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| <b>М. Юдович.</b> План в шахматной партии . . . . . | 30 |
| <b>Б. Шкурович-Хазин.</b> Я — переписчик! . . . . . | 34 |
| Школа анализа . . . . .                             | 35 |

### ИЗ ПРОШЛОГО

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| Стейниц — Цукерторт . . . . .                 | 36 |
| <b>Р. Марич.</b> Клуб «Веры Менчик» . . . . . | 39 |

### ЗА РУБЕЖОМ

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| <b>И. Романов.</b> Журналу — 100 лет . . . . .                | 40 |
| <b>А. Куинджи.</b> По страницам зарубежных журналов . . . . . | 42 |

### КОМПОЗИЦИЯ

|                                                                       |               |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>Ан. Кузнецов.</b> Главная линия (к 100-летию В. Платова) . . . . . | 44            |
| <b>В. Копаев.</b> Штрихи незавершенности . . . . .                    | 47            |
| Публикуется впервые . . . . .                                         | 3-я стр. обл. |

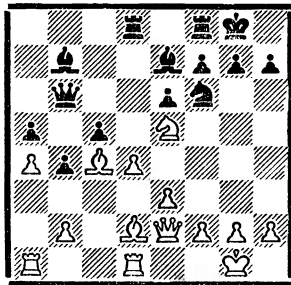
Фото Г. Дубейковского, В. Овчинникова, Г. Турова.

**Ч**ЕМПИОНАТ Москвы, проходивший в конце 1944 года, почти забыт, но я бережно храню пожелтевшие бюллетени турнира, состав которого был очень сильным.

В этом турнире Смыслов играл выше всякой похвалы и, может быть, именно здесь во всей полноте раскрылась зрелость его творчества. Удивительно, что в его сборник почти не вошли партии этого турнира. А жаль! Здесь что не партия, то образец.

Его стиль игры, сложившийся очень рано, отличался кристальной ясностью. Но за внешней простотой стратегии всегда таились интереснейшие тактические концепции. Именно в этом мне представляется главный секрет его оригинального дарования.

Характерным примером такого сочетания стратегии и тактики может служить следующий пример.



Эта позиция возникла в партии Фридштейн — Смыслов.

Смыслов уверенно разыграл свою излюбленную систему славянской защиты, впоследствии приносившую ему немало побед (напомним его великолепную победу над Решевским в радиоматче СССР — США, 1945). Хотя игра носит почти симметричный характер, у черных неплохие шансы в борьбе за инициативу. Стремясь перехватить ее, белые идут на временную жертву пешки, в расчете на атаку ферзевого фланга черных.

17. Сb5 cd 18. ed Ф: d4 19. Кс4.

Казалось бы, дела белых неплохи. Черным трудно защитить пункт а5, но белых ждет неприятный сюрприз

19...Фd5 20. Фf1 Фh5 21. К: а5?

Лучше 21. Сf4. Теперь черные эффектным тактическим ударом овладевают инициативой.

21...Сf3!

Вот она, гармония стратегии и тактики будущего чемпиона мира. Смыслов осуществляет позиционную комбинацию, радикально ослабляя королевский фланг белых.

22. gf Л: d2! 23. Л: d2 Фg5 24. Кph1 Ф: d2 25. Фе2 Фf4 26. Кс4 Лс8 27. Лd1 Лс5 28. Ке3 b3! 29. Кg2 Фс7 30. Ке3 g6 31. Фd3 Фf4 32. Кg2 Фb4 33. Ке3 Фh4 34. а5 Лh5 35. Кf1 Ф: f2.

**УКАЗ**

**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**

**О награждении тов. Смыслова В. В.**

**орденом Дружбы народов**

За многолетнюю и плодотворную работу по развитию шахмат и в связи с шестидесятилетием со дня рождения наградить гроссмейстера Смыслова Василия Васильевича орденом Дружбы народов.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР**  
**Л. И. БРЕЖНЕВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР**  
**М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва, Кремль  
24 марта 1981 года.

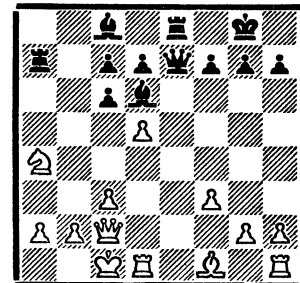
## НЕУВЯДАЕМАЯ ГАРМОНИЯ

Позиция белых проиграна и черные быстро реализуют свой перевес. 36. Лd2 Фс5 37. Сс4 Ф: а5 38. С: b3 Кpg7 39. Кg3 Лh4 40. Кpg2 Лb4 41. Фс3 Фb5 42. Лd3 Cd6 43. Ле3 Сf4. Белые сдались.

Его партия с И. Бондаревским, вычурно разыгравшим белыми дебют, носит сугубо тактический характер. Но за тактикой здесь скрывается оригинальная стратегия.

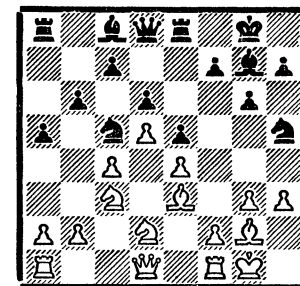
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. d4 ed 5. К: d4 Сb4 6. К: c6 bc 7. Фd4 Фе7 8. f3 Сс5 9. Фd3 Лb8 10. Ка4? Сb4! 11. c3 Cd6! 12. Ce3

0—0 13. 0—0—0 Ле8 14. Фс2 Кd5! 15. С: a7 Ла8 16. ed Л: a7.



17. dc dc 18. Сс4 Фg5 19. Кpb1 Cf5 20. Cd3 С: d3 21. Л: d3 Фb5! 22. Лd4 Леa8. Белые сдались.

К позиционным шедеврам Смыслова относится партия с В. Пановым (черные).



В то время современные идеи староиндийской защиты только начинали познаваться. Кстати, Панов был одним из знатоков этого дебюта. Незадолго до войны он опубликовал в газете «64» большую статью по теории староиндийской защиты, где изложил свои стратегические соображения об игре за черных. В соответствии с этим он и построил дебютную схему. Черные укрепляют коня c5 и затем



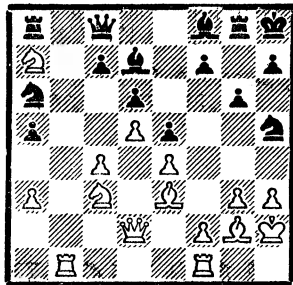
В. Смыслов.

стремятся к контргре на королевском фланге.

13. Kdb1.

Великолепное решение. Конь белых устремляется в пункт b5. Затем белые оттесняют коня черных со сторожевого пункта c5 и организуют пешечное наступление на ферзевом фланге.

13...Cd7 14. Ka3 Lf8 15. Kab5 Kph8 16. a3 Ka6 17. Kph2 Jlg8 18. b4 Cf8 19. Lb1 Fe8 20. Cf3 Kf6 21. Фd2 Фс8 22. Cg2 Kh5 23. ba ba 24. Ka7!



Кавалерия начинает рейд по тылам. Белые вызывают размен важного слона черных.

24...Фd8 25. Kcb5 Kc5 26. Kc6! C:c6 27. dc Ke6 28. Cf3 Фf6 29. Cg4! Khg7 30. f4 h5?

Ведет к катастрофе. Но наступление белых уже вряд ли отразимо.

31. fe Ф:e5 32. Cd4!

От страшной угрозы 33. Фh6! нет удовлетворительной защиты.

32...Фg5 33. Ф:g5 K:g5 34. K:c7 hg 35. K:a8, и черные вскоре сдались.

Василий Васильевич продолжает по-прежнему идти по трудному пути бесконечного оттачивания своего шахматного оружия. Пожалуй, его творческие ресурсы неисчерпаемы, и в этом залог его редкого спортивного долголетия.

А. СУЭТИН,



КОГДА более 50 лет назад мой отец научил меня играть в шахматы, я не думал, что это станет главным направлением моей жизни. Получилось, однако, именно так.

Для меня шахматы — искусство. Написанная мною книга «В поисках гармонии» отражает мой путь в шахматах, который был нелегким. Успехи сменялись неудачами, радость побед — горечью поражений. Так бывает и в жизни, но, наверное, скучно испытывать только радости от успехов, их ценишь гораздо больше, когда они приходят после поражений.

Я встречался за доской со многими выдающимися шахматистами мира, но наиболее значительным событием в моей биографии были матчи с М. Ботвинником, которые вызвали во мне большой творческий подъем и воспитали волю.

Играл я в турнирах самого высокого ранга с 1938 года, и мне приятно сознавать, что моя более чем сорокалетняя шахматная деятельность высоко отмечена партией и правительством, нашими спортивными кругами, обществом «Буревестник». Я горячо благодарен за награду и вижу в ней отношение к шахматам как к части общечеловеческой культуры.

Я благодарен всем, кто помогал мне в подготовке к соревнованиям, в моем становлении.

Я благодарю всех своих шахматных партнеров, ибо борьба за доской тем уникальна, что шахматное произведение создается в творческом конфликте двух соперников.

В заключение хочу сказать о творческом долголетии. Когда меня спрашивают, как долго должен выступать шахматист, я всегда вспоминаю

## «Величайший мастер эндшпиля»

(гроссмейстеры и мастера о В. Смыслове)

«Индивидуальное первенство в разряде юношей завоевал москвич Василий Смыслов. Смыслов — разносторонний шахматист, прекрасно понимающий позицию и, вместе с тем, не боящийся комбинационных осложнений. Хорошее знание теории и проявленная им в турнире выдержка также немало способствовали его успеху».

А. Сокольский и Г. Равинский, 1938.

«Тактическая изобретательность, инициатива и целеустремленность — основы шахматного творчества юного кандидата в мастера».

«...Контуры его будущего стиля наметились достаточно ярко. В активе у него сейчас правильное и своеобразное понимание позиции, высокое качество игры в острых положениях».

М. Юдович, 1938.

«Мне представляется, что еще вчера я видел его в Доме пионеров, где он играл против меня в сеансе одновременной игры. Перед началом партии меня предупредили: «Этого рыженького берегитесь!» Я послушался и обратил на Смыслова особое внимание и действительно почти выиграл. Но только почти, так как юноша весьма тонко «обманул» меня в эндшпиле».

Смыслов — самый юный и самый крупный талант современности. Невероятно, с какой яростью борется юный Смыслов, с какой хитростью и настойчивостью. Всегда казалось, что этот юнец сейчас упадет, но падали только его противники. Смыслов ~~надеет~~ в такой напористостью, что победить его ~~можно~~ лишь с величайшим трудом».

С. Флор, 1941.

«...Дарование Смыслова весьма разносторонне. Он не ~~представляет~~ острых позиций и, если окажется подходящим случаем, может поразить противника красивой комбинацией».

Смыслов быстро движется вперед...»

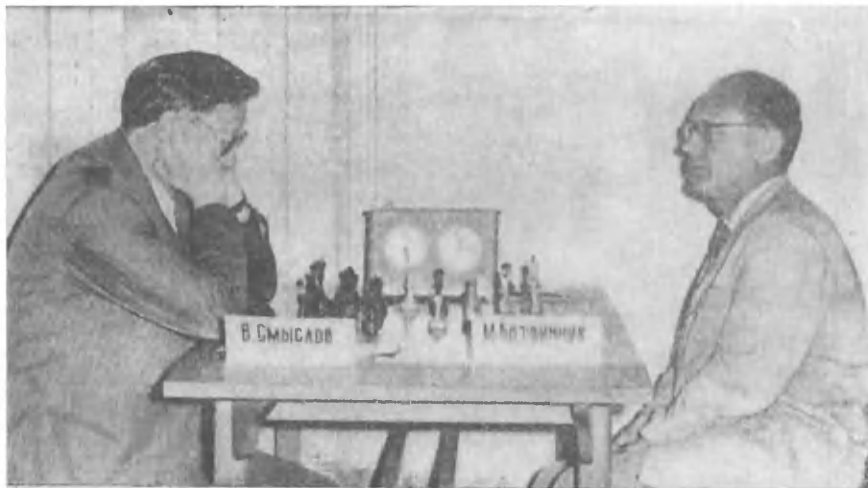
Г. Левенфиш, 1948.

наю. Эм. Ласкера, за выступлениями которого я наблюдал в 1935—1936 годах в Москве.

Шахматист может бороться, если он хочет бороться, если у него сохранилась творческая мысль.

**В. СМЫСЛОВ**

Партия с И. Марьяновичем, о которой говорит Т. Петросян, опубликована в журнале № 2. Ниже мы приводим, с примечаниями В. Смыслова, две его партии: одна из них, также упомянутая Петросяном (стр. 4), сыграна в XVII первенстве страны (1949), вторая — с Б. Ларсеном — на турнире в Тилбурге (1979).



Одна из многочисленных встреч...

Сицилианская защита E87/a  
**Т. ПЕТРОСЯН В. СМЫСЛОВ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6.

Расположение пешек на d6 и e6 характерно для шевенингенской защиты. Это продолжение дает черным прочную, но несколько стесненную позицию.

7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 Фс7 10. f5.

Продвигая пешку вперед, белые берут на себя обязательство вести атаку на королевском фланге. При этом им необходимо учитывать ослабление своего положения в центре, где становится уязвимой белая пешка e4. Чаше применяют маневр Фd1—e1—g3, выводя ферзя на активную позицию и не определяя пока своих планов.

10...e5 11. Kb3 b5 12. a3 Cb7 13.

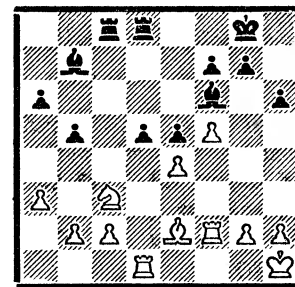
Cf3 Ld8 14. Kd2 Kbd7 15. Kph1 Лас8 16. Фе2 Kb6 17. Фf2 Kc4 18. K: c4 Ф: c4 19. Cg5 h6 20. C: f6 C: f6.

Размен слона на коня направляет к использованию слабости поля d5. Однако давление черных по линии «с», а также преимущество двух слонов является более чем достаточной компенсацией. Отсталая пешка d6 легко защитима.

21. Ld1 Фс5.

Имея в виду после 22. Ф: c5 Л: c5 начать пешечное наступление на ферзевом фланге. Кроме того, разменивая ферзей, черные могут уже не бояться атаки на королевском фланге.

22. Ce2 Ф: f2 23. Л: f2 d5!



Наконец последовал прорыв в центре. Теперь белым следовало избрать вариант 24. ed e4 25. K: e4 C: b2 26. Cf3 C: a3 27. Ld3, и они могут с успехом продолжать борьбу.

24. K: d5.

Рассчитывая упростить позицию,

«У Смыслова рано проявился шахматный талант, большая многосторонность в игре. Он всегда стремится к точной, конкретной оценке создавшегося положения. Для Смыслова характерна иногда парадоксальность принимаемых им решений, и лишь последующие события раскрывают глубину его замыслов. Игра Смыслова, особенно в атаке, целеустремленна и методична. Он стоек и изобретателен в защите и никогда не упускает случая внезапно перейти к энергичной контратаке. Особенно сильно играет Смыслов в окончании партий, в эндшпиле. Здесь его игра становится поистине виртуозной. В поисках нового В. Смыслов внес много оригинальных идей в теорию дебюта».

**Ю. Авербах, 1955.**

«Имя Василия Смыслова, одного из сильнейших шахматистов нашего времени, начало появляться на страницах печати в 1938 году. Именно тогда он, впервые участвуя в розыгрыше первенства Москвы, занял первое место и получил звание чемпиона столицы. Через два года скромный рыжеволосый юноша появился на большой шахматной сцене в числе участников XII чем-

пионата СССР. Это выдающееся соревнование, в котором приняли участие все сильнейшие мастера страны, принесло новый успех Смыслову: он занял третье место. Еще через год, взяв третий приз в матч-турнире шести сильнейших шахматистов страны, Смыслов получил звание гроссмейстера Советского Союза. Высшее шахматное достижение в двадцать лет — такого успеха до сих пор не удавалось достичь никому!

Много побед принесли с тех пор Смыслову шахматные соревнования. Но, несомненно, высшее из них — первый приз в матч-турнире претендентов в Цюрихе и победа в Амстердаме 1956 года. Здесь Смыслов продемонстрировал не только выдающиеся данные шахматного мастера, но и умение правильно строить общий план соревнования, распределять свои силы на всей дистанции турнира».

**А. Котов, 1957.**

«Игра Смыслова своей ясностью и логикой весьма напоминает игру Капабланки. Новый чемпион мира обладает, конечно, более современным дебютным репертуаром, чем тот, который был у знаменитого кубинца, но играет он с той же удивительной точностью, он



Анализируют В. Смыслов и А. Карпов.

однако при этом ладья черных вторгается на вторую горизонталь.

24...С: d5 25. ed Л: c2 26. b3 e4!

Пешка черных устремляется вперед. Сейчас грозит 27...e3 с выигрышем фигуры.

27. g4 e3 28. Лg2 Лd2.

Решающий маневр. Черные выигрывают пешку, оставаясь с сильной проходной. Даже наличие разноцветных слонов не облегчает защиты белых, ибо при ладьях трудно бороться с далеко продвинутой проходной пешкой.

29. Л: d2 ed 30. Cd1 Л: d5 31.

Kpg1 Kpf8 32. Kpf1 Cg5 33. a4 h5 34. h3 h4.

Теперь черные полностью заблокировали пешки белых на королевском фланге, а ладья белых лишена свободы передвижения по третьей горизонтали.

35. ab ab 36. Лf2 Kpe7 37. Лf3 Ле5 38. Ce2 Лd5.

Черные повторяют ходы для выигрыша времени. Продолжение 38...Ce3 показалось мне недостаточным из-за 39. f6 gf 40. Лf5.

39. Cd1 Kpf6 40. Лc3 Cf4 41. Kpe2 Kpg5 42. Лf3 b4.

Сжимая кольцо блокады вокруг белых фигур. На 43. Лd3 черные отвечают 43...Ле5 44. Kpf2 Ле1 45. Cf3 f6 46. Ce2 Лh1, и белым не избежать материальных потерь.

43. Kpf1 Ле5 44. Ce2 Ce3 45. Cd1 Kpf6 46. Ce2 Ле4. Белые сдались, так как король черных беспрепятственно проходит к своей проходной пешке, обеспечивая легкий выигрыш.

#### Дебют Рети R11/b

В. СМЫСЛОВ

Б. ЛАРСЕН

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5.

Несмотря на кажущуюся экстравагантность, этот ход вполне приемлем. В нем идея активных действий на ферзевом фланге сочетается с диагональным развитием слона на b7. Аналогичная игра осуществляется в варианте 1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b4.

3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. d3 d5.

Если 5...c5, то 6. e4 d6 7. a4 b4 8. Kbd2 Ce7 9. Kc4, и у белых перспективная позиция.

6. c4!

Энергичный маневр, характерный для дебютного построения белых. Они стремятся к вскрытию центра, чтобы получить простор для фигурной игры.

6...dc.

Может быть, следовало отвечать 6...a6, так как теперь открывается линия «d», и после вынужденного размена ферзей возникает благоприятное для белых окончание.

7. dc Ф: d1 8. Л: d1 b4.

спокоен и хладнокровен в трудных позициях и к тому же большой мастер эндшпиля. Так же, как Капабланка, он умеет простыми средствами решать на первый взгляд трудные проблемы, возникающие в процессе борьбы».

Г. Штальберг, 1957.

«...По своему отношению к шахматной игре он напоминает Капабланку. Так же, как и у кубинца, главное его оружие — алгоритм поиска хода в оригинальной позиции. Так же, как и Капабланка, он всегда сознавал силу своего метода и поэтому с некоторой недооценкой относился к изысканиям в области теории начал. Но опять-таки, как и третий чемпион мира, Смыслов является величайшим мастером эндшпиля.

Он был непобедим пять лет, с 1953 по 1958 г. В то время Смыслов достиг замечательного мастерства в позиционной технике, что в сочетании с его очевидным превосходством в окончаниях неизменно приносило практические успехи. В полной мере это сказалось во время нашего второго матча в 1957 г., когда Смыслов стал чемпионом мира».

М. Ботвинник, 1978.

«Смыслов — это эпоха в истории шахмат, он один из замечательных представителей той плеяды, которая привела к явлению, называемому гегемонией советских шахмат, гегемонии творческой, гегемонии спортивной.

Мне посчастливилось в течение десятилетий учиться у него играть и общаться с ним. В моем становлении и росте большую роль сыграли партии его матчей с Ботвинником.

Мастерство Смыслова уникально, оно не поблекло и теперь.

Несколько месяцев назад на международном турнире в Баре (Югославия), наблюдая за его партией с Марьяновичем, я вспомнил нашу встречу в 1949 году, когда с одной стороны сидел молодой шахматист, который строил какие-то иллюзии, но плохо понимал позицию, а напротив восседал мэтр. Смыслов наказал Марьяновича, так же как и меня 32 года тому назад.

В Югославии я увидел, что годам трудно справиться со Смысловым — так же могуча его шахматная рука. Задора еще хватит на многих молодых гроссмейстеров. Я желаю ему долгих лет жизни и здоровья, успешной передачи своего опыта молодым».

Т. Петросян, 1981.

Конечно, невыгодно 8...bc из-за 9. Ке5, отыгрывая пешку.

9. Cf4 c5 10. Ке5 С: g2 11. Кр: g2 Се7 12. Кd2 0—0 13. Kb3 Лс8.

Черные переходят к упорной защите трудного эндшпиля. Пешки c5 и b4 ослаблены и ограничивают подвижность собственного слона. На 13...a5 могло последовать 14. a4 Лс8 15. Лd3 Ке8 16. Лад1 f6 (или 16... Cf6 17. h4 h6 18. h5) 17. Кd7 К: d7 18. Л: d7, и ладья на седьмой горизонтали очень опасна.

14. Ка5.

Конь занял сильную позицию, препятствуя ходу Kb8—с6. Если 14... Cd8, то 15. Kb7 Се7 16. Кd6 С: d6 17. Л: d6 Ке8 18. Л6d1 f6 19. Кd3 а5 (или 19...Ка6 20. b3 и затем а2—а3) 20. К: c5! Л: c5 21. Лd8 Кpf7 (или 21...e5 22. Се3) 22. С: b8 Л: c4 23. Лад1 с угрозой 24. Л1d7.

14...Ке8 15. а3!

Инициатива белых нарастает с неумолимой последовательностью. Подрыв пешечной цепи ведет к вскрытию вертикали «а», после чего ладья а1 приобретает большую активность.

15...f6 16. Кd3 Кpf7 17. ab cb 18. Ла4.

Позиционный нажим на слабую пешку b4 становится ощутимым. На 18...Кс6 хорошо отвечать 19. b3 Кd4 20. Кf1 e5 21. Cd2.

18...Кd7 19. b3 g5.

Альтернативой являлось 19...e5 с возможным продолжением 20. Cd2 Лаб8 21. С: b4 Kb6 (или 21...e4 22. С: e7 ed 23. Сb4 Kb6 24. Л4а1 de 25. Лd4!, и нельзя 25...К: c4 ввиду 26. К: c4 Л: b4 27. Ке5 fe 28. Л: b4) 22. Ла2 К: c4 23. К: c4 С: b4 24. Л: a7, и у белых лишняя пешка и активное положение.

Если 24...Се7, то 25. Кd: e5 fe 26. Лdd7 или 24...Кpf8 25. К: b4 Л: b4 26. Л1d7 Л: b3 27. Кd6 К: d6 28. Л: d6 Лb4 29. h3 Лd4 30. Лb6, и ладья возвращается на седьмую горизонталь. Или 24...Kpg6 25. Ла6 Кpf7 26. К: b4 Л: b4 27. Лd7 Кpf8 28. Лаа7 Л: b3 29. Кd6, аналогично предыдущему варианту.

20. Cd2 Лаб8 21. С: b4 С: b4.

Если 21...Kb6, то 22. Ла2 К: c4 (или 22...С: b4 23. К: b4 К: c4 24. Кac6) 23. С: e7 К: a5 24. Л: a5 Кр: e7 25. Кс5!, и черным не избежать материальных потерь.

22. Л: b4 Лb6 23. Ла4.

План белых увенчался успехом. У них не только лишняя пешка, но и лучшее положение. Реализация достигнутого преимущества требует, однако, еще технической аккуратности.

23...e5 24. b4 e4 25. c5!

Наиболее точное продолжение. Слабее было 25. Кс1 из-за 25...Лd6 26. Л: d6 К: d6 27. c5 Kb5, и конь на b5 занимает хорошую блокадную позицию.

25...Лb5.

Если 25...ed, то 26. cb de 27. Л: d7 Кре6 28. b7 Лb8 29. Кс6!, и белые выигрывают.

26. Кс1.

Если 26. Kb2, то приходилось считаться с ответом 26...К: c5.

26...Ке5 27. Ка2! f5 28. Кс3 Лbb8 29. Лd5.

Атака развивается беспрепятственно. Ладья на 5-й горизонтали расположена очень активно, усиливая нападение на центральные пешки черных.

29...Кpf6 30. Kb3 Кс7 31. Лd6 Кpf7 32. Кd4.

Теперь позиция черных на королевском фланге рушится, и они несут большие материальные потери.

32...e3 33. К: f5 ef 34. Кр: f2 а6 35. Ке4 Ле8 36. К: g5 Kpg8 37. e4 а5 38. Л: a5 Л: b4.

Если 38...Кс4, то 39. Лd7 К: a5 40. Kh6, и мат следующим ходом.

39. Ла2.

Энергичнее было 39. Ла7!

39...Лс4 40. Kh6 Kpg7 41. Ла7!

И здесь этот маневр быстрее всего ведет к цели.

41...Лс2 42. Кpf1 Л: c5.

От «боковых» шахов король скрывается на поле h3, а на 42...Лf8 следует 43. Kf5. Если 42...Лс8, то 43. Л: c7 Л: c7 44. Kf5 Кpf8 45. Лd8X.

43. Ке6 Л: e6 44. Л: e6 Kf7 45. Ле7. Черные сдались.

## ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ДВОРЦОВ ПИОНЕРОВ

→  
стр. 6—7

| Команды   | 1                                 | 2                                 | 3                                 | 4                                 | 5                                 | 6                                  | Очки                                 | Место |
|-----------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------|
| МОСКВА    | ●                                 | $5\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$     | $3 + 6$                           | $6 + 3\frac{1}{2}$                | $4\frac{1}{2} + 3\frac{1}{2}$     | $10 + 4$                           | $43\frac{1}{2} + 25 + 18\frac{1}{2}$ | 1     |
| БАКУ      | $5\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$     | ●                                 | $7\frac{1}{2} + 5\frac{1}{2}$     | $7 + 6$                           | $9\frac{1}{2} + 6\frac{1}{2}$     | $8\frac{1}{2} + 7 + 1\frac{1}{2}$  | $39\frac{1}{2} + 30\frac{1}{2} + 9$  | 2     |
| ЛЕНИНГРАД | $5 + 1 + 4$                       | $6\frac{1}{2} + 5 + 1\frac{1}{2}$ | ●                                 | $6\frac{1}{2} + 4\frac{1}{2}$     | $5\frac{1}{2} + 3\frac{1}{2}$     | $11 + 6\frac{1}{2} + 4\frac{1}{2}$ | $34\frac{1}{2} + 20\frac{1}{2} + 14$ | 3     |
| ВИЛЬНЮС   | $4\frac{1}{2} + 3\frac{1}{2}$     | $7 + 6 + 1$                       | $7\frac{1}{2} + 5 + 2\frac{1}{2}$ | ●                                 | $7 + 5 + 2$                       | $8 + 5\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2}$  | $34 + 25 + 9$                        | 4     |
| ЧЕЛЯБИНСК | $6 + 3\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2}$ | $4\frac{1}{2} + 4 + 1\frac{1}{2}$ | $8\frac{1}{2} + 5 + 3\frac{1}{2}$ | $7 + 5 + 2$                       | ●                                 | $7\frac{1}{2} + 5 + 2\frac{1}{2}$  | $33\frac{1}{2} + 22\frac{1}{2} + 11$ | 5     |
| ТАШКЕНТ   | $4 + 3 + 1$                       | $5\frac{1}{2} + 5\frac{1}{2} + 0$ | $3 + 2\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$ | $6 + 4\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$ | $6\frac{1}{2} + 4\frac{1}{2} + 2$ | ●                                  | $25 + 20 + 5$                        | 6     |



# ВСТРЕЧА С ЮНОСТЬЮ

**ФИНАЛИСТОВ** Всесоюзного турнира Дворцов пионеров на призы газеты «Комсомольская правда» принимал Баку. Это было шестое такое соревнование. В предыдущих дважды побеждали москвичи (Москва, 1972 и Ленинград, 1975), столько же ленинградцы (Москва, 1974 и Тбилиси, 1977), а последний (Рига, 1979) принес успех харьковчанам. Ныне чемпионы даже не смогли пробиться в финальный круг.

Напомним, что в каждой команде — шесть юношей, девушка и капитан-гроссмейстер, воспитанник Дворца пионеров, который он представляет. Капитаны дают школьникам из других команд сеансы одновременной игры с часами. Победитель определяется по сумме очков, завоеванных капитаном и его дружиной.

Несколько лет назад художник, придумавший эмблему одного из этих турниров, нарисовал пешку на фоне ферзя, за ход до превращения в сильнейшую фигуру. Удачный символ! Перед нами список тех, кто выступал в этих турнирах за минувшие девять лет. Свыше двадцати пяти

юношей и девушек стали шахматными мастерами, а ленинградец Александр Кочиев, бакинец Гарри Каспаров и москвич Артур Юсупов заняли места в гроссмейстерском авангарде. Да, недаром эти состязания называют турнирами шахматных надежд!

На этот раз Кочиев, Каспаров и Юсупов, лишь недавно сыгравшие свои первые партии с гроссмейстерами под флагом «турнира в красном галстуке», сами в роли капитанов повели в бой дружины Дворцов пионеров.

Каспаров, выступая на открытии турнира в Баку, говорил, что считает для себя началом больших шахмат ту забываемую минуту, когда «великий Таль» пожал ему, десятилетнему пионеру, руку в стартовом поединке турнира Дворцов пионеров 1974 года. В следующем таком соревновании Гарри впервые «скрестил оружие» с чемпионом мира Карповым, знаменосцем команды Челябинска. Юный шахматист потерпел поражение, но оно научило его больше иных побед.

Сицилианская защита E92/b  
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Cg5 Ce6 9. f4 ef 10. C: f4 Kc6 11. 0—0 0—0 12. Kph1 b5 13. Cf3 Ke5 14. Kd4 Cc4 15. Jlf2 b4 16. Kd5 K: d5 17. ed Cf6 18. Jld2 Фb6 19. Ce3 Фc7 20. Ce4 Jlf8 21. Cg1 g6 22. a3 a5 23. ab ab 24. Jl: a8 Jl: a8 25. b3 Ca6 26. Kc6 K: c6 27. dc Le8?

«Я имел такую хорошую позицию!» — сокрушался юный бакинец после партии. Действительно, черные владеют инициативой. После 27...Cb5 белым предстояла борьба за ничью. Теперь картина боя резко меняется.

28. Cd5 Cc3 29. Jlf2 Le1 30. Фf3 Cd4 31. C: f7 Kpg7 32. Cc4!

Не предвиденный Каспаровым удар. Двойная угроза — мат на f8 и взятие слона a6 — вынуждает черных перейти в проигрышное окончание.

32...Jl: g1 33. Kp: g1 C: f2 34. Kp: f2 C: c4 35. bc Фа7 36. Kpe2 Фd4 37. Фd5 Фf6 38. Фе4 b3 39. cb Фb2 40. Kpf1 Фc1 41. Фе1 Фf4 42. Kpg1 Фd4 43. Kph1 Фb6 44. Фе7 Kph6 45. Фf8. Черные сдались.

«От пионерских игр — к шахматной Олимпиаде» — призывал транспарант, установленный на здании, где проходил бакинский турнир. Пример Гарри Каспарова, самого юного гроссмейстера в мире, — наглядное подтверждение тому, что авторы этого лозунга правы.

Каспаров свои сеансы проводил с завидной быстротой и мощью. Лишь девяти счастливым (в 35 партиях) удалось добиться с ним почетных ничьих. О стиле его игры можно судить по следующему поединку.

Сицилианская защита E88/a  
М. АЗИС Г. КАСПАРОВ

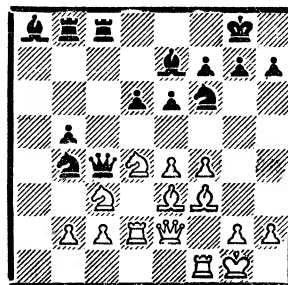
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 a6 8. a4 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Kb3 b6 11. f4 Cb7 12. Cf3 Фc7.

Новшество по сравнению с «Югославской энциклопедией», где указан вариант 12...Kb4 13. a5 d5 14. Jlf2 Фc7 15. f5 e5 16. g4 d5 17. ed e4. Партия приобретает теоретическую важность.

13. Фе1 Lab8 14. Фf2 Ca8 15. Jlad1 b5 16. ab ab 17. Фе2 Kb4.

Уведя ладью с линии «а», белые предоставили противнику свободу действий.

18. Jld2 Фc4 19. Kd4 Jlfс8.



Экзаменует гроссмейстер А. Юсупов.

Ведет к ослржнению, в которых расчет гроссмейстера оказывается более далеким и точным.

20. Kd:b5 Ф:e2 21. Л:e2 К:e4 22. С:e4 С:e4 23. Са7 С:c2 24. С:b8 Л:b8 25. Лa1 Cd3 26. Лd2 d5.

Попытка вернуть пожертвованную фигуру после 26...С:b5 27. К:b5 Л:b5 28. Ла8 Сf8 29. Л:d6 обернулась бы в пользу белых. Главное — не упустить инициативу. Полученный когда-то урок не пропал даром!

27. Ka3 Cc5 28. Kph1 Ce3 29. Ldd1 h5 30. Kabi d4 31. Ka2 Kc2 32. Л:d3 К:a1 33.b4 Kc2 34. Лb3 Ла8 35. Лb2 d3 36. Kac3 Cc1 37. Лb3 Ka1. Картинное положение. Белые сдались.

У турниров Дворцов пионеров — свои рекорды. Некоторые устояли. Как, например, абсолютно лучший результат гроссмейстера В. Смыслова, показанный в 1975 году Экс-чемпион мира набрал тогда 38 очков из 42 (это единственный случай, когда турнир проводился при участии семи команд), то есть чуть больше 90 процентов возможного количества. Впрочем, нынешний итог Г. Каспарова — 30½ из 35 (87 процентов), второй за все годы — вполне может быть поставлен в один ряд, если учесть, как выросли юношеские шахматы.

Не побито и достижение грузинского школьника (а ныне уже студента и мастера) Зураба Азмайпарашвили, который в 1977 году в пяти поединках уступил сеансерам только пол-очка. Зато на этот раз прекрасная сумма — 4:1 в пользу школьников — стала достоянием не одиночки, а целой группы. Ее имели ленинградец Володя Епишин, Сережа Кожевин из Челябинска, москвич Армен Степанян и «хозяин поля» Саша Авшалумов.

Да и вообще никогда капитаны не несли такого урона во встречах с юными шахматистами, как в Баку. Впервые общий баланс очков сократился — 66½:143½ (соотношение примерно 1:2, в то время как в 1972 году оно составляло почти 1:4) в пользу капитанов; школьники одной команды добились уже и абсолютного перевеса против капитанов (это удалось москвичам, набравшим 18½ очков в 35 партиях); капитаны проиграли четыре матча при трех ничьих.

Разумеется, было бы неверно рассматривать турнир в чисто спортивном плане. Ведь прежде всего это шахматный праздник, шахматная школа. И вместе с тем открытие новых дарований, смотр надежд, тех «пешек», которые завтра непременно пройдут «в ферзи».

Вот несколько ярких, но не более чем выборочных, иллюстраций:

#### Французская защита E09/a

А. ПАНЧЕНКО В. ЕПИШИН  
(Челябинск) (Ленинград)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3 6. bc Ke7 7. Кf3 Фc7 8. a4 b6 9. a5 Ca6 10. ab 11. Cb5



Команда-победительница.

С:b5 12. Л:a8 Ca6 13. dc bc 14. c4 Фb7 15. Л:a6 Ф:a6 16. cd ed 17. Фd3 Ф:d3 18. cd 0—0 19. 0—0 Kg6 20. Ca3 Lc8 21. Jc1 Kd7 22. d4 Kf4! 23. Kpf1 c4 24. g3 Ke6 25. Лb1 Лb8 26. Л:b8 К:b8 27. Kpe2 Kc6 28. Kpe3 f6 29. ef gf 30. Cb2 Kpf7 31. Kh4.

Вероятно, имело смысл перевести коня на e2, откуда он мог не только защищать пешку d4, но и держать под контролем поле c3.

31...Ka7 32. f4 Kb5 33. f5 Kd8 34. Kf3 Kc6 35. g4 Kb4 36. Ke1 c3 37. Cа1 h6 38. h3 Kpg7 39. h4 Kpf7 40. Kpe2 К:d4 41. Kpd1 c2. Белые сдались.

Существенная подробность: юный шахматист отклонил ничью, предложенную гроссмейстером; по признанию А. Панченко, ленинградский школьник превосходно провел окончание.

В Литве пока нет своих гроссмейстеров, поэтому за команду Вильнюсского Дворца пионеров выступал минчанин В. Купрейчик.

Сицилианская защита E52/c  
С. КОЖЕВИН В. КУПРЕЙЧИК  
(Челябинск) (Вильнюс)

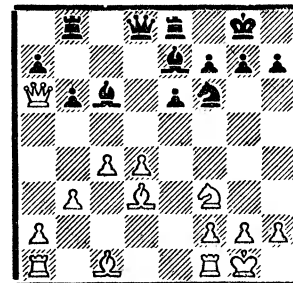
1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. Cc4 e6 8. 0—0 Kb6 9. Cb3 Ce7 10. Kc3 de 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Kd7? 13. Kb5 0—0 14. Kc7 Лb8 15. К:e6! Le8 16. Kc7 Лd8 17. Kd5 Cc5 18. Cg5 Лf8 19. Cf4 Kb6 20. e6 Ла8 21. ef Kph8 22. Kc7 Лb8 23. Лac1 Cb4 24. Kd5 Ла8 25. К:b4. Черные сдались.

Староиндийская защита D97/c  
А. КОТОВ А. АВШАЛУМОВ  
(Ленинград) (Баку)

1. Кf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 Le8 9. h3 ed 10. К:d4 Kc5 11. Le1 a5 12. Фc2 Kfd7 13. Ce3 Ke5 14. b3 a4 15. Lad1 ab 16. ab c6 17. f4 Ked7 18. b4 Ka6 19. Фb3 Фc7 20. Kph2 Kf6 21. Cf2 Фb6 22. b5 Kc5 23. Фc2 Ла3 24. e5 de 25. fe Kh5 26.

bc С:e5 27. Kd5 Фd8 28. Л:e5 Л:e5 29. Kb5 Л:g3 30. С:g3 К:g3 31. cb С:b7 32. Kp:g3 С:d5 33. С:d5 Le3 34. Kpf2 Фg5 35. Kpf1 Kd3! 36. Фh2 Фf5 37. Kpg1 Л:h3 38. Фb8 Kpg7 39. Лf1 Фg5. Белые сдались.

В этой партии проявилась черта, присущая многим юным шахматистам. Они допускают ошибки при разыгрывании дебюта, в стратегических построениях. Но эти объяснимые возрастом недочеты компенсируются тактической находчивостью. Еще один пример такого рода — окончание партии В. Купрейчик — А. Зенин (Москва). Черные неудачно провели дебют и остались без пешки. Но едва появилась возможность контратаковать, они стали действовать решительно и смело.



16. Лd1 С:f3 17. gf Фc7 18. Фb5 Cd6 19. h3 e5 20. Ce3 Фc8! 21. Kpg2 a6! 22. Фа4 ed 23. С:d4 Kh5 24. Ce3 Cc5 25. Ce4 С:e3 26. fe Фc7 27. Фd7 Фg3 28. Kpf1 Фh2 29. Лd2 Kg3. Белые сдались.

Шахматная неделя в Баку осталась волнующей и радостной встречей с юностью и будущим советских шахмат.

И. РОМАНОВ.  
Э. ШЕХТМАН,  
мастер.

В столице Эстонии завершился традиционный международный турнир «Таллин-81». В нем принимали участие восемь гроссмейстеров, пять международных мастеров и три национальных мастера.

Спортивные итоги соревнования таковы: М. Таль — 10, Д. Бронштейн и А. Гипслис — по 9½, В. Багиров, Э. Гуфельд — по 8½, Л. Фтачник (Чехословакия) — 8, Х. Кярнер, И. Ней, М. Петурссон (Исландия) — по 7½, Л. Барцаи (Венгрия), А. Вейнгольд, С. Джурич (Югославия) — по 7, Л. Фогт (ГДР) — 6½, Л. Хазаи (Венгрия), Г. Ууси — по 5½, А. Вооремаа — 4½ очка.

Приводим некоторые материалы, характеризующие творчество участников,

# ТАЛЛИН-81

Русская партия E15/c  
**М. ТАЛЬ** **А. ВЕЙНГОЛЬД**

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Cf5.

Встречается и 7...Kc6. Продолжение 8. Le1 Cg4 9. c4 Kf6 10. cd K: d5 11. Kc3 0—0 12. Ce4 ведет к сложной игре.

8. c4.

В партии Каспаров—Карпов (матч-турнир сборных команд, Москва, 1981) было: 8. Le1 0—0 9. Kbd2, позиция белых немного лучше.

8...dc 9. C: c4 0—0 10. Le1 Kc6 11. Kc3 Kd6 12. Cd3.

На 12. Cd5 могло последовать 12...Kb4 13. Cb3 Cg4 14. Kd5 Cf6 с равенством.

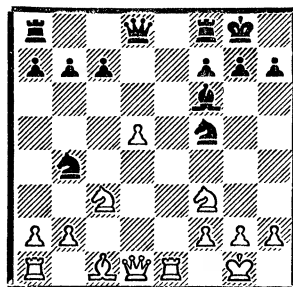
12...Cf6! 13. d5.

Не много обещало 13. Kd5: 13... C: d4! 14. K: d4 K: d4 15. Ke7 Kph8, и особой компенсации за пешку не видно. В случае 13. Cf4 интересно 13...Cg4 (но не 13...Kd4? 14. K: d4 C: d4 15. C: d6, и белые выиграют).

13...C: d3 14. Ф: d3.

К равной игре вело 14. dc C: c3 15. bc Ce4.

14...Kb4 15. Фd1 Kf5.



16. g4!

Этот ход имеет любопытный психологический подтекст. Партия игралась в шестом туре, а пять предыдущих встреч Талья закончились ничью. Видимо, эстонский мастер не возражал против того, чтобы ничейная серия экс-чемпиона мира продолжалась, а поэтому и выбрал спокой-

ный дебют. Таль, однако, решил прервать ничейную серию.

16...Ke7?

Замысел белых оправдывается — черные дрогнули. Правда, недостаточно и 16...Kh4. Продолжая 17. K: h4 C: h4 18. a3 Ka6 19. Cf4, белые получали перевес. Следовало играть 16...Kd6, и если 17. a3, то 17... Ka6 18. Cf4 Фd7 со сложной борьбой. Или 17. Cf4 Kc4! 18. Фb3 K: b2.

17. g5! C: c3 18. bc Ka6.

18...Kb: d5 ведет к потере фигуры после 19. c4.

19. c4 Kg6 20. Ca3 Le8 21. Фd4 c5 22. Фc3.

Когда на прицеле король, стоит ли заниматься пешками? (22. C: c5).

22...Фd6 23. Cb2 f6 24. gf Ф: f6.

В случае 24...gf сильно 25. Kg5!

25. Kd2 Фg5?

После 25...Ф: c3 26. C: c3 Лf8 27. Ke4 Лf4 белым было бы труднее реализовать перевес.

26. Kph1 Л: e1 27. Л: e1 Kf4 28. Фf3.

Конечно, не 28. Лg1? — 28...Ф: g1 29. Кр: g1 Ke2.

28...Kg6 29. Ke4 Фh6 30. Kd6 Лf8 31. Le8 Фf4 32. Ф: f4 K: f4 33. Le7 Kh5 34. Л: b7 Kb4.

Если 34...Л: f2, то 35. Kpg1 Лf8 36. Л: a7.

35. Ke4 Kd3 36. d6 Лd8 37. Cc3 Khf4, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

Английское начало R45/a

**М. ТАЛЬ** **М. ПЕТУРССОН**

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 d5 6. cd K: d5.

Встречается и 6...ed, но это — предмет особого разговора.

7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4 Kb6.

Интересно развивались события в партии Кристиансен — Портиш (Линарес, 1981): 9...K: c3 10. bc cd 11. cd Cf6 12. Cb2 b6 13. Лb1! Cb7 14. d5 ed 15. ed Ka5 16. Ke5 с несколько лучшей игрой у белых. Заслуживает внимания и 9...Kdb4.

10. d5 ed 11. ed Kb4 12. Ke5 Cf6.

Продолжение 12...Cd6 встретилось в партии Карпов — Таль (Ленинград, 1977). Далее было: 13. Kd3 Cg4 14.



М. Таль.

Ф: g4 K: d3 с большими осложнениями.

13. f4.

Не годится 13. Cf4? ввиду 13...g5.

13...Cf5 14. a3.

В случае 14. g4 возможно 14... Cc2!

14...Kc2 15. Ла2.

На 15. g4 могло последовать 15... K: a1 16. gf c4 17. Ce3 Kb3 18. d6 Le8, и плохо 19. C: b7? из-за 19... Лb8 20. Kc6 Фd7 21. K: b8 Ф: b7.

15...Лс8.

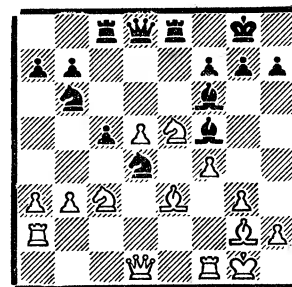
Если 15...Kd4, то белые, конечно, сыграют 16. b4!

16. b3.

16. g4 приводило после 16...C: e5 17. fe Cg6 18. b3 Kd4 19. Ce3 Fe7 20. C: d4 cd 21. Ф: d4 Фc5 22. Ke2 Лfe8 к примерному равенству. Хуже 17. gf ввиду 17...Cd4 18. Kph1 Ke3!

16...Kd4 17. Ce3 Le8.

На 17...Fe7 возможно 18. b4 C: e5 19. fe Ф: e5, и теперь не 20. Cf2? ввиду 20...Kc2!, а 20. Cf4 с обоюдными шансами.



18. b4 C: e5!

После 18...cb 19. ab Л: c3 белые играют 20. C: d4!

19. fe Kc4.

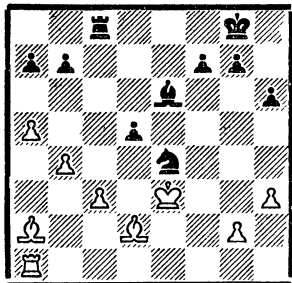
К преимуществу белых вело 19... cb 20. ab Л: c3 21. C: d4 Лd3 22. Лd2 Cg4 23. Ф: g4 Л: d2 24. e6! Л: g2 25. Кр: g2 Ф: d5 26. Kph3 f6 27. Л: f6!

20. Cf2 b6 21. bc bc 22. Ka4 K: e5 23. K: c5 Kb5 24. Фb3 Kd6 25. Ле2 Kg4 26. Л: e8 Ф: e8 27. Лe1 Фb5.

После бурных осложнений несколько неожиданно размениваются почти все фигуры, и партия подходит к мирной гавани.

28. Ф: b5 K: b5 29. a4 K: f2 30. ab Kd3 31. K: d3 C: d3 32. Ле7 C: b5 33. Л: a7 g6 34. Cf3 Kpg7 35. Лb7 Cc4. Ничья.

Очень интересно протекало окончание партии **Фогт — Бронштейн**.



30. c4!?

Начало многоходовой комбинации с жертвами.

30... K: d2 31. cd Kc4 32. Kpd4 Ka3 33. de! Kc2 34. Кре5 K: a1 35. e7 Kc2 36. b5 Kd4 (чтобы забрать наконец пешку e7) 37. Кр: d4 Ле8 38. Кре5?

Теперь черные успевают реализовать перевес. Правильно было 38. Крc5!, после чего вариант 38... Л: e7 39. Cd5 Крf8 40. b6 ab (хуже 40... a6? из-за 41. Сb7!) 41. Кр: b6 Кре8 42. Сb7 Крd8 приводил к уравнению.

38... Л: e7 39. Крd6 Крf8 40. Cd5 f5 41. Крc5 Лd7 42. Cf3 g5 43. b6 a6 44. C: b7 Л: b7 45. Крc6 Лb8 46. b7 Кре7 47. Крc7 Лd8 48. b8Ф Л: b8 49. Кр: b8 f4 50. Крb7 Крd6 51. Кр: a6 Крc6 52. Кра7 h5 53. a6 Крc7 54. Кра8 h4 55. g4 hg. Белые сдались

Сицилианская защита E61/a  
Э. ГУФЕЛЬД А. ВООРЕМАА  
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фc7 5. Kb5 Фb8 6. a4 Kf6 7. K1c3 e6 8. Cd3 Cc5 9. 0—0 Ke5.

К сложной борьбе с лучшими шансами у белых вело 9... h5 10. Kph1 Kg4 11. f4 Kf2 12. Л: f2 C: f2 13. e5. 10. Ce2! a6 11. Kd4 0—0 12. Kb3 Ca7 13. Cg5 Kg6 14. Фd2 Ke8 15. a5 d6 16. Ka4 Cd7 17. Kb6 C: b6 18. ab h6 19. Ce3 Kf6.

Белые добились явного перевеса. Например: 19... Cc6 20. f3 Kf6 21. c4 с позиционным зажимом.

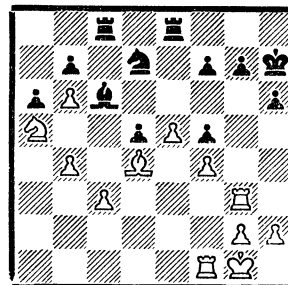
20. f3 d5 21. Cd4! Kf4 22. e5 K: e2 23. Ф: e2 Cb5 24. Фе3 Kd7 25. Лf2 Фd8 26. f4 Лc8 27. Ka5 Cc6 28. Лa1 Фе7 29. c3 Cb5 30. Лe1 Cc6.

У черных нет возможностей активной контригры, и им остается лишь терпеливо дожидаться дальнейшего развития событий.

31. Лf3 Крh7 32. Лg3 Лfе8 33. b4 Фh4 34. Лf1 Фh5 35. Фd3 Фf5.

И после 35... g6 у белых явное преимущество.

36. Ф: f5 ef.



37. e6 Kf6 38. ef Лf8 39. C: f6! gf 40. Kb3 Л: f7 41. Лe1!

Записанный ход Хуже 41. Kd4 из-за 41... Cd7 42. Лe1 Ла8, и черные могут попытаться создать контршансы по линии «а».

41... d4 42. K: d4 Ce4 43. Ke6 Ле7 44. Kc5 Лc6 45. Лd1 h5 46. Лd8 h4 47. Лh3 Л: b6 48. Л: h4. Черные сдались. В случае 48... Kpg6 решает 49. Kd7 Лc6 50. Kf8.

Гроссмейстер Э. ГУФЕЛЬД,  
мастер В. БУХТИН.

По пятницам владимирская областная газета «Призыв» особенно популярна у любителей шахмат. А началось все 2 сентября 1972 года. Именно тогда на четвертой странице газеты появился «Шахматный уголок». И по сути сразу же была сделана заявка на популяризацию шахмат — редакция организовала заочный матч между шахматистами Владимира и области.

Матч продолжался несколько месяцев и закончился победой владимирцев со счетом 1½ : ½. Но главное, конечно, не в этом. Матч расширил ряды поклонников древнего искусства.

С той поры «Призыв» стал активным пропагандистом шахмат. Все, что так или иначе имеет к ним отношение, связано с ними, находит свое отражение в «Угослке». Здесь освещаются различные соревнования, делаются интересные экскурсии в историю, отмечаются юбилеи шахматных корифеев, разбирается их лучшие партии. В «Угослке» регулярно публикуются короткие рецензии на новые шахматные книги, обобщается опыт работы шахматных коллективов, отводится место и сведениям по композиции, заметкам о дебютах, различным конкурсам и т. д.

## Шахматные пятницы «Призыва»

Недавно был опубликован уже четырехсотый выпуск «Угослка». Несомненно, «Призыв» — одна из тех областных газет, которые регулярно, последовательно и на высоком уровне пишут о шахматах для массового читателя.

«Шахматный уголок» причислен редакцией к отделу новостей, но фактически всю эту работу, включая и переписку с читателями (в «Угослке» приходит более тысячи писем в год, многие из которых публикуются), ведет член президиума областной федерации перворазрядник С. Пелёвин. Он беззаветно предан шахматам, участвует в различных соревнованиях, проводящихся во Владимире. Был чемпионом города и областного совета общества «Спартак».

Станислав Пелёвин работает библиотекарем и хорошо ориентируется в безбрежном мире шахматной литературы. В этом ему помогает научный, библиографический подход к делу — Станислав закончил библио-

техническое отделение Московского института культуры.

У него одна из самых больших домашних библиотек в городе, и советские и зарубежные шахматные издания занимают в ней далеко не последнее место.

Еще в институте Пелёвин написал курсовую работу по теме «Указатель материалов, опубликованных в журнале «Шахматный бюллетень» за 1955—1962 гг.». Эта работа получила высокую оценку специалистов. Такого рода исследования полюбили Станислава, и в дальнейшем он не раз проводил их. В частности, принимал участие в составлении картошки для Всесоюзного шахматного клуба, подготовил указатели теоретических материалов, опубликованных в послевоенные годы в шахматных журналах Советского Союза и стран социализма.

Об этом я рассказал для того, чтобы подчеркнуть — многочленным любителям шахмат во Владимирской области повезло, что такой знающий и энергичный человек, как С. Пелёвин, ведет «Шахматный уголок». Они благодарны редакции газеты «Призыв», которая дарит им истинную радость каждую пятницу.

В. ФОКИН,  
член Союза журналистов СССР,  
г. Владимир.

# ПАРТИИ

*Партии комментируют: гроссмейстеры Г. Каспаров, М. Тайманов, мастера Л. Абрамов, Л. Аронин, С. Асатурьян, А. Бызовский, М. Дворецкий, С. Долматов, Л. Зайцева, Г. Илвицкий, А. Брежневский, В. Маланюк, Л. Псахис, А. Чудиновских.*

**Защита Грюнфельда D64/b**  
**Г. КАСПАРОВ О. РОМАНИШИН**  
Матч-турнир сборных команд  
в честь XXVI съезда КПСС  
Москва, 1981

Примечания Г. Каспарова  
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Ce3.

Сейчас система с развитием коня на f3 почти вытеснила остальные продолжения. План, связанный с укреплением пункта d4 и расчисткой диагонали a1—h8, сводящий к минимуму неприятное давление слона g7, выглядит очень привлекательно, и черным долго не удавалось найти действенного противоядия. Но вот усилиями Смейкала и других ярких приверженцев защиты Грюнфельда был наконец найден метод получения активной игры, и последние партии вроде бы подтвердили эффективность этого плана, которому и следует Романишин в нашей встрече.

8...Фа5 9. Фd2 Кс6.

В случае 9...0—0 10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2 хорошо 12. К:d2. Прекрасной иллюстрацией возможностей белых в этой позиции может служить партия Карпов—Хьюбер (Тилбург, 1980). (Партия приведена в журнале № 12, 1980. — Прим. ред.)

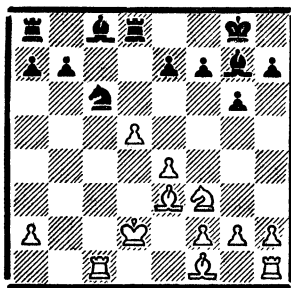
10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2 12. Кр:d2 0—0.

Ради сохранения красивой пешечной пары белый король застрял в центре. Очевидно, ближайшие ходы должны показать, чего больше в этом решении — плюсов или минусов.

Обычно здесь белые автоматически продолжали 13. Сb5, но после 13...

f5! у черных отличная фигурная игра. В качестве наиболее свежего примера можно привести партию Чехов—Романишин (48-й чемпионат СССР, высшая лига). Я попытался усилить игру белых.

13. d5 Jd8.



14. Kpe1.

«Гвоздь» плана белых, кстати, хранившийся в моей дебютной «кладовой» около года! Черный конь сгоняется с прекрасной стоянки на c6, а некоторая дисгармония в положении белых фигур, как мне казалось, — явление временное.

14...Ka5!

После долгого раздумья Романишин находит интересную и, может быть, лучшую возможность. Безусловно, конь на a5 стоит плохо, но зато он контролирует поле c4, куда так стремится слон f1! В оправдание неказистого 14-го хода черных можно добавить, что при других отступлениях играть белым было бы значительно легче. Например, 14...Ke5 15. К:e5 С:e5 16. f4 Cg7 17. Kpf2, и перевес белых не вызывает сомнений; или 14...Kb4 15. Cd2!, и конь вынужден занять малопривлекательную стоянку на a6. При домашнем анализе я отбросил ход 14...Ka5 как несерьезный, руководствуясь исключительно «общими соображениями». Увы, за доской выяснилось, что все обстоит не так просто. Подрывы e7—e6 и f7—f5 висят в воздухе, например: 15. Сb5 f5! или 15. Лс7 e6 16. Cg5 Jd7.

15. Cg5! Cf6 16. Cd2 b6.

Белые получили короткую передышку. Выманив слона на f6, они предотвратили движение пешки «f» и затруднили подрыв e7—e6, но после развития слона на b7 или g4 этот подрыв станет реальностью.

Итак, на консолидацию белым дан один темп. Много это или мало? Ес-

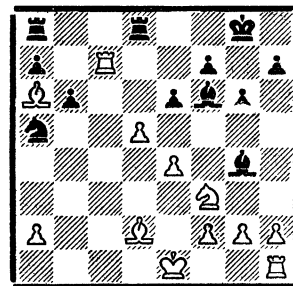
ли действовать энергично, то вполне достаточно!

17. Лс7!

На первый взгляд белые легкомысленно относятся к проблемам развития. Но в борьбе за инициативу они уже вступили на скользкий путь, где приходится пренебрегать общими стратегическими соображениями и считаться, в основном, с исключениями из правил. Видимо, сейчас черным стоило проявить осмыслительность и сыграть 17...Jd7, заставляя ладью белых определиться, но слишком уж велико желание показать соперника.

17...Cg4 18. Ca6 e6!

Кажется, что расплата неминуема, но с этого момента белые фигуры, играя в меньшинстве (без ладьи h1!), проявляют удивительную подвижность и изворотливость.



19. Kg5! Ce5.

К материальным потерям вело 19...ed 20. К:f7 Jd7 21. Kh6 Kpg7 22. Лс8! Л:c8 23. С:c8. Теперь плохо 23...Лс7 24. С:g4 Сс3 из-за 25. Се6!, и лишь 23...Се6! оставляло проблематичные шансы на ничью.

20. Л:f7!

Белые фигуры повисли. Еще немного и их воздушная постройка рухнет. Но, видимо, и в шахматах есть свои законы антигравитации.

20...ed.

«Очевидное» 20...h6 ведет после 21. Кf3 С:f3 22. Л:f3 ed 23. ed Л:d5 24. С:h6 к позиции, где лишняя пешка и два слона оказываются более весомым аргументом, чем эфемерный перевес в развитии, например: 24...Ле8 25. Ле3 Сс3 26. Кре2 Jd2 27. Kpf3 Л:e3 28. С:e3 Л:a2 29. Jd1 и т. д.

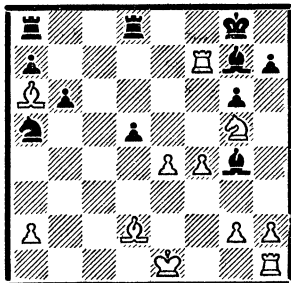
21. f4!

Новые резервы идут на помощь ушедшему далеко вперед авангарду. Этой пешке суждено сыграть роль

тарана, разрушившего стены крепости черного короля.

21...Cg7!

Слабее 21...Cd4 из-за 22. Л:h7! Теперь заманчивое 22...Kc4 23. e5 Лe8 с угрозой С:e5 отражается скромными 24. h3!, и неожиданно в бой вступает последний резерв — ладья h1, стоящая в глубоком тылу, например: 24...C:e5 25. fe Л:e5 26. Kpf2 Лf8 27. Kpg3 К:d2 28. hg! (28. Kpg4? Л:g5!) 28...Л:g5 29. Лh8 Kpf7 30. Л1h7 Кре8 31. Сb5 с матом. Вариант прекрасно иллюстрирует силу взаимодействия белых фигур.



22. f5!

Дерзкая пешка смело продолжает свой путь! Теперь в случае лучшего 22...g! белым пришлось бы для поддержания инициативы прибегнуть к сильнодействующим средствам: 23. h3! Ch5 24. Л:g7 Кр:g7 25. Ке6 Kpf6 26. e! (слабее 26. К:d8 Л:d8 27. e! Кc4!), после чего активность белых фигур более чем компенсировала материальный перевес черных. Например: 26...Ле8 27. g4 Cf7 28. Сс3 Кре7 29. Кс7 или 26...Лdс8 27. С:c8 Л:c8 28. g4 Cf7 29. Сg5 Кре5 30. Kpf2! и т. д. Но, испытывая острый недостаток времени, Романишин допускает ошибку, которая оказывается решающей.

22...de? 23. С:a5 ba.

Отчаянное 23...e3 встречает несложное опровержение: 24. Л:g7! Кр:g7 25. Сс3 Kph6 26. Kf7 Kph5 27. К:d8 Л:d8 28. Се2 и т. д.

24. Сс4!

Минимальными средствами белые внезапно сплетают матовую сеть вокруг черного короля. Плохо как 24...Лас8 25. Лс7, так и 24...Лd4 25. Л:a7 Л:c4 26. Л:a8 Cf8 27. Кс6. Но теперь настала очередь черных творить чудеса изобретательности. На висячем флажке Романишин находит удивительный ресурс.

24...Ce3! 25. Kpf2 e3! 26. Kpg3.

Очевидно, плохо 26. Кр:e3? ввиду 26...Cd2.

26...Ce5 27. Кр:g4!

Приходится жертвовать слоном c4 во имя главной цели. 27. Kph4? вело после 27...Лd4! лишь к ничьей: 28. Л:a7 Л:c4 29. Л:a8 Kpg7 30. Лa7 Kpg8!

27...Лd4 28. Kph3 Л:c4.

Как будто черным удалось отбиться, но теперь слово вновь берет пешка «f»!

29. f6.

Отряд наступающих изрядно поредел, но боевой порыв не иссяк! Черным приходится отдать слона, чтобы ликвидировать матовые угрозы, ибо вариант 29...Лс7 30. Л:c7 С:c7 31. f7 Kph8 32. Ке6 Cd6 33. Ле1 для них бесперспективен.

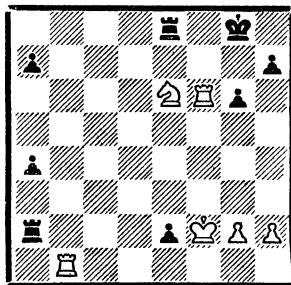
29...С:f6 30. Л:f6 Ле8 31. Ле1 e2.

На этом, собственно говоря, можно было бы поставить точку. Читатель вправе прочитать здесь «еще последовало», но... чудеса не кончились!

32. Kpg3?!

Еще ничего не портит, но почему не простое 32. Ле6?

32...Ла4 33. Kpf2 Л:a2 34. Ке6 a4 35. Лb1?!



Мне трудно вспомнить детали процесса рождения этого хода. Белые еще не остыли от сражения, и им продолжают мерещиться матовые финалы. В подобных ситуациях стремление к красоте до добра обычно не доводит. Впрочем, это легко писать после партии...

К несложному выигрышу вело 35. Kd4, сразу отбирая пешку e2, например: 35...a3 36. Ле2 Ле:e2 37. К:e2 a2 38. Ла6 или 35...Kpg7 36. Лf3 и т. д.

35...a3 36. Лb7 e1Ф.

Точнее 36...Лb2. При конкретном рассмотрении миражи матовых фина-

лов тают в воздухе, а пешки «a» и «e» оказываются реальной силой. Ничью белые пока имеют — 37. Лg7 Kph8 38. Ле7 Лbb8 (38...Лс8 39. Лс7) 39. Л:a7 Ла8 40. Л:a8 Л:a8 41. Kd4 a2 42. Kb3 Jib8 43. Ла6.

37. Кр:e1 Л:g2 38. Лg7 Kph8 39. Лg7 h5?

Проще было 39...h6. На висячем флажке черные решают расчистить дорогу королю, не успевая заметить, что беда приходит к ним с полей g5 и h6. Теперь к равенству ведет единственная тропинка.

40. Kpf1 Л:h2?

Черные ошибаются на развилке, и матовые угрозы внезапно превращаются в роковую реальность. А от спасения их отделял всего один ход 40...a2! После 41. Л:a7 можно было спокойно определить, что 41...Лb2? проигрывает — 42. Kg5! (спасибо пешке h5!) 42...Ле7 43. Лf8 Kpg7 44. Ке6 Kph6 45. Лh8 или 42...Лb1 43. Kpf2 a1Ф 44. Лh7 Kpg8 45. Л:g6 Kpf8 46. Лf7!X, а 41...Л:h2 42. Л:g6 a1Ф 43. Л:a1 Лh1 44. Лg1 приводит к ничьей. Хотя слово «спокойно» здесь, пожалуй, не подходит.

41. Л:g6!

Черным остается убедиться в трагических последствиях последних цейтнотных ходов. Не спасает 41...a2 42. Лh6 — еще раз спасибо пешке h5! Романишин отдает ладью, но этим лишь на пару ходов оттягивает неминуемый конец.

41...Л:e6 42. Л:e6 Kpg8 43. Л:a7. Черные сдались.

Увлекательная, хотя и небезошибочная партия хорошо иллюстрирует тему ценности шахматного времени.

Каталонское начало D05/a  
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

М. ТАЙМАНОВ  
Матч-турнир сборных команд  
в честь XXVI съезда КПСС  
Москва, 1981

Примечания А. В. Выховского  
1. Kf3 e6 2. c4 Kf6 3. g3 d5 4. d4 Сb4 5. Cd2.

Считается сильнейшим. Действительно, после продвижения d7—d5, несколько ослабившего черные поля (в частности, c5), размен слонов выгоден белым.

5...a5!?

Вариант 5...С: d2 6. Ф: d2 0—0 иллюстрирует партия Шестаков — Чаплинский (Калуга, 1978): 7. Сg2 b6 8. 0—0 Сb7 9. cd ed 10. Кc3 Kbd7 11. b4 Фе7 12. Фb2 c6 13. Лfd1 Ке4 14. Лас1 Лас8 15. e3 Kd6 16. b5 Кс4 17. Фb3 cb 18. К: b5 a6 19. Кс3 b5 20. Ке1 Фd6 21. Kd3 Лс7 22. a4 ba 23. К: a4 Сс6 24. Кас5 a5 25. К: d7 С: d7 26. Кс5 Сg4 27. Лel Ce6 28. Фа2 Лb8 29. Лb1 Лсс8 30. Cf1 Ла8 31. e4 с преимуществом.

Недостаточно для равенства и 5... Се7, например, 6. Сg2 0—0 7. 0—0 с6 8. Фс2 Kbd7 9. Лd1 b6 10. a4 Са6 11. b3 Ке4 12. Cf4 Лс8 13. Kbd2 К: d2 14. Л: d2 g5? (лучше 14... Kf6) 15. Се3 f5 16. Лdd1 Cf6 17. Лас1 h6 18. Фd2 Сg7 19. h4 f4 20. gf g4 21. Ке5 К: e5 22. de Ф: h4 23. cd.

#### 6. Фс2.

При 6. Сg2 надо считаться с 6... dc 7. Фс2 b5!? 8. Ке5 Kd5 9. a4 c6.

#### 6...Кс6.

В партии Фтачник — Плахетка (первенство Чехословакии, 1978) было: 6...0—0 7. Сg2 Кс6 8. a3 Се7 9. 0—0 Cd7 10. Лd1 Ле8 11. b3 a4 12. b4 dc 13. Фс4 Ка7 14. Кс3 Сс6, и здесь, играя 15. Ке5 С: g2 16. Кр: g2 c6 17. e4, белые могли рассчитывать на перевес; после же 15. Фd3 Kd5 16. e4 К: c3 17. С: c3 Kb5 18. Сb2 Cf6 19. Фс2 g6 20. Ке5 С: e5 21. de Фе7 22. Лd2 Лсс8 (с идеей c7—c5) возникла позиция с обоюдными шансами.

«Югославская энциклопедия» упоминает важные для теории варианта партии. Отметим две из них: Зелевинский — Оснос (Ленинград, 1968) — 8...С: d2 (вместо 8...Се7) 9. Кb: d2 a4 10. 0—0 Cd7 11. Лас1 Фе7, и здесь надо было продолжать не 12. e4, а 12. cd с лучшими шансами; Бенко — Дамянович (Монте-Карло, 1968) — 7...Ке4 (вместо 7...Кс6) 8. 0—0 К: d2 9. Кb: d2 Кс6 10. Лfd1 f5 11. e3 Cd7 12. Ке1 Ке7 13. Kd3 c6 14. Фb3 Cd6 15. Фс3 g5 16. f4 g4 17. c5 Сс7 18. Кpf2 h5 19. h4 Кpg7 20. b3, и прорыв на ферзевом фланге обеспечил белым перевес.

#### 7. Сg2 dc 8. Ф: c4 Фd5.

Подобная позиция, но с рокировкой у противников, оценивается в «Энциклопедии» в пользу белых. Отсутствие рокировок позволяет чер-

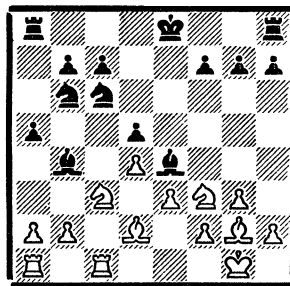
ным использовать временную незащищенность слона g2.

#### 9. Ф: d5.

На мой взгляд, сильнее 9. Фd3 Тогда после 9...Фе4 10. Ф: e4 К: e4 11. a3 К: d2 12. Кb: d2 у черных были бы проблемы, связанные с развитием слона с8. А если 9...b6 10. 0—0 Сb7 (неудачно 10...Са6 из-за 11. Фс2 С: e2 12. Ке5 К: d4 13. Ф: c7 0—0 14. С: d5 К: d5 15. Фс1, и инициатива черных не компенсирует материальных потерь; 11...0—0 12. e3 С: f1 13. Кр: f1 с опасной атакой по белым полям), то после 11. Кс3 позиция белых лучше.

#### 9...ed 10. Кс3 Cf5 11. 0—0 Се4 12. e3 Kd7 13. Лfc1 Kb6?

Неудачный ход. Тайманов, увлекшись своим планом, не обратил внимания на конкретные угрозы противника. Необходимо было 13...Ка7.



#### 14. Kb5!

Теперь перевес белых не вызывает сомнений. Это подтверждается такими вариантами: 14...0—0 15. С: b4 ab 16. Ке5; 14...Kpd8 15. С: b4 ab 16. Кg5 С: g2 (16...Ла5 17. К: f7 Кре7 18. К: h8 С: g2 19. К: c7 Cf3 20. Лс5 Л: c5 21. dc Ка4 22. Kb5; 16...Сg6 17. Лс5 h6 18. Kh3 Ce4 19. С: e4 de 20. d5; 16...Cd3 17. К: f7 Кре7 18. К: c7 Кр: f7 19. К: a8 Л: a8 20. b3) 17. Кр: g2 Ла5 18. a4 ba 19. К: a3 Кре8 20. b4 и далее b5. Относительно лучшим было 14...Лс8, но и тогда после 15. С: b4 ab 16. Kd2 в связи с давлением по линии «с» позиционный перевес у белых.

После ответа черных партия форсированно переходит в технически выигранное для белых окончание.

#### 14...С: f3? 15. К: c7 Kpd7 16. К: a8 К: a8.

Вынужденно, на 16...Л: a8 решает 17. С: b4 С: g2 18. Сс5.

#### 17. С: f3 С: d2 18. Лс5 Кс7 19.

a3 a4 20. С: d5 К: d5 21. Л: d5 Крс7 22. Лd1 Са5 23. Лс1 Крb6 24. Лс4 Кра6 25. Лd7 Лf8 26. g4 h6 27. h4 g5 28. Лd6 gh 29. Л: h6 f6 30. Л: h4 Лg8 31. Kpf1 Лg5 32. Лh6 Крb5 33. Лс2 Cd8 34. Лh5 Крb6 35. Л: g5 fg 36. Кре2 Се7 37. Kpd3 Крb5 38. e4 Cd6 39. e5 Сс7 40. Кре4 Сb8 41. Лс5 Крb6 42. Лd5. Черные сдались.

Индийская защита R78/c  
Н. ГАРСИА Л. ЗАЙЦЕВА  
Международный турнир,  
посвященный Дню 8 Марта  
Белград, 1981

Примечания Л. Зайцевой

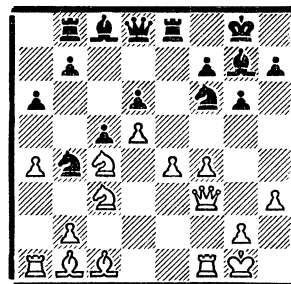
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Сg7 8. Сb5 Kfd7 9. Cd3.

Белые отступают слоном, чтобы на 9...a6 сыграть 10. a4 и не дать черным провести b7—b5. Другая возможность — 9. a4. Например, в партии Каспаров — Куйперс (Дортмунд, 1980) было: 9...0—0 10. Kf3 a6 11. Се2 Kf6 12. 0—0 Фс7 13. e5 Ке8 14. e6 fe 15. Сс4 Фе7 16. de Кс7 17. f5 с явным перевесом у белых.

9...0—0 10. Kf3 Ка6 11. 0—0 Ле8 12. Kd2 (сильнее 12. Лel) 12...Kb4.

Можно было не торопиться с этим ходом, 12...Kf6 сохраняло черным возможность выбора: пойти конем на b4 или на c7.

13. Сb1 Kf6 14. a3 Ка6 15. h3 Лb8 16. Cd3 Кс7 17. a4 Ка6 18. Фf3 Kb4 19. Сb1 a6 20. Кс4.



Эта же позиция возникла в партии Тайманов — Трифунович (Вена, 1957) при другом порядке ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Сg7 8. Сb5 Kfd7 9. Cd3 0—0 10. Kf3 Ка6 11. 0—0 Кс7 12. Kd2 Kf6 13. h3 Ле8 14. Фf3 Лb8 15. a4 Ка6 16. Кс4 Kb4 17. Сb1 a6. Но там был ход белых, и позиция

справедливо оценивалась в их пользу, так как 18. а5 не дает черным контригры. Если же здесь вместо 20. Кс4 сыграть 20. а5, то возможно 20...Cd7 21. Кс4 Сb5 22. К: b5 ab 23. Кb6 Кd7.

20...b5 21. ab ab 22. Ка5 Лb6 23. Кс6.

Лучше было сохранить напряжение — 23. Се3 с угрозой е4—е5. Преждевременно 23. е5 de 24. fe Л: е5 25. Cf4 Ле8 26. Сg5 Фd7.

23...К: с6 24. dc b4.

Если 24...Л: с6?, то 25. е5.

25. Ка4.

Не проходило 25. Кd5 Л: с6 26. К: f6 Ф: f6, и у черных нет компенсации за пешку.

25...Ла6 26. Лd1 (заслуживало внимания 26. Cd3) 26...Фс7 27. е5.

На 27. Cd3 могло последовать 27...Л: с6 28. Сb5 Л: е4, и у черных более чем достаточная компенсация за качество.

27...de 28. fe Ф: е5 29. Cf4.

Невыгодно 29. Cd3 ввиду 29...Фd4 30. Кph1 с4 31. С: g6 Фа7.

29...Фh5 30. Cd3.

Если 30. g4?, то 30...К: g4 31. Cd3 Cd4 32. Кpg2 Ке3 33. С: е3 Ф: f3 34. Кр: f3 Л: е3 и т. д.

30...Ф: f3 31. gf Ла7 32. Сb5 (заслуживало внимания 32. с7 или 32. К: с5) 32...Kh5 33. Сb8.

В пользу черных 33. с7 К: f4 34. С: е8 К: h3 35. Кpg2 Кf4 36. Кpg3 Kh5 37. Кpg2 Л: с7.

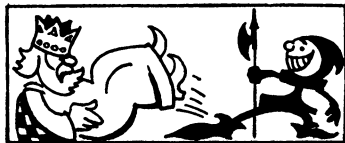
33...Ла5 34. Сс4 С: h3?

Поверхностный ход. Значительно сильнее 34...Cd4 35. Кph2 Са6.

35. Сс7 Ла7 36. Лd7?

В цейтноте белые допускают ошибку, приводящую к гибели. Необходимо было 36. Сb6. После 36...Лае7 37. С: с5 Ле5 38. Cd6! (но не 38. С: b4? Лg5 39. Кph2 Лg2 40. Кр: h3 Кf4 41. Кph4 g5X), не видно, как черным продолжать атаку.

36...Лf8 37. Сb6 С: d7 38. С: a7 Cd4 39. Кpg2 С: с6 40. С: с5 С: с5 41. К: с5 Лd8 42. Кd3 Л: d3 43. С: d3 Кf4 44. Кpg3 К: d3 45. Ла6 Cd7 46. Лd6 Cf5 47. b3 Кpg7 48. Лd4 g5 49. Лd6 h5. Белые сдались.



Чемпион СССР Л. Псахис выиграл международный турнир «Босна-81» в Сараево (Югославия) — 11 очков из 15, завоевав балл международного гроссмейстера.

Следующие места заняли: Ульянов (ГДР) — 10, Кураица — 9½, Кнежевич Чом (Венгрия) и Янса (Чехословакия) — по 8½, Келечевич, Клариш, Лукач (Венгрия) и Мартинович — по 7½, Драшко — 7, Арапович — 6, Лангевег (Голландия) и Османович — по 5½, Диздаревич и Чекуро — по 5 очков.

Одну из своих партий комментирует победитель соревнования.

#### Индийская защита R78/c

П. ЛУКАЧ

Л. ПСАХИС

Эта встреча состоялась в десятом туре, до нормы гроссмейстерского балла (11 очков) оставалось набрать 4 очка из 6, и, учитывая, что на финише меня ожидало пять партий подряд с опытными гроссмейстерами, я решил дать бой своему сопернику. Тем более, меня не оставляла шутливая мысль, что поединок двух чемпионов своих стран (П. Лукач — чемпион Венгрии) явится как бы продолжением олимпийского спора советских и венгерских шахматистов и сможет окончательно перевесить чашу весов в ту или иную сторону.

1. d4 Кf6 2. с4 с5 3. d5 е6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. е4 g6 7. f4 Сg7 8. Сb5 Кfd7.

Судя по всему, Лукач также настроен весьма агрессивно. Система с f2—f4 и шахом на b5 требует от черных очень четких и энергичных действий, иначе белые с решающим эффектом прорвутся в центре, например, в случае 8...Cd7 — 9. е5! Kh5 (9...Фe7 10. Фе2) 10. Кf3 de (10...0—0 11. С: d7 К: d7 12. g4) 11. fe С: b5 (11...0—0 12. С: d7!) 12. К: b5 или 8...Kbd7 — 9. е5! de (9...Kh5 10. е6 Фh4 11. Кpf1!) 10. fe Kh5 11. е6 fe 12. de 0—0 13. Кf3! и т. д.

9. Cd3.

Актуально и 9. a4, кроме этого, встречается 9. Кf3.

9...Фh4!?

Маневр, ослабляющий белые поля в лагере соперника; он никак не хуже, чем выпады ферзем на b6 или a5 (после 9...a6 10. a4), и оживляет игру по сравнению с обычным 9...0—0 10. Кf3 b6, 10...a6 или 10...Ка6 (см., например, партию Гарсиа — Зайцева).

10. g3.

На 10. Кpf1, согласно анализу А. Капенгута, лучше всего 10...0—0 11.

Кf3 Фd8 12. Кpf2 Фb6 13. Кpg3 f5! 14. ef Кf6!

10...Фe7 11. Кf3 0—0 12. 0—0 Кb6.

Видимо, единственная приемлемая возможность закончить развитие. Хуже 12...Кf6 из-за 13. е5! de 14. fe Кg4 15. Сg5 f6 16. Сс4 (мало что меняет включение ходов 12...a6 13. a4). Не дает равенства и 12...Ка6 13. Ле1 Кс7 14. a4 b6 ввиду 15. Фb3.

13. Кpg2.

Заслуживало внимания 13. f5, препятствуя развитию белопольного слона. В ответ на 13. Ле1 Сg4 14. Cf1 могло последовать как 14...Ка6 15. h3 С: f3 16. Ф: f3 Кс7 17. Cd2 Фd7 18. a4 Лае8, так и 14...Cd4! 15. Кpg2 Фd7 с примерным равенством.

13...Сg4 14. h3 С: f3 15. Ф: f3 К8d7.

Итак, черные отобилизованы и готовы начать традиционную контригру на ферзевом фланге. Следующий ответ белых пока не вызван обстоятельствами, лучше было 16 Cd2.

16. a4 с4 17. Сс2 Кс5 18. Се3 Кbd7 19. Лад1 а6 20. Cd4?!

Понятное желание разменять чернопольных слонов, но при этом ладья оказывается на неудачной позиции. Некоторое преимущество сохраняло 20. Лfе1.

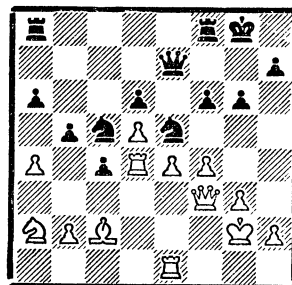
20...С: d4 21. Л: d4 b5 22. Ле1.

Выгодно черным 22. ab ab 23. К: b5 из-за 23...Лfb8! 24. Ка3 Л: b2 25. Л: с4 (25. Фс3 Лb3! 26. С: b3 Л: a3) 25...Кb6.

22...f6!

Препятствуя прорыву е4—е5 и подготавливая завуалированный прыжок коня, но белые, не замечая этого, начинают перевод коня на с6.

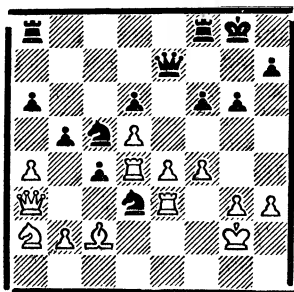
23. Ка2?! Ке5!



Красочная ситуация! Положение ладьи на d4 (24. fe? fe) позволило черной кавалерии развить большую активность.

24. Фа3.

Упорнее 24. Фс3.  
24...Кed3 25. Ле3.



25...g5!

После этого удара позиция белых разваливается.

26. С: d3 К: d3 27. Кb4 gf 28. Кс6 Фg7 29. Ле: d3 cd 30. Ф: d3.

Пришлось отдать качество, но сильный конь на с6 оставляет кое-какие надежды, например: 30...Ф: g3? 31. Ф: g3 fg 32. Кр: g3 с неплохим окончанием. Поэтому — точность до конца.

30...Лae8 31. g4 f5!

Белые сдались: в варианте 32. ef Ле3 33. Фf1 Л: f5 их дела плачевны.

Уверенную победу на международном турнире в Бухаресте одержал С. Долматов — 10½ очков из 13.

Результаты остальных участников: Инкёв (Болгария) — 8½, Хайк (Франция) — 8, Амброш (Чехословакия), Вайсман, Негулеску и Спиридонов (Болгария) — по 7, Флеш (Венгрия) — 6½, Стефанов и Стойка — по 6, Фойсор — 5½, Ионеску — 5, Бёниш (ГДР) — 4½, Адамский (Польша) — 2½ очка.

Партию комментирует победитель турнира,

Сицилианская защита Е57/а  
С. ДОЛМАТОВ К. ИОНЕСКУ

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 d6 7. f4 Kbd7 8. Kb3 b6 9. c4 Cb7 10. Кс3 Фс7.

После этого шаблонного хода черные отстают в развитии. Правильно 10...Се7.

11. Се3 g6 12. a4! Кс5 13. a5 Кfd7.

Единственная возможность удерживать позицию. Совсем плохо 13...К: e4 14. К: e4 К: e4 15. С: e4 С: e4 из-за 16. Фd4.

14. ab Ф: b6 15. К: c5 dc 16. Лf2 Се7 17. Сс2 Сс6 18. Са4 0—0 19. С: c6.

Сильнее 19. Лd2! Лfd8 20. С: c6 Ф: c6 21. Фа4 Ф: a4 22. К: a4 с большим перевесом.

19...Ф: c6 20. Лd2 Kb6 21. b3 Лfd8

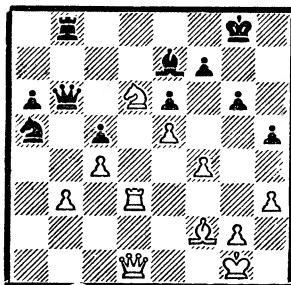
22. Л: d8 Л: d8 23. Фс2 Фb7 24. e5 Кd7 25. Ка4.

Если 25. Ке4?, то 25...Лb8.

25...Лb8 26. Лd1 Фс6 27. h3 h5 28. Cf2 Лb7 29. Кс3 Фb6 30. Ке4 Kb8 31. Лd3 Кс6?

Лучше было 31...Лd7.

32. Фd1 Ка5 33. Кd6 Лb8.



34. f5!

Белые неожиданно развивают опаснейшую атаку на незащищенного короля.

34...ef 35. К: f5 gf?

Теперь черные должны были проиграть форсированно, упорнее 35...Cf8, хотя и в этом случае после 36 Ке3 преимущество белых не вызывает сомнений.

36. Лg3.

Но не 36. Ф: h5? из-за 36...f4!

36...Крf8 37. Ф: h5 Кре8 38. Лg7?

В обоюдном цейтноте белые не замечают форсированного выигрыша: 38. e6!, и нельзя 38...Ф: e6 из-за 39. Фh8 Cf8 40. Ле3.

38...Кс6?

Шансы оставляло 38...Кpd7, но не 38...Фe6? ввиду 39. Лg8 Cf8 40. Л: f8.

39. e6 Ф: b3 40. Лg8. Черные сдались, так как получают мат в 2 хода.

## Поздравляем!

Трудно поверить, что ЛЬВУ ЯКОВЛЕВИЧУ АБРАМОВУ исполнилось 70 лет — он по-прежнему всегда подтянут, молодо выглядит и полон энергии.

Мастером он стал в 1940 г., выиграв матч у И. Кана. Много раз участвовал в чемпионатах Ленинграда, Москвы, полуфиналах первенства СССР.

Однако соревнования не главное в деятельности Льва Яковлевича. На протяжении многих лет Абрамов находился на руководящей шахматной работе, немало сделал как для развития шахмат в нашей стране, так и для укрепления дружеских связей с зарубежными шахматистами.

Лев Яковлевич, международный арбитр с 1957 г., недавно был удостоен звания «Почетный судья». Как судья, Абрамов пользуется непререкаемым авторитетом.

Поздравляя Льва Яковлевича с юбилеем, редколлегия журнала желает ему бодрости и новых творческих удач.



Л. Абрамов.

Английское начало R35/a  
Л. АБРАМОВ И. НУН

Финал VIII первенства мира  
по переписке, 1978—1980

Примечания Л. Абрамова

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 c6.

Мне всегда казалось несправедливым, что черным удается таким образом добиваться равных, а то и лучших шансов. Ведь белым в сицилианской защите мало что дает ход 3 c3 (после 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6) Здесь же у черных на темп меньше (сделан полезный ход g2—g3).

4. d4.

Только так можно бороться за инициативу. В случае 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Фb3 черные без колебаний жертвуют пешку: 6...Кс6 7. К: d5 Кd4 8. К: f6 Ф: f6 9. Фd1 Cf5 10. d3 Лс8 11. Крf1 Фа6! Последний ход необходим, чтобы на 12. Кf3 (или 13 Кf3) осуществить комбинацию 12...К: e2 13. Кр: e2 e4.

4...ed 5. Ф: d4 d5.

Других ответов нет, если 5...Се7 6. Cg2 0—0, то 7. e4, и у белых подавляющий перевес в пространстве (Абрамов — Густавссон, по переписке).

6. Cg2.

В стремлении не допустить 6...dc белые часто играли 6. cd cd 7. Cg5 Се7 8. Cg2 Кс6, но тогда и на 9. Фd2, и на 9. Фа4 следовало 9...d4, перехватывая инициативу. Между тем после 6...dc 7. Ф: c4 Се6 8. Фа4 Kbd7 9. Кf3 Кс5 10. Фс2 Фd7 белые лучше подготовлены к предстоящей фигурной игре.

6...Ce6 7. cd cd 8. Cg5 Ce7 9. e3.

Как ни странно, этот ход в данной ситуации, быть может, и не встречался. А ведь он препятствует продвижению d5—d4 и освобождает путь коню g1 на e2. К тому же другое возможное продолжение — 9. Kf3 0—0 10. Лd1 Фa5 11. 0—0 Кс6 12. Фd2 Лfд8 — в пользу черных.

9... 0—0.

Теперь замысел белых полностью оправдывается. Видимо, меньшим злом было 9... Кс6 10. Фa4 Ке4, хотя как в случае 11. К:e4 С:g5 12. К:g5 Ф:g5 13. Ке2, так и после 11. С:e7 К:c3 12. бс Ф:e7 13. Ке2 перспективы черных весьма скромны. Поэтому весь вариант, который с успехом применял П. Керес, нуждается, возможно, в переоценке.

10. Kge2 Кс6 11. Фa4 Фb6 12. 0—0 Кd7.

Другой путь (12...h6 13. С:f6 С:f6 14. Лfд1 Лfд8 15. Кf4 d4 16. Кcd5) также не был усеян розами.

13. С:e7 К:e7 14. Лfд1 Кf6 15. Фа3!

Важный ход. На всякий случай защищается пешка b2, а конь e7 берется под удар. Кроме того (и это главное), белые уже начинают присматриваться к пункту c5.

15...Лfe8 16. Кf4 Лад8 17. Лd4! Лd7 18. Лад1 Лed8.

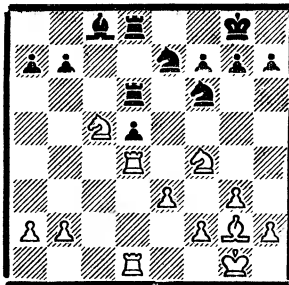
Создавшаяся позиция прекрасно иллюстрирует следующее высказывание Р. Рети: «Обычно говорят: изолированная пешка слаба, и ее легко завоевать. Однако на практике, при равном положении, пешка эта редко теряется. В самом деле, почему бы нельзя было ее защитить тем же числом фигур, сколько на нее нападает?»

И вот 5 нападений и 5 защит! И пешка пока не теряется. Но она настолько мешает черным, что без нее были бы некоторые шансы на спасение, а сейчас, пожалуй, их нет.

Итак, на повестке дня угроза вторжения коня на c5, что чревато бедами для черных.

19. Ka4 Фd6 20. Ф:d6 Л:d6 21. Кс5 Сс8.

Любопытно, что после 9. e3 пешки в этой партии не ходили. Вот она, типичная фигурная игра! Но сейчас создана почва для пешечного прорыва, имеющего целью дальнейшее сеснение неприятельской позиции.



22. e4! Кс6 23. Л4d2 d4 24. Кd5 Кpf8 25. h3.

Есть время и на такие профилактические меры.

25...Ле8 26. К:f6 gf.

Приходится идти на сдвоение пешек, чтобы бороться за пункт e5.

27. f4 b6 28. Кd3.

Белый конь оттеснен, но теперь черным надо считаться с угрозой e4—e5.

28...Лed8 29. Лc1 Ке7 30. b4.

А это уже акция против неприятельского слона.

30...Ca6 31. Kb2 Лс6 32. Л:c6 К:c6 33. a3.

Угроза 34. e5 заставляет черных отказаться от попытки создать контригру.

33...Cb7 34. Кpf2 Кpe7 35. Кd3 Ca6 36. e5.

Наконец прорыв осуществлен и появляется возможность атаки неприятельского короля малыми силами.

36...Cb5 37. ef Кp:f6 38. Ce4 h6 39. g4 Лd6 40. Kb2 Ле7 41. a4 Ce8.

После 41...Сс6 42. Кс4 Лd8 43. С:c6 К:c6 44. b5 Kb4 45. Ке5 решит исход борьбы король, которому открыт путь на e4.

42. b5 Лd8 43. Кс4.

Черные сдались. Белые могли, конечно, забрать пешку d4 (Кс4—e5—f3), но я собирался и дальше играть на удушение: h3—h4, Кpf3 и g4—g5.

ГЕОРГИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ИЛИВИЦКИЙ по профессии инженер-конструктор, более четверти века он проработал на заводе «Уралмаш». Однако шахматы всегда присутствовали рядом. Получив звание мастера в 1947 г., Георгий Александрович затем дважды (в 1948 и 1949 годах) был чемпионом РСФСР. Спортивные успехи Иливицкого в 50-е годы непрерывно росли. Он четырежды получал право участвовать в финале первенства СССР (XVI, XX, XXI и XXII). Разделив в XXII первенстве 3—6-е места (с М. Ботвинником, Т. Петросяном и Б. Спасским), Г. Иливицкий вышел в межзональный турнир 1955 г., получив звание международного мастера.

Редколлегия журнала поздравляет Георгия Александровича с 60-летием и желает ему многих лет плодотворной работы.



Г. Иливицкий.

Голландская защита R60/d  
Г. ИЛИВИЦКИЙ Я. РУСАКОВ

Командное первенство профсоюзов  
Воронеж, 1976

Примечания Г. Иливицкого

1. d4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 d6 4. Cg2 c6 5. Кс3 g6 6. 0—0 Cg7 7. Фd3 Ka6 8. a3 0—0 9. e4 fe 10. К:e4 К:e4 11. Ф:e4 Cf5 12. Фh4 Фd7 13. c3 Лаe8.

Этот спокойный развивающий ход позволяет белым захватить инициативу. Следовало играть 13...Cg4! и после вынужденного 14. Kg5 h6 15. f3 Cf5 16. Ке4 — 16...g5 17. Фh5 Фе8 (или 17...d5) с равными шансами.

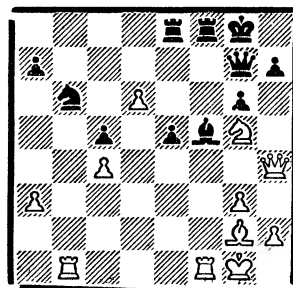
14. Ch6 Cg4 15. Kg5 С:h6 16. Ф:h6 e5 17. d5 c5 18. c4 Кс7 19. b4 b6 20. bc bc 21. Лab1 Ka8.

Допускает вторжение коня, но трудно посоветовать лучшее.

22. Ке6 Лf7 23. f4 Kb6.

Черных не привлекает вариант 23...ef 24. Л:f4 Л:f4 25. Ф:f4 Cf5 26. Ce4 С:e4 27. Ф:e4 Кс7 28. Ле1. Избранное ими продолжение более активно, однако белым удастся создать опасные угрозы.

24. Kg5 Лff8 25. fe de 26. d6! Фg7 27. Фh4 Cf5?



Форсированно ведет к поражению. Необходимо было отступить на d7, сохраняя возможности защиты.

28. Л: b6! ab 29. g4! e4.

Относительно лучшее, как показывают следующие варианты:

а) 29...Cd7 30. Cd5 Kph8 31. Kf7 Kpg8 32. Lf6!, угрожая 33. К: e5 и 34. К: g6;

б) 29...h6 30. gf gf (30...hg 31. Cd5 Lf7 32. f6! Ф: g5, и черные беспомощны) 31. d7, и как в случае 31...Ф: d7 32. Ф: h6, так и при 31...Ле7 32. Ке6! белые легко выигрывают;

в) 29...Kph8 30. gf gf 31. d7 Ф: d7 32. Сс6.

30. gf gf 31. Kph1 h6 32. Kh3 Ле6. Упорнее 32...Фf6

33. Kf4! Л: d6 34. С: e4 Kph7 35. Cd5.

Все ключевые пункты в руках белых, и они доводят партию до победы.

35...Фg5 36. Фf2 Ле8 37. Лg1 Фf6 38. Фg3 Лd7 39. Kh5 Фd6 40. Фh4 Лf8 41. Ле1 Ла7 42. Ле6 Фd8 43. Kf6 Kpg7 44. Ке8. Черные сдались.

Английское начало R41/a

**А КРЕМЕНЕЦКИЙ В. АРБАКОВ**  
Чемпионат Москвы, первая лига, 1981

Примечания А. Кременецкого

Партия игралась в последнем туре и имела важное значение для распределения призовых мест. Это предопределило напряженный характер борьбы.

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. Cg2 d4.

Теория рекомендует 4...Кс6 5. 0—0 d4, чтобы после 6. e3 e5! 7. ed брать на d4 пешкой «е» (7...ed) с примерным равенством. Играя 4...d4, черные вызывают огонь на себя.

5. e3 Кс6 6. ed cd 7. 0—0 e5.

Нужно обладать большой уверенностью с своих силах, чтобы сыграть 7...e5 при нерокированном короле. Спокойное 7...e6 вело к позиции из гоединка Ботвинник — Буслаев (Москва, 1963), оценивавшейся Ботвинником в пользу белых.

8. Ле1.

Нельзя порицать этот естественный

ход, но сильнее 8. b4. После 8...e4 9. Kg5 С: b4 10. К: e4 у белых преимущество.

8...Kd7!

Таким путем черные защищаются от непосредственных угроз. Хуже 8...Cd6 из-за 9. b4!

9. К: e5.

Психологический расчет моего соперника оправдался: белые проявили преждевременную активность и теперь сильно отстают с развитием фигур ферзевого фланга. Следовало предпочесть спокойный путь: 9. d3, далее Ka3—c2 и т. д.

9...Кс: e5.

После 9...Kd: e5 черным надо было считаться с жертвой качества за две пешки: 10. С: c6 bc 11. Л: e5 Ce7 12. Фе1 Се6 13. Л: e6 fe 14. Ф: e6.

10. f4 Cd6!

Предпринимая временную жертву фигуры, я исходил из варианта 10...d3 11. b4 С: b4 12. Сb2, оценивая его в пользу белых. Продолжение 10...Cd6 значительно сильнее.

11. fe К: e5 12. c5 Cc7 13. Фа4 Cd7.

Стремление извлечь максимум из дебюта завело белых слишком далеко. Сейчас 13...Kpf8! ставило перед ними трудноразрешимые задачи ввиду значительной отсталости в развитии и возможности атакующего марша черной пешки «h».

14. Ф: d4 0—0 15. Кс3.

Проигрывало 15. Л: e5 С: e5 16. Ф: e5 из-за 16...Лfe8 17. Фс3 Ле1 18. Kpf2 Фе7 19. Cf3 Ch3!

15...Фf6.

Точнее 15...Cc6, на что лучше всего 16. Ф: d8 Ла: d8 17. d4 Л: d4 18. Cf4 f6 19. Led1 с равенством. Другие продолжения опасны, например: 16. Kd5 Фd7! 17. Л: e5 С: e5 18. Ф: e5 Лfe8 19. Фg5 Ле1 20. Kpf2 Лае8 21. Kf6 Kph8 22. К: e8 (22. К: d7 Л8e2X) 22...Ф: e8 23. Фg4 f5! 24. Фc4 С: g2.

16. Фf4.

Решение, вызванное недостаточно глубокой оценкой позиции, возникающей после размена ферзей. Последующий анализ показал, что следовало искать счастья в миттельшпиле путем 16. Фе3. Таким образом белые сохраняли лишнюю пешку и отражали прямые угрозы. Например: 16...Лfe8 17. Лf1 Фg6 18. d4 Kd3

19. Фg5; 16...Kg4 17. Kd5 Фd8 18. Фе7!; 16...Cc6 17. Лf1 Фd8 18. d4 Kg4 19. Фd2.

16...Ф: f4 17. gf Kd3 18. Ле7 К: c5!

В пользу белых 18...Лfd8 19. b4! 19. d4 Cd6 20. Kd5 Лае8!

В позиции, где казалось, что материальные потери неизбежны, Арбаков нашел остроумную возможность, основанную на варианте 21. Л: e8 Л: e8 22. dc С: c5 23. Kpf1? Сb5X. Сразу же по окончании партии я высказал мнение, что мог выиграть путем 19. b4 (вместо 19. d4), ибо в варианте 19...Cd6 20. Kd5 Лае8 21. Л: e8 Л: e8 22. bc С: c5 23. Кс3 белые остаются с лишней фигурой.

Однако и после 19. b4 черные успешно защищались, но не путем 19...Cd6? 20. Kd5? Се6! 21. bc С: c5 22. Kph1 С: d5, так как в этом варианте есть «дыра»: на 19...Cd6 следует 20. Ле3!, и черным не избежать материальных потерь.

Защита основана на маневре 19...Cd8! 20. Kd5 Се6! 21. bc С: d5, и здесь уже белые должны бороться за уравнение: 22. Л: b7 С: b7 23. С: b7 Лb8 24. c6.

Замечу, что и на 19. d4 была защита 19...Cd8! 20. Kd5 Се6 21. dc С: c5 22. Kpf1 С: d5, по крайней мере, с равенством.

21. Л: e8 Л: e8 22. dc С: c5 23. Се3 С: e3 24. К: e3 Л: e3 25. Лd1 Ле7 26. С: b7 g6 27. Cf3?!

Переоценка шансов. Казалось, что позиция белых лучше ввиду возможности образования проходной на ферзевом фланге. Но пешки ферзевого фланга трудно привести в движение, а, кроме того, слон на f3 лишен опорных пунктов, что в сочетании со слабостью пешек f4 и h2 дает черным контригру. Поэтому надо было смириться с ничьей, которая получалась при 27. Cd5! Се6 28. Ле1 Лс7!

27...Се6 28. a3.

Еще одна неточность, приведшая к позиции, где за ничью должны бороться белые.

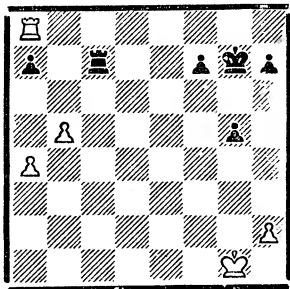
28...Лс7 29. Лd2?

Ошибка в уже нелегкой ситуации. 29...Лс4 30. Лd8 Kpg7 31. Ла8 Л: f4 32. Се2 Сс4.

Вынуждает переход в ладейный эндшпиль с лишней пешкой у черных. Заслуживало внимания 32...

Ла4, так как, сохранив слонов, черные имели бы большие шансы на выигрыш.

33. С:с4 Л:с4 34. b4 Лс7 35. а4 g5 36. b5.



36...Kpf6?

Трудно поверить, что этим естественным ходом черные упускают победу. Точнее было 36...h5.

37. а5 Лb7 38. b6 ab 39. а6 Лс7 40. Лb8 Лс1 41. Kpg2 Ла1 42. Л: b6 Kpg7.

42...Kpf5 ведет к ничьей после 43. Лh6.

43. h4!

Этот неожиданный тактический шанс ускользнул из поля зрения моего соперника.

43...g4.

Не лучше и другие продолжения: 43...gh 44. Лb4, и возникает теоретически ничейный эндшпиль с пешками «h» и «f»; 43...h6 44. h5 или 43...f6 44. hg fg — в этих двух случаях ничья получается вследствие того, что черный король оторван от пешек.

44. h5 Ла3 45. h6 Kpf8.

Здесь партия была отложена. Анализ показал, что у черных нет шансов на выигрыш. При доигрывании последовало:

46. Лb8 Kpe7 47. Лb6 Лс3 48. Лb4 Ла3. Ничья.

В варианте 49. Лb6 f5 у белых находится этюдная защита 50. Лg6!, и после 50...Kpf7 51. Лg7 Kpf6 52. а7 черные не могут усилить свою позицию.



# Защита Нимцовича D54/a М. ТАЙМАНОВ У. БРАУН Международный турнир Вейк-ан-Зее, 1981

Примечания М. Тайманова

Течение каждого турнира складывается по-особому, и заранее никогда не известно, какая из встреч окажется самой важной в спортивном отношении или самой интересной в творческом. Но в любом состязании одной партии обычно предопределяется роль исключительная — партии последнего тура. Она словно подводит итог всему выступлению и надолго оставляет в памяти эмоциональный след. Тем более, когда речь идет о встрече с конкурентом.

Именно такой была моя партия с Брауном в Вейк-ан-Зее. Американский гроссмейстер занимал третью строчку среди лидеров, я отставал на пол-очка. При скученности в группе конкурентов «на карту» нужно было ставить все!

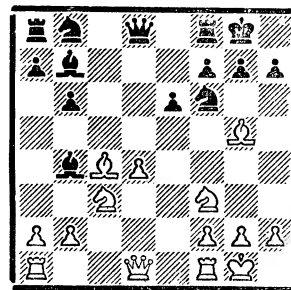
Готовиться к поединку с Брауном обычно не очень сложно. Он убежденный приверженец узкого круга дебютных систем, которые, впрочем, наиграны им и отшлифованы до деталей.

Я остановился на защите Нимцовича. Хорошо зная Брауна, можно было не сомневаться, что мой соперник изберет излюбленный им вариант с разгрузкой напряжения в центре и последующим фианкеттированием белопольного слона. Поэтому на-



М. Тайманов.

кануне нашей встречи я без сомнения расставил дома позицию, возникающую после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. С:с4 b6 10. Cg5 Cb7, и с нее начал конкретную подготовку.

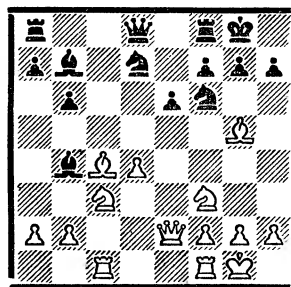


На основании многих просмотренных мною партий Брауна можно было заключить, что он хорошо разыгрывает схемы, возникающие после 11. Фе2 С:с3 12. bc Kbd7 или после 11. Ле1 С:с3 12. bc Kbd7. Любопытно, что этот вариант он охотно играет и белыми. Вспомнилась мне его эффектная победа над Любоевичем в Тилбурге 3 года назад.

Но среди других примеров подметил партию Брауна с Глигоричем из турнира в Нови-Саде (1979), где на нестандартный порядок ходов белых Браун реагировал шаблонно. Правда, там ему это сошло с рук, и после 11. Лс1 Kbd7 12. Ле1 Лс8 дело свелось к благоприятному для черных построению. Интуиция мне подсказала, что именно здесь можно «затянуть» партнера в трудный для черных вариант. Известно ведь, что после 11. Фе2 нехорошо 11...Kbd7 ввиду 12. Лас1. Почему же Браун при ином порядке ходов допускает это построение?

Видимо, здесь бдительность ему изменяет и срабатывает автоматизм шахматиста-практика.

Итак, я был почти уверен, что желаемую позицию завтра получу.



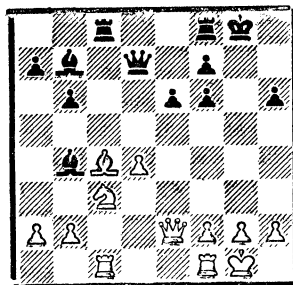
Оставалось уточнить детали дальнейших планов. Вспомнилась моя партия с Барца из турнира в Брно (1975), где было: 12...Фb8 13. Лfд1 С:с3 14. bc Сe4 15. Са6! Фс7 16. e4 с отличной игрой у белых. Помнил я и поединок Белявский—Карпов (41-й чемпионат СССР, высшая лига), в котором после 12...Лс8 13. Ке5 Фс7 Белявский надолго заставил задуматься партнера, сыграв 14. Сb5! (кстати, а почему не 14. Kb5?), и тоже получил преимущество.

Для верности я заглянул в собственную монографию и обнаружил там еще один обнадеживающий пример—партию Керес—Карпов (турнир в Сан-Антонио, 1972). В самой встрече, кончившейся миром, не было ничего особенного: после 12...Лс8 13. Ке5 h6 14. Cf4 К:е5 15. С:е5 Фе7 черные уравнивали шансы, но в примечаниях П. Керес дал рекомендацию сыграть вместо 14. Cf4—14 К:d7, а это было существенным усилением...

В заключительном туре все сразу же пошло «как по нотам»: сначала возникла позиция, приведенная на первой диаграмме... затем на 11. Лс1 Браун, почти не задумываясь, ответил 11...Kbd7, и я путем 12. Фе2 смог получить позицию следующей диаграммы. Теперь уже не было сомнений, что дебютное сражение будет белыми выиграно.

Это, вероятно, почувствовал и Браун. Над своим следующим ходом он продумал больше полутора часов. Однако нового ничего не придумал...

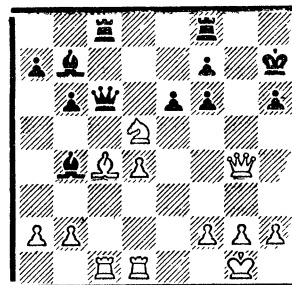
Последовало: 12...Лс8 (погом, при анализе, Браун сожалел, что не сыграл 12...h6, но этот ход, видимо, лучше делать раньше—вместо 11...Kbd7, а здесь уже белым ни к чему отступать на h4, поскольку спокойный ответ 13. Cf4 обеспечивает устойчивый позиционный перевес) 13. Ке5 h6 (пожалуй, это был последний момент, когда можно было попытаться наладить оборону путем 13...Се7, хотя и здесь после 14. Лfд1 черным не легко...), и наступил момент воспользоваться уже знакомой читателю рекомендацией Кереса, что путем 14. К:d7 Ф:d7 15. С:f6 gf я и не преминул сделать.



Невооруженным глазом видно, что итоги дебюта плачевны для черных—их королевский фланг разрушен, и белые должны лишь найти наиболее решительный путь для использования этого фактора.

Заставив себя отрешиться от эмоций, связанных с удачной подготовкой, и волнений, вызванных значением решающей встречи, я, продумав немало времени, сумел найти четкое тактическое решение позиции

16. Лfд1! Фс6 (а как иначе предупредить прорыв d4—d5?) 17. Фg4 Kph7 (или 17...Kph8 18. Сb5 Фd6 19. Фh4 Kpg7 20. Лd3) и теперь 18. Kd5!



Это все! Дальше события уже развиваются форсированно и спастись черным невозможно.

18...f5.

Ясно, что на 18...ed следует 19. Cd3 Kph8 20. Фf5, а в случае 18...Лg8 проше всего 19. Кf6 Kph8 20. К:g8 Л:g8 21. d5.

19. Кf6 Kph8 20. Фh3! Kpg7 21. Kh5 Kph8.

Ничего не меняет и 21...Kph7 ввиду 22. Фg3 Лg8 23. Кf6 Kph8 24. К:g8 Л:g8 25. d5.

22. Фg3 Лg8 23. Фе5 f6 24. Ф:f6 Kph7 25. d5! Фе8.

Если 25...ed, то 26. С:d5 Ф:c1 27. С:g8.

26. Кf4 Cd6.

Или 26...ed 27. Ф:f5.

27. de.

В таком положении легко комбинировать. Ясно, что на 27...С:f4 следует 28. Лd7 Ф:d7 29. ed Л:g2 30. Kpf1.

27...Лf8 28. Фh4 Фс6 29. Cf1 Ф:c1 30. Л:d6!

Достаточно, конечно, и «грубое» 30. Л:c1, но этот ход сделать приятнее. От угрозы 31. Лd7 или 31. e7 защиты нет. Черные сдались. Приятная для меня партия.

Впервые участвуя в Кубке европейских чемпионов, команда «Авангард» победила в Стокгольме местный клуб «Рокаден» со счетом 8½:3½ (матч проходил на шести досках в два круга).

На следующем этапе соревнования «Авангард» уступил в Кельне клубу «Портс»—5½:6½ и выбыл из розыгрыша.

Партию из первого матча комментирует Л. Ароин.

Дебют Рети R23/c

О. РОМАНИШИН Р. ЭКСТРЕМ

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 c6 4. 0—0 Cf5 5. c4 e6 6. d4 Cd6 7. Кс3 Kbd7.

Сейчас, как и на предыдущем ходу, можно было путем h7—но убережь слона f5 от нападков белого коня, что обычно делал Ласкер.

8. Kh4 Cg4 9. h3 Ch5 10. cd К:d3

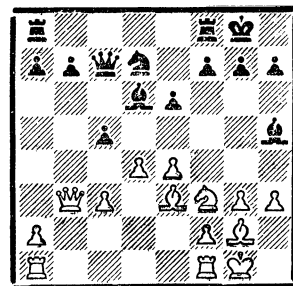
Ответственное и, пожалуй, неправильное решение. Без нужды не следует уступать влияния в центре. Естественное 10...cd обещало уравнивание шансов.

11. Кf3 0—0 12. e4 К:c3 13. bc.

Теперь у белых сильный центр, что определяет их преимущество.

13...c5 14. Се3 Фс7 15. Фb3.

Провоцируя соперника на небольшую разменную комбинацию, на первый взгляд облегчающую защиту Предварительное 15. Ле1 исключало взятие на g3, но стоило ли это делать?



15...С: f3 16. С: f3 С: g3 17. е5!

Конечно, не 17. fg Ф: g3 с вечным шахом. Романишин временно отсекает слона от театра военных действий — ферзевого фланга, где и разворачиваются главные события.

17...Ch4 18. Ф: b7 Ф: b7.

Еще благоприятнее для белых 18...Лас8 19. Лfб1 с дальнейшим продвижением пешки «а».

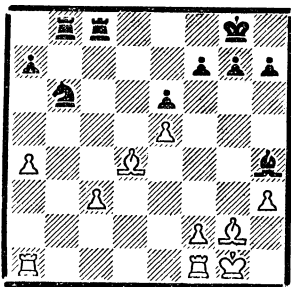
19. С: b7 Лаб8 20. Сс6 еd.

Этот промежуточный ход выручает, иначе погибала бы пешка еb. Центр белых лишен подвижности и разбит, и кажется, у черных нет особых проблем. Но...

21. С: d4!

Значительно сильнее, чем 21. cd: у пешки с3 есть шансы «сделать карьеру» на линии «с».

21...Кb6 22. а4! Лfс8 23. Сg2.



Выясняется, что черным непросто противопоставить что-либо давлению белых на ферзевом фланге.

23...Лс7.

Допуская пешку до а6, после чего партию уже не спасти. Недостаточно было и 23...а5 24. Лfб1 Кс4 (или 24...Кd5 25. С: d5 ed 26. Лb5!) ввиду 25. Лb5! Возможность сопротивления заключалась в 23...а6 24. Лfб1 Кd5, и если 25. Cf1, то 25...Ла8.

24. Лfб1 Cd8 25. а5 Кd7 26. а6.

Пешка а7 обречена на гибель. Сейчас грозит 27. Лb7.

26...Л: b1 27. Л: b1 Кpf8 28. Лb5.

Немедленное 28. Сb7 не достигало цели из-за 28...Кс5.

28...Кре8 29. Сb7 Кb8 30. f4 Кpd7 31. Кpf2 f6 32. Кре2 Кс6 33. С: с6 Кр: с6.

Если 33...Л: е6, то 34. Лb7.

34. Лс5 Кpd7 35. Л: с7 С: с7 36. С: а7 fe 37. Cd4! Крс6 38. fe g5 39. Кpf3 h5 40. Кре4 Cd8 41. с4 Сс7 42. Се3 Cd8 43. с5 g4.

Или 43...Се7 44. а7 Кpb7 45. с6 Кра8 46. с7.

44. hg hg 45. а7 Кpb7 46. е6 Кра8 47. Кpf4 g3 48. Кр: g3 Сb6 49. Кpg4 Са5 50. Сс5 Сb6 51. Кph5 Са5 52. Кpg6 Сс7 53. Cd6. Черные сдались.

#### Сицилианская защита E57/b

А. ЧУДИНОВСКИХ Б. ИОНОВ

Зональные соревнования  
командного первенства  
РСФСР

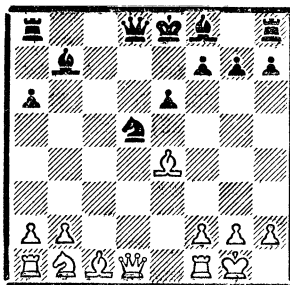
Смоленск, 1980

Примечания А. Чудиновских

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К: d4 а6 5. Cd3 Кс6 6. К: с6 bc 7. 0—0 d5 8. с4.

Этот ход приобрел популярность после седьмой партии матча Фишер—Петросян (1971), в которой было: 8...Кf6 9. cd cd 10. ed ed 11. Кс3 Се7 12. Фа4! Фd7 13. Лel! На мой взгляд, белые получили явное преимущество. 8...Кf6 9. cd cd 10. ed К: d5 11. Се4 Сb7.

В партии Авербах — Тайманов (27-й чемпионат СССР) после 11...Се7 12. Кс3 Сb7 13. Фа4 Фd7 14. Ф: d7 Кр: d7 15. Лd1 Cf6 16. К: d5 С: d5 17. С: d5 ed 18. Л: d5 белые выиграли пешку.



12. Фа4.

Вначале я намеревался продолжать 12. Фb3 Лb8 13. Cf4! Если теперь 13...К: f4, то 14. С: b7, и у белых ясный перевес, так как не проходит 14...Фd7 из-за 15. Сс6! Однако вовремя заметил, что, продолжая 13...Cd6 14. С: d6 Ф: d6, черные добиваются прочной позиции.

12...Фd7 13. Ф: d7 Кр: d7 14. Лd1 Лd8.

Неточности! Лучше 14...Cd6 15. С: d5 ed. Все же белые сохраняют небольшой перевес путем 16. Кс3.

15. Кс3 Крс7 16. Сg5 f6 17. Кd5 С: d5?

Естественный, но слабый ход! Правильно 17...ed, и если 18. Лас1, то 18...Кpb8 19. Cf4 Cd6 или 18. Се3 de 19. Лас1 Сс5 20. Л: с5 Кpb8 21. Лdс1 Лd7. Лучшее для белых — 18. Cd2!

18. Лас1 Кpb7 19. С: d5 ed.

Если 19...Л: d5, то 20. Л: d5 ed 21. Cf4, и нет защиты от Лс7.

20. Се3!

Над своим следующим ходом мой соперник думал долго, но так и не нашел защиты от маневра Лd1—d3—b3 и затем Лс7 или Лс6.

20...Cd6 21. Лd3 Лс8 22. Л: с8 Л: с8 23. Л: d5.

У белых лишняя пешка, и я полагал, что будет еще длинная борьба, но все кончилось через... два хода!

23...Крс6 24. Лd3 Лb8 25. Л: d6. Черные сдались.

#### Индийская защита R51/b

У. БРАУН Ф. ГЕОРГИУ

Международный турнир  
Лондон, 1980

Примечания М. Дворецкого

Удовольствие получаешь, разбирая партии, исход борьбы в которых определили не случайные тактические промахи, а глубина и продуманность планов, умение сочетать осуществление своих идей с разрушением замыслов соперника. Одну из таких партий я и хочу предложить вниманию читателей.

1. d4 Кf6 2. Кf3 с5 3. d5 g6 4. Кс3 Сg7 5. е4 0—0!

Думаю, что рокировка точнее, чем обычное 5...d6. Черные не опасаются 6. е5 Kg4 7. Cf4 d6. Но чего же они достигают этой перестановкой ходов? Прежде всего, исключается не слишком приятная возможность 6. Сb5 (в ответ на 5...d6). Вообще-то, сильнейший план за белых — подготовка прорыва е4—е5 по схеме 6. Се2, 7. 0—0, 8. h3, 9. Cf4 и т. д. После 5...0—0 белым уже не так-то просто решиться на 6. Се2: они должны считаться с контрударом 6...b5! Впрочем, возможно, на это следовало пойти, ибо позиция после 7. е5 Kg4 8. Cf4 b4 9. Ke4 — в пользу белых.

6. Кd2 d6 7. Се2 Ка6.

Георгиу осуществляет стандартный

план подготовки продвижения b7—b5.

8. 0—0 Kc7 9. a4 b6 10. Kc4 Ca6.

Провести a7—a6 и b6—b5 при коне на c4 нелегко — всегда нужно считаться с маневром Kc4—a5—c6. Черные применяют поэтому типичный прием: выводят слона на a6, чтобы в удобный момент взять на c4 с последующим a7—a6, Лb8 и b6—b5. К тому же размен слона на коня затруднит белым осуществление прорыва e4—e5.

Иногда в аналогичных положениях белым удастся в ответ на Ca6 сыграть b2—b3, с тем чтобы брать на c4 пешкой, укрепляя центр и лишая черных контригры на ферзевом фланге. Например, в партии Смыслов — Шмид (Хельсинки, 1952), где возникла эта же позиция, белые продолжали 11. Cf4 (сразу 11. b3, разумеется, невозможно) и на 11...Лb8—12. b3! Kd7 13. Фd2 с явным преимуществом. Но, конечно, на 11. Cf4 лучше 11...Kd7 12. Фd2 C:c4 13. C:c4 a6. Вероятно, и в этом случае белые стояли бы предпочтительнее, так что 11. Cf4 было хорошим решением.

Добавлю, что «Югославская энциклопедия» рекомендует вместо 9...b6 и 10...Ca6 другой план: 9...a6 и 10...Cd7.

11. Ле1 Kd7 12. Ла3! Лb8 13. Лb3.

Переводом ладьи на b3 белые затруднили продвижение b6—b5. К тому же ладья, при случае, может быть переброшена на королевский фланг для атаки.

13...Ke5!

Черные своевременно корректируют свои замыслы. Если сыграть по шаблону — 13...C:c4 14. C:c4 a6, то после 15. Фе2 провести b6—b5 можно лишь ценой размена важного чернопольного слона, что, конечно, невыгодно: 15...C:c3 (?) 16. Л:c3 b5 17. ab ab 18. Ca2 и далее Лh3 с сильной атакой.

Вместо 14...a6 заманчиво 14...Ke5 15. Cf1 c4! 16. Ла3 a6 17. f4 Kd7, и нельзя 18. C:c4? из-за 18...b5. Однако у белых находится отличный маневр коня: 18. Ka2! b5 19. Kb4 с явным перевесом. Наконец, на 14...Ke5 15. Cf1 a6 может последовать 16. f4 Kd7 17. Cc4, и по-прежнему не видно, как без серьезных позиционных уступок провести b6—b5.

14. K:e5 C:e2 15. Ф:e2 C:e5 16. Kb5!

Черные намечали 16...a6, затем Фd7 и b5, и белые препятствуют этому.

16...Лb7!

Найдено методом исключения: плохо 16...a6, слишком пассивно 16...Ла8, а после 16...K:b5 17. ab черные лишались возможностей контригры на ферзевом фланге и стояли бы хуже.

17. f4 Cg7 18. Лd1?

Начало ошибочного плана, который в конце концов привел белых к поражению. Если уж им хотелось провести e4—e5, то следовало подготовить этот ход бесхитростным 18. c4.

Другая заманчивая возможность — 18. f5, намечая Лh3 с последующим переводом ферзя на h4.

18...Фc8!

Создавая угрозу 19...K:b5 20. ab c4! и 21...Фc5, черные тормозят пока прорыв e4—e5 и заманивают белого ферзя на c4, чтобы в дальнейшем выиграть темп при движении пешек a7—a6 и b6—b5.

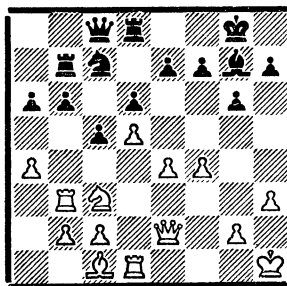
19. Фc4 Лd8 20. Kph1 Ke8! 21. h3?

Белые и не пытаются затруднить черным осуществление их плана, заключающегося в a7—a6, затем Kc7, Фb8 и b5. Надо было немедленно отвести коня, препятствуя ходу a7—a6. Вполне возможно, что в этом случае партия завершилась бы повторением ходов: 21. Kc3(a3)! Kc7 22. Kb5! Ke8 и т. д.

21...a6 22. Kc3?

Белые никак не могут отказаться от явно запаздывающего теперь прорыва e4—e5. Конечно, следовало отступить конем на a3 и затем убрать ладью с поля b3, поскольку она уже не препятствует ходу b6—b5 и лишь попадает под ударыдвигающихся вперед пешек ферзевого фланга.

22...Kc7 23. Фе2.



23...Фb8.

Помешать ходу b6—b5 уже нельзя, план черных полностью осуществлен, на их стороне бесспорное преимущество.

Интересно, что черные могли бы, используя тактические особенности позиции, попробовать сэкономить темп и сразу провести 23...b5, поскольку после 24. ab ab 25. K:b5 они выигрывали фигуру ударом 25...c4! Не знаю, видел ли Георгиу во время партии эту возможность, но, даже обнаружив ее, следовало бы очень серьезно подумать, целесообразно ли идти на этот вариант. Ведь после 26. K:d6! ed 27. Ф:c4 Л:b3 28. Ф:b3 (хуже 28. cb Ka6!) белые получали за фигуру три пешки, и, хотя преимущество сохранялось у черных, неясно, насколько оно существенно. Например, на 28...Ka6 возможно 29. Ce3 Le8 30. Фа4!, и не годится 30...C:b2? из-за 31. Лb1 и на отступление слона — 32. Лb6. Или 29...Kc5 30. Фc4 C:b2 31. C:c5 или 31. Лb1 с неясной игрой.

Мне кажется, черные продешевили бы, пойдя на эту комбинацию. Планомерное усиление положения сулит им больше.

24. e5.

Наконец-то Браун реализовал свой план, но, увы, сейчас прорыв в центре играет лишь на руку сопернику — фигуры белых не готовы к встречному бою. Впрочем, понятно, что за доской очень трудно было признать крушение надежд и перейти к обороне посредством 24. Kb1 b5 25. ab ab 26. Ka3.

24...b5 25. ab ab 26. Ke4.

Приводит к потере пешки. Но и после 26. ed позиция белых трудная.

26...c4! 27. Лf3 de 28. Kc5 Ла7 29. fe Л:d5 30. Л:d5 K:d5 31. e6 f5.

У черных и лишняя пешка, и значительно лучшее расположение фигур.

32. Лf1 Ла1 33. Лd1 Фg3! 34. Kd7.

Угрожало 34...Ce5. Сейчас у белых нет полезных ходов, и черные, не торопясь, усиливают позицию.

34...h5 35. c3 Kph7 36. Cg5.

Когда нет хороших ходов, обычно делаются плохие. Правда, все равно позиция белых безнадежна.

36...K:c3 37. bc Л:d1 38. Ф:d1 Ф:g5 39. Фd5 Фе3 40. Ф:b5 Ф:e6. Белые сдались.

**Защита Грюнфельда D62/d**  
**3. СТУРУА В. МАЛАНЮК**  
**Первенство СССР среди**  
**молодых мастеров**

Примечания В. Маланюка  
 1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kf3 Cg7 4.  
 g3 c6 5. Cg2 d5 6. cd cd 7. 0—0 0—0.

Несмотря на полную симметрию, позиция эта непростая и требует точной игры от обеих сторон.

8. Ke5 e6.

Возможно и 8...Kg4.

9. Kc3 Kf7.

Другой план — 9...Kc6 10. K:c6 bc 11. Ka4 Kd7. В моей партии с Зайчиком (Баку, 1978) было: 12. Cf4 Ca6 13. Лс1 Фа5 14. Ле1 Сb5 15. Кс3 Фb6 16. e3 Лfc8 с полносправной игрой.

10. Kf3.

Нет трудностей у черных после 10. f4 Kc6 11. e3 Kd:e5 12. fe f6.

10...Kc6 11. Cg5.

Точнее 11. Cf4.

11...Фb6 12. Ka4 Фа6 13. a3 h6!

Плохо 13...b5 14. Кс3 Фb6 ввиду 15. e4!

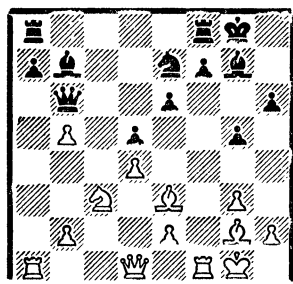
14. Cf4 g5 15. Ce3.

Если 15. Cd6, то 15...Лd8, и в связи с угрозой К:d4 у черных превосходная игра.

15...b5 16. Кс3 Фb6 17. Ке5?!

Лучше 17. h4, но и тогда после 17...f6 белым трудно проявить активность на королевском фланге, а на ферзевом у черных ясный план атаки.

17...Ke7 18. f4? К:e5 19. fe С:e5 20. a4 Cg7 21. ab Cb7.



У черных устойчивый позиционный перевес. Им необходимо разменять пешку a7 на пешку b5 и начать осаду пешки b2, сочетая ее с угрозой пешке d4.

22. Cf2 a6 23. ba Л:a6 24. Фd2 Kf5 25. Л:a6 С:a6 26. Ka4.

26. Лd1 Лb8 27. Ka4 Фb4 вело к потере пешки.

26...Фb5.

В случае 26... Фа7 27. Кс5 С:e2! 28. Ф:e2 К:d4 29. Фd3 Ф:c5 30. Лd1 e5 31. С:d4 белые, несмотря на отсутствие двух пешек, имели хорошие шансы на ничью.

27. Кс3 Фа5 28. Лd1 Лb8.

Угрожает 29...Фb4 и 29...Kd6. Не желая придерживаться пассивной тактики, белые обостряют борьбу.

29. e4 de 30. К:e4 Фа2!

Ведет к быстрой развязке.

31. Кс3 Ф:b2 32. Ф:b2 Л:b2 33. g4.

То же последовало бы и на 33. Ла1.

33...Л:f2! Белые сдались.

**Сицилианская защита E70/a**  
**Г. АДАМСОН С. АСАТУРЬЯН**

**Финал 8-го первенства РСФСР**  
**по переписке**

Примечания С. Асатурьяна

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5.

Другой план — 7. Kd5 К:d5 8. ed Ke7 (точнее 8...Kb8) 9. c3. В партии Тихомиров — Асатурьян (1981) было: 9...Kg6 (лучше проверенное 9...Kf5) 10. Фа4 Cd7 11. Фb4 Фb8 12. Фc4 Kpd8 13. Ce3 b6 14. a4 Ce7 15. a5 ba 16. Л:a5 a6 17. Фа2, и у белых большое преимущество.

7...a6 8. Ka3 b5.

Возможно и 8...Ce6. Например: 9. Kc4 Лc8 10. Kd5 С:d5 11. ed Ke7 12. С:f6 gf 13. Фf3 f5 14. a4 Cg7 15. g4 e4! 16. Фf4 Kg6 17. Ф:d6 Ke5! с равной игрой (Кузьмин — Панченко, 48-й чемпионат СССР, первая лига).

9. С:f6.

После 9. Kd5 Ce7 10. С:f6 С:f6 11. c3 0—0 12. Kc2 Лb8!? 13. Ce2 Cg5 14. 0—0 Ce6 15. Фd3 Фd7 16. Фg3 f6 17. Лfd1 a5 18. Ka3 Ka7 19. h3 Kph8 20. Cg4 Лfc8 21. С:e6 Ф:e6 22. Фd3 у белых перевес (Карпов — Долматов, Амстердам, 1980).

А вот юный Слава Сысоев, играя с чемпионом мира А Карповым в сеансе, проводимом в дни XXVI съезда КПСС, продолжал 10...Фа5 (были включены ходы e6 и Cf4). И после 11. c3 К:d5 12. ed Ke7 13. Kc2 f6

14. Ce3 g6 15. Kb4 Cd7 16. g3 Cg7 17. Cg2 Фc7 18. 0—0 0—0 19. Лc1 Лfc8 20. Фd2 a5 21. Kd3 Kf5 22. b3 К:e3 добился хорошей позиции.

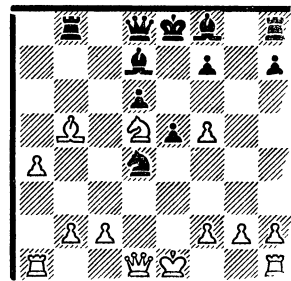
9...gf 10. Kd5 f5 11. К:b5.

Другая жертва фигуры — 11. С:b5 — рассмотрена в журнале № 6, 1980.

11...ab 12. С:b5 Cd7 13. ef Лb8?!

Точнее 13...Cg7! 14. a4 Kd4 15. С:d7 Ф:d7 16. c3 Фb7 17. Ke3 Ch6 18. cd С:e3 19. fe Ф:g2 с примерно равными шансами.

14. a4 Kd4!?



Встречалось и 14...Фg5 15. g4 Фh4 16. Фd3 Kpd8 17. Фc4 Лg8 18. h3 Ch6 19. С:c6 Лc8 20. Kb4 Ce3 21. Фе2 С:c6 22. К:c6 Л:c6 23. Ф:e3 Л:g4 24. 0—0—0 Л:a4 25. b3 Ла2 26. Kpb1 Ла:c2 27. Л:d6 Л:d6 28. Кр:c2, и белые сохраняют лучшие шансы (Бирн — Васюков, Рейкьявик, 1980).

15. С:d7 Кр:d7 16. a5 Лb5 17. Kb6.

Заслуживало внимания 17. c4! Л:a5 18. 0—0.

17...Л:b6 18. ab Ф:b6 19. 0—0 К:f5.

Необходимо было ввести в игру ладью — 19...Лg8. Теперь же черным приходится перейти к защите, и отбиваются они единственными ходами

20. Фd5 Кре7 21. Ла3 Kd4 22. f4!? Ке6.

Только так Остальное проигрывает: 22...К:c2 23. Kph1 К:a3 24. fe Фc5 25. Ф:f7 Kpd8 26. Фf6; 22...К:c2 23. Kph1 Ke3 24. Фа2 К:f1 25. Ла7 Kpd8 26. Ф:f7; 24. Л:e3 Ф:e3 25. fe Ф:e5 26. Фb7 Кре8 27. Фc8 Кре7 28. Фc7 Кре8 29. Ла1; 22...Ke2 23. Kph1 К:f4 24. Л:f4 ef 25. Лb3 Фc5 26. Лb7 Kpd8 27. Ф:f7.

23. Kph1 ef 24. Л:f4 К:f4 25. Фg5 Kpd7 26. Ф:f4 Ce7 27. Фg4 Кре8 28. Ла8 Cd8 29. Фа4 Кре7. Ничья.

**В**СПОМНИМ, накануне шахматной Олимпиады на Мальте мужская и женская сборные СССР во главе с королем и королевой шахмат Анатолием Карповым и Майей Чибурдаидзе пришли на автозавод имени Лихачева, где получили рабочий наказ — только победа.

Вспомним, 25 апреля 1975 года, на следующий день после своей первой «коронации», здесь, на автозаводе, выступил с сеансом одновременной игры на 25 досках лучший шахматист планеты А. Карпов.

И то, что эти два события произошли именно на ЗИЛе, — далеко не случайность: шахматы необычайно популярны на автозаводе имени Лихачева, они стали здесь фактором общественного и социального значения. В любой день приезжайте в шахматный клуб предприятия и вы сможете убедиться в справедливости этих слов: вечером клуб никогда не пустует. Сюда после напряженного рабочего дня приходят заводские



Матч ЗИЛ — МГУ

## КРЕПКИЙ СПЛАВ

любители (а только официально зарегистрированных шахматистов на заводе более двух тысяч), чтобы отдохнуть за шахматной доской, принять участие в одном из проходящих здесь соревнований.

Надо сказать, что шахматисты ЗИЛа выступают в первенствах отделов и управлений, цехов и корпусов, заводских спартакиадах и чемпионатах Всесоюзного совета ДСО профсоюзов.

Проводили зиловцы матчи со своими коллегами — автомобилестроителями ВАЗа, КамАЗа и ГАЗа, в которых одержали победы. Играли, кстати, и с зарубежными шахматистами из Австрии, Афганистана, ГДР, Монголии, Польши и Финляндии.

53 команды, в составе которых было 419 человек, приняли участие в XXVI Спартакиаде автозавода. Кстати, шахматы — обязательный вид заводских спартакиад.

В розыгрыше шахматного Кубка автозавода участвуют 32 команды. В прошлом году победительницей стала команда Управления контроля качества (УКК), многократный чемпион завода и победитель розыгрыша Кубка последних лет. А вот в последнем чемпионате предприятия шахматистам УКК не удалось занять привычного первого места: их потеснили шахматисты Управления конструкторских и экспериментальных работ.

Массовость, как известно, порождает и мастерство. Поэтому не случайно, что команда шахматистов автозавода имени Лихачева неоднократно выходила победительницей многих крупных московских и всесоюзных турниров. Сборная ЗИЛа по праву считается сильнейшей среди

заводских коллективов страны. Только в прошлом году шесть зиловцев выполнили нормативы кандидатов в мастера, а 40 стали перворазрядниками.

А в июне прошлого года сборная автозавода заняла первое место в финале чемпионата Всесоюзного совета ДСО профсоюзов в Днепро-дзержинске. Это была третья победа заводского коллектива в подобных соревнованиях. В составе команды тогда выступали мастера А. Алексеев, Ф. Припис, С. Калинин, С. Сялов, тренер команды и ее запасной Б. Байков и кандидат в мастера Е. Сиротина.

Да и в этом году автозаводцы играют «по-зиловски»: инструктор шахматного клуба М. Зайцева во второй раз подряд стала чемпионкой Москвы. В матче на пятидесяти досках с командой МГУ автозаводцы были сильнее — 29½ : 20½.

На заводе развернулась большая работа по пропаганде шахмат. Мастера и кандидаты в мастера выступают с лекциями и сеансами одновременной игры в своем шахматном клубе, во Дворце культуры ЗИЛа, на стадионе «Торпедо», в общежитиях, пионерских лагерях. Шахматный коллектив автозавода ежегодно организует спартакиаду ЖЭКов Пролетарского района Москвы среди школьников.

«Успехи заводских шахматистов», — говорит директор шахматного клуба Е. Сиротина, — тесно связаны с вниманием и помощью руководства предприятия, которое не жалеет ни сил, ни средств на развитие массовых шахмат в нашем рабочем коллективе.

Необходимо отметить и многолетнюю плодотворную работу самой Елизаветы Григорьевны. Она — четырехкратная чемпионка общества «Труд» и вот уже 18 лет выступает за сборную автозавода имени Лихачева.

Кое-кто может задать вопрос: какие там шахматы после тяжелого трудового дня? Домой бы, да отдохнуть, а не часами просиживать за шахматным столиком. Думается, лучше всего на этот вопрос ответил Герой Социалистического Труда, председатель шахматной секции ЗИЛа К. Н. Малин:

«Для любого человека шахматы — прекрасный вид отдыха, несмотря на его специальность. Сам я — кузнец, и нагрузки у нас в кузнице, сами понимаете, немалые: это тяжелый физический труд, грохот, да жара покрепче, чем в самых жарких тропиках. Так что устаем изрядно. Но видите, с удовольствием прихожу в клуб посидеть за шахматным столиком.

Знаете, когда я играю в шахматы, я забываю обо всем. Одна у меня цель — победить соперника. И в игре я получаю необходимую каждому разрядку после напряженного трудового дня и возвращаюсь домой, поверьте, отдохнувшим.

Но шахматы для меня — это и полезная школа. За доской очень часто возникают неожиданные ситуации. И ты обязан, если хочешь выиграть, быстро найти выход из создавшегося положения. А разве не бывает, что неожиданные ситуации, когда все решают мгновения, встречаются на работе? Надо уметь быстро ориентироваться. Вот тут-то и может прийти на помощь любимая игра. Вот что значат для меня шахматы!»

**А. ВАЛЕНТЕЙ.**

**СТО ПЯТНАДЦАТЬ** тысяч любителей шахмат объединяют спортивные коллективы общества «Локомотив». Среди членов общества много ведущих мастеров, популярные гроссмейстеры Л. Полугаевский, Б. Спасский, И. Зайцев.

Обширную программу спортивных встреч проводит «Локомотив». Особое значение при этом придается лично-командному первенству, которое собирает шахматистов со всей страны.

В очередном таком первенстве, проведенном весной этого года в подмосковном пансионате железнодорожников «Березовая роща», выступили команды тридцати железных дорог и транспортных строителей. Особенно большой интерес вызвало участие трех команд Байкало-Амурской магистрали.

После упорной борьбы командное первенство завоевали шахматисты Московского транспортного строительства, на втором — Закавказская дорога, на третьем — Прибалтийская дорога.

А. Малевинский, мастер, слесарь путевой машинной станции (Прибалтийская железная дорога, Калининград).

Календарь наших соревнований обширный, проводятся командные соревнования райсоветов (Рига, Таллин, Калининград и другие), личное первенство среди мужчин, турниры разрядников.

Недавно во Дворце культуры железнодорожников открылся шахматный клуб. Это для нас большое событие. Работу в клубе ведет энтузиаст шахмат кандидат в мастера А. Хазов.

В клубе занимается несколько групп школьников. Среди них выделяются одаренные кандидат в мастера А. Рыбаков и перворазрядник И. Михайлов.

В честь XXVI съезда КПСС прошел открытый чемпионат райсовета с кандидатской нормой.

Проблемой для нас является нехватка шахматной литературы, а также инвентаря — часов и демонстрационных досок.

Н. Улановский, кандидат в мастера, старший тренер дорожного совета ДСО «Локомотив» (Азербайджанская железная дорога, Баку).

Мы сделали ставку на общественный актив, развернули работу по пропаганде шахматного искусства. На предприятиях «Бактоннельстрой», «Бакметрополитен» проводятся лекции, выступления ведущих шахматистов, организуются классификационные турниры.

Команда «Локомотив» принимает участие во всех

соревнованиях, проводимых в республике, выступаем мы и в турнирах Центрального совета. Наша команда была второй на чемпионате Азербайджана, кандидат в мастера С. Вдовин дважды становился чемпионом Баку, а кандидат в мастера А. Гарамян в прошлом году победил на первенстве республики среди школьников.

Недавно открыто шахматное отделение в ДЮСШ. В ближайшее время намеряем открытие новых клубов: в Баладжарах — железнодорожном районе Баку и в Кировобаде. Планируем организацию специализированного класса в одной из школ Баку.

Д. Иванов, кандидат в мастера, тренер ленинградского ДСО «Локомотив» (Октябрьская железная дорога).

У нас составлен четкий спортивный календарь, в который входят турниры по круговой и швейцарской системе, командные соревнования. Ежегодно 2-3 человека выполняют норму кандидата в мастера.

Выделено помещение для шахматного клуба в Доме культуры железнодорожников, а такие коллективы, как Ленинградско-Витебское и Ленинградско-Финлянд-

ское отделение и «Ленмоторполитен» имеют свои клубы и тренеров.

В личном зачете отличился международный мастер В. Чехов (Московское транспортное строительство) — 7 очков из 9 возможных на первой доске. Такого же результата добился на второй доске мастер Т. Ломая (Закавказская дорога). На третьей доске лидером стал кандидат в мастера И. Финогенов (Свердловская дорога) — 7½ очков.

Среди женщин победила мастер Т. Чехова (Московское транспортное строительство) — 8 очков.

Лучшим на юношеской доске был кандидат в мастера Г. Титов (Молдавская дорога) — 7 очков, а у девушек с таким же количеством очков победила перворазрядница И. Беловол (Южно-Уральская дорога).

В дни соревнования состоялся отчетно-выборный пленум шахматной федерации ЦС «Локомотив». Председателем федерации вновь избран В. Ериклинцев.

С некоторыми делегатами пленума беседовал наш корреспондент В. Табаченков. Вот что они рассказали:

## О П И Р А Я С Ь Н А А К Т И В



Ю. Ефремов.

недорожника встречаются команды Москвы и Ленинграда.

Сильнейшие шахматисты общества постоянно проводят шефские выступления в клубах, в депо имени Ильича Москва-Сортировочная.

Только в последнее время были открыты шахматные клубы в Туле и Ожерелье. В газете «Советский железнодорожник» есть шахматный отдел.

Мы объединяем 5630 шахматистов, среди них два международных мастера, пять мастеров и более ста кандидатов. Постоянно проводим командные и личные соревнования, на которые привлекаем многих шахматистов с периферии, турниры кандидатов в мастера и перворазрядников.

Команда Московского метрополитена выиграла Всесоюзное первенство метростроевцев в Тбилиси. Уже пять лет в День желез-

Ю. Ефремов, кандидат в мастера, начальник Управления МПС СССР, председатель шахматной секции московского «Локомотива» (Московская железная дорога).

Мы не удовлетворены тем, как ведется работа в Московском институте инженеров транспорта, а ведь этот вуз для нас главный «поставщик» молодых талантов. К сожалению, и Главное управление транспортных учебных заведений шахматам внимания не уделяет. Шахматы, очень популярные среди студентов, не включены в программу Спартакиады железнодорожных вузов.

**Д. Кудишев**, мастер, врач (Юго-Восточная железная дорога, Воронеж).



Д. Кудишев.

У нас проводятся различные соревнования — командное и личное первенство железной дороги, турниры на предприятиях. Нет проблем с помещением для игры. В нашем распоряжении областной шахматный клуб, клубы железнодорож-

ников и «Спартака» при вагоноремонтном заводе имени Тельмана.

Активизация массовой и спортивной работы дала неплохие результаты, наша команда — чемпион области, мы заняли шестое место в предыдущем командном первенстве общества «Локомотив», постоянно занимаем призовые места в областных соревнованиях.

Конечно, есть трудности и у нас: мало активных общественников, плохо обстоят дела в работе с молодежью. Определенные надежды мы связываем с открытием шахматного отделения при спортивной школе.

**В. Телегин**, кандидат в мастера, крановщик (Свердловская железная дорога).

Ежегодно в наших соревнованиях — лично-командном первенстве дороги, турнирах среди райсоветов, в районах, в депо — участвует более 3000 человек. Проводим мы соревнования с кандидатской нормой, последнее из них было посвящено юбилею — столе-



Интересная позиция. Кандидаты в мастера В. Телегин (слева) и А. Ширяев.

тию Свердловской железной дороги. За последние годы 6 человек выполнили норму кандидата в мастера.

Представители общества успешно выступают в различных соревнованиях. Мастер А. Лысенко был призером первенства Центрального совета, кандидат в мастера И. Финюгов победил в чемпионате области с результатом 12½ очков из 13, опередив че-

тырех мастеров, кандидат в мастера Ю. Гуськов выиграл первенство города. В командных соревнованиях успешно выступают кандидаты в мастера: машинист П. Кожокар и зам. начальника дистанции С Левицкий.

К сожалению, у нас отобрали помещение в Доме культуры железнодорожников в связи с ремонтом, который тянется уже два года, и конца ему не видно.

## ШАХМАТИСТЫ БАМа

### НА ЦЕНТРАЛЬНОМ УЧАСТКЕ

**Р**АСТЕТ популярность шахмат среди строителей центрального участка БАМа. Соревнования любителей шахмат уже в течение нескольких лет включаются в зачет Спартакиады коллективов физкультуры.

В этом году переходящий кубок завоевала дружная команда треста «Центробамстрой», в составе которой выступали Николай Ледовских, Александр Лукинских, Виталий Ковган и Любовь Федяй.

Команда дорожного совета ДСО «Локомотив» центрального участка БАМа заняла второе место в традиционном шахматном фестивале «Огни Райчихинска».

Активными пропагандистами шахматной культуры среди рабочих и служащих центрального участка БАМа стали перворазрядники Юрий Подшибихин, Вячеслав Нопин, Николай Дитковский и ряд других наших активистов.

Большое внимание уделяем мы работе с юнгами. В шахматной секции школы № 1 города Шимановска занимается свыше восьмидесяти ребят. Заметны их спортивные успехи. Ребята из Шимановска стали победителями спартакиады школьников Амур-

ской области, заняли второе место в областных соревнованиях клуба «Белая ладья».

Воспитанники школьной шахматной секции Юра Пономарев и Вика Костенко — призеры областных соревнований, они входят в сборную команду школьников области.

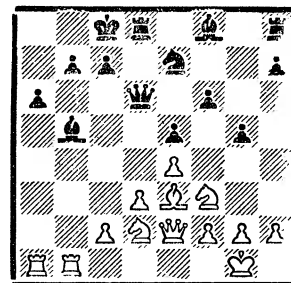
Нерешенной проблемой у шахматистов столицы БАМа города Тынды является отсутствие шахматного клуба. Нам негде собираться и проводить классификационные соревнования. Это сдерживает дальнейший рост массовости. К сожалению, в дорожном совете общества «Локомотив» нет специального тренера, хотя по размаху шахматного движения на БАМе такой тренер очень нужен.

Стало доброй традицией установление творческих контактов между гроссмейстерами и строителями ударных комсомольскихстроек. Мы надеемся, что и у нас, в Тынде и Шимановске, побывают ведущие представители шахматного искусства, а Шахматная федерация СССР включит в свой план организацию таких выездов. В заключение одна партия:

**Испанская партия E24/a**

**Н. ЛЕДОВСКИХ** Ю. СНО  
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Фd6 6. d3 Cd7 7.

Ce3 0—0—0 8. Kbd2 f6 9. Fe2 Cg4 10. Лf1b1 g5 11. b4 Ke7 12. a4 Cd7 13. b5 cb f4 ab C:c b5.



15. Л:b5! ab 16. K:g5! Kpd7.

Если 16...fg, то 17. Фg4 Kpb8 18. Ca7 Kpa8 19. Cc5 Фа6 20. Л:a6 ba 21. Фе6, и белые должны выиграть.

17. Kf7 Фе6 18. K:h8 Cg7 19. Kb3 b6 20. d4 Kpe8 21. d5 Фg8 22. Ф:b5 Kpf8 23. Фd7! Лc8 24. C:b6! Черные сдались. Вариант 24...cb 25. d6 Ле8 26. Ла8! их, конечно, не устраивал.

**Н. ЛЕДОВСКИХ,**  
перворазрядник.

## У СТРОИТЕЛЕЙ ЗАБАЙКАЛЬЯ

И в Забайкалье строители БАМа крепко подружились с шахматами. Недавно в Северобайкальске было проведено лично-командное первенство районного совета общества «Локомотив». Победу оспаривали восемь коллективов. Переходящий приз завоевали шахматисты специального конструкторско-технологического бюро Главбамстроя.

В личном зачете лучших результатов добились электрик М. Цыдыпов, начальник финансового отдела В. Коробко, старший инструктор ВОХР Д. Дугарова.

В поселках Тоннельный, Северомуйск также успешно прошли турниры. В Тоннельном лучшие результаты у начальника участка Г. Долинского и сменного инженера А. Сыромятникова. Они ведут и большую пропагандистскую работу, по их инициативе проведен в поселке турнир, посвященный Олимпийским играм в Москве, традиционным стал розыгрыш первенства поселка.

В Северомуйске большое общественное внимание привлек чемпионат строительно-монтажного поезда 597. Успех спутствовал председателю постройкикома Б. Остапенко. Хорошие результаты у плотника П. Севостьянова.

В конце прошлого года 8 команд райсоветов общества «Локомотив» собрались в Улан-Удэ на лично-командное первенство Забайкальских

транспортных строителей. В упорной борьбе звание чемпиона и переходящий приз завоевала команда треста «Нижнеангарсктрансстрой», набравшая 22½ очка из 28 возможных. Всего на пол-очка отстала первая сборная «Бамтоннельстроя».

Когда закончились эти шахматные баталии, был проведен двухкруговой товарищеский матч между бамовцами и железнодорожниками Улан-Удэнского отделения Восточно-Сибирской железной дороги. Победила команда строителей БАМа. Решено такие матчи сделать традиционными.

В этом году мы наметили организацию первого открытого чемпионата Северобайкальска. В отборочных турнирах отличился бригадир строительно-монтажного поезда из Нижнеангарска В. Шилов.

Сборная команда Бурятского участка БАМа (Р. Яхин, В. Шилов, Г. Долинский, Е. Чужикова) заняла первое место в VI Спартакиаде строителей БАМа, посвященной XXVI съезду КПСС.

Приятно писать об успешных выступлениях наших шахматистов, но при этом нельзя не коснуться и некоторых трудностей.

Как нашим шахматистам повышать свой спортивный уровень? Соревнований у нас все еще мало, явно недостаточна учебная работа. Турниры школьников «Белая ладья» организуются плохо.

Конечно, сказывается отсутствие шахматных клубов, недостаточно мы обеспечены инвентарем.

Можно ли кардинально изменить положение? Конечно! У нас есть хороший общественный актив, рабочие и служащие БАМа очень интересуются шахматами. Дорпрофсоюз Забайкальских транспортных строителей и Дорсовет ДСО «Локомотив» должны уделять больше внимания пропаганде шахмат и организационной работе с коллективами шахматистов.

Неоценимую помощь оказало нам недавно принятое постановление Бурятского обкома КПСС «О развитии шахмат в республике». Постановление это предусматривает много организационных и массовых мероприятий в области шахмат, важных и для строителей Байкало-Амурской магистрали.

Мастер Р. ЯХИН,  
бригадир Главбамстроя.

\* \* \*

**МОСКОВСКИЙ** мастер Рашид Яхин, по специальности инженер, уже несколько лет трудится на строительстве БАМа. В составе команды шахматистов Бурятского участка Яхин принимал участие в VI Спартакиаде строителей БАМа.

Следующая партия была сыграна в этом соревновании, ее комментирует Р. Яхин.

Староиндийская защита D80/c

**В. ШИЛОВ**      **Н. ЛЕДОВСКИХ**  
бригадир СМП № 648 преподаватель

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d6 4. e4 Cg7 5. h3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Cd2 e6 9. Cd3 ed 10. ed Kbd7 11. f4 Kh5 12. Фf3 Фh4 13. Kpd1 Фd8 14. g4 Khf6 15. Khe2 a6 16. a4 b6 17. Jlg1 Ja7 18. g5 hg 19. Л: g5 Фc7 20. Лb1 Фd8 21. Лg2 Ле8 22. Kpc2 Ле7 23. Лbg1 Фe8 24. Kg3 Kb8 25. f5 Kbd7 26. h4 Ke5 27. Фf4 K: d3 28. Kp: d3 Kpf8 29. fg fg 30. h5 Kpg8 31. h6 Kh5 32. Ф: d6 Ce5 33. Фc6 K: g3 34. Ф: e8 Л: e8, и черные выиграли.

Вариант с ходом 5. h3 я уже изменял в нескольких партиях с мастерами. Будучи в 1975 г. в служебной командировке в Шимановске, я выступил с лекцией, в которой познанил с тонкостями этой системы ведущих шахматистов города. В числе слушателей был и Николай Ледовских.

В 1981 году при подготовке к командной встрече Бурятского и Центрального участков БАМа я показал эту систему своему товарищу по команде Владимиру Шилову.

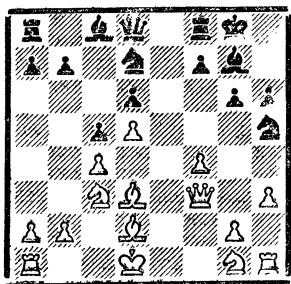
Таким образом, оба соперника были неплохо подготовлены в дебюте. Правда, я рекомендовал отступление слона на h4.

Вскоре на командном первенстве ЦС ДСО «Локомотив» мне самому пришлось бороться против этого плана во встрече со студентом МИИТа



Команда Бурятского участка — победительница VI Спартакиады строителей БАМа.

Е. Гагариным. Первые тринадцать ходов обеих партий совпали.



14. Kge2 a6 15. a4 Lb8 16. g4.

Осторожнее 16 Kpc2, но белые не разгадали замысла партнера.

16...Khf6 17. Kpc2 b5! 18. ab.

При 18. cb ab 19. C:b5 Cb7 или 18. cb c4! 19. C:c4 Фс7 20. b3 Kb6 21. Kd4 K:c4 22. bc Kg4 23. Kc6 Cf5 24. Kpb3 Kf6 25. K:b8 Л:b8 у черных инициатива за пожертвованный материал.

18...ab 19. K:b5 Л:b5 20. cb Cb7. Черные жертвой качества получили опасную контригру.

21. Ca5.

Если 21. Cc4, то 21...Kb6 22. Ca5 Kb:d5, и у черных атака.

21...K:d5.

При 21...Fa8 22. Cc3 Фс8 23. Cc4 Kb6 24. C:f6 C:f6 25. b3 белые избежали худшего.

22. Ce4.

Белые пытаются нейтрализовать действие слона b7. Не избавляя от трудностей и возврат качества: 22. Ф:d5 C:d5 23. C:d8 Л:d8, и черные сохраняют инициативу, так как угрожает c5—c4.

22...Фf6?

Ошибка. Следовало усилить влияние слона b7, сыграв 22...Fa8! Создавалась исключительно интересная позиция, в которой белым нелегко спастись. Вот примерные варианты:

1) 23. Kpd2 (пытаясь парировать две основные угрозы — 23...Kb4 и 23...f5) 23...K7f6 (в случае 23...f5 24. gf gf 25. Lhg1 белые перехватывают инициативу) 24. Kc3 K:e4 25. K:e4 Kf6 26. K:f6 C:f6 27. Фf1 C:b2;

2) 23. Kpc1 K7f6 24. Lh2 Le8 25. C:d5 K:d5 с перевесом черных;

3) 23. Kg3 f5 24. gf gf 25. C:f5 (25. K:f5 Kb4 26. Kpd2 C:e4 27. Фb3 Фd5 28. Ф:d5 K:d5) 25...Л:f5! 26. K:f5 Фf8 с опасной инициативой.

23. Kc3 Kb4 24. C:b4 cb 25. C:b7 bc 26. bc d5 27. C:d5 Kb6 28. Cc6 Лd8 29. Лhd1 Л:d1 30. Л:d1 Ka4 31. Фc3 Фh4 32. Лd3, Черные сдались.

## Справочное Бюро

«В шахматной литературе часто встречаются упоминания о вариантах, предложенных Раузером. Есть и атака Раузера. А вот кто такой Раузер, каковы его шахматные успехи? Об этом нигде не прочитаешь. Прошу рассказать об этом шахматисте и поместить какую-либо его партию». Такое письмо прислал школьник Сергей Литвиненко из поселка Новотроицкое (Херсонская обл.).

Талантливый советский мастер Всеволод Альфредович Раузер (1908—1941) выдвинулся в соревнованиях на Украине, затем жил в Ленинграде. Звание мастера получил на VI чемпионате СССР (1929).

Раузер был шахматистом большой практической силы, в ряде крупных соревнований он добивался хороших результатов. Участвовал в VII (1931), VIII (1933), IX (1934) и X (1937) чемпионатах страны.

Но особенно больших успехов достиг Всеволод Альфредович в исследовательской работе. Он сделал ряд выдающихся открытий в области дебютной теории, прежде всего в таких дебютах, как испанская партия, французская и сицилианская защиты.

Остроумные, глубоко продуманные Раузером методы и схемы дебютной стратегии на долгие годы пережили своего создателя, многим из них присвоено его имя.

Аналитический талант Раузера проявился и в исследовании эндшпиля. Во все руководства вошел его анализ окончания король, слон и крайняя пешка против короля.

В журнале (№ 6, 1975) была помещена статья о спортивном и творческом пути В. Раузера.

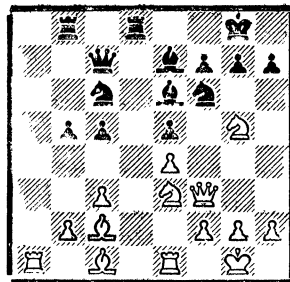
Следующая партия в свое время произвела большое впечатление и была опубликована во всех крупнейших шахматных изданиях мира.

Испанская партия E36/b  
В. РАУЗЕР Н. РЮМИН  
Турнир молодых мастеров  
Ленинград, 1936

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Фс7 11. Kbd2 Kc6 12. a4 Lb8 13. ab ab 14. de.

Идея этого размена, введенного в практику Раузером, в том, чтобы использовать ослабление полей d5 и f5 в лагере черных.

14...de 15. Kf1 Ce6 16. Ke3 0—0 17. Kg5 Lfd8 18. Фf3!



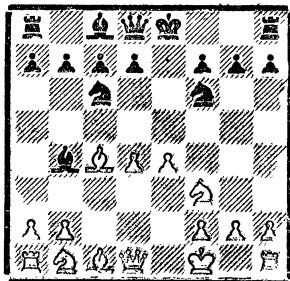
18...Лd6 (лучше было 18...h6 19. K:e6 fe, и черные могут упорно защищаться) 19. Kf5 C:f5 20. ef h6? (правильно было 20...Лdd8 21. Ke4 Kd5) 21. Ke4 K:e4 22. C:e4 Cf6 23. Ce3 Ke7 24. b4 c4 25. g3 Лd7 26. Ла7 Фd8 27. Л:d7 Ф:d7 28. h4 Kph8 29. g4! Kg8 30. g5 Ce7 31. Лd1 Фс7 32. f6! C:f6 (или 32...gf 33. Фf5 Kpg7 34. gh Kpf8 35. h7) 33. gf K:f6 34. Cc2 Лd8 35. C:h6 Л:d1 36. C:d1 e4 37. Cf4 Фd8 38. Фе2 Kd5, и, не ожидая ответа белых, черные сдались.

\* \* \*

Два вопроса по теории итальянской партии.

«Расскажите, пожалуйста, о краковском варианте, почему он так называется?» С такой просьбой обратился В. Евсюков (Москва).

Продолжение 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Kp1! носит название «краковского варианта».

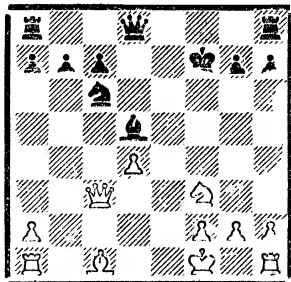


Отступление королем на f1 в этой позиции впервые применил английский любитель Лорд в 1883 году. Однако затем этот ход был основательно проанализирован группой краковских шахматистов, которые испытали вариант в ряде партий по переписке.

В положении, приведенном на диаграмме, черным не следует брать пешку e4. После 7...K:e4? 8. d5 Ke7 9. Фd4 Kf6 10. Cg5 Kc6 (или 10...c5 11. Фе3! d6 12. C:f6 gf 13. Kbd2 с опасной инициативой у белых) 11. Kbd2 0—0 12. Ke4 Ce7 13. d6 cd 14. K:d6 у белых сильное давление, компенсирующее недостающую пешку.

Значительно сильнее 7...d5! Именно из-за этого контрудара в центре «краковский вариант» вышел из употребления. Далее возможно 8. ed

Мало обещает и 11.  $\Phi b3$  C:a1 12. C:f7 Kp18 13. Ca3 Ke7 14. Kg5. Гусарский налет белых отражается хотя бы путем 14... $\Phi$ :d4 15. Cg8  $\Phi$ f4 11...Kp:f7 12.  $\Phi b3$  Ce6 13.  $\Phi$ :c3 Cd5!



Как и во многих других вариантах итальянской партии, здесь крайне неприятно для черных продвижение 9. d5. Например, 9...Kc5 10. Cd3 (возможно и 10. Фd4) 10...Kc5 11. 0—0 K:d3 12. Ф:d3, и за пешку черным придется испытать тяжкие муки.

\* \* \*

Оба эти продолжения благоприятны для белых. Однако после 6. К: f7 Кр: f7 7. Фf3 Крe6 8. Кc3 Кb4 9. Фe4 c6 10. a3 Ка6 11. d4 Кс7 12. Сf4 Крf7 возникают большие осложнения, в которых белым не просто доказать, что жертва коня правильна.

В случае 6...Cb4 7. c3 Ce7 8. K:f7  
Kr:f7 9. Фf3 Кре6 10. Фе4 черным  
трудно избавиться от неприятной  
связки.

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. b5 d5 4. e3  
Cd6 5. c4 c6 6. a4 Ke7 7. Kc3 0-0

Интересно, что некоторые свои математические работы Н. Бугаев связал с шахматами. Известна его статья «Решение одного шахматного вопроса с помощью числовых функций», опубликованная в «Математическом сборнике» (1879, т. IX). В статье анализируются закономерности ходов ладьи и слона.

\* \* \*

«В моей партии из заочного первенства области встретился такой вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. Cc4 c6. В дебютных справочниках далее рассматривается 6. 0—0. Этот ход ожидал и я. Но мой противник продолжал 6. K: e5, и я быстро попал в плохую позицию. Как надо играть черным в ответ на взятие пешки e5?» Такое письмо прислал нам первоарзьятник А. Зуев (с. Красное Свердловской обл.).

(Окончание на стр. 43)

## Н О В Ы Е   К Н И Г И



І. І. МЕЛАНОВИЧ

ДОБРИХІВ

ДЛЯ ПОЧАТКІВЦІВ

Новотельнов Н. А.,  
Знакомьтесь: шахматы.  
М., «Физкультура и  
спорт», 1981. 256 стр.,  
тираж 100000, цена  
1 руб. 40 коп.

Книга «Дебют и миттельшпиль» рассматривает важнейшие стратегические проблемы, типичные структуры, возникающие в дебюте и при выборе плана в миттельшпиле, методику изучения дебютной теории. Предназначена для широкого круга любителей шахмат.

\* \* \*

«Шахматы для начинающих» знакомят с основами теории. Теоретические положения подтверждаются упражнениями, взятыми из турнирной практики. Предназначена для массового читателя.

\* \* \*

Вторым, дополненным и переработанным изданием вышла книга международного мастера Н. Новотельнова, которая является учебным пособием для тех, кто хочет научиться играть в шахматы. Читатели получат сведения об истории шахмат, их эволюции, познакомятся с основами теории, стратегии и тактики. Рассчитана на широкий круг любителей шахмат.

**В** ЭТОМ дебюте XX века всегда бывает что-либо интересное. Для него характерна динамическая трактовка позиции. Здесь мы наблюдаем и тонкое позиционное лавирование, и головоломные осложнения. Результат партии чаще всего зависит от того, кто из соперников более тонко оценит множество возникающих вариантов, требующих не только проницательной оценки, но и точного расчета.

Обычно соперники быстро разыгрывают первые 10—15 ходов, и игра начинается с закреплённых достижениями теории основных позиций, своего рода современных табий. Поэтому огромное значение приобретает аналитическая домашняя подготовка. При современном состоянии теории и техники в сицилианской защите нельзя обойтись без этой предварительной кропотливой работы.

Белявский — Купрейчик: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7.

Эта схема защиты в варианте Раузера, бывшая особенно популярной в пятидесятые годы, приобретает все больше сторонников.

8. 0—0—0 0—0 9. f4.

Другой перспективный план связан с ходом 9. Kb3. Например: 9... Фb6 10. f3 (в партии Карпов — Сосонко, Голландия, 1979, было: 10. Ce3 Фc7 11. f3 a6 12. g4 b5 13. Kpb1 Kd7 14. f4 Kb6 15. Фf2 Ka4 16. Ke2 Cb7 17. Cg2 Лас8 18. Kc1 b4? 19. g5 с преимуществом у белых) 10... Лd8 11. Ce3 Фc7 12. Фf2 Kd7 13. Kb5 Фb8 14. g4 a6 15. K5d4 Фc7 16. h4 Kce5 17. Kpb1 b5 18. g5 Kc5 19. h5 Ka4 20. Cc1 d5 21. g6! с опасной атакой (Гипслис — Витман, Градсц-Кралове, 1979/80).

9... h6 10. Ch4.

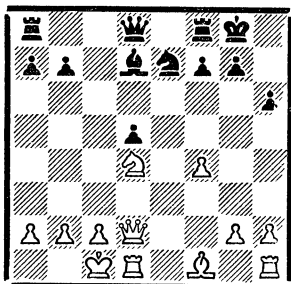
Заслуживает внимания 10. C: f6.

10... Cd7.

Именно с этим ходом черные связывают свои надежды. В последнее время неплохих результатов добиваются они и при 10... e5. Например:

11. Kf5 C: f5 12. ef Фa5 13. Kpb1 Lad8 14. C: f6 C: f6 15. Kd5 Ф: d2 16. Л: d2 ef 17. K: f6 gf 18. Ce2 Lfe8 19. Лf1 Ле4 20. Cf3 Ле3 (усиление; дебютные справочники приводят вариант 20... Лс7 21. b3! Ke5 22. Cd5 Kpg7 23. Л: f4 Led7 24. Лfd4 с преимуществом у белых) 21. b3 Лd7 22. C: c6 bc 23. Л: f4 d5 с примерно равным эндшпилем (Геллер — Сосонко, XXIV Олимпиада).

11. Kdb5 d5 12. ed K: d5 13. K: d5 ed 14. C: e7 K: e7 15. Kd4.



Чья позиция лучше? При изолированной пешке d5, которую блокирует конь d4, можно было ждать длительной маневренной борьбы. Однако последовало:

15... Лс8 16. Ce2 Kf5 17. g4 Kd6 18. Cd3 C: g4 19. Лdg1 Ch5, и теперь не понятно, почему Белявский отказался от хода 20. Фg2. Видимо, у черных есть защита, и опять же, вероятно, Белявский ее видел, но жаль, что не увидели зрители.

Для теории варианта Раузера представляет интерес также партия Псахис — Кузьмин. 6... Cd7 7. Фd2 Лс8.

С Белявским Кузьмин сыграл не по правилам — 7... Kg4?! , чем немало озадачил соперника. Все же гроссмейстер из Львова справился с «трудностями» и победил: 8. h3 Kge5 9. Ce3 K: d4 10. Ф: d4 Kc6 11. Фd2 g6 12. Cc4 Лс8 13. Cb3 Фа5 14. Ch6 C: h6 15. Ф: h6 Ce6 16. 0—0 Фh5 17. Фd2 g5 18. Kd5 Лg8 19. Лад1 Фh4 20. Лfe1 Ke5 21. Ле3 Лg6? 22. K: e7 Kp: e7 23. Ф: d6 Kpf6 24. C: e6 fe 25. Лd5. Черные сдались.

8. 0—0—0.

После 8. f4 h6 (не 8... K: d4 9. Ф: d4 Фа5, форсированно выигрывает 10. e5! de 11. fe e6 12. 0—0—0 Л: c3 13. Cd2 Ф: a2 14. C: c3 g6 15.

hb!, Белявский — Убилава, 1978) 9. C: f6 gf представляет интерес продолжение 10. Kf5.

Как известно, 10. 0—0—0 не дает белым перевеса из-за 10... K: d4 11. Ф: d4 Фа5 12. Cc4 Фc5 13. Cb3 Ф: d4 14. Л: d4 e6 (Платонов — Штейн, 39-й чемпионат СССР).

10... Фа5 11. Ke3 (Бирн и Меднис в «Информаторе» № 19 рекомендуют 11. Фd5!? Ф: d5 12. K: d5 Kpd8' с небольшим преимуществом белых) 11. f5! 12. ef Cg7 13. Cd3 Kb4 14. Ce4 K: c2 15. C: c2 Л: c3 16. 0—0 Ла3 17. b4 Фb6 18. Cb3 Cd4 с преимуществом у черных (А. Иванов — Зайчик, первенство СССР среди молодых мастеров, Таллин, 1981).

8... K: d4 9. Ф: d4 Фа5 10. f4 h6.

Проблемной является типичная для этого варианта жертва качества, разработанная тбилисским мастером Э. Убилавой: 10 Л: c3 11. bc e5 12. Фb4 Ф b4 13. cb K: e4 14. Ch4 g5! 15. fe Ce7.

«Югославская энциклопедия» рекомендует здесь 16. Ле1 d5 17. Cd3 h6 с небольшим преимуществом у белых. Однако в партии Мачарашвили — Убилава (1976) на 16. Ле1 последовало 16 K g5, и после 17. c3?! (к равенству вело 17. Cc4) 17 Лg8 18. Cc4 Cc6 19. Ле2 b5! 20. Ch3 Ke6 21. C: e6 C: h4 черные получили лучшие шансы.

Вместо 16. Ле1 заслуживает внимания 16. Cc4 и 16. Ce1. Например:

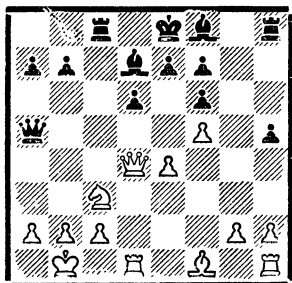
1) 16 Cc4 h6 17. Лhf1 0—0 (17... Ce6!) 18. Лdel hg 19. Л: e4 gh 20. Cd5 Kpg7 с небольшим преимуществом у белых (Радев — Зайчик, Тбилиси, 1977);

2) 16. Ce1 C: g5 17. Kpb1 f5 18. Cd3 Kf6 19. Cd2 C: d2 20. Л: d2 Кре7 21. Лf1 e4 с обоюдными шансами (Чечелян — Векшенков, 1977).

11. C: f6.

Во встрече с Тимошенко (Красноярск, 1980) Кузьмин на 11. Ch4 применил забракованное теорией продолжение 11... g5 12. e5! Cg7, надеясь, видимо, на какое-то усиление в рекомендованном теорией варианте 13. Ce1 Kh5 14. Kd5 Ф: a2 15. K: e7 Фа1 16. Kpd2 Л: c2 17. Kp: c2 Ca4 18. b3 Фа2 19. Kpc1 C: b3 20. Лd2

Фа3 21. Лб2, и белые выигрывают. Однако последовало: 13. Cf2! Kg4 14. Ф: а7 Ф: а7 15. С: а7 gf 16. ed С:с3 17. bc Ke3 18. С: е3 fe 19. de Л: с3 20. Ле1 Cf5 21. Сb5 Кр: е7 22. Cd3, и белые реализовали лишнюю пешку. 11...gf 12. f5 h5 13. Kpb1.



13...h4?

Невнимательно сыграно. В партии Долматов — Дорфман (48-й чемпионат СССР, первая лига) было: 13... Фс5 14. Фd3 h4 15. Се2 Ch6 16. Kd5 Cg5 17. Лhf1 а5 18. с3 Са4 19. Ле1 Сс6 20. Лf3 Kpf8 21. Ле1 Лh6 примерно равными шансами.

14. Фf2! Фb4 15. Лd3 Фс5 16. Фе1 а6 17. Лh3 а5 18. Cd3 b5 19. Kd5 b4 20. Л: h4 Л: h4 21. Ф: h4 Сс6 22. Са6 Сb7 23. Cd3 а4 24. Фе1, и белые реализовали перевес.

Еще одна важная партия в варианте Раузера Долматов — Макарычев уже получила достаточное освещение в шахматной печати.

В партии Псахис — Васюков проверялся знаменитый сверхмарафонский путь варианта дракона.

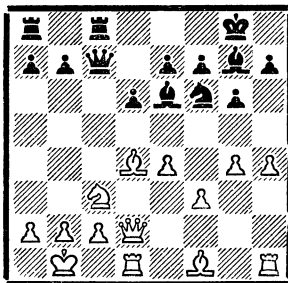
На этот раз «дракон» Васюкова был повержен, и, вероятно, Псахис в одном из номеров журнала расскажет об этом поединке. А пока что мы познакомим читателей со своими журналистскими догадками.

Васюков — Псахис: 1. е4 с5 2. Кf3 d8 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Cg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0!

Воскличительным знаком мы отмечаем психологически правильный выбор варианта. Остановив свой выбор на варианте дракона, Васюков тем самым показал, что пошел «ва-банк». Возможно, в другой ситуации Псахис предпочел бы объективно сильнее, но обоюдоострый ход 9. Сс4. Теперь Васюкову не остается другого выбора, как еще сильнее «закрутить гайки».

9...d5!?

Другой путь был испытан на турнире в партии Кузьмин — Георгадзе: 9...К: d4 10. С: d4 Се6 11. Kpb1 Фс7 12. h4 Лfс8 13. g4.



В партии Иванович — Велимирович (чемпионат Югославии, 1981) было: 13. h5 Фа5 14. hg hg 15. а3 Лаб8. Здесь белые применили модное 16. Ke2 (обычное 16. g4 или 16. С: f6 не приносило белым успеха). Велимирович уклонился от размена ферзей — 16...Фа4. Однако после 17. g4 b5 18. g5 b4 19. gf ba 20. b3 ef 21. Кс3 Фс6 22. Kpa1 а5 23. Фf4 Лb4 24. Сс4 Л: с4 25. bc Ф: с4 26. Лd3 g5 27. Ф: d6 Фb4 28. Ф: b4 ab 29. Kd5 Л: с2 30. Ke7 Kpf8 31. Kf5 Kpg8 32. Сс5 С: f5 33. Лd8 был вынужден капитулировать.

13...Фа5 14. а3 Лаб8 15. h5 b5 16. Kd5.

В пользу черных 16. h6 Ch8 17. С: f6 С: f6 18. Kd5 b4!! 19. К: f6 (плохо 19. ab? ввиду 19...Фа4, и если 20. b5, то 20...С: d5 21. ed а6) 19...ef 20. Лh2.

16...Ф: d2 17. Л: d2 К: d5 18. С: g7 Кр: g7? (правильно 18...Ke3) 19. ed Cd7 20. h6 Kpf6? 21. Лd4 Лb6 22. Лf5, и черные сдались.

10. ed К: d5 11. К: c6 bc 12. Cd4 е5 13. Сс5 Се6.

Эндшпиль после 13...Ле8 14. К: d5 cd 15. Ф: d5 Ф: d5 16. Л: d5 Се6 17. Лd6 С: а2 18. b3 Лс8 изучен вдоль и поперек. Здесь белые никак не рискуют проиграть, но и на выигрыш шансов совсем немного.

14. Ke4 Ле8 15. h4 h6.

Кажется, новинка. Встречалось 15...Лb8 16. g4 f5?! 17. gf gf 18. Kd6 Лf8 19. Кс4 Kph8 20. Лg1 Cf6 21. Фh6 с сильнейшей атакой у белых (Тимман — Майлс, Бад-Лаутерберг, 1977).

16. g4 Kf4 17. Фс3 Cd5 18. h5 g5 19. Фа3 Фс7 20. Са6 Лсd8 21. Лhe1.

Белые фигуры доминируют по всей доске. Черные, видимо, недооценили маневр Фd2 — с3 — а3.

21...Лd7 22. Сb4 С: е4 23. Са5, и белые одержали победу.

В варианте дракона можно отметить также партию Кузьмин — Рашковский: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Cg7 7. Сс4 0—0 8. f3 Кс6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Ke5 11. Сb3 h5.

Рашковский предпочел не ввязываться в острую дискуссию в основном варианте — 11...Лс8 12. 0—0—0 h5 13. Cg5 Лс5 14. Лhe1.

12. Ch6!? Лс8 13. Kde2 b5 14. а3 а5 15. С: g7 Кр: g7 16. Kf4 Кс4 17. С: c4 Л: c4 18. Kcd5 К: d5 19. К: d5 Се6 20. Кс3 Лс6 21. 0—0 Сс4 22. Лf2 е5. Шансы сторон равны.

В варианте Найдорфа была лишь одна партия Геллер — Псахис: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Kb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3 Се6 10. Фd2 Kbd7 11. а4 Kb6 12. а5 Кс4 13. С: c4 С: c4 14. Лfd1 h6! 15. Фе1 Фd7 16. Кс5 Фс6 17. Kd3 С: d3 (17...К: е4? 18. Kb4) 18. Л: d3 К: е4 19. С: h6 f5 20. Се3 К: с3 21. Л: с3 Фd7 с обоюдными возможностями.

Интересно было наблюдать за поединком Макарычев — Цешковский: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. Сb5 Cd7 4. С: d7 Ф: d7 5. c4 Кс6 6. d4 Фg4 7. d5 Ф: е4 8. Се3 Kb4 9. Фа4 Kpd8 10. 0—0 Фс2.

Когда-то такая позиция могла быть результатом импровизации, но сегодня считается игрой гусарской, не вполне отвечающей серьезным требованиям ответственного турнира. Увы, вариант уже встречался в турнирной практике: 8...Kd4 9. Фа4 b5 10. Фа6 Кс2 11. Kpd2 Фd3 12. Kpc1 Лb8 13. Ф: а7 Лd8 14. Фb7 К: а1 15. Фс6 Лd7 16. Фс8. Ничья (Стин — Геллер, Мемориал Алехина, 1975).

11. Фb5 Фf5 12. Ф: b7 Фс8 13. Ф: с8 Кр: с8?!

Видимо, стоило предпочесть 13...Л: с8.

14. Kg5 Kh6 15. а3 Кс2 16. Ла2 а5 17. b3 К: е3 18. fe Лb8 19. Kd2 g6 20. К: f7 К: f7 21. Л: f7 с лишней пешкой у белых.

Д. БРОНШТЕЙН,  
В. ЛЕПЕШКИН.



## «ЦЕЛЬ ВЫБРАВ БЛАГУЮ, К НЕЙ ПРЯМО ИДИ...»

**П**ЛАН — это последовательное проведение в жизнь каких-либо дел. План обычно базируется на результатах изучения объекта планирования, его статике и динамике, он строится на учете ближних и дальних перспектив. Вот как раскрывает смысл слова «план» «Толковый словарь» В. И. Даля: это «обдуманное предположение, порядок действий для достижения чего-либо».

А как в шахматах осуществлять «обдуманные предположения», вести борьбу по плану? И вообще, нужна ли такая плановая игра?

Не только нужна, но и совершенно необходима для каждого шахматиста, желающего совершенствоваться. Ведь одна из характерных и самых привлекательных черт нашей древней игры в том, что она учит искать и предвидеть.

«Надо вести все операции, зараннее имея в виду определенную цель, объект атаки. Плавать без цели — это стратегический конфуз», — справедливо отмечал выдающийся гроссмейстер А. Нимцович.

О том поразмысли, что ждет впереди; Цель выбрав благую, к ней прямо иди.

Так писал почти тысячу лет назад великий таджикский и персидский поэт Абулькасим Фирдоуси. Напомним, что одна из глав его поэмы «Шахнаме», написанной на языке фарси, излагает легенду о происхождении шахмат.

Пожалуй, я не ошибусь, если скажу, что нет такого шахматиста, который, ведя игру, не ставил бы перед собой какой-либо цели. «У меня всегда есть план, — говорит иной любитель, — хочу дать мат королю противника».

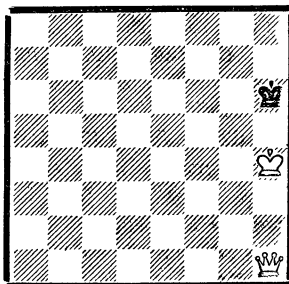
Из готовящейся к печати в издательстве «Физкультура и спорт» книги «План в шахматной партии».

Намерение похвальное, но, конечно, это не план. Обдуманного в этом намерении пока мало. Совершенно очевидно, что заматовать короля немедленно не удастся. Быстрому осуществлению такого плана могут содействовать только грубые ошибки противника. А если он их не сделает?

Создавать планы в расчете на то, что соперник не разберется в ситуации, допустит промах, — примерно то же, что строить карточные домики: дунешь на такое сооружение, оно и разлетится во все стороны...

Характерно, что, чем слабее шахматист, тем более «широкие», но, увы, не реалистические планы он строит в игре. С опытом постепенно приходит и понимание того, что победы можно добиться, лишь накапливая мелкие преимущества, создавая определенные условия для решающего наступления, наметив и осуществив порядок своих действий.

С основами шахматного планирования лучше всего знакомит раздел элементарных окончаний — матовое одинокого короля.



**О. Делер, 1923.** Конечно, выиграть здесь можно по-всякому. Ведь одинокому королю мат по правилам надо сделать за 50 ходов. А как показали исследования теоретиков, в окончании король и ферзь против короля мат при любом положении фигур на доске может быть достигнут в девять ходов. Но представьте себе, что играющий белыми непрерывными бестолковыми шагами гонял черного короля по всей доске и затратил на это занятие сорок шесть ходов. В вашем распоряжении оста-

лось только четыре хода, не заматуете — партия будет признана ничьей. Теперь уже особенно нужен четкий план. Два фактора являются его основой:

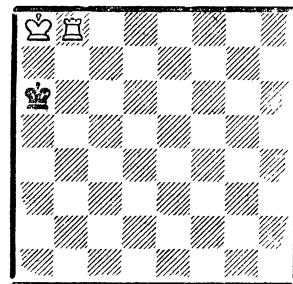
а) Необходимо ограничить подвижность черного короля, оттеснить его на край доски.

б) Поскольку мат может быть достигнут только совместными усилиями короля и ферзя, надо искать пути организации их взаимодействия.

Эти два соображения лежат в основе дальнейшего развития событий, которое уже не требует комментариев.

1. Фg2! Kph7 2. Kph5 Kph8 3. Kpg6! Kpg8 4. Фа8×. Атаковали по четкому плану и успели как раз вовремя!

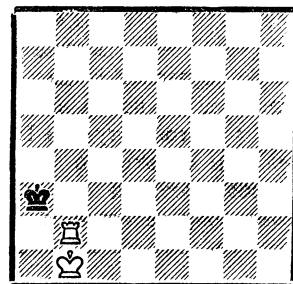
Еще один сходный пример:



**О. Вюрцбург, 1911.** А здесь предстоит дать мат в восемь ходов. План действий нам уже знаком, вот два его слагаемых: взаимодействие фигур и оттеснение черного короля.

1. Лb7 Кра5 2. Кра7 Кра4 3. Кра6 Кра3 4. Кра5 Кра2 5. Кра4 Кра1 6. Крb3! Крb1 7. Лс8 Кра1 8. Лс1×.

Теперь рассмотрим следующее положение (Л. Юнг, 1912):



Белые здесь должны дать мат в семь ходов. Основное направление игры ясно. Теперь все дело в том, чтобы точно рассчитать свои действия. Вот прямой путь к цели:

1. Крс2 Кра4 2. Крс3 Кра5 (на 2. Кра3 белые ответили бы 3. Лб4. Во сколько ходов достигается мат в этом случае?) 3. Крс4 Кра6 4. Крс5 Кра7 5. Крс6 Кра8 6. Крс7 Кра7 7. Ла7х.

Вернемся к исходной позиции. Проверьте,возможен ли мат в семь ходов при ходе 1. Кра1?

И еще одно упражнение. Переставим черного короля на а4. Задание не изменится, но как вы будете действовать в этом случае?

Осуществление намеченных планов было здесь нехитрым делом, ведь противник по существу не мог им ничего противопоставить, поскольку белые располагают подавляющим материальным перевесом.

А теперь попробуйте сами спланировать предстоящие действия в следующих десяти учебных примерах. Решения свои вы сможете сверить с ответами, опубликованными на стр. 41. Только не торопитесь гуда заглядывать!

№ 1. Белые: Крс3, Фе7; черные: Крh8. Мат в два хода.

№ 2. Белые: Крh4, Фа8; черные: Крh6. Мат в четыре хода.

№ 3. Белые: Кра3, Фб7; черные: Кра1. Мат в шесть ходов.

№ 4. Белые: Крh1, Фh7; черные: Крh8. Мат в шесть ходов.

№ 5. Белые: Крb6, Лb2; черные: Кра4. Мат в шесть ходов.

№ 6. Белые: Крb8, Лb2; черные: Кра6. Мат в восемь ходов.

№ 7. Белые: Крh4, Лd7; черные: Кра8. Мат в семь ходов.

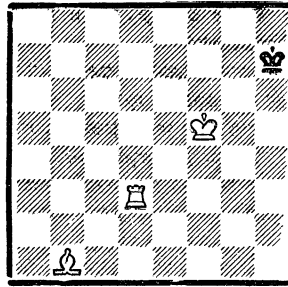
№ 8. Белые: Крb1, Лb8; черные: Кра7. Мат в восемь ходов.

№ 9. Белые: Крг3, Лf8; черные: Крг5. Мат в семь ходов.

№ 10. Белые: Крe1, Лf7; черные: Крh8. Мат в девять ходов.

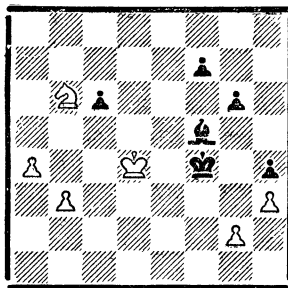
Особое внимание надо обратить на необходимость организации взаимодействия всех фигур и пешек, которыми вы располагаете. Взаимодействие — одно из основных требований шахматной стратегии, оно предусматривает наилучшее использование си-

лы каждой фигуры, причем все фигуры должны действовать согласованно. Вот простейший пример такого взаимодействия:



К мату в два хода ведет продолжение 1. Крf6. Играя так, белые отнимают поле g7 у черного короля, препятствуют ходу 1...Крh6 ввиду мата на h3 и создают решающее взаимодействие короля, ладьи, действующей по горизонталям, и слона, атакующего из засады диагональ b1—h7.

Мы уже отмечали, что реальный план строится с учетом ближних и дальних перспектив и обязательно на основе конкретной обстановки, сложившейся на доске.



К этому положению пришла после сложной и острой борьбы партия Г. Пильсбери — Эм. Ласкер, игранная на петербургском матч-турнире гроссмейстеров (1895—1896). Планы сторон определить нетрудно. Белые, конечно, стремятся провести в ферзи свою проходную пешку а4. Удачно расположен их конь b6, отнимающий у слона поле с8. Черным надо прежде всего позаботиться о том, чтобы затормозить движение пешки «а». Их встречные шансы связаны с попытками создать проходную пешку на королевском фланге.

Итак, планы очерчены, дело за их точным выполнением.

1...Се4?

Как ни странно, этот самый естественный и очевидный ход ведет к поражению.

2. а5 с5.

Необходимо, иначе после 3. Крсb белые заплombируют диагональ h1—а8 и пешка совершит беспрепятственный пробег до а8.

3. Кр:с5 С:g2 4. а6 g5 (только не 4...С:h3? 5. а7 Сg2 6. Кd5 и т. д.) 5. Кd5 Крс5 6. Ке3! Cf3.

Или 6...Са8 7. b4 f5 8. b5 g4 9. hg h3 10. Kf1, и пешки черных задержаны.

7. b4 Крс6 8. b5 Се2 (найдите, как играли бы белые после 8...Крd7) 9. Кd5. Черные сдались.

А теперь вернемся к исходной позиции. Правильный план защиты черные провели нечетко. Впоследствии Эм. Ласкер указал, что черные не должны были терять время на маневры слоном. Они могли добиться ничьей, продолжая 1...g5! Возможны такие варианты:

2. а5 С:h3!

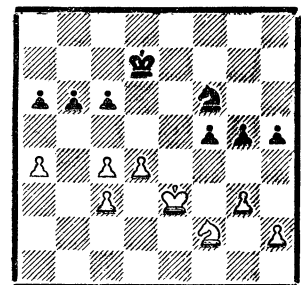
Таким путем черные решают две задачи, они имеют в виду на 3. а6 продолжение 3...С:g2 4. Крс5 h3 5. а7 h2, и пешки проходят в ферзи одновременно, а после взятия слона белые также не могут парировать наступление черных пешек.

3. gh g4 4. а6 g3!

Не 4...gh 5. а7 h2 6. а8Ф h1Ф 7. Фb8, и белые должны выиграть.

5. а7 g2 6. а8Ф g1Ф, и черные забирают коня b6.

Проверьте сами, стоило ли белым играть 2. Кс4 или 2. Кd5 вместо 2. а5? Каким мог быть результат в этом случае? Ответы приведены на стр. 41.



А это позиция из партии Д. Госсип — Д. Мэзон (международный тур-

нир в Манчестере, 1890). Определяющим фактором является то, что пешки белых на ферзевом фланге ослаблены. Белые удерживают оборону, взяв под контроль поля вторжения коня f6 (e4 и g4). Попробуем определить план дальнейших действий для черных.

Прежде всего подумаем, стоит ли им сейчас продвигать свои пешки. Несомненно, неудачен ход 1...g4?, отдающий важное поле f4. Никакой пользы не принесет и продвижение с6—с5. Брать на с5 белые не обязаны, а то, что пешка d4 становится проходной, может сказаться в дальнейшем.

Мало обещает и выжидательная тактика, если 1...Кре6, то 2. Кh3, и белые получают встречные шансы.

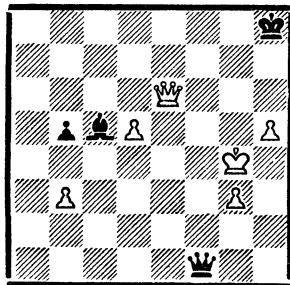
Это основные линии наших рассуждений. Но есть еще и такая возможность, которая требует точного расчета:

1...Kg4! 2. К: g4 hg (грубой ошибкой было бы, конечно, 2...fg? из-за 3. Кре4, и преимущество уже у белых) 3. Kpd3 a5 (выигрывало и 3...f4 4. Кре4 f3 5. Кре3 и далее, как в партии) 4. Кре3.

Получение этой позиции и входило в план черных. Используя то, что пешки белых сдвоены, они создают проходные на двух флангах.

4...b5! 5. cb cb 6. ab a4 7. Kpd3 a3 8. Kpc2 f4 9. gf gf 10. c4 f3 11. c5 Kpc7 12. b6 Kpb7. Белые сдались.

А теперь рассмотрим положение из партии Л. Майсторович — М. Юдович,гранной в VIII командном первенстве мира по переписке (1978—1980).



Материально соотношение сил примерно равное, но у черных крайне неудачно расположен король. При

размене ферзей белый король сможет прорваться на e6 и проходные пешки окажутся сильнее слона. Это видно хотя бы из варианта 1...Kph7? 2. Фf5 Ф: f5 3. Кр: f5, и победа белым обеспечена.

Вновь проведем предварительную наметку планов сторон.

Ясно, что белые намереваются прорваться королем через g6, f7 на e8, что не только усилит значение пешки «d», но и поставит в крайне опасное положение черного короля.

Осуществляя этот прорыв, белые готовы в большинстве случаев закрываться от возможных шахов ферзем, ибо размен ферзей для них благоприятен.

Каким же должен быть план обороны?

Будем исходить прежде всего из того, что черным надо парировать угрозу прорыва короля, уклоняясь при этом от невыгодного размена ферзей.

1...Фd1 2. Kph4.

На 2. Kpg5 черные ответили бы 2...Фd2! 3. Kpg6 Фd3, и белые не могут защититься от шаха, под ударом пешка g3, а если 4. Kpf7 (4. Kpf6 Фf3), то 4...Фh7, и теряется пешка h5.

2...Фd4 3. g4 (3. Kpg5 Фd2).

Здесь необходимо снова определиться. Шахи, а их много, приведут лишь к тому, что белый король постепенно проберется на e8. Значит этому плану надо противопоставить свой.

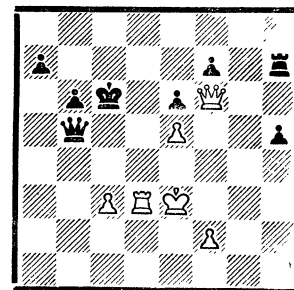
3...Фf4!

Важно отнять у белого короля поля вторжения. Грозит 4...Сf2, а при 4. Фс8 Сf8 5. Фf5 достаточно для ничьей 5...Се7 6. Kph3 Фе3 7. Kpg2 Фе2. Интересно, что для черных становится приемлемым и эндшпиль, они могут вместо 5...Се7 играть даже 5...Ф: f5 6. gf Kpg7, так как пешки белых разъединяются и уже не представляют грозной опасности.

4. Фе8.

Теперь уже белым надо думать о ликвидации опасностей, лишь открытое положение черного короля дает им возможность спастись. Ничья.

Поучительно окончание партии Б. Верлинский — Р. Рети (Московский международный турнир, 1925).



У черных две лишние пешки, и если им удастся надежно укрыть короля, выигрыш станет делом несложной техники. План черных ясен — они надеются после 1. Лd6 Kpb7 перевести короля на a6 и затем приступить к реализации достигнутого перевеса.

Спасти белых может только создание угроз королю противника, организация взаимодействия ферзя и ладьи с использованием того существенного обстоятельства, что ладья h7 находится на отшибе.

Последовало: 1. Фf3 Kpc7.

Только не 1...Крс5 2. Фе4, нападая на ладью и угрожая неприятным шахом на d4.

2 Фа8!

План белых в действии — для создания реальной контригры не жалко и центральной пешки.

2...Ф: e5 3. Kpd2 Фf4 4. Кре2 Фа4 (ничего хорошего не сулило 4...a5) 5. Фd8 Kpb7 6. Лd7 Кра6 7. Фс8 Kpb5.

Критический момент. Кажется, что черный король благополучно улизнул, но...

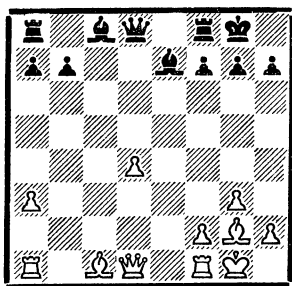
8. Лd5!

Эта красивая жертва ладьи ведет к ничьей.

8...ed 9. Фd7, и соперники подписали мирное соглашение. Если 9...Кра5, то 10. Ф: a7 Kpb5 11. Фd7 и т. д. Благодаря правильному плану белых черные так и не смогли оживить ладью h7.

Нелегко наметить перспективы в следующей позиции из партии О. Романишин — Д. Тарджан (Международный турнир, Рига, 1979).

Давайте оценим шансы сторон, подумаем, как надо здесь играть белым и черным.



Центральная пешка d4 проходная, но вместе с тем она изолированная. Она может оказаться слабой, если белые промедлят с развитием активных действий.

Белым необходимо использовать давление по диагонали h1—a8, на которой очень активен их слон g2. Существенно и то, что ладья a1 может занять линию «b».

Первоначальной задачей черных является нейтрализация слона g2. Если бы им удалось перевести слона c8 через e6 на d5, у них не было бы никаких трудностей.

1. ..Лb8 2. Лb1 b5 3. Фd3 Лb6?

Необходимо было 3. ..b4, ликвидируя нажим белых по линии «b» и упрощая игру. Это давало черным вполне приемлемое положение.

4. Cd2! Фd7 (грозило 5. Ca5) 5. Лc1 Ла6.

Несмотря на внешнюю простоту, позиция стала трудной для черных. Ладья b6 оказалась явно не на месте.

6. Сb4! С:b4 7. ab Лd6 8. d5.

Неудачная игра черных привела к тому, что эта пешка приобрела грозную силу. Линию «b» черным, правда, удалось закрыть, но теперь появились пути вторжения по линии «с».

8. ..a6 9. Лc5 Фg4 10. Фc3 Сb7 11. Ле1 Лfd8 12. h3 Фg5 13. Ле5 Фf6 14. Фе3 Кpf8.

Планомерная, логичная игра белых дала им явный перевес в немалой степени и потому, что черные не смогли противопоставить нажиму противника свой план активной обороны. Их несчастья начались с ошибочного хода 3. ..Лb6.

15. g4!

Еще больше сокращая жизненное пространство у черных фигур.

15. ..Л6d7 16. Лc1 Фd6.

На 16. ..С:d5 выигрывало фигуру 17. Фc5.

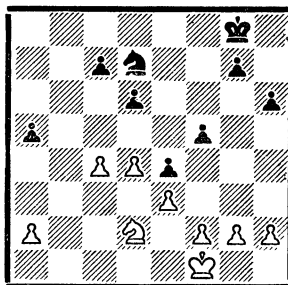
17. Лce1 Фb8 18. Фc5 Кpg8.

Лучше уж было держаться пассивно — 18. ..Фd6.

19. g5 Лc7?

Ускоряет проигрыш. Продумайте сами план реализации преимущества белых после 19. ..g6.

20. Ф:c7! Черные сдались.



На первый взгляд может показаться, что эндшпиль из партии А. Алехин — Е. Зноско-Боровский (международный турнир в Бирмингеме, 1926) не таит особых опасностей для черных. Однако более внимательное рассмотрение позиции убеждает нас в том, что у белых здесь решающее преимущество. Они могут организовать нападение на оторвавшуюся от тыловых баз пешку a5, в их распоряжении подрывы устоев черных в центре посредством f2—f3 и g2—g4. Посмотрим, как реализует этот план Алехин.

1. Кре2 (король направляется к пешке a5) 1. ..Кb6 2. Кpd1 a4.

«Пешка становится ближе к белому королю и еще более ослабляется», — писал, комментируя эту партию, А. Котов. Черные надеялись забаррикадироваться после 3. ..c5, что перекрыло бы все подступы к пешке «a», но...

3. d5!

«Теперь пешка a4 обречена. Черные пытаются отыграть на белых пешках королевского фланга». А. Алехин.

3. ...Кd7 4. Кpc2 Ке5 5. Кpc3 Кg4 6. Кpb4 К:f2 7. Кр:a4 f4.

Этот прорыв не достигает цели. А какого плана придерживались бы белые в случае 7. ...Кpf7 8. Кpb5 Кре7 9. Кpc6 Кpd8? Сверьте свои соображения с ответом на стр. 41.

8. ef e3 9. Кf3 Кd3 10. Кpb5.

Теперь пешка a2 готова к триумфальному маршу.

10. ..g5.

Или 10. ..e2 11. a4 e1Ф 12. К:e1 К:e1 13. a5 и т. д.

11. fg hg 12. a4 e2 13. h3.

И на пороге победы надо быть внимательным, при 13. a5? g4 выигрывали уже черные.

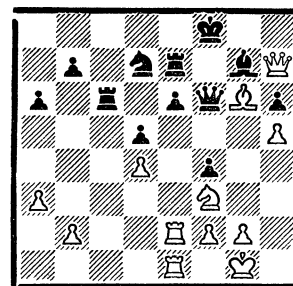
13. ..Кc5 14. a5 Кb3.

Снова ловушка, на 15. a6? черные отвечают 15. ..Кd4.

15. Ке1 Кd4.

А теперь этот шах — холостой выстрел.

16. Кра4. Черные сдались.



Первый штурм королевского фланга в партии В. Смыслов — В. Симанин (Москва, 1967) черным удалось отразить, но дорогой ценой. В их лагере образовались зияющие бреши.

Как использовать белым достигнутый перевес? Каким должен быть план их действий? Вот что пишет В. Смыслов:

«Создалось картинное положение, где у черных нет полезных ходов, но и белым для нанесения удара необходимо освободить своего ферзя».

1. Сb1! Ch8 (если 1. ..Лc4, то 2. Ca2 и затем 3. С:d5) 2. Фd3 Лg7.

У черных нет полезных ходов. На 2. ..Фf7 очень сильно 3. Кh4.

3. Фb3.

Сравните эту позицию с приведенной на диаграмме. Прошло только три хода, а плановая переброска сил, осуществленная белыми, еще более увеличила их преимущество.

3. ..Лb6 (на 3. ..b5 сильно 4. a4) 4. Фc3 Лg8 (или 4. ..Лc6 5. Фb4) 5. Фc8. Черные сдались.

М. ЮДОВИЧ,  
международный мастер

## Я — переписочник!

Я принадлежу к той категории любителей шахмат, которые часть своего досуга отдают заочной игре. Честно скажу, долго сопротивлялся я уговорам друзей играть по переписке: что это за игра — сделал ход и неделю жди ответа?!

Как я заблуждался! То, что в дебюте соперники могут пользоваться справочниками, делает игру намного интересней.

В партиях по переписке много комбинаций, которые становятся еще сложнее и красивее, так как обычно достаточно времени на их расчет. А глубину и красоту эндшпиля особенно хорошо понимаешь, играя по переписке, когда буквально оживают классические позиции.

Выступая в заочных соревнованиях, я руководствуюсь простыми правилами.

Играю всегда сам: если выиграл — моя победа, если проиграл — винить некого!

Строго соблюдаю дисциплину игры — ни разу не допустил просрочки времени. Имея худшую позицию, не «тяну».

В случае проигрыша не забываю поздравить соперника с победой.

Начиная игру в турнире, свой первый ход посылаю на красивой открытке с видом Ленинграда. Обычно в ответ получаю тоже красивую открытку. В настоящее время у меня собралась большая коллекция художественных открыток из различных городов нашей страны и из-за рубежа.

Всегда критически отношусь к рекомендациям дебютных руководств и теоретических статей. Иногда это позволяет добиться перевеса в дебюте!

Если есть два возможных продолжения — чисто техническое и комбинационное, всегда выбираю последнее. Хорошая комбинация украшает партию, надолго запоминается.

А теперь хочу познакомить читателей с некоторыми примерами творческих дискуссий, которые возникли у меня в игре по переписке.

Гамбит слона в последнее время почти не применяется: теория считает, что черные получают преимущество.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 cb6! 5. d4 Cb4!

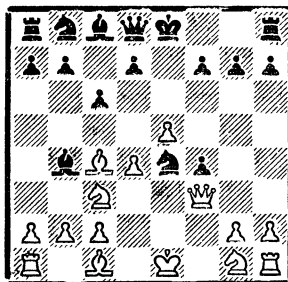
Этого мнения придерживаются многие видные теоретики.

Но вот в «64» (№ 38, 1971) была опубликована статья И. Глазкова под названием «Королевские гамбиты», в которой он осуждал ход 5... Cb4, полагая, что после 6. e5 Ke4 7. f3 d5 8. ed 0—0 9. Ke2 K:d6 10. Cd3 белые достигают перевеса.

Просматривая эту статью, я нашел усиление. И вот что произошло в одной из моих партий:

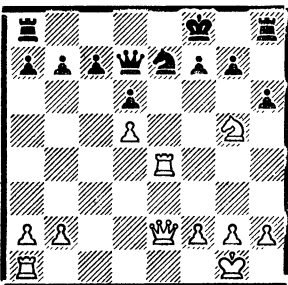
Гамбит слона E11/c  
ДРОЗДОВ ШКУРОВИЧ-ХАЗИН

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 cb6 5. d4 Cb4 6. e5 Ke4 7. f3.



7... Фh4! 8. Kpf1 (8. Kpe2 d5) 8... d5 9. ed K:c3 10. bc C:d6 11. Фе7 Фе7 12. Ф:e7 Kp:e7 13. Ke2 Ce6 14. Cb3 g5 15. h4 f6 16. hg fg 17. g3 Ka6 18. gf Jlaf8 19. C:e6 Kp:e6 20. Jlh6 Kpd7 21. Kpg2 gf 22. Kpf3 Kpc7, и, удержав лишнюю пешку, черные добились победы.

В двух партиях полуфинала «Кубка ИКЧФ» (1977—1980) после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Kc3 K:e4 8. 0—0 C:c3 9. d5 Cf6 10. Jle1 Ke7 11. Jl:e4 d6 12. Cg5 C:g5 13. K:g5 h6 14. Cb5 Cd7 15. C:d7 Ф:d7 16. Фе2 Kpf8 я решил пожертвовать коня по аналогии с партией Барцаи — Портиш (1968).



Итак, 17. K:f7?! И вот что из этого вышло:

ШКУРОВИЧ-ХАЗИН ХЕЛБИХ

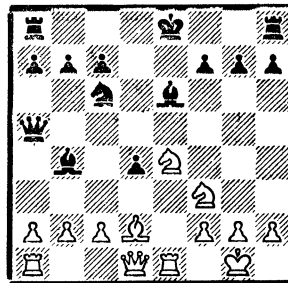
17... Kp:f7 18. Jle1 Kg8 19. g4 Kpf8 20. Фf3 Kf6 21. Ле6 Фf7 22. Фf5 Kpg8! 23. Jle7 Ле8! (в этом все дело) 24. Jle7e6 g6, и мне пришлось сдать.

Партия Шкуровиц-Хазин — Сулжицкас развивалась идентично, но на 24. Ле6 мой противник сыграл 24... Jl:e6? Последовало: 25. de Фе7 26. f4 g6 27. Ф:g6 Фg7 28. Ф:g7 Kp:g7, и встреча закончилась вничью.

Видимо, этот вариант в пользу черных, хотя они должны защищаться очень точно, обходя мелкие подводные рифы вроде 21... Фf7 22. Фf5

Ле8? 23. Jl:e8 K:e8 24. Jl:e8 Kp:e8 25. Фе8 Kpe7 26. Ф:h8 или 21... Фf7 22. Фf5 Kpg8 23. Jle7 Ф:d5? 24. Jle8 Jl:e8 25. Jl:e8 Kpf7 26. Ф:d5 K:d5 27. Jl:h8.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Jle1 d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фа5 9. K:e4 Ce6 10. Cd2 Cb4.



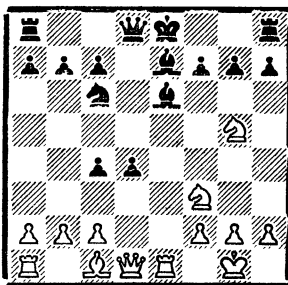
В этой позиции теория рекомендует 11. K:d4 K:d4 12. c3 Ce7 13. cd Фd5 и т. д.

В нескольких партиях по переписке я испытывал любопытную жертву пешки: 11. c3!? dc 12. bc Ce7 13. c4.

Партия Шкуровиц-Хазин — Ефименко продолжалась: 13... Фh5 14. Jlb1 Jlb8 15. Jlb5 Фg6 16. Cg5 C:g5 17. Jl:g5 Фh6 18. Фа1 Kpf8 (18... 0—0 19. Kf6 Kph8 20. Jl:e6! fe 21. Kg4!) 19. Kc5 Фf6 20. Фc1 Фе7 21. Фf4 Kd8 22. Kd4 Kpe8 23. Kf5. Черные сдались.

Шкуровиц-Хазин — Рудометов: 13... Фf5 14. Jlb1 Jlb8 15. Cg5 C:g5 16. Jlb5 Фf4? 17. g3! Фc1 18. Фа4 0—0 (18... Ф:c4 19. Kd6 с выигрышем ферзя) 19. Jl:c1 C:c1 20. Фе2 a6 21. Jlh5 f5 22. Kc5 Cf7 23. Jlh3 Ch6 24. Kd7 Cg6 25. K:b8, и белые выиграли.

Силли — Шкуровиц-Хазин (Кубок ИКЧФ, 1977—1980): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Jle1 d5 7. Kc3 Ce6 8. K:e4 dc 9. Kpg5 Ce7.

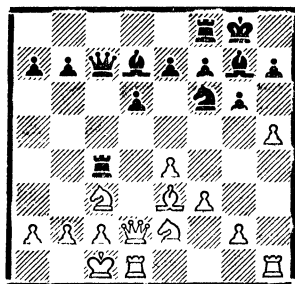


В этом известном положении мой партнер применил интересный ход 10. Jl:e6!

Далее было: 10... fe 11. K:e6 Фd7 12. K:g7 Kpf7 13. Ch6 Jlh8! 14. Kg5 C:g5 15. Фh5 Kpg8 16. Ф:g5

Фе7 17. Фg4 Ке5 18. Фg3 Кg6 19. Кf5 Фf6 20. Ф:с7? Фf7 21. Ф: f7 Кр: f7.

Атак захлебнулась: у черных качество за пешку, и они довели партию до победы.



Эта позиция возникла в моей партии с Траутом (черные), игранный в 1976—1979 гг.

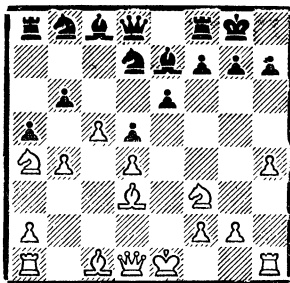
После 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 0—0 8. Сb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фd2 Лс8 11. h4 Ке5 12. 0—0—0 Кс4 13. С: с4 Л: с4 14. h5 Фс7 15. Кde2 она оценивается Э Гуфельдом и Б Лазаревым как лучшая для белых (книга «Сицилианская защита», 1970).

Но такая оценка или была неизвестна моему сопернику, или он с ней был не согласен.

И действительно, после 15... Лс8 16. hg fg 17. Ch6 Ch8 18. g4 b5 19. е5 К: g4! 20. ed Ф: d6 21. fg b4 22. Ф: d6 ed 23. Л: d6 С: g4 24. b3! Л4с7 25. Лh4! Ch5 26. Л: b4 С: с3 27. К: с3 Л: с3 28. Лd2 позиция равна, причем белые удержали равновесие единственными ходами.

В теории известен следующий острый вариант защиты Каро — Канн:

1. е4 с6 2. d4 d5 3. ed cd 4. е4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кf3 Се7 7. с5 0—0 8. Cd3 b6 9. b4 а5 10. Ka4 Кfд7 11. h4!?



Этот агрессивный ход я успешно применил в нескольких партиях.

Шкурович-Хазин — Орлов (1968): 11... ab 12. К: b6 К: b6 13. С: h7 Кph8 14. cb Кd7 15. Сс2 Са6 16. Ке5 Кpg8 17. Кс6 Фе8 18. b7 С: b7 19. К: е7.

Шкурович-Хазин — Иванов (1970): 11... h6 12. Лh3 ab 13. С: h6 Ле8 14. Лg3 Cf6 15. Kg5 gh 16. Kh7 Кph8 17. Фh5 Сg7 18. К: b6 К: с5 19. dc.

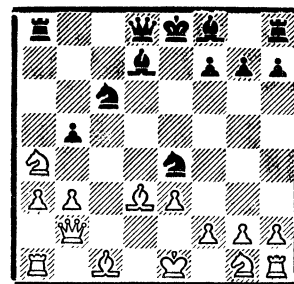
Шкурович-Хазин — Грешнер (1970—1973): 11... f5 12. Kg5 Фе8 13. Сb5 Са6 14. С: а6 К: а6 15. b5 Кс7 16. c6 Сb4 17. Кpf1 Кf6 18. Фе2 Сd6 19. Лb1.

Во всех случаях белые добились преимущества.

Ферзевый гамбит D08/c  
МОЛО ШКУРОВИЧ-ХАЗИН  
1977—1980

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. dc d4 6. Ka4 b5 7. cb ab 8. b3 Кf6

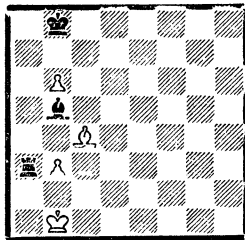
9. е3 Cd7 10. Ф: d4 Кс6 11. Фb2 Ке4 12. а3 b5 13. Cd3.



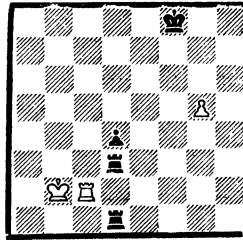
Этот гамбит, предложенный З. Таррашем, очень редко встречается, и вследствие этого его теория разработана слабо. Позицию на диаграмме проанализировал Г. Габерниц (его анализ приведен в книге Я. Нейштадта «Отказанный ферзевый гамбит», 1967) После 13... Фа5 14. Кре2 Cf5 15. Фb1! белые, согласно этой книге, получают преимущество.

Но черные не обязаны так играть! В моей партии было: 13... f5! 14. С: е4 fe 15. Кс3 Ке5! 16. Кpf1 Кd3 17. Фd2 Фf6 18. Сb2 Се7 19. Лb1 Фс6 20. Ксе2? 0—0 21. Кf4 К: h2 22. Ф: b2 С: а3 23. Фd2 Лf5! 24. Кge2 g5 25. Кd4 Фd6 26. Kh3 Лd5 27. Фе2 g4 28. Кg1 (28. Кf4 Л: d4 29. ed Ф: f4) 28... Сb4 29. g3 Сс3 30. h3 h5 31. hg С: g4 32. Фс2 С: d4 33. ed Л: d4 34. Kh3 Лс8!, и белые сдались: если 35. Фа2, то 35... Лd2 36. Фal е3!

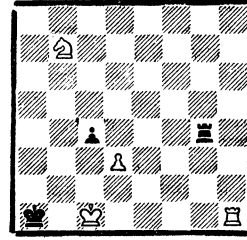
Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН,  
кандидат в мастера



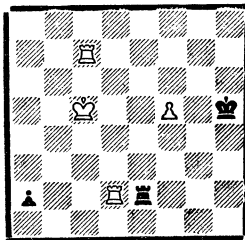
№ 1



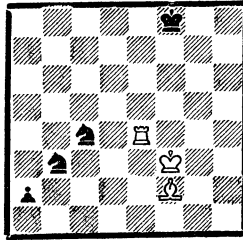
№ 2



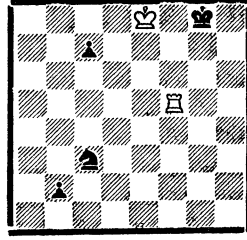
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций составлены известным этюдистом Г. Заходяйкиным.

Начинают белые. В позициях № 1, 2, 5, 6 они достигают ничьей. В № 3, 4 — выигрывают. Решения будут опубликованы в следующем номере.



«Хотелось бы узнать подробнее о первом матче на звание чемпиона мира, увидеть партии этого соревнования. Расскажите об этом матче в журнале».

Такое письмо прислал перворазрядник В. Дубровицкий (Москва). Выпущенная по просьбе читателя, публикуем материал о первом матче за «шахматную корону».

## СТЕЙНИЦ— ЦУКЕРТОРТ

«Знаменитый шахматист, одолевший на всемирном состязании самого лучшего, самого первого игрока, по всей справедливости, может гордо носить титул короля шахматной игры».

Это слова замечательного русского писателя А. И. Куприна из его статьи, опубликованной в 1927 году.

Справедливые слова! Однако, хотя мы знаем немало блестящих мастеров прошлого (о них рассказывает книга Я. Нейштадта «Некоронованные чемпионы», вышедшая в 1975 году), официально титул — чемпион мира — приобрел права гражданства лишь в 1886 году.

Тогда в трех американских городах (Нью-Йорк, Сан-Луи, Новый Орлеан) проходил матч между победителями крупнейших международных соревнований В. Стейнницем (1836—1900) и И. Цукергортом (1842—1888).

Переговоры об этом матче велись около трех лет. Уточнялись условия игры, регламент. Особенные споры вызвал вопрос о месте проведения матча. Стейнниц хотел играть обязательно в Лондоне, в то время как Цукерторт предлагал проводить встречи в любом городе, кроме Лондона.

Наконец разногласия были устранены, и 11 января 1886 года матч начался. Игра велась до десяти побед, ничьи не засчитывались.

Было определено, что в Нью-Йорке матч будет проводиться до тех пор, пока один из противников не выиграет четыре партии. Затем, после перерыва, матч возобновлялся в Сан-Луи. Этот второй этап продолжается до выигрыша одним из соперников трех партий. Снова перерыв, и финишные поединки проводятся в Новом Орлеане.

Темп игры — 3 партии в неделю. Контроль времени — два часа на 30 ходов, затем час на 15 ходов.

Интересно, что в процессе соревнования были внесены некоторые поправки в регламент. Так, в Сан-Луи было решено, что при счете 9:9 матч считается закончившимся ничьей.

Встреча двух прославленных мастеров вызвала большой интерес. Вот что писал журнал «International Chess Magazine»: «Специальный комитет Манхэттенского шахматного клуба разработал до последних мелочей все подробности состязания. Было напечатано несколько тысяч экземпляров программы, заключавшей условия матча».

Славянская защита D22/c  
И. ЦУКЕРТОРТ В. СТЕЙНИЦ

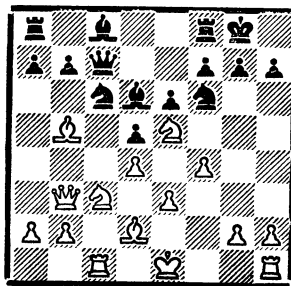
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 Cf5 5. cd cd.

Лучше, как указывает сам Стейнниц, 5...K:d5.

6. Фb3 Cc8.

Во избежание этой печальной необходимости было предложено играть здесь 6...Фb6 и на 7. K:d5 K:d5 8. Ф:d5 продолжать 8...e6, выигрывая важный темп.

7. Kf3 Kc6 8. Ke5 e6 9. Cb5 Фc7  
10. Cd2 Cd6 11. f4 0—0 12. Jc1.



Капитан Мэкензи воспроизводил ходы на стенной доске (4 кв. фута). Эти ходы тотчас же передавались по телеграфу не только в различные американские клубы, но даже в Лондон».

Отметим, что это было одно из первых в истории шахмат соревнований, на котором зрители могли следить за игрой при помощи демонстрационной доски.

Организаторы во всем стремились подчеркнуть особое значение этого матча, в частности, даже тем, что противники вели игру за шахматным столиком, принадлежавшим ранее великому П. Морфи.

События в матче развивались драматично. На старте успех сопутствовал Цукерторту: проиграв первую партию, он затем одержал четыре победы подряд.

Затем матч был перенесен в Сан-Луи. Здесь Стейнниц выиграл три партии при одной ничьей. Таким образом, шансы противников уравнились.

С десятой партии инициативу в матче безраздельно захватил Стейнниц. Он выиграл шесть партий, проиграв только одну. Четыре поединка завершились ничейным исходом.

Матч закончился победой Стейница со счетом +10—5=5. Ему было присвоено звание чемпиона мира.

И в психологическом и в шахматном отношении Стейнниц несомненно превосходил своего талантливого, но неуравновешенного и нервного противника. Характерно, что Цукерторт, особенно на финише, играл чересчур быстро, явно не справляясь с волнением. Так, например, на пятнадцатую партию, в которой было 49 ходов, он затратил только 1 час 2 минуты, в то время как Стейнниц продумал 2 часа 14 минут.

Характеризуя ход творческой борьбы в матче, Эм. Ласкер писал: «Цукерторт верил в комбинацию, был одарен творческой изобретательностью в этой области. Однако в большей части партий матча он не мог использовать свою силу, так как Стейнниц, казалось, обладал даром предвидеть комбинацию задолго до ее появления и при желании — препятствовать ее осуществлению».

Приводим несколько партий первого матча на звание чемпиона мира с примечаниями Эм. Ласкера.

Давление на пункт c6 очень сильно. Грозит между прочим 13. C:c6 с последующим Kb5, K:d6 и Cb4.

12...C:e5.

Положение очень трудное. Ходом в партии Стейнниц позволяет белым вскрыть линию «f». Быть может, 12...Jd8 могло еще спасти партию.

13. fe Ke8 14. 0—0 f6.

Надежда черных вынудить размен пешки e5 не осуществляется ввиду слабости пункта h7.

15. Cd3.

Это препятствует ходу 15...f6, в ответ на что последовало бы 16. С:h7.

15...Лf7 16. Фc2.

Если теперь 16...g6, то 17. С:g6, если же 16...h6, то 17. Сg6 с победоносной атакой.

16...f5.

Теперь белые стремятся к тому, чтобы разменять пешку f5. Сильная и прямолинейная игра.

17. Ke2 Cd7 18. Лf2 Лc8 19. Сс3 Фb6 20. Фd2 Ke7 21. Лcf1 Сb5 22. Сb1 Фа6 23. g4 g6 24. h3 Лc7 25. Ле1 Kg7 26. Kf4 Kc8 27. gf gf.

Если 27...K:f5, то 28. e4 de 29. С:e4, и пешка «d» движется вперед. В этом случае судьба партии была бы решена в центре, теперь же она решается по линии «g».

28. Лg2 Kph8 29. Kph2 Фc6 30. Leg1 Ke7 31. Фf2 Фе8.

Это — грубая ошибка, но все равно партия черных проиграна вследствие слабости черных полей в их лагере и чрезвычайно сильного давления белых по линии «g».

32. Л:g7. Черные сдались.

#### Испанская партия E21/b

В. СТЕЙНИЦ И. ЦУКЕРТОРТ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Ле1 Kd6 6. K:e5 K:e5 7. Л:e5 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cd3 Cf6.

Здесь можно играть 9...Ke8, чтобы на 10. Фh5 отвечать 10...g6 11. Фh6 Kg7. На 10. Kd5 следует 10...Cc5, и во всех случаях черные успевают развиться, выигрывая время нападения на ладью.

10. Ле3 g6.

Белые угрожали сыграть 11. С:h7 Кр:h7 12. Фh5 с последующим Лh3. Можно было еще 10...Ле8. Стейниц в примечаниях называл сделанный ход «вызовом», ибо считал каждый ход пешкой на королевском фланге ослаблением. Таким образом, истинность его теории подверглась здесь испытанию на практике.

11. b3 Ле8 12. Фf3 Cg5.

Черные оставляют важную диагональ a1—h8 ради атаки, лишенной какой бы то ни было силы. Чтобы добиться размена ладей (хотя, быть может, и не вынуждая его), можно было сыграть 12...Cd4.

13. Л:e8 K:e8.

Был ли размен ладей вынужденным? Если бы белые сыграли 13. Сb2, то давление по диагонали a1—h8 грозило черным опасностями и ход 13...С:e3 был бы слишком рискованным, ибо после 14. fe создавалась немедленная угроза 15. Kd5. Например, 14...с6 15. Лf1 (с угрозой 16. Ke4) 15...Фe7 16. Ca3, и белые выигрывают. Или 14...f5 15. e4. Другой вариант — 14...Ле6 15. Лf1 с угрозой Сс4. Допустим, что Цукерторт и Стейниц видели какую-нибудь не замечаемую нами защиту против этой страшной атаки. Но все же остается непонятным, почему в примечаниях не было даже упомянуто об этой возможности. Или это правда, что комментарии к партиям мастеров всегда писались очень небрежно? С такой небрежностью, которая граничит с незнанием?

14. Сb2 c6!

К этому превосходному ходу Э. Шаллоп в своей книжечке, посвященной матчу, делает примечание (цитируем по Л. Бахману): «Белые оставили пешку d2 под ударом. Если бы черные ее взяли, они подверглись бы сильной атаке, но в конце концов использовали свое преимущество». Для доказательства приводится следующий вариант: 14...С:d2 15. Ke4 Cg5 16. K:g5 Ф:g5 17. Ле1 Kg7 18. Ле7 (подставляя тем самым ладью) 18...с6. По-видимому, это



В. Стейниц.

должно означать: «18. Cf6 с последующим Ле7». Но как бы то ни было, этот «анализ» ужасен. Как черным играть на 16. Сс4? После 16...d5 17. K:g5 Ф:g5 18. С:d5 черные могут сдать. К тому же Стейниц указал на возможность и другой атаки, которая начинается ходом 15. Сс4 и тоже ведет к выигрышу.

Так небрежно Шаллоп, ученик Андерсена, освещал матч за мировое первенство — матч, историком которого он хотел быть и в котором принимал участие другой ученик Андерсена. И никто, никто не возразил против этого.

15. Ke4 Ce7.

Черные вновь укрепились, и их позицию еще можно защищать.

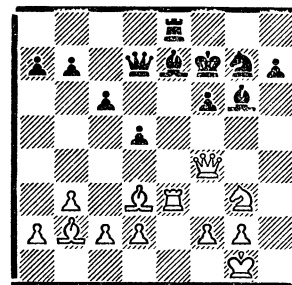
16. Фе3.

Чтобы вынудить f7—f6 и подготовить продвижение пешки «h», которая должна еще более ослабить и без того уже ослабленную позицию черного короля.

16...d5 17. Фd4 f6 18. Kg3 Ce6 19. Ле1 Kg7 20. h4 Фd7 21. h5 Cf7 22. hg C:g6.

На 22...hg последовал бы сильный ответ 23. Фh4. Черные хорошо провели защиту.

23. Фе3 Kpf7 24. Фf4 Ле8 25. Ле3.



Начиная с 14-го хода и до этого момента, когда черные только защищались или развивались, они хорошо вели партию. Но теперь предстояло выработать план, а этого-то они сделать не сумели, ибо только Стейниц, с которым Цукерторт боролся и которого он не понимал, впервые указал принципы планирования.

Черные должны были прежде всего позаботиться о том, чтобы были

защищены слабые пункты f5 и h5, а также не упускать из виду пешки f6 и всеми силами стремиться к ничьей путем размена опасных фигур и укрепления центра ходом c6—c5, в связи с чем они могли бы при случае освободить одного слона. Задача, конечно, нелегкая, и Цукерторт, не опиравшийся на теорию Стейница, споткнулся на первом же шагу — и должен был споткнуться.

25...Ке6?

Оставляя без защиты пункты f5 и h5.

26. Фg4 Кf8 27. Кf5 Сс5 28. Kh6 Kpg7 29. Кf5 Kpf7 30. Kh6 Kpg7 31. Кf5 Kpf7 32. Kh6 Kpg7 33. Кf5 Kpf7 34. Kh6 Kpg7.

И тут после повторения ходов, которым Стейниц хотел выиграть время (правила о троекратном повторении ходов тогда еще не было), последовало:

35. С: g6.

Этой комбинацией Стейниц выигрывает пешку.

35...Ф: g4 36. К: g4 Л: e3 37. fe Кр: g6 38. К: f6.

С лишней пешкой Стейниц выиграл эндшпиль. Вот окончание партии:

38...Сb4 39. d3 Ке6 40. Kpf2 h5 41. g4 h4 42. Kh5 Cd6 43. Kpg2 c5 44. Cf6 Kg5 45. С: g5 Кр: g5 46. Kph3 Ce5 47. Kf4 d4 48. Ке6 Kpf6 49. ed cd 50. Кс5 Kpg5 51. К: b7 Kpf4 52. Ka5 Cf6 53. Кс6 Кре3 54. К: a7 Kpd2 55. Кс6 Кр: c2 56. a4 Кр: d3 57. Kb4 Кре2 58. a5 Ce7 59. Kd5 Kpf3 60. К: e7 d3 61. Kd5. Черные сдались.

## Ферзевый гамбит D13/b

И. ЦУКЕРТОРТ В. СТЕЙНИЦ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. e3 c5 5. Кf3 Кс6 6. a3 dc 7. С: c4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Cd7 11. Фd3.

Лучше было бы поставить ферзя на линию «е», но белые собираются создавать давление на пункт h7.

11...Лс8 12. Лас1 Фа5 13. Са2 Лfd8 14. Лfe1.

Целесообразнее пойти ладьей на d1. Но Цукерторт не видел в этом существенной разницы.

14...Ce8 15. Сd/ g6.

Цукерторт вызвал ослабление, но,

судя по его последующей игре, он, очевидно, не вполне понимал все значение этого ослабления.

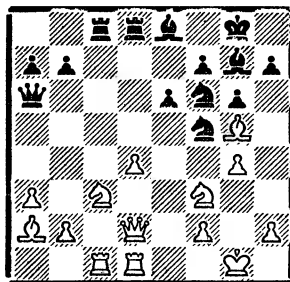
16. Фе2 Cf8 17. Лed1 Cg7 18. Са2 Ке7 19. Фd2.

Здесь, на линии ладьи, ферзь стоит хуже, чем раньше. Цукерторт видит остроумную угрозу 20. Kd5, но эта угроза мимолетна.

19...Фа6 20. Cg5 Kf5.

Трудное положение. Белые должны были сыграть теперь 21. Фе1, чтобы затем добиться продвижения d4—d5. Но Цукерторт не понимает, что могут сулить мелкие преимущества. Он теряет терпение и прибегает к насильственным средствам.

21. g4.



Белые добровольно ослабили важное поле f3 и всю позицию короля. Черные стремительно открывают линии.

21...К: d4 22. К: d4 e5 23. Kd5 Л: c1 24. Ф: c1 ed 25. Л: d4 К: d5 26. Л: d5 Л: d5 27. С: d5 Фе2.



И. Цукерторт.

Черные одновременно атакуют пункты g4 и b2, чем доказывают нелепость продвижения пешки «g».

28. h3 h6.

Здесь Стейниц сыграл не лучшим образом. Но в эндшпиль Стейниц был вообще не на высоте: во-первых, потому, что ему почти не требовалось подобное несколько педантичное и механическое мастерство, так как он выигрывал и без него, а во-вторых, его богатой фантазии было тесно в области расчета.

Правильно было 28...С: b2 29. Фс5 Фd1 30. Kph2 Ce5 31. Kpg2 Ф: d5 32. Ф: d5 Сс6 с последующим методическим выигрышем благодаря лишней пешке.

29. Сс4.

Цукерторт не понимает своего счастья. Он должен был сыграть 29. Се3. Таким образом, он напал на пункты a7 и h6 и вместе с тем защищал своего короля.

29...Фf3 30. Фе3 Фd1 31. Kph2 Cc6 32. Се7 Ce5 33. f4 С: f4.

Еще скорее выигрывало 33...g5.

34. Ф: i4 Фh1 35. Kpg3 Фg1. Белые сдались.

## Ферзевый гамбит D03/a

И. ЦУКЕРТОРТ В. СТЕЙНИЦ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 dc 5. e3 c5 6. С: c4 cd 7. ed Ce7 8. 0—0 0—0.

До сих пор белые только развивались. Это Цукерторт умеет делать мастерски. Стейниц уже в этой ранней стадии игры преследует план — изолировать ферзевую пешку противника и таким путем получить преимущество, поэтому он отстал в развитии.

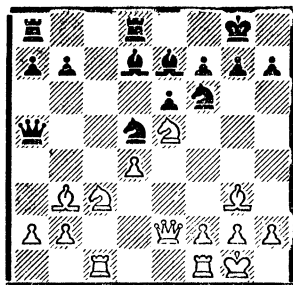
9. Фе2.

Цукерторт собирается комбинировать. Вместо этого он должен был планомерно строить свою позицию, постепенно накапливая небольшие преимущества, но этого он как раз и не умеет.

9...Kbd7 10. Сb3 Kb6 11. Cf4 Kbd5 12. Cg3.

Эта потеря времени уже ясно показывает, что Цукерторт играет без всякого плана. Он надеется на осложнение игры, которое даст повод к комбинациям, а до этого играет почти как придется.

12...Фа5 13. Лае1 Сd7 14. Ке5  
Лfd8.



Каждый ход черных связан с планом. Закончив развитие, они уже располагают некоторым позиционным преимуществом.

15. Фf3 Сe8 16. Лfe1 Лас8 17. Ch4.

Белые грозят теперь ходом 18. С:f6, чтобы ослабить позицию коня d5.

17...К:c3 18. bc Фс7 19. Фd3 Кd5.

Инициатива у черных. Белые ведут лишь тактическую контригру.

20. С:e7 Ф:e7 21. С:d5.

Этого прекрасного слона белые должны были сохранить, но в погоне за форсирующими ходами и связанными с ними комбинациями они отдают даже свои сильные фигуры.

21...Л:d5 22. c4 Лdd8 23. Ле3.

Эта атака на невероятно сильную позицию неприятельского короля предпринята недостаточными средствами, а следовательно, неосновательна.

23...Фd6.

В противовес этому — планомерное давление на пешечную фалангу.

24. Лd1 f6 25. Лh3.

В поисках комбинации.

25...h6 26. Kg4 Фf4.

Черные принимают меры против пожертвования.

27. Ке3.

Атака кончилась, ладья h3 депласирована. Начинается контратака.

27...Ca4.

Чтобы удалить ладью с первой горизонтали, которой вскоре овладевают черные.

28. Лf3 Фd6 29. Лd2 Сс6 30. Лg8 f5.

Депласированные фигуры вынуждены отступить. Цукерторт вновь ищет комбинаций.

31. Лg6 Ce4 32. Фb3.

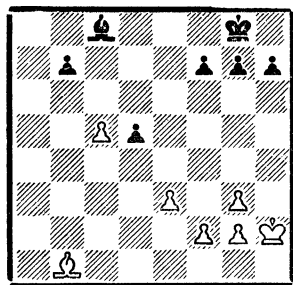
Белые угрожают выиграть пешку e6 посредством c4—c5, вследствие чего черные не могут играть f5—f4.

32...Кph7.

Меры приняты! Теперь комбинируй!

33. c5 Л:c5 34. Л:e6 Лс1 35. Кd1 Фf4 36. Фb2 Лb1 37. Фс3 Лс8 38. Л:e4 Ф:e4. Белые сдались.

**ШАХМАТНЫЕ** остроловы в гридчатых годах считали вступившими в этот клуб гроссмейстеров и мастеров, потерпевших поражение в поединках с тогдашней чемпионкой мира Верой Менчик. В этот «клуб» был принят и М. Эйве после партии, сыгранной им с В. Менчик на международном турнире в Гастингсе (1930/31).



Позиция благоприятна для белых, и Эйве явно рассчитывал добиться победы. У черных уязвимы пешки d5 и b7, напрашивается перевод короля на d4, который, хотя и требует много времени, но если осуществится, то сделает положение черных крайне тяжелым.

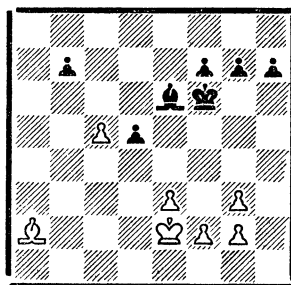
Борьба продолжалась так: 34. Са2 Се6 35. Kpg1 Kpf8 36. Kpf1.

Заманчиво 36. f4, например, 36... Kpe7 37. Kpf2, но после 37... Kpd7 38. f5 С:f5 39. С:d5 Kpe7 40. С:f7 Kpe6 черные удерживают равновесие.

## К л у б «В е р ы М е н ч и к»

36... Kpe7 37. Kpe2 Kpf6.

Попытка изменить трагическое развитие событий, возможное при 37... Kpd7 38. Kpd3 Kpe6 39. Kpd4, и черные попадают в цугцванг, например: 39... f5 40. f3 и затем e3—e4 или 39... g6 40. g4 f5 41. g5 и т. д.



Теперь правильно было 38. Сb3!, чтобы на 38... Kpe5 ответить 39. f4 Kpf5 (иначе 40. Kpd3! и 41. Kpd4) 40. Cd1!

После этого тонкого маневра у черных нет удовлетворительной защиты, например:

а) 40... Kpg4 41. Kpf2 Kpf5 42. Cf3! Kpf6 (или 42... g5 43. g4 Kpf6 44. Kpe2 Cd7 45. Kpd3 Сс6 46. Kpd4

gf 47. ef Kpe6 48. g5 Kpf5 49. g3 f6 50. g4 и т. д.) 43. Kpe2 Kpe7 44. Kpd3 Kpd7 45. Kpd4 Kpe6 46. f5!, и белые выигрывают.

б) 40... d4 41. Сс2 Kpg4 42. ed Кр:g3 43. Kpe3 f5 44. Cd1 Cd5 45. Cf3 С:f3 46. gf h5 47. d5 h4 48. d6 h3 49. d7 h2 50. d8Ф h1Ф 51. Фg5 Kph3 52. Ф:f5 Kpg3 53. Фg1 Kph2 54. Kpf2 с неизбежным матом.

В партии было: 38. Kpd3? Kpe5 39. g4.

Теперь уже неясно 39. f4. В турнирном сборнике А. Беккер приводит вариант: 39... Kpf5 40. Kpd4 Kpg4 41. С:d5 С:d5 42. Кр:d5 Кр:g3 43. Kpd6 Кр:g2 44. Kpe7 h5 45. Кр:b7 h4 46. c6 h3 47. c7 h2 48. c8Ф h1Ф 49. Фс6 Kph2 50. Ф:h1 Кр:h1 51. e4 Kpg2 52. f5 f6 с ничьей.

Добавлю, что и при 40. Kpe2 Kpg4 41. Kpf2 h5! (не 41... g5? ввиду 42. Сb3! gf 43. ef d4 44. Cd1 Kpf5 45. Cf3 Сс8 46. Kpe2, и белые выигрывают) 42. Сb3 g6 43. Сс2 Cd7 44. e4 de 45. С:e4 Сс6 черные спасаются.

39... g5!

Превосходно. Ошибкой было бы 39... С:g4? ввиду 40. f4 Kpe6 41. e4! Kpe7 42. С:d5 Сс8 43. Kpe4 Се6 44. Kpb5 С:d5 45. ed Kpd7 46. Kpb6 Kpe8 47. d6 с выигрышем.

40. g3 С:g4 41. f4 gf 42. gf. Конечно, не 42. ef Kpe6 43. Kpd4 Cf3 44. f5 Кр:f5 45. С:d5 Kpg4, и преимущество уже у черных.

42... Kpf6?

Снова ошибка. Ход был сделан автоматически, поскольку на 42... Kpe6 возможно 43. e4, и все-таки

именно 42... Кре6 было лучшим продолжением. Подтвердим это утверждение вариантами:

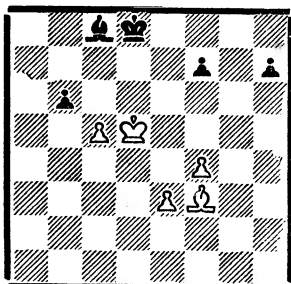
43. e4 Кре7! 44. С: d5 (если 44. ed, то 44... f6, и пешка «h» становится очень опасной) 44... Сс8 45. Крс3 (приходится быть осторожным, на 45. Крс4 черные ответили бы 45... Се6!, например, 46. Крб5 С: d5 47. ed h5 48. d6 Крд7 49. Крб6 h4 50. Кр: b7 h3 51. c6 Крд6 52. c7 h2 — ничья) 45... f6 46. Крб4 Крд8 47. Крб5 Крс7, и белые ничего не добиваются.

43. С: d5 Сс8 44. Cf3?

Пришла очередь Эйве ошибиться. В сравнении с вариантом, указанным выше, белые имели лишний темп, и продолжение 44. Крс3! Кре7 45. Крб4 f6 46. Крб5 Крд8 47. Крб6 h5 48. С: b7 вело к победе белых: или 44... h5 45. Крб4 h4 46. Крб5 h3 47. Крб6 h2 48. Крс7 Се6 49. С: b7 и т. д.

44... Кре7 45. Крс4 Крд8 46. Крд5? Неточность, которой Менчик немедленно пользуется.

46... b6!



Избавляясь от главной слабости. Логично теперь было 47. Ch5 с быстрой ничьей, но Эйве упорствует...

47. c6 Крс7 48. Кре5 Се6 49. f5 Сб3?

Правильно 49... Сс4, не загорая живая дорогу пешке «b».

50. Крf6 b5 51. Крг7?

И опять ошибка, на этот раз решающая. К ничьей вело 51. e4! b4 52. e5 Сс4 53. e6 fe 54. fe С: e6 55. Кр: e6 b3 56. Крд5 b2 57. Се4 h5. 51... b4 52. Кр: h7.

Теперь уже не выручало 52. e4 из-за 52... Сс2 53. e5 С: f5 54. Кр: f7 b3 55. Cd5 b2 56. Ca2 Кр: c6 57. e6 h5 58. e7 Cd7 и т. д.

52... Сс2 53. Крг7.

Или 53. Cd5 С: f5 54. Крг7 Се6 55. Се4 b3 56. Крf6 b2 57. Кре5 Ca2 58. Крf6 Cd5.

53... b3 54. Cd5 b2 55. Ca2 Кр: c6 56. f6.

Пешка f7 неприкосновенна, 56. Кр: f7 Cd5 и т. д.

56... Крд6 57. e4 С: e4 58. Кр: f7 (последняя попытка) 58... Cd5 59. С: d5 b1Ф 60. Крг7 Фg1.

Избегая ловушки — 60... Кр: d5? 61. f7 упускало победу.

61. Крf8 Кр: d5. Белые сдались.

**Р. МАРИЧ,**  
международный мастер.  
Белград.

# ЖУРНАЛУ

## 100 ЛЕТ

В ОТ обложка журнала «Бритиш chess мэгезин», который впервые предстал перед читателями в январе 1881 года. Такого срока непрерывного выхода не имеет на своем счету ни одно шахматное периодическое издание. Правда, на титуле западногерманского «Дойче шахцетунг» обозначена более старая дата основания (1846), но его жизнь прерывалась в 1941—1949 годах. Так что рекордсменом должен быть признан орган Британской шахматной федерации.

Летопись шахматной журналистики отмечена тяжелой борьбой за существование и многочисленными временными кончинами изданий. Уже в первый год выхода «Бритиш chess мэгезин» один из журналистов, отмечая ничтожное количество подписчиков, мрачно предсказывал: «Мы являем самым решительным образом, что, если дела не переменятся, нынешний год станет и последним для «Бритиш chess мэгезин».

Но стойкость, энтузиазм, самопожертвование позволили издателям выдержать и тяготы становления, и испытания войн, и потрясения кризисов. На протяжении столетия у кормила «Бритиш chess мэгезин» — назовем с уважением эти имена — стояли Д. Уоткинсон, Р. Грин, А. Бравн, Р. Гриффитс, Г. Голомбек, Д. Дюмон, а последние тридцать два года — Б. Рейли. Как писал автору этих строк ветеран английских шахмат (на исходе нынешнего года Рейли отметит свое восьмидесятилетие), летом он передает руль управления в более молодые руки. Главным редактором станет шахматный мастер и литератор Б. Кафферти.

В конце прошлого века М. И Чигорин, оценивая ведущие шахматные периодические издания, отметил, что «Бритиш chess мэгезин» интересен обилием литературных материалов, анализов. Добрую репутацию английский журнал не только сохранил, но и упрочил с десятилетиями.

За сто лет на страницах «Бритиш chess мэгезин» появилось без малого двадцать тысяч партий. Среди них — множество ярких произведений, пополнявших сокровищницу мирового шахматного искусства. Вот некоторые из этих шедевров, в большинстве малознакомых нашим читателям.



Французская защита F04/c

Д. БЛЭКБЕРН

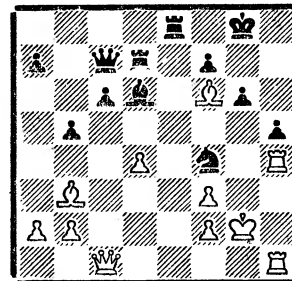
А. ШВАРЦ

Берлин, 1881

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. ed ed 5. Кf3 Cd6 6. Cd3 c6 7. 0—0 0—0 8. Ke2 Cg4 9. Kg3 Фc7 10. Ce3 Kbd7 11. Фd2 Jfе8 12. Lael Ke4 13. Фc1 С: f3 14. gf K: g3 15. hg С: g3.

В этот момент австрийский мастер предложил ничью. Блэкберну уже была обеспечена победа в турнире, но, как всегда, неукротимый шахматный боец и вдохновенный художник в нем взяли верх.

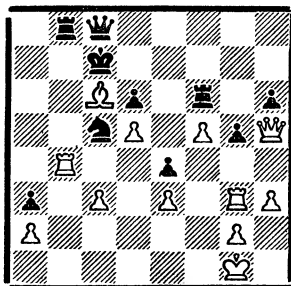
16. Крр2 Cd6 17. Jh1 Kf8 18. Jh3 g6 19. Jеh1 Jад8 20. Cg5 Jd7 21. c4 dc 22. С: c4 h5 23. Jh4 b5 24. Сb3 Ke6 25. Cf6 Kf4.



26. Ф: f4! С: f4 27. J: h5! gh 28. J: h5. Черные сдались.

В шахматную историю эта партия вошла, сопутствуемая восторженной оценкой В. Стейница, который отнес ее к «блистательнейшим достижениям шахматного гения».

Вена, 1882

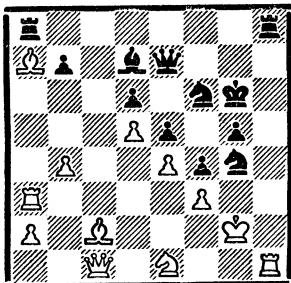


40. Л: g5! hg 41. Фh7 Kd7 42. С: d7 Фg8 43. Лb7!! Кр: b7 44. Сс8! Кра8 45. Ф: g8 Л: f5 46. Фd8 Л: d5 47. Фd7 Лb1 48. Кph2 Лd2 49. Фс6 Крb8 50. Ф: e4 Лbb2 51. Се6 Крc7 52. Фс4 Крb6 53. Сd5 g4 54. hg Лf2 55. Фс6 Кра7 56. Фс7. Черные сдались.

Опять дадим слово Стейнниц: «Блестящая концовка ставит ее в ряд бессмертных партий».

**Испанская партия E21/a**  
**Д. ТРЕСЛИНГ Г. АТКИНС**  
Амстердам, 1889

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 d6 5. Кс3 Се7 6. d4 Kd7 7. Kd5 0—0 8. К: e7 Ф: e7 9. d5 Kd8 10. Cd3 Kph8 11. Ke1 f6 12. c4 Kf7 13. Ce3 Лg8 14. Лc1 g6 15. Лс3 Кс5 16. Сс2 f5 17. f3 f4 18. Cf2 g5 19. g4 Kd7 20. Ла3 Кf6 21. Кpg2 h5 22. h3 Кpg7 23. Лh1 Лh8 24. b4 Kh6 25. c5 Cd7 26. Фс1 Кpg6 27. cd cd 28. С: a7 hg 29. hg Kh: g4.



30. Сg1 Л: h1 31. Кр: h1 Фh7 32. Кpg2 Фh3!! 33. Кр: h3 Ке3 34. Крh2 Лh8×.

Победа девятикратного чемпиона Англии была по достоинству увенчана лаврами красивой партии турнира.

**Королевский гамбит E11/a**  
**С. ТАРТАКОВЕР А. БЕРН**  
Карлсбад, 1911

1. e4 e5 2. f4 Сс5 3. Кf3 d6 4. fe de 5. c3 Кс6 6. b4 Сb6 7. Сb5 Кf6 8. К: e5 0—0 9. К: c6 bc 10. С: c6 К: e4! 11. d4 Фf6! 12. С: e4 Фh4 13. Кpd2 Ф: e4 14. Фf3 Фh4! 15. g3 Фg5 16. Фе3 Фd5 17. Лe1 Cg4 18. Крc2 a5! 19. ba Л: a5 20. Ca3 c5! 21. dc Л: a3! 22. К: a3 С: c5 23. Фе5 Cf5!

24. Крb2 Фb7 25. Крc1 С: a3 26. Кpd2 Лd8 27. Крe3 Лd3 28. Крf2 Фf3 29. Крg1 Лd2 30. Фе8 Cf8. Белые сдались.

Один из эпизодов вечного спора опыта и молодости. Английскому гроссмейстеру Амосу Берну, закончившему на этом турнире свой славный шахматный путь, было 62 года, Савелию Тартакову, чья звезда только восходила, — 24.

**Староиндийская защита D88 b**  
**В. МЕНЧИК Д. ТОМАС**  
Лондон, 1932

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 e5 7. Ксe2 b6 8. Фd2 Кс6 9. d5 Ke7 10. g4 Kd7 11. Лg1 a5 12. 0—0—0 Кс5 13. Кg3 Cd7 14. h4 a4 15. h5 Фb8 16. Ch6 Фа7 17. С: g7 Кр: g7 18. Кf5! К: f5 19. gf a3 20. f6! Кph8 21. Фh6 ab 22. Крb1 Лg8 23. hg fg 24. Ф: h7! Черные сдались

Следующий малоизвестный портрет Михаила Ивановича Чигорина, относящийся к последнему году его жизни, сопровождал некролог, которым «Бритиш чесс мэгезин» отдал дань памяти великому русскому шахматисту.

«Чигорин, — выражал журнал чувства английских шахматистов, — был одной из популярнейших и интереснейших фигур в шахматном мире. В течение последней четверти века его имя было связано со всеми значительными событиями в истории шахмат, и мало кто оставил по себе такой яркий след, как он. Симпатии английских шахматистов всегда были гораздо больше на стороне колоритной и предприимчивой игры русской



М. Чигорин.

школы, чем осторожной, основанной на точности и методичности, немецкой, и потому стилю Чигорина всегда было обеспечено понимание и признание в нашей стране.

По случаю юбилея «Бритиш чесс мэгезин» указывал, что неизменно ставил своей целью быть связующим звеном между английскими шахматистами и их зарубежными друзьями. В связи с этим мы с удовлетворением отмечаем, что журнал внес весомый вклад в развитие шахматных связей между нашими странами.

**И. РОМАНОВ,**  
кандидат исторических наук

**ОТВЕТЫ к заданиям «Учебного отдела», стр. 30.**

Мат в семь ходов (при короле на a4): 1. Кра2! Кра5 2. Кра3 Кра6 3. Кра4 Кра7 4. Кра5 Кра8 5. Крb6 Крb8 6. Лс1 Кра8 7. Лс8×.

Десять учебных примеров: № 1. И. Котрч, 1920. 1. Крf7! Крh7 2. Фh4; № 2. 1. Фg2! Крh7 2. Крh5 Крh8 3. Кpg6 Кpg8 4. Фа8×; № 3. В. Шпекман, 1964. 1. Кра7! Кра2 2. Кра6 Кра1 (или 2... Кра3 3. Фb1 и т. д.) 3. Кра5 Кра2 4. Кра4 Кра1 5. Крb3 Крb1 6. Фh1×; № 4 Л. Шасс, 1927. 1. Кpg2 Крb8 2. Крf3 Крc8 3. Кре4 Крb8 4. Крд5 Крc8 5. Крc6, и мат следующим ходом. Ничего не меняют и другие ходы черного короля, перевод короля на d5 решает. № 5. И. Иесперсен, 1883. 1. Лb5! Кра3 2. Кра5 Кра2 3. Кра4 Кра1 4. Крb3! Крb1 5. Лс5 Кра1 6. Лс1×. № 6. И. Иесперсен, 1883. 1. Лb7!, и далее к цели ведет наступление белого короля по линии «a» с финальным переводом ладьи на c7. № 7. В. Шпекман, 1964. 1. Кpg5 Крb8 2. Крf6 Крc8 3. Кре7 Крb8 4. Крд8! Кра8 5. Крc7 Кра7 6. Лd6 Кра8 7. Ла6×. № 8. П. Нильсен, 1948. 1. Лb4! Кра6 2. Крc2 Кра5 3. Крb3 Кра6 4. Кра4! Кра7 5. Кра5 Кра8 6. Крb6 Крb8 7. Лс4 Кра8 8. Лс8×. № 9. К. Ханеман, 1959. 1. Лf4! Крh5 2. Лg4 Крh6 3. Крh4 Крh7 4. Крh5 Крh8 5. Кpg6 и т. д.; или 1... Крh6 2. Лg4 Крh5 3. Крf4 Крh6 4. Крf5 Крh7 5. Крf6. № 10. П. Бурке, 1964. 1. Крf2 Кpg8 2. Лf4! Кpg7 3. Кpg3 Крh7 4. Лg4 Крb6 5. Крh4 Крh7, и далее по уже известным образцам.

Пильсбери — Ласкер. В обоих случаях черные выигрывают: а) 2. Кс4 c5! 3. Кр: c5 Се4 4. a5 С: g2 5. a6 g4! и т. д.; б) 2. Kd5 cd 3. a5 Сс8 4. b4 Са6 5. Кр: d5 Кpg3 6. Крc6 Кр: g2 7. b5 Сс8 8. a6 g4 9. a7 Cf5! 10. Крд5 Крf3! и т. д.

Алехин — Зноско-Боровский. А. Алехин провел такие варианты: 10. c5! dc 11. Кс4! Кg4 12. h3 Кf6 13. a4 или 10. Кg4 11. cd cd 12. Кр: d6 К: e3 13. a4, и пешки a4 и d5 черные задержать не в состоянии.

**СЛЕДУЮЩАЯ** партия, сыгранная на турнире в испанском местечке Бадалона и имеющая теоретическое значение, привлекает необычным путешествием черного короля.

**Французская защита E00/c**  
**М. НЕПОМУСЕНО Ф. РАУПП**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. Cd3 cd 7. cd Cd7 8. 0—0 K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10. Kc3 a6.

Возможно было 10... Ф:e5 11. Ле1 Фb8 12. K:d5 Cd6 13. Фg4 Kpf8 14. Cd2 h5! 15. Фh3 Cc6 16. Kb4 Kf6, и у белых не видно особой компенсации за пешку.

11. Фf3!

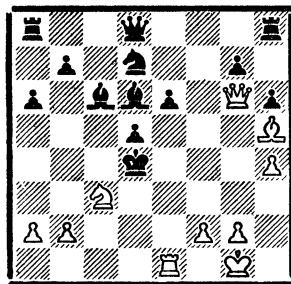
Рекомендация польского мастера Пытеля, впервые примененная на практике.

11... Ф:e5.

Заслуживало внимания 11... Kc7. 12. Cf4 Фf6 13. Фg3 Фd8 14. Лfe1 Cc6 15. h4 Kf6 16. Ce5 Kd7 17. Cf4 h6?

Используя ослабление поля g6, белые жертвой ладьи вынуждают теперь черного короля пуститься в опасное плавание.

18. Л:е6! fe 19. Cg6 Kpe7 20. Cd6 Kpf6 21. Ch5 C:d6 22. Фg6 Kpe5 23. Фg3 Kpf6 24. Фg6 Kpe5 25. Ле1 Kpd4.



26. Фc2! Cb4 27. Л:е6 Kpc5 28. Ka4?

28. K:d5 Kp:d5 (немедленно проигрывает 28... Kpb5 29. Ce2 Кра5 30. a3!) 29. Cf7! вело к победе. Изящно завершается борьба в случае 29... Kc5 30. Лf6! Kpe5 31. Фf5 Kpd4 32. Фf4 Ke4 33. Фе3 Kpe5 34. Ле6 Kpd5 35. Лg6 Kpe5 36. f4 Kpf5 37. g4×!

28... Kpb5 29. Ce2 Кра5 30. a3 Ф:h4?

Ответная ошибка. Далеко не ясен исход игры в случае 30... Фf8 31. Л:c6! Фf4!

31. g4 Ce1 32. b4 C:b4 33. ab Kp:b4 34. Ле3 Фh1 35. Kp:h1 d4 36. Лf3 Лhf8 37. Фb3 Кра5 38. Kb2 b5?

Значительно сильнее 38... Ke5 39. Фа3 Kpb6 40. Ka4 Kpc7 41. Фе7 Kd7 42. Kc5 Лаe8 43. Ке6 Kpc8 44. Фd6 Л:e6 45. Ф:e6 C:f3 46. C:f3 Л:f3, после чего у белых немалые технические трудности для достижения победы.

# ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ

39. Kpg1 C:f3 40. C:f3 Лад8 41. Фа3 Kpb6 42. Фd6 Кра5 43. Фc7 Kb6 44. Kc4! Черные сдались ввиду 44... bc 45. Фc5 Кра4 46. Cd1×.

Журнал «Шах» (ГДР) подвел итоги 29-го республиканского чемпионата глухонемых. Победу одержал У. Эверс из Дрездена, набравший 9 очков из 11. Вот одна из его побед:

**Французская защита E04/c**  
**У. ЭВЕРС Г. АРНОЛЬД**

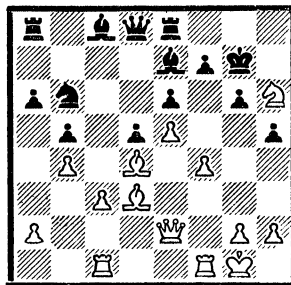
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 Фb6 8. Ka4 Фа5 9. c3 cd 10. b4 Фc7.

Теоретическое продолжение — 10... K:b4 11. cb C:b4 12. Cd2. Теперь черные получают худшую игру.

11. K:d4 K:d4 12. C:d4 Ce7 13. Cd3 a6 14. Kb2 g6 15. 0—0 0—0 16. Фе2 Ле8 17. Лac1 Фd8 18. Kd1 b5 19. Kc3 Kb6?

Предпочтительнее 19. Cf8.

20. Kg4 h5 21. Kh6 Kpg7.



22. f5! ef.

На 22... Kp:h6 следует 23. f6 с опасными угрозами.

23. K:f5 g1.

Пронигрывало 23... C:f5 24. C:f5 Cg5 25. C:g6! Kp:g6 26. Фd3 Kpg7 27. Л:f7! Kp:f7 28. Лf1 Kpg7 29. e6 Kph6 30. Лf7 с неизбежным матом.

24. Ф:h5 Лh8.

И при 24... Ce6 25. C:f5 Лh8 26. Фg4 Cg5 27. C:e6 fe 28. Лf6! черные держались немногим дольше.

25. e6 f6 26. Фf7. Черные сдались.

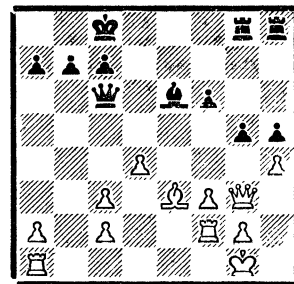
Под заголовком «Русско-датский альянс» журнал «Бритиш чесс мэгэзин» публикует теоретические заметки о русской партии, взятой на вооружение датским гроссмейстером Б. Ларсеном.

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 рассматривается 5... Kd7, как играл еще 15-летний А. Карпов против И. Зайцева: 6. K:f7?! Фе7 (6... Kp:f7 7. Фh5 Kpe7 8. Фе2 Kpf7 9. Фh5 с ничьей) 7. K:h8 Kc3 8. Kpd2 K:d1 9. Ле1 K:f2 привело к равной игре.

Позднее белым удалось усилить игру: 7. Фе2 Kp:f7 (7... Ф:f7 8. f3) 8. Фh5 Kpf6 (крайне опасно 8. Kpe6 9. C:e4 de 10. d5) 9. 0—0 Фf7 10. Фh4 g5 11. C:g5! K:g5 12. f4 с сильной атакой (Гургенидзе — Беллин, Тбилиси, 1977).

На 5... Kd7 Полукаевский предложил 6. Фе2 K:e5 7. C:e4 de 8. Ф:e4, выигрывая пешку.

В партии Карпов — Ларсен (Тилбург, 1980) было: 8... Ce6 9. Ф:e5 (9. de Cd5 10. Фg4 h5 11. Фh3 Фе7 дает черным хорошие шансы) 9... Фd7 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Cb4! 12. Kc3 f6 13. Фg3 C:c3 14. bc h5 15. h4 g5 16. f3 Лdг8 17. Лf2 Фc6.



18. Cd2 g4 19. f4 Cc4 20. d5 C:d5. Белые вернули пешку, но не избавились от трудностей.

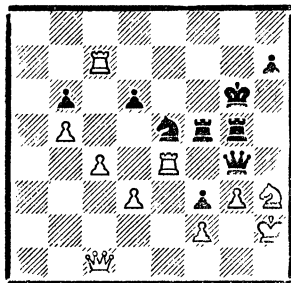
На XXIII Олимпиаде датский мастер Мортенсен против Борика (ФРГ) предпринял попытку улучшить игру белых: 10. Ce3 Cb4 11. c3 Cd6 12. Фа5 (12. Ф:g7 0—0—0 связано с риском) 12... Фc6 13. f3 Cd5 14. Kd2 0—0 15. 0—0 (на мой взгляд, заслуживало внимания 15. c4 C:c4 16. Лc1 b5 17. Фc3 Лfe8 18. Kpf2 или 16... Фе8 17. K:c4 b5 18. Ке5 f6 19. f4 g5 20. f5 fe 21. 0—0) 15... Лfe8 16. Лfe1 b6 17. Фа6 C:h2! 18. Kp:h2 Л:e3, и у черных преимущество.

Что может шахматный компьютер? Журнал «Шах-эхо» освещает необычный матч между первым чемпионом мира — программой «Челленджер Войс» и «МК III». Было сыграно ряд партий с различным контролем времени. В партиях «блиц» перевес был на стороне «МК III», в серьезных — большое преимущество «Челленджер Войс».

**Принятый ферзевый гамбит D01/b**  
**«ЧЕЛЛЕНДЖЕР ВОЙС» «МК III»**

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Cf5 4. Фа4 Kc6 5. Cf4 Ce6 6. Фb5 Лb8 7. e3 a6 8. Фc5 Kf6 9. Kc3 Kd7 10. Фg5 Kf6 11. Лd1! b5? 12. d5 h6 13. Фg3 K:d5 14. K:d5 C:d5 15. C:c7 Фc8 16. Л:d5 e6 17. Лd1 Cb4 18. Kpe2 Лb7 19. Ф:g7 Kpe7 20. Ке5 Kd4 21. Л:d4 Л:c7 22. Ф:f7×.

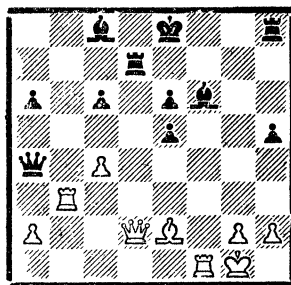
Шведский журнал «Шах нютт» подробно рассказывает о победе своего соотечественника Акессона в первенстве мира среди юниоров в Гронингене. Острая позиция возникла в партии Акессон — Данаилов (Болгария).



После 34... Лh5 белые изящно форсировали ничью: 35. Л: g4 (проигрывало 35. Фf1? Л: h3 36. Ф. h3 Лh5) 35... К: g4 36. Кpg1 Л: h3 37. Ле7! Лh5 38. Ле6 Кpg7 39. Фa1! Кpf7 (39. Ке5 40. Фа7 Кf7 41. Фa1) 40. Ле7 Кр: e7 41. Фg7 с вечным шахом.

«Югославски шаховски гласник» анализирует некоторые партии международного турнира в Мариборе, на котором первым был Ковачевич — 10 из 13. Далее стали: Спилмен — 9½, Велимирович и Рей — по 8 очков и т. д.

Сицилианская защита Е97/б  
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ К. МУСИЛ  
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кc6 11. fe fe 12. К: c6 bc 13. e5 de 14. С: f6 gf 15. Ке4 Се7 16. Се2 h5 17. Лb3 Фа4 18. К: f6 С: f6 19. c4 Ла7 20. 0—0 Лd7.



21. Фе3.

В партии Тимман — Любоевич (Лондон, 1980) было 21. Фc3, и черные путем 21... Сg7 22. Ла3 e4 23. Ф: g7 Л: g7 24. Л: a4 Лg5 25. Лf4 Ле5 успели защититься.

21... Лf7 22. Фc5.

Представляет интерес 22. Л: f6!? Л: f6 23. Ф: e5.

22... Се7 23. Ф: e5 Л: f1 24. С: f1 Лf8! 25. Се2.

Ничего не давало 25. Cd3 ввиду 25... Лf6.

25... Лf6 26. С: h5 Л: h5 27. Ф: h5 Кpd8 28. Лd3 Cd7 29. Фh8 Крc7 30. Фd4 c5 31. Фf4 Крc6 32. Фе4 Крc7 33. Фf4 Крc6 34. Лb3 Фа5 35. Фе4 Кpd6 36. h4?!

Белые не могут примириться с ничьей и идут на риск

36... Cf6 37. Лd3 Cd4 38. Кph2 Крe7 39. h5 Фc7 40. Лg3?

Цейтнотная ошибка. Следовало играть 40. Кph3.

40... Се5 41. Фh7 Кpd8 42. Фd3 С: g3 43. Ф: g3 Се8, и вскоре белые сдались.

Обзор подготовил мастер  
А. КУИНДЖИ

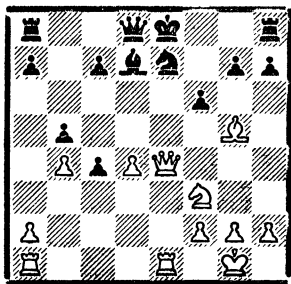
## СПРАВОЧНОЕ БЮРО

(Окончание. Начало на стр. 26)

Хорошие возможности дает 6... Фf6!, например, 7. Кf7? b5 или 7. Cf7 Кpd8. На 7. f4 возможно 7... d6 8. Cf7 Кpd8 9. С: g8 de 10. Cb3 ef с преимуществом у черных. И при 7. Кf3 fe 8. К: d4 Ф: d4 9. d3 d5 положение черных превосходно.

\* \* \*

Меня очень интересует позиция, возникающая после 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Кc3 К: e4 8. 0—0 К: c3 9. bc d5 10. cb dc 11. Ле1 Ке7 12. Сg5 f6 13. Фе2, — пишет перворазрядник Б. Бличко (Осиповичи Могилевской обл.). — Теоретические руководства рекомендуют продолжение 13... Сg4, отмечая, что опасно 13... fg ввиду 14. Ф: c4 с сильными угрозами. Но мой противник избрал простой ответ 13... b5, и после 14. Фе4 Cd7 черные, как мне кажется, получили прочную позицию. Так ли это?»



И в позиции, приведенной на диаграмме, инициатива белых вполне компенсирует материальные затраты и оставляет им хорошие возможности. Возможно, например, 15. Cf4 Лс8 (грозило 16. С: c7) 16. d5!, имея в виду как 17. d6, так и 17. С: c7! (в случае 16... Кpf7).

\* \* \*

«Иногда приходится встречать в статьях по теории дебютов такие названия: неправильное начало, неправильная защита. Почему эти системы игры так называются, что в них неправильно?» С таким вопросом обратился Г. Танченко (с. Шедок Краснодарского края).

Неправильными называли, а иногда называют и сейчас, редко встречающиеся и недостаточно разработанные дебютные системы. Но это вовсе не свидетельствует об их непригодности. Еще много лет назад М. И. Чигорин писал:

«У многих дебют становится правильным, когда ему присвоено какое-нибудь название. Несомненно, однако, что есть немало правильных дебютов без названий и неправильных с названиями».

Отметим, что эта мысль русского чемпиона подтверждается всем процессом развития шахматной мысли. Так, например, защита Алехина (1. e4 Кf6) во времена Чигорина считалась не только неправильной, но и никуда не годной. «Неправильным» тогда считался весь комплекс современных индийских защит.

И в этом нет ничего удивительно. Постепенно углубляется понима-

ние законов стратегии и тактики шахмат, и на этой основе обогащается теория дебютов, происходит своеобразная переоценка ценностей.

\* \* \*

«В ряде соревнований по переписке я успешно применял черными в гамбите Эванса малоизвестное продолжение: 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С: b4 5. c3 Ca5 6. d4 d6 7. Фb3 Фе7.

Теоретики считают, что 7... Фd7 точнее и лучше, но, по-моему, при развитии ферзя на e7 черные получают хорошие шансы». Это письмо прислал московский студент С. Егоров.

Маневр 7... Фе7 имеет большой турнирный стаж и не раз испытывался в соревнованиях. Он встретился еще в партии Морфи — Эйрс, игранный в США в 1855 году. Далее было: 8. d5 Кd4 9. Cb5 c6? 10. К: d4 ed 11. dc Ф: e4 12. Кpd1 Сg4 13. f3 С: f3 14. gf Ф: f3 15. Крc2 Фе4 16. Крb2 С: c3 17. К: c3 dc 18. Ф: c3 0—0—0 19. Лf1 Фd5 20. cb Кр: b7 21. Лb1, и белые выиграли.

По мнению знатока открытых дебютов П. Кереса, лучше всего для белых 8. d5 Кd4 9. К: d4. Однако в партии Евгеньев — Ратников, игранный по переписке в 1932 году, оправдало себя и 9. Фа4 Cd7 10. Ф: a5 b6 11. Фа6 Кc2 12. Кpd1 К: a1 13. Cb2 с преимуществом у белых.

После 9. К: d4 ed 10. Cb5 Кpf8 11. 0—0 возникает очень острая позиция. За пешку у белых инициатива.

## ГЛАВНАЯ ЛИНИЯ

К 100-летию

В. Н. ПЛатова

(1881—1952)

В этом году исполнилось 100 лет с рождения Василия Николаевича Платова, наряду с А. Троицким, Г. Ринком, а также выступившим несколько позже Л. Куббелем, всемирно признанного классиком современного художественного шахматного этюда. Впервые его фамилия появилась в печати в 1903 году, творческое наследие составляют более 200 этюдов (многие в соавторстве с братом Михаилом). Лучшие из них обошли шахматные издания мира, отмечены высокими отличиями в отечественных и международных конкурсах. С именем Платова связано само становление отечественного этюда. Он был редактором этюдных рубрик в журналах «Шахматное обозрение» (1909—1910), «Шахматы» (1922—1929) и «64» (1925—1932), помогал обрести твердый творческий почерк многим нынешним мастерам советского этюда. Изданные им (совместно с братом) сборники своих этюдов в 1914 и 1928 годах и особенно книга «150 избранных современных этюдов» (1925) сыграли важную роль в популяризации и ширококом развитии этюдного искусства как у нас в стране, так и за рубежом.

Родился он в Риге, но почти всю жизнь прожил в Москве. Будучи по специальности врачом-эпидемиологом, около 40 лет проработал в Московской клинической инфекционной больнице, последние годы — научным ее руководителем и заместителем главного врача. Имел звание кандидата медицинских наук, опубликовал около двух десятков научных работ (большинство по проблемам эпидемического менингита). Имел звание заслуженного врача РСФСР, был награжден правительством нашей страны многими орденами и медалями за свой самоотверженный труд по охране здоровья трудящихся.

В КНИГЕ «150 избранных современных этюдов», открывая раздел «Две фигуры (с пешками) против ферзя (и пешек)», В. Н. Платов не удержался от эпитетов: «Классическая тема! Излюбленная тема всех композиторов, пользующаяся большой симпатией и у широкого круга шахматистов, как имеющая большой практический интерес, ибо подобное соотношение сил очень часто встречается в практической игре. Без преувеличения можно сказать, что развитие этой темы есть в то же время развитие и прогресс этюдного искусства...»

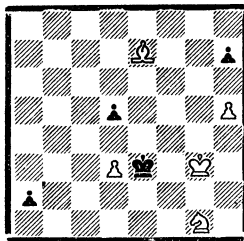
Почему так? — а что это действительно так, доказано и дальнейшей эволюцией художественного этюда. В чем кроются очень простые и очень глубокие причины потенциальных творческих возможностей такого материала?

Разговор начнем с известнейшей позиции, обошедшей буквально всю мировую шахматную печать.

### НОВОЕ ПРОЧТЕНИЕ СТАРОГО ШЕДЕВРА

«...А вот в «Речи» увидел сегодня этюд, который решил не сразу и который мне очень понравился... Красивая штучка!» (из письма В. И. Ленину брату Д. И. Ульянову от 17 апреля 1910 года).

В. и М. ПЛАТОВЫ  
1909



### Выигрыш

Какое самое вероятное продолжение? Наверное, 1. Cf6 d4 2. Kf3 a1Ф 3. С: d4 f3: d4 4. К: d4 Кр: d4 5. Крg4 Кр: d3 6. Крg5 Крe4 7. Крh6 Крf5 8. Кр: h7 Крf6 9. h6 Крf7, и партнеры обмениваются мирным рукопожатием. Однако заметим, пока что вскользь, что черный король поспел темп в темп.

После 1. Cf6 d4 ход 2. Ke2! покажется сперва просто кокетливым, ничего не меняющим — 2... a1Ф. Зато эффектная реплика 3. Kc1!! вызовет уже беспокойство — грозит ведь 4. Cg5X, и нет 3... Крd2 4. Kb3 или 3... h6 4. Се5 и 5. Cf4X. Опытный глаз быстро приметит в ответ на 3... Фа5 комбинационный удар 4. С: d4!

Кр: d4 5. Kb3, с еще одной вилкой, и беспокойство сменится смятением..

Ходы 3... Фа5 4. С: d4! Кр: d4 5. Kb3 традиционно завершают всюду и всегда приводимое каноническое авторское решение. Думается, это не совсем верно. Посмотрим, что получится в случае 3... Ф: c1 4. Cg5 Кр: d3 5. С: c1. Дело сведется опять к пешечной концовке — 5... Крc2 6. Cf4 d3 7. Крg4 d2 8. С: d2 Кр: d2, но черный король на диагональ ниже и не успевает — 9. Крg5 Крe3 10. Крh6 Крf4 11. Кр: h7 Крg5 12. h6 Крf6 13. Крg8.

Подведем итог. Логическая цель маневра 2. Ke2! и 3. Kc1!! не в ударе 3... Фа5 4. С: d4! — это полутный, хотя и весьма красивый эффект. Главное — в выигрыше одного-единственного темпа! Именно грандиозные усилия белых ради выигрыша скромной единицы шахматного времени, пожалуй, и восхитили Ленина.

### УСЛОВИЯ РАВНОВЕСИЯ...

А вот что сказал чемпион мира Эмануил Ласкер: «Каждый шахматист должен получить величайшее удовольствие от этого этюда. Почему? Потому ли, что выигрыш достигается с соблюдением строжайшей экономии средств? Потому ли, что обладающие большой подвижностью и сопротивлением фигуры черных при всех попытках, как по какому-то волшебству, становятся жертвой слабых фигур белых? Или потому, что белые во что бы то ни стало стремятся избежать ничьей? Может быть, но по существу радует нас то, что банальное, обыкновенное побеждает здесь силой мысли».

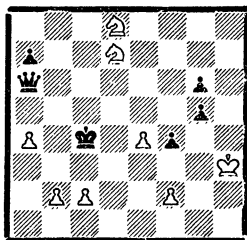
Преломим сказанное Ласкером к материалу «Две фигуры против ферзя». Что касается «строжайшей экономии средств», то эта черта присуща, как вообще любому произведению искусства, любому подлинному этюду с любым соотношением сил. Зато «большая подвижность и сопротивление» фигур одной стороны фигурам другой — уже серьезная опорная точка.

Динамизм фигур и их сопротивляемость, конечно же, могут проявиться лишь при достаточной продолжительности этюдного действия. В каких условиях это возможно? Понятно, прежде всего при более или менее сбалансированных силах сторон. При существенном дебалансе длительная борьба невозможна: камень из пращи должен быть пущен Давидом быстро, иначе Голиаф успеет захватиться и...

Итак, условия равновесия — вот что отличает, во-первых, соотношение «две фигуры — ферзь».

Вообще говоря, в стабильной обстановке ферзь значительно сильнее двух легких фигур. У нестабильной же — век короткий: так, в приведенном этюде игра двух легких фигур против ферзя продолжается всего-то три хода. Чтобы борьбу удлинить, придав ей более упорный характер, можно несколько улучшить «условие равновесия», добавив белым одну-другую лишние пешки.

В. и М. ПЛАТОВЫ  
1911



### Выигрыш

После 1. Кf7! белые кони, будучи взаимозащитными, взаимодействуя с пешками, контролируют прямо или косвенно, вилками, множество полей. Черные пытаются раскрыть игру — 1... Фе6 (лучшее, нет 1... Крd4 2. с3 Крс4 3. Кfe5 Крb3 4. Кс5 или 1... Крb4 2. с3 Кра5 3. b4 Кр : а4 4. Кс5) 2. Кph2 g4, угрожая 3... g3. Но белый король начеку — 3. Кpg1! g5 4. Кpf1! (рано еще 4. Кfe5? Крd4 5. с3 Кр : е4 6. Кс5 Кр : е5 7. К : е6 Кр : е6, и ничья, ибо черные пешки f4 и g4 держат «зону»). Уже вся третья горизонталь открыта для ферзя, но доступно ему на ней лишь одно поле — 4... Фа6!, да и только потому, что появился шах навскрышку в случае 5. Кfe5? Крd4. Белые находят способ покинуть королем диагональ а6—f1, передавая очередь хода черным — 5. Кpg2! Фе6 6. Кpg1! а5 7. Кpf1 Фа6! (опять та же «засада») 8. Кpg2! Фе6 9. Кpg1! (то же ожидание). Цугцванг, и черным приходится ослабить свой пешечный фронт — 9... g3 (еще хуже 9. f3 10. Крh2). Лишь теперь белые кони накидывают, наконец, лассо вилки на ферзя и короля черных — 10. Кfe5 Крd4 11. Кf3! (точно до конца: 11. с3? Кр : е4 12. Кс5 Кр : е5 13. К : е6 g! и затем 14... Кр : е6, ничья) 11... Крс4 12. Кd2 Крd4 13. с3 Крd3 14. Кс5 и 15. К : е6. Триумф доминации!

Особенно впечатляют словно бы повисшие в воздухе белые кони-наблюдатели, цепкой хватке которых подвластна площадь в полдоски. Чувствуется все же известная монотонность игры, объяснимая отсутствием иных белых фигур помимо коней...

### ...И РАЗНОХАРАКТЕРНОСТИ

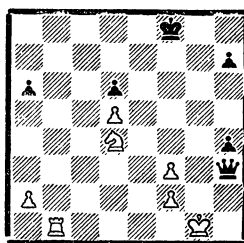
Вспоминается одна из тонких сентенций А. С. Гурвича: «Шахматные фигуры — ярко выраженные индивидуальности. У каждой из них свой

нрав, свой горизонт, своя походка, свой ритм и темп жизни, свое отношение к окружающей ее действительности. Чем ярче выражены в партии или в композиции образы этих индивидуальностей, тем глубже и художественнее произведение...»

Я намеренно применил ранее выражение «этюдное действо». Этюд сродни театральному спектаклю — это драма или комедия, детектив или, наконец, даже цирк на шахматной арене. Чем больше разнятся персонажи, тем интереснее!

И, оказывается, если в соотношении «две фигуры — ферзь» одна из этих двух фигур ладья, то оно, помимо лучшей урегулированности «условия равновесия», отличается и условием разнохарактерности.

В. и М. ПЛАТОВЫ  
1905



### Выигрыш

Минимальному материальному перевесу черных противопоставляются инициатива и пространственный перевес белых, но реализовать эти преимущества надо очень точно. 1. Ке6 Кре8! (не 1... Кpg8? 2. Лb8 Крf7 3. Кg5) 2. Лb8 Кре7! — борясь за линию «f», ибо на 2... Крd7 белые сразу играли 3. Лf8. 3. Лb7 (конечно, не 3. Лf8? Ф : е6!) 3... Кре8 — разумно отступая, так как выход в центр вел к удушению: 3... Крf6? 4. Лf7! Кре5 5. Лf8 h6 6. Лf7, и после исчерпания пешечных ходов придется таки взять королем пешку d5 и наскочить на вилку конем на f4. Теперь, используя комбинационный момент, ладья все же проникает на линию «f» — 4. Лf7!, однако черные успевают парировать угрозу 5. Лf8 Кре7 6. Кg5 Фd7 7. Лf7 ходом 4... h6! Но такова уж шахматная справедливость, что, взяв под контроль поле g5, пешка сняла удар с поля g6... 5. Лf8 Крd7! 6. а3! (с учетом надвигающегося цугцванга) 6... а5 7. а4, и очередь ходить черным — 7... Кре7. А тут вдруг 8. Кf4! Фd7 (или 8... Ф : f3 9. Кg6, с ударом навскрышку) и 9. Кg6×.

Прелестный этюд! И начальная его позиция предельно естественная и с виду такая спокойная. И позиционный натиск — подкупающе планомерный, искусно перемежаемый комбинационными всплесками и цугцвайговыми тонкостями. И финальный правильный мат — возникающий

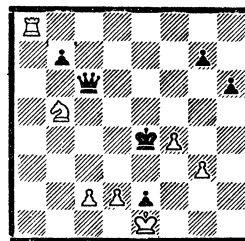
очень неожиданно, как бы на ровном месте.

Обратим особо внимание на сочетание позиционных и комбинационных мотивов. Братья Платовы во втором своем сборнике 1928 года прямо написали: «В комбинационно-позиционном направлении этюдной композиции авторы видят залог ее дальнейшего прогресса...»

### ДВА ПОДХОДА

Что первично — материя или дух? Если перенести этот общеполитический вопрос в узкие рамки составления этюдов, то получаем — соотношение сил или идея? Отсюда два принципиально разных творческих метода. Первый, именуемый обычно классическим, — идти к идее от изначально выбранного материала. Платовы провозгласили себя его сторонниками: «...представить возможно полное борьбу различных сил, чтобы показать те или иные комбинации, свойственные той или иной фигуре, а также приемы нападения и защиты, возможные при борьбе различных фигур между собою...» — вот каким был характер их работы.

В. ПЛАТОВ  
1905

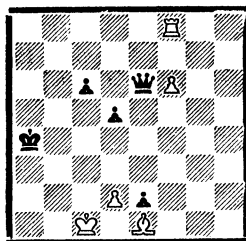


### Выигрыш

Снова главное — инициатива. 1. Ле8! Крd5 (нет 1... Ф : е8 2. Кd6, нет 1... Крf3, Крf5 2. Кd4), и блестящий удар — 2. Ле6!! Ладья и конь белых «висят», но косвенно страхуют друг друга — 2... Ф : е6, Кр : е6 3. Кс7, Кd4 и 2... Ф : b5 3. Ле5, нет и 2... Фс2, Фс8 3. Ле5 и 4. Ка3, Кd4 или 4. Ка7, Кd6. Удивительно красиво! 2... Фс4! 3. Ле4!! — эхо-ситуация: 3... Ф : е4, Кр : е4 4. Кс3, Кd6. Остается предложить повторение ходов — 3... Фс6, но воля белых непреклонна — 4. d3! Грозит ни мало ни много 5. Ле5×, нет 4... Фd7 5. Лd4 или 4... Крс5 5. Лс4. Остается 4... Фg6 5. Ле5 Крс6, и два подряд двойных удара решают — 6. Ле6! Ф : е6 7. Кd4 и 8. К : е6, с легким выигрышем. Как бы острый темповой бой на шахматном ринге!

Второй творческий метод, носящий странный яркий романтический ий, — идти к материалу от изначально выбранной идеи. Казалось бы, полярно противоположный избранному Платовыми. Но одно дело — теория и принципы, другое — практика составления. Вот образец явно в «романтическом» духе.

**В. и М. ПЛАТОВЫ**  
1911



**Выигрыш**

Присутствие сильных проходных пешек чаще всего придает борьбе причудливый характер — ведь соотношение сил может резко измениться в результате их превращения. После 1. f7 это и грозит — 2. Ла8 и 3. f8Ф. Черные ищут тонкий контршанс — 1... Фе5! 2. Ла8 Крb3. Навис мат 3... Фb2X, предусмотрительно защищено поле b8... И тут вспыхивает ослепительный фейерверк жертв — 3. Ла3! Кр : а3 4. f8Ф Крb3 5. Фb4!! (но не банальное 5. Фf3 Кра2 6. Фс3 Ф : с3 7. dc Крb3 8. Крd2 Крс4 или 6. Крс2 Фе4 7. Ф : е4 de 8. Крс3 Крb1, с ничьей) 5... Кр : b4 6. d4! Вскрытый шах с выигрышем ферзя, и технически несложное окончание — 6... Крb5 7. de Крс5 8. Крd2 d4 9. Кр : е2 Крd5 10. Сg3 с5 11. Крf3 с4 12. Крf4 с3 (12... d3 13. Ce1 Крd4 14. с6 с3 15. Крf3) 13. Ce1 с2 14. Cd2 и т. д.

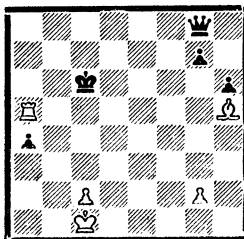
Ясно, что вначале был воссоздан на доске механизм вскрытого нападения с жертвой ферзя на b4, лишь затем найдено вступление Вступление удачное, еще с жертвой ладьи, что и определило в конце концов классическое соотношение «две фигуры — ферзь». Но, может, как раз потому и вступление удачное, и этюд в целом! И уж, во всяком случае, пример этот показывает, что слияние «классического» и «романтического» начал может оказаться весьма плодотворным.

**ЗАКРЫТИЕ ЭЛЬДОРАДО!**

Конечно, Платовы не были первооткрывателями золотых приисков соотношения «две фигуры — ферзь», но, безусловно, скорее и глубже других поняли обширность этого этюдного Эльдorado, почувствовали его эстетические богатства и сделали это со-

отношение одной из главных линий своего творчества. До них, рядом с ними, после них были созданы многие сотни отличных этюдов с таким материалом. Приведем произведения еще трех классиков.

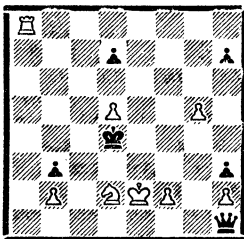
**Г. РИНК**  
1903



**Выигрыш**

1. Ла8! Первая характерная для нашего соотношения жертва — 1... Ф : а8 2. Cf3. 1... Фа2! (1... Фс4, Фе6 2. Лс8, Ла6 и 1... Фd5 2. Cf3) 2. Л : а4! Вторая — 2... Ф : а4 3. Се8. 2... Фg8 3. Ла8! Третье «эхо». Поля а2 черный ферзь лишен, и ему приходится идти в тесный закуток — 3... Фh7. Ладейные жертвы с диагональными ударами уже приелись, и жертва слона — 4. Сg6! Ф : g6, основанная уже на ударе линейном — 5. Ла6 и 6. Л : g6, выглядит особенно свежо. Этюд несложный, но рука мастера легкая и получился он очень элегантным. И недаром кочует из одной книги в другую, все увеличивая свой «тираж».

**Л. КУББЕЛЬ**  
1914

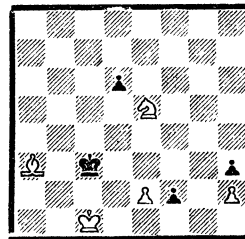


**Выигрыш**

По аналогии с этюдом Ринка рука так и тянется немедленно сыграть 1. Ла1. И выигрыш будет упущен... Оказывается, надо сразу же рассчитать два варианта на пять ходов вперед и установить, что в одном из них мешают пешка g5. Так придем к обязательному вступитель-

ному ходу всей комбинации 1. g6! Пешка эта слишком сильна (1... Фg2 2. gh Фg4 3. Kf3, контршах) и ее надо взять — 1... hg. А вот теперь 2. Ла1!, и разветвление: а) 2... Ф : d5 3. Ла4 Кре5 4. Ла5! Ф : а5 5. Кс4, 6) 2... Фg2 3. Лg1! («эхо» в отношении 2. Ла1!) 3... Ф : d5 4. Лg4 Крс5 5. Лg5! («эхо» в отношении 4. Ла5! — разъяснился, кстати, смысл 1.g6!) 5... Ф : g5 6. Ке4. Как и у Ринка, четыре жертвы, но в парной симметрии в двух эхо-играх. Насколько знаю, этюд-уникум.

**А. ТРОИЦКИЙ**  
1928



**Ничья**

И материал, и сама стартовая ситуация как бы заняты у этюда Платовых, с которого начинается статья. Вот только иное задание... 1. Сb4! (не 1. Сb2? Крb3 2. Кd3 f1Ф 3. Крd2 Фg2, и гибнет пешка h2) 1... Крb3! (1... Кр : b4? 2. Кd3, 1... Крd4? 2. Kf3 и 3. Кd2) 2. Kf3! Мучительное угасание ждало белых в случае 2. Кd3 f1Ф 3. Крd2 d5, но на какое изменение позиции они надеются? — 2... f1Ф 3. Ce1! Конечно, пешка e2 неуязвима из-за вилки на d4, но можно выйти и через линию «g»? — 3... Фg2. А вот и нельзя! — 4. Сg3! Крс3 (уходя из-под вилки) 5. Крd1 (защищая пешку) 5... Фh1 6. Ce1 Крс4 7. Крd2 Фg2 8. Сg3, и ферзь, этот страшный шахматный зверь, не находит выхода из клетки. Взломать ее дверцу, подготовив прорыв d4—d3, не удастся: когда черный король станет на с4 или е4, он будет тут же отогнан шахами Ке5 или Kg5. Позиционная ничья!

Приведенное в самых первых строках статьи высказывание В. Н. Платова насчет материала «две фигуры — ферзь» заканчивалось на минорной ноте: «В настоящее время (значит, к 1925 году!) эта тема настолько исчерпана, что трудно, кажется, внести что-либо новое в разработку этой темы». И тут он ошибся...

(Окончание следует)

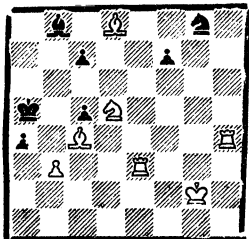
Участвовало 24 задачи 25 авторов. Из-за дефектов исключены № 45 (см. «Решения»), 216 (побочное решение 1.Kf6), 37а (дual после 1...Фd8—2.Jf3), 53 (побочное решение 1.C:a5), 83 (dual после 1...Лa4—2.Ф:d7). Не смогли конкурировать из-за сильных предшественников № 3, 27, 59 и 93. Особенно неприятна потеря № 216 и 83, претендовавших бы на высшие места.

## ШТРИХИ НЕЗАВЕРШЕННОСТИ

РАБОТАЯ над присуждением, я придерживался подхода, аналогичного изложенному А. Гриню в его отчете о трехходовках-79 (см. журнал 2). Когда речь идет об общих принципах судейства, мне всегда вспоминается высказывание Л. Исаева насчет того, что задача воспринимается как завершенное целое, лишь когда «...перестаете ощущать те усилия, которые затрачены автором на черновую работу над замыслом», когда «нашу мысль не беспокоит никакая незавершенность, никакой отдельный чуть-чуть неудачный штрих...» При переходе к конкретной оценке задач я на первый план выдвигаю масштабность замысла — для меня очень важно, чтобы идея была выражена максимально, полномерно. Неочевидность вступительного хода, органическая взаимосвязь вариантов, рациональное построение — вот основные компоненты, определяющие, на мой взгляд, совершенство задачи. Вопросам технического оформления я не придаю столь важного значения, как, к примеру, А. Грин.

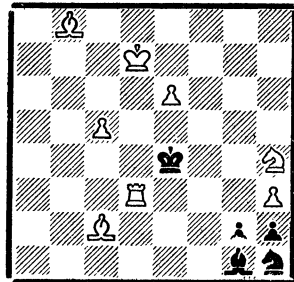
Выбор лучшей задачи конкурса представляется важнейшим для судейской работы. Задача-лауреат — это как бы точка отсчета, помогающая и в дальнейшем. Обычно такие задачи попадают затем в «Альбомы ФИДЕ», чаще перепечатываются.

Специальный приз  
В. И. КАПУСТА (№ 67)



1. Лh8!, цугцванг — 1...К — 2. C:c7! C:c7 3. Лa8X, 1...ab 2. Лh1! и 3. Лa1X, еще 1...f5 2. Ле6! и 1...a3 2. Ch4! Так называемая «популярная задача». Легкое, свободное построение; скрытый первый ход («засада» за тремя фигурами!); белая ладья появляется во всех углах доски; две пары несложных, но изящных вариантов — все это отвечает критериям композиции для широких кругов шахматистов.

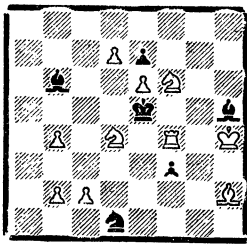
1-й приз  
Ф. ДАВИДЕНКО (№ 19)



После отличного вступительного 1. Kf5! (жертва с предоставлением свободного поля!) черные вдруг в цугцванге. Четыре движения черного слона по диагонали сопровождаются каждым раз блокированием полей и ладейным «крестом»: 1... Cf2 2. Лd4 Kpf3 3. Cd1X, 1... Ce3 2. Лd2 Kpf3 3. Kh4X, 1... Cd4 2. Лc3 Kpd5 3. Ke7X, 1... C:c5 2. Ле3 Kpd5 3. Cb3X. Еще 1... Kp:f5 2. Лg3 Kpf6 3. Лg6X — приятный вариант-«довесок» (выражение Л. Лошинского) с пятой игрой тематической батареей.

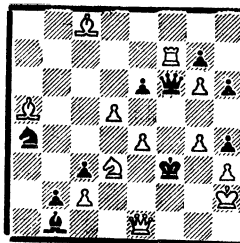
Конечно, ладейный «крест» встречался и раньше, даже с правильными матами:

Ф. Рдх, 1934



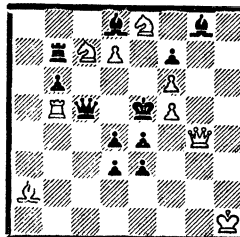
1. b3, упр. 2. Л:f3 — 1... Ke3 2. Лf5 Kp:d4 3. Ce5X, 1... C:d4 2. Л:f3 Kp:e6 3. d8KX, 1... Cg6 2. Ле4 Kp:f6 3. Ce5X, 1... ef 2. Лg4 Kpd5 3. c4X. Игра черных фигур разнородная, на фоне цельной игры белой ладьи не смотрится — тот «штрих незавершенности», какого избежал Давиденко. Там игра и черных, и белых — гармоническое целое!

2-й приз  
А. КОПНИН (№ 85)



1...Cc7 — 1...∞ 2. Cf4! (2. Kf4? e5!) Фd4 3. Ce5X, 1... ed 2. Kf4! (2. Cf5? Фd4!) Фа6 3. Ke6X, 1...e5 2. Cf5! Фb6 3. Ce6X. Тройное развязывание ферзя с тройным отклонением тремя разными фигурами.

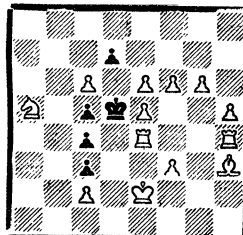
А. Феоктистов, 1969



1. Kph2, упр. 2. Kpg3 — 1...d2 2. Cd5! (2. Kd5? d4) Фc2 3. Cc4X, 1...e2 2. Kd5! (2. Cd5? e1Ф) Фc1 3. Kc3X.

Близко, но разница как между двойным и тройным сальто! За рекорд обычно приходится чем-то платить, и Копнину пришлось смириться со слабым вступительным ходом и явной перегрузкой слона с8.

3-й приз  
В. ФИЛИМОНИХИН (№ 91)



Два ложных следа, образующие белое Гримшоу, опровергаются игрой на пат: 1. Лg4!? — 1...dc 2. Ле3! Kp:e6 3. Лd4X, 1...d6 (Kp:e6) 2. Лg1 и 3. Лd1X, но 1...de!; 1. Cg4!? — 1...de 2. Ле3! Kpd4 3. C:e6X, 1...d6 2. Лh1 и 3. Лd1X, но 1...dc! Ход 1. Ле3! освобождает 4-ю горизонталь и ослабляет контроль белых над полем d4. Черным затоваться теперь не удается: 1...dc 2. Лg4! Kp:e6 3. Лd4X, 1...de 2. Cg4! Kpd4 3. C:e6X (первые ходы попыток стали вторыми ходами!), еще 1...d6 2. Л:c4 de 3. Лd3X (перемена мата). Хороший замысел, к сожалению, не обрел подобающей формы.

## ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 11 А. Ярославцева. Перемена игры на фоне перекрытий Гемеджа при хорошей геометрии и элегантном построении.

2-й — № 77а Н. Иванова, Я. Россомaho. По механизму — самая оригинальная задача конкурса. Но слаб первый ход, тяжеловесна форма...

3—4-й — № 29 Ю. Бледнова и 61 М. Кузнецова. Первая — парадоксально-стратегическая. Вторая — логико-стратегическая, но варианты недостаточно чистые.

## Похвальные отзывы (на равных)

— задачам № 35 С. Коршунова и 69 Г. Лобастова.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ — о проблеме, имеющей сейчас, на наш взгляд, особое значение. Еще раз бросим взгляд на печальный перечень дефектов, каковые кое-кто умудрился продублировать в «исправленных» позициях. В прошлом году мне довелось присуждать Всероссийский конкурс, тоже по разделу трехходовок: из 130 задач забракованы были около 50 (!).

Пожалуй, некоторые наши ведущие мастера (назову, например, А. Грина, Л. Загорулько, А. Лобусова...) уделяют слишком мало внимания проверке своих позиций. И это наша гвардия, что же спрашивать с рядовых? Необходимо резко повысить ответственность авторов за выпускаемые в свет произведения. Чтобы сказанное не повисло в воздухе, целесообразно, думаю, запретить участвовать в личных первенствах страны исправленным-переработанным композициям.

# Решения-80

## ЖУРНАЛ 12

Этюды № 45—48

№ 45. В. Новиков. 1. Kg5 h2 (1... g2 2. К: h3 Лf1 3. Сс6 и 4. Се4!) 2. Ке4! (не 2. Ке6? g2 3. Сс6 Крb8 4. Крc5 Крc8 5. Лa1 Лa2!) 2... g2 (нет 2... Лf1! 3. Л: f1 g2 4. Лf8 Крb8 5. Сс6 Крc7 6. Лf7 Крb8 7. Лb7 Кра8 8. Кd6! g1Ф 9. Лb6 Кра7 10. Кс8×) 3. Сс6 Кра7 4. Лa1 Крb8 5. Ла8 Крc7 6. Ла7 Крd8! (6... Крb8 7. Лb7 Кра8 8. Крb6! Лb2 9. Крc7 Л: b7 10. С: b7 Кра7 11. Кd6, и мат) 7. Кd6 Лb2 8. Крc4! Лc2 9. Крd5 Лd2 10. Кре5 Ле2 11. Крf4! Ле3 (11... Ле7 12. Л: e7 Кр: e7 13. Кf5 — вот почему не 11. Крf5?) 12. Крd4!, выигрыш (диагональ g1—d4 перекрыта).

Этого варианта не указал никто, однако было найдено побочное решение 1. Кра6! Ла2 2. Крb6 Крb8 (2... g2 3. Крc7 и т. д.) 3. Крc6 Кра7 4. Крc7 Лc2 (или 4... Кра6 5. Kg5 h2 6. Ке4 g2 7. Кс5 Кра7 8. Сс6 и т. д.) 5. Сс6 Л: c6 6. Кр: c6 g2 7. Кf6!, и мат.

№ 46. Б. Олимпиев. 1. Сс8 Кра5 2. Фа1 Крb6 3. Фа6 Крc7 4. Фb7 Крd6 5. Фd7 Кре5 6. Фе6 Крf4. Как быстро черный король оказался на противоположном фланге! 7. Фf5, и разветвление: 7... Кре3 8. Фf3! Лf: f3 9. Kg2× или 7... Крg3 8. Фg4 Крh2 9. Фh3 Крg1 10. Фg2! Лf: g2 11. Кf3×.

№ 47. Д. Гургенидзе. 1. а7 Кра8 2. Ке6 Фc3 3. Сс5! Фc4! (3... dc? 4. Кс7 Кр: а7 5. Кb5 и 6. К: c3) 4. Cd3! Ке5 5. Кре7 Кс6 6. Крd7! (не 6. Крf7? Кd8) 6... Фg4! 7. Се2! Снова белый конь связан, снова слон жертвуется, чтобы его развязать. 7... Фh3 8. Cf1! Фf5 9. Cd3! Ке5 10. Кре7 Кг6 11. Крf7! (11. Крd7? Кf8) 11... Фd5! 12. Се4! Фc4! 13. Cd3! Фа2 14. Сb1! Фb3 15. Сс2! Фc4 16. Cd3! Ке5 17. Кре7 Кс6 18. Крd7 Фg4! 19. Се2!, и позиционная ничья.

№ 48. И. Чуйко. 1. Ка6 Лg8! 2. Лf: g8 Cf8! 3. Лf: f8 Фе8! 4. Л: e8 Лd8! 5. Л: d8 Сс8! Пять жертв подряд! Но надо освободить путь для короля а8—e4—g4—h5—h6. 6. Лf: c8 Крb7 (на место слона...) 7. Лb8 Крc6 8. Сb5 Крd5 (ладья...) 9. Лd8 Кре4 (ферзь...) 10. К: c5 Крf4 11. Ке6 Крg4 (еще ладья...) 12. Лg8 Кр: h5 13. Се8 Крh6 (...и еще слон!) 14. Лg4 а1Ф 15. Крf7, и выигрыш.

Задачи № 89—96

№ 89. В. Гельпернас, Е. Леун. Вначале — 1... Фf5, Лf6 2. Фf3, Cd5×. 1. Kg6? Лf6!, 1. Ке6? Фf5! 1. Кd5!, угр. 2. Фf3× — 1... Фf5, Лf6 2. Фе3, К: f6×, еще 1... Лf7 2. Кс3× (любопытно меняются маты в попытках 1. Kg6, Ке6? Лf7 — 2. Кdc5, Ксc5×).

№ 90. Б. Назаров. а) 1. Кd5! — 1... Л: e3, Лf6 2. К: e3, К: f6×; б) 1. Лd5! — 1... Kg5, Кd4 2. Л: g5,

Л: d4×; в) 1. Фа8! — 1... С: g4, Cd5 2. Л: g4, Ф: d5×. Своеобразная «близнецовая» перемена шахов и матов!

№ 91. В. Филимонович. 1. Лhg4? — 1... dc, d6 2. Ле3, Лg1, но 1... de!; 1. Cg4! — 1... de, d6 2. Ле3, Лh1, но 1... dc! 1. Ле3!, цугванг — 1... de 2. Cg4! Крd4 3. С: e6×, 1... dc 2. Лg4! Кр: e6 3. Лd4×, еще 1... d6 2. Лf: c4! de 3. Лd3×. Эффект Банного («перекрест»: попыток и опровержений — ходов черных и белых в решении) при белом перекрытии Гримшоу. «Отличная задача — трудная и сложная!» (С. Федоров, Свердловск).

№ 92. Г. Латицель. Вначале — 1... Л: d6, Ле5 (шахи) 2. Кр d6, Кр: e5; 1. Кf7? — 1... Л: d6, Ле5 2. К: d6, Кf: e5×, но 1... Лf5!; 1. Фg4? — 1... Л: d6, Ле5 2. С: d6, С: e5×, но 1... Лd4! 1. Фc8!, угр. 2. Кb6× — 1... Л: d6, Ле5 2. cd, Кd: e5×.

№ 93. А. Ярославцев. 1. Cf7!, угр. 2. Фc3! — 1... Сс5 2. Фf3! Ф: f3, gf 3. К: d7, Kg4×, 1... Лb3 2. Фd6! Ф: d6, ed 3. К: g4, К: d7×, 1... Лc2 2. Фd3! Ф: d3, cd 3. К: g4, К: d7×, еще 1... e6 2. Kh5 Крf5 3. Cg6×.

№ 94. А. Панкратьев. 1. Cg7! — 1... Лg: g7 2. Са6! Крd5 3. Кf7! Лf: f7 (3... Са8 4. Сс8) 4. Сс4! Крd4 5. Cf1 Крd5 6. Cg2× и 1... Лh: g7 2. Cf1! Крd5 3. Kg6! Л: g6 4. Сс4! Крd4 5. Са6 Крd5 6. С: b7×. Механизм, впервые использованный В. Руденко в его шестиходовке из 2-х командных соревнований стран ФИДЕ (см. журнал 10 — 1976, «Субъективные заметки», 3 на стр. 30), но с перекрытием Плахутты. «Очень удачный дебют, успешного пути!» (И. Золотарь, Александрия Кировоградской обл.).

№ 95. В. Никитин. 1. Лh2! а4 2. Ла2 а3 3. Фh1! Крg8 4. Лh2! а2 5. Лh8 Крf7 6. Фh7 а1Ф 7. Фg8×. Побочные решения 1. Лh1! (h2, h3) а4 2. Ле1 (e2, e3) а3 3. Крb3! а2 4. Кр: а2 c4 5. С: c4 d5 6. С: d5 d6 7. С: e6×.

№ 96. В. Чепицкий. 1. Фh1! Kg2 2. С: g2! (сверху вниз...) 2... Кр: c2 3. Са8! Кр: b3 4. Фb7× (...и снизу вверх!).

\* \* \*

«Кончился годовой конкурс «Решения-80»... Спасибо за все хорошее, что было!» (В. Дребитко, Свалява Закарпатской обл.).

## НАШИ КОНКУРСЫ

В конкурсе решения рубрики «Гедкие жанры-80» (композиции 1—17: 1, 2, 4, 3, 4, 6+2; 3, 3, 4, 5, 6, 2; 4, 0, 4, 5, 6 — максимум равен 64 очкам) лучшими оказались В. СОЛОНЧЕВ (Свердловск) и А. ФЛЕРОВ (Москва) — по 64 очка. Только одно очко уступили Б. Клементьев, Л. Любошевский (оба — Запорожье), В. Претцер (Междуреченск Кемеровской обл.), М. Рольник (Нижний Таги) и Ю. Чебанюк (Москва).

## ВИЛЬНЮС, 22-23 мая

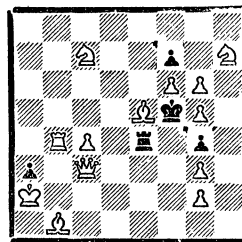
Здесь в эти дни прошли III Всесоюзные очные соревнования по решению задач и этюдов, имевшие статус отборочных на командный чемпионат мира, который состоится в этом же году в Голландии. Поэтому, понятно, регламент был таким же, как и в будущем турнире. За шесть часов участники должны были решить 18 композиций: в первый день — 3 двухходовки (за 20 минут), 3 трехходовки (за 60 минут) и 3 этюда (за 100 минут); во второй — 3 задачи на кооперативный мат (за 50 минут), 3 многоходовки (за 80 минут) и 3 задачи на обратный мат (за 50 минут). За верное решение каждого задания давалось одно очко.

Участвовало 15 человек, из них пять вне конкурса. Совсем не были представлены решатели Армении, Грузии, Молдавии, республик Средней Азии, не провела свой отборочный турнир Украина (!) — в отношении организации предварительных этапов нашей комиссии по композиции в будущем надо поработать...

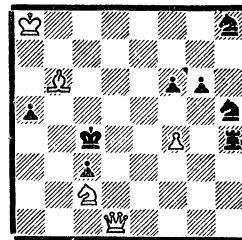
Победил Я. Владимиров (Москва) — 17 очков, вторым неожиданно был В. Фригин (Могилев) — 16½, третье место занял А. Феоктистов (Московская обл.) — 15½.

Попробуйте померяться силами с участниками соревнований, решив две предлагавшиеся задачи: с трехходовкой надо справиться примерно за 20 минут, с многоходовкой — за 27 (кстати, ее верно решил только В. Фригин!).

1

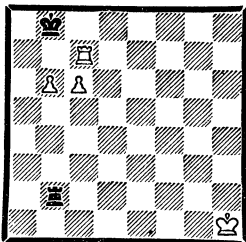


Мат в 3 хода  
2



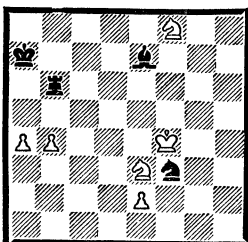
Мат в 4 хода  
Н. КРАЛИН, главный судья

№ 21. В. КАЛАНДАДЗЕ  
Тбилиси



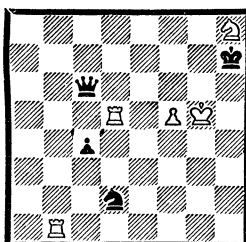
Выигрыш

№ 22. Н. РЕЗВОВ  
Одесса



Ничья

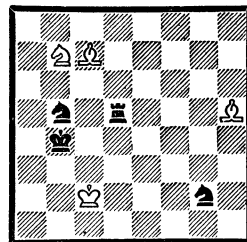
№ 23. Б. РЫВКИН  
Москва



**ПРОЧИТЕ  
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

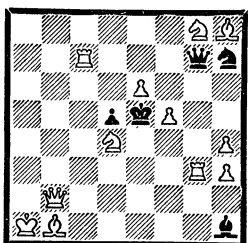
Э т ю д ы. Привлекате-  
лен № 21 с планомер-  
ным наступлением бело-  
го короля, интересный  
для теории ладейных  
окончаний. Эффектны  
симметричные финалы  
вечного нападения в  
№ 22 — сравните с гросс-  
мейстерской позицион-  
ной ничьей в № 24. Жерт-  
венное вступление в № 23  
органично увязано с не-  
ожиданно спокойной его  
концовкой.

№ 24. Г. КАСПАРЯН  
1947



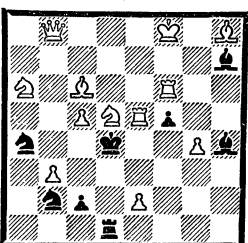
Ничья

№ 41. Е. СПИРИН  
Иваново

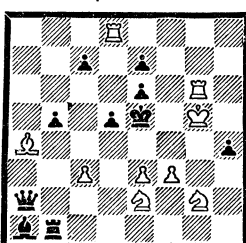


Мат в 2 хода

№ 42. Ю. ВАХЛАКОВ  
Пермь

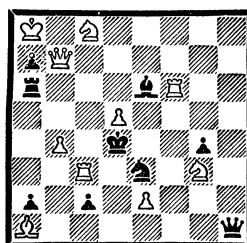


№ 43. И. СТОРОЖЕНКО  
Старый Оскол



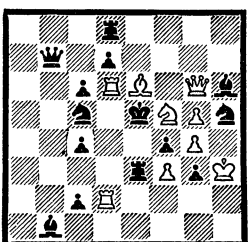
Мат в 3 хода

№ 44. Л. ЛОШИНСКИЙ  
1955



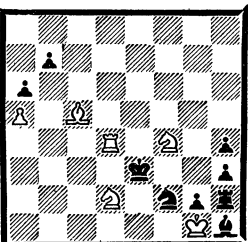
Мат в 2 хода

№ 45. В. ВИЛЬЧИНСКИЙ  
Житомир



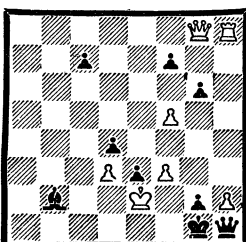
Мат в 3 хода

№ 46. А. БЕГДЖАНОВ  
Ташауз



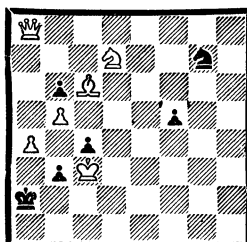
Мат в 5 ходов

№ 47. Л. ШИЛКОВ  
Иркутская обл.



Мат в 9 ходов

№ 48. Г. КУРТ  
1979



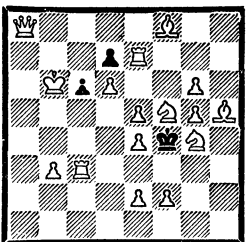
Мат в 4 хода

**РЕДКИЕ ЖАНРЫ**

Любопытна ретроформа некоторых модных реверсивных эффектов — так, ложные попытки (найдите их!) и варианты решения в 5 образуют циклическую интерпретацию темы Банного. В 6 углублена одна из идей венгерского проблемиста А. Мольнара, связанная с монотонными ретропревращениями. 7 (дебютант!) — на классическую тему перекрестных шахов. Самая сложная задача подборки 8 (посвящается Н. Плаксину к его

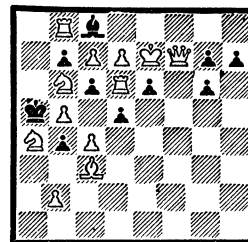
пятидесятилетию!) — с замысловатым развязыванием ретроузла, большой темпоигрой, ретровосстановлени-  
ем и гибелью одной фигуры и двух пешек. 9 отмечена  
1-м призом в тематическом конкурсе ретродвухходо-  
вок-мередитов газеты «Черкаська правда» (объявлен  
у нас в журнале 6 — 1980), где участвовало 203 задачи  
ста авторов!

5. М. МАРАНДЮК  
Новоселица



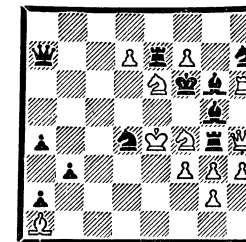
Мат в 2 хода

6. А. ФРОЛКИН  
Киев



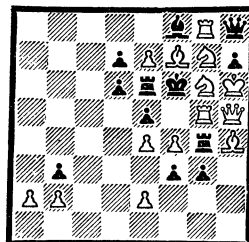
Мат в 1 ход

7. М. ПАЛЕВИЧ  
Вильнюс



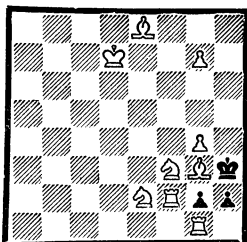
Мат в 2 хода

8. А. ХАЗЕБРУК  
Франция



Кто выигрывает?

9. В. ЗАТУЛЬНЫЙ  
1981



Мат в 2 хода

Индекс 71086

Цена 40 коп.