

ШАХМАТЫ **В СССР**

II
1981



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 11 НОЯБРЬ 1981

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Авербах.

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Лепешкин;

партии — мастер Д. Плисецкий;

публицистика и история — международный
мастер М. Юдович;

композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ».

АДРЕС РЕДАКЦИИ (для писем) 121019, г. Москва,
Г-19, абонентный ящик 10. Телефоны 202-52-51,
291-85-78. Сдано в набор 22.09.81. Подп. к печати
19.11.81. Заказ 2415. Печать высокая. Формат 84×108 1/16.
Объем 3,36 усл.-п. л., 4,89 уч.-изд. л. Тираж 68 040.
Рукописи не возвращаются.

Чеховский полиграфический комбинат Союзполиграф-
прома Государственного комитета СССР по делам
издательств, полиграфии и книжной торговли
г. Чехов Московской области.

Содержание

А. Быховский. Победа сборной СССР 1

Всесоюзные отборочные

Е. Васюков. Бельцы 5
И. Дорфман. Саратов 9

ПАРТИИ

Воротников — Разуваев 12
Холмов — Гургенидзе 13
Дорфман — Холмов 14
Юдасин — Гургенидзе 15
Горелов — Майоров 16
Кярнер — Барцаи 17

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Д. Хван. На Рязанщине 19
Е. Каниболоцкая. У корабелов 20

А. Магергут. Учитесь комментировать 21

Е. Ильин. Добыча радия 24
Кубок Северного моря 27

КОМПОЗИЦИЯ

Успех молодых москвичей 30
Решения-81 32
Публикуется впервые 3-я стр. обл.

ПОБЕДА СБОРНОЙ СССР

В ЧЕМПИОНАТЕ мира среди молодежи, состоявшемся в австрийском городе Граце, участвовало рекордное число команд — 34. Да и по квалификационному составу еще ни один подобный турнир не был столь представительным: шесть международных гроссмейстеров, двадцать международных мастеров, большое количество мастеров ФИДЕ и национальных мастеров.

Перед началом соревнования вычислительная машина выдала стартовый реестр команд, расположенных в соответствии с суммарным коэффициентом Эло четырех основных и двух запасных игроков каждой из них. Как и ожидалось, первую строчку заняла сборная СССР в составе Г. Каспарова, Л. Псахиса, А. Юсупова, С. Долматова, А. Кочиева и Е. Владимирова. Такая шестерка, пожалуй, могла бы неплохо выступить на взрослой Олимпиаде! Приятно, что наша сборная оказалась одной

из самых молодых (возрастной ценз чемпионата — 26 лет), а ее лидер, восемнадцатилетний Г. Каспаров, был среди самых юных участников турнира.

На второе место электронная машина поставила команду США (пять международных мастеров). На третье — сборную Англии (гроссмейстер Дж. Спилмэн, международный мастер Дж. Местел, мастера ФИДЕ Дж. Пласкетт, Р. Дэвис и Д. Ходсон). Далее шли команды Израиля, ФРГ, Швеции, Югославии, Польши. Любопытно, что будущий третий призер — сборная Венгрии стояла в таблице о рангах лишь на одиннадцатом месте.

Грац — «счастливый» город для советских шахматистов. Здесь в 1978 году Долматов стал чемпионом мира среди юношей, на пол-очка опередив Юсупова. Впрочем, Юсупов тот же титул завоевал годом раньше также в Австрии, но в Инсбруке. И для меня с Грацем связаны радостные воспоминания.

В 1972 году молодежная команда СССР, возглавляемая А. Карповым, на девять очков опередила второго призера — сборную Венгрии, за которую выступали такие известные шахматисты, как А. Адорьян и Э. Рибли. Особенно тогда запомнилась великолепная победа А. Карпова над лидером команды ФРГ Р. Хюбнером, которая решила вопрос о победителе турнира первых досок.

На сей раз впервые молодежный чемпионат мира проводился по швейцарской системе. Известно, что «швейцарка» (так называют эту систему между собой шахматисты) не пользуется доброй репутацией для серьезных личных соревнований. Как мне кажется, еще менее пригодна она для командных турниров.

На старте советская сборная встречалась с хозяевами поля — шахматистами Австрии. Первой закончил свою встречу Г. Каспаров.

Слева направо: Л. Псахис, Г. Каспаров, тренер команды А. Быховский, А. Кочиев, А. Юсупов, Е. Владимир.





С. Долматов.

Ферзевый гамбит D16/с

Г. КАСПАРОВ
(СССР)

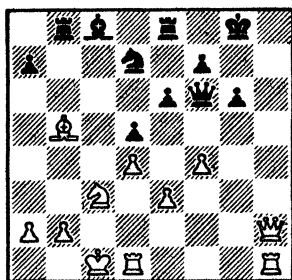
А. ДУР.
(Австрия)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cg5 0—0. e3 h6 7. C : f6 C : f6 8. Фd2 c6 9. h4.

Новый ход. Белые, не медля, начинают атаку на короля.

9...Kd7 10. g4 Jle8 11. 0—0—0 b5. Черные растерялись и хотят «откупиться» пешкой в надежде на контригру. Но использовать вскрытие линии «b» им не удастся, а белый слон на b5 занимает атакующую позицию.

12. cb cb 13. C : b5 Jlb8 14. g5 hg 15. hg C : g5 16. K : g5 Ф : g5 17. f4 Фf6 18. Фh2 g6.



19. f5!

Под три удара! Однако пешка неуязвима: 19...ef 20. K : d5 или 19...gf 20. C : d7 C : d7 21. Jldg1 Kpf8 22. Фd6

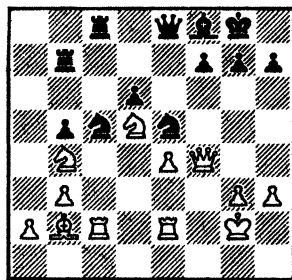
19...Фg7 20. fe fe 21. Jldg1 Jlf8 22. Cd3 Jlf6 23. e4! e5 24. K : d5 Jlf7 25. Jl : g6. Черные сдались.

Первый тур принес и первые неудачи. И было неверно считать их случайными. Хотя все члены нашей команды играли старательно, видимо, не всегда они могли внутренне полностью мобилизоваться. Успокоительная мысль — «противник должен сказаться», — хотя и была далеко упрятана в недрах сознания, но все же иногда всплывала на по-

верхность. А в результате — грубые промахи. Тем более, что многие молодые зарубежные шахматисты при недостатке класса игры обладают незаурядным талантом и особенно опасны в тактике. Так, все три поражения советские шахматисты потерпели по одному образцу, — просмотрев комбинационный удар соперника.

Э. СВОБОДА
(Австрия)

Л. ПСАХИС
(СССР)



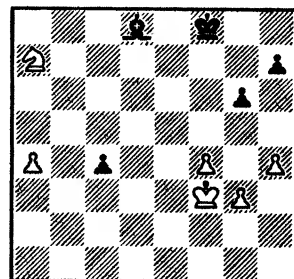
В условиях дефицита времени у белых Псахис сыграл 29...Kcd3? 30. K : d3 K : d3? (уж лучше было 30...Jl : c2), и после 31. Kf6! Kph8 32. Фf5! Ke1 33. Kph1 черные сдались.

Победив команду Австрии лишь с минимальным перевесом — 2½ : 1½, советские шахматисты сразу же на полтора очка отстали от восьми команд, начавших чемпионат со счета 4:0.

Второй тур, в котором наша команда встречалась с Югославией, был во многом похож на предыдущий: снова быстрый выигрыш Каспарова, опять обидное поражение из-за грубой ошибки, на сей раз — Долматова. И тот же итог — 2½ : 1½.

Интересный эндшпиль возник в следующей партии.

Е. ВЛАДИМИРОВ Б. ФИЛИПОВИЧ
(СССР) (Югославия)



43...c3.

Другая возможность защиты — 43...Ca5 44. Кре2 (если 44. Кс6, то 44...Ce1 45. Кре2 C : g3 46. a5 C : f4 47. a6 c3 48. a7 c2 49. a8Ф Kpg7, и воз-

никает этюдная позиция. Несмотря на лишнего ферзя, белые, по-видимому, выиграть не могут) 44...c3 45. Kpd3 c2 46. Кр : c2 Ce1. Теперь очень сильно 47. g4.

44. Кре2 c2 45. Kpd2 Cb6 46. Кс6 Cf2 47. a5 C : g3 48. a6 C : f4 49. Кр : c2 Ce3 50. Kpd3 Cb6 51. Кре4! 51. a7? C : a7 52. K : a7 g5!

51...Kpg7 52. Kpf4! 52. a7? C : a7 53. K : a7 Kph6 54. Kpf4 Kph5 55. Kpg3 g5. 52...h6.

Если 52...Kpf6, то 53. a7 C : a7 54. K : a7 g5? 55. hg Kpg6 56. Кс6 и т. д. 53. Kpg4 h5.

Несколько сложнее достигался выигрыш белыми в случае 53...Kpf6 54. a7 C : a7 55. K : a7 Кре5 56. Кс6 Кре6 57. Kd4 Кре5 58. Kf3 Кре6 (58...Кре4 59. Kg5!) 59. Kh2! Кре5 60. Kf3 Kpf5 61. Kg4 h5 62. Kh6 Кре5 63. Кре3 Kpf6 64. Kpf4 Kpg7 65. Kpg5. Возникла позиция взаимного цугцванга, и так как ход черных, то они проигрывают.

54. Kpf4.

Опять точно. Если 54. Kpg3, то 54...g5!, и ничья.

54...Cc7 55. Kpf3 Cb6 56. a7 C : a7 57. K : a7 g5 58. hg Kpg6 59. Kpf4 h4 60. Кс6 h3 61. Ке5 Kph5 62. Kf3. Черные сдались.

Англичане, победив с сухим счетом 4:0 сильную команду Бразилии, вышли на первое место с результатом 8 очков из 8. Дистанция в три очка не изменилась и после третьего тура: советские шахматисты крупно — 3½ : 1½ — выигрвали у канадцев, однако англичане с тем же счетом победили шведов.

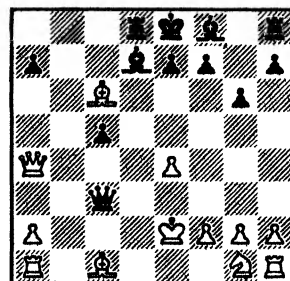
«Не рой другому яму...» — эту народную мудрость иллюстрирует следующая партия.

Защита Грюнфельда D64/б

А. ЮСУПОВ
(СССР)

Р. МОРЕНЦ
(Канада)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5 7. Cb5 Кс6 8. d5 Фа5 9. Фа4 Ф : c3 10. Кре2 Cd7 11. dc bc 12. C : c6 Jld8.



Соперники быстро пришли к этой позиции. Канадец опирался на мнение дебютных справочников, оценивающих

положение на основании партии Исаков — Никитин (1947) как значительно лучшее для черных. Действительно, на естественное 13. Лb1 следует грандиозный ответ 13...Фd3!! Но Юсупов знал о варианте намного больше: он помнил, в частности, партию замечательного мастера атаки Нежметдинова, игранную им в 1951 году в сеансе одновременной игры против безвестного любителя. Далее обе партии совпадают.

13. Фb3! Ф : a1 14. Сb2 Фb1 15. Кf3! Ф : h1 16. Кe5 e6 17. С : d7 Л1 : d7 18. Фb8 Лd8 19. Фb5 Кpe7 20. Фb7 Кpf6 21. Ф : f7 Кpg5 22. Кf3.

Здесь Моренц сдался. Любитель же предпочел получить мат: 22...Крh5 23. g4 Кр : g4 24. Ф : e6 Крf4 25. Се5 Кр : e4 26. Кg5X.

В четвертом туре наша команда наконец сумела сократить разрыв на пол-очка, победив со счетом 3½ : ½ французов. Но результат англичан (3:1) пожалуй, не менее весомый: ведь их соперником была команда США.

Вновь удачно действовал против защиты Грюнфельда Юсупов.

Защита Грюнфельда D64/b

А. ЮСУПОВ
(СССР)

Д. РООЗ
(Франция)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. cd К : d5 6. e4 К : c3 7. bc c5 8. Се3 0—0 9. Се2 b6 10. 0—0 Сb7 11. Фd3 Фc7 12. Лад1 Кd7 13. d5 c4.

Иначе белые сами проведут c3—c4 и добьются явного перевеса.

14. Фc2 b5?

Не стоило без нужды ослаблять ферзевый фланг.

15. Кd4 С : d4.

Если 15...a6, то 16. a4. Черные разменивают грозного коня белых, но отдают при этом важного слона — защитника черных полей.

16. С : d4 e6.

В случае 16...e5 преимущество давало 17. de, теперь же у белых появляется еще одна возможность.

17. f4 ed 18. e5 Лae8.

Пожертвовав пешку, белые получили стабильную инициативу, их чернопольный слон доминирует над всей позицией.

19. Фd2 f6 20. ef К : f6 21. f5 Ке4 22. Фh6 Л : f5 23. Л : f5 gf 24. Cf3 Фf7 25. Ch5 Фf8 26. Фf4 Ле6 27. g4! Фh6.

Грубая ошибка в уже очень трудном положении.

28. Фb8. Черные сдались.

Две приведенные партии Юсупова могут дать некоторое представление о направлении его работы над шахматным совершенствованием. Гроссмейстер — со сложившейся репутацией глубокого позиционного шахматиста, тяготеющий к сложной стратегической борьбе, несмотря на молодость, обладающий высокой техникой, — в последнее время стремится расширить свой творческий

диапазон за счет тактики. Его постоянный поиск, обогащение игры новыми красками заслуживают всяческого признания, однако это бывает сопряжено (как и в данном случае) с некоторым ухудшением спортивных результатов. Скроменное место, занятое Юсуповым в открытом чемпионате Москвы, и 6 очков из 9 в составе молодежной сборной не соответствуют его большой шахматной силе. Ближайшие серьезные испытания — высшая лига 49-го чемпионата СССР и зональный турнир — позволят, видимо, сделать первые выводы из предпринятого им творческого эксперимента.

Пятый тур стал кульминацией чемпионата. Матч СССР — Англия. В случае ничейного исхода или даже проигрыша с минимальным счетом, шансы англичан на золотые медали были бы весьма велики. Нам же была нужна только убедительная победа.

Бывают матчи, которые не забываются. К таким относится и этот. С большим воодушевлением, с огромным желанием победить боролась наша четверка.

Английское начало R42/b

Дж. СПИЛМЭН
(Англия)

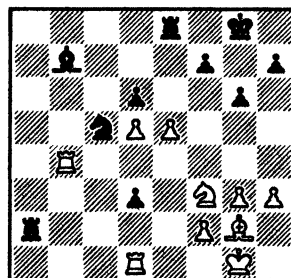
Г. КАСПАРОВ
(СССР)

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. Кc3 e6 4. g3 b5 5. Сg2 Сb7 6. 0—0 Се7 7. b3 0—0 8. Сb2 d6 9. e3 Кbd7 10. d4 a6 11. Лc1 b5 12. d5.

Пешку брать опасно: 12. dc К : c5 13. cb ab 14. К : b5 Л : a2 15. С : f6 С : f6 16. К : d6 Са6 17. Л : c5 Се2! и т. д. Теперь у черных образуется пешечное большинство на ферзевом фланге, и они начинают наступление на этом участке доски.

12...ed 13. К : d5 К : d5 14. cd Cf6 15. С : f6 К : f6 16. Kh4 a5 17. e4 Ле8 18. Ле1 g6 19. Фd2 b4 20. a3 ba 21. Ла1 Фe7 22. h3.

Оказывается, пешка a3 живуча: 22. Л : a3? С : d5. Белые готовят 23. Ле3 22...Фe5 23...Л : a3 Фd4 24. Ф : d4 cd 25. Ла4 d3 26. Лd1 Кd7 27. b4 ab 28. Л : b4 Кc5 29. Кf3 Ла2 30. e5!



Отличный защитительный ресурс. 30...de 31. Лc1 Лc2 32. Л : c2 dc 33. Лc4 Кb3 34. Л : c2 С : d5.

Черные выиграли пешку, но все пешки

на одном фланге, что дает белым надежду на мирный исход.

35. Лc7 e4 36. Ке1 Кd4 37. Лd7 Ле5.

Выясняется, что белым нелегко ввести в игру легкие фигуры. В обоюдном цейтноте Спилмэн наносит остроумный удар.

38. Кd3!? ed 39. С : d5 Кpf8!

На чуть ли не падающем флажке Каспаров находит единственное опровержение замысла соперника. Если сразу 39...d2, то 40. С : f7 и 41. Л : d4.

40. Сc4 d2 41. Л : d4 Ле1 42. Кpg2 d1Ф 43. Л : d1 Л : d1.

Возник теоретически известный эндшпиль. Метод выигрыша, демонстрируемый Каспаровым, не нов. Сначала, ставя белых в цугцванг, черные заставляют их ослабиться и пойти f4.

44. h4 Лc1 45. Cd5 Лc5 46. Сb3 Кpe7 47. Ca2 h6 48. Сb3 Лc7 49. Ca2 Кpd6 50. Кph3 Кpe5 51. Кpg4 Ла7 52. Сb3 Лb7 53. Cd1 Лb2 54. Кpf3 Кpd4 55. Се2 Лb3 56. Кpg2 Кpc3 57. Cf3 Лb5 58. Сс6 Лc5 59. Се8 Лc7 60. Кpf1 Кpd2 61. Са4 Лc1 62. Кpg2 Кpe1 63. Сb3 Лc7 64. f4.

Наконец-то. Теперь — вторая часть плана: черная ладья переводится на ...g7!

64...Кpe2 65. Cd5 Кpe3 66. Са8 f6 67. Кpg1 Лg7 68. Кpg2 g5 69. hg hg 70. fg Л : g5. Черные сдались: решает движение пешки «f».

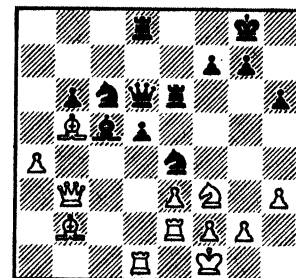
С большой энергией действовал Псахис, нанеся единственное поражение Местелу, показавшему в итоге лучший результат на второй доске.

Отлично переиграл Юсупов в примерно равном эндшпиле Пласкетта, в целом очень уверенно выступавшего в соревновании. И лишь Ходсон сумел устоять против Долматова. Итак, 3½ : ½! Эта победа наконец вывела нас вперед, хотя и всего лишь на пол-очка. Но с каждым туром разрыв увеличивался. Вопрос о золотых медалях был фактически решен уже в предпоследнем туре, когда команда СССР победила бразильцев со счетом 3:1 и стала практически недосыгаемой (англичане отстали на 2½ очка).

Опять отлично выиграл Каспаров, на сей раз у опытного международного мастера Сунне.

Д. СУНИЕ
(Бразилия)

Г. КАСПАРОВ
(СССР)



32. Kpg1.

В этом примерно равном положении белые предложили ничью, но черные играют на победу.

32...Ke7.

«Фирменный» маневр Каспарова. Читатели журнала могут ознакомиться с партией Темпоне — Каспаров (№ 1, 1981), где черные аналогичным образом перевели коня с6 на h4. Ослабление же поля d4 — кажущееся. Белый конь будет на нем расположен красиво, но не более того.

33. Kd4 Лg6 34. Cd3 Фd7 35. Kph1 Kf5 36. С : e4 de 37. Лed2 Kh4! 38. Ke6.

Конечно, не 38. Kf3? ef 39. Л : d7 fg 40. Kpg1 Kf3X, но и после 38. Kf5 Ф : f5 39. Л : d8 Kph7 у черных сильная атака.

38...Ф : d2 39. Л : d2 Л : d2 40. Kf4 Лg5 41. Kpg1 Kf3 (записанный ход) 42. Kpf1.

Редкостный и очень красивый финал получался при 42. Kph1 С : e3 43. fe (43. gf С : f4) 43. Лd : g2! 44. К : g2 Лg3!, и, несмотря на огромный материальный перевес, белые беззащитны от мата.

42...С : e3! 43. fe Лd : g2 44. Фс3 Лh2 45. Ke2 Kph7.

У черных столь сильная позиция, что они могут позволить себе тихие ходы. Хуже 45...Лgg2 из-за 46. Фс8.

46. Фс8.

Если 46. Фb4, то 46...f5 47. Фb5 f4 48. Фс6 (48. Фb4 Kd2! 49. Ф : d2 f3 с угрозой Лh1 и Лg2X) 48...Kd2 49. Kpe1 f3! 50. Кр : d2 Л : e2 51. Крс3 Л : e3 52. Kpd4 f2

46...Лh1 47. Kpf2 Kd2! Белые сдались.

Каспаров показал абсолютно лучший результат среди всех участников чемпионата — 9 очков из 10. Юный гроссмейстер добился больших творческих успехов. Кроме приведенных выше примеров упомянем еще очень интересные партии с сильнейшими молодыми зарубежными шахматистами Д. Федоровичем (США), Я. ван дер Вилем (Нидерланды), Г. Шюсслером (Швеция), З. Кларичем (Югославия).

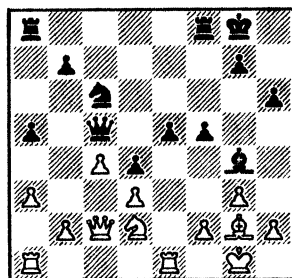
Каспаров любит сложную борьбу. Он много видит, точно и далеко считает, чрезвычайно изобретателен, отлично чувствует динамику позиции. Но самая сильная, как мне кажется, сторона его творчества — это умение получать сложные позиции, умение навязать сопернику свою игру.

В последнем матче с командой ФРГ Каспаров впервые не выступал. Победа со счетом 2½:1½ закрепила успешное выступление наших шахматистов. Три партии этого матча закончились ничью, а выиграл Е. Владимиров, который также завоевал приз за лучший индивидуальный результат на своей доске (5 очков из 6).

Владимиров — тонкий позиционный шахматист. Вот характерный для него пример:

Е. ВЛАДИМИРОВ
(СССР)

М. ШЁБЕРГ
(Швеция)



Черные захватили центр, и может показаться, что перевес на их стороне. Владимиров убедительно доказывает обратное.

18. Фb3!

Этим скромным ходом начинается атака пешечного центра.

18...Фe7 19. Фb5 e4 20. f3.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Сумма очков	Число партий
		Австрия	Югославия	Канада	Франция	Англия	США	Венгрия	Швеция	Нидерланды	Бразилия	ФРГ		
1	Каспаров	1	1	1	½	1	1	½	1	1	1	-	9	10
2	Псахис	0	1	1	1	1	1	½	½	1	1	½	6½	9
3	Юсупов	½	-	1	1	1	0	½	1	½	½	-	6	9
4	Долматов	1	0	1	1	½	-	½	1	1	½	½	4½	7
5	Кочиев	-	½	½	-	-	-	-	-	-	-	½	1½	3
6	Владимиров	-	1	-	-	-	½	-	1	1	½	1	5	6
Очки команды		2½	2½	3½	3½	3½	2	2½	3½	3½	3	2½	32½	44

На 20. de черные предполагали играть 20...f4.

20...a4.

Черные защищаются с помощью тактики Грозит 21...Ла5.

21. b4 Ke5 22. de f4 23. gf Л : f4 24. fg Л : g4 25. Ле2 Фg5 26. Лf1 Ла6 27. Лf5 Л : g2 28. Л : g2 Фс3 29. Kph1. Черные сдались.

Результаты участников команды видны из таблицы.

Каждый играл с большой ответственностью, внося посильный вклад в общую победу. Правда, не все были в лучшей форме. И если у Долматова это явление явно временное (в его игре чувствовалась некоторая усталость, потеря шахматного аппетита), то у Кочиева, к сожалению, творческий кризис грозит затянуться. Обладая незаурядным шахматным талантом, молодой гроссмейстер в отличие от своих честолюбивых, в самом лучшем смысле этого слова, товарищей, не ставит перед собой высоких спортивных целей. И вот — результат. Три встречи провел Кочиев в Граце и во всех трех предложил ничью на 21-м ходу. Не густо...

Среди зарубежных шахматных надежд, кроме уже отмеченных, хотелось бы выделить американца Д. Бенджамина, венгров А. Гроспетера и Т. Кароли, бразильца Р. Филгута, югослава Г. Диздара, итальянца Р. Месса, индонезийца Ф. Акмада, грека С. Скембриса и ливанца Б. Куатли, выступающего ныне за команду Франции.

Такие крупные форумы весьма полезны для наших молодых шахматистов:

они лучше узнают себя, друг друга и соперников, приобретают столь ценный опыт командной борьбы, который, я верю, в скором времени пригодится им, когда они будут выступать за мужскую сборную страны.

А. БЫХОВСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

СССР — 32½ очка, Англия — 30½, Венгрия — 28½, США — 26½, Франция, Израиль — по 24½, Швейцария, Югославия, Австрия I, Аргентина, ФРГ, Польша — по 24, Индонезия, Голландия, Канада, Финляндия — по 23½, Швеция, Бразилия, Италия — по 23, Турция, Венесуэла, Шотландия — по 22½, Греция — 22, Тунис, Австрия II — по 21½, Норвегия — 20½, Ливан — 19, Арабские Эмираты — 17½, Люксембург — 17, Япония — 15½, Кувейт, Иордания, Йемен — по 13½, Ливия — 10½ очков из 44.

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ

Рассказывают участники: о турнире в Бельцах — гроссмейстер Е. ВАСЮКОВ, о турнире в Саратове — гроссмейстер И. ДОРФМАН*.

БЕЛЬЦЫ

С ТЕХ ПОР как стали полностью расформировывать первую лигу, открылась широкая дорога для молодежи: уже второй год мы видим в обеих лигах много новых имен. Эта тенденция ярко проявилась и на турнире в Бельцах.

Победитель соревнования В. Гавриков был готов к большому успеху: он уже выигрывал чемпионаты страны среди молодых мастеров, сельских шахматистов — настала пора сделать еще один шаг вперед. Гавриков играет быстро и уверенно, особенно в знакомых позициях, хорошо использует дебютные ошибки соперников. Уже на старте — 2½ из 3 — он заявил о самых серьезных намерениях.

Дебют ферзевых пешек R57/a
В. ГАВРИКОВ Л. КАПЛУН

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kbd7 5. 0—0 c5 6. Kbd2 b6?

Промаш, что белые незамедлительно доказывают. Путем 6...cd 7. K : d4 Cc5 8. K4b3 Cb6 9. c4 0—0 10. cd ed можно было получить достаточные контршансы.

7. e4! Cb7.

K выгоде белых 7...de 8. Kg5 Cb7 9. Kd : e4.

8. e5 Kg8 9. Le1 Ke7 10. c4! Фс7 11. b3 h6 12. Cb2 0—0—0?

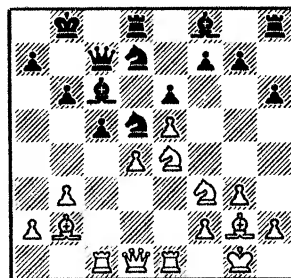
Конечно, после 12. Kf5 или 12...Kg6 у белых позиционный перевес, но те-



В. Гавриков

перь они развивают стремительную атаку.

13. Лс1 Kpb8 14. cd K : d5 15. Ke4 Cc6.



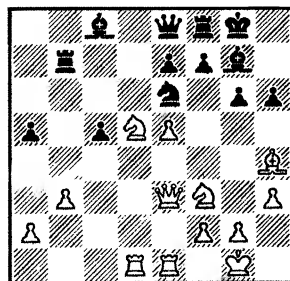
16. Kd6! C : d6 17. ed Ф : d6 18. dc bc. Приходится: 18...K : c5? 19. Ce5.

19. Ke5! Лhf8 20. K : c6 Ф : c6 21. C : g7 Лg8 22. C : h6 Лс8 23. Ce3 Лgd8 24. Фh5 f6 25. Led1 Ke5 26. C : c5. Черные сдались.

Из четырех участвовавших гроссмейстеров все, за исключением А. Лутикова, пытались составить конкуренцию мастеру из Литвы. Мне удалось хорошо стартовать и посчастливилось во втором туре провести интересную комбинацию.

Е. ВАСЮКОВ

В. ЛЫСЕНКО



Черному королю тесно в окружении своей свиты.

21. C : e7! Л : e7 22. Kf6! C : f6 23. e4 Kph7.

Соль замысла белых в варианте 23...Лd7 24. Ф : h6 Л : d1 25. Kg5! Л : e1 26. Kph2 с неизбежным матом.

24. fe Ф : e7 25. Ke5 Kpg7 26. Kc6 Фс7 27. Фе5 Ф : e5 28. Л : e5 Kpf6 29. Лd6 c4 30. Л : a5. Черные сдались.

На поражение в пятом туре от И. Новикова я ответил победами над А. Кочиевым, Ю. Разуваевым и А. Лутиковым. Вот одна из них:

Английское начало R33/d

Е. ВАСЮКОВ

А. КОЧИЕВ

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Kd4.

Этот выпад не столь апробирован, как 4...Cb4.

5. Cg2 K : f3 6. C : f3 Cb4 7. 0—0. Обычно играют 7. Фb3, но меня не смущала возможность сдвоения белых пешек.

7...0—0 8. d3 c6 9. Cd2 Ле8 10. Cg2 h6 11. Лс1 C : c3 12. C : c3 d5 13. cd cd 14. Фb3 d4.

Белые слоны создают черным некоторые неудобства: так, при 14...b6 надо считаться с 15. f4.

15. Cd2 Cg4.

Неточность, правильно 15...Ce6.

16. Лfe1 Лb8 17. Фа3!

Вызывая ослабление ферзевого фланга, так как плохо 17...Фb6 из-за 18. Ca5 Фа6 19. Cc7.

17...a6 18. Фа5 Ce6.

Эндшпиль выгоден белым, поэтому Кочиев стремится оживить свои фигуры.

19. Ф : e5 C : a2 20. Фс5 Фd7 21. Фb6.

Возможно, еще лучше было 21. Фb4! с угрозой 22. b3.

21...Ле5 22. C : h6! Лbe8.



Е. Васюков.

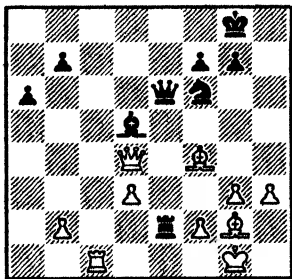
* Полные результаты соревнований, а также отчеты о двух других турнирах — в Николаеве и Челябинске — опубликованы в предыдущем номере

На кажущееся опровержением 22...Лb5 23. Фa7 Фd8 было подготовлено 24. Cf4 Ла8 25. Сс7!

23. Cf4 Л : e2 24. Л : e2 25. h3!

Не только делая «форточку», но и отнимая важное поле g4 у черных фигур.

25...Cd5 26. Ф : d4 Фе6.



27. Cf1!

Кочиев недооценил этот неожиданный и сильный маневр, окончательно перевешивающий чашу весов на сторону белых: с разменом активной черной ладьи улетучивается и компенсация за пешку.

27...Le1 28. Л : e1 Ф : e1 29. Сс 5 Фd1 30. Фе3 Ке8 31. Фе2 Ф : e2 32. С : e2 f6 33. Cf4 Kpf7 34. h4 Кpe6 35. Kpf1 Kd6 36. Cg4 f5 37. Cd1 a5 38. Cd2 b6 39. h5 Kb7 40. Кpe2 Kpf7 41. Кpe3 Kc5 42. Kpd4 Кpe6 43. Сс3 Cg2 44. Кpe3 Kpf7 45. f3.

Слон «арестован», победа близка. 45...Cf1 46. Сс2 f4 47. gf.

Выигрывало и 47. Кр : f4, но надежнее взять материал.

47...Kd7 48. Cb3 Kpf8 49. f5 Ch3 50. Kpf4 Cf1 51. d4 Ce2 52. d5. Черные сдались.

Однако и Гавриков не стоял на месте. Привлекло внимание окончание, выигранное им у Пешина.

Ферзевый гамбит D12/a

В. ГАВРИКОВ

Г. ПЕШИНА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 c5 5. dc 0—0 6. a3 С : c5 7. Kf3 Kc6 8. Cf4 d5 9. e3 Фа5 10. Kd2.

С перестановкой ходов получилась известная позиция из ферзевого гамбита со Cf4. Чаше играют 10. Лd1 Ce7 11. Kd2.

10...Cb4 11. Лс1 С : c3 12. Ф : c3 Ф : c3 13. Л : c3 e5 14. Cg3 d4 15. Лс1 Cf5 16. c5 Лад8 17. Cb5 de 18. fe Cd3 19. С : d3 Л : d3 20. Кpe2 Лfd8 21. Лhd1 a6.

Предпочтительнее 21...h6, чтобы на 22. Ch4 иметь 22...g5.

22. Ch4 g5?!

Черные начинают операцию, в результате которой получают двух коней за ладью, но не учитывают силы этой ладьи.

23. С : g5 Л : d2 24. Л : d2 Л : d2 25. Кр : d2 Ке4 26. Кpc2 К : g5 27. Лd1 Ке6 28. b4 Kpf8 29. Лd7 Kcd8 30. Кpc3 Кpe8 31. Лd5 f6 32. a4 Kf7 33. Кpc4 e4?

Совершенно ни к чему было создавать ладье оперативный простор, да и пешка вскоре погибнет. Лучше 33...Кpe7.

34. Лf5 Кpe7 35. Kpd5 Ке5 36. Лh5 Kf8 37. Кр : e4 Kc6 38. b5 ab 39. ab Ka7 40. Kpf5 К : b5 41. Лh4 Kc3 42. Лb4 Kd5 43. Л : b7 Кpe8 44. c6 Ке7 45. Кр : f6 К : c6 46. Лс7 Kd7 47. Kpg7 Kce5 48. Кр : h7 Kg4 49. Kpg6 К : e3 50. Kpg5 Kpd8.

Нельзя 50...К : g2 из-за 51. Лс2 Ке3 52. Ле2.

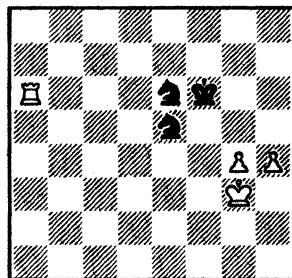
51. Лс6 Kf8.

И вновь плохо...К : g2 : после 52. Ле6 и 53. Ле2 конь ловится.

52. g4.

Проще 52. g3 Kpd7 53. Лс3 Kd5 54. Лf3 и далее h4.

52...Kpd7 53. Ла6 Ке6 54. Kph4 Кpe7 55. Kpg3 Kf1 56. Kpg2 Ке3 57. Kpf3 Kc4 58. h4 Ке5 59. Kpg3 Kpf6.



60. Ла1 Kc4 61. Ле1 Kd6 62. Лf1 Kpg6 63. Лd1 Kf7 64. Лd5 Kpf6 65. Лf5 Kpg6 66. Лf1 Kpg7 67. Kpf3 Kpf6 68. Кpe4 Kpg6 69. Лb1 Kpf6 70. Лb6 Кpe7 71. Лb7 Kpf6 72. Лb1 Кpe7 73. Лf1 Kd6 74. Kpd5 Kc7 75. Кpe5 Ке6 76. Ле1 Kf7 77. Kpd5 Kfd8 78. g5 Kpf7 79. Лf1 Kpg7 80. Кpe5 Kf8 81. Kpf5 Kf7 82. Лd1 Kg6 83. h5 Kf8 84. Ла1 Kh7 85. g6 Kh6 86. Кpe5 Kf8 87. Ла7 Kpg8 88. Kpf6 Kg4 89. Kpg5 Ке5 90. Ла8 Kf3 91. Kpf6. Черные сдались.

Интересная концовка; не исключено, что черные могли оказать более упорное сопротивление.

А что же Кочиев и Разуваев? Обычно редко проигрывающий ленинградец потерпел три чувствительных поражения от конкурентов и не смог компенсировать этот урон достаточным числом побед. Москвич же на старте неожиданно проиграл Лысенко, не реализовав лишнюю пешку с Новиковым. Пожалуй, ключевым для Разуваева стал поединок 10-го тура с Убилаевой.

Индийская защита R50/b

Э. УБИЛАВА

Ю. РАЗУВАЕВ

1. d4 c5.

Эту защиту черные применяли на турнире не раз, желая, видимо, придать борьбе относительную новизну.



Э. Убилава

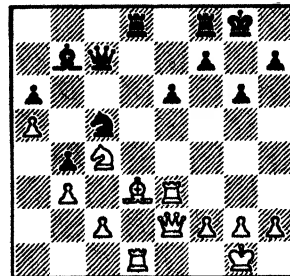
2. dc e6 3. Kc3.

Через тур против Лутикова Убилава избрал 3. c4 С : c5 4. g3 Kf6 5. Cg2 0—0 6. Kf3, но после 6...d5 7. cd ed 8. 0—0 Kc6 9. Cg5 h6 10. С : f6 Ф : f6 11. Kc3 Лd8 12. Лс1 Се6 13. e3 Cb6 14. Фе2 d4 черные благополучно решили все проблемы.

3...Kf6.

К небольшому перевесу белых ведет 3...С : c5 4. Ке4 Kf6 5. К : c5 Фа5 6. Фd2 Ф : c5 7. Фg5.

4. e4 Kc6 5. Ce3 Фа5 6. Cd3 С : c5 7. С : c5 Ф : c5 8. Kf3 a6 9. 0—0 b5 10. Ле1 d6 11. e5 de12. Ке4 Фе7 13. a4 b4 14. Ked2 0—0 15. К : e5 К : e5 16. Л : e5 Cb7 17. a5 Фс7 18. Фе2 g6 19. Kc4 Kd7 20. Ле3 Kc5 21. b3 Лад8 22. Лd1.



Временная активность белых погасла, позиция черных перспективна. Но они допускают ошибку, уступая линию «d».

22...Лd4? 23. Фе1! К : d3 24. Ле : d3 Л : d3 25. Л : d3 Фс5 26. h3 Фg5 27. Ке3.

Конь здесь расположен очень удачно. 27...Ф : a5 28. Лd4 e5 29. Ф : b4 Фс7.

И эндшпиль после 29...Ф : b4 30. Л : b4 труден для черных.

30. Лс4 Фd7 31. Фс3 Фе6 32. Лс7 Cd5 33. Фс5 Са8 34. Ле7 Фс8 35. Ф : е5 h5 36. Фс7 Ф : с7 37. Л : с7 Лb8 38. Крf1 Крg7 39. h4 Лb6 40. Крe2 Се4 41. Крd2 Лd6 42. Крc3 Ле6 43. Крd4 Cf5 44. Крc5 Се4 45. с4 Крf8 46. b4 Крe8 47. b5 ab 48. cb f5 49. g3 Крd8 50. Лg7 f4 51. gf Лf6 52. f5 gf 53. f4 Cd3 54. Kd5 Ле6 55. b6 Крc8 56. Ке7. Черные сдались.

В следующем туре Убилава победил в длительной борьбе и автора этих строк, слишком резко пытавшегося при доигрывании реализовать некоторый перевес. В конечном счете эти удаи позволили тбилисскому мастеру занять пятое, последнее из выходящих, место.

Другой представитель Грузии студент института физкультуры З. Азмайпарашвили, хорошо стартовал, но затем проявил повышенное миролюбие, причем партнеры, в основном, шли ему навстречу. Запомнилась следующая его победа:

Принятый ферзевый гамбит D01/a

3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

К. ЛЕРНЕР

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6!

Продолжение, ставшее популярным после партии Майлс — Портиш



3. Азмайпарашвили

(XXIII Олимпиада), в которой было: 4. e5 Kd5 5. С : с4 Kb6 (в пользу белых 5...e6 6. Kf3) 6. Сb3 (6. Cd3!) 6...Кс6 7. Ке2 Cf5 8. Кbc3 e6 9. Cf4 Kb4 10. 0—0 Ce7 11. Фd2 Kd5 12. Ce3 0—0 13. Kg3 Cg6 14. f4 c5 с превосходной позицией.

Азмайпарашвили отказывается от 4. e5, и дело сводится к обычному варианту с e7—e5.

4. Кс3 e5 5. Kf3 ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 Сb4 8. f3 a6 9. С : с4 b5.

В партии Тукмаков — Романишин (1970) черные предпочли 9...0—0 10. Cf4 b5 11. Ce2 Cc5 с примерным равенством.

10. Ce2 c5 11. Кс2 Са5.

Не желая предоставлять сопернику преимущество двух слонов после 11... С : c3 12. bc.

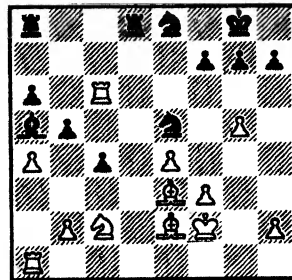
12. Крf2.

В поединке Рашковский — Лернер (Львов, 1981) было: 12. Cd2 Ce6 13. e5 Kfd7 14. f4 Кс6 15. Cf3 Лс8 16. Ке4 С : d2 17. Кр : d2 0—0 18. Kd6 Лс7 19. Лhd1 (в пользу черных 19. f5 К : e5! 20. fe К : f3 21. gf Лd8 22. ef Крf8) 19...g6 20. Ке3 Kd8 21. Cd5 f6 22. С : e6 К : e6 23. Kd5 Ла7 с хорошей игрой у черных.

12...Ce6 13. Ce3 Kbd7 14. Лhd1 0—0 15. g4!

В спокойном на вид положении белые находят хороший план развития инициативы.

15...Лfd8 16. g5 Ке8 17. Kd5 С : d5 18. Л : d5 Ке7 19. Лd6 Ке8 20. Лс6 c4 21. a4! Ке5.



22. ab! К : c6 23. bc Cd2 24. С : с4 С : e3 25. Кр : e3 Лab8 26. Л : a6 Л : b2 27. Kd4 Лс8 28. Kf5 Крf8 29. Ла7.

Жертва качества позволила белым максимально активизировать свои силы.

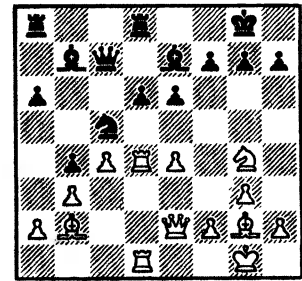
29...Лс7 30. Ла8 Л : c6 31. Cd5! Лсb6 32. Ла7 Kd6 33. К : d6 Л : d6 34. Л : f7 Крe8 35. Л : g7 Л : h2 36. f4 Лg6 37. Cf7 Крf8 38. Л : h7! Л : h7 39. С : g6 Лh3 40. Крf2 Крe7 41. Cf5 Ла3 42. e5 Крf7 43. e6 Крe7 44. Cg4 Ла8 45. f5 Лg8 46. f6. Черные сдались.

И еще один молодой мастер — А. Харитонов из Иванова стал лауреатом турнира, ровно пройдя всю дистанцию. Это крепкий позиционный шахматист, имеющий свой почерк. Ему удалось на-

нести единственное поражение победителю.

А. ХАРИТОНОВ

В. ГАВРИКОВ



После 20...e5 21. Лd2 a5 вся борьба была бы еще впереди. Но, как и в партии с Харитоновым на командном чемпионате СССР (Москва, 1981), Гавриков проигрывает без сопротивления. Не появился ли у него «трудный» соперник?

20...h5? 21. Ке3 Cf6 22. Лd2 С : b2 23. Л : b2 К : e4.

Ничего хорошего не сулило и более упорное 23...g6.

24. Ф : h5 Кс3? (24...Kf6) 25. Лd4 С : g2 26. Лh4!

Видимо, черные просмотрели этот перевод ладьи. Теперь у белых сильнейшая атака.

26...f5 27. К : g2 Фе7 28. Kf4 Фf6 29. Лd2 Ла7 30. Л : d6! Ф : h4 31. gh Л : d6 32. Фе8 Крh7 33. К : e6 Ке4 34. h5 Kf6 35. Kg5. Черные сдались.

Одним из фаворитов считался К. Лернер, добившийся в последние годы заметных успехов. Однако на этом турнире его игру лихорадило: если белыми он, по обыкновению, действовал мощно и убедительно, набрав 6 очков из 8, то черными не всегда «держал удар» и потерпел в итоге четыре поражения. Одесситу есть над чем подумать.



А. Харитонов.

Индийская защита R50/d

К. ЛЕРНЕР

Ю. РАЗУВАЕВ

1. d4 c5 2. d5 g6 3. e4 d6 4. Kf3 Kf6 5. Kc3 Cg7 6. Cb5 Kfd7.

Если 6...Cd7, то также 7. a4 0-0 8. 0-0 Ka6 9. Le1.

7. a4 Ka6 8. 0-0 Kc7 9. Le1 0-0 10. Cf1 Kf6 11. h3 b6 12. Cf4 Cb7 13. Фd2 a6.

В партии Андрианов — Разуваев, состоявшейся месяцем раньше на открытом чемпионате Москвы, создалась сходная позиция со слоном на e2: 6...Kbd7 7. a4 0-0 8. 0-0 a6 9. Ce2 b6 10. Cf4 Cb7 11. Le1 Ke8 12. h3 (здесь этот ход пока не нужен) 12...Kc7 13. Фd2 Kf6.

Далее последовало: 14. Cc4 Фd7 15. e5 Kh5 16. Ch2 b5 17. Cf1 f5 18. ab 19. Л: a8 Л: a8 20. ed ed 21. Kg5 Ch6 22. h4 Lf8 23. La1 La8, и соперники подписали мир.

Лернер находит значительно более опасный способ подготовки прорыва e4—e5, лишаящий черных контригры с b6—b5.

14. Лa1!

Хотя мотивы знаменитой 32-й партии матча в Багю подкашивают Лa1, у белых другая идея.

14...Фd7.

По испытанному образцу, но, может быть, предпочтительнее 14...Лb8 15. b4 Ca8.

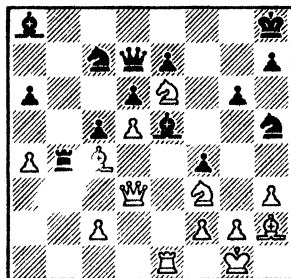
15. b4 Lab8 16. bc bc 17. e5!

Все дело в том, что пешка d5 неязвима из-за удара Л: b7.

17...Kh5 18. Ch2 f5 19. Cc4 Ca8 20. Л: b8 Л: b8 21. Фd3 f4.

Слон c4 цементирует центр белых. В трудной позиции Разуваев отдает поле e4, выпуская, словно джина из бутылки, коня c3.

22. Ke4 Kph8 23. Kpg5 Лb4 24. Ke6 C: e5.

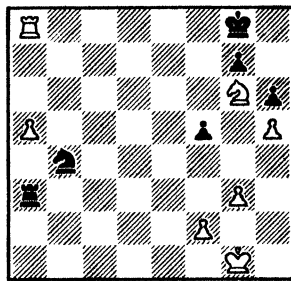


25. К: c5! Фf5 26. К: e5 de 27. Фc3 Лb8 28. Л: e5 Фf6 29. Kd7 К: d5 30. Фа1. Черные сдались.

В этом же, предпоследнем, туре произошёл такой случай:

3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

Л. КАПЛАН



Украинский мастер, поразмыслив над 41-м ходом, вместо того чтобы отложить партию, неожиданно... сдался. Такое решение вызвало у многих недоумение: после единственного 41...Kpf7 не видно ясного пути к выигрышу ни при 42. Lf8 Кре6, ни в случае 42. Ла7 Kpf6.

Уместно здесь высказать давнее мое убеждение, что на первом этапе отбора лучше швейцарская система с большим выходом (скажем, 4 места — высшую лигу и 16 — в первую). Претенденты будут играть только между собой, и исчезнут партии, в которых участник, опустивший от неудач руки, демонстрирует окружающим безответственное отношение к своим обязательствам.

Эта победа вывела Азмайпарашвили в первую лигу независимо от исхода заключительной встречи с земляком и одноклубником Убилаевой. А вот последнему, чтобы остаться пятым, нельзя было ни в коем случае давать Лернеру, отставшему на пол-очка, догнать себя.

Естественно, в завершающем туре Убилаву кроме своей очень интересова и партия Васюков — Лернер. Но еще более важной она была для меня: в случае успеха я догонял Гаврикова и по большому числу побед выходил в высшую лигу. И долгое время казалось, что эта задача будет выполнена.

Защита Пирца — Уфимцева R88/b
Е. ВАСЮКОВ К. ЛЕРНЕР

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0-0 6. 0-0 Kc6.

Чаше испытывается 6...Cg4, и лишь на 7. Ce3 — 7...Kc6.

7. d5 Kb8.

В последнее время возникла идея 7...Kb4?

8. Le1 e5 9. de C: e6 10. Kd4.

В известной партии Таль — Петросян (Кубок СССР, Москва, 1974, «Шахматы в СССР», № 11, 1974) было: 10. Cf4 h6 11. Kd4 Cd7 12. Фd2 Kph7 13. e5! de 14. C: e5 с преимуществом.

Но вместо 10...h6 лучше простое 10...Kc6.

10...Cd7 11. Cg5 h6 12. Ch4 Kc6 13. Kb3 Le8 14. f3 a5 15. a4 Kb4 16. Kb5!

Конь препятствует продвижению c7—c6, отдавать же за него слона d7 невыгодно. В поисках контригры Лернер решается на ослабление королевского фланга.

16...g5 17. Cf2 Kh5 18. c3 Kc6 19. g3!

Отнимая у коня поле f4.

19...Kf6 20. Kd2 Ke5 21. Фc2 Фb8.

Чтобы провести c7—c6, приходится делать неуклюжий ход ферзем.

22. Лa1! c6 23. Kd4 Фc7 24. Kc4!

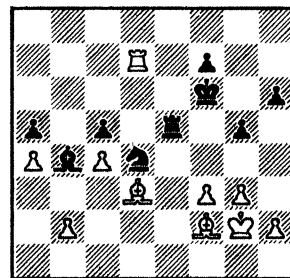
И второй белый конь проявляет активность: он не только вступает в борьбу с опасным черным конем e5, но и угрозой Ke3—f5 заставляет черных определиться в центре.

24...d5 25. ed K: d5 26. Kf5 C: f5. Терпеть на f5 коня нельзя.

27. Ф: f5 Le6 28. Cf1! Lae8 29. К: e5 Л: e5 30. Л: e5 Л: e5 31. Фd3 Фе7 32. c4!

Упростили позицию, белые врываются по линии «d» и выигрывают пешку.

32...Ke3 33. Фd8 Cf8 34. Лd7 Ф: d8 35. Л: d8 Kpg7 36. Лb8 Cb4 37. Л: b7 c5 38. Лd7 Kc2 39. Cd3 Kd4 40. Kpg2 Kpf6.



41. Лd6?

Белые утрачивают с таким трудом добытое явное преимущество. Ничего не портит 41. Ce4, но еще сильнее было 41. f4!

41...Le6 42. Лd5 Kpe7 43. h4.

Размен пары пешек только на руку черным.

43...f6 44. hg hg 45. f4 gf 46. gf Лd6 47. Л: d6.

Окончательно выпускает победу, 47. Ch4 создавало еще кое-какие проблемы.

47...Kp: d6 48. f5 Cd2 49. Cg3 Kpd7 50. Kph3 Kf3 51. Cf2 Kpd6 52. Kpg3 Ke5 53. Ce2 Kf7 54. Kph4 Kpe5 55. C: c5 Kp: f5 56. Cb6 Ke5 57. Kpg3 Kpe4 58. Cf1 Kd7 59. Cf2 Cb4. Ничья.

Мы с Лернером расписались на бланках. И тут же, вздохнув облегченно, завершили дело миром и весьма неторопливо передвигавшие фигуры грузинские динамовцы...

САРАТОВ

О ДНА из главных особенностей турнира в Саратове была в том, что почти все его участники претендовали на успех. Кроме неудачно выступившего И. Калинского, любой мог рассчитывать на место в призовой пятерке. Нервный финиш напомнил велогонку: вслед за победителем Л. Юдасиным (10 очков) пришла большая группа в составе Г. Тимощенко, С. Горелова, И. Дорфмана, А. Ермолинского, Б. Гургенидзе и В. Маланюка, набравших по 8½ очков (призеры указаны с учетом «фотофиниша», то есть дополнительных показателей). Чуть позади остался В. Чехов (8), за ним С. Макарычев и Р. Холмов (по 7½), К. Асеев и Ю. Коц (по 7).

Сенсация номер один — крупный успех молодого ленинградского мастера Юдасина! В этом году он уже успел зарекомендовать себя, выиграв финал чемпионата общества «Труд».

Победа ленинградца бесспорна, и не только потому, что он финишным рывком опередил на 1½ очка преследователей. Юдасин очень хорошо подготовился к ответственному соревнованию. В каждом дебюте имел свои идеи, применял редкие варианты. Проблемы, которые он ставил с первых же ходов, оказывались не всем по плечу.

Особенно хорошо чувствует себя победитель в напряженных острых ситуациях, отлично ориентируется в осложнениях, несколько хуже действует в технических позициях.

Хочется верить, что дебют Юдасина в высшей лиге будет удачным.

Сицилианская защита Е60/б

Л. ЮДАСИН

В. МАЙОРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. c3 a6.

В партии из этого же соревнования Тимощенко — Горелов было: 5... d5 6. ed Ф : d5 7. Фе2! (7. d4 cd 8. c4 Фd6 9. К : d4 Cd7 10. К : c6 К : c6 11. Кc3 a6 12. Ca4 Ф : d1 13. Л : d1 Ке5 14. h3 Cb4 15. Cb2 f6! с равенством, Тимман — Свешников, Вейк-ан-Зее, 1981, см. журнал № 9) 7... a6 8. Cd3 Фd6 9. Ce4 Kd5 10. d4 cd 11. cd Ce7 12. Кc3 0—0 13. Лd1 Лd8 с позицией, характерной для ферзевого гамбита.

6. Ca4 b5 7. Cc2 Cb7 8. a4 Kg6 9. Ле1 b4! 10. d4 bc 11. bc cd 12. cd Kb4 13. Cb3 d5 14. e5 a5 15. Кc3 Ce7 16. g3! Ca6.



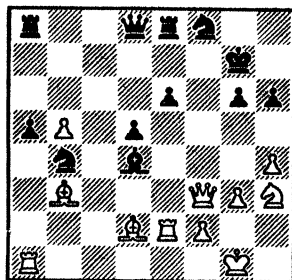
Л. Юдасин.

Этим и особенно следующим ходом черные напрасно идут навстречу замыслам противника: отвечая 16... Кf8! 17. h4 h6 и далее Kd7—b6—c4!, они получали контригру.

17. Kb5 0—0? 18. h4 Ле8 19. Kg5! С : b5 20. ab Kf8 21. Фh5 g6 22. Фf3 f6.

Конечно, С : g5 — сейчас или ранее — было равносильно самоубийству. 23. ef С : f6 24. Cd2 Kpg7 25. Ле2 h6. Не желая допускать 26. Лае1 с сильным давлением.

26. Kh3 С : d4.



27. С : h6! Кр : h6 28. Фf4 Kpg7 29. Ф : d4 Фf6 30. Фd1! Kd7 31. Лc1 Лас8 32. Kf4 Лc5 33. b6 Л : c1 34. Ф : c1 e5 (34... К : b6? 35. Фc7) 35. Фc7! Ле7 36. b7 Ка6 37. Фd8! Kb6 38. С : d5 Фf8 39. Ф : f8. Черные сдались.

Видно, был нацелен на первое место Тимощенко: в стартовом туре, испытывая недостаток времени, он отказался от ничьей с Коцем в примерно равном положении. В результате — поражение, за ним еще одно — от Петрушина. Гроссмейстеру пришлось собрать все силы, чтобы к последнему туру подтянуться к группе лидеров и в решающем поединке победить шедшего на пол-очка впереди соперника.

Защита двух коней Е17/а
Г. ТИМОЩЕНКО

В. ЧЕХОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 h6 5. 0—0 d6 6. c3 g6.

Этот план защиты часто применяет А. Белявский. Следующее возражение белых — наиболее энергичное.

7. d4 Фе7 8. Kbd2 Cg7 9. Ле1 0—0 10. h3 Kh5.

Рекомендация Ю. Разуваева («Шахматный бюллетень», № 1, 1981). Белявский против Гинды (Львов, 1981) предпочел 10... Kh7 11. Kf1 Kg5 12. Kfh2! К : f3 13. К : f3 Kph7 (хуже 13... Ка5 14. Cd3 c5 15. Ce3 Kph7 16. Фа4!, Долматов — Белявский, 48-й чемпионат СССР, первая лига) 14. a4 f5! 15. de de 16. a5 fe 17. Kd2 e3 18. Ле3 Cf5 19. a6 b6 20. Cd5 Фd7 21. Cf3 Лад8 22. Фа4 e4! 23. К : e4 Ке5 24. Ce2 Фf7 с оживленной контригрой.

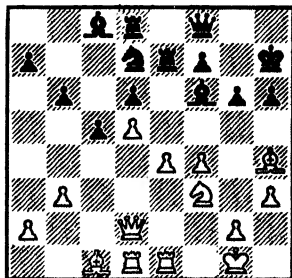
11. Kf1 Kf4 12. Ke3 Ле8 13. Kd5! Разменивая хорошую фигуру черных. 13... К : d5 14. С : d5 Cd7 15. Ce3 ed 16. cd Kd8 17. Cb3 Kph7 18. Cc2 c5 19. Фd2 Kc6 20. Лад1 Лад8 21. b3 Cc8 22. d5 Kb8.

Получилась позиция индийского типа, выгодная для белых благодаря возможности прорыва e4—e5.

23. Kh2 Kd7 24. f4 b6 25. Cd3 Фf8 26. Kf3 Ле7 27. Cf2 Лде8 28. Cb1 Лd8 29. Ch4 Cf6.



Г. Тимощенко.



30. e5! de 31. d6 C : h4 32. de C : e7 33. Фe2 c4 34. Ф : c4 Cc5 35. Kph1 ef 36. Ф : f4 Cb7 37. Ce4 C : e4 38. Л : e4 f5 39. Ле2 Kf6. Черные просрочили время.

Не случаен второй подряд успех Горелова, месяцем раньше удачно сыгравшего на открытом чемпионате Москвы. Судя по всему, он много работает над устранением пробелов в области стратегии, что в сочетании с имеющимися у него счетными способностями начинает давать положительные результаты.

Защита двух коней E17/a С. ГОРЕЛОВ И. КАЛИНСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. Cb3 0—0 6. 0—0 d6 7. c3 Ce6 8. Cc2.

Любопытно, что в игравшейся в этот же день партии Семенюк — Маланюк было 8. Kbd2 C : b3 9. Ф : b3 Лb8 10. a4 с минимальным перевесом у белых.

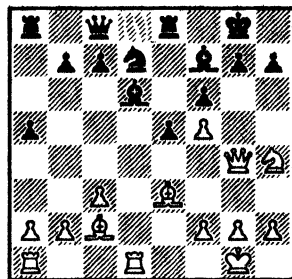
8... d5 9. Kbd2 de 10. de a5 11. Фе2 Kd7 12. Лd1 f6 13. Kf1 Cc5 14. Ce3 Cd6.

Естественное 14... Фе7? опровергается путем 15. Л : d7 C : d7 16. Фc4.

15. Kh4! Ke7 16. Kg3 Фc8? Необходимо было решиться на 16... g6.

17. Kgf5 K : f5 18. ef Cf7 19. Фg4 Ле8.

Понятно, не 19... Kph8 из-за 20. Kg6!, но и отход ладьи не спасает.



20. Л : d6! cd 21. Ch6 Kpf8 22. Ф : g7 Кре7 23. Cb3 Лf8 24. Ф : h7 Кре8 25. C : f8 K : f8 26. Ф : f7. Черные сдались.

Хорошее впечатление произвел Ермолинский. Он, как и Маланюк, приехал на турнир сразу после успешного выступления в чемпионате Вооруженных Сил (1—3-е места).

В игре ленинградца нет явных недостатков. Его сильными сторонами являются умение атаковать с большим напором и высокая эндшпильная техника.

Голландская защита R60/d А. ЕРМОЛИНСКИЙ Р. ХОЛМОВ

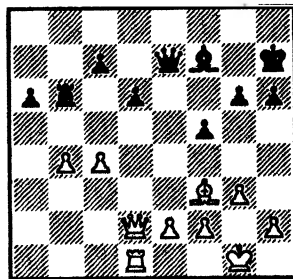
1. Kf3 f5 2. b3 d6 3. d4 g6 4. Cb2 Cg7 5. Kbd2 Kf6 6. g3 0—0 7. Cg2 Kc6 8. 0—0 Фе8 9. Kc4.

Идет борьба за и против e7—e5.

9... Kph8 10. d5 Kb4 11. Ke3 e5 12. de C : e6 13. Kg5 Cc8 14. c4 h6 15. Kf3 Kc6 16. Kd5 Фf7 17. Лc1 Cc6 18. Kd4.

Цель белых — разменами коней и чернопольных слонов выявить слабости в позиции соперника.

18... K : d4 19. C : d4 Ke4 20. Kc3! K : c3 21. Л : c3 Lab8 22. Ле3 a6 23. Фd2 Лfe8 24. Лd1 Kph7 25. C : g7 Ф : g7 26. a4! b6 27. a5 Cf7 28. Л : e8 C : e8 29. ab Л : b6 30. b4 Фе7 31. Cf3 Cf7.



32. c5! Лb8. На 32... dc приготовлено 33. Фd7! 33. h4! Kpg7 34. cd cd 35. Фc3 Kpg8 36. Фc6! Л : b4 37. Л : d6 Лb5 38. Ф : a6 Ле5 39. h5 gh 40. Л : h6 Фg5 41. Фd6 f4 42. Фb8 Ce8 43. Л : h5. Черные сдались.

Непросто сложился турнир для автора этих строк. После трех рядовых поражений в первой половине соревнования отставание удалось ликвидировать лишь к последнему туру. Успех обеспечила завершающая трудная победа над стоявшим вровень Макарычевым.

Надо сказать, что и многие другие участники выступали неровно. Отчасти, виной тому — знойное лето (воздух нагревался до 35—42°), а также, к сожалению, невысокий уровень организации соревнования. В Саратове есть условия для проведения турниров такого ранга (это показал хотя бы выездной шестой тур, проходивший в удобном зале завода техстекла), но от-



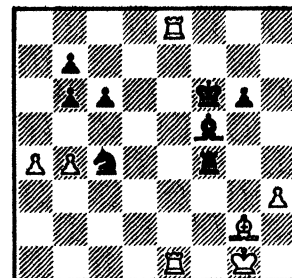
А. Ермолинский

ношение к шахматам здесь весьма прохладное.

По крайней мере, у меня после «акклиматизации» буквально все «валилось из рук». Правда, и соперники действовали не всегда лучшим образом, хотя и бескомпромиссно: не припомню ни одной «гроссмейстерской» ничьей.

Иногда все же кое-что получалось.

И. ДОРФМАН А. ПЕТРУШИН



В этой позиции после интересной и далеко не безошибочной борьбы партия была отложена.

42. Лf8 Kpg5 43. Kph2 Kb2 44. Kpg3 Л : b4 45. Леe8!!

Этюдная идея. Белые создают угрозу Cf3 с дальнейшим h4 и на Л : h4 — Л : f5.

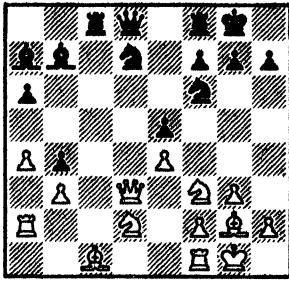
45... Лd4 46. Лf7 Лd3 47. Cf3 Л : f3 48. Кр : f3 C : h3 49. Ле4! Cf5 50. Лb4 Kd3 51. Л : f5 Кр : f5 52. Л : b6 Ке5.

Не помогает и 52... Кс5 из-за 53. a5 и затем Л : b7!

53. Кре2 Кс4 54. Л : b7, и белые выиграли.

И. КАЛИНСКИЙ

И. ДОРФМАН



16... C : f2! 17. Kp : f2 Фb6 18. Кре2 Лс3 19. Кс4.

Больше шансов на защиту оставляло 19. Фb1.

19... Фс7.

В этом ходе — соль комбинации: 20. Фd6? Л: с4.

20. Фb1 C : e4 21. Фa1 Кс5 22. Кcd2 Cd3 23. Kpe1 C : f1 24. Kp : f1 Kd3 25. Cb2 Фс5 26. Кре2 Фf2 27. Kpd1 Kd5 28. Кс4 Фс2X.

Лучше других начал турнир двукратный чемпион Вооруженных Сил, чемпион Украины Маланюк. Дело не только в том, что он получил приз за лучший старт (3½ из 5). Армеец из Севастополя играл на победу каждую партию, завязывал осложнения, рисковал, демонстрировал интересные дебютные идеи. У него были все шансы на призовое место, но недостаточно высокая техника эндшпиля и реализации преимуществ привела к потере важных очков.

Французская защита E02/a
К. АСЕЕВ В. МАЛАНЮК

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Ke4!?

Излюбленное продолжение Маланюка, связанное с риском.

5. K : e4 de 6. Cc4.

Двумя турами позже Холмов принял попытку усилить игру белых по сравнению с партией А. Иванов — Маланюк (Таллин, 1981), опубликованной в журнале № 5: 6. Ce3 c5 7. dc Kd7 8. Фg4 K : c5 9. Cb5 Kd7 (возможно и 9... Cd7) 10. Ke2 Фа5 11. Кс3 a6 12. C : d7 C : d7 13. Cd4 Cc6 14. 0—0—0 0—0—0 15. Kpb1 (15. Фf4!?) 15... Л: d4! 16. Л: d4 Ф: e5 Лf4d1.

Иванов отвечал 17. Лс4 f5 18. Фе2 Крс7 (хорошо и 18... Cc5) 19. f3, и здесь после правильного 19... b5 (вместо 19... Cc5? 20. fe b5 21. Kd5!) 20. Л: c6 Кр: c6 21. fe Cb4 22. ef C : c3 черные могли получить достаточную контригру.

17... Cc5 18. Лс4 f5 19. Фе2 Лd8 20. b4 Л: d1 21. К: d1 Cb6, и шансы черных никак не хуже.

6... a6 7. a4.

Приемлемо для черных 7. d5 b5 8. Cb3 c5 9. c4 ed 10. cd Kd7.

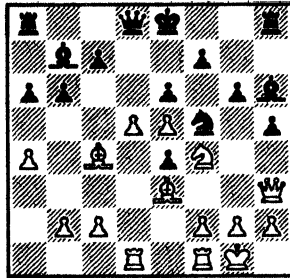
7... b6 8. Kh3.

Заслуживает внимания 8. d5.

8... Cb7 9. Kf4 Кс6 10. Ce3.

Васюков против Маланюка (Днепропетровск, 1980) играл 10. c3, на что тот также ответил 10... Ke7.

10... Ke7 11. 0—0 g6 12. Фg4 h5 13. Фh3 Ch6 14. Лd1 Kf5 15. d5.



Начинаются осложнения, в результате которых черные, жертвуя ферзя, добиваются явного преимущества.

15... C : f4 16. C : f4 ed 17. C : d5 C : d5 18. c4 C : c4! 19. Л: d8 Л: d8 20. Фа3 C : f1 21. Кр: f1 Лd1 22. Кре2 Лd3 23. Фа2 0—0.

Трудно поверить, что через 25 ходов партия закончилась... вничью.

Были у Маланюка и более ошутимые и обидные «проколы». В партии с Коцем, например, он потерпел поражение в совершенно выигранном ладейном окончании. В итоговом дележе мест ему не хватило именно какой-то одной победы...

Счастливее оказался Гургенидзе: финишная ничья с Маланюком сделала его первым в кандидатском списке, и позже решением всесоюзной федерации он был допущен в первую лигу.

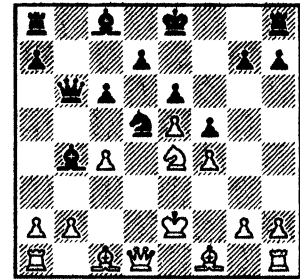
Большого ждали, конечно, от Макарычева и Чехова. Турнирная судьба окончательно отвернулась от них лишь в завершающем, кульминационном туре...

Опытнейшего Холмова подвел неудачный старт — 1½ из 5. Он играл с большой самоотдачей, стремясь только к победе. Это имело и свои негативные стороны: например, в партии с Маланюком он не раз мог перейти в равное окончание, но сознательно отказывался от этого, за что и был наказан.

Гроссмейстер показал ряд прекрасных дебютных замыслов. Вот один из них:

Сицилианская защита E70/b
Р. ХОЛМОВ С. ГОРЕЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. К: c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фс7 9. f4 Фb6 10. c4! Cb4 11. Кре2 f5.



До сих пор все, как в партии Холмов — Панченко (Днепропетровск, 1980), прокомментированной последним в журнале № 11 (1980). Там было 12. Kd6 C : d6 13. cd Cc5 с лучшими перспективами у черных. Панченко писал, что «не лучше и другие отступления: 12. Kg5 h6, и не надо продолжать 13. Kh3, а 12. Kf2 играть не хочется». Но у Холмова иное мнение

12. Kf2! Ca6 13. Kpf3 Кс7.

Не лучшее отступление, но и при 13... Ke7 не видно равенства.

14. Ce3 Cc5 15. C : c5 Ф: c5 16. Фd6!

Пользуясь тем, что нельзя 16... Ф: d6 17. ed, и конь пойман. У белых подавляющая позиция.

16... Фb6 17. b4 h6 18. Cd3 g5 19. g3 Лg8 20. Лd1 0—0—0 21. a4 gf 22. gf Лg4.

Как говорится, «с горя» Но и это не помогает.

23. К: g4 fg 24. Кре2 Лg8 25. a5 Фb7 26. Кре3 Kpb8 27. Лb1. Черные сдались.

Хотелось бы выделить одного из дебютантов — Константина Асеева, студента ГЦОЛИФК'а. Своей манерой игры он напоминает Цешковского: то же стремление к глубине, собранность. Хотя юноша только недавно выполнил норму мастера спорта, он без страха боролся на равных с более опытными и старшими по званию соперниками. Асеев весьма самокритичен, поработав как следует над эндшпилем, он может (и должен!) вырасти в шахматиста высокого класса.

Удачно стартовал и долго претендовал на конечный успех мастер из Донецка Коц. Но обидное поражение от Ермолинского сломило его, и на финише Коц действовал явно ниже своих возможностей.

В заключение надо отметить четкую работу судейской коллегии во главе с международным арбитром В. Шуваловым и выразить благодарность от участников директору Саратовского шахматного клуба А. Захарову за выпуск спецбуллетена партий турнира.



ПАРТИИ

Партии комментируют: гросс-мейстеры Ю. Разуваев, Р. Холмов, мастера Л. Ароин, С. Горелов, А. Куинджи, Д. Плисецкий, Л. Юдасин.

Сицилианская защита E52/b В. ВОРОТНИКОВ Ю. РАЗУВАЕВ Всесоюзный отборочный турнир Бельцы, 1981

Примечания Ю. Разуваева
и Д. Плисецкого

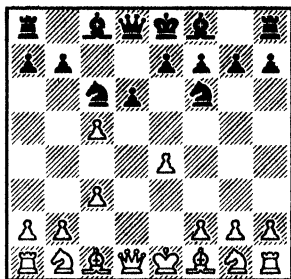
1. e4 c5 2. c3 d6!?

Обычные ответы — 2...Kf6, 2...d5 и 2...e6. А поскольку приверженцы хода 2. c3 продолжают упорствовать, то у сторонников «сицилианки» — отнюдь не от плохой жизни — появилась возможность сменить «пластинку».

3. d4 Kf6 4. dc.

При 4. Cd3 в пользу белых 4. g6 5. f4 (5. dc!?) 5. Cg7 6. Kf3 0-0 7. dc dc 8. 0-0 Kc6 9. e5 Kd5 10. Ce4, поэтому предпочтительнее 4...cd 5. cd g6 с примерным вариантом: 6. h3 (здесь 6. f4 Cg7 7. Kf3 0-0 8. 0-0 Kc6 только на руку черным, как показала партия Мучник — Левитина, чемпионат СССР, 1980/81) 6...Cg7 7. Kf3 0-0 8. Kc3 Kc6. Примечательна встреча Воротников — Лутиков из этого же соревнования: 9. Ce3 e5 10. d5 Kb4 11. g4! K : d3 12. Ф : d3 Cd7 13. Kd2 Ke8 14. 0-0-0 f5 15. f3 Лf7 16. Kpb1 Kc7 с оживленной контригрой.

4...Kc6.



Исходная позиция ставшей модной системы. Суть в том, что белым невыгодно принимать жертву пешки: 5. cd K : e4 6. de Ф : d1 7. Кр : d1 С : e7! с инициативой. Не столь ясно 7...K : f2 8. Kpe1 K : h1 9. e1Ф Кр : f8 10. g3 h5 11. Cg2 K : g3 12. hg h4 13. gh Л : h4.

Если же 5. Cc4, то кроме спокойного 5...e6 (5...Ke5!?) 6. Cg5 dc возможно и острое 5...K : e4, допускающее 6. С : f7 Кр : f7 7. Фd5 e6 8. Ф : e4. Поединок Свешников — Цейтлин (командный чемпионат СССР, Москва, 1981) далее продолжался: 8...d5 9. Фf3 Фf6 10. Ce3 Ce7 11. Фg3 e5 12. Kf3 h6 13. 0-0 g5 14. h3 Лg8 с контригрой. Жертва фигуры, предпринятая белыми, — 15. К : e5 Ф : e5 16. f4 gf 17. Л : f4 — оказалась некорректной, после 17...Cf5 18. Фf2 Kpg6 19. Kd2 Фе6 20. Kf3 Kph7 21. Kh4 С : h4 22. Л : h4 Ce4 23. Л : h6 Ф : h6 24. С : h6 Л : g2 25. Ф : g2 С : g2 26. Кр : g2 Кр : h6 27. Лd1 Лd8 черные реализовали материальный перевес.

Видимо, белые, если на что-то претендуют, должны защитить пешку e4 5. f3!

В опубликованной в журнале № 7 партии Воротников — Мальцев (Ленинград, 1981) было 5. Kd2 dc 6. Kgf3 Фc7, затем g7—g6, Cf8—g7 и 0-0, и черные решили все проблемы.

Новопашин против Шера (Николаев, 1981) испытал 5. Фc2. Вместо естественного 5...dc черные ответили 5...d5?!, но после 6. Kd2 e5 7. b4 Ce7 8. Kgf3 0-0 9. Cd3 достаточной компенсации за пешку не получили.

5...d5?!

Эндшпиль после 5...dc 6. Ф : d8 Кр : d8 7. Ce3 казался черным не слишком привлекательным, но, видимо, это было все же меньшим из зол.

6. ed K : d5 7. Cc4!

Заманчиво 7. c4 Фа5 8. Cd2 Kdb4 9. Kc3, но после 9...Cf5! позиция неясна. Хуже 9...Ke5? из-за 10. Kd5 Kbd3 11. С : d3 К : d3 12. Kpe2 Фd8 13. Фа4 (13. Кр : d3 e6) 13...Cd7 14. Фа5! Ф : a5 15. С : a5 с материальными завоеваниями (Маланюк — Петрушин, Саратов, 1981).

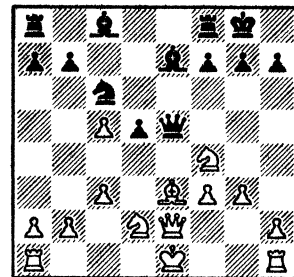
7...e6 8. С : d5 ed 9. Ce3.

Белые сохранили лишнюю пешку c5, и если даже черные ее когда-нибудь отыграют, они будут «мучиться» с изолированной пешкой «d». Одна надеж-

да — ослабленное положение белого короля..

9...Фh4 10. g3 Фh5 11. Kd2 Ce7 12. Ke2 0-0 13. Kf4 Фе5 14. Фе2?

Правильно 14. Kpf2! — здесь король чувствовал бы себя лучше, чем на ферзевом фланге.



14...b6!

Черные не упускают шанса любыми средствами вскрыть позицию, и картина боя удивительным образом меняется.

15. Kb3.

В случае 15. cb последовало бы 15...Ca6 с перспективами атаки: 16. Фf2 Лfe8 или 16. Ф : a6 Ф : e3 17. Фе2 Ф : b6

15...Le8 16. 0-0-0.

Если 16. cb, то по-прежнему очень сильно 16...Ca6! Невыгодно и 16. Kd4 С : c5 или 16. Cd4 Ф : e2 17. К : e2 bc 18. С : c5 Ca6.

16...С : c5 17. С : c5.

Делать нечего: на 17. К : c5 черные ответили бы не 17...Ф : e3? 18. Ф : e3 Л : e3 19. К : d5 Л : f3 из-за 20. Ke7! К : e7 21. Лd8X, а 17...bc! 18. Лhe1 d4! с опасной инициативой.

17...Ф : f4 18. gf Л : e2 19. Kd4 К : d4 20. С : d4 f6.

Ситуация упростилась к выгоде черных: эндшпиль для них благоприятен, а разноцветные слоны — при ладах — не помеха.

21. Лde1 Ca6 22. Л : e2.

Заслуживало внимания 22. Лhg1. Белые избирают неверный план: активизируя ладью, они пропускают в свой лагерь ладью соперника.

22...С : e2 23. Ле1 С : f3 24. Ле7 Kpf8 25. Лb7? Ле8!

Обмен пешки a7 на пешку h2 ведет к образованию проходной.

26. Л : a7 Ле1 27. Kpc2 Ле2 28. Kpb3 Л : h2 29. a4 h5 30. f5?!

Ускоряет развязку

30...h4 31. Ла8 Kpf7 32. Лh8 Cg4!

При 32...h3 33. С : b6 грозило 34. Cc5 и Лf8X.

33. С : b6 С : f5 34. Сс7 Лh1 35. Крb4 g5 36. Крс5 Крг7 37. Лd8 g4 38. a5 g3 39. Крс6 d4 40. Сb6 Сe4. Белые сдались.

Сицилианская защита Е70/а
Р. ХОЛМОВ Б. ГУРГЕНИДЗЕ
Всесоюзный отборочный турнир
Саратов, 1981
 Примечания Л. Аронина

С Холмовым я впервые встретился в чемпионате СССР 1949 года. Обращало на себя внимание его исключительное упорство в борьбе. Уже тогда чувствовалось, что он ведет за доской неустанные поиски новых, нестандартных путей. Это качество Холмов сохранил и в более поздние годы.

С Гургенидзе я познакомился на турнире мастеров и кандидатов в Тбилиси в 1951 году, где он нанес мне единственное поражение. У Гургенидзе также своеобразный творческий почерк, стремление к оригинальным решениям. Это роднит его с Холмовым, хотя они и не одинаковы по своему стилю.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 e5.

Казалось бы, неуместное продвижение, так как заметно ослабляются важные центральные поля d5 и d6. Но, подобно варианту Болеславского — 5...d6 6. Се2 e5, использовать это обстоятельство непросто. Черные ходом e7—e5 с темпом делают кое-что для развития, к тому же коню d4 нелегко найти удобное пристанище и чаще всего он оттесняется на a3.

6. Кdb5 d6 7. Кd5.

Выпад, охотно применяемый Холмовым. Он встречается реже, чем 7. Сg5, и вызван к жизни отсутствием у белых особых успехов в основных разветвлениях челябинского варианта — 7...a6 8. Ka3 b5 9. С : f6 gf 10. Кd5 f5 или 9. Кd5 Се7 (9...Фа5!) 10. С : f6 С : f6 11. c3 0—0

Правда, в последнем случае Карпову против Долматова (Амстердам, 1980) удалось получить преимущество после 12. Кс2 Лb8 13. Се2 Сg5 14. 0—0 Се6 (возможно и 14...a5) 15. Фd3 Фd7 16. Фg3 f6 17. Лf1d1 a5 18. Ka3 Ka7 19. h3 Кph8 20. Сg4. Однако вместо 16...f6 лучше 16...Cd8, подготавливая f7 f5 с неплохой контригрой.

На турнире в Саратове в ответ на 12. Кс2 вместо 12...Лb8 испытывались другие продолжения:

12...Сg5 13. a4 ba 14. Л : a4 a5 15. b4! Се6 16. b5 Кb8 17. Ксb4 Фс8 18. Се2 ab! 19. Л : a8 bc 20. Ке3 f5 21. Ф : d6 С : e3 22. fe c2 23. Кpf2 fe 24. Крг3 Сb3 с очень острой борьбой, завершившейся миром (Юдасин — Семенюк);

12...Cb7 13. a4 ba 14. Л : a4 a5 15. Сс4 Сg5 16. 0—0 Кb8! 17. b4 Кd7 18. Фd3 ab 19. Л : a8 С : a8 20. cb g6 21. Лd1 Крг7 22. Кс3 Кf6 23. b5 Фс7 24. Кd5 С : d5 25. С : d5 К : d5 26. ed Фс5 27. Лb1 Лb8 28. Фb3 Cd8 29. Ке3 Сb6, и черные добились уравнивания (Семенюк — Гургенидзе).

7...К : d5 8. ed Кb8.

Один из основателей варианта, челябинец Е. Свешников предпочитает 8...Кe7, имея в виду на 9. c3 или 9. c4, конечно, не 9...a6? из-за 10. Фа4, а 9...Kg6, 9...Кf5 или 9...f5.

9. Се2.

Холмов, видимо, полагает, что обычное 9. c4 связано с некоторой задержкой в развитии, чем черные могут воспользоваться после 9...a6 10. Кс3 Се7! (медлительнее 10...Кd7 11. Се2 g6, например, 12. 0—0 Сg7 13. Ке4 Фе7 14. Фа4, Гуфельд — Иванович, Сочи, 1979) 11. Се2 0—0 12. 0—0 f5. Приведем в подтверждение два известных примера:

13. f4 Cf6 14. Фс2 Кd7 15. Кph1 (опасно 15. Ф : f5 ef 16. Фе6 Лf7 17. Ф : d6 ввиду 17...Се5 18. Фа3 Фh4) 15...g6 с отличной игрой (Таль — Цешковский, межзональный турнир, Рига, 1979; см. журнал № 11, 1979);

13. a4 Кd7 14. a5 Cf6 15. Cd2? (необходимо было 15. f4) 15...e4! 16. Ka4 Се5 17. f4 ef 18. Л : f3 Лb8! 19. Се3 Кf6 20. h3 Ке4 21. Ca7 Ла8 22. Сb6 (22. Cd4? Ф : a5) 22...Фh4 с сильной атакой (Каган — Геллер, командный чемпионат Европы, Сकारа, 1980; см. журнал № 4, 1980).

9...a6 10. Кс3 Се7 11. a4 a5.

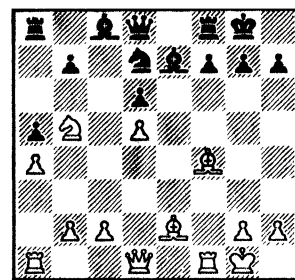
Гургенидзе, глубокий знаток этого варианта, делает ход на первый взгляд сомнительный, на самом же деле — весьма сильный. Его спорность в том, что белый конь снова сможет водружиться на b5, атакуя при этом слабую пешку d6. Но что много важнее, путем 11...a5 черные в зародыше убивают возможность наступления белых на

ферзевом фланге, и их пешечное большинство на этом участке доски обесценивается.

12. 0—0 0—0 13. f4.

Угрожая путем f4—f5 зажать королевский фланг противника. Поэтому размен на f4 для черных обязателен, но сумеют ли они преодолеть отсталость в развитии и трудности с защитой пешки d6?

13...ef 14. С : f4 Кd7 15. Кb5.



15...g5!

Отличный ресурс: белые не могут взять на d6, так как потеряют фигуру после Фd8—b6. Слон f4 оттесняется, а черные приводят в движение свою силу — пешки королевского фланга.

16. Сg3 f5 17. Кd4.

Теперь Холмов возлагает надежды на использование поля e6.

17...Кe5.

Обладание важным опорным пунктом в центре e5 — главное достоинство положения черных, позволяющее им сохранить равновесие.

18. Кph1 Лf6!

Именно этой ладье, переброшенной на h6, суждено сыграть главную роль в заключительных событиях

19. Ce1.

Не дожидаясь, пока его прогонят, слон сам перебазировается на более удачную позицию c3. Вряд ли можно посоветовать белым что-либо более удачное.

19...f4 20. Сс3 Лh6.

Отражая угрозу 21. Кf3 и освобождая поле f6 для слона.

21. Фd2 Cf6 22. Лаe1 Сg7 23. Ке6.

Последний шанс, теперь от черных требуется максимальная собранность.

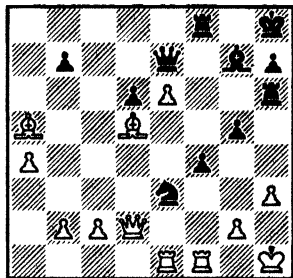
23...С : e6 24. de Кph8.

Пешка e6 неуязвима: 24. Л : e6? 25. Сс4 К : c4 25. Фd5.

25. Cf3 Фе7 26. Cd5.

На вид у черных большие трудности, поскольку пешку а5 не защитить. Однако Гургенидзе все рассчитал.

26...Лf8 27. С : а5 Кg4! 28. h3 Кe3.



Если теперь белые отойдут ладьей, то после 29...g4 они попадут под атаку. Поэтому жертва на e3 обязательна, но она позволяет грузинскому гроссмейстеру элегантно форсировать ничью. Не будь в распоряжении черных комбинации, их дела были бы плохи, поскольку пешку e6 не остановить.

29. Л : e3 fe 30. Л : f8 Ф : f8 31. Ф : e3 Фf1 32. Фg1.

Конечно, не 32. Кph2? Се5.

32...Л : h3! Ничья: после 33. gh Ф : h3 34. Фh2 Фf1 черные дают вечный шах. Боевая партия, хорошо игранная обоими противниками.

Новоиндийская защита D36/a
И. ДОРФМАН Р. ХОЛМОВ
Всесоюзный отборочный турнир
Саратов, 1981

Примечания Р. Холмова

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. d5 ed 8. Kh4!?

Во всех разветвлениях этого модного варианта белые получают вполне достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

8...c6 9. cd cd.

Взятие конем будило не совсем приятные воспоминания. В партии с Кишневым (Юрмала, 1981) я решил не цепляться за лишнюю пешку, а сразу отдать ее обратно, чтобы обеспечить легкую и безболезненную мобилизацию сил: 9...К : d5 10. Кf5 Кс7 11. Кс3 d5 12. e4 Кd7?!

Апробированные продолжения — 12...Сf6 и 12...Сс5, например: 12...Сf6 13. Сf4 (опаснее 13. ed! cd 14. Сf4 Кba6 15. Ле1) 13...Кd7 (при 13...d4 надо считаться с 14. e5!) 14. Ле1

(14. ed!?) 14...d4 15. К : d4 С : d4 16. Ф : d4 Ке6 17. Фd2 К : f4 18. Ф : f4 Кс5 19. Лад1 Фе7 20. Фd6 Ф : d6 21. Л : d6 Лfd8 22. Леd1 Л : d6 23. Л : d6 Ке6, и черные достигли мирной гавани (Зайчик — Половодин, командный чемпионат СССР, Москва, 1981).

Эксперимент 12...Кd7 не принес мне полного удовлетворения после 13. ed К : d5 14. К : d5 cd 15. С : d5 С : d5 16. Ф : d5 Cf6 17. Cf4 Кс5 18. Cd6 Ле8 19. Лад1 Фd7 20. Фf3 Фb7 21. Ф : b7 К : b7 22. Ca3 Кс5 23. Лd2 Ке4 24. Лd7 Ле5 25. Ке7 С : e7 26. Л : e7 Л : e7 27. С : e7 f5? 28. Лсl! Правда, вместо ошибочного 27...f5? черные могли путем 27...Лс8! сохранить равновесие.

Неудачным оказался маневр 11...Ке6 (вместо 11...d5), что превосходно доказал в Саратове Коц в партии с Юдашиным: 12. Кd6 С : d6 13. Ф : d6 Фс7 14. Лd1 Ф : d6 15. Л : d6 Лd8 16. b3 Ка6 17. Ca3 Кас7 18. Лад1 Кf8 19. Л6d3 Ксе6 20. Cd6 Лас8 21. f4! g6 22. g4 Ca6 23. Л3d2 Кс5 24. С : c5 bc 25. Ке4 Лс7 26. К : c5 Сс8 27. Лd6 Ле8 28. Кpf2 Ке6 29. Ке4 Ле7 30. e3 Кd8 31. Кg5 Ке6 32. Ке4 Кd8 33. g5 Кb7 34. Л6d2 Кpg7 35. Лсl Кd8 36. Кd6 Кb7 37. Кb5. Картинная позиция: конь поймал ладью. Черные сдались.

Ответ 9...cd заимствован из поединка Белявский — Спасский (Баден, 1980), в котором черные, преодолев затруднения, добились положительного результата.

10. Кс3 Ка6 11. Кf5 Кс7 12. Сf4 Сс5 13. Лсl Сс6 14. а3.

Новинка! В партии Белявский — Спасский белые играли сразу 14. Ка4, но после 14...g6! 15. К : c5 bc 16. С : c7 Ф : c7 17. Ке7 Кpg7 18. К : d5 С : d5 19. С : d5 Лаб8 20. b3 Лfe8 21. Сf3 Фе5 ничего реального не достигли.

14...а5 15. Ка4 С : а4.

На 15...g6, по образцу вышеуказанной партии, я не рискнул, опасаясь какой-нибудь «коварной» заготовки.

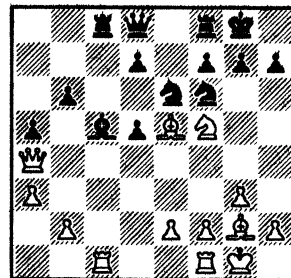
16. Ф : а4 Ке6?

Неудачное решение, после которого черные «промучились» всю партию. Сильнее 16...Ле8!, не боясь 17. С : c7 Ф : c7 18. Фh4. Черным не нужно только брать ладью на e2: спокойное 18...Фе5! гарантирует их от всех неожиданностей.

Теперь же белый слон переходит на главную диагональ и начинает оказывать неприятное давление. Сохранить

взамен хотя бы лишнюю пешку нельзя: белые лишь выжидают наиболее подходящий момент, чтобы с выгодой вернуть ее обратно.

17. Се5 Лс8.



18. e3.

Белые мудро и аккуратно ведут партию. Они не торопятся и не хотят преждевременно форсировать события, пока лишь ограничивая возможности черных фигур. Опрометчивое 18. b4? опровергалось путем 18...ab 19. ab С : f2!

18...Ле8 19. b4 ab 20. ab Ла8 21. Фb3 Cf8 22. Сb2 g6 23. Кd4 Фе7 24. Кb5 Лас8 25. Се5 Лс6 26. С : f6.

Своевременно восстанавливая материальное равновесие. Несмотря на некоторое упрощение позиции, защита черных не из легких.

26...Ф : f6 27. С : d5 Лсс8.

Линию отдавать не хочется!

28. Лс4 Л : c4 29. С : c4!

Только так! После 29. Ф : c4? Фb2! трудности были бы позади.

29...h5.

Попытка создать что-то на королевском фланге. Хорошо бы разменять ладью, но после 29...Ла8 30. Кс3! Фе5 31. Лd1 черные снова в каком-то тупике.

30. Кс3 Кg5?

Вскоре выяснится, что это только видимость контригры. Стоило примириться с переходом в глухую защиту: 30...Кс7! 31. Лd1 Фе7 с идеей Кpg7. 31. f4.

Соперник ловко использует тактические ресурсы! Менее ясно было 31. Кd5 из-за 31...Кf3 32. Кpg2 Фf5 с угрозой 33...Kh4.

31...Ке4.

Понятно, что не 31...Л : e3? из-за 32. Кd5!

34...Кс5? из-за 35. С : f5 К : b3 36. Кd5!, и в связи с угрозой Кf6 положение черных очень тяжелое: 36...Лd8 37. Сс2! (37. С : d7? Кd2! 38. Лd1 С : b4! с уравнением) 37...Кd2 38. Лd1 Кс4 39. Сb3 b5 40. gh.

Однако после 34...hg! 35. К : е4 32. Кd5 Фf5 33. Cd3 h4 34. С : е4.

Заманчиво выглядело 34. Кс3, но это продолжение не нравилось Дорфману, и не без оснований. Конечно, плохо Л : е4 36. Фb1 gh 37. Kph1 d5 38. С : е4 de ввиду необеспеченной позиции белого короля выигрыш вряд ли возможен. К неясным последствиям приводило и 35. hg d5 36. К : d5 Cg7.

34...Л : е4 35. Фd3 Ce7 36. Лd1!

Белые не отвлекаются и методично усиливают позицию. Ничего не давало 36. К : b6 из-за 36...hg 37. hg Л : b4! (37...С : b4? 38. К : d7 Л : f4 39. Kf6 Kpg7 40. Kh5! и т. д.) 38. Ф : f5 gf 39. К : d7 f6!

36...hg 37. hg Фe6 38. Kpf2 f5 39. Фc3 b5 40. К : e7.

Позиционное преимущество переворачивается в материальное. Медлить было нельзя, ибо черные грозили путем 40...Лс4 перекрыть подступы к своему лагерю.

40...Ф : e7 41. Фc8!

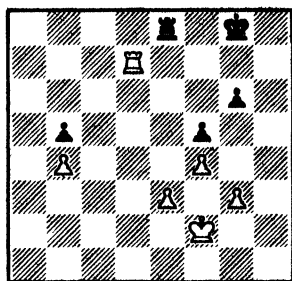
Очень неясно 41. Лh1?!, например: 41...Ф : b4! 42. Фh8 Kpf7 43. Лh7 Кре6 44. Фе8 (или 44. Фg8 Kpd6 45. Фb8 Кре6 с угрозой 46...Фd2) 44...Kpd5 45. Л : d7 Kpc4 46. Фc8 (46. Ф : g6 Фc5! 47. Фf7 Kpb4 48. Лd3 Фc2) 46...Kpb3 47. Лd3 Kpb2 48. Фh8 (48. Кре2 Фc4) 48...Kpc2.

41...Фe8!

Хуже 41...Фf8 из-за 42. Ф : d7 и далее 42...Л : b4 43. Фе6 Kpg7 44. Лd6! или 42...Ф : b4 43. Лd6! Фb2 44. Kpf3!

42. Ф : e8 Л : e8 43. Л : d7?

Кто бы мог подумать в этот момент, что возникающий в дальнейших вариантах пешечный эндшпиль с лишней пешкой окажется ничейным?! Серьезные шансы на победу сохраняло 43. Лd5! Ле4 44. Л : b5, и теперь как при 44...d5 45. Лb7!, так и в случае 44...Kpf7 45. Кре2! у черных мало надежд.



43...Ле4!

Вот оно, то чудо, на которое всегда надеется проигрывающая сторона!

44. g4.

Дорфман считал предыдущий ход черных всего лишь жестом отчаяния и намеревался играть 44. Лd4, но, к своему огорчению, обнаружил, что после 44...Л : d4! 45. ed Kpf7 46. d5 Кре7 47. Кре3 Kpd7! 48. d6 Kpc6!! 49. Kpd3 Kpd7! черные добиваются ничьей.

И все же стоило предпочесть борьбу в ферзевом эндшпиле, возникающем в варианте 46. Kpg2 (вместо 46. d5) 46...Кре6 47. Kph3 Kpd5 48. Kph4 Кр : d4 49. Kpg5 Kpc4 50. Кр : g6 Кр : b4 51. Кр : f5 Kpc4 52. Kpg5! (52. Кре5 b4 53. f5 b3 54. f6 b2 55. f7 b1Ф 56. f8Ф Фе1) 52...b4 53. f5 Kpd5! 54. f6 Кре6 55. Kpg6 b3 56. f7 b2 57. f8Ф b1Ф 58. Kpg5! (но не 58. Kpg7 Фb2 59. Kpg8 Фf6!).

44...fg 45. Лd4 g3! 46. Кр : g3.

Не помогало и 46. Kpf3 из-за 46...g2!

46...Л : e3 47. Kpg4 Лb3 48. f5 Kpf7 49. Kpf4 gf 50. Кр : f5 Кре7 51. Кре5 Лb1 52. Kpd5 Лс1. Ничья.

Английское начало R48/с
Л. ЮДАСИН Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Всесоюзный отборочный турнир
Саратов, 1981

Примечания Л. Юдасина

1. Kf3.

Ход с психологической подоплекой: лидируя и опережая соперника на полочка, хотелось действовать поспокойнее, а заодно избежать излюбленных схем гротескмейстера — челябинского варианта в ответ на 1. e4, маневра Cf8—b4 : c3 при 1. c4 e5 2. Кс3 и, наконец, проводимого при удобном случае в индийских построениях плана Кс6, Лb8, а6 и b5.

1...c5 2. c4 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 Kh6.

Конь с f5 примет участие в борьбе с продвижением d2—d4. Поэтому точнее 5. Кс3, и если 5...Kh6, то 6. h4! и, как доказал М. Ботвинник, у белых преимущество.

6. Кс3 Kf5 7. b3.

Уж здесь-то можно не опасаться, что Гургенидзе возьмет слона на c3!

7...0—0 8. Cb2 Лb8.

а6 и b5 — медленно и не опасно для белых.

9. e3 d6 10. Фc2.

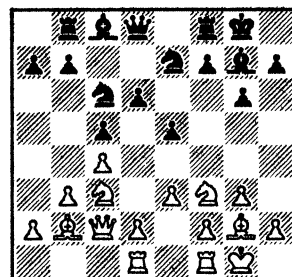
Начало перспективного плана, связанного с подготовкой продвижения d2—d4.

10...e5.

Возможно, имело смысл включить 10...Kb4 11. Фb1 (или 11. Фе4 b6 12. a3 Cb7 13. Фb1 Кс6 14. Фc2) 11...e5 12. a3 Кс6 13. Фc2 — белые тратят темп на a2—a3. Правда, надо считаться с 12. Ke2 Кс6 13. Лd1

11. Лад1 Kfe7.

Оказавшись в малознакомой, напряженной позиции, черные не находят хорошего плана и становятся на путь тактических ухищрений. Сильнее 11.. Се6 или 11...Ле8, на что возможно было 12. Ke2.



12. d4!

Пора: белые полностью отмобилизованы.

12...ed.

Если 12...cd 13. ed Cg4 (или 13... Cf5 14. Фc1 Cg4 15. de К : e5 16. Фf4), то просто 14. Ke2, например, 14. Cf5 15. Фd2, 14...Kb4 15. Фb1 (хорошо и 15. Фd2 e4 16. Ke1 К : a2 17. С : e4) 15...Cf5 16. Фa1 с перевесом

13. ed cd.

Вариант 13...К : d4 14. К : d4 С : d4 (невыгодно 14...cd из-за 15. Kb5) 15. Л : d4! (но не 15. Kb5 Cf5 16. Фc1 С : b2 17. Ф : b2 Кс8 18. Фd2 Cg4 19. f3 Се6 20. К : d6 — у черных все в порядке) 15...cd 16. Kb5 Cf5 17. Фc1 дает белым сильнейшую атаку.

14. Kb5 d3!

Гургенидзе действует изобретательно, вынуждая белых тратить время на отыгрыш пешки d3. Конечно, нельзя 15 Л : d3? из-за 15...Kb4.

15. Фb1 С : b2!

Снимая удар с d3. Плохо 15...Ke5 16. К : e5 де 17. Л : d3 Фа5 18. Cc3, как и 15...Cf5 16. Kfd4 (или 16. С : g7 Кр : g7 17. Kfd4).

16. Ф : b2 а6! 17. Кс3.

В случае 17. Kbd4 Ke5 18. Lfel (неясно 18. K : e5 de 19. Kf3 e4) 18... f6! возникла обоюдоострая ситуация. Хуже 18...Cg4? 19. h3 K : f3 20. K : f3 Cf5 из-за 21. Kd4!

17...Cf5.

Другая защита — 17...Ke5, и если 18. Ke4, то 18...f5! 19. Ked2 (19. K : e5? fe) 19...K7c6. Или 18. c5 Cg4! 19. K : e5 de 20. Ld2 со взаимными шансами.

Однако простое 18. Ke1 Cf5 19. h3, имея в виду f2—f4 и K : d3, обеспечивает белым перевес.

18. Kh4.

И здесь неплохо 18. Ke1 Ke5 19. h3 (и если 19...Фb6, то 20. Фd2).

18...Ke5 19. K : f5.

Заслуживало внимания и 19. Kd5 K : d5 20. K : f5.

19...K : f5 20. Kd5 Ле8!

Отличная оборона: ладья стремится попасть на e6, чтобы прикрыть слабое поле f6. Поглядывает она и на e2

21. f4.

На 21. Ce4 (21. Ch3 Kd4!) могло последовать 21...b5 (но не 21. K : c4? 22. bc Л : e4 23. Kf6).

21...Kd7.

Ошибочно 21...Kg4? ввиду 22. Cf3 Kfе3 23. C : g4 K : g4 24. h3 Ле2 25. Фd4.

22. Л : d3 b5 23. cb Л : b5 24. a4.

Ослабление, но при 24. Lfd1 Ле6 и 25...Kc5 или 24. Ch3 Фа8 25. Lfd1 Фа7 26. Kph1 Ле6 белый король может оказаться в опасности.

24...Лb8.

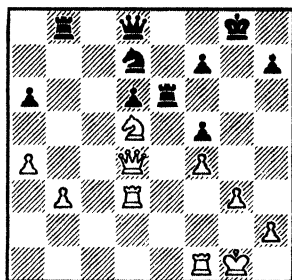
Хуже 24...Лс5 25. b4 Лс4 26. b5, и пешка «b» очень опасна.

25. Ch3 Ле6 26. C : f5.

Конечно, жаль такого слона, но иначе к королю не подступиться.

26...gf 27. Фd4.

Но не 27. Ke3 ввиду 27...Фb6 28. Фf2 Kc5 и 29...Ke4.



27...Kc5.

Позже Гургенидзе продемонстрировал следующий фантастический вариант: 27...Ле4 28. Фа7 Kc5! 29. Kf6 Kpg7

30. K : e4 fe (30...K : d3? 31. Фd4) 31. Лd5 Ла8 32. Л : d6 Ф : d6 33. Ф : a8 Фd4 34. Kpg2 Kd3!, и, несмотря на лишнее качество и пешку, шансы белых не лучше.

Но 28. Fa1! позволяло сохранить преимущество. Вот примерные варианты:

a) 28...Ле6 29. b4 Kf6 (29...Kb6 30. Ke3) 30. K : f6 Ф : f6 31. Ф : f6 Л : f6 32. Лb1;

b) 28...Фe8 29. Фа3 Ле2 (29...Фe6 30. Kc7) 30. Ф : d6 Фе4 31. Lff3! Ле1 32. Kpg2 Фе2 (32...Ле2 33. Kph3 Лb7 34. Лde3) 33. Лf2 Фе4 (33...Ф : d3? 34. Ke7) 34...Лdf3, и нельзя 34...Л : b3 из-за 35. Ф : d7 Л : f3 36. Kf6

28. Лс3 Л : b3 29. Л : b3 K : b3 30. Фd3 Фb8.

При 30...Kc5 31. Ф : f5 черный ферзь так и не входит в игру.

31. Лb1.

Плохо 31. Ф : a6? Kd2 32. Лc1 Kf3, но 31. Ф : f5 могло поставить соперника перед еще более тяжелыми проблемами (31...Kpg7 32. Фd3! с идеей f4—f5).

31...Фа7 32. Kpg2 Kc5 33. Ф : f5 Ke4.

После 33...Kpg7 34. Фg5 Лg6 35. Фd8! Фd7 (35...Kd3 36. Лb6!) 36. Ф : d7 K : d7 37. a5 у белых значительно лучший эндшпиль.

34. Лb6! Фа8?

Просмотр в преддверии цейтнота, но защита нелегка: 34...Kc3? 35. Фg5. 36. Фd8 и затем K : c3, или 34...Kf6 35. Л : d6! Л : d6 36. K : f6 Л : f6 (36...Kph8 37. Фс8 и 38. Ke8; 36...Kpf8 37. Фс8 Кре7 38. Kg8X) 37. Ф : f6, или 35...K : d5 36. Ф : d5 Л : d6 37. Ф : d6 Фb7 38. Kph3 Фс8 39. Kph4 Фс2 40. Фd8 Kpg7 41. Фd4 и 42. h3 с явным перевесом.

35. Kc7 K : g3.

K мату вело 35...Фа7 36. K : e6 Ф : b6 37. Фg4.

36. Kp : g3 Ле3 37. Kph4 Фd8.

Или 37...Фg2 38. Лb8 Kpg7 39. Фg5

38. Фg5 Ф : g5 39. Kp : g5. Черные просрочили время.

Сицилианская защита E52/c
С. ГОРЕЛОВ В. МАЙОРОВ
Всесоюзный отборочный турнир
Саратов, 1981

Примечания С. Горелова

1. e4 c5 2. c3 Kf6.

Менее обязывающее продолжение —

2...d5, как я играл черными с Мала-нюком несколькими турами ранее.

3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd.

Серьезного внимания заслуживает популярная жертва пешки: 6. Cc4!? Kb6 7. Cb3 d6 8. ed Ф : d6 9. 0—0 с перевесом в развитии в случае 9...dc 10. K : c3.

Прим. ред.: Во всесоюзных отборочных турнирах этим вариантом было сыграно несколько проблемных партий.

Воротников — Лысенко (Бельцы): 9...e6 10. cd Ce7 11. Kc3 0—0 12. Ke4 Фd8 13. a3 Kd5 14. Cc2 b6 15. Фd3 g6 16. Ch6 Ле8 17. Лac1 Cd7 18. b4 Cf8 19. Cg5 Ce7 20. h4 a6 21. Lfel Ла7 22. Cb3 Фb8 23. Фd2 a5 24. b5 C : g5 25. hg Kce7 26. Kf6 Kpg7 (26...K : f6 27. gf Kf5 28. g4!) 27. K : e8, и белые выиграли.

Канцлер — Зильберштейн (Николаев): 9...Ce6 10. C : e6 Ф : e6 11. K : d4 K : d4 12. Ф : d4 Лd8 13. Фh4 Фе2 14. Cd2 e6 15. Ле1 Фc4 16. Фg3 Фd3 17. Фg4 h5 18. Фе4 Kc4 19. Ф : d3 Л : d3 20. Cc1 Cc5 21. Kpf1 с примерно равным окончанием.

Канцлер — Пигусов: 12. cd!? Фd7 13. Kc3 e6 14. Фg4 f5 15. Фе2 Ce7 16. Ле1 Kpf7 17. Cf4 Лhс8 18. Лad1 Cb4 19. Лd3 Лс6 20. Ce5 Cf8 21. Фf3 Лd8 22. Фh5 Kpg8 23. Лg3 Фf7 24. Фg5 Лd7 25. Лf3 h6 26. Фе3 Kc4 27. Фе2 Kph7 28. Лd1 K : e5 29. Ф : e5 g6 30. Лfd3 Cg7 31. Фе3 a6 32. d5! ed 33. K : d5 Ле6 34. Фd2 Лdd6 35. Kf6, и белые добились решающего преимущества.

Если же черные на 6. Cc4 отвечают 6...e6, то после 7. cd d6 возникает позиция, случившаяся в партии.

6...d6 7. Cc4 e6.

Надежнее, на мой взгляд, 7...Kb6 8. Cb5 de 9. K : e5 Cd7, как, например, было в ряде партий отборочного турнира в Челябинске:

10. Kc3 K : e5 11. de C : b5 12. K : b5 Ф : d1 13. Kp : d1 Kd5 14. Cd2 e6 15. Лc1 Kpd7 16. Kc3 Ce7 17. Кре2 Лhс8 с равенством (Свешников — Рашковский);

10. C : c6 C : c6 11. K : c6 bc 12. 0—0 g6 (или 12...e6 13. Фg4 h5 14. Фе4 Фd5 15. Kc3 Ф : e4 16. K : e4 Ce7 17. Ce3 Kd5, Сурвила — Захаров) 13. Kc3 Cg7 14. Фf3 Kd5 15. Cg5 h6 16. Ch4 Лb8 17. Lfel Лb7 18. Ле2 0—0 19. Лаe1 g5 20. Cg3 C : d4 21. h4 Л : b2 22. Л : h2 C : c3 с острой борьбой (Сурвила — Свешников).

Теперь же черным предстоит доказывать, что их ресурсы защиты достаточно для отражения атаки на королевском фланге.

8. 0—0 **Ce7** 9. **Фe2** 0—0 10. **Kc3**.

Ход, введенный в практику Е. Свешниковым. Его идея — устранить коня d5 и создать предпосылки для штурма королевского фланга соперника, даже ценой ослабления пешечной структуры.

Возможно также менее эффективное 10. a3 или 10. **Фe4**, усиливая нажим на пункт d5.

10...**K** : c3 11. **bc de**.

Не следует запираить центр путем 11...d5, так как после 12. **Cd3 Ka5** (или 12...**Cd7**) 13. **h4!** **C** : h4 14. **g3 Ce7** 15. **Kpg2** с дальнейшим 16. **Lh1** у белых сильная атака.

12. **de Фc7**.

Рекомендация Свешникова. Хуже 12...b6 13. **Фe4 Cb7** 14. **Cd3 g6** 15. **Ch6 Le8** 16. **Lad1 Фc7** 17. **Фf4 Lad8** 18. **h4!** с атакой (Свешников — А. Родригес. Мемориал Капабланки, 1979, партия опубликована в № 9, 1979). Преимущество у белых и в случае 15...**Ka5** (вместо 15...**Le8**) 16. **Фe3 Cc5** 17. **Фf4!** (Горелов — Кимельфельд, Москва, 1978).

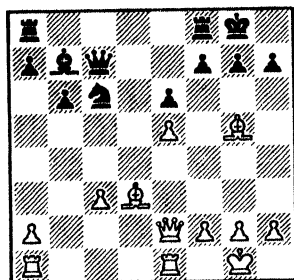
13. **Cd3 b6**.

Интересно 13...**Ld8** с идеей перевода белопольного слона через d7 на e8 для защиты королевского фланга.

14. **Le1 Cb7** 15. **Kg5! C** : g5.

Плохо 15...h6? 16. **Фe4 g6** 17. **K** : e6 или 15...g6 16. **K** : h7 **Kp** : h7 17. **Фh5 Kpg8** 18. **C** : g6. Замечу, что при 13...**Ld8** 14. **Le1 Cd7** на 15. **Kg5** последовало бы именно 15...h6, и если 16. **Фe4**, то 16...**C** : g5! (16...g6? 17. **K** : f7) 17. **Фh7 Kpf8** 18. **Фh8 Kpe7** 19. **C** : g5 **hg** 20. **Ф** : g7 **Lg8** 21. **Фf6 Kpf8** с преимуществом.

16. **C** : g5.



Эта позиция встретилась у меня в партии с Байковым в финале чемпионата Москвы 1977 года. После 16...

K : e5 17. **Ф** : e5 **Ф** : e5 18. **L** : e5 **f6** 19. **C** : f6? **L** : f6 вскоре было подписано мирное соглашение. Однако сильнее 19. **L** : e6! с лучшим эндшпилем 16...**Ke7**?

Новое и, на мой взгляд, интересное продолжение. Черные решают сразу три задачи: открывают ферзь линию «с» для давления на пешку c3, освобождают диагональ слону b7 и переводят коня на g6 для защиты королевского фланга.

17. **Фh5 Kg6** 18. **Le3**.

Упоная на атаку, белые жертвуют пешку c3. Их позиция выглядит грозной, но у черных находятся достаточные контршансы.

18...**Ф** : c3 19. **Ld1**.

В случае 19. **Lae1**? не было бы угрозы **Lh3** ввиду удара на e1.

19...**Lfc8**?

Решающая ошибка. Единственным (и, видимо, достаточным) возражением была жертва ферзя: 19...**Фc6!** 20. **Ce4 Ф** : e4! 21. **L** : e4 **C** : e4, и вся борьба еще впереди.

20. **Lh3 h6** 21. **C** : h6 **Ф** : e5.

Нельзя 21...gh ввиду 22. **C** : g6 с выигрышем. Черные рассчитывали на 22. **C** : g6 **Ф** : h5 23. **C** : h5 gh, но их ждет неприятный сюрприз.

22. **Cg5!** Черные сдались: от угрозы 23. **Фh7 Kpf8** 24. **Фh8** нет защиты.

Английское начало R43/а Х. КЯРНЕР Л. БАРЦАН Международный турнир Таллин, 1981

Примечания А. Куинджи

1. c4 c5 2. **Kf3 Kf6** 3. **d4 cd** 4. **K** : d4 e5 5. **Kb5 d5**.

Именно эта гамбитная идея лежит в основе избранного черными дебютного варианта. Жертвуя центральную пешку, они стремятся к быстрейшему развитию фигур.

6. **cd Cc5** 7. **K5c3**.

Неубедительно 7. **d6 Ka6** (7...**Ke4** 8. **Фd5!** **Фа5** 9. **Kd2 Ф** : b5 10. **Ф** : e5 **Ce6** 11. **Ф** : e4 **C** : d6 дает черным некоторую компенсацию за пешку), и оторванная белая пешка обречена на гибель.

7...0—0 8. **e3**.

Теперь партия приобретает сугубо схематичный характер. Черные проводят e5—e4, развивают слона на f5 и переводят коня на e5, откуда он будет

оказывать давление на центр и королевский фланг.

Между тем хотелось бы обратить внимание на нестандартное 8. **g3**?! с целью развить слона на g2, где он будет занимать более динамичную позицию, чем на диагонали f1—a6. Так, прямолинейное 8...e4 9. **Cg2 e3** 10. **C** : e3 **C** : e3 11. **fe Фb6** 12. **Фd4 Ф** : b2 13. **Kd1!** **Ф** : d4 14. **ed** и 15. **Kbc3** оставляет белым лишнюю пешку и возможность создания сильного пешечного центра. В случае 9...**Cf5** (вместо 9...e3) 10. 0—0 **Le8** неплохо 11. **Ce3** с идеей после 11...**C** : e3 12. **fe Kg4** 13. **Фd4 Фg5** 14. **Lf4** начать окружение важной черной пешки e4.

В варианте 8...**Фb6** 9. **e3 Cg4** 10. **Ce2 Ch3** 11. **a3 Ld8** 12. **Lg1!** **Cf5** 13. **b4 Ce7** 14. **g4 Cg6** 15. **g5 Ke8** 16. **e4** белые укрепляют лишнюю пешку d5.

Пожалуй, наиболее перспективен план, примененный Ваганяном против Пешины (Вильнюс, 1979) : 8...**Kg4** 9. **e3 f5** 10. **Ce2 Kf6** 11. **a3 Kbd7** 12. **b4 Cd6** 13. **Kd2 Kb6** с очень сложной борьбой, причем лишняя пешка белых не играет большой роли.

8...e4.

В партии Донченко — Шер (Одесса, 1978) черные предпочли 8...**Cf5** и после 9. **Cc4 a6** 10. **a3 Kbd7** 11. **Kd2 Kb6** 12. **Ca2 Lc8** 13. **Фf3 Фd7** 14. **h3 Cg6** 15. **e4 Ke8** 16. 0—0 **Kd6** получили некоторую инициативу на ферзевом фланге.

9. **Ce2**.

Сильнейшую атаку развили черные после 9. **a3 Cf5** 10. **Kd2 a5** 11. **h3 Фe7** 12. **g4 Cg6** 13. **Cg2 h6** 14. **h4 Ld8** 15. **g5 K** : d5 16. **Kc** : e4 **C** : e3! (Донченко — Глянец, Тбилиси, 1980).

9...**Cf5** 10. **a3**.

На 10. **Kd2** неприятно 10...**Cb4** 11. **Фb3 Фe7** (11...**C** : c3 12. **bc** к выгоде белых), и у белых трудности с развитием ферзевого фланга.

10...**Kbd7** 11. **b4**.

Заслуживало внимания 11. **Kd2 Ke5** 12. 0—0 **Cd6** 13. **f4 ef** (13...**Kd3** 14. **Kd** : e4 **K** : c1 15. **K** : f6 **Ф** : f6 16. **Ф** : c1 **Cc5** дает черным инициативу, сильнее 14. **C** : d3 **ed** 15. **e4 Cg6** 16. **Фf3**) 14. **gf Kd3** 15. **Kc4 K** : c1 16. **L** : c1 **Ch8** с острой борьбой, в которой у черных есть козырь в виде двух слонов.

11...**Cd6** 12. **Cb2 a6** 13. **Kd2 Ke5** 14. **h3 Cg6**.

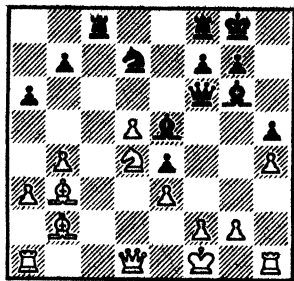
Преждевременно 14...Kd3 из-за 15. С : d3 еd 16. Фf3 с хорошей игрой у белых. Интересна жертва еще одной пешки: 14...Лс8 15. g4 Сg6 16. g5 Ке8 17. Кd : е4 Кс4 18. С : с4 Л : с4 19. К : d6 К : d6, и белый король чувствует себя неуютно. Однако после 17. Кс : е4! Сb8 18. Фb3 Кd6 (хуже 18... f5 ввиду 19. gf К : f6 20. Кс5 Cf7 21. Ке6 Фd6 22. Лg1) 19. С : е5 К : е4 20. С : b8 К : d2 21. Кр : d2 Сс2 22. Фа2! Се4 23. Лhс1 белые благополучно защищаются, сохраняя материальный перевес.

15. Ке4 К : с4 16. С : с4 Лс8 17. Сb3 Кd7 18. Ке2 Фg5 19. Кpf1 Се5.

Неплохо выглядело 19...Ке5, например, 20. Кf4 Кd3 21. h4 К : b2 22. hg К : d1 с достаточной компенсацией или 20. h4 Фе7 21. h5 Кd3! 22. Cd4 (опасно 22. hg fг) 22...Cf5 23. h6 g6 со сложной игрой. Однако и сделанный ход вполне хорош.

20. Кd4 Фf6 21. h4 h5.

Предпочтительнее менее обязывающее 21...h6. Белые испытывают трудности с развитием королевского фланга, возможный маневр Кd7—b6 и Lfd8 был бы для них достаточно неприятен.



22. g4!

Наконец-то белые освобождаются, хотя венгерскому гроссмейстеру вскоре и удастся отыграть пешку.

22...Cg3 23. Фе2.

Кярнер почему-то отказывается от продолжения 23. Кf5 Ф : b2 24. К : g3 hg 25. Лb1 Фf6 (на 25...Ф : a3 неприятно 26. h5 Ch7 27. Фd4!) 26. Ф : g4

Ке5 27. Фg5 Ф : g5 28. hg, по-прежнему сохранявшего лишнюю пешку.

23...Ке5 24. g5 Ф : f2 25. Ф : f2 С : f2 26. Кр : f2 Кd3 27. Кре2 К : b2.

В образовавшемся эндшпиле у белых проходная пешка и сильный конь в центре, что определяет их некоторый перевес, но владение важной линией «с» дает черным основания рассчитывать на уравнение.

28. Лaс1 Кd3 29. Л : с8 Л : с8 30. Крд2 Лd8.

Равные шансы давало 30...Кpf8 31. Лf1 (31. d6 Лd8 32. Cd5 b5) 31...Ке5 32. d6 Кf3 33. К : f3 ef 34. Cd5 Лd8 35. С : b7 Л : d6.

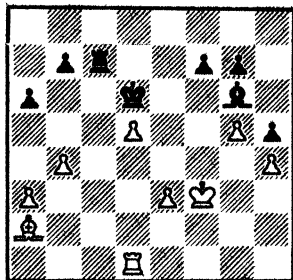
31. Лf1 Лd7 32. Ca2 Ке5.

Отдавая линию «с», черные разменивают коней и вызывают новые упрощения.

33. Лс1 Кf3 34. К : f3 ef 35. Кре1.

Не лучше 35. Лс8 Кph7 36. Кре1 Се4 37. Лс4 (37. Кpf2 Кpg6) 37...Л : d5! 38. Л : е4 f2 39. Кр : f2 Лd2 40. Кpf3 Л : a2 41. Лd7 Кpg6.

35...Кpf8 36. Лd1 Кре7 37. Кpf2 Крд6 38. Кр : f3 Лс7.



Черные отдали пешку, но их ладья вновь заняла открытую линию.

39. Лd2.

Пассивный, хотя и не проигрывающий ход. Некоторые проблемы ставило перед черными 39. е4 Лс3 40. Кpf4. Например:

1) 40...Лh3 41. е5 Крд7 (плохо 41... Кре7 42. d6 Крд8 из-за 43. е6! Л : h4 44. Кpg3 Лg4 45. Кpf3 fe 46. С : е6

Се4 47. Кре3 Лh4 48. Лd4 с выигрышем) 42. е6 Крд6 (опасно 42...fe 43. de Кре8 44. Лd7) 43. Ле1 Л : h4 44. Кpg3 Лg4 45. Кpf3 f6.

Теперь 46. е7 Се8 47. gf gf 48. Ле6 Крд7 49. Л : f6 Кр : е7 больше ничьей не обещает. Шансы на победу сохраняет 46. Лс1! с последующим Лс8—d8 и продвижением пешек.

2) 40...Л : a3 41. е5 Кре7 (возможно и 41...Крд7 42. Сb1 С : b1 43. Л : b1 g6 44. d6 Лс3 с равенством или 44. Лс1 Лb3 45. d6 Л : b4 46. Кре3 Лb3, и с помощью боковых шахов черные добиваются ничьей) 42. d6 Крд8 43. Сb1 Ла1 44. Сс2 Л : d1 45. С : d1 b6, и наиболее вероятен мирный исход.

39...Лс3 40. Кpf4?

Ошибка, после которой белым уже не удастся спасти партию: план с е4—е5 теперь неэффективен, так как пешка b4 слаба, нет ни маневра Сb1, ни перевода ладьи на линию «с».

Необходимо было 40. a4 Ла3 41. a5 Ла4 42. Лb2 Кре5 43. Лd2 Се4 44. Кpg3 Крд6 45. Лb2 С : d5 46. С : d5 Кр : d5 47. Лf2 с хорошими шансами на ничью.

40...Л : a3 41. Лb2 Лс3 42. е4 Лh3 43. е5 Крд7 44. е6 fe 45. de Кре7 46. Лd2.

На 46. b5 хорошо 46...Л : h4 47. Кре3 a5.

46...Л : h4 47. Кре3 Се8.

У белых пешкой меньше, к тому же оставшиеся пехотинцы разрозненны и слабы.

48. Лс2 Лh3 49. Крд4 Сс6 50. Cd5 Лh4 51. Кре5 Лg4 52. С : с8.

Последняя попытка найти ничью в ладейном эндшпиле оказывается безуспешной.

52...Л : g5 53. Кpf4 Лg4 54. Кре5 bc 55. Л : с8 Лg5 56. Кpf4 Лb5 57. Л : a6 g5 58. Кре4 Л : b4 59. Кpf5 Лb5 60. Кре4 Кpf6 61. е7 Кр : е7 62. Лh6 h4 63. Лс6 Лb3 64. Кpf5 Лg3. Белые сдались.

НА РЯЗАНИЩИНЕ

ТРУД И ШАХМАТЫ РЯДОМ!

Свиноводческое хозяйство «Искра» находится в полутора десятках километров от Рязани. До 1976 года считалось совхозом. В настоящее время, вот уже пять лет, именуется объединением. Это одно из крупнейших свиноводческих объединений в стране. По мнению председателя рабочкома профсоюза А. Шулубина, строительство второй очереди объединения увеличит контингент коллектива в два раза!

Но помимо работы людям необходима и культурная сфера жизни. И об этом думают в объединении...

Строятся новые жилые дома, детский сад и ясли, более крупная поликлиника, два магазина. И среди строгих объектов уже гордо высятся прекрасное здание Дворца культуры. Великолепное сооружение, не уступающее многим культурным центрам. Недаром сюда с удовольствием приезжают на спектакли и концерты областные и московские артисты. Хорош главный зал, вмещающий до четырехсот зрителей, просторны комнаты для занятий в 12 кружках.

Не забыли в «Искре» и о шахматистах. Им «предподнесли» в подарок зал в 200 квадратных метров! Как говорится, играйте на здоровье... И играют!

Провели в новом Дворце культуры уже два первенства — объединения и Рязанского сельскохозяйственного района.

Актив шахматной секции объединения небольшой, но крепкий и мобильный. Это и упоминавшийся уже Александр Яковлевич Шулубин, большой ценитель шахмат, охотно выступающий в соревнованиях, но чаще, в силу загруженности делами, помогающий в организационном плане. По инициативе Шулубина, рабочком выделил средства на приобретение специально изготовленных столов для игры, шахматных часов, многих комплектов шахмат. Магнитную демонстрационную доску выписали из Риги.

А руководит всей шахматной работой Евгений Григорьевич Ермилов, старший бухгалтер «Искры», шахматист первого разряда. Победитель многих местных соревнований, он успешно играл и на последнем первенстве сельских шахматистов областного совета ДСО «Урожай». В объединении трудится уже семь лет, начинал рядовым совхозным счетоводом. «И работает отлично — благодарностей не перечесть, и в шахматы превосходно играет!» — так говорят о Ермилове его товарищи по сборной команде.

Евгений Григорьевич не только сильный шахматист, но и общественный тренер, он часто собирает любителей, разбирает с ними интересные партии, дает объяснения по вопросам теории. Я застал Евгения Григорьевича в шахматном клубе после трудового дня. Он сидел за столиком, а вокруг расположилась группа шахматистов, которым он что-то показывал на шахматной доске.

Ермилов охотно рассказывает, но не о своей работе, а о том, как ведут занятия другие активисты, например В. Горбунов, — начальник очистных сооружений «Искры», человек, всецело преданный любимой игре. Сейчас Горбунов привлёк к занятиям шахматами и женщин. В клубе намерены провести женское первенство объединения.

Есть при общежитии «Искры» красный уголок. Горбунов привез туда шахматы, организовал молодежный турнир. А в местной школе, в одном из начальных классов, на общественных началах он ведет занятия с юными. Подумывает организовать второй «шахматный класс», в котором были бы и девочки.

Для занятий с ребятами Горбунов сам смастерил отличную магнитную демонстрационную доску.

ВНИМАНИЕ: ОПЫТ! ШАХМАТЫ В СЕЛЕ ИСТЬЕ

...Это заголовок специального шахматного плаката, подготовленного методическим кабинетом Центрального стадиона и Рязанской областной федерацией. Плакат, напечатанный тиражом триста экземпляров, безусловно, будет способствовать популяризации шахмат на Рязанщине.

Основная мысль плаката — в словах: «Свободное время — твое богатство». Ее можно выразить и так: «Используйте в своем досуге богатство, каким являются шахматы...»

В селе любят шахматы. Это относится и к директору машиностроительного завода в Истье В. Кузнецову. Он второразрядник по шахматам, постоянно входит в сборную команду, выступающую во многих соревнованиях. Играет Кузнецов и в первенстве Истьевского района, и в лично-командном первенстве завода.

Первенством завода ныне мало кого удивишь, это ординарный факт. Но на этом предприятии, где трудятся 600 человек, шахматами увлекаются больше сотни любителей. Недавно в механическом цехе, где работают около ста рабочих, техников, инженеров, семнадцать шахматистов разыграли свое личное первенство. Победителем стал ударник коммунистического труда электрик А. Голубев. Отметим, что этот рабочий не раз был чемпионом завода, выезжал на Шахматный фестиваль в Одессу, является лидером сборной завода. А заводская команда была призером первенства обкома профсоюза рабочих машиностроения и приборостроения, не раз входила в тройку победителей массовых соревнований, организуемых областной газетой «Приокская правда».

Добрые дела всегда имеют продолжение... Отличный шахматный коллектив на машиностроительном заводе дал толчок развитию массовых шахмат и в самом селе. Здесь работает сельский шахматный клуб.

Третий год в селе на базе ДЮСШ функционирует и шахматное отделение. В нем занимаются 75 школьников в возрасте от 8 до 17 лет. Шахматное отделение не раз посылало своих воспитанников на первенство Рязанской области среди школьников, на котором они становились призерами, успешно выступали юные шахматисты и в соревнованиях «Белая ладья».

А у школьников подрастает своя шахматная смена. И приходится лишь удивляться и радоваться тому, что в селе уже с 1975 года в детском саду детишек 5—7 лет обучают изначальным премудростям игры. Два раза в неделю с ними занимается технолог машзавода В. Ларькина.

Эти заметки не претендуют на полное освещение шахматной жизни рязанцев. Но я знаю, что и в самом областном центре в последние годы она заметно оживилась. Председателем областной федерации недавно избран директор Центрального спортивного комплекса А. Краснов. Неудивительно, что именно под сводами главной арены стадиона стал действовать шахматно-шашечный клуб.

Тиражом в тысячу экземпляров в помощь шахматным организаторам издан плакат. В нем наряду с правилами игры, судейской документацией, классификационными нормами приводятся советы гроссмейстеров, высказывания о шахматах Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланки, А. Алехина, М. Эйве, М. Ботвинника. Они адресованы прежде всего начинающим. И это хорошо, что на Рязанщине думают о резервах.

Д. ХВАН.

У КОРАБЕЛОВ

На Николаевском четырехжды орденосным судостроительном заводе очень популярны шахматы. Заводская секция объединяет шахматистов различных спортивных разрядов. Есть у нас 11 кандидатов в мастера, 30 перворазрядников. Тренер секции — мастер А. Волчок.

О масштабах нашей работы можно судить даже по краткому перечню спортивных встреч.

В начале 1981 года была проведена спартакиада, в которой участвовали команды цехов и отделов. Игра велась по швейцарской системе.

Большой интерес вызвало и личное командное первенство заводских общежитий.

Сильнейшие шахматисты завода удачно выступили в первенстве заводского района. Чемпионом района стал Н. Пушкаревский, пополнивший отряд заводских кандидатов в мастера.

Сборная завода успешно выступила в межведомственных соревнованиях.

В день 37-й годовщины освобождения города Николаева от фашистов состоялся традиционный товарищеский матч «Судостроитель» — «Торпедо» на 25 досках (22 мужчины и 3 женщины). Победила наша команда со счетом 16:9. Матч прошел в праздничной обстанов-



ке, в присутствии большого числа болельщиков. Всем участникам были вручены памятные сувениры.

В мае и июне сборная завода успешно выступила в командном первенстве крупнейших предприятий города и добилась лучшего результата.

Постоянно проводятся классификационные турниры для шахматистов разных разрядов.

В октябре началось главное соревнование нашего спортивного календаря — турнир на звание чемпиона завода. Это первенство всегда проводится с нормой кандидата в мастера.

Ход и результаты шахматных соревнований регулярно освещаются в областной и заводской печати и на радио.

Много делают наши активисты В. Резницкий, Н. Пушкаревский, В. Белоногов, А. Волчок для популяризации шахмат среди заводской молодежи. Регулярно проводятся сеансы одновременной игры, беседы, учебные занятия.

Событием в культурной жизни заводского коллектива стал вечер отдыха шахматистов и их семей. В его программе: подведение спортивных итогов ряда турнира и матчей, награждение ведущих шахматистов, стихи на шахматные темы, концерт.

В заключение были разыграны молниеносные турниры.

Три раза в неделю мы собираемся в помещении заводского молодежного клуба «Ровесник», но понятно наше стремление иметь свой заводской шахматный клуб. Здесь можно было бы организовать постоянно действующую детскую школу, шире развернуть учебную и спортивную работу среди рабочих и служащих завода, создать шахматную библиотеку.

Е. КАНИБАЛОЦКАЯ,
член заводской секции.

УРОКИ ШАХМАТ В ДАУГАВПИЛСЕ



Вот уже несколько лет в начальных классах школы № 4 в городе Даугавпилсе проводятся уроки шахмат. Шахматисты школы, сильнейшие в городе, с успехом выступают в республиканских соревнованиях «Белая ладья».

На снимках: занятия в 3 «Б» классе ведет тренер-общественник кандидат в мастера Владимир Прищепов. С интересом слушают ребята педагога Миру Марковну Гатушкину.



Учитесь комментировать

В журнале № 3 за этот год читателям было предложено прокомментировать две партии. Примечания к первой из них — М. Таль — Ф. Олафссон — мы сегодня публикуем. Вторая партия появится в одном из ближайших номеров журнала.

Комментаторы неплохо справились с трудным заданием, тщательно разобрались в возникших по ходу борьбы осложнениях.

Лучшими признаны работы К. КАБИЛОВА (пос. Джумашуй Наманганской обл.), москвича Л. ЦИЛЬКЕРА, А. КАЛИНИНА (Елгава Латвийской ССР). Дипломы журнала получают также Г. НАУГОЛЬНОВ (Киев), П. ГОЛОВЕНЧЕНКО (Одесса), А. КОЩЕЕВ (Львов), Б. ГЕРМАН (Алма-Ата), Р. БИГИНСКАС (Каунас).

Сицилианская защита E58/c
М. ТАЛЬ Ф. ОЛАФССОН
Блед, 1961

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6.

Когда-то считалось, что черные обязаны продолжать здесь 4...Kf6, не допуская 5 c4. Однако теперь этот ход не считается опасным для черных из-за 5...Kf6 6. Kc3 Cb4.

5. Kc3.

Встречается также 5. Kb5 с примерным продолжением: 5...d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5.

«Напомню, что в партии Алехин — Шпильман (Маргит, 1938) было: 5...d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Kb3 a5!» (Г. Наугольнов).

5...Фс7 6. a3 a6 7. Ce3 Kf6.

В этом положении испытывался ход 7...b5, что следует признать более целесообразным, так как черные немедленно завязывают операции на ферзевом фланге.

8. f4.

Это продолжение ставит перед черными нелегкие задачи. Сейчас грозит 9. e5. В случае 8...K : d4 белые могут ответить 9. C : d4, и опасно принимать жертву пешки: 9...Ф : f4 10. g3 Фс7 11. e5 Kd5 12. Ke4 b5 13. Cd3 d6 14. Фh5 с сильной атакой у белых (Васюков—Эстрин, 1960).

После следующего хода, избранного Олафссоном, возникает выгодная для белых разновидность шевенингенского варианта (вместо обычного Ce2 белый слон сразу занимает активную позицию на d3).

8...d6 9. Фf3 Ce7.

Черные могли играть 9...e5. Например:

а) 10. K : c6 bc 11. fe Kg4! (за пешку черные приобретают двух слонов и активную позицию) 12. ed C : d6 13. g3 K : e3 14. Ф : e3 Ce6 15. Cg2 Лb8 16. 0—0—0 0—0 17. Лhe1 Ce5 (Шияновский — Тайманов, 1962).

Вместо 15. Cg2 лучше 15. Cd3. Но и здесь у черных хорошие шансы. Например: 15...Лb8 16. 0—0—0 Фb7.

б) 10. Kf5 C : f5 11. ef Kd4! 12. C : d4 ed 13. Ke2 d5 14. K : d4 Cc5, и у черных за пешку активная позиция (если 15. Kb3, то 15...Cd6, а на 15. 0—0—0 возможно просто 15...0—0» (П. Головенченко).

10. Cd3 0—0 11. 0—0 Cd7.

В партии Авербах — Болеславский (1961) было: 11...K : d4 12. C : d4 e5 13. Ce3 ef (иначе опасно 14. f5 с дальнейшим g2—g4) 14. Ф : f4 Ce6, после чего белые могли путем 15. Kd5 добиться перевеса (нельзя 15...K : d5 16. ed C : d5? 17. Фf5 или 15...C : d5 16. ed K : d5 17. Фе4 Kf6 18. Л : f6).

Отметим, что и в случае 14...Фа5 (вместо 14...Ce6) белые получают преимущество, играя 15. Cd4 с последующим 16. Лae1.

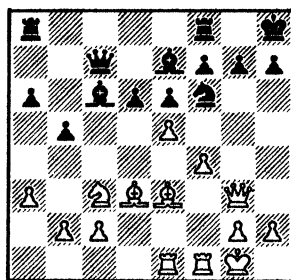
12. Лae1 b5.

«На 12...Лас8 белые получали преимущество: 13. Фg3 g6 14. K : c6 C : c6 15. f5» (А. Калинин).

13. Фg3 Kph8.

«Хуже 13...Лab8 или 13...Лас8 из-за 14. e5 Ke8 15. ed K : d6 16. f5» (А. Калинин).

14. K : c6 C : c6 15. e5.



Итак, белые осуществили важное продвижение в центре, их угрозы на королевском фланге весьма реальны. Сейчас, например, опасно для черных 15...de 16. fe Kh5 ввиду 17. Фh3 Ф : e5

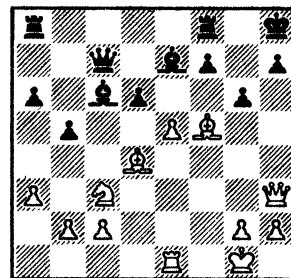
18. Kph1, и положение черных очень опасно.

15...Kpg8 16. Фh3 Kh6 17. f5.

Таль избирает острый план атаки, связанный с жертвами. Заслуживало внимания спокойное 17. Cd4, имея в виду при случае маневр Le1—e3—g3

17...K : f5 18. Л : f5 ef 19. C : f5 g6 20. Cd4.

«Вызвав ослабление королевского фланга, белые подключают к атаке и второго слона. Ясно, что черные не могут брать на f5 ввиду 21. ed» (П. Головенченко).



20...Kpg8.

Естественное, но не лучшее продолжение. Также и в варианте 20...f6 21. C : g6 Cd8 22. ed белые сохраняли сильные угрозы. Как правильно указывают А. Кошечев, А. Калинин, Л. Цилькер, лучшей защитой было 20...Фd8.

В этом случае Таль предполагал играть 21. ed Cf6 22. Фh4 и на 22...Kpg7 заготовил исключительно эффектный удар — 23. Cd7!! Например, 23...C : d7 24. Kd5 C : d4 25. Ф : d4 f6 26. Ле7, и белые выигрывают.

Однако вместо 22...Kpg7 черные могли обороняться путем 22...Cg7, и не ясно, как белым продолжать атаку. На 23. Фf4 возможно 23...Ле8.

Очень интересен вариант 21. e6 (вместо 21. ed) 21...Cf6 22. Фh4 (если 22. e7, то 22...C : d4 23. Kph1 Фс7 или Фb6) 22. fe 23. Л : e6, и если 23...Cg7, то 24. C : g7 Kp : g7 25. Ле7 или 23...Kpg7 24. Л : f6! Л : f6 25. Ce4

d5 26. С : d5 С : d5 27. К : d5 Ф : d5 28. Ф : f6 Крh6 29. Се3 Крh5 30. h3 g5 31. Крh2, и белые выигрывают.

Однако, играя на 23. Л : е6 — 23... Се5!, черные с выгодой отражают все угрозы. Например: 24. Л : е5 Ф : h4 25. Ле4 Фf6 и т. д.

Таким образом, 20...Фd8 позволяло черным успешно защищаться.

21. е6 Сg5.

Грозил 22. Фh6. В случае 21...f6 белые выигрывали путем 22. С : g6 hg 23. Фh6 с неотразимыми угрозами 24. Ф : g6 или 24. Ле3. Например, 23...Се8 24. Ле3 Фс4 25. Лh3 Ф : d4 26. Крh1, и мат черному королю неизбежен.

22. ef Л : f7 23. С : g6 Лg7.

Если 23...Ле7, то 24. Лf1, и белые сохраняют сильнейшие угрозы.

24. Фe6 Крh8 25. Се8!

«Вынуждает размен слонов, так как нельзя 25...Л : е8 из-за 26. Ф : е8 С : е8 27. Л : е8 X» (А. Калинин).

25...h6 26. С : с6 Ф : с6 27. Ке4 Ле8 28. Фg6.

«Точнее было 28. Фf7 Ле5 (28...Leg8 29. К : g5) 29. Фf8 Лg8 30. Ф : d6 Ф : d6 31. К : d6» (А. Калинин).

28...Леe7 29. h4.

Не проходило 29. К : g5 ввиду 29...Л : е1 30. Крf2 Ле5! 31. С : е5 Фс5

29...Фd5?

Второй важный момент в партии, отмеченный только К. Кабиловым и Л. Цилькером.

«Ведет к поражению. Видимо, утомленные трудной защитой черные просмотрели ход 29...Cf4! После вынужденного 30. С : g7 (иначе 30...Се5, сохраняя лишнее качество) 30...Л : g7 31. Фf5 Се5 32. Фf8 противникам лучше всего пойти на повторение ходов: 32...Крh7 33. Фf5 Крg8 34. Фе6 Крh7 и т. д.

Эти анализы показывают, что в партии до конца сохранялось динамическое равновесие. Позиционная жертва качества, предпринятая белыми, была корректной, но при точной защите обеспечивала лишь ничью. Эта партия — прекрасная иллюстрация практической ценности подобных жертв: принявшая дар сторона должна упорно защищаться, а это все же труднее, чем нападать, — при защите скорее можно ошибиться и проиграть» (К. Кабилов).

В случае 29...Cf4 Л. Цилькер указывает следующий вариант: 30. Лf1 Се3 31. Крh1 Фа8 32. Сс3, и поскольку не проходит 32...d5 33. С : g7 Л : g7 34. Фd6 Лg8 35. Лf7, белые как будто выигрывают. Однако этот вариант неточен, так как возможно 30...Ф : е4 31. С : g7 Крg8, и у черных все в порядке.

30. С : g7 Л : g7 31. Ф : d6.

Черным удалось отразить непосред-

ственные угрозы королю, но возникающий эндшпиль для них безнадежен. Дальнейшее ясно.

31...Ф : d6 32. К : d6 С : h4 33. Ле8 Лg8 34. Кf7 Крg7 35. Л : g8 Кр : g8 36. К : h6 Крh7 37. Кf5 Сg5 38. b3. Черные просрочили время.

* * *

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф : d4 Kc6 5. Cb5 Cg4 6. Kbd2 e6 7. 0—0 Ke7 8. c4 a6 9. С : c6 К : c6 10. Фс3 Фf6 11. Ф : f6 gf 12. b3 Ke5 13. h3 Ch5 14. Kd4 Kd3 15. g4 Cg6 16. f4 Ch6 17. Ke2 e5 18. f5 К : c1 19. Ла : c1 С : d2 20. Лc2 Cb4 21. Крg2 Лf8 22. a3 С : a3 23. Кс3 Сс5 24. Kd5 Kpd7 25. К : f6 Крс6 26. Kd5 a5 27. h4 Cd4 28. Ла2 b6 29. Ла4 h5 30. g5 Ch7 31. Kf6 Cg8 32. Лf3 b5 33. cb Кр : b5 34. Лс4 Лас8 35. Л : с8 Л : с8 36. К : h5 d5 37. Kf6 de 38. К : e4 Лс2 39. Крf1 f6 40. К : f6 e4 41. К : e4 Крb4 42. f6 С : b3 43. f7 Сс4 44. Крe1 Cg7 45. Kd2 Лс1 46. Крf2 Cf8 47. h5 Лс2 48. Крe1 Лс1 49. Крf2 a4 50. h6 Лс2 51. Крe1 Лс1 52. Крf2 Лс2 53. Крe1 a3 54. Л : a3 Лс1 55. Крf2 Сс5 56. Крg3 Cd6 57. Крf2 Лс2 58. Крe1 Лс1 59. Крf2 Сс5 60. Крg3 С : f7 61. Лf3 Cd6 62. Крg4 Cd5 63. Лf1 Лс2 64. h7 Се6 65. Крh5 Л : d2 66. Крg6 Лh2 Ничья.

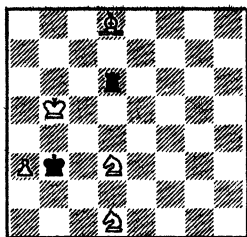
А. МАГЕРГУТ,
мастер.



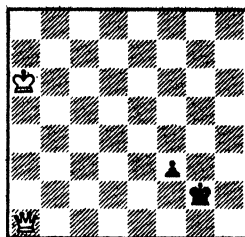
Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Во всех позициях начинают и выигрывают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

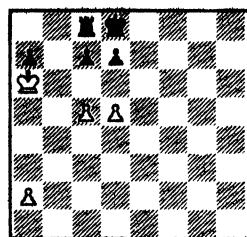
(Диаграммы № 51—56)



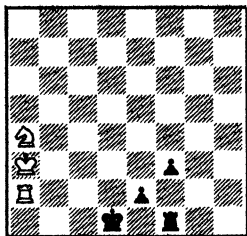
№ 1



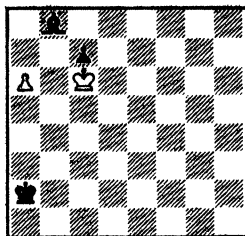
№ 2



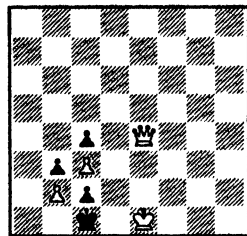
№ 3



№ 4

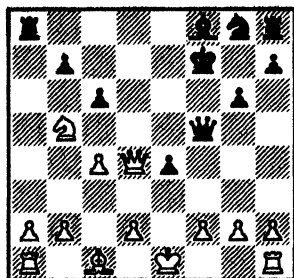


№ 5



№ 6

«Достаточна ли атака черных в таком варианте испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K : e4 d5 6. K : e5 de 7. K : c6 Фd5 8. c4 Фd6 9. K : a7 Cd7 10. C : d7 Ф : d7 11. Фh5 g6 12. Фе5 Kрf7 13. Kb5 c6 14. Фd4 Фf5?» Об этом просит рассказать А. Соловей (Уфа).



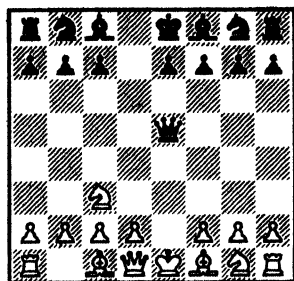
Исследования теоретиков показали, что в этом положении вполне приемлемо для белых 15. Ф : h8, хотя проще и убедительнее 15. Kd6 C : d6 16. Ф : d6 (Чокыля — Малих, Синая, 1964). У белых материальный перевес, атака черных не столь уж сильна.

Вместо 14...Фf5 испытывалось поэтому 14...Фe7, на что у белых две возможности:

- а) 15. Ф : h8 Kf6, и теперь хорошо 16. b3, как было в партии по переписке Балог — Локучевский (1967);
- б) 15. Kc3 Kf6 16. 0—0 Ld8 17. Фе3, и сомнительно, чтобы инициатива черных стоила двух пешек.

* * *

«Так ли уж плох ход 3...Фe5 в скандинавской защите (после 1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3), как его опровергнуть?» На эти вопросы просит ответить А. Стоякин (Темиртау Карагандинской обл.).



Несомненно, шах ферзем на e5 противоречит принципам дебютной стратегии, черные отстают в развитии, и

белые без труда получают позиционное преимущество. В этом и есть опровержение хода 3...Фe5, искать сразу форсированные пути к победе оснований у белых нет. Дебютный справочник К. Бильгера, вышедший в середине прошлого века, приводил вариант 4. Ce2 Cg4 5. d4 C : e2 6. Kg : e2 Фh5 7. 0—0, и у белых отличное положение.

* * *

«Из переизданной недавно книги о международном турнире в Петербурге (1909) узнал, что одним из представителей России на турнире был мастер Фрейман. Прошу рассказать об этом шахматисте». С такой просьбой обратился московский школьник первокурсник Володя Солицев.

Сергей Николаевич Фрейман (1882—1946) был одним из сильнейших шахматистов дореволюционной России. Своих первых успехов он добился на турнирах Петербургского шахматного собрания, затем занял пятое место на Всероссийском турнире 1907 года. Любопытно, что, выступая на международном турнире 1909 года, Фрейман еще не имел звания мастера. Тогда получить это звание было делом очень трудным.

Мастером С. Фрейман стал лишь в 1911 году, выиграв матч у международного мастера Е. Зноско-Боровского с результатом +5—3=10.

Фрейман играл в международных турнирах в Кельне (1911), где разделил 2—5-е места, и гамбитом в Аббацци (1912), разделил 6—7-е места, был участником Всероссийских турниров мастеров в 1912 и 1913 гг.

После революции С. Фрейман жил в Ташкенте. Он принимал активное участие в работе по развитию шахматного искусства в Узбекистане, четыре раза завоевывал звание чем-

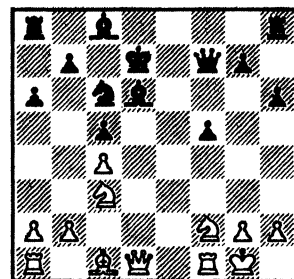
пиона республики. Принимая участие в турнирах на первенство Ташкента, соревнованиях шахматистов Киргизии и Туркмени, Фрейман охотно передавал свой богатый опыт молодежи, внес большой вклад в становление шахматного искусства в республиках Средней Азии.

Выступая в пяти чемпионатах СССР, С. Фрейман всегда демонстрировал боевую содержательную игру. Его лучший результат — второе место в VI чемпионате страны (Одесса, 1929).

Приводим для самостоятельного анализа одну из партий талантливого мастера.

Дебют Берда R04/a
С. ФРЕЙМАН Е. БОГОЛЮБОВ
Всероссийский турнир мастеров, 1913

- 1. f4 e6 2. Kf3 f5 3. e4 fe 4. Kg5 Kf6 5. d3 h6 6. K : e4 d5 7. Kf2 c5 8. Ce2 Kc6 9. Ch5 K : h5 10. Ф : h5 Kрd7 11. 0—0 Фе8 12. Фd1 Cd6 13. c4 Фf7 14. Kc3 a6 15. f5 dc 16. dc ef.



- 17. Kfe4 Kd4 18. Kd5 Ld8 19. b4 Ce5 20. K : c5 Kрc6 21. Cf4 C : f4 22. Ф : d4 Cd6. Белые дали мат в четыре хода.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал 10)

№ 1. 1. Ke7 Фе6 2. Kg6 Kpg8 3. Ld8 Kрf7 4. Lf8X.

№ 2. 1. Kрc7! Л : d4 2. Ca6 Cd5 3. Cb7! C : b7 — пат.

№ 3. 1. a7 Ke8! 2. a8Ф Cd5! 3. Kр : d5! (проигрывает 3. Ф : d5 Kf6 4. Kpe5 K : d5 и 3. Kpe5? f6! 4. Kр : d5 Kc7, но не 3...C a8? — пат) 3...Kc7 4. Kpe5 K : a8 5. Kpf6. Ничья.

№ 4. 1. Ld1 (проигрывает как 1. Lf3? Kg3 2. Kpf2 ef, так и 1. Ld4? Kpg2 2. Л : e4 Kg3) 1... Kpg2 2. Л : f1 f3 3. Kpe1 e3 4. Л : f3! Ничья.

№ 5. 1. Kpb4 (1. Kpd4? Kpd6! — ничья) 1...Kрc8! (хуже 1...Kpd8 2. Kc5 Kрc8 3. Kр : c6 b4 4. Kрc5 Kpb7 5. Kpb5 и 1...Kpd6 2. Кра5 Kpd7 3. Кра6) 2. Kрc5 (2. a3? Kpb8! — ничья) 2...Kpb7 (2...b4 3. Kр : b4) 3. a3 b4 4. ab Кра6! 5. b5! (5. Kр : c6? — пат) 5...cb 6. Kрc6, и выигрывают.

№ 6. 1. Ce6 Kpb8 2. Kpb6 Lh5! 3. Ce7! Кра8 (3...Le5 4. Cd6 Кра8 5. Cc8 (d7), и выигрывают) 4. Cd6 Lg5 5. Cd7 Lg7 6. Cc6 Lb7 7. C : b7X.



Г. Надареишвили.

ДОБЫЧА РАДИЯ

СВОЮ вступительную статью к книге Г. Надареишвили «Избранные этюды» экс-чемпион мира М. Ботвинник назвал «Предисловие любителя»; — тем самым прославленный шахматист поставил в затруднительное положение любого, не обладающего громкими титулами человека, который рискнул бы вторгнуться в заповедную область шахматной композиции: уж если знаменитый гроссмейстер, являющийся к тому же автором известных этюдов, — «любитель», то кем же должны себя чувствовать «простые смертные»? И все же я, хотя и не без трепета, пишу эти заметки. Конечно, многие специфические тонкости композиции ведомы лишь сравнительно узкому кругу знатоков, но ведь сама «шахматная поэзия» обращена к широкому «читателю», ко всем, кому дорога нетленная

красота шахмат, кто за очками, местами и рейтинг-листами пытается разглядеть сокровенную сущность этого замечательного искусства. Если представить себе, сколько задач и этюдов публикуется в центральной и периферийной прессе, сколько участников собирают многочисленные конкурсы решений, то станет ясно, что у шахматистов-практиков нет никаких оснований смотреть на композиторов сверху вниз, относиться к их творчеству как к чему-то ирреальному и вторичному. Вместе с тем нельзя не согласиться с героем этих заметок, много сделавшим для утверждения прав шахматной поэзии, когда он говорит, что именно этюд является «мостом дружбы», соединяющим внушительный материк практической игры с причудливым архипелагом композиции.

Помните у Маяковского: «Поэзия — та же добыча радия, в грамм добыча, в год труды...». Состояние постоянного поиска, полной мобилизации душевных сил давно стало для Гии Надареишвили обычным, едва ли не каждодневным рабочим состоянием. С детства зачарованный магической красотой шахмат, он вот уже больше сорока лет несет бессменную вахту «на рудниках» Каиссы, добывая бесценный радиий шахматной поэзии, творя свои элегантные и проникновенные этюды.

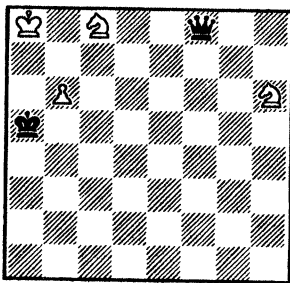
В старину шахматы называли игрой мудрецов, в эпоху научно-технической революции все чаще раздаются голоса, предвещающие, что в недалеком будущем шахматы станут игрой машин. Думается, однако, что секрет необычайной притягательности этой победоносно прошедшей через века и страны игры заключается в том, что шахматы прежде всего — игра людей. Большая игра человечества, в которой каждый находит что-то свое, соответствующее его складу ума, его темпераменту и характеру.

«Свою игру» обрел в шахматах и Гиа Надареишвили. Его игра — это игра воображения, освобожденная от наклипа азарта, от груза переживаний, порождаемых борьбой за победу, за очередное очко. Его игра — это далекий расчет и тонкий анализ без оглядки на неумолимые стрелки шахматных часов. Творчество, огражденное от случайностей, подстерегающих шахматиста-практика, таких, например, как слабая игра соперника, обидно нару-

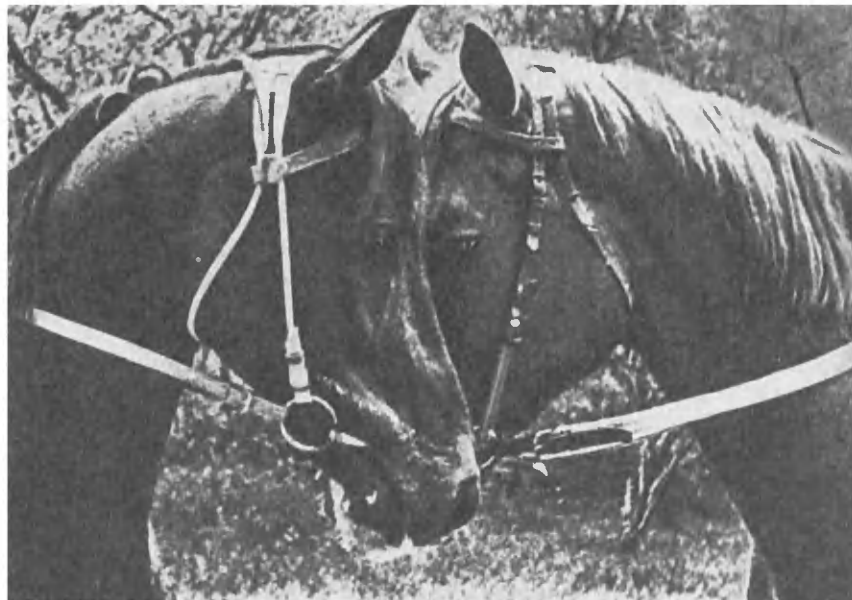
шающая волшебную логику комбинаций. Спору нет, в том, от чего шахматный композитор «освобождается», многие видят главное содержание шахмат, и я не собираюсь ставить под сомнение истинность их критериев. Речь идет лишь об особенностях пути, который выбирает этюдист, об отличительных признаках игры, увлекшей героя этих заметок.

Все началось с «нормального» увлечения шахматами, со школьных турниров, с веселого многоголосия легких партий. Впрочем, это, скорее, предыстория. А если говорить серьезно, началось все с замечательного этюда Троицкого. Блистательные жертвы ферзя и слона, подготовившие спертый мат конем, поразили воображение мальчика из грузинского городка Цхакая. Ему показалось, что прежние, обычные шахматы как-то сразу поблекли, утратили свою притягательную силу. Предмысленным взором, словно чудесные видения, возникали искрометные, удивительные композиции. Раскрывающаяся в этюдах красота, торжество дерзкой, парадоксальной мысли над будничностью, тривиальностью так называемого здравого смысла, торжество фантазии над очевидностью, духа над материей навсегда заворожили романтически настроенного школьника, ставшего тбилисским студентом-медиком. Юношеское увлечение переросло в большую любовь, верность которой невропатолог, заслуженный врач Грузинской ССР хранит свято и нерушимо. Модное ныне слово «хобби» тут не употребишь — оно прозвучало бы легковесно и даже оскорбительно. Правильней, пожалуй, сказать, что у Надареишвили две линии жизни, два призвания — медицина и шахматная композиция. Линии эти параллельны и, казалось бы, ни в какое соприкосновение друг с другом не вступают. Однако я позволю себе высказать предположение, что каждая из них образует своего рода магнитное поле, оказывающее определенное влияние на соседнее «поле». В самом деле, разве аналитические навыки и умение самостоятельно, нешаблонно мыслить не могут с пользой для дела проявляться в нелегкой работе невропатолога? Разве такие человеческие и профессиональные качества, как чувство меры и такт, внимательность, чуткость, не становятся чертами творческого обли-

ка даже в абстрактной области шахматной композиции? И не способностью ли сочувствовать слабому и страждущему, не потребностью ли спешить на помощь объясняется то обстоятельство, что в этюдах Надарейшвили мы так часто становимся свидетелями чудесного спасения слабейшей, на первый взгляд обреченной стороны? А пристрастие композитора к экономичным малофигурным построениям, к изящным миниатюрам, не свидетельствует ли оно об особой чуткости по отношению к решателю, о стремлении быстрее найти с ним общий язык и облегчить его «участь»? И еще мне представляется, что отмеченные здесь особенности композиции Надарейшвили позволяют говорить о демократичности его творчества: не поступаясь своими высокими эстетическими критериями, он вместе с тем старается быть доступным возможно более широкому кругу любителей шахмат. Об этом, в частности, свидетельствует внушительная серия его этюдов на тему «Мхедрули». И сама тема, и ее название — счастливое открытие композитора. Содержание всех этих этюдов в конечном счете сводится к героическому сражению легкой кавалерии с могучим и беспощадным ферзем. Вот один из характерных примеров:



Как видим, белые кони разобщены и один из них должен погибнуть, а продвижение пешки, казалось бы, лишь оттягивает развязку. И все же: 1. b7 Кра6 2. Kf5!! (если 2. b8K, то после нескольких шахов падет один конь, а оставшиеся не успеют построить надежную крепость; плохо и 2. Kf7 Ф : f7 3. b8K Кра5 4. Кс6 Кра4 5. Kb6 Kpb5 с выигрышем). Теперь конь, не нашедший взаимопонимания со своим собратом, приносится в жертву, но зато выигрывается темп для возникновения нового, более активного скакуна. 2...Фf5 3. b8K Кра5 4. Кс6 Кра4 5. Kb6 — фигуры черных вовлечены в своеобразную орбиту, так как



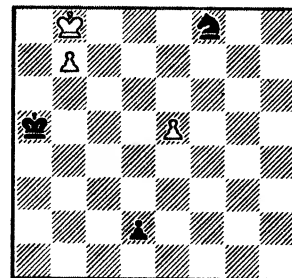
Защита двух коней

острые зубцы «вилки» не позволяют королю вырваться из замкнутого пространства. Систематическое взаимодействие коней, создающее вечное нападение на короля, подвижность которого ограничена, определяет мирный исход сражения — слабейшая сторона чудесным образом обретает спасение.

Да, этюдист, в отличие от шахматиста-практика, может позволить себе эмоциональное и субъективное отношение к шахматным фигурам. В композициях цикла «Мхедрули» чувствуется неприязнь автора к грубому силачу ферзю. Ну, а почему эта тема названа старым грузинским словом, труднопереводимым на русский язык? Мхедрули — традиционная песня конных воинов. И темпераментный мужской танец тоже называется «мхедрули». А разве слаженное движение шахматных коней, то удаляющихся друг от друга, то смыкающихся строй, не напоминает динамичный танец, разве в отваге маленьких фигурок не слышится мужественная песня?

Разумеется, богатая творческая натура Надарейшвили, его фантазия и темперамент не могут ограничиться рамками единственной темы. «Мхедрули» — лишь одно из детищ композитора, правда, детище любимое, в облике которого угадываются черты его «родителя». Однако и другим творениям этого художника присущи эконо-

мичность структуры, естественная грациозность и остроумие.



1. Кра8!! Единственное! 1. Kpc7 d1Ф 2. b8Ф Фd7X; 1. Кра7 Kd7 2. e6 d1Ф 3. ed Ф : d7 с теоретически выигрышным окончанием. 1...Kd7 2. e6 d1Ф. На 2...Kb8 следует 3. e7! 3. ed. Теперь у черных три возможности, и каждая приводит к элегантному финалу: 3...Ф : d7 4. b8Ф Кра6 5. Фd6! Ф : d6 — пат; 3...Кра6 4. b8K! Kpb6 5. d8Ф! Ф : d8 — пат; если вместо 4...Kpb6 черные играют 4...Kpb5, белые отвечают Kpb7 с ничьей.

Не каждому человеку, работающему в той или иной области искусства, дано иметь свой неповторимый творческий почерк, свой стиль — это признак незаурядного дарования. Творения Надарейшвили отмечены не только «знаком качества», но и «знаком личности». И все же главная, пожалуй, черта его характера не может про-

явиться в тиши творческой лаборатории, за рабочим столом. Я имею в виду общественный темперамент и неугасимую энергию, подкрепленные редкой общительностью и большими организаторскими способностями. Именно благодаря этим качествам Надарешвили сумел так много сделать для пропаганды шахматной композиции, для становления грузинской школы этюдистов. Трудно переоценить его вклад в проведение многочисленных всесоюзных и международных конкурсов, способствовавших выявлению новых творческих сил и укреплению авторитета республиканской шахматной организации. Со дня создания в Грузии комиссии по шахматной композиции Гиа Антонович является ее бессменным председателем, активно работает он и в Центральной комиссии по композиции и на посту заместителя председателя Федерации шахмат Грузинской ССР. Надарешвили был главным редактором первого грузинского периодического шахматного издания альманаха «Чадраки». А в родном городе Цхакра есть шахматный клуб «Мхедрули», само название которого показывает, что прославленный композитор является его «крестным отцом» и что цхакраевцы гордятся своим земляком.

И не в одном названии отражается кровная связь Надарешвили с городом его детства, со своим, как принято говорить в Грузии, очагом. Не многие и более крупные шахматные клубы могут похвастаться такой библиотекой, какая имеется в «Мхедрули». Ее фундаментом и золотым фондом стала шахматная литература, переданная в дар Гией Антоновичем, в том числе книги с дарственными надписями А. Карпо-

ва, М. Ботвинника, М. Эйве, В. Смылова, П. Кереса и многих других известных шахматистов и литераторов. К услугам земляков и всех ценителей шахматной поэзии и личная библиотека Надарешвили. Да и сам он во всем, что касается этюдов, — живая и всегда доступная энциклопедия. «Пациентами» доктора Надарешвили являются любители и знатоки композиции во многих странах. Он авторитетнейший арбитр, эксперт ФИДЕ по этюдам. Через сорок лет после того, как была составлена его первая композиция, Надарешвили становится чемпионом СССР, лучшим этюдистом страны. Высшей оценкой творчества, безоговорочным признанием его выдающихся достижений является присвоение Гие Антоновичу Надарешвили звания международного гроссмейстера. Во всем мире лишь пятеро составителей этюдов носят это высокое звание.

...На втором этаже одного из корпусов клинической больницы Тбилисского института усовершенствования врачей в небольшом кабинете находится «командный пункт» заведующего неврологическим отделением Г. А. Надарешвили. Хозяин кабинета — большого роста, широкоплечий человек выше среднего роста. Тронутые сединами волосы, выразительные, немного усталые глаза. Устать есть от чего: работа заведующего отделением в больнице — непростое дело. Особенно горячими бывают у доктора Надарешвили летние месяцы, когда разъезжаются в отпуск профессора и доценты кафедры неврологии, курирующие отделение. Тогда на плечи заведующего помимо обычных забот и обязанностей ложится и дополнительная ответственность. Тогда еще стремитель-

ней становится его легкая походка, еще сосредоточенней и внимательней взгляд, еще острее интуиция. Коллеги шутят, что Гиа Антонович похож на медведя: зимой спит, а летом не знает покоя. Правда, и зимой «спит» он лишь во время отпуска, а о том, что бывают летние отпуска, доктор Надарешвили давно забыл. У врача ненормированный рабочий день. Единственной «нормой» является клятва Гиппократа, обязывающая медика всегда быть готовым выполнить свой высокий профессиональный долг. А доктора Надарешвили ждут еще дела, связанные с должностью главного невропатолога Тбилиси, которую он занимает уже два десятка лет. Это и ответы на письма, и разбор жалоб, и инспекционные поездки. И тут снова проявляются врожденный такт, чувство ответственности и, если можно так выразиться, мягкая твердость Надарешвили.

Ну, а в часы отдыха... «Он, когда свободен, всегда за работой, — пишет экс-чемпион мира М. Ботвинник в уже упоминавшемся предисловии к книге Г. Надарешвили «Избранные этюды». — Иначе хорошее произведение искусства не сотворишь... Он фанатик, а фанатизм, несомненно, отличает художника от ремесленника».

Так в круговерти дел, «в сплошной лихорадке буден» встретил Гиа Антонович свое шестидесятилетие. Казалось бы, знаменательный рубеж, пора подведения итогов. Но задерживаться на этом рубеже, любоваться сделанным Надарешвили просто некогда — ждут больные, требует полной отдачи научный поиск на стыке неврологии и иммунологии, теснятся в голове новые, еще не воплощенные этюдные идеи.

Г. Надарешвили написал около десятка книг, составил более трехсот этюдов. А ведь каждый этюд — это дни и недели напряженной работы, радостные озарения и мучительные сомнения. «Поэзия — та же добыча радия», — говорил Маяковский и добавлял: — «изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды». Мастер шахматной поэзии тоже изводит «тысячи тонн» ходов и вариантов ради единственно верной искрометной реплики. Это тяжелейший, изнурительный труд, но иначе нельзя — идет добыча радия.

Е. ИЛЬИН.

Юбилей-конкурс

Спорткомитет Грузинской ССР объявил международный конкурс этюдов, посвященный 60-летию Г. А. Надарешвили. Установлено 6 ценных призов, почетные и похвальные отзывы, 3 специальных приза за творческие разработки идей юбиляра*, приз для начинающих этюдистов, специальные отзывы. Судья — юбиляр. Адрес (этюды посылать на диаграммах, в двух экземплярах): 380005, Тбилиси, Леселидзе, 36, Спорткомитет ГССР, с пометкой «На международный конкурс». Срок — до 1.V.1982.

*С этюдами Г. Надарешвили можно познакомиться по его сборнику «Избранные шахматные этюды» (Москва, «Физкультура и спорт», 1976), а также по подборке, помещенной в «Шахматном бюллетене», № 9, 1981.

КУБОК СЕВЕРНОГО МОРЯ

ТРИ ГОДА назад в Дании, после тринадцатилетнего перерыва, в рамках третьего Кубка Северного моря был проведен турнир с гроссмейстерской нормой. Ныне такие турниры стали традиционными и заняли видное место в шахматной жизни страны.

Шестой Кубок Северного моря, состоявшийся прошедшим летом в Эсбьерге, принес следующие результаты: Л. Карлссон (Швеция) — 8½ из 11, И. Чом (Венгрия) — 7½, Р. Кин и Дж. Местел (оба — Англия) — по 7, Э. Мортенсен — 6, К. Хой и В. Янса (Чехословакия) — по 5½, И. Фараго (Венгрия) — 5, О. Якобсен — 4½, Г. Исков — 3½, Дж. Никольсон (Англия) и Н.-Й. Фрис Нильсен — по 3 очка.

26-летний швед Ларс Карлссон вторично выполнил норму гроссмейстера, сыграв, правда, в этих турнирах 22 вместо 24 партий, требуемых по правилам ФИДЕ. Он захватил лидерство с самого начала, выиграв первые три встречи; затем сыграл вничью с Чомом и одержал еще три победы.

Перед поединком предпоследнего тура с другим претендентом на гроссмейстерское звание, Джонатаном Местелом, шведский шахматист уже обеспечил себе первое место, но до заветной нормы не хватало пол-очка. Местел, несмотря на то, что к этому моменту уже потерял шансы на итоговый успех, нанес лидеру единственное поражение.

Недостающие пол-очка Карлссон добыл в последнем туре, сделав очень быструю ничью с Хоем.

Лучшим из датчан оказался чемпион страны 26-летний международный мастер Эрлинг Мортенсен. В последнее время у него очень хорошие результаты против гроссмейстеров: лишь одно поражение, четыре победы и около дюжины ничьих.

Сицилианская защита E72/a

Э. МОРТЕНСЕН **И. ЧОМ**
Примечания Э. Мортенсена

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 a6 9. a4 Фc7 10. f4 Ce7 11. a5 Kb4.

Заслуживало внимания 11...b5.

12. Ce2 Cd7 13. Ce3 Лс8 14. Cf3 0—0 15. Лf2.

Слишком резкое 15. g4 наталкивалось на контрудар 15...d5.

15... Cc6 16. Cb6 Фb8 17. Фd4!

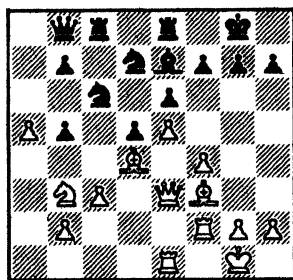
Вызывая d6—d5, что даст белым после e4—e5 преимущество в пространстве.

17... d5 18. e5 Kd7 19. Ca7 Фа8 20. Фc3 Cb5?

Ошибочная идея, в случае 20... Лfe8 сохранялась позиция со взаимными шансами.

21. K : b5 ab 22. c3 Kc6 23. Cd4 Фb8 24. Лe1 Лfe8.

Упорнее было 24... g6.



25. f5 ef 26. e6 Kf6 27. ef Kp : f7 28. C : d5!

Ведет к цели быстрее, чем 28. Фе6 Kpf8 29. C : d5 Kd8 30. Ф : f5.

28... Kpg6.

Или 28... K : d5 29. Фе6 Kpf8 30. Ф : d5 g6 31. Л : f5 gf 32. Ф : f5 Kpg6 33. Фе6 Kpf8 34. Лf1 с матом.

29. Фе6 Cd6 30. Ф : f5 Kph6 31. Ле3 C : h2 32. Kph1 Kh5 33. g4. Черные просрочили время.

Несколько отличных побед одержал гроссмейстер Раймонд Кин. Вот одна из них:

Защита Бенони R74/b

Р. КИН **Дж. МЕСТЕЛ**
Примечания Р. Кина

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5.

Защита Бенони хорошо подходит к бескомпромиссному стилю Местела. Черные уступают пространство, но в перспективе имеют подрывы f7—f5 и b7—b5.

4. Kc3 d6 5. e4 g6.

В журнале «Модерн чесс теори» мной как-то была высказана мысль, что в партиях Нимцовича, Петросьяна и... Местела ход g7—g6 (или g2—g3) не всегда связан с фианкеттированием слона! В данном случае его идея в том, чтобы сделать поле g7 доступным для королевского коня.

6. Ce2 Kbd7 7. Kf3.

В партии Псахис — Местел (командный чемпионат мира среди молодежи, Грац, 1981) было 7. Cg5.

7... Kh5.

Маневр, ранее примененный Местелом в этом турнире против Якобсена. Если белые потеряют время на пассивное 8. g3, то черные после Ce7 и Kg7 проведут f7—f5.

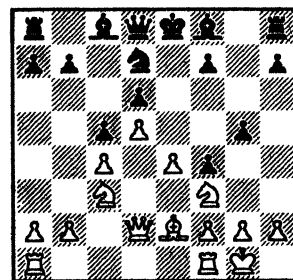
8. 0—0 Kf4 9. C : f4.

Хотя теперь ослабляются черные поля в центре, это единственная возможность борьбы за преимущество: нельзя было допустить 9... K : e2 с уравнением.

9... ef 10. Фd2 g5.

Рискованный, хотя, быть может, и лучший ход. Черные накрепко защищают пешку f4, а при случае грозят разрушить прикрытие белого короля путем g5—g4 и f4—f3.

Ужасно выглядело 10... Фf6 11. Kb5 Kpd8, но не исключено, что это было вполне приемлемо для черных, тогда как 10... Ch6 11. Kb5 Kf6 12. K : d6! Ф : d6 13. e5 Фd8 (13... Ke4 14. ed!) 14. ef Ф : f6 15. b4! сулило им большие неприятности.



11. e5!

Местел рассчитывал на 11. g3 — после 11... Cg7 контроль над жизненно важной диагональю a1—h8 определял преимущество черных. Белым необходимо срочно перекрыть большую диагональ — это аксиома. Еще Нимцович писал о такого рода типичном приеме: жертвой пешки белые отнимают поле e5 у фигур соперника, получая сильную проходную «d» и поле e4 для своих фигур.

11...de.

Если 11... K : e5 12. K : e5 de, то 13. Ke4 Cd6 14. b4 с огромной позиционной компенсацией за пешку.

12. d6 Лb8.

Направлено против выпадов Kb5 или Kd5 с угрозой Kc7. В пользу белых

12... Cg7 13 Kd5 0—0 14 Ke7 Kph8
15. K : g5

13. h4!

Жертва второй пешки, разбивающая королевский фланг черных. Важно при этом, что не проходит 13... g4 из-за 14. Kg5 h6 15. Kd5!, например: 15... Cg7 16. Kc7 Kpf8 17. Kge6 fe 18. K : e6 с решающим перевесом или 15... C : d6 16. Ke4 Ce7 17. C : g4 с полной блокадой.

13... gh.

В надежде когда-нибудь ходом h4—h3 привести в замешательство белого короля.

14. Lfe1 Фf6 15. Ke4 Фh6!

В воздухе витают комбинации по линии «e»: так, к крушению приводило 15... Фg6? 16. K : e5 K : e5 17. Ch5 Фg7 (17... Ф : h5 18. Kf6 или 17... Фf5 18. Cg4) 18. Ф : f4 — решающее слово, как это случилось и в партии, за слоном h5.

16. Фd5 Cg7 17. K : c5 h3?

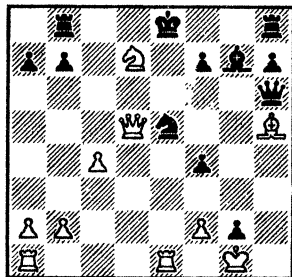
Игнорируя угрозы белых, Местел пропускает удар на e5. Необходимо было 17... 0—0, смирившись с 18. K : d7 C : d7 19. K : e5 Ce6 20. Fe4 h3 21. Cf3 Kph8 22. Лад1, — у белых мощная централизация, кроме того, любое окончание они легко выигрывают, образуя после c4—c5, b2—b4—b5 и c5—c6 пару связанных проходных. Однако и у черных оставались контршансы, связанные с использованием полуоткрытой линии «g»: белый король не чувствовал бы себя в полной безопасности.

18. K : e5! K : e5 19. d7 C : d7 20. K : d7 hg.

Плохо и 20... K : d7 21. Ch5! Kpd8 (21... Ke5 22. Л : e5) 22. Лад1 Фc6 23. Cg4.

Играя 20... hg, черные надеялись на 21. Kp : g2 Фg5 22. Kpf1 Лd8, однако...

21. Ch5!!



Нокаутирующий удар: черные теряют ферзя, оставаясь с оголенным королем.

21... Ф : h5 22. Л : e5 C : e5 23. Kf6.

Та же тема, что и в примечании к ходу 15... Фh6.

23... C : f6 24. Ф : h5.

Ошибочно 24. Le1? из-за 24... Фе5 25. Л : e5 C : e5 26. Ф : e5, и у черных две ладьи за ферзя.

24... 0—0 25. Kp : g2 Cg7 26. Лh1 h6 27. Лh4 Лbе8 28. Л : f4 Ле5 29. Лf5 Ле6 30. b3 b6.

Единственный шанс черных — добиться расположения пешек на b6 и a5

при слоне на c5, но это оказывается неосуществимым.

31. Лf3 Ле5 32. Фh3 Лd8 33. Лg3 Kph8 34. Фg4 Лg5 35. Фf3 Л : g3 36. Kp : g3 Ce5 37. Kpg2 Kpg7 38. Фg4 Kpf8 39. Фh5 Cg7 40. c5! Лc8 41. cb ab 42. Фb5. Черные сдались: на 42... Лb8 43. a4 Cc3 следует не 44. a5 C : a5 45. h4 C : b4, а 44. h4!

Во втором, мастерском турнире Кубка Северного моря победу одержал серебряный медалист первенства Дании 25-летний Бьерк Кристенсен. Он выполнил норму международного мастера и завоевал право играть в гроссмейстерском турнире будущего года.

Вот его партия со вторым призером соревнования — молодым международным мастером из Индии:

Английское начало R82/b
Б. КРИСТЕНСЕН В. РАВИКУМАР
Примечания Б. Кристенсена

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. d3 d6 6. Лb1 Ce7 7. e3 0—0 8. Kge2 Kph8 9. b4?!

Позволяет черным добиться хороших перспектив, как, впрочем, и 9. 0—0 e4! 10. de Ke5. Поэтому заслуживало внимания 9. f4.

9... e4! 10. d4 d5 11. c5 a5?!

Целесообразнее 11... Ce6. Вскрытие линии «a» приведет к ее захвату белыми.

12. a3 ab 13. ab Ce6 14. h4 Cf7 15. Kf4 Фd7 16. Cf1 Cd8?!

Лучше было 16... Kd8, планируя c7—c6, g7—g6, h7—h6, Kpg8—g7 и g6—g5!

17. Cb5.

Препятствуя маневру 17... Ke7.

17... g6 18. Cd2 Kpg7 19. Лa1 Лb8? Правильно 19... Л : a1, теперь инициатива белых на ферзевом фланге принимает решающий характер.

20. Ла7 Фc8 21. C : c6 bc 22. Фа4 Ce8 23. Фа5 h6 24. b5 Cf7.

Не 24... g5 из-за 25. hg hg 26. b6! Лf7 27. bc C : c7 28. Л : c7 Л : c7 29. Ф : c7 Ф : c7 30. Ke6 с выигрышем.

25. bc g5 26. Kfe2 Kg4 27. hg.

Размен, дающий черным некоторую контригру по линии «h». Но в дальнейшем белые действуют точно и доводят свой перевес до победы.

27... hg 28. Kb5 Фе6 29. Фа6! Лh8 30. Л : h8 Kp : h8 31. Фb7 Л : b7.

Если 31... Лc8, то 32. Kd6!

32. cb Фh6 33. Kpd1! K : f2 34. Kpc2 Фh1 35. Kbc3 Ch5 36. b8Ф C : e2 37. Ф : d8 Kph7 38. Ф : c7 Kpg6 39. Фf7. Черные сдались.

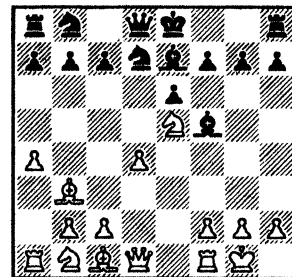
Молодые датчане Й.-О. Фрис Нильсен (21 год) и К. Хансен (16 лет) завоевали звание мастеров ФИДЕ. Эффектно завершился поединок между ними.

Защита Алехина R82/b
Й.-О. ФРИС НИЛЬСЕН К. ХАНСЕН
Примечания Й.-О. Фрис Нильсена

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 Cf5.
Хуже 5... de ввиду 6. Фf3! e6 7. de Kc6 8. Фg3.

6. Kf3 e6 7. 0—0 Ce7 8. a4 de 9. K : e5 K6d7?

Неосмотрительность, следовало предпочесть 9... 0—0 или 9... K8d7.



10. K : f7! Kp : f7 11. Фf3 Kpe8 12. Ф : b7 Kb6 13. a5 Фc8 14. Фf3 Kd5 15. c4 Лf8 16. cd C : b1 17. Фе2 Cf5.

Может быть, упорнее 17... Cg6, хотя позиция черных и в этом случае оставалась трудной.

18. de Фb7.

Если 18... Лf6, то 19. Cg5!

19. Ca4 Kpd8 20. d5 Фb4 21. Cd2 Фd4 22. Cc3 Фd3 23. Фе5!?

Достаточно и простого 23. Ф : d3. На часах у белых оставалось всего несколько минут, и им хотелось решить партию прямой атакой.

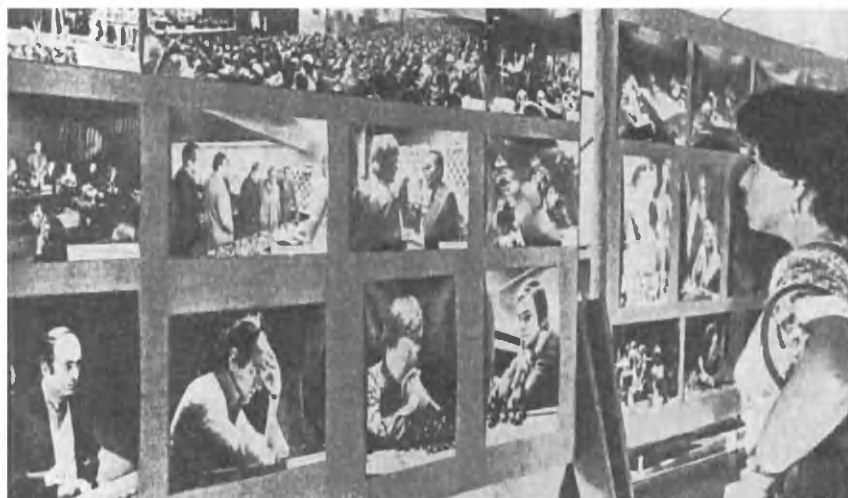
23... Фе4 24. Ф : g7 Фg4 25. d6! cd.

Ведет к разгрому, но не помогали и другие ответы: 25... C : d6 26. Cf6 Kpc8 27. Ф : g4 C : g4 28. e7, 25... Ф : g7 26. dc Kp : c7 27. C : g7 или сразу 26. C : g7.

26. a6! Ф : g7 27. Ca5! Kpc8 28. Лaс1 Kc6 29. Л : c6 Kpb8 30. Cc7 Kpc8 31. C : d6 Kpd8, и черные сдались, не дожидаясь 32. Cc7 Kpc8 33. Ce5.

В рамках Кубка Северного моря состоялись и массовые соревнования, в которых участвовало 260 человек. Организаторы предложили шахматистам также обширную культурную программу, провели большую работу по пропаганде шахматного искусства.





Наши читатели не раз уже имели возможность знакомиться со снимками этого фотокорреспондента. Марк Рабкин живет в Риге, работает в журнале «Шахматы», однако ни одно крупное соревнование как в столице Латвии, так и в других городах не обходится без его участия. И надо сказать, что участие это обычно бывает весьма плодотворным — появляются в печати новые интересные снимки.

Умение по-своему увидеть и оценить событие — вот главное, что отличает работы М. Рабкина. Снимать шахматы не просто, они малоинтересны, но рижский фотокорреспондент делает это всегда интересно.

Недавно, во время международного турнира «Рига-81», в Художественном академическом театре имени Я. Райниса, где проходило соревнование, была открыта персональная выставка М. Рабкина. Выставка имела успех. И хотя все 74 фотографии были посвящены только межзональному турниру 1979 года, они как бы отразили всю многогранность шахмат, их спортивную, эмоциональную и эстетическую стороны.

Публикуем работы нашего постоянного автора мастера шахматного фоторепортажа М. Рабкина о турнире «Рига-81»

Б. ТУРОВ.

Фотографирует Марк Рабкин



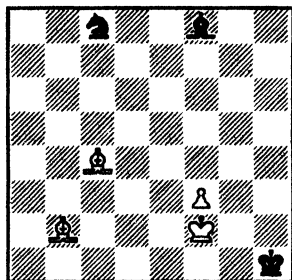
Судья А. МАКСИМОВСКИХ [с. Загайново Курганской обл.]

УЧАСТВОВАЛО 33 этюда из рубрики «Публикуется впервые» и 10 этюдов из статей и заметок — всего 37 авторов, среди них 4 дебютанта. 13 этюдов оказались с дефектами (см. «Решения»), 4 из них своевременно исправлены. Исключены, как некорректные, лишь № 2, 5, 10, 14, 19, 37, 39, 41 и 42. Снят № 30, как посланный в другой конкурс. Недостаточно интересны и оригинальны, на наш взгляд, № 3, 13, 25, 26, а также этюды В. Разуменко, А. Котова и Л. Митрофанова (см. журнал 2, стр. 30). Позиции А. Бора (там же) и А. Коппина (см. журнал 9, стр. 38), скорее, не этюдного, а аналитически-эндишмального склада, о № 18 и 27 — речь позже...

Конкурс, как и обычно, очень удачный. Обращает внимание большой и заслуженный успех молодых московских этюдистов.

УСПЕХ МОЛОДЫХ МОСКВИЧЕЙ

1 - й приз
К. СУМБАТЯН (№ 29)



Выигрыш

Соотношение сил само по себе ничейное, но положение черного короля незавидное, и вопрос в том, поспеют ли удаленные слон и конь ему на помощь. Как атаковать белым? Нет сразу 1. Се5? Сd6,

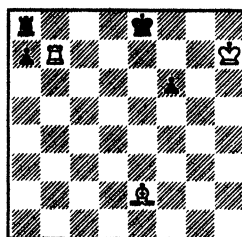
надо столкнуть коня с поля с8 — 1. Се6! (но не 1. Са6? Сс5 2. Крf1 Ке7 3. Се5 Кf5, и конь успел). Теперь 1...Ке7 2. Се5 Кg6 3. Сg3 Ch6 4. f4! К : f4 5. Сс8 Kh3 6. Крf1 ведет к мату, и черные начинают красивую патовую контригру — 1...Сс5 2. Крf1 Сd6!, в надежде на 3. С : с8? Се5! 4. Са3 Сd6! 5. Сс1 Cf4! (кстати, ясен смысл промежуточного 1...Сс5 — иначе нашлось бы 6. Се3), с вечным преследованием слона слоном или патом. 3. Сd4!! Отличная реплика! 3...Ке7 4. Сg1! Ch2 (грозило 5. Ch3 и 6. Сg2x) 5. Сс5 Cf4! Необходимо любой ценой застопорить пешку f3 — 5... Кg6 6. f4! С : f4 7. Сg1, и мат. 6. С : e7. Попадаться таки на удочку? Нет, слон на другой диагонали...

6... Сd6! 7. Сg5! (именно сюда) 7...Cf4! 8. Сd5!! Вот она, еле уловимая трещинка в коварствах черных — 8...С : g5, и кинжальный шах навскрышку — 9. f4! и 10. fg, выигрыш.

Очень элегантная миниатюра с остроумной, напряженной от начала до самого конца борьбой, с неожиданной развязкой. Этюд этот заметно превосходит остальные.

2 - й приз

В. НИКИТИН (№ 21)



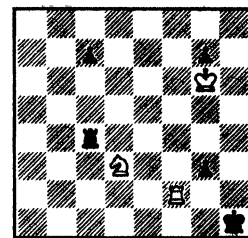
Выигрыш

Снова ничейный материал... На немедленное 1. Лg7? вдруг следует 1...0—0—0! Надо сначала лишить черных рокировки — 1. Сb5 Крd8 (1...Крf8 2. Лg7 Лd8 3. Сd7!, 4. Кpg6, 5. Кр : f6 и 6. Се6, матуя), стеснить ладью — 2. Лd7 Крс8 и лишь теперь сыграть 3. Лg7!! А почему именно на это поле, выяснится много позже... 3...Лb8 (3...а5? 4. Лg8 Крb7 5. Сс6! Кр : с6 6. Л : а8 Крb5 7. Кpg6 а4 8. Крf5 Крb4 9. Кр4 а3 10. Крd3 и т. д.) 4. Са6 Крd8 5. Сb7! Ход из

классики, и решение ветвится на два варианта: а) 5...а5 6. Кpg6 а4 7. Крf5! Пешку надо оставить в живых! — 7...а3 8. Крс6 а2 9. Крd6 Крс8, и матовый финал проясняет тонкие 3-й и 7-й ходы — 10. Лg8 Крf7 11. Сd5x!; б) 5...f5 6. Кpg6 f4 7. Крf6 (f5) f3 8. Крс6(e5) f2 9. Крd6. Черная пешка опять на пороге превращения, и опять белые успевают темп в темп — 9...Крс8 10. Лg8 Крf7 11. Сd5! Крf6 12. Л : b8 f1Ф 13. Лf8 и 14. Л : f1.

Ювелирная матовая конструкция первого варианта гармонично сплетена с финалом второго «по Ринку». Как и в первом этюде — миниатюрное построение, глубокие, отдаленные мотивировки главных ходов. Не верится, что это дебют автора — отлично!

3 - й приз
Б. РЫВКИН (№ 31, исправление)

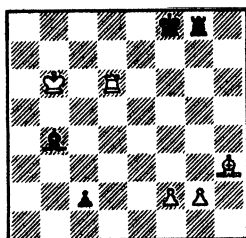


Ничья

Предстоит трудная борьба против сильных черных проходных пешек. Напрашивается 1. Лf8? (слабо и 1. Лf1? Крh2 2. Ке1 Ле4 3.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ

За разработку известной идеи Л. КАЦНЬЕЛЬСОН (см. журнал 10, «В творческой лаборатории»)



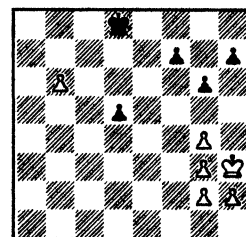
Ничья

Приятная, игровая позиция. Нельзя 1. Лс6? Лg6! 2. Се6 Л : e6, поэтому 1. Лd8! Кpg7! 2. Лd7 Крh6! (именно

сюда) 3. Лс7. Вроде бы белые добились своего, однако после 3...Лg6! 4. Крb5! (4. Крb7? Лg7 5. Сd7 Л : d7) 4...Сс5! 5. Л : с5 Лg5 оказывается, что и на 5-й горизонтали белой ладье несладко... 6. Cf5! Достойный ответ! 6...Л : f5 7. Л : f5 c1Ф 8. Лf6! Крh7 9. Лf7! Крh8 10. Лf8! Черного короля надо завлечь на линию «g». 10...Крh7 11. Лf7 Крh6 12. Лf6 Крh5 13. Лf5 Кpg4 (свершилось) и 14. Лf3! фиксирует удивительный финал: белая ладья защищена пешкой g2, сама защищает пешку f2 прямо, пешку g2 — шахом на g3, и разобщенные черные ферзь и король бессильны что-либо изменить — позиционная ничья.

Идея прежнего автора (1970—71) этюда одного Л. Кацнельсона доведена до полного блеска!

За пешечный этюд М. ЗИНАР (№ 35)



Ничья

После 1. g5 ясно, что белые намерены выстроить для своего короля патовый пешечный склеп. 1...Крс8!

Кр : g7 c5, и пешки не остаются, однако 1...g2 2. Лh8 Kpg1 3. Кe1 Kpf1 4. К : g2 Лg4 5. Kpf5 Л : g2 6. Лс8 Лс2!, и ладейное окончание для белых безнадежно. Поэтому 1. Лf5!, с тем чтобы после 1...g2 2. Лh5 Kpg1 3. Кe1 Kpf1 4. К : g2 Лg4 5. Kpf7! Л : g2 иметь удар с фронта на пешку «с» — 6. Лс5!, а пешку «g» преследовать королем с тыла — 6...g5 7. Kpf6 g4 8. Kpg5 g3 9. Kpg4, ничья. Черные круто меняют игру, резко обостряя ситуацию — 1...Лg4! 2. Kph5! g6! 3. Кр : g4 g2! И тут вдруг 4. Лh5! — как говорится, из огня да в полымя! 4...gh 5. Kph3! Выясняется, что нет 5...g1Ф 6. Кf2! Ф : f2 — пат, но борьба не окончена — 5...с5! 6. Кf2 Kpg1 7. Кd1! с4 (7...Kpf1 8. Ке3 — вилка) 8. Ке3! с3 9. К : g2 с2, и тут выручает 10. Кf4! c1Ф 11. Ке2 и 12. К : с1.

Позиция, взятая словно бы из партии, тонкое вступление, жертвы ладей, игра на пат, одна за другой вилки «электрифицированного коня» — все вместе взятое, определило место этого интересного этюда.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — этюду № 6 Л. Силаева. И опять преследование слоном слона, но здесь уже непреодолимое, классическое оформленное в виде теоретически ценного слонового окончания, просящегося в учебники по эндшпилю.

2-й — № 9 Ф. Антова, В. Костенкова. Стремительная матовая атака в экономнейшей позиции! Искупитель-

ные жертвы коня и слабое превращение натыкаются на тонкий антикритический маневр белого слона, разрушающий патовые надежды...

3-й — № 1 Б. Рывкина. Еще одна миниатюра, где особенно привлекательны «тихий» 3-й ход, объясняющий «громкую» жертву коня, и отвага белой пешки.

4-й — № 34 Г. Слепяна. Конечная позиция доминанции известная, но ведущая к ней игра неожиданна, остра, размашиста.

5-й — № 38 В. Козырева. По идее очень интересно! Сплетаая одну за другой «матовые удавки», белые ферзь и слон гоняют черного короля по всей доске, но его игра чересчур вынужденная — другие черные фигуры остаются безмолвными зрителями...

6-й — № 22 В. Максаева. Жертва черного слона, рокировка, поимка ладьи совсем на другом фланге, и все-таки этюд излишне суховат...

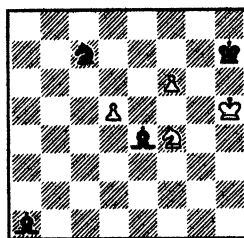
Похвальные отзывы

(на равных) —

этюдам № 7 К. Сумбатяна (идея известная, оформление новое), № 11 В. Середы (позиционная ничья довольно острая, но вступительный ход со взятием плох), № 15 В. Хортова (жертвуется целая шеренга пешек, но — ход черных, не слишком значительные, однако дуали в марше короля...), № 23 В. Кондратьева (взаимные жертвы ферзей были и поинтереснее), № 33 И. Давлетшина, В. Медведева, Г. Митрофанова (три дебютанта, как три мушкетера!), № 43 С. Пивовара («лесенки», но скучноватые).

ПОНАЧАЛУ я высоко котировал и такие этюды:

№ 18. Н. КОНДРАТЮК

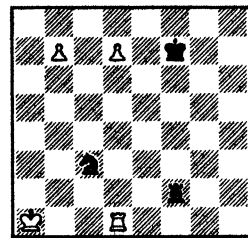


Ничья

1. f7 Cg7! 2. d6 Kd5 3. K:d5 C:d5... Стоп! Переставьте фигуры симметрично на ферзевый фланг, перед нами этюд Н. Крайня, «Вечерний Ленинград», 1974: 1. e7 Cc6! 2. c8K! Kpb7 3. Kd6! C:d6 4. e8K! Ce5 5. Kd6! C:d6, пат.

1. Ке4 Кре7! 2. Лb7 Kpf8 3. Лb8 Kpg7 4. К : f6! d2! 5. Лg8! Kph6! 6. Лd8! d1K! 7. Л : d1 g1Ф 8. Kg8! Ф : g8 9. Лh1 Kpg7 10. Лg1 Kpf7 11. Л : g8 Кр : g8 12. Kpc3! Kpf7 13. Kpd4 Кре6 14. Кре4, выигрыш. Тонко, эффектно, красиво! Однако...

В. КАЛЕНДАДЗЕ «Лило», 1964



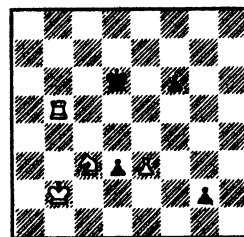
Ничья

1. Лf1! Л:f1 2. Kpb2 Лb1! 3. Кра3! Лd1! 4. d8K! Л:d8 5. g8Ф Л:g8, пат. Есть у того же автора и этюд-перевороты: Кра6, Лс2, Кf6, пп. e2, e3 — Kph8, Лg8, пп. e4, d2, g2; выигрыш — 1. Лс7 Лe8 2. Kpb5! Лb8 3. Кра5! Лe8 4. Kpb4 Лb8 5. Kpc3 Лс8! 6. Лс8 Kpg7 7. Лg8! Kph6! 8. Лd8! Kpg6 9. Kpc2!

Этюды Кондратюка и Иванова лучшие предшественники: игра у Крайня недостаточна разгона, то же — у Календадзе в первом этюде, а во втором — и форма хуже, и эстетический акцент не столь точный. И все же оригинальность № 18 и 27 недостаточная...

Этюдное наследие год от году все богаче и богаче, и совершенно свежо составлять труднее и труднее. Ничего зазорного в том, чтобы работать над сознательным улучшением уже известных идей, нет. Но в этом случае, думаю, желательно (а может, обязательно!) сообщать, чья идея использована. Это облегчит нелегкую работу и ведущих отделы этюдов, и поможет судьям конкурсов.

№ 27. А. ИВАНОВ

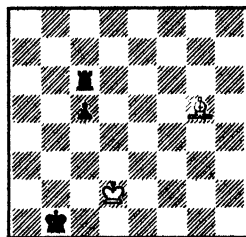


Выигрыш

2. g4! Не только продолжая начатую стройку, но открывая лазейку через поле g3. 2...d4! 3. Kpg3! Поспешно было бы 3. Kph4? d3 4. g3 d2 5. h3 f6! 6. g1 d1Ф, надо выиграть недостающий темп. 3...Kpb7! 4. h3! (вот в чем соль!) 4...Кр : b6 5. Kph4! Пора, ибо пешка «d» теперь не успевает — 5...d3 6. g3, и пат (6...f6? 7. g1 d2 8. f7). 5...Kpc6! 6. g3 f6! 7. g1 Kpd6. Успел черный король, но белые, сыграв на два фронта «по Ретн» — 8. Kpg5! Кре6 (или 8...d3 9. Kph6! d2 10. f7 Кре7 11. Kpg7) 9. Kpf4 d3 10. Kpc3, в свою очередь, наступают пешку «d» — ничья.

Не первая, по-прежнему достойная работа автора, продолжающего славы григорьевские традиции пешечных этюдов.

За этюд-малютку С. РУМЯНЦЕВ (№ 17)



Ничья

Открывает решение отличный ход 1. Kpd3! После 1. Kpc3? с4 в цугцванге белые — 2. Cf4 Кра2 3. Cc1

(иначе 3...Кра3) 3...Лg6! 4. Cd2 Лg4 5. Cc1 Ле4 6. Kpc2 Ле1! 7. Cd2 Ле2 и 8...Л : d2. 1...с4 2. Kpc3! Ход за черными! Чтобы выиграть, им надо выйти королем через поля c1 или a3, вокруг чего и идет спор. 2...Лс5 3. Се3! Лс7 4. Ch6! Лс8 5. Cf4! Дело в том, что слону на случай Кра2 надо тут же перейти на диагональ a3—f8. 5...Кра2 6. Cd6! Лс6 7. Се7! Снова маневрируя с аптекарской точностью, чтобы на случай Kpb1 тут же перейти на диагональ c1—h6. 7. Kpb1 8. Cg5! Лс7 9. Ch6! Кра2 10. Cf8! Лс8 11. Cd6! (не 11. Се7? Kpb1 12. Cg5 Лс6!, и знакомый уже цугцванг), с вечной «блокадой» черного короля.

Куда глубже и тоньше, чем у А. Акерблома, 1950.

ЖУРНАЛ 5

Этюды № 17—20

№ 17. В. Власенко. 1. Ce1 Kpg3 2. Ch1 f4! Начиная контригру на пат. 3. d6! (не 3. С : f2? Кр : f2 4. d6 Kpg1 5. d7 Кр : h1 6. d8Ф Kpg2 7. Фg5 Kpf2 8. Фh4 Kpg2, ничья — мешает п f5) 3...Kph3! 4. d7! (4. С : f2?, пат) 4...Лс2 5. Kpd1! Лс5! 6. Кре2! (6. d8Ф? Лd5 7. Кре2 Л : d8 8. Kpf1 Лg8) 6...Лd5 7. Kpf1! Игра на пат привела к мату — 7...Л : d7 8. Сg2× «Вне всяких сомнений, этюд соавторов значительно лучше...»

№ 18. В. Ануфриев. 1...Kpd8! (1...Л : c2? 2. Cd7 Kpf8 3. Кр : c4 Лb2 4. Лс7!) 2. Лb8! Жертвует ладью, но не 2. Cd7? Лb1! 3. Крс6 Л : b7 4. Кр : b7 — пат. 2...Лb1 (2...Крс7 3. Ла8 Л : c2 4. Cd7 Лb2 5. Крс4 c2 6. Лс8 и 7. Kpd3) 3. Крс6 Л : b8 4. Сb7 Лс8! 5. Kpb5! Стремясь потянуть темп (5. С : c8? Кр : c8 — оппозиция за черными) 5...Лb8 (5...Крс7? 6. С : c8 Кр : c8 7. Крс6 — оппозиция за белыми) 6. Kpb6! Цугцванг — 6...Крс8 7. Крс7 Лd8 8. Сс6, выигрыш.

№ 19. В. Коидратьев, А. Копнин. а) на диаграмме: 1. g5! Лh5! 2. g4! Лh2 (2...Л : g5 3. gh) 3. Kpb3! Только так — 3. Крс3? К : g5 4. g7 Ke4 и 5...Kf6, 3. Kpd3? К : g5 4. g7 Лd2! 5. Кр : d2 Ke4 6. Крс3 Kf6 7. Kpf4 Kpd8 8. Kpg5 Kg8! 9. Kpg6 e5 10. Kpf7 Ke7 11. g8Ф К : g8 12. Кр : g8 e4, и черная пешка проходит первой. 3...Лh3 4. Крс4! (4. Кра4 Лh4!, вынуждая вновь 4. Kpb3) 4...Лh4! 5. Kpd3! Лh3 6. Кре2! (6. Кре4? К : g5 7. Kpf4 Лh8 8. Кр : g5 Ле8! и т. д.) 6...Лh2 7. Kpf1 Лh1 (7...Лf2! 8. Кр : f2 К : g5 9. Кре3! и 10. g7) 8. Kpg2 Лh4 9. Kpg3!, завершая обходные маневры — выигрыш; 6) без пешки e6: 1. g5! Лh5! 2. g4! Лh2 3. Kpd3(d1). Теперь уже нет 3...К : g5 4. g7 Лd2 5. Кр : d2 Ke4 6. Кре3 Kf6 7. Kpf4 Kpd8 8. Kpf5 Kg8 9. Кре6 Кре8 10. g5, выигрыш. 3...Лh3(h1) 4. Кре2 Лh2 5. Kpf1. Или 5. Кре3 Лh3 6. Кре4! К : g5 7. Kpf5 Kh7! 8. g7 Лf3 9. Кре4 Kf6 10. Кр : f3 Kpd8, и выиграли черные 5...Лh1 6. Kpg2 Лh4! 7. Kpg3 Лh3! 8. Kpg2! (8. Кр : h3? К : g5 9. Kph4 Ke6) 8...Лh4 9. Kpf1 Лh1 10. Кре2 Лh2 11. Kpd3 Лh3 12. Крс4 Лh4! 13. Kpd3 Лh3 — ничья повторением ходов.

№ 20. Ортуэта — Санц. 1...Л : b2! 2. К : b2 c3 3. Л : b6! (3. Kd3? c4 6. Л : b6 cd) 3...c4!! 4. Лb4! a5! 5. Л : c4 (5. Ka4 ab) 5...cb, черные выиграли. «Замечательное окончание!»

Задачи № 33—40

№ 33. А. Дикусаров. Вначале — 1. Сс4, Cf3 2. Cd4, Фh8× 1. Фb3? — 1...Cc4, Cf3 2. Фс3, Лg5×, но 1...Лс4! 1. Фb7!, угр. 2. Фd5× — 1...Cc4, Cf3 2. Фе4, Kf7×.

№ 34. В. Ерохин. 1. Крс3? — 2. Kg3×, 1...Kf7! (отключая ферзя) 1. Kh7? — 2. К : f6×, 1...Cd7! (отключая слона). 1. Ке6! (отключая ферзя и слона!), угр. 2. Кс5× — 1...Kf7!, Cd7! (отключая те же фигуры) 2. Кс3, Kg3×, еще 1...Кр : d5, Кр : f5, К : e6 2. Сb7, Фh7, Ф : e6× «Сильная задача!»

№ 35. Г. Козюра. 1. Фd7 — 1...e4 2. K4 : h3 Кр : f6 3. Kg4×, 1...Кр : f6 2. Kg4 Kpg5 3. К : h3× и 1...Кр : f4 2. Фg4 Кре3 3. Kd1×, 1...ef 2. Фе6! f3 3. К : h3×, с двумя парами эхо-матов.

№ 36. И. Мусанте. Вначале — 1...Ke2, Kh3 2. Се6, С : h7×; 1. Kg6? — 1...Ke2, Kh3 2. К : e7, Kh4×, но 1...hg; 1. Kg2? — 1. Ke2, Kh3 2. K2e3, Kh4×, но 1...Л : g2. 1. Kd3! — 1...Ke2, Kh3 2. K4e3, Kh6×, еще 1...e5, Ле4 2. Ф : f6, fe×

№ 37. В. Карпов. 1. Кре6, цугцванг — 1...d1Ф 2. Kg2! Кр : f3 3. Л : f2×, 1...f1Ф 2. Kd5! cd 3. Ф : d2× и 1...d1K! 2. Kf1! (опять цугцванг) и 3. Се3×, 1...f1K! 2. Kd1! (опять цугцванг) и 3. Се3× (2...Kb— 3. Лс4×).

№ 38. Н. Бантыш. 1. Kf5 — 1...ef 2. Ke7 (угр.) Крс7 3. d5 и 4. d6×, 1...С : f4 2. d5 (угр.) Кр : d5 3. Ke7 Кре6 4. Фb6× и 2...Крс7 3. d6 Крс6(c8) 4. Ke7×, 1...Крd5 2. Kd6! (угр.) С : f4 3. Kpd7! ed 4. Фа5× и 2...Кре6 3. Фс4 Кр : d6 4. de×. «Варианты красивые, но в задаче нет ни одного... варианта! Ведь ни одна из защит не опровергает всех угроз...»

№ 39. М. Кузнецов. 1. Kd3? Лае4!, 1. Kf3? Лge4! 1. e4!, угр. 2. К : d7 К : d7 3. Cd5 К : d5 4. ed× — 1...Ла : e4 2. Kf3! Лe1 3. Ke4! Лe : e4, Лg : e4 4. Kd4, Ле5 и 5. Ле5, Kd4×, 1...Лg : e4 2. Kd3! Лe1 3. Се4! Лe : e4, Лg : e4 4. Kf4, Ле5 и 5. Ле5, Kf4×. «Складывается впечатление, что автор этой задачи выдвигается в лидеры многоходовок стратегического стиля...»

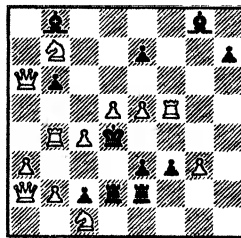
№ 40. О. Тринкс. 1. Сс6 Лd4 2. Кс8! Лhd7 3. Сg2! Лh4 4. Cf1! Лhh7 (ладьи поменялись местами!) 5. Ке7 Лd : e7, Лh : d7 6. С : d3, Ch3×. «Тринкс, видимо, ма! До конца трудно поверить в «рокировку» ладьей...» (из письма А. Служилова, ст. Бакинская Краснодарского края).

НОВЫЕ КНИГИ

Н. И. Бельчиков, В. Е. Гебельт, Е. М. Двигов. «Шахматная композиция в Белоруссии». Минск, 1981, изд. «Полымя». 144 стр., тираж 80 000, цена 75 коп. Дается история, творческие портреты белорусских составителей (всего 462 задач и этюдов). Вот две из работ пионеров композиции в республике.



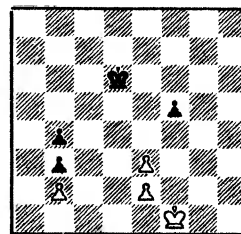
В. КОБЕЦ
«Шахматный листок», 1927
(Диаграмма № 112)



Мат в 3 ходе

1. Фа8!, угр. 2. Лf4 — 1...С : d5 2. Кс5! С : a8 3. K1b3X, 1...С : e5 2. Фb8! С : b8 3. c5X, 1...Cd6 2. Фg8! С : b4 3. Фg4X. «Выделяется скрытым наступительным ходом и интересной игрой, особенно хороши варианты 1...С : e5 и 1...С : d5» (Л. Куббель).

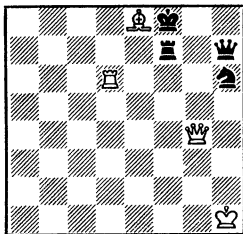
С. ЖИГИС
«Шахматный листок», 1927
(Диаграмма № 113)



Выигрыш

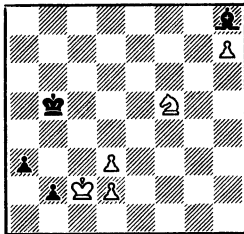
1. Kpg2 Кре6! 2. e4! fe 3. Kph3!! Kpf5 4. Kpg3 Kpg5 5. e3 Kpf5 6. Kph4 Кре5 7. Kpg4 Kpd5 8. Kpf5 Крс5! 9. Кре5! Kpb5 10. Kpd5! Kpb6 11. Кр : e4, выигрыш. Красивое и поучительное окончание!

№ 41. Л. ТОПКО
Кривой Рог



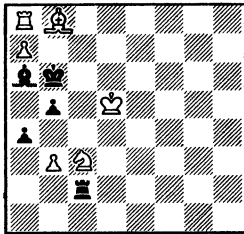
Ничья

№ 42. Ал. КУЗНЕЦОВ,
В. ШАНЬШИН



Выигрыш

№ 43. С. РУМЯНЦЕВ
Омск

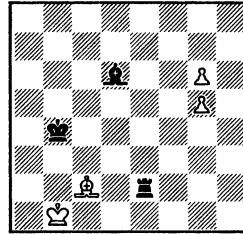


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. Сегодня все — пронизаны идеей позиционной ничьей. В миттельшпильном № 41 она держится на мотивах мата, а в эндшпильном № 42 (опять полезное сотрудничество многоопытного мастера и молодого омика) — на патах и цугцванге. Сначала откройте секрет № 44, лишь затем решайте острый № 43 с «преодолением идеи».

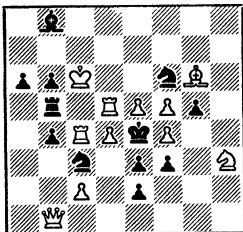
Задачи. № 81 и параллельная № 84 — с довольно редким и трудным для воплощения трехфазным трехвариантным «Загоруйко» (найдите иллюзорную и ложную игру). В № 82 (дебютант) — самые разнообразные модификации эффектов «ушел-пришел». № 83 (опять дебютант) — чешского стиля, по Хавелю — с полным уважением к белой пешке! Своеобразна № 85, с богатой симметричной игрой. № 86 — логического стиля, как бы с «преодолением вилки». В № 87 (и еще один дебютант!) — параллельный синтез двух разных слабых превращений с последующей жертвой, а в № 83 — последовательный, с четырьмя монотонными превращениями.

№ 44. К. де ФЕЙТЕР
1941



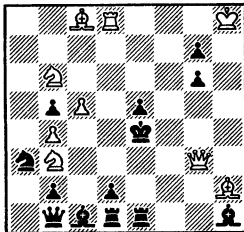
Ничья

№ 81 А. КУЗОВКОВ
Рыбница



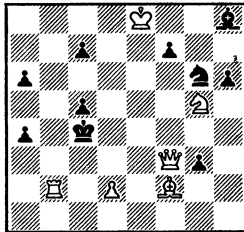
Мат в 2 хода

№ 82. М. ЖИЦ
Калуга

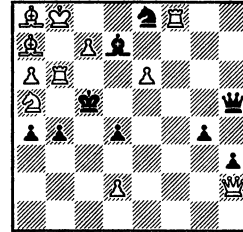


Мат в 3 хода

№ 83. А. САВИНОВ
Курганская обл.

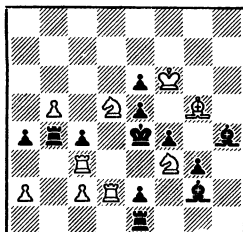


№ 64. В. РУДЕНКО
1980



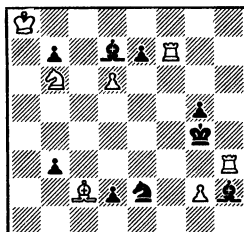
Мат в 2 хода

№ 85. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



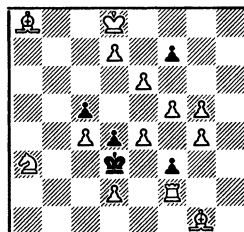
Мат в 3 хода

№ 86. Е. ХАРИЧЕВ
Калинин



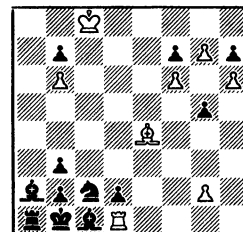
Мат в 4 хода

№ 87. В. ЛЕКАХ
Донецк



Мат в 5 ходов

№ 88. В. ГЕННЕБЕРГЕР
1943

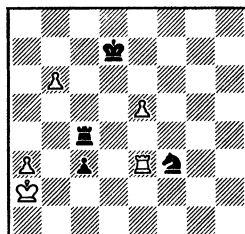


Мат в 22 хода

ИСПРАВЛЕНИЯ-80

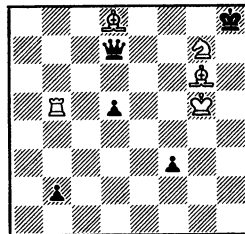
В. Юрзинов, № 30а — см. диаграмму: 1. е6 Кре7 2. Л : с3! Л : с3 3. б7 Лс2 4. Крб1! Лс3 5. Крб2 Лб3! 6. Кр : б3 Кd4 7. Крс4(б4) Кс6 8. Крс5! и т. д.
Н. Реззов, № 34а — см. диаграмму: 1. Лb8 Фа7! 2. Лс8 и т. д.
Ю. Гашев, № 39а — добавить б. п. f4, снять ч. п. f7, переставить ч. Ch8→f6.
Н. Чебанов, № 62а — поднять позицию на горизонталь выше: 1. Кf8.
В. Карпов, № 66а — переставить б. Крс1→3, снять ч. Сg3, добавить ч. п. g5.
С. Сухарев, № 71а — снять два хода, мат в 7 ходов: 1. а3.
М. Марандюк, № 79а — переставить б. Крд2→с3 и б. Лс1→а1, вместо б. Са3 — б. пп. а3, б4, снять ч. п. а4: 1. а4.
А. Грин, № 83а — переставить б. Крс1→е7, вместо ч. п. а7 — ч. Са7, добавить ч. пп. б6, б3.

№ 30а. В. ЮРЗИНОВ



Выигрыш

№ 34а. Н. РЕЗЗОВ



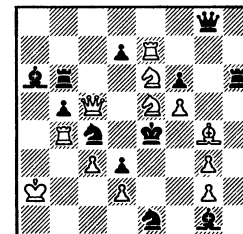
Выигрыш

КОНКУРСЫ

Мемориал Г. ДРЕЗЕ (1902—1980). Трехходовки на тему: «Не менее двух вариантов с шахом белому королю». Судья — Г. Смит. Адрес (число задач не ограничено): drs. H. le Grand, Heimaanslaan 5. 6705 AD WAGENINGEN, Голландия. Срок — январь, 1982.

1. Кd4! угр. 2. C13 — 1...Кс4 — 2. Кf7! Ле6 3. Кd6X, 1...К:d21 2. Кb3! Кс4 3. Кd2X, 1...К:e51 2. Ке6! Кс4 3. Кd5X.

Г. ДРЕЗЕ
Мемориал Г. Венинка
1943—44, 1-й приз



Мат в 3 хода

Мемориал А. ШЕРОНА (1895—1980). Три раздела: А. Стратегические трех- и многоходовки, судья Я. Мориц; Б. Художественные этюды, судья Г. Якобиан; С. Такси — двухходовки, судья Я. Филиппус; трехходовки, многоходовки, судья П. Дрюмюр. Установлены ценные призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (не более двух задач в каждом виде): Edmond Bernard, CH-1302 Vufflens-la-Ville, Швейцария. Срок — декабрь, 1982.

Индекс 71086

Цена 40 коп.