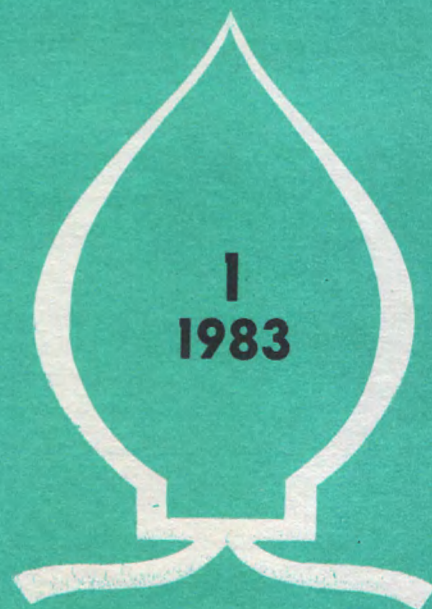


ШАХМАТЫ В СССР



I
1983

ШАХМАТЫ В СССР

№ 1 ЯНВАРЬ 1983

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

А. В. Алаторцев,

Н. Г. Головки,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Лепешкин,

партии — мастер Д. Плисецкий,

публицистика и история — международный мастер
М. Юдович,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. Загоровский,

композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78,
291-87-70.

Сдано в набор 26.11.82. Подп. к печати 24.12.82. Заказ 3025
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 2 усл. п. л.
5,72 уч.-изд. л. Тираж 60 000

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфиче-
ский комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного
комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной
торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

Сильнейшие в мире	1
На Конгрессе ФИДЕ	5

Н. Титоренко. На Тбилисском межзональном	6
--	---

Б. Туров. Гений шахмат	9
----------------------------------	---

ПАРТИИ

Карпов — Нанн	12
Хюбнер — Смыслов	12
Гарсиа — Белявский	13
Геллер — Андерссон	13
Полугаевский — Сейраван	15
Лпутян — Агзамов	16
Кременецкий — Белявский	16

А. Деев. Осенний марафон	18
------------------------------------	----

В. Хенкин. В лабиринтах эндшпиля	20
--	----

Наше справочное бюро	23
--------------------------------	----

Ваше мнение	24
-----------------------	----

ВОКРУГ СВЕТА

Я. Шайтар. На турнирах в Чехословакии	25
---	----

ШАШКИ

А. Вирный. Школа мастерства	28
---------------------------------------	----

КОМПОЗИЦИЯ

XIV первенство СССР по шахматной композиции	29
Судьи-83	31
Решения-82	32



Олимпийские чемпионы — сборные мужская и женская команды СССР.

СИЛЬНЕЙШИЕ В МИРЕ

Советские шахматисты — сильнейшие в мире. Это утверждение впервые появилось на страницах печати в год окончания Великой Отечественной войны, после того как сборная команда шахматистов нашей страны с разгромным счетом 14 1/2:5 1/2 победила в радиоматче четырехкратного олимпийского чемпиона — команду США.

Поначалу это утверждение казалось слишком смелым, но затем последовала серия убедительных тому доказательств.

1948 год — Михаил Ботвинник уверенно выигрывает матч-турнир сильнейших гроссмейстеров и становится первым советским чемпионом мира. На втором месте также советский шахматист Василий Смыслов.

1950 год — в женском первенстве мира побеждает советская шахматистка Людмила Руденко.

1952 год — команда СССР впервые участвует во Всемирной шахматной олимпиаде и с первой попытки становится олимпийским чемпионом.

1957 год — шахматистки нашей страны побеждают в организованной впервые женской шахматной Олимпиаде.

Начиная с 1972 года и мужская и женская Олимпиады обычно проводятся одновременно и в одном месте.

Победы следовали за победами, и, что греха таить, мы уже стали привыкать к тому, что главные переходящие призы Олимпиад — Кубок Гамильтона-Рассела для мужских команд и Кубок Веры Менчик для женских — получили постоянную прописку в Москве, в музее Центрального шахматного клуба.

Однако в конце 70-х годов борьба за высшие места на «турнирах наций» чрезвычайно обострилась, и на двух последних Олимпиадах нашим командам достойную конкуренцию составили сборные Венгрии. Так, в 1978 году в Буэнос-Айресе мужская команда СССР, выступая без своего лидера чемпиона мира А. Карпова, смогла завоевать лишь «серебро», и переходящий Кубок уехал в Будапешт. Да и на Мальте лишь в последнем туре нашей сборной удалось настичь венгров, и при равном количестве очков все решил подсчет «по Бухгольцу», принесший победу команде СССР.

Неудивителен поэтому тот интерес, с которым любители шахмат ожидали выступления наших команд на юбилейной Олимпиаде в Швейцарии. Для мужчин она была двадцать пятой, для женщин — десятой. Вы уже, конечно, знаете результаты Олимпиады. Обе наши команды выступили отлично. Был найден оптимальный состав, и в процессе подготовки удалось создать дружный единый коллектив, способный решать самые трудные задачи.

Полезно оглянуться назад, чтобы посмотреть, как же была достигнута победа.

Сначала о мужчинах. На Мальте сборная СССР явно «засиделась» на старте и уже после первого тура отставала от венгров на полтора очка. Урок Мальты был учтен. Уже в первом туре наши гроссмейстеры начали бороться с полной отдачей и победили команду Новой Зеландии с сухим счетом 4:0. Впрочем, такой же результат был зафиксирован еще в 26 матчах. При «контролируемой» швейцарской системе в первом туре сильнейшие команды встречаются с командами из второй половины таблицы, и разница в силе слишком значительна.

А затем началась гонка. Счет матча СССР — Чили — 3 1/2:1 1/2, но на первое место вышли американцы, выигравшие с сухим счетом и второй матч.

В следующем, третьем туре нас с американцами свел жребий. Это был очень важный матч, тем более, что команда США занимала в табели о рангах (по среднему коэффициенту Эло) общее второе место. Советские гроссмейстеры провели эту встречу исключительно собранно, победили со счетом 3:1 и вышли на лидирующую позицию, которую уже так никому и не уступили.

Трудной оказалась встреча четвертого тура с югославами. К перерыву все четыре встречи остались неоконченными и создавалось впечатление, что югославы имеют шансы выиграть матч.

Однако при доигрывании Белявскому удалось спасти трудный эндшпиль против Ковачевича, в то время как Каспаров, записав

правильный ход, тонко реализовал свой перевес во встрече с Глигоричем. Общий итог — 2 1/2:1 1/2 в нашу пользу. С таким же счетом в последующих турах были повержены входившие в первую десятку команды Чехословакии, ФРГ и Венгрии.

На этот раз венгры выступали слабее, чем на двух предыдущих Олимпиадах, и в борьбе за первое место, по существу, не участвовали.

В шестом туре сборная СССР свела единственный матч вничью с командой Голландии, но лидерства не уступила. Наоборот, почувствовав, что конкуренты не выдерживают предложенного темпа, наши гроссмейстеры еще более усилили нажим и заметно стали отрываться от преследователей. Победы с сухим счетом над командами Швейцарии и Аргентины и с результатом 3 1/2:1/2 над командами Англии и Румынии сделали нашу сборную практически недостижимой для соперников уже за два тура до конца. Конечный итог — 42 1/2 из 56 (76%). По сравнению с Олимпиадой на Мальте результат улучшен на 3 1/2 очка. Наша команда оторвалась от занявшей второе место команды Чехословакии на 6 1/2 очка. Бронзовые медали завоевали американцы, отставшие от чехов на пол-очка.

Приводим результаты всех участников нашей команды: А. Карпов — 6 1/2 из 8 (81,2%), Г. Каспаров — 8 1/2 из 11 (77,2%), Л. Полугаевский — 6 из 9 (66,7%), А. Белявский — 7 из 10 (70%), М. Таль — 6 1/2 из 8 (81,2%), А. Юсупов — 8 из 10 (80%).

Тренерами команды были гроссмейстеры И. Зайцев, Е. Геллер и С. Макарычев.

Не менее удачно играли и наши женщины. Начиная с третьего тура, когда они победили со счетом 2:1, как позже выяснилось, своих главных конкуренток — румынок, им пришлось выдержать сильный натиск соперниц.

Исключительно важной оказалась встреча четвертого тура с

лидировавшей в тот момент с отличным результатом командой КНР. Наши шахматистки, победив быстро прогрессирующих китайок со счетом 2 1/2:1/2, захватили лидерство и уже до конца соревнования никому его не уступали. Были одержаны победы со счетом 3:0 над командами Болгарии и Индии, со счетом 2 1/2:1/2 над командами Польши, США и Бразилии, с результатом 2:1 над сборными Швеции, ФРГ, Югославии и Испании. Лишь матч с шахматистками Венгрии завершился ничьей.

Уже перед последним туром наши женщины могли праздновать победу. Окончательный результат — 33 очка из 42 (78,6%).

Команда СССР на три очка опередила отлично игравших румынок, у венгерских шахматисток, завоевавших бронзовые медали, — 36 очков. Тренерами нашей команды были гроссмейстеры А. Гипслис и Э. Гуфельд.

Индивидуальные результаты наших шахматисток таковы: М. Чибурданидзе — 9 из 12 (75%), Н. Александрия — 7 1/2 из 9 (83%), Н. Гаприндашвили — 11 1/2 из 13 (88,5%), Н. Иоселиани — 5 из 8 (62,5%).

Все любители шахмат нашей страны горячо поздравляют олимпийцев с заслуженной победой. Обе команды в трудных условиях Олимпиады, когда приходилось проводить за доской по семь, а то и по девять часов в день, действовали как единый, хорошо налаженный механизм. На этот раз в командах не было слабых мест — и основной состав и запасные выступили великолепно. Надо отметить также большой успех шахматисток и шахматистов социалистических стран. Так, из шести призеров обеих Олимпиад пять представляют социалистические страны.

В следующих номерах журнала мы расскажем о творческих итогах Олимпиады.

Приводим три партии участников нашей команды.

Испанская партия E47/a

А. КАРПОВ **В. ГОРТ**
(СССР) (Чехословакия)

Примечания Ан. Быховского

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6.

Судьба этого варианта довольно переменчива. Впервые так играли три четверти века назад. Популярным он был в сороковых годах, а в конце пятидесятых почти исчез из турнирной практики.

После партии Глигорич — Керес (Гастингс, 1964/65), в которой черные удачно решили дебютные проблемы, вариант, хотя и ненадолго, снова вошел в моду.

И вот в конце семидесятых, после того как Г. Кузьмин в нескольких партиях применил новый порядок ходов, вариант опять приобрел популярность.

Смысл размена пешек «с» в том, что в случае продвижения белой пешки на d5 черные имеют поле b4 для отступления коня. К тому же черные намерены развить активность по открытой линии, на которой у них уже стоит ферзь. Впрочем, это достоинство зачастую оказывается и недостатком, если белые успевают быстро вывести ладью на c1.

14. Kb3 a5.

Черные обеспечивают поле a6 (в случае 15. d5 Kb4) для коня и завязывают игру на ферзевом фланге. Керес неоднократно пытался найти хорошую альтернативу этому ходу, но успеха не добился. Против Смыслова (Москва, 1941) он сыграл 14... Ld8 и после 15. Cd2 Fb8 16. d5 получил тяжелую позицию.

В пятидесятых годах Керес испытывал ход 14... Cb7. В партии Унцикер — Керес (Москва, 1956) было: 15. Cg5 h6 16. Ch4 Kb4 (еще хуже для черных 16... Kh5 17. d5 Kd8 18. C:e7 F:e7 19. Kfd4, Бронштейн — Керес, турнир претендентов, 1956) 17. Cb1 Лас8 18. Ле2 Kh5 19. a3 Kc6 20. d5 Kb8 21. Лс2 Fd8 с перевесом у белых.

Ларсен против Кереса (Цюрих, 1959) продемонстрировал другой способ получения перевеса: 15. d5 Ka5 16. K:a5 F:a5 17. a4 Lfс8 18. Cd3 Kd7 19. Cg5.

15. Ce3 a4 16. Kbd2.

В партии Капенгут — Борисенко (1977) белые отступили на c1: 16. Kc1 Cb7 17. d5 Kb4 18. Cb1 Lfс8 19. Ле2 Ka6 20. Ke1 Kc5 21. f3 Kfd7 22. Kc2 Kb6, и черные получили хорошую игру.

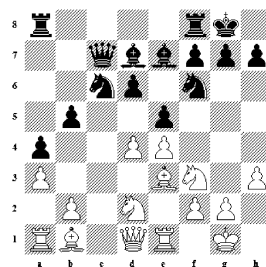
16... Kb4.

Плохо 16... a3 17. ba Л:a3 18. Fc1 Fa5 19. Cb3, как было в партии Аронин — Лисицын (Ленинград, 1947).

Не дает равенства и 16... Ce6. Правда, после 17. a3 Ka5 18. Лс1 Лас8 19. Kg5 Ca2! (в пользу белых 19... Fb8 20. K:e6 fe 21. Фе2) шансы сторон равны. Но сильнее 18. Kg5 Cc8 (или 18... Cd7 19. f4 Лас8 20. Лс1 Kc6 21. Kgf3 Lfd8 22. Kb1! с трудной позицией у черных) 19. f4 Kd7 20. Kgf3 Cf6 21. Cd3 Fb8 22. Фе2 Ca6 23. Lacl с очевидным преимуществом.

Ход Решевского — 16... Cd7 — часто приводит к тем же позициям, что и 16... Kb4. Так, в партии Каюмов — Борисенко (Ташкент, 1976) было: 17. Лс1 Fb7 18. a3 Lfс8 19. Cd3 Lab8 20. Фе2 Ce8, и теперь, продолжая 21. Kb1, белые получали значительное преимущество.

17. Cb1 Cd7 18. a3 Kc6.



19. Фе2.

Новый порядок ходов. Его идея в том, что белые пока не определяют позицию слона.



Не приносило успеха 19. Са2. Например: 19... Лас8 20. Лс1 Фб8 21. Фе2 h6 22. de de 23. Kh4 Лfd8 24. Фf3 (заслуживало внимания 24. Kf5) 24... b4 25. Кс4 Се6 26. Kf5 С:f5 27. Ф:f5 b3 28. Сb1 g6 29. Фf3 Kd4 30. С:d4 Л:d4 с выигрышной позицией у черных (Таль — Спасский, Бугойно, 1977) или 19... Фb8 20. Лс1 h6 21. Фе2 Ле8 22. de de 23. Сс5 (23. Kh4!) 23... b4 24. С:e7 Л:e7 25. Cd5 K:d5 26. ed Ka5 27. Фе3 Kb3 с равной игрой (Чибурдадзе — Белявский, Баку, 1980).

Обычно играют 19. Cd3, на что считается теперь обязательным (и в этом заключается нововведение Г. Кузьмина) 19... Ка5. Гольденов в чемпионате СССР (Ленинград, 1947) против Болеславского продолжал 19... Фb8? и после 20. b4 ab 21. Ф:b3 ed 22. K:d4 K:d4 23. С:d4 Ke8 24. e5 попал в тяжелое положение.

19... Фb7.

На 19... Ка5 белые, видимо, намеревались развивать слона на а2. Но сейчас маневр коня уже необязателен, после того как ферзь ушел с d1, 20. b4 не столь опасно.

И все же лучше было 19... Фb8, защищая пешки b5 и e5. В этом случае после 20. Cd3 Ка5 игра могла свестись к известным образцам. Например: 21. Лас1 Ле8 22. Лс2 (рискованно 22. g4 g6 23. de de 24. Сс5 h5 25. С:e7 Л:e7 26. Kh2 hg 27. hg Kpg7 с атакой у черных, как было в партии Г. Гарсия — Белявский, Мехико, 1978) 22... Cd8 23. Лс1 (23. de de 24. Сс5 Kh5 25. g3 Ла6 26. Kh2 Лh6 27. Kg4 Лg6 28. Kph2 Сg5 с равными шансами, Таль — Кузьмин, Ленинград, 1977. Заслуживает внимания рекомендация Е. Геллера 23. Лd1) 23... h6 (возможно и более активное 23... b4 24. ab Ф:b4 25. de de 26. Сс5 Фb8 27. Са3 Kh5 с равенством, Гуфельд — Белявский, 1977) 24. de de 25. Лс3 (25. Kh4 Сb6 26. Kf5 С:e3 27. Ф:e3 b4 28. Сс4 ba 29. ba К:c4 30. К:c4 С:f5 31. ef e4 32. Лb2 Фd8 33. Лd2 Фе7, ничья, Спасский — Олафссон, Мюнхен, 1979) 25... b4 26. ab Ф:b4 27. Л1с2 Сb6, и вскоре

Матанович — Смейкал (Баня-Лука, 1979) заключили мир.

Интересно 21. Kh2 Ле8 22. f4 Cd8 23. Khf3 Кс6 (хуже 23... Kd5 24. ed ef 25. С:h7 Kpf8 26. Ке4 fe 27. Kfg5 Л:e4 28. К:e4 Кс4 29. Лf1, и у белых подавляющий перевес, Грюнфельд — Х. Олафссон, Люцерн, 1979) 24. d5 (лучше 24. Фf2) 24... Ке7 25. fe de 26. Фf2 Kg6 с уравниванием (Грюнфельд — Гелфер, 1980).

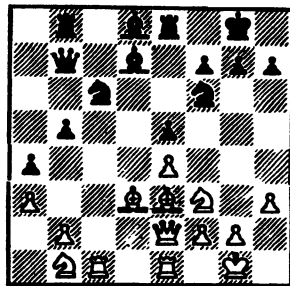
20. Cd3 Лfe8 21. Лас1.

Конечно, плохо 21. С:b5 из-за 21... К:d4! 22. К:d4 ed 23. С:d7 de 24. С:e8 ed 25. С:f7 Kp:f7 26. Ф:d2 К:e4 27. Фf4 Kf6 с большим перевесом у черных.

21... Лаб8 22. de de 23. Kb1 Cd8.

Черные на 24. Кс3 подготовили выпад 24... Са5 и при случае намереваются перевести слона на b6, усиливая давление на пункт d4. Тем не менее это продолжение ошибочно, поскольку снимается контроль с пункта с5, очень важного в позициях такого типа.

Следовало продолжать 23... b4, пользуясь тем обстоятельством, что конь с d2 ушел на b1 и у белых нет ответа Кс4. После 24. Са6 Фа8 (24... Фс7? 25. Сb5) 25. Сс4 h6 (плохо 25... К:e4 из-за 26. С:f7 Kp:f7 27. Фс4) положение черных довольно прочно.



24. Лс5! b4 25. Лb5 Фа8 26. Лс1.

Как разительно изменилась ситуация за три хода: ладья переместилась на b5, где выполняет большую работу.

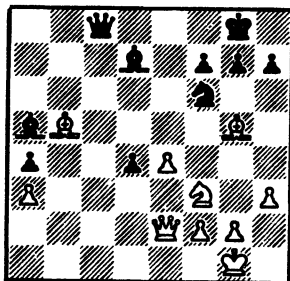
26... Са5.

Стало ясно, что слон d8 был расположен неудачно. Переведя его на а5, черные защищают пешку b4 и соединяют ладьи. Однако снимается защита коня f6, чем белые незамедлительно пользуются.

27. Сg5 Лсс8 28. Kbd2 ba 29. ba Л:b5 30. С:b5.

Грозит 31. Кс4, черные ищут спасение в разменах.

30... Kd4 31. Л:c8 Ф:c8 32. К:d4 ed 33. Kf3.



Хотя фигур стало меньше — забот у черных не убавилось. Грозит 34. С:f6 и 34. e5, что следовало бы, к примеру, на 33... Фс3. Лучше 33... Фс5. Но и тогда после 34. Cd3 (34. С:f6? С:b5 35. С:d4 Фс1, и выигрывают черные) 34... Ке8 35. e5 белые сохраняют перевес.

33... Сс3 34. С:f6 gf 35. e5!

Малыми силами белые организуют атаку, в первую очередь ослабляется пешечная защита короля.

35... f5 36. Cd3 Фс5.

На 36... h6 белые усиливали бы давление путем 37. Kh4 и затем Фh5.

37. Kg5! h6 38. e6 fe 39. К:e6 Фd6.

Если 39... Ф:a3, то 40. Сс4 Фе7 41. Фе5 и т. д.

40. С:f5 d3.

И после 40... С:e6 41. С:e6 у черных не много шансов на спасение.

41. Фg4 Kpf7 42. Фg6.

Черные сдались. На 42... Кре7 43. Фh7 Kpf6 решает не матовая атака, а неожиданное 44. С:d3! Конь белых может быть взят тремя способами: 44... С:e6 45. Фh8 и 46. Ф:c3 или 44... Ф:e6 45. Фh8, затем 46. Ф:c3, и контролируется поле e1. Наконец, на 44... Кре6 решает 45. Сс4 Кре5 46. Фg7 Фf6 47. Ф:d7.

Сицилианская защита E97/b

А. БЕЛЯВСКИЙ И. ПИНТЕР
(СССР) (Венгрия)

Примечания В. Лепешкина

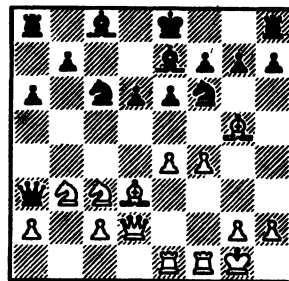
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3.

На протяжении нескольких лет Белявский постоянно применял план атаки, связанный с 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5. Но в прошлом году на турнире в Ярославле в партии с Бронштейном он показал, что подготовил новую схему.

9... Кс6.

В упомянутой партии Белявский — Бронштейн было: 9... Фа3 10. Cd3 Се7 11. 0—0 Kbd7 12. Лае1 h6 13. С:f6 gf 14. f5 Ке5 15. fe fe 16. Ке2 Cd7 17. Kf4 Cd8 18. Kph1 Сb6 19. Kh5 0—0—0 20. К:f6 Kpb8 со сложной игрой.

10. Cd3 Се7 11. 0—0 Фа3 12. Лае1.



12... h6!

Опасно 12... 0—0 из-за 13. e5 de 14. fe Kd7 (14... Kd5 15. К:d5 ed 16. Cf6

или 15... С:g5 16. Ф:g5 еd 17. Лf4 с сильнейшей атакой) 15. Cf6 (Корсунский — Шер, Алма-Ата, 1979)

Преждевременно 12... Фb4. После 13. е5 de (13... Кd5 14. К:d5 Ф:d2 15. К:d2 С:g5 16. Кс7 Крd8 17. К:a8) 14. fe Кd5 15. К:d5 ed 16. с3 Фg4 17. Cf6 или 16... Фb6 17. Крh1 0—0 18. Cf6 у белых грозная инициатива.

13. Ch4 Фb4.

Теперь прорыв 14. е5 невозможен: 14... de 15. fe Ф:h4. Пользуясь этим обстоятельством, черные эвакуируют ферзя из опасной зоны

В случае 13... 0—0 14. е5 Кс8 (14... Кd5 15. К:d5 ed 16. С:e7 К:e7 17. f5) 15. Cf2 у белых хорошие перспективы атаки.

14. Cf2.

Пути отступления ферзя отрезаны. Грозит 15. а3 Ф:a3 16. Ла1 Фb4 17. Ла4. Чтобы спасти ферзя, черный конь отправляется на край доски, оставляя без присмотра ряд важных пунктов.

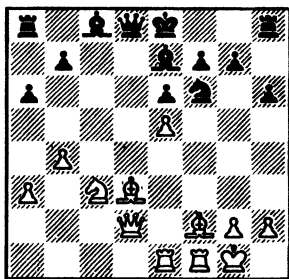
14... Ка5 15. а3 К:b3.

Иначе терялся ферзь.

16. сb Фа5 17. b4 Фd8.

На с7 черный ферзь более уязвим.

18. е5 de 19. fe.



19... Кd5.

Не проходило 19... Kg4 ввиду 20. Сg3 h5 (плохо 20... Сg5 из-за 21. Cf4 Фd4 22. Крh1 Cd7 23. Ле4) 21. Фf4 Кh6 22. Лd1 Cd7 23. Ке4, и угрозы белых очень опасны.

20. Ке4 0—0 21. Сb1 Cd7?

Упорнее было 21... f5 22. ef К:f6 23. Фс2 Фd5.

22. Фс2 Лс8 23. Сс5 g6.

Вынужденно из-за угрозы 24. Кf6.

24. Фd2 Кpg7 25. С:e7 Ф:e7 26. Лf3 Сb5 27. Кf6 Лh8.

Угроза Ф:h6 уже висела в воздухе.

28. К:d5 ed 29. е6 f6 30. Лg3 g5 31. Ф:d5 Се8 32. Фf5 Лс4 33. Лf3 h5.

Черным не хватает воздуха. Бежавший четко проводит решающее наступление.

34. Лd1 Лh6 35. Лfd3 Лс7.

После 35... Сg6 36. Лd7 С:f5 37. Л:e7 Кpg6 38. Лс8 пешка «е» прорывается в ферзи.

36. Лd7 С:d7 37. ed Фd8 38. Фе6 Лh8 39. Фе4 Лh6 40. Фе8 Лh8 41. Фg6 Крf8 42. Са2. Черные сдались.

Защита Нимцовича D40/a

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

(СССР)

ВУ МИНГКУЕН

(КНР)

Примечания В. Бухтина

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3.

Этот вариант прочно вошел в дебютный репертуар экс-чемпионки мира. Стоит отметить партии из межзонального турнира в Бад-Киссингене. Фаталибекова продолжала 4... с5, далее было: 5. g3 0—0 6. Сg2 cd 7. К:d4 d5 8. Фb3 Кс6 9. К:с6 С:c3 10. Ф:c3 bc 11. 0—0 Фе7 12. b3, и, установив батарею слон b2 + ферзь с3 по диагонали a1—h8, белые получили перевес.

Еще хуже складывались дела у черных во встрече Гаприндашвили — Хунд: 5... С:c3? 6. bc Фа5 7. Фd3 b6 8. Сg2 Са6 9. 0—0 d5. Здесь прозанческое 10. Ке5! подчеркнуло выгоды позиции белых.

Разумеется, это не означает, что уже на четвертом ходу у черных неразрешимые трудности. Так, вполне возможно 4... d5, переходя к защите Рагозина.

Неплохой план избирает и Ву Мингкуен — она не спешит начать борьбу за центр, предпочитая вначале эвакуировать короля в безопасную зону.

4... 0—0 5. Сg5 h6 6. Ch4 c5 7. е3 cd 8. К:d4 Фа5 9. Cd3.

В случае 9. С:f6 у черных есть полезная промежуточная операция — 9... С:c3 10. bc Ф:c3 11. Кре2, и теперь после 11... gf белый король стоит довольно неуклюже. Ходом в партии Гаприндашвили берет под контроль важное поле е4. Правда, при этом теряется пешка, а король остается без рокировки. Но зато белые имеют большой перевес в развитии.

9... С:c3 10. bc Ф:c3 11. Крf1 Фа5 12. С:f6 gf 13. h4!

Королевская ладья готова подключиться к атаке по маршруту Лh1 — h3 — g3. Кроме того, возникает угроза 14. Фg4 Крh8 15. Фf4.

Шахматистка из КНР решает перевести короля на е7, вернув лишнюю пешку.

13... Лd8 14. Фg4 Крf8 15. Фf4 Кре7 16. Ф:h6 Кс6 17. Кb3 Фс3 (заслуживало внимания 17... Фе5) 18. Се2.

Слон хорошо поработал по диагонали b1—h7 и теперь переводится на новую позицию — он готов занять пункты f3 или h5.

18... Ка5 19. Лс1 Фb2 20. е4 К:b3.

В случае 20... Ф:a2 сильно 21. е5. Если 21... К:b3, то решает 22. Ф:f6 Кре8 23. Ch5. А на 21... fe возможно 22. Фg5 Кре8 23. К:a5 Ф:a5 24. Ch5.

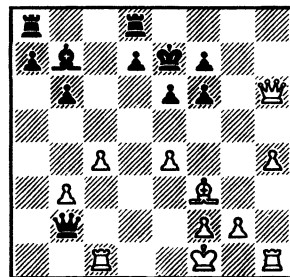
21. ab b6.

Интересно было 21... Лh8 или 21... d6, усилив контроль над пунктом е5

и готовясь закончить развитие путем 22... Cd7.

22. Cf3 Сb7.

К более спокойной игре вело 22... Лh8 23. Фе3 Сb7. Теперь же белые затевают любопытные осложнения



23. е5! С:f3 24. Ф:f6.

Пути назад уже нет: в случае 24. gf Ф:e5 белые остаются без пешки. Отличная позиция у черных после 24. ef Ф:f6 25. Ф:f6 Кр:f6 26. gf d5.

24... Кре8 25. Ле1.

Слона белые взять не успевают под ударом ладьи c1.

25... Сg4.

При отступлении на с6 или b7 решал перевод ладьи — Лh1—h3—g3.

26. h5 d6.

Другой возможностью было 26... Фс2. Понятно, ничья у белых имеется (27. Фh8 Кре7 28. Фf6), но могли ли они рассчитывать на большее?

Итак, 27. Лh4 Cf5 (если 27... Фf5, то 28. h6 Ф:f6 29. ef Cf5 30. h7 С:h7 31. Л:h7, белые отыграли фигуру, сохранив позиционный перевес) 28. Крg1!

За черных не видно хороших продолжений. Например:

1) 28... d6 29. ed Л:d6 30. Фh8 и 31. Ф:a8;

2) 28... Лас8 29. Лf4 d6? 30. ed Л:d6 31. Л:f5;

3) 28... Фс3 29. Ле3 Фа1 30. Крh2 d6 31. h6 с решающими угрозами.

27. Фg5! de.

Не помогало 27... Cf5 из-за 28. ed Cd3 29. Крg1 Л:d6 30. Фg8 Кре7 31. Ф:a8.

28. Ф:g4 Лd2?

Проигрывает форсированно. Более сложные задачи ставило перед белыми 28... Фd4. Так, при размене ферзей — 29. Ф:d4 ed — проходная пешка «d» оставляла черным неплохие шансы на спасение, а после 29. Фg8 Кре7 30. Фg5 f6 31. Фg7 Крd6 32. Ф:f6 можно было попытаться перехватить инициативу путем 32... Лf8 33. Фh4 Лf4 34. Фg3 Лаf8 35. f3 e4! 36. Лh4 e5.

29. Фg8 Кре7 30. Ф:a8 Л:f2 31. Крg1 Лf4.

Выглядит опасно — как защищаться от 32... Фf2 или 32... Фd4? Впрочем, белый ферзь успевает оказать необходимую помощь.

32. Ф:a7 Крf8 33. Ф:b6 Лg4 34. Фс5 Крg8 35. Фf2 Ф:b3 36. h6. Черные сдались.

На Конгрессе ФИДЕ

Одновременно с Олимпиадой в Люцерне проходил 56-й Конгресс Международной шахматной федерации (ФИДЕ). На Конгрессе состоялись выборы президента ФИДЕ, вице-президентов, генерального секретаря, руководящих и технических органов ФИДЕ на срок с 1982 по 1986 год.

Президентом избран известный шахматный деятель Ф. Кампоманес (Филиппины). Вице-президентом по Европе стал Р. Торан (Испания), по Азии — Тан (Малайзия), по Америке — Р. Тудела (Венесуэла), по Африке — Р. Белькади (Тунис).

По предложению нового президента генеральным секретарем был избран Лим Кокан (Сингапур), но при этом Ф. Кампоманес объявил о своем намерении сохранить штаб-квартиру ФИДЕ в Европе.

Конгресс увеличил число членов исполкома ФИДЕ с четырех до семи. В исполком были избраны К. Юнгвирт (Австрия), Д. Шульц (США), А. Кинцель (ФРГ), Б. Кажич (Югославия), Д. Прентис (Канада), Н. Крогиус (СССР), Э. Хименес (Куба).

В центральный комитет ФИДЕ были избраны А. Филиппович (ПНР), Я. Мацумото (Япония), Ж. Дюрао (Португалия), А. Малчев (Болгария), С. Фарнас (Бразилия), Р. Литторин (Швеция), Р. Аль-Рахмани (Кувейт), Д. Леви (Шотландия).

Были избраны президенты 12 зон ФИДЕ, также являющиеся членами ЦК. Президентом третьей европейской зоны остался Я. Шайтар (ЧССР), четвертой европейской — В. Севастьянов (СССР). Членами

ЦК являются также чемпион мира А. Карпов и чемпионка мира М. Чибурданидзе.

Председателем квалификационного комитета избран Ю. Авербах (СССР). Председателем комиссии по правилам игры — Б. Кажич (Югославия).

Сопредседателями комиссии по оказанию помощи развивающимся странам вновь избраны Ю. Авербах и Ф. Кампоманес.

Конгресс создал постоянную комиссию ФИДЕ по связи с ЮНЕСКО. Ее сопредседателями избраны В. Севастьянов (СССР) и Д. Шульц (США). Председателем женской комиссии вновь избрана Н. Гаприндашвили (СССР).

Конгресс принял в члены ФИДЕ федерации Бахрейна, Ботсваны, Народно-Демократической Республики Йемен и Фиджи. Из временных в постоянные члены ФИДЕ была переведена Шахматная федерация Палестины. Таким образом, членами ФИДЕ в настоящее время являются 119 национальных федераций.

Конгресс решительно отклонил просьбу Шахматной федерации ЮАР, отстраненной от всякой деятельности в ФИДЕ, о предоставлении ей прав временного члена. Одновременно делегаты стран Африки и представители стран Британского содружества распространили обращения, призывающие к прекращению всяких контактов с шахматистами страны, где процветает апартеид.

Конгресс постановил создать совет гроссмейстеров. Его председателем избран А. Карпов, секретарем — Р. Кин (Англия).

Конгресс включил в регламенты всех официальных соревнований ФИДЕ пункт о проведении специальной церемонии награждения победителей, во время которой должны быть исполнены государственные гимны и подняты национальные флаги стран, чьи представители являются победителями.

Конгресс присвоил международные звания следующим советским шахматистам и шахматисткам:

Звание международного гроссмейстера — С. Долматову и Л. Псахису, звание международного гроссмейстера среди женщин — Л. Семеновой.

Звание международного мастера — Г. Агзамову, Ан. Быховскому, А. Вайсеру, Е. Владимирову, В. Воронникову, В. Дыдышко, К. Григоряну, Э. Кеньгису, С. Лпутяну, А. Лукину, А. Соколову, З. Стурруа, Л. Юдасину.

Звание международного мастера среди женщин — Л. Зайцевой, Т. Миногиной, Л. Мучник, Н. Титоренко, Т. Хугашвили и Т. Чеховой.

На Конгрессе состоялась жеребьевка матчей претендентов.

В четвертьфинальных матчах у мужчин встречаются: Смыслов — Хьюбнер, Торре — Рибли, Каспаров — Белявский, Корчной — Портиш.

В полуфинальных матчах встречаются победитель матча Смыслов — Хьюбнер с победителем матча Торре — Рибли, а также победитель матча Каспаров — Белявский с победителем матча Корчной — Портиш.

В четвертьфинальных матчах у женщин встречаются: Гаприндашвили — Левитина, Александрия — Лемачко, Иоселиани — Лю Шилан, Мурешан — Семенова.

В полуфинальных матчах встречаются победительница матча Гаприндашвили — Левитина с победительницей матча Александрия — Лемачко, а также победительница матча Иоселиани — Лю Шилан с победительницей матча Мурешан — Семенова.

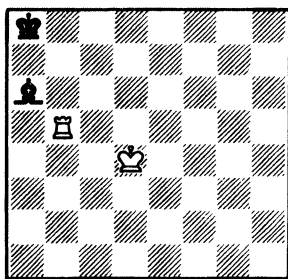
На заключительном заседании Конгресс единодушно принял обращение к XXXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН в защиту мира против угрозы ядерной войны.

ШКОЛА АНАЛИЗА

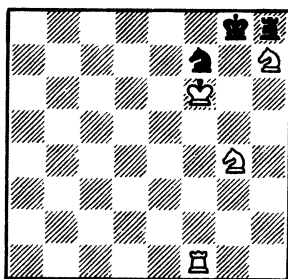


ШКОЛА АНАЛИЗА

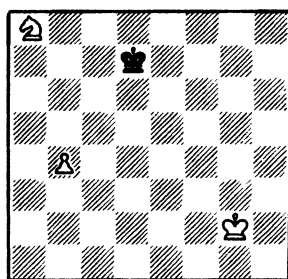
№ 1



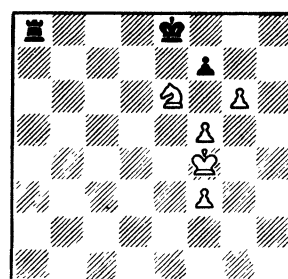
№ 2



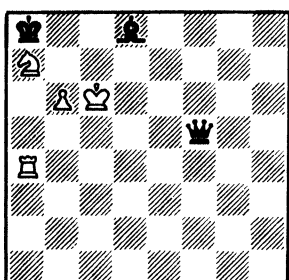
№ 3



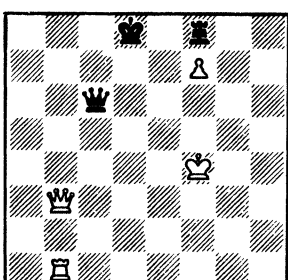
№ 4



№ 5



№ 6



Автор позиций — международный мастер по композиции Э. Погосянц.

Во всех позициях ход белых. В позиции 5 они делают ничью, в остальных выигрывают. Решения — в следующем номере.

ШКОЛА АНАЛИЗА



ШКОЛА АНАЛИЗА

НА ТБИЛИССКОМ МЕЖЗОНАЛЬНОМ

(Впечатления участницы)

Очень много женских соревнований проходит в столице Грузии, а потому мне кажется, что с целью популяризации шахмат межзональный 1982 года целесообразнее было бы провести в другом городе, где этот турнир мог стать праздником для любителей шахмат.

В Тбилиси на этот раз турнирный зал был полупустым, и это свидетельствовало о том, что любители шахмат столицы Грузии немного устали от обилия женских турниров и матчей.

В составе тбилисского межзонального новых имен не было. Половина участниц уже выступала в подобных соревнованиях. Это, казалось бы, давало возможность прогнозировать результаты с достаточной точностью. Надо, однако, учесть, что большинству участниц едва за двадцать, и они растут буквально от турнира к турниру...

И все-таки было неожиданностью, что из пяти советских участниц только И. Левитина сумела попасть в тройку претенденток. Что же это?! Плохая спортивная форма, незнание или несерьезная подготовка?

Трудно назвать серьезной подготовкой скоротечный недельный сбор, проведенный для наших участниц в канун турнира, особенно если учесть, что ряд наших сильнейших шахматисток не имеет достаточного опыта международных встреч.

Конечно, нельзя признать нормальным, что для некоторых наших межзональщиц участие в этом ответственном соревновании стало чуть ли не международным дебютом. А ведь каждая из наших зарубежных соперниц выступает, как минимум, в трех-четырех международных турнирах в год.

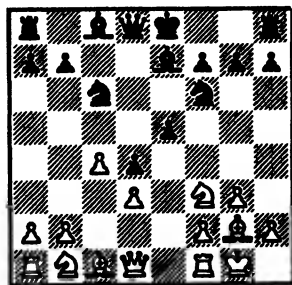
Но... вернемся в Тбилиси. Отличная подготовка, наигранность и завидный успех румынской шахматистки Маргарете Мурешан. Мурешан лидировала почти на всей дистанции. Партия последнего тура не имела для нее решающего значения, но тем не менее была проведена с подъемом.

Дебют Рети R14/b

М. МУРЕШАН Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. d3 e5 6. 0—0 Kf6 7. e3 Ce7 8. ed cd?!

Более четким путем к уравнению является 8... ed. Далее возможно: 9. Cf4 0—0 10. Ke5 K:e5 11. C:e5.



9. b4!

Энергичное продолжение, подчеркивающее темные стороны хода 8... cd?!

9... K:b4.

Безраздостоно и 9... C:b4. Например: 10. K:e5 K:e5 11. Фа4 Кс6 12. C:с6 bc 13. Ф:b4 Фb6 14. Фd6 c5 15. Фе5 Се6 16. Cg5! Фb2 17. Kd2 0—0 18. C:f6 gf 19. Фf4 и т. д.

10. K:e5 0—0 11. Ka3 Cd6 12. Cf4 a6 13. Ле1 Ле8 14. Фb3 Ле7 15. Лaс1 Се6 16. Kc2 K:c2 17. Ф:c2 Лс8 18. Фb2

Kh5 19. Cd2 Cb8 20. Cb4 Cd6 21. c5 C:e5 22. Л:e5.

Простыми средствами белые добились значительного позиционного перевеса. Они имеют двух слонов, кроме того, ферзевый фланг черных непоправимо ослаблен.

22... a5 23. Ca3 Kf6 24. c6! Лсc7 25. Л:a5 bc 26. Cc5 Лb8 27. Фа3 Лcb7 28. Cd6 Лb1 29. C:b8 Л:c1 30. Ф:c1 Ф:a5 31. C:c6 Ф:a2 32. Ce5 Фа6 33. C:f6 gf 34. Ce4 Фb5 35. Фh6 f5 36. Фg5 Kpf8 37. Фd8 Kpg7 38. Ф:d4 Kpg6 39. Cf3 Фb1 40. Kpg2 Фc2 41. h4 f6 42. h5 Kpg7.

Здесь партия была отложена, но Ахмыловская признала себя побежденной, не приступая к доигрыванию.



М. Мурешан.

О второй обладательнице претендентской путевки гроссмейстере Ири-не Левитиной писать легко. Пожалуй, лишь она оправдала прогнозы специалистов. Ирина уже дважды успела побывать в претендентках. Она четырехкратная чемпионка СССР, причем трижды завоевывала это звание подряд — трудноповторимый рекорд.

Нынешний турнир Левитина провела ровно и, главное, по ее словам, — надежно. Она единственная участница, не потерпевшая поражений.

Из своих партий Левитина выделила встречу с Ахмыловской. Партия безошибочна, но интересна.

Английское начало R29/b

И. ЛЕВИТИНА Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. e3 Kc6 8. Cb2 b6 9. Kc3 Cb7 10. cd ed.

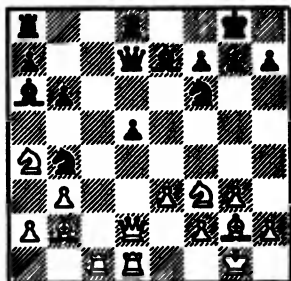
Чаще встречается 10... K:d5.

Тбилиси, 1982		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Очки	Место
1.	Мурешан	●	½	1	1	1	½	½	1	0	½	1	1	½	1	1	10½	1
2.	Левитина	½	●	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	9½	2
3.	Лю Шилан	0	½	●	0	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3
4.	Ахмыловская	0	0	1	●	½	0	1	1	0	½	1	1	½	1	½	8	4—6
5.	Гарсиа	0	½	½	½	●	1	1	½	½	0	1	½	½	½	1	8	4—6
6.	Гуриели	½	½	½	1	0	●	½	0	1	1	½	1	½	1	1	8	4—6
7.	Миногина	½	½	1	0	0	½	●	1	½	½	½	½	½	½	1	7½	7—8
8.	Титоренко	0	½	0	0	½	1	0	●	1	1	1	0	1	½	1	7½	7—8
9.	Фишдик	1	0	0	1	½	1	½	0	●	½	0	0	1	½	1	7	9
10.	Вереци-Петронич	½	½	0	½	1	0	½	0	½	●	½	½	½	½	1	6½	10—11
11.	Николин	0	½	½	0	0	0	½	0	1	½	●	½	1	1	1	6½	10—11
12.	Пихайлич	0	½	0	0	½	½	½	1	1	½	½	●	½	0	0	5½	12
13.	Кадилкар	½	0	0	½	½	0	½	0	0	½	0	½	●	1	1	5	13—14
14.	Северейд	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	0	1	0	●	1	5	13—14
15.	Гугенбергер	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	●	1½	15

11. d4 Фd7 12. Лc1 Лfд8 13. dc C:c5
14. Ka4 Ce7 15. Фе2.

Трудно найти лучшее поле для ферзя, но этот ход позволяет черным завязать интересные тактические осложнения.

15... Kb4 16. Лfd1 Ca6 17. Фd2.



17... K:a2?!

Черные напрасно гонятся за материальными приобретениями. Энергичнее 17... Ke4, и если 18. Фd4, то 18... f6 с угрозами 19... Kc6, 19... Cc5. Находящийся в центре доски ферзь чувствует себя неуютно.

18. C:f6 K:c1 19. Ke5!

Важный промежуточный ход, вероятно, в должной мере не оцененный черными.

19... K:b3 20. Фа2 Фc7 21. C:e7 Ле8. Если 21... Ф:e7, то 22. Kc6.

22. Ф:b3 Ф:c5.

На 22... Ф:e7 возможно 23. Kc6 и 24. C:d5 с многочисленными угрозами.

23. Ca3 Cc4 24. Фc3 Лас8 25. Cb2 Ф:c3 26. K:c3 Лed8 27. K:d5 C:d5 28. C:d5 b5 29. e4 a5 30. Cd4 Лd7 31. Cb6 a4 32. Лb1 Лb8 33. Л:b5 Лd6 34. Cc5 Л:b5 35. C:d6 Лb1 36. Kpg2 Лd1 37. Cc5 Лd3 38. Kpf1 a3 39. Kpe2 Лc3?

В пылу цейтнотной горячки черные упускают последнюю возможность — 39... a2! 40. C:a2 Лc3.

40. Cd4 Лc2.

Здесь партия была отложена. При доигрывании белые четко реализовали перевес.

41. Kpe1 Лc1 42. Kpd2 Лb1 43. Ca2 Лh1 44. h4 h5 45. Kpc2 g6 46. Ce3 Kpg7 47. Kpb3 Лg1 48. Kp:a3 Kpg8 49. Kpb2 Kpg7 50. Kpc2 Kpg8 51. Cd5 Kpg7 52. Kpd2 Kpg8 53. Cd4 Kpf8 54. Cf6 Kpg8 55. Kpe3 Ле1 56. Kpf4 Лd1 57. f3 Лg1 58. e5 Лg2 59. Ce4 Ла2 60. Kpg5 Ла6 61. C:g6 fg 62. Kp:g6 Ла3 63. f4 Л:g3 64. Cg5 Ле3 65. Kpf6 Kpf8 66. e6 Ле1 67. f5 Ле2 68. Kpg6 Ле5 69. Ch6 Kpe8 70. f6 Л:e6 71. Kpg7 Kpd7 72. f7 Ле7 73. Kpg8. Черные сдались.

Любопытно, что обе победительницы турнира называли лучшими свои встречи с Еленой Ахмыловской. Что ж, Ахмыловская достойный противник, и к ней проявляли особое внимание. Обладательница самого высокого рейтинга, победительница двух предыдущих межзональных турниров, Ахмыловская по праву считалась основной претенденткой в борьбе за три первых места. Но игра как-то сразу у нее



И. Левитина.

не сложилась. Жаль, что это лишило талантливую шахматистку возможности продолжать борьбу за «шахматную корону» в этом цикле, а следующий ведь только через три года.

Интересно, что в то время как идут дебаты о несовершенстве системы розыгрыша первенства мира среди мужчин, о женском первенстве забывают. Системы, однако, идентичны. Не пора ли женщинам выработать свою, более подходящую для них систему розыгрыша, а не заимствовать ее у тех, кто действующей системой недоволен?

Наконец, о третьей претендентке — двадцатилетней китайской шахматистке Лю Шилан. Несмотря на свою молодость, она не новичок в шахматах. Шилан была лидером китайских шахматисток, успешно игравших на предыдущей Олимпиаде (дележ 5—6-го мест с командой ФРГ). Она пятикратная чемпионка КНР, постоянно и успешно выступает не только в азиатских, но и в европейских международных турнирах.

Удивительная работоспособность и усидчивость (во время партии Лю Шилан не встает из-за шахматного стола), отличная подготовка, наигранность привели к успеху в межзональном этой очень симпатичной, улыбчивой девушки. Лю прекрасно эрудирована в дебюте. Интересная теоретическая дуэль произошла в ее встрече с Левитиной.

Испанская партия E38/c

ЛЮ ШИЛАН И. ЛЕВИТИНА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4

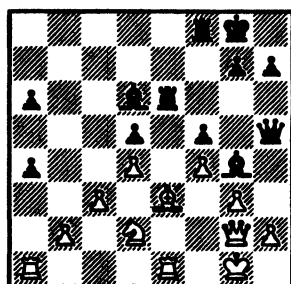
14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae8 17. Kd2 Ле6 18. Фf1 Фh5 19. a4 f5 20. f4 ba.

В молниеносном темпе были сделаны первые двадцать ходов. Эта позиция широко известна и является современной табией в атаке Маршалла. И поэтому промелькнувшее в «Советском спорте» сообщение корреспондента газеты Ю. Васильева о том, что Лю Шилан умелец-самородок и никогда в жизни не открывала ни «Энциклопедии», ни «Информатора», выглядит довольно странно.

21. C:d5!?

Насколько мне известно, именно в данной позиции этот ход не встречался. В «Энциклопедии» М. Таль рекомендует: 21. Л:a4 Лb8 22. C:d5 cd 23. Фg2 Фе8 24. Ф:d5 Kph8 25. Kpf2 g5 26. Л:a6 Л:b2 с неясной игрой.

21... cd 22. Фg2.



22... Ле4!?

Столкнувшись с неожиданностью в дебюте, Левитина не растерялась и находит интересный тактический шанс. 22... Фе8 сомнительно из-за 23. Ф:d5 Kph8 24. Kc4.

23. K:e4 fe 24. Л:a4 g5 25. Л:a6 gf 26. C:f4 C:f4.

Заслуживало внимания 26... Cf3 27. C:d6 C:g2 28. C:f8 Cf3 29. Ла8 Фh3 30. Kpf2 с неясной игрой.

27. gf Kph8 28. Леa1 Лg8 29. Ла8

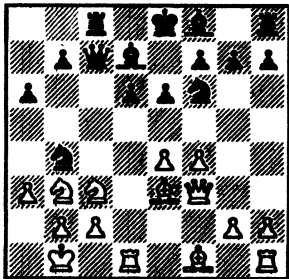


Лю Шилан.

Сс8 30. Л:с8 Л:с8 31. Кph1 Лg8 32. Фf2 Фf5 33. Лg1 Л:g1 34. Кр:g1 Фg4 35. Кpf1 Фd1 36. Кpg2 Фg4 37. Кpf1. Ничья.

Места с 4-го по 6-е разделили Е. Ахмыловская, Н. Гарсиа и Н. Гуриели.

Зрители активно болели за свою землячку **Нино Гуриели** и надеялись увидеть ее в числе победительниц. Но в этом турнире Нино не всегда удавалось доводить свои замыслы до логического конца. Порой ей изменяло и обычное бесстрашие. Вот как удивительно закончилась ее партия с **Т. Миногиной** (черные).



12... К:с2.

Интересная жертва фигуры.

13. Кр:с2 Са4 14. f5 e5 15. g4 d5 16. ed С:а3 17. Cf2 Cd6 18. Ла1. Ничья по предложению белых.

Если выступление Е. Ахмыловской и Н. Гуриели успешным не назовешь, то, напротив, результат Нуэвес Гарсиа безусловно, следует отметить. Испанская шахматистка отлично играла против советских соперниц, набрав 3 1/2 очка из 5 (2 победы и 3 ничьи), и была близка к цели, но в последнем туре проиграла неудачно выступавшей в турнире Ж. Вереци-Петронич, гроссмейстеру из Венгрии.

Хорошие теоретические знания и умелое использование позиционных оплошностей противниц характерны для игры Гарсиа.

Староиндийская защита D91/а
Н. ГАРСИА 3. НИКОЛИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. dc Фа5 8. Cd2 Ф:с5 9. Kf3 Cg4 10. 0—0 C:f3 11. C:f3 Kc6 12. b3 Kd7 13. Лс1 Kde5?

Явно не в духе позиции. Здесь конь не имеет перспектив, к тому же гонит слона на нужное место. Обычное продолжение — 13... а6 14: Сe2 Лас8 15. Се3 Cd4! — ведет к примерному равенству.

14. Се2 Kd4?

Конь стоит красиво, но позиции их неустойчивы, уже через пару ходов положение черных становится стратегически безнадёжным.

15. Kd5!

Помимо очевидного 16. К:е7 грозит и 16. b4

15... Лfe8.

Меньшим злом было 15... Лае8. При ходе в партии появляется дополнительная угроза Кс7.

16. b4 Фс6 17. с5 Лад8 18. f4 e6.

А что делать? Если 18... Кd7, то хотя бы 19. b5 К:b5 20. cd.

19. fe.

Заманчиво 19. cd. Однако после 19... Ф:d6 20. fe С:e5 ситуация резко менялась, так как перегружена линия «d».

19... ed.

Жертва фигуры здесь не оправдана. Например: 19... de 20. b5! Фd7 21. c6 bc 22. bc К:c6 23. Сb5.

20. Cg5 К:е2 21. Ф:е2 Лс8 22. cd Фd7 23. Л:с8 Л:с8 24. ed h5 25. Се7 Фа4 26. Фе4 Фb5 27. a4 Ф:a4 28. Фf4 Фе8 29. e6 fe 30. de Лс6 31. Фf7 Ф:f7 32. ef Кph7 33. d7. Черные сдались.

Выступление дебютанток межзонального Т. Миногиной и автора этих строк, разделивших 7—8-е места, думаю, можно считать удовлетворительным. Но если Миногина сумела поправить свои дела на финише, то я, наоборот, будучи за два тура до финиша на чистом третьем месте, проиграла обе последние партии. Обидно, конечно, но, пожалуй, закономерно. Уж слишком много «но» было в моей подготовке к турниру. И все же отдельные встречи принесли творческое удовлетворение.

Ферзевый гамбит D10/с

Н. ТИТОРЕНКО 3. НИКОЛИН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 c6 8. Фс2 0—0 9. e3 Ле8 10. Cd3 Kbd7 11. 0—0 b6 12. Лfd1 Сb7 13. Лас1 Ке4 14. С:е7 Ф:е7 15. b4! а5.

В случае 15... Ф:b4 16. К:е4 de 17. С:е4 Лас8 18. Cf5 обмен пешки «b» на центральную выгоден белым.

16. а3 ab 17. ab Ла3.

Возможно 17... b5, стремясь перевести одного из коней на c4.

18. Фb2 Лfa8?

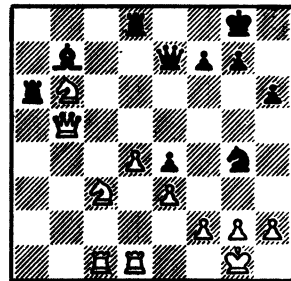
Сильнее 18... Л:с3 19. Л:с3 К:с3 20. Ф:с3 Ла8.

19. С:е4! de 20. Kd2 Kf6 21. Кс4. Именно с переводом коня на пункт c4 связан размен на e4.

21... Л3а6 22. b5! cb 23. Ф:b5 Лd8.

Черные решают броситься в отчаянную контратаку. Пассивно защищать пешечные слабости вряд ли перспективно.

24. К:b6 Kg4.



25. Kbd5!

Рассчитав возникающие варианты, я пошла на осложнения, оценивая их в свою пользу.

25... Фh4 26. Ф:b7 Ф:f2.

Ничего не дает и 26... Ф:h2 из-за 27. Кpf1 Фh1 28. Кре2 Ф:g2 29. Лf1 Лda8 30. Kb4.

27. Кph1 Фh4 28. h3 Kf2 29. Кph2 К:h3.

Если 29... Kg4, то 30. Кpg1! Фf2 31. Кph1.

30. Ф:a6 Kf2 31. Кpg1 Kg4.

Вечного шаха не находится и после 31... Kh3 32. gh Фg3 33. Кpf1 Фf3 34. Кре1, и король скрывается на d2.

32. К:е4 Фh2 33. Кpf1 Фh1 34. Кре2 Ф:g2 35. Кpd3 Ке5 36. de Л:d5 37. Крс3 Л:е5 38. Фа8. Черные сдались.

Борьба за выход в претендентскую тройку велась до последнего тура доброй половиной участниц. Итоги соревнования говорят о том, что уровень игры зарубежных шахматисток сильно вырос за последние годы. И этот рост продолжается.

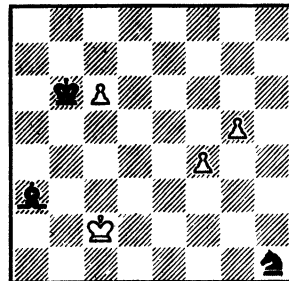
Результаты турнира должны стать предметом серьезного обсуждения в Шахматной федерации СССР. По-моему, усыпляющее благополучие общего состояния дел в женских шахматах привело к ослаблению внимания к серьезной, тщательно продуманной подготовке наших шахматисток.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

ЭТЮД ДАВНО

ИСПРАВЛЕН АВТОРОМ

В статье А. Гурвича «Двадцать лет спустя» (№ 10, 1981) приводится этюд В. Якимчика с опровержением авторского замысла. Его анализ правилен, однако есть маленькое «но». Дело в том, что на страницах журнала еще в 1963—64 годах состоялась творческая дискуссия по поводу правильности этого этюда. В дискуссии принимали участие А. Кофман (№ 8, 1963), Ж. Бюзандян, сам В. Якимчик (№ 1, 1964) и В. Долгов (№ 7, 1964). В результате этюд был признан дефектным, и В. Якимчик его исправил (№ 7, 1964). Вот этот этюд в исправленном виде:



1. g6 Cf8 2. Kpd3 Кр:c6 3. Кре4 Kg3 4. Кре5 Kpd7 5. Kpf6 Кре8 6. g7 Kh5 7. Кpg6 К:g7 8. f5. Ничья.

Г. КАСПАРЯН,
международный гроссмейстер по композиции.

ГЕНИЙ ШАХМАТ

Недавно исполнилось 90 лет со дня рождения Александра Алехина. Обладая редким талантом, колоссальной работоспособностью, Алехин достиг выдающихся спортивных и творческих успехов, стал первым русским чемпионом мира, одержал множество побед в крупнейших международных соревнованиях.

Почти тысячу триста турнирных и матчевых партий сыграл великий русский шахматист, и многие из них заняли достойное место в сокровищнице шахматного искусства.

Об Алехине написано много книг, статей. В прошлом году в издательстве «Физкультура и спорт» 2-м изданием вышло двухтомное исследование гроссмейстера А. Котова «Шахматное наследие Алехина». Фундаментальный труд подробно рассказывает о жизненном пути и творчестве гениального шахматиста, его вкладе в развитие шахматной мысли.

Хороший подарок любителям шахмат сделало и минское издательство «Полымя», выпустив новое издание книги А. Алехина «На пути к высшим шахматным достижениям», впервые увидевшей свет 50 лет назад.

В этом номере публикуем отрывок из книги А. Котова «Шахматное наследие Алехина» об общности творческих взглядов чемпиона мира и советских шахматистов, две партии с примечаниями А. Алехина, считавшегося одним из лучших комментаторов своего времени, а также высказывания ряда гроссмейстеров об Алехине.



АЛЕХИН И СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

Алехин вырос и оформился как шахматист на творческих принципах русской шахматной школы. Он явился наследником и продолжателем дела М. И. Чигорина — основателя этой школы.

Как шахматист-художник Алехин в течение почти четырех десятилетий дарил миру замечательные образцы творчества, полные смелых замыслов, широкого размаха и фантазии — тех качеств, которые всегда были характерны для русской творческой мысли.

Широким и многогранным является вклад Алехина в теорию и практику шахматного искусства. Любой шахматист может найти у Алехина ценные указания, которые помогут ему в совершенствовании.

Советские шахматисты особенно ценят Алехина за то, что он развил, расширил и углубил творческие принципы русской шахматной школы, на которых воспитывались и выросли сильнейшие советские мастера.

Советские шахматисты учились и продолжают учиться на партиях Алехина, как на высоких образцах стратегического и тактического искусства, как на примерах конкретного творческого подхода к процессу шахматной борьбы. Вместе с тем наши мастера дополнили и обогатили творческое учение основоположников отечественной шахматной школы. Они внесли достойный вклад в дальнейшее развитие шахматной теории, методов подготовки к соревнованиям и психологии шахматной борьбы.

Советские шахматисты всегда с интересом разбирали и комментировали

партии, сыгранные Алехиным, с увлечением читали его поучительные комментарии. Со своей стороны, и Алехин жадно ловил каждое новое шахматное слово, идущее из Советского Союза. Алехин прекрасно понимал ведущее значение советской шахматной школы. Он знал все дебютные новинки, встретившиеся в партиях, иггранных в СССР, тщательно анализировал их и часто применял в собственных партиях.

Советские шахматисты научились у Чигорина и Алехина беззаветно любить шахматы, бороться за признание их как искусства. Для нас шахматы не просто игра, а многосторонний вид творческой деятельности, заслужившей всеобщее признание.

То, о чем всю жизнь мечтал Чигорин и Алехин, осуществилось в наши дни — шахматы стали общенародным искусством. Высокое признание шахмат в нашей стране отражается на манере игры советских шахматистов, на их подходе к изучению шахмат. «Мы высоко ценим те возможности, которые предоставляют нам наше государство, правительство, наша Коммунистическая партия, — писал М. Ботвинник. — Мы сознаем свою ответственность и поэтому никогда в истории еще не изучали шахматы столь серьезно, не играли с такой энергией, как играют сейчас советские мастера. Для нас шахматы — творческая жизнь! Поэтому мы и добиваемся таких хороших результатов».

Советские мастера изучают шахматы как науку, они ведут глубокие ис-

следования, открывают новые идеи. Наши мастера изучают шахматное искусство, так же как изучаются в нашей стране другие отрасли науки и искусства, с той же пытливостью и упорством.

Высоко оценивая художественную, творческую сторону шахмат, мы в то же время не умаляем их значения как увлекательной спортивной борьбы. Следуя этому двойственному, глубоко диалектическому взгляду на шахматы, советские шахматисты одержали множество побед в соревнованиях на первенство мира, в международных турнирах.

Алехин первый сформулировал факторы, необходимые для достижения успехов в турнирах. Он считал этими факторами знание собственной силы и слабостей, знание силы и слабостей противника, а также стремление к созданию высокохудожественных шахматных произведений. Советские шахматисты стоят на тех же творческих и спортивных позициях, которых придерживался чемпион мира.

Ферзевый гамбит D19/a

Э. ГРЮНФЕЛЬД А. АЛЕХИН

Международный турнир
Карлсбад, 1923

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5
Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 0—0 7. Jfcl
c6 8. Фc2 a6! 9. a3.

Возможно, что это лучший ход. Но

ГРОССМЕЙСТЕРЫ ОБ АЛЕХИНЕ

М. Ботвинник: «Безусловно, силой Алехина было удачное сочетание практического и творческого элементов, но Алехин дорог шахматному миру главным образом как художник...»

Многие шахматные произведения Александра Алехина, крупнейшего шахматного художника прошлого, будут жить века; разыгрывая алехинские партии, шахматисты грядущих поколений будут получать истинное эстетическое удовлетворение и удивляться мощи его шахматного гения».

Эм. Ласкер: «Капабланка стремится путем научных методов к точности. Алехин же в большей мере художник, в нем больше исканий, а в принципе такое творчество выше, особенно если оно проявляется в борьбе. Алехин вырос из комбинации, он влюблен в нее... Ошеломляющий удар, неожиданные тактические трюки — вот стихия Алехина».

Х. Р. Капабланка: «По-видимому, Алехин обладает самой замечательной шахматной памятью, которая когда-либо существовала. Говорят, что он помнит наизусть все партии, иггранные мастерами или сильными шахматистами за последние 15—20 лет».

С. Тартаковер: «В творчестве его поражает не столько гениальность и не столько продуманность игры, сколько именно идеальное сочетание из двух, казалось бы, довольно несовместимых начал — продуманная гениальность!»

Р. Рети: «В выигранных Алехиным партиях под ледяным покровом современной техники ярко горит страстное искание новых путей...»

Р. Шпильман: «Алехин всей душой предан шахматам... Занятие шахматами у него — это вечное изучение, вечное перевооружение, вечное оттачивание умственного оружия; это не страсть, а целеустремленная научная деятельность, подстрекаемая пылающим честолюбием и льющейся через край силой».

это только доказывает, что вся система игры белых, а главное ход 8. Фс2, приводит только к равной игре.

9...h6.

Этого хода нельзя осуществлять до тех пор, пока черные не сделают окончательного выбора между двумя системами защиты: 1) d5:c4 с последующим b7—b5 и c6—c5 или 2) d5—c4 и Kd5.

Ход h7—h6 имеет то преимущество, что ослабляет атаку на пункт h7 с переводом слона f1 на поле b1, но он недостаточен при защите d5:c4 и Kd5, так как позволяет белым увести слона g5 на g3, избегая размена, который облегчил бы защиту черных.

10. Ch4 Лe8!

Значительное улучшение защиты. Если сразу 10... dc 11. С:c4 b5, то после 12. Ca2 Cb7 13. Cb1 Лe8 14. Ке5! Kf8 15. 0—0 позиция белых много лучше.

Ход в партии, заранее отражая угрозу мата на h7, выигрывает важный темп для освобождения игры черных посредством c6—c5!

11. Cd3.

Белые могли сыграть 11. h3, чтобы не терять темпа, так как у черных все равно нет ничего лучшего, чем взятие на c4. Однако неясно, окажется ли 11. h3 для белых полезным или вредным.

11...dc 12. С:c4 b5 13. Ca2 c5 14. Ld1.

На 14. dc черные ответили бы 14...K:c5, и если 15. Cb1, то 15...Cb7!, так как вариант 16. С:f6 С:f6 17. Фh7 Kpf8 18. K:b5 ab 19. Л:c5 С:b2 был бы полностью к их выгоде. Но и после хода в партии черные постепенно захватывают инициативу.

Лучше было 14. 0—0 cd (заслуживает внимания и 14... Фb6) 15. ed,

так играли в том же турнире Рети и Грюнфельд против Тейхмана.

Партия Грюнфельд — Тейхман продолжалась: 15... Cb7 16. Lfd1 Фb6 17. Ке5, и теперь черные вместо 17... Kf8 могли при помощи красивой комбинации получить небольшое позиционное преимущество: 17... K:e5! 18. de Фс6! 19. f3 Kg4! 20. Kd5! (у белых нет ничего лучшего, так как 20. С:e7 опровергается посредством 20... Фb6) 20... ed 21. Ф:c6 С:c6 22. fg (но не 22. С:e7 K:e5 23. Cd6 Kc4) 22...С:h4 23. Л:c6 Л:e5 24. b4! (если 24. С:d5, то 24...Ld8) 24...Cf6(g5) 25. Л:d5 Лe1 с последующим 26... Лае8.

14...cd.

Проще всего, так как после удаления белой ладьи с вертикали «с» черным трудно представить себе, что белые смогут создать атаку на ферзевом фланге.

15. K:d4 Фb6 16. Cb1.

По-видимому, белые имели в виду в ответ на 16... Cb7 сыграть 17. Kd:b5 ab 18. Л:d7 с выигрывающей атакой.

16...Cb7!

Черные все же делают этот ход, потому что 17. Kd:b5 опровергается посредством 17...Фс6! 18. Kd4 (вынужденно) 18...Ф:g2.

Таким образом, черным удалось закончить развитие, и белым не остается ничего лучшего, как рокировать, убедившись в неудаче своего замысла.

17. 0—0 Лас8 18. Фd2.

Парирует двойную угрозу Се4 или Ке4. Хуже было 18. Фе2 ввиду 18... С:a3 19. Кс:b5 Cb4!, и черные выигрывают пешку.

18...Ке5!

Конь стремится на c4, чтобы зафиксировать слабость ферзевого фланга белых, созданную ходом 9. a3.

19. С:f6.

Белые хотят разменять опасного слона b7. Последующие их маневры тонко рассчитаны, но уже недостаточны для уравнивания игры.

19...С:f6 20. Фс2 g6.

Это сыграно не для предупреждения безобидного шаха ферзем на h7, а для того, чтобы обеспечить поле отступления своему слону f6, действие которого по большой диагонали окажется чрезвычайно мощным.

21. Фе2 Кс4 22. Се4!

Оказавшись в худшем положении, Грюнфельд пытается спастись тактическими выпадами. Вызвав ход g7—g6, он надеется теперь на вариант 22... K:a3 23. Фf3! С:e4 24. K:e4 С:d4 25. ed, ведущий к выигрышу качества.

22...Сg7!

Этим простым ходом, который входит в план игры черных, они сохраняют свое преимущество.

23. С:b7 Ф:b7 24. Лс1.

Угроза 24...K:a3 заставляет белых вернуть ладью на прежнее место.

24...e5!

Продвижение пешки «е» должно дать черному коню новый опорный пункт d3, еще более неприятный для белых, чем c4.

25. Kb3 e4.

Возобновляет угрозу 26... K:a3.

26. Kd4 Лed8!

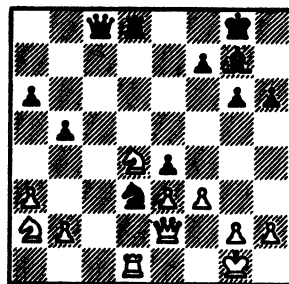
Повышает эффективность последующего перевода коня на d3, так как он будет косвенно защищен еще и ладьей.

27. Lfd1 Ке5 28. Ka2.

После этого хода, удаляющего коня от центра событий, белые уже не могут спасти партию. Лучшее было 28. f3, на что черные ответили бы 28...ef 29. gf Kc4 с шансами на атаку на обоих флангах.

28...Kd3 29. Л:c8 Ф:c8 30. f3.

Поздно! Однако у белых уже не было удовлетворительной защиты. Например, в случае 30. Kc3 f5 31. f3 черные выигрывают при помощи той же комбинации, что и в партии.



30...Л:d4! 31. fe.

Если 31. ed С:d4 32. Kpf1 Kf4! 33. Фе4 (или 33. Фd2 Фс4 34. Kpf1 e3!), то 33...Фс4 34. Kpf1 K:g2 35. Kpd2 Се3, и черные выигрывают.

Не разгадав скрытой идеи комбинации, белые рассчитывали ходом в партии спастись.

31...Kf4! 32. ef Фс4!

Выигрывает по меньшей мере фигуру. Но белые предпочитают более быстрый конец.

33. Ф:с4 Л:д1 34. Фf1 Cd4.

Белые сдались: мат следующим ходом.

Партия отмечена призом «за красоту».

Староиндийская защита D88/a
А. АЛЕХИН М. ЭЙВЕ

3-я партия матча
Амстердам, 1926

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 e5.

Все построение белых было бы ничемным, если бы черные могли таким простым способом разрешить проблему центра. Однако это, на мой взгляд, далеко не так. Белые, к сожалению, не находят правильного ответа, который заключался в 7. Kge2. Если теперь 7...Kс6 или 7...Се6, то белые продолжают 8. d5, выигрывая по сравнению с продолжением в тексте два темпа; если же 7...ed 8. K:d4 Kс6, то белые играют просто 9. Се2 с последующим Фd2 и, в зависимости от обстоятельств, 0—0 или 0—0—0 с явным выигрышем пространства; если, наконец, 7...Лс8, то 8. Фd2, и черные должны решиться как-нибудь высунуть положение в центре. Так или иначе весь этот вариант, по моему мнению, должен дать преимущество белым, однако он требует от них весьма точного расчета всех тактических тонкостей.

7. d5.

Ведет к равной игре. Перспективы белых на атаку уравниваются подрывными возможностями противника.

7...с6 8. Фd2 cd 9. cd Ke8!

Подготавливая атаку центра и предупреждая самыми простыми средствами вскрытие линии «h» (10. h4 f5 11. h5 f4 и затем g5).

10. 0—0—0 f5 11. Kpb1.

Ясно, что король не может долго оставаться на открытой линии, и, наоборот, пока еще совершенно неясно, каким образом будут мобилизованы обе еще не развитые легкие фигуры.

11...Kd7.

Предоставляя белым желанную возможность посредством материальных жертв оживить игру. Больше шансов давало 11...а6 12. Cd3 b5 13. Kge2 f4 14. Cf2 и Kb8—d7—b6.

12. Kh3!

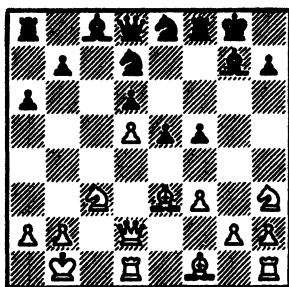
Ничему прямо не угрожая, но предупреждая 12...Kdf6, на что перевес давало бы 13. Kg5! Одновременно обезвреживается и ответ 12...Kb6 ввиду продолжения 13. Kg5 f4 14. C:b6 Ф:g5 15. Cf2 Cd7 16. Лс1 (16...Kc7 17. g4 или 16...а6 17. Cb6) с преимуществом. Черным поэтому приходится делать выжидательный ход.

12...а6 13. ef gf.

(См. следующую диаграмму)

14. g4!

Завоевая, во-первых, поле g5



для коня, во-вторых, диагональ b1—h7, в-третьих, что вернее всего, уверенность, что в предстоящей борьбе удастся овладеть дальнейшими узловыми пунктами. Все это вместе взятое — немалая цена за одну пешку.

14...fg.

После 14...f4 15. Cf2 с последующим занятием пункта e4 белые стали бы хозяевами положения.

15. Kg5.

Логическое завершение предыдущего маневра.

15...Kdf6 16. Cd3 Фе7.

При 16...gf я продолжал бы атаку посредством 17. Ldf1, если, например, 17...h6, то 18. Ke6 C:e6 19. de Kg4 20. Kd5 с решающими угрозами. На другие ходы белые забирают пешку f3 ладьей (17... Cg4 18. h3!) и затем форсируют игру по одной из открытых линий.

17. f4.

И здесь заслуживали внимания ходы 17. Ldf1 или 17. Lhg1. Однако связанные с ходом в тексте возможности, именно вскрытие линии «e» или f4—f5 с последующим Ke6, были не менее соблазнительны.

17...e4!

Черные обеспечивают себе контршанс по диагонали h8—a1, а, кроме того, вынуждая размен нескольких легких фигур, ослабляют давление на позицию своего короля. Тем не менее белые при восстановившемся материальном равновесии сохраняют многообещающую позицию.

18. Kg:e4.

Взятие именно этим конем является некоторой непоследовательностью, вследствие которой белые теряют часть своего преимущества. Следовало продолжать в гамбитном стиле: 18. Kс:e4 h6 (18... K:e4 19. C:e4! h6 20. Ke6) 19. Ke6 C:e6 20. de Ф:e6 21. Kg3 с угрозой 22. f5. При этом продолжении черные вряд ли устояли бы долго.

18... K:e4 19. K:e4.

Теперь 19. C:e4 просто опровергалось посредством 19... C:c3.

19... Cf5 20. Kg3.

Блокируя пешку g4, чтобы возможно быстрее (после h3) использовать линию «h». В случае 20. Kg5 черные защитили бы пункт e6 посредством 20... Kc7.

20... C:d3 21. Ф:d3 Фf6 22. Ld2 Фf7 23. h3 gh 24. Л:h3.

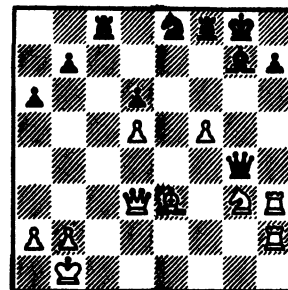
He-24. Ldh2 из-за 24... Фg6!

24... Фg6 25. f5.

Почти уже достигнув цели, белые снова спотыкаются и теперь уже действительно ставят свою победу под сомнение. После 25. Ke4! у черных едва ли нашлась бы удовлетворительная защита. На 25... Kf6 следует просто 26. K:d6 Lad8 27. Cс5, а на другие ходы белые продолжают 26. Лg3 или 26. Ldh2.

25... Фg4 26. Ldh2 Лс8!

На естественный ход 26... Kf6 белые с выгодой ответили бы 27. Cc1! с угрозой 28. Lh4.



27. f6!

Освобождающая жертва, основная идея которой видна из следующего варианта: 27... K:f6 28. Kf5 Фс4! 29. Ke7 Kpf7 30. Фf5!! Kр:e7 31. Фе6 Kpd8 32. Cb6 Лс7 33. Лс3 Фf1 34. Kpc2, и белые выигрывают.

27... Л:f6! 28. Ф:h7 Kpf8 29. Лh1.

Необходимый защитительный ход. В получившемся крайне остром положении черные должны остерегаться некоторых ложных путей. Так, например, сильный на взгляд атакующий ход 29... Фb4 опровергается посредством 30. а3, так как 30... Лf1? не проходит потому, что ладья берется с шахом. Также и продолжение 29... Лf3 потерпело бы крушение ввиду 30. Ch6! Л:g3 31. Л:g3 и далее Фf5. Поэтому черные предлагают размен ферзей.

29... Фg6.

Несколько лучше предварительное 29... Лс7. Правда, и в этом случае положение черных оставалось недостаточно прочным, например: 30. Ke4 Фg6 31. Cd4! Ф:h7 32. Л:h7 Лf5 (чутьку лучше 32... Лg6) 33. C:g7 K:g7 34. Лh8 Kpe7 35. Лg1 Лf7 36. Le1 Kpd7 37. Лh7! с неотразимой двойной угрозой — 38. Kg5 или 38. Л:g7! После хода в тексте задача белых еще более облегчается.

30. Ф:g6 Л:g6 31. Kf5.

Угрожая просто 32. K:g7, Если теперь 31... Лс7, то 32. Cd4 C:d4 33. K:d4, и черные совершенно беспомощны.

31... Ce5 32. Лf3! Kf6.

Также и после 32... Лf6 белые выигрывают шутя: 33. Cg5 Лf7 34. Ce7 Л:e7 (34... Kpg8 35. Kh6) 35. K:d6.

33. Лh8 Лg8 34. Л:g8 Kр:g8.

Или 34... K:g8 35. K:d6.

35. Ke7. Черные сдались.

Несмотря на обоюдные небольшие упущения, это хорошая, богатая тонкостями партия.

Материал подготовил Б. ТУРОВ.



Партии комментировали: гросс-мастеры И. Дорфман, Л. Полу-гаевский, В. Смыслов, А. Сузтин, М. Тайманов, Р. Холмов, мастер А. Кременецкий.

Защита Уфимцева R88/b
А. КАРПОВ Дж. НАНН
Международный турнир
Тилбург, 1982

Примечания А. Сузтина

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kbd7?

Вряд ли удачный эксперимент. Развитие слона на g4 логически сочетается с ходом Kc6, создавая комбинированное фигурное воздействие на пункт d4.

8. h3 C:f3 9. C:f3 e5 10. g3 c6 11. Cg2 Фа5 12. Фd2 Jfe8 13. Jlad1 b5 14. a3 Kb6 15. b3!

Этот скромный с виду ход подчеркивает преимущество белых. Пешка a3 неуязвима: 14... Ф:a3? 15. K:b5! cb 16. JLa1, и ферзь в ловушке! Черные теряют надежду на получение контригры и должны перейти к глухой обороне.

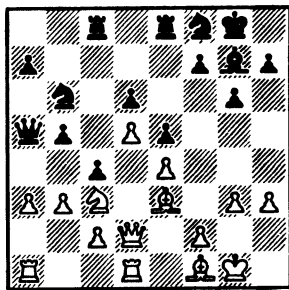
15... Kfd7 16. JLa1 Kf8 17. d5!

Сигнал к наступлению на ферзевом фланге. Чемпион мира совершенно правильно намечает направление стратегического удара, чему способствует скученность фигур соперника, лишенных взаимодействия. Лейтмотивом становится разъединение флангов, обрекающее слона g7 на бездействие.

17... Jlac8 18. Jlfid1 c5.

В случае 18... cd 19. K:d5 Ф:d2 20. J:d2 K:d5 21. J:d5! J:c2 22. J:b5 ферзевый фланг разрушается и эн-шпиль оказывается проигранным для черных.

19. Cf1 c4.



20. a4!

Замечательный ход, требовавший не только точного расчета, но и глубокой оценки позиции. Белые взрывают защитительные бастионы черных и решительно вторгаются в их расположение превосходящими силами.

20... cb.

В случае 20... b4 21. Kb5! угрозы 22. K:d6 и 22. K:a7 не отразить.

21. K:b5 Ф:d2 22. J:d2 J:c2.

И другие ответы не могут изменить трудной ситуации. На 22... b2 следует 23. Jb1 Jed8 24. C:b6 ab 25. J:b2 или еще проще 24. K:a7, и материальные потери неизбежны. Также после 22... bc 23. Jc1 Jed8 24. a5! позиция черных безрадостна.

23. J:c2 bc 24. a5! Kc8 25. Jc1 Kd7 26. J:c2 Kc5.

Отчаяние. Фигуры белых обрушились на ферзевый фланг противника, в то время как фигуры черных лишены гармонии, а их слон так и остался в роли статиста.

Черные не в состоянии удержать пешку a7 и вынуждены пойти на новые позиционные уступки.

27. K:d6 K:d6 28. J:c5! K:e4 29. Jc7! Cf8 30. a6 Jd8 31. J:a7. Черные сдались.

Каталонское начало D05/b
Р. ХЮБНЕР В. СМЫСЛОВ
Международный турнир
Тилбург, 1982

Примечания В. Смыслова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5 6. Фа4 Kbd7 7. Ф:c4 a6 8. Фc2 b6.

Эта позиция нередко встречалась в моей практике, однако я играл ее белыми. Слону g2 черным полезно противопоставить слона на b7. Проблематично продолжение 8... b5 из-за 9. Ke5 Kd5 10. C:d5 ed 11. K:d7 Ф:d7 12. dc Фc6 13. b4, сохраняя лишнюю пешку.

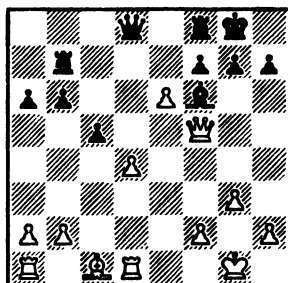
9. Ke5 Kd5 10. Kc3 Cb7 11. K:d5 ed 12. 0—0 Ce7 13. Jld1 0—0 14. Фf5.

Вариант 14. K:d7 Ф:d7 15. Фb3 не опасен для черных из-за 15... Фе6 16. dc C:c5. Естественным казалось продолжение 14. Cf4, заканчивая развитие. Ход в партии внешне активен, но в распоряжении черных достаточные возможности защиты.

14... K:e5 15. de JLa7 16. e6.

На 16. Фd3 могло последовать 16... Фc7, если теперь 17. C:d5 C:d5 18. Ф:d5, то 18... Jd8 19. Фb3 J:d1 20. Ф:d1 Ф:e5 с удобной игрой для черных; в случае 16. e3 возможно 16... g6 17. Фf4 f6 18. e6 Фc8, и у черных хорошая позиция.

16... d4 17. C:b7 J:b7 18. e3 Cf6 19. ed.



В. Смыслов.

19... Ле7!

Эффективный маневр. Не проходит 20. d5 из-за 20... fe, а в случае 20. ef последовало бы 20... Jf:f7 21. Фd3 Ф:d4! 22. Фb3 c4 с инициативой у черных.

20. Ce3 fe 21. Фg4 h5!

Таким путем черные нарушают взаимодействие фигур противника и получают сильную проходную пешку по линии «d».

22. Ф:h5.

Вынужденно, так как на 22. Фе4 последовало бы 22... cd 23. C:d4 Jd7 24. Ф:e6 Kph8, и белые теряют слона.

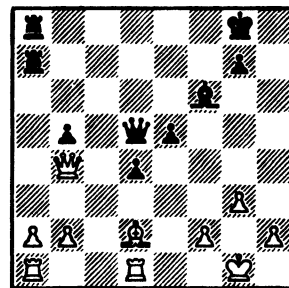
22... cd 23. Фе2 Фd5!

Централизация — один из основных принципов стратегии. Ферзь занимает прекрасное положение на d5, а пешка a6 жертвуется за инициативу.

24. Ф:a6.

На 24. f3 могло последовать 24... e5 25. Cf2 Jc7 с некоторым позиционным преимуществом.

24... b5 25. Фа5 e5 26. Cd2 JLa8 27. Фb4 JLea7.



За пожертвованную пешку черные получили отличную позицию. Ходом 27... JLa4 они угрожают решить исход борьбы.

28. Ce1.

Если 28. JLa1, то 28... JLa2 29.



Лс5 Фf3 30. Лdс1 Фd3!, и теперь опасно 31. Л:b5 из-за 31. Крh7 с сильной атакой. На 31. Се1 хорошо 31... Лa1 с лучшей игрой.

28... Л:a2 29. Лaс1 Л2a4 30. Фс5 Ф:c5 31. Л:c5 Лa1.

Черные точно рассчитали последствия перехода в эндшпиль, где их преимущество достаточно для победы. Если теперь 32. Л:a1 Л:a1 33. Крf1, то 33... d3 34. Лd5 e4 35. f3 С:b2 36. fe Сс3, выигрывая слона.

32. Лсс1 Л:c1 33. Л:c1 e4!

В этом смысл плана черных. Центральные пешки d4 и e4 господствуют, и белые не в состоянии организовать надежную оборону.

34. Крf1 Лa2 35. Лb1 Крf7 36. Сb4 Лa4.

Не допуская 37. Са3 с исключением ладьи.

37. Cd2 Кре6 38. h4 Крd5 39. Крe1 Лa2 40. h5 d3 41. Сс1 Cd4 42. g4 b4.

Этот ход я записал. Как нетрудно убедиться, в распоряжении белых нет полезных продолжений. Если 43. Cd2, то 43... С:b4 44. С:b4 Cd4 45. Cd2 С:f2 с выигрышем. На 43. Крf1 последовало бы 43... Лa7 44. Се3 С:e3 45. fe Лf7 46. Крg2 Крc4 47. Лd1 Крb3 48. Лd2 Лс7, и нет защиты от 49... Лс2.

При доигрывании было:

43. g5 Лa8 44. Се3 С:e3 45. fe Лh8 46. Лa1 Л:h5 47. Лa7 g6.

Только не 47. Л:g5? из-за 48. Лa5.

48. Лa6 Лh2 49. Л:g6 Ле2 50. Крd1 Л:e3 51. Лg8 Лg3 52. Крd2 Крc4.

Грозит мат в два хода.

53. b3 Кр:b3 54. g6 Лg2 55. Кре3 d2 56. Лd8 Крc2 57. Лс8 Крd1. Белые сдались.

Ферзевый гамбит D17/a

Г. ГАРСИА А. БЕЛЯВСКИЙ

Межзональный турнир Москва, 1982

Примечания И. Дорфмана

Ситуация в турнире к 8-му туру, когда игралась эта партия, была очень сложной. Советские шахматисты, вынужденные волей искусственного жребия в первых турах сражаться между собой, понесли определенные потери. За это время кубинский гроссмейстер уверенно продвинулся вперед. Учитывая короткую дистанцию соревнования, Белявского устраивала только победа.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лс1 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Се2.

Кому-то может показаться странным выбор черными дебюта для борьбы за победу. Однако при подготовке к партии было подмечено, что Гарсиа неуверенно действует именно

против системы Макогонова — Бондаревского. Наблюдение подтвердила и сыгранная двумя турами раньше партия Гарсиа — Геллер, в которой после 11. Фb3 c5 12. Се2 cd 13. ed Кс6 14. Лd1 Ка5 15. Фс2 Лс8 черные добились хороших перспектив.

11... Фе7.

Намечая Лf8—d8 и c7—c5, а заодно препятствуя плану с b2—b4.

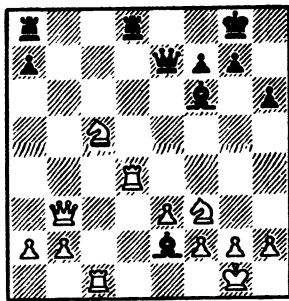
12. 0—0 Лd8 13. Фb3.

Интересен вариант 13. Фа4 c5 14. dc bc 15. Лfд1 С:c3 16. Л:c3 (16. bc Кd7) 16... d4! Несмотря на кажущийся перевес белых в развитии, у черных очень хорошая позиция как после 17. Лсd3 Кс6, так и при 17. Лс2 de 18. Л:d8 Ф:d8 19. fe Фе7 20. Фа3 Кd7.

13... c5 14. dc bc 15. Лfд1 d4!

Очень сильный ход, последствия которого предусмотреть непросто. Большинство присутствовавших в зале и пресс-центре гроссмейстеров оценивали осложнения к выгоде белых.

16. Ка4 Ка6 17. С:a6 С:a6 18. К:c5 Се2 19. Л:d4.



Критический момент. Кажется, что стратегия белых должна восторжествовать: после 19... С:d4 20. К:d4 Лас8 21. Фс3 Ch5 22. b4 черным предстоит борьба за ничью. Но...

19... Лdc8!

Только здесь стало ясно, что трудности могут быть лишь у белых.

20. Фd5.

Ведет к проигрышной позиции. Гарсиа принял это решение после продолжительного раздумья, выяснив, что безраздосто и 20. Лd5 из-за 20... Лa8 21. Фс2 Л:b2 22. Фf5 Лс7 (хорошо и 22... Фе6) 23. h3 С:f3 24. Ф:f3 Л:a2, например: 25. Фd1 Ch4 26. Лс2 Л:c2 27. Ф:c2 Фf8! с идеей 28... Се7 или 25. Кb3 Л:c1 26. К:c1 Лa1 27. Лd1 Фа3 28. Фа8 Крh7 29. Фе4 g6 30. Фс4 Крg7 с явным перевесом.

Все же из двух зол надо выбирать меньшее, и следовало отступить ладьей. Компенсация за качество оказывается недостаточной.

20... С:f3 21. Ф:f3 С:d4 22. ed Лa8 23. b3 Лd8 24. Фс3 Фd6 25. Лс4 Ле8 26. Фd2 Фf4! 27. Фd1 Лbд8.

Возможно и 27... Фg4 28. f3 Фf4, раскрывая белого короля.

28. g3 Фf5 29. Крg2 Лd6.

Препятствуя маневру 30. Фf3 ввиду 30... Ф:f3 31. Кр:f3 Лf6 32. Крg2 Ле2.

30. a4 Лf6 31. Лс2 Фd5 32. Крg1 Лb6 33. Ле2 Лd8.

Самое точное, хотя не выпускало победы и 33... Л:e2 34. Ф:e2 Лb8 (но не 34... Ф:d4? из-за 35. Фе8 Крh7 36. Кd7).

34. Фе1 Ф:d4 35. Ле8 Крh7 36. Л:d8 Ф:d8 37. Фе4 Крg8 38. b4 Лd6 39. b5 Лd1 40. Крg2 Фd5 41. Ф:d5 (записанный ход).

Не приступая к доигрыванию, белые сдались: после 41... Л:d5 42. Кb7 (42.Кb3 Лd3) 42... Лd7 43. Кс5 Лd4 нет защиты от Лd4—c4.

Сицилианская защита E86/a

Е. ГЕЛЛЕР У. АНДЕРССОН

Межзональный турнир Москва, 1982

Примечания М. Тайманова

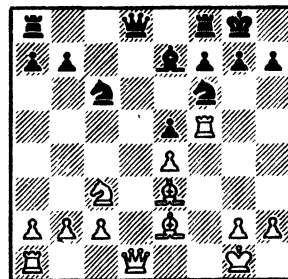
Известно, что поединок опытных шахматистов начинается задолго до того, как сделан первый ход. Партнеры, особенно если они встречались между собой и прежде, заблаговременно продумывают тактику предстоящего сражения с учетом конкретных турнирных задач, выбирают наиболее целесообразную дебютную схему, отработывают намеченный вариант и стремятся заготовить в нем какой-нибудь сюрприз. Успех или неудача такой подготовки не только предопределяют характер предстоящего сражения, но и зачастую влияют на его исход.

В разбираемой ниже партии теоретическая дуэль закончилась к явной выгоде советского гроссмейстера и явилась первоосновой его победы.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Се2 Се7 7. 0—0 Кс6 8. Се3 0—0 9. f4.

Разыгран один из популярных вариантов шевенингенской системы, часто встречавшийся в партиях обоих гроссмейстеров. Отметим лишь, что раньше Геллер предпочитал план, связанный с ходом 9. Кb3

9... e5 10. fe de 11. Кf5 С:f5 12. Л:f5.



Возникшее положение, разумеется, было хорошо знакомо партнерам. Еще

восемь лет назад оно встретилось в партии Стин — Таль (XXI Олимпиада). Стратегический рисунок здесь достаточно четок. Контрударом в центре черные достигли определенных выгод: они облегчили себе мобилизацию сил и создали в лагере белых изолированную пешку на е4. Однако размен одного из слонов в позиции открытого типа является бесспорной уступкой с их стороны. Какие из этих факторов окажутся важнее?

В упомянутой партии после 12... Фa5 13. Kph1 Лад8 14. Фg1 g6 15. Лff1 Кd4 Талю удалось получить хорошую позицию. Оптимистичное отношение к плану черных сохранялось долго, но на московском межзональном турнире такая оценка варианта неожиданно была поставлена под сомнение. Пытливый аналитик Геллер применил против Каспарова заготовленное им усиление, отступив ферзем не на g1, а на f1!

Смысл маневра 14. Фf1! в том, что, во-первых, теперь труднее согнать белую ладью с активной позиции на f5, а во-вторых, в ряде вариантов обеспечивается стоянка белого слона на с4.

Эти факторы оказались весьма существенными. Во всяком случае, Каспарову не удалось решить возникших проблем: 14... Фb4?! 15. Лb1 Фd6 (нельзя, конечно, 15... К:e4 ввиду 16. a3) 16. Сс4 Кd4 17. С:d4 Ф:d4 18. Лd1 (как считает Геллер, «хитрее» 18. Сb3) 18... Фc5 19. Кd5, и инициатива белых приняла реальные очертания.

(По мнению Э. Кеньгиса, бюлле-

тень «Шахматный межзональный», № 6, черные могли бороться за уравнение путем 14... Кd4 15. С:d4 Л:d4 16. Сс4 Фc5 17. Сb3 Kph8.— Прим. ред.)

Но, если Андерссон решился на повторение варианта, значит, им была проведена соответствующая «ревизия» и подготовлена новая трактовка ключевой позиции. Следующий ответ черных (по существу, первый самостоятельный ход в партии) — и есть сигнал к возобновлению дискуссии.

12... Лс8!?

Характерно для стиля шведского гроссмейстера, известного своей приверженностью к упрощениям: он стремится усилить свою позицию на фланге, не упуская при этом возможности разменять ферзей.

13. Kph1 g6 14. Лf1 Ф:d1 15. Ла:d1 Kpg7.

Видимо, к этому положению сводилась подготовка Андерссона. Внешне дела черных выглядят неплохо: достаточно им сыграть 16... Лfd8, и они смогут с оптимизмом смотреть в будущее. Однако ход за белыми, и Геллеру удастся нащупать ахиллесову пятю плана соперника.

16. g4! h6 17. Кd5!

В этом маневре все дело! Предлагаемая временная жертва пешки, белые заметно активизируют свои силы.

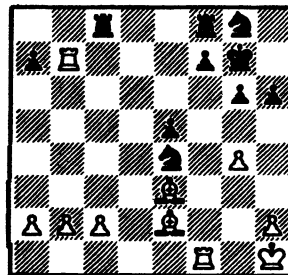
17... К:e4!

Присущее шведскому гроссмейстеру тонкое позиционное чутье на этот раз ему изменяет, и он доверчиво попадает в расставленную западню. Разумеется, не проходило и 17... Лfd8 вви-

ду 18. К:e7 Л:d1 19. С:d1 К:e7 20. С:h6 Кр:h6 21. Л:f6.

Однако при правильном 17... К:d5 18. Л:d5 (18. ed?! Кd4) 18... Сg5 19. Сb5 Лfd8 у черных оставалось гораздо больше оборонительных ресурсов, чем в партии.

18. К:e7 К:e7 19. Лd7 Kg8 20. Л:b7.



В результате форсированной операции белые добились ощутимых позиционных выгод: у них пешечный перевес на ферзевом фланге и два активных слона против двух малоподвижных коней противника, а также мощная ладья, пробравшаяся в неприятельский тыл.

Почему же Андерссон пошел на такие уступки? Видимо, он возлагал надежды на контригру, связанную с атакой белых пешек по вертикалям «с» и «b», и рассчитывал на активизацию коней. Но его ждет разочарование...

20... Kgf6.

Разумеется, нельзя 20... Л:c2 ввиду 21. Cd3.

21. c4 Кd6.

Заманчивым выглядело 21... Лb8, но у белых находилось сильное возражение — 22. Лb5! Может быть, это и просмотрел Андерссон в предварительных расчетах?

22. Лb4!

Именно так! Теперь белые, угрожая 23. Са7 или 23. С:h6, успевают укрепить свою пешечную цель, сохраняя все выгоды положения. В случае 22. Л:a7 К:c4 худшее для черных было бы позади.

22... Лb8 23. Л:b8 Л:b8 24. b3.

Теперь уже очевидно, что стратегически бой выигран белыми.

24... Kde4.

Необходимо было считаться с угрозами 25. С:h6 и 25. Лd1.

25. Cf3 a5 26. Ле1!

Прекрасный «тихий» ход, подчеркивающий неустойчивость позиции черных в центре.

26... Кс3.

Здесь уже дорог добрый совет. На 26... a4 последовало бы 27. Са7 Лb7 (или 27... Ла8) 28. Сg1!

27. Са7 Лd8

Упорнее 27... Ле8, но и здесь после 28. Сb6 a4 29. Ле3 (хорошо и



Е. Геллер.



29. Ca5) 29... K:a2 30. ba черным не сладко...

28. Л:е5 К:а2 29. Ле3!

Снова четкий маневр! Предупреждая выпад 29... Лd3, Геллер лишает соперника всяких иллюзий. Еще последовало:

29... Лd6 30. c5 Лd2 31. c6.

Белая пешка, поддержанная слонами, неустойчива. Черные сдались. Отличное творческое достижение Геллера!

Защита Нимцовича D47/a
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Я. СЕЙРАВАН

Межзональный турнир
Толука, 1982

Примечания Л. Полугаевского

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4.

Сейраван переходит от новоиндийского построения на рельсы защиты Нимцовича — хорошо «наигранного» у него дебюта.

5. e3 Cb7 6. Cd3 c5.

Другие рекомендации теории — 6... Ke4, 6... d5 и 6... 0—0. Выбор их — дело вкуса, хотя, на мой взгляд, в каждом продолжении белые могут надеяться на получение некоторого перевеса.

7. 0—0 0—0 8. Ka4 cd.

Угроза 9. a3 Ca5 10. dc вынуждает черных к ликвидации пешечного напряжения, так как проверявшееся 8... Фе7 9. a3 Ca5 10. Лb1, во-первых, загоняет черного слона в «офсайд», а, во-вторых, он все время находится под угрозой тактических ударов, связанных с b2—b4.

9. ed Ce7.

Хитрее 9... Ле8, как играл однажды против меня Б. Ларсен. В этом случае у белой ладьи пока отнято поле e1, да и черный слон имеет для отступления на выбор два поля — e7 и f8.

10. Ле1 Ле8.

Идет малозаметная, но существенная борьба за темпы! Смысл ее в том, что белые хотят оправдать позицию коня на a4, а черные — поставить ее под сомнение. Пока конь стоит неплохо, он препятствует продвижению d7—d5, на что последовало бы c4—c5 с зажимом. Впрочем, конь ушел бы на c3, но лишь в том случае, если черные потеряют темп на ход d7—d6. Если же после 10... Ле8 конь отступит на c3, то последует 11... d5, и черная ладья e8 стоит на месте.

11. a3.

Во-первых, подготавливая b2 — b4, а во-вторых, при возможном в будущем d7—d5 и размене dc слон с c4 сможет отступить на a2.

11... d6 12. b4 Kbd7 13. Cb2 Лс8 14. Kc3.

У белых более свободная игра, и черным нужно в борьбе за равенство

продемонстрировать какой-то конкретный план действий.

14... g6.

От заманчивого 14... Ca6 с удобной игрой после 15. b5 (нехорошо 15. Kd2 из-за 15... d5) 15... Cb7 и далее — без помех — d6—d5 черные отказались из-за возможного 15. d5 (неплохо, впрочем, и 15. Kb5 C:b5 16. cb с идеей использовать слабость пункта c6), и после 15... e5 16. Kd2 возникает выгодная для белых позиция, а 15... ed 16. cd C:d3 17. Ф:d3 дает белым и пункт c6, и шансы на атаку королевского фланга.

15. Cf1.

Слону на диагонали b1—h7 больше делать нечего. К тому же при желании белые смогут теперь парировать 15... Ca6 и при помощи 16. Kd2.

15... a6.

Терять время не стоило. Поскольку черные собираются играть в центре и на королевском фланге, лучше сразу 15... Kh5 или 15... Cf8 с дальнейшим переводом слона на g7.

16. Kd2.

Немедленно используя возникшую слабость пункта b6 при помощи маневра Kd2—b3 и a3—a4—a5.

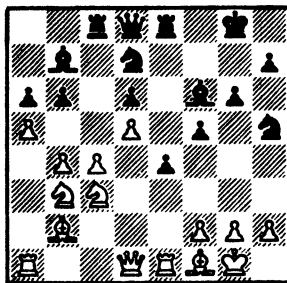
16... Kh5 17. d5!

Как раз вовремя! Слон b7 оказывается теперь взаперти, так как 17... ed 18. K:d5 C:d5 19. cd b5 20. a4 явно в пользу белых.

17... e5 18. Kb3 f5 19. a4 Cf6.

Конечно, 19... e4 не годилось из-за 20. Kd4, но имел смысл выпад 19... Ch4!? с тем, чтобы либо вызвать ослабляющее позицию белого короля продвижение g2 — g3, либо взять на прицел (с учетом неизбежного в будущем a4 — a5 и ab) пункт f2.

20. a5 e4.



21. Ka4!

Один из трудных ходов в партии. Главная сейчас фигура черных — слон f6, и его надо разменять. Ложным путем было 21. Kd4 Ke5 22. Ke6 из-за 22... Л:е6 23. de K:c4 с богатой контригрой.

К тому же, попав на b2, белый конь надежно защитит пешку c4.

21... C:b2 22. K:b2 Ke5.

Красиво, внешне активно, но... Белые явно опередили соперника в развитии инициативы, и поэтому заслуживало внимания 22... Khf6, беря под

удар пешку d5 и тем самым предупреждая возможный бросок вперед пешки c4.

23. ab Ф:b6 24. Фd2 Фd8 25. Ла3.

Надо было играть 25. Ka5 и на 25... Ca8 — 26. b5!, вторгаясь затем на c6 и получая стратегически выигрышную позицию.

25... Kf6 26. Ka5 Ca8 27. Лd1.

Пока b4—b5 невозможно, и белые начинают готовить продвижение c4—c5. Для этого они сначала защищают пешку d5.

27... Лс7 28. Ka4 Лg7.

Идея черных — 29... g5, 30... g4 и 31... Kf3. Но белые успевают первыми создать решающие угрозы, поэтому меньшим злом было 28... Лf7.

29. Фd4 g5 30. Kb6 g4 31. K:a8 Ф:a8.

Оказывается, на 31... Kf3 возможно 32. Л:f3! gf 33. Kc6! Ф:a8 34. Ф:f6, и черным впору сдаваться.

32. Kc6 Фb7.

Видно, что черные проиграли сражение, так как плохо 32... K:c6 из-за 33. dc с материальными приобретениями.

33. c5 Фf7.

А вдруг белые сыграют 34. Л:a6?, на что следует 34... Kf3!

34. К:е5 Л:е5.

Или 34... de 35. Фс4 и затем просто d5—d6.

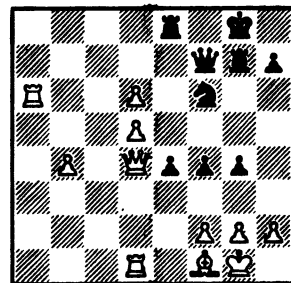
35. cd.

Хорошо и 35. Л:a6.

35... Ле8.

Если 35... Л:d5, то 36. Cc4.

36. Л:a6 f4.



37. d7!

Самое энергичное. Белая ладья падает на e6, и дальнейшие материальные потери для черных становятся неизбежными.

37... K:d7 38. Ле6 Лf8 39. Ф:e4 g3 40. f3 gh 41. Kph1.

В этом положении партия была отложена: черные, видимо, надеялись на чудо...

41... Kph8.

И после 41... Kf6 42. Ф:f4 K:d5 43. Фd6! (конечно, белые выигрывали и переходя в эндшпиль) 43... Ke7 (43... Kf4 44. Cc4 Kph8 45. Лf6! и т. д.) 44. Cc4 Kph8 (44... Kf5 45. Ф:f8!) 45. Лd1 Kf5 (45... Kg8 — 46. b5) 46. Ф:f8! Ф:f8 47. Ле8 Лg8 48. C:g8! Kg3 (48... Фf6 49. Cd5 Kpg7 50. Лg8



Kph6 51. Лe6 или 48... Ф:h4 49. Се6 и 50... С:f5) 49. Кр:h2 Фd6 50. Cd5 черные теряют ферзя.

42. d6 Kf6 43. Фf5 Фa7 44. Фс5.

Чуда не произошло, мат на g1 белые «зевать» не собираются...

44... Фa4 45. Лe1 Фa2 46. Л:f6 Л:f6 47. d7 Лg8 48. Фd4 Kpg7 49. Сс4. Черные сдались

Новоиндийская защита D32/a

С. ЛПУТЯН Г. АГЗАМОВ
Всесоюзный отборочный турнир
Павлодар, 1982

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cf4.

Старая система, обогатившаяся в последнее время новым содержанием. В современную практику ее ввел английский гроссмейстер Э. Майлс

4... Сb7 5. e3 Сb4 6. Kfd2.

Считается сильнейшим. Естественное 6. Kbd2 применялось в начальной стадии разработки варианта самим же Майлсом, но затем он перешел к маневру 6. Kfd2.

6... 0—0 7. a3 Ce7 8. Kc3 d5.

Серьезного внимания заслуживает и 8... d6. В партии Стурца — Багатуров (Цхалтубо, 1981) после 9. Cd3 Kc6 10. Cg3 g6 11. f3 Kh5 12. Cf2 f5 13. Фe2 Cf6 14. g3 Ke7 15. Лg1 c5 16. Ke2 cd 17. ed Cg5 18. f4 Ch6 19. 0—0—0 Лс8 20. Kc3 Kf6 21. h3 e5! возникла обоюдная позиция.

9. cd ed.

Популярнее 9... K:d5. Правда, в партии Медуня — Аугустин (Прага, 1980) белые после 10. K:d5 C:d5 11. Фe2 c5 12. dc C:c5 13. Cd3 h6 14. Ch7! Kph8 15. Ce4 Kc6 16. 0—0 Лс8 17. Лfд1 Cd6 18. C:d5 ed 19. Фa4 Фf6 20. Ke4 de 21. Л:d6 Ф:b2 22. Лad1 Фc3 23. Ф:e4 Kpg8 24. h3 добились некоторого преимущества.

10. Ce2 c5 11. dc bc 12. Фb3 Cc6 13. 0—0 d4?!

Этот прорыв представляется преждевременным. Хотя удержаться от искушения загнать в «офсайд» коня было нелегко, но все же солиднее 13... Kbd7 с приемлемой игрой. Думаю, столь резкий ход черных был продиктован не в последнюю очередь спортивными соображениями: перед этой встречей турнирное положение узбекского мастера оставляло желать лучшего. Теперь разворачивается захватывающая борьба, в которой, казалось бы, обреченный на гибель конь белых показывает чудеса храбрости!

14. ed cd 15. Kb5 a6 16. Kc7 Ла7 17. Фg3 d3?!

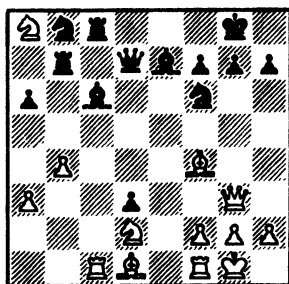
Не на это ли возлагали свои надежды черные?

18. Cd1!

Конечно, на 18. Ф:d3? последовало бы просто 18... Л:c7. Не годилось и 18. C:d3? из-за 18... Kh5 19. С:h7

Кр:h7 20. Фh3 Kpg6! 21. Фg4 Cg5, и черные выигрывают. Или 19. Фh3 g6 20. Ke6! K:f4! 21. K:f4 Cg5 22. g3 C:f4 23. g1 Лd7 и т. д.

18... Лb7 19. b4 Фd7 20. Лс1 Лс8 21. Ka8!



21... Лb5 22. Лe1! Kd5.

Конь неуязвим! На 22... Са8 следовало 23. Л:c8 Ф:c8 24. Л:e7, и у белых все в порядке.

23. Ce5 Cf8.

Нехорошо 23... f6 из-за 24. Cg4 Фb7 25. С:c8 Ф:c8 26. С:b8 Л:b8 27. Кс7 с выигрышной позицией.

24. Ca4 Лb7.

И опять-таки конь неуязвим: после 24... Са8 25. Л:c8 Ф:c8 26. С:b5 ab 27. С:b8 Фc2 28. Cf4 черным тяжело

25. Сb3 Ke7 26. Лс3!

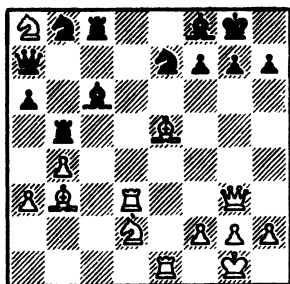
Начиная осаду пешки, которую черные предпочитают сразу же отдать.

26... Лb5.

Защита пешки бесперспективна. На 26... Лd8 последовало бы 27. Сс4! Если же 26... Сb5, то 27. Кс7 Лd8 28. Ke4!

27. Л:d3 Фa7?

Дает белым важный темп для развития инициативы. Видимо, Агзамов не заметил ответа соперника. Необходимо было 27... Фb7!



28. Cd4!

В этом все дело! Ошибкой было бы 28. Кс7? из-за 28... Л:e5!

28... Фb7.

Оказывается, нельзя 28... Ф:a8 из-за 29. Л:e7!

29. Фg4 Cd5.

На 29... Cd7, следует 30. Фf3!, и конь благополучно выбирается из заточения. Не годилось и 29... h5 из-за 30. С:f7 Кр:f7 31. Фe6 Кре8 32. Фg6 с разгромом. Более сложные задачи стояли бы перед белыми в варианте 29... Kf5 30. Kb6 h5! (30... K:d4 31. Ф:c8 Ф:b6 32. Л:d4! Ф:d4 33. С:f7!

Кр:f7 34. Фe6× или 31... K:b3 32. Ф:f8! и т. д.) 31. Фh3 Лd8!, но все же после 32. Се5! С:g2 33. Ф:f5 Л:d3 34. Ф:d3 Л:b6 35. С:b8 они должны выигрывать. Не лучше и 32... Л:d3 33. Ф:d3 Kh4 34. Фd8! K:g2 35. Cd6 K:e1 36. Ф:f8 Kph7 37. С:f7 Лg5 38. Cg3 Ce4 39. K:e4 Ф:e4 40. Фg8 Kph6 41. Фh8 Фh7 42. Ф:b8 h4 43. Фf4 и т. д.

30. Kb6 Л:b6.

На 30... f5 проще всего 31. Фf3!

31. С:b6 С:b3 32. K:b3 f5.

В случае 32... Ф:b6 решало 33. Л:e7! Дальнейшее просто

33. Фd4 Kbc6 34. Фe3 Kg6 35. Лс3 f4 36. Фe6 Kph8 37. Ka5 Ф:b6 38. Ф:c8 K:a5 39. ba Ф:a5 40. h4. Черные сдались.

Дебют четырех коней E16/a

А. КРЕМЕНЕЦКИЙ

А. БЕЛЯВСКИЙ

Всесоюзный отборочный турнир
Ярославль, 1982

Примечания А. Кременецкого

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3!?

Ненсповедимы пути дебютной моды: Белявского в Ярославле просто «замучали» этим безобидным с виду ходом. Сначала его применил А. Иванов и после 3... d6 4. d4 Cg4 5. Сb5 ed 6. Ф:d4 Фd7 7. Фa4! С:f3 8. gf Kge7 9. Ce3 a6 10. Kd5 Лс8 11. Ce2 K:d5 12. ed Ke7 13. Фb3 добился преимущества. Затем — Лукин; Белявский ответил 3... g6 4. d4 ed 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 d6, и дело свелось к известной позиции защиты Филидора, после 7. Фd2 Kf6 8. f3 0—0 9. 0—0—0 завязалась острая борьба с обоюдными шансами. И, наконец, в предлагаемой вниманию читателей партии Белявский остановил свой выбор на дебюте четырех коней.

3... Kf6 4. g3!? Сb4 5. d3.

Теория рекомендует здесь 5. Cg2, и если 5... С:c3 6. dc K:e4, то 7. K:e5 с небольшим перевесом. Избранное белыми продолжение ведет к более сложной позиции, не рассматриваемой в современных дебютных руководствах, так что обоим партнерам пришлось буквально с первых ходов вступить на путь импровизации.

5... d5!? 6. ed Ф:d5.

После 6... K:d5 7. Cd2 получался небезвыгодный для белых вариант венской партии.

7. Cg2 Cg4 8. h3.

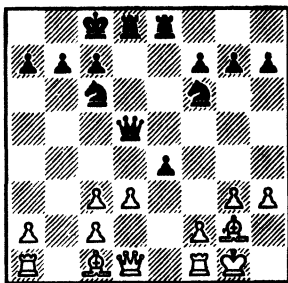
В случае естественного на вид 8. 0—0? черные выигрывали качество за пешку путем 8... С:c3 9. bc e4! 10. de (плохо 10. c4? из-за 10... Фh5 11. Лe1 Ke5 12. Ле3 0—0—0) 10... Ф:d1 11. Л:d1 Ke5

8... С:f3 9. С:f3 e4! 10. Cg2.

Неудовлетворительно 10. de из-за 10... С:c3 11. bc Ф:d1 12. Кр:d1 0—0—0 13. Кре2 (13. Cd2 ведет к



потере фигуры после 13... Кe5) 13... Лhe8 14. Сg5 К:e4! 15. С:d8 К:g3. 10... С:c3 11. bc 0—0—0 12. 0—0 Лhe8.



Черные весьма нестандартно разыграли дебют, без всяких предрассудков уступив белым преимущество двух слонов. Действительно, это обстоятельство уравнивается пешечными слабостями белых и централизованным положением черных фигур.

13. Лb1.

Намереваясь искать счастье в атаке на короля. Потеря пешки a2 меня не смущала, так как при этом позиция черного короля еще более оголялась.

13... Ле6 14. Се3 Фf5.

Цель маневра — вызвать ослабление пешечной структуры белых на королевском фланге.

15. g4 Фа5 16. c4 h6 17. Фc1?

Белые жертвуют пешку d3, чтобы расчистить диагональ h1—a8 для слона g2 и скоординировать свои фигуры для атакующих действий. В случае же если черные не примут жертву, возможно Лb1—b3 и Фc1—b2.

17... ed 18. cd Л:d3 19. Фc2.

К этой позиции я и стремился: положение черного короля выглядит очень опасным под обстрелом ладьи по линии «b» и дальнбойных слонов. Правда, защитные ресурсы черных далеко не исчерпаны.

Кстати, не проходило эффектное 19. Л:b7 из-за 19... Лd:e3 20. Лb5 Лe1!, и белые без фигуры.

19... Фc3 20. Фа4 Ке4!

После того как черные вновь, теперь уже конем, перекрыли диагональ h1—a8, их позиция стала весьма respectable.

21. Лb3 Фc2 22. Фа3!

Создавая неприятную угрозу 23. Фf8.

22... Лdd6?

Переломный момент в партии! Черные напрасно уходят в защиту, в их распоряжении была активная возможность 22... Л:b3 23. ab a5! После 24. Фf8 Кd8 25. Ф:g7 Ф:b3 26. С:h6 a4 шансы черных благодаря опасной проходной пешке «a» следовало бы предпочесть.

23. С:a7 Ф:c4.

Ю. Разуваев, принимавший участие в совместном анализе после партии, рекомендовал здесь 23... b6!, и если 24. С:e4 Ф:e4 25. c5, то 25... bc 26. С:c5 Лd5 с активной контригрой. Белявский, по его словам, опасался в ответ на 23... b6 продолжения 24. С:b6? cb 25. С:e4 Ф:e4 26. c5, последствия которого он из-за недостатка времени не мог оценить. Тщательное изучение позиции показало, что угрозы белых не так уж опасны, например: 26... Лd2 (26... bc?? 27. Фа8 Кpd7 28. Лb7x) 27. Фа6 (лучшего не видно: 27. cb Кpb7! или 27. Фа8 Кb8!) 27... Кpd8! 28. cb Кd4 29. b7! Л:a6 30. b8Ф Кре7! 31. Ле3 Кf3 32. Кph1 Ф:e3! 33. fe Лh2 34. Ф:h2 К:h2 35. Кр:h2 Л:a2 с ничьей.

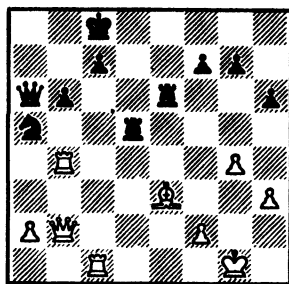
Еще сильнее 26... Лd8! 27. Фа6 Кpd7 28. cb Кре7!, и белым нелегко доказать, что у них есть компенсация за фигуру.

Дальнейшая часть партии протекала в обоюдном цейтноте.

24. Се3 Фа6 25. Фb2 Ка5 26. Лb4 Кf6.

Ввиду двойной угрозы 27. Л:e4 и 27. Ф:g7 черные вынуждены отступить конем, после чего сила двух слонов белых становится реально ощутимой.

27. Лb1 b6 28. Лc1 Кd5 29. С:d5 Л:d5.



30. С:b6!

В случае 30. Ф:g7 черные жертвой качества — 30... Л:e3 — могли получить определенные контршансы: 31. fe Фe2 32. Фc3 Лc5 33. Фe1 Л:c1 34. Ф:c1 Ф:a2 или даже 34... Фf3.

30... Кc6! 31. Лb3 Лed6!

Яркий пример активной защиты! Неожиданно белые из атакующей стороны превращаются в обороняющуюся.

Принятие жертвы фигуры — 31... cb — позволяло белым с успехом продолжить атаку путем 32. Л:b6 и далее:

32... Фа8 33. Ф:g7 Крс7 34. Ф:f7 Кр:b6 35. Ф:e6 с более чем достаточной компенсацией за фигуру;

32... Фа4 33. Лb3 Кpd7 34. Фb7 Кpd6 35. Лd8 Кре5 (35... К:d8? 36. Фc7x) 36. Фc7! Лdd6 37. Лc5 Кpd4 38. Л:c6 Ф:c6 39. Ф:c6 Л:d8 40. Фc7 с перевесом.

32. Се3 Лd1 33. Кph2 Фf1! 34. Л:d1 Л:d1 35. Кpg3 Фg1.

В случае 35... g5 белые парировали непосредственные угрозы черных путем 36. f3.

36. Кph4 f6?

Слишком спокойное продолжение для столь острой позиции! Лучший практический шанс, с учетом цейтнота, — 36... g5! 37. Кph5 Фg2. Белым было бы не просто защищаться: 38. Сс5.

В варианте 38. Кр:h6 Ф:h3 39. Кр:g5 Лd5 40. Кpf4 f5! 41. f3 (или 41. gf Фh4 42. Кpf3 Ке5 43. Кре2 Фg4) 41... Ке5 42. Фе2 Кg6! 43. Кpg5 fg 44. Кр:g6 Фh5 черные мают одинокого короля.

38... Лh1 (устраивало белых 38... Фе4 39. Фf6! Ке5 40. Фf5 Ф:f5 41. gf) 39. Кр:h6? Ф:g4 40. Фc3 Фе6 41. Кр:g5 Лg1 с неотразимой атакой или 39. Фc3? Ке5! 40. Кр:h6 Фc6 41. Кр:g5 Кf3 42. Кpf4 Фh6 43. Кре4 Кd2 с выигрышем качества.

Только путем 39. Фа3! белые могли отразить натиск соперника и даже добиться преимущества: 39... Ке5 40. Фа6 Кpd7 41. Фb5! Фc6 (41... Кpd8 42. Се7!) 42. Ф:c6 Кр:c6 43. Cd4 и т. д.

37. Фc2 Ке7 38. Фе4 Кpd7 39. Лd3 Л:d3 40. Ф:d3 Кре8 41. Сс5 Фc1 42. Фе3!

Белые форсируют размен ферзей и переход в эндшпиль, практически выигранный благодаря наличию отдаленной проходной пешки «a» и превосходству слона над конем.

42... Ф:e3 43. fe.

Вполне достаточно и 43. С:e3.

43... g6 44. Cd4 f5.

Ускоряет развязку. Упорнее было 44... Кpf7, после чего борьба могла затянуться, например: 45. a4 Кс6 46. Сс3 Кре6 47. a5 Кb8 48. Сb4 Кpf7 49. Кpg3 Ка6 50. Cd2 c6 51. e4 h5 52. gh gh 53. Кph4 Кpg6 54. Cf4 Кb4 55. Сg3 Ка6 56. Сd6 Кph6 (черные не могут двигать пешку «с», так как тогда белые либо проникнут королем на ферзевый фланг черных через поля d5 или b5, либо выиграют пешку h5) 57. Кpg3 Кpg6 58. Кpf4 Кpg7 59. Кpf5 Кpf7 60. h4 (черные в пугиванге) 60... c5 61. e5 fe 62. С:e5. Далее белые забирают пешку h5 и легко побеждают.

45. a4! Кpd7.

В ответ на 45... fg 46. Кр:g4 Кс6 решало 47. Сg7 h5 48. Кpg5 Кpf7 49. Сс3 Кb8 50. a5 Ка6 51. e4 c6 52. h4 Кс5 53. Кph6 Ка6 54. e5 Кс5 55. Сb2 Ка6 56. e6 Кр:e6 57. Кр:g6 и далее 58. Кр:h5.

46. Сс5 fg 47. С:e7.

Черные сдались: в варианте 47... gh 48. Кр:h3 Кр:e7 49. a5, одна из белых пешек успевает пройти в ферзи раньше, чем черная пешка «с».

ОСЕННИЙ МАРАФОН

В конце прошлого года лишь во второй раз в Баку проводился фестиваль «Юный шахматист». Однако он стал уже одним из самых интересных и масштабных детских шахматных праздников.

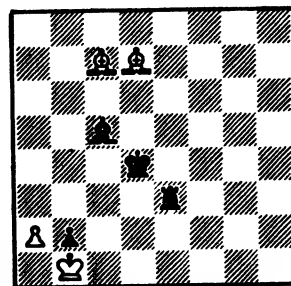
Достаточно сказать, что на этот раз в Баку собрались представители двенадцати союзных республик, а общее количество команд-участниц

достигло 46 (против 28 в прошлом году).

Необычной была форма проведения соревнований. По сути — это шахматное многоборье, в которое входили лично-командный турнир по швейцарской системе в 7 туров (состав команды — 3 мальчика и 1 девочка), очный и заочный конкурс решения задач и этюдов, молниеносные турниры, а также сеанс одновременной игры с часами, который каждый тренер давал команде, занимающей соседнюю строчку в турнирной таблице.

Кстати, несмотря на внушительный в квалификационном отношении тренерский состав (1 международный мастер, 11 мастеров, 20 кандидатов в мастера), далеко не всем тренерам удалось хорошо сдать этот нелегкий «экзамен».

Какова целесообразность проведения заочного конкурса решения задач и этюдов? Ведь решение семи композиций в недельный срок, казалось, не будет представлять трудностей ни одной из команд. Но вышло иначе. Позиции, подобранные известным шахматным композитором А. Сарычевым, доставили много хлопот. Участники «споткнулись» на решении следующего этюда А. Сарычева:



● На открытии фестиваля.

● Первая награда.

● Идет командный матч.



1. Cd8 Kpc4! 2. Kp:b2 Ca3 3. Kpb1 (3. Kpc2 Лс3 и 4. Лд3) 3... Ле1 4. Kpc2 Ле2 5. Kpd1! (5. Kpb1 Лb2 6. Кра1 Лд2 7. Се6 Kpb5!) 5... Ле3! 6. Cf5 Ле5 7. Сb1! Лд5 8. Kpc2 Л:d8 — пат.

В результате напряженной борьбы впереди в общем зачете оказалась команда Министерства просвещения Азербайджана, занявшая первые места в очном и заочном конкурсах решения задач и этюдов, блицтурнире, третье место в конкурсе-сеансе и в лично-командном турнире.

На втором месте — горьковчане и на третьем — команда Бакинского Дворца пионеров.

В «чистых» шахматах успех сопутствовал команде Кутанис, которая, однако, менее удачно выступила в других видах программы.

Четко действовала судейская коллегия во главе с А. Аслановым, на которую, в связи с большим количеством конкурсов и сложностью подсчета результатов, легла большая нагрузка.

На турнире сыграно немало интересных партий, как, например, следующая между лидерами команд Таллина и Дворца пионеров Люблинского района Москвы.

Защита Алехина R83/c

С. РЫЧАГОВ

И. БОКОВ

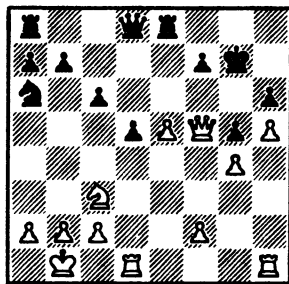
1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6

4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. h3 Ch5 7. 0—0 Ce7 8. c4 Kb6 9. ed cd 10. Cf4 K8d7 11. Kc3 C:f3 12. C:f3 K:c4 13. Фе2! d5.

Следовало вернуть пешку путем 13... Kb6 14. C:b7 Лb8. Теперь белые получают сильнейшую атаку.

14. C:d5! ed 15. K:d5 Kdb6 16. Kc7 Kpf8 17. K:a8 Ф:a8 18. Лаc1 Kd6 19. Лс7 Фd8 20. Лfcl Kbc8 21. Фg4 f5 22. Фе2 Kpf7 23. d5 Ле8 24. Фе6 Kpf8 25. Лd7 Фb6 26. Лсc7! Ke4 27. Ф:f5 Kf6 28. d6 g6 29. Фе6. Черные сдались.

Энергично провел атаку девятилетний бакинец С. Оганов против своего земляка Р. Гасанова.



1. Ke4! Фе7 2. Kd6 Led8 3. f4 gf 4. g5! Лd7 5. gh Kp:h6 6. Фg4 Kph7 7. h6 f6 8. ef! Ф:d6 9. Лdgl Фc7 10. Фg7 Л:g7 11. hg Kpg8 12. Лh8 Kpf7 13. Л:a8. Черные сдались.

Гостей программы фестиваля ждала также обширная культурная программа. Ребята возложили венки к памятнику В. И. Ленину и мемориалу 26 Бакинских комиссаров.

Торжественное открытие фестиваля, на котором присутствовали первый секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана Д. Муслим-заде, министр просвещения республики Э. Кафарова, транслировалось по бакинской программе телевидения. Видное место уделяла фестивалю и республиканская пресса.

Секрет большого успеха организаторов — в постоянном внимании и заботе партийных и комсомольских органов республики к развитию шахмат. За последние годы в Азербайджане открыта сеть детских шахматных школ и клубов, стала выходить два раза в месяц на русском и азербайджанском языках газета «Шахматы».

Выдвинутая полтора года назад Шахматной федерацией республики (председатель — заслуженный тренер республики Ч. Султанов) идея проведения пионерского фестиваля была поддержана ЦК ЛКСМ и Министерством просвещения Азербайджана.

А. ДЕЕВ,
тренер Перовской ДЮСШ.
Москва.

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Венгерская партия C50/c (E17/a)

Р. ХАРУЗЕК

Г. МАРОЦИ

Будапешт, 1895

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. c3 Kf6 5. d3 d6 6. Cb3 0—0.

Эта схема приобрела в наше время широкую популярность.

7. h3 d5 8. Фе2 Фd6 9. Kbd2 Ce6 10. Cc2 Лад8 11. Kf1 Лfe8 12. g4 Kd7 13. Kg3 d4 14. c4 Kb6 15. b3 a5 16. a4 Kb4 17. Kf5 C:f5 18. gf Kd7 19. h4 Kc5 20. Фd1 Фb6 21. Сb1 Cf8 22. h5 h6 23. Kpf1 Фd6 24. Kh2 Kd7 25. Kg4 Kf6 26. Ca3 K:g4 27. Ф:g4 Фf6 28. Лg1 Ka6 29. C:f8 Л:f8.

Сильнее 29...Kp:f8.

30. Ла2 Kph8 31. f4 Kc5 32. Лf2! Лg8 33. Cc2 Лd6 34. Фg3 Kd7 35. Фh2 ef 36. Ф:f4 Фе5 37. Ф:e5 K:e5 38. Kpe2 Лb6 39. Лfg2 f6 40. Ла1 Лb4 41. Лgg1 c6 42. Лgc1 Ла8 43. Kpd2 Kpg8 44. Cd1 Kpf8 45. Ла2 Kpe7 46. Kpe2 b5 47. cb cb 48. Kpd2 ba 49. Л:a4 Л:a4 50. ba Kpd6 51. Лb1! Kc6 52. Лb7! Ла7 53. Лb5 Kpc7 54. Cb3! Лb7 55. Л:b7 Kp:b7 56. Cd5. Ничья.

ДЕБЮТ-83

Защита Каро-Канн В12 (R92/b)

Д. БРОНШТЕЙН Х. БЕЛЛОН

Москва, 1982

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. g4 Cc8 5. c4 h5 6. gh Kh6 7. Kc3 Kf5 8. c5 b6 9. b4 e6 10. Лb1 a5 11. a3 ab 12. ab Ca6 13. Ch3 bc 14. bc Фа5 15. Лb3 K:d4 16. Ф:d4 C:c5 17. Фа4 Ф:a4 18. K:a4 Kd7 19. Kf3 Cc4 20. K:c5 K:c5 21. Ла3 Kd3 22. Kpd2 Л:a3 23. Ca3 K:f2 24. Лb1 Л:h5 25. Cg2 f6 26. Лb7 c5 27. Л:g7 fe 28. Kg5 Л:h2 29. K:e6 Kd3 30. Kpc3 Kb4 31. C:b4 ab 32. Kp:b4 Лh6 33. Kc7 Kpf8 34. Лd7 e4 35. C:e4 de 36. Kp:c4 e3 37. Kpd3 Лf6 38. Kp:e3 Лf7 39. Лd8 Kpe7 40. Лd4 Лh7, и на 51-м ходу была зафиксирована ничья.

Сицилианская защита В76 (E83/a)

М. ЧАНДЛЕР Дж. МЕСТЕЛ

Белград, 1982

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. g4 Cg6 10. 0—0—0 Ke5 11. g5 Kh5 12. f4 Kc4 13. K:e6 K:d2 14. K:d8 K:f1 15. Лh:f1 C:c3 16. K:b7 C:b2 17. Kp:b2 Лab8 18.

Жирным шрифтом напечатаны ходы, представляющие интерес для теории данного варианта

Лd3 Л:b7 19. Лb3 Лс7 20. f5 f6 21. Лd1 Kpf7 22. c3 fg 23. C:g5. Ничья.

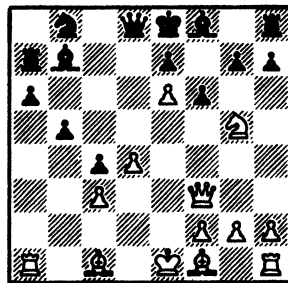
Принятый ферзевый гамбит D24 (D02/a)

А. ВАЙСЕР

Р. ВЕРА

Берлин, 1982

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 c6 8. ab K:c3 9. bc cb 10. Kg5 f6 11. Фf3 Ла7 12. e6 Cb7.



13. d5 Ф:d5 14. Ф:d5 C:d5 15. Ce3 Лb7 16. 0—0—0 fg 17. Л:d5 Kc6 18. Ce2 Лb8 19. Cf3 g6 20. Лс5 Kd8 21. Cd5 Cg7 22. Лс7 Ce5 23. Ла7 C:c3 24. Cc5 Cf6 25. Лс7 b4 26. C:c4 b3 27. Лd1 0—0 28. Лl1d7 Ce5 29. Ce7 C:c7 30. C:d8 Лf:d8 31. e7 Kph8 32. Л:d8 Л:d8 33. edФ C:d8 34. C:b3 Cb6 35. f3 Kpg7 36. Kpd2 Cg1 37. h3 Kpf6 38. g4 h5 39. gh gh 40. Ca4 Kpe5 41. Ce8 h4 42. Cd7. Ничья.

В ЛАБИРИНТАХ ЭНДШПИЛЯ

В. ХЕНКИН

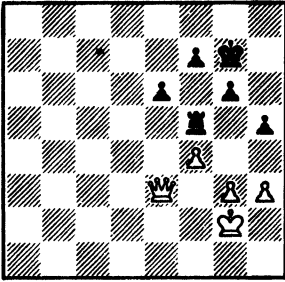
В ответ же на 62. Крh4 (?) черные, играя 62... Крg8, еще удерживали равновесие.

5. Ф:d5! ed (5... f5 6. Кре5 ed 7. g5! — указано А. Хачатуровым) 6. Кр:d5.

3

В числе многих интересных позиций, встретившихся на Московском межзональном турнире, любители эндшпиля обратили внимание на окончание партии Р. Родригес — Дж. ван дер Виль.

1

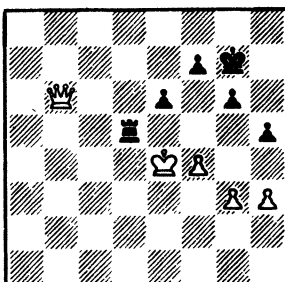


58. g4 hg 59. hg Лd5 60. Фс3 Крг8 61. Крг3 Крf8 (?) 62. Крh4 (?) Кре7 (?) 63. Фb4 Кре8 64. Фа3! f6 65. Фа4 Кре7 66. Фа7 Лd7 67. Фb8 Лd5 68. Фс7 Лd7 69. Фс3 Лd5 70. g5 Лf5 71. Фс7 Крf8 72. Фd8 Крf7 73. Фd7 Крf8 74. gf Л:f6 75. Крг5. Черные сдались.

Настоящей борьбы не получилось. Создается впечатление, что соперники не были знакомы с этим окончанием, не раз описанным в шахматной литературе. Однако некоторые идеи, наметившиеся в избранном Р. Родригесом плане, но оставшиеся нераскрытыми, послужили отправной точкой для новых анализов. В результате оценка позиции 1 как выигрышной для белых не изменилась, но зато удалось уточнить методы борьбы, а также исследовать ряд оригинальных положений, представляющих теоретический интерес.

Окончание с аналогичным соотношением сил и пешечной структурой впервые было проанализировано М. Ботвинником тридцать лет назад по его партии с О. Троянеску (Будапешт, 1952), которую мы для удобства изложения приводим с переменной цвета.

2



Черные создали подобие крепости. Чтобы успешно ее удерживать, нельзя пропускать неприятельского короля через пятую горизонталь, а ферзя — на f8. В некоторых ситуациях следует остерегаться и жертвы ферзя на d5, ведущей к проигрышному пешечному эндшпилю. Такое обилие забот черным не по плечу, через несколько ходов они попадают в цугцванг.

1. g4 hg 2. hg Крг8 3. Фс6.

Угрожает 4. Ф:d5 (позиция 3). Плохо 3... Ла5 (d2) из-за 4. Фс8 Крh7 (4... Крг7 5. Фс3) 5. Фf8. Прогрывают и другие отступления: 3... Лd8 4. f5! (ничего не дает 4. Кре5 Крг7, и если 5. f5?, то 5... gf 6. g5 Лd5 7. Крf4 Лd4! 8. Крf3 Лg4 с ничьей) 4... ef 5. gf gf 6. Кре5 и 7. Крf6 или 3... Лd1 4. Фс8 Крг7 5. Фс3 Крг8 6. Кре5 Крг7 7. f5 ef 8. gf gf (8... Лf1 9. Крд6 Крг8 10. f6) 9. Фг3 Крf8 10. Крf6.

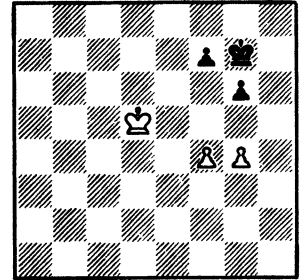
3... Крf8.

Единственная защита. При черном короле на f8 жертва ферзя ведет к ничьей: 4. Ф:d5? ed 5. Кр:d5 Кре7. Поэтому следующим ходом белые отбрасывают неприятельского короля, держа под прицелом ладью.

Э. Гуфельд рассматривает это положение при ферзе на b3 и рекомендует 4. Фа4, что также приводит к позиции цугцванга, зафиксированной в анализах М. Ботвинника (4... Крг7 5. Фа1 Крh7 6. Фа8 Крг7 7. Ф:d5 или 6... Лd1 7. Фf8). Хотя один из главных вариантов, предложенных Гуфельдом, — 4... Лd2? и основан на просмотре (5. Фb4), белые выигрывают и после единственно доступного хода ладьей — 4... Лd8: 5. Фа1! (не 5. f5? ef 6. gf Ле8 7. Крf4 gf и 8... Ле6 с ничьей) 5... Крг8 (грозило 6. Фh8) 6. Кре5 Крг7 7. f5 ef 8. gf gf 9. Кр:f5 Крг8 10. Фg1 Крf8 11. Фс5 Крг7 12. Фс3 Крf8 13. Фа3 Крг7 14. Фг3 Крf8 15. Крf6 и т. д.

4. Фа8 Крг7.

В случае 4... Кре7 5. Фа3 Кре8 (5... Крf6 6. Фf8) 6. Фb4! возникает положение цугцванга, тождественное позиции из партии Р. Родригес — Дж. ван дер Виль после 64-го хода белых. Черные вынуждены либо пропустить ферзя на f8, либо короля на e5 (в позиции 1 — на g5), а f7—f6, как мы видели, также равносильно поражению. Теперь становятся понятны вопросительные знаки, расставленные комментатором. После 61... Крf8 (?) — упорнее 61... Крh7 — белые форсированно достигали цели: 62. Фh8 Кре7 63. Фb8 Лd8 64. Фс7 Лd7 65. Фс5 Кре8 66. Крh4 Лd5 67. Фb4.



Эта позиция была представлена М. Ботвинником в журнале «Шахматы в СССР» (№ 7, 1952) как этюд на выигрыш¹. Победа достигается обходным маневром короля.

6... Крf8.

Другие продолжения не ставят перед белыми трудных задач: 6... Крh6 7. Кре5 Крг7 8. Крд6 Крf8 9. Крд7 Крг7 10. Кре8 Крг8 11. Кре7 Крг7 12. f5 g5 13. Кре8 Крг8 14. f6 или f3... Крf6 14. Крf8.

Вместо 8... Крf8 возможно 8... Крh8, но тогда 9. Крд7 Крh7 10. Крд8! Крh8 11. f5 или 10... Крг7 11. Кре8 Крf6 12. Крf8 Кре6 13. Крг7 Кре7 14. f5 g5 15. Крг8 Кре8 16. f6 и т. д.

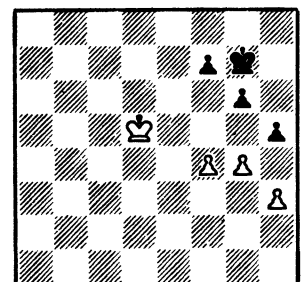
7. Крд6 Кре8 8. f5 g5 9. Крc7!

Не 9. f6? Крд8 10. Кре5 Крд7 11. Крf5 Крд6 12. Кр:g5 Кре6 с ничьей.

9... Кре7 10. Крc8! Крд6 (10... Кре8 11. f6) 11. Крд8 Кре5 12. Кре7 f6 13. Крf7 Крf4 14. Кр:f6 Кр:g4 15. Крг6, и белые выигрывают.

Гуфельд рассматривает еще один пешечный эндшпиль, возникающий из позиции 2 в случае 1 g4 Крг8 2. Фс6 Крf8 3. Фа8 Крг7 4. Ф:d5 ed 5. Кр:d5

4



5... Крf8.

К позиции из этюда М. Ботвинника сводится игра при 5...Крf6 6. Крд6 Крг7 7. Кре7 hg (7...Крг8 8. gh gh 9. f5 Крг7 10. h4) 8. hg Крг8 9. Крд7 Крh7 10. Крд8! Крh6 (10... Крh8 11. f5) 11. Кре7 Крг7 12. f5 и т. д. Но если черные продолжают 5. Крh6, то ничего

¹ В оригинале белый король находится на c4. Решение начинается ходом 1 Крд5

не дает 6. Kpd6 Kph7 7. Kpd7 Kph8!, и нельзя 8. f5? (8. Кре8 Kpg8 или 8. Кре7 Kpg7) ввиду 8. gf 9. gf Kpg7 10. Кре7 h4, и белые даже проигрывают. Правильно 6. Кре5 Kpg7 7. gh gh 8. Kpf5, и далее, как в примечании к 7-му ходу черных.

6. gh gh 7. Кре5 Кре7!

Упорнее, чем предложенное Гуфельдом 7. Kpg7 8. Kpf5 h4 9. Kpg5 f6 10. Kph5! Kph7 11. f5 Kpg7 12. Kp:h4 Kph7 (см. позицию 5).

8. Kpf5 h4.

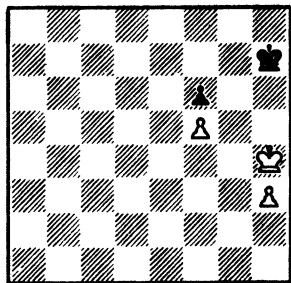
Здесь недолго и ошибиться. 9. Kpg5? Кре6 10. Kp:h4 Kpf5 11. Kpg3 Kpg6 12. Kpf3 (12. Kpg4 f5 13. Kpf3 Kph5 — ничья) 12. Kph5 13. Кре4 Kph4 14. Kpf5 Kp:h3 15. Kpf6 Kpg4 с ничьей

9. Кре5!

Таким образом белые оттесняют неприятельского короля, выгадывая необходимый темп.

9. Кре8 (9. f6 10. Kpd5 Kpd7, f7 11. f5 или 9... Kpf8 10. Kpf6 Кре8 11. Kpg7 Кре7 12. f5) 10. Kpf6 Kpf8 11. Kpg5 Kpg7 12. f5 (12. Kp:h4? Kpg6) 12. f6 13. Kp:h4 Kph7

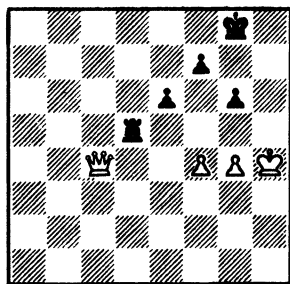
5



Позиция Д. Уокера (1841)² Белые выигрывают обходным маневром короля: 14. Kpg3 Kph6 15. Kpg4! Kpg7 16. Kpf4 Kph6 17. Кре3! (17. Кре4? Kpg5) 17. Kph5 18. Kpd4! Kph4 19. Kpd5 Kph5 20. Кре6 Kpg5 21. h4.

Заметим, однако, что белые при желании могут избежать этого эндшпиля, если, например, в позиции 1 на 58. g4 последует 58... Лд5 59. Фс3 Kpg8 60. Kpg3 Kph7 61. Kph4 Kpg8 62. Фс4. Теперь на любой ход королем, допустим 62... Kph7, белые играют 63. f5 gf 64. g5 Kpg6 65. Фс3 с выигрышем. Значит, черные вынуждены разменять пешки, и после 62... hg 63. hg возникает положение, заслуживающее самостоятельного анализа.

6



Вне зависимости от хода противника ничто не мешает белым вернуться королем на e4 и перейти к плану Ботвинника. Но это не единственный путь игры на выигрыш, как считалось ранее.

² Решение исправлено И. Клингом (1848).

Угрожает прорыв f4—f5, и он не отвратит. У ладьи нет свободных полей по пятой горизонтали, а покинуть ее она не может, так как белый король ворвется в неприятельский лагерь через g5 с еще большим эффектом, чем через e5. Например: 1... Лд6 2. Kpg5 (не 2. f5? ef 3. Kpg5 Ле6 4. Kph6 g5 5. Kp:g5 fg — ничья) 2... Kpg7 3. Фс3 и 4. Kpf6. Тем не менее черные располагают богатыми оборонительными ресурсами, опирающимися на ряд теоретических позиций, на которых мы будем останавливаться в процессе разбора.

1... Kpg7.

На 1... Kph7 лучше всего продолжать 2. Фс6 Kpg8 (2... Ла5? 3. Фс7 или 2... Лд3 3. Фb7 Kpg7 4. Фb2 и 5. Kpg5) 3. f5 gf 4. Фс8 Kpg7 (4... Kph7 5. Фf8 Kpg6 6. Фg8 Kpf6 7. Фg5 Кре5 8. Фg7 f6 9. g5) 5. Фс3, и далее, как в главном варианте.

2. f5 gf.

Вот в чем смысл перевода ферзя на c4: под ударом находится ладья, и черные не имеют ответа 2... ef. В то же время взятие на f5 вынуждено, иначе рухнет все оборонительное построение.

3. Фс3.

Ферзь с темпом переходит на более активную позицию. Хотя черные располагают несколькими ответами, ни один из них не дает удовлетворительной защиты. Сразу отвергнем 3... e5? 4. gf (4... Kpf6 5. Фс6), 3... f6? 4. g5, а также 3... Kpg6? 4. g5 Kph7 5. Фf6 Лд7 6. Kph5 и 7. g6. Не имеет самостоятельного значения 3... Kph7, на что белые продолжают 4. Фf6 Kpg8 5. Kpg5!, и теперь 5... fg 6. Kph6 Kpf8 7. Фg7 Кре7 8. Ф:g4 ведет к позиции 7, а 5... Лд1 6. Фh6 fg 7. Kpf6 Лf1 8. Кре7 Лf5 9. Фh4 Kpg7 10. Ф:g4 — к финальному положению из позиции 13.

Внимания заслуживают два ответа — 3... Kpg8 и 3... Kpf8.

1

3... Kpg8 4. Kpg5!

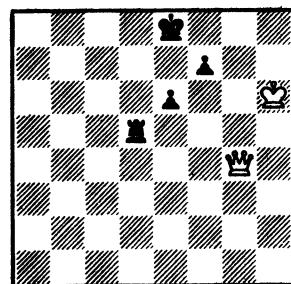
Только этот смелый бросок приводит к успеху, тогда как естественное 4. g5? позволяет черным добиться теоретической ничьей после 4... f4! 5. Kph5 Kph7! (преждевременно 5... Лf5 6. Kph6 Kpf8 7. g6 fg 8. Kp:g6 f3 9. Фb4 Кре8 10. Фd6 Лf8 11. Ф:e6 Kpd8 12. Kpg7 f2 13. Фd6) 6. Фf6 Лf5 7. Фh6 Kpg8 8. Kpg4 f3 9. g6 fg (9... f2? 10. g7) 10. Ф:g6 Kpf8 11. Ф:e6 Лf7 с ничьей.

4... fg 5. Kph6 Kpf8 6. Фb4 Кре8 7. Ф:g4.

7

(См. следующую диаграмму)

Глядя на внушительные оборонительные заслоны, трудно поверить, что их можно сокрушить. Однако белые и не собираются брать крепость штурмом. Используя цугцванг, они выкуривают неприятельского короля из убежища, оттесняют на край доски и за-



патовывают, после чего одинокий пешечный островок становится легкой добычей.

7... Kpf8.

Препятствуя приближению белого короля. Любое движение пешек гибельно: 7... e5 8. Kpg7 Лд7 9. Фf5 или 7... f5 8. Фа4 Кре7 (8... Kpf7 9. Фа7) 9. Kpg6 Лд6 10. Фb4 Kpd7 11. Фb7 Kpd8 12. Kpf6.

8. Фh4!

Одна из позиций цугцванга. Ладья не может уйти с линии «d» из-за мата. Если 8... Лд7 9. Фb4 Ле7, то 10. Kpg5 Кре8 11. Kpf6 Лд7 12. Фb5.

8... Кре8 9. Kpg7 Лf5 10. Фа4 Кре7 11. Фb4 Кре8 12. Фh4!

История повторяется с той лишь разницей, что ладья приковывается теперь к полю f5. По-прежнему плохо 12... e5 13. Фg4 Лf4 14. Фh5. Король вынужден отступать, освобождая поле боя неприятелю.

12... Kpd7 13. Kpf8 Kpd6 14. Фd4!

Как будет ясно из дальнейшего, побег короля следует направлять по определенному маршруту.

14... Kpc7 15. Кре7 Kpc6 16. Фd6.

Оттеснить короля в угол a8 не удастся: 16. Фс4 Kpb6 17. Кре8 Kpb7 18. Kpd7 Лd5 19. Кре7 Лf5 20. Фb4 Kpc6.

16... Kpb5.

А вот теперь поле b7 занимать нельзя: 16... Kpb7 17. Кре8 Кра7 18. Фс6 Kpb8 19. Фd7 Кра8 20. Фс7. Именно к этой ситуации и стремятся белые, но достигают ее лишь в углу a1.

17. Фс7.

Ферзь становится по отношению к неприятельскому королю в «позу» коня. В таком положении он отнимает у короля максимальное число полей и заставляет шаг за шагом уступать территорию. При любом ходе ладьей по линии «f» она попадает под двойной удар.

17... Kpb4 18. Фс6 Kpb3.

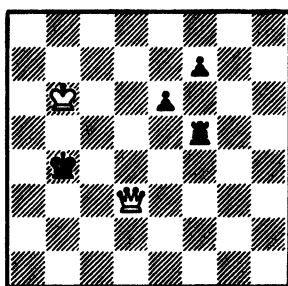
Вынужденная остановка — поле c5 ферзю недоступно. На помощь приходит король.

19. Kpd6 Kpb4 20. Фс2 Лd5 (20... Kpb5 21. Фb3 Кра5 22. Kpc6 с неизбежным матом) 21. Kpc6 Лf5 22. Фd3 Лс5 23. Kpb6 Лf5.

8

(См. следующую диаграмму)

Важный момент. Будь ход черных, то после 24... Кра4 25. Фс3 Лb5 26. Kpc7 Лf5 27. Kpc6 они попадают в цугцванг и теряют пешки: 27... Лd5



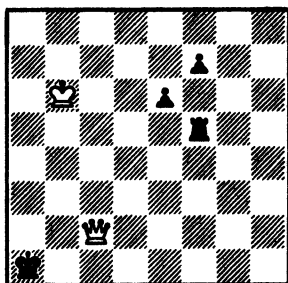
28. Фa1 Крb3 (28... Крb4 29. Фe1 Кра4 30. Фе4 Кра5 31. Фf3) 29. Фb1 Кра3 (29... Крc3 30. Фe1) 30. Фc1 Кра2 (30... Крb3 31. Фе3) 31. Фc4 Кра3 (31... Крb2 32. Фе2) 32. Фа6 и 33. Фb7. Отсюда задача — передать черным очередь хода. Это достигается совместными действиями ферзя и короля.

24. Фd4 Крb3 25. Крc7! Крc2 26. Крc6! Крb3 27. Фd3!

Если сейчас черные ответят 27... Крb4, то после 28. Крb6 возникает позиция 8 с их ходом. Рассмотрим другой финал.

27...Крb2 28. Крb6 Крc1 29. Фе2 Крb1 30. Фd2 Кра1 31. Фc2.

9



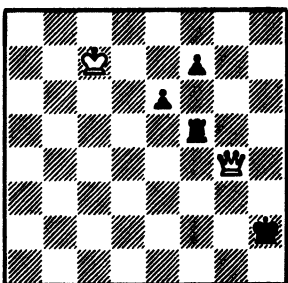
После 31...Лd5 (единственный ход, избегающий немедленных потерь) белым вовсе не обязательно искать двойной удар с нападением на короля и пешку f7. Они играют 32. Крc6 Лf5 33. Крd7 Лd5 34. Кре8 Лf5 35. Кре7, добиваясь цугцванга.

Теперь проверим, что произойдет, если белые вместо 26. Крc6! начнут оттеснять короля другим способом — 26. Фе3 Крd1 27. Фd3?

Упускает выигрыш. Король получает право выбора и устремляется не в левый угол, где его ожидает гибель, а в правый, где ему помогает ладья.

27.. Крe1! 28. Фc2 Крf1 29. Фd2 Крg1 30. Фе2 Крh1 31. Фg4 Крh2.

10



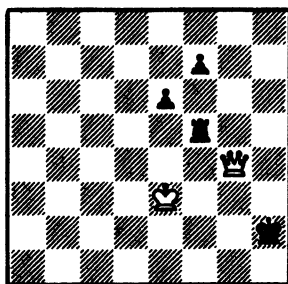
Ясно, что без короля белые не могут усилить позицию. Рассмотрим две попытки атаки.

1) 32. Крc6 Лf2!

Ни в коем случае нельзя допускать па-тования короля в углу: 32...Крh1? 33. Фg3 Лf1 34. Крc5 Лf5 35. Крd4 Лf1 36. Крe3 Лf5 37. Кре2, и черные несут потери (37...f6 38. Крd3).

33. Крc5 Лf5 34. Крd4 Лf2 35. Крe3 Лf5.

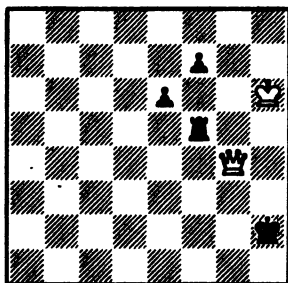
11



Это максимум, что удастся белым. Перейти через линию «f» или отнять все поля у ладьи король не может: 36. Кре2 Ле5 37. Крf2 Лf5 или 36. Фg7 Крh3 37. Кре2 Крh2. Ничья.

2) 32. Крd7 Лf2 33. Кре7 Лf5 34. Кре8 Лf2 35. Крf8 Лf5 36. Крg7 Лf2 37. Крh6 Лf5.

12



И это положение ничейное. Выигрыш достигается только при ходе черных, вынужденных пропустить неприятельского короля через пятую горизонталь: 38...Лf2 39. Крh5 Лf5 40. Крh4 Лf1 41. Фе2 Крg1 42. Крg3 или 40...Лf6 41. Фg3 Крh1 42. Фе3! Лf5 43. Крg3.

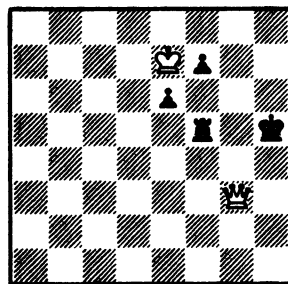
Однако при правильной защите передать очередь хода нельзя: 38. Крg7 Лf2 39. Крh7 Лf1! 40. Фе2 Крg1 41. Крg7 Лf5 42. Крh6 Крh1 43. Фе4 Крg1! (43...Крh2? 44. Фg4) 44. Фg4 Крh2 и т. д.

Чтобы исчерпать анализ этого окончания, создадим искусственную расстановку фигур, которая, впрочем, может возникнуть из позиции 10 после 32. Крd7 Лf2 33. Кре7 Лf5 34. Фg7 Крh3 (этот ход не обязателен, лучше 34...Лf2) 35. Фg1 Крh4 36. Фg2.

Здесь уже необходимо 36...Лf4! 37. Кре8 Лf5 38. Крf8 Лf4 39. Фh2 (иначе белый король не перейдет линию «g») 39...Крg4 40. Крg7 Лf5, и все усилия по оттеснению черного короля оказались напрасны. Ничья.

Но если неосторожно сыграть 36...Крh5?, то после 37. Фg3 возникает новая ситуация.

13



Белые выигрывают, вынуждая движение пешек.

37...e5.

К дальнейшему сокращению жизненного пространства ведет 37...Крh6 38. Фg4 Крh7 39. Кре8 Крh6 (Лf6) 40. Крf8 — цугцванг, а в случае 37...Лg5 38. Фf3 Крh6 39. Фf4! e5 40. Фf6 Лg6 41. Фh8 теряются все пешки.

38. Крd6 Крh6.

Если 38...Лg5 (38...Лf6 39. Кре5 Ле6 40. Крf5 Крh6 41. Фg8), то 39. Фd3! Крh6 (39...Крg4 40. Фе4 и 41. Кре7) 40. Кре7 Крg7 41. Фf3 f5 42. Фc6 Лg6 43. Фd5 и т. д.

39. Фg8!

Если 39. Фg4, то 39...Лf6! 40. Кре7 (40. Кре5? Лg6 и 41...Крg7 с ничьей) 40...Лf4! 39...Крh5 (39...e4 40. Фg4 Лg5 41. Фf4 Крg6 42. Кре7) 40. Крd5 f6

Вынужденно, так как грозило 41. Кре4. Но именно к этому и стремились белые. Теперь они создают положение цугцванга, аналогичное примечанию к 37-му ходу черных, но сдвинутое на один ряд вниз.

41. Фg3 Лf4 (41...Лg5 42. Фf3 Крg6 43. Кре6) 42. Кре6 Крh6 43. Кре7 Крh5 (Лf5) 44. Крf7 f5 45. Крf6.

(Окончание в следующем номере)

НОВЫЕ КНИГИ

Алехин А. А. На пути к высшим шахматным достижениям. — 2-е изд., доп. — Мн.: Полымя, 1982. — 189 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. 10 к.

Холмов Р. Д. Творчество: Избранные партии. — М.: Физкультура и спорт, 1982. — 144 с., тираж 100 000 экз., цена 70 к.

Полезное дело сделало белорусское издательство «Полымя», выпустив новое издание, завоевавшее широкую популярность, — книгу первого русского чемпиона мира. Любители шахмат имеют возможность познакомиться с творческими взглядами великого шахматиста. Автор приводит партии, сыгранные в 1923—1927 гг., включая и матч с Х. Р. Капабланкой на первенство мира.

Великолепные партии превосходно прокомментированы и являются отличным материалом для совершенствования.

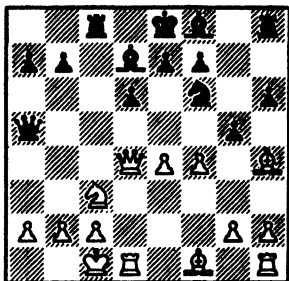
Рассчитана на квалифицированных шахматистов.

В книге международного гроссмейстера Р. Холмова вниманию читателей предлагаются 63 избранные партии, сыгранные им в соревнованиях различного масштаба за 25 лет выступлений (1946—1970 гг.). Комментируя их, автор считал своей главной задачей подробно проанализировать основные элементы ведения борьбы в миттельшпиле и эндшпиле. Материал систематизирован по дебютному принципу.

Книгу открывает вступление Е. Ильина, в котором рассказывается о жизненном и спортивном пути известного шахматиста.

Рассчитана на квалифицированных шахматистов.

«Большую помощь нам, рядовым любителям шахмат, оказывает рубрика «Справочное бюро», — пишет Ю. Лялин (г. Лысьва Пермской обл.). — Знакомясь с материалами рубрики, узнаешь много нового, это своего рода заочная школа совершенствования. Надеюсь, то вы найдете возможным ответить и на мой вопрос. Он касается варианта сицилианской защиты 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 Сd7 7. Фd2 Лс8 8. 0—0—0 К:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. f4 h6. Кто так играл, как нужно продолжать после 11. Ch4 g5?»



Вариант с развитием слона на g5 разработал в начале тридцатых годов известный советский теоретик В. Раузер. Приводит эта система, ставшая широко распространенной, к очень сложной и острой игре.

В положении на диаграмме белые могут добиться преимущества интересным продолжением 12. е5! Например: 12... gh 13. ef e6 14. Се2 Сс6 (или 14... Фс5 15. Фd3 Сс6 16. Cf3 Cf3 17. Ф:f3) 15. Лhе1 Лg8 (сильную атаку получают белые в случае 15... С:g2? 16. Сg4 с угрозой 17. С:e6) 16. Cf3, и черный король чувствует себя очень неудобно.

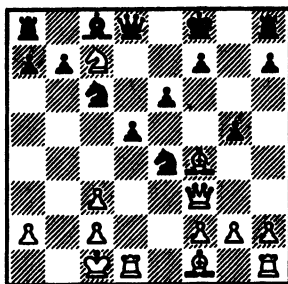
Перевес у белых и при 12... Сg7 (вместо 12... gh). В этом случае, как указал С. Глигорич, возможно 13. Се1 Kh5 14. Кd5! Ф:a2 15. К:e7 Фа1 16. Крd2 Л:c2 17. Кр:c2 Са4 18. b3 Фа2 19. Крc1 С:b3 20. Лd2 Фа3 21. Лb2 и т. д.

* * *

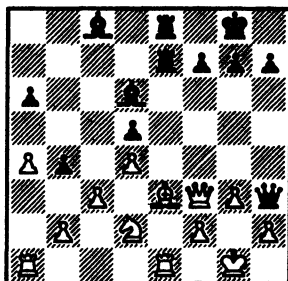
«Как складывается борьба в таком варианте сицилианской защиты: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кdb5 Сb4 7. Cf4 К:e4 8. Кс7 Крf8 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 С:c3 11. bc g5? Стоит ли белым брать ферзем коня е4, или им следует играть на осложнения — 12. К:a8 или 12. Сg3?» С этими вопросами обратился в «Справочное бюро» В. Николаев (г. Тимашевск Краснодарского края).

(См. следующую диаграмму)

Здесь весьма сомнительно 12. К:a8?, после 12... Фа5! черные создают опасные угрозы. На 12. Сg3 хорошо простое 12... Лb8. К игре с обоюдными шансами ведет 12. Ф:e4! Ф:c7! 13. С:c7 de 14. Сb5 Кpg7.



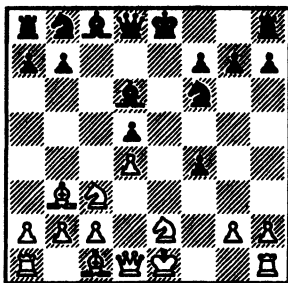
«В одной из моих партий было такое продолжение: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 с6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Ле8 16. С:d5 cd 17. Фf3 Ла7 18. Кd2 Лаe7 19. а4. Здесь я сыграл 19... b4. Как может дальше развиваться борьба?» — спрашивает солдат А. Шевченко.



Торетики считают позицию на диаграмме благоприятной для белых. Возможно 20. с4 dc 21. К:c4 Сb8 (21... Сb7 22. d5) 22. Cd2!, и в лагере черных много слабостей (Унцикер — Россоло, Лондон, 1952).

* * *

«Нас интересует практика применения следующего варианта гамбита слона: 1. е4 е5 2. f4 ef 3. Сс4 Кf6 4. Кс3 с6 5. Сb3 d5 6. ed cd 7. d4 Cd6 8. Кge2. Как оценить возникшее положение?» Этот вопрос интересует учеников московской школы № 15 М. Городецкого, А. Колбасова и Л. Рыжика. Отвечаем вам, ребята.

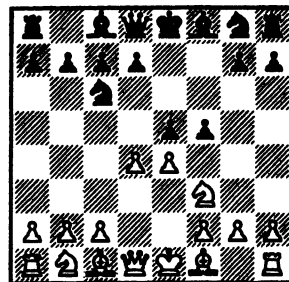


Вариант этот часто встречался в пору расцвета королевского гамбита (конец прошлого — начало нынешнего века). Практика показала, что шансы сторон здесь примерно равны. Вот примеры трактовки позиции, приведенной на диаграмме:

8... 0—0 9. 0—0 (слабее 9. С:f4 С:f4 10. К:f4 Ле8 11. Кfе2 Kg4!) 9... g5 10. К:d5 Кс6 11. h4 (в партии Шпильман — Боголюбов, Моравска Острава, 1923, было: 11. с3 К:d5 12. С:d5 Се7 13. Се4 f5, и черные захватили инициативу) 11... h6 12. hg hg 13. Ксc3. Предстоит острая борьба с обоюдными шансами.

* * *

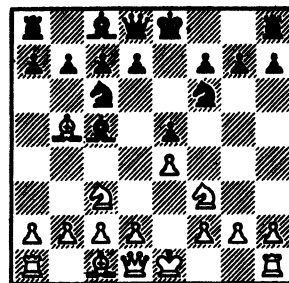
«Одна из моих партий чемпионата города началась ходами 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4. Я знал, что мой противник хорошо знаком с вариантами, возникающими после 3... ed, а потому решил применить неожиданное 3... f5. В дальнейшем наша встреча пришла к ничейному исходу. Хотелось бы знать, применялся ли ход 3... f5, как он оценивается специалистами?». Такое письмо прислал М. Элент (г. Кстово Горьковской обл.).



Ход 3... f5 известен очень давно, так, например, было сыграно в партии А. де Ривьер — А. Андерсен (1863). У белых есть много хороших продолжений, например 4. К:e5, и если 4... К:e5 5. de fe, то 6. Фd5.

* * *

«Известна партия Л. Паульсен — П. Морфи, игранная в Нью-Йорке в 1857 году. В дебюте четырех коней Морфи после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 избрал ход 4... Сс5. Как современная теория относится к этому продолжению?» Об этом просит рассказать Н. Рябинин (Пермь).



Многолетняя практика показала, что здесь белые добиваются перевеса. Возможно как 5. К:e5, так и простое 5. 0—0. Вот несколько примерных вариантов:

5. К:e5 С:f2 6. Кр:f2 К:e5 7. d4 Кeg4 (плохо азартное 7... Кfg4 8. Кpg3 Фf6 9. de Фf2 10. Крh3 0—0 11. Лf1 d6 12.

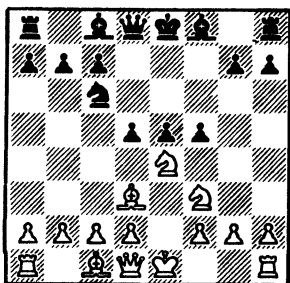
Л: f2 и т. д.) 8. Kpg1 c6 9. Ce2 d6 10. h3 Kh6 11. Kph2 Ce6 12. Лf1. Фигуры черных расположены неудачно.

5. К: e5 К: e5 6. d4 Cd6 7. f4 Кс6 8. e5 Ch4 9. d5. Шансы белых предпочтительнее.

5. 0—0 d6 6. d4 ed 7. К: d4 Cd7 8. Kf5 C: f5 9. ef Фd7 (9... 0—0 10. Cg5) 10. Лe1 Kpf8 11. Cd3 или 9... Kd7 10. Лe1 Kde5 11. Ka4! Как развивалась партия Мароци — Барделебен (Бармен, 1905). У белых преимущество

* * *

«В одном из вариантов защиты двух коней после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 K: e4 5. К: e4 d5 6. Cd3 играют 6...de. Возможен ли здесь ход 6...f5? Встречался ли он в турнирной практике?» Это строки из письма Я. Айзенштата (Ткварчели Абхазской АССР).



Продолжение 6...f5 имеет давнюю историю. Его отстаивали в начале века гроссмейстеры С. Тартаковер и Р. Шпильман. Практика показала, что оно недостаточно для уравнения игры.

Вот примерный вариант, указанный гроссмейстером Г. Левенфишем: 7. Кс3 e4 8. Ch5 ef 9. Ф: f3 Ce6 10. d4 Фd7 11. Cf4 0—0—0 12. 0—0—0. Фигуры белых занимают активные позиции.

* * *

В. Соколов (Рязань), **А. Широков** (Армавир) и ряд других читателей просят рассказать о том, как включиться в соревнования по переписке? Отвечаем на этот вопрос.

Чтобы включиться в заочный турнир, надо послать заявление и справку о наличии спортивного разряда по одному из указанных ниже адресов. В заявлении необходимо указать точный адрес, фамилию, имя, отчество и год рождения. Классификационные турниры по переписке всесоюзного масштаба, в которых можно получить или подтвердить любой спортивный разряд, проводят:

Всероссийский шахматный клуб (121002, г. Москва, абонемента ящик 526) — для шахматистов из РСФСР, Закавказских и Среднеазиатских республик.

Одесский шахматный клуб профсоюзов (270001, Одесса, ул. Жуковского, 33) — для шахматистов Украины и Молдавии.

Заочные турниры перворазрядников и кандидатов в мастера проводит Центральный шахматный клуб СССР

(121019, Москва, Гоголевский бульвар, 14).

В международных заочных соревнованиях могут принимать участие шахматисты, не менее трех лет успешно выступавшие в наших заочных соревнованиях. Заявления надо направлять в республиканские Комиссии по заочным соревнованиям.

* * *

А. Терещенко (Донецк) и **В. Полячек** (Брянск) спрашивают, где организовано обучение шахматных тренеров.

В настоящее время шахматная специализация, которая ведет подготовку тренеров, открыта в институтах физкультуры Москвы, Баку, Ере-

вана, Львова, Минска, Тбилиси и Челябинска.

Кроме общеобразовательных предметов — химии, биологии и литературы (письменно) — абитуриенты, поступающие в эти группы, сдают экзамен по физической подготовке и шахматам.

Вот адреса этих институтов:

105483, Москва, Сиреневый бульвар, 4.

370110, Баку, Ленинградский проспект, 98.

375070, Ереван, ул. Мравяна, 11.

290000, Львов, ул. Костюшко, 11.

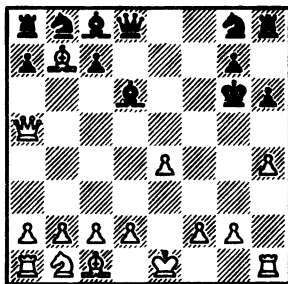
380062, Тбилиси, проспект Чавчавадзе, 49.

454111, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Материалы этого раздела подготовлены по письмам читателей.

1. Теория считает гамбит Дамиано (1. e4 e5 2. Kf3 f6? 3. К: e5!) неудовлетворительным для черных. Известно, что после 3...fe 4. Фh5 Kpe7 5. Ф: e5 Kpf7 6. Cc4 d5 7. C: d5 Kpg6 8. h4 h6 9. C: b7 Cd6 10. Фа5 черным не избежать материальных потерь.

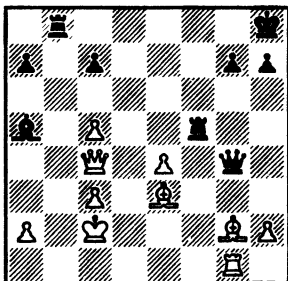


Однако, по мнению **П. Менько** (Киев), играя 10...Kf6, черные получают сильную атаку. Вот один из присланных читателем вариантов:

11. C: a8 Kg4 12. e5 Лf8 13. Ce4 Cf5 14. Cf3 К: e5, и перед белыми стоят трудные задачи.

А как вы считаете, правилен ли этот вариант?

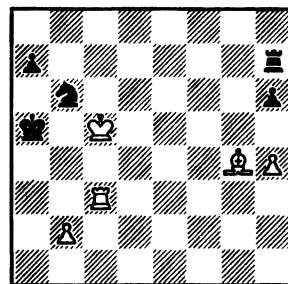
II. 11-я партия матча на первенство мира между Эм. Ласкером и Д. Яновским (1910) пришла к позиции, приведенной на диаграмме.



Последовало 27. Cf1!, и после 27... Фh4 28. ef Ф: h2 29. Лg2 Фе5 30. Cd4 Яновский сложил оружие.

Мог ли он сыграть сильнее?

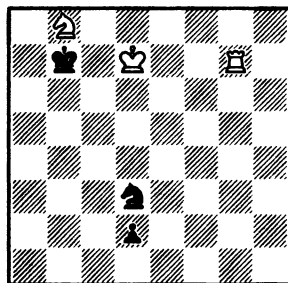
III. На диаграмме один из ранних этюдов А. Троицкого (1898).



Авторское решение: 1. Ла3 Ka4 2. Л: a4 Кр: a4 3. Cd1 Кра5 4. b4 Кра6 5. Крc6 Ле7 6. Cg4 Ле8 7. Cf5 Лd8 8. Се6, и белые выигрывают.

А нельзя ли добиться победы проще?

IV. В журнале № 8 (1981) в разделе «Школа анализа» опубликован этюд А. Нимцовича.



Решение его таково: 1. Кре6 Крb6 (1...Кр: b8 2. Лg1! Ке1 3. Лg8 Крc7 4. Лg7 и 5. Лd7 с ничьей) 2. Лg1 Ке1 3. Лg4! d1Ф 4. Лb4 Кра5 5. Кс6, с вечным шахом.

Нет ли у белых другого пути к ничьей?

Ответы будут помещены в следующем номере.



На турнирах в Чехословакии

Шахматы в Чехословакии находят-ся на подъеме: растет массовость, открываются новые клубы, организу-ется большое количество турниров, в том числе международных. Эта не-большая статья — обзор главнейших соревнований прошлого года.

Большой интерес, как обычно, вы-звал традиционный международный турнир в Градец-Кралове, проводив-шийся в шестнадцатый раз. В этом турнире, открывающем спортивный шахматный календарь года, приняли участие 12 шахматистов из 5 стран. Набрав 8 очков, победил советский гроссмейстер А. Панченко, опередив австрийца В. Пилса и шведа Д. Крам-линга, впервые выполнивших норму международного мастера.

В Праге затем состоялся 5-й еже-годный турнир «Богемиянс-82». Пан-ченко с 9 очками (из 13) вновь за-нял первое место. Знаменательно, что победитель обоих турниров 28-лет-ний Панченко начал свою междуна-родную спортивную карьеру в ЧССР: в возрасте 19 лет он победил на тур-нире юниоров в Братиславе.

Большого успеха добился К. Мокри. Он единственный провел турнир без поражений и с 8½ очков занял вто-рое место, выполнив норму междуна-родного мастера. На третьем месте болгарский гроссмейстер Н. Па-девский.

На турнире в Градец-Кралове од-ной из лучших была следующая партия:

Сицилианская защита E52/b

И. НУН А. ПАНЧЕНКО

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Кf3 Кf6 6. Cd3 Ce7.

Играют и 6... cd. В партии Горт — Лоброн (Бохум, 1981) было: 6... Кс6 7. 0—0 Cd7 8. Ce3 cd 9. cd Kb4 10. Кс3 Фа5 11. Сс4! Лс8 12. Ке5 с лучшей игрой у белых.

7. 0—0 0—0 8. Фе2 Кс6.

Неточность. Правильно 8... cd, а по-том 9... Кс6.

9. Лd1.

Теперь допускают неточность бе-лые. Лучше было 9. dc.

9... cd 10. cd Kb4 11. Кс3 Фd8 12. Сb1 b6 13. Cg5 Cb7 14. Ке5 Лс8 15. h4?

Ослабляет королевский фланг. Сле-довало играть 15. a3, и после 15... Кbd5 16. К:d5 шансы уравниваются. 15... Кbd5 16. К:d5 Ф:d5.

После 16... К:d5 могло последовать 17. Фh5 и на 17... g6 — 18. К:g6 hg 19. С:g6 fg 20. Ф:g6 с ничьей веч-ным шахом.

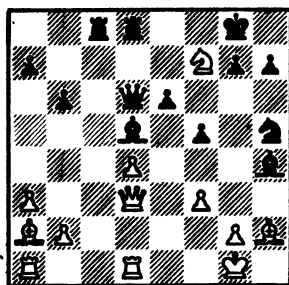
17. f3 Фd6 18. a3 Лfd8 19. Cf4 Kh5 20. Ch2 C:h4.

Черные угрожают ходом Cg3, и те-перь нельзя 21. g4 из-за 21... Kg3 22. Фd3, Ф:d4! 23. Ф:d4 Ke2 и т. д.

21. Фd3 f5 22. Ca2.

Вряд ли лучше 22. g4?! Kg3 23. Kpg2 Ke4! с угрозой Кf2. После 24. Кf7 Фе7 25. К:d8 Л:d8 у черных за ка-чество сильная атака.

22... Cd5 23. Кf7.



23... Cf2 24. Кр:f2 Ф:h2 25. К:d8 Кf4 26. Фf1 Лс2 27. Крe3.

Если 27. Крe1, то 27... Фg3.

27... К:g2 28. Крd3 Ce4! 29. fe Кf4, и белые сдались.

Если 30. Ф:f4, то 30... Фе2×, а если 30. Крe3, то 30... Фg3 31. Фf3 Ле2×.

Традиционный XVI международный фестиваль сельских шахматистов со-стоялся в Розоках. Главный приз «Золотую ладью» газеты «Земедель-ске новины» оспаривали 12 шахма-тистов из трех стран. Первое место занял В. Майоров (СССР), на-бравший 9½ очков. Международный мастер А. Ланч был третьим с 8½ оч-ков. Интересна следующая партия:

Защита Филидора E12/b

Э. ГОНСИОР И. ДОЛЕЖАЛ

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. Ф:d4 Cd7. Обычно играют 4... Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Кf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0 0—0 с лучшими шансами у белых.

5. Cg5 Кс6 6. Фd2 Ce7 7. Cf4! Cf6 8. Кс3 Кge7 9. 0—0—0 Cg4.

Точнее 9... Kg6, например: 10. Ce3 0—0 11. Кd5 Ле8 12. Cd3 Ксе5 с при-мерным равенством.

10. h3 С:f3 11. gf 0—0.

Предпочтительнее 11... Кd4, хотя после 12. Сg2 c5 13. Ce3 Фа5 14. f4 у белых лучше.

12. Ce3 a6 13. f4 b5 14. Ke2 Фb8? (лучше было 14... g6) 15. Kg3 g6 16. h4! d5 17. e5 Cg7 18. Cc5 f6.

На 18... Ле8 следовало бы 19. h5.

19. h5! fe (упорнее 19... f5) 20. hg ef 21. Ch3!

Теперь король черных оказывается в смертельной опасности. Нельзя 21... fg из-за 22. Се6 и т. д.

21... Лf6 22. gh Кph8 23. Kh5 Фf8. На 23... Лg6 выигрывает 24. К:f4, а если 23... Лf8, то 24. К:g7 Кр:g7 25. Лdgl Крf7 26. Ф:f4 и т. д.

24. Лdgl. Черные сдались.

Большой интерес вызвал проходив-ший в марте XIII командный чемпио-нат страны. Победила команда «Бо-гемиянс» (Прага), далее — «Локо-мотив» (Оломоуц) и «Слован» (Бра-тислава).

Во второй половине марта в Трна-ве в честь освобождения города Со-ветской Армией проходил турнир гроссмейстеров. Турнир был посвящен и памяти гроссмейстера Рихарда Ре-ти. В нем принимали участие 14 ша-хматистов из 5 стран. Турнир соот-ветствовал 8-й категории ФИДЕ. Большой успех выпал на долю гросс-мейстера В. Янсы, победившего с 8 очками.

Вот одна из партий турнира:

Староиндийская защита D91/a

Э. МЕДУНА И. ХАУСНЕР

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6.

Возможно и 6... c5 7. d5 h6 8. Ce3 e6 9. Фd2 ed 10. ed Кph7 11. h3 Ле8 12. Кf3 Cf5 с равенством (Карлссон — Шнапик, Хельсинки, 1981).

7. Ce3 e5.

Теперь 7... c5 неприятно из-за 8. e5!?

8. d5 Ке8 9. g4 f5 10. gf gf 11. ef Кf6. На 11... С:f5 последовало бы 12. Cg4.

12. Фd2 Кph7.

Плохо 12... С:f5 13. С:h6 Ке4 14. К:e4 Се4 15. Кf3! С:f3 16. Лgl Лf7 17. С:f3.

13. Кf3 С:f5.

Если 13... Kg6, то 14. Kg5 и т. д.

14. Лgl Kg8 15. 0—0—0 Кph8 16. Лg3 Кd7 17. Лdgl Лf7 18. Cd3 C:d3 19. Ф:d3 Кf8 20. Ке4.

У белых стратегически выигранная позиция.

20... Kh7 21. Крb1 Ке7 22. Kh4 Фd7 23. a3.

Сильнее 23. c5!, и нельзя 23... dc 24. К:c5 Ф:d5 25. Kg6 и т. д.

23... b6.

На 23... Кf5 следует 24. Кс5! dc 25. К:f5 с решающим преимуществом.

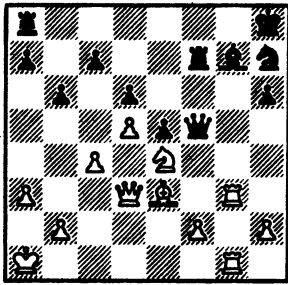
24. Крa1.

Но не 24. Kg6? К:g6 25. Л:g6 Фh3!

24... Кf5.

Сразу проигрывает, но и после 24... Ле8 белые играли бы 25. Сс1 с идеей 26. Kg6 К:g6 27. Л:g6, и у бе-лых подавляющая позиция.

25. K:f5 Ф:f5.



26. K:d6! Ф:d3.

После 26... cd 27. Ф:f5 Л:f5 28. Л:g7 у черных проигранный эндшпиль.

27. K:f7 Kpg8 28. Л:g7 Kpf8 29. K:e5. Черные сдались.

В городе Дечине в мае — июне уже в тринадцатый раз проходил международный шахматный фестиваль. Фестиваль был организован в честь 25-й годовщины основания Чехословацкого союза физического воспитания. Самым интересным мероприятием в нем был международный женский турнир (открытый чемпионат ЧССР). В числе 14 участниц была и советская шахматистка Л. Мучник. Большого успеха добилась международный мастер Э. Климова из Праги. Она завоевала титул чемпионки страны, набрав 9½ очков. Хорошо выступила и Мучник, которая, набрав 8½ очков, разделила 2—3-е места с международным мастером Г. Шмачинской (Польша). Мучник завоевала звание международного мастера.

В турнире на первенство Дечина состязалось 12 шахматистов из

4 стран. Успех сопутствовал международному мастеру Л. Добровольскому, который, набрав 7½ очков, разделил с международным мастером М. Оршо (Венгрия) 1—2-е места.

Под лозунгом «Шахматы — школа стратегии и тактики война» в июне в Праге проходил 29-й чемпионат чехословацкой Народной армии. Победил с большим преимуществом мастер И. Нун, набравший в 17 партиях 14 очков. Серебряная медаль у кандидата в мастера В. Хараба — 12½ очков, а бронзовую завоевал кандидат в мастера Н. Гибенски. Вот одна из партий нового армейского чемпиона:

Французская защита E00/a

И. НУН А. БАРАНЕК

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Фc7.

Предпочтительнее 8... b5 9. e5 Kd7 10. Kf1 a5 11. h4 b4 12. K1h2 Ca6 с острой игрой.

9. e5 Kd7 10. Фe2 b6.

Опять неточность. Лучше 10... b5.

11. Kf1 Ca6 12. c3 Lfd8 13. h4 Лас8 14. K1h2 b5 15. Cf4 d4.

Лучше 15... Kf8.

16. Kg5 Kf8.

На 16... h6 могло последовать 17. Фh5! hg 18. hg с атакой.

17. Фh5 g6?

Существенно ослабляет королевский фланг. Лучше было 17... C:g5 18. C:g5 Ke7.

18. Фh6 Ld7.

Если 18... C:g5, то 19. C:g5 Ke7 20. Ce4!

19. Kg4 C:g5 20. C:g5.

Выигрывало и 20. Kf6 Kph8 21. C:g5 с угрозой 22. K:h7, против чего черные беззащитны.

20... f5 21. ef.

Проще было 20. Kf6, но белые играют на «красоту».

21... Cb7 22. Cf4 Фd8 23. C:c6! C:c6 24. Ce5! Lf7.

Мата можно избежать только ценой больших материальных потерь. На 24... Kpf7 следует 25. Фg7 Kpe8 26. Kh6! Л:g7 27. fg Фd5 28. Ле4, а на 24... Лсc7 — 25. Фg5! Lf7 26. C:c7.

25. Фg7!! и черные сдались ввиду 25... Л:g7 26. Kh6 Kph8 27. fgX.

Город металлургов Тршинец является крупным шахматным центром. В 1981 году местные шахматисты победили в командном чемпионате страны, а в августе здесь проходило первенство ЧССР среди юниоров, в котором участвовали шахматисты молодежи 18 лет.

1—2-е места с 9 очками из 13 разделили кандидат в мастера П. Хмель (Тршинец) и М. Гола (Острава). Бронзовую медаль завоевал кандидат в мастера П. Давид из Брно. Самым молодым участником был 13-летний Л. Златоглавец (Пардубице), занявший 11-е место.

Я. ШАЙТАР,
международный мастер.
Прага.

У ШАХМАТИСТОВ ТУНИСА

В октябре прошлого года группа наших молодых мастеров выезжала в эту африканскую страну для товарищеского матча с лучшими шахматистами Туниса.

Матч игрался на четырех досках, было проведено шесть встреч. Все они завершились победой команды СССР, в которой играли Э. Магеррамов (Баку), А. Бутнорюс (Вильнюс), З. Ланка (Рига), Ф. Сидеифзаде (Баку).

Вместе с тем встречи эти показали растущую силу тунисских шахматистов, развернувших большую работу по пропаганде шахмат в своей стране.

Крупнейшая в Африке. Шахматная федерация Туниса (президент Р. Белькади) объединяет сейчас более 5000 любителей шахмат. В различных городах действуют шахматные клубы, в том числе и клубы, объединяющие учащуюся молодежь. В них организуются турниры и матчи, ведутся учебно-тренировочные занятия.

Разработан и успешно осуществля-

ется календарь спортивных личных и командных соревнований.

В командном первенстве Туниса победу оспаривают 90 клубов. Десять входят в первую лигу, остальные — во вторую. В составе каждой команды пять шахматистов.

Эти соревнования вызывают большой общественный интерес и проходят в упорной борьбе.

Личное первенство строится на основе спортивного отбора во всех крупнейших клубах. На этом турнире формируется национальная сборная, выступающая в международных соревнованиях и шахматных олимпиадах.

За последние годы в Тунисе выдвинулось немало одаренных шахматистов. За успехи в международных турнирах звание международного мастера получили С. Буазис, Р. Белькади, С. Лахмади, М. Кааби.

Звание национального мастера Шахматная федерация Туниса присвоила шести шахматистам.

Министерство спорта Туниса выделяет некоторые средства шахматной федерации, один из работников федерации является штатным сотрудником министерства.

Возвращаясь к матчу команд СССР и Туниса, отмечу, что он привлек большое внимание средств массовой информации, за поединками шахматистов следило много зрителей. Один из матчей посетил посол СССР в Тунисе В. Л. Кизиченко.

В нашей команде лучшего результата добились Магеррамов и Ланка, набравшие по 5½ очков из шести.

В команде Туниса особенно упорно сражались Кааби, выигравший две партии у Сидеифзаде и Бутнорюса.

Общий итог матча, внесшего большой вклад в дело развития и укрепления сотрудничества между шахматистами СССР и Туниса, 19:5 в пользу нашей команды.

Н. МАЛЫШЕВ,
руководитель делегации.

ШАШКИ

В журнале создан отдел, посвященный международным шашкам. Он предназначен для квалифицированных шашкистов. В постоянной рубрике «Школа мастерства» читатели познакомятся с теоретическими заметками о тактике и стратегии, комбинационной и позиционной игре, с теорией дебютов.

Гроссмейстеры и мастера будут комментировать партии чемпионатов мира, страны и других крупнейших соревнований.

В отделе будет освещаться работа шашечных секций в коллективах физкультур, в ДСО и ведомствах.

Каким будет отдел шашек в журнале, во многом зависит от вас, читатели. Ждем ваших писем с предложениями о работе отдела.

Отдел ведет мастер В. Крамаренко.

Публикуем партии наших гроссмейстеров, неоднократно выступавших в соревнованиях на первенство мира.

Х. ВИРСМА (Голландия) **В. ВИРНЫЙ** (СССР)

Матч СССР — Голландия
Москва, 1982

Примечания В. Вирного

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18 3. 31—26 7—12.

После 3. 19—23 игра приняла бы более спокойный характер.

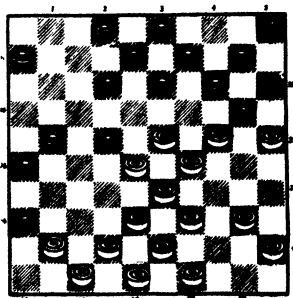
4. 37—31 19—23 5. 28:19 14:23 6. 32—27 13—19 7. 34—29 23:34 8. 39:30 19—23 9. 42—38 10—14 10. 47—42 8—13 11. 41—37 1—7 12. 30—25 20—24.

По-видимому, сильнее ход; если 12... 13—19, то 13. 35—30 9—13 14. 33—29 24:33 15. 30:39 19—23 16. 39—33 с преимуществом у белых. Или 12... 14—19 13. 25:14 9:20 14. 35—30 2—8 15. 30—25 4—9 16. 25:14 9:20 17. 33—29 23:34 18. 40:29 3—9 19. 37—32 5—10 20. 46—41 10—14 (проигрывает 20... 20—24 21. 29:20 15:24 22. 32—28 22:33 23. 38:20 10—15 24. 27—22 15:24 25. 31—27 17:28 26. 27—21 16:27 27. 36—31 27:38 28. 43:3×), у белых позиционный перевес.

13. 33—29 23:34 14. 40:20 15:24 15. 44—39.

После 15. 38—33 14—19 16. 43—38 черные проводят упрощающий маневр путем 16... 24—30 17. 35:24 19:30 18. 25:34 16—21 19. 27:16 22—27 20. 31:22 и т. д.

15... 13—19 16. 45—40 19—23 17. 40—34 5—10 18. 49—44 2—8!



Сильнейшее продолжение, которое озадачило белых. Здесь Вирсма на-

долго задумался. Казалось, что черные совершили грубую ошибку. На самом деле этот ход основан на правильной оценке позиции и точном расчете. Если 18... 14—19, то 19. 34—29 24:33 20. 38:29 23:34 21. 39:30 19—23 22. 42—38, и у черных опасная позиция или 18... 3—8, то 19. 34—29 23:34 20. 39:19 14:23 21. 35—30, и в этом случае перевес у белых.

19. 35—30 24:35 20. 26—21 17:26 21. 37—32 26:28 22. 38—33 22:31 23. 33:2 31—37 24. 42:31 16—21 25. 2—19 23—29 26. 34:23 21—27 27. 31:22 3—8 28. 19:2 11—16 29. 2:11 6:19. Ничья.

А. МОГИЛЯНСКИЙ

А. ГАНТВАРГ

28-й чемпионат СССР
Киев, 1982

Примечания А. Гантварга

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 20—25 4. 41—37 13—18 5. 29—24 19:30 6. 35:24 16—21 7. 39—33 11—16 8. 44—39 9—13 9. 37—32 3—9 10. 50—44 18—22 11. 31—27 22:31 12. 36:27 21—26 13. 42—37 17—21 14. 46—41 6—11 15. 48—42.

Лучше 15. 47—42 и 16. 41—36, но после 15... 13—18 и 16... 1—6 белые должны высказаться первыми и несколько испортить свою позицию.

15... 13—18 16. 40—35 14—20 17. 44—40 20:29 18. 33:24 1—6 19. 38—33 10—14 20. 49—44.

Лучше было разменяться — 20. 24—20 и 21. 24—30.

20... 5—10 21. 41—36 14—20 22. 33—29.

22. 42—38 или 22. 43—38 создавало много слабостей. После хода в партии черные не могут занимать поле 17, на 22... 11—17 следует 23. 29—23.

22... 9—13 23. 47—41 4—9 24. 35—30 9—14 25. 43—38.

Проигрывал выпад 25. 28—23 из-за 25... 11—17 26. 39—33 (защищаясь от угрозы 7—11, 26—31, 13—19) 26... 26—31! 27. 37:26 17—22 28. 26:28 16—21 29. 27:16 18—22 30. 28:17 12—21 31. 16:27 13—19×. Возможно было 25. 36—31 11—17 26. 42—38 7—11 27. 28—22 17:28 28. 32:23 21:32 29. 38:27 11—17 30. 43—38 (не про-

ходит удар 30. 23—19 14:23 31. 37—32 26:46 32. 43—38 46:28 33. 27—22 18:27 34. 29:7 2:11, и у белых нет выжидательного хода) 30... 17—22? (плохо также 30... 6—11 из-за 31. 38—32 17—22 32. 32—28 22:33 33. 39:28 11—17 34. 41—36 17—21 35. 37—32×) 31... 27—21! 16:47 32. 40—35 47:33 33. 39:17 12:21 34. 23:3 с преимуществом у белых. Поэтому черные вместо 30... 17—22 должны продолжать 30... 6—11 31. 38—32 13—19 32. 24:22 17:19 со сложной игрой.

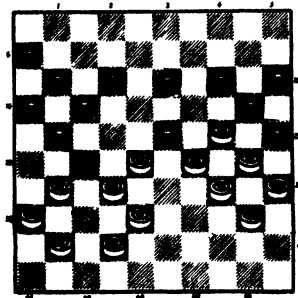
25... 11—17 26. 39—33 7—11 27. 44—39 17—22 28. 28:17 11:31 29. 36:27 14—19 30. 33—28 10—14 31. 40—35 2—7 32. 39—33 7—11.

Нельзя 32... 12—17? ввиду 33. 29—23 18:40 34. 35:44 20:29 35. 33:24 25:34 36. 27—22 19:30 37. 22:2×.

33. 28—22 12—17 34. 33—28 8—12 35. 45—40?

Необходимо 35. 41—36! 26—31 36. 37:26 19—23 37. 28:10 17:48 38. 26:19 15:4 39. 24:15 48—37 40. 30—24 37:14 41. 24—19 14:30 42. 35:24 с ничьей.

35... 26—31 36. 27:38 18:27 37. 37—31 19—23!



Красивый встречный удар. Любой из четырех боев проигрывает.

38. 29:9 14:3 39. 31:22 20:29 40. 34:23 25:45, и вскоре белые сдались.

Р. ЛЕЩИНСКИЙ

(СССР)

Я. ВАН ДЕР ВАЛ
(Голландия)

Чемпионат мира, Мали, 1980

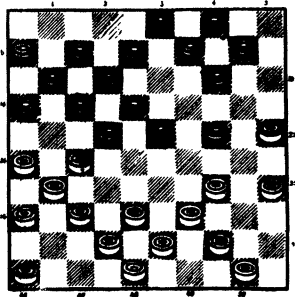
Примечания Р. Лещинского

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28:19 14:23 8. 35—30 10—14 9. 30—25 21—27 10. 34—30 23:34 11. 40:29 27—31 12. 36:27 22:31 13. 37—32 31—36 14. 41—37 4—10 15. 44—40 17—21 16. 26:17 12:21 17. 46—41 21—26 18. 32—28 7—12 19. 30—24 11—17. У черных был и другой интересный план, связанный с 19... 18—22.

20. 28:17 11:22 21. 49—44 (плохо 21. 38—32 из-за 21... 26—31! 22. 37:26 14—19 23. 25:23 22—28 24. 33:22 12—18 25. 23:12 8:46 с выигрышем; 21. 37—32 также проигрывало из-за аналогичного удара) 21... 22—27 22. 33—28 (если 22. 37—32, то 22... 12:18 23. 32:21 26—17, и угроза 18—23 опасна для белых) 22... 27—31 с острой интересной позицией.

20. 28—23 18—22 21. 37—32 17—21 22. 32—28?

Черные угрожали после 22... 22—28 23. 33:22 21—27 24. 32:21 26:30 выиграть шашку. Перед тем как сделать свой 22-й ход, я продумал 40 минут. Нужно было учесть комбинационные возможности, которыми располагал соперник.



22... 22—27?

Следовало играть 22... 13—18! (если 22... 13—19, то 23. 24:4 21:27 24. 28:17 12:21 25. 4:31 26:46 26. 33—

28 14—19 27. 23:14 46:34 28. 40:29 20:9 с преимуществом у белых) 23. 28:17 14—19 24. 24:4 21—27 25. 4:31 26:46 26. 25:14 10:28 27. 33:22 12:21 28. 38—33! (после 28. 39—33 46—28 29. 22—18 28:35 30. 45—40 35:44 31. 49:40 3—9 32. 38—32 2—7 33. 32—28 8—13 34. 28—22 21—27 черные выигрывают шашку) 28... 46—10 29. 42—37 10:46 30. 33—28 46:34 31. 40:29 с примерно равной игрой.

23. 41—37 27—31 24. 40—34 6—11 25. 38—32 11—16 26. 43—38 21—27 27. 32:21 16:27 28. 48—43 12—17 29. 38—32 27:38 30. 43:32 8—12 31. 24—19 13:24 32. 23—18 12:23 33. 28:30 9—13 34. 49—43 3—8 35. 43—38 17—22 36. 45—40.

Красиво опровергается 36. 32—28?, на что последует 36... 13—19! 37. 28:17 19—23 38. 29:18 36—41! 39. 47:27 20—24 40. 30:19 14:41.

36... 2—7 37. 29—24!

Дальнейшая игра проходила в обоюдном цейтноте. Я успел заметить, что после 37. 30—24 8—12 нельзя ни 38. 32—27 из-за 38... 36—41!

39. 27:9 41:43 40. 39:48 14:3 41. 25:14 10:28, ни 38. 32—28 из-за 38... 12—18 39. 28:17 7—12 40. 17:19 14:23 41. 25:14 10:30 42. 34:25 23:41, и черные выигрывают. Ход в партии резко изменил рисунок позиции и явился, по всей вероятности, неожиданным для противника.

37... 20:29 38. 33:24 8—12 39. 40—35 14—20 40. 25:14 10:19 41. 39—33 5—10 42. 34—29 13—18 43. 24:13 18:9 44. 29—23.

Нельзя было 44. 32—28? из-за удара «на большинство»: 44... 36—41! 45. 47:18 12:41 с выигрышем.

44... 7—11 45. 30—24?

Сразу выигрывало 45. 32—27! 36—41 (если 45... 22—28 46. 33:22 12—17, то 47. 23—19 17:28 48. 19—14 10:19 49. 38—32×) 46. 27:16 41:43 47. 42—37 31:42 48. 47:49.

45... 12—17 46. 32—27 22—28 47. 23:32 31:22 48. 35—30 17—21 49. 30—25 21—27 50. 32:21 26:17 51. 37—31! 36:27 52. 38—32 27:20 53. 25:3 22—28 54. 3:26 15—20 55. 42—38 20—24 56. 38—32. Черные сдались.

ШКОЛА МАСТЕРСТВА

Начинаем публикацию материалов по теории международных шашек. Пока у нас нет ни одного издания, где в полном объеме были бы охвачены вопросы теории этой игры, характерно, что нет даже общепринятых наименований большинства дебютов.

Журнал будет знакомить со стратегией различных начал, помещать анализы партий наиболее характерных для той или иной дебютной системы.

ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

Один из популярнейших дебютов, который таит многообразие планов и идей и отличается достаточной динамичностью. Идея дебюта — ввод в игру шашек длинного фланга белых и короткого черных. В основном варианте белые захватывают центр постановкой кола, черные подвергают центр атаке.

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 41—37.

Иногда здесь играют 3 31—26, 32 27, 34—29.

3... 7—12 4. 46—41 1—7.

А 5. 34—29 19—23.

Встречается 5... 20—25 6. 39—34, возможно и 6. 29—24 19:30 7. 35:24 14 20 8. 33—29. Этот вариант после 5. 34—30 20—25 будет рассмотрен далее, играют и 8. 39—34 20:29 9. 34:23 18:29 10. 33:24 22:33 11. 38:29.

К большим осложнениям и, по-видимому, невыгодным для черных может привести 5... 19—24 6. 39—34, и необходимо упрощать игру путем 6. 22—27, ибо после 6... 13—19 7 32—27 18—23 черные могут шаш-

ку и не отыграть; совсем плохо 5... 20—24 6. 29:20 15:24? (лучше 6... 14:25 с последующим 7... 10—14, 8... 5—10, 9... 3—8 и 10... 19—23) 7. 32—27, и черным не вырваться из клешей.

6. 28:19 14:34 7. 40:29 10—14.

Применяется и 7... 13—19 8. 32—28 9—13 9. 37—32 10—14 10. 41—37 5—10 11. 44—40 3—9 со сложной борьбой.

8. 35—30 20—25 9. 30—24 14—20 10. 32—28 16—21 11. 31—26 11—16 12. 37—32 21—27 13. 32:21 16:27.

Узловая позиция варианта, требующая точной игры от обеих сторон. Плохо 14. 41—37? 27—32 15. 38:27 22:31 16. 36:27 17—22 17. 28:17 12:41 18. 47:36 18—23×. К поражению ведет и 14. 38—32 27:38 15. 43:32 17—21 16. 26:37 12:21 17. 28:26 18—23×. Нехорошо 14. 45—40 18—23 15. 29:18 12:32 16. 33—28 20:29 17. 28:37 8—12 18. 37—32, и хлопот, связанных с защитой шашки 29, у черных будет немало. В случае 14. 42—37 18—23 — 15. 29:18 (проигрывает 15. 28:19 27—32 16 38:18 12:34 17. 39:30 20:38 18. 43:32 13:35×) 15... 12:32 16. 37:28 20:29 17. 33:24 22:42 18. 47:38, у черных материальный перевес.

14. 44—40 5—10 15. 42—37.

Встречается и продолжение 15. 39—34 10—14 16. 43—39 и т. д., 15. 50—44 10—14 16. 39—34 и т. д.

15... 27—32 16. 38:27 22:42 17. 47:38 9—14 18. 41—37 3—9 19. 50—44 18—23 20. 28:19 14:34 21. 39:30.

После 21. 40:29 белые с трудом спасаются: 21... 10—14 22 44—40 14—

19 23. 40—35 19:30 24. 35:24 9—14 25. 45—40 4—10 26. 49—44! (не 26. 33—28 из-за 26... 17—22 27. 28:17 12:21 28. 26:17 8—12×. Проигрывает и 26. 38—32 из-за 26... 13—18, и материальных потерь белым не избежать) 26... 12—18! 27. 39—34, и белые сохраняют материальное, но не позиционное равновесие.

21... 20:29.

Ничего не дает 21... 25:34.

22. 33:24 25:34 23. 40:29 10—14 с примерным равенством

Б. 5. 34—30 20—24 6. 32—27 (лучше 6. 30—25) 6... 24—29! 7. 33:24 22:33 8. 39:28 15—20 9. 24:15 19—24 10. 30:19 14:21. Позиция черных перспективнее.

Или 5... 20—25 6. 30—24 19:30 7. 35:24 14—20 8. 33—29 (при желании уйти от борьбы можно добиваться упрощений посредством 8. 39—34) 8... 22:33 9. 39:28 18—22 10. 38—33 13—18.

Хорошо изучен вариант 10... 10—14, у белых здесь несколько продолжений; однако везде они испытывают затруднения, например:

11. 44—39 14—19 12. 40 35 19:30 13. 35:24 5—10 14. 45—40 10—14 15. 50—45 14—19 16. 40—35 19:30 17. 35:24 9—14 18. 45—40 4—9 19. 31—26 22—27 (если 19... 14—19?, то 20. 40—35 19:30 21. 35:24 9—14 22. 37—31 3—9 23. 39—34! 14—19? 24. 29—23×) 20. 32:21 16:27 21. 49—44 (проигрывало 21. 28—23 14—19 22. 23:14 27—31 23. 36:27 17—22×) 21... 27—32 22. 28—22 (плохо 22. 28—23 13—18 23. 37:28 25—30 24. 24:35 20—24×) 22... 17:28 23. 33:22 13—19! 24. 24:4 25—30 25. 37:28 8—13×.

А. ВИРНЫЙ,
мастер.

XIV ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ КОМПОЗИЦИЯ

Главный судья А. ГРИН (Москва)

170 композиций, 37 авторов 1977—78

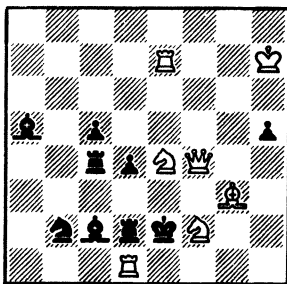
Судья Ю. ВАХЛАКОВ (Пермь)

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВОК

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

1. В. МЕЛЬНИЧЕНКО (Балта) — 45 баллов, 2. Я. Владимиров (Москва) — 42, 3. В. Лукьянов (Каменец-Подольский) — 38, 4—5. В. Руденко (Днепропетровский), Ю. Сушков (Ленинград) — по 37, 6. М. Марандюк (Новоселица) — 36, 7—8. Д. Банный, В. Копаев (оба — Москва) — по 35, 9—10. И. Кисис (Приекули Латвийской ССР), В. Лидер (Москва) — по 34, 11—12. А. Лобусов (Москва), Ю. Фокин (Ленинград) — по 31, 13. Ю. Антонов (Волгоград) — 30, 14. Г. Святос (Пенза) — 28, 15. Л. Загоруйко (Москва) — 14.

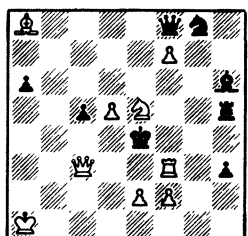
1. Л. ЗАГОРУЙКО
«Вечерняя Москва»
1977, 1-й приз
14 баллов



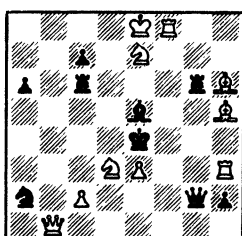
Батарея Ле8+Ке4 парализована связкой по диагонали с2—h7. Нужно идти на жертвы, чтобы ее оживить — 1. Кd3!!, угрожая 2. Ке2х. Возникают две грозды вариантов — 1... С:d1, К:d1, Кр:d1 2. Ке:с5, Кс1, Фf1х и 1... Л:d3, С:d3, Кр:d3 2. Кс3, Ле1, Фf3х, еще 1... Сс7 2. Л:d2х.

«Задача классического стиля: отличный вступительный ход, предоставляющий два свободных поля черному королю, множество красивых матов. Все белые и черные фигуры активны, благодаря чему достигается большая художественная выразительность. Оказывается, что и сегодня в стратегической задаче не все открыто и исследовано досконально» (здесь и дальше в кавычках даются комментарии судьи раздела Ю. Вахлакова).

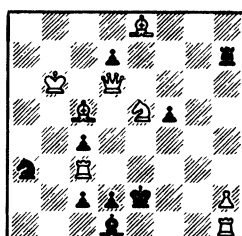
6. М. МАРАНДЮК
Матч СССР — Югославия
1977, 5-е место
12 баллов



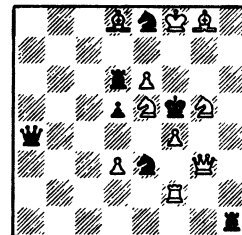
7. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Шахматы»
1978, 1-й приз
12 баллов



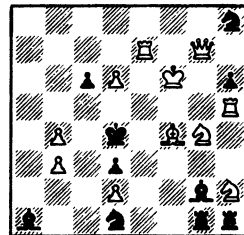
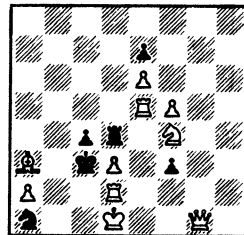
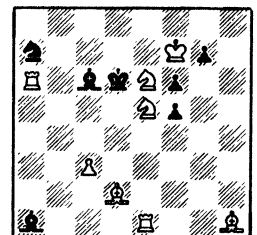
8. В. МЕЛЬНИЧЕНКО,
В. Шавырин
Мем. А. Петрова
1975, 1—2-й приз
12 баллов



4. В. МЕЛЬНИЧЕНКО,
В. Руденко
Матч СССР — Югославия
1977, 3-е место
13 баллов



5. Д. БАННЫЙ
«Шахматы»
1978, 1-й приз
12 баллов



2. В ложных следах: 1. Ле3? — 1... Л-- 2. d4х, 1. Ле4, Л:d3 2. de, Фg7х, но 1... cd!; 1. Ле4? — 1. cd 2. Ф:d4х, 1... Л-- 1. Ле4 2. Л:c4, Кd5х, но 1... Л:d3!; 1. Ле5? — 1... Л-- 2. Л:c4х, 1... Л:d3, Ле4 2. Л:d3, Кd5х, но 1... Л:f4! 1. Фg7!, цугцванг — 1... cd, Л:d3, Л:f4 2. Лс5, Ле3, Ле4х. «Одна из немногих задач, в которых тема Банного выражена в трех вариантах. Ценно, что во всех ложных следах имеется полнокровная игра, сопровождаемая переменной матов».

3. Вначале — 1...Cd5, Ce4 2. Kpf5, Кре6х. 1. Кf2? — 2. Кре6х, 1...Cd5, Ce4 2. Ce5, Ле4х, но 1...Le1! 1. Ке3!, угр. 2. Крf5х — 1...Cd5, Ce4 2. Кf5, Ce5х и 1...Кf7, Кg6 2. Кр:f7, Кр:g6х «По содержанию и замыслу самая яркая задача чемпионата... Механизм, построенный на королевской батарее, динамичный, однако не все фигуры достаточно нагружены...»

4. Вначале — 1...Ф:f4, Ле6, Лg1 2. Ф:f4, С:e6, Ch7х 1. Кg--? — 2. Фg5, Фg6х, но 1...Лg1! 1. Кgf3! — 2. Фg5х, 1...Лg1, Ф:f4 2. Kh4, Фg6х, но 1...Лh5! 1. Кgf7!, угр. 2. Фg7х — 1...Лg1, Ле6 2. Kh6, Фg5х. «Все фазы органично связаны между собой, действие механизма раскрывается с нарастанием напряжения, маты меняются на более интересные...»

5. 1. Cf4? — 2. Лd1х, 1...Кb5 2. Л:c6х, но 1...С:c3! 1. Лd1? — 2. Cf4х, 1...С:c3 2. С:c3х, но 1...Кb5! 1. Се3!, угр. 2. Сс5х — 1...Кр:c5, fe 2. Cf4, Лd1х. «Перемена функций ходов двух белых фигур. Хотя здесь и нет полной формы комбинации, но замысел яркий, четкий...»

6. Вначале — 1. Фg7, Сg7 2. d6, Фе3х. 1. Кd7? — 2. Фс4, Фd3х, 1. Фg7 2. Кс5х, но 1...Сg7!; 1. Кg6? — 2. Фс4, Фd3х, 1. Сg7 2. Лf4х, но 1...Фg7!; 1. Кd3? — 2. Фс4х, 1. Фg7, Сg7 2. Кс5, Лf4х, но 1...Се3! 1. Кс4!, угр. 2. Фd3х — 1...Фg7, Сg7 2. Кd6, Кd2х. «Механизм интересен, но отсутствие дополнительной игры создает впечатление схематичности»

7. Вначале — 1. Фс2, Лс2 2. Кf2, Кс5х 1. Фh1? — 2. Кf2х, 1. С-- , Сg3, Cd6 2. Лf4, Фg2, С:g6х, но 1...Лg6! 1. Фb7!, угр. 2. Кс5х — 1...С-- , Сg3, Cd6 2. Лf4, С:g6, Фс6х. «Задача с красивыми геометрическими мотивами, насыщена элементарными перемены и чередования матов и функций ходов. Находка такого механизма — редкость...»

8. 1. Кg6? — 2. Кf4, Фе5х, но 1. Лh4!, 1. Кg4? — 2. Ле3, Фе5х, но 1. Лh3!, 1. Кf3 — 2. Фd2, Фе5х, но 1. Лh6! 1. Фе7!, угр. 2. Кf7х — 1...Лh4, Лh3, Лh6, 2. Кg4, Кf3, Кg6х. «Одна из ярких задач, выражающих тему Ханнелнуса в трех вариантах. Позиция динамичная, с отличным вступлением, но наличие двойных угроз снижает впечатление».

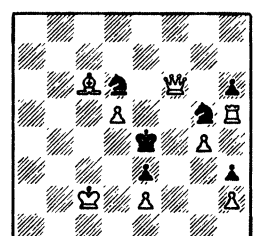
9. 1. Фg3!, угр. 2. Ке:c2х 1...e1Ф, e1К (шахи) 2. Ке2, Кg4х и 1...Кр:c1, Кр:c3, Крe1 2. Кb3, Кb5, Кf3х. «Еще пример выразительной стратегической двухходовки. К сожалению, вначале нет ответа на один из ходов черного короля».

10. 1. Лh4!, цугцванг — 1...Кd-- , Кf5! 2. d6, gfх и 1...Кg-- , Ке6! 2. g5, deх, еще 1...h5, Кf3 2. gh, efх «Впечатление от этой задачи не столько от ее содержания, сколько от ясности и четкости игры пешечных батарей. Оказывается, в простой безыскусной позиции скрыт динамизм и она полна жизни...»

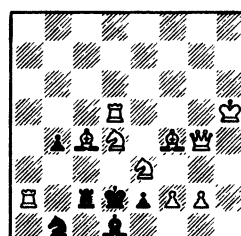
11. Ложная игра: 1. Фb6? Кс7 (2. Сс7?), 1. Ch--? Кс5! (2. Фс5?), 1. Фf2? g5! (2. Лf5?), 1. Лf7? b6! (2. Фg7?), 1. Лf8!, угр. 2. Ле8х — 1...Кс7, Кс5, g5, b6 2. Сс7, Фс5, Лf5, Фg7х. «Белые комбинации» с взаимным перекрытием известны давно, но тут тема как бы удвоена, осуществляется с использованием двух пар белых фигур...»

12. Вначале — 1. Ф:d4, Л:d4 2. Кf4, Кb4х. 1. Фb4? — 2. Сс4х, 1...Л:a6, Л:b4 2. Фс4, К:b4х, но 1. Ф:d4!, 1. Фf4? — 2. е4х, 1. Фe1, Ф:f4, 2. Фе4, К:f4х, но 1. Л:d4! 1. Кс5!, угр. 2. Кс7х — 1...Ф:d4, Л:d4, С:d4 2. е4, Сс4, Ке3х. «Тема Хан-

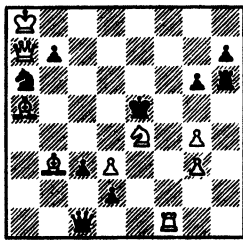
10. В. ЛИДЕР
«Шахматы в СССР»
1977, 1-й приз
11 баллов



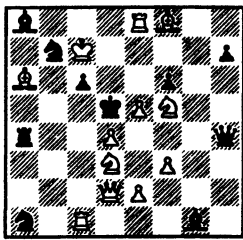
9. Я. ВЛАДИМИРОВ
«Проблемист»
1977, 2-й приз
11 баллов



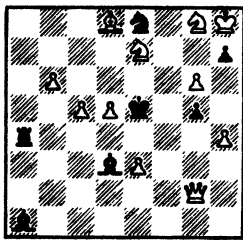
11. В. КОПАЕВ
«Шахи», 1978
переработка
11 баллов



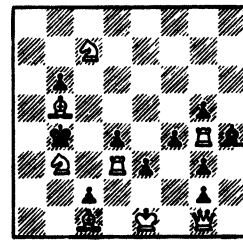
12. В. РУДЕНКО
Конк. в Финляндии
1978, 1-й приз
11 баллов



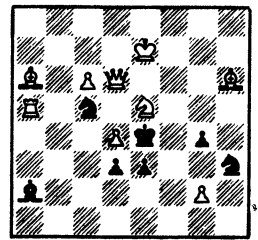
13. Г. СВЯТОВ
Воронежский конк.
1977, 1-й приз
11 баллов



14. Ю. СУШКОВ
«Шахматы в СССР»
1977, 2-3-й приз
11 баллов



15. Ю. АНТОНОВ
«Швальбе»
1978, 1-й приз
10 баллов



нелнуса с многофазной переменной проход-
дит на фоне самосвязывания, благодаря
чему реверсивная комбинация выглядит яр-
ко и убедительно...»

13. 1. Фf3? — 2. Кс6×, 1...Ле4, Се4 2.
Фf5, Фg3×, но 1...Лf4!; 1. Кh6? — 2. Кс6×,
1...Ле4, Се4 2. Фg5, Кg4×, но 1...Сb5!
1. Кf6!, угр. 2. Кd7× — 1...К:f6, Cf5 2. Сс7,
Кс6× и 1...Ла7, Сb5 2. Кg4, Ф:g5×.

14. Вначале — 1...е2, f3 2. Ф:d4, Лg:d4×.
1. К:d4!, цугцванг — 1...е2, f3, Кра5, Крс5
2. Кс6, Кb3, Кс6, Са3×.

15. Вначале — 1...Крf5, Кd7 2. Фg6,
С:d3×. 1. Кс4? — 2. Фе5×, 1...Крf5, Кd7
2. Фе6, Фd5×, но 1...d2! 1. Кf3!, угр. 2.
Фе5× — 1... Кpf5, Кd7 2. С:d3, Фg6×.

16. 1. Фс1? — 2. Ке4×, но 1...Лf1!; 1.
Лс2? — 2. Кd3×, 1...Лf4 2. Ке4×, но
1...Лf2!; 1. Кd3? — 2. Лс2×, 1...Лf2 2.
Фс1×, но 1...Лf4! 1. Ке4!, угр. 2. Фс1× —
1...Лf1 2. Лс2×.

17. 1. Фh8? — 2. Лf4×, 1...Ле5, Л:f5
2. Фе5, Кg:f4×, но 1...Сd6!; 1. Фf8? — 2.
Лс2×, 1...Ле5, Л:f5 2. Кf4, Ф:f5×, но 1...
Лd6! 1. Фа2!, угр. 2. Фе2× — 1...Ле5,
Л:f5 2. Лf4, Ле2×.

18. 1. Кf7? — 2. Фе4×, 1...Ф:c5, Ф:d3
2. Ф:c5, Ф:d3×, но 1...Кс6!; 1. Лf7? — 2.
Фе5×, 1...Ф:c5 2. Фе4×, но 1...Сd5! 1.
Сf7!, угр. 2. Фе4× — 1...Ф:d3, Кс6, Сd5 2.
Фе5, Кb5, Ф:d5×.

19. 1. Ксg3? — 2. Ле4×, но 1...Сd5!;
1. Кfг3? — 2. Лf5×, но 1...Сe6!; 1. Кed6! —
2. К:c4×, 1...С—, Сd5, Се6 2. К:f7, Ле4,
Лd4, но 1...Кре6! 1. Кfd6!, угр. 2. К:c4× —
1...С—, Сd5, Се6 2. К:f7, Лf6, Лf5×.

20. 1. с3? Фс7!, 1. Кас3? Кас7!, 1. Кбс3?
Кбс7! 1. Сс3!, угр. 2. Лb4× — 1...Фс7,
Кас7, Кбс7 2. cd, Кb6, Ка3×.

ИЗ ПОСЫЛОК ФИНАЛИСТОВ

По 10 баллов

Я. Владимирова («Проблемист», 1978,
поч. отзыв). Крг1, Фе1, Ла5, Лf3, Се2,
Се3, Ка6, пп. b3, b6, c4, e6 — Кре4, Ла7,
Са2, Сd8, Кb1, Кс8, пп. c4, e7, f4, g4. 1.
Фh4? — 1...fe, gf 2. Фg4, Ф:f4×, но 1...Кd6,
и 1. Фf1? — 1...fe, gf 2. Лf4, Ф:f3×, но
1...Лd7; 1. Cf2? — 1...gf 2. Cf1×, но

1...С:b6, и 1. Cf1? — 1...gf 2. Cf2×, но
1...Сс7. 1. Cd1!, угр. 2. Cf2× — 1...fe, gf,
С:b6, Крd3 2. Фе3, Сс2, С:b6, Кс5×.

И. Кисис (Мем. В. Рошера, 1977, 4-й
приз). Крс3, Фg3, Лf8, Са2, Ке5, Кg8, пп.
b4, d5, f5 — Кре4, Ch3, Ке8, пп. f2, g5.
1. Кf3?, угр. 2. Кd2, К:g5× — 1...Кре3
2. Л:e8×, но 1...Кf6, и 1. Кс4, угр. 2.
Кd2× — 1...Кр:d5 2. Фf3×, но 1...f1K.
1. Кf7!, угр. 2. К:g5× — 1...Кр:f5 2. Сb1×,
1...Кf6 2. Кd6×.

По 9 баллов

Д. Банний, В. Копеев («Крейсес честохо-
ва», 1978, 1-й приз). Крс5, Фh8, Лf5, Cf4,
Сg4, Кb1, Ке1, пп. b7, c3, f6, h3 — Кре4,
Ла2, Ка7, пп. a4, b3, e6, e5. 1. Фh5?, угр. 2.
Cf3× — 1...ef5, ef4 2. Ф:f5, Ле5×, но
1...Лf2, и 1. Фh6?, угр. 2. Л:e5× — 1...ef5,
ef4 2. Cf3, Ф:f4×, но 1...Кс6 1. Фе8!, цуг-
цванг — 1...ef5, ef4 2. Фе5, Фе6×, 1...Лf2,
Кс6 2. Фе4, Фе6×.

В. Лидер («Италия скакхистика», 1978,
1-й приз). Крe1, Фh8, Ла4, Лg3, Cd4, Cf1,
Ка1, Кс2, пп. b3, c5, e5, e6, f3, f5, g4 —
Крd3, Cd5, Кс1, Ке2, пп. c6, g5. 1. Фh7? —
1...С—, Сe6; 2. f6, fe×, но 1...Сe4, и 1.
Fd8? — 1...С—, Сf3! 2. Кb4, Сb2×, но
1...С:b3. 1. Фе1!, цугцванг — 1...С—, Се4,
Сf3 2. f4, fe, Ф:f3×.

М. Марандюк («64», 1977, 3-й приз).

Г. Святлов («Молодой ленинец», 1978,
2-й приз). Крг8, Фе8, Лс8, Лd1, Сс5, Кd2,
п. f2 — Крd5. Фа2, Лg1, Лh3, Ch1, пп. a6,
b2, b5, e4, f4, g7, h7. 1. Сb4? — 1...Крd4
2. Кb3× и 1...Лg6, Лh6 2. Кf3, Кf1×, но
1...Фа5, и 1. Сb6! — 1...Крd6 2. Кс4×,
но 1...Фа3. 1. Cd6!, угр. 2. Фе5× — 1...Крd4,
Кр:d6 2. Кb3, Кс4× и 1...Лg5, Лh5 2. Кf3,
Кf1×.

По 8 баллов

Я. Владимирова («Бюллетень ЦШК
СССР», 1978).

В. Копеев («Вечерний Ленинград», 1978,
3-й приз). Крb7, Фе2, Лс1, Лh6, Се2, Cf4,
Кb5, Кd7 — Крd5, Фh1, Ла4, Лh5, Сс5,
Сg8, Ка8, пп. a7, d4, e3, f2. 1. Cd3? Л:h6
(2. Фf5×), 1. Фd3? Лс4 (2. С:c4×?), 1.
Фg6? Сd6 (2. Л:d6×?). 1. Ла6, угр. 2.
Кf6× — 1...Лh6, Л:a6, Сd6 2. Фf5, Сс4,
Л:d6×.

В. Лукьянов («Шахматы в СССР», 1977,
4-5-й приз).

В. Владимиров, М. Марандюк («Проб-
лемблад», 1977). Кре7, Фа1, Ла2, Cf7, Кb3,
Кс3, пп. a4, b5 — Крb4, пп. a5, b6, c3, c5, d5,
e4. 1...Кр:b3, d4 2. Фb1, Кс2× — 1. Ка5? —
1...ba, Кр:a5, d4, c2. Фb1. Ф:c3, Кс6, Фе1×,
но 1...c4. 1. К:c5!, цугцванг — 1...bc, Кр:c5,
d4, c2. Фb1, Ф:c3, Ка6, Фd4×.

В. Мельниченко («Шахматы», 1977, 3-й
поч. отзыв).

В. Мельниченко, В. Руденко («Красное
знамя», 1977, 1-й приз). Крc1, Фа5, Лe1,
Лg1, Ch6, Ch7, Кf6, Kh4, пп. d4, f5 — Крf4,
Сb1, Сg3, Кg5, пп. c5, d6, e3, f3, h5. 1...cd,
e2, d5 2. Кg6, Фd2, Фс7×. 1. Фс7? e2,
1. Фа8? — 1...d5, Се4, С:h4 2. Фb8, Фе4,
Kh5×, но 1...cd, и 1. Фа3? — 1...e2, cd,
С:e1 2. Ф:f3, Ф:d6, С:g5×, но 1...Cd3.
1. Ле3, угр. 2. Л:f3× — 1...Се4, С:h4,
Кр:e3 2. Ле4, Кd5, Фd2×.

В. Руденко («Вечерний Ленинград»,
1977, 3-й приз). Кра6, Фg1, Лс5, Ле8, Сb4,
Сс4, Кg3, пп. b2, e4, e5 — Крd4, Сg5, Кd1,
Кс3, пп. d5, d7, f3, f6. 1...dc, de 2. Лd5,
Кf5×. 1. Крb5?, угр. 2. Л:d5× — 1...Кf2
2. Сс3×, но 1...f2, и 1. ef2, угр. 2. Кf5× —
1...f2 2. Ке2×, но 1...Кf2. 1. Фе1!, угр. 2.
Фd2× — 1...Ке—, К:c4! 2. Кf5, Л:d5× и
1...Кf2 2. Фс3×.

Г. Святлов («Шахматы в СССР, 1978).

Ю. Сушков («Юрмала-78», 1978, 3-й
приз). Крb4, Фа1, Лf7, Cf2, Кс6,
Кс3, пп. c5, d7, f3, g2, h2 — Крf4,
Фg8, Лg7, Сb8, Кf5, Кf6, пп. d5, g5, h7.
1...Кf5—, Кd6! 2. Фd4, Фе5×, 1...К:e3!
2. ? 1. Фb1? — 1...Кf5—, К:e3! 2. К:d5,
Сg3×, но 1...Кe7. 1. Фc1!, угр. 2. К:d5× —
1...Кf5—, К:e3! 2. Сg3, Л:f6×.

Ю. Сушков («Проблемблад», 1978).
Крг4, Ле1, Лf1 Сb1, Се3, Кb3, Ке4,
пп. b6, c4, h6 — Кре5, Ле6, пп. c5, c6, d7,
e7, f2, g5, g6. 1. С:c5?, угр. 2. Cd4× —
1...Лf6 2. К:f2×, но 1...Лd6, и 1. С:g5?,
угр. 2. Cf4× — 1...Лd6 2. К:f2×, но
1...Лf6. 1. Кd6! — 1...Лd6, Лf6 2. Cd4,
Cf4×, 1...Кр:d6, Крf6 2. С:c5, С:g5×.

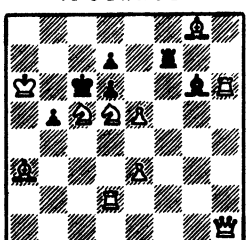
По 7 баллов

Ю. Антонов («64», 1977).

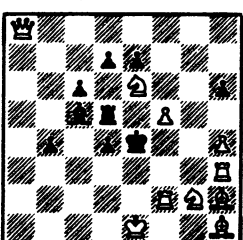
Ю. Антонов («Молодой ленинец», 1978,
3-й приз), Крh1, Фа1, Ла8, Лb1, Са3, Ка6

(Окончание на стр. 32)

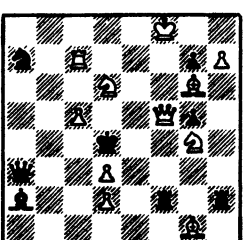
16. И. КИСИС
«Юрмала-78»
1978, 1-й поч. отзыв
10 баллов



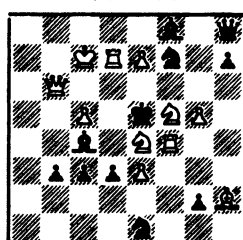
17. А. ЛОБУСОВ
«Шахматы»
1978, 2-й приз
10 баллов



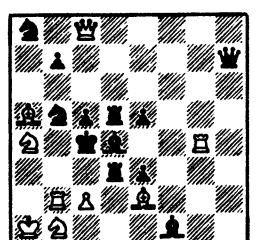
18. В. ЛУКЬЯНОВ
Матч СССР — Югославия
1977, 6-е место
10 баллов



19. Ю. СУШКОВ,
В. МЕЛЬНИЧЕНКО,
В. РУДЕНКО
«Педагогус. лапья»
1977, 1-й приз
10 баллов



20. Ю. СУШКОВ,
Ю. ФОКИН
Латвия — Ленинград —
Литва
1978, 1-е место
10 баллов



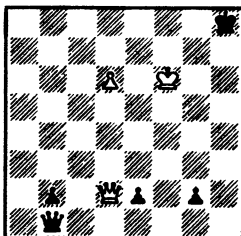
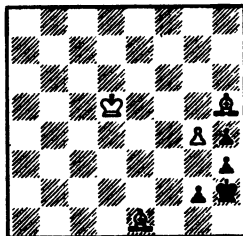
ЭТЮДЫ



В. РАЗУМЕНКО (Ленинград)

Родился в 1937 г. Первую композицию напечатал в 1951 г. в журнале «Затейник». Сейчас их у него около 100, в основном этюды (11 призов, из них 3 — первых). Секретарь ленинградской комиссии по композиции. По специальности инженер-механик. Офицер Советской Армии.

— Знаю, реализовать все требования, предъявляемые к современному этюду, крайне трудно... Но стремиться к этому необходимо, тем более в главном этюдном конкурсе страны, какой почти всегда бывает в журнале.

Конкурс «Гантиади»
1977, 1-й приз«Молодой ленинец»
1978, похва. отзыв

Выигрыш

1. Фc3! (1. Фh6? Фh7 2. Фf8 Фg8 3. Ф:g8 Кр:g8 4. d7 g1Ф!) 1...Фh7! 2. Фс8 Фg8 3. Фh3! Фh7 4. d7! g1Ф (4...Ф:h3 5. d8Ф Крh7 6. Фе7, и мат на g5) 5. d8Ф Фg8 (на доске четыре ферзя!) 6. Ф:g8 Кр:g8 7. Фс8×. Составлен с Л. Митрофановым.

1. Cf2 Kph1! 2. g5 h2 3. Cf3! (3. g6? g1Ф 4. Cf3 Фg2 5. Кре4 h3! 6. g7 Ф:f3 7. Кр:f3, пат) 3...h3 4. Cg3! Kpg1 5. g6 h1Ф 6. g7 Kpf1 7. g8Ф g1Ф 8. Фg4! (своеобразная позиция!) 8...Ф:g3 9. Ф:g3 Фg1 10. Ce2! Кр:e2 11. Ф:g1, выигрыш.

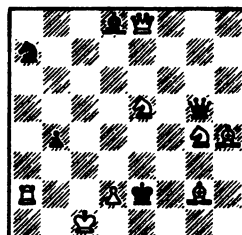
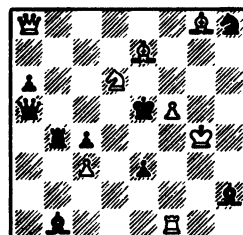
ДВУХХОДОВКИ



Н. ИВАНОВ (Ленинград)

Родился в 1914 г. Первую задачу опубликовал в 1932 г. в нашем журнале. В 1950 г. оставил составление, в 1970-м вновь вернулся в композицию. Напечатал около 100 задач, в основном двухходовок (10 отмечены первыми призами). Работает инженером-механиком.

— В любом жанре выше всего остального ставлю общую художественность задачи, ее красоту. Действительная игра должна содержать стратегические мотивы. Не признаю, когда в иллюзорной игре делаются бессмысленные ходы черных...

«Шахматы в СССР»
1972, 1-й приз«Вечерний Ленинград»
1979—80, 5-й приз

Мат в 2 хода

а) на диаграмме: 1. Фg6!, угр. 2. Фd3× — 1...Ф:g6, Ф:e5 2. d3, d4×; 6) с поворотом на 180°: 1. Фh5!, угр. 2. Фе8× — 1...Ф:b5, Ф:d4 2. e8К, e8Ф× (всякий раз с прямым развязыванием!). Составлена с Р. Кофманом.

1. Cg—?, угр. 2. Ф:h8× — 1...Фd8, Лb8 2. Фd5, К:c4×, но 1. Cf7? Kg6!, 1. Ce6? C:f5!, 1. C:c4? Лb8! 1. Фh1!, угр. 2. Ф:h2× — 1...Фa2, Лb2 2. Фd5, К:c4×, еще 1...Kg6, C:f5, Ch— 2. Кf7, Л:f5, Ф:h8×. «Белые комбинации» и перемена «по Рухлису».

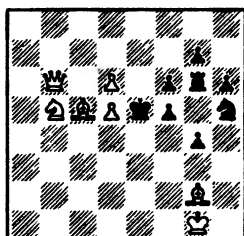
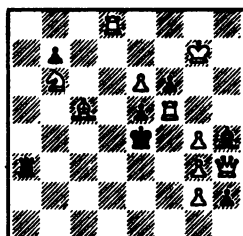
СУДЬИ - 83



С. ПУГАЧЕВ (Красноярск)

Родился в 1920 г. С 1939 г. опубликовал 100 задач разных жанров, большинство отмечены отличиями. Член президиума краевой шахматной секции, ведет отделы в газетах «Красноярский рабочий» и «Красноярский комсомолец». Мастер композиции. Директор учебного предприятия.

— Для себя лично делю проблемистов на «математиков» и «художников» — по душе последние! Оптимумом представляются три тематических варианта, с разными всякий раз отличительными нюансами. Это затушевает механичность, оттенит художественность...

Перв. Красноярского края
1969, 2-й приз«Вечерний Новосибирск»
1982

Мат в 3 хода

1. Kd4!, цугцванг — 1...Лg5 2. Фb2! Kpf4 3. Ke2×, 1...g3 2. Фb4! Kpf4 3. Kf3×, 1...Kg3 2. Kc6 Kpf4 3. Ce3×, еще 1...f4 2. Фb1, 1...Kpf4 2. Ke6. Три правильных мата с «дальними блокировками» и батарейными эффектами.

1. e7 — 1...~ 2. Лf4! ef 3. e8Ф×, 1...Л:g3 2. e8Ф! Лa3 3. Лd4× и 1...C:g3 2. e8К! Ch4 3. Kd6×, 1...Cg5 2. Л:e5! fe 3. Фh7×. Две пары вариантов, центральные два — с темой Сомова при превращениях пешки.

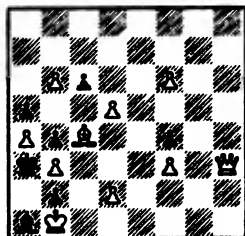
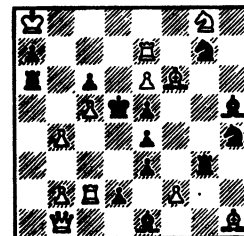
ТРЕХХОДОВКИ

И. ЛЯПУНОВ (Москва)



Родился в 1941 г. Составлением занялся с 20 лет, опубликовал более 40 задач (в основном трех- и многоходовых, пять из них отмечены призами). В 1973—1980 гг. был председателем Центральной комиссии по композиции. По специальности инженер-металлург, сейчас работает в Управлении шахмат Спорткомитета СССР.

— Если вкратце, то перспективы жанра видятся в основном в четырех- и даже пятиходовках стратегического направления. Ценю полноценное выражение идеи, когда предельно используются возможности механизма и сюжета.

«Советская Россия»
1963Конкурс 50 лет Октября
1968, 1-й приз

Мат в 4 хода

1. Cb5!, цугцванг — 1...cb 2. d6! ba 3. Фf5! ab, Кр:b3 4. Ф:a5, Фd3×, 1...c5 2. Фh7! c4 3. bc b3, Kpb3 4. Фе7, Фd3×, 1...cd 2. Фd7! d4 3. Ф:d4 Кр:b3 4. Фd3×. Вся предварительная игра — «тихая»!

1. b3!, угр. 2. Л:d2 — 1...Лf3 2. Лc4! Cg6 3. Фb2! (блокированы поля f3 и g6 у коня), 1...Cf3 2. Фb2! Kg6 3. C:g7! (...у ладьи), 1...Kf3 2. C:g7! Лg6 3. Лc4! (...у слона). Составлена с Я. Владимиром.

МНОГОХОДОВКИ

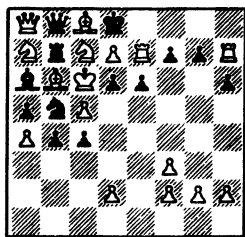
Редкие жанры, 6—11

6. В. Воинов. На диаграмме 1. Фс4×2, но ход черных — 1...Фb2×. При повороте на 180°: у черных находится последний ход Крf6:g6 (пешку), с предыдущим f5 g6 («на проходе») — 1. Фf5×.

7. С. Кириллов. 1. Фе4? или 1. Фh5?, но ход черных — 0...g6, g5, Л:h7 1. Фс4, Кf6, Фс4 и 2. Фf7, Ф:g5, Фс8×.

8. Е. Горбановский. Нет последнего хода черных Крс8 (d8) — d7, с предыдущим Л:е8 или d7:е8Л — уже взяты 13 черных фигур. Ход черных — 0...ed, e6, e5, ef 1. Фg1, Крс5, Фf1, g5 и 2. Фа7, Фс6, Фb5, Л:f7×.

9. Е. Харичев. 1. Лс8×? В балансе черных — 11 (на диаграмме) +5 (взято g:h, e:f3, c:d7, b:c5 и a:b5) = 16 — учтена пешка «а», которая превращалась. Критическая позиция:



После К—b5

Следует 1. ab a4 2. Са5 a3 3. Сb6 a2 4. Са5 a1К 5. Сb6 Кс2 6. Са5 Кс3 7. Сb6 Кd5 8. Са5 Кf6 9. Лh8 (шах) Ке8 10. Лf8 f6! 11. Лh7 h5! 12. Кd5 (шах) Кс7 13.

XIV ПЕРВЕНСТВО СССР ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

(Окончание. Начало на стр. 29)

Кс3 Кра5, Фh8, Лd3, Лg7, Сg1, пп a4, c6, h2. 1. Cf8? — 1...Лd4, Лg4 2. Кс7, Кс5×, но 1. Фh4, и 1. Се7? — 1. Фh4, Лd4 2. Кс5, Кb8×, но 1...Лg4 1. Сс5! угр 2. Ф:a4× — 1...Лd4, Лg4, Фh4 2. Сb6, Кb8, Кс7×.

Д. Банний («64», 1977, 1—2-й приз)

Д. Банний («Вечерний Ленинград», 1978, 5-й приз) Крb2, Фb8, Лb6, Лh4, Сh7, Кс6, пп a5, b3, c4 — Крс5, Лh6, Ch8, Cf1, Ch2, Кd8, пп e3, f4, f6. 1. Крс3?, угр 2. b4× — 1...К:c6 2. Лb5×, но 1...С:c4, и 1. Се4?, угр 2. Лb5× — 1. С:c4 2. b4×, но 1...К:c6 1. Кd4!, угр 2. Фd6× — 1...f3, Кс6, f5 2. Лb5, Ке6, Фе5×.

И. Кисис («Шахматы в СССР», 1977, 4-й приз)

И. Кисис («Глас люду», 1978, 4-й приз) Крс8, Лb6 Лс5, Сс4, Кb7, п.d4 — Кра4, Фg1, Лh4, Лh5 Сg8, пп a3, a5, d2, d7 1. Л:c5, Сс4 2. Кс5, Л:c4× 1. Лd5? a2, 1. Cd5? Фс1, 1. d5! — 1...Л:d5 С:d5 2. Сb3, Л:a5×; 1...Ф:c5, Л:c4 2. Кс5, Л:c4×.

В. Копаев («Тунгсрам», 1978, 4-й поч. отзыв). Крb8, Фg5, Лс6, Лe6, Cd6, Ce4, Ka4, Кс4, пп b2, b4 Крd4, Лc1, Лс2, Cf2, Ке8, Kh5, пп f5, g6 1. Каb6?, угр 2. Сс5× — 1...Л:c4, fe 2. Фd2, Фd5×, но 1...Л:b2, и 1. Фg2?, угр 2. Се5× — 1...Л:c4, fe 2. Ф:f2, Фе4×, но 1. Сg3. 1. Фd8!, угр 2. Фb6× — 1...Л:c4, fe 2. Сс5, Се5×.

В. Лидер («Де вархейд», 1978, 2-й приз). Крh1, Фh4, Лс4, Лh5, Сb5, Кd1, Кg8, пп c5, f4, f5 — Крd5, Лa3, Лс8, Сс8, Сg7, пп d6, e3. 1. Фе7? 1. Ла6, Лd8, Ле7,

НАШ КОНКУРС

1-е полугодие 1979, журналы 1—6

Этот № 1—24: 3+3, 4, 4, 4; 3, 4+4, 6, 0; 4, 4+4, 4+4, 5; 4, 4+4, 4, 4; 4, 4, 6, 4; 5+5, 4, 6, 4 — всего 122 очка. Задачи № 1—48: 1, 1, 3, 1, 3+1, 3+1, 3, 2; 1, 1, 3, 1, 3, 3+3, 3, 4; 1, 1, 3, 3, 3+3, 4+4, 3; 1, 1, 3+1, 1, 3, 3+3, 3+3, 4+4; 1, 1+1, 3, 1, 3, 3, 4+4, 3; 1, 1, 3, 1, 3, 4+4, 4, 4 — всего 145 очков. Максимум возможных очков — 267.

Впер. М. РОЛЬНИК (Нижний Тагил) — 237 очков. Второй В. Забоев (Сыктывкар) — 235, третий А. Флеров (Москва) — 229 очков. У Г. Берендсона (Новосибирск) — 222, В. Никитина (Новосибирск) и Ю. Осовского (Тотьма Вологодской обл.) — по 216, Е. Ломова (п. Ладва Карельской АССР) — 210, С. Бондаренко (Каменск-Шахтинский) — 206, К. Георгалы (Мытищи Московской обл.) — 204, В. Дребитко (Свалява Закарпатской обл.) — 203 очка.

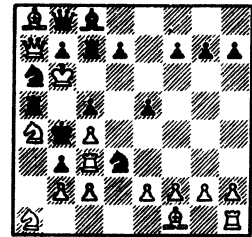
Итоги полугодия подвел А. Спирин (Балашиха Московской обл.)

Кb6 Кd5 14. h3! Кf4 15. h4! Kh3 16. gh!, и ход черных — 1...Фс7×.

10. В. Левшинский, Н. Плаксин. В балансе черных — 9 (на диаграмме) +7 (взято h2:g3:f4:e5, g2:f3:e5:d5 и c3:d4) = 16 — учтены пешки a7, b7 и c7, которые превращались, и, значит, закрыт баланс белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято a3:b2—b1, b:c—c1 и g:h) = 16. Последний ход черных — f7—f6 (шах), предыгра: за белых — f4:Кe5, за черных — Кс4—e5, за белых — g3:Лf4, за черных — Ка3—c4, за белых — h2:Сg3, за черных — Кb1—a3, за белых — a3—a4, за черных — b2—b1К, за белых — a2—a3, за черных — a3:b2 и т. д. Черные ладья (берется на f4) и слон (берется на g3) превращались на поле c1 после ходов b2—b3 (свободен белый Сс1) и c3:d4 (затянут ретроузел королевского фланга).

11. А. Кисляк. Схема формирования ретроузла ферзевого фланга: сначала e7—e5 (выпускающая Cf8 и Лh8), Cf8—c3 и d2:c3 (выпускающая Сс1), Сс1—b6 и a7:Сb6 (выпускающая Ла8), c7—c6 и белый Кр—a7, c3—c4 и черный Кр—b4, c6—c5 и черная

Л—c7, затем белый Кра7—a6, черный Ф—b8 и a2—a8С; наконец белый Ф—a7, белый К—a1, черная Л—a5, черный Крb4—a4, черный К—a6, пешка b5—b3 и черный Кра4—b4. Критическая позиция:



После К—d3

Следует 1. ed h6 2. Ce2 h5 3. Cg4 hg 4. h3 g3 5. Лh2 gh 6. h4 h1К 7. h5 Kg3 8. h6 Ke2 9. h7 Kd4 10. h8C Kd5 11. cb f6 12. ba, и перед нами начальная позиция на диаграмме. Если учесть, что белая пешка a2 обязательно играла на два поля вперед (на b4 замер черный король), то ответ: a2—a4, h2—h3, a7:Сb6 и h7—h6.

«Сильная задача!» (В. Попов, с. Субботино Красноярского края).

Cf8, dc 2. К:e3, Фе4, К:e7, Кf6, Ф:c5×, но 1...Се5. 1. Фf6!, угр 2. Ф:d6× — 1...Ла6, Лd8, С:f6, Cf8, dc 2. Кс3, Ке7, Кf6, Фd4, Фс6× и 1...Л(C)е6 2. fe×.

В. Лидер («Швейцарские шахматисты», 1978, 1-й приз). Крb8, Фе5, Лс6, Лh1, Кd6, Кf8, пп b3, d7, f7, g4 — Крb6, Фb2, Ла5, Лd4, Ch2, Кb5, пп a6, d3, e6, e7, f3 1. Ке8? — 1...Кd6(c7), Лd6(f4) 2. Фg7, Фh5×, но 1. Л:g4 1. Ке4!, угр 2. Л:e6× — 1...Кd6(c7), Лd6 2. Фg5, Фh8×.

А. Лобусов («Швейцарские шахматисты», 1977). Крg3, Фb8, Лd2, Cf7, Кс1, Кf3, пп f2, g4 — Крe4, Фа6, Лс5, Кb4, Kh7, пп a5, c2, c7, e5, e7, g6 1. Фb5?, угр 2. Лe2× — 1. Фе6, e6, Лс3, 2. Фе2, С:g6, Фе5×, но 1. Кd5. 1. Фb6!, угр 2. С:g6× — 1...Фd3, Кd3, Лс6 2. Ф:g6, Лe2, Фе3×.

А. Лобусов («Арбайтер цейтунг», 1977). Крh3, Фg2, Ле6, Лf7, Cf6, Kh4 — Крf4, Фа3, Лg8, пп d5, e2, f5, g3. 1. Фf8, Лf8 2. Фf3, Кg6×. 1. Сg7? — 1. Фf8, Лf8 2. Ф:g3, Ch6×, но 1. Фd3. 1. Сс3!, угр 2. Лf5× — 1...Фf8, Лf8 2. Cd2, Ф:g3× и 1...Лg5 2. Фf3×.

А. Лобусов («Проблемист», 1978). Крh8, Фg6, Лb5, Лh3, Кf3, п. d3 — Крс3, Фа1, Лc1, Лd2, Cd1, пп a4, b7, c2, d4, e2. 1. Фg5? — 1...Кр:d3, Л:d3 2. Кd2, Фе5×, но 1...e1Ф, и 1. Фf7? — 1...Кр:d3, Л:d3 2. Кg5, Фе7×, но 1...Фа2. 1. Фg4!, угр 2. Ф:d4× — 1...Кр:d3, Л:d3 2. Ке5, Фе8×.

В. Лукьянов («Вечерняя Москва», 1977, 2-й поч. отзыв) Кра7, Фd4, Лd2, Сс1, Ке6, Ке7 — Крb5, Фh1, Ла5, Лh4,

Cf1, Ке8, пп a6, b3, b6, b7, f4 1. Ла2? — 1...Ла4, Сс4, f3 2. Ф:a4, Ф:b6, Фd5×, но 1...Фе4, и 1. Лс2? 1. Ла4, Сс4, f3 2. Ф:b6, Фс4, Фd7×, но 1...Фе4 1. Лg2!, угр 2. Фb4× — 1...Ла4, Сс4, f3 2. Фd5, Фd7, Лg5×.

М. Марандюк («Червоный гирник», 1977, 3-й поч. отзыв). Крf6, Фg4, Лb6, Са8, Кf3, пп a4, a5 — Крс5, Сg8, Кс2, пп b5, g6. 1. Кре5?, угр 2. Лс6, Л:b5× — 1...ba 2. Фе8×, но 1...Сс4, и 1. Фе4?, угр 2. Лс6× — 1...ba, Сс4 2. Сф6, Фе7×, но 1...Cd5 1. Фf4!, угр 2. Л:b5× — 1...ba, Сс4 2. Фе7, Фd6×.

Ю. Сушков, Ю. Фокин («64», 1978, 4-й приз).

Ю. Фокин («Вечерний Ленинград», 1977, тем. конкурс, 1-й поч. отзыв). Крg3, Фс8, Лb4, Лg8, Са2, Cd6, Ка1, Ке5, пп a3, b6, f2, f5 — Крe4, Фh8, Ла4, Лg7, Kh7, пп a5, b7, d3, d4, f6, f7, g4. 1. Лb5? Ла4, 1. Ке4? d2, 1. Кd3? Ла3. 1. К:g4!, угр 2. f3× — 1...Кg5, Л:g4 2. К:f6, Л:g4×.

Ю. Фокин («Военный вестник», 1978). Крg4, Фb2, Лd5, Лh3, Cf7, Кf5 — Крe4, Фb8, Ла3, Лс8, Са7, Кb3, пп c2, d6, e5, g7, h4. 1. Лс5!? — 1...Л:c5, Сс5 2. Лс3, Ф:c2×, но 1...Кс5. 1. Лb5!, угр 2. Cd5× — 1...Лс5, Сс5, Кс5 2. Лс3, Ф:c2, Фb4×.

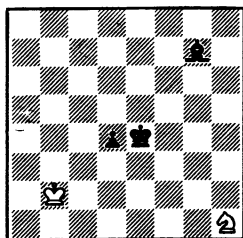
6 баллов

Ю. Антонов («Волгоградская правда», 1978). Крh1, Фb5, Лс2, Лс8, Сс1, Kh2, пп e3, f4, f5 — Крe4, Фа8, Ке7, пп a7, b6. 1. Фb1!, угр 2. Лс5× — 1...Крd3, Кр:f5 (шах), Крd5, Фd5 2. Лg2, Лс6, Лd2, Лс4×.

**ПУБЛИКУЕТСЯ
В ПЕРВЫЕ**

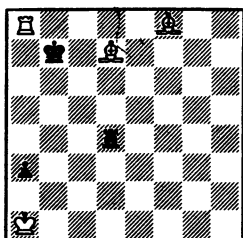
**БЫЛО
В ПЕЧАТИ**

№ 1. В. БАРТОШ
Минск



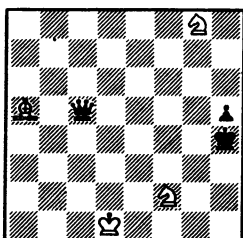
Ничья

№ 2. Н. РЯБИНИН
г. Горький



Выигрыш

№ 3. С. БЕЛОКОНЬ,
Л. МИТРОФАНОВ

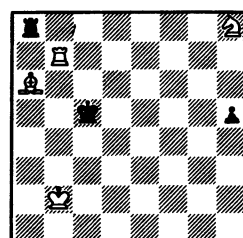


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд д. Лаконичны и позиция и решение малютки № 1, однако надо ловко обогнуть подводные камни — отличный дебют молодого автора! Методом «творческого оттапливания» составлен № 2 — сравнив его с параллельным № 4, обнаружите немало схожих моментов. Элегантна и еще одна миниатюра № 3 — лишний пример плодотворности коллективного творчества.

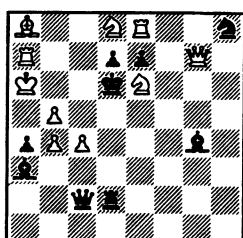
Задачи. Механизм в № 1 удачно обрамлен «белыми комбинациями» — жить и жить такому приему, возраст которого около века! Помимо действительного, отыщите три ложных игры в четырехфазно-симметричной № 2 (еще один редкий пример четырех фаз — параллельная № 4). № 3 — логическая, с неожиданными развязываниями черного коня, а № 5 — чешская (автор — наш дебютант!), с тремя эффектными матовыми картинками. № 6, с двумя шагами «систематического движения» белых короля и слона, сравните с подобными мотивами в этюде № 8. В № 7 двойная прокладка осуществляется и белыми, и черными фигурами.

№ 4. А. КУЗНЕЦОВ
1975



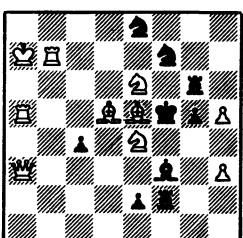
Выигрыш

№ 1. В. ШАНЬШИН
Ош

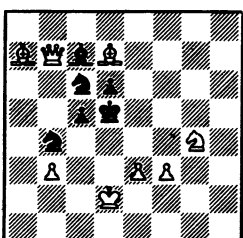


Мат в 2 хода

№ 2. Б. УДАЛОВ
Хабаровский край

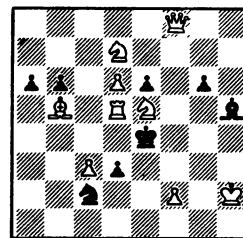


№ 3. А. КАЛИНИН
Москва



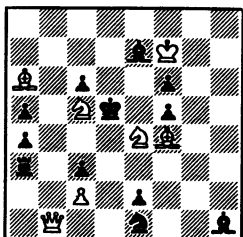
Мат в 3 хода

№ 4. К. САММЕЛИУС
1961



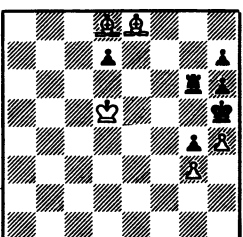
Мат в 2 хода

№ 5. Ю. ЯКОВЛЕВ
Домодедово



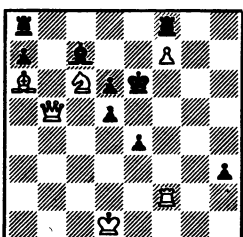
Мат в 3 хода

№ 6. Л. УЛАНОВ
Рига



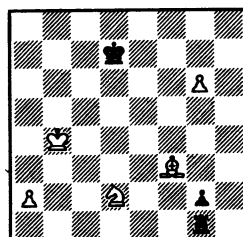
Мат в 7 ходов

№ 7. В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 5 ходов

№ 8. М. ЛИБУРКИН
1951



Выигрыш

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой. Четыре раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи. Кроме того, пройдет конкурс в рамках рубрики «Редкие жанры» (см. журнал № 2).

Композиции в двух экземплярах (обязательно изображенные на диаграмме, с полным решением, а также фамилией и обоими инициалами автора, его домашним адресом — все на одной стороне каждого листка) с пометкой на конверте «На конкурс составления этюдов» (или «двух-, трех-, многоходовок» — согласно разделу) присылать в течение года (желательно возможно раньше, не позднее сентября). При несоблюдении этих условий этюды и задачи не рассматриваются, ответ не дается.

Победители награждаются специальными дипломами журнала и призами.

**НАШИ
КОНКУРСЫ
1983**

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — полугодовые, совместно этюдов и задач. Решения должны высылаться не позднее чем через два месяца после выхода очередного журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.) с пометкой на конверте «На конкурс решения, журнал №...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюда — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 (в зависимости от трудности) очка. За указание нерешаемости, побочного решения, тематических дуалей даются дополнительные очки (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам обоих полугодовых конкурсов будут определены лауреаты года.

Установлены призы

Издательство «Физкультура и спорт» и редакция «Шахматы в СССР», с целью стимулировать повышение художественного уровня публикуемых в журнале оригинальных задач и этюдов, устанавливают с этого года призы для лучших композиций в текущих конкурсах составления: в разделе этюдов — 80, 40 и 20 руб., в разделе двухходовок — 40, 20 и 10 руб., в разделах трех- и многоходовок — 60, 30 и 15 руб.

Общее руководство конкурсами составления этюдов и задач возлагается на отдел композиции. Имена судей по разделам — см. на 31-й стр. Желаем высоких творческих успехов!

Цена 50 коп.

Индекс 71086

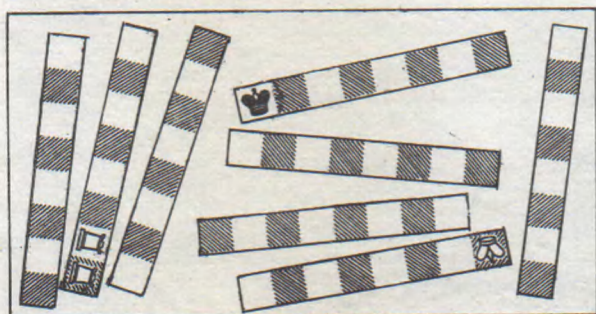
«Приключения Алисы в Стране чудес» и «Сквозь Зеркало и Что там увидела Алиса, или Алиса в Зазеркалье» — две всемирно известные сказки Льюиса Кэрролла (1832—1898). Они уже привлекли и продолжают привлекать пристальное внимание не только литераторов и лингвистов, но и психологов, математиков, физиков...

В канве второй из этих сказок шахматы вообще играют особенно заметную роль. Думается, и образы сегодняшних композиций в известной мере адекватны персонажам этих произведений, вошедших в золотой фонд всемирной литературы.

В СТРАНЕ ЧУДЕС

Письма с решениями должны быть направлены не позднее 28 февраля 1983 г. Адрес: 121019, Москва, Г-19, абонентский ящик 10, с пометкой «Новогодний конкурс». Ждем и комментарий! Победители награждаются дипломом.

1 ШАЛТАЙ-БОЛТАЙ



Мат в 1 ход

«Алиса стояла и тихонько повторяла про себя:

Шалтай-Болтай сидел на стене.
Шалтай-Болтай свалился во сне.
Вся королевская конница,
Вся королевская рать
Не может Шалтая,
Не может Болтая,
Шалтая-Болтая,
Болтая-Шалтая,
Шалтая-Болтая собрать!»

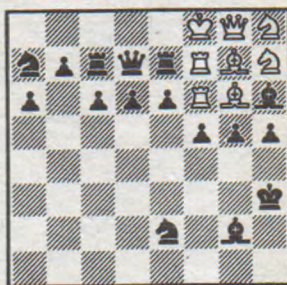
2 ТРАЛЯЛЯ и ТРУЛЯЛЯ



Мат в 1 ход?

«Алиса сразу поняла, кто из них Труляля, а кто — Траляля, потому что у одного на воротнике было вышито «тру», а у другого — «тра»...

3 ЧЕШИРСКИЙ КОТ



Как получилась позиция?

«— Хорошо,— сказал Кот и исчез на этот раз очень медленно. Первым исчез кончик его хвоста, а последней — улыбка; она долго парила в воздухе, когда все остальное уже пропало.»

4 АЛИСА



Маршрут белой пешки?

«Здесь играют в шахматы! Весь этот мир — шахматы... Это одна большая-пребольшая партия. Ой, как интересно! И как бы мне хотелось, чтобы меня приняли в эту игру! Я даже согласна быть Пешкой, только бы меня взяли... Хотя, конечно, больше всего мне бы хотелось быть Королевой!»