

ШАХМАТЫ В СССР

5
1983



ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЙ 1983

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора)

Ведущие отделы:

теоретический — мастер В. Лепешкин,

партии — мастер Д. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ

В. Загоровский,

композиция — международный мастер

Ан. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78,
291-87-70.

Сдано в набор 4.04.83. Подп. к печати 6.05.83. Заказ 938
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,41 уч.-изд. л. Тираж 55000

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.

г. Чехов Московской области.

Содержание:

В. Севастьянов. Мысли о юбилейном	1
Д. Бронштейн. Каспаров — Белявский	2
Н. Андрианов, А. Выжманавин. Без аутсайдеров	5

ИЗ ПРОШЛОГО

Г. Антонов, М. Юдович. Неизвестный Алехин	9
---	---

На чемпионате Москвы	12
----------------------	----

ПАРТИИ

Тимман — Спасский	15
Карпов — Сакс	15
Успех Жужи Полгар	16

Д. Плисецкий. «Быстрые» шахматы	17
А. Чистяков. Комбинация в эндшпиле	21
Я. Эстрину — шестьдесят	23

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Н. Кошелев. У нас на Молодежной	24
К. Осуль. Успехов тебе, Светлана!	25
В. Леднев. Заметки о популярном жанре	26

ШАШКИ

«Бриллиантовое продолжение»	27
А. Мамонтов. Из картотеки библиографа	28

КОМПОЗИЦИЯ

Ан. Кузнецов. Мемориал-100 В. Н. Платова	29
Скоморохи	31
Решения-82	32
Публикуется впервые	3-я стр. обл.

Фото Г. Дубейковского

МЫСЛИ О ЮБИЛЕЙНОМ

Что вспоминалось перед пятидесятым, юбилейным нашим чемпионатом? Или, точнее, о чем думалось в связи с ним?

Во-первых, радостно было, что наконец-то собралось вместе столько замечательных мастеров. Не секрет же, что не всегда у нас первенство страны было достойно подлинного своего наименования. Не всегда и победители его всерьез воспринимались достойными обладателями столь высокого титула, как чемпион СССР. А ведь выше-то, пожалуй, только чемпион мира! Да и то лишь в том случае, когда два этих звания не принадлежат одному и тому же лицу. Как известно, на 50-м первенстве А. Карпов вновь подтвердил, что он является лидером современных шахмат.

Ныне турнир по составу получился мощным, ярким, в высшей степени авторитетным. «Турнир турниров» — хорошо сказал обаятельный и проницательный главный судья чемпионата Сало Флор. Это к чести и самих шахмат, и шахматистов, и миллионов любителей, для которых — нельзя о том забывать — шахматы и живут. Потому что отношение к своему первенству — да будет позволено сказать так — это и уровень развития шахматной культуры, ее этики, степень самосознания сегодняшней нашей «шахматной цивилизации».

Во-вторых, нельзя не упомянуть и о прошлых чемпионатах. Без любого из них — не было б и пятидесятого. Особенно же дорого самое первое первенство в тот далекий, трудный двадцатый год. Единственное первенство, в котором удалось принять участие легендарному Александру Алехину, первому советскому чемпиону. Вечная наша благодарность, вечная признательность всем, кто стоял у истоков грядущих наших побед.

В-третьих, — ну как не сказать — какое же это прекрасное понятие — «советская шахматная школа». Не хотелось бы только значению слова «школа» воспринимать по-школярски, это ведь не только теория, система подготовки или распорядок дня перед соревнованиями, не только итог тех или иных достижений блестящего интеллекта или раскрытия глубоких, непостижимых доселе тайн вечно юной игры, хотя это и важно, и необходимо, и все это есть.

Мне вот кажется, как это ни парадоксально, что в каком-то отношении понятие нашей шахматной школы даже шире и самих шахмат, во всяком случае, не замыкается только на них.

Это и стиль, и круг единомышленников, может, нечто подобное «афинской школе», объединившейся некогда вокруг Сократа, но на несравнимо более демократической основе, где в единство интересов, и безусловное взаимопонимание, и братская симпатия друг к другу, и совместные поиски истины, и общее соперничество. То есть все то, что является у наших шахматистов и неотъемлемой частью их образа жизни, советского образа жизни.

А отсюда и результат.

Разве уже то, что половина всех официальных чемпионов мира среди мужчин — граждане Советского Союза, не удивительно? Отчего так? Люди у нас живут такие же, как и везде, не умнее и не глупее других. Говорить о превосходстве какого-либо народа над другим — в чем бы то ни было — могут только выродки, подлые, аморальные и завистливые. Да и утверждать, что шахматы (несомненно, игра не слабого ума) требуют тем не менее большей затраты умственной энергии, нежели деятельность, скажем, летчика, инженера, шахтера или сеятеля, — тоже нет никаких оснований.

Так откуда же столь явное превосходство советских шахматистов? Могут ответить: шахматы в СССР пользуются государственной поддержкой, и это и впрямь правда. Но ведь сами по себе средства ничего еще не решают, нужна горячая людская заинтересованность. Семя, чтоб хорошо прорасти, должно попасть не только на благодатную, но и на умело подготовленную почву. Между тем, конечно же, громадное значение имеет то, что шахматы давно уже стали у нас поистине всенародной игрой.

Вспомним шахматных мастров хотя бы начала нашего века. Чем-то напоминающие средневековых менестрелей, переключившись с места на место, с турнира на турнир, бескорыстно и самоотверженно служа своей вечной избраннице — богине Каиссе. Но была ли их любовь взаимной? Положение шахматиста в обществе практически было лишено морального права и признания. Сражаться приходилось не столько с партнером, сколько с ветряными мельницами мечты и отчаяния, голода и удачи. Славные это были люди, и то, что шахматы сейчас почитаются искусством — в первую очередь их заслуга. Верно служили они своему делу.

Революция в России явилась гигантским взрывом, невиданно всколыхнувшим дотоле дремавшую энергию всех тех, кто совсем недавно

не обладал еще подлинной возможностью творить свою жизнь и свою личность. И в обстановке всеобщего подъема, когда страна преобразилась в огромную строительную площадку, шахматы стали полноправной отраслью культуры — культуры общества, созидającego социализм.

Это сразу же было отмечено иностранными мастерами, приезжавшими к нам с середины двадцатых годов. Это подтверждено и Х. Р. Капабланкой, и Эм. Ласкером, и Р. Шпильманом, и Р. Рети и многими другими. Знаменитым кинорежиссером Пудовкиным был снят в 1925 году фильм, само название которого — «Шахматная горячка» — показательно для характеристики той юной эпохи. Тогда-то и появилась плеяда молодых энтузиастов нашей игры, выдвинувшая из своей среды М. Ботвинника и таких даровитых шахматистов, как Н. Рюмин, В. Алаторцев, С. Белавенец, В. Рагозин, М. Юдович, В. Раузер, А. Константинопольский. Тогда-то и закладывались основы советской шахматной школы — в ее теоретическом, научном, этическом и практическом аспектах, тогда потянулась линия, которую легко проследить и по сей день.

И это, кстати, в силу ряда причин не могло не сказаться и на положении шахмат во всем мире. Уважение к ним росло. Однако не меценаты, отваливающие порой щедрые призы, тому причиной. Не рекордные в недавние времена амбиции Фишера. Будем откровенны: именно творчество, успехи советских гроссмейстеров (и в первую очередь — чемпионов мира) способствовали созданию благоприятной для шахмат конъюнктуры и упрочению их социального статуса. Впрочем, сие очевидно любому непредубежденному человеку...

Сейчас, когда читатель раскрыл этот номер, чемпионат уже давно позади. И бесполезно было бы желать каждому из его участников в нем удачи. Но, собственно, разве само участие — уже не удача? Такой чемпионат не забывается — вне зависимости от занятого на нем места!

Так напомним же, что сила советских шахматистов — это не только их собственное умение, оцениваемое коэффициентом Эло. Это сила всего нашего шахматного движения, всего сообщества нашей федерации. А рядом с друзьями, чувствуя плечо товарища, кто не станет сильнее? Это уже новое качество, которое и делает игру, где борьба идет один на один с соперником, сферой человеческого единения и торжества правды и красоты.

В. СЕБАСТЬЯНОВ,
дважды Герой Советского Союза,
председатель Шахматной
федерации СССР.

Каспаров — Белявский

Москва, 27 февраля—21 марта 1983 г.

Гарри Каспаров вышел в полуфинал претендентского этапа розыгрыша первенства мира, победив в четвертьфинальном матче Александра Белявского со счетом 6:3. О поединке молодых гроссмейстеров, проходившем в острой, бескомпромиссной борьбе, расскажет в следующем номере судья матча международный мастер В. Микенас.

А сейчас мы знакомим читателей с первыми двумя партиями матча. Их комментирует гроссмейстер Д. Бронштейн.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D10/b

Г. КАСПАРОВ А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3.

Когда читатели откроют этот номер журнала, они будут знать и спортивный итог поединка, и тексты всех сыгранных партий. Тогда, вероятно, можно будет с большей уверенностью говорить о внутреннем содержании тех или иных отдельных шахматных ходов во всем соревновании.

Комментарии же по ходу матча вести гораздо труднее. К примеру, Каспаров обычно отдавал предпочтение продолжению 3. Kf3, приглашая партнеров к новоиндийской защите. Чем объяснить ход 3. Kc3? Можно лишь догадываться, что бакинский гроссмейстер предвидел возможный переход на рельсы ферзевого гамбита и на этот случай заранее наметил размен c4:d5, при котором белым выгоднее временно задержать коня на g1.

3... d5.

Не надо долго искать объяснений и отказу Белявского от 3... Сb4: его симпатии к старинному ферзевому гамбиту общезвестны, а избранный порядок ходов, быть может, связан с желанием избежать варианта 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4.

4. cd.

Типичный матчевый ход: каждый из соперников стремится уйти от подготовленных вариантов. Видимо, Каспаров имел основания для того, чтобы уклониться от постоянно применяемой соперником системы Тартаковера — Макагонова — Бондаревского. Хотя за последние годы в ней найдено большое число разнообразных атакующих схем, но такое же число прочных оборонительных построений позволяет в случае 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 считать защиту 6... h6 7. Ch4 b6 вполне корректной.

4... ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6 9. Kf3.

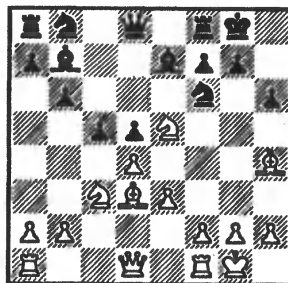
Обычно в разменном варианте черные развиваются по стандартной схеме: Kb8—d7, c7—c6, Лf8—e8, Kd7—f8 и т. д. В ожидании этих ходов Каспаров не торопился с развитием коня, приготовив для него удобную стоянку на e2. Неожиданный восьмой ход черных заставил белых пересмотреть намеченную расстановку фигур, чем и объясняется необычайно большой расход времени на простой ход конем: 22 минуты!

9... Сb7 10. 0—0 c5.

Черные верны своей излюбленной системе Тартаковера, но вопрос о том, корректна ли она при 4. cd ed, ведь при обычном порядке ходов в ответ на c4:d5 предпочитают брать на d5 конем. Рискну высказать предположение, что надежнее предварительное 10... Kbd7 или даже 10... Ke4!

11. Ke5!

Классическая атака Пильсбери, принесшая американскому чемпиону ряд ярких, запоминающихся побед.



11... Kc6.

Белые угрожали подкрепить позицию коня ходом пешки «f», и Белявский торопится взять под обстрел не только выдвинутую фигуру, но и пешку d4, приглашая белых к ближнему фигурному бою. Однако дальнейшие события позволяют предположить, что черные в своих предварительных расчетах что-то упустили из виду.

Более осторожное 11... Kd7 ставило считаться не только с 12. f4 (на что возможно 12... cd 13. ed Ke4), но и с 12. Фf3 или

12. Cf5! В последнем случае разгрузка 12... K:e5 13. de Ke4 наталкивается на 14. K:d5! с выигрышем пешки, а 12... Ле8 13. f4 Kf8 14. C:f6 C:f6 15. Фf3 ведет к сложной позиции, где конь на e5 по-прежнему сохраняет свою силу.

Прим. ред.: В пятой партии на 11... Kd7 последовало именно 12. Cf5! и далее 12... K:e5 13. de Ke8 14. Cg3 Kc7 15. Фg4 с серьезной инициативой у белых.

12. Ca6! Фc8 13. C:b7 Ф:b7 14. C:f6 C:f6 15. Kg4 Cd8.

Единственный ответ, который Белявский обдумывал 16 минут. Быть может, именно в этот момент он увидел, что вариант 16. K:d5 K:d4 имеет неожиданное продолжение?

16. K:d5.

18 минут изучал позицию Каспаров. За это время он, в частности, сделал вывод, что в случае 16. dc h5 17. Kh6 gh 18. K:d5 или 18. Ф:h5 у белых мало фигур в атаке и черные легко отражают натиск.

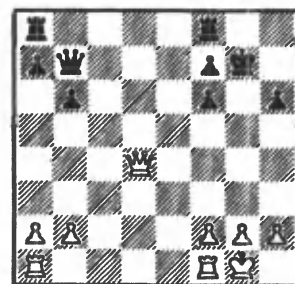
16... K:d4.

Смелое решение. Иные шахматисты предпочли бы остаться без пешки в варианте 16... cd 17. ed Фd7 18. Kde3, но сохранить надежное пешечное прикрытие короля.

17. Kdf6! C:f6 18. K:f6 gf 19. ed cd.

У черных была возможность перейти в четырехладный эндшпиль путем 19... Фd5 20. dc Ф:d1 (может быть, лучше 20... Ф:c5 21. Лc1 Фf5) 21. Лf:d1 bc 22. Лd2 Лb8 23. Лc1, но обилие пешечных слабостей делало их шансы на спасение минимальными. А если еще и разменять одну ладью, то очень выиграет в силе белый король, которому будет легче утвердиться на пунктах f5 или c4.

20. Ф:d4 Kpg7.



Самый интересный момент в партии. Позиция черного короля раскрыта, ход за белыми, так что Каспаров, казалось бы, выигрывает. Все так, только как именно про-

должать атаку? Если черные успеют обратить открытую линию «g» из слабости в силу и найдут время для переброски ферзя на защиту пешки f6 и полей около пешки, то атака белых может и не привести к успеху. В крайнем случае черные отдадут пешку и укроются в ничейной гавани ладейного эндшпиля.

21. Лас1.

Решение занять ладьей линию «с» — не лучшее. Во-первых, линию захватить не удастся, а во-вторых, у черных появляется возможность разменять одну ладью, что, естественно, ослабляет атаку белых.

Если бакинскому гроссмейстеру по какой-то причине не нравился вариант 21. Лад1! Лад8 22. Ф:d8 Л:d8 23. Л:d8 (ладьи сильны, но в случае их вторжения в лагерь черных может остаться без защиты белый король, и у черных появятся надежды спастись вечным шахом), то вполне в духе позиции было бы подключение к атаке ферзевой ладьи через а3. Ход 21. а4 как раз и отвечал задаче: ладья а1 уклонялась от обмена и шла к полю g3.

21... Лас8 22. Фg4 Кph7 23. Фf4 Лg8.

Сильный ход, затрудняющий развитие атаки.

24. Фf5 Кpg7.

Понятно, не 24... Лg6?, после 25. g3 и 26. h4 черная ладья выключалась из игры.

25. h4 Лge8.

Воспользовавшись передышкой, ладья спешит на открытую вертикаль.

26. Фg4 Кph7 27. Фf4 Кpg7 28. Л:c8.

Каспаров после длительного об-

думывания находит интересный план. Одну ладью белые меняют, зато в лагере черных в районе седьмой горизонтали появляются слабые пункты, через которые белый ферзь надеется окольными путями подобраться к черному королю.

28... Ф:c8 29. Лd1 Фе6 30. Лd3 Фе1 31. Кph2 Фе5 32. Лg3 Кph7 33. Фc4 Фе6 34. Фd4 Фf5 35. Фc4 Фе6 36. Фc7 Фе7 37. Фc6 Фе6 38. Фb7 Фе7 39. Фd5 Фе6 40. Фh5 Лd8 41. Ле3.

Каспаров в сложных условиях наступающего цейтнота проявил немало изобретательности, а его соперник продемонстрировал удивительное хладнокровие в защите. Сейчас страсти начинают стихать. По инерции белые сделали 41-й ход, и черные после 19-минутного обдумывания спрятали в конверт ответ...

41... Лd5.

После этого партия стремительно идет к ничьей. Доигрывание было не слишком долгим.

42. Фf3 Фf5 43. Ф:f5 Л:f5 44. Кpg3 Кpg6 45. Ле7 Ла5 46. а3 Лb5 47. b4 а5 48. Ле4 Лd5 49. f3 h5 50. Кpf4 Лd3 51. а4 f5 52. Лc4 ab 53. Л:b4 f6 54. Кpg3 Лd6 55. Кpf2 Ле6 56. g3 Кpg7 57. Лc4 Кpg6 58. Лс8 Ле5 59. Ла8 Кpg7 60. Ла6 b5 61. f4 Лc5 62. Ла7 Кpg6 63. а5 b4 64. а6 b3. Ничья.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D09/b

А. БЕЛЯВСКИЙ Г.КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5. Сюрприз! Так, кажется, Каспаров еще не играл.

4. cd.

Интересно, о чем думал здесь 4 минуты Белявский? Припоминал

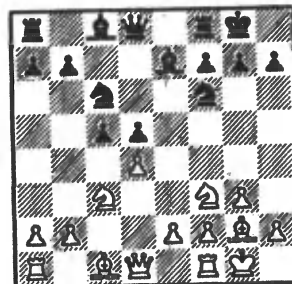
форсированный вариант 4... cd 5. Ф:d4 Кс6 6. Фd1 ed 7. Ф:d5 Се6 8. Ф:d8 Л:d8 9. e3 Kb4 10. Сb5 Кре7 11. Кpf1 а6 12. Се2 g5 и т. д. или мысленно пробежал по тексту партий матча Петросян — Спасский (1969), в котором защита Тарраша с честью выдержала экзамен? Кстати, сам Тарраш считал единственно верным ходом 4. e3.

4... ed 5. Кf3 Кс6 6. g3.

Атака Шлехтера — Рубинштейна: первый из них ввел этот план в практику, а второй достиг с его помощью впечатляющих успехов. Редко применяемый выпад 6. Сg5 после 6... f6 7. Сc1 к выгоде белых, но сдержанное 6... Се7 7. Се7 Кg:e7 8. e3 cd 9. К:d4 0—0 сохраняет за черными приемлемую игру.

6... Кf6 7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0.

Изобретатель защиты Тарраш считал рокировку преждевременной и рекомендовал 8... Се6. Однако вариант Петросяна 9. dc С:c5 10. Сg5 0—0 11. С:f6 Ф:f6 12. К:d5 Ф:b2 13. Кc7 Лад8 14. Фc1 Ф:c1 15. Ла:c1 Сb6 (то же следует и на 15... Се7) 16. К:e6 fe 17. Лc4! или 15... b6 16. К:e6 fe 17. Ch3! показал, что не все советы корифеев шахматного искусства выдерживают проверку временем. Поэтому сегодня гроссмейстеры все-таки предпочитают сперва рокировать.



9. Cg5.

Естественным выглядит 9. dc, но так играют далеко не всегда. Может быть, шахматисты уклоняются от острого варианта 9... d4 10. Ka4 Cf5 11. Cf4 (к уравнению ведет 11. b4 d3 12. e3 K:b4 13. Kd4 Ce4) 11... Ce4 12. Lc1 Фd5 13. Фb3 или не верят в магическую силу атаки 9... C:c5 10. Cg5 d4 11. C:f6 Ф:f6 12. Kd5! Фd8 13. Kd2!? Или знают что-то еще, из-за чего уклоняются от некогда модных продолжений 9. Cf4, 9. Ce3 или 9. b3.

По-моему, играя 9. Cg5, отдают дань моде, а мода, как известно, меняется.

9... cd 10. K:d4 h6 11. Ce3.

Не ясно, лучше ли этот ход, чем не менее естественное отступление на f4.

11... Ле8.

Черные истратили здесь всего одну минуту, а Спасскому в матче с Петросяном, чтобы отказаться в пользу этого хода от 11... Cg4, понадобилось несколько партий и немало бессонных ночей. Так постепенно пробивает себе путь шахматная истина.

12. Фа4.

Опять-таки дань моде: в последние годы этот план (еще более эффективный при 11... Cg4) не раз приносил белым успех. Поэтому не стоило тратить на один простой ход (как это сделали белые) целых 25 минут. Вероятно, Белявский хотел уже сейчас пойти по иному пути и рассматривал продолжения 12. Фb3, 12. Фc2, а также 12. Лc1. Но в конце концов пересилило любопытство: что придумали черные?

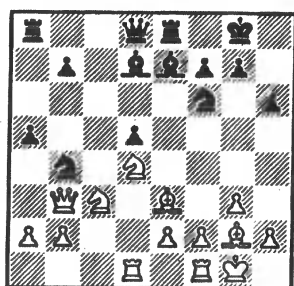
12... Cd7 13. Лад1.

Прежде чем довериться этому очевидному продолжению, белые 24 минуты определяли, не поставить ли на d1 другую ладью — 13. Лfd1. Разница сказывается, как минимум, в варианте 13... Ka5 14. Фc2 Kc4 15. Cc1, и белые ладьи пусть временно, но разъединены.

13... Kb4.

На 13... Cf8 интересно 14. K:d5!? (Стин — Глигорич, Скара, 1980 — см. журнал № 6, 1980).

14. Фb3 a5.



15. Лd2.

Плод длительных размышлений. Обычно автоматически отвечали 15. a4, оставляя черному коню отличную стоянку на b4, но раз и навсегда замораживая контригру соперника на ферзевом фланге. При 15... Cf8 (Ваганян — Нанн, XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978) или 15... Cg4 (Полугаевский — Тимман, матч, Бреда, 1979) белые добивались преимущества маневром 16. Kc2.

Заслуживает внимания 15... Лс8, так как 16. Kc2 парируется теперь уравнивающим шансы контрударом 16... b5! (вот где неожиданно сказывается уход ладьи с a1!). Видимо, в этом случае перспективнее 16. Лd2 — идея Белявского, но в лучшей редакции.

Интересно также 15... Cc5, и если 16. Kc2, то 16... C:e3 Фb6, например: 18. Kc2 Cg4! 19. Kd4 Лад8 20. h3 Ch5 21. Лd2 Ke4 (Михальчишин — Эйнгорн, 1981).

Зрители с интересом ждали, что же приготовил Каспаров. И я вместе со всеми думал над этой проблемой, хотя память подсказывала, что мне уже приходилось с ней сталкиваться. И только когда игра пошла по иному пути, вдруг вспомнил свою партию с Эльвестом из Всесоюзного отборочного турнира (Таллин, 1980), где после 15. a4 мне удалось без особого труда добиться ничьей: 15... b6!? 16. Kc2 Cc5 17. C:c5 bc 18. K:d5 Kb:d5 19. C:d5 K:d5 20. Ф:d5 C:a4 21. Фc4 Cd7 22. Ф:c5 Лс8 23. Фd5 Л:c2 24. Ф:d7 Ф:d7 25. Л:d7 Ле:e2 и т. д.

15... a4 16. Фd1 a3!

Иначе белые сами сыграли бы 17. a3.

17. Фb1.

Белявскому было, конечно, ясно, что дебютное сражение проиграно: черные действуют в строгих рамках подготовки, а белые плывут на зыбких волнах творческой импровизации. Тем не менее он упустил здесь удобный момент временно пожертвовать пешку и пойти по ничейному фарватеру. 17. ba Л:a3 18. Kdb5 C:b5 19. K:b5 Л:a2 20. Л:a2 K:a2 21. Фb3 и т. д.

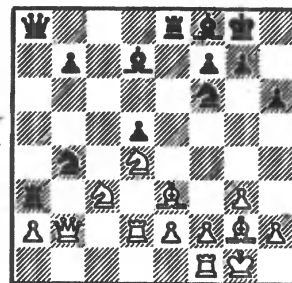
17... Cf8.

Переломный момент. Черные почувствовали, что на их стороне психологическая инициатива, и спокойным отступлением слона реализуют скрытые силовые линии ладьи на e8.

В шахматах идеально равных позиций не бывает, и эта позиция тоже не является исключением. Хотя у белых не видно явных слабостей (пешка a2 пока хорошо защищена), но у них нет никакого

перспективного плана. В то же время фигуры черных расположились очень активно и уже заставляют белых учитывать возможность хода Ле8:e3.

18. ba Л:a3 19. Фb2 Фа8.



20. Kb3.

Значительно уместнее был типичный упрощающий маневр 20. Kc2! Вполне возможно, что по стандартным меркам позиция после отступления коня на b3 казалась белым приемлемой, но черные вносят коррективы в общепринятую оценку изолированной пешки.

20... Cc6.

Подготавливая исключительно сильный маневр конем, в результате которого слабая пешка d5 переместится на e4, а слон на g2 окажется выключенным из игры.

21. Cd4 Ke4! 22. K:e4 de 23. Лa1 Cd5 24. Фb1 b6!

Еще один удар. Необходимость постоянно включать в расчеты ход e4—e3 вынуждает белых, испытывающих недостаток времени на обдумывание, решиться на e2—e3 и предоставить тем самым черному коню поле d3.

25. e3 Kd3 26. Лd1 b5 27. Cf1.

Белым следовало предпочесть 27. Ch3 и держать пассивной тактики, но огорченный нежелательным развитием событий Белявский в азарте боя решает отдать слона за коня, чем значительно усложняет свою задачу.

27... b4 28. C:d3 ed 29. Ф:d3 Л:a2 30. Л:a2 Ф:a2.

Оказалось, что белые даже не приобрели лишней пешки, а отсутствие слона g2 делает позицию короля беззащитной. К тому же черная проходная пешка по линии «b» явно жаждет пройти в ферзи.

31. Kc5 Cf3 32. Лa1 Фd5 33. Фb3 Фh5 34. Kd3 Cd6 35. Ke1 Cb7 36. Лc1 Фf5 37. Лd1 Cf8.

В этой безнадежной позиции белые сделали ход 38. Фb1, но, увидев, что флажок на их часах упал, сдались, не дожидаясь вмешательства судьи.

Исклучительно напряженный поединок.

Юрмала-83		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	Гавриков В.	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10	1
2	Харитонов А.	0	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	2—5
3	Зайчик Г.	0	0	●	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	8 1/2	2—5
4	Салов В.	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	2—5
5	Новиков И.	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8	6
6	Лпутян С.	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	7 1/2	7—8
7	Ермолинский А.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	7 1/2	7—8
8	Майоров В.	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7	9—10
9	Гуревич М.	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7	9—10
10	Кеньгис Э.	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	7	9—10
11	Азмайпарашвили З.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	1	0	1	6 1/2	11—16
12	Андрианов Н.	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	6 1/2	11—16
13	Выжманавин А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	6 1/2	11—16
14	Ланка З.	1/2	1/2	1	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	0	0	6 1/2	11—16
15	Чернин А.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	0	6 1/2	11—16
16	Шнейдер А.	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	6 1/2	11—16

БЕЗ АУТСАЙДЕРОВ

А. Выжманавин: На сей раз молодые мастера вели спор за победу в гостеприимной Юрмале. Условия как нельзя лучше подходили для творчества, и решительно никто не хотел отставать. Жесткая борьба, в которой у каждого были свои взлеты и падения, привела к довольно редкому итогу: все участники, кроме одного, не скупясь на дежес мест, расположились в интервале в... 2 очка! В отрыв удалось уйти лишь опытному В. Гаврикову, участнику высшей лиги 49-го чемпионата СССР и зонального турнира в Ереване. Он продемонстрировал отличную дебютную эрудицию и четкую технику реализации преимущества.

Н. Андрианов: Игру победителя, пожалуй, лучше всего характеризует его партия с Зайчиком, имевшая большое спортивное значение. Международный мастер из Тбилиси к 12-му туру сумел настичь лидера, и победа в этом поединке практически обеспечивала одному из них общий успех, так как другие конкуренты отстали.

Сицилианская защита E93/b

В. ГАВРИКОВ **Г. ЗАЙЧИК**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:c4 Kf6 5. Kc3 a6.

Вариант Найдорфа досконально изучен Гавриковым, он играет его и белыми и черными. Причем к каждому конкретному сопернику он стремится подобрать определенный тип позиции, который был бы тому неприятен. Возможно, Зайчику следовало избрать в этом поединке другую защиту.

6. Ce2.

До этого Гавриков играл 6. f4:

6... Kbd7 7. a4 g6 8. Kf3 Cg7 9. Cc4 0—0 10. e5 de 11. fe Kg4 12. e6 Фb6 13. Фе2 с инициативой (Гавриков — Кеньгис, 6-й тур);



В. Гавриков

6... e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Фc7 9. Cd3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kh4 с несколькими лучшими шансами (Гавриков — Новиков, 8-й тур).

6... e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. f4 ef.

Популярное продолжение. На «старое» 10... Фc7 заслуживает внимания 11. f5 Cc4 12. C:c4! Ф:c4 13. Kd2.

11. Л:f4.

После 11. C:f4 в партии Цешков, ский — Тукмаков (49-й чемпионат СССР, высшая лига) черные достигли уравнения путем 11... Kc6 12. Kph1 d5 13. e5 Ke4 (13... Kd7!) 14. Cd3 f5 15. ef C:f6 16. K:e4 de 17. Kc5 ed 18. K:e6 dc 19. Ф:c2 Kd4 20. K:d4 Ф:d4.

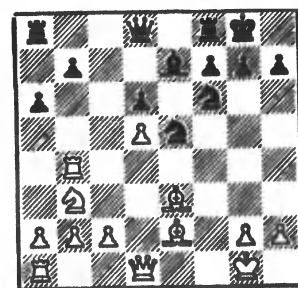
11... Kc6 12. Kd5!

Ничего не обещает 12. Kd4 из-за 12... K:d4* 13. C:d4 Kd7 и затем Kd7—e5.

12... C:d5.

В случае 12... Kd7 белые, отвечая 13. K:e7, получают небольшой, но устойчивый перевес.

13. ed Ke5 14. Лb4!



Вырисовывается план белых: пешка b7 взята на прицел. Трудно поверить, но ее слабость весьма ощутима. Сужу по собственному опыту: в тренировочной партии Крылов — Андрианов (Москва, 1982) возникла подобная же позиция, с той лишь разницей, что пешка «а» у черных стояла на a7. И хотя фигуры черных свободны в своих передвижениях, из-за слабости пешки b7 полного равенства у них нет.

14... Фc7.

Характерна также партия Мортенсен — Грюнфельд (Гауда, 1982), в которой было: 14... Фd7 15. a4 (15. Ka5!) 15... Cd8 16. a5 Le8 17. Cf2! (17. Фd2 Kc4) 17... Лc8 18. c3 g6 19. Лаа4! h5 20. h3 Kh7 21. Kd2 f5 22. Фb3 Le7 23. Kc4 K:c4 24. C:c4 Ла8 (если 24... Лf7, то 25. Л:b7! Ф:b7 26. Ф:b7 Л:b7 27. C:a6 с выигрышем) 25. Cd3 с дальнейшим c3—c4 и стабильным преимуществом.

15. a4 Лfe8.

Точнее 15... Kfd7.

16. Cb6! Фc8 17. Cf2 Kfd7 18. a5. Объект атаки — пешка b7 — зафиксирован.

18... Cg5 19. Лa3! g6 20. Kd2 Kc5.
Несмотря на кажущуюся простоту позиции, играть черными очень непросто — у соперника много возможностей.

21. Лg3 Фd8.

Поля h4 у черного слона не было:

неуклюжая на вид белая ладья на b4 простреливает и пункт b7 и четвертую горизонталь. Но, может быть, следовало отойти слоном на e7 или d8, ибо теперь белые добираются до пункта b7.

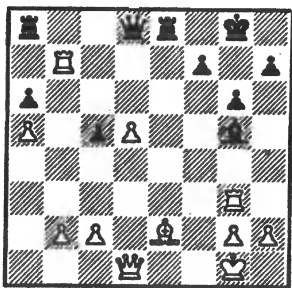
22. Kb3! Kед7.

И при других продолжениях дела черных далеко не блестящи. Нельзя, конечно, 22... Ch4? из-за 23. Л:h4! Ф:h4 24. Л:g6 с выигрышем ферзя, но возможно было 22... K:b3 23. Лg:b3 Лe7 (23... Ф:a5? 24. Cb6 Фа2 25. Лa3), хотя после 24. Л:b7 Л:b7 25. Л:b7 Ф:a5 26. c4 у белых лучшая пешечная структура и два слона.

23. K:c5 K:c5?!

По мнению Гаврикова, при 23... dcl 24. Л:b7 Ch4 белым было бы еще не так просто доказать свой перевес.

24. C:c5 dc 25. Л:b7.



25... Ле4.

Попытка отыграть пешку путем 25... Се3 26. Kph1 Ф:a5 оставляла за белыми после 27. Лf3 и 28. d6 сильную инициативу.

26. Лf3 Лb8?

Затягивало борьбу 26... f5.

27. Лb:f7 Л:b2 28. d6 Лd4 29. Фf1 Ch6 30. Cc4. Черные сдались.

А. Выжманавин: Несмотря на это поражение, выступление Зайчика можно признать удачным. Боевая, бескомпромиссная игра позволила ему продолжить серию успехов, начатую на Всесоюзном отборочном турнире и первой лиге 50-го чемпионата СССР.

Рыцарем без страха и упрека был, как всегда, и другой фаворит, чемпион прошлого года С. Лпутян, но его турнирная судьба сложилась труднее. Самый высокий рейтинг и балл гроссмейстера — похоже, этот психологический груз немного давил на ереванца, впрочем, как и груз усталости от интенсивных выступлений последнего времени. Показать результат, более точно отражающий силу его игры, Лпутяну помешала и возникшая после следующей встречи 8-го тура проблема черного цвета.

Ферзевый гамбит D17/a

Г. ЗАЙЧИК

С. ЛПУТЯН

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фc2!?

В партии Ермолинский — Лпутян (6-й тур) было: 8. Лc1 Cb7 9. cd K:d5 10. K:d5 C:d5 11. C:e7 Ф:e7 12. Ce2 Фb4 13. Фd2 Ф:d2 14. Kp:d2 Лc8 15. a3 a5 16. Cb5 c5 17. dc bc 18. Лc3 Ka6 19. Лhcl Лcb8 с уравниванием.

8... Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0—0 c5.

Основной ответ на план с длинной рокировкой, но заслуживает внимания 11... Kc6 12. a3 Ka5, и если 13. h4, то 13... g6! 14. g4 Cg7. В партии Майоров — Шнейдер (12-й тур) после 13. Ce2 c5 14. h4 g6 15. Kpb1 Фе7 16. h5 g5 17. Фf5 Фе6 черные обезопасили короля от прямой атаки.

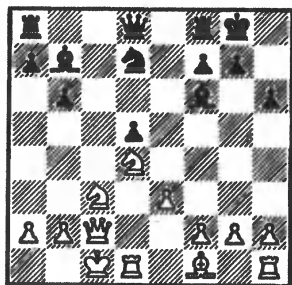
12. dc Kd7.

Как показала практика, в случае 12... bc 13. K:d5 C:d5 14... Cc4 Kd7 15. Л:d5 Лb8 16. b3 у черных нет компенсации за пешку.

13. c6.

При 13. cb Ф:b6 или 13. K:d5 K:c5 14. Cc4 b5 15. K:f6 Ф:f6 16. Cd5 Лac8 17. Kpb1 Ka4 18. Фе2 C:d5 19. Л:d5 Лc4! 20. Лhd1 Лfc8 (Каспаров — Зайцев, Баку, 1980 — см. журнал № 8, 1980) инициатива у черных.

13... C:c6 14. Kd4 Cb7.



15. g4!?

На 15. Ce2, по мнению Г. Каспарова, неплохо 15... ab с последующим b6—b5.

15... Ke5.

На 15... ab возможно 16. Cg2, а в случае 15... g6 16. h4 Cg7 17. h5 g5 неоправимо ослабляется пункт f5.

16. Ce2 Лс8?!

Теперь конь черных попадает под темп (f2—f4), и им нечего противопоставить сильнейшей атаке на короля. Вряд ли многим лучше и 16... ab 17. h4!

17. h4! C:h4 (иначе 18. g5!) 18. f4 Kg6 19. Cd3 b5?!

Отчаянная попытка, которая уже ничего не может изменить.

20. C:b5 Cf6 21. g5! hg 22. Фh2 Kh4 23. fg C:g5 24. Kpb1 Фf6 25. Лdgl C:e3 26. Лg4 g5 27. Cd3! C:d4 28. Ф:h4 Лfe8 29. Лf1 Фh8 30. Ф:g5 Kpf8 31. Фf4. Черные сдались.

В дальнейшем Лпутян отказался от излюбленного ферзевого гамбита в

пользу староиндийских схем, но в Юрмале это не принесло ему удачи. Он уступил и в другом важном поединке — с будущим вторым призером А. Харитоновым. Международный мастер из Иванова — шахматист солидного позиционного стиля. Эту встречу, несмотря на чувствительное поражение в предыдущем туре от Гаврикова, Харитонов провел четко и собранно.

Староиндийская защита D72/c

А. ХАРИТОНОВ

С. ЛПУТЯН

1. c4 Kf6 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d4 0—0 6. Kf3 c6 7. 0—0 Фа5.

Относительно редкое по сравнению с обычным 7... Kbd7 и 8... e5 продолжение.

8. h3 e5.

Быть может, выпад ферзя лучше связывать с другими идеями, например: 8... Ce6! 9. d5 cd 10. Kd4 Cd7 11. cd Лc8 12. Ce3 Ce8 13. g4 Ka6 с контригрой (Литтлвуд — Тукмаков, Гастингс, 1982/83).

9. de! de 10. e4.

Безобидный на вид, но весьма ядовитый план: уступая сопернику пункт d4 (чем, кстати, весьма непросто вос-



А. Харитонов.

пользоваться), белые развивают давление в центре и на ферзевом фланге. В их план входит продвижение c4—c5 и перевод коня на d6.

10... Kbd7 11. a3 Фc5 12. Фе2 Фе7 13. b4 Ke8 14. Ce3 Kc7 15. Лad1 Ke6 16. c5 b6?!

Лучше 16... f5, не ослабляя пешку c6.

17. Лd6!

Ладья с большой силой врывается в лагерь черных.

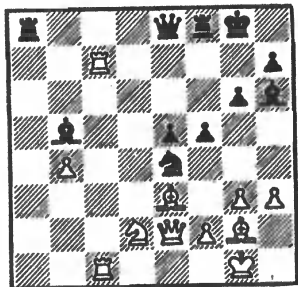
17...bc 18. Л:c6 cb?!

Возможно было 18... Kd4, хотя после 19. C:d4 cd 20. Kd5 белые сохраняли перевес.

19. Kd5 Фe8 20. ab Kf6 21. Лfс1 Cd7 22. Кс7 К:с7 23. Л:с7 К:е4.

Приходится пускаться во все тяжкие.

24. С:а7 f5 25. Kd2 Ch6 26. Ce3 Cb5. Упорнее 26... f4 27. К:е4 fe 28. fe Ла3 (А. Харитонов).



27. С:h6! С:е2 28. К:е4 Фd8. На 28... fe решало 29. Лg7 Kph8 30. Лсс7.

29. Kg5 e4 30. Лg7 Kph8 31. Л:h7 Kpg8 32. Лсс7. Черные сдались.

Хорошее впечатление оставила игра самого юного участника экс-чемпиона мира среди кадетов ленинградца В. Салова. Как и на прошлогоднем Всесоюзном отборочном турнире в Ивано-Франковске, он подтвердил свое заметно возросшее мастерство.

Староиндийская защита D86/a В. САЛОВ В. МАЙОРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3.

Обычный ход, препятствующий продвижению с7—с5. Сейчас стала модной интересная система 6. Cg5 c5 7. d5.

6... Kc6 7. Kge2 Jle8!?

Проблемно и 7... Лb8 8. Фd2 a6 9. h4 h5 10. Ch6 b5 11. С:g7 Kp:g7 12. 0—0—0 e5 (см. журнал № 9, 1982, стр. 26).

8. Фd2 a6 9. h4 h5! 10. Ch6.

На 10. 0—0—0 хорошо 10... b5! 11. Ch6 e5 12. С:g7 Kp:g7 13. d5 Ka5 14. cb Kc4! 15. Фd3 Kb6 с инициативой за пешку (Шмирин — Подгаец, 1982).

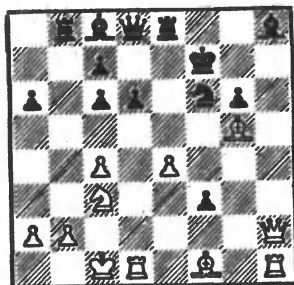
10... Ch8.

Может быть, лучше 10... e5 11. С:g7 Kp:g7 12. d5 Ka5.

11. 0—0—0 Лb8?!

Активнее 11... b5.

12. g4! e5 (12... hg 13. h5!) 13. Cg5! ed 14. К:d4 hg 15. К:c6 bc 16. h5! gf 17. hg fg 18. Фh2 Kpf7.



19. e5! Cg4 20. ef Ch5 21. Cd3 C:f6 22. Фf4 Kpg7 23. Л:h5 gh 24. C:f6. Черные сдались.

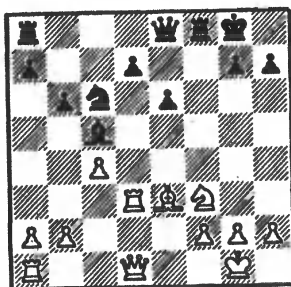
На большее мог рассчитывать Э. Кеньгис, два года назад уже добившийся победы в подобном турнире. В его игре было, как обычно, много нестандартных идей.

Английское начало R25/b М. ГУРЕВИЧ Э. КЕНЬГИС

1. c4 e6 2. Kc3 b6 3. Kf3 Cb7 4. e4 Cb4 5. Cd3 Ke7! 6. 0—0—0 7. Ke2 f5.

Не правда ли, оригинально? Сходным образом трактует эту схему и другой латвийский мастер — А. Витолиньш.

8. Kg3 Cd6 9. Jle1 c5 10. ef K:f5 11. C:f5 C:g3 12. Ce4 C:e4 13. Л:e4 Cd6 14. d4 cd 15. Л:d4 Cc5 16. Cg5 Фe8 17. Лd3 Kc6 18. Ce3.



Черные удовлетворительно решили дебютные проблемы и теперь подливают масла в огонь.

18... Л:f3! 19. gf Ke5 20. Лc3 C:e3 21. fe Фh5 22. e4 Лf8 23. Kpg2 Лf4 24. Фе2.

Чтобы на 24... Лh4? ответить 25. Kph1, но...

24... К:f3! 25. Л:f3 Фg4 26. Kpf2 Фh4 27. Kpf1 Фh3 28. Kpf2 Фh4. Ничья.

Н. Андрианов: С особой энергией действует Кеньгис против варианта с Ф:b2 в сицилианской защите. Нашелся «пострадавший» и на этом турнире.

Сицилианская защита E97/b Э. КЕНЬГИС И. НОВИКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. Ce2!?

Продолжение, разработанное в последнее время латвийскими шахматистами.

10... Kbd7 11. 0—0 Ce7.

Заслуживает внимания 11... Фс5 12. Kph1 Ce7. В партии Ланка — Гавриков (13-й тур) далее было: 13. Лf3 h6 14. Лh3 Фс7 15. Лf1 Лg8 16. C:f6 K:f6 17. Лg3 Cd7 18. Фе3 e5 19. Kf5 C:f5 20. ef Лс8 с острой борьбой.

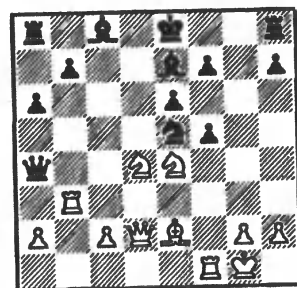
12. e5 de 13. fe К:е5 14. C:f6 gf!?

На прошлогоднем первенстве СССР среди молодых мастеров в партии Кеньгис — Азмайпарашвили было: 14... C:f6 15. Л:f6! gf 16. Ke4 Фе7

17. Фf4 Kpd8 18. К:f6 Kd7 19. К:d7 C:d7 (3. Азмайпарашвили в «Информаторе» № 33 рекомендует 19... Кр:d7, но на это очень сильно 20. К:е6!) 20. Л:b7 Лс8 21. Kf3 f6 (21... Л:c2? 22. Фd4 f6 23. С:а6) 22. С:а6 Лg8 23. Cb5 Фс5 24. Kph1 Лс7 25. Лb8 Лс8, и здесь белые могли сохранить перевес путем 26. Ф:f6 Kpc7 27. Фf4 e5! 28. К:е5! Л:b8 29. К:d7 Фd6 30. Ф:d6 Kp:d6 31. К:b8 Л:b8 32. a4.

Позже, в поединке Таль — Фтачник (Сочи, 1982) вместо 22... Лg8 испыталось 22... Лf8, но неудачно: 23. Фd4 Кре8 24. Cb5 Лd8 25. Фb6! e5 26. Kd2 f5 27. Kc4 Лf6 28. C:d7 Л:d7 29. Фb5! Леб 30. a4 e4 31. Kpf1 Фg7? 32. Лb8, и черные сдались.

15. Ke4 f5 16. Лb3 Фа4.



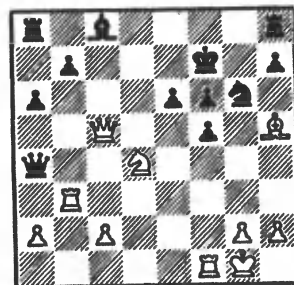
17. Фс3!

Азмайпарашвили приводит лишь вариант 17. К:f5 ef 18. Kd6 Kpf8 19. Фh6 Kpg8 20. Cc4 C:d6 21. Ф:d6 Kg6, оценивая позицию как неясную. Ход ферзем значительно сильнее.

17... f6.

На 17... fe последовало бы 18. Kb5!, например: 18... 0—0 19. Ф:e5 f6 20. Фh5 ab 21. Лg3 Kph8 22. Лh3, и белые матают.

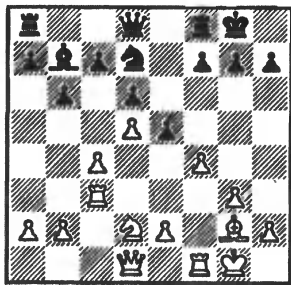
18. Ch5 Kg6 19. Kc5! C:c5 20. Ф:c5 Kpf7.



21. К:е6! Фс6 22. Ф:c6 bc 23. Kd4 Ла7 24. Лb6 Лd7 25. К:f5 Лd5 26. Kg3 Лс5 27. Л:f6! Kp:f6 28. Кd4 Кре5 29. К:c5 Kpd6 30. Ка6 Ке5 31. Лb8 Kd7 32. Ла8 Kb6 33. Ла7 Cf5 34. Kb4 Kd5 35. К:d5 cd 36. c3 Лс8 37. Ла3 Ce4 38. Kpf2 Лf8 39. Cf3 C:f3 40. gf Лf7 41. Кре3, и белые выиграли.

В первенстве было сыграно немало и других теоретически интересных партий. Вот несколько примеров:

Новоиндийская защита (D37/b): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 Cf6 8. 0—0 9. Лc1 d6 10. d5 K:c3 11. C:c3 C:c3 12. Л:c3 e5 13. Kd2 Kd7 14. f4.



Гавриков — Андрианов: 14... f5!
Черные стремятся не допустить зажима на королевском фланге. В партии Тукмаков — Петросян (Лас-Пальмас, 1982) после 14... a5 15. f5! Kf6 16. Ke4 Cc8 17. Фd2 Cd7 18. b3 белые получили небольшой, но ясный позиционный перевес.

15. Ch3!

Пользуясь ослаблением пункта e6, белые хотят после e2—e4 ворваться туда слоном, попутно грозя и выигрышем пешки f5.

15... ef!

Лучшая возможность. На 15... e4 сильно 16. g4!, а если 15... g6, то 16. e4!

16. gf.

В случае 16. Л:f4 уже есть ответ 16... g6.

16... c6 17. e4 cd 18. C:f5.

Заслуживало внимания 18. cd!?, теперь же черные удерживают позицию.

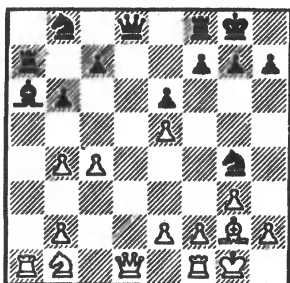
18... de 19. C:e4 Фc7 20. Фf3 Kc5! 21. Cd5 C:d5 22. Ф:d5 Фf7 23. Ф:f7. Ничья.

Интересную новинку применили белые в оригинальном варианте, разработанном С. Макарычевым и О. Романшиным (D31/b): 3... Cb4 4. Cd2 a5 5. g3 b6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Ca6 8. Ke5. Другой план — 8. Cg5 Ce7 (опасно для черных 8... C:c4 9. Kfd2 Cd5 10. e4), и здесь как на 9. Kc3, так и на 9. Фc2 хорошо 9... h6 10. C:f6 C:f6 с шансами на уравнивание.

8... Ла7 9. C:b4 ab 10. a3! d6.

В пользу белых 10... Cc8 11. Kd3 ba 12. K:a3 Cb7 13. C:b7 Л:b7 14. Kb5 d5 15. cd Ф:d5 16. Фа4 c6 17. Kc3 Фh5 18. Kpg2 c5 19. dc bc 20. Фc4 Kbd7 21. Ла5 Фg4 22. Ла4 Фh5 23. Ла5 Фg4 (Ивков — Романшин, Нови-Сад, 1975) 24. e4! (Б. Ивков).

11. ab! de 12. de Kg4.



13. b5!

В партии Лернер — Макарычев (командное первенство СССР, Москва, 1981) было: 13. Ф:d8?! Л:d8 14.

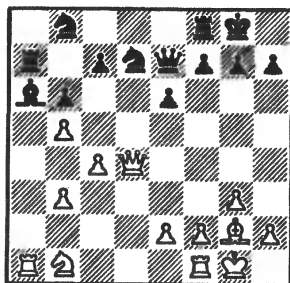
b5 K:e5 15. b3 Kpf8 16. Ла2 c6 17. Kc3 cb 18. cb Лd4! 19. Лfа1 Лb4 20. Ла3 Ked7 21. ba Kc5 22. Cb7. K:b7 23. ab Л:b7 24. Ka2 с ничьей.

13... K:e5 14. b3 Фе7 15. Фd4!

Усиление по сравнению с вариантом, приведенным К. Лернером в «Информаторе» № 31: 15. Kc3 Лd8 16. Фc2 c5 с равенством.

15... Ked7.

При 15... C:b5!? 16. Л:a7 Kbc6 17. Ф:b6! cb 18. Л:e7 K:e7 19. cb у белых остается хотя и сдвоенная, но лишняя пешка.



Новиков — Андрианов: 16. Ла3!

У черных пока лишняя фигура, но как им развязаться? Любопытно, что двумя турами позже эта позиция возникла и в поединке Шнейдер — Выжманавин, причем черные попросту не успели ознакомиться с партией-первоисточником, а белые, то ли забыв здесь, как она продолжалась, то ли опасаясь возможной «заготовки», сыграли 16. Лd1?!, что после 16... Kc5 17. Фb2 c6 18. ba Л:a6 19. Л:a6 Kc:a6 20. Фd2 Kc5 21. b4 Kb7 22. b5 Лd8 вскоре привело к ничьей.

16... Kc5.

На 16... Фb4 сильно 17. Фc3!

17. b4 Kcd7 18. Ла4 e5 19. Фа1! c5 20. bc Лc7 21. Л:a6 K:c6 22. C:c6

Л:c6 23. Фc3, и белые реализовали перевес.

Ферзевый гамбит (D10/a): 1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4.

Салов — Шнейдер: 7... Cg6!?

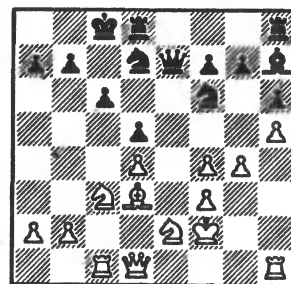
При обычном 7... Се6 белые добились за последний год определенных успехов, и черные ищут иные пути.

8. h4! h6?!

Как известно, опасно 8... C:h4 из-за 9. Фb3!, но, быть может, лучше рекомендованное в статье «Дебюты матча в Мерано» («Шахматы в СССР», № 5, 1982) 8... h5 9. g5 Cb4!? 10. Фb3 Фа5 и далее Kg8—e7.

9. h5 Ch7 10. Cd3 Kf6 11. f3 Cd6 12. Kge2 C:f4 13. ef Фе7 14. Kpf2 Kbd7 15. Лc1 0—0—0?!

Необходимо было разменять белопольных слонов. Теперь белые выключают слона h7 из игры.



16. f5! Лdf8 17. Фd2 Kpb8 18. Ka4 Фd6 19. b4 g6 20. Kg3 gh 21. K:h5 K:h5 22. Л:h5 Kf6 23. Лh3 Лhg8 24. Лg1 Лg5 25. Kpf1 Kg8 26. Фh2 Лd8 27. Лh1, и белые выиграли.

А. Выжманавин. Вообще, по ходу турнира те или иные достижения имелись практически у всех участников, чего, к сожалению, не могу сказать о себе...

И ВНОВЬ ОЛИМПИАДА

Командные первенства мира в игре по переписке, как и в игре за доской, получили традиционное наименование Олимпиад. Восьмая Олимпиада завершилась летом прошлого года уверенной победой команды СССР. 15 октября 1982 года начались 216 партий финального турнира девятой Олимпиады.

Право участвовать в финале получили 9 команд. Это три призера предыдущего турнира — команды СССР, Венгрии и Англии, а также по 2 победителя каждой из трех полуфинальных групп. Жребий расставил участников финала следующим образом: Румыния, СССР, Дания, Англия, Югославия, Польша, ФРГ, Венгрия, Португалия.

Среди финалистов мы не видим на этот раз постоянного участника и неоднократного призера Олимпиад — команду Чехословакии, заметно сдавшую свои позиции в последние годы. Не пробилась в финал

и опытные команды Швеции, ГДР, Голландии, США. Зато появился новичок — команда Португалии.

В каждой команде 6 шахматистов. Почти не изменили свой состав венгры — главные конкуренты наших шахматистов на предыдущей Олимпиаде.

На первой доске в команде Англии — неоднократный чемпион страны международный мастер Д. Пенроуз, добившийся на предыдущей Олимпиаде абсолютно лучшего результата — 11 1/2 очков из 12.

Во главе команды Дании — гроссмейстер ИКЧФ Э. Банг.

В нашей команде играют (в порядке досок) гроссмейстеры ИКЧФ В. Загоровский (Воронеж), А. Хасин (Москва), Т. Ыйм (Таллин), О. Моисеев (Москва), В. Косенков (Куйбышев) и международный мастер ИКЧФ Л. Омельченко (Пятигорск).

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
капитан команды СССР.

НЕИЗВЕСТНЫЙ АЛЕХИН

В этой небольшой статье мы коснемся фактов либо неизвестных, либо неточно освещенных шахматными историками и исследователями жизни и творчества первого русского чемпиона мира А. Алехина. Речь идет о событиях трудного для нашей страны периода 1918—1919 гг., когда, естественно, шахматная жизнь едва теплилась, а шахматные соревнования почти не проводились.

В одной из своих книг АЛЕХИН писал: «В 1916 году я в качестве уполномоченного Красного Креста попал на галицийский фронт, где был тяжело контужен. Несколько месяцев я пролежал неподвижно, прикованный к постели в госпитале в Тернополе».

Через некоторое время после излечения АЛЕХИН приехал в Москву. В мае — июне 1918 г. был проведен тройной матч-турнир, в котором приняли участие А. АЛЕХИН, В. НЕНАРОКОВ, А. РАБИНОВИЧ. Каждый с каждым играл по три партии. Данных об этом соревновании мало, подавляющее большинство партий матч-турнира не опубликовано.

Как и следовало ожидать, уверенную победу одержал АЛЕХИН. Результаты видны из таблицы.

Обращает на себя внимание разгромный счет его встреч с НЕНАРОКОВЫМ. Это был своеобразный реванш за матч «на заре туманной юности», в 1908 году, когда шестнадцатилетний АЛЕХИН проиграл НЕНАРОКОВУ матч из трех партий с «сухим» счетом 3:0.

Следующая партия сыграна в этом турнире.

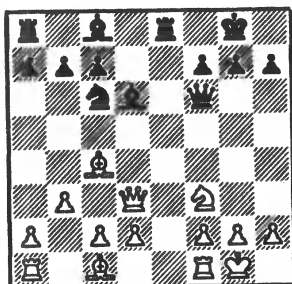
Русская партия E13/с

А. АЛЕХИН А. РАБИНОВИЧ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. Kc3 d5?!

Остроумная, но недостаточная жертва пешки. После 5... K:c3 6. dc Kc6 7. Cf4 Cg4 шансы сторон равны.

6. Фе2 Се7 7. К:е4 де 8. Ф:е4 0—0 9. Сс4 Сd6 10. 0—0 Ле8 11. Фd3 Кс6 12. b3 Фf6.



А. АЛЕХИН, 1914 г.

13. Cb2! Ф:b2.

Необходимо, если 13... Фh6, то 14. Lfel Cg4 15. h3, и теперь не проходит 15... C:h3 16. gh Ф:h3 ввиду 17. C:f7 и т. д.

14. Kg5 Ce6.

На 14... g6 возможно такое продолжение: 15. C:f7 Kpg7 (15... Kpf8 16. C:e8 Kp:e8 17. Lael и 18. c3 с атакой) 16. C:e8 Фе5 17. Фс3 Кd4 18. f4! с лишним качеством (А. АЛЕХИН).

15. C:e6 fe 16. Ф:h7 Kpf8 17. Lael.

АЛЕХИН указал после партии, что быстрее решало 17. c3!, например: 17... Ф:d2 18. Фh8 Kpe7 19. Ф:g7 Kpd8 20. Lad1 Фf4 21. g3 и т. д. или 17... Се5 18. Фh5 Kpg8 19. Фf7 Kph8 20. f4 Cf6 21. Lf3! Ф:a1 22. Kpf2 C:g5 23. fg, и черные беззащитны.

17... Фf6 18. Фh5 Kpg8 19. Ле3 Cf4.

Лучшей защитой АЛЕХИН считал 19... Kd4 и на 20. Lh3 — 20... g6. Однако и здесь атака белых очень сильна: 21. Фh7 Kpf8 22. Фd7!

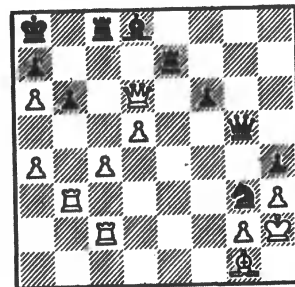
20. Фh7 Kpf8 21. Фh8 Kpe7 22. Л:е6 Ф:е6 (или 22... Kpd7 23. Л:f6 Л:h8 24. Л:f4, и у белых три лишние пешки) 23. Ф:g7 Kpd6 24. К:е6 Л:е6 25. d4 Лae8 26. c4 Л8e7 27. Фf8 Ле4 (упорнее 27... Ch6) 28. Фf5! Л:d4 29. c5×.

Несомненно, АЛЕХИН встречался в ту пору и с другими московскими шахматистами. Тогда, в частности, была

сыграна известная партия с В. Гофмейстером. В книге А. Котова «Александр АЛЕХИН» ошибочно указано, что эта партия игралась в Петрограде.

Приводим блестящее окончание этой партии с примечаниями АЛЕХИНА, опубликованными в газете «Одесские новости» (13 ноября 1918 г.).

Как отметила газета, АЛЕХИН «признал эту позицию лучшей из своих концовок».



«Черные в этом положении угрожают Kf5, Ke4 и Kf1. Последовало:

1. c5!

Любопытно, что после этого хода белому ферзю некуда будет уйти, если на него нападут.

1... b5.

Если 1... Kf5 или 1... Ke4, то 2. cb! Если же 1... Kf1, то 2. Kph1 Kg3 3. Л:g3 Ф:g3 4. cb! Ф:d6 5. Л:c8 Фb8 6. b7, и белые выигрывают.

2. ab!

Как будто закрывает для белых линию, но это рассчитано очень далеко.

2... Ke4.

Если теперь 2... Kf1, то 3. Kph1 Kg3 4. Л:g3 Ф:g3 5. b6 Ф:d6 6. cd Л:c2 7. de C:e7 8. b7 Kpb8 9. Ch2 Лc7 10. Cf4! (прелестный ход и, между прочим, единственный) 10... Cc5 11. g3 Cd4 12. C:c7 Kp:c7 13. d6 Kpb8 14. d7 Cb6 15. gh, и белые выигрывают.

3. b6 K:d6 4. cd Лec7.

На 4... Фg3 последует, конечно, 5. Kph1, и если 5... Л:c2, то 6. b7 Kpb8 7. C:a7 и т. д. Любопытнейшее положение получилось после 4... Cc7. Тогда 5. b7 Kpb8 6. dc Ле:c7 7. Л:c7 Фg3 8. Kph1! Обе белые ладьи под ударом, и брать их черные не могут.

5. b7 Kpb8 6. d7!

Для конца еще одна неожиданность.

6... Фg3 7. Kph1. Черные сдались».

На этом комментарии АЛЕХИНА заканчиваются, но наш рассказ был бы неполным, если бы мы не отметили, что А. Котов нашел остроумную защиту в этом изумительном окончании. После 1. c5 черные должны были продолжать 1... Ле2! с угрозой 2... Kf1. Ошибочный ход 1... b5? дал возмож-

Участники		1	2	3	Очки	Место
1	А. АЛЕХИН	●	1 1 ½	½ 1 ½	4½	1
2	В. НЕНАРОКОВ	0 0 ½	●	1 1 1	3½	2
3	А. РАБИНОВИЧ	½ 0 ½	0 0 0	●	1	3

ность А Aleхину осуществить его фантастический замысел.

Любопытный вариант указала лет десять назад группа шахматистов из ГДР:

1. c5 Ke4 2. cb1 Ф:g2! 3. Л:g2 К:d6 4. b7 К:b7 5. ab Л:b7 6. Л:b7 Кр:b7 7. Лg7 Лс7 8. Лg4 f5 9. Лb4 Кра8 10. Лf4, и у белых лишь лучший эндшпиль.

Осенью 1918 года А. Aleхин приехал в Одессу. Как сообщал журнал «Огоньки» в октябре 1918 г., «несмотря на то, что маэстро живет в Одессе около двух недель, до сих пор он не играл серьезно ни с кем из местных сильных игроков и не давал сеансов одновременной игры. Это досадное обстоятельство всецело, конечно, надо отнести за счет недостаточной распорядительности одесских шахматистов».

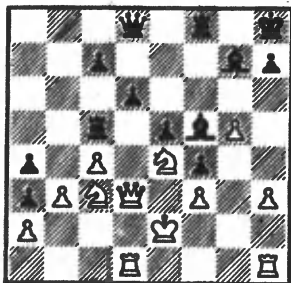
Вскоре, однако, положение несколько изменилось, и газета «Одесские новости» писала:

«А. А. Aleхин, не имея возможности играть с местными шахматистами серьезно, потому что турнир, о котором речь идет уже давно, все откладывается, играет при случае так называемые легкие партии в кафе Робина, где вновь открыта шахматная комната... Обыкновенно А. А. Aleхин наносит смельчакам, отважившимся выступать против него, жесточайшие поражения. На днях, однако, двум местным любителям, игравшим по консультации, удалось выиграть у маэстро. Эта легкая партия длилась все же пять часов».

Испанская партия E20/a

В. БРАННАСКИЙ, А. АЛЕХИН
Б. ВЕРЛИНСКИЙ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 d6 4. d4 Сg4?! 5. d5 a6 6. Ca4 b5 7. dc ba 8. c4 f5 9. Кс3 (хорошо 9. h3 С:f3 10. Ф:f3 fe 11. Ф:e4) 9... fe 10. К:e4 Кf6 11. Сg5 a3 12. b3 Ce7 13. С:f6 gf 14. h3 Ce6 15. Кс3! f5 16. Кd5 Cf6 17. Фd2 0—0 18. Лd1 a5 19. g4! (позиция черного короля ослаблена, и белые отлично этим пользуются) 19... f4? (лучше было 19... Сg7) 20. Фd3 Ла6 21. Кd2 Л:c6 22. Ке4 Сg7 23. g5 Крh8 24. f3 Cf5 25. Кре2 Лс5 26. Кdс3 a4? (положение черных трудное, но этот ход ускоряет поражение; правильно 26... Фе8).



27. b4! Лс6 28. b5 Лb6 29. К:a4 С:e4 30. Ф:e4 d5 (тщетная попытка

запутать противников) 31. К:b6 de 32. Л:d8 Л:d8 33. Кd5 e3 34. Лd1 e4 35. fe Ce5 36. К:e3 Лg8 37. Kg4 Л:g5 38. Лd5, и через несколько ходов черные сдались.

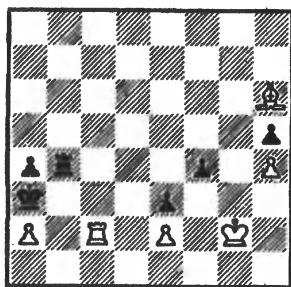
«Черные проиграли, — писала газета, — вследствие того, что избрали рискованное начало, подходящее только для партии, не имеющей серьезного характера. Белые же мастерски использовали все выгоды, которые им благодаря этому предоставлялись».

Действительно, продолжение 4... Сg4 теория считает сомнительным, но Aleхин любил сам проверять дебютные рекомендации, ничего не принимая на веру. Ход 4... Сg4 он испытывал не только в легких партиях.

В московском турнире 1918 г., о котором мы рассказывали, так развивалась его партия с А. Рабиновичем. Белые не отважились на ход 5. d5, сыграли 5. Кс3, и после 5... ed 6. Ф:d4 Кge7 (хуже 6... С:f3 7. gf Кf6 8. Лgl g6 9. Сg5 с преимуществом у белых) 7. Сg5 a6 8. С:c6 К:c6 9. Фе3 Се7 шансы сторон уравнились. Вместо 7. Сg5 перспективнее 7. Кd5.

Как известно, А. Aleхин внимательно следил за работами шахматных композиторов, любил решать задачи и этюды.

Интересен такой факт. В газете «Одесские новости» в ноябре 1918 г. была помещена следующая задача местного любителя шахмат Н. Олара:



Ее сопровождал такой текст:

«Белые берут обратно свой последний ход и вместо него заставляют черных дать мат в один ход».

Через некоторое время в шахматном отделе газеты появилась заметка с решением задачи:

«Последним своим ходом белые взяли королем черного коня на g2. Возвратив этот ход, ставим черного коня, а белого короля помещаем на f3. Тогда белые играют 1. Сf8, после чего у черных остаются только ходы конем — оба ведущие к мату белому королю».

А. А. Aleхин, решавший эту задачу, указал, что если белого слона поставить на f8, а белую ладью на c5, то первым ходом решения будет 1. Лс2, и это сделает задачу более трудной».

В декабре 1918 г. газета сообщала: «Турнир с участием А. А. Aleхина, по-видимому, в Одессе устроить удастся. В настоящее время успешно ведутся переговоры о турнире, в котором

будут играть 5—6 местных лучших шахматистов и А. А. Aleхин. Играть будут по 2 партии, что, конечно, повысит общий интерес к турниру. Из одесситов приглашены Б. М. Верлинский, Я. С. Вильнер, П. М. Лист, Н. Е. Лоран и представитель студенческого шахматного кружка».

Отметим, кстати, что шахматисты университета в конце 1918 года создали свой шахматный кружок. На организационном собрании в качестве гостя присутствовал А. Aleхин, единогласно избранный почетным членом кружка.

Намечавшийся турнир все же так и не состоялся, организационные хлопоты затянулись, а Aleхин тем временем уже собирался возвратиться в Москву.

3 декабря 1918 г. в помещении ресторана гостиницы «Центральной» А. Aleхин провел сеанс одновременной игры. Его противниками были 31 шахматист, в том числе ряд сильнейших местных любителей. Результат сеанса не был опубликован, но можно не сомневаться, что Aleхин, как обычно, выступил с большим успехом. Следующие две партии сыграны в этом сеансе:

Защита Каро-Канн R94/a

А. АЛЕХИН К. ВАСЮТИНСКИЙ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. Kg3 e6 6. Кf3 Кbd7 7. Cd3 Ce7 8. Фе2 b6 9. Cf4 Кd5 10. Cd2 Фс7 11. Ке5 Сb7 12. 0—0 Лd8 (следовало играть 12... 0—0) 13. Лае1 К5f6? (и здесь надо было рокировать) 14. К:f7! 0—0 15. К:d8 С:d8 16. Ф:e6 Крh8 17. Кf5 Кb8 18. Фd6 Фf7 19. Фе6 Фh5 20. Kg3 Фh4 21. Ле5 Сс7 22. Кf5 Фh5 23. К:g7 Фf7 24. Ф:f7 Лf7 25. Ке6 С:e5 26. de Кd5 27. c4 Ке7 28. Кd8. Черные сдались.

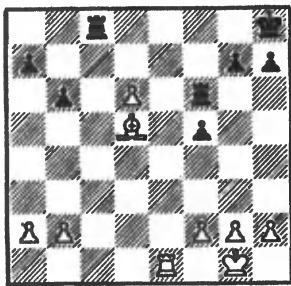
Дебют ферзевых пешек R58/b

А. АЛЕХИН И. ПЕН

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 Ce7 4. Кbd2 d5 5. e3 Кbd7 6. c4 c5 7. Фb3 0—0 8. Лd1 cd 9. ed Ке4 (черные хорошо провели дебютную стадию борьбы и получили полноправную позицию) 10. С:e7 Ф:e7 11. Cd3 К:d2 12. Л:d2 dc 13. С:c4 b6 14. 0—0 Сb7 15. Ле1 Фf6 16. С:e6? (редкий для Aleхина просчет в комбинации) 16... С:f3 (конечно, не 16... fe 17. Ле:e6 Фf7 18. Kg5, и белые выигрывают) 17. С:d7 Фg5! (этот ход Aleхин не заметил) 18. Ф:f3 Ф:d2 19. Фс3 Фg5 (следовало играть 19... Фf4) 20. Сс6 Лас8 (лучше было 20... Лад8) 21. d5 f5 (и здесь надо было продолжать 21... Фf4, и если 22. Ле7, то 22... Лс7) 22. d6! (проходная пешка «d» стала очень сильной) 22... Фf6 23. Cd5 Крh8 24. Ф:f6 Л:f6 (упорнее было 24... gf).

(См. следующую диаграмму)

25. d7 Лd8 26. Ле8 Лf8 27. Сf7! Черные сдались. Удовлетворительной



защиты от 28. Л:f8 Л:f8 29. Се8 нет.

Следующая партия по некоторым данным была сыграна в начале 1919 года с одним из одесских любителей. Она приведена и во втором издании книги А. Котова «Шахматное наследие Алехина».

Дебют ферзевых пешек R57/a А. АЛЕХИН И. КАУФМАН

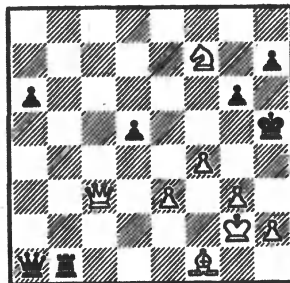
1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. dc Kf6 4. c4 e6 5. cd ed 6. Ce3 Ka6 7. g3 C:c5 (сильнее 7... K:c5) 8. C:c5 K:c5 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Cf5 11. Kc3 Le8 12. Kd4 Cg6 (следовало играть 12... Ce6) 13. Ch3! Kce4 14. Jc1 K:c3 15. J:c3 Ke4 16. Jb3 Jb8 17. f4 f6 18. Jb5 Cf7 19. Jf3 a6 20. Jb4 Фа5? (потеря темпа, правильно 20... Фс7) 21. Jfb3 Фс7 (если 21... Ле7, то 22. e3 с угрозой 23. Kc6) 22. e3 b5 23. a4 ba 24. Ke6! J:b4 (или 24... C:e6 25. C:e6 Krf8 26. J:b8 J:b8 27. J:b8 Ф:b8 28. Ф:d5 с решающим преимуществом у белых) 25. K:c7 J:b3 26. K:e8 J:b2 27. Фс1 a3 28. Фс8 Jb1 29. Cf1 g6 30. K:f6 Kpg7 31. K:e4 (сразу выигрывало 31. Kd7!) 31... a2 (больше шансов оставляло 31... de 32. Фс3 Kph6 33. Ф:a3 Cc4) 32. Фс3 Kph6. «На этот ход черные, очевидно, воз-

лагали надежды. Появление нового ферзя белые предупредить не могут, а мата черному королю не видно» (А. Котов).

33. Kd6!

Слабее 33. Kg5 ввиду 33... Cg8. Теперь же отступление слона на g8 красиво опровергается: 34. Kf5! Kph5 35. Фf6 Kpg4 36. Kpf2 и т. д.

33... a1Ф 34. K:f7 Kph5 35. Kpg2! (коварная ловушка, в которую черные простодушно попались).



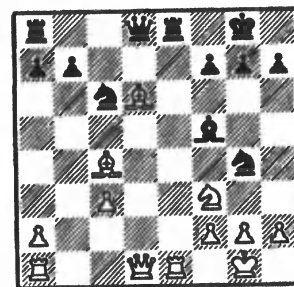
35... Л:f1?

Защищаться можно было лишь путем 35... Jb2, возвращая короля на g1, например, 36. Kpg1 Jb1 37. Фd3, хотя и в этом случае перевес белых бесспорен.

36. Kph3! g5 (36... Lg1 ведет к потере ферзя) 37. g4 Kpg6 38. Ke5. Черные сдались. Если 38... Kph6, то 39. Фb6 и т. д.

Возвратившись в Москву, Алехин принял участие в первом чемпионате советской столицы. В этом турнире, проводившемся осенью 1919 года при 12 участниках, Алехин на три очка опередил занявшего второе место Н. Грекова. Вот результаты турнира: А. Алехин — 11 очков, Н. Греков — 8,

Н. Павлов-Пьянов — 7½, Н. Григорьев — 7, Н. Зубарев — 5½, В. Лезерсон и А. Павлов — по 5, В. Любимов и Н. Целиков — по 4½, Н. Карпенко — 3½, Х. Баранов — 2, К. Исаков — ½ очка.



К этому положению пришла партия А. Алехин — К. Исаков. Эффективной комбинацией белые добились решающего перевеса.

События развивались так: 14. C:f7! Kp:f7 15. Фd5 Kpf6 (если 15... Се6, то 16. Kg5, а на 15... Kpg6 решает 16. Л:e8 Ф:e8 17. Kh4) 16. h3 Ce6 (если 16... Kh6, то 17. g4) 17. Фd2! Kh6 18. g4! g6 (на 18... Kf7 последовало бы 19. Фf4 Kpg6 20. Се7! Ф:e7 21. Л:e6 с разгромом) 19. g5 (А. Котов указал более сильное продолжение: 19. Ф:h6 Ф:d6 20. g5 Kpf7 21. Ф:h7 Kpf8 22. Ф:g6 с грозной атакой) 19... Kpf7 20. gh Фf6 21. Kg5 Kpg8 22. f4 Лад8 23. Лад1 Cc4 24. Се7! J:d2 25. C:f6 J:e1 26. Л:e1 Cf7 27. Ke4! J:a2 28. Cg7 Cb3 29. Kf6 Kpf7 30. K:h7. Черные сдались.

Приведенные в этой статье материалы, конечно, не исчерпывают темы «неизвестный Алехин». Поиск продолжается.

Г. АНТОНОВ, М. ЮДОВИЧ.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ И МАСТЕРА

Многие читатели просят опубликовать список новых гроссмейстеров и мастеров, утвержденный в Люцерне. Выполняем вашу просьбу.

Конгресс ФИДЕ в Люцерне присвоил ряду шахматистов международные звания.

Международными гроссмейстерами стали Дж. Местел (Англия), Д. Сангинетти (Аргентина), В. Инкёв и П. Великов (Болгария), Я. Пинтер (Венгрия), Дж. ван дер Виль и Л. Принс (Голландия), С. Долматов и Л. Псахис (СССР), Р. Хенли (США), Э. Лоброн (ФРГ), И. Лехтинский (СССР), Л. Карлссон (Швеция), С. Джурич и З. Кларич (Югославия).

Звание международного мастера получили Д. Джохансен (Австралия), А. Дуэр (Австрия), М. Бенхади (Алжир), Н. Дэвис, Д. Кинг, Н. Позах, У. Уотсон и М. Хебден (Англия), Р. Гарбарини, Д. Кампора и И. Хасе (Аргентина), Н. Муршед (Бангладеш), С. Иванов, С. Сёмков и Т. Тошков (Болгария), Р. Филгут (Бразилия), И. Варасди, М. Капошаш, Л. Карса,

Г. Каллан и Л. Черна (Венгрия), Х. Грюнберг и Р. Тишбирек (ГДР), Л. Плестер и П. Шеерен (Голландия), С. Феддер и К. Хансен (Дания), Б. Доннели (Зимбабве), Т. Парамешваран (Индия), Н. Велес, Н. Пинал и Т. Родригес (Куба), М. Рнан (Марокко), Б. Тиллер (Норвегия), С. Саид (Объединенные Арабские Эмираты),

З. Франко (Парагвай), В. Кручинский (Польша), О. Фойсор (Румыния), Г. Агзамов,

Ан. Быховский, А. Вайсер, В. Воротников, Е. Владимиров, К. Григорян, В. Дыдышко, Э. Кеньгис, С. Лпутян, А. Лукин, А. Соколов, З. Стурва и Л. Юдасин (СССР), Л. Басс, К. Блоккер, М. Длуги, Б. Коган, В. Маккембридж, Д. Страусс, Т. Тэйлор

и У. Шипман (США), М. Кааби и С. Хмади (Тунис), Г. Андруз, Д. Роос, Л. Роос, Ж. Серс и Ф. Шевалдонне (Франция), К. Бишофф, О. Борик и Р. Лау (ФРГ), В. Фриас (Чили), Л. Добровольский и К. Мокри (СССР), Д. Крамлиг и Р. Экстрём (Швеция), М. Андриевич,

Д. Барлов, М. Вуйович, Б. Дамьянович, Е. Диздаревич, З. Николич и О. Цитан (Югославия).

Среди шахматисток международными гроссмейстерами стали Я. Майлс (Англия), Э. Каракаш (Венгрия), Лю Шилан (КНР), М. Мурешан, М. Погоревич и Э. Полихрониаде (Румыния), Л. Семенова (СССР), Б. Хунд (ФРГ), Э. Климова (ЧССР) и П. Крамлиг (Швеция), а международными мастерами — В. Юсто (Аргентина),

П. Ангелова и Р. Бояджева (Болгария), Х. Чавес (Бразилия), Р. Каш, Ж. Полгар и Т. Чонкич (Венгрия), М. Ворх и М. Келлер (ГДР), Е. Белле (Голландия), Л. Глаз и О. Подражанская (Израиль), В. Кадилькар (Индия), А. Дэй и Д. Монжо (Канада), Анг Янгфенг (КНР), В. Рамон (Куба), А. Брустман (Польша), Л. Джисман (Румыния), Л. Зайцева, Т. Миногина, Л. Мучник, Н. Титоренко, Т. Хугаваши и Т. Чехова (СССР), Д. Тесли (США), Г. Фонтанилла (Филиппины), Г. Арбунич (Чили) и З. Николин (Югославия).

НА ЧЕМПИОНАТЕ МОСКВЫ



С. Макарычев.

Сицилианская защита E52/с
К. ГРИГОРЯН Е. СВЕШНИКОВ
Примечания Е. Свешникова

1... e4.

Неожиданность: не видел ни одной партии, которую Григорян начинал бы таким образом. Мелькнула мысль: не придумал ли он чего-нибудь против челябинского варианта? А может быть, просто хочет повторить удачные для белых поединки Кузьмина со мной и Долматовым на зональном турнире в Ереване (1982)? Но этим предположениям не суждено было сбыться...

1... c5 2. c3.

«Запрещенный» прием: соперник оборачивает против меня мое же оружие. Правда, сделав ход, Карен добавил: «Из уважения к знатоку». Однако истина скорее всего в ином: он ведь сам применяет сицилианскую защиту и, конечно, не прочь выяснить, как же черным лучше развивать фигуру после 2. c3.

Над ответом я продумал минут 15 — такого в столь ранней стадии со мной еще не случалось. Откровенно говоря, путь к полному равенству на данный момент мне неизвестен, и пришлось выбрать относительно редкий вариант, ведущий к сложной борьбе.

2... Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3.

Раньше этот ход — вместо 5. cd или 5. Ф:d4 — вел к простой перестановке ходов, теперь его связывают с жертвой пешки: 5... Кс6 6. Сс4! Кb6 7. Сb3 и т. д.

5... d6.

Победителями открытого чемпионата Москвы стали гроссмейстеры С. МАКАРЫЧЕВ и Е. СВЕШНИКОВ. Полные результаты турнира приведены в прошлом номере. Продолжаем знакомить читателей с примерами творчества участников.

Сбивая соперника с проторенной гамбитной дорожки.

6. Сс4.

Мне за белых больше нравится план с Ф:d4, но это дело вкуса.

6... e6.

Продолжение, бывшее популярным в середине 70-х годов. Возможно было и 6... de 7. К:e5 Кс6 8. cd или 8. К:c6 bc 9. Ф:d4, но это уже «новая» история.

7. cd Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Кс6 10. a3!

Чаше встречались, а потому и более изучены ходы 10. Фе4 и 10. Кс3.

10... Фb6! 11. Фе4!

До сих пор обязательным считалось 11. Лd1, на что следовало 11... Ка5. Вот два примера: 12. Kbd2 Cd7 13. Ca2 Ca4 14. Le1 Cb3 15. Cb1 с очень острой игрой (Свешников — Тимошенко, 1975), 12. С:d5 ed 13. Кс3 Се6 14. Сg5 С:g5 15. К:g5 de 16. de h6 с надежной позицией (Журавлев — Терентьев, 1976).

11... Ка5 12. Cd3.

Плохо 12. С:d5 ed 13. Ф:d5? из-за 13... Се6 и 14... Кb3.

12... f5.

В случае 12... g6 13. Kbd2 белые успевали защитить слабый пункт b3, сохранив выгоды своей позиции.

13. ef К:f6 14. Фh4 Кb3 15. Ла2.

Признаться, этот ход я ожидал меньше всего. Но после 15. Сg5 или 15. Kg5 черные отражали натиск, оставаясь с лишним материалом.

15... К:c1.

Первое достижение: устранен опасный нападающий, без которого атака на короля уже не страшна черным.

16. Л:c1 h6 17. Кс3 Cd7 18. Le1 Лас8 19. Фg3 Cd8.

Черные успешно разрешили возникшие проблемы: давление на слабую пешку e6 компенсируется двумя слонами и контригрой по линиям «с» и «f». Последний ход связан с подготовкой d6—d5 в выгодной редакции: слон предварительно должен взять под контроль поле e5.

20. h3?!

Потеря времени, лучше 20. Ле2, далее 21. Лаа1 и 22. Лае1.

20... Сс7 21. Ле2 d5.



Е. Свешников.

В пользу белых 21... Kh5 22. Фg6 Kf4 23. Фh7 Kpf7 24. Ле4 К:d3 25. Лg4.

22. Фh4 Cd8.

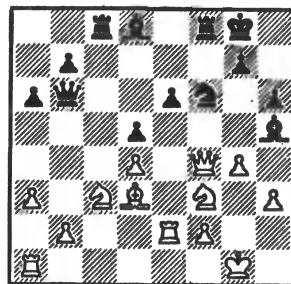
Признание примерного равновесия. Черным рискованно уклоняться от повторения ходов (после 23. Фg3 Сс7), ибо стоит белым перевести ладью с a2 на e1, как их позиция станет грозной.

23. Лаа1?!

В погоне за журавлем в небе белые теряют синицу в руках (ничью при 23. Фg3).

23... Се8 24. Фf4 Ch5 25. g4?!

Над этим ходом Григорян долго думал, и было ясно, что он оценивает последствия варианта 25... К:g4 26. С:h7 и т. д. Поэтому я решил пожертвовать не качество, а целую фигуру. Если бы белые предвидели такой поворот событий, они, возможно, предпочли бы 25. Фе3 С:f3 26. Ф:f3 Ф:d4 с контршансами за пешку.



25... Ке4!

Заманчиво 25... К:g4 26. Ch7 Кр:h7 27. Ф:f8 Kf6, но после 28. Ле3 черным не просто развивать инициативу, и

шансы белых по меньшей мере не хуже.

26. **Фе3** **Сg5!** 27. **К:g5** **К:g5** 28. **gh.** Неудовлетворительно 28. **f4** из-за 28... **Л:f4** 29. **Ф:f4** **К:h3.**

28... **Лf3** 29. **Фd2** **Лсf8!**

Вводя в бой резервы. Белые не в состоянии избежать разгрома: так, проигрывает 30. **Ле3** ввиду 30... **Л:f2** 31. **Ф:f2** **Л:f2** 32. **Кр:f2** **Ф:b2** и 33... **Ф:a1.**

30. **Кpg2** **К:h3!** 31. **Лh1** **Л:d3.** Белые сдались.

Французская защита Е 01/b

А. СОКОЛОВ

Б. ГУЛЬКО

Примечания А. Соколова

1. **e4** **e6** 2. **d4** **d5** 3. **Kd2** **b6.**

Эту идею чаще осуществляли после 3... **Kf6** 4. **e5** **Kfd7** 5. **Cd3:** и теперь 5... **b6** или 5... **c5** 6. **c3** **b6.** Но тогда белые могут вывести коня на **h3** (или **e2**) и затем на **f4**, где он занимает более выгодную позицию, чем на **f3**. Например, 5... **c5** 6. **c3** **b6** 7. **Ke2** **Ca6** 8. **Ca6** **К:a6** 9. **0—0** **Кс7** 10. **Kf4** **Се7** 11. **Фg4** **g6** 12. **Лe1** **Kb8** 13. **dc** **bc** 14. **c4**, и черные не справились с возникшими трудностями (Разуваев — Багиров, 41-й чемпионат СССР, первая лига).

Ранее **b7—b6** — более гибкий план, но вместе с тем дающий белым дополнительные пути развития инициативы.

4. **Kgf3** **Kf6** 5. **e5.**

Другие возможности: 5. **Cd3** **Ca6** 6. **Ca6** **К:a6** 7. **ed** с некоторым перевесом и 5. **ed** — ход, рекомендуемый «Югославской энциклопедией». Действительно, после 5... **ed** 6. **Ke5** **c6** 7. **Cd3** **Cd6** 8. **0—0** **0—0** 9. **Лe1** **Фс7** 10. **Kdf3** позиция белых предпочтительнее, но заслуживает внимания 5... **Ф:d5!**?

5... **Kfd7** 6. **c4!**?

Размену белопольных слонов не препятствовал Васюков в партии с Гулько (49-й чемпионат СССР, первая лига): 6. **Cd3** **Ca6** 7. **Ca6** **К:a6** 8. **0—0** **c5** 9. **c4!** **Се7** 10. **Фe2** **Кс7** 11. **b3** **0—0** 12. **Cb2** **Фс8** 13. **Лfd1** **Фа6** с полной, правой игрой.

В комментариях к партии в «Информаторе» № 32 рекомендуется 7. **c4!**?, что после 7... **Се7** 8. **Фe2** **c6** (хуже 8... **c5** 9. **cd** **С:d3** 10. **Ф:d3** **ed** 11. **Фb3** **Kf8** 12. **dc** **С:c5** 13. **0—0** с перевесом у белых, Дубинин — Хасин, 1973) ведет к более острой и сложной борьбе.

6... **Cb7** 7. **cd** **С:d5** 8. **Cc4.**

На 8. **Cd3** последовало бы 8... **c5**, и ситуация в центре складывалась не в пользу белых.

8... **Се7** 9. **0—0** **0—0** 10. **Фe2** **c6.** Приходится грозить 11. **С:d5** **ed** 12. **e6!**

11. **Ke4** **a5** 12. **Cf4.**

Напрашивающийся, но неточный ход. Правильно 12. **Лd1!** **Ле8** 13. **Cd3**

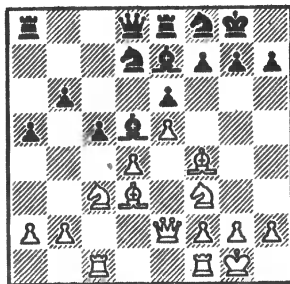
Kf8 14. **h4** **h6** (конечно, нельзя 14... **С:h4?** 15. **К:h4** **Ф:h4** 16. **Сg5**, и черные теряют ферзя) 15. **h5**, и позиция черных внушает опасения.

12... **Ле8** 13. **Cd3** **Kf8** 14. **Кс3** **Kbd7.**

Плохо 14... **С:f3** 15. **Ф:f3** **Ф:d4** из-за 16. **Лfd1** **Фс5** 17. **Ка4** **Фb4** 18. **a3!** **Фа4** 19. **b3**, и ферзь в ловушке.

15. **Лaс1** **c5.**

Единственная возможность обострить игру. На 15... **Лс8** следовало 16. **К:d5**, и на взятие любой пешкой — 17. **Ca6.**



Казалось, что несколько путей ведут к перевесу белых. Обманчивое впечатление! Именно в этот момент требовалась особая точность.

16. **dc?**!

Я как-то сразу отбросил ход 16. **К:d5**, испытывая желание поскорее вскрыть центральные линии. И напрасно: после 16... **ed** 17. **Лfd1** **Ke6** 18. **Се3** **Фс7** 19. **Cb1** **Фb7** 20. **Фd3** преимущество белых бесспорно.

Рассматривались мной и разветвления:

16. **Се4** **Kg6** 17. **Cg3** **С:e4** 18. **Ф:e4** **cd** 19. **К:d4** **Кс5**, и худшее для черных позыди;

16. **Лfd1** **С:f3** 17. **Ф:f3** **cd** 18. **Kb5** **Сс5** с неясной, как мне представлялось, игрой. Но если продолжить вариант — 19. **Се4** **Лс8** 20. **Cb7** **Лb8** 21. **К:d4** **С:d4** 22. **Л:d4** **Kg6** 23. **Сс6**, — то выяснится, что черным пришлось бы отдать качество: 23... **Kd:e5** 24. **С:e5** (но не 24. **Фe3?** **К:f4** 25. **Ф:f4** **Kd3** 26. **Фe3** **Ф:d4** 27. **Ф:d4** **К:c1** 28. **Фс4** **Лed8** 29. **Ф:c1** **Лbc8**, и шансы на выигрыш уже у черных) 24... **К:e5** 25. **Фe3** **Фf6** и т. д.

16... **bc.**

Этот ответ выпал из поля моего зрения.

17. **Лfd1** **Фb6** 18. **Cb5.**

Может быть, лучше 18. **Се4** **С:e4** 19. **К:e4** **h6** 20. **Kd6** **Лe8** 21. **Лс2**, организуя давление на слабую пешку «с». Но трудно было отказаться от возможности сразу занять пункт **b5**.

18... **Сс6** 19. **a4** **Лed8** 20. **Cg3** **Фb7** 21. **С:c6** **Ф:c6** 22. **b3** **Kb6** 23. **Kd2.**

Перегруппировка перед началом наступления. Коня белых уже приготовились для атаки слабых пунктов.

23... **Лd7.**

Если 23... **Лd4**, то 24. **Kb5** **Лb4** 25. **Kd6** с дальнейшим **Лс2**, **Лdc1** и «осадой» слабой пешки **c5**. Или 23... **Сg5**

24. **Ксe4** **С:d2** 25. **Л:d2** **Л:d2** 26. **К:d2** **Лd8** 27. **Ke4** **Лd5** 28. **h4**, и черным нелегко защищаться.

24. **Kb5** **Kg6.**

Маленькая ловушка: на 25. **Kd6** заготовлено 25... **К:e5!**

25. **Ke4!** **Л:d1** 26. **Л:d1** **c4!**

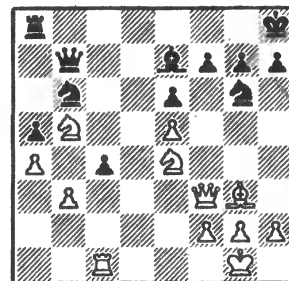
Необходимо освободиться от слабости на **c5** и активизировать чернопольного слона. В случае 25... **Лd5** 26. **Kbd6** нельзя 26... **К:e5** 27. **С:e5** **Л:c5** из-за 28. **Фf3!** с неотразимыми угрозами, например: 28... **Kd5** 29. **Ф:f7** **Kph8** 30. **Л:c5** **Фd7** (30... **Фа6** 31. **Ke8**) 31. **Лdcl.**

27. **Фf3** **Kph8.**

Плохо 27... **Kd5?** из-за 28. **Лс1.**

28. **Лс1** **Фb7?**

Потеря важного темпа. Следовало ввести в бой еще одну фигуру: 28... **Лd8** (кстати, в дальнейшем у черных так и не нашлось времени, чтобы привести в действие ладью) 29. **bc** (если 29. **h4**, то 29... **Фd5** 30. **h5** **К:e5** 31. **С:e5** **Ф:e5** 32. **Ф:f7** **Cb4**, и у черных прекрасная позиция) 29... **К:a4** (29... **К:c4?** 30. **Фe2**) 30. **Kbd6** **С:d6** 31. **ed** **f6** 32. **h4** **Kf8** с ресурсами защиты.



29. **h4!**

Возникающие осложнения трудно рассчитать, но еще труднее отказаться от столь заманчивого продолжения.

29... **cb.**

Ничего другого не остается: если 29... **С:h4**, то 30. **Kbd6** **Фe7** 31. **bc** **С:g3** 32. **Ф:g3** **К:a4** 33. **c5**, и, несмотря на лишнюю пешку, у черных большие трудности.

30. **Лс7** **Фd5.**

В случае 30... **Фb8** 31. **h5** **b2** 32. **Фb3** борьба кончалась.

31. **h5** **b2.**

Ничего не меняло 31... **К:a4** ввиду 32. **Ked6** (но не 32. **hg?** **b2** 33. **Kbc3** **К:c3** 34. **К:c3** **Ф:f3** 35. **gf** **Cb4** 36. **Kb1** **a4** и черные пешки не удержат) 32... **b2** 33. **Ка3** **Ф:f3** 34. **gf** **С:d6** 35. **ed** **Kf8** 36. **Л:f7** с легким выигрышем. Или 31... **К:e5** 32. **С:e5** **Ф:e5** 33. **Л:e7** **b2** 34. **Kbc3** **К:a4** 35. **Kg5!**

Как ни странно, лучшая защита заключалась в 31... **Kh4** 32. **С:h4** **b2!** (32... **С:h4** 33. **h6** **Ф:e5** 34. **Kbd6** с выигрышем) 33. **Kbc3** **С:h4** 34. **h6** **Ф:e5** 35. **Л:f7** (35. **Kd6?** опровергалось ходом 35... **Ф:c3!**) 35... **Лg8** 36. **hg** **Л:g7** 37. **Лf8** **Лg8** 38. **Л:g8** **Кр:g8** 39. **Фg4.** У белых лишняя фигура, но реали-

зация материального перевеса вызывает большие трудности ввиду наличия опасной проходной b2.

32. Kbc3 K:a4.

Если сейчас 32... Kh4, то просто 33. Фе2.

33. K:d5.

Только так. После 33. hg? K:c3 34. K:c3 Ф:f3 35. gf Cb4 36. Kb1 a4 картина боя резко менялась.

33... b1Ф 34. Kph2 ed 35. Kd6!

Лишняя фигура черных не имеет значения, поскольку конь a4 вне игры, и атака белых на королевском фланге очень сильна.

35... K:e5.

Попытка сохранить материальный перевес приводила к катастрофе: 35... C:d6 36. ed Kf8 37. Fe:f7 Фb2 38. h6 gh 39. Ф:d5 Ле8 40. Ле7! Остальное также неутешительно.

36. C:e5 C:d6 37. C:d6 Фb6.

Лишь продлевалось сопротивление 37... Фе4: 38. Ф:f7 Фh4 39. Kpg1 Фf6 40. Ф:f6 gf 41. h6 Kb6 42. Ce7 Лс8 43. C:f6 Kpg8 44. Лg7 Kpf8 45. Л:h7.

38. Фg3! Лg8 39. Л:f7 Kc5 40. Ф:g7! Черные сдались.

Французская защита E01/b

Р. ХОЛМОВ

А. СУЭТИН

Примечания Р. Холмова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Ce7 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kfd7 6. c4!?

Обычно белые играют 6. Cd3. Идея продвинуть пешку на два поля созревала у меня уже давно, но однажды в партии из сеанса (правда, в несколько другом исполнении) потерпела фиаско: 3... Kf6 4. e5 Kd7 5. c4!, и здесь черные, не мудрствуя лукаво, ответили 5...c5! После 6. cd ed 7. Kgf3 cd белые не сумели отыграть пешку и потерпели поражение.

6... dc.

В случае 6... c5 7. cd ed белые могут позволить себе такую «роскошь», как 8. dc, ибо в план, направленный на подрыв белого центра, развитие слона на e7 не вписывается, и брать на c5 уже развитой фигурой как-то просто жалко.

7. C:c4 Kb6.

Возможно было и 7... c5, так как не годилось с виду грозное 8. d5 из-за 8... ed 9. C:d5 K:e5!

8. Cb3 Kd5 9. 0—0 b6 10. Ke4 Cb7 11. Le1 Kd7 12. Cg5 C:g5 13. Kf:g5 h6 14. Kf3.

Получив дебютное преимущество, я не испытывал никакого стремления к неясной атаке, начинающейся маневром 14. Фh5?!

14... 0—0.

Длинную рокировку черные отвергли, очевидно, из-за 14... Фе7 15. Лc1 0—0—0 16. Kd6! Kpb8 17. K:b7 Kp:b7 и теперь как 18. C:d5, так и 18. Ca4 дает белым преимущество.

15. Лc1 Ле8?

Пассивно. Заслуживало внимания 15... f6 с контригрой pq линии «f». При этом слабость пешки e6 не имела существенного значения.

16. Фd2 Kf8 17. Ca4!

Слон оказывает неприятное воздействие на позицию черных, существенно ограничивая перемещение их фигур.

17... Ле7 18. h4 Лс8 19. a3 a5 20. Kh2 Kh7 21. Kg4 h5?

Это сужает возможности обороны. На получение контригры можно было надеяться после 21... f5! 22. ef Kd:f6 23. Ke:f6 K:f6, и в случае 24. K:f6 gf не видно, за что боролись белые! Все же они сохраняли некоторый перевес путем 24. Ke5!, но по сравнению с тем, что произошло в партии, это крохи.

22. Kh2 f5.

Попытка отвоевать «жизненное пространство» лишь усугубляет трудности черных. Правда, и 22... Фf8 (имея в виду f7—f6) было не многим лучше: пешка h5 все равно нуждалась бы в защите.

23. Kg5 K:g5 24. Ф:g5 Лf7.

Черным удастся сохранить материальное равенство, пользуясь тем, что пешка неприкосновенна (25. Ф:h5? Kf4!), но теперь должны постепенно сказываться органические пороки их позиции.

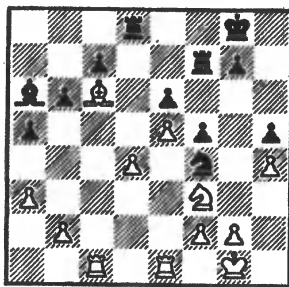
25. Ф:d8.

Точнее 25. Kf3, подтягивая коня к главному театру военных действий.

25... Л:d8 26. Cc6 Ca6.

Безнадежно 26... C:c6 27. Л:c6 Ле7 28. Kf3 Kf4 29. g3 Kg6 30. Лeс1 Ldd7 31. Л1c4 и т. д.

27. Kf3 Kf4.



Впечатление таково, будто у черных появилась кое-какая контригра: грозит 28... Kd3 или 28... Ke2. Как играть белым? Если, например, 28. Лcd1, то 28... Kd3 29. Ле2 Kb4!

28. Лc2!

Самый трудный ход в партии, кардинально пресекающий попытки соперника к активности.

28... Ле7.

Главный вариант, которого я опасался, заключался в 28... Cd3 29. Лd2 Cc4, но после 30. Kg5! Ле7 31. g3 Kd3 32. Лed1 Л:d4 33. Kf3 Лd8 34. Ke1 белые выигрывали.

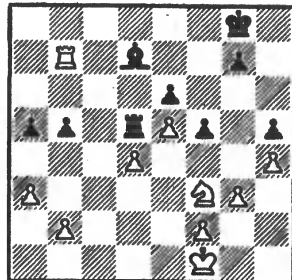
29. g3 Kd5 30. Лeс1 Cc8?

Черные, расставаясь с пешкой, слишком легко сдают позиции. Правда, не решало задач и 30... Лс8 из-за 31. Kg5 с угрозой 32. K:e6, но заслуживало внимания 30... Cd3! Цель хода — внести, хотя бы на некоторое время, дезорганизацию в стройные ряды наступающих и, главное, устранить угрозу 31. C:d5. После 31. Лd2 лучше всего вернуться слоном обратно на a6, ибо плохо 31... Ce4 из-за 32. Kg5! с угрозой f2—f3. Белые и на 31... Ca6 отвечают 32. Kg5!, возобновляя угрозу 33. Лdc2, так как теперь нападение 33... Cd3 будет уже лишено эффекта из-за 34. C:d5 C:c2 35. C:e6 и т. д. Черным ничего не остается, как броситься в отчаянную контратаку путем 32... f4?! Не принять жертву пешки нельзя: при 33. Лdc2 fg 34. fg Ke3! у черных фигур также появляются объекты для атаки. Необходимо 33. C:d5! Л:d5 34. gf c5 35. Лcd1 Леd7 36. K:e6 Cc4 37. Лc1! (точными ходами белые пресекают дальнейшее развитие инициативы) 37... Cb3 38. Лd3 a4 39. Лg3 cd 40. Лс8 Kpf7 41. f5 с выигрышем.

31. C:d5 Л:d5 32. Л:c7 Л:c7 33. Л:c7 Cd7 34. Лb7!

Еще более ограничивая деятельность слона.

34... b5 35. Kpf1!



План белых ясен: подвести короля к пешке d4 и освободить коня для активных действий.

35... Kpf8 36. Кре2 Кре8 37. Кре3 a4. Если 37... Kpd8, то 38. b4!

38. Лb8 Кре7 39. Kg5 g6 40. Kh3.

Можно было и забрать пешку путем 40. Лg8, ибо не помогло 40... Ce8 из-за 41. Лg7. Однако 40... b4 41. Л:g6 ba 42. ba Лb5 оставляло минимальные шансы на спасение. Теперь же их нет.

40... Ce8 41. Kf4 Лd7 42. K:e6 Kp:e6 43. Л:e8 Kpd5 44. Лс8 Лb7 45. Лc5 Кре6 46. f4 b4 47. d5 Kpd7 48. Kpd4 ba 49. ba. Черные сдались.

ИСПРАВЛЕНИЯ

В журнале № 3 на стр. 19 (заметка «Решающая атака») на диаграмме на b7 должна стоять черная пешка.

В журнале № 4 на стр. 16 и 17 должна быть рубрика «Справочное бюро».

Ошибки допущены по вине типографии.



Приводим результаты традиционного турнира гроссмейстеров в испанском городе Линаресе: Б. Спасский (СССР) — 6½ очков из 10, У. Андерссон (Швеция) и А. Карпов (СССР) — по 6, Э. Майлс (Англия), Д. Сакс (Венгрия) и А. Юсупов (СССР) — по 5½, Е. Геллер (СССР), В. Горт (Чехословакия) и Я. Тимман (Голландия) — по 5, Я. Сейраван (США) — 3, Б. Ларсен (Дания) — 2 очка.

Две партии из этого соревнования комментирует гроссмейстер Е. Васюков.

Испанская партия E26/a

Я. ТИММАН Б. СПАССКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6.

Спасского не часто привлекают модные варианты. Вот и сейчас он останавливает свой выбор на улучшенной защите Стейница, которая по сравнению, например, с вариантом Зайцева или открытым вариантом находится сегодня немного в тени.

5. C:c6 bc 6. d4 ed.

Редкое продолжение. Против обычного 6... f6 у белых есть четкий план игры: Cc1—e3, Kb1—c3 (интересно и c2—c4), Фd1—d2 (или d3), 0—0—0, h2—h4 и т. д. Кстати, экс-чемпион мира белыми одержал таким образом не одну победу, и можно понять его нежелание отстаивать эту позицию за черных.

7. Ф:d4.

Интересно также 7. K:d4 c5 8. Kc6! (Гуфельд — Кнаак, Лейпциг, 1980). Черные и здесь могут избрать обоюдоострый план, аналогичный случившемуся в партии: 7... Cd7 8. Kc3 g6 9. Ce3 (или 9. Cf4) 9... Cg7 и т. д.

7... c5 8. Фd3 g6!?

«Югославская энциклопедия» рассматривает лишь 8... Ce7 9. 0—0 Ce6 10. c4 Kf6 11. Kc3 и 8... Ke7 9. Kc3 Лb8 (или 9... Cb7 10. Cd2 Фd7 11. 0—0—0) 10. 0—0 Kg6 11. Kd5 Ce7 12. Cd2, в обоих случаях отдавая предпочтение белым.

9. Kc3.

Возможно, Тимман наметил расстановку сил, связанную с длинной рокировкой и прорывом в центре e4—e5. Иначе трудно объяснить, почему он отказался от заманчивого 9. Cg5, на что черным пришлось бы играть 9... f6, ибо 9... Фd7 неуклюже, а другие ответы неудовлетворительны: 9... Ke7 10. Cf6!, 9... Kf6 10. e5!, 9... Ce7 10. h4! 9... Cg7 10. Cf4 Ke7 11. 0—0—0 0—0 12. Фd2.

Наверное, белые долго изучали 12. e5! — для этого сейчас был подходящий момент. Но в последний миг Тимману что-то не понравилось, и он решил приступить к атаке королевского фланга.

12... Ле8 13. Ch6.

Теперь 13. e5 чревато для белых неприятностями: 13... Cg4 14. ed cd 15. C:d6 Kf5! с богатой игрой за пешку.

13... Ch8.

Сохраняя ключевую фигуру. Как и в варианте дракона, этот слон не только оказывает серьезное давление на позицию белых, но и защищает собственного короля.

14. h4.

Время для e4—e5 упущено безвозвратно: 14. e5 Cg4 только способствовало контратаке черных.

14... Лb8 15. a3!?

Из тех ходов, что ставят комментаторов в тупик. Зачем? Напрашивалось 15. h5!, развивая линию, начатую на 12-м ходу. Можно предположить, что Тимман, попав в острую и малоизвестную ситуацию, растерялся.

15... Ce6 16. Kg5.

Размен коня на слона приводит лишь к активизации черного ферзя. Инициатива окончательно переходит к черным.

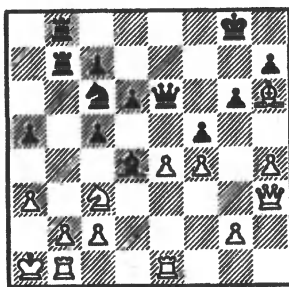
16... Фc8 17. K:e6 Ф:e6 18. Kpb1 Лb7 19. Кра1 Леb8 20. Лb1 Kc6 21. f4 Cd4!

Пропуская слона, с тем чтобы на 22. f5 ответить 22... Фе5. Пока белые топтались на месте, черные максимально усилили позиции своих фигур. Все готово для решающего удара.

22. Фd3 a5 23. Фh3 f5.

Можно было и пойти навстречу белым в их желании разменять ферзей: 23... Ф:h3 24. Л:h3 f5 с большим перевесом, но Спасский выигрывает быстрее и красивее.

24. Лhe1.



24... Kb4! 25. ab ab 26. Ka4 Ла7 27. Фb3 c4 28. Фа2 Лba8 29. ef Л:a4. Белые сдались.

Сицилианская защита E85/c

А. КАРПОВ

Д. САКС

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4.

Раньше чемпион мира предпочитал спокойное 6. Ce2, но постепенно атака

Кереса прочно вошла в его репертуар и принесла ему ряд запоминающихся побед, например, над Гортом (мемориал Алехина, 1971), Дорфманом (44-й чемпионат СССР, 1976) и Спасским (Тилбург, 1980, см. журнал № 12, 1980).

6... h6.

Самая модная защита. Черные пока не дают сопернику захватить пространство посредством g4—g5.

7. Лg1.

Несколько лет назад главным возмущением считалось 7. g5 hg 8. C:g5, но У. Андерссон продемонстрировал ресурсы обороны черных: 8... Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Фc7 12. f4 Cd7 13. Ce2 0—0—0 14. h4 Ce7 15. h5 Kpb8 16. Kpb1 Cc8 17. Cf3 Kg8, и в партии Карпов — Андерссон (Скара, 1980) черным удалось устоять.

Мне довелось в партии с Ларсеном (Манила, 1974) ввести в практику атаку 7. h4! Kc6 8. Лg1. Гибкий ход 7. Лg1 имеет свои достоинства: надежно защищается пешка g4, ладья может при случае перейти на g3, остается в силе и продвижение h2—h4. Вообще надо сказать, что трактовка атаки Кереса сейчас несколько изменилась. Играя 6. g4, белые не надеются сразу разгромить позицию противника, а стремятся захватить пространство и обеспечить себе позиционный перевес в середине игры и даже в эндшпиле.

7... Ce7..

Другая защита — 7... Kc6 8. Ce3 g5!?, как играл против Карпова Спасский в Турине (1982).

8. Ce3 Kc6 9. Фе2.

В партии Карпов — Тимман (Мар-Дель-Плата, 1982) было: 9. Ce2 a6 10. Фd2 K:d4 11. Ф:d4 e5 12. Фd2 Ce6 13. Cf3 Kd7 со сложной борьбой.

9... Cd7 10. h4 K:d4 11. C:d4 e5 12. Ce3 Cc6 13. Фd3 Фа5.

Заслуживало внимания 13... d5! Не исключено, что Саксу не нравилось чуть худшее окончание, возникающее после 14. ed K:d5 15. K:d5 Ф:d5 16. Ф:d5 C:d5 17. Cb5 Cc6 18. C:c6 bc 19. h5, а может быть, его уже здесь увлекла идея временной жертвы коня.

14. 0—0—0 K:e4!?

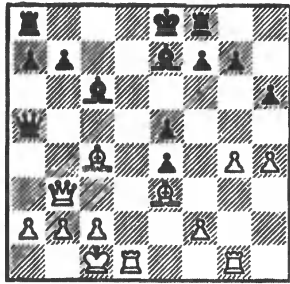
Надежнее 14... 0—0—0, с тем чтобы на 15. a3 ответить 15... d5! Интересно и 15. Фc4 d5 (плохо 15... K:e4? из-за 16. Kd5!).

15. K:e4 d5 16. Фb3! de 17. Cc4.

Карпов четко использует необеспеченное положение черного короля.

17... Лf8.

Красивый ход, но в случае 17... 0—0 18. g5! белые развивали сильнейшую атаку, например: 18... hg 19. C:g5 C:g5 20. hg g6 21. Фh3 Лad8 22. Фh6.



18. Лd5!

Отличная позиционная жертва качества. Застраившему в центре черному королю трудно скрыться от ударов белых фигур.

18... С:d5 19. С:d5 Лd8 20. Сс4 Сb4 21. с3 b5 22. Се2 Сd6 23. Фd5!

Не торопясь со взятием на b5. Сейчас упорнее было 23...Фс7.

23... Кре7 24. Сс5! С:с5 25. Ф:е5 Крd7 26. Ф:с5 Фс7 27. Фf5 Кре7 28. Ф:е4 Крd7 29. Фf5 Кре7 30. Лe1! Лd6 31. Сс4 Крd8 32. С:b5 a6 33. Са4 g6 34. Фf3 Крс8 35. Ле7!

Заключительный эффектный удар. На 35... Ф:е7 последует 36. Фа8 Крс7 37. Фа7 с матом или выигрышем ферзя.

35... Лd1 36. Кр:d1 Ф:е7 37. Фа8 Крс7 38. Фа7 Крd6 39. Фb6. Черные сдались ввиду 39... Кре5 40. Фd4 Кре6 41. Сb3 X.

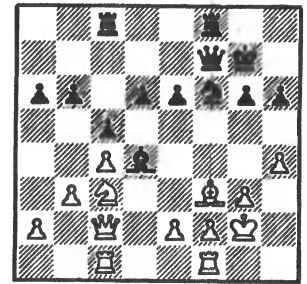
УСПЕХ ЖУЖИ ПОЛГАР

Мы уже писали о тринадцатилетней венгерской шахматистке Жуже Полгар («Шахматы в СССР», № 8, 1982). Интересно, что Жужа, играя в мужских турнирах, выполнила недавно норму мастера ФИДЕ среди мужчин. Ее индивидуальный коэффициент 2350.

В январе этого года Жужа приняла участие в открытом чемпионате Вены. Победу в соревновании одержал советский гроссмейстер А. Михальчишин. Вот как развивались события в его поединке с Ж. Полгар, игравшей черными:

(См. следующую диаграмму)

Далее было: 28... d5! (черные временно организуют контригру в цен-



тре) 29. e3 Се5 30. Фе2 d4 31. ed С:d4 32. Ке4 Лсd8 33. Лсd1 Кd7 34. Кd2 Кf6 35. Се4 Лd6 36. Сс2 Ле8 37. Ке4 К:е4 38. Ф:е4 h5 (нельзя допустить прорыв 39. h5) 39. Лd3 e5 40. Лf3 Фd7 41. Ле1 Фе6 42. Фе2 Лf8 43. Се4 Фе8 44. Л:f8 Ф:f8 45. Сd5 Фf5 (сильнее было 45... Лf6) 46. f4! Сс3 (46... ef? 47. Фе7 и т. д.) 47. fe Лd8 48. Лf1.

Больше шансов давало 48. Лс1! Ф:е5 (48... С:е5 49. Лf1) 49. Фf3 Сd4 50. Лf1.

48... Ф:е5 49. Лf7 Крh6 50. Фf3 Ле8 51. Крh3 Фе3 52. Лb7. Ничья.

ДЕБЮТ-83

Сицилианская защита В56(Е71/б)
Д. ШОРТ В. ТУКМАКОВ

Гастингс, 1982/83

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. g3.

Над проблемами этого варианта много работал Р. Нежметдинов.

6... Сg4 7. f3 Сd7.

В случае 7... К:d4? 8. Ф:d4 С:f3 9. Сb5 Кd7 10. 0—0 у белых опасная инициатива.

8. Се3.

Плану, связанному с этим ходом и последующей длинной рокировкой, вариант обязан своему возрождению. К равной игре ведет 8. Сg2 a6 9. Кb3 e6 10. Се3 b5 11. f4 Лс8 12. 0—0 Се7 13. Крh1 Фс7.

8... e6 9. Фd2 a6 10. g4 b5 11. g5 Kh5 12. 0—0—0 Лс8 13. К:с6 Л:с6 14. Ch3 h6 15. gh gh 16. Лhg1 Сg7 17. Ке2 Фе7 18. Крb1 Крd8 19. Кс1 Крс8 20. Кd3 Лd8 21. Фа5 Крb7 22. Кb4 Лdс8 23. К:с6 Л:с6 24. a4 Фf6 25. Сd4 Ф:d4 26. Л:d4 С:d4 27. ab Лb6 28. ba Кра7 29. Ф:h5 Л:b2 30. Крс1 Са4 31. Ф:f7 Кр:a6 32. Cf1 Крb6 33. Сd3. Черные сдались.

Защита Алехина В05(Р83/с)

Б. ПЕРЕНЬИ С. ПАЛАТНИК

Кисловодск, 1982

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 e6 6. 0—0 Се7 7. с4 Кb6 8. Кс3 0—0 9. Се3 d5 10. с5 С:f3 11. gf Кс8 12. f4 Кс6 13. b4 f6. В пользу белых 13... a6 14. f5 ef 15. f4 Кb8 16. Cf3 c6 17. Фb3.

14. Сg4 Фd7?

Следовало продолжать 14... f5.

15. f5! fe 16. fe Фd8 17. Ке2 Cf6 18. f4! ed 19. К:d4 К8e7 20. f5 С:d4 21. С:d4 К:f5 22. Л:f5 Л:f5 23. С:f5 Фg5 24. Фg4 К:d4 25. Ф:g5 Кf3 26. Кpg2 К:g5 27. h4 g6 28. hg gf 29. Кpf3 Ле8 30. Ле1 Крf8 31. Крf4 Кре7 32. Кре5 Лg8 33. Лh1 Лg7 34. Кр:f5 a6 35. Лh2 c6 36. Лh6 Крf8 37. Кpf6 Лg6 38. Л:g6 hg 39. Кр:g6 Кре7 40. Крf5 d4. Черные сдались.

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Ферзевый гамбит D20 (D01/a)
Л. ЛАБУРДОНЕ

А. МАК-ДОННЕЛЬ
Лондон, 1834

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 e5 4. С:c4 ed 5. ed Кf6.

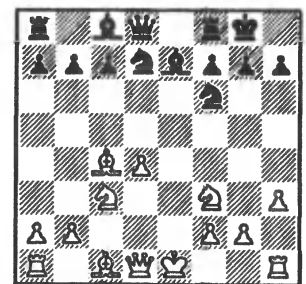
Оба соперника были выдающимися шахматистами своего времени, и эта их партия — один из первых опытов применения ферзевого гамбита в соревновании. Любопытно, что первые пять ходов являются в настоящее время своеобразной «табией».

6. Кс3 Се7 7. Кf3 0—0 8. h3 Кbd7. (См. следующую диаграмму)

В партии Разуваев — Багиров (Все-союзный отборочный турнир, Ярославль, 1982) после 6. Кf3 Се7 7. 0—0 8. h3 Кbd7 возникла сходная позиция, только вместо 6. Кс3 белые рокировали.

9. Се3 Кb6 10. Сb3 с6.

В партии Тимман — Панно (Мар-



Дель-Плата, 1982) вместо хода Се3 также была сделана рокировка.

11. 0—0 Кfd5 12. Фе2 f5 13. Ке5 f4 14. Cd2 g5 15. Лаe1 Кpg7 16. К:d5 К:d5 17. К:c6 bc 18. С:d5 Ф:d5 19. Ф:е7 Лf7 20. Фb4 Cf5 21. Ле5 Фd7 22. d5 cd 23. Фd4 Крh6 24. h4 Се6 25. Лfе1 Ле8 26. Лg5 Лef8 27. Фе5 Сg4 28. Лh5 С:h5 29. Фg5 X.

«Быстрые» шахматы

Сколько времени надо шахматисту на партию? В наш век больших скоростей и знаний это далеко не праздный вопрос: все чаще соперники за считанные минуты разыгрывают популярную «табю», и борьба порой разгорается чуть ли не перед самым откладыванием.

Но проблема эта гораздо шире. Как создать неизмеримо возросшей армии шахматистов-разрядников оптимальные условия для дальнейшего совершенствования? Ведь не секрет, что классификационные турниры, отнимая слишком много времени, собирают далеко не всех желающих заниматься любимой игрой.

Проблема скорости игры, пусть не в столь острой форме, но существовала всегда. Вспомним хотя бы так и не закончившийся матч середины прошлого столетия между англичанами Стаунтоном и Уильямсом. Стаунтон вел со счетом $+6-2=3$ и находился в шаге от общей победы, как вдруг... сдал матч! Секрет прост: его соперник очень долго — иногда по 2 часа — обдумывал свои ходы, партии длились по 15—20 часов (!) и были невероятно утомительными...

Лишь в конце века, ровно сто лет назад (юбилей этого события выпадает на месяц май) на международном турнире в Лондоне впервые были использованы специальные шахматные часы с двойным циферблатом. Контроль времени постепенно начал приобретать привычные для нас очертания.

Но и в наши дни контроль нельзя считать понятием устоявшимся, раз и навсегда определенным. Рост популярности, массовости шахмат создал явную необходимость вовлекать при минимальных затратах времени в орбиту соревнований всех, кто, независимо от своей профессиональной загруженности, хотел бы продолжить совершенствование.

В нашей стране и за рубежом уже не раз на различных уровнях проводились экспериментальные (а кое-где и ставшие традиционными) трех-четырехдневные турниры с укороченным контролем времени на обдумывание — как правило, от получаса до часа на всю партию. Для удобства участников турниры захватывают выходные дни, в день играется по 2, 3, а иногда даже 4 партии. Возможны и другие формы соревнований, но важно, чтобы партия заканчивалась в один день.

Становится все более очевидным, что назрел момент включить подобные турниры в систему классификации вплоть до первого разряда. С повышением класса играющих должен, конечно, увеличиваться и лимит вре-

мени на обдумывание. Поиски оптимального контроля, видимо, надо вести опытным путем, ибо должно неукоснительно соблюдаться важное для совершенствования требование записи партий.

Конечно, к каким-либо реформам на более высоком, мастерском и гроссмейстерском, уровне следует подходить с большей осторожностью, ибо создание подлинно глубоких художественных произведений чаще всего, как и в любом виде творчества, требует серьезных раздумий. Можно согласиться с М. Таймановым, сказавшим в одном из интервью, что турниры ведущих шахматистов с укороченным контролем хороши, главным образом, как средство пропаганды шахматного искусства. Действительно, для любителей это захватывающее зрелище: они видят не только «сильных мира сего», но и — в относительно сжатые сроки — все партии от начала до конца, воспроизведенные на демонстрационных досках.

Эти «быстрые» партии никого не оставляют равнодушными: ни зрителей в зале, ни тех, кто разбирает их позже, в домашней тиши. Доказательством тому — примеры из двух интереснейших турниров с укороченным контролем, состоявшихся в конце прошлого года: в Гамбурге (1 час на партию) — с участием чемпиона мира А. Карпова, экс-чемпиона мира Б. Спасского и ряда ведущих зарубежных гроссмейстеров и в Москве (45 минут на партию) — с участием 16 советских гроссмейстеров.

В Гамбурге состязание поначалу проходило в двух группах, по 4 участника в каждой, причем соперники встречались между собой дважды. В группе I первенствовал А. Карпов, одержав при этом две отличные победы над Я. Сейраваном. В них отразилась важная особенность коротких турниров: удачно примененная идея, умение навязать свою волю сопернику, четко наметить и быстро реализовать план атаки — все это приобретает здесь особое значение. Партия, в которой чемпион мира играл черными, была удостоена приза «за красоту» и прокомментирована им в «64 — Шахматное обозрение» (№ 20, 1982). А вот как развивался второй поединок:

Новоиндийская защита D34/b

А. КАРПОВ **Я. СЕЙРАВАН**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb4.

Неплохо зарекомендовало себя продолжение 5... Cb7 6. Cg2 Ce7! 7. 0—0 0—0 8. Фc2 d5. Вариант 6... c5?! 7 e4!

cd (7... K:e4? 8. Ke5!) 8. e5 — для любителей острых ощущений. Сейравана вполне можно отнести к таковым: он допускает марш-бросок пешки «e» в несколько иной редакции.

6. Фc2 c5?!

И здесь надежнее 6... Cb7, и на 7. Cg2 — 7... Ce4.

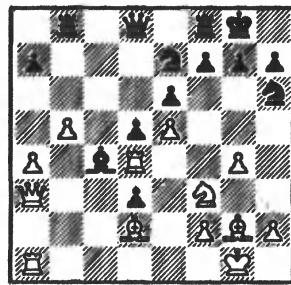
7. e4!

Чемпион мира принимает вызов и, жертвуя пешку, смело идет навстречу осложнениям.

7... cd 8. e5 Kg8?!

В чемпионате США (1981) Сейраван испытывал 8... Cb7 9. Cg2 Ke4, но на этот раз решил уйти в сторону. Однако черные теперь заметно отстают в развитии.

9. Cg2 Kc6 10. 0—0 Kge7 11. a3 C:d2 12. C:d2 b5 13. cb C:b5 14. Jfe1 d3 15. Фb3 Jb8 16. Je4! 0—0 17. a4 Ca6 18. Фа3 Kf5 19. b4 d5 20. Jf4 Cc4 21. b5 Kce7 22. g4! Kh6 23. Jd4!



Картинное положение. Черным нечего противопоставить нарастающей атаке соперника, в которой немалую роль играет централизованная ладья.

23... Kg6 24. Фc1 a6 25. h4! f6 26. ef J:f6 27. Cg5 Kf7 28. C:f6 Ф:f6 29. g5 Фf5 30. h5 Ke5 31. Kh4 Ф:g5 32. Ф:g5 K:g5 33. f4 Kd7 34. fg Kp:f7 35. g6 hg 36. K:g6 ab 37. ab e5 38. C:d5. Черные сдались.

В группе II победил Б. Спасский. Он не ввязывался в теоретические дискуссии, а стремился переиграть соперников в непритязательных с виду, но хорошо знакомых ему схемах. И такой прием, как выяснилось, может быть эффективным средством борьбы.

Сицилианская защита E51/c

Б. СПАССКИЙ **Я. ТИММАН**

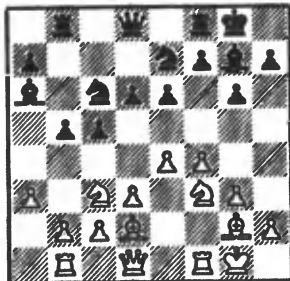
1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2.

Спасский верен своему излюбленному оружию — закрытому варианту. Против Портиша он не раз испытывал 9. Ce3, но последняя встреча с ним на межзональном турнире в Толуке-82 (9... Kd4 10. Jb1 Jb8 11. Ke2 K:f3! 12. C:f3 b6 13. g4 f5! 14. Kg3 Cb7 15. gf ef и т. д.), видимо, убедила экс-чемпиона мира вернуться к плану, который он с успехом применял еще в претендентском матче с Ларсеном (1968).

9... Jb8 10. a3 b5 11. Jb1 Ca6!?

В 3-й партии упомянутого матча было: 11... a5?! 12. a4! b4 13. Kb5 d5 14. c4 с лучшими перспективами у белых. В 7-й партии черные ответили 11... f5!? и добились неплохой игры.

Ход Тиммана, связанный с идеей 12... b4 13. ab cb 14. Ke2 b3!, навел Спасского на мысль встречным ударом на ферзевом фланге ограничить слона a6.



12. b4! Фb6 13. Kph1 cb 14. ab Лfс8 15. Ke2 d5? 16. Kc1!

Конь немедленно устремляется на ослабленное поле с5.

16... Лd8 17. Фе2 de 18. de Kd4 19. K:d4 Ф:d4 20. Ce3 Фc4.

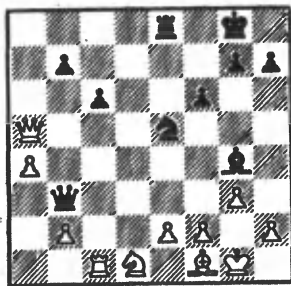
В случае 20... Фd7 21. Kb3 у белых явный перевес, но и теперь черные не получают компенсации за пешку.

21. C:a7 Лb7 22. Ce3 Kc6 23. Ф:c4 bc 24. Ka2 c3 25. Лfd1 Л:d1 26. Л:d1 h5 27. Cc5 Cf8 28. C:f8 Kp:f8 29. e5! K:b4 30. Лb1 Kd5 31. Л:b7 C:b7 32. Kpg1 Ca6 33. C:d5 ed 34. K:c3.

Тактика позади. Остальное — дело техники.

34... d4 35. Ke4 Cb5 36. Kc5 Ce2 37. Kb3 d3 38. c4 Cd1 39. Kd2 Kpe7 40. Kpf2 Cg4 41. Kpe3 Cf5 42. Kf3 f6 43. ef Kp:f6 44. Ke1. Черные сдались.

Когда же Тимману удавалось завязать выгодные осложнения, он действовал значительно увереннее. Его партия с Торре (белые), как и встреча Сейраван — Карпов, удостоена приза «за красоту».



25. Фc7?

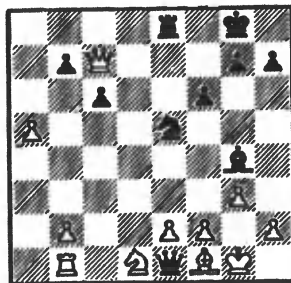
В результате сложной борьбы Торре выиграл пешку, но в условиях надвигающегося цейтнота потерял бдительность. Необходимо было 25. Ла1 с идеей 26. Фc3.

25... Фb4! 26. a5.

Отражая угрозу поймки ферзя путем 26... Лс8, на что теперь есть ответ 27. Фb6.

26... Фе1! 27. Лb1.

С намерением 28. Kc3, но...



27... Kf3!! 28. Kpg2.

Или 28. ef Ф:f1! 29. Kp:f1 Ch3 30. Kpg1 Le1x.

28... Ф:f1! Белые сдались: после 29. Kp:f1 они получали редкий по красоте мат — 29... Ch3 x.

В финальном микроматче из двух партий встретились Карпов и Спасский. Первую партию чемпион мира провел в отличном позиционном ключе.

Защита Пирца—Уфимцева R88/b
А. КАРПОВ Б. СПАССКИЙ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 Ле8!?

Главное продолжение — 8... e5 9. d5 Ke7 10. Лad1 Cd7. В партии предварительного этапа этого же турнира Карпов — Нанн было: 11. Ke1 Kg4 12. C:g4 C:g4 13. f3 Cd7 14. f4 Cg4 15. Kf3 (раньше Карпов применял 15. Лb1 c6 16. h3, на что, кроме 16... Cd7, интересно указанное Г. Равинским и Г. Фридштейном 16... cd!?) 15... ef!? (рекомендация М. Таля, не раз испытывалось 15... f5) 16. C:f4 f5 17. Лde1 C:f3 18. Л:f3 Фd7 19. e5 de 20. C:e5 Kc8 21. C:g7 Ф:g7 22. h4 Kd6 23. Фf4 Ke4, и черным удалось нейтрализовать давление.

9. Лfe1! a6.

Пусть крошечное, но все-таки — ослабление. На 9... e5 сильно 10. d5!, и если 10... C:f3 11. C:f3 Kd4, то 12. Cd1! Вот почему белые на один ход воздержались от шаблонного 9. Лad1.

10. Лad1 C:f3 11. C:f3 e5 12. de.

Теперь 12. d5?! лишено смысла, так как после 12... Kd4 слону не скрыться от размена.

12... de.

В пользу белых 12... K:e5 13. Ce2.

13. Ka4! Фе7.

И в окончании после 13... Ф:d2 14. Л:d2 белые использовали бы те же мотивы, что и в партии: их белопольный слон должен рано или поздно сказать свое слово.

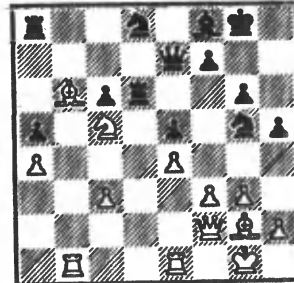
14. c3 b6 15. Фе2 Kd8 16. b3 Ke6 17. g3 h5 18. Kb2 b5 19. Kd3 Kd8 20. Cg2 c6 21. f3 Kb7 22. Ch3 a5 23. a4 ba 24. ba Kh7 25. Фf2 Лed8 26. Cb6 Лd6 27. Kc5 Kg5 28. Cg2 Cf8 29. Лb1! Kd8.

(См. следующую диаграмму)

30. f4! Лf6.

Черной ладье стало неуютно: на отход коня возможно простое 31. fe.

31. Kd3! ef 32. gf Kge6 33. e5 Лf5 34. Ce4.



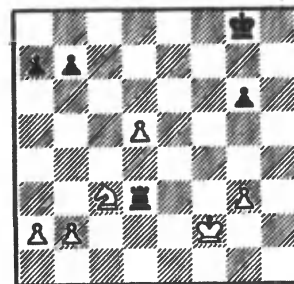
Судьба поединка предreshена. Еще последовало:

34... Kg7 35. Cc5 Фе6 36. C:f8 Kp:f8 37. Kc5 Фе7 38. Лed1 Л:f4 39. Kd7 Ф:d7 40. Л:d7 Л:f2 41. Kp:f2 Kge6 42. Лd6 Лс8 43. Лb6 c5 44. Лb5 Kpe7 45. Л:a5 Лс7 46. Лda6 f5 47. ef Kp:f6 48. Ла7 Лс8 49. Ла8 Лс7 50. Л5a7 Л:a7 51. Л:a7 g5 52. Cd5 Kpe5 53. C:e6 K:e6 54. a5 Kpd5 55. Ле7 Kf4 56. a6. Черные сдались.

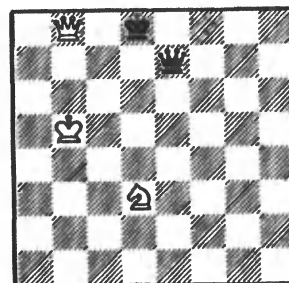
Драматично сложилась вторая партия. В ней по-настоящему дал о себе знать дефицит времени на обдумывание.

Б. СПАССКИЙ

А. КАРПОВ



Спасский применил королевский гамбит и в результате сложной и небезошибочной борьбы остался без качества. Исход партии не вызывал бы сомнений, если бы не разница во времени, оставшемся на обдумывание: у Карпова — 1 минута, у Спасского — 5. В последовавшей спешке черные зевнули... ладью! Стороны провели по ферзю, пешек у белых не осталось, а с ферзем и пешкой против ферзя и коня черным еще можно было рассчитывать на ничью. Однако логика отступила перед фактором времени, и дело кончилось не совсем обычной позицией (восстановить запись стремительно окончившейся партии так и не удалось).



На Kpd7 решает Kc5, поэтому черные сдались.

Добавим, что партии турнира оперативно комментировались по западногерманскому телевидению и радио, привлекая общее внимание.

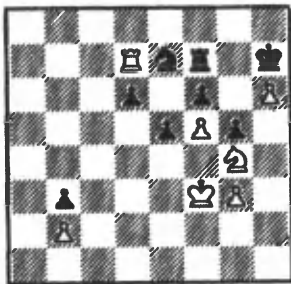
Победитель — двукратный чемпион СССР Л. Псахис — продемонстрировал отличные спортивные качества и практичность: ему удавалось быстро и решительно использовать малейшие представившиеся шансы.

Новоиндийская защита D31/в

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 5.:
Cd2 Φe7 5. g3 Kc6 6. Cg2 C:d2 7. Kb:d2
d6 8. e4 a5 9. 0—0 e5 10. d5 Kb8 11. c5!

11.... 0—0 12. cd cd 13. Ke1! Cd7
14. Kc2 Jlc8 15. a3 Ke8 16. Ke3 Фd8
17. Jle1! Ka6 18. Cf1 a4 19. Kb1! Kc5
20. Kc3 Kb3 21. Jlb1 Jla5 22. Cd3 g6
23. Kpg2 Kpg7 24. Cc2 Kc5 25. f4! f6
26. Фf3 Kb3 27. C:b3! ab 28. f5 b5 29.
h4 Jla7 30. fg hg 31. h5! g5.

32. Kcd1 b4 33. ab Jlb7 34. Kf5 Kph8
35. Kde3 J1:b4 36. Jlbcl Jlb7 37. h6
Jlbc7 38. J1:c7 J1:c7 39. Jla1 Cb5 40.
Jla3 Jlb7 41. Kg4 Cc4 42. Kf2 Kph7 43.
Ke3 Cb5 44. Фf5 Kph8 45. Фg6 Фd7
46. Jla8 Фf7 47. Ф:f7 J1:f7 48. Jlb8 Ca4
49. Jla8 Cd7 50. Kf5 Kph7 51. Kg4 C:f5
52. ef Kc7 53. Jla7 Kpg8 54. Kpf3
K:d5 55. Jla8 Kph7 56. Jld8 Ke7 57.
Jld7!

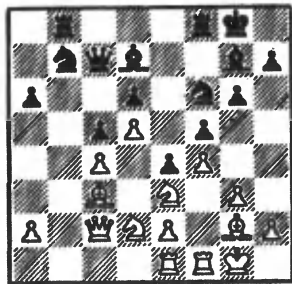


57... d5 58. Kpe2 e4 59. Kpd2 Kph8

Последовательно провел красноярский гроссмейстер и следующий поединок.

1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 d6 6. d4 0-0 7. Cg2 a6 8. Kc3 Kc6 9. d5 Ka5 10. Kd2 c5 11. Φc2 Jlb8 12. 0-0 b5 13. Jlae1 bc 14. bc e5 15. Kd1!

На 18...h5 могло последовать 19. h3 с теми же идеями.



Открывая дорогу пешке «е». Правда, пока она может продвинуться лишь на одно поле.

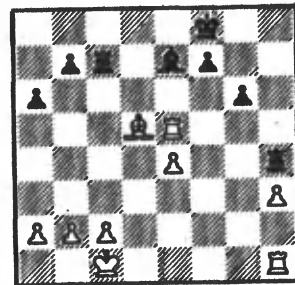
Лучше 27...gh, но и это мало что меняло в характере позиции.

Конь вступил в бой слишком поздно: сражение уже проиграно.

И, наконец, напряженная дуэль с неувядаемым Д. Бронштейном.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5
Kc6 9. f d2 f b6 10. 0—0—0 a6 11. f4.

11...Ф:d4 12. Ф:d4 К:d4 13. Л:d4
Cd7 14. f5 Ce7 15. fe C:e6 16. Ce2 Kd7
17. Cf4 Ke5 18. Kd5 C:d5 19. Л:d5
Лh4! 20. C:e5 de 21. Л:e5 g6 22. Cc4
Лc8 23. Cd5 Лc7 24. h3 Kpf8.



Грозило 25...Сf6. Белые расстанутся с качеством, яростная борьба вспыхивает с новой силой и идет до полного истощения боевых ресурсов.

Занявший второе место А. Гипслис — специалист по ускоренной игре. Его союзничья выступает быстрая и точная ориентация в различных, хорошо знакомых ему стратегических ситуациях. Девиз Гипслиса — скорость и ясность планов.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Ке2!?

Непритязательный с виду, но не лишенный яда вариант.

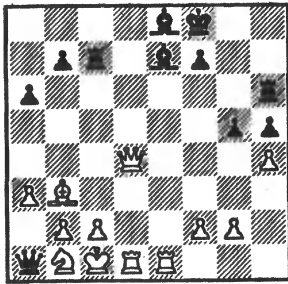
Позиция после 5...С:с3 6. К:с3 оценивается теорией в пользу белых.

6. К:е4 Кf6 7. Фd3 К:е4.
В партии Бронштейн — Ваганян (1978) было: 7...Кс6 8. Cf4 b6 9. К:f6 C:f6 10. Фg3 Фе7 11. 0—0—0 е5 12. de C:e5 13. Кс3 0—0 14. Сс4 C:f4 15. Ф:f4 Фе5? 16. C:f7!, и белые выиграли.
8. Ф:е4 с5 9. Cf4 Кd7 10. 0—0—0 Кf6 11. Фf3 Фd5?!

Неудачное решение. Правильно 11...
Фа5.

12. Фе3! Фа2?
Теперь ферзю не выбраться с а1.

13. Kc3 Φa1 14. Kb1 Kd5 15. Cb5
Kpf8 16. Φg3 K:f4 17. Φ:f4 a6 18.
Ce2 Cd7 19. dc Ce8 20. Cc4 Jlc8 21.
C:e6 Jл:c5 22. h4 h5 23. Cb3 g5 24.
Φd4 Jlh6 25. Jлhe1 Jlc7.



26. Л:е7! Л:е7 27. hg Лh7 28. Фd6. Черные сдались.

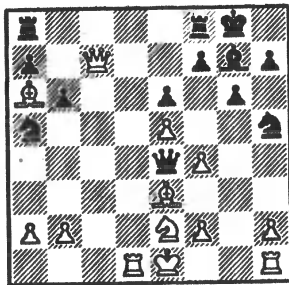
Приятно отметить третье место одного из инициаторов подобных соревнований Д. Бронштейна. Он делом доказывал жизнеспособность своих идей.

Защита Грюнфельда D68/b Д. БРОНШТЕЙН О. РОМАНИШИН

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. Кс3 d5 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Кс6!? 8. Cf4!

Актуальны продолжения 8. h3 и 8. Се2. Теперь игра направляется в малоизвестное русло.

8...Kh5 9. Се3 Сg4 10. d5 Ка5 11. Фb4 С:f3 12. gf b6 13. Са6 c5 14. dc К:c6 15. Фc4 Фd6 16. Лd1 Фf6 17. f4 Ка5 18. Фc7 e6 19. e5 Фf5 20. Ке2 Фе4.



21. 0—0! Фf3 22. Лfel Кс6 23. Сb7 Фg4 24. Kg3 Лад8 25. f3! Фh3 26. К:h5 Л:d1 27. Л:d1 Ф:f3 28. Лe1 Фg4 29. Kg3 Кb4 30. Фc4 Кd5 31. С:d5. Черные сдались.

В финальную четверку кроме Псахиса пробился и еще один представитель молодежи — Долматов. Его игра, как обычно, отличалась легкостью, свежестью, быстрым расчетом вариантов, отсутствием излишних колебаний при выборе хода.

Сицилианская защита E90/a С. ДОЛМАТОВ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. f4.

Хорошо разработанный Долматовым вариант, не раз приносивший ему победы.

6...Фс7 (6...e5!?) 7. Се2 g6.

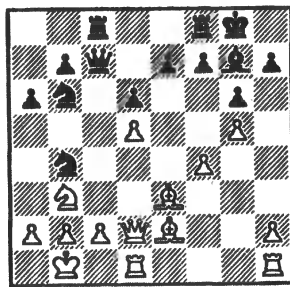
Чаще встречается 7...e5 8. Кb3 b5 со сложной борьбой.

8. g4!

Серьезное возражение, приводящее к своеобразной разновидности варианта дракона с разносторонними рокировками.

8...Сg7 9. g5 Кfd7 10. Се3 Кс6 11. Фd2 Кb6 12. Кb3 Се6 13. 0—0—0 Лс8 14. Крb1 0—0 15. Кd5! С:d5 16. ed Кb4?

Просмотр, характерный для шахматиста, над которым довлеет нехватка времени. Необходимо было 16...Кb8 с худшей, но обороноспособной позицией.



17. С:b6 Ф:c2.

Приходится: если 17...Ф:b6, то 18. c3!, и конь пойман.

18. Ф:c2 Л:c2 19. Кd4 Лcc8 20. Cf3, и белые выиграли.

Полугаевский был, естественно, одним из фаворитов турнира. Но это поражение и проигрыш в остром поединке Псахису оставили его во 2-м квартете, где он занял место вслед за Романишиным. Как всегда, партии московского гроссмейстера изобиловали интересными дебютными идеями.

Новоиндийская защита D32/a Ю. РАЗУВАЕВ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Сb7. Последняя мода в этом варианте — 4...Са6 5. Фc2 Сb7! 6. Кс3 c5, но у Полугаевского свой замысел.

5. Кс3 d5 6. cd ed 7. g3 Се7 8. Фа4!?

Новинка Дорфмана, принесшая ему успех (после 8...с6) против Романишина на высшей лиге 49-го чемпионата СССР (см. журнал № 4, 1982). В партии Ивков — Полугаевский (Бугойно, 1982) проверялось 8...Фd7 9. Ф:d7 Кb:d7, но 10. Кb5 Cd6 11. Cf4 С:f4 12. gf Крd8 13. Ке5 дало белым перевес в окончании.

На этот раз черные испытывают еще одну идею.

8...Кbd7!? 9. Ке5.

С целью получить двух слонов. В случае 9. Сg2 0—0 10. 0—0 c5 шах на a4 терял смысл.

9...c5 10. Кс6 С:c6 11. Ф:c6 cd 12. К:d5 Лс8 13. К:f6 С:f6 14. Фе4 Фе7 15. Ф:e7 Кр:e7 16. Ch3 Лс2, и черные защитили чуть худшее окончание.

Английское начало R33/d

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Ю. БАЛАШОВ

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 Кf6 4. g3 Сb4 5. Кd5!? Сс5.

Как известно, вариант 5...К:d5 6. cd Кd4 7. К:d4 ed 8. Фc2 Фе7 9. Сg2 Сс5 10. 0—0 0—0 11. e3 оставляет белым некоторый перевес. Не обещает уравнивания и 5...e4 6. Kh4 0—0 7. Сg2 Сс5 8. 0—0 Ле8 ввиду 9. d3! ed 10. Ф:d3 Ке5 11. Фс2 c6 12. Се3 и т. д.

6. Сg2 0—0.

Другая возможная защита — 6...d6 7. 0—0 (7. e3!?) 7...К:d5 8. cd Кd4!? 9. К:d4 С:d4 10. e3 Сb6 с незначительным преимуществом у белых.

7. 0—0 d6 8. e3 a6!?

В 15-й партии матча в Мерано (1981) испытывалось 8...Сg4 9. h3 С:f3 10. С:f3 К:d5 11. cd Ке7. Заслуживает изучения 9...Ch5 10. g4 Сg6 11. d4 Сb6.

9. d4!

Наиболее энергичный план. На 9. b3 или 9. d3 следует 9...Са7! и 10...К:d5 с равными шансами.

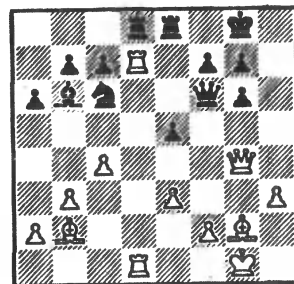
9...Са7.

Плохо 9...ed 10. ed Ca7 из-за 11. Сg5.

10. de de 11. b3! Сg4 12. h3 Ch5 13. Сb2 Ле8.

Не устраивало черных 13...e4 из-за 14. К:f6 gf 15. Ф:d8 Ла:d8 16. Kh4.

14. g4 Сg6 15. g5! Ке4 16. Kh4! К:g5 17. К:g6 hg 18. Фg4 Kh7 19. Лад1 Кf6 20. К:f6 Ф:f6 21. Лd7 Сb6 22. Лfd1 Лад8?



23. С:c6 bc 24. С:e5! Л:e5! 25. Л:d8 Крh7 26. Фс8 g5 27. Лh8 Крg6 28. Фg4 Фе7 29. Лd7 Фс5. Черные сдались.

У турниров с укороченным контролем хорошие перспективы: гроссмейстеры и мастера будут дарить зрителям радость непосредственного общения с их творчеством, а многочисленные любители шахмат получат более широкие возможности для выступлений в соревнованиях.

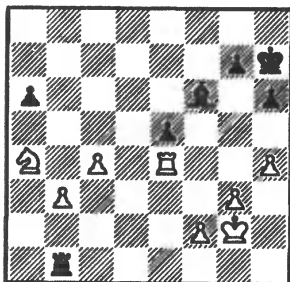
Д. ПЛИСЕЦКИЙ, мастер.

КОМБИНАЦИЯ В ЭНДШПИЛЕ

(Из блокнота мастера)

В настоящей статье речь идет не о типовых окончаниях. Мне хотелось показать ряд примеров, где активно действующим фактором явилась комбинация.

I. Комбинации на выигрыш

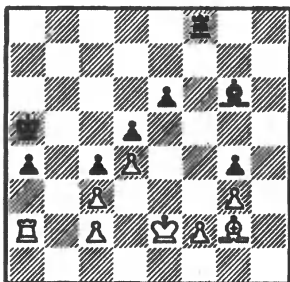


Эта позиция возникла в партии Чистяков — Микенас (Киев, 1957). У белых лишняя пешка, и простые продолжения 35. Кс5 или 35. Ле3 должны постепенно решить исход борьбы в их пользу. Есть, однако, и более быстрый путь к цели — форсированная комбинация, которая ведет к этюдному финалу.

35. с5! Л:б3 (или 35... Лс1 36. Лс4) 36. с6 Сd8 37. Лс4 Сс7 38. Кс5 Лb2 39. Ке6! Сb6 40. с7 Л:f2 41. Крh3 С:с7 42. Л:с7 Крg6 43. h5!

Теперь черный король не сможет выбраться из «мышеловки».

43... Крf6 44. Кd8! (соль комбинации) 44... Лd2 45. Лf7 Крg5 46. Ке6! Кр:h5 47. Л:g7 Лd3 48. Лg4! Черные сдались, так как мат неизбежен: 48... Лd7 49. Кг7 Л:g7 50. Л:g7 и далее 51. g4×.



В эндшпиле, случившемся в партии Ратнер — Чистяков (Киев, 1937), позиционный перевес на стороне черных. Пешка «а» пока двигаться не может, но грозит маневр Лf8—b8—b1—c1 и на Крd2 — Лg1. Впрочем, есть и другая, более скрытая угроза жертвы слона на с2.

В поисках контригры белые освобождаются от слабой пешки f2.

41. f3 Ch5 42. fg С:g4 43. Крe3 Лf7!

Теперь король, слон и пешки белых

лишены ходов, а при движении ладьи черные выигрывают темпы.

44. Ла1 Cf5 45. Ла2 Лg7 46. Крf2. В случае 46. Крf4 жертва слона становится возможной: 46... С:c2! 47. Л:c2 a3 48. Cf3 Кра4 49. Cd1 Крb3 50. Лh2 Кр:c3 51. Ла2 Кр:d4 52. Л:a3 Лf7 53. Крg5 c3, и черные выигрывают.

Прим. ред.: И все же 46. Крf4 давало белым отличные шансы на спасение, после жертвы слона вместо 48 Cf3 следовало продолжать 48. Ch3! Например: 48... Кра4 49. С:e6 Крb3 50. Лс1 Крb2 51. Лd1 Кр:c3 52. С:d5 и т. д. Не лучше 48...Лg6 49. Ле2 Кра4 50. С:e6 Крb3 51. С:d5.

46... Лh7 47. Крe2 Лg7.

Другой путь — 47... Лh2 48. Крf1 С:c2! 49. Л:c2 a3 50. Крg1 Лh7 51. Cf3 Лb7 52. Cd1 Лb1 53. Лd2 Лс1 54. g4 Л:c3 55. Крf2 Лd3! 56. Л:d3 cd 57. Сb3 Крb4 58. Са2 Крc3, и черные выигрывают.

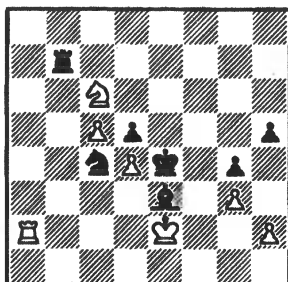
48. Крf2 Лb7 49. Cf3.

На 49. Крe2 решало 49... С:c2 50. Л:c2 a3 51. Крd2 Кра4 52. Cf3 Крb3 53. Cd1 a2 54. Лс1 Крb2 55. Лс2 Кра3 56. Лс1 Лb1.

49... Лb3!

Если теперь 50. cb cb 51. Ла3, то 51... Сс2! и затем 52... b2. Однако не сразу 51... b2? 52. Cd1 b1Ф из-за 53. Л:a4 Крb5 54. Лb4 Ф:b4 55. cb Кр:b4 56. g4 Сg6 57. Крe3 Крc3 58. g5 Cf7 59. Сg4 Крc4 60. Ch3! Крc3 с ничьей.

50. g4 Сg6 51. Cd1 Л:c3 52. Крe2 Лh3! 53. Крd2 c3 54. Крe1 Лh1 55. Крe2 Крb4 56. Ла1 С:c2. Белые сдались.



В позиции из партии Лучинкин — Чистяков (Москва, 1980) к цели ведет много путей, но способ, которым черные добились победы, несомненно, самый красивый.

52. Кd8 Лb1 53. с6 Лh1 54. с7 Л:h2 55. Крf1! Л:a2 56. с8Ф.

Если бы король отступил на d1, решало 56... Лd2 57. Крe1 Cf2 58. Крf1 Ке3× или 57. Крc1 Лf2! 58. Крd1 Кb2 59. Крe1 Кd3 60. Крd1 Лd2×, если же 58. Крb1, то 58... Ка3

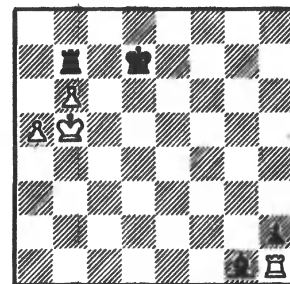
59. Кра1 С:d4 60. Фс3 С:c3×. Взаимодействие фигур рельефно выявляется в этих вариантах.

При положении короля на e1 достаточно было 56... Cf2 57. Крd1 Ке3 58. Крc1 Лс2 и т. д.

56... Кd2 57. Крe2 Кf3 58. Крd1 К:d4 59. Фс3 Лg2 60. Фе1 Лb2 61. Фh1 Крd3 62. Фf1 Крc3 63. Фе1 Cd2!, и мат все же неизбежен после 64. Ф:d2 Л:d2 65. Крe1 Кf3 66... Крf1 h4! 67. gh. Белые сдались.

II. Комбинация в борьбе за ничью

Несколько примеров упорной защиты, соединенной с контратакой, хочу представить читателям.



Перед вами позиция из партии Чистяков — Илюшенко (Москва, 1962).

Положение белых критическое — ладья взперти, пешки двинуться не могут, на 41. Кра6 следует 41... Крc8!, но не 41... Крc6 42. Л:h2! С:h2 — пат.

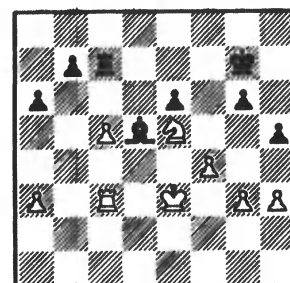
На помощь приходит тактика: 41. Л:h2! С:h2 42. а6.

Две пешки делают ничью против ладьи, слона и близко расположенного короля!

42... Лb8 43. а7 Ла8 44. Кра6. Ничья, защиты от 45. b7 нет. На 44... Сg1 следует 45. Крb7.

Этот пример сравнительно прост, но бывают позиции, в которых способы спасения скрыты настолько глубоко, что их порой не могут заметить и опытные мастера.

В партии Чистяков — Хенкин (Москва, 1964) возникло следующее положение:



Шансы белых предпочтительнее ввиду сильного коня е5 и лучшей позиции короля. В поисках контригры черные создают проходную пешку по линии «b».

40... b5!

Правильно! После 41. Kpd4 этот ход стал бы невозможен, и белые усиливали давление маневром Лс3—с2—b2—b6—d6.

41. Kpd4.

В случае 41. с6 а5 42. Kpd4 b4 43. ab а4 44. Лс1 b3 45. Kpc5 Ce4! 46. Kpd6 b2 47. Лe1 Ла7! 48. с7 Л:с7 49. Кр:с7 b1Ф 50. Л:b1 С:b1 черным нечего опасаться.

41... а5 42. Лс1 b4 43. ab а4 44. Kd3 b3 45. Kb4.

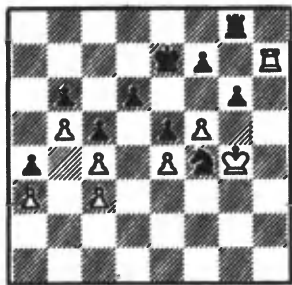
Кажется, что белые извлекли из позиции максимум возможного: черная пешка на шаг от гибели, а пешка с5 сохранится. Так, видимо, рассуждал и мой противник.

Далее было: 45... Лb7 46. К:d5 b2 47. Лb1 ed 48. с6 Лb4 49. Kpc5 Лb3 50. с7 Лс3 51. Kpd6. Черные сдались.

Между тем в распоряжении черных было истинное чудо — 45... Ce4! Что теперь делать белым? Если 46. Кр:e4, то 46...Л:c5! 47. Л:c5 b2, плохо и 47. Kd3 Л:c1 48. Л:c1 b2, не спасает и 47. Лb1 Лс4 48. Kpd3 из-за 48... Л:b4 49. Kpc3 Лb7 50. Л:b3 Л:b3 51. Кр:b3 Kpf6 52. Крс4 h4, и черные должны выиграть: 53. g4 e5 54. fe Кр:e5 55. Kpd3 Kpf4 56. Крe2 Kpg3 и т. д. Поэтому правильно только 48. Крe5! Л:b4 49. Кр:e6 b2 50. Крe5 и т. д. с ничьей.

Ничьей можно было добиться и другим путем: 46. Kd3 С:d3 47. Кр:d3 b2 48. Лb1 Л:c5 49. Л:b2 e5! и т. д.

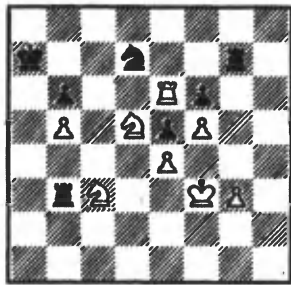
Еще один пример счастливого спасения представляет окончание партии Симагин — Консультанты (Москва, 1965).



Положение белых безнадежно, у черных лишняя фигура и пешка. Легко выигрывало 41...Kpf6 42. Лh6 Лg7 43. Kph4 Kg2 44. Kpg4 Ke3 и т. д. Черные же сыграли 41... gf 42. Кр:f5 Ke2?, после чего гроссмейстер путем 43. Л:f7! Кр:f7 форсировал пат.

Любопытен финал партии Чистяков — Нурмамедов (Москва, 1959). (См. следующую диаграмму)

У белых крепкая позиция с пешкой за качество. Проще всего вело к ничьей 59. g4 с угрозой g5, чему не препятствует, например, 59... Kpb7 60. g5 Л:g5 (60... f6 Лf7 62. Kpg4) 61. Ле7 Крс8 62. Ле8 Kpb7 63. Ле7 с повторением ходов.



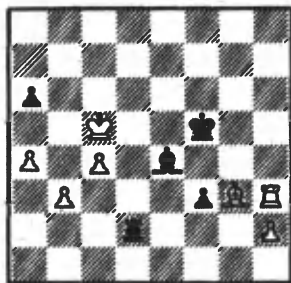
После сделанного в партии хода 59. Лс6 черные осуществили интересную комбинацию: 59... Kc5! 60. Л:f6 Л:g3 61. Кр:g3 К:e4 62. Kpg4.

Сильнее 62. Kpf3! К:f6 63. К:f6 Л:c3 64. Крe4 Лс5 65. Kd7 Л:b5 66. f6 Лb1 67. f7 Лf1 68. f8Ф с легкой ничьей, 62... К:f6 63. К:f6 Л:c3 64. Kd7.

Снова неточность: 64. Ке4 Лс4 65. Kpf3 Kpb8 66. f6 Лс8 67. Kpg4 Крс7 68. Kpf5 полностью страховало белых от поражения.

64... e4 65. Ке5 e3 66. Kpf3 Лс5 67. Кс6 Kpb7 68. Kd4 Ле5 69. Крe2 Крс8 70. f6 Ле4 71. Kf5 Лf4 72. Ке7! Kpb7 (иначе теряется пешка b6) 73. Kg8! Крс7 74. Кр:e3 Лf1 75. Крe2 Лf5 76. Ке7 Ле5 77. Kpd3 Kpd7 78. Kg6! Л:b5 79. f7. Ничья.

Эндшпиль с обоюдными угрозами при разноцветных слонах возник в партии Чистяков — Архипов (Москва, 1977).



За пешку «f» белые вынуждены отдать фигуру, но зато в резерве у них весь ферзевый фланг.

54... f2 (если 54... Лg2, то 55. Лh8) 55. С:f2 Л:f2 56. Kpb6 Kpg4 57. Лg3 Kpf4 58. Кр:a6 Л:h2 59. Лс3 Крe5 60. с5 Kpd4 61. Лс4 Kpd5 62. Л:e4! Кр:e4 63. с6.

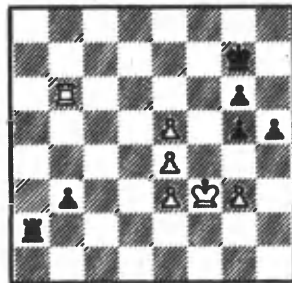
Кажется, что белые выигрывают: на 63... Лh6 следует 64. Kpb7! (но не 64. Kpb5? Kpd5 65. с7 Лс6!). Плохо и 63... Лb2 64. с7 Лс2 65. Kpb7 и т. д. 63... Лh3!

После этого, как ни крути, ничья! 64. с7 Лс3! Удивительное окончание!

III. Комбинационный ладейный эндшпиль

В ладейных окончаниях часто возникают позиции, насыщенные тактикой порой даже при малых силах. Это во многом происходит от способности ладьи создавать матовые угрозы неприятельскому королю.

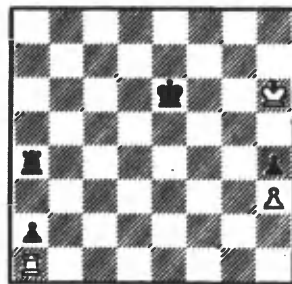
Характерен пример из партии Гольденов — Захарян (Ереван, 1959).



После 51... b2 белому королю стало тесно, ладья привязана к линии «b», на 52. g4 последует 52... h4, а на 52. e6 — 52... Kpf6 53. e7 Кр:e7 54. e5 Kpd7, и черные должны победить.

Поэтому белые ответили 52. Лb7 Kph6 (теперь грозит 53... g4 54. Kpf4 b1Ф 55. Л:b1 Лf2×) 53. e6 (прим. ред.: правильно было 53. g4 h4 и только теперь 54. e6) 53... g4 54. Kpf4 Ла5! (угроза мата с другой стороны) 55. e5 Ла4 56. e4 Ла3! Теперь угрозу мата Лf3× парировать невозможно, поэтому белые сдались. Очень красивое окончание!

В заключение — ладейный эндшпиль с минимальным числом «действующих лиц» из моей партии.



Черные, естественно, должны выиграть. Для этого нужно белого короля отогнать от пешки h4. Проще всего вело к победе 61... Kpf6! 62. Kph5 Kpf5 63. Лf1 Крe4 и т. д.

В партии, к сожалению, я сыграл иначе: 61... Kpf5?! 62. Kph5 Kpf4 63. Кр:h4 Kpf3?

Теперь черным могло не хватить одного темпа.

Все еще вело к цели указанное мастером Ю. Гусевым 63... Ла5! 64. Лf1 Крe3 65. Ла1 Kpf3! 66. Лf1 Kpg2 67. Ла1 Ла4 68. Kpg5 Кр:h3 69. Kpf5 Kpg3 70. Крe5 Kpf3 71. Kpd5 Крe3 72. Крe5 Kpd3 73. Kpb5 Ла8 74. Kpb4 Крс2, и выигрывают.

64. Kpg5 Kpg3 65. Kpf5 Кр:h3 66. Крe5 Kpg3 67. Kpd5 Kpf3 68. Крс5 Крe3 69. Kpb5 Ла8 70. Крс4! Kpd2 71. Kpb3 Лb8 72. Кра3?

К ничьей вело 72. Крс4! Лb2 73. Лh1!

72... Крс2!

Но не 72... Крс3? 73. Лс1 Kpd2 74. Лh1 Ла8 75. Kpb2 с ничьей или 75... a1Ф 76. Л:a1 Лb8 77. Кра3! Белые сдались.

Я. ЭСТРИНУ — ШЕСТЬДЕСЯТ

В 1936 году тринадцатилетний Яша Эстрин пришел в шахматную секцию Московского Дома пионеров. Сначала его учителем был кандидат в мастера С. Танин, а затем мастер М. Юдович.

«В старшей группе вместе со мной занимались Ю. Авербах, П. Кондратьев, О. Моисеев, В. Хенкин, — вспоминает Яков Борисович. — Занятия с Михаилом Михайловичем были очень интересны, лично мне он привил любовь к изучению теории дебютов. Правда, теперь, когда я сам готовлю тренеров-преподавателей, я стараюсь сдерживать модное увлечение дебютами, ибо это не способствует повышению класса шахматиста. Упор надо делать все же на середину игры и эндшпиль».

1941 год... Эстрин — чемпион Московского Дома пионеров (2-е место за игравшим вне конкурса мастером С. Белавенцем).

Великая Отечественная война. Служба в десантных войсках, затем Московское военно-инженерное училище и командование подразделением минометчиков.

...В 1949 году Эстрин — третий призер чемпионата Москвы (за Авербахом и Лилиенталем, но впереди 10 мастеров). Звание мастера завоевано.

17 раз участвовал Эстрин в полуфиналах первенства столицы и всегда выходил в финал, выступал он и в полуфиналах всесоюзных чемпионатов, дважды был победителем не больших международных турниров — в Албене (1974) и Лейпциге (1976).

В 1975 году получил звание международного мастера.

Но, пожалуй, главное увлечение Якова Борисовича — заочные шахматы. Вот что он говорит по этому поводу: «Я начал играть по переписке в конце 1945 года. По складу своего характера не люблю спешки, бессистемности. Игра в очных соревнованиях, работа над дебютной теорией помогли мне успешно играть по переписке».

Успехи пришли не сразу, но в 1963 году Я. Эстрин стал чемпионом СССР, через три года разделил 2—3-е места в международном турнире памяти В. Рагозина и стал гроссмейстером ИКЧФ. В 1975 г. Эстрин



За многолетнюю плодотворную педагогическую деятельность и пропаганду шахмат министр высшего и среднего специального образования СССР В. П. Елютин награждает А. Карпова, В. Севастьянова, Н. Крогнуса и Я. Эстрина почетным знаком «За отличные успехи в работе».

На фото (слева направо): А. Карпов, В. Севастьянов, Я. Эстрин и В. Елютин.

рин добился великолепного результата, завоевав звание чемпиона мира в игре по переписке.

В 1977—1982 годах Я. Эстрин — руководитель группы шахматной специализации ГЦОЛИФКА, а с сентября 1982 года, после преобразования специализации в кафедру шахмат, — доцент этой кафедры. Ему присвоено звание «Заслуженный тренер РСФСР».

Эстрин — член Союза журналистов, автор ряда книг, среди них «Курс дебютов», написанный совместно с В. Пановым и выдержавший шесть изданий. Совместно с М. Ботвинником он написал монографию «Защита Грюнфельда». Высокую оценку заслужило подготовленное им пособие для студентов высших учебных заведений «Теория и практика шахматной игры». Сейчас вместе с большой группой гроссмейстеров и мастеров Я. Эстрин готовит к печати капитальный труд «Малая дебютная энциклопедия».

Якову Борисовичу Эстрину исполнилось 60 лет. Он по-прежнему в строю пропагандистов и организаторов шахматной жизни, много трудится, полон творческих планов.

Следующая интересная партия сыграна на восьмой заочной шахматной Олимпиаде. Комментирует ее Я. Эстрин.

Защита двух коней E18/a
Я. ЭСТРИН **И. БОЭЙ**
X первенство мира по переписке
1979—1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 Kg4.

Этот интересный ход требует от белых точной игры, которая, в конечном итоге, дает им лучшее окончание. Надежнее 5... d5.

6. Фе2!

Белые прочно защищают свою центральную пешку, препятствуя ходам 6...d6 и 6...f6 и угрожая путем 7. h3 отбросить неприятельского коня на малопривлекательное поле h6.

Заманчивая жертва фигуры 6. C:f7?, рекомендованная ранее некоторыми дебютными руководствами, после 6...Kp:f7 7. Kg5 Kpg8! 8. Ф:g4 h6 9. Kf3 d6 ведет к преимуществу черных, а многообещающий на вид ход 8. Фf3 (вместо 8. Ф:g4) опровергается путем 8...Cb4! 9. c3 Kg:e5! (но не 9...Kc:e5? ввиду 10. Фd5 Kpf8 11. Ke6) 10. Фd5 Kpf8 11. cb K:b4.

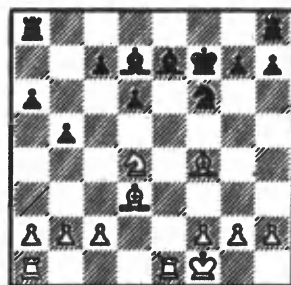
6...Фe7 7. Cf4 f6.

И после 7...d6 8. ed Ф:e2 9. C:e2 d6 10. C:d6 cd 11. Ka3! черным не держать своей лишней пешки, а оставшаяся пешка «d» оказывается лабой.

8. ef Ф:e2 9. Kp:e2 K:f6 10. Le1. Ошибочно 10. C:c7? из-за 10...d6, и слон белых терется.

10...d6 11. Kpf1 Ce7 12. Kbd2 a6. В случае 12...Cd7 13. Kb3 h6 14. Kb:d4 g5 15. Cd2 у белых явно лучшие шансы (Георгадзе — Каталымов, Спартакиада народов СССР, 1975).

13. Kb3 b5 14. Cd3 Cd7 15. Kb:d4 K:d4 16. K:d4 Kpf7.



(Окончание на стр. 28)



У нас на Молодежной

...Шахматный чемпионат антарктической станции Молодежная проходил в острой спортивной борьбе. До последнего тура неясно было, кто станет победителем соревнования. В заключительном туре встретились претенденты на первое место начальник геофизического отряда Ю. Иванов и врач Ю. Киселев. Киселева устраивала ничья, но... ничьей он не добился. Решительно и смело атакуя, победу одержал Иванов, завоевавший звание чемпиона. Третий — начальник бюро погоды П. Сельцер.

Это лишь один эпизод нашей шахматной жизни.

...Шесть советских метеорологических станций и обсерватория Мирный работают в Антарктике, и все они участвовали во втором шахматном радиочемпионате материка. Вначале в этом соревновании приняли участие также полярники Польши и США, но они не смогли довести его до конца.

Девять месяцев длилось сражение в эфире. Заслуженную победу одержала



ла команда обсерватории Мирный (капитан аэролог А. Чирков). В ее активе три победы и три ничьи.

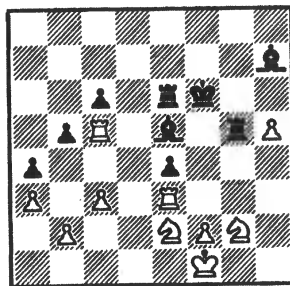
По 3½ очка у команд Молодежная, Беллинсгаузен и Восток, но второе место по числу побед и выигрышу у шахматистов станции Беллинсгаузен — за нашей командой.

В первом чемпионате пять лет назад уверенную победу одержала команда станции Новолазаревская, теперь же она замкнула турнирную таблицу, сделав только две ничьи.

В радиоматче было сыграно немало интересных партий. Вот одна из них:

**Защита Пирца—Уфимцева R86/b
ВОСТОК МОЛОДЕЖНАЯ**

1. d4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. Ce3 Cg7 5. h3 0—0 6. Kf3 e5 7. de de 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 Ke8 10. Fe2 f5 11. ef C:f5 12. Ke4 Kd6 13. Cg5 Фc8 14. c3 h6 15. Ch4 g5 16. Cg3 g4 17. hg C:g4 18. Ked2 Fe6 19. Jfe1 Лae8 20. Ce4 K:e4 21. Ф:e4 Cf5 22. Фc4 Ф:c4 23. K:c4 e4 24. Kh2 Jf7 25. Kf1 b5 26. Kce3 Cg6 27. Kd5 Ke5 28. C:e5 C:e5 29. Lad1 a5 30. a3 Kpg7 31. Kde3 h5 32. Jd2 h4 33. g3 Ch5 34. gh Jf4 35. Kg2 Jg4 36. Jd5 c6 37. Jc5 Ле6 38. Ле3 Kph6 39. Kg3 Cg6 40. Kpf1 Kpg7 41. Kpe2 a4 42. h5 Ch7 43. Kpf1 Kpf6 44. Ke2 Jg5.



45. f4 ef 46. J:f3 Kpe7 47. Kd4 Ce4 48. K:e6 Kp:e6 49. Jf2 Cd5 50. Ke3 (50. Kf4 C:f4 51. J:f4 J:h5! также ведет к равенству) 50... Cd6 51. J:d5 (хуже 51. K:d5 C:c5 52. Kf4 Kpf5 53. Kh3 C:f2 54. K:g5 Ce3 или 52. Kc7 Kpe7 53. Jd2 Cd6 54. Ka6 c5 55. h6 Kpe6!) 51... cd 52. h6 Ce5 53. Kd1 Jh5 54. Kpe2 J:h6 55. Kpd3 Kpd6. Ничья.

В 34-м радиоматче Москва — Арктика — Антарктика, посвященном шестидесятилетию образования нашего государства, шахматисты Молодежной сражаются с командой МХАТа. Большой интерес вызвал у нас поединок со слушателями радиостанции «Юность» (ходы сообщались в передаче «Стадион для всех»), продолжавшийся три года и закончившийся вничью.

Н. КОШЕЛЕВ,
капитан команды Молодежная



Успехов тебе, Светлана!

Сюрпризом завершился чемпионат страны среди девушек, проходивший в Баку. Победила в турнире дебютантка первенства ученица 6-го класса школы № 13 города Фрунзе Светлана Матвеева.

Ее успех тем более примечателен, что на предыдущем первенстве страны другой школьнице из Фрунзе пришлось замкнуть турнирную таблицу соревнований.

Серьезно Света увлеклась шахматами 4 года назад, когда в школе был организован шахматный кружок. Известно, что на первых порах многое зависит от умения тренера заинтересовать ребят, зажечь шахматный «огонек».

Галина Леонидовна Мильтер, первый тренер Светы, обладает этими ценными качествами, и ребята охотно посещают ее занятия.

Настоящая же, целеустремленная работа в кружке началась, когда школа включилась в соревнования пионерских дружин клуба «Белая ладья». Трудно переоценить значение этих массовых соревнований для пропаганды шахмат. Как говорит Светлана, именно «Белая ладья» открыла перед ней дорогу к совершенствованию.

Три раза в составе команды своей школы выезжала Светлана на финальный турнир «Белой ладьи». И хотя команда не занимала высоких мест,

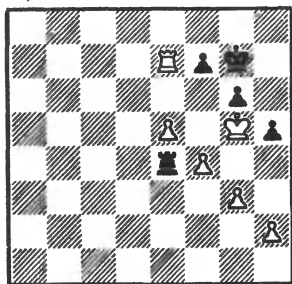
но каждый раз приобретался опыт, росло понимание шахмат, желание совершенствоваться.

Света Матвеева отлично учится, ведет большую общественную работу в пионерской дружине. Ребята уважают ее за отзывчивость, искренность, стремление помочь товарищам. Понятно, почему Света — бессменный капитан шахматной команды своей пионерской дружины.

Первый разряд Света получила в 1980 году, отлично выступив в финале «Белой ладьи», а еще через год она стала своеобразной рекордсменкой этих соревнований, выиграв все 10 партий в финальных матчах.

Со Светой начал заниматься опытный тренер мастер Н. Зильберман. Успехи не заставили себя долго ждать. «Бронза» на женском чемпионате Киргизии в прошлом году и выполнение нормы кандидата в мастера, успешные выступления на третьих молодежных играх в Ленинграде и на республиканском мужском чемпионате общества «Спартак» — с таким «багажом» пришла Матвеева к соревнованиям в Баку. Здесь она играла с большим подъемом, изобретательно и смело. Вот пример ее творчества:

Любопытный эндшпиль возник в партии С. Матвеевой с А. Рапопорт (черные).



54. e6!

Лишняя пешка тем хороша, что ее можно пожертвовать!

54... Л:е6 55. Л:е6 fe 56. h3 Крf7 57. Крh6 Крf6 58. g4! h4.

Не спасает 58... hg 59. hg Крf7 60. g5 и т. д.

59. g5 Крf5 60. Крg7 Кр:f4 61. Кр:g6 e5 62. Крf6 e4 63. g6 e3 64. g7 e2 65. g8Ф e1Ф 66. Фg4 Кре3 67. Фе6. Черные сдались, так как после размена ферзей пешка «h» проходит в ферзи.

В первенстве страны среди девушек играли 30 юных шахматисток (швейцарская система, 9 туров). Приводим результаты ведущей группы:

С. Матвеева (Фрунзе) — 7^{1/2}, Е. Седина (Киев) — 7, К. Багинская-те (Вильнюс) — 6^{1/2}, И. Эрнесте (Рига) — 6, И. Березина (Киев), В. Гансвинд (Москва), М. Куркуль (Паневежис), В. Смоленская (Баку), А. Софиева (Кахи) и Т. Шумякина (Челябинск) — по 5^{1/2} и т. д.

К. ОСУЛЬ,
тренер женской сборной команды
СССР.

На средства «Спортлото»

О пути, пройденном шахматной Львовщиной в послевоенное время, свидетельствуют документы, хранящиеся в музее Дома шахмат. «До января 1946 года, — читаем мы в отчете львовской секции за 1947 год, — работы среди шахматистов г. Львова не было». В список десяти лучших шахматистов Львова попали мастер, кандидат в мастера и по 2 шахматиста первого, второго, третьего и даже четвертого разрядов!

А сегодня на Львовщине 46 тысяч организованных шахматистов, 5 гроссмейстеров, 14 мастеров и 110 кандидатов в мастера.

Созданный во Львове в 1946 году небольшой шахматный клуб уже давно не отвечал требованиям и достижениям львовян. И вот в дни празднования 60-летия образования СССР шахматисты Львовщины справили носелье.

На средства, значительная часть которых была получена от «Спортлото», в короткие сроки была осуществлена реконструкция старинного здания под Дом шахмат. Расположенный в центре города, он привлекает внимание силуэтами шахматных фигур на торцевой стене. Дворцовый вид зданию придает парадный вестибюль, где вас встречает скульптура богини шахмат Каиссы.

Полезная площадь клуба превышает 1500 квадратных метров. Здесь турнирные залы, учебные аудитории, в том числе для шахматной специализации института физкультуры и детской спортивной школы, библиотека с читальным залом, комната гроссмейстеров. Все помещения украшают искусно выполненные витражи на шахматную тематику, скульптурные и лепные фигуры. Общее внимание привлекает музей, где собраны и размещены на стендах и витринах многочисленные документы по истории развития шахмат на Львовщине.

М. БЕРМАН.

Клуб имени Карпова

Большую работу ведет детский шахматный клуб при областном Доме пионеров города Петропавловска-на-Камчатке. Клуб этот был открыт в 1976 году А. Карповым и носит имя чемпиона мира. Сотни ребят знакомятся здесь с основами теории шахмат, принимают участие в соревнованиях.

Теперь по примеру областного центра организованы детские шахматные клубы в г. Елизово и поселке Мильково.

Неизменный интерес вызывают у нас командные соревнования Домов пионеров,

которые проводятся в области регулярно. В последнем таком турнире играли 656 мальчиков и девочек — для Камчатки цифра немалая.

Переходящий Кубок лучшей пионерской команды завоевали ребята из клуба имени Карпова. В команду входят перворазрядники Володя Савостьянов, Роман Васильев, Аркадий Яшин, Женя Надеждин, Геннадий Бежищев, Александр Неделко и Ира Колбасова.

В. ЛОПУХИН.

Советский ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИК

Более пятидесяти лет выходит многотиражная газета Министерства путей сообщения «Советский железнодорожник». Много внимания газета уделяет вопросам культурной жизни коллектива, спорту, а в последние годы на ее страницах регулярно публикуется небольшой шахматный отдел.

Отдел этот ведет начальник одного из управлений МПС кандидат в мастера Ю. Ефремов. В отделе публикуются умело подобранные, красивые позиции из партий. Любителям шахмат предлагается найти в критический момент борьбы ре-

шающее продолжение, четкий путь к достижению цели. Материалы эти привлекают внимание сотрудников министерства.

Доброе дело делает газета, пропагандируя шахматы среди железнодорожников. Надо только пожелать отделу в будущем выступать и в роли организатора конкурсов решений и других соревнований. Было бы интересно увидеть в отделе и фрагменты из партий, сыгранных шахматистами МПС.

В. КАШИН.

ЗАМЕТКИ О ПОПУЛЯРНОМ ЖАНРЕ

Четыре года назад издательство «Физкультура и спорт» начало выпуск серии книг по теории дебютов. Конечно, какие-то из вышедших монографий более удались, какие-то менее. При внешнем сходстве построения нельзя не заметить в ряде этих работ различие подходов к анализу и изложению материала.

Недавно увидела свет очередная восьмая книга серии — «Защита Каро-Канн» А. Константинопольского и А. Вейца. В этом дебюте, долгие годы считавшемся надежным, но скучноватым, в последнее время обнаружен ряд новых и интересных идей. Появилась даже оригинальная система «новый Каро-Канн».

Защита эта верой и правдой служила в матчах на мировое первенство М. Ботвиннику и Т. Петросяну, успешно применяет ее А. Карпов, пользуются ее услугами даже такие мастера атаки, как М. Таль и Г. Каспаров.

В общем защита Каро-Кани переживает сейчас, пожалуй, лучший период своей истории, поэтому издание исследования о ней представляется весьма своевременным.

Построение книги традиционно: небольшая историческая справка, подробный указатель расположения материала, анализ основных продолжений и в заключение — десять примерных партий.

Но есть в книге и характерные особенности, которые необходимо приветствовать.

Авторы методической литературы обычно советуют изучать дебют в тесной связи с миттельшпилем, а по возможности и эндшпилем. Для этого рекомендуются рассматривать не только начальные ходы какой-либо партии, но разбирать ее до конца, чтобы глубже усвоить идеи, заложенные в дебюте, проникнуться его духом.

Однако откройте любую дебютную монографию: много ли вы там увидите полностью приведенных партий? Вряд ли, если только партия не закончилась быстрым проигрышем в результате ошибки одной из сторон.

Пытаясь приблизить дебютную монографию к практике, увеличить в ней учебный элемент, ныне все авторы обязательно помещают на ее страницах десять-двадцать характерных для рассматриваемого дебюта партий с подробными комментариями. Но это лишь частичное решение проблемы.

В то же время, если приводить все цитруемые партии полностью, то значительно возрастет объем книги.

Так что же: выхода нет? Напротив, возможны различные пути, и авторы «Защиты Каро-Канн» предлагают один из них.

По страницам книги рассыпано мно-

жество коротких партий, завершившихся эффектной атакой или неожиданной комбинацией. Нередко и здесь без серьезной ошибки проигравших не обходилось, но авторы старались приводить лишь наиболее яркие и поучительные примеры, характерные для всего дебютного построения и проблем атаки и защиты, с ним связанных.

Естественно, что интерес у читателей к подобным примерам возникает потому, что они показывают, как надо успешно вести игру черными, преодолевая атакующие попытки белых. Так решается важная задача заинтересовать читателя анализируемым дебютом, увеличить число его сторонников.

Конечно, избранный авторами «Защиты Каро-Канн» метод преподнесения материала не идеален и не к каждому дебюту его можно с успехом применить.

Это видно, кстати, и в данной книге. На страницах, посвященных вариантам без хода d4, приводится не так много эффектных и поучительных партий, как в предыдущих главах.

Как правило, примерные партии в дебютных монографиях комментируют сами

авторы книги. А. Константинопольский и А. Вейц и здесь пошли своим путем: они предоставили слово корифеям шахмат. Среди них Х. Р. Капабланка, А. Алехин, А. Карпов, М. Таль, З. Тарраш. Десять партий, прокомментированных выдающимися шахматистами, — это ряд четко выраженных точек зрения на проблемы защиты Каро-Канн, с которыми, бесспорно, полезно познакомиться читателям.

Из отдельных частных замечаний можно отметить, что вряд ли стоило приводить после ходов 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 анализ хода 6. f4, если к нему сразу сделано такое примечание: «Этот ход неудовлетворителен, так как не создает конкретной угрозы (7. f5? C:f5 и 8...Фa5) и, помимо того, ослабляет позицию короля».

Все возникающие варианты все равно не указать, да и для самостоятельной работы шахматистам нужно оставить место.

К сожалению, не обошлось в книге и без опечаток. Так, на диаграмме страницы 156 — три белых коня, на странице 124 — у черных не хватает ладьи.

А в общем серия книг столь популярного нынче дебютного жанра пополнилась еще одной интересной монографией.

В. ЛЕДНЕВ,
кандидат в мастера.

Новые книги



Мацукевич А. А. Принцип ограничения.— М.: Физкультура и спорт, 1982.— 71 с.— (Б-чка шахматиста).



Юдович М. М. План в шахматной партии.— М.: Физкультура и спорт, 1982.— 80 с.— (Б-чка шахматиста).



Константинопольский А. М., Вейц А. П. Защита Каро-Канн.— М.: Физкультура и спорт, 1983.— 271 с.— (Теория дебютов).

В своей брошюре мастер А. Мацукевич исследует приемы и методы ограничения подвижности различных фигур, иллюстрирует свои выводы партиями и фрагментами из партий.

Для освоения принципа ограничения в брошюру включены примеры для самостоятельной работы.

Адресована широкому кругу любителей.

Известный шахматный педагог и питеатор международный мастер М. Юдович в своей брошюре рассказывает о значении последовательной игры, о том, как шахматисты создают и проводят в жизнь обоснованные планы. Автор поднимает такие вопросы, как порядок действий для достижения цели, реальные предпосылки плана, как создается план и другие. Брошюра иллюстрируется примерами плановой игры.

Рассчитана на широкий круг любителей шахмат.

В дебютной монографии заслуженного тренера СССР А. Константинопольского и журналиста А. Вейца подробно исследуется одно из популярных полуоткрытых начал — защита Каро-Канн. Различные системы дебюта представлены в их историческом развитии, иллюстрируются фрагментами из партий видных гроссмейстеров и мастеров. Книга адресована квалифицированным шахматистам.

«Бриллиантовое продолжение»

Д. БЭРНМАН

В. АГАФОНОВ



Гроссмейстеру Владимиру Петровичу Агафонову исполнилось 50 лет. Ко дню своего рождения он сделал себе отличный подарок — завоевал золотую медаль чемпиона СССР по заочной игре.

Велики спортивные успехи В. Агафонов: он был первым чемпионом мира по заочной игре, одиннадцать раз становился чемпионом Москвы.

Если бы было организовано соревнование семейных команд «Папа, мама и я», то семья Агафоновых была бы вне конкурса. В активе Ларисы Агафоновой золотая медаль чемпионки СССР по русским шашкам, дважды она побеждала на первенствах ВЦСПС. Юная Агафопова, тоже Лариса, стала кандидатом в мастера.

Редакция и читатели журнала поздравляют В. Агафопова с юбилеем и желают ему новых творческих успехов.

Американский шашкист Д. Бэрнман известен больше всего как композитор, но он также успешно выступает и в заочных соревнованиях.

В первом чемпионате мира его встреча с В. Агафоновым была очень интересной, лишь тонкая, поистине ювелирная защита позволила американцу добиться ничьей.

Во втором чемпионате мира (1979—1983) советский гроссмейстер, упорно добиваясь победы, остро и рискованно играя, сам оказался на грани проигрыша. Как говорит гроссмейстер, он потерпел бы поражение, если бы... не обнаружил блестящего продолжения, названного его противником «бриллиантовым». Вот эта партия с примечаниями чемпиона мира:

1. 34—29 17—22 2. 39—34 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 16—21.

Начальные ходы — лучшее построение, рекомендованное теорией.

6. 29—24.

В 1979 году этот ход был новым, а сейчас он широко применяется в различных соревнованиях. Когда американец прислал этот ход, то мне он казался уступкой центральных полей, и все же последующая борьба так и не дала мне превосходства.

6...19:30 7. 35:24 20:29 8. 34:23 18:29 9. 33:24.

Создавшуюся ситуацию оценить трудно. Отмечу только, у белых есть хорошая контригра — связка короткого фланга черных. Поэтому мне пришлось препятствовать этому плану.

9... 13—18 10. 38—33 9—13 11. 33—29 3—9 12. 42—38 14—20 13. 47—42 20—25 14. 38—33 21—27 15. 32:21 22—28 16. 33:22 18:16 17. 37—32 10—14 18. 41—37 5—10.

Чувствую, что моя позиция активнее, но как найти построение, дающее шансы на победу? После длительного анализа я пришел к выводу: атака короткого фланга белых бесплодна, а это значит, что надо использовать слабость шашек 26 и 29 и попытаться захватить центр.

19. 42—38 14—20 20. 37—31 10—14 21. 46—41 13—19! 22. 24:13 9:18.

Начало осуществления задуманного плана.

23. 39—33 14—19 24. 44—39 8—13 25. 32—28 4—9 26. 38—32 2—8 27. 39—34 19—23 28. 28:19 13:24 29. 43—38.

Нешаблонный комбинационный ответ с угрозой выйти на поле 23.

29...9—13!

Естественно, надо препятствовать ходу 29—23.

30. 48—43 13—19 31. 43—39 19—23.

Надо сказать, что в этот момент я был доволен своей позицией: белые шашки скованы, в перспективе подрыв короткого фланга. На эти радужные надежды Бэрнман ответил превосходной игрой!

32. 49—43 17—21 33. 26:17 11:22 34. 40—35 6—11 35. 41—37!

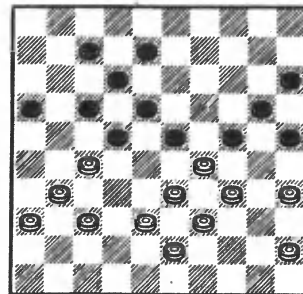
Я все еще пребывал в радостном настроении, да еще после такого на первый взгляд «беззубого» хода.

35... 11—17.

А кто бы отказался от подобного добротного продолжения? Показывая эту позицию экс-чемпиону мира В. Щеголеву, спрашиваю: «А как бы

ты играл, Слава?» Он, естественно, избирает тот же путь — 35... 11—17. 36. 32—27!

Этот ответ сразу охладил мое воинственное настроение. Ситуация резко изменилась. Снова тщательный анализ и... неожиданный диагноз: у черных не видно ничьей! Вот это да! Играя всю партию с преимуществом (которого на самом деле не было), я забыл об опасности...



Казалось бы, надежный ответ 36... 8—13 проигрывает из-за неожиданно 37. 27—21! 16:27 38. 34—30! 23:34 39. 30:8 12:3 40. 39:30 25:34 41. 33—28×. Нельзя, конечно, и 36...17—21 из-за 37. 35—30 21:41 38. 30:17 12:21 39. 36:47, и у черных на шашку больше. Не спасает и вторжение 36...23—28 после подрыва 37. 29—23.

Как же продолжать борьбу? Много времени потратил я, чтобы найти шансы на спасение, но все поиски поначалу были тщетны. Самое неприятное в том, что на 36...7—11 следует 37. 37—32, и черные остаются без шашки. Но играть надо. Так и не видя удовлетворительной защиты, послал ответ.

За время путешествия письма к адресату я вновь и вновь анализировал безнадежную позицию и вдруг нашел вариант изумительной красоты.

36...7—11 37. 37—32 24—30!

С этой жертвы и начинается комбинационный путь к ничейной гавани.

38. 35:24 8—13!

Выясняется, что от удара 39... 25—30 белым не уйти, но и он их устраивает, так как в эндшпилье они получают материальный перевес.

39. 31—26 22:31 40. 36:27 25—30 41. 34:14 23:34 42. 39:30 13—19 43. 24:22 17:48 44. 30—25 48—34 45. 14—9 11—17 46. 4—9.

После 46. 9—3 — ничья: 46...12—18 47. 3:21 18—22 48. 27:18 16:27 49. 32:21 34:1.

46...34—23 47. 4—18.

Попытка выиграть путем 47. 27—21 16:27 48. 32:21 23—5 безрезультатна.

47...23:46 48. 18:1 15—20! 49. 25:14 46:10. Именно удар на 10 и дает черным спасение. Ничья.

Городецкий В. Б. Учись играть в шашки.— М.: Детгиз, 1956.— 211 с., ил.— 50 000 экз.

О столеточных шашках гл. VII (с. 182—190).

Шашки за 1955 год: Ежегодник.— М.: Физкультура и спорт, 1957.— 232 с., ил.— 15 000 экз.

Международные столеточные шашки (с. 136—225).

Шашки за 1956 год: Ежегодник.— М.: Физкультура и спорт, 1958.— 293 с., ил.— 7000 экз.

Часть II. Международные шашки, с. 163—291.

Коврижкин А. И. 300 комбинаций на столеточной доске.— М.: Физкультура и спорт, 1958.— 94 с., ил.— 22 000 экз.

Рец.: Пустынников Н. По поводу одной книги.— Шахматы в СССР, 1959, № 12, с. 377.

V шашечный чемпионат СССР (по столеточным шашкам): Бюллетень Центр. шахм. клуба СССР.— (М., 1959).— №№ 1—10.

Русские и столеточные шашки: Сборник материалов / Ежегодник за 1957 год.— М.: Физкультура и спорт, 1959. 254 с., ил.— 10 000 экз.

Звирбулис В. А. Столеточные шашки.— Рига: Латгосиздат, 1961.— 139 с., ил.— На латыш. яз.— 3000 экз.

Шмидт Ю. А. Шашки на столеточной доске. Якутск: Якуткнигиздат, 1962.— 49 с., ил.— На якут. яз.— 1000 экз.

Рокитницкий А. В. В помощь любителю шашек.— 2-е, перераб. изд.— Минск: Госиздат БССР, 1962.— 220 с.— 20 000 экз.

Часть V. Международные шашки (с. 194—213). То же в 3-м издании книги (Минск: Беларусь, 1966).

Мозер И. Шашечные окончания. (Пер. с голландск.) — М.: Физкультура и спорт, 1963.— 318 с., ил.— 40 000 экз.

Антология, отражающая лучшее в области столеточного эндшпиля с 1723 по 1941 год. Русский перевод содержит многочисленные примечания, исправления и дополнения. Адресована квалифицированным шашкистам.

Рец.: Книга об эндшпиле.— Звезда (Пермь), 1964, 27 сент.: Энциклопедия этюда — Комс. знамя (Киев), 1964, 7 апр.

Козлов И. П. Самоучитель игры в столеточные шашки.— М.: Физкультура и спорт, 1965.— 232 с., ил.— 37 000 экз.

Пособие знакомит с историей, теорией, практикой международных шашек. Рассчитано на широкий круг читателей.

Матч на первенство мира по международным шашкам: Программа.— М.: Физкультура и спорт, 1967.— 1700 экз.

Щеголев В. И. От новичка до чемпиона.— М.: Физкультура и спорт, 1969.— 120 с., ил., портр.— 30 000 экз.

Рец.: Некрасов Ю. Исповедь счастливой человека.— Моск. комсомолец, 1969, 25 окт.; Книга экс-чемпиона мира.— Комс. знамя (Киев), 1969, 30 дек.; От новичка до чемпиона.— Знамя (Калуга), 1971, 22 янв.; Либерман Л. А. Приглашение на Олимп.— 64, 1971, № 19, с. 12; Рюмин В. Ценное пособие — Сов. Белоруссия (Минск), 1969, 31 окт.

Барский Ю. П. Окончания в столеточных шашках.— М.: Физкультура и спорт, 1970.— 78 с., ил.— 25 000 экз.

Рец.: На ста клетках.— Гудок, 1970, 9 окт.; Шаус Я. Удачно и полезно.— 64, 1971, № 7, с. 11; Окончания в столеточных шашках.— Знамя (Калуга), 1970, 2 сент.

XII международный турнир, посвященный 2500-летию Самарканда (12—26 мая 1970 г.): Программа.— 1970.— 7 с.— 300 экз.

Личный чемпионат Европы по международным шашкам: Программа.— М., 1971.— 4 с.— 300 экз.

Виндерман А., Солныков В. Программа по международным шашкам для ДЮСШ.— М., 1975.— Главн. спорт.-метод. управление Спорткомитета СССР.— 200 экз.

Аннот.: На книжной полке шашкиста.— Шахки, 1976, № 4, с. 17.

Барский Ю. П.— На ста клетках.— М.: Физкультура и спорт, 1977.— 120 с., ил.— 50 000 экз.

Рец.: Мамонтов А. В.— Шашки, 1978, № 7, с. 20; Герцензон Б. М.— Там же, с. 20—21.

Крючковский С. А. Любителю шашек: Рекоменд. указатель литературы. Науч. ред. Б. М. Герцензон.— М.: Книга, 1977.— 36 с.— Гос. Публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.— 21 000 экз.

На с. 21—33 аннотир. список по международным шашкам. Рец.: Белов С. Первый рекомендательный.— Шашки, 1977, № 8, с. 24; Мамонтов А. Всем, кто любит шашки.— 64, 1977, № 38, с. 14.

Программы кружков и секций пионерских и профильных лагерей.— М.: ДОССАФ 1979.

На с. 104—106 программы кружков по русским и международным шашкам.

Городецкий В. Б. Книга о шашках.— М.: Детск. лит., 1980.— 239 с., ил.— Знай и умей — 100 000 экз.

Глава 10 «Столеточные шашки» (с. 208—223) содержит краткие исторические сведения, объяснение отличительных правил, основы тактики. Рец.: Оерс И. Детям о шашках.— Шашки, 1981, № 5, с. 8.

(Окончание следует)

А. МАМОНТОВ,

кандидат педагогических наук.

Окончание партии Эстрин — Бозей

(Начало на стр. 23)

Черным удалось консолидировать позицию, и теперь после 17...Лhe8 и 18...Cf8 они смогут приступить к дальнейшим упрощениям, что приведет к равенству. Поэтому белым надо немедленно начать активную игру.

17. c4! Лhb8.

Ошибочно 17...b4 ввиду 18. c5! dc 19. Cc4 Kpf8 20. Ke6 C:e6 21. Л:e6 или 17...c5 18. Kf5 C:f5 19. C:f5 bc 20. Ce6 Kpf8 21. Lad1, в обоих случаях с преимуществом у белых. Также и в случае 17...bc 18. C:c4 d5 19. Cb3 c5 20. Kf3 c4 21. Ke5 Kpf8 22. Cc2 у белых преимущество.

18. Lacl bc 19. C:c4 d5 20. Cb3 Лb4 21. Ce5 c5.

Возникшие осложнения каждая сторона оценивала к своей выгоде. Фигуры белых, однако, расположены значительно активнее, и это определяет их перевес.

22. Kc2 c4 23. C:f6 Kp:f6.

После 23...C:f6 24. K:b4 cb 25. K:d5 черные оставались без качества.

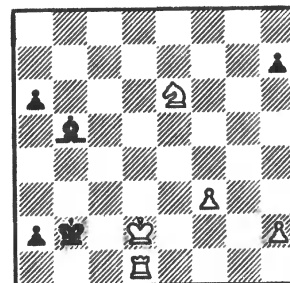
24. Л:e7 Kp:e7 25. K:b4 cb 26. K:d5 Kpd6 27. Ld1 Cb5 28. Kpe1.

Идя на эту позицию, белые оценивали ее как выигрышную и рассматривали такое продолжение: 28...Ле8 29. Ke3 Kpc5 30. Лc1 Kpb4 31. аз Кра4 32. Лс7 Лg8 33. Лf7 с угрозой 34. Лf4. Неожиданный ответ черных, связанный с жертвой ладьи, придал борьбе иной характер.

28...ba!? 29. Kb6 Kpc5 30. K:a8 Kpb4 31. Kc7 Kpb3 32. Kpd2 g5.

У белых лишняя ладья, однако, если противник, взяв пешку b2, заставит белых отдать эту ладью за пешку a2, то шансы сторон будут равными. Но шахматы поистине неисчерпаемы: белые охотно отдадут свою ладью, но не за пешку a2. Именно эта пешка —

своя собственная — и губит черных!
33. Ke6 g4 34. f4 gf 35. gf Kp:b2.



36. La1!

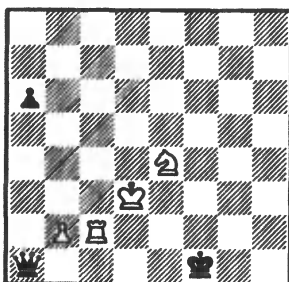
Вот в чем дело! После 36...Kp:a1 37. Kpe1 h5 38. Kd4 Ca4 39. f4 белые сразу выигрывали.

36...Cc4 37. Kd4 a5 38. f4. Черные сдались.

КОНКУРС удался! Во-первых, поступило 74 этюда от 49 авторов. Во-вторых, и это самое главное, оказался весьма высоким их творческий уровень — и в среднем, что говорит об общем повышении мастерства составления, и, особенно, в отношении лучших произведений, отмеченных высшими отличиями.

Смотри журналы 6 и 7, 1981 — стр. 44—46 и 28—30, журнал 1, 1982 — 3-я стр. обложки.

1-й приз
А. ФРОЛОВСКИЙ (Тула)

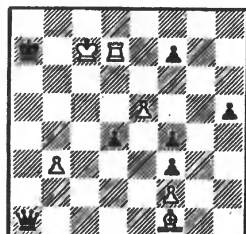


Выигрыш

Заманчиво 1. Kg3 Kpe1 (1...Kpg1? 2. Лс1! Ф:с1 3. Ке2) 2. Ле2 Kpd1 3. Ке4!, ведь после 3...Фb1 есть 4. Kpd4!, и на 4... Kpc1 — 5. Kpc3 Kpd1 6. Kpb3!, выигрывая. Однако 4... Kp:e2! 5. Кс3 Kpd2 6. К:b1 Kpc2 спасает черных. Истинный путь куда извилистее. 1. Kd2! Kpe1. Нет, конечно, 1... Kpf2 (g2) 2. Kb3, но обратите внимание на матовые ситуации — 1...Kpg1 2. Kf3 и 2... Kph1 3. Лh2x, 2...Kpf1 3. Kpe3 и 4. Лf2x... 2. Kf3 Kpd1! 3. Лd2 Kpc1 4. Kd4! Натиск опасно усиливается: нет ни 4...Фb1 5. Kpc3 Фе4 6. Kb3 Kpb1 7. Лd1 Кра2 8. Ла1x, ни 4...Ф:b2 5. Ке2 Kpb1 6. Кс3 Kpc1 7. Лd1x. Черных не покидает хладнокровие — 4...Kpb1! В ответ рука тянется сыграть 5. Ке2!?, с таким симпатичным вариантом: 5...Фа5 6. Кс3 Кра1 7. Kpc2! Фf5 8. Kpb3 Фе6 9. Кра3 Фе7 10. b4!, но 5...Кра2! рушит иллюзии. Надо, чтобы этого хода не было. Эврика! — 5. Лd1!! Kp:b2 6. Лd2 Kpb1 (6...Кра3, c1 7. Кс2, b3), и лишь теперь 7. Ке2! Снова обратите внимание на 7... Фе5 8. Кс3 и 8...Кра1 9. Ла2x, 8...Kpc1 9. Лс2x — «эх» на другой стороне доски! 7...Фа5! 8. Кс3 Кра1, и тут спокойное, с сознанием своей силы, 9. Лf2! (предупреждая шах с f5) ставит черных в цугцванг, вынуждая 9... Фа3, и классический мат при блокировании — 10. Лf1 Kpb2 11. Лb1x!

Естественная позиция, словно бы выхваченная из партии. Остроумная игра, причем обоюдно — за белых и черных. Отличные ходы-пункты 5. Лd1 и 9. Лf2. Широкий размах сражения от «h» до «a», изукрашенного «эх», жертвами, вилками. Чеканная классическая миниатюра, достойная памяти В. Н. Платова!

2-й приз
Б. БУЯННЭМЭХ
(Монголия)

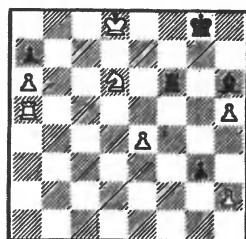


Выигрыш

Открывает игру батарея Кр+Л — 1. Kpc6!, а после Kpb8 2. Kpb6 Kpc8 3. Ch3! появляется батарея Л+С. Ферзь, перекидываясь с фланга на фланг, защищает поле d8 — 3...Фh1! 4. Cf5 Фh4! Теперь в случае 5. Лf7 Kpd8 6. Kpc6 Kpe8! 7. e6 Фd8 8. Cg6 (снова батарея!) и 8... Фg5! и белым фигурам недостает кинетики, и они идут другим путем. 5. Лd5! Kpb8 6. Лb5! Смотрите, батарея Кр+Л развернулась под прямым углом! Нет 6...Фd8 7. Кра6 Kpc7 8. Лb7 Kpc6 9. Ce4 Kpc5 10. Лb5x. 6... Фg5! 7. Kpc6 Кра7 (7...Кра8? 8. Kpc7 Фе7 9. Cd7) 8. Лb7! Кра6 (безнадежно 8...Кра8 9. Лf7) 9. Cd3 Кра5 10. Лb5 Кра6. Смотрите, батарея Л+С сместилась на параллельную диагональ f1—a6! 11. e6, и ферзь все-таки гибнет.

Цепкое, динамичное взаимодействие трех белых фигур. Они играют и совместно, и попарно, в причудливо сменяющихся друг друга батареях. Гармоничная работа способного автора, все чаще появляющегося на этюдном горизонте.

3-й приз
С. ТИМОФЕЕВ
(Донецкая обл.)



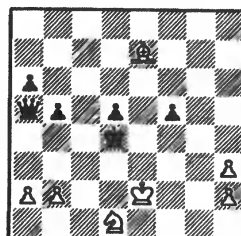
Выигрыш

1. Ке8. Теперь, отойди трусливо ладья, у черных безнадежное окончание, и они

остро играют на пат. 1...g2! 2.К:f6 Kph8! 3. Ла1 (не 3. Ле5! Kpg7!) 3... Cc1! 4. Л:c1 g1Ф 5. Лс8! Не 5. Л:g1 — пат, козырь белых — батарея Кр+Л по 8-й горизонтали. 5...Фg7 (грозило 6. Kpe7 Kpg7 7. Лg8 Kph6 8. Лg6) 6. e5 Фf7. Центр этюда. Как отвоевать 7-ю линию? Ничего не дает 7. Лb8 Фg7, так как нет 8. Kpe8 Фf8! 7. h3!! Первый цугцванг, надо сберечь темп для следующего. 7...Фg7 8. Kpe8 Фс7! (8...Фf8 9. Kpd7!) 9. Лd8 Фg7 10. h4! Второй цугцванг, и после 10...Фс7 11. e6 Фg7 12. e7! Ф:f6 батарея стреляет — 13. Kpd7 и 14. e8Ф, выигрыш.

Двухфазный этюд. Сначала патовое вступление при нетематическом материале, затем мелодия цугцванга при платовском соотношении. Сплетены фазы удачно, органически сменяют одна другую. Появилось новое, яркое имя?

4-й приз
А. СЕКОВ
(Усть-Каменогорск)



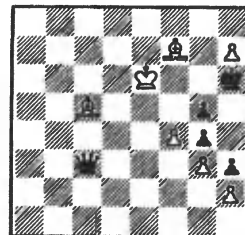
Выигрыш

После 1. Cf6! Kpe4 (1... Kpc4 2. b3 Kpc5 3. b4! Кр, Ф:b4 4. Cc3, e7) 2. Кс3 Kpf4 3. К:d5 (пешка не нужна и гибнет) 3...Кре4 4. Кс3 Kpf4 и 5. a3! возникает первая позиция доминанции, которую лишь расширяет 5...b4 6. ab. У ферзя, однако, появляется безопасное поле — 6...Fa1! Но 7. Kpf2! восстанавливает «статус кво». Снова доминанция, цугцванг — 7...a5 8. b5! (но не 8. b3? Фа3!) 8...a4 9. b6, и выигрыш.

По нынешним временам старомодно? Да, в лучших традициях старых этюдов на доминанцию — все естественно, изящно, широко и ясно. И, ей-ей, красиво!

5-й приз

Е. БОГДАНОВ
(Львов)

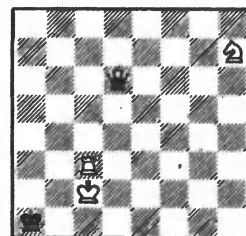


Выигрыш

1. h8Ф! Ф:h8 2. fg, И вдруг нет 2...Кр:g5 3. Ce3x... 2... Kpg7! При 2...Kph7 куда проще — 3. g6 Kph6 4. Ce3 Kpg7 (4...Kph5 5. g7, шах навскрышку) 5. Cd4 Kpf8 6. g7! Ф:g7 7. Cc5x. 3. Cd4 Kpf8! Надеюсь не на 4. C:h8, но на 4. Ce5! Фf6! Поэтому 4. Kpd5! Фh7 (4...Ф:d4 5. Кр:d4 Кр:f7 6. Kpe5 Kpg6 7. Kpf4 Kph5 8. g6!, но не 8. Kpf5? — еще пат) 5. g6 Фh5 6. Kpe6! Фh6 (иначе 7. g7) 7. Ce5! (игнор шах на e3) 7...Фh8! 8. g7! Ф:g7, и все-таки мат 9. Cd6x.

Да, мат не новый, зато нова и оригинальна игра. Чересчур задачно? Да, автор — известный проблемист, из которого может выйти интересный этюдист!

Специальный приз
Б. БУЯННЭМЭХ
(Монголия)



Ничья

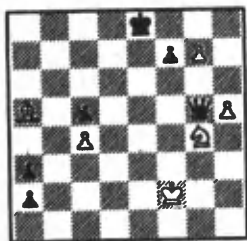
Грозит 1...Кра2, и конь, оставший от главных сил, бесславно погибнет. Куда же ему податься? Оказывается, в случае 1. Kg5? Фh2 2. Kpb3 Фb8 3. Kpc2 (3. Kpc4? Фf4 4. Kpb3 Ф:g5, и поле c1 защищено) 3...Фb2 4. Kpd3 Фb5 5. Kpc2 Фе2 6. Kpb3 Фd1 7. Кра3 Фd2? 8. Ке4!

Фа2 9. Крб4 Фб1 10. Кра3 Фб2 11. Кра4 Кра2 ничью дает 12. Кра5!, но черные могут сыграть точнее — 7... Фд6! 8. Крб3 Фд5 9. Крс2 Фг2!, выигрывая. Спасает же 1. Кф6! Фе7! 2. Кд5!, и возникает «эхо» по отношению к ложному следу — 2... Фе2 3. Крс1 Фе1 4. Крс2 Фб1 5. Крд2 Фа2 6. Крс1! Фб2 7. Крд1 Крб1 8. Кре1!, и белые консолидируются.

Любопытная «малютка» с редким, так называемым «симметричным ложным следом». Правда, академически суховатая...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

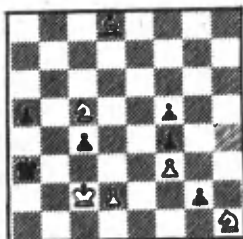
1-й почетный отзыв
В. КОНДРАТЬЕВ,
А. КОПНИН
(оба — Челябинск)



Ничья

1. g8f1! Ф:g8 2. Кf6 Крf8 3. Сс3, и разветвление: А. 3... Фh8 4. Кд7 Крg8 5. Кf6 Крg7 6. Ке8! (иначе 6...f6) 6... Крh7 7. Кf6 Крh6 8. Кg4 Крh7 9. Кf6 и т. д.; Б. 3...Фg7 (3...Фg5 4. Кh7) 4. Кд7 Крg8 5. Кf6 Крh8 6. Са1! Фf8 7. Кд7 Фg7 8. Кf6 Фh6 9. Кg4 Фg7 10. Кf6 Фg5 11. Ке4 Фg7 12. Кf6 и т. д. Конгломерат новых и старых тем — позиционной ничьей, вечного шаха, «отказов от взятия», доминации, вилкой... Почему же только почетный отзыв? Потому что позиция по существу готовая сначала, потому что игра слишком проста, неглубокая и запоминается разве что ход 3. Са1! Никакие «отказы от взятия» не звучат, если их мотивировки не спрятаны на достаточном отдалении...

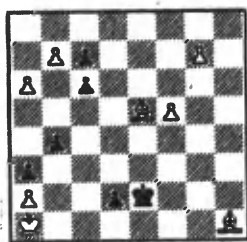
2-й почетный отзыв
Б. СИДОРОВ
(Апшеронск),
В. ШАНЬШИН (Ош)



Ничья

1. Ка4! Кр:a4 (1...ghФ 2. Кс3 Фh7 3. Сс7 Фе7 4. Cd6! Ф:d6 5. Kb5) 2. Kg3! g1Ф 3. Ке2 Фс5! 4. Кс3 Кра3! 5. Сс7! (угрожая 6. Cd6! Ф:d6 7. Kb5) 5...Крb4! 6. Cд8! (угрожая 7. Се7! Ф:e7 8. Кd5) 6...Кра3! 7. Сс7! и т. д. Позиционная ничья со «скользящей вилкой». Идея не новая, но недурно оформленная.

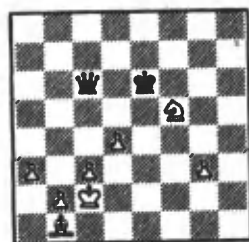
3-й почетный отзыв
Г. НАДАРЕИШВИЛИ
(Тбилиси)



Выигрыш

1. Се4 d1Ф 2. Сb1 Фd5! (сильнейшее) 3. Cf6 Фf7 4. g8K! Ф:g8 5. a7 Фf8! (не 5...Фf7? из-за немедленного 6. Ch8!) 6. Cd4! (6. Се5? Фс5! и 7...Ф:a7) 6...Фd8! 7. Cg7! Фg8 8. f6 Фе6 9. f7 Ф:f7 10. Ch8!. выигрыш. Весьма остроумная дуэль между белым чернополным слоном и черным ферзем. Однако платовское соотношение «2С—Ф», пожалуй, лишь формальное, ибо белополюсный белый слон выполняет лишь защитные функции и в борьбе фактически не участвует...

4-й почетный отзыв
А. МАКСИМОВСКИХ
(Курганская обл.)

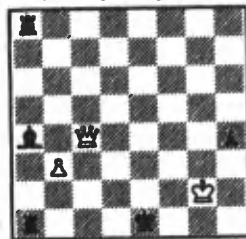


Выигрыш

1. d5! Ф:d5 (1...Кр:d5 2. Ке7) 2. Са2! Ф:a2 3. Кd4 Крд5 4. Кb3! Крс4 (напомощь!) 5. Кс1 Фа1 (все равно ферзь в капкане) 6. g4 Крд5 7. g5 Кре6 8. с4!, выигрыш. Две классические жертвы для романтической блокады ферзя. Замысел любопытный, но финальная игра слишком прозаичная...

Присуждение — предварительное, замечания принимаются в течение полугода.

5-й почетный отзыв
Ю. ПЕЙПАН
(Днепропетровск)



Выигрыш

1. Фс3 Кре2! 2. Фf3 (ладья a1 защищена батарейным шахом — 2. Ф:a1 Сс6) 2... Кре1! (открывая 2-ю горизонталь) 3. Ф:a8 Ла2 4. Крg1! С:b3 5. Фb8! Cd1 6. Фb4 Лd2 7. Ф:h4 Кре2 8. Фе4×. Приятный финальный правильный мат при двух активных блокированиях. Сам по себе он не в новинку, но доминанция после 5. Фb8! интересная...

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ
(на равных)

Г. Горбунов (Саратовская обл.): Кра7, Сg6, Кg7, п. е5 — Крд5, пп. e4, h2; ничья. 1. Kh5! e3! (1...h1Ф 2. Се4! Кр, Ф:e4 3. Кg3, Кf6) 2. Кg3 e2! (2...h1Ф 3. Се4 Ф:e4 4. К:e4 e2 5. Кс3) 3. К:e2 h1Ф 4. Се4! Кр, Ф:e4 5. Кg3, Кс3, ничья.

В. Каландадзе (Тбилиси): Крс5, Кd8, Кс8, п. с2 — Кра8, пп. e4, e7, g3, h7; выигрыш. 1. Сс7 g2 2. Ch2 e3 3. Крb6! e2 4. Кра6 g1Ф 5. С:g1 e1Ф 6. Кb6 Крb8 7. Ch2 e5 8. С:e5! Ф:e5 9. Кd7 Крс7 10. К:e5 Крд6 11. Кd3! Крд5 12. Крb5, выигрыш.

В. Коваленко (Приморский край), Л. Митрофанов (Ленинград): Крf6, Лh4, Кh3, п. с5 — Крg8, Кh8 пп. c2, h2; выигрыш. 1. Лg4 Кg6! 2. Л:g6 Крf8 3. Лh6! Крg8 4. Кg5 c1Ф 5. Лg6 Крf8 6. Ке6 Кре8 7. Лg8 Крд7 8. с6! Ф:c6 (8...Кр:c6 9. Лс8) 9. Лd8×.

В. Кондратьев, А. Копнин (оба — Челябинск): Крд5, Лd7, Сg8 — Кра8, пп. b2, c4, f3, g7, h2; выигрыш. 1. Крд6! h1Ф (1...b1Ф 2. Cd5 Крb8 3. Лd8 Кра7 4. Ла8 Крb6 5. Лb8 и 6. Л:b1) 2. Cd5 Крb8 3. Лb7, и разветвление: А. 3...Крс8 4. Л:b2 Фd1! 5. Лh2! Крb8 6. Ла2!, Б. 3...Кра8 4. Л:g7 Крb8 5. Лg8 Кра7 6. Крс5! — оба раза выигрыш.

Н. Резвов (Одесса): Крf4, Лс3, Се3, пп. b3, h4 — Кра3, Фа5, пп. b5, e6, g6; выигрыш. 1. b4 Кр:b4 2. Cd2! Фа4! 3. Се1! Кра5 (3...e5 4. Крg3! e4 5. Крg2! e3 6. Крf1 e2 7. Кр:e2 Кра5 8. Ла3) 4. Лс4! b4 5. Л:b4! e5! 6. Кре3! Ф:b4 7. С:b4 Кр:b4 8. Кре4, выигрыш.

Ан. КУЗНЕЦОВ, судья конкурса.

ТАК ГОВОРИЛ ПЛАТОВ

«Этюдом называется такое искусственное построение фигур на доске, в котором одна из сторон, обычно белые, должна выиграть или сделать ничью, т. е. довести игру до ясно выигрышного или ничейного положения строго определенным способом, который должен быть единственным. Из этого определения (этюда) ясно, что этюдом может считаться далеко не всякое положение на доске, ибо обязательность единственности решения исключает из понятия этюда все те положения, в которых достижение выигрыша или ничьей производится различными путями. Так как в цепи ходов, составляющих решение, каждый ход является единственным, то ясно, что какой-либо иной ход при задании выигрыша уже не приведет к нему, а только к ничьей или даже к проигрышу, а при требовании ничьей — к неизменному проигрышу, то отсюда понятно, что этюдное положение обычно, на первый взгляд по крайней мере, кажется для белых проигрышным или ничейным. В этом — первое отличие этюда от задачи. В последней требование обязательного мата при всех ответах защищающейся стороны служит оправданием значительного перевеса в силах белых, т. е. стороны, дающей мат, в то время как в этюде начальное положение говорит скорее в пользу противной стороны. Как следствие; уже из этого вытекает неестественность и фантастичность расположения фигур в задаче, в противоположность реальному построению этюда.

В задаче самое требование мата в указанное число ходов носит характер условности, чего совершенно лишен этюд, в котором задание сводится лишь к ясному доказательству выигрыша или ничьей без ограничения этого задания определенным числом ходов. Эта абсолютность этюда является самым существенным отличием его от задачи и делает этюд более совершенной формой шахматного творчества.

Будучи, как и задача, произведением шахматного искусства [разрядка ред.], этюд должен представлять известную художественную ценность, т. е. содержать какую-либо определенную идею, способную вызвать тот или иной эмоциональный эффект при его восприятии...

Из «Введения» к сборнику «150 избранных современных этюдов» (Москва, 1925).



Американский писатель Эдгар По, родоначальник детективного жанра, был автором и многих романтических произведений. Широко известна его поэма «Ворон» (1845). Вот еще один ее «перевод». На детективно-шахматный язык.

**Выпуск 1-й
подготовили
А. ЯСНЫЙ,
Н. ТЕМНОВ**



«Каркнул: «Больше никогда!» (из перевода В. Брюсова).

Под атакою Морфея,
Изнуренный от хоккея,
Я лепил одноходовку для журнала одного.
В полночь вздрогнул я от звука,
Кто-то смутно так застучал,
Под сурдинку вдруг застучал в окна дома моего.
— Кто, — я съехался, — стучится в окна дома моего!
Ветер, больше ничего!

Валидол, двенадцать капель...
Колыхнулся шторы штапель,
Ферзь с доски, с тахты с любезной покати́лся на ковер.
И с порывом ветра Ворон
Появился из-за шторы
И в мою одиоходовку впёрил свой угрюмый взор.
Как маэстро с крупным Элю впёрил он угрюмый взор.

Каркнул Ворон: «Nevermore!»



**Поставить белого ферзя
и дать мат в 1 ход**

Феряз на 17(66) и 1. Ф6X
Пешка а7:b6:c5:d4:e3:l2, белые lа1 и cс1
Пешка а7:b6:c5:d4:e3:l2, белые lа1 и cс1
взяты черным конем. Пешка h2 превра-
тилась — h2—h6:c7—g8, взяв недостаю-
щую черную фигуру. Значит, белая пеш-
ка взята именно на l2, белый ферзь не
мог выйти с l-й горизонтали, латинная ро-
кировка белых невозможна...
Итак: ферзь на а1 и 1. b2—b4X!

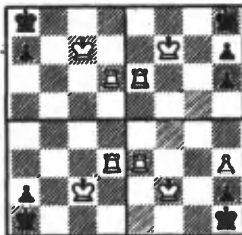
Прошпал я: «Ворон вещий,
Страшен ты, как шах злоеший.
Пусть не вхож я в рейтинг-список, справедлив ли твой укор!»
Разыгралась мини-драма:
С Федя-семь упала дама,
Беззаботной стрекозой упорхнула на простор.
Беззаботная блондинка упорхнула на простор...»
Каркнул Ворон: «Nevermore!»

Я тоскливо сдвинул фишки,
Закурил: «Табак делишки —
Запороть одноходовку — поразительный позор!
Где же ферзь стоял, однако!..»
Ворон подмигнул из мрака,
Кольца дыма над торшером обнаружили узор.
Кольца длинной рокировки обнаружили узор.
Вскрикнул Ворон: «Беломор-р-р!»

Беспардонно села птаха
На трехтомник Авербаха,
Вороненым клювом птица мне нацелилась в пробор...
«Ах, вздремнулось ненадолго!»—
Я опомнился со вздохом.
Но покой мне только снится с тех вот самых этих пор.
И покоя не найду я никогда с тех самых пор.
Никогда, о Nevermore!

ДИВАН-КОМПОЗИЦИЯ

Отношения к среднеазиатскому «совету мудрых» рубрика не имеет. Просто решайте сидя-лежа (что кому по вкусу) на диване!



БЛИЗНЯТКИ

Везде — мат в 1 ход

КУРОЧКА РЯБА

Сказка-быль...

Жили-были Дед да Баба. Жила-была Курочка Ряба. Снесла Курочка яичко, яичко не простое, а золотое:



Мат в 3 хода

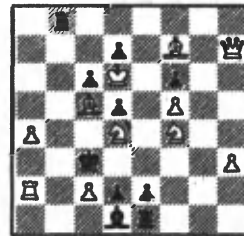
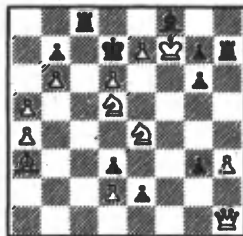
Дед да Баба рядили-судили, судили-рядили и рассудили:

1-е место, 14 баллов (см. журнал 11—1982, стр. 29).

Мышка бежала, хвостиком махнула, яичко упало и разбилось:

А. ЛОБУСОВ
«64», 1976
Похв. отзыв

Е. ВИССЕРМАН
«Проблемблад», 1966
1-й приз



Мат в 3 хода

1. Фf3, угр. 2. Фg4 — 1...Лh4 2. Кef6! Крc6 3. Кf4× и 1...Лh5 2. Кdf6! Крc6 3. Кg5×, еще 1... Крc6 2. Кb4. Вначале было: 1...Лh4, Лh5 2. Кdf6, Кef6.

1. Фh4, урп. 2. Фg3.—
1...Jlf1 2. Kf:e2! Kpc4 3.
Kf3× и 1...Jlg1 2. Kd:e2!
Kpc4 3. Kg2×, 1...Jle8 2.
K:d5! Kpc4 3. Ke6× и 1...
Jlg8 2. Kb5! Kpc4 3.
Kg6×.

Не плачет Дед, Баба не плачет, Курочка не
кудахчет. Яичко-то снеслось не золотое, простое...

ВНИМАНИЮ УСТРОИТЕЛЕЙ КОНКУРСОВ

Конкурс выиграл мой Ваня,
Стал еще милее мне!
Третий год у нас свиданья,
А диплома нет как нет...

Частушки «ан пассант»...

**Ох, любовь не разбивайте,
Эх, дипломы рассылайте!**

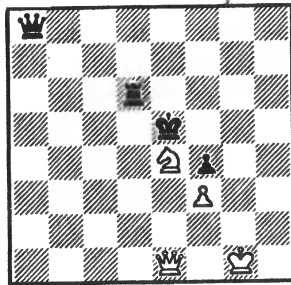
К ЧИТАТЕЛЯМ. Итак, мы начинаем. А когда выпуск второй! Третий! Станет ли страничка юмора и сатиры регулярной!

Это зависит, в первую очередь, от вашей активности. Никакие мастера иронии не заменят тысячеглазой читательской аудитории! Ждем от вас забавных композиций, шуток, пародий, стихов и мини-рассказов, рисунков и фотографий, ребусов, загадок, шарад, острых уколов, рапиры «ан пассант» и улыбочивых шаржей... И всего-всего другого. Однако безусловно смешного, хорошего вкуса. Договорились!

ЖУРНАЛ 11

Этюды № 37—39

№ 39-а. Л. СИЛАЕВ



Выигрыш

№ 37. А. Садыков. 1. Kb4 Kpg2 2. Kpg6 Kpf3 3. Kpf5 (прятась «в тень») 3... Кре2. Приглашая на 4. Кре4? Лс1! 5. К:а2 Лс2 6. Kb4 Лс4 7. Kpf5 Л:б4 8. е4 Кре3 9. е5 Kpd4 10. е6 Kpd5 11. е7 Ле4 12. Kpf6 Kpd6 4. Кре5! Kpd2 5. Kpd4! Кре2 (5... Лб1 6. К:а2 Лб2 ведет к ничьей из-за 7. е4!) 6. Кре5! Кре3 7. Кс2 Kpd2 8. К:а1 Крс3 9. Кре4 Kpb2 10. Kpd3 Кр:а1 11. Крс2, пат черным.

№ 38. Б. Удалов. 1. Kpd6! (только тут король не мешает) 1...Кра3 (1...Кра5? 2. Сб5! аb 3. Ла8 и 4. Ла1) 2. Сб5! аb 3. К:б5 Kpb2 4. Ка3! И нет 4... f1f 5. Кс4 Кра2 6. Ла8 и 7. Кd2, с видкой. 4...f1K1, и теперь по автору — 5. Кс4 Kpb3 6. Kpd5 f2 7. Kpd4 Kg3 8. Кd2 Kpb2 9. Kpd3 f1f 10. К:ф1 К:ф1 11. Лс2 Kpb1 12. Лg2 Krc1 13. Лg1, однако проще 5. Лс2 и 5...Кр:а3 6. Лf2 Ке3 7. Л:ф3.

№ 39. Л. Силаев. 1. Cd4! Эффектное вступление! Нет 1...Кр:d4 2. Фе5 Kpd3 3. Кс5 Krc4 (3... Kpd2 4. Фb2 Kpe1 5. Фс3 Kpd1 6. Фb3 или 3... Кре2 4. Фе2 Крс3 5. Фd3 Kpb4 6. Фd4) 4. К:а4 Ф:а4 5. Ф:ф4 и 6. Ф:а4. 1... Л:д4 2. Фс5 Kpd3 (2...Лс4? 3. Ф:с4! Кр:с4 4. Kb6) 3. Ке5 Кре4! (вынуждая ход f2—f3) 4. f3 Кре3 5. Фс3 Кре2 6. Ф:d4 Фg8 7. Kg4 (сразу же!) 7... Кр:ф3. Белый конь гибнет, но — 8. Kpf1! Ф:g4 (8... Кр:g4 9. Фg1, 8... Фg5 9. Ке5 Kpg3 10. Фg1 и 11. Фh2× или 8... Фе6 9. Ке5 Kpg3 10. Фf2 Kph3 11. Фg2 Kph4 12. Kf3 и 13. Фg5×) 9. Фd3× Красиво, но после 3... Кре2! и 4. Ф:d4 Фg8 5. Kph2 Фh7 6. Kpg2 f3 7. Kpg3 Фg7 8. Kp14 Фf8 9. Kpg5 Фg7 10. Kpf5 Фf8 11. Kpg6 Фg8 12. Kpf6 Фf8 13. Кре6 Фе8 14. Kpd6 Фd8 15. Кd7 ничья достигается тихим 15... Kpf1! (указал Ю. Вихарев, п. Сява Горьковской обл.). Автор предложил исправление:

1. Фс3 Лd4 2. Фс7 Кре6 3. Фb6 Кре5 4. Фf6 Kpd5 5. Фd6 Крс4 6. Фс5 Kpd3 7. Kf2! Кре3 8. Фс3 Кре2 9. Ф:d4 Фg8 10. Kg4! Кр:ф3 11. Kpf1! Ф:g4 12. Фd3×.

№ 40. М. Либуркин. 1. Ке3 Лd3 2. Крс2! Л:е3 3. Кd8! И возникла удивительная позиция — нет ни 3... Kpb8 4. Kpd2 Ле4 5. Kpd3 Ле1 (6... Ле5? 7. Кс6) 6. Kpd2 Ле4 7. Kpd3, ни 3... е5 4. Kf7 и 5. Kpd2 Ле4 6. Kpd3 Ле1 7. Kpd2 Ле4 8. Kpd3 Лd4 9. Кре3 Лd5 10. Кре4. Остаются маневры ладьей. 3... Ле2 4. Kpd3 Ле1 5. Kpd2 Ле4 6. Kpd3 Ле5 7. Крс3! Спасительный цугцванг! 7... Лс5 8. Kpb4! (8. Kpd4? Лd5), и снова 8... Ле5 9. Крс3, ничья. «Тонкое художественное произведение, в котором мотивы привязывания ладьи и взаимного цугцванга представлены исключительно ярко» (Г. Каспарян).

Задачи № 73—80

№ 73. М. Павлов. 1. Л:d3? — 1... Кр:d3, С:d3 2. Фс2, Фg2×, но 1... С:f6; 1. Ке6? — 1... Кр:d5, С:f6 2. Сb7, К:f6×, но 1... Сb6. 1. Се5!, угр. 2. Ф:d4× — 1... Кр:е5, de 2. Ле3, Лh4×.

№ 74. Ю. Сушков. См. журнал 2, стр. 31, «Лица необычно выражень».

№ 75. А. Боровков. 1. Cd4!, угр. 2. Се5 — 1... Фа2 2. Сb2 Фd5 3. Са3×, 1... Фа5 2. Сс3 Фd5 3. Сb4×, 1... Фg2 2. Сf2 Фd5 3. Сg3×, 1... Фg5 2. Се3 Фd5 3. Сg3×,

еще 1... К:с6 2. Kb7. Нашлись идейные предшественники, даже миниатюра: И. Кониковский, «Вечерний Свердловск», 1966; Kpb1, Фа5, Сс8, Cf4 — Кра8, Фа7, п. еб. 1. Са6!

№ 76. А. Ярославцев. 1. Са6?, угр. 2. Сb7× — 1... Крс6, Лс2 2. d5, Фf3×, но 1... fe; 1. Ке4?, угр. 2. Кс3× — 1... Кр:е4, Лс2 2. d5, К:f6×, но 1... b1K. 1. Ке6!, угр. 2. Кс7× — 1... Кр:е6, Лс2 2. d5, Кf4×.

№ 77. А. Копнин. См. журнал 3, стр. 30, «Внимание к игре!».

№ 78. В. Брон. 1. b3! — 1... Kpb8 2. Ф:g7 Кра3 3. Фа1! Kpb8 4. Фh8× и 1... g6 2. Кр:h6 Сb8 3. Фh8! Кра7 4. Фа1×, еще 1... Сb8 2. Фа1 Са7 3. К:b6 Kpb8 4. Фе5×.

№ 79. А. Миронов. 1. К3b5! Кр:b5 2. Лf5 Кра6 3. Лb5! Кр:b5 4. Лf5 Кра6 5. Лb5 (уже третья жертва!) 5... Кр:b5 6. Фf5 Кра6 7. Фс5! Фg3 8. Ф:с4×, с правильным матом. Решает в 7 ходов труднорастворимое 1. Лf6.

№ 80. В. Руденко, В. Чепижный. 1. Ка3? К:d6! 1. Ка1? Се6! 1. Ке1? Ке5!, 1. К:d4? Ф:f6! Надо, чтобы первой сыграла черная пешка е7: 1. Лb7, угр. 2. Фb4 — 1... ed 2. Ка3! и 3. Фb5(с4)×, 1... e6 2. Ка1! и 3. Кb3×, 1... e5 2. Ке1! и 3. Кd3×, 1... ef 2. К:d4! и 3. Кb3(е6)×. «И № 77, и № 80 — примеры настоящих современных логических задач!» (А. Служилов, ст. Бакинская Краснодарского края).

ЖУРНАЛ 8

См. стр. 30, «Посвящается участникам»

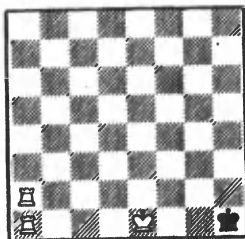
Э. Поросянц. 1. Kg4! (1. Kg8? Се5) 1...Cd6! 2. Kf6 Kph8 3. Kd7! (3. Ch6? Cf8!), и разветвление: а) 3...Са3! 4. Cd4 Kph7 5. Kf6 Kph8 (5...Kph6 6. Се3×) 6. Ке8! (но не 6. Кd7? или 6. Kh5? — 6... Kph7 7. Сg7 Се7!, не 6. Ка1? Сb2!) 6...Kph7 7. Сg7 и 8. Kf6×, 6) 3...Kph7! 4. Сс1! Сb4 5. Kf6 Kph8 6. Кd5! Се1 (6...Сс5 7. Сb2 Kph7 8. Kf6 Kph8 9. Ке4) 7. Сb2 Kph7 8. Kf6 Kph8 9. Кd7! Kph7 10. Сg7 Ch4 11. Kf8×.

● НАШИ КОНКУРСЫ

См. журнал 1,
4-я стр. обложки

«Журнал получен 13 марта, а срок посылки решений 28 февраля...» (А. Фролкин). Редакция тут ни при чем, загадку задали органы «Союзпечати». Конечно, срок был, во-первых, продлен до конца марта. Во-вторых, читатели «не поверили глазам своим...» и стали, как ни в чем ни бывало, присылать свои ответы. Загадка была разгадана, конкурс состоялся!

1. Б. Лурые (опубликована впервые). Полоски — это вертикали, и собираются так:



1. 0—0—0×

«И ходом ловким три нуля Алиса Шалтая, Алиса Болтая, Шалтая-Болтая За миг собрала!»

(В. Кузьмичев)

Автор задания прислал такое шутовское замечание: «Свободные от фигур вертикали «b», «c», «d», «f», «g» могут быть поставлены произвольно, 5!=120 способам. Прошу не забыть начислить мне дополнительные очки...»

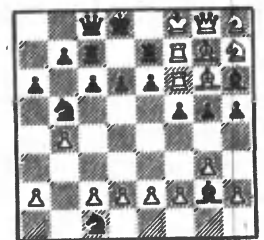
2. Т. Волет, 1982. Четыре разных мата?

Как возникла позиция? Баланс белых фигур исчерпан — 12 (на диаграмме) + 2 (f7:e6 и e:d) + 2 (Cc1 и Cf1) = 16. Белый Са4 — превращенный

из пешки h2 на полях e8 или g8. Значит, закрыт и баланс черных — 11 (на диаграмме) + 5 (a4:b5, c2:d3 и h2:g1f:e8, g8C) = 16. Докажем теперь, что позиция возможна лишь в случае, если только что сделали ход белые — скажем, Kpf1—e1. Тогда предыгра: за черных — а6—а5, за белых — Kpg1—f1, за черных — а7—а6, за белых — Лf1—а1, за черных — d6—d5 (темпоходы исчерпались, ибо нет f7:e6 или e7—e6—Са4 или Cf8!), за белых — Лh—h1, за черных — Krc1—c2, за белых — 0—0 (вот в чем все дело!), дальше просто. Итак, ход за черными, и на «лучшее» Сb2 возможно 1. Фb1, Ф:b3, С:b3× — «только» три мата.

«Траляля и Труляля — это белые ладьи, но мы различаем их, хотя они хитро помнялись местами» (В. Солончев).

3. Т. Волет, 1980. Начнем с легко достижимой критической позиции:

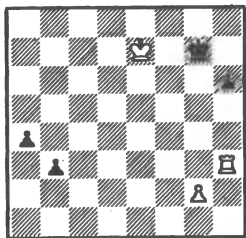


После Лd7—e7

Сначала произвольная темпогра белых пешек — 1. а3 Фd7 2. а4 Крс8 3. с3 Kpb8 4. с4 Кра7 5. d3 Kpb6 6. e3 Ка7 7. b5 Ке2, а теперь строго последовательное уничтожение — 8. а5! Кр:а5 9. b6! Кр:b6 10. с5! Кр:с5 11. d4! Крс4 12. d5! Кр:d5 13. e4! Кр:е4 14. f3! Кр:f3 15. g4! Кр:g4 16. h3! Кр:h3, и перед нами исходная позиция задания 3.

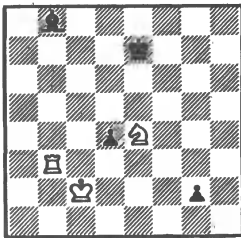
«Чеширский Кот — блондин! Ничего подобного не встречал, 13-ходовый маневр черного короля от поля d8 до

№ 17. Б. ЛУРЬЕ,
Л. МИТРОФАНОВ



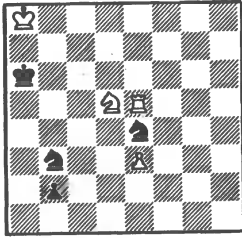
Выигрыш

№ 18. А. ИВАНОВ,
В. КАЛАНДАДЗЕ



Ничья

№ 19. П. МЕНЬКО,
С. ТКАЧЕНКО

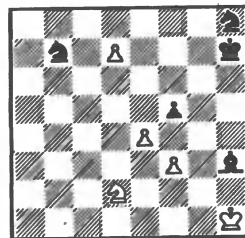


Ничья

ПРОЧИТАТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

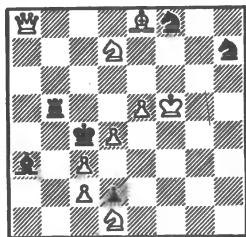
Этюды. Все — коллективные, причем разного «типа». В № 17 («молодость и опыт») решающее слово за скромной белой пешкой. Уже известные мотивы в миниатюре № 18 («опыт и опыт») обрели, видимо, свою классическую форму. Идея № 19 («молодость и молодость», наши дебютанты) родилась из партии между партнерами-соавторами, учениками киевского этюдиста А. Зинчука. Коллективный и № 20, его решение, как и № 19, пронизано идеями А. Троицкого.

№ 20. Е. БЕЛИКОВ,
Ан. КУЗНЕЦОВ
1975



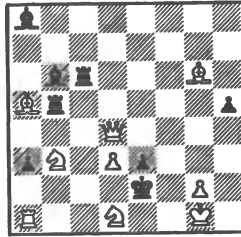
Ничья

№ 33. Н. НЕПТАЕВ
Балашов

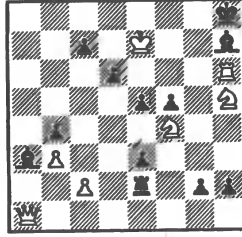


Мат в 2 хода

№ 34. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск

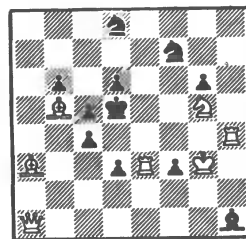


№ 35. Г. КОЗЮРА
Горловка



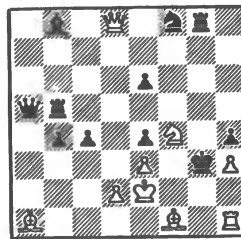
Мат в 3 хода

№ 37. В. СТЕПАНОВ
Курск



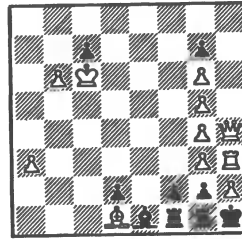
Мат в 3 хода

№ 38. И. РОЗЕНФЕЛЬД
Таллин



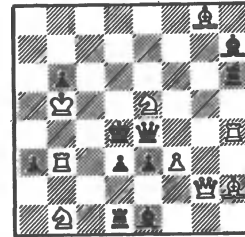
Мат в 4 хода

№ 39. В. НИКИТИН
Боровичи



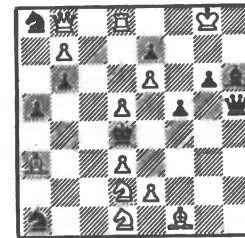
Мат в 6 ходов

№ 36. Я. ГАРИНГ
1964



Мат в 2 хода

№ 40. А. ЛОБУСОВ
1971

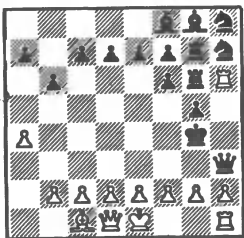


Мат в 3 хода

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-82

поля h3 впечатляет!» (В. Солончев). «Исчезнувший Кот, от хвоста до улыбки — это длинная цепь из восьми белых пешек...» (Г. Димов).

4. Л. Чернани, 1955. Последним ходом было за белых Лh6:h5 (шах). Ретроузел в правом верхнем углу завязан ходом f2—f3. Обратимся к критической позиции, когда белые кони уже взяты g7:f6 и h:g, а белый слон уже погиб на f1:



Следует 1. 0—0! Фh4 2. Kph1! Фh5 3. f3 (шах) Kph4 4. Лf2 d6! 5. Фg1 d5! 6. Лf1 d4! 7. Фе3 de! 8. Лf2 ef! 9. a5! f1K! 10. a6! Ke3 11. Kpg1 Kf5 12. Kpf2 Kd6 13. Kpe3 Kf5 14. Kpd3 Kd6 15. Kpc3

Kf5 16. Kpb3 Kd6 17. Кра2 (король на месте!) 17...Kb7! 18. ab! a6 19. b8Ф! a5 20. Фd8 a4 21. Фd3 (ферзь на месте!) 21...a3 22. Л:h5, и перед нами исходная позиция задания 4.

«Алису приняли в игру пешкой (конечно же, «А»), а потом она стала и Королевой, которая красуется на поле d3» (Л. Зернов). Да, маршрут пешки «а» не совсем точный (возможно ведь и a2—a3, и a2—a4). Однако участники обратили внимание и на безукоризненный эксцельснор черной пешки «d»: d7—d6—d5—d4:Фe3: Лf2—f1K!..

«Большое-большое спасибо!» (В. Хория, Румыния). «Особых комментариев не надо, все очень интересно!» (О. Рабинович). «Жаль расставаться с полюбившимися и по-шахматному персонажами, но и в сказках Льюиса Кэрролла наступает пора, когда приходится говорить: «До свидания, до новых встреч!» (Л. Зернов).

Поздравляем победителей — их на этот раз тридцать:

С. Волобуев, О. Рабинович (оба — Челябинск), Г. Димов (Болгария), В. Зелененький (Ижевск), Л. Зернов, А. Флеров (оба — Москва), А. Иванов (Кишинев), И. Кваша (Новочеркасск), С. Киселев (Кулебаки Горьковской обл.), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), Б. Клементьев, Л. Любашевский (оба — Запорожье), В. Кузьмичев (Архангельск), В. Кучук (Румыния), Б. Лурье, А. Назаров (оба — Ленинград), Н. Мельников (ст. Новомышастовская Краснодарского края), В. Мисник (Чернигов), Ю. Морозов (Тула), З. Муниак (Австрия), Ю. Новой (Омск), В. Попов (с. Субботино Красноярского края), М. Рольник (Нижний Тагил), Н. Смолянка и А. Хотиненко (Темиртау Карагандинской обл.), В. Солончев (Свердловск), Х. Тамвелиус (Таллин), К. Тина (Выру Эстонской ССР), А. Фролкин (Киев), А. Ярош (Спаск-Дальний Приморского края).

Итоги конкурса подвел Н. П л а к с и н (Москва).

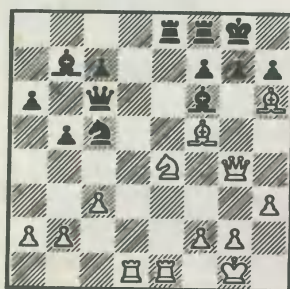
● НАШИ КОНКУРСЫ

В конкурсе решений рубрики «Редкие жанры-82» (композиции 1—16: 2+2, 2, 4, 5, 1; 2, 2, 2, 5, 5, 6; 5, 4, 5+2, 4, 2 — максимум равен 60 очкам) стопроцентный результат у Е. ГРИГОРОВА (Обнинск Калужской обл.) и Ю. ЧЕБАНЮКА (Москва). На два очка меньше у Л. Любашевского (Запорожье) и В. Мисника (Чернигов). По 56 очков у С. Волобуева (Челябинск), Б. Гельпернаса и М. Палевича (Вильнюс), Г. Крымского (Якутск), А. Пантюхина (г. Свободный Амурской обл.), В. Попова (с. Субботино Красноярского края), М. Рольника (Нижний Тагил).

ШКОЛА АНАЛИЗА

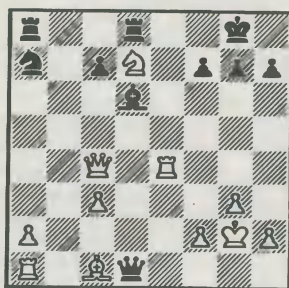
Следующие позиции — из партий гроссмейстера Е. Васюкова. В № 1, 2, 4—6 — ход белых, № 3 — ход черных.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1

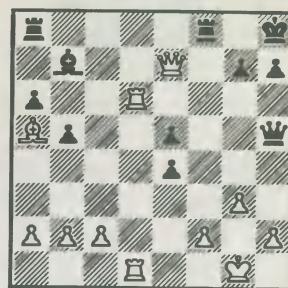


Белые выигрывают

№ 2

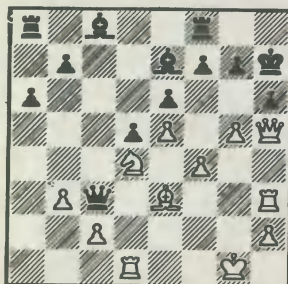


№ 3

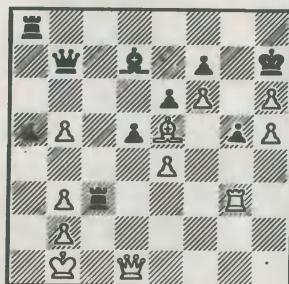


Черные выигрывают

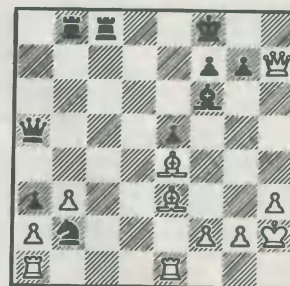
№ 4



№ 5



№ 6



Белые выигрывают