

ШАХМАТЫ В СССР



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 1 ЯНВАРЬ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический — мастер Г. С. Фридштейн,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 10.12.85. Подп. к печати 7.01.86. Заказ 3432
Печать глубокая. Формат 60×90¹/₈. Объем 4 усл. п. л.
5,60 уч.-изд. л. Тираж 55000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 2

ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

Ю. Котков. Шахматная коррида в Монпелье 14

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В. Симагин. Атака при разноцветных слонах 18
Ответы на задания (журнал № 10) 19

ПАРТИИ

Бареев — Лпутян 20
Холмов — Купрейчик 20
Огдештейн — Ваганян 21
Харитонов — Эльвест 22
Юдасин — Гуфельд 23

А. Ермолинский, А. Лившиц. Заметки о чемпионате Ленинграда 24

Справочное бюро 25

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

И. Вильданов. Центральный клуб — сегодня и завтра . . 26
А. Воробьев. Председатель секции 26

ЗА РУБЕЖОМ

Е. Енчев. Кубок Болгарии 28
Ж. Лхагваа. Шахматы в Монголии 28
А. Кунинджи. Новые имена 29

ШАШКИ

А. Гантварг — чемпион мира 31

КОМПОЗИЦИЯ

Решения-85 32

К НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

Журнал «Шахматы в СССР» — старейший спортивный журнал нашей страны, имеющий большие традиции. За все годы своего существования журнал вел самую широкую пропаганду шахматной культуры, стремился способствовать повышению массовости и мастерства советских шахматистов, воспитанию высокой спортивной этики, духа коллективизма и товарищества.

Одна из традиций нашего журнала — крепкая связь с читателями. В журнале постоянно действуют рубрики, основанные на письмах, вопросах, анализах и пожеланиях читателей, — «Ваше мнение», «Позиции для анализа», «Читатель предлагает», «Читатель критикует», «Справочное бюро».

Важное место в журнале занимает «Учебный отдел». Вот уже третий год подряд журнал ведет «Заочную школу совершенствования», в которой регулярно занимаются сотни наших читателей. В каждом номере журнала вы найдете лекцию по основному вопросу стратегии и тактики шахмат с примерами для самостоятельной работы. Авторы лекций — гроссмейстеры и мастера, видные тренеры. Систематически занимаясь в нашей школе, вы сможете повысить свои познания в области шахмат, получить или подтвердить спортивный разряд.

По письмам читателей формируется отдел «Шахматы — добрый спутник». В нем публикуются материалы, рассказывающие о шахматной работе на местах, об

опыте лучших коллективов, о деятельности шахматных клубов, о работе шахматных кружков в клубах и домах культуры, об опыте работы Народных университетов культуры, о лучших общественных инструкторах и тренерах.

Как и обычно, журнал расскажет о всех наиболее интересных шахматных событиях этого года, познакомит читателей с творческими итогами крупнейших шахматных соревнований, проходящих как в нашей стране, так и за рубежом.

Журнал будет публиковать партии соревнований с подробными комментариями сильнейших гроссмейстеров и мастеров. Партии эти, как правило, являются хорошим учебным материалом для совершенствования любителей шахмат. Напомним, что в нашем журнале активно сотрудничают чемпион мира Г. Каспаров, экс-чемпионы мира В. Смыслов и М. Таль, гроссмейстеры В. Багиров, Е. Васюков, В. Гавриков, А. Гипслис, Э. Гуфельд, С. Долматов, И. Дорфман, И. Зайцев, Н. Крогиус, А. Михальчишин, Ю. Разуваев, Е. Свешников, А. Суэтин, М. Тайманов, Р. Холмов, А. Чернин и другие ведущие шахматисты страны.

Мы надеемся, что в новом, 1986 году наша славная традиция — крепкая связь с читателями — будет продолжена.

Ждем ваших писем!

Публикуем календарь крупнейших всесоюзных соревнований и план издательства «Физкультура и спорт» на 1986 год по выпуску шахматной литературы.

Крупнейшие соревнования года

Первенство СССР. Юноши, январь, Даугавпилс.

Первенство СССР. Девушки, январь, г. Брежнев.

Первенство СССР среди молодых мастеров, январь—февраль, Таллин.

Чемпионат СССР (высшая лига). Мужчины, апрель, Киев.

Зональный турнир (к первенству мира). Девушки, апрель, Евпатория.

Зональные турниры (к первенству мира). Юниоры и юноши, апрель, Сочи.

Кубок ЦШК СССР. Мужчины. Женщины, май, Москва.

Всесоюзные соревнования по композиции, май, Москва.

Всесоюзные соревнования команд пионерских дружин клуба «Белая ладья», июнь, Мелитополь.

Первенство СА и ВМФ. Юноши и девушки, не старше 18 лет, июль—август, Смоленск.

Первенство ДСО профсоюзов: юноши не старше 17 лет, июль—август, Ярославль; девушки не старше 17 лет, июль—август, по назначению.

IX летняя Спартакиада народов СССР. Мужчины и женщины не старше 25 лет, июль, Минск.

Чемпионат СССР (полуфиналы). Женщины, август, Кутаиси, Смоленск, Харьков; август—сентябрь, Шауляй.

Чемпионат СССР (отборочные соревнования). Мужчины, август—сентябрь,

Архангельск, Пинск, Севастополь.

Чемпионат СССР (первая лига). Мужчины, октябрь—ноябрь, Иркутск, г. Куйбышев.

Чемпионат СССР (финал). Женщины, октябрь—ноябрь, г. Фрунзе.

Всесоюзные соревнования на приз газеты «Комсомольская правда» (зональные соревнования). Юниоры и девушки, ноябрь, Баку, Братск, Прилуки, Рязань, Севастополь.

Выйдет в 1986 году

Архангельский Б. и Кимельфельд Р. Александр Зайцев.

Ботвинник М. Аналитические и критические работы 1957—1970 гг.

Эстрин Я. Василий Панов.

Васильев В. Актеры шахматной сцены.

Журавлев Н. Шаг за шагом (учебное пособие по шахматам для первого года обучения в школах, Домах и Дворцах пионеров, а также для самостоятельного изучения).

Смыслов В. и Левенфиш Г. Теория ладейных окончаний (3-е издание).

Черняк В. Беседы о шахматах.

Шахматная композиция 1983—1985 гг. Сборник. Составитель В. Черпичный.

Серия «Библиотека шахматиста» Владимиров Я. и Феоктистов А.

Как решать шахматные композиции. Волчок А. Методы шахматной борьбы.

Нейштадт В. Дом наш шахматный.

Серия «Выдающиеся шахматисты мира»

Кин Р. Гроссмейстер Нимцович.

Серия «Теория дебютов»

Моисеев О. и Равинский Г. Сицилианская защита. Система Паульсена.

Нейштадт Я. Каталонское начало (2-е издание).

Шашки

Вигман В. Радость творчества.

Решетников В. и Троцких Г. Василий Соков.

* * *

Для желающих участвовать в соревнованиях по переписке сообщаем адреса шахматных клубов, постоянно проводящих заочные турниры:

1. Центральный шахматный клуб СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) организует турниры для I разряда.

2. Всероссийский шахматный клуб (121002, Москва, Г-2, абонементный ящик 38) — для всех разрядов шахматистов РСФСР.

3. Одесское областное объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов (270001, Одесса-1, ул. Жуковского, 33) — для всех разрядов.

В адрес клубов надо прислать краткие сведения о себе, справку о разряде.

Правила игры по переписке приведены в «Шахматном кодексе СССР» (11-е издание, 1984) и в недавно вышедшей в свет книге М. Архангельского «Играй по переписке» (М., ФиС, 1985).



Партии матча комментируют гроссмейстеры Ю. Авербах и М. Тайманов.

Пятнадцатая партия

Русская партия С42 (E13/c)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Острая конфликтная ситуация, возникшая в начале игры, привела к быстрому истреблению боевых сил, разрядке напряжения и полному равенству. Тем не менее три часа, в течение которых продолжалась эта 22-ходовая партия, принесли немало переживаний и самим участникам, и зрителям.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6.

Вспомним, что в последней, 48-й партии прошлого матча, где также встретилась эта защита, Каспаров добился белыми дебютного преимущества. Известно, однако, что Карпов из тех шахматистов, кто легко сдает свои творческие позиции. И при подготовке к новому испытанию он приложил все усилия, чтобы «отремонтировать» старинный дебют.

3. K:e5 d6.

Теоретики далекого прошлого с недоверием относились к ходу 2... Kf6, рассматривая лишь вариант 3. K:e5 K:e4 4. Fe2 Fe7 5. Fe4 d6 6. d4 с перевесом у белых, пока первый русский шахматный мастер А. Петров не показал, что промежуточный ход 3... d6 благополучно решает все проблемы. Благодаря обстоятельному анализу А. Петрова и К. Яниша защита с ходом 2... Kf6 получила название «русская партия».

4. Kf3 K:e4 5. d4.

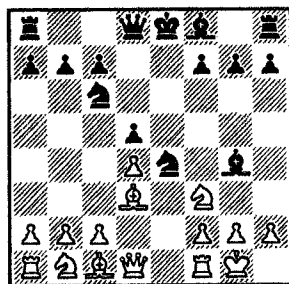
Недостаток русской партии в том, что после 5. Fe2 черные вынуждены ответить 5... Fe7 и на 6. d3 отойти конем, что обычно ведет к размену ферзей и позициям, в которых белым довольно просто удержать равновесие. Иначе говоря, если белые ставят ограниченную цель достичь ничьей, то черным лучше этот дебют не играть, если, конечно, их не удовлетворяет ничейный результат.

5... d5 6. Cd3 Kc6.

Нередко сначала продолжают 6... Ce7 и только потом выводят коня на c6. Интересно отметить, что в «Бильгере» 1891 года, подготовленном к печати Е. Шалоппом, к ходу 6... Kc6 ставится

восклицательный знак и указывается, что система защиты 6... Kc6 и 7... Ce7 разработана К. Янишем. В качестве примера приводится вариант 6... Kc6 7. 0—0 Ce7 8. c4 Cg4 9. Kc3 K:c3 10. bc 0—0 с равной игрой.

7. 0—0 Cg4.



Дебютные справочники рекомендуют 7... Ce7, что сводит игру к привычным вариантам. Однако избранное Карповым агрессивное развитие слона не новинка. В «Бильгере» 1922 года, подготовленном к печати К. Шлехтером, с перестановкой ходов дается такое продолжение: 6... Cg4 7. 0—0 Kc6 8. Le1 f5 9. c4! Cd6 10. cd C:f3 11. Ф:f3 K:d4 12. Fe3 Фf6 13. C:e4 f6 14. Ф:e4 Kpf7 15. Cg5! Ф:g5 16. Ф:d4 с преимуществом у белых (Капабланка — Маршалл, матч, 1909). Там же вместо неудачного хода 8... f5 рекомендуется 8... Ce7! и приводится такой примерный вариант: 9. C:e4 de 10. Le4 C:f3! 11. Ф:f3 K:d4 12. Фd3 Ke6 с равной игрой.

8. c4 Kf6 9. Kc3.

Каспаров размышлял 46 минут, прежде чем сделал этот ход. Сэкономив темп на ходе Ce7, черные создали серьезное давление на пешку d4, и было принято решение отдать ее ради

быстрого развития. Любопытно, что после 9. Le1 Ce7 с перестановкой ходов могла возникнуть позиция из 28-й партии предыдущего матча, где далее было 10. cd C:f3 11. Ф:f3 Ф:d5 12. Фh3 K:d4 13. Kc3 Фd7 со скорой ничьей.

Заслуживало внимания 9. Ce3, стремясь укрепить центральную пешку.

9... C:f3 10. Ф:f3 K:d4 11. Le1.

Требуется изучения и немедленный возврат ферзем на d1.

11...Ce7 12. Фd1 Ke6.

Черные перекрывают линию действия лады. На 12... Kc6 сильно 13. Cg5.

13. cd K:d5 14. Cb5 c6 15. K:d5.

Таким путем белые в значительной мере обесценивают лишнюю пешку соперника на ферзевом фланге.

15... cb 16. Фb3.

К осложнению, требующим скрупулезного анализа, вело 16. Cf4, не позволяя черным рокировать из-за 17. K:e7 Ф:e7 18. Cd6 с выигрышем качества. В этом случае опасно было 16... Cd6 из-за 17. C:d6 Ф:d6 18. Kf6 Kpe7 19. Kd5, и у черных трудности. А если 16... Лс8, то 17. Ce5! (указано М. Юдовичем).

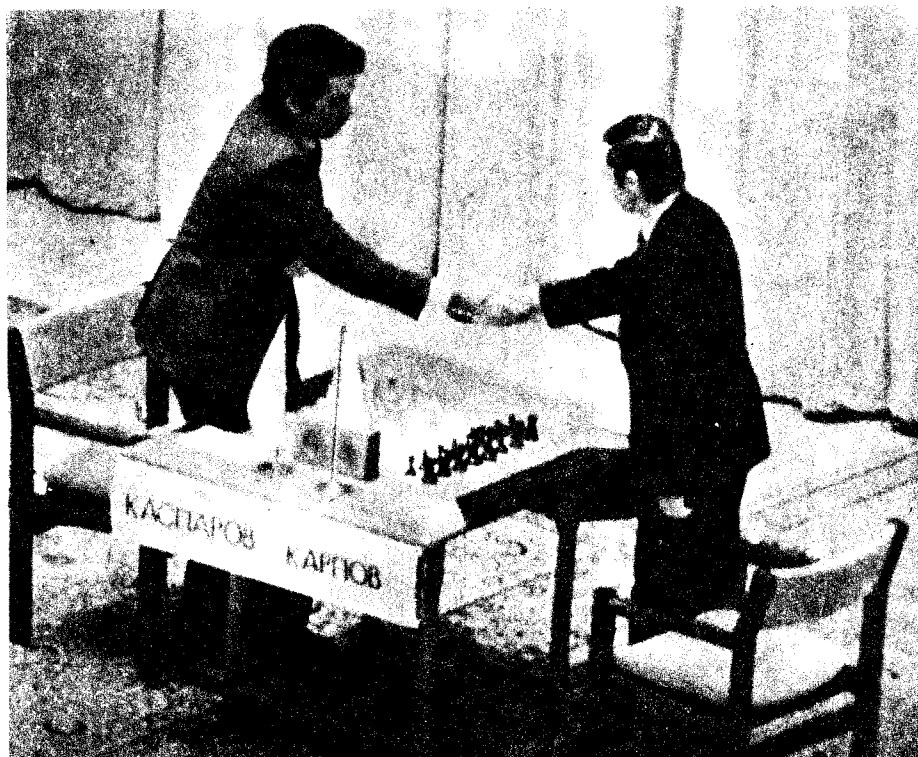
Однако после 16... K:f4! 17. Л:e7 Kpf8 18. Ле5 Фd6 черные защищались. Например: 19. Лf5 (19. Фd4? f6!) 19... Лад8 20. Л:f4 Ф:d5 и т. д. 16... 0—0.

Не искушая судьбу, черные добровольно расстаются с пешкой и успешно заканчивают развитие.

17. K:e7 Ф:e7 18. Ф:b5 a6 19. Фb3 Lfd8 20. Ce3 Лас8 21. Лас1.

Открытые линии полагается занимать, но это — предвестник будущих разменов.

21... h6 22. h3 Kd4. Ничья.



На 23. С:d4 следует сначала 23... Л:с1 24. Л:с1, а затем 24... Л:d4 с полным уравнением.

Шестнадцатая партия

Сицилианская защита В44 (Е66/с)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Вечер 15 октября наверняка запомнится Каспарову, как бы ни сложилось его будущее. Он выиграл у Карпова одну из самых впечатляющих партий своей жизни.

Начнем с предыстории. Вспомним дебютное откровение Каспарова в 12-й партии, когда он ошеломил и соперника и теоретиков новинкой, поставившей под сомнение устоявшийся канонический взгляд на одну из стандартных позиций сицилианской защиты. Правда, борьбы тогда не получилось. Столкнувшись с неожиданностью, Карпов не стал вступать в теоретический диспут неподготовленным, и партия быстро завершилась ничьей.

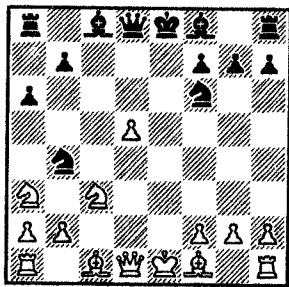
Интригующий вопрос — возобновится ли полемика — оставался открытым. Найдет ли Карпов после тщательного исследования изъяны в оригинальном замысле партнера? Наконец, захочет ли повторить эксперимент сам автор? Ведь случается и так, что новинки порой применяются, в основном, в расчете на эффект неожиданности...

Уже начало шестнадцатой партии заставило всех насторожиться.

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кb5.

Этот ход Карпов сделал как в той, 12-й встрече. Теперь слово за Каспаровым.

5... d6 6. c4 Кf6 7. К1с3 a6 8. Ка3 (и без колебаний) 8... d5 9. cd ed 10. ed Кb4.



Несомненно, Карпов пришел к выводу, что замысел соперника безупречен. Драматургия конфликта определилась. Теперь дело за аргументами. Они не заставили себя ждать.

11. Се2.

Сыграно мгновенно. Это показывает, что чемпион мира подготовился к спору. Он делает ставку на быстрое развитие сил. Действительно, в случае 11... Кb:d5 12. 0—0 Се7 (12... К:с3 13. Ф:d8 Кр:d8 14. bc рискованно для черных, нехорошо и 12... С:a3 ввиду 13. Фа4) 13. К:d5 К:d5 14. Фа4 Cd7 15. Фb3 белые овладевают инициативой.

11... Сс5!?

А вот и встречный сюрприз. Инициатива для претендента дороже пешки, и он строит свою стратегию в гамбитном духе. Может быть, теория назовет теперь весь вариант «гамбитом Каспарова»?

12. 0—0 0—0 13. Cf3.

На первый взгляд логично. Пешка d5 надежно укреплена. Стоит белым теперь ввести в игру фигуры ферзевого фланга, и прежде всего находящегося на отшибе коня а3, как их позиция станет превосходной. Однако, как показывает течение партии, эта задача трудновыполнима.

Поскольку, не делая серьезных промахов, Карпов вскоре попал в полосу затруднений, напрашивается вывод, что весь заранее подготовленный им план был неудачным и корень зла, видимо, нужно искать именно в заманчивом маневре слона.

Вероятно, уже сейчас следовало перестроиться на нейтрализацию зарождающейся инициативы соперника. Этой цели служили два хода — 13. Кс2 или 13. Кс4, что приводило к примерно равной игре. Но не для того же Карпов вступал в полемику, чтобы вновь довольствоваться мирным исходом?!

13... Cf5.

Крайне неприятный ответ. Таким путем Каспарову удастся подчеркнуть сразу два дефекта в построении белых — изолированность коня а3 и слабость пункта d3. Эти факторы оказывают решающее влияние на весь характер дальнейшего сражения.

14. Сg5.

Коня ввести в бой уже не удастся. На 14. Кс4 неприятен маневр 14... Кс2 15. Лb1 Кd4.

14... Ле8.

Девиз черных — быстрая мобилизация сил. На 15. Кс4 теперь есть сильное возражение 15... Cd3 16. Се2 Л:e2 17. К:e2 С:c4.

15. Фd2 b5 16. Лад1.

Этот ход Карпов сделал почти не задумываясь. Поскольку положение белых сразу же стало тяжелым, высказывались мнения, что именно в нем причина зла. На самом же деле и предлагавшееся 16. Фf4 не приносило облегчения ввиду 16... Сg6 17. С:f6 (иначе 17... Кd3) 17... Ф:f6! 18. Ф:f6 gf, и, несмотря на упрощения, угроза 19... Кd3 не теряет в силе.

16... Кd3 17. Ка1.

Угрожало 18... b4, а на 17. Се2? последовало бы 17... К:f2.

17... h6! 18. Ch4.

Не годится 18. Се3 хотя бы из-за 18... С:e3 19. fe Фb6.

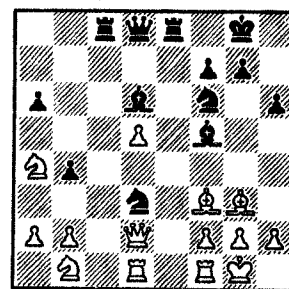
18... b4 19. Ка4.

На 19. Ке2 неприятно 19... g5 20. Сg5 Кf2.

19... Cd6!

Динамичнее, чем 19... Са7. Угроза 20... Cf4 позволяет черным выиграть время для наращивания инициативы.

20. Сg3 Лас8.



Достаточно беглого взгляда на доску, чтобы понять — дебютное сражение белыми проиграно. Лишняя пешка пока никакой роли не играет, а их фигуры занимают самые незавидные места. Что говорить, если ферзь, обе ладьи и оба коня вообще не имеют ни одного доступного поля!

21. b3.

Задача белых любой ценой выжить из своего лагеря главного врага — коня d3, связывающего их по рукам и ногам. Нельзя было ни 21. Се2 ввиду 21... Ке4 22. Ф:d3 К:g3, ни 21. С:d6 Ф:d6 22. Се2 из-за 22... Кf4 (возможно и 22... К:b2) 23. Cf3 Ке4 24. С:e4 (или 24. Фd4 Kg5) 24... С:e4. Карпов намечает маневр Ка4—b2.

21... g5!

Такой ход, только после того как он сделан, кажется само собой разумеющимся. На самом деле его найти порой труднее, чем форсированную комбинацию с жертвами. Нужно во что бы то ни стало помешать намеченной белыми перегруппировке сил — на 22. Кb2 теперь есть решительное возражение 22... К:b2 23. Ф:b2 g4! 24. Се2 Лс2. Кроме того, для некоторых случаев важно обеспечить форпост коню на f4.

22. С:d6.

Может быть, следовало попытаться несколько оживить игру ходом 22. h4? Тем более, что не приходится опасаться ответа 22... g4 ввиду 23. Се2, и если 23... Ке4, то 24. Ф:h6. Однако и в этом случае дела белых не слишком улучшались. Продолжая 22... Кf4! и на 23. Лс1 (не годится 23. С:f4 С:f4 24. Ф:b4 из-за 24... Cd6 и 25... g4) — 23... Ке4, черные сохраняли грозную инициативу.

22... Ф:d6 23. g3.

По-прежнему плохо 23. Кb2 ввиду 23... К:b2 24. Ф:b2 g4, а на 23. Се2 решает 23... Кf4 24. Сс4 Kg4 25. g3 Л:c4! 26. bc Ле2 27. Фd4 Се4.

23... Кd7!

Сильный маневр. Главная его цель очевидна — конь должен прийти на смену своему собрату в случае угрозы размена посредством 24. Кb2. Второй мотив, более глубокий и скрытый, выяснится чуть позже.

24. Сg2.

Все же следовало сыграть 24. Кb2. Разумеется, после 24... К7е5 25. Сg2 Фb6 26. К:d3 К:d3 белым по-прежнему не сладко, но хотя бы уменьшилось число активных боевых единиц у соперника.

24... Фf6!

Вот в чем дело! Коню а4 отрезаны все пути. 3. Тарраш писал когда-то, что конь на краю доски всегда стоит плохо. А если их два?..

25. а3 а5 26. ab ab 27. Фа2 Сg6!

Спешить некуда. Заманчиво 27... Кf4, с тем чтобы на 28. g1 ответить 28... Лс2, но простое 28. Фb2 обещивало эту затею.

28. d6.

Ходы исекают... Не годилось 28. Ch3 ввиду эффектного 28... К7е5, и если 29. С:с8, то 29... Кf3 30. Кph1 Се4 с матовой атакой. Например: 31. Фе2 Фg6! 32. Фе3 (32. Л:д3 Кd4) 32... Фh5, или 31. Ch3 Кd2 32. f3 (32. Сg2 С:g2 33. Кр:g2 Фf3 34. Кpg1 К:f1 35. Л:f1 Ке1!) 32... С:f3 33. Сg2 С:g2 34. Кр:g2 Ле2, или 31. Сg4 h5! 32. С:h5 Фh6! 33. g4 Фd6. Не помогало и 28. Кd2 из-за 28... Ле2.

28... g4!

Конечно, не 28... Ф:d6 ввиду 29. Кd2 Ле2 30. Кс4!, и белые могут облегченно вздохнуть. Теперь же кольцо еще более затягивается.

29. Фd2 Кpg7 30. f3 Ф:d6 31. fg Фd4 32. Кph1 Кf6.

Атака черных становится неотразимой. От угроз 33... К:g4 или 33... Ке4 полноценных защит нет. Следует эффектный финал.

33. Лf4 Ке4 34. Ф:d3 Кf2 35. Л:f2 (или 35. Кpg1 Kh3 36. Кph1 Ф:d3 37. Л:d3 К:f4) 35... С:d3 36. Лfd2 Фе3.

Выигрывало и 36... Ле3 37. Кb2 Лс3 38. К:c3 bc 39. Л:d3 Л:d3 40. К:d3 c2.

37. Л:d3 Лс1! 38. Кb2 Фf2! 39. Кd2 Л:d1 40. К:d1 Ле1. Белые сдались.

Семнадцатая партия

Защита Нимцовича Е20 (D40/a)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Матчи на первенство мира, как правило, заметно способствуют развитию теории дебютов, создают моду на те или иные начала. Это определяется тем, что сильнее шахматисты мира обычно находятся на переднем крае теории и даже иногда ее опережают, открывая новые пути. Ведь специфика матчевой борьбы заставляет соперников детально отрабатывать свой дебютный репертуар.

В этой партии защита Нимцовича встретилась в пятый раз. Надо отдать должное принципиальности обоих соперников, ведущих теоретический спор и упорно отстаивающих свои позиции.

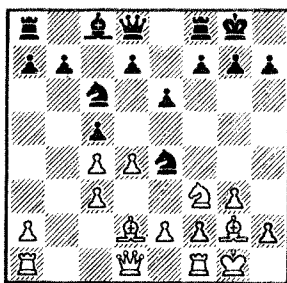
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3.

В ответ на ход слонem на b4 Каспаров в этом матче неизменно делает ход королевским конем, сохраняя (на короткую рокировку) возможность развить слона на g5.

4... c5 5. g3 Кс6 6. Сg2 Ке4 7. Cd2.

Патент Каспарова, примененный им в 13-й партии матча. Ранее встречалось 7. Фd3.

7... С:c3 8. bc 0—0 9. 0—0.



Эта позиция уже была предметом дискуссии соперников. В 13-й партии Карпов продолжал 9... f5, ослабив черные поля, что было осуждено большинством комментаторов. В ответ ходом 10. Се3! Каспаров пожертвовал пешку и захватил инициативу.

9... Ка5.

Атака слабых пешек на ферзевом фланге выглядит вполне логично, поскольку на 10. Фа4 последует 10... d6 с угрозой 11... Cd7, а если 10. Фе2, то 10... Кd6. Однако белые и не собираются защищать пешку c4.

10. dc.

Жизненность варианта, связанного с ходом 9... Ка5, зависит от оценки хода 10. Cf4. Брать на c3 нельзя из-за 11. Фе2, и черные теряют коня. Плохо также 10... b6 из-за 11. Kg5. На 10... К:c4 неприятно 11. de с угрозой 12. Фd4. Только к ослабленной позиции ведет 10... g5 11. Фd3 f5 12. Се3.

Нам кажется, что у черных была возможность завязать интересные осложнения после 10... d5, и если 11. cd, то не 11... ed из-за 12. de, а 11... К:c3!?

Может быть, именно поэтому Каспаров отказался от хода слонem на f4.

10... Фс7.

Конечно, не 10... К:c4 или 10... К:c5 из-за 11. Cf4. Теперь же создается впечатление, что пешки белых гибнут одна за другой. Какую же компенсацию за это получают белые?

11. Кd4.

Возможной альтернативой было 11. Се3 К:c4 12. Cd4. Конечно, после 12... К:c5 13. С:g7! Кр:g7 14. Фd4 i6 15. Ф:c4 перспективы белых лучше. Менее ясно 12... f6 13. Фd3 d5 14. cd Ке:d6 15. Кd2 К:d2 16. Ф:d2 Лd8 (хуже 16... e5 17. Cd5 Кph8 18. Се3).

11... К:d2 12. Ф:d2 К:c4 13. Фg5!

У белых временный перевес в развитии, который компенсирует наличие слабостей и даже возможную потерю пешки. Однако они должны действовать энергично и целеустремленно. Ослабление королевского фланга вызвать полезно.

13... f6 14. Фf4 Ке5.

Чемпион мира избирает наиболее надежный путь. После 14... Ф:c5 15. Кb3 Фb5 возникала проблемная позиция, в которой белые владели инициативой, а у черных лишняя пешка.

Возможное продолжение 16. Лfd1 d5 17. e4.

15. Кb3 Лb8.

Таким путем, проводя затем 16... b6 и 17... Сb7, черные полностью уравнивают шансы.

16. Фd4 b6 17. f4 Кf7.

Черные уклоняются от продолжения 17... bc 18. Ф:c5 Ф:c5 19. К:c5 Лb5! с немедленными упрощениями.

18. Лfd1 Лd8 19. e4 Сb7 20. С:b7 Л:b7 21. cb Л:b6 (к более сложной игре вело 21... ab 22. e5 b5) 22. c5 Лс6 23. Лac1 d5 24. cd Лd:d6 25. Фе3 Л:d1 26. Л:d1 g6 27. Лс1 (рискованно было 27. Кd4 Фb6 28. Крf2 Лd6) 27... Л:c1 28. Ф:c1 Фb6 29. Фс5. Ничья.

Восемнадцатая партия

Сицилианская защита В85 (E88/a)

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

1. e4 c5 2. Кf3 d6.

Любопытный момент. Несмотря на удачи в предыдущих трех сицилианских партиях, где было 2... e6, Каспаров возвращает игру на стандартные рельсы схеменинггенского варианта.

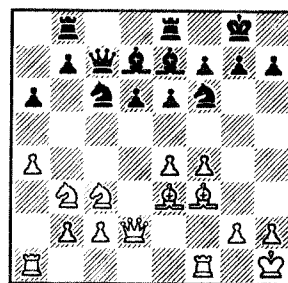
3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 e6 7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Кph1 Фс7 10. а4 Кс6 11. Се3 Ле8.

Эту серию ходов партнеры сделали, что называется, на одном дыхании. Для них возникшая позиция стала уже своеобразной «табией». Она неоднократно испытывалась и в прошлом матче и в нынешнем. Для справки напомним, что в пятой партии предыдущего состязания Карпов играл здесь 12. Ле1, во второй настоящего — 12. Сg1, в остальных, как и в рассматриваемой, 12. Cf3.

12. Cf3 Лb8 13. Фd2 Cd7.

Исследовалась в матче и разрядка в центре путем 13... К:d4 14. С:d4 e5 15. Са7 Ла8 16. Се3 Cd7 17. а5 Лас8 (45-я партия матча, 1984/85), но затем Каспаров неизменно стал сначала выводить слона.

14. Кb3.



Как уже знают читатели, во второй партии чемпион мира играл 14. Фf2, что после 14... К:d4 15. С:d4 e5 16. Се3 привело к разгрузке в центре, которая полезна скорее защищающейся стороне. На этот раз Карпов избегает упрощений и характер борьбы меняется. Причем существенно. Задача белых, располагающих большим



В пресс-центре.

пространством, а стало быть и свободой маневра, — подготовить активные операции в центре и на королевском фланге. Задача черных — организовать встречную игру на ферзевом фланге, сочетая ее с профилактическими мерами в центре.

Партий, сыгранных по этой стратегической схеме, уже накопилось великое множество, но богатство содержания и острота конфликта, заложенные в драматургии возникающего миттельшпиля, неизменно привлекают к себе новых поклонников.

14... b6.

Характерный прием. Прежде всего необходимо предотвратить зажим путем a4—a5. Кроме того, намечается контригра, связанная с маневром Кс6—a5.

15. Cf2!?

Важное звено плана — последовательная подготовка продвижения e4—e5. От успеха подобной операции зачастую зависит исход сражения. Белым нужно перевести слона на g3 и открыть вертикаль «е» для ладьи. Кстати, слон простреливает диагональ h2—h8, что может оказаться полезным при тактических стычках.

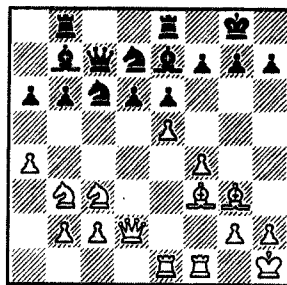
15... Сс8!?

На первый взгляд маневр этот нелогичен. Зачем уводить назад уже отоблизванного слона? Но такая перестройка просто необходима и типична для подобного рода позиций. Чтобы во всеоружии встретить намеченный белыми прорыв в центре, нужно уступить поле d7 коню, а слону занять большую диагональ.

16. Сg3 Кd7 17. Лаe1 Сb7.

Здесь можно было подумать и о контригре посредством 17... Ка5, но Каспаров предпочитает прежде всего нейтрализовать главную позиционную угрозу соперника.

18. e5!?



Критический момент. Все аргументы «за» и «против» прорыва партнеры уже подготовили. К чему приведет конфронтация?

18... Лbд8!

Лучший, если не единственно правильный ответ. Неосмотрительно было бы принять предложенную жертву пешки. После 18... de 19. fe Кс:е5 20. С:b7 Л:b7 у белых возникал приятный выбор между немедленным восстановлением материального паритета путем 21. Фе2 и нагнетанием давления посредством 21. Кd4. Разумеется, и ход 18... d5 только облегчал белым проведение фланговых операций типа f4—f5. Теперь же вертикаль «d» становится важным фактором в контригре черных.

19. Фf2.

Ничего не сулило 19. ed С:d6 20. Ке4 ввиду 20... Кс5.

19... Лf8.

Последний из серии профилактических маневров, после которого черные могут считать себя в безопасности. Все подступы к королю надежно прикрыты, и вскоре черные смогут перейти к активным операциям в центре и на ферзевом фланге.

20. Ce4 de 21. fe Кс5.

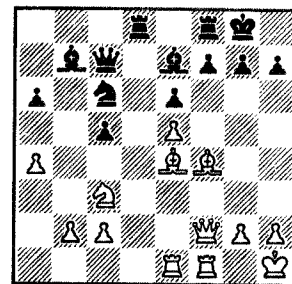
Впервые за всю игру (если не считать мимолетного размена на e5) черные вывели свою фигуру за пределы трех крайних горизонталей, но обстоятельства это событие с большой помпой.

Их силы обрели динамичность, и уже белым нужно теперь проявлять бдительность, чтобы не уступить инициативы.

22. К:с5 bc!

Каспаров вновь демонстрирует глубокое понимание игры. Кажется, чего уж естественнее и заманчивее, чем взять на c5 слоном, выгадывая время? Но как раз в этом случае отвлечение слона от королевского фланга могло иметь отрицательные последствия, и после 23. Фf3 (на 23. Фf4 возможна жертва пешки путем 23... f5!? 24. ef Ф:f4 25. Л:f4 Л:f6 26. Л:f6 gf 27. С:c6 С:c6 с достаточной контригрой) 23... Кd4 24. Фh5 перед белыми внезапно открывались новые перспективы.

23. Cf4.



В этот момент Каспаров почти на 20 минут задумался. В условиях приближающегося цейтнота такую расточительность трудно было объяснить, поскольку ответ 23... Кd4 обязателен. Но, как оказалось, он размышлял не над этим ходом, а над... предложением соперника пойти на мировую. Отказываться оснований не было. В заключительной позиции у каждой из сторон есть и свои козыри, и свои проблемы. Главное — накануне финала матчевая стратегия диктовала соперникам прежде всего сдержанность и осмотрительность.

А потому — ничья.

Девятнадцатая партия

Защита Нимцовича E21 (D40/a)
Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Дебютная эрудиция Каспарова, его поистине академические познания производят впечатление. Однако еще больше поражает его постоянная исследовательская работа в области дебюта, стремление быть по меньшей мере на шаг, а то и на два впереди «официальной» теории.

Может быть, именно поэтому в последних партиях матча прослеживается тактика Карпова уходить в сторону от стандартных схем, от хорошо изученных проторенных путей, начинать борьбу уже в дебюте, первым ставить задачи сопернику.

Эта тенденция проявилась в рассматриваемой партии.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 Ке4.

Редкое продолжение, которому дебютные справочники уделяют мало внимания. А между тем оно уже применялось в соревнованиях столь же высокого уровня — в 19-й партии матча-реванша Эйве — Алехин (1937): 5. Фс2 d5 6. e3 c5 7. Cd3, и, признав неудачу своего замысла, черные вернулись конем на f6.

Может быть, поэтому в дебютных справочниках 30-х и 40-х годов к ходу 4... Ке4 ставился вопросительный знак. Однако А. Константинопольский в журнале «Шахматы в СССР» (№ 6, 1938) и М. Ботвинник в матче-сборнике (1939) в комментариях к 19-й партии матча-реванша воздерживались от столь суровой оценки хода конем, справедливо подвергая критике следующий ответ черных 6... d5.

«Следовало играть 5... f5,— указывал Константинопольский.— Если тогда 6. e3, то 6... b6 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 C:c3 9. bc 0—0 с крепкой позицией».

С ним согласен Ботвинник: «В духе защиты было, конечно, 5... f5 с последующим, при случае, fianкеттированием ферзевого слона».

Любопытно, что еще до партии Эйве — Алехин вариант с 4... Ке4 встретился в партии Балог — Керес, игранной по переписке в 1936—1937 годах. Там было: 5. Фс2 f5 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. Kd2! (таким путем вынуждается размен белопольных слонов, так как невыгодно 8... d5) 8... C:c3 9. bc Kd6 10. C:b7 K:b7 11. e4 0—0 12. 0—0 Kc6 13. Ca3 Ke7 14. Lael c5 15. f4. Хотя у белых пространственный перевес, позиция черных достаточно устойчива.

И вот, почти пятьдесят лет спустя, ход 4... Ке4 снова подвергается проверке.

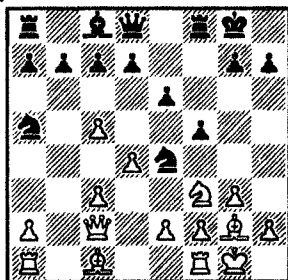
5. Фс2 f5 6. g3.

Каспаров принципиален и упорно отстаивает в подобных позициях план развития слона на g2.

6... Kc6.

В 17-й партии маневр Kb8—c6—a5 дал черным приемлемую игру, и, может быть, поэтому Карпов проводит тот же план атаки пешки c4. Однако есть существенная разница. В упомянутой партии пешка черных находилась уже на c5. Здесь же пешка белых не заторможена и может двинуться вперед.

7. Cg2 0—0 8. 0—0 C:c3 9. bc Ka5 10. c5.



Долго раздумывал здесь Карпов, прежде чем сделал свой очередной

ход. Позиция является критической для оценки плана, избранного черными. Основная их проблема — найти применение слону c8.

Напрашивается 10... b6, хотя это выглядит опасным и требует далекого расчета. Так, не страшно 11. Kg5 K:g5 12. C:g5 Ф:g5 13. C:a8 из-за 13... c6, и слон вряд ли сможет выбраться с поля a8. А если 11. Kd2, то 11... K:d2 12. C:d2 Cb7 13. c4 C:g2 14. Kр:g2 Kc6 15. d5 Ke7 с удовлетворительной игрой.

Нам кажется, что в этом случае необычная стратегия Карпова могла бы себя оправдать. Однако он сыграл иначе и встретился с трудностями, которые в конце концов так и не смог преодолеть.

10... d6 11. c4!

Остроумно выявляя недостатки позиции черных — отсутствие чернопольного слона и неустойчивое положение коня на a5.

Что теперь делать черным? В первую очередь угрожает 12. Kd2, а принимать жертву пешки крайне опасно: на 11... dc 12. dc K:c5 следует 13. Ca3.

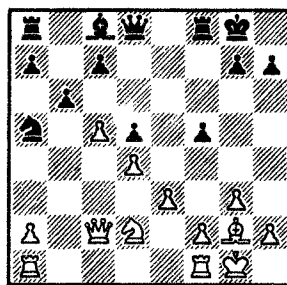
11... b6 12. Cd2!

Не исключено, что Карпов недооценил силу этого хода.

12... K:d2 13. K:d2 d5.

Сыграно не от хорошей жизни. Теперь черные обречены на трудную, а главное, бесперспективную защиту. Свои недостатки имело и 13... Cb7 14. C:b7 K:b7 15. c6 Ka5 16. d5 Фе7 17. Фd3, и конь a5 вне игры. Все же в последнем варианте у черных, видимо, было больше шансов получить контригру, чем при продолжении, случившемся в партии.

14. cd ed 15. e3.



Можно подвести некоторые итоги. На стороне белых явный позиционный перевес. Слон их намного активнее своего оппонента, а конь в будущем получит возможность занять в лагере черных слабый пункт e5.

15... Ce6.

Не улучшает дело ни 15... Ca6 16. Lf1 Kc4 ввиду 17. Cf1, ни 15... b5 из-за 16. Фс3 Kc4 17. a4.

16. Фс3.

Необходимая профилактика. Каспаров предотвращает угрозу продвижения 16... b5.

16... Lf7 17. Lf1 Lb8 18. Lab1 Le7 19. a4 Cf7 20. Cf1.

Пользуясь тем, что черные не имеют активных возможностей, белые последовательно улучшают расположение

фигур, прежде чем начать активные действия на ферзевом фланге.

20... h6 21. Cd3 Фd7 22. Фс2.

Каспаров не соблазняется тактическими осложнениями, связанными с ходом 22. Фа3, а последовательно продолжает свою линию постепенного нагнетания давления.

22... Ce6 23. Cb5 Фd8.

В случае 23... c6 у черных появились бы только новые заботы с пешкой b6.

24. Ld1 g5.

Увидев, что Каспаров не торопится, Карпов решается на активные действия на королевском фланге, хотя это создает в его лагере новые слабости.

Игра теперь обостряется, но подобное развитие событий скорее на руку белым.

25. Kf3 Лg7.

Черные не могут ввести коня в игру. На 25... Kc4 последовало бы 26. C:c4 dc 27. d5.

26. Ke5 f4 27. Cf1! Фf6 28. Cg2 Ld8 29. e4!

В результате попыток черных завязать осложнения на королевском фланге белым удается вскрыть игру в центре, и недостатки позиции становятся еще рельефнее: слабости на обоих флангах, а конь по-прежнему вне игры.

29... de 30. C:e4 Le7 31. Фс3 Cd5.

Как правило, в подобных позициях размены упрощают защиту. Однако слон черных играет здесь важную роль, прикрывая подступы к своему лагерю. И все же размен слонов осуждения не заслуживает: в любом случае позицию черных вряд ли возможно защитить.

32. Le1 Kpg7 33. Kg4!

Белые приступают к подготовке заключительной атаки. Сначала они захватывают открытую линию.

33... Фf7 34. C:d5 L:d5 35. L:e7 Ф:e7 36. Le1 Фd8 37. Ke5.

Позиция черных безнадежна, так как их король лишен пешечного прикрытия. Грозит 38. g4 или 38. Фс2 Фf6 39. cb. Черные защищаются от первой угрозы.

37... Фf6 38. cb Ф:b6.

Если 38... cb, то 39. Фс7 Kpg8 40. Kd7 Фf7 41. Kf6!

39. gf L:d4.

Этот просмотр... ничего не портит. На 39... g4 решало 40. Kph1 с угрозой 41. Lg1.

40. Kf3 Kb3 41. Lb1 Фf6 42. Ф:c7.

Этот ход Каспаров сделал открытым. Крупные потери неизбежны, и Карпов сдался, не приступая к игре.

Двадцатая партия

Ферзевый гамбит D35 (D10/a)

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

У 20-й партии есть особый подтекст. В прошлом матче претендент замет-

но уступал чемпиону мира в области эндшпиля. Он, в частности, проиграл пару окончаний, в которых при точной защите можно было удержать равновесие. Не исключено, что поэтому, не добившись в рассматриваемом поединке ничего существенного в середине игры, Карпов решил проэкзаменовать своего соперника в эндшпиле.

Партия затянулась, но на сей раз Каспаров выдержал испытание.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. Фc2.

Таким путем белые препятствуют выходу черного слона на f5 и как будто бы создают угрозу пешке c7.

6... 0—0 7. e3.

Выясняется, что угроза 7. Kb5 мнимая. На это последовало бы 7... Cb4 8. Kpd1 Kc6, и за пешку у черных прекрасная игра.

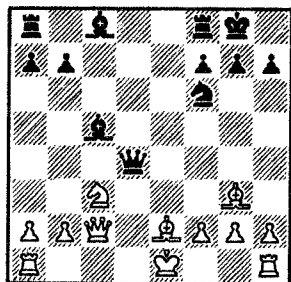
7... c5!

Типично для Каспарова. Он не боится образования изолированной пешки, надеясь на свое искусство фигурной игры. В данном же случае белые задержались с развитием (6. Фc2), что вообще позволяет черным провести освобождающий прорыв d5—d4.

8. dc C:c5 9. Kf3 Kc6 10. Ce2 d4! 11. ed.

Рокировав в длинную сторону, белые могли выиграть пешку, но это рискованное мероприятие давало черным сильную инициативу. Например: 11. 0—0—0 Фа5 12. ed Cb4. А если 11. Лd1, то просто 11... Фb6.

11... K:d4 12. K:d4 Ф:d4 13. Cg3.



На первый взгляд трудности у черных позади, но это не так. Выдвинутая позиция ферзя заставляет их быть осторожными. Грозит 14. Лd1 Фb4 15. a3.

13... Ce6.

Возможно было и 13... Cb4 14. 0—0 (14. Лd1 Фе4) 14... C:c3, но в этом случае черным еще предстояло решить проблему развития слона c8, а у белых появлялось преимущество двух слонов.

14. 0—0.

На 14. Лад1 Фb4 15. a3 теперь следует 15... Фb3.

14... Лас8 15. Cf3 b6.

Альтернативой было 15... Фb4 16. a3 Фb6 17. Ka4 Фb5, но черные не хотят расставаться с двумя слонами.

16. Лfе1 Фb4 17. Ce5 Cd4.

Интересно 17... Kd7: в случае 18. Ле4! Cf5! затруднения могут быть только у белых.

18. a3 Фc5 19. C:d4 Ф:d4 20. Лад1 Фc5.

Точнее 20... Фf4, держа под контролем поле a4.

21. Фа4 a5.

Любопытные осложнения могли начаться после 21... Фе7 22. Kb5 Cd7! 23. K:c7 C:a4, но Каспаров кардинально решает проблему защиты пешки «a», продвигая ее вперед.

22. Фd4.

Вырисовывается замысел белых. Они намерены разменять ферзей, захватить линию «d» и попытаться создать игру вокруг слабой пешки.

22... Ф:d4 23. Л:d4 Лfd8 24. Лед1 Л:d4 25. Л:d4 Kpf8 26. Kpf1.

Как и положено в эндшпиле, соперники вводят в игру королей. Ничего не давало 26. Лd6 Kd7 27. Cc6 из-за 27... Kpe7 28. C:d7 Kp:d6 29. C:c8 C:c8, и перевес уже у черных.

26... Kpe7 27. Kpe2 Cb3 28. Kpe3 Лс5 29. Kpd2 h6.

Заслуживало внимания 29... Лf5 с последующим 30... g5, пытаясь создать игру на королевском фланге.

30. Ce2 Ke8 31. Cf3 Kf6 32. Лd3 Ле5 33. h3 Лс5 34. Лd4 Лс8 35. Ce2 Лс5 36. Cd3 h5 37. g3 g6.

Черные без особой нужды ставят пешки на поля цвета слона, что в легкофигурном эндшпиле может дать белым позиционный перевес. Поэтому перед самым откладыванием белые идут на размен ладей.

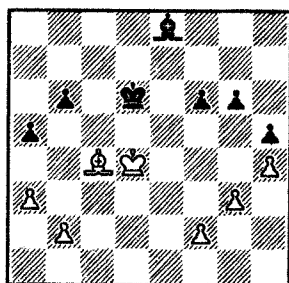
38. Ke2 Kd7 39. Ле4 Ле5 40. Kd4 Cd5 41. Ле2 Л:e2.

Этот ход, который предстояло записать, черные сделали в открытую, что было, конечно, совершенно необязательно.

42. C:e2 Kc5 43. Kb5 Ke4 44. Kpe3 Kd6 45. Kpd4 Cc6 46. K:d6.

Сохранить коней белые не могли: на 46. Kc3 последовало бы 46... h4 47. gh Kf5 48. Kpe5 f6 49. Kpf4 с уравниванием.

46... Kp:d6 47. Cc4 Ce8 48. h4 f6.



В лагере черных слаба пешка g6, и приходится защищать ее слоном, что ограничивает его возможности. Однако одна слабость в подобном эндшпиле решающей роли еще не играет. Чтобы победить, белым необходимо создать позицию цугцванга, а для этого нужна либо вторая слабость, либо поля вторжения для проникновения короля в неприятельский лагерь.

49. Cg8 Kpc6.

Опасности, подстерегающие черных, показывает следующий вариант: 49... Cd7 50. Cf7 Cf5 51. f3 Kpe7 52. Cd5 Kpd6 53. Ce4. Илн 51... Cc2 52. g4 Kpe7 53. Cd5 Cd1 54. Ce4 f5 (54... Kpf7 55. gh gh 56. Kpd5) 55. gf gf 56. C:f5 C:f5 57. Kpe5, и дела черных ухудшились.

50. Ca2 Kpd6 51. Cd5 Kpe7 52. Cg8 Kpd6 53. Cb3 Kpe7.

Чуть ли не единственный ответ. В случае 53... Kpc6? 54. Ca4 b5 55. Cc2 у черных появляется вторая слабость — пешка b5.

54. Cd1 Kpd6 55. Ce2 Cd7 56. Cd3 Ce8 57. Cc4 Kpe7 58. Ce2.

На 58. Kpd5 следует 58... Cf7, и королю приходится отступать.

58... Kpd6 59. g4 hg 60. C:g4 Cf7.

Каспаров не попадает в тонкую ловушку. На заманчивое 60... g5 могло последовать 61. h5 f5 62. h6 Cg6 63. Ch5 Ch7 64. Kpc4 Kpc6 65. Ce8 Kpd6 66. Kpb5 Kpc7 67. Краб, и положение черных становится опасным.

61. f4 f5.

Этот ход вынужден. Угрожало 62. f5!, создавая отдаленную проходную.

62. Cd1 Cd5 63. Ca4 Cf3 (после 63... Cf7 64. Cb5 черные оказывались в цугцванге) 64. Cb3 Ce2 65. Cf7 Ch5 66. Kpc4 Ce2 67. Kpc3 Ch5 68. b4 Kpe7.

В случае 68... ab 69. Kp:b4 Kpc7 70. Kpc4! Kpd6 71. Kpb5 Kpc7 72. Краб король белых проникает в лагерь черных.

69. Cc4 Kpd6 70. ba ba.

Теперь Каспарову нужно быть предельно осторожным: обнажились подступы к пешке a5.

71. Kpd4 Cf3 72. Cf1 Cd5 73. Ce2 Cb7 74. Cd1 Cd5 75. Kpe3.

Белые задумали не допустить черного слона на диагональ d1—h5, а своим слоном постараться проникнуть на f7 или e8, но при этом черные усиливают позицию короля.

75... Kpc5 76. Ca4 Cf7 77. Cd7.

Кажется, что после 77. Kpd3 Cc4 78. Kpd2 Cf7 79. Kpc3! белые все-таки достигают положения цугцванга. Однако черные могут перейти в контратаку — 78... Kpd4! 79. Cf7 Kpe4 80. C:g6 Kp:f4 81. h5 Kpg5, и здесь они не рискуют проиграть.

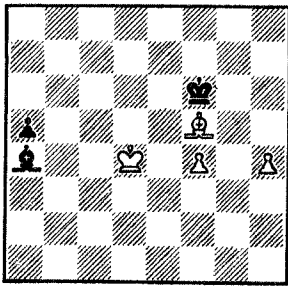
77... Kpc4 78. a4 Kpc5.

К выгодным для белых осложнениям вело 78... Kpb4 79. Kpd4 Cb3 80. Ce8 C:a4 81. C:g6. Например: 81... Cc2 82. Ce8 a4 83. C:a4 C:a4 84. h5 Ce8 85. h6 Cg6 86. Kpe5 Kpc5 87. Kpf6 с выигрешем.

79. Cb5 Kpd5 80. Kpd3 Kpc5 81. Kpc3 Kpd6 82. Kpd4.

Ценой невероятных усилий белые наконец вынуждают слона соперника покинуть поле f7, но это приводит только к форсированной ничьей.

82... Cb3 83. Ce8 Kpe7 84. C:g6 C:a4 85. C:f5 Kpf6.



Ничья. Черные достигают ничейного результата даже без пешки а5, так как для этого им достаточно отдать слона за пешку «f».

Двадцать первая партия

Ферзевый гамбит D31 (D08/b)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Партия эта проходила в маневренной борьбе под знаком позиционного давления белых, причем соперники как бы соревновались друг с другом в оригинальности и парадоксальности принимаемых решений. Белый король, например, так и остался без рокировки, а черный смог ее сделать лишь на 18-м ходу. После размена ферзей возник сложный эндшпиль, где Карпову пришлось призвать на помощь всю свою изобретательность, чтобы не дать инициативе белых принять решающий характер.

Отложенная позиция оценивалась как трудная для черных в связи с опасной угрозой пешечного прерыва в центре. Однако Карпов быстро сумел создать контригру на ферзевом фланге, и положение обострилось. Каспаров, имея в запасе два очка, решил не рисковать и удовлетворился ничейным результатом.

1. d4 d5.

Карпов отказывается от хода 1... Kf6, и не без оснований. Напомним, что в шести партиях, игравших защитой Нимцовича, ему удалось набрать лишь полтора очка.

2. c4 e6 3. Kc3 Ce7.

Свыше 20 минут размышлял здесь Каспаров. Нетрудно догадаться, что он выбирал между вариантами с 4. Kf3, многократно встречавшимися в обоих матчах, и разменом на d5.

4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5.

Эта защита считалась вполне удовлетворительной для черных, пока М. Ботвинник в матче с Т. Петросяном (Москва, 1963) не применил острый ход 7. g4, цель которого — использовать выдвинутое положение слона для захвата пространства на королевском фланге. С тех пор вариант усиленно развивался, причем последнее слово пока оставалось за белыми.

7. g4 Ce6 8. h4.

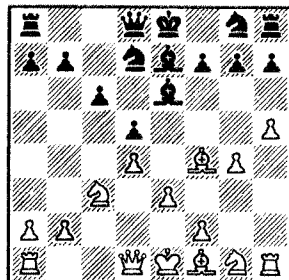
Против Петросяна Ботвинник играл 8. h3, а затем в партии со Спаским (Лейден, 1970) решительно продвинул пешку «h» на два поля, принеся ее в жертву. У этой идеи

навилось немало последователей, среди них, как мы видим, и Каспаров.

8... Kd7.

Почему не 8... Ch4? Ответ на этот вопрос дала партия Вайсер — Диас (Гавана, 1985), где после 9. Фb3 g5 10. Ch2! C:g4 (осмотрительнее 10... Фb6) 11. Ф:b7 Фе7 12. Ф:a8 Ф:e3 13. Ce2 Ф:f2 14. Kpd2 атака черных захлебнулась.

9. h5.



9... Kh6!?

Новый ход, показывающий, что далеко продвинутые пешки белых могут стать и объектом атаки. В то же время взятие на h6 даст черным хорошую фигурную игру. Раньше встречалось 9... Фb6. К примеру, в партии Белявский — Геллер (50-е первенство СССР, высшая лига, 1983) было 10. Лb1 Kgf6 11. f3 0—0 12. Cd3 c5 13. Kge2 Лac8 14. Kpf1 ed 15. ed с инициативой у белых.

10. Ce2 Kb6 11. Jlc1 Cd6.

Чтобы обезопасить позицию коня, Карпов предлагает размен слонов, но при этом белым удастся гармонично завершить развитие.

В духе оригинального плана черных было 11... Kc4 12. b3 Kd6 нам кажется, при этом у них было больше возможностей контригры.

12. Kh3 C:f4 13. K:f4 Cd7.

Грозило 14. K:e6 f6 15. f4, поэтому черные уберегают слона от размена, намереваясь сыграть f7-f5.

14. Jlg1 g5.

На 14... f5 последовало бы, конечно, 15. g5, но заслуживало рассмотрения 14... Фg5.

15. hg hg 16. Kpd2!?

Таким оригинальным путем белые открывают дорогу ферзю на королевский фланг.

16... Фе7.

А черные готовят рокировку в длинную сторону. Альтернативой было 16... Kpf8 17. Jlh1 Kpg7, держа короля вблизи линии «h», на которой должны развернуться дальнейшие события.

Если бы черные изменили порядок ходов, сыграв 16... g5 17. Kd3 Kc4 18. Kpc2 Фе7, то после 19. b3 Kd6 20. Kpb2 длинная рокировка была бы невозможна из-за взятия конем на d5.

17. b3 g5 18. Kd3 0—0—0 19. Jlh1.

В план белых входит перевод ферзя на g3 и сдвоение ладей по открытой линии «h». Следующие действия черных, по существу, вынужденны.

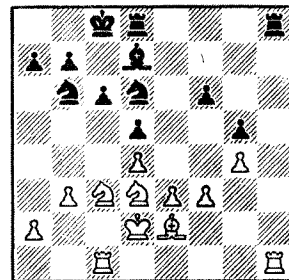
19... f6 20. Фg1 Kf7.

Опасно 20... Фd6 ввиду 21. Kb5 Фb8 22. a4.

21. Фg3 Фd6.

Обычно в стесненных положениях упрощения облегчают защиту, но в этой конкретной позиции после размена ферзей черные обречены на пассивную оборону. Поэтому предлагался ход 21... Kd6, перекрывающий опасную диагональ и сохраняющий ферзей, что в связи с расположением короля на d2 несколько сковывало инициативу соперника. Однако несомненно, что и в этом случае шансы были бы на стороне белых.

22. Ф:d6 K:d6 23. f3.



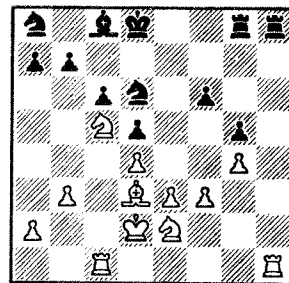
В возникшем сложном эндшпиле у белых богатые возможности. Слона нужно перевести на d3, коня — на g3, а в дальнейшем создать при случае угрозу e3-e4.

23... Jldg8 24. Kc5 Kpd8.

Попытка получить контршансы ходом 24... f5 вела только к образованию слабой пешки g5.

25. Cd3 Cc8 26. Ke2 Ka8.

Таким необычным путем черные вводят коня b6 в игру.



27. Ch7!?

Перекрытая слонем вертикаль, белые собираются сдвоить по ней ладьи.

27... Jlh8.

Ответ 27... Jlg7 выглядит опасным из-за 28. Cf5, и если 28... J:h1 29. J:h1 K:f5, то 30. Jh8 Kpc7 31. gf Kb6 32. Kg3 с решающим перевесом. Однако после 28... Jgg8! игра могла заметно обостриться.

28. Jh6.

На любые другие ходы ладьей по линии «h» возможно было 28... f5.

28... Kc7 29. Kg3 Kf7 30. Jh2.

Серьезного внимания заслуживало 30. Jh5 Kc6 31. K:e6 C:e6 32. Jch1, и после 33. Cg6! белые захватывали линию «h».

30... Ke6 31. Kd3 Kg7 32. Jch1 Kpe7 33. Kf2 Jd8 34. Cf5.

Вызывая размен ладей по линии «h», после чего наконец настанет очередь пешечного наступления в центре.

34... Л:h2 35. Л:h2 К:f5 36. gf Лh8 37. Л:h8 К:h8 38. e4.

Стой черный конь на d6, ход 38. e4 был бы не опасен из-за 38... b6 39. Кg4 d6 40. fe c5, здесь же он выглядит грозно.

38... Кf7 39. Кg4 Кd6.

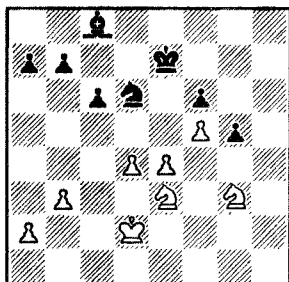
Иначе от e4—e5 не защититься.

40. Кe3.

Последний контрольный ход, признанный обозревателями неточностью, так как на e3 конь мешает королю защищать пешку d4. Однако на предлагавшееся 40. Kh6 могло последовать не 40... d6 41. fe Кpf8 из-за 42. e5 Кpg7 43. ed Кp:h6 44. Кpe3 с выигрышным эндшпилем, а 40... Кpf8!, например, 41. e5 Кpg7 42. ed Кp:h6, и пешка d6 отрезана от основных сил белых.

Возможно, лучшим шансом было 40. Кpe3.

40... d6 41. fe.



В этом положении партия была отложена и Карпов записал ход. У белых в связи с угрозой e4—e5 шансы на успех. Однако доигрывание продолжалось всего четыре хода.

41... b6! 42. b4.

Почему не естественное 42. e5!? Анализ показал, что на это возможно 42... Kb5 43. Кpd3 Ca6 44. Кg4 Кc7 45. Кpe4 Кd5, и у черных появляется реальная контригра.

42... Ca6 43. Кg4 Kb5 44. Кpd3 Ka3. Ницья.

Двадцать вторая партия

Ферзевый гамбит D31 (D08/b)

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Накануне этого поединка Карпов взял тайм-аут. В создавшейся критической ситуации выигрыш был для него единственной практической возможностью сохранить шансы на спасение матча. Требовалось предельно собраться и наметить наиболее целесообразный план сражения.

Преимущество выступления предоставляло выбор: либо играть резко, сжигая за собой мосты, либо действовать выдержанно, с расчетом на длинную дистанцию, где успех определяется глубиной стратегических замыслов. Именно второй метод и решил избрать Карпов.

Задачи Каспарова были не менее сложны и в чисто шахматном и в психологическом аспекте. Прежде всего, понимая бескомпромиссность намерений соперника, он должен был настроиться на трудный и напряженный поединок. Но, кроме того, близость желанной цели порождает чувство громадной ответственности за каждое решение, за каждый ход.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3.

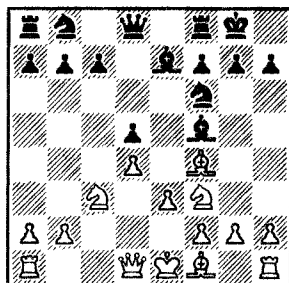
Отказываясь от хода 6. Фc2, не оправдавшего себя в 20-й партии.

6... 0—0 7. Kf3.

Естественнее 7. Cd3, с тем чтобы не допустить активизации слона c8. Но в этом случае надо считаться с переходом к варианту 7... c5! 8. dс C:c5, в котором слон лучше расположен на e2. После 7. Kf3 ответ 7... c5 уже не так хорош ввиду 8. dс C:c5 9. Ce2 Кс6 10. 0—0 с прочным контролем белых над ключевым полем d4.

7... Cf5.

Разумеется, на робкое 7... c6 уже с выгодой последовало бы 8. Cd3.



8. h3.

Пожалуй, лучший способ завязать обоюдоострую борьбу. Выпад 8. Фb3 был бы рискованным ввиду 8... Кс6 (если 9. Ф:b7, то 9... Kb4), а развивающие маневры 8. Cd3 или 8. Ce2 — безобидны. Намечаемый Карповым фланговый удар g2—g4 вполне оправдан с позиционной точки зрения. Вспомним, что в варианте 5... c6 6. e3 Cf5 7. g4 Cс6 8. h3 белые решаются на активные действия даже до развития своих сил и при неопределившейся рокировке противника.

8... c6.

Судя по получасовому раздумью, этот ход Каспаров сделал, что называется, «скрепя сердце»: своей пешке «с» он обычно отводит более активные функции подрыва неприятельских устоев в центре. Однако здесь при 8... c5 9. dс C:c5 10. Cd3 черным пришлось бы мириться с заботами по прикрытию изолированной пешки d5, не получив взамен достаточной контригры.

9. g4 Cg6.

Еще одно непростое решение, поскольку черные имели достаточно широкий выбор.

Один путь — 9... Ce6 10. Cd3 c5 11. Кpf1 Кс6 12. Кpg2 Лс8 — с перестановкой ходов мог привести к позиции из 13-й партии матча в Мераво (1981), что хотя и приемлемо,

но не столь уж заманчиво для черных.

Другой — 9... Ce4 — оправдывал себя при размене на e4, но в случае 10. g5 Kh5 (может быть, лучше 10... Ke8) 11. C:b8! Л:b8 12. Лg1 у черных сохранялись проблемы.

10. Ke5 Kfd7.

Хотелось бы, конечно, развиваться посредством 10... Khd7, но тогда неприятен ответ 11. h4.

11. K:g6 fg!?

При 11... hg черные должны были бы внимательно следить за возможным броском пешки «h», а кроме того, лишились какой-либо контригры. Теперь же в их распоряжении полуоткрытая вертикаль «f».

12. Cg2.

Этот ход Карпов сделал быстро. Его цель — исключить возможность подрыва c6—c5. Однако в дальнейшем fianкеттированный слон надолго оказался в стороне от завязавшейся борьбы. Энергичнее было 12. Cd3.

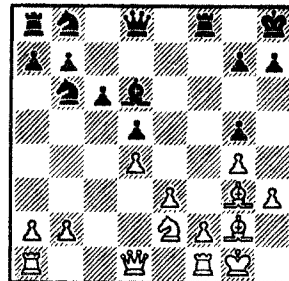
12... Kb6.

Отражая тактическую угрозу К:d5 и подготавливая размен слонов посредством Cd6.

13. 0—0 Kph8.

Выжидательный ход «по Петросу», имеющий, по-видимому, психологические мотивы. Прежде чем определить расстановку сил, Каспаров хочет выяснить намерения соперника.

14. Ke2 g5 15. Cg3 Cd6.



16. Фd3.

Неожиданное решение. Казалось, Карпов наметил естественный маневр Ke2—c1—d3, но вместо этого он затеивает иную, менее очевидную по последствиям и куда более острую игру. Вероятно, выбор диктовался не столько требованиями позиции, сколько соображениями, связанными с матчевой ситуацией.

16... Ka6 17. b3.

Прежде чем начать намеченную операцию, полезно ограничить подвижность коня b6.

17... Фе7.

Почему не сразу 17... Кс7!? Этот темп мог пригодиться. Заслуживало внимания и 17... C:g3 18. К:g3 Кс7.

18. C:d6 Ф:d6 19. f4.

Главное звено плана белых. Карпов стремится использовать лишнюю пешку на королевском фланге для развития инициативы. Однако игра при этом вскрывается и черные овладевают вертикалями «e» и «f».

19... gf 20. ef Лae8 21. f5 Кс7 22. Лf2.

Сдержанный ход, свидетельствующий о том, что в лагере белых не все благополучно. Действительно, на 22. Кf4 могло последовать неприятное возражение 22... g6, а при попытке консолидации путем 22. Лae1 приходилось считаться со связкой после 22... Фе7.

22... Кd7?!

На наш взгляд, Каспаров теряет здесь ритм зародившейся контригры. Следовало предпочесть либо 22... Кс8 с дальнейшим 23... Фе7, либо 22... Фе7 — в обоих случаях с отличными перспективами.

23. g5.

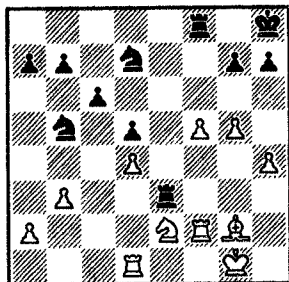
Конечно! Не пускать же коня на f6, а на d7 он расположен весьма неуклюже.

23... Фе7 24. h4.

У белого слона наконец-то появились надежды включиться в игру — открылось поле h3.

24... Фе3 25. Лd1 Кb5 26. Фе3 Л:е3.

Черные могут не опасаться теперь атаки на королевском фланге, а белым удалось ослабить нажим соперника по вертикали «е». И все же положение сохраняет остроту.



27. Кph2!

Король обеспечивает удобные стоянки коню на g3 и слону на h3. Но кто бы мог подумать, что это начало рейда к победе?!

27... Кb6.

Признание неточности на 22-м ходу. Коню на d7 явно неуютно (нужно считаться с угрозой 28. Ch3 и 29. f6), приходится тратить драгоценное время на его передислокацию.

28. Kg3 Кс8 29. Кf1 Ле7.

В условиях приближающегося цейтнота хочется делать по возможности «прочные» ходы, а потому Каспаров, вероятно, и не рассматривал энергичный, хотя и спорный бросок 29... Лс3!?

30. Лd3.

Очевидно, что Карпов уже преисполнен оптимизма. Его не устраивает повторение ходов после 30. Kg3 Ле3.

30... Кd6 31. Kg3 Ке4?!

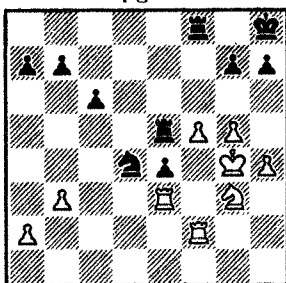
Испытывая острый недостаток времени на обдумывание, Каспаров стремится форсировать события и... резко ухудшает свою позицию. Между тем в его распоряжении имелся отличный выпад 31... Ле1, усиливающий угрозу

Ке4. Добавим, что и скромное 31... Кpg8 еще поддерживало равновесие.

32. С:е4 де 33. Ле3 К:д4 (заслуживало внимания 33... Кd6) 34. Кph3!

Может быть, Каспаров ожидал ответа 34. f6, но у белых нет нужды подгонять события.

34... Ле5 35. Кpg4.



35... h5?

Решающая ошибка. Продолжая 35... Кpg8 36. Лf4 Лfe8, черные еще вполне могли обороняться, ибо после 37. Ле:е4 (не годится 37. Лf:е4 ввиду 37... К:f5!) 37... с5 белым не просто найти пути к усилению позиции.

36. Кр:h5 К:f5 37. Л:f5 Лf:f5 38. К:f5 Л:f5 39. Л:е4 Кph7 40. Ле7 b5.

Не помогало и 40... Лb5 ввиду 41. a4.

41. Л:a7 b4.

В этом положении Карпов записал свой ход (42. Кpg4), но на следующий день игра не возобновилась. Черные сдались: от угрозы h4—h5—h6 защиты нет.

Двадцать третья партия

Ферзевый гамбит D55 (D16/c)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Победа Карпова в предыдущем поединке до предела обострила матчевую ситуацию. Лидирующее положение Каспарова заколебалось, и решающее значение приобрели скорее уже не творческие, а психологические факторы.

Задачи соперников в этот вечер были вполне определенными. Каспаров, игравший в последний раз белыми, избрал вариант, в котором стремление к победе сочетается с высокой степенью надежности. Ибо ничья, хотя и осложняла достижение главной цели, еще ничего не портила.

Планы Карпова были даже более однозначны: сдержать натиск, устоять и перенести всю тяжесть борьбы за победу на заключительный поединок.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Лс1.

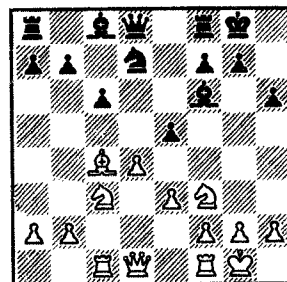
«Новое — хорошо забытое старое». Вероятно, вышедший из моды план оказался непредусмотрен Карповым. С этого момента он стал надолго задумываться почти над каждым ходом, но так и не решил дебютных проблем.

8... с6 9. Cd3 Кbd7 10. 0—0.

Другой путь — «карлсбадский»:

10. cd ed (при 10... cd 11. 0—0 b6 12. e4!? de 13. С:e4 Лb8 14. Кb5 у белых инициатива, Юсупов — Балашов, 48-е первенство СССР, 1980/81) 11. b4 Се7 12. b5 с атакой меньшинства на ферзевом фланге. Выбор здесь — дело вкуса и... подготовки.

10... dc 11. С:c4 e5.



Позиция, встречающаяся бесконечное число раз. Здесь испытывались в основном два продолжения — 12. Ке4 и 12. Сb3, причем в обоих случаях за черных найдены убедительные способы уравнивания:

1) 12. Ке4 ed 13. К:f6 К:f6 14. К:d4 (или 14. Ф:d4 Ф:d4 15. К:d4 Ле8 16. Лfd1 Cd7 17. Кpf1 Кpf8 18. a3 Ле5 19. Се2 a5 20. Кf3 Лd5, Андерссон — Спасский, Никшич, 1983) 14... Фе7 15. Фb3 Сg4 (неплохо и 15... с5 16. Ке2 b6) 16. f3 c5 17. Ке2 Cd7 18. a4 Фе8 19. Ла1 Лb8 20. e4 b5 21. ab С:b5 22. Л:a7 С:c4 23. Ф:c4 Л:b2 (Варьян — Ивков, Сочи, 1980);

2) 12. Сb3 ed 13. ed Ле8 14. h3 (если 14. Фd2, то 14... Кf8!; или 14. Ле1 Ле1 15. Ф:e1 Кf8) 14... Кf8!

Хуже 14... Кb6 ввиду 15. Ле1 Cf5 16. Л:e8 Фе8 17. Фd2 Фd7 18. Ле1 с давлением белых (Глигорич — Хансен, Пловдив, 1983, и Гавриков — Белявский, Минск, 1983).

15. d5 (15. Фd2 Се6) 15... Cd7 (возможно также 15... Cf5 или 15... cd 16. С:d5 Лb8 и 17... Се6) 16. Ле1 Л:e1 17. Ф:e1 cd 18. Лd1 С:c3 19. Ф:c3 Се6 20. С:d5 Лс8 21. Фb3, ничья (Рибли — Карпов, Лондон, 1984).

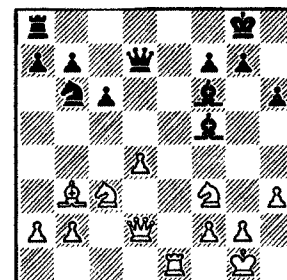
12. h3!

Внешне неприметный, но коварный замысел! У черных теперь своеобразный цугцванг (12... Ле8? 13. Фb3!), и они практически вынуждены перейти к варианту, признанному для них невыгодным.

12... ed 13. ed Кb6 14. Сb3 Ле8 15. Ле1 Cf5.

В случае 15... Л:e1 16. Ф:e1 Кd5 (16... Cf5 17. Ке5!?) 17. К:d5 cd 18. Фb4 у черных серьезные затруднения.

16. Л:e8 Фе8 17. Фd2 Фd7 18. Ле1.



С перестановкой ходов возникла позиция из упомянутых партий Глигорич — Хансен и Гавриков — Белявский. Черным как будто удалось решить проблему развития, но их задачи отнюдь не просты: приходится считаться с давлением белых по диагонали а2—g8 и вертикали «е», активными выпадами Ф14 и Ке5, а также, в более отдаленной перспективе, с маневром Ке4.

Надо добавить, что к этому моменту Карпов продумал уже полтора часа, а на часах Каспарова прошло всего 15 минут...

18... Лд8.

В случае 18... Ле8 19. Л:е8 Ф:е8 20. Фf4 Се6 (20... Фd7? 21. Фb8 или 20... Фс8 21. g4) 21. С:е6 fe (21... Ф:е6 22. Фb8) 22. Ке4 позиционный перевес белых мог приобрести угрожающий характер.

Хансен против Глигорича играл 18... Фd6, но после 19. Ке5 С:е5 (19... Кd5 20. g4!) 20. Л:е5 Сg6 21. Фf4 Лd8 22. Ке2! Кd5 23. Фg3 Фb4 24. С:d5 cd 25. Фс3 оказался обреченным на трудную защиту.

19. Фf4 Кd5.

Высказывалось мнение, что Карпову имело смысл обострить игру посредством 19... g5 20. Фg3 С:d4. Однако вряд ли такая рекомендация основательна. У белых немало заманчивых возражений, одно из них — 21. К:d4 Ф:d4 22. Фf3, и после 22... Фf4 (не годится ли 22... Фd3 23. Лd1, ни 22... Фf6 23. g4, ни 22... Фс5 ввиду 23. g4 Сg6 24. Фf6 Фd6 25. Ле8, а на 22... Сg6 решает 23. Лd1) 23. Фh5 Кd5 24. К:d5 cd 25. Ф:h6 угрозы 26. С:d5, 26. g3 и 26. Фf6 ставят черных в критическое положение.

Белявский против Гаврикова защищался путем 19... Сg6 и после 20. Фg3 Ch5 21. Ке4 С:d4 22. К:d4 Ф:d4 23. Фh4 Сg6 24. Лd1 Ф:d1 25. С:d1 Л:d1 26. Кph2 Лd5 27. Фf4 С:е4 28. Ф:е4 Кd7 29. Фе8 Кf8 30. Фb8 Лb5 сумел удержать эндшпиль с ладьей, конем и пешкой за ферзя.

20. К:d5 cd 21. Ке5.

На заманчивое 21. Лс1 есть сильный контрудар 21... g5.

21... С:е5 22. Л:е5 Се6.

При пешечной симметрии и небольшом числе оставшихся боевых средств положение белых явно лучше. Их фигуры обладают свободой маневра и могут быть использованы для активных операций на любом участке сражения, черные же, прикованные к защите пешки d5, обречены на пассивную оборону.

23. Фе3 Кpf8 24. Фd3.

Вступлении к длительной фазе маневрирования, цель которого — подыскать наиболее эффективную расстановку сил для реализации позиционных выгод. Вряд ли заслуживала предпочтения заманчивая попытка форсировать события посред-

ством 24. f4 Ле8 25. Фf3 (интересно 25. Фс3!) 25... f6 26. f5! После 26... Cf7 27. Л:е8 Ф:е8 (но не 27... Кр:е8? ввиду 28. Фg3! Ф:f5 29. Са4!) 28. Фf4 (если 28. С:d5, то просто 28... С:d5 29. Ф:d5 Фе3 30. Кph2 Фf4 31. g3 Фf2 32. Фg2 Ф:f5 33. Ф:b7 Фf2 34. Фg2 Ф:d4) 28... Кpg8 29. Кpf2 а6 белые ничего не достигали.

24... f6 25. Лe1 Cf7.

Заслуживало внимания и 25... Лс8, беря под контроль открытую вертикаль. Впрочем, общей, благоприятной для белых, оценки позиции это не меняло.

26. Фс3 Фd6.

Здесь уже 26... Лс8 не годилось ввиду 27. Фb4 Кpg8 28. Ле7.

27. Лс1 Се8 28. Сd1 а6.

Под знаком профилактики! Попытка проявить активность путем 28... Сd7 (с идеей 29... Лс8) встречала возражение — 29. Фа5.

29. Cf3 g6 30. h4.

Белым также спешить некуда, и Каспаров расставляет пешки на «правильные» черные поля, расчищая диагонали своему слону.

30... h5 31. g3.

В случае 31. Фс7 черные могли хладнокровно отразить угрозы путем 31... Лd7, и если 32. Фс8 (безвредно 32. Ф:d6 Л:d6), то 32... Фе7.

31... Cf7 32. а4 Лd7 33. а5 (заманчиво было и 33. Фа5) 33... Кpg7 34. Фb3 Фе6 35. Фb4 Фе8.

Карпову мало-помалу приходится отступать. Угрожало 36. Лс8, а размен ферзей после 35... Фе7 36. Ф:е7 Л:е7 приводил к тяжелому эндшпилю.

36. Кpg2?!

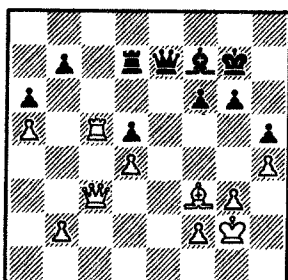
Можно понять желание Каспарова в столь ответственной партии не принимать до откладывания обязывающих решений, но сейчас был весьма удобный момент для завоевания новых позиционных выгод путем 36. Сg2 с неприятной угрозой 37. Ch3!

36... Фd8 37. Лс5?

Ладья здесь теряет маневренность и словно выключается из игры. Лучше было 37. Лс3 или даже 37. Кph2, сохраняя инициативу.

37... Фе7 38. Фс3.

Снова неточность, третья кряду. Предпочтительнее 38. Фd2, с тем чтобы на 38... g5 ответить 39. hg fg 40. Лс3, налаживая взаимодействие сил. А если 38... Лс7, то 39. b4 (39... Л:с5 40. bc! и т. д.).



38... g5!

Контрудар большой энергии и психологического эффекта! Фигуры черных, ютившиеся долгое время на последних горизонталях, внезапно обретают простор и динамику. Каспарову приходится срочно перестраиваться на отражение возникших угроз, что после длительного владения инициативой совсем не просто и уж во всяком случае огорчительно...

39. Фе3.

В случае 39. hg fg 40. Кpf1 g4 41. Сg2 белые все еще сохраняли лучшие шансы.

39... g4 40. Сd1 Фе4 41. Кpg1.

Сделав этот ход (точнее, кстати, 41. Кph2), Каспаров предложил ничью, которая после некоторых колебаний была Карповым принята. После 41... Ле7 42. Лс3 Сg6 43. Кph2 перспективны сторон примерно равны.

Двадцать четвертая партия

Сицилианская защита В85 (Е88/а)

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

К заключительному поединку накал борьбы достиг апогея. Сложилось так, что после многих месяцев борьбы, начавшейся еще в сентябре 1984 года, после сорока восьми партий первого матча и двадцати трех нынешнего судьба шахматной короны решалась в одной-единственной, последней...

Карпова устраивала только победа. Каспаров мог бы довольствоваться и ничьей. Но в этот незабываемый вечер торжествовала бескомпромиссность.

1. е4.

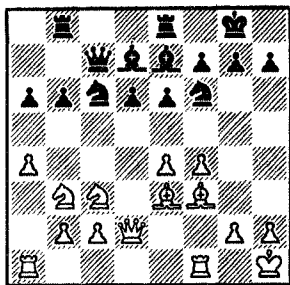
«Ход 1. е2—е4 моя старая любовь», — признавался Карпов. Анализируя не только эту партию, но и ход матча в целом, можно усомниться в целесообразности такого выбора для решающего сражения. Семь поединков нынешнего единоборства (да и многие прошлого) показали, что Карпову не удалось подобрать ключи к сицилианским укреплениям Каспарова, глубоко постигнутого тайны этого содержательного дебюта. Сухие цифры здесь даже убедительнее слов: результат — 2=5+0 для белых просто катастрофичен.

Между тем в ферзевом гамбите Карпов достиг положительного баланса (+2=3—0). Не напрасно ли в решающей партии предпочтение было отдано сицилианской?

1... с5.

В этом ответе можно было не сомневаться. Следующие ходы делались чуть ли не с демонстративной стремительностью.

2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Кph1 Фс7 10. а4 Кс6 11. Се3 Ле8 12. Cf3 Лb8 13. Фd2 Cd7 14. Кb3 b6.



До сих пор ничего нового. В 18-й партии последовало 15. f2 Cc8 16. Cg3 Kd7 17. Lae1 Cb7 18. e5 Lbd8, и шансы сторон примерно уравнились.

Почему же Карпов вернулся к этому варианту? Дело в том, что спустя всего несколько дней после 18-й встречи на турнире претендентов в Монпелье была сыграна партия Соколов — Рибли, в которой советский гроссмейстер темпераментно и смело трактовал вариант 15. g4! Cc8 16. g5 Kd7 17. Cg2 Ka5 18. f2 Cf8 19. Lad1 Kc4 20. Cc1 b5 21. ab ab 22. Ld3 g6 23. Lh3 Cg7 24. f5! Kce5 25. Ph4 Kf8 26. f6 Ch8 27. Kd4 b4 28. Kd1 Ca6 29. Lel Lec8 30. Ke3 h5 31. Kf3 Kfd7 32. Kd2 Kpf8 33. Kdf1 b3 34. Kg3 Kpe8 35. K:h5! gh 36. Ph:h5 Kg6 37. Kf5! Cf6 38. gf ef 39. ef Kge5 40. Ph8 Kf8 41. F:f8!, и черные сдались.

Разумеется, на эту идею обратили пристальное внимание и Карпов с Каспаровым. В критической ситуации, не зная на риск, Карпов решился...

15. g4 Cc8 16. g5 Kd7 17. f2!

Свидетельство тщательного изучения первоисточника. Соколов играл сначала 17. Cg2, но после 17... Ka5 18. f2 Рибли мог вместо 18... Cf8 добиться хороших перспектив путем 18... Kc4!, ибо вынужденным ответом 19. Cc1 белые запирали ладью a1. Теперь эта возможность исключена: на 17... Ka5 следует 18. Lad1, и если 18... Kc4, то 19. Cc1 со всеми удобствами.

17... Cf8 18. Cg2 Cb7!

Предоставим слово одному из секундантов Каспарова — Г. Тимошенко: «Сейчас, когда партия уже сыграна, можно раскрыть небольшой секрет. Мы предвидели, что Карпов попытается усилить игру Соколова и подготовили новый план организации контратаки. После 18... Ka5? возникла знакомая по упомянутой партии позиция. Теперь же инициатива белых становится не такой грозной». Добавим, что коню c6 в задуманной расстановке сил предназначена активная роль на поле b4.

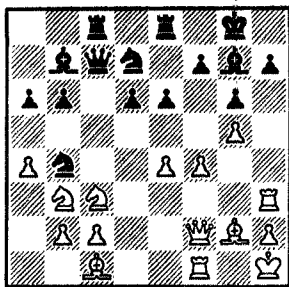
19. Lad1 g6 20. Cc1 Lbc8 21. Ld3 Kb4 22. Lh3 Cg7.

(См. следующую диаграмму)

23. Ce3.

Позиция требует решительных действий. Однако выпад 23. Ph4 парировался ответом 23... Kf8, и если тогда 24. f5, то 24... ef 25. ef C:g2 26. Kp:g2 Ph7 27. Kpg1 C:c3 28. bc Le4!

И все же заманчивый путь у бе-



лых был — 23. f5. Например: 23... ef 24. ef gf 25. Ph4 (25. F:f5 Kf8!) 25... Fc4! (если 25... K:c2, то 26. F:h7 Kpf8 27. F:f5 C:g2 28. Kp:g2 Kel 29. Kpg1 Kc5 30. Kd5! Fd7 31. F:d7 K:d7 32. g6) 26. F:h7 Kpf8 27. F:f5 Le5 28. Ff2 C:g2 29. Kp:g2 Le7! Позиция сложна и полна взаимных возможностей. У белых лишняя пешка, хотя значение ее пока невелико.

23... Le7!

Оригинальный и очень полезный профилактический маневр, позднее признанный его автором «самым трудным в партии». Он выглядит действительно диовинно. Но если вдуматься, цель хода логична и проста: уязвимый пункт f7 теперь надежно прикрыт, и это определяет безопасность королевского фланга.

Ошибочно было бы 23... C:c3? 24. bc F:c3 ввиду 25. Cd4 F:c2 26. L:h7! e5 27. Ph4, и черный король гибнет.

24. Kpg1.

Полчаса думал Карпов над этим ходом. Решиться на него было нелегко и прежде всего по психологическим причинам. Прямой атаки у белых не вышло, и им надо перестраиваться. Ничего существенного не случилось 24. Cd4 ввиду 24... e5 25. le C:e5 (хуже 25... de 26. Ce3) 26. C:e5 de 27. Lf3 Kf8, а если 24. f5?, то 24... ef 25. ef C:g2 26. Kp:g2 (26. F:g2 gf!) 26... C:c3 27. bc F:c3, и позиция белых разбита.

Риском предположить, что внутренне Карпов вообще не был убежден в правильности проводимого под давлением обстоятельств азартного наступления на королевском фланге. Его классическому пониманию законов шахматной стратегии обычно чужда такая игра без оглядки. Вспомним, как он сам говорил: «Рискованная игра в стиле шахматных мушкетеров нравится любителям острых ощущений, но мне она не по душе. Я стараюсь трезво оценить свои возможности и не ломать себя».

На сей раз судьба распорядилась иначе...

24... Lse8!

Черные фигуры отлично взаимодействуют, и пространственный перевес белых, вероятно, достаточен лишь для поддержания равновесия.

25. Ld1 f5 26. gf.

Заманчиво 26. Fd2 с нажимом на пешку d6, но на это Каспаров заготовил смелый контрудар 26... e5!, после которого фигуры черных внезапно обретали могучую энергию.

26... K:f6!?

Вполне возможно было и 26... C:f6, но Каспаров, полагая, что его фигуры заняли удобные рубежи для начала активных действий, не останавливается перед смелой жертвой пешки.

27. Lg3.

В этом профилактическом маневре не было необходимости. Более того, он лишь на руку черным. Но при немедленном 27. C:b6 приходилось считать с выпадом 27... Kg4, форсирующим переход в острое окончание после 28. C:c7 K:f2 29. C:d6 K:d1 30. C:c7 L:c7 (хуже 30... K:c3 31. bc K:c2 из-за 32. Cd6) 31. K:d1 K:c2. Несмотря на отсутствие пешки, черные имели бы «здоровые» шансы на ничью как при 32. e5 C:g2 33. Kp:g2 g5!, так и в случае 32. Ld3 Ch6! 33. Kc5 C:f4 34. Ch3 Kpf7 35. C:e6 L:e6 36. Ld7 Le7 37. L:b7 L:b7 38. K:b7 (анализ В. Лепешкина).

Правда, в ответ на 27. C:b6 Каспаров рассматривал и 27... Fb8 с последующим Le7—f7. Однако на это у белых был бы куда более широкий выбор продолжений, чем в партии (например, 28. a5 или 28. Kph1).

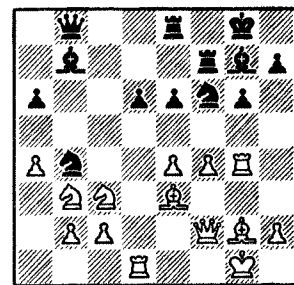
27... Lf7.

Теперь намеченный нажим на пешку f4 выигрывает в силе.

28. C:b6 Fb8 29. Ce3 Kh5 30. Lg4.

Приходится. На 30. Lf3 могло последовать 30... C:c3 31. bc Ka2!, и белые несут материальные потери.

30... Kf6.



Драматичный момент! Конечно, Карпов понимал, что повторение ходов после 31. Lg3 Kh5 наиболее правомерно с точки зрения законов шахмат. Но законы борьбы диовали иное. Ничья была бы крушением надежд, и, как признался впоследствии Карпов, даже если бы Каспаров предложил подписать мир, он все равно бы отказался.

А Каспаров сказал на послематчевой пресс-конференции: «Заманчиво было бы назвать 24-ю партию лучшей в матче. Она интересна и в творческом и спортивном отношениях. Но Карпов не воспользовался возможностью сделать ничью троекратным повторением ходов, и это нарушило ход поединка». Добавим: нарушило логику шахмат, но не логику борьбы...

31. Lh4!?

Этот ход был осужден всеми комментаторами. Однако, как показывает течение борьбы, не он явился причиной поражения.

31... g5! 32. fg Kg4!

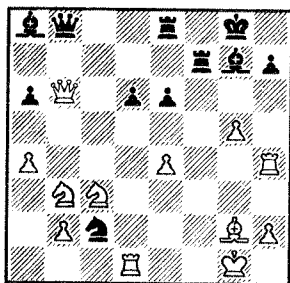
Конечно, не 32... К:е4? Тогда после 33. Ф:f7! Кр:f7 34. К:е4 фигуры белых оживали. Теперь же события приобретают иной оборот.

33. Фd2.

Здесь жертва ферзя путем 33. Ф:f7 Кр:f7 34. Л:g4 уже бесполезна ввиду 34... К:c2 35. Cf2 Ca8.

33... К:е3 34. Ф:е3 К:c2 35. Фb6. Ферзь не может покинуть диагональ g1—a7 ввиду страшной угрозы 35... Фа7.

35... Ca8!



36. Л:d6?

Отчаянный шаг в цейтноте. Отдавая бездействующего коня b3, Карпов сохраняет ферзей, но это лишь на руку черным. Видимо, вновь перевесила догма борьбы, ибо лучший шанс 36. Ф:b8 Л:b8 37. Ch3! Л:b3 38. С:е6 не позволял рассчитывать больше, чем ничью. Например, в варианте 38... Cd4! 39. Крh1 Л:b2 40. Лf1 С:c3 41. Л:f7 Кd4 42. Ла7 (42. С:а2 d5!) 42... К:е6 43. Ла8 Кf8 44. Ла6 Се5.

Или 40. Лf4 (вместо 40. Лf1) 40... С:c3 41. Л:d6 Крf8! 42. С:f7 (или 42. Л:f7 Крe8 43. Лf4 Ке3!) 42... Крe7 43. Ла6 Ке3! 44. h4 Сb7 45. Ле6 Крd7 с очень интересным, нестандартным соотношением сил, но лучше 44... Кf5!

36... Лb7 37. Ф:а6 Л:b3 38. Л:е6.

Материальное соотношение сил для белых вполне приемлемо — три пешки за фигуру. Но позиция...

38... Л:b2 39. Фс4 Крh8.

Для ничьей (и выигрыша матча!) достаточно было 39... Фа7 40. Крh1 Л:е6 41. Ф:е6 Фf7 42. Фс8 Фf8, однако Каспаров стремится к победе.

40. е5.

Затягивало сопротивление 40. Л:е8 Ф:е8 41. Кd1, но и здесь после 41... Ка3 42. Фd3 Ла2 43. Фh3 (чуть упорнее 43. Cf3) 43... Cd4 44. Крh1 Ла1 черные создавали решающую атаку.

40... Фа7 41. Крh1 С:g2 42. Кр:g2 Кd4.

Этот шах оказался последним из нескольких тысяч ходов в семидесяти двух матчевых партиях замечательных шахматистов. Белые сдались.

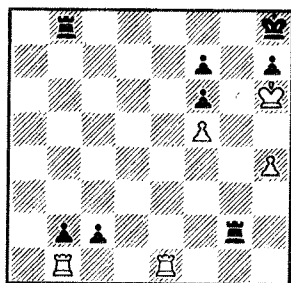
ПО ПИСЬМАМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Рубрика «Ваше мнение» неизменно вызывает интерес читателей.

«Я очень внимательно слежу за этой рубрикой и решаю почти все позиции, но не всегда посылаю свои решения», — пишет **В. Ковалев** (с. Михайловка Амурской области).

И напрасно. Решения надо присылать. Не бойтесь ошибиться, ведь ошибаются даже чемпионы мира...

В журнале № 9 (1985) опубликовано окончание партии Эд. Ласкер — Левит (1910), в котором белые спаслись патовой комбинацией.



42. h5! e1Ф 43. Лb:c1 бсФ 44. Л:c1 Лbg8 45. Лс8! Л2g6 46. fg Л:c8 47. g7 Кpg8.

Однако **К. Мамиев** (г. Алексеевка Целиноградской обл.) доказал, что черные могли победить после 42... Лg5! 43. Л:b2 Л:h5! 44. Кр:h5 Л:b2 45. Ле8 (45. Крh6? e1Ф 46. Л:c1 Лh2X) 45... Кpg7 46. Лс8 Лb5 и т. д.

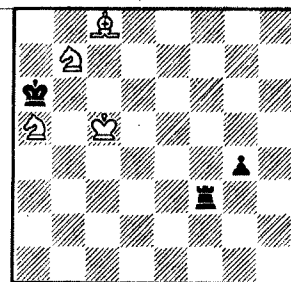
Эту же возможность нашли и **Д. Ардашев** (п. Сузун Новосибирской обл.), **Р. Курбаналиев** (п. Краснохолмский Башкирской АССР), **М. Сайдахмедов** (п. Чимнон Ферганской обл.) и **П. Шмидт** (совхоз «Ярославский» Тургайской обл.). **А. М. Винтонович** (Артемовск), **П. Душенин** (с. Котыр-коль Кокчетавской обл.), **В. Ковалев**, **Л. Кухарчук** (Мценск) и **А. Шестаков** (Винница) обнаружили, что и 42... Лh2 ведет к тому же варианту.

Н. Паршенцов (ст. Шкуринская Краснодарского края) указал оба продолжения.

Оказалось, однако, что это еще не все. После 42... e1Ф 43. Лb:c1 бсФ 44. Л:c1 Лf8! 45. Лс8 Кpg8! черные также избегают пата. Этот вариант указан **О. Жанпеисовым** (с. Зеренда Кокчетавской обл.), **В. Смальков** из Николаева, **В. Францевым** (п. Михайлов Ростовской обл.) и **Ш. Яжяном** (с. Эштия Грузинской ССР). Последний красиво завершил его: 46. Лс2 Лg5 47. Лg2 Ла8 48. Ла2 Л:h5 49. Кр:h5 Ла2.

* * *

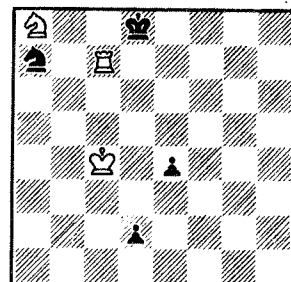
Вносят свои коррективы читатели и в решения позиций для анализа. Эта позиция Э. Погосянца помещена в журнале № 8 (1983):



Авторское решение: 1. Кd6 Кра7 2. Кс6 Кра8 3. Сb7X; 1... Кр:a5 2. Кс4 Кра4 3. С:g4 Лf4 4. Cd1X; 3... Лd3 4. Кb2; 3... Лb3 4. Cd7; 3... Лс3 4. Cd1 Лb3 5. Кb2.

А у **В. Золовского** (Кировград) всего один, но весьма убедительный вариант: 1. Кс4 Лс3 2. Ка5(d8) Кра7 3. Кс6 Кра8 4. Крb6 Лb3 5. Крe7 и т. д.

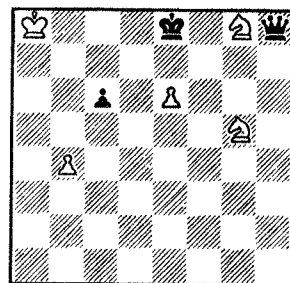
Эта (автор Г. Умнов) — в журнале № 3 (1985):



Вместо авторского 1. Кb6 e3 2. Лd7 Крe8 3. Кd5 e2 4. Кf6 Крf8 5. Кh7 Кpg8 6. Кf6 Крf8 7. Кh7 с вечным шахом москвич **Е. Кокурин** предложил более короткое решение: 2. Крc3! Кb5 3. Крc2 К:c7 4. Кс4 Кd5 5. К:е3 К:е3 6. Кр:d2.

* * *

Широко известен этюд Б. Севитова, опубликованный в сборнике «Советский шахматный этюд» (Москва, ФиС, 1955):



По замыслу автора: 1. Кh7 Крd8 2. e7 Крc7 3. e8К Крb6 4. Кgf6 — черный ферзь в западне, и после 4... Крb5 5. Крb7 ничья очевидна.

«Но на самом деле, — замечает **А. Максименко** (г. Гадяч Полтавской обл.), — белые проигрывают после 1... Фе5! 2. e7 Крd7 3. Кhf6 Крc7 4. e8К Крc8. Не выручает и 3. Крb7 Фb5 4. Кра7 Фа4 5. Крb7 Ф:b4 6. Кра7 Крc7 7. e8К Крc8».

Такое же опровержение этюда прислал и **Н. Варченко** (Миргород).

ШАХМАТНАЯ КОРРИДА В МОНПЕЛЬЕ

В то время как в Москве шла волнующая борьба за мировую корону, небольшой французский город Монпелье стал ареной жарких схваток претендентов на высший титул в очередном цикле розыгрыша первенства мира. 16 гроссмейстеров из девяти стран должны были определить «великолепную четверку», которая потом в матчевых поединках назовет самого достойного.

Среди участников легко просматривались три группы. Старшая — Смыслов, Таль, Спасский, Корчной, Портиш. Шахматные бойцы, выдавшие все и вся. Средний возраст — 53 года. Средняя — Рибли, Белявский, Ваганян, Тимман. Опыта им не занимать, однако двое последних впервые были в претендентской роли. Средний возраст — 34. И наконец, самая многочисленная группа дебютантов — Ногейрас, Сейраван, Соколов, Спраггетт, Чернин, Шорт и Юсупов. Они впервые выступали в состязании такого высокого ранга, их средний возраст — 24. Мы аплодируем талантливой молодежи, пробившейся через решето зональных и межзональных, и одновременно восхищаемся творческим и спортивным долголетием ветеранов...

Давно уже не было таких интересных турниров, как в Монпелье. Боевому настрою гроссмейстеров можно было позавидовать. Бескомпромиссная борьба не утихла от начала до конца.

Герои старта

Когда из Монпелье пришли первые вести, многие встревожились: все 8 партий стартового тура закончились мирно. Но арифметический итог не отражал характера самой борьбы. Она велась без всяких разведок. И лишь благодаря изобретательной защите (да и счастью) в первом раунде устояли Соколов, Спасский, Тимман и Корчной — соответственно против Ваганяна, Шорта, Смылова и Белявского. А на следующий день на грани катастрофы оказались Рибли, Тимман и Смыслов, отделившиеся легким испугом не без «помощи» Белявского, Чернина и Ваганяна. Так что половинки половинкам рознь.

Юсупов, победив Ногейраса и Соколова, захватил лидерство — 2½ из 3.

Ферзевый гамбит D36 (D11/c)

А. ЮСУПОВ **Х. НОГЕЙРАС**
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 Кbd7 6. cd ed 7. e3 Cd6.

Начало сомнительного плана. Обычное продолжение здесь — 7...Се7.

Монпелье-85	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1. А. Юсупов	●	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9	1—3
2. Р. Ваганян	1	●	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	1—3
3. А. Соколов	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9	1—3
4. Я. Тимман	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	0	8 1/2	4—5
5. М. Таль	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	8 1/2	4—5
6. Б. Спасский	0	1	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	8	6—7
7. А. Белявский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	6—7
8. В. Смыслов	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	7 1/2	8—9
9. А. Чернин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	8—9
10. Л. Портиш	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	0	1	7	10—12
11. Я. Сейраван	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1	7	10—12
12. Н. Шорт	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1/2	7	10—12
13. В. Корчной	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	6 1/2	13—14
14. З. Рибли	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1	6 1/2	13—14
15. Х. Ногейрас	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	6	15
16. К. Спраггетт	1/2	0	0	1	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	5	16

8. Cd3 Кf8?!

Намечая перевод слона по маршруту Сс8—g4—h5—g6, но белые препятствуют такой возможности.

9. Ке5! Фb6.

Если 9... Кg6, то 10. f4, и черным нелегко развязаться.

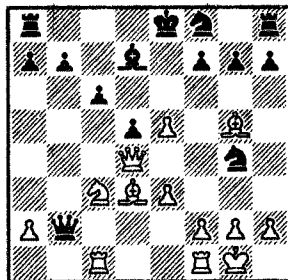
10. 0—0 С:e5 11. de Кg4 12. Фа4!

Подчеркивая ошибочность дебютного эксперимента черных. Грозит 13. К:d5, а на 13... Cd7 (или 13... Се6) неприятно 14. Фа3.

12... Ф:b2 13. Лас1 (но не 13. К:d5? ввиду 13...Ф:e5) 13...Cd7.

На 13...К:e5 следовали два удара: 14. К:d5! К:d3 15. Л:c6!

14. Фd4!



Как защищаться от угрозы 15. К:d5! Ф:d4 16. Кс7X? Не спасает 14... Фb6 из-за 15. e6! С:e6 16. Ф:g7.

14... f6 15. ef gf 16. С:f6 Лg8.

16...К:f6 17. Ф:f6 Лg8 «наказывалось» тематическим ударом 18. К:d5!

17. Kb5!

Черный ферзь «арестован», а размен невозможен из-за правильной игры мата 17...Ф:d4 18. Кd6X! Невольно создается впечатление, что мы из практической партии перенеслись в мир шахматной композиции.

17... Ф:b5 18. С:b5 Ке6 19. Фb2 сb 20. Ch4. Черные сдались.

В четвертом туре, выиграв две встречи подряд, к лидеру присоединился Л. Портиш.

Новоиндийская защита E12 (D32/a)
Л. ПОРТИШ **В. КОРЧНОЙ**

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd К:d5 7. Фс2 с5 8. e4 К:c3 9. bc Кd7.

В партии Каспаров — Георгиу (межзональный турнир, Москва, 1982) после 9... Се7?! 10. Сb5 Сс6 11. Cd3 Кd7 12. 0—0 h6? 13. Лd1 Фс7 14.

Движение по турам

Монпелье-85	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Я. Сейраван	1/2	1	1½	2	2½	3	3½	4½	4½	4½	5	5	5½	6½	7
2. К. Спраггетт	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1½	2½	3	3½	4½	4½	5
3. Х. Ногейрас	1/2	1½	1	2	2½	3	4	4½	5	5½	6	6½	7½	8	9
4. А. Соколов	1/2	1	1	1½	2½	3	4	5	5½	6	6½	7½	8½	9	9
5. В. Смыслов	1/2	1	1½	2	2½	3½	3½	3½	4	4½	5½	6	6½	7	7½
6. А. Чернин	1/2	1	1½	1½	2	2½	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½
7. А. Белявский	1/2	1	1½	2	2½	3	4	4½	5	5½	6½	6½	7½	8	8
8. Н. Шорт	1/2	1	2	2	2½	3	3½	3½	4	4½	5	5½	6	6	7
9. Б. Спасский	1/2	1	1½	2	2	2	3	3½	3½	4½	4½	5½	6½	7	7½
10. В. Корчной	1/2	1	1½	1½	2	2½	2½	2½	3	4	4½	5½	5½	6	6½
11. З. Рибли	1/2	1	1	1½	2	3	3½	4	4	4	4½	5	6	6	6½
12. Я. Тимман	1/2	1	1½	2½	3½	4	4½	4½	5½	6	6½	7½	7½	8	8½
13. Р. Ваганян	1/2	1	1½	2	2½	2½	3½	4	4	5	5½	6½	7	8	9
14. М. Таль	1/2	1	1½	2½	3	3½	4	5	6	6½	7	7½	8	8	8½
15. А. Юсупов	1/2	1½	2½	3	3½	4	4½	5½	6	7	7½	7½	8	8½	9
16. Л. Портиш	1/2	1	2	3	3½	3½	3½	4½	5	5	5½	6	6½	7	7

Участники расположены в порядке жеребьевки.

d5! ed 15. ed C:d5 16. Cb5 белые развили сильнейшую атаку.

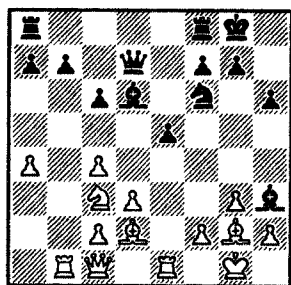
10. Cf4 cd 11. cd Лс8 12. Фb3! Отлично сыграно! На 12... C:e4 белые ответят 13. Ca6, и не видно хороших отступлений для ладьи. Например, 13... Cd5 14. Фb2 Ла8 (14... Лс6 15. Cb5) 15. Лс1 с большим преимуществом.

12... Ce7 13. Cd3 0—0 14. 0—0 Kb8 15. Лад1 Cd6 16. Cd2 Лс7 17. Лfe1 Ca6 18. Cb1 Ле8 19. h4! Kd7 20. Kg5 Kf8 21. e5 Ce7 22. Фf3 C:g5 23. C:g5 Фа8 24. Фg4 Kph8 25. Ле3 Kd7 26. Фf4 Фс8 27. Лg3 Лg8 28. h5 Ce2? (цейтнотный зевек, но уже в безнадежном положении) 29. Фе4. Черные сдались. Дебютная часть партии представляет несомненный теоретический интерес.

Гроссмейстеры так близко находились друг от друга, что достаточно было небольшого рывка вперед для того, чтобы войти в группу лидеров. Это удалось Тимману, победившему Шорта и Спасского.

Б. СПАССКИЙ

Я. ТИММАН



18. C:h6?! C:g2! 19. C:g7.

19. Фg5 парировалось путем 19... Ke8 (но не 19... Фg4? 20. Kp:g2) 20. Kp:g2 Фе6.

19... Kh7 (19... Kp:g7 20. Фg5 Kph7 21. Ф:f6 вело к перевесу белых) 20. C:f8 Фh3!

Угрожает 21... Cf3, а если 21. Фе3, то 21... C:f8 22. f3 (22. Л:b7 Ch6 и 23... Kg5) 22... b6 23. Ke4 f5.

21. Фh6 (признание ошибочности замысла) 21... C:f8 22. Ф:h3 C:h3 23. Л:b7 Kg5 24. Kph1 Cc8 25. Лb2 Cg4



26. h4 Kf3 27. Леb1 Kd2 28. Ле1 Ca3 29. Лb7 Cc8 30. Лс7 Cd6 31. Л:c8 Л:c8 32. Ле2 Kf3 33. Ke4 Ce7 34. Ле3 Kd4 35. c3 Ke6 36. Kd2 Лd8 37. Kpg2 Cf8 38. Kf3 Cg7 39. K:e5 C:e5 40. Л:e5 Л:d3, и при доигрывании Тимман реализовал преимущество (правда, этот процесс затянулся до 98-го хода!).

Треть дистанции вывела в лидеры Юсупова, Портиша и Тиммана — по 3 1/2 из 5, на пол-очка отставал Таль.

Турнирный миттельшпиль

Смыслов выиграл у Спраггетта и вышел на «+1», но сразу же после этого последовали неудачи во встречах с Ногейрасом и Соколовым. Впрочем, в Монпелье такое случалось со многими. Кто бы мог предположить, что в шестом туре лидирующий Портиш, играя белыми со своим соотечественником, сложит оружие уже на 19-м ходу?

Ферзевый гамбит D45 (D26/b)

Л. ПОРТИШ

З. РИБЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. b3.

K более содержательной игре ведет 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 c5 9. cd ed (Тайманов — Ботвинник, матч, 1953).

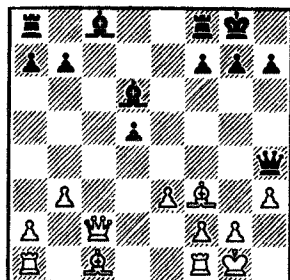
7... 0—0 8. Ce2 e5 9. cd K:d5 10. K:d5 cd 11. de K:e5 12. 0—0?

После 12. Kd4 у белых было бы минимальное преимущество.

12... K:f3 13. C:f3 Фh4.

Выясняется, что после 14. g3 Фf6 под ударом оказываются две белые фигуры. В варианте 15. C:d5 Cf5! (хуже 15... Ф:a1 16. Cb2) 16. Фе2 (16. e4 Ch3 с угрозой 17... Фf3) 16... Ce5 черные достигают материального перевеса.

14. h3 (и это не спасает).



14... C:h3! 15. Лd1 (15. gh? Ф:h3) 15... Ch2! 16. Kpf1 (16. Kp:h2 Cf5; 16. Kph1 Ce5) 16... Фf6 17. C:d5 (или 17. Cb2 Ф:f3 18. gh Ф:h3) 17... Cf5 18. e4 Cg4 19. Ca3 Фа6. Белые сдались.

«По инерции» Портиш проиграл и Соколову и спустился на пятидесятипроцентный рубеж, а молодой москвич вышел вперед. Победой над Спасским укрепил свои позиции и Юсупов.

Восьмой тур — середина пути Таль выходит на «+2».

Сицилианская защита B63 (E75/b)
М. ТАЛЬ **В. КОРЧНОЙ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg6 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 a5 10. a4 d5.

В 37-й партии матча Карпов — Каспаров было 11. ed K:d5 12. C:e7 Kc:e7 13. Kb5 Cd7 14. Ce2 Kf5 15. K3d4 K:d4 16. K:d4, и соперники согласились на ничью.

11. Cb5!?

Этот интересный ход, предложенный рижским мастером А. Витолиньшем, недавно прошел практическую проверку во встрече Таль — Сиснига (межзональный турнир, Таско, 1985): 11... K:e4?! 12. K:e4 de 13. Ф:d8 C:d8 14. C:d8 K:d8 15. Kc5 f5 16. Лd6 Kp:f7 17. Лhd1 Kpe7 18. Cd7, и здесь вместо правильного 18... C:d7 19. Л:d7 Kpf6, приводящего лишь к небольшому преимуществу белых, мексиканец ответил 18... Лf7? и после 19. K:e6! C:d7 20. Kc7! моментально проиграл (см. журнал № 9, 1985).

11... de 12. Ф:d8 C:d8 13. Лhe1.

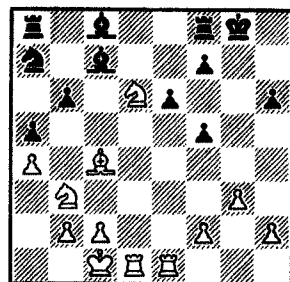
Трудности черных связаны с проблемой развития фигур ферзевого фланга.

13... Ka7 14. Cc4 h6 (лучше было 14... Kc6) 15. C:f6 gf.

В случае 15... C:f6 16. K:e4 b6 17. K:f6 gf 18. Лd6 Лb8 19. Лed1 защищаться было бы очень нелегко.

16. K:e4 f5 17. Kd6 Cc7 18. g3 b6?

Допускает красивую и неочевидную комбинацию. Необходимо было 18... Лd8 19. Kb5 K:b5 20. C:b5 b6 с минимальным перевесом у белых.



19. K:f5! ef 20. Cd5 Ce6 (безразлично 20... Лb8 ввиду 21. Ле7) 21. C:a8 Л:a8 22. Kd4.

Положение черных безнадежно. Если 22... Ле8, то 23. K:e6 fe 24. Лd7 Cb8 25. Лb7.

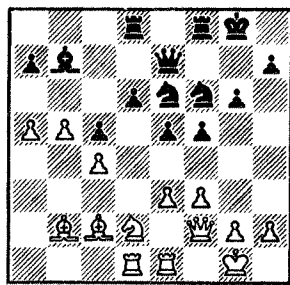
22...Cd5 23. Ле7 (выигрывало и 23. K:f5, но так проще) 23... Лс8 24. Kb5!

Окончательно ставит точку, вариант 24... K:b5 25. Л:d5 Kd6 26. Л:c7 Л:c7 27. Л:d6 выглядит достаточно убедительным. Черные сдались.

Очень интересно окончание следующей партии:

Л. ПОРТИШ

Я. ТИММАН



24. f4! Кe4 25. К:e4 fe 26. Фg3 ef 27. ef Л:f4.

На 27... К:f4 следует 28. С:e4! (ничего не дает 28. Фc3 Фе5 29. Ф:e5 de 30. С:e5 Кd3) 28... С:e4 29. Фc3 d5 (или 29... Фе5 30. Л:e4!) 30. cd К:d5 31. Фh8 Кpf7 32. Ф:h7 Кре8 33. Ф:e7 Кре7 33... К:e7 34. Л:d8 Кре8 35. Л:e4 34. Л:e4 с выигранным окончанием.

28. Сc1.

Не достигало цели 28. Фc3 из-за 28... Кg7 (но не 28... Кd4 29. Л:d4!).

28... Лh4 29. Лd5!

Прежде чем решиться на этот ход, белым пришлось рассчитать длинный вариант: 29... С:d5 30. cd Кd4 31. Сg5 Фd7 32. Ф:h4 К:c2 33. С:d8 (33. Лc1? Кd4) 33... К:e1 34. Фе7! Фg4 (34... Ф:h5 35. Фе6 Кpg7 36. Cf6 ведет к мату) 35. Фе6 Ф:e6 36. de, и пешка проходит в ферзи. Например: 36... Кd3 37. b6 ab 38. a6 e3 39. a7 e2 40. Ch4.

29... e3! 30. С:e3 Л:c4 31. Сg5 Фd7 32. Лd2 К:g5 33. Сb3 Ке4.

Фигуры обеих сторон творят чудеса, но в конце концов правы оказываются белые.

34. С:c4 Кph8 35. Фh4 Ле8 (35... К:d2 36. Фf6) 36. Лf2! Фg7 37. Лf7 Фd4 38. Кph1 h5 (38... Кf2 39. Ф:f2 40. Л:e8×) 39. Фf4 g5 40. Лf8 Л:f8 41. Ф:f8 Кph7 42. Сg8. Черные сдались.

В девятом туре Таль выиграл вторую партию кряду и вышел на «+3».

Дебют Рети А07 (R15/a)

3. РИБЛИ

М. ТАЛЬ

Примечания М. Таля

Рибли — один из участников турнира, с которым у меня отрицательный баланс (одну партию я ему проиграл и несколько других — ничьи). Но мое положение в турнире после восьми туров было достаточно стабильным, и поэтому накануне встречи слишком честолюбивые замыслы меня не одолевали. А турнирная позиция Рибли заставляла его играть на победу.

Готовясь к партии, мы с Багнровым обнаружили, что иногда он играет дебют Рети, притом весьма удачно. В частности, совсем недавно на турнире в югославском городе Портороже

Рибли выиграл у Смыслова. Тем не менее дебютная позиция в этой партии не давала черным оснований для пессимизма, и до определенного момента я держался того же фарватера, что и Василий Васильевич. Первые шесть ходов были сделаны в быстром темпе (Рибли вообще играл в Монпелье очень быстро, не утруждая себя мучительными раздумьями).

1. Кf3 d5 2. g3 Сg4 3. Сg2 c6 4. b3 Кd7 5. Сb2 Кgf6 6. 0—0 e6 7. d3.

Обычно Рибли играл 7. c4 (так было и в Портороже) и на 7... Сd6 — 8. d4, а затем Кb1—c3 и Фd1 c2, готовя e2—e4.

7... Сс5.

Приглашение к ходу d3—d4, но в этот день у венгерского гроссмейстера были другие дебютные идеи.

8. Кbd2 0—0 9. e4.

Белые играют в духе староиндийского начала, но в этом случае слон на c5 расположен целесообразно.

9... de 10. de e5 11. h3?!

Позиция после 10-го хода представляется мне чутью более привлекательной для белых. И поскольку в обозримом будущем черные сами разменяют своего белопольного слона, ход h2—h3 я расцениваю как первую микронеточность. Поле h3 могло где-то пригодиться для активизации слона белых. И королевский фланг теперь немножко ослаблен. Во всяком случае, пешечная цепь h3, g3, f2 обязывает белых быть внимательными. На мой взгляд, лучше было 11. Фе2, с тем чтобы готовить перевод коня (Кd2—c4—e3). В несколько похожем ключе развивалась партия Ларсен — Ваганян, которую я наблюдал на недавнем международном турнире в Дании.

11... С:f3 12. Ф:f3 Фе7 13. Лад1.

Кажется, имело смысл сыграть 13. a4, препятствуя следующему ходу черных.

13... b5!

Отнимая поле c4 у коня и подготавливая движение пешки «а» с учетом того, что белая ладья покинула крайнюю вертикаль. Теперь я считал свою позицию вполне приличной и предложил ничью (по телевидению транслировался футбольный матч на кубок УЕФА между французским клубом «Нант» и югославским «Партизаном», и мне хотелось его посмотреть...). И сразу пожалел об этом. Рибли, продумав минут десять, кажется, все понял и сказал, что хочет играть.

14. h4 a5.

На 14... Фе6 у белых был хороший ответ 15. Фf5. Я решил продолжать свой план.

15. c3.

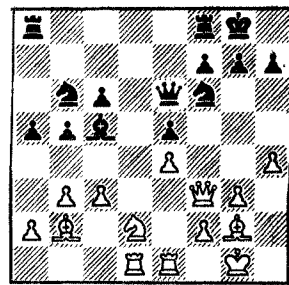
Чтобы на 15... a4 иметь ответ 16. b4. Но сам по себе ход c2—c3 — уже достижение для черных.

15... Кb6 16. Лfe1?!

Неосторожный ход, сделанный «а tempo». Черные получают теперь

возможность резко изменить ход партии.

16... Фе6!



Подчеркивая, что в лагере белых есть слабый пункт f2. Готовится Кf6—g4 и f7—f5.

17. Фf5.

А сейчас Рибли предложил ничью, но я уже нацелился на игру, тем более, что она начала приобретать конкретный характер.

17... Кg4 18. Ле2 Лад8 19. Cf3 (на 19. Ch3 последовало бы то же самое, что и в партии) 19... Лd3 20. Кpg2 К:f2! (завершение цепи ходов) 21. Л:f2 С:f2 22. Креf2?

Разумеется, нельзя было 22. Ф:e6 fe 23. Креf2 из-за 23... Лf:f3. Единственная возможность для белых заключалась в ходе 22. Се2, после чего у черных нет лучшего, чем 22... Ф:f5 23. ef Л:d2 24. Л:d2. И хотя у белых не хватает пешки, наличие двух слонов позволяет им надеяться на ничью. Теперь же их положение безнадежно.

22... Фd6 23. Сc1 g6! (решительнее, чем 23... Фc5 24. Кpg2 Ф:c3) 24. Фg5 f6 25. Фh6 f5 26. Кpg2.

Проигрывает сразу, но и при относительно лучшем ходе 26. Креf1 черные, продолжая 26... f4!, ставили белых перед неразрешимыми проблемами: при 27. g4 из игры выключался белый ферзь, а иначе вскрывалась линия «f».

26... Л:f3! 27. К:f3.

Или 27. Креf3 Фd3 28. Кpf2 fe 29. Кpg1 Ф:g3 30. Кph1 Лf2.

27... Ф:d1 28. Кg5.

Белые сдались, не дожидаясь ответа: скорее всего, им был бы 28... Фh5.

В центре внимания был и следующий поединок:

Французская защита С17 (E08/a)

Я. ТИММАН

Р. ВАГАНЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4 Ке7 8. ba dc 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Кbc6 11. f4 Ф:a5 12. Лb1.

Идея этого сравнительно малоисследованного продолжения — затруднить развитие ферзевого фланга черных.

12... Cd7! 13. Л:b7 Кd4 14. Фd3 Кеf5 15. Кf3 К:f3 16. Ф:f3 Лс8?!

В своем архиве я нашел партию Калинин — Котков (Челябинск, 1960), которая продолжалась так: 16... Сс6 17. Лb4 Фc5! 18. g3 (18. Фf2! d4 и 19... Ке3; 18. g4? d4 19. Ф:c6 Ф:c6



Р. Ваганян.

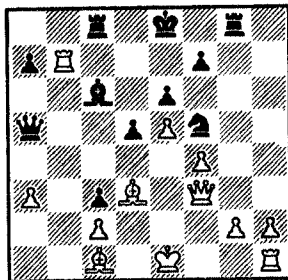
20. Сb5 Ф:b5 21. Л:b5 Л:g4; 18. Сd3? Кh4) 18... а5 19. Лb1 Кd4 20. Фf2 Са4 21. Сd3 К:c2! 22. Крf1 d4! 23. С:c2 Фc4 24. Крe1 С:c2 25. Ф:c2 d3 26. Фg2 Лс8, и белым плохо.

17. Сd3!

Ладья белых продолжает «дежурить» на седьмой горизонтали, и поэтому они не опасаются варианта 17... Кh4 18. Фh5 К:g2 19. Крf1 с угрозами 20. Л:d7 и 20. Лgl.

17... Сс6?

Просмотр страшного по силе комбинационного удара.



18. Л:f7! Кр:f7 19. Фh5 Кре7.

Ввиду незащищенности ладьи с8 плохо 19... Лg6 из-за 20. С:f5. При 19... Кpg7 20. С:f5 ef 21. Фg5 Крh7 22. Ф:f5 Кpg7 23. Фf6 Крh7 24. f5 черным тоже не сладко.

20. С:f5 Лсf8.

В случае 20... ef 21. Фh7 Кре6 (21... Крf8 22. Ф:f5) 22. Фh6 Кре7 23. Фf6 Кре8 24. Фе6 белые отыгрывают ладью при продолжающейся атаке.

21. Фh4 Кре8 22. Фh6! Фс7 23. Фе6 Крd8 24. Ch3 d4 25. 0—0.

В условиях цейтнота Ваганян изобретательно пытается запутать игру, но тщетно — соперник действует исключительно хладнокровно и точно.

25... d3!? 26. cd Фb6 27. Лf2 (27. Крh1? С:g2) 27... Крс7 28. Фс4 Лh8 29. d4 Фb1 30. d5! Ф:c1 31. Лf1 Фе3 32. Крh1. Черные сдались.

Миновало девять туров. Без пора-

жений шли Таль и Юсупов. У них было по 6 очков. На пол-очка меньше — у Соколова и Тиммана, чуть-чуть опережавших Белявского, Ногейраса и Портиша. После очередного успеха Юсупов вновь стал единоличным лидером.

Ферзевый гамбит D41 (D13/c)

А. ЮСУПОВ

З. РИБЛИ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 с5 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc cd 8. cd Кс6 9. Сс4 b5 10. Се2.

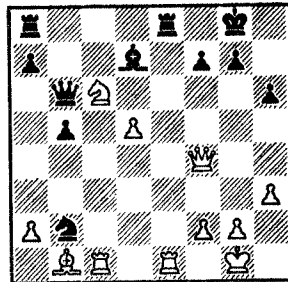
В партии Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972) было: 10. Сd3 Сb4 11. Сd2 С:d2 12. Ф:d2 а6 13. а4 0—0! 14. Фс3 (14. ab К:d4) 14... Сb7 с уравнением. При положении слона на e2 этот вариант не проходит.

10... Сb4 11. Сd2 Фа5 12. d5! ed 13. ed Ке7 14. 0—0 С:d2.

Нельзя 14... К:d5? 15. С:b4 К:b4 из-за 16. Фd6 Се6 17. Лab1.

15. К:d2 0—0 16. Кb3 Фd8 17. Cf3. Ничего не дает белым 17. С:b5 Фd6 18. Фd4 Сb7 19. Лad1 К:d5.

17... Кf5 18. Лc1 Кd6 19. Фd4 Фb6 20. Фf4 (ход b7—b5 ослабил поле с6, и туда направляется конь b3) 20... Сd7 21. Кd4 Лfe8 22. Кс6 Кс4 23. Лfe1 Кb2 24. Се4 Кс4 25. h3 h6 26. Сd3 Кb2 27. Сb1.



Не желая пассивно наблюдать за развитием событий, Рибли затевает разменную комбинацию, но при этом просчитывается.

27... С:c6? 28. dc Л:e1 29. Л:e1 Ф:c6? 30. Се4 Фс3 31. Лc1 Кd3 32. Ф:f7! Черные сдались.

Могло показаться, что Ваганян потерял все шансы. «Девять туров я играл очень старательно, академично, словом, в правильные шахматы», рассказывает Рафаэл, — а в итоге всего четыре очка. И решил: хватит, буду рисковать, идти напролом. Что получится — увидим».

Индийская защита A54 (R73/a)

Л. ПОРТИШ

Р. ВАГАНЯН

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кс3 Кbd7 4. Кf3 с6 5. g3 e5 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Фс2 Ле8 9. b3 Cf8 10. Сb2 а6 11. e3 Фс7 12. Лac1 b6 13. Лf1d1 Сb7 14. Лd2 ed 15. К:d4 b5!? 16. cb c5!

Черные жертвуют пешку в духе волжского гамбита. Взятие 16... cb вело к преимуществу белых: 17. Кd5! Ф:c2 18. К:f6 К:f6 19. Лd:c2 С:g2 20. Кр:g2.

17. Кf3.

В случае 17. С:b7?! Ф:b7 18. ba Л:a6 19. Ксb5 Кс5 черные овладели пунктом f3.

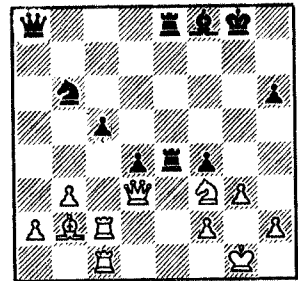
17... Ке4 18. ba Л:a6 19. Лdd1 К:c3 20. С:c3 Се4 21. Фе2 Фа7 22. Лd2 d5 23. Cf1 Лd6 24. Фd1 h6.

Является ли активность черных фигур достаточной компенсацией за пожертвованную пешку? Очень многое в предстоящей борьбе зависит от изобретательности партнеров.

25. Ca1 Фа3 26. Ке1 Кb6 27. Сd3 Лde6 28. Сb2 Фа5 29. Сс3 Фа8 30. С:e4 Л:e4 31. Кf3 f5 32. Сb2 g5!?

Стремясь к инициативе, Ваганян сжигает за собой мосты, ибо теперь его король лишается пешечного прикрытия. Напряжение борьбы растет с каждым ходом.

33. Лdc2 f4 34. ef gf 35. Фd3 d4.



36. а3.

Критический момент. Черным нужен всего лишь один темп, чтобы с выгодой централизовать своего ферзя. Поэтому необходимо было 36. b4!, пытаясь разрубить гордые узел. На 36... с4 следовала жертва качества — 37. Л:c4, а в случае 36... cb 37. С:d4 Кd5 38. Фb3 белые фигуры грозно оживали. Не проходило 36... Ле3 ввиду 37. fe Ф:f3 38. Фg6.

Упустив эту возможность, Портиш попал под атаку.

36... Фd5 37. Лf1 fg 38. hg Сd6 39. Кh2 Л8e7 40. а4 Лg7 41. Лd1 h5 42. а5 h4! 43. Кf1 hg 44. fg Лeg4 45. Лg2.

Проигрывало 45. ab С:g3 46. Фс4 Сd6 47. Крf2 Лg2 48. Крe1 Лс7.

45... Кd7 46. Фс4 Ф:c4 47. bc Ке5 48. Ла1 К:c4 49. Сс1 Ла7 50. а6 Крf7.

Две связанные проходные пешки и активный король должны решить судьбу партии в пользу черных.

51. Лc2 Ке5 52. Cf4 Кре6 53. Лb2 Крd5 54. Лb7 Л:b7 55. ab Лg7 56. Ке3.

Венгерский гроссмейстер использует все шансы на спасение. На 56... de последует 57. Лd1 и 58. Лd6. Но Ваганян начеку.

56... Кре4 57. Кс4! К:c4 58. С:d6 Л:b7 59. С:c5 d3 60. Cf2 Крf3 61. Сd4 Лb3! 62. Cf2 Ке3 63. С:e3 Кр:e3 64. Лe1 Крf3 65. Лf1 Кре2! 66. Лf2 Крd1 67. Лf8 d2 68. Крf2 Крс2. Белые сдались.

Пройдено две трети дистанции. Позиция лидирующей группы: Юсупов 7 очков, Таль — 6 1/2, Соколов и Тимман — по 6, Белявский и Ногейрас — по 5 1/2. (Окончание следует)

АТАКА ПРИ РАЗНОЦВЕТНЫХ СЛОНАХ

«Поскольку у противников остались разноцветные слоны, ни одна из сторон не вправе рассчитывать на победу». Знакомое примечание! В самом деле, разноцветные слоны в эндшпи-ле часто снижают накал борьбы, яв-ляясь предвестником мирного согла-шения. Лишней пешки, а нередко и двух, оказывается недостаточно для выигрыша.

Иное дело в середине игры, когда, кроме разноцветных слонов, на доске имеются и другие фигуры, когда ко-роли подвержены атакам. В подобных позициях наличие разноцветных сло-нов, как правило, является фактором, обостряющим борьбу. Игра при разно-цветных слонах в миттельшпиле име-ет свои характерные особенности, которые мы и рассмотрим в этой статье.

Значение инициативы

Одни любят атаковать, другие за-щищаться, есть и почитатели манев-ренной стратегии. Однако, чтобы до-биться успеха в игре с разноцвет-ными слонами, шахматист обязан бо-роться за инициативу.

1. Перед нами положение из пар-тии **Морфи — Левенталь** (1850).

Фигуры черных расположены не-плохо. Будь их очередь хода, они могли начать атаку посредством 18... Сd6. Однако сейчас ход белых, и они первыми переходят в наступление: 18. g3 Фg5 19. f6 Кe5 20. fg Лfd8 21. Се4 Ф:g7 22. Фh5 Лd6 23. С:h7!, и белые добились решающего пре-имущества.

2. Эта позиция из партии **Сабо — Болеславский** (турнир претендентов, 1950).

Далее было: 28. Лс3 Ф:e4? 29. с5 Лg7 30. Фс2 Ф:c2 31. Л:c2, и, разменяв ферзей, белые избежали беды.

В примечаниях к этой партии И. Болеславский указывает на оши-бочность хода 28... Ф:e4. Продолжая вместо этого 28... Фh5 с дальнейшим сдвоением ладей по вертикали «g», черные форсированно добивались по-беды. Этот пример показывает, что владение инициативой при разно-цветных слонах оказывается важнее материальных завоеваний.

Атака на короля — правильная стратегия при разноцветных слонах

3. Партия **Нейкирх — Ботвинник** (XIV Олимпиада) пришла к позиции на диаграмме.

Нелегко усмотреть здесь преиму-щество черных. Однако прошло всего несколько ходов, и белые оказались перед непреодолимыми трудностями: 19... b5! 20. Ла5 (лучше 20. Лa1) 20... Сb7! (слон нацеливается на пункт g2) 21. Кd6 К:d6 22. Л:d6 Лd8!

Решающий ход. Угрожает 23... Фс6. М. Ботвинник указал такой вариант: 23. Л:d8 Ф:d8 24. Фe1 Фd5 25. Фе2 Лd8 26. Се3 Фd1 27. Ф:d1 Л:d1 28. Сg1 Лd2 с выигрышем.

В партии было: 23. Фd2 Л:d6 24. Ф:d6 Фd8 25. Ф:e6 Лf7 26. Фe1 Ле7, и белые сдались.

Мы затронули вопрос о некоторых общих мотивах, характерных для по-

Хорошие и плохие слоны

4. В партии **Вильнер — Рома-новский** (III первенство СССР) поло-жение слонов определило решающий перевес черных.

Последовало: 38...f6 39. gf (как ука-зал П. Романовский, плохо и 39. Крс2 Фf7 40. f3 Лfd8, захватывая линию «d») 39... Лd:f6 40. Лg5 Фf7 41. Сс2 Лf4, и черные фигуры с решающим эффектом вторглись в лагерь белых.

Надо учитывать, что плохое поло-жение слона может быть временным, что в процессе игры может подвер-нуться счастливая возможность вы-править положение. Приведем пример.

5. Позиция эта встретилась в пар-тии **Якубович — Симагин** (Москва, 1936). Достаточно белым сыграть 35. Сf4, и черный слон будет заперт собственными пешками. Однако оче-редь хода за черными, что сущест-венно меняет оценку позиции. После-довало: 34... f4 35. С:f4 g5! 36. hg Л:f4 37. Кр:f4 Лf6 38. Кpg3 Л:g6 39. Кpf3 Сg4 40. Кpg3 Се2 41. Крh4 Фb7 42. Ф:e2 Фе7. Белые сдались.

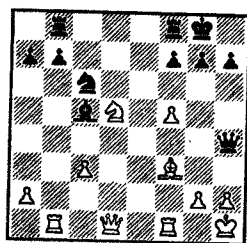
Положение пешек

Пешечный штурм значительно вы-игрывает в силе, если он поддержан активным слоном. Положение пешек может иметь решающее значение для оценки позиции.

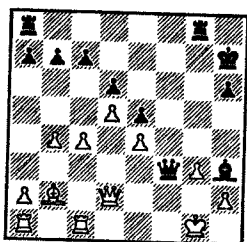
6. Хорошей иллюстрацией может служить третья партия матча-реванша **Ботвинник — Таль**.

У белых активный слон, пешки «е» и «f» могут быть приведены в дви-жение. Не отвлекаясь «посторонними делами» (35. С:b7), М. Ботвинник го-товит наступление на королевском фланге: 35. Сс4 c5 36. b5 Cf6 37. f4 d3 38. Л:d3 Л:d3 39. С:d3 Cd4 40. e5 g6 41. Лh1 Кpg7 42. Фе4 b6 43. Сс4. Черные сдались.

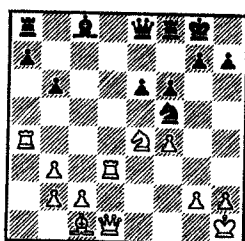
1



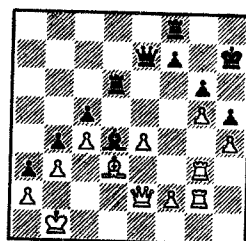
2



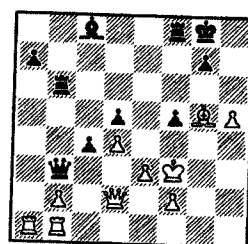
3



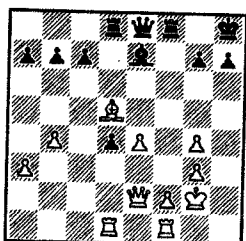
4



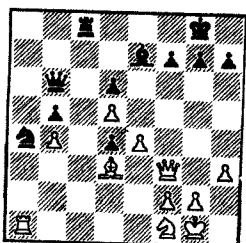
5



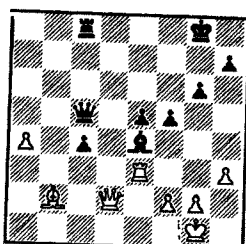
6



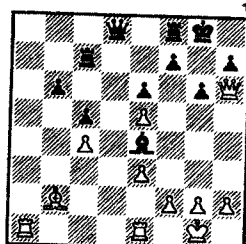
7



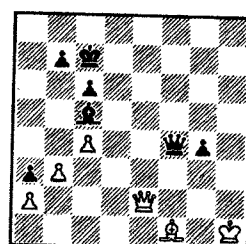
8



9



10



Интересно, что две пешки черных c5 и d4 оказались всего лишь свидетелями разразившейся катастрофы.

7. В партии Капабланка — Дуз-Хотимирский (Петербург, 1913) перевес белых выявился в результате сложной комбинации: 25. e5 g6 26. e6 Jf8 27. Kg3 Фb7 28. Kf5 fe 29. de Фс7 30. Фс6! с решающим преимуществом.

Диагональ a1—h8 (a8—h1)

В наше время многие дебютные системы связаны с фланговым развитием слонов. Позиции с fianchetto-рованным королевским слоном заслуживают особо серьезного разговора. Ведь в большинстве случаев в партиях осуществляются короткие рокировки. А тогда, если произойдет размен fianchetto-рованного слона, пешечное прикрытие короля оказывается ослабленным.

8. Рассмотрим позицию из партии Смыслов — Черепков (XXVIII чемпионат СССР).

У черных лишняя пешка, но она теряется, после чего белые организуют решающую атаку по диагонали a1—h8. Черные уже не могли спасти партию.

37. Kph2 Фd5 38. Фе1 Ле8 39. f3 Сс2 40. a5 Са4 41. С:e5 Kpf7 42. f4 Сс6 43. Ле2 g5 (угрожало 44. Фh4) 44. Лd2 Фе4 45. Фg3 h6 46. a6 c3 47. Ф:c3 gf 48. Ch8!, и белые выиграли.

9. Вот другая позиция, возникшая в партии Тайманов — Авербах (турнир претендентов, 1953).

Королевский фланг черных ослаблен, но белая пешка перекрывает линию действия слона b2. Чтобы создать реальные угрозы, белые должны вскрыть диагональ a1—h8. Это оказывается возможным благодаря интересному тактическому маневру: 23. Лed1 Лd7 24. Лd6! Сb7 25. Лад1 Л:d6 26. ed f6 27. d7 Сс6 28. h4! С:d7 29. h5 gh 30. e4 e5 31. f4 ef 32. Лd6 Фе8 33. С:f6 Лf7 34. Лd5. Черные сдались.

О цугцванге

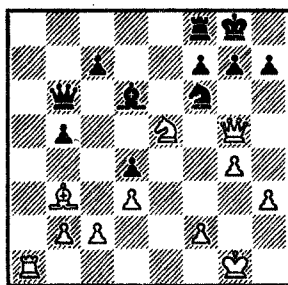
10. Это положение возникло в партии Решевский — Бронштейн (турнир претендентов, 1953). Преимущество черных заключается не столько в лишней пешке, сколько в более активной позиции фигур. Вот что писал в турнирном сборнике Д. Бронштейн:

«В этот момент не только зрителям, но и партнерам на миг показалось, что черным не удастся сломить изобретательного сопротивления белых. Если, например, 58... g3, то 59. Ch3, и не видно, как черные могут усилить положение. Идея выигрыша основана на цугцванге».

Партия продолжалась: 58... Kpb6 59. Kpg2 Kpc7 60. Kph1 Cd6 61. Kpg1 Kpb6 62. Фg2 Сс5 63. Kph1 Фh6 64. Фh2 Фе3 65. b4 Cd4. Белые сдались.

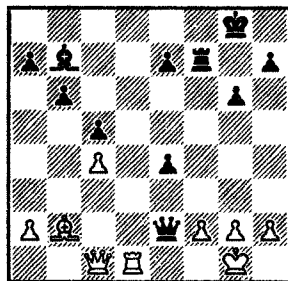
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ

№ 1



Ход белых. Как им продолжать атаку? (2 очка).

№ 3



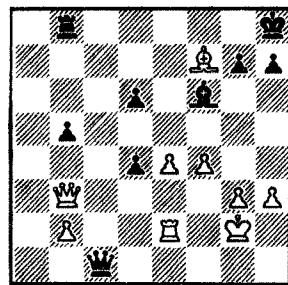
Ход белых. Оцените позицию и подкрепите свою оценку вариантами (4 очка).

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала. Просьба указывать на конверте номер журнала, по которому выполнено задание, фамилию (разборчиво) и обратный адрес.

Сообщаем читателям, что все, приславшие заявление, зачислены в школу.

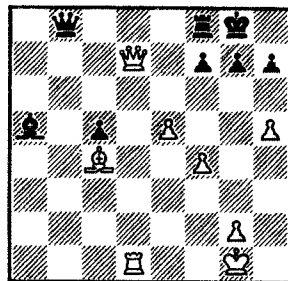
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 2



Ход белых. Прежде чем приступить к пешечному штурму, полезно вынудить ослабление королевского фланга противника. Какую перегруппировку своих сил могут для этого провести белые? (3 очка).

№ 4



Ход черных. Проанализируйте продолжения 1... Сс3 2. Лd6 и 1...Фb4 2. e6 (5 очков).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 10

№ 37. При пешках на разных флангах белым, чтобы искать путь к выигрышу, необходимо так маневрировать слоном, чтобы он сначала защищал пешку с6, а затем в решающий момент обеспечил продвижение пешки g7. Например: 1. Сe5! Лh1 2. c7! Лf1 3. Kph7 Лh1 4. Kpg6 Лg1 5. Kpf7 Лf1 6. Cf6 Лg1 7. Cd8! Лf1 8. Kpg6 Лg1 9. Сg5, и белые выигрывают.

№ 38. В этой позиции белые делают ничью. Ход черных.

1... Cd3 2. Ле7 Kpc4 3. Ле8! Так как король черных прикован к защите пешки b3, белые сохраняют ладью на линии «e». Если 3... Kpd4, то 4. Л:e2.

№ 39. Чтобы продвинуть пешку g4, белые, как в задании № 37, должны использовать слона для защиты от шахов ладьи. Однако осуществить этот план не удастся. Например:

1. Cd5 Лd8 2. Ce4 Лf8 3. Kph4 Лd8 4. Kpg5 Лd4 5. Сс6 Лd8 или 5. Сg2 Лd2, и черные постоянно преследуют слона. Конечно, не проходит 1. Kph4 Лh8 2. Kpg5 Лg8 3. Kph6 Л:g4!, и ничья.

№ 40. Главная опасность для черных — проходная пешка a2. Однако их спасает форсированный вариант с жертвой ладьи.

1. Лd5! 2. a4 Л:e5! 3. de Kp:e5 4. a5 Kpd5 5. a6 Kpc6 6. Kpg5 (6. a7 Kpb7) 6... Kpc7 7. Ca7 Kpc6! Ничья.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ

Кондратьев П. Е. Славянская защита. — М.: Физкультура и спорт, 1985. — 240 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. (Теория дебютов).

Шахматы сражаются. Сб./ Авт.-сост. Б. С. Вайнштейн. — М.: Физкультура и спорт, 1985. — 160 с., тираж 100 000 экз., цена 75 к.

Работа мастера П. Кондратьева посвящена исследованию одного из популярных закрытых дебютов — славянской защиты. В книге обобщен и систематизирован богатый практический и теоретический материал, учтены последние изыскания советских и зарубежных шахматистов.

В конце книги приведен ряд поучительных партий, сыгранных этой защитой. Адресована шахматистам-разрядникам.

В сборнике представлена галерея известных шахматистов — участников Великой Отечественной войны. Также рассказывается о шахматной жизни в стране в период 1941—1945 гг.: о турнирах, проходивших в разных городах Советского Союза, чемпионатах Москвы, Ленинграда, первенствах страны, о шефской работе шахматистов в госпиталях.

Для широкого круга любителей шахмат.



ТУРНИРЫ И МАТЧИ

КОПЕНГАГЕН

(XI категория)

И. Пинтер (Венгрия) — 8½ очков из 11, Б. Ларсен, Х. Олафссон (Исландия) и К. Хансен — по 7, В. Смыслов (СССР) — 6, Н. Де Фирмиан (США) и И. Хьяртарсон (Исландия) — по 5, Л. Карлссон (Швеция), Дж. Пласскетт (Англия) и К. Хей — по 4½, Е. Кристиансен — 4 и Э. Мортенсен — 3½ очка.

ГАВАНА

(IX категория)

Б. Ивков (Югославия) — 10 очков из 13, Х. Беллон (Испания), С. Гарсиа, А. Родригес и Ж. Сунье (Бразилия) — по 8, С. Палатник (СССР) — 7½, Р. Вера, Х. Гранда (Перу) и А. Сигульский (Польша) — по 6½, Х. Вилела и А. Ял (Филиппины) — по 6, И. Клингер (Австрия) — 4½, Н. Пинал — 3½, Н. Велес — 2 очка.

ПОРТОРОЖ — ЛЮБЛЯНА

(XII категория)

Э. Майлс (Англия), Л. Портиш и З. Рибли (оба — Венгрия) — по 7 очков

из 11, Л. Кристиансен (США) — 6½, П. Николич — 6, П. Попович — 5½, С. Глигорич, Л. Карлссон (Швеция) и Б. Парма — по 5, В. Смыслов (СССР) — 4½, Я. Барле — 4, С. Циган — 3½ очка.

СИРАК (Венгрия)

(XI категория)

И. Пинтер и В. Тукмаков (СССР) — по 8½ очков из 13, А. Адорьян и Д. Сакс — по 7½, А. Вайсер (СССР), Кир. Георгиев (Болгария) и А. Яп — по 7, И. Клингер (Австрия), Р. Кнаак и В. Ульман (оба — ГДР) — по 6½, И. Хорват — 6, Т. Уташи — 5, П. Петран — 4½, С. Джюрич (Югославия) — 3 очка.

РИЕКА (Югославия)

(X категория)

П. Полович и В. Эйнгорн (СССР) — по 9 очков из 13, Д. Кампора (Аргентина) и Л. Псахис (СССР) — по 7½, Д. Велимирович, М. Вукич и С. Марьянович — по 7, О. Цви-тан — 6½, И. Морович (Чили) и Дж. Пласскетт (Англия) — по 6, Д. Барлов — 5½, С. Мартинович и

В. Янса (Чехословакия) — по 4½, Ж. Николич — по 4 очка.

ВРШАЦ (Югославия)

(X категория)

XI мемориал Б. Костица: Д. Велимирович — 8½ очков из 11, М. Матулович, И. Морович (Чили) и О. Цви-тан — по 7, И. Рукавина и В. Гавриков — по 6, М. Гуревич (оба — СССР), М. Драшко и М. Цебало — по 5, Д. Барлов и С. Мартинович — по 4, М. Капелан — 1½ очка.

НЕСТВЕД (Дания)

(XIII категория)

Мемориал Нимцовича: У. Браун (США), Р. Ваганиян (СССР) и Б. Ларсен — по 6½ очков из 11, П. Николич (Югославия), М. Таль (СССР) и Н. Шорт (Англия) — по 6, У. Андерссон (Швеция), Дж. Нанн (Англия) и Л. Фтачник (Чехословакия) — по 5½, С. Огдештейн (Норвегия) — 4½, М. Чандлер (Англия) — 4, К. Хансен — 3½ очка.

Партия из этого соревнования приведена на стр. 21.

Ферзевый гамбит D34 (D09/b)

Е. БАРЕЕВ С. ЛПУТЯН
53-й чемпионат СССР, первая лига
Харьков, 1985

Примечания Е. Бареева

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Кс3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 c4.

В конце 70-х годов этот ход часто встречался в турнирной практике, и одним из тех, кто с успехом отстаивал вариант, был Лпутян.

10. Ke5 Ce6 11. K:c6.

Обращались белые и к плану с 11. f4, но было доказано, что после 11... Kg4 или 11... Ke8 черные уравнивают игру.

11... bc 12. b3 Фа5 13. Фс2.

Новый ход, теоретическое продолжение — 13. Ка4.

13... Сb4?

Другие возможности — 13... Лас8 и 13... Лfд8. Хуже 13... Лад8 из-за 14. Лfд1 c5 15. bc cd 16. C:f6 C:f6 17. К:d5 C:d5 18. C:d5 d3 19. Ф:d3 C:a1 20. Л:a1 с ясным перевесом у белых.

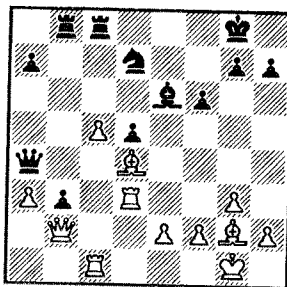
14. Cd2 c5 15. a3 cb 16. Фb2 C:c3.

После 16... cd?! 17. ab dc 18. C:c3 Фb5 19. Ла5 Фс4 20. Ле5 Фg4 белые имели приятный выбор между 21. C:f6 gf 22. Ф:b3 Ф:e2 23. C:d5 и 21. Cf3 Фg6 22. C:f6 Ф:f6 23. Ф:b3 — в обоих случаях с лучшими шансами.

17. C:c3 Фа4! 18. dc Лfс8 19. Cd4 Кd7! 20. Лас1.

Неясные осложнения получались после 20. C:g7 Л:c5 21. Ch8 Крf8 или 21... f6 22. C:f6 Л:c2 23. Фd4 Ф:d4.

20... f6 21. Лfд1 Лab8 22. Лd3.



22... Лс7?

Мой противник прошел мимо отличной возможности 22... Фb5! 23. Лсс3 К:c5 24. C:c5 Л:c5 25. Л:b3 Ф:b3 26. Л:b3 Л:b3 27. Ф:b3 Лс1 28. Cf1 Ch3 29. Ф:d5 Крf8, и белые вынуждены форсировать ничью вечным шахом. Теперь же они добиваются перевеса.

23. h4! Cf7?!

Не стоило отдавать диагональ h3 — e8, упорнее было 23... a5 24. Лсс3 Лbc8 25. Ф:b3 Ф:b3 26. Л:b3 К:c5 27. C:c5 Л:c5 28. Лb7, и у белых лишь лучший эндшпиль.

24. Лсс3 Ле8.

На 24... Лbc8 последовало бы 25. Ch3! Cg6 26. c6 Кf8 27. C:c8 C:d3 28. Л:d3 Л:c8 29. Ф:b3 Ф:b3 30. Л:b3 Л:c6 31. C:a7 с выигрышем.

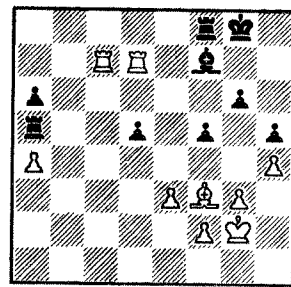
25. Cf3 h5?!

После 25... Лес8 26. Ф:b3 (по не 26. Cg4 из-за 26... К:c5) 26... Ф:b3 27. Л:b3 К:c5 28. C:c5 Л:c5 29. Лb7 a5 30. Ла7 черные сохраняли шансы на спасение.

26. Л:b3 (неплохо было и 26. Ф:b3) 26... К:c5 27. C:c5 Л:c5 28. Лb7 Фа5?

Сложнее задача белых была бы в случае 28... Лес8, но и тогда выигрывало 29. Крh2! Лс1 30. C:d5 C:d5 31. Л:d5 Фе4 32. Л:g7 Крh8 33. Лh7 Крg8 34. Лh8.

29. Фb4! Лес8 30. Ф:a5 Л:a5 31. Ле3 Ле8 32. Лс3 (достаточно и 32. Л:c8 C:e8 33. Лb8 Крf7 34. C:h5 g6 35. C:g6 Кр:g6 36. Ле8) 32... g6 33. Лсс7 Лf8 34. e3 a6 35. Лd7 f5 36. Лbc7 Лb5 37. Крg2 Ла5 38. a4.



Цугцванг — 38... Л:a4 39. Л:f7!

38... d4 39. ed f4 40. gf Лf5 41. Крg3. Цейтнот закончился, и черные сдались.

Сицилианская защита B64 (E75/b)

Р. ХОЛМОВ В. КУПРЕЙЧИК

53-й чемпионат СССР, первая лига

Минск, 1985

Примечания Р. Холмова

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 Cd7 11. Kdb5! К:e4 12. C:e7 К:d2 13. C:d8 К:f1 14. Cc7 Ke3 15. Лd3 К:g2 16. C:d6 Лfс8 17. Лg1 Kh4 18. Кс7 Лab8 19. Ke4.



В своей статье о первом матче Карпов — Каспаров В. Лепешкин довольно скромно оценивает создавшееся положение («Шахматы в СССР», № 6, 1985): «У белых лучшие шансы». Это не совсем так: у черных просто проигранная позиция, что и подтверждает приводимая партия.

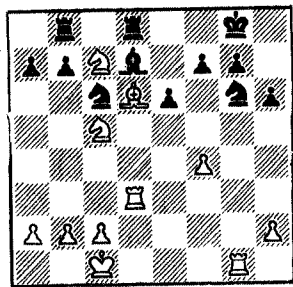
Позднее автор статьи рассказал мне, что этот вариант он изобрел вместе с Б. Гургенидзе при подготовке Н. Иоселиани к одному из претендентских матчей.

19... K:g6 20. K:c5!

Черные поставлены перед трудным выбором: в какой ситуации им лучше расстаться с материалом? Например, не годится 20... K:b4 из-за 21. J:b3! Нехорошо и 20... Ce8 из-за 21. K:e8 J:e8 22. C:b8 K:b8 23. K:e6! K:c6 24. K:g7! и т. д.

20... J:d8!?

Отдавая, кроме пешки, и качество, но максимально затрудняя белым использование силы ладьи.



21. K7:e6! C:e6 22. K:e6 fe 23. C:b8 J:d3 24. cd Kpf7 25. Cd6 Kh4 26. Jf1?

Неточность. Энергичнее было 26. J:e1! Kf3 27. J:e2 Kcd4 28. Jf2 Kpf6 29. Ce5!, и после размена одного из коней ладья получала оперативный простор.

26... Kf5 27. Cc5?

Вторая ошибка, после которой черные кони закрепляются на неприступных позициях. При положении ладьи на e1 проще всего было бы 27. Ce5, сейчас же на это я опасался ответа 27... g5. Однако, играя 28. h3! h5 29. Jg1, белые стабилизировали ситуацию и постепенно переходили к активным действиям.

27... b6 28. Cf2 Kb4! 29. Kpd2 Kd5 30. Jc1 Kpe7 31. Jc8 Kpd7 32. Jh8 Kpc6.

Пешка f4 неприкосновенна. На 32... K:f4 следовало 33. Jа8.

33. Cg3 a5 34. Kpe2 Kd4 35. Kpf2 Kf5.

Выпад 35... Kb4 не создавал угрозы, ибо после 36. a3 нельзя 36... K:d3 из-за 37. Kc3.

36. Kpf3!

Только жертвуя пешку, можно ожидать омертвевшего слона!

36... Kb4 37. Ce1 K:d3.

Более упорным казалось мне 37... K:a2. Теперь же слон вырывается на простор, и задача белых упрощается.

38. Ce3 Kc5 39. Jg8 g6 40. Kpe2!

Конечно, нельзя было брать пешку из-за «вилки». Не годилось и 40. Cf6 Kd3! 41. J:g6 K:b2 с неясной позицией.

40... Kpd5.

Безнадёжно и 40... Kh4 41. Ce1! Kg2 42. Cg3. Или 40... Kc7 41. Jg7 Kd5 42. Ce5 Kd7 43. J:g6 K:e5 44. J:e6 и т. д.

41. J:g6 Kpe4 42. Ce5 b5 43. Cc7 Kd4 (на 43... a4 неприятно 44. Cb6) 44. Kpf1 Kd3 45. J:h6 K:b2 46. C:a5 Kc4 (если 46... Kp:f4, то 47. Cc3 Kf5 48. J:e6) 47. Cc7 b4 48. Ce5 Ke3.

И после 48... K:e5 49. fe Kp:e5 50. Jh8 сопротивление черных было бы недолгим.

49. Kpg1 Kg4.

В случае 49... Ke2 50. Kph1 Kpf3 51. J:c6 Kd1 ответ 52. h3! сводил всю инициативу черных на нет.

50. Jh8 Ke2 51. Kpg2 Kc1 52. Jа8 K:e5 53. fe b3 54. a4! Kpd4 55. a5 Kd3 56. Jb8 Kc5 57. J:b3! Черные сдались.

Волжский гамбит А57 (R74/a)
С. ОГДЕШТЕЙН Р. ВАГАНЯН
Мемориал А. Нимцовича
Нествед, 1985

Примечания А. Мацукевича

На короткой турнирной дистанции Ваганян проиграл три партии и одержал пять побед. Из них можно было бы выбрать для разбора динамичный, проведенный на одном дыхании поединок с Николичем, упорную борьбу с Ларсеном, тонкий эндшпиль против Чандлера и популярный вариант с Фтачником. Однако после колебаний я взялся комментировать не самую лучшую, а, пожалуй, самую характерную победу Ваганяна. Характерную для всей его турнирной судьбы с нестандартно высокой амплитудой взлетов и падений.

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. c4 g6 5. Фc2.

Окольным путем партия пришла к позиции, не раз мелькавшей в турнирах последнего трехлетия. Цель выхода ферзя на c2 — поддержать продвижение e2—e4.

5... Cg7 6. cb K:d5 7. e4.

В случае 7. Ф:c5, кроме 7... Kc7, надо проверить и 7... Cb7. На дальнейшее 8. e4 слишком резко 8... Ка6 9. ба (недостаточно 9. Фа3 из-за 9... Фc7! 10. Cd2 Каb4, и нельзя 10. C:b4 ввиду 10... Фc1 11. Kpe2 Kf4×) 9... Jc8 10.

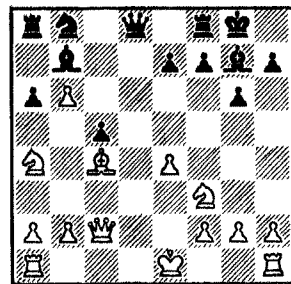
Ф:c8 C:c8! 11. Ка3, и за ферзя у белых выгодная компенсация. Но неплохо смотрится обычный позиционный метод: 8... d6 9. Фc2 Kf6 10. Kc3 0 0 11. Cd3 a6, развертывая игру на ферзевом фланге.

7... Kc7 8. Ф:c5 a6 9. b6.

Если 9. Kc3?, то 9... ab 10. K:b5 K:b5 11. C:b5 Ка6 12. Фc4 Kc7 — белопольный слон попадает под размен, и белые, как минимум, без короткой рокировки. Поэтому и возникла идея вернуть гамбитную пешку (на b6 ее удержать вряд ли возможно), лишь бы спокойно закончить развитие.

Можно предположить, что, уже сыграв 6. cb (вместо 6. e4), белые утратили начальную инициативность и борьба идет на равных.

9... Ke6 10. Фc2 0—0 11. Ce3 Cb7 12. Cc4 d6 13. Kc3 Kc5 14. C:c5 dc 15. Ka4.



В дальнейшем за белых обсуждается немало возможностей, но партию, на мой взгляд, они проигрывают... двумя последними безобидными с виду ходами. Если для черных главное — инициатива и в перспективе атака на короля, то белые заботятся лишь об удержании лишней пешки, для чего решились увести коня на край доски.

15... Kc6 16. 0—0.

Ошибка в идее влечет за собой ошибку в конкретных действиях. Поддерживало равновесие 16. K:c5 Ф:b6 17. K:b7. Например: 17... Фb4 18. Kd2 Ф:b7 19. 0—0 Ф:b2 20. Ф:b2 C:b2 21. Jаb1.

16... Kd4 17. K:d4 C:d4.

Общая оценка позиции постепенно меняется в пользу черных. Неуязвимая позиция слона на d4 открывает им широкий выбор планов.

18. Jад1 Jc8.

Грозил 19. K:c5. Почувствовав, что соперник во что бы то ни стало стремится сохранить приобретенную пешку, Ваганян начинает рискованную игру. При более спокойном построении позиция черных позволяла им сохранить некоторый позиционный перевес после 18... Фd6 с дальнейшим Cc6 и восстановлением пешечного баласа.

Однако в этом случае борьба раз-

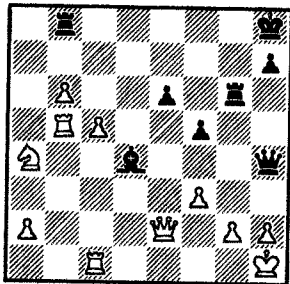


вивалась бы несложными путями, на которых было бы не просто одолеть молодого гроссмейстера. Ваганян стремится только к выигрышу, очень рискует, жертвует пешки одну за другой, проходит через поражение, но в конце концов все-таки вырывает победу.

19. Фе2 Фе8 20. b3 Сс6 21. С:а6 Лb8 22. Лb1 (защищаясь от 22... С:а4 23. ба Л:b6) 22... е6 23. Лfс1 Фе7 24. Сb5 Са8 25. Сd3.

Возможно было 25. Са6, чтобы в случае 25... f5 26. b7 поделиться с соперником одной из лишних пешек, но зато лишить его главной ударной силы — белопольного слона.

25... f5 26. ef gf 27. b4 Крh8 28. Крh1 Лg8 29. f3 Фh4 30. bc Сс6 31. Сb5 С:b5 32. Л:b5 Лg6.



У Огдештейна цейтнот и... не просто три лишние пешки, а лишний фланг! Времени, чтобы воспользоваться с таким трудом нажитым богатством, уже нет, и мерещится красивый мат: 33... Ф:h2 34. Кр:h2 Лh6 35. Кpg3 Лg8 36. Крf4 Лh4...

33. g3.

Грозивший «мат» был только миражом — все разрушало 33. g4. Поэтому имелось время и на 33. b7, выключая из дела ладью b8, и на 33. Лb4 с угрозой 34. Фе5 (33... Лh6 34. g3 Ф:g3 35. Л:d4 Лg8 36. Лd3).

33... Л:g3 34. Лb4.

Еще не поздно было 34. b7. Нужно заметить, что и у Ваганяна в эти мгновения был отчаянный цейтнот. Подходить к игре в таких условиях с мерками стандартной логики, на мой взгляд, просто бестактно. Все держится на вспышках эмоций, на прозрениях мастерства.

34... Лg7 35. Фе5.

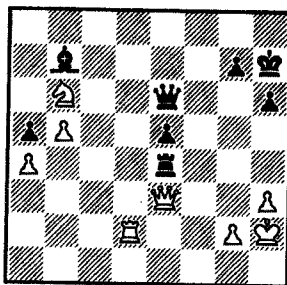
Ходом раньше у белых была победа, а сейчас все в прошлом...

35... Лbг8 36. Ф:d4 Фg5! 37. Лg1 Ф:g1.

Белые сдались. Их ферзь вынужден развязать ладью g7: 38. Ф:g1 Л:g1X — правильный мат.

Возможно, эта партия покажется недостаточно стройной, но мне она представляется по-настоящему современной — с глубоким дебютом, темпераментной борьбой и острым финалом.

А. ХАРИТОНОВ Я. ЭЛЬВЕСТ Первенство СССР среди молодых мастеров, Львов, 1985 Примечания А. Харитонova

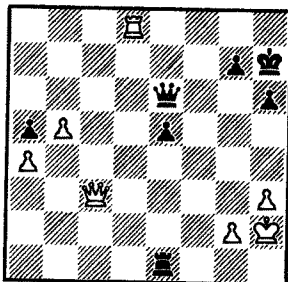


В этом положении партия была отложена. Позиционный перевес белых не вызывает сомнений, но кажется, что партия должна закончиться ничью: ничего не дает ни 1. Фс5 Фf5 2. Лf2 Лf4, ни 1. Фf2 Лf4. Однако записанным ходом мне удалось нанести неожиданный тактический удар.

1. Кd7! Фf7.

Плохо как 1... Л:e3 из-за 2. Кf8 Кpg8 3. К:e6 Лс3 (иначе 4. Кс5) 4. Лd7 Се4 5. Л:g7 Крh8 6. Лс7 Ле3 7. Кс5 Сd5 8. Лd7, так и 1... Кpg8 ввиду 2. Кс5 Фb6 3. Фb3. А после 1... Крh8 2. Фg3 возникали позиции, рассматриваемые далее.

Заслуживало внимания 1... Фе7. В этом случае получались удивительные варианты: 2. Фс5! Фg5 (на 2... Фf7 возможно 3. Фf8!) 3. Кf8 Кpg8 4. Ке6! Фf6 (нельзя 4... Ф:d2 5. Фf8 и 6. Фg7X) 5. Лd8 Крh7 6. Фb6 Ле2 7. Ф:b7! (после 7. Кf8 Ф:f8! 8. Л:f8 Л:g2 9. Крh1 Се4 белые не могут выиграть) 7... Ф:e6 8. Фf3! Ле1 (единственный ход, иначе 9. Фе4) 9. Фс3!

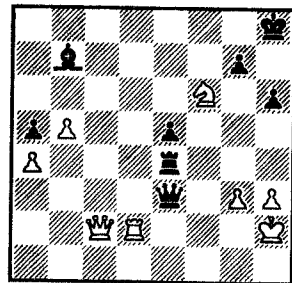


Черная ладья поймана. После 9... Лf1 10. Фd3 Фf5 (10... Лf5 11. g4 e4 12. gf Фе5 13. Фg3) 11. Ф:f5 Л:f5 12. b6 Лf7 13. Лd5 Лb7 14. Лb5 ладейный эндшпиль выигран для белых: 14... Кpg6 15. Кpg3 Крf5 16. Крf3 Кре6 17. Кре4 Крd6 18. g4 g5 19. Лb1 Кре6 20. Лb2 Крd6 21. Лb5, и черные в цугцванге.

2. Фd3! Крh8.

Рассмотрим еще две возможности: 1) 2... Фf4 3. g3! Фе3 4. Фс2! (4. Фе3 Л:e3 дает черным шансы на ничью,

например: 5. Кс5 Cf3 6. b6 Ле1 7. g4 e4! 8. b7 e3! 9. Лb2 e2 10. Кd3 Лh1 11. Кpg3 С:b7 12. Л:b7 Лd1 и т. д.) 4... Крh8 (или 4... Кpg8 5. Кf6!) 5. Кf6!



Замечательная позиция! Грозит 6. Лd8X и 6. К:e4. Остается 5... gf, но после 6. Лd8 Кpg7 7. Фс7 Кpg6 8. Лg8 черные получают мат.

2) 2... Кpg8 3. Фg3! Л:a4 4. К:e5 с решающей атакой, так как нельзя 4... Фf4 из-за 5. Лd8 Крh7 6. Лh8! Кр:h8 7. Kg6.

3. Фg3! Фе7 (или 3... Л:a4 4. К:e5 Фf6 5. Лd6!) 4. b6! (ведет к позиции цугцванга) 4... h5!

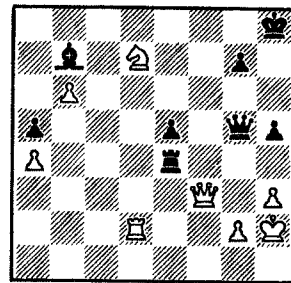
Ход, связанный с коварной ловушкой. Другие продолжения хуже: 4... Лd4 5. К:e5 или 4... Сс8 5. Фе3 С:d7 6. b7 Лb4 7. Л:d7!

5. Фf3!

Черные рассчитывали на 5. Фg6? Лd4 6. Ф:h5 Кpg8 7. Л:d4 ed с ничьей. Теперь они проигрывают форсированно.

5... Фg5.

Если 5... Лd4, то 6. Ф:b7! Л:d2 7. Фа8 Крh7 8. Фе4 и 9. b7.



6. Кс5! Ф:d2.

Красиво выигрывали белые после 6... Лd4 7. Фf8 Крh7 8. Ке6! или 6... Ле3 7. Ке6! Л:f3 8. К:g5 Лf8 9. Лd8! Л:d8 10. Кf7 Кpg8 11. К:d8 Сd5 12. b7.

7. К:e4 Фb2.

Ферзевый эндшпиль после 7... С:e4 8. Ф:e4 с дальнейшим 9. b7 легко выигран для белых, а на 7... Фh6 решало 8. Фf8 Крh7 9. Фf5 Кpg8 10. Kg5.

8. Ф:h5 Кpg8 9. Фе8 Крh7 10. Кf6! Ввиду варианта 10... gf 11. Фf7 Крh8 12. Ф:f6 Кpg8 13. Фd8 Крf7 14. Фd7 и 15. Ф:b7 черные сдались.

Интересное окончание, в котором ярко выражена идея взаимодействия фигур. Трудность его анализа в том, что все время возникают разноха-

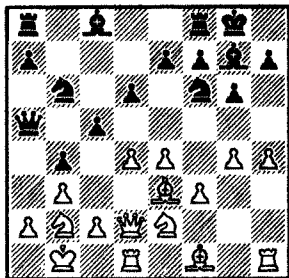


ракетные позиции — неожиданные цугцванги и тактические удары чередуются с прозаическими эндшпилями.

Л. ЮДАСИН Э. ГУФЕЛЬД

Командное первенство СССР
Волгоград, 1985

Примечания Э. Гуфельда



Дебют сложился к выгоде черных, они первыми приступают к штурму неприятельских бастионов.

14... c4! 15. bc C:g4!

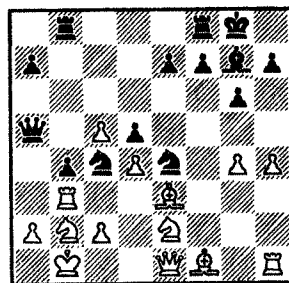
В этот момент соперник обратился ко мне с просьбой: «Можно поправить... вашего слона?» — «Конечно, — ответил я, — ведь он теперь ваш...»

16. fg (но не 16. e5? de 17. de C:f3 с разгромом) 16... K:e4 17. Фе1 Лаб8!

«Вкусный» ход», — заметил после партии М. Таль. Не проходило 17. Кс3? из-за 18. К:с3 bc 19. Лd3.

18. Лd3 d5! 19. c5 (после 19. cd K:d5 белые беззащитны) 19... Кс4 20. Лb3.

Красочная позиция! Других ходов просто нет.



20... K:b2?

Сколько раз говорено: атакуешь — не меняй фигуры! После 20... К:е5! 21. К:с4 dc 22. dc cb 23. cb Лfд8 24. Кс1 Фс7 положение белых было бы трудным.

Кстати, неудачно и еще одно заманчивое продолжение — 20... К:е3? 21. Ле3 Кс3 22. К:с3 bc 23. Ф:с3 Ф:с3 24. Л:с3 Л:b2 25. Кр:b2 С:d4 из-за 26. Лh3!

21. Л:b2 К:с5 22. Cd2!

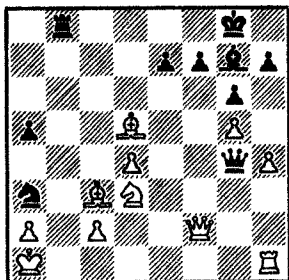
Этот естественный ход я упустил из виду. В случае 22. dc? С:b2 23. Кр:b2 Фа3 24. Крb1 Ф:е3 или 22. Cf4? Ка4!

23. С:b8 К:b2 24. Cf4 Ка4 черные должны были победить.

22... Ке4! 23. С:b4 Фb6 24. Сg2 а5 25. Са3 Фе6! 26. g5 Л:b2 27. С:b2 Лb8 28. Кра1.

Удивительно, но даже без фигуры позиция черных привлекательна. А учитывая многочисленные слабости в позиции белых и цейтнот...

28... Кd6! 29. Кf4 Фf5 30. Кd3 Кс4 31. Сс3 Фg4! 32. Фf2 Ка3! 33. С:d5? (необходимо было 33. Лс1).



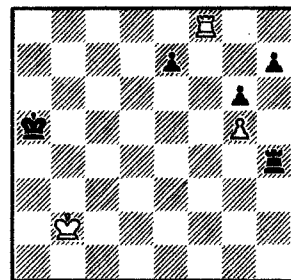
33... С:d4! 34. С:f7 (34. С:d4? Ф:d4 35. Ф:d4 К:c2×) 34... Крf8! 35. Фd2 Кр:f7?

У черных был приятный выбор тематических продолжений: 35... С:с3 36. Ф:с3 Фd4!, 35... Фg2 или 35... Фе2. Теперь борьба вспыхивает с новой силой.

36. Ке5 С:е5 37. С:е5 Фf3 38. Лс1 Лb5 39. Ch8 Фb7 40. Фd1 Фс8 41. Сb2 Кс4 42. Cd4 Фf5 43. Фd3.

Записанный ход. И в случае 43. Фе2 Фd5 44. Лf1 Кре8 45. Фg4 Кd6 черные сохраняли заметный позиционный перевес.

43... Ф:d3 44. cd Кd6 45. Сс5 Кре6 46. d4 Кf5 47. а4 Лb3 (неплохо было и 47... Лb7) 48. Кра2 Лh3 49. Сb6 Л:h4 50. Лс5 (больше шансов на спасение оставляло 50. С:а5) 50... К:d4! 51. Л:а5 Кс6 52. Ла8 Крd5 53. а5 Крс4 54. Крb2 Крb5 55. Лf8 К:а5 56. С:а5 Кр:а5.



Все! Победа в кармане! Но не в таблице...

57. Лf7 Ле4?

Выигрывало 57... e6 58. Крс3 Крb5 59. Ле7 Лh5 60. Крd4 Л:g5 61. Л:h7 Крс6.

58. Крс3 Крb5 59. Крd3 Ле6 60. Крd4 Крс6 61. Л:h7 Крd7 62. Лh8 Ла6 63. Лg8, и вскоре была зафиксирована ничья.

Многострадальная партия!

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Защита Нимцовича E20 (D40/a)
А.РУБИНШТЕЙН Е.БОГОЛЮБОВ
8-я партия матча
Гётеборг, 1920

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3.
Это продолжение было очень популярным 50—60 лет назад.

4... 0—0 5. g3.

Активнее 5. Сg5, испытывавшееся в 7-й партии матча Каспаров — Карпов.

5... c5 6. Сg2 С:c3.

В случае 6... cd 7. К:d4 с перестановкой ходов получается одна из главных позиций системы Романишина.

7. bc Фа5 8. Cd2 d6 9. 0—0 Кс6 10. d5 Кd8 (сильнее 10... ed!) 11. Kh4 Кd7 12. de fe 13. Cf4 Кf7 14. Кf3 (иа 14. С:d6 неприятно 14... Лd8) 14... e5 15. Се3 h6.

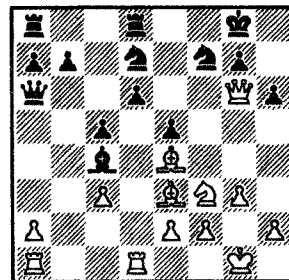
Отклоняя вариант 15... Ф:с3 16. Kg5! (16... Кf6 17. К:f7 Л:f7 18. Ф:d6), и белые слоны очень сильны.

16. Фd3 Кb6 17. Кd2 Фа6 18. Лfd1 Се6 19. Фg6! С:c4 (предпочтительнее 19... Лfe8) 20. Се4.

20. Ке4! ставило перед черными более сложные задачи.

20... Лfd8 21. Кf3 Кd7?

Следовало защищаться путем 21... Кс8 с идеей Ке7.



22. С:h6! К:h6 23. Л:d6 Фа5 24. Фh7 Крf8 25. Лg6 Кf7 26. Ф:g7 Кре7 27. Kh4 Лh8 (несколько лучше было 27... Лf8) 28. Кf5 Крd8 29. Лd1? (правильно 29. Кd6!) 29... Фа4 30. Лd2 Крс7 31. Ке7 Лаf8 32. Cd5 С:d5 33. К:d5 Крb8 34. h4 Фе4 35. Ке3 Кb6 36. h5? Фb1?

После 36... Л:h5! 37. Ф:f8 Кс8 плохо было бы белым, но в цейтноте оба партнера не разобрались в возникшей ситуации.

37. Лd1 Ф:а2 38. h6 Ф:е2 39. Лf6! Фа2 40. c4 К:с4 41. Л:f7 Лfг8 42. К:с4 Кра8 43. Лfd7 Ф:с4 44. Ф:h8. Черные сдались.

Гроссмейстер
А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ.

Заметки о чемпионате Ленинграда

За последние годы чемпионаты нашего города, к сожалению, утратили свой былой авторитет. В их составах все реже мы видим ведущих ленинградских шахматистов.

В какой-то мере можно оправдать отказ от участия в последних первенствах неоднократного чемпиона Ленинграда М. Тайманова. Ведь этому замечательному гроссмейстеру уже 60 лет. А вот почему не выступает гроссмейстер А. Кочиев, понять трудно. Парадоксально, но факт: в ранге гроссмейстера Кочиев не разу не играл в первенствах города.

В 58-м чемпионате, проводившемся в конце прошлого года, не играли и ведущие наши мастера В. Салов и Л. Юдашин. И тем не менее турнир получился боевым, интересным. Вот его результаты: В. Воротников и А. Ермолинский — по 11 очков из 15, Е. Соложенкин и В. Епишин — по 9 1/2, В. Оснос — 9, И. Половодин — 8, К. Асеев и В. Файбисович — по 7 1/2, К. Агапов и С. Иванов — по 7, А. Рахмангулов — 6 1/2, А. Лукин, Марк Цейтлин, В. Карасев — по 6, В. Федоров — 4 1/2, Н. Монин — 4 очка.

Между победителями был проведен дополнительный матч из четырех партий. Выиграв две партии и сведя третью к ничьей, А. Ермолинский впервые стал чемпионом города.

Сицилианская защита B22 (E52/b) В. ВОРОТНИКОВ

А. ЕРМОЛИНСКИЙ
2-я партия матча

1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Kf6 4. f3.

Этот ход — сильнейший. Подтверждение тому — партия Панченко — Качур (Актюбинск, 1985): 4. de Kc6 5. f3 d5 6. ed Ф:d5 7. Ф:d5 K:d5 8. Ce4 e6 9. C:d5 ed 10. Ce3 Ke5 11. b4 Kd3 12. Kpd2 Cf5 13. Ke2 h5, и контршансы черных весомы.

В партиях между нами ход 4. f3 встретился в третий раз. На турнире «Белые ночи» (Ленинград, 1984) было испытано 4... cd 5. cd e5?, и после 6. de de 7. Ф:d8 Kpd8 8. Kc3 Cb4 9. Kc2 Kc6 10. Ce3 Ce6 11. 0—0—0 Kd7 12. Kd5 белые получили значительное преимущество.

Преждевременно 4... Фа5?! 5. Kd2 cd 6. Kb3 Фb6 7. cd, и у белых перевес. Слабее 7. Ф:d4 ввиду 7... Фd8! Возмужно, 4... cd 5. cd g6 является наилучшим решением, но в партии была проверена другая идея.

4... Kbd7 5. Ce3 g6.

В предыдущей партии этим вариантом Воротников играл 6. Ka3, и после 6... cd 7. cd Cg7 ферзевый конь белых уклонился от привычного маршрута, а на c3 устремился его собрат — 8. Ke2 0—0 9. Kc3 e5 10. d5 с обоюдоострой борьбой.

6. dcl dc (если 6... K:c5, то 7. e5) 7. Ka3.

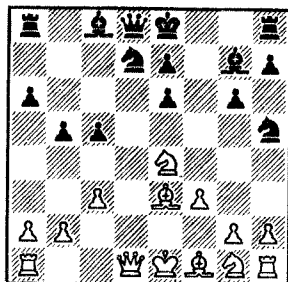
Теперь черные должны быть предельно осторожны, на 7... Cg7 следует 8. e5 K:c5 9. Ф:d8 Kpd8 10. C:c5 с преимуществом. Маневр 7... Фc7 в корне пресекает прорыв e4—e5, но после 8. Фd2 грозит и 9. Kb5, и 9. Cf4, а в случае 8... a6 очень неприятно 9. Cf4 e5 10. Ch6.

7... a6 8. Kc4.

Белые напрасно отказываются от продолжения 8. e5 K:c5 9. Ф:d8 Kpd8 10. C:c5 Kpe7 11. Kc4 с небольшим, но ясным перевесом, также было воз-

можно и 8. Фd2 с неплохими перспективами в предстоящей борьбе.

8... b5 9. e5 Kh5 10. e6 fe 11. Kd2 Cg7 12. Ke4.



Конь обосновался на отличном поле, что дает белым достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

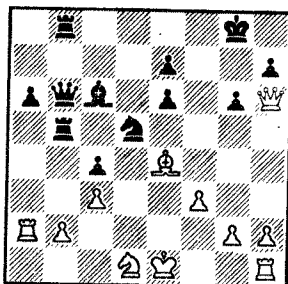
12... Фc7 13. Kh3 0—0 14. a4 Kdf6! 15. K:f6?

К большим осложнениям вело 15. K:c5 Kd5 16. Cd4 b4. Сильнейшим, видимо, было 15. Khf2, но белые поторопились восстановить материальное равновесие — они допускают серьезную ошибку.

15... K:f6 16. ab Kd5 17. Cd2 Лb8 18. Cd3? c4! 19. Ce4 Лb5 20. Ла2 Фb6 21. Фc1 Cd7 (энергичнее было 21... Kf6) 22. Kf2 Лb8 23. Kd1 Cc6 24. Ch6.

Не проходило 24. Ke3 из-за 24... K:c3! 25. C:c3 (25. bc C:c4 и Лb1) 25... C:c3 26. Ф:c3 Лb3 и т. д.

24... C:h6 25. Ф:h6.



25... Kf6?

Проще и надежнее было 25... e5, угрожая 26. Kf4, а на 26. C:d5 —

26... Л:d5 и далее Лd3 с решающим перевесом. Комбинация, на которую пошли черные, могла изменить конечный результат.

26. C:c6 Лe5 (если 26... Ф:c6, то 27. 0—0, и худшее у белых позади) 27. Ce4 K:e4 28. fe (28. Фf4? Kc5!) 28... Л:e4 29. Kpd2 Лd8 30. Kpc1 Лe2 (избирая этот вариант, черные считали, что после 31. Ла3 Л:d1 32. Kpd1 Л:b2 от угрозы 33... Лb1 или 33... Фd6 удовлетворительной защиты нет, по...) 31. Kpb1! Фd6 32. Ла3?

После этого хода черные могли эффективно решить исход сражения: 32... Ф:d1!! 33. Л:d1 Л:d1 34. Кра2 Leel, и от мата защиты нет; если 35. b4, то 35... Ле2. Лишь 32. Фc1! ставило правильность жертвы фигуры под сомнение, так как, например, 32... Фd3 33. Кра1 Лd2 34. Ла6, и теперь не проходит 34... Фe2 из-за 35. Кра2 Л:d1 36. Л:d1 Л:d1 37. Ла8 Kpg7 38. Фg5. Конечно, можно продолжать 34... Фe4 с угрозой 35... Ла8 36. Ла8 Ф:a8 37. Kpb1 Фe4 38. Кра1 Лd8, сохраняя реальные контршансы.

32... Лd2? 33. Кра2!

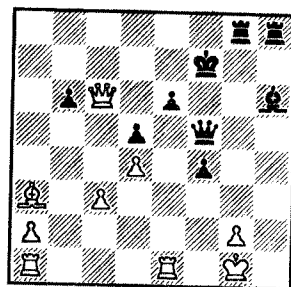
Проигрывало 33. Ke3 Л:b2 34. Kp:b2 Лb8 и т. д.

33... Л:d1 34. Л:d1 Ф:d1 35. Фh4.

Последняя ошибка в цейтноте, усложнившая поражение, правда, и после 35. Фe3 Лd6 белым не сладко.

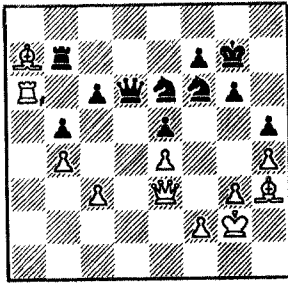
35... Фe2 36. Фf4 (если 36. Ф:c7, то 36... Лb8) 36... e5 37. Фf3 Ф:f3 38. gf Лd2 39. Ла4 Л:h2 40. Л:c4 h5 41. Лc6 Kpf7 42. Л:a6 h4 43. c4 h3 44. Ла8 e4 45. fe g5. Белые сдались.

Вот еще несколько примеров творчества участников. Четко провел заключительную атаку Воротников (черные) против Монина.

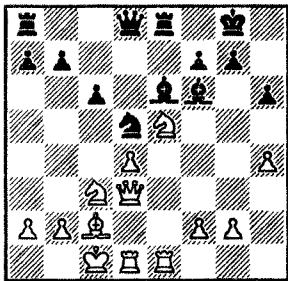


27... Л:g2! 28. Kp:g2 f3! (здесь много заманчивых продолжений, но нетрудно убедиться, что избранное черными — наиболее точное) 29. Kpf2 Фc2 30. Kp:f3 Фf5 31. Крe2 Фe4 32. Kpf2 Фf4. Белые сдались.

Необычный двойной удар нанес Соложенкин (черные), встречаясь с опытным Карасевым. Карасев, как это с ним часто случается, находился в сильном цейтноте.

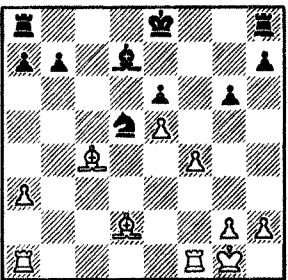


Белые решили освободить поле е3 для слона, а также лишний раз защитить поле g4 путем 38. Фf3. Тем не менее последовало 38... Kg4! 39. C:g4 hg 40. Ф:g4 Фd7!, и теперь от угроз 41... Kf4 и 41... Л:a7 защиты нет. Эффектно завершилась партия Епишин — Файбисович.



17... К:с3 18. bc Фа5? (ошибка, сразу приводящая к катастрофе, следовало играть 18... Фd6; не проходило 18... С:a2 19. Фh7 Крf8 20. Кd7!) 19. Кd7! Черные сдались.

Поучительно окончание с разноцветными слонами из партии Агапов — Епишин.



19. С:d5 ed 20. Лаб1! Рокировать черные не могут, их король уже ходил, сомнительно 20... Сс6 21. g4, а на 20... Лb8 сильно 21. Сb4. 20... b6 21. Лbс1 Кре7.

Если бы черные предвидели, какие их ждут неприятности, то они попытались бы найти спасение в трудном эндшпиле без пешки: 21... Лс8 22. Л:с8 С:с8 23. Лс1 Кре7 24. Лс7, правда, и здесь шансы на спасение весьма проблематичны.

22. Сb4 Кре6 23. g4 d4 (необходимо было 23... Лhg8) 24. Лfd1 Крd5 (единственным шансом на спасение было 24... а5!) 25. е6! а5 26. Сс3 С:е6 27. С:d4 Лhe8 28. С:b6 Кре4 29. Лd4 Крf3 30. h3! Сg8 31. Лс3 Кре2 32. Лс2 Кре3 33. Крf1. Черные сдались.

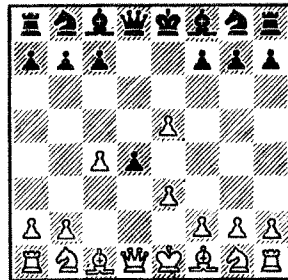
А. ЕРМОЛИНСКИЙ, мастер.
А. ЛИВШИЦ, заслуженный тренер РСФСР.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Почему так редко встречается продолжение 1. d4 d5 2. c4 е5? Кто изобретатель этого варианта, как надо черным играть на очень сильный, по моему, ход 4. е3?» Такое письмо прислал **В. Абраменко** (Краматорск Донецкой обл.).

Система игры 1. d4 d5 2. c4 е5 3. de d4 изобретена в конце прошлого века румынским мастером А. Альбином. Встречается она сейчас редко, так как турнирная практика установила, что белые при правильной игре могут получить хорошую позицию.

Только не следует белым продолжать 4. е3?, поскольку этот естественный ход может привести к большим неприятностям.



Возможно здесь 4... Сb4 5. Cd2 de! 6. fe.

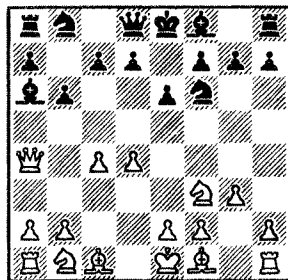
Плохо 6. С:b4 ef 7. Крe2 fгK! 8. Крe1 (8. Л:g1 Сg4) 8... Фh4 9. Крd2 Кс6 10. Кс3 Сg4 с грозной атакой.

6... Фh4 7. g3 Фе4 8. Фf3 С:d2 9. К:d2 Фе5, и преимущество у черных.

Хороший план игры связан с fianкеттированием слона f1. Этот план предложил М. Чигорин. События могут развиваться так: 4. Кf3 Кс6 5. g3 Сg4 6. Сg2 Фd7 7. 0—0 0—0 8. Фа4 Крb8 9. Кbd2 Кge7 10. Кb3, и шансы белых предпочтительней.

* * *

«Как надо играть черным в варианте новиндской защиты 1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. Фа4? Как строить игру дальше?» Об этом просит рассказать **Т. Астанов** (п. Чаршанбе Кашкадарьинской обл.).



Ход 5. Фа4 ставит перед черными нелегкие задачи, поскольку затрудняет развитие фигур ферзевого фланга. Черные должны маневрировать точно, парируя угрозы противника.

Применяются здесь продолжения 5... Се7, 5... е5, 5... с6. Вот как скла-

дывается игра при ходе 5... Се7: 6. Сg2 0—0 7. Кс3 с6 8. Cf4 Фс8 9. Лс1 Фb7. У черных прочная позиция, но инициатива у белых.

В последнее время испытывается гамбитный вариант 5... с6 6. Кс3 b5 7. сb сb 8. К:b5 Фb6. Пожертвовав пешку, черные стремятся создать тактические угрозы.

* * *

«Хотелось бы узнать подробнее об одном из рекордсменов ягры не глядя на доску венгерском гроссмейстере Я. Флеше. Расскажите, пожалуйста, об этом шахматисте, приведите какую-либо его партию». С такой просьбой обратился **Л. Полгорюнич** (г. Николаев). Выполняем просьбу читателя.

Янош Флеш родился в 1933 году, трагически погиб в автомобильной катастрофе в 1983 году. В шестидесятые годы начал выступать в крупных соревнованиях, чемпионатах Венгрии и международных турнирах. В 1964 году был запасным участником команды Венгрии, игравшей на XVI Олимпиаде (Тель-Авив, 1964). Итог его выступления — +5 —3=3.

Флеш дал много интересных, запоминающихся партий. Вот одна из них:

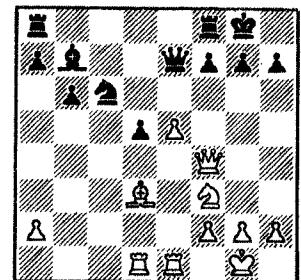
Ферзевый гамбит D41 (D13/c)

Я. ФЛЕШ

А. ДЕЖЕ

Международный турнир Сараево, 1970

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 е5 5. cd К:d5 6. е4 К:с3 7. bc cd 8. cd Сb4 9. Cd2 С:d2 10. Ф:d2 0—0 11. Сс4 Кс6 12. 0—0 b6 13. Лад1 Сb7 14. Лfe1 Фf6 15. d5 Ка5 16. Cd3 ed 17. е5! Фе7 (предпочтительнее 17... Фh6 18. Kg5 Кс4) 18. Фf4 Кс6 (необходимо было 18... h6).



19. С:h7 Кр:f7 20. Kg5 Кpg6 21. h4 Кd8 (или 21... f6 22. ef и затем 23. Фg4) 22. Лd3 Крh6 23. Лg3 f6 (к мату вело 23... g6 24. К:f7 Кpg7 25. Фh6 и т. д.) 24. Ке6 Крh7 25. Фf5 Кpg8 26. Л:g7 Ф:g7 27. К:g7 Кр:g7 28. Фg4 Крf7 29. е6. Черные сдались.

Флеш проявил большие способности в игре не глядя на доску, разработал систему игры вслепую и установил ряд рекордных достижений в этой своеобразной области шахмат. Широкую известность венгерскому шахматисту принес сеанс не глядя на доску на 52 досках, проведенный им в 1960 году. Результат — +31—3=18 в пользу гроссмейстера.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КЛУБ — СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

В этом году Центральному шахматному клубу СССР исполняется тридцать лет. Созданный по решению Советского правительства в 1956 году, он был призван стать учебно-методическим центром шахматной жизни в стране.

С той поры красивый и уютный особняк на Гоголевском бульваре привлекает к себе внимание не только советских, но и зарубежных любителей шахмат. И даже сейчас, когда в других городах построены подлинные Дворцы шахмат, которые и числом этажей, количеством и размерами турнирных залов, отделкой помещений превосходят здание ЦШК, многих и многих по-прежнему притягивает к себе старый особняк.

Особенно, конечно, любят Центральный клуб москвичи, и не только потому, что здесь проходят интересные шахматные баталии. Он стал местом дружеского общения многих людей разных возрастов и профессий, людей с одинаковыми интересами и увлечениями.

Именно поэтому столичные любители шахмат особенно близко принимают к сердцу все изменения, которые происходят в жизни клуба.

Одно из них произошло в начале

И. Вильданов.



семидесятых годов. Клуб объединили с шахматным отделом Спорткомитета СССР. Жизнь показала, что это объединение пошло не на пользу делу. Клуб потерял свое лицо, лишился ряда опытных работников. К тому же на многие годы затянулся ремонт клуба, и это, естественно, привело к тому, что многие члены клуба перестали жить его интересами.

Когда в 1978 году клуб снова возобновил работу, ряд завоеванных им позиций был утрачен. Несколько лет не выполнялся финансовый план, сократилось до минимума число шахматных мероприятий. Даже традиционный международный турнир ЦШК уже пять лет не включается в план.

Справедливости ради надо отметить, что руководители ЦШК предприняли несколько попыток выправить положение. Было проведено первое Всесоюзное совещание директоров шахматных клубов, на котором шла речь о новых формах и методах организации учебной и массовой работы. Однако, к сожалению, рекомендо-

дации этого совещания остались невыполненными.

Устраивались в клубе выступления известных деятелей искусства, но из-за недостаточной пропаганды они не получили необходимой аудитории.

Нельзя сказать, что ЦШК не помогал. Именно желанием помочь была, в частности, вызвана критика в адрес клуба в журнале «Шахматы в СССР» (№ 8, 1985). На собрании трудового коллектива клуба критические замечания были признаны правильными и обоснованными. Намечены конкретные меры по устранению этих недостатков.

Но на все нужно время. Положение осложняется и тем, что в результате строительных и дорожных работ по Гоголевскому бульвару зданию клуба причинен значительный ущерб, и оно снова нуждается в капитальном ремонте. Правда, есть надежда, что институт «Союзспортпроект» и «Союзспортстрой» проведут необходимые проектные и ремонтные работы в короткие сроки. Это крайне необходимо и отвечает интересам нашего шахматного движения.

А сейчас коллектив ЦШК многое делает для того, чтобы вернуть клубу его добрую славу. Вновь ежемесячно стали проводиться занятия кабинета шахматного мастерства, два раза в месяц организуются лекции гроссмейстеров и мастеров. Особенно успешно прошли недавно лекции заслуженных тренеров СССР И. Зайцева и А. Никитина о матче Карпов — Каспаров.

Регулярно проходят сеансы одновременной игры, возобновил занятия Народный университет шахматной

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЕКЦИИ



В. Пимкин.

...В городском шахматном клубе шел полуфинал первенства Москвы. Участники вели себя в строгом соответствии с правилами, а лицо главного судьи удовольствия почему-то не выражало. Какие мысли тревожили Вячеслава Ивановича Пимкина?

— Полуфинал в порядке, — отмахнулся Пимкин, — а вот наша заводская секция... Столько лет налаживали, а тут... Короче, был у нас клуб и нет клуба.

Повод для беспокойства и в самом деле был серьезный. Шахматная секция спортклуба «Крылья Советов», которой руководит Пимкин, одна из самых сильных заводских секций в Москве. Более пятидесяти перворазрядников, немало кандидатов в мастера. Выступает за клуб гроссмейстер Е. Фаталибекова, третьим призером женского первенства столицы стала

Г. Струтинская, чемпионкой Москвы среди девушек — воспитанница секции Л. Файнберг.

Год от года росло мастерство заводчан, складывались добрые традиции. И вдруг летом прошлого года «ЧП» — остались шахматисты без клуба. Из старого помещения их выселили, а новое пока не построили.

Вот тут и свалились на Вячеслава Ивановича нелегкие хлопоты — хождение по инстанциям и думы о судьбе коллектива, который складывался постепенно, годами, а сейчас может распасться из-за ведомственных неурядиц, почему-то труднопреодолимых.

Серьезное увлечение шахматами нужно для того, чтобы взять на себя такое общественное дело, как руководство секцией. А увлечение это у Вячеслава Ивановича давнее.

В детстве жил он в Армянском переулке, в том самом доме, где сразу после войны располагался городской шахматный клуб.

Летом, когда в помещениях было душно, шахматные столы выносили на улицу и партии разыгрывались прямо во дворе. Вместе со сверстниками прибегал сюда и шестилетний Славка, долго стоял, наблюдая за загадочными перемещениями деревянных фигур по черно-белым клеткам. Смотрел — и потихоньку осваивал первые премудрости игры.

Когда пришла пора идти в школу, Слава играл уже довольно бойко. Во всяком случае, одноклассников одолевал быстро, сразу попал в команду, выступавшую на районном первенстве пионерских дружин. И здесь — удача. Точнее, сразу две. Команда школы заняла третье место, а мальчишку заметил Евгений Ануфриевич Пенчко, тренер городского Дворца пионеров. Два года ходил потом Слава в перулок Стопани, участвовал в турнирах, получил третий разряд и... бросил шахматы. Увлёк Славу кожаный мяч. Позже, уже взрослым человеком, вспоминал он об этом «отступничестве» с легкой досадой: вполне возможно было тогда совместить с футболом и шахматы. Времени бы хватило.

Снова сел Пимкин за шахматную доску лишь в армии. Футболистов среди молодых солдат оказалось с избытком, а вот шахматисты были в дефиците. И армейский приятель Коля Хрулев, тогда уже кандидат в мастера, уговорил: «Ты только попробуй. Обязательно получишься!» Пимкин попробовал — получилось. Включили в команду части. Слава срочно выписал из Москвы книжки по шахматам, которые не успел или поленился прочитать в детстве. Начал понемногу осваивать тонкости игры.

Дальше? Дальше демобилизация. И снова не сумел уберечь увлечение среди суеты трудоустройства и кучи проблем, которые всегда наваливаются при переменах в жизни.

культуры, вновь открыта детская школа.

Большое общественное внимание привлек проведенный в октябре 1985 года творческий вечер с участием мастеров живописи, искусства, представителей прессы. Тема вечера «В мире шахмат» говорит сама за себя. И хотя были получены различные оценки, все были единодушны в одном — в этом направлении надо работать.

В будущем ЦШК планирует «шагнуть» за стены своего здания. Мы хотим, чтобы Университет шахматной культуры пришел на крупные заводы и проводил занятия там, где трудятся его слушатели. Детская школа придет в пионерские дружины. Некоторые творческие вечера будут проходить в крупных трудовых коллективах.

Есть у нас планы вернуть ЦШК и международный турнир, который как бы завершает отборочные соревнования в клубе. А пока они еще не получили должного размаха.

Одна из причин — прозаическая — отсутствие буфета, который был закрыт около десяти лет назад. Большинство членов клуба приходят играть в шахматы после работы. Часто соревнования и другие мероприятия заканчиваются поздно, а посетители не могут выпить даже стакан чая. Клубу просто необходим буфет с разнообразным и дешевым ассортиментом, как при обычных спортсооружениях. Большие надежды возлагаем мы на комбинат питания комплекса гостиницы «Спорт» и Управление центров олимпийской подготовки Спорткомитета СССР, с кото-

рыми сейчас ведутся переговоры об открытии буфета.

Одним из важнейших событий у нас стали выборы нового общественного совета клуба. Старый совет собирался очень редко, практической помощи не оказывал. Новый совет, который возглавила В. Тихомирова, взял курс на решение практических задач. На заседаниях совета рассматриваются актуальные вопросы клубной работы. Так, по итогам проверки лекционного бюро состоялся серьезный и критический разговор с сотрудниками клуба, отвечающими за этот участок. Лекционному бюро была оказана необходимая помощь.

Совет клуба принял активное участие в подготовке и проведении второго Всесоюзного совещания директоров шахматных клубов, которое состоялось в октябре 1985 года в Евпатории. Тема совещания: «О работе шахматных клубов по выполнению постановления ЦК КПСС от 12 июня 1985 г. «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений».

Необходимо признать, что ЦШК подвергся серьезной и обоснованной критике со стороны руководителей клубов на местах. Отмечалось, что Центральный клуб пока не выполняет предусмотренные Уставом и приказами Спорткомитета СССР функции методического и организационного центра шахматной жизни.

Совещание решило развернуть социалистическое соревнование между шахматными клубами с целью обмена передовым опытом работы. Было выдвинуто предложение разработать

порядок организации и проведения шахматных фестивалей. Должны быть без промедления решены вопросы о классификации турниров с укороченным контролем времени. Мы будем добиваться выполнения рекомендаций совещания.

Хорошим стимулом для улучшения нашей работы и привлечения квалифицированных специалистов был бы перевод клуба на полный хозяйственный расчет. Надеюсь, что и эта проблема в скором времени будет решена.

Часто задумываюсь над тем, каким должен быть Центральный шахматный клуб. Конечно же, это высокая техническая оснащенность и компьютеризация учебного процесса. Наличие больших и малых турнирных залов, кабинетов для учебных занятий. Киноконцертный зал и пресс-центр. Библиотека и картотека. Музей и лекторий. Шахматные кафе и бар. Гостиница, где смогут жить участники и судьи крупных соревнований. Спортивный зал с тренажерами и восстановительный центр. Шахматные столики на открытом воздухе и спортивные площадки для игры в волейбол.

Скажите — размышлялся директор. Возможно, но ради осуществления такой мечты можно и нужно работать, не жалея сил. Кстати, немалая толка из того, что должно быть осуществлено завтра, уже сегодня сделано в Минском Дворце шахмат. Так что мечты эти имеют реальную основу.

И. ВИЛЬДАНОВ,
директор ЦШК СССР.

Но шахматы упрямо не забывали его. На машиностроительном заводе, куда пришел Пимкин работать, решили организовать командное первенство. В цехе прикинули, кто как играет, сколачивая команду, — и посадили Вячеслава на первую доску.

Как играл тогда, помнит плохо. Но набрал немало очков. Тут уж заводским любителям стало ясно, что появился в коллективе еще один шахматист. Посоветовали Пимкину почаще заглядывать в секцию при Доме культуры «Чайка».

Совета Вячеслав послушался, снова стал проводить свободные вечера за шахматной доской. Выполнял норму первого разряда. А через год, в шестьдесят втором, неожиданно для себя был избран председателем совета секции. И с тех пор заботы заводских шахматистов целиком стали его заботами.

Сразу взялся Пимкин за дело очень важное, определившее позже главное направление секции. — начал организовывать турниры по цехам и отделам.

— Конечно, чтобы провести такие соревнования, пришлось «поработать ногами», — вспоминает Пимкин. — Пока убедишь одного, договоришься с другим, потребуешь от третьего... Завод-то большой, а богат самому везде надо...

Обеденного перерыва ему на это не хватало. Поэтому либо задерживался после дневной смены, либо, если заступать в вечернюю, приходил на завод на пару ча-

сов раньше. И беседовал, беседовал студиями, упрямо нащупывал в каждом ту едва заметную нить интереса, что способна привести к серьезному увлечению.

Вскоре активисты секции решили привлечь к занятиям и турнирам не только заводчан, но и всех жителей района. Пусть все ходят. Было бы желание, а места хватит.

Узнав, потянулись «на огонек» рабочие соседних предприятий, пенсионеры, школьники. Засиживались в клубе допоздна. Кто-то однажды додумался сбежать в булочную, что напротив, принес свежих булочков, кто-то предложил заварить чай.

— Мне это сразу понравилось, — улыбается В. Пимкин. — Что плохого, если люди посидят за чашкой чая, отдохнут после партии, по душам побеседуют?

Действительно, что в этом плохого?

В прошлом году секция насчитывала три сотни шахматистов, из них половина была из домов по соседству. Но, конечно, костяк ее составляли по-прежнему заводчане. Такие, как бригадир слесарей-сборщиков мастер Ю. Колобов, кандидаты в мастера В. Дронов, А. Витяков и другие рабочие. По вечерам в клубе отбоя не было от посетителей, организовали детскую секцию.

И вдруг летом 1985 года секцию лишили помещения. Пообещали, правда, отвести площадь в новом клубе возле метро «Измайловский парк», там, где прежде находился пивной зал. Место, конечно, бой-

кое, в районе хорошо известное. Может быть, именно поэтому претендентов на него оказалось несколько, и спор между ними грозил затянуться.

Что сделал Пимкин? Что он мог сделать в такой ситуации? Оказалось, многое. Во-первых, помог большинству членов секции включиться в районные и городские соревнования, чтобы не теряли вкуса к игре. Пимкин был уверен: забываясь об игровой практике активистов, он сохраняет прочный костяк будущего заводского шахматного клуба.

Но и сидеть, ждать, когда появится новое помещение, считал неправильным.

Время... Пимкин чувствовал себя будто в цейтноте. И выложил администрации «ультиматум»: «Не будет вскорости помещения — уйду из секции». После этого колеса административного механизма закрутились быстрее.

...Заканчивался очередной тур полуфинала первенства Москвы. Судья республиканской категории В. Пимкин оформлял результаты, но мыслями постоянно возвращался к той все еще нерешенной проблеме. Сдвинулось ли дело с «мертвой точки»? Завтра утром надо обязательно позвонить, выяснить. Конечно, никуда ему уже не деться от клуба, потому что и не дает покоя забота. Поэтому и не покидает его подопечных шахматистов уверенность, что новый клуб у них обязательно будет.

А. ВОРОБЬЕВ.

КУБОК БОЛГАРИИ

В сентябре болгарский народ ежегодно отмечает два знаменательных события своей истории — победу в освободительной революции 1944 года и первое антифашистское вооруженное восстание 1923 года. В честь героев-антифашистов по инициативе Благоевского районного шахматного клуба Софии с сентября 1983 года проводится командный турнир «Кубок Болгарии».

В 1985 году это соревнование разыгрывалось уже в третий раз. Победу оспаривали восемь сильнейших спортивных клубов республики. В состав каждой команды входило четверо мужчин, две женщины, два мальчика и две девочки.

Упорной была борьба за победу. Многочисленные зрители этого отлично организованного соревнования с волнением следили за ходом борьбы, проходившей в спортивном зале «Эмил Марков». Особый интерес вызывали партии лучшего шахматиста Болгарии, молодого гроссмейстера Кирила Георгиева и самой юной участницы, ученицы первого класса 15-й средней школы Софии семилетней Антоанеты Стефановой.

Антоанета только год занимается шахматами, ее первыми наставниками были отец, художник по профессии, и старшая сестра Лиана, ученица пятого класса. Незадолго до розыгрыша «Кубка Болгарии» Антоанета успешно выступила на пионерских

соревнованиях «Морски конче», сейчас она выполнила норму кандидата в мастера. В истории болгарских шахмат еще не было случая, чтобы столь юной шахматистке присуждался такой высокий спортивный разряд. По единодушному мнению специалистов у этой необычайно одаренной девочки большое шахматное будущее.

Вот окончательные результаты «Кубка Болгарии»: «Славия» (София) — 47½ очков, «Локомотив» (Пловдив) — 45½, «Левски-Спартак» (София) — 38, «Спартак» (Плевен) — 34, «Дунав» (Русе) — 31, ЦСКА (София) — 29, «Спартак» (Варна) и «Локомотив» (София), — по 27½ очков.

Лучшего результата на первой доске добился гроссмейстер Кир. Георгиев — 6 очков, на второй гроссмейстер Г. Трингов — 6, на третьей международный мастер Л. Попов — 5, на четвертой международный мастер П. Пеев — 5½ очков.

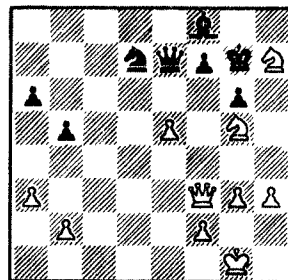
Антоанета Стефанова, игравшая на десятой доске, набрала 5 очков из семи возможных.

Славянская защита D15 (D23/a)
Кир. ГЕОРГИЕВ

Н. СПИРИДОНОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 g6 5. Cf4 Cg7 6. e3 0—0 7. Ce2 dc 8.

C:c4 Kbd7 9. 0—0 c5 10. dc K:c5 11. Fe2 Ce6 12. Jfd1 Fb6 13. Jasc1 Jasc8 14. Ce6 K:e6 15. Ce5 Jfd8 16. h3 a6 17. e4 Fa5 18. a3 Ch6 19. J:d8 K:d8 20. Jd1 Kc6 21. C:f6 ef 22. Jd7 b5 23. Kd5 Cg7 24. Jd6 Kph8 25. K:f6 Fc7 26. e5 Kb8 27. g3 Cf8 28. Jd1 Jd8 29. J:d8 F:d8 30. Kg5 Kpg7 31. Ff3 Fe7 32. Kf:h7 Kd7.



33. Ff6 Kpg8 34. F:a6 F:e5 35. Fc8 Fe1 36. Kpg2 f6 37. F:d7. Черные сдались.

Одновременно с розыгрышем «Кубка» проходил республиканский турнир юношей младшего возраста, в котором первое место занял Владимир Петков (Видин) — 5½ очков из семи возможных.

В заключение хочется сказать о той большой массовой работе, которая ведется сейчас в Благоевском районе столицы. Здесь организовано преподавание шахмат в школах, ряд лекций для ребят записан на видеокассеты, проводятся интересные массовые турниры в трудовых коллективах. Активно работает районная шахматная федерация, которую возглавляет С. Величков, зам. председателя райисполкома.

Енчо ЕНЧЕВ.
София.

Шахматы в Монголии

Историки считают, что шахматы в нашу страну проникли торговыми путями в XII веке. Однако до народной революции 1921 года игра эта в Монголии была мало распространена. О некоторых сильных шахматистах остались, правда, упоминания в народных сказаниях, легендах, однако, к сожалению, не сохранилось ни старинных партий, ни шахматных задач или этюдов. Играли у нас в ту пору по правилам шатранджа.

После революции в нашей стране благодаря братской помощи Советского Союза стали бурно развиваться промышленность, сельское хозяйство, наука, выросла культура народа, окрепло спортивное движение, массовыми стали и шахматы.

По современным правилам впервые у нас стали играть в начале 30-х годов. В период 1930—1935 гг. в стране параллельно проводились соревнования как по современным, так и по старинным правилам.

Первыми в истории монгольского

спорта выступили за рубежом наши шахматисты. В 1934 году в Иркутск приехал наш чемпион Л. Санджаажамц. Конечно, результат его в турнире был весьма скромным. Но уже в следующем турнире, который проходил в Улан-Удэ в 1935 г. монгольские шахматисты продемонстрировали возросший класс игры. Лучшим из них был Л. Санджаажамц, занявший 7-е место при 15 участниках.

Как писал после окончания этих соревнований советский мастер М. Юдович, недостаточное знание теории современных шахмат монгольские шахматисты компенсировали большой изобретательностью, упорством в защите.

С этого времени стало регулярно проводиться первенство Улан-Батора. Начало чемпионатам страны среди мужчин было положено в 1948 году, а в 1954-м состоялся первый женский чемпионат МНР. В 1957 году был разыгран юношеский чемпионат.

Широкое распространение шахмат дало возможность организовать национальную шахматную федерацию, которая в 1956 году стала членом ФИДЕ.

Большое влияние на развитие шахмат в Монголии оказали матчевые встречи между командами Бурятской АССР, Иркутска и нашей страны. Значительную помощь монгольским шахматистам оказали также выступления у нас таких известных советских шахматистов, как гроссмейстеры Е. Васюков, Р. Холмов, международные мастера Р. Нежметдинов, М. Юдович, мастера М. Бейлин, О. Черников, заслуженный тренер СССР В. Зак.

Шахматисты Монголии 11 раз участвовали в Олимпиадах и 8 раз в студенческих первенствах мира. Самым успешным было выступление в 1970 году, когда наша команда заняла 16-е место среди 60 участников.

Начиная с 1956 года в Улан-Баторе состоялось восемь международных турниров, в которых участ-

Новые имена

За последнее время в зарубежных соревнованиях выдвинулись молодые шахматисты из стран Северной Европы — датчанин К. Хансен и норвежец С. Огдештейн. Эти талантливые шахматисты не только добились серьезных спортивных успехов, но и в ряде своих партий успешно испытали ряд новых дебютных идей.

Новоиндийская защита E12 (D32/a) Л. ФТАЧНИК К. ХАНСЕН

Копенгаген, 1985

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Фс2 c5 8. dc. Продолжение 8. e4 K:c3 9. bc Kd7 10. Cd3 Фс7 дает черным хорошую игру. 8... C:c5 9. Cg5 Фс8 10. Лс1 h6 11. Ch4 a5!

Обычное продолжение здесь — 11... 0—0 12. K:d5 ed 13. e3, и партия приобретает относительно спокойный характер.

12. Ke4 Kd7 13. Фb1 0—0 14. Kd6 Фс6 15. K:b7 Ф:b7 16. e4?

Осуществив размен коня на слона, белые затратили много времени и отстали в развитии. Сейчас следовало решиться на 16. e3, не опасаясь возможной жертвы слона или коня.

16... Kf4 17. Cg3 f5!

Неожиданный и сильный ход, ведущий к благоприятному для черных вскрытию игры.

18. e5.

После 18. ef Л:f5 с последующим

Лаf8 у черных сильное давление на пункт f2.

18... Фс4 19. Ф:e4 fe 20. Лс4.

К потере качества вело 20. Kd2 K:e5 21. K:e4 Ked3.

20... ef 21. C:f4.

Неприятно для белых и 21. Л:f4 Л:f4 22. C:f4 Cd4.

21... fg 22. C:g2 Лас8 23. Ле4 g5 24. Ch3.

Проигрывало 24. Cg3 C:f2 25. C:f2 Лс1 26. Kpd2 Л:h1 и Л:f2.

24... Лс6 25. Cg3 C:f2 26. Kpe2. Белые вынуждены расстаться с пешкой, так как неудовлетворительно 26. C:f2 Лс1 27. Kpe2 Л:h1 28. C:e6 Kpg7 29. C:d7 Л:h2 30. e6 Л:f2 31. Kpd3 Лd2 32. Kpc3 Лhe2.

26... C:g3 27. hg Kpg7 28. b4 ab 29. ab Лс2 30. Kpd3 Лff2 31. C:e6 Лfd2 32. Kpe3 Ле2 33. Kpd4 Led2 34. Kpe3 K:e5 35. Л:e5 Ле2 36. Kpd3 Л:e5 37. Kp:c2 Л:e6 38. Kpd3 Kpg6 39. g4 Лf6 40. Лс1 h5 41. gh Kp:h5 42. Лh1 Kpg6 43. Kpc4, и белые сдались.

Ферзевый гамбит D64 (D19/a)

С. ОГДЕШТЕЙН

В. ПРАНДШТЕТТЕР

Межзональный турнир

Таско, 1985

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Лс1 c6 8. Фс2 Ke4 9. C:e7 Ф:e7 10. K:e4 de 11. Ф:e4 Фb4 12. Kd2 Ф:b2 13. Лb1 Фa3.

Разыгран один из вариантов ортодоксальной защиты, считающийся безобидным для черных. В партии Алехин — ван ден Бош (Амстердам, 1936) далее было: 14. Фe2 e5 15. Cd3 ed 16. Ch7 Kph8 17. 0—0 Фd6 с примерно равной игрой.

14. Лb3!?

Интересная новинка, после чего игра резко осложняется.

14... Фс1 15. Kpe2 e5 16. g3.

К острой позиции приводит 16. g4 Kf6 17. Фс5 C:g4 18. f3 Лfe8 19. Фg3 Cf5.

16... Kс5.

Жертвуя фигуру, черные нагнетают напряжение, в то время как после 16... f5 17. Фb1 Ф:b1 позиция упрощалась.

17. dc Лd8 18. Лd3 Cg4! 19. f3.

Основная идея черных заключалась в варианте 19. Ф:g4 Л:d3 20. Kp:d3 Лd8 21. Kpe4 Фс2 22. Kp:e5 f6 23. Kpe6 Kpf8! с опасными угрозами.

19... f5 20. Cg2.

Проигрывало 20. Фс5 Л:d3 21. Kp:d3 Лd8 22. Фd6 Л:d6 23. cd Фа3 24. Kpe2 Ch5 25. d7 Фd6.

20... Фb2 21. Лb1 Ф:a2 22. Ф:e5 Л:d3 23. Фb2.

Интересно было 23. Kp:d3 Лd8 24. Фd6 Л:d6 25. cd Фа3 26. Kpe2 f4! 27. fg fe 28. d7 Фd6 29. Kp:e3 Ф:d7 с неясной игрой.

23... Л:d2 24. Kp:d2 Лd8 25. Kpe1 Фа5 26. Фb4 Фа2 27. Фb2 Фа5 28. Фb4 Фа2 29. Лb2.

Белые уклоняются от ничьей, но не достигают перевеса.

29... Фа1 30. Kpf2 Ch5 31. Ф:b7 Фс1 32. Фb3 Лd2 33. Л:d2 Ф:d2 34. Kpf1 h6 35. h4 a5.

Положение уравнивается, и близок ничейный исход.

36. Фa4 Ф:e3 37. Ф:c6 Cf7 38. Ch3 (проигрывало 38. Фс8 Kph7 39. Ф:f5 Cg6) 38... C:c4 39. Kpg2 Фе2 40. Kpg1 Фd1 41. Kph2 Фс2 42. Kpg1 Фd1. Ничья.

А. КУИНДЖИ,
мастер.

ТРАДИЦИОННЫЙ ТУРНИР

вовали представители СССР, ЧССР, НРБ, ПНР, ГДР, СРР, ВНР, Индии, Израиля и Голландии. Монгольские шахматисты трижды становились победителями зональных турниров. В 1966 году на таком турнире первым был Л. Мягмарсурен, в 1969-м — Т. Уйтумен и в женском турнире в 1972-м — С. Хандсурен. За эти успехи им было присвоено звание международного мастера.

Сейчас в Монголии, кроме 3 международных, 37 национальных мастеров, более 60 кандидатов в мастера, 200 перворазрядников и примерно 3 тысячи шахматистов массовых разрядов.

В настоящее время ведется большая работа по пропаганде шахмат среди школьников. По примеру советских ребят будут проводиться пионерские турниры и матчи. Наши юные шахматисты играют неплохо. Так, например, во время Олимпийских игр в Москве чемпион страны среди юношей И. Ганбаатор, участвуя в сеан-

сах одновременной игры, победил А. Карпова и свел вничью партию с М. Ботвинником.

Спортивному и творческому росту наших молодых шахматистов в большой мере способствуют регулярные матчи юношеских команд МНР и Иркутска.

Шахматная федерация СССР помогает нам и с созданием национальных тренерских кадров. В ГЦОЛИФКе на кафедре шахмат учились мастера П. Жигжидсурен и я. Сейчас здесь учится наша надежда — юный мастер Ц. Лхагвасурен, разделивший 5—9-е места в юношеском первенстве мира 1984 года.

Из молодых перспективных шахматистов надо отметить также мастера Н. Тумурхаяга — победителя международного турнира в Улан-Баторе 1985 года.

Ж. ЛХАГВАА.
Улан-Батор.

В Улан-Баторе проходил третий международный шахматный турнир на приз журнала «Тоншул» (первый был проведен в 1983 г.).

На этот раз победу оспаривали 11 мастеров из МНР, Венгрии, Польши, Чехословакии.

Первое место занял мастер ФИДЕ Н. Тумурхаяг — 7½ очков. В число призеров вошли международный мастер И. Нун (ЧССР) — 7, международные мастера Р. Томашевский и З. Шимчак (оба ПНР) — по 6½, международный мастер Э. Вег (ВНР) — 6. Далее были: международный мастер Л. Мягмарсурен — 5, мастера Ж. Лхагваа — 4½, П. Жигжидсурен — 4, Ч. Хурелбатор — 3½, Н. Турбот — 2½, П. Тумурбатор — 2 очка.

Сицилианская защита B85 (E86/a)

Н. ТУМУРХАЯГ Э. ВЕГ

1. e4 e5 2. Kf3 e6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 Фс7 9. f4 0—0 10. Cf3 Kc6 11. Kce2 Cd7 12. Kg3 Лас8 13. K:c6 C:e6 14. Cd4 Лfd8 15. Kpf1 e5 16. Ce3 ef 17. Kf5 d5 18. e5 Ke8 19. Фd4 Cf8 20. Ф:f4 b5 21. Cg4 Kph8 22. Cd4 Лb8 23. Kh6 f6 24. ef Ф:f4 25. Kf7 Kpg8 26. Л:f4. Черные сдались. В. ШУВАЛОВ.

В конце прошлого года в четырех городах Голландии проходил матч на звание чемпиона мира по международным шашкам между обладателем этого звания минчанином Анатолием Гантваргом и голландским гроссмейстером Робом Клерком.

Было сыграно 20 партий. В первой победу одержал чемпион мира, в седьмой — претендент уравнивал счет. В десятой партии Гантварг снова вышел вперед и не упустил свое преимущество до конца.

Все партии протекали в острой бескомпромиссной борьбе. Со счетом $10^1/2:9^1/2$ победил А. Гантварг (тренер — мастер В. Крамаренко), в четвертый раз ставший чемпионом мира.

Партии матча комментирует международный гроссмейстер **А. Балякин**.



А. Гантварг.

А. ГАНТВАРГ – ЧЕМПИОН МИРА

Р. КЛЕРК

А. ГАНТВАРГ

Первая партия

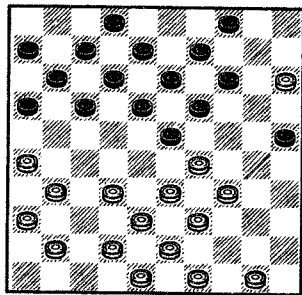
1. 35—30 20—25 2. 40—35 15—20 3. 45—40 20—24 4. 33—29 24:33 5. 38:29 18—22.

Гантварг применил относительно новое продолжение, разработанное В. Крамаренко. План заключается в сдерживании продвижения 39—33. Обычно играют 5... 17—22, не давая 6. 42—38 из-за 6... 19—24 7. 29:20 22—28 8. 32:23 18:29 9. 34:23 25:45 10. 20—15, и шашка 23 оторваива от основных сил.

6. 30-24? 19:30 7. 35:24 14-19 8. 40-35 19:30 9. 35:24 10-14 10. 24-20 14-19 11. 20-15 12-18 (динамичнее 11... 5-10) 12.39-33 7-12 13. 44-39 9-14 14. 42-38 5-10 15. 47-42 1-7 16. 31-27 12:31 17. 37:26 3-9 18. 41-37 19-23.

Для любителей статистики — время: белые — 55 мин., черные — 15 мин. Сейчас после матча можно раскрыть маленький секрет. Как считал Гантварг, ему надо было за первые полчаса сделать 20—25 ходов, избегая столь частых в его турнирной практике цейтнотов. Надо сказать, ему удалось этого добиться.

19. 46—41 14—19 20. 37—31 10—14.



21. 31—27.

Преждевременно 21... 23—28 22.
32:23 19:28 23. 33:22 17:28 из-за 24.
38—33, и остается 24... 18—22 25.
27:18 13:22 26. 42—38 с изоляцией
шашки 28; нет 24... 12—17? ввиду 25.

33:22 17:28 26. 27—21, 27. 36—31 и 28.
43:1X.

Некорректны комбинации 1) 19—24?, 25—30, 23—29, 13—19 и 17:46 и 2) 25—30?, 23:34, 4—10, 19—24, 9—14, 13:24 и 17:46 — обе из-за 38—32.

21... 19—24.

Черные предпочитают разрядить обстановку. Возможные пути обострения: 1) 21... 17—21 22. 26:17 11:31 23. 36:27 6—11 (23... 12—17 24. 29—24) 19:30 25. 33—28!, попадая в дамки) 24. 49—44 11—17 25. 41—36 (25. 42—37? 23—28 26. 33:11 18—23 27. 29:18 13:33 28. 39:28 12—17! 29. 11:22 14—20 30. 15:13 9:29 с выигрышем черных) 25... 17—22 26. 50—45 22:31 27. 36:27 14—20 28. 15:24 19:30 с преимуществом белых; 2) 21... 17—22 22. 49—44 22:31 23. 36:27 (интересно и 23. 26:37) 23... 11—17 24. 41—36 7—11 25. 26—21 17:26 26. 27—22 18:27 27. 29:7 27—31 28. 36:27 8—12 29. 7:18 13:31 30. 42—37 31:42 31. 48:37 16—21 32. 32—28 9—13 33. 34—29 2—7 34. 38—32 21—27 35:32 21 26:17 и т. д.

22. 29:20 23—28 (напряжение под-
держивалось посредством 22... 14—
19) 23. 32:23 18:40 24. 50—45 14—
19 25. 45:34 25:14 26. 36—31 12—18
27. 41—36 7—12 28. 34—30 2—7! 29.
38—32 19—23 30. 42—38 17—22 31.
30—25!

Белые избегают размена 31... 14—20 и 32... 23—28, в то же время не давая жертвой разрушить фланг — 31... 22—28? 32. 33:22 12—17 33. 15—10!X.

31... 13—19.

Лучше, чем 31... 11--17 32. 33--29!
23:34 33. 39:30 13--19 34. 38--33! 19--
23 35. 33--29 23:34 36. 30:39 14--
19 37. 39--33! с угрозой 32--28, а на
37... 19--23? проходит комбинация
33--29!, 32--28, 15--10!, 27--21 и
31:4X.

32. 33—29.

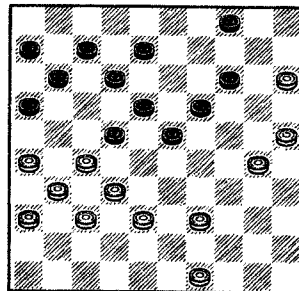
Ничего нет в варианте 32. 27—21

16:27 33. 32:21 11—17, и комбинация 34. 31—27 22:31 35. 26:37 приводит лишь к худшей позиции.

32... 23:34 33. 39:30 19—23 34.
43—39?

Тот же план следовало проводить в другой интерпретации: 34. 48—42 9—13 35. 42—37 13—19 36. 49—44! 11—17 37. 44—40 23—28 38. 32:23 19:28 39. 37—32 (или 39. 38—32) 39... 28:37 40. 31:42 22:31 41. 26:37 8—13 42. 30—24 17—22 43. 24—20 4—9!, и черные могут защититься.

34... 9-13 35. 48-42 13-19 36.
42-37?



Правильно 36. 27—21 16:27 37.
32:21 11—17 (нельзя 37... 11—16 из-за
рейда 38—33—28) с интересной игрой.

36... 4—10 37. 15:4 14—20! 38. 25:14
19:10 39. 4:15 23—28! 40 32:23 18:29
41. 15:17 12:25.

Редко встречающийся в практической игре удар. Лишняя шашка гарантирует черным легкую победу.

42. 37—32 25—30 43. 31—27 7—
12 44. 32—28 11—17 45. 27—22 30—
34 46. 22:11 6:17 47. 28—23 34—40.
Белые сдались.

А. ГАНТВАРГ Р. КЛЕРК

Десятая партия

1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3.
37—32 6—11.

Клерк предпочитает уклониться от
варианта 3... 12—17 4. 31—26 6—11 5.
36—31 8—12 6. 32—27 16—21 7. 27:16
22—28 8. 33:22 18:36.

4. 41—37 12—17 5. 46—41 8—12 6. 35—30 20—25 7. 32—28 18—23 8. 40—35 23:32 9. 38:18 13:22 10. 45—40 14—20 11. 43—38 20—24 12. 33—29 24:33 13. 38:29 16—21 14. 31—26 21—27 15. 37—32.

В партии Вирный — Вирсма (матч, 1984) было 15. 42—38 19—23! 16. 29:18 22:13! 17. 39—33 13—18 18. 44—39 17—22 19. 34—29. Не уверен, что 15. 37—32 — новинка, но для Клерка этот ход был неожиданным.

15... 27:38 16. 42:33 10—14 17. 41—37 14—20.

Другая идея — 17... 9—13 18. 30—24 19:30 19. 35:24 22—28 20. 33:22 17:28 — сомнительна для черных.

18. 30—24 19:30 19. 35:24 22—27 20. 47—41 3—8 21. 33—28 9—13.

Здесь Клерк предложил ничью, но встретил отказ.

22. 37—31 12—18 23. 31:22 18:27 24. 39—33 7—12.

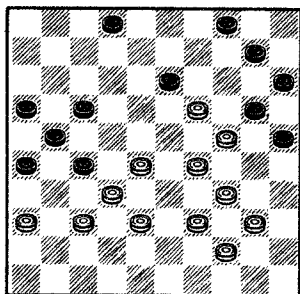
Клерк, комментируя партию, привел любопытный вариант: 24... 1—6 25. 28—23 (после 25. 44—39 черные успевают перехватить центр — 25... 17—22 26. 28:17 11:22 27. 50—44 13—19) 25... 7—12 26. 49—43 13—18 27. 43—38 4—9 28. 44—39 5—10 29. 41—37 10—14 30. 37—32 11—16 31. 32:21 16:27 32. 33—28 6—11 33. 39—33 9—13 34. 48—43 11—16 35. 43—39 18—22 36. 40—35 16—21 37. 35—30 2—7! 38. 50—44 7—11 39. 44—40 11—16 40. 40—35 13—18 41. 24—19 20—24 42. 29:9 18:40 43. 35:44 25:31×. Понятно, что игра с обеих сторон не форсированная.

В партии Клерк отказался от 24... 1—6 из-за неясного эндшпиля, возникающего после 25. 34—30!? 25:32 26. 26—21 20:38 27:21:3

25. 44—39 1—6 26. 50—44 17—21.

Клерк считает, что сильнее 26... 5—10 27. 28—23 10—14 28. 49—43 (предпочтительнее 28. 23—19) 28... 13—18 29. 33—28 4—9 30. 39—33 9—13 31. 43—39 11—16 32. 41—37 (32. 48—43? 17—22 33. 28:17 12:21 34. 23:3 13—18 35. 26:17 18—23×) 32... 27—32 33. 48—42 (33. 37—31 32—37!×) 33... 32:41 34. 36:47, у белых скученный центр.

27. 26:17 12:21 28. 48—42! 11—16 29. 42—37! 21—26 30. 49—43 6—11 31. 43—38 11—17 32. 37—32 17—21 33. 41—37 8—12 34. 28—23 12—17 35. 33—28 5—10 36. 23—19.



36... 4—9?

Защищаться можно было лишь после 36... 13—18 37. 29—23 20:29 38. 23:12 17:8 39. 34:23 4—9.

37. 19:8 2:13 38. 28—23 10—14 39. 39—33 13—18 40. 23:12 17:8 41. 44—39!

Черные надеялись на 41. 24—19 14:23 42. 29:18, чтобы необычным разменом добиться ничьей: 42... 26—31! 43. 37:17 8—13 44. 32:21 13:11.

41... 9—13 42. 33—28 8—12 43. 28—23 14—19 44. 23:14 20:9 45. 29—23 9—14 46. 39—33!

На 46. 34—29 была заготовлена жертва 46... 25—30 47. 24:35 13—19.

46... 13—18.

Проигрывает 46... 12—18 47. 23:12 26—31 48. 37:17 14—19 49. 32:21 19:28 из-за 50. 12—7 16:27 51. 7—2 13—18 52. 17—12 18:7 53. 2:23×.

47. 34—29 15—20 48. 24:15 25—30 49. 40—35 30—34 50. 29:40 18:29 51. 33:24 12—18 52. 40—34! Черные сдались.

А. ГАНТВАРГ

Р. КЛЕРК

Двенадцатая партия

1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 38—32 18—22 4. 43—38 13—18 5. 49—43 9—13 6. 37—31 21—27 7. 32:21 16:27 8. 41—37 19—23 9. 28:19 14:23 10. 47—41 6—11 11. 33—29 11—16 12. 37—32 20—25 13. 32:21 16:27 14. 39—33.

В журнале «Dammen» ван дер Вал рассматривает только 14.29—24 23—28 15. 34—20 25:34 16. 40:29 10—14 17. 42—37 (17. 39—33 28:39 18. 43:34 14—20 19. 45—40 20—25 20. 41—37 27—32, у черных преимущество) 17... 17—21 18. 26:17 12:21 19. 31—26 7—12 20. 26:17 12:21 21. 37—31 с равной позицией: 21... 14—20 22. 39—33 28:39 23. 44:33 21—26 или 21... 8—12 22. 39—33 28:39 23. 44:33 3—8 24. 31—26 12—17 25. 41—37 13—19 26. 24:13 8:19 с обострениями.

14... 7—11.

В четвертой партии матча было: 14... 23—28 15. 44—39 10—14 16. 42—37 7—11 17. 50—44! 5—10 18. 37—32 28:37 19. 41:21 22—28 20. 33:22 18:16 21. 39—33 14—20 22. 44—39 10—14 23. 46—41 13—19 24. 29—24 19:30 25. 35:24 20:29 26. 33:24 14—19 27. 24:13 8:19 28. 41—37 2—8 с хорошей позицией у белых.

15. 42—37 11—16? 16. 37—32 16—21?!

Интересный план, предложенный секундантом Клерка Я. ван дер Валом. Трудно сказать, есть ли опровержение этого построения, но во время партии эффект неожиданности очень велик. Идея черных — в использовании слабости поля 49: 17. 41—37 15—20 18. 46—41 23—28! 19. 32:23 27—32 20. 38:16 20—24 21. 29:20 18:49 — дамка черных ловится, но позиция белых очень плохая.

17. 44—39 10—14 18. 50—44.

Не проходит жертва 18. 32—28 23:32 19. 48—42 из-за 19... 32—37! 20. 41:32 22—28! 21. 33:11 1—6×. М. Корневский предлагает ход 18. 35—30 и далее, например, 18... 14—19 19. 40—35 10—14 20. 30—24 19:30 21. 35:24 и т. д.

18... 5—10 19. 41—37 14—20 20. 35—30.

Клерк не рискнул обострить игру путем 20... 10—14 21. 46—41 (21. 48—42 3—9!, на 21... 14—19 могла последовать и жертва 22. 32—28, 23. 36:47, 24. 29—24, 25. 34:14, 26. 39:30 и т. д., 22. 46—41 23—28! 23. 19:28 27—32 24. 38:16 20—24 25. 30:10 9—14 26. 10:19 13:24 27. 29:20 18:47 28. 20—14 15—20, плохо у белых) 21... 14—19 22. 48—42! (22. 29—24? 20:29 23. 33:24 15—20! 24. 24:15 19—24 25. 30:28 22:42 26. 31:11 42:31 27. 36:16 12—17 28. 11:22 18:49×) и т. д.

20... 4—9 21. 46—41 23—28 22. 32:23 27—32 23. 38:16 20—24 24. 30:19.

24. 29:20 18:49 25. 37—32 15:35 26. 32—27 49:21 27. 16:7 1:12 вело к худшей позиции.

24... 13:24 25. 29:20 18:49 26. 48—42 25:14 27. 31—27 22:31 28. 36:27 49:21 29. 16:27.

У белых отсталые и бортовые шашки; чтобы сохранить равновесие, требуется активная игра.

29... 14—19 30. 39—33 9—13 31. 37—32 13—18 32. 33—28 10—14 33. 41—37 15—20 34. 42—38 20—24 35. 44—39 2—7 36. 39—33.

Другая идея — 36. 27—22 18:27 37. 32:21 8—13 38. 38—33 13—18 39. 34—29! 3—9 40. 29:20 14:25.

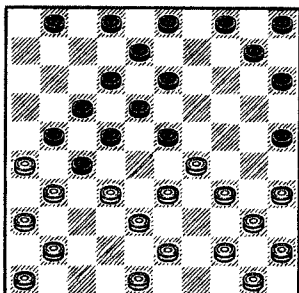
36... 14—20 37. 27—22 18:27 38. 32:21 8—13 39. 37—32 13—18.

Можно было поставить любопытную ловушку: 39... 20—25 40. 34—29 24—30 41. 40—35 (лучше 41. 40—34) 41... 3—9 42. 35:24 19:30 43. 32—27 7—11! 44. 27—22 30—35!, и на 45. 21—16? следует 45... 25—30! 46. 16:18 30—34! 47. 29:40 35:44 48. 22:11 13:22 49. 28:17 44—49×.

40. 34—29 3—9 41. 40—35! 18—23 42. 29:18 12:23 43. 21:12 7:18 44. 28—22 18:27 45. 32:21 9—13 46. 21—17 13—18 47. 38—32 20—25.

Ничья и после 47... 18—22 48. 17:28 23—29 49. 35—30 29:27 50. 30—25.

48. 26—21. Ничья ввиду 48... 18—22 49. 17:28 23—29 50. 28—23! и 51... 23:14.



№ 25. В. Кузьмичев. По автору только 1. Ch4 Cf4 2. Cg3 C:g3 3. hg Кре6! 4. Кс6 Крд5! (игра черных «по Рети») 5. Крд3! (но не 5. Ке7? Кре4 6. Крд3 Крf3 7. Кf5 Крг4) 5... Кр:с6 6. Крс4!, и оппозиция в пользу белых. Выигрывает, однако, и 1. Се5 — 1... Креб 2. Cg3 (можно и 2. Се7) 2... Крf5 3. Кс6 Крг4 4. Ке5 Крh3 (угрожая 5... Cg1 6. Кf3 Ch2! 7. Ch2 Крг2) 5. Кд3! Cg1 6. Кf4 и т. д.

№ 26. А. Колесников, А. Росляков. 1. Кf2!, и разветвление: а) 1... Cf2 2. Лh2 d2! 3. Лh1 Ce1 4. Лh2! (в «засадку») 4... d1Ф 5. Лb2 Крс1 6. Лb1! Кр:b1 пат, б) 1... d2 2. Кd1! (но не «эффектное» 2. Ке4! Cd6!) 2... Крс1 3. Кb2 Се5 4. Кра2! (но не 4. Кd3? Крс2 5. Кf2 Cg3 6. Кg4 Крс1 7. Ке3 Cf4) 4... C:b2 5. Лh2 d1Ф 6. Лс2! Кр, Ф:c2 — пат. «Очень приятный этюд!» (А. Кириченко, ст. Старошербиновская Краснодарского края).

№ 27. М. Матюш. 1. Кb5 b3 (или 1... h5 2. Кс3 h4 3. Ке4 Крf4 4. Ке5 Cg3 5. Кd3) 2. Кс3! b2 3. Кd1! Но не 3. Кh1? h5! 4. Кс3 h4, и уже запаздывает 5. Кd1 из-за 5... h3! Теперь разветвление: а) 3... b1C! (ясно, 3... b1Ф — пат) 4. Ке3! (но не 4. Ке3? Cg6! 5. Ке2 Крf2 6. Кg3 Cg1 7. Ке4 Крс3!) 4... Крf4 5. Кd5 Кре5 6. Кс3, ничья; б) 3... b1K! 4. Кс3! (а теперь не 4. Ке3? Крf4 5. Кр:h2 Кре3 6. Крг3 Кс3 7. Крг4 Ке4 8. Крh5 Крf4) 4... Ка3 (4... Кd2? 5. Ке4), и дальше по автору 5. Ке2! Крf2 6. Кg3! Cg1 7. Ке4 Кре3 8. Кf6 Cf2 9. К:h7 Ch4 10. Кf8!, ничья. Возможно, однако, и 5. Кb1! — 5... Ке2 6. Кd2 и 7. Кf1, 8. К:h2.

№ 28. Г. Матисон. «Швейцарские шахматейтунг», 1924, 2-й приз. 1. Лh8 Крf7! 2. Лb8 Кb5 3. Лf8! Крг6! (3... Кр:f8 4. с8Ф Крf7 5. Фс2 b1Ф 6. Ф:b1 Кс3 7. Крд3 Кb1 8. h7) 4. Кf4! Прогрывает 4. Лf1!? Ce1 5. Кf4 Крh7! 6. Кd3 b1Ф 7. с8Ф Ке3! 8. Крд4 Ке2 9. Крe4 Кg3 10. Крд4 Фa1. 4... Крh7! (4... Кр:h6 5. Лh8 и 6. Лh1) 5. Лh8! Кр:h8 6. с8Ф Крh7 7. Фс2!, и разветвление: 7... b1Ф 8. Кре3! Ф:c2 или 7... b1C! 8. Кd3! C:c2, с двумя патами при разных связках коня. «...даже самый строгий ценитель согласится дать определение «Великолепное произведение!» (Г. Каспарян).

Задачи № 49—56

№ 49. К. Гаврилов. 1. Фh8!, цугцванг — 1... Кр:b7, Крb5 2. Фа8, Фh1X, еще 1... Крb5, Крд7 2. Фе8X. Создать четыре разных мата на «звездочку» чер-

Решения-85

ного короля, сохраняя «угловую игру» белого ферзя и форму миниатюры, удается, лишь вводя третьего белого коня: Крf5, Фa1; Лa4, Кb7. Кd5, Кf7 — Крс6; 1. Фh8 — 1... Кр:b7, Крд5 2. Фа8, Фh1X и 1... Крb5, Крд7 2. Фе8, Ке5X (обработка Ан. Кузнецова, А. Лобусова).

№ 50. Ю. Сушков. 1. Лf4d3? 2. Кd2X, 1... Лb2 2. Кd6X, но 1... Кf3!; 1. Лf8d3? — 2. Кd6X, 1... Лb6 2. Кd2X, но 1... Кf7! 1. f5!, угр. 2. Фе5X — 1... Кf3, Кf7 2. Кd6, Кd2X, еще 1... g3, Лb7 2. Ф:h4, C:b7X.

№ 51. О. Захаров. 1. Фа4! — 1... Крf7 2. Фе8! Кр: e8 3. g8ФX, 1... Кр:f5 2. g8Л! Креб 3. Фd7X, 1... Крд5 2. Фс2! Креб 3. g8ФX.

№ 52. А. Феллоуз. «Дейли Телеграф», 1912. 1. Фh1!, с главным вариантом 1... g6 2. Фа8!, цугцванг 2... Крг7 3. Фh8X (2... Крe7, Крf5 3. Фd8, Фf3X), еще 1... Крг6 2. Фh3!, 1... Крe7 2. Фd5!, 1... Крf5 2. Фе4.

№ 53. С. Пугачев. 1. Фb4! — 1... ∞ 2. Фе1 Ле3, Се3 3. Кf2, Кс3X, 1... Лf2! 2. Фа3! Л:c2 3. Фf3X и 1... Сс3! 2. Фd6! Cb4 3. Фd4X, еще 1... Лс3 2. f5 Кр:e5 3. f6X и 1... Cf2 2. cb Крд5 3. Кс7X.

№ 54. В. Кожанин. 1. f3! — 1... Крс2 2. g4! Крb3 3. Лa1 Крb4 4. Лb2X и 1... Кре2 2. g3! Кр:f3 3. gf Кр:f4 4. Лf2X. «Отличная находка!» (А. Служников, ст. Бакинская Краснодарского края).

№ 55. М. Марандюк, В. Самило. Ложные следы: 1. Ка5? ба 2. Cb7 К:b7 3. a8Ф Кd6! и 1. Кd6? cd 2. C:c6 de 3. a8K Лb7! 1. f4!, угр. 2. Фb3 Крд4 3. Фс3 Крд5 4. Фе5 Крс4 5. Фd4X — 1... d6 (блокируя поле d6) 2. Ка5! ба 3. Cb7! К:b7 4. a8Ф! и 5. Фа6X, 1... Лf4 (покидая 7-ю горизонталь) 2. Кd6! cd 3. C:c6! de 4. a8K! и 5. К:b6X.

№ 56. Х. Ионссон. Где? 1965. 1. Ла2! и 1... Се3, Cd4, Се5, Cb6 2. Лh:h2 Крг1 3. Лhe2, Лhd2, Лhc2, Лhb2 Крh1 4. Л:c1, и мат (ясно теперь, что 2-я горизонталь должна быть свободной), еще 1... Cf2 2. Лf:f2 Крг1 3. Лf:h2 Крf1 4. Лg8 и 5. Лg1X.

Лучшие решатели страны

1. 1. Кd3 Крд4! 2. C:f4 Cf3! 3. Крд2! (3. Кр:f3? Крд3 4. Cd6 a2 5. Cd4 Ке4, с теоретическим выигрышем) 3... Ке4 4. Кре2 Cd1! 5. Крb1! Крд3 6. Cc1!, и разветвление: 6... Кре3 (6... Cb3? 7. C:a3 К:a3 8. Крb2) 7. C:a3! К:a3 8. Крс1! C—, 6... Се2 7. Кра2 Крс3 8. C:a3 Cb3 9. Кра1! К:a3 — с патами.

2. 1. Се7! — 1... Крf4 2. Лh4! К:h4 3. Фd4 Крf5, Крг3 4. Фе4, Ф:h4X, 1... a5 2. Л:g7! К:g7 3. Фе3! ∞, Крf5 4. Фf3, Фе4X или 2... Крf4 3. Ф:a5 Ке7 4. Фg5X 2... Крh3 3. Фg1 К:g7 4. Фg2X, 1... Ке7 2. Фе7 ∞ 3. Лh4 Крf5 4. Се4X, 3... Крг3 4. Фе1X, 1... Крг3 2. Фg1 Крf4 3. Лh4! К:h4 4. Фg5X — серия правильных матов.

ФЕСТИВАЛЬ КОМПОЗИЦИИ «ОДЕССА-85»

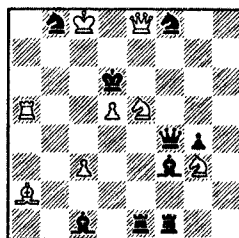
В Черноморке близ Одессы, как обычно, в сентябре прошел уже традиционный, третий по счету, Всесоюзный фестиваль любителей шахматных задач и этюдов, где собралось около 120 человек из разных уголков страны. Пожалуй, центральным событием фестиваля явился посвященный 40-летию Победы

МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ

Это соревнование, по предложению волгоградца О. Ефросинина, было задумано на прошлогоднем фестивале. Довольно неожиданно, но вполне заслуженно, победили «хозяева поля» одеситы во главе с мастером Ю. Гордианом, одним из главных организаторов фестиваля. На пяти досках, где судьями матча были даны тематические задания, команда набрала 58 1/2 очков. Далее встали: Волгоград — 57, Ленинград — 56, Москва — 55 1/2, Тула — 50, Киев — 46, Минск — 44 очка.

Как видите, москвичей подстерегла неудача. Сказалась их застарелая болезнь — на одной из досок «баранка». А ведь среди столичных композиций были такие:

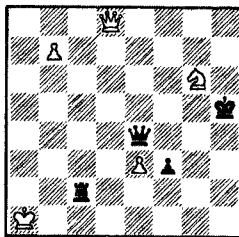
Л. ЗАГОРУЙКО
1-е место



Мат в 3 хода

Тема — белые вторым ходом жертвуют фигуру с шахом. 1. Лb5!, угр. 2. Лb6 — 1... Ке6 2. Ке4! Ф:c4 (нет шаха) 3. Кf5X и 1... Кbd7 2. Кf5! Ф:f5 (нет шаха) 3. Ке4X, еще 1... Се2 2. Кf7! Ф:f7 3. Ке4X и 1... Се3 2. Ке4! Ф:e4 3. Кf7X. Очень цельный механизм!

Н. КРАЛИН
1—2-е место



Выигрывает

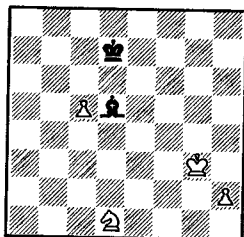
Тема — контригра на пат. 1. Кf4 Крг4 2. Фg8 Крh4 3. Фh8 Крг3 4. Фh3 Крf2 5. Фh4! Крf1! (лучшее) 6. Фh1 Крf2 7. Kh3 Кре2, и вдруг 8. Ф:f3! Ф:f3! 9. Кg1 Крд1! 10. Кf3 Лс5! (в первый раз на пат — 11. b8Ф? Ла5 и 12... Лb5 13. Ф:b5) 11. Кd4! Лс4! (во второй — 12. b8Ф? Ла4 и 13... Лb4 14. Ф:b4), но тут 12. b8Л!, и выигрывает. И вот: три первых места и одно третье — и все-таки москвичи лишь четвертые. В командных встречах решает не блеск первых мест, а общесловное, дружное выступление без срывов!

Приглашает Азербайджан

Открытое первенство Азербайджанской ССР по композиции. Пять разделов: этюды, двух-, трех-, многоходовки, задачи на обратный и кооперативный мат (совместно). В каждый раздел можно прислать пять композиций, в зачет первенства войдут три: одна — опубликованная в период с 15 июля 1983 г. по 31 декабря 1985 г., еще две — оригинальные. Победители награждаются призами и дипломами. Композиции (в трех экз.) посылать в адрес главного судьи: 370 014, Баку-14, ул. Л. Шмидта, 30, кв. 18, Р. Алиевсададе. Срок посылки — до 1 мая с. г.

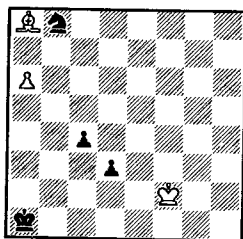
Всесоюзный конкурс этюдов вечерней газеты «Баку». Судейская коллегия: А. Сарычев, Б. и Л. Рустамовы. Победители награждаются шахматными книгами (с автографом чемпиона мира Г. Каспарова). Композиции (в двух экз.) посылать в адрес главного арбитра: 370 110, Баку-110, Ленинградский пр-т, 89, кв. 8, А. Сарычеву. Срок посылки — до 15 мая с. г.

№ 1. В. КУЗЬМИЧЕВ
Архангельск

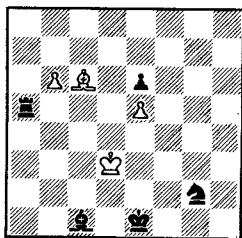


Выигрыш

№ 2. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.

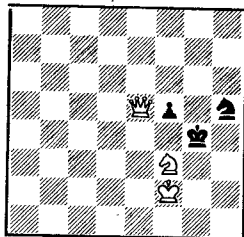


№ 3. В. КОСОВЕЦ
Юрга



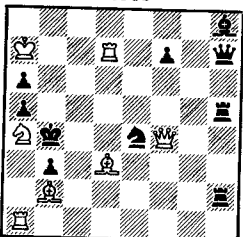
Ничья

№ 1. В. АНТИПОВ
Боровичи

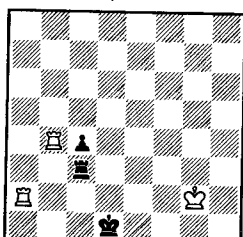


Мат в 2 хода

№ 2. Ю. ПАВЛОВ
Львов

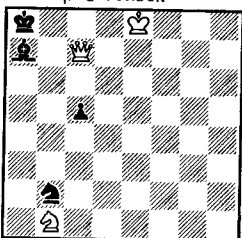


№ 6. А. СТЕПОЧКИН
Тула



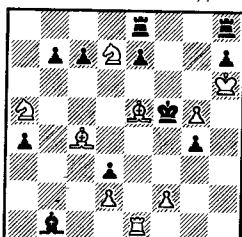
Мат в 6 ходов

№ 3. В. КУЗЬМИЧЕВ
Архангельск



Мат в 3 хода

№ 7. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



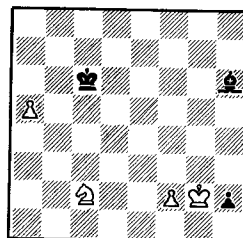
**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

Этюд № 1 побуждает вспомнить классический № 4 — оба с доминанцией коня над слоном по всей доске. Игра черных на пат ведет в № 2 к мату. Схожий сюжет, однако с переменной цветов, в № 3, где белые находят ничейный поворот событий.

Задачи. По традиции каждый задачный раздел открывается миниатюрами! Как ни странно, № 1 вполне современна — с тремя фазами 2×2 «по Загоруйко». В ложной и действительной игре № 2 — по два мата двумя фигурами с «точки Новотного», при незаметных перекрытиях. Удивляет, но в № 3 — шесть разных правильных матов, причем три с блокированиями. № 5, 6 и 8 — средним, чисто ладейным материалом у белых: первая — старочешского стиля, с привычной тройкой правильных матов; вторая — с «прокладкой пути» и цугцвангом; в третьей — помимо ряда правильных матов, две жертвы ладьи. В № 7 центральная черная пешка, продвигаясь шаг за шагом, в конце концов ослабляет позицию.

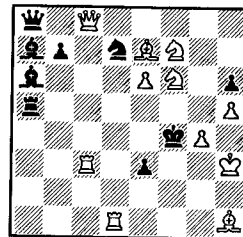
Этой подборкой открывается первый полугодовой конкурс решения. Желаем терпения и удачи!

№ 1. Р. РЕТИ
1922

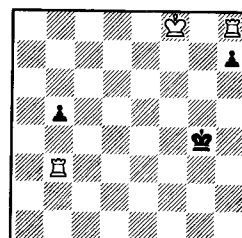


Выигрыш

**№ 4. Л. ЛОШИНСКИЙ,
А. ДОМБРОВСКИС**
1969



**Мат в 2 хода
№ 8. М. ХАВЕЛЬ**
1919



Мат в 5 ходов

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой, посвящен памяти заслуженного деятеля искусств А. А. Троицкого. Проводится совместно с Всесоюзным клубом ДСО профсоюзов. Четыре основных раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи. Кроме того, пройдут конкурсы в рамках рубрик «Редкие жанры» и «В творческой лаборатории» (следите за публикациями).

Композиции в двух экземплярах (на диаграмме, с полным решением, с фамилией и инициалами автора — все на одной стороне листка), с пометкой на конверте «Конкурс составления этюдов» (или «двух-, трех-, многоходовок» — согласно разделу) присылать в течение года (желательно раньше, не позднее сентября). При несоблюдении этих условий этюды и задачи не рассматриваются.

Победители награждаются призами и дипломами (см. ниже).

**НАШИ
КОНКУРСЫ
1986**

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — полугодовые, совместно этюдов и задач из рубрик «Публикуется впервые» и «Было в печати». Решения должны высылаться не позднее, чем через два месяца после выхода очередного журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.), с пометкой на конверте «На конкурс решения, журнал №...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюд — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 очка (в зависимости от трудности). За доказательство нерешаемости, лобочного решения, тематических дуалей начисляются дополнительные очки (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам обоих полугодовых конкурсов будут определены лауреаты 1986 года.

Редакция журнала
«Шахматы в СССР»

**УСТАНОВЛЕННЫ
ПРИЗЫ И
ДИПЛОМЫ**

Всесоюзный шахматный
клуб ДСО профсоюзов

Как в предыдущие годы, издательство «Физкультура и спорт», редакция журнала и Всесоюзный шахматный клуб ДСО профсоюзов, с целью стимулировать высокий художественный уровень публикуемых оригинальных этюдов и задач, устанавливают призы для лучших композиций. Призовой фонд составляют: в разделе этюдов — 320 руб., в разделе двухходовок — 160 руб., в разделах трех- и многоходовок — по 240 руб. Все авторы, чьи композиции будут удостоены отличий (также почетных и похвальных отзывов), получают дипломы журнала и шахматного клуба профсоюзов.

**Ждем
ваши
этюды
и задачи,
желаем
творческих
успехов!**

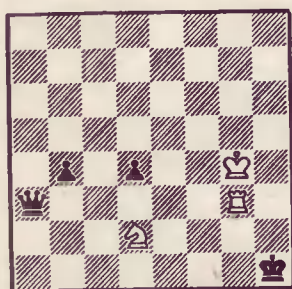
Цена 50 коп.

Индекс 71086

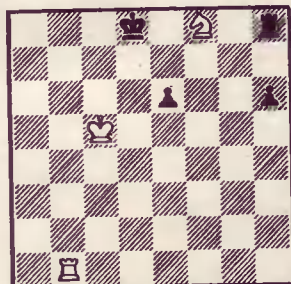
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Автор — Л. Силаев (Москва). Во всех позициях белые начинают и выигрывают. Решения будут опубликованы в следующем номере.

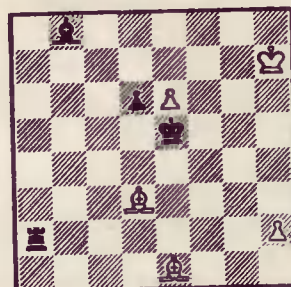
№ 1



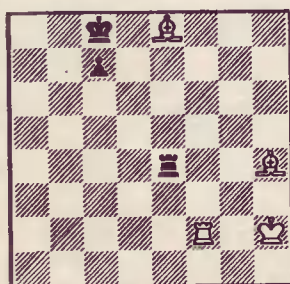
№ 2



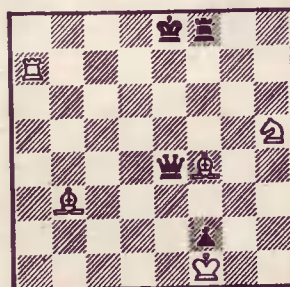
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

