

ШАХМАТЫ В СССР



3
1986

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 3 МАРТ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

теоретический — мастер Г. С. Фридштейн,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загорский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонентный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 11.02.86. Подп. к печати 07.03.86. Заказ 450
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,51 уч.-изд. л. Тираж 53 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

К высоким рубежам 1

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

С. Юферов. Соколов — Ваганян 2

М. Юдович. Экзамены в дни каникул 5

В Шахматной федерации СССР 8

С. Кишнёв. Почерк дебютантов 9

В. Смыслов. Удивительная ничья 11

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

М. Зинар. «Финт» в пешечном окончании 12

Ответы на задания (журнал № 12) 13

М. Таль. Обмен ударами 14

Справочное бюро 15

ПАРТИИ

Гипслис — Инкёв 16

Георгадзе — Гомес 17

Бареев — Носенко 18

Багинский — Ручёва 19

Мешков — Джапилов 19

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

В. Леднев. Новое в старом 20

А. Кузьмин. В поисках истины 20

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

П. Макаленкин. У нас на заводе 22

Э. Домулс. Необходимое дополнение 22

В. Всильев. Две музы гроссмейстера Тайманова 23

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Михальчишин. Индийские мотивы 25

ЗА РУБЕЖОМ

Гамлет Д. Гврсна. Манагуа, «Уртадо-85» 26

Турнир в Греции 27

С. Полгвр. Две поправки 27

ШАШКИ

В. Агафонов. Необычный турнир 28

КОМПОЗИЦИЯ

XVI первенство СССР по шахматной композиции 30

А. Троицкий. Основные положения искусства составления шахматных этюдов 31

К ВЫСОКИМ РУБЕЖАМ

Москва, Кремль, Дворец Съездов. Ленинская партия проводила здесь свой очередной XXVII съезд. Пять тысяч его делегатов, представлявших девятнадцатимиллионный авангард советского народа, с большевистской принципиальностью обсуждали и приняли важнейшие документы, определяющие наши сегодняшние и перспективные задачи, пути к их достижению.

Принятые съездом решения вызвали огромный интерес. КПСС по праву называют партией новаторов, партией последовательных и неустанных борцов за мир, социальный прогресс, свободу и гуманизм.

Масштабны планы коммунистического созидания, начертанные партийным форумом. Их претворение в жизнь требует от каждого советского человека самоотверженной и качественно иной, чем прежде, работы. Изменения должны коснуться практически всех сторон, всех сфер нашей жизни. За предстоящие три пятилетки намечено удвоить производственный потенциал страны, значительно повысить благосостояние народа, сделать более динамичным социальное и духовное развитие советского общества. Все это диктует отход от устаревших форм работы с людьми.

Активизация человеческого фактора — повышение личного вклада каждого советского гражданина в дело переустройства нашего общества, развитие творческих начал в труде, укрепление производственной дисциплины требует первостепенного внимания и к вопросам полного, всестороннего обеспечения культурных потребностей трудящихся. Еще на заре Советской власти В. И. Ленин подчеркивал, что «условием повышения производительности труда является... образовательный и культурный подъем массы населения».

На съезде партии указывалось, что в последние годы некоторые финансовые и плановые органы культурное строительство относили к разряду нерентабельной нагрузки на экономику, что привело к резкому сокращению темпов ввода в строй различных объектов культурного назначения. Центральный Комитет партии принял ряд решений, нацеленных на укрепление материально-технической базы сферы культуры, улучшение использования учреждений культуры и спортивных сооружений. Их неукоснительное выполнение должно расширить возможности каждого человека правильно организовать свое свободное время, полноценно провести досуг.

Дома культуры и клубы, театры и музеи, стадионы, бассейны, спортивные залы и площадки — как много призваны они сделать в плане нравственного и физического совершенствования советского человека, воспитания подрастающего поколения. Свою роль должны сыграть в этом деле и шахматы, сочетающие в себе высокую интеллектуальную культуру и спортивные начала. Шахматы, которыми увлекаются миллионы советских людей, далеко не исчерпали своих возможностей в организации интересного досуга, в области совершенствования спортивного мастерства.

Можно привести немало примеров умелой постановки шахматной работы, оказывающей существенное влияние на культурную и спортивную жизнь трудовых коллективов.

Широкая пропаганда шахмат ведется, например, в коллективе КАМАЗа, на заводе «Электроинструмент» (Даугавпилс), в районном центре Нея (Костромская обл.).

Однако наряду с этим, к сожалению, приходится говорить и о формализме, внешнем благополучии, а на поверку — настоящей показухе и в наших делах. Для многих шахматных клубов и секций основным критерием стала цифра — количество разрядников.

Главное у них — проведение различных классификационных турниров, в которых зачастую участвуют одни и те же люди. Конечно, неплохо, что растут спортивные разряды, но это не может радовать по-настоящему, если, как правило, в клуб не заходят после работы рядовые любители, если не знают его адреса школьники и студенты.

Увы, скучно, неинтересно во многих шахматных клубах. К примеру, можно назвать даже Московский городской шахматный клуб, располагающий хорошим помещением в Олимпийском спортивном комплексе. Не проводятся здесь встречи с гроссмейстерами и мастерами, лекции для начинающих или желающих повысить свою квалификацию. Не заботится руководство клуба (директор В. Магнашевский) о пропаганде шахмат, привлечении общественного актива, об организации «семейных турниров», встреч с шахматистами трудовых коллективов, о том, чтобы клуб завоевал популярность у москвичей. Клуб работает в отрыве от столичной шахматной федерации, главная забота его руководителей — получение арендной платы за сдаваемое помещение.

Есть, конечно, шахматные Дворцы и клубы, которые в полной мере оправдывают свое назначение. Иначе не было бы у нас такого широкого распространения шахмат, не было бы и высоких спортивных результатов.

Однако нужно отметить и в массовости шахмат определенную тенденцию к самоуспокоенности. Скажем, в популярных детских соревнованиях клуба «Белая ладья» число участников давно уже держится на уровне 1 миллион 200 тысяч. В общем-то, солидная, весомая цифра. Но если задаться вопросом, почему она не растет? Разве не увидим мы тут недостаток внимания к пропаганде шахмат среди школьников? Ведь в этом учебном году, даже в Москве, в одиннадцати районах не были проведены турниры в пионерских дружинах. И это при наличии немалого числа платных тренеров.

Сейчас, когда школьная реформа вплотную подошла к решению задачи по созданию навыков работы с вычислительной техникой, разве не могут шахматы помочь и в этом деле? Ведь опыт массового обучения детей шахматам у нас немалый, и результаты он дает хорошие. В следующем номере журнала мы расскажем о шахматном всеобуче в Литовской ССР и Красноярском крае. Следовало бы этот опыт распространить и в других регионах.

К сожалению, еще далеко не всегда получают должную поддержку в советских и профсоюзных организациях любители шахмат. Нередко они находятся в условиях, мягко говоря, стесненных. Низко материально-техническое обеспечение шахматных секций, хотя инвентарь для них простой и недорогой. Все еще не хватает учебной литературы, методических пособий.

Во многих местах годами идут разговоры об организации шахматных клубов, а «воз и ныне там». Недавно, например, газета «Правда Украины» опубликовала статью председателя Шахматной федерации УССР А. Сивака. В ней, в частности, говорится:

«Нерешенных проблем у киевских любителей достаточно. Самая наболевшая — отсутствие шахматного клуба. Годами горисполком давал обещания, даже конкретные сроки указывались, но они прошли, а помещения так и нет. Хотя наличие такого клуба не прихоть, а необходимость».

Да, необходимость! Подобная недооценка шахмат как фактора социального значения наносит прямой ущерб делу организации культурного досуга советских людей.

СОКОЛОВ — ВАГАНЯН

6 : 2

Минск, 9—29 января 1986 г.

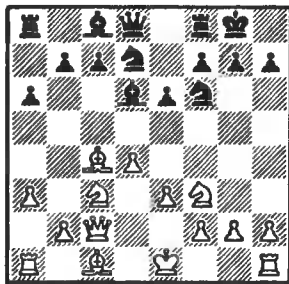
Матч претендентов на первенство мира. Соревнований такого ранга в Минске еще не бывало.

Впервые на столь высоком уровне выступали и претенденты — Рафаэл Ваганян и Андрей Соколов.

Первая партия

Защита Нимцовича E48/9 (D50/c)
Р. ВАГАНЯН А. СОКОЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 dc 7. C:c4 Cd6 8. Фс2 Kbd7 9. Kf3 a6.



До этого момента партнеры играли сравнительно быстро. Но здесь в поисках плана дальнейших действий Ваганян продумал 22 минуты.

10. Ca2.

Трудно сказать, почему белые отказались от 10. b4. Если в позиции после 9 ходов исключить ходы 8. Фс2 и 9... a6, то белые далее могут следовать рекомендации М. Ботвинника: 9. b4 e5 10. Cb2 a5 11. b5 ed 12. K:d4 Kb6 13. Ce2 с лучшими шансами.

10... c5 11. dc C:c5 12. b4 (на 12. e4 возможно 12... Фс7, а на 12. 0—0 — 12... b5) 12... Ce7 13. Kd4 Kb6 14. Cb2 Cd7 15. 0—0. Ничья.

Вторая партия

Французская защита C17/10 (E08/a)
А. СОКОЛОВ Р. ВАГАНЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3.

Первая неожиданность. Так Соколов еще не играл, предпочитая 3. Kd2.

3... Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5!? 6. Cd2.

Вторая неожиданность. Так не играли еще с Ваганяном, обычно здесь избирают стремительное 6. b4. В результате черные ответили лишь через 26 минут.

6... Kc6 7. Kb5 K:d4 8. K:d4 C:d2 9. Ф:d2 cd 10. Ф:d4 Ke7 11. Kf3 0—0 12. Cd3 Kc6 13. Фе3 Фb6.

В. Ульман в «Югославской энциклопедии» дает вариант 13... f5 14. 0—0 Cd7 15. c4 с преимуществом белых. Ереванский гроссмейстер решает сразу разрядить обстановку.



А. Соколов.

Отметим, что в случае 13... Cd7 не проходила лихая атака 14. Kg5 h6 15. Kh7 Le8 16. Kf6 gf 17. Ф:h6 из-за 17... f5 18. g4 K:e5 19. gf ef 20. Лg1 Kg6 21. Kpd2 Фb6, но после 14. 0—0 белые сохраняли пространственный перевес.

14. Ф:b6 ab 15. 0—0.

При 15. 0—0—0 или 15. Kpd2 ответ 15... f6 выявлял незащищенность пешки f2.

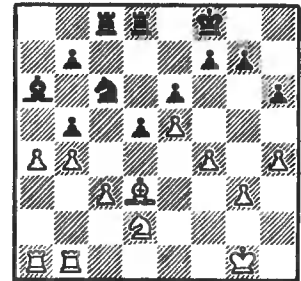
15... Лd8 16. Лfe1 Kpf8 17. h4 h6 18. Kd2 Ла4 19. g3 Cd7 20. f4 Kd4 (по мнению Е. Васюкова, заслуживало внимания 20... Ke7) 21. c3 Cb5 22. Cb1! Kc6 23. Cc2 Лаa8 24. a4.

Секунданты участников А. Петросян и В. Юрков считали, что спокойное 24. Лад1 с дальнейшим Kf3 и Kpf2 обеспечивало белым позиционный перевес. Но Соколов резко обострил борьбу.

24... Ca6 25. b4 b5 26. Леb1! Лас8.

Пока Ваганян обдумывал этот ход, в пресс-центре вовсю кипела аналитическая работа над позициями, возникающими после острого прорыва 26... d4!? Сторонниками этого хода были прежде всего В. Купрейчик и О. Дементьев. Возможно, черным не приглянулся эндшпиль, получавшийся в варианте 27. ab C:b5 (если 27... dc, то 28. bc Л:d2 29. Ce4 и далее: 29... bc 30. C:c6 Лад8 31. b5 c2 32. Лс1 Лd1 33. Kpf2 или 29... c2 30. Лс1 bc 31. Л:c2 Л:c2 32. C:c2 Cb7 33. Л:a8 C:a8 34. Kpf2 с выигрышем белых в обоих случаях) 28. Л:a8 Л:a8 29. c4 Ла2 30. cb Ke7 31. Лс1 d3 32. C:d3 Л:d2 33. Cf1 (слабее 33. Ce4 из-за 33... Лd4 34. C:b7 Л:b4 35. Ca6 g5), и у белых лучшие перспективы.

27. Cd3.



27... Ka7.

Головоломные варианты возникали после 27... d4!? У белых два пути — 28. Ke4 и 28. c4. В первом случае черные, жертвуя качество, сохраняют, как минимум, равенство: 28. Ke4 dc 29. Kd6 Л:d6 30. ed Kd4 31. ab C:b5 32. C:b5 K:b5. Сложнее игра при 28. c4 bc 29. C:c4 C:c4 30. K:c4 f6! 31. ef (не лучше 31. Kd6 Лb8 32. b5 fe 33. bc Л:d6 34. c7 Лс8 35. Л:b7 Лd7 36. Лс1 Kpe7 37. fe Лd5 или 31. b5 K:e5 32. Kb6 Kf3 33. Kpg2 Лс3 34. a5 Kd2) 31... gf 32. b5 Ka7 33. Kb6 Лс3, но и здесь у черных достаточные контршансы.

28. Ла3 Лс7 29. a5 d4 (запаздыва-ет!) 30. cd Л:d4 31. Kf3 Лd8 32. Kpf2 Kc8 33. Ce4.

Точнее было передать очередь хода сопернику путем 33. h5 и лишь на 33... Ke7 ответить 34. Ce4.

33... f5! 34. ef gf 35. Ле1 Лс4 36. Лb3 b6 37. Cb1 Лd6 38. Лb2 ba 39. ba Ла4 40. Ca2 Л:a5.

Цейтнот кончился, Соколов записал очевидный ход. Перевес по-прежнему у белых: все их фигуры активны, а положение неприятельского короля не-надежно.

41. C:e6 Cb7.

По мнению В. Юркова, больше проблем ставило 41... h5.

42. h5! (с намерением 43. Kh4) 42... C:f3 43. Kp:f3 Ke7 44. Kpg4 Лb6.

Быть может, стоило «попасть» в ловушку: 44... Лd3 45. Cc4 (45. Kph4 Kc6) 45... Лс3 46. Л:b5 (приемлемо для черных 46. Лbе2 bc 47. Л:e7 f5 48. Kph3 Лаa3 с ничьей или 46. C:b5 Лаa3 47. Лg1 f5 48. Kph3 Kd5) 46... Л:b5 47. C:b5 f5 48. Kph4 Kd5, и позиция черных вполне обороноспособна. Ваганян пытается построить крепость.

45. Лd2 Ла7 46. Лd8 Kpg7 47. Cb3 Лbb7 48. Ле8 b4 49. Kph3 Лс7? (упорнее 49... f5!, теперь черные попадают в матовую сеть).

Kg4 Kc6 12. Фd1 Kb6! 13. Kge3 Cc5 14. Cd2 Фе7 15. Cc3.

В случае 15. а3 возможно 15... Лd8 16. b4 C:e3 17. K:e3 e5 с последующим Cc8—e6.

15... K:c4 16. K:c4 e5 17. e3 Ce6 18. Фе2 Лfd8 19. b3 Лас8 20. Лfd1 Cb4.

Позиция уравнивалась, но соперники совместными усилиями оживили игру.

21. Cb2 Ka5 22. K:a5 C:a5 23. Фb5 b6 24. Cd5 C:d5 25. Л:d5 Лс5! 26. Л:c5 Ф:c5 27. Фа4 (влияние матчевого положения, после 27. Ф:c5 ничья очевидна) 27... Фс2 28. Ca3 Cd2 29. Ce7 Лс8 30. Ф:a7 (на 30. Фd7 неприятно 30... Cc1) 30... C:e3! 31. Лf1?!

Белые не рискнули пойти на острый вариант 31. fe Фс3 32. Лf1 Ф:e3 33. Kph1 Фе4 34. Kpg1 Лс2 35. Фb8 Kpf7 36. Фf8 Кре6 37. Фg8 Kp:e7 38. Ф:g7 Кре8 39. Фg8 Kpd7 40. Фf7 Kpc8 41. Фе8 Kpb7 42. Фd7 Кра6, который мог закончиться после 43. Фа4 чуть лучшим для черных ладейным эндшпилем.

31... Cd4 32. Фd7 Фс6 (сыграно с запасом прочности, но сильнее 32... h6!) 33. Фg4 Лс7 34. Cb4 Фd5 35. Фе2 h6 36. g4 Фс6 37. Лd1 Kpf7 38. h3 Фс2 39. Ф:c2 Л:c2 40. Лd2 Лс1 41. Kpg2 g6 42. Ca3 Лс8 (записанный ход). Ничья.

Шестая партия

Французская защита C08(E03/d)

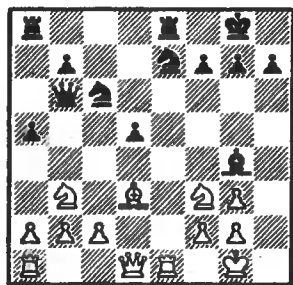
А. СОКОЛОВ

Р. ВАГАНЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C:c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. Ле1 0—0 11. Cg5 Cg4 12. Ch4 Ле8 13. Cg3 C:g3 14. hg Фb6 15. Cd3.

На сегодня — ключевая позиция варианта с 3. Kd2 c5. После побед Балашова над Лпутяном (53-й чемпионат СССР, высшая лига) и Соколова над Спрагеттом (Монпелье, 1985) слово было за черными. И его произнес Ваганян.

15... a5!?



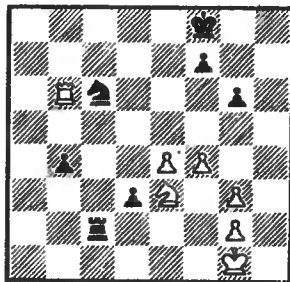
16. C:h7 Kpf8 17. Cd3 a4 18. Kbd2 Kf5! 19. Л:e8 Л:e8 20. Kf1 Ф:b2 21. Лb1 Ф:a2 22. Фc1.

В случае 22. Ла1 Фb2 23. Л:a4 у черных хорошие тактические возможности, например: 23... Kfd4 24. Ke3 C:f3 25. gf Ke5! 26. f4 K:d3 27. Ф:d3 Kf3 28. Kph1 Фc1.

22... d4 23. K3h2?!

Белые теряют нить борьбы. Заслуживало внимания 23. Л:b7!?

23... Kh6 24. K:g4 K:g4 25. Ла1 Фd5 26. Л:a4 (осторожнее 26. Фа3) 26... b5 27. Ла6 Kge5 28. Фа3 b4 29. Фа4 K:d3 30. cd Ле6 31. Лb6 g6 32. Лb5 Фd6 33. f4 Ле1 34. Лb6 Лс1 35. Фа8 Kpg7 36. Фе8 Фd5 37. Фе4 Ф:e4 38. de Лс2 39. Kh2 d3 40. Kf1 Kpf8 41. Ke3 Ле2 (записанный ход) 42. Kf1 Лс2 43. Ke3.

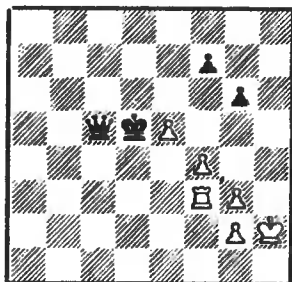


43... Кре8.

Тренерская группа Соколова более всего опасалась продолжения 43... d2 44. Kpf1 Kd4 45. Л:b4 Лс1 46. Kpf2 d1Ф 47. K:d1 Л:d1, и, как указал В. Юрков, ничего не дает связка 48. Лb8 Kpg7 49. Лd8 из-за 49... Лd2! 50. Кре3 Ле2 51. Kpd3 Ke6!

Ваганян переводит партию в окончание «ферзь против ладьи», но выигрыша в нем не оказывается...

44. K:c2 dc 45. Л:c6 b3 46. Kph2 b2 47. Лс8! Кре7 48. Лс7 Kpf8 49. Л:c2 b1Ф 50. Лс8 Кре7 51. e5 Фd3 52. Лс6 Фе3 53. Ла6 Фе5 54. Ла1! Кре6 55. Лf1! Kpd5 56. Лf3.



Крепость готова. Еще последовало:

56... Kpc4 57. Kph1 Фd4 58. Kph2 Фd1 59. Лf2 Kpd4 60. Лf3 Кре4 61. Лс3 Kpf5 62. Лf3 Фd8 63. Kpg1 Фd5 64. Kph2 Kpg4 65. Лс3 Фd4 66. Лf3 Kpf5 67. Kph1 f6 68. ef Ф:f6 69. Kph2 Фh8 70. Kpg1 Кре4 71. Лb3 Фh5 72. Лf3 Фf5 73. Kph2 Kpd4 74. Kpg1 Фс5 75. Kph2 Фh5 76. Kpg1 Kpc4 77. Лf1 Фс5 78. Kph2 Kpd3 79. Лf3 Кре2 80. Kph1 Фc1 81. Kph2 Фb1 82. Лс3. Ничья.

Счет стал 4½:1½, и вопрос о победителе был практически решен. Однако борьба продолжалась.

Седьмая партия

Староиндийское начало A08/6 (R18/b)

Р. ВАГАНЯН

А. СОКОЛОВ

1. Kf3 c5 2. g3 d5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 e6 5. d3 Cd6 6. e4 Kge7 7. Ле1 0—0 8.

Kbd2 Cc7 9. c3 a5 10. a4 b6 11. ed ed 12. Kbl Cg4 13. Ka3 d4.

Спорный момент. К вскрытию позиции белые подготовлены лучше.

14. Kb5 dc 15. bc Лс8 16. Ca3! Фd7 17. d4 cd 18. C:e7?!

После 18. cd перед черными стояли бы более серьезные задачи.

18... K:e7 19. Ф:d4 Ф:d4.

Другой путь — 19... Kg6, избегая создания соперником сильной проходной.

20. cd Kd5 21. Лас1 Cb8 22. Ke5 C:e5 23. C:d5 Cf6 24. Cc6 Лfd8 25. f3?!

Последней возможностью вдохнуть жизнь в позицию было 25. d5 Cf3 26. Лс4! g5 27. g4 с угрозой 28. Ле3.

25... Ce6 26. d5. Ничья.

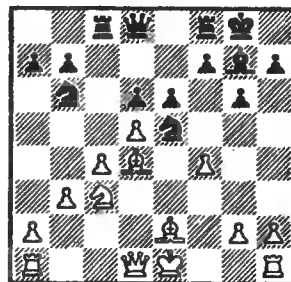
Восьмая партия

Защита Алехина B05/4 (R83/b)

А. СОКОЛОВ

Р. ВАГАНЯН

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 5. c4 Kb6 6. Ce2 Cg4 7. ed cd 8. d5 C:f3 9. C:f3 Ke5 10. Ce2 g6 11. Ce3 Cg7 12. Cd4 0—0 13. Kc3 Лс8 14. b3 e6 15. f4.



Перевес белых очевиден, и черные вынуждены искать шансы в тактике.

15... ed 16. fe dc 17. 0—0 de 18. C:b6 Ф:b6 19. Kph1 Лfd8 20. Kd5 Фс5 21. bc b5 22. Лс1 Ch6 23. Cg4 C:c1 (или 23... f5 24. C:f5 gf 25. Kf6! Kpg7 26. Фh5! с сильной атакой) 24. C:c8 Cg5 25. Фf3 Лf8.

Вынужденный ход. После 25... Л:c8 26. Ф:f7 Kph8 возможно 27. Kf6 Фс7 (27... C:f6 28. Ф:f6 Kpg8 29. Фе6 с решающим включением 30. Лf7) 28. Ф:c7 Л:c7 29. Ke8 с выигрышем.

26. Cb7 bc 27. Фg3 f6 28. h4 Cd2 29. Л:f6 (исход борьбы решен) 29... Л:f6 30. K:f6 Kpg7 31. Ke4 Фе3 32. Ф:e3 C:e3 33. Cd5 c3 34. Cb3 Cd2 35. Kpg1. Черные сдались.

Итак, борьба закончилась убедительной победой Андрея Соколова. 22-летний шахматист — яркий представитель новой, молодой «волны», ровесник чемпиона мира Каспарова. Ему, как шахматисту, присущи такие качества, как оптимизм, добротная дебютная подготовка, точный расчет вариантов, умение стремительно атаковать и упорно защищаться. Восхищает его высокая психологическая устойчивость — как раз то, чего не хватает его сопернику.

С. ЮФЕРОВ,
мастер.

ЭКЗАМЕНЫ В ДНИ КАНИКУЛ

Итак, снова Даугавпилс. За последние годы здесь не раз проводились крупные шахматные соревнования, в начале своего спортивного пути выступали чемпион мира Г. Каспаров и экс-чемпион мира А. Карпов, а в дни недавних зимних каникул снова прошло очередное юношеское первенство Советского Союза.

В 1979 году я уже был главным судьей такого турнира в этом гостеприимном латвийском городе. Интересно было вспомнить прошлое, увидеть изменения, происшедшие в игре ребят... При изучении состава участников бросилось в глаза, что среди них — двенадцатилетний Андрей Соколов. Тогда, в 1979-м, юный москвич Андрей Соколов был в числе победителей. Как известно, Андрей стал одним из ведущих шахматистов страны, претендентом на мировую «шахматную корону». Как сыграет его тезка?

Забегая вперед, скажу, что на этот раз рижанин Андрей Соколов замкнул турнирную таблицу. Но он не унывал и, надеюсь, как и другие неудачники первенства, сделает правильные выводы из своих поражений...

Некоторые вопросы организации

Турнир проходил по швейцарской системе (11 туров), при 52 участниках, представлявших все союзные республики, Москву и Ленинград. Количество мест для того или иного региона определялось по итогам проведенных в 1985 году командных встреч и Спартакиады школьников. В одном соревновании на равных правах играли и юниоры (до 18 лет), и кадеты (до 16 лет). Контроль времени был установлен в соответствии с регламентом, принятом Международной шахматной федерацией, — 2 часа на 40 ходов каждому из соперников, затем по 1 часу на 20 ходов (с накоплением времени). После двухчасового перерыва проходило доигрывание незаконченных партий.

О достоинствах и недостатках такого регламента мы еще поговорим, а сейчас стоит сказать, что судейской коллегии пришлось выдержать немало атак со стороны ряда спортивных обществ и организаций, добивавшихся включения своих представителей сверх установленных лимитов. Но мы держались стойко — порядок есть порядок!

Городские организации Даугавпилса сделали все возможное, чтобы создать хорошие условия для творческой работы и отдыха участников. Удачно были решены все бытовые проблемы, многое сделали для успешного проведения соревнования председатель Горспорткомитета А. Марцинкевич и директор шахматного клуба Э. Домулс.

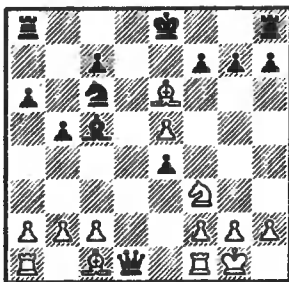
Успехи и недочеты

Среди участников первенства были 1 мастер, 47 кандидатов в мастера, 4 перворазрядника. Надо также отметить, что из них шести юным кандидатам уже покорялись в 1985 году мастерские нормативы.

Общий уровень игры был достаточно высоким, с уверенностью можно говорить о том, что есть у нас отличная смена прославленным гроссмейстерам. Радует, что дебютный репертуар многих участников стал значительно шире. В сыгранных партиях заметно не только школярское повторение испытанных образцов, но и творчество, свой подход к решению возникающих проблем.

Как один из примеров можно привести начало партии между кадетами В. Акоюном и В. Михалевским.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Cc5 10. K:e4 de 11. C:e6 Ф:d1!



12. Л:d1 (если 12. C:f7, то 12... Kp:f7 13. Kg5 Kpg6 14. Л:d1 e3) 12... fe 13. Kg5 0—0 14. K:e4 (не 14. K:e6 C:f2 15. Kph1 e3) 14... Cb6 15. Kpf1 K:e5, и у черных нет никаких трудностей.

Среди партий турнира немало последовательно и четко проведенных от начала до конца, выросла техника позиционного маневрирования, эндшпиля.

Отдавая должное этим положительным фактам, нельзя не отметить, однако, что далеко не всем юным шахматистам удается связать воедино стратегический смысл дебютных построений с планом игры в миттельшпиле.

Велик еще процент тактических просчетов и даже грубых просмотров. Недостаточна также техника реализации материального и особенно позиционного преимуществ. Порою создается впечатление, что юный шахматист как бы играет только за себя, мало считаясь с тем, что предпринимает и имеет в виду противник.

Словом, тренерам есть над чем поработать, устраняя недочеты творчества своих воспитанников. Конечно, не следует забывать и о том, что шахматы — это культура, и увлечение шахматами должно способствовать

гармоничному и всестороннему развитию личности.

В работе с юными нельзя обходить классику шахмат, надо, чтобы ребята не только изучали «Информаторы» и «Дебютные энциклопедии», но и знали партии П. Морфи, М. Чигорина, А. Алехина и других корифеев прошлого.

В деле воспитания нет мелочей. Вот почему судейская коллегия обращала внимание тренеров на то, что некоторые из их подопечных не здороваются со старшими, ведут себя развязно, опаздывают на игру. В ходе соревнования эти негативные явления были решительно осуждены. Надо думать, что необходимые выводы сделают и сами воспитатели, и юные шахматисты.

Бросалось в глаза и то, что тренеров на турнире было, пожалуй, даже больше, чем участников. Нужна ли такая плотная опека? К тому же ряд тренеров, приехавших в Даугавпилс, не очень-то интересовались тем, что делается на соревновании. Не пора ли наряду с определением количества участников установить и строгий порядок командирования тренеров и представителей на юношеские соревнования?

На турнир приехали и многие папы и мамы. Хорошо, когда увлечения ребят встречают добрую поддержку в семье. Но мы столкнулись и с такими фактами, когда родители, не обладая достаточными познаниями, вмешиваются в действия тренеров, дают свои рекомендации и советы. Это пользу делу не приносит.

И уж совсем плохо, если родители считают своих детей «вундеркиндами», вольно или невольно внушая ребятам представление об их исключительности. Такие «вундеркинды» ничего путного никогда не добьются.

Немного о спортивных итогах

Борьба в соревновании была упорной и трудной. Лидеры постоянно менялись, тесня друг друга. Парадоксально, но в конечном счете победителем стал участник, который ни разу, не был единоличным лидером, державшийся как бы в тени. Впрочем, так нередко бывает в турнирах по швейцарской системе.

Вместе с тем успех десятиклассника Дарюса Ружале из небольшого литовского города Паневежиса вполне заслужен. Во второй половине турнира Дарюс одного за другим победил соперников, возглавлявших турнирную таблицу и, набрав 8 очков, на пол-очка опередил разделивших второе—пятое места Илью Смирину (Минск), Григория Серпера (Ташкент), Михаила Улыбина (Свердловск), Павла Мартынова (Ленинград).

По коэффициенту Бухгольца второе место было присуждено Смирину, третье — Серперу. Эти ребята были награждены жетонами и дипломами Спорткомитета СССР.

Свидетельством Спорткомитета был награжден Улыбин, лучший среди кадетов.

Касаясь общих итогов соревнования, надо сказать, что хорошо выдержали трудный экзамен в Даугавпилсе юные шахматисты Украины (Б. Альтерман, А. Максименко, А. Носенко — по 7, М. Бродский, Д. Бурменко — по 6, В. Голод — 5½ очков). Полного признания заслуживает результат представителей РСФСР (М. Улыбин — 7½, И. Хенкин — 7, В. Беликов, М. Сорокин и С. Тивяков — по 6 очков).

Успешно выступили ребята из Белоруссии (И. Смирин — 7½, Б. Гельфаид — 7, В. Атлас — 5½, В. Михалевский — 4½ очка) и Ленинграда (П. Мартынов — 7½, К. Сакаев — 7, Г. Камский — 6, М. Новик — 5½ очков).

Снова (в который раз!) крупная неудача постигла юных москвичей. Никто из трех представителей столицы не смог набрать даже 50 процентов очков (С. Рохманов — 5, В. Чуцелов — 4, В. Кругликов — 3½).

Как играли ребята

Следующая партия десятого тура была одной из решающих в борьбе за первое место.

Староиндийская защита E90 (D80/c) Д. РУЖАЛЕ И. СМИРИН

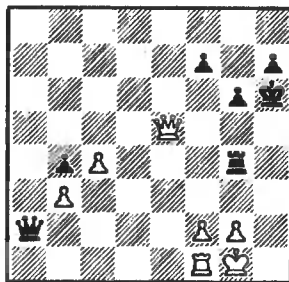
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. h3 Kbd7 7. Ce3 e5 8. Cd3 ed 9. C:d4 b6 10. 0—0 Cb7 11. Лe1 Лe8 12. Kd5 c5 13. Cc3 b5? (должно было привести к преимуществу белых, следовало играть 13... K:d5) 14. K:f6 K:f6 15. e5! de 16. Ce5 b4 17. Cc2 Фb6 18. Ca4 Лed8 19. Фb3 Ke4 20. C:g7.

Значительно сильнее 20. Фе3! Как указал Ружале, вариант 20... Kd2 21. K:d2 Ce5 22. Фе5 Л:d2 23. Лад1 Лад8 24. Л:d2 Л:d2 25. Фf4 благоприятен для белых.

20... Кр:g7 21. Фе3 Фf6 22. Cc2 Ле8 23. Ce4 Ce4 24. b3 (нехитрая ловушка, в которую попадают черные) 24... Сb1? (надо было разменяться на f3) 25. Ke5 Cf5 26. Ф:c5 Лад8 27. Kg4 (не 27. Кс6? Л:e1 28. Л:e1 Лс8) 27... C:g4 28. hg Фс3 29. Лed1 Лd2 30. Л:d2 Ф:d2 31. Ф:a7 Ле4 32. Лf1 Л:g4 33. Фе3! (отдавая пешку, белые используют разобщенность фигур и неудачное положение короля черных) 33... Ф:a2 34. Фе5 Крh6 (34... Крг8 35. Лal)

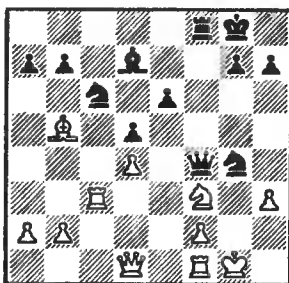
(См. следующую диаграмму)

35. g3 Фа8 (угрожало 36. Крг2) 36. Ле1 Фf3 37. Фd6 Ф:b3 38. Фf8 Крг5 39. Ф:f7 Фс3 40. Фе7 Крh6 41. Крг2 Лg5 42. Фf8 Фg7 43. Лh1 Лh5 44. Фf4 g5 45. Фd6. Черные сдались.



Если 45... Фg6, то 46. Фf8 Фg7 47. Л:h5 и т. д.

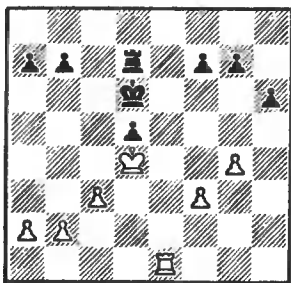
Энергично завершил партию с М. Сорокиным (белые) М. Улыбин.



Далее было: 19... Ксе5! 20. de C:b5 21. Ле1 K:f2! 22. Кр:f2 d4! 23. Лd3 Фh2 24. Крf1 Фg3! Белые сдались. Эффектный пример диагональной и вертикальной связки.



Четырнадцатилетний Миша Улыбин, шахматист с большим будущим, хорошо разбирается в тонкостях эндшпиля.



К этой позиции пришла его партия с П. Мартыновым (белые).

Игра продолжалась так: 36... Ле7! 37. Л:e7 Кр:e7 38. Кр:d5 g6 39. c4 h5 40. gh gh 41. Кре5 h4 42. Крf4

f5! (неожиданно белые попадают в своеобразный цугцванг) 43. b4 Крd6 44. Крe3 a5! 45. a3 ab 46. ab h3 47. Крf2 Крe5 48. Крг3 Крd4 49. Кр:h3 Кр:c4 50. Крг3 Кр:b4 51. Крf4 Крc4 52. Кр:f5 b5 53. f4 b4 54. Крe6 (если 54. Крг6, то пешка «b» проходит в ферзи с шахом) 54... b3. Белые сдались. Если 55. f5, то 55... b2 56. f6 b1f 57. f7 Фb4.

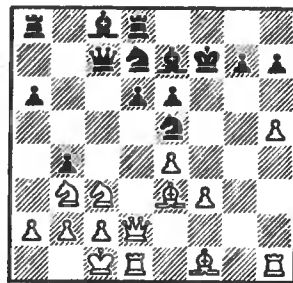
Следующая партия с лучшей стороны характеризует Серпера, игравшего в боевом атакующем стиле.

Сицилианская защита B63 (E75/b) Г. СЕРПЕР М. БРОДСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kb3 Фb6 10. f3 a6 11. h4 Лd8 12. h5!?

Интересное, но спорное решение. В партии Гипслис — Бельчук (Рига, 1981) было 12. g4 d5 13. ed K:d5 14. Се7, и теперь черным следовало играть 14... Кс:e7.

12... Фс7 (медлительно, и здесь возможно 12... d5) 13. g4 b5 14. Ce3 Kd7 (заслуживало внимания 14... b4 15. Ka4 Kd7) 15. g5 Ксе5 16. g6!? b4? (черные оробели; невзирая на все опасности, необходимо было 16... hg) 17. gf Кр:f7 (к перевесу белых приводило и 17... К:f7 18. Ke2, имея в виду 19. Kd4).



18. Kd5! ed (неутешительно и 18... Фb8 19. К:e7 Кр:e7 20. h6) 19. Ф:d5 Крf8 (или 19... Крe8 20. h6! с неотразимыми угрозами) 20. Ф:a8 Cb7 21. Фа7 Лс8 (если 21... Кс6, то 22. Кd4!) 22. Kd4 (и здесь этот ход быстро ведет к цели) 22... Кс5 23. Ф:c5 dc 24. Ke6 Крe8 25. К:c7, и через несколько ходов черные капитулировали.

Защита Алехина B04 (R83/a) В. НЕВЕДНИЧИЙ А. НОСЕНКО

1. e4 Kf6 (и этот дебют встретился в ряде поединков с неплохим для черных результатом) 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 5. Ce2 de 6. de Cg4 7. Kg5 C:e2 8. Ф:e2 h6 9. Kf3 e6 10. 0—0 g5! 11. Лd1 Фе7 12. b3? (правильно 12. c4) 12... 0—0 13. c4 Kb6 14. Л:d8 Ф:d8 15. Cb2 Cg7 16. Ka3 g4 17. Ke1 Фg5 (белые играли непоследовательно, и черные овладели инициативой) 18. Kd3 Лd8 19. Кс2 h5 20. Лf1 Фf5 21. Ксb4 К:b4 22.

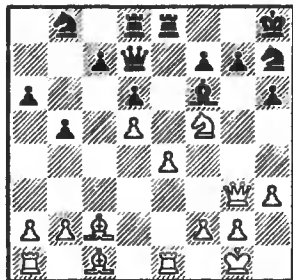
K:b4 a5! 23. Kc2 Фd3 24. Лe1 a4! (образуя новые слабости в лагере белых) 25. Ф:d3 Л:d3 26. Kb4 Лd8 27. Сс3 с5 28. Kc2 ab 29. ab Лd3 30. Ле3 Л:e3 31. К:e3 Kd7 32. f4 (отчаянная попытка запутать противника в безнадежном окончании) 32... gf 33. g4 Ch6! 34. Kpf2 С:e3 35. Кр:e3 hg 36. h3 gh 37. Кр:f3 Kb8 38. Kpg3 Kc6 39. Кр:h3 b6! 40. Kpg4 Ka5 41. Kpg5 K:b3 42. Kpf6 Kpd7 43. Кр:f7 Ka5. Белые сдались.

В «кадетском корпусе»

Среди участников было 28 юниоров и 24 кадета. С особым интересом наблюдал я за игрой самых юных. Конечно, им было очень трудно сражаться при таком жестком регламенте, но все же и кадеты создали немало неплохих образцов тактики и даже стратегии.

В первую очередь можно выделить среди кадетов многообещающих одиннадцатилетнего Гату Камского, двенадцатилетнего Костю Сакаева (оба — Ленинград), Сережу Тивякова (Краснодар), Володю Акопяна (Баку) и, конечно, Мишу Улыбина (Свердловск). Надо лишь правильно в будущем организовать их шахматные тренировки, не допуская крайностей в нагрузках, обучая, но не «натаскивая» в дебютных вариантах. Необходима также всем этим ребятам хорошая физическая подготовка.

А играть они умеют. Акопян, например, недавно выполнил норму мастера в бакинских турнирах. Посмотрите позицию, возникшую во встрече Г. Камский — О. Сепп.



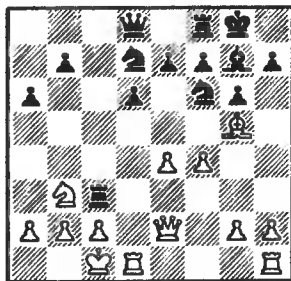
Пешечная структура типична для испанской партии, но черные плохо наладили взаимодействие своих фигур. Особенно неудачно расположен их конь b8. События развивались так:

22. Cd2 С:b2 (упорнее было 22... Кf8) 23. e5! g6 (23... С:e5 24. Л:e5 и т. д.) 24. e6 fe 25. Л:e6 Л:e6 26. de Ф:e6 27. Лe1 Ce5 28. К:h6 Лf8 (28... С:g3 29. Л:e6 с угрозами 30. Кf7 и 30. fg) 29. f4 Cd4 30. Kph1 Ф:a2 31. Ф:g6 Kf6 32. Kf5 Лg8 33. Фh6 Kh7 34. К:d4. Черные сдались.

Семь лет было Сереже Тивякову, когда он в 1980 году получил первый разряд. Норму кандидата в мастера он одолел в начале прошлого года, выступая в мужском первенстве Краснодар. Играет Сережа в активном позиционном стиле.

Сицилианская защита В70 (E82/a) К. ГОБЛЕЯ С. ТИВЯКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Сb5 Cd7 8. Фе2 a6 (достаточно для уравнивания и 8... 0—0 9. 0—0—0 Фа5) 9. С:d7 Kb:d7 10. 0—0—0 Лс8 11. Kb3 0—0 12. f4 Л:c3!?

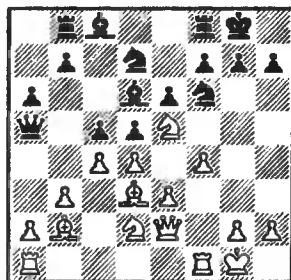


Белые собирались осуществить прорыв 13. e5, типичная жертва качества на c3 поставила перед ними иные задачи.

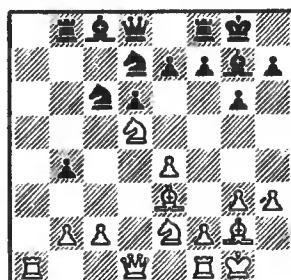
13. bc Фc7 14. Лhe1? (правильно 14. Лd3 с обоюдоострой игрой, но белые не учли, что обстановка на доске изменилась) 14... h6 15. Ch4 Лс8 16. e5 Kh5 17. e6 fe 18. Ф:e6 Kph7 19. f5 (переоценивая свои возможности; вскоре король белых оказывается в очень опасном положении) 19... Kf4! 20. fg Kph8 21. Фе4 Ф:c3 22. Лd2 (моментально проигрывает, но здесь уже дорог хороший совет) 22... Кс5! 23. Ф:f4 Kd3! Белые сдались.

Расчеты и просчеты

Говорил я о типичных промахах, допускаемых пока участниками первенства. Увы, еще нередко «зевки», которые, как простолюдно объяснил мне один из ребят, происходят потому, что «руки работают быстрее головы».



Перед вами почти дебютная позиция из партии А. Носенко — Б. Ройтман. Вся борьба здесь впереди, но... последовало 12... b5?, и после 13. Кс6 белые без труда выиграли.



А это положение из партии Г. Камский — С. Тивяков. Соперники толь-



Костя Сакаев.

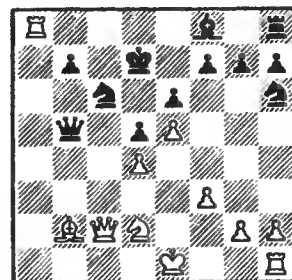
ко выбрались из дебютной сицилианской схемы на просторы миттельшпиля. Основательно подумав, Камский сыграл 15. Kd4?

Последовало: 15... С:d4! 16. С:d4 e6 17. Ке3 (не меняет дела и 17. Kf4) 17... e5, и белые остались без фигуры.

Несомненно, причина просчета в том, что даже у самого юного участника первенства Гаты Камского уже сложился некий стереотип рассуждений. Ему и в голову не приходило, что на d4 можно разменять не коня с6, а слона g7. Ведь разменять слона — значит: а) ослабить защиту короля; б) предоставить белым двух слонов.

Шаблонное это представление не учитывает конкретных особенностей позиции, ее динамики. Учитывать конкретности шахматного мышления — постоянная задача тренеров. Конкретности и общей шахматной культуре!

Интересная позиция возникла в партии С. Авакян — В. Магай:



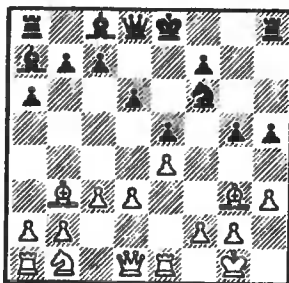
У черных пешка за качество и многообещающие тактические возможности. Очевидно, что черным надо использовать разобщенность белых фигур. Если бы Володя смотрел партии П. Морфи или М. Чигорина, он бы несомненно сыграл 22... Кf5!, что ставило перед белыми труднейшие задачи, например: 23. Kpf2 Сс5! 24. Л:h8 Kf:d4 25. С:d4 К:d4 26. Фd1 Ke2! 27. Kpe1 Kc3 с разгромом. Плохо и 23. Ла4 Сb4 с многочисленными угрозами.

Но в положении, приведенном на диаграмме, черные потерпели поражение в несколько ходов. В партии было: 22... Лg8? 23. Kpf2 Сс5 24. Ла4 (становится очевидной никчемность хода 22... Лg8) 24... К:e5 25. Kb3 Kd3? (в заключение элементарный зевек, все еще было впереди после 25... Сb6) 26. Ф:d3. Черные сдались.

В духе старинных построений развивалась поначалу следующая встреча:

Итальянская партия C50 (E17/b)
В. АТЛАС С. ЮЛДАШЕВ

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 Cc5 4. Kf3 Kc6 5. c3 a6 6. 0—0 Ca7 7. Cb3 d6 8. h3 Ke7 9. Cg5 (почему не 9. Ce3, белые не понимают характера получившегося положения) 9... Kg6 10. Kh4? (правильно 10. Kbd2) 10... K:h4 11. C:h4 h6 12. Le1 (беспечность, хорошо это или плохо, но надо было играть 12. C:f6 или 12. d4) 12... g5 13. Cg3 h5!



Позиция белых стала очень трудной, видимо, они не были знакомы с такими классическими примерами, как партии Дюбуа — Стейниц и Кнорре — Чигорин, которые можно найти в любом учебнике для начинающих.

14. h4 (упорнее 14. d4) 14... Kg4! 15. Jlf1 (лучше было 15. Фf3) 15... gh 16. Ch2 Фf6 17. Фе2 K:h2 18. Kp:h2 Cg4 19. f3 Фf4 20. Kph1 Cd7 21.

Kd2 (наконец-то!) 21... 0—0—0 22. Jlf1 Jldg8 23. Kf1 Ch3! 24. Ke3 C:e3 25. gh Фg3 26. Jlf1 Cf4. Белые сдались. Поучительный разгром.

Мало освоить внешний рисунок того или иного построения, надо понимать характер и смысл той или иной дебютной системы. О том, какие «плоды просвещения» возникают, если эти требования не учитываются, свидетельствует и следующий пример:

Ферзевый гамбит D31 (D10/a)

В. ЧУЧЕЛОВ

В. МАГАЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Ce6 8. h3 Kf6.

Все это встречалось сотни раз в партиях соревнований на самом высоком уровне. Играют здесь обычно 9. Cd3 или 9. Kf3.

9. Фf3? (зачем и почему?) 9... h5 10. g5? (белые не понимают позиции, здесь надо было играть 10. gh) 10... Ke4! 11. h4 (в духе возникшего положения 11. g6) 11... Фа5 12. Ke2 Cb4 13. Jlc1 Cg4 14. Фg2 Ф:a2 15. f3 Ф:b2 16. fe C:e2 17. C:e2 Ф:c1 18. Kpf2 Ф:c3 19. g6 0—0 20. Фh3 fg. Белые сдались.

В заключение вновь хочу вернуться к некоторым организационным проблемам. С тренерами мы обсуждали вопрос, стоит ли в будущем проводить турнир, в котором вместе играют юниоры и кадеты? Мнения высказывались различные, но все же большинство было за то, что совместное



Володя Магай.

выступление в юношеском первенстве страны очень полезно для кадетов.

Вероятно, целесообразно сохранить ныне действующую структуру первенства и регламента, а изменить контроль времени (возможно, например, 2 часа 15 минут на 45 ходов), с тем чтобы сократить продолжительность тура.

В этом случае контроль времени, установленный ФИДЕ, следует оставить лишь для отборочного турнира, определяющего наших представителей на юношеские первенства мира.

М. ЮДОВИЧ,
главный судья первенства.

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Шахматная федерация СССР после всестороннего обсуждения вопроса о предстоящем матче-реванше на первенство мира и на основе договоренности между чемпионом мира Г. Каспаровым и экс-чемпионом мира А. Карповым приняла решение — обратиться к президенту Международной шахматной федерации (ФИДЕ) с просьбой назначить начало матча-реванша на июль или август 1986 года. Г. Каспаров и А. Карпов, рассмотрев создавшуюся сложную ситуацию и желая устранить возникшие разногласия и избежать в случае отсутствия договоренности принятия ФИДЕ каких-либо чрезвычайных мер, согласились, что матч-реванш между ними, предусмотренный конгрессом ФИДЕ в 1985 году, состоится. Отсрочка от ранее установленного срока необходима обоим шахматистам для отдыха и восстановления сил, после того как они в течение 14 месяцев сыграли между собой 72 партии в двух матчах.

Надеясь, что это их желание будет с пониманием встречено руководством ФИДЕ и всем шахматным миром, они полагают, что матч между победителем соревнований претендентов и экс-чемпионом мира может быть проведен в феврале 1987 года, а следующий матч на первенство мира — в июле—августе 1987 года.

Г. Каспаров и А. Карпов объявили, что ни один из них не будет играть матч с победителем соревнований претендентов до тех пор, пока не закончится матч-реванш между ними.

Рассмотрев полученные от президента ФИДЕ заявки на организацию матча-реванша, Г. Каспаров и А. Карпов выражают желание играть матч в Ленинграде.

Создана комиссия для разработки предложений Шахматной федерации СССР на конгрессе ФИДЕ в 1986 г. о возвращении к трехлетнему циклу розыгрыша первенства мира в связи с выявившейся практической нецелесообразностью применения двухлетнего цикла. В комиссию вошли: В. В. Смыслов (председатель), Ю. Л. Авербах (ответственный секретарь), Ю. С. Балашов, В. Д. Батурицкий, А. Е. Карпов, Г. К. Каспаров и Н. В. Крогиус.

Как заявил на пресс-конференции в Люцерне (Швейцария) президент Международной шахматной федерации Ф. Кампоманес, принято решение провести матч-реванш между чемпионом мира Гарри Каспаровым и экс-чемпионом Анатолием Карповым летом нынешнего года.

В пресс-конференции участвовали Г. Каспаров и А. Карпов.

Чемпион мира отметил, что участникам матча удалось прийти к обоюдному соглашению, которое отвечает интересам дальнейшего развития шахмат.

Мы рады, сказал Г. Каспаров, что это было с пониманием встречено руководством ФИДЕ.

В матче-реванше будет сыграно 24 партии. Он начнется 28 июля. Первая половина матча будет проходить в Лондоне, вторая — в Ленинграде. При счете 12:12 Г. Каспаров сохраняет звание чемпиона мира.

ПОЧЕРК ДЕБЮТАНТОВ

Хочется подробнее познакомить читателей с творчеством трех молодых мастеров, отлично дебютировавших на турнире первой лиги 53-го чемпионата СССР в Харькове. Это победитель соревнования — экс-чемпион мира среди кадетов 19-летний москвич **Евгений Бареев**, а также разделившие 6—8-е места 23-летний **Юрий Якович** (г. Куйбышев) и москвич **Юрий Дохойн**, которому недавно исполнился 21 год.

Рассмотрим их выступление в турнире с точки зрения таких компонентов шахмат, как дебютная подготовка, игра в сложных, нестандартных ситуациях, защита трудных позиций и эндшпильная техника.

Дебютная подготовка

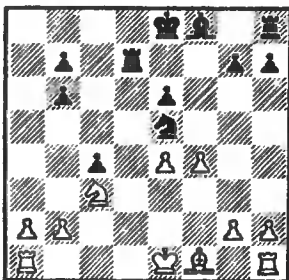
Все трое демонстрируют хорошую теоретическую подготовку, хотя их дебютные репертуары пока уже, чем у соперников. Это компенсируется глубоким знанием «своих» вариантов.

Например, в следующем «междоусобном» поединке партнеры перешли в эндшпиль раньше, чем успели сделать... известные им начальные ходы!

Принятый ферзевый гамбит D23 (D02/b)

Ю. ДОХОЯН Ю. ЯКОВИЧ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Фа4 Кс6 5. Кс3 Кd5 6. e4 Kb6 7. Фd1 Cg4 8. d5 Ke5 9. Cf4 Kg6 10. Cg3 e5 11. de C:e6 12. Ф:d8 Л:d8 13. C:c7 Лd7 14. C:b6 ab 15. Kg5 Ke5! 16. K:e6 fe 17. f4.



Все это было разыграно быстро. В «Информаторе» № 38 возникшее окончание оценивается в пользу белых, но дальнейшее течение партии показывает, что шансы черных не хуже.

17... Kd3 18. C:d3 Л:d3 19. Лd1 Л:d1 20. Кр:d1 Крd7 21. Крc2 Крc6 22. Лd1 Cc5! (но не 22... Ce7 из-за 23. Лd4 b5 24. a4!) 23. a4 Лf8 24. g3 g5 25. fg Ce3!

Жертвой пешки черные добились полноправной игры, и вскоре партия закончилась вничью.

А в следующей партии черные продемонстрировали интересное усиление варианта.

Французская защита C08 (E03/b)
С. ДВОЙРИС Е. БАРЕЕВ

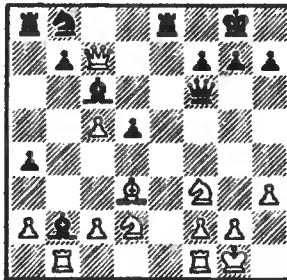
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed 5. Cb5 Cd7 6. Фе2 Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Ce3 Ле8 10. Kf3 a6 11. Cd3 Kg4.

Ход, считавшийся недостаточным для уравнивания, но, может быть, эта партия изменит его репутацию?

12. 0—0 a5! 13. h3.

Основная идея черных заключается в жертве пешки: если 13. a4, то 13... Ка6 14. C:a6 Л:a6 15. h3 K:e3 16. fe Фc7 с богатой контригрой.

13... K:e3 14. Ф:e3 Cf6 15. Фf4?! C:b2 16. Лb1 Фf6 17. Фc7 a4 18. Kbd2 Cc6.



В результате дебютного новшества позиция черных перспективнее, и Двойрис предпринимает отчаянную попытку запутать соперника.

19. C:h7! Кр:h7 20. Л:b2 Ф:b2 21. Kg5 Kph8 22. Ф:f7 Фf6 23. Фh5 Kpg8 24. Kd3?!

Сильнее 24. Фh7 Kpf8 25. Фh4. Идея хода в партии — в маневре Kf3—h4—g6, но это слишком неторопливое развитие атаки.

24... Kd7 25. Фh7 Kpf8 26. Фh8 Крe7 27. Фh4 (если 27. Ле1, то 27... Ке5) 27... Ке5! 28. Kd4 Kpd7.

Черные консолидировали свою позицию, сохранив лишнюю ладью.

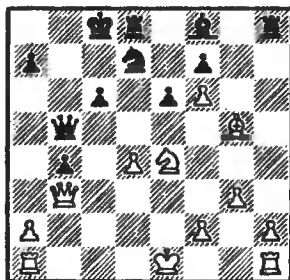
А вот пример удачной реакции на дебютную неожиданность.

Славянская защита D44 (D25/c)
Ю. ДОХОЯН И. НОВИКОВ

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Кс3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Фа5 (наиболее популярное в последнее время продолжение) 12. g3 b4 13. Ке4 Са6 14. Фf3 0—0—0 15. b3 cb! (важное усиление) 16. C:a6.

Заманчивое 16. Кс5 опровергалось путем 16... Cb7!

16... Ф:a6 17. Ф:b3 Фb5.



18. 0—0—0!

Белый король вынужден искать убе-

жище на разрушенном ферзевом фланге.

18... Крb7 19. h4 a5 20. Cf4 Kb6 21. Фd3 Фd5 22. Фc2 Kc4 (лишая белых хода 23. Кс5) 23. Лhe1 a4? (сильнее 23... Фb5 с дальнейшим 24... a4) 24. Ф:a4 Ла8 25. Фc2 Ла3 26. Кс5! (но не 26. Лd3? из-за 26... e5!) 26... C:c5 27. dc Ф:c5 28. Лd7 Кра8 29. Ле3!, и, перехватив инициативу, белые довели партию до победы.

Игра в сложных ситуациях

Молодые шахматисты гораздо охотнее вступают в «ближний бой», чем их более опытные коллеги. Это одна из причин их сравнительно высокой результативности, особенно Бареева (10 результативных партий из 17) и Дохойна (11). В осложнениях никто не застрахован от ошибок, ошибались и герои этой статьи, но все же боевая игра принесла им больше находок, чем потерь. Это объясняется и возросшим мастерством дебютантов, и характерной для них жадной борьбой, и, что не менее важно, крепкой нервной системой.

Своеобразной проверкой сил стал для Дохойна поединок с двукратным чемпионом СССР среди молодых мастеров.

Новоиндийская защита E12 (D32/a)
Ю. ДОХОЯН Э. РОЗЕНТАЛИС

Примечания Ю. Дохойна

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Кс3 d5 6. cd ed 7. Cf4 Cd6 8. Cg3 0—0 9. e3 c5.

Усиление по сравнению с более ранней партией турнира Подгаец — Розенталис, где после 9... Ке4?! 10. Фb3 K:c3 11. Ф:c3 Kd7? 12. Cb5! с угрозой 13. Cc6 белые получили перевес.

10. Cd3 (возможно и 10. Ce2) 10... Ка6! (ранее встречалось 10... Ле8) 11. 0—0 Кс7.

Хуже 11... C:g3 12. hg Кс7 из-за 13. dc bc 14. b4.

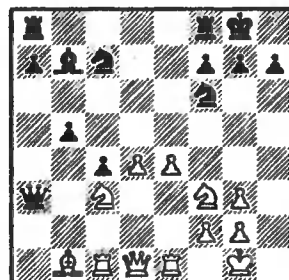
12. Лc1 c4! 13. Cb1 C:g3.

В случае 13... b5 возможно 14. b3! 15. bc dc 16. C:d6 Ф:d6 17. e4 с инициативой у белых.

14. hg b5 15. b3 Фе7.

К осложнениям могло привести 15... a5, например: 16. bc dc 17. e4 b4 18. e5 bc 19. ef Ф:f6 20. Л:c3! 21. Л:c4 Са6 22. Лc5 C:f1 23. Л:d5 с неясной игрой.

16. bc dc 17. Ле1! Ф:a3 18. e4.



Проблемная позиция. Две белые

пешки в центре, видимо, опаснее трех проходных пешек черных на ферзевом фланге.

18... b4 19. e5 bc.

На 19... Kfd5 сильно 20. C:h7, и если 20... Kр:h7, то 21. Kg5 Kpg6 22. Фс2 Кр:g5 23. Фh7! с матовой атакой.

20. ef g6 21. Ke5 Cd5 (если 21... Kd5, то 22. Ce4 с дальнейшим 23. Фf3) 22. Фg4 Фd6 23. Фg5! (на 23. Фh4 есть ответ 23... Ke8) 23... Лаб8!

Единственная защита от 24. Kd7 Ф:d7 25. Фh6 Ke6 26. Ле5. Теперь есть ход 26... Л:b1, не допускающий 27. Лh5.

24. Л:c3 (заслуживало внимания 24. Ле3 с идеей 25. g4) 24... Ke8?

Необходимо было 24... Лb3! После 25. К:c4 C:c4 26. Л:c4 Kd5 27. Фе5 Лb6! 28. Ла4 а6 29. Cd3 К:f6 30. Ф:d6 Л:d6 31. C:a6 Ла8 32. Леa1 мог возникнуть эндшпиль, в котором у черных сохранялись шансы на ничью.

25. C:g6 (решающий удар) 25... fg 26. К:g6 К:f6 27. Ke7 Kph8 28. Kf5 Лg8 29. Ф:g8 Кр:g8 30. К:d6 Лb4 31. Лec1 а5 32. К:c4 Ke4 33. Л3c2 а4 34. Ke3 Cf7 35. d5. Черные сдались.

Любопытно, что Якович все свои «белые» партии, кроме одной, закончил ничью. Создавалось впечатление, что он умышленно отдает инициативу, предпочитая играть от обороны. В таком стиле была сыграна им и одна из интереснейших партий турнира.

Сицилианская защита В72 (E82/b) Ю. ЯКОВИЧ Г. КУЗЬМИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Kb3 Kbd7 9. Фd2 b6 10. f3 Cb7 11. Ch6 Лс8 12. h4 C:h6 13. Ф:h6 Л:c3!

Серия жертв начинается со стандартной для сицилианской защиты жертвы качества.

14. bc Фс7 15. c4 b5!

Возможно более сдержанное 15... Ке5, но фантазия гроссмейстера в этой партии неукротима.

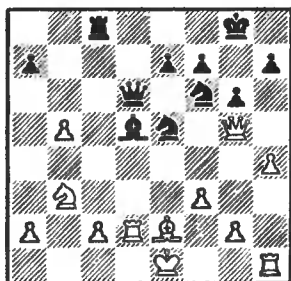
16. cb d5 17. ed Фg3 18. Kpd2.

Необычайно интересно могли развиваться события в случае 18. Kpf1, например: 18... Kg4! 19. fg C:d5 20. Лg1 f5 21. Cf3 (21. g5? Ке5) 21... C:f3 22. gf Ф:f3 23. Kpe1 f4 с сильной атакой.

18... C:d5 19. Фg5 Фd6 20. Kpe1.

Мне кажется, более гармонично 20. Cd3, и если 20... Ке5, то 21. Kpe2.

20... Ке5 21. Лd1 Лс8 22. Лd2.



22... Kpg4?!

Чтобы пламя атаки не угасло, приходится жертвовать еще фигуру.

23. fg Фg3 24. Kpd1 Ke4 25. Ф:e7 Фе3 (на заманчивое 25... Фс3 нашлось 26. Cf3!) 26. Фd7 Kc3.

Задачное 26... Л:c2 не проходило хотя бы из-за 27. Ф:d5 Л:d2 28. Ф:d2 К:d2 29. К:d2 Фс3 30. Лh3 с перевесом белых.

27. Kpc1 К:e2 28. Kpb1 Ce6 29. Фd3 Kc3 30. Kpa1 Фе5 31. Фd4 Ф:b5 32. Лd3 (цейтнот, лучше было 32. Фf6) 32... К:a2 33. Фf6 Kb4 34. Лd8 Л:d8 35. Ф:d8 Kpg7 36. Фd4 f6?

Слишком оптимистично. Видимо, в этот момент Кузьмина больше, чем оценка позиции, интересовал вопрос, успеет ли Якович за считанные секунды сделать контрольные ходы. Отступление 36... Kpg8 вело к ничьей.

37. Ф:a7 Cf7 38. Лc1 h6 (поддерживало равновесие 38... К:c2 39. Л:c2 Ф:b3) 39. g5 hg 40. hg Ф:g5 (лучше 40... К:c2) 41. Фс5.

Записав этот ход, белые обошли ловушку 41. Фd4? Ф:c1 42. К:c1 К:c2.

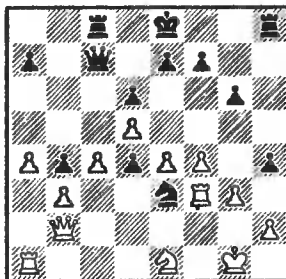
41... К:c2 42. Л:c2 C:b3 43. Ф:g5 fg, и после долгого доигрывания белые реализовали перевес.

Защита трудных позиций

Оптимизм и выдержка в защите — одна из сильнейших сторон молодых шахматистов. Иногда это приносит им не только ничью, но и победу.

Л. ПСАХИС

Е. БАРЕЕВ



Пешка d4 незащитима, и черные решают резко изменить характер борьбы.

21... К:c4 22. bc Ф:c4 23. Лd3 hg 24. hg а5 25. Лd1?!

Белые отказались от эндшпиля с лишним конем за пешку, возникавшего после 25. Ф:d4, считая, что защищенная проходная пешка b4 давала черным некоторые контршансы.

25... Kpd7 26. Фе2? Лh5 27. Kf3 Лch8 28. Kpg2 f5! 29. Kf4 (сильнее 29. ef) 29... fe 30. Фg4?

Пешку e4 необходимо было забрать. Постепенно белые попадают в трудное положение: их защита осложняется недостатком времени.

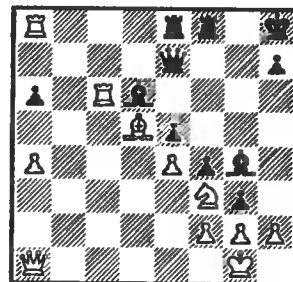
30... Kpd8 31. Л:d4 Фс2 32. Лld2 Фс3 33. Лd1 b3 34. Л:e4 b2 35. Фе2 Л:d3 36. Kf3 Кf1 37. Kd2 Л:d2! 38. Ф:d2 Ф:d2 39. Л:d2 b1Ф. Белые сдались.

На краю пропасти оказался в следующей партии Дохоян, но малейшей

неточности соперника оказалось достаточно, чтобы выпустить победу.

В. ЭЙНГОРН

Ю. ДОХОЯН



36. Л:d6!

Решающий удар, но от белых еще требуется точная игра.

36... gf.

Если 36... gh, то 37. Kph1! с выигрышем: 37... C:f3 38. Л:e8 Л:e8 39. Ле6 C:g2 40. Кр:g2 Лg8 41. Kph1 Лg1 42. Кр:h2.

37. Кр:f2.

Трудности белых после 37. Kpf1? видны в варианте 37... C:f3 38. Л:e8 Л:e8 39. Ле6 C:g2 40. Кр:g2? Лg8 41. Kpf3 (41. Кр:f2 Фс5) 41... Фа3!, и верх берут уже черные.

37... C:f3 38. Л:e8? (выигрывало 38. Ле6!) 38... Л:e8 39. Ле6 Фс5 40. Кр:f3 Фе3 41. Kpg4 Л:e6!

Спасаящий черных ход, который был бы невозможен в случае 38. Ле6. Плохо 41... Лg8? из-за 42. Kph4, и после 42... Фf2 43. Kph5 белые выигрывают.

42. C:e6 Ф:e4.

У черных лишь пешка за слона, но неудачное положение белых фигур позволяет им добиться ничьей.

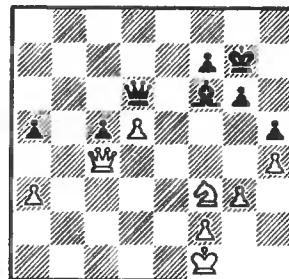
43. Фа2 Фg6 44. Kpf3 Фd3 45. Kpf2 Фе3 46. Kpf1 Фс1 47. Kpe2 Фе3 48. Kpd1 Фg1 49. Kpd2 Фf2 50. Kрс3 Фd4 51. Kpb3 Фb6 52. Кра3 Фс5. Ничья вечным шахом.

Эндшпильная техника

Стала уже «притчей во языцех» неуверенность молодежи в заключительной части партии. Увы, эндшпиль — ахиллесова пята и у дебютантов первой лиги. Именно здесь сказывался недостаток опыта и мастерства.

В. ЧЕХОВ

Е. БАРЕЕВ



30... Kpg8?

Черные не чувствуют опасности. К примерному равенству вело 30... а4,

фиксируя пешку на а3 и отнимая поле б3 у коня.

31. Кd2 Сb2 32. Ке4 Фе5 33. d6 (теперь защиты не видно) 33... Крf8 34. d7 Крe7 35. К:с5 Сd4 36. Кb7 Кр:d7 37. К:а5 Фf6.

Отказываясь от тяжелого ферзевого эндшпиля после 37... Ф:а5 38. Ф:d4.

38. Фb5 Кре6 39. Фс6 Кре7 40. Ф:f6 С:f6 41. Кс4 Кре6?

Неудачный записанный ход. Сильнее 41... g5.

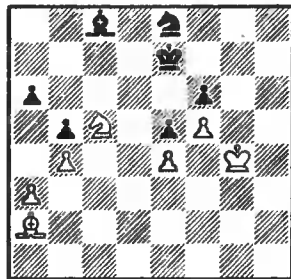
42. f4.

Лишая черных контригры с g6—g5. Теперь проходная пешка «а» решает судьбу партии. На 64-м ходу черные сдались.

Удачную осаду крепости в легко-фигурном эндшпили провели белые в следующей встрече:

Л. ПСАХИС

Ю. ДОХОЯН



45... Kg7?

Правильное 45... Крf8 с переводом

короля на g7 позволяло черным успешно защищаться.

46. Cd5 Kpd6 47. Сb7! С:b7 48. К:b7 Крс6 49. Ка5 Kpd6 50. Кb3 Крс6 51. Крh4!

При 51.Кс5 а5 черные держались, теперь же у них цугцванг. Крепость превращается в картонный домик.

51... Ке8 52. Крh5 Kpd6 53. Кс5 а5 54. Крg6 ab 55. ab Кре7 56. Кd3 Кс7 57. Кс1. Белый конь попадает на d5. Черные сдались.

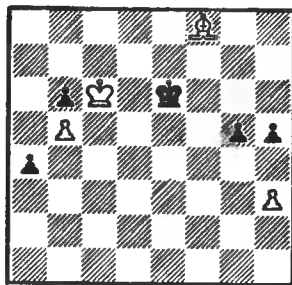
В заключение хотелось бы пожелать Барееву и Яковичу удачного дебюта и в высшей лиге.

Мастер С. КИШНЕВ, старший преподаватель ГЦОЛИФКа.

УДИВИТЕЛЬНАЯ НИЧЬЯ

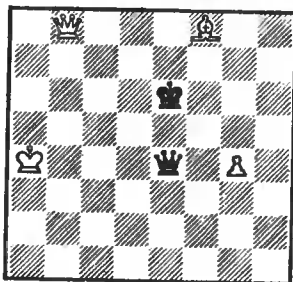
Интересное окончание встретилось у меня с Д. Келлером (Швейцария) в шестом туре командного первенства мира. Мой противник играл белыми. Партия имела большое спортивное значение. Мне пришлось не один раз приходить на доигрывание этого трудно сложившегося для меня поединка.

На диаграмме отложенная позиция после 64-го хода черных h6—h5:



У белых лишний слон, однако наличие проходных пешек на обоих флангах позволяет черным продолжать борьбу. И все же детальный анализ показал, что шансы черных на спасение недостаточны,— хотя в дальнейшей борьбе обе стороны и проводят свои пешки в ферзи, белые сохраняют значительный материальный перевес.

Последовало: 65. Кр:b6 g4 66. hg h4 (нельзя 66... hg из-за 67. Кра5 g3 68. Кр:a4 Kpd5 69. Крb4 и 70. Сс5) 67. Кра5 h3 68. b6 h2 69. b7 h1Ф 70. b8Ф Фd5 71. Кр:a4 Фе4!



Исходная позиция анализа. Беда черных в том, что пешка косвенно защищена возможностью шаха ферзем на с8. До этого момента игра шла в быстром темпе, но здесь мой партнер основательно задумался.

Не без волнения я ожидал его хода. У белых четыре продолжения: 72. Фb4, 72. Сb4 и отступления королем на а3 или а5 (72. Крb5 Фе2).

Я видел, что 72. Фb4 приводит к ничьей после 72... Фа8 73. Крb3 Фf3 74. Кра2 Фg2 75. Кра3 Фа8.

72. Кра3.

И после этого хода я вздохнул с облегчением. Мой партнер прошел мимо выигрывающего продолжения 72. Сb4 Крf6 73. Фg8! (недостаточно 73. Фd8 Крg6 74. Фg8 Крh6, и черные угрожают патовой комбинацией после Ф:b4) 73... Фс2 74. Крb5 Фе2 (74... Фd3? 75. Кра5) 75. Крb6 Фf2 76. Сс5 Фb2 77. Крс6 Фg2 78. Крс7 Фg3 79. Крс8.

Не меняет дела 72... Фс2 73. Кра3 Фd3 74. Крb2 Фе2 75. Крc1 Фс4 76. Крd2 Фd4 77. Крс2 Фе4 78. Крb3 Фb1 (78... Фd5 79. Крb2 Фd4 80. Сс3 Фf2 81. Крb3) 79. Крс3 Фс1 80. Крd3 Фb1 81. Крd2 Фb2 82. Кре3 и т. д.

72... Крf7!

Отличный ресурс обороны. Приближаясь королем к слону, черные атакуют пешку g4, а на 73. Фb4 следует 73... Фа8.

73. Фс8.

Единственное продолжение, удерживающее материальный перевес, но при этом позиция приобретает ничейные очертания из-за разобщенности белых фигур.

73... Крg6.

Приближаясь королем к пешке, черные упускают возможность форсировать ничью путем 73... Фd3 74. Кра4 Фd1 75. Кра5 Фа1 76. Крb5 Фf1.

Я много анализировал позицию с ходом 72. Кра5, когда исключалась

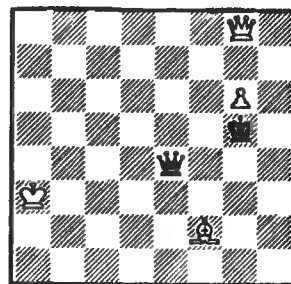
возможность вечного шаха, но во время игры упустил из виду, что король отступил на а3. Нет, однако, худа без добра. Тогда не возникла бы удивительная ничья, случившаяся в партии.

74. Сс5.

И в случае 74. Сb4 Крg5 75. Cd2 Крh4 76. g5 Фd3 на доске ничья.

74... Крg5 75. Фg8 Крh4 76. Cf2 Крh3 77. g5 Крg4 78. g6 Крg5!

Основная идея защиты. Главный враг — пешка, и черные стремятся ее атаковать. Заслуживало внимания и 78... Фd3 (но не 78... Фf3 79. Фb3 Ф:f2 80. g7, и выигрывают) 79. Крb4 Фd2 80. Крb5 Ф:f2, но путь, избранный черными, надежнее.



Здесь партия была вновь отложена.

79. g7.

Другая возможность — 79. Ch4 Кр:h4 80. Фf7 (80. Фd8 Крh5 81. g7 Фf3 с выигрывшем пешки) 80... Крg5 81. g7 Крh6 82. g8Ф (Л) Фb4!

79... Крg6 80. Фf8.

И при 80. Сс5 Фd3 81. Крb4 Фd2 82. Кра4 Фс2 белый король не может скрыться от шахов.

80... Фd3 81. Крb4 Фd2 82. Крс4 Фс2 83. Крd5 Фа2 84. Кре5 Фе2 85. Крd5 Фа2 86. Кре4 Фс2 87. Крf3 Фс3. Ничья.

В. СМЫСЛОВ, экс-чемпион мира

«ФИНТ» В ПЕШЕЧНОМ ОКОНЧАНИИ

Умелое маневрирование королем часто определяет исход пешечного окончания. К наиболее употребительным типам таких маневров относятся передача хода противнику путем движения короля по треугольнику, захват оппозиции в простых и сложных (поля соответствия) позициях и двойной удар (в частности, маневр Рети). Реже встречаются «отталкивание плечом» (см. статью гроссмейстера Ю. Авербаха «Хоккейный прием», журнал № 4, 1985) и рассматриваемый в настоящей статье «финт».

Как известно, в разных видах спорта «финт» обозначает обманное движение. В шахматах это движение короля в сторону, создающее какую-либо угрозу и вынуждающее противника ослабить позицию, после чего король возвращается на первоначальное или соседнее с ним поле.

Постараемся объяснить этот прием на примерах.

1. Не помогает «логичное» 1. Крc1? Крg6 2. Крb2 Крf5 3. Крb3 Крf4 4. Крc3 Крe4 5. Крb4 Крf3, и черные выигрывают. Правильно сначала 1. Кре1! Угрозой пешке d3 белые вызывают ход 1... b4, а теперь 2. Крд1! Крg6 (белые потеряли два темпа, но вызвали ослабляющее движение черной пешки) 3. Крc1 Крf5 4. Крb2 Крe4 5. Крb3 Крf3 6. Кр:b4. Ничья.

2. Прямая атака пешки «с» не про-

ходит: 1. Крд4? Крf3 2. Крc5 Крe4 3. Кр:c6 Крe5 4. Крд7 Крf6 и т. д. Сначала необходим предварительный маневр с угрозой пешке e7—1. Крf5! c5 и назад 2. Кре4! (знаковое «отталкивание плечом»). «Возвратный» ход короля может быть простым, как в № 1, может быть, как в № 2, «отталкиванием плечом» или двойным ударом и т. п.) 2... Крf2 3. Крд5 Крf3 4. Кр:c5 Крe4 5. Крc4 Крe5 6. Крд3 Крe6 7. Кре4. Ничья.

Рассмотрим еще несколько примеров, где при помощи обманного движения вызывается ослабляющий ход пешкой.

3. Плохо как 1. Кре5? Крb4 2. Крд5 Крb5, так и 1. Крf5 Крb4 2. g6 fg 3. Кр:g6 Крc5. Путь к цели — 1. Крg4! Крb4 2. Крh5! e5 3. Крg4! Крc4 4. Крf5 Крд4 5. Крf6. Ничья.

4. 1. Крf5 Крg8 2. Крg6! d5 3. Крf5! h5 («финт» сделан, а теперь двойной удар Рети) 4. Кре6! Крf8 5. Кр:d5. Ничья.

5. 1. h4! h5! Теперь белым нельзя стать королем на диагональ a2—g8 из-за g7—g5, а через d6 идти слишком долго, поэтому следует «финт». 2. Крf8! g6 3. Кре7! Крb2 4. Крf6, и выигрывают.

6. «Финт», применяемый белыми в следующем примере, красив тем, что король выходит из квадрата пешки,

но затем успевает осуществить двойной удар.

1. Крg7!! h5 2. Крf6! h4 3. Кре5! Ничья.

7. Здесь «финт» проводится с возвращением на первоначальное поле, то есть даже с потерей темпов.

1. Крf5! Крh6 2. c5 Крh5 3. Кре5 (f6)! Ничья.

8. Белые осуществляют два «финта». Сначала белые вынуждают движение пешки, затем короля, используя темп a4—a5.

1. Крc4 Кре7 2. Крb5 Крд7! 3. Крb6! d5 4. Крc5! Кре6 5. a5 Кре5 6. Крb6! Ничья.

9. Здесь тоже два «финта»: 1. Крc4 Кре8! 2. Крb5! e5 3. Крc4! Кре7 4. Крд5! Крf6 5. c4 Крf5 6. Крc6! Ничья.

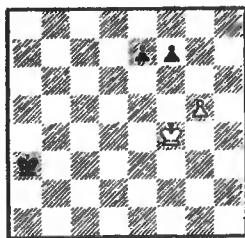
10. 1. Кре4! Крb6 2. Крд4! h5 3. Кре5! Крc7 4. Кре6! Крд8 5. Крf5! Крд7 6. Крg5. Ничья.

Маневр короля с f3 на g5 выглядит замысловатым узором. Добрался он туда не в два, а в шесть ходов, но только этот маневр дает ничью!

Приведем два более сложных примера.

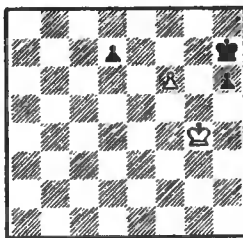
11. В яркой форме «финт» встретился в этюде Куббеля. Решение: 1. Крд4 d6 2. Крc3! d5 3. Крд4! b4 4. Кр:d5 b3 5. Крc6! Крb8 6. Крb6 b2 7. a7 Кра8 8. Кра6 b1Ф. Пат.

3. М. ЗИНАР



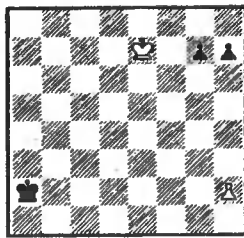
Ничья

4. Т. ГОРГИЕВ, 1967

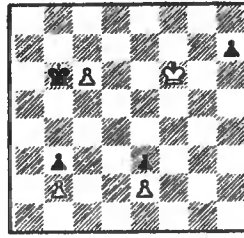


Выигрыш

5. Н. ГРИГОРЬЕВ, 1931

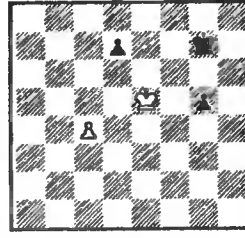


6. М. ЗИНАР, 1984

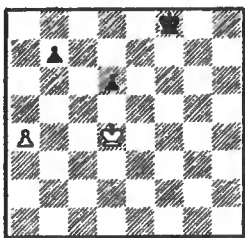


Ничья

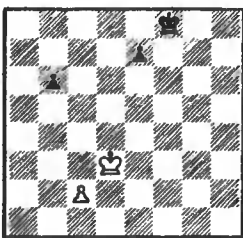
7. М. ЗИНАР, 1982



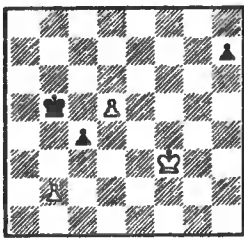
8. М. ЗИНАР



9. М. ЗИНАР, 1982

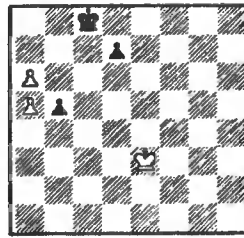


10. М. ЗИНАР

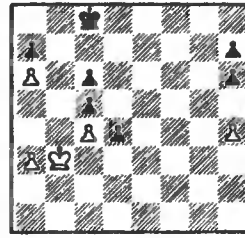


Ничья

11. Л. КУББЕЛЬ, 1922



12. М. ЗИНАР



12. 1. Кра4 (1. h5? Крс7 2. Кра4 Крб6) 1... d3 (1... Крс7 2. Кра5 d3 3. а4 d2 4. h5 d1Ф — пат) 2. Крб3! Крд7 3. Крс3 Кре6 4. Кр:d3 Крf5 5. Кре3! (нельзя играть на пат, так как черные, взяв пешку с4, успевают распатовать белых) 5... Крг4 (5... h5 6. Крf3 Кре5 7. Кре3 h6 8. а4) 6. h5! Крг5 7. Кре4! Кр:h5 8. Крд3! (а вот теперь, когда король удалился, можно и нужно) 8... Крг4 9. Крс2 (с3) h5 10. Крб3 h4 11. Кра4 h3 12. Кра5 h2 13. а4 h1Ф. Пат.

В заключение полезный совет. Если какой-то простой план в пешечном эндшпиле у вас не проходит, не торопитесь отбрасывать его, поищите возможность при помощи «финта» короля расшатать позицию противника.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

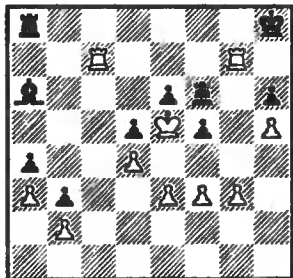
Журнал № 12

№ 45. Маршалл — Эм. Ласкер (Нью-Йорк, 1924): 19. Ке5! («После занятия этого пункта, являющегося ключом позиции, белые получают значительно лучшую игру. Ясно, что черные не могут дважды брать на е5 из-за потери качества, например: 19... К:е5 20. de С:е5 21. f4 с последующим Ке4».— А. Алехин) 19... Се8 20. f4 Фе7 21. а3 («Если черные будут теперь держаться пассивно, то белые уведут саоего ферзя с b3, сыграют b2—b4 и без всякой помехи подготовят прорыв b4—b5».— А. Алехин) 21... Лh6 22. Лf2 g5 23. g3 Крh8 24. Фd1 gf 25. К:с6 bc 26. ef, и белые должны были выиграть.

№ 46. Карпов — Корчной (Мерано, 1981, 4-я партия): 36. Фе3! Кг6 37. с5 Фd8 («При 37... bc 38. dc для атаки вскрывалась еще и диагональ а1—h8, а после 37... Фd7 38. Ке5 терялась пешка b6».— С. Макарычев) 38. Ке5 bc 39. К:с6! Фf6 40. Фе6! cd 41. Ф:d5 d3 42. Фd7, и черные вскоре сдались.

№ 47. Шлехтер — Ион (Бармен, 1905): 36. Фе5 («Один из тех редких случаев, когда сильное поле занимает ферзь».— М. Эйве) 36... Ке8 37. Лh3 Фс7 38. Кf6! Ф:е5 39. fe Лe7 40. Лh3 К:f6 41. Л:f6 Л:f6 42. ef («Белые снова овладевают полем е5, которое занимают сейчас конем, а потом готовы захватить королем».— Р. Рети) 42... Ле8 43. Кf7 Крг8 44. Ке5 Лd8 45. Крг2 Крf8 46. h4 Се8 47. Крf3 Cf7 48. Крf4 Кре8 49. Лb1 Крf8 50. b5. Черные сдались.

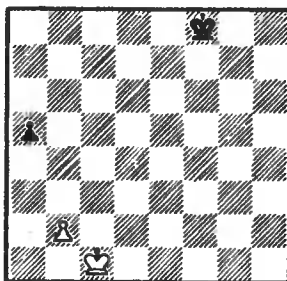
№ 48. Алехин — Ятс (Лондон, 1922): 24. Крf2 Крh7 25. h4 Лf8 26. Крг3 Лf6 27. Лс7 Сb5 28. Лf5! Са6 29. Л5с6 Ле8 30. Крf4 Крг8 31. h5 Cf1 32. g3 Са6 33. Лf7 Крh7 34. Лс7 Лg8 35. Кd7 Крh8 36. Кf6 Лg7 37. Л:g7! Л:f6 38. Кре5.



Черные сдались.

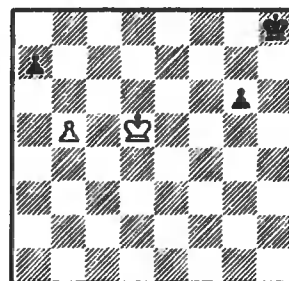
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 9



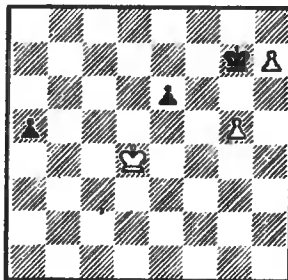
Ход белых. Выигрыш Прямая атака пешки путем 1. Крс2 а4 2. Крс3 успеха белым не приносит из-за 2... а3! Попробуйте сделать «финт» (3 очка).

№ 10



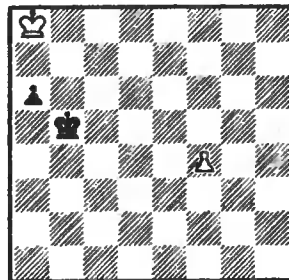
Ход белых. Ничья. После 1. Крс6 g5 нападение на пешку 2. Крб7 к цели не ведет из-за 2... g4. Но вам уже известен метод игры в подобных позициях (3 очка).

№ 11



Ход белых. Выигрыш. После 1. g6 а4 плохо 2. Кре5 а3 3. Кр:е6 а2 4. h8Ф Кр:h8 5. Крf7 так как путем 5... а1Ф черные защищаются от мата и выигрывают. Поищите лучшее продолжение (3 очка).

№ 12



Ход белых. Как им добиться победы? (5 очков).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ШАХМАТЫ — ЭТО КУЛЬТУРА

Так мы говорим часто, и с полным основанием. Действительно, в нашем социалистическом обществе шахматы уже давно стали фактором культуры народа, одним из действенных средств воспитания.

Но всегда ли мы, организаторы и пропагандисты, в полной мере используем это средство?

К сожалению, можно сказать, что немало еще ошибок допускают в воспитательной работе наши федерации, тренеры и судьи.

Послушайте, например, как анализируют партии, разговаривают многие молодые мастера. Широкое распространение получил грубый, вульгарный стиль подобных собеседований. А ведь этих мастеров внимательно слушают, у них учатся молодые шахматисты.

На турнирах можно увидеть и шлепанье фигурами, и удары кулаком или фигурами по киоппам часов, и небрежную, просто безобразную запись партий. И к этим проявлениям бескультурья судьи относятся примиренчески.

Недавно наш журнал, публикуя материалы о Всесоюзной спартакиаде школьников, отмечал недостатки воспитания юных шахматистов.

Прошло полгода, а «воз и ныне там». Судейская коллегия недавнего юношеского первенства страны вынуждена была специально собрать тренеров и

указать им, что многие ребята неуважительно относятся к старшим, к обслуживающему персоналу в гостинице, опаздывают на игру.

Тренеры должны учить ребят не только дебютам и эндшпилю, но и законам спортивной этики, тому, что шахматы — это культура!

И уж совершенно недопустимо, когда сами мастера и тренеры совершают серьезные антиобщественные проступки. Недавно, например, за аморальное поведение был освобожден от работы старший тренер Всесоюзного шахматного клуба ДСО профсоюзов мастер В. Титенко. А ведь он занимался с юными шахматистами.

Трезвость — норма нашей жизни. А случаи выпивок среди шахматистов «по случаю победы» или «по случаю поражения» не изжиты до сих пор. Обсуждая итоги турнира первой лиги чемпионата страны, Шахматная федерация СССР наложила строгие дисциплинарные взыскания за нарушения спортивного режима на гроссмейстера А. Панченко (Челябинск) — он дисквалифицирован на год, мастеров В. Маланюка (Севастополь) и А. Иванова (Таллин).

Справедливое решение. Носить высокое спортивное звание — значит быть примером для всех. Об этом нельзя забывать.

ОБМЕН УДАРАМИ

В февральском номере мы уже рассказывали об отборочном матче Таль — Тимман, состоявшемся в Монпелье в конце 1985 года. Приводим две результативные партии этого матча. Их комментирует экс-чемпион мира М. ТАЛЬ.

Вторая партия

Принятый ферзевый гамбит D20/12 (D01/a)

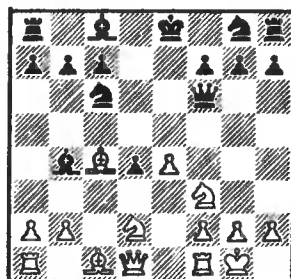
Я. ТИММАН

М. ТАЛЬ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5.

Родоначальницей варианта нужно, видимо, считать партию Лабурдоннэ—Мак-Доннель (Лондон, 1934/35), где далее было 4. d5 f5 5. Кс3 Кf6 6. С:c4 Сс5 7. Кf3 Фе7 с уравниванием.

4. Кf3 ed 5. С:c4 Сb4 6. Кbd2 Кс6 7. 0—0 Фf6.



Практика применения этого хода, во-первых, невелика, а во-вторых, в пользу белых. Один из последних заманчивых для белых ориентиров — 8. Кb3 Сg4 9. Кb:d4 К:d4 10. Ф:d4 С:f3 11. Ф:f6 К:f6 12. gf Кd7 13. Лd1 Ке5 14. Сb5 с6 15. Се2 f6 16. f4 Кg6 17. Се3, и в эндшпиле у черных непростые проблемы (Белявский — Чехов, 51-й чемпионат СССР, высшая лига).

При подготовке к матчу удалось кое-что найти, и поэтому выпад ферзем вполне вписывался в общую линию матчевой политики: держаться редких вариантов, при которых дебютная эрудиция моего партнера была бы не так ощутима. Но в этот раз мне не повезло — Тимман и здесь оказался на высоте.

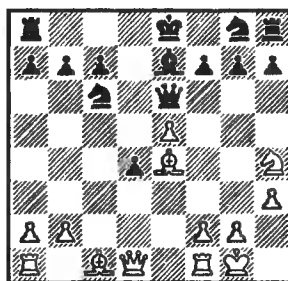
8. e5 Фg6 9. Kh4 Фg4 10. Kdf3 Се6 11. h3.

Партия Юсупов — Михальчишин (49-й чемпионат СССР, высшая лига) развивалась так: 11. С:e6 fe 12. Фb3 Кge7 13. h3 Фе4 14. Ф:e6 h6 15. a3 Ca5 16. b4 Сb6 17. Le1, и черным не удалось справиться с дебютными трудностями. Предполагая, видимо, что и здесь имеется какая-нибудь домашняя заготовка, Тимман нашел другой путь.

11... Фе4 12. Cd3! Фd5 13. Kg5.

Быть может (попади я в такую позицию еще раз), здесь стоило взять пешку e5 — страдать, так хоть за что-то. Но во время партии вариант 13... К:e5 14. Се4 Фd6 15. К:e6 fe 16. f4 показался мне неприятным.

13... Се7 14. Се4 Фd7 15. К:e6 Ф:e6.



Почувствовав, что попался на вариант, я принялся со всех сторон «крутить» позицию, чтобы найти хоть какую-нибудь лазейку. На 16. Кf5 брать пешку e5, конечно, безумие: после 17. Le1, как легко убедиться, черным деваться практически некуда. Я собирался ответить 16... 0—0—0, с тем чтобы попробовать спасти игру резкой активизацией оставшихся фигур.

16. С:c6 bc.

Естественнее 16... Ф:c6 с тактическим обоснованием 17. Ф:d4 Лd8 18. Фg4 С:h4 19. Ф:g7 Фg6 20. Ф:h8 Кре7. Мне не понравилось 19. Ф:h4, и удобного способа закончить развитие для черных не видно. Их позиция действительно заметно хуже, но, пожалуй, так и надо было играть. Например, после 19... Ке7 20. Сg5 Лd7 21. Лас1 Фе6 черные держатся. Так или иначе, мне тогда показалось, что мои дела хуже, чем они, наверное, были на самом деле.

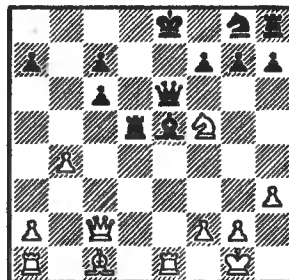
17. Ф:d4 Лd8 18. Фа4 Сс5.

Наверное, и здесь правильно было 18... С:h4 19. Ф:h4 Ке7. Однако мне не хотелось идти на позицию с ясным и четким планом игры у соперника против пешек a7, c6 и c7. Поэтому я предпринял попытку сохранить хоть какое-то напряжение.

19. Фс2.

Я больше опасался продолжения 19. Сg5 Лd4 20. Лад1!

19... Лd5 20. b4 Cd4 21. Кf5 С:e5 22. Le1.



22... Кpf8.

А что делать? Сразу отбросим

22... Ch2 23. Кpf1. Главная идея защиты — попытаться отдать ферзя за две ладьи. Но и она не удавалась: 22... С:a1 23. Ф:c6 с вариантами 23... Кpf8 24. Фа8, 23... Кpd8 24. Л:e6 fe 25. Сg5 Cf6 26. К:g7 и 23... Лd7 24. Л:e6 fe 25. Ф:e6 Кpd8 26. Сg5 Cf6 27. К:g7! Во всех случаях угрозы белых слишком страшны, чтобы их можно было пережить. Поэтому-то и пришлось решиться на неэстетичный ход королем, на что последовала четкая концовка.

23. Сb2 Ф:f5 24. Ф:f5 Ch2 25. Кр:h2 Л:f5 26. Лад1 Лd5 27. Л:d5 cd 28. Лс1. Черные сдались.

Пятая партия

Французская защита C06 (E02/c)

М. ТАЛЬ

Я. ТИММАН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd f6.

Известный, хотя в исполнении Тиммана несколько неожиданный вариант. Черные приглашают соперника выиграть качество: 9. Кf4 К:d4 10. Фh5 Кре7 11. Кg6 hg 12. Ф:h8, но цена за него достаточно велика, поскольку ферзь застревает в лагере черных.

9. ef К:f6 10. Кf3 Cd6 11. Cf4.

При более благоприятном счете можно было избрать и 11. 0—0. Выход слона на f4 выглядит естественным, но по этому поводу в «Югославской энциклопедии» нашлась лишь небольшая сноска: 11... 0—0 (11... Фа5!?, 11... Сb4!?) 12. С:d6 Ф:d6 13. 0—0 e5 14. de К:e5 15. К:e5 Ф:e5 16. Фd2 с определенным давлением у белых (Суэтин — Портиш, Люблина, 1973).

11... С:f4 12. К:f4 Фа5.

Дебютная эрудиция Тиммана не подводит его даже в таком редком варианте. В предварительных наметках я собирался играть 13. Кpf1, считая, что неловкое положение короля — дело временное (g2—g3 и Кpf1—g2), а контроль над полем e5 — фактор постоянный. Однако уже за доской пришла другая идея, которая показалась мне очень симпатичной.

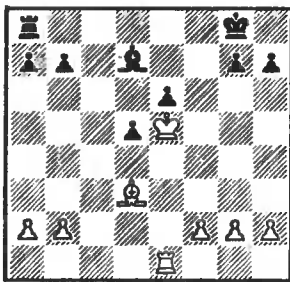
13. Фd2 Ф:d2 14. Кр:d2 0—0 15. Лhe1 Ке4.

Практически вынужденный шаг, поскольку 15... Ле8 уж слишком пассивно.

16. С:e4 Л:f4 17. Cd3 К:d4.

И здесь удобных отклонений от главного варианта нет. В случае 17... Cd7 18. Сb5 белые разменивали коня и полностью захватывали пункт e5, а резкая попытка 17... g5 могла быть встречена путем 18. К:g5 Л:f2 19. Кре3 Л:g2 20. Лgl, и проблемы черных не кончались.

18. Кре3 К:f3 19. Кр:f4 К:e1 20. Л:e1 Cd7 21. Кре5.



До этой позиции я «доехал», выбирая 13. Фd2. Слон d7 явно хуже слона d3, и я расценивал свою позицию очень оптимистично (21... Kpf7 22. Kpd6). В непростой ситуации Тимман находит лучший ход.

21... a6!

Цель черных — любым способом избавиться от плохого слона.

22. Kpd6.

Довольно долго я выбирал между этим ходом и 22. Лс1. И пожалуй, не угадал. После 22. Лс1 Сb5 23. С:b5 ab 24. a3 эндшпиль к выгоде белых. Этот путь и был самым перспективным, так как при выбранном мною продолжении Тимман мог без хлопот сделать ничью.

22... Сb5 23. С:b5 ab 24. Л:e6 d4.

В случае 24... Л:a2 сохраняло преимущество 25. Ле2, хотя нельзя с уверенностью утверждать, что эндшпиль выигран для белых.

25. Ле2 d3 26. Лd2 Лс8! 27. b4 Лс2 28. Л:d3 Л:a2?

Механизм этой ошибки мне непонятен. Все-таки лишняя пешка у белых на королевском фланге, и после 28... Л:f2! ничья была бы вполне реальной. Я собирался играть 29. Лg3 Л:a2 30. Лg5, но, думаю, шансы белых носили только практический характер.

29. Лf3 Лс2 30. Лf5!

Эта ситуация для черных заметно хуже предыдущей. Когда после партии мы с Тимманом анализировали позицию, то здесь ничьей уже не находили.

30... b6.

Довольно хитрый ход, смещающий место активных событий с седьмого на шестой ряд. В случае 30... g6 31. Л:b5 Л:f2 32. Л:b7 Л:g2 выигрывало 33. h4 Лg4 34. b5 Л:h4 35. b6 Лb4 36. Крс5 Лb1 37. Лd7.

31. h4 Лс4 32. Л:b5 Л:h4 33. g3!

Все не так просто, как может показаться. В случае 33. Л:b6 Кpf7 шансы черных на ничью становились вполне реальными. Белым нужно забрать пешку b6 королем.

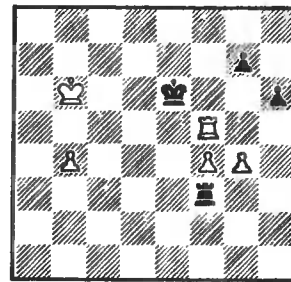
33... Лd4 34. Крс7 Кpf7 35. Кр:b6 Кpf6 36. f4.

Чтобы помешать ходу 36... g5 с созданием контрпроходной.

36... h6 37. Кра5 Лd3 38. g4 Ла3 39. Крb6 Лf3 40. Лf5 Крe6.

(См. следующую диаграмму)

В этом положении партия была прервана. Кое-какие надежды черных связаны с возможной активностью



пешки «h». Например, 41. Крс6 g6 42. Лf8 h5 и т. д.

41. b5 g6.

При 41... Лg3 возникал вариант 42. Крс6 Л:g4 43. Ле5 Кpf6 44. b6 Л:f4 45. b7 Кр:e5 46. b8Ф. Дела черных могли бы оказаться и неплохими, но они тут же теряют пешку g7: 46... Крe4 (46... Кpf5 47. Фf8) 47. Фb4, и куда бы ни отступил король, ферзь в два хода забирает важную пешку.

42. Лс5 Л:f4 43. Лс6.

Еще можно было потерять пол-очка после 43. Крс6 Л:g4 44. b6 Лb4 45. b7 (45. Лb5 Лс4) 45... Л:b7 46. Кр:b7 h5. Возможен вариант 47. Крс6 h4 48. Ла5 Кpf6 49. Кpd5 Кpf5 50. Кpd4 Кpf4 51. Кpd3 h3 52. Крe2 h2 53. Ла1 Кpg3 с ничьей.

43... Кpf7 44. Крс7.

Теперь в случае 44... Л:g4 45. b6 Лb4 46. b7 Л:b7 (иначе 47. Лb6) 47. Кр:b7 черный король на горизонталь ниже и пешкам помочь не успевает. Черные сдались.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Каковы были условия матчей на первенство мира, которые проводил Эм. Ласкер, после того как победил В. Стейница? С кем он встречался в таких поединках?» На эти вопросы просит ответить С. Гаврилов (Свердловск).

После того как Эм. Ласкер в ноябре 1896 г. — январе 1897 г. победил в матче-реванше В. Стейница со счетом +10—2=5, следующий матч за «шахматную корону» он играл лишь через десять лет. В ту пору не было международной шахматной организации, не были регламентированы права и обязанности чемпиона мира, отсутствовала система определения претендентов на высшее шахматное звание.

В 1907 г. Эм. Ласкер разгромил в матче до восьми выигранных партий Ф. Маршалла. Счет — +8=7. В 1908 г. со счетом +8—3=5 победил З. Тарраша. Легко Эм. Ласкер выиграл матч из 10 партий и у Д. Яновского (1909).

Все эти матчи на звание чемпиона мира были результативными. Первый ничейный результат был

зафиксирован в матче Эм. Ласкер — К. Шлехтер, игравшемся на большинство из десяти партий. Счет матча — +1—1=8.

Новый матч с Д. Яновским (1910) до восьми побед Эм. Ласкер выиграл «всухую» — +8—0=3.

Через одиннадцать лет Эм. Ласкер защищал свой титул в матче из двадцати четырех партий с Х. Р. Капабланкой. После четырнадцати сыгранных партий Эм. Ласкер при счете +4—0=10 в пользу Капабланки признал себя побежденным. Такого досрочного признания своего поражения более никогда в истории соревнований на первенство мира не было.

* * *

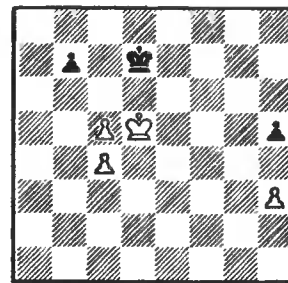
«Часто встречаются в материалах по эндшпилю упоминания о Клинге и Горвице, их позиции и этюды. Расскажите, пожалуйста, об этих шахматистах». Это письмо прислал В. Соколов (Рославль Смоленской обл.).

Йозеф Клинг (1811—1876) и Бернхард Горвиц (1805—1885) внесли большой вклад в разработку ряда тем эндшпиля и по праву считаются крупнейшими исследователями этой области шахматной теории. Обычно выступая вместе, Клинг и Горвиц опублико-

вали в разных периодических изданиях множество эндшпильных позиций, ставших образцами точного и глубокого анализа.

В 1851 году они выпустили сборник своих произведений, ставший одним из основополагающих трудов по теории окончаний.

Приводим классическую позицию Клинга и Горвица.



Белые добиваются победы таким путем: 1. c6! bc 2. Крe5 h4 3. c5 Крe7 4. Кpf5 Кpf7 5. Кpg5 Крe6 6. Кр:h4 Кpd5 7. Кpg5! Кр:c5 8. h4 Кpd6 9. Кpf6 c5 10. h5 c4 11. h6 c3 12. h7 c2 13. h8Ф c1Ф 14. Фd8 и 15. Фс8.

Ложный след — 1. h4 Крс7 2. Крe4 Крс6 3. Кpd4 Кpd7! 4. Крс3 Крс6 5. Крb4 Кpd7! 6. Крb5 Крс7 7. c6 b6! 8. c5 bc 9. Кр:c5 Крс8. Ничья.



ТУРНИРЫ И МАТЧИ

РЕДЖО-нель-ЭМИЛИЯ (Италия)
(XIII категория)

У. Андерссон (Швеция), Л. Любоевич (Югославия) и О. Романиши (СССР) — по 7 очков из 11, Л. Портиш (Венгрия) — 6, Х. Ногейрас (Куба) и Г. Сосонко (Голландия) — по 5^{1/2}, Л. Кавалек (США), Э. Лоброн (ФРГ) и Я. Смейкал (Чехословакия) — по 5, С. Марьянович (Югославия) и З. Рибли (Венгрия) — по 4^{1/2}, М. Цебало (Югославия) — 4 очка.

СТАРЫЙ СМОКОВЕЦ (Чехословакия)
(VII категория)

Г. Диздар (Югославия) и В. Ульман (ГДР) — по 6 очков из 9, П. Блатны, Р. Тибенский и И. Штоп — по 5^{1/2}, Я. Баняс и М. Трепп (Швейцария) — по 4, М. Кнежевич (Югославия) — 3^{1/2}.

П. Шинкович (Венгрия) — 3, Я. Франзен — 2 очка.

ИЕВИК (Норвегия)
(VII категория)

С. Огдештейн, Х. Олафссон и Й. Хьяртарсон (оба — Исландия) — по 8 очков из 11, К. Хансен (Дания) — 7^{1/2}, К. Хелмерс — 6^{1/2}, Я. Ирьола (Финляндия) — 5^{1/2}, Х. Шюслер — 5, М. Виденкеллер (оба — Швеция) — 4^{1/2}, Я. Хансен (Дания) и В. Мяки — по 4, Х. Вестеринен (оба — Финляндия) — 3, Е. Хансен (Дания) — 2 очка.

ПОЗНАНЬ (Польша)
(VII категория)

В. Неверов и И. Новиков (оба — СССР) — по 8^{1/2} очков из 11, И. Новак

и К. Панчик — по 6, С. Данаилов (Болгария), Л. Данек (Чехословакия) и Т. Пец (ГДР) — по 5^{1/2}, Я. Вода — 5, З. Ксенски, А. Ланч (Чехословакия) и П. Стемлин — по 4, П. Эндерс (ГДР) — 3^{1/2} очка.

АЛБЕНА (Болгария)
(IX категория)

Л. Юдасин (СССР) — 8^{1/2} очков из 13, Кр. Георгиев, Н. Киров, А. Куртенов и И. Фараго — по 7^{1/2}, П. Лукач (оба — Венгрия) и М. Попчев — по 7, Н. Гаприндашвили (СССР) — 6^{1/2}, Е. Ерменков и Т. Тошков — по 6, И. Лехтинский (Чехословакия) и Л. Спасов — по 5^{1/2}, Х. Вилела (Куба) и Б. Куатли (Франция) — по 4^{1/2}.

Сицилианская защита B56/4 (E71/a)
А. ГИПСЛИС В. ИНКЕВМеждународный турнир
Юрмала, 1985

Примечания А. Гипслиса

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce3.

Это продолжение встречается сравнительно редко, причем самостоятельное значение имеет только вариант, который черные применили в данной партии. Он еще не так досконально исследован и дает большой простор фантазии.

6... Kg4.

В партии Гипслис — Уташи (Юрмала, 1985) черные предпочли 6... e6, и после 7. f4 Ce7 8. Фf3 e5 9. K:c6 bc 10. f5 возникла острая и неясная позиция схевенингенского варианта.

7. Cb5 K:e3 8. fe.

Только к равному эндшпилю приводит 8. K:c6 K:d1 9. K:d8.

8... Cd7 9. 0—0 e6.

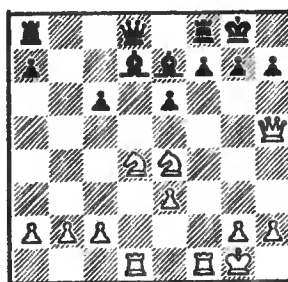
Черные должны быть предельно внимательны. Открытая линия на королевском фланге и большой диапазон действий фигур могут позволить белым получить хорошие виды на атаку. Характерные примеры:

9... Ke5! 10. Kf3! C:b5 11. K:b5 Фb6 (в пользу белых и эндшпиль после 11... Фd7 12. K:e5 de 13. Ф:d7! Kр:d7 14. Л:f7, Ивков — Тайманов, Гастингс, 1955/56) 12. K:e5 de 13. Фd5! f6 14. Лад1 a6 15. Фd7! Kpf7 16. Kd6!, и белые выиграли (Шумилин — Юрьев, 1927);

9... g6 10. C:c6 bc 11. Фf3 f6 12. e5! de 13. K:c6 Фc8 14. K:e5 fe 15. Фf7! с сильнейшей атакой (Чирич — Вилар, 1955).

10. C:c6 bc 11. Фf3.

Раньше я обычно продолжал 11. e5 Ce7 12. Фh5 0—0 13. ed C:d6 14. Ke4 Ce7 15. Лад1.



Белые прекрасно развиты и готовы к активным действиям. Но пара дальнобойных слонов, а главное, отсутствие явных слабостей позволяет черным успешно отразить нападение. Правда, после 15... Фc7 16. Kg5 C:g5 17. Ф:g5 e5 18. Kb3 f6 19. Фg3 Ce6 20. Kc5 Фe7 21. b4 (Гипслис — Спасов, Будапешт, 1977) или 16. Kb3 Лад8 17. Kg5 C:g5 18. Ф:g5 Cc8 19. Фа5 Фb6 20. Лd4 (Шмит — Ууси, Клайпеда, 1976) белые сохраняют позиционный перевес.

Сильнее 15... Фb6 16. Лf3 Ce8! (но не 16... Ф:b2 из-за 17. Лh3 h6 18. Лg3 Kph8 19. Лf1 с шансами на успех, Кондали — Дордевич, по переписке, 1970) 17. Лh3 h6 18. Лg3 Kph7 19. Лf1 Фd8 (Гипслис — Тукмаков, Пярну, 1977) или 19... f5, и черные при помощи своих слонов решают проблемы защиты.

11... Фе7.

Заслуживает внимания 11... Фf6, так как эндшпиль после 12. Ф:f6 gf 13. Л:f6 Cg7 перспективнее у черных, а при 12. Фе2 Фg5 13. Лf3 Фc5 14. Лаf1 f6 15. Лg3 позиция далеко не ясна (Капенгут — Георгадзе, 1970).

12. e5! d5 13. b4! g6.

И на 13... Лb8 последовало бы 14. b5, расшатывая прочные пешечные устои черных в центре (если 14... cb, то 15. e4!).

14. b5 Cg7.

Запутанная позиция получается

в случае 14... c5 15. e4! Cg7 (плохо 15... cd? из-за 16. ed Лc8 — 16... dc 17. d6! — 17. Ke4 с опасными угрозами) 16. ed 0—0 17. Kc6 C:c6 18. dc C:e5 19. Лаe1. Проходная пешка c6 требует к себе постоянного внимания, и это определяет некоторый перевес белых, например: 19... Cd4 20. Kph1 Лад8 21. Kd5 Фg5 22. Kc7 c4 (но не 22... Лc8? 23. K:e6!, Капенгут — Шерешевский, Минск, 1969) 23. Л:e6 Лc8 24. Ke8 со сложной, небезвыгодной для белых игрой или 19... Фc7 20. Kph1! Лаб8 21. a4 a6 22. Ke4! (Капенгут — Купрейчик, Минск, 1974).

15. bc Cc8 16. e4!?

Спорное продолжение, цель которого — использовать отсталость черных в развитии, а также силу своей далеко продвинутой пешки c6. Хотя черные слоны получают простор, большой роли это не играет. Мне казалось, что в случае 16. Фf4 0—0 17. Kcb5 f6! у черных достаточная контр-игра.

16... C:e5.

После партии я обратил внимание на 16... de. Выяснилось, что любое взятие на e4 больших выгод белым не обещало: на 17. K:e4 возможно 17... C:e5, а при 17. Ф:e4 надо считаться с двойным ударом 17... Фc5.

17. Лад1 0—0.

Инкёв продолжает осуществлять свой план, не обращая внимания на возможность 17... de, хотя не исключено, что именно так белая конница, не имеющая опорных пунктов в центре, могла быть отогнана черными пешками и слонами получили бы большой простор.

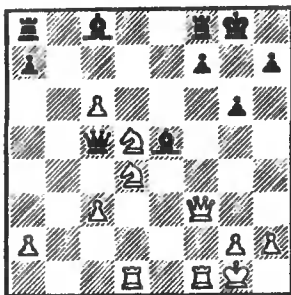
18. ed! ed.

Не проходило 18... Фh4 из-за 19. g3 C:d4 20. Kpg2 или 20. Kph1. Белые не только отыгрывали материал, но сохраняли инициативу как в эндшпиле после 20... Фf6 21.



Ф:f6 С:f6 22. Л:f6, так и в миттель-
ингиле.

19. К:d5 Фс5 20. с3.



Белые кони и пешка с6 создают черным определенные проблемы. Инкёв принимает решение расстаться со слоном, но и уничтожить одного из коней, что, несомненно, сокращает активные возможности белых.

20... Сg4!? 21. Ф:g4 Ф:d5 22. Кph1! Фс5.

Перед этим ходом Инкёв надолго задумался. На запланированное сначала 22... С:d4 он обнаружил неожиданный промежуточный ход 23. Лf6!?, сохраняющий пешку с6 (23... Фd8 24. Ф:d4!). Однако слабость первой горизонтали после 23... Кpg7! вряд ли позволяла белым рассчитывать на многое. А в случае 23. cd Ф:с6 24. d5 у меня была бы только проходная пешка в центре, которую можно задержать.

23. Фе4 Лae8 24. Кb3 Фа3 25. Лd7!

Ситуация резко обострилась. Белые фигуры при поддержке пешки с6 могут причинить черным неприятности. Серией точных ходов Инкёву все-таки удается удержать позицию.

25... Фа6!

Если 25... С:h2 или 25... Ф:a2, то 26. Фd5! с неотразимыми угрозами. Не видно, как успешно защищать пункт f7, и проходная с6 приобретает решающее значение.

26. Фf3.

Очень хотелось перекрыть диагональ f1—a6 ходом 26. с4, но на это у белых не было времени ввиду 26... Ле6!, и нельзя 27. Кс5 из-за 27... Ф:с6.

26... Фс4! 27. Кd2 Фе6!

Черные должны все время держать под прицелом пешку с6. На 27... Ф:a2 следовало бы 28. с4, а эндшпиль после 27... Ф:с3 28. Ф:с3 С:с3 29. Кс4 или даже 28. Л:f7 явно к выгоде белых.

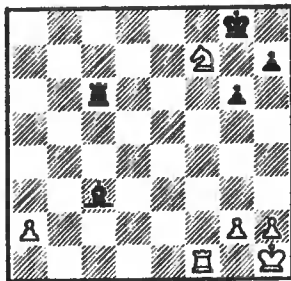
28. Ке4 Лс8! 29. Л:a7.

Надо обзавестись хотя бы пешкой — в хозяйстве пригодится. После 29. Kg5 Ф:с6 30. Фh3 h5 31. К:f7 Сg7! фигуры белых могли оказаться перегруженными и потерять взаимосвязь.

29... Л:с6 30. Kg5 Фс4! 31. Л:f7. Приходится переходить в эндшпиль,

так как грозило 31... Лf6, что возможно было и на 31. К:f7.

31... Л:f7 32. Ф:f7 Ф:f7 33. К:f7 С:с3.



Фигуры белых задержались на королевском фланге, и их материальный перевес не имеет решающего значения. Но только после этой партии я понял Р. Фишера и А. Карпова, да и многих их последователей, часто продолжающих борьбу в самых простых на вид позициях. Утомленный сложной защитой противник может в любой момент допустить малозаметный, но, глядишь, непоправимый промах.

34. Kg5 Сg7 35. g3 Лс2.

На 35... Ла6 последовало бы 36. Лf2, и белые могут сохранить легкие фигуры.

36. a4 Ch6 37. h4.

После ухода коня с g5 белым не *удержать лишнюю пешку a4.

37... С:g5 38. hg Ла2 39. Лf4 h6?! Точнее 39... Кpg7 с последующим h7—h6.

40. gh Кph7 41. Лh4 g5?

Решающая ошибка; черный король остается полностью выключенным из борьбы. После выжидательного 41... Лс2 белым пришлось бы еще доказывать, что две лишние пешки в ладейном окончании достаточны для победы.

42. Ле4! Кр:h6 43. g4.



Теперь выигрыш — дело времени. Белый король направляется на ферзевый фланг, обеспечивая продвижение пешки «а». Этому плану черные помешать не могут. Аналогичное положение создалось в 8-й партии второго матча Карпов — Каспаров, но там черный король был на свободе и Каспаров без труда добился ничьей.

Надо учитывать, что безнадежен

для черных и пешечный эндшпиль в случае размена ладей на f4.

43... Кpg7 44. Кpg1 Кpf7 45. Кpf1 Кpf6 46. Кpe1 Кpf7 47. Кpd1 Кpf6 48. Кrc1 Лf2 49. Кpb1! (разумеется, не 49. a5? из-за 49... Ла2) 49... Лd2.

В варианте 49... Лf4 50. Л:f4 gf 51. Кrc2! Кpg5 52. a5! белые задерживают пешку f4, а их пешка проходит в ферзи: 52... Кp:g4 53. a6 f3 54. Кpd2! Кpg3 55. a7!

50. a5 Лd6.

В этом положении партия была отложена. Белые записали ход 51. Кrc2, и, не приступая к доигрыванию, черные сдались.

Защита Нимцовича E21 (D40/a)
Т. ГЕОРГАДЗЕ М. ГОМЕС
Международный турнир
Севилья, 1985

Примечания Т. Георгадзе

В турнирах по швейцарской системе результат любой партии имеет огромное значение, тем более ближе к финишу. Этот поединок состоялся в 6-м туре (а всего их было 9 — при 110 участниках), и соперник опережал меня на пол-очка.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 b6 5. Фb3.

Это популярное в последнее время продолжение уже принесло мне не одну победу.

5... a5.

В партии Георгадзе — Кавалек (Ганновер, 1983) было: 5... С:с3 6. Ф:с3 Сb7 7. g3 0—0 8. Сg2 d6 9. 0—0 Кbd7 10. b3 Се4?! 11. Сb2 Фс8 12. Сh3! с6 13. Кd2 Сg6 14. Са3! с5 15. Сg2 Лb8 16. e4 e5 17. de de 18. f4, и белые добились выигрышной позиции.

6. g3 Кс6 7. Сg2 a4 8. Фс2 Са6.

После 8... a3 9. ba С:a3 10. 0—0! С:c1 11. Ла:c1 Са6 12. Кb5 0—0 13. a4 Ка5 14. Лfел Ке8 15. e4! белые в партии Георгадзе — А. Соколов (Николаев, 1983) получили ощутимый перевес.

9. 0—0 С:с4 10. Ке5! К:e5.

Плохо 10... К:d4? из-за 11. Фd1! С:с3 12. К:c4, и черные остаются без фигуры.

11. de Кd5 12. К:a4.

Новинка. Заслуживает внимания и 12. Фе4! b5 (или 12... С:с3 13. bc b5 14. Фg4) 13. К:d5 ed 14. Фg4 с активной игрой за пешку.

Думаю все же, ход в партии сильнее: белые восстанавливают материальное равновесие и продолжают владеть инициативой.

12... b5 13. Кс3 С:с3.

Неудовлетворительна жертва качества 13... К:с3 14. bc Сс5 15. С:a8



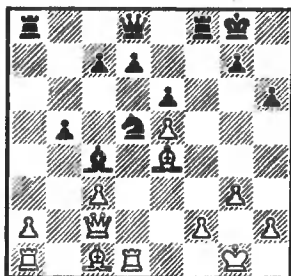
Ф:а8 — после Лel с дальнейшим е2—е4 и Сс1—е3 белые сохраняют преимущество.

14. бс 0—0 15. Лd1.

Угрожая перебросить ладью через поле d4 на королевский фланг и создать атаку на короля. Так что ответ черных напрашивается.

15... f5 16. е4 fe 17. С:е4 h6.

Сразу проигрывало 17... g6? из-за 18. С:g6 hg 19. Ф:g6 Kph8 20. Лd4 Фе7 21. Сg5!



18. С:h6!

Форсирует игру, но неплохо было и 18. а4!

18... gh 19. С:d5 С:d5 20. Фg6 Kph8 21. Ф:h6 Kpg8 22. Фg6 Kph8 23. с4!

Единственный путь к победе. Лншь к ничьей приводило 23. Фh6 Kpg8 24. Лd4 из-за 24... Ла4! А в случае 23. Лd4 Фе7! (с угрозой 24... Фg7) 24. Лh4 Ф:h4 25. gh Лg8 черные даже выигрывали.

23... Cf3.

После 23... бс 24. Фh6! Kpg8 25. Лd4 Cf3 (защищаясь от 26. Лg4) 26. Лh4 дн черных сочтены.

24. Лd3! Фе8 (или 24... Фе7 25. Л:f3! Л:f3 26. Фh5 и 27. Ф:f3) 25. Фh6 Kpg8 26. Фg5 Kph8 27. Л:f3!

Здесь уже можно было сложить оружие, но по инерции Гомес сделал еще несколько ходов.

27... Л:f3 28. Фh4 Kpg7 29. Фg4 Фg6 30. Ф:f3 Лf8 31. Фе2 бс 32. Ф:c4 f5 33. Фd4. Черные сдались.

Новиндийская защита E12(D32/a)
Е. БАРЕЕВ А. НОСЕНКО

Отборочный турнир к первенству мира
среди юношей
Клайпеда, 1985

Примечания Е. Бареева

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Kf3 б6 4. а3 Сb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фс2 Се7 8. е4 K:c3 9. бс 0—0 10. Cd3 с5 11. е5?!

Пытаясь провести идею, аналогичную встретившейся в партии Алехин — Кёниг (Вена, 1922), где после 1. d4 Kf6 2. с4 б6 3. Kc3 Сb7 4. Фс2 d5 5. cd K:d5 6. Kf3 е6 7. е4 K:c3 8. бс Се7 9. Сb5! с6 10. Cd3 0—0 11. е5 h6 12. h4! с5 13. Лh3

Kph8 (или 13... f5 14. ef С:f6 15. Kg5!) 14. С:h6! f5 (14... gh 15. Фd2!) 15. ef С:f6 16. Сg5 cd 17. Ке5! Кс6 18. Фе2! белые развили решающую атаку.

Однако я не учел, что по сравнению с той партией у черных лишний темп.

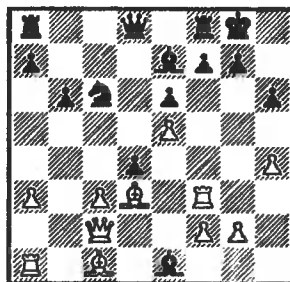
11... h6 12. h4 cd.

К неясной игре вело 12... f5 13. ef, например: 13... С:f6 14. Сg5 Kd7 или 13... Л:f6 14. Ch7 Kpf8 15. Се4 С:е4 16. Ф:е4 Фd5 17. Фh7 Kd7.

13. Лh3 С:f3.

Возможно и 13... f5 14. ef С:f6 15. Kg5 Фd5.

14. Л:f3 Кс6.



15. С:h6?!

Кроме этого спорного продолжения, имелась и форсированная ничья: 15. Фе2! Фd5 16. Се4 Фс5 17. Лg3 С:h4 18. Л:g7 Кр:g7 19. Фg4 Сg5 20. С:g5 К:е5 21. С:h6 Кр:h6 22. Фh4.

15... К:е5 16. Ch7 Kph8 17. С:g7 Kpg7 18. Лg3 Kph8.

Плохо 18... Kpf6? из-за 19. Фd2 и 18... Kph6? ввиду 19. Се4.

19. Се4.

Не годилось 19. Фе2 с идеей 19... С:h4? 20. Ф:е5 Фf6 21. Ф:f6 С:f6 22. Кре2! из-за 19... Kg6! 20. Фh5 Фd5 21. Фh6 Фе5 22. Kpf1 Фg7, и черные выигрывают.

19... Лg8?

Можно было наказать белых за азартную игру: 19... f5! 20. Фе2 Kg4 21. С:a8 Ф:a8 22. Ф:е6 Фе8! с перевесом (но не 22... Сс5? из-за 23. Л:g4 fg 24. Фh6 с вечным шахом).

20. Фd2! Cf8.

Другое продолжение — 20... Лg6 21. С:g6 fg 22. cd Kf7 23. Л:g6 или 20... Фf8 21. Фе2 Лg6 22. С:a8 Ф:a8 23. Ф:е5 Cf6 24. Фh5 Kpg7 25. cd Л:g3 26. fg Фе4 27. Фе2 Ф:d4 с острой борьбой.

21. Фе2 Ф:h4?

Плохо было и 21... Лg6? 22. Фh5 Kpg8 23. Ф:е5 Сg7 24. Л:g6 fg 25. Ф:е6, но 21... Ch6 22. Фh5 Фf6 23. cd Л:g3 24. fg Кс6! 25. С:с6 вело к равной позиции, а 21... Фf6 22. Л:g8 Кр:g8 23. С:a8 d3 24. Фе3 — к неясной.

22. Лh3!

Но не 22. Л:g8 Кр:g8 23. g3 Фh2

24. С:a8 d3 25. Фf1 с богатой игрой у черных.

22... Ф:h3 23. gh Лg1 24. Kpd2 Ch6 25. Kpc2 Л:a1 26. Фh5 Лс1 27. Kpb3 Л:c3 28. Кра2.

Форсированный вариант привел к позиции, в которой черные не только не сохранили материальный перевес, но и сами остались без фигуры.

28... Лас8 (если 28... Kpg7? 29. Ф:е5 f6, то 30. Фh5 Лh8 31. Фg6) 29. Ф:h6 Kpg8 30. Ch7! (точнее, чем 30. Фh7 Kpf8 31. Фh8 Кре7 32. Ф:е5) 30... Kph8 31. f4 Лg3 (единственный практический шанс) 32. Се4 Kpg8 33. fe.

Сильно было и 33. Фh7 Kpf8 34. Фh8 Лg8 35. Ф:е5 Лd8 36. Фс7 Kpg7 37. f5 ef 38. Cd3! с легким выигрышем.

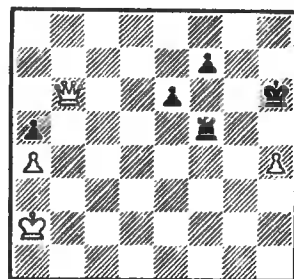
33... Лg7 34. Фf4 Лс3 (на 34... Лd8 хорошо 35. Фh4, а на 34... Лg1 — 35. Фf2) 35. Cf3! d3 (некоторые технические трудности оставались после 35... Лg1 36. Ф:d4 Лge1) 36. Фd4! Лс2 37. Kpb3 Лg3 38. Фd8 Kpg7 39. Фf6 Kpg8 40. Фh4? (сразу выигрывало 40. Ch5! Лсg2 41. Ф:f7 Kph8 42. Cf3 Ле2 43. Фf6) 40... Лg1 41. Фd8 Kpg7 42. Ф:d3 Лс5 43. Фе3 (отнимая у ладьи поле g5) 43... Лb1 44. Кра2 Лbb5 45. а4! Л:е5?!

Больше шансов оставляло 45... Лс2, хотя и тогда после 46. Кра3 Лbc5 47... Kpb3 или 46... Лbb2 47. Фd4 белые должны были победить.

46. Фg1 Лg5 47. Фd4 Лbe5 48. h4 Лf5 49. Сg4 Kph7 50. Kpb3 (точнее 50. С:f5 Л:f5 51. Фd7 а5 52. Фс7) 50... Лс5 51. Фе4 а5 52. Кра3!

Возможность контригры давало черным продолжение 52. С:f5 Л:f5 53. Фb7 Лf1.

52... Лс3 53. Кра2 Лс5 54. Фb1 Kph6 55. С:f5 Л:f5 56. Ф:b6.



56... Kph7 57. Kpb2 Лd5 58. Kpc3 Kpg7 59. Фf2 Kpg6 60. Фg3 Kph7 61. Kpc4!

План белых заключается в переводе короля к пешке «h», сейчас черные находятся в цугцванге и вынуждены занять вторую линию обороны по вертикали «f».

61... Kph8 62. Фс3 Kph7 (или 62... Kpg8 63. Фf6 Лf5 64. Фh6 Лd5 65. Kpc3, и белые выигрывают)



63. Фf6 Лf5 64. Фе7 Кpg7 65. Кpd3 Кpg8 66. Фе8 Кpg7 67. Фb8! Лh5 68. Кре3 Лf5 69. Кре4 Лd5 70. Фb2! Кph7 71. Кpf4 Лf5 72. Кpg4 Лd5 73. h5 Лf5 74. Фc3! Лd5 75. Фf6 Лf5 76. Фе7 Кpg7 77. Фd8 Лd5 78. h6. Черные сдались (78... Кр:h6 79. Фf6 и т. д.).

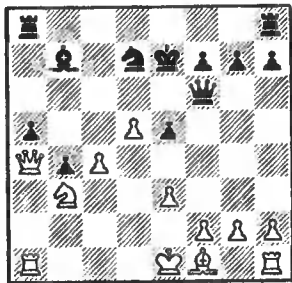
Славянская защита D31 (D20/b)
К. БАГИНСКАЙТЕ Н. РУЧЬЕВА
45-й чемпионат СССР
Ереван, 1985

Примечания Э. Мнацаканяна

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 e6 4. Кс3 dc 5. a4.

Другие планы игры в этом сравнительно редком варианте связаны с ходами 5. e3 и 5. e4.

5... Сb4 6. e3 (на 6. Сd2 хорошо 6... c5!) 6... b5 7. Сd2 a5 (считается, что ответы 7... Фе7, 7... Фb6 и 7... Кf6 хуже) 8. ab (8. Ке5!?) 8... С:c3 9. С:c3 cb 10. b3 Сb7 11. d5 (иной путь атаки — 11. bc) 11... Кf6 12. bc b4 (если 12... ed, то 13. cb!) 13. С:f6 Ф:f6 14. Фа4 Кd7 (не годится 14... Кре7 или 14... Кpf8 из-за 15. Кd4, и на 15... ed — 16. Фb5!) 15. Кd4 e5! 16. Кb3 Кре7.



17. Фb5!

Наконец мы прибыли к «месту происшествия». В этой известной теоретической позиции дебютные руководства рекомендуют 17. Се2, популярно объясняя, что выпад ферзем не сулит белым ничего хорошего ввиду следующего форсированного варианта...

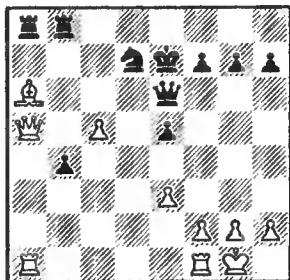
17... Са6.

В партии Каунас — А. Микенас (чемпионат Литвы, 1983) черные применили новое продолжение 17... Лhb8?!, но с печальным для себя исходом.

18. Ф:a5 Лhb8 19. d6 Ф:d6.

В поединке Ионов — Мороз (Таллин, 1984) черные свернули с проторенной дорожки — 19... Кре8 и после 20. Се2 Сb7 21. Фc7 Л:a1 22. К:a1 С:g2 23. Лg1 e4 24. Кb3 Фc3 25. Кd2 Cf3 26. Сd1 С:d1 27. Кр:d1 Ла8 одержали победу. Не сомневаюсь, что Багинскайте была готова и к такому повороту событий, но нельзя же требовать решения двух проблем... в одной партии!

20. cb Фd5 21. С:ab Ф:b3 22. 0—0 Фe6.



Теоретический вариант кончается ходами 23. Лfd1 b3. Именно к этой позиции стремилась Ручьева, справедливо полагая, что у черных достаточная контригра. Однако ее ждало горькое разочарование.

23. Фc7! (со страшной угрозой 24. c6!) 23... Л:a6.

Другие ответы не лучше. Например: 1) 23... Кре8 24. c6, и на отход коня — 25. Сb7!;

2) 23... b3 24. c6 b2 25. Лад1 b1Ф 26. Л:b1 Л:b1 27. Л:b1 Л:a6 28. cd Ф:d7 29. Ф:e5;

3) 23... Кpf6 24. Сb7 Л:a1 25. Л:a1 b3 26. c6 b2 27. Лf1 и далее 27... Фb3 28. Фd6 Кpg5 29. f4 или 27... Фf5 28. Фd6 Кpg5 29. e4 Ф:e4 30. cd.

Во всех случаях, как и в партии, за черных не видно удовлетворительной защиты.

24. Л:a6 Ф:a6 25. Лd1 Фc8.

На 25... Лd8 решало 26. c6 Фc8 27. Фd6 Кре8 28. c7.

26. Л:d7.

Гораздо сильнее 26. Фd6! Кре8 27. c6, и даже при лучшем 27... Кf8 28. c7 Ла8 дни черных сочтены: 29. Ф:e5 Фе6 (или 29... Ке6 30. Лd8 Ф:d8 31. cdФ Л:d8 32. Фb5 Лd7 33. g3) 30. Фb5 Кре7 (30... Кd7 31. Фb7! и т. д.) 31. Ф:b4 Кpf6 32. Фc3, и последнее слово — за пешкой «с».

26... Ф:d7 27. Ф:e5 Фе6 28. Ф:b8 Фd5?

Необходимо было 28... b3!, вынуждая размен пешки «b» на пешку «с» и существенно затрудняя задачу белых.

29. Фc7 Кре8 30. h3 b3 31. c6 f6 32. Фb8 Кpf7 33. c7 Фd1 34. Кph2 Фd6 35. f4. Черные сдались.

Защита Алехина В04 (R83/a)

Ю. МЕШКОВ Х. ДЖАЛИЛОВ
Всероссийские сельские игры
Пенза, 1985

Примечания Ю. Мешкова

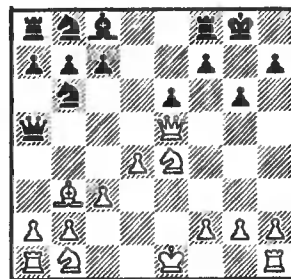
1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 g6 5. Сс4 Кb6 6. Сb3 Сg7 7. Кg5.

В партии Мешков — Какагельдыев (Калуга, 1981) было 7. a4, на что последовало неожиданное 7... de, провоцируя соперника на острый вариант 8. a5! К6d7 9. С:f7 Кр:f7 10.

Кg5 Кpg8 11. Ке6 Фе8 12. К:c7 Фf7 13. К:a8 ed 14. 0—0.

Жалею теперь, что отказался от этого интересного продолжения в пользу 8. К:e5?! С:e5 9. de Ф:d1 10. Кр:d1 К6d7 11. e6! fe 12. С:e6 Кс6, и соперник легко уравнивал игру.

7... e6 8. Фf3 Фе7 9. Ке4 de 10. Сg5 Фb4 11. c3 Фа5 12. Cf6 С:f6 13. Ф:f6 0—0 14. Ф:e5.



14... Ф:e5.

Испытывалось 14... Кс6 15. Ф:c7? (правильно 15. Ф:a5 К:a5 16. Кbd2) 15... К:d4 16. 0—0 К:b3 17. ab Ф:a1 18. Кf6, и здесь после 18... Кph8! (а не 18... Кpg7?) у черных лучшие перспективы.

15. de Сd7 16. Кbd2.

Новая попытка. Хуже 16. 0—0, например: 16... Сb5 17. Ле1 К8d7 18. f4 Ка4 19. c4 Сс6 20. С:a4 С:a4 21. Кbc3 Сс6 22. Лад1 Лfd8 с примерным равновесием.

16... Сс6 17. 0—0—0 К8d7 18. f4 Ка4 19. С:a4 С:a4 20. b3 Сс6 21. Лhe1 Лfd8.

Внешне позиция кажется простой, но играть черным нелегко — у белых преимущество в пространстве.

22. g3?!

Лучше энергичное 22. g4! Кb6 23. c4, например: 23... Лd3 24. Кf2! Лd4 25. Кde4 Лад8 26. Л:d4 Л:d4 27. Кpc2 и 28. Кpc3 или 23... Лd4 24. Кf6 Кpg7 25. Кde4, и король вновь вытесняет ладью.

Но нервная обстановка последнего тура, в котором решалась судьба первого общекомандного места, заставила белых сыграть «надежнее»...

22... Кpf8 23. Ле3 h5! 24. Кf6!?

Восклицательный знак — скорее за внешний эффект, чем за силу хода.

24... К:f6 25. ef Лd5 26. Кс4! Лf5 27. Ле5 Л:f6 28. Ке3!

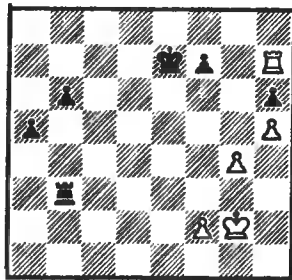
Ладья оказалась в клетке, и стой белая пешка на h4, ладье с f6 не удалось бы выбраться.

28... h4! 29. b4 hg 30. hg a6 31. Лd4 Кре8 32. a4 Лd8 33. Л:d8?

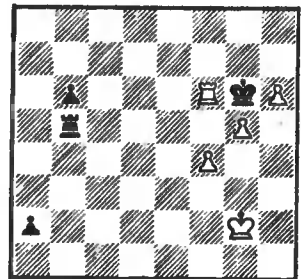
Указанным Джалиловым ходом 33. Лс4! белые снова могли поставить черных перед решением сложных проблем.

33... Кр:d8 34. a5 g5! 35. Л:g5 Лh6 36. Лg8 Кре7 37. Кg4 Лh1 38. Крd2 Лg1 39. Ке3 Ла1 40. Лс8 Крd7 41. Лf8 Кре7. Ничья.

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ



Однако, продолжая вместо 44. Лд4 — 44. h6! Крh7 45. g5, белые добиваются ничьей. Например: а) 45... Лb4 46. Кpg3 а3 47. Лд7 Кpg6 48. h7 Кр:h7 49. Л:f7 и 50. Ла7; б) 45... Лb5 46. f4 а3 47. Лд7 а2 48. Л:f7 Кpg6 49. Лf6.



20

6) 10... Кe8 11. d4 g6 (11... c6 12. d5) 12. Кd5 Cg7 13. Лe1, и вновь положение белых лучше.

Надежнее 9... Кe8 10. d4 (10. Кd5 Cd6) 10... d6 11. Фf4 Кf6! Если сейчас 12. Лe1, то 12... d5. Хорошая игра у черных и после 12. d5 Cg4 с последующим Ch5.

А на 10. Лe1 (вместо 10. d4) следует уже 10... Cf6 11. Фf4 c6!, добываясь намеченной расстановки сил.

Таким образом, продолжение 7... К:е5 ведет к равенству.

Дебют Понциани

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. с3.

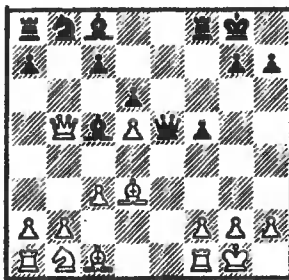
Естественный ход 3... Кf6, считающийся вполне надежным, приводит после 4. d4 К:е4 5. d5 Кb8 6. К:е5 Cc5 7. Кd3 Cb6 к равенству.

Более острая позиция возникает в том случае, если белые идут на временный выигрыш фигуры: 7. Фg4 0—0 8. Ф:е4 d6 9. Cd3 f5 10. Фс4 b5 11. Ф:b5 Фе7 12. 0—0 de. Все это случилось в партии Шпис — Хаузер (по переписке, 1912), где далее было 13. Cc4 Kph8 14. Ce3 Cd6 15. f4 Кd7 с лучшими шансами у черных.

Для переоценки потребовалось ни много ни мало 55 лет, пока наконец также в заочном соревновании не была сыграна партия Ангелов — Дончев, в которой белые добились перевеса путем 13. Cg5! Фd6 14. Фb3 Kph8 15. Кd2 Кd7 16. Лад1 Фg6 17. Ce3 e4 18. C:c5 К:c5 19. Фа3.

Игру черных, видимо, можно усилить, но лучше это сделать раньше!

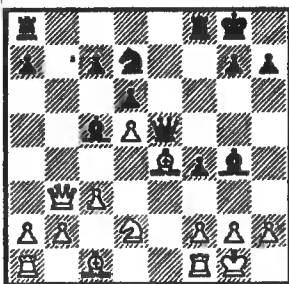
Только тем, что вариант расположен вдаль от магистральных продолжений современной теории, можно объяснить тот факт, что незамеченным оставался естественный ход 12... Ф:е5!



13. Фb3 (угрожало 13... Са6) 13... f4! 14. Кd2 Cg4.

Становится ясным план черных: конь выводится на d7, и после Фh5 для него освобождается поле e5, ладья a8 переводится на e8, другая — на f6, в перспективе черные грозят пешечным наступлением на королевском фланге.

15. Ce4 (допускать f4—f3, очевидно, опасно) 15... Кd7.



Лf7 Kpg6 и т. д. Это не так. Ответив 49... Kph5! 50. h7 Kpg4!, черные добиваются успеха. Например: 51. Л:b6 (51. h8Ф Лb2, и мат следующим ходом) 51... a1Ф 52. Л:b5 Фа2 53. Кf1 Кf3.

Вместо 48. Л:f7 к ничьей ведет парадоксальный ход 48. Ла7!

Идея его заключается в том, чтобы завлечь черную ладью на линию «а».

После 48... Ла5 49. Л:f7 — 49... Kpg6 или 49... Kpg8 приводит к ничьей:

1) 49... Kpg6 50. Лf6 Kph5 51. h7 Ла8 (здесь 51... Kpg4? даже проигрывает) 52. Kpg3, и черным не остается ничего иного, как 52... Ла3 53. Kpg2 Ла8;

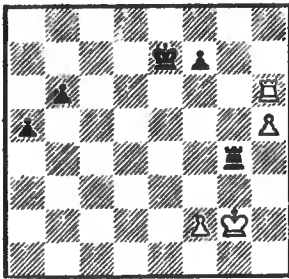
2) 49... Kpg8 50. g6! Ла8 (50... a1Ф? 51. h7 Kph8 52. Лf8) 51. h7 Kph8 52. g7! Кр:h7 53. Лf8 Л:f8 54. gф a1Ф.

Итак, мы убедились, что в основном А. Кузьмин прав: план с переводом короля на g7 медлителен, и для победы черным не хватает одного темпа.)

В начальной позиции следует играть 41... Лb4!

Нападая на пешку, черные выигрывают важный темп, так как белые не успевают ее защитить. Например, 42. Kpg3 a4 43. Л:h6 a3 44. Лh8 (не меняет дела 44. Лс6) 44... Ла4, и черные выигрывают.

42. Л:h6 Л:g4.



Куда отступить королем — на f3 или h3? Рассмотрим оба варианта:

1) 43. Кpf3 Лb4 44. Лh8 (44. Лс6 Кpf8) 44... a4 45. Kpg3 (и в случае 45. h6 Кpf6 46. Лg8 Лh4 47. Лb8 — 47. Ла8 Kpg6 — 47... Л:h6 48. Л:b6 Kpg7 черные выигрывают) 45... Кpf6 46. Лg8 Лb1, и черные достигают выигрышного положения.

2) 43. Kph3 Лb4.

Ошибочно 43... Лg8, с тем чтобы сразу поставить ладью позади проходной пешки. После 44. Л:b6 Ла8 45. Лb3 a4 46. Ла3 f5 47. Kpg3 Кpf6 48. Кpf4 Ла5 49. h6 Kpg6 50. Лh3 Kph7 51. Kpg5 a3 52. Лh1 a2 53. Ла1 партия заканчивается вничью.

44. Лh8 Кpf6 45. Лg8 Лb1 46. Kpg2

За белых возможны следующие продолжения:

а) 16. Кph1 (уведя короля, белые пытаются провести f2—f3) 16... Фh5 17. f3 Лf6 18. fг Ф:h2 с матом;

б) 16. с4 Лае8 17. h3 Cf5 18. C:f5 Ф:f5. Все фигуры черных участвуют в атаке;

в) 16. Cf3 C:f3 (хуже 16... Cf5 17. Кс4 Фf6 18. Фd1) 17. К:f3 Фf5 18. Фd1 g5 19. h3 h5 (черные проводят план пешечного штурма) 20. Kh2 Кf6 21. b4 Cb6 22. с4 g4, и у белых нет времени на ход слоном на b2, так как кроме всего прочего грозит g4—g3.

Поскольку атакующие перспективы черных производят впечатление, белые несколько ранее могут встать на путь упрощений — 13. Фа4 f4 14. Фе4 Фh5 15. Ce2 Cg4 16. C:g4 Ф:g4, но и здесь им приходится думать об уравнивании. Вот как сложилась борьба в партии Гуреев — Леднев (по переписке, 1982): 17. Ce3 Кd7 18. C:c5 Лае8 19. Фс4 Ке5 20. Фе4 dc 21. f3 Фh4 22. Фс2 Лf6 23. Ка3 Лh6 24. h3 Лg6 25. Кph1 Кd3 26. Лад1 Ке1 27. Фf2 К:g2 28. Ф:h4 К:h4 29. Лd2 Лg3 30. Kb5 К:f3. Белые сдались.

Подведем итоги: после 12... Ф:е5! и 13... f4! у черных отличные шансы на атаку, в то время как лишняя пешка белых практически не имеет значения.

В. ЛЕДНЕВ,
кандидат в мастера.

Лb5 47. h6 Лh5 48. Лb8 Л:h6 49. Л:b6 Kpg7, и мы вновь пришли к уже известной нам выигрышной позиции.

Итак, мы приходим к выводу, что ход 41... Лb4! приводил к победе.

Остается выяснить последний вопрос: где черные допустили решающую ошибку? Иными словами, упустили ли они победу ходом 41... a4 или 42... a3?

Что после 42... a3 позиция ничейная, показал поединок Адорьян — Фараго, поэтому нам надо проанализировать последствия хода 41... a4.

41... a4 42. Л:h6 Лb4 43. Лс6.

Мы уже знаем, что пешку «g» защитить белые не успевают. В случае 43. Лh8 Л:g4 44. Кpf3 Лb4 45. h6 Кpf6 46. Лg8 Лh4 47. Ла8 Л:h6 48. Л:a4 Кре5 черные, преодолев технические трудности, должны победить.

43... a3 44. h6 a2 45. Лс7 Кpd6 46. Ла7 Л:g4 47. Кpf3 Лh4 48. Л:a2 Л:h6 с хорошими шансами на победу.

Можно подвести окончательные итоги. В партии Фараго — Адорьян на стороне черных был решающий перевес. Проще всего черные выигрывали, продолжая 41... Лb4!, при 41... a4 они сохраняли хорошие шансы на победу, после 42... a3 выигрыша уже нет.



У НАС НА ЗАВОДЕ

Завод «Электронинструмент» один из крупнейших в городе Даугавпилсе (Латвийская ССР). Его продукция широко известна не только в нашей стране, но и применяется на многих промышленных предприятиях за рубежом.

Завод сравнительно молодой, но уже сложились у нас свои традиции, и производственные, и культурно-спортивные.

За несколько последних лет особенно большую популярность среди рабочих и служащих завоевали шахматы. Очень много сделал для их развития на заводе наш общественный тренер кандидат в мастера С. Кривых.

Станислав был принят на работу дежурным электриком. Времени на общественные дела оставалось у него в обрез, ведь он был и студентом-заочником Рижского политехнического института.

И все же Станислав не только помог в организации заводских соревнований и сам всегда принимал в них участие, но и наладил своего рода «шахматный всеобуч». Его учениками стали литейщик А. Орлов, начальник цеха Н. Гумаров, токарь А. Карюк и многие другие.

И так уж получилось, что Станислав раскрывал нам глубину и красоту шахмат, а мы, старые производственники, помогали ему добрыми советами в трудовой деятельности.

Среди наших шахматных активистов немало любителей и других видов спорта — плавания, легкой атлетики, лыж. Под их влиянием в заводском шахматном коллективе многие занимаются оздоровительным бегом, почти нет курящих, а любителям «зеленого змия» путь в наши соревнования наглухо закрыт.

Крепкий сложился у нас коллектив единомышленников, людей, которые охотно проводят свой досуг за шахматной доской. По-прежнему нашим общественным тренером является инженер С. Кривых. На заводе вы-

росли свои перворазрядники, уверены, что скоро будут и кандидаты в мастера. Лишь в 1985 году первый разряд получили зам. главного технолога А. Мурдасов и конструктор В. Савко.

Организована у нас дружная и сильная команда. Недавно она заняла второе место на республиканской Спартакиаде заводов тяжелого машиностроения. Вторыми мы были и в командном первенстве Даугавпилса.

Есть на заводе и почитатели игры по переписке. Как-то на собрании актива зашла речь о том, чтобы выступить в заочном первенстве республики. Признаться, немало было сомнений, выдержим ли такой экзаме́н, сумеем ли довести до конца затяжное соревнование.

Результаты превзошли все ожидания. Соревнуясь со сборными командами городов и районов, мы победили всех соперников, а было их четырнадцать, теперь команда завода будет выступать в высшей лиге заочного первенства Латвии.

Отрадно, что шахматы стали фактором культурной жизни на «Электронинструменте» и помогают в организации досуга заводскому коллективу. Естественно, что администрация и заводом во всем идут нам навстречу. Недавно мы получили хорошее помещение для шахматного клуба. Сюда приходят отдохнуть после смены рабочие, инженеры, здесь мы проводим классификационные и молиеносные турниры, беседы и учебные занятия.

На заводских вечерах и праздниках наряду с другими культурными мероприятиями обычно организуются сеансы одновременной игры, причем желающих принять в них участие так много, что порой сеансы приходится проводить в две смены.

Планы на будущее у нас немалые. Хотим еще больше привлечь рабочих в шахматную секцию, будем и в заводском микрорайоне устраивать пропагандистские шахматные мероприятия, постараемся организовать обучение шахматам ребят. Работы впереди много.

П. МАКАЛЕНКИН,
инженер, председатель шахматной секции.

НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

Действительно, на счету шахматного коллектива завода «Электронинструмент» много интересных дел. Во многом они связаны с общественной работой П. Макаленкина и С. Кривых.

Несколько слов о председателе заводской секции.

Павел Антонович Макален-

кин на заводе работает 30 лет, был токарем, технологом, сейчас — инженер по технической информации.

Шахматами увлекся сравнительно поздно. У нас в республике он был известен как бегун на длинные дистанции, не раз побеждавший на первенствах Латвии. Десять раз

П. Макаленкин принимал участие в легкоатлетическом пробеге на дистанцию 30 километров Пушкин — Ленинград.

Преданно любя шахматы, Павел Антонович в заводском шахматном коллективе является и активным пропагандистом спорта, оздоровительного бега. «Чтобы хорошо играть в шахматы, надо быть физически крепким, жизнерадостным человеком», — говорит он.

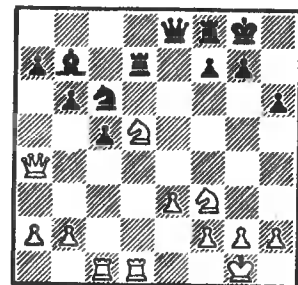
П. Макаленкин в пятидесятилетнем возрасте выполнил норму кандидата балла, играет он в боевом активном стиле. Выступая в заочном командном первенстве Латвии, Макаленкин набрал 13½ очков из 14. Вот одна из его побед:

Ферзевый гамбит D59 (D17/b)
П. МАКАЛЕНКИН

С. ШАКИНС

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3

h6 7. Ch4 b6 8. cd K:d5 9. Ce7 K:e7 (лучше 9... Ф:e7) 10. Cd3 Cb7 11. 0—0 Kd7 12. Jc1 c5 13. Ce4 Kc6 14. Фa4 Jc8 15. Jfd1 Фe7? 16. d5! ed 17. K:d5 Фe8 18. Cf5 (у белых уже решающий перевес, материальные потери для черных неизбежны) 18... Jld8 19. C:d7 J:d7.



20. Kf6 g4 21. Фg4 Kph8 22. Ф:d7. Черные сдались.

Э. ДОМУЛС,
директор Даугавпилсского шахматного клуба.



С. Кривых (слева) и П. Макаленкин.



М. Тайманов.

роли в известном до войны фильме «Концерт Бетховена». Герой фильма должен был играть на скрипке, а Марк, как мы знаем, пианист. Но за полгода он так научился владеть скрипкой, что ни один специалист не мог бы уличить его в «подделке»: когда руки юного музыканта показывались крупным планом (играл за кадром знаменитый Мирон Полякин), они действовали в полной гармонии с нотами. Спустя много лет в СССР приехал выдающийся американский скрипач Исаак Стерн. Как-то в разговоре с Таймановым он заметил: «Сколько я видел у вас молодых талантливых скрипачей, но никто не умеет держать скрипку красиво. Только раз я видел скрипача, который красиво играл, в фильме «Концерт Бетховена». «Это был не скрипач — это был я!» — воскликнул польщенный Тайманов.

Из Ташкента Тайманов выезжал в Москву — для участия в конкурсе молодых исполнителей. Прошел во второй тур, в третьем же, где участвовали уже только лауреаты, перешел в число слушателей. Конкурс был очень сильным — победил Святослав Рихтер. Так что можно с полным правом сказать, что в определенный момент Тайманов, если не конкурировал, то, по крайней мере, боролся с Рихтером...

В Ташкенте собралось немало шахматистов. В одном из турниров Тайманов разделил первое место с Сало Флором — стремительный рост молодого шахматиста продолжался.

Еще студентом консерватории Тайманов по совету своего учителя Самария Ильича Савшинского стал выступать в фортепианном дуэте с Любью Брук. Этот дуэт стал вскоре

ДВЕ МУЗЫ ГРОССМЕЙСТЕРА ТАЙМАНОВА

Как странно иногда случается: десятилетиями знаешь человека и уверен, что знаешь его досконально, но в один прекрасный момент вдруг с удивлением приходишь к выводу, что ошибался. Когда это бывает связано с разочарованием, удивляешься меньше — это более или менее знакомый вариант. А вот если убеждаешься, что при прежних нравственных оценках индивидуум оказывается во многом иным, чем ты думал, это производит впечатление.

Мне, например, как, наверное, многим любителям шахмат, Марк Евгеньевич Тайманов всегда, а точнее — на протяжении тридцати пяти лет, казался таким баловнем судьбы. Талантливый шахматист и пианист, он умудрялся, казалось, с легкостью, добиваться удачи и в том и в другом искусстве. Да и сам Тайманов полшутя-полусерьезно говорил: «Занимаясь шахматами, я отдыхаю от рояля, а в музыке я отдыхаю от шахмат. Как видите, я только отдыхаю...».

В действительности он только трудился. Практически без отдыха. Сейчас, когда перестал концерттировать, ему изредка (такова натура!) удается отдохнуть, лучше сказать — передохнуть. Реже играет в турнирах, но больше пишет шахматных книг (в сицилианской, защите Нимцовича, испанской партии, английском начале, в дебюте Рети у него немало собственных исследований, есть и варианты, носящие его имя), чаще выступает по телевидению, много корреспондирует, в первую очередь в «Огоньке», где в прошлом году получил премию за освещение матчей на первенство мира.

Трудиться он привык с детства: с первого класса учился в музыкальной школе при консерватории, а в одиннадцать лет снялся в главной

Может быть, Тайманов добился бы в шахматах большего, не мешай ему музыка? Трудный вопрос. Но именно благодаря музыке был замечен природный артистизм Тайманова, что и определило выбор кинорежиссера. А став «знаменитым пионером», Марк Тайманов оказался в числе ребят, приглашенных на экскурсию в открывшийся в Ленинграде Дворец пионеров.

После шумной музыкальной школы комната шахматного кружка с ее серьезными, сосредоточенными обитателями показалась мальчику заманчивой. И на вопрос, где бы он хотел заниматься, Марк, не раздумывая, выбрал шахматный кружок.

Выбор оказался на удивление удачным! Очень быстро, за два года, юный Тайманов добрался до первой категории и стал чемпионом школьников Ленинграда. Не удивительно, что в 1940 году Тайманов оказался в группе ребят, которых отобрал для занятий Михаил Моисеевич Ботвинник.

Как уверен Тайманов, общение с Ботвинником сыграло решающую роль в его шахматном становлении. Главное, Ботвинник научил своих подопечных заниматься шахматами. Научил работать с книгой, научил искусству анализа. Если сказать обобщенно, он делал из ребят исследователей шахмат. Конечно, не все питомцы сумели стать исследователями, да и вообще добиться многого в шахматах, но Тайманов сумел.

За полтора года общения с Ботвинником он проникся уважением к позиционным законам. При всей живости своего характера, при склонности к поискам тактических решений Тайманов всегда играет только по позиции. Это — от Ботвинника.

А потом началась война. Консерваторию эвакуировали в Ташкент.

семейным. Более чем за двадцать лет Брук и Тайманов объездили все музыкальные центры страны, гастролировали в ГДР, Чехословакии, Венгрии, Голландии. Восемь долгоиграющих пластинок — итог совместной многолетней работы.

Когда дуэт распался, Тайманов сделал трудный и ответственный шаг — перешел на сольный репертуар. Подготовил две программы, с которыми выступал шесть лет. И только в пятьдесят лет оставил концертную деятельность.

Когда Тайманова спрашивают, как ему удавалось совмещать два искусства, требующие систематического тренинга, он отвечает: я не совмещал, я чередовал. Это очень точное замечание. Совмещать было невозможно: 70—80 концертов и 100—120 партий в год — примерно столько играют профессионалы музыканты и шахматисты. Чередование состояло в том, что, концерттируя, Тайманов каждую свободную минуту проводил за доской, а, выступая в турнирах, трудился за роялем.

Это «чередование» сыграло, быть может, совсем не роковую роль в шахматной жизни гроссмейстера. Кто знает, сохранил бы Тайманов свое шахматное долголетие, аппетит к игре, свежесть восприятия шахмат, если бы не переключался на музыку? Мог бы он сохранить свой широко известный оптимизм и вообще мажорное мироощущение, если бы случившиеся неудачи в шахматах не получали компенсации в виде творческих радостей в музыке?

Это было очень важно в психологическом отношении, потому что Тайманов, самозабвенно любя шахматы, никогда не отказывался от самых трудных турниров — чемпионатов СССР, установив своеобразный ре-

корд: он участвовал в финалах первенства страны двадцать четыре раза! А надо вспомнить, что в прошлом действовала очень жесткая система отбора. Даже когда Тайманов разделил в XX чемпионате первое место с Ботвинником (проиграв ему затем матч), в следующем году он должен был вновь бороться в очередном полуфинале. Так что если учесть, что в нескольких полуфиналах Тайманов выступил неудачно, то к двадцати четырем финалам надо прибавить около тридцати полуфиналов, — а ведь большинство их никак не уступало солидным международным турнирам.

Коли уж об этом зашла речь, то скажем, что Тайманов сыграл в со- рока с лишним международных турнирах, причем в двух десятках занимал первые места, а срывов практически не имел. Разве что с годами турниры стали чуть «помягче». В чемпионатах страны случались и неудачи (в первом своем финале, к примеру, разделил последнее место), но чаще всего располагался ближе к призерам, а не раз завладевал и медалями разного достоинства. В XXIII чемпионате разделил первое место с Авербахом и Спаским и, выиграв матч-турнир, стал чемпионом. Был и олимпийским чемпионом, не пренебрегал чемпионатами Ленинграда, где четырежды добивался успеха, носил и титул чемпиона РСФСР.

Ну, а как шахматист, кто он, Марк Тайманов? Мы уже знаем его почти- тельное отношение к позиционным законам. Но стратег он, как сам признает, не высшего класса — ему больше по душе тактика. Тут шахматное воспитание вступило в конфликт с живым, артистичным характером. Победил характер. Зато в дебюте исследовательское начало сказалось с особой силой. Тайманов — один из крупнейших знатоков дебютной стадии. Но (опять «но») в эндшпиле у него особых заслуг нет.

Тайманов тяготеет к универсальному стилю, но, изобретательно и находчиво атакуя, «со скрипом» ведет защиту позиций, в которых трудно найти контршансы. Вот уж действительно, как баловень судьбы, он считает, что если обречен на пассивную оборону, то это неправильно, в чем-то даже несправедливо. В самом деле, его, чья психика настроена на светлое мировосприятие, заставляют уповать только на тягучее упорство — за что такая несправедливость?

Почему, например, таким трудным противником для Тайманова был молодой Таль? Только ли потому, что Михаил Таль в пору своего расцвета был трудным для всех? И да, и нет. Тайманов боялся Таля, но не обычной боязнью (хотя «того» Таля побаивались почти все). Тайманов боялся, и справедливо, что Таль заставит его защищаться. Вот почему, играя с Талем, он старался построить такую

позицию, чтобы Таль нигде ничего не мог пожертвовать. Но такая игра была противопоказана Тайманову, ибо изначально обрекала на защиту, он понимал это, но ничего не мог с собой поделать...

И тут мы опять должны вернуться к музыке. Она одухотворяла Тайманова, воодушевляла его, но в то же время и расслабляла, потому что позволяла, как бы это выразиться, не сжигать в жизненной борьбе мосты. Вот почему Тайманову в шахматах не хватало характера. Таланта было с избытком, а характера... нет.

Когда Тайманова пригласили играть в очень сильном турнире памяти АLEXИНА (1956), Ефим Геллер спросил: «Как думаешь сыграть?» Тайманов чистосердечно признался, что пятое — шестое место в таком турнире считал бы вполне нормальным результатом. «Да я с таким настроением не стал бы и играть!» — в сердцах воскликнул Геллер.

Да, идущее еще и от музыки почтение к авторитетам, объективное, трезвое отношение к себе, иногда помогавшее, чаще все-таки мешало.

В 1971 году, спустя восемнадцать лет после первой попытки, Тайманов вновь попал в соревнование претендентов, и первым его соперником оказался Роберт Фишер. Тайманова жалели и перед матчем и, особенно, после. Результат, как вы помните, был ошеломляющий — 0:6!

Но сам Тайманов никогда не жалел, что судьба свела его в первом же круге с Фишером. Как истинный почитатель шахматного искусства, он гордится, что сыграл, пусть и с таким плачевным результатом, матч с великим маэстро. А сам Фишер потом говорил, что матч был очень интересным, напряженным и что счет не отра-

жает истинного характера поединка: победитель мог выиграть со счетом 4:2 и даже 3¹/₂:2¹/₂.

Это было не только проявлением великодушия, но и честной, правильной оценкой.

Любого и ход, и исход борьбы в этом матче мог навсегда вычеркнуть из списка шахматной элиты. Но, как выразился однажды Леонид Зорин, Тайманов «попросту не умеет долго быть несчастливым, и в этом его великое счастье!»

Как, наверно, многие, я знаю, что Тайманов очень любит шахматы во всех их видах, будь то «блиц», сеанс одновременной игры, лекция, просто экспромт. Но есть у него еще одно достоинство, о котором знаю я один.

За почти сорок лет работы в качестве шахматного репортера и обозревателя мне приходилось беседовать после окончания каждого тура с подавляющим большинством финалистов чемпионатов страны и участников многих турниров. Я хорошо знаю, к кому можно подходить только после победы, кто способен дать объективную оценку и после ничьей, а к кому и вообще не надо обращаться, по крайней мере мне. Но есть, есть один гроссмейстер, к кому я могу безбоязненно подойти даже после самого обидного поражения. Да, да, Марк Тайманов с его честностью в самооценках, с его уважением к соперникам, с его любовью к шахматам, наконец, с его умением интересно о них рассказывать всегда был для меня желанным и неисчерпаемым источником информации. И это еще одно из его свойств, заставляющих меня выразить талантливому гроссмейстеру и музыканту сердечные поздравления в связи с его шестидесятилетием.

Виктор ВАСИЛЬЕВ.

ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы, см. журнал № 2)

Коротче и эффектнее...

К быстрой победе ведет эффектный ход 1... Kc1! Например: 2. J:c1 (2. K:c1 J:b2) 2... ab! 3. Ф:a5 bcФ! 4. J:c1 (или 4. Фa6 Фb2 5. Ф:d6 J:d5) и 5... J:a5.

Пешка есть, а выигрыш?

Партия закончилась так: 1. f5 g1 2. Kp14 Cg4 3. Cc2 Ch3 4. Ch3 Kpe7 5. C:f7! Kp:f7 6. e6 Kpf8 7. g6, и черным пришлось сложить оружие. Причиной поражения явился неудачный ход 3... Ch3.

К ничьей вело как 3... Kpd7 4. C:f5 C:f5 5. Kp:f5 Kpe7, так и 3... Kpe7 4. C:f5 C:f5 5. Kp:f5 Kpe8! 6. Kpf6 Kpf8 7. g6 fg 8. e6 g5! Варьянты указаны Ю. Авербахом.

Цугцванг?

Результат партии не закономерен. После 49... c2! (вместо 49... c6) 50. Kpg6 (50. Cb2? Cc3!; 50. h7? Kp:h7 51. Kpf7 c1Ф) 50... c1Ф 51. h7 Kpf8 52. h8Ф Kpe7 выигрыша у белых нет (И. Пинясов, г. Слюдянка Иркутской обл.).

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 2)

- № 1. 1. Kc8 Kc7 2. K:e7! K:e7 3. Kph7! с неизбежным патом.
 № 2. 1. J:d3! Kp:d3 2. Ch2! C:h2 3. Kpf3 g1K (3... g1Ф (J1) — пат) 4. Kpg2.
 № 3. 1. Kf5 Kpd3 2. J:c3! Kp:c3 3. Kd4! (3. Kpg3? Kpd3! 4. Kpb2 a3) 3... Kp:d4 (3... c1Ф? 4. Ke2) 4. Kpb2 Kpd3 5. Kpc1 a3. Пат.
 № 4. 1. Kpf7 Cb5 2. Ke5! Ce8 3. Kc6 b5 4. Kb4 Kpa7 5. Kd5! b4 (5... Kpa6? 6. Kf6) 6. K:b4 Kpa8 7. Kc6!
 № 5. 1. Kpc6! (1. Jf1? f5! 2. Jg1 f4 3. Kpc7 Kpb5 4. d8Ф J:d8 5. Kp:d8 Kpc4, и черные выигрывают) 1... g2 2. Jf4! Kpa5 (2... Kpa7? 3. J:a4 Kpb8 4. Jg4! 3. Jg4! J:g4 4. d8Ф с выигрышем, например: 4... Kpb4 5. Фd2 Kpa3 6. Фd3 Kpa2 (6... Kpb4 7. a3) 7. Фе2 и т. д.
 № 6. 1. Kc5 Kp:b4 (1... Kpb5 2. C:a2) 2. Kd3 Kpc3 3. K:b2 Kp:b2 4. Kph5! Kpb1 5. Ch7 Kpc1 6. Cg8 Kpb1 7. Ch7 Kpc1 8. Cg8. Позиционная ничья.

ИНДИЙСКИЕ МОТИВЫ

Вот и вышла первая книга нашего известного теоретика А. Капенгута — ученика гроссмейстера И. Болеславского. И знаком преемственности служит посвящение автором этой работы памяти учителя.

Хотя сейчас у нас издается много шахматных книг, все же для шахматистов высокой квалификации их недостаточно. Книга А. Капенгута «Индийская защита»* в какой-то мере восполняет этот пробел. Полнота информации по каждой системе делает ее очень полезной и нужной.

Но сразу же оговорюсь. Обширность справочного материала, множество подразделений в каждом варианте затрудняют работу с книгой. Временами просто теряешься в дебрях вариантов. К тому же читать книгу трудно из-за мелкого шрифта.

Индийская защита является сейчас одним из наиболее популярных дебютов, она входит в репертуар таких шахматистов, как чемпион мира Г. Каспаров, экс-чемпион мира Р. Фишер, гроссмейстеры О. Романишин, Дж. Нанн, Л. Псахис и многих других. Большой вклад в разработку теории этого дебюта внесли И. Болеславский, С. Глигорич, А. Белявский, Л. Полугаевский и Ю. Разуваев.

Мне думается, что в книге недостаточно показана роль Г. Каспарова и Р. Фишера в процессе развития дебюта. Известно также, что постепенно каждое начало пополняется новыми, не известными ранее идеями. Поэтому приведение в книге краевугольных партий, характеризующих тенденции совершенствования этой схемы, исключительно важно для шахматистов, решивших ввести индийскую защиту в свой репертуар.

Книга вышла в 1984 году в издательстве «Полымя», а партии приведены за 1981 год. Срок производства три года в наш век информационного взрыва непомерно велик.

* А. З. Капенгут. Индийская защита. Минск, «Полымя», 1984. 301 стр., тираж 50 000, цена 1 р. 80 к.

Касаясь недостатков книги, можно отметить несколько неточностей и опечаток. Так, например, фамилия румынского шахматиста Урзикэ, а не Уррика, венгерского — Эперьёши, а не Эперезы и т. д. Правильно В. Карт, а не Э. Карт. В одних партиях указано, где они игрались, в других нет.

Не повезло варианту четырех пешек. Он, как известно, с перестановкой ходов может получиться из индийской и староиндийской защит. Но ни в рецензируемой книге, ни в «Староиндийской защите» Е. Геллера, ни в «Защите Бенони» Е. Столяра и П. Кондратьева авторы не касаются этой острой системы. Может быть, забыли, а может, просто опасались заблудиться в лабиринтах варианта. Так или иначе, вариант четырех пешек требует своего современного освещения.

Часто путаются названия «Индийская защита» и «Защита Бенони». Мне кажется, что порядок ходов 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 определяет индийскую защиту, а ходы 1. d4 c5 2. d5 e5 ведут к защите Бенони.

Очень хорошо разобраны в книге системы с fianchetto-рованием слона на g2, а также системы раннего пешечного штурма. Некоторые претензии можно предъявить к освещению ныне модных вариантов с развитием слона на f4.

В общем книга мне, да и не только мне, очень понравилась. Я был свидетелем того, как некоторые гроссмейстеры и мастера в Минске безуспешно пытались ее купить.

Может показаться странным, что в своей рецензии я больше говорю о недостатках, а не о плюсах монографии. Это произошло по двум причинам:

а) на фоне отличного материала неточности видны более четко;

б) о хорошем можно меньше говорить — всё видят сами читатели.

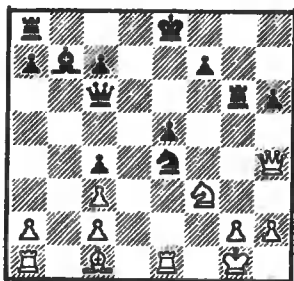
Да, книга действительно хороша. А. Капенгут внес в индийскую защиту много своих ярких идей, разработки автора нашли интересное отражение и в монографии. Уверен, что шахматисты очень благодарны издательству «Полымя» за активную работу по пропаганде шахмат и желают автору новых творческих удач.

А. МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Ошибочный вариант

Звание мастера (по тогдашнему «маэстро») А. Алехин завоевал во Всероссийском турнире любителей в 1909 году. Будущему чемпиону мира было 16 лет. Он занял первое место (13 очков из 16), проиграв две партии, одну из них П. Романовскому. В книге И. Романова «Петр Романовский» (Москва, ФиС, 1984) приведена эта партия с примечаниями Алехина.



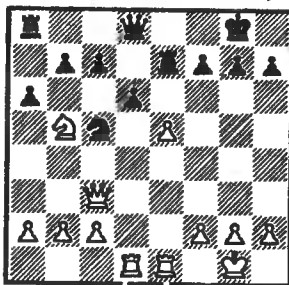
Алехин сыграл 22. Ле2. Рассматривая ход 22. Kph1, он приводит такой вариант: 22... Kd2 23. Л:е5 Kpf8 24. С:д2 Ф:ф3 25. С:h6 Kpg8

26. Лg5 Ф:g2 27. Л:g2 Л:g2, и черные выигрывают.

Найдите ошибку в этом варианте и укажите правильный путь к победе.

И все же...

К положению на диаграмме пришла партия Р. Тейхман — Г. Сальве (Карлсбад, 1911):



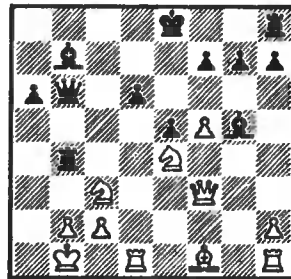
Тейхман сыграл 1. Ka3, и партия закончилась вничью. Продолжение 1. ed Л:el 2. Л:el cd давало белым решающее преимущество в эндшпиле, но, по-видимому, Тейхману мало улыбалось 2... Ka4 (вместо 2... cd) 3. dc Фf8 4.

c8Ф Л:c8 5. Ф:c8 Ф:c8 6. Kd6 Фd7 7. Ле8 Ф:e8 8. К:e8 К:b2 или 4. Фа5 ба 5. Ф:a8 Л:a8 6. Лd1 Фf8 7. Лd8 Kb6.

Прав ли был немецкий гроссмейстер?

Фигура или пешки?

Перед вами позиция из партии А. Куинджи — И. Петкевич (армейские соревнования, Брянск, 1972):



У белых лишняя фигура, у черных за нее две пешки и атака. Как может сложиться борьба?

МАНАГУА, «УРТАДО-85»

В 1985 году в столице Никарагуа состоялся пятый международный турнир, посвященный памяти одного из пионеров национального шахматного движения Хоакино Уртадо.

Шахматная федерация нашей страны объединяет несколько тысяч организованных шахматистов. Федерация совместно с отделом шахмат Никарагуанского института спорта ежегодно проводит чемпионаты страны, которые носят массовый, многоступенчатый характер.

Шахматные надежды Никарагуа — молодые мастера Д. Канда, М. Гевара, Д. Сириас и другие, безусловно, нуждаются в серьезном опыте международных встреч, и этой цели как нельзя лучше служит мемориал Х. Уртадо. Мы, конечно, испытываем немалые трудности: в стране, с оружием в руках отстаивающей свою независимость, не просто развивать культуру, спорт, не просто, но необходимо!

Наши ежегодные международные турниры вызывают большой резонанс в странах Латинской Америки. Нынешний «Уртадо-85» превзошел все предыдущие и по количеству участников и по числу стран, представленных в турнире. Победу оспаривали четыре никарагуанских мастера, пять

представителей Кубы, шахматисты из СССР, Мексики, Паиамы, Гондураса, Гватемалы и Коста-Рики...

Фаворитами турнира были международные мастера кубинцы Н. Пинал (прошлогодний победитель), Х. Армас и Х. Лебрето, советский мастер А. Кременецкий. Немалые надежды возлагали мы на талантливую Д. Канду, выигравшего в прошлом году два турнира на Кубе.

Со старта вперед вырвались Пинал и Армас. Канда, скромно начавший турнир, затем разыгрался и одержал шесть рядовых побед! Норма международного мастера 10 очков стала близкой, и в этот момент наш шахматист не смог справиться с волнением... На финише он потерпел два поражения и довольствовался дележом 3—5-го места с Лебрето и Кременецким. Советский мастер также претендовал на звание международного, он сильно и ровно финишировал, выиграв «под занавес» две партии черными, но... и ему не хватило одного очка.

Кубинцы Н. Пинал и Х. Армас набрали по 10 очков, но Бергер оказался более благосклонным к победителю прошлого года турнира.

Мемориал Уртадо имел большое значение для развития шахмат в нашей стране. Печать, радио и телевидение регулярно освещали ход борьбы. Не боясь ошибиться, могу сказать: турнир стал лучшим спортивным мероприятием 1985 года в Никарагуа!

Гамлет Д. ГАРСИА.
Манагуа.

* * *

О партиях соревнования в никарагуанской столице рассказывает А. КРЕМЕНЕЦКИЙ.

Для Данило Канды, как и для других никарагуанских шахматистов, характерно наличие заметных пробелов в дебютной подготовке, однако при серьезной работе этот недостаток не так уж сложно устранить. Играет Канда очень самобытно, активно, он способный тактик и хорошо разбирается в осложнениях. Вот одна из партий, демонстрирующая его тактическое мастерство:

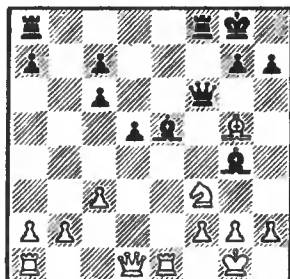
Французская защита C04 (E01/d)
Ф. БАТРЕС Д. КАНДА

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. c3.

Это продолжение теория считает недостаточным из-за хода, случившегося в партии.

6... f6! 7. ef Ф:f6 8. Сb5 Cd6 9. 0—0. В партии Тартаковер — Гимар (Гронинген, 1946) было: 9. Kf1 a6 10. Ca4 e5 11. Cg5 Фf7 12. Ke3 ed 13. K:d4 0—0 14. 0—0 K:d4 15. Ф:d4 c6 с хорошей игрой у черных.

9... 0—0 10. Le1 e5 11. C:c6 bc 12. de K:e5 13. K:e5 C:e5 14. Kf3 Cg4 15. Cg5.



15... C:h2!

Изысканный тактический удар, основанный на точном расчете.

16. Kp:h2 Фd6 17. Kpg1 C:f3 18. gf Фg6 19. Le5 Lae8!

Точнее, чем медлительное 19... h6; теперь после 20. Fe2 Л:e5 21. Ф:e5 Лf5 белым плохо.

20. Л:e8 Ф:g5 21. Kpf1 Л:e8 22. Фd4 Фh5 23. Kpg2 Le6 24. Ф:a7 Лg6 25. Kpf1 Фh1 26. Kpe2 Le6!, и черные выиграли.

Канда увлечению занимается шахматами, полагаю, что уже в ближайшее время он станет международным мастером.

В следующей партии с чемпионом Никарагуа мне нужна была только победа, но...

Сицилианская защита B93 (E90/a)
А. КРЕМЕНЕЦКИЙ М. ГЕВАРА

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Kbd7 (основное продолжение здесь — 6... e5) 7. Cd3 g6.

После 7... b5 (возможно и 7... Фb6) 8. 0—0 Сb7 9. a3 g6 10. Fe1 Cg7 11. Kph1 Kc5 12. Kf3 0—0 13. Cd2 Лc8 14. Лc1 Фc7 черные в партии Пенроуз — Любоевич (Бат, 1973) добились равенства.

8. Kf3 Фc7 9. 0—0 Cg7 10. Fe1 0—0 11. Kph1 Kc5 12. Фh4 K:d3 13. cd Фc5.

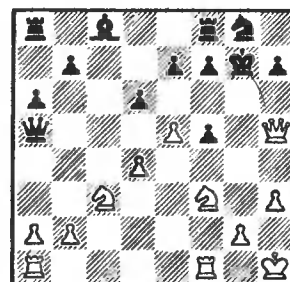
Черные промедлили с продвижением b7—b5, и теперь у белых серьезная инициатива. Начинается прямая атака на короля.

14. f5! gf 15. d4 Фа5 16. Ch6 C:h6!

Если бы Гевара принял жертву второй пешки, то он бы форсированно проиграл: 16... fe 17. Kg5 Cf5 18. b4! Ф:b4 19. Л:f5 Ф:c3 20. Laf1 e3 21. C:g7 e2 22. Лg1! (в случае 22. C:f6 efФ 23. Л:f1 Фd3 черные успевали защититься) 22... Kp:g7 23. Л:f6.

Наблюдая за игрой молодого чемпиона Никарагуа, кстати, тоже имеющего балл международного мастера, я обратил внимание на то, что он умеет хорошо защищаться. Вот и в этой партии Гевара находит единственную возможность отразить первую волну атаки.

17. Ф:h6 Kg4 18. Фg5 Kph8 19. h3 Kf6 20. e5 Kg8 21. Фh5 Kpg7 22. Фg5 Kph8 23. Фh5 Kpg7.



24. Lae1?!

Прав С. Тартаковер, сказавший много лет назад, что если видишь хороший ход, то ищи лучший! Надо было продолжать 24. Kg5! Kh6 25. Kge4 с неотразимыми угрозами: 25... fe 26. Фg5 Kph8 27. Ф:h6 Ce6 28. d5 C:d5 29. b4! Ф:b4 30. K:d5.

24... de 25. de Фb6! 26. Kh4 Фh6 27. K:f5 C:f5 28. Ф:f5, Фg6 29. f3 Фc6 30. Фg3.

В пылу атаки мне не хотелось менять ферзей. И напрасно. Эидшпиль после 30. Ф:c6 оставлял шансы на выигрыш, теперь же атака белых малоэффективна. Еще последовало:

30... Фg6 31. Фf2 Лd8 32. Le4 Kph8 33. Лg4 Фе6 34. Le1 Kh6 35. Лf4 Лg8 36. Ke4 Лg7 37. Kc5 Фb6 38. b4 Лdг8 39. Лg1 Фc6 40. фf3 Ф:f3 41. Л:f3 Лg5 42. Kd3. Ничья.

ТУРНИР В ГРЕЦИИ

Небольшой международный турнир в Афинах (VIII категория ФИДЕ) принес успех югославскому гроссмейстеру **П. Николичу** — 5½ очков из 8, вторым стал **В. Котрониас** — 5. Далее были: **Э. Гуфельд** (СССР), **А. Куртенков** (Болгария), **Г. Макропулос** и **С. Скембрис** — по 4½, **М. Чибурданидзе** (СССР) — 4, **Н. Скалкотас** — 2, **Г. Трикалиотис** — 1½ очка.

Следующую партию комментирует **П. Николич**.

Дебют Поициани С44 (E14/a)
Г. МАКРОПУЛОС П. НИКОЛИЧ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. с3 Кf6.

Я знал, что мой соперник любит острую игру и поэтому вместо 3... d5 избрал спокойное позиционное продолжение.

4. d4 К:e4 5. d5 Кe7 6. К:e5 Кg6 7. К:g6.

К уравнению ведет 7. Фе2 Фе7 8. Фе4 Фе5 9. Фе5 К:e5.

7... hg 8. Фе2 Фе7 9. Се3 Лh5 10. с4 Фе5!?

Можно было играть 10... b5, но при 11. а3 ход 11... b5! сильнее, ибо в лагере белых появится слабый пункт b3.

11. f4.

Бескомпромиссно, но ослабляет центральное поле e4.

11... Сb4 12. Крd1 Фе7 13. а3 Сс5.

Форсированный вариант 13... Кg3 14. hg Л:h1 15. ab Л:f1 16. Ф:f1 Ф:e3 17. Фе2 ничего не дает. В случае 13... Са5 14. b4 Кg3 15. hg Л:h1 16. Кd2! позиция белых лучше.

14. С:c5 К:c5 15. Ф:e7 Кр:e7 16. Се2!?

На 16. Кс3 черные имели приятный выбор: 16... а5 или 16... Кb3 17. Лb1 d6.

16... Лh4 17. b4!?

Если 17. g3, то после 17... Лh8 угроза 18... Ке4 усиливается, попутно белым надо считаться с 18... Кb3.

17... Кb3.

Не годится 17... Ке4 из-за 18. Лe1! Кf2 19. Крd2 Л:h2 20. Cf3 Крf8 21. Крe3.

18. Ла2.

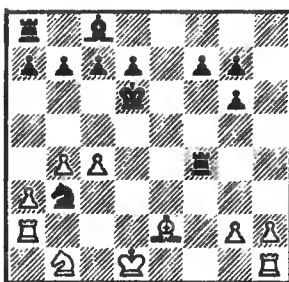
Для 18. g3 у белых нет времени: 18... К:a1! 19. gh а5!

18... Л:f4 19. d6! Кр:d6!?

Могло привести черных к немалым неприятностям. Следовало играть 19... cd 20. Кс3 Крf8.

(См. следующую диаграмму)

У черных двумя пешками больше, но их фигуры разбросаны и не развит ферзевый фланг. У белых было два заманчивых пути: 20. Кс3! с5! (все остальное хуже — 20... а5 21. с5! Крe5 22. Лe1; 20... с6 21. g3! Лf5 22.



Лb2 Кd4 23. Лd2) 21. Кb5 Крc6 22. Cf3 Л:f3 23. gf d5 или 20. Лe1! а5! 21. с5 Крc6 22. Кс3 b6! (22... ab? 23. ab, и грозит 24. Сb5×) 23. Cf3 (не проходит 23. b5 Кр:c5 24. Лс2 ввиду 24... Лd4) 23... Л:f3 24. gf ab 25. ab Л:a2 26. К:a2 bc 27. bc К:c5 28. Ле7 d6 29. Кb4 Крb5 30. Л:c7 Се6 31. Кс2 с примерно равными шансами. 20. Лb2? Кd4 21. Лd2 с5! 22. Кс3 b6 23. Лe1.

В варианте 23. Кb5 Крe5 (но не 23... Крe7? 24. Кс7 и 25. Кd5) 24. Лe1 Ле4 25. Кс3 Ле3 26. Кd5 Ле2 27. Ле:e2 К:e2 28. Ле2 Крd4 29. Кс7 Лb8 30. Ле8 Кр:c4 31. Ка6 С:a6 32. Л:b8 у черных три пешки за качество. Лучшей возможностью было 23. g3 Лf5 24. Кb5 Крe7 25. К:d4 (25. Лe1 Ке6) 25... cd 26. Л:d4.

23... Са6! 24. Cf3 Л:f3! 25. gf С:c4 26. Ле4 Крc6 27. Ле7?

Ускоряет развязку, но дела белых уже плохи.

27... Сb3 28. Крc1 Се6. Белые сдались: их ладья попала в западню.

Старонидийская защита E81 (D84/b)
В. КОТРОНИАС Э. ГУФЕЛЬД

Примечания Э. Гуфельда

Турнир получился очень маленьким, так как уже на старте выбыл югослав И. Рукавина. В первых четырех турах я набрал лишь очко, но на финише удалось совершить рывок — 3½ из 4. Следующая партия, сыгранная в заключительном туре, пополнит мою коллекцию «бессмертных».

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Сg5 Кс6 7. Кge2 а6 8. Фd2 Cd7 9. h4 h5 10. Фе3 b5! 11. 0—0—0 Ка5 12. Кf4 Kh7 13. e5 (по плану) 13... К:g5 14. hg c5 15. dc С:e5 16. Кfd5.

На 16. g4 я собирался отвечать 16... Лс8! и далее 17. gh Л:c5 18. hg К:c4 с большими осложнениями.

16... Ле8 (лучше было 16... Се6) 17. g4 hg 18. cd ed 19. f4.

Я опасался хода 19. Ке4!, ставившего перед черными серьезные проблемы.

19... Сg7 20. Ке4 Сс6 (правильно было 20... Лс8) 21. Кеf6 Крf8.

На 21... С:f6 белые отвечали 22. Ф:e8!

22. Kh7 Кpg8 23. Kdf6 Ф:f6 24. К:f6 С:f6 25. Фа3.

Возможно, сильнее 25. Фb6 Cd8 26. Фg1 С:h1 с неясной игрой.

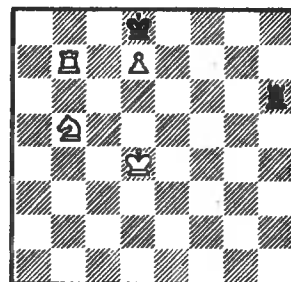
25... Сg7! 26. Лh2 К:c4 27. С:c4 bc.

Красочная позиция. У черных нет ферзя, но дальнобойные слоны и необеспеченное положение белого короля определяют их большой перевес.

28. Фg3 Cf3 29. Л:d6 c3! 30. Лf6 cb 31. Л:b2 Led8! 32. f5 Лd1 33. Крc2 Лс8 34. Крb3 Лd3 35. Крb4 Cf8. Белые сдались, не дав поставить их королю симпатичный мат — 36. Кра5 Ла3 37. Крb6 Сс5×.

ДВЕ ПОПРАВКИ

В книге Ф. Бондаренко «Галерея шахматных этюдистов» (М., ФиС, 1968) под номером 329 напечатан этюд **М. Карштедта**:

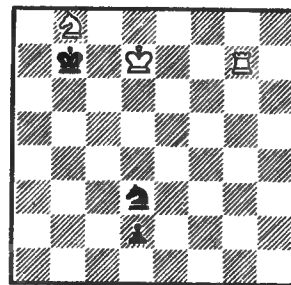


Выигрыш

Авторское решение: 1. Кс3 Лh1 2. Кd5 Лh4 3. Крc3 Лh3 4. Крc4 Лh4 5. Крb3 Лh3 6. Кра4 Ла3 7. Крb5 Ла5 8. Крc4 Лc5 9. Крd4 Лc4 10. Крe3 Ле4 11. Крf3, и белые выигрывают.

Решая этюд, я нашла ход 7... Ла7!, и ничья. Значит, этюд неправильный.

В этой же книге под номером 391 опубликован этюд **А. Нимцовича**:



Ничья

Авторское решение: 1. Крe6 Крb6 2. Лg1 Ке1 3. Лg4 d1Ф 4. Лb4 Кра5 5. Кс6 Кра6 6. Кb8 с вечным шахом.

Между тем я нашла решение попроще: 2. Кd7! (вместо 2. Лg1) 2... Крb5 3. Лg1 Ке1 4. Лg5 и 5. Лd5. Если черные после 2. Кd7 играют 2... Крc6, то 3. Ке5 К:e5 4. Лg1, ничья.

А в случае 2. Кd7 Кра6 3. Лg1 Ке1 4. Кс5 Крb5 5. Ке4! белые даже выигрывают.

София ПОЛГАР (10 лет).
Будапешт.

НЕОБЫЧНЫЙ ТУРНИР

В Киеве проведен экспериментальный турнир гроссмейстеров, собравший исключительно сильный состав участников. В соревновании выступали А. Гантварг — четырехкратный чемпион мира, В. Вирный — чемпион Европы, В. Агафонов — двукратный чемпион мира по заочной игре, А. Кандауров — первый чемпион мира на малой доске, Р. Лещинский — экс-чемпион Европы, экс-чемпионы СССР М. Корхов, А. Балякин, В. Вигмай.

Участники одновременно играли по две партии между собой. Этот необычный турнир был превосходно организован, в чем немалая заслуга главного судьи Р. Климашова. Участники соревнования получили призы Спорткомитета и зонального управления «Спортлото».

А. КАНДАУРОВ А. ГАНТВАРГ

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 37—32.

Это продолжение не сходит со «сцен» уже более сорока лет, несмотря на то, что многие теоретики и практики все же отдают предпочтение модному 3. 38—32, усиливающему левый фланг белых.

3... 11—16 4. 41—37 7—11 5. 46—41 1—7 6. 28—23 19:28 7. 32:23.

Соперники идут на обострение позиции. Хотя создавшаяся боевая обстановка и не нова в теории, она постоянно подвергается новым исследованиям.

7... 13—18 8. 35—30 18:29 9. 34:23 20—25.

Сильный ответ, сейчас в турнирных поединках все чаще звучит и ход 9... 8—13. Небезынтересно знать и о ловушке после 9... 21—27? 10. 36—31 27:36 11. 23—19 14:23 12. 33—28 23:32 13. 38:18 12:23 14. 37—31 36:27 15. 30—24 20:29 16. 39—33 29:38 17. 43:1.

10. 40—34 14—19 11. 23:14 10:19.

Черные начинают блокаду правого фланга соперника, стремясь овладеть и центральными полями.

12. 45—40 9—14 13. 33—29 12—18 14. 39—33 7—12 15. 43—39 19—23 16. 48—43 4—9?

Неточный ход, позволяющий белым развить атаку в центре. После 17... 5—10 18. 40—35 21—27! 19. 38—32 27:38 20. 43:32 22—27 21. 32:21 16:27 22. 37—31 17—22 23. 33—28 22:24 24. 30:28 18—22 25. 28:17 11:22 у черных активная игра.

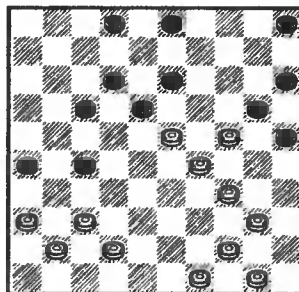
17. 30—24 14—20 18. 33—28 23:32 19. 37:28 22:33 20. 39:28 21—27 21. 38—33 (лучше 21. 28—23) 21... 9—13 22. 43—39 17—21 23. 26:17 11:22 24. 28:17 12:21 25. 42—37 6—11 26. 33—28 21—26 27. 39—33.

После 27. 49—43 11—17 28. 43—38 8—12 29. 39—33 3—8 30. 38—32 27:38 31. 33:42 у белых явный перевес.

27... 16—21 28. 37—32 27:38 29. 33:42 21—27 30. 42—37.

Логичнее и надежнее 30. 41—37, ведь хода 30... 27—32 нет из-за удара 31. 24—19! 13:22 32. 37:6.

30... 8—12 31. 47—42 11—17 32. 28—23.

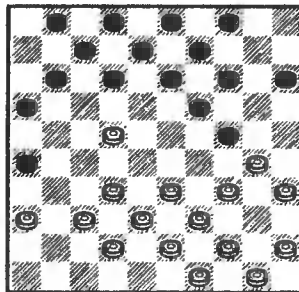


32... 2—7 33. 49—43 7—11 34. 42—38 11—16 35. 44—39 17—21 36. 39—33 5—10 37. 43—39 (если 37. 37—32, то 37... 13—19 38. 24:31 26:48, выигрыш) 37... 10—14 38. 37—32 14—19 39. 23:14 20:9 40. 41—37 12—17 41. 50—44 27—31 42. 36:27 18—23 43. 29:18 13:42 44. 38:47 26—31 45. 34—29 21—26 46. 29—23 17—21 47. 23—18 3—8 48. 33—28 8—13 49. 28—23 13:22.

Белые вынуждены были пожертвовать шашку и вскоре сдались. Поучительная стратегическая партия.

В. АГАФОНОВ А. БАЛЯКИН

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41 17—21 6. 32—28 23:32 7. 37:28 21—26 8. 41—37 16—21 9. 37—32 26:37 10. 42:31 20—24 11. 47—42 11—16 12. 42—37 6—11 13. 48—42 (возможно 13. 34—30 21—26 14. 30:19 13:24 15. 40—34) 13... 21—26 14. 34—30 14—19 15. 40—34 10—14 16. 28—22? 18:27 17. 31:22.



Внешне активная оборона, а на самом деле белые проигрывают шашку 22 из-за неожиданного маневра.

17... 14—20 18. 34—29.



В. Агафонов.

Проигрывало 18. 30—25 16—21 19. 25:23 26—31 20. 37:6 12—18 21. 23:12 8:48. В этой комбинации смысл опровержения плана белых.

18... 20—25 19. 29:20 25:14 20. 45—40 16—21 21. 40—34 11—16 22. 30—25 19—24 23. 34—30 14—20 24. 30:19 13:24 25. 25:14 9:20 26. 50—45 4—9 27. 45—40 9—13, и шашка 22 проигрывается.

В. АГАФОНОВ В. ВИРНЫЙ

1. 32—28 17—21 2. 33—29 11—17 3. 39—33 18—22 4. 44—39 7—11 5. 50—44 13—18 6. 38—32 9—13 7. 42—38 4—9 8. 31—26 1—7 9. 48—42 20—24 10. 29:20 15:24.

Черные надежно блокируют движение шашек левого фланга противника. Такое построение всегда ведет к напряженной игре, и результат борьбы редко можно предсказать.

11. 34—30 18—23.

Черные отказываются от построения коловой позиции после 12... 21—27 13. 32:21 16:27, что после 14. 37—32 11—16 15. 32:21 16:27 16. 30—25 6—11 17. 40—34 11—16 18. 34—30 ведет к возможной атаке белых левого фланга соперника.

12. 30—25 10—15?

Стратегическая ошибка. Черным надо было укреплять центральные шашки, играя 12... 12—18 13. 37—31 7—12 14. 31—27 22:31 15. 36:27 17—22 16. 28:17 11:31 17. 26:37, и белые должны перейти к обороне.

13. 33—29 13:34 14. 40:20 22:33 15. 39:28 15:24 16. 36—31!

Этот ход не позволяет вводить шашку 5 в бой, и белые строят позицию так, чтобы продержаться отсталую шашку 5 как можно дольше, одновременно сдерживая развитие шашек черных на правом фланге.

16... 12—18 17. 41—36! 7—12 18. 31—27 18—23 19. 43—39 5—10 20. 46—41 10—15 21. 49—43 12—18 22. 44—40.

Возникла классическая позиция со связанным правым флангом у черных. Мне не раз приходилось успешно отстаивать подобные построения черных, поскольку в позиции белых нет слабостей.

22... 2—7 23. 36—31 17—22 24.
28:17 21:12 25. 41—36! 23—29 26.
39—34!

Неожиданный, нешаблонный ход, позволяющий белым выгодно связать центральную группировку шашек.

26... 18—23 27. 43—39 14—20 28.
25:14 19:10 29. 27—21 16:27 30. 32:21.

Белые не позволяют сопернику освободиться от связанных беспомощных шашек 23, 24, 29.

30... 10—14 31. 21—16 13—19 32.
31—27 8—13 33. 37—31 13—18 34.
42—37 9—13.

Черные начинают испытывать трудности в выборе ходов. Так нет ответа 34... 12—17? из-за 35. 26—21 17:26 36. 27—21 26:17 37. 38—33 24:33 38. 37—32 38:27 39. 31:4X.

35. 27—21 15—20 36. 37—32 20—25 37. 47—41 3—9 38. 41—37 25—30 39. 34:25 29—33 40. 38:20 19—24 41. 20:29 23:43.

Глядя на создавшуюся позицию, трудно поверить, что прорвавшаяся шашка 43 может быть немедленно уничтожена, а то, что черные при этом останутся без шашки, кажется невероятным!

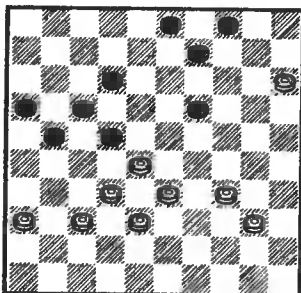
42. 21—17 11:22 43. 32—28 22:33 44. 25—20 14:25 45. 35—30 25:34 46. 40:49 6—11 47. 37—32?

Непродуманный ход, после чего черные достигают ничьей. Правильно 47. 26—21!, препятствуя ответу 47... 11—17, на что белым прорыв в дамки обеспечен — 48. 16—11 7:27 49. 31:11X.

47... 11—17 48. 49—43 13—19 49. 43—39 19—24 50. 45—40 9—14 51. 31—27 14—20 52. 27—21 24—29 53. 40—35 20—25 54. 39—34 29:40 55.

35:44 18—23 56. 36—31 25—30 57. 31—27 30—34 58. 32—28 23:32 59. 27:38 17—22 60. 38—32 12—18 61. 32—27 22:31 62. 26:37. Ничья.

В. АГАФОНОВ Р. ЛЕЩИНСКИЙ



40... 21—27 41. 32:21 16:27 42. 37—31?

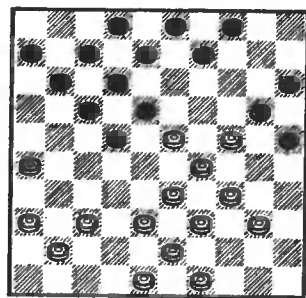
После партии Лещинский показал великолепную комбинационную идею за белых. К победе вело 42. 34—29!, и теперь плохо 42... 12—18? из-за 43. 36—31! 27:36 44. 37—31 36:27 45. 15—10 4:15 46. 29—23 18:29 47. 33:4 22:42 48. 4:48X. Если же играть позиционно 42... 3—8, то после 43. 37—31 9—13 44. 40—34 12—18 45. 31—26 4—9! черные не дают сопернику возможности идти в дамки — 46. 15—10?, на что следует 46... 19—24 47. 29:20 18—23 48. 28:19 13:4, выигрывая шашку, но белые могут ответить 46. 38—32 27:38 47. 33:42 22:24 48. 15—10, выигрывая.

В партии был эффектный финал: 42... 12—18! 43. 34—29 19—23 44. 28:19 27—32 45. 38:27 4—10 46. 15:13 18:9 47. 27:18 9—13 48. 19:8 3:45 49. 31—27. Ничья.

А. БАЛЯКИН Р. ЛЕЩИНСКИЙ

Черные готовили атаку издалека. В позиции на диаграмме у белых бесспорный перевес.

22. 45—40?



Этой ошибкой превосходно воспользовался Лещинский, найдя форсированный комбинационный путь к победе.

22... 9—13! 23. 48—42 4—10 24. 49—44 10—14! 25. 33—28 22:33 26. 39:28.

Лучшего ответа нет, конечно, к разгрому ведет 25. 40—35 из-за 25... 22—28 26. 23:32 18—23 27. 29:9 20:49 28. 9:20 15:24.

26... 17—22 27. 28:17 12:21 28. 23:1 14—19 29. 26:17 19:50 30. 37—32 11:22 31. 41—37 22—28! 32. 32:23 3—9! 33. 23—18 13:22 34. 29—24 20:29 35. 1:34 50—45 36. 36—31 8—12 37. 34:1 45:46, и черные легко довели партию до победы.

Итоги турнира таковы: А. Гантварг — 8½ из 14, А. Балякин — 8, В. Вирный и В. Агафонов — по 7½, В. Вигман и М. Корхов — по 7, Р. Лещинский — 5½, А. Кандауров — 5 очков.

В. АГАФОНОВ, гроссмейстер.

Клуб во дворце

Шахматисты индустриального Белгорода получили еще одну хорошую базу для учебно-тренировочной работы, проведения соревнований и массовых мероприятий. В составе культурно-спортивного комплекса, центром которого является Дворец культуры «Строитель», открылся шахматный клуб.

Название у него такое же, как и у Дворца, предоставившего ему помещение, — «Строитель». И это не случайно. Дело в том, что создан клуб при активной поддержке Всесоюзного объединения «Центротяжстрой», штаб-квартира которого находится в Белгороде, а также работников Белгородского домостроительного комбината и самого Дворца культуры.



Большую помощь шахматистам в создании нового клуба оказал областной Совет профсоюзов. Это намного облегчило оснащение шахматного клуба всем необходимым. Приобретены отличные шахматы, демонстрационные доски, шахматные часы, выделены средства для награждения участников соревнований.

Заведует клубом кандидат в мастера В. Озеров. Избран и сразу же развернул активную деятельность совет клуба, возглавляемый доцентом Белгородского педагогического института первозрядником Б. Скворцовым.

В новом клубе начались занятия группы совершенствования юных шахматистов, которой руководит мастер М. Шер. Организованы квалификационные соревнования, лекции мастеров, турниры, конкурсы решателей задач и этюдов, занятия для начинающих.

Первыми официальными соревнованиями в клубе стали полуфиналы и финал первенства города. Звание чемпиона завоевал десятиклассник средней школы № 1 кандидат в мастера С. Головкин. Вторым был сварщик завода «Энергомаш» кандидат в мастера Г. Родичев.

Б. ГУТИН.

На снимке: сеанс одновременной игры в клубе «Строитель» дает гроссмейстер Евгений Свешников.

ЭТЮДЫ (157 этюдов, 30 авторов)

Судья А. Максимовских (с. Загайново Курганской обл.)

1. Д. Гургенидзе (с. Чаилури Грузинской ССР) — 50 баллов,
2. Н. Кралин (Москва) — 46, 3. М. Зинар (Феодосия) — 44,
4. Ю. Базлов (Владивосток) — 44, 5. А. Фроловский (Липки Тульской обл.) — 40, 6. А. Копнин (Челябинск) — 39, 7. В. Каландадзе (Тбилиси) — 35, 8. А. Беляевский (Ленинград) — 34, 9. И. Крихели (Гори Грузинской ССР) — 34, 10. Л. Кацнельсон (Ленинград) — 33, 11—12. Л. Митрофанов и В. Разуменко (оба — Ленинград) — по 32, 13. В. Нендзе (Тбилиси) — 29, 14. Г. Надареншвили (Тбилиси) — 23, 15. Ю. Аюбия (Тбилиси) — 17.

ДВУХХОДОВКИ (250 задач, 48 авторов)

Судья А. Лобусов (Москва)

1. В. ЧЕПИЖНЫЙ (Москва) — 44 балла, 2. В. Руденко (Днепропетровск) — 42, 3. В. Шаньшин (Ош Киргизской ССР) — 41, 4—5. В. Лукьянов (Хмельницкий) и Ю. Сушков (Ленинград) — по 40, 6. А. Кузовков (Рыбница Молдавской ССР) — 39, 7. Г. Святлов (Пенза) — 38, 8. Д. Банний (Москва) — 37, 9—10. Ю. Вахляков (Пермь) и Я. Россомахо (Ленинград) — по 36, 11—12. Е. Богданов (Львов) и В. Мельниченко (Котовск Одесской обл.) — по 35, 13. В. Гебельт (Лида Гродненской обл.) — 34, 14. В. Копеев (Москва) — 33, 15. В. Андреев (Серпухов Московской обл.) — 28.

ТРЕХХОДОВКИ (190 задач, 40 авторов)

Судья В. Сычев (Минск)

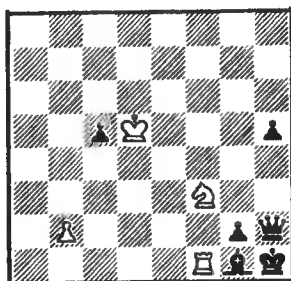
1. А. КУЗОВКОВ (Рыбница Молдавской ССР) — 51 балл,
2. В. Руденко (Днепропетровск) — 47, 3. А. Лобусов (Москва) — 42, 4. Я. Владимиров (Москва) — 42, 5. А. Грин (Москва) — 39, 6. Ф. Давиденко (Свердловск) — 38, 7. В. Капуста (Сумы) — 36, 8—10. В. Карпов (Казань), М. Марандюк (Новоселица Черновицкой обл.) и С. Пулячев (Красноярск) — по 35, 11. В. Копеев (Москва) — 34, 12. В. Чепижный (Москва) — 26, 13. Л. Капуста (Сумы) — 14.

МНОГОХОДОВКИ (102 задачи, 28 авторов)

Судья А. Феоктистов (Московская обл.)

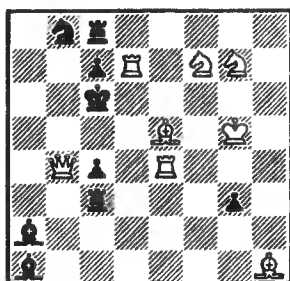
1. А. КУЗОВКОВ (Рыбница Молдавской ССР) — 45 баллов, 2—3. Я. Владимиров (Москва) и И. Крихели (Гори Грузинской ССР) — по 44, 4. В. Руденко (Днепропетровск) — 43, 5—6. М. Кузнецов (Ярославль) и М. Марандюк (Новоселица Черновицкой обл.) — по 40, 7. А. Попандолупо (Ленинград) — 37, 8. Б. Гельпернас (Вильнюс) — 30, 9. О. Ефросинин (Волгоград) — 29, 10. А. Копнин (Челябинск) — 26, 11. В. Андреев (Серпухов) — 24, 12. В. Гебельт (Лида Гродненской обл.) — 11, 13—14. Ю. Антонов (Волгоград) и Ю. Горбатенко (Челябинск) — по 10.

Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
Л. МИТРОФАНОВ
«Молодой ленинец»
1982, 1-й приз
13 баллов



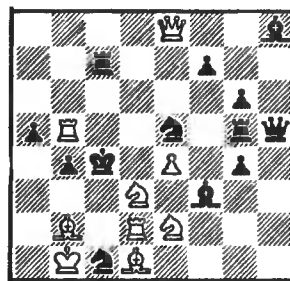
Выигрыш

В. РУДЕНКО,
В. ЧЕПИЖНЫЙ
Мемориал Л. Лошинского
1981-82, 1-й приз
13 баллов



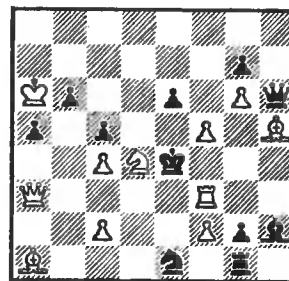
Мат в 2 хода

А. КУЗОВКОВ
«64 — Шахматное обозрение»
1981, 1-й приз
14 баллов



Мат в 3 хода

А. КУЗОВКОВ
«Проблемблад»
1982, 1-й приз
13 баллов



Мат в 4 хода

После отступления белой ладьи по первой линии черной ферзь будет скован защитой слона, иначе Лg1, мат. Однако в случае бесхитростного, скажем, 1. Лa1 следует 1... с4 2. Крe4 h4 3. Лe1 h3 4. Лa1 с3 5. b4 c2 6. b5 c1Ф 7. Л:c1 Фe5! 8. Кр:e5 h2, и оправдаются надежды черных на пат. 1. Лb1! с4 2. Крc6! Куда идет король? 2... h4 3. Крb7! h3 4. Кра8! с3 (рано 4... Фb8 5. Кр:b8 h2 6. Kg5 с3 7. Ke4, и мат) 5. bc! Фb8 6. Л:b8! Вот и выяснился «большой секрет» (а ведь на самом деле большой, без кавычек!) хода 1. Лb1 и бегства короля в угол. 6... h2 7. Лh8! Еще один сюрприз — 7... С — 8. Л:h2X, когда знакомая картинка повернулась под прямым углом. Да, исходная позиция причудлива, но ведь идея тоже...

Любопытно, что по отдельности Гургенидзе и Митрофанов не очень тяготеют к таким этюдам, а «коллективный автор» — явно «романтик»!

Иллюзорная игра, с «сильными защитами», полностью правомерна: 1... Кр:d7 2. Лd4, Л:c4X — с игрой косвенной и прямой батареей. Хочется попробовать и 1. Cd4!?, угр. 2. Ke5X — 1... Кр:d7, К:d7 (те же защиты) 2. Ле7, Ле6X (иные маты), с такой же игрой, но не найдется 1... Ле8! Батарею Ле4+Ch1 ну никак не «заведешь»... Истинным оказывается вдруг, казалось бы, ее разрушение эффектным 1. Лd5!, угр. 2. Фb5X, и еще одна игра — 1... Кр:d5, Лb3 (новые защиты) 2. Лd4, Л:c4X (старые маты), когда батарея все-таки оживает, опять же сыграв «прямо» и «косвенно». Все «фазы» увязаны в цельный, запоминающийся сюжет.

И опять на авансцене, причем лучшей из лучших задач — «коллективный автор»! Так не стоит ли ему уделять больше внимания, поощрять его, а не ограничивать разного рода «рогатками»!

В композиции давно бытует парадокс, когда на место ушедшей фигуры одного цвета тут же встает фигура другого противоположного, но только недавно она получила образное, точное название «ушел-пришел» (предложено А. Грином). Предисловие закончено, слово — самой задаче!

1. Ca4!, угр. 2. Л:b4 (освобождая поле b5) и 3. Фb5X, и три варианта: 1... Кс6 (ясно, что любой ход этим конем включает защиту по пятой линии) 2. Се5! (перекрытие Новотного и освобождение поля b2) и 2... Ле5, Се5 3. Kb2, Лс5X, 1... К:d3 2. Ле5! (перекрытие Новотного и освобождение поля b5) и 2... Ле5, Се5 3. Лc2, Фb5X, 1... Кd7 2. Ке5! (перекрытие Новотного и освобождение линии «d») и 2... Ле5, Се5 3. Лd4, Ф:f7X — с шестью различными тематическими матами. Удивительный, мощный сложностратегический комплекс. Удивляешься, но веришь!

Не очень удачное вступление 1. Фс3 (приближение белого ферзя к королю ощущается физически) компенсируется тихой тематической угрозой 2. Kb3! и 2... Фf4 3. Фе5! Фе5 4. Кd2X, 2... Cf4 3. Кd2! С:d2 4. Фе5X — первое перекрытие черных ферзя и слона на поле f4. Конечно, защищают «антикритические» ходы этих фигур 1... Сb8! и 1... Фc1! — тогда белый конь меняет свою ориентацию, играя соответственно 2. Ке2! и 2... Фf4, Cf4 (второе такое перекрытие...) 3. Kg3, Фе3 и 4. Фе3, Kg3X и 2. Ке6! и 2... Фf4, Cf4 (...и третье!) 3. Фе5, Kg5 и 4. Kg5, Фе5X. Удачно и дополнение — 1... Cf4 2. Kb5! Ф:h5 3. Kd6.

Автор буквально ворвался в ряды признанных конструкторов шахматной задачи, став, как видите, «дважды чемпионом» (и по трех- и по многоходовкам). Так держать!

Смотрите также подборку этюдов и задач первенства на 3-й стр. обложки!

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСКУССТВА СОСТАВЛЕНИЯ ШАХМАТНЫХ ЭТЮДОВ

ШАХМАТНЫМ ЭТЮДОМ называют такое положение шахмат на шахматной доске, которое могло получиться из партии и где одной из сторон (обыкновенно белым) предлагается закончить партию выигрышем или вынужденным ничьей. При этом указывается, кому принадлежит право хода. Нахождение ряда ходов, ведущих к заданной цели, и составляет решение этюда.

Происхождение этюда может быть двойное: он может возникнуть из практической партии или как продукт творчества. В последнем случае автор должен дать положение, не только возможное вообще, но еще и такое, чтобы оно могло получиться из партии путем обычных ходов.

Как и всякое художественное произведение, этюд может быть рассматриваем со стороны его содержания и формы.

СОДЕРЖАНИЕ ЭТЮДА, его идея (тема), возникает у автора или в виде определенного конечного (мат, пат и т. п.) либо заключительного положения, или в виде одного хода (взятие пешки en passant и т. п.), или в виде известной игры, т. е. ряда ходов. Обыкновенно задуманные ходы имеют внутреннюю связь между собою (комбинация), так что цепь их составляет какой-либо тактический прием, — маневр. Само собой разумеется, что содержанием этюда может служить и сочетание двух и более одинаковых, подобных или различных маневров или ходов и т. п.

Как ни разнообразны темы, но по роду комбинаций их можно разделить на два класса: 1) положения из середины партии (Mittelspiel) и 2) концы партий (Endspiel).

Этюды с содержанием первого рода приближаются к задаче и могут быть комбинированы с нею (а также с этюдами второго рода). Знаменитые многоходовые задачи О. Blathy могут быть отнесены сюда же.

Этюды на темы второго рода (Endspielsstudien) отличаются от первых не только родом комбинаций, но и количеством шашек на доске. Обыкновенно их число здесь меньше и иногда ограничивается автором намеренно.

Для достижения желаемого результата в игре необходимо обладать преимуществом. Преимущество может быть двойное. В одних случаях — материальный перевес, причем положение и право хода играют лишь очень малую роль, влияя главным образом только на длину решения. В других случаях, наоборот — преимущество положения (и право хода), либо при равных силах, либо при материальном перевесе у противной стороны. Этюда два рода тем для этюдов — концов партий.

К этюдам с темой на использование материального перевеса, при безразличности положения, не может быть предъявлено требование художественности. Здесь нет места творческому произволу. Приемы игры открываются анализом, и часто решений находится не одно. От таких этюдов требуется лишь новизна и практичность.

Можно, следовательно, сказать, что содержанием этюда, как художественного произведения, служит использование преимущества положения или хода.

Простота, несложность идеи этюда делает его решение очевидным, находимым без

14 МАРТА исполнилось 120 лет с рождения основоположника художественного этюда Алексея Алексеевича Троицкого, удостоенного звания заслуженного деятеля искусств. Начав составлять в 1895 году, он в 1910 году подвел итоги своей работы и размышлений в перепечатываемой сегодня полностью статье из литературного приложения к журналу «Нива», нынешней библиографической редкости. Не поэтому ли голландский этюдист И. Сельман в своем предисловии к переводу этой статьи в английском этюдном журнале «EG» (1968) назвал ее «государственным секретом России»?!

В статье можно найти многие, ныне общепринятые, принципы: формальные — легальности позиции и единственности решения, художественные — экономичности и естественности, трудности и выразительности и т. п. И это 75 лет тому назад!



всякого умственного напряжения. Поэтому этюд тем ценнее, как художественное произведение, чем он замысловатее, т. е. чем сложнее, богаче его идея. В шахматной игре самое привлекательное — это борьба. Ее-то главным образом и нужно изображать, оставляя побеждаемой стороне больше средств к защите в течение решения. Шахи черных не должны быть очень стеснены, чтобы могло получиться больше вариантов в игре, сама игра не должна быть чересчур короткой.

РАСШИРЕНИЕ ИДЕИ. Варианты, если они не присущи самой теме, могут быть введены при последующей обработке темы с целью ее усложнения и т. о. усиления ее значительности. Даже самый простой ход, вроде, напр., шаха конем с одновременным нападением на ферзя, если его представить во множестве вариантов, может сделаться интересным содержанием этюда. Кроме созданных автором вариантов могут явиться и другие, найденные путем анализа положения, первоначально взятого темой. Эти последние варианты не всегда улучшают идею. Может, напр., оказаться, что к положению, взятому как тема, ведет не наилучшая защита противной стороны и т. п. Варианты, вредящие значительности темы, должны быть изменены или уничтожены. Дальнейшее обогащение идеи вариантами часто производится одновременно с углублением ее.

УГЛУБЛЕНИЕ ИДЕИ заключается в отыскании такого положения, из которого образовалось положение, взятое темой первоначально. Вступительные ходы решения, ведущие от первого положения к второму, можно назвать подготовительными. Углубление идеи тем совершеннее, чем больше связь с последующей игрой имеют подготовительные ходы, т. е. чем большее число шашек (особенно белых) передвигаются, участвуя в подготовке, и чем свободнее ведется борьба, т. е. чем больше число возникающих при этом вариантов. Следовательно, как можно меньше должно быть ходов грубо-принудительных, вроде, напр., ряда жертв, не приняты которые до очевидности невозможно. Если ход содержит угрозу, то лучше, если она слабее, то есть рассчитана на большее число ходов вперед. Очень хороши такие ходы, не содержащие угрозы (т. наз. тихие ходы) — подготовительно-выжидательные (Zugzwang) или чисто выжидательные (Tempozug).

Однако самое число вступительных ходов не должно быть очень велико. При очень длинном вступлении отвлекается внимание от темы, идея затемняется и значительность ее уменьшается.

Поэтому углубление следует вести лишь до известного предела.

Сказанное выше о ходах в еще большей степени относится к первому ходу.

Впрочем, современные авторы допускают на первом ходу и шах и взятие черной шахи. Однако практикуемый некоторыми авторами (Г. Ринк, «150 этюдов», №№ 66, 146, 149 и № 1186 из «Deutsche Schachzeitung», 1909), в качестве вступительных ходов, обмен слабой шахи на сильнейшую, очень важную для противоположной стороны, следует признать безусловно нехудожественным и недопустимым. Допустимо лишь взятие весьма слабой пешки или обмен сильнейшей шахи на слабую (жертва).

Так как этюд не имеет никакой ценности, если кроме авторского имеется другое — побочное, то при окончательной обработке автору необходимо анализом установить отсутствие побочных решений или уничтожить их, если окажутся.

ХОУДОЖЕСТВЕННОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ИДЕИ требует во всех стадиях обработки соблюдать принцип экономии средств и сил. На доске не должно быть ни одной шахи, которая не принимала бы того или иного участия в решении. Между прочим, иногда это участие может быть и совершенно пассивно. Напр., одно лишь присутствие у черных лишней фигуры, хотя бы и бездеятельной, может устранять побочные решения. В этом случае не следует давать черным материального перевеса больше того, который лишь необходим для указанной цели.

Вообще для достижения какой-либо цели вводить новую шаху автор должен не прежде, чем он убедится, что та же цель не может быть достигнута изменением расстановки уже имеющихся шашек, или заменой некоторых из них другими. Вводя новую шаху не должна быть сильнее того, сколько требуется целью ее постановки. Все это относится к шахам черных совершенно в такой же мере, как и к шахам белым.

Следствием соблюдения этих требований является и чистота патовых, матовых и др. положений.

В заключение можно заметить, что требования, предъявляемые к этюду, как к художественному произведению, совпадают с требованиями, предъявляемыми к задаче. Разница лишь в строгости их и относительной аажности. Для этюда, напр., важно быть похожим на партию, — для задачи не важно. Для задачи важно, чтобы угрозы не простирались дальше определенного хода, — для этюда безразлично и т. п.

Вообще же, если сравнить отношение этюда к партии с отношением к партии задачи, то разница этих отношений окажется несущественной, — она заключается главным образом в свойстве комбинаций. Отсюда понятна и общность оснований искусства составления как этюдов, так и задач.

ЖУРНАЛ № 9

Этюды № 33—36

№ 33. С. Осинцев. 1. f7 Kh4! (слабо 1... Kd4? 2. Kp5 Kc6 3. Kpf6) 2. Kpg5, и патовая контригра — 2... Cf7! 3. gf Kg6!, но 4. Kph6! (4. Kp:g6? — пат, 4. Kpf6? Kph7 5. f4 Kf8 6. f5 Kph6 7. Kp7 Kh7) 4... Kf8 5. f3! После 5. f4? Kp6 6. f5 Kf8 белые в цугцванге — 7. f6 K — 8. Kpg5 Kf8 9. Kpf5 Kph7 10. Kp5 Kpg6. 5... Kg6! 6. f4 Kf8 7. f5 Kg6! 8. Kpg5 Kf8 9. Kpf6, и тут по автору 9... Kd7 10. Kp6! (не 10. Kp7? Kpg7, и ход за белыми) 10... Kpg7 11. Kp7 (ход за черными) 11... Kf8 12. f6, выигрыш. Однако после 9... Kh7! и 10. Kp6 Kpg7 11. Kp7 Kph6! черные спасаются — 12. f8 Kf8 13. Kp:f8 Kpg5 или 12. f6 Kpg6, цугцванг.

№ 34. А. Манвелян. 1. Ke2 Kpb2 (к тому же ведет 1... Kpс2 2. Kd4 Kpb2 3. Лb3 Kpс1) 2. Лb3! Kpс2 (2... Kp:b3 3. Kс1 и 4. Ka2) 3. Kd4 Kpс1 (3... Kpd1 4. Лd3 Kd2 5. Kpс3 a1Ф 6. Л:d2 и 7. Kb3, Kс2) 4. Kpf5! Именно сюда — 4. Kpf4? a1Ф 5. Лс3 Kpb2 6. Лс2 Kpа3 7. Лс3 Kpа2 8. Лс2 Kb2 9. Лс1 Kd3, шах. 4... a1Ф. Если 4... Kс5, то 5. Лb5! a1Ф 6. Лс5 и 6... Kpb2 (6... Kpd1 7. Лс1! и 8. Kb3) 7. Лс2 Kpа3 8. Лс3! и т. д. (или 5... Ka3 6. Ke2 Kpс2 7. Лс5 Kpb2 8. Лс1 Kb1 9. Kс3!, 5... Kpс1 6. Лh3 Kас3 7. Лh2 Kd2 8. Kb3). А теперь — 5. Лс3! Kpb2 (5... K:c3 6. Kb3, 5... Фс3 6. Ke2, 5... Kpd1 6. Лс1 Kp:c1 7. Kb3) 6. Лс2 Kpа3 7. Лс3! Kpа2 (7... K:c3 8. Kс2, 7... Фс3 8. Kb5) 8. Лс2 Kpb2 9. Лс1! Kd3 10. Лс2 Kpа3 11. Лс3 Kpа2 12. Лс2 Kb2 13. Лс1!, позиционная ничья. «Свежая финальная позиция, целый каскад вилок, да еще ход 4. Kpf5! Прекрасный дебют!»

№ 35. П. Карамян. 1. Лf6 Kp:g5 (1... Kph7 2. Лh6 Kpg8 3. Лh8 Kpf7 4. Лh7) 2. h4! Kp:h4 3. C:f4 (3. Лf5? g3 4. Kpg1 Kpg4 5. Лf4 Kpg5 6. Cb8 Fe1 7. Лf1 Фе3 8. Kph1 Фf2 9. Лg1 h4 и т. д.) 3... g3! 4. C:g3 Kpg5 5. Ch4! Kp:h4 6. Лg8 Фе2 (иначе 7. g3X) 7. a4 d5 8. a5 d4 9. a6 d3 10. a7 d2 11. a8Ф d1Ф, и заключительный удар — 12. Фе4! Фе4 13. g3X.

№ 36. Г. Надареишвили. «Грузия-50», 1970, 1-й приз. 1. Cс4 Лс5! (1... Kpb1 2. Лb8 Ла4 3. C:a2 Kp:a2 4. Kpс2) 2. Cg8! Только так! Не 2. Лf4? Лс4! 3. Лс4 b3, а 2. Cс6! — это тематический ложный след... 2... Kpb1 3. Лb8! Лс4 4. Kpd2 Лс2 5. Kpd1 a1Ф 6. Л:b4 Лb2 7. Лс4! Лс2! Вот и выяснилось, что в случае 2. Cс6 последовало бы 7... Лb6! 8. Лс1 Kpb2 9. Л:a1 Лd6 10. Kpс2 Лс6 (с шахом) и 11... Kp:a1 8. Лb4! (не 8. Лс2? Фd4 9. Лd2 Фg1 и 10... Ф:g8) 8... Лb2 9. Лс4!, позиционная ничья. «Что говорить, шедевр!» (из письма

А. Служилова, ст. Бакинская Краснодарского края).

Задачи № 65—72

№ 65. В. Лидер. 1. Cd4 — 1... Лс6!; 1. Cf6!?, 1. Cс5!?, 1. Cс3!?, — 1... Лg2!, 1... Kb4! и 1... Kd4! 1. Cg7!, угр. 2. Cс2X — 1... Лс6 2. Kg5X и 1... Лg2, Kb4, Kd4 2. Kf6, Kс5, Kс3X, еще 1... e2 2. Фd3X.

№ 66. В. Голубенко, В. Рычков. В ложном следе 1. Ke6? — 1... Лb4 — 2. Kсc7X и 1... Лс4! 2. Фа5X, 1... Kb3 — 2. Cс4X и 1... Ka5! 2. Kсc7X, но 1... Cс8! 1. Kd7!, угр. 2. Фс6X — 1... Лb4 — 2. Kсc7X и 1... Лс4! 2. Фа5X, 1... Kb3 — 2. Cс4X и 1... Ka5 2. Kсc7X.

№ 67. Ф. Капустин. 1. Kf5! — 1... e2 2. e3! Kp:c6 3. f4X и 1... Kp:c6 2. f4! Kpb5 3. e3X, 1... Kp:a6 2. e4! Kpа7 3. d5X и 1... ef 2. d5! и 3. e4X, еще 1... e5 2. e4! Kp:c6 3. d5X.

№ 68. И. Меллер. 1. Фb1! — 1... e2 2. c4! Kpс6 3. cbX, 1... b4 2. c3! Kpf6 3. cbX и 1... Kpс4 2. Cd4! Kpf5 3. c3X, только с тремя, но зато правильными батарейными матами.

№ 69. Л. Макаронен. Вначале — 1... Фе3, Лс3 2. Kf3, Kd3 и 3. Фе3X, 1... Л:d2 2. Kf3 и 3. K:d2X. 1. Фd6!, угр. 2. Cd3 — 1... Фе3 2. Kd3! и 3. Kс3X, 1... Лс3 2. Kf3! и 3. Kg3X, 1... C:d6 2. K:f7 я 3. K:d6X. Побочное решение 1. Фd3 (с шахом).

№ 70. А. Ярославцев. По автору: 1. Лb4? Лс4!, 1. Лd4? Ле4!, 1. Kd8!, угр. 2. Лс6 — 1... b5 2. Лb4! Лс4! 3. Л:b5! Kp:b5 4. Ф:d5X и 1... Лh6 2. Лd4! Ле4! 3. Л:d5 Kp:d5 4. Л:g5X. Побочное решение в 3 хода — 1. Ф:d5 и 1... Kp:d5 2. Лd6 (2. e4) 3. Лf5X.

№ 71. В. Морозов. 1. Фd3, угр. 2. Фd5X — 1... Kf6 2. Фf5! Ф:f5, C:f5 3. Kd3, Ke6 Ф:d3, C:e6 4. Ke6, Kd3X и 1... Kf4 2. Cf5! Ф:f5, C:f5 3. Ke4, Kd7 Ф:e4, C:d7 4. Kd7, Ke4X, 1... Cd4 2. Cg4! Ф:g4 3. Ke4 Ф:e4 4. Kd7X, 1... Ф:f3 2. Фg6! Kf4 3. Kd3 K:d3 4. Ke6X, еще 1... Лd4 2. cd C:d4 3. Фd2! «Как ни странно, именно простой первый ход и отличные вторые ходы делают задачу весьма трудной...» (О. Степанов, Ташкент).

№ 72. И. Бирбрагер. 1. b7 g4 2. Kpg3 Cс3! 3. Cf2! (но не 3. b8Ф? Kpg1! и 4... h1Ф), и начинается «продольное преследование» — 3... Cd4! 4. Cс3! (нет 4. C:d4, пат) 4... Cс5! (нет 4... Cс3 5. b8Ф Kpg1 6. Фb1) 5. Cd4! Cb6 6. Cс5! Ca7 7. Cb6!, и черные в цугцванге: 7... Cb8 8. Kpf2 Cg3! (последний шанс) 9. Kpf1!, и легкий выигрыш после гибели черной п. a5.

XVI ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Этюды

1. Ю. Базлов. 1. b4! Cd4! (1... d1Ф 2. bc Фf3 3. Kpс5! Фg3 4. Kpd5 Ф:c7 5. c6, ничья) 2. Kd5 Kpd3! 3. Kf4 Kpс4! 4. Лс6 Kpb5 (4... Kp:b4 5. Лс1! dcФ 6. Kd3) 5. Лd6 d1Ф 6. Kpс4 Kpс4 7. Лс6 Kp:b4 8. Лс1!! Фg4! и 9. Лс4! Kp:c4, пат со связкой.

2. Ан. Кузнецов, Н. Кралин. 1. e6! (1. f4? Лd3 2. Kph2 Kpf2 3. e6 Kpf3 4. e7 Ле3 5. f5 Kpg4 6. f6 Ле2) 1... Лd3! (играя яа пат) 2. Cс5! h2! (освобождая поле h3) 3. Kp:h2 Л:f3 4. e7 Kpf1! 5. Cg1! (5. Cd4? Ла3! 6. e8Ф Лh3 7. Kp:h3, пат), выигрыш.

3. А. Белявский. 1. h7 Kf4! (1... Kpс4 2. Kb2 C:b2 3. C:b2 Kf4 4. Kpg4 Kg6 5. Ke7!) 2. C:f4 Kpс4 3. Ke7! Cd7 4. Kp:h4 Cf5! 5. Cс5! (5. K:f5 Kp:f5 6. Kph5 Kpf4 7. Kpg6 Kpf3) 5... Cсe5 6. Kf2 Kpf4 7. Kh3 Kpс4 8. Kg5 Kpf4 9. Kd5X!

4. М. Зинар. 1. a4 Kpd4 2. Kph5!! f5! 3. Kph4!! (3. Kpg5? Kpс5 4. Kp:f5 d4 5. Kpс4 Kpс4 — 5. a5 d3 и 8... Фh1, 5. f5 d3 и 8... Фе2, 9... Фf2) 3... Kpс5 4. Kpg3 Kpb4 5. Kpf3 Kp:a4 6. Kpс3 Kpb5 7. Kpd4 Kpс6 8. Kpс5! Kpс5 9. Kp:f5 d4 10. Kpg6! (на доске нет п. a4!) 10... d3 11. f5 d2 12. f6 d1Ф 13. f7, ничья.

5. А. Фроловский. 1. b6 Ke5 2. b7 Kс6 3. Лс8! Kb8! 4. Л:b8 Cд5! 5. Kph7!! (5. Kpg7? Kpg2 6. Kpf6 Kpf2! 7. Kpс5 Cf3 8. Лf8 C:b7 9. Л:f7 Cf3) 5... Kpс2 6. Kpс6! Kpс3 7. Kpg5! Kpс3 8. Kpf5 Kpf2! 9. Kpf8! (ход черных!) Kpf3 10. Kpс5 Cс4 11. Лf8! C:b7 12. Л:f7, выигрыш.

Двухходовки

6. В. Копяев. 1. Фb4! — 2. Kd6X, 1... Kpd4, Kpd5, Kpf4, Kp:f5 2. Kb6, Kсe5, Kge3, Kсe3X.

7. Ю. Сушков. 1... fe, Cсe4, c5, g5 2. K:c6, Kg4, Лd5, Лf5X. 1. Cf5? — 2. Kg4X, 1... K:f6, gf, Kp:f6 2. Kс6, Л:f5, h8ФX, но 1... Kh6! 1. Cd5! — 2. K:c6X, 1... K:d4, cd, Kp:d4 2. Kg4, Л:d5, Cс3X.

8. В. Шаньшин. 1... Лс4, Cс4 2. Лd5, c3X. 1. K2c4? — 2. Лd5X, 1... K:d3, C:c4 2. c3, Фа1X, но 1... Лс5! 1. K6c4! — 2. c3X, 1... Лd3, Лс4 2. Лd5, Фd8X.

9. Ю. Вахлаков. 1. Фh1? — 2. Лf4X, 1... hg 2. Фh5X, но 1... c3! 1. Лf4? — 2. Фh1X, 1... c3 2. Фа2X, но 1... hg! 1. Фа8? 2. c7X, но 1... Cс7! 1. c7? — 2. Фа8X, но 1... Ca7! 1. Kf5! — 2. Ke7X, 1... Kp:c6, Kpс4 2. Фа8, Фh1X.

10. В. Гебельт. 1. Ke7! — 2. Ф:f5X, 1... Kp:f6, Kpf4 2. Фg7, Фh2X, 1... Л:f6, Л:f4 2. Фе4, Kd7X, 1... Ф:d3, Kg7 2. Kg4, Kg6X.

Трехходовки

11. В. и Л. Капуста. 1. Лb4! — 2. Kс6! Лс6, Cсc6 3. Ла4, Cb6X, 1... Ла6 2. Лb5! Cb5 3. d3X и 1... b6 2. Ла4! C:a4 3. d4X, 1... Л:h4 2. Cb6 Kp:b4 3. Ф:h4X (1... b5 2. Фc1! Л:h4 3. Ф:a3X, 1... Л:d8 2. edФ b6 3. Фа8X).

12. В. Руденко, В. Чепижный. 1. Ka3, Ka1, Ke1, K:d4? K:d6, Cс6, Ke5, Ф:f6!, 1. Лb7 — 2. Фb4, 1... ed, e6, e5, ef 2. Ka3, Ka1, Ke1, K:d4!

13. Ф. Давиденко, В. Рычков. 1... Лd4, Лd5, Л:d6 2. fe, Ke2, Kсe4. 1. Фа4? — 1... Лd4, Лd5, Л:d6 2. Ke2, Kсe4, fe, но 1... Cb4! 1. Фа8! — 1... Лd4, Лd5, Л:d6 2. Kс4, fe, Ke2.

14. Я. Владимиров. 1. Kb5, Cс8, Kpс7? Лf1, Л:h6, Фd3! 1. Ca6! — 2. Фf4, 1... Лh5 2. Kb5! (3. Фf4X) Лf5 3. K:f7X, 1... Лf1 2. Cс8! (3. K:f7X) Л:f6 3. Л:d5X, 1... Фb2 2. Kpс7! (3. Л:d5X) Фd4 3. Фf4X.

15. А. Лобусов. 1. g3! — 2. Kg2, 1... b5 2. ab! Л:b6, C:b6 3. Cс5, Kс6X и 1... g5 2. hg! Л:g6, C:g6 3. K:f5, Cf6X, 1... Л:a5 2. Лg6! Л:g6, C:g6 3. K:f5, Ke6X и 1... Л:h5 2. Лb6! Л:b6, C:b6 3. Cс5, Ke6X.

Многоходовки

16. В. Руденко. 1. Фd2! — 1... gh 2. Ф:f4! (угр.) Kp:f4 3. Cd6 Ле5 4. Ke6X и 3... Kpg5 4. K:f3X, 1... f5 2. C:g7 Kpd6 3. Фb4 Лс5 4. Kg:f5X, 1... g5 2. K:f3 Kpс6 3. Fe1 Ле5 4. K:g5X.

17. И. Крехли. 1. Cg8? Фb1! 1. Cg6 Kpg8 2. Фd5 Kph8 3. Фа8 Cg8 4. Фс8! Kf2 5. Cf7 Kpс7 6. Фf5 Kph8 7. Фh5 Ch7 8. Фh4! Фа5 9. Cg6 Kpg8 10. Ф:c4 Kph8 11. Фс8 Cg8 12. Cf7 Kph7 13. Фf5 Kph8 14. Фh5 Ch7 15. Cg8! Kpс8 16. Фе8X.

18. Я. Владимиров. 1. Фg8, угр. 2. Ф:h7 Kpс5 3. Kh5 — 1... Лаа4 2. Фg4! d4 3. Фе6! Ла6 4. Kс6X и 1... Фа4 2. Фе6! Kd4 3. Фg4! Фd7 4. Ke6X.

19. М. Кузнецов, М. Марандюк. 1. Лс4!, угр. 2. Лс4 Лс4, Cс4 3. Kf8, Kb6 — 1... Ле1 2. Kf8! Kpс5 3. Лс4 Cс4! 4. Kd7 Kpf5 5. Kb6 Kpс5 6. Kс4X и 1... Ф:h4 2. Kb6! Kpс5 3. Лс4 Лс4! 4. Kd7 Kpf5 5. Kf8 Kpс5 6. K:g8X.

20. А. Попандуло. 1. Kph8? Cd4! 1. Ла4! Cd6! 2. Ле4! Ca3! 3. Лb4! C:b4 4. Ke4 Cс5 5. Kf6! ef 6. Kph8 и 7. g8KX.

ИЗБРАННЫЕ КОМПОЗИЦИИ XVI ПЕРВЕНСТВА СССР, 1981—82

По возможности в подборке не использовались этюды и задачи, уже публиковавшиеся на страницах журнала. Решения смотрите на стр. 32.

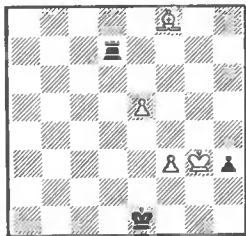
ЭТЮДЫ

1. Ю. БАЗЛОВ
«Червоний гырник»
1981, 1—3-й приз
14 баллов



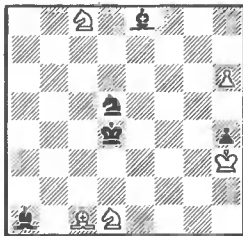
Ничья

2. Ан. КУЗНЕЦОВ,
Н. КРАЛИН
Олимпийский конк.
1981, 1-й приз
14 баллов

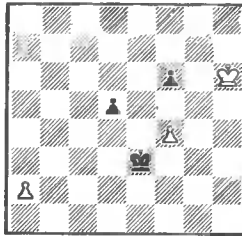


Выигрыш

3. А. БЕЛЯВСКИЙ
«Грузия-60»
1982, 4—6-й приз
13 баллов

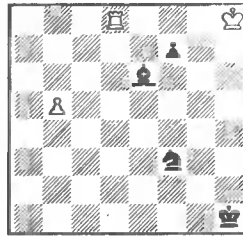


4. М. ЗИНАР
«Комсомольское знамя»
1982, 1—2-й приз
13 баллов



Ничья

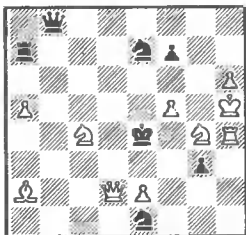
5. А. ФРОЛОВСКИЙ
«Коммунар»
1981
11 баллов



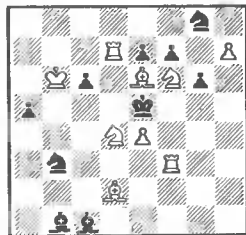
Выигрыш

ДВУХХОДОВКИ

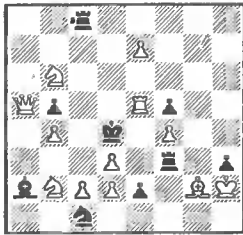
6. В. КОПАЕВ
«Канадиен chess чет»
1981, 5-й приз
11 баллов



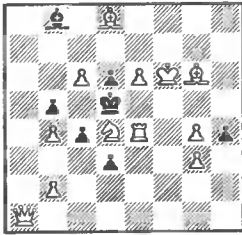
7. Ю. СУШКОВ
«Тем-64»
1982, 2-й приз
11 баллов



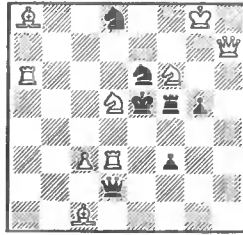
8. В. ШАНЬШИН
«Закшише цейтунг»
1982, 5-й поч. отзыв
11 баллов



9. Ю. ВАХЛАКОВ
Всероссийский конк.
1981, 1-й приз
10 баллов



10. В. ГЕБЕЛЬТ
«Тинеримя Молдовой»
1982, 2-й приз
10 баллов



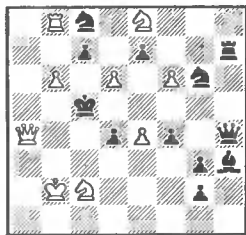
Мат в 2 хода

ТРЕХХОДОВКИ

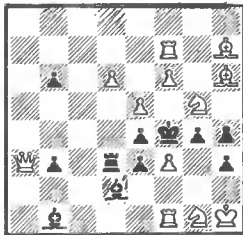
11. В. И. КАПУСТА
Мем. Л. Лошинского
1982, 2-й поч. отзыв
14 баллов



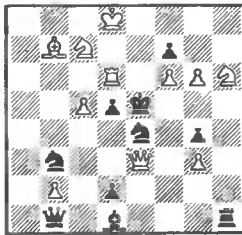
12. В. РУДЕНКО,
В. ЧЕПИЖНЫЙ
Мем. Л. Лошинского
1982, 3-й приз
14 баллов



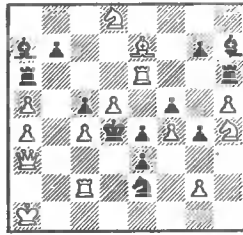
13. Ф. ДАВИДЕНКО,
В. РЫЧКОВ
Олимпийский конк.
1981, 1-й приз
13 баллов



14. Я. ВЛАДИМИРОВ
Мем. Л. Лошинского
1982, 2-й приз
12 баллов



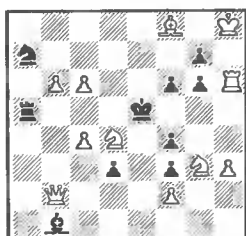
15. А. ЛОБУСОВ
«Шах-Эхо»
1982, 2-й приз
11 баллов



Мат в 3 хода

МНОГОХОДОВКИ

16. В. РУДЕНКО
Мем. Л. Лошинского
1982, 2-й приз
13 баллов



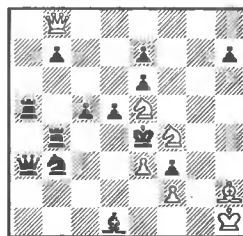
Мат в 4 хода

17. И. КРИХЕЛИ
«Канадиен chess чет»
1981
12 баллов



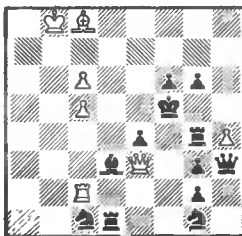
Мат в 16 ходов

18. Я. ВЛАДИМИРОВ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1982
11 баллов



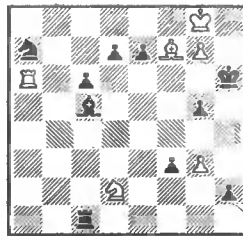
Мат в 4 хода

19. М. КУЗНЕЦОВ,
М. МАРАНДЮК
«Мат»
1980, 1-й приз
11 баллов



Мат в 6 ходов

20. А. ПОПАНДОПУЛО
«Газета Ченстоховска»
1981
10 баллов



Мат в 7 ходов

КОРОТКО
О СИСТЕМЕ
ПЕРВЕНСТВА

Участвуют мастера и призеры крупных соревнований. Судьи по разделам отбирают двадцать лучших композиций. Авторы, попавшие в «двадцатку», получают балльные

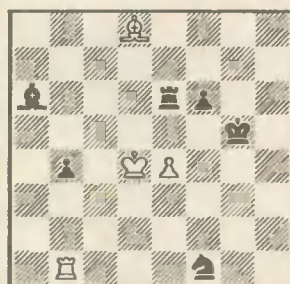
оценки лучших четырех из присланных произведений (не более двух в соавторстве), а места определяются по сумме баллов.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

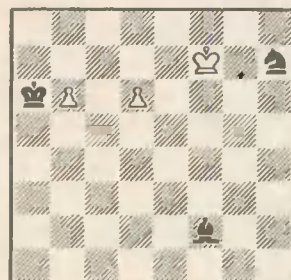
Позиции прислали читатели: Ш. Яжян (с. Эштия Грузинской ССР) — № 1, О. Захаров (Шахты Ростовской обл.) — № 2, В. Новиков (Москва) — № 3, П. Пахомов (Горловка Донецкой обл.) — № 4, Н. Рябнин (г. Горький) — № 5, В. Юшин (Коломна Московской обл.) — № 6.

Во всех позициях белые начинают и делают ничью. Решения будут опубликованы в следующем номере.

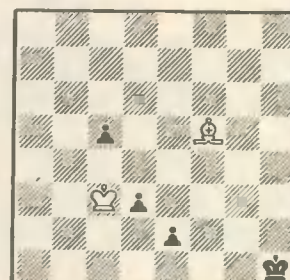
№ 1



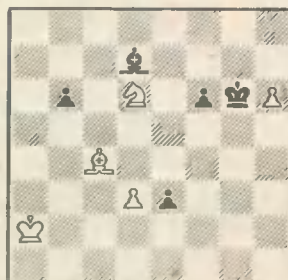
№ 2



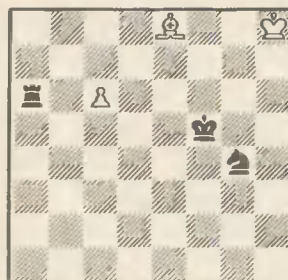
№ 3



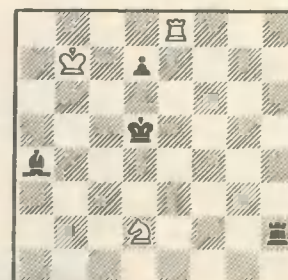
№ 4



№ 5



№ 6



<http://chessmagazine.mylivepage.ru/>

about 60 chess journals