

ШАХМАТЫ В СССР

II
1986



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 11 НОЯБРЬ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головки,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический и школа совершенствования —
мастер **Г. С. Фридштейн,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер **А. Г. Кузнецов.**

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.
Сдано в набор 10.10.86. Подп. к печати 6.11.86. Заказ 2893
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5.38 уч.-изд. л. Тираж 53000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской области

Содержание

В пяти городах 1

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

Каспаров — Карпов 2

С. Горелов, Л. Силаев. Кульминация творческого спора 7

Чибурданидзе — Ахмыловская 9

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Соколов — Юсупов 13

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Учитесь комментировать 16

Ответы на задания (журнал № 8) 17

ПАРТИИ

Турниры и матчи 18

Харитонов — Агзамов 18

Комментирует В. Смыслов 19

Григорян — Выжманавин 21

Азмайпарашвили — Стура 21

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Ефремов. Становление жанра 22

В. Люстров. Мелочи, скажете вы?.. . . . 23

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

А. Юнеев. У болгарских друзей 24

Н. Волков. Новые надежды 24

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

В. Загоровский. Совещаются заочники 25

Ю. Джасмагамбетов. 150 турниров 25

ЗА РУБЕЖОМ

В. Лепешкин. Шахматы во Вьетнаме 26

Справочное бюро 27

ИЗ ПРОШЛОГО

А. Гуляев. Изобретатель защиты Алехина 28

В. Соловей. Самый первый... 29

ШАШКИ

В. Булат. Минский международный 30

КОМПОЗИЦИЯ

Решения-86 (журнал № 5) 32

В ПЯТИ ГОРОДАХ

Поистине шахматной была спортивная осень этого года. На всех континентах любители шахматного искусства с волнением следили за развитием событий в матчах на мировое первенство между Г. Каспаровым и А. Карповым, М. Чибурданидзе и Е. Ахмыловской, а также в финальном поединке претендентов на «шахматную корону».

Анализируя итоги этих соревнований, отметим прежде всего, что матч-реванш Каспаров — Карпов дал великолепные образцы современной стратегии и тактики шахмат, открыл новые пути в различных областях дебютной теории.

Поединки Каспаров — Карпов не только оказались достойным всех предшествующих ему на высшем уровне, но во многих отношениях превзошел их накалом спортивной и творческой борьбы.

«Это был лучший из всех матчей на мировое первенство,— убежденно заявил главный судья матча-реванша гроссмейстер Л. Шмидт (ФРГ).— Матч высочайшего шахматного уровня. Быть может, самого высокого за всю столетнюю историю таких соревнований ...

Я бы провел параллель и сравнил бы Каспарова с Алехиным. Каспаров напоминает мне Алехина любовью к красивым шахматам. Ему многое удается. Это тем более важно, если учесть, что он играет против Карпова, который силен необыкновенно и победить его невероятно трудно. Но Каспаров уже сделал это дважды».

Напомним читателям некоторые данные о матче-реванше. Итак:

Англия. Лондон, 28 июля — 27 августа. Отель «Парк Лейн». Каспаров выиграл 7-ю и 8-ю партии. Карпов — 5-ю. Счет лондонской половины — $6\frac{1}{2}:5\frac{1}{2}$ в пользу Каспарова.

СССР. Ленинград, 5 сентября — 8 октября. Гостиница «Ленинград». Каспаров выиграл 14-ю, 16-ю и 22-ю партии. Карпов — 17-ю, 18-ю, 19-ю. Счет ленинградской половины — 6:6. Общий итог матча — $12\frac{1}{2}:11\frac{1}{2}$ в пользу Каспарова.

Еще несколько цифр и фактов. Следует отметить высокую для соревнований такого ранга результативность. Из 24 партий матча-реванша 9 оказались результативными. Бросается в глаза большой перевес белых. Среди этих победных встреч в восьми выиграли белые! В чем причина такого гигантского перевеса? Видимо, у шахматистов экстра-класса минимальное преимущество выступления, которое даже на гроссмейстерском уровне малоощути-

мо, является весьма существенным фактором борьбы за победу.

Характерно, что на протяжении всей дистанции Карпов был в роли догоняющего. Факты говорят, что сегодня Каспаров играет сильнее Карпова. Если раньше он уступал в искусстве позиционного маневрирования, которым Карпов владеет виртуозно, то ныне и в этой области у экс-чемпиона мира нет преимуществ. В сложных динамических позициях середины игры, в тактических сражениях Каспаров превосходит Карпова. Отметим также, что если в матче 1985 года Каспаров был лучше подготовлен в дебюте, то на этот раз такого его перевеса не ощущалось.

В матче-реванше противники были вполне достойны друг друга, показали себя замечательными художниками нестареющего шахматного искусства. Это редкие таланты, которыми надо не только восхищаться, но которые надо беречь. Однако по воле Международной шахматной федерации Каспарову и Карпову пришлось за два года провести три матча и сыграть в них 96 партий. Общий счет поединков двух лучших шахматистов планеты — $48\frac{1}{2}:47\frac{1}{2}$ в пользу Каспарова. Трудно оправдать подобную игру на износ, которая стала возможной лишь из-за ошибочных решений ФИДЕ.

Весьма сомнительным представляется также и решение ФИДЕ устраивать матчи на мировое первенство в различных странах и городах. Как известно, и матч Чибурданидзе — Ахмыловская проводился в двух странах — Болгарии и СССР.хлопоты, связанные с переездами, резкое изменение обстановки существенно влияли на физическое и моральное состояние участников.

«Матч — это единое соревнование,— говорит Г. Каспаров.— Здесь же приходилось вновь настраиваться не только на игру, но и на место, условия. Это очень утомительно и нарушает ход спортивной борьбы».

Матч на первенство мира среди женщин проходил под знаком ясного преимущества М. Чибурданидзе. От старта и до финиша Е. Ахмыловская значительно отставала от чемпионки мира, счет в матче все время был для нее неблагоприятным.

В первой половине матча (София, 2—26 сентября) счет был 6:2 в пользу Чибурданидзе. Более упорными были поединки в Боржоми (2—19 октября), завершившиеся с итогом $3\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$ в пользу претендентки.

В большой мере на характере борьбы сказывались и психологиче-

ские факторы, неуверенность в своих силах претендентки не раз приводила ее к жестоким цейтнотам и, как следствие, к тяжелым ошибкам.

Окончательный итог матча $8\frac{1}{2}:5\frac{1}{2}$ отражает на сегодня реальное соотношение сил, свидетельствует об очень высоком творческом уровне четырехкратной чемпионки мира, по праву обладающей и титулом гроссмейстера среди мужчин.

На редкость запутанной и интригующей была ситуация в матче Соколов — Юсупов, отлично организованном в Риге. Поначалу казалось, что положение Соколова очень трудное, почти безнадежное. В партиях первой половины матча Юсупов последовательно и сильно вел позиционное наступление, теснил противника по всему фронту.

Счет после десяти партий 6:4 в пользу Юсупова, казалось бы, уже почти предопределил его успех. Вот именно почти...

Юсупов допустил поучительную психологическую ошибку, досрочно уверовав в неизбежность своей победы. Это состояние благодушия оказалось губительным. Поистине негибкую волю к борьбе продемонстрировал на критическом этапе матча Соколов. Постепенно ему удалось не только уравнивать шансы, но и овладеть игровой инициативой.

Одержав в конечном счете трудную, но вполне заслуженную победу с результатом $7\frac{1}{2}:6\frac{1}{2}$, Соколов в феврале 1987 года выступит в решающем матче за право оспаривать «шахматную корону». Его соперником теперь будет экс-чемпион мира Карпов.

Касаясь организационных ошибок Международной шахматной федерации, нельзя не упомянуть и о том, что все эти три выдающихся по своему значению соревнования проводились в одно время. Это неизбежно сказалось на распылении внимания радио, телевидения, всех средств массовой информации, в небольшой мере снизило пропагандистское значение встреч Чибурданидзе — Ахмыловская и Соколов — Юсупов, оставшихся как бы на втором плане.

Итак, три увлекательных матча на высшем уровне, три совершенно разных по внутренней драматургии соревнований. Но есть в них и общее, все они сходны в главном.

А главное в том, что борьбу за высшие шахматные звания ведут сейчас лишь представители советской страны, что вновь убедительно подтверждает большие успехи нашей культуры, отечественной школы шахмат.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА



В нашем журнале с подробными примечаниями публикуются все партии матча-реванша Каспаров — Карпов.

В этом номере 13-ю и 14-ю партии комментирует гроссмейстер Р. Холмов, 15-ю — гроссмейстер Е. Васюков, 16-ю — он же совместно с кандидатом в мастера Л. Силаевым.

В следующем номере будут приведены остальные партии.



ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 (D62/d)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3.

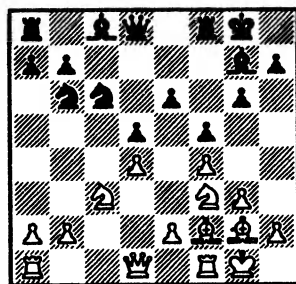
Несколько странное решение. Как показала 3-я партия, этот вариант мало что сулит белым. Правда, учитывая тактические наклонности чемпиона мира, такая постановка дебюта страшает от переживаний, но успеха обещать не может.

4... c6 5. Cg2 d5 6. cd.

В случае 6. Kbd2 0—0 7. 0—0 Ke4 8. b3 a5 9. Cb2 a4 10. ba Kc5! у черных богатая игра (Кавалек — Купер, XXVI Олимпиада, Салоники, 1984).

6... cd 7. Kc3 0—0 8. Ke5 e6.

Считается лучшим ответом. После 8... Kbd7 9. 0—0 K:e5 10. de Kg4 11. Ф:d5 K:e5 12. Фc5! Kc6 13. Лd1 Cd7 14. Cg5 Фc8 15. Kd5 Kph8 16. Лaс1 C:b2 17. K:e7 K:e7 18. Ф:e7 Cc6 19.



Cf6 у белых явное преимущество (Романишин — Мнацаканян, Ереван, 1980).

9. 0—0 Kfd7.

В партии Романишин — Горт (Дортмунд, 1982) черные удержали равновесие и после 9... Kbd7 10. Cf4 Kh5 11. K:d7 Ф:d7 12. Cg5 h6 13. Ce3 b6 14. a4 Ca6 15. a5 Kf6 16. Лa3 Лfс8 17. ab ab 18. Фd2 Kg4 19. Cf4 g5.

10. f4.

В 3-й партии матча Карпов отступил конем на f3, но дальнейшее развитие событий его не удовлетворило.

10... f6!

После 10... K:e5? 11. fe Kc6 12. Лf2 f6 13. ef C:f6 14. Ce3 Cd7 15. Фd2 Cg7 16. Лa1 Л:f2 17. C:f2 Фe7 18. e4 белые овладели инициативой (Ваганян — Смейкал, Баден, 1980).

11. Kf3 Kc6 12. Ce3.

По этому ходу видно, что экс-чемпион мира настроился на длительную маневренную борьбу. Возможно было 12. e4!? de 13. K:e4 Kb6 14. Ce3 с динамичной позицией.

12... Kb6 13. Cf2 f5!

Белые хотели провести продвижение в центре со всеми удобствами, но чемпион мира этого уже не допускает. Теперь партия принимает закрытый характер, и партнеры начинают маневрировать фигурами, стремясь улучшить их расположение.

e4. Если белые этот пункт могут занять сразу, то черные еще должны до него добраться. Можно сказать, что незначительное преимущество здесь на стороне Карпова.

14. Ke5 Cd7 15. Фd2 Kc8.

Черные переводят коня на e4. Когда это будет достигнуто, позиция полностью уравнивается.

16. Фе3.

Белые на мгновение пренебрегают движением коня к пункту e4. Заслуживало внимания 16. h3 с идеей пешечного наступления на королевском фланге.

16... Kph8.

Оказывается, что на прямолинейное 16... Kd6? последовало бы 17. K:c6! bc 18. Ka4, и в лагере черных появлялись дополнительные слабости: пешка c6 и пункт c5.

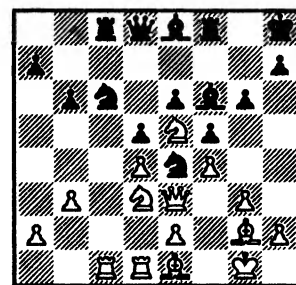
17. Лfd1 Kd6 18. b3.

Теперь уже не годилось 18. K:c6 C:c6 19. Ф:e6? Ле8, и ловится ферзь.

18... Лс8 19. Лaс1 Ce8 20. Ce1 Cf6 21. Ka4.

Белые улучшают позицию второго коня, перебрасывая его поближе к центральному пункту e5.

21... b6 22. Kb2 Ke4 23. Kbd3.



23... g5!

Давление белых по линии «с» в конце концов может стать опасным, поэтому черные своевременно начинают контригру на королевском фланге.

В лагерях сторон образовались слабости: у черных пункт e5, у белых —

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

24. К:с6 С:с6 25. Ке5 gf 26. gf Се8 27. Фh3.

Попытка вторгнуться в лагерь соперника по линии «с» не приводила к цели, ибо после 27. Л:с8 Ф:с8 28. Лс1 Фh7 29. Лс2 Лg8 30. Фс1 Фg7 приходится играть 31. е3, а тогда все лишается смысла. Если же 29. Фh3 с позиционной угрозой 30. Ch4, то 29... Фе7! 30. Лс8 Лg8 31. Кpf1 Фb7, и ладья должна ретироваться.

27... Лg8 28. Кpf1 Л:с1.

Направлялось 28... Лс7 с идеей переброски ладьи на линию «g». Однако это продолжение было сопряжено с определенными опасностями. После 29. Л:с7 Ф:с7 30. С:е4 de 31. Ch4 Cg7 32. Фе3! белые получали преимущество. Совсем плохо было 31... С:h4? 32. Ф:h4 Фg7 33. Кpf2! Сb5! 34. Кре3 Лс8 35. Лс1! Л:с1 36. Фd8, и белые выигрывают. Однако 31... С:е5! 32. de Лg4 33. Сf6 Kpg8 34. Фе3 Фс2 35. Лс1 Ф:а2 36. h3 Лg6 37. Фе3 Фа3 38. Ла1 Фс5 удерживало равновесие.

29. Л:с1 h5.

Направлено против неприятного 30. Фh6. Но помимо этого в распоряжении черных было более естественное 29... Фе7, и если 30. Лс8, то 30... Фb7, а на 30. Фh6 30... Cg7.

30. Сb4.

В случае 30. Cf3 h4 31. Лс6 Фе7! уже черные начинали создавать угрозы.

30... а5 31. Са3.

Осторожнее было 31. Се1. Теперь черные выигрывают пешку.

31... С:е5 32. de!

Опрометчивое 32. fe? после 32... Фg5! давало черным возможность создать серьезные угрозы.

32... Лg4 33. С:е4.

Не годилось 33. е3? из-за 33... Лh4. После 33. Фе3 d4! 34. Лd1 Фh4 35. Л:d4 Л:f4 (при 35... Ф:h2? 36. С:е4 fe 37. Кpf1 Л:f4 38. Кpd2 возникала очень неясная позиция) 36. Cf3 Ф:h2 37. Лd8 Фh3 38. Кре1 (38. Kpg1? Лg4!) 38. Фh4 39. Кpf1 Л:f3 (39... Фh1 40. Фg1 Л:f3 41. ef Ф:f3 42. Кре1 Фе3 43. Кpd1 Фа1 44. Сс1) 40. ef Ф:d8 41. fe (41. Фh6 Kpg8 42. Фf8 Kph7 43. fe Сb5) 41... Сb5 преимущество у черных. Карпов принимает правильное решение — отдать пешку и упростить позицию.

33... de 34. Cd6 Л:f4 35. Кре1 Лg4.

Вариант 35... Kph7 36. Лс7 Kpg6 37. Ле7 Фе8 38. Фе3 Лg4 39. h3! Лg2 40. Кpf1 Лg5 41. Лg7! также не принесл черным успеха.

36. Фе3 Фg5.

Рискованно было 36... Kph7 из-за 37. Лс7 Лg7 38. Ф:h6 Фh4 39. Кpd2 Ф:h2 40. Л:g7 Кр:g7 41. Фd8. Теперь же вырисовывается ясная ничья.

37. Ф:g5 Л:g5 38. Лс8 Лg8 39. е3 h4 40. h3 а4. Ничья.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия С92 (Е40/а)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

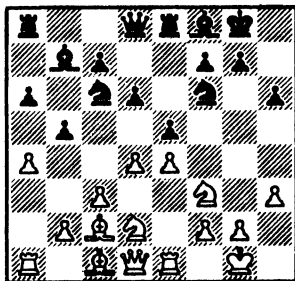
1. е4 е5.

Открытые начала не были частыми гостями в прошедших матчах. Поэтому партии, начатые ходом королевских пешек, вызывают повышенный интерес.

2. Кf3 Кс6.

В 6-й встрече Карпов избрал русскую партию, но теперь, несмотря на надежность этой защиты, отказывается от нее, так как испанская партия все же предоставляет больший простор для фантазии и надежд на перехват инициативы.

3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. а4 h6 13. Сс2.



Критическая позиция разыгрываемого варианта. В 9-й партии матча-85 Карпов играл 13... Кb8. На этот раз он избирает другую, более современную систему защиты.

13... ed.

Редко, но встречалось и 13... Фd7. Так, в партии Гинда — Лин Та (Люцерн, 1985) далее последовало: 14. d5 Ке7 15. b3 с6 16. с4 Кg6 17. Cd3 Лс8 18. Cf1 bc 19. bc Фс7 20. Кb3 с некоторым преимуществом у белых. Ход в партии ведет к оживленной борьбе с обоюдными шансами.

14. cd Кb4 15. Сb1 с5.

В распоряжении черных имелось немалое количество и других продолжений — 15... Фd7, 15... ba, 15... g6. Однако статистика свидетельствует, что при избранном черными продолжении у них больше шансов на успех.

16. d5.

Считается чуть ли не обязательным. После 16. b3 cd 17. К:d4 ba 18. Л:а4 а5 19. Сb2 g6 20. Сс3 Лс8 21. С:b4 ab 22. Л:b4 Са8 23. Ла4 Cg7 24. Cd3 Фb6 25. Са6 Лсd8 черные захватили инициативу (Цешковский — Балашов, Минск, 1982).

16... Кd7.

Тренер Каспарова И. Дорфман регулярно применяет 16... g6. Но во встрече с Асеевым (Львов, 1984) после 17. Кf1 Cg7 18. Ла3 ba 19. Л:а4 а5 20. Ла3 Са6 21. Kg3 Сb5 22. Cf4 Kh7 23. Фd2 ему пришлось сдерживать опасную активность белых.

17. Ла3 с4!

Черные стремятся перехватить инициативу. В партии Козлов — Гофштейн (Актюбинск, 1985) было: 17... g6 18. h4! Кf6 19. Кf1 Фd7 20. Kg3 Фg4 21. Cd2 ba 22. Фс1 h5 23. Kh2! Фd7 24. f4 а5 25. f5 Са6 26. Лf3 Cg7 27. Сс3, и черные попали под сильнейшую атаку.

18. ab.

В партии Соколов — Псахис (Волгоград, 1985) случилось 18. Кd4 Ке5 19. ab Фb6 20. К2f3 Кbd3 21. Се3 К:e1 22. К:e1 Фс7 23. Кef3 ab 24. К:b5 Фd7 с обоюдными шансами. Интересно отметить, что и в 16-й партии чемпион мира также предпочел ход 18. Кd4.

18... ab 19. Кd4 Л:а3 20. ba Кd3 21. С:d3 cd 22. Сb2.

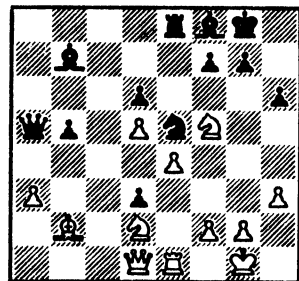
После 22. К:b5 Фа5 23. Кd4 Кс5 у черных достаточная контригра.

22... Фа5 23. Кf5!

Белым пока не удается окружить и уничтожить оторвавшуюся пешку. На 23. Ле3 могло последовать 23... Ке5 24. f4 Кс4. Если же 23. К2f3, то 23... Кс5 24. Кb3 К:b3 25. Ф:b3 d2 26. Ле2 Фа4! 27. Ф:а4 ba 28. К:d2 С:d5. Пользуясь отвлечением черного ферзя, белые стремятся организовать атаку на короля. Грозит 24. С:g7 С:g7 25. Фg4.

23... Ке5.

На 23...g6, что в какой-то степени ослабляло позицию короля, возможно 24. Ле3, и нельзя 24... gf? из-за 25. Лg3 Kph7 26. Фh5. Правда, после 24... Кс5! возникала очень трудная для оценки позиция, где шансы сторон, видимо, были примерно равны.



24. С:е5.

Естественнее, конечно, выглядело дальнейшее развитие инициативы на королевском фланге путем 24. f4. После 24... Кс4!? возникали необозримые осложнения, например: 25. К:с4 bc 26. С:g7 Сс8!! (26... С:g7? 27. Фg4-

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА



Ф:е1 28. Крh2 Фа1 29. е5! 27. С:f8 (27. Фg4? С:f5 28. еf Ф:е1 29. Крh2 Фе2 30. Фg3 Ле3!) 27... С:f5 28. С:h6 Л:е4 29. Л:е4 С:е4 30. Фg4 Сg6 31. f5! (31. Фс8? Крh7 32. Фf8 Фс5 33. Крh1! Фd4 с преимуществом у черных) 31... Фе1 32. Крh2 Фе5 с полным равенством.

Если же 25. С:g7, то 25... Ф:d2 26. Фg4 Ф:е1 27. Крh2 Ке3!! 28. К:е3 Сс8! 29. Кf5 К:f5 30. еf Фе2! сводило игру к тем же вариантам.

Вместо 24... Кс4 в распоряжении черных было и более спокойное 24... Кg6. Например: 25. Лf1 (на 25. g3 неприятно 25... Сс8) 25... Ке7 26. Кb3 Фb6! (26... Фс7 27. Ке3! с преимуществом у белых) 27. Cd4 Фа6 28. Ф:d3 К:f5 29. еf С:d5 30. С:g7 С:g7! (30... Сс4? 31. Фg3 С:f1 32. С:h6! Крh7 33. С:f8 Л:f8 34. f6, и белые выигрывают; или 30... Се4 31. Фg3 С:g7 32. f6 Сg6 33. f5! с сильнейшей атакой) 31. Ф:d5 Ф:а3 32. Ф:b5 Ле3 33. Кd2 Л:h3 с равенством.

Как мы видим, во всех этих вариантах черные с трудом, но удерживали равновесие. Однако у белых были и другие пути атаки. Например, 26. К:h6 gh 27. Фg4 Крh7 28. Фh5 Кpg8!, и здесь белые могут или форсировать ничью повторением ходов, или играть на атаку путем 29. Лf3. Выглядит сильно и 26. Кb3 Фb6 27. Cd4.

Мне кажется, что движение слоновой пешки оставляло больше простора для неумной фантазии чемпиона мира, в то время как при размене на е5 возможности белых несколько сужаются. Однако некоторые перевесы они все же сохраняют, поэтому черным надо быть предельно аккуратными, ибо защищенная проходная в центре может причинить немало забот.

24... de.

Конечно, не 24... Л:е5 из-за 25. Кf3 Ле8 26. Ф:d3, и черные остаются без пешки.

25. Кb3 Фb6.

Можно было и 25... Ф:а3 26. Ф:d3 g6 27. Ке3 (27. Ф:b5 Фb4!) 27... Фа6 28. Ла1 Фb6.

26. Ф:d3 Ла8 27. Лс1 g6.

Естественнее выглядит 27... Л:а3. Но тогда черные должны были считаться с продвижением пешки «d». Например: 28. d6 g6 29. d7! (29. Лс7? gf 30. d7 Л:b3, и черные выигрывают. Если же 30. Фg3, то 30... Сg7 31. еf Ф:d6! 32. f6! Ф:f6 33. Л:b7 Фс6 34. Лb8 Крh7 35. Фd3 е4 36. Ф:b5 с равенством) 29... Ла8 (29... Фd8? 30. Ф:b5 Са6 31. Ф:е5 Л:b3 32. Фе8 Лb8 33. Лс8 или 33. Кd6, и белые выигрывают) 30. Ке3 Лd8 31. Кg4 Сg7 32. Кс5 h5 33. Ке3 Cf8 34. К:b7 Ф:b7 35. Кd5! с преимуществом у белых.

28. Ке3 С:а3.

Если 28... Л:а3, то 29. Кg4, и неясно, как защищать пешку. В случае 29... Фd6 30. Ф:b5 Са6 31. Фе8! (31. Фс6? Ф:с6 32. Л:с6 Сb5, и преимущество у черных) 31... Л:b3 32. Лс6! перевес у белых. После же 29... Сg7 30. d6 черные сталкиваются с теми же проблемами.

29. Ла1 Ла4.

Хуже 29... Cd6 30. Л:а8 С:а8 31. Кg4, и черным дорог хороший совет. На 31... Кpg7 следует 32. Фd2!, а на 31... h5 — 32. Кf6 Крh8 33. Фd2!, и белые добиваются выигранной позиции. Однако шансы на успешную защиту давало 29... h5! 30. Фс3 f6!, и черные вроде бы держатся, так как на 31. Кс2 следует 31... Лс8!

30. Кg4 Cf8 31. Лс1!

Конечно, не 31. К:е5? Сg7! 32. Кd7 Л:а1! 33. К:а1 Фс7.

31... Фd6?

Окончательно губит тяжелую, но еще не безнадежную позицию. Необходимо было 31... Сg7! Теперь, если 32. d6, то 32... С:е4 33. Фd2 Ла8 34. d7 Cf5. Если же 33. Фе3, то 33... Ф:d6 34. Кс5 Cf5 35. К:а4 ба 36. К:h6 С:h6 37. Ф:h6 а3, и сильная пешка дает черным основание надеяться на благополучный исход. Или 32. Кс5 Лd4! 33. Фg3 Лс4! 34. Л:с4 bc 35. Кd7 Фd6! 36. Кg:е5 с3!, и белые также ничего не добились. После хода в партии белые форсируют переход в выигрышное окончание.

32. Кс5 Лс4.

В случае 32... Ла7 33. Ф:b5 черным также не на что надеяться.

33. Л:с4 bc 34. К:b7 cd.

Упорнее 34... Фb4, но после 35. Фс2 Фb3 36. Ке3 Ф:b7 37. К:с4 выигрыш белых — вопрос времени.

35. К:d6 С:d6 36. Кpf1 Кpg7 37. f3 f5 38. Кf2 d2 39. Кpe2 Сb4 40. Кd3 Сс3. В этом положении партия была отложена и белые записали ход. Черные сдались без доигрывания.

Возможно следующее продолжение: 41. Кс5 Кpf6 42. Кb3 Кpg5 43. К:d2 Кpf4 44. d6 Сb4 45. d7 Се7 46. Кpd3 h5 47. Кс4 h4 48. Ка5 fe 49. fe g5 50. Кс6 Cf6 51. d8Ф С:d8 52. К:d8 g4 53. Кf7

Кpg3 54. К:е5 Кр:g2 55. К:g4 Кр:h3 56. Кf2 Кpg3 57. Кpe3. Очевидно, это не единственный способ достижения выигрыша.

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D98 (D69/c)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Соревнования на первенство мира, как правило, дают богатый урожай теоретических новинок.

В матче-реванше, например, серьезной и всесторонней проверке подверглась защита Грюнфельда, которую систематически играл черными чемпион мира.

Отставая в счете, А. Карпов принял в этой партии новую попытку проверить теоретическую подготовку соперника.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3.

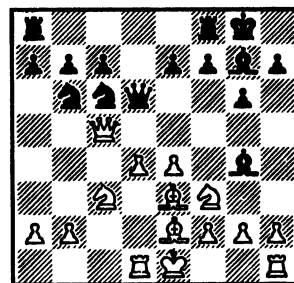
В предыдущих встречах экс-чемпион мира пытался бороться за дебютное преимущество в редко встречающихся на практике системах, однако Г. Каспарову в подавляющем большинстве случаев удавалось получить вполне удовлетворительную игру.

Теперь же Карпов избрал одно из принципиальных продолжений, где ярко проявляются стратегические планы сторон — белые захватывают пешками центр, а черные пытаются воздействовать на него фигурами.

5... dc 6. Ф:с4 0—0 7. е4 Сg4 8. Се3 Кfd7 9. Лd1 Кс6 10. Се2 Кb6 11. Фс5.

Соперники движутся по столбовой дорожке варианта В. Смыслова. Здесь, например, меньше обещает 11. Фd3, на что черные проводят типичную для такого рода позиций разгрузочную операцию в центре: 11... С:f3 12. gf (12. С:f3 е5) 12... е5 13. d5 Кd4 14. Кb5 с6! с активной игрой у черных.

11... Фd6.



И этот ход считается обязательным. Теперь белые на распутье.

Размен ферзей лишь укрепляет позицию черных в центре и улучшает их пешечную структуру.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

Выпад 12. Kb5 в партии Альварес — Ульман (XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964) после 12... Ф:с5 13. dс Ka4 14. b3 Kс3 15. K:с3 C:с3 привел к примерно равной игре.

Размен черного слона после 12. h3 C:f3 13. gf e6! также не обещает белым перевеса (хуже 13... Lfd8. В партии Ботвинник — Фишер, XV Олимпиада, Варна, 1962, это привело к опасному наступлению белых в центре — 14. d5 Ke5 15. Kb5 Фf6 16. f4 и т. д.). К равной игре ведет 12. d5 Ke5 (хуже 12... Kb8) 13. K:e5 C:e2 14. Ф:d6 cd 15. Kр:e2 C:e5 с равенством.

Наиболее обещающим для белых считается 12. 0—0, заканчивая развитие своих сил. В партии Ульман — Хименес (Марианске-Лазне, 1965) далее было: 12... C:f3 13. gf e5? 14. Kb5! Ф:с5 15. dс Ka4 16. K:c7 с лучшей игрой у белых.

Для ответственной встречи Карпов подготовил малоисследованное продолжение, приводящее игру в новое русло.

12. e5!?

На первый взгляд парадоксальное решение. Отметим, что любая новая идея в условиях матчевой борьбы на высшем уровне оказывает повышенное психологическое воздействие на соперника.

12... Ф:с5 13. dс Kс8.

Почему не на d7? Ведь в этом случае оторвавшаяся от базы пешка e5 еще раз бралась под обстрел. Черных вряд ли смущал вариант 14. e6 C:e6 15. Kg5 Lfd8 16. K:e6 fe, где белым не просто доказать, что преимущество двух слонов компенсирует сдвоенную, но все же лишнюю пешку черных.

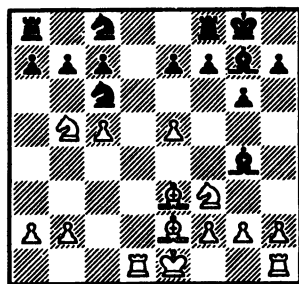
Секрет позиции в том, что на 13... Kd7 белые ответили бы 14. h3! C:f3 15. gf!, и пешка на e5 неприкосновенна. На 15... Kd(c):e5 следует 16. f4, выигрывая коня.

А в случае 15... Lfd8 белые успевали укрепить выдвинутую вперед пешку e5 ходом f4, получая весьма перспективную позицию.

14. Kb5.

Карпов немедленно пользуется нарушением координации фигур соперника для нападения на незащищенную пешку. Однако, как показывает дальнейшее течение партии, жертвуя пешку, черные находят интересный план встречной игры.

Более сильно было сыграно в 17-й партии — 14. h3! C:f3 15. C:f3 C:e5 16. C:c6 bc 17. Cd4, где белым удалось захватить инициативу.



14... Лb8!

Явно в пользу белых вариант 14... K:e5 15. K:c7 Лb8 16. K:e5 C:e2 17. Kр:e2 C:e5 18. Ld7 C:b2 19. Лb1 Ce5 20. Ch6 Cg7 21. C:g7 Kр:g7 22. Ka6.

15. K:c7 e6!

Раскрывается смысл контригры черных. Они подготавливают выход из заточения коня с c8 и заодно грозят ходом 16... a6 отнять у коня c7 пути отступления. А пешка e5 рано или поздно станет их добычей.

16. Kb5 K8e7 17. Лd2 b6.

Точность до конца. Кажется, что неплохо и 17... Kd5, но после 18. h3 C:f3 19. C:f3 K:e5 20. Kd6 черным еще предстоит вести оборонительную игру.

Устраняя пешку c5, черные развязывают себе руки для активных операций.

18. cb ab 19. Cg5 Kf5 20. b3 h6 21. Cf6.

Становится очевидным, что перевеса у белых нет. Поэтому они принимают благоразумное решение упростить игру.

21... C:f3 22. C:f3 K:e5 23. C:e5 C:e5 24. 0—0 Lfd8 25. Lfd1 Л:d2 26. Л:d2 Лс8 27. g3 Лс1 28. Kpg2 Kpf8 29. Ce4 Kpe7. Согласились на ничью.

Интересный, хотя и короткий поединок.

ШЕСТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия C92 (E40/a)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Ла3 c4 18. Kd4.

Каспаров уклоняется от повторения 14-й партии, где он играл 18. ab, и избирает продолжение, встретившееся в поединке Соколов — Псахис (Волгоград, 1985): 18. Kd4 Ke5 19. ab Фb6 20. K2f3 Kbd3 и т. д. Однако Карпов отвечает очередным дебютным сюрпризом.

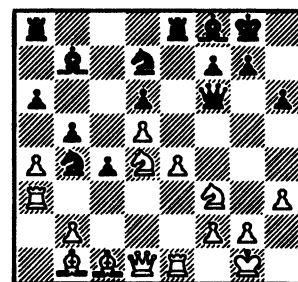
18... Фf6! 19. K2f3.

К острой и неясной игре теперь вело 19... Kd3!?, и если 20. C:d3, то 20... b4! Например: 21. Ла1? cd 22. Ф:d3 Kc5



23. Фb1 C:d5! Поэтому белые вынуждены жертвовать качество — 21. C:c4! ba 22. b3 (22... b4 Лас8) 22... Kc5 23. Фс2, возможно и 20. Л:d3!?, cd 21. ab (21. Ф:d3 Kc5 22. Фс2 g6) и т. д. При черном ферзе на b6 ход 19... Kd3 уже не был опасен из-за промежуточного 20. a5.

Карпов избрал более надежное продолжение, предложив жертву пешки в обмен на возможность установить коня на d3.



19... Kc5 20. ab ab 21. K:b5.

Это сильнее, чем 21. Л:a8 Л:a8 22. K:b5 Ла1.

21... Л:a3 22. K:a3.

В случае 22. ba Kbd3 черный ферзь попадал на a1.

22... Ca6.

Пока еще рано было 22... Kbd3 из-за 23. C:d3 K:d3 24. Ле3! Например: 24... K:b2 25. C:b2 Ф:b2 26. K:c4 или 24... Ca6 25. Фа4 Ла8 26. Cd2! Ф:b2! (26... K:b2 27. Фс2! Kd3 28. K:c4 Фа1 29. Ke1, если же 28... C:c4 29. Ф:c4 Ла1, то 30. Ce1) 27. K:c4 Фb1 28. Ce1! Kc5! 29. Фс6 Лс8 30. Фb6 Ф:b6 31. K:b6 Лb8 32. Ca5 с весьма проблематичной компенсацией у черных за пешку ввиду того, что белые фигуры расположены достаточно устойчиво. Поэтому сначала черные защищают пешку c4.

23. Ле3.

И теперь недостаточно 23... Kbd3 24. C:d3 cd (если 24... K:d3, то 25. Фа4 и далее, как в указанном ранее варианте) 25. b4 K:e4 26. b5 Cb7 (26... Kc3? 27. Ф:d3 Л:e3 28. C:e3 Cb7 29. Cd4, еще хуже 28... K:b5 29. K:b5 Фb2 30. Kfd4 g6 31. Фа3 Фb1 32. Фс1) 27. Л:d3 (если 27. Ф:d3, то 27... Фf5 или

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

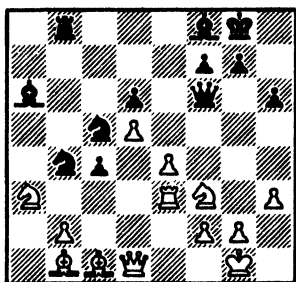
даже 27... Фa1 28. Лe1 К:f2!) 27... Кс3 (27... Кс5 28. Лd4) 28. Сb2 К:d1 29. С:f6 К:f2 30. Кр:f2 gf 31. Кс4 с лучшими шансами у белых.

Плохо и 23... Кcd3 24. С:d3 cd?! из-за 25. Фа4 Лb8 26. Cd2! Ф:b2 27. Лe1! с угрозой 28. Лb1, например: 27... Кс2 28. К:c2 dc (28... Сb5? 29. Фа7) 29. Ф:a6 и т. д.

Следующий ход черных наилучший, так как усиливает их давление на ферзевом фланге.

23... Лb8!

Опасно было естественное 23... g6, чтобы развить чернопольного слона. К выгоде белых складывались осложнения, возникающие после 24. Cd2! с идеей 25. Сс3. Например: 24... Ф:b2 25. Сс3! (в пользу черных 25. К:c4?! С:c4 26. Сс3! Се2!! 27. Фd4 Ф:b1 28. Крh2 Ле5 или 28. Ке1 Ф:e1! и т. д.) 25... Ф:a3 26. Фd4 Ле5 27. К:e5 Сg7 28. Фd2!, или 27... Кb3! 28. Фb6! (интересно и 28. Фа7! de 29. Лf3) 28... de 29. С:e5, или даже 29. d6.



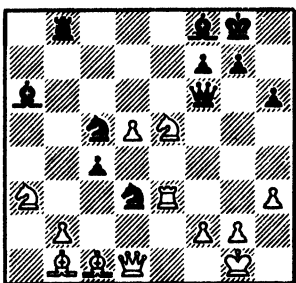
24. e5!

В ответ на активные действия черных на ферзевом фланге белые приступают к подготовке атаки на королевском. Но этот ход имеет и существенные недостатки: ферзь и пассивный слон f8 черных обретают оперативный простор. К неясной игре вело 24. Kh2 Kbd3 25. Kg4 Фh4! (25... Фе7? 26. К:h6! или даже 26. Лg3! К:e4 27. К:h6 Крh7 28. Кf5! с сильной атакой) 26. Лg3 Крh8!

Заслуживало внимания спокойное 24. Ке1, препятствуя вторжению черного коня на d3; при этом опять опасно для черных 24... g6 из-за 25. Cd2!

24... de 25. К:e5 Kbd3.

Черные установили коня на d3, заодно угрожая пунктам b2 и f2. Но надежнее было 25... Кcd3.



26. Kg4.

После длительного размышления чемпион мира отказался от форсированного продолжения, ведущего к примерно равной игре: 26. С:d3 К:d3 (на 26... cd хорошо 27. Кс6!) 27. Л:d3! cd 28. Кd7 Фd6 29. К:b8 Ф:b8 30. Фа4, и смело пошел навстречу непредсказуемым и не поддающимся точному расчету осложнениям.

Однако очень сильно было 26. Фс2! с угрозой 27. Ка:c4, например: 26... Лс8 (26... Кb3? 27. Кd7) 27. Ка:c4 С:c4 28. К:c4 или 26... Лb4 27. Кс6 Лb7 28. Ле8.

26... Фb6!

Достойный и сильный ответ. Как выяснилось, это продолжение в пресс-центре матча-реванша никто из специалистов даже не рассматривал! Остальные отходы ферзя слабее. Например, на 26... Фf5 возможно 27. Лf3! Ф:d5 28. С:h6, и если 28... Л:b2?! (сильнее 28... Фе6), то 29. Кf6! gf 30. Лg3. Интересно и 28. Са2 (с угрозой 29. Ке3) 28... Кb3?! 29. Кf6! gf 30. Лg3 Сg7 (30... Крh7? 31. Фg4!) 31. С:h6 или 28... Фе6 29. Ле3 Фd5 30. К:c4! К:c4?! 31. Кf6! gf 32. Лg3 Сg7 33. Фg4 Ке6 (Крf8) 34. С:c4 с грозной атакой.

27. Лg3.

На первый взгляд над позицией черного короля сгущаются тучи. Богатство содержащихся в этом положении тактических идей показывают следующие примерные варианты. На очевидное 27... Крh8 следует жертва коня 28. К:h6!

Теперь нельзя 28... К:f2?! из-за 29. К:f7 Крg8 30. Ch7!!, и если 30... Кр:f7, то возможно как 31. Фh5 с атакой, так и 31. Фf3 Фf6 32. Сg6! Крg8 33. Фh5 и т. д., а если 30... Кр:h7, то 31. Фh5 Крg8 32. Kh6 Крh8 33. Фf7!

Если черные принимают жертву — 28... gh?!, то недостаточно сильна атака, предложенная гроссмейстером Э. Гуфельдом: 29. Фg4 Фg6 30. Фf3 Ке5 (если 30... Фh7, то 31. Се3) 31. Фf4 Фd6 32. Фf5, из-за 32... Кcd3 33. f4 Сс8! и т. д. или 33. Cf4 Ле8! 34. С:e5 Ф:e5 (можно и 34... Л:e5 35. Ф:f7 Лg5) 35. Ф:f7 Cd6! и т. д.

Зато вполне корректна, на наш взгляд, жертва еще одного коня: 29. К:c4! С:c4 30. Фg4 Фg6 31. Ф:c4 Лb4 32. Фс3 Сg7 33. Ф:b4 К:b4 (33... Ф:g3 34. Ф:c5) 34. С:g6 fg 35. Л:g6 или 31... Ке5 32. Фf4! Ф:b1 (32... Фd6 33. Фf5) 33. Ф:e5 Крh7 34. Ф:b8 Ф:c1 35. Крh2 Сg7 (35... Кd7 36. Фе8) 36. Фс7! и т. д.

Поэтому на 28. К:h6! следует продолжать 28... Ке4! Возникающие головоломные осложнения при лучшей защите черных должны привести к ничьей: 29. К:f7 Крg8 30. Ле3! (30. Се3! Ф:b2 31. Kh6? Крh7! 32. Фh5 К:g3 или 31. Фh5! К:g3 32. fg С:a3

33. С:d3 cd 34. Kg5 и т. д.) 30... С:a3 (30... Сс5) 31. С:d3 cd 32. Л:e4 или 30... Ке:f2 31. Фh5! Сс5 (31... g6? 32. Фh8 Кр:f7 33. Лf3 и т. д.) 32. Kg5 и т. д.

Приходим к выводу, что 27... Крh8 не является сильнейшим ответом. Видимо, лучше 27... Ке4!?, что приводит после 28. К:h6?! Крh7! к выигрышу черными важного темпа, так как для белых теперь опасно 29. Се3! из-за 29... Ф:b2 30. К:f7 К:g3 31. fg g6.

На 27... Ке4!? сильнее всего 28. Ле3!, вынуждая ответ 28... Ке5 (если 28... f5, то 29. К:c4!), что могло привести к повторению позиции.

Избранное Карповым продолжение, видимо, лучшее. К тому же оно соответствует принципиальной линии бескомпромиссной борьбы.

27... g6! 28. С:h6.

Это сильнее, чем 28. К:h6 С:h6 29. С:h6 Ф:b2.

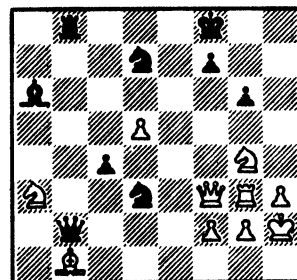
28... Ф:b2 29. Фf3! Кd7!

И снова черные не идут «на мировую». В случае 29... Ф:a3 30. Кf6 Крh8 31. Фh5 Л:b1 (31... Сg7 32. Фh4!) 32. Сс1! (нельзя 32. Крh2? из-за 32... Лh1! 33. Кр:h1 К:f2 34. Крh2 — 34. Крg1 Фa1 — 34... Ф:g3! и т. д.) 32... Крg7 33. Ке8 Крg8 34. Кf6 игра заканчивалась вечным шахом. Возможно было даже 34. Л:g6! fg 35. Ф:g6 Крh8 36. Фh5 также с вечным шахом, так как не проходит 36. Кf6? из-за 36... Ф:c1 37. Крh2 Cd6.

30. С:f8 Кр:f8.

На 30... Л:f8?! неприятно 31. Kh6 Крg7 32. Кf5 и т. д. Заслуживало внимания 30... Фс1! 31. Крh2 Кр:f8, но тогда белые передвинули бы короля на h2 «автоматически», а в партии им пришлось этот ход «изобретать».

31. Крh2! (создавая сильную угрозу 32. Kh6).



31... Лb3!

По нашему мнению, именно этот, кажущийся сильным, ход нарушил динамическое равновесие в пользу белых.

Плохо выглядело 31... Ф:a3? из-за 32. Kh6 Фе7 33. Л:g6 Фе5 34. g3 или 33... Крe8 34. С:d3! fg 35. С:g6 Крd8 36. Кf7 Крc8 37. d6, а также 32... К7e5 33. Фf6! с угрозами 34. d6 и 34. С:d3.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

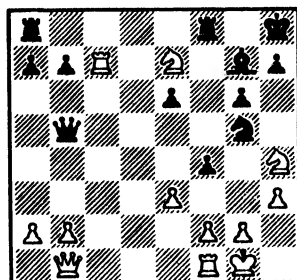
КУЛЬМИНАЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО СПОРА



Одиннадцатая партия матча-реванша по богатству содержания, безусловно, одна из самых интересных. Дебютный спор в известном варианте защиты Грюнфельда привел к сложнейшему миттельшпилю, кульминация захватывающих событий которого произошла между 21-м и 24-м ходом.

Этот четырехходовой отрезок партии освещен обозревателями и комментаторами не в полной мере и с не совсем точными оценками.

В приводимом ниже скрупулезном анализе мастер **С. Горелов** и кандидат в мастера **Л. Силаев** стремятся докопаться до истины.



На диаграмме — позиция, возникшая в партии после 21-го хода белых. Здесь чемпион мира резко обострил игру путем 21... Кh3.

Этот ход продиктован, вероятно, стремлением Каспарова к контратаке и перехвату инициативы, — в противном случае он предпочел бы 21... fe, практически вынуждая соперника форсировать вечный шах: 22. Kh:g6 hg 23. K:g6 Kpg8 24. Ke7 Kph8 25. Kg6 и т. д.

Рассмотрим и другие варианты:
а) 22. f4 e2! 23. Лf2 Лад8;
б) 22. Ke:g6 hg 23. Ф:g6? Фе5 24. Л:b7 ef;

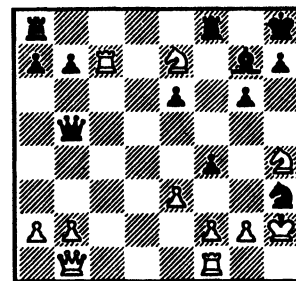
в) 22. Ke:g6 hg 23. K:g6 Kpg8 24. К:f8? Л:f8 25. Фg6 Фе5.

Далее последовало 22. Кph2!

Нельзя было, конечно, 22. gh Фg5 23. Kg2? f3, но ведь было еще и 22. Кph1. Однако в этом случае 22... Фh5! обретает большую силу, например: 23. Kh:g6 hg 24. Ф:g6? К:f2! (двойной шах!) 25. Kpg1 Фh1! 26. Кр:f2 fe и т. д. или 23. Ke:g6 hg 24. Ф:g6?

К:f2! 25. Kpg1 Фе5.

Теперь возникла следующая позиция:



Здесь черные ответили 22... Фh5?! Этот ход, по нашему мнению, должен быть признан сомнительным, так как мог привести к худшей позиции. Он явился потерей времени в контратаке, начатой черными на предыдущем ходу.

Плохо было 22... Се5? из-за 23. Ke:g6 hg 24. K:g6 Kpg8 25. К:e5. Слабо и 22... Фg5?!, в пользу белых как 23. Кр:h3 Cf6 24. Ke:g6 hg 25. K:g6 Kpg8 26. ef Фh6! 27. Kpg4! Лf7 28. Лh1 или 23... fe 24. Kh:g6 hg 25. Ф:g6! Фе5 26. Лh1, так и эндшпиль, возникающий после 23. Kh:g6 hg 24. K:g6 Kpg8 25. К:f8! Л:f8 26. gh fe 27. Л:g7! Ф:g7 28. Лg1 ef 29. Л:g7 Кр:g7 30. Фf1.

Принемлемо, но опасно для черных 22... fe!? 23. Кр:h3 ef 24. Фе4! (с угрозами 25. Kh:g6 hg 26. Фh4 и 25. Kh:g6 hg 26. K:g6 Kpg8 27. Ф:e6) 24... Фh5 25. g4 Фh6 26. Kpg3, или 23... e2! 24. Фе4!? Фh5 25. Лh1 g5!,

Недостаточно и 31... Kpg7?! 32. К:c4! Ф:b1 (32... С:c4 33. С:d3 Лb3 34. Фе4 С:d3 35. Л:d3 Л:d3 36. Ф:d3 f5 37. Фе3) 33. Кd6! К3е5 34. К:e5 (плохо 34. Кf5?! из-за 34... Кph7!) 34... К:e5 35. Фе3! с атакой.

И только ход 31... Фc1! сохранял равновесие. Таким путем черные сдерживали натиск белых, беря контроль над полями e3, f4, h6 и заодно не допуская 32. К:c4? из-за 32... Л:b1!, а также угрожая при случае ходом К:f2.

На 31... Фc1! могло последовать 32. С:d3 cd 33. Кf6! Ке5 34. Фе4 d2 35. Ф:e5 d1Ф, и белые дают вечный шах.

32. С:d3 cd.

Несколько худший эндшпиль получали черные, взяв на d3: 32... Л:d3 33. Фf4! Ф:a3 (33... Л:g3?! 34. Фd6!) 34. Kh6! (неясно 34. Фh6) 34... Фе7 35. Л:g6 Фе5 36. Ф:e5 (опасно для белых 36. Лg8?! Кре7 37. d6! Л:d6 38. Кf5 Крf6 39. Ф:e5 Кре5 40. К:d6 Кр:d6) 36... К:e5 37. Л:a6, так как после 37... c3 38. Кf5 (с угрозой 39. Ла8×) или 37... Л:d5 38. Ла8 и 39. Кf5 белые успевают задержать проходную черных.

33. Фf4! Ф:a3?

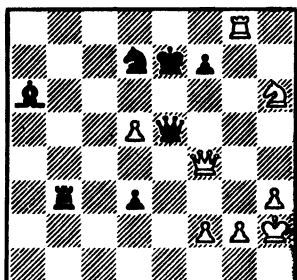
Решающая ошибка. Недостаточно и 33... Л:a3 из-за 34. Лf3! с сильной атакой у белых (если 34... Фb8, то 35. d6).

Упорное сопротивление черные могли оказать путем 33... d2! Например: 34. Kh6 Кf6! (плохо 34... Фf6 из-за 35. Ф:d2, и нельзя 34... Ке5?! ввиду 35. Л:b3 Ф:b3 36. Ф:e5 d1Ф 37. d6!) 35. Л:b3 (если 35. Фе7, то 35... Лb7, но интересно 35. Фd6 Кре8 36. Ф:a6 с атакой) 35... Ф:b3 36. Ф:f6 Ф:d5 37. Фh8 (к ничьей ведет 37. К:f7!? d1Ф 38. Кd6) 37... Кре7 38. Kg8 Крd6 39. Фf6 и т. д., со сложной борьбой, где инициатива и позиционное преимущество у белых.

34. Kh6 Фе7 35. Л:g6 Фе5.

Видимо, на эту связку и рассчитывали черные.

36. Лg8 Кре7.



37. d6!!

Эффектный удар, решивший судьбу партии. Еще последовало:

37... Кре6 38. Ле8 Крd5 39. Л:e5 К:e5 40. d7 Лb8 41. К:f7. Черные сдались.

или 24. Л:е1 Фh5 (24... Л:f2 25. Фе4!) 25. Лс4! g5! 26. Кег6! hg 27. Ф:g6 Фh7 28. Л:е2 Лf6 29. Ф:h7 Кр:h7 30. Кf3 и т. д.

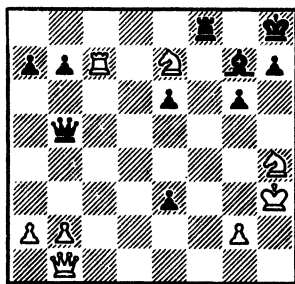
Сильнее всего выглядело отвечающее духу позиции 22... К:f2!

Эту жертву белые должны принять. Ничего не дает: а) 23. Ке:g6 hg 24. Ф:g6?! Фе5!, и возникла знакомая по партии позиция с «лишним» темпом у черных; б) 23. Kh:g6 hg 24. К:g6 (24. Ф:g6? Лf6!) 24... Кpg8 25. Л:f2 fe! 26. Л:f8 Л:f8 27. Фе4! Фh5! 28. Кpg3 (28. Кpg1? Лf1!) 28... Фg5 29. Крh2 Фh5 (ничья) или 28... Ле8! с неясной позицией (29. Ке7? Л:е7! или 29. Л:b7 e2!), но, вероятно, еще сильнее 26... С:f8, и если 27. Кf4, то 27... Фf5.

Итак, после 22... К:f2! лучше всего 23. Л:f2: форсировать вечный шах белые еще успеют. Теперь за черных слабо 23... Фh5?! из-за 24. Лf3!, а следует продолжать 23... fe!, открывая диагональ h2—b8.

24. Л:f8 Л:f8! 25. Крh3!

Если теперь 25. Кpg1, то 25... Фb6, и белым приходится форсировать вечный шах. На 25. g3! черным достаточно 25... Фе2 26. Крh3 g5.



Боевые силы сторон находятся здесь в состоянии динамического равновесия. У черных имеются три основных продолжения:

а) 25... Лf1!? 26. Лс8! Сf8 27. Л:f8! Л:f8 28. Kh:g6! Кpg7! (28... hg? 29. Ф:g6!) 29. К:f8 Фh5 30. Кpg3 Кр:f8! (30... Фg5? 31. Крf3 Кр:f8 32. Ф:h7!) 31. Кс8 Фе5! 32. Крf3 e2 33. Крf2 e1 Ф! 34. Ф:e1 Фс5 или 33... Фе1 Крд5! и т. д.; но очень остро 28. Фе4! Крg7!, и теперь опасно 29. Ф:e3?! Фд7! и 29. Kh:g6?! Фh5 30. Kh4 Фf7!, но можно и 29. Ке:g6 hg 30. Ф:g6 с вечным шахом, и 29. Фе:e2! с неясной игрой;

б) 25... e2! 26. Kh:g6 hg 27. К:g6 Кpg8 28. Ке7 (ничья), или 26. Фе4?! Фh5! 27. Лс4! (27. Лс5?! g5! 28. g3 g4! или 27. g4?! e1 Ф! 28. Ф:e1 Лf3! 29. Крh2 Се5) 27... g5! 28. Фе6! gh (опасно 28... Сf6?! из-за 29. Кеf5 с угрозой 30. Ф:f6!) 29. Лg4?! Фf7! 30. Фе4 Ле8 31. Л:h4 h6, или 30. Ф:e2 Ле8 31. Ле4 Сf8!, или 29. Л:h4 Лf3! 30. gf (30. g3?! Л:g3! 31. Кр:g3 Фе5 32. Ф:e5 С:e5 33. Крf2 Сg3!) 30... Ф:f3 с вечным шахом;

в) 25... Фh5! 26. Фе4?! Сf6! 27. g3 С:h4 28. gh Фf3! 29. Ф:f3 Л:f3 30. Кpg2 e2 31. Лс8! (31. Лс1 Лf7 32. Кс8 Лс7!) 31... Кpg7 32. Лс1 Лf8!;

или 26. Лс4! e2! 27. Фе4! (27. g4? Лf3! 28. Кpg2 Ф:h4) 27... g5! и далее, как в предыдущем варианте; или 26. Ке:g6! hg 27. Ф:g6 Фе5 28. Ле7! e2 29. Ф:e6 (29. Кf3 Фf6) 29... Фе:e6 30. Л:е6 Лf2 31. Кpg3 e1 Ф 32. Л:e1 Л:b2 и т. д.

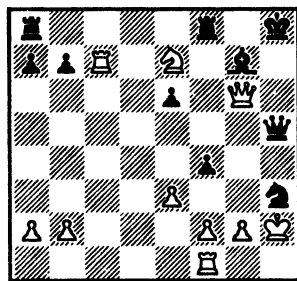
В ответ на 22... Фh5?! последовало 23. Ке:g6.

Экс-чемпион мира М. Таль рекомендовал здесь 23. Kh:g6! hg 24. Ф:g6, с тем чтобы на 24... Фе5 продолжать 25. Кр:h3!, имея в виду на 25... fe сыграть 26. Лh1!, а на 25... Лf6 — также 26. Лh1! (можно и 26. Кpg4!) и далее, например, 26... Фf5! 27. К:f5! Л:g6 28. Л:g7! Л:g7 29. К:g7 Кр:g7 30. Лс1; на 25... Лf5?! также решает 26. Кpg4!

Однако не имеет существенного значения, каким конем бить на g6. И при 23. Ке:g6! белые через два хода могут форсированно получить ту же позицию. Удивительно, что комментаторы не обратили на это внимания и в примечаниях сделали упор на то, что «заслуживала внимания жертва другого коня».

Поскольку эта позиция не получила точной оценки, необходимо дать ее краткий анализ.

Итак, 23. Kh:g6! hg 24. Ф:g6!



Здесь плохо 24... Фh4? из-за 25. Ф:g7! Кр:g7 26. Кf5 Кpg8 27. К:h4 Kg5 28. Kg6. На 24... Фе5 следует «по Талю» 25. Кр:h3! с решающей атаккой. В пользу белых и 24... Фh6 25. Ф:h6 С:h6 26. Kg6 Кpg8 27. К:f8 К:f2! 28. Л:f2 fe 29. Лf6! На 24... Фа5 опасно 25. Кр:h3?! из-за 25... Лf6!, но достаточно как 25. b4 Фb5 26. a4 с переходом к варианту, рассмотренному выше, так и 25. Фg4! Kg5? 26. Фh5; или 25... Ch6? 26. Kg6 Кpg8 27. Ф:e6; или 25... Лf6! 26. Кd5! Ch6 (26... Лg8 27. К:f6, или 26... Kg5 27. К:f6 С:f6 28. Фh5 Кpg8 29. Фg6, или 27... Ф:c7 28. Фh5 Ch6 29. Ф:h6 Kh7 30. ef) 27. Лh7! Кр:h7 28. К:f6 Крh8 29. Фg6; или 25... Лf5?! 26. b4! Лg5 (26... Фb5? 27. К:f5) 27. Ф:h3 Лh5 28. ba.

У черных есть только два приемлемых защитительных ресурса — 24... Лf5 и 24... Фh7!, но оба они ведут к худшей позиции.

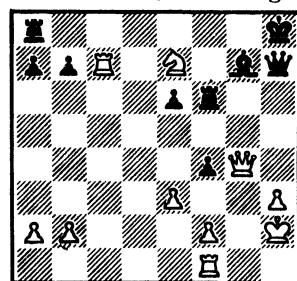
На 24... Лf5 проще всего 25. Ф:h5 Л:h5 26. gh fe (если 26... С:b2, то 27. Kg6 Кpg8 28. Лg1!, а если 26... Се5, то 27. Kg6 Кpg8 28. Ке5 Л:е5 29. Лg1 или 29. ef) 27. Kg6!, и теперь: 27... Кpg8 28. fe Лg5 29. Лg1 (или 29. Кf4) 29... Л:g1 30. Кр:g1 С:b2 31.

Л:b7 и т. д.; или 27... Крh7! 28. Кf4! Ле5 (нельзя 28... e2? 29. Лg1!, но несколько затягивает игру 28... Лb5) 29. Лg1 Лg8 30. fe Л:e3? 31. Лg5! или 30... Крh6 31. Лg6 Крh7 32. Лg4! Крh6 33. Лf7! Л:e3 34. Лh4 Кpg5 35. Лh5X!

После 24... Фh7 прозаическое продолжение 25. Ф:h7 Кр:h7 26. Кр:h3 fe! ведет только к ничьей: 27. Лh1 Лf7 28. fe Сf6! 29. Лс8 (29. Кd5? Кpg7 или 29. Лf1? Кpg7) 29... Лf8 30. Лс7 Лf7.

Правильным ответом будет 25. gh! Если на это черные отвечают 25... Се5?!, то к преимуществу белых ведет 26. Лс5! Если же 25... fe!?, то следует 26. Ф:e6! (интересно и 26. Лс5) 26... Лf6 27. Ф:e3 или 26... Сf6? 27. Лg1! С:e7 28. Фе5!

Видимо, сильнее 25... Лf6, на что возможно как простое 26. Ф:h7 Кр:h7 27. Лg1, так и острое 26. Фg4!



Позиция эта к выгоде белых. На 26... Фh6? сильно 27. Лс5! или же 27. e4 (можно и 27. ef); на 26... Лa8 следует 27. e4!, и нельзя 27... Ф:e4? ввиду 28. Кf5!; если 26... Ch6?, то 27. Лg1! и т. д.

Напрашивается 26... fe, но после 27. fe! комбинационная схватка заканчивается в пользу белых:

27... Л:f1? 28. Kg6 Ф:g6 29. Ф:g6 Се5 30. Кpg2 С:c7 (30... Лg8? 31. Лh7X!) 31. Крf1;

27... Лa8?! 28. Л:f6 Л:f6 29. Лс8! Сf8 30. Kg6! Л:g6! 31. Л:f8 Кpg7 32. Фf4;

27... Лh6! (самый красивый вариант) 28. Кс8! Се5? 29. Кpg2!, или 28... Л:h3! 29. Ф:h3 Се5 30. Кpg1!, или 28... Лg6! 29. Лf8! С:f8 30. Л:h7 Кр:h7 31. Фf3!, или 28... Фg6! 29. Кpg2! и т. д.;

27... Фh6! 28. Л:f6 Ф:f6 29. Кpg1! и т. д.

Вернемся к рассмотрению событий в партии. Последовало 23... hg 24. Ф:g6!

Этот ход следует считать ошибочным, «компенсирующим» предыдущую ошибку черных. Именно здесь белые упустили инициативу. Продолжая 24. К:g6 Кpg8 25. Ке7 Крh8 (нельзя 25... Крf7? 26. Кf5 Кpg8 27. К:g7 Фе5 28. Ке6!, или 26... Крf6 27. К:g7 Фе5 28. Фh7! fe 29. f4! К:f4? 30. Фh6X!, или 28... f3 29. g3! Лh8 30. Kh5! Ф:h5 31. Фg7 Крf5 32. Лс5 Кре4 33. Фd4X) и теперь 26. Фg6!, белые могли получить выгодную для них «талевскую» позицию, которая уже была рассмотрена ранее.

МАТЧ ЧИБУРДАНИДЗЕ — АХМЫЛОВСКАЯ



София. Народный дом культуры им. Л. Живковой. Здесь проходила первая половина матча.

Продолжаем публикацию партий матча Чибурданидзе — Ахмыловская.

2—8-ю партии комментирует мастер А. Мацукевич.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D76 (D61/b)

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5.

Секрет предматчевой дебютной подготовки. Разыграв начало так, что в каждый из моментов была возможна испытанная староиндийская защита (и, видимо, в какой-то мере разведав, что думает по этому поводу соперница), Чибурданидзе резко меняет «декорации». Защита Грюнфельда — редкий гость в ее репертуаре.

6. cd.

На турнире претенденток (Мальмё, 1986) Ахмыловская против Левитиной предпочла 6. 0—0, и после 6... dc 7. Ka3 c3 8. bc c5 9. Ke5 Kc6 10. Kac4 Kd5 11. Cb2 Ce6 12. K:c6 bc 13. Ke5 Фс7?! 14. Kd3 белые сохранили некоторое позиционное преимущество.

6... K:d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 a5.

Редкое продолжение, чаще играют 9... e5. Основным возражением на фланговый выход пешки теория считает 10. b3. Вот одна из живописных иллюстраций к этому ходу: 10... Cg4 11. Ca3 Фс8 12. Лс1 Лd8 13. Фс2 Kb4 14. Фе4 Cf5 15. Фе7 Kd3 16. Лcd1 Cf8 17. Фh4 C:a3 18. e4 Kb2 19. Лd2 Cg4 20. Kg5 h5 21. h3 Cb4 22. hg Ф:g4 23. Лс1 a4 24. d5 Ce7 25. Ф:g4 hg 26. Л:b2 C:g5. Ничья (Горелов — Цешковский, Минск, 1985).

10. d5 Kb4 11. e4 c6 12. a3 Ka6.

И эта позиция не раз встречалась на практике. После 13. dc bc 14. Фс2 ni 14... Cg4 15. h3 Cd7 16. Лd1 Фс8 17. Kph2 c5 18. Ce3 (Кин — Смыслов, Москва, 1975), ni 14... Фс7 15. Лd1 Лb8 16. Лb1 Kc5 17. Ce3 Ke6 18. Cf1 (Олафссон —

Сигурьенссон, Рейкьявик, 1966) не дало черным уравнения. Что заготовила на этот случай чемпионка мира, остается только гадать, потому что Ахмыловская первой сворачивает с проторенной дорожки.

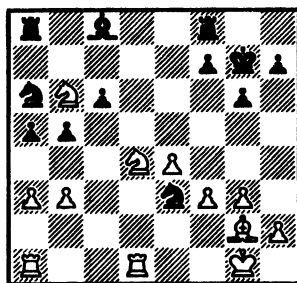
13. Ce3 Kc4 14. Cd4 e5 15. de C:e6 16. C:g7 Ф:d1 17. Лf:d1 Kp:g7.

Создавшуюся позицию, видимо, следует оценить как примерно равную. Для подтверждения этой оценки белым достаточно было сыграть сейчас 18. b3 Kb6 19. Kd4.

18. Kd4.

Эта неточность могла привести к ощутимым затруднениям.

18... Cg4 19. f3 Cc8 20. Ka4 b5 21. b3 Ke3 22. Kb6.



22... K:d1.

Выпускает перевес. Сильнее 22... Лb8 23. Лd3 (23. K:c8 Лf:c8) 23... K:g2 24. K:c8 Лf:c8 25. Kp:g2 c5, и трудно что-либо противопоставить наступлению черных пешек. Забот белым хватило бы надолго.

23. K:a8 Kc3 24. Kb6 Cb7 25. Лс1 b4 26. ab 27. Cf1 Kc5.

Грозит 28... Лd8. Укрепить позицию белые могли сейчас маневром ладьи 29. Лс2 Лd8 30. Лd2, сохраняя коня в центре.

28. Ла1 Лd8 29. Kc2 K:b3 30. Ла7 Kc5 31. K:b4.

Синхронные передвижения коней делают финал партии довольно забавным.

31... Лd1 32. Kc4 Kb5 33. Ла5 Лb1 34. Kc2 Kb3 35. Ла2. Ничья.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E11 (D31/b)

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4 4. Cd2 Ce7 5. Cg2 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c6 8. Фс2.

На этом поле ферзь расположен гораздо лучше, чем на b3, как было в 1-й партии.

8... b6.

Главная забота черных в этом варианте — слон c8. Возможно, например, 8... Kbd7 9. Лd1 (9. Kc3!?) 9... Ke4 10. Kc3 f5 11. Ke5 K:e5 12.

de Cd7 13. Ce3 Kph8 14. K:e4 fe 15. cd cd (15... ed? 16. C:e4) 16. Лас1 Фе8, и у белых чуть лучше (Швебер — Ларсен, Буэнос-Айрес, 1983).

9. Ke5.

Типичный, но не обязательный выход коня. В партии Спилмэн — Полугаевский (XXVI Олимпиада, Салоники, 1984) было: 9. b3 Kbd7 10. a4 Cb7 11. a5 c5 (11... Лс8) 12. a6 Cc6 13. cd ed (неудачно 13... C:d5 — 14. Kc3 C:f3 15. C:f3 cd 16. Kb5 Лс8 17. Фb2, и пешку a7 не спасти) 14. Kc3 Лс8 15. Лfd1. Здесь Полугаевский предлагал ход 15... Cd6 с идеей перевести слона на b8 для защиты пешки a7. В партии случилось: 15... b5 16. b4! cb (16... c4? 17. Ke5) 17. Ka2 Ke4 18. Ce1 Ca8 19. Фb3 Kd6 20. K:b4, и белые получили лучшие перспективы.

9... Cb7 10. cd.

В партии Хюбнер — Полугаевский (Линарес, 1985) белые продолжали 10. Cc3 Ka6 11. cd K:d5 12. Лd1 Фс7 13. e4 K:c3 14. K:c3 Лад8 15. Kc4 (15. Kg4!?) 15... b5 16. Ke3 Фb6 17. Ke2 c5 18. d5 Kb4 19. Фd2 c4 со сложной борьбой.

10... cd 11. Лfcl.

Недостаток хода 3... Cb4 состоит в том, что после 4. Cd2 быстро освобождается поле c1. В 1-й партии его заняла ферзевая ладья, на этот раз — королевская. Давлением по открывшейся вертикали белые стремятся помешать нормальному развитию неприятельских сил. Для начала грозит вторжение на c7.

11... Cd6.

В случае 11... Ka6 12. Kc3 Лс8 13. Фа4 Фе8 14. Ф:e8 Лf:e8 15. a3 конь на a6 оказывался не у дел.

12. Cg5.

Был резон и в ходе 12. Cf4, не пуская коня b8 на d7 (13. K:f7).

12... h6 13. C:f6 Ф:f6 14. f4 Фе7.

На 14... Лс8 горячие головы предлагали жертву 15. Ф:c8. Может быть, это неплохо, но 15. Kc3 выглядит гораздо перспективнее.

15. Kc3 Kd7 16. Kb5 Лас8.

Возможно и 16... Лfс8, но Ахмыловская уже сейчас задумывает глубокий план контригры, в котором ладье f8 отводится одна из главных ролей.

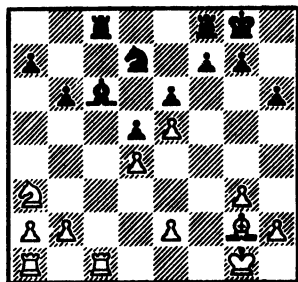
17. Фа4 C:e5 18. fe Cc6.

Единственный способ удержать равновесие. Более того, черные намерены после 19... C:b5 20. Ф:b5 f6 сами начать активные действия.

19. Фа3.

Резкий перевод партии в эндшпиль — этот прием Чибурданидзе использовала в матче неоднократно.

19... Ф:a3 20. K:a3.



Разница в положении слонов позволяет оценить создавшееся окончание как несколько более благоприятное для белых. Их возможности раскрываются, например, в таком варианте: 20... a6 (отнимая поле у коня) 21. Лс3 Сb7 22. Лaс1 Л:с3 23. Л:с3 Лс8 24. Л:с8 С:с8 25. e4. Впрочем, даже здесь после 25... Сb7 черным нечего опасаться.

20... f6 (активная защита уравнивает шансы) 21. e4 К:f6 22. Лс3 Сd7 23. Лaс1 Л:с3 24. Л:с3 Лс8 25. Л:с8 С:с8 26. Кb5 a6 27. Кс3 Сd7 28. Cf3 Кpf7 29. Кpf2. Ничья.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

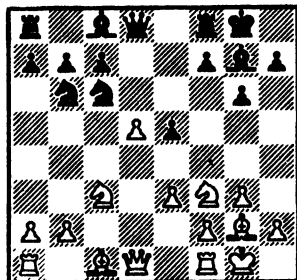
Защита Грюнфельда D76 (D61/b)
Е. АХМЫЛОВСКАЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d5 6. cd К:d5 7. 0—0 Кb6 8. Кс3 Кс6 9. e3 e5 10. d5.

Обычное продолжение — 10... Ке7 11. e4. Один из последних примеров на эту тему — партия Вукич — Янса (Бор, 1985): 11... Сg4 12. h3 С:f3 13. Ф:f3 c6 14. Лd1 cd 15. К:d5 Кb:d5 16. ed Кf5 17. d6 Лb8 18. d7 Кd4 19. Фd5 Фе7 20. h4. Далее было: 20... Лfd8 21. Чh3 Кph8 22. Л:d4! ed 23. Cf4 с явным преимуществом белых.

В примечаниях М. Вукич предложил иную расстановку ладей — 20... Лbd8. Например: 21. Сg5 Cf6 22. С:f6 Ф:f6 23. Чh3 Фс6! 24. Ф:c6 bc 25. Кpf1 f5 26. Лaс1 Л:d7 27. Л:с6 Лb7 28. Лс5 с равенством.



10... e4.

Интересная новинка. Создается впечатление, что чемпионка мира вышла на матч с большим запасом дебютных идей, чем ее соперница.

11. dc Ф:d1 (при ферзях — 11... ef 12. Ф:f3 — компенсация за пешку явно недостаточна) 12. Л:d1 ef 13. С:f3 bc 14. С:c6 Лb8.



За пешку черные получили перекрестное давление по большой горизонтали и вертикали «b». Готовя подключиться к атаке и конь b6. И все-таки компенсации чуть-чуть недостает.

15. Кd5.

Заслуживало изучения 15. Кb5. Конь не только нападал на две пешки, но и при случае мог стать на d4, перекрывая слона g7.

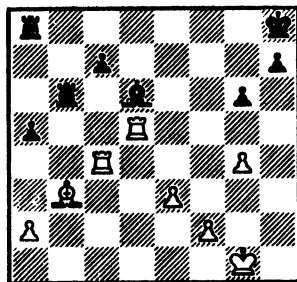
15... Кс4 16. Ке7 Кph8 17. К:с8 Лf:с8 18. Са4 К:b2 19. С:b2 С:b2 20. Лaб1 Се5 21. Сb3.

Ахмыловская решила ситуацию классическим образом. Вернув пешку, она получила ясное преимущество в эндшпиле. При ладьях разноцветные слоны еще не показатель ничьей. Как только придет в движение квартал белых пешек на королевском фланге, черным придется решать серьезные проблемы.

21... f5 22. Лd5 Cd6 23. Лс1 Лb6 24. Лс4 a6 25. h3.

Эту часть партии претендентка ведет очень сильно. Сейчас она организует проходную пешку в центре.

25... Ла8 26. g4 fg 27. hg a5.



Это — лучшая из позиций, которые получала Ахмыловская в первой части матча. Неспешным 28. Кpg2 с последующим f2—f4 и Кf3 она могла подготовить движение пешки «e», что обещало ей все надежды на успех. Следующий труднообъяснимый ход выпускает большую часть преимущества.

28. g5 Лb4 29. Кpg2 Л:с4 30. С:с4 a4 31. f4 a3.

Что изменилось за эти ходы? Черные успели разменять пару ладей и полностью избавились от забот о слабой пешке «a». К тому же пешечная цепочка белых, выдвинув вперед не то плечо, потеряла воз-

можность самостоятельного движения вперед и нуждается в поддержке.

32. Кpf3 Лf8 (разумеется, допустить 33. e4 черные не могут) 33. Лd2 Кpg7 34. Лh2.

Белые собираются поставить ладью на h4 и все-таки провести e3—e4, но у черных уже есть тактические контршансы.

34... Лf5 35. Кpg4.

На 35. Лh4 черные нападали на нижнее звено цепочки: 35... Лс5 36. Сb3 Лс3.

35... Лс5 36. Лс2.

Здесь претендентка неожиданно предложила ничью (разумеется, она была принята), хотя позиция белых по-прежнему заслуживает предпочтения.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E18 (D37/b)
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 b6 4. c4 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 Ке4 8. Cd2 f5 9. d5 Cf6 10. Лс1 Ка6 11. a3.

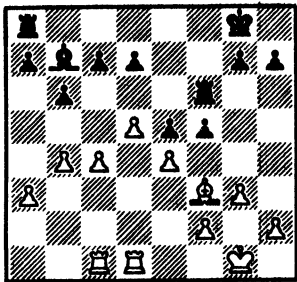
В справочниках приводится 11. Се1 Фе7 12. Кd4 Кас5 13. b4 К:с3 14. Л:с3 Ке4 15. Лd3 a6 со сложной позицией, в которой шансы черных в связи с угрозами b6—b5 и Фе7—f7 не хуже (Питч — Билек, Шалготарьян, 1967).

11... Кас5 (иначе 12. h4, и конь на a6 останется не у дел) 12. b4 К:с3 13. С:с3 Ке4 14. С:f6 Ф:f6.

И эта позиция не раз встречалась на практике. Например: 15. Кd4 c6! (слабее 15... a5; после 16. Кb5 ab 17. ab белые сохранили небольшое преимущество, Браун — Найдорф, Буэнос-Айрес, 1978) 16. dc dc 17. c5 Лad8 18. e3 bc 19. bc Са6, и шансы сторон равны (Георгиу — Геллер, Москва, 1981).

Чибурданидзе применяет новое продолжение, стараясь поскорее перевести партию в лучший эндшпиль.

15. Фd4 Kg5 16. Ф:f6 К:f3 17. С:f3 Л:f6 18. Лfd1 e5 19. e4.



У белых пространственный перевес, но считать это преимущество серьезным, конечно, не приходится. Сейчас черным следовало пойти 19... g6 и под прикрытием пешки f5 готовить контригру по вертикали «f».

19... fe?

Позиционная ошибка. Теперь любые попытки контригры пресекаются минимальными средствами.

20. С:e4 Laf8 21. Ld2 d6.

Пожалуй, лишь помогает белым с большим успехом провести с4—с5. Позиция такова, что надо было конкретно противодействовать планам соперницы. Заслуживало рассмотрения, например, резкое 21... с5.

22. с5 g6 23. cb cb 24. Ldс2 Ле8 25. Лс7 Лf7 26. h4.

Черные лишены контригры, и белые начинают планомерное наступление на королевском фланге. Защищаться в таких условиях (к тому же у Ахмыловской осталось не так уж много времени) очень не просто.

26... Kpf8.

Собираясь разменять ладьи и затем защитить седьмую горизонталь ходом Ле8—e7.

27. Л7с3 Lee7 28. Kpg2 Лf6 29. f3 Кре8 30. g4 Kpd8 31. Kpg3 Лf7 32. Л3с2.

Тонкий ход, учитывающий и цейтнот соперницы. Очевидно, что черные задумали разменять ладьи. Однако этот замысел ошибочен: черный король оказывается слишком далеко от королевского фланга. Поэтому Чибурданидзе выжидает, предоставляя Ахмыловской самой решить свою судьбу. Сейчас черным следовало вернуть короля на e8.

32... Лс7.

Это — конец! Надежду на спасение оставляла только пассивная кропотливая оборона.

33. Л:c7 Л:c7 34. Л:c7 Кр:c7 35. h5 gh 36. g5 Kpd8 37. Kph4. Черные сдались.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 (D62/d)

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. 0—0 d5 7. cd cd.

Разменный вариант не так уж безобиден, как может показаться на первый взгляд. В симметричной пози-

ции право выступки сохраняет за белыми пусть небольшое, но длительное преимущество.

8. Кс3.

Интересно и 8. Ke5, на что черные иногда отвечают 8... Kg4. Теперь в случае размена 9. K:g4 C:g4 белые, видимо, ничего не достигают. Например: 10. Kc3 Kc6 11. h3 Cd7 12. e3 e6 13. b3 Фа5 14. Cd2 Фс7 15. Лс1 Лас8 16. Фе2. Ничья (Полугаевский — Каспаров, Москва, 1981).

Однако в арсенале белых есть сильный ход — 9. f4! Что делать черным? Меняться на e5? Проверялось 9... K:e5 10. de Kc6 11. Kph1 Ce6 12. Kc3 d4 13. Kc4 f6 14. ef C:f6 15. Kc5 Cf7 16. f5 Cd5 17. e4! Cc4 18. Ch6 Cg7 19. C:g7 Kр:g7 20. Лс1!, и белые прочно овладели инициативой (Шуба — Тарьян, Вршац, 1983). А если не меняться? В партии Авербах — Купрейчик (Москва, 1981) псевдоактивный ход 9... Фb6 удивительным образом привел к материальному преимуществу белых: 10. Kc3 Ce6 11. K:g4 C:g4 12. K:d5 C:d4 13. e3! C:d1 14. K:b6 ab 15. Л:d1 Cc5 16. C:b7 Ла7 17. Cf3.

8... Ке4.

Встречавшееся ранее 8... Кс6 оставляет за белыми несколько лучшие шансы: 9. Ке5 Cf5 10. K:c6 bc 11. Ка4 Kd7 12. b3 e5 13. de C:e5 14. Ch6 Ле8 15. Лс1 и т. д. (Ботвинник — Смыслов, матч, Москва, 1957).

9. Ке5 Cf5.

Абсолютно симметричная позиция возникает после 9... K:c3 10. bc Kc6 11. K:c6 bc 12. Фа4 Фb6 13. Ca3 Фа6 14. Ф:a6 C:a6 15. Лfel Lee8 16. Cf1 Cf8, но и здесь путем 17. Лfб1! белые сохраняют инициативу (Шмидт — Тимман, Вейк-ан-Зее, 1975).

10. Cf4 — рекомендация И. Болеславского.

Позиция эта не раз встречалась на практике. Типичную ошибку допустили черные в партии Киров — Андерссон (Рим, 1985): 10... K:c3 11. bc Kc6 12. Фb3! K:e5 13. C:e5 C:e5 14. de, и белые выигрывают пешку. Преимущество у белых и после 10... Кс6 — 11. K:c6 bc 12. Ка4 Фа5 13. Лс1 Фb4 14. e3.

10... e6.

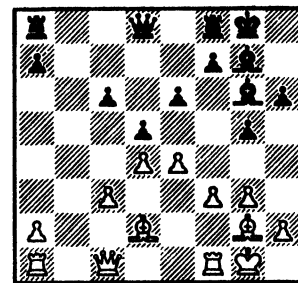
Чибурданидзе очень хорошо подготовилась теоретически. Избранный ею план выглядит довольно смелым: слон на f5 как будто может легко попасть под удары неприятельских пешек. Однако конкретный анализ показывает, что у черных, видимо, уже нет затруднений.

11. f3.

Белые пытаются образовать пешечный центр. Заманчиво выглядело 11. K:e4 C:e4 12. f3 Cf5 13. g4, но и здесь после 13... g5 14. Cg3 Cg6 15. Фа4 Фb6 16. b3 Kc6! у черных нет проблем.

11... K:c3 12. bc g5 13. Cd2 Kc6 14. K:c6 bc 15. e4 Cg6 16. Фс1 h6. Возможно было и 16... g4, но Чибурданидзе в этом матче уверенно вы-

бирает здоровые и надежные продолжения.



Хотя белым удалось построить пешечный центр, но в создавшейся ситуации он скорее не сила, а предмет постоянных забот. Уж очень активно воздействуют на него черные слоны. Например, на 17. Фа3 надо считаться с 17... e5, поэтому Ахмыловская предпочитает разрядить обстановку.

17. f4 de 18. fg hg 19. C:g5 Фd5.

Был резон и в ходе 19... Фа5, беря под присмотр слабые пешки a2 и c3. Сейчас белым нужно было сыграть 20. Cf6, разменивая опасного слона с неясными последствиями.

20. Се3.

Сделав этот не очень удачный ход, Ахмыловская немедленно предложила ничью. Предложение было принято, хотя положение черных выглядит перспективнее.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Каталонское начало E04 (D05/b)

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc.

Взяв пешку, Ахмыловская придает борьбе открытый и более острый характер, чем это было в предыдущих нечетных встречах.

5. Kf3 с5.

В последние годы стал популярен и обоюдоопасный план с 5... ab и дальнейшим удержанием пешки c4.

6. 0—0 Кс6 7. dc.

Этот размен совсем не так безобиден, как может показаться на первый взгляд. Чибурданидзе, видимо, продолжает заранее намеченную линию — вновь стремится свести борьбу к ясной конкретной ситуации.

7... Ф:d1 8. Л:d1 C:c5 9. Kbd2.

Эта позиция хорошо известна. Обычно черные играют 9... с3 10. bc 0—0. О том, насколько осмотрительно нужно им действовать в этом варианте, показывает, например, такая партия: 10... Cd7 11. Лb1 0—0—0 12. Kb3 Ce7 13. c4 e5 14. Cb2 Cf5 15. K:e5 C:b1 16. Л:b1 K:e5 17. C:e5 b6 18. Ch3 Kрb7 19. Ка5 Кра6 20. Кс6 Лde8 21. Cg2, у белых сильная атака (Ермолинский — Кеньгис, Вильнюс, 1984).

Хода 9... с3 мы в тот вечер, однако, не дождались. Около часа размышляла Ахмыловская и предпочла...

9... Крe7.

Выход короля заслуживает осуждения. Во-первых, на него ушло слишком много времени, и, когда пришлось решать точные, конкретные задачи, претендентке его не хватило. Во-вторых, хотя король чувствует себя в центре достаточно уверенно, он отнимает важное поле у чернопольного слона, и вскоре тому становится неуютно.

10. К:c4 Kg4.

Следующее звено экспромтом найденного плана: перекрывается дорога слону c1.

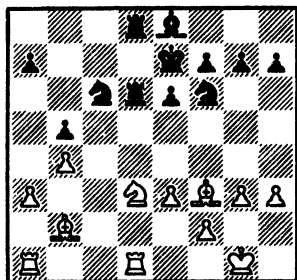
11. e3 Cd7 12. h3 Kf6 13. Kfe5 Lhd8 14. Kd3 Ce8 15. Cf3.

Слон c5 в опасности (как же не хватает ему сейчас поля e7!). Быть может, теперь был последний момент, чтобы попробовать перехватить инициативу путем 15... b5!? (предложено в пресс-центре В. Батуринским). Например: 16. К:c5 Л:d1 17. С:d1 бс. Пешку c4 черные, конечно, потеряют, но зато смогут быстро активизировать свои силы.

15... Сb4 16. а3.

Неплохо и 16. b3 с угрозой 17. К:b4 Л:d1 18. С:d1 К:b4 19. Са3.

16... Cd6 17. b4 b5 (иначе трудно убедить пешку b7) 18. К:d6 Л:d6 19. Сb2 Lад8.



20. Лdс1.

Болгарские комментаторы дружно осудили этот ход, предложив как более сильное 20. Кс5 Л:d1 21. С:d1. Однако на это черные путем 21... а5 разменивали пару пешек ферзевого фланга, значительно повышая свои оборонительные возможности. Кроме того, 20. Лdс1 более отвечает общей матчевой линии, принятой Чибурандидзе. На доске форсированно возникает эндшпиль, в котором черным приходится выискивать тончайшие нюансы, чтобы удержать равновесие. Но времени для этого у Ахмыловской почти не было.

20... Л:d3 21. С:c6 С:c6 22. Л:c6 Ld1 23. Л:d1 Л:d1 24. Кpg2 Ld6 25. Lc5 а6 26. Cd4.

У черных очень тяжелая позиция. Если, например, 26... Ld5, то 27. Lс6 Ld6? 28. Сс5. Или 26... Ке8 27. Lh5, ладья успевает забрать пешку и вернуться в игру. Возможно, лучший (хотя и очень призрачный) шанс заключался в 26... Kd7 27. Lс7 Kpd8.

26... Kpd7 27. Lг5 Ке8 28. С:г7 Ld3

(на 28... f6 последовало бы 29. Lh5) 29. Cd4 Л:a3 30. Lh5 Lb3 31. Л:h7 Л:b4 32. Л:f7 Kpc6 33. h4 (хорошо и 33. Le7 Кс7 34. Се5) 33... Kd6 34. Lf6.

В случае 34. Ла7 Л:d4 35. ed Kpb6 у черных еще оставались какие-то надежды.

34... Л:d4 35. ed b4 36. h5 Kpd7 (после 36... b3 37. Lf3 пешка погибала) 37. h6. Здесь буквально за секунду до падения флага черные сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 (D62/d)

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

М. ЧИБУРАНДИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. Kc3 d5 7. cd cd 8. Ke5.

В нарушении классических канонов конь в дебюте делает второй ход. Смысл его — помешать гармоничному развитию фигур соперника, в частности, выходу коня b8 на c6. На это последовало бы 9. К:c6 бс 10. 0—0, затем 11. Ка4 с дальнейшей осадой слабой пешки.

Чибурандидзе против Дорфмана (Ташкент, 1980) играла 8... Kfd7. Далее было: 9. К:d5 e6 10. К:d7 Ф:d7 11. Кс3 Ф:d4 12. 0—0 Кс6 13. Cg5 e5 14. Лс1 Се6. Здесь белые осуществили оригинальную позиционную идею — 15. С:c6 бс 16. e4, получив неплохую игру против пешки c6.

На этот раз чемпионка мира выбирает более надежный план.

8... e6 9. 0—0.

Применялось и 9. Cg5, на что неплохо выглядит 9... Фb6 10. Фd2 Kfd7 11. Kf3 Кс6 12. Ld1 Фb4 13. 0—0 Kb6 с примерно равной игрой, как было в партии Авербах — Гуфельд (Москва, 1966). В партии Майлс — Андерссон (Лондон, 1980) было: 9... h6 10. Cf4 Kfd7 11. Фd2 К:e5 12. С:e5 Кс6 13. С:g7 Кр:g7 14. 0—0. Здесь черным оставалось позаботиться о слоне c8, сыграв 14... b6. После же 14... Фf6?! 15. Lад1 Ld8 16. Lfe1 Kph7 17. e4! de 18. К:e4 Фг7 19. Фf4 f5 20. d5! белые прочно захватили инициативу.

9... Kfd7.

Тесно в лагере черных при 9... Kbd7. Кроме 10. f4 возможно 10. Kd3 b6. Теперь, если белые намерены бороться за дебютное преимущество, они должны играть 11. e4! После спокойного 11. b3 а6 12. Са3 Ле8 13. Лс1 Сb7 14. e3 h5 игра уравнивается (Коларов — Горт, Лейпциг, 1980).

10. Kf3.

Выглядит потерей темпа. Но конь d7 также должен будет вернуться на f6. Попытка удержать форпост на e5 путем 10. f4 успеха не приносит. После 10... Кс6 11. e5 Кd:e3 12. fe f6! черные начинают контратаку.

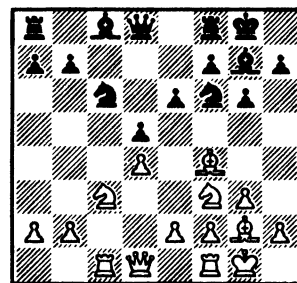
10... Кс6 11. Cf4 Kf6.

Можно подвести первые итоги. Ес-

ли снять с доски ферзевых слонов, позиция станет совершенно симметричной. Но именно из-за разной активности этих слонов положение белых нужно признать более перспективным. При стабилизированном центре подобное преимущество можно попытаться увеличить двумя путями: или с помощью пешечных подрывов, раскрывающих позицию и вносящих в нее больше динамики, или же более удачным маневрированием. Ахмыловская, как мы увидим дальше, избирает второй путь.

12. Лс1.

В 3-й партии матча-реванша (Лондон, 1986) Карпов играл 12. Ке5, но после 12... Cd7 13. Фd2 К:e5 14. С:e5 Сс6 15. Lfd1 Kd7 16. С:g7 (16. Cf4!?) 16... Кр:g7 17. Лас1 Kf6 ничего существенного не получил.



12... h6.

Новый план. Взяв под контроль поле g5, черные намерены ходом 13... Kh5 прогнать слона. Раньше обычно играли 12... Фе7. Например: 13. Фd2 Cd7 14. Ке5 Kh5 15. Cg5 f6 16. К:d7 Ф:d7 17. e3 h5 18. b3, и у белых по-прежнему несколько лучшие возможности (Портиш — Решевский, Пальма-де-Мальорка, 1970).

13. Се5.

Возможно, Ахмыловской хотелось придать игре нестандартный рисунок, но, на мой взгляд, этот ход выпускает дебютное преимущество. Пожалуй, белым стоило перейти на «длинную игру», начав с 13. h4. Затем возможен план с а3, b4, Фd3, Лс2 и Lfс1, пытаясь установить контроль над вертикалью «с». Конечно, черные наверняка нашли бы свои контраргументы, но именно на этом пути можно было надеяться выявить достоинства своей позиции.

13... Cd7.

Вполне возможно (и, на мой взгляд, правильно) было 13... К:e5, с тем чтобы после 14. К:e5 Kd7 15. f4 ответить 15... К:e5 16. fe (если 16. de, то 16... Фb6 17. Kph1 Ф:b2) 16... Cd7 17. e4 Фb6! 18. Kph1 (на 18. ed — 18... С:e5) 18... de 19. К:e4 Сс6, и ничего особенного у белых нет. Но и у черных тоже. Быть может, поэтому Чибурандидзе выбирает более бескомпромиссный путь.

14. Cd6 Le8 15. Ке5 К:e5 16. de.

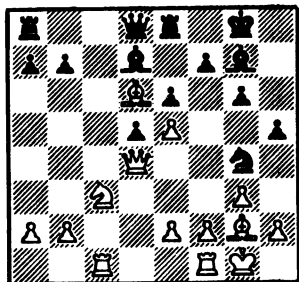
Резкая игра на выигрыш. Осмотрительнее 16. С:e5. В этом случае после неизбежного в какой-то момент размена чернопольных слонов белые

могли бы готовить подрыв e2—e4 или же использовать ослабление пешечно-го прикрытия неприятельского короля с помощью h2—h4.

16... Kg4 17. Фd4.

Не могло устроить белых 17. e4 К:e5 18. ed ed. Теперь на 19. Ф:d5 есть ответ 19... Сс6, а 19. С d5 или 19. К:d5 опровергает 19... Сg4.

17... h5.



Интересна оценка этой позиции тренерами участниц. Помогающий Ахмыловской мастер А. Капенгут в связи с возможным в какой-то момент подрывом e2—e4 считал позицию вполне благоприятной, а гроссмейстер Г. Кузьмин, уже восемь лет работающий с Чибурданидзе, был убежден, что преимущества у белых нет.

18. h3.

18. e4 или 18. f3 Kh6 19. e4 с идеей блокировать коня наталкивалось на возражение 18... Сс6.

18... Kh6.

И здесь заманчиво было сыграть 18... Сс6, но ситуация уже во многом иная. После 19. hg Ф:d6 20. f4 hg 21. e4 у черных возникали серьезные проблемы.

19. e4 Сс6 20. ed ed.

Кульминация партии. Логичным продолжением было 21. К:d5 Кf5 (понятно, не 21... Ф:d6 из-за 22. f6) 22. Фс5 (22. Фf4? Ch6) 22... С:e5 23. С:e5 Л:e5 24. Лfд1. Коня на d5 терпеть, конечно, невозможно, поэтому 24... С:d5 25. С:d5 Фе7! И хотя позиция белых по-прежнему чуть приятнее (последствия хода 13... Cd7), опасаться черным нечего.

21. К:d5 (зевок) 21... Ф:d6.

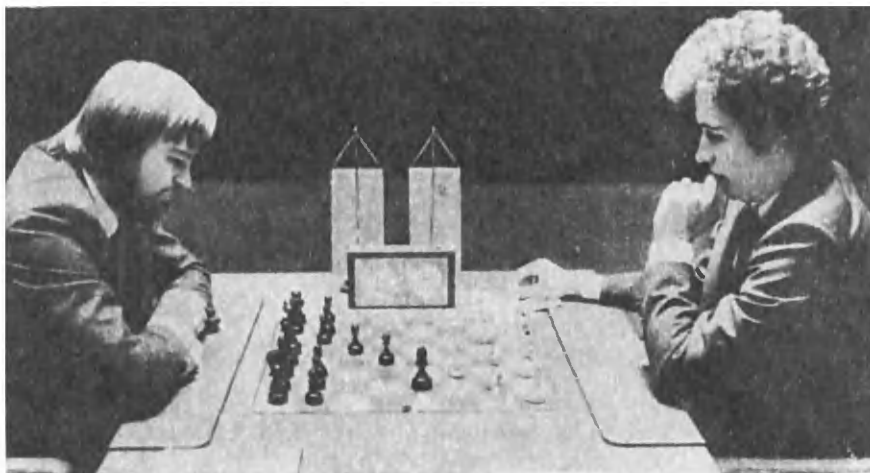
Белые сдались на задуманное 22. С:f7 следует 22... К:f7, и ферзь защищен.

Счет после софийской части матча стал 6:2 в пользу чемпионки мира.



Судейская коллегия матча.

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Две партии матча претендентов Соколов — Юсупов комментирует мастер Г. Фридштейн.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Каталонское начало E04 (D05/b)
А. ЮСУПОВ А. СОКОЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5.

В 7-й партии матча претендентов Корчной — Каспаров (Лондон, 1983), где эта позиция встретила с перестановкой ходов, далее последовало: 6. Фа4 Cd7 7. Ф:c4 Сс6 8. dc Kbd7 9. Се3 (ничего не дает 9. b4?! ввиду 9... а5 10. b5 Cd5 и 11... С:c5) 9... Cd5 (на 9... Kd5 хорошо 10. Cd4) 10. Фа4 Сс6 11. Фс4 Cd5 12. Фb4 Фс8 (по мнению О. Моисеева и Г. Равинского, заслуживает изучения 12... b6!? Например: 13. Кс3 Сс6 14. Лd1 Фс8 15. Kb5 Kd5 или 15. 0—0 Фb7 с интересной обоюдной игрой) 13. Кс3 С:c5 14. С:c5 Ф:c5 15. К:d5 К:d5 с примерным равенством. В настоящей партии белые идут иным, но тоже хорошо исследованным путем.

6. 0—0 Кс6 7. Фа4.

Другое перспективное продолжение — 7. Ке5. В случае прямолинейного 7... К:e5 8. de Ф:d1 9. Л:d1 возникает благоприятный для белых эндшпиль: 9... Kd7 10. f4 Лb8 11. а4 f6 12. ef gf 13. Ka3 h5 14. К:c4 h4 15. а5 hg 16. hg Лg8 17. Ла3 (Фридштейн — Решко, Ростов-на-Дону, 1953) или 11... Се7 12. Ka3 c3 13. bc (Кламан — Строгович, Ленинград, 1961).

О том, что этот вариант актуален и теперь, свидетельствует недавняя партия Свешников — Арсеньев (Ярославль, 1986), в которой после 10... Се7 11. Ka3 белые также получили перспективную позицию.

Правда, в распоряжении черных есть ход 7... Cd7, по мнению теоретических справочников дающий черным удовлетворительную позицию. Однако

в двух партиях (1-й и 3-й) матча Каспаров — Андерссон Г. Каспаров, применив не предусмотренный теорией ход 8. Ka3, создал сопернику серьезные трудности.

7... Cd7 8. Ф:c4 b5.

Альтернативой является 8... cd.

9. Фd3 (очевидно, что пешку брать не стоит) 9... Лс8 10. dc С:c5 11. Кс3 b4.

Этот ход в партиях Соколова уже встречался. Во встрече Владимирова — Шерешевский (армейские соревнования, 1984) черные избрали 11... Kb4. Дальнейшее течение партии интересно: 12. Фb1 Сс6 13. а3 Kbd5 14. Ке5 К:c3 15. bc С:g2 16. Ф:b5 Кре7 17. Кр:g2 Фd5 18. Kf3 Ке4 19. c4 Фа8, и за пешку у черных достаточная компенсация.

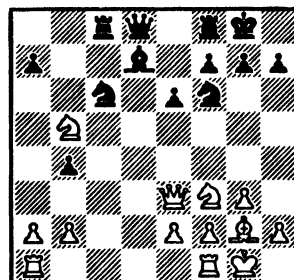
12. Kb5.

Лишь к равенству привело 12. Ке4 К:e4 13. Ф:e4 Ке7! 14. Се3 Фb6 15. С:c5 Л:c5 (Бронштейн — Соколов, чемпионат Москвы, 1982).

12... 0—0 13. Се3 С:e3 14. Ф:e3.

А эта позиция случилась в партии Горелов — Соколов,гранной в том же чемпионате Москвы. После 14... Kd5 15. Фd3 Фf6 16. Kd6 Лcd8 17. Лac1! Ке5 (плохо, как указал С. Горелов, 17... Ф:b2 ввиду 18. Kg5 g6 19. Kg:f7! Л:f7 20. К:f7 Кр:f7 21. С:d5 ed 22. Ф:d5 Кре7 23. Л:c6) 18. Фb3 а5 19. Лfд1 белые получили лучшую игру.

Следующий ход черных, вероятно, является новинкой. Во всяком случае, в дебютных справочниках его нет.



14... Кe7!

Препятствуя вторжению белого коня на d6, черные получают возможность закончить мобилизацию своих сил.

15. Лfd1.

Пешку брать нельзя — 15. К:a7 Лс7, и коню отрезан путь назад.

15... Кed5 16. Фd3 Фb6.

Итак, черные благополучно развили свои фигуры. Возникшую позицию можно оценить как равную.

17. Kbd4 h6 18. e4 Кe7 19. e5.

Ответственное решение. Белые хотят перестроить свои силы для атаки королевского фланга, но при этом в «руки» черных попадает важный пункт d5.

19... Kfd5 20. Cf1 Лс7 21. Фе4 Лfc8.

В противовес намечающейся атаке белых против черного короля черные создают контригру на ферзевом фланге.

22. Cd3 Kg6 23. h4 a5!

Важное звено в плане черных: они собираются продвинуть пешку до a3, чтобы ослабить поле c3.

24. Kh2!

Конь переводится на поле g4, откуда он может нанести удары по пунктам f6 или h6.

24... a4 25. h5 Kf8 26. Kg4! Cc6!

Создавая угрозу по диагонали h1—a8, черные вынуждают белых расстаться со своим централизованным конем.

27. К:c6 Л:c6 28. Фf3!

Необходимо в связи с угрозой 28... a3 29. ba Кс3. Одновременно белые освобождают поле e4 для слона, чтобы в удобный момент разменять его на коня, который доминирует в центре доски.

28... a3! 29. ba ba 30. Lab1.

30. Се4 пока преждевременно — 30... Лс3 31. Фg2 (плохо 31. Фе2 ввиду 31... Л:g3; по той же причине нехорошо и 31. Лd3 Л:d3 32. Ф:d3

Лс3 и 33... Л:g3) 31... Кb4, и инициатива черных становится опасной.

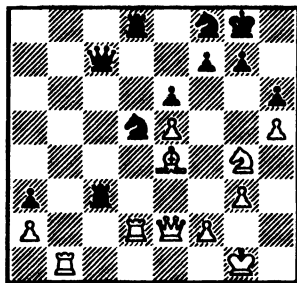
30... Фс7?

Лучше было 30... Фа7, оставляя ферзя на диагонали g1—a7. Тогда белым невыгодно было бы играть 31. Се4 ввиду 31... Лс3 32. Фg2 Фа4!, усиливая давление на ферзевом фланге.

31. Се4 Лс3 32. Фе2 Лd8.

Из-за неудачного отступления ферзя на c7 черным приходится теперь тратить время на защиту коня, после чего их инициатива постепенно гаснет.

33. Лd2.



33... Лс1.

Заманчиво выглядело 33... Л:g3 34. fg Кс3. Однако после 35. К:h6! Крh8 36. Фе3! Л:d2 37. Ф:d2 К:b1 38. С:b1 Фb6 39. Кpg2 Ф:b1 40. К:f7 Кpg8 41. Кd6 ничего хорошего черные не получали — вариант указан А. Гипслисом.

34. Л:c1 Ф:c1 35. Фd1.

Плохо было 35. Лd1? из-за 35... Кс3, но к более сложной борьбе с обоюдными шансами вело 35. Крh2. В этом случае нельзя играть ни 35... Кс3, ни 35... Кf4, поскольку после 36. Кf6! Крh8 37. Л:d8 белые выигрывают.

35... Фс4 36. Фf3 Фс1 37. Фd1.

В цейтноте белые решили повторить ходы. Интересно было 37. Лd1. В этом случае не годилось 37... Фс4 ввиду 38. Ке3 Ф:a2 39. К:d5 ed

40. С:d5. Лучшие шансы у белых и после 37... Фb2. Однако достаточную контригру черные получали, отступив ферзем на g5.

37... Фс4 38. Фf3 Фс1. Ничья.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Французская защита С19 (Е09/а)

А. СОКОЛОВ

А. ЮСУПОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Кe7 5. a3 С:c3 6. bc c5 7. Кf3 b6.

До сих пор, как в 1-й партии. Там белые продолжали 8. Сb5 Сd7 9. Cd3, позволив черным заблокировать пешку «а» ходом Са4. На этот раз Соколов избирает иное продолжение.

8. a4 Ca6 9. С:a6.

Следует отметить партию Цешковский — Гринберг (Галле, 1984), в которой было: 9. Сb5 С:b5 10. ab a5! (черные стремятся избавиться от отсталой пешки a7) 11. dc bc 12. c4 0—0 13. Сg5 f6?! 14. ef gf 15. Ch6!, и у белых перспективная позиция. И все же эта партия не очень убедительна. Заслуживает изучения ход 13... Кd7!?, и если 14. cd ed 15. С:e7 Ф:e7 16. Ф:d5 (иначе черные успевают поставить коня на b6), то 16... Лfe8 17. 0—0 К:e5 с примерно равными шансами.

9... К:a6 10. 0—0 Kb8.

Замысел черных, начатый ходом 8... Са6, материализовался: ценой пары темпов им удалось разменять своего «плохого» слона на «хорошего» белых.

11. dc.

Соколов не идет по пути партии Карпов — Шорт — 11. Kg5 (см. примечания к 1-й партии, опубликованной в журнале № 9), в которой белые достигли перевеса, возмужав, опасаясь какой-либо заготовки со стороны партнера. И все же



После партии. Гроссмейстер А. Соколов, мастер Ю. Дохойан и заслуженный тренер СССР В. Юрков.



А. Юсупов.

с разменом, на мой взгляд, не следовало торопиться, поскольку теперь для черного ферзя открылось удобное поле а5. Неплохо выглядело 11. Са3. Впрочем, Соколов, видимо, стремится к определенной позиции, поскольку на первые тринадцать ходов он затратил всего 10 минут.

11... bc 12. c4 0—0 13. cd K:d5. В случае 13... ed 14. Фd3 h6 15. c4 лишняя пешка на королевском фланге давала белым шансы на атаку.

14. Фd3 h6 (предупреждая выпад коня на g5) 15. c4 Ke7 16. Фе4 Kd7.

Итак, проделав замысловатый маршрут, конь вовремя вступил в борьбу. Возникшую позицию можно оценить как примерно равную.

17. Лb1?!

Начало неудачного плана. Лучше было 17. Лd1.

17... Фа5! (сразу подчеркивая слабость пешки «а».) 18. Лd1 Лад8!

Черные нагнетают давление. Их не прельщает вариант 16... Ф:a4?! 17. С:h6 gh 18. Ла1 Фс6 19. Ф:с6 К:с6 20. Л:d7, ведущий к примерно равному эндшпилю. К тому же Юсупов, вероятно, уже здесь задумал маленькую, но красивую комбинацию.

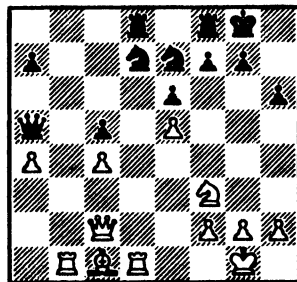
19. Фс2?

Это, конечно, просмотр, но положение белых уже трудное. Следовало искать спасения в эндшпиле путем 19. Cd2 (не 19. Фg4 ввиду 19... Кf6) 19... Ф:a4 20. Ла1 Фс6 21. Ф:с6 К:с6 22. Се3! Кd:e5 23. К:e5 К:e5 24. С:с5. После неизбежного размена пешек «а» и «с» возникала позиция, в которой пешки расположены на одном фланге, что давало белым основные рассчитывать на ничью.

(См. следующую диаграмму)

19... К:e5!

Эта неожиданная комбинация, которую, кстати, в пресс-центре никто не видел, стала возможной благодаря слабости первой горизонтали. Бе-



лым приходится расплачиваться за то, что они вовремя не развили своего слона c1.

20. К:e5 Фс3! 21. Фе2 Ф:e5 22. Се3 Кf5 23. Фf3 Л:d1 24. Л:d1 Кd4!

Черные правильно уклоняются от размена на e3 (24... К:e3 25. Ф:e3 Ф:e3 26. fe), ибо реализация лишней пешки в подобном ладейном окончании сопряжена с техническими трудностями.

25. С:d4 cd 26. Фd3 Лd8 27. g3.

Как мы вскоре убедимся, лучше было 27. h3. Впрочем, на результат партии это вряд ли могло повлиять.

27... Фс5 28. f4.

Препятствуя ходу e6—e5, но теперь добавляется новая неприятность — сильно ослабляется позиция короля. Вот почему следовало предпочесть 27. h3.

28... Фb4 29. Ла1 a5 30. h4 h5 31. Лb1.

В цейтноте белые предпринимают отчаянную попытку получить хоть какую-нибудь контригру.

31... Ф:a4 32. Лb5 g6 33. Кpg2 Фа2 34. Кpf3 a4 35. Лb6 Кpg7 36. Лb1 Кpg8.

У черных тоже мало времени, и поэтому они повторяют ходы.

37. Лb6 Фа1.

Игнорируя угрозу 38. Л:e6, на что решает 38... Лb8 39. Л:g6 Кpf8!

38. Кре2 a3 39. Ла6 Фb2 40. Фd2 d3. Белые сдались.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



В ноябре этого года мастеру спорта СССР и международному арбитру Герману Самуиловичу Фридштейну исполнилось 75 лет.

Ведущий «Школы совершенствования», заведующий отделом теории журнала, он много работает над шахматами, активно занимается шахматной журналистикой.

Редколлегия журнала поздравляет Г. С. Фридштейна с 75-летием, желает ему доброго здоровья и новых творческих удач.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 10)

№ 1. И. Крихели (1985). 1. Лd3 Фа7 2. Cd4 Фd7 3. Сg7!

№ 2. Г. Ринк (1909). 1. Ке7 Кpg4 (1... Кре6 2. Кd5 Сg2 3. Кf4) 2. Кd5 Сg2 3. e4! de (3... С:e4 4. Кf6) 4. К:e3.

№ 3. В. Чеховер (1950). 1. Кf3 (1. Кpg6? h2 2. f6 h1Ф 3. Кf5 Кpf4 4. f7 Фс6 5. Кpg7 Фс3 6. Кpg6 Фс8 7. К:h6 Фf8 или 1. Кpg7? h2 2. f6 h1Ф 3. Кf5 Кpf4 4. f7 Фа1 5. Кpg6 Фа8, также с выигрышем) 1... Кр:f3 2. Кpg6! h2 3. f6 h1Ф 4. f7 Фb1 (g1, g2) 5. Кр:h6. В случае 2. Кpg7? черные выигрывали путем 4... Фа1 и т. д.

№ 4. Г. Каспарян (1936). 1. e7 Кf6 2. Кре6 Лf7 3. Сb6! (3. Са5? Ке8 4. Кpd7 Лf5) 3... Ке8 4. Кpd7 Лf6 5. Cd4! Лd6 6. Кр:e8 Л:d4. Пат.

№ 5. К. Доразиль (1910). 1. c6 Кре7 2. Кf7! Са1! 3. Кrc2! Кре8 4. Кpb1 Сс3 (d4, f6, g7) 5. c7 Кpd7 6. Кd6 Кр:c7 7. К:b5 (e8).

№ 6. Н. Россолимо (1929). 1. Лg8 Кpb7 2. Кс5 Кpb6 3. Ка4 Кpb5 4. Кс3 Кpb4 5. Ка2 Кpb3 6. Кс1 Кpb2 7. Кр:h2 Кр:c1 8. Лg1.



В пресс-центре матча.

УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ

Наше сегодняшнее задание необычно. Мы публикуем двадцать мало-известных партий-миниатюр великого русского шахматиста Александра Алекина. Некоторые из них сыграны в сеансах одновременной игры, в том числе не глядя на доску.

Разыграйте все 20 партий и выберите из них пять, которые вам особенно понравились. Эти пять партий вам следует прокомментировать, осветив критические моменты борьбы, указав на допущенные ошибки и возможные лучшие продолжения.

За правильные комментарии всех пяти партий вы получите 18 очков, четырех — 14, трех — 10, двух — 6, одной — 3 очка.

Разбор партий как своих, так и чужих — прекрасный путь повышения класса игры.

Свои комментарии следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Партии Алекина подобрал кандидат в мастера **Н. ПОЛТОРАНОВ**.

Ферзевый гамбит

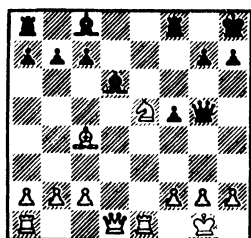
А. АЛЕХИН **В. НЕНАРОКОВ**
Москва, 1907

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. cd Ф:d5 4. Kf3 Cg4 5. Kc3 Фа5 6. d5 0—0—0 7. Cd2 C:f3 8. ef Kb4 9. a3 K:d5 10. Ka4. Черные сдались.

Дебют ферзевых пешек

А. АЛЕХИН **Ф. КЕНЛЕЙН**
Сеанс одновременной игры
Дюссельдорф, 1908

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 Kbd7 5. Kbd2 Cd6 6. e4 de 7. K:e4 K:e4 8. C:e4 0—0 9. 0—0 f5 10. Cd3 e5 11. Cg5 Фе8 12. de K:e5 13. Ле1 Фh5 14. K:e5 Ф:g5 15. Cc4 Kph8.



16. Ф:d6. Черные сдались.

Сицилианская защита

Б. ЛЮБИМОВ **А. АЛЕХИН**
Москва, 1908

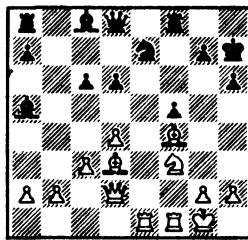
1. d4 c5 2. e4 cd 3. Kf3 e5 4. Cc4 Kf6 5. 0—0 Фc7 6. Фе2 Cc5 7. Kbd2 0—0 8. Kb3 d6 9. c3 dc 10. bc Cg4 11. K:c5 dc 12. Cg5 Kbd7 13. Лfd1 a6 14. a4 Фc6 15. Cd5 K:d5 16. ed Фg6! Белые сдались.

Королевский гамбит

А. АЛЕХИН **Г. КУПРИЯНОВ**
По переписке, 1909

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 Kc6 5. Kf3 Cb4 6. 0—0 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Ke7 9. d4 0—0 10. c3 Ca5 11. C:f4

h6 12. Фd2 Kph7 13. Лаe1 c6 14. dc bc 15. Cd3 f5.

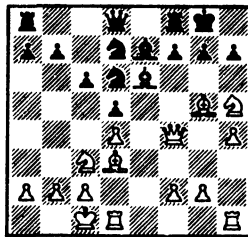


16. Kg5! Kpg8 17. Ke6 C:e6 18. Л:e6 Cc7 19. C:h6 gh 20. Ф:h6 Лf7 21. C:f5 Лg7 22. Л:e7 Ф:e7 23. Се6. Черные сдались.

Французская защита

А. АЛЕХИН **Н. ГУТКЕВИЧ**
Сеанс одновременной игры
Москва, 1910

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. ed ed 5. Cg5 Ce7 6. Cd3 0—0 7. Kge2 c6 8. Фd2 Ce6 9. 0—0—0 Ke8 10. h4 Kd6 11. Kg3 Cf6 12. Kh5 Kd7 13. Фf4 Ce7.



14. Ch6! Ke8 15. C:g7 Cg5 16. hg K:g7 17. C:h7. Черные сдались.

Защита Филидора

Н. АЛЕКСАНДРОВ **А. АЛЕХИН**
По переписке, 1910

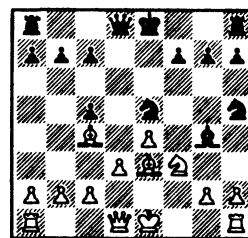
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. Kg5 Kh6 6. f4 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kf3 ed! 9. K:d4 d5! 10. ed Kb6 11. Cd3 Cc5 12. c3 Ф:d5 13. Ce3 Kg4 14. Фf3

Ле8 15. Ф:d5 K:d5 16. Ccl Kb4. Белые сдались.

Королевский гамбит

А. АЛЕХИН **О. ТЕННЕР**
Кёльн, 1911

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Cc4 Kc6 6. d3 Cg4 7. Ka4 ef 8. C:f4 Kh5 9. K:c5 dc 10. Ce3 Ke5.



11. K:e5 C:d1 12. C:f7 Kpe7 13. C:c5 Kpf6 14. 0—0 Kp:e5 15. Лf5X.

Королевский гамбит

А. АЛЕХИН **Я. МИКУЛКА**
Сеанс одновременной игры вслепую
Оломоуц, 1923

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. d4 h6 5. Kc3 Cg7 6. Cc4 Kc6 7. Kd5 d6 8. c3 Kge7 9. 0—0 K:d5 10. C:d5 Ke7 11. Cb3 Kg6 12. g3 fg 13. K:g5 0—0 14. Фh5 gh 15. Kph1 hg 16. Ф:g6 Фе8 17. C:g5 Ce6 18. Л:f7! C:f7 19. Cf6. Черные сдались.

Испанская партия

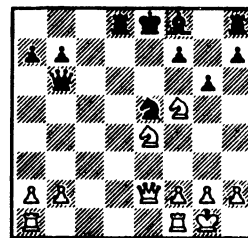
А. АЛЕХИН **Д. ФОРРЕСТЕР**
Глазго, 1923

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Cc5 6. K:e5 K:e5 7. d4 Cb4 8. de K:e4 9. Фd4 K:c3 10. bc Ca5 11. Ca3 b6 12. e6 Фf6 13. C:d7 Kpd8 14. Cc6 Ф:d4 15. e7X.

Ферзевый гамбит

А. АЛЕХИН **ЛЮБИТЕЛЬ**
Сеанс одновременной игры
Нью-Йорк, 1924

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd ed 6. Cg5 Ce6 7. C:f6 Ф:f6 8. e4 de 9. Cb5 Cd7 10. K:e4 Фb6 11. C:d7 K:d7 12. 0—0 cd 13. K:d4 Лd8 14. Kf5 Ke5 15. Фе2 g6.



16. Фb5 Kd7 17. Лfel Cb4 18. Kf6 Kpf8 19. K:d7 Л:d7 20. Фе5. Черные сдались.

Центральный дебют

А. АЛЕХИН **А. ШЕРОН**
Веве, 1925

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 Фе7 4. cd

17



ТУРНИРЫ И МАТЧИ

СОЧИ

XX мемориал М. Чигорина
(XII категория)

А. Белявский, Р. Ваганян и С. Глигорич (Югославия) — по 8^{1/2} очков из 14, Ю. Разуваев и М. Таль — по 8, Г. Гарсия (Куба) и А. Чернин — по 7^{1/2}, В. Эйнгорн — 7, Е. Геплер, В. Смыслов и Дж. Ходжсон (Англия) — по 6^{1/2}, Кон. Ионеску (Румыния) и Ю. Якович — по 6, Е. Свешников — 5^{1/2}, Э. Медуня — 4^{1/2} очка.

Женский турнир: З. Лельчук — 9 очков из 13, Н. Алёхина и Т. Рубцова — по 8^{1/2}, Л. Зайцева и Т. Степовая — по 7^{1/2}, Е. Полихрониаде (Румыния) — 7, И. Левицина — 6^{1/2}, И. Кулиш и Т. Шумякина — по 6, И. Ерусланова и М. Хайнце (ГДР) — по 5^{1/2}, Р. Кадилкар (Индия) — 5, С. Бойку (Румыния) — 4^{1/2}, Б. Качаровска (Польша) — 4 очка.

СИРАК (Венгрия)

(XII категория)

Л. Псахис (СССР) — 9 очков из 13, Я. Пинтер — 8, Х. Ногейрас (Куба) и Я. Роджерс (Австралия) — по 7^{1/2}, А. Адорьян и О. Романишин (СССР) — по 7, К. Гарсия-Палермо (Аргентина), К. Спраггетт (Канада) и Л. Фтачник (Чехословакия) — по 6^{1/2}, Л. Хазан, И. Чом и

М. Шуба (Румыния) — по 5^{1/2}, Я. Смейкал (Чехословакия) и Г. Флир (Англия) — по 4^{1/2} очка.

АЛБЕНА (Болгария)

(VII категория)

З. Азмайпарашвили (СССР) — 8 очков из 11, А. Коларов — 7^{1/2}, Д. Бэрбулеску (Румыния), Э. Кеньгис (СССР), А. Колев и Л. Спасов — по 6^{1/2}, М. Попчев — 5^{1/2}, С. Данаилов — 5, П. Генев и А. Сигульский (Польша) — по 4^{1/2}, Н. Девис (Англия) — 4, Р. Месса (Италия) — по 1^{1/2} очка.

Отборочные турниры 54-го чемпионата СССР

СЕВАСТОПОЛЬ

А. Гольдин (Новосибирск), И. Новиков (Харьков), Л. Псахис (Красноярск), Э. Убилава (Тбилиси) и А. Хузман (Львов) — по 7, К. Асеев (Ленинград), Ю. Дохоян (Москва), Ю. Круппа (Львов), Г. Агзамов (Ташкент) и Е. Пигусов (Кемерово) — по 6^{1/2}, В. Епишин, В. Оснос (оба — Ленинград), А. Квейнис, Э. Розенталис (оба — Вильнюс) и А. Харитонов (Иваново) — по 6, В. Багиров (Рига), А. Вайсер (Новосибирск), А. Кузьмин (Москва), М. Подгаец (Одесса), Е. Соложенкин (Ленинград), И. Хенкин (Московская обл.) и В. Штыренков (Вол-

гоград) — по 5^{1/2}, А. Авшалумов (Баку), С. Двойрис (Челябинск), А. Дреев (Железнодорожск), И. Ефимов (Тбилиси), А. Петросян (Ереван) — по 5, А. Анастасян (Ереван) — 4^{1/2}, Г. Зайчик (Тбилиси) и И. Салтаев (Чирчик) — по 3^{1/2}, В. Ильинский (Фрунзе) — 2^{1/2}, Р. Хусейнов (Душанбе) — 1 очко.

ПИНСК

А. Выжманавин (Москва) и В. Купрейчик (Минск) — по 7^{1/2} очков, А. Ермолинский (Ленинград), Г. Серпер (Ташкент) и Я. Эльвест (Таллин) — по 7, В. Иванчук (Львов), Л. Оппль (Таллин), Е. Свешников (Челябинск), Г. Кайданов (Московская обл.) и С. Темирбаев (Кокчетав) — по 6^{1/2}, К. Григорян (Ереван), Р. Даутов (ГСВГ), И. Наумкин, С. Смагин (оба — Москва), И. Смирин (Минск) — по 6, Г. Орлов (Кишинев), А. Панченко (Челябинск), В. Петриенко (Воронеж) и Р. Холмов (Московская обл.) — по 5^{1/2}, А. Ваулин (Свердловск), И. Глек (Москва), Э. Кеньгис, Я. Клован (оба — Рига), М. Красенков (Батуми), В. Савон (Харьков) и Ю. Якович (Куйбышев) — по 5, В. Москаленко (Одесса) и А. Ненашев (Москва) — по 4^{1/2}, В. Козлов (Москва) и М. Улыбин (Свердловск) — по 3^{1/2}, Н. Монин — 3, А. Рахманов (Ашхабад) — 1^{1/2} очка.

СЛОВО О ДРУГЕ

Несколько месяцев назад, вернувшись из Абу-Даби (ОАЭ), Георгий Агзамов подарил моему сыну заводную игрушку. Маленький красный самолетик, теперь уже с отломанным крылом, и сейчас весело стрекочет, принося радость детям. А Георгия уже нет...

Познакомился и подружился я с Георгием Агзамовым в начале 1981 года на динамовских соревнованиях. Интеллигентность, сдержанность в суждениях, мягкость — вот что привлекало в нем окружающих.

Добившись значительных успехов на всесоюзной арене, Агзамов стал регулярно выезжать на международные турниры. Путь из далекого Ташкента обычно шел через Москву, и наши встречи участились. Мы много анализировали, вместе комментировали партии, играли «блиц». Он был корректным партнером, интересным, доброжелательным собеседником. Во время анализа Агзамов обычно предлагал свои варианты сдержанно, как бы сомневаясь, достойны ли они внимания: «Что, если попробовать это?..». А ведь он был уже международным гроссмейстером!

Свой последний (кто тогда мог подумать об этом!) турнир — полуфинал первенства страны в Севастополе — Георгий начал неудачно, игра шла тяжело. Однако финишный рывок позволил ему занять одно из выходящих мест.

Двадцать пятого августа, прощаясь после закрытия турнира, мы договорились встретиться в Москве (Агзамов должен был вылететь днем позже). Собирались посмотреть только что сыгранные партии. Спусти три дня я ждал от него звонка. Однако раздался совсем другой звонок, из ЦШК: «...трагически погиб...»

Чемпион Москвы Алексей КУЗЬМИН.

Индийская защита А62 (R76/a)
А. ХАРИТОНОВ Г. АГЗАМОВ
Всесоюзный отборочный турнир
Севастополь, 1986

Примечания А. Харитонova

Партия игралась в 10-м туре, моему сопернику надо было обязательно выиграть, и он достиг своей цели. По трагической случайности эта победа оказалась последней в его жизни. Пользуясь случаем, хочу выразить искреннее соболезнование семье и близким Георгия Агзамова.

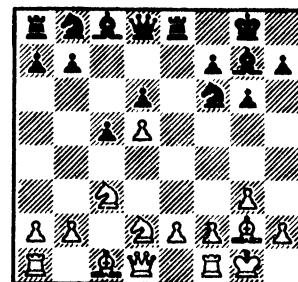
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5.

Чтобы по заказу выиграть черными, необходимы сильнодействующие средства. Одно из них — индийская защита, система «модерн-Бенони».

4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. g3.

Еще недавно эта схема развития считалась сравнительно безобидной, но затем за белых были найдены новые планы, один из которых — игра на ферзевом фланге путем La1—b1 и b2—b4.

7... Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ле8 10... Kd2.



10... Kg4?

В основном черные играют 10... a6 11. a5 Kbd7. Однако, продумав 30 минут, Агзамов применил новое продолжение, которое хотя и носит рискованный характер, но за доской опровергнуть трудно.

11. Kde4?!

Замысел черных оправдался. Белые сразу же реагируют не лучшим образом. В их распоряжении были ответы 11. Kc4 Ke5 12. K:e5 C:e5 13. Fc2 (с дальнейшим La1—b1 и b2—b4) или 11. h3 Ke3 12. f4 Ked7 13. e4 с неясной позицией.

11... a6!

Этот простой ход белые недооценили. Отнимая у коня поле b5, черные готовят контригру в центре и на королевском фланге.

12. Cg5.

Ничего не давало 12. h3 Ke5 13. f4 ввиду 13... Kc4, но лучше было 12. a4.

12... f6 13. Cf4 Ke5 14. a4 Kf7!

А этого тонкого хода я не видел. Черные готовятся сыграть g6—g5 и



f6—f5, оттесняя неприятельские фигуры из центра. Начиная с этого момента они прочно перехватывают инициативу.

15. Kd2 g5 16. Ce3 Kd7 17. Kc4 Kde5!

Разменивая ключевую фигуру белых — коня c4, после чего будут возможны активные операции и на ферзевом фланге.

18. K:e5 K:e5 19. Фc2 f5! 20. Cd2.

Белые не успевали сыграть 20. Лаe1 из-за 20... Фf6 и далее f5—f4 с атакой на короля.

20... Фf6 21. e3 Kc4 22. Cc1.

Отдав чернополюсного слона, белые остались бы без контршансов, но после хода в партии из игры выключается ладья a1.

22... Cd7 23. Kd1 Ke5.

В случае 23... b5 24. ab ab 25. Л:a8 Л:a8 26. b3 Ke5 27. f4 (и далее Cc1—b2) белые еще могли держать оборону.

24. f4 (препятствуя g5—g4 и Ke5—f3) 24... gf 25. Л:f4.

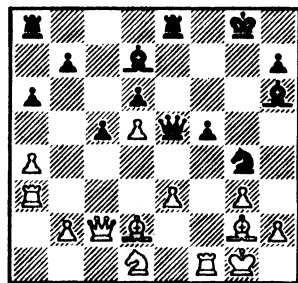
Не лучше и 25. e4 K:g6 с давлением по линии «e» и диагонали a1—h8, а также 25. gf K:g6 с переводом коня на h4.

25... Ch6!

Белые получили слабую пешку на e3, и черные немедленно начинают ее осаду.

26. Лf1 Kg4 27. Ла3 (или 27. e4 Фd4) 27... Фе5! (продолжая централизацию фигур) 28. Cd2?

Решающая ошибка. Необходимо было 28. a5!, препятствуя ходу b7—b5, хотя и тогда после 28... Kf6 черные сохраняли сильное давление.



28... b5!

Игра на двух флангах. Фигуры белых пассивны и не могут принять участие в защите. Дальнейшее было для черных делом техники.

29. ab ab 30. Л:a8 Л:a8 31. Kph1. Если 31. Cc3, то 31... C:e3 32. K:e3 (32. Kph1 Cd4) 32... Ф:e3 33. Kph1 b4 34. Cel (34. Le1 Фf2!) 34... Ла1!

31... b4! (ограничение подвижности!) 32. e4 (отчаяние) 32... C:d2 33. Ф:d2 fe 34. h3 Kf6 35. Фf2 (35. Ke3 Kh5!) 35... Ла1! 36. Kph2 Kpg7 37. b3 h5! 38. Kph1 Фd4! 39. Фе2 Ф:d5 40. Ke3 Л:f1. Белые сдались.

Партия, типичная для стиля Георгия Агзамова.

КОММЕНТИРУЕТ В. СМЫСЛОВ



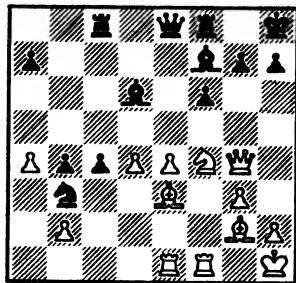
Василия Васильевича Смыслова нет смысла представлять: чемпион мира 1957 года, он на протяжении полувека радует своих почитателей как спортивными, так и творческими достижениями.

Многие его партии — шедевры шахматного искусства.

В книге «В поисках гармонии» (М., ФиС, 1979) опубликованы избранные партии Смыслова, сыгранные до 1978 года.

В настоящее время экс-чемпион мира работает над новым изданием своей книги, куда войдут и партии, сыгранные в 1978—1985 годах.

Приводим три примера творчества В. Смыслова, прокомментированные им для новой книги.



Эта позиция из партии Смыслов — Хюбнер (матч претендентов, Фельден, 1983).

Последовало: 26. Фh3 (ферзь заняла позицию для прямой атаки на черного короля) 26... Лс7.

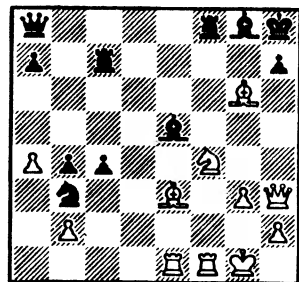
Возможно было также 26... C:f4 27. gf c3 28. bc Л:c3 29. Фh4 с большими осложнениями. Например: 29...

f5 (или 29... Ф:a4 з0. e5!) 30. d5 C:d5 (30... fe 31. f5 C:d5 32. f6 gf 33. Ch6 с атакой) 31. ed Л:e3 32. d6, и проходная «d» становится опасной.

27. e5! fe 28. de C:e5 (на 28... Ф:e5 возможно 29. Ch6) 29. Ce4 g6 (если 29... h6, то 30. Ke6 C:e6 31. Л:f8 Ф:f8 32. Ф:e6, и черным трудно защищаться) 30. C:g6! Фа8.

Если 30... Фс6, то 31. Kpg1 Cg8 32. Cc2 Лf6 33. Лd1 с сильной атакой. Например: 33... c3 (33... C:b2 34. Лd8 Kc5 35. Лfd1) 34. Фh5 Ле7 35. Лd8! Kd2 36. C:h7 Л:h7 37. Ф:e5.

31. Kpg1 Cg8.



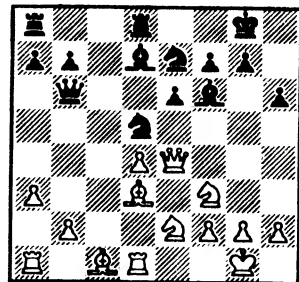
32. C:h7 Л:h7 33. Kg6 Kpg7 34. Фd7 Лf7 (нельзя 34... Кр:g6 из-за 35. Фg4×) 35. Л:f7 C:f7 36. K:e5 Фd5 37. Ф:a7.

Атака принесла белым материальный перевес. Две лишние пешки при открытой позиции черного короля обеспечивают белым победу.

37... Лh5.

Нельзя 37... Ф:e5 из-за 38. Ch6.

38. K:f7 Ф:f7 39. Cd4 K:d4 40. Ф:d4 Kph7 41. Фе4 Kpg7 42. Лf1 Фа7 43. Лf2! Фc5 (если 43... Л:h2, то 44. Фg4 Kph8 45. Фc8 Kph7 46. Фf5 Kpg8 47. Кр:h2) 44. Kpf1 c3 (если 44... Ле5, то 45. Фg4 Kph8 46. Лf7) 45. bc bc 46. Фе6! Фg5 47. Лf7 Kph8 48. Фc8. Черные сдались.



А эта позиция из матча претендентов Смыслов — Рибли (Лондон, 1983).

Атакующая батарея нацелена на позицию короля черных, и теперь от них требуется большое внимание при выборе ответного хода.

16... Са4?

Необходимо было сразу играть 16... Сb5, стремясь к размену белопольных слонов. В этом случае пришлось бы довольствоваться прозаическим вариантом: 17. Фh7 Kpf8 18. Kg3 C:d3



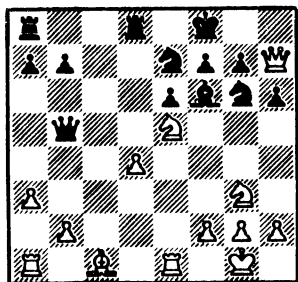
19. Ф:d3 Лас8 20. Лаб1 Фс6 21. Сd2, и если 21... Фс2, то 22. Фb5 с примерным равенством.

17. Фh7 Кpf8 18. Ле1 Сb5 19. С:b5 Ф:b5 20. Кg3!

Оставляя ферзя на поле h7, белые верят в силу атаки. Ситуация резко обостряется, так как черные стремятся поймать в ловушку ферзя.

20... Кg6 21. Ке5 (этот ход стал возможен благодаря позиции ладьи на поле e1) 21... Кde7.

Не проходило 21... С:e5 22. de Кре7 23. Ф:g7 Лh8 24. Кf5 ef 25. e6, разрушая преграды. Или 21... Кd4 22. С:f4 К:f4 23. Кf5 Кg6 24. К:h6! с атакой.



22. С:h6!

Сильный удар, вызывающий комбинационные осложнения. Казалось, ферзь находится в изоляции, но фигуры белых успевают прийти ему на помощь. К аналогичным вариантам вело 22. Kh5 К:e5 23. С:h6!

22... К:e5.

Если 22... С:e5, то 23. Л:e5! К:e5 24. Ф:g7 Кре8 25. de с атакой. Например, 25... Ф:b2 26. Фf8 Кpd7 27. Лd1, и у черных нет удовлетворительного ответа.

23. Kh5!

«Соль» замысла белых. Угрожает 24. С:g7 с матовой атакой. Например: 23... gh 24. Ф:h6 Кре8 25. К:f6X; 23... Кf5 24. К:f6 К:h6 25. de Кf5 26. Лас1, и нельзя 26... gf ввиду 27. Фh8 Кре7 28. Лс7 Лd7 29. ef с материальным перевесом.

23... Кf3 24. gf Кf5 (конечно, не 24... Ф:h5 из-за 25. С:g7) 25. К:f6 К:h6 26. d5!

Сильнейшее продолжение. Если теперь 26... Кf5, то 27. Фg8 Кре7 28. Л:e6 fe 29. Ф:e6 Кpf8 30. Kh7X или 26... gf 27. de Фg5 28. Kph1 fe 29. Лg1 Фf4 30. Лg7! Ф:f3 31. Kpg1 Лd1 32. Л:d1 Ф:d1 33. Kpg2 Фd5 34. f3 Фd2 35. Kph3, и король укрывается от шахов.

26... Ф:b2 27. Фh8 Кре7 28. Л:e6 fe 29. Ф:g7 Кf7 30. d6.

Форсированный вариант завершается изящной жертвой пешки. Теперь черные теряют ферзя из-за угрозы вскрытого нападения по диагонали a1—h8. Если 30... Кp:d6, то 31. Ке4.

30... Л:d6 31. Кd5 Л:d5 32. Ф:b2.

Атака увенчалась успехом. Реализация достигнутого перевеса облег-

чается благодаря открытому положению черного короля.

32... b6 33. Фb4 Кpf6 34. Ле1 Лh8 35. h4 Лhd8 36. Ле4 Кd6 37. Фс3 e5 38. Л:e5 Л:e5 39. f4 Кf7 40. fe Кре6 41. Фс4. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D59 (D17/c)

В. СМЫСЛОВ Л. ПОРТИШ
Тилбург, 1984

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3. Неплохо также 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3, и возникает характерное для ортодоксальной защиты построение.

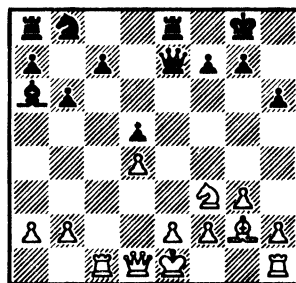
4... Кf6 5. Сg5 0—0 6. Лс1 h6 7. Ch4 b6.

Популярный план развития. Впоследствии в матче Карпов — Каспаров (Москва, 1985) здесь применялся ответ 7... dc, и черные получали удовлетворительную игру.

8. cd К:d5 9. К:d5 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. g3.

Хорошая позиционная идея. Слон на g2 оказывает давление на пешечный центр черных. Не опасно 11. Фс2 из-за 11... Ка6 12. e3 c5, и у черных хорошая контригра.

11... Ле8 12. Сg2 Са6.



На протяжении многих лет эта позиция являлась предметом оживленной теоретической дискуссии. Обычно продолжали 13. Ке5 и после 13... Кd7 14. Л:c7 Лас8! 15. Л:c8 (если 15. Л:d7, то 15... Фb4 16. Кpf1 и 16... Ф:d4 17. Кd3 Л:e2 с опасной атакой) 15... Л:c8 нельзя 16. К:d7 из-за 16... Фb4 17. Кpf1 Ф:b2 с угрозой 18... Лс1. Вряд ли много обещает и продолжение 14. f4 из-за 14... К:e5 15. de Сb7 16. 0—0 c6 17. e4 de 18. С:e4 c5 с контригрой.

13. e3.

Парадоксальное, но сильное продолжение. На первый взгляд этот ход выглядит крайне рискованным — король белых застревает в центре. Однако вскоре выясняется, что белые создают мощное давление на ферзевом фланге.

13... c5 14. Фа4!

В этом маневре ферзя раскрывается суть замысла белых. Теперь черный конь прикован к защите своего слона, а белые могут усиливать позицию своих фигур.

14... Лс8.

Если 14... b5, то 15. Фа5. На 14... Лd8 следует 15. Ке5 b5 16. Фd1.

15. Ке5 Фе6 16. Лс3! Лd8.

На 16... cd последовало бы 17. Ф:d4 Л:c3 18. bc с преимуществом. Или 16... b5 17. Фа5 cd 18. Л:c8 Ф:c8 19. 0—0 Кс6 20. К:c6 Ф:c6 21. ed с позиционным перевесом у белых.

17. h4!

Игра идет по всей доске. Белые хотят сковать королевский фланг черных продолжением h5 и ввести в бой ладью по маршруту Лh1—h4—f4.

17... Фd6 18. a3.

Белые методично усиливают свое положение. Они готовы на 18... b5 ответить 19. Фа5. При случае угрожает прорыв b2—b4.

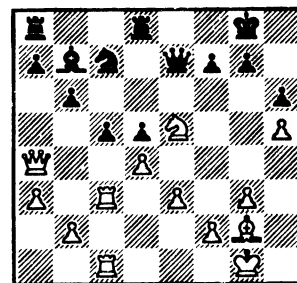
18... Фе7 19. h5 Сb7.

Угрожает маневр Лh1—h4—f4 с атакой, поэтому черные вынуждены отвести своего слона, чтобы закончить развитие. Психологическая дуэль закончилась в пользу белых. Теперь они могут рокировать.

20. 0—0 Ка6.

Если 20... a5, то 21. Фb3 Фd6 22. Фс2, усиливая нажим по линии «с» и угрожая выпадом ферзя на f5.

21. Лfc1 Кс7.



22. b4!

Прорыв на ферзевом фланге связан с острой комбинационной игрой. Если 22... Ке6, то 23. bc bc 24. dc К:c5 25. Л:c5 Ф:e5 26. Лс7 Лас8 27. Фа5 Л:c7 28. Ф:c7 Ф:c7 29. Л:c7 Лb8 30. a4 с ошутимым преимуществом в эндшпиле. На 22... b5 белые заготовили жертву ферзя: 23. Л:c5! ba 24. Л:c7 Фе6 25. Л:b7 Лас8 26. Лс5 с сильнейшим давлением. Например: 26... Л:c5 27. bc f6 28. Кg6 или 26... ab 27. К:f7 Л:c5 28. bc Лd7 29. Л:d7 Ф:d7 30. Ке5 Фе6 31. Кd3 с угрозой Кf4.

22... c4 23. Л:c4! (точно рассчитанный удар, ведущий к выигрышу) 23... dc 24. С:b7 Лаб8 25. Кс6 Фе8 (если 25... Фd7, то 26. Фа7 Кb5 27. К:b8) 26. Фа7 b5 27. К:b8 Л:b8 28. Сс6. Черные сдались: на 28... Фd8 следует 29. a4.



Каталонское начало E06 (D06/a)
К. ГРИГОРЯН А. ВЫЖМАНАВИН
Всесоюзный отборочный турнир
Пинск, 1986

Примечания А. Выжманавина

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. d4 0—0 6. Фc2.

Основное продолжение 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. Ф:c4 (или 8. a4 Cd7) 8... b5 9. Фc2 Cb7 в последнее время не приносило белым успехов.

6... c5!?

Естественная реакция на ранний выпад ферзя. Используя задержку соперника с развитием, черные завязывают игру в центре. В партии из этого же турнира Свешников — Клован после 6... Кс6?! 7. 0—0 Kb4 8. Фb3 dc 9. Ф:c4 Фd5 10. Ф:c7 Cd6 11. Фc3 K:a2 они получили, на мой взгляд, несколько худшую позицию.

7. cd?

Первопричина дальнейших затруднений. Конечно, и при 7. 0—0 cd 8. K:d4 Кс6 у черных полноправная контригра, теория рекомендует 7. dc! со сложной борьбой.

7... cd 8. K:d4.

К ошутимому перевесу черных вело 8. de C:e6 9. 0—0 Кс6.

8... K:d5 9. Фb3.

На 9. 0—0 белые справедливо опасались ответа 9... Kb4, ибо у ферзя нет хорошего отступления. Например: 10. Фе4? f5 11. Фе3 Cc5 или 10. Фc4 e5 11. Kb5 Ce6.

9... Кс6 10. K:c6 bc 11. e4.

В случае 11. 0—0 Ca6 12. Фf3 Лb8 13. Кc3 Cf6 у белых возникали трудности с развитием.

11... Kb4 12. 0—0 c5!

Освобождая поле c6 для коня, откуда он направится в центр. Ничего не давало 12... Фd3 ввиду 13. Кc3 и 14. Лd1, а также 12... Ca6 из-за 13. Лd1 Фc7 14. a3.

13. Ka3.

Чтобы обезвредить 13... c4 и 14... Kd3, белые вынуждены занять конем неудачную позицию.

13... Кс6.

Не уклоняясь от намеченного плана. И здесь бесполезно 13... Ca6 14. Лd1 Фc7 из-за 15. Кc4 и 16. Cf4 с примерным равновесием.

14. Ce3 Лb8 15. Фc3.

Но не 15. Фа4 Лb4! 16. Ф:c6? Cb7. Белые закончили развитие, но черные владеют центральными полями и инициативой.

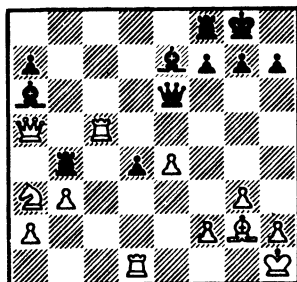
15... Kd4 16. Kph1 Ca6 17. Лfd1 e5 18. b3 Фc8.

Имея в виду на 19. Кс4 — 19... Фе6 с угрозой после 20... C:c4 21. bc Лb4 захватить единственную открытую линию, что заставило бы белых отступить конем.

19. Фа5!?

Григорян не ждет развития событий, а находит возможность контригры, связанной с жертвой качества.

19... Лb4 20. C:d4 ed 21. Лac1 Фе6 22. Л:c5.



На эту жертву мой соперник и возлагал свои надежды, однако две пешки здесь не являются достаточной компенсацией за качество, так как позиция носит открытый характер.

22... C:c5 23. Ф:c5 Лbb8.

Заслуживало внимания и 23... Фb6! 24. Ф:b6 ab 25. Кc2 Лb5 26. K:d4 Лd8 27. Cf1 Лb4 28. C:a6 Лb:d4 или 26. Cf1 (26. Л:d4? Лc5 27. Лd2 Лfс8) 26... Лc5 27. K:d4 Cb7 и 28... Лd8 — в обоих случаях с преимуществом черных.

24. Ф:d4 Фb6! 25. Ф:b6.

Уклониться от размена ферзей нельзя: после 25. Фb2 Лfd8 белые не успевают ввести в игру коня.

25... ab 26. Кc4 C:c4.

При 26... Лfd8 27. Kd6 Лbc8 28. e5! Лc2 29. f4 Л:a2 30. Cd5 у белых появились контршансы.

27. bc Лfd8 28. Cf3?

Решающая ошибка: после размена ладей выигрыш несложен. Необходимо было 28. Лb1!, чтобы на 28... Лd2 ответить 29. c5. Во время партии я видел этот ход и наметил одно из двух продолжений — 28... Ла8 или 28... Лbc8. В первом случае после 29. e5! Л:a2 30. Cd5 Л:f2 31. Л:b6 Ле8 32. Kpg1 завязывалась оживленная борьба. Сильнее, видимо, 28... Лbc8 29. h4 Л:c4 (29... Лd2!), хотя после 30. Лb2 белые сохраняли шансы на ничью.

28... Л:d1 29. C:d1 Лd8 30. Cb3.

Слон превращается в «большую пешку», и черные легко реализуют свой перевес.

30... Лd4! 31. e5 Ле4 32. f4 Ле2 33. Kpg1 Kpf8 34. h3 Kpe7 35. Kpf1 Лd2 36. f5.

С этим ходом можно было не спешить, но и после 36. Kpg1 f6 37. ef Кр:f6 38. g4 Лd4 39. f5 Лd2 и 40... Kpg5 черный король легко проходил в лагерь противника.

36... h6 37. e6 fe 38. fe Kpd6 39. h4 Лb2 40. Kpg1 Ле2 41. Kpf1 Ле4 42. Kpf2 Kpc5 43. Kpf3 Л:e6 44. h5 Kpd4 45. g4 Лf6 46. Kpg3 Kpe3 47. Ca4 Лf3 48. Kph4. Белые сдались.

* * *

Традиционный всесоюзный турнир памяти известного шахматного тренера и педагога Вахтанга Ильича Карселадзе проходил в небольшом грузинском городе Вани. На старт вышли три гроссмейстера (Б. Гургенидзе, Н. Гуриели и Э. Гуфельд), четыре международных мастера, шесть мастеров и три кандидата в мастера. Убедительную победу одержал международный мастер **З. Азмайпарашвили**, набрав 11 очков и пройдя всю дистанцию без единого поражения. На очко отстал **З. Стура**. Третье-пятое места разделили **К. Агапов** (Ленинград), **Г. Георгадзе** и **Э. Гуфельд** — по 9½, 16-летний тбилисский школьник **Л. Джанджава** занял шестое место, выполнив норму мастера. На турнире было сыграно немало интересных партий.

Ферзевый гамбит D34 (D09/b)

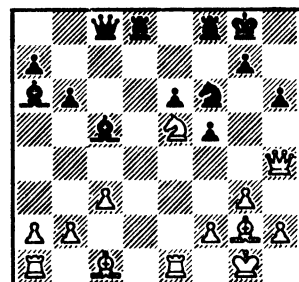
З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

З. СТУРА

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c5 5. 0—0 Кс6 6. c4 Ce7 7. cd ed 8. Кc3 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Ле8 12. Фb3 Ka5 13. Фc2 Cg4 14. Kf5 Cb4 15. Cd4 Лc8 16. Ke3 Ce6 17. Лad1 Кc4 18. K:c4 Л:c4 19. Фd3 C:c3 20. C:c3 Фе7 21. b3 Лc6 22. Фd4 Лс8 23. Cb2 Лc2 24. Лd2 b6 25. Лfd1 Фc5 26. Ф:c5 Л8:c5 27. f3 Kd7 28. Kpf2 f6 29. f4 Л:d2 30. Л:d2 Kpf7? (упорнее было 30... f5) 31. b4 Лc4 (и 31... Лc7 32. C:d5 не оставляло черным каких-либо надежд) 32. f5! Черные сдались.

З. ТОРИЯ

М. ЧИПАШВИЛИ



21... C:f2! 22. Кр:f2 Фc5 23. Ce3 (на 23. Ле3 могло последовать 23... Kg4 24. K:g4 fg 25. Kpe1 Фf5, и белые беззащитны) 23... Лd2 24. Kpg1 Л:g2! 25. Кр:g2 Ф:e5 26. h3 (в случае 26. Фd4 черные перестраивались путем 26... Cb7 27. Kpg1 Фc7) 26... Cb7 27. Kph2 Фd5 28. Ле2 e5 (владение диагональю h1—a8 и пешечное преимущество в центре решают исход борьбы) 29. Лd2 Фf3 30. Фc4 Kph7 31. Фе2 Фc6 32. Лad1 Ke4 33. Лd7 (33. Лd8 Л:d8 34. Л:d8 Kd2!) 33... Лf6 34. Лld5 Kd6!, и через несколько ходов белые капитулировали.

СТАНОВЛЕНИЕ ЖАНРА

Литература о шахматах имеет давнюю и богатую историю. Из глубины веков дошли до нас коллекции «мансуб» — произведений древних шахматных композиторов. Со времен Ренессанса известны разработки итальянских и испанских мастеров по актуальным тогда проблемам теории дебютов. Обретающая мировую популярность игра «обрастала» литературой, трактующей те или иные вопросы ее теории, практики, философии...

С годами многочисленные аспекты шахматной игры воплотились в разнообразные жанровые проявления. Все стадии партии, приемы атаки и техника защиты, стратегия и тактика, психологическая и специальная подготовка к соревнованиям, нюансы турнирной и матчевой борьбы (в общем, всего не перечислишь) — нашли свое отражение в монографиях, исследованиях, энциклопедиях. Появились книги о творчестве выдающихся шахматистов, сборники турнирных партий, учебники, самоучители, антологии этюдов и задач, работы по истории и эстетике шахмат, разнообразные «мозаики» и «калейдоскопы», стихи и проза, беллетризованные биографии великих...

Уж чего, казалось бы, еще?...

Книга поэта и публициста Вадима Черняка «Мы играем в шахматы» (М., ФиС, 1986) занимает тем не менее в этом фейерверке жанров вполне самостоятельное место. Она оригинальна уже тем, что более всего будет полезна людям, в шахматы играть не умеющим, да и не вполне понимающим, что же такое шахматы и чем они интересны?

А в самом деле, как приобщить к шахматной культуре самые широкие массы людей? Неужели только через разучивание правил игры? Главное (но не единственное) значение книги Черняка: без нотации и диаграмм автор сумел дать представление о шахматах, как о составной части человеческой культуры. Причем сделал это не дидактически, а научнообразно, а общедоступным литературным языком, на живых конкретных примерах, черпая их из шахматной жизни.

В. Черняк не стремится пробудить интерес к шахматам назидательными разглагольствованиями о их пользе, хотя, будем откровенны, элементами подобной риторики несколько грешит «Вступление» к книге. Сам отобранный материал, изложенный в своеобразных новеллах, каждая из которых имеет свою тему, проблематику, драматургию, — увлекает и интригует.

Какие только вопросы не затронуты в книге! Чего только здесь нет — любопытных фактов, удивительных историй, психологических этюдов, человеческих драм! Кажется, ни одна область, так или иначе связанная с шахматами, не обойдена авторским вниманием, воплощена в соответствующий сюжет. Чтобы дать более полное представление о книге, решусь на простое перечисление затронутых (да и то не всех) тем. Соотношение возможностей белых и черных фигур, ограничение времени в шахматной партии, критерии красоты, системы выявления сильнейших, сеансы одновременной игры, игра «вслепую» и по переписке, «блиц», методы поддержания спортивной формы и психологической подготовки, роль тренера, шахматисты — исследователи и практики, соотношение молодости и опыта, этика в шахматах, шахматные компьютеры и т. д. Практически каждая новелла (а их в книге около трех десятков) на основе умело скомпонованного материала раскрывает тему исторически, характеризует теперешнее состояние дел, прогнозирует ее возможное развитие.

Познавательное значение книги несомненно. Читатель наверняка почерпнет из нее что-то новое.

Разумеется, не все в работе Черняка равноценно и бесспорно. Может быть, автор излишне категоричен в отрицании мнения М. Эйве, утверждавшего, что шахматы и математика имеют между собой мало общего. Кстати, подобной точки зрения придерживался и А. Алехин. Прочитав также нынешнего чемпиона мира Г. Каспарова. В одном из своих интервью он отметил: «Существует точка зрения, что у шахматистов математический склад ума. Ко мне это не относится. Благодаря шахматам я развил свой интерес к творческим гуманитарным наукам. История, философия интересуют меня не меньше, чем шахматы».

Здесь уместно привести слова тринадцатого чемпиона мира еще и потому, что в очень интересной по содержанию и своеобразной по форме главе-анкете, где «подобраны высказывания чемпионов мира ... отражающие их идеи, искания, выводы», не нашлось места Каспарову. Понятно, что книга писалась и сдавалась в набор раньше, чем завершился матч 1985 года. Учитывая, однако, что корректура была подписана к печати через четыре месяца после провозглашения нового чемпиона мира, естественно было бы дополнить ее и высказываниями Каспарова, тем более, что Гарри Каспаров в печати ясно выразил свое кредо.

В одной из глав Вадим Черняк пишет о шахматистах-исследователях и шахматистах-практиках. Вероятно, такая постановка вопроса правомерна, но так же ли правомерно относить к «чистым практикам» Р. Фишера и Я. Тиммана, гроссмейстеров, имеющих собственные теоретические разработки?

Новелла «Особый жанр» начинается так: «Три основные категории, три главных жанра знает искусство: комедия, драма, трагедия». Строго говоря, это неточно: подобное жанровое деление применимо лишь к драматическому искусству.

Стилистической небрежностью открывается сама книга: «Двадцатый век для шахматистов начался с утрат. В августе 1900 года скончался Вильгельм Стейниц». Неудачное сочетание этих фраз наводит на мысль, что двадцатый век начался в девятисотом году, а не годом позже.

Выше уже говорилось о богатом фактическом материале, легшем в основу книги. С точки зрения достоверности, его трудно оценить: познания автора рецензируемой книги явно превосходят эрудицию рецензента в этой области. Но, родившись и прожив долгое время в Кунцеве, могу с уверенностью заявить, что этот район находится в черте города Москвы, а не в Подмоскowie, как о том поведено на странице 98.

Не очень понятно назначение последнего раздела издания под названием «Литература». Если это рекомендуемая литература, то, признаться, трудно разглядеть в этом списке какую-либо систему. Если же автор решил ознакомить читателя с источниками использованной им информации, то недоумение вызывает следующая книга — Черняк В. Г. «Вечная молодость древней игры». Что же, автор ссылается на самого себя?

Но не этими, конечно, досадными мелочами определяется содержание — повторимся еще раз — оригинальной, хорошей и нужной книги, которую, кстати, предваряет предисловие В. Хенкина, написанное так, как он умеет, — профессионально и не без литературного изыска. А высказывание гроссмейстера Д. Бронштейна, приведенное в этом предисловии, как нельзя лучше подходит к теме нашего разговора: «Нельзя же, на самом деле, все время учить шахматам, надо найти час, чтобы просто рассказать о них».

В. ЕФРЕМОВ.

Мелочи, скажете вы!..

Встреча с новой шахматной книгой — радость, и тем более с такой, как книга, в которой собраны статьи выдающегося советского гроссмейстера С. Флора*.

Досадно, когда к такому чувству примешивается огорчение из-за огрехов, а их в этой книге много.

На стр. 80, например, приводится эпизод из турнира в Гронингене (1946): «Ботвинник во время перерыва вспомнил еще одно окончание, очень похожее на его, Рубинштейн — Ласкер (Петербург, 1909), и нашел форсированную ничью...»

М. Ботвинник в своих работах указывает, что оба партнера знали это окончание, поэтому М. Эйве был спокоен — выигрыш в кармане, — а М. Ботвинник — огорчен. Огорчение длилось до тех пор, пока не найдена была этюдная ничья (благодаря присутствию пешек по линии «h»). К тому же партия Рубинштейн — Ласкер игралась не в 1909, а в 1914 году.

На стр. 35 приведена диаграмма из партии матча Алехин — Эйве с примечанием: «Блестяще игравший Алехин разгромил претендента». Обычно после этого дают

* С. М. Флор. Сквозь призму полувек, изд-во «Советская Россия», М., 1986 г.

текст партии, но здесь по неизвестной причине не приведены оставшиеся 6 ходов, которые и должны были иллюстрировать высказанную мысль.

На стр. 125 возникает вопрос: с кем же играл М. Таль в первом туре 24-го чемпионата СССР? В тексте — он, якобы, победил Л. Аронина, а фактически — Л. Аронсона. Почти то же, но не совсем. С Арониным была та самая феерическая ничья с жертвой ферзя, которая сейчас приводится в любом шахматном учебнике.

Забавно, что на стр. 190 говорится, будто в Багио было сыграно 34 партии, а на стр. 188 приведено правильное количество партий этого матча — 32.

На стр. 77 неудачно сказано: «У М. Ботвинника тогда был титул абсолютного чемпиона СССР» (речь идет о 1945 г.). Но с 1941 года, когда состоялся турнир на это звание, М. Ботвинник успел уже дважды стать «просто» чемпионом СССР, и если рассуждать так, то ведь звание абсолютного чемпиона СССР М. Ботвинник носит и теперь!

Мелочи, скажете вы. Не совсем, возразим мы — из таких «пустяков» складывается общее впечатление о книге.

Не «везет» фамилиям шахматистов — количество искажений ввергает в изумление. Так, над диаграммой (стр. 28) написано «Визмар — Флор». Известный шахматист прошлого Л. Кизерицкий

назван на стр. 174 «Казирецким». На стр. 186 Э. Меккинг дважды назван «Меккинггом», на стр. 197 Ю. Аникаев — «Аникеевым», Г. Мароци — «Мороцци» (стр. 163). Не повезло и канадскому шахматисту А. Яновскому. В книге он фигурирует как «Д. Яновский» (стр. 89 и стр. 107).

Вместо «Стейнер» дается «Стернер» (стр. 77), «Берн» — вместо «Бирн» (стр. 92), есть и другие неточности в фамилиях, право, незначем увеличивать число этих примеров.

Несомненно, составителям и корректорам следовало быть более внимательными, готовя книгу к печати.

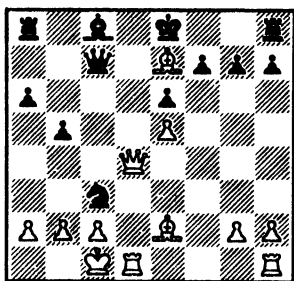
И последнее замечание, хотя оно и запоздало. Нельзя согласиться с автором, когда он пишет (стр. 114): «В конце матча против Смыслова сидел уже деморализованный противник, который примирился со своим поражением». И это о Ботвиннике, которого, наверное, никто не видел деморализованным даже в пору самых тяжелых спортивных крушений, тем более, что далее (стр. 130) Флор замечает: «...хорошо известно, что Ботвинник не из тех, кто падает духом».

Хочется посетовать на то, что книга получилась не на том же уровне, на котором издавна и по праву находится шахматный авторитет гроссмейстера С. Флора.

В. ЛЮСТРОВ,
член Союза журналистов.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Сицилианские мотивы



В этой позиции — ход белых. Как должна закончиться борьба?

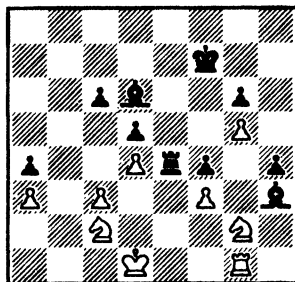
Ответ (см. журнал № 10)

Интересен анализ мастера В. Гаврилова и кандидата в мастера А. Сухинина (Москва).

На 25... К:h7 26. Фh5 Лe7 27. К:d5 могло последовать 27... К:e5, после чего атака белых заходит в тупик. Например: 28. Л:e5 Лg7 29. Лg5 Фe8 30. Сg6 Л:g6 31. Л:g6 ed. Лучшее 28. К:e7, но и здесь, продолжая 28... К:d3 29. Kg6 Kpg7 30. К:f8 К:f8 31. Фg4 Kpf7 32. Фf3 Kf4 33. g3 Kg6, черные получают хорошую игру.

ОШИБКИ В ПРИМЕЧАНИИ

В журнале № 6 за 1986 г. была опубликована партия Нейман — Стейниц из международного турнира в Баден-Бадене (1880). Однако некоторые моменты этой партии освещены комментатором кандидатом в мастера В. Агринским неверно.



Начнем с того, что здесь Стейниц мог удержать лишнюю пешку путем 57... С:g2! 58. Л:g2 (58. fe h3) 58... Ле8 и 59... Лh8 с легким выигрышем. Комментатор проходит мимо этого.

В партии было: 57... Ле8 58. К:h4 Лh8 59. Kg2 Лh5* 60. Kge1

Cf5 61. Kb4 Cd7 62. Лg2 Кре6 63. Ked3 Kpf5 64. Kb2 Лh1 65. Kpc2 Ла1 66. К:a4 Л:a3 67. Кc5 С:c5 68. dc d4! 69. cd Л:f3 70. d5 Лg3 71. Лf2 f3 72. dc Ce6 73. Kpd2 Кре4 74. Лf1 Лg2 75. Kpc3 Ле2 76. c7 Ле3 77. Kpd2 Ле2 78. Kpd1.

Автор примечаний пишет: «На 78. Kpc3 могло последовать 78... f2 79. Кc6 Kpf3! 80. Kd4 Kpg2 81. К:e2...» Но вместо 81. К:e2? следует играть 81. Л:f2!, и выигрывают... белые.

После 78... Сb3 79. Kpc1 Ce6 80. Кc2 дается примечание: «80. Kpd1 Сg4!, подготавливая f3—f2». Однако, играя 81. Ле1! f2 82. Л:e2 Kpd4 83. Кc2, белые делают ничью (83... Kpd3 84. Ке1 или 83... Kpc3 84. Ке3 Kpd3 85. c8Ф).

И отдельно о задании № 5 «Школы совершенствования» (журнал № 2). Мне кажется, что черные могут красиво выиграть — 37... Лh1! 38. С:h1 Фg4.

П. ДЕЛИ (Будапешт),
международный мастер.



У БОЛГАРСКИХ ДРУЗЕЙ

В августе в международном пионерском лагере им. Георгия Димитрова прошел финал VII командного чемпионата болгарских школьников. На этот турнир были приглашены польские харцеры и наши ребята — победители Всесоюзных соревнований «Белая ладья» из ленинградской школы № 222. В состав ленинградской команды входили шахматисты-школьники, завоевавшие золотые медали в Мелитополе: кандидаты в мастера К. Сакаев и Д. Грудский и перворазрядники А. Кулашко, А. Крайз и В. Кулибанова.

Соревнования пионеров в Болгарии проводятся в двух возрастных группах: младшей (до 12 лет) и старшей (до 14 лет). Обе команды гостей были включены в старшую возрастную группу.

Турнир проходил в два этапа.

Вначале 17 команд играли по швейцарской системе, затем в трех финальных группах разыгрывались 1—6, 7—12 и 13—17-е места.

Уже отборочные турниры показали, что борьба будет острой и бескомпромиссной. Команда школы им. Н. Катранова (г. Свиштов), которая победила в прошлом году на этих соревнованиях и участвовала в финальном турнире «Белой ладьи» в Мелитополе, в этот раз не смогла пробиться в первый финал.

Наши ребята впервые играли за рубежом, нетрудно представить их волнение. Непривычен был регламент — 1 час 45 минут на всю партию; смущала и необычная, произвольная система расстановки участников (в некоторых командах шахматист самой низкой квалификации оказывался на первой доске...). Но постепенно ребята приспособились к необычным условиям и обрели уверенность в своих силах.

С самого начала ленинградцам удалось захватить лидерство, и, с каж-

дым туром увеличивая отрыв, ребята добились убедительной победы — 21 очко из 25 возможных. Они стали обладателями золотых медалей, а капитан команды Валерия Кулибанова получила хрустальный кубок.

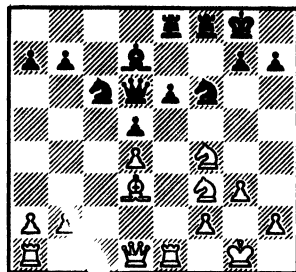
Второе место, отстав от победителей на 5 1/2 очков, заняла команда политехнической школы им. Св. Попова из Пловдива, на третьем — школьники из г. Казанлыка — 14 1/2 очков.

Турнир был хорошо организован, ребята играли в шахматы и отдыхали на одном из красивейших курортных пляжей Черноморского побережья Болгарии. Был проведен «интернациональный» футбольный матч с участием наших, болгарских и польских школьников, который собрал много зрителей.

Вот два примера творчества ленинградцев:

ТОДОРОВ

КРАЙЗ



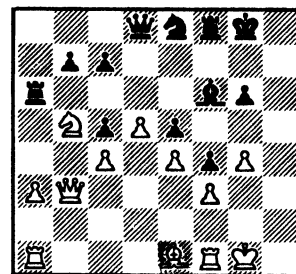
У белых позиционный перевес. Здесь заслуживало внимания 16. Кe5, усиливая давление в центре (если 16... К:d4, то 17. С:h7), или простое 16. Лc1. Однако белые соблазнились эффектным ударом.

16. Ле5! Фb8 (черные ставят сопернику ловушку, в которую тот попадается) 17. Лc1? (следовало отступить ладьей на e1) 17... К:e5 18. de Кe4 19. С:e4 de 20. Ф:d7 Лf7 (этот ход

белые, видимо, просмотрели, рассчитывая лишь на 20... ef 21. Лc7 с выигрышем) 21. Фd6 Ф:d6 22. ed ef 23. Кd3 Лd7 24. Ке5 Л:d6 25. К:f3 Лed8, и черные вскоре выиграли.

САКАЕВ

КРСТАНОВ



29. Ла2! Ch4?! (шаблонный размен, после которого позиция черных еще более ухудшается из-за вторжения белых ладьей по линии «h») 30. С:h4 Ф:h4 31. Лh2 Фf6 (31... Фg3 32. Кph1) 32. Кpg2 Лf7 33. Лfh1 Кpf8? (ошибка, лучше было 33... g5 и далее Фg7, Лg6 и Фf6; если 34. Фb2, то 34... Ле7) 34. Лh8 Кpe7 35. d6! Л:d6.

Или 35... cd 36. Кc3 Кpd8 37. Кd5 Фg7 (на 37... Фе6 или 37... Фg5 следует 38. Лg8 и 39. Лhh8) 38. Фb5 Лc6 39. Фа5 Кpd7 40. Л:e8 Кp:e8 41. Фа8 с выигрышем.

36. К:d6 К:d6 (или 36... Ф:d6 37. Лd1) 37. Фа4 Фе6 38. g5.

Не проходило 38. Фа8 Ф:c4 39. Фd8 Кре6 40. Ле8 К:e8 41. Ф:e8 Ле7 42. Ф:g6 Кpd7 43. Лd1 Кpc8, и белые ничего не успевали из-за угрозы Фе2.

38... b5? (решающая ошибка, упорнее было 38... c6) 39. Фа8 Ф:c4 40. Фd8 Кре6 41. Ле8 К:e8 42. Ф:e8 Ле7 (или 42... Кpd6 43. Лd1) 43. Фc6 Кpf7 44. Лh7 Кpf8 45. Лh8. Черные сдались.

А. ЮНЕЕВ, мастер

НОВЫЕ НАДЕЖДЫ

Заметка о шахматистах нашего поселка Балкашино, опубликованная в журнале «Шахматы в СССР» (№ 5, 1985), принесла большую пользу — в совхозах и учреждениях района теперь повсеместно создаются шахматные секции!

Работает в райспецобъединении в отделении Новый городок (так зовется село) зав. клубом И. Верайин. Она и сама играет в шахматы, и ежемесячно устраивает различные конкурсы и турниры, и детей своих научила игре...

Недавно наши ребята добились большого успеха. Команда в составе Г. Сидорченко, А. Горбанева, Ж. Туктубаева, Ж. Тутакаева и А. Рахматулина впервые стала чемпионом Целиноградской области среди сельских школ!

К шахматам в Балкашино теперь проявляется большой интерес. Много делают для пропаганды шахмат методисты по спорту из совхозов «Новоникольский», «Широковский» и «Сандыктавский» И. Купчинский, И. Козгумбаев и В. Хлыстун, меха-

ник И. Гребенюков, шофер Н. Лазаренко, художник В. Якушев и ряд других наших общественников.

В райкоме партии после опубликованного в журнале материала нас не только похвалили, но и обнадружили. Быть может, в недалеком будущем в нашем поселке появится новое здание с прекрасной надписью у входа: «Добро пожаловать в шахматный клуб!»

Н. ВОЛКОВ,
руководитель кружка
Дома пионеров.



СОВЕЩАЮТСЯ ЗАОЧНИКИ

150 ТУРНИРОВ

Schach-Gesellschaft Baden

В сентябре в Бадене (Швейцария) состоялось очередное заседание президиума ИКЧФ. Членам президиума и активистам Международной федерации игры по переписке, приехавшим в Баден, предстояло решить много спортивных и технических вопросов. Шахматную федерацию СССР в Бадене представляли автор этих строк и мастер М. Архангельский.

В ИКЧФ входят сейчас 62 страны. Игра по переписке хорошо развита лишь в Европе и Америке. Сложной проблемой до сих пор остается развитие заочных шахмат в странах Африки. Но теперь и здесь можно надеяться на успех. Приехавший из Алжирской Народно-Демократической Республики молодой шахматист М. Самраки заверил нас, что Алжир возьмет на себя организацию турниров по переписке на африканском континенте. Помогать ему будет один из вице-президентов ИКЧФ П. Дьяконеску (Румыния).

В первый же день работы президиум ИКЧФ утвердил итоги II Всемирной женской олимпиады. Чемпионом мира объявлена команда СССР, за которую выступали О. Рубцова, Л. Яковлева, М. Литинская и Л. Белавенец. Советским шахматисткам вручены золотые медали. Второе место заняла команда Чехословакии, третье — Югославии.

Как всегда, важное место в работе президиума заняло присвоение международных званий. Среди четырех новых гроссмейстеров ИКЧФ — двукратный чемпион СССР в игре по переписке, ветеран Великой Отечественной войны Л. Омельченко (Пятигорск).

30 шахматистов-заочников получили звание международного мастера ИКЧФ, среди них — 8 представителей СССР: В. Гусаков (Ульяновск), В. Зайцев (Москва), И. Копылов (Уфа), Г. Растянис (Вильнюс), Я. Русаков (Омск), М. Уманский (Пятигорск),

А. Хермлин (Таллин) и В. Чарушин (г. Горький).

Для ряда международных соревнований, начавшихся в течение последнего года, были установлены квалификационные нормы. Так, в турнире «Балтийское море — море дружбы» (это уже пятый подобный командный турнир, его проводит Литовская ССР) на первой доске для получения звания международного мастера нужно набрать 75 процентов очков. Норма балла международного мастера утверждена на первых шести досках соответственно 60, 65, 70, 75, 80 процентов.

Объявлено о старте нескольких новых международных турниров. Совет по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР начнет в ближайшее время два таких турнира: мемориал академика А. Маркова с гроссмейстерской нормой и турнир «40 лет Львовского шахматного клуба» с нормой мастера.

Большая дискуссия развернулась по вопросу о рейтинге шахматистов-заочников. Голландский математик Вант Рит составил рейтинг-лист ИКЧФ по типу рейтинг-листа профессора А. Эло. Большинство членов президиума высказалось, однако, против немедленного утверждения рейтинг-листа и соединения его с квалификационной системой ИКЧФ. Решено уточнить ряд деталей и представить рейтинг-систему через год на утверждение конгресса ИКЧФ.

В настоящее время проходят сразу два мужских чемпионата мира — 11-й и 12-й, а также командное первенство мира — 9-я Олимпиада. В 11-м чемпионате лидируют гроссмейстеры ИКЧФ Г. Несис (СССР), Ф. Баумбах (ГДР) и В. Косенков (СССР). В Олимпиаде впереди команда Англии.

Очередной конгресс ИКЧФ решено созвать в сентябре 1987 года в Голландии.

Профессор В. ЗАГОРОВСКИЙ,
вице-президент ИКЧФ.

Все большую популярность получают заочные соревнования, организуемые ЦШК СССР. Сейчас одновременно идет игра в 150 клубных турнирах по переписке (четвертьфиналах, полуфиналах, первой и высшей лигах чемпионатов ЦШК), в них участвует около 350 кандидатов в мастера и примерно 2300 перворазрядников.

В начале 1986 года были подведены итоги финала IV чемпионата и полуфиналов V чемпионата ЦШК по переписке.

В финале победу одержал инженер-конструктор из Ростова-на-Дону кандидат в мастера **Е. Шевелевич**, набравший 14½ очков из 18. Вторым был **А. Макаров** (Московская обл.) — 14 очков, третьим — **А. Флеров** (Москва) — 13½.

Единственное поражение Шевелевич потерпел в следующем поединке.

Испанская партия C95 (E43/b)
В. ПИСАРЕВ **Е. ШЕВЕЛЕВИЧ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Le8 10. d4 Cb7 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 Kb8 13. a4 Kbd7 14. b4.

События развиваются аналогично партии Васюков — Зюйдема (Вейк-ан-Зее, 1973), но здесь черные решили воспользоваться рекомендацией Я. Смейкала.

14... g6 15. Cb2 Cg7 16. d5 c6 17. c4 Fc7?

Смейкал считал правильным 17... Fb8, ход в партии неудачен.

18. Jc1 bc 19. dc Ф:c6 20. Cb3 Ch6 21. C:c4 Фb6.

22. C:f7! Kp:f7 23. Kc4 Фd8 24. K:d6 Kpf8 25. Фb3 Фе7 26. Jcd1 Лаб8 27. b5 ab 28. Ca3 b4 29. C:b4 C:e4 30. K:e5 K:e5 31. Kb5 Jlb8 32. C:e7 Л:e7 33. Фb4 Kc6 34. Фc3 Cg7 35. Kd6 Ke8 36. Фa3 K:d6 37. J:d6 Kpe8 38. Фb3 Cf8 39. Ле6. Черные сдались.

Стартовали и новые заочные соревнования: финал V чемпионата ЦШК, первая лига VI и полуфиналы VII чемпионатов. Кроме того, постоянно организуются турниры первого разряда (четвертьфиналы) и продолжается формирование полуфиналов VIII чемпионата ЦШК.

В августе — сентябре 1986 г. начались финал I и полуфиналы II чемпионата ЦШК по переписке среди женщин.

Во всех заочных соревнованиях, проводимых клубом, могут участвовать шахматисты и шахматистки не ниже первого разряда.

С заявлением на участие в турнирах необходимо обращаться в Комиссию по заочным соревнованиям ЦШК СССР (121019, Москва, Гоголевский бульвар, 14).

Ю. ДЖАСМАГАМБЕТОВ,
тренер ЦШК.



ШАХМАТЫ ВО ВЬЕТНАМЕ

Город Бьенхоа — центр провинции Донгнай. На примере этого города и всей провинции можно судить об огромной популярности, которую завоевывают шахматы во Вьетнаме.

В день приезда в Бьенхоа мне показали шахматный клуб, где дети с увлечением сражались за доской. В великолепном Дворце пионеров (бывшей резиденции губернатора провинции) состоялась встреча с шахматной общественностью города, а также сеанс одновременной игры.

«После освобождения Юга Вьетнама (1975) шахматы стали приобретать широкую популярность по всей стране и, в частности, в городе Бьенхоа, — рассказывает тов. Чан Ван Тан, один из энтузиастов шахмат, работник районного отдела образования. — Сначала люди учились играть с помощью газет, журналов, где периодически публиковались начальные сведения о шахматах. Очень многие переключились на шахматы, имея уже опыт игры в местную их разновидность».

В начале 1984 года в Бьенхоа проходил V чемпионат СРВ по шахматам, который послужил толчком к бурному их развитию в провинции Донгнай. Вскоре шахматное движение приобрело организованный характер. Сейчас во всех уездах провинции функционируют шахматные кружки.

Председателем шахматного союза Бьенхоа избран тов. Чан Ван Тхань — педагог по профессии. С 1986 года шахматы введены в школьную программу. Это уже крупное достижение.

...Четырехугольник из столиков с шахматами в центре зала покрыт нарядной скатертью. У каждой доски кокосовый орех с воткнутой в него трубочкой. Участники сеанса — двадцать симпатичных девушек.

Уже после нескольких кругов увидев, что дебют разыгран грамотно, я понял, что сеанс будет непростой. Счет сеанса (+14—2=4) говорит сам за себя. Эта встреча проходила в г. Хошимине в педагогическом училище, готовящем преподавателей детских дошкольных учреждений. Уже несколько лет здесь существует шахматное отделение, контингент которого постоянно обновляется за счет воспитанниц шахматных кружков домов пионеров и районных спортивных центров. В прошлом году здесь с сеансом выступала чемпионка мира Майя Чибурданидзе.

В настоящее время и в некоторых школах г. Хошимина шахматы введены в учебный процесс. Но энтузиасты развития шахмат хотят пойти дальше — начать повсеместное обучение шахматам не только в шко-

лах, но и в дошкольных учреждениях. Некоторый опыт у них уже имеется.

Поэтому здесь мне было задано много вопросов по методике обучения шахматам малолетних детей.

Энтузиастам шахмат во Вьетнаме приходится работать в трудных условиях — не хватает учебников, дебютных справочников, пособий, программ для тренеров. Все это серьезно сдерживает качественный рост массового шахматного движения.

С 1 по 22 августа в г. Хошимине проводился семинар ведущих тренеров и шахматистов Вьетнама. Со всех концов страны туда съехалось около сотни человек в возрасте от 14 до 60 лет. Семинар был организован Шахматной федерацией и Спорткомитетом СРВ. После его окончания всем его участникам были вручены свидетельства.

Мне было поручено прочитать серию лекций по различным проблемам шахмат. Кроме лекций, состоялась также ряд сеансов одновременной игры. Против меня выступали участники семинара, а также шахматисты города.

Несмотря на то, что массовое шахматное движение получило во Вьетнаме широкий размах, не всюду у руководителей спортивных организаций оно встречает понимание и поддержку. Да, путь признания шахмат не прост, хотя в отличие от других видов спорта шахматы не требуют особых дополнительных затрат. Почти все соревнования проводятся по швейцарской системе с укороченным контролем, играется по две партии в день без откладывания, до падения флага. В таких условиях даже у ведущих шахматистов вырабатывается легковесный стиль игры, преобладают любители «блица», игры «на флажок» в любых позициях.

Путь к «профессионализму», в хорошем смысле, к глубокому и всестороннему овладению навыками спортивной борьбы — важное условие роста класса шахматистов Вьетнама.

В г. Хошимине я дважды встречался с тов. Ле Быу, председателем спорткомитета города. Он мне сказал, что их главная задача — подготовка сильных шахматистов и шахматисток, способных представлять Вьетнам на международной арене. Резервы для этого есть.

Вот несколько штрихов к портретам ведущих шахматистов.

Нго Гуен Чао — таково имя четырнадцатилетней чемпионки Вьетнама среди женщин. Я познакомился с ней во время сеанса с часами против сборной Вьетнама. Мне тогда не удалось выдержать напора ата-



Юный вьетнамский шахматист
Нго Динь Тхуан.

ки и очень быстрого темпа, в котором она вела партию. Удивительно, но она играет в шахматы всего полтора года! Еще плохо знакомая с теорией, недостаточно разбирается в схемах, которые играет, особенно черными, однако ее выручает хорошая тактическая зоркость. Вот пример ее игры из сеанса:

**Испанская партия C88 (E37/c)
В. ЛЕПЕШКИН НГО ГУЕН ЧАО**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 b4 11. Ke2 h6 (лучше 11... Ka5) 12. a5 Kh7 13. Cd2 Jlb8 14. c3 bc 15. bc Kph8 16. Cd5!? (заслуживало внимания 16. Kg3) 16... K:a5!? (подобные тактические удары моя юная соперница не пропускает) 17. JLa5 c6 18. c4 cd 19. cd f5 20. Kg3 f4 21. Kf5 Cc8 22. K:e7 Ф:e7 23. d4 ed.

Этот ход был сделан мгновенно. Чуть побольше подумав, она, вероятно, нашла бы сильнейший ответ — 23... Kg5!

24. K:d4 Jlb6 25. e5 de 26. Kc6 Фb7 27. K:e5 Jlf6 28. Фc1 Kg5!? (связано с интересным замыслом) 29. C:f4 Фb6!? 30. JLa4.

Этот ход чемпионки Вьетнама, видимо, просмотрела. Но тотчас же она находит новый способ контригры.

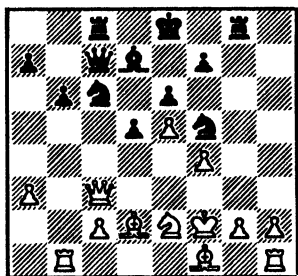
30... Kpg8 31. Ce3 Фb5 32. Jld4 Cb7 33. Фd2?! (сильнее 33. C:g5 hg 34. Ф:g5 J:f2 35. h3!) 33... Jld8 34. Jld1.

И здесь заслуживало внимания 34. C:g5 hg 35. Ф:g5 J:d5 36. Jlg4 Jlf7 37. K:f7 J:g5 38. K:g5.

34... Jlf6 (пешка d5 обречена) 35. C:g5 hg 36. Ф:g5 J:d5 37. Ф:d8 J:d8 38. J:d8 Kph7 39. f4 Фc5 40. Jld4 a5. Присуждена ничья.

Хоан Нам Тхань — серебряный призер чемпионата Вьетнама. Он был участником международного семинара, проходившего летом прошлого года в ЦШК СССР. Играет примерно в силу кандидата в мастера.

И Хоан Нам Тхань отличает хорошее тактическое зрение. Я это испытал на себе в сеансах с часами. Во всех партиях ему удавалось переиграть меня в тактических осложнениях. Вот один из примеров:



16... Фd8!

Отличная реплика! Теперь белым трудно завершить развитие своих фигур.

17. Фd3 Фе7! (угроза 18... Фс5 крайне неприятна) 18. Сb4 К:b4 19. ab Лс4 20. с3 Сb5 21. Фd2 Ле4 22. g3 Ке3 23. Кd4 С:f1 24. Лh:f1 f6 25. ef Ф:f6 26. Кpg1.

Плохо 26, Лg1 из-за 26... е5. А на 26. Лfе1 белые заготовили 26... Л:f4 27. Кре3 Ле4 28. Крд3 Фg6!

26... К:f1 27. Л:f1 Фh6 28. b5 Лg7 29. Фf2 Фh5 30. Кpg2 Лf7 31. Ле1 е5! 32. Л:e4 de 33. Ке2 ef, и черные выиграли.

Два брата-близнеца — Ту Хоан Тон и Ту Хоан Та произвели на меня очень хорошее впечатление. Несмотря на юный возраст (им по четырнадцать лет), они не по годам солидны, подтянуты, организованны. Много работают над шахматами. На занятиях, которые я проводил с ведущей группой, они были не только активны, но в то же время успевали все аккуратно записывать.

Меня особенно заинтересовал Ту Хоан Тон. Все-таки — чемпион Вьетнама. Я сыграл с ним 3 партии в сеансах с часами (одну проиграл, две — ничьи) и пару десятков партий «блиц». У него быстрая реакция, хорошее тактическое зрение. Слабее он в простых позициях. Мне кажется, что уже сейчас он играет в силу неплохого кандидата в мастера.

О его способностях говорит и то, что, начав с нуля, он за время занятий научился сносно говорить по-

русски. Тут следует добавить, что вьетнамцы вообще очень способный народ. Их юные математики, например, постоянно входят в первую десятку на международных олимпиадах.

Нго Динь Тхуану недавно исполнилось шесть лет. Я сыграл с ним несколько легких партий. Играет примерно в силу первого разряда. Хорошо чувствует возможности атаки, но слабее защищается.

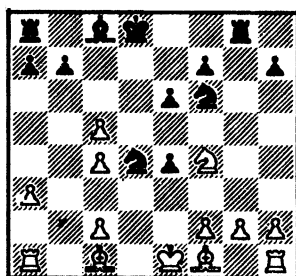
Таких юных способных шахматистов я встречал здесь немало.

В заключение фрагмент из творчества Данг Тат Тхана — одного из руководителей семинара, переводчика и моего постоянного спутника за время пребывания во Вьетнаме.

ДАНГ ТАТ ТХАНЬ

ХОАН НАМ ТХАНЬ

Чемпионат Вьетнама, 1986



16. Сb2 е5 17. 0—0—0.

В случае 17. С:d4 ed 18. 0—0—0 Сd7 19. Л:d4 Лс8 у черных хорошая игра.

17... Сg4 18. Лd2 ef 19. Л:d4 Кре7 20. f3 ef (заслуживало внимания 20... Сf5) 21. Л:f4 Kh5 22. Л:g4! Л:g4 23. gf Лg5 (возможно 23... Лh4) 24. Cd3 Л:c5 25. Cd4 Лc7 26. Ле1 Кpf8 27. Се5 Лс6 28. с5 (инициатива белых становится опасной) 28... Ле6 29. Cd6 Кpg7 30. Лg1 Кpf6 31. Се4 Kg7 32. С:b7 Лd8 33. Cf4 Лd4 (черные находились в этот момент в сильном цейтноте) 34. Сg5 Кpf5 35. Сс8 Кре5 36. Се3 Лс4 37. Л:g7 Лf6 38. Лg5. Черные просрочили время.

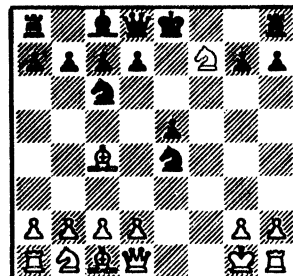
В. ЛЕПЕШКИН,
мастер



Сеанс дает мастер В. Лепешкин.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Я и мои друзья очень интересуемся контратакой Тракслера в защите двух коней. Хотелось бы знать, какое продолжение теории считает лучшим после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 Сс5 5. К:f7 С:f2 6. Кр:f2 К:e4 7. Кpg1. Достаточно ли сильна атака черных?» Такое письмо прислал А. Шаповалов (г. Хорол Полтавской обл.).



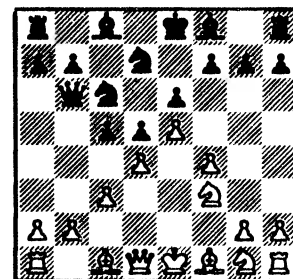
Контратака Тракслера таит много коварных и опасных для белых возможностей. В позиции, приведенной на диаграмме, события могут развиваться так:

7... Фh4 8. g3 (если 8. Фf1?, то 8... Лf8 9. d3 Кd6) 8... К:g3 9. К:h8 (опасно 9. hg? Ф:g3 10. Кpf1 Лf8) 9... d5 (многообещающая атака у черных и при 9... Кd4, и если 10. hg, то 10... Ф:g3 11. Кpf1 Фf4) 10. Фf3 (на 10. С:d5 сильно 10... Ch3) 10... Фd4 11. Фе3 К:h1 с обоюдными шансами.

Рекомендуем любителям шахмат, интересующихся этим сложным вариантом, познакомиться с дебютными руководствами, где контратаке Тракслера уделено немало внимания. В частности, о ней подробно рассказывает недавно вышедшая у нас «Малая дебютная энциклопедия».

«Я долго анализировал такой вариант французской защиты:

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Кfd7 5. f4 с5 6. с3 Кс6 7. Кdf3 Фb6, — пишет А. Ибрафимов (Баку). Хотелось бы знать, какова практика применения этого продолжения».



Чаще всего здесь встречается 8. g3 cd (менее активно 8... Се7 9. Ch3!) 9. cd Сb4 10. Кpf2 f5 (или 10... f6 11. Кpg2 0—0 12. Cd3) 11. Кpg2. Шансы белых предпочтительнее.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ ЗАЩИТЫ АЛЕХИНА

Шестьдесят лет назад умер Михаил Герцович Кляцкин. Он прожил недолгую жизнь (1897—1926). Имя Кляцкина редко упоминается сейчас.

«Алехин в бытность свою в Москве высоко ценил и любил талант Кляцкина. В свою очередь и Алехин почтительно кое-что из кладеза фантазии богатого на всякие выдумки М. Г. Так, например, защита, называемая теперь именем Алехина (1. e4 Kf6), в действительности изобретена и первоначально разработана не кем иным, как М. Г., — писал в свое время А. Ф. Ильин-Женевский («Шахматный листок», № 8, 1926)*.

Оригинальность идеи Кляцкина заключалась не столько в первом ходе, сколько в маневре 2... Kd5!, позволяющем белым сделать с темпом ход 3. c4. Сооружаемый затем, после 4. d4, бастион в центре кажется несокрушимым. Но, как показал Кляцкин, затем Алехин, а вслед за ними многие практики и теоретики, этот центр оказывается удобным объектом атаки.

Своим открытием Кляцкин предвосхитил и так называемый «гипермодернизм» Р. Рети, и современный взгляд на теорию дебютов.

Родился он в Варшаве. В 1914 г. поступил на юридический факультет Петербургского университета, но закончил образование в Москве в 1920-м.

Как юрист Кляцкин работал вначале в Народном Комиссариате юстиции, а потом в Управлении делами Совета Народных Комиссаров РСФСР, где заведовал отделом.

Скупые сведения позволяют заключить, что шахматные выступления Кляцкина ограничиваются 1918—1923 годами.

В 1919 г. он занял первое место в так называемом тогда турнире 2-й категории первенства Москвы. В 1920-м в дополнительном турнире Всероссийской шахматной Олимпиады разделил I—II места с К. Вигдорчиком. В 1923 г. Кляцкин участвовал в первенстве Москвы и занял 5-е место.

О большой практической силе М. Кляцкина свидетельствует тот факт, что он выиграл матч у А. Ильина-Женевского и свел вничью матчи с Н. Григорьевым и В. Нароковым.

Приводим партию, характеризующую самобытную оригинальную игру Кляцкина, с его краткими примечаниями.

*Чтобы быть точным, скажем, что ход 1... Kf6 предлагал еще в прошлом веке А. Альбин, но скорее в шутку, ибо после 2. e5, согласно рекомендациям Альбина, конь возвращался на старое место.

Центральный дебют C22 (E10/a)
М. КЛЯЦКИН Д. ПАВЛОВ
Москва, 1922

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Kc6 4. Фа4 Cc5 5. Cb5 Kge7 6. Cg5 0—0 7. Kf3 Kph8 8. e5.

Вся система развития белых рискованна и рассчитана на авантюру.

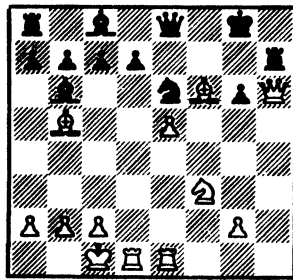
8... Фе8 9. Kc3 Kg6 10. 0—0—0 C:f2.

Лучше было взять на e5, но после 10... K:e5 11. Ke4 Cb6 12. Kf6 или 11. Lhe1 у белых хорошая атака.

11. Ke4 Cb6 12. Kf6 gf 13. C:f6 Kpg8 14. Lhe1 h6 15. h4.

На более естественное 15. Фg4 черные могли ответить 15... Фе6 16. Фh5 K:e5 с туманными последствиями.

15... Kd8 16. h5 Ke6 17. hg fg 18. Фh4 Lf7 19. Ф:h6 Lh7.



20. Ф:h7! Kp:h7 21. Lh1 Kpg8 22. Lh8 Kpf7 23. Lh7 Kpg8 24. Ldh1 Ce3 25. Kpd1 Фf8 26. Lh8 (сильнее 26. Cc4 с неизбежным матом) 26... Kpf7 27. L1h7 Фg7 28. C:g7 K:g7 29. Ce4. Черные сдались.

Вероятно, ответственная работа не позволила Кляцкину серьезно заняться практической игрой, и тогда началась его вторая шахматная жизнь, уже как этюдиста. Первый свой этюд он опубликовал в газете «Известия», где шахматный отдел вел Н. Григорьев, но большинство этюдов Кляцкина (около 30) были помещены в 1924—1926 гг. в журнале «Шахматы».

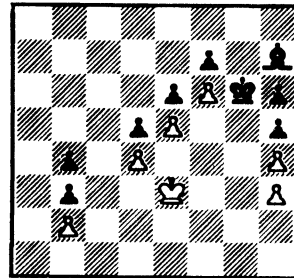
Шахматистам-практикам больше нравятся малофигурные этюды: сложные построения, не похожие на позиции, встречающиеся в партиях, им не по душе. Но я заметил, если шахматист-практик начинает составлять этюды, его почему-то влечет именно к сложным, фантастическим позициям.

Так случилось и с Кляцкиным. Его наиболее известные этюды отличаются и сложным построением, и оригинальной игрой, которую мы называем теперь романтикой. Основоположителем этюдного романтизма справедливо считается гроссмейстер композиции В. Корольков, но самое начало этому творческому направлению по-

жил у нас не кто иной, как Кляцкин.

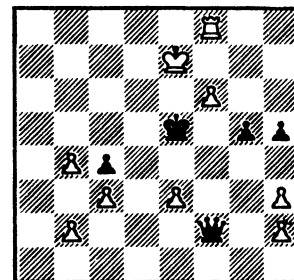
Лучшие этюды из немногочисленного творческого наследия Кляцкина напечатаны в книге «Советский шахматный этюд» (М., ФиС, 1955).

Приводим малоизвестные этюды, которые характеризуют оригинальное творчество автора. Первая публикация этих этюдов — журнал «Шахматы» (октябрь, 1925), и они, по-видимому, принадлежат к последним произведениям Кляцкина.



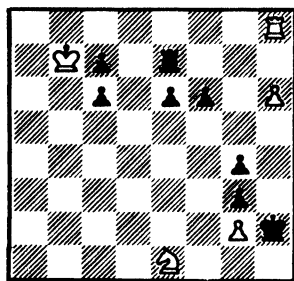
Ничья

1. Kpe2! Kpf5 2. Kpf3 Cg8 3. Kpe3 Kpg6 4. Kpd2! Kph7 5. Kpc1 Kph8 6. Kpb1! Ch7 7. Kpa1 и т. д.



Ничья

1. Ле8! Ф:f6 2. Kpd7 Kpf5 3. e4 Kpf4 4. Ле6 Фg7 5. Ле7 Фf8 6. Ле8 Фf7 7. Ле7 Фg6 8. Ле6. Вечное преследование.



Выигрыш

1. Kpc8 f5 2. Kpd8 Lf7 3. Kpe8 Lf6 4. Kpe7 Lg6 5. Kpf7 Lg5 6. Kpf6 Lh5 7. Kpg6 Lh4 8. Kpg5, и выигрыш.

А. ГУЛЯЕВ,
профессор, международный мастер
по композиции.

САМЫЙ ПЕРВЫЙ...

В «Шахматном словаре» сказано: «В России первый шахматный отдел появился в 1845 году в журнале «Иллюстрация». Захотелось посмотреть, каким был этот первый отдел.

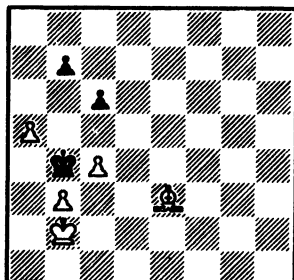
И вот я в читальном зале Библиотеки имени Ленина. Передо мной отлично сохранившийся первый том журнала, носящего название в духе того далекого времени — «Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного». Место издания — Санкт-Петербург.

В первом же номере журнала редакция определила свою программу — помещать материалы из французских, английских и немецких иллюстраций «в соразмерном числе и с строгим выбором относительно достоинства, литературного и художественного, статей и гравюр». В то же время сказано и о главном направлении журнала: «...главное отделение нашего издания всегда будет и останется описание России в ее общественных и частных изданиях, в подвигах и трудах замечательных соотечественников, в нравах и обычаях народа, в художествах, искусствах и науках».

А кто был редактором «Иллюстраций»? В журнале об этом ничего не говорится. Обратился к справочнику Н. М. Лисовского «Библиография русской периодической печати. 1703—1900 (материалы для истории русской журналистики). Петроград, 1915 г.» Там указано, что редактор-издатель журнала «Иллюстрация» — Н. И. Кукольник. Нестор Иванович

Кукольник — русский писатель и драматург, в свое время весьма популярный.

В каждом номере «Иллюстрации» — диаграмма с шахматной задачей. Фигурки на диаграмме почти такие же, что и в наше время, только слон — шут с дурацким колпаком. Гарнитура явно французская. Вот первая задача, напечатанная в журнале:



Мат в 5 ходов

Решение, приведенное в описательной нотации и переведенное нами в алгебраическую, таково:

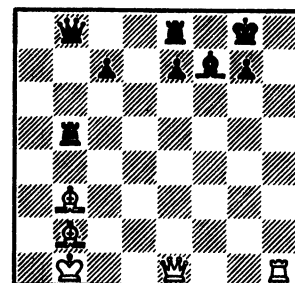
1. Cb6 c5 2. a6! ba 3. Cc7 a5 4. Cf4 a4 5. Cd2X.

Конечно, на третьем ходу возможно 3. Cd8, а на четвертом — 4. Ce5 или 4. Cg3.

Авторов задач журнал не указывает, но в одном из номеров «Иллюстрации» сообщается, что задачи заимствованы из иностранной периодики. Просмотрев сборник задач

А. Александра (Париж, 1846), удалось установить, что автор приведенной задачи — француз Боне.

Мы предлагаем читателям самим решить задачу, опубликованную в том же году, но несколько позже:



Мат в 4 хода

Заметим, что это задача А. Андерсена, сборник задач которого вышел в Германии в 1842 году.

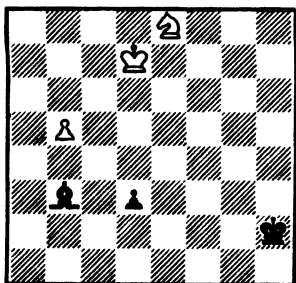
И последнее — кто был редактором шахматного отдела «Иллюстрации»? На этот вопрос найти ответ мне не удалось.

В № 12 «Иллюстрации» в списке читателей, сотрудничающих в журнале, фигурирует А. Д. Петров, рассказ которого «Сцены из жизни шахматных игроков» был напечатан в журнале, но был ли он и редактором отдела, журнал не указывает. Шахматным историкам еще предстоит решить этот вопрос.

В. СОЛОВЕЙ.

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ

«Меня заинтересовала одна из позиций Г. Заходякина (журнал № 6, 1986)», — пишет В. Большагин (г. Апатиты).



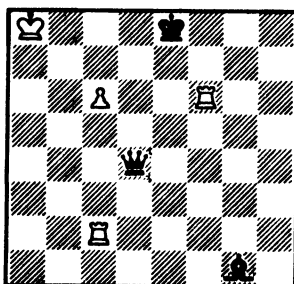
1. Kf6 d2 2. Kg4 Kpg3 3. Ke3 Kpf2(f3) 4. b6 Kp:e3 5. b7 d1Ф 6. Kpe7.

Здесь автор заканчивает анализ, полагая, что борьба завершается ничьей, но... черные могут быстро выиграть.

6... Ce6! 7. b8Ф Фd7 8. Kpf6 Фf7 9. Kpg5 (9. Kpe5? Фf4) 9... Фg7 10. Kph5 Cf7 11. Kph4 Фh6 12. Kpg3 (12. Kpg4 Ce6 13. Kpg3 Фh3X) 12... Фg5 13. Kph3 Ce6

14. Kph2 Фh4 15. Kpg2(g1) Фf2 16. Kph1 Cd5X».

М. Василев (София) нашел второе решение позиции О. Захарова (журнал № 4, 1986).

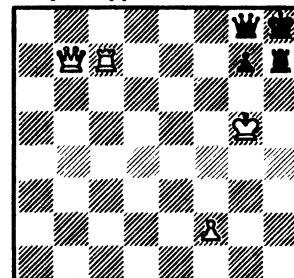


Вместо авторского 1. Ле2 Kpd8 2. Лd2! Ф:d2 3. Лd6! Ф:d6 4. c7 Kpe7 5. c8K! он предложил 2. Лf7! Фа4 3. Kpb8 Фb5 4. Лb7 Ф:c6 5. Лd2 Kpe8 6. Ле2 Kpf8 7. Лf2! Kpg8 (7... Cf2 8. Лf7!) 8. Лf8 Kp:f8 9. Лf7 и т. д.

Есть у черных интересная возможность — 4... Ca7 5. Kp:a7 Ф:e2, но и это окончание ничейное, например: 6. Kpb6 Фе3 7.

Кра6 Фc5 8. c7 Kpd7 9. c8Ф! Kp:c8 10. Лb8 Kpd7 (10... Kpc7 11. Лc8) 11. Лb7 Kpd6 (11... Kpc6 12. Лc7) 12. Лb6 и т. д.

По мнению М. Василева, побочное решение имеет и позиция В. Новикова, опубликованная в том же номере журнала.



Замысел автора: 1. Лc8 Лh6 2. Ф:g7 Kp:g7 3. Л:g8 Kp:g8 4. Kp:h6 Kpf7 5. Kpg5, а 2. Л:g8 Kp:g8, по его мнению, ведет к ничьей.

Это не так. После 3. f4 Лf6 4. f5 Лh6 5. Фc8 Kph7 6. Kpf4 Лf6 7. Kpe5 Лh6(b6) 8. Фе6! белые побеждают.

МИНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Минск во второй раз стал местом проведения международного турнира по стохлоточным шашкам. В соревновании на этот раз приняли участие шестнадцать мастеров из Бельгии, Мавритании, Монголии, Голландии, Польши и Советского Союза. Для четырехкратного чемпиона мира А. Гантварга, гроссмейстеров А. Балякина, М. Корневского и чемпиона Бельгии П. Казариля минские поединки стали генеральной репетицией перед очередным чемпионатом мира, стартующим в ноябре в голландском городе Гронингене.

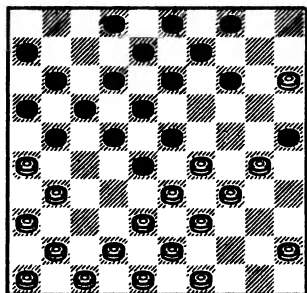
Упорная борьба лишь в последний день назвала победителя. Вновь, как и три года назад, первенствовал бронзовый призер последнего чемпионата мира М. Корневский. Он и А. Балякин набрали по 11½ очков, но лучшие показатели по таблице коэффициентов вывели на первую строчку итоговой таблицы Корневского.

Надо отметить успех молодых Г. Валнериса и А. Пресмана, занявших соответственно 3-е и 5-е места и выполнивших норму балла международного гроссмейстера. Норма балла международного мастера покорилась белорусскому шашкисту В. Свизинскому.

Полные результаты турнира таковы: Корневский, Балякин — по 11½, Валнерис, Мишанский — по 11, Пресман, Гантварг — по 10, Гоудт (Голландия) — 9½, Свизинский — 9, Схолма (Голландия) — 8½, Костионов — 6½, Абиндн (Мавритания) — 5½, Казариль (Бельгия) — 5, Цегелка (Польша) — 3½, Мартко (Польша) — 3, Марини (Бельгия) — 2½, Нямдорж (Монголия) — 2 очка.

В. СВИЗИНСКИЙ Ф. МАРИНИ

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 32—28 19—23 6. 28:19 14:23 7. 31—26 16—21 8. 35—30 10—14 9. 30—24 23—28 10. 40—35 20—25 11. 24—20 15:24 12. 29:20 14—19 13. 20—15 11—16 14. 37—31 7—11 15. 44—40 5—10 16. 34—29 10—14 17. 40—34 19—23 18. 35—30?



В партии с Марини Гантварг предпочел более точный ход 18. 42—37. Вот как протекала игра дальше: 18... 21—27 19. 47—42! 13—19 (лучше 19... 2—7, не допуская 20. 29—24 ввиду 20... 27—32! 21. 38:27 25—20 22. 34:25 14—20 23. 25:14 9:47×) 20. 29—24 19:30 21. 35:24 (нет размена 21... 14—19? 22. 24:13 8:19 из-за 23. 37—32! 28:37 24. 41:21 16:27 25. 34—29 23:34 26. 39:30 25:34 27. 15—10 4:15 28. 33—28 22:33 29. 31:4×) 21... 14—20 (альтернативой являлось 21... 4—10 22. 15:13 8:30, не опасаясь 23. 37—32 28:37 24. 41:21 16:27 25. 33—28 22:44 26. 31:13 30:39 27. 49:40 из-за 27... 39—44 28. 40:49 3—8 с упрощениями) 22. 24—19 23:14 23. 15:24 9—13 24. 24—20 4—10 25. 20:9 13:4 26. 34—29 10—14 27. 45—40 3—9 28. 40—34 14—20 (28... 14—19? опровергается 29. 38—32 27:47 30. 48—42 47:38 31. 43:3) 29. 49—44 9—13 30. 44—40 20—24 31. 29:20 25:14 32. 40—35 13—19 33. 34—30 18—23 34. 30—25 (белые отказываются от комбинации 34. 37—32 28:37 35. 41:21 16:27 36. 33—28 22:44 37. 31:22 17:28 38. 43—39 44:33 39. 38:16, считая, что черные имеют достаточную для достижения ничьей компенсацию) 34... 8—13 35. 37—32! 28:37 36. 41:21 16:27 37. 33—28 22:44 38. 31:22 17:28 39. 43—39 44:33 40:38:20, и белые выиграли. Вернемся к позиции на диаграмме. 18... 14—19 19. 45—40 21—27 20. 42—37?

Лучше 20. 40—35. Теперь черные могли поставить перед белыми трудные задачи: 20... 27—32! 21. 38:27 28—32!, и брать следует только 22. 37:28, смирившись после 22... 23:21 с плохой позицией. Взятие 22. 27:38? ведет к разгрому — 22... 22—27 23. 31:22 17:28 24. 33:22 18:27 25. 29:7 27—31 26. 36:27 8—12 27. 7:18 13:24×. 20... 9—14? 21. 40—35 28—32 22. 37:28 23:32 23. 49—44 3—9 (плохо 23... 19—23 из-за 24. 33—28!) 24. 47—42 2—7.

Теперь уже белым нужно быть на чеку: если 25. 30—24? 19:30 26. 35:24, то 26... 22—28! 27. 31:22 (27. 33:22 17:28 28. 31:33 14—20 29. 38:27 18—23×) 27... 18:27 28. 33:31 14—20 29. 38:27 17—22 30. 27:18 12:23 31. 29:18 20:47 с разгромом.

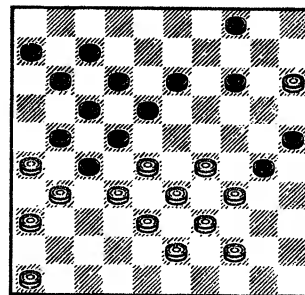
25. 42—37 18—23 26. 37:28 23:32 27. 48—42 12—18 28. 30—24 19:30 29. 35:24 14—19?

Правильно 29... 14—20! Ход в партии ведет к трудной для черных позиции.

30. 42—37 19:30 31. 37:28 16—21 32. 41—37 8—12 33. 37—32 9—14.



Гроссмейстер М. Корневский.



34. 46—41?

Критический момент. Белые не находят выигрышающей жертвы шашки и неожиданно сами оказываются в безнадёжной ситуации. Следовало продолжать 34. 29—24! 30:19 35. 34—30 25:34 36. 39:30, и черным впору сдаваться.

34... 13—19!

Теперь после 35. 41—37 18—23 36. 29:18 12:23 белые будут лишены приемлемых ходов. Мало хорошего ожидает их и при 35. 29—24 18—23! 36. 24:13 23—29 37. 33:35 22:42 38. 31:22 17:46 39. 26:8 42—48.

35. 44—40 19—23.

В распоряжении черных была другая комбинация: 35... 18—23 36. 29:18 22:13 37. 31:22 4—10 38. 15:4 19—24 39. 4:18 12:23 40. 28:10 17:46 41. 26:17 46:5×

36. 28:10 18—23 37. 29:18 22:13 38. 31:22 17:46 39. 26:19 46:5.

Здесь можно было бы смело поставить точку — позиция черных легко выиграна. Но посмотрите, что случилось в обоюдном цейтноте:

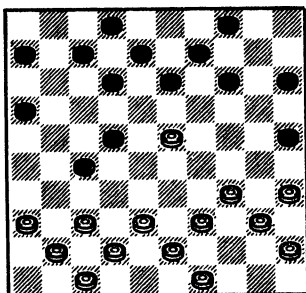
40. 40—35 7—12 41. 35:24 5—14 42. 36—31 11—16 43. 33—29 12—18 44. 38—33 14—5 45. 43—38 5—46 46.

31—27 6—11 47. 24—20 25:14 48. 29—24 11—17?? 49. 24—19 14:23 50. 38—32 46:28 51. 33:13 17—21 52. 27—22 21—26 53. 13—8 26—31 54. 8—3.

В этот момент бельгийский мастер признал себя побежденным. Драматический и напряженный поединок!

Чемпион мира А. Гантварг одержал в турнире девять побед — больше, чем кто-либо другой, и стал самым бескомпромиссным участником соревнования. Однако груз четырех поражений не позволил ему занять более высокое место. Гантварг много экспериментировал, применял рискованные варианты, которые вряд ли собирается применять в первенстве мира.

Эта позиция возникла в партии А. Гантварг — М. Корневский:



Сыграв 21. 37—31, белые вызвали любопытные осложнения.

21... 13—19.

После 21... 6—11 22. 41—37 11—17 черным пришлось бы считаться с вторжением 23. 23—18 12:23 24. 34—30 25:34 25. 40:18 и т. д.

22. 31—26 19:28 23. 26—21 27—32! 24. 38:18 16:27 25. 43—38.

Если 25. 42—38 12:23 26. 38—33, то возможно 26... 27—32 27. 33:22 32—38 28. 43:32 23—29 29. 34:23 25—30 30. 35:24 15—20 31. 24:15 4—10 32. 15:13 8:46, и, хотя дамка черных ограничена в движении, о ничьей нужно думать белым.

25... 12:23 26. 38—33 28—32 27. 42—37 4—10.

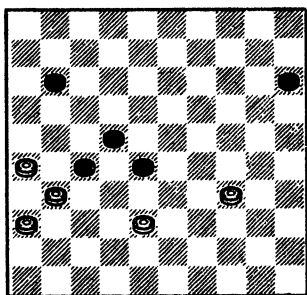
Черные вынуждены вернуть лишнюю шашку: на 27... 14—19 28. 37:28 23:32 возможно 29. 36—31 27:36 30. 47—42 36:29 31. 34:1 с шансами на победу.

28. 37:19 14:23 29. 49—43 8—13 30. 41—37 2—8 31. 47—41 6—11 32. 33—28 23:32 33. 37:28 7—12 34. 43—38 11—17 35. 41—37 17—22 36. 28:17 12:21 37. 35—30 21—26 38. 30—24 10—14 39. 34—29 13—18 40. 39—33 18—22 41. 29—23 8—12 42. 40—34 9—13 43. 45—40 15—20! 44. 24:15 13—19 45. 33—29 19:28 46. 29—24 12—18 47. 24—20 14—19. Ничья.

И. Гоудт в партии со вторым призером блеснул изобретательной защитой.

И. ГОУДТ

А. БАЛЯКИН



На 52... 15—20 последовала спасающая жертва сначала одной шашки — 53. 26—21! 27:16 54. 31—27 22:31 55. 36:27, а после 55... 20—24 (55... 28—32 56. 38—33 32:21 57. 34—29) и второй — 56. 27—22 28:17 57. 38—33.

Несмотря на большой материальный перевес, выигрыша у черных нет.

57... 16—21 58. 34—29 24—30 59. 29—23 30—34 60. 23—19 34—40 61. 19—14 40—44 62. 14—10 44—50 63. 33—29 21—27 64. 29—24 27—32 65. 24—19 32—38 66. 19—13. Ничья.

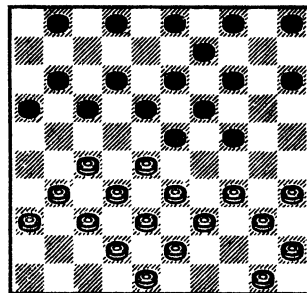
А. СХОЛМА

И. КОСТИНОВ

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 13—18 4. 38—32 17—21.

Часто здесь играют 4... 17—22 5. 28:17 11:22 6. 39—33 6—11 7. 44—39 11—17 8. 41—37 и т. д.

5. 39—33 21—26 6. 43—38 26:37 7. 42:31 20—24 8. 29:20 15:24 9. 47—42 8—13 10. 41—37 10—15 11. 49—43 18—23 12. 31—27 12—18 13. 46—41 7—12 14. 36—31 11—17 15. 41—36 6—11 16. 44—39.



16... 2—7? 17. 31—26 14—20 18. 37—31 5—10 19. 34—30 10—14 20. 30—25 24—29.

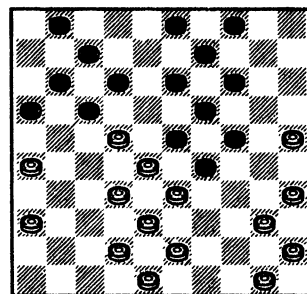
Можно было еще «половить рыбку в мутной воде»: 20... 3—8 (не допуская 21. 39—34 из-за 21... 17—22 и 22. 24—30×) 21. 27—22 18:27 22. 31:22 16—21 23. 36—31 24—29! 24. 33:24 20:29 25. 31—27? (сильнее 25. 39—34!) 25... 29—33! 26. 38:13 12:23 27. 27:16 17—21 28. 26:6 14—20 29. 25:12 7:47 30. 28—22 23—28 31. 22:33 47:20 с шансами на спасение.

21. 33:24 20:29 22. 27—22! 18:27 23. 31:22.

Голландский гроссмейстер отлично использует комбинационные возможности. Теперь плохо 23... 12—18 из-за 24. 39—34 18:27 25. 32:12 23:32 26.

38:27 12:23 27. 34:12×. Опровергается и размен 23... 14—20 24. 25:14 9:20 путем 25. 32—27 23:21 26. 42—37 17:28 27. 26:8 3:12 29. 39—33 28:39 30. 43:25, и белые остаются с лишней шашкой.

23... 15—20 (форсированно проигрывает шашку) 24. 39—33 20—24.



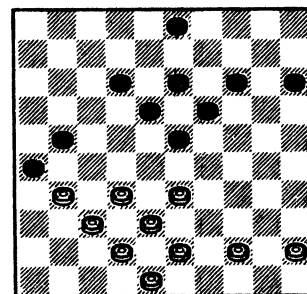
25. 25—20! 14:25.

Другое взятие — 25... 24:15 — также проигрывает: 26. 33:24 19:30 27. 28:8 17:37 28. 8:6×.

26. 32—27 23:21 27. 42—37 17:39 28. 43:14 9:20 29. 26:30 25:34 30. 40:29. Белые вскоре реализовали материальный перевес.

Ф. МАРИНИ

Ж. НЯМДОРЖ



Стоило белым на мгновение утратить бдительность — 34. 31—27?, как незамедлительно последовало возмездие.

34... 12—17! 35. 27:16 17—21 36. 16:27 23—28 37. 32:12 13—18 38. 12:23 19:50 39. 37—31 26:37 40. 42:31 3—8 41. 27—21 14—19 42. 48—42 19—24 43. 42—37 24—29 44. 31—26 29—34 45. 21—16 15—20 46. 38—33 50:46 47. 16—11 46—23 48. 11—6 23—1 49. 26—21 20—25 50. 21—17 25—30 51. 17—11 8—13 52. 43—38 30—35 53. 38—33 35—40 54. 33—28 13—18 55. 11—7 1:12 56. 6—1 18—23!

Изящное завершение поединка. Белые сдались.

В. БУЛАТ,
мастер.

КОМПОЗИЦИЯ

ЖУРНАЛ 5
Этюды № 13—16

№ 13. Д. Гургенидзе. 1. Лd6 Крс5 2. Лс6 Крб4 3. Лb6 Кра3 4. Лb3! (после 4... Ла6? Крb2 5. Лb6 Кра1! король безболезненно укроется от шахов) 4... Кр:а2 5. Лg3! f1! Прикрывая поле а6, в случае 5... g1f 6. Ла6 Крb2 7. Лb6 Крс2 8. Лс6 Крд2 9. Лd6 Крс2 10. Ле6 Крf1 и 11. Лее3! — блокада короля. 6. Лg8! (только сюда) 6... g1f (6... Фе2 7. Крh3!) и 7. Ла8 Крb2 8. Лb8 Крс2 9. Лс8 Крд2 10. Лd8 Крс2 11. Ле8 Крf2 12. Лf8, с вечным шахом (при двух ферзях!).

№ 14. А. Иванов. 1. Лс3! Ка6! Лучшая защита, хуже 1... Ка2 2. Лс8 Крb7 3. Лс2 Кб4 4. Сg2! К:с2 5. С:е4 и 6. С:с2 или 1... Кd5 2. Лс8 Крb7 3. Лс5 К:е3 (3... Кf6 4. Крг6 Л:е3 5. Сс8) 4. Сс8 Кра8 5. а6 Лb4 6. Cd7 и 7. Лс8. 8. Сс6X. 2. Cf1! Кс7 (2... Кб4 3. Сg2 Кd5 4. Лb3 Лb4 5. С:д5) 3. Лb3 Крс8 4. Cd3! Ла4 (4... Л:е3 5. Cf5) 5. Cf5 Крд8 6. Лd3 Крс7 (6... Крс8 7. Cd7) 7. Лd7 Крf6 8. Сс2! Лс4 9. Сb3 Л— 10. Лf7X! Но вот вариант, присланный нам А. Служиливым (ст. Бакинская Краснодарского края): 1. Лb3 Крс7! 2. Лс3 Крд6 3. Сg2 Кd5! 4. Лс8! (а не 4. Лd3? Лd4!, указанное автором этюда), и теперь 4... Кf6 5. Крг6 Лg4 6. Кр:f6 Л:g2 7. Лd8 Крс6 8. е4 ведет к проигранному ладейному окончанию, в случае же 4... Ке7 есть 5. Лd8 Крс7 6. Ле8 Кd5 7. Леб! Крд7 8. Лgб! — если не найдется уточнения игры за черных, то интересное побочное решение...

№ 15. В. Ануфриев. 1. Сb4 Крд1 2. Са4! (первая «батарея»...) 2... Фh1! 3. Л:б2 Крс1 4. Са3 (... и вторая!) 4... b5! (удар контр-«батареи») 5. Кра7! Но не заманчивое 5. Лg2? Крb1 6. Сс2 Кра2! 7. Сс4 из-за 7... Ф:g2! 8. С:g2 Кра3, ничья. 5... ба 6. Крb8! Фd1 (больше некуда) 7. Крс7 Фh1 8. Крд6! Фd1 9. Крс5 Фh1 10. h3! Фd1 11. Крс4 Фh1 12. Крf4 Фd1 13. Крс5!, цугцванг и выигрыш. Чтобы избежать некоторых неясных вариантов, автор предложил переставить черного короля на d1, начиная решение с 1. Са4!

№ 16. А. Вотава. «Остеррайхише шахцетунг», 1953. 1. Лha5! Крс6 (грозило 2. Л8a6X) 2. Крс8! Крд6 3. Крд8 Крб6 (3... Крс6 4. Лс8 Крb7 5. Лb5 Кра7 6. Крс7 аf7 7. Лb7 и 8. Ла8X) 4. Л8a6 Крf7 5. Лf5 Крг7 6. Лg5 Крf7 (6... Крh7 7. Л:а2! b1f 8. Лh2X) 7. Лgg6! и 8. Лаf6X, с эхохамелеонным матом относительно грозившего вначале 2. Л8a6X.

Задачи № 25—32

№ 25. М. Храпцевич, С. Цирулик. Ложная игра: 1. Се4? — 2. Фh8X, 1... К:е6, Ке8 2. Кf3, Фh5X, но 1... Кf5! 1. Фh5! — 2. Кf3X, 1... Крд5, Фd5 2. Се4, Фh8X.

№ 26. В. Бурцев, Р. Усманов. Ложная игра: 1. Сb3? — 2. Кcd6X, 1... d5 2. Кед6X, еще 1... Крд5, Крf5 2. Ке5, Ф:h3X, но 1... Лd1! 1. Фh1! — 2. Кед6X, 1... Л:h1 2. Кcd6X, еще 1... Крд5, Крf5 2. Кf6, Ке3X (с переменной матов) и 1... Крf7, Кf5 2. Кcd6, Кg5X.

№ 27. Ю. Арсфьев. Ложная игра: 1. Фg3?, угр. 2. Фd6 Крс4 3. Фс5X — 1... Крс4 2. Фd3 Крb4 3. Фb3X, 1...

Се5 2. Фb3 Крд4 3. Фd3X, 1... Cd4 2. Сb3 Крс4 3. Кd6X, 1... Крд4 2. Фd3 Крс5 3. Фd6X и 1... Кf4 2. Фе3! Крс4 3. Фс5X, с пятью правильными матами, но 1... Крс6! 1. Сg6!, угр. 2. Фс5 Крс6 3. Фd6X — 1... Крс6 2. Фf5 Крс7 3. Фf7X, 1... Cd4 2. Фf7 Крс5 3. Фf5X, 1... Се5 2. Cf7 Крс4 3. Кс5X, 1... Крс5 2. Фf5 Крд4 3. Фс5X и 1... Ке3 2. Фf4! Крс6 3. Фd6X (1... Крс4 2. Фс5 Крb3 3. Сс2X), тоже с пятью симметричными правильными матами. «Прекрасно! Решение таких задач доставляет истинное удовольствие...» (В. Лизунов, Сороки Молдавской ССР).

№ 28. Д. Банний. Матч городов-героев, 1985, 1-е место. Ложная игра: 1. Фе5? — 2. Фb2X, 1... d4, dc 2. Лb6, Се3X, но 1... Ле2! 1. Се3! — 2. Лb6X, 1... d4(dc), К:е3 2. Фе5, Фb2X, еще 1... Л:е3, Ла6, Лb8 2. Лb1, Лс5, Ф:б8X.

№ 29. Ю. Горбатенко. 1. Лh5!, угр. 2. Фс6! и 3. Кb5X — 1... Кс8 2. Фb4!, 1... Лf1 2. Фd3!, 1... С:g4 2. Фс4! и 3. Кb5X — с тремя дальними включениями белых фигур.

№ 30. В. Дедешин. 1. Кра3! — 1... ~ 2. Фе3! Крс4 3. Фс3! К:с3 4. d3X, 1... Cf5 2. Фс3! Крс4 3. Фе3! К:е3 4. d3X (любопытно чередование 2—3-х ходов белого ферзя) и 1... Ке4 2. Лd5! Кр:д5 3. Фd3 Крс6 4. Ф:d7X. Побочное решение 1. gf и 1... dc 2. Л:d5!, 1... Се6 2. gh и 3. Фе3. Исправляется добавлением черного Сg7.

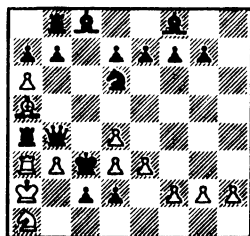
№ 31. П. Новицкий. 1. Фb2!, и по автору — 1... Фа1! 2. Фd2! Фс1! 3. Фd5! Ф:с4! 4. Фd2! Фс1 5. Ф:с1 и 6. Фh6X (с «тыловыми» защитами), 1... Фс3! 2. Фе2! ф3! 3. Фd2! ф4! 4. Фd5 Ф:g3, Фg4, Фg5 5. hg, С:g4, hg и 6. Фg8X (с «фронтальными» защитами). Замысел уничтожается дуалиями в обоих вариантах: 1... Фа1 2. Кg6 Крг8 3. Ф:а1 Крf7 4. Фd1 Крс8 5. Фd5! и 1... Фс3 2. Кg6 Крг8 3. Ф:с3 и т. д.

№ 32. К. Байер. «Эра», 1856. 1. Лb7! (жертва ладьи...) 1... Ф:б7 2. С:g6! (...и слона) 2... Кр:g6 3. Фg8 Кр:f5 (погиб и конь) 4. Фg4 Крс5 5. Фh5 Лf5. А теперь подряд жертвы пешки, ферзя и еще одной ладьи — 6. f4! С:f4 7. Фе2! С:е2 8. Ле4! de, и мат последней уцелевшей белой пешкой — 9. d4X!

ЖУРНАЛ 6

Редкие жанры, 7—10

7. Л. Любашевский, С. Сидельников. 1. баX? Последний ход? b7—b6? — черный Ch7. c7: b6? — белые фигуры уже взяты h:g:f:e:d. g7—g6? — тогда предыдущий ход белых конем с g6 на h8, и у черных ретропат. Только что ходили белые — g7—g8C (не g7:h8K, ретропат). Критическая позиция:

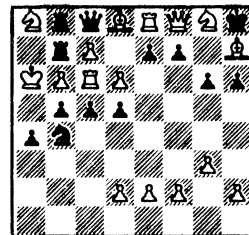


После Са5

1... b6 2. h3 Кb7 3. ab Ла8 4. b8K Сb7 5. Кс6 Лс8 6. К:b4! Лс4 7. Кс6 Лb4 8. Ке5 Се4 9. Кg6 Cf5 10. Кh8 Ch7 11. h4 g6 12. h5 Cg7 13. h6 Cg8 14. hg Ch7 15. g8C, и матуют черные — 1... Л:a3 2. Кр:a3 c1f 3. Кра2 Фb2X.

Решения-86

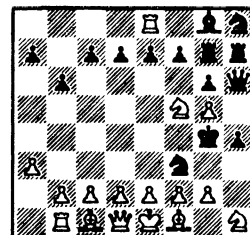
8. С. Волобуев. 1. Кf6X. Балансы: черных — 13 (на диаграмме) + 3 (с:d, b:c, a:b), белых — 13 (на диаграмме) + 3 (пешки «d», «f», «h»). Иные балансы не сойдутся из-за «эффекта цветности». Критическая позиция:



После Кb4 (шах)

1. Кра5 Ка6 2. f3 Ла7 3. f4 Фb7 4. f5 Лс8 5. f6 Фb8 6. h3 Лb7 7. h4 Кb4 8. h5 Ка2 9. Кра6 Кс3 10. Кра5 Ка4 11. Кра6 К:f6! 12. Кра5 К:h5! 13. Кра6 Кf4 14. Кра5 Кd3 15. Кра6 Кb4 16. Кра5 Ка6 17. d3 Фа7 18. d4 Лbb8 19. e3 Фb7 20. e4 Кb4 21. e5 Кс2 22. e6 К:d4! 23. g4 Кf3 24. g5 Kh2, и ход белых!

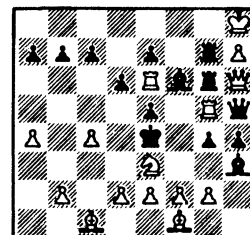
9. А. Фролкин. Было g3—g4X? Балансы: белых — 15 (на диаграмме) + 1 (d:e), черных — 11 (на диаграмме) + 2 (h:g, e2:f3) + 3 (пешки «a», «b», «с»). Критическая позиция:



После Кf3 (шах)

1. ef Крh5 2. Сb5 а6 3. Крf1 а5 4. Крг1 а4 5. С:a4! b5 6. Крh2 b4 7. Крh3 b3 8. С:b3! c6 9. Ca2 c5 10. b3 c4 11. Сb2 c3 12. С:c3! e6 13. Лb2 e5 14. Сb1 e4 15. Се5 c3 16. Ch2 e2 17. Cg1 e1C 18. Фе2 d6 19. Фе7 d5 20. Фd8 d4 21. Ле2 d3 22. Ке3 de 23. g4 (шах). Но не мат, так как черные могут взять «на проходе» hg. 45 точных ретроходов!

10. А. Хазебрук. 1. e3X? Критическая позиция:

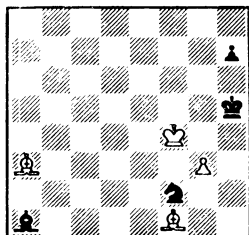


Ход белых

1. d3 — освобождая белого Сс1 и вызывая ретроузел королевского фланга — 1... Крf4 2. Cd2 c6 3. Ca5 c5 4. Сb6 ab 5. а5 b5 6. а6 bc 7. а7 c3 8. а8K! c2 9. Кb6 c1K! 10. Ка4 c4 11. Кс5 Кb3 12. Кd1 Ка5 13. Кс3 Кс6 14. Ка2 Ка7 15. Кс1 Кс8 16. Ка2 c3 17. Ке1 c2 18. Ка2 c1K! 19. Кb4 Кb3 20. Ка2 Ка1 21. Кс1 Кс2 22. Ка2 Ка3 23. Кс1, и ход черных — 1... Лg8X!

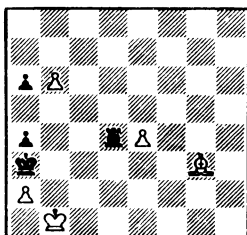
11. А. Корнилов. Решение будет опубликовано особо.

№ 37. В. НЕИДЗЕ
Тбилиси



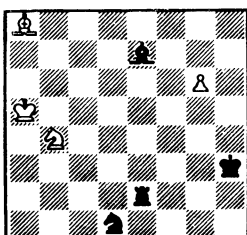
Выигрыш

№ 38. К. СУМБАТЯН
Москва



Ничья

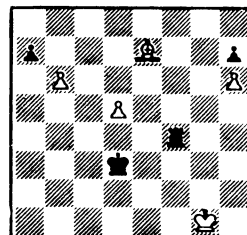
№ 39. О. МАЗУР
Красноярск



ПРОЧИТАТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

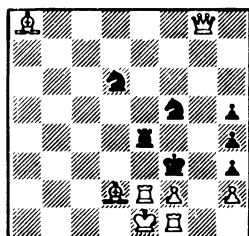
Этюд. Если в № 37 матовые сети сплетаются, что привычно, двумя разноцветными слонами, то в № 38 удачно действуют слоны одноцветные, что уже редкость. В связи с этим приводим и остроумный № 40 основоположника современного этюда. № 39 — с позиционной ничьей, когда выясняется, что черная ладья завязла меж своими фигурами, ограничившими ее передвижение.

№ 40. А. ТРОИЦКИЙ
1925



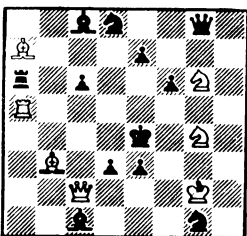
Выигрыш

№ 73. В. ГОЛУБЕНКО
Новгород

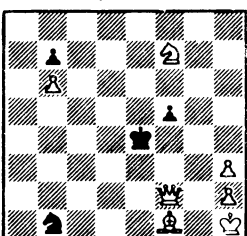


Мат в 2 хода

№ 74. А. НИКИТИН
Рязань

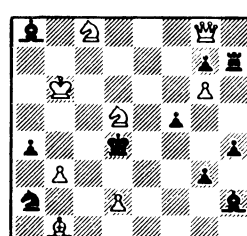


№ 75.
М. ПУСТЫЛЬНИКОВ,
С. ЦИРУЛИК



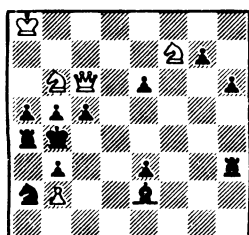
Мат в 3 хода

№ 76. К. ТРАКСЛЕР
1895



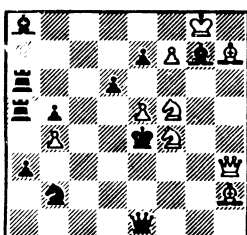
Мат в 3 хода

№ 77. Н. РЕЗВОВ
Одесса



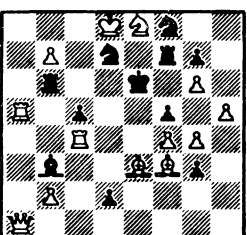
Мат в 3 хода

№ 78. В. ЛИЗУНОВ,
А. ЛОБУСОВ

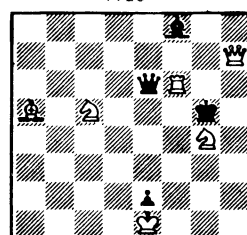


Мат в 4 хода

№ 79. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



№ 80. М. ХАВЕЛЬ
1920



Мат в 3 хода

Задачи № 73, чье решение открывает отличный первый ход — на тему «Альбино», с четырьмя матами белой пешкой. В параллельной № 76 — четыре таких же, но правильных мата в двух вариантах (есть ли такая четырехвариантная задача?). № 74 — двухфазная, с переменной то защит, то матов в иллюзорной и действительной игре. № 75, конечно же, с серией правильных матов. Свообразна № 77, как бы со взаимной подстраховкой белых фигур, избегающих связок. В сложной и для составления, и для решения, № 78 представлены три непростых правильных мата со связками черного ферзя. В трехходовой форме это достигнуто в исключительно экономной форме в № 80. Три центральных варианта из № 79 — с финальными ударами по линиям, пересеченным вначале черной пешкой

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Если вы избрали шахматы спутником вашей жизни, если хотите научиться хорошо играть в шахматы — читайте журнал «Шахматы в СССР».

На страницах нашего журнала вы прочтете о всех крупных соревнованиях в нашей стране и за рубежом, увидите партии этих турниров и матчей.

Отдел партий познакомит вас с комментариями гроссмейстеров и ведущих мастеров.

Отдел теории — с дебютными новинками и проблемами по наиболее актуальным вопросам.

Продолжит свои занятия «Школа совершенствования», которая даст вам возможность повысить квалификацию, узнать много полезного из области стратегии и тактики.

Отдел задач и этюдов откроет вам поэзию шахматной композиции, познакомит с техникой решения и составления задач и этюдов.

Рубрика «Шахматы — добрый спутник» расскажет о шахматных коллективах фабрик, заводов, колхозов, об энтузиастах и организаторах шахматной жизни в городах и селах нашей страны.

Полюбившийся читателям раздел «Ваше мнение» пригласит вас к дискуссиям, связанным с оценкой позиции, поисками оригинальных и интересных продолжений.

«Справочное бюро» ответит на ваши вопросы по истории и теории шахмат. Мы также публикуем материалы о жизни и творчестве выдающихся шахматистов, литературные произведения на шахматные темы.

Напоминаем, что подписка принимается без ограничений предприятиями «Союзпечати», отделениями связи и общественными распространителями печати.

Подписная цена на год — 6 рублей. На полгода — 3 рубля.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

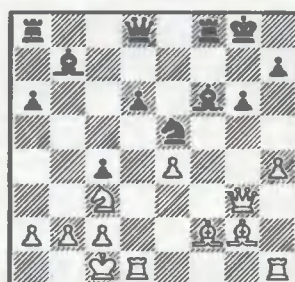
В позициях № 1, 6 начинают белые, в № 2, 3, 4, 5 — черные.
 Ответы будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



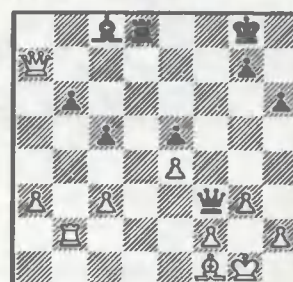
Белые выигрывают

№ 2

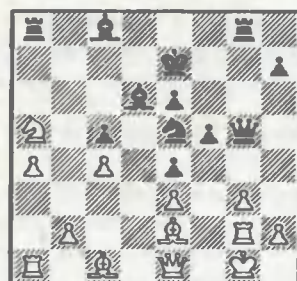


Черные выигрывают

№ 3

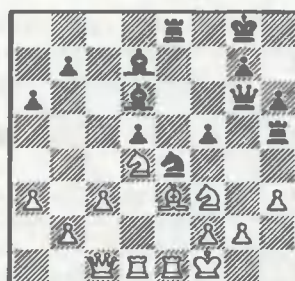


№ 4

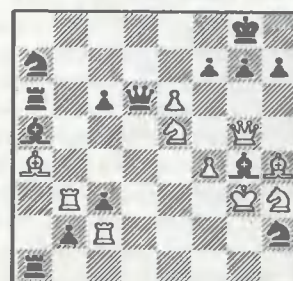


Черные выигрывают

№ 5



№ 6



Белые выигрывают