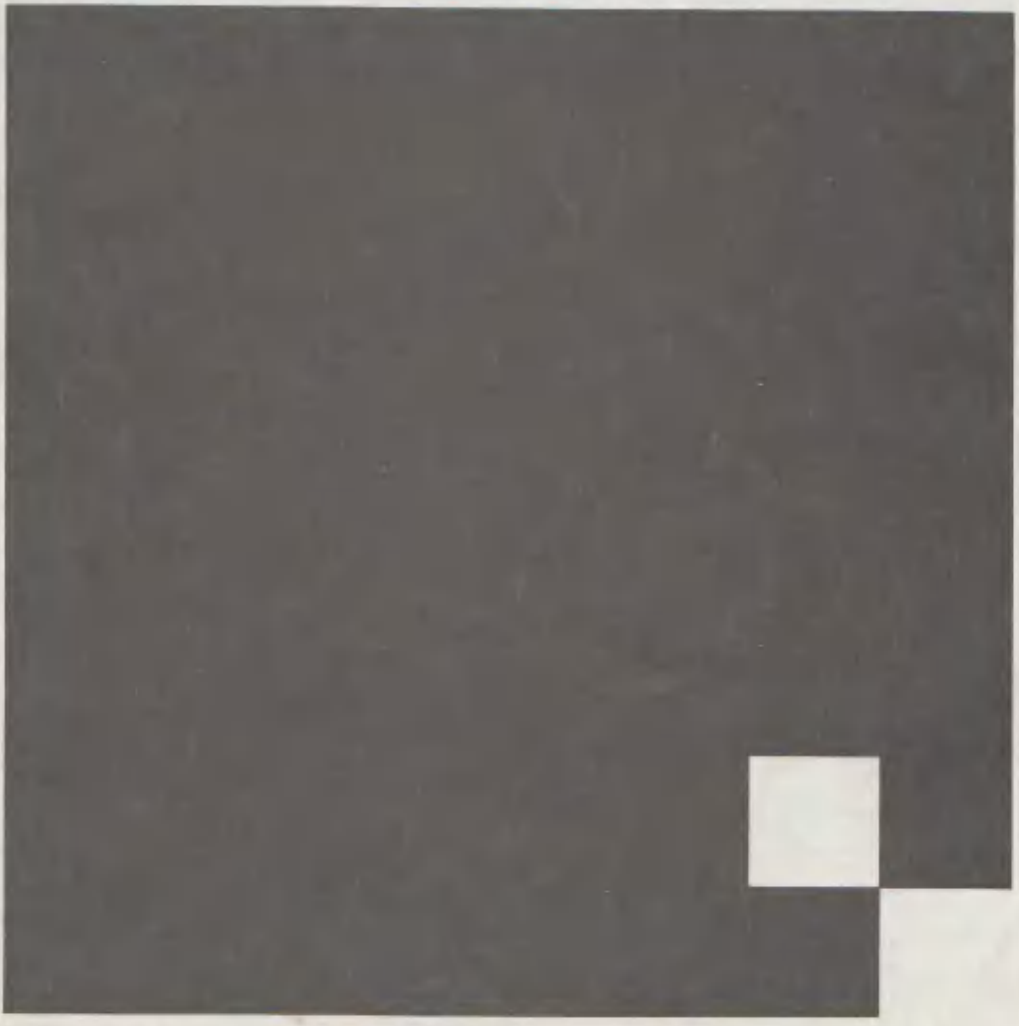
ISSN 0132—0947

ШАХМАТЫ В СССР 1 87

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



ДВЕ ПАРТИИ АЛЕХИНА

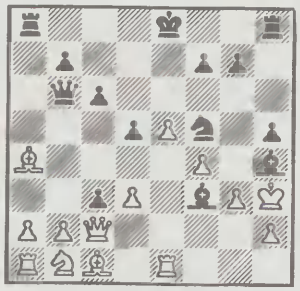
Приводим партии А. Алехина, мало известные широкому кругу любителей шахмат.
Первая сыграна в турнире Московского кружка в 1911 году, в котором Алехин занял первое место, набрав $9^1/_2$ очков. За ним шли В. Острогский — 8 и Б. Блюменфельд — $7^1/_2$.
Вторая партия будущего чемпиона мира — тренировочная, она была сыграна в Москве в 1918 году.

Испанская партия С61
Я. АНДРЕЕВ — А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Ca4 Ke7 7. d3 (значительно сильнее 7. Ле1) **7... d5 8. e5 Kg6 9. f4?**

План, избранный белыми, неудачен. При отсталости в развитии и прочном центре черных у них нет реальных возможностей атаки.

9... Ce7 10. c3 Фb6 11. Kph1 h5! 12. Фe2 Kh4 13. Cb3 Cg4 14. Фf2 Kf5 15. Ле1 (на 15. h3 черные ответили бы 15... Ch4) **15... a5 16. Фc2** (лучше было 16. cd) **16... Ch4 17. g3 a4!** (менее убедительно 17... Cf3 18. Kpg1 dc 19. Фf2) **18. C:a4 dc 19. Kpg2 Cf3** (очень сильно и 19... Kd4) **20. Kph3** (20. Kpf1 C:g3).



20... g5! 21. fg Фd4 22. Cf4 cb 23. C:c6 Kpf8 24. C:b7 baФ. Белые сдались.

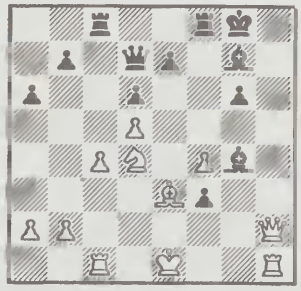
Сицилианская защита В72
А. АЛЕХИН — В. НЕНАРОКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. h4 d6 8. Ce2 h5 9. f3 Cd7 10. Фd2 a6 11. Kd5 K:d5 12. ed Ke5 13. c4 Лc8 14. Лc1 0—0 15. g4?!

Рискованный план атаки. Следовало играть 15. 0—0.

15... hg 16. f4 Kf3 17. C:f3 (или 17. K:f3 gf 18. C:f3 b5) **17... gf 18. h5 Cg4 19. hg fg 20. Фh2 Фd7?**

Правильно было 20... Kpf7.



21. Фh7 Kpf7 22. Лh6 Лh8 (или 22... Cf5 23. Ke6, плохо и 22... Ch5 23. Ke6 Лg8 24. Л:h5 и т. д.) **23. Ф:g6 Kpg8 24. Ke6! C:e6 25. Cd4.** Черные сдались.

Вот что писала газета «Одесские новости» 4 (17). 10.1916 г.:

«Сегодня одесские любители шахматной игры будут иметь удовольствие быть свидетелями еще одного сеанса одновременной игры А. А. Алехина. Маэстро будет играть одновременно 6—7 или более партий. В одной из этих партий против него будет играть сильный любитель П. М. Лист, который также будет вести партию наизусть.

Для этого сеанса гор. головой предоставлен зал гор. думы. Весь сбор с сеанса пойдет в фонд «Одесса — Сербии».

Маэстро А. А. Алехин пробудет в Одессе еще один-два дня. После гастролей у нас в апреле маэстро посетил Киев и Москву, а затем отправился на фронт, где в течение нескольких месяцев находился в качестве начальника «летучки» «Кр. Креста». На позициях А. А. Алехин самоотверженно оказывал помощь раненым, часто под неприятельским артиллерийским и пулеметным обстрелом, и награжден за это двумя Георгиевскими медалями. Однажды он вынес с поля битвы раненого офицера, за что представлен к ордену св. Станислава с мечами.

Оказывая раненым помощь в наиболее опасных местах, А. А. Алехин был дважды контужен, причем во второй раз настолько серьезно, что ему пришлось пролежать в госпитале г. Тарнополя несколько недель.

В этом госпитале, уже поправляясь, он испытал сильнейшее желание поиграть в шахматы. И администрация госпиталя устроила ему сеанс вслепую, едва ли не единственный в истории шахматной игры. В госпиталь были приглашены тарнопольские шахматисты, и против пятерых из них маэстро играл наизусть. Все партии были им выиграны в этом необыкновенном сеансе».

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР 87

ЯНВАРЬ, 1987

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев
Н. Г. Головко
Д. Ю. Долидзе
Я. И. Нейштадт
В. В. Петраков
В. В. Смыслов
М. М. Юдович
(зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

мастер Г. С. Фридштейн
теоретический
школа совершенствования

мастер Д. Г. Плисецкий
партии и окончания

гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский
заочные соревнования

мастер В. Е. Крамаренко
шашки

международный мастер
А. Г. Кузнецов
композиция

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 5. 12.86. Подп. к печати 8.01.87. Заказ 3487. Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л. 5,40 уч. изд. л. Тираж 60 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области

СОДЕРЖАНИЕ

Все «золото мира 2
А. Чикваидзе. Уроки Олимпиады 3

НА ПЕРВЕНСТВЕ СТРАНЫ

В. Тихомирова. Молодежные финалы 4

ПАРТИИ

Турниры и матчи 6
Соколов — Юсупов 6
Юсупов — Соколов 7
Карпов — Белявский 7
Халифман — Тукмаков 8
А. Кузьмин — Петросян 9
Харитонов — Даутов 10
Ионов — Кременецкий 10
Смагин — Монин 11
Несис — Санакоев 12

Е. Нуз. Вновь победа 13

Г. Кузнецов. Мемориал Дубинина 13

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Чистяков. «Обжорный ряд» . . 14
Ответы на задания (журналы № 9, 10) 15

Добрая традиция (мемориал М. Чигорина) 17

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Гершунский. Пособие для учителя 18

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

И. БОТВИННИК. Дела и заботы клуба 20
И. Алексеев. Фестивалям — четверть века 23

Н. Копылов. Поучительные ошибки 22

Справочное бюро 24

ИЗ ПРОШЛОГО

Д. Микульский. История и легенды 26

ШАШКИ

На первенство мира 28

КОМПОЗИЦИЯ

Ан. Кузнецов. Моментальные снимки 30

ГОД 1987-й

Крупнейшие соревнования года

Первенство СССР. Юноши, январь, Капсукас.
Первенство СССР. Девушки, январь, Челябинск.
Первенство СССР среди молодых мастеров, январь—февраль, Ужгород.
Чемпионат СССР (высшая лига). Мужчины, март, Минск.
Всесоюзные соревнования Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда» (финал). Юниоры, юноши и девушки, март, Баку.
Зональный турнир к первенству мира. Девушки, апрель, Железноводск.
Чемпионат Вооруженных Сил. Мужчины, апрель, Ташкент.
Чемпионат Вооруженных Сил. Женщины, апрель.
Зональный турнир к первенству мира. Юниоры и юноши, апрель, Юрмала.
Командный чемпионат СССР. Мужчины и женщины, май, Одесса.
Кубок ЦШК СССР. Мужчины и женщины, май, Москва.
Чемпионат ДСО профсоюзов. Мужчины, май—июнь, Тюмень.
Чемпионат ДСО профсоюзов. Женщины, май—июнь, Рига.
Всесоюзные соревнования по композиции, май, Москва.
Всесоюзные соревнования команд пионерских дружин клуба «Белая ладья», июнь, Пинск.
Первенство ДСО профсоюзов. Юноши, июль, Кострома.
Первенство ДСО профсоюзов. Девушки, июль, Омск.
Чемпионат СССР (полуфиналы). Женщины, июль, Барнаул и Херсон; июль—август, Иркутск и Ярославль.
Чемпионат СССР (отборочные соревнования). Мужчины, август, Норильск и Павлодар.
Командный чемпионат Вооруженных Сил. Мужчины и женщины, сентябрь, Севастополь.
Чемпионат СССР (финал). Женщины, ноябрь—декабрь, Тбилиси.
Чемпионат СССР (первая лига). Мужчины, ноябрь—декабрь, Львов и Свердловск.

Выйдет в 1987 году

Авербах Ю. Л., Бейлин М. А. **Путешествие в шахматное королевство** (3-е издание).
Ботвинник М. М. **Аналитические и критические работы** (1930—1985).
Бронштейн Д. И. **Самоучитель шахматной игры** (2-е издание).
Айвар Гипслис.
Дамский Я. В. **Рашид Нежметдинов.**
Алексей Суэтин.
Шахматные задачи-миниатюры.
Серия «Выдающиеся шахматисты мира»
Воронков С. Б., Плисецкий Д. Г. **Давид Яновский.**
Каспаров Г. К. **Избранные партии.**
Серия «Теория дебютов»
Багиров В. К. **Защита Алехина.**
Библиотечка шахматиста
Шашин Б. С. **Атака на ферзевом фланге.**
Шашки
Звирбулис В. А., Здоровяк Р. З. **Типичные шашечные приемы.**
Цукерник Э. Г. **Антология шашечных комбинаций.**
Русские шашисты. Сборник (очерки об А. Шошине, П. Бодянском и Д. Саргине).

© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1987.

ВСЕ «ЗОЛОТО» МИРА

С победой возвратились из Дубая (ОАЭ) со Всемирной шахматной Олимпиады наша мужская и женская команды. В шестнадцатый раз стали олимпийскими чемпионами мужчины, в одиннадцатый — женщины. Напомним, что выступив, начиная с 1952 года, на Олимпиадах 17 раз, наша мужская сборная лишь один раз уступила первенство венграм, заняв второе место (Буэнос-Айрес, 1978), в то время как женская выиграла все 11 соревнований, проводившихся с 1957 года.

За мужскую сборную в порядке досок выступали Г. Каспаров (+7=3—1), А. Карпов (+4=4—1), А. Соколов (+4=4—1), А. Юсупов (+ 8 = 4), Р. Ваганян (+5=4—1), В. Цешковский (+2=1—2). Капитаном команды был Е. Геллер, тренеры — А. Никитин и Л. Полугаевский.

За женскую команду играли М. Чибурданидзе (+6=4), Е. Ахмыловская (+7=3—2), Н. Гаприндашвили (+10), Н. Александрия (+5=4—1). Капитан команды — Р. Билунова, тренер — В. Купрейчик.

Мы поздравляем наших олимпийцев с заслуженным успехом, еще раз показавшим те высокие позиции, которые занимает советская шахматная школа в мировых шахматах. Особенно должны быть отмечены возглавлявший нашу команду чемпион мира Г. Каспаров — первое место на своей доске и А. Юсупов, занявший первое место на четвертой доске и показавший лучший результат в мужской команде.

Среди женщин рекордного результата добилась Н. Гаприндашвили, выигравшая все десять партий. Гаприндашвили показала на Олимпиаде абсолютно лучший результат.

Стоит отметить, что мужская и женская сборная пришли к победе разными путями. Женщины провели соревнование очень ровно, уверенно выигрывая один матч за другим (лишь последний матч завершился ничьей). Долгое время с нашей командой пытались конкурировать шахматистки КНР, но темп, взятый сборной СССР, оказался им не по плечу. На финише китаянки явно устали, сдали свои позиции и откатились на четвертое место.

Борьба за серебряные и бронзовые медали завершилась лишь в последнем туре. Второе место заняли венгерские шахматистки, третье — румынки.

Путь к победе мужской команды оказался очень нелегким, хотя на старте соревнования это было трудно предположить. После четырех туров, победив одну за другой команды Ливана (4:0), Перу ($3^1/_2$:$^1/_2$), Чехословакии ($3^1/_2$:$^1/_2$) и Венгрии ($2^1/_2$:$1^1/_2$), команда СССР вышла на лидирующую позицию. Однако затем наступила полоса полного «штиля».

Монумент, воздвигнутый перед зданием муниципалитета Дубая, в честь проведения 27-й шахматной Олимпиады.

В течение следующих четырех туров мужчины свели три матча вничью (против команд Югославии, Англии и Исландии), а встречу с американцами даже проиграли ($1^1/_2$:$2^1/_2$). Неудачи команды СССР вдохновили наших соперников. В результате за шесть туров до конца сборная СССР занимала всего лишь 5—6-е места, отставая на $2^1/_2$ очка от англичан, на 2 от американцев, на $1^1/_2$ от команды Венгрии и на очко от команды Болгарии.

И все-таки еще не все было потеряно. В этот поистине критический момент перед нашими шахматистами стояла трудная, но возможная задача — за оставшиеся туры ликвидировать разницу в очках и догнать лидеров. Выполнить эту задачу было особенно трудно и потому, что матчи с англичанами, американцами и венграми мы уже сыграли.

В этой драматической ситуации, когда соперники почти торжествовали победу, наши шахматисты показали, на что они способны, проявили свои лучшие качества. Ведь именно способность собрать в нужный момент все силы, проявить твердость и стойкость в борьбе характерны для советской шахматной школы.

Постепенно, шаг за шагом сборная СССР продвигалась вперед. К последнему туру перед нами остались только американцы, да и они опережали нашу команду всего на пол-очка.

О последнем туре, все поставившем на свои места, подробно рассказывает председатель Шахматной федерации СССР А. Чикваидзе, а здесь стоит кратко рассказать о самой Олимпиаде, впервые проведенной в одной из стран арабского мира. Гостеприимные хозяева прекрасно организовали соревнования. По единодушному мнению, условия игры, проживания участников были отличными. Да и погода стояла не особенно жаркая. В настоящий праздник шахмат вылилось как открытие, так и закрытие соревнования.

В XXVII Олимпиаде приняли участие 108 мужских и 49 женских команд. Это тоже рекорд. Президент ФИДЕ Ф. Кампоманес назвал Олимпиаду в Дубае самой массовой в истории шахматных соревнований. Организаторы затратили на ее проведение свыше трех миллионов долларов.

Итоги мужских соревнований показали, что борьба за медали идет по-прежнему между большой четверкой — командами СССР, Англии, США и Венгрии. В таком же порядке они расположились и на Олимпиаде в Салониках. А вот дальше заметны большие изменения: на 5-м месте — исландцы, на 6-м — болгары, но сейчас впервые вошла в первую десятку команда КНР (7-е место). Да и 9-е место кубинцев — большой успех.

Неудачниками Олимпиады следует считать европейские команды: ФРГ — 13-е место, Югославия — 15-е, Польша — 16-е, Румыния — 18-е, Италия — 27-е, Швейцария — 29-е, зато заметно продвинулись вперед азиатские команды — Индонезия — 19-е и Индия — 25-е место. Среди команд африканского континента лучший результат у Египта — 40-е место и Туниса — 45-е.

У женщин заметно прибавили в силе шахматистки Кубы — 10-е место и Бразилии — 11-е. Из азиатских команд лучший результат у команды Индии — 19-е место, из африканских — у команды Нигерии — 47-е.

УРОКИ ОЛИМПИАДЫ

А. ЧИКВАИДЗЕ,
председатель Шахматной федерации СССР

Прилетел я в Дубай вечером 27 ноября, перед самым началом заседаний Генеральной ассамблеи ФИДЕ, всего за три тура до окончания Олимпиады. В этот момент наша женская сборная уверенно лидировала с большим отрывом, а вот положение мужской команды, конечно, вызывало беспокойство. Сборная СССР находилась лишь на третьем месте, отставая на полтора очка от американцев и на пол-очка от англичан.

Вечером провели собрание команды. Пришлось рассказать собравшимся о том интересе, который проявляет вся страна к выступлению наших сборных, о том, с каким волнением наши болельщики слушают сообщения с Олимпиады, как ждут нашей победы. Необходимо было выяснить настроение участников и тренеров, выслушать мнения гроссмейстеров. Хотя в целом команда была настроена по-боевому, думается, что настрой некоторых участников был излишне благодушным, недостаточно ответственным и самокритичным.

Мы вместе прикинули, сколько нужно набрать очков, чтобы в оставшихся трех турах догнать и перегнать соперников. Все сошлись на том, что 10—11 очков из 12 возможных обеспечивают победу. Забегая вперед, скажу, что команда СССР набрала $10^1/_2$ очков. Но такой высокий результат мог быть достигнут только при максимальной собранности, при высокой ответственности каждого участника. Кстати, предварительные подсчеты показали, что в случае дележа мест наша команда становится первой, поскольку у нас были более сильные противники на пути к финишу.

И вот началась эта волнующая и драматическая гонка преследования. В 12-м туре наши шахматисты играли мощно и собрано против команды Испании и набрали $3^1/_2$ очка. Казалось, такой высокий результат позволит сильно сократить разрыв, но этого не произошло — американцы со счетом 3:1 победили исландцев. И все же наша команда догнала англичан, выигравших с таким же счетом у команды Польши. Итак, оставалось два тура, а команда СССР отставала от лидера на очко.

В следующем, тринадцатом туре мы победили команду Италии. Счет матча — 3:1, в то время как американцы выиграли у бразильцев со счетом $2^1/_2$:$1^1/_2$. Таким образом, мы еще на пол-очка сократили разрыв и опередили англичан.

Теперь все должен был решить заключительный четырнадцатый тур. Этот последний тур Олимпиады я, наверное, не забуду никогда. Не забуду то нервное напряжение, которое было с ним связано.

За десять минут до начала игры наша команда собралась в холле отеля. Все вместе мы двинулись в турнирный зал. На этот решающий матч был заявлен такой состав: Каспаров, Карпов, Юсупов, Ваганян. Это решение было трудным — Юсупов простудился, и все-таки, посоветовавшись с тренерами и участниками, мы решили оставить его в команде. Нашим противником была команда Польши, американцы встречались с болгарами, англичане — с бразильцами. Начало матча сложилось для нас благоприятно: Ваганян довольно быстро добился перевеса и принес команде первое очко против Хавелки. Американцы победили на третьей доске — Федорович выиграл у Кр. Георгиева. Однако на других досках борьба шла с переменным успехом, а Кир. Георгиев имел лишнюю пешку во встрече с лидером американской команды Сейраваном.

И вдруг неожиданность, и не очень приятная: отставшие от нас англичане стали один за другим побеждать бразильцев. После примерно четырех часов игры матч был окончен. Англичане победили со счетом 4:0. Результат англичан только подстегнул нашу команду. Стало ясно, что только победа с крупным счетом, никак не меньше чем $3^1/_2$:$^1/_2$, может принести нам победу.

А американцев, как мне кажется, успех англичан выбил из седла. Они пытались выжать из позиций больше чем это было возможно, а результат получился обратным. Общий счет матча США — Болгария в конце концов оказался 2:2. Таким образом, американцы не только уступили лидерство, но, пропустив вперед англичан, заняли только третье место.

А как же наша команда? Успешно реализуют свой перевес Карпов и Юсупов. Счет уже 3:0. В последней встрече Каспарова со Шмидтом нас устраивает даже ничья, но у чемпиона мира лишняя пешка, и он четко использует это преимущество.

Когда соперники расписались на бланках и пожали друг другу руки, раздался шквал аплодисментов. Счет матча СССР — Польша 4:0. Мы победили!

Невозможно описать, что в это время происходило в зале. В последние дни Олимпиады огромный зал, где играли одновременно все мужские и женские команды и где размещались все 288 шахматных столиков, был набит до отказа. Масса людей с интересом следили за главными матчами. И вот, когда партия Каспарова закончилась, тысячная толпа бросилась к нему, чтобы просто пойти рядом с чемпионом мира, пожать ему руку или получить автограф.

Мне и журналисту Мелику-Карамову пришлось выступать чуть ли не в роли телохранителей, прикрывая чемпиона мира от наиболее рьяных болельщиков, расчищая ему дорогу в отель.

Когда мы наконец оторвались от преследовавшей чемпиона мира толпы и вошли в отель, Гарри сказал:

— А ведь ради таких мгновений, Александр Давидович, стоит жить!

Хочу закончить тем, что на очередном заседании Бюро президиума Шахматной федерации СССР выступление наших мужчин-олимпийцев было тщательно проанализировано и подвергнуто суровой и взыскательной критике. Капитан команды Е. Геллер справедливо заметил, что ко всем членам команды, кроме Юсупова, есть бóльшие или мéньшие претензии. Далеко не все наши гроссмейстеры показали максимум того, на что способны. Отдельные срывы были почти у каждого.

Недостаточно ответственно подошло Управление шахмат Госкомспорта СССР к подбору состава команды. Ни на тренерском совете, ни на президиуме федерации не обсуждался предполагаемый состав. Решение было принято на основании формальных признаков, совсем не учитывалось, что первая четверка еще не пришла полностью в себя после напряженных изнурительных матчей, что в плохой форме может оказаться чемпион СССР В. Цешковский.

Кстати, командные соревнования имеют свои особенности. Мне показалось, что, например, А. Соколов — шахматист некомандный. Он не всегда умеет отдать все силы ради общего дела.

Немалые претензии есть и к капитану и тренерам. Командой нужно руководить, уметь вовремя проявить твердость, при определении состава на матч в первую очередь руководствоваться интересами команды, а не только пожеланиями участников.

Стоит отметить, что недостаточно продуманной была и подготовка: небольшой сбор перед самым отъездом, конечно, дела не решил. Почти половину соревнования команды провели без врача.

Опыт показывает, что в Олимпиадах при весьма ограниченном составе участников сборной малейшие ошибки в их подборе, подготовке и руководстве могут иметь далеко идущие последствия. Борьба на шахматном Олимпе сейчас носит исключительно напряженный характер, и мы просто обязаны более продуманно и тщательно готовиться к подобным соревнованиям.

МОЛОДЕЖНЫЕ ФИНАЛЫ

С 9 октября по 5 ноября в городе Фрунзе проходил финал 46-го чемпионата СССР среди женщин.

Уверенную победу одержала **Н. Иоселиани** — $11^1/_2$ очков из 16. Далее были: **К. Арахамия** и **И. Левитина** — по 10 очков, **З. Лельчук** и **С. Матвеева** — по $9^1/_2$, **Н. Гуриели** и **Г. Сахатова** — по 9, **Л. Зайцева** — $8^1/_2$, **К. Багинскайте, Т. Воронова** и **Н. Ручьёва** — по $7^1/_2$, **Л. Мучник, Л. Семёнова, Ф. Ускова** и **Э. Эпштейн** — по 7, **С. Прудникова** — $5^1/_2$, **Г. Лагвилава** — 3 очка.

Чемпионат имел статус зонального турнира, путевки в межзональный завоевали Иоселиани, Арахамия, Лельчук и Матвеева.

Своими впечатлениями об игре наших ведущих шахматисток делится международный арбитр **В. ТИХОМИРОВА.**

Победители 46-го чемпионата страны. Слева направо: К. Арахамия, Н. Иоселиани, И. Левитина.

В течение трех последних лет я была главным судьей финалов женских чемпионатов страны. Хочу поделиться своими впечатлениями об этих соревнованиях, проследить намечающиеся тенденции творческого и спортивного роста наших шахматисток.

Во всех трех чемпионатах участвовали С. Матвеева (г. Фрунзе), Г. Сахатова (Алма-Ата) и Л. Мучник (Николаев); в двух — К. Арахамия (Тбилиси), Н. Ручьева (Севастополь), Л. Зайцева (Московская обл.), К. Багинскайте (Вильнюс), Н. Иоселиани, Н. Гуриели (обе — Тбилиси), Л. Семенова (Киев) и Э. Эпштейн (Клайпеда); по одному разу и только в 46-м чемпионате — И. Левитина (Ленинград), З. Лельчук (Львов), Т. Воронова (Рига), С. Прудникова (Балаково), Г. Лагвилава (Кутаиси) и Ф. Ускова (Алма-Ата).

Все три финала были молодежными — средний возраст 25 лет (рекордно юный возраст — 15 лет). К сожалению, турниры отличало почти полное отсутствие представительниц Москвы и Ленинграда, которым не удается пробиться через отборочные барьеры. Это настораживало и раньше, а теперь просто необходимо принимать срочные меры к тому, чтобы изменить сложившееся ненормальное положение. Столичная и ленинградская федерации, видимо, плохо работают с шахматистками.

Как обычно, радует федерация Грузии, выдвигающая талантливую молодежь. Постоянными участницами финалов стали представительницы Прибалтийских республик, Киргизии и Казахстана, но, увы, по-прежнему нет в финалах представительниц Узбекистана, Таджикистана, Туркмении и Молдавии.

Два чемпионата из трех были отборочными соревнованиями: 44-й — к зональному турниру первенства мира, а недавний 46-й сам имел статус зонального, и 4 его победительницы завоевали право выступать в межзональном турнире.

Радует укрепляющееся содружество участниц с тренерами, которые наконец-то стали выполнять роль очень нужных помощников. Исчезли «дельцы», готовые разъезжать по соревнованиям ради развлечения.

Приходится, однако, сожалеть, что на 46-м первенстве некоторые участницы выступали без тренеров (Зайцева, Сахатова, Ускова, Лагвилава), ведь это создает неравные условия.

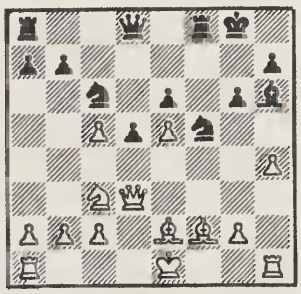
Я наблюдала очень внимательно за игрой молодых участниц финалов, затем, как они сражаются с гроссмейстерами — Гаприндашвили, Литинской, Семеновой, Левитиной, Ахмыловской. По-моему, наша шахматная молодежь экзамен успешно выдержала.

Напомню, что Светлана Матвеева в 44-м чемпионате завоевала золотую медаль. Было ей тогда 15 лет! Школьница из Фрунзе покорила не только заветную высоту, но и сердца болельщиков своей непосредственностью, скромностью, серьезностью подхода к сложной шахматной науке. В следующем финале Матвеева завоевала бронзовую медаль, а вот 46-й финал в родном Фрунзе, где, казалось бы, и стены помогают, начался для Светы неудачно. На старте она потерпела три поражения подряд, и шансы ее на попадание в четверку «межзональниц» стали весьма проблематичны. Однако Светлана проявила исключительные бойцовские качества, сумела переломить ход борьбы и, набрав в последующих встречах 5 очков из шести, вступила в борьбу за выход в межзональный. Особенно важной была партия, сыгранная на финише, в 16-м туре, поскольку обе соперницы имели шансы на выход.

Защита Каро-Канн B15

Н. ГУРИЕЛИ — С. МАТВЕЕВА

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. f4 d5 5. e5 Kh6 6. Ce2 f6 7. Kf3 Cg4 8. Ce3 0—0 9. h3 C:f3 10. C:f3 fe 11. fe Kf5 12. Cf2 Ch6 13. Фd3 e6 14. h4 c5 15. dc Kc6 16. Ce2.



16... Ce3 17. C:e3 Kb4 18. Фd2 K:e3 19. Cd3 Kg4 20. a3 Kc6 21. Ce2 Kf2 22. Лh2 K:e5 23. Фg5 Фc7 24. g3 Лf5

С нового года наш журнал переходит на один индекс дебютной классификации, принятой «Югославской энциклопедией шахматных дебютов».

25. Фе3 Kfg4 26. С:g4 К:g4 27. Ф:e6 Крg7 28. Ле2 Ф:g3 29. Крd1 Лf1 30. Лe1 Ке3 31. Крd2 Кс4 32. Крd1 К:b2 33. Крd2 Кс4. Белые сдались.

Хочется пожелать Свете благополучно закончить среднюю школу и поступить, как она мечтает, на факультет иностранных языков Киргизского государственного университета.

Полагаю, что продолжится ее сотрудничество с опытным тренером Н. Зильберманом и в процессе работы будут обязательно учтены ошибки, допущенные в турнирах последнего времени.

Другая юная участница Кетеван Арахамия тоже стабильно выступает в крупных соревнованиях. В 46-м финале на протяжении всего соревнования она преследовала лидера Н. Иоселиани, и хотя догнать ее не смогла, но вполне может быть довольна своим результатом — завоеванной серебряной медалью «в компании» с гроссмейстером Ириной Левитиной, которую она, кстати, сумела победить в личной встрече.

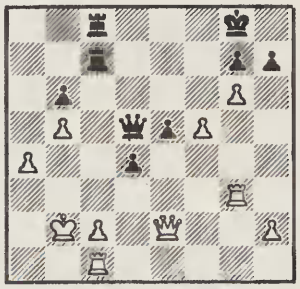
Защита Алехина B05

К. АРАХАМИЯ — И. ЛЕВИТИНА

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Кс3 0—0 10. Се3 d5 11. c5 С:f3 12. gf Кс8 13. f4 Ch4 14. Cd3 g6 15. Фg4 Крh8 16. b4 Лg8 17. Крh2 Кс6 18. a3 b6 19. b5 Ка5 20. c6 f5 21. Фе2 Фf8.

22. Кb1 Кb3 23. Ла2 Фh6 24. Лb2 Ка5 25. Лg1 Ке7 26. Кd2 Фh5 27. Фf1 g5 28. fg С:g5 29. Се2 Фh6 30. Л:g5 Л:g5 31. Kf3 Лag8 32. К:g5 Фg6 33. Cf4 h6 34. Kf3 Кс4 35. Лb3. Черные сдались.

Во встрече с Сахатовой Кетино эффектно закончила поединок:



41... hg (записанный ход) **42. fg e4 43. Фg2 d3 44. c3 Л:c3 45. Л:c3 Фd4 46. Л:d3!** Черные сдались. Если 46... ed, то 47. Фd5 Ф:d5 48. Л:c8.

В 1985 году Арахамия завоевала звание чемпионки мира среди девушек, выиграла сильный по составу международный женский турнир в Тбилиси, и вот сейчас к студентке 2-го курса Тбилисского педагогического института пришел еще один крупный успех.

Арахамия на редкость упорна в защите трудных позиций, всегда настроена на борьбу за победу. Она хорошо подготовлена теоретически, но часто попадает в цейтноты, что иногда искажает результат. Цейтнотную болезнь ей необходимо преодолеть.

В межзональном турнире Арахамия будет участвовать впервые.

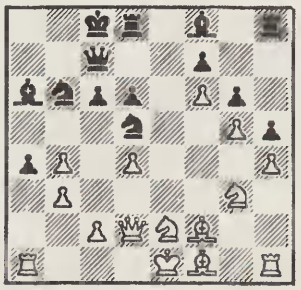
Победительницей финала 46-го чемпионата СССР стала гроссмейстер Нана Иоселиани.

На старте она «споткнулась» в партии с Лельчук. Нана в цейтноте отказалась от троекратного повторения позиции, не смогла разобраться в возникших осложнениях и проиграла. В следующем туре она встречалась со своей землячкой Гуриели. Многие ожидали мирной ничьей, но не тут-то было! Вот эта боевая партия:

Защита Пирца — Уфимцева B06

Н. ИОСЕЛИАНИ — Н. ГУРИЕЛИ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 d6 4. Се3 c6 5. Фd2 Kd7 6. f3 b5 7. g4 Kb6 8. b3 h5 9. g5 e6 10. h4 Ke7 11. Kge2 a5 12. Kg3 Ca6 13. f4 Фс7 14. Кce2 b4 15. f5 ef 16. ef Ked5 17. f6 Cf8 18. a3 0—0—0 19. ab a4 20. Cf2.



20... ab 21. Л:a6 b2 22. Ch3 Крb7 23. Л:b6 К:b6 24. 0—0 Кс4 25. Фd3 d5 26. b5 Ла8 27. Кс3 Ла3 28. Cg2 Фа5 29. bc Крa7 30. Kge2 Cb4 31. C:d5 C:c3 32. Ф:c4 Лb8 33. Ce4 b1Ф 34. Ф:f7 Крa6 35. Cd3 Ф1b5 36. C:b5 Ф:b5 37. К:c3 Ф:c6 38. d5 Лb7 39. dc Л:f7 40. Kd5 Ла4 41. Ке7 Лс4 42. Ла1 Крb5 43. Лb1 Крa6 (записанный ход). Не приступая к игре, черные сдались.

Начиная с этого поединка, Иоселиани выиграла подряд 9 партий, установив рекордную серию побед в финалах чемпионатов страны. Предложив такой темп, она прошла все соревнование практически без особой конкуренции. Запас прочности на протяжении всего турнира был так значителен, что соперничали с нею лишь «теоретически», поскольку большой разрыв в очках все время сохранялся.

Нана завоевала золотую медаль и в третий раз стала чемпионкой СССР (в 1981 году она разделила этот успех с Н. Гаприндашвили, а в 1982-м заняла первое место единолично).

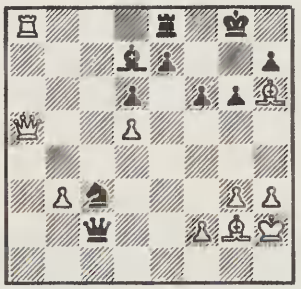
Четвертую путевку завоевала Зоя Лельчук — это большой и неожиданный успех международного мастера из Львова. В финалах чемпионата страны Лельчук уже пробовала свои силы дважды — в 1980 и 1982 году.

В последнее время Лельчук резко улучшила свои результаты: завоевала звание чемпионки Украины, чемпионки ЦС ДСО «Труд», стала серебряным призером Спартакиады народов СССР в командном зачете, победила в женском международном турнире в Сочи, обойдя когорту именитых шахматисток.

В 46-м первенстве она все время была в лидирующей группе и ее успех вполне закономерен. Зоя, как и Арахамия, будет дебютанткой межзонального турнира.

Хотелось бы отметить интересное творчество молодой казахской шахматистки Сахатовой. Она уже третий год успешно проходит отборочные соревнования и завоевывает право выступать в финалах.

Играет Гульнара нешаблонно, хорошо комбинирует. Особенно понравилась болельщикам ее партия с гроссмейстером Семеновой. Финал этого поединка мы приводим:



34. Фd8 Крf7 35. Ф:d7 Л:a8 36. Фе6 Крe8 37. Фg8 Крd7 38. Ф:a8 Ф:b3. Черные сдались.

Характерным для 46-го финала было обилие цейтнотов, множество отложенных партий. Редкий случай: баланс побед — в пользу черных.

В заключение хочется отметить хорошую организацию соревнования. На турнире работал пресс-центр, возглавляемый мастером Т. Пудковой. Большую работу провели инструкторы Киргизского республиканского спорткомитета Г. Нищук и О. Мерзликина.

Много труда вложил в обеспечение отличных условий для творчества участниц председатель Шахматной федерации Киргизской ССР А. Муратбеков.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

Традиционный матч профсоюзных команд Москвы и Ленинграда проводился в Москве на 40 досках (в два круга) 15 и 16 ноября прошлого года и завершился победой гостей со счетом $42^1/_2 : 37^1/_2$ ($19^1/_2 : 20^1/_2$). На первой доске играли Ю. Балашов и М. Тайманов — обе партии закончились вничью.

ВИНКОВЦИ (Югославия)
(VIII категория)

Г. Диздар и **В. Шмидт** (Польша) — по 7 очков из 11, **Ю. Николац** — $6^1/_2$, **Я. Плахетка** (Чехословакия) и **Г. Трингов** (Болгария) — по 6, **Х. Барберо** (Аргентина), **С. Джюрич**, **Р. Симич** и **Л. Хазаи** (Венгрия) — по $5^1/_2$, **З. Кларич** — 5, **М. Матулович** — $4^1/_2$, **И. Григич** — 2 очка.

ПОРТУГАЛЕТЕ (Испания)
(IX категория)

Г. Гарсиа (Куба) — 7 очков из 10, **К. Гарсия-Палермо** (Аргентина) — $6^1/_2$ очков, **Т. Георгадзе** (СССР), **Ж. Сунье** (Бразилия) и **Х. Фернандес** — по $5^1/_2$, **Р. Альварес**, **Х. Де ла Вилья** и **Ф. Очоа** — по $4^1/_2$, **Х. Диес дель Корраль** и **А. Ромеро** — по 4, **М. Гомес** — $3^1/_2$ очка.

БОР (Югославия)
(XI категория)

П. Николич, **У. Уотсон** (Англия) и **В. Эйнгорн** (СССР) — по $7^1/_2$ очков из 11, **Ю. Барлов** — $6^1/_2$, **Б. Абрамович** и **Б. Иванович** — по 6, **Я. Роджерс** (Австралия) — $5^1/_2$, **Д. Велимирович** и **З. Илинчич** — по $4^1/_2$, **Э. Диздаревич**, **Ж. Николич** и **М. Ривас** (Испания) — по $3^1/_2$ очка.

ЛОНДОН
(швейцарская система, 11 туров)

С. Огдештейн (Норвегия) — 8 очков, **Дж. Ходжсон** — $7^1/_2$ (выполнил норму гроссмейстерского балла), **М. Конди**, **Й. Хьяртарссон** (Исландия) и **М. Чандлер** — по 7, **Д. Баруа** (Индия), **Н. Бирнбойм**, **Г. Рехлис** (оба — Израиль), **С. Кудрин** (США), **Ф. Нейбур** (Голландия), **Дж. Пласкетт** и **У. Уотсон** — по $6^1/_2$ очков и т. д.

НОВИ-САД (Югославия)
(VII категория)

С. Смагин (СССР) — 8 очков из 11, **М. Попчев** (Болгария) и **Д. Райкович** — по 7, **И. Соколов** и **Г. Трингов** (Болгария) — по $6^1/_2$, **В. Петрович** — 6, **Т. Ракич** — $5^1/_2$, **Л. Йович** — 5, **С. Бойкович**, **С. Джюрич** и **Ф. Исета** (Испания) — по 4, **М. Лазич** — $2^1/_2$ очка.

БАКУ
(VIII категория)

М. Гуревич — 7 очков из 10, **Э. Магеррамов** — $6^1/_2$, **Л. Юдасин** — 6, **П. ван дер Стеррен** (Голландия) и **Ф. Сидеифзаде** — по $5^1/_2$, **В. Багиров**, **Д. Кинг** (Англия) и **В. Неверов** — по 5, **Г. Каллаи** (Венгрия) — $4^1/_2$, **А. Гусейнов** — $3^1/_2$, **Б. Дамлянович** (Югославия) — $1^1/_2$ очка.

Первая лига 54-го чемпионата СССР

Турниры первой лиги проходили в двух городах — Иркутске и Куйбышеве. В них разыгрывались по 4 путевки в высшую лигу. Приводим их результаты.

КУЙБЫШЕВ: В. Тукмаков — $11^1/_2$ очков из 17, **А. Халифман** — 11, **Н. Рашковский** и **Я. Эльвест** — по $10^1/_2$, **В. Купрейчик** и **А. Хузман** — по 10, **Г. Кайданов** и **Ю. Якович** — по $9^1/_2$, **А. Ермолинский** — 9, **З. Азмайпарашвили** — $8^1/_2$, **Е. Свешников** — 8, **А. Михальчишин** и **И. Новиков** — по $7^1/_2$, **Э. Убилава** — $6^1/_2$, **К. Лернер**, **Л. Олль** и **Л. Юдасин** — по 6, **С. Темирбаев** — $5^1/_2$ очков.

ИРКУТСК: С. Лпутян — 11 очков из 17, **В. Салов** — $10^1/_2$, **Е. Бареев**, **Л. Псахис** (по дополнительным показателям), **В. Гавриков** и **С. Долматов** — по 10, **К. Асеев** и **Е. Пигусов** — по 9, **Ю. Балашов**, **Ю. Дохоян**, **В. Иванчук** и **Ю. Круппа** — по 8, **Ю. Разуваев**, **О. Романишин** и **Г. Тимощенко** — по $7^1/_2$, **А. Выжманавин** и **А. Гольдин** — по 7, **Г. Серпер** — $5^1/_2$ очков.

Кубок Европейских чемпионов

1/4 финала

Партизан (Югославия) — $5^1/_2$:$6^1/_2$ — **Андерлехт** (Бельгия); Эйндховен (Голландия) — $3^1/_2 : 8^1/_2$ — **ЦСКА** (СССР); **Труд** (СССР) — 10 : 2 — Фредериксберг (Дания); Спартакус (Венгрия) — 5 : 7 — **Рокаден** (Швеция).

1/2 финала

ЦСКА — 8 : 4 — Андерлехт; Рокаден — 3 : 9 — **Труд**.

Финальный матч ЦСКА — «Труд» проходил в Москве 10—11 декабря и завершился победой армейцев со счетом $8^1/_2$:$3^1/_2$. О спортивных и творческих итогах матча в следующем номере рассказывает гроссмейстер Сергей Макарычев.

Французская защита C19

А. СОКОЛОВ — А. ЮСУПОВ

11-я партия матча

Рига, 1986

Примечания С. Архипова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3 6. bc c5 7. Kf3 Фa5.

В остальных партиях матча, игранных этим вариантом, Юсупов неизменно избирал 7... b6.

8. Cd2 Kbc6 9. Ce2.

Актуальная дебютная позиция. Продолжение 9... Cd7 10. 0—0, как показала практика последнего времени, не обещает черным легкой жизни. Например: 10... f6 11. c4! Фc7 12. cd K:d5 13. c4 Kde7 14. ef gf 15. Cc3 0—0—0 16. d5 ed 17. cd Ce6 18. C:f6 Лhf8 19. C:e7 K:e7 20. de! Л:d1 21. Ла:d1, и вскрытие игры явно на руку белым (Хазаи — В. Райчевич, Ниш, 1985). Ответы 10... Фc7 (Долматов — Драшко, Таллин, 1985) и 10... c4 (Де Фирмиан — Чернин, межзональный турнир, Тунис, 1985) также не обеспечили равенства шансов. Что же приготовил Юсупов?

9... cd!? 10. cd Фa4!

Очень интересно! Раньше играли сразу 9... Фa4, но после 10. dc! Kd7 11. Kd4 у черных возникали большие затруднения.

11. Ce3.

Весьма спорной выглядит попытка перевести слона d2 на рабочую диагональ a3—f8 путем 11. Cc1 b6 12. c3 Ф:d1 13. Кр:d1 Ka5 14. Kd2 (14. Крc2!?) 14... Cd7 15. a4 Лc8 16. Крc2. Здесь хорошо 16... Kec6! (но не 16... 0—0? 17. Ca3!).

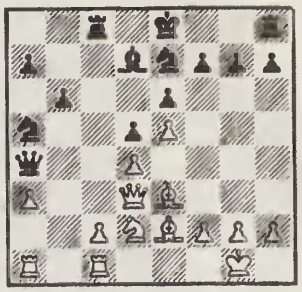
11... b6.

На 11... Фa5? (предлагая 12. Cd2 Фa4 и т. д.) есть ответ 12. c3!, ибо после 12... Ф:c3 13. Cd2 Фb2 14. Лb1 Ф:a3 15. Лb3 Фa2 16. Cc3 (с идеей Kf3—d2—b!) черный ферзь чувствует себя очень одиноко.

12. Фd3.

Начиная борьбу за пункт c4 и диагональ f1—a6.

12... Ka5 13. Kd2 Cd7 14. 0—0 Лc8 15. Лfc1.



Следует признать, что дебютное сражение осталось за черными. Правда, от них требуются энергичные действия, чтобы шансы белых на королевском фланге не переросли в грозную атаку.

15... 0—0.

Возможен был и план с временной штаб-квартирой короля в центре: 15... Лc7 16. Лab1 Kc4 17. Лb3 Cb5 18. Kb1 Ca6 19. Kc3 Фa5 (19... Фc6; 19... Фd7).

16. Лab1 Kc4 17. Лb3 Лc7.

Заслуживало внимания 17... Cb5 18. Kb1 Ca6 19. Kc3 Фa5 (19... Фc6; 19... Фd7), отвлекая белого коня от атаки королевского фланга.

18. Kf3 Лfc8.

Потеря времени. Сильнее 18... Cb5!, например: 19. Лb4 Фa5 20. Фb3 a6 21. a4 Kc6 или 19. Kg5 Kg6 20. h4 Лfc8 21. h5 Kf8, и атака белых заходит в тупик.

19. Cg5!

Теперь клубок белых фигур начинает стремительно раскручиваться.

19... Kg6.

Идея выпада слоном видна из вариантов 19... Kc6 20. Kh4! K6a5 21. Фg3 Крh8 22. Фh3 (с угрозой 23. Cd3 и 24. Kg6! fg 25. C:g6) и 19... Cb5 20. C:e7! Л:e7 21. Kg5 f5 (21... g6 22. Фh3) 22. ef gf 23. K:e6! Л:e6 24. Фf5 с дальнейшим 25. Лg3 и едва ли отразимой атакой.

20. h4! Ka5 21. Лb4 Фc6 22. h5 Kf8 23. Фe3!

Перебрасывая ферзя на королевский фланг и намечая жертву слона на f6.

23... Ce8.

На 23... Фc3 последовало бы 24. Cd3!, и нельзя ни 24... Kc4, ни 24... Ф:a3 из-за 25. C:h7! с выигрышем ферзя.

24. Cf6! h6 (единственное) **25. Фf4 Фc3 26. Фg4 Kg6 27. hg fg 28. Ch4 Ф:a3 29. Лbb1 Cf7 30. Лd1!**

Не давая сопернику запутать игру жертвой ферзя: 30. Cd3?! Ф:d3! 31. cd Л:c1 32. Л:c1 Л:c1 33. Kph2 b5 с контршансами на ферзевом фланге.

30... g5 31. C:g5!

Самое энергичное. В случае 31. Cg3? Л:c2 лишняя фигура белых не скоро вошла бы в игру, а проходные черные пешки могли прийти в движение.

31... hg 32. K:g5 Фe7.

Неудержимы белые и после 32... Л:c2 33. Cd3 Лc1 34. Ch7 Kpf8 35. Фf4 Л:d1 36. Л:d1 Фe7 37. Cg6.

33. Cd3 Л:c2 34. C:c2 Л:c2 35. Лbc1! Лc6 36. Л:c6 K:c6 37. Лd3 Cg6 38. Лc3 Kd8 39. Лc8 Cf7 40. f4 Фd7.

В этой позиции партия была отложена и белые записали ход **41. Лa8.** Не приступая к доигрыванию, черные сдались.

Защита Нимцовича E58

А. ЮСУПОВ — А. СОКОЛОВ

12-я партия матча
Рига, 1986

Примечания С. Ю ф е р о в а

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фc7.

Широкое распространение эта система игры получила во второй половине 50-х годов.

10. cd ed 11. Kh4 Ke7 12. Лa2.

Белые пока не раскрывают своих планов. Чаще встречается 12. g3 или 12. a4.

12... Kg6 13. K:g6 hg 14. f3!? Cf5 15. Ce2.

После размена слонов защищаться пришлось бы уже белым, так как начинали сказываться слабости в их позиции.

15... Лac8 16. g4 Cd7 17. Лb2.

Начало перегруппировки сил. Борьба носит сложный, обоюдоострый характер. Ослабив пешечную цепь, белые взяли на себя большие обязательства.

17... b6 18. Ca6 Лce8 19. Cd3 Фc6.

Интересное решение — ферзь включается в борьбу за белые поля. Возможно было и 19... Лe7.

20. Лg2 Лe7 21. Фd2 Лc8 22. Cb2 Фa4 23. Лe1.

Проведение e3—e4 с активизацией слонов весьма проблематично, но делать-то что-то надо?!

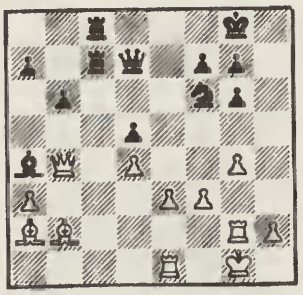
23... Cb5 24. Cc2 Фc4 (осторожнее было 24... Фa5) **25. Фd1 cd.**

Вынужденно. После 25... Лce8 26. Лge2 (нельзя 26. Cb3 Фd3 27. Лd2 из-за 27... Л:e3) у черных не видно полезных ходов, кроме 26... cd.

26. cd Лec7 27. Cb3.

На 27. e4 возможно 27... de 28. fe Ф:c2!? 29. Л:c2 Л:c2 с достаточной компенсацией за ферзя.

27... Фc6 28. Фd2 Ca4 29. Ca2 Фb5 30. Фb4 Фd7.



31. Cb1.

В условиях надвигающегося цейтнота найти четкий план игры нелегко, и все-таки белым не стоило допускать размен слонов.

31... Cc2! 32. C:c2 Л:c2 33. Лee2 Л:e2.

Неплохо выглядело и 33... Л2c4 с дальнейшим переводом Kf6—e8—d6. На стороне черных уже заметный перевес: в их распоряжении открытая линия «с» и пешечное большинство на ферзевом фланге.

34. Л:e2 Лc4 (цейтнот; сильнее сразу 34... Ke8) **35. Фe1 a5 36. h3 Ke8 37. e4 Kc7 38. Фg3 Лc6 39. h4 Ke6 40. ed Ф:d5 41. Лe5!?**

Практический шанс. Этот ход с заманчивой идеей выигрыша фигуры Юсупов сделал быстро, предложив сопернику тут же, после утомительной борьбы, дать немедленный ответ. Но Соколов, поразмыслив, хладнокровно запечатал ответ в конверт.

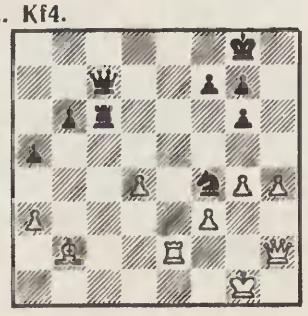
41... Фd6!

Выясняется, что 42. d5 не угроза из-за 42... Лc2 43. de fe!, и фигура отыгрывается.

42. Фh2 (единственный ход, но и он лишь отдаляет развязку) **42... Фc7! 43. Лe2.**

И здесь 43. d5 не достигало цели из-за 43... Лc2 44. Лe2 (на 44. de возможно 44... Л:h2 45. e7 Фc2 46. e8Ф Kph7 и т. д.) 44... Фc5.

43... Kf4.



44. Лe4.

Вероятно, ответ Соколова, последовавший на этот ход, был для белых неожиданным. Иначе они могли пойти на вариант, где черным пришлось бы преодолеть немалые трудности при реализации перевеса: 44. Лe8 Kph7 45. Лc4 f5! 46. gf gf 47. Ф:f4 fe 48. Ф:e4. Например, 48... g6 (после 48... Лg6 49. Kpf1 Фh2 50. Cc1 из-за связки на g6 у черных ничего реального не видно) 49. h5 Фg3 50. Kpf1 Фh3 51. Kpf2 (хуже 51. Kpg1 из-за 51... Лe6 52. hg Kph6 53. Cc1 Kpg7 с выигрышем) 51... Лc2! 52. Kpe3 Фf5! 53. hg Kp:g6 54. Фe8 Kph7 55. Фe7 Kph6 56. Фd6 Kph5, и черные все же побеждают.

44... f5! 45. Лe8.

Теперь проигрывало 45. Лc5 (45. Л:f4 Лc2) из-за 45... Лc1! 46. C:c1 Ф:c1 47. Kpf2 Kd3 48. Kpg3 Фf4 с разменом ферзей и переходом в пешечный эндшпиль, а вариант с жертвой качества, рассмотренный выше,— уже без темпа у белых.

45... Kpf7 46. Лa8 Лe6 47. Фd2 Лe2 48. Фc3 Kh3. Белые сдались.

Как известно, крупный международный турнир в голландском городе Тилбурге закончился победой советского гроссмейстера А. Белявского. Одну из партий победителя комментирует гроссмейстер ***Р. Холмов.***

Ферзевый гамбит D36

А. КАРПОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Фc2 Kf8 11. h3.

Редкое продолжение. В основном белые проводят атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге путем 11. C:f6 C:f6 12. b4. Встречается и 11. Лae1 (планируя продвижение в центре), а также выжидательное 11. a3.

11... Ce6.

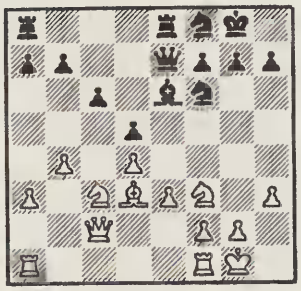
А. Белявский.

Обычно черные сразу приступают к разгрузочным операциям — 11... Ke4 (12. C:e7 Ф:e7). Однако в партии Джюрич — Пфлегер (матч Сербия — Берн, 1984) на это последовало 12. Cf4! После 12... Kg5 13. C:g5 C:g5 14. b4 Ce7 15. b5 Cd6 16. bc bc 17. Cf5 белые прочно овладели инициативой. Слабости на ферзевом фланге доставили черным немало забот.

12. Cf4 Cd6 13. C:d6.

Вряд ли сильнее 13. Ke5. После 13... Лc8 (имея в виду c6—c5) позиция коня на e5 не так уж прочна.

13... Ф:d6 14. a3 Фe7 15. b4.



Планы сторон определились. Белые, надвигая пешки ферзевого фланга, стремятся создать слабости в лагере противника. Черные же, по возможности, этому препятствуют, исподволь готовя контригру на королевском фланге.

15... Лac8!

Важный профилактический маневр, мешающий наступательным планам белых.

16. Лfc1 Kd7 17. Ke2.

Точнее 17. Ka4 — ведь игра белых должна быть связана с наступлением на ферзевом фланге.

17... Kg6 18. Kg3 Kdf8 19. Kd2?

Можно было ожидать, что белые переведут коня на f5, что явилось бы логическим следствием маневра, начатого 17-м ходом. После 19. Kf5! черные должны решать, взять ли коня или отступить ферзем. При 19... C:f5 20. C:f5 их перспективы на королевском фланге значительно сужались. А в случае 19... Фd7 20. g4! инициатива у белых: 20... Ke7 21. Ke5 Фd8 22. Kph1.

Замысловатые маневры конями не совсем понятны. Стоило ли переводить одного коня с ферзевого фланга на королевский, с тем чтобы потом перебросить другого коня с королевского на ферзевый? Создается впечатление, что Карпов не нашел четкого и ясного плана и, во всяком случае в этой партии, сражался отнюдь не в лучшей спортивной форме.

19... Kh4!

Черные немедленно пользуются отсутствием одного из защитников короля, их конь на h4 становится для белых неприятной «занозой».

20. Kb3 Фg5.

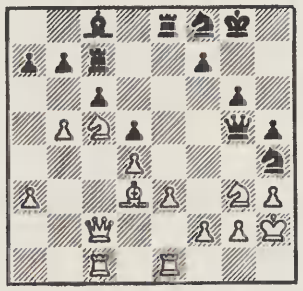
Теперь уже ясно: черные захватили инициативу.

21. Kph2.

После 21. Kc5 Лc7 белым невыгодно брать слона, ибо в этом случае к атаке подключалась еще и ладья e8.

21... Лc7 22. Kc5 Cc8 23. Лe1 g6 24. Лac1 h5 25. b5?

Еще не было оснований считать позицию проигранной. Белым следовало прежде всего укрепить положение короля путем 25. Cf1! После хода в партии черные временной жертвой коня взрывают оборону противника.



25... K:g2! 26. Kp:g2 (в случае 26. f4? решало 26... K:e1! с нападением на ферзя) **26... h4 27. bc hg 28. fg Л:e3 29. Л:e3 Ф:e3 30. cb C:b7 31. Фc3.**

Несколько лучше 31. Фb2, но и здесь после 31... Ke6! положению белых не позавидуешь.

31... Л:c5! (заключительный удар — и теперь белые играют больше по инерции) **32. Ф:c5.**

Также и в случае 32. dc d4 33. c6 dc 34. cb Ф:c1 все было бы кончено.

32... Ф:d3 33. Фc3 Фe2 34. Kpg1 Ke6 35. Лe1 K:d4! 36. Kph1 Kb5. Белые сдались. На 37. Л:e2 следует не 37... K:c3? из-за 38. Лe7!, а 37... d4! с легким выигрышем.

Одной из эффектнейших партий первой лиги 54-го чемпионата СССР (г. Куйбышев) оказалась встреча между победителями турнира. Ее комментирует главный судья соревнования мастер ***М. Усачий.***

Новоиндийская защита E12

А. ХАЛИФМАН — В. ТУКМАКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3.

Модная система Т. Петросяна, часто возникающая и после 4. Kc3 Cb7 (4... Cb4!?) 5. a3.

4... Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K:d4 Cc5 9. Kb3 Kc6 10. Cd3.

В партии Псахис — Кярнер (Таллин, 1983) было 10. K:c5 Kd4 11. Фd1 bc 12. Ce3! с некоторой инициативой у белых. Однако молодой ленинградец предпочел уклониться от варианта, опасаясь, что соперник, знаток новоиндийской защиты, заготовил какой-нибудь неприятный сюрприз.

10... Ce7.

Перспектива остаться без слона c5 в

А. Халифман.

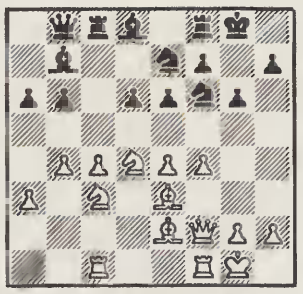
позиции с ослабленными черными полями безрадостна, а попытка сохранить его путем 10... Kd4 11. K:d4 C:d4 12. Kb5 Ce5 (12... Ce5 13. f4) приводила после 13. b4 к потере важных темпов. Тукмаков срочно строит позицию «ежа».

11. f4 d6 12. 0—0 Kd7 13. Ce3 Kc5 14. Ce2 0—0 15. Лad1 Фc7 16. Kd2 Лac8 17. b4 Kd7 18. Kb3 a6 19. Лc1 Фb8 20. Cd3 g6 21. Фf2 Ca8 22. Ka4 Cd8 23. Ce2.

Творческое кредо чемпиона Европы среди юношей — «правильные шахматы». Искусно маневрируя, он оттесняет фигуры черных, а свои постепенно располагает наиболее активным образом.

23... Ke7 24. Kc3 Cb7 25. Kd4 Kf6!?

Нападение — лучший способ защиты. Казалось, гроссмейстеру удалось нащупать слабое звено в активной позиции белых — центральную пешку e4. Тем более, что в варианте 26. e5 Ke8 27. f5 ef 28. Ch6 de 29. C:f8 Kp:f8 шансы черных предпочтительнее.



26. f5!

Не отвлекая силы на защиту пешки, белые осуществляют прорыв на королевском фланге.

26... K:e4 27. K:e4 C:e4 28. fe f5.

Получив в центре доски защищенного слона, Тукмаков, вероятно, считал, что худшее позади, но его соперник несколькими энергичными ходами эффектно взламывает надежную с виду оборону черных.

29. Ch6 Лe8 30. Cf3!

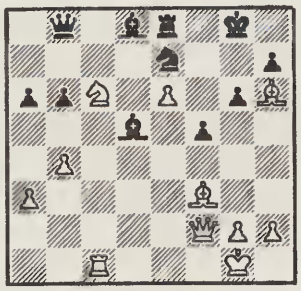
Отлично сыграно! Конечно, самую активную черную фигуру целесообразно разменять.

30... d5?

Приводит к форсированному проигрышу. Упорнее 30... Фb7 31. С:e4 Ф:e4 32. Лce1 Фg4, хотя и здесь шансы белых предпочтительнее.

31. cd Л:c1 32. Л:c1 С:d5 33. Кc6!!

Заключительный аккорд отлично проведенной партии заслуживает диаграммы.



Черные сдались. Они поставлены перед малоприятной дилеммой: получить немедленный мат — 33... С:c6 34. Фd4! либо остаться по меньшей мере без фигуры — 33... Фb7 34. Фb2 К:c6 35. С:d5.

Победа вывела Халифмана в лидеры, и, пройдя всю дистанцию без поражений, он второй год подряд завоевал путевку в высшую лигу. А прекрасно выступавшему в турнире Туркмакову единственное поражение не помешало стать первым призером.

Испанская партия С87

А. КУЗЬМИН — А. ПЕТРОСЯН

Всесоюзный отборочный турнир
Севастополь, 1986

Примечания А. Кузьмина

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 d6.

Петросян часто и весьма успешно применяет эту не пользующуюся особой популярностью дебютную схему.

7. c3.

Альтернатива — 7. С:c6 bc 8. d4, вызывая немедленную конфронтацию.

7... Cg4 8. d3.

Небольшая дебютная тонкость. На немедленное 8. h3 возможно 8... Ch5 9. d3 Фd7 10. Кbd2 g5! с небезвыгодными для черных осложнениями. Теперь же ход 8... Фd7 теряет смысл, так как после 9. Кbd2 не видно путей активизации на королевском фланге.

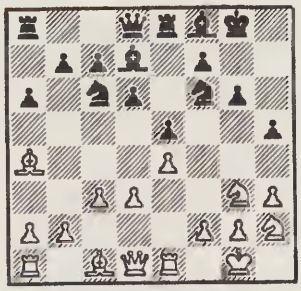
8... 0—0 9. Кbd2 Лe8 10. h3 Cd7 11. Кf1 Cf8 12. Kg3 g6 13. Кh2.

Основным продолжением считается 13. d4. Так я уже играл с Петросяном на динамовских соревнованиях три года назад. Далее было: 13... Cg7 14. Cc2 Фe7 15. Ce3 Фf8! 16. a3 Лad8 17. Фc1 Крh8 18. b4 Cc8, и, не найдя ничего лучшего, белые пошли на упрощения — 19. de К:e5 20. К:e5 Л:e5 21. Cd4 Лee8 22. e5 de 23. С:e5 Кd5 24. С:g7 Ф:g7 25. c4 Кc3 26. Кe4 Крg8 с ничьей. «Югославская энциклопедия» обещает белым минимальный перевес после 16. Фd2 Лad8 17. d5, но, на мой взгляд (думаю, что его разделяет и Петросян), подготавливая f7—f5, черные имеют реальную контригру.

13... h5.

В партии Парма — Спасский (Москва, 1971) после 13... Cg7 14. f4 d5 15. f5 черные получили худшую позицию. В комментариях Б. Парма рекомендовал 13... d5 14. Cg5, и у белых лишь минимальный перевес.

Последний ход черных был для меня неожиданным: хотя это решение безусловно заслуживает внимания, все же ослабление королевского фланга довольно существенно.



14. Cg5.

Я рассматривал и иной путь — 14. f4!?, но отбросил его достаточно быстро. В основном из психологических соображений: если соперник, не задумываясь, делает такой ход, как 13... h5, значит, он его анализировал, а раз анализировал — значит, «что-то» знает. Для пущей убедительности был придуман «неясный» вариант 14... ef 15. С:f4 h4 16. Kgf1 d5. Однако справедливости ради надо отметить, что после 17. С:c6 (17. Cg5 de 18. de Ce7! 19. С:h4 К:e4) 17... С:c6 18. e5 (и на 18... Кh5—19. Фd2) у белых перспективная позиция.

Играть же 14. Кf3 просто не хотелось, так как это значило проститься с идеей атаки по линии «f». Отсюда соломоново решение — 14. Cg5.

14... Ce7.

В случае 14... Cg7 возможно 15. Фd2, готовя f2—f4.

15. Кf3 (15. f4 h4! 16. Kgf1 Кh5) **15... Кh7 16. Cd2 Kg5.**

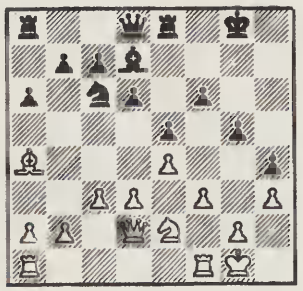
К более сложной борьбе вело предварительное 16... h4. На 17. Кe2?! черные не обязаны играть 17... Kg5, а могут подумать об активном 17... f5!? или хладнокровном 17... Cf6. А в случае 17. Кf1 следует 17... Kg5. Теперь не дает особых выгод 18. К:g5 С:g5 19. Фc1 С:d2 20. Ф:d2 Фf6 21. Кe3 Фg5; сильнее 18. К1h2 с лучшими перспективами, но позиция еще очень сложна.

17. К:g5 С:g5 18. Лf1!

Возвращаясь к плану с f2—f4. Здесь мой партнер надолго задумался. Позиция черных хуже. В вариантах с f7—f5 сказывается ненадежное положение короля: 18... f5 19. ef h4? 20. fg!, 18... h4 19. Кe2 f5 20. f4 или 18... h4 19. Кe2 С:d2 20. Ф:d2 f5 21. ef, а в случае выжидательного 18... Крg7 белые имеют приятный выбор между 19. f4 С:f4 20. С:f4 ef 21. Л:f4 Фg5 22. Фf1! и предварительным 19. Кe2 или 19. Фc1.

18... h4 19. Кe2 С:d2 20. Ф:d2 g5 21. f3 (21. d4? К:d4!) **21... f6.**

Черные обезопасили себя от вскрытия игры на королевском фланге, но... ценой новых ослаблений. Преимущество белых в более подвижной пешечной цепи. После d3—d4 черным будет невыгодно играть e5:d4, и белые смогут по своему выбору либо вскрыть линию «d», либо запереть центр ходом d4—d5, либо подключить к наступлению пешки «b» и «c».



22. c4.

Конь здесь сильнее слона, поэтому заслуживало внимания взятие на c6. Мне не понравилось, что после 22. С:c6 С:c6 на 23. d4 возможно 23... Cb5, на 23. Лac1 — 23... d5, а в случае 23. c4 — 23... b5, хотя и в этих вариантах белые сохраняют некоторую инициативу.

22... Лe7?

После 22... Кe7 23. С:d7 Ф:d7 24. d4 Лad8 у белых лишь небольшой перевес.

23. С:c6 С:c6 24. d4 Фb8 25. Лac1 Фa7 26. Крh2 Ce8 27. Лfd1 Cf7 28. b3 Лae8 29. Лc3.

Монопольное владение линией «d» (после размена на e5) обеспечивало белым преимущество, но отсутствие полей вторжения сильно затрудняло его реализацию. Поэтому я решил сначала перевести ладью на d3, коня на c3 и лишь затем вскрыть вертикаль.

К этому моменту черные уже испытывали серьезный недостаток времени.

29... a5 30. Фc1 (30. Лd3 a4!) **30... Фa6 31. Лd2 a4?**

В цейтноте тяжело выжидать, глядя, как соперник усиливает позицию. Черные изменяют пешечную структуру, но это лишь ухудшает их положение. Правильно было 31... Крg7.

32. b4 ed 33. К:d4 Cg6.

Пункт f5 взят под контроль, и конь d4 потерял перспективу. Ближайшая задача белых — перебазировать его на e3.

34. Лd1 (исключая f6—f5) **34... Лe5 35. a3 Фb6 36. Фd2** (36. Кc2 Фf2!)

36... Фа6 37. Кс2 Фа7 38. Ке3 Крg7 39. Кg4 Лe5e6 40. Крh1 Лe8e7.

Цейтнот кончился. У белых большой перевес, но от них еще требуется точность. План реализации связан с устранением пешки d6 (посредством с4—с5) и вторжением в лагерь соперника.

41. Лd3 Лef7 42. Лd5 (угрожая 43. Ла5) **42... Фа8 43. Фс3 Крh7 44. с5 dc 45. Ф:с5** (45. Лd7 Фе8!) **45... b6 46. Фd4 Сh5 47. Лd7 Фс6.**

На 47... Фе8? выигрывало 48. К:f6! Л:f6 49. Ф:f6 Л:d7 50. Фf5.

48. Ке3 Сg6 49. Лd8 Лe8 50. Лd5 Лe6 51. b5 Фа8 52. Кg4 с5 53. bc Ф:с6 54. e5! f5 55. Кf6 Крg7 56. Лd6 Фс8.

После 56... Л:d6 57. ed! Л:f6 58. d7 пешка проходит в ферзи.

57. Кd7 Лfe7 58. Ф:b6 Фс2 59. Фd4 Сf7 60. Кс5?!

Последний ход перед вторым контролем. Проще 60. f4.

60... Л:e5 61. Ке6.

Записанный ход. Еще не поздно было зевнуть: 61. Кd7? Ф:d1! 62. Ф:d1 Лe1, и перевес уже у черных.

61... Л:e6 62. Л:e6 Ф:d1 63. Ф:d1 Л:e6 64. Ф:a4 Се8.

В возникшем эндшпиле единственный шанс черных — попытаться установить блокаду на а6, поэтому упорнее было 64... Лf6. Правда, и в этом случае белые выигрывали.

65. Фb4 Сс6 66. a4 Лg6 67. Крh2 Лf6 68. a5 Крg6 69. a6 С:f3!? (увы, построить крепость не удается) **70. gf Л:a6 71. Фс4 Лf6 72. Фg8 Крh6 73. Фh8 Крg6 74. f4 gf 75. Ф:h4 Лe6 76. Ф:f4 Лe4.** Черные сдались.

Защита Алехина B05

А. ХАРИТОНОВ — Р. ДАУТОВ

Первенство Вооруженных Сил Калининград, 1986

Примечания А. Харитонова

1. e4.

Не так часто приходится комментировать уже первый ход. Но обычно я играю закрытые начала и ход 1. e4 сделал в основном из психологических соображений.

1... Kf6.

После длительного раздумья соперник решил удивить меня сравнительно редким дебютом...

2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Kc3 0—0 9. Ce3 d5?!

Оказывается, черные не очень хорошо знакомы с тонкостями этого сложного построения. Правильно 9... Кс6! 10. ed cd 11. d5 ed 12. К:d5 К:d5 13. Ф:d5 Cf6! с уравнением, как было еще в партии Браун — Горт (Сан-Антонио, 1972). А d6 — d5 надо играть только при включении ходов h2—h3 и Cg4 — h5, так как в варианте, аналогичном случившемуся в партии (9. h3 Ch5 10. Ce3 d5 11. c5 C:f3 12. gf), пешка на h3 слаба и отнимает удобное поле у ферзя или ладьи.

10. c5 C:f3 11. gf! Kc8 12. f4 f5.

Если 12... g6, то 13. f5! gf (13... ef 14. Фb3) 14. Ch6 с сильной атакой.

13. Крh1 Крh8.

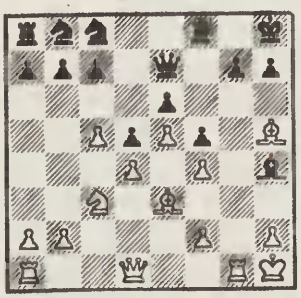
Начало неудачной перестройки. На 13... Кс6 сохраняет перевес хотя бы 14. b4 a6 15. Лb1 Крh8 16. a4 (Белаяц — Л. Попов, Нови-Сад, 1981), но заслуживало внимания 13... g6!? с дальнейшим Лf8—f7—g7, воздвигая железобетонную оборону. Хотя позиция черных все равно оставалась хуже, пробить ее было бы нелегко.

14. Лg1 Ch4?

Уже просто необходимо было 14... g6 и 15... Лg8.

15. Ch5! Фе7.

Допускает красивую развязку, но нельзя 15... g6 из-за 16. C:g6! hg 17. Л:g6 Лf7 18. Фh5 Лh7 19. Лh6. Упорнее было 15... Кс7 16. Фf3 g6 17. Фh3 (вот и пригодилось поле h3!) 17... Кg8, на что хорошо 18. Ce2! с последующим переводом коня на f3, сдвоением ладей по линии «g», а при случае и зажимом b2—b4—b5.



16. Cg6!

Нешаблонный тактический удар, разрушающий оборону черных. Принятие жертвы вынужденно: нельзя 16... Кd7 из-за 17. Фh5 h6 18. Кb1! Фd8 19. Кd2 Ce7 20. Кf3 и далее 21. Кg5. Любопытно, что дальше белые ведут атаку только тяжелыми фигурами, а у черных не находится защиты.

16... hg 17. Л:g6.

Угрожает 18. Фh5 Крg8 19. Лag1 с последующим 20. Лh6. У черных единственный ответ.

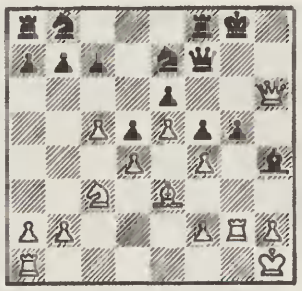
17... Фf7 18. Фh5 Крg8 19. Фh6!

Необходимая точность. После 19. Лag1 Ке7 20. Л:g7 Ф:g7 21. Л:g7 Кр:g7 22. Ф:h4 Кg6 23. Фg5 Кd7 24. Кb5 у белых перевес, но сильнее 23... Кс6! 24. h4 Лh8 25. h5 Лh6, и черные могут оказать сопротивление.

19... Ке7 20. Лg2.

Полная дисгармония черных фигур: теперь слону h4 отрезаны пути отступления, а кроме того, невозможно отразить атаку на пункт g7.

20... g5!?



21. Ф:h4?

Этот напрашивающийся ход позволяет противнику затянуть сопротивление. Стоило хоть немного задуматься, как нашелся бы элементарный ответ 21. Лag1!, после чего можно было сложить оружие: 21... g4 22. Л:g4 или 21... Кg6 22. Л:g5! и т. д.

21... g4! 22. f3 Фh7 23. Ф:h7 (еще одна ошибка, проще 23. Фf2) **23... Кр:h7 24. fg fg 25. Л:g4 Kf5.**

Несмотря на блокадные тенденции, белые должны постепенно выиграть. Дальнейшая часть партии техническая и в комментариях не нуждается.

26. Лag1! Кс6 27. Лg5 Крh6 28. Л1g4 Кce7 29. Cf2 a6 30. Ке2 Лg8 31. h3 Лg6 32. Лg1 Лag8 33. h4 Кс6 34. a3 Кd8 35. Кg3 К:g3 36. Л1:g3 Кс6 37. Ce3 Крh7 38. h5 Л6g7 39. Л:g7 Л:g7 40. Л:g7 Кр:g7 41. f5! ef 42. h6 Крf8 43. e6. Черные сдались.

Очередной матч Москва — Ленинград по обычаю изобиловал боевыми, бескомпромиссными поединками. Один из них комментирует экс-чемпион Москвы мастер ***А. Кременецкий.***

Ферзевый гамбит D55

С. ИОНОВ — А. КРЕМЕНЕЦКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0.

Эта система вошла в моду под влиянием матчей на первенство мира между Карповым и Каспаровым. Вот и сейчас соперники до 20-го хода повторяют 22-ю партию матча-реванша (журнал № 12, 1986).

8. Лc1 (не потеряло актуальности и 8. Фd2 или 8. Фc2) **8... c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc 11. C:c4 e5 12. h3!** (нововведение Каспарова) **12... ed 13. ed Kb6 14. Cb3 a5 15. Лe1 Cf5 16. a3 Лe8 17. Л:e8 Ф:e8 18. Фd2 Kd7** (а это новинка Карпова) **19. Фf4 Cg6.**

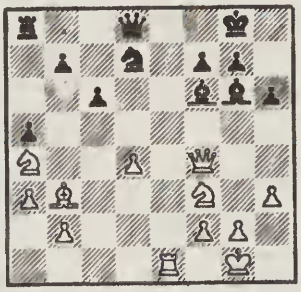
Итак, с несущественной перестановкой ходов партия пришла к известной позиции. Черные уклонились от рекомендованного многими комментаторами 19... Ce6, так как ситуация, форсированно возникавшая после 20. C:e6 Ф:e6 21. Фc7 Фb3 22. Ф:d7 (надо считаться и с 22. Ке4!?) 22... Ф:b2. весьма неясна.

20. Лe1.

Каспаров играл 20. h4!?, и только после 20... Фd8 21. Ка4 h5 — 22. Лe1.

20... Фd8 21. Ка4.

Но не 21. h4 ввиду 21... Фb6. Теперь позиция аналогична случившейся в упомянутой партии, но без включения ходов h3—h4 и h6—h5.



21... Kf8!?

Карпов продолжал b7—b5. Ход 21... Kf8 связан с намерением сыграть 22... Фb8 и в случае 23. Фe3 перевести слона с g6 на диагональ a2—g8 путем 23... Cf5 и Cf5—e6.

22. Ke5.

Усиление следует искать в продолжении 22. Kc5!?

22... C:e5 23. Ф:e5 Kd7.

Конь выполняет большую работу. Теперь он отправляется на f6 и вновь берет под контроль важный пункт d5. Тактическим обоснованием маневра служит вариант 24. Фg3 Kph7 25. d5 b5! 26. dc! (26. Kc3? Kc5! 27. Ca2 b4) 26... ba 27. cd Ф:d7 (но не 27... ab? 28. Лe8!) с примерным равновесием.

24. Фg3.

В случае 24. Фe7 черные защищались путем 24... Ф:e7 25. Л:e7 Лd8 26. Kc5 K:c5 27. dc Лb8! с последующим 28... Kpf8 и вытеснением ладьи.

24... Kph7 25. Фf4 Kf6 26. Фe5 Фf8!?

Выглядит рискованным ввиду вторжения белых на 7-ю горизонталь. Однако черные держатся на тактических нюансах, обусловленных слабостью пешки d4 и неустойчивым положением слона b3.

27. Фc7.

Если 27. Фe7, то 27... b5 28. Kc5 a4 29. Ca2 Ф:e7 30. Л:e7 Kpg8! 31. Лc7 Лd8 32. Л:c6 Л:d4 с более чем достаточной контригрой.

27... Лd8! 28. Ф:a5.

Лучшего не видно. Пешка «b» неприкосновенна: 28. Ф:b7? Лb8, и белые теряют слона. Ошибочно и «сверхактивное» 28. Лe7? из-за 28... Лc8 29. Фd6 (29. Ф:b7 Лb8) 29... Лe8.

28... Л:d4 29. Kc5.

В случае 29. Фb6 черные опять-таки держались на тактике: 29... Лd7 30. Kc5 Лe7 31. Л:e7 Ф:e7 32. K:b7 Фe1 33. Kph2 Фe5 34. g3 Ф:b2 с активными контршансами.

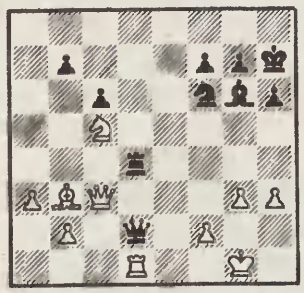
29... Фb8 30. Фc3

Не проходило 30. Фb6 из-за 30... Лd2 31. Ф:b7 Ф:b7 32. K:b7 Л:b2 33. Kc5 Ke4 34. K:e4 Л:b3 и 35... Л:a3 с лишней пешкой.

30... Фf4!?

После длительной защиты черные пытаются развить инициативу, по-прежнему соблазняя противника съесть «отравленную» пешку b7. На 31. K:b7? заготовлено не 31... Лd2 32. Фe3 Ф:e3 33. Л:e3 Ke4 с примерно равной позицией, а 31... Лd3! 32. Фe4 (единственный ход) 32... Ke4! с неотразимой атакой. Красив основной вариант: 33. Лf1 Лd2 34. Ke5 Л:f2 35. K:e4 Л:g2! 36. Kp:g2 C:e4 37. Kpg1 Фg3×.

31. g3 Фd2 32. Лd1!



Несмотря на сильный цейтнот, белые четко парировали атакующую вылазку черных. В азарте борьбы не хотелось переходить в примерно равное легкофигурное окончание путем 32...Ф:e3 33. be Л:d1 34. C:d1 и т. д. После длительных раздумий я решил рискнуть.

32... Ф:d1!? 33. C:d1 Л:d1 34. Kpg2 b6.

В расчете на 34. Ka4 (34. Kb3? Лd3 35. Фc4 b5 36. Фb4 Kd5) 34... Лd3 35. Фb4 Ce4 — в цейтноте белым было бы трудно защищаться. Но в партии молниеносно последовало...

35. Фb3!

Неожиданный двойной удар заставил меня пожалеть о содеянном. Теперь белые выигрывают пешку b6 и получают реальные шансы на успех.

35... Лd2 36. Ф:b6 Ke4 37. K:e4 C:e4 38. Kph2 (38. Kpf1? Cf3!) **38... Лd1 39. g4 g5** (угрожая вечным шахом) **40. f3 C:f3 41. Kpg3?** (лишний ход, правильно 41. a4!) **41... Cd5** (с угрозой 42... Лd2) **42. Kpf2 Лd3 43. a4 Лb3 44. Фd4 Л:h3 45. a5 Лh2 46. Kpe1 Лh1 47. Kpd2 Лh2 48. Kpe1.**

Точнее 48. Kpc3, приближая короля к пешкам ферзевого фланга и не давая темпа для шаха с h1 и перевода ладьи на линию «a».

48... h5! (единственный практический шанс) **49. gh Лh4 50. Фf6 Л:h5 51. Фf5 Kph6 52. Фf6 Kph7 53. Фf5?!** (надежды на победу оставляло 53. b4!) **53... Kph6 54. b4 Лh1 55. Kpd2 Лh2 56. Kpc3 Лa2 57. Kpd4 Ce6!** (обеспечивая движение пешки «g») **58. Фf6 Kph5 59. Kpc5 g4 60. Kp:c6 g3.**

Не видя четкого пути к победе и опасаясь черных пешек «g» и «f», белые форсируют ничью вечным шахом.

61. Фe5 Kpg4 62. Фe4 Kph3 63. Фh1 Kpg4 64. Фe4. Ничья, но... мирной ее не назовешь!

Славянская защита D45

С. СМАГИН — Н. МОНИН

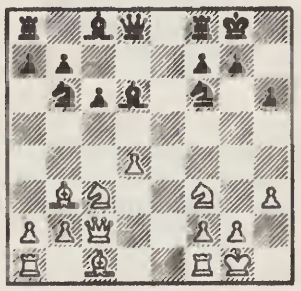
Всесоюзный отборочный турнир 54-го чемпионата СССР, Пинск, 1986

Примечания С. Смагина

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 dc 9. C:c4 e5 10. h3.

Возникла позиция, не удостоенная вниманием теории. В партии Глек — Андрианов (Москва, 1986) было 10... ed 11. ed Kb6 12. Cb3 Ce6 13. C:e6 fe 14. Лe1 с ясным перевесом белых. Мой соперник пытается усилить игру черных.

10... ed 11. ed Kb6 12. Cb3 h6.



13. C:h6!

Далеко не просто было решиться на этот внешне очевидный ход. Ясно, что у белых сильная инициатива, но есть ли верная дорога к победе?

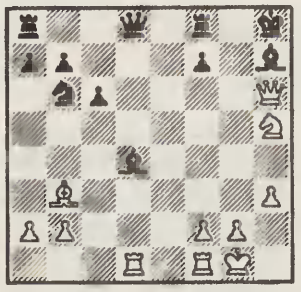
13... gh 14. Фg6 Kph8 15. Ф:h6 Kh7 16. Ke4 Ce7.

То, что черные начинают делать единственные ходы,— уже хороший признак. Нельзя 16... f6? из-за 17. K:d6 Ф:d6 18. Cc2 Лf7 19. Kg5! Фe7 20. Лae1!

17. Kf6! Cf5.

Если 17... C:f6?, то 18. Cc2 — по мотивам знаменитой партии Р. Фишера.

18. Kh5 Cf6 19. Kg5! C:d4 (грозило 20. K:h7 C:h7 21. K:f6) **20. K:h7 C:h7 21. Лad1!**



21... f5.

Нельзя 21... c5 ввиду 22. Л:d4! Ф:d4 23. Лd1 Ф:b2 24. Kf6. Лучший практический шанс — 21... Лg8! Теперь белым главное не сбиться с прицела: 22. Cc2 (22. C:f7? Фf8!) 22... Лg6 23. C:g6 fg 24. Kf4 (при 24. Лfe1 Фf8! 25. Ф:f8 Л:f8 26. Л:d4 gh 27. Лe7 Лb8! худшее для черных

позади) 24... Фf6. Здесь ничего не дает 25. К:g6 Крg8! 26. Ке7 Крh8 27. Кg6 Крg8, не так ясен и вариант 25. Лfe1 g5!

И все же белые создают малыми силами решающую атаку: 25. Л:d4! Ф:d4 26. Лe1 Фg7 (или 26... Кd5 27 К:g6 Крg8 28. Лe5! Ф:b2 29. Лg5) 27. Фg5 Лf8! (не 27... Кd5 из-за 28. К:d5 cd 29. Лe7 Фf8 30. Фh4) 28. Лe7 Лf7 (28... Фf6 29. Фh6!) 29. Лe8! Лf8 30. Л:f8 Ф:f8 31. Ке6! Фf7 (или 31... Фf5 32. Фd8 Cg8 33. Фh4 Ch7 34. Фd4) 32. Фe5 Крg8 33. Фb8 с матом.

22. Лfe1!

Убийственный ход — от угрозы 23. Л:d4 Ф:d4 24. Лe7 защиты нет.

22... Фf6 23. К:f6 C:f6 24. Лe6 Cg7 25. Фh5 a5 26. Лdd6 Лac8 27. Лe7 a4 28. Лh6. Черные сдались.

Новоиндийская защита E15

Г. НЕСИС — Г. САНАКОЕВ

XII первенство мира по переписке 1985—1986

Примечания Г. Санакоева

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Кbd2 Cb4 6. Фb3.

Как показала партия Сейраван — Тимман (Лондон, 1982), продолжение 6. Фa4 c5 7. a3 C:d2 8. C:d2 cd 9. Cg2 (или 9. К:d4 Cb7 10. f3 0—0 11. Cg2 Кc6) 9... Cb7 10. 0—0 Cc6 11. Фd1 C:f3 12. C:f3 Кc6 13. Cf4 0—0 не обещает белым многого в борьбе за инициативу.

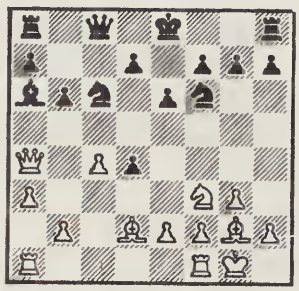
6... c5.

Возможно и 6... Фe7 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 C:d2 (8... 0—0 9. Кb1!) 9. C:d2 0—0 10. Лad1 d6 11. Cc1 Кbd7, и преимущество белых незначительно (Александрия — Чибурданидзе, матч, 1981).

7. a3 C:d2 8. C:d2 Кc6 9. Cg2.

В случае 9. d5 Кa5 10. C:a5 ba с последующим Лa8—b8 и Фd8—b6 перевес в развитии и обладание линий «b» более чем компенсируют черным слабости в пешечном расположении.

9... cd 10. Фa4 Фc8 11. 0—0.



Эта позиция встретилась в партии Тукмаков — Балашов (50-й чемпионат СССР, высшая лига). Естественное 11... 0—0 после 12. b4 Cb7 13. b5 Ке7 14. К:d4 C:g2 15. Кр:g2 Фc5 16. Кf3 Лfe8 17. Лac1 Кg6 18. Ce3 Фf5 19. Лfd1 дало белым лучшие шансы. Однако черные могут не спешить с рокировкой.

11... Cb7! 12. b4 Ке4 13. Cf4?

Если белые допустят размен чернопольного слона, у них не останется и тени дебютного перевеса. Но все-таки необходимо было 13. Лfd1, ибо теперь неожиданно выясняется, что отыграть пешку d4 не так-то просто.

13... 0—0 14. Фd1.

К преимуществу черных вело 14. Фc2 f5 15. Лfd1 d6.

14... Кc3 15. Фd3.

И здесь после 15. Фc2 e5! 16. К:e5 К:e5 17. C:e5 Лe8 белым дорог хороший совет.

15... d5!

В этом все дело! Слабость диагонали f1—a6 и пункта e2 оказывается весьма существенной.

16. Кg5 g6 17. Лfe1.

Вынужденная профилактика, иначе у белых трудности. Например: 17. Cd6 dc 18. Фf3 (или 18. Ф:c4 Лd8 19. Cf4 Ке7 20. Ф:c8 К:e2 21. Крh1 C:g2 с решающим перевесом) 18... Кd8 19. Фf6 К:e2 20. Крh1 C:g2 21. Кр:g2 Фc6 с выигрышем черных или 17. b5 Кa5 (разумеется, не 17... dc 18. bc! cd 19. cb, и выигрывают белые!) 18. cd C:d5 19. C:d5 ed.

17... Ca6!

Слон возвращается с конкретными угрозами. Возникающие осложнения должны были быть рассчитаны довольно далеко.

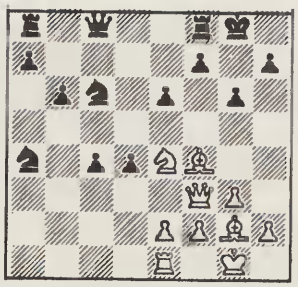
18. b5.

Конечно, не 18. Фf3 C:c4 19. Cd6 ввиду 19... Фd8! 20. C:f8 Ф:g5 21. Cd6 e5, и белым не удержаться.

18... dc 19. Фf3 C:b5 20. a4! C:a4!

Только так! После 20... К:a4 21. Ке4! (с угрозой 22. Кd6) у белых опасная атака. Например: 21... Лd8 22. Кf6 Крg7 23. Cg5 e5 24. Ке8! Крf8 25. Фf6 Кр:e8 26. C:c6 C:c6 27. Фe7×.

21. Л:a4 К:a4.



22. Cd6?

Теперь белые выигрывают ладью, но в возникающем сложном окончании черные пешки неудержимы. Гораздо интереснее 22. Ке4! (с угрозами Кd6 и Кf6), после чего, несмотря на качество и 4 (!) лишние пешки, черным не так-то просто найти решающее продолжение.

Естественное 22... e5 23. Кf6 Крh8 (в пользу белых 23... Крg7 24. Ch6! Кр:h6 25. Кg4 Ф:g4 26. Ф:g4 Лac8 27. C:c6 Л:c6 28. Фd7 Лfc8 29. Ф:f7) 24. Ch6 Кc5 25. C:f8 Ф:f8 26. Ф:c6 Лc8 27. Фd5 Фe7 28. Кg4 приводит к неясной позиции, а попытка сохранить лишний материал, сыграв 24... Лd8 (вместо 24... Кc5), позволяет белым построить оригинальную матовую конструкцию: 25. Ке8! f5 26. Cg7 Крg8 27. Фd5! Л:d5 28. C:d5 Фe6 29. C:e6×. Окончание «ладья и три пешки против двух слонов», возникающее во многих вариантах, носит обоюдоострый характер.

Видимо, единственным решением был парадоксальный переход в эндшпиль «4 пешки против ладьи»: 22... f6! 23. Кd6 Ке5! 24. C:e5 fe 25. К:c8 Л:f3 26. Ке7 Крf7 27. C:f3 Кр:e7! 28. C:a8 Кc3. Анализ этого окончания, начатый при отправке 18-го хода и продолжавшийся более месяца, показал, что шансы черных на победу вполне реальны. Мне кажется, что именно такие анализы, позволяющие «дойти до самой сути» (или хотя бы создающие такую иллюзию), и привлекают к заочным шахматам новых и новых сторонников.

22... Кc5 23. C:f8 Ф:f8 24. Ф:c6 Лc8 25. Фb5 Фd8!

Отличная стоянка для ферзя. Отсюда он не только защищает пешку «d», но и поддерживает движение пешек ферзевого фланга, оттесняющих белые фигуры. Белым нечего противопоставить этому ясному и простому плану.

26. Кf3.

Упорнее было 26. h4 h6 27. Кf3, и некоторое ослабление королевского фланга черных при случае могло сказаться.

26... Кb3 27. Лd1 Лc5 28. Фa4 a5 29. Кd2 (29. К:d4? e5) **29... b5 30. Фa2** (не помогало и 30. К:b3 ba 31. К:c5 a3) **30... К:d2 31. Ф:d2 b4 32. Ce4 e5 33. g4 b3.** Белые сдались.

Редкий случай, когда в финальной позиции черные сохранили все свои пешки!

Чемпион мира среди незрячих В. Берлинский.

ВНОВЬ ПОБЕДА

Посланцы 22 стран мира оспаривали победу в VI чемпионате мира среди незрячих шахматистов. Соревнование проходило в помещении московской гостиницы «Спорт». 24 участника в «швейцарском» турнире из 11 туров определяли сильнейшего.

Подобные чемпионаты имеют уже свою историю. Всего было проведено шесть таких турниров. Советские шахматисты впервые приняли участие в третьем чемпионате, проводившемся в западно-германском городе Бад-Берлебурге. Дебют принес успех москвичу Н. Руденскому. В четвертом и пятом чемпионатах мира успех Руденского повторил С. Крылов (Мытищи).

Право на участие в турнире 1986 года советские шахматисты оспаривали в отборочных встречах. Крылов имел персональное право играть в чемпионате, но нам было предоставлено еще два места. Обладателями путевок стали В. Берлинский из г. Чусового Пермской области и А. Строков из г. Куйбышева.

Уже стартовая победа В. Берлинского над Й. Магнуссоном показала, что наш шахматист будет одним из тех, кто поведет борьбу за золотую медаль. Ведь Магнуссон, 19-летний шведский гимназист,— чемпион мира среди юниоров. Он принимал участие и во Всемирных олимпиадах для незрячих шахматистов и везде показывал отличные результаты.

Английское начало А36

Й. МАГНУССОН В. БЕРЛИНСКИЙ

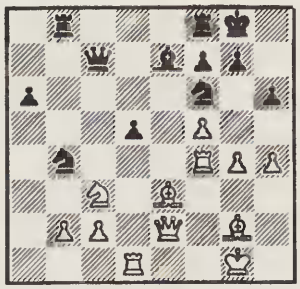
1. c4 g6 2. Кc3 Сg7 3. g3 c5 4. Сg2 Кf6 5. e4 Кc6 6. Кge2 0—0 7. 0—0 d6 8. d3 a6 9. a3 Лb8 10. Лb1 b5 11. cb ab 12. b4 cb 13. ab e5 14. h3 Кh5 15. Се3 Се6 16. f4? К:g3 17. К:g3 ef 18. e5 fe 19. С:c6 С:e5 20. Кce2 Фb6 21. Фc2 Лbc8. Белые сдались.

После трех стартовых туров лидировал П. Дукачевский. Студент Варшавского университета впервые участвовал в столь ответственном соревновании, но играл очень смело, изобретательно, не робея перед опытными соперниками. В хорошем стиле он победил Крылова.

Сицилианская защита В32

П. ДУКАЧЕВСКИЙ С. КРЫЛОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Фb6 5. Кb3 Кf6 6. Кc3 e6 7. a3 a6 8. Се3 Фc7 9. f4 d6 10. g4 h6 11. Сg2 Лb8 12. Фe2 b5 13. Лd1 b4 14. ab К:b4 15. 0—0 Се7 16. Кd4 e5? (необходимо было 16... 0—0) **17. Кf5 С:f5 18. ef ef 19. Л:f4 0—0 20. h4 d5** (лучше 20... Кd7 с переводом коня в центр)



21. g5 Сc5 22. gf! Лfe8 (упорнее 22... Ф:f4 23. С:c5 Лfe8 24. Фf2 Ф:f2 25. Кр:f2 gf) **23. Фg4 С:e3 24. Крh1 g6 25. Л:b4** (самое простое; менее убедительно 25. fg Ф:f4 26. gf Кр:f7 27. Фg7 Крe6 28. Ch3 Крe5 29. f7 Фf6 30. feK Л:e8) **25... Л:b4 26. Ф:b4 d4 27. Кd5 Ф:c2 28. Лf1 gf 29. Кe7 Крh8 30. Фd6 Ф:b2 31. Фg3.** Черные сдались.

Борьба на турнире становилась все более упорной, и к 9-му туру лидера догнали Берлинский и Магнуссон.

Зрители, приходившие на турнир, обращали особое внимание на игру С. Торреса, аспиранта Колумбийского университета.

«Нас собрали несколько человек и послали на отборочный турнир, который проводился в небольшом колумбийском городке. Я, не зная нотации, неожиданного занял первое место и, счастливый, приехал в Москву»,— рассказывал колумбиец.

К предпоследнему туру лидерство сохранили Берлинский и Дукачевский. Победив и в заключительном туре, они набрали равное количество очков — по 8$^{1}/_{2}$. Пришлось судейской коллегии прибегнуть к дополнительным показателям — таблице Бухгольца, которая оказалась благосклонной к Берлинскому, завоевавшему золотую медаль.

Третье место занял О. Доберцин из ГДР, набравший 8 очков.

Соревнование прошло в теплой дружеской обстановке.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

МЕМОРИАЛ ДУБИНИНА

Большое внимание общественности привлек проводившийся в Горьком мемориал гроссмейстера ИКЧФ, заслуженного мастера спорта Петра Васильевича Дубинина (1909—1984), много сделавшего для развития шахмат в Горьковской области.

Турнир был организован Горьковской шахматной федерацией и Российским республиканским советом общества «Урожай».

Сотни любителей шахмат побывали в большом зале Дворца культуры им. Свердлова, где проходила игра. В фойе была организована фотовыставка, посвященная спортивному пути Дубинина.

Один из туров мемориала проводился на Горьковском автозаводе, с коллективом которого долгие годы был тесно связан Петр Васильевич.

Победу в соревновании оспаривали 11 мастеров и 3 кандидата в мастера из восьми областей и автономных республик РСФСР. Первое место занял ученик Дубинина горьковский мастер **В. Купоросов,** набравший 8$^{1}/_{2}$ очков.

Далее были: М. Кислов, А. Филипенко и А. Шестопёров — по 7$^{1}/_{2}$, А. Бабурин, В. Бояринов, Л. Капелюш — по 7 и другие.

Мемориал Дубинина намечено сделать традиционным.

В. Купоросов.

Приводим одну из партий победителя турнира.

Индийская защита А44

В. КУПОРОСОВ К. ВИНОКУРОВ

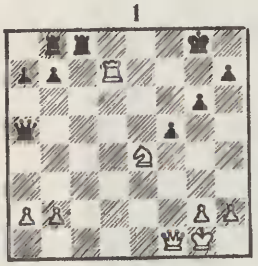
1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. c4 d6 4. Кc3 e5 5. d5 c5 6. Cd3 Кd7 7. Кge2 h5 8. Се3 Ch6 9. C:h6 К:h6 10. Фd2 Крf8 11. 0—0—0 Крg7 12. g3 a6 13. Лdf1 Лb8 14. f4 f6 15. h3 Кf7 16. Кd1 Кf8 17. Ке3 Cd7 18. h4 b5 19. f5 g5 20. g4 hg 21. К:g4 Л:h4 22. Л:h4 gh 23. Лg1 Крh8 24. Кh6 Фe8 25. Кg4 Кh7 26. Лh1 Фe7 27. Л:h4 Лg8 28. Кg3 Кfg5 29. Фh2 Ce8 30. Лh6 Лf8 31. Ce2 b4 32. Фh4 Фg7 33. Фh1 a5 34. Лh4 Cf7 35. Ке3 Крg8 36. Кh5 C:h5 37. C:h5 Лa8 38. Кg4 Лa7 39. Cg6 Лc7 40. Лh6 Крf8 41. C:h7 К:h7 42. Лg6. Черные сдались.

Г. КУЗНЕЦОВ.

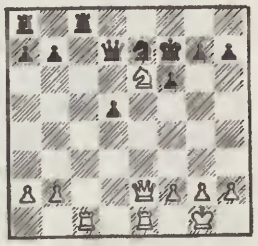
А. ЧИСТЯКОВ, мастер

«ОБЖОРНЫЙ РЯД»

1



2



Захват предпоследней горизонтали одной или двумя ладьями является важным фактором для получения позиционного или материального преимущества. В миттельшпиле такое положение ладьи обычно способствует атаке на короля, в особенности если ладья взаимодействует с другими фигурами.

1. Простейший пример. На стороне черных большой материальный перевес, но удачное положение ладьи и коня позволяет белым спасти партию: 1. Kf6 Kpf8 2. K:h7 Kpe8 3. Kf6 и т. д.

Естественно, это только схема, но подобный мотив часто встречается в практической игре, причем иногда остается «за кулисами» комбинации.

Особенно большое значение приобретает захват ладьей (или ладьями) предпоследней горизонтали в эндшпиле. Не случайно есть даже такое выражение «обжорный ряд». Действительно, попав на седьмую или вторую горизонталь, ладья сразу может напасть на ряд пешек, находящихся в исходном положении...

Можно сказать, что вторжение ладьи на предпоследнюю горизонталь является настолько важным фактором в борьбе за инициативу, что ради этого часто идут на материальные жертвы пешки или даже фигуры.

После этого краткого вступления проследим на конкретных примерах, какое значение имеет положение ладьи на предпоследней горизонтали в миттельшпиле и эндшпиле.

2. Начнем со знаменитой партии **Стейниц — Барделебен** (Гастингс, 1895). Комбинация, которую провел Стейниц, восхищала все поколения шахматистов.

За пожертвованную пешку белые получили сильную атаку, которую проводят на одном дыхании.

20. Фg4.

Грозит мат в два хода или, в случае 20... Kg6, потеря ферзя после 21. Kg5.

20... g6 21. Kg5 Kpe8 22. Л:e7.

Убийственное вторжение ладьи на седьмую горизонталь, плохо 22... Kp:e7 23. Лe1 Kpd8 24. Кe6 и 25. Кc5 или 23... Kpd6 24. Фb4 Лc5 25. Лc6. Проигрывает и 24... Kpc7 25. Кe6 Kpb8 26. Фf4 Лc7 27. K:c7 Ф:c7 28. Лe8×.

22... Kpf8! (черные оставляют ферзя под двойным ударом, ведь белым грозит мат) **23. Лf7 Kpg8** (ладья неуязвима: 23... Ф:f7 24. Л:c8) **24. Лg7.**

Все с теми же мотивами, проигрывает 24... Kpf8 ввиду 25. K:h7. Приходится идти в угол.

24... Kph8 25. Л:h7 Kpg8 26. Лg7, и теперь на вынужденное **26... Kph8** белые дают форсированный мат, пользуясь открывшейся линией «h»: **27. Фh4 Kp:g7 28. Фh7 Kpf8 29. Фh8 Kpe7 30. Фg7 Kpe8 31. Фg8 Kpe7 32. Фf7 Kpd8 33. Фf8 Фe8 34. Kf7 Kpd7 35. Фd6×.**

3. Эта позиция возникла в партии **Нимцович — Капабланка** (Нью-Йорк, 1927).

Вместо естественного 25. Лac1 Нимцович сыграл **25. Cd4,** и после **25... Лc2 26. Фa6 e5! 27. C:e5 Лdd2** обе черные ладьи ворвались на вторую горизонталь с прямыми угрозами.

Не видно, как можно защитить пешку f2, если 28. Лf1, то 28... Ф:e3!, и ферзь неуязвим из-за тематического мата — на 29. Cf4 все равно следует 29... Л:f2! Плохо и 28. Фf1 ввиду варианта, указанного Капабланкой: 28... Фd5 29. Cd4 Фh5! 30. h4 Фf3.

28. Фb7 Л:f2 29. g4 Фe6 30. Cg3 Л:h2! (вторая горизонталь полностью в распоряжении черных, после 31. C:h2 Ф:g4 32. Kph1 Фh3 они матуют) **31. Фf3 Лhg2 32. Ф:g2 Л:g2 33. Kp:g2 Ф:g4,** и черные выиграли.

4. Полным торжеством черных ладей закончилась сенсационная партия **Капабланка — Ильин-Женевский** (Москва, 1925).

Черный конь не может уйти ввиду угрозы 29. Лf3 и 30. Лh3. Последовало:

28... Ф:c3 29. de Ф:e3 30. Kph1? (как указал Капабланка, следовало отступить королем на h2) **30... de 31. Лf3 ef 32. Л:e3 fe.**

Белые выиграли ферзя, но... за ладью, слона и две пешки. К тому же линии вскрылись, и черные ладьи вторгаются в расположение противника.

33. Фe1 Лb2 34. Ф:e3 Лdd2 35. Cf3 c4 36. a3 Cd6 (не так ясно было 36... Лd3 37. Фf4 Лf2 38. Фb8, зато теперь это грозит) **37. Фa7 c3.** Белые сдались.

Переходим к разбору примеров из эндшпиля.

5. Перед нами позиция из партии **Капабланка — Тартаковер** (Нью-Йорк, 1924). Капабланка видел ее издалека. Он учел, что ладья на седьмой горизонтали, поддержанная королем, должна обеспечить ему успех.

35. Kpg3! Л:c3 36. Kph4 Лf3 37. g6 Л:f4 38. Kpg5 Лe4 (плохо 38... Л:d4 ввиду 39. Kpf6) **39. Kpf6 Kpg8 40. Лg7 Kph8 41. Л:c7 Лe8 42. Kp:f5 Лe4 43. Kpf6 Лf4 44. Kpe5 Лg4 45. g7 Kpg8.**

Конечно, не спасает переход в пешечный эндшпиль: 45... Л:g7 46. Л:g7 Kp:g7 47. Kp:d5 Kpf7 48. Kpc6 Kpe7 49. d5 Kpd8 50. Kpb7 и т. д.

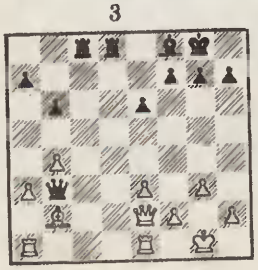
46. Л:a7 Лg1 47. Kp:d5, и белые выиграли.

6. В следующей позиции **Ботвинник** (белые) добивается вторжения одной из своих ладей на седьмую горизонталь в партии с **Сорокиным** (VII чемпионат СССР, Москва, 1931).

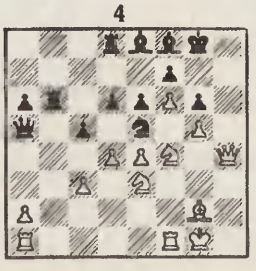
25. Kd5 Kc6.

В случае двойного размена на d5 белые прорывались ладьей на c7: 25... Kf:d5 26. C:d5! K:d5 27. Л:d5 Лfe8 28. Лc7 Лab8 29. Лdd7, выигрывая, минимум, пешку при отсутствии у противника контригры.

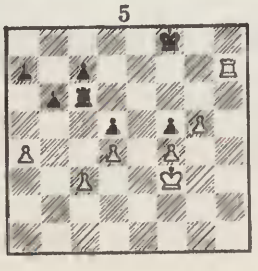
3



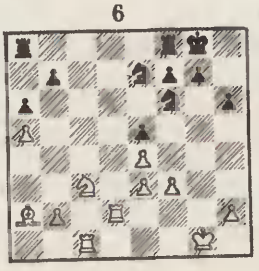
4



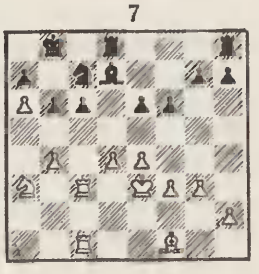
5



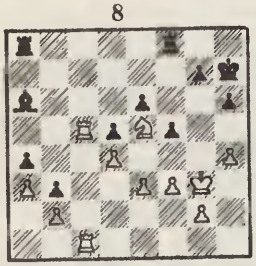
6



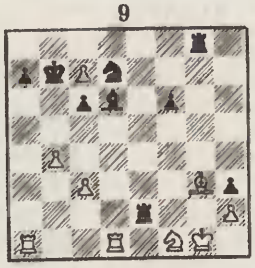
7



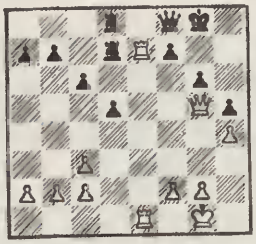
8



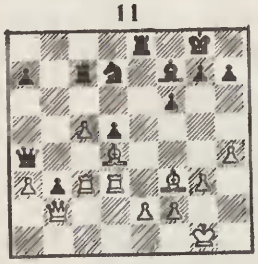
9



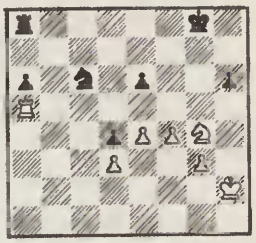
10



11



12



26. K:f6 gf 27. Лd7 Лab8 28. Крf2 (возникает угроза 29. Лg1) **28... K:a5 29. Лcc7 Лbc8 30. Л:f7 Л:c7 31. Л:c7 Крh8 32. Cd5 b5 33. b3.**

Несмотря на материальное равенство, положение черных проиграно, так как их конь полностью выключен из игры, и белый король беспрепятственно проходит к пешке h6.

7. Ботвинник — Видмар (Гронинген, 1946). У белых значительное позиционное преимущество, позволяющее им прорваться по линии «с» на седьмую горизонталь.

31. b5 K:b5 32. C:b5 cb 33. Лc7.

Теперь не годится 33... b4 ввиду 34. Лb7 Крa8 35. Лcc7 Cc8 36. Л:a7 Крh8 37. Kb5. Наилучшей защитой, по мнению Ботвинника, было 33... Cc8 34. K:b5 Лd7! 35. Л:d7 C:d7 36. K:a7 Кр:a7 37. Лc7 Кр:a6 38. Л:d7 Лc8 с практическими шансами на ничью благодаря наличию проходной пешки «b».

33... Лc8 34. Лb7 Крa8 35. Л:d7 Л:c1 36. K:b5 (белые полностью доминируют на предпоследней горизонтали и будут иметь, минимум, две пешки за качество) **36... Лhc8 37. Л:g7 h6 38. Л:a7 Крb8 39. Лb7 Крa8 40. Лa7 Крb8 41. Лb7 Крa8 42. g4.**

Ладьи черных привязаны к линии «с». Видмар делает попытку освободиться.

42... e5 43. d5 Л1c5 44. Лa7 Крb8 45. Лb7 Крa8 46. Л:b6 Лb8 47. Л:b8 Кр:b8 48. a7 Крb7 49. Kd6 Кр:a7 50. Ke8 Крb6 51. K:f6, и с тремя пешками за качество белые выиграли на 60-м ходу.

8. Классический пример использования нескольких позиционных факторов (линия «с», пункт e5 для коня, лучшее положение короля), постепенно трансформирующихся в захват седьмой горизонтали и материальное приобретение, видим в партии **Алехин — Ятс** (Лондон, 1922).

26... Лfb8.

После 26... Лfc8 27. Л:c8 Л:c8 28. Л:c7 C:c8 29. Kd3 и 30. Kc5 белые выигрывали пешку.

27. Лc7 Cb5 28. Л1c5 Ca6 29. Л5c6 Лe8 30. Крf4 Крg8 31. h5 Cf1 32. g3 Ca6 33. Лf7 (добиваясь сдвоения ладей по седьмой горизонтали) **33... Крh7 34. Лcc7 Лg8 35. Kd7 Крh8 36. Kf6 Лgf8 37. Л:g7! Л:f6 38. Крe5.** Черные сдались. После 38... Лaf8 или Лff8 следует тематический мат: 39. Лh7 Крg8 40. Лcg7×.

9. С. Орлов — Чистяков (Москва, 1935). У черных «висят» две фигуры по линии «d», одну, правда, можно сразу разменять — 25... C:g3, но после 26. K:g3! белые еще держатся. Удалось найти более категорическое решение:

25... Ke5! 26. Л:d6 Kf3 27. Крh1 Л:g3! 28. hg Лg2, и ввиду неизбежного мата белые сдались.

10. В следующем примере из партии **Иманалиев — Типсей** (Фрунзе, 1985) положение белых предпочтительнее, они владеют единственной открытой линией, ладья заняла активную позицию. Иманалиев делает попытку использовать ослабление королевского фланга черных.

22. Л1e6.

С угрозой 23. Л:g6, от которой не спасает ни Крg7, ни Крh7, а в случае 22... Л:e7 23. Л:e7 позиционный перевес белых бесспорен, на 23... Лe8 24. Л:b7 Лc1 25. Крh2 Фd6 последует 26. Фg3, хотя после Фf6 у черных есть некоторая контригра.

22... Крh8 (позволяет белым провести намеченную ими жертву ладьи) **23. Л:g6! fg 24. Фe5 Крg8 25. Фe6 Крh8 26. Л:d7 Л:d7 27. Ф:d7 Фf4.**

Совсем плохо 27... Фb8 28. Фf7, и белый ферзь владеет седьмой горизонталью.

28. Фe8 Крg7 29. Фe7 Крg8 30. Фg5 Фe4 31. Фd8 Крg7 32. Фc7 Крh6 33. Фb8! Ф:h4 34. Фh8 Крg5 35. Фd8 Крg4 36. Фd7 Крg5 37. Фe7 Крg4 38. f3 Крg3 39. Фe5 Фf4 40. Фe1×.

11. Хорошо использовал плюсы своей позиции **Бареев** в партии с **Лпутяном** (53-й чемпионат СССР, первая лига).

Белые нацелились на пешку b3. В противовес черным надо было атаковать пешку c5, получая после 25... Лec8 26. Ф:b3 Ф:b3 27. Л:b3 K:c5 28. C:c5 Л:c5 29. Лb7 a5 шансы на спасение.

25... h5 26. Л:b3 K:c5 27. C:c5 Л:c5 28. Лb7 Фa5 (позиция черных заметно хуже, возможности защиты оставляло 28... Лec8) **29. Фb4 Лec8 30. Ф:a5 Л:a5 31. Лe3** (чтобы и вторую ладью поставить на седьмую горизонталь) **31... Лe8 32. Лc3 g6 33. Лcc7 Лf8 34. e3 a6 35. Лd7 f5 36. Лbc7 Лb5 37. Крg2 Лa5 38. a4 d4 39. ed f4 40. gf Лf5 41. Крg3.** Черные сдались.

12. В заключение приводим фрагмент из партии **Карпов — Юсупов** (Бугойно, 1986).

Ладья черных поддерживает проходную пешку «а», тем не менее белые добиваются перевода своей ладьи на седьмую горизонталь, организуя прямые матовые угрозы.

42. Лc5 Ke7 43. Лc7 Крf8 44. Ke5 a5 45. g4 a4 46. f5 ef 47. gf K:f5.

Приходится, на 47... a3 следует 48. f6 a2 49. Л:e7 a1Ф 50. Kg6 Крg8 51. Лg7×.

48. ef Лa5 49. Лc5! Л:c5 50. Kd7 Крe7 51. K:c5 a3 52. Крg3 Крd6 53. Kb3 Крe5 54. Крg4 h5 55. Крg5 h4 56. f6 Крe6 57. Крg6 h3 58. f7 h2 59. f8Ф h1Ф 60. Kc5 Крe5 61. Фb8. Черные сдались.

Окончание носит этюдный характер.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 9

№ 33. Кашляев — Загорянский (Москва, 1949): **1. f5** (другая попытка 1. h5 также недостаточна: 1... gh 2. Кр:h5 Крf6 3. Крg4 h5! 4. Кр:h5 Крf5 или 4. Крg3 Крf5 5. Крf3 h4 с выигрышем) **1... h5! 2. Крg5 Ce7 3. Крf4 Крf6! 4. fg Cd6 5. Крf3 Кр:g6** (белые избавились от слабой пешки, но они не могут парировать три угрозы: проникновение короля на e4 или g4, атаку пешки h4 и жертву слона на h4) **6. Cf4** (после 6. Cg5 Крf5 7. Ce3 Ce7 8. Cf2 Cf6! черные выигрывали одну из пешек) **6... Ce7 7. Cg3 Cf6 8. Cf2 Крf5.** Белые сдались.

№ 34. Ботвинник — Сорокин (VII чемпионат СССР, Москва, 1931). Приводим окончание партии с примечаниями Ботвинника: **47. Cf7! Лf6** (после 47... Крg7 48. b4! Kc6 49. Cd5 белые выигрывали коня) **48. Cg6 K:b3 49. Кр:h6.**

Как защищаться от мата? На 49... Крg8 последует 50. Крg5 Лf8 (50... Лf1 51. Cf5) 51. Cf5 Лe8 (51... Kd2 52. Ce6 и 53. Крg6) 52. Крg6 Kd2 53. Cd7 Лb8 (53... Лd8 54. h5 K:e4 55. Ce6 Крf8 56. Лf7 Крe8 57. Cd7 и т. д.) 54. Ce6 Крf8 55. Лf7 Крe8 56. Cd7 Крd8 57. Лf8 с выигрышем.

49... Лf8 50. Лh7 Крg8 51. Лg7 Крh8 52. Cf7 Л:f7 53. Л:f7 Крg8 54. Крg6 Kd2 55. Лd7. Черные сдались.

№ 35. Странский — Юдович (по переписке, 1983—1984): **42... e4! 43. Крg1 e3** (теперь чернопольный слон полностью выключен из игры) **44. Cf3 Cd5 45. Ce4 C:e4 46. Л:e4 Фd6 47. Крg2 Крc7** (задача черных — перевести короля к пешке h6, чтобы дать возможность ладье включиться в борьбу) **48. Крf3 Крd7 49. Лg4 Крe7 50. Крe2 Крf8 51. Фh1 Фb8! 52. Крd1 Лf7.**

В этой позиции черные выигрывают. Действительно, после того как король попадет на h7, реализация перевеса

не представит труда, поскольку у черных в игре лишняя фигура.

№ 36. Рети — Эд. Ласкер (Нью-Йорк, 1924): **36. b4!** (угрозу b4—b5 можно парировать, только удалив ферзя от королевского фланга, но тогда белые могут организовать прямую атаку) **36... Kpf7!** (плохо 36... Фd1 ввиду 37. Фg1, и после размена ферзей у черных нет защиты от хода b4—b5) **37. Фd3 Фh4 38. Фf1** (угрожало 38... Фe1 и 39... К:b4) **38... Фd8 39. Фh3 Kpg8 40. Фg3 Kpf7 41. Фg5! Фc8** (ясно, что менять ферзей черные не могут) **42. b5! Фc1** (на 42... Кc7 решает 43. Фf6; но и шахи лишь несколько оттягивают капитуляцию) **43. Kpg2 Фd2 44. Kph3 Фe3 45. Kph4 Фe1 46. Kph5 Фe2 47. Kph6 Ф:h2 48. Фh5 Ф:h5 49. Kp:h5,** и через несколько ходов черные сдались.

Журнал № 10

№ 37. А. Селезнев. 1917. К ничьей ведет **1. Kpd6!** (проигрывает 1. Kpf6 Kpf4 2. Kpg6 Kpg3 3. Kpf5 h3 4. Kpe4 h2, так как белый король мешает слону) **1... Kpd4! 2. Kpc6! Kpc3 3. Kpd5 b3 4. Kpe4 b2 5. Ca2,** и черные пешки задержаны.

№ 38. Г. Надареишвили. 1951. **1. Cc4!** (не годится 1. Cb1? ввиду 1... Kpf4 2. Kpg7 Kpe3 3. Kpf6 Kpd2 4. Kpe5 Kpc1 5. Ca2 Kpb2 с выигрышем) **1... Kpf6!** (лучший шанс: черные препятствуют приближению белого короля к пешкам) **2. Cg8!** (только сюда. Слона надо поставить на такое поле, чтобы черные, нападая на него, не выиграли темпа) **2... Kpe5 3. Kpg7 Kpd4 4. Kpf6 Kpc3 5. Kpe5 Kpb2 6. Kpd4 a2 7. C:a2 Kp:a2 8. Kpc3.** Ничья.

№ 39. А. Наговицын, 1956. **1. Kpd7 c5 2. Kpd6 c4 3. Kpd5 c3 4. Kpd4 g4 5. Kpd3! g3 6. Kpe2!** Ничья.

№ 40. А. Шерон, 1926. Черные выигрывают как при своем ходе, так и противника. Их задача — попасть королем на h1, чему белые препятствовать не могут: **1... Kpe4 2. Ch2 Kpf5 3. Kpf2 Kpg4 4. Cg1 Kph3 5. Kpe1 Kpg3.** Цугцванг — белые не в силах помешать проходу короля на h1.

Среди успешно справившихся с предыдущими заданиями: ***А. Медведев*** *(г. Горький),* ***И. Мещеряков*** *(с. Верхний Мамон Воронежской обл.),* ***А. Мелещук*** *(Омск),* ***Е. Муранков*** *(Москва),* ***В. Наумов*** *(Рубцовск Алтайского края),* ***З. Несюс*** *(Вильнюс Литовской ССР),* ***В. Нечипоренко*** *(Днепропетровск),* ***Ю. Панкратов*** *(Сокольники Тульской обл.),* ***Ю. Повстенко*** *(Львов),* ***А. Политковский, Л. Рувинский*** *(оба — Москва),* ***В. Сарчаков*** *(Абакан),* ***Н. Солкин*** *(д. Бордуки Московской обл.),* ***А. Тарабаров*** *(с. Усть-Ивановка Амурской обл.),* ***М. Харебин*** *(Лисичанск),* ***И. Червинский*** *(Свердловск),* ***В. Черников*** *и* ***А. Ярмухамедов*** *(оба — Москва).*

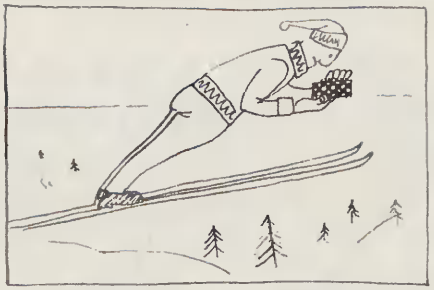
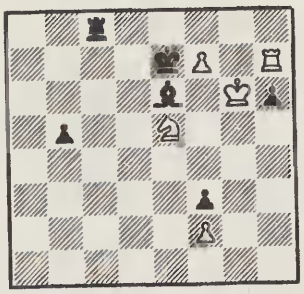


рис. А. Минакова

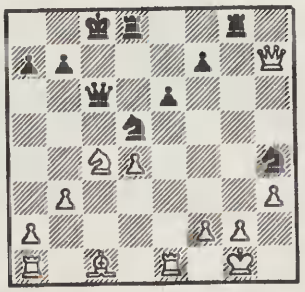
ЗАДАНИЯ

№ 1



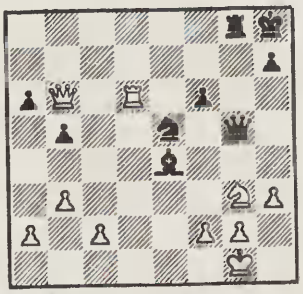
Ход черных. Как им надо играть? Возможно ли 42... h4? **(3 очка).**

№ 2



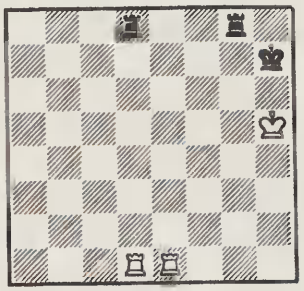
Несмотря на две лишние пешки, положение белых трудное. Они нашли единственный ход 22. Кe5, на что черные ответили 22... Л:g2. Куда теперь должен отступить король? Подкрепите ваши соображения конкретными вариантами **(4 очка).**

№ 3



У белых две пешки за фигуру. Могут ли они взять третью — 33. Ф:a6? **(4 очка).**

№ 4



Найдите выигрыш в этом этюде. Ход белых **(3 очка).**

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала. Сообщаем, что в школу будут зачислены все читатели, приславшие заявление, в котором необходимо указать фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы и разряд.

Еще раз напоминаем слушателям нашей школы: на конверте, в котором отправляется выполненное задание, необходимо аккуратно и разборчиво писать свой обратный адрес, фамилию и номер журнала, по которому выполнено задание. Кроме того, обязательно нужно подписывать (фамилию разборчиво) сами ответы на задания.

О СИСТЕМЕ ЭЛО

Н. Балухин (д. Павлово Костромской области) спрашивает: «Когда и кем введен коэффициент Эло? Почему за основу взято четырехзначное число?».

Идея арифметической оценки силы шахматиста, меняющейся после каждого его выступления в зависимости от исхода соревнования, была выдвинута еще в 1939 году советским шахматистом С. Зефировым («Шахматы в СССР», № 8, 1939). Однако предложенный им метод пересчета оценки («индивидуального коэффициента») оказался неудачным.

В конце 60-х годов американский математик А. Эло предложил метод пересчета оценки («rating» — рейтинг), основанный на предположении, что существует связь между вероятностью победы шахматиста над очередным противником (точнее, между математическим ожиданием результата партии) и разностью их рейтингов.

Так, например, если рейтинг одного участника турнира на 85 единиц больше рейтингов каждого из остальных участников (независимо от их абсолютных значений), то нормальным, не изменяющим рейтинга результатом его в турнире является 62 % (61,79 %) очков. Аналогично 170 единиц — 73 %, 255 единиц — 82 %. Если на 85 единиц меньше — 38 % и т. д. (эти и все промежуточные результаты находятся по таблице нормального закона).

Пересчет проводится по турниру в целом. Если участник набрал очков больше нормы, то его рейтинг увеличивается, если меньше — уменьшается. Для того чтобы узнать, насколько изменится рейтинг, нужно из фактического результата вычесть норму и разность умножить на 10.

После экспериментальной проверки системы Эло в 1970 году конгресс ФИДЕ принял ее сначала для комплектования международных турниров, а позже и для присвоения международных званий.

ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ

Доброй традицией стало издание Всероссийским шахматным клубом специальных бюллетеней, посвященных мемориалам М. И. Чигорина, которые ежегодно проводятся в Сочи. В сентябре прошлого года проводился уже юбилейный, двадцатый такой мемориал. Одновременно с ним разыгрывался и двадцать первый международный женский турнир, организованный Шахматной федерацией РСФСР.

Этим соревнованиям посвящены пять номеров бюллетеня, вышедшего тиражом 25 000 экз. (редактор — мастер Евг. Бебчук). В бюллетене опубликованы все партии турниров, ряд статей о творчестве участников и по истории мемориалов.

В мужском турнире играли 10 гроссмейстеров и 5 мастеров из шести стран. Турнир относился к XII категории ФИДЕ, норма балла международного мастера — 6 очков.

Напоминаем читателям результаты чигоринских турниров 1986 года: **А. Белявский, Р. Ваганян, С. Глигорич** (Югославия) — по $8^1/_2$, **Ю. Разуваев, М. Таль** — по 8, **Г. Гарсиа** (Куба), **А. Чернин** — по $7^1/_2$, **В. Эйнгорн** — 7, **Е. Геллер, В. Смыслов, Дж. Ходжсон** (Англия) — по $6^1/_2$, **Кон. Ионеску** (Румыния), **Ю. Якович** — по 6, **Е. Свешников** — $5^1/_2$, **Э. Медуна** (Чехословакия) — $4^1/_2$ очка.

Женский турнир собрал 14 участниц из пяти стран (2 гроссмейстера, 11 международных и национальных мастеров, 2 кандидата в мастера): **З. Лельчук** — 9 очков, **Н. Алёхина, Т. Рубцова** — по $8^1/_2$, **Л. Зайцева, Т. Степовая** — по $7^1/_2$, **Э. Полихрониаде** (Румыния) — 7, **И. Левитина** — $6^1/_2$, **И. Кулиш, Т. Шумякина** — по 6, **И. Ерусланова, М. Хайнце** (ГДР) — по $5^1/_2$, **Р. Кадилкар** (Индия) — 5, **С. Бойку** (Румыния) — $4^1/_2$, **Б. Качаровска** (Польша) — 4 очка.

Приводим два примера творчества участников (с сокращенными комментариями из турнирного бюллетеня).

Защита Каро-Канн B10

М. ТАЛЬ — Г. ГАРСИА

Примечания М. Таля

1. e4 c6 2. c4 e5 3. d4 Kf6 4. Kc3 (проще обычное 4. de) **4... Cb4 5. de K:e4.**

В сицилианской защите это опасно из-за выпада 6. Фg4, но здесь после 6... Фa5 7. Ф:g7 C:c3 8. bc Ф:c3 9. Крe2 Лf8 белые не успевают сыграть 10. Ch6 из-за 10... Фc2 11. Крe3 Ф:f2! 12. Кр:e4 d5 13. ed Cf5 14. Крe5 Kd7×.

6. Фd4 d5.

Мой соперник мог избрать 6... Фa5, что при 7. Kge2 Kc5 8. Фd1 Ke6 дает черным отличную игру. Я стал подумывать над продолжением 8. Kg3 Kb3 9. ab?! Ф:a1 10. Крd1 со сложной борьбой.

7. cd Фa5.

Слишком оптимистично. Простое 7... C:c3 8. bc cd давало черным превосходные контршансы.

8. Ф:e4 C:c3 9. Крd1 cd?

Следовало играть 9... Cb4, и если 10. a3, то 10... Cc5 11. b4 Фa4 12. Фc2 Ф:c2 13. Кр:c2 C:f2 14. d6.

10. Фc2 d4.

Упорнее было 10... Cg4 11. f3 C:e5 12. fg 0—0 с некоторой компенсацией за потерянную фигуру.

11. bc dc? (необходимо было 11... Cd7 или 11... Kc6) **12. Ke2! 0—0 13. Ф:c3 Фa4 14. Крe1 Ce6 15. Kd4! Лc8 16. Cb5.** Черные сдались.

Следующую партию комментируют экс-чемпион мира М. Таль и гроссмейстер Е. Геллер.

Испанская партия C80

Е. ГЕЛЛЕР — М. ТАЛЬ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4 11. C:e6 K:e6 12. cd Kc:d4 13. Ke4 Ce7 14. Ce3 Kf5 15. Фc2 0—0 16. Лad1.

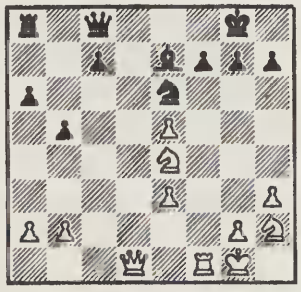
Пятнадцать ходов повторяли 16-ю партию матча Карпов — Корчной в Багио. Лишь последний ход белых там не был сделан (**М. Т.**).

Так играл в Линаресе (1983) Карпов против Юсупова (**Е. Г.**).

16... K:e3 17. fe Фc8 18. h3!

Шорт в партии с Юсуповым (Монпелье-85) играл 18. Kd4, но преимущества не достиг (**Е. Г.**).

18... Лd8 19. Kh2 Л:d1 20. Ф:d1.



Хочу надеяться, что это существенное усиление. Карпов против Юсупова играл 20. Л:d1, однако это мало что дало. Белые должны сосредоточить все свои силы на создании ударного кулака на королевском фланге (**Е. Г.**).

Черным нужен один темп для хода Kg5, и тогда скажется слабость пешек e5 и e3. Но теперь плохо 20... Kg5 из-за 21. Фd5 Фe8 22. Kg4 с сильной атакой у белых (**М. Т.**).

20... Kc5 21. Фf3 Фe8 22. Kg3 Лd8.

Эластичнее 22... Лb8, чтобы при случае отражать угрозы по 6-й горизонтали путем Лb6 (**М. Т.**).

23. Kg4 Ke6 24. Kf5 Kph8 25. K:e7 Ф:e7 26. Ф:f7.

Я пошел на это окончание, хотя и не уверен, что перевес белых так велик. После 24... Kph8 очень сильно было 25. h4 Лd7 26. Фe6 (**Е. Г.**).

А мне кажется, что 25. Фg3, быть может, еще сильнее, чем 25. h4 (**М. Т.**).

26... Ф:f7 27. Л:f7 h5 28. Kf2 Лd5 29. Лf5.

Издалека я считал, что сыграю здесь 29. Лe7, чтобы на 29... Л:e5 ответить 30. e4 с несколько лучшими шансами, но потом увидел вариант 29. Лf5 и быстро решил, что так проще (**Е. Г.**).

29... g6?

Элементарное 29... Лd2 бросалось в глаза, но... (**М. Т.**).

30. e4!

Что я тут почувствовал, описать трудно; сам удивлялся своим ходам... (**М. Т.**).

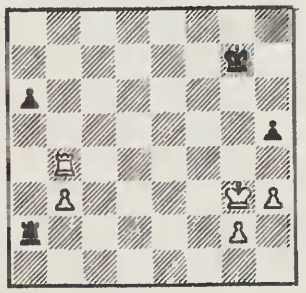
30... Лc5 31. Лf6 Л:e5 32. Л:g6 Kc5 33. Лc6 K:e4 34. K:e4 Л:e4 35. Kpf2 Лe5 36. Л:c7 b4 37. b3.

Хочу заметить, что 33. Лg3 (вместо 33. Лc6) выигрывало совсем просто. А сейчас точнее было 37. Лb7 (**Е. Г.**).

37... Kpg8 38. Лb7 Лa5.

В случае 38... a5 белые проходили королем до h4, ставили пешку на g3 и постепенно выигрывали.

39. Л:b4 Л:a2 40. Kpg3 Kpg7.



Здесь партия была отложена. Сразу после партии мне казалось, что есть шансы на ничью. Но несложный анализ показал — черные проигрывают (**М. Т.**).

41. Лa4 (записанный ход) **41... Лb2 42. b4 Kpf7 43. Л:a6 h4 44. Kp:h4 Л:g2 45. Лb6 Лd2 46. Kpg4 Лd4 47. Kpg5 Лd5 48. Kpf4 Лd3 49. h4 Лd4 50. Kpg5 Лd5 51. Kph6 Лd4 52. h5 Лd5 53. b5 Лc5 54. Лb8 Лd5 55. b6 Лb5 56. b7 Лb6 57. Kph7.** Черные сдались.

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Реформа общеобразовательной и профессиональной школы выдвигает в качестве одной из наиболее актуальных задач формирование творческих способностей учащихся, приобщение их к исследовательской деятельности, развитие умения принимать оптимальные решения в различных ситуациях, в том числе и в ситуациях экстремального типа, которыми так богата жизнь в современном обществе. Не случайно именно человеческий фактор признан одним из наиболее важных в деле ускорения социально-экономического и научно-технического развития нашей страны.

Современная школа, все звенья единой системы непрерывного образования остро нуждаются в эффективных и вместе с тем доступных для массового использования средствах, позволяющих приобщить учащихся к самостоятельной творческой деятельности, развить их познавательные способности. К числу таких средств, несомненно, принадлежат и шахматы, педагогические возможности которых уже давно привлекают внимание педагогов-ученых, психологов, методистов, специалистов по различным учебным дисциплинам.

Благотворное влияние занятий шахматами на воспитание, обучение и развитие человека ныне не вызывает сомнений. Оно доказано самой жизнью, опытом, экспериментальными исследованиями, проводимыми как в нашей стране, так и за рубежом. Отражая эту объективную реальность, Шахматная федерация СССР организовала специальную комиссию «Шахматы — школе».

Уже в самом начале работы комиссии обнаружились весьма существенные препятствия для массового приобщения школьников к занятиям шахматами — острая нехватка тренеров, недостаточная шахматная грамотность учителей, отсутствие сколько-нибудь целенаправленной работы в педагогических вузах, педучилищах по ознакомлению студентов с шахматами, основами организации кружков и секций, использованию шахматного материала на учебных занятиях, во внеклассной работе.

Понятно, что, не решив задачу кадрового обеспечения шахматного всеобуча, нельзя рассчитывать на использование тех богатейших педагогических возможностей, которыми обладают шахматы. Именно поэтому трудно переоценить значимость издания специальной методической литературы в помощь учителю.

Рецензируемая книга предназначена руководителям шахматных кружков и секций в общеобразовательных школах. Именно так она аннотируется во введении. Думается, однако, что реальный круг «пользователей» значительно шире. К нему могут быть отнесены, в первую очередь, учителя школ и преподаватели профессионально-технических училищ, студенты педвузов и учащиеся педагогических училищ.

Можно предположить, что в условиях развития факультативных занятий по шахматам, введения шахматного материала в некоторые учебные курсы (прежде всего, в курс информатики и вычислительной техники) с этой книгой будет полезно ознакомиться широкому кругу читателей.

Автор предпринял в целом удачную попытку усилить именно методическую направленность книги. Конечно, она содержит и традиционный для подобных изданий материал: общие сведения о шахматной игре, закономерности типичных позиций на разных стадиях партии, примеры творчества мастеров и гроссмейстеров.

Но главное в книге, на наш взгляд, это стремление ввести читателя в увлекательный мир шахмат, показав их роль и значение для формирования личности человека, развития его способностей. Эту задачу, вернее даже — сверхзадачу, автор решает с помощью ряда методических приемов. Каждой главе предпосланы удачные эпиграфы, высказывания известных шахматистов, определяющие ключевые, спорные положения, на которых основаны соответствующие методические рекомендации.

Интересен и полезен раздел, посвященный анализу терминов и понятий, которые затем с единых позиций проводятся через всю книгу. Собственно методический материал (как оценивать позиции, рассчитывать варианты, изучать дебют и т. п.) изложен доступно даже для начинающих и вместе с тем позволяет сформировать представления о сложных закономерностях шахматного творчества.

Заслуживает одобрения и специальная глава, посвященная рассказам о чемпионах мира. Здесь читатель найдет и знаменитые партии чемпионов, и материалы о личности выдающихся шахматистов, об их отношении к шахматам как специфическому виду человеческой деятельности.

Значительное внимание автор уделяет организации учебной и спортивно-массовой работы в школе. Кратко, доходчиво излагаются вопросы планирования и проведения шахматных занятий, организации соревнований.

Автор стремится избегать прямых рецептурных рекомендаций, относится к читателю уважительно и внимательно, понимая возможные затруднения в усвоении материала. Такой, педагогически вполне оправданный, стиль изложения заставляет автора часто обращаться к примерам, что позволяет читателю самому разобраться в закономерностях шахмат при всем многообразии конкретных шахматных ситуаций. Тем самым создаются нужные предпосылки для формирования у читателя убежденности в том, что шахматы демонстрируют диалектическую связь необходимого и случайного, что шахматные законы и закономерности проявляются по-разному, к ним нельзя относиться канонически, шаблонно, а напротив, их использование возможно лишь при творческом отношении к каждой конкретной ситуации на шахматной доске.

Хочу отметить, что учителю было бы интересно прочитать и о том, какие именно качества и каким образом могут быть сформированы у учащихся с помощью шахмат. Как формируется память, внимание, интерес к занятиям? В чем конкретно состоят воспитательные возможности шахмат? Как воспитывают они такие качества, как объективность суждений, активность и самостоятельность, честность и товарищество, коллективизм и взаимопомощь, смелость и находчивость? Как преодолеть возможные негативные последствия увлечения шахматами — эгоизм, проявления «звездной болезни», неумение распределять свое время на разные виды деятельности и т. д.?

Эти и многие другие педагогические проблемы еще ждут своего обстоятельного осмысления и решения. Важно, однако, поддержать те первые шаги на пути к всеобщему шахматному образованию, которые предпринимаются в нашей стране, чему в немалой степени способствует инициатива издательства «Просвещение», выпустившего в свет интересное и полезное пособие А. Костьева «Учителю о шахматах».

Б. ГЕРШУНСКИЙ,
доктор педагогических наук

Костьев А. Н. Учителю о шахматах. Пособие для учителя. М., «Просвещение», 1986. 111 стр., тираж 100 000, цена 20 коп.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Нашему постоянному автору — Алексею Степановичу Суэтину исполнилось 60 лет. Международный гроссмейстер, заслуженный тренер РСФСР, он все свои силы и знания щедро отдает шахматам.

Алексей Степанович не только участник десяти чемпионатов страны, победитель ряда международных турниров, но и неутомимый исследователь — множество книг и статей по стратегии и тактике шахмат принадлежат его перу.

Как активного пропагандиста шахматного искусства в газете «Правда», по телевидению и радио его знают миллионы людей.

Известен А. Суэтин и как талантливый тренер, помогавший в разные годы достичь вершин на спортивном пути Т. Петросяну, О. Рубцовой и ряду других наших гроссмейстеров.

Желаем Вам здоровья и новых успехов, Алексей Степанович!

Международному гроссмейстеру, заслуженному тренеру СССР Гипслису Айвару Петровичу — 50 лет.

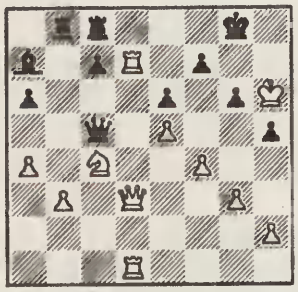
Многогранна творческая деятельность рижского гроссмейстера. Признанный лидер латвийских шахматистов, он успешно выступал во всесоюзных и международных турнирах.

Айвар Петрович известен и как опытный тренер. С его помощью шла к достижению высшей цели и много лет сохраняла звание чемпионки мира Нона Гаприндашвили, он принимал участие в подготовке к ответственным выступлениям сборной женской команды СССР.

Многие годы Айвар Петрович — главный редактор популярного рижского журнала «Шахматы».

Редколлегия и читатели поздравляют А. Гипслиса с юбилеем, желают ему доброго здоровья и новых успехов.

КОРОЛЬ АТАКУЕТ



Позиция на диаграмме возникла в партии **Тибенский — Франсен,** игранной на небольшом международном турнире в Чехословакии (Стари-Смоковец, 1985). Возникает вопрос: как белый король попал на h6? Очевидно, по маршруту g2—h3—h4—g5—h6. Но ведь на доске очень много фигур, неужели нельзя было своевременно воспрепятствовать столь длинному путешествию?

30. Л:f7! Кр:f7 31. Ф:g6 Кре7 32. Фf6 Кре8.

Ну, а что дальше? Может быть, надо форсировать ничью вечным шахом? Нет! При помощи тактического приема «перекрытие» белые получают возможность продолжать преследование короля.

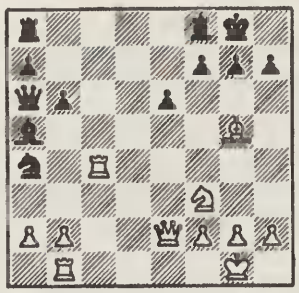
33. Кd6 cd 34. Ф:e6 (теперь видна идея жертвы коня: черные лишены возможности закрыться ферзем от шаха) **34... Крf8 35. ed Лb7.**

Не спасает и 35... Фс3 ввиду 36. Фе7 Крg8 37. Лd5! Фh8 38. Крg6 с неизбежным матом.

36. d7 Л:d7 37. Л:d7 Фb6 38. Лf7 Крg8 39. Лg7. Черные сдались.

Г. ФРИДШТЕЙН,
мастер.

ЧТО В ШАХМАТАХ КРАСИВО!



На диаграмме — известная позиция из партии **Алехин — Штерк** (Будапешт, 1981). Здесь Алехин неожиданно сыграл 23. Cf6!

Читатель **И. Корецкий** (Житомир) считает, что этот ход опровергается ответом 23... Кс5, а выигрывало 23. Фf1.

Действительно, после 23. Фf1 Кс5 24. b4 С:b4 25. Лс:b4 Ф:a2 три пешки черных не являются достаточной компенсацией за потерянную фигуру. Впрочем, еще сильнее 23. Кd4 Кс5 (23... b5 24. Л:a4) 24. b4, сохраняя пешку «а». Возможно также 23. Лbc1 Кс5 (а как еще?) 24. Фс2 и b4.

У белых, вероятно есть и другие продолжения, не упускающие выигрыша. Удивительного в этом мало — ферзь и обе легкие фигуры черных отрезаны от защиты короля и находятся на уязвимых позициях.

Алехин выбрал кратчайший и, несомненно, самый красивый путь к победе — прямую атаку на короля. 23... Кс5! после 23. Cf6! — лучшая защита, которую, кстати, Алехин не рассматривает. Однако и здесь у белых сильнейшая атака. Они могут играть 24. b4 С:b4 25. Кg5! (а не 25. Лb:b4 gf и не 25. Лg4 g6 26. Фе3 Кd7), например, 25... gf 26. Фh5, или 25... Кd7 26. С:g7 Кр:g7 27. К:h7, или, наконец, 25... h6 26. Фg4 g6 27. Фh4 h5 28. Лс:b4.

Напомним, что в партии было: 23... Лfc8 24. Фе5! Лс5 25. Фg3 g6 26. Л:a4 Фd3 27. Лf1 Фf5 28. Фf4 Фс2 29. Фh6, и черные сдались.

За эту партию Алехин получил установленный в турнире приз «за красоту».

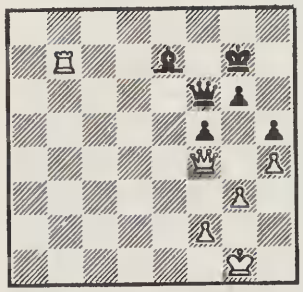
А. ХАЧАТУРОВ,
мастер.

Н. КОПЫЛОВ

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ

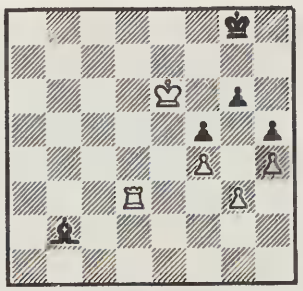
(Из записной книжки мастера)

В моей партии с О. Ивановым (чемпионат Воронежа, 1986) возникла следующая позиция:



Здесь я сыграл **1. Фg5?**, после чего 1...Ф:g5 2. hg Крf8 3. f4 обеспечивало черным ничью. Возникала крепость: черный король находится на f8 или g8, а слон переводится на диагональ a1—h8. Даже максимально усилив позицию (переведя короля на e6), белые ничего не достигают.

Партия продолжалась так: **1... Крf7? 2. Ф:f6 Кр:f6 3. f4 Сc5 4. Крf1 Сd4 5. Лc7 Сb2 6. Крe2 Сd4 7. Лc2 Крg7 8. Крd3 Сb6 9. Лa2 Сg1 10. Крc4 Крf6 11. Крd5 Сe3 12. Лc2 Сg1 13. Лc6 Крg7 14. Крe6 Сd4 15. Лc7 Крf8 16. Лf7 Крg8 17. Лd7 Сb2 18. Лd2 Сc3 19. Лd3 Сb2.**



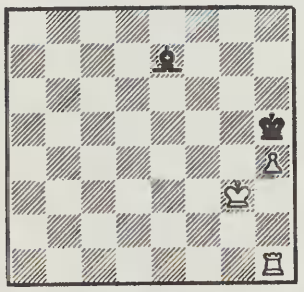
С переменой цветов получилась позиция, анализ которой приведен в книге «Шахматные окончания. Слон против коня, ладья против легкой фигуры» (ФиС,1981).

Я сыграл «по книге» **1. g4** (для удобства применим новую нумерацию ходов) **1... fg 2. f5 gf 3. Кр:f5 Крf7 4. Крg5** (как указал Р. Холмов, проще 4. Лd7) **4... Сe5 5. Кр:h5 g3 6. Лd2.**

Здесь приведен вариант 6... Крf6 7. Крg4 Крg6 8. Лe2 Сb8 9. h5 Крh6 10. Лe6 Крh7 11. Лg6 Сc7 12. Крf5 Сb8 13. h6 Сf4 14. Крf6 Сc1 15. Л:g3 Сb2 16. Крg5 Сc1 17. Крh5 С:h6 18. Лc3, и белые выигрывают, например: 18... Сd2 19. Лc7 Крg8 20. Крg6 Крf8 21. Крf6 Крe8 22. Крe6 Крf8 23. Лf7 Крe8 24. Лf2 Сe3 25. Лe2!

В этом варианте я обнаружил еще более простой путь к победе — 13. Лb6.

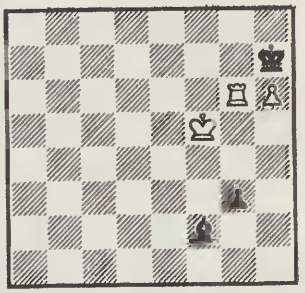
Иванов сыграл иначе: **6... Сc3 7. Лe2** (лучше 7. Лd1) **7... Сd4 8. Крg4 Сf2 9. Крf3 Крg6 10. Лe5 Крh6.** После **11. Лd5** черные могли оказать упорное сопротивление: 11... Крg6 12. Лg5 Крh6 13. Крf4 Сe1 14. Крf5 Сd2 15. Л:g3 Крh5, и получилась бы позиция, напоминающая известный этюд И. Ванчуры (1924):



Белые выигрывают

Вот главный вариант решения: 1. Крf4 Сd6 2. Крf5 Сc5 3. Лc1 Сe3 4. Лc4 Сg1 5. Лa4 Сb6 6. Лe4 Сg1 7. Лc4 Сe3 8. Крe4 Сd2 9. Лc2 Сh6 10. Лh2 Сg7 11. Крf4 Сf8 12. Крf3 Сa3 13. Лa2 Сe7 14. Лe2 Сd8 15. Лd2 Сe7 16. Крf4 Сf6 17. Лd7 Сc3 18. Лh7 Крg6 19. Лc7 с выигрышем.

Вместо 11... Крg6 Иванов избрал **11... Сe1.** Последовало: **12. Крg4 Сf2 13. Лd6 Крh7 14. Крf3 Крg7 15. h5 Крh7 16. Лg6 Крh8 17. Крf4 Крh7 18. Крf5 Сe1 19. h6? Сf2.**



После 20. **Крf6** последовало соглашение на ничью (20... Сd4 21. Крf5 Сf2).

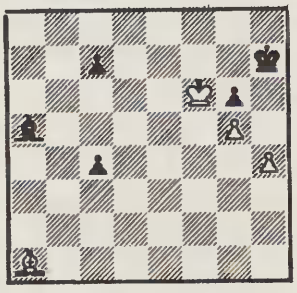
Легко убедиться, что если бы в позиции диаграммы был ход черных, то они проигрывали, например: 20... Сe1 21. Крg5 Сd2 22. Крh5 Сe1 23. Лg7 Крh8 24. Крg6 g2 25. Крh5, и черная пешка гибнет.

Поэтому белым до продвижения 19... h6 следовало передать ход противнику, что достигалось с помощью «треугольника» 18. Крe4 и 19. Крf5.

Все эти позиции возникали «под одной крышей» — в одной и той же турнирной партии. Шахматы неисчерпаемы!

ОШИБАЛИСЬ ВСЕ...

Читателя **И. Пинясова** (г. Слюдянка Иркутской обл.) заинтересовало окончание партии Романовский — Дуз-Хотимирский, опубликованной в книге И. Романова «Петр Романовский» (ФиС, 1984).



Последовало: 45... Крg8 46. Кр:g6 Сe1 47. h5 Сd2 48. h6 c3 49. Крf6 c6 50. Крg6 c5 51. Крf6 c4 52. Крg6 Крh8 53. h7 Сe1 54. Крf7 Сh4 55. g6 Сf6 56. Кр:f6, и черные сдались.

Читатель обнаружил, что черные могли спастись путем 49... c2! 50. Крg6 (50. Сb2? Сc3!) 50... c1Ф 51. h7 Крf8 52. h8Ф Крe7.

Следует отметить, что того же результата они достигали, играя 49... c5 50. Крg6 c4 51. Крf6 и теперь 51... c2 и т. д.

Но все ли возможности использовали белые?

Закономерен ли результат партии? Этот вопрос был предложен читателям (рубрика «Ваше мнение», журнал № 2, 1986).

«Надо, чтобы слон играл»,— пишет **П. Душенин** (с. Котырколь Кокчетавской обл.), предлагая 48. Сe5. Еще сильнее указанное **Н. Волгиным** (Алма-Ата) 48. Сf6 с неизбежным матом.

Комментировал этот эндшпиль мастер А. Куббель («Шахматный листок», № 17, 1924). Вот что он говорит по поводу 46-го хода черных: «Теперь этот ход не помогает, белые красиво выигрывают. Если, например, 46... Сd2, то 47. h5 c3 48. h6 c6 49. h7 Крh8 50. Крh6 c5 51. Крg6 c4 52. Крh6 Сe1 53. g6 Сd2 54. Крh5 Крg7 55. Крg4 Сe1 56. Крf5 Сd2 57. Крe6 Сe1 58. h8Ф Кр:h8 59. Крf7, и белые выигрывают».

Правильна здесь только, пожалуй, первая фраза. Белые действительно выигрывают, но путем уже знакомого нам маневра 47. Сf6!, а 47. h5? c3 48. h6 c6 49. h7 Крh8 50. Крh6 приводит только к ничьей после 50... С:g5.

Тот же результат и при 49. Крh5 c2 50. Крg6 (50. g6? С:h6!) 50... c1Ф 51. h7 Крf8 52. h8Ф Крe7.

И последнее: не могли ли черные спастись путем 46... c3? Нет, после 47. h5 c2 48. h6 c1Ф 49. h7 Крf8 50. h8Ф Крe7 51. Фe5 они теряли слона.

Можно подвести итоги: в этом окончании ошибались все — и оба партнера, и комментатор.

Закономерным же результатом была ничья. Она проще всего достигалась путем 46... Сe1 47. h5 c3!

Предлагаем читателям самим в этом убедиться.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Новосибирск. 21 кандидат в мастера и 35 перворазрядников разыграли первенство городского шахматного клуба. Чемпионом стал кандидат в мастера А. Ибрагимов. Таблица коэффициентов вывела на второе место В. Козодоя, на третьем — Л. Шадрин.

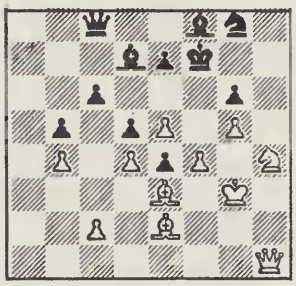
Оренбург. Звание чемпиона города завоевал инженер лаборатории производственного объединения «Оренбургтрансгаз» кандидат в мастера В. Бахарев.

Сыктывкар. В чемпионате города Ухты победил старший инженер-программист производственного объединения «Коминефть» Р. Хамидуллин. Звания чемпиона Воркуты в 13-й раз удостоен кандидат в мастера Л. Мелконян, сотрудник института «Комигражданпроект».

Ужгород. В городе Рахове открылся шахматный клуб. На торжественном его открытии мастер В. Охотник прочел лекцию и дал сеанс одновременной игры.

Разыгран чемпионат Ужгородской области. Победителем стал 17-летний кандидат в мастера О. Боричев.

О. БОРИЧЕВ И. КОВАЛЕНКО



61.K:g6!Kp:g6 62. Фh5 Kpg7 63. g6 Kh6 64. f5! K:f5 65. Kpf2. Черные сдались.

Хабаровск. В чемпионате краевого шахматного клуба победу одержал кандидат в мастера В. Герасимов. На втором месте — кандидат в мастера В. Мариневич.

Ташкент. Проведены чемпионаты Ташкентской области среди мужчин и женщин. Победили представители Чирчика. Среди мужчин первенствовал молодой рабочий завода «Узбекхиммаш» А. Гильманов, а чемпионкой стала школьница И. Ибадулаева.

Барнаул. Чемпионом города в 6-й раз стал председатель краевой шахматной федерации мастер Р. Кур. Второе и третье места разделили перворазрядники К. Дашиев и А. Сусликов, опередившие семь кандидатов в мастера.

Пермь. Первенство города среди мужчин завоевал опытный кандидат в мастера В. Жуланов — 9 из 11, на очко от него отстал кандидат в мастера В. Шеин, третье и четвертое места ($7^1/_2$ очков) разделили В. Драгунов и А. Сырчиков. В женском чемпионате победили школьницы — перворазрядницы И. Кузнецова и И. Попова — по $7^1/_2$ из 11.

В турнире ветеранов победа досталась перворазряднику А. Савосину — $11^1/_2$ из 15.

Матч на 64 досках между сборными командами «Ветераны» — «Молодежь», проходивший при большом стечении зрителей в саду им. М. Горького, завершился победой молодых — 37:27.

Большая работа по шахматам ведется в облсовете ДСО «Спартак». За последние два года 9 шахматистов выполнили разряд кандидата в мастера. В областном спартаковском первенстве первое — второе места разделили И. Горелик и В. Калин — по $8^1/_2$ из 11.

Следующая партия была сыграна в мужском чемпионате Перми.

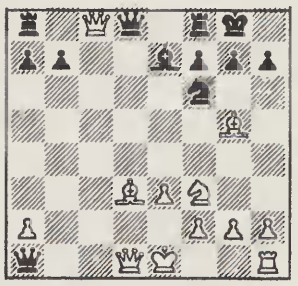
Ферзевый гамбит D60

А. НОВИКОВ С. КАЗАНЦЕВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Cd3 c5.

Трудно поверить, что через четыре хода пешки c4 и c5... превратятся в ферзей.

8. cd cd 9. de dc 10. ed cb 11. dcФ baФ.



Создается впечатление, что черные перехитрили соперника, но...

12. C:h7! K:h7 13. Ф:d8 (и выясняется, что белым удается сохранить одного ферзя) **13... Лf:d8** (13... Фc3 14. Ф8d2; 13... Cb4 14. Kpf1) **14. Ф:a1,** и белые вскоре реализовали свой материальный перевес.

ФЕСТИВАЛЯМ — ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА

В заметке, напечатанной в 1962 году в нашем журнале, было рассказано о необычном турнире в латвийском городе Алуксне. Необычно было даже само название соревнования — шахматный фестиваль.

А что такое фестиваль? В переводе с латыни — «общественное празднество». В самом деле, замысел организаторов из Алуксне был весьма привлекателен: прежде всего праздник, отдых, хорошее настроение!

Любите порыбачить? Захватите с собой спиннинг. Увлекаетесь живописью, плаванием, волейболом? Не забудьте взять в дорогу мольберт, краски, купальные костюмы, сетку, мяч... Мечтаете отдохнуть на природе? Привезите палатку и раскиньте ее на берегу алуксненского озера.

И все же на первом плане, безусловно, шахматы. Но и тут алуксненцы пошли своим путем — на турнире не было ни доигрывания, ни присуждения неоконченных партий. Необычный в те годы контроль — 2 часа на 40 ходов и затем час на всю партию — полностью оправдал себя. А первым победителем стала команда Таллинского треста водоснабжения, немного отстали от них хозяева во главе с Р. Скуя — одним из организаторов этого шахматного праздника.

География участников фестиваля в Алуксне затем стала расширяться. Из республиканского он быстро вырос во всесоюзный. Согласно «Положению о соревновании» к участию допускались все желающие. Удобен был и предлагаемый состав команд: трое мужчин и одна женщина, с увеличением числа команд круговую систему сменила швейцарская.

Эстафетную палочку Алуксне вскоре подхватила Лиепая. Организатор — О. Земке. По количеству участников — до 500 человек! — лиепайские фестивали могли конкурировать даже... с шахматными Олимпиадами.

Ныне шахматные фестивали заняли прочное место в календаре наших спортивных встреч. Одесса в 1986 году провела уже свой четырнадцатый фестиваль. Двадцать первый фестиваль организовала Юрмала: среди его участников было 26 команд!

Сегодня такие шахматные праздники проходят по всей стране: в Тирасполе, Киеве, Брянске, Одессе, Судаке, во многих других городах. Широкую популярность завоевал, например, фестиваль в шахтерском городе Райчихинске (Амурская область). Уже проведено десять фестивалей «Огни Райчихинска». В них участвуют многие дальневосточники — любители шахмат.

У подобных фестивалей большое будущее, они содействуют пропаганде шахмат, помогают делу организации культурного досуга советских людей.

И. АЛЕКСЕЕВ,
судья всесоюзной категории.

ДЕЛА И ЗАБОТЫ КЛУБА

Небольшой молдавский город Бельцы занимает заметное место на шахматной карте страны. Благодаря энергичным и умелым организаторам здесь не раз проводились крупные всесоюзные соревнования: два чемпионата СССР среди женщин, три отборочных турнира чемпионата СССР среди мужчин, первенство страны среди юношей и девушек, финал соревнований клуба «Белая ладья» и ряд других.

Широко известны пионерские турниры «Кубок Дружбы» и «Кубок Надежды», организуемые клубом. Три таких турнира были международными — в них участвовали ребята из Болгарии, ГДР, Польши.

Центром всей шахматной работы в Бельцах стал шахматный клуб, который входит в городской культурно-спортивный комплекс наряду с парками, стадионами, спорткомплексами, дворцами культуры. Летом каждое воскресенье клуб проводит в парках массовые праздники — дни предприятий, в программу которых входят лекции, беседы, сеансы одновременной игры. Частыми и желанными гостями стали работники и активисты клуба на встречах любителей шахмат в микрорайонах.

В мае прошлого года клуб впервые провел Неделю шахмат. Обширна и разнообразна была ее программа: соревнования на «Кубок Бельц» с укороченным контролем времени на обдумывание, командный блицтурнир, матчевая встреча сборной города с шахматистами Могилева-Подольского (хозяева победили — $11^1/_2$:$3^1/_2$), матч команд школьников Бельц и Тирасполя на 20 досках ($26^1/_2$:$13^1/_2$), выступления мастеров.

В сентябре нынешнего года в Бельцах успешно прошла вторая Неделя шахмат. На этот раз ее центральным событием стало театрализованное представление «Живые шахматы». Ученики 4-го «А» класса средней школы № 2 показали сценическую картинку «Мат Легаля».

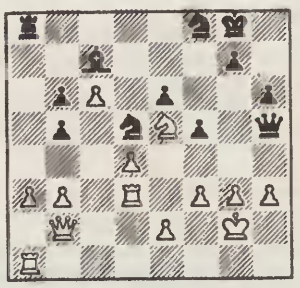
На одной из аллей парка разместили 150 шахматных столиков для массовых сеансов одновременной игры, участниками которого стали как взрослые, так и дети. Снова привлекли внимание любителей командные блицтурниры: среди пионеров лучших результатов добились ребята из школы № 1; турнир ветеранов выиграл кандидат в мастера П. Брэндуше. В конкурсе решения задач и этюдов победил работник мехового комбината М. Абрамович.

Красочные афиши, специальные вымпелы, пригласительные билеты еще долго будут напоминать о Неделе шахмат, как об интересной форме культурного досуга.

В своей работе администрация клуба опирается на актив. Много делает для пропаганды шахмат председатель правления совета клуба Николай Порфирьевич Дмитриенко, Почетный гражданин села Шевченко Жовтневого района Николаевской области. Многими дорогами войны прошел Николай Порфирьевич. Он освобождал Одессу, Тирасполь, Кишинев, участвовал в Ясско-Кишиневской операции. Любовь к шахматам у него давняя. Даже изредка, в недолгие часы затишья на фронте, доводилось ему играть в шахматы. Самая памятная партия — с лейтенантом медицинской службы Иваном Дмитриевичем Лёвкиным. Играли в землянке, в канун наступления. Назавтра военврач Лёвкин, спасая раненого, был сражен вражеским осколком...

Всегда готов помочь клубу во всех его делах и компрессорщик завода «Эталон» Анатолий Александрович Вагин. Он много играет по переписке, имеет кандидатские баллы, надеется скоро получить разряд кандидата в мастера. Вот один из примеров его творчества.

Партия **М. Дзюрак — А. Вагин** (четвертьфинал первенства ЦШК СССР по переписке) пришла к следующему положению:



Последовало: **26... Kg6 27. e3 Фg5** (несмотря на примерное материальное равенство, у черных инициатива — их фигуры лучше взаимодействуют, а королевский фланг белых серьезно ослаблен) **28. Kpf2 f4! 29. ef Kg:f4 30. gf Фh4 31. Kpf1 K:f4 32. Лd2 Ф:h3 33. Kpf2 С:e5 34. de Kd3.** Белые сдались.

Нелегкое бремя организационных хлопот делит с администрацией клуба и технолог мясокомбината Леонид Яковлевич Эстис, кандидат в мастера, победитель турнира ветеранов 1986 года. Он также с увлечением играет по переписке.

Любопытна следующая его партия из международных заочных соревнований:

Н. Дмитриенко.

Испанская партия С83

К. ХАГБЕРГ — Л. ЭСТИС
(Швеция)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Фe2 Kc5 12. Kd4 K:b3 13. K:c6 K:c1 14. Ла:c1 Фd7 15. K:e7 Ф:e7 16. f4 Фc5 (дебютные руководства рекомендуют здесь 16... f5 либо 16... g6) **17. Kph1 d4 18. f5 Cd5 19. f6 gf** (на 19... g6 сильно 20. Фf2!) **20. cd?**

Следовало предпочесть 20. ef, хотя и в этом случае после 20... Kph8 с дальнейшим Лg8 у черных превосходная игра.

20... Ф:d4 21. ef Kph8 22. Лc3 Лg8 23. Лf2 (упорнее 23. Лg3) **23... Лae8 24. Фf1 Ф:f2! 25. Ф:f2 Л:g2.** Белые сдались.

Несомненно, заслуга клуба в том, что в Бельцах немало высококвалифицированных шахматистов: три мастера, 35 кандидатов в мастера, около двухсот перворазрядников. Инструктор клуба кандидат в мастера А. Косец близок к мастерскому рубежу. Следующая его партия, сыгранная на динамовских соревнованиях в Грузии, имеет теоретическое значение.

Сицилианская защита В80

А. КОСЕЦ — В. АГЗАМОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Фf3 Фc7 8. 0—0—0 Kbd7 9. Ce2 b5.

К этому ходу «Шахматный информатор» № 40 ставит восклицательный знак и считает его новинкой, ссылаясь на партию Газис — Гинда

(Никия, 1985). Справедливости ради необходимо отметить, что партия Косец — Агзамов была сыграна значительно раньше.

10. Лhe1 (Газис играл 10. Фh3) **10... Лb8 11. Cg5 h5 12. Cf1 Ce7 13. Фg3 Кc5 14. Kf5! b4 15. Kd5! ed 16. К:e7 Кр:e7 17. e5! de 18. Л:e5 Ce6 19. Лd:d5 Лbc8 20. Лd:c5 Ф:c5 21. Л:c5 Л:c5 22. C:a6 Лd8 23. Ce3 Лcd5 24. Ce2 Крf8 25. Фf4 b3 26. ab Лa8 27. Cd4 Крg8 28. Cd3 Лa1 29. Крd2 Лa8 30. b4 Лad8 31. c3 Л5d7 32. b5 Кd5 33. Фe5 Kf6 34. b6 Лd5 35. Фg3 Ke8 36. b7.** Черные сдались.

Городской клуб проводит все основные мероприятия спорткомитета и городского совета общества «Молдова». Договоры с предприятиями, являющимися коллективными членами клуба,— один из существенных источников финансирования.

В этом году клуб заключил договор и с республиканским советом ДСО «Колхозникул», взяв на себя оказание шефской и методической помощи всем сельским районам Молдавии, снабжение литературой шахматистов села, организацию районных соревнований, семинаров.

В свою очередь, «Колхозникул» обязался отремонтировать клуб, финансирует специализированную шахматную группу ДЮСШ № 3 и команды клуба, выезжающие на соревнования.

Такую форму сотрудничества можно только приветствовать!

Клуб ищет и находит современные формы и методы спортивной и учебной работы. Турниры семей стали в Бельцах доброй традицией. По инициативе клуба впервые был проведен и республиканский открытый турнир шахматных семей.

Внимательно и уважительно относится клуб к ветеранам шахмат. Первый турнир ветеранов был посвящен Дню Победы. А недавно прошел открытый турнир шахматных ветеранов Молдавии с участием шахматистов украинского города-побратима Бельц — Стрыя.

Много участников привлекает конкурс блицтурниров, в течение года проводится ряд молниеносных соревнований. Включиться в конкурс можно на любом этапе. В клубе создан Университет шахматной культуры.

Хорошим подспорьем для организаторов массовой работы в коллективах стало методическое пособие, выпущенное клубом. Кратко и содержательно рассказано в нем об основах Шахматного кодекса СССР, приведены необходимые справочные сведения.

С 1 января 1987 года при клубе открывается филиал республиканской специализированной шахматной школы, работу в котором будут вести три тренера.

Любопытным представляется и опыт по созданию школы совершенствования: два раза в год занятия с перспективными юными шахматистами ведут опытные тренеры. Так, в этом году в Бельцах работал М. Дворецкий. Продолжительность таких занятий — 10—12 дней.

Особо следует сказать о выпуске всевозможной шахматной атрибутики. Буквально к каждому соревнованию создаются оригинальные керамические медали и кубки — это делает завод в Унгенах. На Кишиневском полиграфическом комбинате печатаются «фирменные» бланки, дипломы и афиши клуба. Афиши готовятся на весь календарный год, впоследствии остается лишь проставлять даты проведения тех или иных мероприятий.

Работа городского клуба коренным образом изменилась два года назад, когда его директором стал Лазарь Ефимович Бегельман, человек, беспредельно преданный шахматам. До его прихода клуб, созданный в 1980 году, влачил жалкое существование. Один лишь факт: годовой бюджет клуба прежде составлял 500 рублей (ныне — 10000!).

Клуб теперь располагает квалифицированными кадрами: в штатном расписании четыре инструктора, рабочий, уборщица, библиотекарь.

Как справедливо считает директор клуба, немалое значение для успеха имеет наглядная агитация. Стены клуба украшены своеобразными стендами: «Шахматные медали нашего города», «Шахматные значки нашего города», «Награды бельцских шахматистов», «Шахматные вымпелы». На Доске почета не только лучшие шахматисты, но и ветераны войны и труда — члены клуба. Броский стенд знакомит посетителей с оперативной информацией по крупнейшим соревнованиям. Есть и стенгазета, рассказывающая о клубных новостях. Созданы фотоальбомы, запечатлевшие историю развития шахмат в Бельцах.

Л. Бегельман не любит говорить о делах прошлых — все его мысли о будущем:

«Мы рассматриваем шахматный клуб не только как спортивное, но и как культурное учреждение, как место общения и отдыха людей, объединенных общими интересами.

Есть у нас еще немало трудностей. До сих пор не разработана методика клубной работы, не чувствуется единой системы в цепочке ЦШК — республиканский — городской клуб. Нет стандартов для шахматных клубов. Никому не приходит в голову строить укороченные футбольные поля и бассейны, а шахматным клубам зачастую предлагают помещения, абсолютно не приспособленные к тому, чтобы в них находилось большое количество посетителей в течение длительного времени. Вот и наш клуб ютится в совершенно неподходящем помещении».

Директор прав. Сейчас клуб располагает лишь двумя комнатами общей площадью 50 кв. м. Одна из них не имеет даже окон. Проведение соревнований практически исключает посещение клуба любителями.

Библиотека (в ней насчитывается свыше 1000 томов) громоздится на шкафах, найти нужную книгу можно лишь с большой затратой времени.

Как же могло случиться, что клуб, завоевавший большой авторитет, играющий немалую роль в культурной жизни города, находится в столь трудном положении?

В беседе с председателем горспорткомитета М. Баланом, кстати, также высоко оценивающим деятельность клуба, удалось выяснить, что вопрос об улучшении его «жилищных условий» стоит на контроле городских организаций. Однако какие-либо конкретные сроки этого улучшения до сих пор не определены. Жаль, давно пора решить эту проблему.

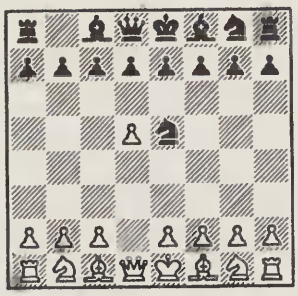
И. БОТВИННИК,
тренер Всесоюзного клуба ДСО профсоюзов.

На празднике шахмат в городском парке

«Как называется дебют 1. d4 Кc6? Имеет ли он практику применения в ответственных соревнованиях?» На эти вопросы просит ответить **В. Сизов** (п. Русская Поляна Омской обл.).

Начало 1. d4 Кc6 определенного, признанного теорией названия не имеет. Связано это с тем, что ход 1... Кc6 обычно приводит лишь к переходу к другим дебютным схемам. Так, например, при 2. Кf3 d5 возникает система Чигорина в ферзевом гамбите. В случае 2. e4 d5 получается характерное положение дебюта Нимцовича, а 2. e4 e5 3. Кf3 неожиданно переводит борьбу в русло шотландской партии.

Более или менее самостоятельное значение имеет вариант 1. d4 Кc6 2. d5 Кe5.

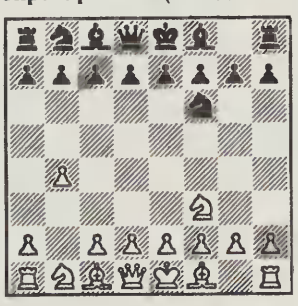


Теперь сомнительно 3. f4 Кg6 4. e4 ввиду 4... e5, и если 5. f5?, то 5... Фh4. Правильно 3. e4, что дает белым активную позицию. Партия Земиш — Нимцович (Баден-Баден, 1925) продолжалась: 3... e6 4. Кf3 Фf6? 5. Сe2 Сe5 6. Кe3, и у белых преимущество. Вместо 4... Фf6? предпочтительнее 4... К:f3 5. Ф:f3 ed 6. ed, и лишь теперь 6... Фf6 с примерно равными шансами.

Ход 1... Кc6 редко встречается в турнирных поединках, поскольку предоставляет белым очень большой выбор удобных продолжений. Из наших шахматистов вариант 1. d4 Кc6 2. e4 d6 иногда применял международный мастер В. Микенас.

* * *

«Как оценивается вариант 1. Кf3 Кf6 2. b4, почему так редко играют?» Эти вопросы интересуют **Р. Секретарёва** (Владивосток).



Продолжение это вполне возможно, недочеты его в том, что белые сразу определяют свои планы. Именно поэтому значительно чаще встречается более гибкое 2. b3.

Вот несколько примеров того, как складывается борьба в позиции диаграммы:

2... e6 3. a3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 c5 6. bc bc 7. c4 Кc6 8. 0—0 Сe7 9. Кc3 0—0, и у черных нет трудностей (Бронштейн — Ивков, Амстердам, 1964).

2... e6 3. a3 a5 4. b5 (теперь возникают известные схемы дебюта Сокольского) 4... d5 5. c4 c5 6. g3 Cd6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Лe8 9. Фc2 Кbd7 10. Cb2 b6 с обоюдными шансами (Николаевский — Флеш, Варна, 1968).

Бóльшую турнирную практику имеет вариант 1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 и лишь теперь 3. b4. В партии Смыслов — Питч (Дортмунд, 1961) было: 3... Cg7 4. Cb2 0—0 5. Cg2 a5 6. b5 c5 7. c4 b6 8. d3 d5 со сложной борьбой.

* * *

«Известен в теории контргамбит Фалькбеера. Хотелось бы знать, кто такой Фалькбеер, когда появился его контргамбит?» Об этом спрашивает второразрядник **Б. Хазанов** (г. Горький).

Эрнст Фалькбеер (1819—1885) — известный австрийский мастер. В 50-х годах XIX века он переселился в Англию, бывшую тогда центром шахматной жизни. За шахматной доской встречался с И. Левенталем, Г. Стаунтоном, дважды играл матчи с Г. Бердом — в 1856 году проиграл (+1—2=0), в 1857-м одержал победу (+5—4=4). В 1858 году занял второе место на турнире в Бирмингеме.

В 1864 году Фалькбеер возвратился в Вену, где вел большую работу в журнале «Винер шахцейтунг».

Анализ контргамбита 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 Фалькбеер опубликовал в 1850 году.

* * *

«Встретился в моей партии такой вариант защиты двух коней: **1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cc4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К:e4 6. Лe1 f5 7. К:d4 d5 8. Cb5 Cd7 9. C:c6 bc 10. f3 Cc5,**— пишет **А. Пупченко** (Омск).

Могут ли черные в этом положении получить реальные контршансы?»

Ни в коем случае. После **11. fe de 12. Сe3** перевес белых не вызывает сомнений. Форсированно проигрывает 11... fe 12. Фh5 и т. д.

* * *

«Как относится теория к варианту **1. e4 e5 2. f4 Фh4 3. g3 Фe7?** Мне кажется, что он вполне приемлем для черных». Такое письмо прислал **А. Пирогов** (Миасс).

Вариант этот много лет назад отстаивал гроссмейстер С. Тартаковер. Сейчас так играет английский гроссмейстер Р. Кин. Как показывает практика, дела у черных складываются неплохо. Вот несколько примеров из практики крупных соревнований.

4. fe (применялось здесь 4. Фe2 d6 5. Кf3 Кc6 6. Cg2 Кf6 с обоюдоострой игрой) **4... d6** (значительно сильнее, чем 4... Ф:e5 5. Кc3 и затем 6. Кf3) **5. Кc3 de 6. d3** (к примерно равным возможностям ведет 6. Cc4 Кf6 7. d3 Cg4 8. Кf3 c6) **6... c6 7. Фf3 Кf6 8. h3** (энергичнее 8. Cg5) **8... Сe6 9. Кge2 Кbd7 10. Сe3,** и черные стоят не хуже.

* * *

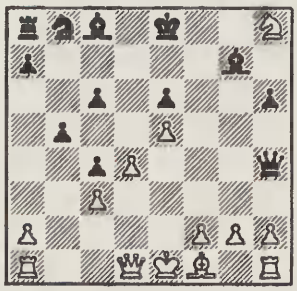
«Часто приходится слышать о защите Грюнфельда. Ее избирают крупнейшие шахматисты, ее применял в матче-реванше с А. Карповым чемпион мира Г. Каспаров. Расскажите хотя бы коротко об изобретателе дебютной системы». С такой просьбой обратился **Володя Зайцев** (Запорожье). Володя учится в шестом классе, у него второй спортивный разряд. Выполняем его просьбу.

Эрнст Грюнфельд — австрийский гроссмейстер (1893—1962). Он не только добивался больших спортивных успехов, но являлся и отличным аналитиком, крупным исследователем дебютной теории. Свою защиту он впервые применил в 1922 году в матчевой партии с мастером А. Беккером.

Грюнфельд выступал более чем в сорока международных соревнованиях. К числу его лучших результатов относятся первые места на турнирах в Маргите (1923), Мерано (1924), Вене (1927), Амстердаме (1936).

Четыре раза Грюнфельд возглавлял команду Австрии на шахматных Олимпиадах. В 1925 году Грюнфельд был участником Московского международного турнира, где разделил 9—10-е места с А. Ильиным-Женевским.

«Интересует меня система Ботвинника в ферзевом гамбите, — пишет **Д. Шевчун** (Вольск Саратовской обл.), в частности, такой вариант: **1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5 10. K:f7 Ф:h4 11. K:h8 K:c3 12. bc Cg7.**

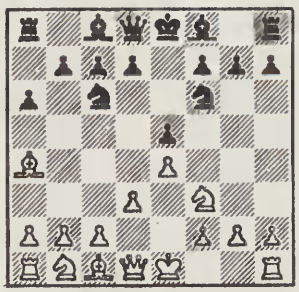


Теперь на **13. Kg6** черные не играют **13... Фg5**, как указывают руководства, так как следует **14. Ce2**. А почему бы не испытать продолжение **13...Фe4 14. Ce2 Kpf7**, и коню g6 никуда не уйти? Почему так не играют?»

Дело в том, что после **14... Kpf7** очень сильно **15. 0—0 Kp:g6 16. Cf3 Фf5** (16... Фd3 17. Фe1) **17. Лe1 Kpf7 18. Ce4** (хорошо и 18. a4), и черные испытывают большие трудности.

* * *

«В чем идея продолжения **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3** в испанской партии? Как может дальше сложиться борьба?» Об этом просит рассказать **А. Позднеев** (Москва).



Вот что писал о позиции, приведенной на диаграмме, наш энциклопедический справочник «Современный дебют» еще в 1940 году: «Это старинное продолжение Андерсена. Белые имеют в виду, стабилизовав центр, организовать атаку на королевском фланге. Черные легко добиваются равной игры».

Прошло почти полвека, а эта оценка не изменилась. Вот несколько примеров турнирной практики: **5... d6** (играют здесь и 5... Ce7 или 5... Cc5) **6. c3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. Kf1 b5 9. Cb3 d5 10. Фe2 de 11. de Ce6 12. C:e6 fe** с уравнением шансов (Фишер—Смыслов, Гавана, 1965).

Наступление на королевском фланге белым организовать далеко не просто и при фианкеттировании слона f8. Возможно **5... d6 6. c3 g6 7. 0—0** (7. Kbd2 Cg7 8. Kf1 0—0 9. Kg3 h6 10. 0—0 b5 11. Cc2 a5 12. h3 Cd7) **7... Cg7 8. Лe1 0—0 9. Kbd2 Cd7 10. Kf1 Лe8 11. Cg5 h6 12. Ch4 Фc8** (Пешина — Белявский, Вильнюс, 1978).

Характерный момент. Если черные осуществляют продвижение d7—d5, белые обычно удерживают центральный форпост e4, например: **5... b5 6. Cb3 Ce7 7. c3 d5 8. Фe2 de 9. de 0—0 10. Kbd2 Cd6 11. Kf1 Ke7 12. Cd2** с примерно равной игрой.

* * *

«Почему в гамбите Винавера после **1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e5 4. de d4 5. Ke4 Фa5** играют **6. Kd2**, а не **6. Cd2?**»— спрашивает **О. Верес** (Борисполь Киевской обл.).

По той причине, что при **6. Cd2 Ф:e5** у коня e4 нет хороших полей для отступления. В партии Кондратьев — Кириллов (Ленинград, 1957) было **7. Kg5 Kf6 8. K1f3 Фd6**, и у черных нет трудностей.

* * *

«Применяю новинку в венской партии,— пишет **П. Корзин** (Рославль Смоленской обл.)— После 1. e4 e5 2. Kc3 играю в наших турнирах 2... f5 и получаю хорошие позиции. Как вы относитесь к этому ходу?»

Весьма скептически. Этой «новинке» более ста лет от роду. Ход 2... f5 изучался венскими шахматистами в середине прошлого века. После 3. ef испытывался рекомендованный мастером М. Ланге ход 3... Cb4 (слабее 3... Cc5 4. Ke4, затем 5. Фh5 или 3... Kf6 4. g4, и если 4... Cc5, то 5. g5). Далее возможно 4. Фh5 Kpf8 5. Cc4 Фe8 6. Ф:e8 Kp:e8 7. Kd5 Ca5 8. b4, и в перевесе белых сомнений нет.

* * *

«Откуда пошло выражение «стаунтоновские шахматы»? Об этом спрашивает **А. Зубов** (Чебоксары).

В конце тридцатых годов прошлого века английский шахматист Н. Гук предложил стандартизировать шахматные фигуры и изготовил по своим чертежам комплект турнирных шахмат. Знаменитому английскому мастеру Г. Стаунтону шахматы очень понравились, и он рекомендовал их для широкого распространения.

* * *

«Не раз читал в различных книгах о матче Стаунтон — Уильямс, который проводился сразу после первого международного турнира (Лондон, 1851). Пишут, что Стаунтон сдал этот матч потому, что Уильямс слишком долго думал. Так ли это?

Такое письмо прислал москвич **В. Кожевников**, много лет собирающий материалы по истории шахмат. Выполняем просьбу читателя.

Уильямс — один из сильнейших шахматистов Англии в первой половине прошлого века. Матч между ним и Стаунтоном был организован вскоре после международного турнира, проводившегося в Лондоне.

Условия матча были необычными. Стаунтону для победы в соревновании надо было выиграть семь партий. Уильямсу — четыре. Ничья не засчитывалась. Игра велась без часов, контроль времени не был установлен.

При счете +6—2=3 в пользу Стаунтона он сдал матч, хотя ему оставалось выиграть только одну партию. Причина: Уильямс бесконечно долго обдумывал свои ходы, явно брал своего противника «на измор». Некоторые партии матча продолжались по 20 часов и... Стаунтон не выдержал.

Любопытно, что Уильямс, завоевавший третий приз на турнире 1851 г. (1-й — Андерсен, 2-й — Уэвилль), получал столь значительную фору от Стаунтона. Это говорит о том, что Стаунтон, занявший четвертое место на турнире, пользовался высоким авторитетом у шахматистов Англии.

Результат его на первом международном турнире специалисты расценивали как досадную случайность, после турнира Стаунтон добивался организации своего матча с Андерсеном, но этот матч по ряду причин не состоялся.

Интересна следующая партия:

Русская партия С42

Д. УИЛЬЯМС — Г. СТАУНТОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Фc2 f5 10. Фb3 Kph8 11. Kc3 dc 12. C:c4 K:c3 13. Ф:c3 b5 14. Cb3 f4 15. Ke5 Фf6 16. K:c6? (следовало играть 16. Лe1) **16... f3! 17. Cd5 Cb7 18. g3 Лc8 19. Ф:f3 Ф:f3 20. C:f3 C:c6 21. d5 Cb7 22. Лe1 Лf8 23. Kpg2 Ka6 24. Лe6 Лad8 25. Cg5 Лd7 26. Лc1 Cb8**, и через несколько ходов белые сдались.

ИСТОРИЯ И ЛЕГЕНДЫ

Абу-л-Хасан Али ибн ал-Хусайн ал-Масуди (умер в 956 г.) — крупный арабо-мусульманский историк, географ, путешественник, литератор. До нашего времени из многочисленных сочинений ал-Масуди полностью сохранились только два — «Мурудж аз-захаб ва маадин ал-джаухар» («Золотые копи и россыпи самоцветов») и «Китаб ат-танбих ва-л- ишраф» («Книга указания и наблюдения»). Оба сочинения содержат изложение всемирной и арабо-мусульманской истории. Наибольший интерес для современного исследователя представляет свод «Мурудж аз-захаб...», который содержит не только историческую информацию, но также и сведения по различным отраслям средневековой арабо-мусульманской культуры. Два отрывка, предлагаемые вниманию читателей, посвящены шахматам. Первый был помещен ал-Масуди в раздел об Индии. В нем излагается легенда об изобретении шахмат мифическим индийским царем Балхитом. Второй отрывок, извлеченный из той части сочинения, которая излагает арабо-мусульманскую историю, рассказывает о разновидностях шахмат, существовавших в эпоху ал-Масуди.

* * *

Затем воцарился Балхит. В его дни были изготовлены шахматы. Он приказал отдавать предпочтение игре в шахматы перед игрою в нарды, объясняя это тем, что победу в шахматах одерживает твердый, а невежественный терпит поражение. Балхит тщательно продумал то, как играть в шахматы, и составил об этом книгу, известную под названием «Тарк Джанка». Эта книга широко распространена среди индийцев.

Царь любил играть в шахматы со своими мудрецами. Он изготовил шахматные фигуры в виде изображений людей и животных, разделил эти фигуры на степени и ранги, поставил шаха главным устроителем игры и определил, какие фигуры ему подчинены. Балхит сделал шахматные фигуры символами небесных тел — из числа Семи и Двенадцати[1], так, чтобы каждая фигура соответствовала какой-либо планете и оберегала его царство. И если какой-либо враг царя устраивал во время войны хитрость, то рано или поздно суть ее становилась известной...

Греки, ромеи (византийцы) и другие народы имеют высказывания о шахматах и обладают своими способами игры в них. Об этом в своих книгах упоминали шахматисты, начиная с древних и кончая ас-Сули и ал-Адли[2], которые в настоящее время находятся на вершине шахматной игры.

* * *

Люди, бывшие в древности и в старину, говорили, что, несмотря на все внешние различия, существует шесть разновидностей шахматных досок. Других досок для игры в шахматы не появилось.

Во-первых, это знаменитая четырехугольная доска; полей в ней четыре на шестнадцать. Шахматы на этой доске с первого раза расставляются в четыре ряда с обеих сторон — фигуры в два ряда и пешки в два ряда перед ними. Пешки ходят так же, как и фигуры.

Затем квадратная доска размером десять на столько же. На ней добавляются две фигуры, которые называются черепахами. Они ходят так же, как и шах, однако берут другие фигуры, и их можно брать.

Затем круглая доска, изобретение которой приписывается ромеям.

Затем круглая звездная доска, которая называется сферальной. В ней двенадцать полей по числу знаков Зодиака. Доска эта разделена на две части. По ней передвигаются семь цветных фигур, соответствующих числом и цветами пяти планетам и двум светилам.

Затем еще одна доска, которая называется «ал-джаварихиййа»[3]. Она была изобретена в наше время. Полей у нее семь на восемь. Фигур на этой доске двенадцать — по шесть на каждой стороне. Каждая из шести фигур носит имя одного из органов человека.

* * *

Индийцы, а также другие народы — греки, персы, ромеи, игравшие в шахматы,— упоминали о характере шахматных фигур, об их расстановке, о касающихся их принципах и причинах, о составлении таблиц, о деталях шахматной игры в различных интересных комбинациях.

Шахматисты придумали различные шутки и удивительные анекдоты. Многие из них утверждают, что эти шутки и анекдоты побуждают к шахматной игре и способствуют притоку правильных мыслей. Они подобны рифмованным восклицаниям, сложенным в размере раджаз[4], которые употребляют воины во время столкновения, погонщики, когда устают, шатающиеся от жары люди, которые ищут воду. Шутки и анекдоты — это подспорье игрока, подобно тому как стихи — это подспорье сражающегося.

[1] Семь — пять планет, известные во времена ал-Масуди: Венера, Марс, Меркурий, Юпитер, Сатурн, а также Солнце и Луна. Двенадцать — знаки Зодиака.

[2] Ас-Сули и ал-Адли — средневековые арабо-мусульманские шахматисты.

[3] «Ал-джаварихиййа» — название разновидности шахматной доски происходит от арабского слова «джариха», что означает «орган».

[4] Раджаз — один из классических арабских стихотворных размеров.

Перевел с арабского **Д. МИКУЛЬСКИЙ,**
кандидат филологических наук.

В журнале «Шахматный вестник» (№ 4, 1885) **М. ГОНЯЕВ** от имени музы шахмат Каиссы приводит шахматистам поучительные заповеди, которые и через сто лет будет полезно знать нашим читателям.

Не делай себе кумира из теории, не очень полагайся на непогрешимость руководств, а изучай игру внимательно сам.

Почитай твоих шахматных учителей и бери с них пример.

Не присваивай себе чужих идей в игре и чужих партий и задач.

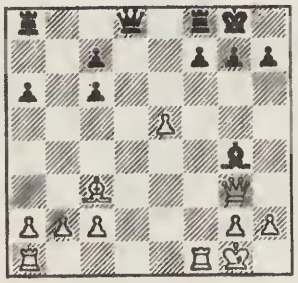
Не приписывай твоему партнеру планов и ходов, которых он не имел и не делал.

Не завидуй игре ближнего твоего, если постараешься, ты этого можешь достигнуть сам.

НАША ПОЧТА

РЕШАЮЩИЙ ХОД

В партии Тарраш — Берд (Вена, 1898) возникла следующая позиция:

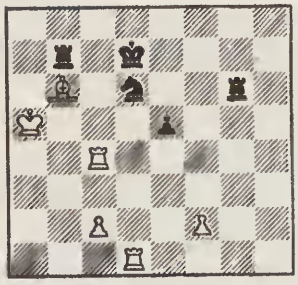


Черные сыграли 17... Се6 и после продолжительной борьбы потерпели поражение. Комментировавший партию в своей книге «Зигберт Тарраш» (ФиС, Москва, 1983) мастер Я. Нейштадт посоветовал «...защитить слона посредством 17... d7, а когда он снова будет атакован, отступить на h5 (f5) и g6 (заметим, что после 18. h3 Ch5 тактического удара 19. e6 у белых нет, так как после 19... fe пункт g7 защищен ферзем)».

Однако **А. Мазий** (г. Луцк) обнаружил, что если на 17... Фd7 сыграть 18. e6!, то черные теряют фигуру (18... Ф:e6 19. h3).

НЕТОЧНОСТЬ В ОЦЕНКЕ

В работе М. Ботвинника «Аналитические и критические работы» том II(ФиС, 1985) я обнаружил неточность в оценке позиции, возникшей в партии Решевский — Ботвинник (матч СССР — США, Москва, 1946).



Автор считает, что черные сразу выигрывали ходом 37... Лg8, так как белым пришлось бы отдать ладью за коня.

Качество действительно пришлось бы отдать, но это форсированно приводило к ничьей после 38. Л:d6 Кр:d6 39. f4! Вот некоторые варианты:

1) 39... ef 40. Л:f4 Ла8 41. Крb5 Лаb8 42. Лf6;

2) 39... e4 40. Лd4 Крc6 41. Лc4 Крd5;

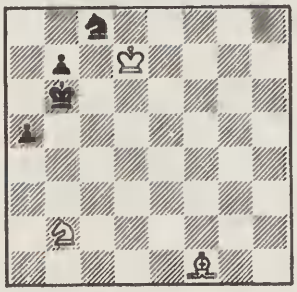
3) 39... Ла8 40. Крb5 ef 41. Л:f4 Ла2 42. Лf6 Крe5 (42... Крd5 43. c4) 43. Лc6 Лb2 44. Кра6 Лb8 45. Кра7.

Вместо 37... Лg8 возможно 37... Лg1!?, однако после 38. Л:g1 К:c4 39. Крb5 К:b6 40. Лg7 Крc8 41. Л:b7 Кр:b7 42. Крc5 Крc7 43. f4! белые также форсируют ничью.

А. БУШУЕВ.
Ленинград.

ПУТЬ К ПОБЕДЕ

В статье «Этюды и тренер» («Шахматы в СССР», № 5, 1981) заслуженный тренер СССР М. Дворецкий приводит такую позицию:



Автор статьи утверждает, что черные при своем ходе делают ничью путем 9... a4 10. Кр:c8 Кра5 11. Кd3 или 9... Крc5 10. Кр:c8 b5 11. Крb7 и т. д. Однако это утверждение неверно.

В обоих случаях у белых имеется путь к победе. В первом вместо 11. Кd3? следует играть 11. Кc4! Крb4 12. Кb6! a3 13. Cc4 Крc3 14. Кр:b7 Крb2 15. Ка4.

Во втором варианте после 10... b5 выигрывает 11. Кd3! с возможными продолжениями:

11... Крc4 12. Кc1 Крc5 13. Крb7 a4 14. Кра6 b4 15. Кра5 b3 16. Кр:a4;

11... Крd4 12. Кc1 b4 13. Кb3 Крc3 14. К:a5 b3 15. Ch3 b2 16. Cf5;

11... Крd5 12. Крb7 a4 13. Крb6 Крc4 14. Кc5 Крb4 15. Ch3 a3 16. Ce6.

Не спасают черных и отходы королем на 6-ю линию.

В. ПРЫГУНОВ.
Казань.

ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы, см. журнал № 12)

На суд читателей

Продолжим последний вариант 4... Ch3!, и белые могут сделать только ничью: 5. Крd4 Се6 6. Крe3 g2 7. Крf2 Cd5 8. g8Ф. Значит, этюд не решается? Не торопитесь с выводом. После 1. g6 Крe5 2. Лc7 Крd6 белые выигрывают простым маневром ладьи — 3. Лe3! Cd5 4. Крd4 g2 5. Лg3 Cg8 6. Л:g2 Крe6 7. Лf2 Крe7 8. g7 Cf7 9. Крe5 Крe8 10. Крd6.

На это указал **К. Тина** (Выру Эстонской ССР).

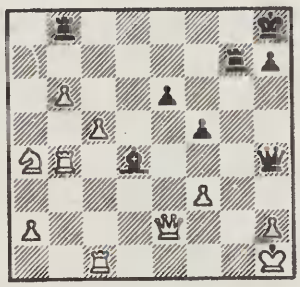
Промежуточный ход

Нет, не могут ввиду 2... C:f1! 3. d7 Кc5! 4. d8Ф Кd3 5. Кр:f1 Кg3×.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Когда нет стандартной логики...

К такой необычной позиции пришла встреча Огдештейн — Ваганян (Нествед, 1985).



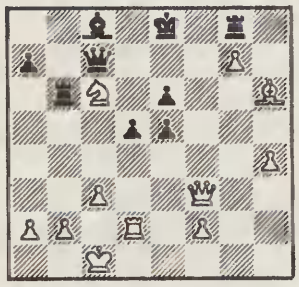
Противники находились в сильнейшем цейтноте. Последовало: 35. Фe5 Лbg8 36. Ф:d4 Фg5! 37. Лg1?? Ф:g1, и белые сдались.

В. Гречко (с. Городное Харьковской обл.) считает, что 37. Фb2 спасало партию.

А как думаете вы?

Последний шанс?

В супертурнире Бугойно-86 обоюдоострая позиция возникла в партии Любоевич — Тимман.



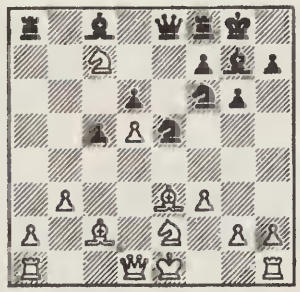
После 24... Фf7 25. Ф:f7 Кр:f7 26. К:e5 Крf6 27. f4 белые постепенно реализовали свой перевес.

По мнению **В. Большагина** (Апатиты Мурманской обл.), черные могли спастись, сыграв 24... Л:c6, например: 25. Фf8 Крd7 26. Ф:g8 Л:c3 с вечным шахом.

Так ли это?

Король в центре

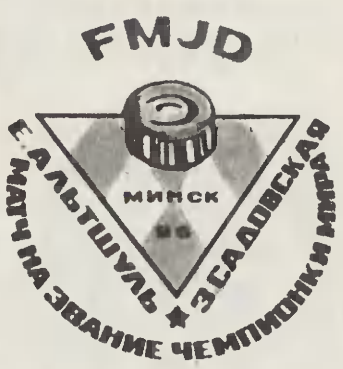
К позиции на диаграмме пришла партия Шведчиков — Ермолинский (Одесса, 1981).



Сыграв 1. Кc7, белые выигрывают качество, но их король еще не рокировался.

Могут ли черные использовать это обстоятельство?

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА



В ноябре — декабре прошлого года в Минске проводилось двенадцатое первенство мира по международным шашкам среди женщин. Спор за победу вели две советские шашистки — Е. Альтшуль и З. Садовская.

Такие соревнования проходят ежегодно с 1974 г. Чемпионками мира были Е. Михайловская (Москва) — 1974—1977, Л. Сохненко (Минск) — 1979, Е. Альтшуль (Минск) — 1980, О. Левина (Харьков) — 1981, с 1982 года в течение четырех лет подряд «шашечную корону» удерживала Е. Альтшуль.

Двенадцатый матч на мировое первенство завершился победой Зои Садовской, набравшей $7^1/_2$ очков.

Следующие партии матча комментирует мастер **В. Булат.**

З. САДОВСКАЯ — Е. АЛЬТШУЛЬ

Первая партия

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 35—30 20—25 6. 33—29 14—19 7. 40—35 10—14 8. 44—40 17—22 (активное вторжение — 8... 23—28 9. 32:23 19:28) **9. 50—44 14—20 10. 30—24 19:30 11. 35:24 12—17 12. 38—33 13—19.**

Размен 12... 22—28 ведет к пассивной для черных игре, поэтому их последний ход практически вынужден.

13. 24:13 8:19 14. 46—41 7—12 15. 32—28 23:32 16. 37:28 16—21 17. 41—37 11—16 18. 43—38 20—24 19. 29:20 25:14 20. 37—32 3—8 21. 49—43 1—7 22. 31—27! 22:31 23. 36:27 9—13 24. 42—37 21—26 25. 48—42 17—22 26. 28:17 12:21 27. 33—28 7—11 28. 38—33?

Неточность, позволяющая черным организовать активную контригру; правильно 28. 47—41.

28... 26—31 29. 37:17 11:31 30. 43—38 16—21 31. 34—29 4—9.

Немного пофантазируем — переставим шашку 6 на поле 11 и сыграем 32. 47—41 8—12!? 33. 41—36? А теперь необычный «мостик»: 33... 21—27! 34. 32:21 2—7 35. 36:27 18—23 36. 29:18 12:34 37. 40:29 11—17 38. 21:1 13—18 39. 1:23 19:50×.

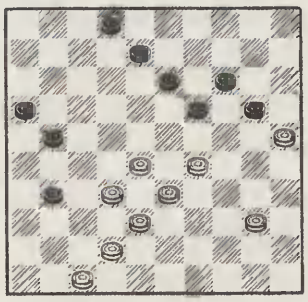
32. 40—34 6—11 33. 44—40 11—16 34. 29—24.

Заслуживал внимания двойной размен 34. 29—23 18:29 35. 33:24 19:30 36. 34:25, предоставляющий белым большую свободу действий на правом фланге.

34... 19:30 35. 34:25 14—19 (грозит 36... 18—23 с последующим подрывом поля 32) **36. 39—34 18—23 37. 34—29 23:34 38. 40:29 9—14 39. 45—40 15—20!**

(См. следующую диаграмму)

Этого хода белые явно не ожидали. По инерции Садовская продолжает «атаковать», хотя срочно следовало делать ничью:40. 40—35 19—24 41. 28—23! (плохо 41. 29—23 из-за 41... 13—19 42. 23—18 8—12 43. 18:7 2:11×) 41... 21—27 (если 41... 13—19, то 42. 35—30! 19:48 43. 30:10) 42. 32:21 16:27 43. 23—19 14:34 44. 25:14 31—37 45. 42:22 13—18 46. 22:13 8:10 47. 38—32, и черные выиграть не могут, например: 47... 10—14 48. 32—28 14—19 49. 47—42 2—8 50. 42—38 8—13 51. 28—22 13—18 52. 22:13 19:8 53. 38—32.



40. 29—24? 19:30 41. 25:34 20—24.

После 42. 28—23? черные проходят в дамки: 42... 24—29 43. 33:24 13—19 44. 24:13 8:48×; плохой эндшпиль для белых возникает в варианте 42. 34—29 31—37 43. 29:18 37:48 с последующим переводом дамки по маршруту 48—25—3. Нельзя 42. 28—22? из-за простого 42... 21—27.

42. 40—35 14—19?

И черные, в свою очередь, ошибаются. Выигрывало 42... 13—19! с возможным вариантом 43. 34—30 (43. 34—29 14—20 44. 29—23 31—37 45. 23:25 37:48×) 43... 14—20 (не 43... 8—13 ввиду удара 44. 42—37 31:42 45. 28—23!, и, как легко убедиться, ни одно из двух возможных взятий не приносит решающего перевеса) 44. 28—22 (на 44. 30—25 решает удар 44... 31—37×) 44... 20—25 45. 33—28 25:34 46. 42—37 31:33 47. 28:30 8—13 48. 47—42 2—8, и все возникающие окончания не сулят белым ничего утешительного.

43. 28—22!

Остроумное решение, хотя и после 43. 34—29 24—30 44. 35:24 19:30 45. 28—23 30—35 46. 23—19 13:24 47. 29:20 партия закончилась бы скорее всего вничью.

43... 21—27 44. 32:21 16:18 45. 34—29 24—30 46. 35:24 19:30 47. 29—23 18:29 48. 33:35 13—19 49. 38—33 19—24 50. 33—28 8—12 51. 42—37 31:42 52. 47:38 12—17. Ничья.

Е. АЛЬТШУЛЬ — З. САДОВСКАЯ

Вторая партия

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 13—18 4. 28—23.

Обычное продолжение — 4. 38—32 17—22 5. 28:17 11:22 6. 39—33 6—11 7. 44—39 11—17 8. 41—37 и т. д.

4... 19:28 5. 29—24 20:29 6. 34:32 14—19 7. 39—33 9—13 8. 44—39 17—21 9. 50—44 11—17 10. 40—34 6—11 11. 41—37 1—6 12. 35—30 15—20 13. 30—25 19—23 14. 25:14 10:19 15. 45—40.

Естественней и логичней 15. 44—40, сохраняя, при случае, размен 34—29. Сдвинув опорную шашку 45, белые сделали первый шаг к созданию себе трудностей.

15... 5—10 16. 40—35 10—14 17. 35—30 17—22.

Теперь продолжение 18. 31—27 22:31 19. 37:17 11:22 уступает центр без какой-либо компенсации, поэтому Альтшуль принимает решение, позволяющее надеяться на организацию контригры.

18. 31—26 22—27 19. 26:17 11:22 20. 32:21 16:27.

21. 37—32 после 21... 6—11 22. 32:21 11—16 23. 42—37 16:27 24. 37—32 7—11 25. 32:21 11—16 сохраняет инициативу за черными.

21. 33—29.

Задача белых — как можно дольше не пропускать шашку соперницы на поле 25.

21... 6—11 22. 38—33 11—17 23. 42—38 7—11 24. 37—31.

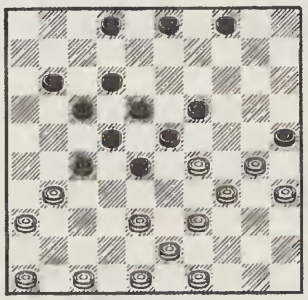
Белым не понравилось продолжение 24. 46—41 ввиду 24... 11—16 25. 48—42 17—21, и не видно хорошего плана игры.

24... 23—28 25. 44—40 19—23 26. 29—24 13—19 27. 24:13 8:19 28. 40—35.

После 28. 33—29? черные проходили в дамки: 28... 28—33 29. 44:33 22:44 30. 31:24 44—50×.

28... 14—20 29. 33—29 20—25?

Черным удалось решить важную стратегическую задачу — захватить пункт 25, максимально ограничивая при этом движение белых шашек. Теперь белым следовало решиться на ход 30. 29—24.



30. 30—24? 19:30 31. 35:24 11—16 32. 47—42 3—8.

Хуже 32... 2—8 ввиду 33. 24—20 25:14 34. 39—33 28:30 35. 38—33 23:34 36. 33—28 22:33 37. 31:2 33—38 38. 2:6 38:47.

33. 46—41 8—13 34. 38—33 2—8.

На 34... 17—21 был заготовлен удар 35. 34—30! 23:34 (если 35... 25:34, то 36. 39:30 23:25 37. 31—26 28:39 38. 26:19, и белые забирают еще шашку 39) 36. 24—20 25:14 37. 31—26 34:25 38. 26:10 4:15 с упрощениями.

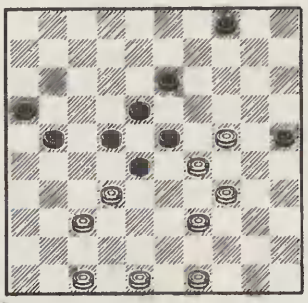
35. 41—37 17—21 36. 31—26 27—32 37. 26:17 32:41?

Нужно было сначала взять шашку 17: 37... 12:21, и у белых нет хорошего выжидательного хода.

38. 36:47 12:21 39. 42—37 21—27.

Значительно более сложные проблемы перед белыми ставил ход 39... 21—26 с последующим движением 8—12—17—21.

40. 43—38 8—12 41. 38—32 27:38 42. 33:42 12—17 43. 42—38 17—21 44. 38—32!



44... 4—9.

После 44... 21—27 45. 32:21 16:27 46. 47—41! уже черные должны думать о спасении.

45. 24—20 25:14 46. 34—30 23:25 47. 32:12 13—18 48. 12:23 9—13 49. 23—18.

В цейтноте белые не нашли простое продолжение 49. 48—42 25—30 (49... 13—19 50. 42—38 19:28 51. 38—32, и преимущество белых очевидно) 50. 42—38 21—27 51. 23—18 30—34 52. 18:20 34:41 53. 47:36.

49... 13—19 50. 18:27 21:41 51. 47:36 19—23 52. 36—31 16—21 53. 39—33 25—30 54. 48—43 14—19 55. 49—44 21—26 56. 31—27 19—24 57. 44—40 23—29 58. 33—28 30—35 59. 27—22 35:44 60. 43—39. Ничья.

Напряженная и боевая партия!

З. САДОВСКАЯ — Е. АЛЬТШУЛЬ

Третья партия

1. 33—28 18—22 2. 31—26 22:33 3. 38:29 20—24 4. 29:20 15:24 5. 32—28.

Лет пятнадцать назад Садовскую за этот ход все бы дружно осудили, ведь сочетание шашек 26 и 28 считалось неудачным. Но время идет, и даже у теоретиков меняются взгляды. Пересмотрено было отношение и к типу позиций, на которые идет претендентка.

5... 12—18 6. 37—32 7—12 7. 41—37 2—7 8. 46—41 10—15 9. 39—33 5—10 10. 42—38 15—20 11. 47—42.

На 11. 44—39 последовал бы размен 11... 24—29 12. 33:15 17—21 13. 26:17 11:31 14. 36:27 12—17, и длинный фланг белых скомпрометирован.

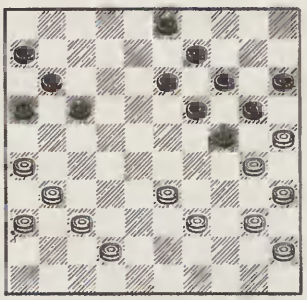
11... 18—23 12. 44—39 12—18 13. 34—29 23:34 14. 39:30 18—23 15. 30—25 10—15 16. 43—39 7—12 17. 37—31 1—7 18. 41—37 13—18 19. 39—34 9—13 20. 34—29 23:34 21. 40:29 4—9 22. 45—40 18—23 23. 29:18 12:23 24. 49—43 7—12.

Не 24... 24—29 25. 33:24 20:29 из-за 26. 28—22 17:28 27. 26—21 16:27 28. 31:24 19:30 29. 25:34 с выигрышем шашки.

25. 43—39 12—18 26. 50—45 18—22.

Заслуживало внимания 26... 24—29 27. 33:24 20:29, и лучше всего 28. 28—22 (28. 39—33 29—34! 29. 40:29 23:34, и плохо 30. 35—30 из-за 30... 18—23 31. 30:39 23—29 32. 33:24 19:30 33. 25:34 17—21 34. 26:17 11:44 и т. д.) 28... 18:27 (взятие в другую сторону проигрывает) 29. 32:12 8:17 30. 39—33 19—24 31. 37—32 24—30 и т. д.

27. 39—34 22—27 28. 32:12 23:43 29. 48:39 8:17 30. 34—30.



30... 13—18?

Следовало играть 30... 24—29 31. 33:24 20:29 с вполне защитимой позицией.

31. 42—38 9—13 32. 37—32 3—8.

Плохо 32... 18—23 ввиду 33. 32—27! 3—8 (нельзя 24—29 из-за 27—22 и 26—21×) 34. 39—34.

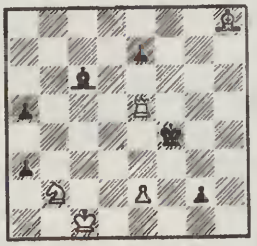
33. 39—34 17—22 34. 31—27 22:31 35. 26:37 18—23 36. 34—29 23:34 37. 40:29 8—12 38. 32—28 16—21 39. 45—40 21—27 40. 40—34 11—17 41. 28—23! 19:39 42. 30:10 15:4 43. 34:43 20—24 44. 29:20 13—19 45. 35—30 12—18 46. 43—39 18—23 47. 37—32 17—21 48. 20—14! 19:10 49. 38—33 27:29 50. 30—24 29:20 51. 25:5 23—29 52. 5—32. Черные сдались.

ЭТЮДЫ

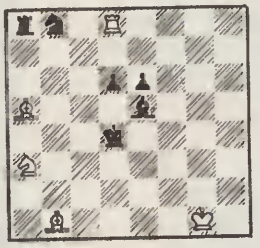
1983—84

МОМЕНТ АЛЬНЫЕ СНИМКИ

1. Е. ДОБРЕСКУ
«Мадьяр шаккелет»
1983, 4-й приз

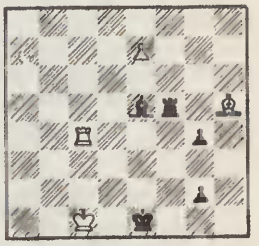


2. Е. ДОБРЕСКУ
«Ревиста романа де шах»
1983, 2-й приз



Выигрыш

3. В. НЕСТОРЕСКУ, П. ЖОЙЦА
«Ревиста романа де шах»
1983, 1-й приз



Год-другой и моментально... В ладу ли предваряющие обзор заголовки? Однако, с другой стороны, «момент творения» хорошего, самобытного этюда отнюдь не моментальный! Тут и труднообъяснимый поиск идеи, ее претворение в реальную схему-механизм, и само составление — борьба за яркое, динамичное и экономное воплощение этой схемы, и, наконец, проверка этюда на корректность и мучительное порой исправление дефектов.

Выходит, что год — всего лишь эпизод в творчестве. Впрочем, даже на столь кратком отрезке, пусть скупо, абрисом, проявляются индивидуальные черты авторов.

1. После **1. Kd3 Kpg4 2. Kf2 Kph4 3. Kh3! Kp:h3 4. Лg5** белые малой кровью, пожертвовав лишь коня, прочно задерживают черную пешку. Осталось сыграть только Ch8—d4... **4... Kph4! 5. Лg6 Ce4! 6. Лg7! a4.** Слон-то замурован! **7. Лg8!** (не 7. e3? Kph3! и 8... Kph2, ибо диагональ d4 – g1 закрыта) **7... Cd5! 8. Лg6! Ce4! 9. Лg7!** Черные опять добились своего, но белые тоже — ход за черными. **9... a2 10. Kpb2 a1Ф 11. Kp:a1 a3.** И это псевдоцугцванг — **12. Лg8!** (не 12. Kpa2? Kph3 13. Лg5 Kph4 14. Лg7 Kph3, и нет 12. Лg8 Cd5) **12... Cd5 13. Лg6! Ce4 14. Лg7!**, и выигрыш из-за цугцванга. Заметим абстрактно: было бы здорово, если бы белый слон попал на h8 в игре...

2. 1. Kc2 Kpc5! 1... Kpe4? 2. Cc7 d5 3. Ke1! Kpd4 (f4) 4. Kf3 (d3), готовится иная контригра. **2. Cc7 Kpc6 3. C:b8** (3. Л:b8? Л:b8 4. C:b8 Kpb7) **3... Kpb7 4. Cc7!** Достойный ответ, не 4. C:d6 Л:d8 5. C:e5 Лd1 и 6... Л:b1. **4... Лa6! 5. Лd7 Kpc8 6. Лe7!** Еще один линейный удар ждал белых в случае 6. Лf7? Лa7 7. C:d6 C:d6! 8. Л:a7 Cd4 и 9... C:a7. **6... Лa7 7. Cd8!** Еще один шаг — **7... Лa6** (защищая поле b6) **8. Лe8 Kpd7 9. Лf8! Лa8 10. Ce7!** и **10... Лa4! 11. Cf6!** (11. Cg5? Лg4, 11. Лf7? Kpe8 12. Лh7 Лa7) **11... Лg4 12. Kph1 Лf4 13. Лd8! Kpc7 14. C:e5 Лf1 15. Kpg2 Л:b1 16. Л:d6**, выигрыш. Заметим, абстрактно же: так и не шелохнулись белый слон b1, черные конь b8 и слон e5...

Тематика вполне современная — преодоление позиционной ничьей, свежее систематическое движение. Чувствуется, однако, излишняя общая конструктивность обоих этюдов. Но ох как трудно ее избегать...

А вот двойной мини-портрет, тоже румынских мастеров этюда.

3. 1. Kpb1! Парируя 1... g1Ф шахом 2. Лc1, а 1... Cf4 2. e8Ф Лe5 контратакой 3. Лe4 Kpd2 4. Фd7. **1... Лf1!** В засаду! **2. Л:g4 Cg3! 3. e8Ф Kpf2** (шах навскрышку!) **4. Kpc2 g1Ф.** И тут блестящая концовка — **5. Фe2!! Kp:e2 6. Лe4** (двойной шах!) **6... Kpf2 7. Лe2×**. Глазам не верится, но мат, причем с тремя добровольно блокированными полями в течение борьбы. Исключительно динамичный и яркий по игре этюд-шедевр!

Несторескy дружен с Добреску, и, конечно, они взаимовлияют друг на друга.

4. После **1. Cb7 Kpb6 2. Ce3!** на доске первая батарея Л+С. **2... Фe3!** (любопытно 2... Cc4 3. Kpb8! Фe2 4. Л:e5 Ф:e3 5. Л:e3 Kf2 6. Лf3 и 7. Лf6, 8. Kp:a7) **3. Л:e5 Kpc7 4. Cf4!** Батарея вторая... **4... Фf2 5. Лe7 Kpd8 6. Cg5!** Третья... **6... Фg3 7. Лg7!** А так заманчиво 7. h4!?, но 7... Ф:g5! 8. hg Kp:e7 9. C:h1 a5 10. Cc6 Kpd6 11. Ce8 Kpc5 12. g6 K:g6 13. C:g6 a4, с несложной победой черных. **7... Kpe8 8. Cc6 Kpf8 9. Ch6!** ...и четвертая! **9... Ф:h3** (9... Ф:g7 10. C:g7 Kp:g7 11. C:h1 a5 12. Cc6, и легкая ничья) **10. Лh7! Kpg8 11. Лg7 Kpf8 12. Лh7**, и вечный шах. Мировой рекорд? — четыре шага «скользящей батареи»! Нельзя ли добавить еще?

Творческий почерк Жойцы - комбинационно акцентированные, естественные позиции.

5. Нет сразу 1. e4? Ch6! 2. Kf6 Cg5 3. e5 Kpb4! 4. Kpe7 Kpb3, и ничья. **1. Kc4! Kpa6!**, и лишь теперь **2. e4! Л:e4 3. Kd6 Лe1 4. Kpc8.** Тут черные изыскивают удивительный шанс — **4... Cf6! 5. K:f6 Лe7!**, в надежде на 6. d8Ф? Лa7! 7. Kd7 (ферзь, увы, ограничен своими же конями) 7... Лa8 8. Kb8 Л:b8 9. Kp:b8, пат. А белые — точное опровержение **6. d8Л!**, ибо у черного короля останется свободным поле b5, выигрыш.

В обзорах уже приводились этюды Корани, редактора рубрики в венгерском журнале «Мадьяр шаккелет». Вот еще три — как обычно, игровые, рафинированно экономные.

6. 1. Cc8 Kpe4! (1... Kpf6 2. Лh6 Kpe5 3. Cf4!) **2. Kpe2 Ce5! 3. Лh5! Kpd5** (иного не дано) **4. Cf4.** Все кончено? Э-э, нет! — **4... Kpe4! 5. C:e5,** и тут **5... Лd5!**, ведь после 6. Cb7 возникнет вдруг пат со связкой. Ответная пуанта **6. Ce6!**, и классический мат после **6... Лc5 7. Лg5!** (единственное!) **7... Л:e5 8. Лg4×**.

7. 1. Kf3! (вилка на e5 и g5—f7). В ответ острейшее **1... Ce6! 2. Kp:e6 Cf4!** Нет 3. C:f4 из-за 3... Kp:g4, остается **3. g5 Kpg4 4. Ke5 Kph5.** И снова надо быть осторожными — 5. Kpf5? C:g5! 6. C:g5, пат. Выигрывает только **5. Kf7 Kpg6** и **6. Kh8! Kph7 7. g6 Kp:h6 8. Kpf6 Cc1 9. Kf7! Kph5 10. g7 Cb2 11. Ke5.**

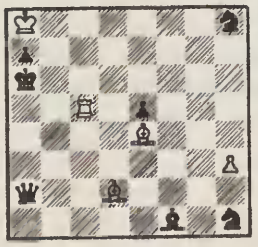
8. Попытку сразу сыграть на пат 1. Kf6!? опровергает 1... Keg7, и пешка f5 принесет победу. Поэтому сначала «предварительный маневр» **1. Ke7! f4 2. Kg6 f3 3. Ke5 f2 4. Kg4,** вынуждающий **4... f1K!** Ну и что, ведь три коня выигрывают против одного? Но теперь уже **5. Kf6!** ведет или к размену одного из черных коней, или к пату. Остроумная, легкая вещица!

Радует естественностью своих позиций и недавно сверкнувший немецкий автор.

9. 1. Лg5! Kph7 (1... Kpf8? 2. Л:d5 c1Ф 3. Лd8×) **2. Лg7 Kph8 3. Лg1 Cf3 4. Kph6 Cd1 5. Лg5!** Идея известна — 5... c1Ф, пат со связкой. Но как непринужденно занимают нужные места фигуры! **5... c1Л!** Борьба не окончена — **6. Лd5!** (не 6. Лc5? Лc2!) **6... Лc8 7. Л:d1 Лa8**, и тут неожиданно выручает второй пат после **8. Лd5 a4 9. Лa5! Л:a5.**

10. 1. Лc1! Иначе 1... Лc8, и «бешеную ладью» не укротить. **1... Лd8 2. Kpa1!** Угрозой 3. Лb1 возвращая черную ладью на a8. **2... Лa8 3. Kpb2 Лe8 4. Лc2! Лf8 5. Kpa2!** Ясно, что началось систематическое движение, но какова его цель? **5... Лa8 6. Kpb3 Лf8 7. Лc3! Лd8 8. Kpa3! Лa8 9. Kpb4 Лd8**

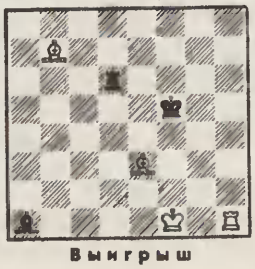
4. В. НЕСТОРЕСКУ
«Италия скаккистика»
1983, 1-й поч. отзыв



Ничья

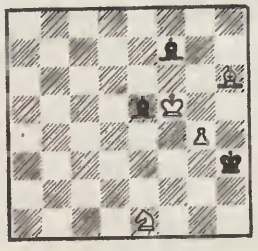
5. П. ЖОЙЦА
«Шахи»
1983, 2-й приз

6. А. КОРАНИ
«Типография»
1984, 1-й приз

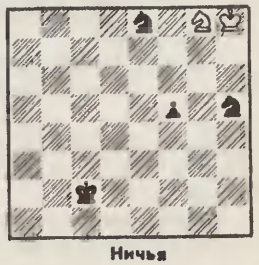


Выигрыш

7. А. КОРАНИ
«Типография»
1984, 4-й приз

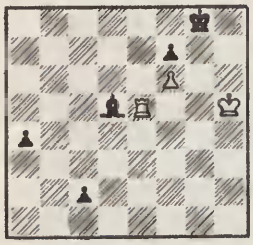


8. А. КОРАНИ
Мемориал А. Шерона
1982—85, 3-й приз



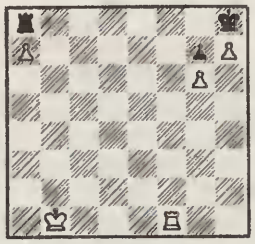
Ничья

9. Г. РИНДЕР
Матч
Швейцария — Бавария
1983—84, 2-е место

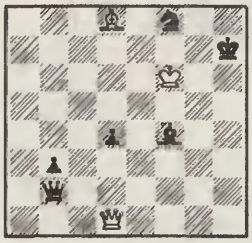


Ничья

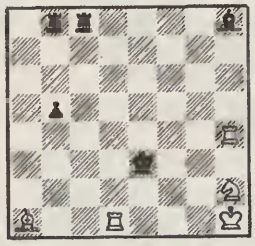
10. Г. РИНДЕР
Мемориал А. Шерона
1982—85, 4-й похв. отзыв



11. М. МАТОУШ
Юбилей И. Фритза
1982, 1-й поч. отзыв

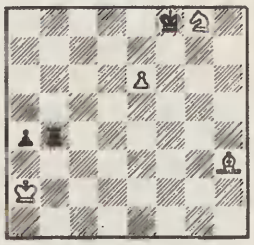


12. М. МАТОУШ
«Тийдскрифт фор шак»
1983, 2-й приз



Выигрыш

13. М. МАТОУШ
«Чехословенский шах»
1984, 2-й приз



10. Лс4! Ле8 11. Крa4! Ла8 12. Крb5 Ле8 13. Лс5! Лf8 14. Крa5! Ла8 15. Крb6 Лd8 16. Лс7! Лd6 17. Крb7! Лb6 («бешенство» на один ход) **18. Крa8!** Вот куда стремился король, в угол доски! — выигрыш. Судья конкурса (им был Г. Якобиан) явно недооценил эту находку.

Чех Матоуш уже хорошо знаком читателям. По-прежнему активен и, что особенно важно, не снижает качества своих этюдов.

11. 1. Фh5 Ch6 2. Фf5 Крh8 3. Крf7! Фg2 4. Cf6 Cg7 5. Фh5 Кh7. Кажется, черные отбили атаку, но тут и начинаются главные эффекты-тонкости — **6. Фh1! Фg3** (белый ферзь неуязвим из-за С:g7×) **7. Фh2! Фg4 8. Фh3! Фg1.** Приходится удалиться в край вертикали «g», что и сказывается после **9. Фc8 Кf8 10. Ф:f8 Крh7 11. Фg8 Крh6 12. С:g7 Крh5 13. Фh7, 14. Фg6** и **15. Ф:g1.** Отличная обработка старой идеи автора, когда на доске ни одной лишней фигуры, а в игре ни одного лишнего хода!

12. 1. Кf1 Крe2 2. Лd2 Кр:f1 (2... Крf3 3. Лd3 Крe2 4. Лe3 Крd1 5. Лh2! Лd8 6. Лg3! С:a1 7. Кe3 и 8. Лg1) **3. Лhh2! Лd8 4. Лhf2 Крe1 5. Лde2 Крd1 6. Лa2!**, и такие разветвления: **6... Крc1 7. Cd4!, 6... Лe8 7. Ce3!, 6... Лf8 7. Cf6!**, а если **6... Крe1**, то **7. Лg2!** и **7... Лf8 8. Cf6!, 7... Лg8 8. Cg7!**, матуя. Четыре параллельных перекрытия Новотного на полях d4, e5, f6, g7. Вспоминается известный этюд А. Казанцева (мемориал М. Чигорина, 1949—50, 1-й приз) с позиционной ничьей при четырехкратном же последовательном таком перекрытии. Новая вариация Матоуша тоже недурна!

Значит, он стремится к романтическим по окраске этюдам? Не так все просто...

13. 1. e7 Крf7! (1... Крe8 2. Кf6 Кр:e7 3. Кd5, вилка) **2. Ce6 Крe8 3. Cf5! Лb6! 4. Cd3!** Сковывая ладью защитой полей b5 и g6. **4... a3! 5. Крa1!!** Так легко попасть в патовую западню — 5. Крa3? Лc6! 6. Cb5 Крf7 7. Cc4 Крe8! 8. С:e6, известную, кстати, как финал одного из этюдов Г. Матисона! **5... Крd7 6. Cc2!** (6. Ce2? Лb8 7. Cg4 Крd6) **6... Лa6.** Снова контролируя удары-шахи с обоих флангов. **7. Cf5! Крe8 8. Cd3 Лb6 9. Ce2!** Теперь, при черном короле на e8, это уже решает — **9... Лb8 10. Ch5 Крd7 11. e8Ф Л:e8,** и вилка **12. Кf6 Крe7 13. К:e8.**

Миссиен — бельгийский мастер-практик. Особенно склонен к идее доминации, названной Г. Ринком «бриллиантом поэзии шахмат».

14. 1. С:h4. Несмотря на взятие пешки, недурно! Ведь заманчиво 1. Cd2 Крh5 2. Лe1, но 2... h3! 3. Л:f1 h2; или 2. Лe5 Крg4 3. Лg5 Крf3! 4. Л:g1 h3! 5. Л:f1 Крg2 6. Крe1 h2 7. Лf2 Крh3. **1... Крh5** (иначе 2. Лe1) **2. Cd8!** В край доски, не 2. Ce7? Cd3 3. Лh4 Крg6 4. Лg4 Крf7. Грозит 3. Лh4 и 4. Лg4. **2... Ca7!** Больше некуда! **3. Лf4! Cd3!** Опять безопасно лишь это поле. **4. Крd2 Cb1!** И третий слон должен удалиться в самый край! **5. Лa4 Cf2!** Снова единственное. **6. Крe2 Cg3 7. Крf3 Cd6.** Все-таки попадая под связку — **8. Лa5 Крg6 9. Лa6,** выигрыш. Силовое поле доминации объемлет всю доску!

15. Опять чисто фигурный этюд. **1. Кe6! Ca6.** Грозила вилка 2. Кf7, еще вилка после 1... Cd5 2. Кf7 Крh5 3. Кf4. **2. Крg2 Крh5!** Лучшее: 2... Cf6 3. Кc5 Ce7 4. Кf5 (эхохамелеонная вилка!) или 3... Ce2 4. Кf5 Крg5 5. Кg3 Cg4 6. Кce4 Крg6 7. Кf2 Крg5 8. Кge4, 2.. Cc3 3. Кc5 Ce2 4. Кf5 Крg5 5. Кe4 Кр:f5 6. К:c3 и 7. К:c2, в случае 2... Cb2 3. Кf7 Крh5 4. Крg3! не избежать мата. **3. Cd1 Крg6** (3... Крh4 4. Кf5×) **4. Кc5.** И или гибнет слон a6, или после **4... Ce5 5. Cc2! Крh5 6. Кf7** под ударом оказываются оба черных слона. Снова сражение от «a» до «h».

А первым в этом конкурсе (посвященном памяти одного из президентов ФИДЕ, большого ценителя этюдов, выпустившего известные «Тетради Рюба») стал голландский ветеран этюда.

16. 1. Лa4! Крb5, и лишь теперь **2. Лe4**, так как нет 2... Кр:e6 3. Л:e6 Cd6 4. Лff6. **2... Лb2!** (2... Kg5 3. Kd4 Крh4 4. К:b3 К:e4 5. Л:e7 Кc3 6. Крd3 Кр:b3 7. Лb7) **3. Крd1!,** и лишь теперь **3... Кg5,** с вилкой на ладьи. **4. Кa7! Крb6 5. Кc8 Крc6!** (увы, 5... Крc7 6. Л:e7 Кр:c8 7. Лf8×) **6. К:e7 Крb7!** Похоже, все у черных в порядке, но **7. Крc1! Лb3 8. Крc2!,** и две забавные концовки — **8... Лb5 9. Лf5! Л:f5 10. Лb4!** и **11. К:f5, 8... Лb6 9. Кd5 К:f7 10. Лe7!** и **11. К:b6,** с выигрышем. Игра острая, точная, но идейного стержня не чувствуется...

И еще один пример из удавшегося конкурса:

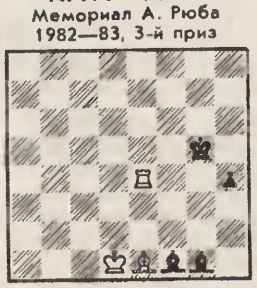
17. 1. Кc6 Крa8! Приходится: 1... Крb7 2. Кd8 и 3. Кe6, 1... Крc8 2. Кe7 и 3. Кf5, 1... Крc7 2. Кd4! С:g7 3. Кe6. **2. С:c4 С:g7 3. Сa6!** Захлопывая ловушку для короля. **3... h4!** Меры предприняты, теряло темп 3... Ch6 4. Крe4 h4 5. Крe5 h3 6. Крd6 h2 7. Крc7 Cf4 8. Крc8 и 9. Cb7×. **4. Крf3!** (но не 4. Крf4...) **4... Cc3! 5. Крf4!** (но не 5. Крg4? Ce1!, ничья). Черные в цугцванге — **5... Cb2 6. Крg4** (пора!) **6... Cf6 7. Cc8!**, выигрывая, ибо диагональ d8—h4 под властью белых. Занятный сюжет!

В заключение — этюд голландского гроссмейстера-практика.

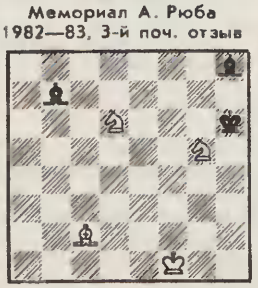
18. По первому, беглому впечатлению, позиция белых безнадежная... **1. Лe3** (иначе 1... Лb4) **1... Cg1 2. С:g2 Крd7!** Надо защитить поле d6 — 2... Крf8? 3. Cd5! Лd6 4. Крe5. Теперь не видно защит от атак черной ладьи, тем неожиданней парадоксальный ход **3. Cf1!!** (но не «пижонский шах» 3. Ch3? Крc7 4. Крe4 С:e3 5. Кр:e3 Лb3 и 6... Л:h3). Теперь нет 3... Крc7 4. Cc4!, нет 3... Лe6 4. Ch3, остается **3... Лd6 4. Крe4 Лe6 5. Крf3! Л:e3** (5... C:e3 6. Ch3), и после **6. Крg2** черный слон g1 в ловушке — ничья. Любопытно, что судьей, отметившим этот этюд высоким призом, был тоже гроссмейстер-практик П. Бенко!

Ан. КУЗНЕЦОВ.

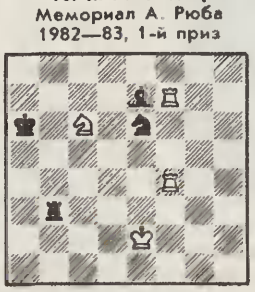
14. Р. МИССИЕН
Мемориал А. Рюба
1982—83, 3-й приз



15. Р. МИССИЕН
Мемориал А. Рюба
1982—83, 3-й поч. отзыв

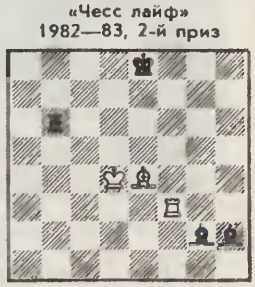


16. Я. МАРВИТЦ
Мемориал А. Рюба
1982—83, 1-й приз



17. И. ХОХ
Мемориал А. Рюба
1982—83, 4-й похв. отзыв

18. Я. ТИММАН
«Чесс лайф»
1982—83, 2-й приз



Выигрыш

Ничья

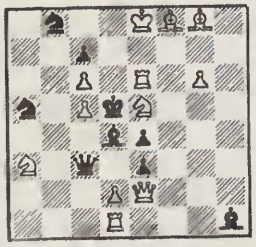
В ОДЕССЕ, в живописной Аркадии, в сентябре прошлого года прошел традиционный, уже четвертый по счету, Всесоюзный фестиваль любителей шахматной композиции, собравший более 100 человек из самых разных уголков нашей страны. Программа была богатой и разнообразной: обычные конкурсы составления и «быстрая композиция», решение и блицтурнир, доклады... И знакомства, знакомства, знакомства!

НА ВСЕ РУКИ МАСТЕР

Давно замечено, что у каждого фестиваля есть свой лидер. На этот раз им был Николай Кондратюк из села Плехов Житомирской области. Внешне неторопливый, по-крестьянски основательный, он успевал всюду: и на каждодневные заседания, и на решение, и на «блиц», и на пляж тоже! — солнце и море были, как обычно, союзниками устроителей фестиваля.

Особый успех выпал на долю Кондратюка в конкурсах для задач, «привезенных из дома».

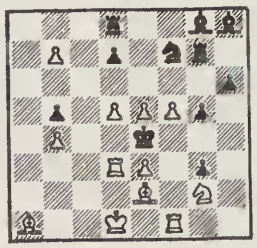
Н. КОНДРАТЮК
«Одесса-86», 1-й приз



Мат в 2 хода

Ложные следы: 1. Kb5!? — 2. K:c7×, 1... C:c5, C:e5 2. Лe7, Лf6×, но 1... Ka6!; 1. Фb5!? — 2. Лe7×, 1... C:c5, C:e5 2. dc, Лd6×, но 1... Ф:c5! Теперь решение: **1. Фh5!** — 2. Лf6×, 1... **C:c5, C:e5 2. Лd6, dc×**. Ходы Лe7 и Лf6 — то маты, то угрозы, а две фазы — с чередованием матов!

Н. КОНДРАТЮК
«Одесса-86», 1-й приз



Мат в 5 ходов

1. Лd2, и тематическая угроза — **2. Cf3 Kp:f5 3. Ch5 Kpe4 4. Лf6! K:e5 5. Лd4×**, еще два варианта: **1... Kd6 2. Лd4 Kp:e5 3. Лd2 Kpe4 4. Cf6! K:f5 5. Cf3×** и **1... Ch7 2. Cd3 Kp:d5 3. C:b5 Kpe4 4. Cc4! d5 5. Cd3×**. В результате взятий белых пешек на 5-й линии возникают три мата со сложными блокированиями, все четвертые ходы «тихие»!

Не правда ли, сюжеты обеих сложных, вполне современных задач выглядят законченными, гармоничными!

Вспоминая прошедшие дни... Лауреат конкурса решения «Одесса-86» **Н. Кондратюк** (слева) и **Н. Сигневич** (Минск), победитель такого конкурса в прошлом году.

Фото **Ю. Никитина** (Рязань).

Этюды № 21—24

№ 21. Г. Умнов. 1. Cd2! Рано 1. a6? Ce3 2. Kpe2 Ca7 3. Kpd3 Kpe6 4. Kpc4 Kpd7, для победы надо выиграть темп... **1... Ch4** (1... Kpe6 2. a6!) **2. Kpe2 Cg3 3. a6 Cb8 4. Cf4! Ca7 5. Ce3!** Вот почему именно 1. Cd2! **5... Cb8 6. Kpd3 Kpe5 7. Kpc4 Kpd6 8. Kpb5 Kpc7 9. Cg1** (выжидательный ход) **9... Kpc8 10. Kpc6**, цугцванг и выигрыш.

№ 22. В. Рябцев. 1. a7 Cb7 2. Kpd6 Kpc8 3. Cd3! Ca8 (грозило 4. Ca6) **4. Ca6 Kpd8 5. Cb5! Kpc8 6. Cc6 Cb7 7. Cd7 Kpd8.** Теперь надо вынудить движение пешки g6 — **8. Cb5(e6) g5 9. Cd7! g4** (черные в цугцванге) **10. C:g4 Ca8 11. Ce6 Cb7 12. Cd7(d5)** и **13. Cc6**, выигрыш.

№ 23. Л. Кацнельсон. По замыслу автора: **1. Ca2! Kp:d4 2. g6**, и разветвление — **2... f4 3. Kph6! f3 4. g7 f2 5. Cc4! Cb3! 6. g8Ф f1Ф 7. Фd5! Kpc3 8. Фa5 Kp:c4 9. Ф:a6** и **10. Ф:f1**, 2... h4 3. Kpf8! h3 4. g7 h2 5. Cd5! Cb3! 6. g8Ф h1Ф 7. Фg7 Kp:d5 8. Фb7 и 9. Ф:h1, с двумя эховариантами. Однако в первом из них после простого 6... C:c4 у белых есть разве вечный шах...

№ 24. О. Дурас. «Богемия», 1906. **1. Ca3! Kpc4 2. Ce7! f3 3. Cd8!** Так белые все-таки задерживают пешку f3. 3... C:h2 4. Cb6 Kpb5 5. a6 g4 6. Cf2 Cc7. Уже угрожая 7... g3, но тут вдруг **7. b8Ф! C:b8 8. Kpb7 Kpa5 9. Ch4! Kpb5 10. Ce1!** Черные в цугцванге — **10... g3 11. C:g3 C:g3 12. a7 f2 13. a8Ф f1Ф 14. Фa6** и **15. Ф:f1**, выигрыш.

Задачи № 41—48

№ 41. В. Желтоножко. 1. Фa1? — 2. Фh8×, 1... Kc3 2. Фa8×, но 1... C:g6! **1. Фh1!** — **2. Фa8×, 1... Cf3 (g4) 2. Фh8×.**

№ 42. В. Ерохин (с черным **Ca8**). Вначале — 1... c5, f:e5 2. Фh1, Лd8×. 1. b4? — 2. Фh1×, 1... f:e5 2. Лd8×, но 1... f4!; 1. f4? — 2. Лd8×, 1... c5 2. Фh1×, но 1... Фb8! **1. Ke4!**, угр. 2. K:f6× — **1... c5, f:e5** (старые защиты) **2. Kc3, Л:e5×** (новые маты), **1... Kp:e4, f:e4** (новые защиты) **2. Фh1, Лd8×** (старые маты).

№ 43. С. Цирулик. 1. Фe1!, угр. 2. Фd1 — **1... d4 2. Kg1 Kpf4 3. Kh3×, 1... f4 2. Kc1 Kpd4 3. Kb3×** и **1... Kpe4 2. Ф:h4 Kp:e5 3. Фe7×.** Побочное решение **1. Фb6** (шах) Kpd2 2. Фb1!; полный предшественник: Ф. Давиденко, «Шахматы в СССР», 1972, журнал 11, № 85.

№ 44. М. Кляцкин. «Шахматы», 1923. **1. Фd7 Kpf6** (иначе вечный шах) **2. Cd8!** Если сразу 2. Фd8?, то после 2... Kpe5 3. Фh8 Kpe4 4. Фh1 Kpd4 5. Фa1 Kpd5 вечному шаху помешает белый слон a5. 2... **Kpe5 3. Cf6! Kp:f6.** А теперь без помех — **4. Фd8 Kpe5 5. Фh8! Kpe4 6. Фh1! Kpd4 7. Фa1! Kpd5 8. Фa8! Kpe5 9. Фh8**, с вечным шахом по всем четырем углам доски.

№ 45. Л. Загоруйко. 1. Фa2! — 1... ∞ **2. Лd4 Kp:e5 3. Фe2×**, 1... K:d6 **2. Л:c6! Kp:e5 3. Лc5×**, 1... Ke5 **2. Лe4 Kp:d6 3. Лd4×**, 1... C:d6 **2. Лf4 Kpe7 3. Kg6×** и 2... **Kpe5 3. Лe4×**, 1... **c5 2. Л:c5 Kp:d6 3. Фd5×**, еще 1... **cd 2. Лe4 d5 3. K:f7×**, 1... **Ф:d6 2. Л:c6 Kp:e5 3. Лf5×**. «Какое обилие разных матов...»

№ 46. Л. Серебряков. 1. Ce3? a4! (цугцванг у белых). **1. Cd2!** — 1... **a4 2. Ce3!** (цугцванг у черных) и 2... **Kp:e3 3. Лd1 d3 4. Kf5×**, 2... **de 3. Kb5** и **4. Лc3×**, 1... **e3 2. C:a5 e2 3. Cb6! Kpe3 4. Лc3×**. «Отличный подарок решателям!» (из письма В. Лизунова, Сороки Молдавской ССР).

№ 47. Ю. Маркер (с черным **Kh1**). **1. Cd8!**, угр. 2. Ф:f7 — **1... g5 2. Kb4! Kpc5! 3. Ф:c6! bc 4. K:a6×** и 1... **Лh7 2. Kf4! Kpe5!** (2... Kpc2 3. Ф:b7) **3. Фe6! fe 4. K:g6×**, 1... **K:d8 2. Kf5! Kpe4! 3. Лe1 Kpf3 4. Kh4×.** Побочное решение **1. Ke5.** Из конкурса решения исключена.

№ 48. В. Руденко. Где? 1983. **1. d4!** — 1... ∞ **2. Kc8 Kpb5 3. Kbd6! bc 4. Kd6×** и 1... **Ce7 2. K:c7 Kpb6 3. Kab5! K:b5 4. Kd5×**, 1... **b3 2. Kc6 Kpb5 3. Фa4! Kp:a4 4. Kc3×.**

НАШИ КОНКУРСЫ

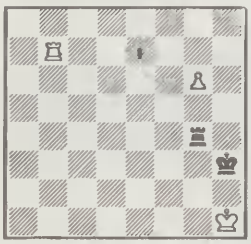
1-е полугодие, 1986, журналы 1, 2, 4—6

Этюды № 1—20: 3, 4, 4+4, 3; 3, 4+4, 4, 3; 5, 0, 5, 4; 4, 4+4, 5, 4; 4+2, 4+4, 6, 4 — всего 95 очков. Задачи № 1—40: 1, 1, 2, 1, 2, 2+2, 3, 3; 1, 1, 2, 1, 2, 3+3, 3+3+2, 3; 1, 1, 3+3, 3, 3, 4, 4, 3; 1, 1, 3, 1, 3, 4+4, 4+4, 4; 1+1, 1, 3+3+3, 1, 3, 4+4, 0, 4 — всего 123 очка. Максимум возможных очков — 218.

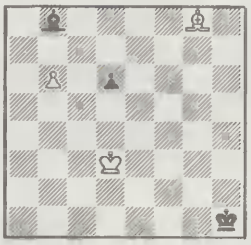
В очередной раз первый — **М. РОЛЬНИК** (Нижний Тагил) с 190 очками. Далее встали: **Е. Зыкин** (Нижний Тагил) — 178, **Ю. Осовской** (Тотьма Вологодской области) — 175, **И. Мамченко** (Киев) — 174, **В. Кристин** (Красный Сулин) — 148, **Н. Самойленко** (пос. Лиховка Днепропетровской области) — 136, **В. Лизунов** (Сороки Молдавской ССР) — 125, **В. Мисник** (Чернигов) — 121 и **Ю. Киреев** (Запорожье) — 105 очков.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 1. Э. КВЕЗЕРЕЛИ, Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ

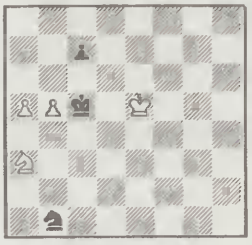


№ 2. И. ГАЛУШКО
Волгоград



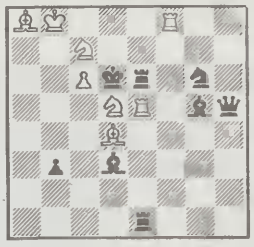
Выигрыш

№ 3. Н. РЕЗВОВ
Одесса



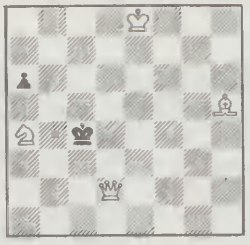
№ 1. В. ЧАЙКО
Амурская обл.

№ 2. В. МОРОЗОВ, Н. ЧИКАНОВ



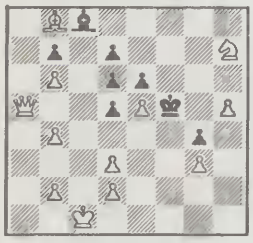
Мат в 2 хода

№ 3. В. ЗИНОВЬЕВ
Курск



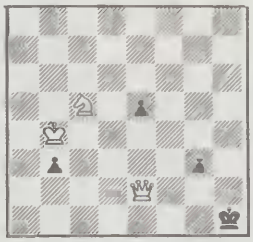
Мат в 3 хода

№ 5. Л. БРАУДЕ
Свердловск



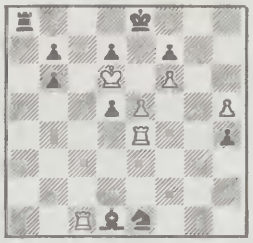
Мат в 3 хода

№ 6. В. АНТИПОВ
Боровичи



См. текст!

№ 7. В. ДРОНОВ
Москва



Мат в 5 ходов

ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Позиции подборки не выходят за рамки мини-жанра: пять фигур — «малютка», шесть и семь — «сверх-» и просто «миниатюра». В **№ 1** в конце концов решает линейный удар. В **№ 2** и **3** белым надо не попасть в цугцванг самим и поставить в ту же ситуацию черных. Поединки «Л—Л», «С—С», «К—К» дополняем борьбой «Ф—Ф» в давнем классическом **№ 4.**

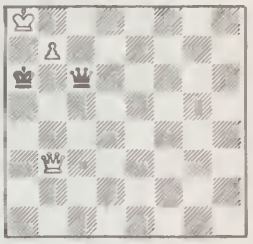
Задачи. Каждый раздел открываем миниатюрами! **№ 1** — со «звездочкой» черного короля, **№ 3** — с канонической тройкой правильных матов (в параллельной **№ 4** чешского классика их даже четыре), **№ 6** в форме «близнецов»: **а) на диаграмме, б) КрЬ4→а5 — мат в 4 хода.** В **№ 2** молдавских авторов любопытна точная дифференциация матов и выбор первого хода. Интересно решать нестандартную **№ 5.** **№ 7** — с борьбой «за» и «против» длинной рокировки черных, таков же сюжет в остром этюде-аналоге **№ 8.**

Авторы этюда № 2, задач № 1 и 7 — дебютанты рубрики.

Этой подборкой начинается **первый полугодовой конкурс решения.** Желаем терпения и удачи!

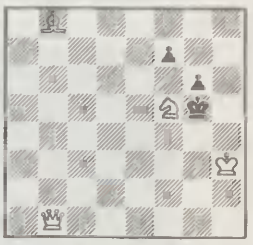
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 4. И. ван ФЛИТ
1888



Выигрыш

№ 4. М. ХАВЕЛЬ
1911



Мат в 3 хода

№ 8. Л. КАЦНЕЛЬСОН
1979—80

Выигрыш

НАШИ КОНКУРСЫ

1987

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой, посвящается 70-летию Октября. Проводится совместно с Всесоюзным клубом ДСО профсоюзов.

Четыре основных раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи. Кроме того, пройдут конкурсы в рамках рубрик «Редкие жанры» и «В творческой лаборатории» (следите за нашими публикациями).

Композиции в двух экземплярах (на диаграмме, с полным решением, с фамилией и инициалами автора — все на одной стороне листка), с пометкой на конверте **«Конкурс составления этюдов»** (или **«двух-, трех-, многоходовок»**), присылать в течение года (желательно раньше, не позднее сентября). При несоблюдении этих условий этюды и задачи не рассматриваются.

Победители награждаются призами и дипломами (см. ниже).

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — полугодовые, совместно этюдов и задач из рубрик «Публикуется впервые» и «Было в печати». Решения должны высылаться не позднее, чем через два месяца после выхода очередного журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.), с пометкой на конверте **«На конкурс решения, журнал № ...»** (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюда — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 очка (в зависимости от трудности). За доказанные нерешаемость, побочное решение, тематические дуали начисляются дополнительные очки (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получат дипломы журнала. По итогам обоих полугодовых конкурсов будут определены лауреаты 1986 года.

Редакция журнала «Шахматы в СССР»

УСТАНОВЛЕНЫ ПРИЗЫ И ДИПЛОМЫ

Всесоюзный шахматный клуб ДСО профсоюзов

Как и в предыдущие годы, издательство «Физкультура и спорт», редакция журнала и Всесоюзный шахматный клуб ДСО профсоюзов, с целью стимулировать высокий художественный уровень публикуемых оригинальных этюдов и задач, устанавливают призы для лучших композиций. Призовой фонд составляют: в разделе этюдов — 320 руб., в разделе двухходовок — 160 руб., в разделе трех- и многоходовок — по 240 руб. Все авторы, чьи композиции будут удостоены отличий (также почетных и похвальных отзывов), получат дипломы журнала и шахматного клуба профсоюзов.

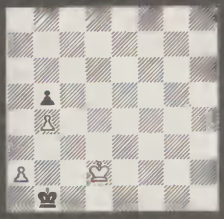
Ждем ваши этюды и задачи, желаем творческих успехов!

Цена 50 коп.
Индекс 71086

В следующем номере читайте статью начальника Управления шахмат Госкомспорта СССР гроссмейстера Н. КРОГИУСА о конгрессе ФИДЕ, капитана сборной олимпийской команды СССР гроссмейстера Е. ГЕЛЛЕРА о важнейших матчах Олимпиады. Экс-чемпионка мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ комментирует две свои партии, гроссмейстер С. МАКАРЫЧЕВ рассказывает о розыгрыше Кубка европейских чемпионов.

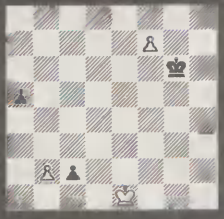
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

№ 1



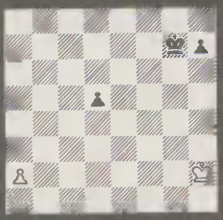
Выигрыш

№ 2



Выигрыш

№ 3



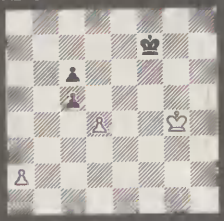
Выигрыш

№ 4

Выигрыш

Позиции прислал
М. Зинар (Феодосия).
Начинают белые.
Решения будут опубликованы
в следующем номере.

№ 5

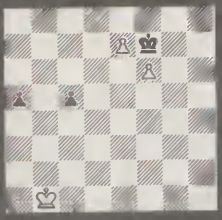


Выигрыш

№ 6

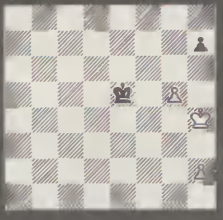
Ничья

№ 7



Выигрыш

№ 8



Выигрыш