ISSN 0132—0947

ШАХМАТЫ В СССР 2 87

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

ОЛИМПИЙСКИЕ КУБКИ

Переходящий приз ФИДЕ для команды-победительницы мужских шахматных Олимпиад учрежден в 1927 году. Кубок назван в честь англпйского общественного шахматного деятеля Фредерика Густавуса Гамипьтона-Рассела, передавшего его в дар ФИДЕ в связи с проведением в Лондоне 1-го турнира наций.

Ф. Г. Гамильтон-Рассел при основании Международной шахматной федерации пожертвовал значитепьную сумму, составившую начапьный постоянный фонд ФИДЕ. В 1939—1941 гг. он являлся президентом Британской шахматной федерации.

На Кубке выгравирована надпись на английском языке: «Международная шахматная федерация. Международный кубок вызова по шахматам, подаренный почтенным Фредериком Густавусом Гамипьтоном-Расселом. 1927».

На Кубке также указаны все победители со времени первой Олимпиады. Напомним, что Кубок завоевывали сборные шести стран: Венгрии — трижды (1927, 1928 и 1978), Польши (1930), США — пять раз (1931, 1933, 1935, 1937 и 1976), Германии (1939), Югославии (1950) и СССР — шестнадцать раз (1952, 1954, 1956, 1958, 1960, 1962, 1964, 1966, 1968, 1970, 1972, 1974, 1980, 1982, 1984, 1986).

27-й конгресс ФИДЕ, проходивший в 1956 году в Москве, принял решение провести первую женскую шахматную Олимпиаду в сентябре 1957 года в гопландском городе Эммене. Главной наградой для команды-победительницы стал хрустапьный кубок, учрежденный ФИДЕ. В честь первой чемпионки мира кубок назвали «Кубком Веры Менчик».

Всего две сборные впадели кубком: СССР — одиннадцать раз (1957, 1963, 1966, 1969, 1972, 1974, 1978, 1980, 1982, 1984, 1986) и Израиля (1976).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР 87

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Журнал основан в 1921 г.

ФЕВРАЛЬ, 1987

Главный редактор
Ю. Л. Авербах

Редакционная коллегия:
Н. Г. Головко
Д. Ю. Долидзе
Я. И. Нейштадт
В. В. Петраков
В. В. Смыслов

Зам. главного редактора
М. М. Юдович

Ведущие отделов:

Теория
Школа совершенствования
мастер Г. С. Фридштейн

Партии и окончания
мастер Д. Г. Плисецкий

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ В. П. Загоровский

Шашки
мастер В. Е. Крамаренко

Композиция
международный мастер А. Г. Кузнецов

НА ОЛИМПИАДАХ

2 **Н. Крогиус.** Шахматный форум в Дубае
4 **Е. Геллер.** Борьба была трудной
6 Десять побед!

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

7 Вопросы и ответы

К ДНЮ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

8 **А. Крюков.** Наш клуб
9 **С. Макарычев.** Кубок у армейцев

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ

11 Вышли в свет

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

12 **А. Хачатуров.** Закрытый центр

ПАРТИИ

14 Каспаров — Шорт
15 Соколов — Юсупов
16 Зайчик — Таль
Кароли — Романишин
Воротников — Филипенко
17 Холмов — Жуховицкий
Подгаец — Зайчик
18 Круппа — Лпутян
Играет молодежь

ТВОРЧЕСКАЯ ТРИБУНА

20 **О. Стецко.** Дебютные сюрпризы

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

22 **Г. Фридштейн.** Парадоксы ладейного эндшпиля

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

25 **А. Королёв.** Чемпионат без гроссмейстеров

ИЗ ПРОШЛОГО

26 **Н. Михайлов.** По страницам чигоринского отдела

ШАШКИ

28 **А. Чулков.** Убедительная победа

КОМПОЗИЦИЯ

30 Наши конкурсы 1940—41

Адрес редакции:
121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем:
121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10.
Телефоны:
202-52-51, 291-85-78, 291-87-70
Сдано в набор 13.01.87.
Подписано к печати 10.02.87.
Заказ 127. Печать глубокая. Формат 60×90 1/8
Объем 4 усл. п. л. 5,85 уч.-изд. л. Тираж 60 000
Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
142300 г. Чехов Московской области

© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1987 г.

Н. КРОГИУС, начальник Управления шахмат Госкомспорта СССР

ШАХМАТНЫЙ ФОРУМ В ДУБАЕ

Выезжая в заграничные командировки, связанные с шахматами, еще 5—6 лет назад я никак не мог предположить, что смогу оказаться в Объединенных Арабских Эмиратах.

Но сейчас, когда так бурно и стремительно развиваются шахматы во многих регионах мира, проведение крупнейшего шахматного форума — Всемирной олимпиады и конгресса в городе Дубае (ОАЭ) удивления уже не вызывает. В этой стране шахматы получили признание и довольнс широкое распространение. Открылись шахматные клубы в крупнейших городах Эмиратов, продается много шахматной литературы, с сильнейшими шахматистами (преимущественно с молодежью) занимаются приглашенные в качестве тренеров югославские гроссмейстеры Маровић и Кураица.

Своеобразна и интересна столица Олимпиады — город Дубай. В нем почти триста тысяч жителей, многоэтажные дома, широкие автострады и довольно много зелени. Деревья, цветы, кустарники, посаженные на привозном грунте,— предмет особой заботы и гордости жителей. Буквально за каждым листиком здесь ухаживают, поливают по несколько раз в день.

Дубай — пример самоотверженного труда арабского народа, построившего этот город в пустыне. Проходя мимо красивых зданий, журчащих фонтанов, плавательных бассейнов, не верится, что еще четверть века назад здесь были лишь пески. Стремительному росту Дубая благоприятствовали два фактора. Географическое положение: город расположен на берегу Персидского залива, и до воды, как говорится, рукой подать. И второе — большие доходы от добычи нефти позволили щедро финансировать строительство.

Олимпиада и Конгресс были проведены на высоком организационном уровне. Для игры, работы, отдыха были созданы хорошие условия. Организаторы, представители прессы и жители ОАЭ проявляли большое внимание к советской делегации, относились к нам дружелюбно.

Остановлюсь вначале на соревнованиях Олимпиады. Не претендуя на подробный шахматный анализ перипетий борьбы, хочу высказать ряд соображений по поводу уроков, которые преподала нам Олимпиада.

Как отмечалось, соревнования были очень представительными: в мужской Олимпиаде участвовало 108 команд, в женской — 49. Уверенно, без срывов, первое место завоевала советская женская команда, которая проявила высокий класс игры во всех звеньях, боевитость и сплоченность. Особенно хотелось бы отметить Н. Гаприндашвили, которая показала не только выдающийся индивидуальный результат (10 из 10!), но и была по отношению к игре примером для остальных.

Мужские соревнования сложились для нашей команды трудно и драматично. После проигрыша сборной США мы оказались позади не только американцев, но и англичан. Однако на финише советская команда играла собрано.

В конце концов все завершилось благополучно. Но ход Олимпиады выдвинул ряд серьезнейших вопросов.

Первый — о составе команды. Казалось бы, говорить не о чем — первые пять шахматистов мира плюс чемпион СССР. Однако сейчас справедливо вспоминают, что Каспаров, Карпов, Соколов и Юсупов отправились в Дубай сразу же после напряженнейших матчей. Но дело не только в этом. Командные соревнования (а мы подчас об этом забываем) имеют свою специфику. Они требуют определенного пересмотра сложившегося в индивидуальных турнирах и матчах стереотипа, другого подхода к планированию и тактике борьбы, иного распределения сил на дистанции, умения оперативно реагировать на необычные обстоятельства (например, на то, что несколько партий подряд приходится играть черными или что разнятся по силе противники и т. д.). Надо также уметь согласовывать свои действия с партнерами и, конечно, осознавать свою особую ответственность за общее дело.

Кроме того, в командных соревнованиях из-за очень жесткого регламента огромное значение имеет физическое состояние шахматистов. Поэтому, думается, в будущем при формировании команды это необходимо иметь в виду. Следует также обязательно учитывать спортивную форму кандидата в сборную, а не только его средние показатели за 1—2 года. Полезно усилить врачебный контроль (особенно непосредственно перед соревнованием).

По-видимому, не совсем разумно мы подходим к срокам назначения тренеров. Тренеры должны быть определены задолго до соревнования (минимум за полгода), чтобы они могли внимательно следить за выступлениями кандидатов в сборную команду.

И наконец, ряд участников на старте, вероятно, успокаивали себя примерно такими мыслями: «В команде сильнейшие шахматисты мира — победа обеспечена». Действительность же показывает, что без полного напряжения сил, без вдохновения побеждать наверняка даже сильнейшим сейчас не удается.

Полезным был выезд на Олимпиаду группы советских судей и комментаторов. Комментаторы (В. Смыслов, Ю. Авербах, Э. Гуфельд) провели большую работу по выпуску специального бюллетеня Олимпиады. Благодарностями отмечена деятельность главного судьи мужской Олимпиады Ф. Гасанова и других советских арбитров.

57-й конгресс ФИДЕ проходил в муниципалитете Дубая. Предстояло избрать на новый четырехлетний срок руководство ФИДЕ, составы комиссий, утвердить план проведения соревнований и совещаний. Выборный характер конгресса вызвал оживленную кулуарную деятельность, привлек внимание прессы, а также обусловил рекордное представительство. В нем участвовали делегаты от 120 национальных федераций (из 125, входящих в ФИДЕ).

Конгресс единогласно принял предложенное Шахматной федерацией СССР обращение ФИДЕ ко всем шахматистам планеты с призывом к миру и дружбе (копия обращения направлена генеральному секретарю ООН). ЮАР была исключена из ФИДЕ (до сих пор она имела статус «отстраненного» члена).

Большой группе советских шахматистов присвоены международные звания. Конгресс принял предложение Шахматной федерации СССР о частичном изменении правил проведения матчей на первенство мира. Теперь мнение участников будет главным критерием выбора места матча. Матч должен проходить в одной стране. В период проведения матча президент ФИДЕ официальную ответственность за соблюдение правил соревнования передает оргкомитету, а сам выполняет функции председателя апелляционного жюри. Расширены возможности телевизионного освещения матча.

Были также поддержаны наши предложения о бесплатном медицинском обслуживании участников, тренеров и судей на официальных соревнованиях ФИДЕ и о повышении (на 100 единиц) международного рейтинга шахматисток.

Конгресс, в принципе, одобрил предложение о переходе к трехлетнему циклу розыгрыша первенства мира. Но в связи с новым проектом группы гроссмейстеров, полученным во время заседаний Генеральной ассамблеи, поручил внеочередной сессии исполкома, которая состоится в Брюсселе в начале 1987 года, окончательно решить — с какой системой первенства мира будет связан этот цикл (прежней; системой, заменяющей турнир претендентов матчами; системой, сочетающей второе предложение с введением нового соревнования сильнейших гроссмейстеров — так называемого Кубка мира).

Кубок мира предлагается проводить при 24 участниках. В течение двух лет организуется шесть турниров по 16 участников. Каждый из 24 гроссмейстеров обязан сыграть в четырех (из шести) турнирах. По совокупности показанных результатов определяются победители Кубка.

Конгресс изменил структуру руководства ФИДЕ и исполкома — были введены два новых поста вице-президентов (в дополнение к четырем существовавшим).

Следующий Конгресс намечено провести в Пальма-де-Майорке (Испания) в ноябре 1987 года. Там же, в тот же период состоится командный чемпионат Европы. Соревнования будут организованы по-новому: все европейские команды, без предварительного отбора, разыграют первенство по швейцарской системе. В составе мужской команды 6 основных участников и 2 запасных. Принято решение одновременно провести и первый женский командный чемпионат Европы. Также по швейцарской системе, на двух досках (при одной запасной участнице).

Особое внимание привлекла выборная кампания. В борьбе за пост президента Ф. Кампоманесу (Филиппины), опиравшемуся на представителей развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, противостоял блок Л. Лусена (Бразилия) — Р. Кин (Англия) при поддержке федераций Центральной и Северной Европы, США и Израиля.

К началу заседаний Генеральной ассамблеи выяснилось, что Лусена не имеет шансов на победу (его поддерживали 25—28 федераций). Учитывая это обстоятельство, Лусена снял свою кандидатуру. Кампоманес был единогласно переизбран президентом ФИДЕ. Вице-президентами стали Р. Тудела (Венесуэла) от Америки, Р. Белькади (Тунис) от Африки, Р. Торан (Испания) от Европы, М. Гобаш (ОАЭ) от Азии, Н. Крогиус (СССР) и Г. Макропулос (Греция). Генеральным секретарем ФИДЕ утвержден Лим Кок Анн (Сингапур).

В исполком ФИДЕ были также избраны Э. Хименес (Куба), Д. Шульц (США), Д. Прентис (Канада), Д. Тан (Малайзия), Б. Кутин (Югославия), Ж. Ламбер (Франция), А. Ногес (Аргентина).

В ЦК ФИДЕ входят члены исполкома (15 человек), президенты 14 зон, 8 выборных членов, чемпионы мира, казначей и ревизор ФИДЕ. Таким образом, от СССР в состав ЦК вошли президент зоны № 4 (СССР), председатель Шахматной федерации СССР А. Чикваидзе, Г. Каспаров, М. Чибурданидзе и Н. Крогиус. Среди членов ЦК также Ж. Кайкамджозов и А. Попов (оба — Болгария). Впервые в состав ЦК избран представитель КНР Сун Янси.

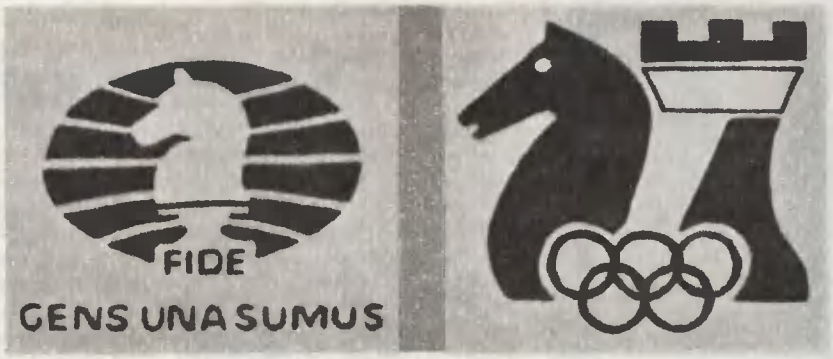
В составы комиссий ФИДЕ избран ряд советских представителей: Н. Александрия стала председателем женской комиссии; Ю. Авербах — сопредседателем (вместе с А. Матановичем — Югославия) комиссии по прессе и информации; В. Севастьянов — сопредседателем (как и ранее) комиссии по связи с ЮНЕСКО.

Л. Полугаевский избран заместителем председателя одной из ключевых комиссий — квалификационной, Э. Гуфельд — членом комиссии по помощи развивающимся странам. Наши представители также стали членами комиссии по правилам и комиссии школьных шахмат.

За многолетнюю плодотворную деятельность по развитию шахмат в мире звания почетного члена ФИДЕ удостоен почетный председатель Шахматной федерации СССР В. Севастьянов.

Шахматная федерация СССР награждена золотыми дипломами ФИДЕ за образцовое проведение в СССР чемпионатов мира и за большую помощь развивающимся странам.

Конгресс прошел в спокойной деловой обстановке и внес, по нашему мнению, позитивный вклад в развитие шахмат в мире.



ШАХМАТЫ, МИР, ДРУЖБА!

Обращение Генеральной ассамблеи ФИДЕ ко всем шахматистам мира

Наша любимая игра привлекает миллионы поклонников во всех регионах мира. Люди видят в шахматах эффективное средство развития ума и характера, развития общения и сотрудничества между народами, представителями разных возрастов и профессий. Люди ценят в шахматах и дух объективного, честного соревнования, в котором побеждает творчество и разум. Все это по праву позволяет объединять шахматистов всех стран лозунгом ФИДЕ «Мы — одна семья».

Сейчас, когда мир переживает сложное и тревожное время, когда созданы средства, способные в короткое мгновение уничтожить все то, что создано талантом и трудом человека за многие века, уничтожить само человечество и его цивилизацию, мы, шахматисты, объединенные в ФИДЕ, призываем всех любителей нашей древней игры приложить все возможные усилия для сохранения мира, обеспечения всеобщей безопасности и дружбы.

Пусть процветает мир на Земле. Пусть всегда будет безоблачным небо над нашими городами и странами.

Да здравствуют шахматы, мир, дружба!

Е. ГЕЛЛЕР, гроссмейстер, капитан сборной команды СССР

БОРЬБА БЫЛА ТРУДНОЙ

Как известно, нелегким был путь к олимпийскому «золоту» у нашей команды на Олимпиаде в Дубае. В этих своих заметках хочу рассказать о тех матчах, которые имели особо важное значение в борьбе за первое место.

Матч СССР — Англия оказался трудным испытанием для нашей команды. На мой взгляд, он предопределил ее дальнейшие затруднения в борьбе за победу на Олимпиаде.

Сборная Англии — одна из молодых и прогрессирующих команд. Достаточно сказать, что на последних двух Олимпиадах она завоевала серебряные медали.

Результат матча (+2—2) говорит о крайне жесткой и бескомпромиссной борьбе.

Нанн, Шорт и Чандлер играли резко и агрессивно. Лишь Майлс на первой доске, ощущая груз предыдущих неудач во встречах с чемпионом мира (напомним результат их матча — $5^1/_2$:$^1/_2$ в пользу Каспарова), вел борьбу робко.

Итог матча был воспринят англичанами как большая удача и вселил в них надежду побороться за первое место.

Примерно уже через два часа после начала тура из-за неудачной игры в дебюте Соколова и Ваганяна стало ясно, что счет скоро станет 2:0 в пользу англичан.

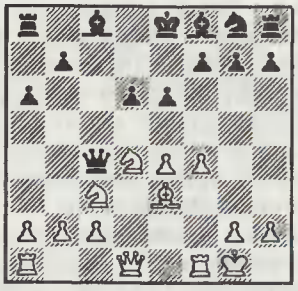
Сицилианская защита B47

Дж. НАНН — А. СОКОЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. Ce3 Фc7 8. f4 Ka5?

Трудно понять, как шахматист такого класса, каким является Соколов, мог сделать такой ход. Черные теряют время, проводя разменный маневр развитой фигурой. Вероятно, Соколов опасался на 8... Kf6 продолжения 9. g4!? Однако в этом случае он мог играть 8... Ce7 или 8... Cd7, ожидая рокировки белых.

9. 0—0 Kc4 10. C:c4 Ф:c4.



После десяти ходов черные сильно отстали в развитии, преимущество двух слонов — слабое утешение.

11. f5.

Белые, естественно, стремятся вскрыть игру. Этой же цели служило 11. e5, также с хорошими возможностями атаки. Как ни удивительно, но партнеры до этого момента повторяли известную партию Эм. Ласкер — Пирц (Москва, 1935), в которой белые быстро разгромили противника: 11... Kf6 12. fe fe 13. Л:f6 gf 14. Фh5 Kpd8 15. Фf7 Ce7 16. Kf5 и т. д. Соколов сыграл иначе:

11... Ce7 12. Фg4?

После 12. fe сразу проигрывает 12... fe из-за 13. e5! Пришлось бы играть 12... C:e6, после чего у белых большой выбор многообещающих продолжений.

12... h5.

Заслуживала внимания жертва пешки 12... Kf6, и после 13. Ф:g7 Лg8 14. Фh6 e5 15. Kde2 Cd7 черные имеют неплохую компенсацию за материальную утрату.

13. Фf3.

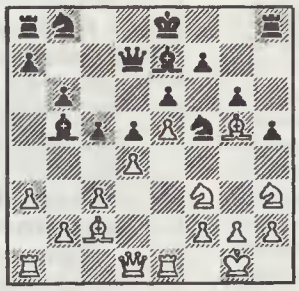
13. Фg3 h4 14. Фg4 Kf6 15. Ф:g7 Лh7 16. Фg5 Лh5 ведет к ничьей.

13... Cf6?

Грубый просмотр. Необходимо было 13... Kf6 с обороноспособной позицией. Теперь же следует быстрый разгром.

14. fe fe 15. e5! de 16. Ke4 Фc7 17. Фg3 Ke7 18. Лad1 h4 19. K:f6 gf 20. Фg7 Лf8 21. Л:f6 Л:f6 22. Ф:f6 Фd6 23. Cg5 ed 24. Л:d4 Kd5 25. Л:d5. Черные сдались.

В партии **Чандлер — Ваганян**, в итоге неудачно разыгранной черными французской защиты, возникла следующая позиция:



Надо отметить, что план, примененный белыми, уже встречался в практике английского шахматиста (например, в партии Чандлер — Роджерс, Веллингтон, 1986), и это Ваганяну, постоянно применяющему французскую защиту, должно было быть известно.

В положении на диаграмме у белых несомненный перевес. Однако трудно предположить, что черные продержатся лишь восемь ходов.

16... Kc6?

Лучше было 16... C:g5 или 16... Фd8.

17. Cf6 C:f6?

Меньшим из зол было 17... Лg8. Вскрытие игры на руку белым, и позиция черных рушится как карточный домик.

18. ef Фd8 19. dc bc 20. Kf4 Ф:f6 21. Ф:d5! Лc8 22. Ф:c5 a6 23. a4 Kce7 24. Kd5!

Крупные потери неизбежны, и поэтому черные сдались.

В двух оставшихся партиях, несмотря на некоторый перевес у наших шахматистов, до выигрыша было далеко. Положение в матче стало очень тревожным.

Юсупов (белые) в партии с **Шортом**, имея небольшой перевес по дебюту, действовал методично, накапливая позиционные плюсы, а его соперник, как мы увидим, играл весьма рискованно.

Новоиндийская защита E12

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd ed 7. g3 Ce7 8. Фa4 c6 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Cf4 Kh5.

Чаще встречается 11... Лe8. В партии Белявский — Шорт (Монпелье, 1985) после 12. Лad1 Kh5 13. Cc1 белые получили небольшой перевес. Шорт пытается усилить игру черных.

12. Лad1!

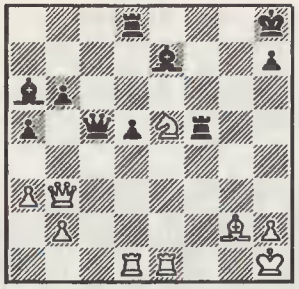
Наиболее точная расстановка ладьи. В партии Тимман — Карпов (Люцерн, 1982) после 12. Cd2 Лe8 13. Лed1 Cd6 14. Kh4 Kdf6 черные добились равной игры.

12... K:f4 13. gf Kf6 14. Ke5 Фd6 15. Kph1 (белые планируют игру по линии «g») **15... Kh5 16. e3 f6 17. Kd3 g5?!** (гораздо надежней было 17... g6, не допуская ослаблений и стремясь перевести коня через поле g7) **18. Ke2 Kph8 19. Kg3 Kg7 20. fg! fg 21. Ke5** (последствие 17-го хода черных — белые завоевали пункт e5) **21... a5 22. f4 gf 23. ef Лad8 24. Фb3 c5 25. dc Ф:c5 26. f5!**

Теперь Юсупов вступает на путь тактической игры и, своевременно завязав осложнения, добивается крупных материальных приобретений.

26... Ca6 27. Лfe1 K:f5 28. K:f5 Л:f5.

А. Юсупов.



29. Фh3!

Подчеркивает неуклюжее расположение черных фигур. Ответ черных вынужден, материальные потери для них уже неизбежны.

29... Лf6 30. Лc1?!

В цейтноте Юсупов сделал этот напрашивающийся ход, который хотя и выигрывает ферзя, но дает сопернику возможность затянуть борьбу.

Дисгармонию расположения черных фигур можно было использовать путем 30. Фh5!, и приемлемого ответа у черных не видно. Грозит 31. Кf7. Не годится 30... Фf2 31. Кg4 Се2 из-за 32. Л:e2!, а на 30... d4 очень сильно 31. b4.

30... Фd6 31. Лc6 Ф:c6 32. К:c6 Л:c6 33. Сf1 С:f1 34. Л:f1 Сf6?

Необходимо было 34... Лg8! и на 35. Фd7 — 35... Лf6. В этом случае перед белыми стояли непростые проблемы реализации материального перевеса. Например, 36. Л:f6 С:f6 37. Ф:d5 С:b2 38. Фd2 Са1!

35. Фh6. Черные сдались.

Новоиндийская защита Е13

Г. КАСПАРОВ Э. МАЙЛС

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb4 5. Cg5 Сb7 6. e3 h6 7. Сh4 g5 8. Cg3 Ке4 9. Кd2!?

Интересная идея. Впервые встретилась она в партии Штейн — Лангевег (Амстердам, 1969). Каспаров так уже играл против Майлса, отстаивавшего позицию черных.

9... К:g3.

Принятие жертвы после 9... К:c3 10. bc С:c3 11. Лc1 Сb4 12. h4 gh 13. Л:h4! (меньше обещает 13. С:h4 Се7 14. Cg3 d6, как было в партии Штейн — Лангевег) 13... Сd6 14. Фg4 С:g3 15. Ф:g3 дает белым сильную атаку (Каспаров — Тимман, Хилверсюм, 1985).

10. hg Сf8!?

Оригинальное решение. В ряде ранее сыгранных партий проверялось 10... С:c3. Сохранить чернопольного слона Майлс уже пытался в партии с Шусслером (Рейкьявик, 1986), играя 10... Кc6 11. Фc2 Сf8. Тогда английскому гроссмейстеру удалось добиться победы. Теперь Майлс надеялся усилить игру черных, сохраняя возможность подрыва c7—c5.

11. f4.

План белых включает длинную рокировку, для чего необходимо вывести ферзя, скорее всего на a4. Однако после немедленного 11. Фa4 Каспаров, видимо, опасался ответа 11... g4.

11... Cg7 12. Фa4 Кc6.

Этот ход заслуживает порицания, так как откладывает на неопределенное время, если не навсегда, контригру, связанную с c7—c5.

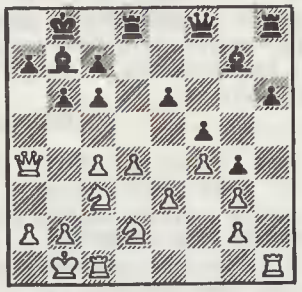
Заслуживало внимания 12... Фe7, но еще интересней было бы узнать, как чемпион мира ответил бы на немедленное 12... c5!?

13. 0—0—0 Фe7 14. Се2 0—0—0 15. Крb1 Крb8 16. Лc1.

Теперь можно подвести некоторые дебютные итоги. Черные стоят прочно, но пассивно. Перевес белых в пространстве обеспечивает им небольшое, но устойчивое преимущество.

16... Фb4 17. Фd1 Фf8 18. Cf3 f5 19. Фa4 g4 20. С:c6 dc.

При 20... С:c6 21. Кb5 черные вынуждены играть 21... С:b5, что ведет к перевесу белых после 22. Ф:b5.



21. c5!

Силу этого хода черные недооценили. Теперь белые окончательно ограничивают действия слонов соперника.

21... e5.

Принимать жертву пешки

Г. Каспаров

опасно. После 21... bc 22. Кb3 cd 23. Кa5 Фc5 24. К:b7 Кр:b7 25. Ке4! у белых грозная инициатива.

22. fe С:e5 23. Ке2!

Белые получили сильную атаку, которую чемпион мира проводит безукоризненно.

23... Cf6 24. Кf4 Фe8 25. Лc3 b5 (и другие продолжения не приносили черным облегчения) **26. Фc2 Сc8 27. a4 Лh7 28. ab cb 29. c6 a6 30. Лc1 Лd6 31. Фb3 Лe7 32. Кc4 Л:c6 33. Кa5 Л:c3 34. Ф:c3 Сb7 35. К:b7 Кр:b7 36. Кd5 Лf7 37. К:f6 Л:f6 38. Ф:c7 Крa8 39. Лc5 Фb8** (проигрывает сразу, но и 39... Лf7 лишь немногим лучше) **40. Фd7 Лf8 41. Лc6.** Черные сдались.

Таким образом, счет стал 2:2. Поражения Соколова и Ваганяна, как мне кажется, имели тяжелые психологические последствия для обоих наших шахматистов. Пожалуй, лишь Ваганяну удалось сбросить давление тяжелой неудачи и успешно провести заключительные туры Олимпиады.

ПОБЕДИТЕЛИ ПО ДОСКАМ

МУЖЧИНЫ

1-я доска

1. Г. Каспаров (СССР) — 8 1/2 очков из 11 (77,3 %).
2. Й. Клингер (Австрия) — 9 из 12 (75 %).
3. Э. Торре (Филиппины) и Ху Джун (Китай) — по 9 1/2 из 13 (73,1 %).

2-я доска

1. Е. Абдельнаби (Египет) — 9 1/2 из 12 (79,2 %).
2. У. Адианто (Индонезия) — 11 из 14 (78,6 %).
3. В. Чарпентьер (Коста-Рика) — 9 1/2 из 13 (73,1 %).

3-я доска

1. Н. Шорт (Англия) — 10 из 13 (76,9 %).
2. К. Матаморос (Эквадор) — 9 1/2 и 13 (73,1 %).
3. Л. Дей (Канада) — 8 из 11 (72,7 %).

4-я доска

1. А. Юсупов (СССР) — 10 из 12 (83,3 %).
2. М. Чандлер (Англия) — 9 из 11 (81,8 %).
3. М. Толе (Замбия) — 10 1/2 из 13 (80,8 %).

5-я доска

1. Л. Мунис (Пуэрто-Рико) — 6 из 7 (85,7 %).
2. Дж. Спилмэн (Англия) — 7 из 9 (77,8 %).
3. Р. Кучинский (Польша) — 7 1/2 из 10 (75 %).

6-я доска

1. Е. Нг (Малайзия) — 6 из 7 (85,7 %).
2. Б. Х. Аббас (Ирак) — 7 1/2 из 9 (83,3 %).
3. М. Длуги (США) — 5 1/2 из 7 (78,6 %).

ЖЕНЩИНЫ

1-я доска

1. Т. Лемачко (Швейцария) — 9 1/2 из 11 (86,4 %).
2. М. Чибурданидзе (СССР) — 8 из 10 (80 %).
3. Лю Шилан (Китай) — 11 из 14 (78 %).

2-я доска

1. Ф. Карим (ОАЭ) — 7 из 8 (87,5 %).
2. Д. Купер (Уэльс) — 8 из 10 (80 %).
3. И. Мадль (Венгрия) — 10 1/2 из 14 (75 %).

3-я доска

1. Н. Гаприндашвили (СССР) — 10 из 10 (100 %).
2. Х. Эрнандес (Мексика) — 8 1/2 из 11 (77,3 %).
3. З. Фромета (Куба) и С. Максимович (Югославия) — по 9 из 12 (75 %).

4-я доска

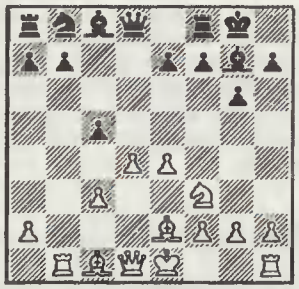
1. Г. Станку (Румыния) — 7 из 9 (77,8 %).
2. А. Мохамед Али (Ирак) — 7 1/2 из 10 (75 %).
3. У. Фогел (Финляндия) — 8 из 11 (72,7 %).

ДЕСЯТЬ ПОБЕД!

Блестящего результата — 10 из 10! — добилась на Олимпиаде Нона Гаприндашвили. По нашей просьбе экс-чемпионка мира прокомментировала две свои победы, одержанные в популярном дебютном варианте.

Защита Грюнфельда D85

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2.



Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
(СССР)

Х. ЭРЕНЬСКА
(Польша)

8-й тур

9... cd 10. cd Фa5 11. Фd2 Ф:d2 12. C:d2 e6 13. 0—0 b6 14. Лfc1.

В партии С. Иванов — Байков (Ярославль, 1986) было 14. Лbc1 Cb7 15. Cb4 Лd8 16. Cb5!? Ka6 17. Ce7 Лdc8 18. d5 с инициативой у белых. На 16... Ca6 последовало бы 17. a4. Моя соперница решила сразу разменять белопольных слонов.

14... Ca6 15. C:a6 K:a6 16. Лc4 Лfc8 17. Лbc1 Л:c4 18. Л:c4 h6 19. h4 Лd8 20. a4!

Не проходило 20. Лa4 Kb8 21. Л:a7 из-за 21... Kc6 22. Лa4 (иначе 22... K:d4) 22... b5! и 23... K:d4. Теперь же черные лишены возможности b6—b5, их конь вне игры, и им нелегко скоординировать свои силы.

20... Kph7 21. Cf4 Cf6 22. g3.

На 22. g4 возможно было 22... C:h4 23. K:h4 g5. Белые, не торопясь, усиливают свою позицию.

22... Kpg7 23. g4!

С намерением согнать слона с f6. При короле на g7 уже невыгодно 23... C:h4 24. K:h4 g5, так как после 25. Ce5! f6 26. Cg3 gh 27. C:h4 черные пешки очень слабы.

23... Ce7 24. g5 hg 25. hg Cd6.

Надежда черных — облегчить защиты размены.

26. C:d6 Л:d6 27. Ke5 f6.

Продолжая линию упрощений, но плохое положение коня все равно дает о себе знать.

28. gf Kp:f6 29. f4 Лd8.

Хотелось бы сыграть g6—g5, но сейчас это невозможно (29... g5? 30. fg Kp:g5 31. Kf7). Приходится сначала искать место для ладьи.

30. Kpf2 Лe8 31. Лc6 g5 (отчаянная попытка освободиться) **32. f5!**

Этот ход подчеркивает всю силу позиции белых. Их центральные пешки неудержимо рвутся в ферзи.

32... Kpg7 33. fe Kb8 34. Лc7 (выигрывало и внешне эффектное 34. d5, но ход в партии проще и надежнее) **34... Kpf6 35. Л:a7 Kp:e6 36. Лb7 Лf8 37. Kpg3 Kpd6 38. Л:b6 Kpc7 39. Лg6 Лf1 40. Л:g5 Лd1 41. Лg7.** Черные сдались.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
(СССР)

П. АНГЕЛОВА
(Болгария)

10-й тур

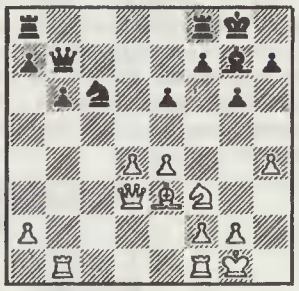
9... b6 10. 0—0 Cb7 11. Фd3 Ca6.

В пользу белых 11... cd 12. cd e6 13. Лd1 Kc6 14. Cg5 Фd6 15. Фe3 Лfe8 (лучше 15... Лac8) 16. Cb5! a6 17. Cf4! Фd8 18. Cf1 (Белявский — Попович, Сараево, 1982).

12. Фe3 cd 13. cd Фd7.

На 13... C:e2 14. Ф:e2 Kc6 может последовать 15. d5! Kd4 16. K:d4 C:d4 17. Лd1 Cg7 18. Ca3 Фd7 19. e5 Лfd8 20. h4 e6 21. d6 (Браун — Мартц, Чикаго, 1982).

14. C:a6 K:a6 15. Фa3! Фb7 16. Ce3 e6 17. h4 Kb8 18. Фd3 Kc6.



До сих пор соперница уверенно шла по стопам партии Цвитан — Гавриков (Вршац, 1985), где после 19. h5 Лfd8 20. hg hg 21. Лfd1 черные могли уравнять шансы путем 21... K:d4! 22. C:d4 e5 23. K:e5 C:e5 24. Фe3 C:d4 25. Л:d4 Л:d4 26. Ф:d4 Лc8 27. Лd1 Фe7 (указано В. Гавриковым). Поэтому я решила сначала как следует укрепить пешку «d».

19. Лfd1! Лfd8.

Другого разумного плана, кроме нажима по линии «d», не видно.

20. Cg5!

С темпом освобождая поле e3 для ферзя (явно невыгодно 20... f6?).

20... Лd7 21. Фe3.

Теперь пешка d4 надежно защищена и белые готовы к прорыву h4—h5. Попутно грозит и d4—d5.

21... Лe8.

Меня бы устроило 21... Ka5 22. Ke5 Лd6 23. Фf4. А на 21... Фa6 могло последовать 22. Лbc1 Фa4 (22... Ka5 23. Ke5) 23. d5! ed 24. ed Ka5 (если 24... Kb4, то 25. d6 или 25. Фf4) 25. Ke5 Лc7 (25... Лe8? 26. K:d7! Л:e3 27. Лc8 Cf8 28. Ch6 или 25... Лb7 26. d6 f6? 27. d7 Лd8 28. Фf3 и т. д.) 26. d6 с явно лучшей игрой.

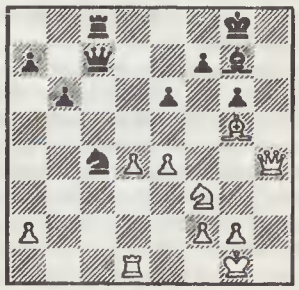
22. Лbc1 Лc8.

Необходимо следить за линией «c». Попытка 22... e5 сомнительна из-за 23. d5 Kd4 24. K:d4 ed 25. Фd3 Лc8 26. Cf4 и т. д.

23. h5.

Наконец-то! Черные лишены контригры, и атака на короля быстро принимает решающий характер.

23... Ka5 24. hg hg 25. Фf4 Лdc7 26. Л:c7 Ф:c7 27. Фh4 Kc4.



28. e5! Фd7.

На 28... Kb2 планировалось 29. Лd2 Фc1 30. Kph2 Kc4 31. Cf6! (31. Лe2!?) 31... K:d2 32. Kg5 и далее 32... Kf1 33. Kph3 Лc3 34. g3 K:g3 35. Фh7 Kpf8 36. Ф:g7 Kpe8 37. Ф:f7× или 32... Kpf8 33. Фh7 Kpe8 34. Ф:g7 Kpd7 35. Ф:f7 Kpc6 36. Ф:e6 Kpb7 37. Фd5 и т. д.

29. Cf6! C:f6 30. ef Фd8.

Всеми силами черные препятствуют выпаду Kf3—g5, но их ждет катастрофа по линии «h».

31. g4! Kd6 32. Kpg2 g5 33. Ф:g5 Kpf8 34. Лh1. Черные сдались.

НОВЫЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ И МАСТЕРА

57-й конгресс ФИДЕ присвоил международные звания большой группе шахматистов.

Гроссмейстерами стали **Д. Кампора** (Аргентина), **Ж. Сунье-Нето** (Бразилия), **А. Гроспетер** (Венгрия), **У. Бёнш** (ГДР), **Л. Гутман** (Израиль), **Х. Ардиансьях** (Индонезия), **Й. Арнасон** и **М. Петурссон** (оба — Исландия), **Х. Фернандес** (Испания), **Х. Гранда** (Перу), **Т. Гицеску** (Румыния), **М. Гуревич, К. Лернер, В. Салов** и **В. Эйнгорн** (все — СССР), **Дж. Бенджамин, А. Дейк, М. Длуги** и **Дж. Федорович** (все — США), **Р. Лау** (ФРГ), **И. Морович** (Чили), **Д. Барлов** (Югославия).

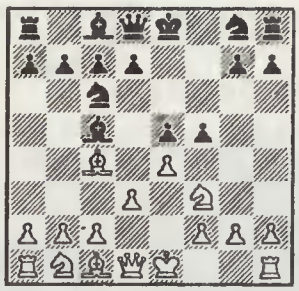
Международными мастерами стали **С. Конкуэст, Н. Макдональд, Дж. Хауэлл** и **Дж. Хоксуорт** (все — Англия), **Х. Барберо** и **Х. Гомес-Баильо** (оба — Аргентина), **Л. Винантс** и **М. Жадуль** (оба — Бельгия), **Б. Андонов, Е. Моллов, С. Николов** и **М. Попчев** (все — Болгария), **Л. Жинка, Э. Надь, Э. Саланци, Т. Тольнаи, Д. Хорват** и **Ч. Хорват** (все — Венгрия), **Г. Гауглиц** (ГДР), **Ф. Борм, П. Бурсма, Г.-Я. Де Бур, Й. ван Мил, Р. Даувен** и **Й. Пикет** (все — Голландия), **В. Котрониас** (Греция), **Б. Кристенсен** и **Э. Педерсен** (оба — Дания), **И. Манор** и **Г. Рехлис** (оба — Израиль), **Д. Прасад** (Индия), **Р. Альварес, Ф. Гальего, Х. Де ла Вилья, М. Ильескас** и **Х. Хиль** (все — Испания), **В. Аренсибия** (Куба), **Х. Почеко** (Мексика), **Д. Канда** (Никарагуа), **С. Дейкало, П. Дукачевский, Р. Кучинский, К. Пинкас** и **М. Сарвинский** (все — Польша), **Л. Сантуш** (Португалия), **Е. Бареев, В. Неверов, И. Новиков, А. Халифман, Л. Юртаев** и **С. Юферов** (все — СССР), **П. Вольф, Д. Лондон, Дж. Уайтхед** и **Э. Уинзлоу** (все — США), **Т. Илмаз** (Турция), **Л. Брунер, Д. Вериер, П. Грюн, Д. Дончевич, Н. Зенер, М. Леский, М. Музе, Д. Хайнбух, Й. Хикль, Р. Циск, Б. Шнельдер** и **К.-Ю. Шульц** (все — ФРГ), **П. Блатни, М. Вокач** и **М. Можни** (все — Чехословакия), **Я. Саласар** (Чили), **К. Бергстрём** и **К. Хартман** (оба — Швеция), **Р. Макей** (Шотландия), **З. Башагич, Ф. Беговац, З. Кожул, Г. Кошанович, Т. Паунович, Н. Ристич, И. Соколов, А. Штрикович, Н. Шулава** и **М. Юкич** (все — Югославия).

Гроссмейстерами среди женщин стали **В. Асенова** (Болгария), **И. Мадль** (Венгрия), **Д. Нуцу** (Румыния), **Л. Зайцева** и **Т. Рубцова** (обе — СССР), **К. Эретова** (Чехословакия), **К. Йованович-Благоевич** и **Г. Конарковска-Соколова** (обе — Югославия).

Международными мастерами стали **М. Ковач-Пинтер** (Венгрия), **И. Бродер** (ГДР), **Х. Де Греф** (Голландия), **Е. Конду** (Греция), **И. Ягодзиньска** (Польша), **Ю. Кантор** и **Э. Гинда** (обе — Румыния), **К. Арахамия** и **Л. Полнарёва** (обе — СССР), **И. Израилов** и **Э. Нили** (обе — США), **К. Флир** (Франция), **А. Марич** (Югославия).

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

О редко встречающемся варианте итальянской партии **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. d3 f5** просит рассказать **В. Воробьев** (с. Голубовка Сумской обл.).



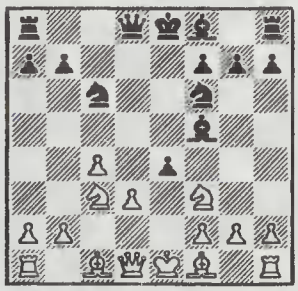
Ход **4... f5** разрабатывался итальянскими шахматистами в начале прошлого века. Он не сулит черным ничего хорошего. Проще всего **5. C:g8 Л:g8 6. Cg5 Ce7 7. C:e7 Ф:e7 8. Kc3**, и у белых хорошее положение.

Более ста лет назад внимание привлекал выпад **5. Kg5**, на что черные могут ответить **5... f4**. Теперь очевидное **6. Kf7** приводит после **6... Фh4** к выгодным для черных осложнениям, например, **7. 0—0 Kf6 8. K:h8 d5** (сильно и 8... Kg4 9. h3 K:f2 10. Л:f2 Ф:f2 11. Крh1 d5 12. d4 K:d4 13. Cd3 f3! и т. д.) **9. C:d5 Cg4 10. Фe1 f3**, и у черных грозная атака.

Вместо 6. Kf7 известный итальянский мастер С. Дюбуа предложил в 1869 году ход 6. h4!, которому и сейчас можно присвоить знак качества.

* * *

«Благоприятен ли для черных такой вариант скандинавской защиты: **1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6 4. dc K:c6 5. d3 e5 6. Kf3 Cf5 7. Kc3 e4?»** На этот вопрос просит ответить **Ф. Гафуров** (Бухара).

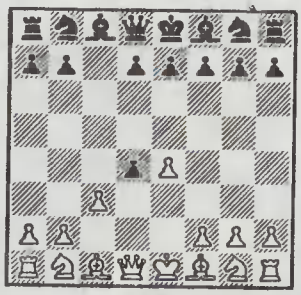


Далее возможно: **8. Kh4! Cg4 9. Ce2 C:e2 10. Ф:e2 Ф:d3 11. Ф:d3 ed 12. 0—0 0—0—0 13. Cg5**, и при материальном равенстве черные испытывают некоторые затруднения.

* * *

«Черными часто играю сицилианскую защиту. А недавно против меня применили гамбит Морра. Расскажите об этом гамбите, как надо защищаться черными?» С таким вопросом обратился к нам **А. Сидорков** (Петрозаводск).

Гамбит Морра был предложен почти сто лет назад, в 1889 году, венскими мастерами и затем разработан испанцем Х. Морра. Ведет этот гамбит к острым позициям, в которых далеко не просто отражать натиск белых: **1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3.**



Рассмотрим несколько характерных вариантов, возможных при принятии гамбита:

3... dc 4. K:c3 Kc6 5. Kf3 e6 (не 5... e5? 6. Cc4 d6 7. Kg5 Kh6 8. 0—0, и у белых инициатива) **6. Cc4** (интересно здесь и 6. Cf4) **6... d6 7. 0—0 Kf6 8. Фe2 Ce7 9. Лd1 e5 10. h3 0—0.**

За пешку у белых давление в центре. Предстоит сложная борьба.

После 5. Kf3 встречается и ответ **5... g6**. Далее может быть: **6. Cc4 Cg7 7. 0—0 d6** (возможно и 7... Kf6 или 7... Kh6) **8. h3 Kf6 9. Cf4 0—0 10. Фd2 Kd7** (играли здесь и 10... Ka5 11. Ce2 Cd7, и 10... a6 11. Лfd1 b5 12. Ce2 Cb7) **11. Лfd1 Kde5 12. K:e5 K:e5 13. Ce2 Cd7 14. Ce3.**

Характерная для современной стратегии позиция с нарушенным материальным равновесием. За пешку у белых активная позиция.

Иногда гамбит не принимают, продолжая в положении диаграммы **3... d3**. И в этом случае при **4. C:d3 d6** (плохо 4... d5 ввиду 5. Cb5) **5. Kf3 Kc6 6. 0—0** возникает сложная обоюдоострая обстановка.

К ДНЮ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

НАШ КЛУБ

В 1963 году приказом Министра обороны СССР образован Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил СССР. Клуб с первых дней своего существования стал центром шахматной жизни в армии и на флоте. Он оказывает методическую и практическую помощь военным округам, флотам и группам войск в развитии шахмат, организует работу по повышению мастерства армейских и флотских шахматистов, выезды сильнейших армейских шахматистов на места для проведения лекций и сеансов одновременной игры.

В клубе много делается сейчас для привлечения актива к общественной работе по пропаганде шахмат и проведению соревнований в коллективах.

Недавно избран новый состав Совета клуба, который возглавил генерал-майор Е. Линовицкий. Евгений Павлович — кандидат в мастера и судья республиканской категории; сильно загруженный служебными делами, он все же находит время и для участия в заочных соревнованиях, и для активной работы у нас в клубе.

Важным средством пропаганды шахмат стал бюллетень клуба, издающийся с 1965 года. На его страницах рассказывается о работе армейских клубов, публикуются партии наших соревнований, теоретические статьи, справочные материалы. На базе бюллетеня подготовлен и ряд учебно-методических пособий.

В клубе сложилась и после многих лет проверки, можно смело сказать, оправдала себя система проведения массовых соревнований. Любитель

А. Пластеев.

шахмат стартует в турнире перворазрядников и при успешном выступлении может стать не только кандидатом в мастера, но даже мастером! Финальный турнир чемпионата ЦШК ВС СССР вот уже на протяжении ряда лет собирает очень сильный состав и проходит с нормой мастера.

Из крупнейших массовых соревнований, которые проводит клуб, отметим в первую очередь традиционный чемпионат военных академий и Главных и Центральных управлений министерства.

Готовим мы и шахматную смену — много мальчиков и девочек занимаются в нашей детской шахматной секции.

Как я уже говорил, клуб стал центром всей шахматной жизни в Вооруженных Силах страны. В армии и на флоте есть много энтузиастов, которые считают занятия шахматами не только интересной и полезной формой досуга, но видят их большую общественную социальную значимость. Об одном из таких пропагандистов и организаторов хочется рассказать подробнее.

С шахматами на протяжении всей своей службы в Советской Армии связан полковник А. Пластеев. Увлечение шахматами пришло к нему во время обучения в Ачинском училище летчиков. Увлечение перешло в преданную любовь — свое свободное время проводил курсант Пластеев сражаясь с многочисленными любителями шахмат в училище.

Во время службы в отдаленных гарнизонах Анатолий Федорович активно пропагандировал шахматы среди солдат и офицеров. Проводил шахматные турниры, сам был их участником. Многие годы играет он и в турнирах по переписке.

Полковник Пластеев много сделал для развития шахмат в Сибирском военном округе, команда которого входит ныне в число сильнейших шахматных коллективов Вооруженных Сил СССР.

Наш клуб поддерживает постоянную связь с А. Пластеевым и другими организаторами шахматной жизни на местах, оказывает им помощь.

А. КРЮКОВ,
инструктор ЦШК ВС СССР.

Команда спортивного клуба армии, выигравшая Кубок европейских чемпионов.

С. МАКАРЫЧЕВ, гроссмейстер

КУБОК У АРМЕЙЦЕВ

Как и два года назад в финале предыдущего розыгрыша Кубка европейских клубов, участниками решающих поединков стали две советские команды. Но если тогда у «Буревестника», многократного обладателя приза, его оспаривали шахматисты «Труда», то на этот раз борьба развернулась между командами «Труд» и ЦСКА.

Как и в прошлый раз, успех пришел к дебютантам. Однако сенсационно крупный счет $8^1/_2$:$3^1/_2$, думается, не вполне точно отражает соотношение сил.

Накануне в своих прогнозах специалисты отдавали лишь незначительное предпочтение армейцам, возглавляемым экс-чемпионом мира А. Карповым. В составе победителей было лишь 4 гроссмейстера и 2 международных мастера, у соперников на всех досках играли обладатели высшего звания.

Судьба матча решилась уже в первый игровой день после победы ЦСКА — $4^1/_2$:$1^1/_2$. Большой вклад в успех команды внесли ее лидеры Карпов и Юсупов.

Ферзевый гамбит D55

А. КАРПОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. Кf3.

Отказываясь от перехода к карлсбадской структуре, экс-чемпион мира стремится к прекрасно изученной им позиции, неоднократно встречавшейся в недавних матчах на первенство мира.

5... h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Лc1 c6 9. Сd3 dc 10. С:c4 Кd7 11. 0—0 e5 12. h3 ed 13. ed Кb6 14. Сb3 Cf5 15. Лe1 a5.

Так играл сам Карпов в 22-й партии последнего матча. Белявский в двух партиях чемпионата СССР 1986 года продолжал 15... Фd7, что привело лишь к перестановке ходов.

16. a3 Фd7 (экс-чемпион мира предпочитал защищаться путем 16... Лe8 17. Л:e8 Ф:e8 18. Фd2 Кd7) **17. Кe5!**

Новинка. После 17. Фd2 a4! 18. Са2 Лfe8! 19. Фf4 Се6 20. С:e6 Л:e6 21. Л:e6 Ф:e6 22. Фc7 Фb3 Белявский добился уравнения в партии с Рашковским.

17... С:e5 18. Л:e5 Лfe8.

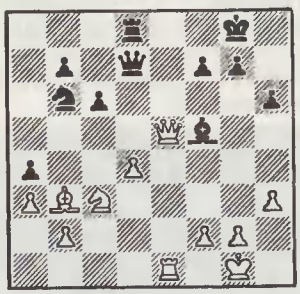
При 18... Лfd8 неплохо 19. Фh5! Се6 (19... Сg6? — 20. Ф:g6) 20. С:e6 fe и далее 21. Л:a5 или 21. Кe4 Ф:d4 22. Кf6! Крf8 23. Фf3! Слабость пешки a5 сказывается при любых движениях ладьи a8, а значит, защищаться черным непросто.

19. Фe2 Лad8.

В случае 19... Л:e5 20. Ф:e5 a4 белые могли бы также ответить 21. Фc5, но это не привело бы к столь серьезным последствиям. Впрочем, нелегко достичь равенства и после 21. Са2 Лe8 (21... Лd8) 22. Фa5.

20. Лe1 Л:e5 21. Ф:e5 a4.

Краеугольный камень плана черных. Теперь 22. Са2 Сg6 (или 22... Сc2!?) позволяет всерьез «прицепиться» к пешке d4, а любое взятие на a4 лишь форсирует упрощения, например: 22. К:a4 К:a4 23. С:a4 Ф:d4 24. Ф:f5 Ф:a4 25. Лe7 Фd1! 26. Крh2 Фd6! 27. Фe5 Ф:e5. Однако у экс-чемпиона мира имеется весомый «камень за пазухой».



22. Фc5! ab (иначе просто теряется пешка) **23. Лe7!**

Лишь символическое преимущество сохраняло 23. Ф:b6? Се6!, теперь же черным приходится выбирать между потерей пешки и разменом ферзя за ладью и слона.

23... Фd6.

К плохой позиции приводило 23... Фc8 24. Ф:b6, а 23... Ф:d4 24. Лe8 Л:e8 (24... Крh7?? — 25. Ф:f5) 25. Ф:d4 лишало черных шансов, связанных с контригрой, полученной в партии.

24. Лe8 Л:e8 25. Ф:d6 Кc4 26. Фb4 b5!

Прекрасная идея. Пешку b3 нельзя брать из-за вечного шаха: 27. Ф:b3 Лe1 28. Крh2 Кd2 29. Фb4 Кf1 и т. д.

27. d5 cd 28. К:d5 Сc2 29. Фc3.

Пешку b2 жертвовать, конечно, невыгодно. Однако уже в этот момент белые были обязаны точно оценить последствия начинающейся форсированной операции.

29... Лd8 30. Кf4 Лd1 31. Крh2 Кd2.

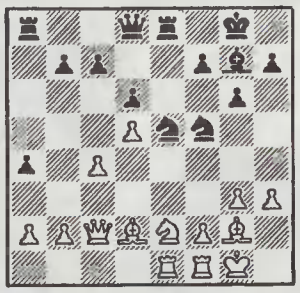
Лучший практический шанс. Сразу проигрывало 31... Лb1 32. Кh5! f6 33. Фg3 g6 34. Фb8 Крf7 35. Ф:b5 и т. д.

32. h4 Cf5 (возобновляя угрозу 33... Кf1) **33. f3! g5** (после 33... Кf1 34. Крg1 у коня не было бы ни одного эффективного отскока) **34. hg hg 35. Кe2 g4.**

Свидетельство безнадежности позиции. Белые консолидируют положение фигур, и через несколько ходов Белявский принимает решение отказаться от дальнейшего сопротивления.

36. Кg3 Се6 37. f4! Кf1 38. К:f1 Л:f1 39. Фe5 Сc4 40. Крg3 Лd1 41. f5! Лd5 42. Фe4. Черные сдались.

М. ТАЛЬ — А. ЮСУПОВ



Перспективы белых, имеющих двух слонов, выглядят предпочтительнее. Стандартный план — надвижение пешек на королевском фланге кажется чрезвычайно неприятным. Тем удивительнее случившаяся метаморфоза: через три хода черные прочно захватывают инициативу.

16... Фb8! 17. Крh2.

В случае 17. f4 Кd7 18. g4 ферзь a7 подключается с неожиданной стороны — 18... Фa7! 19. Крh2 Кe3.

17... b5 18. cb Ф:b5 19. Кc3 Фd3 20. Ф:d3 К:d3 21. Л:e8 Л:e8 22. g4 (немедленное 22. К:a4 создало бы трудности с защитой пешки f2 после 22... Лe2) **22... Кd4 23. К:a4 Лe2 24. Се3 К:b2 25. К:b2 Л:b2.**

Сыграно после десятиминутного размышления. Юсупов обдумывал, принять ли предложенную экс-чемпионом мира ничью. Очевидно, что небольшое преимущество у черных, но столь же очевидно, что реализовать его при аккуратной защите невозможно.

26. Лd1.

На 26. Лc1 сильно 26... Кe2!, и если 27. Л:c7?, то 27... Се5 с выигрышем фигуры: 28. f4 С:f4! 29. Крh1 Лb1.

26... Кc2 27. a4 К:e3 28. fe Лa2 29. Лc1 Се5 30. Крg1 Л:a4 31. Л:c7 Лa2 32. Лb7 Cg3.

Единственный план игры на выигрыш — подключение короля к атаке — неосуществим. Защита требует не изобретательности, а только терпения и хладнокровия. На

Поединок лидеров. За доской А. Белявский и А. Карпов.

свою беду экс-чемпион мира пытается активизировать фигуры.

33. e4 Крg7 34. Лb3 Се5 35. Крf1.

Белым необходимо постоянно держать под прицелом пешку f7, но последний ход еще ничего окончательно не портит.

35... Cd4 36. Cf3.

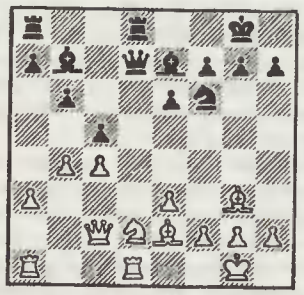
А это уже решающая ошибка. После 36. Лf3 белым фигурам было бы очень тесно, но ведь выигрывать должны черные. Они могли бы продолжать 36... Ла1! (слабее 36... f6 37. h4! с идеей отвести слона на h3) 37. Крe2 Лg1 38. Cf1 f6 и далее Крg7—h6—g5—h4 с целью подготовить жертву качества. Однако этот план вряд ли достаточен для победы. Теперь же король с решающим эффектом включается в борьбу.

36... Крf6 37. Се2 Крg5 38. Лb7 f6! (пешка h7 не играет никакой роли) **39. Л:h7 Ла1 40. Крg2 Крf4 41. Лb7** (ничего не меняло 41. Лс7 Лg1! 42. Крh2 Лe1 43. Лс2 Крe3, 44... Крf3 и Cd4—e5) **41... Лg1! 42. Крh2 Лe1!**

Нешаблонная конструкция, эффективность которой, вероятно, недооценил экс-чемпион мира в предварительных расчетах. После отступления слона следует 43... Крf3 44. Лb3 Крf2 и от 45... Се5 у белых нет защиты. Поэтому они сдались.

Эта партия завершилась предпоследней, когда убедительная победа армейского клуба стала почти свершившимся фактом. А в середине игрового времени пришлось поволноваться тренерам и участникам обеих команд. Интересно протекала борьба на пятой доске.

В. МАЛАНЮК
Г. КУЗЬМИН



Центральное телевидение вело прямую трансляцию матча из ЦШК СССР.

Белые не извлекли из дебюта никаких выгод, но решили попытаться обострить борьбу.

17. Cf3!? cb! (банальное 17... C:f3 18. К:f3 Фb7 привело бы скорее всего к спокойной ничьей) **18. Ке4! С:е4!**

Слабо 18... Фе8 19. К:f6 C:f6 20. C:b7, но 18... Фс8 достаточно для поддержания равновесия: 19. К:f6 C:f6 20. Л:d8 и далее 21. C:b7 и 22. ab. Белые имели бы лишь небольшое преимущество благодаря проходной «с».

19. С:е4 Ф:d1! 20. Л:d1 Л:d1 21. Ф:d1 К:е4 22. ab Лd8 (размен на g3 и взятие на b4 гарантировали полную безопасность) **23. Фf3 С:b4 24. Ch4!**

Единственная защита. Если бы черные успели провести f7—f5 и g7—g5, положение белых могло стать опасным.

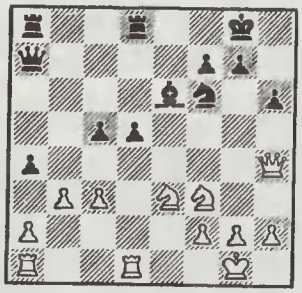
24... f6 (плохо 24... g5 25. h3 f5 26. C:g5 или 25... Кd2? 26. Фf6) **25. g4! Кс5 26. Фс6 h6 27. Cg3 e5 28. h4.**

Может показаться, что на преимущество вправе претендовать уже белые, но, как показывают несколько следующих ходов, это не так.

28... Сс3 29. Крg2 Крf7 30. f4 Лd2 31. Крf1 Лd1 32. Крe2 Лd2 33. Крf1 Лd1 34. Крe2 Лd2. Ничья.

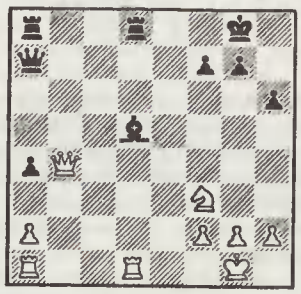
Первым в армейской команде успеха добился Владимиров. Он безупречно воспользовался неточной игрой Цешковского.

В. ЦЕШКОВСКИЙ
Е. ВЛАДИМИРОВ



Положение черных заметно лучше, на 21. Лаb1 неприятно 21... Кe4, в случае 21. Лас1 без защиты остается пешка b3. Поразительно, однако, что и сделанный в партии естественный ход проигрывает почти форсированно!

21. b4 d4! 22. cd cb 23. d5 (иначе проходные на ферзевом фланге решат исход встречи) **23... К:d5 24. К:d5 С:d5 25. Ф:b4.**



25... С:а2! (напрашивающееся 25... C:f3 вело лишь к символическому преимуществу, теперь же черные выигрывают) **26. Л:d8 Л:d8 27. Л:а2.**

Бесперспективно 27. h3 Cb3 28. Кd2 (или 28. Ф:b3 ab 29. Л:а7 b2 30. Лb7 Лd1) 28... Лb8, и пешка «а» должна обеспечить победу.

27... Лd1 28. Ке1 Фb7! (гвоздь комбинации, распадающейся на два коротких варианта) **29. Фа5.**

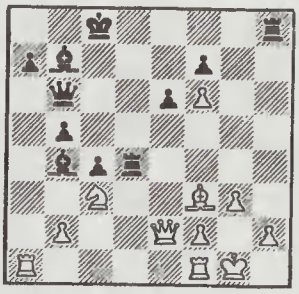
Более упорное 29. Фс3 проигрывало после 29... Фb1! (но не 29... Фb3? 30. Фс8!) 30. Ле2 а3, и белые не в состоянии наладить механизм вечного шаха Фс8—f5—с8, так как и на b1 и на а2 черный ферзь расположен великолепно.

29... Фd5! Белые сдались.

Несмотря на то, что первый тур по сути дела предрешил исход всего сражения, шахматисты и во втором туре блеснули острой бескомпромиссной борьбой.

Решающее очко в актив ЦСКА принес Тукмаков, хладнокровно отразивший недостаточно подготовленную атаку соперника.

А. МИХАЛЬЧИШИН
В. ТУКМАКОВ



Заслуживало внимания 20. Лfc1 с обоюдоострой игрой. К интересным вариантам могло привести 20. C:b7 Ф:b7 21. Фе5 C:c3 22. bc Лd5 23. Фе3 Л:h2! 24. Л:а7!, и черным, вероятно, пришлось бы

довольствоваться ничьей — 24... Лh1 25. Крg2 Лh2, так как 24... Фс6 25. Фf3! приводит к потере инициативы.

20. Л:a7?! Ф:a7 21. К:b5 Фс5 22. К:d4 Ф:d4 23. Лd1 Фс5 (пешку с4 необходимо защищать) **24. С:b7** (угрожало 24... Cd5) **24... Кр:b7 25. Лd7 Крb6 26. Л:f7 Фd5!**

Становится ясно, что проходная f6, сдерживаемая слоном b4, не представляет серьезной угрозы, а ладья h8 вот-вот ворвется в лагерь противника.

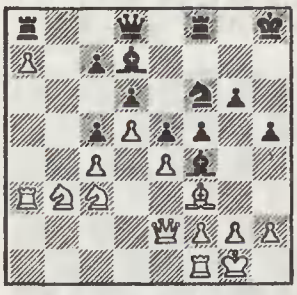
27. h4 Лa8 28. Крh2 Лa1 29. f3 Лd1 30. Крh3 Лd2 31. Фе3 Сс5 32. Фg5 Л:b2 33. Лe7 с3.

Взятие ладьи приводило к обострению борьбы: 33... С:e7? 34. fe Фd7 35. Фе3 Крb7 (иначе отыгрывается ладья b2) 36. Фе4 Крb6 37. e8Ф Ф:e8 38. Фd4.

34. Фg4 Лe2 35. Фf4 Cd6 36. f7 (или 36. Фa4 Фf5 37. Фg4 с2) **36... С:e7 37. Фb8 Крa6 38. Фс8 Крb5 39. Фе8 Крa5.** Шахи кончились. Белые сдались.

С выигрышем этой партии команда Вооруженных Сил набрала $6^1/_2$ очков и обеспечила себе победу в матче. Последняя результативная встреча была сыграна на четвертой доске. Продемонстрировав исключительное хладнокровие и точность расчета, Лпутян обеспечил армейской команде победу и во второй туровой день.

С. ЛПУТЯН
И. ДОРФМАН



Положение на диаграмме выглядит совершенно неясным. Наступление на ферзевом фланге путем 23. Ка5 не ведет к немедленным достижениям, а фигуры черных грозно нависли над позицией рокировки соперника. Решение, принятое ереванским гроссмейстером, потребовало большого мужества и веры в надежность своего положения.

23. g3 Ch6 24. ef gf 25. C:h5 e4 (увести слона с h5 белые не успеют из-за риска подвергнуться страшной атаке) **26. Ка5!**

Всему своя пора. Теперь невозможно 26... f4 из-за 27. К:e4, поэтому черные вынуждены потерять время, столь необходимое белым для решающей перестройки.

26... Фе7 27. Кс6 Фh7 28. Кb5 f4 29. К:c7! f3 30. С:f3! ef 31. Л:f3 С:c6 32. К:a8 С:a8.

Черные получили три фигуры за ладью и по формальным признакам должны стоять очень хорошо. Однако активность белых фигур и неожиданно ожившая проходная a7 решают партию в несколько ходов.

33. Фе6 Cg7 34. Ф:d6 Фh3 35. Лe1.

Не сразу 35. Лb1 ради варианта 35... Кg4 36. Л:f8 Крh7 37. Лf4 Ф:h2 38. Крf1 Фh1 39. Крe2.

35... Фс8 36. Лb1! Черные сдались.

Спортивные итоги борьбы таковы: армейцы А. Карпов, А. Юсупов, В. Тукмаков, С. Лпутян и Е. Владимиров выиграли свои микроматчи со счетом $1^1/_2$:$^1/_2$, а поединок В. Маланюка с Г. Кузьминым закончился вничью — 1:1. В личных встречах победители не потерпели ни одного поражения. Впечатляющий итог!

Капитан команды ЦСКА В. Тукмаков с кубком европейских чемпионов.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ

Волчок А. С. Методы шахматной борьбы.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 111 с., тираж 100 000 экз., цена 45 к. (Б-чка шахматиста).

Левенфиш Г. Я., Смыслов В. В. Теория ладейных окончаний.— 3-е изд., перераб. и доп.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 255 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. 10 к.

Кин Р. Гроссмейстер Нимцович. Пер. с англ.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 287 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. 40 к. (Выдающиеся шахматисты мира).

В своей книге международный мастер ИКЧФ А. Волчок рассказывает о типичных планах, характерных приемах стратегии, атаки, защиты, маневрирования. Приведены примеры из практики, иллюстрирующие теоретические положения.

Для шахматистов-разрядников, тренеров и руководителей шахматных кружков и секций.

* * *

Книга экс-чемпиона мира В. Смыслова и гроссмейстера Г. Левенфиша посвящена исследованию наиболее часто встречающегося вида шахматных окончаний — ладейных.

Книга может служить не только хорошим справочником, но и прекрасным учебником по эндшпилю.

Для шахматистов-разрядников.

* * *

Книга английского гроссмейстера Р. Кина рассказывает о выдающемся практике и теоретике А. Нимцовиче. В книгу включен ряд его малоизвестных партий. Интересен раздел, в котором прослеживается влияние творчества Нимцовича на игру современных гроссмейстеров и мастеров.

Рассчитана на высококвалифицированных шахматистов.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (ответы, см. журнал № 1)

№ 1. 1. a3! Крb2 2. a4 ba 3. b5 a3 4. b6 a2 5. b7 a1Ф 6. b8Ф и т. д.

№ 2. 1. f8К! (1. Крd2? Кр:f7 2. Кр:c2 Крe6 3. Крb3 Крd5 4. Крa4 Крc4, ничья) **1... Крg7 2. Крd2 c1Ф 3. Кр:c1 Кр:f8 4. Крc2! a4 5. Крb1! a3! 6. b3!**

№ 3. 1. a4 d4 2. Крg1! (2. Крg2? h5 3. a5 h4 4. a6 h3 5. Кр:h3 d3) **2... h5 3. a5 h4 4. a6 h3 5. a7 h2 6. Кр:h2 d3 7. a8Ф.**

№ 4. 1. e4 Крb4 2. e5 Крc5! (2... Крb3? 3. e6 Крc2 4. e7 Кр:d2 5. e8Ф c3 проигрывает из-за маневра 6. Фd8! Крc1 7. Фg5!) **3. Крg7 Крd5! 4. Крf6 Крd4 5. Крe6!** (5. e6 ведет к ничьей в связи с тем, что король на f6 мешает вышеуказанному маневру) **5... Крd3 6. Крd5.**

№ 5. 1. a4 Крe6 2. a5 c4! (2... Крd6? 3. a6 Крc7 4. cd) **3. Крf3! Крd6 4. Крe2!** (4. Крe3? c5! 5. a6 dc) **4... Крc7** (4... c5? 5. a6 Крc6 6. dc) **5. Крd2 Крd6! 6. Крc2!** (6. Крc3? c5!) **6... c5 7. a6 Крc6 8. dc.**

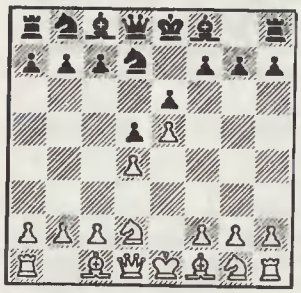
№ 6. 1. Крe3! (1. b4? cb 2. Крe3 Крg7! 3. Крd4 f5) **1... Крe7** (1... Крg7 2. Крe4! Крg6 3. Крd5 с ничьей) **2. b4! cb 3. Крd4!** (3. Крd3? f5!) **3... Крd6 4. Крc4 Крe5 5. Кр:b4 Крd4 6. Крb3!** (6. Крa5? f5 7. b4 f4 8. b5 Крc5 9. b6 Крc6 10. Крa6 f3 11. b7 f2 12. b8Ф f1Ф 13. Крa5 Фa1) **6... Крd3 7. Крa2! f5 8. b4!**

№ 7. 1. Крb2! Крe8 2. Крb3! (2. Крc3? a4) **2... Крd7 3. Крc3! a4 4. Крc4 Крe8 5. Кр:c5 a3 6. Крd6 a2 7. Крe6 a1Ф 8. f7×.**

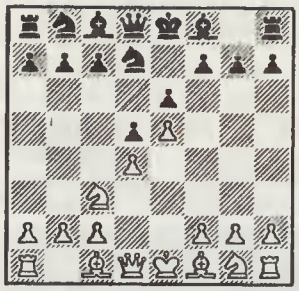
№ 8. 1. Крg4! (1. Крh5? Крf4! 2. h3 Крg3 3. Крh6 Крh4!) **1... Крe6** (1... Крe4 2. h4! Крe5 3. Крh5!) **2. Крh5! Крf7** (2.. Крf5 3. h4) **3. Крh6 Крg8 4. h3! Крh8 5. h4 Крg8 6. h5 Крh8 7. g6 hg 8. hg.**

1

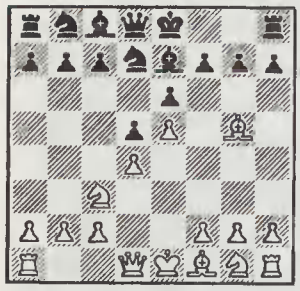
2



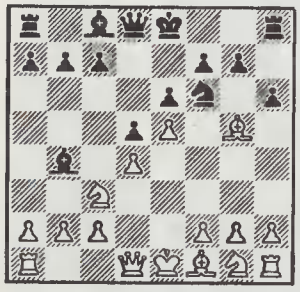
3



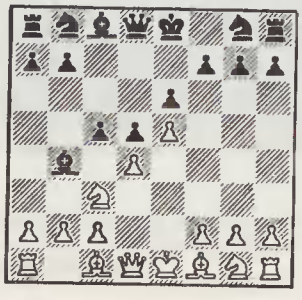
4



5



6



А. ХАЧАТУРОВ, мастер

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА ЗАКРЫТЫЙ ЦЕНТР

После **1. e4 e6 2. d4 d5** черные нападают на пешку e4. Это и есть французская защита (название идет от партии по переписке Лондон — Париж, 1834—1836).

Теперь белые поставлены перед выбором: разменяться на d5, продвинуть пешку на e5 или, наконец, защитить ее, предоставляя возможность размена черным. Если последние отказываются от взятия на e4, белые могут сыграть e4—e5 на 4-м или 5-м ходу. Возникающие после этого закрытые позиции и рассматриваются в статье (диаграммы №№ 1—6)

Общее в этих позициях — положение взаимно блокированных пешек в центре. Белые раскрыли диагональ d3—h7 для слона, в то время как слон c8 малоподвижен (проблема развития этого слона — одна из важнейших во французской защите). С другой стороны, белые захватили центр ценой повторного движения пешки «e». А это дает возможность черным первыми начать атаку центра посредством c7—c5.

Эти обстоятельства ведут к следующим, общим для всех подобных позиций, планам сторон.

Для белых — укрепление центра и атака на королевском фланге, фигурная или с помощью пешек. Резервный план — переход (при черных пешках, фиксированных на d5 и e6) в окончание с «хорошим» конем против «плохого» белопольного слона у черных.

Для черных — подрыв центра, в первую очередь посредством c7—c5 с последующей атакой на ферзевом фланге (пешка d4, линия «c»). Во вторую очередь — посредством f7—f6 со встречной игрой на королевском фланге.

И конечно, каждая из сторон должна максимально препятствовать осуществлению планов другой стороны.

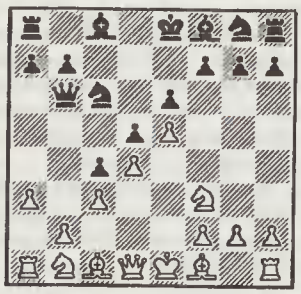
I. **1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5** (диаграмма № 1) **4. c3.** Белые стараются удержать центр.

4... Фb6 5. Кf3 (нет времени на 5. f4 из-за 5... Кc6 6. Кf3 Кh6 с угрозой cd и Кf5) **5... Кc6.**

Защита 5... Cd7 6. a3 Cb5 (черные избавляются от плохого слона) связана с потерей времени. После 7. c4 C:c4 8. C:c4 dc 9. Кd2 у белых более свободная игра.

6. a3 c4!

Угрожало b2—b4, укрепляя положение пешки d4. Продолжение 6... a5 оставляет белым после 7. Ce2 cd 8. cd Kge7 9. Кc3 Кf5 10. Кb5 небольшое преимущество.



Белые закрепились в центре, но развитие их фигур замедлено. Черным лучше всего играть f7—f6, не дожидаясь, пока противник закончит развитие.

II. **1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7** (диаграмма № 2).

Здесь у черных для нападения на пешку d4 темпом меньше и, кроме того, в нападении не может участвовать конь d7. Зато подрыв f7—f6 выигрывает в силе.

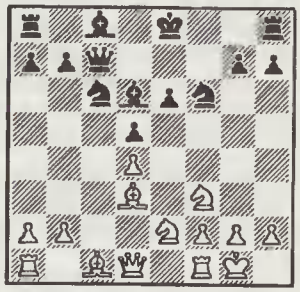
5. c3 c5.

Теперь белые стоят перед выбором: затратить ли еще один темп на укрепление центра — **6. f4** или предпочесть быстрое развитие — **6. Cd3.**

В первом случае партия может развиваться так: **6. f4 Кc6 7. Кdf3 cd 8. cd Фb6 9. g3 f6** или **9... Cb4 10. Кpf2 g5 11. fg Кd:e5!** с интересной игрой.

Другое продолжение — **6. Cd3 Кc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef.** Или 9. Кf4 К:d4 10. Фh5 Кpe7 11. ef К:f6 12. Кg6 hg 13. Ф:h8 с большими осложнениями.

9... К:f6 10. Кf3 Cd6 11. 0—0 (11. Cf4 — М. Таль) **11... Фc7.**



У черных богатая контригра, например: **12. Кc3 a6 13. Cg5 0—0 14. Ch4 Kh5!** (см. статью О. Стецко «Шипы и розы французской защиты», «Шахматы в СССР», № 3, 1985).

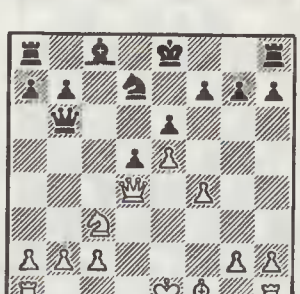
III. **1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. e5 Кfd7** (диаграмма № 3).

В отличие от позиций I и II белым не удается удержать пешку на d4, так как маневр 5. Кce2 и 6. c3 слишком медлителен. Зато их фигуры обретают бóльшую свободу.

5. f4 c5 6. Кf3 Кc6 7. Ce3 cd.

После 7... Фb6 8. Кa4! Фa5 9. c3 cd 10. b4 жертва 10... K:b4 11. cb C:b4 12. Cd2 C:d2 13. K:d2 b6 14. Кpf2 не вполне корректна, а отступление ферзя дает белым перевес. Нельзя рекомендовать и 7... a6 8. Фd2 b5 9. dc К:c5 10. Cd3 Cb7 11. Фf2 К:d3 12. cd со всеми удобствами для белых.

8. К:d4 Cc5 9. Фd2 C:d4 10. C:d4 К:d4 11. Ф:d4 Фb6.



После размена ферзей у белых сохраняется некоторое преимущество, так как у черных «плохой» слон. Однако на доске еще много фигур, и, как показал ряд партий, позиция черных защитима.

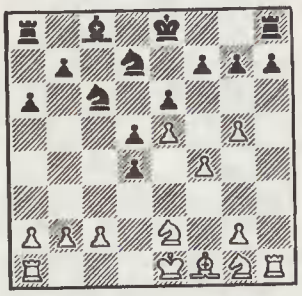
IV. **1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Кfd7** (диаграмма № 4).

Белые имеют выбор между **6. C:e7** и жертвой пешки **6. h4**, которую, впрочем, опасно принимать: **6... C:g5 7. hg Ф:g5 8. Kh3 Фe7 9. Kf4 a6 10. Фg4 g6 11. 0—0—0 Kb6 12. Cd3** и т. д.

Рассмотрим сначала позицию после **6. h4**. Естественная реплика **6... c5** наталкивается на возражение **7. C:e7** с неприятным для черных выбором между 7... **Ф:e7 8. Kb5 0—0 9. Kc7 cd 10. K:a8 f6** (правда, прежде чем добиться обещанного теорией преимущества, белые должны пройти через ряд испытаний) и более спокойным **7...Kp:e7 8. f4**, что, в конечном счете, также в пользу белых.

Другое продолжение — **6... f6 7. Фh5 Kpf8** (7... g6 8. ef!) **8. ef K:f6 9. Фf3** с перевесом у белых ввиду необеспеченного положения черного короля.

Наконец, **6... a6 7. Фg4 C:g5** (7... f5 8. Фh5 g6 9. Фh6!). Здесь теория рассматривает только **8. hg c5 9. g6 f5!** с приемлемой игрой для черных. Интересно проверить **8. Ф:g5!? Ф:g5 9. hg c5 10. f4 cd 11. Kce2 Kc6.**



12. Kf3. Резервный план белых в действии.

Перейдем в позиции 4 к варианту **6. C:e7 Ф:e7** и рассмотрим продолжение **7. f4 0—0 8. Kf3 c5 9. dc Kc6 10. Cd3 f6 11. ef Ф:f6 12. g3 K:c5 13. 0—0.**

Пешек на d4 и e5 нет, но белые сохраняют контроль над этими полями.

V. **1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6** (диаграмма № 5) **6. Cd2 C:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 Kpf8 9. h4.**

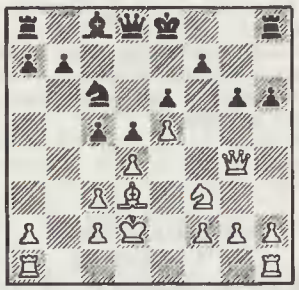
Предупреждая 9... K:d2 10. Kp:d2 Фg5 с разменом ферзей и открывая дорогу ладье.

9... c5.

Или 9... f5 10. ef Ф:f6 11. Kf3 Kc6 12. Фf4 K:d2 13. Ф:d2 e5 14. 0—0—0 с лучшими перспективами.

10. Лh3 Фa5 11. Cd3 K:d2 12. Лg3! g6 13. Kp:d2 cd 14. Ф:d4, например, **14... Kc6 15. Фf4 d4 16. Kf3 Ф:c3 17. Kpe2 Ф:a1 18. Фf6 Лg8 19. h5!** с неотразимой атакой.

Другое продолжение — **8... g6 9. Cd3 K:d2 10. Kp:d2 c5** (нехорошо 10... Фg5 11. Ф:g5 hg 12. g4!) **11. Kf3 Kc6.**



12. Лab1.

Теперь белые не могут безоглядно атаковать на королевском фланге, как при 8... Kpf8, поэтому они проявляют активность и на ферзевом.

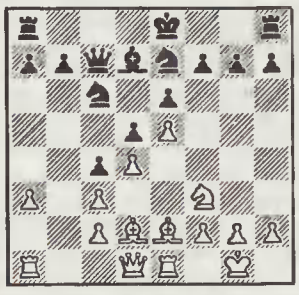
12... cd (спорно 12... c4) **13. cd Фa5 14. Kpe3 b6 15. Фf4 Ca6 16. Лhc1** и т. д.

VI. **1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5** (диаграмма № 6).

Основное продолжение — **5. a3 C:c3 6. bc Ke7**, и белые должны выбирать между острой игрой, начинающейся ходом **7. Фg4**, и позиционной борьбой — **7. a4** или **7. Kf3.**

Рассмотрим в качестве иллюстрации позиционного пути **7. a4 Kbc6 8. Kf3 Фa5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2.** Теперь черные могут запереть центр — **10... c4** или способствовать его разрушению путем **10... f6.**

В последнее время отдают предпочтение немедленному **7. Kf3.** Например: **7... Kbc6 8. Ce2 Фa5 9. Cd2 Cd7 10. 0—0 Фc7 11. Лe1 c4.**



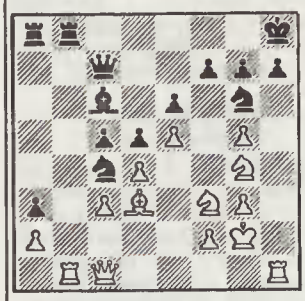
Так развивалась партия Де Фирмиан — Чернин (межзональный турнир, Тунис, 1985). Здесь **12. Kg5!** давало белым лучшие перспективы.

ЗАДАНИЕ

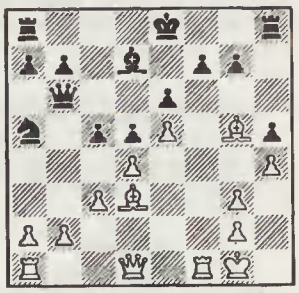
Найдите лучшее продолжение. В диаграммах № 5 и 6 — ход белых, № 7 и 8 — черных.

За правильное решение позиций начисляются очки: № 5 — **3 очка**, № 6 и 7 — **по 4**, № 8 — **5.**

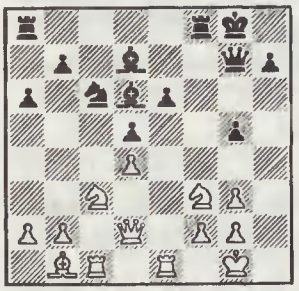
№ 5



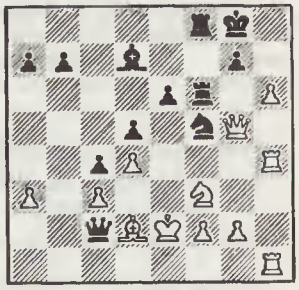
№ 6



№ 7



№ 8



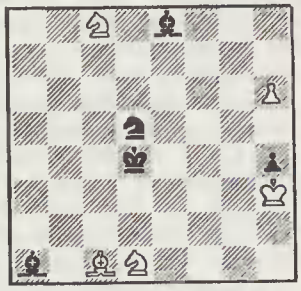
Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Среди успешно справившихся с предыдущими заданиями: **Л. Батрак** (с. Токари Сумской обл.), **Б. Данилов** (Вязьма), **А. Домрин** (пос. Вычегодский Архангельской обл.), **М. Ибрагимов** (Орел), **Н. Князькин** (Баку), **С. Комов** (Мурманск), **Б. Микерин** (Казань), **А. Мойся** (пос. Заполярный Мурманской обл.), **А. Новоселов** (ст. Варениковская Крымской обл.), **В. Опанчук** (г. Владимир), **В. Пенкин** (г. Куйбышев), **Е. Попов** (Челябинск), **В. Редько** (Житомир), **А. Родионов** (Пермь), **А. Ситников** (г. Джетыгора Кустанайской обл.), **Ю. Татьяничев** (Казань), **П. Тулупов** (Дзержинск Горьковской обл.), **И. Шарамаев** (Саранск), **А. Шишагин** (г. Тольятти), **Ю. Цуканов** (Ульяновск) и другие.

НАША ПОЧТА

ЭТЮД ПРАВИЛЕН

В рубрике «По письмам читателей» (журнал № 8, 1986) опубликовано «опровержение» моего этюда.



Решение 1. h7 Kf4! 2. C:f4 Kpe4 3. Ke7! Cd7 4. Kp:h4 Cf5! 5. Ce5!! C:e5 6. Kf2 Kpf4 7. Kh3 Kpe4 8. Kg5 Kpf4 9. Kd5× поставил под сомнение **Ш. Яжян** (с. Эштия Грузинской ССР).

По его мнению, после 3... Ch5 черные спасаются, например: 4. Kp:h4 C:d1 5. Kg6 Cf6 6. Cg5 Cg7 и т. д.

Но этюд правилен — на 3... Ch5 надо играть 4. Cd6! и после 4... C:d1 — 5. Kg6 с решающей угрозой 6. Ce5 или 6. Ke5.

А. БЕЛЯВСКИЙ.
Ленинград.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

БРЮССЕЛЬ
(XVI категория)

Чемпион мира **Гарри Каспаров** стал победителем, набрав $7^1/_2$ очков из 10. Далее были: **В. Корчной** (Швейцария) — $5^1/_2$, **Дж. Нанн** (Англия) и **Р. Хюбнер** (ФРГ) — по 5, **Н. Шорт** (Англия) — 4, **Л. Портиш** (Венгрия) — 3 очка.

ХИЛВЕРСЮМ (Голландия)

В матче Я. Тиммана и А. Юсупова все шесть партий завершились вничью, счет — 3:3.

ТБИЛИСИ
(X категория)

VII мемориал В. Гоглидзе: **З. Азмайпарашвили** и **М. Таль** — по 10 очков из 14, **Б. Канцлер** и **О. Романишин** — по $9^1/_2$, **Э. Убилава** — $8^1/_2$, **В. Маланюк** и **О. Цвитан** (Югославия) — по 8, **Г. Зайчик** и **Г. Кайданов** — по $7^1/_2$, **С. Архипов** — $6^1/_2$, **О. Фойшор** (Румыния) — 6, **Т. Кароли** (Венгрия) — $5^1/_2$, **Н. Макдональд** (Англия) — 4, **Б. Гургенидзе** — 3, **А. Пекарек** (Чехословакия) — $1^1/_2$ очка—

Азмайпарашвили и Канцлер выполнили норму гроссмейстерского балла, Г. Кайданов — норму балла международного мастера.

ЗОЛИНГЕН (ФРГ)
(X категория)

Р. Хюбнер — $8^1/_2$ очков из 11, **Р. Лау** и **Н. Шорт** (Англия) — по $7^1/_2$, **Л. Кавалек** (США) — 7, **Л. Бруннер** и **Б. Спасский** (Франция) — по $6^1/_2$, **Х. Вестеринен** (Финляндия) и **Ж. Сунье** (Бразилия) — по 5, **П. Остермайер** — $4^1/_2$, **Р. Боргиессер** — 4, **Б. Шнайдер** — $2^1/_2$, **М. Капелан** — $1^1/_2$ очка.

Лау выполнил норму гроссмейстерского балла.

ДЖАКАРТА (Индонезия)
(VIII категория)

Х. Ардиансьях и **П. Попович** (Югославия) — по 10 очков из 13, **У. Адианто** и **Рон. Гунаван** — по $9^1/_2$, **Г. Рей** (Голландия) — $8^1/_2$, **К. Хулак** (Югославия) — 8, **С. Марьянович** (Югославия) и **А. Сапата** (Колумбия) — по 7, **С. Ситангганг** и **С. Гинтинг** — по $5^1/_2$, **Руб. Гунаван** — $3^1/_2$, **Б. Киленг** и **Э. Хандоко** — по 3, **А. Бахтиар** — 1 очко.

Адианто и Рон. Гунаван в первый раз выполнили норму гроссмейстерского балла, Ардиансьях — во второй.

ВУППЕРТАЛЬ (ФРГ)
(VII категория)

Л. Гутман (Израиль) — $8^1/_2$ очков из 11, **Р. Лау** — $7^1/_2$, **И. Фараго** (Венгрия) — $6^1/_2$, **Х. Вестеринен** (Финляндия), **Д. Кинг** (Англия), **М. Кнежевич** (Югославия) и **П. Майер** — по 6, **Д. Йохансен** (Австралия) — 5, **Н. Зенер** — $4^1/_2$, **В. Будде** и **С. Ингенерф** — по $3^1/_2$, **У. Дрезен** — 3 очка.

Гутман выполнил норму гроссмейстерского балла.

МИНСК
(IX категория)

Ю. Балашов — 8 очков из 11, **Б. Гельфанд** и **Э. Костен** (Англия) — по $7^1/_2$, **Л. Псахис** — 7, **И. Дорфман**, **А. Михальчишин** и **А. Халифман** — по $6^1/_2$, **В. Купрейчик** — 5, **В. Дыдышко** — 4, **Т. Паунович** (Югославия) — 3, **Ш. Гросс** — $2^1/_2$, **Рон. Гунаван** (Индонезия) — 2 очка.

Ферзевый гамбит D55

Г. КАСПАРОВ — Н. ШОРТ

Брюссель, 1986

Примечания А. Никитина

Хотя партия игралась за три тура до окончания соревнования, чемпион мира практически обеспечил себе первое место. Однако интрига в этой встрече была предопределена победой молодого англичанина в первом круге. Чемпион мира очень хотел взять реванш и сыграл в этот вечер, пожалуй, свою лучшую партию в турнире.

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc 11. C:c4 e5 12. h3 ed 13. ed Kb6 14. Cb3.

Возникла позиция, ставшая актуальной после 23-й партии второго матча между Каспаровым и Карповым. На первый взгляд, у черных все хорошо — два слона, отсутствие слабостей, удобные стоянки для фигур. Нет только одного... четкого пути к равенству. Над разгадкой тайн этой удивительной позиции бьются сильнейшие гроссмейстеры, но пока безуспешно.

За несколько дней до отлета Каспарова в Брюссель пытался защитить позицию черных Белявский против экс-чемпиона мира Карпова, но вот что из этого вышло: 14... Cf5 15. Лe1 a5 16. a3 Фd7 17. Ke5 C:e5 18. Л:e5 Лfe8 19. Фe2 Лad8 20. Лce1 Л:e5 21. Ф:e5 a4 22. Фc5! ab 23. Лe7! с решающим перевесом у белых.

Шорт, несомненно, помнит свою неудачу в партии с Рибли (Дортмунд, 1986): 14... Cg5 15. Лc2 Cf5 16. Лe2 Cf4 17. Лfe1 Kd7 18. d5 Kc5 19. Cc2 C:c2 20. Л:c2 Лe8 21. Л:e8 Ф:e8 22. b4! Ka6 23. a3 Лd8 24. Фd4 Cb8 25. Лe2 Фd7 26. dc! Надо отдать должное творческой принципиальности англичанина, решившегося в партии с чемпионом мира вновь отстаивать право на жизнь своей схемы защиты.

14... Cf5 15. Лe1 Cg5!?

Это уже более своевременный выход слона, поскольку белой ладье не удастся так быстро попасть в центр.

16. Ла1.

Оригинальное решение, хотя прямолинейное 16. K:g5 Ф:g5 17. Лe3 Лae8 18. Фf3 выглядело достаточно перспективно. Теряя время на отступление ладьи, Каспаров заставляет черных искать удовлетворительную защиту от вторжения коня на e5 и в решении житейских проблем слона g5.

16... Kd7 17. d5!

Попытка провести прорыв в центре в другой редакции — 17. Ke4 Cf4 18. d5 — вела к упрощениям: 18... Kf6 19. K:f6 Ф:f6 20. Фd4 Ф:d4 21. K:d4 Cd7, облегчавшим защиту.

17... Лc8?

Черные явно недооценивают тактическую операцию соперника. Равенства надо было добиваться только после 17... Kc5 18. Cc2! (18. dc bc 19. Ф:d8 Лf:d8 20. K:g5 K:b3 21. ab hg) 18... C:c2 19. Ф:c2 Cf6, хотя и здесь до полного счастья еще далеко.

18. Kd4! Cg6 19. Ke6!

Неожиданный поворот спокойного течения событий. Белые вскрывают центр в более выгодной для себя ситуации. Их слон становится необычайно важной фигурой, а главное, в королевской крепости черных образуются трещины.

19... fe 20. de Kph7.

Неудачно 20... Kph8 21. ed Лc7 22. Фd6! Cf6 (22... Лf6 23. Лe8! C:e8 24. de Ф:e8 25. Ф:c7) 23. Ce6!, и пешку d7 черным не уничтожить.

21. Ф:d7!

Кажется, белые дают сопернику опасную контригру, но, во-первых, у них нет выбора, поскольку продолжение 21. ed Лc7 22. Ce6 Cf5! 23. C:f5 Л:f5 24. Фc2! (24. Фd3 Ф:d7) 24... g6! ведет к примерно равной игре, а во-вторых, и это главное, чемпион мира рассчитал все осложнения очень точно.

21... Фb6!

Окончание после 21... Ф:d7 22. ed Лcd8 23. Ce6 Cf5 24. Лad1! C:e6 25. Л:e6 Лf7 26. Лed6 не оставляло черным даже иллюзий на спасение.

22. e7! Лfe8.

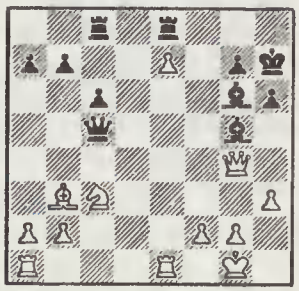
Увы, пешка f2 «отравлена» — 22... Л:f2? 23. Ka4! или 22... Ф:f2 23. Kph1 Лfe8 24. Ke4 C:e4 (24... Cf4 25. Kd6) 25. Л:e4, и черные совершенно беспомощны. Теперь же грозит 23... Лc7.

23. Фg4!

Белые находят великолепный ресурс атаки — исход борьбы грозит решить марш пешки «h», например: 23... Лc7 24. h4 Лc:e7 25. Л:e7 C:e7 26. h5! Cd3 27. Лd1 Cd6 28. Cf7! Лe7 29. Cg6 с выигрышем или 23... Фa5 24. h4 Cf6 25. Ke4! C:e7 26. Cc2, и черные терпят крушение на диагонали b1—h7.

23... Фc5!

Теперь пешка e7 обречена и 24. h4 C:e7 вполне приемлемо для черных. Бросается в глаза вариант 24. Ce6 Лc7 25. Ke4 Ф:e7 26. f4 C:f4 27. Ф:f4 Ф:e6 28. Ф:c7 C:e4 29. Лe2 с последующим Лae1. Но не все будет так просто, если черные вместо 24... Лc7 уведут ладью в тыл — 24... Ла8. Чемпион мира находит неожиданное решение проблемы.



24. Ke4! Ф:e7 25. Cc2!

Неочевидный, но вполне логичный маневр. По эффек-

тивности скромный ход белого слона сродни «громким» жертвам. Черные неожиданно оказываются в плену вертикальной и диагональной связок.

25... Лf8.

Единственная приемлемая защита. К поражению вело как 25... Лcd8 26. f4 Сh4 27. Кg5, так и 25... Фе5 26. h4 Сf4 27. Кg5.

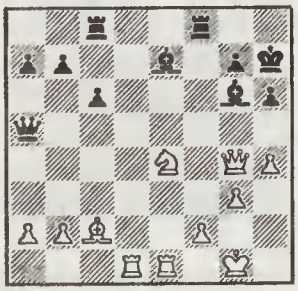
26. g3!

Шорт видел другое решение своей участи — 26. h4 С:h4 27. Кg3! С:c2 (или 27... Фg5 28. С:g6 Кр:g6 29. Фе4 Крf7 30. Фе6×) 28. Л:e7 С:e7 29. Фе2. Выбор Каспарова подчеркивает беспомощность черных.

26... Фd8.

Английский гроссмейстер, балансируя на краю пропасти, вновь находит замысловатый маршрут ферзя, позволявший на несколько ходов затянуть сопротивление. Очень красиво кончалась партия после 26... Сf5 27. Кd6!

27. Лad1 Фа5 28. h4 Се7.



По всему чувствуется, что черные построили последний оборонительный рубеж, который выглядит не так уж плохо. Они пока нейтрализовали угрозы по вертикалям «d» и «e», готовы достойно встретить движение пешки «h» — 29. h5 Сf5. Но не может быть неэффективным столь грозное расположение белых фигур!

29. Кc3!

Такой ход найти очень трудно, ведь по шаблону мысль толкает коня куда-то в район полей f6 и g5, а иначе противостояние Сg6—Сc2 окажется к выгоде черных. Чемпион мира просто доказывает торжество «духа над материей». Белый слон гибнет, но одного мига вполне хватает для организации последнего штурма королевской крепости.

29... С:c2 30. Л:e7 Лg8 31. Лdd7 Сf5 32. Л:g7 Крh8 33. Фd4. Черные сдались.

Большое творческое достижение чемпиона мира. Великолепный учебный пример.

Французская защита С06
А. СОКОЛОВ А. ЮСУПОВ

9-я партия матча
Рига, 1986

Примечания
М. Дворецкого

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. Сd3 c5 5. e5 Кfd7 6. c3 Кc6 7. Ке2 cd 8. cd f6 9. ef К:f6 10. 0—0 Сd6 11. Кf3 Фc7 12. Сg5 0—0 13. Лc1 Кg4.

В партии Сапата — Ваганян (XXVI Олимпиада, 1984) черные избрали другой план — 13... h6 14. Сh4 Ке4, но после 15. Кc3 Сf4 16. Лc2 Кg5 17. С:g5 hg 18. g3 получили подозрительную позицию, хотя в дальнейшем Ваганяну и удалось перехватить инициативу. Играя 13... Кg4, черные должны быть готовы в случае 14. h3 пожертвовать качество: 14... Л:f3! 15. gf Кh2 (Терентьев — Чернин. Киев. 1984).

14. Кg3 g6!

Пешка g6 ограничивает возможности слона d3 и коня g3. Менее удачно действовал Чернин против Купрейчика (Свердловск, 1984): 14... h6?! 15. Cd2 Фе7 16. Cb1, и комбинация 16... К:d4? 17. К:d4 Фh4 18. h3 К:f2 оказалась некорректной из-за 19. Л:f2 Л:f2 20. Крh1!

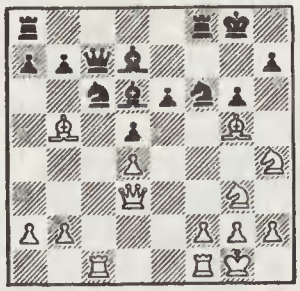
Впервые ход 14... g6 был испытан в партии Купрейчик — Гуревич (52-й чемпионат СССР, высшая лига). После 15. Cb5 Cd7 16. Ке1 Кf6 17. Кd3 Фb6 18. С:c6 С:c6 19. Ке2 харьковчанин нашел превосходный профилактический ход 19... Фа6!, не допускающий намечавшегося белыми 20. Сf4 ввиду 20... Cb5! 21. С:d6 С:d3 22. С:f8 С:e2. Угрозы 20... Cb5 и 20... Ф:a2 обеспечили черным хорошую игру.

В партии Геллер — Долматов (Москва, 1985) белые избрали 15. Крh4 e5 16. Се2 Кf6 17. de С:e5 18. b4 (в случае 18. С:f6 Л:f6 19. Ф:d5 Се6 у черных отличная компенсация за пешку) 18... Сf4 19. С:f4 Ф:f4 20. b5. Ошибочное 20... Кb4? позволило белым изящно добиться перевеса путем 21. К:g6! hg 22. a3, но в случае 20... Кd4 позиция оставалась примерно равной. Соколов пробует составить «коктейль» из планов Купрейчика и Геллера.

15. Cb5 (отметим, что ни здесь, ни в дальнейшем нельзя h2—h3 из-за Кg4:f2) **15... Cd7 16. Крh4 Кf6.**

В отличие от партии Геллер — Долматов черные не имеют 16... e5 — в этом смысл промежуточного хода 15. Cb5.

17. Фd3.



Все это уже было в 5-й партии матча. В ней черные отразили угрозу 18. К:g6 не слишком удачным ходом 17... Крg7?! После 18. С:c6 выяснилось, что нормальное для этого варианта 18... С:c6 здесь не годится из-за двойного удара 19. Фе3! Пришлось избрать 18... bc 19. Фе2, и как в случае 19... e5 20. de С:e5 21. Кf3, так и при случившемся в партии 19... Лf7 у белых определенный дебютный перевес.

17... Лf7!

Удачное усиление. На 18. К:g6 последует не 18... hg? 19. Ф:g6 Лg7 20. Ф:f6, а 18... Ке4! 19. К:e4 de 20. Ф:e4 hg (конечно, не 20... Лg7? 21. Ке7 С:e7 22. С:e7 Л:e7 23. d5). Высказывалось мнение, что после 21. f4!? белые сохраняют неплохие шансы на атаку, но, во-первых, это утверждение весьма сомнительно, а во-вторых, такое решение совершенно не в стиле Соколова, не любящего без крайней нужды пускаться в неясные осложнения.

18. Лfe1 Кg4 19. Кf3 Лe8?!

Видимо, под впечатлением 5-й партии Юсупов хочет сохранить возможность взятия на c6 слоном. Между тем активнее 19... Лaf8, поскольку при 20. С:c6 bc прорыв 21... e5 даст черным прекрасную игру.

20. a4!

Этот ход был единодушно осужден многими комментаторами. Мне же, напротив, он кажется весьма тонким и сильным, отлично иллюстрирующим позиционное искусство Соколова. Он учитывает желание черных сыграть 20... Фb6 и заранее готовится к этому. В случае, скажем, шаблонного 20. a3 Фb6 невозможно 21. С:c6 С:c6 22. h3 ввиду 22... К:f2! 23. Кр:f2 e5.

20... Фb6.

К равенству вело 20... a6 21. С:c6 С:c6 22. Кf1 e5 23. de К:e5 24. К:e5 Л:e5 25. Л:e5 С:e5 26. b3.

21. Лe2?!

А вот это уже напрасно. Логическим продолжением замысла белых было 21. С:c6! С:c6 22. h3! Кf6 (теперь уже нельзя 22... К:f2 23. Кр:f2 e5 из-за 24. a5!) 23. С:f6 Л:f6 24. b3, и кони, во всяком случае, не хуже черных слонов. Отметим, что на немедленное 21. h3? Юсупов намечал 21... К:f2! 22. Кр:f2 К:d4 23. Се3 С:g3 24. Кр:g3 Фd6 с разгромной атакой.

21... Кb4 22. Фb3 С:b5 23. ab Ф:b5 24. Лce1 Фd3.

Явно невыгодно 24... Фd7? из-за 25. h3 Кf6 26. Ке5.Юсупов долго рассчитывал 24... Фа6 25. Л:e6 Л:e6 26. Л:e6 Фа1! (27. Ле1? Л:f3!), но в конце концов отказался от этого из-за простого 25. h3.

25. Ф:d3.

Конечно, 25. Фа4 b5 26. Фа5 не заслуживает серьезного изучения. Черные могут продолжать хотя бы 26... Кc2, например, 27. Лd2 Фb3 (с угрозой Cb4) или 27. Л:e6 Л:e6 28. Л:e6 С:g3 29. hg Фd1 30. Ке1 Ф:d4.

25... К:d3 26. Л:e6 Л:e6 27. Л:e6 Сf4.

Во время партии мне не понравился этот ход, после которого белые могли добиться почти равной позиции. Но Юсупов объяснил, что опасался атаки на короля: 27... Cf8 28. Лe8 или 27... Лd7 28. h3! (28. Ле2? Лc7 29. h3 Кg:f2 с большим перевесом у черных) 28... Кg:f2 29. Ch6! C:g3? 30. Кg5 Лd8 31. Лe7, и белые побеждают. Если же

28... Крf7, то 29. Лe2 (неясно и 29. Л:d6 Л:d6 30. hg) 29... Кg:f2 30. Л:f2 К:f2 31. Кр:f2 Лc7 32. Кe1! с примерным равенством.

28. h3.

Надежнее 28. С:f4 К:f4 (28... Л:f4 29. Лd6) 29. Лe8 Лf8 30. Лe7 Лc8 31. h3 Лc1 32. Лe1, и такой эндшпиль белые не проиграют. По-видимому, Соколов надеялся, сыграв Кe2 и вынудив размен на g5, выиграть темпы для активизации своих сил. Но поскольку немедленное 28. Кe2? не годилось из-за неожиданного удара 28... К:h2!, он решил увести пешку «h» из-под боя.

28... Кg:f2 29. Кe2.

Последовательно, но, возможно, и здесь стоило предпочесть 29. С:f4 Л:f4 30. Лe3!? (слабее 30. Крf1? Кe4!, но не 30... К:h3? 31. Лe8 Крf7 32. Лb8). Впрочем, после 30... a5!? (30... Кe4? 31. Кe2; 30... К:b2? 31. Лe8) черные сохраняли преимущество.

29... С:g5 30. К:g5 Лf5! 31. h4 (если 31. Лe8 Крg7 32. h4, то 32... h6) **31... Кg4 32. Кc3?**

Не только черный, но и белый король чувствует себя неуютно. Тем не менее в случае естественного 32. b3! (слабее 32. Лe7 h6) черным было бы еще не просто реализовать лишнюю пешку.

32... К:b2 33. Лe8 Лf8 34. Лe2 (безнадежно и 34. Л:f8) **34... Лc8!**

Рассчитывая варианты, Соколов забыл о возможности мата по 1-й горизонтали.

35. Л:b2 Л:c3 36. g3 Л:g3.

Другой путь к цели — 36... Лc1 37. Крpg2 Лc2! 38. Л:c2 Кe3 39. Крf2 К:c2.

37. Крh1 b6 38. Лa2 a5 39. Лb2 h6 40. Кe6 Лh3 41. Крg1.

Здесь партия была отложена и, не приступая к доигрыванию, белые сдались.

С примерами творчества призеров мемориала Гоглидзе читателей знакомит участник турнира международный мастер **С. Архипов.**

Защита Каро-Канн B12

Г. ЗАЙЧИК — М. ТАЛЬ

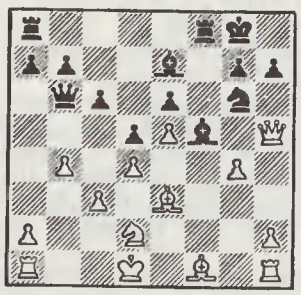
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. c3 e6 5. Ce3 Kd7 6. Kd2 Ke7 7. f4 f6 8. Kf3 fe 9. K:e5 K:e5 10. fe Kgf3 11. Фh5?!

Попытка тактическим путем оправдать несколько искусственное дебютное построение. Однако при этом ферзевый фланг белых остается без своего главного защитника, чем незамедлительно пользуется Таль. Спокойнее было 11. Ce2 Ce7 12. 0—0 0—0 (13. g4? Cg5!) с примерно равной игрой.

11... Фb6! 12. b4 (но не 12. 0—0—0? Фa5 13. a3 Ф:c3 14. bc C:a3× и не 12. b3 Ca3 13. g4 Cc2) **12... Ce7.**

С виду энергичнее 12... a5, но после 13. g4 Cc2 14. Лc1 Ca4 15. Cd3 белые перехватывали инициативу.

13. Крd1 (13. Ce2 0—0 14. 0—0 K:e5! с разгромом) **13... 0—0! 14. g4.**



Кажется, стратегия белых оправдывается — 14... Ce4 15. K:e4 de 16. Cc4 и т. д. Но следует блестящий тактический удар.

14... Kf4! 15. C:f4 Cg6 16. Фh3 Л:f4.

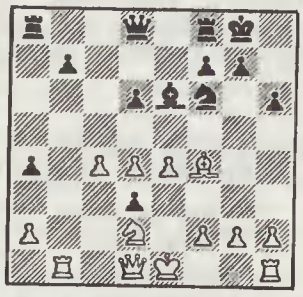
Осложнения закончились к явной выгоде черных: у них большой перевес в развитии и возможности атаки на любом из флангов.

17. Cd3.

Пытаясь соединить ладьи и закончить развитие, Зайчик жертвует пешку, но компенсации не получает.

17... C:d3 18. Ф:d3 Л:g4 19. Крpc2 Лf4 20. Лhf1 Лaf8 21. Л:f4 Л:f4 22. Лf1 Л:f1 23. Ф:f1 Фd8 24. Kb3 Фe8! (остальное ясно без комментариев) **25. a4 g5 26. Крb2 h5 27. Фg2 g4 28. Kd2 Фg6 29. Kf1.** Белые сдались.

Т. КАРОЛИ — О. РОМАНИШИН



Позиция белых выглядит весьма перспективной, но их король задержался в центре, а черная пешка «d» еще жива. Романишин находит блестящую возможность вскрытия игры.

18... b5! 19. Л:b5.

В пользу черных 19. d5 bc 20. de c3, а также 19. cb C:a2.

19... d5! 20. ed C:d5 21. Ce5.

На 21. cd последовало бы 21... Фe8 и 22... Ф:b5, а если 21. 0—0, то 21... Cc6! 22. Лc5 Ф:d4.

21... Cc6 22. Лc5 C:g2 23. Лg1 Лe8!

Решающая связка. Пешка d3 для белых будто кость в горле.

24. Л:g2 Ф:d4 25. Крf1 Л:e5 26. Л:e5 Ф:e5 27. Лg3 Лd8. Белые сдались.

Сицилианская защита B22

В. ВОРОТНИКОВ — А. ФИЛИПЕНКО

Чемпионат ВС ДСО профсоюзов

Свердловск, 1986

Примечания А. Филипенко

1. e4 c5 2. c3.

Воротников — знаток этого варианта и постоянно его применяет. За последние 5 лет я дважды уступил сопернику после 2... e6 и на сей раз решил ответить...

2... e5!?

Неужели новинка на втором ходу в наше время?! Наверное, кто-нибудь так уже играл. Однако в теории этот ход не рассматривается. Можно найти лишь похожий вариант 1. e4 e5 2. d4 ed 3. Kf3 c5?! 4. c3!; если попытаться его продолжить — 4... Kc6 5. cd cd 6. K:d4 Kf6 7. Kc3 Cb4, то такая шотландская партия без пешек «c» выглядит совсем неплохо для черных: после 8. K:c6 dc! 9. Ф:d8 Кр:d8 10. Cg5 h6 игра равна.

3. d3.

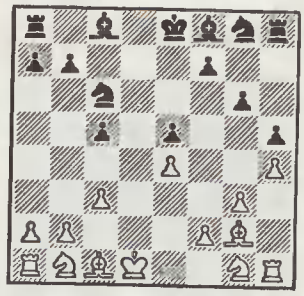
Эффект неожиданности сработал. Принципиальнее 3. Kf3 Kc6 4. Cc4!? Kf6!, и если 5. Kg5, то 5... d5 в духе защиты двух коней! Возможно и 4. Cb5, но в этом случае после 4... Kf6 возникают «испанские» позиции в неплохой редакции для черных; надежно и 4... g6 5. 0—0 Cg7 и т. д., переходя в известный вариант сицилианской защиты, где у черных нет особых проблем.

3... Kc6 4. g3 d5 5. Cg2 (если 5. Kbd2, то 5... f5!?) **5... de 6. de Ф:d1 7. Кр:d1.**

Возникшее окончание напоминает позиции из староиндийской защиты с переменой цвета.

7... h5!? 8. h4 g6.

Черные хотят маневром Cf8—h6 разменять своего «плохого» слона.



9. Ch3?!

Попытка белых также разменять «плохого» слона оказывается неудачной: их король, в отличие от своего черного коллеги, потерял право на рокировку. Лучше 9. Ka3.

9... f5!

Избегая разменов, чтобы использовать неустойчивое положение неприятельского короля.

10. Cg5 Ce7 11. Ka3 Kf6 12. C:f6 C:f6 13. Kf3 0—0 14. Kc4 b5 15. Ke3 Cd8!? 16. Крe2.

Здесь король тоже чувствует себя неуютно, но не играть же 16. ef gf, добавляя черным к преимуществу двух слонов еще и подвижный пешечный центр.

16... b4 17. Kd2 bc 18. bc Ca6 19. c4.

Сильнее 19. Крe1!, сохраняя несколько худшую, но обороноспособную позицию.

19... Kd4 (заслуживало

внимания 19... Са5!?) **20. Крd3 Са5 21. Кb3 fe 22. Кр:e4 Сb7 23. Кd5 К:b3 24. ab Сс3 25. Ла2 Сd4 26. f3 a5!**

Защищать такую позицию очень трудно. Черные могут комбинировать угрозы по вертикалям «f» и «b»; угрожает маневр Лf8—f6—b6. Цейтнотные неточности белых ускоряют развязку.

27. Cd7 Крg7 28. Лhh2? Лf7 29. Се6 Лf6 30. Сh3 Лaf8 31. Cg2 Лb6 32. Крd3 (на 32. Ла3 выигрывало 32... a4) **32... С:d5 33. cd Л:b3 34. Крс2** (или 34. Крс4 Лb4 35. Крd3 с4 36. Кре4 с3 и т. д.) **34... Лfb8 35. Сh3.**

Вынужденный ход, но теперь белые попадают под матовую атаку.

35... Лb2 36. Крс1 Лb1 37. Крd2 Л8b2 38. Крd3 Лd1 39. Кре4 Лe1 40. Крd3 Лe3. Белые сдались: на 41. Крс4 возможно и 41... Лс3×, и 41... Лb4×.

Испанская партия С88

Р. ХОЛМОВ
С. ЖУХОВИЦКИЙ

Кубок РСФСР
Смоленск, 1986

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. a4 Сb7.

Из обилия всевозможных ответов этот, мне кажется,— один из лучших.

9. d3.

Как показала партия Куприйчик — Подгаец (Свердловск, 1984), не много обещает и 9. с3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 — после 11... cd 12. cd 0—0 13. ab ab 14. de de 15. К:e5 Cd6! 16. Кg4! К:e4 17. Кd2 Лe8 18. Л:a5!? Л:a5 19. С:e4 Cb4! 20. С:b7 Л:e1 21. Ф:e1 Ла1 22. Кe3 С:d2 23. С:d2 Л:e1 24. С:e1 Фd3! белые не смогли доказать, что их три легкие фигуры сильнее активного ферзя.

9... Ка5 10. Са2 0—0.

Сомнительно 10... ba из-за 11. Кс3 Сс6 12. Cb1 Фd7 13. d4 с инициативой у белых.

11. Кс3 b4 12. Кe2 d5?!

Надежнее широко распространенное 12... с5 или 12... Лb8. Ходом в партии черные берут на себя повышенные обязательства.

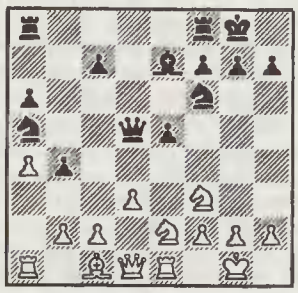
13. ed С:d5.

Вот в чем замысел черных. Обычно здесь жертвовали пешку путем 13... b3. Но, как показала еще партия Гипслис — Гицеску (Кечкемет, 1968), после 14. Cd2! белые добиваются преимущества.

14. С:d5.

Слабее 14. К:e5, так как после 14... С:a2 15. Л:a2 Фd5 16. Ла1! (но не 16. Кс4? К:c4 17. dc Ф:c4 18. b3 Фh4 19. Cf4 Лad8 20. Фc1 Cd6) 16... Ф:e5 17. Кg3 Фc5 18. d4 Фc4! 19. Л:e7 Лad8 20. Се3 Кd5! за пешку у черных достаточная контригра.

14... Ф:d5.



15. c4!

Только этот ход выявляет недостатки позиции черных!

15... Фc5.

После 15... bc 16. К:c3 черные теряли пешку e5 без всякой компенсации. Не лучше и 15... Фd6 16. Кg3 Кс6 17. Кf5 Фe6 18. К:e7 Ф:e7 19. К:e5! К:e5 20. Cf4 Кfd7 21. d4 f6 22. de fe 23. С:e5! К:e5 24. Фd5 Крh8 25. Л:e5 Фf6 26. Фc5 Лad8 27. Лae1 h6 (27... Лd2? 28. Лf5!) 28. Л5e2 с очевидным перевесом.

16. Кg3 Кс6 17. Кf5 e4.

И эта попытка вырваться на простор ведет к катастрофе. Очевидно, сопернику не нравилось 17... Лfe8 из-за 18. Се3! Фa5 19. Кd2 e4 20. c5!, и ферзь в капкане.

18. de Ф:c4.

Если 18... К:e4?, то 19. К:e7 Ф:e7 20. Фd5 с выигрышем фигуры.

19. b3 Фe6.

Не помогало и 19... Фc3 — играя 20. Cd2 Фd3 21. Лc1, белые добивались большого материального преимущества.

20. Фc2!

Не только угрожает 21. Ф:c6!, но и взят под обстрел пункт h7.

20... Ка5?

Это быстро проигрывает. Правда, и 20... Лfe8 не облегчало положения: 21. Кg5 Фd7 22. e5 Cf8 23. Cb2 g6 24. ef gf 25. Лed1 Cd6 26. Фc4! или 22... Cd6 23. f4 g6 24. Кe3.

21. Кg5. Черные сдались: после 21... Фd7 22. Лd1 Фe8 23. e5 h6 24. ef C:f6 25. K:h6! они получают мат.

Защита Бенони А77

М. ПОДГАЕЦ Г. ЗАЙЧИК

Полуфинал 54-го чемпионата СССР
Севастополь, 1986

Примечания М. Подгайца и М. Ходарковского

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кc3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Кd2 Кbd7 11. a4 Кe5 12. Фc2 Кh5.

Этот оригинальный маневр впервые встретился в поединке Доннер — Любоевич (Голландия, 1972), а затем в 3-й партии матча Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972). Черные резко активизируются на королевском фланге, намечая Фd8—h4 с последующим f7—f5. При размене на h5 они рассчитывают получить игру по белым полям и использовать в своих интересах линию «g»; сдвоенная пешка «h» при этом может выполнять роль тарана. В упомянутой партии Спасский — Фишер было 11. Фc2 Кh5 и после 12. C:h5 gh 13. Кc4 Кe5 14. Кe3 Фh4 15. Cd2 Кg4 16. K:g4 hg 17. Cf4 Фf6 черные добились отличных перспектив.

Альтернативой является 12... g5!?, обеспечивая позицию коня e5 и намечая g5—g4. Например, в партии О. Подгаец — Сирота (финал первенства УССР по переписке, 1985—1986) далее было 13. Кc4 (13. Кd1!?) 13... K:c4 14. C:c4 Kh5! с неясной игрой.

13. C:h5 gh 14. Кd1 b6.

В распоряжении черных есть и другие возможности:

а) 14... Фh4 15. Кe3 Кg4 (15... a6!?) 16. K:g4 hg 17. Кc4 Фf6? 18. Cd2 Фg6 19. Cc3 C:c3 20. bc b6 21. Лfe1 Ca6 22. Кd2 Лe5 23. f4 с преимуществом белых (Глигорич — Кавалек, XX Олимпиада, 1972). Но, как указал впоследствии С. Глигорич, черные могут рассчитывать на ничью после 17... g3! 18. fg Ф:e4 19. Ф:e4 Л:e4 20. K:d6 Лe5 (20... Лd4? 21. Кb5) 21. K:f7 Л:d5 22. Kh6 Крh8;

б) 14... Cd7 15. Ла3 Фh4 16. Кe3 a6, и в случае 17. f4!? Кg4 18. K:g4 hg 19. Кc4 Фe7 20. e5 de 21. fe C:e5 22. K:e5 Ф:e5 23. Ф:c5 Лac8 (Глигорич — Браун, Сан-Антонио, 1972) у черных неплохая контригра.

Интересен и ход 14... Кg6, еще серьезно не проверявшийся на практике.

15. Ла3 Са6.

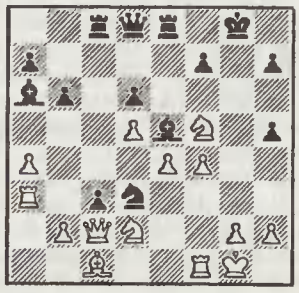
В партии Глигорич — Тайманов (Ленинград, 1973) было 15... f5, но после 16. ef Ca6 17. Кe4! (17. Лe1? Кc4!) белые получили компенсацию за пожертвованный материал.

16. Лe1!

Новинка. Ранее применялся маневр 16. Лh3, введенный в практику Петросяном в партии с Рашковским (44-й чемпионат СССР). Нам кажется, что внешне непритязательный ход в тексте представляет для черных бóльшую опасность.

16... c4 (заслуживало внимания 16... f5!?) **17. Кe3 Кd3 18. Лf1 Лc8 19. Кf5!** (слабее 19. Кe:c4 C:c4 20. K:c4 Л:e4 21. b3 Лd4 с взаимными шансами) **19... Се5?** (неточность, лучше было 19... Фf6) **20. f4! c3.**

В случае 20... C:f4 21. Л:f4! K:f4 22. Лg3 Кg6 23. Кf3 у белых сильная атака.

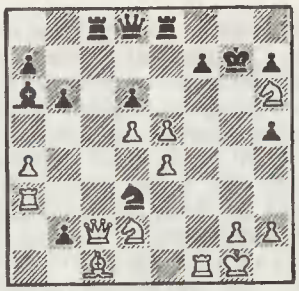


21. fe! cb.

На первый взгляд черные близки к победе, но...

22. Kh6 Крg7.

На 22... Крh8 белые заготовили эффектную комбинацию: 23. Ф:b2! K:b2 24. K:f7 Крg7 25. Лg3 Крf8 26. Kh6! C:f1 27. Лg8 Кре7 28. Лg7 Крf8 29. Лf7×.



23. Ф:b2! Л:c1.

Если черные принимают жертву ферзя — 23... К:b2, то и здесь возникают красивые матовые финалы: 24. Лg3 Фg5 (24... Кр:h6 25. Кc4×) 25. Л:g5 Кр:h6 26. Лf6 Кр:g5 27. Кf3 Крg4 28. Лf4×!

24. Kf5 Крg8 25. Л:d3!

Завершающий удар. Если 25... Л:f1 26. К:f1 С:d3 27. ed f6 (27... Фg5 28. h4), то 28. Фc3! Се2 29. Фg3 Cg4 30. h3 и т. д. Черные сдались.

Французская защита С09

Ю. КРУППА — С. ЛПУТЯН

54-й чемпионат СССР

Первая лига, Иркутск, 1986

Примечания Ю. Коткова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc C:c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. Cg5.

Слон держит курс на g3 — идея, проходившая основательную практическую проверку еще в начале 70-х годов.

10... 0—0 11. Ле1 Cg4 12. Ch4 Ле8 13. Cg3.

В последнее время испытывалось и 13. Се2 Фb6, но особых дивидентов белым это не приносило: 14. c3 h6 15. Kfd4 C:e2 16. Л:e2 Kg6 17. Cg3 К:d4 18. К:d4 Лe4 19. C:d6 Ф:d6 20. Фc2 Л:e2 21. Ф:e2 Фe5 (А. Родригес — Ваганян, межзональный турнир, Биль, 1985) или 14. Kfd4 Kg6 15. К:c6 Л:e2 16. Л:e2 bc 17. Cg3 C:g3 18. hg Ke5 19. Фd4 Ф:d4 20. К:d4 C:e2 21. К:e2 (Киндерман — Ваганян, командный чемпионат мира, Люцерн, 1985).

13... a6.

Партия Соколов — Спраггетт (турнир претендентов, Монпелье, 1985) развивалась так: 13... C:g3 14. hg Фb6 15. Cd3 h6 16. Фd2 C:f3 17. gf Kpf8 18. Cf1, и здесь, по мнению Соколова, вместо 18... Лad8?! черным следовало продолжать 18... Лed8!, намечая маневр Ke7—g8—f6.

14. Cd3 h6 (отражая угрозы 15. C:h7 Кр:h7 16. Kg5) **15. c3 Фd7.**

Обратите внимание на поведение чернопольных слонов — и тот и другой избегают размена. Дело в том, что пункт f4 имеет здесь немаловажное стратегическое значение.

16. Ле3 Лad8 17. Фе2.

Еще один шаг, и белые построят по вертикали «е» батарею из трех тяжелых фигур. Но именно в этот момент ереванский гроссмейстер наносит остроумный тактический «укол».

17... d4! 18. cd Kd5.

Пожертвовав пешку, черные овладевают полем d5 и перехватывают контроль над центральной магистралью.

19. Л:e8 Л:e8 20. Фd1 Cb4 (угроза 21... Лe1 вынуждает белых перейти к защите) **21. Фf1 C:f3 22. gf h5! 23. Лd1 Фd8 24. Фh3 g6 25. Крh1 Ce7!?**

Слишком оптимистично. По мнению Лпутяна, правильно было 25... Cf8 с переводом слона на g7.

26. Ce4 Kf6 27. Cf4?!

Белые могли воспользоваться неточностью соперника путем 27. d5! После 27... Cf8 28. Ch4 Ke5 возникала сложная позиция, в которой шансы белых были бы уж, во всяком случае, не хуже.

27... a5!

Учитывая, что главные силы неприятеля сосредоточены на правой половине доски, черные предпринимают своевременную акцию на другом фланге.

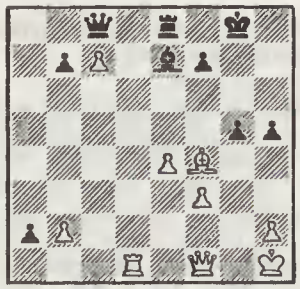
28. Фf1 a4 29. d5.

Одна из критических точек борьбы. По-видимому, белым не понравилось естественное 29. Kc5 из-за 29... К:e4 30. fe C:c5 31. dc Фe7 32. f3 Ф:c5 с примерно равными шансами или 30. K:e4 Фd5 с нападением на a2 и угрозой 31... Фf5, и они затевают неясные осложнения.

29... K:e4 30. fe (30. dc?? Ф:d1) **30... ab 31. dc Фc8!**

Выясняется, что белым невыгодно как 32. cb Ф:b7 33. f3 ba, так и 32. ab Фg4! 33. Cg3 Ф:e4 34. Фg2 Ф:c6.

32. f3 ba 33. c7! g5.



34. Ce5?

Переломный момент. Черные хотят сбить неприятельского слона с диагонали h2—b8 и выиграть пешку c7. Очевидно, этому не препятствовало 34. Фg2 ввиду 34... Крh7, и при 35. C:g5? Лg8 36. h4 f6 белые теряли фигуру.

Однако резко обостряло ситуацию неочевидное 34. Фb5! В случае 34... gf не годилось заманчивое 35. Ф:h5 ввиду 35... Cf6 36. Фh6 Cg7 37. Лg1 Фg4!! 38. Л:g4 a1Ф 39. Крg2 Ф:b2 40. Крh3 Фe5, но после 35. Фe5! борьба вспыхивала с новой силой. Могли возникнуть такие варианты: 35... f6? 36. Лg1 Крf8 37. Фd5, и черным плохо; 35... Ch4 36. Лg1 Крf8 37. Фd6 Ле7 38. Фd8 Ле8, и белые имеют выбор между вечным шахом и взятием слона h4; 35... Cb4 (видимо, сильнейшее) 36. Фd4! Ф:c7 (лучшего не видно) 37. Ф:b4 Фe7 38. Фa5 с вероятной ничьей.

Попутно заметим, что при 34... f6 (вместо 34... gf) 35. Фd5 Крh8 36. Ф:a2 плохо 36... gf? из-за 37. Фf7; или 35... Крf8 36. Ф:a2 gf? 37. Лg1.

34... f6 35. Фc4 Крf8 36. Cc3 Фh3! 37. Фe2 Лc8 38. Фg2 (38. Ca5 Лa8 39. b4 b6) **38... Ф:g2 39. Кр:g2 Л:c7 40. Лa1 b5!**

В этом все дело! Черная ладья с решающим эффектом вторгается на вторую горизонталь.

41. Л:a2 b4 42. Cd4 Лc4 43. Ce3 Лc2 44. Крg1 Cd6 45. Cd4 (или 45. h3 Ce5) **45... C:h2 46. Крh1 Ce5 47. C:e5 fe 48. Лa5 Л:b2 49. Л:e5 b3** (угроза 50... Лc2 и 51... b2 останавливает порыв белой ладьи) **50. Лb5 Крe7 51. Крg1 h4 52. Лb6 h3** (заставляя белого короля неподвижно застыть в углу доски) **53. Крh1 Крd7.**

Цугцванг. Если 54. e5, то 54... Крc7 55. Лb4 Крc6 56. e6 Крd6. Белые сдались.

ИГРАЕТ МОЛОДЕЖЬ

В этом небольшом обзоре мы знакомим читателей с фрагментами творчества молодых шахматистов, успешно выступивших в полуфиналах 54-го чемпионата СССР.

Испанская партия С92

С. ДВОЙРИС — Ю. КРУППА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ле8 10. d4 Cb7 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Kf1.

Позволяет черным с выгодой подорвать центр. В 14-й и 16-й партиях матча-реванша Каспаров — Карпов проходил проверку ход 17. Ла3.

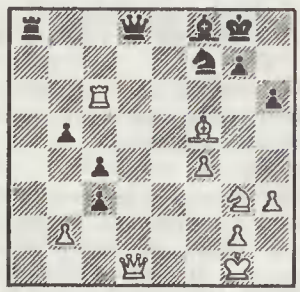
17... f5!? 18. e5.

Ранее встречалось 18. ef Kf6! с хорошими перспективами у черных.

18... C:d5 19. C:f5 C:f3! 20. Ф:f3 K:e5 21. Фd1 c4 22. Ле3 Фf6 23. Kg3 d5.

Черные пешки в центре — грозная сила. Попытки белых создать атаку на королевском фланге четко отражаются.

24. ab ab 25. Л:a8 Л:a8 26. Cd2 Kbc6 27. f4 Kf7 28. Cc3 (28. Ле6 Фd4) **28... d4 29. Ле6 Фd8 30. Л:c6 dc.**



31. Фg4 (31. Фd8 K:d8) **31... cb 32. Фg6 Фd4 33. Крh2 Cd6.** Белые сдались.

Сицилианская защита В78

В. ИВАНЧУК — Г. СЕРПЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Лc5 14. f4 Kc6.

В теории рассматривается вариант 14... Kc4!? 15. Фd3 b5 16. e5 Kg4 17. Ke4 Лc8 со сложной игрой.

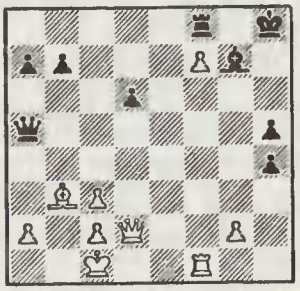
15. e5! Cg4.

Очевидно, что 15... de? 16. K:c6 Л:c6 17. C:f6 вело к потере фигуры.

16. Кc6 Лc6 17. f5!

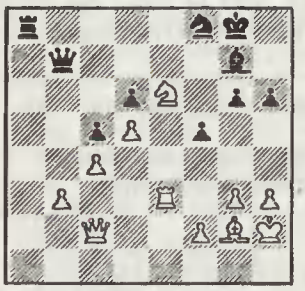
Начало любопытнейших тактических осложнений. Белые создали две угрозы — 18. ef и 18.fg.

17... Лc3!? (в надежде на 18. Фc3? Ке4) **18. ef ef 19. bc fg 20. fg! Сd1 21. Лd1 gh 22. gf Крh8** (буря на доске улеглась; выясняется, что часы черного короля сочтены) **23. Лf1** (со страшной угрозой 24. Лf5) **23... Фа5.**



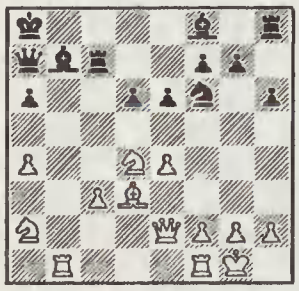
24. Лf6! (блестящее завершение атаки) **24... Крh7 25. Фd3 Крh8 26. Лf5 Сh6 27. Крb2 Фb6 28. Лh5 Крg7 29. Лh4.** Черные сдались.

А. ГОЛЬДИН — А. КУЗЬМИН



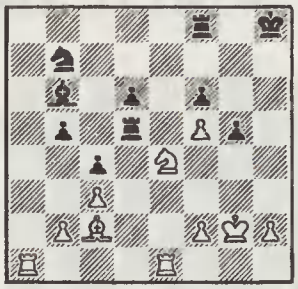
Белые реализуют свой перевес комбинационным путем: **34. Кc5! dc 35. d6 Фа6 36. Cd5 Крh8 37. Сa8 Фa8 38. Ле7 f4 39. d7 fg 40. fg Фd8 41. Фd2 Крh7,** и, не дожидаясь ответа соперника, черные капитулировали.

Ю. КРУППА — Г. ЗАЙЧИК



22. Кb4 e5 23. Сa6! Черные сдались: 23... ed 24. Сb7 Фb7 25. Кa6 или 24... Лb7 25. Кc6.

Л. ОЛЛЬ — Ю. ЯКОВИЧ



На доске материальное, но отнюдь не позиционное равновесие. Юный эстонский шахматист последовательно усиливает расположение своих фигур.

32. Ла6 Сd8.

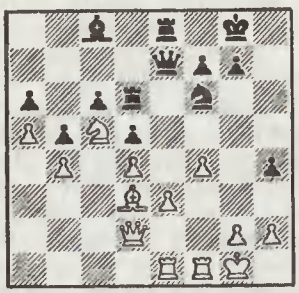
Упорнее 32... Сc5, но черным хочется освободить свою ладью от защиты пешки f6.

33. Ле3.

Белые ладьи исподволь подбираются к вражескому королю.

33... Крg8 34. b4! (отнимая поле c5 у черного коня) **34... Ле5** (34... Л:f5? 35. Ла7 Лf7 36. Л:b7 Л:b7 37. К:d6) **35. Кg3** (с угрозой 36. Л:e5 и 37. Се4) **35... d5 36. Сd1 Лfe8 37. Cf3 Крf8 38. Л:e5 Л:e5 39. Ке2 Се7 40. Кd4 Кd6 41. Ла8 Крg7 42. Ла7 Крf8 43. Ке6 Крe8 44. Сh5.** Черные сдались (44... Кf7 45. Ла8).

А. ХУЗМАН — А. ДРЕЕВ



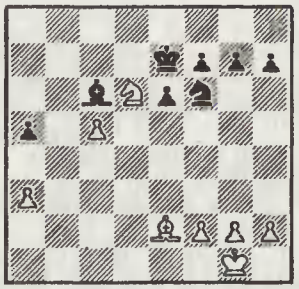
Сковав неприятельские силы на ферзевом фланге, белые переходят к решительным действиям на королевском.

26. f5 Кh7 27. Лf4 Кg5 28. h3 (фиксируя пешку h4) **28... g6** (попытка осложнить борьбу, лишь ускоряющая ход событий) **29. Фc2 Лf6 30. Крh1 gf 31. Фf2! Ке6 32. Л:f5 Л:f5 33. Ф:f5 Фg5.**

Упорнее 33... Кf8, хотя после 34. Фh5 черным никто не позавидует.

34. Фh7 Крf8 35. Лf1 Кg7 36. Cg6 Cf5 37. Л:f5! Черные сдались.

Е. СВЕШНИКОВ — Г. СЕРПЕР

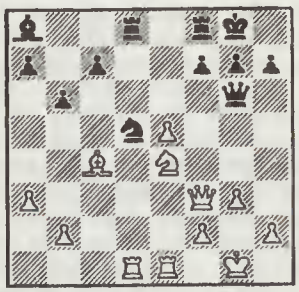


26. Кc8 Крd8 27. Кd6 Крe7 (ничья?) **28. f3.**

Нет, гроссмейстер не согласен, но скоро он пожалеет о своем решении.

28... Кd7 29. Кc4 Cb5! (ход, видимо, ускользнувший из орбиты внимания белых) **30. c6 Сc4 31. c7 Кb6 32. Сc4 Крd7 33. Cd3 h6 34. Ch7 Кc4 35. Cg8 К:a3 36. С:f7 Кр:c7 37. С:e6 a4 38. Крf2 Кc2!** (отнимая у белого короля поле e2; на 39. Cf5 последует 39... a3) **39. g4 a3 40. Крg3 Крd6 41. Cb3 Кd4! 42. Ca2 Ке2 43. Крh4 Кc1 44. Cb1 Крc5!** (направляясь к полю b2) **45. g5 hg 46. Кр:g5 Крd4 47. Крg6 Крc3 48. Кр:g7 Крb2 49. Cg6 a2 50. f4 a1Ф 51. f5 Кd3 52. f6 Ке5 53. h4 Фa7 54. Крh6 Фb6 55. Крg7 Фc7 56. f7 К:f7 57. С:f7 Фg3,** и белые сдались.

А. ЕРМОЛИНСКИЙ — М. КРАСЕНКОВ



21. h4! Ке7 22. h5 Л:d1.

К явной выгоде белых вело 22... С:e4 23. Л:d8 Л:d8 24. Л:e4 Фf5 25. Лf4.

23. Л:d1 С:e4.

На 23... Ф:e4 (или 23... Фc6) следовал смертельный удар 24. Ф:f7! Нехорошо для черных и 23... Фf5 из-за 24. Ф:f5 К:f5 25. Кg5.

24. hg С:f3 25. gf Крh8 26. Лd7 (за пешку «e» черным придется отдать свою лишнюю фигуру) **26... Кc6 27. e6 g5 28. Л:c7 Крg7 29. e7 К:e7 30. Л:e7,** и белые выиграли.

«НЕ РАССТАЮСЬ С ШАХМАТАМИ»

Комната в коммунальной квартире тесновата. И все же нашлось в ней место для самодельной магнитной шахматной доски. Вокруг нее на стене — фотографии ведущих гроссмейстеров, таблицы.

Хозяин этой комнаты Анатолий Иванович Зимин работает токарем-универсалом на одном из московских заводов. У него большой шахматный стаж: и в ремесленном училище, и во время службы на пограничной заставе, и уже работая на заводе, он всегда любил отдыхать за шахматной доской.

Однажды попал к нему в руки журнал «Шахматы в СССР». По совету редакции попробовал играть по переписке. Оказалось, что для этого нужно основательное знание теории.

Времени было мало: работа на заводе, иногда в две смены, занятия в школе рабочей молодежи, семья. В свободные минуты бегал по киоскам, книжным магазинам, библиотекам в поисках шахматной литературы. Стал играть по переписке. Были на первых порах неудачи, но все же через несколько лет получил 1-й разряд.

Анатолий Иванович — коммунист, ударник коммунистического труда, член ДНД. «Не расстаюсь и с шахматами,— говорит он,— это хороший отдых после трудового дня».

Г. ВЕЛДАНОВА.

О. СТЕЦКО,
главный судья турнира

ДЕБЮТНЫЕ СЮРПРИЗЫ

В Баку завершился четвертый по счету международный турнир, организованный республиканской шахматной федерацией. Первый проходил в 1964 году, и победу в нем разделили В. Багиров и В. Антошин. Следующий турнир состоялся только 16 лет спустя под эгидой ЦШК СССР, победителем стал юный Г. Каспаров. В турнире 1983 года первенствовал Н. Шорт (Англия).

На этот раз среди 12 участников соревнования были представители Венгрии, Англии, Голландии, Югославии и СССР — 3 гроссмейстера, 7 международных мастеров и 2 мастера.

Добрые бакинские традиции гостеприимства, прекрасные бытовые условия, доброжелательность зрителей, заполнявших уютный конференц-зал гостиницы «Азербайджан», способствовали бескомпромиссной, творческой игре.

Результаты турнира таковы: **М. Гуревич** — 7 очков, **Э. Магеррамов** — $6^1/_2$, **Л. Юдасин** — 6, **П. ван дер Стеррен** (Голландия), **Ф. Сидеиф-заде** — по $5^1/_2$, **В. Багиров, Д. Кинг** (Англия), **В. Неверов** — по 5, **Г. Каллаи** (Венгрия) — $4^1/_2$, **А. Гусейнов** — $3^1/_2$, **Б. Дамлянович** (Югославия) — $1^1/_2$ очка. После пятого тура выбыл из турнира по болезни А. Петросян.

С первого до последнего тура лидировал харьковский гроссмейстер М. Гуревич. Его энергичная игра базируется на превосходном использовании скрытых ресурсов позиции и подкрепляется основательной дебютной подготовкой.

Защита Нимцовича E41
В. БАГИРОВ — М. ГУРЕВИЧ

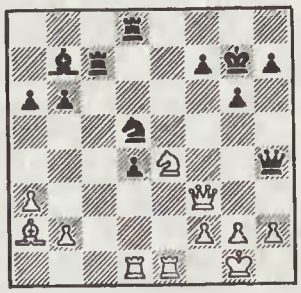
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kge2 cd 7. ed d5 8. cd Ф:d5!

Обычно черные играют 8... К:d5 и не получают ничего хорошего.

9. 0—0 Фh5 10. Cf4.

Естественный ход, но вскоре выясняется, что конь e2 и слон f4 не могут вытеснить черного ферзя с агрессивной позиции. Предпочтительнее 10. Фb3 Cd6 11. Kf4 C:f4 12. C:f4, но и здесь после 12... 0—0! (12... К:d4 13. Фa4 Kc6 14. Cd6 в пользу белых) 13. Ke2 Лd8 14. Лfd1 b6 15. Лac1 Cb7 белые больше равенства не имеют.

10... 0—0 11. Фb3 Ce7 12. Лad1 b6 13. Cg3 Cb7 14. a3 Лfd8 15. Cb1 Cd6 16. Фc2 C:g3 17. K:g3 (лучше было 17. fg) **17... Фh4 18. d5 ed 19. Лfe1 g6 20. Ca2 d4 21. Kce4 Лac8 22. Фe2 Kd5 23. Фb5 a6 24. Фb3 Лc7 25. Kf1 Kpg7 26. Kfd2 Ke5 27. Kf3 K:f3 28. Ф:f3.**

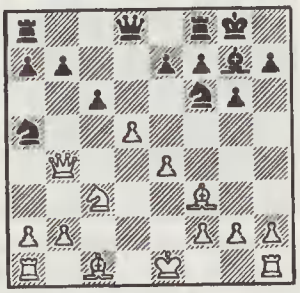


28... Ke3! (красивый маневр, приводящий к выигрышному эндшпилю) **29. fe C:e4 30. Фf4 Ф:f4 31. ef Cf5 32. Cb3 a5 33. Лd2 b5 34. h3 h5 35. Kpf2 h4 36. Лed1 d3 37. Ca2 Лcd7 38. Cb1 Лd4 39. Kpf3** (на 39. Kpe3 неприятно 39... Лe4 40. Kpf3 Лe2) **39... b4 40. ab Л:b4 41. C:d3 Лb3 42. Kpe2 Лe8 43. Kpf1 C:d3 44. Л:d3 Л:b2 45. Лa1** (размен ладей стоит еще пешки: 45. Л3d2 Лb4 46. Лd4 Лe4 47. Л:e4 Л:e4 48. f5 Лf4) **45... Лee2 46. g4 hg 47. Л:g3 Лec2 48. Kpg1 Kpf6 49. Лg5 a4 50. Лa5 Лg2 51. Kph1 Лh2 52. Kpg1 Лbg2 53. Kpf1 Лd2 54. Kpg1 Л:h3 55. Л1:a4 Лg3 56. Kpf1 Лf3 57. Kpe1 Лdf2 58. Лa6 Kpg7 59. Лa7 Л:f4 60. Л4a5 Лb2 61. Лe5.** Белые сдались.

Трудности уже в дебюте подстерегли бакинского мастера Ф. Сидеиф-заде в следующем поединке:

Защита Грюнфельда D98
М. ГУРЕВИЧ — Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Kc6 8. Ce2 Cg4 9. d5 Ka5 10. Фb4 C:f3 11. C:f3 c6.



После 12. 0—0 cd 13. ed Сидеиф-заде успешно защищался здесь против А. Петросяна: 13... Лc8 14. Лe1 Лe8 15. Ce3 Лc4 16. Фb5 a6 17. Фb6 Kd7 18. Ф:d8 Л:d8 19. Cg5 Cf6 20. C:f6 ef 21. Лad1 Ke5 22. Ce2 Лcc8 23. f4 Kec4 24. b3 Kd6, и позиция белых лишь несколько предпочтительнее.

Применял Сидеиф-заде и немедленный перевод коня на d6: 13... Ke8 14. Cg5 Kd6 15. b3 h6 16. Cd2 b6 17. Лac1 Kab7 18. Фg4 Kc5 19. Ce2 Фe8 20. Фf3 Фd7 21. Лfd1 Лac8 с равной игрой (Гавриков — Сидеиф-заде, Северодонецк, 1982).

12. Ce3! cd 13. ed Ke8 14. Kb5! Kd6 15. Лc1 b6 16. K:d6 ed 17. Фb5 Лc8 18. 0—0.

Теперь черные обречены играть фактически без коня a5. Сейчас они могли максимально затруднить задачи белых путем 18... Фe8, намереваясь на 19. Фe2 активизировать ферзя — 19... Фa4 20. b3 Фa3.

18... Фh4? 19. b3 Ce5 20. g3 Фf6 21. Kpg2 Cd4 22. Ch6 Лfd8 23. Лfe1 Ce5 24. Л:c8 Л:c8 25. Cg4 Лf8 26. f4. Черные сдались.

К радости бакинских болельщиков, второе место занял международный мастер Магеррамов, отставший от победителя лишь на пол-очка.

Новоиндийская защита E15
Э. МАГЕРРАМОВ — Д. КИНГ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4 5. Cd2 C:d2 6. Ф:d2 Ca6 7. b3 0—0 8. Kc3 d5 9. cd ed 10. Cg2 Лe8.

Белые провели наиболее точную серию ходов, в случае ранней рокировки для черных приемлемо c7—c5. Сейчас этот ход рискован — 10... c5 11. Лad1 с угрозой пешке d5.

11. Ke5 c5 12. 0—0 Cb7 13. Лfd1 Ka6.

Вынужденно, так как при 13... Kc6 теряется пешка, а на 13... Kbd7 неприятно 14. Kc4 Kf8 15. Ke3.

14. e3 Фe7 15. Фe2 Kc7 16. Лac1 Лad8 17. Фb2 cd 18. ed Ke6 19. f4 Ke4 20. Kg4! h5 21. Ke3 Фf6 22. Лc2 Лd7 (слабо 22... К:d4 из-за 23. Kc:d5! C:d5 24. Ф:d4 с перевесом) **23. K:e4 de 24. d5** (эта проходная пешка сковывает силы черных, теперь следует атака на ферзевом фланге) **24... Ф:b2 25. Л:b2 Kc5 26. Лd4 g6 27. Cf1 Лed8 28. Лbd2 f5 29. Cb5 Лd6 30. b4 a6 31. Cc6!**

Тактика на службе стратегии! На 31... C:c6 32. dc Л:d4 33. Л:d4 Л:d4 решает 34. c7.

31... Cc8 32. Kc4!? Лf6 33. d6 Kd3 34. b5 ab 35. C:b5 Ce6 36. Ke5 K:e5 37. fe Лf7 38. Kpf2 g5 39. Kpe3 Лa7 40. a4 Kpg7 41. Лc2 Kpg6 42. Лd1? (цейтнотный промах, не меняющий оценку позиции) **42... Cb3 43. Лdc1 Ce6 44. Лc7 Лda8 45. Л1c6.** Черные сдались.

Теоретическое значение имеет следующая партия:

Новоиндийская защита E15
Э. МАГЕРРАМОВ — Л. ЮДАСИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 d5.

В новоиндийской коллекции Магеррамова отметим и его партию с ван дер Стерреном (белые): 5... Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 0—0 8. e4 d5 9. cd C:f1 10. Kp:f1 ed 11. e5 Ke4 12. Kpg2 f5 13. ef C:f6 14. Лe1 Kc6! (слабее 14... C:d4 15. K:e4 de 16. K:d4 Ф:d4 17. Cf4 Ф:d1 18. Ла:d1 c5 19. Лd6! с перевесом у белых, Г. Гарсиа — Клингер, Гавана, 1986) 15. Лc1 K:d4 16. K:d4 C:d4 17. K:e4 de 18. Ce3 C:e3 19. Л:e3 Фg5!? 20. h4 (20. Л:e4 Лad8 21. Фe1 Лd2) 20... Фf5 21. Фe2 Лf7. Ничья.

6. Cg2 dc 7. Ke5 Cb4 8. Kpf1! Kfd7!?

Жертва качества с трудно предсказуемыми последствиями. Менее перспективно 8... c6 или 8... Cd6.

9. K:c4.

При 9. C:a8 K:e5 10. bc (10. Kpg2 Kbc6) 10... 0—0 у чер-

ных за качество достаточная компенсация.

9... c6 10. Cb2.

Слабее 10. Ca3 C:a3 11. K:a3 0—0 12. Фd2 из-за 12... Фe7 13. Кc2 Лd8, и шансы черных предпочтительнее.

10... b5!

В случае 10... 0—0 11. Кbd2 эта идея запаздывает — 11... b5 12. Кe5 K:e5 13. de и грозит маневр Кd2—e4—d6.

11. Кcd2.

В партии Лангевег — ван дер Виль (Монпелье, 1985) было: 11. Кe3 0—0 12. Кd2 Кf6 13. Кc2 (лучше 13. a3 Ce7 14. b4) 13... Ce7 14. b4 Кd5 15. a3 Кd7 со сложной игрой.

11... 0—0 12. a3 Ce7 13. Кc3 Фb6! 14. Фc2 Cb7 (угрожал при случае маневр 15. b4 и 16. Кb3; теперь на 15. b4 последует 15... a5) **15. a4 Ка6 16. ab Кb4** (важный промежуточный ход, на 16... cb хорошо 17. Фd3) **17. Фe4 Кf6 18. Фe5 cb 19. Ф:b5.**

В случае 19. K:b5 возможно 19... C:g2 20. Кр:g2 Кc6 21. Кc4 Фb7 22. Кcd6 C:d6 23. K:d6 Ф:b3.

19... C:g2 20. Кр:g2 Ф:d4. Ничья.

Третье место Юдасина в общем соответствует его спортивной репутации, хотя от трехкратного участника высших лиг можно ожидать и более высоких достижений. Однако излишняя нервозность уже не раз подводила ленинградца.

Испанская партия C92

Л. ЮДАСИН

П. ван дер СТЕРРЕН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Cb7 10. d3 Ка5 11. Cc2 c5 12. Кbd2 Кc6 13. Kf1 Лe8 14. a4!

На 14. Кg3 или 14. Кe3 черные фианкеттируют слона путем Cf8 и g6, а на 14. Cg5 — путем 14... h6 15. C:f6 C:f6 16. Кe3 g6. Теперь же 14... Cf8 менее выгодно ввиду 15. Cg5 h6 16. C:f6 Ф:f6 17. Кe3 с угрозой 18. Кd5.

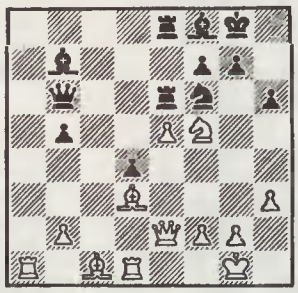
14... h6 15. Кe3 Cf8 16. Kh2 d5 17. Фf3 d4.

В партии Юдасин — Цешковский (Киев, 1986) было: 17... Кe7 18. h4! c4 19. Khg4 K:g4 20. K:g4 de 21. de с лучшей игрой у белых.

18. Kf5 c4 19. Лd1! Лe6! 20. Фe2 Лc8! 21. ab ab 22. Kf3 cd 23. C:d3 Фb6.

В случае промежуточного 23... dc 24. bc Фb6 25. Лb1 Ка7 26. Ce3 Cc5 27. Kd2 чувствительна слабость пешки b5.

24. cd K:d4 (на 24... ed сильно 25. e5 Лce8 26. Cf4 Kd5 27. Cg3 g6 28. Kh4) **25. K3:d4 ed 26. e5 Лce8.**



27. f4 g6 28. Kh4 Kd5 29. Kph1 Ce7 30. Kf3 Kb4 31. f5 gf 32. C:f5 d3 33. Фf1 Cc5 34. Cd2 Л6e7 35. C:b4 C:b4 36. Ф:d3 C:f3 37. Ф:f3 Л:e5 38. Лf1! Kph8 (упорнее 38... Cf8) **39. Cd7 Лf8 40. Фf4 Фd6 41. Лad1 Фc5 42. Ф:h6 Крg8 43. Лf4 Cd2 44. Лg4 Лg5 45. Л:d2.** Черные сдались.

В предпоследнем туре Юдасин пытался победить лидера в личной встрече.

Французская защита C08

Л. ЮДАСИН

М. ГУРЕВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 a6 4. Kgf3 c5 5. ed ed 6. dc C:c5 7. Kb3 Ce7 8. Cd3 Kf6 9. Cg5 Cg4.

Лучше 9... 0—0 и лишь после 10. 0—0 — 10... Cg4, а на 10. h3 хорошо 10... Cb4! и далее Лe8.

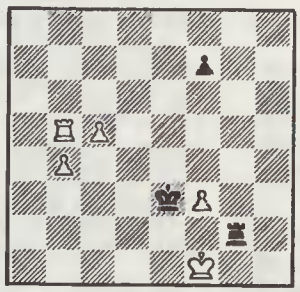
10. h3 Ch5 11. Фe2 0—0 12. 0—0—0! (слабее 12. g4 Лe8 13. 0—0—0 ввиду 13... K:g4 14. C:h7 Крf8 15. C:e7 Л:e7) **12... Кc6** (надежнее 12... Лe8 13. Лhe1 Кbd7) **13. Лhe1 Лc8.**

Теперь 13... Лe8 запаздывает из-за 14. C:f6 C:f6 15. Ф:e8 Ф:e8 16. Л:e8 Л:e8 17. g4 Cg6 18. C:g6 hg 19. Л:d5 Кb4 20. Лd7 с перевесом в эндшпиле.

14. Крb1 Лc7 15. Ce3! C:f3 16. Ф:f3 Кe5 17. Фf5 K:d3 18. Л:d3 Фc8 19. Ф:c8 Лf:c8 20. c3 Крf8 21. Cd4 Лd7 22. C:f6! C:f6 23. Лed1 Лe7 24. Л:d5 (целеустремленная игра белых вознаграждена лишней пешкой) **24... Лe2 25. Л1d2 Лe1 26. Крc2 h6 27. Лd1 Лe2 28. Л5d2 Лe5 29. Лd7 Cg5 30. Kd4 Лb8 31. Крd3 Крe8 32. Kf3 Ла5 33. Крc2 Л:a2 34. K:g5 hg 35. Л7d5 Ла4 36. Л:g5 g6 37. Лe5 Крf8 38. Лd7 Лf4 39. f3 Лf6 40. c4 Лc8 41. Крd3 b6 42. b4 Крg7 43. Ла7 b5 44. c5 Лd8 45. Крc2 Лd4 46. Лe4 Лd8 47. h4 Крh6 48. Лae7 Крg7 49. Л7e5 Лc6 50. h5 gh 51. Л:h5 Лc7 52. Лg5 Крf6 53. Лgg4 Лcd7 54. Лe2 Крf5 55. Лge4 Лd5?** (правильно 55... Лd3!) **56. Лe8 Л:e8 57. Л:e8 Крf4 58. Ла8?**

В цейтноте белые не нашли маневр 58. Лe7! и после 58... f5 (58... Лf5 59. Крd3 Крg3 60. Лe2 и Ла2 или 59... Лd5 60. Крc3 Лf5 61. c6 и т. д.) — 59. Лe6!, нападая на пешку a6 при отрезанном по линии «e» короле. Тогда на 59... a5 выигрывает 60. ba Л:c5 61. Крb3 Лc4 62. Лe2 и 63. Ла2.

58... Крe3! 59. Л:a6 Лd2 60. Крc1 Л:g2 61. Лb6 (отложенная позиция; записанный ход — сильнейший!) **61... Крd3! 62. Л:b5 Крc3 63. Крd1 Крd3 64. Крe1 Крe3 65. Крf1.**



Исключительно интересный эндшпиль, в котором белые могут выиграть этюдным путем. Гуревич видит этот путь и максимально затрудняет задачу белых.

65... Лf2!

Оттесняя короля. На 65... Лc2 выигрыш достигается так: 66. Лb6! Кр:f3 (66... f5 67. c6 f4 68. Ла6 и т. д.) 67. Лf6 Крe3 68. Л:f7 Лc4 69. Лb7 Крf3 70. Крe1 Крe3 71. Крd1 Крd3 72. Лb8! (если 72. Лb6 Крe3 73. c6 Крd3 74. Ла6, то 74... Лh4! 75. Ла3 Крc4 76. c7 Лh8 77. Ла7 Крb5! 78. Лb7 Крc6 79. Лb8 Лh1 с ничьей. Ложный след — 74... Л:b4? 75. Ла3 Крd4 76. c7 Лc4 77. Ла4! и т. д.) 72... Крe3 73. Лc8 Л:b4 74. c6 Лe4 75. Крc2.

66. Крg1 Лc2 67. Лb6.

Выпускает выигрыш, к которому вело лишь 67. Лb8! Крf4! (если 67... f5, то 68. Лc8! с идеей b4—b5—b6; в этом случае при расположении пешек на b6 и c5 ладья вынуждена будет дежурить на b5, а не на c4, что делает ее пассивной. Именно маневр 68. Лc8 и не нашел Юдасин) 68. Лc8! Лb2 69. Лf8!! (в случае 69. c6? Л:b4 70. Лf8 Лc4 71. Л:f7 Крg3 в связи с угрозой 72... Лc1× теряется одна из пешек; вот где сказалась тонкость хода 65... Лf2!) 69... Л:b4 70. Л:f7 Крe5 71. Крf2 Лc4 72. Лc7 Крf4 73. Крe2, и король приходит к пешке «c».

67... f5.

Слабо 67... Кр:f3 из-за 68. Лf6 Крg3 69. Крf1, но небрежное 69. Л:f7? ведет только к ничьей: 69... Лc1 70. Лf1 Лc4 71. Лb1 Крf3 с последующей блокадой Крf3—e4—d5—c6—b5.

68. c6 (не выигрывает и 68. Лe6 Кр:f3 69. c6 f4 70. b5 Лc1 71. Крh2 Лc5) **68... f4! 69. b5 Кр:f3 70. Лb8** (опасно 70. Лb7 Лc5 71. c7 из-за 71... Крg3) **70... Лc1 71. Крh2 Лc5! 72. Лg8** (недостаточно и 72. Лe8 ввиду 72... Л:b5 73. c7 Лb2 74. Крh3 Лb7! 75. Лe7 Лb1 76. Крh4 Лc1) **72... Лc2 73. Крh3 Лc1 74. Крh2 Лc2 75. Крh1 Лc1 76. Лg1 Лc5 77. Лb1 Крf2.**

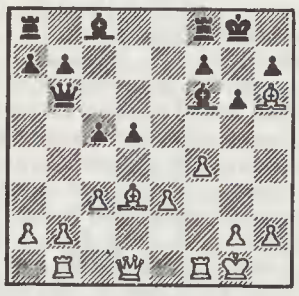
Последняя надежда была на 77... Крg3? 78. b6 f3 79. Крg1! Лh5 80. Лb3 Лc5 81. Л:f3 Кр:f3 82. b7, и белые выигрывают.

78. Лb2. Ничья.

Специальным призом отмечена следующая неожиданная комбинация бакинца:

В. НЕВЕРОВ

Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ



15... c4! 16. C:f8 cd 17. Ca3 Ф:e3 18. Крh1 Cf5 19. Лf3 Фe4 20. Фd2 Лe8 21. h3 Ch4! 22. Лd1 Фe2 23. Л:d3 C:d3 24. Ф:d3 Cg3!

Теперь понятен глубокий замысел черных. Король белых запатован, ладья прикована к первой горизонтали и бессильно наблюдает за победным рейдом неприятельского короля.

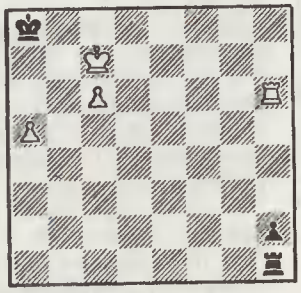
25. Ф:e2 Л:e2 26. Крg1 f5 27. Крf1 Лe4 28. Cc5 b6 29. Cd6 Крf7 30. Cb8 a6 31. a4 Крe6 32. Cc7 b5 33. ab ab 34. Cb8 h5 35. Cc7 Крd7 36. Cb8 Крc6 37. Ce5 Крc5 38. b3 b4 39. cb Кр:b4 40. Лb1 d4 41. Лd1 d3. Белые сдались.

Г. ФРИДШТЕЙН, мастер

ПАРАДОКСЫ ЛАДЕЙНОГО ЭНДШПИЛЯ

Недавно мое внимание привлекла статья знатока ладейного эндшпиля Н. Копаева, помещенная в бюллетене командного первенства СССР 1954 года.

Копаев анализировал несколько поучительных ладейных окончаний и среди них этюд П. Кереса, опубликованный в 1940 году.



Привожу авторский вариант решения этюда. Подробно о нем можно прочитать в интересной статье П. Кереса «Об окончании партии Тукмаков — Смейкал» («Шахматный бюллетень», № 2, 1975).

1. Крс8 Крa7 2. Лh7! Крa8 3. с7 Крa7 4. a6! Крa8 5. Лh6 Крa7 6. Лh8 Кр:a6 7. Крb8 Лb1 8. Крa8 Лс1 9. Лh6 Крa5 10. Крb7 Лb1 11. Крa7 Лс1 12. Лh5 Крa4 13. Крb7 Лb1 14. Крa6 Лс1 15. Лh4 Крa3 16. Крb6 Лb1 17. Крa5 Лс1 18. Лh3 Крa2 19. Л:h2, и белые выигрывают.

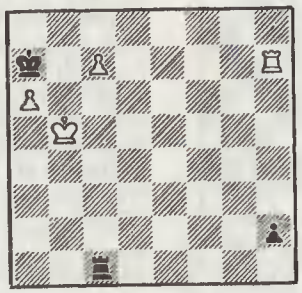
Напомню, что начиная с седьмого хода способ достижения победы был указан Эм. Ласкером еще в 1890 году.

Теперь обратимся к статье Копаева. Комментируя четвертый ход черных, он пишет: «Красивый вариант получается после **4... Лg1 5. Крd7!** (второе решение — 5. Л:h2 Лg8 6. Крd7 Лg7 7. Крd6 Лg6 8. Крd5 Лg5 9. Крe6! Лg6 10. Крf5 Лс6 11. Лh7 Крb6 — 11... Кр:a6 12. Лh6, Г. Ф.— 12. a7 Кр:a7 13. с8Ф или 10... Лg8 11. Лс2 Лс8 12. Крe6 Кр:a6 13. Крd7, и выигрывают) **5... Лd1 6. Крe6 Лe1 7. Крd6 Лd1 8. Крс5!** (белые не боятся 8... h1Ф, на что последует 9. с8К Кр:a6 10. Лa7×) **8... Лс1 9. Крb5 h1Ф** (или 9... Лb1 10. Крa4 Лa1 11. Крb3 Лс1 12. с8Ф) **10. с8К Крa8** (10... Крb8 11. a7 Кр:с8 12. Л:h1) **11. Кb6 Крb8 12. a7×.**

Редкое явление в эндшпиле разбираемого типа, когда пешка превращается в коня и только это обеспечивает победу».

Анализ, конечно, очень полезный, показывающий, что 4... Лg1 также ведет к поражению. Однако, если вариант, указанный в скобках, безупречен, то основной вариант неточен, благодаря чему теория ладейных окончаний обогащается еще одной любопытной позицией.

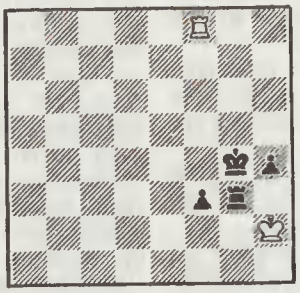
Речь идет о положении, возникающем после хода **9. Крb5.**



Эта позиция ничейна. Только не следует играть 9... h1Ф? или 9... Лb1?, а надо сделать парадоксальный на первый взгляд ход **9... Крa8!**

Идея маневра понятна. Необходимо избежать продвижения пешки «с» на восьмую горизонталь с шахом. После 10. Крb6 (иначе черные просто заберут пешку) 10... Лb1 11. Крс6 Лс1 12. Крd6 Лd1 13. Крe5 Лс1 ничья становится очевидной.

Ошибочно 9. Крb5. Продолжая 9. Крd6!, белые могли вернуться к выигрышному варианту, указанному в скобках.



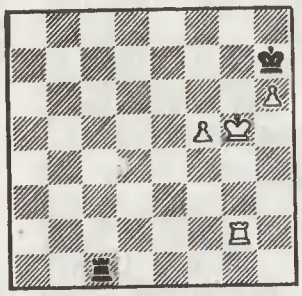
А эта позиция могла получиться в одном из вариантов в партии **Тукмаков — Смейкал** (межзональный турнир, Ленинград, 1973). Она была опубликована в том же журнале в заметке «Необходимое исправление».

Я привожу ее вновь, потому что идея защиты здесь аналогична той, которую мы видели в предыдущем примере.

Единственный ход, который спасает белых,— **24. Крh1!** Теперь на 24... Лg2 следует 25. Л:f3 или 25. Лf4, а перейти через вертикаль «f» черный король не может. Ничего не дает и 24... Лh3 ввиду 25. Крg1 Крg3 26. Лf7.

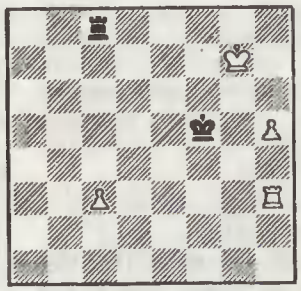
Мне кажется, что и эта позиция должна найти свое место в справочниках по ладейным окончаниям.

Рассмотрим еще один пример на ту же тему.



Эта позиция приведена в югославской «Энциклопедии шахматных окончаний». Комментатор Н. Минев указывает, что при ходе черных они делают ничью путем **1... Лa1** или **1... Лb1**, а при ходе белых проигрывают. В доказательство приводятся такие варианты: **1. f6! Лс5 2. Крf4** Лс4 3. Крe5 Лс5 4. Крd6 Лa5 5. Лf2 Лa6 6. Крс5 Лa5 7. Крb6 Лa8 8. f7 Лf8 9. Лf6 и **2... Лa5 3. f7 Лa4 4. Крg5 Лa5 5. Крg4 Лa4 6. Крh5 Лf4 7. Лg7 Крh8 8. Лg8.**

Второй вариант опровергает вывод автора: после **8... Крh7 9. f8Ф** (или Л) **9... Л:f8 10. Л:f8** черный король запатован. Таким образом, можно констатировать, что позиция на диаграмме ничейна как при ходе белых, так и черных.



Это положение из партии **Шорт — Юсупов** (XXVI Олимпиада, 1984) приведено в статье «Упорная защита» («Шахматный бюллетень», № 9, 1985). Возникло оно после того, как английский гроссмейстер, получив выигрышное окончание, на протяжении ряда ходов допускал неточности, чем поставил под сомнение возможность достижения победы.

Черные сыграли 72... Крg4, ход, который я в указанной статье не комментировал, а другие аналитики снабдили восклицательным знаком. В действительности же он мог свести на нет всю предыдущую отличную защиту черных. В партии последовало 73. Лh1?, и после 73... Крg5! черные достигли ничьей.

Между тем, продолжая 73. Лe3! Кр:h5 74. Крf6 Крg4 75. Крe5 Лe8 76. Крd4 Лd8 77. Крe4 Лe8 78. Крd3 Лd8 79. Крс2 Крf4 80. Лd3 Лс8 81.

Лd5! Крe4 82. Лb5!, белые выигрывали, так как черный король отрезан по пятой горизонтали.

Черным для достижения ничьей не хватило одного темпа. Возникает, однако, вопрос: а нельзя ли этот темп выиграть? Оказывается, можно. Для этого надо сделать ход **72... Лc7!** Отбрасывая короля на восьмую линию, белые успевают добиться ничейной позиции.

73. Крf8 Крg4.

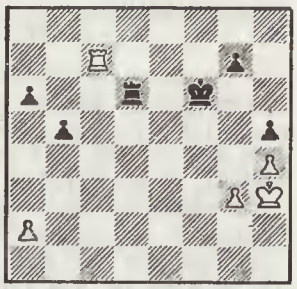
У белых есть две возможности:

а) **74. Лh1 Крg5!** (проигрывает 74... Л:c3? ввиду 75. h6 Лc8 76. Крe7 Лc7 77. Крf6! Лc6 78. Крe5 Лc5 79. Крd6 Лc8 80. h7 Лh8 81. Крe7 Крg5 82. Крf7 и т. д.) **75. h6 Крf6! 76. Крe8 Л:c3 77. Крd7 Лd3,** и белый король не может оторваться от седьмой линии, ибо тогда ладья успеет вовремя заблокировать пешку.

Не помогает и **76. Лf1 Крg6 77. Лc1** (или 77. Лf3 Кр:h6 78. Крe8 Крg5 79. Крd8 Лc4 80. Крd7 Крg4 81. Лd3 Крf4 82. Крd6 Крe4) **77... Кр:h6 78. Крe8 Крg5 79. Крd8 Лc4 80. Крd7 Крf5 81. Крd6 Крe4.**

б) **75. Лd3 Кр:h5 76. Крe8 Крg5 77. Крd8 Лc4 78. Крd7 Крf5 79. Крd6 Крe4,** и вновь перед нами та же ничейная позиция, что и в варианте «а».

Следующее окончание встретилось в партии **Фридштейн — Нейштадт** (Москва, 1955).



На первый взгляд черные должны победить. Для этого им надо сыграть g7—g6, затем направить короля на ферзевый фланг, где у них лишняя пешка.

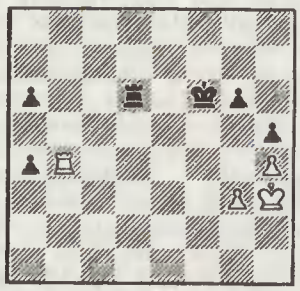
Что могут противопоставить этому плану белые?

Они должны стремиться разменять свою пешку «а» на пешку «b» противника и затем осуществить размен пешек королевского фланга. В этом случае у черных останется лишь ладейная пешка, а такого рода позиции далеко не всегда удается выиграть даже при отдаленном положении короля соперника.

43. Лb7!

На немедленное 43. a4 последовало бы 43... Лb6!

43... g6 44. a4 ba 45. Лb4.



45... a5.

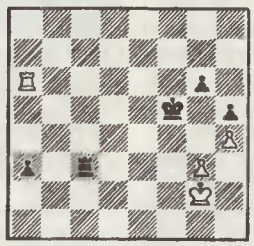
Я. Нейштадт играет согласно правилу, сформулированному еще З. Таррашем, которое гласит, что ладьи надо ставить позади проходных пешек как своих, так и противника. И действительно, при пешке на любой другой вертикали это был бы кратчайший путь к победе. Здесь же дело обстоит сложнее, поэтому надо рассмотреть еще две возможности:

а) 45... Крe5 46. Л:a4 Крd5 47. g4 hg (47... Крc5 48. gh Крb5 49. hg) 48. Кр:g4 Крc5 49. Лa1! с ничьей;

б) 45... a3 (этот план значительно опаснее для белых, от которых теперь требуется точная защита) 46. Лa4 Лd3 47. Л:a6 Крf5!

Прямолинейное 47... Крe5 48. Л:g6 Крd4 49. Лg5 Крc3 50. Л:h5 Крb2 51. Лa5 a2 52. Л:a2 Кр:a2 53. Крg4! Крb3 54. h5 Крc4 55. h6 — позволяло белым легко сделать ничью.

48. Крg2 (вынужденно; в случае отхода ладьи дело может свестись к предыдущему варианту, но с лишним темпом у черных, что достаточно для победы) 48... Лb3 49. Крh3 Лc3 (маневры ладьи преследуют цель освободить королю кратчайший путь к пешке «а» и обратно на королевский фланг) 50. Крg2.



Эта позиция заслуживает тщательного анализа:

а) 50... Крe4 51. Л:g6 Крd3 52. g4! (в случае 53. Лg5 Крc2 54. Л:h5 a2 55. Лa5 Крb2 56. Л:a2 Кр:a2 белым для спасения не хватает одного темпа — сказывается положение короля на g2) 52... hg (ничего не дает и 52... Крc2 ввиду 53. gh a2 54. Лa6 Крb2 55. h6) 53. h5 Крc2 54. h6 a2 55. Лa6 Крb2 56. Лb6 — ничья. Не приводит к успеху и 54... Лh3 (вместо 54... a2) ввиду 55. Лc6 Крb3 56. Лb6 Крc4 57. Лa6 Крb5 58. Лa8, и черные не могут усилить позицию.

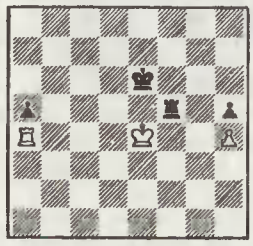
б) 50... Лc2 51. Крf3 a2 52. Лa5 Крe6 53. Крf4 Крd6 54. Лa8! Крc5 55. Крg5 Крb5 56. Крh6 (белые должны быть очень осмотрительны, чтобы не допустить перекрытия линии «а» черной ладьей — 56. Кр:g6? Лc6 57. Кр:h5 Лa6 и т. д.) 56... Крb4 57. Кр:g6 Лc6 58. Крg7! Крb3 59. Лb8 Крc2 60. Лa8 Крb1 61. Лb8 — ничья.

46. Л:a4 Лa6.

Черные последовательно проводят свой план. Варианты, возникающие при 46... Лd5, рассмотрены в следующем примечании.

47. g4 hg?!

Больше проблем возникало перед белыми в варианте 47... Крe6! 48. gh (в случае 48. Крg3 hg черные, по сравнению с продолжением в партии, выигрывали важный темп) 48... gh 49. Крg3 Лa8 50. Крf4 Лf8 51. Крe4! Лf5.



Впрочем, и эта позиция при точной защите не проиграна.

52. Крd3!

Белые хотят освободить ладью от необходимости следить за пешкой «а». Важное значение имеет и то обстоятельство, что в случае обмена пешки «а» на «h» при белом короле на вертикали «d» возникает теоретически ничейная позиция. Продвижению же пешки «а» белые могут воспрепятствовать, для этого они и подводят короля поближе к ней.

Борьба может развиваться так: 52... Лc5 (не пропуская короля) 53. Лf4 Крd6 (53... Крe5 54. Лf8 Крd5 55. Лf6 Лb5 56. Лh6) 54. Лf6 Крc7 55. Лh6 Крb7 56. Крd4 Лb5 57. Крc3. Ничья.

48. Кр:g4 Крe5 49. Крf3!

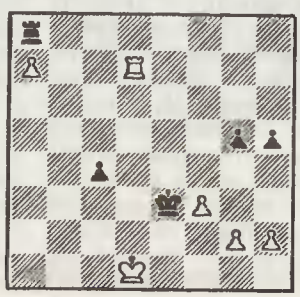
Король спешит на ферзевый фланг. Плохо 49. h5 gh 50. Кр:h5 Крd5 и т. д.

49... Крd5 50. Крe3 Крc5 51. Крd2 Крb5 52. Лg4 Лc6 53. Лg5 Крb4 54. h5.

Белые достигли своей цели: пешки на королевском фланге разменены, а пешка «а» не представляет опасности.

54... gh 55. Л:h5 a4 56. Лh8 Крb3 57. Лb8 Крa3 58. Лb7, и вскоре последовало соглашение на ничью.

И в заключение еще один пример, взятый снова из югославской «Энциклопедии шахматных окончаний».



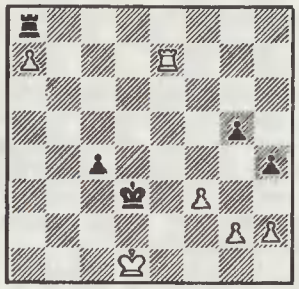
Эта позиция встретилась в партии Трифунович — Глигорич (чемпионат Югославии, 1945), которая продолжалась так: **1. Ле7!?** (здесь и далее знаки взяты из энциклопедии) 1... Крd3? 2. h4! gh 3. f4 h3 4. gh Лg8 5. f5 c3 6. Лd7 Крc4 7. f6 Лg1 8. Крc2 Лg2 9. Крc1 Ла2 10. f7 Ла1 11. Крc2 Ла2 12. Крb1. Черные сдались.

П. Трифунович, который комментировал это окончание, осудил ход 1... Крd3. Он указал правильный план, связанный с контригрой на королевском фланге: **1... Крf2! 2. Ле2 Крg1 3. Ла2** (3. h4?! gh 4. Ла2 c3 5. f4 c2! 6. Кр:c2 Кр:g2 с ничьей — В. Ковачевич) **3... h4 4. g3** (4. h3 c3! 5. Ла5 Кр:g2 6. Л:g5 Кр:f3 7. Лg7 Крf2 — ничья) **4... h3 5. f4 gf 6. gf c3! 7. f5 c2! 8. Л:c2 Л:a7 9. Крe2 Лg7.** Ничья.

Итак, позиция на диаграмме ничейна?

В это трудно поверить: ведь у белых не только лишняя пешка на седьмой горизонтали, но и активная ладья.

В то время как единственный шанс черных заключается в прорыве короля к белым пешкам. Значит, надо помешать этому плану. Достигается это просто: **1. Крe1!** (ход 1. Ле7, который Трифунович сопроводил знаками «!?», в действительности должен быть отмечен знаком «?») **1... h4! 2. Ле7** (теперь, когда король не может пойти на поле f2, этот ход необходим) **2... Крd3!** (плохо 2... Крf4? ввиду 3. Крf2 c3 4. g3 hg 5. hg Крf5 6. Крe2) **3. Крd1.**



Здесь у черных есть ряд продолжений, но все они недостаточны для ничьей:

а) **3... Крc3 4. Крc1 Крd3 5. g3 hg 6. hg Лh8 7. Лd7 Крe3** (7... Крc3 8. f4) **8. Лb7! Ла8** (или 8... Лh1 9. Крb2 c3 10. Кр:c3 Лa1 11. Крb2 Ла5 12. Лb3 и 13. Ла3) **9. Лf7 Крd3 10. f4 gf 11. gf Лh8 12. Лd7 Крe4 13. Лb7 Ла8 14. Крc2 Кр:f4 15. Крc3 Крe5 16. Кр:c4 Крd6 17. Крb5.**

б) **3... c3 4. h3 Лc8.**

Не помогает и 4... c2 ввиду 5. Крc1 Крc3 6. Лd7 Крb3 7. Лc7 или 5... Лc8 6. Ле5 Ла8 7. Ла5 Крe3 (7... Крc3 8. Ла3 Крb4 9. Ла2 Крb3 10. Лb2 Крa3 11. Лb7) 8. Ла2 Крf2 9. Л:c2 Крg3 10. Ла2.

5. Ле2 Ла8 6. Ла2 c2 7. Крc1, и белые выигрывают.

Рассмотренные примеры еще раз показывают, какое богатство идей содержится в ладейных окончаниях. Важно их только вовремя распознать.

ЕНИСЕЙСКИЙ ДЕБЮТ

В начале минувшего года по инициативе краевого шахматного клуба газета «Красноярский рабочий» организовала необычный шахматный матч. Соперниками двукратного чемпиона страны гроссмейстера Л. Псахиса стали шахматисты ударных комсомольских строек Красноярского края.

Что же здесь необычного,— вероятней всего возразит искушенный читатель,— многие наши газеты имеют опыт проведения таких соревнований. Правильно. Кстати говоря, есть такой опыт и у «Красноярского рабочего». В 1972 году читатели газеты играли телеграфный матч с венгерской газетой «Мадьяр хирлап». Затем были матчи с Л. Полугаевским, А. Суэтиным, Е. Ахмыловской... Однако во всех предыдущих матчах соперники играли по две партии, теперь Л. Псахис вступил в борьбу сразу в десяти!

Что это — погоня за рекордом? Вовсе нет. Вот что говорил в своем интервью накануне открытия матча Л. Псахис: «Мне думается, что эти партии с соперниками, имеющими точный конкретный адрес, помогут созданию активных шахматных федераций на комсомольских ударных стройках».

Матч проходил так: шахматистам десяти комсомольских ударных строек края была предоставлена возможность проверить свои силы в партии с гроссмейстером. Ходы Псахиса публиковались на страницах газеты по четвергам, три дня давалось на обдумывание ответного хода, который необходимо было сообщить по телефону или отправить телеграфом.

Вот как происходило, например, обсуждение очередного хода в городе угольщиков Бородино. Рассказывает председатель федерации шахмат заведующий отделом ГК КПСС С. Комогорцев: «Мы организовали обсуждение ходов в трудовых коллективах, где больше всего любителей шахмат. Сначала очередной ход обсуждали они, а затем сообщали в городской оргкомитет о принятом решении. За ходом поединка следили сотни людей».

Знаменательно, что именно во время этих матчевых встреч были открыты шахматные клубы в различных городах края — Лесосибирске, Сосновоборске, Канске, Уяре...

Ну, а партии? Они получились увлекательными и на редкость боевыми. Гроссмейстеру пришлось нелегко, в ряде поединков его позиция внушала опасения.

После серии заочных ходов в Красноярске проходило доигрывание партий матча. Около пятисот человек заполнили в этот день шахматный клуб, и каждый нашел себе занятие по душе. Одни приняли участие в блицтурнире, другие — в сеансах одновременной игры, третьи могли проверить свои силы в конкурсе решения задач...

Но, конечно, подавляющее большинство любителей следили за тем, как идет доигрывание. Это был сеанс одновременной игры с часами на 10 досках, в котором борьба шла с переменным успехом. После ничьей с кандидатом в мастера А. Норовлевым, газоэлектросварщиком из Норильска, гроссмейстер проиграл шахматистам Канска, затем победил кандидата в мастера В. Сизых, представлявшего «Краснояжмаш».

Однако вскоре шахматистам Лесосибирска, от которых выступал школьник С. Комаров, удалось выиграть партию, которая была признана лучшей в матче.

Голландская защита A90

ЛЕСОСИБИРСК
Л. ПСАХИС

1. d4 f5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 d5 5. Cg2 c6 6. 0—0 Cd6 7. Kc3 0—0 8. Фc2 Фe8 9. Cf4 C:f4 10. gf Фh5 11. c5 Kbd7 12. b4 Ke4.

Дальнейшая часть партии проходила при доигрывании.

13. a4 Лf6 14. Ла3 Лh6 15. h3 Kdf6 16. Ke5 Cd7 17. K:e4 fe 18. Лg3 Лf8 19. Лb1 Фe8 20. e3 a6 21. Крh2 Крh8 22. Лg1 Фe7 23. f3 ef 24. C:f3 Ce8 25. Л:g7 Ф:g7 26. Л:g7 Кр:g7 27. Фg2 Cg6 28. Фg5 Kg8 29. Cg4 Лf6 30. Kd7. Черные сдались.

Общий счет матча — $6^1/_2$:$3^1/_2$ в пользу гроссмейстера.

Руководитель оргкомитета заместитель председателя крайисполкома В. Семенов вручил специальные призы участникам матча и выразил уверенность в том, что подобные соревнования получат постоянную прописку в нашем крае.

А. ФРАДКИН,
директор Красноярского краевого шахматного клуба.

ЧЕМПИОНАТ БЕЗ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Завершился XVI чемпионат страны в игре по переписке. И вновь он не собрал сильнейших наших заочников. Победу оспаривали 10 мастеров и 9 кандидатов в мастера. Вот результаты турнира: **Д. Бараш** — $13^1/_2$, **Р. Акопов** и **А. Волчок** — по 13, **Ю. Зелинский** и **Н. Копылов** — по 12, **А. Липириди** — $11^1/_2$, **С. Кастарнов** — 11, **А. Королёв** — 10, **Ю. Маркаус** и **Л. Пелешев** — по $9^1/_2$ **Л. Левин** и **А. Уфимцев** — по $8^1/_2$, **О. Батаков** — $7^1/_2$, **А. Пчёлкин** — 7, **В. Борисов** — $6^1/_2$, **И. Китайгородский** — 6, **Г. Котенко** — $5^1/_2$, **А. Лутовинов** — 5, **А. Цамрюк** — $1^1/_2$ очка.

Борьба за первое место проходила в основном между кандидатами в мастера Д. Барашем, Р. Акоповым и международным мастером ИКЧФ А. Волчком.

Продемонстрировав отличную позиционную игру, упорно и находчиво защищая трудные позиции, звание чемпиона страны завоевал Бараш (Ленинград). Посмотрите решающую партию, определившую его победу.

Староиндийская защита E81

Р. АКОПОВ — Д. БАРАШ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 a6 7. Сd3 c5 8. dc dc 9. С:c5?!

Лучше 9. e5 Кfd7 10. f4, например, 10... Кc6 11. Кf3 Кd4 12. 0—0 f6 13. e6! Кb6 14. f5 К:f5 15. С:f5 gf 16. С:c5. Теперь же черные за пешку получают опасную инициативу.

9... Кc6 10. Се3 Кd7 11. f4 Фa5 12. Кge2 Кc5 13. Сc2 Сg4 14. Фd2 e6 15. e5 Лfd8 16. Кd4 Л:d4! 17. С:d4 Лd8 18. h3 Л:d4 19. Фf2 Сf5 20. С:f5 gf (в итоге у черных две фигуры за ладью, и остальное, как говорится, дело техники) **21. 0—0 Кd3 22. Фg3 К:b2 23. Кe2 Лd2 24. Кc1 К:c4 25. Кb3 Фa3 26. Лf2 Лd5 27. Лc1 Кd2 28. Фe3 Кe4 29. Лfc2 a5 30. Фb6 a4 31. Ф:b7 ab 32. Л:c6 b2 33. Лc8 Сf8 34. Лe1 Лd2 35. Фb3 Фa7 36. Крh1 Фf2 37. Лg1 Ф:f4.** Белые сдались.

Второе место по коэффициенту Бергера занял Волчок.

Испанская партия C63

А. ВОЛЧОК — Л. ПЕЛЕШЕВ

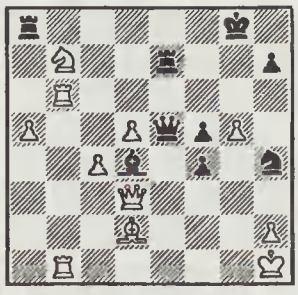
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5 4. Кc3 fe 5. К:e4 d5 6. К:e5 de 7. К:c6 Фd5 8. c4 Фd6 9. Фh5 g6 10. Фe5 Ф:e5 11. К:e5 c6 12. Сa4 Сg7 13. d4 ed 14. 0—0 С:e5?

Ошибка. Нельзя было разменивать сильного чернопольного слона, заслуживало внимания 14... Cf5.

15. Лe1 Крf7 16. Л:e5 Се6 17. Сb3 Кf6 18. Сg5 Лad8 19. h3 h6 20. Сd2 Кd7 21. Лe3 Кc5 22. Лf3 Крg8 23. Лe1 Сf7 24. h4 b5 25. Сa5 Лe8 26. Лc1 Кb7 27. Сc3 Лh7 28. cb С:b3 29. ab Лd8 30. Лd1 cb 31. Лd:d3 Л:d3 32. Л:d3 Лc7 33. b4 Крf7 34. Сd2 Крe6 35. Лg3 Лc2 36. С:h6 Л:b2 37. Л:g6. Черные сдались.

Творческие материалы турнира очень интересны, почти у всех участников есть хорошие партии, эффектные комбинации.

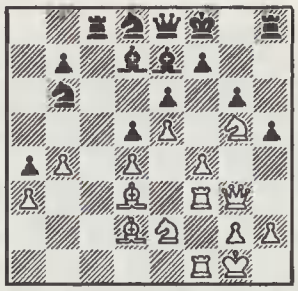
К этой позиции пришла встреча **Котенко — Копылов:**



Последовало: **39... f3! 40. d6 f4! 41. de Ф:g5 42. Ф:f3** (на 42. Фf1 решало 42... Фg2 43. Ф:g2 fg×) **42... К:f3 43. Кd6 Кh4 44. Лb8 Крg7 45. Кf5 Ф:f5 46. e8Ф.**

Даже новый ферзь не помогает, так как следует изящное **46... Ф:b1 47. Л:b1 Л:e8 48. С:f4 Лe2.** Белые сдались.

Интересную комбинацию удалось осуществить автору этих строк в партии с **Китайгородским.**



21. К:f7! Ф:f7 22. С:g6 Фg7 23. f5! ef 24. Л:f5 С:f5 25. Л:f5 Крg8 26. Кf4! Лc7 27. Кe6! К:e6 28. Сf7 Крf8 29. С:e6 Сf6 30. Фf4 Лc6 31. ef Фc7 32. Фh6! Л:h6 33. С:h6 Крe8 34, f7, и белые вскоре победили.

Бескомпромиссно сражался ветеран наших шахмат мастер Уфимцев.

Староиндийская защита E81

Л. ЛЕВИН — А. УФИМЦЕВ

1. e4 d6 2. d4 g6 3. c4 Сg7 4. Кc3 Кf6 5. f3 0—0 6. Се3 e5 7. d5 Кh5 8. Фd2 Кd7 9. g4 Кf4 10. Кge2 f5 11. gf gf 12. 0—0—0 Крh8 13. К:f4 ef 14. С:f4 fe 15. fe Кe5 16. Се2 Сg4 17. Лhg1 С:e2 18. С:e5 С:e5 19. Ф:e2 Фh4.

За пожертвованную пешку черные получили более чем достаточную компенсацию.

20. Лg2 Лae8 21. Лf1 Лf4 22. Фd3 a6 23. Крc2 Лef8 24. Л:f4 Ф:f4 25. Кdl Фh4 26. h3 c5 27. dc bc 28. Фe3 c5 29. a3 Cd4 30. Фd3 Фe1 31. Кc3 Лb8 32. b4 Фh1 33. Фf3 Фa1 34. Крb3 cb 35. ab Фa5 36. Кd5 Фa1 37. Фd3 a5 38. Лa2? a4. Белые сдались.

Итак, чемпионат завершился, и уже начался новый, XVII (высшая лига), в составе которого играют гроссмейстер ИКЧФ, международный мастер и 13 мастеров, средний коэффициент турнира — 2439.

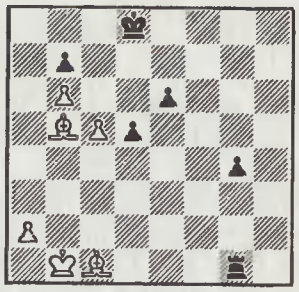
Качественный скачок по сравнению с предыдущим финалом — налицо! Совет по заочным соревнованиям учел уроки XVI чемпионата и разделил финальную часть соревнования. Это повысит авторитет первенства, даст возможность привлечь к участию в нем лучших шахматистов-заочников.

А. КОРОЛЁВ, мастер

ВАШЕ МНЕНИЕ

Опасная проходная

В книге «Александр Константинопольский» (М., ФиС, 1985) приведено окончание партии Константинопольский — Введенский (Рига, 1954).



«Пешка g4 очень опасна. Только сочетание силы двух слонов с прорывом c5—c6 может принести белым успех. Прежде всего надо развязать слона c1» (из комментариев в книге).

Борьба завершилась эффектно: **47. Крc2 g3 48. Cg5 Крc8 49. c6 g2 50. Ca6 Лf1 51. C:b7 Крb8 52. Ce7 Лc1 53. Крd2.** Черные сдались, так как после 53... Лd1 54. Крe2 Лe1 55. Крf3 g1К 56. Крf2 шахи кончаются.

Все ли ресурсы защиты использовали черные?

Ответы, см. журнал № 1

Король в центре

Партия закончилась так: 1... К:f3 2. gf Ф:e3 3. К:a8 Кe4! 4. fe Сc3 5. Крf1 Сh3×.

Когда нет стандартной логики...

После 37. Фb2 e5! у белых защиты не видно. Если 38. h4, то 38... Фe3, но не 38... Фg3? из-за 39. Лb3!

Последний шанс?

Нет, не так. Вместо 26. Ф:g8 белые, играя 26. Лd3, должны победить. Предлагаем читателям самим убедиться в этом.

ИЗ ПРОШЛОГО

ПО СТРАНИЦАМ ЧИГОРИНСКОГО ОТДЕЛА

В течение многих лет большую работу по пропаганде шахмат в России вел обширный шахматный отдел в «Литературных и научно-популярных приложениях» к журналу «Нива», широко распространенному в русском обществе в конце прошлого и начале нашего века.

С 1891 г. до своей кончины в 1904 г. отдел этот редактировал один из лучших русских мастеров Эммануил Степанович Шифферс, а с конца 1904 г. до последних дней своей жизни (1908) отдел вел Михаил Иванович Чигорин.

На страницах отдела можно было найти хронику шахматной жизни в России и за границей, партии с примечаниями, заметки по теории. Почетное место занимала «поэзия шахмат» — задачи и этюды русских и зарубежных авторов. Привлекала внимание рубрика «Корреспонденция со всеми для всех», которую ввел еще в начале своей работы Шифферс.

В этом номере журнала мы публикуем краткий обзор забытых чигоринских отделов из приложений к «Ниве».

Из немногих сообщений о клубах и соревнованиях в России отметим следующие, представляющие интерес для истории развития шахмат среди студенческой молодежи.

Москва. «При Императорском университете в ноябре 1903 г. образовался первый в России студенческий шахматный кружок. С уставом, утвержденным начальством университета».

Ярославль. «При Демидовском юридическом лицее имеется такой же частный студенческий кружок с начала 1904 г.».

Как и обычно, в своих комментариях к партиям Чигорин руководствовался конкретным и убедительным анализом событий, происходящих на шахматной доске. Вот несколько примеров:

Дебют трех коней С55

Д. ЯНОВСКИЙ
Ж. ТАУБЕНГАУЗ
Матч, 1905

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Cb4 4. Cc4 d6 5. Ke2 Kf6 6. Kg3 Ce6.

«Недурно было бы 6... K:e4 7. K:e4 (ни к чему хорошему не ведет 7. C:f7) 7... d5, и у черных сильная контратака».

7. Cb3 Cc5 («По-видимому, потеря времени. Может быть, лучше 7... d5») **8. 0—0 Фd7 9. c3 0—0 10. d4.**

«Белые начинают победоносную атаку, которую они ведут до конца, — замечает г-н Гоффер. — См., однако, мое примечание к 14-му ходу».

10... ed 11. cd C:b3 12. ab Cb6 13. Cg5 Ke8 14. Kf5.

В партии было сыграно **14... g6,** и Чигорин к этому ходу, оставленному комментаторами без внимания, поставил вопросительный знак. Вот что он писал: «При 14... d5! (знак наш) 15. Ke5 K:e5 16. de белые, по мнению г-на Гоффера, будут иметь преимущество. Комментатор из «Times Democrat» (в Нью-Орлеане) добавляет: 16... f6 17. Фg4, после чего белые будто бы получают очень сильную атаку.

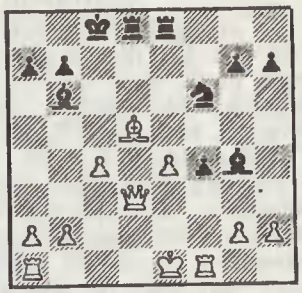
Однако к чему она приведет при ответе 17... Kph8. Если 18. ef K:f6 19. C:f6 Л:f6 20. Лad1, то 20... c6. Не белые ли попали в скверное положение?

Г. г. комментаторы вообще хвалят игру белых в этой партии (ведь белые выиграли ее!). Если же принять во внимание указанные последствия защиты с 14... d5, то атака белых возбуждает сомнение в полной ее состоятельности».

После 14... g6 события в партии развивались так:

15. Ke3 Kg7? («Затея с ходом f7—f5 губит черных. Сыграв 15... f6 16. Ch6 Лf7, черные могли бы защищаться удовлетворительно») **16. Kd5 f5 17. e5** («Это вернее, чем выигрыш качества — 17. Kf6, обеспечивает белым победу. Конец партии г. Яновский действительно провел прекрасно») **17... de 18. de Фf7 19. Лa4 Kh5 20. Kf6 K:f6 21. C:f6 Ke7 22. Kg5 Фe8 23. K:h7 Лd8** («Плохо и 23... Kp:h7 24. Лh4 Kpg8 25. Фd2, и белые выигрывают») **24. Фc1 Лf7 25. Kg5 Фc6 26. Ф:c6 bc 27. Лh4 Л:f6 28. ef Kd5 29. f7.** Черные сдались.

Внимание Чигорина привлекли первые выступления А. Нимцовича, в котором он видел одного из талантливых своих последователей. В шахматном отделе он поместил окончание партии, игранной в Цюрихе в октябре 1905 года между **консультантами** (белые) и **Нимцовичем.**



Последовало: **18... Л:d5! 19. cd K:e4 20. Фc2 Kc5 21. Kpf2 Лe2 22. Ф:e2 Kd3×.**

Поучителен анализ позиции, возникшей в партии **Д. Яновский — Г. Мароци** (международный турнир в Остенде, 1905).

«Многие зрители полагали, что ход 35. Ke6, бросающийся в глаза, повел бы к выигрышу белых. Действительно, после 35... Kh5! 36. Фc7 черные, по-видимому, находятся в безвыходном положении. У них, однако, находится любопытная защита 36... Лf8!, все последствия которой трудно предвидеть. Если 37. K:f8, то белые не могут избежать ничьей: 37... Kg3 38. Kpg2 K:e2 39. Фd8 Kf4 40. Kpg3 (40. ef Фb2) 40... Kh5 и т. д.

После 35. Ke6 Kh5! 36. Фc7 Лf8! 37. Лg1! у черных тоже оказывается единственная защита — 37... d4. Белые вынуждены взять пешку конем e6 (38. K2:d4 Ф:e3). Они, правда, находятся в лучшем положении, но это еще не обеспечивает им неоспоримой победы».

В партии было (см. диаграмму): **35. Фc7 Фd6 36. Л:f7?**

«Нельзя 36. K:c6 bc 37. Л:c6 Л:h2 ввиду того, что конь e2 остается под ударом. Белым следовало, однако, взять конем слона, а затем на 36... bc ответить 37. Ф:d6 Л:d6 38. Лb1».

36... Ke8! 37. Ф:d6 K:d6 38. Лe7 Лf8 39. Kg3 Лf7 40. Лe6 («Лучше 40. Лe5») **40... K:f5 41. Л:h6 K:h6 42. Kpg2 g6 43. Лc5** («Если 43. K:c6, то 43... Лc7») **43... Лf6 44. h3 Kf7 45. Kde2 Ke5 46. Kf4 Лd6 47. h4 Kpf7 48. Kb5 Лd8 49. Kd4 Kpe7 50. Kpf2 Kpd6.** и черные выиграли.

В заметке о королевском гамбите Чигорин писал: «Известно, что некоторые из первоклассных шахматистов (З. Тарраш, Д. Яновский) считают ход 2. f4 плохим, так как белые, по мнению д-ра Тарраша, слишком рано (?) раскрывают игру, и черные, отвечая 2... Cc5, получают будто бы лучшую партию. Этот спорный вопрос и желали выяснить на практике.

Этим вариантом в последних турнирах было сыграно 76 партий, из них белые выиграли 24, черные — 24, ничьих было 28. Такой результат дает некоторое основание предположить, что в непринятом королевском гамбите при защите 2... Cc5 шансы белых и черных равны...

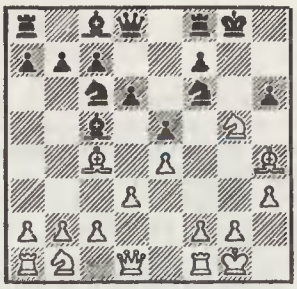
Но всех этих цифровых данных, разумеется, недостаточно, чтобы судить о положении после 1. e4 e5 2. f4 Cc5. Можно с уверенностью сказать лишь, что будет побеждать тот, кто в данной партии приложит больше творчества, соединенного с знанием, далеким правильным расчетом, иногда и находчивостью».

Поучительна, как отмечал Чигорин, следующая миниатюра, приведенная в отделе:

Итальянская партия С50

Ф. БЛУМЕНФЕЛЬД
Н. ТЕРЕЩЕНКО
Петербург, декабрь ,1904

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. d3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. Cg5 d6 7. h3 («7. Kc3, во всяком случае, лучше») **7... h6 8. Ch4** («Следовало играть 8. Ce3 или 8. C:f6 Ф:f6 9. Kc3») **8... g5 9. K:g5.**



«В аналогичных положениях жертва коня за две пешки оправдывалась во многих партиях. В настоящей она неосновательна. У белых не сделан еще ход Кс3, а черные, не вынужденные к защите от угрозы Кd5, имеют время сделать важный ход конем на d4, а в случае надобности — на е6».

9... hg 10. C:g5 Kd4 11. Фd2? (лучше было 11. Крh1) **11... C:h3 12. Ch6 Kg4! 13. C:f8 Фh4 14. g3.** Черные дают мат в несколько ходов.

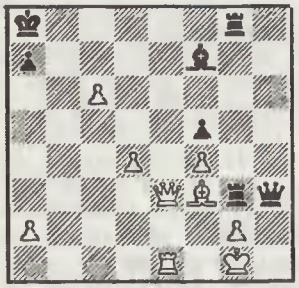
Чигорин весьма скептически относился к заявлениям комментаторов, и в ту пору стремившихся многие ходы объявлять новинками. Любопытны его примечания к партии З. Тарраш — Р. Шпильман (международный турнир, Нюрнберг, 1906): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. dc Кс6.

Чигорин писал: «Д-р Тарраш замечает, что этот ход впервые встречается в его партии с Шаллопом, игранной на турнире в Манчестере, и объясняет, что делал его с целью выждать ход Кf3, чтобы после С:с5 избежать атаки, получающейся у белых при Фg4.

Справки: 1) Турнир в Манчестере происходил в августе — сентябре 1890 г.; 2) Ход 6... Кс6 встретился уже в партиях Вейса с Мезеном (турнир в Нью-Йорке в мае 1889 г.) и партиях Чигорина с Гунсбергом (матч в Гаване, январь — февраль 1890 г.). Своевременно эти партии появились в шахматных журналах и в отдельных сборниках.

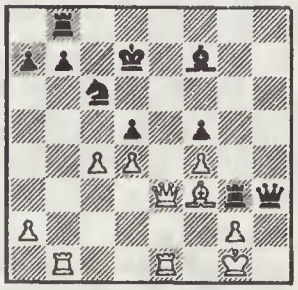
Д-р Тарраш, несомненно, их рассматривал, но забыл. Партии, не выдающиеся особенно чем-либо, вполне естественно, забываются легко. Но комментаторам, признающим новинками все то, что они сами встречают впервые, следовало бы уверовать и помнить, что ничто не ново под луной. Заглядывая в справочники, они избежали бы многих ошибок в своих комментариях».

Как мы уже отмечали, Чигорин, не поддаваясь гипнозу внешних эффектов, любил докапываться до сути дела, отыскивая любопытные возможности, мимо которых проходило большинство комментаторов.



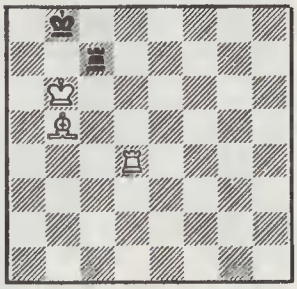
К этому положению пришла партия, отмеченная специальным призом на международном турнире в Бармене (1905). Белыми играл **Я. Мизес,** черными — **К. Барделебен.** Последовало: **1. Фе8 Л:е8 2. Л:е8 С:е8 3. с7,** и мат следующим ходом.

Красиво, не так ли? Но Чигорин, похвалив это окончание, отметил, что в партии черные допустили ряд ошибок, исказивших логичное развитие событий. Закономерным ли было в таком случае присуждение приза такой партии?



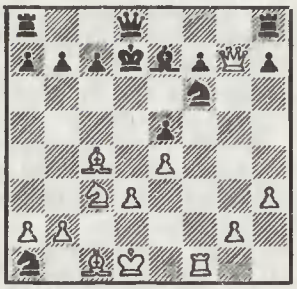
За несколько ходов до красочного финала черные могли одержать победу, «продолжая 1... Лbg8, и если 2. Л:b7, то 2... Крс8. Барделебен же сыграл **1... Крс7 2. cd Лbg8 3. Л:b7 Кр:b7?** (с ходом 3... Крс8 черные выигрывали) **4. dc Кра8?** (и теперь следовало продолжать 4... Крс8, например, 5. Фе2 Сс4! 6. Фb2 Сb5). После отступления на а8 черные форсированно проигрывают.

Много писем от любителей шахмат получал раздел «Корреспонденция со всеми для всех». Чигорин внимательно и уважительно относился к запросам читателей. Касаясь эндшпиля ладья и слон против ладьи, Чигорин так отвечал «подписчику из Тифлиса»:



«Каким образом в этом положении, как вы считаете, белые выигрывают, мы не знаем. В руководстве по эндшпилю И. Бергера приведено это положение. Его рассматривал еще Лолли в 18-м столетии, но у него белые делают только ничью. Вообще с ладьей и слоном против ладьи можно выиграть лишь в некоторых случаях».

Оживленные споры в течение длительного времени вызывала знаменитая партия **М. Чигорин — Г. Пильсбери** (международный турнир в Гастингсе, 1895), опубликованная с подробными примечаниями во всей мировой шахматной печати.



Как известно, Чигорин играл **14. Ф:f7.** Подписчик В. В-в из Петербурга, привел мнение ряда комментаторов, рекомендовавших здесь ход 14. Cg5 с «выгодным для белых» продолжением 14... Лg8 15. Ф:f7 Л:g5 16. Фе6 Крe8 17. Л:f6 Лg7 18. Кd5. В. В-в (характерно, что большинство корреспондентов отдела не указывало полностью своих фамилий; для «солидных» людей увлечение шахматами казалось в ту пору несерьезным занятием) просил Чигорина разъяснить, справедливо ли это предложение Эм. Ласкера.

Чигорин в ответе указал вариант 18... Фd6 19. К:c7 Крd8 («У Ласкера только 19... Ф:c7 20. Cb5 Крd8, и черным мат в два хода») 20. Ф:d6 C:d6 21. К:a8.

«Вы полагаете, что белые получают все шансы на выигрыш. Продолжим, например, 21... Сс5 22. g4 h5 23. Лf7 (или?) 23... Л:f7 24. C:f7 hg 25. hg Се3 26. Се6 Cg5 и т. д.

Какую партию называ г бессмертной? С таким вопросом обратился А. С-в (Бобруйск).

Чигорин ответил так: «Только партию Андерсена с Кизерицким, игранную в Лондоне в 1851 году (не турнирную), и никакую другую. Так назвал ее, если не ошибаемся, покойный Гиршфельд (немецкий мастер середины прошлого века. — **Н. М.**) главным образом потому, что при высшей степени остроумных, блестящих и безусловно верных (это тоже немаловажно!) комбинациях Андерсена она завершилась необычайным финалом: белые дают мат только с помощью оставшихся двух коней и слона при наличности у противника всех фигур».

Многие любители обращались к Чигорину с просьбами рекомендовать им хорошие шахматные руководства. Увы, Чигорин лишен был такой возможности. Шахматные книги в России почти не издавались.

В каждом выпуске отдела публиковалось шесть задач и этюдов. В конкурсах решений регулярно участвовали примерно 60 человек, среди решателей были и шахматистки — А. Миротворская (Самара), Л. Кербер (г. Владимир), А. Узловская (Херсон).

Регулярно помещали в отделе свои задачи и этюды В. и М. Платовы (Рига), Н. Максимов, П. Потемкин, Н. Терещенко (Петербург), А. Галицкий (Саратов) и ряд других.

Суммируя все сказанное, можно с уверенностью утверждать, что чигоринский отдел сослужил добрую службу делу развития отечественных шахмат.

Н. МИХАЙЛОВ.

УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА

В конце прошлого года в голландском городе Гронингене прошло первенство мира по международным шашкам. 20 шашистов из одиннадцати стран оспаривали звание чемпиона. Нашу страну представляли пять гроссмейстеров — А. Гантварг, М. Кореневский, А. Дыбман, А. Балякин, Н. Мищанский.

Чемпионом мира стал ленинградец, студент 1-го курса медицинского института Александр Дыбман, набравший 14 очков из 19 возможных — 9 побед и 10 ничьих. Серебряная медаль у студента минского института физкультуры Александра Балякина — 13 очков (8 побед, 10 ничьих, одно поражение). Бронзовая медаль, как и на предыдущем чемпионате, у ленинградца Михаила Кореневского — $12^1/_2$ очков (6 побед и 13 ничьих). Четвертым был голландский гроссмейстер Роб Клерк — 12 (5 побед и 14 ничьих). На пятом месте Анатолий Гантварг — $11\ ^1/_2$ (4 победы и 15 ничьих). Николай Мищанский занял 6-е место.

Согласно регламенту на следующий чемпионат, который состоится в 1988 году в Бразилии, допускаются три призера, а также экс-чемпион мира Гантварг, которому осенью этого года предстоит играть матч на первенство мира из двадцати партий с Дыбманом. Готовиться к матчу Гантварг будет со своим постоянным тренером В. Крамаренко, которого друзья недавно поздравили с юбилеем — 50-летием.

Радует, что четыре наших шашиста уже забронировали себе места в следующем чемпионате мира. Однако, согласно решению Всемирной федерации шашек, участвовать в этом турнире могут не более четырех представителей от одной страны. Выходит, что чемпион СССР (если он не из этой четверки) не попадет на первенство мира. Думается, что Федерации шашек СССР надо внести предложение в ФМЖД о выделении еще одного места для нашей страны.

Партии чемпионата комментирует гроссмейстер **А. Чулков.**

Я. ван дер ВАЛ
А. ДЫБМАН

1. 35—30 20—25 2. 40—35 15—20 3. 45—40 17—22!

Новинка, возможно, специально заготовленная к чемпионату. Теория рассматривает два продолжения: 3... 20—24 4. 33—29 24:33 5. 38:29 17—22 6. 50—45 10—15 и т. д. с интересной, но уже достаточно изученной игрой и 3... 10—15 4. 50—45 5—10 5. 30—24 с упрощениями.

4. 32—27 (конечно, не 4. 33—29? 20—24! 5. 29:20 22—28×) **4... 11—17 5. 30—24 20:29 6. 33:24 19:30 7. 35:24 14—19 8. 40—35 19:30 9. 35:24 6—11 10. 38—33 10—14 11. 24—20 14—19 12. 20—15 19—23 13. 34—30 25:34 14. 39:30.**

Планы сторон в подобных позициях хорошо известны. Черные должны стремиться к овладению центральными полями доски и, желательно, полем 27. Задача белых — попытаться свести борьбу к классической связке в центре, что одновременно с захватом пункта 30 будет сулить им большие шансы на успех.

14... 5—10 15. 44—39 1—6 16. 50—44 23—28!

Решение, основанное на далеком и точном расчете. Черные начинают атаку длинного фланга противника.

17. 42—38 17—21 18. 47—42 21:32 19. 38:27 12—17 20. 42—38 7—12 21. 44—40 17—21 22. 40—34 21:32 23. 38:27 12—17 24. 43—38 8—12 25. 48—43??

Видимо, уже проигрывает. Красиво опровергалось 25. 34—39? 28—32! 26. 37:28 17—21 27. 28:19 21:14×. Следовало продолжать 25. 48—42, сохраняя возможность размена 31—26.

25... 17—21 26. 34—29 21:32 27. 38:27 2—7 28. 43—38 9—14!!

Редкой силы и красоты ход!

Здесь белые обнаружили, что грозит 29... 28—32×, а размен 29. 39—34 28:39 30. 34:43, с которым, очевидно, они связывали свои надежды, не проходит из-за 30... 14—20 31. 15:24 13—19 32. 24:13 18:9 33. 27:18 12:25, и у белых шашкой меньше. Не приносит облегчения 29. 38—32 13—19 30. 32:23 19:28, и опять нет размена 31. 39—34 28:39 32. 34:43 из-за 32... 4—9 33. 15:13 18:9 34. 27:18 12:25×, а после 31. 49—43 можно продолжать 31... 4—9 32. 15:13 18:9 33. 27:18 12:25 34. 33:22 25—30 с решающим прорывом на фланге.

29. 29—24 14—20 30. 49—44 20:29 31. 33:24 12—17 32. 38—33 17—21 33. 44—40 21:32 34. 39—34 28:39 35. 37:17 11:22 36. 34:43 10—14!

После 36... 16—21? 37. 31—26! могли появиться трудности в реализации преимущества, так как 37... 21—27? невозможно ввиду 38. 36—31 27:47 39. 30—25 47:20 40. 25:5, и выигрывают уже белые.

37. 30—25 16—21 38. 31—26 21—27 39. 40—34 7—12 40. 43—38 12—17!

Черные обошли последнее «минное поле». На 40... 6—11? было заготовлено 41. 36—31! 27:47 42. 15—10 с ничьей.

41. 38—33 6—11 42. 33—29 3—9 43. 34—30 22—28 44. 24—20 17—22 45. 26—21 27:16 46. 36—31 16—21 47. 30—24 11—17, и черные выиграли.

А. ДЫБМАН
Й. ван ден БОРСТ
(Голландия)

1. 33—29 20—25 2. 39—33 14—20 3. 44—39 10—14 4. 32—28 17—22 5. 28:17 11:22 6. 37—32 5—10 7. 41—37 7—11 8. 46—41 1—7 9. 32—28 19—23.

Точнее было 9... 11—17 10. 37—32 19—23 11. 28:19 14:23 с равенством. Теперь же белые захватывают инициативу.

10. 28:17 11:22 11. 31—27! 22:31 12. 36:27 6—11 13. 41—36 11—17 14. 37—31 14—19 15. 42—37! 19—24?

После 15... 20—24 16. 29:20 25:14 у черных нет перспектив из-за отсутствия колонны шашек 6,11 и 17. Но, как показала партия, избранное черными продолжение еще слабее.

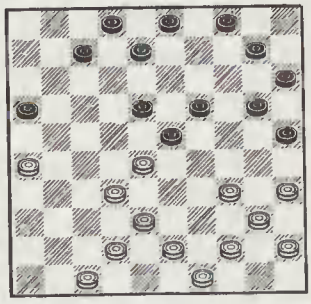
16. 48—42! 17—22 17. 50—44 13—19 18. 31—26 22:31 19. 36:27.

Подкупает легкость, с которой Дыбман доказывает ошибочность плана черных. Стало очевидным, что дальнейшее удержание связки опасно. Так, на 19... 8—13 хорошо 20. 27—22 18:27 21. 29:18 12:23 (конечно, не 21... 13:22? 22. 38—32×) 22. 34—30 25:34 23. 40:18 13:22 24. 33—29 24:33 25. 39:17 7—12 26. 17:8 3:12 27. 47—41!, выигрывая шашку 27.

19... 12—17 20. 27—22! 17:28.

После 20... 18:27 21. 29:18 27—31 (единственное; грозило 22. 38—32) 22. 37—32 31—36 23. 32—28! позиция черных очень тяжелая.

21. 33:13 9:18 22. 37—32 24:33 23. 39:28.



Можно подвести итоги дебютного сражения. В позиции классического типа у черных на поле 25 пассивная бортовая шашка. В актив белых следует зачесть и владение важным в данном положении полем 26.

23... 10—14 24. 42—37 4—9 25. 37—31 8—12 26. 31—27 9—13 27. 44—39 7—11 28. 38—33 23—29 29. 33:24 19:30 30. 35:24 20:29 31. 34:23 18:29 32. 49—44 25—30 33. 28—22 30—35 34. 32—28.

Не приносит успеха 34. 39—33 29:49 35. 32—28 49:21, и нужно брать большинство на поле 10.

34... 12—17?

Шансы на ничью сохранял размен 34... 11—17.

35. 43—38 14—19 36. 40—34! 29:49 37. 28—23! (просто и изящно!) **37... 49:21 38. 23:14 17:28 39. 26:6 16—21 40. 6—1 21—27 41. 1—12 27—31 42.**

12—26 31—36 43. 26—21 2—7 44. 21—27 7—12 45. 27:4 28—32 46. 14—10. Черные сдались.

А. ДЫБМАН
П. КАЗАРИЛЬ
(Бельгия)

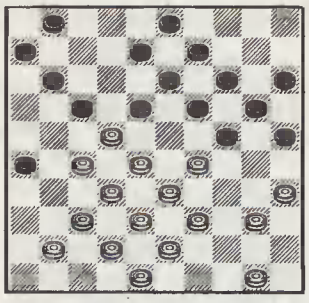
1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 31—27 7—12 4. 43—38 20—24 5. 49—43 14—20 6. 37—31 2—7 7. 41—37 10—14 8. 46—41 5—10 9. 34—29 23:34 10. 40:29 20—25.

Дебютные ходы хорошо известны в теории. Можно было продолжать и 10... 17—22 11. 28:17 11:22 12. 32—28 20—25 с минимальной инициативой у белых. Черные избирают план охвата центра.

11. 29:20 15:24 12. 27—22 18:27 13. 31:22 16—21 14. 44—40 10—15?

Черные не воспользовались возможностью упростить борьбу посредством 14... 12—18 15. 40—34 18:27 16. 28—23 19:28 17. 33—31 21—26, и у белых проблемы с вводом в игру шашки 36.

15. 36—31 21—27 16. 32:21 17:26 17. 40—34 14—20 18. 45—40 9—14 19. 31—27 12—18 20. 34—29 7—12 21. 37—32 12—17 22. 41—37 4—9 23. 47—41.



23... 18—23.

Черные, убедившись, что дальнейшая игра на окружение невозможна (проигрывает 23... 8—12? 24. 50—45! 3—8 — нельзя 24... 11—16 25. 22:11 16:7 26. 27—21! 26:17 27. 28—23× — 25. 29—23! 18:29 26. 22—18 13:31 27. 35—30 24:44 28. 33:4 44:22 29. 4:36 и т. д.), вынуждены отступить.

24. 29:18 11—16 25. 22:11 13:31 26. 41—36 16:7 27. 36:27.

У белых мощный кулак в центре и отличные перспективы атаки.

27... 7—12 28. 37—31! 26:37 29. 42:31 9—13 30. 27—21 12—18 31. 31—27 8—12 32. 21—16 1—7 33. 48—42 18—23 34. 42—37 3—8 35. 37—31 13—18 36. 50—45 8—13 37. 31—26! 24—29.

Здесь бельгиец обнаружил, что на запланированный им ход 37... 6—11 Дыбман заготовил эффектный ответ 38. 39—34!, и после единственного 11—17 размен 39. 34—29 23:34 40. 40:29 фиксирует победу белых.

38. 33:24 20:29 39. 39—34 15—20 40. 43—39 7—11 41. 16:7 11:2 42. 26—21 6—11 43. 28—22, и вскоре черные сдались.

Х. ВЕРМИН
(Голландия)
А. БАЛЯКИН

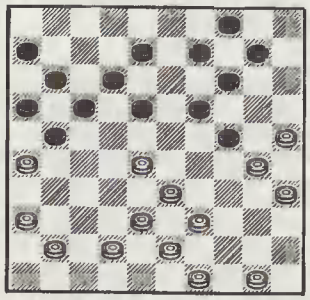
1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 6—11 4. 41—37 12—17 5. 46—41 8—12 6. 34—29 19—23 7. 40—34 14—19 8. 45—40 10—14 9. 32—28 23:32 10. 37:28 16—21 11. 41—37.

Черные отказываются от апробированного 11... 3—8 12. 28—23 19:28 13. 29—24 20:29 14. 34:32, приводящего к упрощениям, и обостряют игру.

11... 20—24 12. 29:20 15:24 13. 31—26 5—10 14. 34—30 11—16 15. 40—34 7—11 16. 30—25 2—7.

Черные готовят нападение 18—23 с последующим захватом центра. Белые пытаются доказать слабость скученных шашек короткого фланга соперника.

17. 34—30 18—23 18. 47—41 23:32 19. 38:18 12:23 20. 33—28 23:32 21. 37:28 13—18 22. 39—33 1—6 23. 44—39 7—12 24. 42—38 3—8 25. 48—42.



25... 19—23 26. 28:19 24:13 27. 33—29 21—27 28. 39—33 17—21! 29. 26:17 12:21!

Советский гроссмейстер переходит к решающей атаке. Слабее 29... 11:22 30. 41—37 16—21 (иначе 31. 37—31) 31. 37—32!, и белые держатся.

30. 42—37 21—26 31. 37—32?

Размен 31. 38—32 27:38 32. 43:32 также плох. Черные отвечают 32... 18—23 33. 29:18 13:22, и попытка активизироваться путем 34. 36—31 наталкивается на опровержение 34... 14—20! 35. 25:12 11—17 36. 12:21 16:47×.

31... 16—21 32. 41—37 11—16 33. 50—44 27—31! 34. 36:27 18—23 35. 29:18 13:42 36. 38:47 21—27 37. 32:21 16:27 38. 33—28 26—31 39. 44—39 31—37 40. 43—38 37—42 41. 38—33 27—31 42. 47:38 31—36.

Ценою шашки черные расчистили путь в дамки, дальнейшее — дело техники.

43. 28—23 36—41 44. 33—28 8—12 45. 39—33 12—17 46. 30—24 41—47 47. 23—18 14—19! 48. 24:13 47—41 49. 38—32 41—47, и белые сдались.

Я. ван дер ВАЛ
(Голландия)
М. КОРЕНЕВСКИЙ

1. 35—30 20—25 2. 40—35 15—20 3. 45—40 20—24 4. 33—29 24:33 5. 38:29 10—15 6. 50—45 5—10 7. 42—38 16—21 8. 39—33.

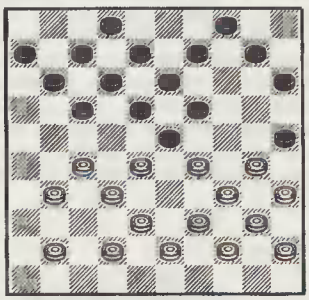
Плохо 8. 31—26 17—22! 9. 26:28 18—23 10. 29:18 13:31 11. 36:27 15—20, и правый фланг белых связан.

8... 21—27 9. 32:21 17:26 10. 44—39 11—17 11. 47—42

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Чемпионов мира по международным шашкам А. Дыбмана и З. Садовскую

7—11 12. 31—27 17—22 13. 49—44 22:31 14. 36:27 12—17 15. 37—31 26:37 16. 42:31 1—7 17. 41—37 8—12 18. 37—32 3—8 19. 46—41 19—23 20. 48—42 14—19 21. 33—28.



Белые не в состоянии выжидать и вынуждены начать ближний бой, из которого им не удается выйти без потерь. Кореневский точно проводит реализацию преимущества.

21... 9—14! 22. 39—33 14—20 23. 41—36 4—9 24. 44—39 20—24 25. 29:20 15:24 26. 27—22 18:27 27. 31:22 10—14 28. 42—37 11—16 29. 22:11 6:17 30. 28—22 17:28 31. 33:22 12—18 32. 37—31 18:27 33. 31:22 7—11! 34. 38—33 11—17 35. 22:11 16:7 36. 33—28 13—18 37. 39—33?

Ошибка в цейтноте, но и при лучшей защите — 37. 36—31 8—12! 38. 31—27 12—17 39. 39—33 14—20 40. 43—38 7—11! — у белых нет удовлетворительных ходов.

37... 18—22 38. 28:17 23—29 39. 34:23 19:48. Белые сдались.

КОМПОЗИЦИЯ

НАШИ КОНКУРСЫ 1940—41

(итоги задачных разделов — см. журнал 5—1986, стр. 2, 3 и 31)

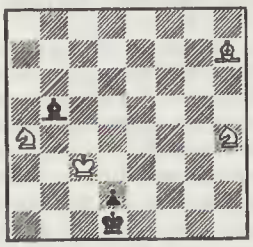
Судья Ан. КУЗНЕЦОВ
(Московская обл.)

НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО. В июне грозного 1941-го заговорили пушки, примолкла шахматная муза. Мастера, не закончив турниры, уходили на фронт, опустела и наша редакция... Читатели уже видели вышедшие в мае прошлого года, ко Дню Победы, итоги незавершенных из-за войны журнальных задачных конкурсов. Подошла пора этюдов.

КАК ПРИСУЖДАТЬ? Итак, передо мной 67 этюдов 1940 года — отличная и для наших лет цифра! Оценивать ли их со скидкой, приноровившись к тематике и моде довоенных лет? Вроде бы логично и... неинтересно! А если все-таки предъявить современные мерки широкой масштабности, оригинальности и самобытности, остроты и глубины, динамичности? И, на мой взгляд, этюды 1940 года выдержали это испытание временем!

ЧТО ТАКОЕ «ПОСЛЕШЕСТВЕННИК»? «Петля времени» длиной около полувека привела к любопытному парадоксу, когда, присуждая, пришлось учитывать не только привычных идейных предшественников, но этюды, представляющие собой удачное развитие прежних позиций, в нашем конкретном случае — 1940 года.

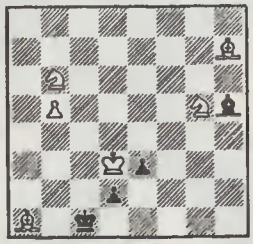
В. БРОН, 1940



Выигрыш

1. Kb2 Kpc1! 2. Kf3! d1Ф 3. K:d1, и выясняется, что на 3... Kp:d1 заготовлено 4. Cc2 Kpc1 5. Kd4. **3... Ce2! 4. Ce4 C:d1 5. Ke1!** Интересная позиция. Нет 5... Cg4(a4) 6. Kd3 и 7. Kc5(f2), а после 5... Ce2 6. Cc2 у черных цугцванг — 6... Ca6 7. Kf3 и 8. Kd4. Поэтому черные хитрят — **5... Ch5!**, намечая после 6. Cc2 Ce2 поставить в ту же ситуацию белых. Но у положения слона на h5 свой минус — **6. Kd3 Kpd1** (6... Kpb1 7. Kf4) **7. Cd5(c6)!**, и мат при **7... Ce2 8. Cb3(a4)×** или **7... Cg6 8. Cf3×**, вилки в случае **7... Cg4 8. Kf2** или **7... Kpe2 8. Kf4.**

В. БРОН, 1948
Чешский конкурс, 4-й приз

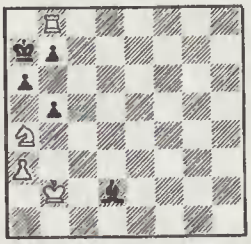


Выигрыш

1. Cb2! Kp:b2 (1... Kpb1 2. Kp:e3, шах навскрышку, и 3. Kp:d2) **2. Kc4 Kpc1 3. K:e3 Ce2!** Эффектная ответная жертва, которую нельзя принять из-за пата — 4. Kp:e2 d1Ф 5. K:d1... И после **4. Kpc3! C:b5 5. Kf3 d1Ф 6. K:d1 Ce2!** возникает концовка из этюда 1940 года.

Это пример «послешественника», принадлежащего тому же самому автору. Прогресс безусловен, игра стала значительно ярче.

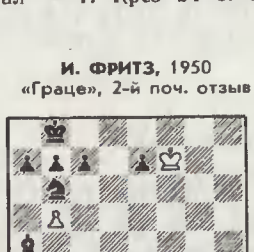
А. КАКОВИН, 1940



Выигрыш

1. Jd8 Ca5 (1... Cg5 2. Jg8 Cf6 3. Kc3) **2. Jd5!** Остроумная реплика, но и черные не остаются в долгу — **2... ba 3. Л:a5 b5!**, запирая ладью и намечая Kpa7 — b6. **4. Kpc3! Kpb7!** (конечно, не сразу 4... Kpb6 5. Kpb4, и черные в цугцванге) **5. Kpd4!** (понятно, что после 5. Kpb4? Kpb6 цугцванг уже у белых) **5... Kpb6 6. Kpd5 Kp:a5** (необходимо, иначе 7. Kpc5 и 8. Kpc6), и известный финал — **7. Kpc5 b4 8. ab×.**

И. ФРИТЗ, 1950
«Граце», 2-й поч. отзыв



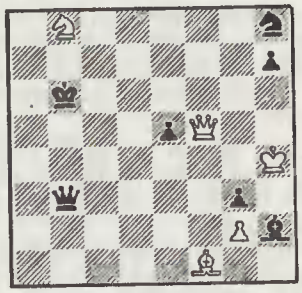
Выигрыш

1. Jd8! (для победы надо выиграть не меньше двух фигур) **1... Kc8 2. Ce6 a6!** (оставляя поле a5 свободным!) **3. C:c8 Ca5!** Следует удар навскрышку — **4. Cd7! Kpa7 5. b6! ab! 6. C:a4**, такой же удар черных — **6...b5!**, и знакомые по предыдущему этюду связка, запирание ладьи и мат — **7. Jd5! ba 8. Л:a5 b5! 9. Kp:e7 Kpb6 10. Kpd6 Kp:a5 11. Kpc5 b4 12. ab×.**

Второй тип «послешественника», когда авторство разное. Но опять скачок в качестве, в динамике, а значит, и в общем эстетическом впечатлении!

Нет, я никоим образом не преуменьшаю роль первооткрывателей тех или иных идей или комбинаций, но само появление «послешественников» — свидетельство того, что этюды-пионеры в какой-то степени недоработаны, почему и оставлены, как правило, без отличий. А они распределены следующим образом:

1-й приз
М. ЛИБУРКИН



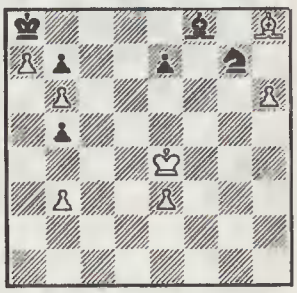
Выигрыш

Ферзевой вилкой **1. Фf6** белые выигрывают коня, но черные, играя **1... Kpb7! 2. Ф:h8 Фa4! 3. Kph3!** (именно сюда) **3... Фa8!**, быстро восстанавливают равновесие — **4. Ca6 Kpa7 5. Фg7 Kp:b8.** Что же задумали белые? **6. Ф:e5 Kpa7 7. Фa5!**, и вдруг выясняется, что у черных большие трудности: так, нет 7... Фf8 8. Ce2 Kpb7 (8... Kpb8 9. Фb6 и 10. Cg4) 9. Cf3 и 10. Фa8, 11. Ф:g8, а после 7... Cg1 8. Ce2 Kpb8 9. Фe5! Kpa7 10. Фa1 теряется слон. Остается ходить пешкой — **7... h6**, а тогда **8. Cc8! Kpb8 9. Фd8!**, и ситуация, по существу, повторяется... **9... h5 10. Ca6! Kpa7 11. Фa5!** Еще одно качание — **11... h4 12. Cc8! Kpb8 13. Фd8!**, пешечные ходы исчерпаны, и после **13... Cg1 14. Cg4 Kpa7 15. Фa5 Kpb8 16. Фe5 Kpa7 17. Фa1 Kpb8 18. Ф:g1** борьба заканчивается.

Вполне современно без всяких скидок! С удачным вступлением, когда в игре и контригре ферзи разбегаются по углам и взятий неподвижных коней h8 и b8 поэтому почти не чувствуешь. С размахом сражения от «a» до «h» и от 8-й линии до 1-й. С как бы «систематическим маятником», обычно встречающимся в ничейных этюдах, а тут применяемым для выигрыша, что редкостно.

Марк Савельевич Либуркин (1910—1953) был одним из ведущих советских этюдистов в 30-е и первые послевоенные годы, дважды становился чемпионом страны по этюдам. С 1939 года и до смерти редактировал этюдную часть нашего отдела композиции.

2-й приз
Ф. СИМХОВИЧ



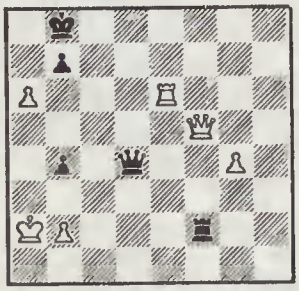
Выигрыш

В воздухе носится пат, например: 1. hg? C:g7 2. C:g7 b4 и 3... e5 или 1. C:g7 e5 и 2... b4, наконец, 1. Kpe5? Ke6! 2. h7 Kg5, и ничья. **1. h7! e5!** (на 1... Ke6 есть 2. Kpf5), и тут только **2. Kpd3!!** (но не 2. Kp:e5? b4 3. Kpf6 Ke8 4. Kpg6 Kf6! 5. C:f6 Cg7! или 3. e4? Ce7! 4. C:g7 Cf8! 5. C:e5 Cg7, с ничьей) **2... b4 3. Kpd2!!** Куда идет король? — это, действительно, большой секрет... **3... e4 4. Kpc2!! Ce7** (4... Ke6 5. Cf6 Cg7 6. C:g7 Kf8 7. h8K!) **5. C:g7 Cf8! 6. h8K!** (6. h8Ф?, пат) **6... C:g7 7. Kg6 Cd4! 8. ed e3 9. Kf4(e7) e2 10. Kd5(e6) e1Ф 11. Kc7×.** Оказывается, поле c2 абсолютно безопасное! А почему плохи поля, скажем, d2, g2, g3, g4, h2?

Разберитесь сами и, кстати, поймете также, что при немедленном 3. Крс2!? е4 белые попали бы в цугцванг...

Как видите, налицо целое «минное поле»! — очень тонкий и самобытный этюд.

3-й приз
Х. КУВАТОВ

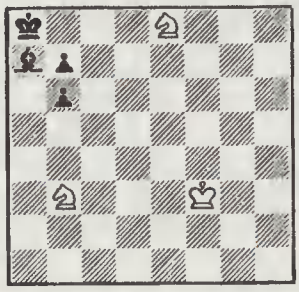


Выигрыш

Тяжелофигурный миттельшпиль! **1. Лe8 Крa7 2. Лa8!** И нет 2... Кр:a8 3. Фс8 Крa7 4. Ф:b7×. **2... Крb6! 3. Фa5!! Кр:a5** (эту жертву приходится принять) **4. ab** (шах навскрышку!) **4... Крb5 5. b8Ф Крс4!** (лучшее) **6. Фс7 Фс5 7. Фg3!** Атака белых в апогее, но черные находят острый контрресурс — **7... Фd5!**, создавая батарею Кр+Ф, с тем чтобы на 8. Лс8, шах, дать контршах 8... Крb5. Но подвох натыкается на подвох! — **8. Фb3 Крd4 9. Лd8! Ф:d8 10. Фd1** и **11. Ф:d8**, выигрыш.

Эффектно! Кстати, стилистическая окраска изменилась еще раз — на острокомбинационную.

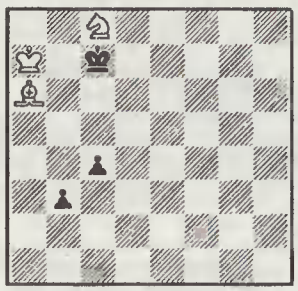
4-5-й приз
М. АЙЗЕНШТАТ, А. ТРОИЦКИЙ



Выигрыш

1. Кс7 Крb8 2. Кb5! (блокируя позицию) **2... Крa8 3. Кс1! Сb8 4. Кd3 Сh2 5. Крg2! Сb8 6. Крh3! Са7** (других полей пока нет — доминация!) **7. Кb4(f4)**. А. Гурвич, известный этюдный эстет, замечает тут: «И смешно, и жалко! Белые делают уже седьмой ход, а черные все еще не сделали ни одного!» **7... Сb8 8. Кd5 Се5** (на 8... Са7 есть 9. Крg4, и пробег короля на с8) **9. К:b6 Крb8**, и вилка — **10. Кd7, 11. К:е5**, с выигрышем согласно «линии Троицкого», когда черная пешка заблокирована на b6.

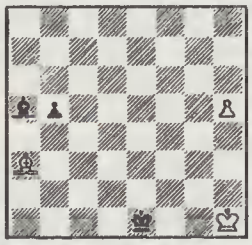
4-5-й приз
Л. КУББЕЛЬ



Выигрыш

1. Кb6! (не 1. Ке7? Крd6! и 2... Крс5 с ничьей) **1... b2 2. Кd5 Крd6 3. Кс3 Крс5!** (прозаично 3... Кре5 4. Кb1! Крd4 5. Сс8 с3 6. Сf5) **4. Кb1** (не 4. Ка4? Крb4 5. К:b2 с3, и ничья) **4... Крb4 5. Крb6 с3 6. Сd3 Крb3**. Позиция выглядит опасной и для белых, но **7. Крb5! с2** и тут вдруг 8. **Сс4×!**

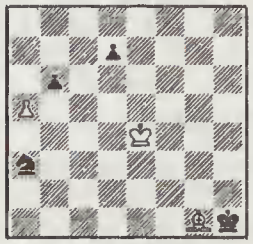
ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ
(на равных)
М. ЛИБУРКИН



Выигрыш

После **1. h6 Сс3** (1... Сd2 2. h7 Сс3 3. Сb4!) **2. Сf8! b4 3. Сg7 Сс3** слоны и пешки сковали друг друга, и в дело вступают короли — **3... Крf1! 4. Крh2 Крf2 5. Крh3 Крf3 6. Крh4! Крf4** (на 6... Кре4 есть 7. Крg4 Крd5 8. Крf5 и 9. Крg6). Теперь, когда черный король на диагонали h6—с1, наступает момент для размена **7. С:с3! bc 8. h7 c2 9. h8Ф c1Ф 10. Фh6** и **11. Ф:с1**. Чисто, изящно, неожиданно!

Б. СЕВИТОВ



Выигрыш

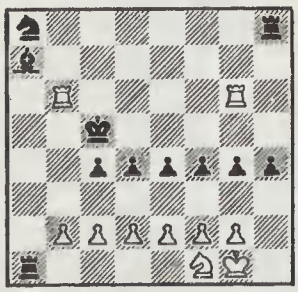
1. a6! (1. ab? Кс4 2. b7 Кd6) **1... Кb5 2. С:b6 Кd6** (иначе 3. Крd5 и 4. Крс5) **3. Крf3!!** (совсем в другую сторону, чем ожидаешь!) **3... Кс8 4. Сс7! Крg1 5.Сg3! Крh1** (или 5... Крf1 6. Сf2!, запатовывая короля на f1) **6. Крf2! Ка7 7. Сd6 Кс8 8. Сb8!**, и цугцванг — вынуждена двинуться пешка d7, и белый король идет на с6(е6), выигрыш. «Этюд напоминает произведения Рети...» (М. Либуркин).

(Окончание на стр. 32)

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

В больших конкурсах зачастую бывает так, что ряд произведений выбиваются из общей его тональности, и хочется выделить их особо, отдельно. Вот и получается, что ли, «конкурс в конкурсе»!

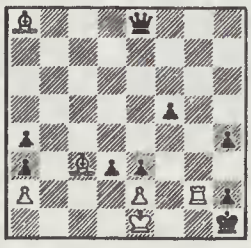
Приз
В. КОРОЛЬКОВ



Ничья

Обратите внимание, что белых и черных пешек поровну — по шесть... И вот **1. b4! cb** (первое взятие «на проходе») **2. Лgc6 Крd5 3. c4! dc** (второе...) **4. Лd6 Кре5 5. d4! ed** (третье...) **6. Лe6 Крf5 7. e4! fe** (четвертое...) **8. Лf6 Крg5 9. f4! gf** (пятое...) **10. Лg6 Крh5 11. g4! hg** (...и шестое!). Теперь, когда белые пешки исчезли с доски и открылась вертикаль «h», следует жертва одной ладьи — **12. Лg5! Кр:g5**, а вторая ладья становится «бешеной»: **13. Лg6 Крf5 14. Лf6 Кре5 15. Лe6 Крd5 16. Лd6 Крс4 17. Лс6 Сс5 18. Л:с5 Крb4 19. Лb5 Крa3 20. Л:b3**, с вечным ее шахом по линии «b» или патом. Цирковой фокус на шахматной доске — танец с саблями «ан пассан»!

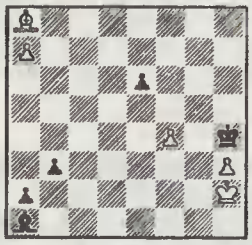
ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ
(на равных)
В. БРОН



Выигрыш

1. Сf3 d2 2. Крd1 Фе4! (играя на пат) **3. С:е4 fe 4. Лg8!** (характерный «критический ход») **4... h3 5. Сg7! Крg2 6. Се5! Крh1 7. Сg3! Крg2 8. Сf4 Крh1 9. Сg5! Крg2 10. С:е3 Крh1 11. Сf4(h6) e3 12. Сg5! Крg2 13. С:е3 Крh1 14. Сg5! Крg2 15. Сf4 Крh1 16. С:h2 Кр:h2 17. e4**, выигрыш. На задачную «индийскую тему», с тремя критическими полями g7, g3 и g5.

Т. ГОРГИЕВ



Выигрыш

1. Сg2! (освобождая диагональ а8—f3) **1...Сh8!** (подобным образом освобождая диагональ a1—g7) **2. a8Ф a1Ф 3. Фf3! Фg7!** Защищаясь от 4. Фg4×, но **4. Сf1 Фg6 5. Сd3! Фg8 6. Се2**, выигрыш. Такая естественная позиция и двойная задачная белочерная «прокладка пути»! Кстати, исправление этюда 1938 года...

Похвальные отзывы
(на равных) —

Г. Каспаряну: Крh5, Се5, Сh7, Кf6 — Крh8, Лf8, Сс5; выигрыш — **1. Крg6 Сd6! 2. Сd4!** («прячась в тень» за слоном) **2... Сс5 3. Сс3! Сb4 4. Сb2! Са3 5. Са1! Лb8** (5... Сb2 6. С:b2 Лb8 7. Се5 Лb6 8. Крg5! Лe6 9. Крf4! Л:f6 10. Сf5 Крg7 11. Крg5) **6. Ке4! Сb2 7. Кd6 Лg8 8. С: g8 С:a1 9. Сh7** и **10. Кf7×** — с известной игрой «в прятки» в форме миниатюры!

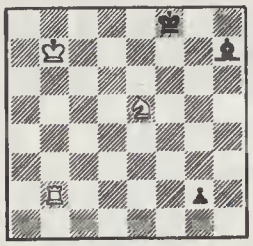
В. Королькову: Крс5, Лg4, Сh3, п. b2 — Крa4, Фе2, Лa3, пп. a5, b3, c4, d4, e4, f4, h4, h5; выигрыш — **1. Лg1!** (именно сюда) **1... Фg4 2. С:g4 hg 3. Лс1! c3 4. Лd1! d3 5. Лe1! e3 6. Лf1! f3 7. Лg1! g3 8. Лh1! h3 9. Л:h3** и **10. Лh4×** — с «проламыванием» забора из черных пешек.

Особые отличия
(за этюды-«короткометражки») —

А. Гуляеву: Крре8, Сf8, пп. d3, e5, g6, h6 — Крg8, Лh8, пп. f3, h7; выигрыш — **1. g7 f2 2. Се7! f1Ф 3. Сf6 Ф:f6! 4. ghФ!** (4. ef?, пат) **4... Ф:h8 5. d4!**, и черный ферзь попался в углу.

Л. Семисаженову: Крh3, Сb1, Сh2, пп. f3, g2, g4 — Крa1, пп. a3, b2, f4, g3, g5; ничья — **1. Сg1! a2!** (1... Кр:b1 2. Сd4 и 3. С:b2) **2. Сh7! b1Ф 3. Сd4 Фb2 4. Сh8! Ф:h8**, пат после буквально «гигантских шагов» белых слонов.

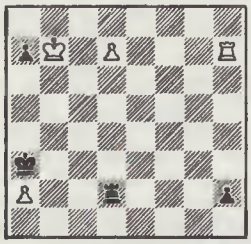
В. КИПАРИСОВ



Выигрыш

1. Лf2 Крe8! (1... Крe7? 2. Л:g2 Сe4 3. Кc6, шах) **2. Лe2! g1К!** (2... g1Ф 3. Кf3) **3. Лe1! Кh3 4. Лe3! Сf5** (любопытно и 4... Кg5 5. Кf3 Сe4! 6. Крc8! К:f3 7. Л:e4 Крf7 8. Лf4) **5. Кc6 Крd7!** (5... Крf7 6. Лf3, и вилки — 6... Крe6, Крg6 7. Кd4, Кe7) **6. Кd4 Сg4** (поля d7 нет) **7. Лg3 Кf2 8. Лg2**, выигрыш. Оригинальный этюд на доминацию — с превращенным черным конем!

Х. КУВАТОВ



Выигрыш

1. Крc6 Лc2 2. Крb5 a6! 3. Кра5! (3. Кр:a6? Лd2 и 4... Л:d7) **3... Лd2 4. Лh3 Крb2! 5. Л:h2 Кра3!** (интересная патовая возможность!) **6. Лh7 Лd6 7. Лg7(f7) Кр:a2 8. Крb4 Лd3** (8... Лd1 9. Лg2 и 10. Лg1!) **9. Крc4 Лd6 10. Крc5 Лd1 11. Крc6 Крb3** (11... a5 12. Лg5!) **12. Лg6**, и известная концовка — **12... Л:d7 13. Кр:d7 a5 14. Крc6 a4 15. Крb5 a3 16. Лg3 Крb2 17. Крb4 a2 18. Лg2 Крb1 19. Крb3 a1К 20. Крc3**, выигрыш. Внешне непритязательное, однако весьма богатое событиями ладейное окончание.

Ф. СИМХОВИЧ

Выигрыш

1. Лc1! Крe2 (сейчас и дальше ладья неуязвима из-за шаха слоном и b7—b8Ф) **2. Лe1! Крd3!** (2... Крf3? 3. Сc7 — мотив еще встретится) **3. Лe3!**, и разветвление: **3... Крc4 4. Лc3! Крb5!** (4... Крd5 5. Сc7), и вдруг **5. Са7!** (5. Лc5? Крb6!) **5... Л:b7 6. Лc5×, 3... Крc2!** (3... Крd2? 4. Лe7! Л:e7 5. Сf4) **4. Лe2 Крd3!** (4... Крd1 5. Лd2 Крc1 6. Лd7! или 4... Крb1 5. Лb2 Кра1 6. Сe5!) **5. Лd2! Крc4** (5... Крe4 6. Сc7) **6. Лd4! Крb5** (6... Крc3 7. Лd7!) **7. Лb4 Крc6** (перекрывай-таки слона) **8. Сc7!**, выигрыш. Своеобразное «бешенство» белой ладьи с рядом элегантных тактических моментов.

Похвальные отзывы
(на равных) —

Г. Бреневу: Крc2, Лa6, Кg8, пп. d4, f6 — Крe8, Са2, Кc6, Кf2; выигрыш — **1. f7! Кр:f7** (1... С:f7 2. Кf6 и 3. Л:c6) **2. Кh6 Крe6! 3. Л:c6 Крd5 4. Лf6! Кe4!** (иначе 5. Лf4) **5. Лa6! Сc4 6. Лa5 Кр:d4 7. Кf5×** — симпатичный мат с двумя блокированиями.

М. Айзенштату: Крd1, Кg3, пп. a3, c2, d3, d6 — Крd4, Лf6, пп. c5, d5, e5; выигрыш — **1. d7 Лf8 2. Кf5 Крc3 3. Кd6! Лd8 4. Крc1! Крd4** (грозило 5. Кb5×) **5. Крd2 e4(c4) 6. c3 Крe5(c5) 7. Кf7(b7)** и **8. К:d8** — черных погубили «сильные» центральные пешки!

В. Брону: Крd2, Сb1, Кc7, пп. a3, b4, g2 — Крc4, Сg7, Сg8, пп. b6, d6, e5, e6, g5; выигрыш — **1. Са2 Крd4 2. С:e6! Сh7** (2... С:e6 3. К:e6 и 4. К:g7) **3. Кb5 Крe4 4. Кc3 Крd4(f4) 5. Кe2 Крe4 6. Кg3 Крd4 7. Сf5! Сg8** (7... С:f5 8. К:f5 и 9. К:g7) **8. Сb1! Сe6** (грозило 9. Кf5) **9. Кe2 Крd5 10. Са2** и **11. С:e6** — с оригинальной круговертью, основанной на эховилках.

В. Евреинову: Крe7, Лf4, Сc4, пп. f3, g3 — Крg5, Лh6, пп. a3, b4, f5, g6, h7; выигрыш — **1. Лg4! fg** (1... Крh5 2. Лh4 Крg5 3. f4×) **2. f4 Крh5** (2... Крf5 3. Cd3×) **3. Крf8! g5 4. Сf7 Лg6 5. f5 a2! 6. fg a1Ф 7. g7 Крh6 8. g8К×!** — от мата все-таки не уйти!

Л. Куббелю: Крh6, Кg8, пп. f4, g5, h7 — Крf7, Лe8, Лh8, п. f5; выигрыш — **1. g6 Крe6 2. Крg7! Лa8 3. Кр:h8 Лa7 4. Кe7!** (4. g7? Лa8!, пат белым) **4... Л:e7 5. g7!** (5. Крg8? Крf6! 6. h8Ф Кр:g6 7. Крf8 Лe8! 8. Кр:e8, пат) **5... Лe8 6. g8Л!** (6. g8Ф? Крf6 7. Ф:e8, пат) — с тремя патами в ложных следах!

НЕЛЬЗЯ не порадоваться, окинув общим взглядом отмеченные отличиями этюды. И их числу, и их качеству. Самобытному индивидуальному почерку их авторов. А самое главное — исключительному разнообразию, богатству этюдных красок. Прекрасный конкурс!

ЖУРНАЛ 8

Этюды **№ 25—28**

№ 25. В. Ануфриев, Б. Гусев. 1. Крg8! (нет 1. Cd6, Cf4? из-за ударов навскрышку 1... Крd5, Крe4) **1... Крe4!** На 1... Крd5 уже есть 2. Cf4! Cb2 (2... Крe6 3. Ch6! Ch8! 4. g7! a1Ф 5. ghФ, с ничьей) 3. Cc1! Cc3 4. Cd2! Cd4 5. Ce3! Ce5 6. Cf4! Cf6 7. Cg5! — первое вечное нападение слоном на слона. **2. Cd6! Крf5!** В случае 2... Cb2 3. Ca3! Cc3 4. Cb4! Cd4 5. Cc5! Ce5 6. Cd6! Cf6 7. Ce7! — второе эхопреследование. **3. Cf8 Ch8!** Красиво 3... Кр:g6 4. h8Ф! С:h8 5. Cg7! С:g7, пат. **4. g7!** В случае 4. Кр:h8? a1Ф 5. g7 Крg6 6. Крg8 выигрывает «лесенка» черного ферзя: 6... Фa2 7. Крh8 Фb2 8. Крg8 Фb3... 13... Фe5 14. Крg8 и 14... Фh5! 15. h8К Крf6 16. Cb4(a3) Фd5 17. Крh7 Фe4 (d3) и 18... Ф:С. **4... a1Ф 5. ghК!** Но не 5. ghФ? из-за еще одной «лесенки»: 5... Фa2 6. Крg7 Фb2 7. Крg8 Фb3... 13... Фe6 14. Крg7 Фg6×. **5... Фa2 6. Кf7** (6. Крg7? Фe6) **6... Крg6,** и еще одно коневое превращение — **7. h8К!**

№ 26. Э. Асаба, Э. Погосянц. 1. Кd6!, и картина доминации — 1... Лc3(e7) 2. Кb5(f5), 1... Крe5 2. Кc4. **1... Лe5!** Лучшее. Любопытен и вариант 1... Крd5 2. c7 Лc3 3. c8Ф Л:c8 4. К:c8 Крe6 5. Крb3! h6! (5... f5 6. g5 f4 7. Крc3) 6. Кd6! Кр:d6 7. Кf7 Крd5 8. К:h6 Крe4 9. Крc4! Крf4 10. Крd5 Крg5 11. Крe6. **2. c7 Лc5 3. c8Ф Л:c8 4. К:c8 f5!** (4... Крe4 5. Кe7! Крf4 6. Кf7 Кр:g4 7. Кh6 и 8. Кdf5) **5. gf Крe5 6. Кe7 Крf6 7. Кg8! Крg7!** 7... Кр:f5 8. Кh6 Крg5 9. К8f7, и победа белых согласно «ллнии Троицкого». **8. f6!** (8. Кh6? Кр:h8 9. f6, пат) **8... Кр:g8 9. f7 Крg7!** (хуже 9... Крf8) **10. Крb3! h5 11. Крc4! h4 12. Крd5!** Ясно, что белые играют «по Рети»! **12... h3 13. Крe6 h2**, и тут **14. Кg6!** (не 14. Крe7? h1Ф 15. f8Ф Крh7, ннчья) **14... h1Ф 15. f8Ф Кр:g6 16. Фg8, 17. Фh8** и **18. Ф:h1**, выигрыш.

№ 27. М. Матоуш. 1. Кра2! b4! Лучшее: 1... Фe5 2. Фd2! b4 3. Фd7 Фb5 4. Cb3×, 1... Фd8 2. Фe1! Фd3 3. Фh4 b4 4. Ce8, 1... Крb4? 2. Фd4×. **2. Фf4!** Жертва первая... **2...Фh8!** Хуже 2... Фa8 3. Фf3!, 2... Фc8 3. Фc7!, 2... Фd8 3. Фd6! **3. Фh6!** (нужна точность, упускает победу 3. Фh4? Фc8!). Вторая... **3... Фa8! 4. Фh1!** Третья... **4... Фc8 5. Фc1!** Четвертая... **5...Фd7** (5... Фa8 6. Фf1!) **6. Фd1!** И пятая, решающая — **6... Ф:d1 7. Ce8 Фd7 8. C:d7×.**

№ 29. Э. Погосянц (задание — **выигрыш**). «Шахматная Москва», 1969, 1-й приз. **1. Ch5 Крg2! 2. Крf4 h1Ф 3. Cf3 Крh2!** Надеясь на **4. C:h1 a3 5. h7 a2** и 6. h8Ф? a1Ф 7. Ф:a1, пат. Однако **6. h8C! Кр:h1 7. Крg3 h2** и **8. Са1!!** Белых подстерегало 8. Крh3? Крg1 9. Cd4 Крh1 10. Ce5 (белые в цугцванге) 10... Крg1 11. C:h2 Крf2 12. Ce5 Крf3, и ничья. **8... Крg1 9. Cd4 Крh1 10. Крh3!** Теперь уже цугцванг у черных — **10... a1Ф 11. C:a1 Крg1 12. Cd4 Крh1 13. Ce5!** (поле e5 свободно!) и **14. C:h2**, выигрыш. Из конкурса решений **исключен.**

Задачи **№ 49—56**

№ 49. А. Мочалкин. В ложных следах: 1. Фg6!? — 2. Cb6×, 1... C:d6, К:d5 2. Ф:d6, Лc6×, но 1... Cf6!; 1. Фg8!? — 2. Лc6×, 1... C:d6, К:d5 2. Cb6. Ф:d5×, но 1... b4! **1. Кd4!** — 2. Кe6×, **1... Кр:d4, C:d4 2. Cb6, Лc6×.**

№ 50. Э. Этмишев. 1. c5! (связывая Фe6), угр. 2. Кd5× (двойной шах) — **1... Кdc4, Кec4!** (перекрывая горизонталь a4—d4 и включая Фd8 и Лh5 на поле d5 — «московская тема») **2. Фg4, Фe4×** (маты развязанным ферзем с полусвязкой черных коней), еще **1... Кe4!** (тоже «московская защита»!) **2. fe×.**

№ 51. Ю. Маркер. 1. Лe1!, угр. 2. Кe3 Кр:e6(e5) 3. Фe7, Лe4× — **1... Лd6! 2. Cc7!** и **2... Л—, Л:e6! 3. Лe5, Кe3×, 1... Лc5! 2. Cb6!** и **2... Л—, Лc4! 3. Лd4, Кf4×**, еще **1... Лc4 2. Кf4! Крd4 3. Кd5×.**

№ 52. А. Гуляев. Конкурс VII шахматно-шашечного съезда, 1931, 1-й приз. **1. d4!**, угр. 2. de× — **1... Лbd2, Cd3, Кd3, Cd5, Кd5 2. Cb4, Кb7, Фe6, Фc7, Фc6×.**

№ 53. А. Бахарев, В. Чупин. 1. Cb7 — **1... ∞ 2. Cd5! Л:d5, C:d5 3. Ф:c4, Ф:c5×**, поэтому черные подключают к полю d5 ферзя: **1... Фe6!** и **1...Фe5!** (готовя 2. Cd5? Ф:d5!), но ферзь перекрывает то слона, то ладью — **2. Фb3!** (угр. 2. Кb5) **Лd5, Фd5 3. Ф:c4, de×** и **2. Фa5! Cd5, Фd5 3. Ф:c5, de×.**

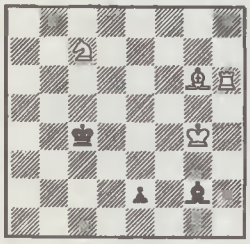
№ 54. Б. Удалов. 1. Фc5 — **1...∞ 2. Фe5! К:e5 3. Кg4 Кр:d3 4. К:e5×, 1... Фd5 2. К:d1 Кр:d3 3. Ф:c3! Л:c3 4. Кb2×** и **1... Лe1 2. К:f5 Крe2 3. Фe3! К:e3 4. Кf3×.** Полный идейный предшественник: О. Вюрцбург, Ю. Бухвальд, «I Матч дружбы», 1962—64, 1-е место (по своей теме).

№ 55. С. Хачатуров (мат не в 7, а **в 6 ходов**). Задумано **1. Cg6 Ch5! 2. Фf5 Фg4!** (снизу-вверх...) **3. Фc2 Фd1! 4. Cd3 Се2!** (...и сверху-вниз!) **5. Cb5 C:b5 6. Фg6×.** Увы, после **1. Ф:d4** — мат в 4 хода... Из конкурса решений **исключена.**

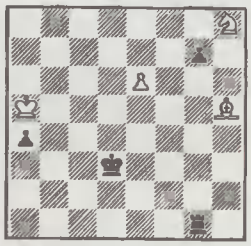
№ 56. Ан. Кузнецов. «Шахматы в СССР», 1958, 1-й приз. **1. Cd7** — **1...∞ 2. Фe3! Ф:e3, К:e3 3. C:c6, Кd2×** (но не 2. Cd6!, Лf4? из-за 2... Ф:d6, Ф:f4!), **1... Лf6!** (перекрывая ферзя) **2. Cd6! Л:d6, C:d6 3. Кc5, C:c6×** и **1... Cg5!** (перекрывая ферзя) **2. Лf4! Л:f4, C:f4 3. Кd2, Фf3×**, еще **1... Cd3 2. Кd2! Ф:d2 3. C:c6×.**

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 5. Е. КОЛЕСНИКОВ
Москва

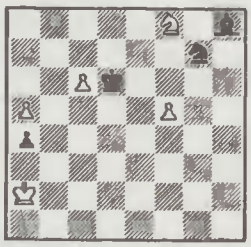


№ 6. В. АНУФРИЕВ, Б. ГУСЕВ



Выигрыш

№ 7. В. ЛОВЦОВ
Магаданская обл.

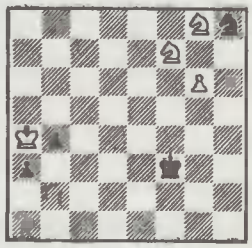


ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Миниатюра **№ 5**, открывающая подборку,— с комбинированной игрой белых фигур против сильной проходной пешки. Радует содружество тульского и московского этюдистов: в их крайне естественном по форме **№ 6** белый король, прикрываясь, как щитом, черной пешкой, минует обоюдоострый риф взаимного цугцванга. Своеобразен **№ 7**, тоже пронизанный цугцванговым мотивом, а коневая вилка, на которой держится замысел белых, побудила вспомнить классический **№ 8**.

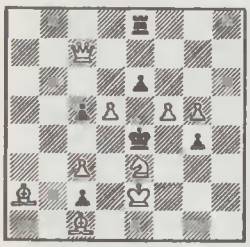
Задачи. **№ 9** и параллельная **№ 12** схожи не только по сюжетной канве, но обе отличаются прекрасными вступлениями. В **№ 10** в иллюзорной игре с блокированиями используются связки черных фигур, тем не менее в игре ложной и действительной эти фигуры развязываются. Приятна для решения, легка по построению **№ 11** — всего двенадцать фигур, мередит. Если давняя (и первая в этом роде?) **№ 16** — классический чешский «октет» (на доске все восемь белых фигур!) с тремя разнообразными правильными матами, то в **№ 13**, с тремя эхоматами, побит и этот своеобразный рекорд... В **№ 14** — три «сдвоения» по трем линиям, в каждом из трех вариантов в **№ 15** — по два правильных мата.

№ 8. М. ЛИБУРКИН
1950



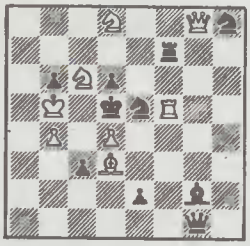
Выигрыш

№ 9. И. АСАУЛЕНКО
Киевская обл.

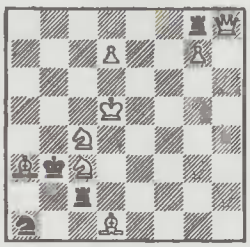


Мат в 2 хода

№ 10. А. МОЧАЛКИН
Харьков

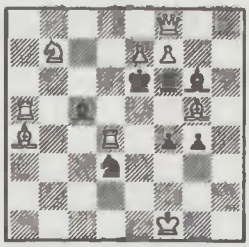


№ 11. В. КАМЕНСКИЙ
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 12. Л. ЗАГОРУЙКО
1947



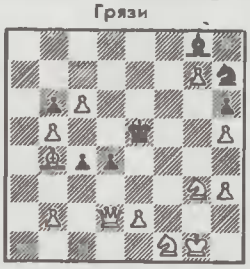
Мат в 2 хода

№ 13. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре

Мат в 3 хода

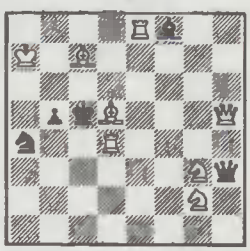
№ 14. Ф. ДАВИДЕНКО
Москва

№ 15. А. ПРОТАСОВ
Грязи



Мат в 4 хода

№ 16. М. ХАВЕЛЬ
1920



Мат в 3 хода

РЕДКИЕ ЖАНРЫ

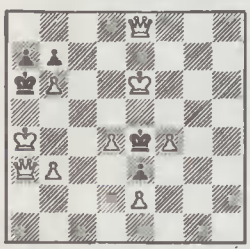
Рубрику открывают миниатюры авторов-дебютантов: **1** (слева) — **во сколько ходов мат!, 2 — мат в 2 хода.** В **3** заматовать могут и белые, и черные, но чей ход? В эффектной ретроигре **4** встретятся превращение, рокировка и взятие «на проходе». Особое внимание в **5** — на белые и черные фигуры, занятые во взятиях. **6**, отмеченная призом в недавнем конкурсе газеты «Индустриальное Запорожье»,— с замысловатой ретроэстафетой слонов и коней.

Объявляются годовые конкурсы составления (призовой фонд — 60 руб.) и решения. Письма сопровождайте пометкой «Редкие жанры»!

КОНКУРС

«Ранок». Конкурс ретрокомпозиций, посвященный 70-летию Октября. Установлены призы. Судьи — В. Арчаков, А. Фролкин (оба — Киев). Адрес (диаграммы в 3-х экз., одна позиция от автора!): **252119, Киев, ул. Пархоменко, 38—44, журнал «Ранок»,** с пометкой **«Шахматы-70».** Срок присылки — **до 15 июля с. г.**

1 Д. ГАРИПОВ
2. Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ



См. текст!

3. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре

Мат в 1 ход

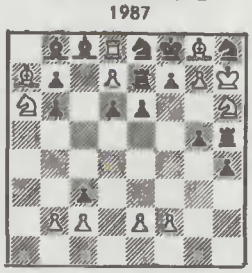
4. Е. ХАРИЧЕВ
г. Калинин

Мат!

5. А. КОРНИЛОВ, А. ФРОЛКИН

Три последних хода!

6. С. ВОЛОБУЕВ
1987



Мат!

МОСКВА, ЦШК СССР, 24 октября 1986 г.

Состоялся очередной Пленум шахматных композиторов страны. Отчетный доклад о работе Центральной комиссии сделал ее председатель В. Чепижный. В выступлениях делегатов было немало критических слов в адрес комиссии, но в целом деятельность за 1980—1986 годы признана **удовлетворительной.** Приняты решения Пленума, прошли выборы нового состава комиссии.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ по шахматной композиции

В. Чепижный — председатель, **Я. Владимиров** и **А. Гуляев** — заместители председателя, **В. Копаев** — секретарь, **Р. Кофман, Н. Кралин, К. Марков, К. Осуль** (все — Москва), **А. Зинчук** (Киев), **Г. Надареишвили** (Тбилиси), **В. Руденко** (Днепропетровск), **В. Сычев** (Минск), **Г. Умнов, А. Феоктистов** (оба — Московская обл.), **Ю. Фокин** (Ленинград) — члены комиссии. Почетным членом избран также **Е. Умнов** (Москва).

Подробный отчет о Пленуме опубликован в **«64 — Шахматное обозрение»,** № 24 — 1986, на стр. 28—29.

БЫЛО В ПЕЧАТИ

Индекс 71086

Цена 50 коп.

В следующем номере журнала читайте статью о работе с шахматной программой ПИОНЕР, которой руководит экс-чемпион мира М. БОТВИННИК. Об интересных партиях Олимпиады рассказывает гроссмейстер Е. ГЕЛЛЕР. Венгерский гроссмейстер А. АДОРЬЯН анализирует одну из актуальных систем сицилианской защиты.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

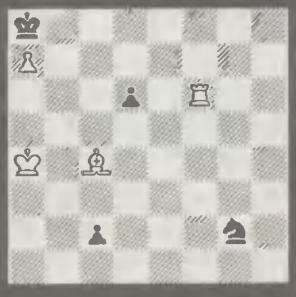
№ 1

Ничья

№ 2

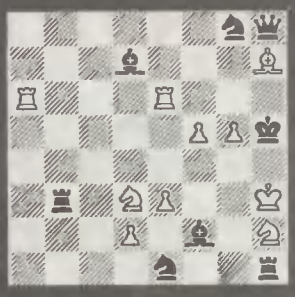
Ничья

№ 3



Выигрыш

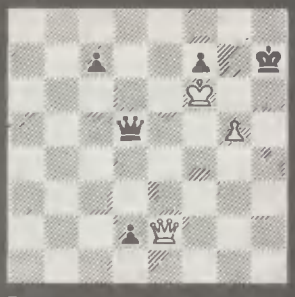
№ 4



Ничья

Позиции прислали:
№ 1 — Е. Марков (Саратов),
№ 2 — А. Лифанов (Томск),
№ 3 — Н. Юрлов (г. Собинка Владимирской обл.),
№ 4 — Р. Марцвалашвили (с. Чаргали Грузинской ССР),
№ 5 — Н. Мироненко (Харьков),
№ 6 — Г. Попов (Белгород),
№ 7, 8 — из практических партий.
В позиции № 8 начинают черные, в остальных — белые.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 5



Выигрыш

№ 6

Выигрыш

№ 7

Выигрыш

№ 8

Ничья