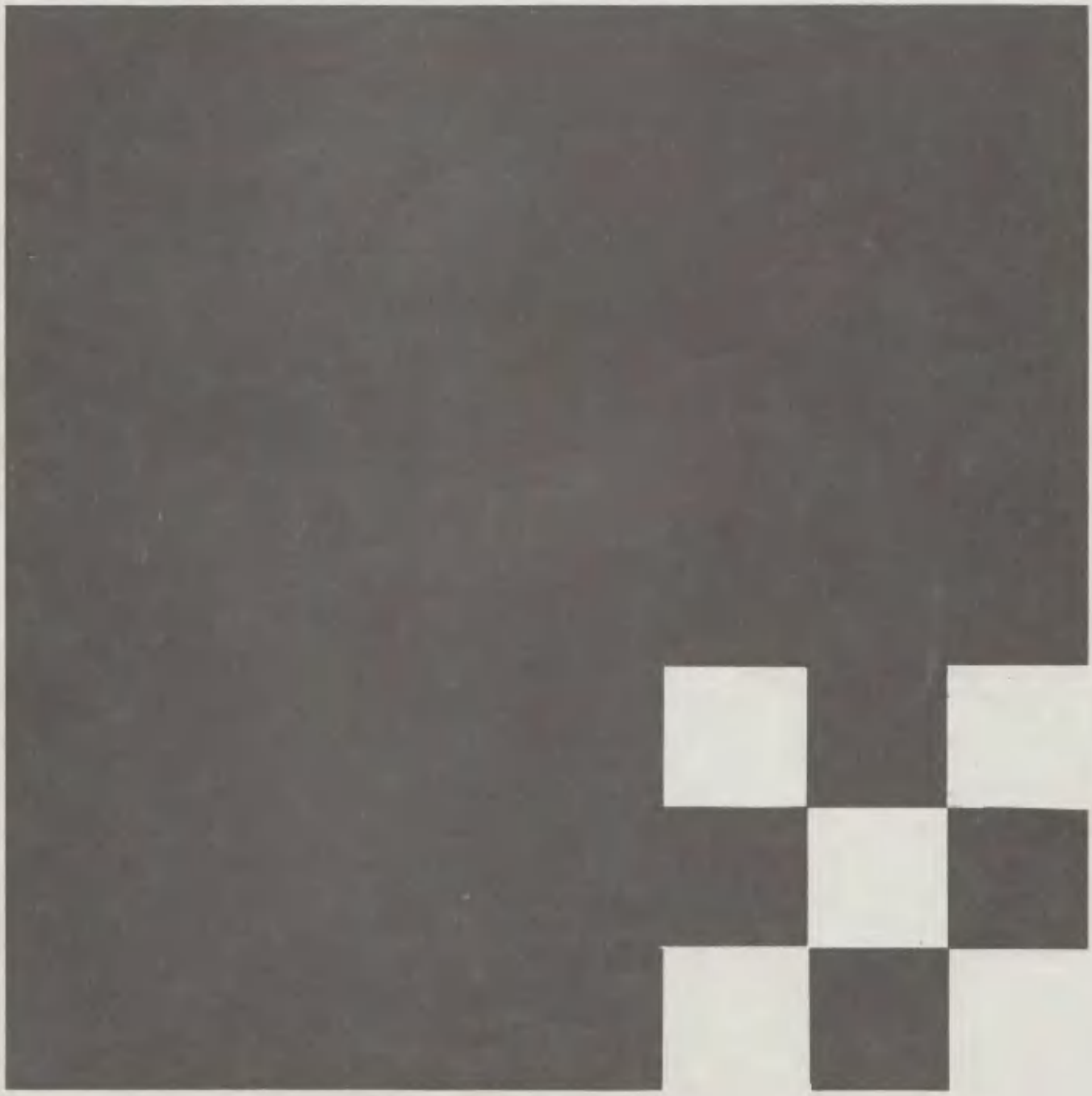
ISSN 0132—0947

ШАХМАТЫ В СССР 5 87

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



НАХОДКА ИЗ БЕЛОЙ ВЕЖИ

В 1949—1951 годах на левой стороне Дона перед затоплением Цимлянского водохранилища производились раскопки городища Саркел-Белая Вежа.

Саркел был хазарской крепостью, которая в 965 году попала в руки славян и получила название Белая Вежа. Уже в русском слое крепости, датируемом началом XI века, была найдена шахматная фигурка слона с погонщиком, которую мы здесь воспроизводим. Эта фигурка, явно восточного происхождения, помогает ответить на вопрос, откуда пришли шахматы на Русь. Историки считают, что они пришли к нам с востока, из Ирана или Средней Азии через Хазарский каганат, не позднее IX—X веков. Через хазар по Каспию, нижней Волге и Дону шла торговля Руси с восточными странами.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР 5'87

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

МАЙ, 1987

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
Ю. Л. Авербах

Редакционная коллегия:
В. И. Бойков
Н. Г. Головко
Г. К. Каспаров
Я. И. Нейштадт
В. В. Петраков
В. В. Смыслов
М. М. Юдович
(зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

Теория

Школа совершенствования
мастер Г. С. Фридштейн

Партии и окончания
мастер Д. Г. Плисецкий

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ В. П. Загоровский

Шашки
мастер В. Е. Крамаренко

Композиция
международный мастер А. Г. Кузнецов

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ
(цифры обозначают номера страниц)

A90 — 15
B00 — 9; B14 — 14; B17 — 4, 5, 13; B29 — 27; B33 — 13, 15; B47 — 23, B81 — 24; B97 — 27
C11 — 11; C12 — 10; C15 — 14; C18 — 10; C43 — 14; C48 — 8; C50 — 12, C63 — 27; C77 — 7
D97 — 11
E15 — 3, 4, 6

Адрес редакции:
121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14
Для писем:
121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Телефоны:
202-52-51, 291-85-78, 291-87-70
Заказ 1070. Сдано в набор 10.04.87. Подп. к печати 6.05.87.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8
Объем 4 усл. п. л. 5,41 уч.-изд. л. Тираж 52 000
Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области.

Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1987 г.

2 54-й зональный

СУПЕРФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

3 Комментарии Р. Холмова (4—6-я партии)
5 Комментарии Е. Васюкова (7—8-я партии)

1917—1987

7 Становление советских шахмат

ПАРТИИ

10 Эльвест — Бареев
Маланюк — Гуревич
11 Белявский — Гавриков
Чандлер — Клингер
12 Иванович — Илинчич

13 Ю. Котков. На чемпионате Москвы
В. Малкин. Возраст шахматам не помеха

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

16 С. Веселовский. Все могут короли

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

20 Г. Фридштейн. Дебютные идеи

22 В. Петраков. Время перемен

23 И. Ботвинник. Задание на дом...

ЗА РУБЕЖОМ

24 А. Матанович. Лучшие партии

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

25 М. Тапь. Поиски и находки
26 Г. Карманов. Шахматных книг нет

27 В. Поливалов. Заочные соревнования армейцев

ШАШКИ

28 Марафон и спринт

КОМПОЗИЦИЯ

30 Наши конкурсы 1940—1941
31 Памяти А. Сарычева
31 Загадки Турандот

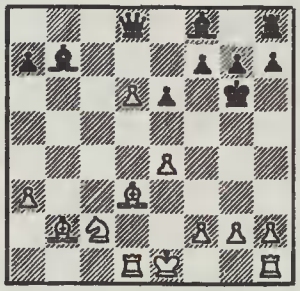
54-й, ЗОНАЛЬНЫЙ

«В шахматы на высшем уровне смело вошла большая группа талантливой молодежи,— отмечал журнал три года назад, подводя итоги главного турнира страны.— У нас происходит своеобразная смена поколений, и все чаще мы будем видеть новые имена на гребне спортивной волны». Имена эти не заставили себя долго ждать: на вершину Олимпа взошел Г. Каспаров, на подступах к ней обосновались А. Соколов и А. Юсупов, побывал в претендентах и А. Чернин. Наконец, 54-й чемпионат СССР назвал имена трех дебютантов межзональных турниров очередного розыгрыша первенства мира — В. Салов, Я. Эльвест и В. Эйнгорн.

Неожиданность? Вряд ли. Все трое уже успели зарекомендовать себя и на всесоюзной, и на международной арене; все трое настойчиво шли к этому успеху, неуклонно совершенствуя свое мастерство. Салов и Эльвест подтвердили высокую репутацию бывших чемпионов мира и Европы среди юношей; Эйнгорн продемонстрировал завидную стабильность, в третий раз за последние четыре года оказавшись в числе лауреатов всесоюзного чемпионата.

Их успех особенно весом, если учесть, что турнир проходил в обстановке чрезвычайно острой конкуренции. Класс участников высшей лиги с каждым годом становится все более ровным. Достаточно заметить (небывалый случай!), что два чемпиона последних лет очутились в самом хвосте турнирной таблицы. Нелегко пришлось и тем, кто выступал в зональном соревновании вне конкурса,— А. Белявскому, А. Юсупову и А. Чернину. И все же именно они с честью выдержали яростный натиск претендентов на три заветные путевки. Почему только три вместо привычных четырех или даже пяти? Дело в том, что на решение ФИДЕ о представительстве от нашей зоны повлияли неудачные выступления Ю. Балашова и О. Романишина в межзональных турнирах прошлого цикла. Безусловно, уменьшение числа вакансий еще более обострило борьбу в чемпионате.

С. ЛПУТЯН
А. БЕЛЯВСКИЙ



Одна такая диаграмма может рассказать о духе соревнования больше, чем многие восторженные репортажи. Очевидно, оба соперника играли «ва-банк». Чего не сделаешь ради победы! Черный король оказался впереди своего войска, но не погиб: **после 18... e5! 19. d7 Cd6 20. Ke3 Ф:d7 21. f4 Лd8 22. Лf1 h6 23. fe Cc5 24. Kf5 Фa4 25. Лf4 Крh7 26. e6 Фb3 27. K:g7 Л:d3 28. Л:d3 Ф:d3** белые сдались.

Так двукратный чемпион

А. Белявский.

В. Салов.

страны Белявский сражался за свою третью высшую награду. Мужественно переборов стартовые невзгоды, он развил столь стремительный темп, что угнаться за ним смог лишь один Салов. Дополнительный матч за чемпионское звание, состоявшийся позднее в Вильнюсе, принес победу Белявскому со счетом 3:1.

В ближайших номерах журнала мы познакомим читателей со статьей Белявского, посвященной творческим и спортивным итогам этого увлекательного чемпионата. А в какой обстановке он проходил? Свидетельствует главный судья турнира международный арбитр из Куйбышева Н. Кравчук: «У судей и участников не было никаких бытовых проблем — об этом позаботились организаторы. Добрые, товарищеские отношения сделали ненужной работу апелляционного жюри: ни одной жалобы, ни одного протеста. Тон в турнире задавала молодежь, от этого и очень высокая для подобных соревнований результативность — выше пятидесяти процентов. Чемпионат СССР в столице Белоруссии стал кульминацией настоящего шахматного фестиваля. В прекрасном Дворце шахмат и шашек параллельно шел чемпионат республики среди женщин, ежедневно десятки любителей могли помериться силами в сеансах одновременной игры. Проводились лекции и беседы шахматных специалистов. В общем, праздник шахмат удался!»

Минск-87	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1. А. Белявский	●	½	1	½	1	0	1	½	1	½	½	1	0	1	½	½	½	1	11	1—2
2. В. Салов	½	●	½	½	½	1	1	½	½	1	1	0	0	1	½	1	1	½	11	1—2
3. В. Эйнгорн	0	½	●	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	10½	3—4
4. Я. Эльвест	½	½	½	●	0	0	0	1	½	1	1	1	½	1	½	1	½	1	10½	3—4
5. А. Чернин	0	½	½	1	●	½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	0	½	½	10	5—6
6. А. Юсупов	1	0	½	1	½	●	1	0	1	½	0	½	1	½	½	½	½	1	10	5—6
7. С. Долматов	0	0	½	1	½	0	●	½	½	½	½	0	1	1	1	1	1	½	9½	7
8. В. Купрейчик	½	½	0	0	½	1	½	●	0	1	1	0	½	0	1	½	1	1	9	8—11
9. С. Лпутян	0	½	½	½	½	0	½	1	●	0	½	1	1	½	½	1	½	½	9	8—11
10. Л. Псахис	½	0	½	0	½	½	½	0	1	●	½	1	½	1	½	½	½	1	9	8—11
11. В. Тукмаков	½	0	½	0	0	1	½	0	½	½	●	1	1	½	1	1	½	½	9	8—11
12. Е. Бареев	0	1	0	0	0	½	1	1	0	0	0	●	1	½	1	1	½	½	8	12
13. В. Гавриков	1	1	½	½	0	0	0	½	0	½	0	0	●	½	½	½	½	½	6½	13—15
14. В. Маланюк	0	0	½	0	0	½	0	1	½	0	½	½	½	●	½	½	1	½	6½	13—15
15. Н. Рашковский	½	½	0	½	½	½	0	0	½	½	0	0	½	½	●	½	1	½	6½	13—15
16. А. Халифман	½	0	½	0	1	½	0	½	0	½	0	0	½	½	½	●	0	1	6	16
17. М. Гуревич	½	0	0	½	½	½	0	0	½	½	½	½	½	0	0	1	●	0	5½	17—18
18. В. Цешковский	0	½	0	0	½	0	½	0	½	0	½	½	½	½	½	0	1	●	5½	17—18

Linares 87

Продолжаем публикацию партий суперфинального матча претендентов Карпов — Соколов. В этом номере 4, 5 и 6-ю партии комментирует гроссмейстер ***Р. ХОЛМОВ****, 7-ю и 8-ю — гроссмейстер* ***Е. ВАСЮКОВ.***

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15

А. КАРПОВ А. СОКОЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7.

Возможно и 6... C:d2, что, очевидно, не в духе Соколова, который регулярно отступал слоном и в матче с Юсуповым.

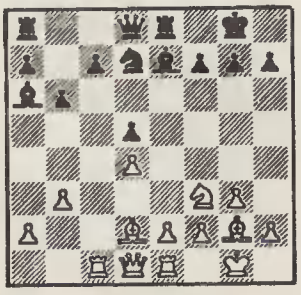
7. Kc3 (Юсупов играл 7. Cg2, но без успеха) **7... d5.**

Заслуживает внимания и 7... 0—0. После 8. e4 d5 9. cd C:f1 10. Kp:f1 ed 11. e5 Ke4 возникает сложная позиция, где, на мой взгляд, шансы черных не хуже (8-я партия матча).

8. cd K:d5.

Думаю, это лучше, чем 8... ed. Разменяв одну из фигур, черные получают бо́льшую свободу передвижения.

9. K:d5 ed 10. Cg2 0—0 11. 0—0 Kd7 12. Лc1 Ле8 13. Ле1.



13... Cd6.

Во 2-й партии матча Соколов сыграл 13... c5. Сейчас он предпринимает попытку усиления, надеясь плотно законопатить дыру e5 — важный перевалочный пункт для маневров белых фигур.

14. Лc2 Kf6 15. Cf4!?

Из этого хода видно, какое значение придает экс-чемпион мира пункту e5. Ради обладания им он даже согласен на некоторое ослабление своей пешечной конфигурации.

15... C:f4 16. gf Фd6 17. Фc1 c5 (пользуясь представившимся тактическим моментом, черные избавляются от отсталой пешки) **18. Фa3!**

Белые искусно усиливают нажим, поддерживая напряжение борьбы. В случае 18. dc bc 19. Л:c5 C:e2! (19... Л:e2? 20. Лc6!) 20. Ke5 Çh5 на доске сохранялось равновесие.

18... Cb7 19. dc bc 20. Ke5 (не много обещало 20. Ф:c5 Ф:f4 21. Фc7 ввиду 21... Фe4! с угрозами Лa8—c8 и Лe8—e7) **20... Kd7.**

Стратегия черных потерпела неудачу, и они ищут компенсацию в тактических осложнениях, надеясь использовать несколько раскрытое положение неприятельского короля.

21. Лec1!

После 21. K:d7 Ф:d7 22. Л:c5 d4 23. C:b7 Ф:b7 у черных появлялись реальные контршансы. Смысл хода в том, чтобы уберечь от размена слона — единственного защитника короля.

21... K:e5 22. fe Фg6!

В пользу белых 22... Л:e5 23. Л:c5 Фe7! (23... Фg6? 24. Ф:a7!) 24. e3! (но не 24. Фa5? Л:e2 25. Лc7 Фf6 26. Фc5 Лae8!). Возможно, еще сильнее 23. Ф:c5, сразу переходя в выгодное окончание, ибо после 23... Ф:c5 24. Л:c5 нельзя 24... Л:e2? из-за 25. Лc7, а 23...Фg6 плохо из-за 24. Фc7!

23. Ф:c5.

Забрать пешку со всеми удобствами нет времени: на 23. Kph1 последовало бы 23... Л:e5, и на 24. e3 неприятно 24... Лg5, а если 24. Л:e5, то 24... Л:e2 25. Ф:a7 Лae8!, и худшее для черных позади; если же 24. Ф:c5, то 24... d4! 25. Фc8 C:c8! 26. Л:c8 Лe8 27. C:a8 Kpf8. Не усиливало положения белых и 23. Л:c5 d4 24. f3 d3 25. Лc7 Л:e5 26. Ф:a7 Лae8!

23... d4 24. f3 d3 25. ed Ф:d3.

Полагаю, что больше шансов достичь благоприятного результата оставляло 25... C:f3 26. Фe3 Cd5! 27. Kph1 Фe6.

26. Лc3 Фf5 27. Фb5 Лab8 28. Лe1 h6 29. Фd3.

Карпов отдает пешку обратно, но переводит партию в окончание, защищать которое черным будет весьма непросто. После 29. Фc5 Лbc8 30. Фe3 Л:c3 31. Ф:c3 Лc8 32. Фe3 Лc2 33. Лe2 Л:e2! 34. Ф:e2 Фf4 активность черных фигур крайне затрудняла белым реализацию материального преимущества.

29... Л:e5 30. Ф:f5 Л:f5 31. Лe7 a5 32. Kpf2 g5 33. Kpg3 Kpf8?

Подгоняя ладью туда, куда она сама стремится. Лучше сразу 33... Kpg7! 34. Ch3 Лf4 35. Лe5 Лa8 36. Лb5 Лb4, и черные держатся.

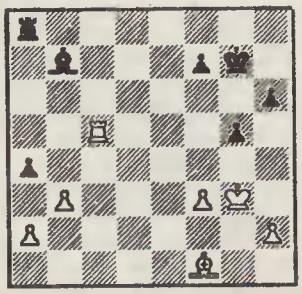
34. Лec7 Kpg7 35. Л3c5 Л:c5 36. Л:c5 Лa8 37. Cf1?

В случае 37. a4! черным пришлось бы приложить немало усилий, чтобы достичь ничейной гавани. Например, после естественного с виду 37... Cc8? 38. f4! gf 39. Kp:f4 Лb8 40. Лb5! им впору сдаваться.

Шансы на успешную защиту оставляло 37... Лa6! 38. Cf1 Лf6 39. Ce2 Ca6! 40. C:a6! (40. Cd1? Лd6! 41. Л:a5 Cf1 42. Cc2 Лd2, и белые даже проигрывают) 40... Л:a6. Возникшая позиция кажется очень тяжелой, но... 41. f4 Лd6! 42. fg Лd3 43. Kpg4 Л:b3 44. gh Kp:h6 45. Л:a5 Лb4! 46. Kpf5 Kpg7 или 41. Лb5! Kpg6! 42. h4 f5, и черные могут устоять.

37... a4.

Немедленно пользуясь представившейся возможностью разменять еще одну пешку.



38. Cc4.

Если 38. b4 (последний шанс), то 38... a3!, например: 39. Лa5? Л:a5 40. ba Cd5! или 39. Лc7 Cd5, а на 39. Cc4 следует 39... Лd8 (с угрозой Лd8—d4—f4) 40. C:f7 C:f3! 41. Лc7 Ca8! 42. Лa7 Kpf6 43. Cb3 Лd3! 44. Kpf2 Ce4, и теперь как 45. Л:a3 Kpe5 46. Лa6 Лd2 47. Kpe3 Лd3 48. Kpe2 Лh3, так и 45. Лa6 Kpe5 46. Лe6 Kpf5 47. Л:h6 (47. Л:e4 Л:b3!) 47... Лd4 48. Лb6 (48. b5? Лb4 49. b6 Л:b3!) 48... Kpf4 должно привести к ничьей.

38... ab 39. C:b3.

На 39. ab возможно 39... Ca6, и если 40. Лa5, то даже 40... C:c4! 41. Л:a8 C:b3, и белым не выиграть.

39... Лd8 40. Лc3 Kpg6 (можно позволить себе даже такую роскошь!) **41. C:f7 Kp:f7 42. Лc7.**

Здесь партия была отложена и соперники без доигрывания согласились на ничью. Записанный ход — **42... Kpg6.**

КАСПАРОВ О МАТЧЕ:

— Как вы оцениваете результат суперфинального матча А. Карпова с А. Соколовым?

— Ничего неожиданного в этом результате лично для меня нет. Анатолий Карпов, гроссмейстер экстракласса, обладающий огромным матчевым опытом, превосходил своего соперника во всех компонентах борьбы. Его победа закономерна, причем кое-что из подготовленного к этому матчу у него, очевидно, осталось в запасе. Для выигрыша матча он использовал минимум дебютных средств.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

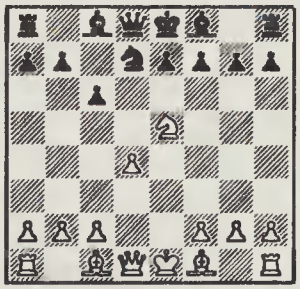
Защита Каро-Канн B17

А. СОКОЛОВ — А. КАРПОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2. Почему Соколов отказывается от излюбленного 3. ed cd 4. c4? Ведь в 1-й партии он получил в этом варианте весьма перспективную позицию!

3... de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 (актуальнее 5. Сc4 Кgf6 6. Кg5, 7-я партия) **5... Кgf6 6. К:f6 К:f6 7. Кe5 Кd7.**

Обычно экс-чемпион мира упорно отстаивает применяемый вариант. Но на сей раз он сворачивает в сторону первым, уклоняясь от 7... Сe6 (3-я партия). Не исключено, что из чисто практических соображений: не может же молодой шахматист знать все на свете! Во всяком случае, именно психологический фактор сыграл решающую роль в развитии этого поединка.



8. Сe3?!

Новинка, но довольно безобидная! В основном играют 8. Cf4 или 8. Кd3.

8... К:e5 9. de Cf5!

Опасно 9... Фa5 10. Фd2 Ф:e5, так как после 11. 0—0—0 черные отстают в развитии. В пользу белых и 9... Ф:d1 10. Л:d1 Cf5 11. Cd3 e6 12. C:f5 ef 13. Крe2 Ce7 14. Лd3 b6 15. Лhd1 Лd8 16. a4.

10. Ф:d8 Л:d8 11. C:a7 C:c2 12. Cb6 Лa8.

Неплохо выглядело 12... Лd5 13. f4 e6 14. a3 Cd3. Возможно, Карпов опасался жертвы 13. Сc4!? Л:e5 14. Крd2, после чего ладья могла оказаться в довольно неприятном положении.

13. Сc4 e6 14. f3 Лa4 15. b3 Cb4 16. Крe2 Лa3 17. Cd4.

Можно сказать, что в этой партии борьбы не получилось. Новинка белых себя не оправдала — позиция совершенно равная. На 17. Лhc1 могло последовать 17... Сc3!, а если 17. Cd3, то 17... C:d3 18. Кр:d3 Лa6! и Крe8—d7.

17... 0—0 18. Cb2 Лaa8 19. a3 Ce7 20. Лhc1 Cg6 21. Лd1 Лfb8 22. b4.

Ничего не давало вторжение на седьмую горизонталь: после 22. Лd7 Крf8 ладье здесь не удержаться.

22... Крf8 23. Cb3 Крe8 24. Лd4 b5 25. Лdd1 (при 25. Лc1 Лc8 белые также проводили c6—c5) **25... Лc8 26. Лdc1 c5 27. bc Л:c5 28. Л:c5 C:c5 29. a4 ba 30. C:a4 Крf8 31. Cc3** (уже здесь можно было согласиться на ничью) **31... h5 32. Cc6 Л:a1 33. C:a1 Cg1 34. h3 Ch2 35. Крe3 Cc2 36. f4 Cg1 37. Крe2 Cb3 38. Cc3.** Ничья.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15

А. КАРПОВ — А. СОКОЛОВ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Кc3 d5 8. cd К:d5 9. К:d5 ed 10. Cg2 Кd7 11. 0—0 0—0 12. Лc1 Лe8 13. Лe1 c5.

Продолжение теоретического спора. Соколов вновь возвращается к ходу, который он применил во 2-й партии матча (в 4-й было 13... Cd6).

14. Ce3 Cb7 15. Ch3 cd.

Попытка поддержать напряжение путем 15... Лc8?! вряд ли могла удовлетворить черных. После 16. Кe5 К:e5 17. C:c8 Ф:c8 18. de d4 19. Cd2 Фh3 20. f3 Cf8 21. e3 или 21. Cf4 их контратака заходила в тупик.

16. C:d4 Кf6 17. Лc2 Cb4 18. Лf1 Ca6 19. Кh4!?

Во 2-й партии экс-чемпион мира сыграл 19. Cb2, но получил лишь незначительное преимущество. Попутно можно заметить, что плохо 19. C:f6? Ф:f6 20. Ф:d5 из-за 20... Лad8, и белые несут материальные потери.

19... Cf8 20. Кf5.

И здесь попытка выиграть пешку приводила к краху: 20. C:f6? Ф:f6 21. Ф:d5 Лad8 22. Фh5 g6 23. Фg4 Cc8 и т. д.

20... Ke4 21. Ke3 (маневром коня белые существенно усилили нажим на центральную пешку) **21... Фd6.**

Черные освобождают поле для ладьи; кроме того, имеется в виду и переброска ферзя на королевский фланг.

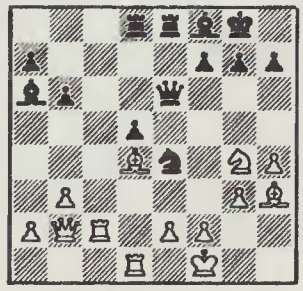
22. Фc1 Лad8 23. Лd1.

После 23. Cg2 Лc8! 24. Лd1 Л:c2 25. Ф:c2 Лc8 26. Фb2 Фe6 возникала примерно равная позиция. Ходом в партии белые поддерживают напряжение, продолжая контролировать линию «c».

23... Фh6 24. Cg2 Кg5 25. Фb2 (после 25. C:d5 Л:d5! 26. К:d5 Л:e2 у черных опасная атака) **25... Кh3 26. Крf1 Кg5 27. Крg1 Кh3 28. Крf1 Кg5 29. h4.**

В случае 29. Крg1 позиция повторялась трижды, что позволило бы черным потребовать ничью. Карпов счел свое положение более перспективным и решил продолжить борьбу.

29... Ke4 30. Kg4 Фe6 31. Ch3.



На доске приблизительное равновесие, но черные должны считаться с непосредственными угрозами, к примеру с отскоком коня. Очевидно, 31... Крh8 кардинально не решает проблемы, так как после 32. Крg2 угроза возобновляется. Но вполне достаточно 31... f5: в варианте 32. Кe3 g6 33. Лc7 Лd7 34. Л:d7 Ф:d7 35. h5! Kg5 36. Cg2 Кe4! сильная позиция коня уравновешивает шансы сторон.

Может быть, еще энергичнее 31... Фg6!

31... Ca3!?

Молодой шахматист не устоял перед искушением покомбинировать. Однако все его тактические удары разбиваются о хладнокровную защиту экс-чемпиона мира!

32. Ф:a3 C:e2 33. Л:e2!

В случае 33. Кр:e2? Кc3 34. Крd2 (34. Крf1 Фe4!) 34... Фe2 35. Кр:c3 Лc8 36. Cc5 Ф:d1 37. Кf6! gf 38. C:c8 Л:c8 39. Крb2 bc 40. Фa6 (40. Ф:a7 c4!) 40... Фd4! 41. Крa3 Лc7 у черных перевес, ибо на 42. Фa5 следует 42... Фb4!

33... K:g3 34. Krg2! (только так! Нельзя 34. fg Ф:e2 35. Крg1 Ф:d1 и затем Ф:d4) **34... Ф:e2 35. Фc1 Кh5 36. Крh2 Лd6 37. Фd2!**

Комбинационный фейерверк закончился, и белые начинают оттеснять фигуры противника. Их слоны представляют грозную силу, а черные ладьи ограничены в своих действиях. Если бы Соколову удалось разменять одну из ладей, дела бы его стали выглядеть несколько лучше.

37... Фf3?

И в случае 37... Ф:d2 38. Л:d2 Лc6 39. Кe5 Лc1 40. Кd3 Лb1 41. Cg2 Лd8 42. Cf3 черные сталкивались с определенными трудностями. Если же 38... f5, то 39. Кe3 g6 40. Cg2 Kf4 41. Cf3! с угрозой 42. Крg3! Возможно, что лучше всего 38... f6 39. Кe3 g6.

Прим. ред.: Серьезного внимания заслуживало 37... h6, и если 38. Кe3!, то 38... Фf3!

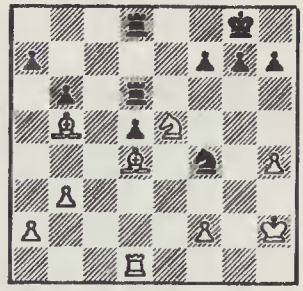
38. Кe5 Фf4 39. Ф:f4 K:f4 40. Cd7!

Остроумная реплика (40... Л:e5 41. C:e5 Л:d7 42. C:f4), вносящая разнобой в действия неприятельских фигур и лишающая их линии «e».

40... Лd8.

Ладья не могла удержаться на линии: после 40... Лe7 41. Лc1! Kg6 42. Лc8 Kf8 43. Cb2 Л:e5 44. Ca3!! белые выигрывали. Или 41... h5 42. Лc8 Крh7 43. Cf5 Kg6! (43... g6 44. K:g6!) 44. Лf8!, и черным также плохо.

41. Cb5.



В этом положении партия была отложена. Соколову предстояла борьба за ничью.

41... Кe6 42. Cb2 a6 43. Cf1! (но не 43. C:a6? Лa8) **43... Лc8 44. Лd2 d4 45. Cg2 Kf4 46. Cf3!**

Черные только и мечтают отдать где-либо одну из пешек, чтобы вырваться ладьями на простор. Так, после 46. Cb7 Лb8! 47. C:a6 b5 48. Л:d4! Л:a6 49. Л:f4 Л:a2 их защита облегчалась.

46... d3 47. Kc4 (профилактика против 47... Лc2) **47...**

Лh6 48. Крg3 Ке2 49. С:е2 de 50. Л:е2 b5.

Наконец-то ценой пешки Соколову удалось в какой-то мере расчистить доску для своих ладей.

51. Ке3 Лe6 52. Лd2 h5 53. Крf4 Лс7 54. Лd5 f6 55. Са3!

Белые обходят приманку! После 55. Л:h5? Лd6 не видно, как защититься от вторжения ладьи на вторую горизонталь. На 56. Кd5 следует 56... Лсd7 57. Крe4 g6! и т. д.

55... g6 56. Сс5 Крf7 57. b4.

В течение нескольких ходов белые существенно усилили позицию. Они перевели слона на важный стратегический пункт, вновь сузив возможности неприятельских ладей. И теперь, и в дальнейшем техника реализации преимущества, продемонстрированная экс-чемпионом мира, производит огромное впечатление.

57... Крe8!

Соколов не ограничивается ролью пассивного наблюдателя. Угрожает 58... Лd7!

58. Лd1!

Карпов, как всегда, предельно точен. Оберегая ладью, он сохраняет и свой многофигурный «кулак» для нанесения удара в той или иной части доски.

58... Лd7 59. Ла1 Лd2 60. Крf3 Крf7 61. a4 ba 62. Л:а4 g5 63. Ла3 Крg6 64. Крg2!

Белые искусно ведут маневренную борьбу. Жертвуя пешку, они обесценивают пешечную фалангу черных и получают новые объекты для атаки.

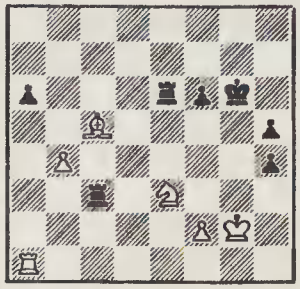
64... gh 65. Кf1 Лс2 66. Кh2 Лс4 67. Кf3 Крf7 68. Крh2!

Не давая никаких шансов! Возможно, что на 68. Крh3 экс-чемпион опасался 68... a5!? 69. Л:а5 Лс3 70. Крg2 h3 71. Крg3 Лe4!

68... Лf4 69. Крg2 Лее4 70. Кd2! (ошибочно 70. Л:а6? из-за 70... h3 71. Крg3 h4 и т. д.) **70... Лe6 71. Кf1 Лg4 72. Крh3 Лf4.**

Не помогало 72... Лe1 73. Кh2 Лс4 74. Кf3 Лес1 75. Крg2 Лg4 76. Крh2! Теперь если 76... Лf4, то 77. Се3 Л:f3 78. С:с1 Л:f2 79. Крh3, и белые выигрывают.

73. Ла2 Лf3 74. Крg2 (после 74. Кр:h4?? Лe4 75. Кр:h5 можно было и мат получить) **74... Лс3 75. Ке3 Крg6 76. Ла1.**



76... f5?

В подобных позициях пешки следует держать ближе к «своему дому». Оторвавшаяся боевая единица вскоре становится объектом нападения.

77. Крh2! (теперь еще и линия «g» становится опасным оружием в руках экс-чемпиона мира!) **77... f4** (и при 77... Лd3 78. Лg1 Крf6 79. Лg8! дела черных не блестящи) **78. Лg1 Крf7 79. Кg2 Лс6 80. К:f4 Лf3 81. Кh3!** (но не 81. К:h5? из-за 81... Л:с5! 82. bc Л:f2 83. Крh3 Лf5!) **81... Крf6 82. Лe1 Лf5 83. Лe4 a5 84. Се3 ab 85. Л:b4 Ла6 86. Л:h4 Лаа5 87. Лс4 Лfb5 88. Крg3 Ла8 89. Крh4 Лg8.**

В этом положении партия была вновь отложена и черные, не приступая к доигрыванию, сдались. Действительно, реализация уже очень большого преимущества для белых — лишь вопрос времени. Записанный ход — **90. Сg5.**

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн B17

А. СОКОЛОВ — А. КАРПОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Сс4.

Не добившись перевеса после 5. Кf3 Кgf6 6. К:f6 К:f6 7. Ке5 Се6 (3-я партия), а также после 7... Кd7 (5-я партия), Соколов ищет новые пути.

5... Kgf6 6. Кg5.

Внешне безобиден, но не лишен яда вариант 5. К:f6 К:f6 6. c3, вынуждающий ответ 6... Фс7 (6... Cg4? 7. Фb3!). В давней партии Штейн — Филип (Ереван, 1965) далее было 7. Кf3 Cg4 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. Ке5 Кd7 11. Cf4 К:e5 12. C:e5 с некоторым перевесом белых.

6... e6 7. Фe2 Кb6 8. Cd3.

Дело вкуса, куда отступить слоном — на b3 или d3. Мне кажется, что 8. Cb3 потеряло многих своих сторонников из-за хода Т. Петросяна 8... a5! Один из примеров — партия Гавриков — Спилмэн (Лондон, 1985): 9. a3 h6 10. К5f3 g6 11. c3 Cg7 12. Ке5 0—0 13. Kgf3 c5 14. 0—0 a4 15. Cc2 cd 16. cd с равенством.

8... h6 9. К5f3 c5 10. dc C:c5.

Одно время этот естественный ответ был вытеснен маневром 10... Кd7 (с намерением взять на c5 конем и напасть на слона d3). Однако, как оказалось, при этом надо всерьез считаться с острыми вариантами, возникающими после 11. b4. Понятно, при счете «+2» Карпову незачем ввязываться в подобные дебютные стычки.

11. Ке5.

Альтернатива — 11. Cd2, подготавливая 0—0—0 (см. партию Кременецкий — Холмов на стр. 13). Теперь же черные успевают воспрепятствовать длинной рокировке соперника.

11... Кbd7 12. Kgf3 Фc7!

В стратегической борьбе за форпост e5 черные подготовили и небольшую ловушку. Если, например, 13. Cd2?, то 13... К:e5 14. К:e5 C:f2! 15. Кр:f2 Ф:e5 16. Ф:e5 Kg4 с последующим 17... К:e5. Отражая этот комбинационный удар, белые вынуждены рокировать в короткую сторону.

13. 0—0 0—0 14. Cd2.

Вялый ход. В партии Цешковский — Харитонов (Сочи, 1981) в ответ на 14. Cf4 черные продолжили борьбу за центр ходом 14... Cd6 и после 15. К:d7 C:d7 16. C:d6 Ф:d6 17. Лfd1 Фb6 18. c3 Лfd8 19. a4 Лac8 получили достаточно надежную позицию. Предпочтения заслуживало 14. Лe1.

14... Cd6.

Усиливая контроль над полем e5 и при случае угрожая прыгнуть конем на c5.

К интересным осложнениям вело 14... К:e5 15. К:e5 Cd4, например, 16. Cf4 C:b2 (но не 16... Кd5? из-за 17. Фe4!). Теперь на 17. Kg6 последует 17... e5! 18. C:e5 C:e5 19. К:e5 Се6, и у черных нет проблем. А если 17. Лab1, то 17... Кd5, нападая на слона f4 и угрожая вилкой на c3. Видимо, белым пришлось бы жертвовать пешку ходом 17. Лae1, получая компенсацию в виде некоторой активности своих фигур.

На 16. Кc4 (вместо 16. Cf4) черные имели сильный ответ 16... e5, и если 17. c3, то 17... Cg4 18. Фe1 e4! 19. C:e4 Ф:c4 20. cd Лae8 21. f3 К:e4 с хорошими перспективами.

Рассмотрим и 16. Kg4 К:g4 17. Ф:g4 C:b2 18. Лab1 (18. C:h6 f5!) 18... f5 19. Фg6. Здесь можно форсировать ничью ходами 19... Лf6 20. Фe8 Лf8 21. Фg6 Лf6 или же играть с лишней пешкой на выигрыш — 19... Ce5 20. C:h6 C:h2 21. Крh1 Ce5 и т. д.

Напрашивается вывод, что белые недостаточно энергично разыграли дебют (14. Cd2?!). Я не случайно уделил этому моменту много внимания: даже в такой, казалось бы, простой схеме за перевес можно бороться только при конкретном расчете и глубоком проникновении в ее основные идеи.

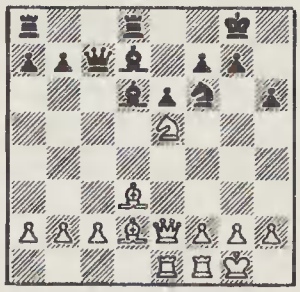
15. К:d7.

Признание того, что ничего не удалось извлечь из дебюта. На 15. Лfe1 могло последовать 15... Кc5 16. Cc4 a6 17. a4 b6 с удобной игрой у черных, имеющих перспективы для своих фигур в центре (пункт e4!).

15... C:d7 16. Лae1.

Удобно развив свои фигуры, Карпов мог подумывать и о продвижении e6—e5. Соколов этому препятствует.

16... Лfd8 17. Ке5.



17... Cb5!

Тактический удар на тему перегрузки. Пассивное 17... Ce8 давало белым выбор между острым 18. f4 (допуская 18... Фb6 и 19... Ф:b2) и позиционным 18. g3 с дальнейшим 19. Кc4 или 19. Kg4. Но у черных нет необходимости переходить к защите. Продолжение, избранное ими, логически вытекает из их предыдущей игры.

18. C:b5 C:e5 19. Ф:e5 Ф:e5 20. Л:e5 Л:d2 21. Cd3 Лc8.

Карпов активизировал свои силы. Ладья в качестве десанта в лагере белых неплохо чувствует себя на d2. Но ей необходимо подкрепление. Сейчас грозит 22... Кd7 и 23... Кc5, поэтому Соколов принимает меры против активной черной ладьи.

22. Лee1 b5.

Для ничьей достаточно 22... Кd5, создавая угрозу размена слона путем 23... Кf4 или 23... Кb4.

23. a3 Кd5 24. Лd1 Л:d1 25. Л:d1 a5 26. g3 b4 27. ab К:b4 28. c3 К:d3 29. Л:d3 Лb8.

Ладейное окончание, разумеется, носит ничейный характер. Но от черных требуется известная аккуратность, чтобы не допустить у соперника образования опасной проходной на ферзевом фланге.

30. Лd2 a4 31. Крf1 Лb3 32. Крe2 a3 33. ba Л:a3 (с пешкой «с» черным бороться проще) **34. Крd3 Крf8 35. Крc4 Лa8.**

Типичный прием. Ладья начинает шаховать неприятельского короля с далекой дистанции, затрудняя продвижение пешки на c4.

36. Крb3 Лb8 37. Крc2 Лc8 38. Лd7 Крe8 39. Лb7 Лc5 40. Лb8 Крe7 41. Лb7 Крe8. Ничья.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15

А. КАРПОВ А. СОКОЛОВ

Перед этой встречей Соколов, неудовлетворенный ходом борьбы в предыдущих партиях, взял первый из двух положенных ему таймаутов. И как итог — на доске появилась новая разновидность облюбованного соперниками варианта.

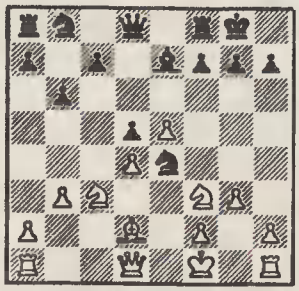
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 0—0.

Допуская захват белыми пешками центра, чтобы сразу же его атаковать.

Во всех предыдущих четных поединках Соколов неизменно играл 7... d5 и более или менее успешно: как мне кажется, его проигрыши во 2-й и 6-й партиях отнюдь не следствие дебюта.

8. e4 d5.

9. cd C:f1 10. Крf1 ed 11. e5 Ke4.



Ценой некоторой утраты пространства (пешка e5) черные получили возможность легко развернуть свои силы и атаковать центр ходом c7—c5. А черный ферзь после размена слонов неплохо чувствует себя на белых полях.

12. Лc1.

Новинка. Теория рассматривает только 12. Крg2 и 12. Фe2 (10-я партия), что зачастую приводит лишь к перестановке ходов.

12... c5 13. Крg2.

Белые стремятся наладить взаимодействие между тяжелыми фигурами, но, как мне кажется, упускают драгоценное время. Хорошо выглядит 13. Ce3!, создавая угрозу 14. dc и стремясь вызвать сдачу центра — 13... cd, что явно к выгоде белых.

13... Кc6 14. Лe1.

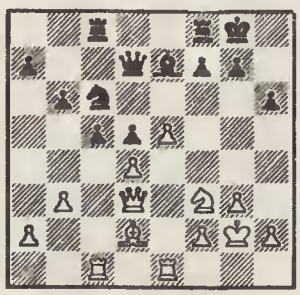
Белые последовательны в проведении плана. Они завершают развитие своих сил, разменивают активного коня e4 и... ничего не достигают. И здесь еще заслуживало внимания 14. Ce3.

14... К:c3.

Разумеется, не 14... К:d2, ибо в этом случае у черных появлялись серьезные заботы с пешкой d5.

15. C:c3 Фd7 16. Фd3 Лac8 17. Cd2 h6.

В профилактике не было необходимости. Выпад 18. Cg5 пока не грозил из-за 18... К:d4 19. C:e7 К:f3. Можно было играть 17... Лfe8!, удобно завершая развитие.



Нельзя ли использовать ослабление королевского фланга черных путем 18. e6 fe 19. C:h6!? Крайне опасно 19... gh 20. Фg6 Крh8 21. Ф:h6 Крg8 22. Фg6 Крh8 23. Л:e6 Л:f3 (плохо, как и все остальное) 24. Фh5 Крg7 25. Лg6 Крf8 (25... Крf7 26. Лd6, выигрывая ферзя) 26. Ф:f3 Крe8 27. Лg8 и 28. Ф:f8×.

Лучше 19... Л:f3 20. Ф:f3 (но не 20. Кр:f3 из-за 20... К:d4 21. Крg2 gh 22. Фg6 Крf8 23. Ф:h6 Крe8, и черные сохраняют две фигуры за ладью) 20... gh 21. Фg4 Крf7 22. Фh5 Крg7 23. Фg4 с вечным шахом, так как обеим сторонам рискованно уклоняться от повторения ходов.

Наконец, возможно, 19... Cf6, что после 20. Ce3 ведет к острой игре с примерно равными шансами.

18. Фb5.

Белые идут по другому пути. Они стараются вызвать размен c5:d4, лишающий центр черных эластичности. Но как это сделать? Нужно готовить ход Cd2—e3.

Немедленное 18. Ce3 допускало неприятный выпад 18... Кb4. Если тогда 19. Фe2, то 19... Фf5 20. Лed1 Фe4, активизируя ферзя. При отступлении ферзя на d2 или b1 черные успевают сыграть 19... c4, создавая форпост на d3 и проходную пешку по линии «с».

Кстати, при положении ладьи на e8 белые не имели бы хода 18. Фb5 из-за 18... К:e5. Теперь же это невозможно, поскольку теряется слон на e7.

18... Фf5!

Черные не ждут удобной для соперника расстановки сил, а сами переходят в контрнаступление. Грозит 19... Ф:f3! 20. Кр:f3 K:d4 и 21... K:b5.

19. Cc3.

Многие комментаторы считали ход 19. Ce3 невозможным. В подтверждение был указан вариант 19... cd 20. C:d4? Ф:f3! и далее, уже по известным образцам, 21... K:d4 и 22... K:b5; или 20. K:d4? K:d4 21. C:d4 Л:c1 22. Л:c1 Фe4 с последующим 23... Ф:d4, также оставаясь с лишней фигурой.

Почему-то никто не обратил внимания на 20. Л:c6!, после чего белые без особых хлопот удерживали равновесие. Вот примерные варианты: 20... de 21. Л:e3 Cc5 (21... Фd7? 22. Л:b6 Ф:b5 23. Л:b5 Лc2 24. Л:d5 Cc5 25. Ke1, и выигрывают) 22. Л:c8 Л:c8 23. Фd3.

На мой взгляд, на 19. Ce3 гораздо опаснее 19... Кb4! Отражая угрозы 20... Кd3 и 20... К:a2, белые вынуждены играть 20. Лe2, что оставляет за черными большой выбор продолжений, например: 20... Фd3 21. Ф:d3 K:d3 22. Лd2 c4 с переходом в острый эндшпиль или сразу 20... c4!? 21. bc dc, и нельзя 22. Л:c4 из-за 22... a6 с выигрышем ладьи. Позиция очень сложна. Не исключено, что у черных имелись и другие возможности. Так или иначе, Карпов предпочел не пускать коня на b4.

19... cd 20. Cb2.

Пешку брать нельзя из-за потери одной, а то и двух фигур.

20... Cc5 21. a3.

Вспышка активности черных привела к выигрышу пешки, но удержать ее, по всей видимости, невозможно. На 21... a5 белые отвечают 22. Лcd1 Лfe8 23. K:d4 с уравнением.

21... d3 22. Лed1.

Карпов не пускается в осложнения после 22. b4 d2, а в спокойной обстановке отыгрывает пешку. Заслуживало внимания 22. Лcd1.

22... a5 23. Ф:d3 Ф:d3 24. Л:d3 d4! (проще всего) **25. K:d4 K:d4 26. C:d4 C:d4 27. Л:c8 Л:c8 28. Л:d4 Лc3.**

Материальное равновесие восстановлено, и позиция приобретает ничейные контуры. Дальнейшее не требует пояснений.

29. b4 Л:a3 30. ba Л:a5 31. f4 g6 32. Крh3 Крf8 33. Лd7 Лa2 34. Лb7 Лb2 35. Лc7 b5 36. Лb7 Крg8 37. Лd7 Крf8 38. g4 Лb3 39. Крg2 Лb2 40. Крg3 Лb3 41. Крf2. Ничья.

КАРПОВ О МАТЧЕ:

— Что вы можете сказать об игре Андрея Соколова?

— Прежде всего хотел бы похвалить его за мужской характер, за качества истинного шахматного бойца. Говорю это не ради комплимента. Как решил ринуться в бой и сражаться, сжигая мосты, Андрей в последней, одиннадцатой партии...

1917-1987

СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ ШАХМАТ

Сто лет назад, в 1886 году М. И. Чигорин предпринял попытку организовать Всероссийский шахматный союз. Он подготовил специальный циркуляр, который собирался напечатать в издаваемом им журнале «Шахматный вестник» и разослать любителям шахмат в различных городах с просьбой поддержать это начинание. Однако Цензурный комитет и петербургский градоначальник запретили публикацию циркуляра.

Почти тридцать лет любители шахмат России тщетно пытались преодолеть бюрократические рогатки «властей предержащих» и создать свою организацию. Лишь после многих мытарств учредительное собрание Всероссийского шахматного союза состоялось 10 апреля 1914 года. Как можно судить по отдельным данным, количество шахматистов по всей России в это время составляло примерно 5000.

Начавшаяся мировая война, революционные события 1917 года сделали шахматные дела малозначащими. Не успевший ничего предпринять шахматный союз развалился, чтобы возродиться в новых условиях и на принципиально новой основе. Естественно, что путь к созданию советской шахматной организации был нелегким.

Шахматная жизнь в первые годы после победы Октября носила частный характер. Немногочисленные любители шахмат встречались в основном на квартирах, здесь проводились соревнования, разыгрывались турниры и матчи.

В Москве значительную организационную работу в области шахмат вел Н. Д. Григорьев, в Петрограде — группа, в которую входили С. О. Вайнштейн, Г. Я. Левенфиш, П. А. Романовский.

Первое послереволюционное первенство Москвы (1919—1920) завершилось победой игравшего вне конкурса А. А. Алехина. Чемпионом Москвы стал занявший второе место Н. И. Греков. В Петроградском турнире (1920) победил И. Л. Рабинович.

Начало широкому развитию шахмат в стране положила Всероссийская шахматная олимпиада, проведенная Главным управлением Всевобуча (Москва, 4—24 октября 1920 г.). Олимпиада была организована по инициативе Главного комиссара Всевобуча большевика-ленинца А. Ф. Ильина-Женевского. Эту инициативу поддержал видный партийный и военный деятель, начальник Всевобуча Н. И. Подвойский.

И вот во все военные округа полетели телеграммы. Характерен для той поры текст телеграфной директивы:

«1 октября в Москве состоится шахматный турнир Приказываю широко оповестить округ о настоящем турнире. Не позднее 15 сентября представить Москву Главупрвсеобуч сведения желающих участвовать турнире. О допущенных к участию будет сообщено телеграфно. Замначглавупрвсеобуча Закс».

И вполне в стиле этого указания поступали сообщения с мест:

«Препровождая при сем заполненный анкетный лист на шахматиста Д. Н. Павлова, сообщаю, что означенный тов. Павлов будет выслан в г. Москву к 1 октября с. г.».

Удивительно, но факт. В разоренной, измученной стране, где еще полыхали пожары гражданской войны, удалось собрать почти все лучшие шахматные силы и не только провести главный турнир при 16 участниках, но и три побочных (по 9 человек в каждом).

Напомним результаты этих соревнований и отдадим должное их участникам, жившим в военных казармах, получавшим скудные пайки, иногда состоявшие из ржавой селедки. Но все шахматисты вели борьбу с большим подъемом.

А. Алехин

А. Ильин-Женевский.

Итак, главный турнир: А. Алехин — 12 очков из 15, П. Романовский — 11, Г. Левенфиш — 10, И. Рабинович — $9^1/_2$, Н. Григорьев, А. Куббель, А. Рабинович — по $8^1/_2$, Б. Блюменфельд — 8, Д. Данюшевский, А. Ильин-Женевский — по 7, Н. Зубарев, Н. Павлов-Пьянов — по $6^1/_2$, Н. Целиков — $5^1/_2$, А. Мунд — $4^1/_2$, Д. Павлов — 4, И. Голубев — 3 очка.

П. Романовскому было присвоено звание мастера. Он стал первым советским шахматным мастером.

Побочные турниры:

I. С. Вайнштейн, И. Цукерман — по $6^1/_2$ очков из 8, В. Акулов — 6, В. Дмитриев — $5^1/_2$, Г. Гельбак, И. Камкин — по 3, В. Лопатников — $2^1/_2$, Л. Геника, А. Попов — по $1^1/_2$ очка.

II. К. Выгодчиков — 7 очков из 8, М. Кляцкин, Л. Френкель — по 6, М. Назаровский — $4^1/_2$, Д. Беренс, А. Сергеев — по $3^1/_2$, Н. Косолапов, С. Рябчицкий — по 2, Н. Дудовский — $1^1/_2$ очка.

III. Ал-й Алехин — 7 очков из 8, А. Павлов — 6, Н. Карпенко, Н. Потемкин, Л. Куббель, С. Бутягин — по $4^1/_2$, Х. Баранов — $3^1/_2$, Н. Копельман — 1, В. Устрялов — $^1/_2$ очка.

В финальной группе победители места распределились так: К. Выгодчиков и М. Кляцкин — по 6 очков из 8, Ал-й Алехин — $5^1/_2$, С. Вайнштейн, А. Павлов, А. Цукерман — по 4, Н. Карпенко — $3^1/_2$, В. Акулов, Л. Френкель — по $1^1/_2$ очка.

В дополнительном матче Выгодчиков со счетом 2:0 победил Кляцкина и получил право играть в следующем чемпионате страны.

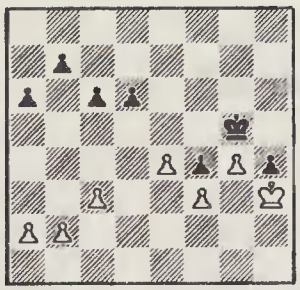
Приводим две партии победителей главного турнира.

Испанская партия С77

А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ
А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 g6 7. 0—0 Cg7 8. Jle1 0—0 9. Cg5 (больше соответствует духу этого старинного варианта игра «по Стейницу» 9. Kbd2, затем 10. Kf1) **9... h6 10. Ch4 Cd7** (вполне приемлемо и 10... g5 11. Cg3 Cg4 12. h3 Ch5) **11. Kbd2 Fe8 12. Kf1** (лучше было 12. Ce3) **12... Kd4 13. C:d7 K:f3 14. Ф:f3 K:d7 15. Ke3 c6 16. Jlad1 Fe6 17. g4!** (решительно препятствуя продвижению f7—f5) **17... Cf6 18. C:f6 Ф:f6 19. Фg3 Kc5 20. Kg2 Ke6 21. Jlf1 Kf4 22. K:f4 ef 23. Фf3 Kpg7 24. Kpg2 h5 25. h3 Фg5** (точнее было 25... Jlh8) **26. Jlh1 f5 27. ef gf 28. Jldg1!** (силу этого хода Алехин недооценил) **28... fg 29. hg h4** (приходится, если 29... hg, то 30. Kpf1 с сильной атакой) **30. Jle1**

Лае8 31. Крh3 Крg6 32. Ле2 Л:е2 33. Ф:е2 Фе5 34. Ле1 Ле8 35. Фе4 Ф:е4 (только не 35... Крg5 ввиду 36. Фh7!, и белые выигрывают) **36. Л:е4 Л:е4 37. de Крg5 38. f3.**



Эндшпиль, ставший классическим. Впечатление такое, что дела черных плохи, ведь после того как иссякнут ходы пешками, королю придется уйти с поля g5, и это приведет к потере пешки h4. Но Алехин точно рассчитал все варианты, еще когда пошел на размен ладей (36... Л:е4).

38... a5!

Плохо 38... d5 39. ed cd 40. b4 b6 41. a4 и т. д. или 38... c5 39. a4 b5 40. ab ab 41. b3. Не выручает и 38... b6 39 b3 a5 40. c4! b5 41. cb cb 42. a3, и черные терпят поражение.

39. c4 (не 39. b4? ab 40. cb b5 и затем c6—c5) **39... b5 40. cb cb.** Ничья.

Дебют четырех коней С48

Н. ЗУБАРЕВ
П. РОМАНОВСКИЙ

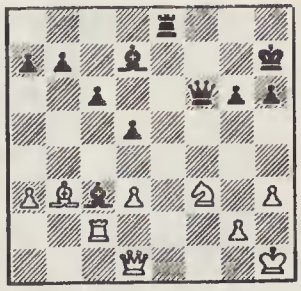
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Ki6 4. Cb5 Kd4 5. Ca4 Cc5 6. d3 (безобидное продолжение; к острой борьбе с обоюдными шансами ведет 6. K:e5) **6... 0—0 7. Cg5 c6 8. Cb3 h6 9. C:f6** (лучше было 9. Ch4) **9... Ф:f6 10. K:d4 ed 11. Ke2** (А. Алехин указал, что следовало играть 11. Kb1, например, 11... Cb4 12. Kd2 Фg5 13. g3) **11... Cb4 12. Kpf1 d6 13. Kg3** (правильно 13. Фc1, имея в виду перевод ферзя на f4) **13... Крh7 14. h3 Cd7 15. Крg1 Фе5 16. Крh2 f5 17. ef Лае8! 18. Лf1 Л:f5 19. Крh1 Лff8 20. Фh5 Фf4 21. a3 g6 22. Фd1 Ca5 23. c3.**

Белые плохо провели дебютную стадию борьбы и попали в очень трудное положение. Теперь они пытаются создать осложнения и запутать противника.

23... dc 24. bc C:c3 25. Лc1 Фе5 26. Лc2 d5 27. f4 Л:f4! 28. Л:f4 Ф:f4 29. Ke2 Фf2 30. Kg1 Фf6 31. Kf3.

(См. следующую диаграмму)

31... Ле1! 32. K:e1 Фf1 33. Крh2 Ce5 34. g3 Ф:h3 35. Крg1 Cd4 36. Лf2 Ф:g3 37. Kg2 C:f2. Белые сдались.



Трудно переоценить значение Олимпиады для становления шахматной жизни в стране. Вместе с тем было совершенно ясно, что военная организация Всеобуча не может ни по существу, ни по форме стать постоянной базой развития советских шахмат. Какими могли быть пути дальнейшего развития?

В Петрограде в начале 1921 года была предпринята попытка восстановить деятельность шахматного собрания. Однако что могла сделать небольшая группа шахматистов, не связанная с общественными организациями, оторванная от широких масс.

Ведущие шахматисты страны размышляли о том, какое место должны занять шахматы в новом обществе. В 1921 году группа московских шахматистов обратилась с письмом к наркому просвещения А. В. Луначарскому. Письмо это, подписанное Ф. И. Дуз-Хотимирским, Н. Д. Григорьевым и В. И. Ненароковым, публикуется впервые.

Ф. Дуз-Хотимирский.

В. Ненароков.

«Народному комиссару просвещения А. В. Луначарскому.

ДОКЛАД

Шахматы — старая игра, история которой теряется в глубокой древности, в настоящее время перестали уже быть ею, они стали искусством. Как искусство, они пользовались и пользуются признанием и поддержкой как за границей, так и у нас в России. Советская власть всегда относилась в высшей степени сочувственно к шахматному искусству и не так давно Центральное управление Всевобуча учредило при своем клубе в Камергерском переулке особую шахматную секцию, в которой был организован Всероссийский шахматный конгресс с ценными серебряными призами.

Впрочем, оказывая шахматам поддержку и культивируя их, Всевобуч смотрит на них под углом только военной точки зрения, полагая, и не без основания, конечно, что в этом искусстве сокрыты определенные свойства, во многом общие военному делу и очень ценные в последнем. Соглашаясь с таким взглядом, нельзя, однако, не признать, что шахматы, будучи близки и полезны военному искусству, еще гораздо ближе делу просвещения и воспитания вообще.

Игра в шахматы определенно дисциплинирует ум и характер человека, вырабатывает и дает те качества, которые должны ему пригодиться не только на поле брани, но и в его повседневной жизни. Хладнокровие, предусмотрительность, находчивость и основательность мысли, способность к фантазии и известному порыву в нужные минуты — все это такие качества, которые необходимы всякому человеку. Умение бороться нужно каждому в жизни.

И вот, исходя из последних соображений, кажется, что шахматному искусству ближе всего Наркомпрос, что под его сильным покровительством более всего следовало бы процветать шахматам.

Мы, нижеподписавшиеся сильнейшие шахматисты, преданные любители игры-искусства, а также работники по народному просвещению, обращаемся к Вам, Анатолий Васильевич, с горячей просьбой принять нас под свое покровительство и оказать нам возможное содействие. Дело не только в том, что для большого города мало одного шахматного центра как вследствие больших расстояний, так и значительного количества любителей. Дело в том, что мы лелеем мысль создать нечто большее, нечто имеющее научно-воспитательное значение, нечто такое, чего не было в России и, возможно, нет за границей,— мы хотели бы создать институт шахматного искусства. Мы хотели бы дать возможность не только знающим игрокам применять и развивать свои способности, наша мысль — устроить курсы, устроить школу, в которой можно было бы обучаться нашему искусству. Если военное ведомство находит полезным устройство шахматных секций в различных своих учебных заведениях (например, при Военной академии Красной Армии, при Химической и Технической высших военных школах и т. д.), то не меньшее значение имело бы аналогичное распространение

шахмат в гражданских учебных заведениях Наркомпроса. Институт шахматного искусства для последней цели был бы весьма необходим, он мог бы дать нужные кадры преподавателей и лекторов, являясь объединяющим началом.

Вот каковы наши скромные и заветные намерения, многоуважаемый Анатолий Васильевич. Но, увы, их так трудно осуществить без сильной государственной поддержки. Нужны средства, большие средства, чтобы создать все то, о чем мы Вам сообщаем, хотя бы в самом простом и незатейливом виде (особую смету мы Вам представляем при настоящем докладе). Все надежды свои в этом вопросе мы возлагаем на Вас.

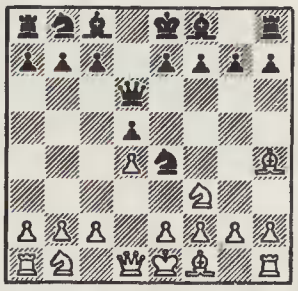
Когда шахматная жизнь в России будет организована и достигнет нужной степени развития, мы восстановим прерванный контакт с заграничными странами и покажем, что былая русская шахматная слава не увяла и времена Чигорина не прошли. Если в настоящее время русский маэстро Александр Алехин одерживает блестящие победы на турнирах за границей, если он, окрыленный успехом, уже протягивает руку к пальме мирового первенства, которую крепко держит в руках гордый и сильный кубинский маэстро Капабланка, то мы постараемся в свою очередь быть достойны этого русского чемпиона на пользу и славу родной нашей стране».

Можно понять, почему авторы письма не раз говорят о близости шахмат к военному делу. Слишком свежи еще были в памяти грозные события мировой и гражданской войн, к тому же и в персональных приглашениях, разосланных Всевобучем сильнейшим шахматистам по месту их работы, говорилось: «Придавая чрезвычайно важное значение развитию шахматного искусства в России как элемента допризывной подготовки трудящейся молодежи, Главное управление Всевобуча организует Всероссийскую шахматную олимпиаду как показательный праздник утонченной творческой мысли».

Однако Наркомпрос, решавший в те годы труднейшие проблемы создания системы образовательно-воспитательных и культурно-просветительных мероприятий в стране, не взял на себя функции руководства шахматным движением. Вопрос этот был решен лишь через несколько лет.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«В дебюте ранний выход ферзя не рекомендуется. Однако нет правил без исключений»,— пишет **В. Комаров** (Челябинск). По его мнению, после **1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4** выпад **4... Фd6** дает черным хорошую игру. «Правильна ли эта оценка?» — спрашивает читатель.



Действительно, в позиции, приведенной на диаграмме, у черных хорошие возможности. Оправданием ранней вылазки ферзя является то, что перевод слона c1 на h4 потребовал много времени и ослабил ферзевый фланг.

В одной из партий В. Комарова было: 5. c3 Фh6! 6. Ka3 g5 7. Cg3 K:g3 8. fg g4 9. Kh4 e6, у черных нет трудностей.

Отметим, что эта идея не нова — маневр 4... Фd6 и затем Фh6 встретился, например, в поединке А. Кочиев — А. Лысенко (Всесоюзный отборочный турнир, Бельцы, 1981): **1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 d5 5. e3 Фd6 6. a3** (следовало продолжать 6. Cd3, и если 6... Фb4, то 7. Kbd2 K:d2 8. K:d2 Ф:b2 9. 0—0 с инициативой за пешку) **6... Фh6 7. Фd3 g5 8. Cg3 K:g3 9. fg Cg7 10. Kc3 c6 11. 0—0—0 0—0 12. Kpb1 f5**, и белые попали в полосу затруднений (см. журнал № 2, 1982).

* * *

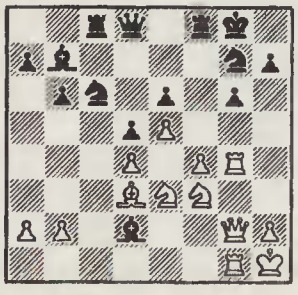
«В книге о русских мастерах прошлого видел партию Шифферс — Гармонист, получившую приз «за красоту» на турнире во Франкфурте-на-Майне (1887). Расскажите хотя бы коротко о противнике Шифферса». Такое письмо прислал москвич **Л. Климов.**

Макс Гармонист (1864—1907) — немецкий мастер, по профессии артист балета. Занятый профессиональной работой, в соревнованиях выступал очень редко. Можно назвать лишь турниры во Франкфурте-на-Майне (1887) — $5^1/_2$ очков из 20 возможных, Нюрнберге (1888) — 5 из 10 и Бреславле (1889) — $6^1/_2$ из 17. На последнем турнире была отмечена специальной премией следующая его победа:

Неправильная защита B00

М. ГАРМОНИСТ — Л. ПАУЛЬСЕН

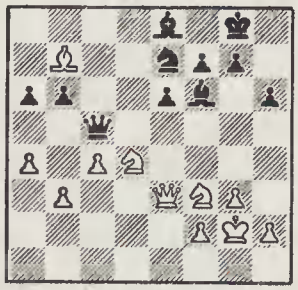
1. e4 d6 2. f4 b6 3. d4 Cb7 4. Cd3 Kf6 5. Фe2 e6 6. Kf3 Ce7 7. Kbd2 Kbd7 8. 0—0 0—0 9. c3 d5 (следовало играть 9... c5) **10. e5 Ke8 11. Лf2 g6 12. Kf1 Kg7 13. g4 f5 14. Лg2 c5 15. Ke3 cd 16. cd fg 17. Л:g4 Лc8 18. Cd2 Kb8** (правильно 18... Лf7 и затем 19... Kf8) **19. Kph1 Kc6 20. Фg2 Cb4** (необходимо было 20... Лf7) **21. Лg1 C:d2.**



22. C:g6! C:e3 23. C:h7 Kph8 24. Л:g7 C:g1 25. Cb1 Лf5 (или 25... Лc7 26. Фh3 Kp:g7 27. Фh7×) **26. Фg6.** Черные сдались.

* * *

«Удивило меня окончание партии Г. Мароци — Г. Марко (Монте-Карло, 1901), приведенное в книге Г. Левенфиша и В. Смыслова «Теория ладейных окончаний» (1986).



В этой позиции, судя по книге, последовало: **1. Лe6 Лc8 2. Лe7 Kph5 3. Лf7** (нумерация ходов по книге).

Непонятно, почему после 1... Лc8 белые не играют 2. Лg6 и затем 3. Лa6. Зачем черные сразу отдают пешку ходом 3... Kph5, а не играют 3... Лc5 и 4... Лa5?

Обратился к первому изданию книги (1957), но и там все так же. Видимо, допущены какие-то ошибки в записи партии, и я прошу помочь мне в этом разобраться». Такое письмо прислал **Л. Попов** (Казань.)

Действительно, окончание в книге приведено неточно. На самом деле в положении на диаграмме на **1. Лe6** черные ответили не 1... Лc8, а **1... Лf8,** и тогда развитие событий становится логичным — **2. Лe7 Kph5 3. Лf7,** и белые выигрывают.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

БЕРН (Швейцария)
(VII категория)

Е. Геллер (СССР) и **Д. Кампора** (Аргентина) — по 8 очков из 11, **Дж. Франчони** — 7½, **Д. Кинг** (Англия), **В. Унцикер** (ФРГ) и **М. Цебало** (Югославия) — по 7, **Л. Сабо** (Венгрия) — 6½, **Э. Бенд, Ж. Гаст, Ж.-Л. Коста** и **К. Флюкигер** — по 3½, **М. Кристоффель** — 1 очко.

АДЕЛАИДА (Австралия)
(швейцарская система, 262 участника)

Д. Сакс (Венгрия) — 10 очков из 11, **К. Гарсия-Палермо** (Аргентина) и **С. Джюрич** (Югославия) — по 9, **Э. Лоброн** (ФРГ), **Э. Майлс** (Англия), **Я. Роджерс, Э. Торре** (Филиппины) и **Т. Хей** — по 8½, **Х. Барбер, Д. Баруа** (Индия), **К. Вайнер, К. Депаскаль, Д. Йохансен, Б. Копп** (ФРГ), **Э. Полихрониаде** (Румыния), **Ж. Полгар** (Венгрия), **П. ван дер Стеррен** (Голландия), **С. Соломон** и **М. Фуллер** — по 8, **Д. Дример** (Румыния), **Э. Меднис** (США), **Ю. Полгар** (Венгрия) и **Г. Уэст** и др.— по 7½ очков и т. д.

РЕЙКЬЯВИК (Исландия)
(XIV категория)

Н. Шорт (Англия) — 8 очков из 11, **М. Таль** (СССР) и **Я. Тимман** (Голландия) — по 7, **В. Корчной** (Швейцария) и **Л. Портиш** (Венгрия) — по 6½, **Л. Полугаевский** (СССР) — 6, **Й. Арнасон** и **С. Огдештейн** (Норвегия) — по 5½, **Л. Любоевич** (Югославия), **Х. Олафссон** и **Й. Хьяртарсон** — по 4, **М. Петурссон** — 2 очка.

МАЛЬМЕ (Швеция)
(швейцарская система 9 туров)

Среди 50 участников фестиваля журнала «Шакнютт» было 8 гроссмейстеров и 12 международных мастеров.

Победил **Кир. Георгиев** (Болгария) — 7½ очков. **Х. Шюсслер** с 7 очками выполнил норму балла международного гроссмейстера.

Далее были: **С. Огдештейн** (Норвегия) — 6½, **Т. Ведберг, Л. Карлссон, Н. Падевский** (Болгария) и **Ф. Хеллерс** — по 6, **С. Бьярнасон** (Исландия), **Х. Вестеринен** (Финляндия), **К. Мокри, Я. Плахетка, П. Полох, В. Янса** (все — Чехословакия), **О. Реех** (ФРГ), **Дж. Тисдалл** (Норвегия) и **Я. Томпа** (Венгрия) — по 5½ и т. д.

ПЛЕВЕН (Болгария)
(VII категория)

Н. Киров, Э. Моллов, К. Нинов (все — Болгария), **Б. Лалич** и **О. Палош** (оба — Югославия) — по 7½ очков из 13, **П. Лукач** (Венгрия), **Р. Холмов** (СССР) и **Н. Шулава** (Югославия) — по 7, **Л. Спасов** — 6½, **П. Генов, А. Долмаджян, Д. Лалев** и **Н. Спиридонов** — по 5½, **М. Маринкович** (Югославия) — 4 очка.

ЖЕНЕВА (Швейцврия)
(швейцарская система, 126 участников)

Дж. Нанн — 8 очков из 9, **А. Костен** (оба — Англия) — 7½, **В. Гавриков** (СССР), **В. Горт, С. Мор** (оба — ФРГ), **И. Немет, М. Цебало** (оба — Югославия) — по 7, **М. Вуёвич, Б. Станоёвич, Д. Шахович** (все — Югославия), **П. Майстер** (ФРГ) и **М. Хебден** (Англия) — по 6½ и т. д.

Следующие три партии сыграны на старте 54-го чемпионата СССР.

Французская защита С18
Я. ЭЛЬВЕСТ — Е. БАРЕЕВ
Примечания А. Лысенко

Эта партия первого тура своей напряженностью характерна и для старта турнира, и для чемпионата в целом. Соперники хорошо изучили друг друга по первенствам СССР среди молодых мастеров, так что бой начался без разведки.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3.

В зрительном зале возникло легкое оживление, когда выяснилось, что в четырех встречах из девяти разыграна французская защита, причем именно с ходом 3. Кc3.

3... Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3 6. bc c5 7. Фg4 0—0.

В другой партии этого тура (Купрейчик — Долматов) встретилось 7... Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Кe2 dc 11. f4 Сd7 12. Фd3 Кf5 13. Лg1! Кc6 14. g4 Фb6 15. Лg2 Кh4 16. Лg3, и белые добились лучших перспектив.

8. Кf3 Фa5 (редкий ход; чаще испытывают 8... Кbc6 9. Cd3 f5) **9. Cd2 c4.**

Черные препятствуют ходу Cf1—d3, так как после 9... Фa4 10. Cd3 c4 11. C:h7 Кр:h7 12. Фh4 Крg8 13. Ф:e7 Кc6 14. Фg5! Ф:c2 15. h4! у белых перевес (Лпутян — Псахис, 53-й чемпионат СССР, первая лига, Харьков). Все же и ход 9... c4 имеет свои минусы: контригра в центре ликвидируется, а на королевском фланге хозяйничают белые.

10. h4! (этот марш белой пешки стандартен, но вместе с тем очень силен) **10... Кbc6 11. h5 f6 12. h6 g6 13. ef Л:f6 14. Фh4 Лf7 15. Ce2 Cd7 16. Кg5 Лff8 17. Фh2! Лae8.**

Черные развили все фигуры и на первый взгляд защитили слабые пункты в своем лагере. Например, нет смысла в ходе 18. Фd6 из-за 18... Кf5, и нельзя 19. Ф:d7? из-за 19... Лe7. Однако три существенных позиционных фактора определяют преимущество белых: перевес в пространстве на королевском фланге (центр и ферзевый фланг по-прежнему закрыты для контригры), слабость черных полей в лагере соперника и бесперспективный слон на d7. Задача — не дать провести черным e6—e5.

18. Cg4 Кf5 19. Кf3!

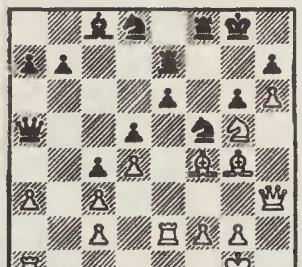
Конь полезно поработал на g5 и уходит, освобождая место для слона. Подобная идея встречается еще у А. Нимцовича. Главное, что теперь под надежным контролем критическое поле e5.

19... Фa4 20. Лa2 Cc8 21. 0—0 (лишь расставив все фигуры на нужные места, белые рокируют) **21... Фa5 22. Лe1 Лe7 23. Лaa1 Фa4 24. Cg5 Лef7 25. Лe2.**

Отсюда защищать пешку c2, конечно, удобнее, чем с поля a2.

25... Фa5 26. Cd2 Фa4 27. Кg5! (еще одна перегруппировка) **27... Лe7 28. Cf4 Фa5 29. Фh3 Кd8.**

Белые достигли оптимальной расстановки сил. Следует решающий удар.



30. C:f5! Л:f5 31. Фe3!

Угрожает g2—g4 с последующим выигрышем качества. Под цейтнот черные осложняют борьбу, но белые четко реализуют свой перевес.

31... Кc6!? 32. g4 Л:f4 33. Ф:f4 Ф:c3 34. Лd1 Ф:a3 35. Лe3! Фa5 36. Лf3 Фd8 37. Лe1 Фe8 38. Фf6 e5 39. de C:g4 40. Лf4 Cf5 41. e6. Черные сдались.

От 42. Кf7 и мата на g7 защиты нет, например: 41... Кd8 42. Кf7 К:e6 43. Л:e6 или 41... Фf8 42. Кf7 Л:f7 43. ef Ф:f7 44. Лe8! Всю партию от начала и до конца Эльвест провел последовательно и сильно.

Французская защита С12
В. МАЛАНЮК — М. ГУРЕВИЧ
Примечания В. Маланюка и О. Стецко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Cb4 5. ed.

Белые отказываются от 5. e5 в пользу скромного размена, сохраняющего небольшую инициативу благодаря сравнительно неудачному положению черного слона на b4.

5...Ф:d5.

Теория отдает предпочтение этому ходу перед 5...ed, хотя в случае 6. Cd3 0—0 7. Кge2 Лe8 8. 0—0 (8. Фd2 c5!) 8...c6 9. Кg3 Кbd7 10. Кh5 Ce7 11. Лe1 h6 (Алехин — Ейтс, Гастингс, 1925/26) у черных полноправные шансы.

Более опасным ответом на 5... ed считается рекомендация Г. Пильсбери 6. Фf3, имеющая в виду лучший эндшпиль после 6...0—0 7. C:f6 Ф:f6 8. Ф:f6 gf. Однако профилактическое 6... Кbd7 позволяет поддержать равновесие, например: 7. 0—0—0 C:c3! (7... Ce7 — неоправданная потеря темпа) 8. Ф:c3 Кe4 9. C:d8 К:c3.

6. Кf3.

При 6. C:f6 gf черные могут рассчитывать на хорошую встречную игру: 7. Кf3 C:c3 8. bc b6 9. g3 Кd7 10. Cg2 Ca6! или 7. Фd2 Фa5 8. Кge2 Кd7 9. a3 Кb6 10. Лd1 (10. 0—0—0? C:a3! 11. ba Кc4) 10... Ce7 11. Кg3 Cd7.

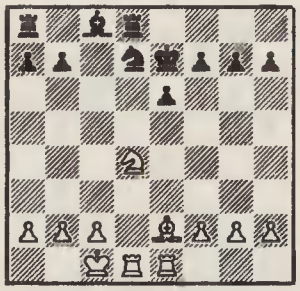
6...c5.

Как ни странно, этот активный ход — первопричина затруднений. Рекомендуемое теорией 6... Ке4 доказало свою надежность еще в начале века: 7. Cd2 C:c3 8. bc К:d2 9. Ф:d2 Кd7 10. Cd3 c5 11. c4 Фd6 12. c3 b6 13. 0—0 Cb7, и позиция черных даже несколько предпочтительнее (Ласкер — Зноско-Боровский, Петербург, 1909).

7. Cd2! (в случае 7. a3 C:c3 8. bc Кc6 шансы сторон равны) **7... C:c3 8. C:c3 Ке4 9. Фd3!** (избегая сдвоения пешек) **9... Кd7 10. Ce2 К:c3 11. Ф:c3 cd.**

Черные рассчитывают удержать равновесие в окончании. При 11... 0—0 белые сохраняли небольшую инициативу.

12. Ф:d4 Ф:d4 13. К:d4 Крe7 14. 0—0—0 Лd8 15. Лhe1.



Внешняя простота позиции обманчива. Черные отстали в развитии, и от них требуется точная защита. Так, на 15... Kf6 или 15... Кc5 неприятно 16. Cf3 с угрозой Кd4—f5! По-видимому, этой угрозе следовало воспрепятствовать радикальным 15... g6. Но после длительного размышления последовало...

15... Ке5? 16. Cb5!

После этой неочевидной реплики конь вынужден вернуться назад, так как 16... Kg6 невозможно из-за 17. Kf5! Наверное, черные рассчитывали лишь на 16. Cf1 Кc6 17. К:c6 bc с шансами на защиту.

16... Кd7 17. Cc4! Лb8 18. Лe3 g6 19. C:e6! (изящная маленькая комбинация, дающая белым материальный перевес) **19... fe 20. К:e6 Лf8?!**

Приходится расстаться с ладьей, так как на 20... Лg8 последовало бы 21. Кc5 Крd8 22. Лed3, и нельзя 22...Лg7 ввиду 23. Кe6. Однако логичнее была попытка распутать клубок неразвитых фигур путем 20... b5.

21. К:f8 Кр:f8 22. Лd4 g5 23. h4 (пожалуй, проще 23. Лd5 h6 24. Лd6 с выигрышем еще одной пешки) **23... h6 24. Лd6 gh.**

В случае 24... Крg7 белые могли форсировать переход в легко выигранный ладейный эндшпиль: 25. hg hg 26. Л:d7 C:d7 27. Лe7 Крg6 28. Л:d7.

25. Л:h6 Крg7 26. Л:h4 Kf6 27. Лg3 Крf7 28. Лf4 (быстрее решала другая связка — 28. Лh8) **28... b5 29. Лc3 Cb7.**

Наконец-то черные закончили развитие, но слишком дорогой ценой.

30. g4 Крg6 31. Лd3 Лf8 32. f3 Cc8 33. a4 Крg5 34. Лb4 ba 35. Л:a4 Лf7 36. Лda3!

Вызывая a7—a6 и приковывая слона к защите единственной пешки. После небольшой перегруппировки ладей сопротивление черных становится безнадежным.

36... a6 37. Лd4 Лc7 38. Лa5 Крg6 39. Лd6 Крf7 40. g5 Ке8 41. Лh6 Лc4 42. Крd2.

В этом положении партия была отложена. Не возобновляя игры, черные сдались.

Защита Грюнфельда D97
А. БЕЛЯВСКИЙ
В. ГАВРИКОВ

Примечания В. Гаврикова

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Кa6.

Надежно и 7... Кc6. Например: 8. Ce2 Кd7 9. Ce3 Кb6 10. Фc5 Cg4 11. d5 Кd7 12. Фa3 C:f3 13. C:f3 Кd4 14. 0—0—0 K:f3 15. gf Кb6 с достаточной контригрой (Чернин — Гавриков, Вильнюс, 1985).

8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5.

Возникшую позицию можно трактовать по-разному. Так, в партии Олль — Гавриков (Таллин, 1985) было 11... Лe8 12. Cg5 h6 13. C:f6 Ф:f6 14. Лad1 Cd7, и у черных нет проблем.

12. Cf4 (заслуживает внимания и 12. Ce3) **12... Фb6.**

Во встрече Шнейдер — Гавриков (Юрмала, 1983) встретилось 12... Лe8 13. Лad1 Кd7!? 14. Cg5 Фc8 со взаимными шансами. Спустя год (Львов, 1984) против Вейнгольда (черные) вместо 13... Кd7 я продолжал 13... Фb6 14. Кh4 Cd7 15. Ce3 Фb4 16. Kf3 Л:e3!? 17. fe Кg4 с достаточной компенсацией за качество.

Не меняет оценки варианта как надежного и 14. Фb5. Так, в частности, играл против меня Длуги (межзональный турнир, Тунис, 1985). Правда, тогда черные не использовали всех возможностей позиции, как, впрочем, и во встрече Карпова с Каспаровым (матч-реванш, Ленинград, 1986) после 13... Ке4 14. Кb5.

13. h3?

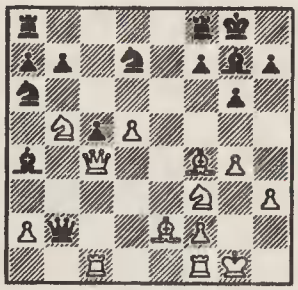
Неудачная попытка усилить вариант. Ранее встречалось 13. Лad1?! Ф:b2 (Чернин — Гавриков, Москва, 1985). Наиболее солидно, на мой взгляд, 13. Ce5, после чего взятие на b2 оказывается невозможным. Например: 13... Ф:b2? 14. Ке4 Фb6 15. Лab1 Кb4 16. C:f6 C:f6 17. a3 Лfe8 18. Kfd2 с решающим преимуществом (Иванчук — Лпутян, Иркутск, 1986).

Прим. ред.: Через тур, встречаясь с Лпутяном, Гавриков ответил на 13. Ce5 ходом 13... Лad8. После 14. Лfd1 Ке8 15. Кa4 Фa5 16. C:g7 Кр:g7 17. Лac1 Кd6 18. Фb3 Cd7 19. Фc3 Ф:c3 20. К:c3 Лfe8 (заслуживало внимания 20...Кc7) 21. C:a6! ba 22. Лe1 f6 23. Кd2 Крf7 24. f3 Л:e1 25. Л:e1 h5 26. Кce4 белые ввиду слабости неприятельских пешек ферзевого фланга получили явно лучшее окончание.

13... Ф:b2! 14. g4 Cc2!

Черный слон оказывается довольно живучим. Слабее 14... K:g4 15. hg C:g4 с неясной игрой.

15. Лac1 Кd7 16. Кb5 Ca4! (вероятно, именно этот выпад слона белые просмотрели).



17. Кd6?

Окончательно губит партию, в то время как 17. Лb1 (17. Кc3 C:c3 18. Л:c3 b5 19. Фd3 Кb4) все еще оставляло надежду на спасение.

17... Кb6 18. Фe4 (или 18. Фd3 Кb4) **18... Лae8 19. К:e8 Л:e8 20. Ке5 C:e5 21. C:a6 ba 22. Лce1?** (грубый зевок, но положение белых уже безнадежно) **22... Cc3 23. Ф:e8 C:e8 24. Л:e8 Крg7 25. d6 Ф:a2.** Белые сдались.

Французская защита C11
М. ЧАНДЛЕР
Й. КЛИНГЕР
Международный турнир Вена, 1986

Примечания О. Стецко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Кc6 7. Ce3 cd 8. К:d4 Фb6.

Сравнительно редкое продолжение в модном ныне варианте Стейница. Обычный ответ 8... Cc5 ведет после 9. Фd2 C:d4 10. C:d4 K:d4 11. Ф:d4 Фb6 12. Кb5 Ф:d4 13. K:d4 Крe7 (и Кd7—b8—c6), 12. 0—0—0 Ф:d4 13. Л:d4 Крe7 или 12. Ф:b6 К:b6 13. Кb5 Крe7 (и Cc8—d7) к сложному, обоюдоострому окончанию.

9. Фd2.

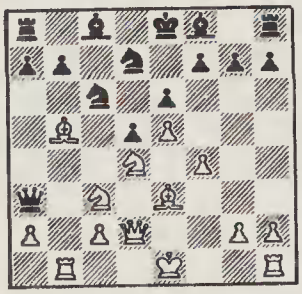
Жертва пешки ради быстрейшего развития. Хорошую игру дает черным 9. Лb1 K:d4 10. C:d4 Cc5 11. Кb5 0—0, например, 12. b4?! C:d4 13. Ф:d4 a6 14. Ф:b6 K:b6 15. Kd4 f6! (Мейстер — Мачульский, Тольятти, 1985).

В партии Сакс — Клингер (Сирак, 1985) было: 9. a3 Cc5 10. Кa4 Фa5 11. c3! (недостаточно 11. b4 Ф:a4 12. Cb5 C:d4 13. C:a4 C:e3) 11... C:d4 12. C:d4 K:d4 13. Ф:d4 b6 14. Фb4 Ф:b4 15. ab 0—0 16. Cb5, и здесь 16... Лb8 с последующим a7—a6 давало черным достаточную контригру.

Заслуживает внимания 9. Ce2 Cc5 (9... Ф:b2 10. Kcb5!) 10. Кa4 Фa5 11. c3 C:d4 12. C:d4 K:d4 13. Ф:d4 (неясно 13. b4 Kf3!? 14. C:f3 Фc7 15. Фd4 0—0 16. 0—0 b5 17. Kb2 a5, Де Фирмиан — Чернин, Вейк-ан-Зее, 1986) 13... b6 14. Cd1! В связи с угрозой b2—b4, Кa4—b2 и a2—a4 у белых перевес. В партии Клингер — Уэрта (Гавана, 1986) далее было: 14... Фb5 15. b4 a5 16. Kb2 ab 17. cb Лa3 18. Ce2 Фc6 19. 0—0 Фc3 20. Ф:c3 Л:c3 21. Лac1 Л:c1 22. Л:c1 Крd8 23. Кa4 Лg8 24. Cb5, и белые выиграли пешку.

9... Ф:b2 10. Лb1 Фa3 11. Сb5.

Развитие с темпом. Любопытно и 11. Се2, например, 11... Сb4 12. Лb3 Фa5 13. a3 С:a3 14. Кcb5 с инициативой. К острой борьбе ведет 11. Лb3 Фa5 12. Кcb5 Фd8 (или 12... Ф:d2 13. Кр:d2 Кpd8) 13. Фc3 Кdb8!, а также 11. Кcb5 Ф:a2 12. Лb3 Лb8 (рискованно 12... Кc5 ввиду 13. Кc7 Крd7 14. К:a8 К:b3 15. К:b3 Сb4 16. c3 Ф:b3 17. cb b6 18. Сb5! с атакой, Костен — Драшко, Западный Берлин, 1986).



Белые угрожают типичным прорывом f4—f5! К примеру, 11... Кa5? 12. f5! Крd8 (12... Сb4 13. Л:b4! Ф:b4 14. fe fe 15. К:e6) 13. Сg5 Се7 14. fe К:e5 15. Кf5! С:g5 16. Ф:g5 f6 17. Фd2 С:e6 18. К:g7 Сf7 19. 0—0 Фc5 20. Крh1 Лc8 21. Л:f6!, и вскоре черные сдались (Сере — Мерсье, чемпионат Франции, 1985).

11... Кdb8!?

Важно ослабить значение связки. Возможен и путь упрощений: 11... К:d4 12. С:d4 Сb4 13. Лb3 Фa5 14. a3 Се7! (опасно 14... Ф:b5 15. К:b5 С:d2 16. Кр:d2 Крd8 из-за 17. Кd6) 15. f5! ef. В следующих двух партиях черным удалось сохранить равновесие: 16. К:d5 Ф:d2 17. Кр:d2 Сd8 18. Лg3a6! 19. С:d7 (19. Сc4 Кf8!) 19... С:d7 (Де Вит — Рей, Амстердам, 1985); 16. e6 fe 17. С:g7 Лg8 18. Фh6 Крf7! 19. С:d7 С:d7 20. Се5 d4 21. Ф:h7 Крf8 22. Сf4 Л:g2 23. Сh6 Крe8 24. Фh8 Крf7 (ван дер Виль — Рей, Вейк-ан-Зее, 1986).

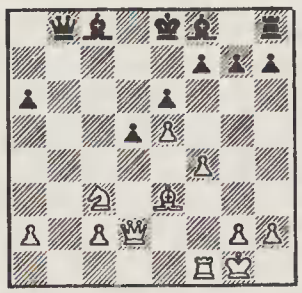
12. 0—0.

Замедляет темп атаки. В духе позиции энергичное 12. f5!, чтобы в случае 12... a6 13. С:c6 К:c6 14. fe fe 15. Лb3 оттеснить ферзя на e7 (15... Фa5? 16. К:c6 bc 17. Сb6). Если 13... bc (вместо 13... К:c6), то после 14. fe fe (при 14... С:e6 15. Лb3 Фe7 16. 0—0 неясно, как закончить развитие, ибо на 16... c5 последует 17. К:e6 fe 18. К:d5! ed 19. Ф:d5) 15. Лb3 Фe7 16. Л:b8 Л:b8 17. К:c6 Фc7 18. К:b8 Ф:b8 19. Cd4 Се7 20. 0—0 Лf8 21. Лb1 у белых позиционный перевес.

12... a6 13. С:c6.

На 13. Се2 возможно 13... Се7 14. Лb3 Фa5 (на 15. К:c6 bc 16. Сb6 здесь уже есть реплика 16... Сc5) или более острое 13... Сc5, подготавливая рокировку. На это рискованно 14. f5 ввиду 14... К:e5 15. fe fe 16. Сb5 Кbc6 (16... ab? 17. Кd:b5) 17. К:c6 bc 18. Се2 (в пользу черных 18. Сa4 Кc4! 19. С:c6 Крe7) 18... Кf7 с последующим 19... 0—0. Реальной компенсации за пожертвованный материал не видно.

13... bc (заслуживало внимания 13... К:c6) **14. Лb3 Фa5 15. Л:b8 Л:b8 16. К:c6 Фc7 17. К:b8 Ф:b8.**



В «Информаторе» (№ 41) эта позиция оценивается как равная. Но инициатива белых еще далеко не иссякла.

18. Лb1.

По-видимому, неточность. Ладья полезна на королевском фланге. Заслуживало внимания 18. Cd4, и если 18... Фc7, то 19. f5! Сc5 20. f6! Интересно и 18. f5!? Ф:e5 19. Cd4 Фc7 20. fe fe 21. Фe3.

18... Фc7 19. f5 Ф:e5 20. fe fe 21. Cd4 Фc7 22. Фe3 Се7.

Вынужденная контржертва. Угрожало 23. К:d5, например: 22... Cd6? 23. К:d5! С:h2 24. Крh1 Фg3 25. Ф:g3 С:g3 26. С:g7 Лg8 27. Кf6 Крf7 28. К:g8 Кр:g7 29. Кe7 Cd7 30. Лb7 и т. д.

23. С:g7 Сc5 24. Cd4 С:d4 25. Ф:d4 0—0.

Этот ход был бы невозможен при ладье на f1. Вот где сказались недостатки внешне активного хода 18. Лb1.

Ничья.

Следующая партия отмечена специальным призом на 42-м чемпионате Югославии.

Итальянская партия С50

Б. ИВАНОВИЧ
З. ИЛИНЧИЧ

Примечания Р. Марича

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. Кc3 Кf6 5. d3 d6 6. Сg5 h6 7. С:f6 Ф:f6 8. Кd5 Фd8 9. c3 a6.

К неясным осложнениям вело активное 9... Кa5?!, например: 10. b4 К:c4 11. bc Кa5 12. Фa4 c6 13. cd b5 14. Фh4 cd 15. К:e5.

10. d4 ed (логичнее 10... Сa7) **11. cd Сa7 12. Лc1 0—0 13. h3 Лe8 14. 0—0 Л:e4.**

Пожертвовав центральную пешку, белые стремятся создать тактические угрозы в направлении королевского фланга. Оправдана ли эта жертва? Полагаю, что черные могли успешно защищаться.

15. Cd3 Лe8 (хорошие возможности получали черные при 15... Л:d4! 16. К:d4 С:d4 17. Сb1 Фg5) **16. Сb1 g6 17. Фd2 Крg7 18. Лfe1 Се6 19. Кf4 Cd7 20. Л:e8 Ф:e8** (если 20... С:e8, то 21. С:g6) **21. Кd5 Лc8 22. Лe1 Фd8** (упорнее было 22... Фf8) **23. g4 Се6 24. Кf4 Сd7.**

Фигуры черных расположены плохо, позиция их короля ослаблена, и это дает белым возможность начать стремительную атаку.

25. С:g6! fg 26. Лe6! Се8.

Неутешительно 26... С:e6 27. К:e6 Крh7 28. К:d8 Л:d8 29. Фf4 Крg7 30. g5!, и наступление белых развивается без помех.

27. d5 Кe7 (на 27... Кe5 решало 28. Л:e5 de 29. Кe6) **28. Кh5!**

Заманчиво было 28. Лf6 с угрозой 29. Кe6. Возникало множество красивых вариантов: и в случае 28... К:d5 29. Кh5, и при 28... Сf7 29. Фc3 Крg8 30. Кe6 С:e6 31. de черный король оказывался в матовой сети. Но прозаическое 28... Кр:f6 29. Кe6 К:d5 30. К:d8 Л:d8 31. Ф:d5 Сc6 32. g5 Крe7 33. Фd3 Лf8 оставляло черным встречные шансы.

28... Крh7 29. Кf6.

Сильнее и решительнее было 29. Фf4!, например: 29... К:d5 30. Фf8 Фd7 31. Кf6 К:f6 32. Лe7 Ф:e7 33. Ф:e7 Крh8 34. Ф:f6 Крh7 35. g5 h5 36. Фf8 и т. д. Или 29... Кg8 30. g5 gh 31. gh Фd7 32. Кg5 Крh8 33. Фd2! Фa4 34. b4 Фa3 35. Лe8, и черным не спастись. Если 30... hg, то 31. К:g5 Крh8 32. Фd2 gh 33. Фc3 Кf6 34. Л:f6 Крg8 35. Лf8! с разгромом.

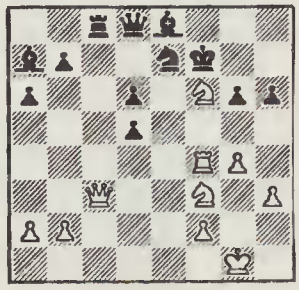
29... Крg7 30. Фc3?!

После 30. g5! черные были осуждены на гибель. Если 30... hg, то 31. К:e8 Ф:e8 32. Ф:g5 Крf8 33. Фh6 Крg8 34. Кg5 и т. д. Плохо и 30... h5 31. К:e8 Ф:e8 32. Фc3 Крg8 33. Фf6 Фf7 34. Л:e7 Ф:f6 35. gf Лf8 36. Лe6, затем белые переводят коня на g5, лишая соперника какой бы то ни было контригры.

30... Крf7 31. Лe4? (и здесь надо было играть 31. g5!) **31... c6!**

После этого отличного хода черные фигуры неожиданно оживают и приобретают значительную активность.

32. Лf4 cd!



Любопытная позиция. Теперь на шахи 33. Кd7, 33. Кe4 и 33. Кh7 есть ответ 33... Кf5. Трудные задачи ставило перед черными 33. К:d5, но, как ни странно, после 33... Крe6 34. Фe1 Кр:d5 35. Фe4 Крc5 36. Фd4 Крc6 37. Ф:a7 Крc7 они успешно защищались.

33. Кh7 Кf5 34. Фd2 (точнее было 34. Фd3) **34... Крg7 35. gf Кр:h7 36. Лh4 h5 37. Кg5 Крh8?**

Следовало играть 37... Крg8 и лишь после 38. Ф:d5 отступать на h8. Ферзь на d5 расположен далеко не лучшим образом.

38. Кe6 Фf6?

Необходимо было 38... Фe7.

39. Фh6 Крg8 40. Л:h5! Лc7 41. К:c7 Cf7 42. Фh7 Крf8 43. Фh8 Ф:h8 44. Л:h8 Крg7 45. Лa8 Cc5 46. Кe8 Крh6 47. Лd8 d4 48. К:d6 С:a2 49. Кb7 Ca7 50. Лd6 Cc4 51. Л:g6 Крh5 52. Кd6 Cd3 53. Кf7! Черные сдались.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МОСКВЫ

Очередной чемпионат собрал внушительный состав участников (средний рейтинг — 2430). Борьбу за титул сильнейшего вели четыре гроссмейстера (Е. Васюков, С. Макарычев, Е. Свешников, Р. Холмов) и 12 мастеров. У последних был еще и дополнительный стимул — завоевать путевку во Всесоюзный отборочный турнир 55-го чемпионата страны. А для этого необходимо было попасть в шестерку лучших. Характерно, что в нынешнем первенстве мастера собрались молодые, «задиристые», не пасующие перед авторитетами. Жесткая конкуренция в сочетации с непривычным контролем времени ($2^1/_2$ часа на 50 ходов) обусловила высокий накал борьбы.

В таких условиях особенно впечатляет успех ветерана турнира Р. Холмова. Уверенно прошел он всю дистанцию и, набрав $10^1/_2$ очков из 15 (+7—1=7), завоевал золотую медаль.

В мае нынешнего года Холмову исполнилось 62. Говорят, что годы берут свое. Но Ратмир Дмитриевич считает, что возраст шахматам не помеха. И действительно, он демонстрировал на турнире игру, которой могут позавидовать молодые. Отличное комбинационное зрение, исключительная изобретательность в защите трудных позиций, высокая техника в эндшпиле — все это сохранилось, как в лучшие годы. Кстати, новый контроль времени пришелся ему по душе. Привычной была примерно такая картина: у гроссмейстера в запасе целый час, а его партнер уже играет на висящем флажке.

Защита Каро-Каин B17

А. КРЕМЕНЕЦКИЙ — Р. ХОЛМОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Сc4 Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фe2 Кb6 8. Сd3 h6 9. Кf3 c5 10. dc С:c5 11. Сd2 (чаще встречается 11. Кe5) **11... Кbd5 12. 0—0—0 a6.**

Черные не спешат с короткой рокировкой, на 13. c4 они имеют ответ 13... Кb4.

13. Кh3?!

В партии Сакс — Бенко (Нью-Йорк, 1986) после 13. Кe5 b5 14. f4 Фb6 15. Кgf3 Сe3 16. g3 С:d2 17. Л:d2 0—0 18. c3 Сb7 19. Фf2 Ф:f2 20. Л:f2 белые получили чуть лучшее окончание.

13... b5 14. Кe5 Фb6 15. g4 Кd7 16. Сe4 К:e5! 17. С:d5 ed 18. Ф:e5 Сe6 19. f4.

Вариант 19. Ф:g7 Сd4 20. Сe3 С:e3 21. fe Ф:e3 22. Крb1 0—0—0 невыгоден белым.

19... Сd4 20. Фe1 (препятствуя длинной рокировке соперника) **20... 0—0 21. f5 Сd7 22. Кf4.**

Наконец-то конь вошел в игру. Кременецкий был настроен в этот момент весьма оптимистично. И напрасно.

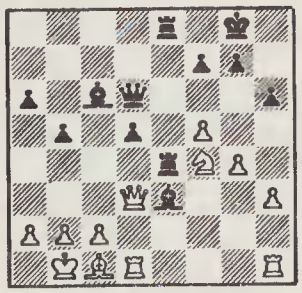
22... Лfe8 23. Фg3 Фd6! 24. Фd3 Лe4! 25. Крb1 Сc6 26. Сc1 Лae8.

Пока белые топтались на месте, черные осуществили мощную централизацию фигур.

27. h3?!

Больше шансов сохранялось при 27. c3 Сe3 28. К:d5 С:c1 29. Кр:c1 Л:g4 (29... Лe4e5 30. Кb4), но и тут перевес черных не вызывал сомнений.

27... Сe3!



28. Кe6?

Сразу проигрывает, но что посоветовать белым? Плохо 28. К:d5 из-за 28... Лd4. В варианте 28. С:e3 Л:e3 29. Фf1 (29. Фd4 Лe4) 29... d4 30. Кg2 Лf3 31. Фg1 Лg3 белые фигуры просто задыхаются, так же как и в случае 28. Кe2 d4. Наиболее упорным было 28. Кg2.

28... Фe5! 29. Лhe1 С:c1 30. Л:e4 Ф:b2×.

Перед заключительным туром Холмов опережал ближайших конкурентов на очко и в последней партии поставил убедительную победную точку.

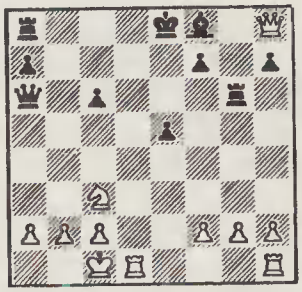
Сицилианская защита B33

Р. ХОЛМОВ — В. ФЕДОРОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кf5!? d5 7. ed С:f5 8. dc bc 9. Фf3 Фc8?! (правильно 9... Фd7!) **10. Сa6! Ф:a6 11. Ф:f5 Сd6 12. Сh6!**

Все это было разыграно гроссмейстером в молниеносном темпе. В отличие от ничего не подозревавшего партнера, он был знаком с анализами, опубликованными в прошлом году на страницах журнала «Шахматы в СССР» (№ 6 — заметка С. Изотова, № 10 — статья А. Шакарова). Похоже, журнал небесполезно читать всем, не исключая шахматистов высшей квалификации!

12... Лg8 (12... 0—0 13. С:g7 Кр:g7 14. Фg5) **13. С:g7 Л:g7 14. Ф:f6 Лg6 15. Фh8 Сf8 16. 0—0—0.**



Судьба партии уже решена: черный король, прочно застрявший в центре, обречен.

16... Лg7 17. Лhe1 f6 18. f4 Лb8 19. fe f5 20. e6 Фb6 21. b3 Фb4 22. Крb2 Крe7 23. a3.

Пожалуй, с этим ходом, ослабляющим пункт b3, не следовало торопиться. В Рим вело множество других путей.

23.... Фc5 24. Лd7 Крf6.

Последним практическим шансом было отступление 24... Крe8, учитывая, что не годится 25. Л:g7? ввиду 25... Ф:a3 26. Крb1 Л:b3, на 25. b4 можно было еще «замутить воду» посредством 25... Л:b4. Однако в этот момент у Федорова уже оставалось лишь 2—3 минуты...

25. e7. Черные сдались.

ВОЗРАСТ ШАХМАТАМ НЕ ПОМЕХА

Начну с того, что на открытии соревнования я задал организаторам вопрос, прошли ли участники турнира медицинское обследование и есть ли у них документы, удостоверяющие, что по состоянию здоровья они могут участвовать в соревновании? Возникла неловкая пауза...

Выяснилось — нет, не прошли, справок не представили...

Разве это серьезно? Разве правильно, что медицинский контроль на шахматных соревнованиях почти отсутствует, несмотря на то, что он должен быть особенно тщательным, ведь в шахматы играет не только молодежь, но и пожилые люди, в том числе страдающие различными хроническими заболеваниями?

В чемпионате был апробирован новый регламент — два с половиной часа на 50 ходов. Позднее, на закрытии соревнования высказывались сомнения по поводу целесообразности нововведения. Эти замечания мне представляются серьезными: физиологические исследования показывают, что временные параметры профессиональной деятельности формируют и ритмику нервных процессов. Значит, часто менять регламент не следует, это может неблагоприятно отразиться на игре.

Проблема регламента времени в современных шахматах до сих пор не решена. Решить же ее необходимо. Мне кажется, что единый регламент времени нельзя вводить в соревнования, в которых играют школьники, юноши, девушки и мужчины — мастера и гроссмейстеры. Этот вопрос требует серьезного изучения и целенаправленных научных психо-физиологических и медицинских исследований.

В общем же принятый в турнире регламент почти все участники сумели выдержать. Этому содействовали и организаторы, которые за сценой устроили импровизированный буфет, где каждый участник мог выпить чая и подкрепиться сушками.

ибо они несут крупные материальные потери.

А «серебро» завоевал самый молодой участник турнира И. Наумкин. Ему 21 год, но в его коллекции уже две бронзовые награды предыдущих первенств столицы. Для Наумкина характерны хладнокровная и методичная позиционная игра, четкость проведения планов.

Французская защита С15

Е. ВАСЮКОВ

И. НАУМКИН

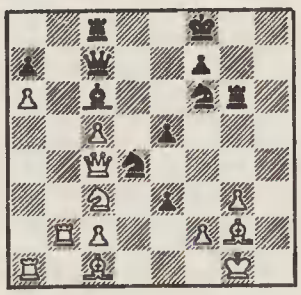
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. a3 С:c3 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 c5 9. Кe2 Лg6 10. Фd2 Кbd7 11. g3.

Думается, что апробированный план, связанный с Сc1—b2 и 0—0—0, сулит белым больше перспектив.

11... b6 12. Cg2 Cb7 13. 0—0 Лc8!

Оставляя короля в центре, черные готовят наступление движением пешки «h». Ясно, что белые обязаны контратаковать на ферзевом фланге.

14. a4 Фc7 15. a5 b5 (не допуская вскрытия вертикали «а») **16. a6 Сc6 17. Ca3 h5 18. dc e5! 19. c4 bc 20. Кc3 Кf8!** (конь направляется в центр) **21. Фe2 Кe6 22. Ф:c4 Кd4 23. Лfb1 h4 24. Сc1 hg 25. hg Крf8 26. Лb2 e3!**



Белый король в критической ситуации. Достаточно привести такой вариант: 27. С:e3 С:g2 28. С:d4 Фc6 29. С:e5 Сh3.

27. Лb7! (отвлекающая жертва качества) **27... ef 28. Кр:f2 С:b7 29. ab Лb8 30. Л:a7 Кc6 31. Лa6 Кg4 32. Крg1 Фd7 33. Фd5 Фf5!** (при ферзях у белых мало шансов на спасение) **34. Кe4 Кd4 35. Фc4 Л:b7** (на всякий случай эту пешку надо уничтожить) **36. Лa8 Крg7 37. Лa1 Кf3 38. С:f3 Ф:f3 39. Фd3 Фf5 40. Cd2 Лd7 41. Лf1 Л:d3 42. Л:f5 Лd4.** Белые сдались.

«Бронза» досталась С. Макарычеву. Одно из лучших его достижений — эффектная концовка партии первого тура.

Защита Каро-Канн В14

С. МАКАРЫЧЕВ

Г. АГЕЙЧЕНКО

1. e4 c6 2. c4 d5 3. cd cd 4. ed Кf6 5. Кc3 К:d5 6. Кf3 Кc6.

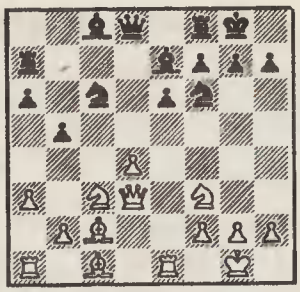
Возможно и 6... К:c3 7. bc g6, как было в заключительной встрече матча Соколов — Карпов.

7. d4 e6 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. a3 a6?!

Черные хотят со всеми удобствами провести b7—b5 и Сc8—b7, но для этого им не хватит темпов. Известен план с 10... Cf6 11. Ce4 Кce7 или 10... К:c3 11. bc b6 и 12... Cb7.

11. Лe1 Кf6 12. Cc2! b5 13. Фd3 Лa7.

Признание ошибочности избранного плана. На 13... Cb7 последовало бы 14. d5! ed 15. Cg5 g6 16. Л:e7! (тематический удар) 16... Ф:e7 17. К:d5, и белые выигрывают.



14. d5! Лd7.

Ведет к потере качества. Лучшим шансом было 14... b4!? (указано Агейченко). Например: 15. dc Ф:d3 16. C:d3 bc 17. bc Лc7 18. Kd4 Cd6! или 15. Cg5 g6 16. d6 Ф:d6 17. Ф:d6 C:d6 18. C:f6 bc 19. C:c3 — в обоих случаях позиция белых предпочтительнее, но не более того. В пользу черных продолжение 15. Кe4? К:e4 (возможно и 15... К:d5) 16. Ф:e4 f5 17. Фc4 Кa5 18. Фd4 Лd7.

15. Кe4! g6 16. Ch6 К:d5 (на 16... Лe8 или 16... Л:d5 очень сильно 17. Фc3) **17. C:f8 C:f8 18. Лad1 Фb6.**

Черные имели бы компенсацию за утраченное качество, удержись они на пункте d5, но...

19. Cb3! Cg7 20. Фc2 Лd8 21. Лd2 Cb7 22. Фc5! Фa5 23. C:d5 ed 24. Л:d5 Л:d5 25. Кf6! Черные сдались: 25... C:f6 26. Лe8 Крg7 27. Фf8×.

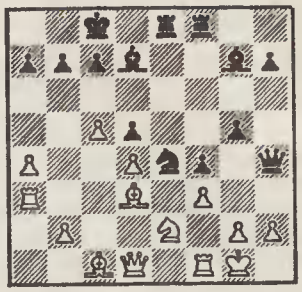
Очень важной в спортивном отношении оказалась следующая гроссмейстерская дуэль (в 13-м туре!). Дебют этой партии имеет теоретическое значение.

Русская партия С43

Е. СВЕШНИКОВ

С. МАКАРЫЧЕВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:e4 4. Cd3 d5 5. К:e5 Кd7 6. К:d7 C:d7 7. 0—0 Фh4!? 8. c4 0—0—0 9. c5! g5! 10. Кc3 Cg7 11. Кe2 f5 12. f3 Лhf8 13. a4 Лde8 14. Лa3 f4.



15. c6 C:c6 16. fe de 17. Cb5 f3 18. C:c6 fe 19. C:b7 Кр:b7 20. Ф:e2 Л:f1 21. Ф:f1 Лf8 22. Фe2 C:d4 23. Ce3 Фf4 24. h4 Фd6 25. hg...

Финал партии драматичен. Уже на 35-м ходу соперники были вынуждены бросить запись и начался настоящий «блиц». Наконец на одном из циферблатов флажок упал. «Сделано ли пятьдесят?» — с тревогой спросил игравший черными. «Да,— ответил судья,— ваш последний ход был 61-м». Когда дым сражения развеялся, обнаружилось, что у Макарычева ладьей больше. А на следующий день Свешников с горечью сетовал: «На 45-м ходу я немедленно выигрывал...»

Несколько слов о мастерах.

Экс-чемпион Москвы С. Горелов — талантливый шахматист. И было больно наблюдать, как почти в каждой встрече он уклонялся от борьбы, стремясь на бесцветных короткометражных половинках (их было «состряпано» 13!) пробраться в заветную шестерку. В конце концов это ему удалось (один из соперников отка-

---

Кстати, о питании шахматистов во время соревнования. Эта проблема не решена нашей шахматной федерацией, что же требовать от Московской федерации? Молодцы, что подручными средствами ее попытались решить. Ведь ясно, что играть в течение пяти, а фактически шести часов без приема пищи трудно, а для некоторых просто вредно.

Перед началом турнира, в середине (после 6—7-го тура) и после завершения соревнования проводилось медицинское экспресс-обследование ряда участников. У них замерялось артериальное давление, частота пульса и с целью определения скорости мыслительных операций давались для решения простые арифметические тесты.

Победитель турнира Р. Холмов начал соревнование в хорошей физической форме, жестко соблюдал режим и, что не менее важно, был серьезно подготовлен.

На протяжении соревнования Холмов четыре раза был подвергнут обследованию. Оно показало, что гроссмейстер вполне удовлетворительно справлялся с игровыми нагрузками. Только к самому концу турнира у него все же появились признаки нервно-эмоционального перенапряжения — существенно повысилось артериальное давление.

Не исключено, что шахматисты нуждаются в реабилитационных оздоровительных сборах после тяжелых ответственных соревнований, однако такие сборы проводнть не принято. Считается, что можно ограничиться сборами перед соревнованиями.

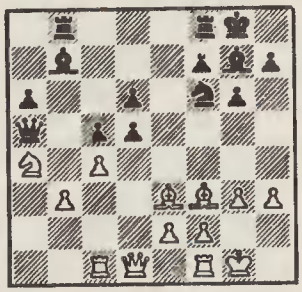
Самый молодой участник И. Наумкин на протяжении всего соревнования сохранял эмоциональное равновесие (в прошлом это ему не всегда удавалось) и высокую работоспособность. Успех Наумкина не случаен, и есть основания надеяться, что еще более значимые его достижения впереди.

С. Макарычев — третий призер. Игровые нагрузки переносил вполне удовлетворительно, отмечалась лишь незначительная неустойчивость пульса.

зался от ничьей и проиграл), но отказ от творчества в угоду узко спортивным интересам — слишком дорогая цена.

Яркое впечатление произвела игра прошлогоднего чемпиона А. Выжманавина (правда, на тернистом турнирном пути он растерял немало очков).

А. ВЫЖМАНАВИН
А. КУЗЬМИН



Черные только что сыграли **17... ed** и на очевидный ответ 18. cd намеревались перевести слона на d7 с хорошими перспективами. Как гром среди ясного неба прозвучало **18. b4!!** Выяснилось, что взятие дерзкой пешки ведет к потере ферзя: 18... cb 19. Cb6; 18... Ф:b4 19. Cd2 Фa3 20. Ла1.

Далее было: **18... Фd8 19. bc dc 20. К:c5 Сc8 21. cd С:h3 22. Ле1 Лb5 23. d6 Кg4 24. С:g4 С:g4 25. d7.**

А правы ли белые? Пешка добралась до предпоследней горизонтали, но сейчас она подвергнется прессингу неприятельских фигур.

25... Фе7 26. Фd5 Лd8 27. Cg5! Cf6 28. С:f6 Ф:f6 29. Лc4 h5 30. Кe4! Фе5 31. Фc6?

Сразу же после партии Выжманавин увидел выигрыш: 31. Ф:e5 Л:e5 32. Лc8! Л:c8 33. Кf6 Крg7 34. К:g4.

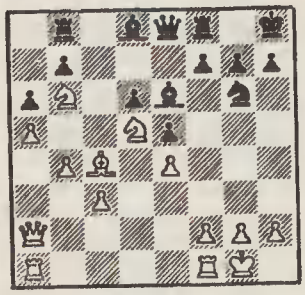
31... Крg7 32. Лc5 Фе6 33. Ф:e6, и соперники согласились на ничью.

Зрелую и напористую игру демонстрировал С. Яновский. Его сила — отлично поставленный дебют и высокая техника реализации преимущества.

Сицилианская защита B33

С. ЯНОВСКИЙ
Е. СВЕШНИКОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e5 5. Кb5 Кf6 6. К1c3 d6 7. Cg5 a6 8. Кa3 Сe6 9. Кc4 Лc8 10. С:f6 Ф:f6!? 11. Кb6 Лb8 12. Кcd5 Фd8 13. c3 Сe7 14. Cc4 Cg5 15. 0—0 0—0 16. a4 Крh8 17. Фе2 Фе8 18. b4 Cd8 19. a5! Кe7 20. Фa2 Кg6.



21. Cb3! Кh4 22. Ca4 С:d5 23. ed Фе7 24. Кd7 Лc8 25. К:f8 Ф:f8 26. Фе2 f5 27. g3 Кg6 28. b5 ab 29. С:b5 e4 30. f3 Cf6 31. fe f4 32. a6 ba 33. Cc6 fg 34. hg Фе7 35. Л:a6 С:c3 36. Фg4 Лb8 37. Крg2 Фd8 38. Лa7 Cf6 39. Лb7 Л:b7 40. С:b7 Кe7 41. Cc6 Фb6 42. Cd7 Фb2 43. Лf2 Фd4 44. Лa2 g6 45. Фе6 Крg7 46. Лf2 h5 47. Ce8 g5 48. Фf7. Черные сдались.

Порадовал оригинальными идеями дебютант чемпионата Ю. Писков. Он охотно откликнулся на предложение прокомментировать одну из своих побед.

Голландская защита A90

С. КИСЕЛЕВ Ю. ПИСКОВ

1. d4 d5 2. Кf3 e6 3. c4 c6 4. Фc2 f5 5. g3 Кf6 6. Cg2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. b3 Фе7 9. Cb2 b6 10. Кe5 Cb7 11. Кd2 Кbd7 12. Лac1 Лac8.

До недавних пор этот вариант оценивался как тяжелый для черных. Но в последнее время белым довольно редко удается подтвердить эту оценку.

13. Фb1?! Кe4 14. К:e4 fe 15. К:d7 Ф:d7 16. f3 ef 17. ef dc 18. bc c5 19. dc С:c5 20. Крh1 (и на сей раз дебютное сражение осталось за черными) **20... Лf5 21. Фc2 Фf7.**

Не проходило 21... b5 из-за 22. Фе2, но заслуживало внимания 21... Cd4 22. Лcd1 e5 23. C:d4 ed 24. Фd3 Лd8 с дальнейшим Лf5—c5 и Cb7—a6.

22. Фе2 h5?! 23. Ce5 Ca3 24. Лc2 b5 25. f4 bc 26. Л:c4 С:g2 27. Кр:g2 Фb7 28. Лf3 Лff8!

На протяжении последних ходов черные пытались взять позицию неприятеля штурмом, но ничего реального не добились.

29. Л:c8?! Л:c8 30. Крh3 Лc2!

Последние два хода белых резко изменили ситуацию. Черные перехватывают инициативу. В случае 31. Ф:c2 Ф:f3 у них сильная атака: 32. Фg6? Фf1 33. Крh4 Ce7 34. Кр:h5 Фh3× или 32. Фc7 Cf8 33. Фd7 (33. Ф:a7? g5! 34. fg Фf5, выигрывая фигуру) 33... Фg4 34. Крg2 Фе2 35. Крh3 Ф:a2.

31. Фd3 Л:a2 32. f5 Лd2! (еще один отвлекающий удар) **33. Ф:a3 Фе4 34. Лf4 Фе2! 35. Крh4 Ф:e5 36. Фе7! Крh7 37. Ф:e6 Л:h2 38. Крg5.**

Кажется, что худшее для белых позади. Грозит вечный шах, а также все большее упрощение позиции.

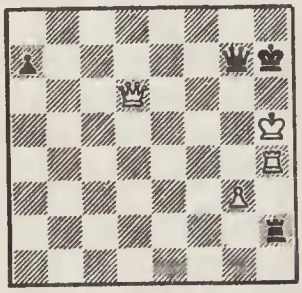
38... Фb8 39. f6 gf 40. Кр:f6.

Взятие 40. Ф:f6 приводило к позиции из партии. Надо отметить, что к этому моменту оба соперника находились в цейтноте.

40... Фd8 41. Крf5 Фf8 42. Фf6 Фc8 43. Крg5?

Ошибка, допускающая элегантную концовку. Необходимо было 43. Фе6.

43... Фg8 44. Крf5 Ле2! 45. Фd6 Фf7 (удивительно, но защиты от мата не находится) **46. Крg5** (46. Фf6 Фd5) **46... Фg7 47. Кр:h5** (47. Крf5 Ле5 48. Ф:e5 Фg6×) **47... Лh2 48. Лh4.**



48... Лd2! (в третий раз ладья ставится под удар; спасения нет) **49. Фе6 Лd5!** Белые сдались: 50. Ф:d5 Фg6×.

Право выступить в предстоящих Всесоюзных отборочных соревнованиях получили И. Наумкин, С. Горелов, С. Яновский, А. Выжманавин, Ю. Писков и С. Смагин.

Ю. КОТКОВ.
мастер.

Игра у Е. Свешникова шла тяжело, к тому же несколько туров его мучила зубная боль. Упорное стремление гроссмейстера почти в каждой партии искать пути к победе и, главное, самобытность этих исканий заслуживают высокой оценки.

Прогнозировать ход, который сделает Свешников, трудно. Отказы от стандартных решений часто обходятся большой потерей времени... Наблюдать же за его игрой интересно. Он боролся с шаблоном собственного мышления и с шаблонными решениями противника.

Обследование С. Яновского показало, что он хорошо был адаптирован к игровым нагрузкам.

Стремление С. Горелова уклонятся от борьбы, довольствоваться бесцветными ничьими заслуживает порицания. Увы, в этом стремлении Горелов был не одинок...

Примечательно, что В. Федоров был физически прекрасно подготовлен. Удивительным образом игра почти не вызывала у него каких-либо сдвигов пульсовой реакции, уровня артериального давления... Думаю, что такая «эмоциональная ареактивиость» и была одной из причин его неудачного выступления.

До начала соревнования многие полагали, что за победу в турнире будут бороться мастера А. Выжманавин и С. Смагин, но этого не случилось... Выжманавин играл неудачно и к концу турнира смирился с этим. Впрочем, ему удалось эффектно победить О. Николаенко. Эта партия могла бы претендовать на приз «за красоту». Но... таковые не были предусмотрены. А жаль! Надо всячески поощрять творческие достижения. Смагин играл бесцветно. Неудача постигла Е. Васюкова, многократно побеждавшего в чемпионатах Москвы. Он заболел, но не выбыл из турнира, хотя по состоянию здоровья мог бы это сделать.

В. МАЛКИН,
доктор медицинских наук.

ВСЕ МОГУТ КОРОЛИ...

С. ВЕСЕЛОВСКИЙ, мастер

Шахматные короли не отличаются особенной храбростью. Право вести сражение они охотно уступают другим фигурам, предпочитая, надежно укрывшись за пешками, наблюдать за ходом боя.

Обычно без жертв короля не заставишь выйти в «открытое поле» и уж тем более не заманишь в неприятельский лагерь. Это и понятно: практика показала, что подобные прогулки в середине игры, как правило, заканчиваются для королей весьма плачевно.

И все же шахматный король не столь слаб, как это может показаться. Иногда и в центре доски он чувствует себя превосходно. На это обратил внимание еще В. Стейниц, указав, что в ряде случаев король является сильной фигурой, которая может хорошо себя защитить и даже поддержать атаку. Следующая партия иллюстрирует это утверждение первого чемпиона мира.

ШТЕЛЛ — ЛЮБИТЕЛЬ
Калькутта, 1886

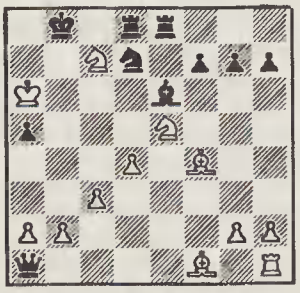
1. e4 e5 2. Кc3 Кc6 3. f4 ef 4. d4.

Этот гамбит, обрекающий короля на беспокойную жизнь, носит имя Стейница, который ввел его в серьезную практику.

4... Фh4 5. Крe2 d5 6. ed Сg4 7. Кf3 0—0—0 (стремясь быстрее добраться до короля, черные не останавливаются перед жертвами) **8. dc Сc5 9. cb Крb8 10. Кb5 Кf6 11. c3 Лhe8 12. Крd3 Сf5 13. Крc4 Сe6 14. Кр:c5 a5!**

Отрезая королю дорогу к бегству, черные жертвуют еще и ферзя: 15. К:h4 Кe4 16. Крc6 Cd5×. Естественно, этот вариант белых не может устроить.

15. К:c7! Фh5 16. Кe5 Кd7 17. Крb5 Ф:d1 18. С:f4 Ф:a1 19. Крa6.



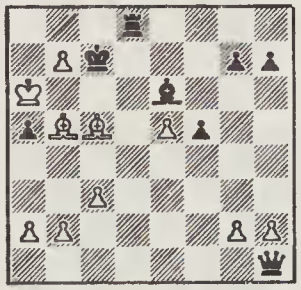
Черные отыграли пожертвованный материал с процентами, но теперь уже тучи сгустились над их королем, грозит 20. Кc6×.

19... К:e5 (19... Кр:c7 20. К:d7 Кр:d7 21. Cb5 и 22. Л:a1) **20. К:e8!**

Заманчиво было 20. С:e5, например, 20... Ф:f1 21. Крb6!, и, несмотря на колоссальный материальный перевес, черным не избежать мата. Но вариант 20... Сc4 21. С:c4 Л:e5 22. Л:a1 Лd6× выглядит для белых менее привлекательно!

20... f6 21. de f5 22. Сe3 Л:e8 23. Cb5 Ф:h1 24. Ca7 Крc7 25. Cc5 Лd8?

Черные, вероятно, и раньше где-то могли сыграть сильнее, но еще и сейчас после 25... Сc8 они заставляли белых давать вечный шах: 26. Cb6 Крb8 27. Ca7.



26. Крa7! Черные сдались.

№ 1. Эта позиция возникла в партии **Равинский — Котов** (Ленинград, 1949).

С первого взгляда может показаться, что атака белых крайне опасна. К тому же белые грозят усилить ее переводом коня по маршруту e2—g3—h5. Однако А. Котову удается найти парадоксальную идею защиты, после чего объединенные действия ферзя и слона белых оказываются «ударом по воздуху».

1... Крf7!

«После того как белые все приготовили для атаки по диагонали b1—h7, черные сами переводят короля на e7, где он стоит надежнее, чем на g8» (А. Котов).

2. Кg3 Крe7 3. Фe2.

Белые спешат отыграть пешку, но не замечают тактической тонкости и уже сами попадают под сильнейшую атаку. Нужно было продолжать 3. Кh5 или 3. h4, стремясь к вскрытию линий.

3... h5! 4. К:h5 Лh8 5. Ф:g4 Л:h5! 6. Ф:h5 Лh8 7. Ch7 Сe4 8. f4 Фb2 9. Ф:g5 Cf6 10. Ф:f6 Кр:f6 11. С:e4 Ф:a2, и черные реализовали свой перевес.

Следующие два примера сходны по стратегическому замыслу: король делает рывок к центру доски и, нанеся противнику материальный урон, благополучно возвращается в свой лагерь.

№ 2. Алехин — Капабланка (АВРО-турнир, Голландия, 1938): **1. Крg3! Фf7 2. Кр:g4 Кh4 3. К:h4 Ф:h5 4. Крg3 Фf7 5. Кf3 h5.** В этом безнадежном положении черные просрочили время.

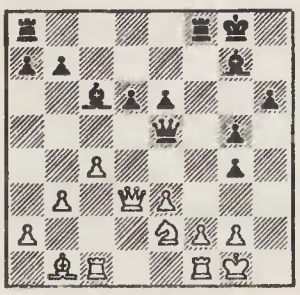
№ 3. Карпов — Юсупов (50-й чемпионат СССР): **1. Крg3** (кажется опасным, но белые все точно рассчитали) **1... fg 2. Кр:h4 gh 3. f4** (но не 3. Кр:h3 ввиду 3... Фe6 4. Крh2 Фf5 и 5.. Фe4 с опасной атакой) **3... Фe6 4. Фh5 Фe7 5. Кр:h3 Фf7 6. Лh2!** (грозило 6... Лg3) **6... Фd7 7. f5.** Черные сдались.

В следующих примерах король играет самую активную роль в атакующих действиях.

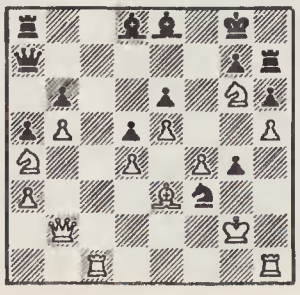
№ 4. Дюкштейн — Петросян (XV Олимпиада, Варна, 1962).

Как черным привести в движение свою проходную пешку? Без поддержки фигур этого не сделать, но и менять расположение фигур не хочется — уж больно хорошие центральные поля они занимают. Приходится эту операцию возглавить лично королю!

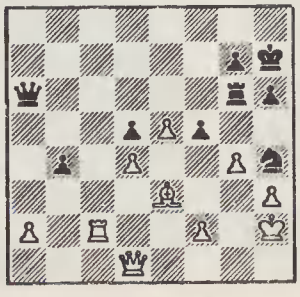
№ 1



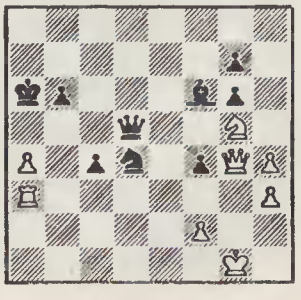
№ 2



№ 3



№ 4



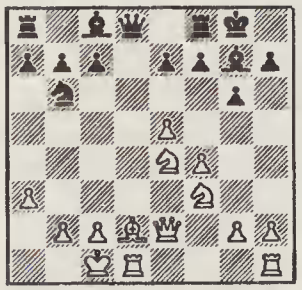
1... Крa5! 2. Кf3.

Ускоряет развязку, но от угрозы 2... Крb4 с последующим движением пешки найти защиту нелегко.

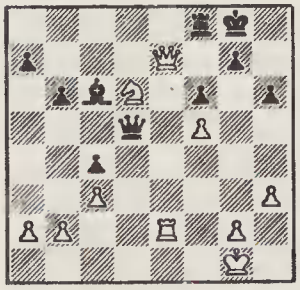
2... Крb4 3. К:d4 Кр:a3 4. Кc2 Кр:a4. Белые сдались.

№ 5. Адорьян — Рат (Тиссайд, 1974).

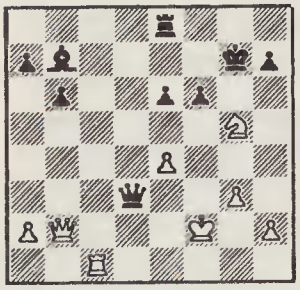
№ 5



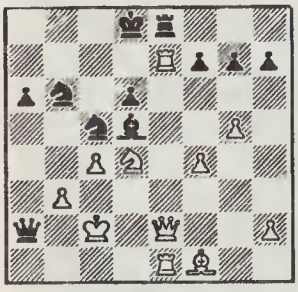
№ 6



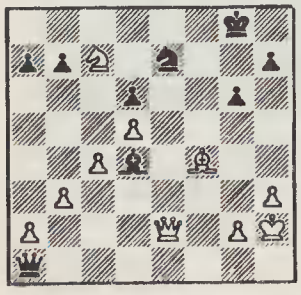
№ 7



№ 8



№ 9



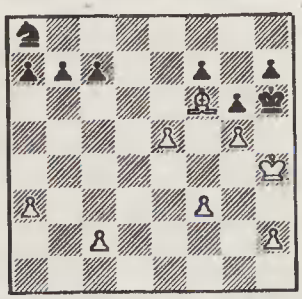
Черные могли продолжать 1... с6!?, создавая ферзю надежную стоянку на с7. Но они предпочли острое продолжение **1... Фd5,** и вот что из этого получилось:

2. Сb4 Фa2 3. Кc3! Фa1 4. Крd2 Лd8 (нельзя 4... Ф:b2 из-за 5. Лb1) **5. Крe3 Л:d1 6. Л:d1 Ф:b2.**

Позиция, к которой стремились черные. Централизованный король значительно сужает возможности белых; не проходит, к примеру, 7. Лb1 из-за 7... Кd5. Попытка увести короля из центра путем 7. Крf2 была предпринята в партии Стин — Боттерилл (Кентербери, 1973), но после 7... с5 8. Лb1 Ф:b1 9. К:b1 сb черные перехватили инициативу. В данной партии белые убедительно доказывают, что активный король атаке не помеха!

7. Кa4! К:a4 8. Лd8 Сf8 9. С:e7 Кb6 10. Л:f8 Крg7 11. Лd8! Сg4 12. Сf6 Крh6 13. Л:a8 Фc3 14. Крf2 С:f3 15. gf К:a8 16. Крg3! с6.

Защиты уже нет. Красочен вариант 16... Фd4 17. Фg2 Фd7 18. Крh4! Фf5 19. Фg5 Ф:g5 20. fg×.



Кто после этого скажет, что король — плохая атакующая фигура?

17. Фf1. Черные сдались.

№ 6. Тейхман — Консультанты (Глазго, 1902).

Батарея черных «ферзь+слон» выглядит достаточно грозно и сковывает действия белых. Не удается попытка выиграть пешку путем 1. Фe6 Крh7 2. К:c4 ввиду 2... Фc5 и 3... Лe8. Тейхман находит невероятный план, позволяющий ему подключить к атаке ладью.

1. Крh2! b5 2. Крg3 a5 3. Крh4.

Оказывается, что на h4 король чувствует себя в наибольшей безопасности. Сейчас черным следовало продолжать 3... Лa8; дальнейшее продвижение короля 4. Крh5 отражается ходом 4... Сe8, а после 4. Лe3 Крh7 5. Лg3 Лg8 возникала сложная борьба. Правда, и в этом случае белые сохраняли шансы на выигрыш путем 4. Фe6 Ф:e6 5. fe. Но черные, видимо, испугавшись дальнейшего марша короля Крh5—g6, решили воспрепятствовать этому чисто механическим путем и сыграли **3... g6,** что привело к быстрой развязке: **4. Лe3! Ф:g2 5. Лg3 Фf2 6. fg Фf4 7. Лg4.** Черные сдались. Достойным завершением плана белых явилось бы 7... Фf2 8. Крh5 Фc5 9. Кр:h6.

№ 7. Тарьян — Любоевич (Джакарта, 1983).

Пользуясь некоторой разобщенностью черных фигур и открытым положением их короля, белые пытаются организовать атаку.

1. Лc7 Крg6 (ввиду угрозы 2. Ф:f6 приходится идти королем вперед) **2. Кf3.**

Выглядит заманчиво, но теперь белым не удается скоординировать действия своих фигур. Правильно было 2. К:h7, и после 2... e5 3. Л:b7 Лc8 4. Кf8! Крh6 (4... Л:f8 5. Фe2) 5. Лh7 Крg5 6. Лg7 белые форсировали ничью вечным шахом.

2... С:e4! 3. Кh4 Крh5 4. Ф:f6 Фd2 5. Крf1.

Упорнее 5. Крg1, хотя после 5... Фe1 6. Фf1 Ф:f1 7. Кр:f1 a5 возникал эндшпиль, который белым вряд ли удалось бы спасти.

5... Крg4! 6. Кf3.

Интересно продолжение 6. Лg7 Крh3 — неожиданно черный король из «зайца» превратился в «охотника» и самым непосредственным образом участвует в матовании.

6... Сd3 7. Крg1 Фe3. Белые сдались.

№ 8. Семенова — Иоселиани (матч претенденток, Сочи, 1983).

Ясно, что после 1. Крc1 Фa1 белым не избежать вечного шаха. «Но если моему королю не укрыться от преследования черных фигур в собственном лагере, то будем искать ему безопасное место в стане врага»,— так, вероятно, рассуждали белые. Последовало:

1. Крc3! Кe4 2. Крb4 a5 3. Крb5 Фa3 4. Л:e8 Крc7 5. Лe7 Кd7 6. Л:d7 Кр:d7 7. Крa6! (еще не поздно было проиграть: 7. cd? Фb4 8. Крa6 Кc5 9. Крa7 Фb7×) **7... Фb4 8. Кb5 Сc6 9. Фe3 Крc8 10. Сh3.** Черные сдались.

Не могли ли черные играть сильнее? Анализ показывает, что и при других продолжениях смелый стратегический план приносил белым успех:

1... Кba4 2. Крb4! (к ничьей ведет 2. ba Фa3 3. Крd2 Фb2 4. Кc2 Кb3 5. Крd3 Кc5) 2... a5 3. Крb5! (плохо 3. Кр:a5? Кb2 4. Крb4 Кbd3 5. Крc3 Фa5 6. Крc2 К:e1, и черные побеждают) 3... Кc3 4. Крb6 Ф:e2 (после 4... К:e2 5. Л:e8 Кр:e8 6. Л:e2 возникает аналогичная позиция) 5. Л7:e2 К:e2 6. Л:e2 Л:e2 7. С:e2. Теперь белые завоевывают пешку a5, что должно решить исход борьбы.

1... Фa5 2. Крb2 Кba4 3. ba К:a4 4. Крc1 Фc3 5. Фc2 Фa1 6. Фb1 Фa3 7. Крd1! Кc3 8. Крc2 К:b1 9. Л:e8 Крc7 10. Лe7 Крb6 11. Лb8 Крa5 12. Кр:b1, и белые выигрывают.

№ 9. Геллер — Таль (Москва, 1975).

У белых лишняя пешка, однако для выигрыша им пришлось продемонстрировать не только точную, но и крайне смелую игру.

1. Кb5!

А почему бы не взять коня? Оказывается, что и в этом случае пример имел бы учебный характер, но не по теме нашей статьи: 1. Ф:e7? Фg1 2. Крg3 Фf2 3. Крg4 Ф:g2 4 Cg3 h5 5. Крh4 Фe4!! 6. Ф:e4 Cf6×. Блестяще!

1... Сg1 2. Крg3 Кf5 3. Крf3.

Сейчас в случае 3... a6 перевес за белыми сохраняло 4. g4 Кh4 5. Крg3. Черные решили воспрепятствовать движению пешки путем **3... Кh4 4. Крg4 Кf5.**

Но теперь белые, полностью наладив взаимодействие своих фигур, переходят в решающее наступление. Правда, при этом и белый король становится объектом нападения, но он уверенно уходит от преследования неприятельских фигур и в нужный момент оказывается на острие атаки.

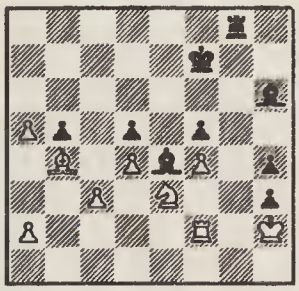
5. Фe8 Крg7 6. Фd7 Крh8 7. К:d6 Фd1 8. Крg5 Фh5 9. Крf6 Сd4 10. Крe6! Кg7

11. Kpf7 g5 12. Kpf8. Черные сдались, так как на 12... gf последует 13. Kf7×.

Конечно, данные примеры можно рассматривать скорее как исключения. Но ведь именно неожиданные, парадоксальные решения и являются теми элементами, которые в совокупности делают шахматную партию произведением искусства.

ЗАДАНИЯ

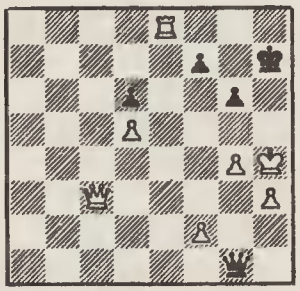
№ 17



Ход черных

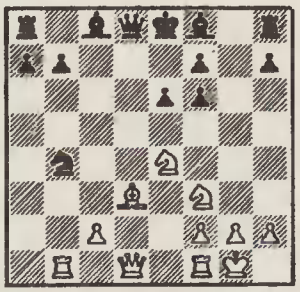
У белых сильная проходная пешка, черные атакуют на королевском фланге. Чьи козыри весомее, приведите подробные варианты (**3 очка**).

№ 18



Найдите комбинацию, позволяющую черным спастись (**3 очка**).

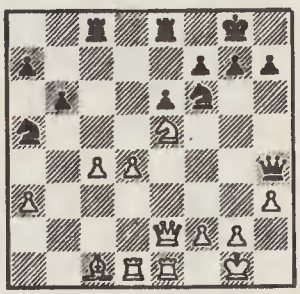
№ 19



Ход белых

У черных две лишние пешки, но у белых большой перевес в развитии. Как, по вашему мнению, должна закончиться партия? (**4 очка**).

№ 20



Могут ли белые использовать плохое положение черного ферзя? (**4 очка**).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ (журнал № 2)

№ 5. Крстич — Миличевич (Югославия, 1984): **1. Kf6! gf** (1... h6 2. Л:h6 gh 3. Фh1) **2. gf Фd8** (2... Л:b1 3. Фh6) **3. Л:h7 Кр:h7 4. Фh6!** Черные сдались.

№ 6. Лопес — Лемус (Куба, 1984): **1. Cg6! 0—0** (1... fg 2. Фf3) **2. Л:f7,** и ввиду неизбежного Фd1:h5 с матом черные сдались.

№ 7. Смагин — Вайсер (Барнаул, 1984): **1... Л:f3! 2. gf К:d4 3. Крg2 Лf8** (как указывает А. Вайсер, после 3... Cf4 4. C:h7! Крf7 5. Cg6! возникает неясная позиция) **4. Лh1 h6 5. Фd1 К:f3 6. К:d5 Кh4! 7. gh** (7. Крg1 Фf7!) **7... gh 8. Крf1 Cb5,** и черные выиграли.

№ 8. Лпутян — Псахис (Харьков, 1985): **1... Лg6! 2. Ф:g6 Фd3** (плохо 2... К:d4 3. cd! Ф:g6 4. Кe5 Ф:g2 5. Ce3 Cb5 6. hg c3 7. Крd1 — Л. Псахис) **3. Крe1 Фb1 4. Крe2 Фd3.** Ничья.

Среди успешно справившихся с заданиями ***№ 5—8 М. Бардахчиян*** *(Ростов-на-Дону),* ***П. Варанкин*** *(Калининград Московской обл.),* ***В. Виноградов*** *(Ленинград),* ***В. Мушинский*** *(п. Тарутино Красноярского края),* ***М. Новоселов*** *(ст. Варениковская Краснодарского края),* ***Ю. Повстенко*** *(Львов),* ***Н. Сухинин*** *(Родинское Донецкой обл.),* ***Н. Федоровский*** *(Москва) и многие другие.*

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! Приглашаем вас принять участие в работе нашей заочной «Школы совершенствования». Занятия в школе проводят гроссмейстеры, заслуженные тренеры СССР и мастера.

Тематика лекций, публикуемых в каждом номере журнала, обширная, она охватывает все стадии партии: дебют, миттельшпиль и эндшпиль.

Каждая лекция сопровождается интересными домашними заданиями, анализ которых доставит вам удовольствие и будет способствовать повышению квалификации.

За правильные решения заданий вам будут засчитываться очки и в конце учебного года присваиваться разряды от четвертого до первого.

Первый разряд будет присваиваться за 75 процентов очков от максимального количества, второй — за 60, третий — за 40, четвертый — за 20 процентов.

Особенно большое значение школа имеет для тех шахматистов, которые по разным причинам не могут участвовать в турнирах,— школа позволит им приблизиться к шахматному творчеству и получить или повысить разряд.

Вступить в школу можно с любого номера, но в ваших интересах сделать это как можно раньше, чтобы набрать больше очков.

Для поступления в школу пришлите заявление, в котором укажите фамилию (разборчиво), имя, отчество, возраст, домашний адрес, место работы или учебы и наличие спортивного разряда. Отправляя решения, просьба на конвертах указывать: «Школа совершенствования», журнал №... .

Если вы хотите узнать, правильно ли справились с заданиями, вложите в конверт открытку с обратным адресом, и мы вам ответим.

Ответы на задания вы должны посылать не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Желаем вам успехов!

ШКОЛА-86. ИТОГИ

Мы подводим итоги третьего года обучения в заочной школе совершенствования.

В каждом номере журнала слушателям была предложена лекция и домашнее задание. Максимальное количество очков — 174. Нормы разрядов составили: IV — 30 очков, III — 60, II — 90 и I — 120 очков.

При подведении итогов мы руководствовались следующим: согласно всесоюзной классификации любителю шахмат, не имеющему разряда, может быть присвоен разряд не выше 3-го. Кроме того, если у слушателя был 3-й разряд, то он мог повысить его только до 2-го.

Норму первого разряда выполнили 30 человек: **К. Абышов, Т. Ахмедов** (оба — г. Лачин Азербайджанской ССР), **А. Буянов** (Рязань), **В. Быковских** (Шахтинск Карагандинской обл.), **В. Васькин** (с. Новопавловка Донецкой обл.), **В. Ветлугин** (Ревда Свердловской обл.), **В. Гавриков** (г. Горький), **В. Гуреев** (Южно-Сахалинск), **В. Дронов** (Москва), **В. Земляков** (Рязань), **В. Кесян** (Сухуми), **В. Ким** (Караганда), **Е. Кокурин** (Москва), **А. Ларионов** (Рязань), **В. Медведев** (Москва), **Б. Микерин** (Казань), **К. Музыченко** (г. Жданов), **А. Муралев** (Чимкент), **В. Мушинский** (п. Тарутино Красноярского края), **В. Нечипоренко** (Днепропетровск), **М. Новоселов** (ст. Варениковская Краснодарского края), **А. Политковский** (Москва), **О. Рисмухамедов** (Джетысай Чимкентской обл.), **А. Рыбальченко** (Щебекино Белгородской обл.), **Л. Рувинский** (Москва), **Н. Солкин** (д. Бордуки Шатурского р-на Московской обл.), **П. Тулупов** (Дзержинск Горьковской обл.), **Р. Умиров** (с. Бешбулак Кашкадарьинской обл. Узбекской ССР), **Н. Хрипко** (г. Дмитров Московской обл.), **П. Цуркан** (Коломна Московской обл.).

Подтвердили первый разряд: **Р. Абдульманов** (Уфа), **А. Вергилес** (Биробиджан), **В. Воронин** (Тим Курской обл.), **В. Дмитриев** (Минусинск Красноярского края), **Ю. Дубовик** (Лениногорск Восточно-Казахстанской обл.), **В. Ерёмин** (с. Новоуглянка Липецкой обл.), **Р. Илонен** (Таллин), **П. Колесников** (Северодонецк Ворошиловградской обл.), **С. Комов** (Мур-

манск), **А. Куликов** (с. Епифаново Горьковской обл.), **И. Мещеряков** (с. Верхний Мамон Воронежской обл.), **Н. Музыченко** (г. Жданов), **В. Наумов** (Рубцовск Алтайского края), **С. Никольский** (Валдай Новгородской обл.), **Ю. Повстеико** (Львов), **Ш. Рзаев** (Лачин Азербайджанской ССР), **А. Сметанин** (Минск), **Р. Сувонов** (с. Бешбулак Кашкадарьинской обл. Узбекской ССР), **А. Федичкин** (Москва).

Норму второго разряда выполнили: **И. Алешин** (ст. Табулга Новосибирской обл.), **В. Абрамович** (с. Степань Ровенской обл.), **В. Бадальянц** (Улан-Батор), **В. Белюх** (Львов), **В. Виноградов** (Ленинград), **И. Галкин** (ст. Курдюм Саратовской обл.), **С. Голубев** (Могилев), **С. Другов** (Кемерово), **А. Дубинин** (Новосибирск), **Ю. Ефимов** (Арзамас Горьковской обл.), **М. Ибрагимов** (Орел), **С. Капустин** (Коломна Московской обл.), **Ф. Киперейш** (Караганда), **А. Козлов** (Свердловск), **Е. Кондратюк** (п. Моршин Львовской обл.), **А. Крылов** (Москва), **А. Маракаев** (Лунино Пензенской обл.), **А. Мелющук** (Омск), **Б. Мулюков** (д. Бурангулово Башкирской АССР), **В. Нечай** (г. Хмельницкий), **В. Новиков** (Иваново), **В. Опанчук** (г. Владимир), **Ю. Панкратов** (Сокольники Тульской обл.), **А. Пасечник** (с. Петранка Ивано-Франковской обл.), **Е. Попов** (Челябинск), **В. Савицкий** (Кувандык Оренбургской обл.), **А. Сенянинов** (Киев), **А. Сёмин** (Хабаровск), **А. Ситников** (Сулюкта Киргизской ССР), **М. и С. Федоровы** (Ленинград), **В. Черников** (Москва), **И. Червинский** (Свердловск), **И. Шарамаев** (Саранск Мордовской АССР), **В. Шорин** (п. Лебяжье Ленинградской обл.), **Э. Эйлазян** (Ташкент), **А. Ярмухамедов** (Москва).

Второй разряд подтвердили: **В. Гарусс** (Свердловск), **И. Гафуров** (Снечкус Литовской ССР), **А. Гофман** (Юрьев-Польский), **Б. Данилов** (Вязьма Смоленской обл.), **М. Дибленко** (г. Куйбышев), **Н. Ерёмин** (п. Первомайский Саратовской обл.), **В. Катарин** (Оленегорск Мурманской обл.), **И. Кошелев** (с. Острожка Пермской обл.), **Н. Кудряшкин** (Томск), **Б. Ларюнин** (Клин Московской обл.), **К. Мамиев** (Алексеевка Целиноградской обл.), **А. Медведев** (г. Горький), **В. Мишин** (Душанбе), **Е. Муранков** (Москва), **З. Ненюс** (Вилькия Литовской ССР), **В. Постников** (с. Бердичестях Якутской ССР), **В. Сарчаков** (Абакан), **В. Соколов** (Злынка Брянской обл.), **О. Торгашов** (Новосибирск), **Л. Тростянецкий** (Москва), **М. Харебин** (Лисичанск), **Ю. Цуканов** (Ульяновск), **У. Шидаков** (Нальчик), **И. Шишарин** (п. Удельная Московской обл.), **Г. Шубин** (Нижний Тагил), **А. Яворский** (Гребенка Полтавской обл.).

Третий разряд получат: **Н. Бараков** (Зея Амурской обл.), **Л. Батрак** (с. Токари Сумской обл.), **С. Беловинский** (Рига), **Е. Булычев** (Новосибирск), **М. Валдма** (Таллин), **Н. Горбунов** (Москва), **А. Гринкевич** (Кимовск Тульской обл.), **А. Домрин** (п. Вычегодский Архангельской обл.), **И. Дорошев** (п. Троицкий Белгородской обл.), **Г. Карпов** (Воронеж), **А. Карячкин** (с. Икряное Астраханской обл.), **Г. Конаков** (д. Михеёнки Марийской АССР), **В. Косых** (Котельнич Кировской обл.), **М. Крыжановский** (Медвежьегорск Карельской АССР), **Е. Кузнецов** (Кременчуг), **С. Кузовков** (Семилуки Воронежской обл.), **Е. Кунатов** (г. Куйбышев), **В. и Е. Лысенко** (Каменка Черкасской обл.), **А. Мураталиев** (п. Токтотул Киргизской ССР), **В. Найштен** (Кокчетав), **В. Опарин** (г. Киров), **П. Панасенко** (п. Восточный Хабаровского края), **С. Пятаков** (Алма-Ата), **А. Рагулин** (Рязань), **А. Родионов** (Пермь), **А. Садырин** (Омск), **В. Ткачук** (Нововолынск), **Ю. Федотов** (Каменск-Уральский Свердловской обл.), **А. Филин** (Сумы), **А. Шахов** (Москва), **А. Шишагин** (г. Тольятти).

Подтвердили третий разряд: **В. Дубровский** (Красноводск Туркменской ССР), **Е. Иноземцев** (Ленинск-Кузнецкий), **К. Кедайтис** (Москва), **А. Козлов** (Свердловск), **Н. Кондратенко** (с. Плешены Молдавской ССР), **К. Костюченко** (Долина Ивано-Франковской обл.), **Е. Лобанов** (д. Уроп Кемеровской обл.), **Л. Масалкин** (Светогорск Ленинградской обл.), **В. Муштай** (п. Ванино Хабаровского края), **И. Петров** (с-з Бахтайский Иркутской обл.), **В. Редько** (Житомир), **А. Ситников** (Джетыгора Кустанайской обл.), **Ю. Татьянчиков** (Казань).

Среди выполнивших норму четвертого разряда: **А. Аднлов** (Минчегаур Азербайджанской ССР), **А. Аладышев** (Барнаул), **С. Алеиченков** (с. Каракулино Удмуртской АССР), **С. Аникин** (Выборг), **Д. Анисимов** (г. Владимир), **Ю. Бусыгин** (п. Тельманово Донецкой обл.), **В. Бычков** (Донецк), **О. Дмитриев** (Братск), **Ю. Зайцев** (Златоуст), **М. Казбеков** (с-х им. Кирова Кокчетавской обл.), **О. Красичков** (Ленинград), **Д. Курилов** (Лубны Полтавской обл.), **А. Кыйынов** (Горно-Алтайск), **А. Макаровский** (Москва), **С. Митрохин** (Калининград Московской обл.), **И. Муравьев** (Волжский Волгоградской обл.), **В. Петров** (п. Мулловка Ульяновской обл.), **Ю. Пирогов** (д. Михайловское Калининской обл.), **Е. Рожков** (Владивосток), **Т. Рыбальченко** (Барнаул), **Н. Слон** (Молодечно Минской обл.), **А. Соколов** (п. Мирный Казахской ССР), **М. Солодовников** (г. Куйбышев), **А. Соломонян** (Орел), **Н. Стовпец** (Ленинград), **Г. Хилюк** (Ташкент), **И. Чумаченко** (Ленинград), **А. Янкелович** (Ужгород).

Кроме того, в работе нашей школы активно участвовали **Б. Ерёмин** (Мукачево), **А. Завитаев** (Волжский Волгоградской обл.), **В. Зеленин** (Кейла Эстонской ССР), **П. Коньков** (ст. Лог Волгоградской обл.), **Н. Князькин** (Баку), **Н. Кузнецов** (Ленинград), **Л. Малетин** (с. Травяное Курганской обл.), **А. Мезерной** (Азов Ростовской обл.), **В. Мифодовскнй** (Шахтинск Карагандинской обл.), **А. Мойся** (Запорожье), **Н. Мякишев** (Братск), **В. Пенкин** (г. Куйбышев), **В. Рутковский** (с. Покровское Тюменской обл.), **А. Тарабаров** (с. Усть-Ивановка Амурской обл.), **В. Часов** (Армавир), **Р. Шакиров** (Уфа).

В один из дней работы XVIII съезда профсоюзов СССР его делегаты встретились в олимпийском спортивном центре профсоюзов в Крылатском с ведущими советскими спортсменами.
В шахматном клубе спорткомплекса беседовали с делегатами чемпион мира Г. Каспаров, экс-чемпионы М. Ботвинник и В. Смыслов, заслуженный тренер СССР Я. Рохлин.
Сеансы одновременной игры провели гроссмейстеры М. Тайманов, Ю. Разуваев и Р. Ваганян.

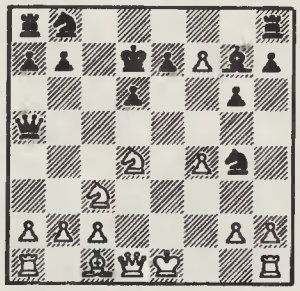
ДЕБЮТНЫЕ ИДЕИ

Г. ФРИДШТЕЙН, мастер

Защита Пирца — Уфимцева

В последнее время вновь проявился интерес к варианту трех пешек (**B09**). Отметим несколько партий, в которых наметились новые пути.

Хеллерс — Сейраван (Вейк-ан-Зее, 1986): **1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. Cb5 Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 C:b5 9. ef Kpd7 10. K:b5 Фa5 11. Kc3 cd 12. K:d4.**



Все это хорошо известно и многократно встречалось. После партии Зюйдема — Саттлз (XVII Олимпиада, Гавана, 1966) обязательным считалось продолжение 12... C:d4 13. Ф:d4 Kc6, выигрывая время для развития фигур.

Новые проблемы перед черными поставил ход 14. Фc4!?, встретившийся в партии Тягунов — Соболев (по переписке, 1973). Затем, спустя четыре года, Я. Тимман нашел ход 14... Фb6!, который успешно применил против К. ван Вейгердена (Амстердам, 1977).

Любопытно, что позиция после 14... Фb6 встретилась вновь у тех же партнеров в чемпионате Голландии (1983), но на этот раз Тимман играл белыми и должен был бороться против своей идеи. Вот как протекал этот поединок: 15. Фe2 h5 16. Cd2 Kd4 17. Фd3 Kf5 18. Ke4 Лac8 19. 0—0—0! (в первой партии белые продолжали 19. Cc3 и после 19... Лhf8 20. 0—0—0 Фe3 21. Ф:e3 Kg:e3 возникла примерно равная позиция) 19... Kge3 20. C:e3 K:e3.

В случае 20... Ф:e3 21. Крb1 (21. Ф:e3 K:e3 22. Лd2 Лc4!) 21... Ф:d3 (не 21... Ф:f4 ввиду 22. Фb5 Крc7 23. Kc5!) 22. Л:d3 Лhf8 23. Kg5 Kh6 24. Лe1 K:f7 25. Лde3 Лce8 26. Ke6! у белых большой позиционный перевес.

21. Kc3! (интересная жертва качества) 21... K:d1 22. Л:d1 Лhf8 23. Фh3 (23. Ф:g6 Фe3) 23... e6 24. Лe1 d5 25. K:d5 Фc6 26. Kb4 Фc4 27. Фd3 Крe7 28. Ф:c4 Л:c4 29. Kd3. За качество у белых достаточная компенсация.

12... h5!

Оказывается, чернопольного слона можно сохранить.

13. h3 Kc6! 14. Kde2!

Хуже 14. hg (проигрывает 14. K:c6 ввиду 14... C:c3 15. bc Ф:c3 16. Cd2 Фg3 17. Крe2 Ф:g2 18. Крd3 Kf2) 14... K:d4. Например, 15. Ce3 (15. gh Л:h5 16. Л:h5 Ф:h5 хорошо для черных) 15... hg 16. Л:h8 (16. Ф:g4 Фf5) 16... Л:h8 17. C:d4 Лh1 18. Крf2 Л:d1 19. C:g7 Л:a1 20. f8Ф Фc5 21. Крg3 (21. Крe2 Лg1) 21... Фe3 22. Крh2 (22. Кр:g4 Лg1), и защититься от мата можно только ценой больших материальных потерь.

14... Kh6 15. Ce3 Kf5?!

По мнению Ф. Хеллерса, после 15... Лhf8 16. 0—0 Л:f7 17. a3 Лc8 18. b4 Фf5! у черных хорошая игра.

16. Cf2 Лaf8 17. 0—0, и белые получили лучшие шансы.

Партия после бурных осложнений и обоюдных ошибок закончилась вничью на 61-м ходу.

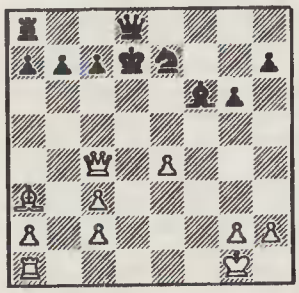
Берец — Ден Брудер (по переписке, 1986): **1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 e5 8. fe** (другим актуальным продолжением является 8. de) **8... de 9. d5 Ke7.**

Интересная игра получается при 9... Kd4 — см. «Малую дебютную энциклопедию» и статью А. Королёва («Шахматный бюллетень» № 4, 1985).

10. K:e5 Kf:d5 (возможно 10... c6) **11. K:f7 K:c3 12. bc.**

Во всех теоретических справочниках этому ходу отдается предпочтение перед 12. K:d8, встретившемуся в партии Юдович — Луйк (по переписке, 1967—68). В ней последовало: 12... K:d1 13. Cc4 Крh8 14. Л:f8 C:f8 15. Kf7 Крg8 (не 15... Крg7 ввиду 16. Ch6) 16. Kg5 Крh8! (после 16... Крg7? 17. Cd2! белые получают перевес) 17. Kf7 с повторением ходов.

12... Л:f7 13. Л:f7 Кр:f7 14. Cc4 Ce6 15. Фf1 Cf6 16. C:e6 Кр:e6 17. Фc4 Крd7 18. Ca3.



До сих пор партия развивалась по анализу Дж. Нанна, который считал, что у белых преимущество. В партии по переписке черным удалось удержать равновесие, хотя их позиция выглядит сомнительной.

18... Фg8! 19. Лd1.

В случае 19. Фb5 И. Ботлик указывает в «Информаторе» (№ 41) вариант 19... Kc6 20. Ф:b7 Лb8 21. Лd1 Cd4!, и черные выигрывают.

19... Крe8 (не 19... Крc8 ввиду 20 C:e7!) **20. Фb5 Крf8!**

Снова единственный ход. В случае 20... c6 21. Ф:b7 Лd8 (21... Крf7 22. Лf1 Крg7 23. Л:f6) 22. Л:d8 Кр:d8 23. C:e7 или 20... Крf7 21. e5 c6 (21... Cg5 22. e6) 22. Фb3 белые добивались решающего перевеса.

21. Лf1.

Таким образом белые отыгрывают фигуру, после чего возникает равный эндшпиль. Заслуживало внимания 21. Фd7.

21... Фe6! 22. **e5 Фb6 23. Фc5** (конечно, меняться на b6 белым невыгодно) **23... Ф:c5 24. C:c5 b6! 25. Ca3 c5 26. ef Kf5.** Несмотря на лишнюю пешку, положение белых не лучше. На 61-м ходу партия закончилась вничью.

Белявский — Тимман (Тилбург, 1986): **1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3.**

Чаще встречается 6. Cd3. Отметим, что выпад 6. e5 почти перестал встречаться, поскольку выяснилось, что как 6... de, так и 6... Kfd7 с последующим подрывом центра путем c7 -c5 дает черным хорошую игру.

6... c5.

В распоряжении черных есть и другие перспективные продолжения: 6... Kbd7, 6... Ka6, 6... Kc6 и 6... b6.

7. dc Фa5 8. Фd2.

В журнале «64 — Шахматное обозрение» (№ 24) А. Белявский писал: «Это продолжение я уже применял против Э. Медниса в январе 1986 года в Вене. Более надежно 8. Cd3 Kg4 9. Cd2 Ф:c5 10. Фe2». Напомню, что именно так развивалась партия Мекинг — Пфлегер (Манила, 1975), в которой после 10... Kf6 11. Ce3 Фa5 с перестановкой ходов возникло другое разветвление варианта трех пешек.

8... dc 9. Kb5.

Изобретение Белявского. Так он играл в упомянутой партии с Меднисом. Во встрече Радулов — Тимман (XX Олимпиада, Скопле, 1972) черные получили лучшие шансы после 9. Cd3 Лd8 10. e5 c4.

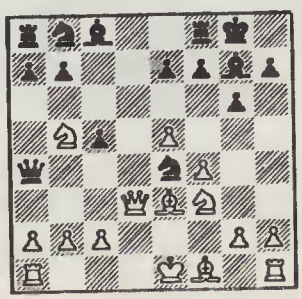
9... Фa4!

Меднис играл слабее: 9... Ф:d2 10. K:d2 Ka6 11. 0—0—0 e5?! (заслуживало внимания 11... b6!? с дальнейшим развитием слона на b7) 12. g3 Ch6 13. Kc3! ef 14. C:f4 C:f4 15. gf Kc7 16. Cg2 Лb8 17. Kc4, и шансы белых лучше.

10. e5.

Снова предоставим слово Белявскому: «Еще не поздно 10. Kc3, так как у черных нет лучшего ответа, чем 10... Фa5». Не значит ли из этого замечания, что Белявский не удовлетворен продолжением 6. Ce3?

10... Ke4 11. Фd3.



Здесь после 11... Фb4 12. Кd2 Сf5 возникли большие обоюдоострые осложнения. Стоит заметить, что при желании избежать головоломных вариантов, черные могут продолжать **11... Cf5** (вместо 11... Фb4).

У белых такие возможности:

1) 12. Фc4 (или 12. Фh3) 12... Фa5 13. Кd2 a6 14. Кc3 (14. Ка3 b5) 14... К:c3 15. bc, и теперь, продолжая 15... Кd7 или 15... Кc6, черные решают дебютные проблемы;

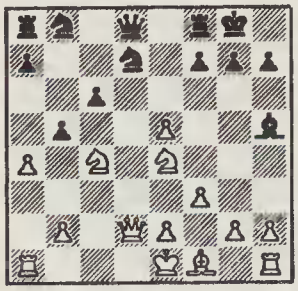
2) 12. Кh4 Фa5! (в случае 12... Кf2 13. Фc4 Ф:c4 14. С:c4 К:h1 15. К:f5 gf 16. Кc7 Кc6 17 К:a8 у белых лучшее окончание) 13. Cd2 К:d2 14. Ф:d2 Ф:d2 15. Кр:d2 Кc6 16. К:f5 gf с уравнением;

3) 12. g4? Кf2! 13. Фb3 Ф:b3 14. ab К:g4 или 13. Фd2 К:g4 14. Кc7 (14. b3 Фe4) 11... К:e3 с преимуществом у черных.

Славянская защита

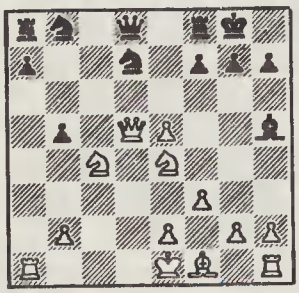
В книге П. Кондратьева «Славянская защита» (М., ФиС, 1985) на стр. 111 рассматривается вариант **1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Кc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. К:c4 e5 9. Ke4 Cb4 10. Cd2 (D16).**

Автор пишет, что здесь испытывалось только продолжение 10... Фe7, но «серьезного внимания заслуживает **10... C:d2 11. Ф:d2 0—0 12. de** (или 12. К:e5 К:e5 13. de Кd7) **12... b5** (рекомендация И. Болеславского)».



Эта позиция встретилась в партии Лпутян — Перегрихт (Женева, 1986), в которой было **13. ab cb 14. Фd5 Кc6 15. Ф:c6 bc 16. Лd1 Фa5 17. Кc3 Кb6 18. Фb5 Ф:b5 19. К:b5 Ка4 20. e4 К:b2 21. Лb1 Кd3 22. C:d3 ed 23. h4,** и белые получили преимущество.

Вернемся к позиции после 14-го хода белых.

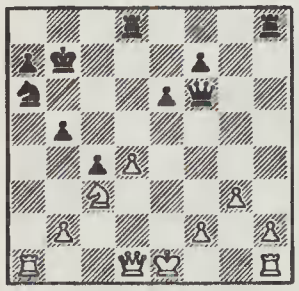


Первый вопрос: что будет, если черные пожертвуют качество путем 14... bc 15. Ф:a8 К:e5? Возможно 16. Ф:a7 Кbc6 17. Фc5 Cg6, и, несмотря на материальный перевес белых, позиция носит неясный характер.

Вопрос второй: почему вместо 16... Фa5? не сыграть 16... К:e5! Поскольку размен ферзей в пользу черных, белые должны отступить. Например, 17. Фc5 Фb8! 18. Лd5 (18. f4 Cg6, 18. Кd6 Ф:b2 19. f4 Фc3 20. Кpf2 Кg4) 18... f6 19. f4 Cg6! с перевесом у черных.

Вопрос третий: нужно ли белым играть 16. Лd1? Не сильнее ли 16. Фd5, защищая пешку e5? Правда, и в этом случае после 16... Cg6 17. Лd1 Cf5 возникает позиция, трудно поддающаяся оценке, ведь у белых совсем не развит королевский фланг.

В «Информаторе» № 41 Л. Полугаевский комментирует свою партию с Г. Флиром (Лондон, 1986): **1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Кc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Ce7 11. ef C:f6 12. C:f6 Ф:f6 13. g3 Cb7 14. Cg2 Ка6 15. a4 0—0—0 16. ab cb 17. C:b7 Кр:b7 (D44).**



Полугаевский замечает, что плохо 18. Ла5? ввиду 18... Кc7 19. К:b5 Кpb6 20. Фa4 Лh5 с преимуществом у черных. Однако, как указал А. Донченко, после 21. К:c7 Л:a5 22. Фb4! Кр:c7 23. Ф:a5 у белых не только лишняя пешка, но и атака.

И все же Полугаевский прав в оценке выпада 18. Ла5? Только заключительный ход в его анализе неудачен. Вместо 20... Лh5 к явному перевесу черных приводит 20... Фf5! 21. Ка3 Фe4.

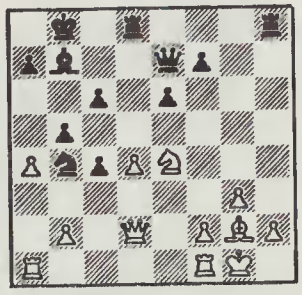
В партии было **18. К:b5** Фf5!, и черные получили грудную позицию.

Комментируя эту партию в статье «Новое в системе Ботвинника» (журнал № 8, 1986), Г. Равинский и я доказывали, что, играя **18... e5**, черные получали достаточные контршансы.

Это продолжение, независимо от авторов статьи, нашел В. Иванчук. Его партия с Я. Эльвестом (Пинск, 1986) проходила очень интересно: **19. d5 Кb4 20. Л:a7** (это продолжение мы не рассматривали; теперь события развиваются в «бешеном» темпе) **20... Кpb6 21. Фa4! Кd3 22. Кpd2 Ф:f2 23. Крc3 Ф:b2 24. Кр:c4 Лc8!** (любопытно, что ни черные, ни белые не могут предотвратить развитие дальнейших событий) **25. Кр:d3 e4! 26. Кре3** (пешку брать слишком опасно; теперь же черные должны бросить на алтарь атаки еще качество, чтобы добиться вечного шаха) **26... Лc3 27. К:c3 Ф:c3 28. Кр:e4 f5! 29. Кpf4 Фd2.** Ничья.

Рассмотрим позицию после 14-го хода.

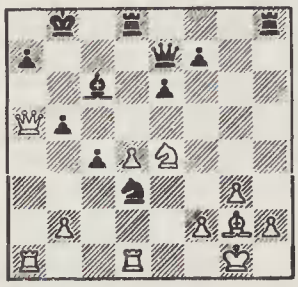
В редакционном примечании «Информатора» приведена партия Д. Паунович — Флир (Женева, 1986), которая продолжалась так: **15. Ke4 Фe7 16. 0—0 0—0—0 17. a4 Kpb8 18. Фd2 Кb4.**



До сих пор повторение партии Гавриков — Куперейчик (52-й чемпионат СССР, высшая лига), в которой белые сыграли неудачно — 19. Фf4?, и после 19... Фc7 и размена ферзей эндшпиль оказался благоприятным для черных (см. журнал № 8, 1986). Паунович применяет более «ядовитое» продолжение.

19. Лfd1!? (защищая ферзя, белые угрожают перевести коня на c5) 19... e5? 20. Кc5 Кd3 21. ab К:c5 22. Фa5 Л:d4 23. bc, и белые создали сильную атаку.

И все же на основании этой партии рано делать серьезные выводы. Так, вместо 19... e5? заслуживает внимания **19... Kd3!** Далее возможно: **20. ab** (позиция, возникающая после 20. Кc5 Л:d4 — 20... К:c5 21. Фb4! — 21. К:b7 Ф:b7 22. ab Ф:b5, благоприятна для черных) **20... cb 21. Фa5 Cc6!** (в «Информаторе» рассматривается только 21... a6, после чего дела черных плохи: 22. Л:d3! cd 23. Кc5 с многочисленными угрозами).



1) **22. Кc5 C:g2 23. Ка6.** Другие продолжения не опасны для черных: 23. Кр:g2 К:c5, 23. Ф:b5 Cb7, 23. К:d3 cd 24. Кр:g2 Фb7.

23... Крa8 (если 23... Крc8, то 24. Ф:b5 с неприятными угрозами) **24. Кc7 Крb8 25. Ка6.** Белым тоже не имеет смысла уклоняться от повторения ходов, поскольку после 25. К:b5 Ca8! или 25. Ф:a7 Крc8 они рискуют проиграть.

2) **22. Л:d3 cd 23. Кc5 C:g2 24. Кр:g2** (на 24. Ка6 возможно 24... Крb7! 25. Ф:b5 Крa8) **24... Крa8! 25. Фb6!** (25. Ф:b5 Фc7!) **25... Лc8!** (хуже 25... Лd6 ввиду 26. Л:a7 Ф:a7 27. Ф:d6 d2 28. Фc6 Крb8 29. Ф:b5 Крc7 30. Фd3 с шансами на выигрыш) **26. Ф:b5 Лhd8.**

Перспективы черных благоприятнее.

Конечно, белым не обязательно идти на эти форсированные варианты, но тогда сильная позиция коня на d3 дает черным достаточную контригру.

ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

Давно уже заняла почетное место в нашем спортивном календаре «Белая ладья». В ее турнирах на разных уровнях осваивали основы стратегии и тактики, законы спортивной этики чемпионка мира М. Чибурданидзе, А. Соколов, С. Матвеева, В. Салов, многие другие ведущие гроссмейстеры и мастера. Как справедливо отметил экс-чемпион мира А. Карпов, «командные соревнования пионерских дружин стали у нас отличной школой для юных шахматистов».

Скоро, уже в девятнадцатый раз, будет проведен финал этих массовых турниров. «Белая ладья» завершит свое плавание на берегах рек Пины и Припяти в белорусском городе Пинске.

Подготовка к финишу развернулась большая. Нет сомнений, что встречи лучших детских команд страны будут отлично организованы, станут настоящим праздником пионерской дружбы.

Это закономерно и правильно. Но стоит задуматься и о другом. Почему так медленно растет, а кое-где даже уменьшается количество участников турниров в школах и пионерских дружинах, почему все еще плохо организуются встречи юных любителей шахмат на первом и по существу самом главном этапе соревнований «Белая ладья?»

К сожалению, приходится отмечать, что в воспитании и подготовке спортивной смены у многих наших шахматных федераций и клубов слова явно расходятся с делами. На словах все понимают, что «Белая ладья» нужна и важна, а в повседневной работе чураются забот о юных любителях шахмат.

Возьмем, к примеру, крупнейшую и деятельную Шахматную федерацию РСФСР. Какие меры приняла она, чтобы распространить полезный опыт проведения массовых соревнований школьников в Челябинской, Новосибирской, Воронежской областях на другие регионы? С уверенностью можно сказать — никаких. Вот и получается, что во многих областях и краях РСФСР «Белая ладья» развивается слабо.

Часто приходится слышать, что очень мало у нас общественных тренеров, людей, которые готовы прийти в школы к детям, чтобы помочь провести турниры, объединить ребят, любителей шахмат.

С этим трудно согласиться. Просто наши федерации не прилагают усилий к тому, чтобы привлечь шахматный актив, родителей к делу организации полезного и интересного досуга мальчишек и девчонок.

А разве не является почетным делом для высококвалифицированных шахматистов, гроссмейстеров, мастеров, судей шефская работа в школах, детских клубах и пионерских лагерях?

Таких специалистов в Москве, Ленинграде и других больших городах многие сотни. А кто из них бывает в школьных шахматных кружках, занимается с юными, передает им свой опыт? В этой общественной инертности повинны не только обладатели высоких спортивных званий, но и шахматные федерации, которые основное внимание уделяют не пропаганде шахмат, а решению «глобальных» спортивных проблем.

Немало у нас еще и случаев бюрократического, равнодушного отношения к запросам юных шахматистов. Вот характерный пример.

Успешно прошли предварительные соревнования в пионерской дружине школы № 12 города Зеленодольска (Татарская АССР). Хорошо выступили ребята и в городском первенстве, завоевав право играть в республиканском чемпионате.

Но кто оплатит проезд команды ребят в Казань и обратно? Долго обсуждалась эта «проблема» в горспорткомитете (председатель т. Еремин), гороно (зав. т. Разин), горкоме комсомола (секретарь т. Николаев). Пока взрослые дяди судили да рядили, все сроки прошли. Команда зеленодольских пионеров так никуда и не поехала. Несомненно, такие негативные факты тормозят дальнейшее развитие «Белой ладьи».

Не так давно внесены изменения в Положение о шахматных соревнованиях на призы клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» в 1987/88 учебном году. Решение это четко регламентирует финансовое обеспечение районных, городских, областных, республиканских и всесоюзных соревнований клуба.

Но, конечно, дальнейшее совершенствование практики организации пионерских соревнований должно быть продолжено. Недавно Центральный штаб клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» направил письмо во все республики, края и области с просьбой подготовить предложения по системе проведения пионерских турниров. Отклики с мест уже поступили. Они будут обобщены и учтены при подготовке нового положения о первенстве клуба.

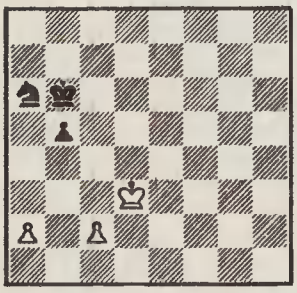
Необходимо прекратить наметившийся дрейф «Белой ладьи» на давно достигнутом уровне. Дело чести нашего актива приложить все усилия для того, чтобы шахматы стали более массовыми.

Для привлечения общественного внимания к нашему клубу целесообразно не только финальные встречи, но и старты соревнований на призы клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» в сентябре провести как интересные массовые школьные праздники юных любителей шахмат.

В. ПЕТРАКОВ,
зав. спортивным сектором
ЦК ВЛКСМ.

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ

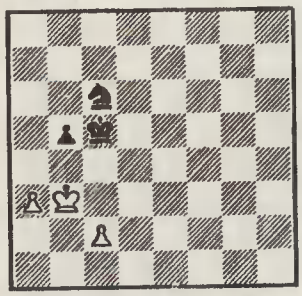
На диаграмме — этюд Л. Митрофанова («64», № 9, 1974).



Авторское решение: **1. c4 b4 2. c5 Кр:c5 3. a3 ba 4. Крc3** Кb4 5. Крb3 a2 6. Крb2 с ничьей. 1. Крd4, по автору,— ложный след. Продолжая 1... Кb4 2. c4 Кc6 3. Крc3 b4 4. Крb3 Крc5 5. a3 Ка5, черные выигрывают.

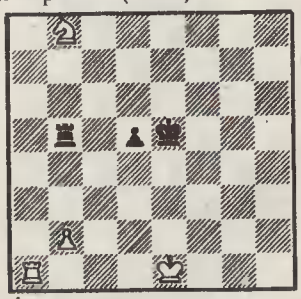
Как указывает наш читатель **В. Сорокин** (р. п. Беково Пензенской обл.), здесь все наоборот. Сыграв вместо 4... Кb4 — **4... Кc7! 5. Крb3 Кb5**, черные добиваются успеха. А к цели ведет как раз забракованное автором **1. Крd4.** Например: **1... Кb4 2. Крc3! Крc5** (2... К:a2 3. Крb3 Кc1 4. Крb4) **3. Крb3 Кc6 4. a3.** (См. следующую диаграмму)

Эта позиция белых — своеобразная крепость, которую черные никак не могут взять штурмом. **4... Ка5 5. Крc3 Кc4 6. Крb3 Кb6 7. Крc3 Ка4**



8. Крb3 Крd4 9. Крb4 Кc3 10. Крb3 Кd5 11. a4 b4 12. a5 Крc5 13. a6 Крb6 14. Крc4. Не помогает и движение короля с другой стороны — **2... Крa5 3. Крb3 Ка6 4. Крa3 Кc5 5. c3 Ка4 6. Крb3 Кb6 7. Крa3 Кc4 8. Крb3 Ке3 9. Крa3** и т. д.

Широко известен этюд И. Фритза (1939).



Авторское решение эффектно: **1. Кc6 Крd6 2. Ка5** Л:b2 3. Кc4! dc 4. 0—0—0.

«Однако этюд не решается. Сыграв **2... Крc5! 3. Лb1 Лb4! 4. Крd2 Крb6,** черные делают ничью»,— пишет **К. Тина** (г. Выру Эстонской ССР).

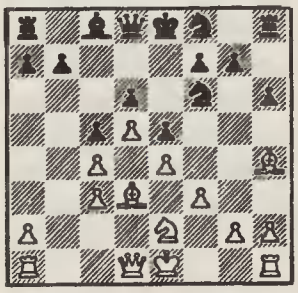
ЗАДАНИЕ НА ДОМ...

Третья сессия школы М. Ботвинника — Г. Каспарова прошла на родине чемпиона мира. Отчитываясь за межсессионный период, ученики показывали свои партии из последних соревнований, играли тренировочные матчи и сражались в сеансах одновременной игры с часами против чемпиона мира.

Творчество юных шахматистов «под микроскопом» анализа руководителей школы становится полезным материалом для определения индивидуальных особенностей учеников. Познание этих особенностей и составляет основу метода работы школы. Итогом сессии является получение ребятами домашних заданий, своеобразных маяков для успешного продвижения по нелегкому пути совершенствования.

Несколько примеров учебной работы на сессии предлагается вниманию читателей.

В партии **Б. Альтерман — М. Улыбин** возникло следующее положение:



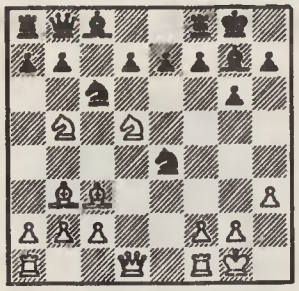
В позициях с такой пешечной структурой конь должен стоять на e3. Поэтому белым следовало сыграть 13. Cf2, намечая перевод коня по маршруту e2—g3—f1—e3.

В партии, однако, последовало: **13. Фc2 g5 14. Cf2 Kg6 15. g3** (еще не поздно было 15. Kg3) **15... Ch3 16. Лg1 Kh5 17. Лb1 b6** («Следовало предпочесть 17... Фd7, подготавливая f5». Г. Каспаров) **18. a4 Cd7 19. Ce3 a5 20. Крd2 Лb8,** и через несколько ходов ничья.

А это позиция из партии **Ш. Шульскис — М. Оратовский:**

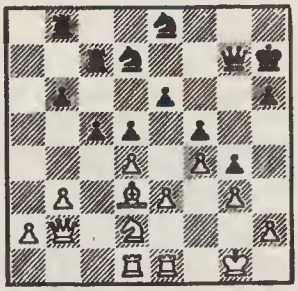
(См. следующую диаграмму)

После **13. Kdc7** нашелся ход **13...Kd6,** и в конце концов белые остались без пешки. В их распоряжении был маневр 13. Фf3 и на 13...



Kf6 — 14. K:e7 K:e7 15. Cf4. В домашнем задании Шульскиса отмечено: «Неточно считает варианты — решать этюды».

14-летняя Натиа Джанджгава в первенстве страны среди девушек разделила 4—8-е места. Для ее стиля характерно окончание партии **Юсим — Джанджгава.**



У черных позиционный перевес, они владеют полем e4, в то время как для белых поле e5 недоступно.

26... b5 (черные образуют защищенную проходную пешку, пользуясь неуязвимостью пешки c5) **27. Лc1 c4 28. Cb1 Kd6 29. b4** (теперь черные связывают фигуры противника строением тяжелых фигур по линии «а») **29... Kb6 30. a3 Лa8 31. Фa1 Лca7** (быстрее достигало цели 31... Лa6) **32. Лc3 Ke4 33. K:e4 de 34. Лe2 Kd5** (белые вынуждены отдать качество) **35. Лa2 K:c3 36. Ф:c3 Фc7 37. Cc2 Фc6 38. Cd1 Лc8** (освобождая поле a8 для ферзя) **39. Cc2 Фa8 40. Cd1 Лc6 41. Cc2 Лa6,** и через несколько ходов белые сдались.

А. Софиева приехала на сессию «с корабля на бал». Лишь накануне последнего дня занятий семнадцатилетняя студентка факультета журналистики Азербайджанского государственного университета прилетела в Баку.

Айнур показала партию международного турнира в Мадрасе (Индия), где разделила первое и второе места с Н. Александрией. На этом соревновании Айнур выполнила норму гроссмейстерского балла.

Сицилианская защита B47

А. СОФИЕВА

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Kf6 8. a4 Cb4 9. K:c6 bc 10. Фd4 Cd6 11. f4 e5 12. Фf2 0—0.

Занятие ведет Г. Каспаров

12... ef 13. C:f4 C:f4 14. Ф:f4 Ф:f4 15. Л:f4 d6 приводило к равному окончанию. Правда, после 12... ef возможно 13. Фh4, избегая размена ферзей.

13. Крh1 a5 14. Фh4 Лe8 15. Cd3 ef 16. C:f4 Ce5 17. C:e5 Л:e5.

Белые должны выбирать между 18. Лf3 Лh5 19. Фf4 и тем, что случилось в партии. Айнур выбирает атаку — решение, вызывающее некоторые сомнения.

18. Л:f6 gf 19. Лf1 d6 20. Лf3 Фe7 21. Фh6 Ce6.

Решающий промах. Необходимо было 21... Cd7 и после 22. Лg3 Лg5 23. Л:g5 (если 23. e5, то достаточно 23... Лg6 24. C:g6 fg 25. Ke4 Ф:e5 — вот почему слон должен стоять на d7!) 23... fg 24. e5 f5!, парируя все угрозы.

22. Лg3 Лg5 23. Л:g5 fg 24. e5 f5 25. ef Фf7 26. Ke4 Фf8 27. f7! Ф:f7 28. K:g5 Фg7 29. Ф:e6 Крh8 30. Kf7 Крg8 31. K:d6 Крh8 32. Kf7 Крg8 33. Kd8 Крh8 34. Фe8 Фg8 35. Kf7 Крg7 36. Фe5 Крf8 37. Фd6 Крg7 38. Фh6. Черные сдались.

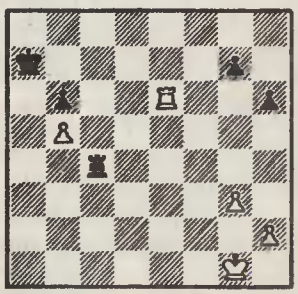
Внимательно прислушиваются ученики к советам руководителей школы.

Г. Каспаров: «Если видите, что просчитываетесь, а вам предлагают ничью — отказываться не имеете права».

М. Ботвинник: «В дебюте можно избегать того, что знают все, надо знать то, чего все не знают».

Многие ребята получили задание комментировать свои партии для печати. Работа над примечаниями воспитывает объективность анализа.

Ладейный эндшпиль **Г. Каспаров — М. Улыбин** из сеанса одновременной игры с часами, прокомментированный юным свердловчанином, предлагается вниманию читателей:



31... Лc7?

Черные обрекают себя на

пассивную защиту. После 31... Лс5 32. Ле7 Крb8 33. Л:g7 h5 34. h4 Л:b5 35. Лg5 Лс5 36. g4 Лс4 они могли добиться ничьей.

32. Лg6 Крb7 33. g4 Лf7 34. Крg2 Крс7 35. Крg3 Крb7 36. h4.

36. Крh4! Ле7 37. Крh5 Крс7 38. h4! (не 38. h3 Крb7 39. Лd6 Крс7 40. Лс6 Крb7 41. Крg6 Ле5 42. Кр:g7 h5, и ничья) 38... Крb7 39. g5! hg 40. Л:g5 Крс7 41. Крg6 Крd6 42. Крh7 приводило к выигрышу белых.

36... Крс7 37. h5.

Уже не опасно 37. Крg2 Крb7 38. Крh2 Крс7 39. Крg3 Крb7 40. g5 hg 41. hg Крс7 42. Крg4 Лf1! 43. Л:g7 Крd6 с ничьей.

37... Крb7 38. g5 hg 39. Крg4 Лd7?

После 39... Лс7! 40. Л:g5 Крс8 черные сохраняли равновесие. Например: 41. Крf5 (41. Лd5 Лс5) 41... Лс5 42. Крf4 Лс4 43. Кре3 Лh4 44. Крf3 Крd8 45. Крg3 Лh1 46. Крg4 Кре8; или 41. Лg6 Лс4 42. Крg5 Лс5 43. Крh4 Лс4 44. Лg4 Лс7, и не видно, как белым усилить позицию.

40. Л:g5 Лf7.

В случае 40... Лс7 41. Лd5 Крс8 42. Крf5 белые должны выиграть, так как после 42... Лс5 пешечный эндшпиль проигран. Упорнее 40... Крс7, хотя и тогда 41. Лg6 Лd4 42. Крf3 Лd5 (42... Лd3 43. Кре4 Лd7 44. Кре5 Ле7 45. Крd5 Лd7 46. Кре6 и т. д.) 43. Л:g7 Крd6 44. Крg4 Л:b5 45. h6 Лb1 46. Лg5! ведет к победе белых.

41. Лf5 Ле7 (плохо 41... Лd7? ввиду 42. Крg5 Крс7 43. Крg6 Крd6 44. Лf7) **42. Крg5.**

После 42. Лd5! Крс7 43. Крf5 Ле1 44. Крg6 Ле7 45. Лg5 белые выигрывали важный темп и побеждали.

42... Крс7 43. Крg6 Крd6 44. Лg5.

44. Лf7 Ле5 45. Л:g7 Л:b5 46. h6 Лb1 47. h7 Лg1 48. Крf7 Лh1 49. Лg6 Крс5 50. Крg7 Л:h7 51. Кр:h7 b5 также приводило к ничьей.

44... Лс7! 45. Крh7 Лс5 46. Лg6 Кре7 47. Л:g7 Крf6 (обходя последний «подводный камень» 47... Крf8 48. h6 Л:b5 49. Крg6, и белые выигрывают). Ничья.

И. БОТВИННИК,
тренер Всесоюзного шахматного клуба профсоюзов.

ЗА РУБЕЖОМ

ЛУЧШИЕ ПАРТИИ

Как известно, в каждом томе «Шахматного информатора» публикуется более 700 партий, интересных в творческом плане. Партии эти, на мой взгляд, показательны для тенденций развития современных шахмат.

В наше время прагматизма, хитроумных расчетов по системе Эло вопросам творческого содержания партий, проблемам шахматной красоты стало уделяться значительно меньше внимания. Почти полностью ликвидирована практика присуждения призов за лучшие партии на крупных соревнованиях. Почему? Чем это оправданно?

Редакция нашего издания пришла к определенному выводу — такой подход не имеет логических оснований. Именно поэтому мы и решили ввести специальные премии для партий каждого тома. Было это давно, девятнадцать лет назад.

Нам предстояло установить четкие организационные формы, которые могли бы явиться основой подобного присуждения. После длительных дискуссий был принят такой порядок: эксперты нашей редакции выдвигают на обсуждение судей тридцать лучших, по их мнению, партий; судьи оценивают их по десятибалльной системе; подсчет баллов выявляет десять «чемпионов» тома.

А судьи кто? Мы старались привлечь к судейству гроссмейстеров, имена которых знает шахматный мир, крупнейших знатоков и исследователей теории и практики шахмат. В объективности и обоснованности их решений сомнений не возникает, хотя, конечно, и здесь оценки отдельных партий значительно разнятся. Но, как в любом виде искусства, на «вкус и цвет товарищей нет».

Среди межнациональной когорты судей, принимающих участие в нашей работе, отмечу прежде всего экс-чемпионов мира М. Ботвинника, В. Смыслова, М. Таля, гроссмейстеров С. Глигорича, Е. Геллера, Л. Полугаевского, Я. Тиммана, Б. Ларсена, Э. Майлса, Р. Бирна,

А. Матанович

Л. Сабо, Л. Шмида.

В недавно вышедшем 42-м томе «Шахматного информатора» опубликовано решение судей о лучших партиях 41-го тома, обобщившего творческие итоги первой половины прошлого года. Наивысшую оценку — 56 баллов из 90 возможных — получила партия А. Соколов — А. Карпов (Бугойно), блестяще проведенная Соколовым. (Партия опубликована в журнале № 9, 1986.— **Прим. ред.**).

Второе место (42 балла) заняла партия Л. Любоевич — Я. Тимман, также сыгранная в Бугойно.

В число лучших вошли партии Я. Тимман — А. Юсупов (Тилбург) — 39 баллов, А. Карпов — А. Юсупов (Бугойно), М. Чандлер — Р. Ваганян (Лондон) — по 38, Г. Каспаров — Э. Майлс (Базель) — 37, Л. Юдасин — Ю. Балашов (чемпионат СССР, Киев) — 25, Я. Тиммам — А. Соколов (Бугойно) — 25, Я. Тимман — А. Юсупов (Бугойно) — 24, А. Шакаров — Э. Розенталис (по переписке, 1984—1986) — 20 баллов.

Следующая партия заняла вторую ступеньку пьедестала почета. Примечания основаны на вариантах, указанных Л. Любоевичем

Сицилианская защита B81

Л. ЛЮБОЕВИЧ
Я. ТИММАН

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Се7 8. Фf3!? h5 9. gh (если 9. g5, то 9 ... Кg4, и на 10. g6 очень сильно 10... 0—0!) **9...Кc6** (к острой борьбе ведет 9...К:h5 10. Сg5) **10. Сb5 Cd7 11. С:c6 bc 12. e5 Кd5.**

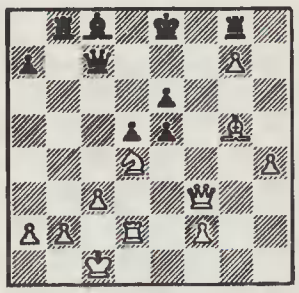
Правильно 12... de, например: 13. К:c6 С:c6 14. Ф:c6 Крf8 15. h6 gh 16. Cd2 Лb8 17. 0—0—0 Фb6 18. Ф:b6 Л:b6, и положение черных не хуже.

13. ed С:d6 14. Сg5 Фb6 15. 0—0—0 Се5 16. К:d5 cd 17. c3 Лb8 18. Лd2 Фc7 (надежнее было 18... 0—0, и если 19. h6, то 19... Лfc8) **19. Лe1 f6 20. Л:e5! fe 21. h6 Сc8.**

Плохо 21... ed 22. hg и затем 23. Фh5× или 21... gh 22. Фh5 Крf8 23. Cf6 и т. д.

22. hg Лg8.

Если 22... Ф:g7, то 23. Cf6 Фg1 24. Лd1 Фg8 25. С:e5 с перевесом у белых. Не меняет дела и 23... Фh6 24. С:h8 ed 25. С:d4, поскольку невозможно 25... Л:b2 ввиду 26. Се3.



23. Кc6! Лb6 (23... Ф:c6 24. Фh5 Крd7 25. Фf7) **24. Ch6** (решало и 24. К:e5) **24... Фf7 25. Ф:f7 Кр:f7 26. К:e5 Крf6 27. f4 Лb7 28. Лg2 Крf5 29. h5 a5 30. Крc2 Кре4 31. Лe2 Крf5 32. Крd3 Лb:g7 33. С:g7 Л:g7** (не выручает 33... Са6 34. Крd4 С:e2 ввиду 35. h6) **34. Крd4 Лh7** (или 34... Кр:f4 35. Лf2 Крg3 36. Лf7 Лg5 37. h6 и т. д.) **35. Кg6 Крf6 36. Лe5 a4 37. Лg5 Л b7 38. Кe5 Л:b2 39. h6 Лd2 40. Кре3 Лh2 41. Кg4.** Черные сдались.

А. МАТАНОВИЧ,
главный редактор «Шахматного информатора».

ПОИСКИ И НАХОДКИ

М. ТАЛЬ, экс-чемпион мира

Вероятно, одним из главных секретов притягательной силы шахмат является их разноплановость. Не секрет, что до сих пор четкой дефиниции их нет, более того, пока (и, надеюсь, еще долго) не установлено, куда их, собственно, отнести — к науке, спорту или искусству. Сторонники любого из трех направлений имеют свои доводы. Есть, однако, разновидность шахмат, которая безоговорочно принадлежит сфере искусства,— шахматная композиция. Отнюдь не случайно выдающийся советский этюдист А. Троицкий был удостоен звания «Заслуженный деятель искусств РСФСР».

Можно только сожалеть, что в наш век научно-технической революции вопросам красоты в шахматах уделяется ничтожно малое внимание. А между тем для приобщения к миру шахмат новых поклонников демонстрация красоты сыграла бы, на мой взгляд, куда большую роль, чем бесконечные дебютные монографии.

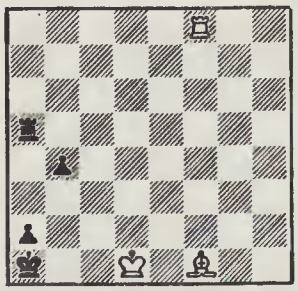
Книгой, которая, без сомнения, поможет читателю прочувствовать шахматную поэзию, является вышедшая недавно в Тбилиси работа Г. Надареишвили «В поисках красоты».

Надареишвили — родоначальник грузинского этюда. Его первое произведение увидело свет в 1938 году. Без малого полвека, посвященные созданию увлекательнейших шахматных произведений, оказались весьма плодотворными. Гиа Антонович — международный гроссмейстер по шахматной композиции. В его «спортивном» активе — звание чемпиона Советского Союза, неоднократные победы на международных конкурсах.

Г. Надареишвили — первый тренер таких этюдистов, как Д. Гургенидзе, В. Каландадзе, В. Неидзе, И. Крихели... С 1947 г. Надареишвили бессменно возглавляет комиссию по композиции федерации шахмат Грузии.

Нельзя не сказать о том, что вся эта плодотворная работа проводится Гиа Антоновичем в не столь уж частые минуты отдыха. Вспоминаю, как осенью 1969 года, когда волею судеб я оказался в Тбилиси, где предстояла достаточно неприятная и сложная операция, мне была оказана в высшей степени доброжелательная и столь же квалифицированная медицинская помощь, причем одним из главных действующих лиц в то время был заслуженный врач Грузинской ССР, главный невропатолог Тбилиси Гиа Антонович Надареишвили...

Первые страницы сборника написаны М. Ботвинником. Наш выдающийся шахматист выступает здесь в роли своеобразного гида, как бы подсказывая читателю, на что следует обратить особое внимание. Шахматисты-практики, как правило, народ достаточно зловредный, и нет для нас большего удовольствия, чем обнаружить какую-нибудь шахматную «липу». Каюсь, грешу этим и я. Остановившись уже на первом представленном М. Ботвинником этюде, я поначалу было решил, что удалось опровергнуть сразу двух больших мастеров.

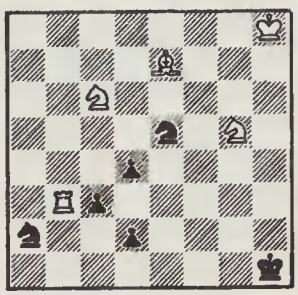


Белые начинают и делают ничью

Решение очень красиво, и я привожу его без комментариев: **1. Cc4 Лc5 2. Cg8!! Kpb1 3. Лb8 Лc1 4. Kpd2 Лc2 5. Kpd1 a1Ф 6. Л:b4 Лb2 7. Лc4! Лc2 8. Лb4 Лb2 9. Лc4** и т. д., до бесконечности.

Однако насторожило меня примечание Ботвинника: «напрашивающийся вариант 1. Крс2? Лс5 2. Крb3 Лс3 3. Кр:b4 Крb2 4. Ла8 Лb3 5. Крс4 Ла3 приводит к поражению». А так ли это? Вариант здесь обрывается, и, по-видимому, напрасно. Попытка его продолжить приводит к неожиданным результатам. После 6. Лb8 выясняется, что 6... Крс2? приводит только к ничьей — 7. Cd3! Крс1 (7... Л:d3 8. Ла8 Лс3 9. Крd4) 8. Лh8 Лс3 9. Крd4. Правильно 6... Крс1 7. Лe8 Крd1 8. Ce2 Крd2! (8... Крс2? 9. Cd3 Крd2 10. Лe2) 9. Ch5. Теперь ферзя сразу нельзя поставить из-за 10. Лe2, но промежуточное 9.. Ла4 разрушает хитроумный механизм белых.

И другие попытки что-то в этом сборнике опровергнуть результатов не дали. Однако без большого труда мне удалось найти еще немало произведений автора, на мой взгляд, ничуть не уступающих тем, что рекомендует Ботвинник. Так, он отмечает великолепный этюд № 174. На мой взгляд, не менее эффектен и напоминающий его по рисунку этюд, который я хочу предложить вашему вниманию.



Белые начинают и делают ничью

Спору нет, на фрагмент из практической партии начальная позиция похожа мало. Но и замысел белых абсолютно фантастический. Предотвратить появление одного, а то и двух ферзей — задача немыслимая. Напрашивающееся 1. Лb1 Кс1 2. Ке4 приводит к быстрому поражению после 2... Кd3.

1. Ке4 d1Ф 2. Kf2 Крg1 (конечно, не 2... Крg2 из-за 3. К:d1 с2 4. Лb2) **3. K:d1 c2 4. Kc3! K:c3.**

4... dc ведет к ничьей после 5. Кd4. Но что делать теперь? При «логичном» 5. Л:с3 dc 6. Кd4 после 6... с1Ф 7. Ке2 Крf2 8. К:с1 Кg6 9. Крg7 К:е7 10. Крf6 Кс6 11. Крe6 Крe3 12. Крd5 Ка5 возникает теоретически выигранное окончание.

5. Cg5!

Первое впечатление, что это жест отчаяния — ведь слон все равно теряется.

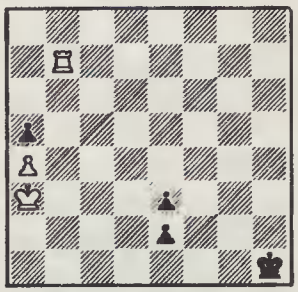
5... Kf7 6. Крg8!!

Таких удивительных находок в книге немало. Через пару ходов выяснится, почему король должен стоять голько на этом поле.

6... K:g5 7. K:d4 c1Ф 8. Л:с3.

При абсолютно свободной доске ферзь черных пойман, так как на любое его отступление по первой горизонтали следует 9. Лс1, а в случае 8... Фd2 (b2) белые спасаются путем 9. Лс1 и 10. Лс2. При положении белого короля на g7 у черных в заключительной позиции находилось отвлекающее 8... Кe6.

Еще один пример.



Белые начинают и делают ничью

Этот этюд, кстати, датируемый 1986 годом, завершает авторскую подборку. Нетрудно убедиться, что и здесь простые пути себя не оправдывают: 1. Лb1 Крg2 2. Крb3 Крf2, и вторая пешка «е» неудержима. Остается

другой шах: **1. Лh7 Крg2 2. Лg7 Крf3 3. Лf7 Кре4.** Слишком удаляться от своих пешек король не может. После 3... Крg4 4. Лg7 Крf5 5. Лg1 Кре4 белый король поспевает вовремя: 6. Крb2 Крf3 7. Крc2 Крf2 8. Крd3!

4. Ле7 Крd3.

Несколько схожие с только что приведенным варианты возникали при 4... Крd4 5. Лd7 Крc5 6. Лc7 Крd5 7. Лc1 Кре4 8. Крb2 Крd3 9. Лc3 Крd2 10. Лc2 Кре1 11. Лc8.

5. Лd7 Крc2 6. Лc7 Крb1 7. Лb7 Крa1.

Пользуясь терминологией Эм. Ласкера, «черный король переводит дух» — вроде бы убежал. Однако **8. Лd7.**

Убежать-то убежал, но ферзя ставить нельзя — 9. Лd1. Возвращаться обратно — утомительно и бессмысленно. Но есть же любимое композиторами превращение в слабую (относительно) фигуру. Итак, **8... e1Л.** Черные готовят симпатичную матовую конструкцию в случае, например, 9. Ле7 e2 10. Лe8 Лh1 (g1, f1, d1). Но белые удерживают пешку по-иному.

9. Лd3 e2.

Черному королю из клетки не вырваться: **10. Лd2 Лh1,** а теперь **11. Лa2 Крb1 12. Лb2,** и матовая конструкция разрушается.

Практически в каждом этюде, представленном на суд решателей, можно найти что-то необычное, парадоксальное.

Надареишвили — создатель своего направления в этюде, где удивительно подвижная пара коней создает непреодолимый барьер для неприятельского ферзя. Пластичность подобного рода построений навела автора на мысль назвать подобные этюды «мхедрули» — танец всадников (кстати, в грузинской шахматной терминологии конь изображается как всадник). Этюдов на эту тему в сборнике тоже немало.

Книгу удачно дополняет «Слово об этюдисте», сказанное другом и соратником Надареишвили шахматным композитором Важей Неидзе.

Как и полагается в рецензии, ее автор должен обратить внимание на недостатки. В начале своего обзора я уже говорил о том, что попытки найти шахматные грехи успехом не увенчались. Мне, правда, показалось, что иногда автор в трудных для решения этюдах приводит очень уж простые варианты. Более серьезным мне кажется другое «но». Спору нет, в статье Надареишвили «Легкие фигуры или ладья против ферзя» много интересного, поучительного материала. Однако сам характер этой статьи (теоретический очерк), на мой взгляд, диссонирует с общей романтической направленностью сборника.

Многолетняя дружба связывает Г. Надареишвили с М. Ботвинником. Очень добрые отношения у автора и с В. Смысловым. Доказательством может служить хотя бы симпатичный этюд, составленный ими совместно (см. журнал № 2, 3-я стр. обл.). В какой-то мере доказывает это и название книги. В. Смыслов озаглавил свой сборник партий «В поисках гармонии». У грузинского гроссмейстера основное — поиск красоты. И своими находками шахматный художник из Тбилиси по-кавказски щедро делится с нами.

ШАХМАТНЫХ КНИГ НЕТ...

Да, в Североморске их днем с огнем не сыщешь. В 1982 году у нас в городе был организован шахматный клуб «Североморская ладья». Мне, ветерану Вооруженных Сил, прослужившему на флоте 35 лет, поручили руководить этим клубом.

Конечно, приходится нелегко, ведь профессиональными навыками тренера я владею в малой степени, хотя и являюсь кандидатом в мастера. Но организационные вопросы удается, в той или иной мере, решать. Клуб прочно стал на ноги.

Но вот с одной бедой никак не справимся. Плохо обстоят дела с шахматной литературой. Книги издательства «Физкультура и спорт» к нам почему-то никогда не попадают, хотя тиражи у них немалые. Кто так странно распределяет шахматные книги по регионам, неужели это правильно, что они оседают лишь в больших городах?

Наши попытки установить связь с московским магазином «Спортивная книга» ни к чему не приводят. Работники магазина нашли самый удобный выход — они просто не отвечают на письма. Взять бы им пример у сотрудников минского книжного магазина № 13. Благодаря их помощи мы имеем все шахматные издания, выходившие в Белоруссии.

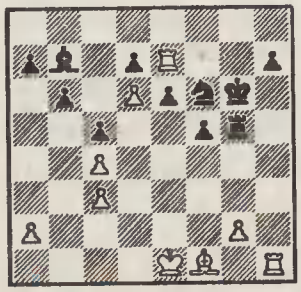
Полагаю, что Шахматная федерация СССР должна вплотную заняться вопросами распространения литературы. Ведь это пропаганда шахмат.

Г. КАРМАНОВ.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Прошло незамеченным...

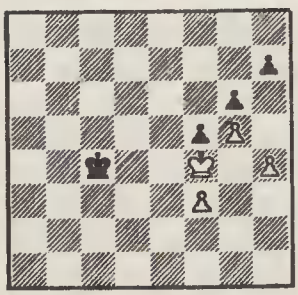
Перед вами позиция из партии А. Юсупов — Я. Тимман (полуфинальный матч претендентов, Тилбург, 1986).



Юсупов сыграл 39. Лh3 и после 39... C:g2 40. Лe3 Сc6 отложил партию, но сдал ее без доигрывания.

Не преждевременно ли?

Осторожно, пешечный эндшпиль!



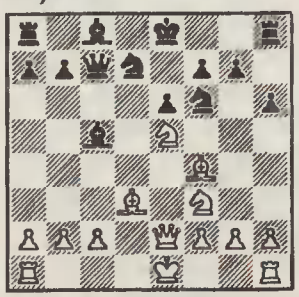
Ход черных. После **1... Крd4 2. h5 Крd5 3. hg hg 4. Кре3 Крc4 5. Крe2 Крd4 6. Крd2 f4 7. Крe2 Крc3** они добились победы.

Закономерен ли этот результат?

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

УТОЧНЕНИЕ ВАРИАНТА

В партии Шнапик — Спиридонов (Поляница-Здруй, 1984) встретился следующий вариант защиты Каро-Канн: **1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Сc4 Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фe2 Кb6 8. Сd3 h6 9. К5f3 c5 10. dc C:c5 11. Ке5 Кbd7 12. Кgf3 Фc7 13. Cf4!? (B17).**



Как указывает А. Шнапик, последний ход белых — новинка (ранее продолжали 13. 0—0). Интересно, что к позиции диаграммы пришла и партия Попович — Спиридонов (Наленчув, 1984). В обеих встречах черные сыграли 13... Cd6? (знак мой — К. А.) и после 14. 0—0—0 получили трудную позицию.

Вместо 13... Cd6 сильнее **13... Cb4!** Теперь на 14. Кd2 хорошо 14... C:d2 15. Кр:d2 Кd5 (возможно и 15... Фd6) с лучшими шансами у черных. В случае 14. c3 следует 14... C:c3 15. Крf1 C:e5 16. К:e5 К:e5 17. C:e5 Фe7, и у белых нет компенсации за пешку (А. Шашин). И наконец, если белые отступают королем, то после 14... Cd6 король расположен плохо.

К. АННЕНКОВ,
кандидат в мастера.
Ленинград.

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ АРМЕЙЦЕВ

В самых отдаленных уголках нашей Родины несут свою верную службу воины советских Вооруженных Сил. Редкие часы отдыха многие из них отдают любимой игре — шахматам. Но не всегда рядом подходящий партнер, редко появляется возможность сыграть в турнире. Не мудрено, что среди армейских любителей шахмат становится все более популярной игра по переписке.

Заочные соревнования дают возможность не только отдыхать за шахматной доской, но и совершенствоваться, повышать спортивную квалификацию.

Первый личный чемпионат Вооруженных Сил был организован нашим Центральным шахматным клубом и стартовал в декабре 1973 года. Участие в турнире приняли многие кандидаты в мастера и перворазрядники. Вначале были проведены девять полуфиналов, затем разыгран финал, в котором победил кандидат в мастера прапорщик В. Панюшкин.

С той поры такие соревнования стали у нас традиционными. Конечно, постепенно усиливался классификационный состав участников, оспаривающих первенство. С 1980 года изменен статут наших главных заочных соревнований. Теперь финальному турниру предшествуют шесть четвертьфиналов с нормой кандидатского балла, девять полуфиналов с нормой кандидата в мастера. Общее количество участников — 236.

В феврале прошлого года началась игра в финале VII армейского чемпионата, в котором выступают 18 кандидатов в мастера. Среди его участников — победитель всеармейского турнира ветеранов Великой Отечественной войны подполковник медицинской службы в отставке Г. Бакрадзе и председатель Совета ЦШК ВС СССР генерал-майор Е. Линовицкий.

Организатором и бессменным главным арбитром всех заочных чемпионатов ВС СССР является судья всесоюзной категории майор А. Латаш.

Большая общественная работа по развитию шахмат не мешает кандидату в мастера А. Латашу активно и самому играть по переписке. Приводим одну из его партий:

Испанская партия С63
А. ЛАТАШ Э. АНЖАНС

Мемориал П. Кереса 1984—1986

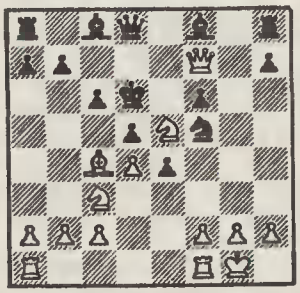
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. Cc4 d6 6. 0—0 Kf6 7. ef K:f5?

Сомнительный ход, который встречает энергичное опровержение. Но и после 7... C:f5 8. K:d4 ed 9. Ле1 Се7 10. Ке2 с5 11. Kf4 d5 12. K:d5 преимущество у белых.

8. d4 e4 9. Cg5!

Интересная жертва фигуры, в случае принятия которой (9... ef 10. Ле1) черные попадают под разгромную атаку.

9... c6 10. C:f6 gf 11. Ke5! d5 (совсем плохо 11... de 12. Фh5, и нельзя 12... Крe7 13. Фf7 Крd6 14. K:e4×) **12. Фh5 Крe7 13. Фf7 Крd6.**



14. C:d5!

Очень красиво! У белых две фигуры под ударом, но из-за отсталости в развитии положение черных катастрофично.

14... Ce7 15. Kc4 Крc7 16. C:e4 K:d4 17. Фg7 Лg8 18. Фh6 b5 (или 18... Ce6 19. Фf4 Крc8 20. Лfd1 C:c4 21. Cf5) **19. Фf4 Крb7 20. Лad1 bc 21. Л:d4 Фc7 22. Ф:c7 Кр:c7 23. Л:c4.** Черные сдались.

Характерна для боевой игры Е. Линовицкого следующая партия:

Е. Линовицкий

Сицилианская защита В29
Е. ЛИНОВИЦКИЙ
М. ФЕДОРОВ

Полуфинал первенства ВС по переписке, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4 Kc6 6. c4 Kf4 7. d4 Kg6 8. dc C:c5 9. K:c5 Фa5 10. Cd2 Ф:c5 11. Cc3 Kg:e5 12. K:e5 K:e5 (пожертвовав пешку, белые получили сильную инициативу) **13. b4 Фc7 14. Фh5 d6** (совсем плохо 14... K:c4 15. C:g7 Лg8 16. Ф:h7) **15. f4 K:c4 16. C:g7 Ke5.**

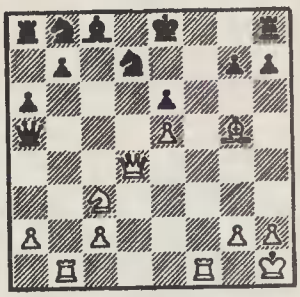
Черные изобретательно защищаются. Теперь нехорошо 17. C:h8 Фc3 18. Крe2 Фd3 19. Крf2 Фd4 с вечным шахом, если же 20. Крg3, то за упрямство белые получают мат: 20... Фe3 21. Крh4 Kg6 22. Крg4 Ф:f4 23. Крh3 e5 24. g4 Фf3×.

17. Cb5! Cd7 18. C:d7 Кр:d7 19. 0—0 Kg6 20. f5! Лg8 21. fe fe 22. Лf7 Ke7 23. Cf6 Лge8 24. C:e7 Фb6 25. Крh1 Л:e7 26. Л:e7 Кр:e7 27. Ф:h7 Крf6 28. Лf1. Черные сдались.

Одну из лучших партий VII заочного первенства ВС (1986—87) комментирует мастер А. Хачатуров.

Сицилианская защита В97
В. ПОЛИВАЛОВ
В. БЕХАЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Фa5 13. 0—0 Cc5 14. C:e6!? (новое продолжение, которое может возродить интерес к варианту 10. e5) **14... fe** (на 14... 0—0 хорошо 15. Л:f7 Л:f7 16. C:f7 Кр:f7 17. e6) **15. Крh1 C:d4** (необходимо ввиду угроз K:e6 и Kb3) **16. Ф:d4.**



На 16... Ф:e5 следует 17. Kd5! Ф:g5 (17... ed 18. Лfe1 или 17... Ф:d5 18. Ф:g7) 18. Kc7 Крe7 19. Лbd1 Kf6 (19... Фe5 20. Фb4 Фc5 21. Фh4 g5 22. Фh6) 20. Фd6 Крf7 21. K:a8 и т. д. Также плохо 16... Фc5 17. Фf4 Лf8 18. Фh4 Ф:c3 19. Фh5 g6 20. Ф:h7 и т. д.

Промежуточный ход 16... h6 белые игнорируют: 17. Ke4 hg 18. Kd6 Крe7 19. K:c8, например, 19... Л:c8 20. Фd6 Крe8 21. Ф:e6 Крd8 22. Фd6 Крe8 23. Л:b7 (угрожает Лf8) 23... Фd8 24. Фg6 Крe7 25. Фf7×.

В случае 16... K:e5 17. Фd6 Kg6 18. Лbe1 Ф:g5 19. Kd5 Ф:d5 20. Ф:d5 Kc6 у черных лишняя пешка, но развитие фигур не закончено. Преимущество у белых.

16... Kc6 17. Ke4! Kd:e5 18. Фd6!

Создавая уникальную конево-ферзевую батарею (ферзь впереди, конь сзади). Угрожает, в первую очередь, Л:b7, что последует и на 18... Kf7.

18... Лb8 (или 18... Лa7 19. Лbd1 Kf7 20. Л:f7 Кр:f7 21. Лf1 Крg6 22. Фg3) **19. Cf6 Kf7** (если 19...gf, то 20. K:f6 Крf7 21. Kg8 Крg6 22. Фf8 и т. д.). **20. Л:b7! Л:b7 21. Ф:c6 Лd7 22. Ф:e6 Крf8 23. Kd6 gf 24. Ф:f6 Cb7 25. Ф:h8 Крe7 26. Фf6 Крf8 27. K:f7.** Черные сдались.

В. ПОЛИВАЛОВ,
кандидат в мастера.

МАРАФОН И СПРИНТ

Чемпионаты СССР по международным шашкам всегда проводились на марафонскую дистанцию. 33-й чемпионат, который проходил в латвийском городе Даугавпилсе, к марафону добавил еще и спринт. М. Кореневский, Г. Валнерис и А. Могилянский финишировали с одинаковым результатом — $10^1/_2$ очков из 17 возможных. Согласно Положению о чемпионате сразу же (через 30 минут!) после заключительного тура был проведен тройной матч-турнир в два круга. Контроль времени — 20 минут на партию. Настоящий спринт!

Призерам чемпионата, конечно, было не по себе. Очень уж много сил потребовала от них гонка на турнирной дистанции. Но дополнительное соревнование обрадовало болельщиков — еще бы, такое зрелище впервые за все 33 чемпионата СССР!

Большинство болельщиков отдавали предпочтение землякам — Валнерису и Могилянскому, известно ведь, что дома и стены помогают. Быстро прогрессирующий Валнерис, удерживающий три года подряд звание чемпиона мира среди юношей, Могилянский, для которого этот финал уже был двадцать первым, конечно же, чувствовали поддержку зрителей.

А что же Кореневский? Напомню, что в конце прошлого года в Голландии он стал первым чемпионом мира по молниеносной игре, и шансы его никак нельзя было недооценивать.

В первом круге все партии завершились вничью, а во втором Кореневский победил Могилянского и в третий раз стал чемпионом СССР.

Результаты чемпионата: **М. Кореневский, Г. Валнерис, А. Могилянский** — по $10^1/_2$, **В. Вирный** — 10, **А. Чижов, Э. Бужинский** и **А. Балякин** — по $9^1/_2$, **А. Верховых, Ю. Ермаков** — по 9, **Н. Мищанский, А. Бромберг** и **А. Гантварг** — по $8^1/_2$, **Д. Беришвили, А. Безвершенко** и **А. Пресман** — по $7^1/_2$, **М. Шульман** — 7, **А. Ермаков, Р. Берчис** — по 5 очков.

Имя ленинградского гроссмейстера хорошо известно. На двух последних чемпионатах мира он был бронзовым призером и попал в следующий чемпионат (1988), который пройдет в Бразилии. Кореневский — выпускник философского факультета Ленинградского университета.

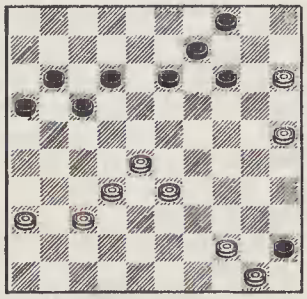
На пол-очка отстал от призеров харьковчанин В. Вирный. $9^1/_2$ очков набрал международный мастер из Устинова А. Чижов и выполнил первый гроссмейстерский балл, так же как и серебряный призер чемпионата Валнерис. Это большой успех молодых шашистов. Следует отметить, что за последние пять лет у нас не вырос ни один гроссмейстер по международным шашкам.

Многих удивило слабое выступление А. Гантварга — одно поражение, одна победа и 15 ничьих. А ведь в середине сентября ему придется играть матч-реванш с нынешним чемпионом мира А. Дыбманов, который не принимал участия в чемпионате, а провел тренировочный матч из 12 партий с В. Вирным.

Но, зная упорство Гантварга, его умение самокритично оценивать свои результаты, можно не сомневаться, что к матчу с Дыбманом он придет в боевой спортивной форме.

Партии чемпионата СССР комментирует гроссмейстер **А. БАЛЯКИН.**

Как всегда, напористо и смело играл **М. Кореневский** (белые). Эта позиция возникла в его партии с **Р. Берчисом:**

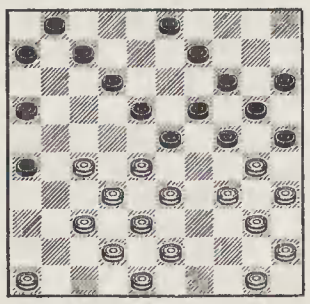


Грозит 39. 44—40, 40. 33—29, 41. 28:10.

38... 14—19 39. 33—29 17—21 40. 25—20 13—18 41. 36—31 21—26 42. 31—27 19—24 (нельзя было 42... 9—13 из-за 43. 20—14 и 44. 44—40) **43. 37—31! 24:22 44. 20—14 26:28 45. 14:3 22:31 46. 3:14 18—22 47. 15—10 4:15 48. 14—9 22—28 49. 9—25 28—32 50. 44—40 45:34 51. 25:27.** Черные сдались.

Для Валнериса наряду с хорошим расчетом стала характерной позиционно выверенная манера игры.

Г. ВАЛНЕРИС
А. ЕРМАКОВ



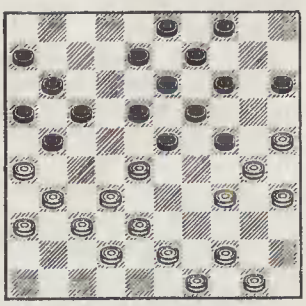
22. 34—29?! (в надежде запутать противника в осложнениях) **22... 25:34 23. 46—41! 12—17?**

Необходимо было 23... 6—11 с примерным вариантом 24. 41—36 12—17 25. 37—31 26:37 26. 42:31 17—21 27. 27—22 (после 27. 48—42 возможно хотя бы 27... 21—26?! 28. 27—22 26:39 29. 22:4 11—17 30. 29:18 1—6 31. 40:29 3—9! 32. 33:44 24:13 с запиранием дамки) 27... 18:27 28. 31:22 3—8 29. 29:18 8—12 30. 40:29 12:34 31. 50—44 9—13 (31... 20—25 32. 44—40 21—27? 33. 40:20 27:18 34. 43—39 15:24 35. 28—23 19:37 36. 38—32 37:28 37. 33:4×) 32. 44—39 (нельзя забирать шашку 22—18 из-за 32... 24—30 и т. д.) 32... 7—12 33. 39:30 24—29 34. 33:24 20:29, и у белых трудности.

24. 27—21! 16:27 25. 32:12 23:32 26. 38:27! 34:23 27. 27—22 18:27 28. 41—36 7:18 29. 33—29 24:33 30. 37—31 26:37 31. 42:4 1—7 32. 50—44 7—12 33. 4—27 12—17 34. 44—39 33:44 35. 40:49 20—25 36. 43—39 19—24 37. 39—34 6—11 38. 49—44 23—28 39. 27—43 14—19 40. 34—29 24:33 41. 35—30 25:34 42. 43:21 11—16 43. 21—17. Черные сдались.

С завидным оптимизмом ветеран Могилянский компенсировал поражения яркими победами.

А. МОГИЛЯНСКИЙ
А. БЕЗВЕРШЕНКО



Трудно поверить, что через четыре хода черные сдадутся.

23... 14—20? 24. 25:14 9:20 25. 30—25!

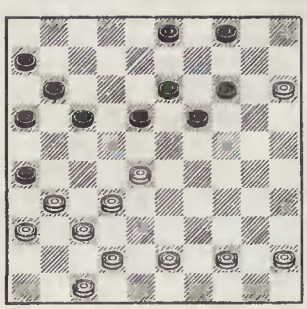
Совершенно неожиданная реплика. Теперь если 25... 24—30 26. 25:14 30:48, то 27. 38—33 19:10 28. 28:19 13:24 29. 33—29 24:33 30. 35—30 48:25 31. 44—39 25:27 32. 31:2, и, хотя у черных четыре шашки за дамку, вариант 32... 21—27 33. 49—43 10—14 34. 43—38 33—39 35. 2—30 развенчивает их радужные перспективы.

25... 4—9? 26. 25:14 9:20 27. 28—22.

Черные сдались из-за 27... 18:27 28. 31:22 17:28 29. 26:17 11:22 30. 34—29 24:33 31. 38:27.

Конечно, и у других участников были творческие удачи.

Ю. ЕРМАКОВ
А. БЕЗВЕРШЕНКО



33. 31—27 18—23 34. 44—40.

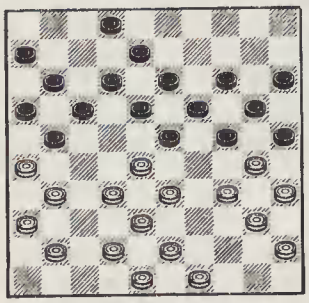
Теперь после 34... 13—18 возникла угроза 35. 26—31, белые попытались ее отразить.

35. 40—34.

Все же последовало: 35... 26—31 36. 37:26 14—20 37. 15:22 4—9! 38. 28:19 17:30 39. 26—21 30—34 40. 47—42 34—39 41. 45—40 9—13 42. 19:8 3:12 43. 42—38 11—17 44. 40—34 39:30 45. 38—33 17:26 46. 27—22 30—35 47. 33—29 35—40 48. 29—23 40—44 49. 22—18 6—11 50. 18:7 11:2 51. 23—19 44—50, и черные выиграли.

Р. БЕРЧИС

А. БАЛЯКИН



23. 34—29.

23. 31—27 23—29 24. 34:23 25:34 (24... 18:29? 25. 27—22 25:34 26. 32—27 21:23 27. 22—18 13:22 28. 35—30 24:44 29. 33:13 8:19 30. 49:7×) 25. 40:29 17—22 26. 26:17 22:31 27. 36:27 11:31 28. 41—36 6—11 29. 36:27 11—17 30. 45—40 17—22 с преимуществом.

23... 25:34 24. 41—37?

При 24. 31—27 у черных перевес после 24... 17—22 25. 28:17 11:31 26. 26:17 12:21 27. 36:27 6—11 28. 27—22 и т. д. Шансы на выигрыш получали белые, играя 24. 42—37 и 25. 49—44.

24... 2—7 25. 49—44.

25. 31—27 17—22 26. 28:17 11:31 27. 26:17 12:21 брать надо большинство 28. 37:17, что после 28... 7—11 приводит к потере шашки.

25... 34—39 26. 43:34 24—30 27. 34:25 23:34 28. 40:29 19—23 29. 28:10 15:4 30. 25:14 21—27 31. 31:22.

Если 31. 32:21 16:27 32. 31:22 17:50, то плохо 33. 14—9 из-за 33... 18—23! 34. 29:18 13:22 35. 9—3 8—13 36. 3:28 50:22, и белым не удается поймать черную дамку.

31... 17:50 32. 14—9 (на 32. 29—24 решает 32... 50—28) 32... 50—33 33. 9—3 33:15 34. 3—25.

На часах Берчиса оставалось три минуты, конечно, в таких условиях даже просто сделать все положенные ходы чрезвычайно трудно.

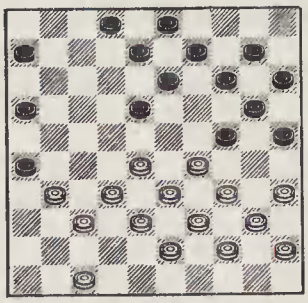
34... 18—23 35. 26—21 16:27 36. 32:21 23—29 37. 38—32 11—16 38. 32—28 16:27 39. 35—30 29—33 40. 28:39 15:47 41. 39—34 12—18. Белые просрочили время.

Удивлял своей быстрой игрой Ермаков. Такая поспешность приводила к плачевным результатам.

А. БЕЗВЕРШЕНКО

А. ЕРМАКОВ

1. 33—29 20—25 2. 39—33 14—20 3. 44—39 10—14 4. 50—44 5—10 5. 31—26 19—24 6. 32—28 17—21 7. 26:17 11:22 8. 28:17 12:21 9. 37—32 7—12 10. 32—28 1—7 11. 42—37 21—26 12. 37—31 26:37 13. 41:32 16—21 14. 46—41 21—26 15. 41—37 18—22 16. 28:17 12:21 17. 32—28 7—11 18. 38—32 21—27 19. 32:21 26:17 20. 43—38 17—21 21. 49—43 13—18 22. 36—31 9—13 23. 37—32 4—9 24. 48—42 11—16 25. 42—37 21—26? 26. 47—42!



У черных нет ни одного хода. На 26... 8—12 выигрывает 27. 34—30, на 26... 2—7 — 27. 35—30 или 27. 29—24. После 26... 6—11 27. 31—27 размен 27... 24—30 28. 35:24 18—23 29. 29:18 13:31 проигрывает из-за 30. 32—27. Поэтому черные отдали шашку.

26... 18—22 27. 28:17 2—7 28. 31—27 7—11 29. 27—22 13—19 30. 32—27 9—13 31. 33—28, и белые легко реализовали свой материальный перевес.

А. ЕРМАКОВ

Р. БЕРЧИС

1. 32—27 19—23 2. 37—32 14—19 3. 33—28 10—14 4. 34—30 20—24 5. 30—25 17—21 6. 40—34 21—26 7. 41—37 11—17 8. 27—22 18:27 9. 31:11 6:17 10. 36—31 13—18 11. 46—41 7—11 12. 39—33 1—6 13. 44—39 17—21 14. 50—44 12—17 15. 44—40 8—13 16. 34—30 17—22 17. 28:17 11:22 18. 41—36 21—27 19. 32:21 16:27 20. 49—44 4—10.

На 21. 40—34 решает 21... 24—29, 14—20, на 21. 39—34 следует 21... 23—29.

21. 33—29 24:33 22. 39:17 18—22 23. 17:28 23:41 24. 31:22 41—46 25. 43—39 2—8 26. 22—17 46—28 27. 38—33 28:11 28. 33—28 11:33 29. 39:28 26—31 30. 36:27 19—24 31. 19:30 14:21, и черные реализовали лишнюю пешку.

Коэффициенты на 1 января 1987 г.

МУЖЧИНЫ

А. Дыбман — 2657, **В. Вирный** — 2653, **А. Балякин** — 2652, **М. Кореневский** — 2627, **А. Гантварг** — 2626, **Н. Мищанский** — 2615, **А. Шварцман** — 2615, **А. Чижов** — 2606, **А. Безвершенко** — 2595, **В. Щёголев** — 2588, **Г. Валнерис** — 2587, **М. Корхов** — 2575, **А. Пресман** — 2574, **Р. Лещинский** — 2567, **Ю. Ермаков** — 2564, **Л. Залитис** — 2562, **В. Колесник** — 2561, **Л. Ципес** — 2559, **А. Верховых** — 2556, **М. Шульман** — 2555, **Э. Бужинский** — 2551, **С. Давыдов** — 2549, **А. Могилянский** — 2549, **Д. Дружинин** — 2541, **А. Кейселс** — 2541, **В. Трайтелович** — 2541.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (ответы, см. журнал № 4)

№ 1. Эстрин — Боэй (X первенство мира по переписке, 1979—1981). **1. Ла1! Сс4** (после 1... Кр:а1 2. Крс1 h5 3. Кd4 Са4 4. f4 белые выигрывают) **2. Кd4 a5 3. f4.** Черные сдались.

№ 2. Е. Поляк — Эстрин (командное первенство СССР, 1954). **1... Кh5 2. g3** (2. hg Ch2! 3. Кр:h2 Фh4 4. Крg1 fg 5. Кр:g2 Кf4) **2... Кf4! 3. gf** (проигрывает и 3. Фе4 из-за 3... К:h3 4. Крf1 Кf4!) **3... Фh4 4. Ле4 Ф:h3 5. Фf1 Фh5 6. Фс4 Сh3.** Белые сдались.

№ 3. Бергер — Эстрин (четвертьфинал XII первенства СССР, 1953). **1... Сf5 2. Л:а6 Фе3 3. Фf2 Лb1 4. Кf1 Ф:е4 5. Л:а5 Ф:d5 6. Л:с5 Фd4** (белые беззащитны — не проходит 7. Ф:d4 ed 8. Л:с4 ввиду 8... d3 9. cd Л:f1) **7. Лс7 С:с2 8. Л:f7 Л:f1!** Белые сдались.

№ 4. Эстрин — Тайманов (полуфинал XVII первенства СССР, 1949). **1. К:d5 cd 2. Фh5 g6** (плохо и 2... Крf8 3. Ф:d5 Фе8 4. Лhe1, и если 4... a6 или 4... h5, то 5. С:с5 К:с5 6. Л:е7 Ф:е7 7. Фd8 и т. д.) **3. Ф:d5 Ке5 4. Ф:d8 С:d8 5. К:е5 fe 6. С:с5 Сg5 7. Крb1 Cd7 8. Лhe1** (еще сильнее 8. Cf7!) **8... 0—0—0 9. С:а7,** и белые выиграли.

№ 5. Эстрин — Ивашин (турнир кандидатов в мастера, 1947). **1. b4! ab 2. Сс2! Сс6 3. Крb2 b6 4. Крb3 Крf8 5. Кр:b4 Крe8 6. a5!** Белые сдались: после 6... ba 7. Кр:а5 Крd8 8. Крb6 Се8 9. Крс5 Крс7 10. Cd3 черные в цугцванге.

№ 6. А. Зайцев — Эстрин (турнир по переписке памяти В. И. Ленина, 1970—1973). **1... Л:d4 2. С:d4 Кс4 3. С:с4 С:d4 4. Ф:d4 Ф:g5 5. Крf2 Л:с4 6. Ф:а7** (6. Фе3 Кf4) **6... Фd2 7. Крg1 Лс5 8. Лf2 Лg5 9. Крh1 Кg3 10. Крh2 Фf4 11. Крg2 Сh3.** Белые сдались.

№ 7. Эстрин — Санакоев (финал VI первенства мира по переписке, 1968—1971). **1. f5 Ф:f5 2. Л:h5 bc 3. С:g7 Се8 4. g6! cb 5. С:b2 Л:с2 6. Ф:с2 Ф:с2 7. Кр:с2 С:g6 8. Крd2 С:h5 9. Лg1 Сg6 10. Кh4,** и партия закончилась вничью.

№ 8. Эстрин — Жуховицкий (полуфинал XXVI первенства СССР, 1958). **1. g5 К:а1 2. gf ef 3. fg hg 4. Лg1! g5 5. С:g5! fg 6. Л:g5 d5 7. К:d5 Лfe8** (7... Крh8 8. Лh5 Сh6 9. Кf6 Крg7 10. Л:h6! Кр:h6 11. Фh5, и мат в 2 хода) **8. Кf6 Крf8 9. Кh7 Крe7 10. Ф:f7,** и белые выиграли.

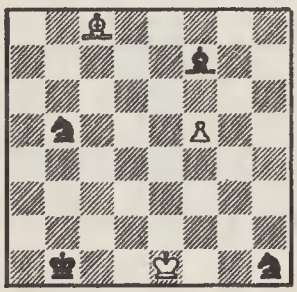
НАШИ КОНКУРСЫ 1940—1941

Смотри также: журнал 5—1986, стр. 2, 3 и 31; журнал 2 — стр. 30—32

Судья Ан. КУЗНЕЦОВ

1941-й... Конкурс этого года, понятно, уступил по масштабу предыдущему, ведь июньским номером прекратился выход нашего журнала, и были опубликованы лишь 22 оригинальных этюда. После исключения этюдов неправильных, слабых, имеющих сильных предшественников и «послешественников», отмечаются отличиями семь:

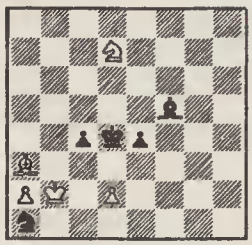
Приз
М. ЛИБУРКИН



Ничья

1. Се6 Се8! Поле h5 блокировать нельзя: 1... Ch5 2. Cd5 Kg3 3. Kpf2 Kc3 (3... K:f5 4. Ce4) 4. Cf3 Ke4 5. Kpe3. **2. f6 Kd6 3. f7! K:f7 4. Cf5 Kpc1!** Ставя красивую ловушку: 5. Ce4? Kg3 6. Cg6 Ke5! 7. C:e8 Kd3× — неожиданный мат! **5. Cg6! Kpb2 6. Ce4** (пора!) **Kg3 7. Cg6! Kpc3 8. Kpf2 Kh1 9. Kpg1! Kg3 10. Kpf2**, и ничья вечным нападением. Тонкая, острая миниатюра!

1-й почетный отзыв
М. ЛИБУРКИН



Выигрыш

1. Кс5 Кс2! 2. Кр:с2 е3 3. Крd1 Сс2! Затейливее, чем сразу 3... Cb1 4. Ка4!, переходя в главный вариант. **4. Кре2(e1) ed 5. Кр:d2 Cb1.** Вот-вот наступит равновесие, однако **6. Ка4! С:а2 7. Кс3 Cb3 8. Cd6!**, цугцванг и выигрыш. Пойманы и черный слон, и черный король — двойной капкан!

2-й почетный отзыв
А. ТРОИЦКИЙ

Ничья

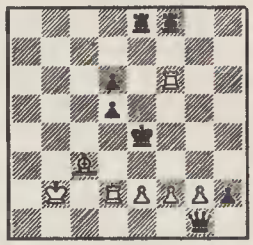
1. b6! (освобождая поле b5) **1... Л:b6 2. Cd6!** Звучит первый мотив вилки — 2... Л:b6 3. Kb5 Крс6 4. К:d6 Кр:d6 и 5. b4!, пересекая «линию Троицкого», и ничья. **2... К:d6 3. Ке6 Крс6 4. Кd4 Крс5 5. Ке6 Крb5 6. Кd4 Кра5 7. b4!** Еще одна вилка после 7... Л:b4 8. Кс6 и 9. К:b4. **7... К:b4 8. Kb3 Крb5 9. Кd4 Крс5 10. Ке6(b3) Крс6 11. Кd4 Крс7 12. Ке6**, с вечным шахом. Изящная обработка уже известной к тому времени схемы. Видимо, последний из опубликованных этюдов Троицкого...

Похвальные отзывы
(на равных) —

Д. Николаеву: Крa7, Ca3, Kg7, пп. c4, g4 — Крa5, пп. b3, c7, e3; выигрыш — **1. Cb2 e2** (1... Крb4 2. Ке6 e2 3. Kf4!) **2. Сс3 Кра4 3. Ке6 b2!** (3... e1Ф 4. C:e1 b2 5. Кс5 Кра3 6. Cb4! Кр:b4 — 6... Крa2 7. Ка4! — 7. Кd3 Кр:c4 8. К:b2 Крd4 9. Крa6 и т. д.) **4. С:b2 e1Ф 5. Кс5 Крa5 6. Сс1! Ф:с1** (грозило 7. Cd2! Ф:d2 8. Kb3, 7... Крb4 8. Kd3) **7. Kb3 Крb4 8. К:с1 Кр:с4**, и тут — **9. Кd3!** (не 9. Крb7? c5 10. Крс6 Крd4 11. Ке2 Кре5 12. Кр:с5 Крf6 и 13... Крg5) **9... Кр:d3 10. g5 c5 11. g6 c4 12. g7 c3 13. g8Ф c2 14. Фg5!**, выигрыш. Двухфазный этюд с неожиданными жертвами 6. Сс1! и 9. Кd3! в каждой фазе.

Е. Сомову-Насимовичу: Крс2, Cg1, Кd6, пп. b4, b6 — Крf6, Лa8, Kb2, Кс3, пп. a4, c6, d5; выигрыш — **1. b7 Лb8** (иначе 2. Кс8) **2. Са7 Л:b7 3. Cd4!** (3. К:b7? Kb5) **3... Кре6** (надо спешить на помощь!) **4. К:b7 Ка2! 5. Кс5 Крd6** (иначе 6. Кр:b2 К:b4 7. Сс3, и конь ловится) **6. Крb1!** (6. Кр:b2? К:b4, цугцванг у белых) **6... К:b4 7. Кр:b2**, и в цугцванге черные — **7... a3 8. Крb3**, выигрыш.

Специальный почетный отзыв
Ф. СИМХОВИЧ



Ничья

Диковатая позиция... **1. Лd4 Кре5 2. Лd3!** Вставая на тематическую третью линию. **2... d4 3. С:d4 Крd5!** Вроде бы выкручиваясь, но вдруг — **4. Л:d6! Кр:d6 5. Ch8!!** (только сюда, оставляя все вертикали свободными!), и вечный шах ладьей по 3-й горизонтали от «а» до «h». Нестандартный замысел!

Специальный похвальный отзыв — Г. Каспаряну: Крg4, Cd3, Кd2, Кd4 — Крh1, Лb1, Ca1, пп. b2, f2, g3; выигрыш — **1. Се4 g2!** (забавна и такая матовая атака: 1... Крg1 2. K4f3 Крg2 3. Kh4 Крh2 4. Кdf3 Крh1 5. Кр:g3 f1К! 6. Крf2 Лс1 7. Kg5 Крh2 8. Khf3 Крh1 9. Ке5 и 10. Kg4×) **2. Kf1! Л:f1** (грозило 3. Kg3 и 4. Kf3×) **3. Крh3 Лg1** (грозило 4. С:g2 и 5. Kf3×) **4. Ке2 f1К** (защищаясь от 5. Kg3×) **5. Cb1!**, цугцваиг и 5... К— **6. Kg3×**. Целая вереница матов!

ЕЩЕ О «ПОСЛЕШЕСТВЕННИКАХ»

Первые две позиции внешне очень схожи.

1. После **1. a5 Крd6 2. a6 Крс7 3. a7 Крb7 4. Кс8! Крa8** белый король «прокладывает путь» ферзю — **5. Крe1 Крb7 6. Крd1 Крa8 7. Крс1 Крb7 8. Крb1 Крa8 9. Крa1! Крb7** (увы, цугцванг) **10. Фb1**, шах и выигрыш. Дело в том, что́ есть ложный след 1. Крd1? Крb8!2. a7 Крb7 ... 5. Крa1 Крa8, и ничья, ибо цугцванг у белых. Лаконичнее, но куда интересней!

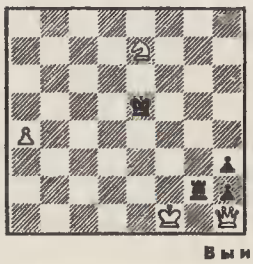
1а. 1. a7! Почему восклицательный знак? **1... Крb7 2. Крd1 Крa8 3. Крс1 Крb7 4. Крb1 Крa8 5. Крa1! Крb7 6. Фb1**, шах и выигрыш. Дело в том, что́ есть ложный след 1. Крd1? Крb8!2. a7 Крb7 ... 5. Крa1 Крa8, и ничья, ибо цугцванг у белых. Лаконичнее, но куда интересней!

2. 1... b3 2. Крa3! Сс5 3. Ф:с5! bc 4. e7 Фh5 5. Kg6! Фе2 6. Ке5! Фb5 7. Кс6! (иначе 7... Фb4×) **7... Фе2 8. Ке5 Фh5 9. Kg6(f7)**, и позиционная ничья или пат после 9... Ф:g6 10. e8Ф Ф:e8.

2а. 1. e7 b4 2. Крb3 a4! 3. Крa2 b3 4. Крa3! Кb5 5. К:b5 Ф:b5 6. Кс6! Фе2 7. Ке5! Фh5 8. Kg6! (не 8. Kf7? Фg4 9. g8Ф Ф:g8 10. Кd6 Фb8 и угроза 11... Фb4× решает) **8... Фе2 9. Ке5** и т. д. И задание нормализовано, и дуаль исчезла!

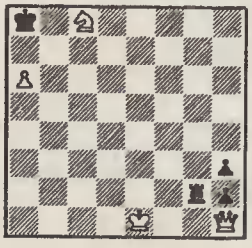
2б. 1. Лс3 Фb1! 2. Лb3! (2. Ca3? К:e3 3. Лс1 Kg4, и мат) **2... Фс1 3. Лс3! Фb1** (3... Фa1 4. Лa3 и т. д.) **4. Лb3! Ф:b3** (приходится покинуть 1-ю горизонталь) **5. d7 Фg8 6. Кd5!** Любопытны двойные удары после 6. К:f1? Фd5 7. K:g3 Ф:d7 8. Сс3 (8. Кр:h2 Фh7 9. Крg1 Фb1) 8... Крg8 9. Кр:h2 Фе7! 10. Крh3 Фе6 11. Крh2 Фh6 12. Крg1 Фс1. Теперь идейное разветвление: **6... Ф:d5 7. Cd6! Фa8 8. Cb8! Фd5 9. Cd6! Фg8 10. Cf8! Фg5 11. Ce7!** — ничья с перекрытием линий слоном, **6... Фd8 7. Ca5! Ф:a5** (7... Ф:d7 8. Сс3 и 9. Kf6) 8. **Кс7! Фd2 9. Кd5! Фg5 10. Ке7!** — ничья с перекрытием линий конем. Впрочем, «послешественник» ли это? — тема удвоена, схема иная. Дальнейшее творческое развитие идеи Либуркина!

Ф. БОНДАРЕНКО
1. «Шахматы в СССР» 1941

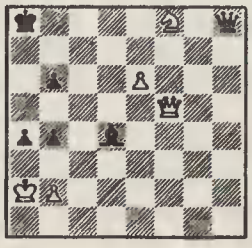


Выигрыш

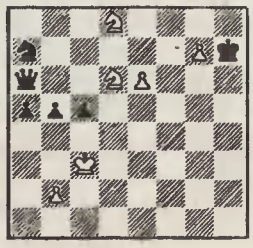
1в. Ереванский шахклуб 1947, 1-й поч. отзыв



М. ЛИБУРКИН
2. «Шахматы в СССР» 1941

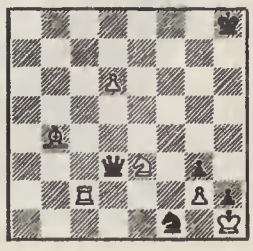


2а. Дагестанский конкурс 1950, 1-й приз



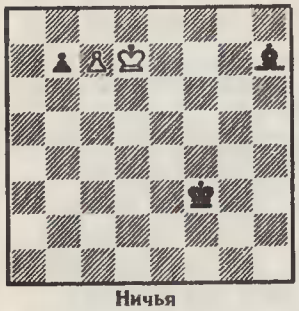
Ничья

2б. В. ЯКИМЧИК
«Шахматы в СССР» 1966, 2-й приз



ЭТЮД НА ВЕКА!

А. и К. САРЫЧЕВЫ
«Шахматный листок», 1928



Ничья

1. Крс8!! Тормозя свою пешку?! **1... b5 2. Крd7.** Мучаясь раскаянием? **2... b4.** Черная пешка ушла так далеко, но тут — **3. Крd6! Сf5 4. Крe5! Сc8 5. Крd4,** и вдруг король «в квадрате», ничья. Парадокс: чтобы вовремя успеть, надо сначала опоздать! Классический шедевр, обошедший буквально всю шахматную печать.

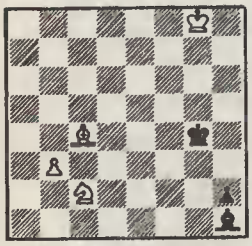
ПОТЕРЯ следует за потерей... 7 декабря прошлого года умер Александр Васильевич Сарычев — наш видный этюдист, мастер композиции, лидер коллектива азербайджанских составителей, сплоченного им через шахматный отдел газеты «Баку». Начав составлять этюды в конце 20-х годов с братом Кириллом (1909—1950), опубликовал их не очень много — 60—70, но очень многие отмечены призами! Написал книгу «Шахматная композиция в Азербайджане» (1985). Технолог нефтепереработки, преподавал в ПТУ, отмечен орденом «Знак Почета».

САРЫЧЕВ А. В.
1909—1986

ЭТЮДЫ ОБ ЭТЮДАХ И ЭТЮДИСТАХ

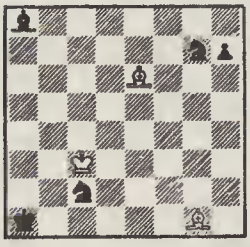
НЕЛЕГКОЕ ВИЗАВИ ЛЕГКИХ ФИГУР

1. А. и К. САРЫЧЕВЫ
«Известия ВЦИК»
1929

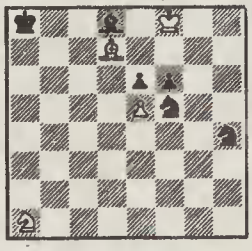


Выигрыш

2. А. САРЫЧЕВ
«Шахматы в СССР»
1958, 3-й приз

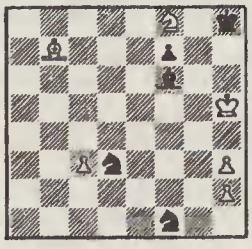


3. А. САРЫЧЕВ
«Шахматы в СССР»
1957, 2-й приз



Ничья

4. А. САРЫЧЕВ
Олимпиада в Лейпциге
1960, 2-й приз



ОБЩИЙ взгляд на этюды А. Сарычева говорит о том, что любимым его мотивом была борьба легких фигур, словно бы танцующих друг против друга.

1. После **1. Кe3 Крh4 2. Кf1 Крh3** и **3. Сe6! Крg2 4. Сc6 Кр:f1 5. С:h1** все кончено? Нет, только начинается! — **5... Крg1!** Куда отойти слону? **6. Сc6!!** (и никуда иначе) **6... Крf2 7. b4 Крe3 8. b5 Крd4.** Ясно, почему не 6. Ce4 и 6. Cd5... **9. b6 Крc5 10. b7.** Ясно, почему не 6. Cb7 и 6. Ca8. **10... Кр:c6 11. b8Ф h1Ф 12. Фa8** и **13. Ф:h1.** Колумбово яйцо!

Впрочем, будем до конца честными. Хотя по форме этюд и легкофигуриый, «танцуют» в нем черный король и белый слон, а не легкие фигуры...

2. 1. Cb3! (иначе 1... Ce4) **1... Ke1** (1... Кa3 2. Крb4) **2. Cd4!** (2. Крd2? Кf3, вилка) **2... Кf5 3. Cf2 Кf3!** Белые, сыграв 2. Cd4, подготовили почву для удара **4. Cc2,** а черные, играя сейчас **4... Кd6! 5. С:h7 Кg5!**, похоже, их перехитрили, соорудив вилку на e4? Но **6. Cc5! Кb7!** (оба слоиа под боем) и **7. Ce7! К:h7 8. Крb4!** — оба коня стреножены, слон a8 замурован, и белый король спокойно идет к полю a7.

Все, как в партии, когда последнее слово за тем, кто видел дальше и глубже! Недаром в молодости А. Сарычев был чемпионом Баку, играл в чемпионатах Закавказья.

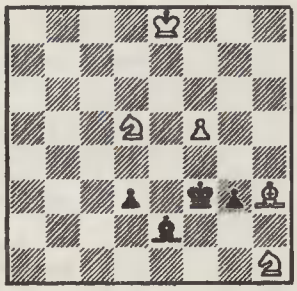
3. Сначала **1. Крe8!** (1. Крf7? Кh6 и т. д.) **1... Ce7,** а теперь **2. Крf7 fe 3. Кр:e6.** Нет 3... e4 4. Cc6, однако черные, что типично для сарычевских этюдов, изыскивают острую контригру — **3... Ca3!4. Кр:e5 Cb2 5. Крf4 Кd4!** Конь a1 в западне, все погибло? Вдруг отважное **6. Кc2! К:c2** и **7. Cc6 Кра7 8. Ce4!**, вынуждая **8... Ke1** (иначе 9. Крg5). Оба черных коня, как в предыдущем этюде, скованы, и **9. Крg3 Cf6 10. Крf2 Cc3 11. Крg3** ведет к вечному на них нападению.

Следующий этюд сам автор считал особо ему удавшимся.

4. 1. Кd7! Раио 1. Ca6? Ke5! 2. C:f1 Крg7, и конь f8 пойман. **1... C:c3 2. Ca6 Кf4 3. Крg4 Кd5!** Сарычев виртуозен в вилках! **4. C:f1 Ke3 5. Крf3 К:f1 6. Крe2 К:h2.** Любопытно 6... Кd2 7. Крd3 Ca5 8. Ke5! Крg7 9. Кc6. **7. Крf2 Ca5 8. Крg2 Cc7.** А здесь **9. Кf6!** разобщает силы черных — **9... Cd6 10. Крf2 Cb8** (10... Крg7 11. Ke8, вилка) **11. Кd7! Cc7 12. Кf6 Ce5 13. Кd7! Cf4 14. Кf6** (снова 14... Крg7 15. Kh5, вилка), и кольца позиционной ничьей не разомкнуть.

Эффектные противостояния легких фигур. Но найти их, ох как трудно!

ПОСЛЕДНИЙ ЭТЮД
В. ИСРАЭЛОВ, А. САРЫЧЕВ
Публикуется впервые



Выигрыш

1. f6 g2. Первая вилка ждала черных в случае 1... d2 2. f7 d1Ф 3. f8Ф Крe4 4. Кc3. **2. С:g2 Кр:g2 3. f7 Ch5! 4. Кf4.** Еще вилка. **4... Кр:h1 5. К:h5 d2 6. Кg3 Крg2.** Снова вилка при 6... Крh2 7. Кf1, нет 6... Крg1 7. Ke2 и 8. Кc3. И тут очень изящное **7. Кf1!** (но не 7. Кf5? Крf2!, используя перекрытие линии «f») **7... d1Ф** (7... Кр:f1 8. f8Ф, шах), и все-таки **8. Ke3** — от вилки не уйти!

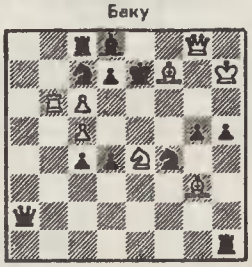
ПАМЯТИ А. В. САРЫЧЕВА ПОСВЯЩАЕТСЯ

Учитель остается жить в учениках! Это подборка лучших задач и этюдов из присланных в редакцию из Баку и посвященных авторами наставнику, не жалевшего для них, несмотря на преклонный возраст, ни времени, ни сил. Все позиции публикуются впервые.

1. Р. ГУСЕЙНОВ
с. Казигумлаг

Мат в 2 ходв

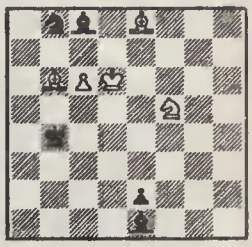
2. С. ХАЧАТУРОВ
Баку



Мвт в 3 хода

3. А. МАМЕДОВ
Баку

4. И. ГАРАЯЗЛЫ
Сумгаит



Ничья

РЕШЕНИЯ-86

ЖУРНАЛ 11

Этюды № 37—40

№ 37. В. Неидзе. 1. Сс5, и разветвление: 1... Кg4 (1... Кd1? 2. Се2) 2. Се2 Се5 3. Крf5 С:g3 4. С:g4 Крh6, Крh4 5. Сf8, Се7×; 1... Кh1! 2. g4 Крg6! 3. Cg2! (не 3. Cd3? Крf6 4. С:h7 Се5 5. Крf3 Кg3 6. Cd3 Крg5 7. Се3 Крh4, с ничьей) 3... Кg3! 4. Кр:g3 Се5 5. Крh4! Cf6 6. Крh3 h5 7. Се4 Крh6, и тут 8. g5! С:g5, Кр:g5 9. Cf8, Се3×. Четыре правильных мата, в двух парах.

№ 38. К. Сумбатян. 1. b7 Лb4 2. Крa1 a5! Начиная играть на пат. 3. b8С! (не 3. b8Ф? Лb1!, и пат; не 3. b8К? Л:е4 4. Cd6 Лb4 5. С:b4 ab) 3... Л:е4 4. Cbd6! Лb4 5. Сс7! (иначе пат) 5... Л— (но не 5... Лb1 6. Кр:b1 Крb4 7. Cd6 и 8. a3, с легким выигрышем — патуя черного короля в углу и жертвуя слона на b4) 6. Cgd6 Лb4 7. Се5! Л— 8. Ccd6 Лb4 9. Cb2×!

№ 39. О. Мазур. По автору: 1. g7 Cd8 2. Крa4! Лe8 3. Cf3 Ке3 4. Kd5! Kf5 5. Kf4 Крh4 6. Cd5 К:g7 7. Сс6! Лg8 8. Cd5! Лe8 9. Сс6!, с позиционной ничьей. Не решается после 3... Кс3 (самое простое) и 4. Крb3 Cf7. Из конкурса решения исключен.

№ 40. А. Троицкий. «Шахматы в СССР», 1925. 1. b7 Лg4 2. Крf2 Лg8 3. d6 Крс4! Играя на пат. 4. d7 Крb5 5. d8Ф Л:d8 6. C:d8 Крa6! И нет 7. b8Ф, пат. Нет и 7. b8К? Крb7 8. Kd7 Крс8 9. Kf6 Кр:d8 10. К:h7 Крe7!, и 7. Крf3? Кр:b7 8. Крe4 Крс8! (выигрывая темп!) 9. Ch4 Крd7 10. Крf5 Крe8 — ничья. 7. b8С!!, и выигрыш — 7... Крb7 8. Се5 Крс8 9. Се7 Крd7 10. C7d6 Крe6 11. Крf3 a5 12. Крf4 a4 13. Са3 Крf7 14. Крf5 Крg8 15. Крf6! Крh8. Поле f8 отнято одним слоном, а второй участвует в мате навскрышку — 16. Крf7×.

Задачи № 73—80

№ 73. В. Голубенко. 1. Фе6!, цугцванг — 1... Кf— 2. Ф:h3×, 1... Ке3, Кg3! 2. fe, fg× и 1... Крg4, Крg2 2. f3, f4×, еще 1... Kd— 2. Ф:e4×.

№ 74. А. Никитин (без черной Лa6) Вначале — 1... dc, e2 2 С:c2, Kf2× и 1... Ке6, Ф:g6 2. Ф:c6, Фc4×. 1. Фf2!, угр. 2. Фf4× — 1... d2, ef 2. Cc2. К:f2× и 1... Ке6, Ф:g6 2. Фf5, Лa4×, еще 1... e2 2. Фd4×. Из конкурса решений исключена.

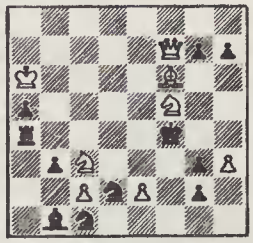
№ 75. М. Пустыльников, С. Цирулик. 1. Крg1, цугцванг — 1... Кс3 2. Cg2 Крd3 3. Ке5×, 1... Ка3 2. Фс2! f4 3. Фd3×, 1... Ка3 2. Фс2! f4 3. Фd3×, 1... f4 2. Фс5! f3 (грозило 3. Kg5×) 3. Фе5×, 1... Крd5 2. Ф:f5 Крс6, Крd4 3. Фb5, Фе5×. Побочные решения 1. Фе2, 1. Фе1.

№ 76. К. Тракслер. «Тийдскрифт», 1895. 1. Кce7 — 1... ab 2. К:f5! (угр.) и 2... Крс4, Крe5 3. d3, d4×, 1... Cg1 2. Фb8! и 2... Кс3, Се3 3. dc, de×, еще 1... Крe5 2. Фb8 Крe6 3. С:f5×. Видимо, первый пример «альбино» с правильными матами. А вот четырехвариантная такая задача (указал А. Грин, Москва):

(См. следующую диаграмму)

1. Kh4 — 1... Крe3 2. Фa7 Крf4 3. e3 ×, 1... Кс4 2. К:g2 Крf5 3. e4×, 1... Kd3, Kf3 2. Kd5 (один и тот же 2-й ход...) Крe4 3. ed ef×.

В. САВЧЕНКО
Мемориал М. Врубеля
1969, 1-й приз



Мат в 3 хода

№ 77. Н. Резвов. 1. Kd8!, угр. 2. Фd5! и 3. Кс6× — 1... Лf3! 2. Фе8! (иначе 2... Лf8!) c4 3. Фе7×, 1... Ch5! 2. Kb7! (иначе 2... Cf3!) и 3. Ф:c5×, еще 1... Cc4 2. Фе4! (иначе 2... Cd5) и 3. Кс6×. Автор улучшает форму, заменяя черную Лa4 на белого Са4 и черные пешки b3 и b5 на белые, переставляя черную п. e3→d3 и черного Ка2→e3.

№ 78. В. Лизунов, А. Лобусов. 1. Фb3! — 1...∞ 2. Kh6 Кр:e5 3. Ке6! Фg3 4. Kg4×, 1... e6 2. Kh4 Кр:e5 3. Kd5! Фg3 4. Kf3× и 1... d5 2. Фc2 Кр:e5 3. Kh5! Фg3 4. Фе2×.

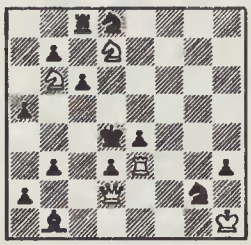
№ 79. Я. Владимиров. 1. Фa3, угр. 2. Кс7 Крd6 3. Ф(С):c5 — 1... Лb5 2. Лс:c5! К:c5 3. Лa6! К:a6 4. Фd6×, 1... Лb4 2. Лa:c5! К:c5 3. Фa6! К:a6 4. Лc6×, 1... fg 2. Ф:c5! К:c5 3. Лe4! К:e4 4. Лe5×, еще 1... Л:b7 2. Cd5! Кр:d5 3. Лd4 и 4. Лd6× (1... Лc6 2. Ф:b3, 1... Kf6 2. gf). В тематическом варианте 1... Лb5 нашлась дуаль 2. Лd4! Автор переставляет белого Cf3→g2, снимает черную п. g3 и добавляет черного Cc1.

№ 80. М. Хавель. «Часопис Ч. С.», 1920. 1. Kf2!, цугцванг — 1... Кр:f6 2. Cc3 Фе5 3. Kfe4×, 1... Ф:f6 2. Cd2 Фf4 3. Kce4×, 1... Cg7 2. Cd8! Ф:f6 3. Ке6×.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

1986

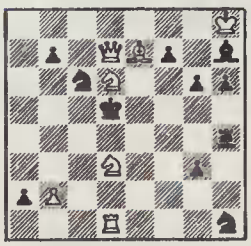
Журнал 6, задача № 38 **Ф. Давиденко.** Второе исправление:



Мат в 4 хода

1. Фf2!, угр. 2. Лe2 — 1... Ке6 2. Л:e4! Кр:e4 3. Kf6 Крe5 4. Кс4×, 1... c5 2. Л:d3! Кр:d3 3. Ке5 Крс3 4. Kd5×, 1... Крс3 2. Ка4 Крd4 3. Л:e4! Кр:e4 4. Кс3×.

Журнал 7, задача № 47 **Ю. Маркера.** Новая позиция:



Мат в 4 хода

1. Cd8!, угр. 2. Ф:f7 — 1... Лf4 2. Kb4! Крс5 3. Ф:c6! bc 4. Ка6×, 1... Cg8 2. Kf4! Крe5 3. Фе6! fe 4. К:g6×, 1... К:d8 2. Kf5! Крe4 3. Лe1 Крf3 4. К:h4×.

ЗАГАДКИ ТУРАНДОТ

Итоги «НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА» (см. журнал 12—86, 4-я стр. обложки)

Рисунки **В. Чекаркова** (Тула) на сюжеты **Н. Омельчук.**

...ПЕРВАЯ... ...ВТОРАЯ... ...И ТРЕТЬЯ!

«Люблю шахматы, а играть не с кем, и постоянно читаю ваш журнал...» (М. Омаркулов, с. Базар-Курган Ошской обл.).

«Я рад, что в ночь под Новый год
Как ретроподданных Каиссы
Свели с тобой, о Турандот,
Нас театральные кулисы!..

...ПЕРВАЯ: В. Кейм, 1971. Если снимать пешки b5, d5, e4 или g4 — завершая взятия на проходе a5:b6 или c5:b6, e5:d6 или c5:d6, d4:e3 или f4:e3, f4:g3 или h4:g3, — будет мат в $^1/_2$ хода. Но только в последнем случае сходятся балансы белых и черных фигур. Итак: **надо снять белую пешку g4**, завершая вторую половину взятия «на проходе» f4:g3×.

Твердили многократно миру:
Сперва семь раз отрепетируй!..

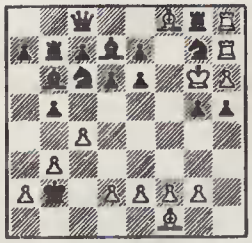
...ВТОРАЯ: В. Левшинский, 1982.

В балансе белых — 7 (на диаграмме) + 9 (взято a7:b6:c5:d4:e3:f2 fIC! и c:d:e:f:g3) = 16 — учтены пешки «h» (превращалась!) и «g» (взята не на g2 — вне игры белый Cf1, и не на g3 — все взятия черными пешками на черных полях!?). Последний ход — **f7:Лe8Л** (шах), предыдущие: за черных — f2—f1C, за белых — **g7:Лf8Л** (если g7:Cf8Л, то белый король не попал бы на поле h6), за черных — e3:f2 и т. д. Чернопольный черный слон взят на g7, черный конь — на белом поле f7 (ладье туда не попасть), поскольку сначала игралось f7—f6 и g6:Kf7, лишь затем g7—g6 (освобождая слона f8) и h6:Cg7, и, наконец, — h7→h2.

Секрет актерского успеха:
Блицгрим в антракте — в форме «эхо»!..

...И ТРЕТЬЯ: Т. Доусон, 1927.

Балансы закрыты: у черных — 14 (на диаграмме) + 2 (взято a:b и c6:d7) = 16, у белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято f7:e6 и h:g:h, обходя белую пешку «h») = 16. Вот легко достижимая критическая позиция:

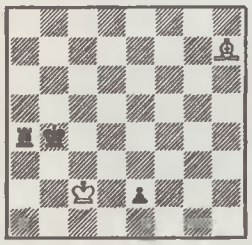


Ход белых

1. Крf7 Kd8 (шах) 2. Крg6 Kf7 3. c5 Ce8 4. c6 Фd7 5. cd c5 6. a3 c4 7. a4 c3 8. a5 c2 9. a6 c1Ф 10. ab a5 11. f3 a4 12. f4

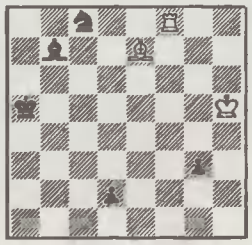
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 17. П. АРЕСТОВ
Ростовская обл.

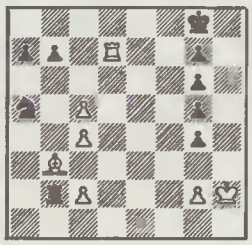


Ничья

№ 18. А. КУРЯТНИКОВ
Рига

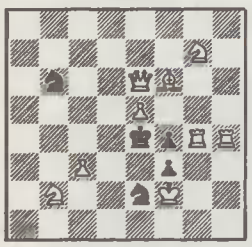


№ 19. В. ЛОМОВ
Саранск



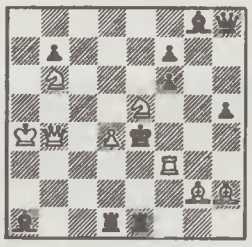
Выигрыш

№ 33. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 2 хода

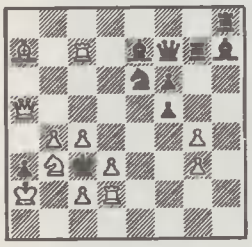
№ 34. В. ВОРОНКОВ
Апатиты



№ 35. Е. ФОМИЧЕВ
Горький

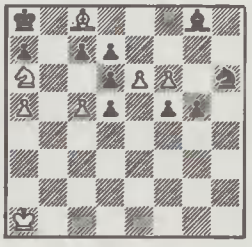
Мат в 3 хода

№ 37. Ю. ПАВЛОВ, Л. МАКАРОНЕЦ



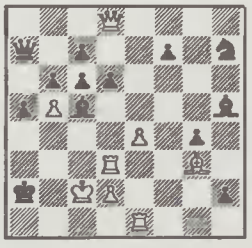
Мат в 3 хода

№ 38. В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



Мат в 4 хода

№ 39. А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



Мат в 5 ходов

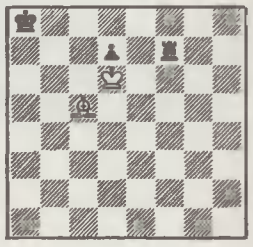
ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Свежий **№ 17** и давний **№ 20** интересны для теории эндшпиля, схожи по идее — «соответствию полей» ладьи и слона. Острое вступление в **№ 18** ведет к финалу, где белых выручает известный патовый мотив. В **№ 19** использована комбинация из знаменитого окончания Ортуэта — Санц, причем интересно, что активно играют и строенные белые, и счетверенные (!) черные пешки.

Задачи. **№ 33** — пятифазная задача-«блок», так что найдите иллюзорную игру и три ложные попытки. **№ 34** дебютанта нашей рубрики — в добром «старом стиле»! Несчет тройки правильных матов со связками в **№ 35** заметим особо, что черные король и ладья всякий раз занимают иные поля. Параллельно даем **№ 36** — рекордную в этом плане, с пятикратной связкой одной и той же пешки. А есть ли пример пяти правильных матов при связке других фигур? **№ 37** — логико-стратегическая, с четырьмя ложными попытками. Есть, как известно, взаимные перекрытия Новотного и Гримшоу — насильственное и добровольное, также есть и разные по природе «взаимные обструкции»: насильственная — в **№ 38**, с превращениями при правильных матах; добровольная, при цугцванге — в шестивариантном таске **№ 40**. Нестандартна активизация белого ферзя в **№ 39**.

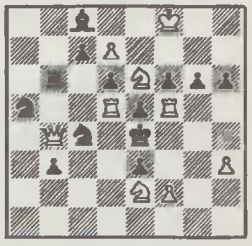
Исправление: В задаче **№ 30 Ю. Арефьева** из журнала 5 пропущен **черный** Cf8.

№ 20. А. АКЕРБЛОМ
1941



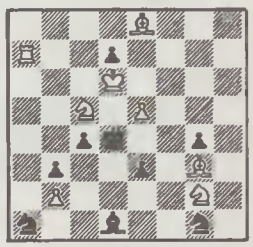
Ничья

№ 36. Л. ЛОШИНСКИЙ
1947



Мат в 3 хода

№ 40. В. ИОРГЕНСЕН — В. РУДЕНКО
1946—1983



Мат в 3 хода

БЫЛО В ПЕЧАТИ

a3 13. f5 a2 14. f6 Kd8 (шах) 15. f7 Kc6 16. d3 Kb4 17. d4 Kd3 18. b4 Kpb3 19. d5 Фa3 — 38 точных ретроходов. «Вот это загадка! С акцентами вроде тайн письменности древних ацтеков!» (Л. Москвитин).

Ретроузлы мы не сечем,
Как некий царь, сплеча мечом,
В их проникаем ипостась
На сто ходов... Ну, на полста!

* * *

«Форма и содержание слились, как в отличной пьесе, в одно целое!» (К. Тина). «При удивительной легкости формы шахматное содержание могло бы быть погуще...» (С. Волобуев). «Пожалуй, качество стихотворных пояснений не на уровне отличных задач...» (А. Назаров).

Наш брат отнюдь не славы ради
Извилинами шевелил,
И не остались мы в накладе —
Нам сам процесс разгадки мил!

(стихотворные строки из «Ответов принца Калафа», присланных Л. Зерновым).

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-86

Поздравляем победителей, их тридцать восемь:
М. Бену (с. Плавни Одесской обл.), **А. Брехунов** (Краснодар), **Н. Будков** (Клепики Рязанской обл.), **Н. Варченко** (Миргород Полтавской обл.), **С. Волобуев** (п. Каменка Молдавской ССР), **В. Гуринович** (Калининград), **Н. Гутев** (Гомель), **В. Зелененький** (г. Устинов), **Л. Зернов** (Москва), **А. Иванов** (Кишинев), **И. Кваша** (Новочеркасск Ростовской обл.), **С. Киселев** (Кулебаки Горьковской обл.), **А. Кисляк** (Коммунарск Ворошиловградской обл.), **Б. Кпементьев** (Запорожье), **Д. Красиков** (Ростов-на-Дону), **А. Марченко** (с. Брагиновка Днепропетровской обл.), **В. Мисник** (Чернигов), **П. Мисько** (Хадыженск Краснодарского края), **А.** и **Е. Митрофановы** (Баку), **В. Модин** (д. Куликово Ивановской обл.), **В. Морозов** (Тула), **Л. Москвитин** (Бирюсинск Иркутской обл.), **А. Мукосеев** (п. Кесова Гора Калининской обл.), **А. Назаров, Б. Сафронов** (оба — Ленинград), **О. Рабинович** (Челябинск), **Н. Смолянко** и **А. Хотиенко** (Темиртау Карагандинской обл.), **В. Сопончев** (Свердловск), **Г. Сомов** (п. Любинский Омской обл.), **Х. Тамвелиус** (Таллин), **К. Тина** (Выру Эстонской ССР), **Ф. Фатхулпин** (г. Брежнев), **В. Федосеев** (Барнаул), **Н. Фицак** (с. Сивка-Калушская Ивано-Франковской обл.), **А. Фропкин** (Киев), **А. Харичев** (г. Калинин).

По одной неточности допустили: **И. Бабушкин** (п. Татищево Саратовской обл.), **Н. Бутенко** (с. Тарасовка Кировоградской обл.), **Ю. Горюшкин** (Черняховск Калининградской обл.), **Н. Мельников** (ст. Новомышастовская Краснодарского края), **А. Пантюхин** (Свободный Амурской обл.), **В. Претцер** (Междуреченск Кемеровской обл.), **А. Тюнин** (Петропавловск-Камчатский), **В. Кучук** (Румыния) — они тоже награждаются дипломами журнала.

Специальные призы — **Л. Зернову** за поэму «Ответы принца Калафа» и **Н. Омельчук** (Киев) за идею графического оформления.

Итоги конкурса подвел Н. Плаксин (Москва).

КОНКУРСЫ

Кто выиграл?

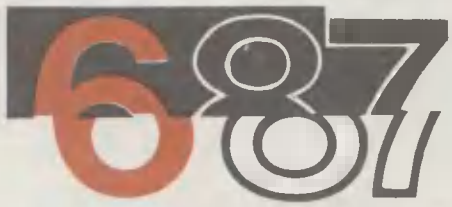
«Запорожская правда», областная комиссия по композиции. Тематический конкурс композиций **на «раскраску фигур»,** с логически однозначным определением цвета фигур, представленных на диаграмме белым цветом. Судья — А. Корнилов (Москва), известный рядом задач такого рода. Адрес (диаграммы в 2-х экз.!): **330094, Запорожье, пр-т Ленина, 152, редакция «Запорожская правда»,** с пометкой **«Шахматы, конкурс раскраски».** Срок присылки — **до 1 декабря с. г.**

Мат белому королю! Убедитесь сами, что иная раскраска невозможна.

Индекс 71086

Цена 50 коп.

В следующем номере читайте статью гроссмейстера А. БЕЛЯВСКОГО о чемпионате страны, гроссмейстер А. АДОРЬЯН анализирует актуальный вариант защиты Нимцовича, о финальном турнире команд Дворцов пионеров рассказывает заслуженный тренер СССР А. БЫХОВСКИЙ. Будут опубликованы материалы об одном из организаторов советских шахмат мастере А. Ф. Ильине-Женевском.

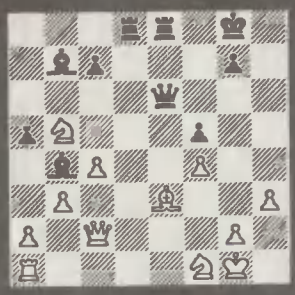


ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

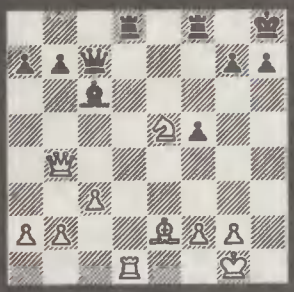
№ 1

№ 2

№ 3



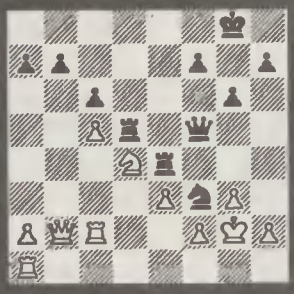
№ 4



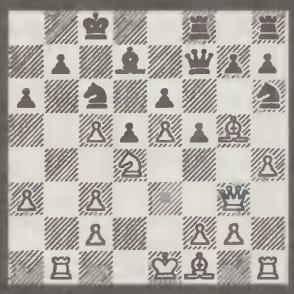
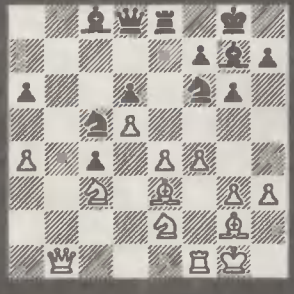
Из партий мастера Н. ГОЛОВКО.
В позициях № 1, 2, 4, 5, 7 ход белых,
в № 3, 6, 8 — черных.
Начинающий выигрывает.
Решения будут опубликованы
в следующем номере.

№ 5

№ 6



№ 7



№ 8