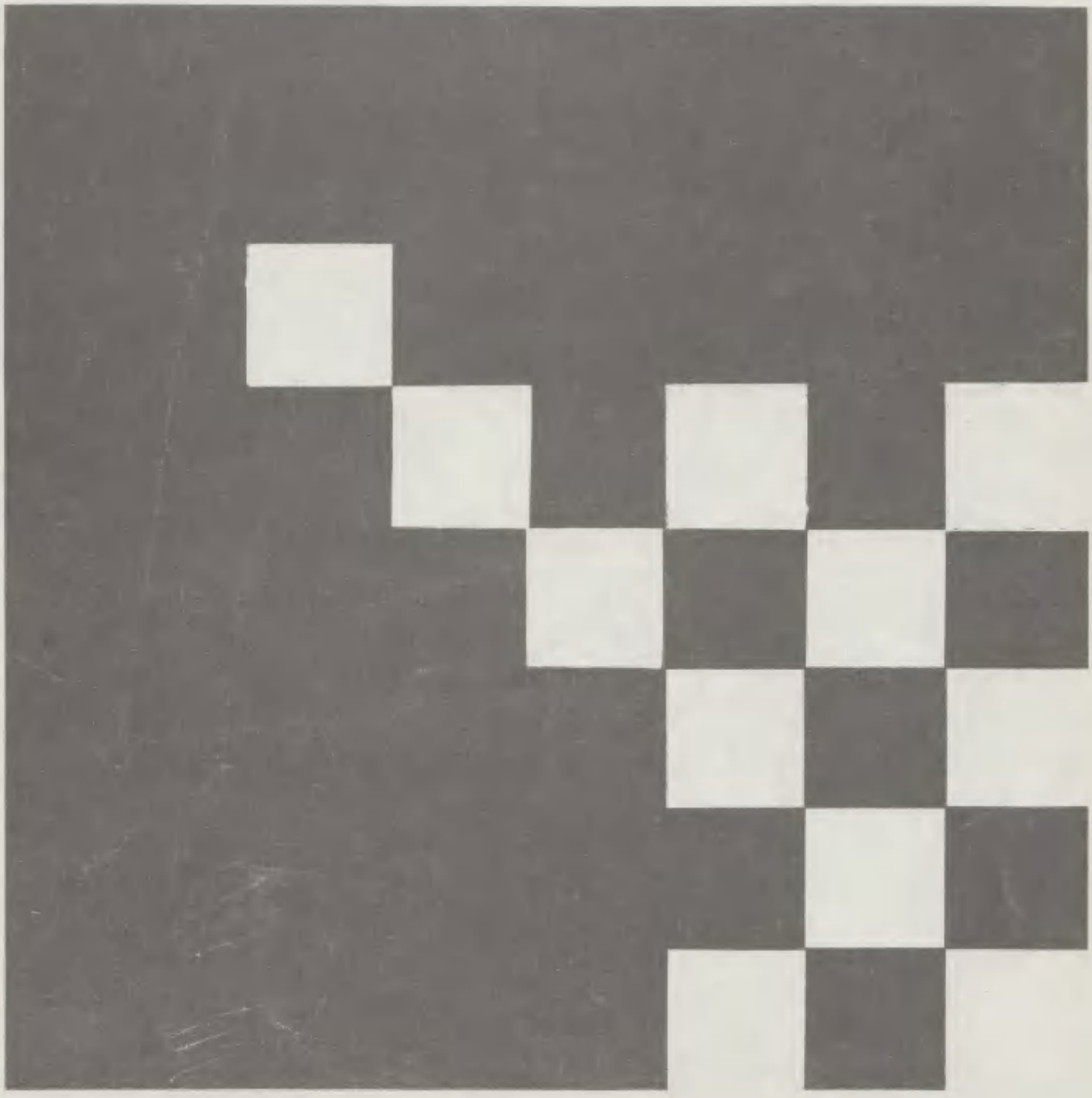
ISSN 0132—0947

ШАХМАТЫ В СССР

11 87

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



«ПРОПАГАНДИСТСКИЕ ШАХМАТЫ»

Дерево, различные металлы, в том числе и драгоценные, слоновая кость, янтарь, малахит, стекло, хрусталь — вот далеко не полный перечень материалов, из которых делаются шахматные фигуры. Однако среди коллекционеров особенно ценятся шахматы из фарфора.

Впервые подобные шахматы произведены в Майссене (Германия) в середине XVIII века, но особую популярность они получили уже в наше время, в XX веке. В музеях мира, наряду с комплектами шахматных фигур из Майссена и Севра, хранятся и уникальные фарфоровые шахматы из нашей страны.

Они сделаны в конце 30-х годов на Ломоносовском фарфоровом заводе в Ленинграде и за рубежом получили название «Пропагандистские шахматы». Этот комплект шахмат называется «Трудящиеся и капиталисты». Трудящиеся — это рабочий с молотком, колхозница со снопом пшеницы и серпом, красноармейцы. Пешки выполнены в виде собирающих урожай колхозниц.

У капиталистов король — смерть, а пешки — фигуры трудящихся в цепях.

На снимке: белые и черные пешки из комплекта шахмат Ломоносовского фарфорового завода.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР 11 87

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

НОЯБРЬ, 1987

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
Ю. Л. Авербах

Редакционная коллегия:
В. И. Бойков
Н. Г. Головко
Г. К. Каспаров
Я. И. Нейштадт
В. В. Петраков
В. В. Смыслов

Ведущие отделов:

Теория
Школа совершенствования
мастер Г. С. Фридштейн

Партии и окончания
мастер Д. Г. Плисецкий

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ В. П. Загоровский

Шашки
мастер В. Е. Крамаренко

Композиция
международный мастер А. Г. Кузнецов

УКАЗАТЕЛЬ НАЧАЛ

A07—19; A09—19; A29—2; A43—11; A56—17
B05—22, B14—22; B50—27; B56—28; B66—22; B80—17; B87—28; B90—9
C41—26; C77—24
D**79**—2
E05—20; E12—28; E62—16; E77—10; E99—11

Адрес редакции:
121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14
Для писем:
121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Телефоны:
202-52-51, 291-85-78, 291-87-70
Заказ 2934. Сдано в набор 13.10.87. Подп. к печати 5.11.87.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8
Объем 4 усл. печ. л. 5,89 уч.-изд. л. Тираж 52 000
Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области.

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА
2 Севилья-87 (1-я и 2-я партии)
4 В. Леднев. Выводы за вами

1917—1987
5 70 шахматных лет

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ
9 Р. Билунова. Краткие итоги
В. Лепешкин. Штрихи к портретам

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
12 С. Веселовский. Блуждающий квадрат

НАМ ПИШУТ
15 Т. Кузнецова. А шахматы остаются
Ю. Маринин. Своими руками

ПАРТИИ
16 Салов — Кристиансен
17 Нанн — Марин
Николич — Майлс
19 Лукин — Дохоян
Логинов — Новиков
20 Гельфанд — Тимощенко
Касин — Смирин

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ
21 В. Загоровский. На конгрессе ИКЧФ
22 Ю. Джасмагамбетов. Итоги, проблемы, перспективы

24 Ю. Котков. Чемпион живет в Индии

26 В. Ефимов. Шахматный семестр студентов

ЗА РУБЕЖОМ
28 В. Мурахвери. Чемпионаты стран

ШАШКИ
29 В. Булат. Возвращение

КОМПОЗИЦИЯ
31 А. Лобусов. Маэстро из Роттердама

© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1987 г.

С Е В И Л Ь Я - 8 7

Суббота, 10 октября. Театр Лопе де Вега. Торжественное открытие матча. Звучат гимны и вносятся флаги ФИДЕ, Андалусии, СССР и Испании. Матч объявляется открытым.

Главный его судья Г. Гийсен (Голландия) приглашает Каспарова первым (как чемпиона мира) выбрать и вытянуть из огромного фолианта одну из закладок. Гарри достается закладка под номером 2, что означает — право выбрать цвет фигур получает Карпов. После некоторых колебаний Карпов трогает за руку одну из двух темноволосых испанок в черно-белом одеянье, та танцует и в процессе танца раскрывает веер и грациозно показывает изображенную на нем белую фигуру. Итак, Анатолий получает право сделать первым стартовый ход.

Через день, 12 октября матч начался.

Г. Каспаров: «Успех в матче, на мой взгляд, определят прежде всего психологическая устойчивость, уровень спортивной формы и умение рационально распорядиться накопленным капиталом шахматных знаний.

В Севилье я буду играть так же спокойно и уверенно, как и дома».

А. Карпов: «Подготовлен хорошо. В этом мне помогли спортивные организации Москвы, Грузии и Одессы. Думаю, что мы оба порадуем любителей шахмат хорошей игрой. Надеюсь на этот раз победить.

Севилья — прекрасный город, к тому же для нас там как бы снова начнется лето».

Партии комментируют мастера Г. ФРИДШТЕЙН и А. ХАЧАТУРОВ.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3.

Этот план (в отличие от 3. Kc3 d5) дает черным время для создания пешечного укрепления в центре в духе славянской защиты.

3... c6 4. Kf3 Cg7 5. Cg2 d5 6. cd cd 7. Kc3 0—0 8. Ke5 e6 9. 0—0 Kfd7 10. f4 Kc6.

В 13-й партии матча-реванша (1986) было 10... f6 11. Kf3 Kc6, и здесь путем 12. e4 (вместо 12. Ce3 Kb6 13. Cf2 f5) Карпов мог получить перспективную позицию.

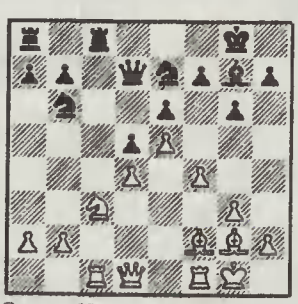
11. Ce3.

После 10. f4 игра белых направлена на подготовку продвижения e2—e4. Ход в тексте имеет своей целью предварительно укрепить центральную пешку d4. Так, в партии Карпов — Чибурданидзе (Бильбао, 1987) дальше было: 11... Kd:e5 12. fe f6 13. ef Л:f6 14. Фd2 Cd7 15. Kph1 Л:f1 16. Л:f1 Фe7, и теперь завершало замысел белых 17. Cg1! с последующим e2—e4.

11... Kb6 12. Cf2 Cd7.

Позволяя сопернику сразу провести e2—e4. В 3-й партии матча Каспаров ответил 12... Ke7!

13. e4! Ke7 (невыгодно 13... de 14. K:e4) **14. K:d7 Ф:d7 15. e5 Лfc8 16. Лc1.**



Здесь Каспаров задумался на 37 минут. Позиция, несмотря на внешнюю простоту, достаточно сложна.

16... Cf8.

Без хода b2—b3 белым не обойтись, и Каспаров заблаговременно берет под прицел поля b4 и a3. Но, может быть, сначала стоило поспешить со сдвоением ладей.

17. Cf3.

Белые хотят атаковать со всеми удобствами. Действительно, слон лучше смотрится на диагонали e2—b5, например на d3. Однако на перевод слона уходит время, и черные успевают создать достаточную контригру.

Активнее 17. g4! Надо подчеркнуть, что речь идет не о безоглядном штурме, а о совмещении атакующих тенденций со стратегией сдерживания на ферзевом фланге. С другой стороны, продолжение 17. g4 несет в себе элемент риска, так как требует очень точной расстановки сил. Удачно ли, например, построение белых после 17... Лc7 18. b3 Лac8 19. Ce1 a6 20. Лf3 Kc6 21. Kph1?

17... Лc7 18. b3 Лac8 19. Фd2 Kc6 20. Фb2 a6 21. Ce2 Фe7! 22. Kb1 (отражая угрозу Фe7—a3) **22... Kb4 23. Kc3 Kc6 24. Kb1 Kb4 25. Лc5.**

Из этой попытки уклониться от ничьей ничего не получается.

25... Kd7 26. Л:c7 Л:c7 27. Kc3 Kc6 28. Kb1 Kb4 29. Kc3 Kc6 30. Kb1. Ничья по требованию черных ввиду троекратного повторения позиции после 30... Kb4.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Английское начало A29

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5.

Итак, английское начало в «чистом» виде. В многочисленных поединках Каспарова с Карповым этот порядок ходов еще не встречался.

3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Kg5.

Альтернативой является 7. Ke1. Однако активно-наступательному стилю чемпиона мира выпад коня на g5 подходит, пожалуй, больше.

7... C:c3 8. bc Лe8 9. f3.

До сих пор события развивались по теории, однако следующий ход Карпова — новинка, подготовленная, по его словам, еще к матчу в Мерано (1981).

9... e3.

Какой знак надо поставить к этому ходу? Судя по реакции Каспарова, продумавшего здесь 83 (!) минуты, и по результату партии — восклицательный. Однако по одной партии судить о его достоинствах, видимо, преждевременно, тем более что в следующей, «черной» партии Карпов избрал иное, известное продолжение 9... ef.

10. d3.

Вероятно, лучше 10. de, так как пешечный клин на e3 сильно стесняет позицию белых. Однако тогда белые наверняка попали бы на главный вариант анализа Карпова. Понятно стремление Каспаров уйти в сторону от домашней заготовки соперника, но стоит «пожурить» чемпиона мира за слишком расточительную трату времени.

10... d5 11. Фb3!

На 11. cd Э. Гуфельд приводит такой вариант: 11... К:d5 12. Ке4 f5 13. c4 Кf6! 14. Кc3 Кd4 15. f4 c6 с надежной позицией у черных.

11... Ка5!

Как справедливо писал С. Макарычев, черным необходимо сохранить пешку на d5, иначе белые будут господствовать в центре.

12. Фa3 c6 13. cd cd 14. f4 Кc6 15. Лb1.

Другой план с переводом ферзевой ладьи на e1 — 15. Cb2 Cg4 16. Лae1 h6 17. Кf3 Фd7 — вряд ли много обещал белым.

15... Фc7.

Отношение к этому ходу специалистов неоднозначно: Макарычев считает его наиболее точным, Гуфельд же предложил 15... Cg4, и если 16. Л:b7, то 16... C:e2 17. Лe1 C:d3 18. Л:e3 Л:e3 19. C:e3 Фe8. Заключительная позиция благоприятна для черных.

Однако в случае 17. К:f7 (вместо 17. Лe1) возникают большие осложнения. Например, 17... Фa5 (17... Фc8 18. Кd6 Фg4 19. Фc5, и угроза 20. C:d5 весьма неприятна; или 18... C:f1 19. К:c8 e2 20. Cd2, и у черных нет компенсации за ферзя) 18. Фd6! C:f1 (19... Ф:c3? 20. Cb2) 19. Кh6, и белым, как минимум, обеспечена ничья.

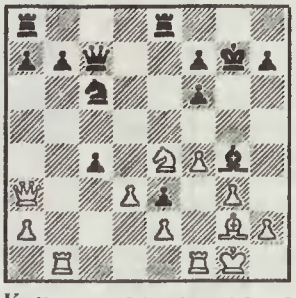
16. Cb2 Cg4 17. c4.

Белые последовательно проводят свой план давления на ферзевом фланге и в центре. В случае 17. Лbe1 h6 18. Кf3 Фd7 возникала позиция, о которой мы упомянули раньше.

17... dc (конечно, не 17... C:e2 ввиду 18. Лfe1 Cg4 19. cd с сильной атакой) **18. C:f6 gf.**

И здесь плохо брать пешку e2: 18... C:e2 19. Ca1 cd 20. Фc3 f6 21. Cd5 Крh8 (21... Крf8 22. Фc5!) 22. Кf7 Крg8 23. Лfe1, и белые выигрывают.

19. Ке4 Крg7!



Критическая позиция партии. В распоряжении белых есть несколько заманчивых продолжений, но в большинстве случаев игра складывается в пользу черных:

1) 20. Фc3 Фd8! (единственная, но достаточная защита; в случае 20... Фe7? 21. Л:b7 Ф:b7 22. К:f6 черные попадали под сильную атаку);

2) 20. Фb2 Фe7 21. dc Cf5!;

3) 20. Кd6 Лed8 21. К:b7 C:e2 22. К:d8 Л:d8 (22... C:f1 23. Ке6! fe 24. Кр:f1);

4) сильнейшим является, по-видимому, ход 20. Лfc1, предложенный В. Лепешкиным. На 20... C:e2 белые могут ответить 21. Л:c4 (если 21. Фb2, то 21... Л:e4!), сохраняя угрозы 22. Фb2 или 22. К:f6.

Сложная складывается игра после 20... cd 21. Ф:d3 Cf5 (21... Лad8 22. Фc3) 22. Фd5. Вместо последнего хода возможно также 22. Фd6 Ф:d6 23. К:d6 C:b1 24. К:e8 Л:e8 25. C:c6 с вероятной ничьей.

Продолжение, избранное Каспаровым, оказалось не очень удачным.

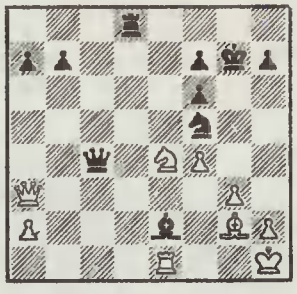
20. dc Лad8! 21. Лb3 (21. Ф:e3 Cf5) **21... Кd4 22. Л:e3 Ф:c4.**

Карпов правильно уклоняется от осложнений, которые возникали после 22... Кc2, и методично ведет свою линию по наращиванию позиционных плюсов. В случае 22... Кc2 могло последовать 23. Фc3 К:e3 24. Ф:f6 Крf8 25. Фh6 Крe7 26. Фg5! Крd7 (26... Крe6 27. Кc5 Крd6 28. Лd1 К:d1 29. Фd5 Крe7 30. Фg5 — ничья) 27. Кc5, и белым обеспечена ничья.

23. Крh1 Кf5! (23... Кc2 и здесь нецелесообразно) **24. Лd3 C:e2 25. Л:d8 Л:d8 26. Лe1?**

Некоторое сопротивление можно было оказать путем 26. Лc1.

В этот момент, когда у каждого из соперников оставалось до контроля по три минуты, Каспаров забыл перевести часы. Заметил же он это, когда до падения флажка оставалось несколько секунд. Объективности ради, отметим, что положение белых уже проиграно.



26... Лe8! 27. Фa5 b5 (к цели вело и 27... Л:e4! 28. Ф:f5 Cf3! 29. Фa5 Фa4! 30. Фd2 Фc2!) **28. Кd2 Фd3 29. Кb3 Cf3 30. C:f3 Ф:f3 31. Крg1 Л:e1 32. Ф:e1 Ке3.** Белые сдались.

В заключение — несколько мыслей по поводу эпизода с часами.

По правилам ФИДЕ арбитр не имеет права обращать внимание участника на то, что он забыл перевести часы (по «Шахматному кодексу СССР» это сделать можно). Быть может, целесообразно вообще освободить участников матча на первенство мира от необходимости заниматься часами?

При нынешнем уровне электроники вполне можно сделать так, чтобы часы были связаны с шахматной доской и при сделанном ходе автоматически переключались.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Югославская газета «Политика» привела мнения известных шахматистов своей страны о возможном исходе четвертого поединка двух «К».

С. Глигорич: «Ожидаю, что матч будет весьма интересным, а точный результат назвать сейчас нельзя».

С. Марьянович: «Небольшое преимущество отдаю Каспарову. В любом случае это будет жесткая борьба двух действительно лучших шахматистов современности. В будущем по уровню игры к ним, возможно, приблизится Н. Шорт, но если значительно усилит свои действия черными фигурами».

Д. Райкович: «Болею за Карпова, но считаю, что победит Каспаров. Карпов устал от борьбы за мировую корону, Каспаров же — на подъеме».

Д. Чирич: «Если исходить из игровой мощи, то возможности соперников одинаковые. Однако, по некоторым расчетам, бóльшие шансы имеет Карпов. Это уже четвертый матч, и Каспарову достаточно тяжело вновь одержать победу. Может случиться, что на сей раз именно он будет испытывать психологические трудности, и это станет для него роковым».

Д. Барпов: «Хотя Гарри будет нелегко, он одержит победу, так как на его стороне психологическое преимущество и, кроме того, ему достаточно ничейного результата».

О. Цвитан: «Шансы соперников равны. Трудно представить, что Карпов и сейчас проиграет, ибо нет другого шахматиста, который мог бы столь достойно соперничать с Каспаровым. У Карпова есть надежда».

М. Цебало: «Мой прогноз — 60:40 в пользу Каспарова. Но, конечно, Карпов по-прежнему очень силен, и матч в Севилье будет весьма сложным. Вполне вероятно, понадобятся все 24 партии».

Б. Иванович: «Это матч со многими неизвестными. У Карпова есть определенные шансы, но только в том случае, если он покажет большую стабильность, чем ранее, и не будет застигнут врасплох теоретическими новинками противника».

В. Ковачевич: «Исход матча будет неизвестен до самого финиша. Противники, сыграв сто партий, хорошо изучили друг друга и не допустят каких-либо неожиданностей. Каспаров лучше подготовлен теоретически, постоянно ищет новые пути и продолжения игры. Если Карпов сумеет нейтрализовать это преимущество, то шансы сторон уравняются».

ВЫВОДЫ ЗА ВАМИ

С самого начала единоборства А. Карпова с Г. Каспаровым журналисты не раз делали попытку противопоставить сильнейших гроссмейстеров «остальному» шахматному миру. Более осторожные говорили о превосходстве, другие — о пропасти, отделившей двоих от многих.

1982—1987	Количество соревнований	Количество партий	+	—	=	%
А. Карпов	23	211	83	7	121	68,0
Г. Каспаров	15	133	67	6	60	72,9

Эти заметки вызваны желанием по возможности объективно, с цифрами в руках разобраться в существе вопроса. Менее всего автор претендует на непогрешимость выводов, отчетливо сознавая, сколь коварными могут быть те или иные выкладки. Цель иная: предложить информацию, а выводы — за вами, уважаемые читатели.

Начальные условия таковы. За точку отсчета принята осень 1982 года, когда по результатам Московского межзонального турнира Каспаров стал претендентом на мировое первенство. Таким образом, получается весьма удобный для статистического анализа пятилетний период. Первая таблица показывает итоги выступлений участников нынешнего матча за шахматную корону во всех соревнованиях (кроме «междоусобных» поединков и турниров с укороченным контролем времени).

Особое внимание уделено встречам наших чемпионов с гроссмейстерами экстракласса, критерием которого обычно считается рейтинг 2600. Во 2-й таблице представлены результаты Карпова и Каспарова против тех, кто хотя бы один раз в течение 1982—1987 гг. достигал этого внушительного рубежа. Итоги, что и говорить, впечатляющие.

Для полноты картины было бы интересно сравнить эти показатели с результатами третьего и четвертого шахматистов мира. Однако на принятом отрезке времени такое сопоставление неправомерно. Достаточно сказать, что в середине 1982 года коэффициенты Эло А. Соколова и А. Юсупова были соответственно 2435 и 2555.

Несколько замечаний и наблюдений. У Каспарова из 15 соревнований почти половина (7) приходится на матчи (с учетом «матча века-1984»), тогда как Карпов лишь дважды боролся в матчах и основную массу партий сыграл в турнирах.

Примечательно, что ни одному гроссмейстеру участники матча в Севилье не проигрывали дважды. Причем Каспаров уступал только гроссмейстерам, входящим в элиту мировых шахмат, а Карпова трижды огорчили и менее титулованные шахматисты. Правда, и общее число сыгранных им партий значительно больше, нежели у его извечного соперника, да и в турнирах со смешанным составом он выступал чаще.

Чем больше число встреч с тем или иным гроссмейстером, тем ощутимее перевес «сильных мира сего». Лишь У. Андерссону в какой-то мере удалось избежать крупных огорчений, оградившись ничейным «панцирем». Особенно же трудно приходилось в истекшие годы В. Корчному, Э. Майлсу, Дж. Нанну, Я. Тимману, Р. Хюбнеру.

В. ЛЕДНЕВ.

1982—1987	А. Карпов					Г. Каспаров				
	Партий	+	—	=	%	Партий	+	—	=	%
У. Андерссон	9	1	0	8		9	2	0	7	
А. Белявский	7	2	1	4		11	4	1	6	
Р. Ваганян	4	0	0	4		—	—	—	—	
В. Горт	3	2	0	1		—	—	—	—	
В. Корчной	8	4	0	4		15	5	1	9	
Л. Любоевич	11	2	1	8		2	1	0	1	
Э. Майлс	12	4	0	8		8	6	0	2	
Дж. Нанн	5	3	0	2		3	3	0	0	
Т. Петросян	2	1	0	1		1	1	0	0	
Л. Полугаевский	3	1	0	2		—	—	—	—	
Л. Портиш	8	2	1	5		4	2	0	2	
З. Рибли	2	1	0	1		1	0	0	1	
Я. Сейраван	5	2	0	3		2	1	1	0	
В. Смыслов	1	0	0	1		13	4	0	9	
А. Соколов	14	4	1	9		—	—	—	—	
Б. Спасский	6	2	0	4		2	0	1	1	
М. Таль	2	1	0	1		4	1	0	3	
Я. Тимман	16	3	0	13		12	5	1	6	
Р. Хюбнер	5	1	0	4		9	5	0	4	
Н. Шорт	1	1	0	0		3	2	1	0	
А. Юсупов	4	2	0	2		—	—	—	—	
ВСЕГО	128	39	4	85	63,7	99	42	6	51	68,2

Севилья. Площадь Испании.

70 ШАХМАТНЫХ ЛЕТ

70 лет назад залп Авроры ознаменовал начало новой эры в истории человечества. За прошедшие годы наша страна сделала поистине гигантский скачок во всех сферах общественной жизни. Невиданного расцвета достигли наука, искусство, культура и спорт. Значительных успехов добилась и советская шахматная организация. О том, как это происходило, мы рассказываем на страницах нашего журнала.

1919. Первый советский чемпионат Москвы (1919/20). Побеждает игравший вне конкурса А. Алехин; звание чемпиона присуждено Н. Грекову.

1920. Петроград. Первый чемпионат города, проходивший в небольшой комнате Владимирского клуба. Победа И. Рабиновича.

Москва. Первый чемпионат страны (I Всероссийская олимпиада); огромная заслуга в организации и проведении турнира принадлежит тогдашнему главному комиссару Всеобуча А. Ильину-Женевскому. Титул чемпиона — у А. Алехина, опередившего П. Романовского, Г. Левенфиша, И. Рабиновича, Н. Григорьева, А. Куббеля, А. Рабиновича и др.

1921. 20 апреля выходит первый номер бюллетеня «Листок шахматного кружка Петрогубкоммуны» — прообраз журнала «Шахматы в СССР». Это и вправду был листок: на одной стороне его умещались две партии, на другой — хроника и еще одна партия. «Не за горами то время,— мечтали первые наши шахматные газетчики,— когда шахматное искусство в России, возрожденное единодушной работой всех его учеников и учителей, займет почетное место на арене грядущих мировых соревнований». Всего вышло 34 номера...

1922. Увидел свет первый номер «Шахматного листка», печатного органа Петроградского шахматного собрания.

1923. Созван первый съезд Всероссийского шахматного союза, объединявшего тогда всего лишь 1159 любителей. Одновременно в Петрограде проходит II первенство страны; новый чемпион — П. Романовский.

1924. Создана шахматно-шашечная секция при высшем совете физкультуры РСФСР. А в августе на I всесоюзном съезде образована шахматно-шашечная секция при Высшем совете физической культуры СССР, которую возглавил видный государственный деятель, первый главковерх республики, позднее нарком юстиции Н. В. Крыленко.

Трудно переоценить его роль в деле становления и развития шахматного движения в 20—30-е годы. С именем Крыленко связана организация трех Московских международных турниров. Он был одним из основателей и многолетним редактором журнала, позднее газеты «64».

Съезд 1924 года поставил задачу сделать шахматное искусство достоянием всего народа. «Шахматный листок» становится официальным органом нашей шахматной организации.

В Москве начинает издаваться массовый журнал «64 — Шахматы и шашки в рабочем клубе», просуществовавший под разными названиями до 1935 года.

1925. I Международный турнир в Москве, закончившийся победой Е. Боголюбова. Начало памятной эпохи «шахматной горячки». Два года спустя Д. Гессен напишет в «Шахматном листке»: «...тот огромный подъем, который был связан с периодом Московского и после Московского международного турнира, должен был смениться серьезной полосой работы, в продолжение которой отходили случайные попутчики, всколыхнутые массы обывателей. Они отошли и отходят, но не навсегда. Кто хоть раз приник устами к освежающему источнику шахматного искусства, тот неизбежно вновь вернется к нему от преферанса, стуколки по маленькой, от пивной кружки, но не в дни московских фанфар, а в дни деловой будничной шахматной работы».

В Москве проводится один из первых в стране турниров шахматисток — чемпионат союза совторгслужащих, в котором побеждает О. Крамер.

1926. Первые в стране массовые соревнования шахматистов прошли в Москве и Ленинграде. Самыми массовыми были турниры в Ленинграде (1500 человек), организованные областной секцией вместе с городской «Новой вечерней газетой».

Н. В. Крыленко наблюдает за игрой В. Чудовой и О. Морачевской.

1927. Москва. V чемпионат страны. В турнире принимает участие ряд представителей молодежи — В. Макогонов, В. Раузер и 16-летний М. Ботвинник. Лучшим из молодых оказался Ботвинник, он занял пятое место и выполнил норму мастера.

В Москве проводится и I чемпионат страны среди женщин, принесший победу О. Рубцовой.

1931. VII всесоюзный шахматный съезд подводит итоги работы за предыдущие годы, принимает решения по организационным вопросам, по вопросам квалификации, шахматной печати, подчеркивает необходимость перестройки шахматно-шашечной работы на многих ее участках в связи с новыми запросами растущего движения.

Ширится массовость шахматного движения, в которое активнее всех включается молодежь. Если в 20-е годы основной костяк шахматистов составляют мастера, выросшие в дореволюционные годы, то теперь на сцену выходит талантливая молодежь.

Триумфом молодых советских мастеров становится VII всесоюзное первенство, проводившееся в Ленинграде. Побеждает Ботвинник — это его первый выдающийся успех в цепи последующих побед. Отлично выступает и занявший второе место Н. Рюмин, громко заявляют о себе В. Алаторцев, М. Юдович, И. Кан...

Впервые в стране при Ленинградском институте физкультуры им. Лесгафта создана шахматная кафедра. Ее первый руководитель — доцент Я. Рохлин, ассистенты — мастера В. Алаторцев и В. Рагозин.

С № 13 «Шахматный листок» переименован в «Шахматы в СССР».

1933. Москва — Ленинград. Матч Ботвинник — Флор. Первый поединок чемпиона страны с одним из ведущих гроссмейстеров Запада. Матч завершается вничью; Ботвинник с честью выдерживает трудный экзамен.

1934. Ленинград. Турнир мастеров с участием М. Эйве и Г. Кмоха. «Соревнование с иностранными гроссмейстерами,— сообщалось позднее в сборнике, посвященном этому турниру,— ставило своей целью не только выявление наших сил, но и приобщение к западно-европейской технике, так сказать, учебу в боевой обстановке. Таким образом, идея организации соревнования с приглашением первоклассных гастролеров из-за границы рано или поздно должна была найти свое осуществление».

Результаты этой «учебы» превзошли все ожидания. Эйве занял шестое место, Кмох разделил 7—8-е места. А победил Ботвинник, на пол-очка впереди Романовского и Рюмина.

Исключительный размах приобретает шахматное движение среди детей. «Еще не так давно,— пишет на страницах первого «Шахматного ежегодника» Н. Зубарев,— этот участок почти не привлекал внимания наших шахматных организаций.

Всесоюзный детский турнир состоялся в 1934 г. в Ленинграде. Около 100 000 ребят прошло через отборочные соревнования к этому турниру, выявив сравнительно высокую квалификацию своих лучших представителей и громадный интерес к шахматам со стороны пионерской и школьной массы. В лице этих ребят идет еще невиданная нигде в мире смена — смена, которой суждено поднять советское шахматное искусство на небывалую высоту».

1935. Москва. II Международный турнир. Дележ 1—2-го мест между Ботвинником и Флором, впереди Ласкера, Капабланки, Шпильмана... «Мы не претендуем, впрочем, еще на то,— писал тогда Крыленко,— чтобы все первые места были заняты советскими мастерами, хотя, не страдая излишней скромностью, имеем основания думать, что такой момент наступит в весьма неотдаленном будущем».

Приказ по народному комиссариату тяжелой промышленности

Москва, 15 марта 1935 г.

Аспиранта Ленинградского Индустриального Института **М. М. БОТВИННИКА**, разделившего первое и второе места на международном шахматном турнире, окончившемся 14 марта, за умелое сочетание хорошего качества технической учебы с мастерством шахматной игры премировать легковой машиной.

Народный Комиссар тяжелой промышленности: С. ОРДЖОНИКИДЗЕ

Начинает выходить первая в мире шахматно-шашечная газета «64».

1936. III Московский международный турнир. Ботвинник — на втором месте, вслед за Капабланкой.

Все более важную роль в шахматном движении начинают играть профсоюзы. Очередное первенство ВЦСПС становится самым массовым соревнованием за все предвоенные годы. Проводившееся в течение двух лет, оно охватывает 700 000 участников. Финал, состоявшийся в Москве, приносит успех Г. Лисицыну и В. Чеховеру, на пол-очка опередивших А. Константинопольского и А. Лилиенталя.

«Битва шахматных королей» в Ноттингеме. Побеждают два чемпиона — прошлый, Капабланка, и будущий — Ботвинник. Чемпион мира Эйве делит 2—5-е места. Экс-чемпионы Алехин и Ласкер — соответственно на 6-м и 7—8-м. «Огромный успех Ботвинника,— пишет в «Манчестер Гардиан» Алехин,— не является неожиданным... по моему личному мнению, у Ботвинника наибольшие шансы сделаться чемпионом мира в ближайшие годы...»

1938. Выдающийся по составу АВРО-турнир в Голландии. 1—2-е места у Кереса и Файна, на 3-м — Ботвинник, впереди Алехина, Решевского, Эйве, Капабланки и Флора.

1939. Ленинград. XI чемпионат страны приносит новый успех Ботвиннику. Сенсация турнира — 2-е место дебютанта А. Котова, опередившего С. Белавенца, В. Макогонова, В. Чеховера, И. Бондаревского, Г. Лисицына и др.

Новая форма шахматного движения — первенство страны среди сельских шахматистов, вызванное стремлением привлечь к шахматной деятельности широкие массы крестьян. Турниру предшествовали отборочные состязания, проводившиеся по всей стране. Финал проходил в Москве, на территории ВДНХ. Победил туркменский колхозник Т. Тайлиев.

1940. Москва. В XII чемпионате СССР впервые участвуют представители прибалтийских республик П. Керес, В. Петров, В. Микенас. 1—2-е места разделили Бондаревский и Лилиенталь, на пол-очка отстал Смыслов, на полтора — Керес.

Х. Р. Капабланка, М. Ботвинник и Э. Ласкер.

1941. Ленинград — Москва. Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР при участии Кереса, Смыслова, Болеславского, Лилиенталя, Бондаревского... Блестящий успех Ботвинника, на $2^1/_2$ очка опередившего второго призера Кереса. «Соревнование шести сильнейших советских мастеров вызвало огромный интерес в стране,— напишет позднее победитель.— Специальные выпуски газеты «64» немедленно раскупались. Каждый вечер после тура московское радио передавало специальное сообщение о турнире. Все газеты подробно освещали ход соревнования и печатали наиболее интересные партии. В Ленинград по телефону во время игры передавались ходы: в городском шахматном клубе ленинградцы следили за партиями по большим демонстрационным доскам».

1941—1945. Ушли на фронт и не вернулись С. Белавенец, М. Стольберг, В. Соков, Л. Кайев и многие другие. Погибли А. Ильин-Женевский, С. Вайнштейн, А. Троицкий, Л. Куббель, И. Рабинович... В тылу продолжалась шахматная жизнь — крохотный символ веры в неизбежность грядущей Победы. В дни битвы под Москвой прошел чемпионат столицы. Он завершился победой мастера И. Мазеля.

Чемпионат Москвы 1942 года приносит победу Смыслову, двухкруговой турнир в Москве выигрывает Бондаревский, турнир в Свердловске — Рагозин, в Куйбышеве — Болеславский.

Турнир в Свердловске в 1943 году выигрывает Ботвинник; он также участвует вне конкурса и побеждает в первенстве Москвы; чемпионом становится Смыслов. Соревнование в столице в честь 25-летия Советской Армии приносит успех Загорянскому и Рагозину.

Самое крупное шахматное событие военных лет — XIII чемпионат страны 1944 года, проходивший в Москве. Титул чемпиона — у Ботвинника, на два очка опередившего Смыслова. Среди участников первенства — Болеславский, Флор, Макогонов, Микенас, Толуш, Вересов, Сокольский, Котов...

Шахматная организация продолжала действовать! Московский городской клуб проводил большую работу в воинских частях и госпиталях; свыше 70 000 бойцов смогли послушать шахматную лекцию, сыграть в турнире или попробовать свои силы в сеансе. Одним из самых ярких энтузиастов этого дела была будущая чемпионка мира Е. Быкова.

В июне 1945 года состоялось очередное XIV первенство СССР. И вновь победил Ботвинник, опередивший Болеславского и Бронштейна. Результат ошеломляющий — 15 из 17!

А уже в сентябре сборная СССР встретилась в радиоматче с командой США, четырехкратным олимпийским чемпионом. Преимущество нашей сборной было более чем убе-

дительным — $15^1/_2$:$4^1/_2$. Год спустя наши гроссмейстеры победили американцев и в очной встрече — $12^1/_2$:$7^1/_2$. На мировой шахматной арене появился новый лидер!

В мае 1945 года возобновляется издание журнала «Шахматы в СССР», прерванное в военные годы.

1946. Гронинген. Победа Ботвинника в крупном международном турнире, впереди Эйве, Смыслова, Найдорфа, Сабо, Болеславского и др.

1947. Москва. Международный турнир славянских стран памяти М. И. Чигорина. Впереди — Ботвинник, на пол-очка отстал Рагозин, третье — четвертое места поделили Болеславский и Смыслов.

Ленинград. Новый чемпион страны — Керес, выигравший XV всесоюзное первенство. На очко отстал Болеславский.

Шахматная организация СССР вступает в ФИДЕ и с тех пор принимает самое активное участие во всех делах Международной федерации.

1948. Гаага — Москва. Матч-турнир за звание чемпиона мира с участием пяти сильнейших гроссмейстеров — Ботвинника, Смыслова, Кереса, Решевского и Эйве. Победил Ботвинник! Превосходство нового чемпиона было подавляющим — он на 3 очка опередил занявшего 2-е место Смыслова, на $3^1/_2$ — Кереса и Решевского.

Годы спустя Ботвинник напишет: «Итак, цель, поставленная Н. В. Крыленко еще в 20-е годы, спустя четверть века была достигнута: советский шахматист завоевал звание чемпиона мира... эта победа открыла новую эпоху, эпоху преобладания в мире советской шахматной школы...»

Между тем на глазах вырастает плеяда молодых талантливейших шахматистов. Межзональный турнир в Сальтшобадене (близ Стокгольма) завершается уверенной победой Бронштейна, вместе с ним в турнир претендентов попадают еще трое наших гроссмейстеров — Болеславский, Котов и Лилиенталь.

Москва. Бронштейн и Котов подтверждают свои претендентские права, разделив 1—2-е места в XVI чемпионате СССР. Новые имена — Фурман, Холмов, Авербах.

1949. Москва. Новый, XVII чемпионат страны — новые открытия: Геллер, Тайманов, Петросян. В итоге — Геллер делит с Таймановым 3—4-е места. Во главе турнирной таблицы — Смыслов и прошлогодний чемпион Бронштейн.

1950. Отмечалось 100-летие со дня рождения М. И. Чигорина. Этому юбилею было посвящено XVIII первенство страны (Москва), которое выиграл Керес.

Блестящим успехом шахматисток СССР, занявших первые четыре места, ознаменовался женский чемпионат мира, проводившийся в Москве. Первой нашей чемпионкой стала Л. Руденко, на пол-очка опередившая О. Рубцову и на очко — В. Борисенко и Е. Быкову.

Турнир претендентов в Будапеште завершился уверенной победой Болеславского и Бронштейна, на два очка опередивших ближайшего конкурента — Смыслова.

Вскоре в Москве состоялся «матч на звание претендента». Им стал Бронштейн.

1951. Москва. Матч за звание чемпиона мира Ботвинник — Бронштейн. Ничья — 12:12. Ботвинник сохраняет свой титул.

XIX чемпионат страны, проходивший в Москве, вновь принес успех Кересу. 2—3-е места разделили Геллер и Петросян, впереди Смыслова и Ботвинника.

1952. Хельсинки. X шахматная Олимпиада. Впервые в этих соревнованиях принимает участие сборная СССР. Дебют весьма успешен. Не проиграв ни одного матча, наша команда занимает 1-е место, положив начало славным олимпийским традициям отечественных шахмат. Вот имена первых наших олимпийских чемпионов: П. Керес, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Е. Геллер, И. Болеславский, А. Котов.

Стокгольм. Триумф советских гроссмейстеров Котова, Петросяна, Тайманова, Геллера и Авербаха; им достались все места в пятерке победителей, получивших право играть в турнире претендентов.

1953. Ленинград. Е. Быкова — новая чемпионка мира после победы над Л. Руденко в матче из 14 партий.

Нейхаузен — Цюрих. Турнир претендентов приносит победу Смыслову, на 2 очка опередившему Кереса, Бронштейна и Решевского.

1954. Москва. Матч на первенство мира Ботвинник — Смыслов. Ничья — 12:12. Чемпион мира сохраняет свое звание.

Амстердам. XI Олимпиада. Новый успех нашей сборной, задолго до окончания соревнования обеспечившей себе 1-е место.

Матч в Нью-Йорке США — СССР. Со счетом 20:12 побеждают советские гроссмейстеры.

1955. Москва. Новый матч СССР — США, завершившийся с разгромным счетом 25:7.

1956. «Олимпийский гонг зазвучал в Москве». В Центральном театре Советской Армии состоялось торжественное открытие XII шахматной Олимпиады; игра проходила на сцене театра. В упорной борьбе победили хозяева, опередившие югославов и венгров.

В день закрытия Олимпиады состоялось также чествование новой чемпионки мира. Ею стала Рубцова, победившая в матч-турнире трех Быкову и Руденко.

В Москве состоялся международный турнир памяти А. А. Алехина. 1—2-е места поделили Ботвинник и Смыслов, на 3-м — Тайманов.

Ленинград. XXIII чемпионат страны приносит успех Авербаху, Спасскому и Тайманову. В матч-турнире на звание чемпиона побеждает Тайманов.

Москва. На Гоголевском бульваре, 14, открывается Центральный шахматный клуб, в стенах которого будут проводиться основные соревнования столичного шахматного календаря, пройдет и ряд международных турниров. Москва — хозяин недавней Олимпиады, место проведения трех последних мировых первенств, становится шахматной столицей мира.

1957. Смыслов — новый чемпион мира, выигравший в Москве матч у Ботвинника со счетом $12^1/_2$:$9^1/_2$.

«Завоевание титула чемпиона мира было вершиной моего спортивного пути, достижением высшей цели, о которой может мечтать шахматист...» — заметит двадцать лет спустя Смыслов.

Новая ярчайшая звезда на шахматном небосклоне — М. Таль, победитель XXIV первенства страны; 2—3-е

Фото 40-х годов. Слева направо: П. Керес, М. Ботвинник, И. Бондаревский, А. Лилиенталь, В. Смыслов, И. Болеславский.

места поделили Бронштейн и Керес.

Баден (Австрия). I командное первенство Европы приносит успех сборной СССР, опередившей ближайшего конкурента на 7 очков. С тех пор эти победы становятся хорошей традицией.

Эммен (Голландия). I женская шахматная Олимпиада приносит 1-е место нашим шахматисткам — О. Рубцовой и К. Зворыкиной.

1958. Москва. Ботвинник возвращает себе звание чемпиона мира, обыграв в матче-реванше Смыслова со счетом $12^1/_2{:}10^1/_2$.

Мюнхен. Сборная СССР завоевывает «золото» XIII Олимпиады; героем «Турнира наций» стал 22-летний Таль, показавший абсолютно лучший результат среди двухсот участников; «его блестящие атаки,— свидетельствует пресса,— сделали его самым популярным гроссмейстером в Мюнхене».

На Олимпиаду Таль приехал уже в ранге двукратного чемпиона страны; он выиграл XXV всесоюзное первенство, проходившее в Риге.

Москва. Регламент матча-реванша Рубцова — Быкова предусматривал 16 партий, но Быкова победила досрочно — $8^1/_2{:}5^1/_2$, вернув себе звание чемпионки мира.

1959. Тбилиси. В XXVI чемпионате СССР побеждает Петросян, впоследствии четырехкратный победитель всесоюзных первенств; на очко отстали Спасский и Таль.

На базе Всесоюзной шахсекции создана Шахматная федерация СССР — более совершенная и самодеятельная форма общественной организации. К началу 60-х годов федерация объединяет более двух миллионов любителей шахмат.

В Риге выходит в свет первый номер журнала «Шахс» («Шахматы») — вначале на латышском, а с 1960 г. параллельно и на русском языке. Орган Шахматной федерации Латвийской ССР.

1960. Москва. Чемпионом мира становится Таль, победивший со счетом $12^1/_2{:}8^1/_2$ Ботвинника. Впервые в истории борьбы за мировое первенство выступает столь молодой претендент. Лидер нового поколения за три года совершил прыжок от мастера до сильнейшего шахматиста мира.

Лейпциг. XIV шахматная Олимпиада. И вновь титул сильнейших у команды СССР. У победителей — лучший результат за всю историю этих соревнований: советская сборная выиграла все 20 матчей, а из 80 сыгранных партий проиграла лишь одну, опередив ближайшего конкурента (команду США) на 5 очков.

1961. Москва. Матч-реванш Таль — Ботвинник — 8:13. Ботвинник возвращает себе титул чемпиона мира. Искусство подготовки Ботвинника общеизвестно. Тем не менее многие сомневались, сумеет ли 50-летний экс-чемпион вновь вернуть себе высшее шахматное звание. Без преувеличения можно назвать победу Ботвинника настоящим шахматным подвигом.

1962. Москва. Новая чемпионка мира — Н. Гаприндашвили, обыгравшая Е. Быкову. Счет — 9:2.

1963. Москва. Титул чемпиона мира — у Петросяна, победившего в матче Ботвинника — $12^1/_2{:}9^1/_2$.

1964. Сборная СССР — чемпион XVI Олимпиады в Тель-Авиве.

1966. Москва. Матч Петросян — Спасский. Победив со счетом $12^1/_2{:}11^1/_2$, чемпион мира отстоял свое звание.

XVII Олимпиада в Гаване. Победа советской сборной, на 5 очков опередившей американцев, на 6 — сборную Венгрии.

1968. «Золото» XVIII шахматной Олимпиады в Лугано — у нашей сборной.

1969. Москва. Новый чемпион мира — Б. Спасский, победивший в матче Т. Петросяна со счетом $12^1/_2{:}10^1/_2$.

Стокгольм. А. Карпов — чемпион мира среди юношей.

Организованы массовые соревнования пионерских дружин на приз клуба «Белая ладья», сразу охватившие сотни тысяч юных шахматистов из всех союзных республик. «Шахматное движение получило много новых пропагандистов — увлеченных и настойчивых»,— отмечал главный судья первого финала «Белой ладьи» Л. Абрамов. Соревнования эти стали традиционными.

1970. Сборная СССР — победитель XIX Олимпиады в Зигене.

1972. В Москве проходит командный турнир шести Дворцов пионеров. Во главе команд — гроссмейстеры; юные шахматисты сражаются против них в сеансах. В первом таком состязании приняли участие Таль (Рига), Петросян (Тбилиси), Смыслов (Москва), Спасский (Ленинград), Карпов (Челябинск) и Бронштейн (Киев). Турнир выявил немало одаренных юных игроков; турниры эти стали традиционными.

1973. Ленинград. 22-летний А. Карпов — один из победителей межзонального турнира.

1974. Победа сборной СССР на XXI Олимпиаде.

1975. Карпов провозглашен новым, двенадцатым в истории шахмат чемпионом мира.

1977. Инсбрук. А. Юсупов — чемпион мира среди юношей.

1978. Матч в Багио Карпов — Корчной. Победив в упорнейшей борьбе со счетом 6:5 (при 21 ничьей), Карпов сохраняет за собой чемпионский титул.

Новая чемпионка мира — М. Чибурданидзе, победившая со счетом $8^1/_2{:}6^1/_2$ пятикратную обладательницу этого титула Н. Гаприндашвили. Чемпионке — 17 лет!

1980. Сборная СССР побеждает на XXIV Олимпиаде на Мальте.

Дортмунд. Г. Каспаров — чемпион мира среди юношей.

Гавр. В. Салов — чемпион мира среди «кадетов» (до 17 лет).

1981. Мерано. Карпов выигрывает матч на звание чемпиона мира у Корчного — 6:2. «Многие партии матча,— напишет вскоре Р. Бирн,— напоминали встречу боксеров двух весовых категорий, с той лишь разницей, что более легкий Анатолий Карпов доминировал словно тяжеловес...»

М. Чибурданидзе сохраняет звание чемпионки, сведя матч с Н. Александрией вничью — 8:8.

Фрунзе. 49-е первенство страны завершается победой Г. Каспарова и Л. Псахиса.

В Баку выходит первый номер «Шахмат» — приложения к газете «Спорт».

1982. XXV шахматная Олимпиада в Люцерне завершается победой советской сборной.

Копенгаген. А. Соколов — чемпион мира среди юношей.

1984. Москва. Карпов — Каспаров — 5:3 (при 40 ничьих). Матч прерван.

XXVI Олимпиада в Салониках вновь приносит победу советским гроссмейстерам.

Волгоград. Чибурданидзе — Левитина — $8^1/_2{:}5^1/_2$.

1985. Москва. Г. Каспаров выигрывает матч у А. Карпова со счетом 13:11 и становится тринадцатым чемпионом мира.

1986. Лондон — Ленинград. Матч-реванш Каспаров — Карпов — $12^1/_2{:}11^1/_2$.

София — Боржоми. Матч на первенство мира Чибурданидзе — Ахмыловская — $8^1/_2{:}5^1/_2$.

Победа мужской и женской сборных команд СССР на Олимпиаде в Дубае. Наши женщины — почти бессменные чемпионки Олимпиад!

Выдвинулись новые претенденты на первенство мира — Соколов и Юсупов. Матч между ними в Риге принес победу Соколову — $7^1/_2{:}6^1/_2$.

1987. Линарес. Суперфинал претендентов Карпов — Соколов — $7^1/_2{:}3^1/_2$.

Среди претендентов следующего цикла новые имена — В. Салов и Я. Эльвест.

Севилья. Каспаров — Карпов —?

Весь шахматный мир — и вместе с ним четырехмиллионная армия советских шахматистов — с напряженным вниманием следит за поединком наших выдающихся гроссмейстеров.

Наш корреспондент попросил прокомментировать итоги двух женских межзональных турниров старшего тренера Управления шахмат Госкомспорта СССР международного мастера ***Р. БИЛУНОВУ****. Вот что она сказала:*

— В межзональных турнирах выступали 9 наших участниц: 4 — в Смедеревске-Паланке, 5 — в Тузле. Как известно, группы составлялись так, чтобы средние коэффициенты турниров примерно совпадали. Однако, если смотреть на имена, то турнир в Тузле оказался заметно сильнее. Жаль, что из межзональных выбыли П. Крамлинг и Т. Лемачко, которые предпочли играть в международном турнире в Биле с высокими призами.

Фаворитами в Смедеревске-Паланке справедливо считались М. Литинская, Н. Гаприндашвили и И. Левитина. Победила М. Литинская, которая почти все время возглавляла турнир. Однако победа далась ей нелегко. Только выигрыш в последнем туре определил ее конечный успех. Мне кажется, что Марта играет с очень большим напряжением и не всегда рационально распределяет силы на всей дистанции, отчего у нее иногда случаются обидные срывы.

Н. Гаприндашвили начала турнир неудачно, но она — настоящий боец, к тому же обладающий колоссальным опытом. Как только у нее пошла игра, она начала выигрывать партию за партией, особенно досталось участницам, занявшим места во второй половине таблицы.

И. Левитина весь турнир была в тени, но на финише подтянулась. В конце концов ее высокий класс сказался.

Хотелось бы отметить и четвертую нашу участницу — З. Лельчук. Впервые выступая на таком высоком уровне, она отнюдь не тушевалась перед более именитыми соперницами и уверенно выполнила норму гроссмейстера.

Главной конкуренткой наших шахматисток в Смедеревске-Паланке была Э. Климова (Чехословакия). Мать двоих детей, она сейчас выступала после некоторого перерыва. В свое время Климова подавала большие надежды, да и сейчас игра ее производит выгодное впечатление. Лишь в дополнительном матч-турнире уступила она дорогу в претендентки своим грозным соперницам.

В Тузле, за исключением опытной Л. Семеновой, нашу страну представляла молодежь — Н. Иоселиани, А. Сахатова, С. Матвеева и К. Арахамия. Иоселиани весь турнир лидировала, иногда даже с отрывом от других участниц. Нана много видит, много работает за доской, вкладывает в борьбу много сил.

Сенсацией явилось второе место Арахамии. Кетино играла легко, раскованно, смело шла на осложнения, в которых неизменно запутывались ее соперницы. Иногда ей улыбалось счастье. Но ведь еще Алехин когда-то сказал: «Молодым всегда улыбается счастье!» Белыми и черными она действовала одинаково агрессивно, и в ее турнирной таблице нет ни одной ничьей.

На третье место после матча с Семеновой вышла А. Брустман (Польша). Агнешка, несомненно, одна из самых талантливых зарубежных шахматисток. Ее игра отличается высоким профессионализмом (в самом лучшем понимании этого слова) и основательной дебютной подготовкой. Семенова играла в своей обычной манере, ее замыслы всегда оригинальны, иногда даже парадоксальны. На дополнительный матч с Брустман у нее просто не осталось сил, однако и четвертое место нельзя считать неудачей.

Физическая подготовка подвела и талантливую Сахатову. Чтобы сыграть лучше, ей тоже не хватило сил. Весьма знаменательно, что в партиях с Иоселиани, Арахамией и Брустман у нее были выигрышные позиции.

Матвеева играла с большой ответственностью, но слишком тяжело, часто попадала в страшные цейтноты, из-за чего испортила ряд удачных партий.

Из участниц турнира в Смедеревске-Паланке хотелось бы отметить быстро прогрессирующих И. Мадл (Венгрия) и С. Марич (Югославия).

Перед началом турниров я полагала, что по крайней мере четыре наши участницы станут претендентками. А вышло пять!

СМЕДЕРЕВСКА-ПАЛАНКА (Югославия)

М. Литинская — 11 очков из 15, **И. Левитина, Н. Гаприндашвили** (все — СССР) и **Э. Климова** (ЧССР) — по $10^1/_2$, **З. Лельчук** (СССР) — 10, **И. Израилов** (США) и **И. Мадл** (Венгрия) — по $9^1/_2$, **С. Аркелл** (Англия) и **А. Марич** — по 9, **М. Войска** (Болгария) — $6^1/_2$, **Ан Янфен** и **Ву Минцень** (обе — КНР) — по $5^1/_2$, **Г. Маркович** — 5, **А. де Армас** (Куба) — 4, **Жоара Чавес** (Бразилия) — $2^1/_2$, **К. Нюберг** (Швеция) — $1^1/_2$.

Дополнительный матч-турнир в Тбилиси принес следующие результаты: **Гаприндашвили** — 3 очка из 4, **Левитина** — $2^1/_2$, **Климова** — $^1/_2$ очка.

ТУЗЛА (Югославия)

Н. Иоселиани — 13 очков из 17, **К. Арахамия** (обе — СССР) — 12, **А. Брустман** (Польша) и **Л. Семенова** — по $11^1/_2$, **Г. Сахвтова** (обе — СССР) — $10^1/_2$, **Ж. Вереци-Петронич** (Венгрия) и **Н. Хойберг** (Дания) — по 10, **М. Иванка** (Венгрия) и **С. Мвтвеева** (СССР) — по 9, **Лю Шилан** (КНР) — $8^1/_2$, **С. Мвксимович** и **М. Петрович** — по $7^1/_2$, **Р. Квдилкар** (Индия) и **Б. Траберт** (ФРГ) — по 7, **Т. Канела** (Испания) и **З. Николин** — по 6, **З. Фромета** (Куба) — $4^1/_2$, **Ж. Лебель Ариас** (Франция) — $2^1/_2$.

В дополнительном матче Брустман победила Семенову со счетом 4:1.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТАМ

Женщин, играющих в шахматы, значительно меньше, чем мужчин. Поэтому женских турниров в мире проводится намного меньше, чем мужских, да и интерес к ним ниже, труднее найти спонсоров. Установив для женщин двухлетний цикл, ФИДЕ, по-видимому, решила помочь развитию женских шахмат. Однако выявился и отрицательный момент — жесткий регламент официальных соревнований ФИДЕ неблагоприятно отражается на творчестве. Шесть часов непрерывной игры с двойным контролем порождает волну ошибок, и без того довольно значительную в условиях нервной, бескомпромиссной борьбы. Все это ярко показал межзональный турнир в Тузле, где мне довелось присутствовать в качестве тренера.

Результат Н. Иоселиани — 13 из 17 (+9!) — великолепен. Правда, по ходу турнира и у нее были трудные моменты. Хочется от души поздравить Нану с успехом, с тем, что она, шахматистка большого дарования, вновь в числе претенденток.

Лучшие свои партии Нана сыграла на старте, против основных конкуренток.

Сицилианская защита B90

Н. ИОСЕЛИАНИ

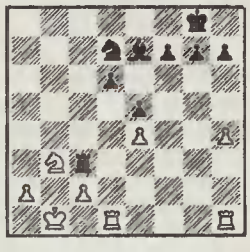
К. АРАХАМИЯ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3.

Сюрприз. Раньше Иоселиани отдавала предпочтение только двум схемам — 6. f4 и 6. Ce2. Однако 6. Ce3 играет В. Цешковский, тренер Иоселиани.

6... e5 7. Kb3 (чаще отвечают 7. Kf3, однако Цешковский имеет глубокие разработки в системе с 7. Kb3) **7... Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 b5 10. 0—0—0** (оригинальная идея, обычное продолжение — 10. g4 или 10. a4) **10... Лc8** (ко многому обязывающее продолжение, лучше 10... Ce7 или 10... Kb6) **11. Kpb1 Ce7 12. g4 Фc7 13. Фf2 0—0 14. h4.**

Кульминационный момент партии. Арахамия долго здесь изучала последствия форсированной тактической операции: 14... C:g4!? 15. fg K:g4 16. Фg3 K:e3 17. Ф:e3 b4 18. C:a6 bc 19. C:c8 Л:c8 20. Ф:c3 Ф:c3 21. bc Л:c3.

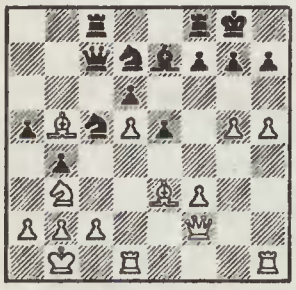


Но в конце концов не рискнула на нее пойти. Ей казалось, что белая пешка «а» начнет стремительно двигаться в ферзи и черные не успеют использовать выгоды своего монолитного пешечного массива.

Конечно, оценить возникшую позицию непросто. Но это был, видимо, лучший шанс черных. Потратив много сил, Арахамия избирает

сомнительное продолжение, ведущее только к ослаблению пешек ферзевого фланга.

14... b4 15. Kd5 C:d5 16. ed a5 17. Cb5! (теперь явственно ощущается слабость белых полей в лагере черных) **17... Kc5 18. h5 Kfd7 19. g5.**

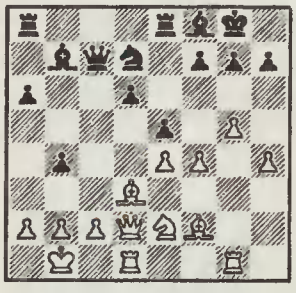


19... a4? (а это серьезная ошибка с тяжелыми последствиями, правильно было 19... f5) **20. K:c5 K:c5 21. Фd2!** (этот сильный маневр выпал из поля зрения черных) **21... b3 22. cb ab 23. a3 f5.**

Контригра черных явно опаздывает. К тому же они уже находились в сильном цейтноте. Еще последовало:

24. Лc1 Фb7 25. Cc6 Фa6 26. Лhd1 f4 27. C:c5 dc 28. g6 h6 29. d6 Ф:c6 30. de Лfe8 31. Фd7 c4 32. Ф:c6 Л:c6 33. Лd8 Лc8 34. Лcd1 c3 35. bc. Черные сдались.

А. БРУСТМАН
Н. ИОСЕЛИАНИ



19... d5!

Программный прорыв. Теперь черные перехватывают инициативу. После долгого раздумья Брустман находит блестящий ресурс защиты.

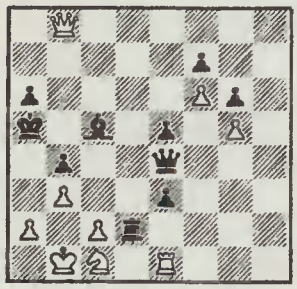
20. b3! dc 21. Cc4 Лed8 22. f5 (пожертвовав пешку, белые успели создать контригру) **22... Kb6 23. C:b6 Ф:b6 24. Фe1 Л:d1 25. Ф:d1 Лd8 26. Фe1 Cd5 27. C:d5 Л:d5 28. f6 Cc5 29. Лf1 e3 30. Kg3 g6 31. h5 Cd4 32. hg hg 33. Ke2 Kpf8 34. Фh4 Kpe8 35. Фh8 Kpd7 36. Фf8 Фe6.**

Дальнейшие события разворачиваются в жестком обоюдном цейтноте.

37. Фa8 Фc6 38. Фf8 Фe6 39. Фa8 Kpc7 40. Лh1 Фc6 41. Фf8 Cc5 42. Фg7 (42. Ф:f7? Лd7) **42... Лd2 43. Лe1 Фd5.**

Цейтнот кончился. Положение белых кажется критическим, но польской шахматистке удается сохранить равновесие.

44. Kc1! Kpb6 45. Фg8 Фe4 46. Фb8! Kpa5.



47. Kd3 e2 48. Kpc1 Лd1 49. Л:d1 edФ 50. Kp:d1 Фf3 51. Kpe1 Фe3. Ничья.

Высокий результат Иоселиани и Арахамии (+7) объясняется прежде всего тем, что против участниц, занявших 8—18-е места, они набрали соответственно $9^1/_2$ и 10 очков из 11, тогда как основные конкуренты — Брустман, Семенова и Сахатова — $7^1/_2$, 7 и 8 очков.

Арахамия, вообще, уверенно «расправляется» с соперницами, уступающими ей по классу. Достаточно хотя бы вспомнить великолепный результат в Добрне — $12^1/_2$ из 13. Незаурядные счетные и тактические данные, работоспособность позволяют ей за доской видеть дальше и больше соперниц. Однако, как мне показалось, арсенал ее боевых средств еще достаточно ограничен. Она пытается просчитывать все позиции, не признает компромиссов. В результате — цейтнот, сбой, осечка...

Показательна ее партия с той же Брустман.

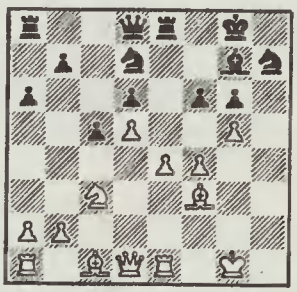
Староиндийская защита E77
К. АРАХАМИЯ
А. БРУСТМАН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Cg4 10. 0—0 Kbd7 11. Лe1 Лe8.

Обычно Брустман уверенно разыгрывает черными староиндийскую защиту, однако вариант четырех пешек оказался для нее неприятным сюрпризом. Ход ладьей на e8, отнимающий это поле у коня, неудачен. Точнее 11... a6, и если 12. h3 C:f3 13. C:f3, то 13... Ke8! К слову сказать, игра перешла в защиту Бенони (A68).

12. h3 C:f3 13. C:f3 a6 14. g4 (здесь этот выпад вполне оправдан, белые начинают наступление на королевском фланге) **14... h6 15. h4 Kh7 16. g5 hg 17. hg f6?!**

Ответственное и, вероятно, не лучшее решение. К интересной игре вело 17... b5.



18. f5?!

Белые сбиваются с верного пути. Очень сильно выглядело 18. Cg4. Например: 18... fg (в пользу белых 18... Kdf8 19. Ce6 K:e6 20. de или 19... Kph8 20. f5) 19. Ce6 (на 19. fg возможно 19... Cd4 20. Kpg2 Ke5 21. Ce6 Л:e6 22. fe K:g5) 19... Kph8 20. f5 (20. Cf7? gf; неясно 20. fg Kdf8), и за пешку у белых хорошие шансы на атаку.

18... K:g5 19. fg (и здесь заслуживало внимания 19. Cg4) **19... f5!** (этот ход делает честь польской шахматистке, теперь фигуры черных оживают) **20. Cg2 K:e4?**

Ошибка. Следовало обязательно включить промежуточный шах — 20... Cd4, и если 21. Ce3, то 21... C:e3 22. Л:e3 f4. В этом случае черные сохраняли все выгоды своей позиции.

21. K:e4.

Недостаточно 21. Фh5 Cd4 (плохо 21... K:c3 22. Фh7 Kpf8 23. Ch6) 22. Ce3 Kdf6 (22... Kef6 23. Фh6) 23. Ф:f5 Лe5 24. Фf3 Kg5 или 24. Фf1 Kd2. Не лучше и 23. Фh4 K:c3 24. C:d4 cd 25. bc (в пользу черных 25. Л:e8 Ф:e8 26. Ф:f6 Фe3) 25... Л:e1 26. Л:e1 dc.

21... fe 22. Фh5 (не проходило 22. Ch3 ввиду 22... Фh4 23. C:d7 Cd4) **22... Cd4 23. Kph1?**

Видимо, решающая ошибка, тогда как 23. Ce3! ставило перед черными непростые задачи. Например: 23... Kf6 24. Фh4 Фe7 25. C:d4 cd 26. Лf1 K:d5 27. Фh5, и белые выигрывают. Или 24... C:e3 25. Л:e3 Фe7 26. Лf1 Лf8 (26... Kpg7 27. Л:e4) 27. g7.

23... Kf6 24. Фh6 Фc7 25. Cg5 Фg7 26. Ф:g7 Kp:g7 27. C:f6 C:f6 28. C:e4.

Несмотря на разноцветных

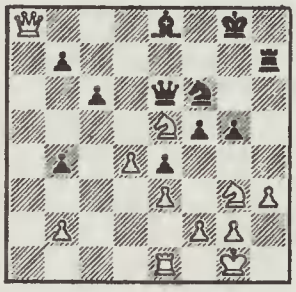
К. Арахамия.

Н. Иоселиани.

слонов, позиция белых близка к проигранной. Сильный цейтнот лишь ускорил их поражение. Далее последовало:

28... b5 29. Лab1 Ле5 30. Крg2 Лh8 31. Cf3 Лg5 32. Крf1 Лf5 33. Крg2 Се5 34. Лh1 Лg5 35. Крf2 Лf8 36. Лh7 Кр:g6 37. Лbh1 Cd4 38. Кре2 Ле5 39. Крd2 Л:f3, и черные выиграли.

С большими приключениями проходила партия **Арахамия — Сахатова.**



37. Фb8?!

После 37. Фа5 Кd5 38. Фd8 Фе7 39. Ф:е7 К:е7 черным не избежать материальных потерь. Опасно 38... Кf6 ввиду 39. Ла1.

37...Лg7 38. Крf1 Крh7 39. Ке2 с5 40. dc Ле7.

Теперь уже положение белых стало критическим. Борьба вступила в новую фазу. До следующего контроля еще нужно сделать двадцать ходов...

41. f4 gf? (сильнее 41... ef 42. К:f3 Ф:е3 или 42... Cb5) **42. ef Cb5 43. Фd6?** (правильно 43. Крg1, и нельзя 43... Фh3 из-за 44. Фf8) **43... Кh5!** (этот сильный ход Арахамия просмотрела) **44. Ф:е6 Л:е6 45. Кf7 Крg6 46. Кd6 С:е2?** (здесь легко выигрывало 46... Кg3 47. Крf2 К:е2 48. К:b5 К:f4) **47. Кр:е2 К:f4 48. Крd2** (положение белых по-прежнему тяжелое, но им удалось несколько улучшить позицию короля) **48... Кd5 49. К:b7 Кf6?**

Труднообъяснимый ход. Но обе соперницы уже очень устали... Правильно 49... Крf6, вводя короля в игру.

50. Кd6 Ле5 51. Лс1 Кd7 (проходная пешка белых неожиданно стала очень опасной) **52. Кb7 Лd5 53. Кре2 Крf6 54. c6 Кb6 55. Лс5 Лd3 56. c7 Кс8 57. h4 Лb3 58. Лс2 Лg3 59. Крf2 f4 60. Кс5 Крf5 61. h5 b3 62. Лс4 e3 63. Крf1 e2 64. Кр:е2 Л:g2 65. Крf3 Л:b2 66. Л:f4 Крg5.**

Здесь эта многострадальная партия была отложена. При доигрывании последовало: **67. Лf8 Ке7 68. Ле8 Лс2 69. Л:е7 Лс3 70. Ле3.** Черные сдались.

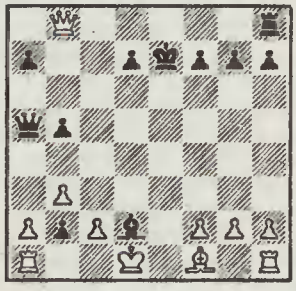
А вот пример изобретательной игры обеих соперниц. Но расчет Арахамии оказался дальше и точнее.

Дебют ферзевой пешки А43

К. АРАХАМИЯ

З. ФРОМЕТА

1. d4 c5 2. d5 Кf6 3. Кс3 Фа5 4. Кf3 b5 5. Кd2 c4 6. e4 e6 7. Фf3 Cb7 8. b3 ed 9. ed Cb4 10. Cb2 К:d5 11. К:d5 С:d2 12. Крd1 С:d5 13. Ф:d5 c3 14. Фе4 Крd8 15. Ф:a8 cb 16. Ф:b8 Кре7.



17. Фе5 Крd8 18. Лb1 Ле8 19. Фb8 Кре7 20. Ф:b5 Ф:a2 21. Л:b2 Ф:b2 22. Кр:d2 Фd4 23. Cd3 Ф:f2 24. Крd1 Крf8 25. Лf1 Фd4 26. Фа4 Фd5 27. Фс4 Ле5 28. Ф:d5. Черные сдались.

Турнирная судьба Брустман сложилась непросто. Приехав на турнир простуженной, она затем заболела. После пропуска должна была догонять соперниц, сыграла 9 (!) партий подряд без отдыха. На финише у нее произошел заметный спад. И все-таки Брустман сумела вторично стать претенденткой, победив Семенову в дополнительном матче.

Внутренняя дисциплина, большие знания помогли Брустман успешно выдержать все испытания. Молодая и талантливая шахматистка из ПНР еще заставит говорить о себе. В приводимых примерах она показала прекрасные образцы защиты и контратаки в трудных позициях.

Староиндийская защита Е99

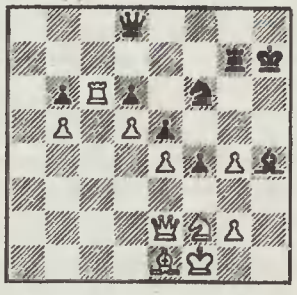
Г. САХАТОВА

А. БРУСТМАН

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Кf3 Кс6 7. 0—0 e5 8. d5 Ке7 9. Ке1 Кd7 10. Кd3 f5 11. f3 Кf6 12. Cd2 f4 13. c5 g5 14. cd cd (соперницы быстро разыграли начальные ходы) **15. Кf2.**

Чаще встречается 15. Лс1. Сахатова, имея таких наставников, как Н. Рашковский и Е. Владимиров, глубоко разобралась в тонкостях данной схемы.

15... h5 16. h3 Кg6 17. Фс2 Лf7 18. Лfc1 Ке8 19. a4 Кh4 20. Се1 Cf8 21. Ла3 Лg7 22. a5 (белые идеально расположили свои силы) **22... g4 23. fg Кf6 24. Фd1 hg 25. К:g4 К:g4 26. С:g4 С:g4 27. hg Лс8 28. Ка2 Се7 29. Лh3** (первый натиск черных отбит) **29... Л:с1 30. К:с1 Кg6 31. Кd3 Кf8 32. Кf2 Кh7** (Брустман изобретательно ведет борьбу) **33. Лс3 Ch4 34. b4 Фd7 35. Фе2 Кf6 36. b5 b6 37. ab ab 38. Лс6 Крh7 39. Крf1 Фd8.**



40. Cb4?

У Сахатовой не хватило сил и характера хладнокровно разобраться в позиции. Игра без четкого конкретного расчета вариантов губит в общем-то неплохо проведенную партию.

После 40. Фf3 Cg3 (40... Крg6 41. g5; 40... С:f2 41. Фh3 Крg8 42. g5) 41. Фа3 (41. Cb4 Ке8!; 41. Кd3 Л:g4! 42. К:e5 de 43. Л:f6 Лh4!) 41... К:g4 (41... Ке8 42. Фа6 Фh4 43. Фс8) 42. К:g4 Л:g4 (42... С:е1 43. Фh3) 43. Ф:d6 Ф:d6 44. Л:d6 С:е1 45. Кр:е1 Л:g2 46. Л:b6 черным предстояла нелегкая борьба за ничью.

40... С:f2 41. Л:d6.

На этот промежуточный ход Сахатова возлагала надежды. Но, продумав минут сорок (благо наступил новый контроль), Брустман находит четкий путь к победе.

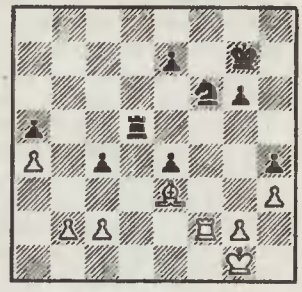
41... Фе7! 42. g5 Л:g5 43. Ф:f2 Лh5 44. Ф:b6 Лh1 45. Кре2 Фg7 46. Фf2 К:е4 47. Фf3 К:d6 48. С:d6 Фg6 49. Cb4 Фс2 50. Cd2 e4. Белые сдались.

Вообще говоря, Сахатову отличает яркий, самобытный почерк. Гульнара тонко чувствует фигурную игру. Она хорошо подготовлена в дебюте. Что ей мешает? Импульсивность, игра на глазок. Вызывая бурю на доске, она не всегда готова к ее последствиям. Мешает ей смена настроений во время партии, излишняя эмоциональность. Да и над техникой игры в простых позициях еще надо поработать. Тем не менее победительницы турнира постоянно чувствовали за спиной ее дыхание...

Очень близка к успеху в турнире была Л. Семенова. Своеобразный тактик, она сейчас старается переводить борьбу в эндшпиль. Это ее любимая стадия игры. У Семеновой порой не хватает сил всю партию вести полнокровную борьбу. Отсюда сознательный уход от столкновений в дебюте. Пассивность при игре белыми фигурами дорого обошлась ей на финише турнира.

Н. ХОЙБЕРГ

Л. СЕМЕНОВА



38... g5 39. Лd2 Крg6 40. Л:d5 К:d5 41. Cd2 c3! (Семенова точно оценила все последствия этого прорыва) **42. С:c3 К:c3 43. bc e3!**

В этом все дело. Пешечный эндшпиль безнадежен для белых. Еще последовало:

44. Крf1 Крf5 45. Кре2 Кре4 46. c4 Крd4 47. c5 Кр:c5 48. Кр:e3 Крc4 49. Кре4 Крc3 50. Крf5 Кр:c2 51. Кр:g5 e5! 52. Крf5 Крb3 53. Крg4 Крc3 54. Крf3 Крd3. Белые сдались.

Неудачное выступление С. Матвеевой (дележ 8—9-х мест), одной из ведущих наших шахматисток, объясняется главным образом слабой дебютной подготовкой. Целый ряд партий она проиграла фактически в дебюте.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер.

БЛУЖДАЮЩИЙ КВАДРАТ

С. ВЕСЕЛОВСКИЙ, мастер

Вспоминаю, как меня поразило одно примечание М. Ботвинника к партии Бондаревский — Лилиенталь (матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР, 1941). При материальном равенстве черные получили сильнейшую атаку и должны, кажется, вскоре дать мат. Вот что писал М. Ботвинник: «Теперь у черных мобилизованы все силы для атаки. Учитывая, что для конца игры у них лучшее пешечное расположение, у черных все перспективы на победу — даже если из атаки ничего не выйдет».

На мой взгляд,— исключительно ценная мысль для любого шахматиста-практика: атаку надо вести по возможности так, чтобы в случае неуспеха не оказаться в эндшпиле у «разбитого корыта».

И действительно, опытный шахматист, играя партию, никогда не забывает подумать о будущем эндшпиле, то есть он оценивает не только позицию, сложившуюся на доске в данный момент, но и пытается дать оценку вероятному окончанию. Нередко во время игры приходится учитывать возможный переход в пешечный эндшпиль. Иногда это происходит даже в дебюте, к примеру в разменном варианте испанской партии. Дело вот в чем: пока на доске остаются фигуры, выбор продолжений не столь ограничен, в пешечных же окончаниях игра обычно развивается форсированно, что, конечно, облегчает оценку позиции. Однако было бы большой ошибкой считать, что пешечные окончания просты для понимания. Вот что пишет по этому поводу Ю. Авербах: «Хочу обратить внимание на интересную особенность пешечного эндшпиля: когда разбираешь примеры из практики, невольно поражаешься числу ошибок, которые делают мастера и даже гроссмейстеры в этих, таких простых на вид окончаниях. Обманчивая простота — так можно в целом охарактеризовать этот каверзный эндшпиль. Действительно... за внешней простотой пешечного окончания нередко скрывается необычайная глубина».

Как же научиться играть пешечный эндшпиль, избегая, по возможности, ошибок? Думаю, что здесь большую помощь может оказать знание основных правил и приемов, присущих именно пешечному окончанию. Например, правило квадрата, создание отдаленной проходной пешки, защищенной проходной пешки, пешечный прорыв и т. п.

В данной статье рассматривается одно из них, которое называется «правилом блуждающего квадрата». Оно позволяет быстро определить, способны ли изолированные пешки без помощи короля пройти в ферзи.

Блуждающий квадрат представляет собой общий квадрат двух изолированных проходных пешек, расположенных на одной горизонтали. При этом сторона квадрата будет равняться числу клеток между пешками, считая и клетки, на которых находятся сами пешки.

Так, в позиции, где белые пешки расположены на b3 и e3, они образуют блуждающий квадрат b3—e3—e6—b6 со стороной четыре. При продвижении пешек этот квадрат изменит свое положение. Например, пешки на четвертой горизонтали уже образуют квадрат b4—e4—e7—b7. Отсюда и название «блуждающий».

В свое время шахматный аналитик и этюдист А. Студенецкий писал: «Если общий квадрат двух разъединенных и самостоятельно продвигающихся проходных пешек касается края доски или выходит за ее пределы, то неприятельский король не может помешать их продвижению в ферзи».

№ 1. Пешки проходят в ферзи, независимо от очереди хода: **1... Крb6 2. e6 Крc7 3. e7 Крd7 4. b6**, и одну из пешек не остановить.

А как будет проходить борьба, если блуждающий квадрат еще не достиг края доски?

В этом случае пешки самостоятельно не проходят в ферзи, и вопрос состоит только в том, могут ли они противостоять нападению неприятельского короля. При этом решающее значение имеет расстояние между пешками.

При стороне блуждающего квадрата, равной трем (пешки на a5 и c5, король на b7), пешки могут успешно постоять за себя.

1... Крc6 2. a6.

Черные вынуждены отступить — 2... Крc7 и затем маневрировать королем на полях c7 и c6, не допуская дальнейшего движения пешек.

Если сторона блуждающего квадрата — четыре, то пешки погибают.

№ 2. Пешки погибают, независимо от очереди хода.

1... Крa5 2. d5 Крb6! 3. d6 Крc6 4. a5 Кр:d6 5. a6 Крc6, и король входит в квадрат оставшейся пешки.

При стороне блуждающего квадрата, равной пяти, король не в силах уничтожить пешки.

№ 3. Черные обязаны маневрировать королем на полях c5, c4 и c3. Отклонение от этого маршрута приведет к тому, что одна из пешек достигнет восьмой горизонтали.

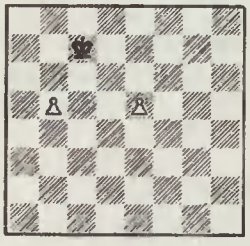
Необходимо отметить, что, пользуясь приведенными выше правилами, можно ответить лишь на вопрос: проходят или не проходят пешки самостоятельно в ферзи, и если не проходят — то могут ли они быть уничтожены королем? Вопрос об исходе борьбы, разумеется, остается открытым и зависит от конкретного расположения боевых сил на доске.

№ 4. 1. Крh1 Крc5 2. Крg2 Крc6 и т. д. Ничья.

№ 5. В этом примере черные добиваются успеха благодаря тому, что пешка «а» меньше продвинулась.

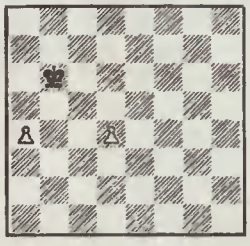
1. Крh1 Крc4 2. Крg2 Крd3! 3. a5 Крe2 4. a6 h1Ф 5. Кр:h1 Крf2, и белые получают мат.

№ 1

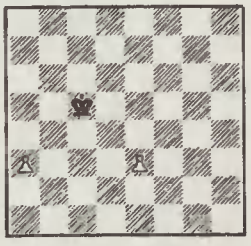


Безразлично, чей ход

№ 2

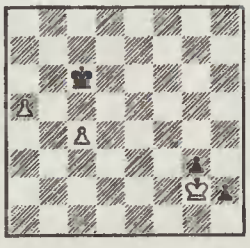


№ 3

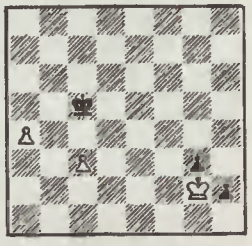


Ход черных

№ 4

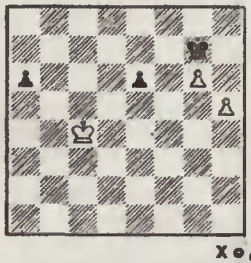


№ 5



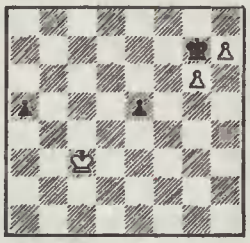
Ход белых

№ 6

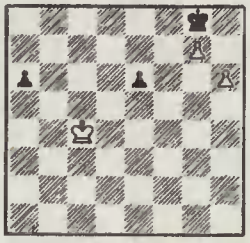


Ход белых

№ 7

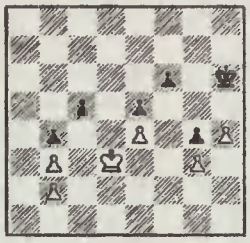


№ 8



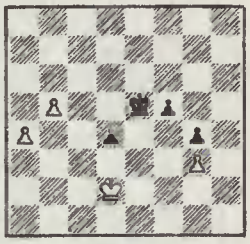
Безразлично, чей ход

№ 9



Ход белых

№ 10



Ход черных

№ 6. Здесь белые добиваются ничьей: **1. Крс5 Крf6 2. Крс6 е5** (попытка получить блуждающий квадрат, достигающий края доски, отражается) **3. Крd5 а5 4. g7 Кр:g7 5. Кр:е5**, и белые в квадрате пешки а5.

№ 7. В предыдущем примере пешки черных не могли самостоятельно пройти в ферзи, но выигрыша у белых не было. Здесь же черные пешки проходят, но, увы, это не спасает.

1. Крс4 а4 (1... е4 не меняет дела) **2. Крd5 а3 3. Крe6 а2 4. h8Ф Кр:h8 5. Крf7 а1Ф 6. g7**, и белые матуют.

Поучительным образом выигрывают белые в следующей позиции, независимо от очереди хода.

№ 8. 1. Крс5 Крf7 2. Крс6 Крg8 3. Крb6! (не ведет к цели немедленное 3. Крd6 из-за 3... Крf7, и белый король вынужден вернуться на вертикаль «с») **3... е5 4. Крс5! а5 5. Крd5 а4 6. Крe6 а3 7. Крf6 а2 8. Крg6 а1Ф 9. h7×**.

Можно сделать вывод, что в позициях подобного типа результат во многом зависит от способности короля поддержать свои связанные проходные пешки.

Посмотрим теперь, как правило блуждающего квадрата может помочь в конкретных игровых ситуациях.

№ 9. Аронин — Смыслов (Москва, 1951).

В этой позиции противники согласились на ничью. Почему же белые не сыграли **1. Крс4?** Оказывается, в этом случае они проигрывали из-за плохого для них блуждающего квадрата.

1... f5! 2. Крd3 (2. ef e4, и король должен выйти из квадрата пешки е4, так как движение пешек «f» и «h» приводит к их гибели) **2... f4 3. gf ef 4. Крe2 Крh5 5. e5 Крg6**, и теряются пешки «h» и «e».

№ 10. Штольц — Нимцович (Берлин, 1928): **1... f4 2. gf Крd6!**

Черные пешки образуют блуждающий квадрат d4—g4—g1—d1, достигающий первой горизонтали, и, значит, они самостоятельно проходят в ферзи. Белые пешки, правда, тоже образуют подобный квадрат, причем верхняя его сторона будет лежать даже за пределами доски. Но они отстают в своем движении от пешек противника. Подчеркну, что рассмотренные правила могут лишь помочь в оценке позиции, результат борьбы будет целиком зависеть от конкретной обстановки на доске.

В данном случае черные легко выиграли: **3. а5 g3 4. а6 Крс7! 5. Крe2 d3** (можно было и 5... g2) **6. Кр:d3 g2 7. Крe4 g1Ф**, и через несколько ходов белые сдались.

№ 11. Вохл — Соломон (Австралия, 1985/86): **1. d5!**

Плохо 1. de Крe6 2. f4 Крd5 3. Крe3 Крс4, и, несмотря на лишнюю пешку, белые не могут выиграть. Теперь же им удается образовать выигрывающий блуждающий квадрат.

1... e4 (не спасает и 1... Крd6 2. g4 fg 3. fg Кр:d5 4. gh Крe6 5. h6 Крf6 6. h5, и черные гибнут из-за цугцванга) **2. g4.** Черные сдались: после 2... fg 3. fg hg 4. h5 одна из пешек неудержима.

№ 12. Белявский — Юсупов (Минск, 1987).

Позиция белых безнадежна. На **1. Л:f5** следует **1... Лg6! 2. Крf1** (2. Крh2 e2 3. Ле5 Ле6) **2... Лf6 3. Л:f6 Кр:f6**, и изолированные пешки оказываются сильнее связанных.

Практика показывает, что пренебрежение правилом блуждающего квадрата может привести к неприятным последствиям.

№ 13. Штальберг — Тартаковер (Париж, 1934).

Белые только что сыграли **1. с4.** Черные ответили **1... dc?**, что после **2. h4** привело к образованию блуждающего квадрата d4—h4—h8—d8, касающегося края доски.

Тартаковер попытался создать контригру на ферзевом фланге путем **2... а5 3. h5 а4.** Здесь быстрее всего заканчивало борьбу **4. h6** (белые продолжали 4. Крd2 и выиграли более сложным путем) **4... gh 5. d5 Крf6 6. d6 а3 7. d7 Крe7 8. g7.**

Вернемся к исходной позиции. После **1... Крf6 2. cd Кр:g6** легко побеждали уже... черные!

№ 14. Тайманов — Ботвинник (Москва, 1953).

После 1. de! d4 2. Ле4 у белых, как показывает анализ, неплохие шансы на ничью. Но Тайманов посчитал, что в пешечном эндшпиле ничья достигается проще...

Последовало **1. Л:е5 Л:е5 2. Л:е5.**

И здесь предпочтительнее 2. de, хотя размен одной пары ладей к выгоде черных. Но белые были настолько уверены в пешечном окончании, что еще здесь предложили ничью.

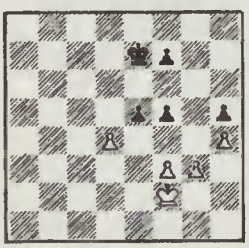
2... Л:е5 3. de d4 (теперь черные образуют блуждающий квадрат со стороной три) **4. e6 Крg7 5. f4 Крf6 6. f5 d3 7. Крb2 h5.** Белые сдались. После 8. Крb1 b3 9. ab cb 10. Крс1 Крe7 они проигрывают из-за цугцванга.

Угрожая образовать блуждающий квадрат, черные могли добиться ничьей в следующей позиции:

№ 15. Карпов — Соколов (Линарес, 1987).

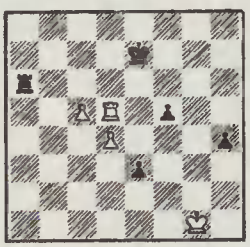
В партии после 1... К:e4? 2. Крb5 Кс5 3. Сf8 черные потерпели поражение. Правильно было **1... К:а4.** Вероятно, Соколову не нравился эндшпиль, возникающий после **2. Cd4 Крd6 3. Крb5 Кс5 4. С:с5 bc.** Например, **5. h3** (5. h4 h6 6. Крс4 Крс6 7. e5 h5 — ничья) 5... h6 6. h4 h5 7. Крс4 Крс6 8. e5, и белые выигрывают. Но неожиданной жертвой пешки **5... g5!** черные сразу форсируют ничью — **6. fg Крe5.** 6. f5? h5 приводит к образованию у черных блуждающего квадрата со стороной шесть и проигрышу белых.

№ 11

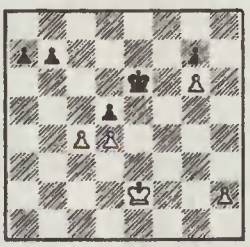


Ход белых

№ 12

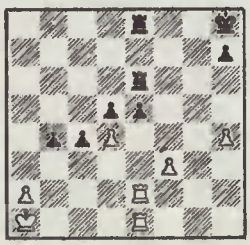


№ 13



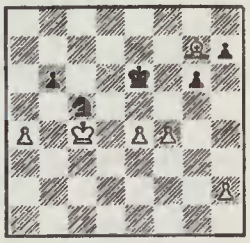
Ход черных

№ 14



Ход белых

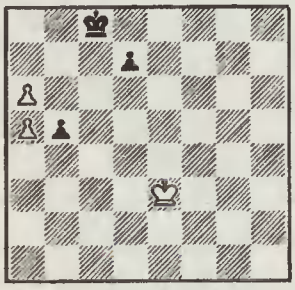
№ 15



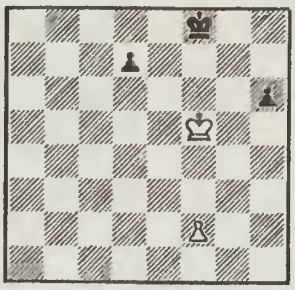
Ход черных

ЗАДАНИЯ

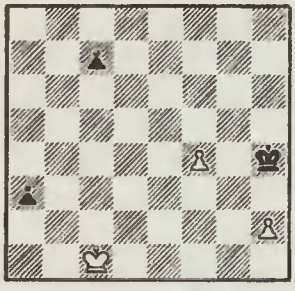
№ 41



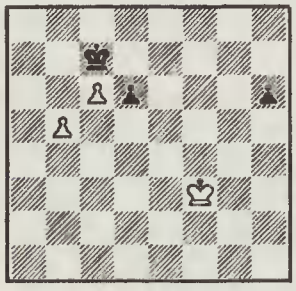
№ 42



№ 43



№ 44



Перед вами четыре позиции на тему сегодняшней лекции. Во всех ход белых.

В позициях **№ 41** и **№ 42** белые делают ничью, в **№ 43** и **№ 44** — выигрывают.

За правильное решение каждой позиции вы получите **по 4 очка.**

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 8

№ 29. 1. Са1! Фd7 2. с5! (теперь конь на а4 окончательно отрезан от остальных сил белых) **2... Фс7 3. Лс1 Лd7 4. Фе1 Лhd8 5. Фb4 К:с5 6. dc Лd1 7. С:f5 gf 8. Cd4 Л:с1 9. Кр:с1.** Черные сдались (Чигорин — Вальбродт, Вена, 1898).

№ 30. 1... Ке4! (после размена коней под удар попадает пешка d4, причем белый слон не может принять участия в ее защите) **2. К:е4 de 3. Фе2** (нападая на пешки а6 и е4; в случае 3. Лd1 Лd8 белым тоже нелегко) **3... К:d4 4. Ф:а6** (или 4. Ф:е4 f5 5. Фе3 Фd5 6. Лс3 f4!, и давление черных нарастает) **4... Кf3 5. Крg2 Фd2 6. Лс8** (плохо 6. Фс4 ввиду 6... Кh4 7. Крg1 е3!) **6... Л:с8 7. Ф:с8 Крh7 8. Фс5** (или 8. Фс4 е3 9. Кр:f3 Ф:f2 10. Кре4 е2) **8... Кh4 9. Крg3 g5.** Белые сдались (Камышов — Константинопольский, Москва, 1947).

№ 31. 1. Ch2? b3! 2. Ф:b3 Фа5 3. Кс3 Фb4 (отсутствие чернопольного слона белых на ферзевом фланге позволяет черным начать решительную атаку) **4. Фс2 Л:а4 5. Се2 Ла2 6. Лd2 Л:b2 7. Ф:b2 Ф:b2 8. Л:b2 С:с3 9. Лd2 Ла8,** и черные одержали победу (Ешков — Мих. Цейтлин, Кохтла-Ярве, 1983).

№ 32. 1... Ch2 2. Крh1 Cf1 3. Фd1 Се2! Белые сдались (Герман — Харузек, Кашау, 1896).

Среди успешно справившихся с заданиями ***№ 29—32 А. Гринкевич*** *(Кимовка Тульской обл.),* ***И. Дорошев*** *(п. Троицкий Губкинского р-на Белгородской обл.),* ***Ю. Дубовик*** *(Лениногорск),* ***О. Зеленюк*** *(Кривой Рог),* ***В. Катарин*** *(Оленегорск Мурманской обл.),* ***П. Кливер*** *(п. Долинск Красногвардейского р-на Оренбургской обл.),* ***Н. Кондратенко*** *(с. Плешены Кантемирского р-на МССР),* ***С. Митрохин*** *(Калининград Московской обл.),* ***В. Наумов*** *(Рубцовск Алтайского края),* ***В. Нечипоренко*** *(Днепропетровск),* ***Г. Никуленко*** *(Краснодар),* ***Ю. Повстенко*** *(Львов),* ***В. Полосков*** *(Черногорск Красноярского края),* ***В. Протасов*** *(Бийск Алтайского края),* ***Г. Садовой*** *(Щелково Московской обл.),* ***А. Ситников*** *(Сулюкта Киргизской ССР),* ***Н. Трикин*** *(Красногорск Московской обл.),* ***А. Федичкин*** *(Москва) и многие другие.*

ВНИМАНИЕ!

Напоминаем читателям, что в 1988 году заочная шахматная школа продолжит свою работу. Всех, кто любит шахматы, а кроме того, хочет повысить квалификацию, мы приглашаем в нашу школу.

Занятия будут вести гроссмейстеры, мастера, заслуженные тренеры СССР. По-прежнему в каждом номере журнала будет публиковаться интересная лекция по дебюту, миттельшпилю или эндшпилю и домашнее задание.

За решение заданий начисляются очки. В конце учебного года учащимся будут присваиваться разряды от 4-го до 1-го. Первый разряд — за 75 процентов очков от максимального количества, второй — за 60, третий — за 40 и четвертый — за 20 процентов.

Чтобы вас зачислили в школу, достаточно прислать в адрес редакции простую почтовую открытку, на которой указать:

1. **Фамилию (крупно, разборчиво), имя, отчество.**
2. **Год рождения.**
3. **Домашний адрес (с индексом).**
4. **Род занятий.**
5. **Спортивный разряд.**

Отправляя в дальнейшем свои решения, указывайте на конвертах: «Школа совершенствования», журнал №..., фамилию (разборчиво). Если вы захотите узнать, сколько набрали очков за решение заданий, вложите в конверт открытку с обратным адресом.

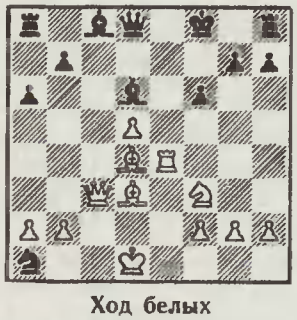
Ответы на задания, пожалуйста, посылайте не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Желаем Вам успехов!

ВАШЕ МНЕНИЕ

(Ответ, см. журнал № 4)

Рассмотрим сначала финальную позицию дебютного варианта, предложенного **И. Алексеевым** (г. Лида):



Ход белых

К. Мамиев (Алексеевка Целиноградской обл.), **В. Пинясов** (Слюдянка Иркутской обл.) и другие читатели правильно указывают, что лучшим ходом здесь является 19. Кg5. Однако после 19... Cf5 или 19... Cd7 (угрожая 20... fg) никто не рассмотрел авторское продолжение 20. Ке6! С:е6 21. Л:е6 Крf7 (21... Лс8? 22. Л:d6) 22. Cf5, например: 22... Фс7 23. С:f6! Ф:с3 24. С:с3 Се7 25. d6!, или 22... Лс8 23. Л:d6 Ф:d6 24. Се6 Кре7 25. С:с8 Ф:d5 26. Фс5, или 22... Ле8 23. Фh3 Л:е6 24. С:е6 Кре7 25. Ф:h7 Фf8 (25... Фh8? 26. С:f6!) 26. h4.

Во всех случаях у белых инициативная игра.

И все же вариант Алексеева нельзя считать корректным. Это обнаружил **Ю. Никонов** (Барнаул). Дело в том, что после 1. е4 е5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Кс6 4. Фс4 Кf6 5. Кс3 d5 6. ed Кb4 7. Cf4 К:с2 8. Крd2 (свои минусы имеет и 8. Крd1) 8... К:а1 9. С:с7 Фd7 10. Кf3 вместо 10... а6 черные могут играть 10... Cd6, и не опасно 11. Кb5 из-за 11... Сс5!

Верно и другое замечание Никонова: после 10... а6 11. Cd3 Cd6 12. Ле1 Крf8 13. Cb6 Фg4 возможно 14. Сс7, и черным невыгодно уклоняться от повторения ходов 14... Фd7 15. Cb6 Фg4.

Обращает на себя внимание письмо **И. Муравьева** (г. Куйбышев). Автор письма не разобрался в позиции и, не сумев найти у белых возможностей атаки, сделал такой самоуверенный вывод: «Все это свидетельствует о низкой силе игры кандидата в мастера (речь идет об авторе заметки.— **Прим. ред.**) и членов редколлегии, для которых пятиходовый анализ оказался непосильным».

Оставляем на совести И. Муравьева недопустимый тон его письма и советуем ему внимательнее анализировать шахматные позиции.

...А ШАХМАТЫ ОСТАЮТСЯ

Моя собеседница — Наталья Федоровна Ивашина, ровесница Октября; 25 августа ей исполнилось 70 лет. Шахматисты старшего поколения хорошо помнят это имя: Наталья Федоровна — представительница известной в свое время шахматной семьи Ивашиных.

— Это было в 1935 году. В прессе появилось сообщение о том, что в городе Куйбышеве живет удивительная семья: отец, мать, все сыновья и дочери играют в шахматы. Энтузиасты предлагали разыскать другие такие семьи и организовать между ними матчи. Идеей загорелся председатель всесоюзной шахматной секции, нарком юстиции Н. В. Крыленко; деятельное участие в организации необычных соревнований принял и М. М. Ботвинник.

Долго искать шахматные семьи не пришлось: из Баку откликнулась семья Жоголевых, из горного Карабаха прислала весточку семья Карабековых... И вот уже куйбышевцы провожают нас в Баку.

Болельщики, попавшие на матч случайно, хватались за головы: «Куда ни глянь — одни Ивашины!» Кое-кто подходил к судейскому столику и требовал навести порядок с фамилиями. Но их успокаивали, объясняли, что никакой путаницы нет, что это семейный матч, за которым следит вся страна и о котором даже снимают фильм.

В семейной команде на первых досках играли братья Алексей (позднее известный в России кандидат в мастера) и Сергей, на третьей — юная Наташа, за ней отец Федор Григорьевич, брат Владимир, сестра Аня. Матч в Баку Ивашины выиграли с большим счётом, затем в Ижевске победили семью Ивановых, а вскоре стали и чемпионами родного Куйбышева. Небывалый успех! Фильм о семье Ивашиных перед войной шел во всех кинотеатрах.

В послевоенные годы частым гостем в доме Ивашиных был Лев Полугаевский. Талантливый юноша часами просиживал со своими старшими друзьями за шахматной доской. Царящая здесь творческая атмосфера, несомненно, способствовала развитию дарования будущего гроссмейстера. В своей книге «Рождение варианта» Полугаевский подчеркивает, что у истоков варианта, получившего его имя, стояла семья Ивашиных.

Наибольшие спортивные успехи выпали на долю Наташи. Долгие десятилетия была она сильнейшей в области, не раз побеждала в чемпионатах обществ и первенствах России, участвовала во всесоюзных турнирах, сражаясь в одном ряду с ведущими шахматистками республики — О. Стреловой, В. Тихомировой, А. Дайбо, Т. Филановской...

Было время, когда ее имя не сходило со страниц шахматных изданий. Об Ивашиной тепло писали Е. Быкова, В. Смыслов, за ее творчеством следил Т. Петросян. По словам Натальи Федоровны, все они (впрочем, как и два Льва — Полугаевский и Аронин) оказали на нее большое шахматное, да и человеческое влияние. Но был еще один человек...

— У каждого поколения свои кумиры. Нашим кумиром был Ботвинник. Однажды куйбышевские шахматисты возвращались домой из Ростова и на аэродроме внезапно выяснилось, что один из моих друзей забыл второй том «Шахматного творчества Ботвинника» в гостинице. Именно мне выпало ловить такси, мчаться обратно в город, а затем назад к самолету. Увы, торопившийся друг улетел; чтобы успокоить его, я тут же «отбила» телеграмму. Ни эта гонка, ни образ рассерженного диспетчера, которого наши ребята уговаривали задержать рейс, не оставили бы в моей душе столь яркий след, если бы не та телеграмма. С волнением и какой-то неизъяснимой гордостью читала я многие годы спустя сохранившийся текст моего краткого послания: «Вылетаю рейсом Куйбышев вместе Ботвинником».

Прирожденный командный боец, в жизни Наталья Федоровна — на редкость скромный человек. Побеждая за шахматной доской, она всегда боялась чем-либо обидеть соперницу. Зато с большим восторгом рассказывала о победах товарищей по комаиде, не жалела времени для анализа чужих партий.

На какое-то время Наталья Федоровна отошла от практических выступлений, но, переступив порог 60-летия, вернулась в строй действующих шахматисток. Поразительное дело: сегодня интерес к любимой игре у нее такой же, как в юности.

Размышляя о своем поколении, моя собеседница заметила: «Все проходит, а шахматы остаются». Я часто думаю о девочках, играющих в чемпионатах страны. Они избрали себе иных кумиров. Однако, уверенно шагая от турнира к турниру, щедро растрачивая себя в каждой партии, в каждом анализе, они, сами того не ведая, начинают походить на тех, кто были первыми на этом трудном пути. На таких, как Наталья Федоровна Ивашина.

Т. КУЗНЕЦОВА.
г. Куйбышев.

СВОИМИ РУКАМИ

В 1979 году любители шахмат птицефабрики «Челябинская» попытались провести шахматные соревнования. Желающих было много, а играть оказалось негде. Тогда энтузиасты В. Постовалов, И. Большаков, Ю. Бусыгин и А. Солопатов взяли дело в свои руки. В одном из жилых домов было найдено пустующее полуподвальное помещение. Правда, оно было по колено затоплено водой и канализационным сливом, в нем не было ни окон, ни дверей, ни пола. Своими силами энтузиасты откачали воду и начали ремонт. Работали после смены и в выходные дни. Администрация фабрики сначала не верила, что из этой затеи что-то выйдет. Однако...

5 октября 1981 года клуб был открыт — с турнирным залом, учебным классом, холлом, инструкторской, комнатой отдыха.

Сейчас на базе клуба работает ДЮСШ, в которой занимаются 150 ребят.

Во 2-х и 3-х классах общеобразовательной школы поселка введен шахматный всеобуч. Преподают В. Постовалов и И. Большаков. Наиболее способных ребят передают в ДЮСШ.

Учащиеся школы постоянно играют в первенствах Челябинской области.

В клубе с лекциями и сеансами выступали гроссмейстеры А. Панченко и Е. Свешников, международный мастер С. Двойрис, мастера О. Козырев и Я. Мейстер.

Практически на голом месте руками энтузиастов созданы в фабричном поселке клуб и шахматная школа. Любителям шахмат птицефабрики есть чем гордиться.

Ю. МАРИНИН.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

ЮРМАЛА
(X категория)

А. Гипслис, Л. Псахис, Ю. Разуваев и **М. Таль** — по $7^1/_2$ очков из 13, **Й. Арнасон** (Исландия), **В. Багиров, О. Романишин** и **Й. Пршибл** (Чехословакия) — по 7, **Т. Каспер** (ГДР), **Э. Кеньгис, Э. Костен** и **А. Шабалов** — по $6^1/_2$, **Т. Тошков** (Болгария) — $4^1/_2$, **А. Сыгульский** (Польша) — $2^1/_2$ очка.

А. Шабалов выполнил норму балла международного мастера.

БАДЕН-БАДЕН (ФРГ)
(швейцарская система, 421 участник)

Л. Фтачник (Чехословакия) — 8 очков из 11, **М. Джевлан** и **Д. Райкович** (оба — Югославия) — по $7^1/_2$, **Х. Барберо** (Аргентина), **К. Бишофф, Ф. Георгиу** (Румыния), **Р. Гупта** (Индия), **Д. Комльенович** (Югославия), **Л. Лендьел, Д. Хонфи** (оба — Венгрия), **Б. Хайм** — по 7 и т. д.

СУОНСИ (Англия)
(швейцарская система, 57 участников)

Победителем чемпионата Содружества стал **Найджел Шорт** — $9^1/_2$ очков из 11. Далее были: **И. Иванов** (Канада) и **С. Конкуэст** — по 8, **Д. Кинг** и **Дж. Пласкетт** — по $7^1/_2$, **М. Адамс, П. Уэллз, Дж. Галлахер, Дж. Местел, К. Притчетт** (Шотландия) и **Дж. Спилмен** — по 7 и т. д.

АМСТЕРДАМ (Голландия)

«OHRA»-фестиваль. Главный турнир (XIII категория): **Дж. ван дер Виль** — $6^1/_2$ очков из 10, **Б. Гулько** (США), **Я. Тимман** и **М. Чандлер** (Англия) — по 6, **А. Чернин** (СССР) — $4^1/_2$, **А. Сапата** (Колумбия) — 1.

Гроссмейстерский турнир (швейцарская система: 28 участников и среди них 11 гроссмейстеров): **В. Горт** (ФРГ) — 7 очков из 9, **В. Гавриков** (СССР) — $6^1/_2$, **М. Длуги** (США), **Д. Кампора** (Аргентина), **Я. Мурей** (Израиль) и **А. Родригес** (Куба) — по 6, **С. Белходья** (Франция), **Е. Геллер** (СССР), **Р. Даувен, Р. Сифуэнтес** (Чили), **И. Фараго** (Венгрия) — по 5 очков и т. д.

Староиндийская защита E62

В. САЛОВ

Л. КРИСТИАНСЕН

Межзональный турнир
Сирак, 1987

Примечания
С. Макарычева

1. Кf3 Кf6 2. g3.

Этот скромный метод развития принес Салову в последнее время куда больше успехов, чем принципиальные дебютные схемы, связанные с немедленной оккупацией центра. Оказавшись в сложной турнирной ситуации, ленинградский гроссмейстер решил перенести всю тяжесть борьбы на миттельшпиль. Однако его хорошо наигранному и очень аккуратному в дебюте сопернику удалось повернуть события в русло подготовленных дома вариантов.

2... d6 3. d4 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 c6 7. Кc3 Cf5 8. b3.

Основные проблемные позиции возникают после 8. Кh4. Их оценка далека от ясности, ибо, захватывая центр, белые соглашаются на ряд бесспорных позиционных уступок. И все же 8. Кh4 — единственный путь борьбы за преимущество, так как после хода в партии черные разменивают пару фигур и получают удобную, легкую игру.

Салов принял это мужественное решение, трезво взвесив все «за» и «против». На его выбор повлиял и опыт предыдущих встреч в Сираке, в которых азартный максимализм порой оборачивался бумерангом.

8... Ке4 9. Cb2 К:c3 10. C:c3 Се4! 11. Фd2 Кd7.

В партии Пфлегер — Диес дель Корраль (Монтилья, 1976) было 11... d5!? 12. Лac1 Кd7 13. Лfd1 e6 с примерно равными шансами. Заслуживает внимания и 12... Кa6 с последующим Кa6—c7—e6 (**Прим. ред.**).

12. Лac1 Кf6 13. Лfd1 e6 14. Cf1!

Ведет к значительному ухудшению пешечной структуры, в частности ослабляет пешку d4. Однако бороться за победу, допуская размен слона e4 на слона g2, белые не могут. Трудно надеяться на успех и после 14. Фf4 d5 15. Cf1. Даже при 15... C:f3 16. Ф:f3 Ке4 не видно ничего реального, но возможно и 15... Кh5.

Достоинство принятого Саловым решения носит не столько чисто шахматный, сколько психологический характер. Американский гроссмейстер, которому также необходимо было выигрывать, исключительно оптимистично расценивал свою позицию вплоть до того момента, когда стало уже поздно...

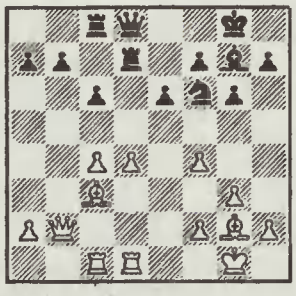
Ветеран венгерских шахмат Л. Сабо, комментировавший партию в местной печати, также снабдил 14-й ход белых восклицательным знаком, отметив начало глубокого стратегического плана. Вероятно, оценка опытного гроссмейстера не является сильным преувеличением.

14... C:f3 15. ef Ле8 16. Cg2 Лc8 17. f4 d5 18. Фe2.

Угрожало 18... Ке4. Теперь же черные должны считаться с c4—c5 и дальнейшим наступлением на ферзевом фланге.

18... dc 19. bc Ле7 20. Фb2 Лd7.

Во время партии Салов больше опасался немедленного 20... Кe8. В этом случае 21. d5 C:c3 22. Л:c3 Лd7 могло привести к полному упрощению после 23. Лcd3 cd! (но не 23... Кf6? 24. d6 c5 25. C:b7 Лb8 26. Лb3) 24. cd Кf6. Однако Кристиансен считал прорыв в центре неблагоприятным для соперника и по сути дела провоцировал его.



21. d5! Кe8.

Оптимизм американца виден хотя бы из его отказа от варианта 21... cd 22. cd Л:c3 23. Ф:c3 К:d5, в котором у черных неплохая компенсация за качество.

22. C:g7 К:g7 23. Фb3 cd 24. cd Л:c1 25. Л:c1 ed 26. Лc5!

Только и всего? Да! Белые отыгрывают пешку и переходят в чуть лучший эндшпиль. Даже такая оценка может вызвать удивление, но оказывается, что сдвоенные пешки белых на королевском фланге не мешают им бороться за образование проходной на этом участке доски, а вскоре начнет вырисовываться и преимущество слона над конем. Пока же угрожает не столько взятие на d5, сколько сдвоение по линии «c» и Лc5—c8.

26... b6 27. Л:d5 Кf5.

Может быть, стоило подумать о 27... Кe6, но черные не хотят допускать f4—f5.

28. h4 Л:d5 29. C:d5 Фf6 30. Крg2 Крg7 31. Фc4.

Ближайшая цель белых — ослабление пешечной конфигурации соперника и размен ферзей. Салов добивается этого с большим искусством. Американский же гроссмейстер, не считая свою позицию худшей, проявляет самоубийственную активность.

31... Кd6 32. Фc6!

Не сразу 32. Фc7 из-за 32... Кb5!, и конь проникает на отличную позицию в центре.

32... b5? (следовало играть 32... Фe7; теперь же белые форсируют переход в эндшпиль) **33. Фc7! a6 34. Фb6! Кf5 35. Ф:f6 Кр:f6 36. Крf3 Крe7 37. Крe4 Кd6 38. Крd4.**

Становится ясно, сколь неблагоприятно для черных возникшее окончание. Слабость пешки f7 препятствует активизации короля, а любое пешечное движение на королевском фланге позволит белым быстро образовать проходную.

38... Крd7 39. Крe5 Крe7 40. Крd4 Крd7 41. Крc5 Крc7 42. g4.

В основе плана реализации преимущества лежит цугцванг.

42... h6 43. f3 a5.

На 43... f6 следовало 44. g5, на 43... Крd7 — 44. Крb6, а в случае 43... Кb7 — 44. Крd4 и 45. Крe5, и белый король прорывался на королевский фланг. Не помогало также 43... f5 ввиду 44. Cg8! с последующим 45. Ch7. А ход в партии приводит к очередному — теперь уже последнему — цугцвангу.

44. Cc6 b4 45. Ca4 Кb7 46. Крb5 Крd6 47. Cb3! f6 48. g5!

Точный расчет варианта 48... fg 49. fg hg 50. hg Крe5 51. Крb6 несложен. Белые «объедают» неприятельский ферзевый фланг и легко проводят в ферзи пешку «a» — за нее никак не удается отдать коня.

48... fg 49. fg hg 50. hg Кd8 51. Кр:a5 Крc5 52. f4 Кc6 53. Крa4 Кd8 54. f5. Черные сдались.

Сицилианская защита B80

Дж. НАНН — М. МАРИН

Межзональный турнир
Сирак, 1987

Примечания
А. Михальчишина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6.

В последнее время черные по примеру чемпиона мира Г. Каспарова стали избегать схем, связанных с 6... e5. Конкретная причина? Английский гроссмейстер Н. Шорт в нескольких партиях добился ярких побед после 7. Kf3, однако мне думается, что на сегодня более опасно для черных 7. Kb3, например, 7... Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f4 Фc7 10. 0—0—0 Лc8 11. f5 Cc4 12. C:c4 Ф:c4 13. Фd3, и у белых хотя и небольшое, но стабильное преимущество (Тимман — Хеллерс, Амстердам, 1986).

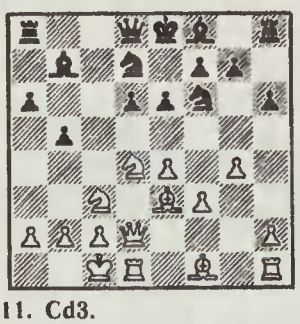
7. Фd2 b5 8. f3 Kbd7.

Опять-таки рецепт из «кухни» Каспарова. Слабее выглядит 8... Cb7, к примеру, 9. g4 b4 10. Kce2 d5 11. g5 Kfd7 12. ed C:d5 13. Kf4 Cb7 14. K:e6!! fe 15. Ф:e6 Фa5 16. Ch3! Kpf7 17. g6! hg 18. Kg5 Kpe8 19. 0—0—0 с сильнейшей атакой (Ромеро — Хиль, Испания, 1986).

9. g4 h6.

Хюбнер против Шорта (Брюссель, 1986) испробовал 9... Cb7 10. 0—0—0 Kb6 11. h4 Лc8. Здесь англичанин ринулся в неподготовленную атаку — 12. Kc:b5?! ab 13. C:b5 Kfd7 14. Фb4 Фc7 15. Фb3 Kpd8 16. Cg5 Ce7 17. C:d7 Kp:d7 18. Kb5 Фc4 19. K:d6 — и, как ни странно, добился легкой победы. Однако игру черных можно усилить не один раз — хотя бы путем 15... Ce7.

10. 0—0—0 Cb7.



11. Cd3.

Сакс предпочитает 11. h4. Но вот как развивалась его партия с Анандом (Филадельфия, 1986): 11... b4 12. Kce2 d5 13. ed K:d5 14. Kf4 K:e3 15. Ф:e3 Фb6!, и черные получили отличную позицию.

11... Ke5 12. Лhe1.

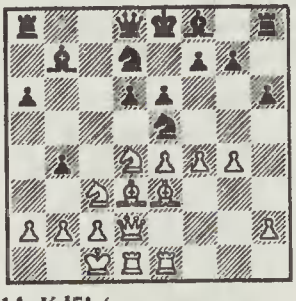
Новинка Шорта, примененная им в знаменитой партии с Каспаровым (Брюссель, 1986). Продолжения 12. Kpb1 и 12. h4, как показала практика, не сулят белым шансов на получение реальных выгод.

12... Kfd7.

А это уже отклонение от классической партии. Каспаров ответил 12... Лc8! Далее было: 13. Kpb1 Ce7 14. h4 b4 15. Ka4 Фa5 16. b3 Kfd7 17. g5 g6 18. f4 K:d3 19. cd hg 20. hg d5 21. f5! с острейшей игрой. Несмотря на то, что поединок закончился победой белых, исход дебютной дуэли остался неясным. Поэтому непонятно решение румынского мастера уклониться от пути чемпиона мира.

13. f4! b4.

Размен 13... K:d3 14. cd вел бы к очевидному перевесу белых. А 13... K:g4 давало им две возможности: простое 14. Cg1 с многочисленными угрозами типа 15. Kd5 или 15. h3 Kf6 16. e5 и 14. e5!? de 15. K:e6 fe 16. Cg6 Kpe7 17. fe Фc7 18. Cf2 Kd:e5 19. Ch4 Kf6 20. Л:e5 с выигрышем. Последний вариант несколько приблизительный — он просто иллюстрирует атакующие ресурсы белых.



14. Kd5! (конечно; и в который уже раз) **14... K:d3.**

Другие ответы:

а) 14... K:g4 15. Cg1 Kgf6 16. K:f6 K:f6 17. e5 de 18. fe Kd7 19. K:e6! fe 20. Cg6 Kpe7 21. Фf2 с выигрышем, однако после 18... Kd5 все совсем неясно. Поэтому проще 17. Ф:b4, отыгрывая пешку с явным преимуществом;

б) 14... ed 15. ed K:d3 16. Ф:d3 Ce7 — это ведет к положению из партии. Опасно 15... C:d5 из-за 16. Kf5 K:d3 17. Ф:d3 Ce6 18. Cd4 Kc5 19. Фf3 с мощным натиском.

15. Ф:d3 ed 16. ed Ce7.

Иной способ защиты — 16... Фc8, но тогда у белых грозная атака после 17. Cd2 Kpd8 18. C:b4 a5 19. Ca3.

17. Kc6! C:c6.

Если вместо этого 17... Фc8, то 18. Фe4 C:c6 19. Cd4 0—0 20. dc Kf6 21. Ф:e7 Ф:g4 22. C:f6 Ф:f4 23. Kpb1 Ф:f6 24. Ф:f6 gf 25. Л:d6 с выигранным ладейным окончанием.

18. dc Kf6 (или 18... Kc5 19. C:c5 dc 20. Фd7 Kpf8 21. Фb7 Фe8 22. Л:e7, и белые побеждают) **19. Cb6! Ф:b6 20. Л:e7! Kpf8** (если 20... Kp:e7, то 21. Ф:d6 Kpe8 22. Лe1, и мат в два хода) **21. Ф:d6 Kpg8 22. g5 hg 23. fg Лc8** (на 23... Ke8 проще всего 24. Фd7) **24. c7! Ф:d6 25. Л:d6 Kg4 26. Лd8 Kph7 27. Лed7!**

Эффектный заключительный ход — от Л:h8 и Лd8 защиты нет. Поэтому черные сдались.

Творчество Предрага Николича мало известно нашим читателям. Между тем он второй по силе шахматист Югославии, обладатель высокого рейтинга 2600. Лишь поражение в последнем туре межзонального в Загребе не позволило Николичу продолжить борьбу в розыгрыше первенства мира, а по ходу турнира он все время был в лидирующей группе и одержал несколько неплохих побед. Вот одна из них.

Индийская защита A56

П. НИКОЛИЧ — Э. МАЙЛС

Межзональный турнир
Загреб, 1987

Примечания А. Хасина

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5.

В репертуар Майлса входит и волжский гамбит — 3... b5!? Ход в тексте, ведущий к позициям с закрытым пешечным центром, также встречался в партиях английского гроссмейстера. Любопытно, что этот дебют носил много названий: от загадочной системы Бен-Они и принятой у нас защиты Панова — до наиболее универсального определения «индийская защита». А «Югославская энциклопедия» выражается на сей счет коротко и ясно — A56!

4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 (в отличие от староиндийских схем слона здесь обычно не фианкеттируют) **6. g3.**

Вполне возможны и другие пути развития белопольного слона. Вообще, в этом дебюте белые, обладающие преимуществом в пространстве, имеют большой выбор хороших продолжений. Каспаров в 1-й партии матча с Майлсом (Базель, 1986) играл 6. Kf3 0—0 7. h3 Kbd7 8. g4 Ke8 9. Cd3 a6 10. a4 Лb8 11. Лg1! с инициативой.

6... Ka6.

Жертва пешки в духе волжского гамбита — 6... b5 — единодушно осуждается теоретиками на основании партии Портиш — Дамянович (Монако, 1968), где далее было: 7. cb a6 8. Kf3 0—0 9. Kd2! ab 10. K:b5 Ka6 11. Kc3 Kc7 12. Kc4 Ca6 13. Cd3 с преимуществом белых.

Развивать коня можно и на d7 — для контроля над пунктом e5. Обычно играют 6... 0—0, не определяя пока маршрутов коней. Встречается и 6... a6.

7. Cg2.

Искусственно выглядит 7. Ch3 с целью разменять «плохого» слона. После примерного 7... C:h3 8. K:h3 Фd7 9. Kg1 (9. Kg5 h6 10. Kf3 Фh3!) 9... Kc7 у черных неплохая позиция.

7... Kc7 8. Kge2.

Логичный ход. Белые в дальнейшем собираются играть f2—f4. Все же мне больше нравится 8. Kf3. Затем белые рокируют, коня через e1 переводят на d3 для контроля над важными пунктами и, наконец, проводят f2—f4 или, при случае, b2—b4.

8... Лb8 9. a4 b6 (черные готовят продвижение b6—b5. На 9... a6 неприятно 10. a5) **10. Фc2.**

Николич не спешит. К неясному положению вело прямолинейное 10. 0—0 a6 11. f4 Kd7.

10... Ka6!?

Маневренная борьба. После 10... a6 11. Ka2 b5 12. b4! сражение на ферзевом флаге должно закончиться к выгоде белых.

11. Ka2 0—0 12. 0—0 Ke8 13. f4 g6.

На 13... Cf6 могло последовать 14. f5, и хотя в этом случае черные могут разменять своего «плохого» чернопольного слона, их позиция очень стеснена и бесперспективна.

14. fe (и здесь возможно было 14. f5, правда, в несколько лучшей для черных

обстановке) **14... de 15. Ch6.**

Типичный маневр, отвлекающий неприятельского коня от поля d6.

15... Kg7 16. Фd2! (не допуская размена чернопольных слонов) **16... Кc7 17. Кec1.**

Николич переводит коня на d3. Немедленное 17. b4 давало черным большой выбор продолжений от 17... Ка6 или 17... Кce8 до 17... cb.

17... a5.

Майлс пресекает возможности белых, связанные с прорывом b2—b4, но при этом ослабляет пункт b5. Нехорошо было 17... a6 18. b4. Сильнее выглядит 17... Кce8 18. b4 Са6!, добиваясь блокадной позиции, но после 18. Кd3! f6 19. b4 у белых перевес.

18. Кd3 f6 19. Кc3 Лf7 20. Фf2 Cd6.

Намеченное ранее 20... Kge8 не проходило из-за 21. К:e5! Не лучше и 20... Фd6 из-за того же 21. К:e5! Ф:e5 22. Cf4 Фd4 23. С:c7 Лb7 24. Ф:d4 cd 25. Кb5 с материальным и позиционным преимуществом. Пожалуй, точнее было 20... Фe8!? с намерением перевести на d6 коня. Например: 21. Лae1 Cf8 22. h4 Фe7 23. Крh2 Kge8. В этом варианте владение пунктом d6 в какой-то мере компенсирует недостатки позиции черных.

21. h4 Kge8.

Я предпочел бы активное 21... Cg4 или скромное 21... Cd7; неплохо смотрится и 21... Фe7. Ходом в тексте черные как будто принимают меры против возможного размена на g7 с последующим продвижением ладейной пешки, но вряд ли это опасно. Например: 21... Фe7 22. С:g7 Кр:g7 23. h5 gh! с контригрой. В действительности же 20... Kge8 — начало плана с переводом коня на d6.

22. Лae1 Фd7.

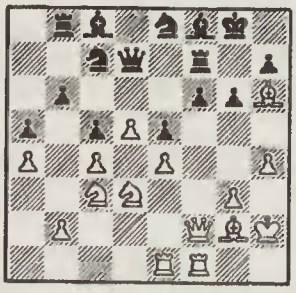
Подготавливая отступление чернопольного слона, Майлс защищает ладью. Естественнее, по-моему, сначала сыграть 22... Cg4.

23. Крh2!?

Хитрый выжидательный ход. На 23... Са6 теперь неприятно 24. Ch3! Югославский гроссмейстер приглашает своего оппонента к следующему напрашивающемуся ходу.

23... Cf8?!

Если бы Майлс предвидел последствия ответа соперника, то предпочел бы предварительное 23... Лb7.



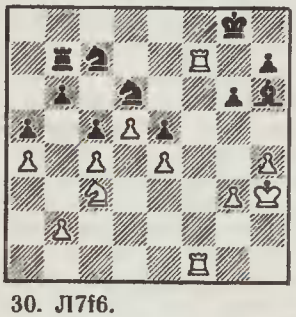
24. К:e5!?

Эта небольшая комбинация не приносит материальных выгод, но ведет к позиционному преимуществу белых. Никаких благ не сулило 24. С:f8 Кр:f8.

24... fe 25. Ф:f7 Ф:f7 26. Л:f7 С:h6! (конечно, не 26... Кр:f7 27. Лf1, и белые выигрывают) **27. Лef1 Лb7.**

Может быть, стоило в третий раз пойти 27... Ка6? После этого невыгодно 28. Лe7 Кd6 29. Л:e5 Cg7 30. Лe7 из-за 30...Лb7!? 31. Л:b7 С:b7. В создавшейся позиции пешку c4 пришлось бы отдать, проходные пешки заблокированы, а белая ладья не имеет полей вторжения. Однако 28. Кb5! Лb7 29. Л:b7 С:b7 30. Ch3! приносило Николичу победу.

28. Ch3! С:h3 (проигрывало 28... Кd6 29. С:c8 К:c8 30. Кb5) **29. Кр:h3 Кd6.**



30. Л7f6.

Провоцируя соперника взять пешку. К равенству вело 30. Лd7!? Кce8! 31. Л:b7 К:b7 32. Кb5 Cf8, но игру белых можно усилить путем 31. Лd8! Лf7 32. Л:f7 Кр:f7 33. Лd7! с очень активной позицией и шансами на успех.

30... Кce8!?

Не знаю, было ли время у Майлса, чтобы тщательно проверить взятие пешки, но то, что блокада «по Нимцовичу» освоена им еще в детстве, — ясно. Интересно все-таки проследить за возможным развитием событий: 30... К:c4!? (восклицательный знак — за смелость, вопросительный — за жадность и снятие блокады) 31. b3! (если 31. Лc6, то 31... Cf8! 32. b3 Кd2! 33. Лd1 К:b3 34. d6 Ke6 и т. д.) 31... Кd2 (тяжелый эндшпиль у черных после 31... Ke8 32. bc К:f6 33. Л:f6) 32. Л1f2! (все фигуры противника вне игры!) 32... Лb8 (защищаясь от 33. Лf7 и прикрывая 8-ю горизонталь) 33. Лc6 Ke8 34. d6 Лd8 35. d7! Л:d7 36. Лc8 Лe7 37. Кd5 Лe6 38. Кc7 К:e4 39. К:e6 К:f2 40. Крg2 Ke4 41. Л:e8 Крf7 42. Кc7 Кd2 43. Л:e5 К:b3 44. Лe6 с выигрышем.

31. Лe6 Лf7 32. Л:f7 Кр:f7 33. b3 (неосторожное 33. Л:e5 вело после 33... Кc7! к неприятностям) **33... Cf8 34. Кb5 К:b5.**

Решающим образом ослабляло позицию 34... К:e4 35. Л:b6. Выжидательная игра черных позволяла Николичу провести интересный план: 34... Ce7 35. g4 Cf8 36. g5 Ce7 37. Крg4 Cf8 38. К:d6 С:d6 39. h5! Теперь черные могут по-прежнему выжидать или брать пешку:

а) 39... Cc7 40. hg hg 41. Лc6 Cd8 (41... Крg7 42. d6! С:d6 43. Л:b6, и белые вскоре завоюют одну из пешек ферзевого фланга) 42. Крh4! Kg7 (на 42... Cc7 возможно не только 43. d6!?, но и неторопливое 43. Крg3 Cd8 44. Крg4 Cc7 и теперь 45. d6!) 43. Лd6!

Цугцванг! Черные проигрывают пешку и партию.

б) 39... gh 40. Крh4! Крf8 41. Лh6 Крg8 42. Кр:h5 Kg7 43. Крg4 Ke8 44. Крf5, и белые должны победить.

35. cb Cd6 36. g4!

Николич усиливает давление. Нехорошо было 36. h5?! gh 37. Крh4 (37. Лh6 Кf6) 37... Ce7, и пешка «h» неприкосновенна. Забавный кооперативный мат получался после 36. Крg4 Кf6 37. Крg5 К:e4 38. Крh6 Cf8 39. Кр:h7 Кf6 40. Крh8 Cg7. Сложнее соорудить его ходом 36... h5. Но вернемся к партии.

36... Cc7!? (как мы уже видели, рано или поздно этот ход все равно пришлось бы сделать) **37. g5.**

На мой взгляд, серьезная неточность. Лучше было 37. Лc6! Крe7 38. h5! (можно и сразу играть 38. d6!?, но это продвижение на королевском фланге очень полезно) 38... g5 (упорнее всего) 39. Крg2! (со всеми удобствами!) 39... Крf7 (на 39... Крd7 решает 40. Лh6!; вот когда пригодился ход 38. h5!) 40. Крf3 Крe7 41. d6! С:d6 42. Л:b6 с выигранной позицией.

37... Kd6! (наконец конь попал на свое «законное» место) **38. Л:e5 К:b5 39. Лe6 Кd4 40. Лf6 Крe7?**

У Майлса нелегкий выбор. К поражению вело 40... Крg7? 41. e5! С:e5 42. Л:b6. Но правильно было 40... Крe8, что давало черным дополнительные возможности по сравнению с ходом в тексте, так как оставалась свободной диагональ d8—h4. Например: 41. Крg4 Cd8 (стоит изучить и 41... К:b3!? 42. e5 С:e5! 43. Лe6 Крd7 44. Л:e5 Кd4! или 44... Крd6!?, и еще совсем неясно, чья позиция лучше!) 42. Лf1 К:b3 43. e5 Кd4, и белым трудно доказать, что их проходные пешки и активный король являются достаточной компенсацией за пожертвованный материал.

41. h5! (теперь уже невыгодно 41. e5 из-за 41... С:e5 42. Л:b6 Крd7 или 42... Cc7) **41... gh 42. Лh6!**

Слабо 42. Крh4 К:b3 43. e5 из-за 43... С:e5! 44. Лe6 Крd7 45. Л:e5 Кd4 46. Кр:h5 Крd6 47. Лe8 c4 48. Лd8 (или 48. Лc8 Кр:d5 49. Крh6 Ke6!, и белые в цугцванге) 48... Крc7 49. Лh8 c3 50. Л:h7 Крd6 51. g6 c2 52. g7 c1Ф 53. g8Ф Фh1 54. Крg6 Фg2! 55. Крf7 Ф:d5 56. Крg7 Ke6 с выигрышем в несколько ходов.

42... Ce5!

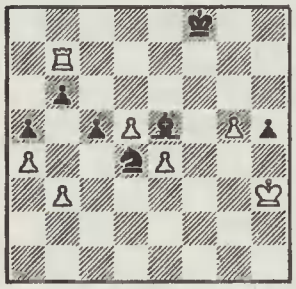
На 42.. К:b3?! последовало бы 43. Л:h7 Крd8 44. Л:c7! Кр:c7 45. g6 c4 46. g7 c3 47. g8Ф c2 48. Фf7 Крb8 49. Фe8 Крa7 50. Фd7 Крb8 51. Фd6!

43. Л:h7 Крf8.

Вновь лучший ход. Не спасало 43... Крe8 ввиду 44. Лb7 К:b3 45. g6 c4 46. d6 c3 47. Лe7 Крf8 (или 47... Крd8 48. Л:e5 c2 49. g7 c1Ф 50. g8Ф) 48. Л:e5 Кc5 (48... c2 49. d7 c1Ф 50. d8Ф) 49. Л:c5 bc 50.

d7 Крe7 51. g7. И после 43... Крd8 44. g6 К:b3 45. Л:h5 Cg7 (на другие отступления слона по диагонали a1—h8 следует 46. e5) 46. Лh7 Cd4 47. Крg4 c4 48. Крf5 c3 49. e5 c2 50. g7 черные получали мат.

44. Лb7.



44... К:b3.

Теперь черные проигрывают форсированно. Технические трудности создавало 44... Кf3 45. Л:b6 К:g5 46. Крh4! К:e4 47. Лe6! Кd2! 48. Кр:h5 (48. Л:e5? Кf3 или 48. d6?! Крf7!, и не проходит 49. d7? Кр:e6 50. d8Ф Cf6) 48... Cc7 49. d6 C:d6! (красиво побеждали белые в случае 49... Cd8 50. Крg6! К:b3 51. d7 Ce7 52. Лf6!! Крg8 53. Лb6 Cd8 54. Лe6) 50. Л:d6 К:b3, и здесь самое точное — 51. Лb6! Кd4 52. Лa6 Кb3 53. Крg5 Крe7 54. Крf4 Крd7 55. Крe5 c4 (или 55... Крc7 56. Крd5) 56. Крd5 с выигрышем.

45. d6! Кd4 (не годится ни 45... C:d6 46. Л:b6, ни 45... Кd2 46. Лb8 Крf7 47. d7 Cc7 48. Лc8 или 48. d8Ф) **46. Лb8 Крf7 47. d7 Кe6** (47... Cc7 48. Лc8) **48. d8Ф К:d8 49. Л:d8 c4 50. Лc8 c3 51. Лc4! Крe6 52. Крh4 Крd6 53. g6 b5 54. ab a4 55. b6 a3 56. g7.** Черные сдались. Захватывающее окончание!

Староиндийское начало A07
В. ЛОГИНОВ
И. НОВИКОВ
Всесоюзный отборочный турнир 55-го чемпионата СССР
Павлодар, 1987

Примечания С. Яновского

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cg4 5. h3 Ch5.

Обычно белые играют h2—h3 после d2—d3 и Кb1—d2, так как на 5. h3 черные могут ответить 5... C:f3!? 6. C:f3 e5 или 6... e6 с хорошими перспективами. Вот примеры из турнирной практики:

6... e5 7. d3 Кbd7 8. e4 (или 8. Кd2 Cc5 9. e4 de 10. de 0—0 11. Кb3 Cb6 12. a4 a5, Рукавина — Ваганян, Дубна, 1973) 8... de 9. de Cc5 10. Фe2 0—0 11. Кd2 a5 12. a4 Лe8 13. Кc4 Фc7 14. Крg2 h6 15. Cd2 Кf8 16. Фe1 b6 с равенством (Панно — Юсупов, Люцерн, 1985).

6... e6 7. d3 Кbd7 8. Cg2 Фc7 9. c4 dc 10. dc Ce7 11. Кc3 0—0 12. Фc2 Лfd8 13. Кa4 Кc5 14. Ce3 Фa5 15. Кc3 Фb4 16. b3 e5, также с примерно равной игрой (Корчной — Петросян, матч, 1971).

Интересно, что даже после 5. d3 размен 5... C:f3 вполне приемлем для черных.

6. d3 Кbd7 7. Кbd2 e6 8. Фe1 Ce7 9. e4 0—0.

Чаще играют 9... de 10. de 0—0, и после 11. g4 Cg6 12. Фe2 Фc7 13. b3! шансы сторон равны. Слабее 13. Кe1? e5 14. Кd3 Лad8 15. a4 Кc5 16. К:c5 C:c5 17. Кb3 Ce7 18. Cd2 h5 с преимуществом черных (Кристоф — Геллер, Бат, 1973).

10. e5 Кe8 11. Крh2 Кc7.

В «Информаторе» № 42 рекомендуется 11... Фb6, однако после 12. Крh1! Кc7 13. g4 Cg6 14. f4 у черных ввиду угрозы f4—f5 серьезные трудности.

12. Кdf3!?

Начало оригинального и опасного для соперника плана. После 11. Крh2 естественно выглядело 12. f4, но это парировалось путем 12... f6! с достаточными контршансами у черных. Ходом в партии белые готовят фигурную атаку на позицию неприятельского короля.

12... c5 (сейчас и на следующем ходу недостаточно f7—f6 из-за Cc1—f4!) **13. h4!**

Последовательно захватывая пространство на королевском фланге. Угрожает 14. g4 и 15. h5.

13... Cg6 14. Cg5 Кb8 (черные перестраиваются для создания контригры на ферзевом фланге) **15. Фd2 Кc6 16. Крh1 c4 17. d4 b5 18. Кg4 b4 19. Лac1 Кb5 20. c3 Фa5.**

21. h5!

Жертва пешки, отвлекающая слона от защиты короля. Не проходило немедленное 21. Кf6 из-за 21... gf 22. C:f6 C:f6 23. ef Крh8 24. Фh6 Лg8 25. h5 Cd3.

21... C:h5 22. Кf6! C:f6.

Проигрывало 22... gf ввиду 23. C:f6 C:f6 24. ef Крh8 25. Фh6 Лg8 26. Ф:h5 с последующим 27. Kg5.

23. ef Лe8 24. Кe5 bc 25. bc Кc:d4?

Решающая ошибка. Значительно упорнее 25... К:e5 26. de Крh8! (отражая главную угрозу 27. Ch6, на что последует 27... gh 28. Ф:h6 Лg8 29. Ф:h5 Лg6) 27 fg Крg8, и хотя у белых перевес, до выигрыша еще далеко.

26. fg!

Конечно, не 26. cd? Ф:d2 27. C:d2 gf, и у черных более чем достаточная компенсация за фигуру.

26... Cg6 (не проходило 26... Кf5 из-за 27. Кd7!) **27. cd Ф:d2 28. C:d2 К:d4 29. Kg4 Кf5 30. Cc3 К:g7 31. Кf6** (теперь материальный перевес белых решает) **31... Крh8 32. К:e8 Л:e8 33. Ce5 Крg8 34. g4 Лe7 35. Лc3 Кe8 36. g5 Кc7 37. Лa3 Кb5 38. Лa5 Лb7 39. Лa1 Крf8 40. a4 Кc7 41. Лc5.** Черные сдались.

Дебют Рети A09
А. ЛУКИН Ю. ДОХОЯН
Всесоюзный отборочный турнир 55-го чемпионата СССР
Павлодар, 1987

Примечания Ю. Дохояна

1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. b3 Кf6 4. g3 c5 5. Cg2.

Здесь не проходит попытка свести борьбу к позициям защиты Тарраша — после 5. cd ed 6. d4 Кc6 7. Cg2 Cg4 черные развивают давление на пешку d4.

5... d4!?

Обычным продолжением является 5... Кc6 6. 0—0 Ce7 7. e3. Такие схемы с успехом разыгрывал за белых М. Ботвинник.

6. 0—0 (интересно 6. b4!? с позицией в духе волжского гамбита) **6... Кc6 7. e3 Cd6!** (это точнее, чем 7... Ce7 8. ed cd 9. Лe1, поскольку усиливает контроль над центром) **8. ed cd 9. d3 h6.**

Ограничивая радиус действия неприятельского слона. Итог дебютного сражения благоприятен для черных: у них ясная игра в центре, а белые вынуждены изыскивать контршансы на ферзевом фланге.

10. Ка3 0—0 11. Кc2 e5 12. Лb1?! (ненужная трата времени, лучше было сразу 12. b4) **12... Cf5** (с переменой цвета получилась выгодная для черных редакция защиты модери-Бенони) **13. b4 Лc8 14. Ca3 Лe8 15. Лe1 Фd7 16. Фd2 b6.**

Чтобы во всеоружии встретить попытку соперника захватить инициативу на ферзевом фланге. Одновременно (на случай 17. b5) берется под контроль поле a5 для коня c6.

17. b5 Ка5 18. C:d6.

Попытка завязать осложнения путем 18. c5 позволяла черным после 18... bc! (хуже 18... C:c5 19. К:e5 Фd6 20. C:c5 Л:c5 21. Кc6 Л:e1 22. Л:e1 К:c6 23. bc Лc3 24. Кe3 C:d3?! 25. Кd1 Лa3 26. Фc1) 19. Ф:a5 C:d3 20. Лbc1 e4 получить более чем достаточную компенсацию за фигуру.

18... Ф:d6 19. Крh4 Ch7 20. Ch3 Лcd8 21. Кf5.

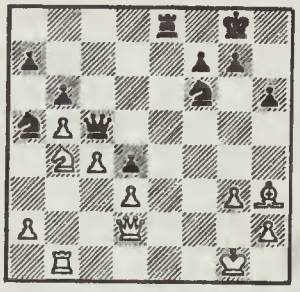
В случае 21. f3 Кd7! черные успевали освободить важное поле f6 для своего ферзя, попутно подготавливая активный выпад 22... g5!? 23. Кf5 Фf6.

21... C:f5 22. C:f5 e4! (как раз вовремя: белые грозили ходом 23. f3 застопорить наступление в центре) **23. Кb4** (не лучше 23. Фb4 ввиду 23... Фc7 24. de К:c4 с ясным преимуществом) **23... e3?!** (серьезного внимания заслуживало 23... Фc5! 24. Ch3 ed с материальным перевесом) **24. Фe2?** (ошибка, необходимо было 24. fe de 25. Фe2 с неясными перспективами) **24... Фc5 25. Ch3 ef.**

Неплохо и 25... К:c4 26. dc (или 26. Ка6 ef 27. Ф:f2 Фh5) 26... d3 27. К:d3 Л:d3 28. Ф:d3 ef 29. Крf1 feФ 30. Л:e1 Л:e1 31. Кр:e1 g6.

26. Ф:f2 Л:e1 27. Ф:e1 Лe8 28. Фd2?!

Упорнее было 28. Фf2 Фh5 29. Cf1 Kg4 30. Фd2 Кb7 31. Кc6 Кd6, хотя и здесь перевес черных не вызывает сомнений.



28... К:c4! 29. dc d3 30. Ф:f2 d2 31. Ф:c5?

Следовало продолжать 31. Кd3 Ф:f2 32. Кр:f2 Ке4 33. Крe3 Кс3 34. Кр:d2 К:b1 35. Крс2 Ка3 36. Крb3 К:c4 37. Кр:c4 Ле2 38. a4 Л:h2 39. Cd7 Ла2 40. Крb4 h5 с идеей Ла2—g2. В этом случае борьба заметно обострялась.

31... Ле1. Белые сдались:

Среди победителей всесоюзного отборочного турнира в Норильске — молодые белорусские мастера Б. Гельфанд и И. Смирин. Об их творческом почерке мы попросили рассказать опытнейшего участника соревнования гроссмейстера Р. ХОЛМОВА.

В первой лиге два новых имени — Гельфанд и Смирин. Два юных мастера. Выходцы из одной республики, воспитанники одной школы, они совсем не похожи друг на друга по стилю игры.

Гельфанд обычно направляет партию в сравнительно спокойное русло, тяготея к сложной позиционной борьбе. В такой манере он победил двух гроссмейстеров — К. Лернера и Г. Тимощенко. Вот одна из этих партий:

Каталонское начало E05

Б. ГЕЛЬФАНД
Г. ТИМОЩЕНКО

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Ke5 (редкое, по сравнению с 7. Фс2, продолжение) **7... Кс6.**

Именно из-за этого ответа выпад конем на e5 почти исчез из турнирной практики. Считается, что здесь у черных полноправные шансы. Но у белорусского шахматиста, вероятно, на сей счет свое мнение.

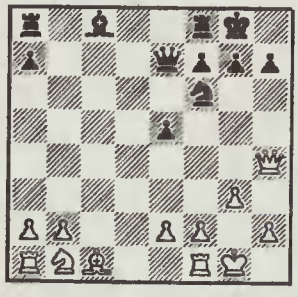
8. C:c6!?

Нешаблонное решение: не всякий отдаст такого слона. Но ради достижения конкретных выгод белые готовы и «пострадать»!

8... bc 9. K:c6 Фe8 10. K:e7 Ф:e7 11. Фa4 c5?!

Теоретическое продолжение — 11... e5! Хорошей иллюстрацией опасностей, которые подстерегают белых в этом случае, является следующая партия: 12. de Ф:e5 13. Ф:c4 Ce6 14. Фa6? Ch3 15. Ле1 Фd5 16. f3 Kg4! 17. Кс3 Фс5 18. e3 Ке5 19. Фе2 Лad8 20. Лd1 h6 21. Cd2 f5 22. Ce1 Фc6 23. Л:d8 Л:d8 24. Крf2 f4! 25. Cd2 К:f3 26. Лd1 Кd4!, и белые сдались (Спиридонов — Геллер, Нови-Сад, 1978). Очевидно, Гельфанд что-то приготовил на движение пешки «е».

12. Ф:c4 cd 13. Ф:d4 e5 14. Фh4.



Здесь, в отличие от приведенной партии, белый ферзь расположился вполне прилично, прикрывая ослабленные белые поля и в то же время занимая угрожающую позицию.

14... Лb8 (сильнее выглядело 14... h6, препятствуя выпаду слона) **15. b3 Лd8 16. Cg5 Лd4 17. C:f6 Ф:f6.**

Больше шансов на удержание равновесия оставляло 17... gf 18. Фh6 Лb6 19. Кс3 f5.

18. Ф:f6 gf 19. Лc1! (освобождая дорогу королю к центру) **19... Ca6.**

Не достигало цели 19... Ch3, ибо после 20. Кс3 Лd2 21. f3 и Крg1—f2 черные фигуры оттеснялись.

20. Крf1 h5.

Эта активность мало что дает черным, но и централизация короля не облегчала их участи. Создать серьезные контругрозы они не могут.

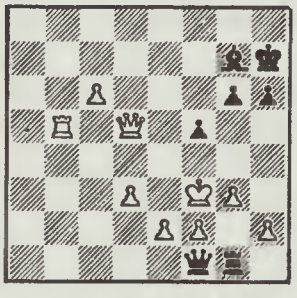
21. Крe1 h4 22. Лd1 hg 23. hg Крg7 (лучше 23... Крf8) **24. Л:d4 ed 25. Ка3 Лe8 26. Кс4 C:c4 27. bc d3 28. e3 Лb8 29. Лd1 Лb2 30. Л:d3 Л:a2 31. Лс3 Крf8 32. c5 Крe7 33. c6 Крd8 34. Лd3** (альтернатива — 34. c7 Крс8 35. Лс6) **34... Крс7.**

Заслуживало внимания 34... Крe7. Если теперь 35. Крd1?!, то 35... Ла6! 36. Лd7 (неясно и 36. Лс3 Крd8) 36... Крe6 37. Лс7 Лb6 38. Лс8 a5! 39. c7 Лс6 40. Лe8 Крd7 41. Лf8 Кр:c7 42. Л:f7 Крb6 43. Лf8 a4 44. Ла8 Крb5, и черные не должны проиграть. Возможно, в этом случае пришлось бы вериться к плану с 35. Лс3 Крd8 36. c7 Крс8 37. Лс6 f5 38. Лс5.

35. Лd7 Кр:c6 36. Л:f7 Крd5 (упорнее 36... a5 37. Л:f6 Крb5) **37. Л:f6 a5 38. g4 a4 39. Лf4 a3 40. Ла4 Крс5 41. Крf1 Крb5 42. Ла7 Крb4 43. g5 Ла1 44. Крg2 Лd1 45. f4 Лd6 46. Крf3.** Черные сдались.

Стихия Смирина — тактика. Внезапным ударом он добился успеха в поединке с гроссмейстером Г. Кузьминым; тактическим путем переиграл и опытного Ал. Хасина, а затем в непростой позиции превосходно провел заключительную атаку.

Ал. ХАСИН — И. СМИРИН



В создавшейся ситуации промедление смерти подобно! Черные обязаны действовать энергично, ибо пешка «с» готова перевоплотиться в ферзя (скажем, 34... Лg2 35. Фс5 Фh1 36. c7).

34... f4! (отнимая у короля поле e3) **35. c7?**

На 35. gf уже выигрывало в силе 35... Лg2 — 36. Фс5 Л:h2 37. c7 Фh3 38. Крe4 Фe6 39. Крf3 Лh3 и т. д. Однако после лучшего 35. Фс5! Фg2 36. Кр:f4 Лf1 37. f3 Ф:e2 38. Фe3! g5 39. Крe4 вся борьба была бы еще впереди.

35... Фg2 36. Крg4.

Не спасало и 36. Кр:f4 Ф:f2 37. Крg4 (или 37. Фf3 Фd4 38. Фe4 Лf1 39. Крg4 Фd7) 37... Ф:e2 38. Крh3 ввиду 38... Лс1! (но не 38... Фf1 39. Крg4 h5? 40. Ф:h5!) 39. Фd7 Лс2! 40. c8Ф Ф:h2 41. Крg4, h5 42. Крf4 Лf2.

36... Ф:f2 37. Фf3 (естественно, не 37. c8Ф Л:g3! с матом) **37... fg 38. hg Фd4 39. Крh3 Фd7 40. Крh2 Лс1.**

Теперь главный козырь белых гибнет и, как говорится, все остальное дело техники.

41. Лb7 Л:c7 42. Л:c7 Ф:c7 43. Крg2 Cd4 44. Фe4.

Белые даже не могут привести в движение свои пешки: на 44. e3 решает 44... Фс2 45. Крh3 Ф:d3 46. Фb7 Cg7.

44... Фс5 45. Фe6 Фa7 46. Фe4 Крg7 47. Фd5 Фb6 48. Фd7 Крf6 49. Фe8 Фd6 50. e3 Ce5 51. d4 Фd5 52. Крh2 Cd6 53. Фd8.

В случае 53. e4 Фh5 54. Крg2 Фe2 55. Крh3 Фf1 56. Крh2 Фf2 57. Крh1 Фf3 черные также легко выигрывали.

53... Крf5 54. Фd7 Крg5 55. Фd8 Крg4 56. Фh4 Крf3 57. Фf6 Фf5. Белые сдались.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 10)

№ 1. 1. b7 C:b7 2. Kg6 0—0—0 3. Ke7×.

№ 2. 1. K:a1 Крb2 2. Л:c4 (2. Лс2? Кр:a1 3. Л:f2 Крb1) **2... Кр:a1 3. Крf3.**

№ 3. 1. e8К C:e8 2. b7 Крс7 3. Крa6 Крb8 (3... Cc6 4. Кр:a7 C:b7 — пат) **4. Крa5 Крс7 5. Крa6 Крb8 6. Крa5 Кр:b7** — пат.

№ 4. 1. Крf7! Ca5 (1... d5 2. Крe6) **2. Крe7 d5 3. Крd6 d4 4. Крс5 d3 5. f7 Крb3 6. Крd4.**

№ 5. 1. Крe2 Крd6 2. Крf3 Крe5 3. Крg4 Крf6 4. g7 Ke7 5. Крh5 Kg8 6. Крg4 Ke7 7. Крh5 Кр:f5 8. g8Ф K:g8 — пат.

№ 6. 1. Крс7! (1. Крd7? Кb5 2. Крс6 Кс3 3. Крb6 d4 4. c6 d3 5. Крс5 Ке4 6. Крd5 d2) **1... Kf5!** (1... Кb5 2. Крb6; 1... Ке6 2. Крd6 d4 3. Кр:e6 и нет 6... Фg4) **2. Крd7** (2. c6 Крg6 3. Крd7 Крf7) **2... d4 3. c6 Ke3 4. Крd6** (4. c7? Кd5) **4... Кс4 5. Крс5!** (5. Крd5? d3 6. Крс5 d2 7. c7 Кd6! 8. Кр:d6 d1Ф, и белые проигрывают из-за пешки h3) **5... d3 6. c7.** Ничья.

№ 7. 1. 0—0 Крg8 2. Ce6 Крh8 3. Ф:h7 Кр:h7 4. Лh4 Крg6 5. Cf7 Крg5 6. Лh5 Крg4 7. h3 Крg3 8. Лg5 Крh4 (или 8... Кр:h3 9. Ce6 Крh4 10. Kf3×) **9. Kf3 Кр:h3 10. Ce6×.**

№ 8. 1. Ф:g6 Крh8 2. Фh7 Кр:h7 3. Ce4 Крh8 4. Kg6 Крh7 5. K:e5 Крh8 6. Kg6 Крh7 7. K:g5 hg 8. Ke5 Крh6 (8... Крh8 9. Лh3 Кh6 — 9... Кh4 10. Kg6 Крh7 11. K:h4 и 12. Kg6× — 10. Л:h6 Крg8 — 10... C:h6 11. Kf7 и 12. K:h6× — 11. Ch7 Крh8 12. Kg6(f7)×) **9. Лh3 Кh4 10. Л:h4 gh 11. Лg6 Крh7** (11... Крh5 12. Cf3×) **12. Лe6 Крh8 13. Kf7×.**

НА КОНГРЕССЕ ИКЧФ

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
профессор, вице-президент ИКЧФ.

Международная федерация игры в шахматы по переписке (ИКЧФ) ведет свою историю с 1928 года, она «моложе» ФИДЕ всего лишь на 4 года. Ныне ИКЧФ объединяет национальные федерации 63 стран. В течение многих лет федерацией руководил Г.-В. фон Массов (ФРГ), много сделавший для развития заочных шахмат.

Делегаты недавно проводившегося в Голландии конгресса ИКЧФ, высоко оценив деятельность Г.-В. фон Массова, должны были избрать нового президента, поскольку фон Массов решил уйти в отставку. Предстояло также переизбрать весь состав президиума ИКЧФ и его комиссий.

Нужно было также уточнить срок окончания проходящего сейчас 11-го личного чемпионата мира среди мужчин, подвести итоги командного первенства мира, рассмотреть рейтинг-систему ИКЧФ, присвоить международные звания.

Конгресс проходил с 5 по 13 сентября в голландском городке Блюмендале. Организатором конгресса была голландская федерация игры по переписке.

По результатам закончившихся турниров звание гроссмейстера ИКЧФ получили: Ф. Антон (ГДР), О. Экебьерг (Дания), Г. Хандель (ГДР), Г. Хеемсот (ФРГ). Любопытно, что Хеемсот выполнил гроссмейстерскую норму в возрасте 77 лет. Как уже не раз говорилось, возраст в игре по переписке не играет столь большой роли, как в поединках за доской.

Напомню, что по числу гроссмейстеров ИКЧФ советская шахматная организация занимает первое место в мире: у нас 14 гроссмейстеров, в Голландии — 9, в Англии и ФРГ — по 7.

Среди международных мастеров, получивших это звание на конгрессе,— А. Иванов (Чернигов), Л. Рубинчик (Кременчуг), М. Шер (Белгород).

Звание международного арбитра ИКЧФ присвоено А. Ротту (Рязань).

Конгресс подвел итоги 9-го командного первенства мира. После предварительного присуждения нескольких неоконченных партий места распределились следующим образом: 1. Англия, 2. ФРГ, 3. СССР, 4. Польша, 5. Португалия, 6. Дания, 7. Венгрия, 8. Румыния, 9. Югославия.

Возможные протесты по присуждению могут повлиять только на места команд в нижней половине таблицы, призеры определились четко.

К сожалению, после побед на трех предыдущих Олимпиадах команда СССР (В. Загоровский, А. Хасин, Т. Ыйм, О. Моисеев, В. Косенков, Л. Омельченко) сыграла неудачно. Вскрыть причины этой неудачи — важная и неотложная задача нашего совета по заочным соревнованиям.

Немного скрасила нашу неудачу на Олимпиаде победа команды СССР в первенстве Европы. Хотя турнир еще не закончен, наша команда оказалась недосягаемой для конкурентов и была провозглашена чемпионом Европы.

Традиционно большое внимание на конгрессах ИКЧФ отводится личным чемпионатам мира. Уже четыре с половиной года продолжается очередной, 11-й чемпионат. Я шесть раз играл в чемпионатах мира и не припомню столь длительного турнира. Реальные шансы на победу имеют два участника — ленинградец Г. Несис и представитель ГДР Ф. Баумбах.

Оживленную дискуссию вызвала проблема рейтинга для шахматистов-заочников. На предыдущих конгрессах и заседаниях президиума ИКЧФ расчеты голландского математика ван Рита неизменно подвергались серьезной критике. На этот раз ван Рит значительно улучшил методику расчетов и делегаты конгресса проголосовали за принятие его рейтинг-листа. Предусмотрено с 1989 года соединить рейтинг-лист с квалификационными нормами, имея в виду, что для получения званий гроссмейстера и международного мастера ИКЧФ нужно будет не только выполнить установленную в турнире норму, но и иметь соответствующий персональный коэффициент.

В ходе конгресса была проведена жеребьевка 10-й Всемирной заочной олимпиады; в финальном турнире будут участвовать команды 10 стран. По жребию: 1. Италия, 2. Англия. 3. СССР, 4. Польша, 5. Норвегия, 6. Финляндия, 7. Чехословакия, 8. ГДР, 9. Голландия, 10. ФРГ. Турнир стартует 15 ноября. За команду СССР играют (в порядке досок): Т. Ыйм, В. Загоровский, Г. Несис, А. Михайлов, Г. Санакоев, С. Королев. Одновременно начинаются и полуфинальные турниры следующей, 11-й Олимпиады.

Среди новых международных турниров, утвержденных конгрессом, турнир «100 лет шахматной игры по переписке в Литве», его будет проводить Шахматная федерация Литовской ССР.

Вернусь теперь к выборным делам, с которых я начал свой рассказ о конгрессе ИКЧФ. Г.-В. фон Массов стал «почетным президентом ИКЧФ». А президентом ИКЧФ избран голландец Х. Мостерт, являвшийся прежде генеральным секретарем. Генеральным секретарем стал П. Дьякоиеску (Румыния), вице-президентами ИКЧФ — Д. Клив (Канада), Ф. Брглез (Югославия), В. Загоровский (СССР), Х. Риттнер (ГДР), Э. Ларссон (Швеция), К. Диэта (Аргентина), Р. Линдрос (Финляндия), И. Вандорффи (Венгрия).

Членом президиума ИКЧФ, ведающим связями с ФИДЕ, избран С. Каня (Польша), турнирным директором — Р. Викман (Финляндия), казначеем — А. Борвелл (Шотландия).

В свободный от заседаний день для делегатов была организована экскурсия на теплоходе по каналам и озерам Голландии. Недалеко от города Зандама нам встретился катер с приятным для русского глаза названием «Царь Петер». 290 лет назад здесь на корабельной верфи постигал мудрость кораблестроения российский царь-реформатор Петр I. Сейчас катер с его именем на борту бойко катает иностранных туристов.

Чтобы активисты ИКЧФ не очень отдалялись от шахматной доски, на конгрессах и заседаниях президиума ИКЧФ всегда устраивается международный блицтурнир. Как и в прошлом году, мне удалось занять в этом соревновании первое место.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

«В одной из моих партий по переписке я не получил ответ от партнера на очередной ход, хотя прошло 20 дней (14 дней плюс время среднего пробега писем в оба конца). В соответствии с регламентом соревнования на 21-й день я отправил повторно этот же ход заказным письмом. Мой партнер своевременно не повторил свой последний ход заказным письмом, а на мое заказное письмо ответил простой почтовой открыткой. Сколько ему нужно добавить времени за допущенное нарушение?» — спрашивает **Э. Сепасте** (Таллин).

За несвоевременное повторение очередного хода в соответствии с Правилами игры по переписке к суммарному времени обдумывания добавляется все время задержки игры.

За повторение очередного хода простым письмом (или почтовой карточкой) дополнительные дни к времени обдумывания нарушителя не добавляются. Судья соревнования за такие нарушения турнирной дисциплины должен наложить на участника взыскание (предупреждение, выговор, строгий выговор с предупреждением).

ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Центральный шахматный клуб СССР с 1957 года провел более двух тысяч турниров по переписке, в которых приняли участие более двадцати пяти тысяч шахматистов. Первый финал чемпионата ЦШК по заочной игре начался ровно 10 лет назад. Победил тогда кандидат в мастера Н. Брагин (Воронеж). В дальнейшем чемпионами ЦШК становились М. Волчихин (Шадринск Курганской обл.), С. Кастарнов (Грозный) и Е. Шевелевич (Ростов-на-Дону). Все они получили возможность выступать в первенствах СССР по переписке.

Особенно отметим результат Кастарнова, выполнившего в финале XVI чемпионата СССР норму мастера. Интересна следующая партия:

Защита Каро-Канн B14
О. БАТАКОВ
(Рига)
С. КАСТАРНОВ
(Грозный)

Примечания
Е. Свешникова

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 (возможно и 5... g6, но самое активное 5... Kc6) **6. Kf3 Ce7.**

Заслуживает внимания 6... Cb4, что приводит к позиции из защиты Нимцовича. Ход 6... Cb4 охотно применял Т. Петросян.

7. cd K:d5 (если 7... ed, то 8, Cb5 с инициативой у белых) **8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Le1 Kf6.**

Имея в виду 11... Kb4 и 12... Kbd5. Иногда играют 11... Cf6 или 11... Фd6. Поскольку белые несколько опередили в развитии, то черным лучше не снимать блокаду пешки d4.

11. a3! b6 (интересен план 11... a6 и 12... b5) **12. Cg5 Cb7 13. Cb1.**

В партии Белявский — Карпов (Кубок европейских чемпионов, Москва, 1986) было: 13. Cc2 Лc8 14. Фd3 g6 15. Лad1 Kd5 16. Ch6 Лe8 17. Ca4 a6 18. K:d5 Ф:d5 19. Фe3 Cf6 20. Cb3 Фd7 21. d5!, и белые получили перевес.

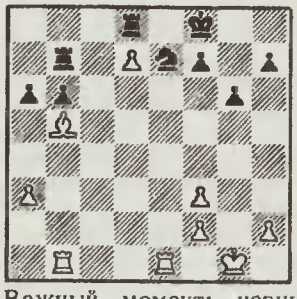
13... Kd5.

13... Лc8 14. Фd3 g6 15. Ca2 Лe8 16. Лad1 Kd5 17. Ch6 K:c3 18. bc Cf8 19. C:f8 Л:f8 20. c4 Фf6 21. d5 ed 22. cd Ka5 23. Ke5 Лcd8 24. Kg4! не привело к уравнению (Шуба — Великов, Люцерн, 1982).

14. Фd3 g6 15. Ch6 Лe8 16. Ca2 K:c3 17. bc Cf8 18. C:f8 Л:f8 19. Лad1 Фf6 20. c4 Лfd8 21. d5.

До сих пор белые играли очень сильно, а вот сейчас поторопились. Заслуживало внимания 21. Фe3 с угрозой 22. d5. Тогда черный конь оттеснялся бы на край доски.

21... ed 22. cd Ke7 23. d6 C:f3 24. Ф:f3 Ф:f3 25. gf Kf5 26. d7 Kpf8 27. Cd5 Лab8 28. Cc6 Ke7 29. Cb5 Лb7 30. Лb1 a6.



Важный момент: черные жертвуют пешку, но их фигуры получают большую активность.

31. C:a6 Лb:d7 32. Л:b6 Лa7 33. Cc4 Kf5 34. Лa1 Лda8 35. Лb3 Kd4 36. Лd3 Kc2. Ничья.

Решение черных согласиться на ничью, на мой взгляд, преждевременно. Их позиция после отыгрыша пешки «а» предпочтительнее, и от белых потребовалась бы еще большая аккуратность. Правда, это все в игре за доской, а для переписочников, возможно, это не столь уж сложная задача.

Победителем закончившегося недавно четвертого чемпионата ЦШК стал инженер Е. Шевелевич. Сейчас он выступает в первой лиге XVII первенства СССР.

Добрая слава, которой пользуются турниры по переписке ЦШК, не могла возникнуть без поддержки общественного актива. Надо особо отметить добросовестную работу судьи всесоюзной категории Б. Булгина и судьи республиканской категории Ю. Байдакова. Юрий Иванович Байдаков играет в турнирах по переписке более 15 лет, на его счету около 40 судейств заочных соревнований, в том числе и телешахматных Олимпиад.

Велика роль старост — играющих судей массовых заочных соревнований. От их инициативы и добропорядочности зависит моральный климат соревнований и их успешное проведение. Много таких общественников внесли свой вклад в дело пропаганды заочных шахмат. Вот, например, инженер-связист Ю. Булгаков из Подмосковья. Игрой по переписке он увлекся в 1961 году, а с 1962-го стал выполнять обязанности старосты. За это время Юрий Анатольевич сыграл более чем в шестидесяти турнирах ЦШК по переписке и во всех, кроме одного, выполнял обязанности старосты.

Сейчас в финале пятого чемпионата ЦШК играют 17 шахматистов — победители полуфиналов и призеры предыдущего финала. Наиболее успешно стартовал кандидат в мастера В. Шемагонов (Уфа) — 5 очков из 6. Вот как сложилась борьба в его партии с чемпионом Центрального Дома литераторов:

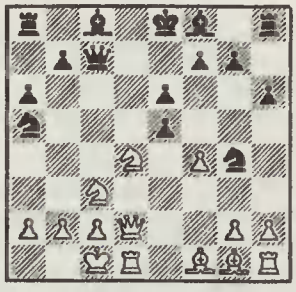
Защита Алехина B05
В. ШЕМАГОНОВ
Е. ХРАМОВ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Kc3 0—0 9. Ce3 d5 10. c5 C:f3 11. gf Kc8 12. Kph1 Ch4 13. Лg1 f6 14. f4 fe 15. fe C:f2 16. C:f2 Л:f2 17. Л:g7 Kp:g7 18. Фg1 Kph8 19. Ф:f2 Kd7 20. Лg1 Фf8 21. Фg3 Ke7 22. Cg4 Лd8 23. C:e6 Kb8 24. Фg2 Kbc6 25. K:d5 K:d4 26. Лf1 Фh6 27. Cf7 K:d5 28. C:d5 Ke6 29. Лg1 Kg7 30. Фf3 c6 31. Cb3 Ke6 32. Фg3 Kg7 33. Cf7 Лd2 34. Лf1 Лd8 35. e6. Черные сдались.

Интересна следующая встреча финала:

Сицилианская защита B66
В. БАЛАШОВ
(Московская обл.)
А. ДЖОБАВА
(Грузинская ССР)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Фc7 10. f4 Ka5 11. e5 Kg4 12. Cg1 de.



13. Cb5 Kpe7 14. Kf5 Kpf6 15. Фd3 Cb4 16. Ke4 Kp:f5 17. fe h5 18. Kf6 Kp:e5 19. Фd4. Черные сдались.

В прошлом году стартовали финал первого женского чемпионата и два полуфинала второго женского чемпионата ЦШК. Чемпионка ЦШК СССР по переписке получит право играть в финале чемпионата СССР по переписке. Это условие повышает напряжение борьбы в партиях участниц. Наиболее успешно пока идет игра у кандидата в мастера Ещенко (Владивосток) — $2^1/_2$ очка из 3.

Идя навстречу пожеланиям любителей шахмат, мы возобновили проведение тематических турниров. В этом году начался турнир с обязательным дебютом «Защита двух коней», формируются турниры с дебютом «Русская партия».

Важным этапным моментом в заочных соревнованиях стало проведение командных первенств клубов на Кубок ЦШК СССР. Сейчас в этих соревнованиях выступают 35 сборных команд республиканских, краевых, областных и городских клубов и, конечно, наша команда.

ЦШК предложил провести Всесоюзный массовый заочный турнир в честь 50-летия Победы в Великой Отечественной войне. Мы приглашаем в этот турнир шахматистов всех разрядов и проведем соревнования в три этапа, начав в 1988 году и завершив к маю 1995-го.

Перевод клуба на полный хозрасчет и самофинансирование требует сейчас экономического расчета рентабельности заочных соревнований. Мы решили проводить теперь туриры по переписке и для шахматистов второго

разряда. Это должно значительно увеличить количество участников соревнований.

Для улучшения работы с участниками мы пополнили и укрепили судейскую коллегию, отстранив от руководства соревнованиями судей, не справившихся со своими обязанностями (Шилин, Воронин). К сожалению, пока задерживается у нас создание методических рекомендаций для судей и старост. До последнего времени не могли мы обеспечить правилами заочной игры впервые начинающих играть по переписке. Есть у нас и затруднения с размножением списков участников, регламентов и итоговой информации. Возникают сложности с опубликованием итогов закончившихся турниров.

Все эти негативные явления должны быть устранены, без этого нельзя будет осуществить планируемые изменения. А об их масштабе можно судить по таким данным: если сейчас в турнирах ЦШК играло примерно 3200 человек, то в будущем году эта цифра увеличится, по меньшей мере, вдвое.

В заключение отвечу на многочисленные вопросы об условиях включения в турниры ЦШК СССР.

Шахматисты первого и второго разрядов приглашаются в классификационные турниры соответствующих разрядов. Кроме того, организуются турниры перворазрядников с двумя кандидатским баллами. В этих турнирах устанавливается норма кандидата в мастера. В каждом из этих турниров, как правило, играют 15 шахматистов, и проводятся они по круговой системе.

Для участия в турнирах надо прислать в Комиссию по заочным соревнованиям (121019, г. Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) заявление, справку о разряде и квитанцию об уплате турнирного взноса на сумму 5 рублей, перечисленную на расчетный счет ЦШК СССР № 608848 в Ленинском отделении Госбанка Москвы.

Ю. ДЖАСМАГАМБЕТОВ,
инструктор-методист ЦШК.

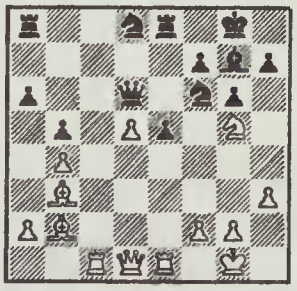
ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

ЕСЛИ БЫ...

В известной пьесе английского драматурга Д. Пристли «Опасный поворот» интрига такова: в светской беседе за ужином сказана одна неосторожная фраза, и если бы разговор был продолжен, то вскрылись бы весьма любопытные факты...

Однако на самом деле «опасного поворота» не произошло.

Нечто подобное случается и в шахматах, когда за кадром остаются неожиданные, подчас очень эффектные продолжения, которые могли изменить результат партии.

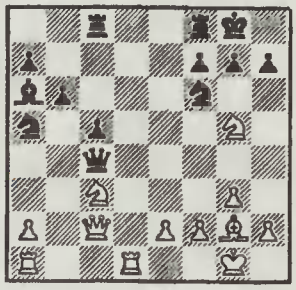


В этой позиции из партии **В. Тукмаков — В. Смыслов** (41-й чемпионат СССР, 1973) белые временно пожертвовали фигуру ходом 24. Ке6! Далее случилось 24... fe 25. С:e5 Ф:b4 26. de К:e6 27. Cd6, но после 27... Фh4 28. Л:e6 Л:e6 29. С:e6 Крh8 30. Фf3 Лd8 31. Се5 Кh5 32. С:g7 К:g7 33. Сс8 a5 реализовать свой небольшой позиционный перевес им не удалось.

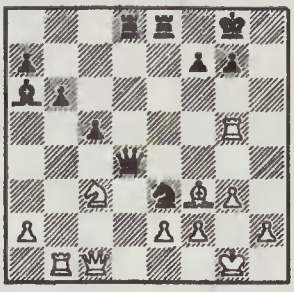
Повернуть колесо фортуны белые могли промежуточным ходом **27. Фf3!** Как теперь защищаться черным? На 27... Лf8 (Фf8) решает 28. Cd6!, на 27... Крh8 — 28. С:f6 Кf4 29. Се7 Фd4 30. Лcd1 Фа7 31. Cf7.

На относительно лучшее **27... Кh5** следует **28. Cd6!** Теперь плохо 28... Ф:d6 29. Л:e6 Л:e6 30. Ф:a8 Cf8 31. Лс6, а на любой отход ферзем белые отвечают 29. Л:e6 с сильной атакой. Красиво выигрывают они, например, в ответ на **28... Фd2 — 29. Л:e6 Крh8 30. Лс2! Фd4 31. Лсe2 Лg8 32. Ф:a8! Фа1 33. Крh2 Л:a8 34. Лe8 Л:e8 35. Л:e8 Cf8 36. Л:f8!** (36. Се5? Ф:e5 37. Л:e5 Cd6) **36... Крg7 37. Лf7 Крh6** (37... Крh8 38. Лe7) **38. Cf8 Крg5 39. h4 Кр:h4 40. Се7 g5 41. g3 К:g3 42. Лf4! Крh5 43. Cf7 Крh6 44. Cf8 Фg7 45. Лf6×.**

В сложной обоюдоострой борьбе протекал поединок **А. Хасин — А. Харитонов** (33-й чемпионат РСФСР, 1979).



17. Лd6 (17. e4!) 17... h6 18. Л:f6 hg 19. Cd5 Фd4 20. Лf5 Кс4 21. Л:g5 Кe3! 22. Фc1 Лfe8 (22... К:d5 23. К:d5 f6 24. Ке7 Крf7 25. Л:g7!) 23. Cf3 Лcd8 24. Лb1.



Критическая позиция. Далее было: 24... f6 25. Лh5 Кg4 26. e3! К:e3 27. Лh4! Кd1! 28. Ф:d1 Ф:c3 29. Cd5 Крf8 30. Лh8 Крe7 31. Фh5! Л:h8? (31... Cb5! 32. Лd1 Лd6 с неясной позицией) 32. Фf7 Крd6 33. Фе6 Крс7 34. Фс6 Крb8 35. Л:b6 ab 36. Ф:b6 Крс8 37. Ф:a6, и черные сдались.

А посмотрите, что осталось за кадром: вместо ошибочного 24... f6? грозную инициативу развивали черные тонким маневром ферзя — **24... Фf6! 25. h4** (25. Лh5 Кd1! 26. К:d1 Ф:f3!) **25... Фd4!**

Отняв у ладьи поле h4, черные угрожают теперь сыграть f6, а затем перевести слона на f7.

Получившаяся позиция — в пользу черных, хотя игра требует точности.

Приводим основные продолжения:

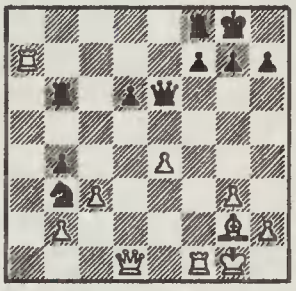
1) **26. Крh1 Кd1! 27. К:d1 С:e2 28. С:e2 Л:e2 29. Кс3 Лd2! 30. Лf5 Фd3 31. Лf4 Лс2;**

2) **28. Сс6 Фf6! 29. С:e8 Фf3 30. Крg1 Л:d1 31. Ф:d1 С:d1 32. Лe5 Фd3 33. Лс1 Фd2 34. Лс4 Cf3 35. Са4 b5;**

3) **26. a4 Сс4 27. a5! f6 28. Лg6 Cf7 29. fe Ф:e3 30. Ф:e3 Л:e3 31. Лg4 Л:c3 32. ab ab 33. Л:b6 Ch5.**

Л. БАРЦАИ Э. МЕКИНГ

Межзональный турнир
Сус, 1967



Борьба завершилась так: 26. e5! bc 27. bc Лb5 28. Лf:f7 Л:f7 29. Лa8 Лf8 30. Л:f8 Кр:f8 31. Фf1 Фf7 32. Ф:b5 Фа7 33. Крh1 de 34. Фf1 Крe7 35. Cd5 Крd6, и, хотя игра продолжалась еще почти 30 ходов, партия закончилась вничью.

Между тем белые могли выиграть на первый взгляд парадоксальным ходом **27. Фd5!!** Например: **27... Ф:d5** (ие лучше и 27... Фе8 28. Л:f7 Л:f7 29. Л:f7 Крh8 30. bc de 31. Лe7 Фf8 32. Ф:e5 Лb8 33. Л:g7; или 27... Кс5 28. bc! g6 29. Лс7!; или 27... c2 28. Лa:f7 Ф:f7 29. Л:f7 c1Ф 30. Лf1 Крh8 31. Л:c1 К:c1 32. Фс4 Кb3 33. e6) **28. C:d5 g6 29. e6 c2 30. Лa:f7 Лfb8** (30... Л:f7 31. e7!) **31. Лd7! c1Ф** (31... Лe8 32. Лd8) **32. e7.**

Ю. НИКОНОВ.
Бранаул.

ПАМЯТЬ СОХРАНИЛАСЬ

С большим интересом прочитал я книгу о талантливом дальневосточном шахматисте (Б. Архангельский и Р. Кимельфельд «Александр Зайцев». М., ФиС, 1986).

20 лет назад я жил в Южно-Сахалинске, часто посещал областной шахматный клуб, играл в турнирах.

Местные шахматисты хорошо помнят гроссмейстера Александра Зайцева. А. Зайцев провел в Южно-Сахалинске десять дней, читал лекции, давал сеансы одновременной игры, сыграл много любительских партий. А. Зайцев пока единственный гроссмейстер, посетивший Сахалин.

Сахалинцам запомнился этот большой шахматный праздник. На Дальнем Востоке А. Зайцеву не было равных. Нет и сейчас...

Н. ВОЛГИН.
Алма-Ата.

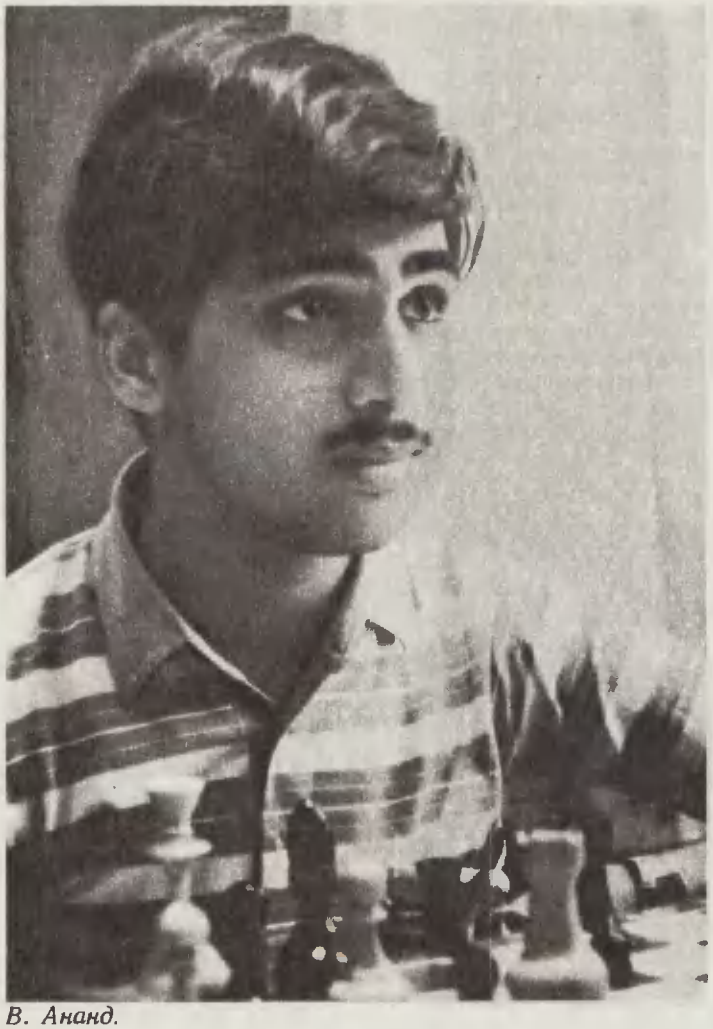
ЧЕМПИОН ЖИВЕТ В ИНДИИ

Мы пока еще маловато знаем о 18-летнем международном мастере из Индии Висванатхане Аианде, добившемся победы на юношеском чемпионате мира в Багио. Специалисты обратили внимание иа этого шахматиста три года назад, когда он играл в Париже на мировом первенстве среди кадетов, и предсказали ему большое шахматное будущее.

Юный индиец много (и удачио) выступал потом в различных соревнованиях. В прошлом году, будучи чемпионом страны среди взрослых, участвовал в крупном международном турнире, проходившем в Калькутте. Там играли и три советских гроссмейстера. Слово одному из них, Ю. Разуваеву: «На всех нас самое яркое впечатлеиие произвел В. Ананд. Позиции с иниициативой он играет просто фантастически. И в турнире он выступил превосходно, разделив 3—4-е места с В. Цешковским (В. Янса и я делили пятый приз). Но главное ие в этом. Юноша заметно выделяется среди своих земляков, товарищей по оружию, индивидуальным почерком, счастливым сочетанием памяти и самобытности. Бесспорно, это шахматная надежда Индии...»

Нынешией весной Ананд был приглашен в московский международный турнир. Симпатичнейший парень, веселый, доброжелательный, с неисчезающей улыбкой на лице,— таким он запомнился участникам и зрителям. И удивил всех космической скоростью игры: на партию он, как правило, затрачивал не более получаса. Неудачно начав состязание, Висванатхан сумел на финише одержать серию побед и в итоге разделить пятое место с Е. Свешниковым и А. Халифманом.

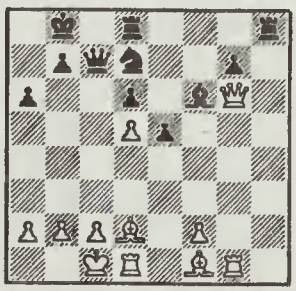
И наконец, Багио, 26-й чемпионат мира среди юношей до двадцати лет. 52 участника из разных стран планеты, 13 туров по швейцарской системе. Советский Союз представляли мастера В. Иванчук, Г. Серпер и В. Акопян. В число несомненных фаворитов входили норвежский гроссмейстер С. Огдештейн, международные мастера П. Блатни (Чехословакия), Й. Клингер (Австрия), Й. Пикет (Голландия), Ф. Хеллерс (Швеция), хорошо зарекомендовавшие себя в отечественных и международных соревнованиях.



В. Ананд.

Ананд иеторопливо стартовал, но затем включил скорость и возглавил гонку лидеров. В предлагаемых ниже фрагментах вы увидите его и в роли стратега, и в роли тактика.

В. АНАНД — С. БАТТ



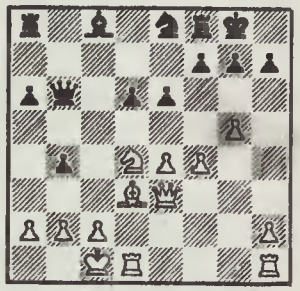
Если снять с доски тяжелые фигуры, преимущество белых, обладающих двумя слонами, не только сохранится, но и возрастет. В этом плане проследите за действиями индийского мастера.

21. Лg4 Лc8 22. Лc4 Фd8 23. Л:c8 Ф:c8 24. Крb1 Кc5 25. Сe3 Лh4 26. c3 Лg4 27. Фc2 Лg1 28. Сe2! Л:d1 29. С:d1 Фh3 30. b4 Кd7 31. Фe4 Кf8 (угроза переброски слона на g4 вынуждает черного коня занять пассивную позицию) **32. Сg4 Фh7.**

Вынужденно: после 32... Фf1 33. Крb2 g6 34. Фf3 белые с решающими угрозами вторгались в неприятельский лагерь.

33. Сf5 g6 34. Сg4 g5? (ускоряет развязку, но положение черных было уже достаточно тяжелым) **35. Ф:h7 К:h7 36. Сf5! Кf8 37. Сb6!** (картинная позиция: черные фигуры арестованы, и теперь решает движение пешки «с») **37... g4 38. c4 Сh4 39. a4 Крa8 40. a5 Крb8 41. c5 С:f2 42. c6.** Черные сдались.

В. АНАНД — К. НИНОВ



18. e5! (препятствуя 18... e5 и раскрывая диагональ своему слону) **18... Сb7 19. Лhf1 de 20. fe Лd8?** (упорнее 20... Кc7, хотя и тогда атака белых была бы грозной) **21. С:h7! Кр:h7 22. g6! Крg8.**

Выход короля немедленно наказывался: 22... Кр:g6 23. Фd3! Крh6 (23... f5 24. ef) 24. Фh3.

23. Фh3 Кf6 (или 23... fg 24. Л:f8 Кр:f8 25. К:e6) **24. ef fg 25. fg**, и черные капитулировали.

Накануне девятого тура индийский шахматист, имея 6½ очков, на полшага опережал В. Иванчука. Ясно, насколько важиой была их личная встреча.

Испанская партия С77

В. АНАНД — В. ИВАНЧУК

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. d3 (старинное продолжение, с помощью которого белые исключают открытый вариант) **5... d6 6. 0—0.**

В. Стейниц играл 6. c3, освобождая для слона поле c2. Сейчас черные могли размеиять его на коня путем 6... b5 7. Сb3 Ка5.

6... Cd7 7. c3 g6 8. Кbd2 Cg7 9. d4 0—0 10. h3.

Ананд, легко заметить, разыграл дебют без особых претензий. В то же время турнирная позиция диктует Иванчуку поиск плана активной игры.

10... Кh5 11. de de (избегая упрощений, возникающих после 11... К:e5) **12. Лe1 Фc8** (при 12... Фe7 необходимо считаться с маневром Кd2—f1—e3—d5) **13. Кf1 Лd8 14. Фe2 h6 15. К1h2 b5 16. Cc2 Ce6 17. Cb3 Кf4?!**

Мне кажется, этот ход следовало держать в резерве, не раскрывая пока карт. Вполне возможно было 17... Ка5 18. С:e6 Ф:e6 19. Кg4 Крh7.

18. С:f4 ef 19. Лad1 Л:d1

20. Ф:d1!? (белые считают, что в данной ситуации место их ладьи — на линии «е») **20... Ка5 21. Кd4 С:b3 22. К:b3 Кс4 23. Фс2 Ке5 24. Кd4 с5 25. Кdf3.**

Постепенно вырисовывается, что позиция белых приятнее. Все-таки пешка f4 немного оторвалась от своего коллектива, где-то в перспективе «просвечивается» пункт d5...

25... Кс6?!

Естественнее выглядело 25... Фе6, но черные стремятся сохранить на доске побольше боевых единиц.

26. Фd2 Фс7 27. е5 Ле8.

Конечно же нельзя 27... К:е5? из-за 28. К:е5 С:е5 29. Фd5 Ле8 30. Кf3, и белые выигрывают фигуру.

28. Кg4.

Кульминация борьбы — все силы сконцентрированы вокруг центральной пешки е5. Она «отравлена», но как оценить ситуацию после 28... h5 29. Кf6 С:f6 30. ef? Козырь белых — пешка на f6, этот неприятный гвоздь, забитый в лагерь противника.

Обратимся к конкретным вариантам:

30... Ке5?! 31. К:е5 (интересно и 31. Кg5!?) 31... Л:е5 32. Л:е5 Ф:е5 33. Фd8 Крh7 34. Фе7 Фе6! (единственное) 35. Ф:с5 Ф:f6, и черным предстоит борьба за ничью (на ферзевом фланге у них две пешки против трех);

30... Лd8 31. Фе2 Фd6 32. Фе8 Л:е8 33. Л:е8 Фf8 (33... Крh7?? 34. Кg5 Крh6 35. К:f7) 34. Л:f8 Кр:f8 35. Крf1, и у белых пусть мини, но шансы;

30... Л:е1! 31. Ф:е1 Фd8 32. Кg5 с4! (но не 32... Ф:f6? — 33. Фе8 Крg7 34. Ке4 Фе6 35. Ф:е6 fe 36. К:с5, и черные проигрывают пешку) 33. Фе4 Ф:f6 34. Фе8 Крg7, и теперь как 35. К:f7 Ф:f7 36. Ф:с6 Фf6, так и 35. Ке4 Фе6 36. Ф:е6 fe 37. Кс5 Крf6 не сулит белым шансов.

Вывод: черные должны были играть 28... h5! Но, согласитесь, в пылу борьбы прийти к этому было так непросто.

28... g5? 29. Фd5 Лd8.

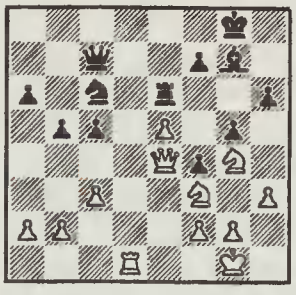
На 29... с4 последовало бы 30. е6. Ход черных связан с ловушкой, но она весьма прозрачна: 30. Ф:с5?? Сf8 31. Кf6 Крg7 32. Кd5 Фd7, выигрывая фигуру.

30. Фе4 Ле8 31. Лd1!

Ананд ведет игру с большой силой. Он тонко улавливает, что в данный момент ладья должна находиться на вертикали «d».

31... Ле6.

По-прежнему плохо 31... К:е5? из-за 32. Кf:e5 С:е5 33. Лd5 f6 34. К:f6.



32. h4! (решающий подрыв, укрепления черных на королевском фланге начинают рушиться) **32... h5 33. Kgh2 g4 34. Kg5 Лh6.**

Неудовлетворительно 34... Л:е5 35. Фh7 Крf8 36. Ф:h5 f6 ввиду 37. Kh7 Крg8 38. Ф:g4 (вот где играет ладья d1!).

35. е6! (удар по центру!) **35... fe 36. К:е6 Фе7 37. Ле1 Се5 38. Kg5** (вокруг черного короля гуляет ветер) 38... **Крg7 39. Кf1** (не торопясь подтягивая резервы) 39... **Cd6** (героические усилия наладить оборону) **40. Ке6 Крf7 41. Фf5 Крg8 42. Фd5 Ке5** (42... Крh8 43. Ф:с6 Л:е6 44. Фс8) **43. К:f4** (первая пешка) **43... Фf7 44. Л:е5 Ф:d5 45. Л:d5 С:f4 46. Л:с5** (вторая) **46... Ле6 47. с4 b4 48. g3 Се5 49. b3 Крf7 50. Лd5 Крf6 51. Крg2.** Черные сдались.

Разрыв достиг полутора очков, и стало ясно, что судьба золотой медали практически решена. Ананд уверенно провел соревнование (+7—0=6), продемонстрировав зрелую, разностороннюю игру. Впервые в истории шахмат чемпионом мира среди юношей стал представитель Азии.

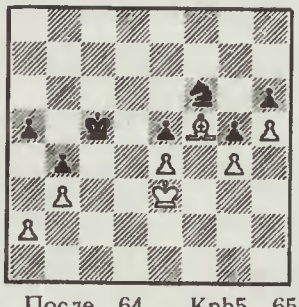
Мы поздравляем индийских друзей с яркой победой их одаренного земляка и желаем ему дальнейших успехов!

Ю. КОТКОВ,
мастер.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Зачем стоять на месте?

С удовольствием прочел книгу М. Юдовича «План в шахматной партии». Заинтересовала меня позиция из партии **Дамянович — Фишер** (Буэнос-Айрес, 1970):

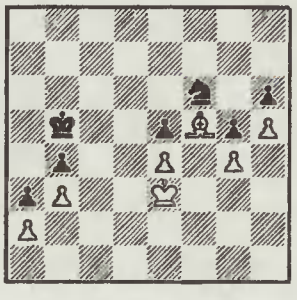


После 64... Крb5 65. Крd3 a4 66. ba? Кр:a4 67. Крс4 Кра3 68. Крс5 Кр:a2 69. Кр:b4 Крb2 70. Крс5 Крс3 71. Крd6 Крd4 72. Крe6 К:e4 73. Крf7 Кf2 74. Крg6 e4 75. Кр:h6 e3 76. Крg7 e2 77. h6 e1Ф 78. h7 Фе7 79. Крg8 Ке4 белые сдались.

Автор предлагает рассмотреть ситуацию после 66. Крe3 a3.

(См. следующую диаграмму)

В ответе приводится следующий вариант: 67. Крd3 Крс5 68. Крe3 Ке8



69. Крd3 Кd6 70. Cd7 Кс4 71. Ce8 Kb2 72. Крс2 Крd4, и черные выигрывают.

— Зачем же белые стоят на месте, ждут «пока за ними придут?» — резонно спрашивает ленинградец **С. Губайдуллин.**

Он предлагает следующий план игры за белых: **67. Сс8** с целью перевода слона на диагональ f1—a6, например, **67... Крс5 68. Се6 Крb6!** (теперь естественное 69. Сс8 ставит белых в безнадежное положение после 69... Ке8 70. Се6 Кd6, и нет защиты от прыжка коня на b5 или с4) **69. Крf3 Ке8 70. Сс4 Крс5 71. Крe3 Кd6 72. Са6,** и у белых все в порядке.

Согласны ли вы с этим анализом?

Из приложений к «Ниве» (ответ, см. журнал № 6)

С тем, что **36. Фg5** дает решающую атаку, согласилось большинство читателей.

Вот некоторые варианты:

36... Фb2 37. К:d8 Ф:e2 38. Фg2 Кf4 39. Ф:e2 К:e2 40. Л:с6 (А. Гуревич, Москва);

36... d4 37. Л:с6! (неясно 37. К:d8 f6 38. Л:g7 К:g7 39. Ф:h6 С:f3 40. Крg1 К:f5! 41. Фf4 С:e2 42. Ле1 Фd3 43. Л:e2 Ф:e2 44. Ф:f5 d3!) **37... bc 38. К:d8 Крf8** (38... f6? 39. Ле8) **39. Лb7;**

36... fe 37. Лg1 g6 38. f6 d4 39. Ф:h6 С:f3 40. Лg2 (Е. Алешин, Новокузнецк);

37... Крh8 38. Л:g7 Фf8 39. Ф:h6 К:g7 40. Кf4 Се8 41. f6 Лd7 42. Лg3! (Б. Иванов, Москва).

И. Рыбалко (с. Варваровка Амурской обл.) нашел, казалось бы, интересную защиту — 36... Кg3! 37. Ф:g3 (37. Крg2 К:f5!) 37... Л:e6! 38. Лg1! g6 39. Л:e6 fe 40. fg h6 41. Фf4 Фf8. Однако вместо 40. fg следует **40. Кf4!,** и если, например, 40... **Ф:e3,** то **41. К:g6 Фh6 42. Ке5 Крf8 43. Фg8 Крe7 44. Ф:d8** и **45. Кf7.**

Любопытно, что белые могли обойтись и без хода 36. Фg5. **Е. Алешин** и **И. Рыбалко** обнаружили выигрыш в варианте М. Чигорина: **36. Фс7 Лf8 37. К:f8 Кg3 38. Крg2 К:e2** и теперь **39. Кd7!** (а не 39. Фd8) **39... Кf4 40. Крg3 Кh5 41. Крg4 Кf6 42. К:f6 gf 43. Л:с6 bc** (43... Фа4 44. e4 Ф:с6 45. Фd8 Крg7 46. Ле8 или 45. Ф:с6 bc 46. h4) **44. Фd8 Крg7 45. Фе8 (Ле8).**

Обманчивый эндшпиль (ответ, см. журнал № 10)

Анализ читателя неправилен. После **4... Cf8! 5. Ке2 Крс4 6. Кс1 Ch6 7. Ке2 Cg5 8. Крf3 Крd3 9. Крf2 Cd2 10. Крf3 Се3** или **10. Крf1 Крe3** белые проигрывают.

ШАХМАТНЫЙ СЕМЕСТР СТУДЕНТОВ

Интересная новинка появилась во всесоюзном спортивном календаре — шахматная универсиада. Инициатором ее проведения был Московский университет, пригласивший к себе в конце лета команды родственных вузов. В этом необычном турнире, посвященном 70-летию Великого Октября, участвовали двадцать спортивных коллективов. Формула соревнования была простой: два турнира по швейцарской системе — мужской и женский. Индивидуальные результаты членов каждой команды суммировались, что позволяло определить не только личный, но и командный итог.

В мужском турнире состязались 60 мастеров и кандидатов в мастера. Тут «швейцарский пробег» длился 13 туров. Первыми финишировали каидидаты в мастера В. Невоструев (Кемерово) и А. Мельниченко (Краснодар), набравшие по 10 очков. Лучший коэффициент оказался у сибиряка. Ему и достался специальный приз, установленный объединенным комитетом профсоюза МГУ. Третий результат у московского кандидата в мастера В. Шипова.

Сильный состав собрал женский турнир. Почти все 18 участниц играли во всесоюзных и республиканских соревнованиях девушек, являются чемпионками своих областей и городов. У них турнирная дистанция была в 9 туров. Первое место с превосходным результатом $7^1/_2$ очков заняла самая юная участница универсиады — семнадцатилетняя студентка Новосибирского университета Б. Баран. Ей вручили специальный приз спортивного клуба МГУ. Она — кандидат в мастера. На очко от победительницы отстала студентка Казахского университета Э. Сахатова, младшая сестра участницы недавних межзональных соревнований. Третьей в турнирной таблице оказалась мастер Т. Степовая, студентка Краснодарского университета.

Командный успех выпал на долю шахматистов Кемеровского университета, хотя по классификационному составу они уступали основным конкурентам. Сибирякам присужден главный приз, учрежденный Всесоюзным советом ДФСО профсоюзов.

Второе — третье места разделили команды Днепропетровского и Краснодарского университетов. На четвертом — шахматисты Казахского университета. Пятое место занял коллектив физического факультета МГУ («хозяева поля» выступали тремя командами). Шестыми были студенты Новосибирского университета.

Шахматная универсиада станет традиционным соревнованием. Она получает статус официального турнира, включенного в спортивный календарь Всесоюзного совета ДФСО профсоюзов на 1988 год. Опять студенческие каникулы закончатся интересным шахматным событием в стенах столичного университета.

ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ

Ю. ФОЛЬЦ — играющий тренер команды Кемеровского университета, кандидат в мастера:

— В Кемеровской области много сильных молодых шахматистов, которые считают, что университетское образование является хорошим подспорьем в достижении не только высокого профессионального уровня, но и в росте спортивного мастерства. Скажу откровенно: мы ехали в Москву, рассчитывая на успех. И эти надежды оправдались. Тон в команде задавал В. Невоструев. В мужском турнире он завоевал приз «За лучший результат студента», установленный комитетом ВЛКСМ МГУ.

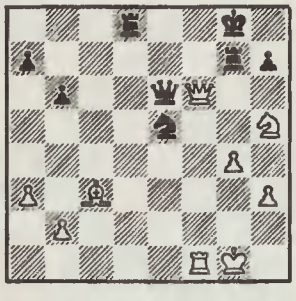
Не скрою и свою личную радость — я уехал домой с призом ректората Московского университета «За наибольшее количество очков, набранное участником турнира — преподавателем». Полагаю, что читателям понравится партия нашего лидера.

Защита Филидора С41

В. НЕВОСТРУЕВ

Н. ВЛАСОВ

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. g3 (проще 6. Ce2) **6... d5 7. ed** (7. e5!?) **7... K:d5 8. Cd2 0—0 9. Cg2 Kf6 10. Kb3 Cg4 11. Cf3 Фc8 12. 0—0 C:f3 13. Ф:f3 Kc6 14. Лfe1 Фh3 15. Kb5 Kg4 16. Фg2 Фh5 17. K:c7 Лad8 18. h3 Kge5 19. g4 Фg6 20. Kd5 Ch4 21. Cc3 Ф:c2 22. Л:e5!** (22. C:e5? Л:d5 23. Ф:d5 K:e5! 24. Ф:e5 Ф:f2 или 24. Л:e5 Ф:f2 25. Kph1 Cg3) **22... K:e5 23. Ke3 C:f2 24. Ф:f2 Фe4 25. Лf1 f6 26. Kf5 b6 27. Kbd4 Лf7 28. Kg3 Фd5 29. a3 Лc8 30. Kh5 Лd8 31. Kf5 Фe6 32. Kf:g7 Л:g7 33. Ф:f6.**



33... Л:g4! 34. Kph2! (34. hg? Ф:g4) **34... Фe8** (если 34... Фd5, то 35. hg! K:g4 36. Kpg3!) **35. hg K:g4 36. Kpg3 Лd3 37. Kp:g4 Фe2 38. Лf3 Фe4 39. Kpg3 Л:f3 40. Ф:f3.** Черные сдались.

Т. СТЕПОВАЯ — чемпионка РСФСР:

— Универсиада — новое соревнование, необычное для наших студенческих шахмат как по форме организации, так и по своему содержанию. Если судить по женскому турниру, то участницы как бы сдавали своеобразный экзамен по шахматному мастерству. Отчетливо проявились потенциальные возможности молодых шахматисток. Их средний возраст не превысил 20 лет. Бесспорно, успех Беллы Баран — лучший в ее короткой спортивной биографии. У кандидата в мастера из Новосибирска есть хороший консультант — гроссмейстер А. Вайсер, научный сотрудник того же вуза.

Как и в любой «швейцарке», в нашем турнире был большой дележ: у меня оказалось приятное соседство на третьем месте с четырьмя сильными шахматистками (мы все набрали по $5^1/_2$ очков).

Ирина Кулиш учится на юридическом факультете Красноярского университета вместе с гроссмейстером Л. Псахисом... Она была чемпионкой края, заняла 3—4-е места в финале прошлогоднего чемпионата РСФСР, а в этом году завоевала Кубок ЦШК СССР, опередив пять мастеров. В полуфинале прошлогоднего первенства страны Кулиш разделила 5—6-е места.

Марина Куркуль из Вильнюса вошла в первую десятку на чемпионате СССР среди девушек. Галина Духовная была в составе сборной Молдавии на последней Спартакиаде народов СССР. Наконец, Людмила Фоменко из Днепропетровска «кандидатский минимум» шахматного мастерства уже давно сдала в родном городе, а кандидатскую диссертацию по физике защитила в МГУ.

Меня часто спрашивают: не мешают ли шахматы учебе? У меня индивидуальный график занятий, и хотя программа на физическом факультете трудная, «хвостов» у меня нет — учусь уже на пятом курсе. Когда приезжаю с соревнований, на видном месте в университете непременно вывешивается плакат с сообщением о моем результате. Шахматы, бесспорно, поднимают спортивный престиж вуза!

Высокое место краснодарской команды на универсиаде — в какой-то мере отражение хорошей постановки шахматного дела на Кубани. В городах и станицах края развернут шахматный всеобуч: идут занятия в детских садах, в начальных классах общеобразовательных школ. Ребята подрастают, идут в вузы, и прежде всего в университет...

А. НОСКОВ — капитан команды Казахского университета, мастер:

— На универсиаде обнаружилась склонность университетских кандидатов в мастера к анализу. И в шахматах сказывается воздействие научного подхода, который прививается студентам. Вместе с тем было заметно стремление участников тур-

нира — преподавателей отойти от известных дебютных путей во встречах со студентами, хорошо знающими современную теорию. И не раз бывало, что игра в обход книжных вариантов ставила молодых шахматистов перед проблемами. Вот пример, как старший научный сотрудник кафедры физвоспитания Челябинского университета Ю. Шаховалов (кандидат биологических наук и кандидат в мастера), играя «вдали от правил», застопорил продвижение одного из лидеров.

Сицилианская защита B50
Ю. ШАХОВАЛОВ
В. НЕВОСТРУЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Ce2 g6 5. 0—0 Cg7 6. d3 0—0 7. h3 c4 8. d4 K:e4 9. C:c4 d5 10. Cd3 Kc6 11. Лfe1 Cf5 12. Kh4 Cc8 13. C:e4 de 14. Л:e4 e5 15. d5 f5 16. Лe1 Ф:h4 17. dc bc 18. Kd2 f4 (возможно и 18... e4) **19. Фa4 Cd7 20. b3 Лf5 21. Cb2.**

Белые провоцируют наступление противника на королевском фланге. Но объективно сильнее 21. Ca3, не давая возможности ферзевой ладье подключиться к атаке через поле f8.

21... Лg5 22. Ke4 Лh5?

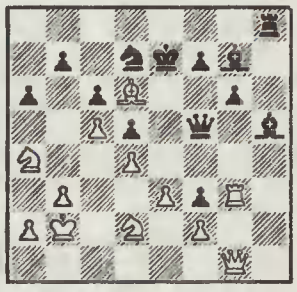
Студент из Кемерова напрасно не решается на жертву ладьи: 22... Л:g2! 23. Кр:g2 C:h3 24. Крg1 Фg4 25. Kg3 Лf8 26. Лe2 h5 с сильными угрозами.

23. Фc4 Крh8 24. Kd6 Cf6 (лучше 24... h6) **25. Фd3 Лf8 26. Ke4 Cf5 27. c4 Cg7 28. Фf3 g5 29. Kd6 Cd7 30. Л:e5!** (незаметно белые подготовили контратаку) **30... C:e5 31. C:e5 Крg8 32. Cb2 Лh6 33. Фc3 Лhf6 34. Ke4 Лg6 35. Лd1 C:h3 36. gh g4 37. Фh8 Крf7 38. Kd6 Крe7 39. Kf5.** Черные сдались.

Расскажу еще об одном призе, который не был вручен. Речь идет о награде, установленной комитетом ДОСААФ МГУ «За самый смелый и неожиданный ход». Ко мне, как члену жюри по присуждению призов, обратился студент Иркутского университета В. Крон. Он показал свою партию со студентом МГУ Н. Самариным. Соперники (оба — кандидаты в мастера) разыграли дебют без претензий, делая основной упор на миттельшпиль.

Староиндийская защита E61
В. КРОН — Н. САМАРИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. e3 d6 6. Ce2 Kbd7 7. b3 Лe8 8. Cb2 e5 9. Фc2 c6 10. h3 h5 11. 0—0—0 e4 12. Kd2 d5 13. g4 hg 14. hg Kf8 15. Лdg1 a6 16. c5 Ce6 17. Ka4 K6d7 18. Лg3 Kh7 19. Фd1 Kg5 20. Фg1 Фf6 21. Крb1 Крf8 (за прочными пешечными цепями оба короля чувствуют себя как за каменной стеной) **22. Cc3 Крe7 23. Ca5 Лh8 24. Лg2 Kf3 25. C:f3 Л:h1 26. Ф:h1 ef 27. Лg3 C:g4 28. Крb2 Лh8 29. Фg1 Ch5 30. Cc7 Фf5 31. Cd6.**



«Я был искренне удивлен ответным ходом москвича,— сказал Крон.— Считал, что черному королю нужно отступать на восьмую горизонталь, а он совершенно неожиданно для меня, да еще в условиях цейтнота, «пошел вперед». Мне казалось, что такой дерзкий шаг должен быть наказуем».

31... Крe6!? 32. Крc3 Cf6 33. Фe1 b5 34. Kb2 a5 35. Kd3 b4 36. Крc2 g5 37. e4 de 38. K:e4 Cg6.

Грозный с виду двойной шах ничего не дает: 39. К:g5 Крd5. Неуязвимость черного короля поразительна: находясь в центре доски под воздействием значительного количества неприятельских сил, он ничего не боится! Например: 40. Фd2 Лh2 41. К:f3 Ф:d3 42. Ф:d3 Л:f2 43. Kd2 C:d3 44. Кр:d3 C:d4 с преимуществом у черных; или 39. Кc3 Кe5! Нельзя и 39. Л:g5 из-за 39... Ф:e4, и нет шаха на f4.

39. Kd2 Крd5 40. Л:f3 Фg4 41. Л:f6 C:d3 42. Кр:d3 Ф:d4 43. Крc2 K:f6?

Необходимо было предварительно дать победный шах: 43... Фc3 44. Крd1 К:f6 45. Фe7 Фa1 46. Крc2 Ф:a2 47. Крd1 Фa1 48. Крc2 Фc3 49. Крd1 Лe8 50. Ф:f7 Лe6 51. f3 (51. Фg6 Ф:d2 52. Кр:d2 Кe4) с лишним качеством.

44. Фe7 Лh7? (Самарин считал, что намеченный им шах ферзем никуда не уйдет) **45. Фd8 Лh1 46. Ce5!** Черные сдались.

Возникла проблема: кому присуждать приз? Крон хлопотал за своего партнера, но ведь Самарин проиграл, не доведя свой замысел до победного конца. А сибиряк этого хода не делал... Вот и решили — оставить приз без обладателя до следующего универсиадского турнира...

В. МЕСТНИКОВ — старший инженер Якутского университета:

— Нас очень обрадовало приглашение участвовать в первой всесоюзной шахматной универсиаде. В недавно созданном шахматном клубе Якутского университета была разработана конкурсная система отбора кандидатов на поездку в Москву. Попасть в команду желали очень многие. Несмотря на большие расходы (универсиада финансировалась на долевых началах), нашу команду отправили в столицу.

Сильнейшие шахматисты университета набрались полезного опыта. Это позволит популяризировать шахматы в якутской студенческой среде.

Скажу о волнующем для нашей команды событии. Комитет ветеранов войны и труда МГУ установил приз «За волю к победе». И эта награда досталась посланцу Якутска — студенту Гумару Моисееву, который после трех стартовых поражений выиграл семь партий подряд! С похвалой говорил о нем председатель комитета ветеранов МГУ Владимир Александрович Протопопов, известный ученый и общественный деятель:

«Есть такая латинская пословица: «Побеждаю — значит существую». Всегда импонируют люди, которые не теряются после неудачи, не падают духом и умеют мобилизовать свои силы для достижения намеченной цели».

Э. РОМАЗАНОВ — председатель спортивного клуба Туркменского университета:

— Как-то в спортивной работе среди студентов упустили мы шахматы. Фактически единственными всесоюзными соревнованиями являлись встречи вузовских команд по программе игр студенческих спортивных клубов, которые проводятся нерегулярно.

Ежегодное проведение универсиад стимулировало бы развитие шахмат в университетах, способствовало бы повышению спортивного мастерства молодых шахматистов. В дальнейшем можно продумать систему включения институтов в это престижное соревнование, которое, на наш взгляд, может обрести в дальнейшем и международный характер.

Участие в универсиаде наряду со студентами преподавателей и сотрудников вполне оправданно. Завязываются более тесные творческие контакты, развиваются демократические начала университетской жизни, укрепляется сотрудничество между университетами.

Многие участники шахматной универсиады побывали на различных кафедрах МГУ, встретились с учеными, обсуждали научные проблемы.

Для более качественной работы в шахматных секциях университетов кафедры физвоспитания должны иметь квалифицированных штатных преподавателей и тренеров. Существует, однако, перечень видов спорта для специализации в вузах, и шахмат в нем нет. Раз у этого массового вида спорта нет правового статуса на кафедрах физвоспитания, значит, отсутствуют в вузовских сметах средства на развитие шахмат. Спортивные же клубы с их ограниченными возможностями не могут без кафедр физвоспитания наладить это дело.

Шахматная универсиада показала, что команды, заявившие призовые места, превосходили своих конкурентов прежде всего физической подготовкой. Турнирный регламент был нелегким: ежедневная нагрузка участников — шесть часов подряд, а с доигрыванием отложенных партий — и все восемь. Поэтому свободное от игры время многие участники проводили на университетском стадионе. Шахматисты образовали две футбольные команды, и был даже проведен матч Европа — Азия...

Единодушное мнение участников универсиады: там, где есть условия и возможности для развития вузовских шахмат, этот вид спорта должен найти свое законное место наряду с другими!

Материал подготовил
В. ЕФИМОВ.

ЧЕМПИОНАТЫ СТРАН

Голландия

С большим перевесом ($9^1/_2$ очков из 11, на два с половиной очка впереди конкурентов) выиграл национальный чемпионат гроссмейстер Я. Тимман. По 7 очков у Г. Сосонко и Дж. ван дер Виля, $6^1/_2$ очков набрал П. ван дер Стеррен. В интервью после турнира Тимман, в частности, сказал:

«Я согласился бы и на $8^1/_2$ очков, но хотел набрать $9^1/_2$. В этом смысле турнир был успешным. Как всегда, я не упускал из виду свой рейтинг. Стремился стать третьим шахматистом мира по Эло, и это удалось — прибавил еще 17 очков...

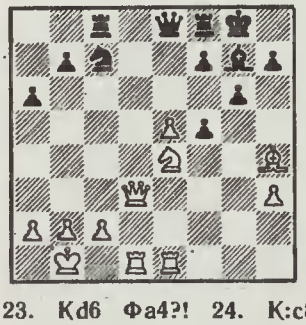
Интересной была партия с Сосонко. Когда я сыграл 20. Kf5, то думал, что выиграю без труда. Так и произошло — после того, как он отдал свои пешки ферзевого фланга. Но если бы вместо 23... Фа4 партнер ответил просто 23... Фс6 24. К:с8 Л:с8 и Кс7—е6, то получил бы опасную контригру благодаря пешечному превосходству на королевском фланге. Считаю, что его попытка перехватить инициативу не имела достаточных оснований. После того, как я создал сильную пешку «а», выигрыш был уже прост...»

Сицилианская защита B56

Я. ТИММАН

Г. СОСОНКО

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 g6 7. h3 Cg7 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Cd7 10. g4 Лc8 11. Крb1 Ke5 12. f4 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. e5 Ke8 15. Фd3 Лc8 16. Лhe1 a6 17. Cf2 Kc7 18. Ch4 de 19. fe Фe8 20. Kf5! C:f5 21. gf e6 22. Ke4 ef.



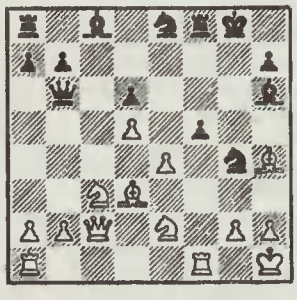
23. Kd6 Фа4?! 24. К:с8 Ф:h4 25. Фd7 Ke6 26. Ф:b7 Ф:h3 27. Ф:a6 f4 28. Лh1 Фg2 29. Лdg1 Фe4 30. Ke7 Крh8 31. К:g6 fg 32. Ф:e6 Ф:e5 33. Л:h7 Кр:h7 34. Лh1 Фh5 35. Л:h5 gh 36. Фe4 Крg8 37. Фf3 h4 38. a4 h3 39. a5 h2 40. a6 Лf7 41. c3 Лa7 42. Фd5 Крf8 43. Фd8 Крf7 44. Фh4 Ce5 45. Ф:h2 Л:a6 46. Фh5. Черные сдались.

Северные страны

Северные страны провели свой «общий» чемпионат на Фарерских островах. В главной группе играли четыре гроссмейстера. Первое место (8 очков из 11) занял исландец М. Петурссон, на очко опередивший датчан К. Хансена и Э. Мортенсена, а также своего соотечественника Х. Олафссона. Судьба турнира решилась в предпоследнем туре, когда датский чемпион Э. Мортенсен, лидировавший в турнире, потерпел поражение в следующей острой партии:

М. ПЕТУРССОН

Э. МОРТЕНСЕН



18. ef! (за качество белые получают шансы на атаку и две пешки) **18... Ke3 19. Фа4 K:f1 20. Л:f1 Kf6** (плохо 20... Ф:b2 из-за 21. f6) **21. g4! Фe3 22. C:f6** (сильно и 22. Фd4) **22... Л:f6 23. Фd4 Фh3?** (ускоряет развязку) **24. Kg4! Фe3 25. Ф:f6 Ф:d3 26. Лf3 Фd2 27. Фd8 Cf8 28. g5 b5 29. g6 Cb7 30. Фd7 Cg7 31. f6.** Черные сдались.

Швеция

Национальный чемпионат в шестой раз выиграл А. Орнстейн (первый раз — в 1972 году). Удачно выступила П. Крамлинг, разделившая 2—3-е места с М. Виденкеллером. В следующей партии ее противником был прошлогодний чемпион страны.

Новоиндийская защита E12

П. КРАМЛИНГ

Л.-О. ШНАЙДЕР

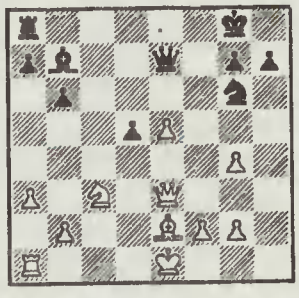
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3.

Известная тонкость: белые охотнее допустили бы 4... Cb4, чем вариант 4. a3 Ca6.

5... d5 6. cd ed 7. Cf4 Cd6 8. Cg3 0—0 9. e3 c5 10. Ce2 C:g3.

Можно было подождать с этим разменом, пока белые рокируют (10... Фе7 или 10... Ле8).

11. hg Kbd7 12. Фc2 Фe7 13. Фf5 Лfd8 14. Ke5 cd 15. ed Kf8 16. g4 K6d7 17. K:d7! (главное — не допустить вскрытие центра) **17... Л:d7 18. Лh3 Лd6 19. Лe3 Лe6 20. Л:e6 fe 21. Фf4 Kg6 22. Фe3 e5 23. de.**



23... d4?!

Черные решили рискнуть. Борьба за ничью (правда, не такая уж трудная) их не устраивает.

24. Ф:d4 Лd8 25. Фc4 Крh8 26. Лd1! (белые готовы оставить себе одну лишнюю пешку — и выиграть) **26... Лf8 27. e6 Ke5?** (минимальные надежды на ничью сохраняло 27... Cc8) **28. Фb4! Фf6 29. e7 Лe8 30. Фd6! Фf4 31. Лd4 Фc1 32. Kd1 Kc6 33. Лf4.** Черные сдались.

Польша

По традиции мужской и женский чемпионаты страны проходили в одно и то же время и в одном и том же месте (на этот раз — во Вроцлаве). Среди мужчин победил Р. Кучиньский, второе место занял Р. Томашевский. Свое превосходство над соотечественницами подтвердила А. Брустман. Это ее третий чемпионский титул (после побед в 1982 и 1984 гг.), причем на сей раз, избавившись от цейтнотов, талантливая шахматистка играла более уверенно, опередив второго призера на $1^1/_2$ очка.

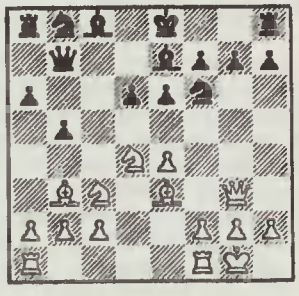
Популярный вариант проверялся в следующей оживленной партии:

Сицилианская защита B87

В. ЮРОШЕК

А. КУЛИГОВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. Фf3 Фb6 10. Ce3 Фb7 11. Фg3.



11... g6.

В поединке женского турнира Стшалка — Брустман было: 11... 0—0 12. Ch6 Ke8 13. Лad1 Cd7 14. f4 b4? (лучше 14... Крh8 или 14... Кс6), и после 15. f5 bc 16. fe fe 17. K:e6 C:e6 18. C:e6 Крh8 19. Л:f8 C:f8 20. Лf1 Ce7 21. Лf7 Фb6 чемпионка могла проиграть, найди соперница правильное возражение — 22. Крh1 Фd4 23. Фf3.

В случае 11... Cd7 сильно 12. Kf5! Вот что произошло, к примеру, в партии Бельчик — Чабаркапа (Пула, 1986): 12... ef 13. Ф:g7 Лf8 14. Cg5 K:e4 15. C:e7 Кр:e7 16. Kd5 Крe8 17. f3! Фa7 18. Крh1 Kc5 19. Лfe1 Ce6 20. Kf6 Крe7 21. C:e6 K:e6 22. Л:e6!, и черные сдались.

Актуально продолжение 11... Kbd7, например: 12. Kf5!? ef 13. Ф:g7 Лf8 14. Kd5! K:d5 15. C:d5 Фb8 16. Лae1 Cb7 (Азмайпарашвили — Новиков, Куйбышев, 1986), и теперь 17. Ch6!?

12. f3 Kbd7 13. Лad1 Ke5? (заслуживало внимания 13... Кс5) **14. Cg5! h6?! 15. Фh4! Kh5 16. C:e7 Ф:e7 17. Ф:e7 Кр:e7 18. f4 Kg4** (или 18... Kc4 19. C:c4 bc 20. Kc6 Крd7 21. Ke5) **19. Кс6 Крd7 20. Ke5!** (и здесь белые выигрывают пешку, а с ней — и партию) **20... K:e5 21. fe Лf8 22. ed Cb7 23. e5 Лac8 24. Лd4 Лc5 25. g4 Kg7 26. Лdf4,** и вскоре черные сдались.

ВОЗВРАЩЕНИЕ

В. БУЛАТ, мастер.

В тринадцатом чемпионате мира по международным шашкам, проходившем в августе в Минске, победила Ольга Левина. Став впервые чемпионкой мира в 1981 году, на следующий год в матче с Е. Альтшуль она свое звание потеряла. И вот Левина снова чемпионка.

Судьба наград решалась в последнем туре. Левина получила позиционное преимущество в партии с П. Полман и могла провести выигрышную комбинацию, но прошла мимо нужного решения. Шансы уравнялись. При ничьей Альтшуль догоняла Левину и пришлось бы им играть дополнительный матч. Но этого не случилось — Полман допустила решающую ошибку и проиграла. Серебряную медаль завоевала Е. Раткович-Альтшуль, отстав от победительницы на пол-очка — у нее $10^1/_2$.

По 10 очков набрали К. Ван Лит и З. Садовская. По дополнительным показателям бронзовая медаль у голландской шашистки. Она получила второй гроссмейстерский балл и стала международным гроссмейстером. На пятом месте чемпионка СССР киевлянка Н. Янковская — 9 очков и первый гроссмейстерский балл. Свердловчанка Т. Тетерина не дотянула всего пол-очка до гроссмейстерского балла — у нее $8^1/_2$ очков и звание международного мастера.

На седьмом месте голландская шашистка Л. Оттен — $7^1/_2$, у ее соотечественницы П. Полман — 7 очков. Далее были: И. Пупьес (Голландия) — $5^1/_2$, К. Качмарык (Польша) — 4, Д. Дембска (Польша) — 3, Л. Карми (Израиль) и Т. Пиконезе (Италия) — по 2, Э. Минкина (Польша) — 1 очко.

Итак, во всех 13 чемпионатах мира побеждали наши шашистки. И в следующем году «шашечная корона» снова останется в СССР, поскольку экс-чемпионка мира З. Садовская имеет право на матч-реванш.

Особо следует отметить организаторов соревнований. В минском Дворце шахмат и шашек всем было хорошо: участницам, судьям, тренерам, журналистам и зрителям. Зрителей было очень много. И все единодушно отмечали — чемпионат мира прошел отлично. В этом большая заслуга гостренера по шашкам Спорткомитета Белоруссии А. Чеховского.

Приводим несколько примеров творчества участниц.

Е. РАТКОВИЧ-АЛЬТШУЛЬ — К. ВАН ЛИТ

1. 33—29 18—22 2. 31—26 20—24.

Относительно новое продолжение. Лет 10—15 назад популярнее было 2... 22—27 3. 32:21 16:27 4. 37—32 11—16 5. 32:21 16:27 6. 41—37 27—31 7. 36:27 19—23 8. 29:18 13:31 с интересной игрой.

3. 29:20 15:24 4. 39—33.

В партии О. Левина — Ж. Рингялене (чемпионат СССР, 1987) было 4. 38—33, и после 4... 22—27 5. 32:21 16:27 6. 34—30 13—18 7. 40—34 9—13 8. 45—40 3—9 9. 50—45 11—16 10. 37—31 7—11 11. 31:22 18:27 12. 42—38 1—7 13. 48—42 17—21 14. 26:17 12:21 15. 41—37 у белых преимущество.

4... 24—29! 5. 33:24 19:39 6. 44:33 22—27 7. 32:21 16:27 8. 50—44 14—19 9. 44—39 10—14 10. 40—34 13—18 11. 35—30 8—13 12. 45—40 19—23 13. 40—35 14—19 14. 33—29 5—10 15. 38—33 10—14 16. 42—38 2—8 17. 48—42 4—10! 18. 37—31 10—15 19. 31:22 17:28 20. 33:22 18:27 21. 29:18 12:23.

Дебютное сражение сложилось к выгоде черных — они прочно стоят в центре. Логичным для белых был бы переход к защите: 22. 38—32 27:38 23. 42:33, но они избрали план окружения позиции соперницы.

22. 41—37 8—12 23. 38—33 14—20 24. 46—41 12—18 25. 42—38 7—12 26. 47—42.

В случае 26. 33—28 23:32 27. 37:28 черные захватывали центр: 27... 12—17 28. 38—33 (от угрозы 28... 17—21 нужно как-то защищаться) 28... 17—22 29. 28:17 11:22 с подавляющей позицией.

26... 18—22 27. 33—29 1—7 28. 29:18 12:23 29. 38—33.

Лучше было 29. 39—33. Конечно, нельзя 29. 37—32 из-за удара по большой дороге: 29... 9—14! 30. 32:21 22—27 31. 21:32 23—29 32. 34:23 19:46×.

29... 20—24! 30. 42—38 7—12 31. 37—31 12—18 32. 41—37 9—14.

Слабее 32... 3—8 33. 30—25 24—30? 34. 35:24 19:30 35. 37—32! 11—16 36. 32:21 16:27 37. 34—29! 23:34 38. 38—32 27:29 39. 43—38 34:32 40. 25:14 с ничейным окончанием.

33. 30—25 3—8 34. 34—29.

Не спасало 34. 34—30 из-за 34... 23—29! 35. 37—32 11—16 36. 32:21 16:27 37. 38—32 29:38 38. 32:21 24—29! (38... 38—42? 39. 31—27 22:31 40. 26:48×) 39. 43:32 22—27 40. 31:22 18:38 с выигрышем. Плохо также 34. 49—44 ввиду 34... 24—30! 35. 35:24 19:30, и белые должны идти на эндшпиль: 36. 37—32 11—16 37. 32:21 16:27 38. 33—28 22:42 39. 31:22 18:27 40. 43—38 42:33 41. 39:10 30:50 42. 10—5 50—11, где ничья для них вряд ли достижима.

34... 23:34 35. 39:30 18—23 36. 43—39 8—12 37. 49—44 13—18 38. 44—40 23—28?

Выглядит внушительно, но позволяет белым продолжать сопротивление. Лучше было 38... 11—17, и после 39. 37—32 6—11 40. 32:21 11—16 41. 31—27 22:31 42. 36:27 17—22 43. 40—34 22:31 44. 26:37 16:27 выигрыш черных не вызывает сомнений.

Плохо 38... 23—29? из-за комбинации 39. 40—34 29:40 40. 35:44 24:35 41. 33—28 22:42 42. 31:24 42:31 43. 36:27, и уже черные должны искать ничью.

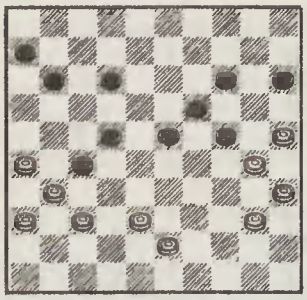
39. 39—34.

В случае 39. 37—32 28:37 40. 31:42 решает 40... 27—32 41. 38:27 22:31 42. 36:27

О. Левина.

14—20 43. 25:23 18:47 44. 30:19 47—41 45. 19—13 41—36×.

39... 28:39 40. 34:43 18—23 41. 43—39?



Противостоять натиску черных еще можно было путем 41. 40—34, например: 41... 11—17 42. 37—32 6—11 43. 32:21 14—20 44. 25:14 19:10 45. 30:28 22:42 46. 43—38 42:33 47. 34—29 33:24 48. 21—16; или 41... 12—18 42. 38—33: а) 42... 23—28 43. 25—20! (43. 34—29? 28:48 44. 29:9 15—20! 45. 25:12 48:17×) 43... 28:48 44. 20:9, и черным нужно форсировать ничью — 44... 19—23! 45. 30:17 48:21 46. 31:13 21—3.

Партия завершилась быстро и эффектно.

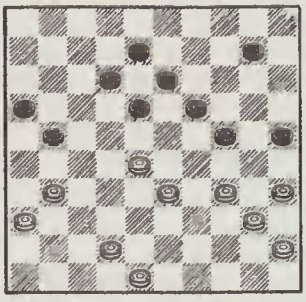
41... 11—17! 42. 37—32 6—11 43. 32:21 14—20 44. 25:14 19:10 45. 30:28 22:42 46. 40—34 42—47 47. 35—30 10—14 48. 30—25 47—38 49. 21—16 38—42 50. 16:18 17—21. Белые сдались.

Н. ЯНКОВСКАЯ
З. САДОВСКАЯ

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 31—26 (по-видимому, лучше апробированное 3. 41—37 или 3. 34—29) **3... 19—23 4. 28:19 14:23 5. 32—27.**

Белые пассивно разыгрывают дебют. Интереснее 5. 34—29 23:34 6. 40:29 7—12 7. 32—28. Возможно также 5. 42—37 7—12 6. 32—28 23:32 7. 37:28.

5... 22:31 6. 26:37 10—14 7. 33—28 23:32 8. 37:28 14—19 9. 39—33 7—12 10. 44—39 1—7 11. 50—44 5—10 12. 41—37 16—21 13. 37—32 18—22 14. 34—29 19—24! 15. 40—34 13—18 16. 46—41 9—13 17. 41—37 21—27! 18. 32:21 17:26 19. 28:17 12:21 20. 38—32 21—27 21. 32:21 26:17 22. 37—32 7—12 23. 44—40 (предпочтительней выглядит план борьбы за центр — 43—38, 42—37) **23... 11—16 24. 34—30 17—21 25. 30:19 13:24 26. 39—34 3—9 27. 34—30 9—13 28. 30:19 13:24 29. 40—34 4—9 30. 32—28 6—11 31. 43—38 11—17 32. 42—37 8—13 33. 47—42 2—8 34. 37—31 21—26! 35. 38—32 26:37 36. 32:41 17—21 37. 41—37 20—25 38. 29:20 15:24** (своевременный размен, подчеркивающий большое преимущество черных) **39. 37—31 13—19 40. 49—44 9—13 41. 44—40.**



Белые предлагают сопернице провести комбинационный удар 41... 24—29 42. 34:5 13—19 43. 5:23 18:47, но это было бы ошибкой ввиду контрудара 44. 31—27! 21:23 45. 35—30 25:34 46. 40:7 с ничьей.

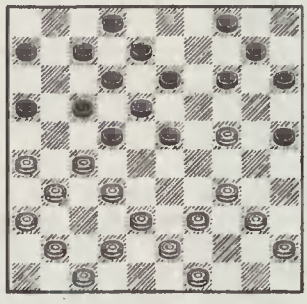
41... 10—15 42. 42—38 21—26 (если 42... 18—23?, то 43. 48—43! 23:32 44. 38:27 21:32 45. 33—28 32:23 46. 34—30 25:34 47. 40:9×) **43. 38—32 26:37 44. 32:41 12—17!** (черные ведут комбинированную атаку, сочетая позиционные и тактические угрозы)

45. 34—29 17—21! 46. 29:20 15:24 47. 36—31 21—27! 48. 31:22 18:27 49. 48—42. 16—21 50. 42—38 27—31 51. 40—34 (в случае 51. 41—37 31:42 52. 38:47 решает 52... 21—27 53. 47—41 8—12 54. 41—36 12—17×) **51... 21—27.**

Конечно, не 51... 31—36 из-за 52. 45—40! 36:47 53. 38—32 47:29 54. 34 : 14, и уже выигрывают белые.

52. 41—36 31—37 53. 34—29 8—12 54. 29:20 25:14 55. 33—29 27—32 56. 38:27 37—42 57. 27—21 42—48 58. 29—24 19:30 59. 35:24 13—18 60. 45—40 48—43 61. 21—16 43—39 62. 40—35 39:6 63. 35—30 18—23. Белые сдались.

П. ПОЛМАН
Е. РАТКОВИЧ-АЛЬТШУЛЬ

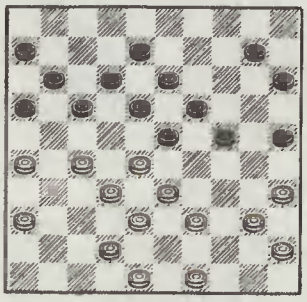


20... 14—19! 21. 40—35 (нельзя 21. 34—30 25:34 22. 39:30 из-за 22... 22—28 23. 41—37 28—33 24. 38:29 23:25×) **21... 19:30 22. 35:24 10—14.**

На первый взгляд хорошо 22... 4—9 (с угрозой 23. 23—28), но на это продолжение заготовлена комбинация 23. 34—29! 23:34 24. 39:30 25:34 25. 24—19 13:24 26. 32—28 22:33 27. 38:20 15:24 28. 27—21 16:27 29. 31:15×.

23. 27—21? (а это уже форсированно проигрывает; шансы на спасение оставались лишь после 23. 45—40) **23... 16:27 24. 32:21 14—20! 25. 45—40 20:29 26. 39—33 7—11 27. 33:24 22—27! 28. 31:22** (если 28. 21:32, то 28... 13—19 29. 24:22 17:30 с выигрышем) **28... 18:16.** Черные выиграли шашку и вскоре реализовали материальный перевес.

Л. ОТТЕН З. САДОВСКАЯ



28. 49—44!

Сильнее, чем 28. 49—43, поскольку сейчас черные лишены важного хода 28... 10—14 из-за 29. 27—22! 18:27 30. 32:21 23:34 31. 40:7 16:27 32. 7:16 с выигрышем.

28... 15—20 29. 39—34 10—15 30. 34—29 23:34 31. 40:29 19—23 32. 28:30 25:23 33. 44—39 20—24 34. 33—28 13—19 35. 38—33 15—20 36. 42—38 17—21 37. 26:17 11:31 38. 36:27 6—11 39. 45—40 8—13 40. 40—34 11—17 41. 34—30 20—25 42. 39—34 17—21 43. 28—22!

Лучшее решение. Забавная тактическая возможность возникала в варианте 43. 48—43 21—26 44. 43—39? (правильно 44. 34—29) 44... 26—31! 45. 27:36 16—21! (45... 23—29 ведет только к ничьей) 46. 36—31 23—29! 47. 34:14 25:43 48. 38:49 13—19 49. 14:23 18:36×.

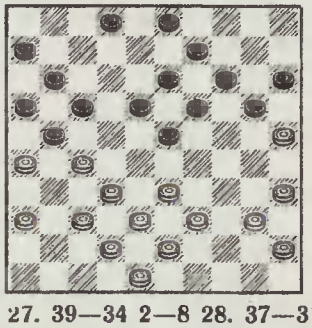
43... 21—26 44. 48—42. Теперь плохо 44... 12—17 45. 22:11 16:7 из-за 46. 27—22 18:27 47. 32:21 26:17 48. 33—29 24:33 49. 38:9×. По этой же причине нельзя трогать шашки 16 и 26.

44... 23—29?

В цейтноте черные проходят мимо спасающей комбинации: 44... 23—28! 45. 32:14 16—21! 46. 30:17 21:43 47. 22:13 43—48!

45. 34:14 25:34 46. 14—10 24—30 47. 35:24 34—40 48. 10—4 40—45 49. 22—17 12:21 50. 27—22 18:27 51. 4:36 26—31 52. 36:4 45—50 53. 32—28 50—44 54. 42—37 44—35 55. 24—20. Черные сдались.

О. ЛЕВИНА Л. ОТТЕН



27. 39—34 2—8 28. 37—31 20—24 29. 34—29 23:34 30. 40:20 15:24 31. 33—29 24:33 32. 38:29 19—23 33. 29—24 14—19 34. 42—38 19:30 35. 35:24 9—14 36. 45—40 14—19 37. 40—35 19:30 38. 35:24 3—9 39. 38—33 9—14 40. 24—20.

Белые сдались. После 40... 8—12 41. 20:9 13:4 выигрывает хотя бы 42. 33—28 23—29 43. 28—22 17:37 44. 26:8 37:26 45. 7—2×.

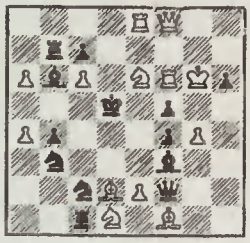
КОМПОЗИЦИЯ

КОМПОЗИЦИЯ — ИСКУССТВО!

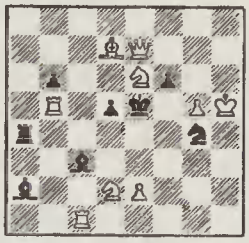
МАЭСТРО ИЗ РОТТЕРДАМА

К. САММЕЛИУС
Голландия

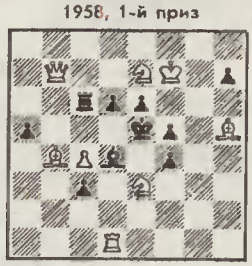
1. «Тийдскрифт КНШБ» 1955, 1-й приз



2. Мем-л Кутсхейда 1964, 1-й приз



3. Мем-л Наннинга 1958, 1-й приз



Мат в 3 хода

ГОЛЛАНДИЯ. Страна цветов и художников, страна Рембрандта.

Двадцатый век прославил страну и в шахматах. Макс Эйве добыл для нее титул пятого чемпиона мира, а затем возглавил Всемирную шахматную ассоциацию ФИДЕ. Под ее эгидой расцвело искусство композиции, ее приверженцев иногда называют шахматными художниками. Голландцы Ян Гартонг, Мейндерт Нимейер, Ээлте Виссерман, Питер тен Кате, Якобус Гаринг и другие — одни из ведущих в мире!

В том же славном ряду стоит, безусловно, и имя Карела Саммелиуса, которому в этом году исполнилось 75 лет. Начав составлять еще в 30-е годы, он долго держался как бы в тени. Но вот настали годы 50-е, период расцвета монументализма в шахматной задаче. И тогда, словно бы дождавшись своего «звездного часа», засверкал яркими красками его самобытный талант.

1. После **1. Фf7**, угр. 2. Фd7, белый конь е6 на втором ходу становится на все восемь доступных ему полей — «коневое колесо»! Итак: **1... Фс5 2. Кg5 Крd4 3. К:f3×, 1... Сс5 2. Кg7 Крd4 3. К:f5×, 1... Кс5 2. К:с7 Крd4 3. Кb5×, 1... Фd4 2. Кd8 Крс5 3. К:b7×, 1... Cd4 2. Кf8 Крс5 3. Кd7×, 1... Кd4 2. К:f4 Крс5 3. Кd3×** — шесть раз используя блокирования полей с5 и d4, еще **1... Кр:с6 2. Кd4 Крс5 3. К:b3×** и **1... Крe4 2. Кс5 Крd4 3. К:b3×**.

Вроде бы все отлично, но душа художника не удовлетворена. Тяжела конструкция, белые фигуры в нижней части доски слабо использованы и необходимы лишь для дополнительного 1... Крс4 2. е4 Ф:f1 3. Кb2×... Только спустя десять лет перед нами предстало подлинное произведение искусства, покоряющее внешней простотой:

2. Неожиданное **1. Крh4!!**, с тематической угрозой **2. Кg7** и **2... Крd4, Крf4 3. Кf5, Кh5×**, позволяет черным шаховать — **1... К— 2. Кf4! Крd4 (f4) 3. e3×, 1... Ке3! 2. Кd4! Кр:d4(f4) 3. Ф:f6, Фd6×** и **1... fg 2. К:g5 Крd4(f4) 3. Кf3, Кh3×**. Еще **1... Cb4 2. Кс5! Крd4(f4) 3. Кf3, Кd3×, 1... Cb1 2. Кс7! Крd4(f4) 3. Л:d5, К:d5×, 1... Лf4 2. Кd8! Крd4 3. Кс6×** и **1... Крf5 2. Кf8! Крf4 3. Кg6×**. Всего же 13 различных матов и ни одной дуали!

Несколькими годами раньше увидел свет и такой шедевр, ошеломивший даже видавших виды мастеров:

3. После **1. Кg2** грозит грубоватое 2. К:с6 Крe4 3. Л:d4×, зато предельно ясны мотивы отходов черных ладьи и слона. Однако возникают так называемые повторные угрозы — **1... Л— 2. Лe1 Се3 3. С:с3×** и **1... С— 2. С:с3 Cd4** (2... Крe4 3. Фb1×!) **3. Лe1×**, со связками. Более точные защиты **1... Л:с4!** и **1... Cb6!** вынуждают критические ходы, соответственно **2. Фf3!** и **2. Cf3!**, после чего снова работает механизм повторных угроз: **2... С—, Сс5! 3. С:d6, Кс6×** и **2... Л—, Лс5! 3. С:d6, С:с3×**, с перекрытиями как бы «по Гримшоу». Наконец, **1... Крe4 2. С:d6!** и **3. Ф:с6×**.

Блестящие задачи **2** и **3** — произведения Маэстро от шахматной композиции, и, значит, надо держать марку! И Саммелиус начинает выступать реже, но если уж...

4. В случае безразличного отскока 1. Кd—, угр. 2. Фd4×, безразлично же отойдет черный конь — 1... Кf—. Попытаемся поэтому удвоить угрозы: 1. К:b3, Кb5, Кe2, Кf3?, которые черный конь парирует уже точно — 1... Кfd7, Кe8, Кh5, Кh7! Значит, надо ограничить свободу черного коня: **1. Сс6**, угр. 2. Фh1 Крd3 3. Cb5×, после чего черный ферзь, защищаясь, занимает одно из полей, нужных коню,— **1... Фd7 2. К:b3!** (нет 2... Кfd7), **1... Фе8 2. Кb5!** (нет 2... Кe8), **1... Фh5 2. Кe2!** (нет 2... Кh5) и **1... Фh7 2. Кf3!** (нет 2... Кh7). Безупречный логический механизм!

Да, Саммелиус преимущественно трехходовик, но ведь он Мастер с большой буквы, ему по плечу и другие жанры.

5. Вначале есть 1... Кр:d5 2. Сс6× (заметьте, правильный мат!) и 1... ed 2. С:d3×. Нужно отойти конем е5, но куда? Не проходит 1. Кс4?— 2. Лe5×, 1... Кр:d5 2. Фа8× и 1... ed 2. Кd2×, но 1... d2! Слабо и 1. К:d3?— 2. Лe5×, 1... Кр:d5 2. Кf6× (опять мат правильный) и 1... ed 2. Фf4×, но 1... ab. Решает **1. Кg4! — 1... Кр:d5 2. Кgf6×** (третий правильный мат) и **1... ed 2. f3×**, с третьей переменой двух матов. Двухходовка современного стиля с почти безупречной техникой (неудачно разве что опровержение со взятием слона...).

А многоходовка уж совсем неожиданная!

6. Прямолинейное 1. b4? Cb3! 2. Крс1 b5! приводит вдруг к пату белых. Поэтому **1. Крс1!**, уже угрожая 2. b4 Cb3 3. b5!, с цугцвангом черных. **1... b5!**, но теперь белые кардинально меняют план— **2. Cd6!**, угр. 3. b4, 4. b3, 5. С:е5 и 6. С:d4×. **2... b4! 3. С:b4**, и контригра— **3... Ch5!**, после чего тихоходно 4. Cd6? С:е2 5. b4 С:d3 6. b3 e2 7. С:e5 e1Ф, шах. Однако на доске нет черной пешки «b», и белым можно вернуться к старому главному плану — **4. Ca3! Cf7 5. b4 Cb3 6. b5 С— 7. b3 (b4)** и **8. Cb2×**.

С годами приходит усталость, но приходит и мудрость. Еще раз происходит переоценка сделанного, еще строже становится человек, еще требовательнее к своему творчеству. Остается-то, увы, так мало времени...

И вот Саммелиус резко ужесточает свой подход к игровым связям в задачах — там не должно быть ничего лишнего!

7. Спокойное вступление **1. Лc6**, угр. 2. Лd6 Крс5 3. Ка6×, ведет к трем вариантам с самосвязыванием черных фигур и на первом, и на втором ходу, предельно усиливая тем самым стратегическую их насыщенность: **1... Ф:е5 2. К:с3 Крd4 3. Фе4×, 1... Кd:е5 2. С:с4 Крd4 3. Фd3×, 1... Кf:е5 2. Cg2 Крd4 3. Фd7×** — с переменами линий связки и матами одним и тем же белым ферзем.

Технически весьма совершенно, только очень тонкий художественный вкус может уловить в этой рафинированности некоторое отсутствие жизни, замену игры чертежностью. Саммелиус это уловил!

8. После **1. Cg3** нелегко обнаружить тонкую тематическую угрозу **2. Фа3!**, ибо надо иметь сразу два линейных мата — **2... Лd3, Cd3 3. Фе7, Фс1×**. Такой же мотив звучит еще дважды: **1...Лd1! 2. Фb3!** и **2... Лd3, Cd3 3. Фе6, Ф:b6×, 1... Cc4! 2. Фс3!** и **2... Лd3, Cd3 3. Фе1, Фd2×**. Уже очень хорошо, можно бы и закончить, но вот последний мазок кисти — **1... Фh7(h2) 2. Л:f3! Кр:f3 3. Фf4×** — как дуновение ветерка!

ХУДОЖНИКА потомки ценят по оставленным картинам, проблемиста — по составленным задачам. А главный судья — время...

Но, думается, уже сейчас можно сказать: «Спасибо, Саммелиус! Спасибо, волшебник маэстро из Роттердама!»

А. ЛОБУСОВ.
Москва.

4. «Тийдскрифт КНШБ» 1973, 2-й приз

Мат в 3 хода

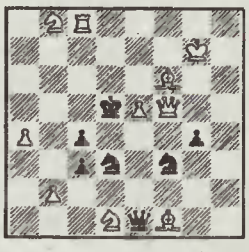
5. «Шакенд Недерланд» 1964, 1-й приз

Мат в 2 хода

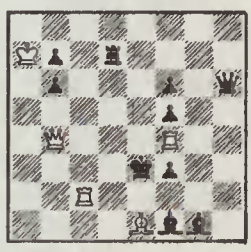
6. «Швейц. арб. цайтунг» 1980—81, 1-й приз

Мат в 8 ходов

7. «Вархайд» 1978, 1-й приз



8. «Швейц. арб. цайтунг» 1980—81, 1-й приз



Мат в 3 хода

Решения-87

ЖУРНАЛ 5

Этюды № 17—20

№ 17. П. Арестов. 1. Крd2 Лa2 (1... Лa7 2. Сd3) **2. Крe1 Крc3! 3. Сg6!!** Центр этюда: 3. Сf5? Лa5! 4. Сg4 Крd3! 5. С:e2 Крe3, 3. Сe4? Крd4 и 4... Крe3. **3... Лb2!** Теперь нет 3... Лa6 4. Сh5 Крd3 5. С:e2 и 6. С:a6, ничья и после 3... Крd4 4. Крf2! Крc3 5. Сh5 Крd3 6. Сg4. **4. Сf5!** (знак автора) **4... Лa2.** Теперь нет 4... Лb5 5. Сg4 Крd3 6. С:e2 и 7. С:b5. **5. Сg6! Лb2 6. Сf5 Лd2 7. Крf2!** (поле d2 блокировано) **7... Лb2 8. Сg4 Крd3 9. Сh5,** ничья. К сожалению, решение приходится обрывать после **3. Сg6!**, так как после 3... Лb2 ничью делает также 4. Сh5 и 4... Крd3(d4) 5. Крf2 и т. д.

№ 18. А. Курятников. 1. Лd8 Кd6! Не сразу 1... g2 2. Сc5 Сf3 3. Крh4 d1Ф 4. Л:d1 С:d1 5. Крg3, не выигрывает 1... К:e7 2. Л:d2 g2 3. Лa2 Крb4 4. Лa1 Кf5 5. Крg4 Кe3 6. Крg3 Крc3 7. Крf2 Крd2 8. Лa2 Кc2 9. Лa7 Сc6 10. Лg7 и т. д. **2. Л:d6 g2 3. Сd8 Крb5! 4. Лb6!** (4. Сb6? Сd5! 5. Л:d5 Кр:b6 — вот почему 3... Крb5!) **4... Крc5! 5. Лb1 d1Ф! 6. Л:d1 Сf3 7. Крh4! С:d1,** и тут находится вдруг **8. Сg5! Крd4** (8... g1Ф 9. Сe3! Ф:e3, пат) **9. Сd8! Крc5 10. Сg5!,** и или пат, или повторение ходов — ничья. «Спасибо автору! Получил большое удовлетворение при решении» (Н. Борисенко, Горловка Донецкой обл.).

№ 19. В. Ломов. 1. Л:b7! g3! (хитрее, чем брать ладью) **2. Крh3!** Теперь нет 2. Кр:g3? К:b7 3. c6 Кd6 4. c5 Л:b3, контршах! **2... g4! 3. Крh4!** Не 3. Кр:g4? К:b7 4. c6 Л:b3 5. c5! Лb5 6. c4 Л:c5 7. cb Л:c4, шах. **3... g5! 4. Крh5!** Опять нет 4. Кр:g5? К:b7 5. c6 Л:b3 6. c5 Лc3 7. cb Л:c5, шах. **4... g6! 5. Крh6!** И снова не 5. Кр:g6? К:b7 6. c6 Кd6 7. c5 Л:b3 8. cd Лb6!, и опять спасет взятие белой пешки с шахом. **5... К:b7,** и по окончанию Ортуэта — Санц: 6. **c6 Л:b3!** (6... Кd6 7. c5! Л:b3 8. cd) **7. c5! Лb5 8. c4!** (игра строенных белых пешек восхитительна!) **8... Кd8 9. cb** (9. c7? Кf7 и 10... Л:c5) **9... Ке6 10. b6 ab 11. cb Кd8 12. c7 Кf7 13. Кр:g6 Кd6 14. b7,** выигрыш. Увы, после **2... К:b7** и 3. c6 Л:b3 4. c5! К:c5 5. c7 Лc3 6. c8Ф Крh7 выигрыша у белых не видно (указал А. Максимцов, Москва).

№ 20. А. Акерблом. «Шакверлден», 1941, 2-й приз. **1. Крc7!** Изолируя черного короля. **1... Лh7** (1... d5 2. Крd6 Лf5 3. Cd4 и 4. Ce5) **2. Cf2!** И здесь, и дальше белый слон отступает так, чтобы при боковом нападении ладьи иметь ответное нападение по диагонали h2—b8, при случае переводя его на d6, например, 2... Лh2 3. Cg3! Лd2 4. Cd6. **2... Лh2 3. Cg3! Лh7 4. Cf2 Лg7 5. Ce3! Лg3 6. Cf4! Лg7 7. Ce3 Лf7 8. Cd4! Лf4 9. Ce5! Лf7 10. Cd4 Лe7 11. Cc5!,** и позиционная ничья при «соответствии полей».

Задачи № 33—40

№ 33. Ю. Горбатенко. Вначале — 1... Кb—, Кd5 2. Фc6, Фf5×; 1. Фg8? — 1... Кb—, Кd5 2. Фa8, Фh7×, но 1... Кc8!; 1. Фf7? — 1... Кb—, Кd5 2. Фb7, Фg6×, но 1... Кd7!; 1. Фa2? — 1... Кb—, Кd5 2. Фa8, Фb1×, но 1... Ка4! **1. Фb3!,** цугцванг — **1... Кb—, Кd5 2. Фb7, Фc2×** и **1... Ке— 2. Л:f4×.** Есть идейные предшественники.

№ 34. В. Воронков. 1. Фe7!, угр. 2. Кc6× — **1... Л:d4, C:d4 2. Кc4, Ф:b7×** и **1... Лe3, f5 2. Лf4, Лd3×,** еще **1... Кр:d4, fe 2. Фb4, Фh4×.** «Хорошая задача!» (В. Борзенко, Запорожье).

№ 35. Е. Фомичев. 1. Фh1, угр. 2. Кd6(g5) — **1... Лe5 2. Кef6 Крd6 3. Ке8×, 1... Лf3 2. Ке7 Кр:e4 3. Cf5×, 1... Лf4 2. Кg5 Крe5 3. К:f7×** (дуаль 2. Кd6), еще **1... hg 2. Кg5 Л:h1 3. Ке7×.** Не решается после **1... d3!**

№ 36. Л. Лошинский. «Труд», 1-й приз. **1. Фe1! — 1...∞ 2. Фh1 Кр:f5 3. К2d4×, 1... Кc6 2. Фb1 Кр:d5 3. К2f4×, 1... g5 2. К:c7 Кр:f5 3. Фb1×, 1... c5 2. Кg7 Кр:d5 3. Фh1×** и **1... Кр:f5 2. Кg7 Крg5 3. f4×.**

№ 37. Л. Макаронец, Ю. Павлов. Ложные попытки — 1. Лc5? Cd8, 1. Cc5? Лa8, 1. c5? Л:g4, 1. Л:e7? Ф:e7. **1. Лe2!,** угр. 2. Cf2 — **1... Лd8 2. Лc5!, 1... Cg8 2. Cc5!, 1... Cg6 2. c5!, 1... Фg6(h5) 2. Л:e7!** и **3. b5, bc×.**

№ 38. В. Николаев. Ложные попытки — 1. ed? Кf7, 1. e7? Cf7. **1. f7! — 1... ∞ 2. f8Ф Cf7(Кf7) 3. Cd7 Ce8(Кd8) 4. Cc6×, 1... C:f7 2. ed! dc 3. d8К!** и **4. Cb7×, 1... К:f7 2. e7!** и **3. e8К!, 4. Ке:c7×.**

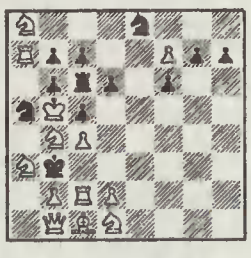
№ 39. А. Феоктистов. Ложные попытки — 1. Ce5? h1Ф, 1. C:d6? cd. **1. Фh4! — 1...∞ 2. Ce5! de 3. Лa1! Кр:a1 4. Фe1 Крa2 5. Фb1×, 1... Cd4! 2. C:d6! ed 3. Фg3 Cc5 4. Лa3! C:a3 5. Фb3×.**

№ 40. В. Иоргенсен — В. Руденко, 1946 («Чесс корреспонденце») — 1983 («Преследование темы»). **1. Cf7,** цугцванг — **1... Cc2, Кc2 2. Cf4, Кh4** и **3. C:e3, Кf5×, 1... Ce2, Ке2 2. Ce1, Лa4** и **3. Cc3, Л:c4×, 1... Cf3, Кf3 2. e6, Л:d7** и **3. Ce5, Крc6×.**

ЖУРНАЛ 6

Редкие жанры, 7 и 8

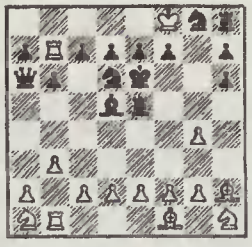
7. А. Кисляк. «Проблем», 1979. В балансе белых — 10 (на диаграмме) + 6 (взято e:d:c:b:a—a1C!, a7:b6 и b7:a6, шах — последний ход) = 16 — учтены пешки f, g, h. Они превращались, взяв 4 недостающих на диаграмме черных фигуры: f:e—e8К, g:f7—f8К и h:g:f7—f8К — только в коней! Критическая позиция:



После g6:f7

Взята последняя свободная черная фигура, идет темпоигра: 1... cb 2. f8К! ba 3. Кd7 a2 4. Кb8 a1C 5. Ка6 ba, и, оказывается, позиция 7 — возможна! Но при условии, что в темпоигре берутся три превращенных коня (слон f8 застрял бы на полях d8, e7, f8, а ферзь не проник бы к полю a6), а стоящие на a8 и d1 белые кони тоже превращенные! — a2—a8К, e2—e8К.

8. А. Кисляк. «Эндгеймс», 1979. Критическая позиция:



Ход белых

Легко заметить, что уже позади два взятия и пешечные ходы b2—b3, b7—b6 и g3—g4. Итак, 1. g3 (последний ход пешкой!), и такая перестройка: 1... Т (здесь и дальше безразличный ход фигурой) 2. Cg2 Т 3. Cf3 Т 4. Лg1 Т 5. Лg2 Т 6. Cg1 Т 7. Лh2 Т 8. Лh5 Т 9. Лg5 Кf6 10. Лg8! Кfe4 11. Крg7 Т 12. Лa8 Лb8 13. Т Кc8! 14. Т Лg5 15. Крf8 Крf6 16. Крe8 Крg7 17. Крd8 Крf8! 18. Т Кf6 19. Т Лg8 20. Т Лh8 21. Т Кg8! 22. Т Крg7 23. Ch2 Крf6 24. Крe8 Крe6 25. Крf8 Кf6 26. Крg7 Кd6 27. Ce4 Лhf8 28. Cd3 Лbe8 29. Cb5 Кfe4 30. Лbb8 Кg5 31. Лd8 Кde4 32. Лab8 Крd6 33. Cc6 Крc5 34. Т Крb4 35. Т Крa3 36. Т Крb2 37. Т Крc1 38. Т Крd1 39. Т Крe1 40. Т Крf1 41. Т Крg2 42. Т Крh3 43. Ca8 Фc8 44. Лb7 Кc5 45. Лb8 Cg2 46. Лb7 Cf1 47. Лb8 Ка6 48. Лb7 Фb8 49. Cg1 Крg2 50. Лc8 Лd8, и перед нами позиция 8 — **1. Ch2!,** и ничья по «правилу 50 ходов»!

9, 10. А. Кисляк. Решения будут опубликованы позже.

1917—1987

«ЭТЮДНОЕ ЭХО» прочно прописалось на наших страницах. Вот еще один пример:

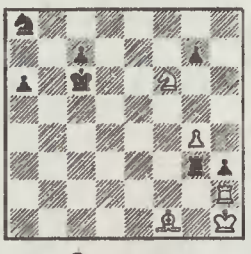
Л. КУББЕЛЬ
«Листок шахматного кружка Петрогубкоммуны», 1921

Выигрыш

Этюд для нас исторический. Дело в том, что журнал отсчитывает свою родословную именно от «Листка шахкружка Петрогубкоммуны» — первого советского периодического шахматного издания. А этюд Л. Куббеля, значит, наш этюд-первенец!

1. Лh7! ef 2. Лe7 Крd8 3. Лa7! Грозит 4. Лa8, слабо теперь 3... Лe8 4. Лa8 Крd7 5. К:f6, первая вилка. **3... Крe8 4. Кh6! Крd8.** 4... f4 5. Кf5 f3 6. Кg7 Крd8 7. Ке6, вторая вилка. **5. Кf7 Крe8 6. Кh8!!** Чудесный ход-находка! **6... f4 7. Лa8 Крe7 8. Кg6,** третья вилка в форме «эхо». В случае 4... f4 5. Кf5 Лg8, кроме вилки после 6. Лa8 Крf7 7. Кh6 (четвертой по счету!), выигрывает также и 6. Кd6 Крf8 7. Лf7× — как раз эта возможность подтолкнула к составлению следующего этюда:

Н. КРАЛИН
«Шахматы», 1969



Выигрыш

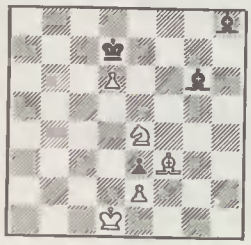
1. Кh5! Л:g4 2. С:h3. Теперь не видно защиты от 3. Cg2 и 4. C:a8. Все-таки **2... Лb4! 3. Cg2 Крd7! 4. C:a8 Лb1!** (заставляя закрыть вторую горизонталь) **5. Крg2** и **5... c6!,** отключая слона. **6. К:g7 Лb8.** Слон гибнет, но белые подготовили сюрприз — **7. Лh7! Л:a8 8. Ке8! Крd8** (8... Крe6 9. Кc7, вилка) **9. Кc7 Лb8!** В случае 9... Лc8 решает маневр Куббеля — 10. Ка8! a5 11. Лh8 Крd7 12. Кb6. **10. Ке6 Крc8 11. Лc7×.** А после **8... Крc8** есть **9. Крd6 Крb8 10. Лb7×.** Значит, мы увидели любопытный синтез идеи: маневр Куббеля плюс два эхохамелеонных правильных мата!

Мораль ясная. Классика это классика, ее надо изучать, а изучая, зорко подмечать оставшиеся в стороне нюансы, которые зачастую могут стать и становятся основой нового оригинального произведения. Желаем «острого глаза» и удачи!

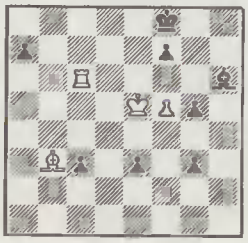
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 37. В. ЯКОВЕНКО
Донецк

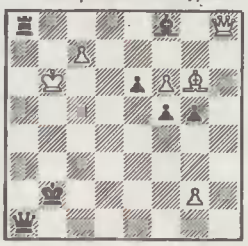


№ 38. Л. БРАУДЕ
Свердловск



Выигрыш

№ 39. В. КОНДРАТЬЕВ
Гаврилов-Посад



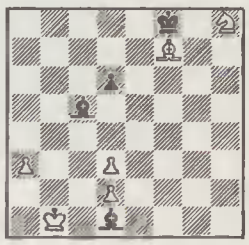
ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Попытки черных спастись в **№ 37** с помощью позиционной ничьей остроумно преодолеваются, а вот в параллельном **№ 40** такая же ничья, осложненная вечным нападением, оказывается неколебимой. **№ 38** буквально насквозь пронизан матовыми мотивами. Романтичен **№ 39**, с тонким освобождением буквально «сверхдальнего поля» для марша короля через всю доску.

Задачи. Легкая, восьмифигурная **№ 73** — с так называемым «идеальным Рухлисом», а параллельная **№ 76** — с «полным Рухлисом» (найдите и четыре интересные тематические попытки!). В **№ 74**, с учетом иллюзорной и ложной игры, восьмикратно играет белая пешка. В логическом ключе **№ 75**: для удачи двойных угроз матом надо предотвратить точные защиты, имеющиеся у черных вначале. Сложна **№ 77** с «освобождающими жертвами» (дважды «тихими», дважды «громкими»!), в целом составляющими внутреннее завершенный комплекс. **№ 78** — в чешском стиле, с правильными матами при трех жертвах белого ферзя с завлечением короля. То же в недавней **№ 80**, но там ферзь трижды жертвуется уже как бы на «прицельных точках». Своеобразна логическая **№ 79** болгарских авторов, с «батареями» и «засадой».

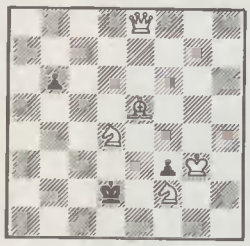
Приятно возвращение в мир этюда автора **№ 37**, задачи **№ 73** и **75** — дебютантов рубрики.

№ 40. М. ЛИБУРКИН
1947



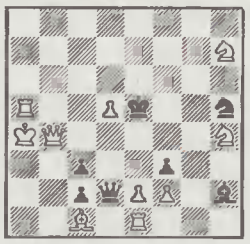
Выигрыш

№ 73. Ю. ТАТАЛИН
Шуя

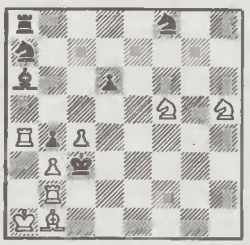


Мат в 2 хода

№ 74. В. ТИМОНИН
Мичуринск

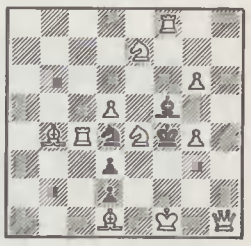


№ 75. А. СКУЯ
Алуксне



Мат в 3 хода

№ 76. Ю. СУШКОВ
1965



Мат в 2 хода

№ 77. А. КУЗОВКОВ
Рыбница

Мат в 3 хода

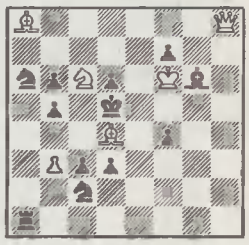
№ 78. И. ЕЗДИН, А. КОПНИН

Мат в 4 хода

№ 79. Н. ГАРЧЕВ, К. ХАЙРАБЕДЯН

Мат в 6 ходов

№ 80. Ф. ДАВИДЕНКО
1984



Мат в 4 хода

НОВЫЕ КНИГИ

Г. М. Каспарян. Сборник этюдов и партий. Ереван, «Айастан», 1987. 352 стр. (467 диаграмм), тираж 20 000, цена 1 руб. 50 коп.

Уже четвертый сборник автора на русском: еще — Ереван, 1959 и 1984; Москва, 1972 (вышли также сборники на немецком и испанском). В первой части — 13 задач и 400 этюдов, во второй — 124 партии (среди партнеров — известные гроссмейстеры-практики!).

Г. КАСПАРЯН, 1985
Посвящается
Гарри Каспарову

Ход черных, выигрыш

1... e1Ф (лучшее) **2. Крe7 Фhh4!** (2... gf 3. Л:f6 Фh7 4. Кf7 Ф:f7 5. Кр:f7 и 6. Лe6×, любопытно 2... Фeh4 3. Лf8 cd 4. Лe8! d5 5. c5 Ф:f6 6. Крd7 Фe7 7. Кр:e7 Фh8 8. Л:h8 К:f3 9. Крf7 Кg5 10. Кр:g6) **3. Лf8 Фb4!**, и тут **4. Лe8!!** Эффектная позиция! Игра разветвляется: 4... **К:f3 5. Крf7! Кр:d6 6. Лe6 Крc5 7. Кd7×** и 4... **Фa3 5. Крd7! Кр:f6 6. Лe6 Крg5 7. Кf7×**, 4... **Ф:d6 5. Крf7 Фe7 6. Л:e7 Крd6 7. Кe4×** и 4... **Ф:f6 5. Крd7 Фe7 6. Л:e7 Крf6 7. Кe4×** — с двумя парами симметричных эхоматов.

ОСТОРОЖНО — ПЛАГИАТ!

Г. Надареишвили, судья конкурса «Этюды-85», в своем присуждении (см. журнал 9—1986) написал так: «А вот № 26 А. Колесникова, А. Рослякова оказался вообще копией этюда И. Копеловича... Конечно, в этюдной практике такое бывает, но все-таки случай настораживающий...»

Спустя год после публикации итогов григорьевского конкурса (см. журнал 7—1986) я встретил такой этюд:

А. ДАЛЛ АВА
«Тем-64», 1961
Приз (на равных)

Выигрыш

1. b4!, и разветвление: **1... Кр:f4 2. Кр:a7! Крg5 3. Крb7 Кр:h5 4. Кр:c7 g5 5. b5** и **8. b8Ф g1Ф** (без шаха!) **9. Фh8, 10. Фg8** и **11. Ф:g1**; **1... Кр:h5 2. Кр:c7! Крg4 3. Крb7 Кр:f4 4. Кр:a7 g5 5. b5** и **8... g2 9. b8Ф** (с шахом!) — выигрыш.

Но ведь именно этому этюду я, будучи судьей, дал похвальный отзыв, а авторы — А. Колесников и А. Росляков (Кизляр)!

Опять копия, «слово в слово»! То ли передача «Очевидное — невероятное», то ли, что вероятнее, налицо дуэт плагиаторов..

Вниманию судей конкурсов! Ибо авторы мне написали: «В 1985 году мы разослали 15 этюдов и ждем результатов...», я лично советую исключать их «произведения» без рассмотрения. Не иначе!

М. ЗИНАР.
Одесская обл.

КОНКУРСЫ

«Народное образование». Конкурс составления: двухходовки (судья А. Лобусов), этюды (К. Сумбатян), ретрокомпозиции (Н. Плаксин). Адрес (композиции в 2-х экз., один — безымянный!): **277012, Кишинев, ул. Пушкина, 22, «Народное образование»**, с пометкой **«Шахматный конкурс».** Срок присылки — **до 30 декабря с. г.**

«Калининская правда». Конкурс 70-летия газеты. Две темы: «Двухходовки: первые ходы и угрозы ложных следов становятся матующими ходами» (судья Ю. Фокин); «Таск Валлодао: синтез рокировки, взятия на проходе и превращения, в любых фазах. Задание любое» (А. Корнилов). Адрес (композиции в 2-х экз.): **170000, Калинин, Студенческий пер., 28, «Калининская правда»**, с пометкой **«Юбилейный конкурс».** Срок присылки — **до 1 января 1988 г.**

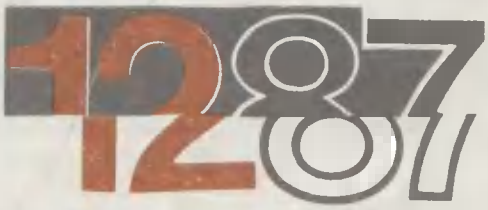
Индекс 71086

Цена 50 коп.

В следующем номере журнала наши корреспонденты в Севилье продолжат рассказ о матче на первенство мира КАСПАРОВ — КАРПОВ.

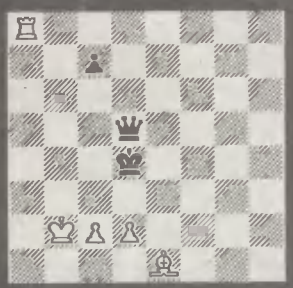
Гроссмейстер С. МАКАРЫЧЕВ расскажет о матче на Кубок европейских чемпионов.

Отдел композиции проведет традиционный Новогодний конкурс задач-головоломок.



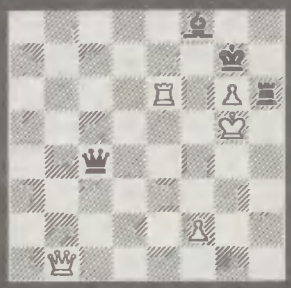
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

№ 1

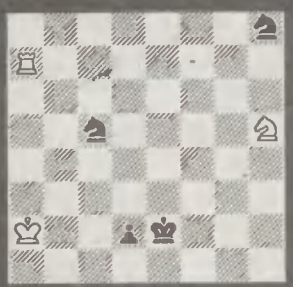


№ 2

№ 3



№ 4



«Два года выписываю ваш журнал. Очень нравится решать позиции для анализа,— пишет А. Иванов (Череповец).— Я и сам начал составлять несложные этюды».

№ 1, 2 — из составленных А. ИВАНОВЫМ.
№ 3 — Д. ПИХУРОВ (Ставрополь),
№ 4 — В. КРИКУЛ (Елгава),
№ 5—8 — примеры из практики.
В позициях № 1—4, 8 начинают белые,
№ 5—7 — черные.
В № 2, 4 — ничья, в остальных выигрывает начинающий.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 5

№ 6

№ 7

№ 8