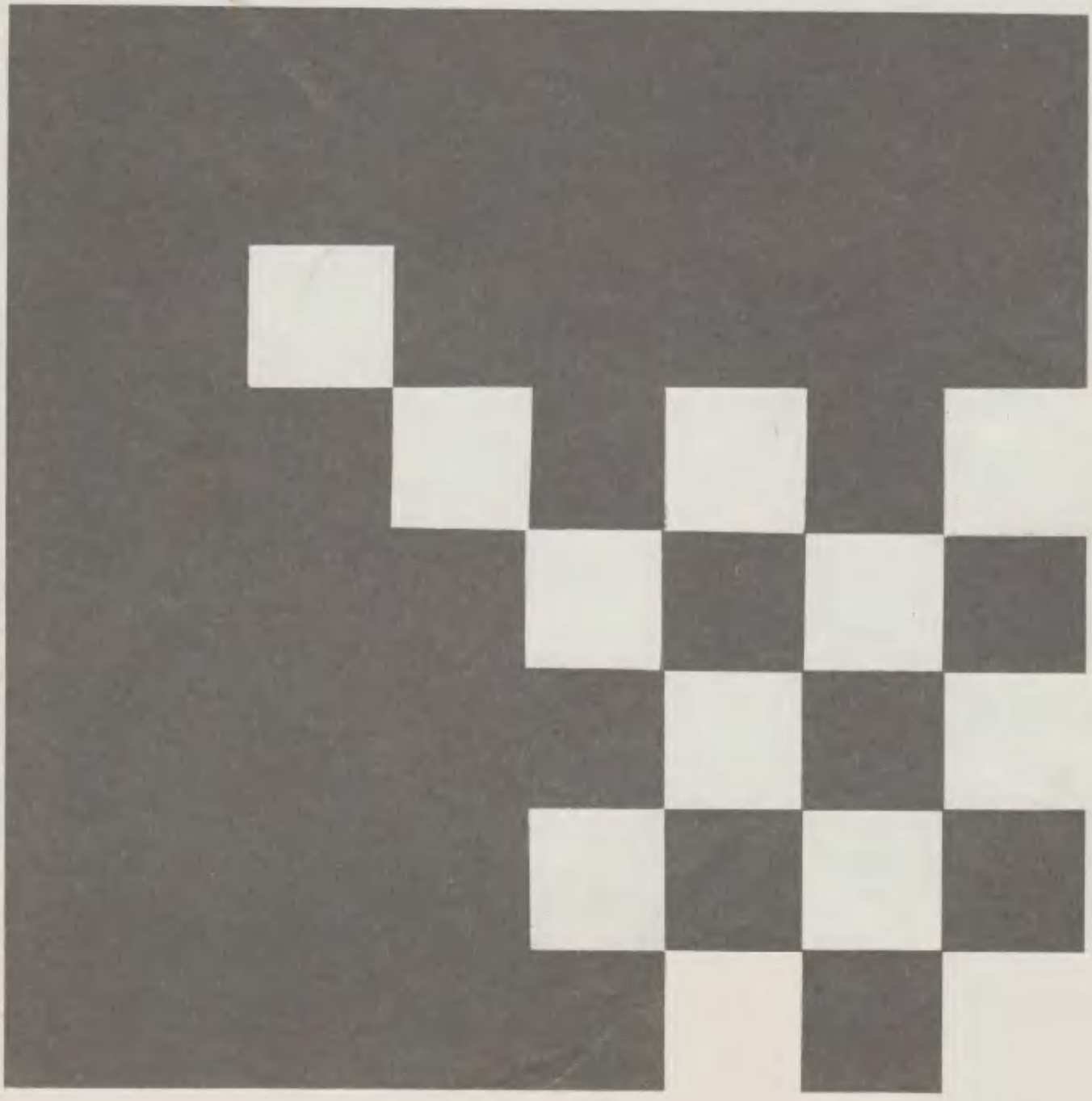
ISSN 0132—0947

ШАХМАТЫ В СССР 12 87

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

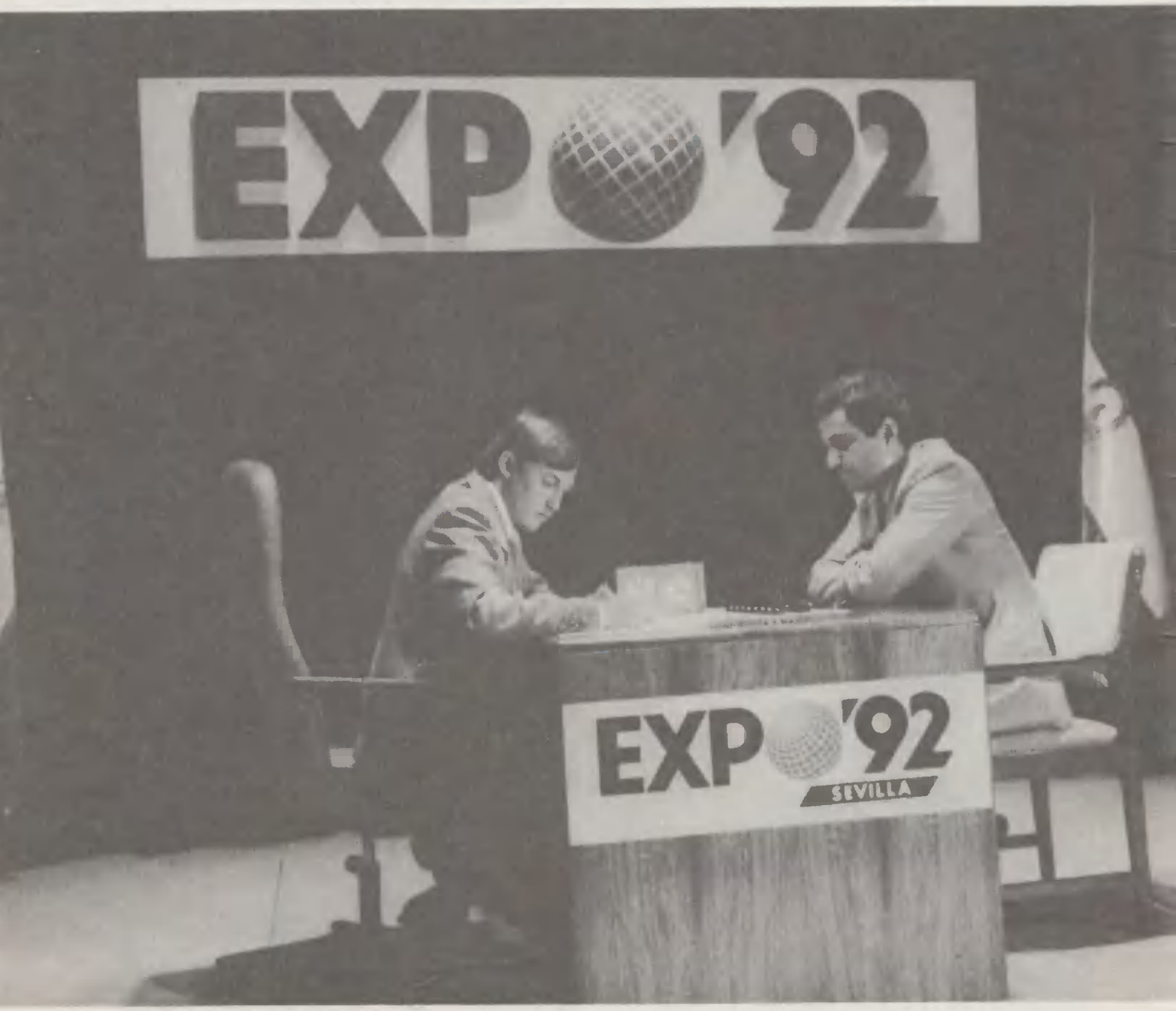


ЖАРКАЯ ОСЕНЬ В СЕВИЛЬЕ

На сцене постамент, в самой середине которого шахматный стол. За столиком — флаги СССР, Испании, Андалусии и ФИДЕ. На огромном черном занавесе эмблема предстоящей в Севилье международной выставки: в 1992 году исполнится 500 лет со дня открытия Америки; в Севилье начинал свой путь к неведомому материку легендарный Колумб.

Слева от сцены большой телеэкран, показывающий положение на доске, а справа — светящееся красным огнем электротабло с надписью «Силенсио», что означает хорошо знакомое нам «Соблюдайте тишину!»

Под стать праздничной обстановке и само содержание матча. Первая его треть прошла в чрезвычайно острой, результативной борьбе и выявила равенство сил — 4:4 (+2—2=4).



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР 1287

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

ДЕКАБРЬ, 1987

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
Ю. Л. Авербах

Редакционная коллегия:
В. И. Бойков
Н. Г. Головко
Г. К. Каспаров
Я. И. Нейштадт
В. В. Петраков
В. В. Смыслов

Ведущие отделов:

Теория
Школа совершенствования
мастер Г. С. Фридштейн

Партии и окончания
мастер Д. Г. Плисецкий

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ В. П. Загоровский

Шашки
мастер В. Е. Крамаренко

Композиция
международный мастер А. Г. Кузнецов

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ
A00—20; A21—9; A25—7; A29—5; A86—22
B00—23; B06—23; B66—25; B83—22
C06—24; C10—23; C18—23; C65—20
D31—10; D46—10; D79—4; D85—16; D87—6,8; D97—15
E13—15; E15—14; E39—24; E73—11

Адрес редакции:
121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14
Для писем:
121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Телефоны:
202-52-51, 291-85-78, 291-87-70
Заказ 3209. Сдано в набор 11.11.87. Подп. к печати 3.12.87
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8
Объем 4 усл. печ. л. 5.90 уч.-изд. л. Тираж 52 000
Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области.

© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1987 г.

В НОВОМ ГОДУ
2 Приглашение к диалогу

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА
4 В. Бабкин. Жаркая осень в Севилье
Комментирует А. Суэтин (3—8-я партии)

КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ
10 С. Макарычев. Победа в Осло

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
11 Г. Богданович, Б. Персиц. С прицелом на эндшпиль

ПАРТИИ
14 Юсупов — Соколов
15 Наумкин — Плахетка
Тошков — Костен
16 Гельфанд — Дорфман

ОТДЕЛ ТЕОРИИ
18 В. Гавриков. Был выигрыш
Г. Фридштейн. ...И ничья!

НАМ ПИШУТ
19 Н. Новотельнов. Сокрушенная крепость
И. Бажеханский. Сурхабан-87
А. Кашинский. Черные начинают и...
В. Михнев. Сделайте сами

ИЗ ПРОШЛОГО
20 В. Чащихин. Вершина Пола Морфи
В. Малкин. Однажды в Сочи

ЗА РУБЕЖОМ
22 А. Кузьмин. Месяц в Манагуа
23 В. Мурахвери. По страницам журналов

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ
25 На мемориале Симагина
А. Кутимов. О спортивной этике

ШАШКИ
26 Последний матч-реванш

УКАЗАТЕЛИ
29 Основных материалов, опубликованных в 1987 г.
30 Дебютов
31 Партий

КОМПОЗИЦИЯ
32 Решения-87

ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИАЛОГУ

Ежедневно один из наших сотрудников идет на почту и приносит в редакцию солидную пачку писем. Они приходят от вас. Мы ждем этих писем: пока нам пишут — нас читают, и значит, наша работа кому-то нужна.

Годами отлаженный механизм журнала, накатанные дорожки привычных рубрик — казалось бы, какие тут проблемы? Тем более что сотни заинтересованных писем подтверждают: журнал имеет своего постоянного (и весьма требовательного!) читателя. И все-таки нас, сотрудников редакции, не покидает ощущение, что мы перед вами в долгу, что могли бы давать вам гораздо больше.

Тревожный сигнал — письма челябинца В. Прошина. «Не знаю, заметили ли вы,— пишет он,— что читаемость шахматных журналов падает? Сейчас у нас открыли шахматный клуб, который выписывает и выставляет для широкого пользования «Шахматы в СССР», «Шахматы», «64» и «Шахматный бюллетень». Однако спрос на них невелик. Ну, допустим, «Шахматный бюллетень» предназначен для игроков довольно высокого класса, но ведь и другие издания мало кого интересуют! Причины, по-моему, таковы: журналы не очень-то отличаются друг от друга по содержанию, статьи о соревнованиях публикуются с большим опозданием, комментарии порой тяжеловесны, иногда неоправданно длинны».

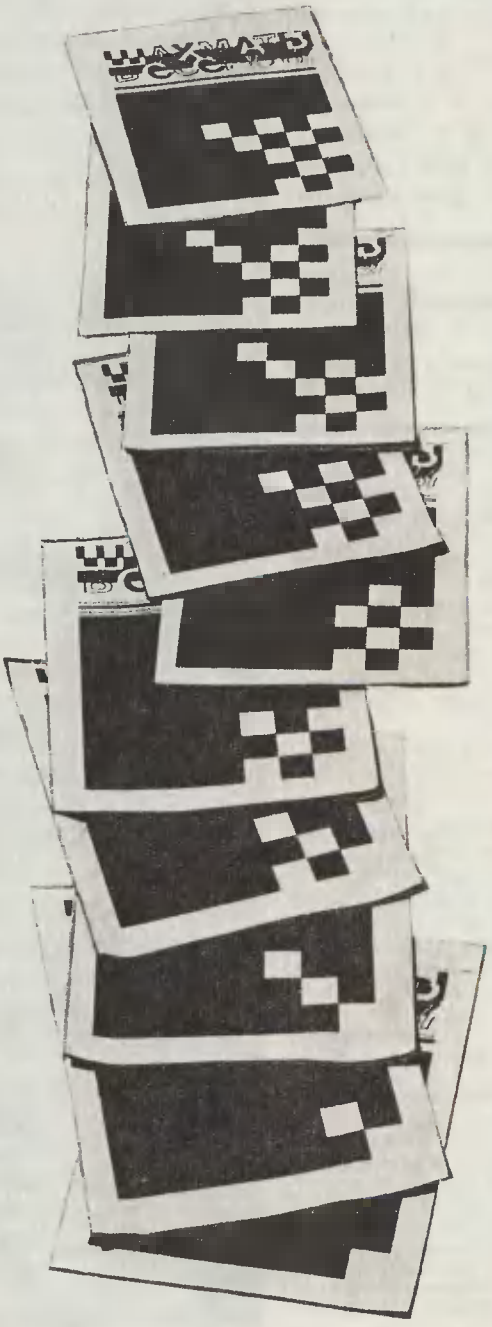
Спору нет, любителям нужен еженедельник, который оперативно и в доступной форме освещал бы текущие события шахматной жизни. Популярная газета, рассчитанная на миллионы.

Наш журнал — для более узкого круга читателей. Это десятки тысяч разрядников, люди увлеченные, по-настоящему преданные любимой игре. Наша задача — активно содействовать их шахматному росту, расширять их творческий кругозор.

Как же сделать журнал интересным? Этот извечный вопрос волновал еще издателей первого русского шахматного журнала. В февральском номере «Шахматного листка» за 1863 год читаем:

«Главный, существенный недостаток всех шахматных журналов — это крайнее однообразие их содержания; партии, анализы дебютов, проблемы, известия о матчах и турнирах,— вот, за немногими исключениями, содержание каждого выпуска, от января до декабря...

От журнала, потому только, что он журналом называется, требуют разнообразия и современности... Редакторы, со своей стороны, рады бы радехоньки разнообразить и пестрить свои издания как можно больше; они с напряженным вниманием следят за всеми шахматными новостями, за каждым шагом Колишей и Андерсенов, все в надежде сообщить своим читателям какое-нибудь занимательное известие, что-нибудь нарушающее однообразие гамбитов, киперганей и всяких шахматных тонкостей. Но несмотря на все старания, это им редко удается...»



Годы проходят — проблемы остаются. И все-таки, в чем же причина того, что «редко удается» сделать журнал интересным? Думается, прежде всего — в недостаточной обратной связи с читателем, в неумении редакторов прислушаться к его запросам.

Наша цель — живой контакт с читателями. Хочется, чтобы на страницах журнала вы имели возможность не только узнавать шахматные новости, но и общаться друг с другом: рассказывать о своих находках, спорить, убеждать, советоваться, отстаивать свое мнение. Пусть объектами ваших размышлений станут все многообразные вопросы шахматной жизни.

В наступающем году мы хотим порадовать вас новыми рубриками.

«Классическое наследие». Здесь будут публиковаться лучшие партии и теоретические работы прошлого, рассказы о корифеях шахматного искусства. **В первом номере вас ждет интригующий сюжет «Морфи против Фишера» (автор — американский гроссмейстер А. Бисгайер).**

«Архив». Этот раздел познакомит вас с историей развития шахматной культуры, с образцами журналистики минувших дней. **Для начала мы хотим представить создателей журнала «Шахматный листок» (1859—1863) — Г. А. Кушелева-Безбородко и В. М. Михайлова.**

«Через годы, через расстоянья». Так будет теперь называться рубрика, посвященная заочным соревнованиям, интерес к которым заметно растет. Надеемся сделать этот раздел постоянным и разнообразным.

Любопытное новшество ждет любителей **шахматной композиции:** с нового года этот раздел будет занимать четыре страницы в середине каждого номера. Идея такого перемещения — создать своеобразный **«журнал в журнале».**

Постараемся почаще вспоминать и о **«Литературной странице».** Критерий здесь один — качество материала. **В январском номере поместим отрывок из романа В. Набокова «Защита Лужина» и отзывы читателей на это произведение.**

И все же главной нашей заботой, как и в предшествующие годы, остается творчество советских и зарубежных шахматистов. Публикация проблемных, дискуссионных материалов, анализ итогов крупных соревнований, выявление тенденций развития отечественных (а с ними и мировых) шахмат — это ли не основа журнала «Шахматы в СССР»?!

Итак, до встречи в новом году!

КАЛЕНДАРЬ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ

6 МАРТА — 150 лет со дня рождения выдающегося польского шахматиста **Шимона Винавера** (1838—1919).

11 АПРЕЛЯ — 175 лет со дня рождения выдающегося русского шахматиста, шахматного композитора, общественного деятеля и литератора **Карла Яниша.**

12 МАЯ — 75 лет со дня рождения гроссмейстера, заслуженного мастера спорта, международного арбитра, заслуженного тренера СССР и гроссмейстера ИКЧФ **Игоря Бондаревского.**

20 ИЮНЯ — 100 лет со дня смерти выдающегося немецкого гроссмейстера **Иоганна Цукерторта** (1842—1888).

12 АВГУСТА — 75 лет со дня рождения гроссмейстера, заслуженного мастера спорта, международного арбитра и литератора **Александра Котова** (1913—1981).

4 НОЯБРЯ — 75 лет со дня рождения второй чемпионки мира, гроссмейстера и заслуженного мастера спорта **Елизаветы Быковой.**

19 НОЯБРЯ — 100 лет со дня рождения третьего чемпиона мира **Хосе Рауля Капабланки** (1888—1942).

КРУПНЕЙШИЕ СОРЕВНОВАНИЯ ГОДА

Первенство СССР среди юношей, январь, Ивано-Франковск.
Первенство СССР среди девушек, январь, Прилуки.
Первенство СССР среди молодых мастеров, январь — февраль, Вильнюс.
Чемпионат СССР (высшая лига), август, Москва.
Зональный турнир (к первенству мира среди юниоров и юношей), апрель, Боржоми.
Зональный турнир (к первенству мира среди девушек), апрель, Баку.
Кубок Украины и Молдавии (мужчины и женщины), май, Одесса.
Кубок Прибалтики и Белоруссии (мужчины и женщины), май, Таллин.
Кубок Средней Азии (мужчины и женщины), май, Ташкент.
Кубок РСФСР и Казахстана (мужчины и женщины), май, Новосибирск.
Кубок ЦШК СССР (мужчины и женщины), май, Москва.
Всесоюзные соревнования по шахматной композиции, май, Бердичев.
Всесоюзные соревнования пионерских дружин на приз чемпионов мира «Белая ладья», июнь, Гродно.
II Всесоюзные летние юношеские спортивные игры, июль, Димитровград.
Полуфиналы 48-го чемпионата СССР среди женщин, июль — август, Витебск, Ивано-Франковск, Ленинакан, Минск.
Отборочные соревнования 56-го чемпионата СССР, август, Барнаул, Благовещенск.
Первая лига 56-го чемпионата СССР, ноябрь, Клайпеда, Севастополь.

Международные турниры в СССР

Командный турнир столиц социалистических стран (юноши и девушки), Москва, январь.
Львов, февраль.
Минск, май.
Баку, май — июнь.
Ереван, май — июнь.
Ленинград (женщины), июнь.
Мемориал Котова, Вильнюс, август.
Мемориал Чигорина, Сочи, сентябрь.
Тбилиси, сентябрь.

Международные соревнования за рубежом

Чемпионат Европы среди юношей, Гронинген, декабрь 1987 — январь 1988.
Гастингс, декабрь — январь.
Реджо-нель-Эмилия, декабрь — январь.
Вейк-ан-Зее, январь.
Матчи претендентов: А. Соколов — К. Спраггетт, А. Юсупов — Я. Эльвест, Я. Тимман — В. Салов, Л. Портиш — Р. Ваганян, В. Корчной — Й. Хьяртарсон, Н. Шорт — Д. Сакс, Я. Сейраван — Дж. Спилмен, Сент-Джонс (Канада), январь — февраль.
Яйце (женщины), январь.
Рейкьявик, февраль.
Лондон, апрель.
Кубок мира, Брюссель, апрель.
Дортмунд, апрель.
Линарес, апрель.
Бугойно, май.
Кубок мира, Бильбао, июнь — июль.
Амстердам, июль.
Турнир претенденток, июль.
Биль, август.
Тилбург, август — сентябрь.
Командный чемпионат мира среди молодежи, август — сентябрь.
Кубок мира, Рейкьявик, сентябрь — октябрь.
Командный чемпионат мира среди девушек, сентябрь.
Шахматная Олимпиада, Салоники, ноябрь.

Наконец-то изменилось к лучшему оформление журнала. Обложка стала современнее, выразительнее. Такое строгое графическое решение отлично соответствует содержанию журнала и самому духу шахмат.

Л. ГОВЗМАН *(Ивано-Франковск)*

Если театр начинается с вешалки, то журнал наверняка начинается с обложки. Отчего же у вас на 1-й странице воцарился некий плод тупика фантазии?..

В. ПАВЛИЧЕНКО
(с. Садовое Ставропольского края)

Обложка мрачная, прямо-таки траурная, ничего не выражающая... Помогите вернуть журналу красочное, радостное и светлое лицо.

С. ПОБОЖЕЙ *(Москва)*

Единственный человек в СССР, который разгадал вашу обложку — это я. Количество белых квадратов на ней соответствует порядковому номеру журнала! И как я до этого додумался?! Интуиция...

П. АРТАМОНОВ
(с. Сосновка Тувинской АССР)

Вы постоянно публикуете партии известных гроссмейстеров и мастеров... А почему бы не попробовать провести конкурс на лучшую партию среди любителей? Думаю, это могло бы вызвать интерес. Поверьте, и в наших партиях встречаются иногда любопытнейшие комбинации, редкие эндшпили, дебютные новинки...

В. СТРУТИНСКИЙ *(Бельцы)*

В 1935 году читатель «Бюллетеня Московского международного турнира» высказал такое мнение: «Секрет успеха «Бюллетеня» в том, что его редакция применила газетные формы работы. И в результате получился не бюллетень, а шахматная газета, живая и, самое главное, содержательная.

Случайно я произнес слово, которое давно волнует шахматистов. Мы давно мечтаем о газете. Она нам нужна как воздух. Особенно это ощущается в провинции. Число играющих возросло в десятки и сотни раз. Все они хотят научиться хорошо играть...

Необходима постоянная шахматная газета, выходящая раз в шестидневку».

Сегодня эти слова звучат как прописная истина. А ведь газета у нас была!

С. СКРЫННИКОВ *(Москва)*

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

В этом номере 3—8-ю партии матча комментирует гроссмейстер А. СУЭТИН.

Как только Карпов одержал победу во второй партии, в пресс-центре начались горячие споры: возьмет ли Каспаров тайм-аут? Приводились доводы, что на старте игра у чемпиона мира как-то не клеится, да и самое лучшее время для тайм-аута в конце недели (не два, а три дня отдыха). Споры продолжались до тех пор, пока не стало известно, что партия состоится.

Теперь возник другой вопрос. Попытается ли Каспаров немедленно отыграться, и будет ли, в свою очередь, Карпов стремиться использовать выгоды своего положения (естественный подъем и белый цвет)?

Но скоро выяснилось, что соперники остались верны своей обычной тактике. Карпов играл надежно, на небольшой перевес, а Каспаров помнил, что играет черными. И оба строго придерживались принципов позиционной игры.

Симметричное построение ограничило возможности партнеров, но все же борьба была достаточно напряженной.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Kf3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Ke5 e6 9. 0—0 Kfd7 10. f4.

Итак, партнеры продолжили спор, который начался еще в 13-й встрече предыдущего поединка. Там Каспаров сыграл 10... f6. После 11. Kf3 Kc6 12. Ce3 Kb6 13. Cf2 f5 14. Ke5 белые сохранили известное давление. Готовясь к этому матчу, Каспаров разработал иной план игры, уже встретившийся в первой партии. Он не спешит вытеснять коня белых с форпоста на e5, предпочитая пока действовать легкими фигурами.

10... Kc6 11. Ce3 Kb6 12. Cf2 Ke7.

В 1-й партии нынешнего матча Каспаров сыграл 12... Cd7, на что последовало 13. e4 Ke7 14. K:d7 Ф:d7 15. e5. Хотя в дальнейшем черные получили неплохую контригру, на сей раз они предпочли заранее обезопасить себя от продвижения пешки «е». Теперь на 13. e4 может последовать 13... de 14. K:e4 Kbd5, и черные получают удобную стоянку в центре на d5.

13. a4.

Становится очевидным, что центр тяжести борьбы переносится на ферзевый фланг, где вскоре будут сосредоточены силы обеих сторон. Заслуживало внимания и 13. Лc1, пока не определяя плана. В этом случае на 13... Cd7 хорошо 14. e4 de 15. K:e4 Kbd5 16. Kc5 с инициативой у белых.

13... a5.

Черные кардинально препятствуют позиционной угрозе a4—a5. Конечно, они ослабляют пункт b5 (а в некоторых вариантах и b6), но зато получают хороший «сторожевой пост» на b4.

14. Фb3 Cd7 15. Лfc1.

В случае 15. e4 de 16. C:e4 Cc6 17. K:c6 bc! с дальнейшим расположением коней на полях d5 и b4 у черных отличная игра.

15... Cc6 16. Kb5.

Естественный ход, вытекающий из рисунка позиции. Оба коня белых находятся в авангарде, и это определяет их некоторую инициативу. Весь вопрос в том, как ее развить. В лагере черных нет слабостей, подобрать ключи к их позиции совсем не просто. В то же время перед ними встает ответная проблема: как ликвидировать давление белых и достичь полного уравнения? Черные завершили мобилизацию, но неудачное положение коня b6 создает им определенные трудности. Каспаров предпринимает немедленные меры к устранению этого недостатка.

16... Kbc8.

Замечу, что в случае 16... f6 17. Kd3 Kf5 18. Kc5 Лe8 19. g4 нажим белых на обоих флангах был бы весьма чувствителен.

17. e3.

Над этим ходом Карпов продумал более 20 минут. План белых заключается в постепенном нагнетании давления на ферзевом фланге. Но, возможно, с той же целью энергичнее было 17. Лc3, стремясь скорее активизировать тяжелые фигуры по линии «с». Вполне обороноспособная позиция у черных после 17. Лc5 Kd6 18. K:d6 Ф:d6 19. Фc3 Лfc8 20. Л:a5 C:a4 21. Л:a8 Л:a8. На 17. Ce1 хорошо 17... Kf5.

ЖАРКАЯ ОСЕНЬ В СЕВИЛЬЕ

Уже в аэропорту Севильи прилетающих встречают огромные транспаранты, рекламирующие матч на первенство мира по шахматам. А если следовать по одной из магистралей, выходящих на набережную Гвадалквивира, можно легко добраться до авениды Марии Луисы, на которой и находится театр Лопе де Вега — место новой встречи Каспарова и Карпова. Путь водителю указывают развешенные на столбах полотнища с эмблемой матча. А на перекрестках и площадях видишь еще и огромные разноцветные пешки на специальных подставках, укрепленных на фоне цветников и фонтанов. Словом, не заблудишься...

Издалека появляется в поле зрения круглый желтый фасад этого театра, построенного в 1927 году специально к международной выставке. Здесь давались и драматические, и оперные представления, музыкальные концерты; ныне же театр отдан в распоряжение Каиссы. Как и соседствующий с ним выставочный павильон, отведенный для зрителей, желающих послушать комментарии гроссмейстеров. А несколько комнат за колоннами стали обителью журналистов, которых уже к началу матча собралось около трехсот (затем их стало гораздо больше). Телефоны, аппараты факсимильной связи, дисплеи, телексы и прочая техника. Здесь тесновато, и поначалу трудно было даже найти место для работы. Со временем все постепенно уладилось к удовлетворению пишущей братии.

Не все сразу устроило и участников матча. К примеру, пол на сцене оказался скользкий и к тому же покатый и неровный. Соорудили дополнительный невысокий помост, закрывший неровности.

Не понравились и подобранные для двух «К» кресла. Каспаров перебрал их, по-моему, штук сорок, пока не остановился на более или менее подходящем, обнаруженном в одной из гостиниц.

Долго обсуждали, какими фигурами играть: организаторы настаивали, чтобы ладьи, в частности, имели форму знаменитой севильской старинной «Золотой башни» — «Торре дель Оро», высящейся на самом берегу Гвадалквивира,— своеобразного символа этого испанского города. После достаточно длительных переговоров Каспаров и Карпов согласились на этот вариант.

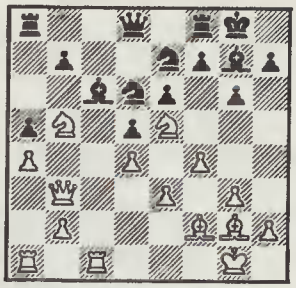
В общем стук молотков на сцене и суета работников оргкомитета продолжались вплоть до торжественного открытия матча

А тем временем оба участника провели пресс-конференции, на которых рассказали о своей подготовке, спортивной форме, шансах, высказали мнения о сопернике и возможном исходе «дуэли». Пресс-конференции проходили в одном из двух лучших отелей города — «Севилья дель Соль», где расположились штабы обоих участников (кроме того, оба имели загородные резиденции). Местная печать, радио и телевидение уделили этим встречам огромное внимание.

Вернемся в театр. Он несколько напоминает старый МХАТ со своими уютными ярусами, ложами и партером. Оформление — в бело-голубых и красно-золотых тонах; гигантские люстры напоминают гроздья винограда, которым славится Севилья. Вместимость — около тысячи человек. Словом, зал просто очаровательный: недаром здесь выступали многие театральные знаменитости.

...Вместе с корреспондентом ТАСС в Испании Р. Серебренниковым мы беседуем с уроженцем Севильи, страстным поклонником шахмат Мигелем Эвангелистом.

17... Кd6.



18. К:d6.

В пресс-центре немало дебатов вызывал ход 18. Cf1. Один из самых активных аналитиков М. Найдорф с юношеским энтузиазмом отстаивал (и отнюдь не безуспешно!) продолжение, связанное с контригрой на королевском фланге: 18... g5 19. Лc2 gf 20. ef Кf5 и т. д.

Карпов предпочитает упростить игру, что не приносит ему ощутимой выгоды. Думается, что после маневра Кb6—c8—d6 черные имеют полноправные шансы.

18... Ф:d6 19. Ce1 Лfb8 20. Cf1.

При 20. Фb6 Лa6 21. Фc5 Фd8 у черных также нет затруднений.

По мнению Э. Гуфельда, сейчас (или ходом раньше) стоило сыграть g3—g4, препятствуя переводу коня по маршруту e7—f5—d6—e4.

20... f6!

Наиболее энергичный способ действий. Вытесняя коня с активной позиции, черные расширяют сферу своих возможностей. Пассивнее 20... Ce8, на что могло быть сыграно 21. Cb5 Фb6 22. Лc3.

21. Кf3 (может быть, следовало избрать 21. Кd3 или 21. К:c6) **21... Фd7 22. Фc2** (теперь на 22. g4?! находился отличный контрудар — 22... e5!) **22... Кf5 23. Cd2.**

По существу, единственный ответ. После 23. Лa3? Cf8 материальные потери для белых неизбежны.

23... Кd6 24. b3 Лc8 25. Фd1.

25... h6!?

На доске возникла позиция, характерная для системы «каменная стена» (с переменой цвета). В лагере белых сказывается органическая слабость пункта e4. В данной ситуации это определяет известный перевес черных, пусть незначительный, но длительного характера. Сейчас наиболее естественным выглядел план подготовки игры в центре, чему способствовали ходы 25... Лe8, 26... Кf7, после чего белым было бы непросто противодействовать подрыву e6—e5.

Каспаров, однако, предпочитает игру на фланге, но это не приносит ему преимущества.

26. Ce1 g5 27. Лa2! (своевременно вводя в игру ферзевую ладью) **27... Фe8 28. Лac2 Cf8 29. Cd3 g4.**

По предложению черных — ничья.

Раздумья перед боем...

А. Карпов с женой на прогулке.

— Как вы встретили известие о том, что ваш родной город станет местом крупнейшего шахматного состязания?

— Не только я — все жители Андалусии гордятся оказанной нам честью. Уверены: этот матч будет способствовать дальнейшему развитию шахматного искусства, содействующего миру, дружбе и взаимопониманию народов. Ждем от участников новых шахматных радостей и открытий.

Эвангелист вовсе не преувеличивал. Буквально вся Испания жила в те дни ожиданием поединка двух сильнейших гроссмейстеров планеты. Какую газету или журнал ни откроешь, повсюду многочисленные материалы, посвященные матчу, биографиям обоих «К», их словам, произнесенным по прибытии в Мадрид, а затем в Севилью. Национальное телевидение объявило, что будет ретранслировать ход поединка на США, Европу, многие страны других континентов, а для «своих» зрителей — ежедневно передавать специальные выпуски и даже включит шахматы в наиболее любимую испанцами, самую популярную телепрограмму "Uno, dos, tres..." («Раз, два, три...»), которую смотрят буквально миллионы...

В Севилью были приглашены едва ли не все знаменитости, включая Роберта Фишера (который никак не откликнулся на этот призыв). К началу прибыли и наши гроссмейстеры Алексей Суэтин и Эдуард Гуфельд; ожидались Михаил Таль, Василий Смыслов, Марк Тайманов, Майя Чибурданидзе. Первые два поединка комментировал (и весьма театрально!) Борис Спасский, третий — Тамаз Георгадзе. Здесь и неизменно веселый Мигель Найдорф, и подчеркнуто корректный Ульф Андерссон, и другие шахматные асы...

На первых двух встречах народу было, прямо скажем, маловато, зато начиная с третьей — полный аншлаг. Несомненно, «виной» тут победа экс-чемпиона мира, применившего заготовку, хранившуюся в его банке идей еще с 1980 года, и то, что в цейтноте чемпион... забыл перевести свои часы. Десятки раз потом показывало телевидение замедленную съемку этого происшествия и особенно кадры, запечатлевшие, как Каспаров, уже сделав ход, обдумывает позицию, а часы его по-прежнему, идут, и как, спохватившись, он вскидывает в отчаянии руки и нажимает на кнопку...

В. БАБКИН.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало A29
Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

В этот день чемпион мира отреваншировался за поражение во второй партии и сравнял счет. Где ошибся Карпов? Как-то незаметно получил он трудную позицию, напрочь проиграв стратегическое сражение. Не помогла на сей раз и характерная для него тактическая цепкость. Уже к 23-му ходу белых речь шла лишь о способе реализации их явного перевеса. Эффективности воздействия ладей по линии «f» могли позавидовать ... приверженцы королевского гамбита!

Как же это случилось?

1. c4 Кf6 2. Кc3 e5 3. Кf3 Кc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Кg5 C:c3 8. bc Лe8 9. f3 ef.

Размен на f3 вызвал в пресс-центре оживленные дебаты. Почему Карпов уклонился от «фирменного» продолжения 9... e3!?, оправдавшего себя во второй партии? Многие думали, что спор пойдет именно в «андалусском гамбите». Но вопреки ожиданиям экс-чемпион мира предпочел иной, достаточно известный в теории путь.

10. К:f3 Фe7?!

Редкий ход. Дебютные руководства рекомендуют 10... d5 с фигурной контригрой в центре. Считается, что при 11. cd Ф:d5 12. Кd4 Фh5 13 К:c6 bc 14. e3 Cg4 15. Фa4

Лe6 у черных все в порядке.

Карпов пока не раскрывает своих планов, придерживаясь более пассивной, выжидательной тактики.

11. e3.

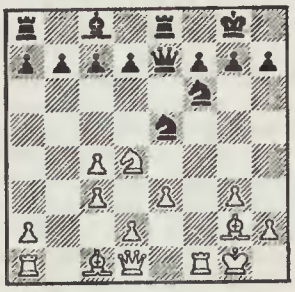
Хочу обратить внимание читателей на то, что подобный пешечный кулак в центре — излюбленное стратегическое оружие Каспарова. Эти пешки и притаившиеся за ними слоны таят в себе мощный атакующий потенциал.

11... Ke5.

А это, пожалуй, новинка. В пользу белых 11... d6 12. d3 Cg4 13. h3 Cd7 14. e4 h6 15. Лb1 Лab8 16. Kh4 (Смыслов — Пеев, Сьенфуэгос, 1973).

12. Kd4!

Над этим ходом Каспаров продумал свыше получаса. Что и говорить, важный момент перехода из дебюта в миттельшпиль — выбор конкретного плана игры. Соперник поставил проблему, и, убедившись в безобидности варианта 12. K:e5 Ф:e5 13. e4 d6! 14. d4 Фe6, чемпион мира решил поддержать напряжение борьбы позиционной жертвой пешки.



12... Kd3.

Стремление черных избавиться от одного из неприятельских слонов вполне понятно, но, решая локальную задачу, они теряют драгоценное время. Конечно, в случае 12... K:c4 13. e4 (интересно и 13. Kf5 Фe5 14. d3 Kd6 15. K:d6 Ф:d6 16. Фb3) 13... d6 (не 13... K:e4? 14. C:e4 Ф:e4 15. d3) 14. d3 Ke5 15. Cg5 белые получали опасную атаку. Быть может, предпочтительнее было 12... d6, хотя и это не избавляло от трудностей после 13. d3 (и затем e3—e4 с угрозами Kd4—f5 и Cc1—g5).

13. Фe2.

Неплохая альтернатива — 13. Kf5!? Фc5 14. Фf3 Лe6 15. Ch3 Лb6 16. a4 K:c1 17. Ла:c1 с инициативой. Возможно и 14. Фc2 (14... Ф:c4? 15. Kh6! Kpf8 16. Л:f6 gf 17. Cf1).

13... K:c1 14. Ла:c1 d6 15. Лf4 c6 16. Лcf1 Фe5.

Впоследствии ферзь попадает под обстрел белых фигур. Не лучше ли было развивающее 16... Ce6!?

17. Фd3!

Тонкий маневр. Ферзь, стремясь на помощь ладьям, находит единственную дорожку на королевский фланг. Потихоньку начинает нависать угроза жертвы качества на f6.

17... Cd7 18. Kf5 (как раз вовремя) **18... C:f5 19. Л:f5 Фe6.**

По мнению С. Макарычева, последняя попытка воздвигнуть оборону — 19... Фe7 20. Фd4 Лf8 21. Фh4 Лae8 (иначе 22. Л:f6 и 23. Ce4). и если 22. Л:f6 gf 23. Лf5, то 23... Kpg7! Белые, правда, не обязаны жертвовать качество — после 22. Л1f4 они сохраняют ощутимое давление.

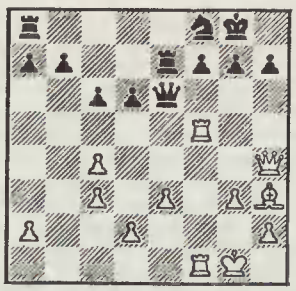
20. Фd4 (еще один шажок) **20... Лe7.**

Пресс-центр загудел как улей. Старейшина гроссмейстеров М. Найдорф настойчиво предлагал 21. Л:f6?! gf 22. Л:f6 Фe5 23. Л:d6. После горячих споров сошлись во мнении, что реализовать свое незначительное преимущество белым тут очень трудно. Ответ Каспарова гораздо сильнее.

21. Фh4! Kd7.

Над этим ходом Карпов мучительно размышлял почти 25 минут. Оказалось, что позиция уже неудовлетворительна для черных.

22. Ch3! Kf8 (а что еще?).



23. Л5f3.

Четкое и рациональное решение, хотя от обилия возможностей белых просто разбегаются глаза! Заманчиво 23. Лb5 Kg6 (другого нет) 24. C:e6 K:h4 25. Л:f7 Л:e6 26. Лb:b7 Kg6 (26... Лg6 27. Kpf2!) 27. Л:g7 с более чем достаточным материальным эквивалентом за коня, не говоря уже о позиционных выгодах. Сильно выглядело и 23. Лg5 Фe4 24. Лg4. Но Каспаров предпочел форсировать переход в выигрышный эндшпиль.

23... Фe5 24. d4 Фe4 25. Ф:e4 Л:e4 26. Л:f7 Л:e3 27. d5!

«Изюминка» замысла белых. На 27. Л:b7 Л:c3 28. Лff7 возможно 28... g6!, и белым совсем не просто усилить позицию.

27... Лae8.

Если 27... cd, то 28. Cg2!, и не видно защиты от вторжения слона на d5. А при 27... c5 28. Л:b7 Л:c3 29. Лff7 g6 находится сильнейший выпад 30. Ce6! Нельзя и 27... Л:c3? из-за 28. Л:f8 Л:f8 29. Ce6.

28. Л:b7.

Уже чувствуется цейтнотная горячка. В распоряжении белых был красивый тактический ресурс 28. c5! После 28... dc 29. d6! пешка «d» дорого обошлась бы черным. Теперь же они получают передышку.

28... cd 29. cd Л3e7 (конечно, не 29... Л:c3? из-за 30. Лff7 или 30. Л:a7) **30. Лfb1 h5** (упорнее было 30... Kpf7) **31. a4!**

Просто и убедительно. Марш этой пешки предопределяет исход борьбы.

31... g5 32. Cf5! (не выпуская из тесной клетки коня) **32... Kpg7 33. a5 Kpf6 34. Cd3** (менее убедительно 34. g4 hg 35. C:g4 ввиду 35... Kg6) **34... Л:b7 35. Л:b7 Лe3 36. Cb5 Л:c3 37. Л:a7 Kg6 38. Лd7?**

Цейтнот! Сразу выигрывало 38. Ce8!

38... Ke5?

А теперь цейтнот играет злую шутку с Карповым. Куда сильнее 38... Kpe5 с шансами на ничью.

39. Л:d6 Kpf5 40. a6 Лa3 41. Лd8.

Последний ход был записан. Не приступая к доигрыванию, черные сдались. После примерного 41... Kf3 (или 41... Лa2 42. d6 Лd2 43. Лf8 Kpe4 44. d7) 42. Kpf2 K:h2 43. d6 Kg4 44. Kpe2 Kf6 45. d7 Kpg4 46. Лe8! K:d7 47. C:d7 белые побеждают.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D87
А. КАРПОВ, Г. КАСПАРОВ

Пятая партия была поистине экстравагантной. И с интересным психологическим подтекстом, определившимся уже в дебюте. Вновь была разыграна защита Грюнфельда. На сей раз Карпов пошел на главный вариант. На 12-м ходу он избрал редкое продолжение, не пользующееся одобрением теории. Хотя белые и выигрывают пешку, но черные взамен получают сильное фигурное давление по белым полям в центре и на ферзевом фланге.

Именно так и развивались события: натиск черных фигур в миттельшпиле становился все более ощутимым. Впрочем, было еще одно важное обстоятельство: Каспаров затрачивал на обдумывание слишком много времени. Так, над 14-м ходом он продумал 64 минуты, над 16-м — 20, а над 26-м — еще 45 минут. В итоге сильный цейтнот, в который попал чемпион мира, оказал решающее влияние на результат поединка.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4.

Модная редакция этого варианта. До последнего времени выпад слона на g4 делался после предварительного размена на d4. Идея немедленного 10... Cg4 принадлежит Я. Тимману.

11. f3.

Сложная позиция возникает после 11. d5 Ka5 12. Cd3 c4 13. Cc2 C:c3 14. Лb1

11... Ka5 12. C:f7.

Как ни удивительно, но именно в этой позиции так еще не играли. В теории известен вариант 10... cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. C:f7 Л:f7 14. fg Л:f1 15. Kp:f1 Фd7 16. h3 Фe6 17. Фd3 Фc4 18. Ф:c4 K:c4 19. Cg5 e6 20. Лd1 b5 с компенсацией за пешку.

А здесь испытывалось:

12. Cd5 Cd7 13. Лb1 Фc7 14. Cf4 Фc8 (Полугаевский — Тимман, Тилбург, 1985).

12... Л:f7 13. fg Л:f1 14. Kp:f1 Фd6.

Каспаров не спешит снимать напряжение в центре. В случае 14... cd 15. cd Фd7 игра сводилась к указанному выше варианту. Кроме того,

черные должны были считаться и с ходом 15. К:d4!?

15. e5.

Ответственное решение. Теперь в позиции Карпова еще более ослабляются белые поля. Возможно, экс-чемпиону мира не по душе был вариант 15. Крg1 Фе6 (встретившийся затем в 11-й партии).

15... Фd5 16. Cf2 Лf8 17. Крg1 Ch6 18. h4!? Фf7 19. Cg3.

Вынужденный ответ. На 19. Фf1 и тем более на 19. Фе1 последовало бы 19... Cd2! и затем 20... Кс4 с опасной инициативой.

19... Ce3 20. Крh2 Фс4 (неплохой альтернативой было 20... Фd5, оставляя поле с4 свободным для коня а5) **21. Лb1?!**

Вряд ли удачная идея, целесообразнее выглядело 21. dc. Однако при оценке решения Карпова нельзя не учитывать психологических факторов. Ведь уже при выборе дебютного варианта с 12. C:f7 он стремился не только уйти с проторенных теоретических путей, но и, зная творческий максимализм Каспарова, создать запутанную ситуацию на доске. Думаю, что главным для Карпова было «загнать» соперника в цейтнот.

Столкнулись два принципиально разных подхода к ведению борьбы — классический и чисто спортивный. При этом Карпов полагался на свое искусство защиты и, конечно, рисковал (причем находился в «опасной зоне» почти до самого конца партии). Но был очень последователен в осуществлении такой тактики.

21... b6.

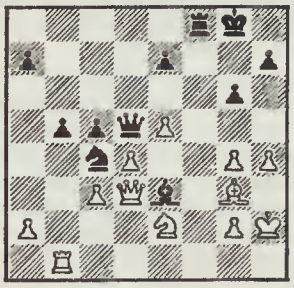
К выгоде белых 21... Ф:a2 22. Лa1 Фb3 23. Ф:b3 К:b3 24. Л:a7, но заслуживало внимания 21... Лd8 с давлением на пешку d4. По мнению Э. Гуфельда, сильным возражением на это является 22. e6 с угрозой 23. Cc7.

22. Лb2.

Выглядит вычурно, но соответствует общей линии игры белых в данной партии. В случае 22. dc bc 23. Крg1 Ф:c3 24. Фd5 Крg7 25. Кf3 e6 у черных отличная игра (26. Ф:e6? Л:f3 27. gf Фc2 28. Крh3 Ф:b1).

22... Фd5 23. Фd3 Кс4 24. Лb1 b5!?

Эффектный, хотя и необязательный «бросок». Хорошо выглядело 24... g5!



С этого момента накал сражения нарастает ход от хода. Черные предлагают жертву еще одной пешки, стремясь обострить игру и расшатать оборону соперника.

25. Крh3.

Отказываясь от принятия жертвы. Между тем 25. Л:b5 было объективно сильнее и приводило к вероятной ничьей: 25... К:e5! 26. Л:c5 (нельзя 26. C:e5? из-за 26... Лf2!) 26... К:g4 (в свою очередь плохо 26... Ф:c5 27. C:e5) 27. Крh3 Фd7 28. Фc4 Крh8 29. Фd5 Кf2 30. Крh2 Кg4.

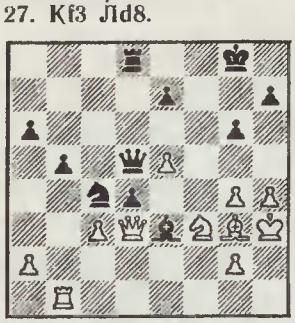
25... a6.

Надежный ход, закрепляющий достигнутые рубежи. Но не лучше ли было поскорее завоевывать новые? Этой цели соответствовало энергичное 25... b4!?

26. Крg1 cd.

Именно здесь Каспаров допустил ошибку. Нет, не на доске: на этот естественный ход он потратил 11 минут, будучи и так серьезно ограничен во времени.

27. Кf3 Лd8.



В пресс-центре едва ли не обязательным считали 28. cd C:d4 и не могли точно определить, достаточно ли у белых ресурсов для удержания позиции. Теперь 29. Фе2 Cc3! и 29. e6?! Ce3! ведет к весьма затруднительному для Карпова положению.

Больше шансов обещает 29. Лe1, и если 29... Ce3, то 30. Фb3 Фd3 31. e6 с достаточной контригрой. Однако на 29. Лe1 заслуживает внимания 29... e6 30. h5 Ce3 с позиционным преимуществом черных.

Карпов находит весьма интересный шанс, прежде всего в психологическом аспекте.

28. a4!

Отличный ход и, вероятно, лучший. Но главное — дающий партии неожиданный поворот. Ведь черные в цейтноте...

28... dc 29. Ф:c3 Фе6 30. Крh2 (угрожало 30... h5) **30... ba.**

Для ничьей проще всего было 30... Ф:g4. Несмотря на острую нехватку времени, Каспаров бескомпромиссен.

31. Лb4 Кd2.

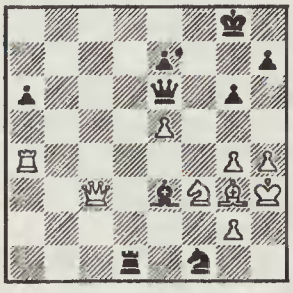
На этом маневре черные построили свою тактическую операцию. Угрожает 32... Кf1 33. Крh3 h5. Но пока пешка g4 защищена ладьей по четвертой горизонтали.

32. Л:a4 Кf1.

Если бы черные желали удовольствоваться минимальным, но надежным преимуществом, им достаточно было бы сыграть 32... К:f3 33. gf Cd2 34. Фc4 Ф:c4 35. Л:c4 a5 с немного лучшим, но скорее всего ничейным эндшпилем.

33. Крh3 Лd1?

Все в том же отчаянном стиле. Следовало избрать 33... Cd2



Пресс-центр замер. Все увидели, что у белых есть удар 34. Л:a6 Ф:a6 35. Фb3 Крg7 36. Ф:d1 с лишней пешкой и неплохими шансами на победу. К всеобщему удивлению, Карпов сыграл иначе.

34. Фc2?! Лc1 35. Фе2 (сильнее 35. Фd3) **35... h5 36. Ce1 Фd7?** (последний промах, необходимо было 36... Лa1!) **37. Ф:a6 Лa1 38. Ф:g6.** Черные сдались.

Это поражение (впрочем, как и проигрыш второй партии) отчетливо показало, что на старте матча Каспаров был далек от своей лучшей формы.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало А25
Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

По сравнению с двумя предыдущими партиями, отличавшимися острой тактической борьбой, этот поединок протекал подчеркнуто спокойно. До тактики дело так и не дошло. Тем не менее и эту встречу отличало большое внутреннее напряжение.

1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 d6 5. Лb1.

Типичный для подобных позиций план. Не торопясь с развитием коня g1 и рокировкой, белые готовят пешечную атаку на ферзевом фланге. Менее эффективным считается 5. e3 с последующим d2—d4, так как пешечный центр белых попадает под обстрел фигур противника.

5... Cf5.

Редкое продолжение. Обычно играют 5... Cg7, далее 6... Кge7 и 7... 0—0 или 6... f5 и 7... Кf6. В партии Смыслов — Купрейчик (Москва, 1969) было испытано 5... Ce6, но без успеха: после 6. b4 Фd7 7. b5 Кd8 8. d4! белые добились перевеса.

На первый взгляд ход черных не вполне соответствует духу позиции. Ведь на доске с переменой цвета фигур возникла пешечная структура, характерная для закрытого варианта сицилианской защиты, где черные обычно ведут активные операции на ферзевом фланге, а соперник на королевском. При этом немаловажное значение имеет ход f7—f5. Однако, видимо, в подобных закрытых позициях у черных большой выбор возможностей, в числе которых и 5... Cf5. Кстати, белым невыгодно 6. e4: после 6... Ce6 у них не только ослабляется пункт d4, но и слон g2 оказывается ограниченным в своих действиях.

6. d3 Фd7 7. b4 (конечно, не 7. Кf3 из-за 7... Ch3 с разменом слонов) **7... Cg7 8. b5 Кd8 9. Кd5.**

Последовательно. Белые продолжают наращивать давление. Не так сильно 9. e3 Кf6 10. Кd5 h5 11. f4 0—0 12. Ке2 Крh7 13. Фc2 со сложной и неясной игрой.

9... c6.

Ответственное решение. Черные сгоняют коня с центрального поля, но при этом

вскрывается линия на ферзевом фланге. Видимо, вникнув в ресурсы позиции, экс-чемпион мира был уверен, что ему удастся нейтрализовать инициативу белых.

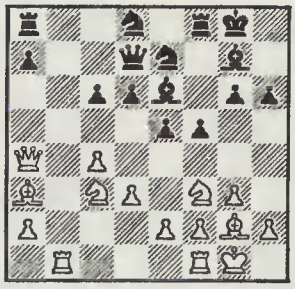
10. bc bc 11. Кc3 (альтернативой было 11. Ке3, но конь на этом поле расположен менее удачно, чем на с3) **11... Ке7 12. Са3 0—0 13. Kf3.**

Белые завершают развитие фигур королевского фланга, пользуясь тем, что черные не могут ответить 13... Сh3 из-за 14. С:h3 Ф:h3 15. С:d6.

13... h6 14. 0—0 Се6.

Черные приходят к выводу, что без хода f7—f5 им не обойтись. В противном случае трудно рассчитывать на контригру.

15. Фа4 f5.



Критическая позиция, в которой можно подвести некоторые итоги. Инициатива белых на ферзевом фланге видна невооруженным глазом. Черные в обороне и только готовятся к контрнаступлению на королевском фланге.

16. Кd2.

Этот маневр конем вызывает возражения, так как позволяет сопернику осуществить удачную перегруппировку сил. После сдвоения ладей по линии «b» задачи черных были намного труднее. Например: 16. Лb3! g5 17. Лfb1 g4 18. Ке1 f4 19. Фа6 Kf5 20. Кс2, и в возникающей сложной борьбе шансы белых на успех представляются более реальными. Конечно, этот примерный вариант не исчерпывает возможностей сторон, но показывает, какие проблемы должны решать черные.

16... Kf7.

Поскольку угрозы вторжения ладьей на b7 пока нет, конь может покинуть поле d8. Мне кажется, что заслуживало внимания и более активное 16... g5, далее 17... g4, 18... f4. Пока не видно, как белые будут развивать инициативу на ферзевом фланге, а угрозы черных на королевском могут оказаться более опасными. Однако подобная острая игра скорее в стиле Каспарова, чем Карпова.

17. Лb3 Лab8!

Еще одно следствие 16-го хода белых: черным удается разменять пару ладей.

18. Лfb1 Л:b3 19. Л:b3 Лc8 20. Фа6 Kd8 21. Cb4 Лb8!

Весьма своевременно. Выясняется, что дальнейшие упрощения неизбежны.

22. Ка4.

И после 22. Са5 Л:b3 23. ab Фb7 24. Ф:b7 К:b7 положение черных тревоги не внушает: на 25. Сс7 у них есть сильный ответ 25... e4!

22... Kpf7 23. Сс3 Л:b3 24. ab.

Возможно, какие-то надежды оставляло 24. К:b3. Теперь же игра полностью выравнивается.

24... Фс7!

Гроссмейстер У. Андерссон высказал мнение, что этот тонкий маневр ферзем Каспаров недооценил. Теперь размен ферзей становится неизбежным.

25. e3 Сс8! 26. Фа5 Ф:a5 27. С:a5 Ке6 28. Cb4. Ничья.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

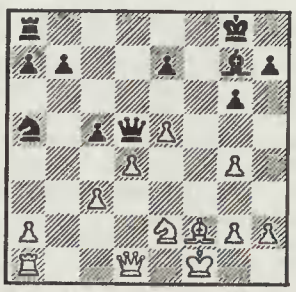
Защита Грюнфельда D87
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Эта партия отличалась от предыдущих прежде всего тем, что не закончилась в первый вечер. Борьба носила весьма современный, динамический характер. Опасности подстерегали обоих соперников, меньше всего думавших о компромиссе.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Сс4 c5 8. Ке2 Кс6 9. Се3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ка5 12. С:f7 Л:f7 13. fg Л:f1 14. Кр:f1 Фd6 15. e5.

Позднее, в 11-й партии, Карпов остановил свой выбор на 15. Крg1.

15... Фd5 16. Cf2.



До сих пор партнеры как по нотам повторяли 5-ю партию. Тогда Каспаров сыграл 16... Лf8, теперь же он после 25-минутного раздумья сделал другой ход.

16... Лd8.

Почему черные уклонились от успешно апробированного продолжения? В ожидании очередных ходов гроссмейстеры, собравшиеся в пресс-центре, изучали острые варианты 16... Лf8 17. g5!? Фf7 18. Фе1 Фf5 19. h4 и 19. Kg3 Ф:g5 20. Ке4 Фh5. Все это осталось за кулисами.

17. Фе1.

После 17. Kf4 Фе4 18. Фf3 Ф:f3 19. gf Лf8 черные отыгрывают пешку и уравнивают шансы.

17... Фе4 18. g5 (игра на ограничение слона; хуже 18. h3 из-за 18... Сh6) **18... Фf5 19. h4 Кс4.**

Оккупация белых полей. В случае 19... h6 20. gh С:h6 21. Фb1 (или 21. Kg1 и Kg1—f3) у белых лучшие перспективы.

20. Крg1.

Хотелось бы сыграть 20. Kg1 и перевести коня на f3. Но, увы, это не проходило из-за 20... cd 21. cd Л:d4.

20... Фg4!

Именно так! В связи с подрывом h7—h6 у черных полноправная контригра.

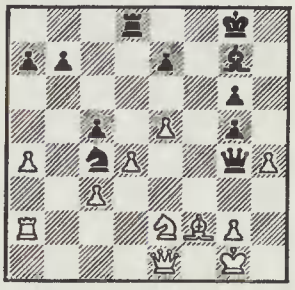
21. a4!

Глубокий замысел: Карпов не только препятствует ходу b7—b5, но готовится защитить коня ладьей с поля a2 и тем самым освободить ферзя.

21... h6 22. Ла2.

Возвращая пешку. При 22. gh С:h6 23. Kg3 cd 24. cd Л:d4! 25. С:d4 Ф:d4 26. Крf1 Kd2 или Крh1 Ф:h4 активность черных принимала угрожающий характер.

22... hg.



23. Фb1!

Над этим ходом Карпов продумал 20 минут (в целом же в начале матча он играл легче своего соперника, предпочитая экономить время даже в ответственные моменты). Белые начинают весьма нестандартную тактическую операцию. Накал борьбы резко возрастает.

23... gh.

Встречный бой! Требует изучения и 23... Крh7. К примеру, после 24. hg b6 25. Фb3 Ка5 26. Фf7 Ф:g5 27. Kf4 Лf8 28. Ф:g7 Кр:g7 29. Ке6 Крh6 30. К:g5 Кр:g5 у черных чуть лучший эндшпиль.

24. Фb3 Фе6 (если 24... h3, то 25. Ф:c4 и 26. Cg3) **25. Kf4 Фf7 26. К:g6 Ф:g6** (26... К:e5? 27. К:e7 и т. д.) **27. Ф:c4 Крh8?!**

В таких ситуациях очень трудно определить, куда отступать королем. Может быть, лучше 27... Крh7. В этом случае вариант 28. С:h4 Фb1 29. Крh2 cd 30. cd Фd1 31. С:e7 Л:d4 к выгоде черных, а при короле на h8 есть шах 32. Фс8 (32... Крh7 33. Фh3).

28. Лb2!

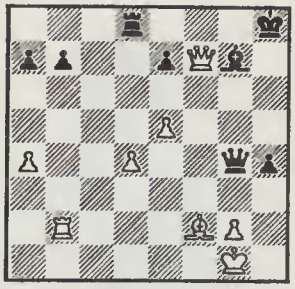
Карпов отказывается форсировать ничью и продолжает обоюдоострую борьбу. Вероятно, этот ход последовал бы и на 27... Крh7.

28... cd.

Другая возможность (сейчас и на следующем ходу) связана с h4—h3, на что надо отвечать Cf2—e3. Конечно, на 28... h3 плохо 29. g3? из-за 29... С:e5 30. de Лd1 31. Крh2 Лh1! 32. Кр:h1 Фс6 с неизбежным матом.

29. cd (в пресс-центре больше ожидали хода 29. С:d4) **29... Фg4?! 30. Фf7!**

Неожиданный маневр, особенно эффективный в цейтноте соперника. Все «висит». Как справиться с многочисленными проблемами?



30... Л:d4!

Жертва качества — лучший шанс. Белые угрожали простым 31. Ф:e7 и Фе7:h4, а на 30... h3 заготовили 31. Фf3.

31. С:d4 Ф:d4 32. Лf2! (пассивнее 32. Фf2 ввиду 32...

Фd1 33. Фf1 Фd4 34. Лf2 С:e5 35. Крh1 Cf6) **32... Ф:e5 33. Лf5 Фe1 34. Лf1 Фe5 35. Крh1.**

Промедление. В интервью после партии Карпов указал на 35. Ф:f4!, что ставило перед соперником весьма серьезные задачи. В эндшпиле белый король был бы на два темпа ближе к центру.

35... b6 36. Ф:f4 Фh5.

Каспаров избегает размена ферзей, хотя теперь после 36... Ф:f4 37. Л:f4 Cf6 38. Лg4 a6 (и b6—b5) черные, вероятно, не должны проиграть.

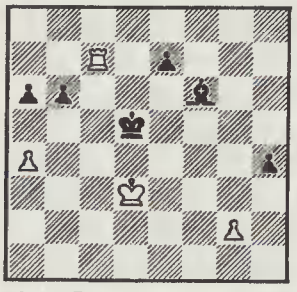
37. Ф:f5 Фe2 38. Лc1 Cf6 39. Фg6 Фe6 40. Лd1 Фc8 (приходится защищаться единственными ходами) **41. Лf1 Фd7 42. Фh5.**

Записанный ход и, вероятно, не самый лучший: черный король теперь выбирается из заточения. Создать решающую атаку белые не могут из-за слабости собственного короля. Остается ориентироваться на эндшпиль.

42... Крg7 43. Лf4 Фd2 44. Лg4 Крf8 45. Ф:f5 Фc1 46. Крh2 Фc7 47. Ф:f4 Ф:f4.

С разменом ферзей мы становимся свидетелями превосходного домашнего анализа отнюдь не простого окончания «ладья с пешками против слона с пешками».

48. Л:f4 Крe8 49. Крg1 a6 50. Крf2 Крd7 51. Крe2 Крd6 52. Крd3 Крc5 53. Лc4 Крd5 54. Лc7.



54... a5.

Вместо того чтобы пассивно выжидать событий (54... Крd6 55. Лa7 Крc6 56. Л:a6? Крb7), черные демонстрируют четкий план достижения ничьей, связанной с прорывом на ферзевом фланге.

55. Лc4 e5.

Сколько комментаторов удивлялись этому ходу: связка слона с пешкой e7 выглядела довольно надежно. Но Каспаров ясно видит цель.

56. Лg4 Ce7 57. Лg7 e4 58. Крe3 Cc5 59. Крe2 Cd4 60. Лg5 Крc4 61. Лf5.

Выясняется, что на 61. Лg4 сразу снимает все вопросы 61... b5! 62. ab a4. Поэтому Карпов чуть медлит, но все равно белые рано или поздно должны покинуть ладьей пятый ряд.

61... Крc3 62. Лh5 Крc4 63. Лf5 Крc3 64. Лg5 Крc4 65. Лh5 Cf6 66. Лb5 Cd4 67. Лh5 Cf6 68. Лh6 Cd4 69. Л:h4 b5! (наконец-то) **70. ab a4 71. Л:e4 a3 72. b6 a2 73. Л:d4 Кр:d4 74. b7 a1Ф 75. b8Ф Фa6 76. Крf2 Фf6 77. Крg1 Крe4 78. Фb4 Крf5 79. Фe1 Фd4.** Ничья.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Английское начало A21

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Как считали обозреватели, на эмоциональное состояние участников этой встречи большое влияние оказала предыдущая партия. Она проходила под знаком сильной инициативы экс-чемпиона мира, но, несмотря на все попытки Карпова добиться успеха, завершилась миром.

1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 c5?!

Творческий спор в английском начале продолжается. На сей раз Карпов применяет сравнительно редкое и весьма спорное продолжение — он строит мощный пешечный центр, но ослабляет пункт d5, куда в дальнейшем устремляется конь белых.

4. Cg2 Кc6 5. a3.

В партии Ульман — Пец (ГДР, 1976) было: 5. e3 Cf5 6. a3 Кf6 7. d3 Фd7 8. h3 g6 9. Кge2 Cg7 10. Лb1 0—0 11. b4 с инициативой у белых. Чемпион мира избирает более активный план.

5... g6 6. b4! Cg7.

В случае 6... cb 7. ab К:b4 8. Фa4 Кc6 9. Ca3 у белых за пешку опасная инициатива. Однако достаточно хорошо и более простое 9. C:c6 bc 10. Ф:c6 Cd7 11. Фb7.

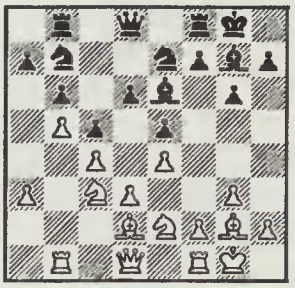
7. Лb1 Кge7 8. e3 0—0 9. d3 Лb8 10. Кge2 Ce6.

Заслуживало внимания 10... a6, и если 11. 0—0, то 11... cb 12. ab b5. Теперь же белые оттесняют коня c6 на край доски, одновременно захватывая пространство.

11. b5 Кa5 12. Cd2.

Подчеркивая висячее положение коня на a5, чемпион мира не позволяет своему сопернику провести 12... d5!, на что могло последовать 13. cd К:d5 14. К:d5 C:d5 15. C:d5 Ф:d5 16. e4 Фd8 17. Фa4 b6 18. C:a5 ba 19. Фc4 с большим перевесом у белых.

12... b6 13. 0—0 Кb7 14. e4.



Кардинальным образом препятствуя прорыву d6—d5, белые получают небольшой, но устойчивый перевес. У черных по-прежнему слаб пункт d5, а конь b7 не у дел.

14... Крh8.

Черные пока выжидают.

15. Фc1 f5 16. Cg5.

Белые определяют свой план — они намерены прочно захватить пункт d5.

16... Фe8 17. C:e7.

Последовательное, хотя и ответственное решение — разменивается конь, контролирующий ключевое поле d5.

17... Ф:e7 18. ef C:f5.

Взятие слоном было подвергнуто комментаторами осуждению. Конечно, естественнее выглядит 18... gf. Расставив фигуры по следующей схеме: Фd7, Кd8—f7 или Ce6—f7 и далее Кe6, черные могли рассчитывать на контригру.

19. Кd5 Фd7 20. Фd2 Кa5.

Мне кажется, что именно этот ход является источником дальнейших затруднений. Напрашивалось 20... Кd8, стремясь перевести коня на d4.

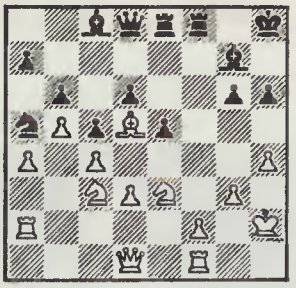
21. Кec3 Лbe8 22. Кe4 Кb7 23. a4 Кa5.

Видимо, экс-чемпион мира верит в обороноспособность своей позиции и по-прежнему придерживается выжидательной тактики. Однако теперь белые начинают активные действия на королевском фланге.

24. h4! Кb7 25. Крh2 Лb8 26. Лa1 Кa5 27. Лa3 Лf7 28. Фc3 Лd8 29. Лa2 Ch6 30. Кg5.

Чемпион мира последовательно перегруппировывает свои силы, готовясь к вскрытию игры ходом f2—f4.

30... Лff8 31. Лe2 Cg7 32. Фc2 Лde8 33. Кe3 Ch6 34. Cd5 Cg7 35. Фd1 h6 36. Кe4 Фd8 37. Лa2 Cc8 38. Кc3!



Конь черных по-прежнему вне игры, а белые, гармонично расположив свои фигуры, готовы к решающим действиям на королевском фланге, где у них перевес.

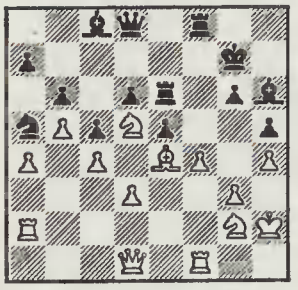
38... h5.

Теперь у черных появляются новые слабости. Но как в свое время метко выразился З. Тарраш, когда нет хороших ходов, приходится делать плохие...

39. Ce4 Лe6 40. Кcd5 Ch6 41. Кg2 Крg7.

Здесь черные были обязаны сыграть 41... Cb7!, стремясь ликвидировать коня d5.

42. f4!



В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что упорнее всего было 42... Cb7 или даже 42... Л6e8, однако на следующий день, когда был вскрыт конверт, выяснилось, что записан ход **42... ef**. Дальнейшая борьба была короткой, но острой.

43. Кg:f4 Лe5 44. К:g6!

Решающий удар. Жертвуя две фигуры за ладью, белые превосходящими силами обрушиваются на короля.

44... Л:f1 45. Ф:f1 Л:e4 46. de Кр:g6 47. Лf2.

Черные беззащитны. На 47... Cg7 следует 48. Лf7! Ce6 49. Ke7 Крh7 50. Фf6! C:f7 51. Ф:f7 Фf8 52. Фg6 Крh8 53. Ф:h5 Ch6 54. Кg6, а в случае 47... Фd7 — 48. Лf5! Кb3 49. Фf3 Кd4 50. Ф:h5 Крg7 51. Кf6 и т. д.

47... Фe8 48. e5! de.

На 48... Ф:e5 решает 49. Лe2!

49. Лf6 Крg7 50. Лd6! Черные сдались.

ПОБЕДА В ОСЛО

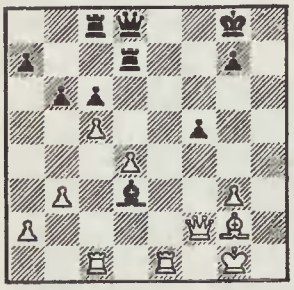
С. МАКАРЫЧЕВ, гроссмейстер

В 1/8 финала розыгрыша Кубка европейских клубных команд его обладатели — шахматисты ЦСКА выиграли в Осло у хозяев поля со счетом 8:4 (4:2; 4:2). Краткое название норвежского клуба ОСС расшифровывается просто — Шахматный союз Осло. Он объединяет в своих рядах более половины сильнейших шахматистов страны во главе с Симеоном Огдештейном. Лидер команды играет не только в шахматы. Двадцатилетний гроссмейстер — один из самых перспективных молодых форвардов норвежского футбола! На закрытии матча нам рассказали, что участие Симена в шахматном соревновании лишило лидерства его футбольную команду, претендующую на выход в высшую лигу национального чемпионата. Что ж, проиграл и шахматный клуб, цвета которого защищал Огдештейн, хотя самому гроссмейстеру удалось размочить счет во второй игровой день.

У многих, возможно, сложилось неправильное мнение о силе наших соперников, представляющих нешахматную страну. Однако победа со счетом $7^1/_2$:$4^1/_2$ на первом этапе розыгрыша в Барселоне над местным клубом, в составе которого играли два гроссмейстера и четыре международных мастера, неплохо характеризует спортивный уровень норвежцев. «Отягчающим» обстоятельством для армейской команды оказался и график перелета: игра началась через полтора часа после посадки в Осло (третьей за этот «лётный» день!). Хочется от имени команды выразить благодарность работникам аэропортов Шереметьево и Пулково, сделавшим все возможное, чтобы мы успели к началу тура. Как-никак до полудня Шереметьево было закрыто из-за густого тумана...

В первый день, согласно установке капитана команды В. Тукмакова, все старались избегать ненужного риска. Итог оказался благоприятным — четыре ничьи и две победы.

В. ТУКМАКОВ
С. ОГДЕШТЕЙН



Только что черные сыграли Са6—d3 и получили, как казалось, сильную контригру. Однако уже через 5 ходов в обоюдном цейтноте наступила развязка.

34. Ле6 Л:d4 35. С:с6 Фg5 (иначе трудно защититься от 36. Ле8) **36. Лс3** (стремясь воспрепятствовать 36... Лg4) **36... bc 37. Л:с5 Лg4?**

Чисто цейтнотный промах, связанный с негибкой реакцией на изменение обстановки. После 37... Лcd8 38. Лсе5 инициатива на стороне белых, но об их победе говорить еще рановато.

38. Ле3!

Защищаясь и нападая. Даже «лучшее» 38... Са6 39. Л:f5 теперь безнадежно для черных.

38... Се4.

Сделав этот ход, Огдештейн не успел перевести часы: у него упал флажок. После 39. Cd5 и 40. Л:с8 белые легко выигрывали.

Ничего неожиданного в первом туре так и не произошло. Надежный счет, казалось, гарантировал победу. Однако на следующий день был момент, когда у хозяев поля забрезжили надежды. Хотя на шестой доске А. Выжманавин быстро одержал победу, три других наших шахматиста имели опасные позиции. Впрочем, вскоре выиграл В. Чехов, а затем выправились дела у автора этих строк и Е. Владимирова. Самой зрелищной снова оказалась встреча лидеров команд.

Ферзевый гамбит D46

С. ОГДЕШТЕЙН
В. ТУКМАКОВ

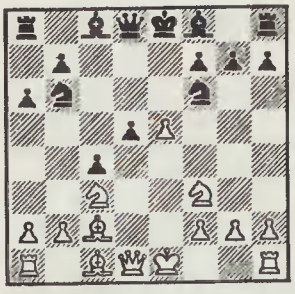
1. d4 Кf6 2. c4 c6 3. Кc3 d5 4. e3 e6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 a6?! 7. e4 dc 8. С:с4 с5.

Одесский гроссмейстер нередко экспериментирует в командных соревнованиях (если, конечно, этому не препятствует спортивная ситуация). Невыгодно здесь 8... b5 из-за 9. Cb3 c5 10. e5 cd 11. Ф:d4 Cc5 12. Фh4 с инициативой у белых.

9. d5.

«Югославская энциклопедия» рекомендует 9. e5 Кg4 10. Кg5 и на 10... cd — 11. К:f7.

9... Кb6 (все же лучше 9... b5) **10. Cb3 c4 11. Cc2 ed 12. e5!**



12... Кg8.

На 12... Кg4 хорошо 13. 0—0. А при 12... Кfd7 13. К:d5 возможны следующие (указанные Огдештейном) варианты: 13... К:e5?.14. К:b6 К:f3 15. Ф:f3 Ф:b6 16. Са4! с решающей атакой; 13... К:d5 14. Ф:d5 Cb4 15. Cd2 С:d2 16. К:d2 Кb6 17. Фc5! или 13... Кc5 14. К:b6 Ф:b6 15. 0—0 с большим преимуществом белых.

13. Се3 Се6 14. 0—0 Ке7 15. Кd4 g6 16. f4 Кf5.

Препятствуя атаке с 17. g4 и 18. f5. Дополнительные неудобства доставляет черным «рентген» по диагонали e3—b6. Можно смело сказать, что их дебютный замысел оказался неудачным.

17. С:f5 gf 18. Крh1.

Без этого хода (в связи с возможностью Cf8—c5) все равно не обойтись.

18... Фc7 19. Фh5 0—0—0 20. К:f5 Кd7 21. Лad1?! (значительно проще было 21. Кd6 С:d6 22. ed Ф:d6 23. f5, забирая фигуру без контригры) **21... Кc5 22. Кd6 С:d6 23. ed Ф:d6 24. f5 Кd3 25. fe fe 26. Cd4 Лhf8 27. b3 e5 28. Cg1 Л:f1 29. Л:f1 Фg6 30. Ф:g6.**

По мнению Огдештейна, следовало предпочесть 30. Фh3 Кpb8 31. К:d5. Впрочем, при 30... Крc7 эта идея теряет абсолютную убедительность, так как после 31. К:d5 Л:d5 не находится шаха 32. Лf8. Переход в эндшпиль при недостатке времени — более надежный путь.

30... hg 31. bc dc 32. a4 Кf4 33. a5 Лd2 34. g3 Кd3 35. Cb6 Крd7 36. Лf6 Лc2 37. Ке4 Крe7 38. Л:g6 c3 39. Лg7 Крe6 40. Лc7 Лc1 41. Крg2 Ке1 42. Крf2 c2 43. Се3 Лb1 44. Крe2 Крd5 45. Кf2 Кg2 46. Cd2 e4 47. Кg4. Черные сдались.

Теоретический интерес представляла встреча на четвертой доске.

Ферзевый гамбит D31

Е. ВЛАДИМИРОВ
Б. ТИЛЛЕР

1. c4 e6 2. Кc3 d5 3. d4 c6 4. Кf3 dc 5. e3 b5 6. a4 Cb4 7. Cd2 Фe7.

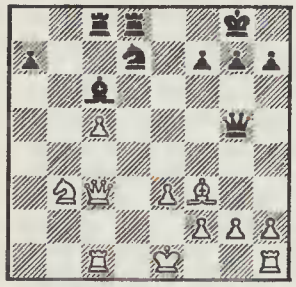
Новинка, преследующая ту же цель, что и 7... a5: на 8. b3 последует 8... С:с3 9. С:с3 b4.

8. Фc2 Кf6 9. ab С:с3 10. Ф:c3 cb 11. b3 Cb7 12. bc Ке4 13. Фa5 К:d2 14. К:d2 b4 15. c5?

Связано, вероятно, с недооценкой соперника. После 15. Cd3 или 15. Се2 позиция черных явно хуже, теперь же за пешку у них грозная инициатива.

15... 0—0 16. Ф:b4 e5 17. Лb1 Сc6 18. Се2 ed 19. Ф:d4 Лd8 20. Фc3 Кd7 21.

Лc1 Лac8 22. Кb3?! (снова слишком оптимистично) **22... Фg5! 23. Cf3.**



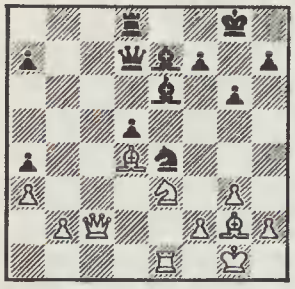
23... Ке5?!

Выигрыш качества при проигрыше темпа. Атака черных выдыхается, в то время как после 23... C:f3 24. gf Ке5 ее было бы трудно отразить.

24. C:c6 Кd3 25. Крe2 К:c1 26. Л:c1 Л:c6 27. Крf1.

Теперь шансы сторон примерно равны. На 51-м ходу соперники согласились на ничью.

С. МАКАРЫЧЕВ
Л. ОГАРД



Белые оптимистично пожертвовали в дебюте пешку и так без нее и остались. Правда, пешечные слабости черных делают «реализацию» проблематичной. К повторению позиции могло привести 34... Лc8 35. Фd1 Лd8. Однако мой соперник, давно мечтавший прорваться конем на b3, в обоюдном цейтноте попытался сделать это тактическим путем...

34... Кc5? 35. C:c5 Лc8 36. К:d5! C:d5 (еще хуже 36... Л:c5 37. Ф:c5 C:c5 38. Кf6) **37. Л:e7 Ф:e7.**

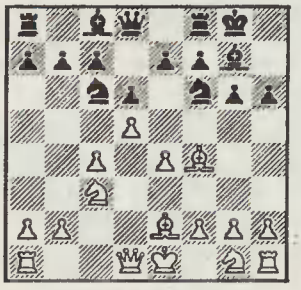
Не отыгрывалась фигура и при 37... Фc6 38. C:d5 Ф:d5 39. Фc3 (39... Ф:c5 40. Лe8) с последующим 40. Лe5.

38. C:e7 Л:c2° 39. C:d5 Л:b2 40. Cc6 Лe2 41. Cb4. Цейтнот закончился, и вскоре черные сдались.

Спортивный исход матча окончательно определила победа Чехова, опровергшего «гусарскую» стратегию своего соперника.

Староиндийская защита E73
С. ХЕЙМ — В. ЧЕХОВ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Cf4? Кc6! 8. d5.



8... e5! 9. C:h6?

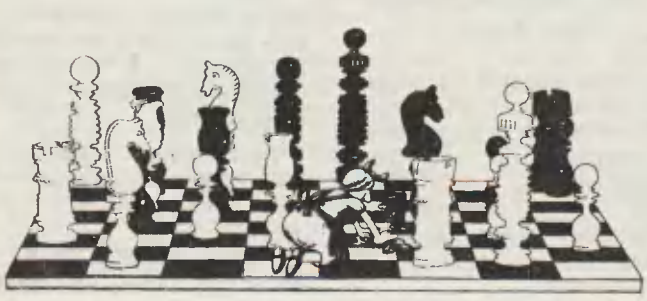
Ошибка, но если 9. Ce3, то 9... Кd4 10. C:d4 ed 11. Ф:d4 Лe8 12. Фd3 Кd7 с опасной контригрой (Бринк-Клауссен — Андерсен, Копенгаген, 1965).

9... C:h6 10. dc bc 11. h4 Ce6 12. g4 Cg7 13. g5 Кd7 14. h5 Ф:g5 15. Кf3 Фh6 16. Лg1 gh 17. Кg5 Кf6 18. Фd2 Кh7 19. 0—0—0 К:g5 20. Л:g5 f6 21. Л:h5 Ф:d2 22. Кр:d2 Крf7 23. Крd3 Лh8 24. Лg1 Лag8 25. Cg4?

Забавный зевок, не влияющий на принципиальную оценку позиции. Все равно нет времени перестроиться, так как на 25. Кd1 следует 25... d5.

25... C:g4. Белые сдались, не дожидаясь 26. Л:h8 C:h8.

В последний день пребывания нашей команды в Осло хозяева организовали блицтурнир с участием советских шахматистов. Как и ожидалось, убедительную победу одержал А. Выжманавин.

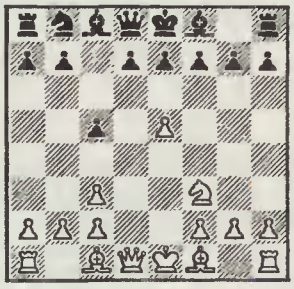


С ПРИЦЕЛОМ НА ЭНДШПИЛЬ

Г. БОГДАНОВИЧ, мастер
Б. ПЕРСИЦ, заслуженный тренер СССР

Пешечная структура оказывает большое влияние на выбор плана игры. В некоторых дебютах фиксированная пешечная структура, особенно со сдвоенными пешками может создать предпосылки для выгодного эндшпиля. Подобная пешечная конфигурация возникает у белых в системе Нимцовича — Рубинштейна в сицилианской защите.

После ходов **1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. e5 Кd5 4. Кc3** одним из основных продолжений является **4... K:c3 5. dc.**



В возникшей позиции черным выгодно разменять пешку d7 на пешку e5: пешечная структура может предоставить им в эндшпиле серьезное преимущество — практически лишнюю пешку на королевском фланге. Что же касается середины игры, то расположение белых пешек на ферзевом фланге может облегчить черным создание атаки на короля (в случае длинной рокировки белых) ввиду возможности вскрытия линий. Белые, в свою очередь, используя перевес в развитии, должны стремиться к фигурной игре в центре и на королевском фланге, избегая излишнего упрощения позиции.

Рассмотрим эту проблему в следующей последовательности:

1) Черные реализуют выгоды лучшей пешечной структуры в эндшпиле.

2) Атака черных при длинной рокировке белых.

3) Встречные возможности белых.

1) В позиции на диаграмме черные могут сыграть 5... d7—d5. Если белые не возьмут на проходе, то черные, решив проблему белопольного слона (Cg4 или Cf5), добьются, как минимум, равной игры. Но после 6. ed ed или 6. ed Ф:d6 7. Ф:d6 ed черные не достигают желаемой пешечной конфигурации. Более того, из-за отсталой пешки d6 они получают пассивную позицию. Поэтому черные предварительно играют e7—e6 и только потом в удобный момент проводят d7—d5. В этом случае на взятие на проходе черные берут на d6 одной из своих фигур, получая выгодную пешечную структуру. В следующей партии «беззубая» игра белых позволила противнику полностью реализовать идеи черных в этом варианте.

Кожухару — Богданович (Румыния, 1982): **5... Кc6 6. Cf4 Фc7 7. Фd2 e6 8. Ce2 h6 9. h4 b6 10. 0—0—0 Cb7 11. Лhe1 0—0—0 12. Cf1 Кa5 13. Фe3** (позволяет черным провести программное продвижение пешки «d») **13... d5 14. ed.**

После того как черные проводят d7—d5, белые не обязаны бить на d6, а могут попытаться избавиться от сдвоенной пешки c3, хотя это не всегда удается. Например, в партии Макарычев — Палатник (42-й чемпионат СССР, 1-я лига) последовало: 5... Кc6 6. Cf4 e6 7. Cd3 Фc7 8. Фe2 d5 9. c4 d4 со сложной игрой. Следует отметить, что в некоторых случаях черные могут играть d7—d6, лишая белых такой возможности.

14... C:d6.

Теперь основная задача черных разменять как можно больше фигур. Идеальный вариант — получение пешеч-

ного эндшпиля. Совсем неплохо выглядит и легкофигурный эндшпиль.

15. C:d6 Л:d6 16. Л:d6 Ф:d6 17. Лd1 Фc7 18. Кe5 Кc6 19. К:c6 C:c6 20. c4 Лd8 21. g3 Л:d1 22. Кр:d1 Крd8 (король черных должен поддержать свои пешки) **23. Ce2 Фd6 24. Крe1 Крe7 25. c3 f5 26. f4 Крf6 27. Крf2 e5 28. fe Ф:e5 29. Ф:e5.**

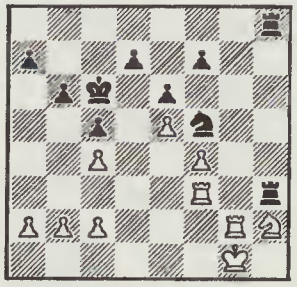
Больше шансов оставляло 29. Фd2. Теперь дело сводится к реализации лишней пешки при одноцветных слонах.

29... Кр:e5 30. Крe3 g5 31. hg hg 32. a3 f4 33. gf gf 34. Крf2 Ce8 35. Cf1 Крe4 36. Ce2 Cd7 37. Cf1 f3 38. b4. Белые просрочили время, но позиция их проиграна.

Больше напряжения было в партии Алешин — Персиц (по переписке, 1970—72): **5... Кc6 6. Cc4 e6 7. Cf4 Ce7 8. 0—0 Фc7 9. Лe1 b6 10. Фd2 h6 11. Фe2 Cb7 12. Ca6 0—0—0 13. C:b7 Кр:b7 14. Лad1.**

Здесь можно было осуществить программное 14... d5. Однако в этом случае могло последовать 15. c4 d4 16. c3. Поэтому черные не торопятся с d7—d5, а начинают (король белых рокировался в короткую сторону) атаку на короля.

14... g5 15. Cg3 h5 16. h4 gh 17. C:h4 Лhg8 18. C:e7 К:e7 19. Лd3 Kf5 20. Лed1 Фc6 21. Кe1 h4 22. Фf3 Крc7 23. Ф:c6 Кр:c6 24. Крh2 Кh6 25. Крg1 Кg4 26. f4 Кh6 27. Kf3 Лg4 28. Лf1 h3 29. Лf2 hg 30. Кh2 Лh4 31. Лg3 Kf5 32. Лg:g2 Лdh8 33. c4 Лh3 34. Лf3.



34... d6 (усилив позицию своих фигур, черные приступают к образованию проходной пешки) **35. ed Кр:d6 36. Лd2 Крe7 37. Л:h3 Л:h3 38. Крg2 Лh4 39. Крf3 Лh3 40. Крg2 Лe3 41. Лf2 Лe4 42. b3 Лe3 43. Kf3 Лc3 44. Крg1 Кe3 45. Кe1 Крf6** (угроза прорыва черного короля в центр вынуждает белых перейти в коневой эндшпиль) **46. Лf3 Крf5 47. Крf2 Кd1 48. Крe2 Л:f3 49. Кр:f3 e5 50. fe Кр:e5** (теперь практически дело сводится к реализации лишней пешки в коневом окончании) **51. a4 Крd4 52. Крe2 Кc3 53. Крd2 Кe4 54. Крe2 Кg5 55. Кd3 Кe6.**

Здесь черным присудили победу — белые не в состоянии одновременно предупредить дальнейшее продвижение пешки «f» и прорыв черного короля на ферзевый фланг.

Конечно, не каждый эндшпиль оказывается выигрышным. Это наглядно показывает партия Ватцль — Ван Схелтинга (I чемпионат мира по переписке, 1950—53): **5... Кc6 6. Cf4 e6 7. Фd2 Фc7 8. h4 b6 9. 0—0—0 h6 10. g3 Cb7 11. Cg2 0—0—0 12. Лhe1 Ka5 13. b3 Cc6** (готовя 14... Фb7 с последующим Ce7 или 14... Кb7 и d7—d5) **14. Фe3 d6 15. ed C:d6 16. C:d6 Л:d6 17. Л:d6 Ф:d6 18. Лd1 Фc7 19. Cf1 Cb7 20. Cb5 Кc6.**

Белые намеревались исправить свою пешечную конфигурацию посредством 21. b4. Но последний ход черных позволяет им провести выгодную разменную операцию: **21. C:c6 C:c6 22. Кe5 Лd8 23. Л:d8 Кр:d8 24. К:c6 Ф:c6 25. Фe5!** В возникшем ферзевом эндшпиле шансы сторон равны.

2) При длинной рокировке белых черные могут организовать опасную атаку на ферзевом фланге. Положение белой пешки на c3 может позволить черным вскрыть линию «b» путем b7—b5—b4—bc.

Барцаи — Удовчич (Загреб, 1969): **5... Кc6 6. Cc4 e6 7. Cf4 Ce7 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0** (последний ход белых позволяет черным первыми приступить к атаке) **9... Фa5 10. Крb1 b5 11. Cd3?** (лучше было отступить слоном на e2) **11... c4** (черные фиксируют белую пешку на c3) **12. Ce4?!** (опять неудачный ход; пешку c4 следовало держать под ударом) **12... Лb8 13. Кd4?**

Белые играют удивительно беспечно, и черным удается завершить атаку в «чистом виде». Правда, здесь уже дорог хороший совет.

13... b4 14. К:c6 dc 15. cb C:b4. Белые сдались. Пункт b2 не защитить.

Показательной является также следующая партия.

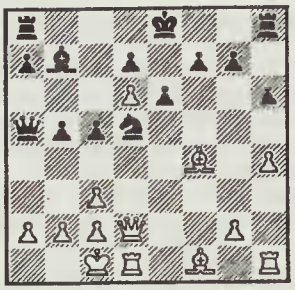
Половодин — Кламан (Ленинград, 1978): **5... Кc6 6. Cf4 Фc7 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 h6 9. h4** (такую расстановку фигур за белых рекомендовал еще А. Нимцович) **9... b6 10. Фe3** (белые освобождают поле d2, с которого белый конь начнет свой путь на d6) **10... Cb7 11. Кd2 Кe7.**

Черные тоже улучшают расположение своих фигур: конь переводится на более активную позицию — поле d5; чернопольный слон ждет, пока конь белых попадет на поле d6, чтобы уничтожить его без потери темпа.

12. Кc4 Кd5 13. Фd2.

Более сложные задачи стояли перед черными в партии Кнежевич — Становник (Югославия, 1966): 13. Фg3!? (здесь ферзь расположен более активно, чем на d2: усиливает контроль за полем d6, а также берет на прицел пешку g7) 13... 0—0—0 (заслуживало внимания 13... b5, может быть, черные опасались 14. Кd6 — возможно и 14. Ka3 — 14... C:d6 15. ed Фa5 16. Ф:g7 0—0—0 17. Ce3 Ф:a2 18. C:b5 Фa1 19. Крd2 Ф:b2 20. Лb1 Фa3 21. Лb3 Фa5 22. C:c5) 14. Cd2 Фc6 15. h5. Здесь черным следовало завершить развитие ходом 15... Ce7.

13... b5! 14. Кd6 C:d6 15. ed Фa5.

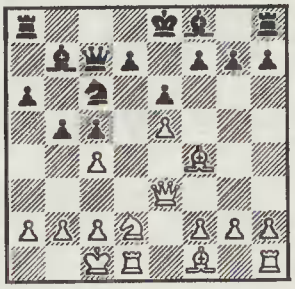


16. Крb1 Фa4!?

Очень важный ход: черные уводят ферзя с a5 — после c3—c4 могло сказаться противостояние ферзей, чернопольный слон белых вынужден отойти, не давая возможности ладье на h1 подключиться к игре по 3-й горизонтали.

17. Cg3 Лc8 18. h5 (часто применяемый прием ввода в игру ладьи с фланга) **18... c4 19. Фd4 0—0 20. f3 b4 21. C:c4 К:c3 22. Крa1 К:d1,** и на 30-м ходу белые сдались.

Правильный план игры за белых был продемонстрирован в партии Суэтин — Кременецкий (Москва, 1981): **5... Кc6 6. Cf4 Фc7 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 a6 9. Фe3 b5 10. Кd2 Cb7** (10... c4!?) **11. c4.**



Белые блокируют цепь черных пешек.

11... b4?

Этим ходом черные лишают себя всякой контригры на ферзевом фланге. Обезопасив короля, белые в дальнейшем провели активное наступление пешек на королевском фланге и добились победы. Кстати, в любой момент ходом c2—c3 белые могут лишить черных известного преимущества. Черные должны были играть 11... bc.

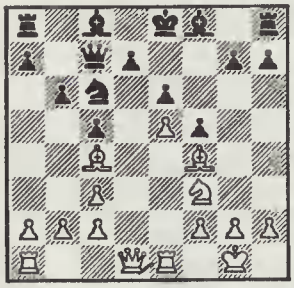
3) В позиции на первой диаграмме свои плюсы имеют и белые. У них лучшие условия для быстрого развития фигур, пешка e5 обеспечивает перевес в пространстве. Поэтому в дебюте и миттельшпиле от черных требуется точная игра. Так, например, поспешное 5... b6? сразу проигрывает: 6. e6! de (6... fe 7. Кe5!, и нет защиты от 8. Фf3 или 8. Фh5) 7. Ф:d8 Кр:d8 8. Кe5 Крe8 9. Cb5 Cd7 (9... Kd7 10. Cc6 Лb8 11. Cf4) 10. K:d7 K:d7 11. Cf4 a6 12. Cc6 Лc8 13. Cb7 Лd8 14. Cc7 с выигрышем качества.

Преждевременная активность черных позволяет белым реализовать выгоды своей позиции, в чем можно убедиться, разыграв следующую партию.

Гургенидзе — Лейн (Тбилиси, 1967): **5... Фc7 6. Cf4 Кc6 7. Cc4 e6 8. 0—0 b6 9. Лe1 f5.**

Преимущество белых в развитии очевидно. Послед-

ний «активный» ход черных создает предпосылки для решительной атаки. Лучше 9... h6.

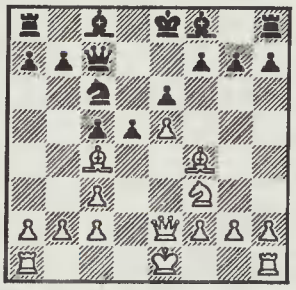


10. Kh4 g6 (сильнее 10... Ke7!?) **11. K:f5 Ka5.**

На 11... ef следует 12. e6 d6 13. e7 C:e7 14. C:d6 или 11... gf 12. Фh5 Крd8 13. Лad1, в обоих случаях с неотразимой атакой. Продолжение в партии также не спасает черных от разгрома.

12. Cd5 Cb7 13. Kd6 C:d6 14. ed Фc8 15. Ch6 Лg8 16. Фf3 C:d5 17. Ф:d5 Kc6 18. Лad1 Kd8 19. Фg5 Kc6 20. Фf6 g5 21. Лe5. Черные сдались.

В партии Марк Цейтлин — Журавлев (Новосибирск, 1977) черные, промедлив с рокировкой, попытались укрыть короля на королевском фланге: **5... Kc6 6. Cf4 Фc7 7. Cc4 e6 8. Фe2 d5.**



В данной ситуации, когда белые фигуры расположены удачно и при вскрытии игры могут обрести большую активность, продвижение d7—d5 нецелесообразно. Следовало осуществлять «идейное» для данного варианта b6, Cb7 с последующим 0—0—0.

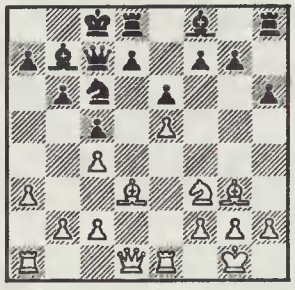
9. ed C:d6 10. Cg3 Cd7 11. 0—0—0 Cf4 12. Крb1 h6 13. Kd2.

Черные уже испытывают трудности в связи с угрозой Kd2—e4—d6. Сейчас плохо рокировать в длинную сторону (наиболее надежное место для черного короля в этом варианте), например: 13... 0—0—0 14. Ke4 b6 15. Kd6 C:d6 16. C:d6 Фb7 17. Ca6 или 14... Ka5 15. Kd6 C:d6 16. Л:d6 K:c4 17. Ф:c4 Фa5 18. Фf4, и угрозы по диагонали h2—b8 не отразить.

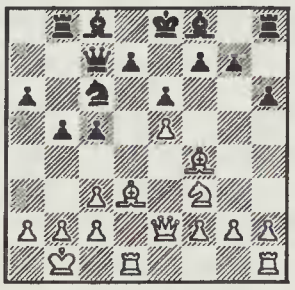
13... C:g3 14. hg Ke5 15. f4 K:c4 16. K:c4 0—0 (теперь белые получают опасную атаку) **17. Ke5 Лfd8 18. g4 Ce8 19. g5 Л:d1 20. Ф:d1 Фe7 21. gh g6** (белые имеют лишнюю пешку при продолжающейся атаке) **22. Фe1 Крh7 23. Kg4 f5 24. Ke5 Лd8 25. Kf3 e5 26. Ф:e5 Ф:e5 27. fe Крh8 28. Крc1 Cc6 29. Kg5 C:g2 30. Kf7.** Черные сдались. После 30... Крg8 31. K:d8 C:h1 32. e6 одна из белых пешек проходит в ферзи.

ЗАДАНИЯ

№ 45

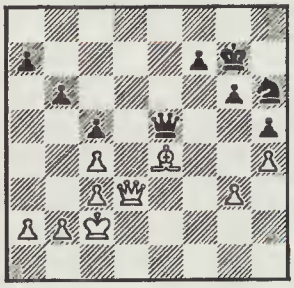


№ 46



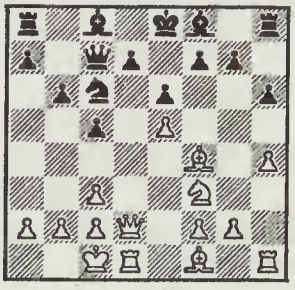
Ход черных

№ 47



Ход черных

№ 48



Ход белых

№ 45. Какие продолжения за черных вы считаете наиболее целесообразными и почему? **(3 очка).**

№ 46. В партии было 1... b4 2. cb K:b4 3. Cc4 Фb6 4. c3 Kc6 и т. д. Оцените первый ход черных и ответ белых **(3 очка).**

№ 47. Найдите наиболее эффективный путь реализации перевеса **(4 очка).**

№ 48. Могут ли белые допустить ход 1... d5, сыграв 10. Cd3? **(4 очка).**

Ответы надо отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала. Если у вас изменился адрес или разряд, сообщите об этом.

Учебный год кончается, и мы должны как можно быстрее подвести его итоги. Еще раз убедительно просим: не задерживайте ответы!

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 9

№ 33. Андреев — Черна (Будапешт, 1983): **1. Kh6! Крh8 2. Ф:g7!** Черные сдались ввиду 2... Кр:g7 3. Cd4 Cf6 (3... f6 4. gf Кр:h6 5. Ce3×; 4... Крh8 5. Лg8! Л:g8 6. Kf7×) 4. gf Крh8 5. Лg8 Л:g8 6. Kf7×.

№ 34. Алехин — Рети (Нью-Йорк, 1924): **1. f5!** (начало решающего штурма; угрожает 2. fg и 3. Лd6) **1... Лa6 2. h4 h5 3. g4! Лa5** (если 3... hg, то 4. h5) **4. fg fg 5. gh Л:h5 6. Cg5** (выигрывая, как минимум, качество) **6... Cc3 7. Лd7 Крg8 8. C:g6.** Черные сдались. На 8... Лh8 решает марш пешки «h».

№ 35. Алехин — Земиш (Берлин, 1923): **1. fe C:g3 2. ef Крh8 3. Kd5.** Черные сдались. Почему? Следующие варианты показывают правильность этого решения:

1) 3... Фb7 4. Ke6 Ce5 5. K:d8;

2) 3... Фa7 4. Kc6 Ce5 5. C:e5 de 6. K:a7 Л:a7 7. K:b6 Лf8 8. K:c8 Л:c8 9. Л:d7;

3) 3... Фb8 4. Kc6 Ce5 5. C:e5 de 6. K:b8 Л:b8 7. Kc7 Лf8 8. Ke6 g6 9. b4;

4) 3... Фc5 4. Ke6 Ce5 5. C:e5 de 6. K:c5 bc 7. Kc7 Лb8 8. Ke8.

№ 36. Суэтин — Багиров (Минск, 1961): **1. f5! K:a6 2. Крh2 Лd8 3. f6 g5** (продлить сопротивление можно было путем 3... gf 4. ef, но и в этом случае, переведя коня на e5, а слона и ферзя на диагональ c1—h6, белые достигали решающего перевеса) **4. hg fg 5. K:d5! ed** (не спасало и 5... Л:d5 ввиду 6. C:d5 ed 7. e6 Фc6 8. f7) **6. e6 Фc6 7. Л:a5! ba 8. Фe5 Фc7** (или 8... Kc7 9. e7 Лd7 10. f7! C:f7 11. Ф:h8 Ce8 12. Ф:e8) **9. C:d5 Л:d5 10. Ф:d5 Фc6 11. Ф:a5.** Черные сдались.

Среди успешно справившихся с заданиями ***№ 33—36 Р. Абдульманов*** *(Уфа),* ***Е. Алёшин*** *(Новокузнецк),* ***Т. Астанов*** *(п. Чаршанбе Шахрисабского р-на Кашкадарьинской обл.),* ***В. Бадальянц*** *(Советская Армия),* ***В. Быковских*** *(Шахтинск Кашкадарьинской обл.),* ***В. Дронов*** *(Москва),* ***Г. Дуюнов*** *(Фрунзе),* ***В. Жигалов*** *(Бийск),* ***В. Каупас*** *(Вильнюс),* ***К. Кедайтис*** *(Москва),* ***О. Койнов*** *(Калачинск Омской обл.),* ***А. Крылович*** *(п. Шидерты Павлодарской обл.),* ***Е. Кузнецов*** *(Кременчуг),* ***Т. Магомедов*** *(Ташкент),* ***И. Мещеряков*** *(с. Верхний Мамон Воронежской обл.),* ***А. Молостов*** *(с. Таловка Змеиногорского р-на Алтайского края),* ***В. Моргачев*** *(п. Безенчук Куйбышевской обл.),* ***Ю. Панкратов*** *(Сокольники Тульской обл.),* ***О. Петров*** *(Куйбышев),* ***А. Поздеев*** *(Качканар Свердловской обл.),* ***Л. Рувинский*** *(Москва),* ***Н. Солкин*** *(д. Бордуки Шатурского р-на Московской обл.),* ***Н. Сухинин*** *(Родинское Донецкой обл.),* ***А. Хворов*** *(Алма-Ата),* ***Н. Хрипко*** *(Дмитров Московской обл.) и многие другие.*

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

СОЧИ

Мемориал М. Чигорина (XII категория): **Е. Пигусов, С. Смагин** и **А. Харитонов** — по 9 очков из 14, **Е. Бареев, С. Лпутян, Е. Свешников** и **Й. Хорват** (Венгрия) — по 8, **Л. Псахис, Ю. Разуваев** и **В. Тукмаков** — по $7^1/_2$, **А. Панченко** — 7, **Б. Лалич** (Югославия) — $6^1/_2$, **Б. Андонов** (Болгария) и **Дж. Ходжсон** (Англия) — по 4, **Л. Ортега** (Куба) — 2 очка.

Международный женский турнир: **Ю. Демина** — $9^1/_2$ очков из 14, **Е. Ахмыловская** — 9, **А. Галлямова** и **Л. Полнарева** — по $8^1/_2$, **А. Софиева** — 8, **И. Левитина** и **Г. Шмациньска** (Польша) — по $7^1/_2$, **П. Ангелова** (Болгария) — 7, **Л. Саунина** — $6^1/_2$, **С. Максимович** (Югославия) и **Т. Степовая** — по 6, **В. Козловская** и **Т. Рубцова** — по $5^1/_2$, **М. Мурешан** (Румыния) и **М. Хайнце** (ГДР) — по 5 очков.

С. Смагин и Е. Пигусов выполнили норму международного гроссмейстера, А. Харитонов — гроссмейстерского балла.

Ю. Демина, А. Галлямова и А. Софиева выполнили норму балла международного мастера.

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН
(швейцарская система, 9 туров)

454 шахматиста из 27 стран участвовали в традиционном фестивале «Берлинское лето»: **Г. Рехлис** (Израиль) — $7^1/_2$ очков, **Э. Костен** (Англия), **А. Гроспетер** (Венгрия), **В. Купрейчик** (СССР), **Р. Акессон** (Швеция), **Э. Вег** (Венгрия), **К. Ионеску** (Румыния) и **Б. Лендьел** (Венгрия) — по 7, **Е. Ерменков** (Болгария), **Л. Карлссон** (Швеция), **В. Либерзон** (Израиль), **Ю. Разуваев** (СССР) и др.— по $6^1/_2$ очков и т. д.

НАМЕСТОВО (Чехословакия)
(VIII категория)

Открытый чемпионат ЧССР: **И. Наумкин** (СССР) — $10^1/_2$ очков из 14, **П. Блатни, Э. Медуна** и **И. Нун** — по 8, **Т. Лютер** (ГДР) и **В. Янса** — по $7^1/_2$, **И. Лехтинский** и **Д. Паунович** (Югославия) — по 7, **М. Кнежевич** (Югославия), **А. Пекарек** и **Я. Плахетка** — по $6^1/_2$, **К. Мокри** и **И. Трапль** — по 6, **И. Штоль** — $5^1/_2$, **И. Рантанен** (Финляндия) — $4^1/_2$ очка.

И. Наумкин выполнил норму гроссмейстерского балла.

СОМЕШ (Румыния)
(IV категория)

В. Охотник (СССР) — 10 очков из 13, **Д. Думитраке** — $9^1/_2$, **Д. Косич** (Югославия) и **П. Стефанов** — по 9, **М. Павлов** — $7^1/_2$, **Ш. Биро** и **Э. Угигуряну** — по 7, **А. Месарош** (Венгрия) — $6^1/_2$, **Р. Бугайский** (Польша) — 6, **М. Тесинг** (ФРГ) — 5, **Ю. Сабо** и **Г. Секели** — по $4^1/_2$, **Кр. Ионеску** — 3, **Д. Драгош** — $2^1/_2$ очка.

В. Охотник выполнил норму балла международного мастера.

ДЕБРЕЦЕН (Венгрия)
(VIII категория)

Э. Медуна (Чехословакия) — 8 очков из 11, **Й. Карой** и **Ч. Хорват** — по 7, **Я. Амброж, Й. Пршибл** (оба — Чехословакия) и **В. Ульман** (ГДР) — по $6^1/_2$, **Г. Гауглиц** (ГДР) и **Й. Хорват** — по $5^1/_2$, **Л. Карша** — 5, **Ш. Деак** — $3^1/_2$, **Л. Барцаи** — 3, **А. Суэтин** (СССР) — 2 очка.

Э. Медуна во второй раз выполнил норму гроссмейстерского балла.

ВОРОНЕЖ
(IX категория)

VI мемориал А. Котова: **Ю. Балашов** и **Э. Розенталис** — по 8 очков из 12, **Е. Бареев** — $7^1/_2$, **С. Смагин** — 7, **С. Палатник** и **В. Петриенко** — по $6^1/_2$, **А. Кочиев** и **Х. Теске** (ГДР) — по 6, **Э. Прандштеттер** (Чехословакия) и **Т. Тольнаи** (Венгрия) — по $5^1/_2$, **Й. Ирьола** (Финляндия) и **Е. Кристиансен** (Дания) — по $4^1/_2$, **К. Пинкас** (Польша) — $2^1/_2$ очка.

В. Петриенко выполнил норму балла международного мастера.

ВРШАЦ (Югославия)
(XII категория)

XII мемориал Б. Костича: **Д. Велимирович** и **Я. Эльвест** (СССР) — по 8 очков из 11, **П. Попович** — $6^1/_2$, **Кир. Георгиев** (Болгария), **Б. Дамлянович** и **О. Цвитан** — по $5^1/_2$, **Д. Райкович** и **В. Цешковский** (СССР) — по 5, **Е. Геллер** (СССР) и **Б. Иванович** — по $4^1/_2$, **Д. Барлов** и **Я. Роджерс** (Австралия) — по 4 очка.

ГРАЦ (Австрия)
(швейцарская система, 9 туров)

Среди 166 участников турнира было 17 гроссмейстеров и 15 международных мастеров: **Б. Дамлянович** (Югославия) — $7^1/_2$ очков, **Л. Гутман** (Израиль), **Й. Клингер, К. Нинов** (Болгария), **Й. Хикль** (ФРГ), **О. Цвитан** (Югославия), **М. Шуба** (Румыния) — по 7, **Ю. Авербах** (СССР), **Ф. Георгиу** (Румыния), **Д. Дончев** (Болгария), **Д. Кинг** (Англия), **С. Кудрин** (США), **И. Соколов, М. Цебало** (оба — Югославия) — по $6^1/_2$, **Д. Барлов, В. Райчевич** (оба — Югославия), **П. Великов, Н. Киров, Н. Радулов** (все — Болгария), **Э. Меднис** (США), **И. Фараго, И. Чом** (оба — Венгрия) и др.— по 6 и т. д.

Новоиндийская защита E15
А. ЮСУПОВ
А. СОКОЛОВ
Тилбург, 1987
Примечания
М. Дворецкого

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2.

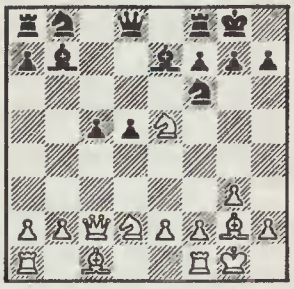
В претендентских матчах и Юсупов, и Карпов избирали против Соколова 5. b3. На сей раз Юсупов предпочел другой вариант, в котором у его соперника опыта все же поменьше.

5... Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 d5 9. cd ed 10. Ke5 c5 11. dc.

В партии Корчной — Соколов (турнир претендентов, Монпелье, 1985) после 11. Kdf3 Ka6 12. Ch3?! Ke4 13. Ce3 Cd6 14. a3 Ле7 черные добились отличной позиции.

11... bc.

Дважды в Тилбурге — против Тиммана и Николича — Соколов брал на c5 слоном. Взятие пешкой принципиальнее.



12. Kdc4!?

Идея Ваганяна, успешно реализованная им в поединке с Тимманом (Амстердам, 1986). Далее в той партии было: 12... Фc8?! 13. Ka5! Ca6 14. Cf4 Фe6 15. Лfd1 h6 16. e4 d4 17. Фb3! Ф:b3 18. ab, и белые достигли преимущества. Возможно, судьба варианта зависит от оценки осложнений, начинающихся после 12... Фc7 13. Cf4 (13. Фb3 Kc6) 13... g5 (13... dc 14. Kg6) 14. C:g5 dc 15. Фf5.

12... Лe8 (уклоняясь от 12... Фc7, но эта новинка вряд ли решает проблемы черных) **13. Cf4** (конечно, не 13. Лd1? Фc7 14. Cf4 dc, и после 15. Kg6 Фc8 слон e7 защищен) **13... Фc8.**

Соколов встает на тот же пагубный путь, что и Тиман против Ваганяна. Логическим следствием предыдущего хода ладьей было бы 13... Kbd7 14. Лfd1 Cf8, не опасаясь 15. Фb3 ввиду 15... K:e5! 16. C:e5 (16. Ф:b7? K:c4; 16. K:e5 Фb6) 16... Ca6 17. C:f6 Ф:f6 18. C:d5 Л:e2. Но после 15. K:d7 положение белых все же предпочтительнее.

14. Ka5.

Естественный ход, но прежде чем сделать его, Юсупов убедился, что в случае 14. Фb3 Kc6 15. K:c6 C:c6 16. Ka5 черные получают сильную контригру, жертвуя пешку: 16... Cd7! 17. C:d5 K:d5 18. Ф:d5 Cb5.

14... Ca6 15. Лfd1 Kbd7.

После 15... Фe6 аналогия с партией Ваганян — Тиман могла стать полной: 16. e4 d4 17. Фb3!

16. Ch3!

Максимально ограничивая возможности фигур противника. Пешку d5 брать не стоило: после 16. C:d5?! K:d5 17. Л:d5 Kf6 18. Лd2 Фh3 Соколов получал серьезные встречные шансы.

16... Фc7 17. Kec4 (17. K:d7? Ф:a5) **17... Фc8.**

Вряд ли лучше и 17... Фd8 18. Kc6 Фc8 ввиду 19. K4e5! (слабее 19. K:e7 Л:e7 20. Ke3 d4) 19... Cf8 (19... Cd6 20. K:d7 Ф:c6 21. K:f6) 20. Фa4! с преимуществом белых.

18. Ke3!

Не столь убедительными показались Юсупову варианты 18. e4 C:c4 19. K:c4 dc 20. e5 Фa6 или 18. Фa4 dc 19. Л:d7 K:d7 20. C:d7 Фd8 21. Лd1 c3.

18... d4 19. Kec4 C:c4.

Делать такой ход конечно же обидно, но, видимо, Соколов не нашел иной защиты от угрозы 20. Cg2. Кроме того, приходится считаться с подрывами b2—b4 или e2—e3.

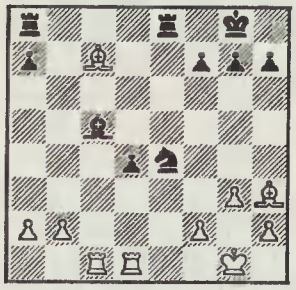
20. K:c4 Фa6 21. e3!

Кb6 22. К:b6 Ф:b6 23. ed cd 24. Сс7!?

Форсированно выигрывая пешку. Очень сильно было и 24. Се5 Сс5 25. С:f6 gf 26. Лас1.

24... Фс5 25. Ф:с5 С:с5 26. Лас1 Ке4?

Необходимо было 26... Сb6 27. С:b6 ab 28. Л:d4 Л:a2 29. Лb4 h5 30. Л:b6 Кg4 (слабее 30... Лe2 из-за 31. Cf5!) 31. Cf1 Ke5, намечая 32... Лd8. У белых оставались бы еще некоторые трудности с реализацией лишней пешки. Ход в партии позволяет Юсупову изящно форсировать выигрыш.



27. Cf5! Cb6 28. Cd7!

Игра на максимум. Простое 28. С:b6 ab 29. Л:d4 также вполне достаточно для победы.

28... Лe7 29. Сс6 Лf8 (сразу проигрывало 29... Лс8 из-за 30. С:b6 ab 31. С:e4) **30. С:b6 ab 31. Лe1! f5 32. f3 d3 33. Лcd1 d2 34. Cd5 Kph8 35. Л:d2!** (не 35. Лe2? и не 35. Лe3? ввиду 35... Кс3!) **35... К:d2 36. Л:e7.**

Белые забрали «законную» пешку и, кроме того, заперли неприятельского коня в своем лагере.

36... g6 37. Лe2 Kb1 38. Лe1 Лd8 39. Лd1!

Белый король идет на d4. Черные сдались. Чистая победа!

Защита Грюнфельда D97

И. НАУМКИН

Я. ПЛАХЕТКА

Наместово, 1987

Примечания И. Наумкина

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кс3 d5 5. Фb3.

Система, начинающаяся этим ходом, снова обрела популярность после матча-реванша Каспаров — Карпов (1986).

5... dc 6. Ф:с4 0—0 7. e4 a6 (чаще встречается 7... Cg4 или 7... Ка6) **8. Фb3 c5.**

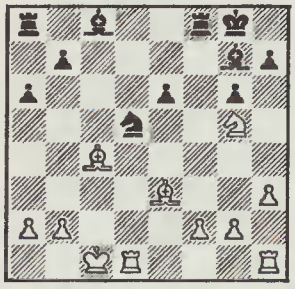
Другая возможность — 8... b5. После 9. e5 Kfd7 10. e6 или 10. h4 возникает сложная позиция со взаимными шансами. Любопытно, что ход 8... c5 даже не рассматривается ни в «Югославской энциклопедии», ни в монографии М. Ботвинника и Я. Эстрина «Защита Грюнфельда».

9. dc Фа5!?

Новое, ранее не встречавшееся продолжение. Интересно развивается борьба после 9... Кbd7. Из последних примеров можно привести две партии, сыгранные на XXVII Олимпиаде в Дубае: Л. Портиш — Фернандес и Майлс — Фернандес. В первой из них было: 10. c6 bc 11. Ce2 Фc7 12. 0—0 Лb8 13. Фc2 c5 14. Cg5 с примерно равными шансами. Во второй черным удалось перехватить инициативу после 10. Фb4 Фc7 11. Ce3?! (11. Ка4!) 11... Кg4! 12. Cg5 a5 13. Фc4 С:c3! 14. Ф:c3 К:c5 15. Cc4?! b5!

При 9... Фа5 черные, кроме взятия на c5, угрожают еще и ходом 10... К:e4 (например, на 10. Фc4). Учитывая, что продолжение 10. Cd2 Ф:c5 11. Лc1 Кc6! вряд ли может что-либо обещать белым, я решил перевести игру в сложный эндшпиль.

10. Фb6!? Ф:b6 11. cb Kbd7 12. e5 (ничего не дает 12. Ce3 ввиду 12... Кg4 13. Cg5 К:b6 14. С:e7 Лe8) **12... Kg4 13. e6! К:b6!** (после 13... fe 14. Ка4 позиция белых предпочтительнее) **14. ef Л:f7 15. h3 Kf6** (неплохо и 15... Ke5) **16. Kg5!? Лf8 17. Ce3 Kfd5 18. К:d5 К:d5 19. Cc4 e6 20. 0—0—0!** (единственная возможность борьбы за инициативу).



20... Лf5?!

Черные препятствуют ходу Кg5:e6, но при этом их ладья попадает под удары неприятельских фигур. Во время партии я опасался продолжения 20... К:e3 21. fe b5! 22. Cb3! Ch6! 23. h4 Ла7, и хотя после 24. Лd6! некоторая активность на стороне белых, им трудно добиться чего-либо реального.

21. g4! Лe5 (весьма рискованно 21... К:e3 22. gf К:c4 из-за 23. Лd8) **22. Kf3 Лe4 23. Cb3! Лb4.**

Снова нельзя играть 23... К:e3 ввиду 24. Лd8 Крf7 25. Кg5 Крe7 26. Лg8!, например: 26... С:b2 (26... Ch6 27. К:e4) 27. Кр:b2 Кc4 28. Крc3 Лe5 29. f4 Лc5 30. Крd4! или 26... Лe5 27. Л:g7 Крf8 28. Лf7 Крg8 29. fe Л:g5 30. Лhf1. Теперь белые разменивают сильного слона соперника.

24. Cd4 Cd7 25. C:g7 Кр:g7 26. Лhe1 (хорошо и 26. С:d5 ed 27. Лhe1 с дальнейшим Кf3—d4) **26... Лc8 27. Крb1 Ca4! 28. Kd4 C:b3 29. K:e6 Крf6 30. ab Kf4?**

Возможность упорного сопротивления в ладейном окончании без пешки сохраняло 30... Лe8. Но на игру соперников стала влиять нехватка времени. Сейчас белые могли красиво завершить борьбу в свою пользу путем 31. g5! Крf5 32. Крd4 Кр:g5 33. Лe4! a5 34. Лg1 Крf6 35. Л:f4 Крe5 36. Л1g4! (этого хода я не заметил).

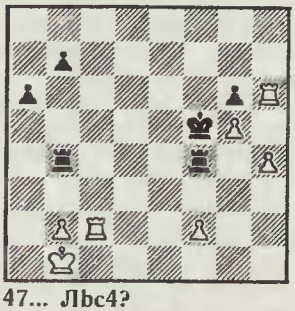
31. К:f4? Л:f4 32. Лd2 (лишняя пешка компенсируется активностью черных фигур) **32... Лc6 33. Лe3 Крg5 34. Лe7 Лb6 35. Л:h7 Л:b3 36. Лd5 Крf6 37. g5 Крe6 38. Лd2 Лb5 39. h4 Лbb4 40. Лe2 Крf5.**

Первый контроль кончился, но партия продолжалась.

41. Лf7 Крg4 42. Лg7 Лb6?! (42... Кр:h4! 43. Л:g6 Лf5 должно было привести к ничьей) **43. Лh7 Лbb4 44. Лc2! Крf5 45. Лg7.**

С угрозой после Лc2—c5 получить связанные проходные — единственный шанс белых в этом окончании. Черные должны быть очень внимательны.

45... Лb6 46. Лh7 Лbb4 47. Лh6!



47... Лbc4?

Попадаясь в весьма замаскированную ловушку. Возможно, черных сбило с толку нежелание противника разменять пару ладей на 46-м ходу, но в тот момент белые не имели ресурса f2—f3. Правильно было 47... Лb6 с шансами на ничью в связи с давлением на пешку b2.

48. Л:c4 Л:c4 49. f3!!

Этот ход Плахетка недооценил. Возникшая позиция очень трудна для черных. Не проходит, к примеру, 49... Лf4 50. Лh7 Л:f3? из-за 51. Лf7, Л:f3 и h4—h5; или 49... Лc7 50. Крa2 Лg7 51. Крb3 Крf4 52. Крc4 Кр:f3 53. Крd5 Крg4 54. Крe6 Лc7 55. Крf6 Лc6 56. Крg7 Крf5 57. Лh8 с хорошими шансами на победу.

49... b5.

Видимо, самым упорным было 49... Лc6! 50. Крa2 Крf4 51. Крa3 Кр:f3 52. h5 Крg4, хотя после 53. hg! (при 53. Л:g6 Кр:h5 54. Л:c6 bc черные успевают темп в темп) 53... Лc8 54. Лh7! до ничьей еще далеко.

50. Лh7 a5 51. Лf7 Крe5 52. h5!

Жертвой пешки белые получают две связанные проходные, что быстро решает исход борьбы.

52... gh 53. g6 Лc8 54. f4 Крe4 55. g7 Лg8 56. f5 h4 57. f6 h3 58. Лe7. Черные сдались.

Новоиндийская защита E13

Т. ТОШКОВ А. КОСТЕН

Международный турнир Юрмала, 1987

Примечания О. Стецко

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. Kf3 b6 5. Cg5 Cb7.

Характерная трансформация: из защиты Нимцовича получилась позиция, которую современная дебютная классификация относит к новоиндийской защите.

6. e3 h6 7. Ch4 C:c3 8. bc d6 9. Kd2 Kbd7.

Гибкий метод развития, сохраняющий возможность и короткой и длинной рокировки. План с 9... g5 10. Cg3 Фe7 испытывался Долматовым против Рашковского и Бареева на 54-м чемпионате СССР. Здесь, кроме 11. h4!?, неплохо и 11. f3. Например, в партии Майлс — Сейраван (Сараево, 1987), где было 10... Kbd7, последовало 11. f3 Kh5 12. Cf2 f5 13. Cd3 Фf6 14.

Фа4 Фg7 15. 0—0—0 0—0 16. h3 Кhf6 17. Лhe1 c5 18. Фc2, и белые завладели инициативой.

10. a4.

Старый ход, но, как мы увидим, увязанный с новой идеей. Нередко это поле используют для ферзя: 10. f3 Фe7 11. Фа4. После 11... e5 12. e4 контригра черных основана на маневре Кf6—h5—f4. Например: 12... g5 13. Cf2 Крf8 14. Ce2 Кh5 15. 0—0 Кf4 16. Лfe1 Лg8 17. Кf1 f5 18. c5 g4 с острой борьбой (Салов — Дохоян, 54-й чемпионат СССР, 1-я лига, Иркутск) или 12... 0—0 13. Ce2 Фe6 14. 0—0 Кh5 15. Лfe1 Крh8 16. Кf1 Кf4 17. Кe3 (Лпутян — Долматов, Москва, 1987), и здесь черные сохраняли надежную позицию путем 17... Лfc8 и Кd7—f8—g6.

Основным продолжением после 10. f3 Фe7 считается 11. e4. Несколько примеров:

а) 11... e5 12. Cd3 0—0 13. Кf1 Лfe8 14. Кe3 Кf8 15. 0—0 Кg6 16. Cf2 Кf4 17. Лe1 К:d3 18. Ф:d3 Фd7 19. a4 a5 20. Фd2 Кh7 21. Кf5 (Тукмаков — Псахис, Москва, 1987) или 12. Ce2 0—0 13. Кf1 Лfe8 14. Кe3 ed?! 15. cd Кf8 16. Кf5 Фd8 17. Фd2 Кg6 18. Cg3 (Флир — Буазиз, межзональный турнир, Сирак, 1987) — в обоих случаях шансы белых предпочтительнее;

б) 11... g5 12. Cf2 Кh5 13. Фа4 c5 14. 0—0—0 0—0 15. h4 g4 (Тукмаков — Чернин, 54-й чемпионат СССР), и теперь белые должны были пойти на обоюдоострое 16. fg Кhf6 17. g5.

Или 12... 0—0—0 13. a4 a5 14. Cd3 Кh5 15. g3 f5 16. Фe2 fe 17. C:e4 Ca6 18. 0—0 Кhf6 19. Cc6 с лучшими перспективами у белых ввиду давления по линии «e», и возможности подготовки прорыва c4—c5 (Гельфанд — Шнейдер, Норильск, 1987).

10... a5 11. Лb1 0—0?!

После этого оптимистичного хода белые развивают слона без предварительного f2—f3, так как сопернику нелегко отважиться на взятие пешки g2. Полезно напомнить важную партию Лпутян — Белявский (51-й чемпионат СССР), где черные удачно решили проблему обороны своего короля: 9. Кd2 e5 10. a4 a5 11. f3 g5 12. Cg3 Кh5 13. Cd3 К:g3 14. hg Фe7 15. Крf2 h5 16. g4 h4 17. Cf5 Кd7 18. Лb1 Кf6 19. Фc2 Cc6 20. g3 ed 21. ed hg 22. Кр:g3 Л:h1 23. Л:h1 Фe3 24. d5?! Cb7 25. Кe4 К:e4 26. Ф:e4 Ф:e4 27. C:e4 Крe7 с лучшим эндшпилем.

Вместо 11... 0—0 возможен и план с эвакуацией короля на ферзевый фланг: 11... Фe7 12. f3 g5 13. Cf2 0—0—0 14. e4 Кh5 и т. д.

12. Cd3! Фe8 (конечно, надо бы поточней оценить последствия 12... C:g2 13. Лg1) **13. 0—0 e5 14. e4 Кh7.**

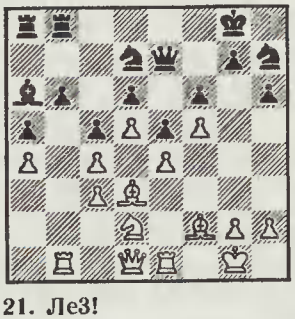
В итоге погрешности на 11-м ходу черные лишились активной контригры на королевском фланге, связанной с Кf6—h5, и вынуждены перейти к пассивной обороне.

15. Cg3 c5 16. Лe1 Фe6?! (естественнее 16... Фe7) **17. f4 f6?**

Упуская последний шанс активизировать фигуры путем 17... ed 18. cd cd 19. Кb3 Фf6 20. e5 de 21. fe Фc6 22. Ce4 Фc8 23. C:b7 Ф:b7 24. К:d4 Лc8. За слабую пешку b6 черные имели бы некоторую компенсацию в виде игры против разрозненных пешек a4, c4 и e5.

Теперь же белые имеют выбор между позиционным решением 18. de de 19. f5 Фe7 20. Кf1 (с последующим Кf1—e3—d5) и атакой на короля, предпринятой в партии.

18. d5 Фe7 19. f5 Лfb8 20. Cf2 Ca6.



21. Лe3!

Черные при случае собирались отправить короля на ферзевый фланг (скажем, при пешечном штурме g2—g4 и h2—h4). Ход ладьей лишает их этой возможности, так как онн не успевают защитить пешку g7.

21... Лb7 22. Лg3 Крh8 (если 22... Крf8, то 23. Фg4, и королю не убежать) **23. Ce3 Лg8 24. Кf3 Кdf8 25. Kh4 Лb8 26. Kg6 K:g6 27. fg.**

Теперь король окончательно запечатан и вскрытие его позиции при помощи жертвы слона — дело времени.

27... Кf8 28. Фh5 Cc8 29. Ce2 Cd7 30. Cg4! C:g4 31. Л:g4 Лb7 32. Лf1 Фd7 33. Лh4 Фe8.

Проигрывает сразу, но защиты нет: на 33... Фe7 следовало 34. g4, и после 35. g5 ладья врывалась по линии «f» с решающим эффектом. А если 33... Фd8, то 34. C:h6! gh 35. Ф:h6 Кh7 36. Ф:h7! с матом.

34. Л:f6. Черные просрочили время.

Важная в теоретическом отношении партия.

Защита Грюнфельда D85

Б. ГЕЛЬФАНД

И. ДОРФМАН

Международный турнир Минск, 1986

Примечания
Б. Гельфанда
и А. Капенгута

В жизни каждого шахматиста есть особенно памятные партии — необычайного творческого и спортивного накала. К их числу относится и комментируемый поединок.

Ничья давала игравшему белыми реальные шансы на первое покорение гроссмейстерского рубежа, но желание помериться силами с секундантом чемпиона мира оказалось сильнее.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 cd 10. cd Фa5 (похоже, этот план стал главным возражением на вариант с 8. Лb1) **11. Cd2.**

Альтернативой является переход в эндшпиль — 11. Фd2 Ф:d2 12. C:d2. Однако после 12... b6 черным удается нейтрализовать инициативу соперника.

11... Ф:a2 12. 0—0 b6.

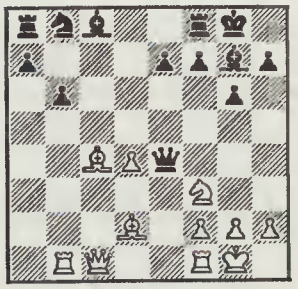
Встречалось и 12... Фe6 (можно изучить также 12... Кc6 и 12... Кd7) 13. Фc2 Фd7 14. d5 b6 15. Фa2 Фd8 16. Ce3 Кd7 (Конквист — Корчной, Лугано, 1986). Здесь В. Корчной в «Информаторе» № 41 рекомендует 17. Cb5 a5 18. C:d7 Ф:d7 19. Л:b6 с небольшим преимуществом белых.

13. Фc1 Фe6.

Предложение Л. Фтачника 13... Cb7 14. Cc4 Фa4 15. Cb5 Фa2 довольно часто используется любителями коротких ничьих.

14. Cc4 Ф:e4.

В партии Петурссон — Фтачник (Таллин, 1981) было 14... Фd7 15. Кe5 C:e5 16. de Ca6 17. Ch6 C:c4 18. C:f8 Фe6 с осложнениями.



15. Лe1!

Новый ход. Другие продолжения: 15. C:f7 Л:f7 16. Ф:c8 Лf8 17. Фc4 e6 18. Лb5 Фc6 19. Фb3 Ка6 с неясной игрой или 15. Ch6 Cb7!? (к острой борьбе ведет и 15... Cf5 16. Лb5 e6 17. d5 или 16... Лc8 17. Лe1 Фc6 18. C:g7 Кр:g7 19. Л:f5 Ф:c4 20. Л:f7 Крg8 21. Ф:c4 Л:c4 22. Лf:e7) 16. Лe1 Фg4 17. h3 C:h6! 18. Ф:h6 Фh5, и черные отбивают натиск.

15... Фb7.

Требует изучения 15... Фc6 с идеей 16. Л:e7 Ce6 17. Л:e6 fe 18. Kg5 Крh8 19. К:e6 Лc8, и черные выигрывают как в случае 20. Cd5 Фd7, так и при 20. Лb4 Ка6 21. d5 Фd6. Но опаснее 16. d5!, например: 16... Фd7 17. Cb4 Лe8 18. Кe5 C:e5 19. Л:e5 Ca6 20. Cb3 с инициативой или 17. Ch6 Ca6 (не лучше 17... Cb7 18. C:g7 Кр:g7 19. Фc3 Крg8 20. Кe5 Фf5 21. d6 e6 22. Лb5) 18. Кe5 Фc7 19. d6 Ф:d6 (19... ed 20. C:g7 Кр:g7 21. Кg4) 20. К:f7 Л:f7 21. C:f7 Кр:f7 22. C:g7 Кр:g7 23. Фc3 с решающей атакой.

16. Cb4.

Заманчиво 16. Ch6, но на это следует 16... Cg4! (возможно и 16... Cf5 17. Лb5 e6 18. Kh4 Фd7!?) 17. Кe5 Ce6! 18. K:g6 hg 19. Л:e6 fe 20. C:e6 Крh7 21. Лb3 Фc6! 22. Лh3 Ф:e6 23. C:g7 Ф:h3, и белым нечем атаковать.

16... Ce6.

В случае 16... Cf6 у белых выбор между 17. Фh6 и 17. Кe5! Например:

а) 17. Фh6 Cg7 18. Фh4 Cf6 19. Kg5 h5 20. Фe4!

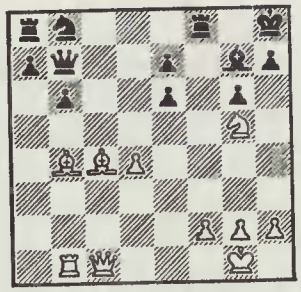
(но не 20. Фg3 из-за 20... Cf5!) 20... Ф:e4 21. К:e4 Cb7 22. К:f6 ef 23. C:f8 Кр:f8 24. Лbc1 с перевесом или 17... Кc6 18. Cc3 Cg7 19. Фh4 Cf5 20. Лbc1 (20. Лb5 e6 21. g4 Ка5!) 20... Cf6 21. Кg5 h5 22. g4 C:g4 23. d5 Ка5 (или 23... Кd4 24. C:d4 C:d4 25. Лe4) 24. C:f6 ef 25. Кe4 с опасной атакой.

б) 17. Кe5! Cf5 18. Лb3 Кd7 19. Кc6! или 17... Ce6 18. К:g6! hg 19. Л:e6 fe 20. Фh6 Крf7 (20... Фe4? 21. Лe1) 21. Лe1!? Кd7 22. Л:e6 Крe8 23. Фh7, и черным трудно найти удовлетворительную защиту.

17. Л:e6! (ничего не дает ни 17. d5 C:d5 18. Л:e7 Фc6, ни 17. C:e6 fe 18. Л:e6 Фd5!) **17... fe 18. Кg5 Крh8.**

Л. Фтачник указал на 18... Ch6, как на единственный ход, однако после 19. C:e6 Крh8 (или 19... Крg7 20. d5 Ка6 21. Cc3 Лf6 22. h4) 20. d5 Ка6 (не помогает и 20... Cg7 21. К:h7! Кр:h7 22. Лb3) 21. Cc3 Cg7 22. C:g7 Кр:g7 23. К:h7! Кр:h7 24. Лb3 черные беззащитны.

Интересно 18... Кc6!? 19. К:e6 (хуже 19. C:e6 Крh8 20. К:h7 К:d4!) 19... Крh8 20. Cc3 Cf6, но после 21. Фh6 Лg8 22. Лe1! у белых сильнейшая инициатива, например: 22... b5 23. Лe3! Лg7 (23... bc 24. Ф:h7! с матом) 24. Лh3 Лag8 25. Kf4 e6 (25... e5 26. C:g8 Л:g8 27. К:g6 или 26... ef 27. C:h7) 26. C:e6.



19. К:e6?

Критический момент. Помимо сделанного хода у белых был выбор между 19. Лb3 и 19. Фe3! Рассмотрим эти возможности:

а) 19. Лb3 Кd7 20. Лh3! h5 (неудачно 20... Kf6 из-за 21. Фb1!) 21. C:e7 Лac8! (21... Лfc8 22. Kf7 Крh7? 23. Л:h5! gh 24. Фb1 Крg8 25. C:e6 Kf8 26. Кg5 Крh8 27. Фh7!! К:h7 28. Kf7 Крg8 29. Кe5 Крh8 30. Кg6×!, упорнее 22... Крg8, на что хорошо 23. Кd6 Фd5 24. К:c8 Л:c8 25. Лc3 Л:c4 26. Л:c4) 22. Фc2 Л:c4 23. Л:h5 Крg8 24. Ф:c4 Фd5, и черные перехватывают инициативу.

Сильнее 21. C:e6! Лac8 (или 21... Kf6 22. Фb1 Фc7 23. Лc3 Фf4 24. Ф:g6, и черные беззащитны), 22. Фb1 Kf6 23. C:c8 (23. g4 Ch6) 23... Л:c8 24. g4 К:g4 (плохо и 24... Ch6 из-за 25. Kf7 Крg7 26. К:h6 Кр:h6 27. g5!; или 24... Фd5 25. Cd2 и т. д.) 25. Л:h5 Ch6 26. Лh4, и наступление белых неотразимо.

Правильный метод обороны — 19... Лc8!, на что также надо играть 20. Лh3! (20. Лc3 Л:c4! 21. Л:c4 Ка6; 20. Kf7? Крg8 21. Кd6 Л:c4 22. Ф:c4 ed 23. Ф:e6 Фf7 или 20. К:h7? Фd5 21. Лh3 Крg8) 20... Л:c4 (плохо 20... h6 21. К:e6 или 20... h5 21. Л:h5 gh 22. Фc2) 21. Л:h7 Крg8 22. Фf4 (22. Ф:c4 Фc6) 22... Cf6 23. Лh8! Крg7 24. Лh7 с ничьей.

б) 19. Фe3! Кd7 20. C:e7 Кe5 (20... Kf6 21. C:f8 Л:f8 22. Ф:e6) 21. C:f8 К:c4 22. C:g7 Кр:g7 23. Ф:e6 Лc8 24. d5! Сильная проходная пешка и необеспеченное положение неприятельского короля обуславливают перевес белых.

Или 19... Кc6 20. К:h7! Кр:h7 (слабее 20... К:d4 из-за 21. Кg5 Kf5 22. Фh3 Kh6 23. Cc3 Лf6 24. Kf7! Крh7 25. К:h6 C:h6 26. Cd2 g5 27. C:g5 и т. д.) 21. Фh3 Ch6 22. Cd2 g5 23. C:g5 Лf6 24. Cd3 Крg7 25. C:f6 ef 26. Ф:e6 Фc8 (26... Кe7 27. Ce4) 27. Фe4 f5 28. Фd5. У белых более чем достаточная компенсация за пожертвованный материал ввиду слабой скоординированности черных фигур. Напротив, ход в партии выпускает инициативу.

19... Кd7.

Продолжение 19... Кc6 20. Cc3 приводило к позиции, рассмотренной в примечании к 18-му ходу черных. Отметим, что менее удачно как 20. К:g7 К:b4 21. Фh6 Кd5 22. Лb3 Лac8 23. Кe6 Лf7 (но не 23... Лg8? 24. Ф:h7!), так и 20. К:f8 Л:f8 21. Cd5 Лf6!

20. C:e7?

Ошибка, основанная на просчете. После 20. К:f8 К:f8 21. Фe3 Cf6 22. d5 у белых была бы достаточная компенсация за пешку.

20... Лfc8 21. К:g7?!

Упорнее 21. Кg5 Кe5! (как раз этого хода и не заметили белые в предварительных расчетах) 22. de Ф:e7 23. Kf7 Ф:f7 24. C:f7 Л:c1 25. Л:c1 C:e5 26. Ce6 с некоторыми шансами на ничью.

21... Фc6? (после 21... Фe4! борьба завершалась немедленно) **22. Лb4 b5 23. Кe8!**

В тяжелом положении белые находят остроумный ресурс, но спасти партию все равно не удается. Сразу проигрывало и 23. Фc3 a5!, и 23. Фa1 bc 24. d5 Ф:d5 25. Кe8 c3.

23... Фe4!

При 23... bc 24. Кd6 (24. d5 Ф:d5 25. Фc3 Кe5) 24... Лcb8 25. Л:c4 белые сохраняли контршансы: 25... Фb6 26. Фf4! или 25... Фd5 26. h4.

24. Кd6.

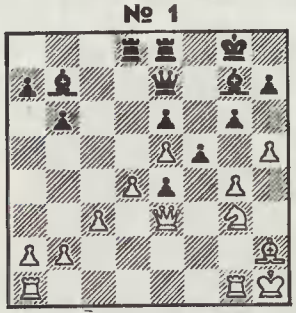
Последняя надежда была на 24. Cg5, например: 24... Л:e8 25. Л:b5 Фe1 26. Ф:e1 Л:e1 27. Cf1 Лb8 28. Л:b8 К:b8 29. d5 или 24... Л:c4 25. Л:c4 bc 26. Kf6 Фf5 27. g4!? Фf3! Правда, и здесь победа черных — дело времени.

24... Ф:e7 25. К:c8 Ф:b4 26. Cd5 Лb8 27. h4 Ф:d4 28. Фc6 Фc5 29. Ф:d7 Л:c8 30. g3 Лf8 31. Cf7 Фc3 32. h5 Фf6 33. hg hg 34. Cd5 Ф:f2 35. Крh1 Фf1 36. Крh2 Фf2 37. Крh3 Фf5 38. Ф:f5 Л:f5. Белые сдались.

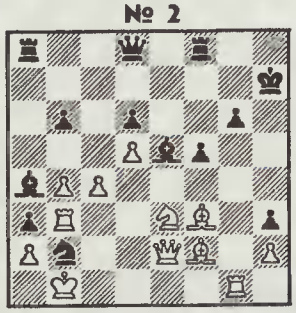
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Из партий гроссмейстера ИКЧФ М. ЮДОВИЧА (1911—1987). В позициях № 1, 4, 5, 7, 8 начинают черные в № 2, 3, 6 — белые. Начинающий выигрывает. Решения опубликованы на стр. 24.

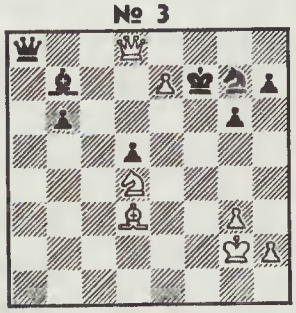
№ 1



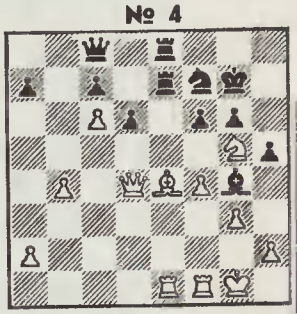
№ 2



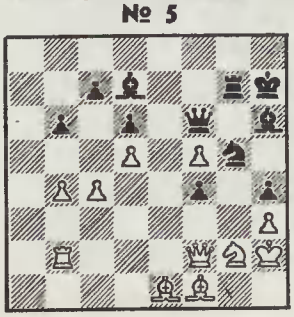
№ 3



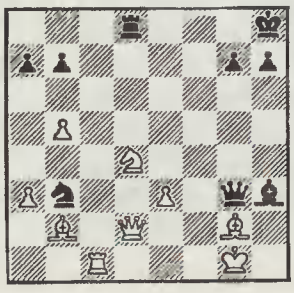
№ 4



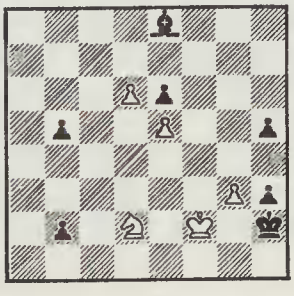
№ 5



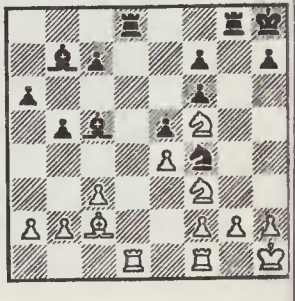
№ 6



№ 7

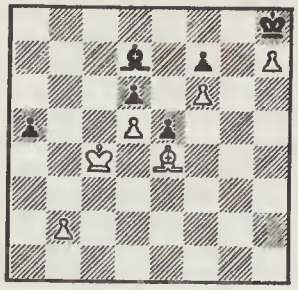


№ 8



БЫЛ ВЫИГРЫШ

Во встрече **Гавриков — Морович** (Вршац, 1985) встретилось следующее окончание:



Несмотря на большое преимущество, задача белых не так проста, как может показаться. Используя патовые мотивы, черные стремятся помешать прорыву белого короля в свой лагерь. Посмотрим, как развивались события.

71. b3.

Ошибочна прямолинейная попытка 71. b4 ввиду 71... ab 72. Кр:b4 Сb5! 73. Кра5 Сс4 74. Крb6 С:d5 75. С:d5 Кр:h7 76. С:f7 e4 с ничейным исходом.

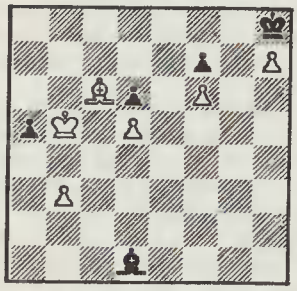
71... Са4 72. Сg6 Се8 (плохо 72... Cd7? ввиду 73. С:f7 Кр:h7 74. Се6) **73. Cf5.**

Черные в цугцванге, что вынуждает их жертвовать пешку.

73... e4 74. С:e4 Cd7 75. Сс2 Се8 76. Cf5 Са4!

Выясняется, что полностью взять под контроль диагональ a4—e8 белым не удается и для достижения победы необходимо распатовать короля противника.

77. Сс8 Се8 78. Сb7 (следующие ходы вынужденны) **78... Cd7 79. Сс6 Сg4 80. Крb5 Cd1.**



Критическая позиция. В партии белые ошиблись, сыграв 81. Се8, что позволило И. Моровичу после 81... С:b3 82. С:f7 Кр:h7 83. Кр:a5 Крh6 84. Крb4 Са2 85. Се6 Крg6 86. f7 Крg7 добиться ничьей.

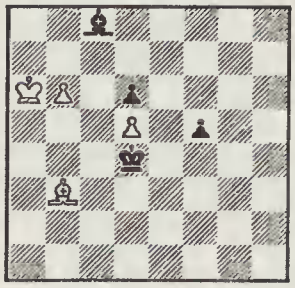
К выигрышу вело не столь очевидное **81. Кра4!** с намерением сначала защитить слоном пешку b3 и лишь затем взять пешку a5. Далее могло последовать: **81... Кр:h7 82. Сb5 Крg6.**

Попытка 82... С:b3 83. Кр:b3 Крg6 проще всего опровергается путем **84.** Кра4 Кр:f6 85. Се8 Кре7 86. С:f7! Кр:f7 87. Кр:a5 Крf6 88. Крb6 Крf5 89. Крс7 Кре5 90. Крс6 и т. д.

83. Сс4 Кр:f6 84. Кр:a5 Кре5 (не помогает и 84... Кре7 ввиду 85. b4 f5 86. b5 f4 87. b6 Крd7 88. Кра6 f3 89. b7) **85. b4 Cg4** (85... Крd4 86. b5, и белые выигрывают) **86. b5 Сс8 87. Крb6 Крd4** (или 87... Cd7 88. Кра6) **88. Сb3 Cd7** (иначе 89. Крс7) **89. Кра6 f5.**

Не спасает и 89... Крс3 90. Cd1 Крс4 из-за 91. b6 Сс8 92. Кра7 Кр:d5 93. Cg4 или 92... f5 93. Cf3.

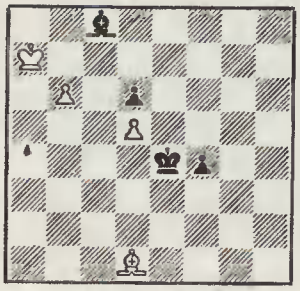
90. b6 Сс8.



91. Кра7 (разумеется, не 91. b7? С:b7 92. Кр:b7 Крс5! с ничьей) **91... f4.**

Интересен вариант 91... Крс5 92. Крb8 Са6 (92... Кр:b6 93. Кр:c8 f4 94. Крd7 Крс5 95. Кре6 f3 96. Cd1) 93. Крс7 f4 94. Cd1 Кр:d5 95. Се2 С:e2 96. b7 f3 97. b8Ф f2 98. Фа8!, и черные теряют либо слона, либо пешку f2.

92. Cd1 Кре4 (92... Кр:d5 93. Cg4 С:g4 94. b7 f3 95. b8Ф f2 96. Фf8).



93. Крb8!

Опрометчиво 93. Cg4? После 93... С:g4 94. b7 f3 95. b8Ф f2 выигрыша нет.

93... Са6 94. Крс7 f3.

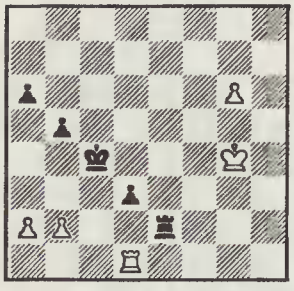
94.. Кр:d5 95. Се2 С:e2 96. b7 f3 97. b8Ф f2 98. Фа8! ведет к уже рассмотренному ранее варианту.

95. С:f3 Кр:f3 96. Кр:d6 Кре4 (96... Cb7 97. Кре5) **97. Крс6 Кре5 98. d6**, и белые выигрывают.

В. ГАВРИКОВ, гроссмейстер

...И НИЧЬЯ!

Поучительное окончание возникло в партии **Багиров — Фурман** (41-й чемпионат СССР, 1-я лига):



На первый взгляд позиция очень простая и партия вскоре должна закончиться вничью. Однако посмотрите, сколько тонкостей оказалось в этой внешней «простоте».

57. Крf3 (необходимо помешать продвижению пешки «d») **57... Крd4?**

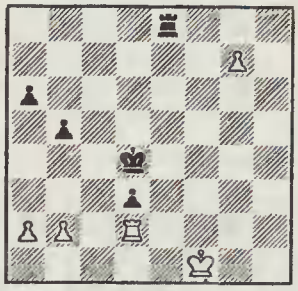
Этот ход, связанный с интересной идеей, является решающей ошибкой. Что просмотрел С. Фурман, мы скоро увидим, а пока заметим, что у черных было два пути, ведущих к ничьей:

1) 57... Лe7 58. Крf4 (58. Лg1? d2!; 58. Крf2 Лe2 59. Крf1 Лe6) 58... Крd4 59. Крf5 Лc7 60. Лg1 (в случае 60. Крf6 Кре3 61. g7 Л:g7 62. Кр:g7 Кре2 63. Лh1 d2 64. Лh2 Крd3 65. Лh1 Крс2 66. Лh2 Крс1 белые даже проигрывают) 60... d2 61. g7 Л:g7 62. Л:g7 Кре3 63. Лe7 с ничьей.

2) 57... Лe6! (проще всего) 58. g7! (необходимо, в случае 58. Лg1 d2 59. g7 Лg6! 60. Л:g6 d1Ф белые проигрывают) 58... Лg6 59. Лc1 Крd4 60. Лc7 Лf6 — ничья.

58. g7 Лe3 59. Крf2 Лe8.

Почему черные не отогнали дальше короля, продолжая 59... Лe2 60. Крf1 Лe8? В этом случае после 61. Лd2! игра могла развиваться так:

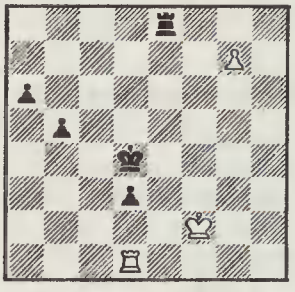


1) 61... Лc8 62. Лg2 Лg8 (не проходит 62... Лc1 63. Крf2 Лc2 64. Крf3 Л:g2 65. Кр:g2 d2 66. g8Ф d1Ф ввиду 67. Фd8) 63. Крf2 с несложным выигрышем;

2) 61... Кре3 62. Кре1 Лc8 63. Крd1 Лg8 64. Лg2 Крf3 65. Лg6 Кре3 66. b4! d2 67. a3, и черные теряют пешку «d».

Итак, отгоняя короля, черные ничего не достигали, хотя, может быть, создавали белым бóльшие трудности, чем те, которые встретились в партии.

Но главное не в этом. По замыслу С. Фурмана, белый король должен находиться именно на f2.



60. Лe1!

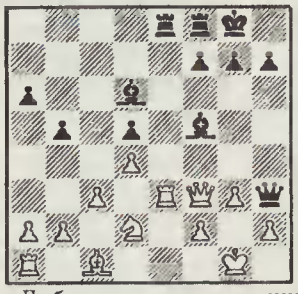
Этот ход черные, видимо, просмотрели, рассчитывая лишь на 60. Лg1. Тогда после 60... d2 61. g8Ф Л:g8 62. Л:g8 d1К! 63. Кре2 К:b2 64. Лa8 Крс3 65. Л:a6 Кa4 они спасались.

60... Лd8 61. Лg1 Лg8 62. Лg4 Кре5 63. Кре3 Крf5 64. Лg2, и белые реализовали свой перевес.

Г. ФРИДШТЕЙН, мастер.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ

В контратаке Маршалла после ходов **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. C:d5** (редкое продолжение) **15... cd 16. Фf3 Cf5 17. Kd2 Лae8 18. Лe3** возникает следующее положение:



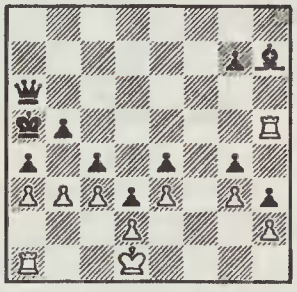
Дебютные справочники рекомендуют здесь играть **18... Лe6 19. Ф:d5 Cd3 20. Л:e6 fe 21. Фg2 Фh5 22. f3 e5** с компенсацией за пожертвованные пешки. Однако, как указывает **А. Борчян** (Ереван), сильнее сразу **20. Фg2 Фh5 (Фf5) 21. Фf3**, и здесь компенсации уже не видно.

Тов. Борчян предлагает вместо 19... Cd3? — **19... Л:e3** со следующим форсированным продолжением: **20. fe C:g3 21. hg** (21. Фg2 C:h2 22. Ф:h2 Ф:e3 23. Фf2 Фg5 24. Фg2 Фe3 ведет к перестановке ходов) **21... Ф:g3 22. Фg2 Ф:e3 23. Kph2 Фh6**, и если, отказываясь от повторения ходов, белые отвечают **24. Kpg3**, то **24... Лe8**. Например: **25. Kf1 Фg6 26. Kph2 Фh5 27. Kpg1 Ch3 28. Фh2 f5** с неясной позицией.

По-видимому, в положении на диаграмме черные также могут играть, не теряя времени, **18... Л:e3 19. fe** (19. Ф:e3 Cd7 и 20... Лe8) **19... Лe8.**

СОКРУШЕННАЯ КРЕПОСТЬ

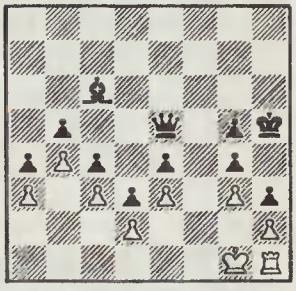
Перед Вами этюд.



По мнению автора, после **1. b4 Kpb6 2. Лf5! C:f5 3. Kpe1 Kpc7 4. Kpf2 Cd7 5. Лh1 Фf6 6. Kpg1** и отступления неприятельского ферзя с вертикали «f» (иначе пат), несмотря на большие материальные потери, белым нечего бояться: им достаточно повторять маневр Kpg1—f2—g1 — построенная крепость несокрушима.

Но верно ли это? Как указали ленинградские любители **Шерипов** и **Лактинов**, у черных все же есть возможность взломать оборонительные укрепления противника.

6... Фe5 (прежде всего необходимо произвести перестройку сил) **7. Kpf2 Kpd6 8. Kpg1 Kpe6 9. Kpf2 Kpf6 10. Kpg1 Kpg6 11. Kpf2 Kph5 12. Kpg1 Cc6 13. Kpf2 g5 14. Kpg1.**



А теперь? Черные могут отдать ферзя, как говорится, на ровном месте.

14... Фf4 15. gf gf 16. Kpf2 g3! 17. hg fe 18. de.

Казалось бы, надежнее 18. Kp:e3, но тогда 18... Kpg4, и у белых нет удовлетворительных продолжений.

18... Kpg4.

В результате комбинации черные получили всего пешку за качество, но зато у них активный король, две опасные проходные, а также удобные объекты для атаки — пункты e3 и g3. Все это предопределяет исход борьбы.

19. Лb1 Ce8 (предпринимая еще одну перегруппировку) **20. Лc1 Ch5 21. Лh1 Kpg5! 22. Kpe1 d2 23. Kp:d2 Kpg4 24. Kpe1 Kp:g3 25. Лg1 Kpf3 26. Лg5 Cg4 27. Лg8 h2 28. Лh8 Kpg2**, и черные выигрывают.

В результате погибло этюдное произведение на интересную тему.

А кому адресовать эти сожаления? Разумеется, автору. Но кто он? Судя по журналу «Чешско-славянские шахматы» (№ 9, 1963), им является И. Гашек. А что в таком случае можно сказать Х. Хусеинову (имя которого упоминается при публикации этого произведения в нашей печати за 1985—86 гг.)? По-видимому, лишь одно: лавры с чужого плеча, да еще подмоченные, никого украсить не могут.

Н. НОВОТЕЛЬНОВ,
международный мастер

«СУРХАБАН»-87

Ежегодно на БАМе проводится национальный спортивный праздник «Сурхабан». Нынче впервые в программу были включены шахматы. 36 участников от 12 коллективов физкультуры — все сильнейшие шахматисты Бурятского участка БАМа оспаривали победу.

Со старта лидерство захватила команда Управления строительства «Бамтоннельстрой» в составе: мастер Р. Яхин, кандидат в мастера А. Соловьев, перворазрядник Н. Ткачев. Продемонстрировав сильную и ровную игру, она уверенно заняла первое место.

Второе место у команды автобазы треста «Нижнеангарсктрансстрой», состоящей из водителей большегрузных автомобилей П. Коваля, С. Молдаханова, А. Шишкова. Третьими были шахматисты передвижной механизированной колонны «Ленбамстрой».

Соревнования были превосходно организованы городской шахматной федерацией (председатель — В. Никланов).

И. БАЖЕХАНСКИЙ.
Северобайкальск.
Бурятская АССР.

ЧЕРНЫЕ НАЧИНАЮТ И...

Недавно попала мне в руки книжка доктора технических наук Н. Петровича «Беседы об изобретательстве», выпущенная издательством «Молодая гвардия».

Не обошел вниманием автор книги и шахматы. На одной из страниц описывается игра человека с машиной:

«Вы расставляете шахматные фигуры в исходную позицию и ведете в наступление одну из армий. Пусть это будет черное войско. Вы делаете знаменитый ход e2—e4. ЭВМ ... быстро делает ответный ход. Белая пешка e7—e5. Партия человек — машина началась...»

Сначала я подумал, что автор попросту неправильно расставил фигуры, поменяв белые на черные, тогда действительно возможен первый ход черных e2—e4 и ответ белых e7—e5. Однако потом у меня мелькнула мысль: а не описывает ли автор игру в шахматы в антимире?

А. КАШИНСКИЙ.
Москва.

СДЕЛАЙТЕ САМИ

Приобрести демонстрационную доску непросто, они — дефицит даже в больших городах. Что же говорить о сельской местности? Однако доску легко сделать самому. Возьмите квадратный лист жести 90×90 см, по краям оставьте бортовой запас примерно 5 см для букв и цифр, а оставшееся пространство расчертите на 64 квадрата и окрасьте их в желтый и коричневый цвет.

Соответственно размерам квадратов сделайте фигуры из полистирола или каких-нибудь других пластмасс и окрасьте их в белый и черный цвет. На обратную сторону фигур необходимо приклеить (клеем «Момент», «Суперцемент» и др.) полоски магнитной резины (такая резина используется для плотного закрытия дверцы холодильников) размером 1,5—2 см. Толщина резины — 4—5 мм.

Такую доску мы изготовили сами в Минераловодском педучилище.

В. МИХНЕВ.
Пятигорск

ВЕРШИНА ПОЛА МОРФИ

Середина прошлого века, бесспорно, поворотный момент в истории шахмат. Ширится круг состязаний и теоретических исследований, выдвигается целая плеяда выдающихся мастеров во главе с непревзойденным Полом Морфи. Гениальный американец родился полтора века назад, но и сегодня его личность и творчество будоражат умы миллионов шахматистов.

Спортивная и творческая вершина Морфи — его матч с чародеем комбинаций, победителем первого международного турнира (Лондон, 1851) Адольфом Андерсеном. Результат поединка (+7—2=2 в пользу американца) поразил шахматный мир. Загадка: как это могло случиться? Над партиями матча ломало голову не одно поколение шахматистов. Среди комментаторов были такие блестящие аналитики, как И. Цукерторт, Г. Мароци, Эм. Ласкер. Но даже им не удалось избежать отдельных ошибочных оценок.

Хотелось бы привлечь внимание читателей к некоторым интересным моментам двух партий матча (общеизвестные примечания даны здесь в самом кратком виде).

Испанская партия С65
П. МОРФИ — А. АНДЕРСЕН
Третья партия матча
Париж, 1858

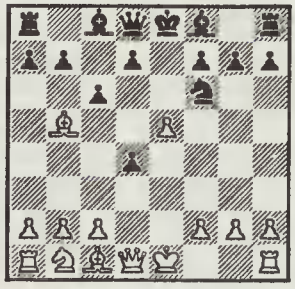
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. d4.

В те времена считалось, что это продолжение не хуже, чем 4. 0—0. Странно, но факт: испанская партия была тогда самым молодым дебютом — ее первое испытание в серьезном соревновании приходится на матч Стенли — Руссо (Новый Орлеан, 1845).

4... К:d4 (для уравнения проще 4... ed 5. 0—0 a6) **5. К:d4 ed 6. e5 c6.**

Разработка Андерсена. В партии Берд — Горвиц (Лондон, 1851) было испытано 6... Кd5 7. 0—0 (лучше 7. Ф:d4 — Г. Стаунтон) 7... Сc5 8. c3 a6 9. Сc4 Кb6 C1. Cb3 dc 11. К:c3 0—0 12. Кe4 Фe7 13. Фh5 d6 14. Cg5 Ф:e5 15. Лae1 Кd5! с преимуществом черных.

А в легкой партии Берд — Андерсен (Лондон, 1851) встретилось 6... Кe4 7. 0—0 Фh4 8. g3 Фh3 9. Ce2 d5 10. ed C:d6 11. Ф:d4 Cf5 12. Кc3 0—0—0 13. Ф:a7 К:c3 14. bc, и здесь необходимо было 14... Ce4 (и если 15. f3, то 15... C:g3) с острой борьбой.



7. 0—0.

Сильнейшее продолжение. В монографии А. Суэтина «Испанская партия» рассматривается только 7. Ф:d4 Кd5 8. Cc4 Кc7 9. Cf4 с мощной централизацией у белых. Но игру черных можно усилить ходом 7... Фa5 — теперь на 8. Кc3 (8. Cd2 Ф:b5 9. ef Cc5) последует 8... Кd5, и если 9. Cc4, то 9... Cc5 с опасной инициативой. Например: 10. Фd3 Кb4 или 10. Фd2 К:c3 11. bc (11. Ф:c3? Cb4) 11... b5 12. Cd3 b4, и нельзя 13. c4? из-за 13... Cd4.

7... cb.

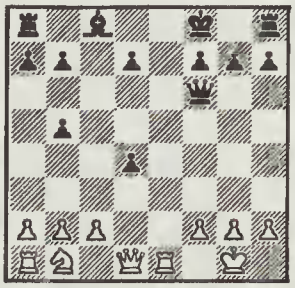
«Заслуживало внимания 7... Кd5! 8. Ф:d4 Кc7 9. Cc4 d5»,— пишет Мароци, но после 10. ed Ф:d6 (10... C:d6? 11. Ф:g7) позиция вскрывается к выгоде белых, опережающих соперника в развитии: 11. Фe4, и если 11... Ce6 12. Cf4 Фe7 13. C:c7 Ф:c7, то 14. C:e6. Поэтому вместо 8... Кc7 черным лучше предложить размен ферзей путем 8... Фb6!, ибо в случае 9. Фe4 cb 10. Ф:d5 Фc6 у них все в порядке.

А если на 7... Кd5 белые вместо 8. Ф:d4 отвечают 8. Cc4, то можно выиграть важный темп ходом 8... Кb6.

8. Cg5 Ce7.

Стаунтон рекомендовал 8... Фb6. Действительно, после 9. ef d5 10. Лe1 Ce6 у черных хотя и трудная, но, пожалуй, защитимая позиция.

9. ef C:f6 10. Лe1 Кpf8 11. C:f6 Ф:f6.



Похоже, Андерсен считал создавшееся положение вполне приемлемым для черных, так как через несколько дней после окончания матча сыграл этим вариантом две партии. В одной из них (с Карстанье, Кёльн, 1859) далее было: 12. Фe2 Фe6 13. Фd2 Фb6 14. c3 d5 15. cd Ce6 16. Кc3 h5 (в другой партии было 16... h6 17. a3 g6 18. b4 Крg7 19. f4 Лac8 20. Лe3 Лhd8 21. Кe2 Cf5! с удобной игрой) 17. a4 b4 18. Кa2 a5 19. Кc1 Лh6 20. Кb3 Лg6 21. Кc5 Крg8 22. Лe5 Ch3 23. g3 f5 24. Лae1 Лf8? (любопытный момент: как и в партии с Морфи, Андерсен ошибается ходом ладьи) 25. Кe6 Л:e6 26. Л:e6, и вскоре черные сдались.

12. c3.

Интересно, как отреагировали бы черные на 12. Кa3! (знак Мароци, дающего вариант 12... a6 13. Фe2 g6 14. Лad1 d5 15. Лd3).

12... d5 13. cd Ce6 14. Кc3 a6 15. Лe5 Лd8 16. Фb3 Фe7 17. Лae1 g5 18. Фd1 (18. К:d5 Фd6!) **18... Фf6 19. Л1e3 Лg8?** (явный промах; при 19... Крg7 вся борьба еще впереди) **20. Л:e6.**

По Готшалю (и Мароци) Андерсен сдался именно здесь, а «Оксфордская энциклопедия шахматных партий» со ссылкой на комментарий Стаунтона из «Illustrated London News» добавляет **20... fe 21. Лf3**, и черные сдались, так как теряют ферзя.

Дебют Андерсена А00
А. АНДЕРСЕН — П. МОРФИ
Шестая партия матча
Париж, 1858

1. a3.

Андерсена осуждали за этот ход, и совершенно напрасно. Весьма удачная находка: Андерсен был близок к победе в шестой партии, имел хорошую позицию в восьмой и выиграл десятую. Так что к первому ходу белых можно даже поставить восклицательный знак (разумеется, в рамках матча).

1... e5.

«Гораздо лучше 1... d5, устраняя возможность сицилианской партии в первой руке»,— пишет Мароци. Не будем столь категоричны: разговоры о преимуществе того или иного первого хода (по крайней мере, на современном уровне развития теории) несколько преждевременны. И в наши дни можно встретить, хотя и изредка, не только 1. a3 e5, но даже 1. e4 a6 (Карпов — Майлс, Скара, 1980).

2. c4 Кf6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e3 Ce6 6. Кf3 Cd6.

Расстановка слонов на d6 и e6 (или на d3 и e3 при игре белыми) встречалась в партиях Морфи очень часто, и только в матче с Андерсеном — пять раз! Вот еще несколько примеров:

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Ce3 Ce7 6. Кc3 h6 7. Cd3 (Морфи — Томпсон, Нью-Йорк, 1857);

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кc3 Фd8 4. d4 e6 5. Кf3 Cd6 6. Cd3 Кe7 7. 0—0 h6 8. Ce3 (Морфи — Шильберт, Париж, 1858);

1. e4 f6 2. d4 e6 3. Cd3 Кe7 4. Ce3 (Морфи — Барнс, Лондон, 1858);

1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Cd3 e6 4. Кh3 c5 5. c3 Кc6 6. Ce3 (Морфи — Оуэн, Лондон, 1858).

Стало быть, в каком-то смысле Морфи уже получил «свою игру».

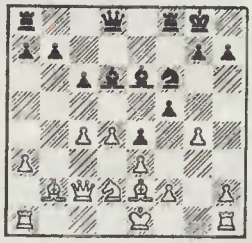
7. Ce2.

«Путем 7. e4 К:c3 (если 7... Кf6, то 8. d4) 8. bc белые могли добиться хорошей открытой позиции»,— уверяет Мароци. Но мне кажется, что после 8... Кd7 9. d4 Фe7 (или 9... f6) у черных нет

проблем: ни продвижением d4—d5, ни взятием d4:e5 соперник всерьез не угрожает.

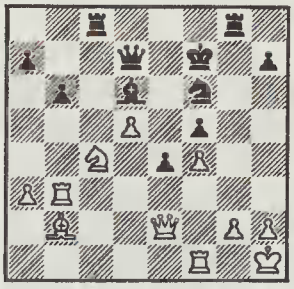
7... 0—0 8. d4 К:c3 9. bc e4 10. Кd2 f5 11. f4.

Здесь Мароци рекомендует 11. c4 Кd7 12. Сb2 Кf6 13. Фc2 c6 14. g4!



Однако после 14... fg 15. К:e4 К:e4 16. Ф:e4 Сf5 17. Фg2 Фa5 одинаково плохо как 18. Крd1 Фa4 19. Крe1 Фc2, так и 18. Крf1 Фd2 с выигрышем черных.

11... g5!? 12. Сc4 (12. Кc4!?) **12... С:c4 13. К:c4 gf 14. ef Фe8 15. 0—0 Фe6 16. Фb3 Фd5 17. Лb1 b6 18. Фa2 c6** (лучше 18... Кd7 19. Лb5 Фe6) **19. Фe2 Кd7 20. Кe3 Фe6 21. c4! Кf6 22. Лb3 Крf7! 23. Сb2 Лac8 24. Крh1 Лg8 25. d5 cd 26. cd Фd7** (26... К:d5 27. Фh5) **27. Кc4!**



Лучшим продолжением выглядит 27... Лc5, но неожиданно для партнера Морфи ответил **27... Крe7,** и Андерсен тут же допустил неточность — **28. С:f6.**

В своем «Учебнике шахматной игры» Ласкер пишет: «...Белые не должны играть 28. Лh3, как рекомендуется в одной распространенной книге о Морфи, ибо тогда последует 28... Фb5». Не ясно, на какой источник ссылается Ласкер, но еще в 1878 году Гоффер и Цукерторт в «The Chess Monthly» показали, что в варианте 28. Лh3! Фb5 29. С:f6 Кр:f6 30. Фf2! Ф:c4 31. Фh4 Крf7 32. Ф:h7 Крf8 33. Ф:f5 Крe8 34. Фe6 Крf8 35. Ф:d6 Крe8 36. Фe6 Крf8 37. Фf5 Крe8 38. Лe1 белые выигрывают.

Можно добавить, что не спасает 30... Ф:d5 из-за 31. Фh4 с дальнейшим 31... Крf7 32. Ф:h7 Крf8 33. К:d6 Ф:d6 34. Ф:f5 или 31... Крe6 32. Ф:h7 Ф:c4 33. Лh6 Крd5 34. Лd1.

Как доказывает Мароци, решающий перевес у белых и и при 28. Лh3! Лg7 (28... Лg6 29. Кe5) 29. Лh6 и т. д. Правда, и после 28. С:f6 у них опасная инициатива.

28... Кр:f6 29. Фb2 Крf7 30. Лh3 (точнее сразу 30. Фd4!) **30... Лg7 31. Фd4 Крg8 32. Лh6 Сf8 33. d6 Лf7 34. Лh3.**

Приходится: если 34. Кe5, то 34... Фb5.

34... Фa4 35. Лc1 Лc5 (35... b5 36. d7!) **36. Лg3 Cg7 37. h3 Крh8 38. Л:g7?** (гораздо сильнее 38. Фd2!) **38... Л:g7 39. Лc3** (39. Фf6!?) **39... e3!**

Остроумный ресурс. Теперь необходимо было 40. Фf6 или 40. Ф:e3, но Андерсен в замешательстве.

40. Л:e3? Л:c4 41. Фf6? (упорнее 41. Фe5) **41... Лc1 42. Крh2 Ф:f4.** Белые сдались.

Захватывающая борьба!

В. ЧАЩИХИН,
кандидат в мастера.

ОДНАЖДЫ В СОЧИ

В 30-е годы мой отец, врач-терапевт, работал в санитарном управлении Кремля и в летние месяцы обычно отправлялся в командировку в Сочи. Там вблизи городского парка были расположены дачи, на которых отдыхали ответственные работники — народные комиссары и видные военачальники. Их мой отец и обслуживал. Вход на территорию государственных дач (тогда их называли кремлевскими) был строго по пропускам.

В 1935 году мы приехали в Сочи всей семьей и первое время жили в гостинице «Ривьера». Мне было 12 лет, и я был просто влюблен в шахматы. Слоняясь по гостинице, я вскоре обнаружил, что в бильярдной комнате постоянно собираются шахматисты. Неудивительно, что я стал пропадать там часами, играя легкие партии со взрослыми.

Однажды я увидел в фойе гостиницы объявление — желающих приглашали принять участие в шахматном турнире. Для этого нужно было сделать денежный взнос — 5 рублей. Деньги эти шли на призы победителям.

Выпросив у матери «пятерку», по тем временам сумму немалую, я на крыльях понесся искать организаторов турнира. Меня встретил высоченный улыбающийся человек, которого звали Дмитрий Борисович. Позднее я узнал, что это был известный музыкант и композитор Д. Б. Кабалевский. Записав меня в турнир, он добавил, что первый тур состоится послезавтра. Моим противником будет некто Швейцер.

Как раз в то время по гостинице ходил анекдот. Рассказывали, что директору гостиницы принесли телеграмму, в которой содержалась просьба забронировать номер для двух приезжающих швейцаров. «А зачем мне еще два швейцара? — будто бы возразил директор.— Мне своего вполне хватает!» На самом деле в телеграмме речь шла о музыкантах, братьях Швейцерах — скрипаче и виолончелисте.

Не помню, с каким уж Швейцером мне пришлось сыграть в шахматы, но партию тура я проиграл. К моему огорчению, она оказалась и последней. Как раз перед самым началом турнира нас с мамой переселили на одну из государственных дач, расположенную довольно далеко от гостиницы.

Когда после проигрыша я в расстроенных чувствах поздно вечером вернулся домой, меня ждали еще бóльшие неприятности: родители категорически запретили мне участвовать в турнире.

Смирившись с решением родителей, на следующий день я отправился к Кабалевскому, чтобы проинформировать его о том, что вынужден выбыть из турнира, и заодно попробовать вернуть денежный взнос. Дмитрий Борисович встретил мое сообщение весьма прохладно. На этот раз он не улыбался, а прочел нравоучительную лекцию о том, что выбывать из турнира после проигрыша, по меньшей мере, некрасиво, чем добавил немало соли на мои еще не зажившие раны. Впрочем, «пятерку» мне возвратил.

Итак, волею судьбы и отчасти родителей я оказался лишенным возможности играть в шахматы и, сидя на даче, откровенно томился от скуки. Лишь солнце и море несколько скрашивали мое существование.

Вдруг через несколько дней отец, загадочно улыбаясь, сказал, что меня ждут в гости на даче № 3. А я знал, что чем меньше номер дачи, тем выше ранг отдыхающего. Приодевшись, я отправился в путь. Меня встретил невысокий лобастый с гладко выбритой головой человек. На нем была светлая полотняная рубашка, аккуратно заправленная в белые холщевые брюки.

— Давай знакомиться, Витя,— сказал он приветливо, протягивая руку.— Меня зовут Николай Васильевич. Говорят, что ты неплохо играешь в шахматы.

Не без некоторой гордости я сообщил, что мой шахматный стаж уже равен пяти годам.

— Вот и прекрасно. Давай сыграем.

Мы расположились за столиком на веранде, расставили фигуры, и началась игра. Надеюсь, читатель уже догадался, что моим партнером оказался Н. В. Крыленко — нарком юстиции и один из главных организаторов шахматного движения в нашей стране. Играл Крыленко медленно, сосредоточенно, тщательно обдумывая каждый ход. Склонный к поспешным решениям, я поневоле втянулся в неторопливый ритм игры, предложенный моим партнером. Первая встреча продолжалась особенно долго, я проиграл ее в глубоком эндшпиле. Вторая партия закончилась вничью, третью я снова проиграл.

Сели мы играть засветло, кончили при электрическом свете. Был темный, беззвездный августовский вечер. Я собрался идти к себе на дачу. Она находилась на холме, вдали от моря, а дача № 3 — почти на самом берегу. Пройти нужно было километра полтора.

— Придется тебя проводить,— сказал Николай Васильевич.

— Зачем? — ответил я.— Темноты я нисколько не боюсь и вполне дойду сам.

Крыленко улыбнулся.

— Я нисколько не сомневаюсь в твоей храбрости, но боюсь, тебе попадет за столь позднее возвращение.

Вместе мы быстро добрались до нашей дачи. Крыленко познакомился с моей мамой и сказал, что это он меня задержал...

В следующем году я пару раз снова виделся с Крыленко. Сыграть больше не пришлось, но помню, как Николай Васильевич с гордостью комментировал итоги турнира в Ноттингеме, где Ботвинник разделил первое место с Капабланкой.

— Дела идут у нас хорошо. Мы выиграли турнир!

Для Крыленко победа Михаила Ботвинника была победой советских шахмат.

В. МАЛКИН,
доктор медицинских наук.

МЕСЯЦ В МАНАГУА

А. КУЗЬМИН, мастер

Манагуа. Аэропорт. Пестрые лотки, киоски, пальмы, лимоны, разноцветье лиц и нарядов — все окутано липким сном тропической экзотики.

Почему-то вспомнился Норильск, где в это время шли полуфинальные сражения 55-го первенства СССР. Подумалось: там, верно, все иначе. Другой климат, другой накал борьбы, другой класс, да и суточные иные...

Напротив аэропорта раскинулся весьма фешенебельный отель «Лас Мерседес», где и должен был проходить наш турнир. Он именно раскинулся. Мы привыкли видеть многоэтажные здания, гордо взирающие на окружающий ландшафт. Здесь же отели — маленькие городки домиков-номеров, окруженных зеленью и аккуратно асфальтированными дорожками под деревянным навесом (тропический ливень — не шутка!). В шесть часов вечера, когда заходит солнце, городок сквозь фиолетовую пелену воздуха озаряется светом сотен фонариков и принимает еще более сказочный облик.

Вход в ресторан охраняет пожилой разноцветный попугай. Он разрешает взять себя на руки, а если угостить его вкусным жареным бананом,— с ним можно даже побеседовать.

Неподалеку от ресторана в зелени каких-то причудливых растений расположился конференц-зал.

А если ко всему перечисленному добавить установленные повсюду кондиционеры, два бассейна, теннисные и волейбольные площадки — станет очевидно: участники турнира были окружены не только экзотикой, но и комфортом. Это тем более следует подчеркнуть, так как Никарагуа переживает сегодня трудные дни: постоянные вылазки «контрас», инфляция, экономические проблемы.

Мы с А. Мачульским прибыли в Манагуа за несколько дней до начала турнира. Планировалось, что проведем серию лекций и теоретических занятий с ведущими шахматистами страны. Но это оказалось невозможным. Все никарагуанские шахматисты имеют постоянную работу, и освобождают их лишь для участия в турнирах. А встречаться вечером мы не смогли из-за перебоев в работе транспорта. Так что всю предтурнирную неделю только и делали, что загорали под жарким тропическим солнцем (за счет Госкомспорта!).

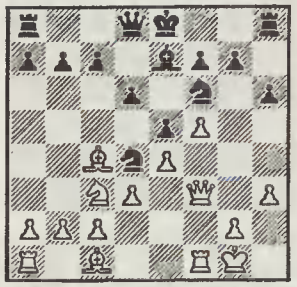
Забегая немного вперед, отмечу, что никарагуанским шахматистам очень не хватает информации: почти нет журналов и книг — сюда редко доходят издания ведущих шахматных держав мира. Не лучше ли было ограничить срок нашего пребывания турнирным регламентом, но послать в дружественную страну комплекты союзной и республиканской шахматной периодики, а не только набор бюллетеней ЦШК?!

Наконец 27 августа мемориал Хоакина Уртадо стартовал. По уровню турнир примерно соответствовал советским соревнованиям со средним коэффициентом 2250—2260. Кроме шести никарагуанцев участвовали шахматисты Кубы, Болгарии, Мексики, Коста-Рики и СССР.

Что показал турнир? Вопреки всем трудностям, развитие шахмат в стране не прекращается. Традиционное, уже седьмое по счету международное соревнование — тому подтверждение. На последней Олимпиаде в Дубае национальная сборная поделила 43—49-е места. Если учесть, что всего участвовало 108 команд, то это очень неплохой результат.

Явный лидер хозяев поля — Данило Канда. Международный мастер, участник не только центрально-американских, но и европейских турниров, он, безусловно, играет в силу нашего мастера. В первых турах его игра была очень напориста и энергична.

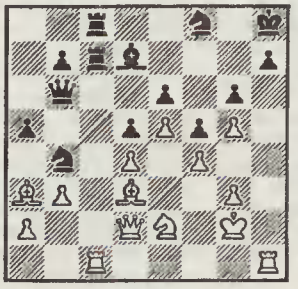
Д. КАНДА — К. ГОМЕС



11. Фg3! К:c2 12. Ф:g7 Лh7 13. С:f7 Крd7 14. Се6 Крc6 15. Фg6 К:a1 16. Кd5 Фh8 17. Се3 К:d5 18. ed Крb5 19. Фg4 e4 20. Ф:e4 Ф:b2 21. Cd7. Черные сдались. Комментарии, как говорится, излишни.

Но не все партии Канды проходили в романтическом стиле XIX века. Посмотрите, как современно решил он проблему реализации перевеса в следующем поединке.

Д. КАНДА — Э. ЧИНЧИЛЬЯ



23. Л:c7 Л:c7 24. С:b4! ab 25. Крf2 Се8 26. Крe3 Кd7 27. Лc1 Лc6 28. Лc2 Кb8 29. Кc1 Крg7 30. Се2 Крf7 31. Кd3 Ка6 32. Кb2 Л:c2 33. Ф:c2 Сc6 34. С:a6 Ф:a6 35. Кd3 Крe8 36. Фh2 Крd8 37. К:b4 Фf1 38. К:c6 bc 39. Фf2 Фd1 40. Фd2 Фg1 41. Крd3 Ф:g3 42. Крc2 Фg1 43. Крb2 Фh1 44. a4 h5 45. gh Ф:h6 46. a5 Крc7 47. Фb4 Ф:f4 48. a6 Фf2 49. Крa3 Фf1 50. Фe7 Крb6 (50... Крc8 51. Фb7 Крd8 52. Крb4 с выигрышем) **51. Фb7.** Черные сдались.

После пяти туров мы возглавляли турнирную таблицу, набрав по 4 1/2 очка. В шестом произошла личная встреча.

Сицилианская защита B83
А. КУЗЬМИН — Д. КАНДА

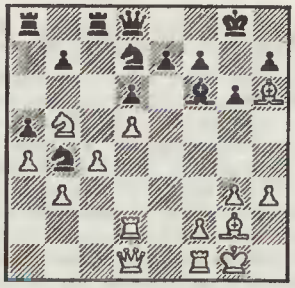
1..e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. g3 Кc6 7. Cg2 Cg4?!

Столкнувшись с незнакомым вариантом, черные избрали не лучшую расстановку. Правильно 7... К:d4. Недостаточная дебютная эрудиция, пожалуй, общая беда никарагуанских шахматистов.

8. Кde2 Фd7 9. h3 Се6 10. Кd5 Cg7 11. Кef4.

На 11. 0—0 черные планировали 11... С:h3! 12. С:h3 Ф:h3 13. Кc7 Крf8 14. Кf4 Фc8 15. К:a8 К:e4 с хорошей игрой.

11... C:d5 12. ed Кe5 13. a4 0—0 14. 0—0 Лfc8 15. b3 Фc7 16. Ла2 Кfd7 17. Ке2 Кc5 (угрожало f4) **18. Кd4 a5 19. Кb5 Фd8 20. Cg5 Ка6 21. c4 Кb4 22. Лd2 Cf6 23. Ch6 Кd7.**



24. h4 (приступая к атаке на короля) **24... Кc5 25. Ch3 Лcb8 26. Лe1 Фb6 27. h5 Лe8 28. Крg2 g5 29. Cf5** (прицеливаясь к пункту h7) **29... Крh8 30. Фf3 Фd8 31. Лde2 e5 32. Cb1 e4 33. Л:e4 Л:e4 34. Л:e4 К:e4 35. Ф:e4 Фg8 36. К:d6.** Черные просрочили время, но и позиция их безнадежна.

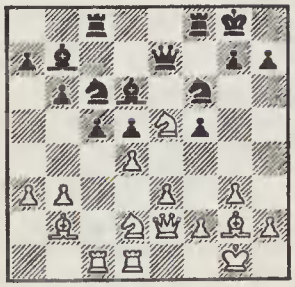
К сожалению, вторую половину турнира (многое у него зависит от настроения) Данило провел неудачно. В итоге — 50-процентный баланс, что, конечно, не соответствует его уровню игры.

Такой же результат показал и его соотечественник мастер ФИДЕ Рене Пиларте. Это достаточно зрелый позиционный шахматист. Вот его лучшее достижение в турнире:

Голландская защита A86
Р. ПИЛАРТЕ — А. МАЧУЛЬСКИЙ

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Кf3 Кf6 4. g3 d5 5. Cg2 c6 6. 0—0 Cd6 7. b3 Фe7 8. Cb2 0—0 9. Кbd2 b6 10. e3 Cb7 11. Лc1

Ка6 12. Фе2 Лас8 13. Лfd1 с5 14. cd ed 15. Ке5 Кb4 16. a3 Кс6.



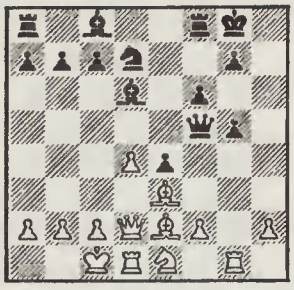
17. К:с6 С:с6 18. dc bc 19. Фd3 Фе6 20. С:f6! Л:f6 21. Кf3 h6 22. b4! c4 23. Фd2 Сb7 24. Кd4 Фd7 25. Ке2 Сf8 26. С:d5 С:d5 27. Ф:d5 Ф:d5 28. Л:d5 g5 29. f4 Крf7 30. Лс3 Крg6 31. Кd4 Лd6 32. Лс5 Лcd8 33. Л3:c4, и белые выиграли.

Остальные представители Никарагуа выступили менее удачно.

С трех рядовых побед начал турнир Мачульский. Затем он сбавил темп, в игре появилась какая-то нервозность и скованность и как следствие — ошибки. Однако и у Анатолия были творческие удачи.

Французская защита С10
А. МАЧУЛЬСКИЙ — Д. КАНДА

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6 Ф:f6 6. Кf3 h6 7. Се3 Сd6 8. Фd2 Кd7 9. 0—0—0 0—0 10. Се2 e5 11. g4 e4 12. g5 Фf5 13. Ке1 hg 14. Лg1 f6.



15. h4! gh 16. Сс4 Крh8 17. Кg2 g5 18. К:h4! gh 19. Сh6 Фh7 20. Сg7 Ф:g7 21. Л:g7 Кр:g7 22. Лg1 Крh7 23. Лh1. Черные сдались.

Для меня турнир сложился благоприятно. На «+6» — рубеж балла международного мастера — я вышел уже после седьмого тура. На следующий день, правда, случилось непредвиденное...

Из афиш мы знали, что в нашем отеле пройдет трехдневный фестиваль джазовой музыки. Выступления музыкантов должны были начинаться в 19, а тур — в 15 часов, и надежда уложиться в первые сорок ходов несколько успокаивала. Но не успели мы с кубинским мастером ФИДЕ Эрнандесом разыграть атаку Панова, как где-то совсем рядом раздались громкие звуки саксофона. Мои попытки дать мат по диагонали b1—h7 не только не увенчались успехом, но и совпали с включением электроинструментов. Тут уж участники турнира по достоинству оценили мощь современных динамиков. Когда же к репетиции приступил дуэт негритянских вокалистов, я счел за благо согласиться на ничью.

Следующие два дня были объявлены выходными. Но они не пропали даром. Особенно запомнилась поездка к Тихому океану: представьте себе бескрайнюю голубую гладь, прибрежный ресторанчик, юных продавцов ракушек, шоколадных афродит, выходящих из лазурной океанской пены... А когда на испанском языке неожиданно зазвучала «Катюша», за ней «Подмосковные вечера», подумалось: «Gens una sumus» — не пустой звук!

Финишировал я успешно. Кстати, норму балла международного мастера выполнил и занявший второе место мексиканец Р. Наварро. Любопытный факт: в предыдущих шести турнирах заветный рубеж не покорился никому, а этот год выдался урожайным.

Непринужденная, доброжелательная атмосфера, царившая на турнире,— заслуга не только организаторов, но и советских граждан, живших с нами в отеле. Мы постоянно чувствовали по-домашнему теплую заботу о нас.

МАНАГУА
(III категория)

А. Кузьмин (СССР) — 11 1/2 очков из 13, **Р. Наварро** (Мексика) — 9 1/2, **А. Куртенков** (Болгария) — 9, **Э. Чинчилья** (Коста-Рика) — 8 1/2, **А. Мачульский** (СССР) — 8, **Д. Канда и Р. Пиларте** — по 6 1/2, **А. Эрнандес** — 6, **Г. Эстевес** (оба — Куба) — 5 1/2, **Д. Сириас и К. Фернандес** (Куба) — по 5, **Х. Фонсека** — 4 1/2, **С. Лоренте** — 3, **К. Гомес** — 2 1/2 очка.

А. Кузьмин во второй раз выполнил норму балла международного мастера.

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛОВ

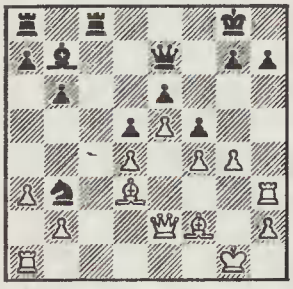
Надежда на юных

Шахматный бум в Испании находит свое отражение в количестве проводимых открытых турниров и в числе их участников. Практически все местные праздники (скажем, «день рыбака») сопровождаются шахматными мероприятиями. В провинциальных детских состязаниях участвуют тысячи юных шахматистов. Пока количество не столь уж явно переходит в качество, но опыт показывает, что это лишь вопрос времени.

В следующей партии, сыгранной на турнире в Манресе, белым удалось провести красивую атаку:

Ферзевое фианкетто В00
БАРОН — ХОВЕ

1. e4 b6 2. d4 Сb7 3. Сd3 e6 4. Кf3 c5 5. c3 cd 6. cd Кf6 7. Фе2 Сb4 8. Кbd2 d5 9. e5 Ке4 10. 0—0 С:d2 11. К:d2 К:d2 12. С:d2 Фh4 13. f4 Кс6 14. Се3 0—0 15. Лf3 f5 16. Лh3 Фе7 17. a3 Ка5 18. Cf2 Лfc8 19. g4 Кb3.



Чтобы не расставаться с белопольным слоном (20. Лd1 Кс1), белые форсируют события.

20. gf! К:a1 21. Фh5 Лс1 22. Крg2 Фf7 (на 22... h6 с большой силой последовало бы 23. f6) 23. Ф:h7 Крf8 24. Сh4! ef.

Лучшее. Если 24... Фg8, то 25. Фg6 Фf7 26. Cg5! Ф:g6 27. Лh8 Крf7 28. fg×.

25. С:f5! Сс8 26. Cg6!!

Удача сопутствует смелым! Рассмотрим такой вариант: 26... С:h3 27. Кр:h3 Фg8 28. Фh5 Лс7 29. Фf5 Лf7 30. e6! Л:f5 31. e7×.

26... Фg8 27. Фh5 Кс2 (упорнее 27... Лс7, хотя после 28. Фg5 или 28. f5 атака белых продолжается) 28. Фg5! С:h3 29. Кр:h3 Фе6 30. f5 Фс8 31. Фh5. Черные сдались.

Как указано в журнале «Jaque», если в 13-летнем возрасте выигрываются подобные партии, любые надежды могут осуществиться...

В столице Венгрии

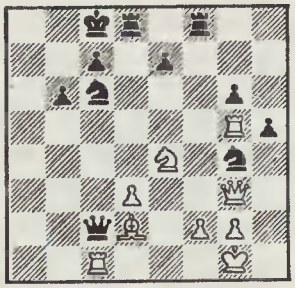
Красочным финалом завершилась партия из мемориала Элекеша в Будапеште (1. П. Лукач, 2. Р. Лау):

«Современное» начало В06
Н. ДЭВИС — Р. ЦИСК

1. e4 g6 2. h4?! d5 3. ed Ф:d5 4. Кс3 Фа5 5. h5 Cg7 6. Сс4 Кс6 7. d3 С:с3 8. bc Се6 9. С:e6 Ф:c3 10. Cd2 Фе5 11. Ке2 Ф:e6 12. hg fg 13. 0—0 Кf6 14. Лe1 Фf5 15. Кg3 Фd5 16. Лb1 0—0—0 17. a4 h5 18. Лb5 Фd4 19. Фf3 Кg4 20. Ке4 Лhf8 21. Фg3 b6 22. a5 Фа4 23. ab ab 24. Лg5.

Этот выпад, кажется, немного «не туда»...

24... Ф:c2 25. Лс1.



Тем не менее белые как будто контролируют ход событий. Но...

25... Кd4! 26. Крf1 Кh2! (... и картина сразу изменилась) 27. Крe1 Кhf3 28. gf К:f3 29. Ф:f3 Ф:c1 30. С:c1 Л:f3 31. Л:g6 Лf:d3 32. Се3 Л3d5 33. Кс3 Лf5 34. Лg7 Лh8 35. Л:e7 h4, и белые сдались.

В следующей партии из того же турнира черным не удалось усилить актуальный теоретический вариант.

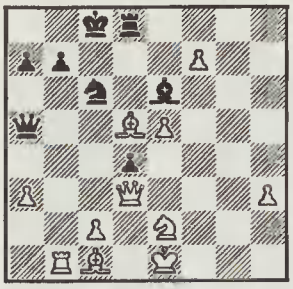
Французская защита С18
Й. ХОРВАТ — И. ФАРАГО

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3 6. bc c5 7. Фg4 Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Ф:c3 (сейчас пристально рассматривается и продолжение 13. Лd1 Кf5 14. h3!) 13... Кf5 14. Лb1 0—0—0 15. Лg1 d4 16. Фd3 f6? (лучше 16... Фа5 17. Cd2 Фd5) 17. g4 Kh6 18. ef Л:g4 19. Л:g4 К:g4 20. f7! e5?

Вновь лучше было ввести

в игру ферзя — 20... Фа5 и 21... Фh5.

21. Cg2! Ce6 22. h3 Kf6 23. fe Kd5 (или 23... К:e5 24. Ф:d4!, Балашев — Костен, Минск, 1986) **24. C:d5 Фа5.**



25. Кc3!!

Вот и опровержение: плохо 25... dc из-за 26. C:e6 Крc7 27. Фd6.

25... C:d5 26. Лb5! Ce4 27. Л:a5 C:d3 28. Лd5 Лf8 29. e6! Cc4 30. Ch6 C:d5 31. K:d5! (но не 31. C:f8? C:e6), и черные сдались. (Использованы примечания Т. Флориана в «Magiar Sakkélet».)

«То взлет, то посадка...»

Нынешний чемпион Югославии Миралем Джевлан — не очень известный шахматист; его победа в первенстве страны была воспринята как сенсация. Но вот его новый результат: дележ последнего места на турнире 7-й категории в Баня-Луке (1—2. К. Хулак и Р. Экстрём), где он проигрывал, в частности, в такой манере:

Французская защита С06

М. ДЖЕВЛАН
М. ВИДЕНКЕЛЛЕР

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Kc3 0—0 13. Cg5 Kph8 14. Ka4 Фc7 15. Лe1 Kg4 16. h3.

16... Ch2 17. Крf1 K:f2 18. Кр:f2 Фg3 19. Крe3 e5 20. de К:e5 21. Крd4 Л:f3 22. gf Ф:g5 23. Фe2 Фf4 24. Крc3 Ф:a4 25. Ф:h2 d4. Белые сдались.

Партия фактически полностью «протекала» по анализу, который мы уже где-то видели.

Победа по Бергеру

Чемпионат ФРГ «блистал» неучастием почти всех ведущих шахматистов. Зато дебютировал в нем В. Горт, получивший западно-германское гражданство перед самой Олимпиадой в Дубае (в последний момент он отказался выступать за команду, к немалому огорчению Шахматного союза ФРГ, хлопотавшего за него — по его собственной просьбе — в федеральном правительстве). Казалось, турнир станет для Горта простой формальностью. Он действительно занял первое место, опередив гроссмейстера Р. Лау на полочка... по Зоннеборну — Бергеру! Оба набрали по $10^1/_2$ очков из 15.

Защита Нимцовича Е39

К.-Ю. ШУЛЬЦ — Р. ЛАУ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Kf3 Ka6 7. a3 C:c3 8. Ф:c3 K:c5 9. Cg5.

Новинка, причем, как выясняется, сомнительного достоинства.

9... Kfe4 10. C:d8 K:c3 11. Ce7 Kb3 12. C:f8 Кр:f8!

Слабо 12... К:a1 ввиду 13. C:g7 Кр:g7 14. bc Kc2 15. Крd2 К:a3 16. e4, и трудности у черных.

13. Лd1 K:d1 14. Кр:d1 a5 15. e3 a4 16. Kd2 Kc5.

Позиция определилась: ферзевый фланг белых неизлечимо болен.

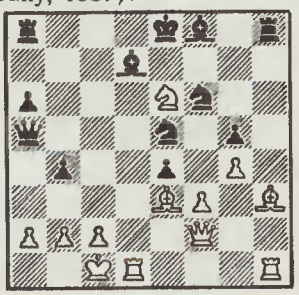
17. Ce2 b6 18. Крc2 Ca6 19. Лc1 Лc8 20. Крd1 Крe7 21. Лc3 f5 22. f3 d6 23. Лc2 g5 24. Крe1 f4 25. ef gf 26. Kb1 Kb3 27. Cf1 b5 28. Kc3 bc 29. K:a4 d5 30. Kc3 Cb7 31. Kb1 e5 32. g3 Kd4 33. Лf2 Лf8 34. Kd2 Kc2 35. Крd1 Ke3 36. Крc1 h5 37. Ce2 Лc8 38. gf ef 39. Kf1 d4 40. Cd1 Лg8 41. Лd2 d3. Белые сдались.

Обзор подготовил
В. МУРАХВЕРИ

ВАШЕ МНЕНИЕ

Убедительны ли варианты?

В журнале № 6 (1987) приведена партия тамбовского школьника **О. Лоскутова** (белые) с чемпионом мира **Г. Каспаровым** (Всесоюзный турнир команд дворцов пионеров, Баку, 1987).



Вот как комментирует эту позицию юный шахматист:

«Заслуживало внимания 19. C:g5!?, и перед черными стоят большие проблемы... Вот несколько примерных вариантов: 19... Kh7 20. Лd5! Ф:a2 21. Kc7 Крf7 22. fe Крg7 23. Фd4 Фa1 24. Крd2 Ф:h1 25. Л:d7 Крg6 26. Ф:e5, и от угрозы 27. Фf5 нет защиты; или 19... C:e6 20. C:f6 Лh6 21. fe K:g4 22. C:g4 Л:h1 23. C:e6 Л:d1 24. Кр:d1 с преимуществом».

Правильны ли они?

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 11)

№ 1. 1. Лa4 Крe5 2. Лa5 c5 (2... Ф:a5 3. d4) **3. Л:c5 Ф:c5 4. d4 Ф:d4** (4... Кр:d4 5. Cf2) **5. Cc3 Крd5 6. C:d4 Кр:d4 7. Крb3.**

№ 2. 1. Лh6! gh (1... Cf6 2. Л:f6 gf 3. Cg4! h1Ф 4. Cf3 Ф:f3 — пат) **2. Cg4 h1C! 3. Крg3!**

№ 3. 1. Фb7 Крh8 2. g7 C:g7 3. Лe8 Фg8 4. Ф:g7 (4. Л:g8 Кр:g8 — позиционная ничья) **4... Кр:g7 5. Л:g8 Кр:g8 6. Кр:h6 Крf7 7. Крg5.**

№ 4. 1. Kg3 Крf3 (1... Крf2 2. Ke4 К:e4 3. Лd7 или 2. Лd7 K:d7 3. Ke4; 1... Крd3 2. Лa3 Крc2(c4) 3. Kf1 d1Ф 4. Ke3 или 2... Крd4 3. Kf5 и 4. Ke3) **2. Лa3 Крg2** (2... Крf4 3. Ke2 и 4. Kc3) **3. Kf1! Кр:f1 4. Лc3 Kf7(g6) 5. Лc2 d1Ф 6. Лc1 Ф:c1.** Пат.

№ 5. Нанн — Майлс (Лондон, 1980): **1... Лd2,** и нет защиты от **2... Лc2** и **3... Лc1×.**

№ 6. Саркези — П. Рети (Дебрецен, 1925): **1... gf! 2. Л:g7 f4!** (2... fe 3. Крg3 Кр:g7 4. Фg5 Крh8 5. Крh3 или 4... Крf7 5. Лf1) **3. Фa3 Ф:e4 4. Крf2 f3 5. Cf1 Фd4.**

№ 7. Зюле — Андерсен (Кёльн, 1859): **1... Фc7! 2. Лd5 Фb6!** 3. Лd3 (3. Лdc5 Крd7) **3... Лg1 4. Л:g1 C:f3 5. Л:f3 Фc6.**

№ 8. Боттерил — Бриттон (Лондон, 1980): **1. Kh3! Л:h1 2. Kg5** (грозит 3. Л:f7 и 4. Лf8×) **2... g6 3. Л:f7 Kh6 4. Лe7 Крf8 5. Лc7 Крg8 6. Л:c8 Крg7 7. Ce5×.**

ЖУРНАЛ № 12 (решения, см. стр. 17)

№ 1. Белавенец — Юдович (первенство Москвы, 1932): **1... f4 2. Ф:f4 Лf8.** Белые сдались.

№ 2. Юдович — Дуз-Хотимирский (турнир памяти Рюмина, 1948): **1. Ch5 Лf6 2. C:g6 Л:g6 3. Фh5 Лh6 4. Ф:h6.** Черные сдались.

№ 3. Юдович — Батик (V командное первенство мира по переписке, 1965—1968): **1. Ca6! Ke8 2. Cb5 Kf6 3. e8Ф K:e8 4. C:e8 Крf8 5. Фd7.** Черные сдались.

№ 4. Кан — Юдович (X первенство СССР, Тбилиси, 1937): **1... d5! 2. K:f7 Л:e4 3. Л:e4 Л:e4 4. Ф:d5 Лe8!**, и черные выиграли.

№ 5. Немлихер — Юдович (первенство Москвы, 1933): **1... Ke4 2. Фc2** (2. Фe2 Kg3 3. C:g3 hg 4. Крg1 f3 и т. д.) **2... Kg3! 3. Cd3** (3. Ce2 K:e2 и 4... f3) **3... f3 4. Cc3** (4. K:h4 Ф:h4 5. f6 Крg8, и нельзя бить на g7 ввиду мата в 3 хода) **4... fg!! 5. C:f6 Ke2** с неизбежным матом.

№ 6. Юдович — Рагозин (X первенство СССР): **1. Kf5!! Фg5** (если 1... Ф:g2 2. Ф:g2 C:g2, то 3. C:g7 Крg8 4. Лc7! и 5. Кр:g2) **2. Ф:d8! Ф:d8 3. Лc8! Ф:c8 4. C:g7 Крg8 5. Cd5.** Эта комбинация не была осуществлена, но белые показали ее сразу по окончании партии.

№ 7. Фогелевич — Юдович (первенство Москвы, 1937): **1... b4 2. Kf1 Kph1 3. Kd2 b3 4. Крf1 Cc6 5. Крf2 Cb5 6. Kb1 Cd3 7. Kd2 b1Ф 8. K:b1 C:b1 9. d7 b2 10. d8Ф Cc2! 11. Фh4 Cf5 12. g4 hg 13. Фg3 b1Ф.** Белые сдались.

№ 8. Мезенев — Юдович (Москва, 1930): **1... Л:d1 2. Л:d1 Л:g2! 3. K3h4!** (3. Kh6 Л:f2 4. Лd8 Cf8!! 5. Л:f8 Крg7 6. Л:f7 Кр:h6; 3. Лd8 Лg8 4. Kh6 Л:d8 5. K:f7 Крg7 6. K:d8 Ca8!) **3... Лg8 4. Kh6 Kh3! 5. K:f7 Крg7 6. Лd7 Cc8! 7. Kf5** (7. Л:c7 Cb6 8. Лe7 Крf8) **7... Крg6 8. Kh8! Крg5 9. Л:h7 K:f2 10. Крg2 Крf4 11. Kg3** (11. Крf1 K:e4 12. Лh4 Лg4 13. C:e4 C:f5) **11... Ch3!**, и черные выиграли.

Продолжается первый международный турнир по переписке памяти гроссмейстера В. Симагина, организованный по инициативе Шахматной федерации Москвы. Лидируют международный мастер ИКЧФ З. Пиох (Польша) — 5 из 6 и гроссмейстер ИКЧФ из Куйбышева В. Косенков — 4 из 5.

Обладавший самобытным дарованием, Владимир Павлович Симагин делил привязанность между очными и заочными шахматами. Он был победителем одного из чемпионатов СССР по переписке. В шахматах Симагин выше всего ценил творческий элемент. Хочется надеяться, что турнир, посвященный памяти талантливого гроссмейстера, будет интересен не только спортивными результатами, но и содержательными партиями, глубокими замыслами и оригинальными идеями.

Сицилианская защита B66

И. МОРОЗОВ
М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ

Мемориал В. Симагина, 1985—1987

Примечания
М. Архангельского

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Ce7 10. f3.

Разыгран один из популярных вариантов сицилианской защиты. Впрочем, в этом неисчерпаемом дебюте почти не осталось малоисследованных тропинок.

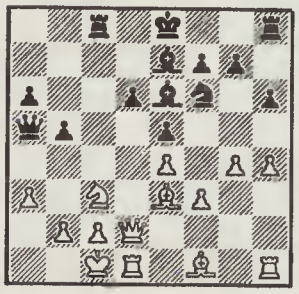
10... K:d4 11. C:d4 b5 12. h4 Фa5 13. a3.

В последнее время на практике проверялась в основном идея Дж. ван дер Виля 13. Фf2!? В поединке Цешковский — Лернер (Москва, 1985) после 13... Лb8 14. Крb1 b4 15. Ke2 e5 16. Ca7 Лb7 17. Kc1 Ce6 18. Ce3 d5 19. Kb3 Фa4 20. Cc5 0—0 21. C:e7 Л:e7 22. g4!? белым удалось развить неприятную инициативу.

В дальнейшем вместо 14... b4 Лернер применял ход 14... e5. Выяснилось, что в случае 15. Ce3 Ce6 16. Kd5 C:d5 17. ed Cd8 18. g4 Cb6 19. Ce2 C:e3 20. Ф:e3 Фb6 у черных нет проблем (Долматов — Лернер, чемпионат СССР, 1986). Интереснее и здесь 15. Ca7!? Лb7 16. g4 Ce6 17. Kd5 C:d5 18. ed Cd8 19. Cd3 Cb6 20. C:b6 Ф:b6 21. Фg3 Фd8 22. f4 Лe7 с некоторым давлением у белых (Тишбирек — Лернер, Поляница-Здруй, 1986).

Идея хода 13. a3 в том, что теперь на 13... b4 последует 14. Kb1!

13... e5 14. Ce3 Ce6 15. g4 Лc8.



Возникла обоюдоострая ситуация. Разрядка напряжения после 16. Kd5 Ф:d2 17. Л:d2 K:d5 18. ed Cd7 ничего белым не сулит. Следовательно, надо создать угрозу g4—g5. Однако наиболее естественный ход 16. Ce2 наталкивается на неожиданное опровержение: 16... b4! 17. Kb1 (к мату ведет 17. ab? Фa1 18. Kb1 Ca2) 17... Cb3! 18. ab (на 18. Cd3 хорошо 18... d5!) 18... Фa1 19. Cd3 Ca2 20. c3 C:b1 21. C:b1 d5 22. ed C:b4 с сильнейшей атакой.

16. Лh2.

Создавая угрозу g4—g5 и избыточно защищая пункт c2. Анализ возникшей позиции убеждает в том, что встречные шансы надо искать только в жертве качества.

16... Л:c3!? 17. Ф:c3 Ф:c3 18. bc d5 19. ed K:d5.

За качество черные получили определенную компенсацию в виде испорченной пешечной структуры в лагере белых. Казалось, что можно будет подумать и о перехвате инициативы. Однако избранная белыми точная расстановка сил вскоре доказала мне, что первоначальная оценка была слишком оптимистичной.

20. Крd2! 0—0 21. Cd3 Лc8 22. Лa1 K:c3.

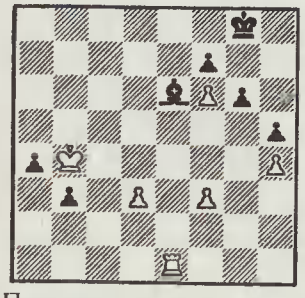
Точнее 22... K:e3 23. Кр:e3 Л:c3. Теперь возникает угроза 23... C:a3, но белые ее легко парируют.

23. g5! h5 24. Лhh1 g6 (плохо 24... a5 ввиду 25. Cb6!) **25. Cb6 Ka4 26. Ca5 Cc5 27. Лae1 C:a3** (стоило подумать о 27... Cd4) **28. Л:e5 Cd6 29. Лe4 Kc5 30. Лd4 Ce5 31. Лd8 Л:d8 32. C:d8 b4** (теперь от черных требуется предельная точность в защите) **33. Cf6 C:f6 34. gf a5 35. Лe1.**

Самый трудный момент в партии. Здесь Морозов предложил, как это разрешается регламентом заочных соревнований, вариант 35... b3 36. Крc3 bc 37. C:c2. Поначалу казалось, что ничего лучшего у черных нет. Но позиция после 37-го хода белых мне все больше и больше не нравилась. Спасительный маневр Kc5—d7:f6 с ничьей не удается осуществить без потерь, так как на 37... Kd7 последует 38. C:g6! Относительно лучше 37... Крh7, но и здесь после 38. Лe5 Kd7 39. Л:h5 Крg8 40. Л:a5 K:f6 41. Лa4 получалось трудное для черных окончание, которое вряд ли можно было спасти.

Однако вариант, предложенный партнером, принимать полностью не обязательно! Согласно правилам, он «может быть отклонен либо принят... частично». Изучение позиции после первого хода варианта позволило найти этюдную идею.

35... b3 36. Крc3 a4! 37. Крb4 (на 37. f4 следует 37... K:d3 38. cd a3) **37... K:d3 38. cd.**



Положение черных выглядит безнадежным. Их проходные пешки на ферзевом фланге застопорены, в то время как грозная пешка «d», поддержанная ладьей, готова двинуться вперед. Крайне ограничен в пространстве и черный король. И действительно, черным оставалось только сдаться, если бы белые успели продвинуть свою пешку f3 на f4. Но...

38... g5.

Не считаясь с потерями, образовать еще одну проходную пешку — вот идея, спасающая партию. На 39. Лg1 возможно как 39... g4, так и 39... Крh7. Ничего не дает 39. hg Крh7!, например, 40. Кр:a4 h4 41. Лh1 h3 42. Крb4 Крg6 43. f4 Cd5!, и уже белые рискуют проиграть, а на более аккуратное 42. Крa3 достаточно 42... Крh5.

39. Крa3! gh 40. Лe5 Крh7 41. Л:h5 Крg6 42. Л:h4 Cf5! 43. d4 Кр:f6 44. d5 Cd7 45. Лe4 Cb5 46. Крb2 Cd7 47. Крc3 Cb5 48. Лb4 Cd7 49. Крd4 Cf5!

Белые выжали из позиции максимум, и все же у черных находятся достаточные ресурсы. На 50. Лb6 следует 50... Крg7! с возможным далее 51. Крe5 Cc2 52. d6 a3 53. d7 a2 54. Лa6 b2 55. d8Ф a1Ф, и белым не остается ничего иного, как дать вечный шах.

50. f4 Cc2 51. Крc3 a3 52. Лa4.

Здесь по предложению белых была зафиксирована ничья. Однако вряд ли этот поединок, доставивший немало волнений обоим партнерам, можно назвать «мирным» или бесцветным.

О СПОРТИВНОЙ ЭТИКЕ

Является ли нарушением спортивной этики продолжение игры в безнадежном положении в турнирах по переписке?

В книге «Организация и судейство шахматных соревнований» говорится, что продолжение игры в безнадежном положении — нарушение спортивной этики. А в Правилах игры по переписке сказано, что такой участник может быть исключен.

Почему же ни один судья заочных турниров не засчитывает поражение, когда явно проигрывающий просто мучает своего партнера, да и затягивает турнир?

К сожалению, таких случаев немало. Я уже 20 лет играю по переписке и мог бы назвать добрый десяток шахматистов-нарушителей.

Не пора ли обратить внимание на этот вопрос? Надо, чтобы Совет по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР разрешил судьям турниров засчитывать поражение в безнадежных позициях.

А. КУТИМОВ.
Иваново.

ПОСЛЕДНИЙ МАТЧ-РЕВАНШ

А. Гантварг.

Все мы с нетерпением ожидали матча-реванша между Александром Дыбманом и Анатолием Гантваргом. Два выдающихся гроссмейстера известны как игроки «нападения», которые не любят сидеть в обороне, рискуют, обоим близок дух романтизма. И тем не менее матч завершился... 20 ничьими! Никто так и не смог одержать ни одной победы, хотя из двадцати встреч не было ни одной так называемой гроссмейстерской ничьей. Каждая проходила напряженно, соперники все силы отдавали борьбе. Были новинки в дебюте, головоломные комбинации, жертвы шашек, игра на висячем флажке и новые разработки сложнейших вариантов — не было только побед. В чем же причина?

На заключительной пресс-конференции президента ФМЖД Пита Розенбурга (Голландия) в Иркутске ему был задан следующий вопрос:

— Уважаемый президент! Вы четырехкратный чемпион мира и дважды играли матчи. Что вы можете сказать об итогах матча Дыбман — Гантварг?

— Хочу отметить, что по накалу борьбы и по качеству партий прошедший матч не идет ни в какое сравнение с предыдущими. Играли действительно два выдающихся шашиста, которые сильны и как исследователи, и как практики. Партии этого матча еще будут долго изучаться. И все же 20 ничьих, конечно, не могут принести удовлетворения любителям шашек. Еще до приезда в Иркутск я пришел к выводу, что правила матчей нуждаются в изменениях. Необходимо оценивать материальное преимущество. По существующим правилам, например, три дамки против одной победу не приносят. Есть и другие идеи. Все это я хочу обсудить в ближайшее время с сильнейшими гроссмейстерами мира, экс-чемпионами, а затем вынести на Руководящий Совет для окончательного решения. Так дальше продолжаться не может — это ясно теперь всем.

Такого же мнения, кстати, придерживаются и участники матча.

Первая партия

А. ГАНТВАРГ
А. ДЫБМАН

1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—32 7—11 4. 36—31 1—7 5. 41—36 19—23 6. 28:19 14:23 7. 33—28 13—19.

На чемпионате мира 1986 г. против Г. Янсена Дыбман сначала разменялся — 9—14, а затем уже заблокировал центр.

8. 39—33 9—13.

Идея черных состоит в том, чтобы захватить центральные поля, а на связывающий ход 31—27 разменом 17—22 выбить белых с поля 28. Дальнейшая игра будет вестись вокруг поля 27. Черные накапливают силы около этого пункта, а белые должны нейтрализовать давление и использовать черных в развитии.

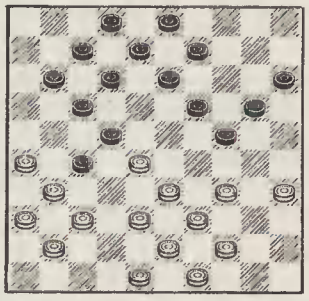
9. 44—39 10—14 (понятно, что постановка кола 9... 21—27 10. 32:21 16:27 11. 31:22 18:27 невозможна из-за 12. 38—32×) **10. 46—41.**

Белые могли перевести игру в другое русло: 10. 33—29 3—9 11. 39—33 21—27 12. 31:22 18:27 13. 29:18 13:22 14. 32:21 16:27. В возникающей позиции белые скованы, например: 15. 46—41 (после 15. 34—30 20—25 слабость короткого фланга белых становится еще заметнее) 15... 5—10 16. 50—44 9—13 17. 34—30 20—25!

10... 5—10 11. 50—44 4—9 12. 42—37 18—22?!

Черные обостряют игру. Преимущество они сохраняли при 12... 21—27 13. 31:22 18:27 14. 32:21 16:27 15. 48—42 23:32 16. 37:28 19—23 (16... 17—22 17. 28:17 11:22 18. 33—28 22:33 19. 39:28 — у белых атака шашки 27, а затем разменом 38—32 начинается нажим на короткий фланг) 17. 28:19 14:23 18. 35—30 10—14 и т. д.

13. 34—29 23:34 14. 40:29 20—24 15. 29:20 15:24 16. 47—42 21—27 (на 16... 12—18 возможно 17. 39—34, и нет 17... 19—23? из-за 18. 28:30 22—27 19. 31:22 17:50 20. 26:17 11:22 21. 38—33 50:28 22. 32:1×) **17. 32:21 16:27 18. 37—32 11—16 19. 32:21 16:27 20. 45—40 10—15 21. 40—34 14—20 22. 42—37 6—11?**



Защищаться надо было путем 22... 9—14 23. 48—42 (нельзя 23. 37—32 из-за 24—29, и на бой 24. 34:23 следует 17—21 с попаданием на поле 46) 23... 6—11 (23... 27—32 24. 38:9 8—13 25. 9:18 12:32 26. 37:28 24:30 27. 35:13 14—19 28. 13:24 20:47 29. 31—27, и дамке не укрыться от петли) 24. 34—30! 11—16 25. 37—32 16—21 (25... 7—11 26. 32:21 16:27 27. 41—37 11—16 28. 37—32 16—21 29. 30—25 13—18 30. 42—37 с неотразимой угрозой 35—30, 33—29) 26. 41—37 13—18 (26... 20—25 27. 33—29 25:23 28. 44—40 22:44 29. 31:11 7:16 30. 26:17 12:21 31. 43—39 44:33 32. 38:29) 27. 28—23 (играть 27. 39—34 18—23 уже опасно для белых) 27... 18:29 28. 33—28 22:33 29. 31:11 7:16 30. 26:17 12:21 31. 39:28 8—13!, и черные успешно защищаются.

23. 37—32 11—16 24. 32:21 16:27 25. 48—42! 9—14.

25... 20—25 26. 34—30 25:34 27. 39:30 15—20 28. 44—39 20—25 29. 49—44 25:34 30. 39:30 9—14 31. 41—37 14—20 32. 44—40 7—11 33. 30—25×.

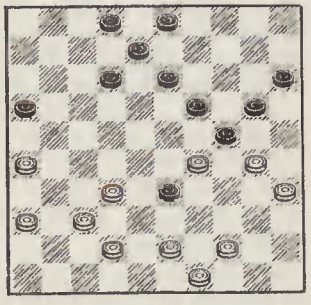
26. 34—30!

26. 41—37 3—9! 27. 35—30 (27. 37—32 24—29×) 27... 24:35 28. 37—32 19—24 (иначе, не имея размена на 23, черные обрекают себя на защиту, так как белая шашка 28 главенствует в центре) 29. 32:21 24—29 30. 34:23 13—18 31. 31—27 22:31 32. 36:27 18:29 33. 33:24 20:29 34. 42—37 15—20 35. 27—22! с преимуществом у белых.

26... 20—25 27. 41—37 25:34 28. 39:30 14—20 (очевидно, что другого нет; 28... 7—11 29. 37—32 12—18 все заканчивается на поле 37 без нескольких шашек) **29. 33—29.**

Стандартная комбинация после 29. 30—25 — 29... 17—21 30. 25:23 15—20 31. 26:17 12:21 32. 28:26 7—12 33. 31:22 12—18 34. 23:12 8:50 35. 37—31 50—45 приводит к выигрышу белых, так как они уводят дамку из-под угроз.

29... 22:33 (после 29... 24:33 30. 28:39 белые легко забирают шашку 27) **30. 31:11 7:16 31. 38—32?**



Позиция очень сложна.

Чемпион мира А. Дыбман.

У белых большое преимущество, но при недостатке времени трудно найти правильное решение. Даже сейчас я не уверен в своем анализе данной позиции. Думаю, что его не раз придется уточнять.

У Гантварга были еще два продолжения: 31. 37—32 (А) и 31. 37—31 (Б).

А. 31. 37—32 13—18 32. 26—21 (после 32. 36—31 12—17 33. 31—27 черные прорываются на поле 36, 33... 20—25 34. 29:20 25:14 35. 38:29 17—21 36. 26:17 18—23 37. 29:18 8—12 38. 18:7 2:31 с ничьей) 32... 16:27 33. 32:21 2—7 (33... 18—22 34. 42—37 33:31 35. 36:7 2:11 36. 21—16 24:33 37. 16:7 19—24 38. 30:19 8—13 39. 19:8 3:1 40. 35—30 с выигрышем) 34. 21—16 8—13 (34... 12—17 35. 30—25 18—23 36. 25:14×) 35. 36—31 3—9 (35... 7—11 36. 16:7 12:1 37. 38—32 с выигрышем шашки) 36. 31—26 18—23 37. 29:18 13:22 38. 38:29 24:33 39. 30—25 9—14 40. 43—38 19—24 41. 38:29 24:33 42. 35—30 12—18 43. 49—43 18—23 44. 43—38 33—39 45. 44:33 14—19 (45... 23—29 46. 33:24 20:29 47. 38—32×) 46. 25:14 19:10 47. 38—32 10—14 48. 42—38 14—19 49. 32—27 22:31 50. 26:37 15—20 51. 30—25 20—24 52. 37—31×.

Б. 31. 37—31 16—21 (грозило нападение 30—25, так как после 33—39 надо будет бить 39:27; плохо 31... 33—39 32. 43:34 24:33 33. 38:29 19—24 34. 30:19 13:33 35. 49—43 16—21 36. 26:17 12:21 37. 31—26 21—27 38. 43—39) 32. 26:17 12:21 33. 31—27 21:32 34. 38:27 20—25 35. 29:20 25:14 36. 30—25 19—23 37. 43—38 23—29 38. 27—21 (38. 49—43 13—19 39. 43—39 19—24 40. 39:28 29—34) 38... 13—19 (грозит маневр 15—20—24) 39. 35—30 8—12 40. 21—16 (40. 36—31 15—20!, так как нет 41. 30—24 19:30 42. 25:23 2—8 43. 38:29 12—18 44. 23:12 8:48) 40... 2—7 41. 36—31 12—17, и у белых не лучше.

31... 33—39 32. 43:34 24:33 33. 49—43 20—25!

Другой вариант: 33... 19—23 34. 32—27 (34. 43—38? 23—29 35. 34:23 20—25! 36. 38:29 25:34 37. 29:40 13—19 38. 23:14 3—9 39. 14:3 12—17 40. 3:21 16:47) 34... 13—18 35. 43—38 23—29 36. 34:23 18:29 37. 30—25 20—24 38. 44—40 33—39 39. 40—34 39:30 40. 25:23 3—9 41. 37—31 9—14 42. 27—21 16:27 43. 31:22 14—19 44. 23:14 12—18 45. 22:13 8:10, и белым не выиграть.

Сделав ход **34. 36—31,** Гантварг предложил ничью, которая, естественно, была принята. Еще можно было сохранять напряжение путем 34. 32—27 (после 34. 43—39 черные проводят удар 34... 19—24 35. 30:19 13:24 36. 39:28 25—30 37. 34:25 15—20 38. 25:14 3—9 39. 14:3 12—17 40. 3:21 16:47 и достигают ничьей) 34... 12—18 35. 37—31 (35. 37—32 8—12, и черные успевают построить колонки с двух сторон — 36. 43—38 15—20 37. 38:29 3—8 или 36. 43—39 12—17 37. 39:28 3—9, отыгрывая шашку) 35... 8—12 36. 27—22 (36. 43—38 15—20 37. 38:29 3—8 с равенством) 36... 18:27 37. 31:22 19—23 38. 22—17 12:21 39. 26:17 23—29 40. 34:23 25:34 41. 35—30 34:25 42. 43—39 25—30 43. 39:28 30—34 44. 36—31 15—20 45. 31—27 2—8 и т. д. с ничьей.

Пятая партия

А. ГАНТВАРГ

А. ДЫБМАН

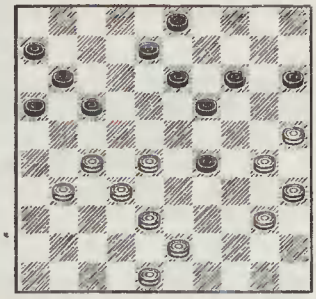
1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 34—29 18—22 4. 37—32 21—27 5. 32:21 16:27 6. 40—34 13—18 7. 38—32 27:38 8. 43:32 9—13 9. 41—37 4—9 10. 46—41 20—24! 11. 29:20 15:24 12. 34—29 10—15 13. 29:20 15:24 14. 37—31 18—23 15. 31—27 22:31 16. 26:37 12—18 17. 49—43 5—10 18. 42—38 10—15 19. 47—42 7—12 20. 36—31 14—20 21. 41—36 1—7 22. 44—40 7—11 23. 40—34 18—22 24. 31—27 22:31 25. 36:27.

По дебюту черные получили хорошую позицию. Сохраняло перевес 12—18, но чемпион мира предпочел сыграть на слабость длинного фланга белых.

25... 11—16 26. 45—40 17—21 27. 34—30 2—7 28. 30—25 9—14 29. 50—45 7—11 30. 37—31 21—26 31. 40—34.

Ошибочной была бы попытка связать силы черных: 31. 42—37 13—18! 32. 39—34 11—17 33. 34—29 23:34 34. 40:29 17—22 35. 28:17 12:21 36. 43—39 8—13, у белых безнадежно.

31... 26:37 32. 42:31 12—17?! 33. 34—29 23:34 34. 39:30 24—29 35. 33:24 20:29 36. 45—40.



Сильнее 36. 48—42, оставляя черным единственное 36... 13—18 37. 42—37 17—22 38. 28:17 11:22 39. 43—39 8—13 40. 39—33 3—8 41. 33:24 8—12 42. 45—40 22—28 43. 32:23 18:20 44. 40—34 20—24 45. 38—33 13—18 (это лучше, чем 14—20) 46. 34—29 16—21 47. 29:9 21:41 48. 9—3 19—24 и потом 41—47 с ничьей.

36... 3—9 37. 40—34 29:40 38. 35:44 15—20 39. 43—39 8—12 (понятно, что нельзя 39... 20—24 из-за 40. 31—26 24:35 41. 27—21 16:27 42. 32:3) **40. 38—33 17—21.**

Лучше 40... 20—24 (40... 12—18? 41. 27—21 16:29 42. 30—24 19:30 43. 25:21) 41. 28—23 19:26 42. 30:10 8—13 43. 10:8 12:3 44. 25—20 3—9 45. 20—15 9—14 46. 33—28 17—21 47. 15—10 21:23 48. 10:28 с ничьей.

41. 44—40 12—18 42. 40—35 18—23 43. 39—34 20—24.

43... 21—26? 44. 34—29, и бить 44... 26:37 опасно из-за 45. 32:41 23:21 46. 30—24 19:30 47. 35:15 с прорывом на фланге и с шансами на победу.

44. 33—29 (белые переоценивают свои возможности, стойкое преимущество они сохраняли при 44. 34—29 23:34 45. 30:39 21—26 46. 39—34) **44... 24:22 45. 27:29 13—18** (нельзя было ни 45... 21—26 из-за 46. 25—20 26:28 47. 29—23 14:25 48. 23:3, ни 45... 19—23 46. 29:18 13:22 из-за 47. 32—28 22:33 48. 34—29 23:34 49. 30:10) **46. 29—24.**

Возможно также 46. 32—28 9—13 47. 48—42 21—26 48. 31—27 11—17 49. 42—37 17—21 и т. д. с ничьей.

46... 9—13 47. 32—28 21—26 48. 31—27 11—17 49. 24—20 6—11 50. 20:9 13:4 51. 34—29 17—21 52. 28—22 21:32 53. 22:24 32—37 54. 24—19 37—41 55. 19—13 41—46 (если 55... 26—31, то белые успевают пробежать через большую дорогу второй шашкой 29—23) **56. 29—23.**

Соперники согласились на ничью, вариант 56... 46:2 57. 30—24 2:30 58. 35:24 26—31 59. 48—42 16—21 60. 24—19 очевиден.

Седьмая партия

А. ГАНТВАРГ

А. ДЫБМАН

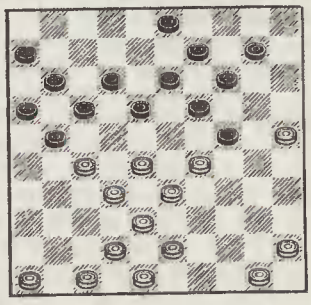
1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—32 7—11 4. 36—31 1—7 5. 41—36 19—23 6. 28:19 14:23 7. 33—28 13—19 8. 39—33 9—13 9. 44—39 10—14 10. 31—27 17—22 11. 28:17 11:31 12. 26:17 12:21 13. 36:27.

Остановимся на планах сторон в этой позиции. Черные опережают в развитии и будут стремиться выйти из классических построений. Атака их направлена на длинный фланг соперника и, в частности, на пункт 27. Белые же должны пытаться сохранить напряжение в центре.

13... 4—9 14. 33—28 8—12 15. 39—33 2—8 16. 35—30 7—11 17. 43—39 20—24.

Альтернатива 17... 5—10 с примерным вариантом 18. 30—25 12—17 19. 46—41 8—12 20. 41—37 3—8?! 21. 27—22 18:27 22. 33—29 12—18 23. 29—24! 20:29 24. 25—20!! 15:24 25. 37—31 27:36 26. 32—27 21:43 27. 49:38 23:43 28. 34:3 43:34 29. 40:20 14:25 30. 3:46 17—22 31. 46:5 13—19 32. 5:17 11:22, и шашек остается поровну.

18. 30—25 12—17 19. 49—43 8—12 20. 34—29 23:34 21. 40:20 15:24 22. 39—34 5—10 23. 34—29.



23... 3—8.

Переходя к защите. Очевидно, черным не нравилась позиция после 23... 10—15, где у них ослаблен

длинный фланг, хотя возможности для контригры были, к примеру: 23... 10—15 24. 29:20 15:24 25. 43—39 21—26 26. 39—34 24—30 27. 34—29 30—35 28. 42—37 (не давая 3—8) 28... 17—21, и угроза 12—17 довольно неприятна.

24. 29:20 19—23 25. 28:19 13:15 26. 46—41 21—26 27. 43—39 17—21 28. 33—28.

Белые напрасно идут на размены. Серьезные проблемы ставило перед черными 28. 50—44 12—17 29. 45—40 8—13 30. 40—34 14—19 31. 34—30 10—14 32. 48—43, и не видно, как им разгрузить правый фланг.

28... 14—19 29. 41—37.

Было возможно 29. 41—36, и у черных по-прежнему неважно, например: 29... 12—17 30. 36—31 26:37 31. 42:31 8—13 (на 31... 21—26 следует 47—41 и 27—22) 32. 39—33, и опять нельзя 32... 21—26 из-за 28—23.

29... 26—31 30. 37:17 11:44 31. 50:39 12—17 32. 42—37 17—22 33. 48—42 22:31 34. 37:26 6—11 35. 42—37 11—17 36. 37—31 17—22 37. 39—33 19—23 38. 31—27. Ничья.

Десятая партия

А. ДЫБМАН

А. ГАНТВАРГ

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41 17—21 6. 31—26 21—27 7. 32:21 16:27 8. 35—30 20—25 9. 33—29.

Такая же позиция возникла и в матче А. Гантварг — Р. Клерк (1985). Далее было 9... 27—32, и белые получили преимущество. Сейчас Гантварг играет сильнее.

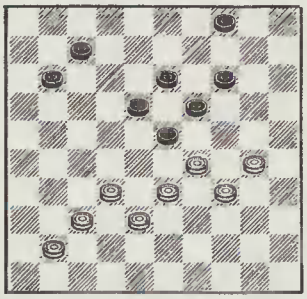
9... 12—17 10. 37—31 17—22 11. 41—37 14—19 12. 40—35 10—14 13. 45—40 14—20 14. 50—45 20—24 15. 29:20 15:24 16. 34—29 23:34 17. 40:20 25:14 18. 30—24 19:30 19. 35:24 18—23 (неплохо выглядит 19... 14—19, и если 20. 24—20, то 20... 9—14) **20. 45—40 7—12 21. 40—34 23—28 22. 38—32 27:38 23. 43:23 13—19 24. 24:13 9:40 25. 44:35 8—13 26. 42—38 12—18 27. 37—32 1—7 28. 39—33 7—12 29. 48—43 3—8 30. 43—39 13—19 31. 49—44 8—13 32. 44—40 18—23 33. 35—30 11—17.**

Черные отстали в развитии, белые грозят построить «колечко», поэтому необходима точность. Но как раз с этого момента черные начинают играть не лучшим образом. Правильно было 33... 14—20 34. 40—34 (34. 40—35 20—24 35. 39—34 22—28 36. 33:22 12—17) 34... 12—18 (может быть и 34... 22—28 35. 33:22 12—17) 35. 33—29 22—28 и т. д.

34. 40—34 6—11 35. 33—29! 12—18.

35... 23—28 36. 32:23 19:28 37. 31—27 22:31 38. 26:37 17—22 39. 30—24 22—27 40. 36—31 27:36 41. 38—32 с большим преимуществом у белых.

36. 47—41! 2—7? 37. 31—27 22:31 38. 36:27 17—22 39. 39—33 22:31 40. 26:37.



Позиция черных стала критической, грозит 41. 30—24 19:28 42. 41—36 23:34 43. 32:1, и на 43... 34—39 выигрывает 44. 1—6.

40... 7—12 41. 33—28 18—22!

Красивый удар, единственный шанс на спасение. Плохо 41... 11—17 42. 30—24 19:39 43. 28:8 12:3 44. 38—33 39:28 45. 32:21×.

42. 29:16 (после 42. 29:20 22:31 и 43. 41—36 самая быстрая ничья такая: 43... 11—17 44. 36:27 12—18) **42... 22:31 43. 32—27.**

В ответ на 43. 41—36 ничья делается так: 43... 13—18 44. 36:27 18—23.

43... 31:22 44. 16—11 14—20 45. 11—7 20—24 46. 30—25.

46. 7—2 24:35 47. 2—11 22—27 48. 11—33 (48. 11—16 27—31 49. 16—38 19—23 50. 38—15 35—40 51. 34:45 23—28 с ничьей) 48... 27—32 49. 33—47 19—23 с ничьей, так как грозит 32—38.

46... 22—28 47. 7—2.

47. 41—37 24—30 (47... 28—33 48. 7—2 33—38 49. 25—20 15:24 50. 2—16×) 48. 34—29 (48. 25—20 30:39 49. 7—2 4—9) 48... 30—35 49. 29—24 (49. 7—1 19—24 50. 29:20 28—33) 49... 19:30 50. 25:34 13—19! 51. 34—30 (51. 7—1 19—24 52. 1—6 28—32 53. 37:28 24—29 54. 34:23 35—40) 51... 35:24 52. 7—2 28—33 53. 2—11 33—38 54. 11—16 24—29 55. 16:43 (55. 16:49 29—34) 55... 29—33 56. 37—31 19—24 с ничьей.

47... 28—32 48. 2—11 (после 48. 2—16 24—30 49. 16:49 30:39 ничья) **48... 32—38?** (в сильном цейтноте трудно разобраться, что сначала нужно было ответить 48... 19—23, достигая ничьей) **49. 41—37 19—23.**

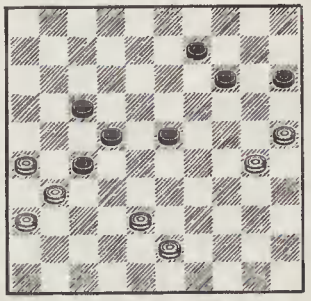
Не спасает и 49... 24—29 50. 34:14 38—43 51. 11—2 43—49 (51... 43—48 52. 2:35 48:26 53. 35—8×) 52. 2:35 49—38 53. 37—32 с оппозицией.

50. 11—2? (к победе вело 50. 25—20 24:15 51. 11—2 13—18 52. 2—16) **50... 13—18 51. 2:35 23—28 52. 35—49 28—32 53. 37:28 38—42 54. 49—27 42—47 55. 27:13 47—41 56. 28—22 41—23.** По предложению Дыбмана — ничья.

Одиннадцатая партия

А. ГАНТВАРГ

А. ДЫБМАН



51... 9—13.

Рассмотрим другие продолжения:

1. 51... 15—20 52 43—39 9—13 53. 38—32 27:38 54. 39—33 38:29 55. 30—24 29—33 56. 24:15 33—39 57. 25—20 14:25 58. 15—10 39—44 59. 10—4, и черным остается 59... 13—19, хотя здесь, правда, лишнюю шашку не реализовать, а после 59... 23—28 60. 4:27 44—49 у белой дамки все же есть ход 61. 27—22.

2. 51... 23—29 52. 43—39 29—34 53. 38—33 34:43 54. 33—28 22:33 55. 31:11, форсированную ничью здесь указать трудно, но объективно позиция белых защитима.

52. 30—24 14—19.

Еще два варианта тоже приводят к ничьей:

1. 52... 23—28 53. 43—39 13—18 (53... 14—19 54. 25—20! 19:30 55. 20—14, и, несмотря на отсутствие шашки, у белых не хуже) 54. 39—34 14—19 55. 24:13 18:9 56. 34—30.

2. 52... 13—18 53. 24—19 23—28 (53... 23—29 54. 19:10 15:4 55. 43—39 и т. д.) 54. 25—20 4—9 55. 43—39 18—23 56. 39—34 28—32 57. 20—15 32:43 58. 15—10.

53. 38—33.

Ничья достигалась и таким путем: 53. 43—39 19:30 54. 25:34 23—28 (54... 15—20 55. 38—33 27—32 56. 34—30 13—19 57. 30—25 20—24 58. 39—34) 55. 34—30 13—19 56. 39—34 19—23 57. 30—24 28—32 58. 38—33 23—28 59. 26—21! и т. д.

53... 19:30 54. 25:34 27—32 55. 43—39 15—20.

Упорнее 55... 13—18 (55... 13—19 56. 33—29 23—28 57. 29—23 19—24 58. 31—27) 56. 34—30 23—28 57. 33—29 32—38 (57... 17—21 58. 26:17 22:11 59. 31—27 32:21 60. 30—24, и выигрыша все-таки не видно, на 60... 28—32 выстраивается колонка 61. 39—33) 58. 31—27 22:31 59. 36:27 38—42 60. 30—25 18—23 61. 29:18 42—47 62. 27—22.

56. 34—30 13—18 57. 39—34 20—25 58. 30—24 23—28 59. 26—21. Ничья.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Убедительны ли варианты?

(ответ, см. стр. 24)

Комментарии юного шахматиста ошибочны — черные выигрывают:

а) **19... Kh7 20. Jd5 Kd3!** (а не 20... Ф:a2) **21. cd** (21. Л:d3 С:e6 или К:g5) **21... Jc8;**

б) **19... C:e6 20. C:f6 K:f3!** (вместо 20... Лh6) **21. C:h8 Ch6** или даже **20... Jh6 21. fe K:g4 22. C:g4 Л:h1 23. C:e6?,** и теперь не 23... Л:d1?, а **23... Ch6.**

В. БОЛЬШАГИН.
Апатиты Мурманской обл.

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ В 1987 г.

Статьи передовые, по организационным и творческим вопросам

Авербах Ю. Скромные итоги (межзональные турниры) X-2
Беседа с чемпионкой мира (на XX съезде ВЛКСМ) VI—2-я стр. обл.
Билунова Р. Краткие итоги (межзональные турниры) XI—9
Во всем многообразии (интервью с директором изд-ва «Советская энциклопедия») IX—11
Все «золото» мира I—2
Геллер Е. Олимпиада ставит вопросы III—2
Гершунский Б. Социально-педагогическое значение шахмат IV—17
Гроссмейстеры совещаются VIII—2
Ефремов В. В городском саду (проблемный репортаж) IX—24
Интервью с чемпионом (А. Белявский — чемпион СССР) VI—2
Как менялись правила матчей X—24
Крогиус Н. Шахматный форум в Дубае II—2
Леднев В. Выводы за вами (матч Каспаров — Карпов) XI—4
Мапкин В. Возраст шахматам не помеха V—13
Мурахвери В. Шахматы в век электроники IX—18
Накануне четвертого поединка VIII—2
Новые гроссмейстеры и мастера II—7
Олимпийские Кубки II—2-я стр. обл.
О системе Эло I—16
Петраков В. Время перемен V—22
Положение о Всесоюзном турнире пионерских дружин («Белая ладья») VI—5
Праздник шахмат в Москве и в Тбилиси VII—3-я стр. обл.
Просветов В. Фестиваль для всех X—13
Становление советских шахмат V—7; VI—4; VII—5; VIII—3; IX—6; X—7
70 шахматных лет XI—5
Стецко О. Неудачей не назовешь (межзональные турниры) X—6
Творческие вечера ведущих шахматистов III—2-я стр. обл.
Чикваидзе А. Уроки Олимпиады I—3
Чудаков М. Как дела, ПИОНЕР? (шахматный компьютер) III—5
Шишина Ю. Здоровье шахматиста VII—28
Шляхтерман В. Летучка шахматных журналистов III—23

О шахматистах и шахматных коллективах

Алексеев И. Фестивалям — четверть века (Алуксне) I—21
Асатурьян С. Солдаты в строю (Г. Сержанов) VIII—27
Ботвинник И. Дела и заботы клуба (Бельцы) I—22
Воронцов В. У нас на Чукотке VI—28
Гаприндашвили Н. Профессия — тренер (Ш. Инцкирвели) IV—20
Корякин Ю. У шахматистов Елизово VI—29
Крюков А. Наш клуб (ВС СССР) II—8
Кузнецова Т. ...А шахматы остаются (Н. Ивашина) XI—15
Маринин Ю. В маленьком городе IV—21
Мепьник Г. Будни рабочего клуба III—21
Будет ли у нас клуб? VII—21
Мурзалиев А. Общественный тренер VII—19
Нуз Е. Начало традиции (в клубе «Спартак») VI—29
Имени выдающегося гроссмейстера VII—18
Памяти В. Алаторцева III—25
Сокопов Ю. 8406 команд VII—18
Туров Б. Призвание (С. Асатурьян) IV—20
Чунаков В. Ничья в пользу шахмат VII—17
Шмурадко С. Подвигу — 25 лет! (В. Рыбкин) VII—19
Яков Борисович Эстрин (1923—1987) IV—29

Соревнования

Авербах Ю. По сценарию экс-чемпиона (матч Карпов — Соколов) IV—2
Апьтшулер Р. Не страшны большие расстояния (матч Москва — Арктика — Антарктика) III—12
Быховский Ав., Веселовский С. Борьба рождает ошибки (54-й чемпионат СССР) VI—3
Быховский Ан. Девятый всесоюзный (соревнования Дворцов пионеров) VI—13
И снова — поиск, отбор, обучение... (юношеское первенство мира). X—20
Геппер Е. Борьба была трудной (XXVII Олимпиада). II—4
Добрая традиция (мемориал М. И. Чигорина). I—17
Ефимов В. Шахматный семестр студентов (универсиада) XI—26
Зиндер Я. Юбилейный чемпионат России VIII—7
Котков Ю. На чемпионате Москвы V—13
Моментальные снимки (международный турнир Москва-87) IX—16
Кузнецов Г. Мемориал Дубинина I—13
Лепешкин В. На подходе... III—18
Штрихи к портретам (межзональные турниры) XI—9
Макарычев С. Кубок у армейцев II—9
Мемориал Агзамова IV—16
Моргупев А. Играли десять команд (Всесоюзные игры учащихся спортивных школ) X—18
Нуз Е. Вновь победа (V первенство мира среди незрячих шахматистов) I—13
54-й зональный V—3
Стецко О. Дебютные сюрпризы (международный турнир в Баку) II—20
Суботица: новые претенденты (межзональный турнир) IX—2
Тайманов М. Телевизионная премьера («Турнир поколений») VII—2
Тихомирова В. Молодежные финалы (46-й женский чемпионат СССР) I—4
Федоров В., Халифман А. Взгляд из пресс-центра (молодежный турнир, посвященный 70-летию Октября) VIII—4
Турниры и матчи I—6; II—14; III—10; IV—12; V—10; VI—21; VII—10; VIII—14; IX—12; X—14; XI—16

Теоретический и учебный отделы, творческая трибуна, заочная школа, письма читателей, «Справочное бюро»

Адорьян А. Сицилианская — ход 2. c2—c3 III—14
Злободневный вариант (к теории защиты Нимцовича) VI—25
Ботвинник И. Задание на дом... V—23
Бронштейн Д. Комбинационная атака IV—6
Весеповский С. Не по правилам (трибуна тренера) IX—26
Вульфсон В. Еще о «драконе» X—23
Глазков И. Переоценка варианта VII—16
Комментирует Гарри Каспаров VI—16
Копыпов Н. Поучительные ошибки I—20
Королёв А. Из записной книжки мастера VIII—12
Лепешкин В. Возрождение традиции (по страницам журнала «New in Chess») IV—24
Стецко О. Испанские параллели VII—15
Фридштейн Г. Король атакует I—19
Парадоксы ладейного эндшпиля II—22
Дебютные идеи V—20
Разные оценки (о варианте Полугаевского) IX—20
Хачатуров А. Что в шахматах красиво? I—19
Заочная школа совершенствования
Блюменфельд Б. Проблемы стратегии и тактики. III—7
Весеповский С. Все могут короли V—16
Блуждающий квадрат XI—12
Зак В., Длуголенский Я. Нестандартные решения IV—9
Итоги третьего года обучения V—18
Константинов А. Типичный прием атаки IX—8
Константинопольский А. Стратегия изоляции фигуры VIII—8
Мацукевич А. Загадочный квартет X—10
Суэтин А. Когда партия отложена VI—9
Фридштейн Г. Внимание, тактика! VII—7
Хачатуров А. Французская защита. Закрытый центр II—12
Чистяков А. «Обжорный ряд» I—14
Ваше мнение I—27; II—25; III—13, 29; IV—15; V—26; VI—11, 24; VII—9; VIII—6; IX—10; X—12; XI—14, 25
Письма читателей I—20, 27; II—13; III—29; V—22, 26; VI—12; VII—6; VIII—11, 21; X—12; XI—21, 23
Справочное бюро I—24; II—7; IV—19; V—9; VII—4; IX—19
Позиции для анализа I—XI—4-я стр. обл.

Римские цифры обозначают номера журналов, арабские — страницы. В указатель не включены материалы этого номера.

Из прошлого

Археологические находки . . . IV—2-я стр. обл.
Белая Вежа . . . V—2-я стр. обл.
Гродненская ладья . . . VII—2-я стр. обл.
Шахматы Великого Новгорода . . . VIII—2-я стр. обл.
Воронков С., Плисецкий Д. Драма в Сан-Себастьяне VIII—22
Гомер шахмат (к столетию С. Тартаковера) . . . IV—28
Две партии Алехина (поиски и находки) . . . I—2-я стр. обл.
Леднев В. Незабываемый чемпионат (Москва, 1941) VI—19
Первая партия Филидора . . . X—26
Микульский Д. История и легенды . . . I—26
Михайлов Н. По страницам чигоринского отдела . . . II—26
Поваров В. Переговоры были прерваны (к матчу Капабланка — Ласкер) . . . X—28
Соболев О. Стейниц в Ростове . . . VII—22
Фокин Н. Память . . . VII—20

Критика и библиография, литературная страница

Бесалашвили Н. Издано в Тбилиси . . . IV—28
Гершунский Б. Пособие для учителя . . . I—18
Карманов Г. Шахматных книг нет . . . V—26
Кузьмин А. Вышли две книги . . . III—24
Люстров В. Книги о Чигорине . . . VII—24
Рясинцев А. Сила шахматного искусства . . . VIII—24
Таль М. Поиски и находки . . . V—25
Тихонов П. Не счесть опечаток . . . IV—28
На книжной полке . . . II—11; X—28

За рубежом

Быховский Ан. Проявился мужской характер (юношеское первенство мира) . . . III—26
Котков Ю. Чемпион живет в Индии . . . XI—24
Матанович А. Лучшие партии «Шахматного информатора» . . . V—24
Мурахвери В. Обзор иностранной печати . . . VIII—25; IX—23; X—25; XI—28
Сизоненко А. У аргентинских шахматистов . . . III—26
Смыслов В. На турнире в Италии . . . III—27

Заочные соревнования

Архангельский М. Забота о «невидимке» . . . IV—22
Джасмагамбетов Ю. Итоги, проблемы, перспективы XI—22
Загоровский В. На конгрессе ИКЧФ . . . XI—21
Королёв А. Чемпионат без гроссмейстеров (XIV чемпионат страны) . . . II—25
Поливалов В. Соревнования армейцев . . . V—27

Шашки

Балякин А. Марафон и спринт . . . V—28
Кубок Парижа — в Минске . . . VII—27
Булат В. На первенство мира . . . I—28
Шашечная специализация . . . III—29
Возвращение (XIII чемпионат мира) . . . XI—29
Булат В., Крамаренко В. Две победительницы . . . IX—29
Два поединка . . . III—28
Убедительная победа (чемпионат мира по международным шашкам) . . . II—28
Чубров А. В. (1918—1987) . . . IX—29

Композиция

Кузнецов Ан. Моментальные снимки (обзор, этюды-1983—84) . . . I—30
Опять — этюдное эхо! . . . VIII—32
Богатырская симфония (памяти В. А. Королькова) . . . X—29
Лобусов А. Все идет своим чередом (обзор, двухходовка-1984—85) . . . VI—31
Берите в руки карандаш (обзор, трехходовка-1984—85) . . . VII—30
Слово и дело (обзор, многоходовка-1984—85) . . . VIII—30
Маэстро из Роттердама (К. Саммелиус) XI—31
Наши конкурсы 1940—41 . . . II—30; V—30
Его величество первый ход! (двухходовка-84) . . . VII—29
Поиск?— Да! (трехходовка-84) . . . VIII—30
Фазы и сюжеты (двухходовка-85) . . . VI—30
И комбинация, и оформление! (трехходовка-85) . . . IV—30
И чешские, и логические (многоходовка-85) . . . IV—30
Великолепная пятерка (редкие жанры-86) . . . IV—31
Фомичев Е. Чешская задача в наши дни . . . III—30
Сарычев А. В. (1909—1986) . . . V—31
XVII первенство СССР по шахматной композиции . . . IX—30
Новые книги . . . III, IV, VIII, XI—3-я стр. обл.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Староиндийское начало
A07—XI—19

Дебют Ретти
A09—VIII—10; XI—19

Английское начало
A27—VI—20
A28—X—7
A29—XI—2
A36—I—13

Неправильное начало
A40—IV—11

Индийская защита
A41—IX—19
A43—VIII—7; XI—11
A44—I—13

Дебют ферзевой пешки
A46—III—18; X—17

Индийская защита
A54—X—9
A56—XI—17
A75—VII—11

Защита Бенони
A77—II—17

Голландская защита
A84—VIII—4
A88—III—10
A90—II—24; V—15; VII—10; IX—13

Неправильная защита
B00—V—9

Скандинавская защита
B01—VIII—12

Защита Алехина
B03—IX—5
B04—VIII—7
B05—I—5,10; IX—23; X—15; XI—22

Защита Пирца—Уфимцева
B06—I—5
B08—VI—14
B09—V—20; VI—22

Защита Каро-Канн
B10—I—17; VI—8
B11—X—19
B12—II—16; VI—6
B14—V—14; XI—22
B15—I—4
B17—IV—5; V—4,5, 13
B19—IX—14

Сицилианская защита
B22—II—16; III—14—17
B23—X—19
B29—V—27
B30—III—4,10
B32—I—13
B33—III—18; V—15; VI—29; VIII—25
B40—VI—5
B44—VI—23; VII—17
B47—II—4; V—23; X—3
B50—XI—27
B52—X—18
B56—XI—28
B58—III—3
B66—XI—22
B70—III—19
B73—X—8
B76—III—19; IV—25; X—14
B78—II—18; III—2; IV—24; X—23
B79—IV—29; IX—23
B80—I—22; III—11; IV—14; IX—23; XI—17
B81—V—24
B85—VIII—13
B87—IV—14; XI—28
B88—IX—15
B89—VI—29
B90—VIII—20; XI—9
B93—IX—4
B96—IV—16
B97—IV—24; V—27

Французская защита
C02—VIII—15
C04—VIII—13
C06—II—15
C08—II—21; VIII—26
C09—II—18
C11—IV—10; V—11; VII—11; VIII—17,18
C12—V—10
C15—V—14
C18—V—10; VI—22; VIII—18
C19—I—6

Контргамбит Фалькбеера
C32—VII—25

Королевский гамбит
C34—IX—12
C39—VII—16

Защита Филидора
C41—VIII—25; XI—26

Русская партия
C42—I—25; VIII—16
C43—V—14; VIII—13

Дебют четырех коней
C48—V—8
C49—VIII—8,10,11

Итальянская партия
C50—II—26; V—12
C54—IX—23

Дебют трех коней
C55—II—26

Защита двух коней
C59—IV—10

Испанская партия
C62—VIII—9
C63—II—25; V—27; VIII—27
C70—IV—10
C73—X—19
C75—VIII—12
C76—VII—3
C77—V—7; XI—24
C78—III—20; VII—13
C80—I—17
C83—I—22
C85—IV—12
C87—I—9
C88—II—17; VIII—15
C89—X—4
C90—VI—5; X—2
C91—VIII—9
C92—II—18,21; IX—3

Дебют ферзевых пешек
D00—IX—19

Славянская защита
D16—V—21

Принятый ферзевый гамбит
D20—X—25
D21—X—16

Ферзевый гамбит
D30—VII—6; IX—7
D34—VI—21; X—21
D35—VIII—19
D36—I—7
D37—VI—2
D39—IV—6
D40—VIII—22
D41—IV—3; X—9

Славянская защита
D44—III—20; VIII—5; X—19
D45—I—11; VII—13
D46—III—27

D49—IV—9; IX—2

Ферзевый гамбит
D55—I—10; II—9,14
D60—I—21

Защита Грюнфельда
D70—X—25
D79—XI—2
D85—II—6; VII—6
D89—IV—25
D90—VIII—21
D91—IX—15
D97—III—4; V—11; VI—13

D98—II—20; VII—3

Каталонское начало
E01—VII—12
E05—XI—20

Гамбит Блюменфельда
E10—VIII—3

Новоиндийская защита
E12—I—8; IV—13,14; VIII—6, 14; IX—23; XI—28
E13—II—5; IV—24
E15—I—12; II—20; IV—4; V—3,4,6; VI—7; VII—14; X—25
E18—VIII—13

Защита Нимцовича
E20—III—11,19
E28—VIII—25
E39—X—5
E41—II—20
E42—VIII—5
E43—VIII—25
E46—X—21
E51—III—25
E58—I—7

Староиндийская защита
E61—XI—27
E62—XI—16
E66—IX—23
E69—IV—9
E71—III—19
E77—XI—10
E81—II—25
E83—VII—4
E92—VI—24
E94—IV—16
E97—III—20
E99—XI—11

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

Агеева VIII—3
Агейченко V—14
Агзамов В. I—22
Аджич IX—23
Адорьян III—14—17; IV—14; X—25
Акессон IV—11
Акопов II—25
Акопян III—10
Алаторцев III—25; VI—20
Александрия V—23
Алексеев IV—29
Алехин V—7; VIII—11; IX—19,26; X—9
Аливердиева X—19
Альбурт VII—12
Альтерман III—18, 19
Амброж III—14
Ананд XI—24
Ангелов IX—12
Ангелова II—6
Андерссон VIII—4; X—3
Андрианов X—17
Анжанс V—27
Арахамия I—5; XI—9, 10, 11
Аренсибия VIII—25
Армас VIII—25
Асатурьян VIII—27
Атабаев VI—29
Багинскайте X—21
Багиров II—20
Балашов VI—22; XI—22
Бангиев IV—14; IX—15
Бараш II—25
Бареев V—10
Батаков XI—22
Батуев IV—9
Бахматов IV—14
Белахов V—27
Белаяц III—16
Беликов VI—29
Берлинский I—13
Белявский I—7; II—9; V—11; VI—2; VII—3, 10; VIII—16
Бирн IX—27
Блатни VIII—18
Блуменфельд II—26
Боголюбов VIII—9
Ботвинник IV—9; VI—5; IX—7, 27; X—9
Брилла-Банфальви X—25
Бринк-Клаусен IX—23
Брустман XI—10, 11
Ваганян VII—11; VIII—6
Ван дер Виль III—27
Ван дер Грахт IX—23
Ван дер Стеррен II-21; VII—11
Васюков IV-12; V—14
Ваулин VIII—7
Вердиханов III—18
Веселовский IX—27
Видмар VIII—11
Винокуров I—13
Виртензон VIII—25
Власов XI—26
Волерс IX—23
Волчок II—24
Воротников II—16
Выжманавин X—16
Гавриков V—11
Гагарин В. X—17
Гаприндашвили II—6
Гармонист V—9
Гарсия Г. I—17
Геллер Е. I—17; VII—3
Гельфанд VII—13; XI—20
Георгиев Кр. III—16
Георгиу IX—23; X—25
Германавичус III—20
Глек IX—13
Говедарица VII—13
Гобэ VIII—25
Гончаров IX—15
Гранда X—25
Грюнфельд X—5
Гуревич II—20, 21; V—10; VI—22; VIII—5,14
Гуриели I—4, 5
Гусейнов IX—13
Гуфельд VI—23
Даутов I—10
Двойрис II—18
Джанджгава VI—13
Джобава XI—22
Дорфман VI—14
Дохоян XI—19
Дукачевский I—13
Дурас IX—19
Евсеев X—19
Еллинг IX—23
Епишин IV—13
Ермоленко X—19
Ермолинский IV—16
Жуховицкий II—17
Загоровский IV—29
Зайчик II—16, 17
Зиятдинов IV—16
Зубарев V—8; IX—19
Иванчук II—18; XI—24
Иванович V—12; X—21
Илинчич V—12
Ильин - Женевский V—7; VI—5
Ионов I—10
Иоселиани I—5; XI—9
Исета III—11
Казанцев С. I—21
Кайданов VIII—15; IX—27; X—16
Кампора VIII—25
Камский III—18, 20
Капабланка VIII—8—10, 22
Карпов I—7; II—9; III—2; IV—3—6; V—3—6; VI—6—8; IX—26; XI—2, 3
Каспаров II—5, 14; VI—13, 14, 21; VII—3; VIII—25; XI—2, 3
Кастарнов XI—22
Квириашвили X—19
Кинг II—20
Киселев V—15
Клингер V—11
Колев X—15
Королёв IV—14
Корчной VIII—17
Косец I—22
Коста VIII—25
Крамлинг XI—28
Кременецкий I—10; V—13; X—15
Кржистон IX—14
Кристиансен XI—16
Круппа II—18
Крыленко VII—6
Крылов I—13
Кудрин X—25
Кузьмин А. I—9; VI—24
Кулиговский XI—28
Купоросов I—13
Купрейчик III—10; VIII—15
Ларсен VI—21
Ласкер Эм. VI—5; X—8
Латаш V—27
Левенфиш VII—6; IX—19
Левин II—25
Левитина I—5
Леонгард VIII—10
Лернер VIII—14
Лилиенталь VIII—10
Линовицкий V—27
Логинов XI—19
Лотье VIII—26
Лпутян II—18
Лоскутов VI—14
Лукин XI—19
Любоевич V—24; X—2
Магеррамов II—20
Магнуссон I—12
Мазель VI—20
Майлс II—5; III—4; IX—26; XI—17
Макарычев V—14; VIII—19
Маланюк V—10
Мамедов VI—14
Марин XI—17
Марьясин VIII—18
Матвеева I—4
Мекинг IX—27
Менчик VII—4
Михальчишин VIII—21
Мокацян IV—14
Монин I—11
Моррисон VIII—9
Нанн II—4; X—3; XI—17
Наумкин V—14; VI—24
Невоструев XI—26, 27
Ненароков VI—5
Ненашев VIII—19
Несис I—12
Никитин В. IX—15
Николенко VIII—20
Николич X—4; XI—17
Нимцович VIII—10
Новиков А. I—21
Новиков И. IV—16; XI—19
Огдештейн VI—22; X—21
Олль IV—16; VI—22
Очоа III—4
Панченко VIII—7
Паульсен V—9
Пелешев II—25
Петросян А. I—9
Петросян Т. IX—27
Пипилян IV—14
Писков V—15
Пласкетт VI—23
Подгаец II—17
Поливалов V—27
Полугаевский VII—17; IX—27
Попович III—3; X—14
Принс IX—23
Прудникова X—21
Псахис II—24; VII—11
Рабинович А. IV—10
Рагозин III—25; X—8
Рибли IX—2, 4
Роджерс III—16
Родригес А. III—16
Розенталис IV—13
Розенталь VII—6
Ройтман IX—15
Романишин IX—27
Романовский V—8; VII—6
Рубинштейн IX—26
Рубцова VIII—3
Рюмин IX—7; X—7
Сакаев III—20
Сакс IX—3; X—14
Салов VII—3, 10; VIII—5, 6; XI—16
Салтаев IV—16
Самарин III—11
Санакоев I—12; IX—14
Сапата IX—5
Сахатова XI—11
Свешников III—10, 15; V—14, 15
Сейраван X—5
Сере III—17
Серебряков VII—6
Серебрянников IV—10
Сержанов VIII—27
Серпер II—18
Сидеиф-заде II—20
Сичинава VII—14
Смагин I—11; III—11; VII—13; IX—27
Смыслов III—27; VII—17; VIII—16; IX—27
Соколов А. I—6, 7; II—4, 15; III—3; IV—3—5; V—3—6; VI—6—8
Сосонко XI—28
Софиева V—23
Спасский IX—27
Спилмен IX—2
Стаунтон I—25
Столяр IV—9
Строе IX—23
Тайманов VII—17
Таль I—17; II—16; IV—9; IX—5
Тарраш VII—25
Тартаковер X—9
Таубенгауз II—26
Ташходжаев IV—16
Терещенко II—26
Тивяков III—19; VII—14
Тимман V—24; VIII—17; XI—28
Тимощенко XI—20
Томас VII—4
Тукмаков I—8; VIII—5
Уейский VI—29
Уильямс I—25
Уинтер VIII—8
Улыбин III—20
Уфимцев II—25
Федоров V—27
Фернандес III—4
Филипенко II—16
Фиш X—18
Фодре III—17
Фокин VIII—7
Фромета XI—11
Хагберг I—22
Хайнрих IX—23
Халифман I—8; VIII—15
Хардичай IV—14
Харитонов I—10; VIII—7
«Хитеч» VIII—26
Холмов II—17; III—11; IV—12; V—13; VIII—18; IX—12
Храмов XI—22
Хулак III—14, 15
Хьяртарсон X—2
Хюбнер IX—27
Цвитан IX—23
Цукерман III—17
Чандлер III—4; V—11; VII—11
Чернин VI—2
Чибурданидзе VII—17
Шаховалов XI—27
Шевченко III—19
Шемагонов XI—22
Шимчак VIII—18
Широв III—19, 20; VII—13
Шифферс IV—10
Шишкин IV—10
Шлапикас X—19
Шлямп IX—23
Шнайдер XI—28
Шнапик III—2
Шорт II—4, 14; IV—11; IX—3, 4
Шпильман VII—25
Штальберг IX—27
Штейн IX—27
Штеле V—16
Штоль IX—27
Шуба VIII—21
Эйве X—7
Эльвест V—10; VIII—15; X—4
Эреньска II—6
Эстис I—22
Эстрин IV—29
Юдасин II—20, 21
Юрошек XI—28
Юсупов I—6, 7; II—4, 15; VIII—4, 5
Якубовский X—19
Яновский Д. VIII—22
Яновский С. II—26; V—15; VIII—20
Яшвили X—19
Ященко X—19

КОМПОЗИЦИЯ

Решения-87

ЖУРНАЛ 6

Этюды № 21—24

№ 21. А. Максимовских, В. Шуплецов. 1. Кb5 (1. Кd3? Крa1! 2. Л:b2 Ле4! 3. Крf2 Лf4 4. Крg2 Лg4 5. Крh2 Лh4, с «бешеной ладьей») **1... Кра2! 2. Кd3!** (2. Ла8 Крb3 3. Ка3 Ла4!), и разветвление: **2... b1Ф** (любопытно 2... b1К 3. Ла8 Крb3 4. Крe3! Кс3 5. Кd4, 2... Ла4 3. Кс3 Крa1 4. Кс5! — но не 4. К:b2? Лb4! 5. Л:b4, пат) **3. Ла8 Крb3 4. Ла3 Крс2 5. Лс3! Л:с3 6. Кd4×** — первый правильный мат с двумя блокированиями; **2... Лс2! 3. Крe3 b1Ф** (3... b1К 4. Ла8 Крb3 5. Кd4) **4. Ла8 Крb3 5. Кd4 Крс4 6. Лс8 Крd5 7. Лd8 Крс4 8. Ке5! Крс3** (8... Крс5 9. Ке6 и 10. Лb8) **9. Лс8 Крb2 10. Кd3 Кра2 11. Ла8×** — второй правильный мат с блокированием. «Очень содержательный этюд!» (В. Жеглов, Москва).

№ 22. В. Виничейко. 1. g6! Рано 1. С:b2? Лb6 2. g6 Лb3! 3. Крf4 Л:b2 4. g7 Лg2. **1... Ке4!** (1... Кdс4 2. g7 Л:f6 3. Крg3 Лf1 4. Сg6! и 5. g8Ф) **2. С:b2 Кd2 3. Крe2! К:b1 4. g7 Лс2!** Провоцируя на 5. Крd1? Лс8!, и цугцванг у белых — 5. g8Ф Л:g8 6. Крс2 Лg1 7. Сс1 Кс3! 8. Се3 Лg3. **5. Крe1!! Лс8 6. Крd1!** Центр этюда! Теперь уже в цугцванге черные, их королю невыгодно двигаться: **6... Крh6 7. g8Ф Л:g8 8. Крс2 Лg1 9. Сс1**, шах!; **6... Крh4 7. g8Ф Л:g8 8. Крс2 Лg1 9. Сс1 Кс3! 10. Се3 Лg3 11. Сf2**, связка — оба раза с ничьей.

№ 23. М. Зинар. Этюд некорректен, **из конкурса решения исключается.** Исправленную позицию см. в журнале 10, 3-я стр. обложки, «Возвращаясь к напечатанному».

№ 24. Г. Надареишвили. «Шахматная Москва», 1970, 1-й приз. **1. e4! d4!** (1... de 2. d4!, 1... h4 2. ed hg 3. d6 Кр:d6 4. Крb7 g2 5. a8Ф g1Ф 6. Фf8 Крe6 7. Фe7 Крf5 8. Ф:f7 — с ничейным ферзевым эндшпилем) **2. e5 h4 3. e6 h3 4. e7 h2 5. e8Л!** Первое слабое превращение, не 5. e8Ф? h1Ф 6. Фe4 Фf3! **5... h1Ф 6. Лe4 Ф:e4!** После 6... Фс1 7. Лe7 Крd8 спасает 8. Лс7! **7. de h5 8. e5 h4 9. e6 h3 10. e7 h2 11. e8К!** Второе слабое превращение, не 11. e8Ф h1Ф и мат. **11... Крс8 12. Кd6 Крс7 13. Ке8**, и вечный шах. «Настоящая борьба, которая сделала бы честь гроссмейстерам!» (С. Флор).

Задачи № 41—48

№ 41. Б. Маслов. 1. Кd7? — 2. Кс5×, 1... Ф:d4, Фе5, Фg5 2. Л:d4, de, d5×, но 1... с5!; 1. Кf3? — 2. К3d2×, 1... Ф:d4, С:f3 2. Л:d4, К1d2×, но 1... d2! **1. Фс3!** — 2. d5×, **1... с5, d2 2. dc, К:d2×**, еще **1... Лb8, Сd1, Ф:e5 2. Ф:с6, Ф:d3, de×**.

№ 42. Л. Брауде. 1. Фе1? — 2. Фе6×, 1... Лс—, Кb— 2. Л:b5× и 1... Лс4! 2. Фе5×, 1... Кс4! 2. Фе4×, но 1... Ке3!; 1. Фh5? — 2. Фf7×, 1... Лс—, Кb— 2. Л:b5× и 1... Лс4! 2. g6×, 1... Кс4! 2. Ф:f3×, но 1... Ла7! **1. Фh6!** — 2. Фе6×, **1... Лс—, Кb— 2. Л:b5× и 1... Лс4! 2. Лe5×, 1... Кс4! 2. Кf4×**, еще **1... Крс4 2. Л:b2×**.

№ 43. Ю. Горбатенко. 1. Лf5, угр. 2. Лh5 — **1... b4 2. Фd6! g6 3. Фf8×** и **1... d2 2. Ф:f4 g5 3. Ф:g5×**, с двукратным использованием перекрытий по одной линии; еще **1... g6 2. Лh5! gh 3. Фf6×** и **1... g5 2. Фf6 Крh5 3. Ф:g5×**.

№ 44. А. Копнин. «Шахматы в СССР», 1951, 1-й приз. 1. Кd7!? — 2. Фс6×, 1... Л—, Кс— 2. Л:d3× и 1... Ле4! 2. Фd8×, 1... Ке4! 2. Ке7×, еще **1... Крe4, Кb4 2. Л:d3, Фе5×**. «Мне кажется, эта задача симпатичнее, нежели № 42, в которой действительное решение находится почти сразу, без особых затруднений...» (В. Черыкова, Новосибирск).

№ 45. М. Пустыльников, С. Цирулик. 1. Лс7! — 1... Кf6 2. Л3с5! (угр.) **Крd6 3. c4! Лh8 4. Лd5! К:d5 5. c5×, 1... d6 2. Л3с4! e5 3. c3! e3 4. Лd4! ed 5. c4×** и **1... Крd4 2. Л7с5 d5 3. Лс7! f4 4. Лd3! ed 5. c3×**. Увы, в последнем варианте нашлась дуаль **2. Л3с5** (угр. 3. c3 Крd3 4. Кf4×) и 2... e5 3. Крd2.

№ 46. В. Ануфриев. 1. Кg8! Лh5! 2. Сf6 Лe5!, и теперь по автору **3. Cg7!** (3. Кр:c3? Лe6 4. Ch8 Лe5, цугцванг у белых; рано еще 3. Ch8? Лe2 4. Крb3 Лc2! 5. Ке7 Лb2 6. Кр:c3 Лb8! или 3. h5 Лe2 4. Кр:c3 Лe6 5. Ch8 Лf6!, цугцванг у белых) **3... Лe2 4. Крb3! Лe5 5. Ch8 Лb5 6. Крc2! Лe5** (6... Лb3 7. Кс4!) **7. Кр:c3!**, цугцванг у черных — **7... Лh5 8. Крc2 Л:h8 9. Крc1** и **10. Кс2×**. Решает, однако, еще **3. Крb3!** и 3... Лc5 4. Ch8! Лc4! 5. h5 Лc5 6. h6 Лc6 7. Крc2 Лf6 8. К:f6!, или **3. h5!** и 3... Лe2 4. Крb3! (указали И. Мамченко, Киев и В. Борзенко, Запорожье).

№ 47. С. Захаров. Нет 1. Фh6 Крg8 2. Се6 Лf7 (шах) и 3... g1Ф. Сначала маневр с уничтожением п. a2 — **1. Cd5! Крh7 2. Cg8! Крh8 3. C:a2 Крh7 4. Cg8 Крh8 5. Cd5! Крh7**, перестроение — **6. Ce4 Крh8 7. Фe7! Крg8 8. Ch7 Крh8 9. Cg6! Крg8**, затем **10. Крc7!** (угрожая 11. Фh7 Крf8 12. Фh8 Крe7 13. Фd8 Крe6 14. Фd6×) **10... Лc3 11. Крb8!**, покидая 7-ю горизонталь и после **11... Лf3** переходя к главному плану — **12. Ch7 Крh8 13. Ce4! Крg8 14. Cd5 Крh8 15. Фg5! Крh7 16. Ce4 Крh8 17. Фh6 Крg8 18. Cd5 Лf7** (без шаха!) **19. Фg6 Крh8 20. C:f7 g1Ф 21. Фh6×**. «Задача для решателей экстракласса... Смесь виндсерфинга (игра белого короля) и стрельбы по «бегущему кабану» (черный король!)» (А. Максимцов, Москва).

№ 48. А. Казанцев. «Шахматы в СССР», 1953, 1-й приз. **1. Лb7! Фе5!** Грозило 2. Cd1 Кра5 3. b4 Кра6 4. Се2, но надо охранять и поле b8... **2. Cd1 Кра5 3. b4 Кра6 4. Се2!** Все-таки, ценою слона отвоевывая поле b8. **4... Ф:e2 5. Крb8 Фе5 6. Крc8 Фе8 7. Крc7 C:d5.** Лучшее, после 7... Фе5 8. d6 Ф:d6 9. Кр:d6 Крb7 выигрывает 10. a8Ф! Кр:a8 11. Крc7 (вот зачем, кстати, нужна пешка h6). **8. a8Ф! Ф:a8 9. Лb6 Кра7 10. b5 Cb7.** Вроде бы защищаясь, но **11. Ла6! C:a6 12. b6×**.

См. журнал 4,
3-я стр. обложки, «Новые книги»

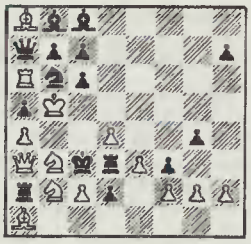
В. Палюлионис, 1981. **1. Cd4!—1... Крf5 2. Cg7!** и **2... Крe6, Крg5 3. Cg4, Лd5×, 1... Крd3 2. Cd1!** и **2... Крc4, Крe4 3. Ce2, Cc2×** (2... Крd2 3. Cb2×). С красивыми «тихими» ходами!

К. Будревичюс. 1. Ca7 e6 2. Cd4! ed 3. Крf4 e5 4. Крg5! Кр:e4 5. Cc6×. «Популярная» задача с жертвами.

Редкие жанры, 9 и 10
(решения 7 и 8 — см. журнал 11)

9. А. Кисляк (**с черной п. c3** вместо b2). Взяты белые слоны (g:h и Л:f1, шах) и три черные фигуры (a:b:c и h:g—g8C) — п. a7 превращалась. Сперва было g7—g6, h2—h6:Kg7—g8C, h7—h6 и g6—g5; еще b7—b6, c7—c3, a2:Kb3:Cc4 и превращенный Cg8→a2. Затем ходом b2—b3 вскрывалась белая «центральная коробочка», Cc1→h4 и Крe1—a1—b5—a6→g7! А после h6—h5, g5:Ch4 и h4—h3 королевская «кругосветка» финишировала — Крg7→g1! Последний ход — **Лe1:Cf1**, предыдущие: за белых — **Кb4—a2**, за черных — **a2—a1К**. Из конкурса решения исключена.

10. А. Кисляк. Критическая позиция:



После **d7:Л(С)c6**, шах

1. Крc5 (затягивая ретроузел на ферзевом фланге) 1... Се6 2. Кс1 (шах) Cb3 3. Ке2 (шах) fe 4. f4 e1К 5. f5 Кf3 6. f6 Кg5 7. f7 Кh3 8. f8К Кf2 9. Кd7 Кс4 (шах) 10. Кb6 Ке5 11. h3 Кf7 12. h4 Кg5 13. hg Кd1 14. Кс4 (шах) Кb2 — перед нами позиция **10**, ход белых — **1. Ф:b3×**. «Если бы в критической позиции черная п. g4 стояла на g5, то возможно было и 4. f3 g4 и т. д., не меняя четности...» (А. Назаров, Ленинград). «Самая интересная задача в подборке» (В. Претцер, Кемеровская обл.).

ЖУРНАЛ 5 (см. стр. 11)

Памяти А. В. Сырычева

1. Р. Гусейнов. 1. Ла5?, угр. 2. Сс7× — 1... Крe5, c5 2. Кс4, Ф:d5×, но 1... Kf7! **1. Фf8!**, угр. 2. Ф:e7× — **1... Крe5, c5 2. Фf6, Сс7×**, еще **1... Се6' Ке6 2. Ф:f4' Kf7×** и **1... C:f8 2. K:f5×**.

2. С. Хачатуров. 1. Лb7!, угр. 2. Cd5! Кс:d5, Kf:d5 3. Л:d7, Cd6× — **1... Фа7! 2. Cg6! K:g6 3. Cd6×, 1... Фh2! 2. Се8! К:е8 3. Л:d7×**, еще **1... c3 2. C:a2 d5 3. cd×** («на проходе»), но не решается после **1... h4!** (указал Ю. Осовской, Тотьма Вологодской обл.).

3. А. Мамедов. 1. Ке4 (1. Кd1? Ch4 2. g5 Лb8 3. Сс6 Л:d8 4. C:f3 Лf8) **1... Ch4 2. g5 Лb8 3. Крe7 C:g5! 4. K:g5 f2 5. Kpf8! f1Ф** (5... Л:d8 6. Kf7 Крh7 7. Кg5 Крh6 8. Kf7, вечный шах) **6. Cf6! Ф:f6 7. Kf7 Крh7**, пат со связкой двух фигур.

4. И. Гараязлы. 1. c7! (1. Кd4? Cg3 2. Крd5 Се6! 3. Кр:e6 e1Ф, шах) **1... Cg3!** (1... Ка6 2. Кd4! Cg3 3. Крc6 e1Ф 4. Кс2) **2. K:g3 e1Ф 3. Сс5**, и разветвление: **3... Крc4 4. Cf7 Крd3 5. Cg6 Крc4 6. Cf7; 3... Кра5** (3... Крc3 4. Cb4!) **4. Cb6 Крb4 5. Сс5 Кра5 6. Cb6 Кра6** (иначе вечный шах) **7. cbФ Ф:g3 8. Крc5! Ф:b8 9. Cb5 Крb7 10. Сс6** — оба раза с вечным шахом.

НАШИ КОНКУРСЫ

Победил москвич **А. МАКСИМЦОВ** — 237 очков. **М. Рольник** (Нижний Тагил) на этот раз на втором месте — 230 очков. «Бронза» у **А. Голомедова** (Воронеж) — 226. Далее стали: **В. Жеглов** (Москва) — 223, **Б. Рыбников** (Казань) — 221, **Ю. Осовской** (Тотьма Вологодской обл.) — 217, **И. Пернарич** (Загреб, Югославия) — 214, **В. Романов** (Тюмень) — 208, **И. Мамченко** (Киев) — 202, **В. Борзенко** (Запорожье) — 195 очков.

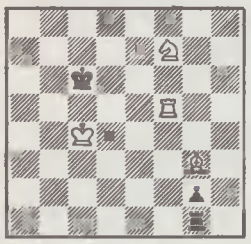
1-е полугодие, 1987, журналы 1—6

Этюды № 1—24: 3, 4, 5+3, 4; 4+2, 0+4, 5, 5; 5, 5, 6, 5; 4, 5+5, 6, 4; 4+2, 5, 5+5, 4; 4, 5, 0, 5 — всего 123 очка. Задачи № 1—40: 1, 1, 2, 2, 2+2, 2+2, 3, 5; 1, 1, 3, 1, 3+2, 4, 4+3, 3; 1+1, 1, 3, 1, 3, 3+3, 3, 3; 1, 1, 3, 3, 3, 0, 4, 4; 1, 1, 2+2+1, 2, 3, 4, 4, 2; 1, 1, 2, 1, 4+1, 4+3, 4, 5 — всего 136 очков. Максимум возможных очков — 259.

ПОПРАВКА. Журнал 5, 3-я стр. обложки, «Конкурсы» — в позиции-примере ферзь должен находиться **на поле f7.**

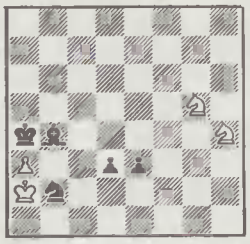
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 41. Б. РЫВКИН
Москва



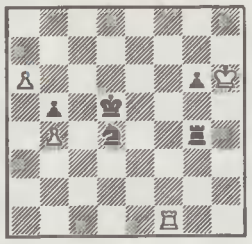
Выигрыш

№ 42. Е. КОЛЕСНИКОВ
Москва

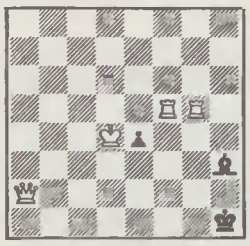


Ничья

№ 43. П. АРЕСТОВ
Ростовская обл.

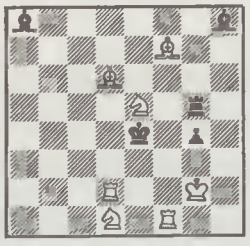


№ 81. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

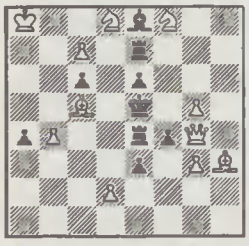
№ 82. Н. ИВАНОВ, Я. РОССОМАХО



№ 83. Ф. КАПУСТИН, В. СОЛДАТОВ

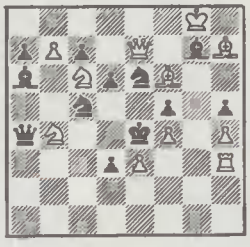
Мат в 3 хода

№ 85. Ю. ГОРДИАН, В. РУДЕНКО

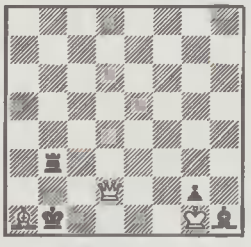


Мат в 4 хода

№ 86. А. КУЗОВКОВ, М. КУЗНЕЦОВ, М. МАРАНДЮК



№ 87. Ф. ДАВИДЕНКО
Москва



Мат в 7 ходов

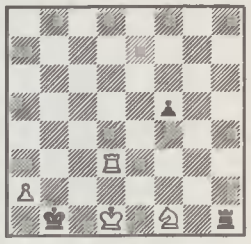
ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. В **№ 41** (миниатюра!) белые противопоставляют черной проходной энергичную, координированную матовую атаку всеми своими фигурами. С нестандартным соотношением сил придется иметь дело в финале **№ 42**. Сначала решите (или вспомните!) этюд-находку **№ 44**, затем нейтрализуйте в **№ 43** идею Фритза идеей Рети!

Задачи. **№ 81—83** — попроще, не выходят за рамки «мередита» (12 фигур). **№ 81** — в свое время удивила **№ 84**, с четырехкратным ложным пересечением тяжелых белых фигур, и вот оказалось, что подобное можно выразить в форме миниатюры. Двухходовое представление эффекта «ушел-пришел» — в **№ 82** (опять найдите все попытки!). Предельно экономен «блок» **№ 83** с чередованием вторых ходов белых. Куда трудней **№ 85—88!** Оригинальны финальные удары белых коней под три боя в двух главных вариантах **№ 85**. Решив (или опять же вспомнив!) **№ 88**, а затем сравнив с **№ 86**, обнаружите их сюжетное сходство. А заканчивает подборку еще одна миниатюра **№ 87**, пронизанная идеями цугцванга.

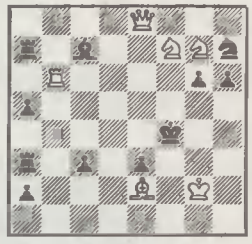
Этими этюдами и задачами завершается наш **второй полугодовой конкурс решения-87**. До новых встреч в Новом 1988 году!

№ 44. И. ФРИТЗ
1953



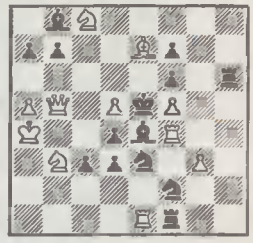
Выигрыш

№ 84. Л. ЛОШИНСКИЙ
1970



Мат в 2 хода

№ 88. А. ЛОБУСОВ
1972



Мат в 3 хода

БЫЛО В ПЕЧАТИ

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Нужны ли переработки этюдов? У каждого свой подход... Конечно, хорошо бы обойтись без переделок, в идеале должна быть совершенной самая первая позиция. Увы, в жизни так бывает редко.

Вот автор составил этюд, доволен его идеей, способом ее реализации на доске. Этюд публикуется и даже удостаивается отличия. Однако время идет, возрастают технические возможности автора, меняются его критерии красоты. И вдруг обнаруживается, что «загублена» хорошая мысль, что форма не соответствует содержанию. И снова начинаются муки творчества, пока не найдешь новую, лучшую позицию. Вот два таких примера:

1. 1. f4! e2 (1... С:f4 2. Лg8! e2 3. Крf3 e1Ф 4. Л:g2 Крh1 5. Кg3! С:g3 6. Лh2!, и пат) **2. Крf3 Крf1 3. Л:g2 e1К! 4. Крg3 К:g2 5. fg hg 6. Крh2! h4 7. Кg3! hg 8. Крh1!**, ничья. Клубок фигур, половина коих истребляется,— сделано много, чтобы начисто испортить впечатление от концовки...

1а. 1. Крd5! (1. Кf2? Крd4! 2. Кh3 Кg2 и 3... Крe3) **1... Крd2** (1... Кf5 2. Крe4 Кg3 3. Кр:f4! К:h1 4. Крf3 h4 5. Крg4) **2. Крe4 Кр:e2 3. Кр:f4 Кg2 4. Крg3 Крf1 5. Крh2!** (5. Кf2 h4 6. Крf3 h5!) **5... h4 6. Кg3! hg 7. Крh1**, ничья. Совсем другие эмоции!

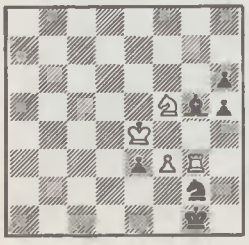
2. 1. Кd3 g3 2. Лf5! Лg4! (2... g2 3. Лh5 Крg1 4. Кe1 Крf2 5. К:g2 Кр:g2 6. Кр:g7 Крf3 7. Крf6 Крe4 8. Крe6 Лc1 9. Крd7 c5 10. Крc6 или 5... Лg4 6. Крf7 Л:g2 7. Лc5 g5 8. Крg6 g4 9. Крg5 g3 10. Крf4 Лh2 11. Лc2 Крe1 12. Л:c7 g2 13. Лc1 Крe2 14. Крg3 Лh1 15. Лc2) **3. Крh5 g6! 4. Кр:g4 g2 5. Лh5! gh 6. Крh3! c5** (6... g1Ф 7. Кf2! Ф:f2, пат) **7. Кf2 Крg1 8. Кd1! c4 9. Кe3 c3 10. К:g2 c2 11. Кf4! c1Ф 12. Кe2**, ничья. Этюд не решил никто, аналитические варианты заслонили собой идею, как бы «растворили» ее...

2а. 1. Сg4! (иного нет) **1... С:g4** (1... g2 2. С:f3 С:f3 3. Лg5 g1Ф 4. Л:g1 Кр:g1 5. Кc5!, и ничья, к примеру: 5... Сh5 6. Крg5 c6 7. Кd7 Крh2 8. Кc5 Крh3 9. Кb7 Крg2 10. Крf6 Крf2 11. Ка5! c5 12. Кb3 c4 13. Кd2 c3 14. Кe4) **2. Кр:g4 Лf5!** (2... g2 3. Кр:f3 g1Ф 4. Кf2 Крh2 5. Кg4 Крh3 6. Кf2 Крh4 7. Лd4 Крh5 8. Лd1!, и ферзь пойман) **3. Л:f5 g2! 4. Лh5! gh 5. Крh3**, и как в 2.

Вопрос только в том, окажутся ли новые позиции окончательными?

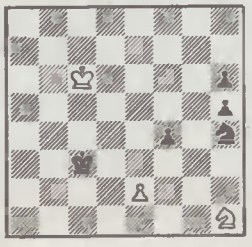
Б. РЫВКИН.
Москва.

1. «Шахматы в СССР» 1982

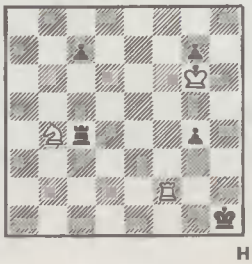


Ничья

1а. Публикуется впервые

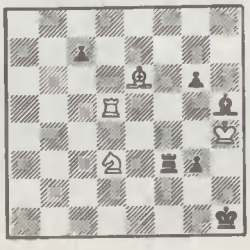


2. «Шахматы в СССР» 1978, 3-й приз



Ничья

2а. Публикуется впервые



КОНКУРСЫ

«Червоний гирник». XXIII конкурс составления в трех разделах: этюды, двухходовки - мередиты, трехходовки с правильными матами (судьи не объявлены). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (композиции на диаграммах, в 3-х экз., один их них — анонимный): **324050, Кривой Рог, пр-т Металлургов, редакция «Червоний гирник»,** с пометкой **«XXIII традиционный».** Срок присылки — до 31 января 1988 г.

«Магаданский комсомолец». Конкурс составления в трех разделах: трехходовки (судья М. Кузнецов), четырехходовки (Е. Богданов), трехходовки - миниатюры (В. Кожакин). Адрес (диаграммы в 2-х экз.): **685000, Магадан, ул. Пропетарская, 14, редакция «Магаданский комсомолец»,** с пометкой **«Шахматный конкурс».** Срок присылки — до 1 февраля 1988 г.

Индекс 71086

Цена 50 коп.

Перипетии Млечного Пути
Поэтами еще не перепеты,
Сверхновые рождаются сюжеты —
В небесных сферах,
В звездном конфетти!

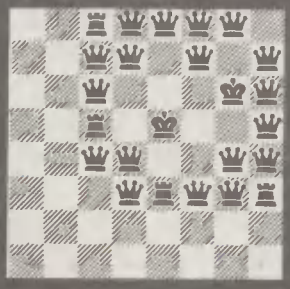
Письма с решениями должны быть отправлены не позднее 25 февраля 1988 г. Адрес: **121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10,** с пометкой **«Новогодний конкурс».** Победители награждаются дипломами журнала.

НОВОГОДНИЙ КОНКУРС

1 Пульсар

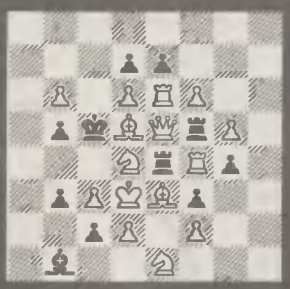
Добавить ферзя, и мат в 1 ход

2 Черная дыра



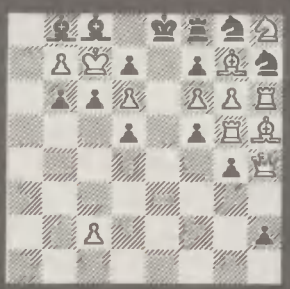
Раскрасить фигуры

3 Кольца Сатурна

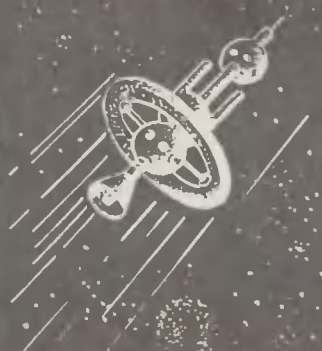


Мат в 1 ход

4 Туманность Андромеды



Возможна ли позиция!



Желаем успеха!

Оформление **В. Чекарькова** (Тула)