

6'90



ШАХМАТЫ

В



СССР



Начиналось это трудно, в 1986-м. Предписания, сопасования, разочарования. Затем информация в вечерней газете и... шквал телефонных звонков: «Мы по объявлению...» Все окупилось. Да не столько родительскими рублями, сколько сотнями радостных детских лиц, увлеченных открытиями, захваченных сражениями.

На сегодняшний день в экспериментальных детских группах минского республиканского Дворца шахмат и шашек овладевают премудростями древней игры 150 ребят 5—7-летнего возраста. Потом им наверняка будет что вспомнить. Причем не только тренировочные занятия, личные турниры, командные соревнования между группами, ожесточенные схватки с неутомимым компьютером. Разве забудут дети традиционные новогодние утренники и праздники по случаю закрытия очередного сезона, с вкусными пирогами, приготовленными заботливыми мамами! А занятия в спортивном зале (спасибо руководству 4-й средней школы!) с участием родителей! А игры на свежем воздухе!

«Маленькие чудеса» для маленьких творят 5 тренеров. Среди них главные «волшебники» — Т. Богатка и В. Резников.

Переступая предельную возрастную границу, выпускники групп не покидают царство Каиссы. Перед ними распахиваются двери детских спортивных школ. Жизнь в шахматах продолжается!

Э. РАЙСКИЙ, сотрудник редакции сборника «Шахматы, шашки в СССР».



Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

Ю. А. ВАСИЛЬЧУК
Е. А. ВАСЮКОВ
Г. К. КАСПАРОВ
В. Ф. ЛЕПЕШКИН
Я. И. НЕЙШТАДТ
Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ
(зам. главного редактора)
В. И. ПОПОВ
Ю. С. РАЗУВАЕВ
В. В. СМЫСЛОВ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-90
мастер Г. С. ФРИДШТЕИН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международный мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ
В. П. ЗАГОРОВСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1990 Июнь ● 1990

ШАХМАТЫ В СССР

В НОМЕРЕ:

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Карпов — Тимман $6\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$	2
2-я партия. Комментирует М. Тайманов	3
3—6-я партии. Комментирует Р. Холмов	4

ЧЕМПИОНАТ КЛУБОВ

М. Красенков. Клубы выходят на старт	12
--------------------------------------	----

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

В. Федоров. Гроссмейстеры двухтысяч-ного года	16
---	----

КОМПОЗИЦИЯ

А. Лобусов. Без заметных перемен	21
Без явных фаворитов (двухходовка-88)	23
А. Копнин, В. Корольков. А что за диаграм-мой? (из архива)	24
XII Всесоюзные	26

ШКОЛА-90

А. Константинопольский. Двумилый Янус, или Ключ к позиции	29
Школа-89. Итоги	32

ПОЕДИНОК С КОМПЬЮТЕРОМ

Карпов — «Дип Сот». Комментирует Г. Фридштейн	34
---	----

ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

С. Гродзенский. Рейтинг заочников-90	36
--------------------------------------	----

НАМ ПИШУТ

Р. Нуруллин. Как я играл в сеансе (рассказ-быль)	37
Ф. Скрипченко. Слабость на е6	39

АРХИВ

С. Воронков. Вместо предисловия	40
В. Барятинский. Сеанс на четвертом бастионе	42

ПАРТИИ

Разуваев — Флир (Рим, 1990). Комментирует Ю. Разуваев	45
Гельфанд — Белявский (Линарес, 1990). Комментирует Б. Гельфанд	47

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A70—10.	
B04—18; B12—34; B22—14; B25—14; B87—20;	
B94—39.	
C92—9.	
D29—31; D37—47; D40—29—31; D73—7; D79—3.	
E05—45; E25—4; E92—14.	



ПОЗДРАВЛЯЕМ

советских шахматистов
с победой в матче
четырёх сборных!

Итоги состязания — на стр. 38



CHESS SUMMIT MATCH

9-15 MARCH 1990 REYKJAVIK

VISA IBM

Карпов — Тимман $6\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$

Куала-Лумпур, 8—26 марта



БЕЗ ПОМОЩИ АСТРОЛОГИИ

Отрывки из диалога
А. КАРПОВ — Н. КРОГИУС
(«Советская Россия»
№ 84, 12 апреля)

— ...Я с самого начала был настроен по-боевому и надеялся на успех. По-видимому, больше переживаний выпало на долю моего соперника. После неудачи Тиммана в 4-й партии результат состязания был практически предопределен. Но надо отдать ему должное — он храбро и изобретательно сражался до конца.

— В этом матче вы играли более раскованно и рискованно, чем обычно. Говорит ли это об определенном изменении вашего творческого почерка или это следствие сложившихся обстоятельств, в частности, стиля игры противника?

— Шахматная партия — коллективное творчество, поскольку в ее создании участвуют оба партнера. Так что влияние игры соперника всегда имеет место. Но главное состоит в сравнительной силе взаимных воздействий. Не думаю, что в своеобразном творческом диспуте с Тимманом он был ведущим, а я ведомым. Скорее наоборот. Сошлюсь, к

примеру, на 9-ю партию, в которой своим 17-м ходом я направил борьбу в острое и малоисследованное русло, отвергнув более спокойные и ясные продолжения.

Высокий накал борьбы на протяжении всего матча мне удавалось поддерживать благодаря хорошей шахматной подготовке, отличному физическому состоянию и... известной трансформации моего стиля игры. Вообще вряд ли можно всерьез говорить о каких-либо радикальных изменениях творческих установок у сложившегося шахматиста. Но определенное продвижение есть всегда. Важно, чтобы неизбежные изменения направлялись, а не вели самопроизвольно к обеднению творчества шахматиста. Думаю, что на матче в Куала-Лумпуре мне удалось избежать последнего. (...)

— Не за горами новое единоборство за мировую шахматную корону с Гарри Каспаровым... Любитель шахмат из Уфы В. Белозеров предсказывает, что согласно «астрологическим исчислениям» счет после предстоящего матча станет равным и, следовательно, в этом состязании вы победите с результатом $12\frac{1}{2}:11\frac{1}{2}$. Что вы можете сказать по поводу пророчества, сделанного с помощью небесных тел?

— Моде на НЛО, телепатов, астрологию и другие чудеса я не следую. Правда, если выиграю со счетом $12\frac{1}{2}:11\frac{1}{2}$, то добрым словом вспомню уфимского шахматиста. Но, говоря серьезно, считаю, что человек прежде всего сам создает свои достижения или поражения и в первую очередь сам ответствен за них. Оценка имеющихся реальных обстоятельств вселяет в меня уверенность, и я рассчитываю и без помощи небесных тел не разочаровать своих болельщиков. (...)

— Надеемся и верим, что все задуманное исполнится.

— Спасибо. Больших успехов «Советской России».

Комментирует
гроссмейстер
Марк ТАЙМАНОВ

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 КАРПОВ ТИММАН

В этой партии события развивались под знаком позиционного лавирования, где ни у одной из сторон не было особых поводов для волнений. Правда, в определенном момент, уже в коневом эндшпиле, голландский гроссмейстер, утратив бдительность, предоставил Карпову возможность захватить инициативу, но экс-чемпион мира упустил свой шанс (чем, по словам очевидцев, был весьма огорчен). Впрочем, как показали дальнейшие анализы, выигрыша у белых, вероятно, не было, и потому ничья — закономерный итог этого не слишком выразительного поединка.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c6 5. Cg2 d5 6. cd cd.

«Теоретически» в симметричных позициях на стороне белых некоторые привилегии, но обычно они так невелики, что «практически» их использовать очень сложно...

7. Kc3 0—0.

Разумеется, и тому немало примеров, вполне возможно и дальнейшее копирование путем 7... Kc6.

8. Ke5.

Обычно именно с этим выпадом связываются надежды на инициативу в центре.

8... e6 9. Cg5.

Не убежден, что этот ход новинка, но раньше Карпов играл 9. 0—0 и после очевидного 9... Kfd7 — 10. f4. Впрочем, в матчах на первенство мира с Каспаровым в Ленинграде (1986) и в Севилье (1987) дебютная по-

лемика в этом варианте не принимала острого характера.

9... Фb6.

Наиболее естественная реакция. Атакуя пешку b2, черные выгадывают время для осуществления программного упрощающего маневра Kfd7. При 9... h6 10. C:f6 C:f6 11. Фd2 белые, в связи с ослаблением структуры позиции рокировки противника, могли рассчитывать на инициативу.

10. Фd2 Kfd7 11. Ce3 Kc6.

Не имело смысла 11... K:e5, так как после 12. de Фа5 13. f4 Kc6 14. 0—0 Cd7 15. Cf2 шансы белых предпочтительнее.

12. K:c6.

А здесь на 12. f4 уже могло последовать 12... Kd:e5 13. fe f6!? с активизацией сил черных.

12... bc 13. Лc1.

Прямолинейная попытка заблокировать отсталую пешку путем 13. Ka4 не достигала цели ввиду 13... Фb5 14. Фc2 Фb4.

13... Фb4!

Этим четким маневром, препятствующим переводу коня c3 на c5, Тимман удачно нивелирует активные возможности белых на ферзевом фланге.

14. 0—0.

Ничего не сулит 14. a3 Фb3 15. Фc2 Лb8 16. Ka4 из-за 16... Ca6, и уже белые должны проявлять осторожность.

14... Лb8 15. b3 c5.

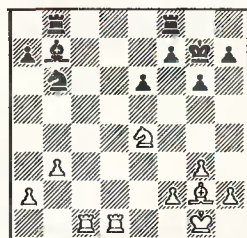
Поскольку пешка c5 неуязвима, очевидно, что все дебютные проблемы черными благополучно разрешены.

16. Лfd1 cd 17. C:d4 C:d4.

Конечно, не 17... e5? 18.

C:a7 Лb7 ввиду изящного 19. K:d5!

18. Ф:d4 Ф:d4 19. Л:d4 Kb6 20. Ldd1 Cb7 21. e4 de 22. K:e4 Kpg7.



В результате естественных упрощений на доске возникло окончание, где единственный позиционный плюс белых — лишняя пешка на ферзевом фланге — носит чисто «академический» характер. И это закономерно: Карпов разыграл дебют без особых претензий, Тимман уверенно вел оборону — логика развития событий настраивает на мирный лад. Но даже в простых позициях нельзя преждевременно расслабляться...

23. Лc5.

Вторжение на заманчивую седьмую горизонталь иллюзорно (23. Лc7 Kd5 24. Лd7 Kb6), а потому Карпов довольствуется хотя бы малым завоеванием пространства.

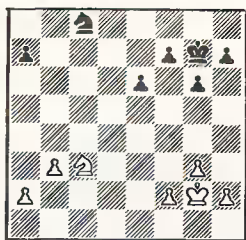
23... Лfd8 24. Л:d8 Л:d8 25. Kc3 C:g2 26. Kp:g2.

Еще серия упрощений — и ничья, казалось бы, уже совсем не за горами. Но...

26... Лc8?!

Инерция разменов, вероятно, психологически подтолкнула Тиммана к этому ходу, который мог оказаться если и не роковым, то, во всяком случае, рискованным. Осторожное 26... Лd7 с последующим переводом короля на e7 или рекомендованное Р. Холмовым активное 26... Лd2 27. Лc7 Лc2 было бы бесспорно целесообразнее.

27. Л:c8 K:c8.



28. f4?!

Просто удивительно, что такой виртуоз эндшпиля, как Карпов, упускает подвернувшийся шанс ходом 28. Крf3 поставить перед противником серьезные задачи. Быть может, и он уже смирился с ничейным исходом? Между тем игра могла принять неожиданно перспективный для белых оборот. Например: 28... f5 (иначе 29. Кре4) 29. Кре3 е5 (иначе 30. Крd4) 30. Кb5! (важно не допустить стабилизирующего маневра 30... Кd6, который последовал бы, скажем, на «естественное» 30. Крd3) 30... Крf6 31. Крd3, и теперь только при помощи рекомендованного Р. Холмовым плана контратаки на королевском фланге — 31... Крг5! (в случае простодушного 31... Кре6 32. Крс4 дела черных плохи) черные могут надеяться на спасение. Главный вариант подробного анализа Холмова гласит: 32. h3 (32. Крс4? Крг4) 32... h5 33. Крс4 h4 34. Крd5 hg 35. fg f4! 36. gf Кр:f4! 37. Кс3 (37. Крс6 е4 38. Крb7? Кd6!) 37... g5! (37... Кb6?! 38. Крс6 е4 39. Крb7 е3 40. Кр:a7 Кd7 41. b4! Крf3 42. а4 е2 43. К:е2 Кр:е2 44. а5 Крd3 45. Крb7 Крс4 46. а6 Крb5 47. а7 Кb6 48. h4!, и белые выигрывают) 38. Крс6 Кре3! 39. Крb7 Кd6 40. Кр:a7 Крd2 41. Кd5 е4! 42. Крb6 (42. а4 Крс2 43. b4 Крb3 44. а5 Крс4 45. Ке3 Кр:b4 46. Крb6 Кс4 с ничьей) 42... е3 43. К:е3 Кр:е3 44. Крс6 Кс8 45. Крd7 Кb6 46. Крс6 Кре4! 47. а4

Кd5 48. а5 Кb4 49. Крd6 (49. Крf6 Крf4) 49... Крd4 с ничьей!

Что и говорить, тернистым мог оказаться для Тиммана путь к мирной гавани. В партии же все оказалось куда благополучнее.

28... f5! (теперь черные вне опасности) 29. Ка4 (напрашивается 29. Крf3) 29... Крf6 30. Кс5 Кb6 31. Кd3.

Или 31. а4 Кре7, и черный король устремляется на ферзевый фланг.

31... Кd7 32. Кb4.

Как это Карпов так долго играет эндшпиль без короля? Логичнее 32. Крf3 е5 33. de К:е5 34. К:е5 Кр:е5 35. h4 с ничьей.

32... е5 33. Кс6 а6 34. fe К:е5 35. Кd4!?

Здесь уже от белых требуется внимательность. Во всяком случае, переход в пешечное окончание был бы явно неуместен.

35... Кре7 36. Крf1 (на 36. Крf2 неприятно 36... Kg4) 36... Крd6 37. Кре2 Крd5 38. Кс2 Кре4.

Благодаря нескольким хаотичным передвижениям белого коня черный король заметно опередил своего коллегу. Впрочем, существенно значения это достижение не имеет.

39. а4 Кf3 40. b4 Кd4.

Тут уже у Тиммана сдали нервы. Можно было еще попытаться использовать выгоды своего положения «группы» 40... К:h2. Хотя проходная пешка белых на ферзевом фланге, отвлекая черного короля, наверное, компенсировала бы материальный урон: 41. b5 ab 42. ab Крd5 43. Кd4! Kg4 44. b6 Крd6 45. Ке6! Крс6 46. Кf8 Кf6 47. Крf3 Кр:b6 48. Крf4 Крс6 49. Крг5 Ке4 (или 49... Kh5 50. Крh4) 50. Крf4 Крd6 51. К:h7 Кре7 52. g4 с ничьей.

41. К:d4 Кр:d4 42. b5!

Ничья. Действительно, после 42... ab 43. ab Крс5 44. Кре3 Кр:b5 45. Крf4 Крс4 46. Крг5 Крd3 47. Крh6 Кре3 48. h4! Крf3 49. Кр:h7 Кр:g3 50. Кр:g6 ресурсы сторон исчерпаны полностью.

Комментирует
гроссмейстер
Ратмир ХОЛМОВ

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Защита Нимцовича Е25
ТИММАН КАРПОВ

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. f3.

Позабывшее продолжение, модное в 60-е годы, вновь обретает права гражданства.

4... d5 5. а3 С:c3 6. bc с5.

В партии Широ́в — Иванчук (Краматорск, 1989) черные пошли на редко применяемое 6... 0—0 7. cd К:d5 и дальнейшей изобретательной игрой получили неплохие возможности: 8. Фd3 с5 9. е4 Кb6 10. Се3 cd 11. cd Кс6 12. Се2 Cd7!? (новое продолжение, связанное с активизацией слона; раньше испытывалось 12... f5!) 13. Kh3 Ка5! 14. Cd2 Kbc4 15. Сb4 Ле8 16. 0—0 Кb5! 17. Фс3 Лс8 18. Лfс1 Кd6!? 19. С:a5 Л:c3 20. С:d8 Л:c1 21. Л:c1 Л:d8 22. Кf4 с примерным равновесием.

7. cd К:d5 8. dc Фа5 (некогда было популярным и 8... f5) 9. е4 Ке7.

Старое отступление 9... Кс7 было применено в партии Юртаев — Макарычев (Фрунзе, 1989). После 10. Се3 0—0 11. Фb3 Кса6! 12. Лd1! Кd7 13. С:a6 Ф:a6 14. Лd6 b6 15. Cd4! Фd3? 16. Ке2 bc 17. Кf4! Лb8! 18. Ф:b8 Фс2! 19. Фс7 Фс1 20. Крf2 Ф:h1 21. Л:d7 белые добились решающего преимущества, однако, по мне-

нию С. Макарычева, 15... Фа5! давало черным достаточную контригру.

10. Се3 0—0.

Малоперспективным представляется 10... Ф:с3. Например: 11. Крf2 0—0 12. Ке2 Фа5 13. Фd2! Ф:d2 14. С:d2 b6! 15. cb ab 16. Кс3 Кd7 17. Се2 Са6 18. Кb5!, обрекая соперника на длительную защиту (Якович — Тимошенко, Подольск, 1989).

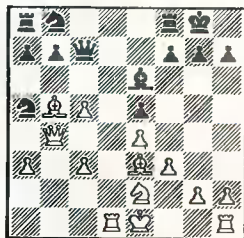
11. Фb3 Фс7!

Эластичный маневр, позволяющий черным в дальнейшем, в зависимости от обстоятельств, располагать фигуры наивыгоднейшим образом. В случае 11... е5?! 12. Сс4 Ка6 13. Ке2 Кс6 14. Лb1! благодаря давлению по линии «b» и слабости пункта d5 преимущество у белых (Маланюк — Толнаи, Кечкет, 1989).

12. Сb5 Кс6 13. Лd1 Ка5 14. Фb4 е5!

Теперь, когда пункт d5 стал для противника труднодоступным, черные осуществляют это продвижение.

15. Ке2 Се6.



16. с4?

Этот ход вызывает недоумение. Белые отдают обратно пешку, не получая ничего взамен. Правда, при естественном 16. 0—0 Ка6! 17. С:а6 ба 18. Лd6 Кс4 19. Л:е6 К:е3 перевес черных несомненен. Но, возможно, лучше 16. Крf2!, чтобы слон был защищен. Если 16... а6, то 17. Cd3! Кd7 18. с4 Лfс8 19. Кс3! К:с5 20. Кd5, и

нельзя 20... К:d3 из-за 21. Л:d3 Ф:с4 22. Ке7 Крh8 23. К:с8. После же хода в партии инициативой овладевают черные.

16... а6 17. Са4 К:с4 18. Cf2 Кс6 19. Фс3 Фа5 20. С:с6 бс 21. Ф:а5 К:а5 22. 0—0 Lab8!

В результате белые вынуждены ломать голову, как нейтрализовать активность соперника по линии «b».

23. Кс3.

И после 23. Лd6 Сс4 24. Le1 (24. Лd2 Lfd8) 24... Лb3 потеряла пешка. Тимман предпочитает отдать ее сразу, чтобы активизировать коня, который пока играет весьма незавидную роль.

23... Лb3 24. Ка4 Л:а3 25. Кb6 Кс4 26. h3 h5 27. Лс1.

Не достигало цели 27. Ла1 из-за 27... Лd8! 28. Л:а3 К:а3 29. Ла1 Лd3 и т. д. Но, быть может, больше шансов на благоприятный результат оставлял размен коней — в расчете на ничейные возможности «разноцвета».

27... Кb2 28. Лb1.

Выясняется, что пешку-то белые отдали, но желаемого облегчения не получили. Конь же, на которого они возлагали некоторые надежды, фактически оказался вне игры. В попытке отыграть пешку казалось сильным 28. Ла1, например: 28... Л:а1 29. Л:а1 Лd8! 30. Л:а6 Лd1 31. Крh2 Кd3 32. Сg3 g5 33. Ла8! Крg7 34. Лd8 Крf6 35. h4, и все опасности позади. Однако путем 28... Лс3! черные утверждали свой перевес: 29. Л:а6 Кd3 30. Ла5 (30. Ка4? Ла3!) 30... Лс2 31. Се3 Ле2 32. Сс1 Ке1 33. Лf2 Л:f2 34. Кр:f2 Кd3 или 31. h4 Лd8! 32. Лd1 Л:f2 33. Л:d3 Л:g2! 34. Кр:g2 Л:d3.

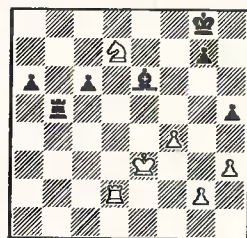
28... Кd3 29. Лfd1 f5! (создавая новые объекты для атаки) 30. ef Л:f5 31. Лd2 К:f2 32. Кр:f2 е4 33. Ле1

е3 34. Л:е3 Л:е3 35. Кр:е3 Л:с5 36. Кd7 Лb5.

Заманчиво было перейти в легкофигурное окончание путем 36... Лd5, но после 37. Кb8! белые отыгрывали пешку. Переход же в ладейное окончание вряд ли обещал черным многое.

37. f4!

Образуя опорный пункт для коня.



Несмотря на лишнюю пешку, задача черных не проста, ибо все фигуры белых активны, а их последующее наступление на королевском фланге дает дополнительные шансы.

37... а5 38. Ке5 Cd5 39. Лс2 Лb6.

Больше трудностей доставляло сопернику 39... а4! И действительно, после 40. К:с6 а3 41. Ке7 Крh7! 42. К:d5 Л:d5 43. g4 Ла5 44. Ла2 Ла4! возникала позиция, где белые, возможно, и могли сделать ничью, но ценою невероятных усилий.

40. g4 а4 41. Лс3 h4!

Заманчиво выглядело 41... Лb3. Теперь в случае 42. Л:b3 С:b3! 43. К:с6? а3 44. Кb4 а2 45. К:а2 С:а2 возникает выигрышное окончание. Все же после правильного 43. Крd2! а3 44. Крс3 а2 45. Крb2 с5 46. Кd3 hg 47. hg с4 48. Ке1 Крf7! (48... с3? 49. Крa1 Сс4 50. К:а2 с ничьей) 49. Ке2 (49. К:а2? С:а2 50. Кр:а2 Крeб 51. Крb2 Крd5, и черные выигрывают) 49... Крeб 50. Кс3 Крd6 51. Крa1! Крс5 52.

f5 Kpd4 53. g5!! Kpe5 54. f6! gf 55. gf Kp:f6 56. K:a2 получалась ничья.

Не так ясно и 41... Cb3 42. K:c6 a3 43. Kd4 a2 44. Л:b3 a1Ф 45. Л:b6 hg 46. hg Фg1 47. Kpe4 Ф:g4. Но заслуживало внимания 41... Ла6 42. Ла3 c5 43. Kd3 Ла5 с дальнейшим Cb3 и c4.

42. Kpg6 Лb3 43. Kpd2.

Теперь уже на 43. Л:b3? черные бы взяли пешкой: 43... ab! 44. Kpd2 Ce4! и т. д. Не годилось и 43. Ke7? из-за 43... Kpf7 44. K:d5 cd 45. Kpd4 Л:c3 46. Kp:c3 Kpe6 47. Kpb4 d4 48. Kp:a4 Kpd5 с выигрышем.

43... Лb2?

Карпов упускает последнюю возможность решить партию в свою пользу при помощи 43... a3! Теперь не помогает 44. Л:b3 из-за 44... C:b3 45. Kpc3 a2 46. Kpb2 c5 47. K:h4? c4 48. Kf3 c3 и конь не успевает. Лучше 47. f5, но и здесь после 47... Kpf1? 48. K:h4 c4 49. Kf3 c3 50. Kpa1 c2 51. Ke5 Kpf6 52. Kd3 Kpg5 53. Kc1 Cc4 54. Kpb2 Kph4 55. K:a2 C:a2 56. Kp:c2 Kp:h3 57. g5 Kpg4 58. f6 g6! спасения нет. И в случае 44. Ke7! Kph7 45. K:d5 a2 46. Л:b3 a1Ф 47. Kc3 c5! у черных серьезные шансы на выигрыш.

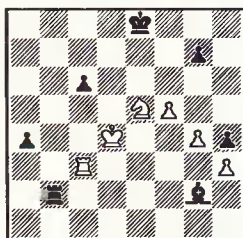
44. Kpd3 Kpf7 45. Ke5.

Приемлемо было и 45. K:h4 Cb3! 46. Л:c6 a3 47. K:h6 a2 48. Kf3 Лb1 49. Kd2 Cd5 50. Л:a2! C:a2 51. K:b1 C:b1 52. Kpd4 Kpf6 53. h4 Cc2 54. h5 с ничьей. Даже при более сильном 52... Kpe6! белый король перебирается на g3, а пешка продвигается до h5, и выигрыш невозможен.

45... Kpe8 46. f5!

Ошибочно 46. K:c6? из-за 46... a3! 47. Kd4 a2 48. Ла3 Лh2 49. Kc2 Л:h3 50. Ke3 Л:e3! 51. Kp:e3 h3.

46... Cg2 47. Kpd4.



47... Лb5.

Черные вновь не используют всех своих шансов. Больше хлопот доставляло сопернику 47... Лb4! После 48. Kpc5 Лb3 проигрывало 49. Лс4? из-за 49... Лb5! 50. Kpd6 Лd5 51. Kpe6 Лd8! 52. Л:a4 Cd5X. А при 49. Лс2! возникало множество сложных вариантов, в которых белые должны проявить определенную точность. Например: 49... C:h3 50. Kp:c6? a3 51. Лh2 Kpe7!!

Плохо 51... Лg3? ввиду 52. Kpd6 Kpf8 53. Лс2! Kpg8 54. Лс8 Kph7 55. Kf7!! и от матовой атаки нет защиты: 55... g6 56. Kpe7! gf 57. Kpf6!! То же самое последовало бы и на 55... g5. Или 55... Лd3 56. Kpe5! Лe3 57. Kpf4.

52. Kpg6 Kpf6 53. K:h4 C:g4 с выигрышем. Вместо 51. Лh2 возможно 51. Лf2 с угрозой надвигания пешек. Но тогда после 51... Лb2 52. Лf4 a2 53. Ла4 Cg2 54. Kpd6 h3 черные также должны победить. Или 51. Ле2 (51. Kpd6 Лb6! и 52... Ла6) 51... Лb2 52. Ле3 a2 53. Ла3 Kpe7 с тем же исходом (не выручает и 52. Лe1 Cg2 53. Kpd6 h3 54. g5 a2! 55. Kc4 Kpf8 56. K:b2 h2).

Как видим, белые потеряли драгоценное время на взятие пешки c6. Правильно 50. Kpd6!, успевая организовать довольно серьезную контригру, например: 50... a3 51. Л:c6 Лb8 52. Ла6 Cg2 53. Л:a3 h3 54. Ле3 Лb6 55. Kpc5 Лb7 56. Kf3! (56. g5? Ле7 57. f6 gf 58. gf Ле6)

56... Kpf8 (56... Ле7? 57. Kpd4! Kpf8 58. Л:e7 Kp:e7 59. Kpe3 Kpf6 60. Kpf4 C:f3 61. g5! с ничьей) 57. g5! (но не 57. Kpd6? Лb1! 58. Kh2 Лh1 59. Kf3 C:f3 60. Л:f3 h2) 57... Лb1 58. Kh4! Kpg8 59. g6 Kpf8 60. f6! gf 61. Kf5 Лb7 (61... Лb8? 62. Ле7!, и спастись уже надо черным) 62. Лd3! с достаточной контригрой. Ничего не дает и 60... h2 61. Kf5! Лс1 62. Kpd4 Cc6 63. Лh3 h1Ф 64. Л:h1 C:h1 65. K:g7 также с ничьей. Возможно, что и путем 58. Kh2 (вместо 58. Kh4) белые достигают ничьей: 58... Лh1 59. Kg4 h2 60. K:h2! Л:h2 61. Ле2 и т. д.

48. Kpg6! (по-прежнему нельзя было 48. K:c6? из-за 48... a3!) **48... Лb4.**

Неясно 48... Ла5 49. K:h4! (49. Ла3? C:h3!) 49... a3 50. K:g2 a2 51. Лс1 a1Ф 52. Л:a1 Л:a1 53. Kf4. Активный король и незначительное количество материала позволяют белым надеяться на ничью.

49. Kpe5 Лb3 50. Лс2 C:h3 51. Л:c6 Cg2.

И после 51... C:g4 52. K:h4 черные не успевали поставить ладью позади своей проходной: на 52... Лb5 следует 53. Kpe6 Kpd8 54. Ла6.

52. Ле6!

Пешка «h» слишком опасна, от нее надо избавиться. Попытка играть на выигрыш могла окончиться для белых катастрофой: 52. Лс8? Kpd7 53. Лg8 h3 54. Л:g7 Kpf6! 55. f6 h2 56. Лh7 a3!! 57. f7 Лb8!

52... Kpd7 53. K:h4 Cc6.

В случае 53... Cb7 54. Лd6! (54. Лg6? a3 55. Л:g7 Kpc6, и пешку не удержать) 54... Kpc7 55. Лd1! (55. Лd4? a3 56. Ла4 Ле3! 57. Kpf4 Ле4! и т. д.) 55... a3 56. Ла1 Лb5 57. Kpf4 Лb4 58. Kpg5 Ла4 59. f6 поединок

приходил к мирному результату.

54. Лg6 Лe3!

Попытка 54... а3? могла плохо кончиться: 55. Л:g7 Крс8 56. f6! Теперь обстановка разряжается и партия быстрыми шагами идет к ничьей.

55. Крd4 Лe7 56. Крс5 Лe5 57. Крb4 Лe4 58. Крс5 Лe5 59. Крb4 Лe7 60. Крс5 Сb7 61. Крb4 Сс6. Ничья.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D73
КАРПОВ ТИММАН

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 c6 5. Сg2 d5 6. cd cd 7. Кс3 0—0 8. Ке5 e6 9. 0—0.

Во второй партии матча белые играли 9. Сg5. Сейчас экс-чемпион мира возвращается к продолжению, которое испытывал в матче-реванше с Каспаровым в 1986 году.

9... Кfd7 10. f4 Кс6 11. Се3 f6 12. Кd3.

В 13-й партии упомянутого матча Карпов отступил комен на f3.

12... Кb6 13. b3 Фе7 14. a4 Cd7 15. Сс1 Лfd8 16. e3 Се8 17. Са3 Фf7 18. Лac1 Cf8.

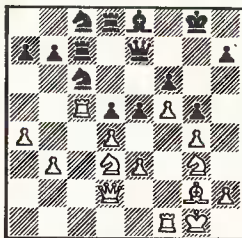
Вполне естественное желание освободиться от неприятного прострела слона. Черные несколько стеснены, поэтому любой размен для них благо.

19. С:f8 Ф:f8 20. g4.

Как увидим в дальнейшем, это не только угроза поставить пешки на черные поля.

20... Фе7 21. Фd2 Лac8 22. Ke2 Лс7 23. Лd5 Кс8 24. f5 g5 25. Kg3 e5!?

После 25... Cf7 26. fe Ф:e6 (26... С:e6? 27. Kh5!) 27. b4 преимущество у белых. Жертвуя пешку, черные надеются перехватить инициативу.



26. Фc1?

В случае 26. Л:d5 ed 27. ed Cf7! (27... К:d4? 28. Лe1!) 28. Л:d8 Ф:d8 черные достигли неплохой позиции. К более сложной борьбе вело 26. С:d5 Kph8 27. Лfcl и далее: а) 27... Кb6 28. С:c6 С:c6 29. de Кd7!

Хуже 29... Лcd7? из-за 30. ef Фf8 (30... Ф:f6? 31. Фb2!) 31. Л5с3 Кd5 (31... Ф:f6? 32. Kh5 Фе7 33. Фb2!) 32. Л:c6! bc 33. Ке5 с выигранной позицией. Или 29... fe 30. Фc3! Кd7 31. К:e5! Ф:c5 32. Kg6 и т. д.

30. ef К:f6 (остальное совсем плохо: 30... Ф:f6 31. Фc3!; 30... Фf7 31. Ке5! Ф:f6 32. К:d7 Лс:d7 33. Фc3 Лd1 34. Л:d1 Л:d1 35. Кpf2 Ф:c3 36. Л:c3 Лd2 37. Ке2 с перевесом; 30... Фf8 31. f7! К:c5 32. Фc3 Фg7 33. Ф:g7 Кр:g7 34. К:c5 Кр:f7 35. Ке6 и т. д.) 31. Фc3! Ф:e3 32. Кf2 с небольшим преимуществом белых.

б) 27... ed! 28. ed Кb6, и теперь после 29. С:c6 Л:c6! (но не 29... С:c6? 30. Кb4 Лcd7 31. К:c6 bc 32. Л:c6 Л:d4 33. Фе1 с перевесом белых) 30. Л:c6 С:c6 31. Кb4 Cf3 32. h3 Фd6 у черных достаточная контригра.

Видимо, поэтому все варианты со взятием на d5 и были отвергнуты белыми. Но вместо хода в партии, который никак не назовешь лучшим, предпочтительнее было 26. Лfcl!, чтобы на 26... e4 ответить 27. Кb4!

26... b6!

Если сразу 26... e4?, то 27. Кb4! Фf7 28. Kh5 Kph8 29.

Фс3, и инициатива белых достаточно грозна.

27. Лс2.

К очень неясной позиции приводило 27. Л:d5 Кb4 28. Л:d8 Л:c1 29. Л:c1 Ф:d8 30. К:b4 ed 31. Кd5! Кd6 32. ed, но лучше 27... ed! Сомнительно 27. С:d5? Л:d5! 28. Л:d5 Cf7 29. e4 С:d5 30. ed К:d4.

27... e4!

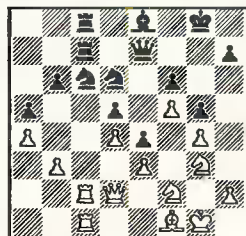
Запирая позицию, черные страхуют себя от неожиданностей.

28. Кf2 Кd6 29. Фd2 Лdc8 30. Лfcl a5.

Возможно было и 30... Ка5. После 31. Л:c7 Л:c7 32. Лс3 Фd8 33. Фс2 Л:c3 34. Ф:c3 Фс8! 35. Фb2 b5 некоторая инициатива у черных.

31. Cf1.

Вряд ли усиливало положение белых экстравагантное 31. Фс3. Позиция ферзя здесь ненадежна, и через некоторое время он все равно был бы вынужден ретироваться.



31... Кb4?

Как раз к месту было бы 31... К:d4! В этом случае у Тиммана оставалось больше шансов на выигрыш, чем в той маневренной борьбе, которая случилась. После 32. Л:c7? Л:c7 (32... Ф:c7? 33. Ф:d4!) 33. Л:c7 Кf3 34. Кpg2 Ф:c7 35. Ф:d5 Кpg7! 36. Кf:e4 К:e4 37. К:e4! (37. Сс4? Kh4!) 37... Сс6 38. Фе6! С:e4! 39. Ф:e4 Ке5 40. Сс4 Фd7 позиция примерно равна. Однако сильнее 32... Кf3! 33. Кpg2 К:d2 34. Л:e7 Л:c1

35. Ле6 К:f1! (35... Лс6? 36. Сб5!) 36. К:f1 Лс6 37. Л:f6 Крг7 38. Ле6 Сf7 39. Ле7 Лс3 с перевесом черных.

Поэтому на 31... К:d4 лучше всего 32. ed!, хотя и тогда после 32... e3 33. Фd3 ef 34. Кр:f2 Л:c2 35. Л:c2 Ке4! позиция белых вызывает определенное беспокойство.

32. Лс3 Фd7 33. Кd1 Лс6 34. Л:c6 Л:c6 35. Л:c6 Ф:c6 36. Кс3.

С этого момента начинается длительное маневрирование. В турнирах в таких позициях обычно соглашались на ничью. Но Тимману надо было отыграться, а наш гроссмейстер, выжидая удобного случая, предпочитал не раскрывать своих планов.

36... Кpf8 37. Кpf2 Кре7 38. Крe1 Кpf8.

В свое время известный мастер и литератор В. Панов говорил о подобных ситуациях: «Когда противник ничего не делает, то и я ничего не делаю!»

39. Крд1 Фс8 40. Крe1 Крг7?

Удобный случай наступил, но только для Тиммана! Голландский гроссмейстер прошел мимо хода 40... h5!, нарушающего безмятежность одной из сторон: если 41. gh, то 41... К:f5!, не опасаясь 42. Ch3 ввиду 42... Кd3 43. Крд1 К:e3! и т. д. Поэтому белым пришлось бы играть 41. h3, но тогда у черных был выбор между 41... h4 и поддерживающим напряжением 41... Фс7.

41. Ка2 К:a2 42. Ф:a2 Фс7.

Холостым выстрелом было бы 42... Фс3 43. Крf2, и ферзь отбрасывался назад.

43. Кpf2 Кpf8 44. Фb2 Кре7 45. Се2 Крд8 46. Крe1 Крс8 47. Крд2 Кpb7 48. Фс1 Фе7.

Это отступление показывает, что черные надеются

больше чем на ничью при 48... Ф:c1. Хотя надо сказать, что для этого нет никаких оснований.

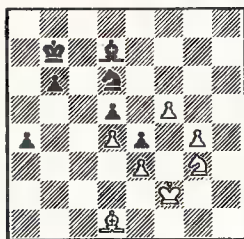
49. Крe1 Cd7 50. Кpf2 Ке8 51. Фh1!

Наконец белые находят момент, чтобы прекратить затяжное «перетягивание»! С угрозой вскрытия линии «h» черные должны считаться.

51... Фb4.

К более спокойной игре приводило профилактическое 51... h6. Однако и Тимману все это порядком надоело!

52. h4 Ф:b3 53. hg fg 54. Ф:h7 Ф:a4 55. Фе7 Фс6 56. Ф:g5 a4 57. Фе7 Фd6 58. Ф:d6 К:d6 59. Cd1!



Создалась исключительно острая позиция, в которой на первом месте стоит вопрос «кто раньше?». Бросается в глаза 59... b5! — в наступление пошел второй пехотинец. У белых два разумных ответа — а) 60. Kh5 и б) 60. Ke2 (не сморится 60. f6? С:g4!; ничего не дает и 60. Кре2 b4 61. Крд2 Крс7!! — черные пешки ничуть не хуже белых: 62. f6 Кf7!).

а) 60. Kh5 b4 61. Кf4 Кpb6 62. К:d5 Кра5, и пешки черных очень опасны: угрожает 63... a3 и 64... Са4. Или 61. f6 b3! 62. g5 Се8 63. Кf4 Крс6 64. Крe1 Кpb5 65. К:d5 Крс4 66. Кb6 Крс3 67. g6 a3 68. f7 К:f7! с преимуществом.

Вместо 65. К:d5 белые могут сыграть как будто сильнее — 65. Крд2! Но тогда после 65... Кpb4! 66. К:d5

Кра3 67. Крс3 (67. Кс3 Кpb4!) 67... Kb5 68. Крс4 Кd6!! (68... Кpb2?? 69. g6 С:g6 70. Кр:b5 a3 71. С:b3!! Кр:b3 72. Кb4 с выигрышем) 69. Крс5 Кb7 70. Кpb6 Кpb2! 71. Кс7! (71. Кр:b7? a3!) 71... Сg6! 72. Kb5 Кd8 73. Крс5 a3 74. К:a3 Кр:a3 75. d5 Кf7 76. d6 К:g5 черные не должны проиграть.

Помимо 64. Крe1 возможно немедленное 64. g6. После 64... С:g6 65. К:g6 Кpb5 66. Ке7! (плохо 66. Кf4? Крс4 67. Се2 Крс3 68. К:d5 Крд2 69. f7 К:f7 70. Кb6 b2 71. Кс4 Крe1) 66... b2!! 67. Се2! (но не 67. К:d5? Крс4 68. Кb6 Крд3! 69. Се2 Крд2! 70. f7 К:f7 71. Кс4 Крe1 72. Ка3 Кd6 73. Кpg3 b1Ф) 67... Крс4 68. Кс8 Кf7 69. Кb6 Крс3 70. Сb1 (к тому же результату приводит и 70. Се4 de 71. К:a4 Крс2 72. К:b2 Кр:b2 73. Кpg3 Крс3 74. Кpf4 Крд3 75. d5 Крс4 76. Кр:e4 Крс5) 70... a3 71. К:d5! Кpb3 72. Кpg3 a2 73. С:a2 Кр:a2 74. Кс3 Кpb3 75. Кb1 Крс2 с ничьей.

б) 60. Ke2 (при этом задачи черных проще) 60... b4 61. Кpg3 b3 62. Кpf4? Kb5! 63. f6 Се8 64. g5 b2 65. Сс2 Ка3 66. Кс3 К:c2 с выигрышем. Или 62. Кс3 Кра6! 63. К:d5 Кра5 64. f6 b2 65. Сс2 a3 66. Кс3 Се6 67. Сb1 Кpb4 68. Ка2 Кpb3 69. Кpf4 Cf7 70. g5 Сg6 71. Кре5 (71. d5 Кс4!) 71... Кс4 72. Кре6 Кd2 73. f7, С:f7 74. Кр:f7 К:b1, и черные выигрывают.

59... Сb5?

Надо же было придумать ход, загораживающий путь пешке! Благодаря этому белый конь переводится на идеальную позицию, а король получает возможность поддержать движение своих проходных.

60. Ke2! a3.

Уже опаздывали черные и в случае 60... С:e2 (чтобы

освободить дорогу пешкам). После 61. Кр:е2 b5 вряд ли дает выигрыш 62. Крd2 — 62... Кс4 63. Крс3 К:е3 64. Се2 (64. f6? К:д1 65. Крс2 а3; или 65. Крb4 а3!) 64... Крс6 65. f6 (65. С:б5? Кр:б5 66. f6 Кd1! 67. Крс2 а3) 65... Крd6 66. g5 а3! 67. С:б5 а2 68. Крb2 Кс2! 69. Кр:а2 К:д4 70. g6 Крe6 71. g7 Крf7 72. Се8 Крг8 с ничьей.

Сильнее 62. f6! Если теперь 62... Крс6 то 63. g5 Крd7 64. g6 Крe6 65. g7 Крf7 66. Крf2 (66. Крd2? Кс4!) 66... а3 67. Сb3 Кс4 68. Са2! b4 69. Сb3! Крг8 70. Крг3! К:е3 71. Крf4 Кс4 72. Крг5 Крh7 73. Крf5 е3 74. С:с4! dс 75. Крe6!! с выигрышем. А при 62... Кf7 белые побеждают следующим образом: 63. Крf2 Крс6 64. Крг3 Крd6 65. Крf4 Крe6 66. g5 Кh8 67. Сg4 Крd6 68. Крf5 а3 69. g6 а2 70. g7 Кf7 71. Крг6!

61. Кс1 Крс7 62. Крг3 Кс4 63. Се2!

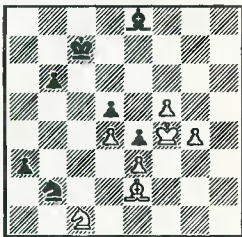
Опротестное 63. Крf4? Кb2! могло поставить белых перед сложными проблемами.

63... Се8.

Предпочтительнее 63... Крd6, хотя и в этом случае после 64. Крf4 позиция черных очень тяжелая.

64. Крf4 Кb2.

Прыжки коня ни к чему хорошему не ведут. Возможно, упорнее было 64... Крd6 или 64... b5, но уже с большим опозданием.



65. Крг5!

Кажущееся более сильным 65. Крe5 встречает тактиче-

ское опровержение — 65... Кd3!

65... Кd3 66. Кb3 а2 67. Ка1 b5 68. Cd1 b4 69. Сb3 Кс1 70. С:д5 Крd6 71. Сс4 Сb5.

Если 71... Крe7, то 72. f6 Крf8 73. Крh6 Сf7 74. d5 b3 75. d6!! Эффектная концовка!

72. Сg8 Крe7 73. Крh6 Крf8 74. Се6 Сd7 75. g5!

Черные сдались. Почему? Думаю, здесь читатель и сам разберется!

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия С92

ТИММАН КАРПОВ

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Лe8 11. Кbd2 Сf8 12. а4 h6 13. Сс2 ed 14. cd Кb4 15. Сb1 ba!?

Впервые это продолжение было применено в партии Сакс — Белявский (Москва, 1982). В дальнейшем оно стало не менее актуальным, чем 15... с5.

16. Л:а4 а5 17. Ла3 Ла6.

В свое время Ю. Балашов отнесся к этому ходу довольно скептически, однако ныне его применяет весь мир.

18. Лае3!

Чаще здесь испытывалось 18. Kh2, что, правда, многого не обещает. Так, после 18... g6 19. f4 (или 19. Kg4 К:g4 20. Ф:g4 с5 21. dс dс 22. е5 Фd4!, Хьярттарсон — Карпов, матч, Сизтл, 1989) 19... d5! 20. е5 Ке4 21. Kg4 с5 22. К:е4 de 23. dс С:с5 24. Се3 Сf8 25. Кf6 Л:f6 26. Ф:d8 Л:d8 27. ef Кd3 игра совершенно уравнивается (Иванчук — Карпов, Линарес, 1989).

18... а4 19. Kh4.

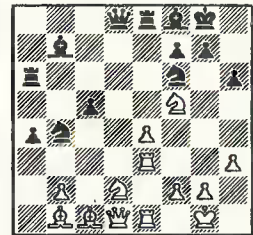
Коня голландского гроссмейстера словно магнитом влечет к этому полю — не-

взирая на катастрофу, которая произошла в 1-й партии этого матча (18. Kh4? К:е4). В партии Балашов — Карпов (50-й чемпионат СССР) было 19. Кf1!? d5 20. е5 Ке4 21. К1d2 с5 22. К:е4 de 23. Се4 Се4 24. Л:е4 с4 25. е6! Лe:e6 26. Л:e6 fe 27. Ке5 Фс7 28. Фf3 Кс2 29. Лd1 Кb4 (29... К:d4? 30. Фе4), и здесь, играя 30. Фg4!, белые могли получить преимущество (Ю. Балашов).

19... с5.

Известная по 1-й партии комбинация теперь уже не проходит: 19... К:е4? 20. Се4 Се4 21. К:е4 Ф:h4 22. Кf6! Ф:f6 23. Л:e8, и за материальный урон у черных нет достаточной компенсации.

20. dс (но не 20. d5? Кf:d5!) 20... dс 21. Кf5.



Конь занял доминирующую позицию и начинает серьезно угрожать оборонительным бастионам противника. Черные должны действовать крайне осторожно и осмотрительно, чтобы не попасть под разгромную атаку.

21... Сс8!

На всякий случай беря под прицел наиболее зловещую фигуру белых.

22. е5 Кfd5 23. Лg3 Кf4.

Тимман сконцентрировал на королевском фланге довольно внушительные силы, но Карпов, не проявляя нервозности, продолжает спокойно маневрировать, улучшая позиции своих фигур. Особую роль выполняет расположенная как бы в тени ладья а6 — это один из ре-

шающих факторов, сдерживающих инициативу белых.

24. Фf3.

Белые нападают и в то же время берут под контроль важное поле d3, на которое при случае намеревалась устремиться кавалерия черных (например, 24. Фg4? Kbd3 25. e6 Лa:e6 26. Л:e6 Л:e6 и т. д.).

24... С:f5.

Конь становился очень опасным, и черные вовремя его уничтожают.

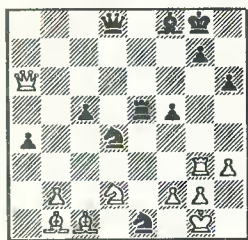
25. С:f5 Ке6 26. Сb1 Кd4 27. Фg4.

Заслуживало внимания и более скромное 27. Фd1.

27... Кbc2 28. Фе4?

Белые зарываются. Следовало играть 28. Ле4!, сохраняя равновесие: 28... Лg6 29. Фd1! Л:g3 30. fg Кb4 31. Ф:a4 Фа8! 32. Фd1! с примерно равными возможностями.

28... f5 29. Фd3 К:e1 30. Ф:a6 Л:e5.



Выясняется, что запланированное 31. Ф:h6 находится чуть ли не задачное опровержение — 31... Фd5!! Черные защитились от 32. Са2 и в то же время угрожают красивой комбинацией: 32... Ф:g2! 33. Л:g2 Кеf3 34. К:f3 К:f3 35. Кph1 Лe1, и мат следующим ходом. А после 32. Кph2 Ке2 33. Лg6 К:c1 они также выигрывают.

Не спасает и 31. Cd3 из-за 31... К:d3 32. Фc4 Фd5! 33. Ф:d5 Л:d5 34. Л:d3 Ке2 и т. д. Не годилось и 31. Са2 из-за 31... Кph8 32. Фc4 (или 32.



Ле3 Фg5 33. Фа8 Кdf3!., и черные выигрывают) 32... Ке2 33. Кph2 Cd6 и т. д.

31. Ле3.

Ничего не поделаешь, приходится бить отбой, но уже поздно.

31... Фg5! (выигрывая вторую пешку) 32. Кpf1.

И другие возможности не лучше, например: 32. Лg3 Ке2 33. Ф:e2 Л:e2 34. Л:g5 hg 35. Кpf1 Ле8 36. С:f5 К:g2! И при 33. Кph2 К:g3 34. fg Фе7 35. Ф:a4 Ле2 36. Са2 Кph7 37. Cd5 К:g2! опять решает уже ставший в этом варианте трафаретным удар!

32... Л:e3 33. fe Ф:e3 34. Фc4 Кph7?

Это осложняет задачу черных. Лучше было 34... Кph8! В этом случае после 35. Са2 Фd3! 36. Кpf2 Ф:c4 37. С:c4 Кеc2 38. Кb1 Cd6 39. Кс3 Кb3 40. Се3 f4 они выигрывали (а после 40. С:b3 ab у них просто две лишние пешки). При положении же короля на h7 на 40... f4 следует шах слоном с d3.

35. Са2.

На заманчивое 35. Кf3 следует эффектное 35... К1с2!!, и черные сохраняют материальный перевес.

35... Кd3?

Правильно 35... Фd3!, и нельзя 36. Кр:e1 из-за 36... Кс2 37. Кpf2 (37. Кpd1 Ке3) 37... Фе3 с матом. После 36. Кpf2 Ф:c4 37. С:c4 Кеc2 38. Кb1 Кpg6 39. Кс3 Кpf6 40. К:a4 g5 у черных еще оставалась возможность бороться за победу. Теперь же все кончается вечным шахом.

36. Фg8 Кpg6 37. Фf7 Кph7.

Король не может уйти (37... Кpg5? 38. Кf3!), поэтому ничья.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Индийская защита А70 КАРПОВ ТИММАН

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Кf3 Cg7 8. Cd3 0—0 9. h3 a6.

В наше время все большее развитие начинает получать обоюдоострая жертва пешки 9... b5!? Чаше всего белые принимали жертву путем 10. К:b5 (при 10. 0—0 b4! 11. Ка4 Са6! 12. Лe1 С:d3 13. Ф:d3 Кbd7 14. Cf4 Кb6 15. К:b6 ab они ничего не получают, Ж. Полгар — Гданьски, Аделаида, 1988), но после 10... К:e4 11. С:e4 Ле8 12. Кd2 Са6 13. a4 Фа5 14. К:d6 Кd7! 15. Фе2 f5 16. К:e8 Ле8 17. Кpd1 fe 18. К:e4 Фb4 19. f3 Ле5!? 20. Кс3 Фd4 21. Фd2 Cd3 22. Лe1 Ch6! атака черных окупает пожертвованный

материал (Локотар — Марин, Воку, 1989).

Разуверившись в 10. К:б5, стали брать пешку слоном. Однако и здесь после 10... К:е4! 11. К:е4 Фа5 12. Кfd2 Ф:б5 13. К:д6 Фа6 14. К2с4 Кd7 15. 0—0 Кb6 16. К:б6 Ф:б6! 17. К:с8 Ла:с8 18. Фс2 Лfd8 19. Лd1 Cd4 20. Фс4 Фb7 белым не приходится рассчитывать на перевес (Салов — Таль, Шеллефтео, 1989).

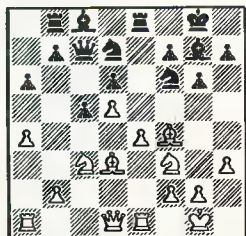
10. а4 Кbd7 11. 0—0 Фс7. Встречалось и 11... Кh5, например, 12. Сg5 Cf6 13. Се3 Ле8 14. g4! Kg7 15. Ле1 Ке5 16. К:е5 С:е5 17. f4 Cd4 18. Фf3 Фh4 19. Kpg2 f5 20. ef g1 21. g5 с преимуществом (Асеев — Лузер, Ленинград, 1989).

12. Cf4 Ле8 13. Ле1.

В партии Салов — Хьертарсон (Амстердам, 1989) белые сыграли 13. Фd2 и после 13... Кh5 14. Ch6 Ке5 15. К:е5 С:h6 16. Ф:h6 de 17. Лfc1! получили определенный перевес. Вместо 13... Кh5 В. Салов рекомендовал 13... Лb8! с дальнейшим 14... с4 и 15... b5.

13... Лb8.

Трудно сказать, играл ли Тимман по совету Салова или по своему разумению, но этот ход наталкивается на остроумное возражение экс-чемпиона мира. Я думаю, что в возникшей ситуации больше подходило 13... Кh5 14. Ch2 Ке5.



14. Cc4!

Белые препятствуют указанному выше плану. Возможно было и 14. Кd2, но

это все же снимало давление с важного пункта е5.

14... Кb6?

Этот маневр вряд ли можно отнести к удачным. Больше смотрелось 14... Кh5 15. Ch2 Ке5, несколько разгружая позицию. Ход конем на b6 говорит о том, что голландский гроссмейстер не специалист по данному варианту.

15. Cf1.

Слон уходит на приготовленное поле, а перед черными по-прежнему вопрос, как действовать дальше, тем более что нависла конкретная угроза е4—е5!

15... Кfd7 16. а5 Ка8 17. Кd2 b5?

Тимман решается отдать пешку, но никакой компенсации за нее не получает. Заслуживало внимания 17... Ке5, и если 18. Ch2, то 18... g5. Если же 18. Се3, то 18... f5 19. f4 Кf7.

18. ab Ка:b6 (на 18... Л:b6? следовало 19. Кс4! и т. д.)

19. С:a6 С:a6 20. Л:a6 Ке5 21. Фе2 с4 22. С:е5 С:е5 23. Фе3 Лb7.

Не достигало цели 23... С:с3? 24. Ф:с3! К:д5 25. Ф:с4, но неплохо было 23... f5!

24. Ка4.

Белые упрощают позицию, уповав на свой материальный перевес. С виду неплохо 24. Лс1, начиная осаду пешки с4, но тогда черные путем 24... f5! создавали встречную игру.

24... К:а4 (хуже 24... Кd7 25. Лс1 Лb4 26. b3!) 25. Л:a4 с3.

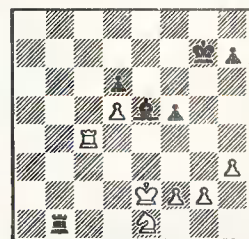
Если 25... С:b2, то 26. Л:с4 Фd7 27. Лс6 Лс8 28. Кс4!

26. bc Ф:с3 27. Кf3 Ф:е3 28. Л:е3 Лb1 29. Ле1 Леb8.

Была и другая возможность — 29... Л:е1 30. К:е1 f5.

30. Лс4 Л:е1 31. К:е1 Лb1 32. Кpf1 f5 33. ef gf 34. Кре2 Кpg7.

Казалось, что белые теряли пешку, но это не так: после 34... Лb5 35. Кс2! f4 36. Кb4 они сохраняли материальный перевес.



35. Кс2 Кpg6 36. g3! (обеспечивая прочную стоянку коню и фиксируя пешку f5) 36... Лh1 37. Кpf3 Лd1.

В случае 37... Л:h3? 38. Кpg2 Лh6 39. f4 Сg7 40. Лс7 Кpf6 41. Лd7 Cf8 42. Кd4 Лg6 43. Л:h7 Лh6 44. Л:h6 С:h6 45. Ке6! белые получали совершенно выигранную позицию. Или 42... Лh5 43. Ке6 Се7 44. Л:е7!! Кр:е7 45. Kg7 Кpf6 46. К:h5 Кpg6 47. g4 fg 48. Kg3 h5 49. К:h5! Кр:h5 50. Кpg3 также с выигрышем.

Не лучше отступление ладьи на h5: 38... Лh5 39. f4 Сg7 40. Лс7 Cf8 41. Кd4 Кpf6 42. Ке6 Се7 43. Л:е7!, и далее — как в уже приведенном варианте. Не помогает и 37... f4, на что у белых приятный выбор между двумя примерно равноценными вариантами: 38. Кpg2 Лс1 39. gf С:f4 40. Л:f4 Л:с2 41. Ле4 Лd2 42. Ле6 Кpf5 43. Л:d6 Кре5 44. Лd7! и 38. gf Л:h3 39. Кpg4 Лс3 40. Ке3 h5 41. Кpf3 Сg7 42. Лс6.

38. Ке3 Лd2 39. Лс2 Лd4.

Возможно, 39... Л:с2! 40. К:с2 Сс3 41. Кре3 Кpf6 42. f4 h5! давало больше надежд на благополучный исход.

40. Лс4 Лd2!

Здесь уже опасно 40... Л:с4 41. К:с4 Кpf6 42. Кре3 Сс3! (если 42... Са1?, то 43. f4 Кре7 44. g4! fg 45. hg Сс3 46. Кре4 Сb4 47. Кpf5) 43. К:d6 Кре5 44. Кb5 Са5 45.

Окончание на стр. 38



Михаил КРАСЕНКОВ, гроссмейстер

КЛУБЫ ВЫХОДЯТ НА СТАРТ

ПОЛУФИНАЛЫ

1-я подгруппа: 1. «Полет» (Челябинск) — 21 очко из 36, 2. РОШШК (Рига) — 20¹/₂, 3. «Вектор» (Новосибирск) — 20, 4. РДШШ (Минск), 5. ЦСКА — по 19, 6. «Феникс» (Смоленск) — 13¹/₂, 7. ГПЗ-1 «Феникс» (Москва) — 12¹/₂.

2-я подгруппа: 1. ШК «Армения» (Ереван) — 21, 2. ШК им. Петросяна (Москва) — 20, 3. «Пластполимер» (Ленинград) — 19¹/₂, 4. КШК (Краснодар) — 19, 5. ОШК (Днепропетровск) — 17¹/₂, 6. ЦШК (Москва) — 15¹/₂, 7. «Итиль» (Казань) — 13¹/₂.

ФИНАЛ

Подольск-90	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Места
1. ШК им. Т. Петросяна	●	4	3½	4½	3½	3	2	4½	25	1
2. «Полёт»	2	●	3	3	3½	4½	4	4	24	2
3. ШК «Армения»	2½	3	●	1½	4	3	3½	5	22½	3
4. «Вектор»	1½	3	4½	●	3½	2½	3½	3½	22	4
5. «Пластполимер»	2½	2½	2	2½	●	2½	4	4½	20½	5
6. РОШШК	3	1½	3	3½	3½	●	2½	3	20	6
7. КШК	4	2	2½	2½	2	3½	●	3	19½	7
8. РДШШ	1½	2	1	2½	1½	3	3	●	14½	8

Этот турнир появился во всесоюзном шахматном календаре в 1988 году по инициативе Центрального шахматного клуба СССР. По идее он призван заменить проводившийся в прошлые годы Кубок СССР среди спортивных обществ и ведомств, потерявший свой смысл после образования единого ВДФСО профсоюзов. С другой стороны, новое соревнование способствует повышению статуса клубов. Очевидно, именно клубное звено будет играть основную роль в массовой работе Шахматной федерации, именно клуб должен стать и первичной организацией шахматистов-профессионалов.

Идея профессионального спортивного клуба, широко практикуемая за рубежом, отнюдь не нова и для нашей страны. Правда, на Западе спортсмены всегда получали заработную плату совершен-

2-й финал: 9. ЦСКА — 19¹/₂ из 30, 10. «Итиль» — 16¹/₂, 11. «Феникс» — 16, 12. ЦШК — 15¹/₂, 13. ОШК — 14, 14. ГПЗ-1 «Феникс» — 8¹/₂ очков.

но легально, у нас же все это, как правило, облекалось в уродливые формы «подснежничества». Есть, конечно, официальные стипендиаты Госкомспорта СССР и союзных республик, есть штатные команды в Вооруженных Силах и войсках МВД, но даже на таком уровне никто не может с гордостью указать в анкете: «Профессия — спортсмен».

Если эту профессию наконец признают (а я надеюсь, что это дело ближайшего будущего), то следующим шагом будет официальное установление статуса спортивного клуба, универсализация контрактной системы не только в командных, но и в индивидуальных видах спорта, в том числе и в шахматах. И тогда соревнования клубов приобретут особое значение в профессиональной шахматной жизни.

Надо учитывать и международный аспект проблемы. Не секрет, что ряд советских шахматистов уже начали выступать за иностранные клубы, и постепенно это явление может приобрести более или менее массовый характер. Нанесет ли это ущерб советским клубам? Думаю, что минимальный. Ведь число сильных шахматистов в нашей стране поистине огромно; к тому же ослабление бюрократических препон на пути роста талантов способно вызвать (и уже вызывает) новый «молодежный взрыв» в советских шахматах. Воображение уже рисует толпы зарубежных селекционеров, слетающих на клубный чемпионат СССР в поисках «звезд», и баснословные суммы трансферных контрактов, идущие на новый, невиданный доселе подъем шахмат в нашей стране. Мечты? Нью-васюкинские прожекты? Нет, по-моему, вполне достижимая реальность. Если только эти новые начинания, как и многие другие, не увязнут в аппаратной трясине...

Пока же, увы, в чемпионате СССР среди клубов участвовали, в основном, отнюдь не профессиональные команды. Так, команда-победи-

тельница (клуб им. Т. В. Петросяна) комплектовалась просто из московских профсоюзных шахматистов (тех, кто не выступал в других командах), а многие коллективы фактически представляли сборные своих городов. Пожалуй, наиболее близок к профессиональному клубу новосибирский «Вектор» — у него есть и спонсор, и свой бюджет, и своя спортивная форма, эмблема и т. п. Относительный неуспех новосибирцев в турнире не должен вводить в заблуждение: за этой командой — будущее. Чего не скажешь о нынешней команде ЦШК СССР, сформированной в последний момент из сильных, но случайно подобранных шахматистов, привлеченных разовым материальным вознаграждением. Очевидная несыгранность не позволила команде войти в финальную восьмерку.

В прошлом первенстве примерно такую же несыгранность демонстрировала команда петросяновского клуба. Значительно превосходя всех соперников по среднему рейтингу, москвичи тогда с трудом разделили 3—4-е места и лишь в последний момент были допущены в Кубок Европы. Но опыт совместной борьбы в двух крупных соревнованиях позволил сформировать командный дух, сплотить костяк коллектива, и вот результат — победа, несмотря на несколько ослабленный состав.

Превосходно вписался в коллектив и сыграл большую роль в поддержании боевого тонуса команды ее тренер, опытный международный мастер Сергей Юферов. Труднее выделить кого-то из участников: все выступило достаточно ровно. Пожалуй, наиболее мощную игру продемонстрировал на 2-й доске гроссмейстер Евгений Бареев, (правда, он сыграл всего четыре партии, набрав 3 очка в финальной части).

В других командах были свои «забойщики». Челябинский «Полюс», ведомый неутомимым Евгением Свешниковым, несмотря на огромное старание всех членов команды, пожалуй, мог и не войти в призовую тройку,

если бы не отличная игра и великолепный результат на 4-й доске мастера Якова Мейстера — $7\frac{1}{2}$ из 9 (6 из 7 в финальных матчах!). В рижской команде поставщиком очков был Валерий Журавлев ($7\frac{1}{2}$ из 9 на 6-й доске), в «Векторе» — Григорий Серпер (9 из 10 на 5-й).

Система розыгрыша была такова: из двух подгрупп в финальную часть выходило по 4 команды с зачетом результатов между ними, после чего четверки сражались между собой по швейцарской системе. Первые три команды завоевали право участия в Кубке Европы, две последние покинули высшую лигу клубного первенства и будут вынуждены начинать следующий цикл с отборочных соревнований.

Обращает на себя внимание отсутствие в составе чемпионата коллективов Московского областного и Харьковского шахматных клубов, руководство которых не смогло сформировать команды для участия в турнире. Не станет ли это «первым звонком» для руководителей других непрофессиональных клубов, какое бы высокое место в нынешнем первенстве они ни заняли?

И в заключение — об организации. Допускаю, что ЦШК СССР сделал все возможное, чтобы в выбранном месте — доме отдыха «Лесные поляны» недалеко от Подольска — обеспечить наилучшие условия участникам. К сожалению, дирекция дома отдыха и часть персонала не всегда действовали из тех же побуждений. Одной из основных проблем для шахматистов конца XX века стала... телефонная связь с внешним миром. Позвонить в Москву с расстояния в несколько десятков километров оказалось нелегким делом.

Может быть, организовав чемпионат, использовать возможности самой Москвы? Скажем, отель «Измайлово» уже имеет опыт проведения крупных турниров...

На этом лирическая часть закончена, и мы можем окунуться в море комбинаций, позиционных замыслов и... ошибок, родившихся в головах участников II чемпионата СССР среди шахматных клубов.

Староиндийская защита E92 ТАЛЬ СМИРИН

Экс-чемпион мира выступил за рижскую команду только в предварительных матчах и блестяще подтвердил свой высокий класс — в частности, в поединке с одним из наиболее талантливых молодых шахматистов.

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. de.

С молодежью — в эндшпиль? Таков «поздний» Таль!

7... de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Cg5 c6 (надежнее проверенное 9... Ле8 или 9... Лf8) 10. К:e5 Ле8 11. 0—0—0 Ка6 12. Лd6!?

Встречалось и 12. f4 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 Kc5 15. Cf3 g4 с отличной игрой у черных.

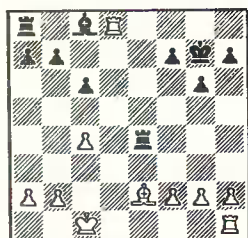
12... Л:e5?

Ошибочное решение. Продолжение 12... К:e4 13. К:e4 С:e5 14. Kf6 С:f6 15. С:f6 Kc5 сохраняло все шансы на уравнивание.

13. С:f6 С:f6 14. Л:f6 Kc5 15. Лd6!

Белые не только возвращают пешку, но и жертвуют свою, чтобы прорваться и удержаться ладьей в тылу соперника.

15... К:e4 16. Лd8 Kpg7 17. К:e4 Л:e4.



18. Cf3! (слабее 18. Cd3 Ле7 с дальнейшим b7—b6 и Сс8—b7) 18... Л:c4 19. Kpd2 c5 20. Лc1 Л:c1.

После 20... Лd4 21. Л:d4 cd 22. Лc7 позиция черных тоже плоха, но теперь они просто не имеют ходов.

21. Кр:c1 h5 22. h4 Лb8 23. Ле8 f6.

При пассивной игре решал перевод белого короля на f4 и в случае Kpg7—f6 — маневр g2—g3 и Cf3—g2—h3 (указано И. Смириным).

24. Cd5 g5 25. g3 gh 26. gh Kpg6 27. Kpd2 b5 28. Kpe3 b4 29. a3 ba 30. ba a5 31. Kpf4 a4 32. f3 Kpg7 33. Ce6 С:e6 34. Л:b8 Cb3 35. Лb5. Черные сдались.

Сицилианская защита B25 БАЛАШОВ ПИГУСОВ

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kd4 10. e5!?

Юрий Балашов — большой энтузиаст этого варианта. В данной партии увидела свет одна из его важнейших разработок.

10... Фb6?!

На основании партии малоизвестных шахматистов Бастиан — Мюллер (ФРГ, 1988) этот странный ход (ставящий ферзя под «рентген» слона e3 и нападение типа Кс3—a4, а белую ладью «вызывающий» на лучшую позицию b1) приобрел популярность. Таково гипнотическое воздействие восклицательных знаков в «Информаторе»! Естественнее 10... Кеf5 или даже 10... Cd7 (А. Адорьян).

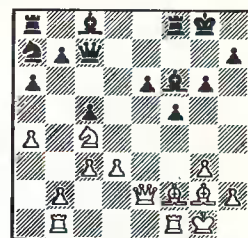
11. Лb1 Кеf5 12. Cf2 К:f3 13. Ф:f3 de 14. fe.

Замысел черных состоял в 14. Ка4?! Фc7 15. fe С:e5 16. С:c5 Cd7! 17. С:f8 Л:f8 18. Кc3 Cd4 19. Kph1 Ke3 с явным преимуществом (Бастиан — Мюллер).

14... С:e5 15. Ке4!

Превосходная идея. Белые не прочь восстановить материальное равновесие, но прежде всего — централизация! Теперь нехорошо 15... Cd4 16. g4! или 15... Cd7? 16. С:c5 Cd4 17. Kph1! (Балашов — Киселев, чемпионат Москвы, 1989). Новосибирский гроссмейстер избирает сильнейшее продолжение, и тут москвич демонстрирует глубину своего анализа.

15... Kd4 16. Фd1 f5 17. Kd2 Фc7 18. c3 Kb5 19. Фе2! (угрожая не только 20. d4, но и 20. a4) 19... a6 20. a4 Ка7 21. Кc4 Cf6.



Неимоверными усилиями черные пытаются сохранить в компенсацию за очевидный позиционный перевес соперника хотя бы лишнюю пешку. Но следующий удар подчеркивает тщетность их попыток.

22. b4! cb 23. Kb6 Лb8 24. К:c8 К:c8 25. Ф:e6 Kpg7 26. cb Фd6 27. Ф:d6 К:d6.

В этом эндшпиле два слона представляют собой реальное преимущество.

28. Лbc1 Лf7 (на 28... Лbc8 еще сильнее 29. Лc5!) 29. Лc5 Cg5 30. h4 Cd2 31. Cd4 Kph6 32. Лd5 Лd7 (32... С:b4? 33. Лb1) 33. Cf3! Лbd8.

И здесь не годится 33... С:b4 ввиду 34. g4! fg 35. С:g4 Лf7 36. Лb1 или 35... Лdd8 36. Сb6 с идеей 37. Сс7. Впрочем, не спасает и ход в партии.

34. Cb6! Ле8 35. Сс5 Лed8 36. g4! fg 37. С:g4 Kf5 38. Л:d7. Черные сдались ввиду 38... Л:d7 39. Cf8.

Сицилианская защита B22 ЖУРАВЛЕВ МАКАРОВ

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Ка3 cd 6. Kb5 Ка6 7. Ф:d4 Ф:d4 8. К:d4 Кc7 9. Kgf3.

Белые без больших претензий разыграли дебют; и все же у них более свободное развитие, что требует от соперника аккуратности. Так, в данной позиции следовало, пожалуй, развить фигуру ходом 9... Cd6. Однако черные пренебрегают развитием...

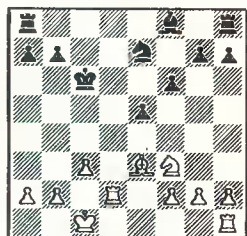


Дебют, кажется, проскочили...

9... f6?! 10. Kb5! K:b5 11. C:b5 Cd7 12. C:d7 Kp:d7 13. Ce3 e5.

Теперь в случае 13... Cd6 14. 0—0—0 Кре7 у черных возникают проблемы с развитием коня g8.

14. 0—0—0 Крс6 (на 14... Кре6 возможно и 15. Лd2, и 15. Лhe1) 15. Лd2 Ке7.



На первый взгляд черные выкрутились: плохо 16. Лhd1

Кf5 17. Лd7? ввиду 17... Кd6. Но...

16. Kh4!

Этот ход выглядит нелепым из-за 16... Кd5. Но тогда следует 17. Лhd1 К:e3 18. fe Сс5 19. Кf5! g6 20. b4! gf 21. bc, и четырехладейный эндшпиль непрост для черных ввиду плохого положения их короля. Однако другой естественный ход оказывается еще хуже.

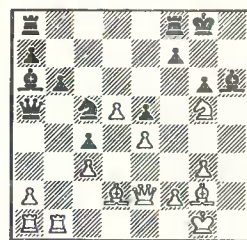
16... g5? 17. Лhd1! b6. Позиционная капитуляция. Но после 17... gh 18. Лd6 Крс7 19. Лd7 Крb8 20. Лd8 Кс8 21. Лd7 позиция черных совсем безнадежна, а в случае 18... Крb5 19. c4! их королю приходится туго. Дальнейшее просто.

18. Лd6 Крb5 19. Кf3 Сg7

20. Лd7 Лhe8 21. g4 h6 22. Крс2 f5 23. a4! Кр:a4 24. c4 Лас8 25. b3 Крb4 26. Ла1 b5 27. Лb7. Черные сдались.

СЕРПЕР

ЛАНКА



20. К:f7!?

Смелой жертвой белые вскрывают позицию неприятельского короля.

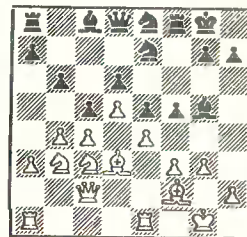
20... С:d2 21. К:e3 С:c3 22. К:g6.

Необычная позиция. Защита черных здесь отнюдь не проста. По крайней мере, опытный международный мастер из Риги не справился с трудностями.

22... Лf7?! (22... С:a1!? 23. Л:a1 Фс3) 23. e5 Cd4 24. Лf1 Фс3 25. Фh5 Лh7 26. Фg5 Сb7 27. Лас1 Фb2 28. Л:c4 Са6 29. Ке7 Крf8 30. Фg8 Кр:e7 31. d6 Крd7 32. Ф:h7. Черные сдались.

РУБАН

МЕЙСТЕР



19... f4! 20. Ce2.

Конечно, на 20. g4 неприятно 20... Kg6 и 21... Ch4, но теперь белый король в еще большей опасности.

20... fg 21. hg Фd7 22. Леb1.

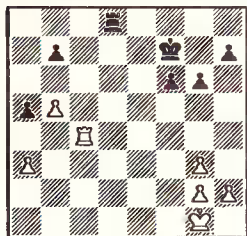
Следовало перейти в глухую оборону путем 22. Фd1.

22... Фh3 23. Фd1?

Прогрывает сразу, но и после 23. Cf1 Фh5 24. Ce2

23... **Ce3!** 24. **C:e3** **Ф:g3** 25.
Kph1 **Фh4** 26. **Kpg1** **Фg3** 27.
Kph1 **Kf5!** 28. **Cg1** (упор-
нее 28. **Фg1**) 28... **Kh4** 29.
Cf1 **K:f3**. Белые сдались.

БАРЕЕВ



43. Kpf2 a3 44. h4 a2 45.
b6 Л:b6 46. g4 Лb4 47.
Л:a2 Кр:a2 48. Kpf3 Kpb3 49.
g3 Kpc3 50. g5 Kpd3 51. g4
Kpd4 52. h5 Kpe5 53. hg Лb3
54. Kpf2 Kpf4. Белые сда-
лись.



Поединок победителей: Петр Свидлер — Василий Емелин (слева).

поддержки Госкомспорта и Ленгосспорткомитета не потребовалось — спонсором стал Ленинградский филиал совместного советско-американского предприятия «Диалог» (промышленные продукты, персональные компьютеры, сервис, обучение).

Соревнования прошли в гостинице «Россия», здесь же жили участники и тренеры, что, конечно, очень удобно. Было сделано все возможное, чтобы ребята чувствовали себя в Ленинграде как дома: экскурсии по городу, посещение театров и музеев. Немало пользы извлекли юные шахматисты из лекций известных тренеров В. Зака и М. Дворецкого. Выпускались экспресс-бюллетени со всеми партиями, что, конечно, большая редкость для детских соревнований. Не было ни единой жалобы и протеста. Главный судья —

международный арбитр Ю. Кабалевский даже пошутил, что турнир был настолько блестяще организован, что впервые за 37 лет своего судейства ему почти нечего было делать. Он отметил также, что контроль времени — 2 часа на 50 ходов, очень тяжелый и непривычный для ребят, приводил к многочисленным жестоким цейтнотам. Но что подделаешь, ведь именно такой регламент применялся на последних чемпионатах мира среди юношей. Для успеха в подобных турнирах ребятам просто необходима физическая закалка и опыт участия в крупных юношеских турнирах...

Тренер молодежной сборной СССР Ан. Быховский сказал, что в ленинградском отборе приняли участие все сильнейшие юноши страны

(представители всех республик, кроме Киргизии). Играли в девять туров по швейцарской системе.

В турнире юношей до 14 лет сражались 34 участника, в том числе 21 кандидат в мастера. А победил лидировавший на протяжении всей дистанции ученик 9-го класса 30-й ленинградской школы (кстати, команда этой школы — победительница Всесоюзных соревнований клуба «Белая ладья» 1989 года) 14-летний Василий Емелин, набравший 8 очков из девяти. Единственная «осечка» произошла у него в седьмом туре, когда он попал под мощную атаку москвича В. Звягинцева, кстати, весьма одаренного юного шахматиста, игравшего в этом турнире последовательно и логично. Емелин — воспитанник СДЮШОР при спортклубе

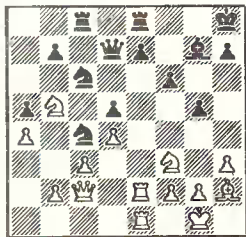
ЛГУ. К слову сказать, семья Василия связана с университетом — его мама преподает там химию. Мальчик начал в 7 лет заниматься шахматами у чемпионки Ленинграда мастера С. Медниковой, а последние шесть лет работает под руководством заслуженного тренера РСФСР мастера М. Пукшанского. Емелин был чемпионом Ленинграда среди младших юношей, недавно победил в международном юношеском турнире в Польше. Василий — спокойный, физически крепкий, волевой юноша. Играет он в универсальном стиле, хорошо чувствует позицию.

Приведем в качестве примера его партию из последнего тура, когда для того, чтобы занять первое место, ему необходимо было обязательно выиграть. Посмотрите, как хладнокровно действовал ленинградец.

Защита Алехина В04

ЕМЕЛИН ДБЯЧКОВ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. a4 a5 8. 0—0 Kc6 9. ed cd 10. h3 0—0 11. Kc3 d5 12. Kb5! Cf5 13. Cf4 Лс8 14. c3 f6 15. Ле1 Фд7 16. Ле3 g5 17. Ch2 Cg6 18. Фе2 Kph8 19. Лае1 Лфе8 20. Cc2 C:c2 21. Ф:c2 Kc4 22. Л3е2.



22... e5! (черные смело идут на осложнение борьбы) 23. b3 e4 24. Kd2.

Нельзя 24. K:g5? из-за 24... Kb6!, и белые теряют фигуру.

24... K:d2 25. Ф:d2 Ле6?! (сильнее указанное Емелиным 25... Cf8!) 26. f3! f5 27. Ф:g5 Лg6.

За пожертвованную пешку у черных есть определенная контригра по линии «g». В этот момент к соперникам уже подкрался цейтнот.

28. Фе3 Лg8 29. Cf4 Cf6 30. Kph2 (заслуживало внимания 30. Kph1!) 30... Ch4 31. Лg1 Cg3 32. C:g3 Л:g3 33. Лf2 Фg7 (со страшной угрозой 34... Л:h3) 34. Фf4! (единственный ход) 34... ef 35. Kd6! Фc7!

В наступившем цейтноте соперники действуют весьма изобретательно. Грозит 36... Л3g6!

36. c4!

Снова единственный ход. Проигрывало 36. Л:f3? Л:f3 37. gf Лd8 38. Фg3 Ф:d6, и белый ферзь связан.

36... Л3g6?

Первыми ошибаются черные. Как указал после партии Емелин, лучше было сразу 36... Л:g2 37. Лf:g2 Л:g2 38. Л:g2 fg. Например: 39. cd Фg7 40. Kpg1 K:d4 41. Kf7 Ф:f7 42. Ф:d4 Фg7 либо 39. Kp:g2 Фg7 40. Kpf2 K:d4. Впрочем, возможности для усиления позиции у белых сохранялись. Заслуживает внимания, к примеру, предложенный главным секретарем соревнований, судейей всесоюзной категории А. Неймарком 39. Kpg1! После же ошибки черных на 36-м ходу их позиция немедленно рушится.

37. c5 Л:g2 38. Лf:g2 Л:g2 39. Л:g2 fg 40. Ф:f5! Фg7 41. Фc8 Фg8 42. Ф:g8 Kp:g8 43. K:b7 Kpf7 44. Kp:g2 Kpe7 45. Kpf2 Kpd7 46. Kpe3.

Темп в темп белые успели защитить пешку d4.

46... Kpc7 47. Kd6 Kpd7 48. Kf7 Kpe7 49. Ke5 Kb4 50. Kpd2 Kpe6 51. Kd3 Kc6 52.

Kpc3 Kpf5 53. b4 Kpe4 54. Kf2 Kpe3 55. Kg4, и черные сдались.

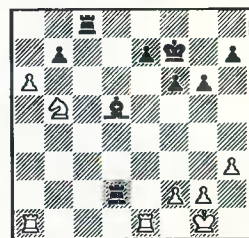
Василий Емелин завоевал право выступить в чемпионате мира среди юношей до 14 лет.

Второе место в турнире, отстав от победителя всего на пол-очка, занял другой ленинградец — 13-летний ученик 8-го класса 489-й школы Петр Свидлер — шахматист очень яркий, играющий в острокомбинационном стиле. Петр постоянно тренируется под руководством В. Стяжкина в спортивном клубе «Волна», он чемпион ВДФСО профсоюзов и Ленинграда среди юношей.

Богатая фантазия помогает Пете вызывать острые осложнения, в кои он чувствует себя «как рыба в воде» в, казалось бы, простых, даже пресных позициях.

ПОГОСЯН

СВИДЛЕР



Свидлер рассказал: «Белые рассчитывали обменять пешки ферзевого фланга, после чего эндшпиль с четырьмя пешками против трех выиграть трудно. Поэтому Погосян даже предложил в этот момент ничью. Сначала я хотел пойти на вариант 29... ba 30. Л:a6 Лcc2 31. Ла7 Л:f2 32. Ле:e7 Kpf8 33. Kd6! (грозя 34. Ле8X и прикрывая поле c4 от шаха слонem) 33... Л:g2 34. Kpf1. Дойдя в предварительных расчетах до этой позиции, я не заметил, что могу выиграть после 34... Лc1!

35. Лe1 Л:e1 36. Кр:e1 h5, и переключился на изучение комбинации, которая мне очень понравилась».

29... Лсc2! 30. Ка3.

Если 30. a7 Л:f2 31. Л:e7 Кр:e7 32. Лe1, то 32... Крd7! (но не 32... Крf7? 33. Кd6 Крg7 34. Ле7 Крh6 35. a8Ф, и мат не видно), и черные побеждают.

30... Лb2 31. a7.

После 31. Кс4 С:c4 32. a7 Л:f2 черные все равно объявляют мат.

31... Л:f2.

После 31... b5 32. Лf1! позиция становится неясной.

32. Л:e7 (единственный ход) 32... Кр:e7 33. a8Ф Л:g2 34. Крf1 Лbf2 35. Крe1 Ле2 36. Крf1 Лg2 37. Крg1 Лf5.

Черные с шахом перекрыли линию «е» и грозят объявить мат после 38... Лg2 39. Крh1 Лgg5 40. Крh2 Лf2X. И все же, как указал сам Петр Свидлер, проще выигрывало 37... Лh2! 38. Крf1 Сf3!, и от мата на h1 нет защиты.

38. Фа7.

Защищая поле f2. Не спасало и 38. Лd1 Лg2 39. Крh1 Лd2, и черные выигрывают.

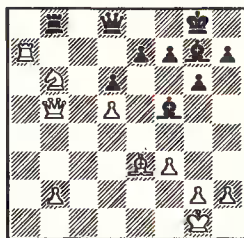
38... Лg2 39. Крh1 Ла2 40. Крg1 Л:a1 41. Крh2 Лh1 42. Крg3 Лf3 43. Крg4 h5, и белые сдались, ибо на следующем ходу они получают мат.

Острая борьба развернулась и в турнире, где играли 26 мальчиков 1978 года рождения и моложе. После пяти туров со стопроцентным результатом лидировал 12-летний киевский кандидат в мастера Владимир Баклан — физически крепкий парень, боевой, активный шахматист. Но в шестом туре он проиграл в напряженной борьбе 11-летнему Сергею Мовсесяну из Тбилиси. Вот финал этой партии:



Сергей Мовсесян.

БАКЛАН МОВСЕЯН



В ходе предыдущей борьбы вся игра шла на ферзевом фланге: белые фигуры врвались на территорию черных, которые упорно защищались.

25... h5!

Пользуясь тем, что фигуры белых завязли на ферзевом фланге, черные готовят контригру на королевском...

26. b4 (белые пока еще не чувствуют опасности...) 26... e6! 27. Фс6? (а это уже решающая ошибка) 27... Фh4! 28. g3 (на 28. Cf2 выигрывает 28... Cd4!) 28... Ф:b4 29. Cf2 Фb1 30. Крg2 Ch3!

Теперь после 31. Кр:h3 черные объявляют мат в два хода: 31... Фf1 32. Крh4 Сf6X, поэтому белые сдались.

Выиграв эту партию, Мовсесян догнал лидера, а перед заключительным туром возглавил гонку. Сыграв в последнем туре вничью, он набрал 7 очков и обеспечил себе, по крайней мере, дележ первого места. Ученик 6-го класса 78-й тбилисской школы Сережа Мовсесян, несмотря на юный возраст, достаточно опытный шахматист — в прошлом году он победил в кишиневском международном юношеском турнире и в московском всесоюзном соревновании мальчиков до 12 лет. Занимается шахматами он в ДЮСШ № 100, тренирует его Давид Паксашвили. Сережа — веселый, остроумный паренек, а на шахматной доске он нередко проводит оригинальные, хитроумные планы...

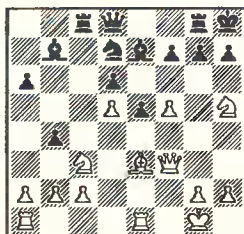
И все же в последний

момент фортуна улыбнулась 12-летнему ученику 6-го класса 88-й школы Караганды Борису Авруху, на редкость волевому шахматисту.

Выиграв партию последнего тура, он догнал Мовсесяна, а по таблице коэффициентов занял первое место. Борис занимается шахматами в Карагандинском Дворце пионеров имени А. Гайдара под руководством В. Медведева. Аврух — чемпион Казахстана среди мальчиков, второй призер первенства Караганды среди взрослых. Он разыгрывает современные дебютные системы, любит сложную фигурную игру, хорошо чувствует нестандартные позиции. Интересно, что в Ленинградском турнире Борис набрал черными 5 очков из пяти! Вот, например, как в первом же туре он победил своего основного конкурента:

Сицилианская защита B87 МОВСЕСЯН АВРУХ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. Cc4 Kf6 7. Cb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 b5 10. f5 e5 11. Kde2 Cb7 12. Kg3 Kb7 13. Jle1?! (естественное обычное 13. Cg5!?) 13... Kc5 14. Cd5 K:d5 (14... C:d5!?) 15. ed (15. K:d5!?) 15... Jlc8 16. Фг4 Kph8! 17. Ce3 Kd7 18. Kh5 (18. Лад1!?) 18... Jlg8 19. Фf3 (на 19. Лад1 возможно 19... g6! 20. Kg3 Kf6) 19... b4.



20. Ka4?

После этого хода белые сразу попадают в безнадееж-



Борис Аврух.

ное положение. Надо было попробовать 20. Ke4, ибо на 20... C:d5 есть указанный ленинградским мастером М. Киселевым сильный удар 21. K:d6! Поэтому лучше 20... Jl:c2, и если 21. f6, то не 21... K:f6 из-за 22. Kg5 Jlf8 (22... C:d5 23. Ф:d5!) 23. K:f6 C:f6 24. Фf5, а 21... gf!

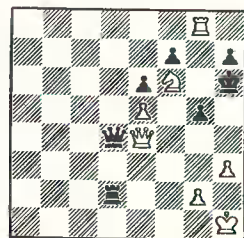
20... Фа5 21. b3 Ф:d5 22. Фf2 g6! 23. fg Jl:g6 24. Kg3 f5! 25. Лад1 Фc6 26. Jld2 f4 27. C:f4 Jlf8 28. Kh5 Ch4! 29. Ф:h4 Jlg2 30. Kpf1 Фf3 31. Jlf2 Jlg1! Белые сдались.

Борис Аврух завоевал единственную путевку на чемпионат мира среди мальчиков до 12 лет.

На закрытии соревнований победители и их тренеры были награждены почетными дипломами и призами. Заслуженный тренер СССР Ан. Бы-

ховский, отметив великолепную организацию соревнований, сказал, что подобные отборочные турниры планируется ежегодно проводить в Ленинграде.

ШКОЛА-90. ИСПРАВЛЕНИЕ



Повторяем диаграмму задания № 15, поскольку в журнале № 4 она опубликована с ошибкой. В связи с этим очки за пример учитываться не будут. Приносим извинения нашим читателям.



6—1990

БЕЗ ЗАМЕТНЫХ ПЕРЕМЕН

МИНУЛ еще год. Что изменилось в мире двухходовки? Заметных перемен, пожалуй, нет. Значительных открытий, особенно в ортодоксальной тематике, не предвидится. Не поэтому ли все большую популярность обретают реверсивные идеи? Не только у составителей, но, замечу особо, у судей конкурсов тоже.

Создавать задачи с большой буквы, как известно, всегда было трудно. Зато комбинаторные формулы, стоящие в самой основе реверсивной тематики как критерий оригинальности, дают определенные льготы. Думается также, что весьма опасен полный разрыв с ортодоксальными игровыми шахматами...

1. После 1. Кf5!, угр. 2. Лb4× — 1... Ch5, Кf3 2. Kh6, Ke3×, со сложными блокировками, и 1... Кf5 2. Фe2×, с блокированием простым, еще 1... Kh— 2. f3×. Просто, но изящно.

2. Красивое 1. Лd5! (угр. 2. Лd4×), с жертвой ладьи, предоставлением свободного поля и, главное, с разрушением мощной батареи Са8+Лb7, ведет к двум аналогичным парам с игрой черных ладей — 1... Лd—, Лd:d5! 2. Фd3, Лb4× и 1... Ле—, Ле:d5! 2. Фf3, Лe7×, еще 1... Кр:d5 2. Лc7× — с оживлением прежней батареи. Все оформлено с большим вкусом! Интересно, что

1. Д. ШИР
«Проблем обсервер»
1988, 1-й приз



2. Х. БАРТОЛОВИЧ
«Шаховски гласник»
1988, 1—2-й приз



Двухходовка



1987—88

решении не нужна, а поменять ложный след и решение не удаётся...

5. Ладьей или конем взять на d5, связав их? — тема Райса. Пробуем 1. Лd5!?, угр. 2. Фc4× — 1... Фc8 2. Лd4× и 1... Фb8 (шах) 2. Лb5×, с возвратом ладьи, но 1... Кf4! Верно 1. К:d5!, угр. 2. Фc4× — 1... Фc8 2. Кc7× и 1... Фg3 (шах) 2. Ke3×, с возвратом коня, еще 1... Се:е5, Ф:d5, Кf4 2. Кс5, Ф:d5, Л:f4×. Тоже удачный синтез простой и произвольной перемены.

6. В глаза бросаются два красивых хода белых коней, отдающих черному королю по два свободных поля. Однако 1. К4g5!?, угр. 2. К:f7× и 1... Крd6, Крf6 2. Л:d5, Кf3× опровергает 1... Лf8. Истинно 1. К6c5!, угр. 2. К:d3× и 1... Кр:d4, Кр:f4 2. Кd7, Фg3×.

Очень неплохо, но вспомнилась такая задача выдающегося югославского проблемиста Войко (сокращенное имя от Хрвое):

6a. 1. Кed7!?, угр. 2. К:c5× — 1... Крd3, Кр:f5, Кd3 2. К:c5, e4, Кf6×, но 1... Каb1?; 1. Kg4!?, угр. 2. Кf2× — 1... Крd3, Крf3, Кd3 2. Кf2, Кf6, Кf6×, но 1... Лf1. Решает 1. Кbd7!, угр. 2. Кf6× — 1... Кр:d5, Кр:f5, К:d5 2. Кf6, Сg6, К:c5×. Отлично!!

По-прежнему популярны «белые комбинации», особенно в сочетании с графическими эффектами.

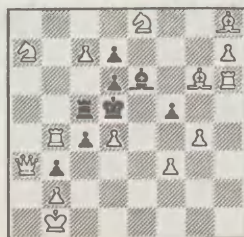
3. Т. ЛЕВИС

Англия — Израиль
1989, 1-е место



4. П. ГВОЗДЯК

«Проблемист»
1987, 1-й приз



5. И. РЕТТЕР

«Феникс»
1988, 1-й приз



6. К. СИДЕНХАМ

«Проблем обсервер»
1988, 2-й приз



6а. В. БАРТОЛОВИЧ
«Мадьяр шаккелет»
1969, 1-й приз



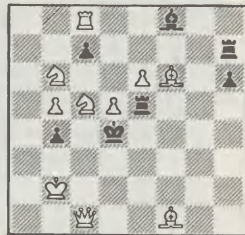
7. Д. МЕЙЕРС
«Чесс лайф»
1989, 2-й приз



8. У. ДЕГЕНЕР,
М. ДЕГЕНКОЛБЕ
«Шах-Актив»
1987, 1-й приз



9. А. ЛОБУСОВ
«Глас люду»
1988, 2-й приз



7. В попытках 1. Kb3? Кс6! (нет 2. Cd5×), 1. Kc6? Kb3! (нет 2. Ф:b7×), 1. Ke6? Kf5! (нет 2. Ф:f5×), 1. Kf5? Ke6! (нет 2. Ф:h7×). Правильно 1. Kc2!, угр. 2. Лd4×, и белый конь не мешает — 1... Кс6, Kb3, Kf5, Ke6 2. Cd5, Ф:b7, Ф:f5, Ф:h7×, еще 1... Се5, Л:e2 2. Л:e3, Л:f4×.

ЗА ПОСЛЕДНИЕ годы реверсивная тематика внедрилась в жанр. К сожалению, пока предпочтение отдается «алгебре», эстетика остается во втором плане.

8. 1. Сb7, цугцванг — 1... fe, g5, К:d4, e6 2. С:f4, Л:f5, Фd5, Фd6×, с примитивными матами. А главное содержание, оказывается, в попытках: 1. Ле8? — 2. Фd6×, но 1... fe; 1. Ке6? — 2. С:f4×, но 1... g5; 1. Кр:g6? — 2. Л:f5×, но 1... К:d4; 1. Кс3? — 2. Фd5×, но 1... e6. Нужно обозначить защиты черных малыми буквами «a, b, c, d», а матующие ходы буквами большими «A, B, C, D». Тогда получим формулу Aa, Bb, Cc, Dd — aB, bC, cD, dA. И лишь профессиональный проблемист-двухходовик определит циклическую форму «псевдоБанного»?!

9. Иллюзорная игра 1... cb, С:c5 2. Фd2, Фf4× подчеркнута ложным следом 1. Се2! Лg7! Попытки 1. Кd3? — 2. Фf4× и 1. Кba4? — 2. Фd2×, с угрозами-матами из пробной игры, соответственно опровергаются за-

щитами 1... cb и 1... С:c5, взятыми оттуда же. После 1. Сg2!, угр. 2. Фg1× — 1... cb, С:c5 2. Фd2, Фf4×, маты чередуются. Соединение попыток и иллюзорной игры дают формулу «псевдоДомбровскиса», а попыток и решения — тему Ханнелиуса.

10. После 1. Кра5?, угр. 2. Сb4× — 1... К:d5, c3 2. Ке6, b4×, но 1... Ce1! После 1. Лd8?, угр. 2. Ке6× — 1... К:d5, c3 2. Л:d5, Кd3×, с переменной матов, но 1... Кd7! Решает 1. Фc2!, угр. 2. b4× — 1... К:d5, c3 2. Кd3, Ф:c3×, когда маты вновь меняются, а новый мат Кd3 выступил как чередующийся, маты из ложного следа становятся угрозами...

11. Попытка 1. Kb1?, угр. 2. c3× не проходит из-за 1... Ф:b4. После 1. К:e4?, угр. 2. Фd3×, на 1... Ф:b4 проходит уже именно 2. c3×, но 1... Сc4. Решает 1. 0—0—0!, угр. 2. Kb1× — 1... Ф:b4 2. К:e4×. Очень нестандартное хитросплетение чередований попыток, угроз, матующих ходов и защиты.

В заключение предлагаю две задачи советских авторов, сделавших последовательный победный дубль в центральном американском шахматном журнале, проявляющем немалый интерес к композиции.

12. В попытке 1. Кс4? грозит 2. Лc5, Лd4× — 1... fe, Сb6 2. К:e3, К:b6×, но 1... Kb3. После

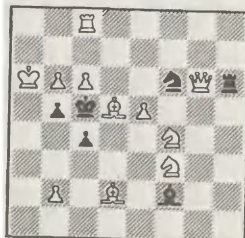
1. Kb5? грозит лишь 2. Лc5×, а на 1... fe проходит 2. Лd4×, еще одна переменная мата — 1... Сb6 2. К:c3×, но 1... Лc8. Решает 1. Кd3!, когда грозит лишь 2. Лd4× — 1... fe 2. Лc5×, с чередованием угрозы и мата, то есть тема Ле Грандов, и 1... Сb6 2. Кb4×, с третьей переменной мата, то есть тема Загоруико, еще 1... Ке2 2. Сb3×. Любопытное сочетание классики и «модерна», однако использованный механизм уже не раз встречался.

13. Пробуем 1. de4? (цугцванг?) — 1... Ке—, Ксc6, К:c4, ed5, С—, Ка— 2. de6, dc6, К:c4, Л:d5, Се7, Kb5×, но 1... К:d3, dс4, Фd4× и 1... К:d3 2. Фg3×. Нестандартная переменная трех матов. Впрочем, имя Валентина Лидера сразу настраивает на что-то необычное, шаблон не для него!

ПО ТРАДИЦИИ выделяю на сей раз как самую оригинальную 11 М. Велимировича. В общем-то качество большинства задач, скажу откровенно, явно не выше среднего. Впрочем, не будем забывать расхожие слова, что год на год не приходится. Да, говорят еще, и высокая солнечная активность влияет...

А. ЛОБУСОВ,
Москва.

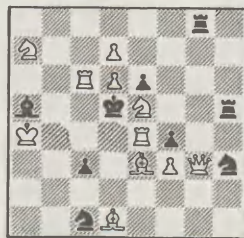
10. Г. МАЛЕЙКА
«Диаграммес»
1986, 1-й приз



11. М. КОВАЧЕВИЧ
«Диаграммес»
1988, 1-й приз



12. А. СЛЕСАРЕНКО
«Чесс лайф»
1989, 1-й приз



13. В. ЛИДЕР
«Чесс лайф»
1988, 1-й приз



УЧАСТВОВАЛИ двадцать восемь авторов с 32 задачами. Все дефектные поначалу задачи были успешно исправлены, и исключены лишь № 81 В. Копеева из-за двойной посылки на конкурсы.

Влияют ли на присуждение личные вкусы? Не сомневаюсь, хотя сами судьи это просто не видят. Все же основное для принятия окончательного решения — память и «Альбомы ФИДЕ», вбирающие в себя раз от раза все лучшее в композиции. Явных фаворитных задач не оказалось. Пришлось трудновато, но задерживаться с отчетом и не подумал. И так последние годы присуждения затягиваются чрезмерно. Почему?!

1-й приз В. ТРОЯНОВСКИЙ (№ 17)



В первом тематическом ложном следе 1. К:с6? угрожает мат двойным шахом 2. Кd2X, а после хода короля на представляемое свободное поле 1... Крd5 (шах!) конь возвращается — 2. Ке7X, но 1... Лg2! Во втором таком ложном следе 1. Лс:с6? ситуация аналогичная — 2. Лсe6X, 1... Крe3 2. Лс3X, но 1... Л:е2! В истинном решении 1. Лf:c6! все повторяется в третий раз — 2. Лb6c4X, 1... Крf4 2. Лf6X, есть микродоуполнение 1... Кс5 2. Фb4X с динамизацией ферзя.

Самый органичный замысел! Жаль все же, что он не украшен более развернутой дополнительной игрой...

2-й приз С. БУРМИСТРОВ (№ 74)



В попытке 1. Cf2? — две угрозы 2. Фс4, Фс3X, 1... Л:е3 2. Л:d3X, но 1... Фс7! В ложном следе 1. Ке5? грозит 2. Лd3X, бывшее матом в варианте, а на 1... Л:е3 следует 2. Фс4X, бывшее одной из угроз, но 1... Cf1!

После верного 1. Кf4! угрозы та же, а на 1... Л:е3 следует уже 2. Фс3X, тоже бывшее некогда одной из угроз. Еще 1... Cf1, Ке5, Л:е6 2. Л:е4, Лd6, К:е6X.

Весьма приличный «реверс» — чистый, техничный, но и только...

3—4-й приз А. СЛЕСАРЕНКО (№ 34)



1. С:с4!, угр. 2. С:d5X — 1... Сс6, С:с4, С:е4 (шахи!) 2. Сb5, Кс5, Сс5X, с различными стратегическими элементами, вторая группа вариантов — 1... Кр:е4, К3:е4, К5:е4 2. Cd3, Ке2, Кf3X, еще 1... Ф:f8 2. Ф:е5X.

Проблемисты начали шаховать белого короля давным-давно. Например, журналы 40—50-х годов были буквально нашпигованы высокохудожественными задачами такого рода самой изощренной модификации. Из трех позиций этого года (№№ 34, 52, 58) я выбрал самую, на мой взгляд, оригинальную...

3—4-й приз Л. ЗАГОРУЙКО (№ 90)



1. Фg3!! — 2. Кd:c5X, 1... Кр:с6, Кр:е4, Кре6 2. Кb8, Фf3, Фе5X и 1... Л:с6, Л:е4, Се6 2. Фе5, Кf8, Кdf6X.

Три свободных поля отдавались, даже с матами «по Рухлису», но чтобы эти три поля еще и блокировались — не встречал! Есть и «пятнышко» — повтор мата 2. Фе5, идущее как приложение к рекорду...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 73 В. Ерохина. «Полный Рухлис», проведенный четко и изящно, и все-таки что-то смущает. Налет шаблонности?

2-й — задаче № 8 Я. Россомахо из его интересной статьи (см. журнал 10—1988, стр. 16). Схема известная, но ее обогащение «белой коррекцией» нельзя не приветствовать.

3-й — № 10 А. Панкратьева. Все-таки тяжеловато как-то...

Похвальные отзывы

1-й — задаче № 57 М. Басистого (задача неплохая, но уж очень грубо 1... К:е5 в ответ на 1. Кg2?), 2-й — № 66 В. Кожаккина и В. Ударцева (эх, еще бы что-то от белой ладьи g6, которой не стоит на месте), 3-й — № 9 Ю. Горбатенко (конечно, хочется выбора от полубатарен...).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Приз В. АНТОШИН (№ 2)



1. Ле1!, угр. 2. е5X — 1... Кре5, Ле5 2. Кf3, Фе3X и 1... Ф:f6, Л:f6! 2. Ф:d6, Кс6X, с защитами на поле угрозы и Шифмана.

Свежо, своеобразно, но форма... Снять бы все черные пешки, переставив короля b2 на c2 и слона h8 на g7, но вступительный ход...

Почетный отзыв — № 89 А. Малышева. В целом забавно и приятно, но жаль, что форма не дотянула до меридита...

Похвальный отзыв — № 1 Ю. Алексеева, А. Владимирова. К сожалению, всего лишь единственная миниатюра года...

А. КОПНИН,
В. КОРОЛЬКОВ
(из архива отдела)

А ЧТО ЗА ДИАГРАММОЙ!

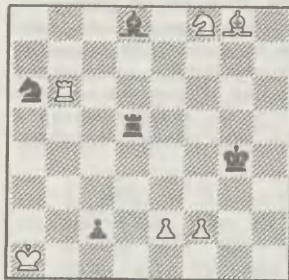
КОРОЛЬКОВ: — Много лет от- дыхал я на юге и не представ- лял себе другого отдыха. Одна- ко нашлись добрые люди, посо- ветовавшие мне побывать летом на Рижском взморье. Я послуш- шался и не пожалел: если никто и ничто не могло заставить меня вылезать из Черного моря, то в Майори после двух-трех минут я выскакивал из воды как ошпа- ренный! А дюны, а сосны, а чайки, хватающие на лету кусоч- ки булки, а прогулки по много- километровому песчаному пля- жу?..

Вспоминается, как, попав на взморье впервые и еще неумело расположившись на роскошном песке, я глазел на курортную публику. И вдруг (я не пове- рил глазам!) две крупные фигу- ры, выделявшиеся среди «со- пляжников», — это были «хозя- ин» Альфред Домбровский и москвич Лев Лошинский! У Аль- фреда в глазах явная насторо- женность, у Льва — плохо скры- ваемый испуг. Ведь, будучи одно время членом Центральной ко- миссии по композиции, я из Ле- нинграда нередко наведывался в Москву, где вел нескончаемые споры о развитии шахматного этюда... Понятно, что у многих сложилось впечатление обо мне, как о неуживчивом, скандальном человеке.

Тогда же вдруг выяснилось, что «не так страшен черт, как его малюют», что я «не куса- юсь», что со мной можно разго- варивать в доброжелательных тонах. Вскоре мы с Львом Ильи- чом подружились и следующие годы оба старались отдыхать вместе именно на Рижском взморье у тех же хозяев. Конечно, помогла композиция, причем «нейтральная»; если ранее мы интересовались жан- ром кооперативных матов эпи- зодически, то в Майори занялись этим всерьез. Все, в общем, понятно: я ведь не мог состав- лять различные трехходки, а Лошинский — такие же этюды. Впрочем, именно об этюдах и пойдет дальше речь.

А. КОПНИН,
В. КОРОЛЬКОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ

45 лет Советской Армении
1965, 2—3-й приз



Ничья

1965 год. Мы со Львом жили на веранде у милой Анны Анисовны, там же в Майори отдыхал и Борис Андреевич Сахаров с семьей. Несмотря на свое солидное положение — лауреат Ленинской премии, ди- ректор крупного института, он на пляже азартно играл с нами в «тип-топ», как мальчишка гонял мяч...

В том же году наша «команда» обогатилась и еще — в Дзинтари, близ Майори, в санатории поправлял здоровье Алексей Григорьевич Копнин. Остроум- ный собеседник, знаток поэзии всех времен и народов, он уда- чно вписался в нашу компанию. Нет, не смог он спокойно ле- читься, коль собралась такая «могучая кучка»! Чуть ли не еже- дневно мы встречались то на пляже, то у хлебосольных Саха- ровых, то в нашей с Лошин- ским каморке. Алексей, как проблемист, посвящал нас с Бо- рисом Андреевичем (понятно, не Льва Ильича!) в задачные таинства, считая себя обязанным расширять наш кругозор. Но вот Лев прозрачно намекнул, что не мешало бы переключиться и на «этюдную волну» — и Алек- сей сделал это так азартно, что было произнесено сакрамен- тальное: «Алексей, тебе надо со- ставлять этюды!» И этюдная вол- на буквально захлестнула проб- лемиста!

Однажды, пожертвовав обе- дом в санатории, Копнин заси- делся у нас, к тому же стал исто- во чинить подозрительный за- мок нашей обители. Между важ- ным делом показал кое-какие вариации к такому своему этю- ду:

1. Kpb2 c1f! Попытка 1... Лсб 2. Лг6 Сg5 ведет к первой вилке — 3. Крd1! С:b6. У черных перевес в ладью... 4. Кd7 Лс8! Только так: 4... Лг5 5. Сс4. 4... Лсб 5. Ке5, 4... Лб5 5. Сс4 Лb4 6. С:a6 Лd4 7. Крe2 Л:d7 8. Сс8. 5. Сс4! (5. Сс6? Крh4 6. К:b6 Лс6) 5... Лd8! Не 5... Кb8 6. К:b6 Лс6 7. Кd5! Л:c4 8. Ке3, вилка. Теперь бе- лый конь связан. 6. Крc1! Конь раз- вязан, 6... Л:d7 7. Ссб — вилка слоном. 6... Лс8! Теперь связан белый слон, нет 7. К:b6 Лс6. 7. Крd1! Слон раз- вязан, 7... Л:c4 8. Ке5 — вилка конем. 7... Лd8 8. Крc1!, и позиционная ничья при связываниях-развязываниях!

А. КОПНИН

«Шахматы в СССР», 1964



Ничья

1. d5! С:d5 2. Ке7 Кb3 3. Сb4! Леб 4. Крf7! Ле5 5. Крf6 Леб 6. Крf7 Лd6 7. Крe8 Сс6 8. Крf7 Лd7 9. Крe8! Лd6 10. Крf7 Сd5 11. Крe8 Леб 12. Крf7, и ничья.

Автор солидно обратил наше внимание на то, что черная ладья сначала связывает белого коня, который затем развязывается, и поделился абстрактной идеей попеременного связывания-раз- вязывания белых слона и коня, чему он не находил пока подхо- дящего механизма. И тут же, желая поспеть в санаторий хотя бы к ужину, поспешно ушел...

КОПНИН: — Я не очень уди- вился, когда на следующий день утром на территории санатория появились величественные фи- гуры двух асов. Мне без единого слова был торжественно проде- монстрирован готовый этюд на тему, о которой я говорил вче- ра.



Ничья

1. Kpd2 c1f1 2. Kp:c1 Лс5 3. Kpd1 K:a6 4. Kd7 Лс8 5. Сс4! Лd8 (5... Л:с4 6. Ке5) 6. Kpc1! Лс8 (6... Л:d7 7. Се6) 7. Kpd1 Лd8 8. Kpc1, и позиционная ничья. Мой замысел в весьма простой и яркой форме! К чему я сумел придаться, так это к пешке на f4... В ответ Лев Ильич небрежно обронил: «Алексей, неужели Ты не видишь, что она нужна!» И верно, не будь ее на доске, белые могли бы сыграть простенько и со вкусом 1. Ла4, шах...

Затем, не сказав больше ничего, мои друзья удалились так же величественно, как появились!

КОРОЛЬКОВ: — Наше появление и исчезновение были, конечно, заранее намечены и отрежиссированы. Мы понимали, что не совсем корректно вдруг занять себе этюд на чужую идею, но понимали также, что Алексей оказался теперь в незавидном положении. Ему же так понравилась наша позиция!

КОПНИН: — Все-таки второпях пообедав, я засел за анализ. Захотелось доказать, что и я «не лыком шит». Хитроумно перестроил позицию, чтобы ладья не давала шаха по четвертой горизонтали. Без треклятой пешки, что и требовалось доказать!

На утро я бодро переступил порог обители моих друзей и торжественно заявил, слегка скопипилировав и зарифмовав цитату Ломоносова: «Мнение славного Льва ложно, пешку снять, конечно, можно!».

Дальше все пошло как по маслу. Чтобы послать этюд на подвернувшийся конкурс, надо было написать его полное решение, и Володя стал от меня требовать «самых подробных вариантов». Сахаров со своими отключился и вернулся к «тип-топу», мы марили бумагу, а Лев ворчал: «Колли все верно, расписывать неверно!»

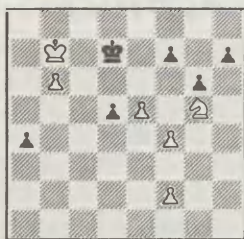
Осенью ко мне пришли результаты конкурса. Я опроверг этюд Горгиева, ставший выше, и, казалось, вывел наш триумф на самый верх. Даже сообщил о том Лошинскому, удачно поздравив его со 101-м первым призом, ибо до того их у него набралась ровно сотня! Увы, судья разрешил Горгиеву исправить этюд...

КОПНИН, КОРОЛЬКОВ: — Вот, пожалуй, и все о диаграмме, с которой мы начали. Простите уж за многословие...

Е. В. Фомичев, «Шахматная композиция в Горьком». Горький, Волго-Вятское книжное изд-во, 1989, 108 стр. (234 диаграммы), 1500 экз., цена 1 руб.

ИТАК, библиотечка региональной, что ли, композиции нашей страны пополнилась! В главе «Из истории» неторопливо и бережно собраны факты становления композиции в Горьком и области. «Творческие портреты» — микроподборки пятнадцати активных местных составителей, еще некоторые задачи и этюды собраны под заголовком «Избранные композиции горьковчан». Завершает любовно написанную книгу раздел «Конкурсы составления» — о соревнованиях, прошедших в самой Горьковской области.

Н. БАУТИН
«Шахматный листок», 1926

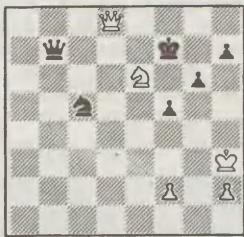


Выигрыш

Белый король зажат на линии «b»... 1. e6! fe 2. f5! Надо вызвать блокирование поля f5. 2... fe 3. Ке6! Третья жертва! 3... Кр:e6 4. Крс6 а3 5. b7 а2 6. b8Ф а1Ф 7. Фе8 Kpf6 (поля f5 нет) 8. Фh8 и 9. Ф:a1, выигрыш.

Заслуженный мастер спорта Дубинин — гордость шахматного Горького. Он автор нескольких задач и этюдов.

П. ДУБИНИН
«Шахматы в СССР», 1938



Выигрыш

1. Kg5 Kpg7 2. Фd4 Kph6! 3. Фh4 Kpg7 4. Ф:h7 Kpf6 (4... Kpf8 5. Фh8 Kpe7 6. Фе5 и 7. Ф:c5) 5. Фh8! Фg7 (5... Кр:g5? 6. Фh4X) 6. Фd8 Фе7 (6... Кре5 7. f4! Кр:f4 8. Фd2 Кре5 9. Фc3) 7. Фd4 Фе5 8. Kh7! Кре6 9. Kf8

● **НОВЫЕ КНИГИ**



Kpf6 10. Ф:c5. Все? — 10... Ф:c5 11. Kd7, вилка, 10... Фf4! Bce! — 11. Фе7! Кр:e7 12. K:g6, вилка и выигрыш.

Н. РЯБИНИН
«Коммунист», 1985, 1-й приз

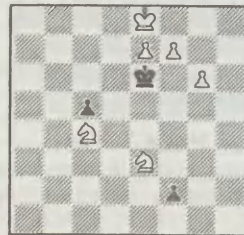


Ничья

1. а7 Ла5 2. Лb8 Сb7! 3. Л:b7 Ке1! 4. Лb4! Тонкий шах! 4... Кр:a3 5. Лb8 Лh5! 6. Kpg1 Cd4 7. Kpf1 С:a7 8. Ла8! Ла5. Все? — 9. Кр:e1 Cf2! Но 9. Лс8!, и нет 9... Kd3 (f3) 10. Лс3 — вот зачем 4. Лb4. 9... Ле5 10. Ла8 Ле7 (иначе позиционная ничья) 11. Ле8! Л:e8, вдруг пат.

В заключение — задачи этюдиста:

В. КОЗЫРЕВ
Мем. Г. Феттера, 1974, похв. отзыв



Мат в 5 ходов

Решив ее сами, увидите превращения во все четыре фигуры!

Первенство страны по решению задач и этюдов

ЭТО соревнование во второй половине мая принимала старинная Тверь. А местом проведения был Калининский областной шахматно-шашечный клуб ВДФСО профсоюзов, расположившийся в живописном месте на берегу Волги рядом с памятником Афанасию Никитину. На старт вышло восемнадцать участников, среди них — чемпион мира, чемпионы и вице-чемпионы России и Украины, чемпионы республик, Москвы и Ленинграда.

Сразу же даем спортивные итоги: 1. Г. Евсеев (Москва) — 78 очков, 2. С. Румянцев (Омск) — 61, 3. А. Феоктистов (РФСР, вне конкурса) — 56, 4. Н. Кондратюк (Украина) — 55, 5. И. Агапов (Россия) — 54, 6. А. Хандурин (Украина) — 51, 7. Д. Гургенидзе (Грузия) — 49, 8. Д. Плетнев (Москва, вне конкурса) — 46, 9. Б. Гусев (Москва) — 45, 10. А. Ажусин (Россия) — 44, 11. Р. Залитис (Латвия) — 43, 12. В. Крижановский (Украина, вне конкурса) — 41, 13. В. Фригин (Белоруссия) — 39, 14. М. Эренбург (Россия, вне конкурса) — 38, 15. Б. Сафронов (Ленинград) — 32, 16. А. Мукосеев (Россия, представитель Калинин) — 29, 17. М. Цуркан (Молдавия) — 7, 18. А. Лобусов (Москва) — 1. А как сложились эти итоги, какие были перипетии борьбы?

Первая подножка...

Сюрпризы начались сразу же, уже при решении двухходовок.



Мат в 2 хода

Конечно, хочется пойти красиво 1. Kd4! и 1... Kp:f4 2. Le6X, 1... Kpd2 2. Kc2X? — увы, 2... Kpe1. Нет решения? Есть, ходом 1. b5:a6, с взятием ладьи. Формально все верно, и все-таки задача-подножка. Спот-

кнувшись, расстроившись, фактически прекратил соревноваться опытный москвич Лобусов...

...и вторая

Не нашлось никого, кто бы решил до конца такую задачу:



Мат в 3 хода

Многие ходили вокруг да около 1. Фf7!, обнаружив 1... Ф:f7 2. Ce5 fe 3. K:c6X и 1... Л:c7 2. Л:c4! K:c4 3. Kb3X, но что после 1... K:f7? Дома-то наверняка нашли бы эффектное 2. Cf4! Ф:e4 (шах) 3. Ce3X...

Решать до конца!

За полное решение этюдов давалось пять очков, но именно за полное!



Выигрыш

После 1. d6 Лf2 2. Kpg3 Лf3 3. Kpg2 Kpe4 многие, конечно, нашли 4. Cd5! Kp:f4 5. d7 Лd3! 6. Cg5! Kpg4 7. d8Ф, но не указали 7... Л:d5 и 8. Фа8! Л:g5 9. Фе4X — и два очка уплыли...

Самый трудный орешек



Мат в 4 хода

Непонятен ход 1. Kpd1!, ставящий, однако, черных в цугцванг. Понятно 1... a5 2. Фb5, 1... Ke6 2. de, 1... Kf5 2. Фе8, но чем ослабляет позицию спокойное 1... Cg2? И тут вдруг 2. Ле3! Kp:e3 3. Фb4! и 3... cb 4. Cb6X, а на 3... Kpf2 находится 4. Фе1X, используя блокирование поля g2!

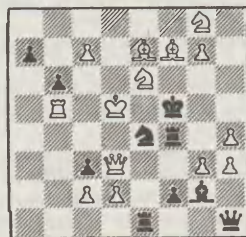
Неортодоксальные жанры

Во всесоюзных и международных соревнованиях по решению всегда даются еще и задачи на кооперативный и обратный мат.



Коопмат в 3 хода,
три решения

Итак, три задания в одной задаче! Вот решения: 1) 1. Фg6! Cf3 2. Kph2 0—0—0 3. Фg3 Лh1X, 2) 1. Фh7! Лc1 2. Фh2 Лc4 3. Лh3 Лg4X, 3) 1. Kph3! de 2. Ф:d1 Kpf2 3. Фg4 Лh1X (в коопматах начинают черные).



Самомат в 3 хода

Решить задачу на обратный мат — значит, заставить черных дать мат белому королю. Решите задачу сами, а подсказка — используйте двойной шах...

Что дальше?

А дальше осеннее первенство мира по решению осенью в Аликанте (Испания)! И нашему чемпиону мира Георгию Евсееву, и нашей команде-чемпиону отстаивать там свои звания...

О. ПЕРВАКОВ,
главный судья первенства.

№ 37. Э. Эйлазьян. 1. Kf5 Kf3 2. Лb8! Kpf7 3. g6! Kp:g6 (3... Kpe6 4. Kd4! K:d4 5. g7, 3... Kpf6 4. Kp:c4 g1Ф 5. Лf8 Kpe5 6. g7) 4. Kh4! K:h4 5. Kp:c4 Kf5! 6. Лb6! (6... Лb1? Ke3 и 7... Kf1) 6... Kpf7 (6... Kph5 7. Лb1 Ke3 8. Kpd3 Kf1 9. Лb8 Kg3 10. Лb1 Kf1 11. Лb8) 7. Лb1 Ke3 8. Kpd3 Kf1 9. Kpe2 g1Ф 10. Л:f1 (шах), ничья. Куда проще 1. Лb2 и 1... Ke2 2. Kp:c4 g1Ф 3. Ke6 и 4. Л:e2.

№ 38. М. Громов. 1. Лd6! Kpс2 2. Лd1! Kp:d1 3. Ka4! b1Ф 4. Kс3 Kpe1! 5. K:b1 Ле4! (5... Ле8 6. h5 Kpf2 7. Kс3! Ле5 8. Kd1) 6. g8Л! Не 6... g8Ф? Л:h4 7. Kpg1 (g2) Лg4! 8. Ф:g4, пат. 6... Л:h4 7. Kpg2 Л:c4. Ничья? — 8. Kpf3! Kpd1 9. Лg1 Kpс2 10. Ka3 и 11. K:c4, выигрыш.

№ 39. А. Сочнев. 1. g8Ф d1K! 2. Kpс2 Л:g8 3. K:e2 Лd8! Любопытно 3... Лg2 4. Л:h3! (4. Л:g2? hg 5. Kp:d1 Kc7 6. f3 Kd5 7. Kpd2! Kf4 8. Kgl Kp:h5 9. Kpel Kpg5! 10. Kpf2 Kph4) 4... K:f2 5. Лg3 Лh2 6. Лg6 Kph7 7. Ла6 Ke4 8. Kpd1 Лh1 9. Kpс2 Лh2 10. Kpd1 ничья. 4. Л:h3 K:f2 5. Лf3! Ke4! 6. Л:f5 Лd2 7. Kpс1 Л:e2 8. Ла5! Но не 8. Ле5? Kс7, и цугцванг у белых. 8... Kс7 9. Ле5! Лe1 10. Kpс2! Но не 10. Kpb2? Ле3, и цугцванг у белых, 10... Ле3 11. Kpb2! Цуг-

цванг у черных, 11... Ле2 12. Kpс1 Лe1 13. Kpс2, позиционная ничья.

№ 40. С. Белоконов. «Красное знамя», 1974. 1-й приз. 1. Лf4! Kpd3! 2. Лh4 Kpe2! 3. Л:h2 Kpf2 4. Kh4 Kpg3 5. Лh1 Kpg4! Угрожая 6... Лh6. 6. Kg2! Нет 6. Kd8? Лd6!, но не 6... Лh6? 7. Лg1 Kp:h4 8. Лh1 Kpg5 9. Kf7. 6... Kpf3 7. Ke1 Kpe2! Угрожая 8... Лe1. 8. Ka5! Лc1 (8... Лe5 9. Kpb6 — асимметрия!) 9. Лh2! Kpe1 10. Лh1 Kpd2 11. Kb3, выигрыш.

Задачи № 73—78

№ 73. Ю. Фокин. 1. dc, Cc1, e6, f5? — 2. Kd4, Ле3, Ke5, Лf4X, но 1... Ла4, Ла3, Kf7, g5! 1. Фе6!, угр. 2. Фg4X — 1... Л:d4, Л:e3, Л:e5, Л:f4 2. K:d4, Л:e3, K:e5, Л:f4X.

№ 74. В. Мельниченко, В. Руденко. 1. Лb6!? — 2. Ле6X, 1... Kpd8 2. Лb8X и 1... 0—0 — 2. ФalX, но 1... Kd4! 1. Kf7!, угр. 2. Kd6X — 1... Kpf8 2. Лb8X и 1... 0—0 2. Ke7X, еще 1... Ф:f1, C:f1 2. Л:e4, Ф:a8X.

№ 75. С. Ткаченко, В. Солда- тов. 1. Фa1! — 1... ∞ 2. Фb1 Kp:d5 3. Kf4X, 1... c3 2. Kg3 Kp:d5 3. Фа2X, 1... Kp:f5 2. Kg3 Kpe6 3. Kf4X, 1... Ф:e8 2. Kdf4! Kp:f5 3. Kg3X и 1... Л:e8 2. Kg7! Kp:d5 3. Фh1X.

№ 76. Л. Загородуйко. 1. Фd7 — 1... ∞ 2. Фc6, 1... Л:h4 2. Ф:e7, 1... ab 2. Фb5, 1... Cel 2. Фе6,

1... gf 2. Ф:f5, 1... d5 2. Ф:a7 и 2... d5 3. Фc3, Ф:f6, Ф:b4, Фе3, Фf2, Ф:b6X, еще 1... Kpd5, b5 2. Фb7, Ф:b5.

№ 77. Б. Гусев. 1. Cg8!, угр. 2. Лf6 Kp:e5 3. Лf8 — 1... Ke3 2. Лg6! Kp:e5 3. Cd6 Kpf5 4. Ke7X (перекрывается Лe1) и 1... Kf4 2. Л:h6! Kp:e5 3. Cf6 Kpf5 4. Kd6X (перекрывает Фh2), еще 1... Ле3 2. Лf6! Kp:e5 3. Kd6! и 4. Лf5, Kc4X, 1... Ф:e5 2. Лb6 Kpd5 3. Лb5, Kpс6 4. Ka7X. Куда проще 1. Cd6 Kpс6 2. Ce8 Kpd5 3. Cd7! и 4. Ke7X.

№ 78. М. Марандюк, В. Рыбалка. 1. Cf2! — 1... b1Ф (шах) 2. Kfe5 (угр.) Cg2 3. Kb6 Kpe4 4. Фе1! Ф:e1 5. d3X, 1... Cg2 2. Фb1! Ф:b1 3. d3 Ф:d3 4. Kb6 Kpe4 5. Kg5X и 1... gf 2. Ф:f3 Kpс4 3. Фе4 Kp:b5 4. Фd5 Kpa6 5. Kb8X, всякий раз с правильным матом.

№ 79. Б. Харлей. «Питтсбург газет таймс», 1914. 1. f4!, цугцванг — 1... Л:d3, Ле2, Ле4, Лf3 2. ed, f5, e3, efX и 1... Ле8, Ле5 2. e4, feX, еще 1... Kb—, C—, Kd— 2. Фа5, Фе2, Kc4X.

№ 80. М. Хавель. Чешский конкурс, 1915. 1-й приз. 1. Фb8! — 1... ∞ 2. Kf4 Kpg4 3. ghX, 1... Фa1 2. Ce8 Kpg4 3. K:f2X, 1... K:g7 2. Kf4 Kp:g5 3. Ke4X и 1... Kpg4 2. Cf5 Kp:f5 3. Фc8X.

РЕДКИЕ ЖАНРЫ

7. «Швальбе»
1984, 2-й приз



История черных ладей!



Л. БОРОДOTOV
Симферополь

БИОГРАФИЯ Леонида Боро- дотова романтическая, с ли- хими виражами то к науке, то к искусству, то к спорту. Родился в 1947 году, в юности увлекся шахматами. Работал преподавателем музыкаль- ного училища, почтальоном, водителем МАЗа. Входил в сборную парашютистов об- ласти! А его ретродебют со- стоялся в «Шахматной Мос- кве» более 20 лет назад... Опубликовал 300 композиций (50 отличий), десять статей, был арбитром конкурсов. В лучших работах конструктив- ная непринужденность соче- тается с самобытностью за- мыслов.

Кульминация сюжета в 7 сфокусирована на поле g5. Внимание в 8 — на слона, в 9 — на ладью! Ведущие персонажи 10 — динамич- ный ферзь b3 и статичные слон d1 и ладья h4. 11 — оригинал!

8. «Бюллетень ЦШК
СССР»
1970, 2-й приз



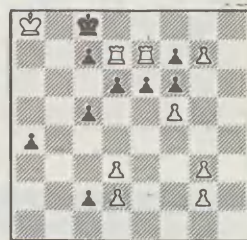
Мат в 1 ход!

10. «Швальбе»
1988 — исправление



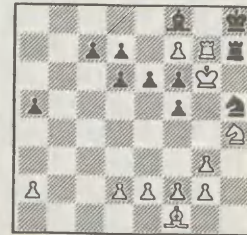
Мат!

9. «Проблемист»
1984, 5-й похв. отзыв



Мат в 1 ход

11. Публикуется впервые



Кратчайший мат!

ЭТЮДЫ

ЗАДАЧИ

№ 17. А. ПАНКРАТОВ
Москва



Ничья

№ 33. В. АЛЕКСАНДРОВ,
С. ЦИРУЛИК



Мат в 2 хода

№ 34. В. ТРОЯНОВСКИЙ
Климовичи



№ 18. В. КОВАЛЕНКО
Большой Камень



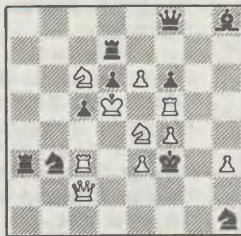
Выигрыш

№ 35. М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 3 хода

№ 36. А. ЛОБУСОВ
Москва

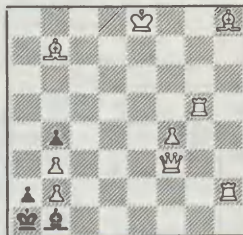


№ 19. О. ПЕРВАКОВ
Москва



Выигрыш

№ 37. В. НИКИТИН
Боровичи



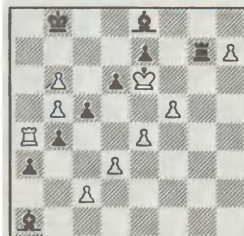
Мат в 4 хода

№ 38. С. ФЕДЯКОВ,
Е. ФОМИЧЕВ



БЫЛО В ПЕЧАТИ

20. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
1970



Выигрыш

№ 39. А. ГУЛЯЕВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 2 хода

№ 40. Л. ЗАГОРУЙКО
1984



Мат в 3 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. Все четыре — острокомбинационные! № 17 (дебютанта рубрики) заканчивается известной позиционной ничьей, Решая № 18, не попадитесь на вечное преследование с патом. № 19 и параллельный № 20, с маршами белых королей — совсем разные, однако идея первого зародилась как раз из второго...

Задачи. № 33 и параллельная № 39 — сложно-стратегические: в первой «белый Новотный» вызывает как бы «черный Новотный», вторая — с четырьмя двойными перекрытиями лишь черных фигур, Реверсивная № 34 наполнена и стратегическими моментами, № 35 — логическая, с тремя предварительными попытками. № 36 и 40 — разные по механизму, объединяет же их отважная игра белых коней. Трудна № 37. Коллективная № 38 — классического чешского стиля.

КОНКУРСЫ

Девиз — экономия!

Мосгорспорткомитет, Конкурс этюдов (до 10 фигур) и задач (до 15 фигур). Судьи: А. Грин (этюды и самоматы), Я. Владимиров (двухходовки и коопматы), В. Копеев (трех- и многоходовки). Установлены книжные призы и другие отличия. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 121019, ГСП, Москва, Г-19, пр-т Калинина, 7/6, «64», с пометкой «Московский конкурс». Срок присылки — до 1 августа с. г.

С помощью спонсора «За коммунизм», райспорткомитет, райсовет ДФСО профсоюз. 3-й конкурс составления двух- (судья И. Сорочка) и трехходовок (Ю. Гордиан). Спонсор — горкомбинат быт-обслуживания. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 247710, Калинковичи Гомельской обл., ул. Советская, 142, редакция «За коммунизм». Срок присылки — до 1 сентября с. г.

Александр КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, гроссмейстер,
заслуженный тренер СССР

ДВУЛИКИЙ ЯНУС, ИЛИ КЛЮЧ К ПОЗИЦИИ



Существуют различные точки зрения на «вечный вопрос» шахматной теории: симметрия или асимметрия сулит более содержательную борьбу? Немало внимания в своих книгах уделил этой проблеме А. Нимцович, обвиняя классиков в пристрастии к симметричным дебютам и предпочитая асимметричную трактовку. Но даже в коллекции лучших партий Нимцовича мы увидим спокойный «главный симметричный» дебют четырех коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0. В малопопулярном ныне варианте 6. C:c6! dc 7. d3 Нимцович одержал ряд убедительных побед. Его примеру последовали Х. Р. Капабланка и А. Алехин (в партии с М. Видмаром, Карлсбад, 1911; см. «300 избранных партий Алехина», М., ФиС, 1954). Другую точку зрения защитил А. Рубинштейн, детально разработавший асимметричный ответ 4... Kd4! С появлением дебютов «ультра-модерн» (1. Kf3, старонидийская защита, защиты Грюнфельда, Нимцовича и др.) симметричных позиций в практике стало меньше.

Шахматистам, мало искушенным в теоретических тонкостях, можно посоветовать — уважайте симметрию в начале игры. Ведь очередным ходом почти всегда можно ее нарушить. Для самостоятельного изучения вопроса сыграйте несколько тренировочных партий с позиции после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed или 1. d4

d5 2. c4 c6 3. cd cd и сравните их с партиями мастеров или гроссмейстеров.

Итак, вот первая партия, на которую обратили особое внимание корифеи первого десятилетия нашего века. Приводим ее с примечаниями М. Чигорина.

Ферзевый гамбит D40
МАРШАЛЛ ВОЛЬФ
Нюрнберг, 1906

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 e6 4. Kc3 c5 5. e3 Kf6 6. C:c4 a6 7. 0—0 Kc6.

Для чего же делается ход a7—a6, если черные не пользуются случаем теперь же продолжать b7—b5 и Cc8—b7?

8. a3 Фc7 9. Фе2 b5 10. Ca2 Cb7 11. dc C:c5 12. b4 Cd6 13. Cb2 0—0 14. Лaс1 Лад8.

Нельзя сказать, что черные ведут защиту образцово, угадывая план подготовляемой противником атаки. Но едва ли кто с уверенностью признает, что он уже предвидит опасность для черных.

15. Cb1 Ca8?

Когда Маршалл показал, как надо воспользоваться этим ходом, то его даже можно признать ошибкой. Но кто, глядя на положение, мог предвидеть предстоящую для черных катастрофу?



16. Ke4! Kd5.

Если 16... K:e4, то после 17. C:e4 черные проиграли бы пешку h7 или фигуру: им угрожало 18. C:h7, а также 18. C:c6 и 19. Kd4. Дополним это краткое замечание анализом Ф. Маршалла из его книги «50 лет за шахматами»:

1) 16... K:e4 17. C:e4 Фb6 (грозило 18. C:c6 C:c6 19. Kd4) 18. Kg5 h6 19. Фh5 (угроза Ф:h6!) 19... f5 20. Фg6, и белые выигрывают;

2) 16... Фе7 17. K:f6 gf 18. Л:c6 C:c6 19. Фе2, забирая слона c6;

3) 16... Ce7 17. K:f6 gf (17... C:f6 18. Фе2!) 18. Фе2 f5 19. Kd4 Лc8 20. K:f5!

17. Kег5 g6 (если 17... h6, то 18. Фе2 g6 19. K:e6) 18. K:h7.

Пожертвование коня, а затем ферзя является прямым следствием атаки белых.

18... Kp:h7 19. Kg5 Kpg8 (если 19... Kph6, то 20. Фg4, угрожая матом) 20. Фh5!

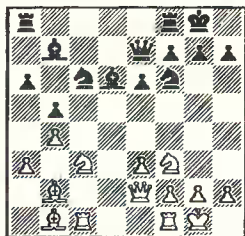
Тематический удар, предусмотренный в плане атаки (А. К.).

20... f6 21. C:g6 Лd7 22. K:e6 Лh7 23. C:h7 Ф:h7 24. Ф:h7 Kp:h7 25. K:f8 C:f8 26. Лfd1 Kce7 27. e4, и белые выиграли.

Эта эффектная партия была награждена 1-м призом «за красоту». Она вызвала много споров и подверглась тщательному анализу. Попытка лучше организовать контригру черных была принята в «турнире чемпионов».

Ферзевый гамбит D40
МАРШАЛЛ ШЛЕХТЕР
 Остенде, 1907

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6 4. C:c4 e6 5. Kf3 a6 6. 0—0 c5 7. Kc3 Фc7 8. Фе2 Kc6 9. a3 b5 10. Ca2 Cb7 11. dc C:c5 12. b4 Cd6 13. Cb2 0—0 14. Лас1 Фе7 15. Cb1.

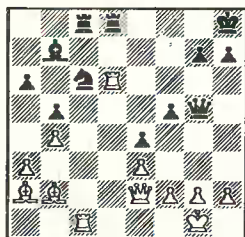


Маршалл действует по своей схеме, а на что надеялись черные? В партии их также настигла неудача, и только 3. Тарраш в турнирном сборнике указал верный путь: опережая белых, сыграть 15... Ke5!, и если 16. Ke5 C:e5 17. Kb5 C:b2 18. Лс7, то 18... Фе8! 19. Kd6 Фd8 20. Л:b7 Ф:d6 21. Ф:b2 Фс6, уравнивая шансы.

15... Лас8 16. Ke4! K:e4 17. C:e4 f5 18. Cb1 e5.

Движение центральных пешек черных открыло белым фигурам важные магистрали!

19. Лfd1 e4 (или 19... Cb8 20. e4!) 20. Ca2 Kph8 21. Kg5! Ф:g5 (вынужденно, так как грозило 22. Фh5) 22. Л:d6 Лfd8.



23. h4! Фg4 (нельзя 23... Фе7 ввиду 24. Ле6!) 24. Фd2 Л:d6 (иначе 25. Лс:c6!) 25. Ф:d6 Лd8 26. Фс7 Ca8 27. Cb3!

Только не 27. Л:c6? Лd1 и 28... Ф:h4×.

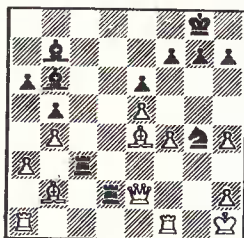
27... f4 28. Л:c6 Лf8 29. Фе7! Черные сдались.

Из красивейших партий, рожденных этим стратегическим замыслом, отметим следующую, самостоятельный анализ которой, полагаем, доставит читателям истинное удовольствие.

Ферзевый гамбит D40
РОТЛЕВИ РУБИНШТЕЙН

V Всероссийский турнир
 Лодзь, 1907

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. c4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. dc C:c5 7. a3 a6 8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. Фd2 Фе7 11. Cd3 dc 12. C:c4 b5 13. Cd3 Лd8 14. Фе2 Cb7 15. 0—0 Ke5 16. K:e5 C:e5 17. f4 Cc7 18. e4 Лас8 19. e5 Cb6 20. Kph1 Kg4 21. Ce4 Фh4 22. g3 Л:c3 23. gh Лd2.



24. Ф:d2 C:e4 25. Фg2 Лh3! Белые сдались.

В своей книге «Миттельшпиль» (изд. 1963 г.) глубокий знаток шахматной классики П. Романовский отмечал, что эту победу Рубинштейн одержал через год и три месяца после партии Маршалл — Вольф, которая могла бы послужить для Ротлеви предупреждением, если бы ему удалось с ней своевременно познакомиться.

Новые перспективы черным в этой стратегаеме открыла следующая встреча между одним из сильнейших западных гроссмейстеров и талантливым русским мастером, лишь второй раз выступившим в международном состязании.

Ферзевый гамбит D40
ТЕЙХМАН

ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ
 Прага, 1908

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kc6.

Классическая и, кажется, очень спокойная позиция ферзевого гамбита. Ближайшими ходами обе стороны обеспечивают выход слонов на боевые позиции.

6. a3 a6 7. dc C:c5 8. b4 Cd6 9. Cb2 dc 10. C:c4 b5 11. Cd3 Cb7.

«Теперь положение опять вполне симметрично, но в этой на первый взгляд равной игре для обеих сторон скрыты всякого рода опасности, предусмотреть которые чрезвычайно трудно, тем более, что именно эта симметрия усыпляет бдительность противников» (3. Тарраш).

12. 0—0 Ke5 13. K:e5 C:e5 14. Фе2 0—0 15. Лad1 Фе7 16. f4 Cc7 17. e4 Cb6 18. Kph1 Лfd8.

Как видно, и здесь размен белого королевского коня и продвижение центральных пешек обозначили весьма приятную для черных картину боя.

19. Cb1 Лас8 20. Л:d8 Ф:d8!

Несколько внезапно открылись угрозы черных: на 21. Фс2? следует 21... Kg4! 22. e5 Фh4!, и белым плохо.

21. Лd1 (необходимо было 21. a4) 21... Фе7 22. e5?

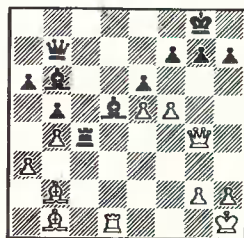
Рискованное решение — диагональ a8—h1 вскрывать не следовало.

22... Kd5 23. K:d5 C:d5 24. Фg4.

Осторожнее 24. Ce4, заменяя грозного слона соперника.

24... Фb7 (парируя 25. Л:d5 и 26. Ф:c8) 25. f5 Лс4!

Начинается стремительная, оригинальная атака ладьи.



26. Фg3 Лf4!

Ступенька за ступенькой лады, при поддержке ферзя и слонов, проникает в тыл белых. Уже губительно 27. Сс1 Лf2! 28. Лg1 С:g2! 29. Л:g2 Лf1×.

27. f6 g6 28. Ca2 Лf2 29. С:d5 Ф:d5! 30. Лс1 Л:b2. Белые сдались.

«Партия, сыгранная Дуз-Хотимирским, очень красива» (Тарраш).

Так открылась коварная двойственность симметричной системы, которую вполне можно назвать «двуликим Янусом» — кто первый разменяет королевского коня партнера, тому принадлежит инициатива.

Впрочем, возможно, что идею Ксб—е5! наблюдательный Дуз извлек еще в 1907 г., будучи участником большого международного турнира в Карлсбаде, где на финише (16-й тур) состоялась следующая напряженная встреча двух первых призеров.

Ферзевый гамбит D40

РУБИНШТЕЙН ШЛЕХТЕР
Примечания К. Шлехтера

1. d4 d5 2. Кf3 c5 3. e3 e6 4. c4 Кf6 5. Кс3 a6 6. a3 Кс6 7. dc С:c5 8. b4 Cd6 9. Сb2 0—0 10. Лс1 dc 11. С:c4 b5 12. Cd3 Ке5!

Черные получают теперь небольшой, хотя и недостаточный для победы, перевес. На 12... Сb7 белые могли опередить партнера: 13. Ке4! 13. Ке5.

Лучшего нет: 13. Сb1 Кс4; 13. 0—0? К:d3 14. Ф:d3 С:h2.

13... С:e5 14. 0—0 Сb7 15. Фе2 Лс8 16. Лfд1 Фе7 17. Кb1 Сb8!

После размена слонов у черных не осталось бы шансов на победу.

18. Кd2 Л:c1 19. Л:c1 Лd8 20. Кf1 (угрожало 20... Фd6) 20... Ке4 21. Лd1 f5 22. Кg3 К:g3 23. hg Лd7 24. Сс2 Фd8 25. Л:d7 Ф:d7. Ничья.

Так все четыре слона были укрощены опытными матадорами. Хороший пример поддержания равновесия! (А.К.)

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 3

№ 9. Бронштейн (1961): 1. Фd5!

№ 10. Бронштейн (1959): 1. Cf5! Крс7 2. Ле4 Ch4 3. Лe:2 Л:f5 4. Лe:7! С:e7 5. d6 Крс8 6. d7 Крс7 7. d8Ф С:d8 — пат; 5... Крс6 6. de Крс7 — пат.

№ 11. Бронштейн (1959): 1. К:d2 h1Ф 2. К:e4 Ф:e4 3. g8Ф К:g8 4. Сg2 Ф:g2 5. h7! — ничья.

№ 12. Бронштейн (1968): 1. h7 Ф:h7 (1... Крг7 2. h8Ф) 2. Фd5 Крh8.

Если 2... Крf8, то 3. Фd8 Крг7 4. Ке6 Крh6 5. Ф:f6! или 2... Крг7 3. Ке6 Крh6 4. Фg2! g5 5. Ф:h2 Крг6 6. Кf8 Крf7 7. Ф:h7 Кр:f8 8. Фh1.

3. Фd8 Фg8 4. Ф:f6 Фg7 5. Фd8

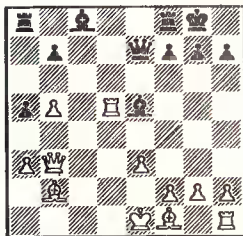
Фg8 6. Ф:d4 Фg7 7. Фh4 Крг8 8. Фс4 Крh8 9. Фс8 Фg8 10. Фс3 Фg7 11. Фh3 Крг8 12. Фе6 Крf8.

На 12... Крh8 следует 13. Фе8 Фg8 14. Фе5 Фg7 15. Ф:h2 Крг8 16. Ф:a2 Крh8 17. Фе6! a2 18. Фе8 Фg8 19. Фе5 Фg7 20. Фh2 Крг8 21. Ф:a2 Крh8 22. Фh2 Крг8 23. Фd6! Фh6 (23... a3 24. Фd8 Фf8 25. Фd5 Крh8 26. Фh1) 24. Фе6 Крг7 25. Фе7 Крг8 26. Ке4! g5 27. Кf6 Крh8 28. Фf7!

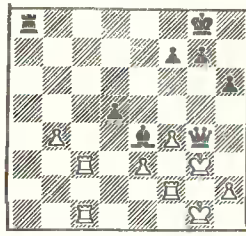
13. Фс8 Крe7 14. Фс7 Крf6 15. Ке4 Крe6 16. Ф:g7 h1Ф 17. Фf6 Крd5 (17... Крd7 18. Фd6 Крe8 19. Фе6 Крf8 20. Фс8 Крe7 21. Фс7 Крf8 22. Фd8 Крг7 23. Фе7 Крh6 24. Фf8) 18. Фd6 Крc4 19. Фс6 Крd4 20. Фс3 Крd5 21. Фd3 Крe6 22. Фd6 Крf5 (22... Крf7 23. Кg5) 23. Фf6 Крг4 (23... Кр:e4 24. Фс6) 24. Кf2, и белые выигрывают.

ЗАДАНИЯ

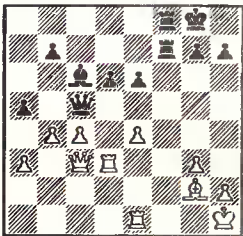
№ 26



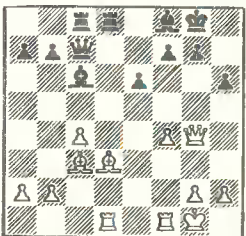
№ 27



№ 28



№ 29



Везде — ход черных

№ 26. Черные пожертвовали пешку d5. В чем они видели компенсацию за нее? (3 очка).

№ 27. У белых большой материальный перевес, однако их королевский фланг нуждается в защите, что дает шансы черным на спасение. Найдите их (4 очка).

№ 28. Позиция черных активнее, к тому же у белых слаба пешка e4. Как это использовать? (4 очка).

№ 29. Все белые фигуры нацелены на королевский фланг противника. Постарайтесь найти за черных активную встречную игру (5 очков).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ШКОЛА-89. ИТОГИ

Еще один год обучения, шестой, остался позади. Подведем итоги. По-прежнему в школе занимались люди самых различных профессий и всех возрастов, а география школы простиралась поистине «от Москвы до самых до окраин».

Что огорчало все эти годы? Очень незначительное участие представительниц прекрасного пола. Вот и в Школе-89 их было всего семь. Тем приятнее отметить успех наших самых юных учениц: Анечки Челак из молдавского села Гайдари (в январе ей исполнилось лишь 7 лет), перевыполнившей норму второго разряда (122 очка), шестиклассницы Алисы Шкаленковой из Москвы, перевыполнившей норму первого разряда (140 очков) и московской школьницы Ульяны Флэровой (1975 г. р.), два года подряд выполняющей первый разряд.

Поздравляем всех с окончанием учебного года!

«Благодарю за учебу. Хотя я пока не выполнил больше 3-го разряда, но я начал постигать вкус мышления. Еще раз спасибо» (Василий Гига, Ленинград).

«Прошу зачислить в «Школу-90». По специальности я инженер-механик. Разряд по итогам «Школы-88» — первый, по итогам «Школы-89» тоже, видимо, будет первый. Но дело не в разряде, — я люблю шахматы, хотя возраст уже «ушел». Сейчас обучаю игре младшую дочь и внука» (В. С. Ластовецкий, ст. Погребиче Винницкой обл.).

Норму первого разряда выполнили 70 человек: Л. Азарх (Москва), Ш. Алимов (Ташкент), А. Беляев (г. Горький), В. Березин (Москва), С. Бордюков (Анапа), А. Буланый (Славянск Донецкой обл.), А. Воронцов (Москва), Л. Горб (Мелитополь), С. Горохов (Поронайск Сахалинской обл.), И. Гусев (Москва), М. Данипов (Новосибирск), В. Дорохов (Воронеж), Ю. Дуров (Вооруженные Силы), Т. Егорочкин (г. Данков Липецкой обл.), Ю. Еманаков (Улан-Удэ), Т. Ергалиев (с. Дамса Целиноградской обл.), А. Есендинов (Алексеевка Целиноградской обл.), А. Ефименко (Губаха Пермской обл.), Д. Жиров (Харьков), Р. Закиров (Уфа), М. Капитонов (Москва), Б. Кашаганов (п. Смирново Северо-Казахстанской обл.), А. Кепнер (с. Шаланки Закарпатской обл.), В. Кипикейкин (с. Павлово Томской обл.), Н. Коротаев (п. Бавлы ТАССР), В. Коршунов (Лакденпохья Карельской АССР), Г. Косолапов (с-х им. 50-летия СССР Омской обл.), А. Кры-



«Итак, закончился учебный год, а для меня он шестой. Сколько потребовалось труда для решения сложных и ценных заданий! Совершенствование стало возможным благодаря высокосодействительным лекциям наших ведущих шахматистов. За время учебы в школе моя квалификация выросла: имел второй разряд, а теперь — пять баллов кмс. Больше участвовать в школе не буду, но связи с журналом порывать не собираюсь: для меня он стал настольной книгой» (И. Т. Мещеряков, с. Верхний Мамон Воронежской обл.).

«Отличная тренировка! Я пишу все варианты, которые нахожу, даже элементарные. Писать точно и коротко пока не удается. У меня нет никакой литературы. А жаль. Хорошо, что есть ваш журнал. Это для меня все» (Н. М. Кондратенко, с. Плешены МССР).

«От всей души хочется поблагодарить вас за ту душевную поддержку, которую вы мне оказали. На финише «Школы-89» я стал решать задания более успешно, мне кажется, в силу второго разряда» (Б. К. Тихонов, Ленинград).

Мы признательны всем, кто прислал в адрес школы письма со словами благодарности. Желаем дальнейших успехов!

Вниманию читателей было предложено 12 лекций и 48 заданий. Максимальное количество очков — 173. По условиям этого года разрядные нормы составили: для первого разряда — 130 очков (75 процентов от максимального количества), для второго — 104 очка (60), для третьего — 69 очков (40) и для четвертого — 35 очков (20 процентов). Разряды, полученные в школе, действительны в течение одного года.

пов (Москва), А. Лебедев (г. Куйбышев), С. Лутаев (Заринск Алтайской края), В. Лызпов (Нижний Тагил), Ю. Макаров (Тында Амурской обл.), И. Марченко (Радомышль Житомирской обл.), М. Мильшин (п/о Иванова Московской обл.), А. Миронов (Москва), А. Михайпов (Пенза), А. Морозов (Москва), Г. Наумов (п. Опытное Поле Кировской обл.), С. Новиков (г. Куйбышев), О. Пак (г. Фрунзе), П. Панасенко (п. Восточный Хабаровского края), О. Пантелеев (Москва), А. Панченко (п. Федоровка Кустанайской обл.), А. Певцов (Москва), А. Пивенев (д. Завелёвье Брестской обл.), Ю. Плюшкин (п. Средняя Ахтуба Волгоградской обл.), В. Попов (с. Плеханово Липецкой обл.), А. Радкевич (Челябинск), Р. Рустамов (Владивосток), А. Рыдасов (п. Домбаровский Оренбургской обл.), А. Сипин (с. Пермское Приморского края), А. Сметанин (Минск), И. Смопин (Омск), В. Собченко (с. Васютинцы Черкасской обл.), Р. Солодкин (Кустанай),

О. Солодухина (Кривой Рог), **Б. Токабаев** (Беруни ККАССР), **А. Трошин** (Ртицево Саратовской обл.), **А. Харенко** (Москва), **И. Черкащенко** (п. Федоровка Кустанайской обл.), **В. Чернов** (Воронеж), **И. Чернышов** (Москва), **А. Шишагин** (г. Тольятти), **В. Шишов** (Краснозаводск Московской обл.), **А. Шкаленкова** (Москва), **Б. Шкаленков** (Москва), **В. Шумский** (Мытищи Московской обл.), **С. Щелконогов** (Красный Луч Ворошиловградской обл.), **В. Щепилов** (с. Лозное Белгородской обл.), **А. Юрьев** (г. Куйбышев), **В. Ягнешко** (г. Демидов Смоленской обл.).

Подтвердили первый разряд: **В. Абрамович** (с. Степань Ровенской обл.), **И. Борисов** (г. Курчатovo Курской обл.), **А. Быцин** (Караганда), **В. Виноградов** (Ленинград), **В. Гайнуллин** (Кострома), **И. Галкин** (ст. Курдюм Саратовской обл.), **В. Горбунов** (с. Солодушино Волгоградской обл.), **В. Егоров** (Коломна Московской обл.), **М. Жулманов** (п. Макат Гурьевской обл.), **Л. Закурский** (Одинцово Московской обл.), **В. Катарин** (Оленегорск Мурманской обл.), **П. Кливер** (Токское Оренбургской обл.), **Н. Ключин** (п. Палех Ивановской обл.), **Н. Кондратенко** (с. Плешены Молдавской ССР), **В. Коршук** (Москва), **О. Красичков** (Ленинград), **В. Ластовский** (ст. Погребиче Винницкой обл.), **М. Лудянский** (Красногорск Московской обл.), **К. Мамиев** (Алексеевка Целиноградской обл.), **Ю. Марченко** (Троицк Челябинской обл.), **М. Махнев** (Кемерово), **В. Медведев** (Москва), **И. Мещеряков** (с. Верхний Мамон Воронежской обл.), **В. Мишин** (Душанбе), **К. Мухтаров** (Баку), **Д. Никифоров** (г. Чехов Московской обл.), **С. Никольский** (Валдай Новгородской обл.), **С. Одинец** (г. Фрунзе), **Ю. Повстенко** (Львов), **И. Подрез** (Харьков), **А. Рагулин** (Рязань), **К. Сахненко** (Ленинград), **В. Соколов** (Злынка Брянской обл.), **И. Соколовский** (Ленинград), **Н. Солкин** (д. Бордуки Московской обл.), **М. Строков** (г. Фрунзе), **С. Трухин** (Калининград Московской обл.), **А. Федичкин** (Москва), **У. Флёрова** (Москва), **В. Часов** (Армавир), **Р. Шакиров** (Уфа), **В. Штейнле** (Камышин), **С. Щербатюк** (Владивосток).

Норму второго разряда выполнили: **А. Антонов** (Москва), **Р. Апаневич** (п. Могот Амурской обл.), **П. Барсуков** (п. Тамтачет Иркутской обл.), **П. Гаврюшов** (Щекино Тульской обл.), **И. Галиев** (с. Покровка Иркутской обл.), **И. Гарнага** (Мары Туркменской ССР), **А. Гвоздев** (Петропавловск Казахской ССР), **С. Головкин** (Москва), **А. Горобец** (с. Колки Житомирской обл.), **А. Губинов** (п. Ильиногорск Горьковской обл.), **В. Гужвенко** (с-з «Рассвет» Волгоградской обл.), **А. Делавер** (Саранск), **М. Дибленко** (г. Куйбышев), **А. Дирлам** (с. Ломовка Пензенской обл.), **Е. Дубцов** (Омск), **А. Думов** (Москва), **А. Елкин** (п. Мельниково Ленинградской обл.), **А. Емельянов** (Атбасар Целиноградской обл.), **В. Епишкин** (Курск), **И. Ершов** (Евпатория), **А. Зеленский** (Омутнинск Кировской обл.), **Н. Макеев** (Кустанай), **А. Корнилов** (Вологда), **Э. Маслов** (Краматорск Донецкой обл.), **О. Медведев** (Томари Сахалинской обл.), **Р. Мейснер** (с. Новотроицкое Джамбульской обл.), **О. Мелибоев** (с. Мехнатобод Узбекской ССР), **Е. Нестеров** (Рошаль Московской обл.), **Ю. Новохатъко** (Иваново), **В. Парпура** (Хилок Читинской обл.), **Н. Первухин** (Москва), **Г. Петров** (Улан-Удэ), **Е. Полекин** (Брянск),

Н. Расулова (Удомля Калининской обл.), **И. Рыковский** (Оленегорск Мурманской обл.), **Г. Стрелков** (п. Красноусольский Башкирской АССР), **Б. Тихонов** (Ленинград), **А. Топоров** (п. Кадниковский Вологодской обл.), **А. Тушев** (Барнаул), **Л. Филатов** (Москва), **А. Челак** (с. Гайдар Молдавской ССР), **В. Шабаршин** (Воткинск Удмуртской АССР), **А. Шилин** (Хабаровск).

Второй разряд подтвердили: **С. Аникин** (Выборг), **М. Архипов** (п. Охотск Хабаровского края), **В. Буланов** (Волоколамск), **А. Васильев** (Хабаровск), **О. Галль** (Коркино Челябинской обл.), **С. Голяков** (с. Сосновое Болото Брянской обл.), **А. Горкуша** (Петропавловск Казахской ССР), **А. Гузанов** (Заволжье Горьковской обл.), **В. Екименков** (Канск), **Ю. Иванов** (Пенза), **Н. Костин** (Ташкент), **С. Латышев** (п. Тонкино Горьковской обл.), **В. Летягин** (Новосибирск), **Ю. Макаров** (п. Нема Кировской обл.), **С. Митрохин** (Калининград Московской обл.), **Д. Носков** (с. Никольское Орловской обл.), **Д. Осипов** (Алатырь Чувашской АССР), **Л. Посвистелик** (Гродно), **А. Резник** (Ковров Владимирской обл.), **А. Родионов** (Богородицк Тульской обл.), **М. Саркисян** (Ереван), **В. Созанский** (Снятин Ивано-Франковской обл.), **С. Соколов** (Ишимбай), **В. Соловьев** (Краснокамск Пермской обл.), **Б. Сосновский** (Полтава), **П. Спиридонов** (Севастополь), **А. Стадник** (с. Коломенка Крымской обл.), **Н. Стуров** (Углич), **О. Торгашов** (Новосибирск), **А. Тюнин** (Бийск Алтайского края), **Д. Чибисов** (Донецк), **Р. Шибунин** (Новосибирск), **А. Якушин** (Арзамас), **С. Яшкин** (Москва).

Третий разряд получают: **Ю. Андреев** (Томск), **А. Богданов** (Новосибирск), **А. Гольмаков** (Карабалта Киргизской ССР), **Г. Григорьянц** (Мытищи Московской обл.), **В. Дорофеев** (Б. Отары Горьковской обл.), **З. Ильбахтин** (Гай Оренбургской обл.), **Г. Печерин** (Волжский Волгоградской обл.), **П. Попов** (Заволжск Ивановской обл.), **А. Пушкарев** (г. Серов Свердловской обл.), **М. Рзаев** (с. Бала Бегманы Азербайджанской ССР), **И. Сеничев** (ст. Маринская Ставропольского края), **Н. Соболев** (п. Широкое Архангельской обл.), **Ф. Тиль** (с. Мамоновщина Новгородской обл.), **А. Тиммерман** (Москва), **Д. Усольцев** (г. Энгельс Саратовской обл.), **А. Шаповалов** (г. Дружба Сумской обл.), **Г. Шилко** (Гуково Ростовской обл.), **А. Шпетных** (Шахтинск Карагандинской обл.).

Подтвердили третий разряд: **Г. Бижанов** (Реутов), **В. Буров** (Кольчугино Владимирской обл.), **В. Галанов** (Новосибирск), **В. Гига** (Ленинград), **А. Головаченко** (Путивль), **Л. Даровских** (г. Киров), **Б. Захаров** (Москва), **К. Кедайтис** (Москва), **А. Ковалев** (д. Конино Томской обл.), **П. Коньков** (ст. Лог Волгоградской обл.), **В. Коханович** (Хабаровск), **М. Лагода** (Кривой Рог), **Л. Малетин** (с. Травяное Курганской обл.), **А. Немощкалов** (Петропавловск-Камчатский), **Я. Тайдаков** (с. Росляково Мурманской обл.), **Н. Таможников** (Шебекино Белгородской обл.), **В. Хаустов** (Кинель Куйбышевской обл.), **В. Шампаров** (Ижевск), **Д. Яркаяев** (Ишимбай).

Четвертый разряд получают **В. Белан** (п. Архара Амурской обл.), **О. Логинов** (Ленинград) и **Н. Мататов** (с. Казинка Ставропольского края).

Прочитал в газете «Советский спорт» от 6 февраля с. г., что А. Карпов играл с компьютером «Дип Сот», который сегодня способен просчитывать 800 тысяч ходов в секунду.

В газете указано, что, пожертвовав пешку, экс-чемпион мира добился победы, но текст партии не приведен. Не могли бы вы опубликовать ее?

С. ЕЛИСЕЕВ (г. Горький)

С аналогичной просьбой обратились к нам многие читатели. Выполняя их пожелания, мы решили прокомментировать эту партию, отметив как сильные, так и слабые стороны в игре машины.

Комментирует мастер Герман ФРИДШТЕЙН

Защита Каро-Канн В12 КАРПОВ «ДИП СОТ»

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 g6 4. c3 Cg7 5. e5.

Теоретическими продолжениями являются 5. Kgf3 и 5. Cd3. По-видимому, А. Карпов сознательно уклонился от известных схем, желая заставить машину «мыслить» самостоятельно. Но ее это не «смущало».

5... f6! 6. f4.

В случае 6. ef ef 7. Kgf3 черные получают удобную игру путем 7... Ke7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Cf5.

6... Kh6 7. Kgf3 0—0 8. Ce2 fe 9. fe c5! (подрыв центра с другой стороны) 10. Kb3 cd 11. cd Kc6 12. 0—0 Фb6.

В результате неординарно разыгранного дебюта машина получила перспективную позицию.

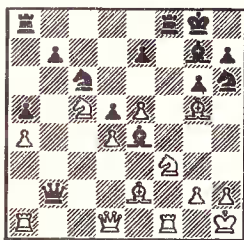
13. Kph1 a5 14. a4 Cf5?!

Логичнее было 14... Cg4 с последующим переводом коня на f5, усиливая давление на пешку d4. Попытка белых помешать этому путем 15. h3 C:f3 16. C:f3 не приводела к успеху ввиду 16... Kf5! 17. C:d5 Kph8 с многочисленными угрозами. Возможно, белым пришлось бы избрать 15. Ce3, но и в этом случае после 15... Kf5 16. Cf2 Lад8 17. h3 C:f3 18. C:f3 Ch6 черным не на что жаловаться.

15. Cg5 Ce4 16. Kc5 Ф:b2.

Соблазнительно взять пешку. Но после этого партия форсированно переходит в примерно равное окончание. Вероятно, лучше было отсту-

пить слоном на f5, сохраняя напряжение. Впрочем, возможно, что машина, отлично рассчитав варианты, не «возражала» против ничейного исхода поединка.



17. K:e4 de 18. Lb1 Фa3 (не 18... Фa2? ввиду 19. Kd2) 19. Cc1 Фc3 20. Cd2 Фa3 21. Cc1 Фc3 22. Lb3 Фa1.

Ферзь все время находит единственное поле, но использовать его стесненное положение белые не могут, так как у них под ударом находятся конь и пешка d4.

23. Cc4 Kph8 24. C:h6 Ф:d1 25. C:g7 Kp:g7 26. L:d1 ef 27. gf.

Итак, комбинационная буря улеглась, и партия перешла в окончание, в котором шансы сторон примерно равны. Некоторый перевес слона над конем в данном случае не имеет значения, так как все белые пешки (за исключением h2) слабы и нуждаются в защите.

27... Лa7.

Этот некрасивый ход, возможно, сильнейший, так как ладья защищает две слабости — a5 и b7. Кроме того, при случае (а именно это и произошло в партии) ладья получает возможность активизироваться благодаря маневру Лa7—a6—b6.

28. Cd5.

На 28. Kpg2 последовало бы 28... Lf4 с угрозами пешкам d4 и e5.

28... Ld8 29. Lb5 Ла6 30. Ce4 Ла7 31. Cd5 (если 31. Ld5, то 31... Лаa8) 31... Ла6 32. Lc5 Ld7 33. Kpg2 Lb6.

Наконец ладья выбралась на свободу, и белым, во избежание худшего, приходится менять легкие фигуры.

34. C:c6 bc 35. Kpf2 (35. Л:a5 Lb4) 35... Ld5 36. L:d5 cd 37. Lc1 Lb4 38. Kpe3 Л:a4 39. Lc5 e6 40. Lc7 Kpg8.

Возможно было и 40... Kph6. После 41. Ле7 Ла3 42. Kpe2 Ла2 белым опасно уклоняться от повторения ходов. Однако с лишней пешкой машина, вероятно, стремится к большему.

41. Ле7 Ла3 42. Kpf4.

Но и экс-чемпион мира играет на выигрыш. В противном случае он мог бы ответить 42. Kpe2.

42... Ld3 43. Л:e6 Л:d4 44. Kpg5 Kpf7 45. Ла6 a4.

По-прежнему уклоняясь от ничейного варианта 45... h6 46. Kp:h6 Lh4 47. Kpg5 Lh5 48. Kpf4 Lf5.

46. f4 h6 47. Kpg4 Лc4.

По-видимому, естественный ход 47... g5 машине не понравился из-за 48. Л:h6, и как после 48... Л:f4 49. Kp:g5, так и при 48... gf 49. Ла6 возникла абсолютно ничейная позиция, а ведь у нее лишняя пешка! Поэтому машина пока придерживается выжидательной тактики. Хотя, объективно говоря, если бы против экс-чемпиона мира сидел человек, они давно дого-



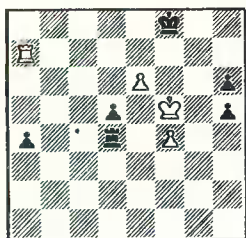
ворились бы о мирном исходе партии.

48. h4 Лd4 49. Лf6 Кpg7 50. Ла6 Кpf7 51. h5 gh1?

Конечно, проще было 51... g5, но, как мы полагаем, машина играет на выигрыш. Поэтому она забирает вторую пешку. Впрочем, белые пешки пока не представляют опасности: не видно, как их привести в движение.

52. Кpf5 Кpg7 53. Ла7 Кpf8 54. e6.

Более сложные задачи возникали перед черными после 54. Лh7. События могли развиваться так: 54... h4 (54... a3 55. Ла7) 55. Л:h6 a3? 56. Ла6 h3 57. Л:a3 h2 58. Лh3, и белые должны выиграть. Но у черных есть более тонкая защита: 55... Кpg7! 56. Лg6 Кph7 57. Лb6 (или 57. Лg4 a3 58. Л:h4 Кpg7 59. Лh2 Ла4 60. Ла2 Кpf7 61. e6 Кре7) 57... h3 58. Лb2 a3 — ничья.



54... Ле4!

Черные создали идеальную оборонительную позицию.

55. Лd7.

Преждевременно 55. Кpf6 Л:f4 56. Кре5 Ле4 57. Кpd6 (57. Кр:d5 Ле1) 57... d4! 58. Л:a4 h4, так как не проходит 59. Ла8 Кpg7 60. e7 d3 61. e8Ф Л:e8 62. Л:e8 ввиду 62... d2, и белые даже проигрывают.

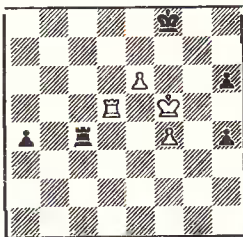
55... Лс4?

До сих пор машина хорошо вела эндшпиль. Теперь же она допускает серьезную ошибку. Правильно было 55... a3! (отвлекая белую ладью от пешки d5) 56. Ла7 (56. Л:d5 Ла4) 56... h4 57. Л:a3 Кре7! 58. Ла7 Кpd6 59. Лd7 Крс6 60. Лh7 (60. Лd8 h3) 60... Кpd6 61. Л:h6 h3 — ничья.

56. Л:d5?!

В цейтноте А. Карпов проходит мимо выигрыша продолжения 56. Кре5! Ле4 57. Кpd6! Л:f4 58. Лd8 Кpg7 59. e7 Ле4 60. e8Ф Л:e8 61. Л:e8, и ладья легко справляется с разрозненными черными пешками.

56... h4.



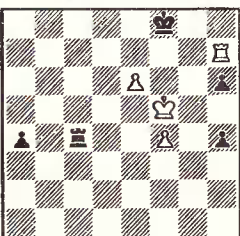
57. Лd3.

Притормаживая черные пешки, но теряя важный темп. К успеху приводило энергичное 57. Кре5. Например: 57... h3 58. f5 h2 59. f6 Лс8 (59... Ле4 60. Кpf5 Кpg8 61. f7 Кpg7 62. Лd8) 60. Лd1 a3 61. Кpf5! a2 (если 61... Лс5 62. Кpg6 Лg5, то 63. Кр:h6? Лd5!) 62. Кpg6 Ла8 63. e7 Кре8 64. Ле1 или 57... a3 58. Ла5 h3 59. Л:a3 h2 60. Лh3 Кре7 61. f5 Лс5 62. Кре4, и белые в обоих вариантах побеждают.

57... Кре7?

Машина вновь ошибается. Продолжая 57... h3 58. Л:h3 (если 58. Кре5, то 58... h2 59. Лh3 Кре7 60. Л:h6 Лс5 61. Кpd4 Лf5 62. Кре4 h1Ф 63. Л:h1 Кр:e6 или 60. f5 Лс5 61. Кре4 a3 62. Л:h2 Ла5 63. Ла2 Кpf6 с ничьей) 58... Кре7 59. Л:h6 Лс5 60. Кре4 a3 61. f5 a2 62. Лh7 Кpf6 63. Лf7 Кpg5 64. Ла7 Кpf6, она избегала поражения.

58. Лd7 Кpf8 59. Лh7? (59. Кре5!).



Наступила критическая позиция, когда для спасения нужны были экстренные меры: 59... h3! 60. Л:h6 a3 61. Л:h3 Ла4 62. Лh1 a2 63. Ла1 Кре7.

Вместо этого последовало **59... h5??** «По-человечески» этот ход объяснить трудно, но «логику» машины можно понять: она не любит отдавать материал. Ходом в партии защищается пешка, так как нельзя 60. Л:h5?? ввиду 60... Лс5. Однако потерянный черными темп позволяет белым наконец наладить взаимодействие своих сил и привести пешки в движение.

60. Кре5! h3.

В случае 60... Кpg8! 61. Лd7! h3 62. Лd8 Кpg7 63. e7 h2 64. e8Ф Ле4 65. Кр:e4 h1Ф 66. Кpd4 белый король уходит от шахов.

61. f5 Кpg8.

На 61... a3 решало 62. f6 Кpg8 63. f7.

62. Л:h5 a3 63. Л:h3 a2.

Здесь уже 63... Ла4 запаздывает ввиду 64. Лg3 Кpf8 (64... Кph7 65. e7) 65. f6!

64. Ла3 Лс5 65. Кpf6. Черные сдались.

Каково же общее впечатление от игры машины? Как мы видели, дебют и миттельшпиль она провела на достаточно высоком уровне, окончание же на несколько порядков ниже. Видимо, у нее имеются серьезные проблемы в «эндшпильном образовании». И еще один момент: в цейтноте противника она прошла мимо многих возможностей спасти партию. Неужели ее «научили» играть на цейтнот соперника? Ведь по свидетельству французского журнала («Europe Echecs»), откуда мы взяли текст партии, в момент капитуляции у нее оставалось 20 минут, тогда как у Карпова 50 секунд.

Значит, было время «подумать».

Рейтинг заочников-90

Итоги 185 турниров по переписке, завершившихся в прошлом году, были учтены при составлении новой редакции рейтинг-листа.

Блестящий результат — 12 очков из 13, показанный гроссмейстером ИКЧФ из Вильнюса Д. Лапенисом в 3/4 финала чемпионата мира, позволил ему на сотню единиц повысить индивидуальный коэффициент и переместиться с 14-го места в прошлогоднем рейтинг-листе на первое — в нынешнем. Донатас Лапенис имеет 2601, а всего на пять единиц меньше рейтинг ленинградского гроссмейстера ИКЧФ Алексея Михайлова, одного из победителей недавно закончившегося XI чемпионата мира.

Третью строчку занимает чемпион СССР И. Копылов из Уфы — 2580. На четвертую позицию сместился А. Хасин (Москва), на протяжении нескольких лет имевший наивысший среди переписочников рейтинг, но потерявший в результате не совсем удачного выступления в финале чемпионата мира полсотни пунктов. Теперь рейтинг А. Хасина — 2553. По соседству с ним расположились В. Загоровский (Воронеж) и С. Королёв (Ленинград) — по 2552. В первой десятке также международный мастер М. Уманский (Пятигорск) — 2543, а за ним трио гроссмейстеров ИКЧФ: Т. Ыйм (Таллин) — 2541, Г. Несис (Ленинград) — 2537, В. Косенков (Куйбышев) — 2530. Заслуживает быть отмеченной девятая позиция Г. Несиса, занимавшего в прошлом году 20-ю строчку. Ленинградец стал одним из победителей чемпионата мира и повысил свой индивидуальный коэффициент на 88 пунктов.

Вторую десятку открывает представитель Литвы, чемпион Европы В. Гефенас — 2525, опережающий лидера продолжающегося чемпионата мира Г. Санакоева (Воронеж) — 2520, двукратного чемпиона СССР Л. Омельченко (Пятигорск) — 2515, международного мастера ФИДЕ О. Аверкина (Краснодар) — 2503, еще одного гроссмейстера ИКЧФ О. Моисеева (Москва) — 2500.

Среди шахматистов, не имеющих пока международных званий, наивысший коэффициент у экс-чемпиона страны ленинградского мастера Д. Бараша — 2490. Среди 50 сильнейших заочников только один не имеет титула национального мастера — кандидат в мастера Г. Мишкинис (Латвия) — 2443 (39-я строчка в рейтинг-листе). Столь высокого коэффициента шахматист из Латвии достиг благодаря удачным выступлениям в международных турнирах.

Рейтинг-лист на 1 января 1990 года насчитывает 2031 имя (среди них 69 шахматистов). Первый список был составлен в 1981 году и включал

918 фамилий. Через год их число возросло до 1284. В 1983 году в рейтинг-листе впервые появились шахматистки — числом 16, а «длина» списка определялась тогда 1356 именами. В дальнейшем динамика числа переписочников с индивидуальными коэффициентами выглядит таким образом (в скобках указано число шахматистов): 1984 — 1367 (18), 1985 — 1485 (37), 1986 — 1616 (46), 1987 — 1720 (51), 1988 — 1798 (60), 1989 — 1894 (66).

В рейтинг-лист вошли представители всех республик, между которыми число шахматистов распределилось так: РСФСР — 1148, Украина — 422, Белоруссия — 81, Латвия — 74, Эстония — 61, Молдавия — 54, Казахстан — 53, Литва — 37, Азербайджан — 27, Узбекистан — 21, Таджикистан — 15, Киргизия — 12, Туркменистан — 11, Грузия — 8, Армения — 7.

В прошлом году 684 шахматиста, иными словами каждый третий из общего списка, участвовали в соревнованиях, учитываемых при корректировке рейтинг-листа. Их средний коэффициент практически не изменился: был — 2205,68, стал — 2206,28... Как некогда пелось в популярной песенке, «кто-то теряет, кто-то находит».

Большинство шахматистов-заочников предпочитают не участвовать одновременно более чем в одном турнире. Впрочем, случаи синхронного окончания двух или даже трех турниров не так уж редки. Двенадцать самых активных заочников сумели завершить в течение прошлого года по четыре турнира. А своеобразным рекордсменом оказался ленинградец Сергей Ерофеев, умудрившийся участвовать в шести соревнованиях сразу! И не без успеха. Если на 1 января 1989 года индивидуальный коэффициент С. Ерофеева составлял 2088, то теперь возрос до 2135.

Впрочем, примеров снижения рейтинга вследствие перегрузки турнирами по переписке можно привести предостаточно. Дозировать количество поединков с невидимыми партнерами каждый должен самостоятельно. Важно, чтобы игра приносила радость и творческое удовлетворение. И каков бы ни был итоговый результат, на какой бы строчке ни оказались в рейтинг-листе, нельзя забывать, что девизом Международной федерации игры в шахматы по переписке (ИКЧФ) служит латинское выражение «Amici sumus», что означает «Мы — друзья».

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ,
заместитель председателя
Совета по заочным соревнованиям
Шахматной федерации СССР.

ШКОЛА-90. Среди успешно справившихся с заданиями № 9—12 В. Абрамович (с. Степань Ровенской обл.), В. Агристанов (д. Березники Марийской АССР), Л. Азарх (Москва), Ю. Андреев (Томск), В. Андрианов (Баку), Н. Бабушкин (Москва), Н. Беляевский (Минск), С. Вагин (Челябинск), Н. Вахрушев (Омск), О. Велишка (с. Варатик Молдавской ССР), С. Витюгов (Смоленск), И. Володин (Ижевск), Э. Габбасов (Ульяновск), В. Ганенко (п. Фёдоровка Кустанайской обл.), С. Дядух (с. Млынок Ровенской обл.), А. Дороднов (Москва), А. Ескендилов (Алексеевка Целиноградской обл.), А. Зеленский (Омутнинск), В. Зыков (Воркута), В. Карасик (Москва), Д. Киселев (Москва), А. Крюков (Оренбург), А. Куликов (с. Епифаново Горьковской обл.), Е. Ли (Томск), Ю. Макашкин (Новокузнецк), К. Мамиев (Алексеевка Целиноградской обл.), В. Манаев (д. Багышково Свердловской обл.), В. Медведев (Москва), М. Мишлин (п. РАОС Московской обл.), С. Московчук (Киев), С. Мухин (Йошкар-Ола), М. Николаев (Воткинск), Е. Новиков (Москва), Д. Носков (с. Никольское Орловской обл.), А. Ольхов (Ярославль), О. Пактелеев (Москва), Ю. Парамонов (Москва), В. Пегов (с. Большое Нагаткино Ульяновской обл.), А. Поздеев (Качканар), А. Пономарев (Москва), М. Преображенский (Рассказово), И. Репников (Воронеж), А. Роганин (п. Строитель Белгородской обл.), Т. Сайлиев (Рассказово), В. Смирнов (Челябинск), О. Хапов (Нальчик), В. Цыбульник (Грайворон), В. Черников (Долгопрудный), В. Чугункин (Тула), С. Шалаев (Москва), А. Якутенко (Москва) и многие другие.

Вот такая история приключилась со мной в прошлом году. В день города, 10 сентября, на Арбате рядом с кафе «Мзиури» расставили шахматные столики и стали приглашать любителей принять участие в сеансах одновременной игры. Я записался в сеанс к гроссмейстеру Нино Гуриели, но оказалось, что она не смогла приехать и вместо нее стал играть гроссмейстер Э. Я намеренно не называю его фамилию, вскоре вы поймете, почему. Сначала все было очень красиво — всем участникам сеансов раздали наборы открыток с видами Тбилиси, а также духи

Да, чуть не забыл, перед сеансом объявили: «Кто выиграет, получит настенные часы!»

Часы эти были тут же выставлены. И я подумал: неплохо бы обыграть гроссмейстера и привезти домой часы. Но, с другой стороны, вряд ли гроссмейстер (что значит большой мастер) предоставит мне такой шанс.

А игра продолжалась. Мы уже сделали не менее сорока ходов, как вдруг гроссмейстер решил, видимо, что дело сделано и дальше играть необходимости нет. А может быть, он думал, что я встану из-за стола и уйду домой? В общем, он перестал

доску, исправив свою ошибку, и отошел от моего столика. Я считал, что он поступил неправильно: если он начал играть со мной в «блиц», то ходов брать назад гроссмейстеру никак не пристало. Однако после этого он стал меня просто игнорировать, перестал со мной играть. Кругом зрители, гости Москвы, иностранцы. Я попросил его расписаться на бланке. Молчание. Снова попросил. Снова никакой реакции.

Тут подходит судья. Посмотрел минут пять на мою позицию, вытащил ручку и что-то написал на бумаге, прикрыв ее от меня

Р. НУРУЛЛИН

КАК Я ИГРАЛ В СЕАНСЕ

(Рассказ-быль)



«Гамбит». Началась игра. Гроссмейстер пожал мне руку, а затем пошел 1. е2—е4. Я ответил 1... с7—с5. По секрету скажу, мы разыграли дебют точно так же, как Фишер с Петросяном (седьмая партия матча), причем гроссмейстер играл за Фишера, а я — за Петросяна. На пятом ходу я ответил 5... Фс7, а не 5... Кс6, как продолжал Петросян, и с перестановкой ходов возникла позиция, характерная для схевенингенского варианта. Вскоре я пожертвовал ладью за слона и пешку. Гроссмейстер тоже что-то жертвовал, но я его жертвы отклонял.

подходить к моей позиции, а к другим подходил и делал ходы. Конечно, у него позиция была лучше, но и у меня были еще возможности сопротивляться. Наконец, когда оставалось кроме меня еще трое, гроссмейстер соизволил подойти к моему столику и стал играть со мной в «блиц». Поясняю, что это такое — он делает ход и не уходит. Я отвечаю, он снова делает ход и т. д. Таким путем мы сделали около десятка ходов, пока гроссмейстер не ошибся, подставив ладью под удар. Когда я взял королем его ладью и снял ее с доски, он снова ее поставил на

ладонью. Что он мог там написать? Если он поставил гроссмейстеру единицу, — это несправедливо. Во всяком случае, судья должен был мне сказать результат и все объяснить.

А затем судья стал расставлять фигуры в начальное положение. Я ему помогал. Когда фигуры были расставлены, он достал коробку, убрал в нее фигуры, взял коробку подмышку и унес ее в помещение кафе. Минут пятнадцать я смотрел, как гроссмейстер сражался с оставшейся троицей, затем ушел.

А в душе остался горький осадок...

НАЧАЛО ТРАДИЦИИ! Рейкьявик, 9—15 марта

В феврале 1986 года в столице Исландии в двухкруговом матче встретились команды Северных стран (в нее вошли представители Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции) и США. После первого круга с перевесом в очко вели «хозяева поля», а итоговый результат отразил равенство сил — 12:12.

В марте этого года традиция была продолжена. В соревновании дебютировали сборные Англии и СССР. Наша команда лидировала на протяжении всего турнира (лишь в первых двух турах попеременно делила первую строчку со сборными Англии и США) и в итоге победила.

Рейкьявик-90	1	2	3	4	Очки	Места
1. СССР	● ●	6½ 4	5½ 5	5½ 5	31½	1
2. Англия	3½ 6	● ●	5½ 5½	5½ 5	31	2
3. США	4½ 5	4½ 4½	● ●	7½ 4	30	3
4. Северные страны	4½ 5	4½ 5	2½ 6	● ●	27½	4

Лучшие индивидуальные результаты показали: **В. Иванчук** — 4 очка из 5, **А. Юсупов** — 3½ из 5, **А. Дреев** — 3 из 5 (все трое — СССР), **М. Адамс** и **М. Шуба** (оба — Англия) — по 4 из 6, **А. Иванов** — 5 из 6, **У. Браун** (оба — США) — 4½ из 6, **Й. Хьяртарсон** (Исландия) — 4½ из 6, **С. Огдештейн** (Норвегия) и **Э. Мортенсен** (Дания) — по 4 из 6.

НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ (решения, см. журнал № 5, 4-я стр. обл.)

№ 1. Супаташвили — Ковалёв (Ленинград, 1989): 1... К:f2 2. Кр:f2 Л:d2. Белые сдались (3. Л:d2 e3 4. Кр:e3 Cg5 5. Крf2 C:d2 и т. д.).

№ 2. Ясниковский — Вотава (Варшава, 1989): 1. С:h7 Кр:h7 2. Кг5 Крg6 3. h4 К:d1 4. h5 Кр:h5 5. g4. Черные сдались.

№ 3. Шульман — Фельдмус (СССР, 1986): 1. К:e6! Кр:e6 2. Фd5!! К:d5 3. Cg4 Крe5 4. Лf5 Крd4 5. Л:d5 Крc4 6. Ce2 Крb4 7. a3X.

№ 4. Выходцев — Казокс (переписка, 1982): 1... Кf3 2. Крh1 Кg4! 3. Ф:b6 Лf8 4. Ла2 (4. h3 Фе5!) 4... Кg:h2 5. Кd5 (5. Ф:b7 Фh5 6. gf К:f3 7. Крg2 Фg4) 5... C:d5 6. cd Фh5 7. g4 К:g4 8. Крg2 Кg5! Белые сдались.

№ 5. Вендл — Чернин (Лугано, 1989): 1... Фg5 2. Ф:g5 C:g5 3. К:b2 c3 4. Кd3 c2 5. Ке3 c4 6. Кc1 d4 7. f4 dc 8. fg Лd8. Белые сдались.

№ 6. Куатли — Плахетка (Баньё, 1982): 1. Фе5! Лg7 2. d5 ef 3. d6 h6 (3... f2 4. d7 Лd1 5. h6!) 4. Фd4 f2 5. d7! Л:d7 6. Ф:d7 Лg1 7. Фd4!! f1 Ф 8. Крf7 Крh7 9. Фе4 Крh8 10. Фе5 Крh7 11. Фf5 Крh8 12. Фf6 Крh7 13. Фg6! Черные сдались (13... Крh8 14. Лh6X; 13... Л:g6 14. hg Крh8 15. g7 Крh7 16. g8ФX).

№ 7. Ходжсон — М. Гуревич (Хайфа, 1989): 1... Л:c5 (1... de? 2. Л:d8 C:d8 3. Лd1 Ce7 4. Ф:a7 Фb7 5. Лd7) 2. Ф:a7 Лc8 3. C:d5 Фb5? (3... Л:d5 4. Лc1 Лd1!) 4. Лd2 Л:d5 5. Фf7 Лd6! 6. Лc2 Ф:f5 7. Лhcl Ф:c2. Белые сдались.

№ 8. Ю. Полгар — Хулак (Амстердам, 1989): 1. Фh3 h6 (1... edf? 2. Л:e7 Фc8 3. Ке4 h6 4. Фh5 C:e4 5. Лf:f7!!; 3... C:e4 4. Л:e4 Кd6 5. Лh4!; 4... Кf6 5. Лef4 Лe8 6. Фh4; 4... g6 5. Фh6!) 2. C:e5 Фа7 3. Крh1 Cd6 4. Лg5 Фf2 5. Лf1 Ф:f1 6. C:f1 hg 7. Cd3 f5 8. C:f5 C:e5 9. Фh7 Крf7 10. Фg6 Крe7 11. Фе6 Крd8 12. Ф:e5 Лb7 13. Крg1 Лb7 14. g4 g6 15. Фb8 Крe7 16. Кd5! C:d5 17. Фе5 Крd8 18. Ф:d5 Крc7 19. Фc5 Крb8 20. Фb6 Лb7 21. Фd8 Кра7 22. C:g6. Черные сдались.

КАРПОВ — ТИММАН Начало на стр. 10

d6 Cb6 46. Крf3 Крe6 47. Ка3! Крd5 48. Крf4! C:f2 49. d7 Cb6 50. Кр:f5 Cd8 51. Кc2 Крd6 52. Кd4 Кр:d7 53. Ке6 Ce7 54. Кg5, выигрывая. Или 47... Cc5 48. Кc4 Ca7 (48... Крd5 49. d7 Ce7 50. Ка5! Крe6 51. Кc6 Кр:d7 52. Кd4) 49. Ке3 Cc5 50. d7 Cb6 51. Крf4 Cc7 52. Крg5 f4 53. d8Ф с тем же исходом.

41. Лс8 f4?

С этим можно и не спешить! Плохо, конечно, 41... Крf7? из-за 42. К:f5 Л:d5 43. Лc7 Крf6 44. Ке3! и 45. Л:h7. Но точнее 41... Cd4! 42. Лg8 Крf7! 43. Лg5! f4! 44. gf h6! 45. Лh5 Крg6 46. Лh4 h5!! Ладья на h4 в своем роде уникальна, у белых несколько продолжений, и одно из них довольно забавно: 47. Крe4? Cf6! 48. f5 Крg5 49. Лf4 Ce5 50. h4 Крh6 51. Лf3 Лd4X! Или 47. f5 Крg5 48. f6! Кр:f6 49. Лh5 Крg6! 50. Лh4 C:e3 с вероятной ничьей. Не усиливает вариант и 47. Крg3 C:e3 48. fe Л:d5, и ввиду крайне неудачного положения ладьи на h4 черные вправе рассчитывать на мирный исход.

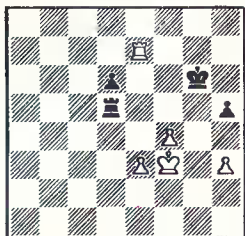
Рассмотрим 44. Лf5 (вместо 44. gf). После 44... Крg6 45. Л:f4 C:e3 белые могут пойти на окончание типа 46. fe Л:d5 47. Лg4! Крf7! 48. Лd4 Лh5! или 46. Кр:e3 Л:d5. В последнем случае они могут образовать две связанные проходные на королевском фланге, но все это достигается не так-то просто.

42. gf Cd4 43. Лd8 Cc5 (43... C:e3? 44. Л:d6!) 44. Лd7 h5 45. Ле7?

Более четко 45. h4! Крf6 46. Лh7 C:e3? 47. fe Л:d5 48. Лh6! Крe7 (48... Крg7? 49. Крe4!) 49. Лg6 и затем Лg5. Упорнее 46... Крg6, но и в этом случае после 47. Лh8! C:e3 (47... Cd4? 48. Лd8! Cc5 49. Лg8! и т. д.) 48. fe Л:d5 49. Лg8! Крh6 50. Лg5 Лd2 51. Крe4 Ла2 52.

Лд5 Ла6 53. Крf5 Кpg7 54. Кре6 Ла3 55. е4 Ла4 56. Крf5 Ла6 57. Лд4! Крf7 58. Кpg5 Ла5 59. f5 Ле5 60. Кр:h5 д5 61. еd Л:f5 62. Кpg4 Ле5! 63. д6 Кре8 64. d7 Крд8 65. h5 Лe1 66. h6 белые выиграют.

45... С:e3 46. fe Л:d5.



Несмотря на то, что позиция белых кажется выигранной, все не так просто. Напрашивалось 47. Ле6! Кpg7! (47... Крf7? 48. Лh6 Кpg7 49. Кре4!) 48. Кре4 Лd2 49. h4 Лd1 50. f5 (50. Крf5? Лd5!) 50... Крf7! (50... Крh7? 51. Крf4 с легким выигрышем) 51. Лh6 d5 52. Кре5 Ле1 53. Крf4 (53. Крд4 Лd1 54. Крс3 Лf1 55. Л:h5 Крf6 56. Лg5 Лh1 или 56. Лh8 Кpg7!) 53... Лf1 54. Кpg5 Лf3 55. Ле6! (55. Лh7? Кре8!) 55... Лf1 56. Ле5 Ле1. Теперь у белых немало ложных следов: 57. Кр:h5? Крf6! 58. Л:d5 Л:e3; 57. f6? Лg1! 58. Кр:h5 Лd1 59. Кpg5 Лg1 60. Крf4 Лd1 61. Лf5 d4! 62. е4 Лf1! или 62. Лd5 Лf1! с ничьей. Правильно лишь 57. Л:d5 Л:e3 58. Лd7, достигая окончания с пешками «f» и «h» и неприятельским королем, отрезанным по 7-й горизонтали. 47. е4.

После хода в партии у черных неожиданно находится чудесное спасение. Связанные пешки белых, не поддерживаемые королем, теряют свою «проходную силу»!

47... Лd3 48. Кре2 Л:h3 49. Ле6 Кpg7 50. Л:d6 h4 51. Лd7 Кpg6 52. Лd6 Кpg7 53. f5 Ла3 54. е5 Ла5 55. f6 Крf7 56. Лd7 Крf8 57. Ле7 h3 58. Крf3 h2 59. Кpg2 Ла2 60. Крh1 Ле2 61. е6 Лf2 62. Лf7 Кре8. Ничья.

Окончание в следующем номере

Слабость на е6

Разбирая бумаги, я обнаружил несколько своих коротких партий, иггранных в молдавских соревнованиях 30 лет назад. Они показывают, как развивалась теория одного из популярных вариантов сицилианской защиты, и могут представить интерес для читателей журнала.

Сицилианская защита В94 СКРИПЧЕНКО ШОФМАН

Кишинев, 1960

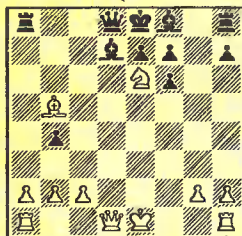
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 Кbd7 (именно такой порядок ходов был популярен в те годы) 7. f4 b5!

Я специально ставлю восклицательный знак, ибо наши шахматисты принципиально играли так остро, стремясь к перехвату инициативы уже в дебюте. Ведь стоит белым где-то промедлить, как пружина черных быстро раскрутится (Сb7, Кс5), а пункт е4 станет объектом атаки. Конечно, теория этого начала тогда еще не была разработана столь досконально, как сейчас.

8. С:f6! (это взятие считается сильнейшим) 8... К:f6 9. е5 de 10. fe b4!

Будучи приверженцем комбинационной игры, М. Шофман, конечно, подливает масла в огонь.

11. Ксb5 ab 12. ef gf 13. С:b5 Сd7 14. Ке6!

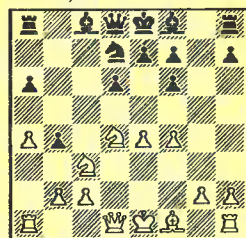


Партия эта игралась в последнем туре. Для третьего места мне необходима была ничья, и после моего предложения мы разделили очко. Думаю, что любители шахмат сумеют доказать, что позиция белых здесь лучше.

В этом же году в чемпионате города Кагула у меня вновь встретился этот дебют.

СКРИПЧЕНКО РАЦИМОР Кагул, 1960

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 Кbd7 7. f4 b5 8. С:f6 gf (это взятие вряд ли лучше, чем 8... К:f6) 9. а4 b4.



10. Сс4 bc?

Идею белых опровергал ход 11... Кb6.

11. С:f7! Кр:f7 12. Фh5 Кpg8 13. Фd5 е6 14. Ф:e6 Кpg7 15. Фg4 Крf7 16. Фh5 Кpg8 17. Фd5 Кpg7 18. Ке6, и черные сдались.

Третья партия продолжает любопытный спор.

СКРИПЧЕНКО КАПУТИН Кагул, 1960

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Кd4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 Кbd7 7. f4 b5 8. С:f6 gf 9. а4 b4 10. Кd5!

Угрожает элементарное 11. Кс6. Черные сыграли 10... Сb7?, что позволило белым тут же завершить партию в свою пользу ходом 11. Ке6!



Ф. СКРИПЧЕНКО, судья всесоюзной категории. Кишинев.

Вместо предисловия

Уж не знаю, чем порадует «Шахматная энциклопедия», которая вскоре наконец-то увидит свет, но нынешний кпадез шахматной премудрости высказывается насчет игры вслепую с прокурорской однозначностью: «Игра вслепую представляет известный интерес с точки зрения психологии мышления шахматиста, его способности соединять изумительную память с напряженной умственной работой. Однако художественная, творческая ценность игры вслепую невелика. К тому же сеансы не глядя на доску вредно отражаются на здоровье шахматиста. В СССР игра вслепую не практикуется».

Так и тянет воскликнуть: бедный Алехин! Даже не подозревал, наверное, какой непоправимый вред нанес своему здоровью, когда, пежа поспе контузии в Тарнопольском госпитале, давая там сеансы местным шахматистам. Хотя мог бы предвидеть, что «художественная, творческая ценность» его партий вслепую, даже знаменитой миниатюры с «Фельдтом — Штолценбергом», на поверку все равно окажется «невелика»...

Между прочим, интересно было бы уточнить у создателей «Шахматного словаря», с каких конкретно пор «в СССР игра вслепую не практикуется» [спасибо — не запрещена]. Скажем, если бы в годы первых пятилеток пришел к отцу крошка сын и спросил, можно ли ему играть в шахматы без доски (что, в общем-то, вполне вероятно, учитывая вечную нехватку у нас чего-нибудь нужного), — как бы в этом случае поступил отец? Да очень просто, оказывается: достап бы... ремень, думаете? Нет — тогдашний «Словарь шахматиста» и в два счета объяснил бы своему несмысленному: «Игра вслепую, не внося в содержание шахматной игры никакого нового творческого момента (большею частью качество игры при этом понижается) и будучи сопряжена с огромным нервным напряжением, является довольно опасным видом спорта, и увлечение ею безусловно не может быть рекомендовано». Как видите, идейные основы отношения к этому чуждому, надо полагать, явлению были заложены еще в те далекие годы.

На этом можно было бы со спокойной совестью закончить расследование, списав весь ущерб на счет нашей революционной нетерпимости, если бы не одно «но». Передо мной подшивки «Шахматного листка» за 1859 год. Читая в мартовском номере: «В настоящее время искусство играть по памяти — не редкость и, к сожалению, с каждым днем более и более входит в моду, — сетует редактор журнала В. Михайпов. — Мы говорим к сожалению, потому что считаем это упражнение совершенно бесполезным для успехов игры и, сверх того, вредным для здоровья (! — С. В.). Очевидно, что шахматная наука, развивающаяся единственно путем точного анализа, невозможного без помо-

щи доски и шашек, — нисколько не продвинется вперед от приобщения ее к игре в жмурки... Добро бы еще игроки второстепенные тешили себя странною забавою играть не смотря, но не жапка пи, что такие люди, как Гарвиц и Морфи, тратят на это время и, может быть, и здоровье (! — С. В.). Ведь это то же, что Ньютону ломать голову над извлечением корней по памяти из чисел цифр в двадцать или Пушкину писать стихи на заданные рифмы».

Итак, слово произнесено. И понятно, что это точка зрения не одного Михайлова: первые русские мастера тоже не жаповали «парижскую забаву». Ругать, правда, насколько мне помнится, не ругали, но и играть — не играли. Ни Петров, ни Яниш, ни Шумов... Берегли здоровье! Во всяком случае, едва ли не единственным свидетельством того, что в России тогда все-таки играли не глядя на доску, является севастопольский сеанс князя Сергея Семеновича Урусова (1827—1897), о чем и пойдет речь в нашей публикации.

Стоит, наверное, напомнить читателям, что в 1854 году игроки вслепую были наперечет, а провести три партии одновременно, подобно Урусову, могли, пожалуй, только Гарвиц и Луи Паульсен. Рекорды в этой области относятся к 1858 году, когда сначала Паульсен довел количество партий до семи, затем последовательно сразу три игрока — Морфи, Гарвиц и Зуле — сумели провести по восемь поединков и, наконец, в конце года Паульсен отважился на сеанс из десяти партий! Кстати, боннский шахматист Бертольд Зуле прославился не этим своим результатом, а тем, что мог играть по четыре партии в шумной обстановке кафе на площади св. Марка в Венеции. Но что бы он сказал, если бы ему предложили дать сеанс в осажденном Севастополе, на самом опасном бастионе, да еще под аккомпанемент рвущихся ядер! Так что достижение Урусова в своем роде уникально.

Да и сам он — одна из удивительнейших фигур российских шахмат. Блестящий офицер, талантливый математик, певец — и вдруг увлекся философией, историей, богословием, хотеп даже поехать в Афон и постричься в монахи. Второй после Петрова шахматист России — и автор многих научных трудов: «Очерки Восточной войны 1854—1855» и «Руководство к изучению геометрии, алгебры и тригонометрии», «Обзор кампаний 1812 и 1813 годов» и «Дифференциальные и разностные уравнения»... А вот что пишет в своей книге «Отец. Жизнь Льва Толстого» [М., «Книга», 1989] мпадшая дочь писателя — Александра:

«Кроме Фета, у Толстого был друг, князь Сергей Семенович Урусов. По-видимому, между Толстым и Урусовым не было особенно глубоких отношений. Урусов был оригинальный чело-

век, во многом не подходивший к общему трафарету, человек необычайной смелости и прямолинейности. «Это был человек очень странный и своеобразный, — писал Илья Толстой в своих воспоминаниях об отце. — Ростом он был почти великан. Во время Севастопольской кампании он командовал полком и, говорят, отличался полным бесстрашием. Он выходил из траншей и, весь в белом, гулял под дождем снарядов и пуль». А Лев Николаевич, в письме к «Шведским поборникам мира» в 1899 году, передает следующий случай с кн. С. С. Урусовым:

«Я помню, во время осады Севастополя я сидел раз у адъютантов Сакена, начальника гарнизона, когда в приемную пришел кн. С. С. Урусов, очень храбрый офицер, большой чудак и вместе с тем один из лучших европейских шахматных игроков того времени. Он сказал, что имеет дело до генерала... Он приходил к Сакену за тем, чтобы предложить вызов англичанам сыграть партию в шахматы на передовую траншею перед 5-ым бастионом, несколько раз переходившую из рук в руки и стоившую уже несколько сот жизней».

Может быть, именно эта оригинальность Урусова, его непохожесть на всех остальных людей его круга и нравилась Толстому».

Еще один любопытный штрих к портрету Урусова: в книге И. Линдера «Л. Толстой и шахматы» [М., Физ, 1960] есть указания на то, что Урусов — один из прототипов князя Касатского в «Отце Сергии». В частности, автор пишет: «Поездка Толстого к С. С. Урусову в 1889 году послужила, по-видимому, толчком к созданию «Отца Сергия». И это не удивительно: перед ним, как никогда ранее, раскрылась в интимных беседах душа этого человека, некогда блестящего гвардейского офицера, а ныне отшельника, беспрестанно читавшего псалмы и даже певшего на клиросе в своей церквушке».

Судя по всему, «в миру» Урусов был очень самолюбивым человеком, болезненно переживавшим свои неудачи. Во всяком случае, проиграв в 1859 году матч Петрову, он опубликовал «Записки» столь резкого и необъективного характера, что Михайлову пришлось на страницах своего журнала выступить в качестве третейского судьи... Странно, но этот суровый и строгий к себе человек иногда не мог удержаться и от тщеславного желания преувеличить свои достижения, и без того значительные. Только диву даешься, читая, к примеру, такое сообщение И. Шумова в его шахматном отделе во «Всемирной иллюстрации» (25 сентября 1871): «Благодаря приезду князя Урусова в Петербург, шахматная игра в нашем клубе пришла в большое оживление... Между прочим, мы однажды слышали от него, что во время бомбардировки в Севастополе он играл разом 12 партий не смотря и все выиграл». Что ж, даже у крупной личности есть свои слабости...

Интересна и личность автора публикуемых воспоминаний — князя Виктора Ивановича Барятинского (1823—1904). Во время Крымской вой-



С. Урусов во время Крымской войны.

ны он служил флаг-офицером сначала у адмирала Корнилова, затем — у Нахимова. Выдержал в Севастополе почти всю осаду, и только в апреле 1855 года, когда тяжело заболел тифом, был вывезен из города.

Человек образованный и любознательный, Барятинский много путешествовал, избородил все греческое побережье, вел раскопки в Афинах, изучал Малую Азию и Египет. Отличный рисовальщик, он оставил множество рисунков, сделанных во время поездок. Кто знает, а вдруг где-то сохранились и его севастопольские рисунки, на которых вполне мог быть изображен и Урусов!

Полностью «Воспоминания князя В. И. Барятинского. 1852—1855» вышли уже после его смерти — в 1905 году в Москве. Приводимый отрывок взят из главы «Шторм во время осады Севастополя», впервые напечатанной в виде отдельного рассказа в «Крымском вестнике» (3 декабря 1888). Весь этот страшный шторм, разыгравшийся 5 ноября 1854 года, почти сразу по приезде Урусова в Севастополь, он провел на борту яхты Барятинского «Ольвия», и это стало его первым боевым крещением.

Сергей ВОРОНКОВ

Виктор БАРЯТИНСКИЙ

Сеанс на четвертом бастионе

Одна из замечательных личностей, с которыми я познакомился во время осады Севастополя, был князь Урусов, служивший в гусарском фельдмаршала графа Радецкого полку... Он приехал в Севастополь после первого бомбардирования и вскоре после Инкерманского сражения, с намерением участвовать в защите с гарнизоном, находящимся в городе. Он был прикомандирован, сколько помню, к Камчатскому пехотному полку, понесшему страшные потери в Инкерманском сражении, и поступил прямо на 4-й бастион, состоявший под командой адмирала Новосильского.

Этот бастион, как всем известно, в первые месяцы осады служил главной целью атаки союзников, считавших его ключом Севастополя. Можно было бес-

престанно ожидать его штурма, и бастион подвергался неумолкаемому убийственному огню. Того и искал Урусов.

Он был в чине майора, и ему дали батальон, что было легко, так как в Инкерманском сражении были убиты или выбыли из строя, кажется, все батальонные командиры полка.

Сколько я мог судить по наружности, Урусову тогда было 26 или 27 лет от роду. Он был очень высокого роста, стройный, с красивыми чертами лица, с выражением большого добродушия, даже кротости и невозмутимости. В свободное от службы время он навещал своих знакомых и часто приходил ко мне. Я занимал в то время с товарищами по службе... дом контр-адмирала Истомина, рядом с домом Нахимова, при котором я состоял после смерти адмирала Корнилова.

Урусов ходил постоянно в первое время в гусарской форме, синей с золотым шитьем, и представлял собою весьма видную мишень для неприятельских стрелков. Побыв около месяца на 4-м бастионе, он находил эту службу слишком монотонною: ни одного штурма со стороны союзников, ни одной большой вылазки с нашей, частые тревоги без важных результатов! Роль, которую играл гарнизон бастиона, была только оборонительная. «Хоть бы я был раз ранен, — говорил он, — а то большую часть дня и ночи проводим в блиндажах, в длинные вечера скука смертельная, не знаю, что делать. Я бы попросил вас дать мне, прочитайте какие-нибудь книги».

— Какие хотите? Исторические или романы? — «О нет! Дайте мне сочинения по высшей математике, например, если можете достать, книгу по теории вероятностей». Я очень удивился, но обещал поискать; действительно, через несколько дней успел я добыть желаемую книгу у одного флотского офицера.

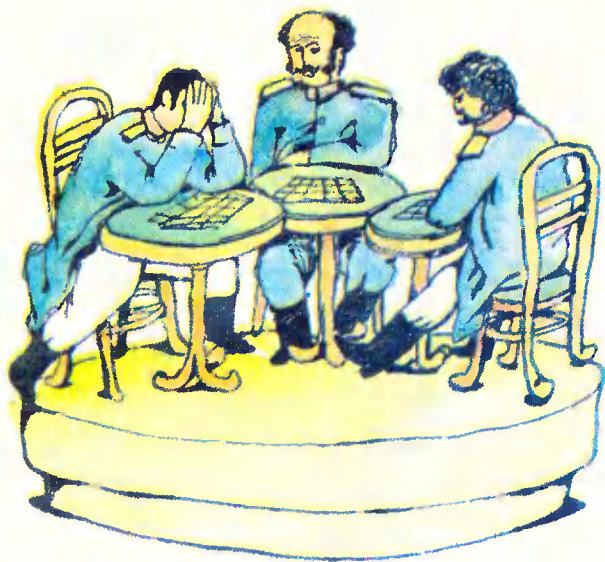


В следующее свое посещение он пришел с лицом сияющим от удовольствия. «Что такое?» — спрашиваю я. Он показывает дыру в шинели, которую расстегивает, потом открывает свою грудь, и я вижу на ней царапину. «Это первая моя рана! Я очень счастлив и могу все-таки продолжать службу. А что же обещанная вами книга? Достали ли ее?» Я взял ее со стола и подал ему. Он был в восторге. «Это именно, что я хотел, теперь вечера покажутся мне сноснее», — взял ее подмышку и ушел на бастион. Через несколько дней зашел он опять ко мне с выражением самым довольным и сказал: «Как я вам благодарен за эту книгу! Я провел прелестнейшие ночи в ее чтении; такого наслаждения я давно не испытывал. Это лучше всякого романа, всякой другой книги».

У него был замечательный голос баритон; он играл на фортепиано и очень хорошо на виолончели, которую он возил с собою и оставил потом на моей квартире. У меня составились хоры... и мы пели хоры из «Гугенотов», «Пророка», «Нормы» и пр.

Урусов был известным игроком в шахматы, одним из первых в России, и играл по переписке





со знаменитыми лондонскими, парижскими и нью-йоркскими игроками. Он взялся играть разом три партии с тем, чтобы не смотреть на шахматные доски, и предлагал сделать это у меня. Я стал осведомляться об играх в кругу знакомых офицеров и отыскал трех человек, согласившихся сразиться с Урусовым.

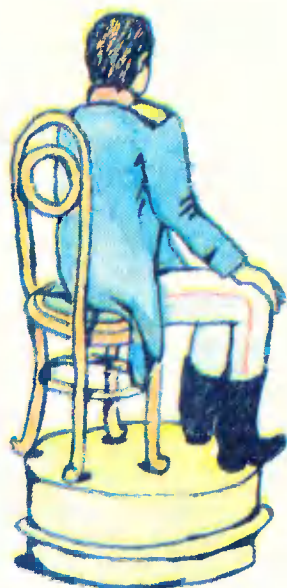
Был назначен вечер. Я пригласил знакомых с Южной и Северной сторон, чтобы присутствовать при состязании, и между прочими пленного французского полковника m-г Pierre, командира батальона зуавов, взятую в плен при отбитой атаке французов на один из наших редутов. Он сам был хорошим игроком. Поставили три стола, за которыми и уселись три противника Урусова, а против них к каждому столу по одному лицу; их обязанностью было исполнять указания Урусова, которому они громко должны были передавать каждое движение противников. Я был в числе лиц, заменявших его у одного из столов. Он сам сел у другого конца комнаты, спиной к шахматным столам. Игра началась в 7-м часу вечера. Каждый стол имел свой номер. Урусов начал с первого. Он говорил громко, напр. «у стола № 1, четвертая пешка с левой стороны два шага вперед», тогда ему передавали, какой шаг сде-

лан противником. Вслед за тем он переходил к № II и, когда ему сообщали о ходе противника, то он переходил к столу № III, и потом возвращался опять к № I, и так далее.

Все следили с напряженным вниманием за игрою; была мертвая тишина, слышны были только голоса тех, которые объявляли о ходах той или другой стороны. Надобно заметить, что во все это время присутствовавшие подвергались довольно большой опасности, потому что конгревовы ракеты*, пускаемые с английских батарей на Инкерманских высотах, направлялись каждый вечер на пункт, где мы находились, и на близлежащую местность, и беспрестанно мы слышали кругом в самом близком расстоянии взрывы этих снарядов. Попади одна ракета в крышу, она пробила бы ее и могла бы пронизать оба этажа дома, а взрывом разрушить совершенно жилые комнаты. Несмотря на сильные сотрясения, с треском и шумом, от этих ракет, Урусов продолжал невозмутимо свою тройную игру, похлебывая при сем по глотку из стакана чая. Вдруг, по истечении 2-х или 3-х

часов от начала партии, он говорит мне: «Подвиньте коня на такую-то клетку». Я ему отвечаю: этого сделать нельзя, потому что тут стоит королева. «Не может быть», — возражает он. Игра остановилась. Я призываю присутствующих и назначенных нами самими судей; все подтверждаю мои слова. Тогда Урусов начал вспоминать каждый шаг свой и противника у этого стола за 20 ходов назад, из чего заключил, что королевы на указанной клетке быть не может. Вышло, что это я ошибся. Надобно было исправить происшедшую ошибку, что он сделал скоро и легко. Состязание кончилось далеко за полночь. Урусов выиграл две партии, один из его противников одну.

Жизнь на бастионе все-таки не удовлетворяла Урусова; она казалась ему слишком однообразною, несмотря на частые, но не очень значительные с нашей стороны вылазки, на страшный огонь, направленный на наши укрепления, на которых весь вечер и всю ночь летающие и разрывающиеся в воздухе бомбы представляли вид чудовищного фейерверка. Он вздумал просить начальство о назначении его в траншей-майоры. Эта должность, самая опасная из всех во время осады крепостей, состоит в заведывании теми частями войск, которые впереди ли-



* Зажигательные ракеты, изобретенные в 1803 году англичанином У. Конгревом. — Прим. ред.

нии укреплений, т. е. на пространстве между бастионами и неприятельскими батареями, там, где находятся самые передовые ложементы, в которых сидят стрелки; особенно опасен момент смены солдат.

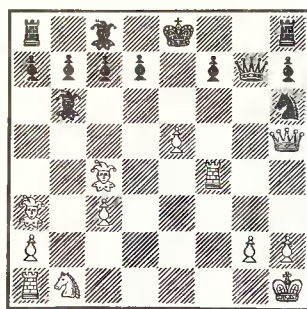
Урусов говорил, что по правилам статута военного ордена св. Георгия траншей-майор, прослуживший беспрерывно один месяц на этом посту, получает обязательно Георгиевский крест. Начальство приняло его просьбу, и он поступил траншей-майором на тот же бастион № 4-й, где все предшествовавшие ему в этой должности офицеры были убиваемы один за другим. Он остался 28 дней цел и невредим и требовал Георгиевский крест; ему отказали, не помню, по какой причине; он был очень обижен, но продолжал еще целый месяц эту службу и все-таки Георгия не получил.

Впоследствии, признавая его необыкновенную храбрость и военные достоинства, его назначили командиром Полтавского пехотного полка. С этим-то полком он стоял на бастионе № 2-й и блистательно отбил штурм французов в июне 1855 г. Тогда только он получил Георгиевский крест.

С тех пор, т. е. со времени осады Севастополя, я с ним не встречался, но слышал, что он жив и находится в Москве, где продолжает быть одним из лучших шахматистов.

Писано в 1888 году

С творчеством С. Урусова читатель может познакомиться в книгах И. М. Линдера «У истоков шахматной культуры» (М., «Знание», 1967) и «Первые русские мастера» (М., ФиС, 1979). Мы же ограничимся здесь тремя примерами, взятыми из партий Урусова, не вошедших в эти книги. Напомним, что матч со знаменитым Игнатьем Колишем русский мастер завершил вничью (+2—2), а у сильного немецкого шахматиста Филиппа Гиршфельда выиграл (+2—1=2).



Попав по дебюту в тяжелую позицию, черные не пали духом и сумели-таки переломить ход борьбы.

15... d6 16. ed (на 16. Лf6 было заготовлено 16... Лg8!, и если 17. g3, то 17... Сg4) 16... 0—0! 17. d7 С:d7 18. С:f8 Л:f8 19. Ка3.

Естественнее 19. Кd2, но, расстроенный сменой декораций, Колиш начинает действовать неуверенно.

19... Ле8 20. Се2? (напрашивалось 20. Лa1!) 20... Ле5 21. Фf3 Сс6 22. Фf1 Лf5! 23. Лd1.

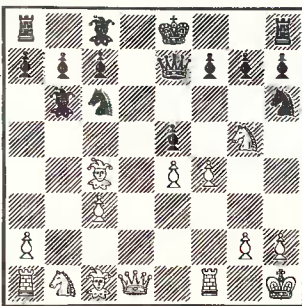
«Брать ладью ладьей вело к немедленной гибели» (В. Михайлов). Но теперь 24. Л:f5 уже грозит.

23... Фg5 24. Л:f5 К:f5 (конь с решающим эффектом входит в игру) 25. Лd3 Се3! 26. Ле3 (приходится: 26. Кс4? Кg3! 27. hg Фh6 с матом) 26... К:e3 27. Фf2 С:g2 28. Кpg1 Cf3 29. Фg3 Ф:g3 30. hg С:e2 31. Кpf2 Кс4, и белые наконец сдались.

ГИРШФЕЛЬД С. УРУСОВ

Москва, 14 марта 1866

1-я партия матча



11... Сg4 12. С:f7?!

Удар на тему отвлечения — 12... К:f7 13. Ф:g4, но он не достигает цели. По мнению А. Андерсена и Г. Неймана,

лучше было бы 12. Фа4 0—0 (или 12... 0—0—0) 13. f5.

12... Ф:f7!

Может показаться, что еще сильнее было 12... Кpf8 с угрозой выиграть фигуру, но на это последовало бы 13. Фd5! Лd8 (13... К:f7? 14. Са3 или 13... Ка5? 14. Са3 c5 15. fe) 14. Са3 Л:d5 15. С:e7 К:e7 16. ed К:f7 17. fe Кpe8 (17... Кf5? 18. К:f7 Кр:f7 19. h3) 18. Л:f7!, и если 18... h6, то 19. Лf4 Се2 20. Ке6 с преимуществом белых.

13. К:f7 С:d1 14. К:h6 (14. К:h8? 0—0—0 с угрозой 15... Се2 16. Лe1 Cf2!) 14... Се2! 15. Кg4 0—0 16. Ка3 Cd3!

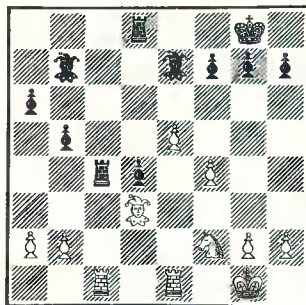
После этого хода атака становится неотразимой.

17. Лe1 ef 18. h3 (иначе 18... h5 с поимкой коня) 18... h5 19. Kh2 Cd2 20. Лd1 Се2 21. Лd2 Лad8 22. Кс4 (заключительный промах) 22... С:c4. Белые сдались: после 23. Л:f2 Лd1 они теряют фигуру.

ГИРШФЕЛЬД С. УРУСОВ

Москва, 18 марта 1866

3-я партия матча



24... Cd5?!

Оригинальная и хорошо рассчитанная попытка использовать силу двух слонов в сочетании с проходной пешкой.

25. С:c4 bc 26. Лed1 d3 27. b3 (полезных ходов не видно, а грозил неприятный маневр Се7—с5—е3) 27... Са3 28. Л:c4.

Белым приходится вернуть качество, так как на 28. Лb1 выигрывало простое 28... с3.

28... С:c4 29. bc d2 30. Кpf1 Лd4 31. g3 Сb4 32. Кpe2 Л:c4 33. Кpd3 Лc1 34. Кpe2 Лc4 35. Kh3 Кpf8 36. Kg5 Кpe7 37. Кf3 (но не 37. К:h7? f6, и конь гибнет) 37... f6 38. ef gf 39. К:d2 Лc2 40. a4 Ла2 41. Кpd3 Л:a4 42. Лe1 Кpf7 43. Лe2 Ла2 44. Кс4 Л:c2. Ничья.

Внимательный читатель, наверное, обратил внимание на то, что в статье И. Лазебника «Александр Алехин: июль 1914-го — февраль 1917-го» (№ 3, 1990) фамилия соперника Алехина по знаменитой партии вслепую взята в кавычки, а рядом в скобках значится некий Л. Штольценберг. Спеша рассеять недоумение читателей (тем более что тот номер вышел как раз в канун 1 апреля), публикуем письмо, полученное нами не так давно от американца Вальтера Корна. Ему сейчас за 80, он редактор известного курса дебютов «Modern Chess Openings», выдержавшего уже 13 изданий; кроме того, он автор книг «Американское шахматное искусство» и «Американское шахматное наследие».

«В «British Chess Magazine» за июнь 1987 года я прочитал, что в январе того же года «Шахматы в СССР» опубликовали историческую статью о пребывании Алехина в «Тарнополе». Поскольку сейчас пересматриваются сведения о старых русских героях, следующая деталь может быть интересна читателям вашего журнала.

Как знает старое поколение, нынешний Тернополь был когда-то восточногалицийским (австрийским) городом Тарнополем, занятым Россией в 1915—1916 годах. Там в больнице работал фармацевтом Леон Штольценберг (потом он был фармацевтом в Детройте). Когда Алехин лежал в Тарнопольском госпитале, Штольценберг часто играл с ним легкие партии; он сам был мастером.

Имя «фон Фельдт» в мемуарах Алехина, а затем и в «300 избранных партиях» В. Панова (1954), — измененное. Известно, что Алехин обожал аристократические «фон'ы» у своих противников, но как Штольценберг превратился в Фельдта? Может быть, эта деталь заинтересует вас, хотя она и не лежит на главном пути шахматной истории...

Вальтер Корн (США)»

Добавим, что, по данным авторитетного каталога Дж. Гэйджа, Л. Штольценберг родился 18 октября 1895 года в Тарнополе и умер 25 октября 1974 года в Детройте.



Комментирует гроссмейстер Юрий РАЗУБАЕВ

Каталонское начало E05 РАЗУБАЕВ ФЛИР Международный турнир Рим, 1990

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3.

Каталонское начало — старое, испытанное мое оружие. В современных «швейцарских» турнирах нет времени для подготовки к партиям, поэтому важно иметь в репертуаре хорошо обкатанные схемы.

4... Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 (к более оживленной игре ведет 7. Ke5 Kc6) 7... a6 8. a4.

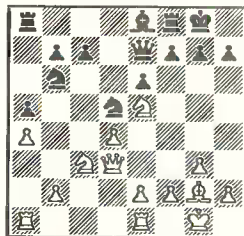
Позиции после 8. Ф:c4 b5 9. Фc2 Cb7 10. Cd2 требуют и от белых и от черных строго обязательной игры, а это не входило в мои планы.

8... Cd7 9. Ф:c4 Cc6 10. Cg5. Любимое продолжение А. Халифмана, добившегося в этом варианте впечатляющих успехов.

10... Kbd7 (обычное 10... a5, видимо, лучше) 11. Kc3 a5 12. Lf1e1.

Белые приступают к реализации основной идеи варианта — захвату центра.

12... Kb6 13. Фd3 Kfd5 14. C:e7 Ф:e7 15. Ke5 Ce8.



16. K:d5.

На первый взгляд неожиданное решение, позволяющее черным укрепить центр. Однако другого пути поддержания инициативы у белых нет. Кроме того, центр черных крепнет лишь на два хода — затем он окончательно расшатывается.

16... еd.

Вариант 16... К:d5 17. Фb3 с6 18. е4 Кb4 19. Кс4 не обещал позицию черных.

17 Фb3!

Важный ход, сковывающий черные фигуры и освобождающий поле d3 для коня. На 17. е4 последовало бы 17... f6! с контригрой.

17... Фd6 18. е4 de 19. С:е4 Фd4.

Опасное легкомыслие. Как объяснил после партии Г. Флир, это решение связано с просчетом. Более осмыслительно — 19... Ла7, хотя после 20. Фd3 g6 21. b3 у белых серьезная инициатива.

20. Фс2! g6 21. С:b7 Лb8.

Только здесь Флир обнаружил «дыру» в расчетах. На 21... С:a4 последовало бы 22. b3 Лb8 23. Сс6, и белые выигрывают.

22. Ле4.

Не лучшее решение. Интересно 22. Ф:с7 С:a4 23. b3 Фd8! (23... С:b3? 24. Кс6; 23... Сb5 24. Лed1) 24. Ф:d8 (возможно и 24. Фс3) 24... Лf:d8 25. ba Л:b7 26. Леb1 с перевесом у белых. Кроме того, ясное позиционное преимущество давало 22. Кс6 С:с6 23. С:с6 Кс4 24. b3. Но, может быть, лучше всего было естественное 22. Сс6.

22... Фd6 23. Сс6.

Пришел черед признать свою ошибку и мне. На 23. Лd1 следует контрудар 23... С:a4!

23... Лd8 24. С:е8 Лf:е8 25. Кс6 Л:е4 26. Ф:е4 Ла8 27. Ле1.

Лучше было 27. Лс1, сохраняя позицию коня на с6. Главная особенность позиции заключается в том, что ошибки белых в передвижении фигур можно исправить, а пешечные слабости черных остаются.

27... Кpg7 28. b3 Кd7.

Цепкая защита — нельзя допустить хода 29. Фе5.

29. Фс4 Фс5 (черные вынуждены искать спасение в тяжелом окончании) 30. Лс1! Ф:с4 31. Л:с4 Ла6 (с этого момента к трудностям черных добавился острый цейтнот) 32. Кpf1 Кf8 33. Кре2 Ке6 34. Кpd3 Кpf8.

Попытка преградить дорогу белому королю путем 34... f5 оборачивалась для черных трудным ладейным окончанием: 35. Кd4 Лd6 36. Крс3 К:d4 37. Л:d4 Ле6 38. Лd7 и т. д.

35. Кре4 Кре8 36. Кpd5 Ла8 37. f4.

У белых была соблазнительная и перспективная возможность 37. b4 ab 38. Л:b4, создавая отдаленную проходную пешку. Отказ от этого продолжения объясняется тем, что перед откладыванием партии не хотелось обострять позицию. Кроме того, изучение творчества А. Рубинштейна привело меня к выводу, что лучший путь реализации позиционного преимущества — это усиление собственной позиции.

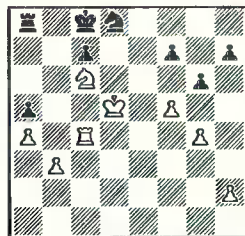
37... Кpd7 38. g4! Кd8 39. Ке5 Крс8 40. f5.

Важное позиционное достижение. Черный конь теперь крепко заперт на d8.

40... Ла6! 41. Кс6.

Записанный ход. Довольно неожиданно для меня самого оказавшийся сильнейшим. Дело в том, что турнирный зал находился на окраине Рима, а жили мы в центре. Автобус с участниками уходил после пяти часов игры, и раздумывать долго над записанным ходом было чревато... После 41. Кс6 черным невыгодно играть 41... К:с6 из-за 42. Л:с6 Ла8 43. Лf6, и теряется стержневая пешка f7. Следующий ход черных практически вынужден.

41... Ла8.



42. Кd4!

Интересный и поучительный момент. Прямого пути реализации в анализе найти не удалось, хотя у белых много интересных возможностей. Главная идея хода в партии — атака на двух флангах одновременно! Подтверждается старое правило: нужно атаковать две слабости.

42... Кpd7.

Вновь единственный ход. На 42... Ла6 последовало бы 43. Кb5 с6 44. Кре5, и перекрытие шестого ряда губительно для черных.

43. Кре5 Ла6 44. Кb5! f6.

На 44... Кс6 белый король смело шагает через огонь — 45. Кpf6!, и оказывается, что грозный вскрытый шах не страшен. Еще хуже 44... с6 ввиду 45. Лd4!

45. Кре4 Кс6?

Черные не выдерживают напряжения. Упорнее было 45... Лс6, хотя и в конечном окончании их дела плачевны: 45. Л:с6 К:с6 46. fg hg 47. h4 Ке5 48. h5 с6 49. Ка3!

46. Лс3!

На третьем ряду белая ладья приобретает почти космическое ускорение. Плохо теперь 46... Ла8 из-за промежуточного 47. Лd3, и черный король перегораживает путь ладьи.

46... Лb6 47. Лd3! (последняя тонкость) 47... Крс8 48. Лh3 gf 49. gf Ке5 50. Л:h7 с6 51. Кd6 Кpb8 52. Лh8!

Черные сдались. После 52... Крс7 53. Ке8 Кpb7 54. Лh7 Кpb8 55. К:f6 теряется конь.

Комментирует
гроссмейстер
Борис ГЕЛЬФАНД

Ферзевый гамбит D37
ГЕЛЬФАНД БЕЛЯВСКИЙ
Линарес, 1990

Львовский гроссмейстер известен в шахматном мире принципиальностью в отстаивании излюбленных дебютных схем. Поэтому я ждал продолжения творческого спора, начатого на 56-м чемпионате СССР в Одессе (1989), и не ошибся.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фc2 Kc6 9. a3 Фа5 10. 0—0—0?

Раньше автоматически играли 10. Лd1, но, после того как Гуревич дважды «совместил» развитие ладьи с рокировкой в партиях с Соколовым и Харитоновым (55-й чемпионат СССР), поиски начались в этом направлении.

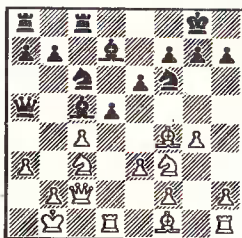
10... Cd7!?

В Одессе Александр сыграл против меня 10... dc 11. C:c4 Ce7 12. g4 a6?! (требуется изучения 12... e5!?) 13. g5 Kh5 14. Cd6 C:d6 15. Л:d6 Ke5 16. Ce2! K:f3 17. C:f3 Ф:g5, и теперь давало преимущество 18. Лhd1! (А. Белявский), например: 18... e5?! 19. h4 Ф:h4 20. Лh1 Фе7 21. Лdd1! (не так ясно 21. Л:h5 g6 22. Ke4 f5!?) 21... g6 (или 21... Kf6 22. Kd5) 22. C:h5 gh 23. Лdg1 Kph8 24. Ф:h7!! с матом или 18... Kf6 19. Лd8 Фа5 20. Фd3 Фc7 21. Фd6, и черные не могут решить проблем развития.

11. g4 Лfс8.

В партии Халифман — Котрониас (Сочи, 1989) встретилось 11... Лас8 12. Kpb1 dc, но после 13. Kd2! Ke7 14. K:c4 Фd8 15. e4 Kg6 16. Cg3 Фе7 17. h4 белые захватили инициативу.

12. Kpb1.



12... Cf8!?

Новая и очень интересная идея. Геллер в поединке с Гольдиным (Сочи, 1989) избрал 12... Ce8 13. Kd2! Cf8 14. g5 Kh5 15. cd K:f4, и теперь 16. Kc4!? (А. Халифман) приводило к четкому перевесу белых.

13. g5.

Неудачна попытка 13. Kd2 (по аналогии с партией Гольдин — Геллер) из-за 13... Ke7, и у черных нет проблем.

13... Kh5 14. Cg3.

В случае 14. cd K:f4 15. ef ed 16. Л:d5 Фc7 17. f5 Ke7 у черных достаточная компенсация за пешку: 18. Ле5 Kc6 19. Ле3 (19. Лd5 Ke7) 19... Фf4 20. Cd3 Cc5, переходя в контратаку. Еще сильнее 18... Cc6!

14... Ke7 15. Ke5 Ce8 16. Ce2 f6.

Сомнительно 16... g6 из-за 17. Kg4! (не так ясно 17. C:h5 gh) 17... Cg7 18. Ce5!, фиксируя слабость черных полей.

17. gf gf (17... K:f6 оставлено в руках соперника все опорные пункты) 18. Kf3 (не проходило 18. Лhg1? fe 19. C:e5 Kg7!) 18... Cg6.

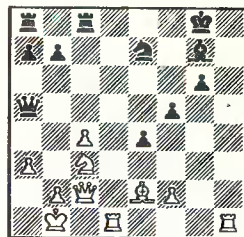
Неудачно 18... b5?! 19. cb a6 ввиду 20. Cd6! Но, может быть, самое принципиальное — 18... dc 19. Cd6 Cg6 20. Лhg1! (но не 20. e4?! из-за 20... Kd5!) с весьма запутанной игрой.

19. e4 de.

У черных большой выбор, и они избирают, по-видимому,

не лучшее продолжение. Возможно было 19... b5 20. Kh4 K:g3 21. hg dc 22. K:g6 K:g6 23. Лh5 Лab8 или 19... K:g3 20. hg dc 21. Kh4 Cf7 22. f4. В обоих случаях у белых достаточная компенсация за пешку.

20. Kh4 K:g3 21. hg f5 22. g4 Cg7 23. gf ef 24. K:g6 hg.



В результате форсированной игры возникла острая позиция, в которой шансы белых выше благодаря ненадежной позиции неприятельского короля и разноцветным слонам, усиливающим атаку. Правда, опыт варианта дракона и старониндийской защиты показывает, что «дать мат» при черном слоне на g7 — непростое дело.

25. Kb5! Фb6 (грозило 26. c5) 26. Фb3?

Задачи черных были бы куда сложнее после 26. Лd7! Фе6 27. Лhd1 или 26... Фf6 27. Фb3 с угрозой 28. Kc7.

26... Kpf8 27. Лh7 (теперь уже 27. Лd7 не достигало цели из-за 27... a6 28. Фb4 Фе6) 27... Лd8.

Попытка 27... a6 опровергалась путем 28. Фb4! Фf6 (28... ab 29. Л:g7 Фc5 30. Фc3 или 28... Фc5 29. Лd8) 29. Kd6, но заслуживало внимания 27... Лс5, попутно ставя ловушку 28. Лd6? Л:b5 29. Л:b6 Л:b6! Сильнее 28. Лd7 Ле8! или 28. Фе3? Фf6 (28... a6?! 29. b4!) 29. Л:g7 Л:b5 30. cb Kp:g7 31. Лd7 b6 с неясной игрой; интересно и 29. Лd2!?, сохраняя напряжение на доске.

28. Jd

1 (с угрозой 29. Л:g7) 28... Фf6 29. c5 Jd2 30. Л:g7 Кр:g7 31. Кс7 Фе5.

Проигрывало 31... Лh8 32. Л:h8 Кр:h8 33. Фh3 Крг8 34. Сс4. Кардинальным решением было 31... Л:b2! 32. Ф:b2 Ф:b2 33. Кр:b2 Лс8 34. Ке6 Крf6 35. Сс4 Кс6!, однако и здесь у белых некоторые шансы на выигрыш: 36. Крс3 Ке5 37. Сd5 b6 38. Лh7!?

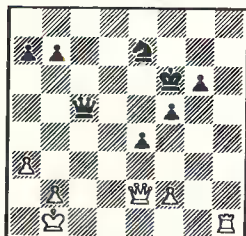
32. К:a8 Л:e2 33. Кс7!?

Неожиданный ресурс. Конь возвращается в игру через «битое» поле. В случае 33. Ф:b7 е3! (острый эндшпиль возникает при 33... Л:f2 34. Кс7 — если 34. с6 е3 35. с7, то 35... Фе4 — 34... Лh2 35. Л:h2 Ф:h2 36. Кd5 Фg1 37. Кра2 Ф:c5 38. К:e7 Фс4 39. Фb3) 34. fe Фе4 35. Ф:e4 fe у черных реальные шансы на ничью.

33... Ф:c7 (выбора нет: 33... Л:f2 34. Ке8 Крf8 35. Кd6 с матовыми угрозами) 34. Фс3 Крf7.

При 34... Крf8 35. Фf6 Крe8 36. Фе6! Крf8 37. Лh7! король не уходил от мата.

35. Фс4 Крf6 36. Ф:e2 Ф:c5.



После бурных осложнений возник сложный эндшпиль. Реализовать преимущество белым очень трудно. Для начала надо активизировать фигуры, попутно не допуская перевод Ке7—с6—е5—d3.

37. Лс1 Фd5 38. Jd1 Фс5 39. Jd7 Фс6 40. Фd1 Крe6 41. Jd8.

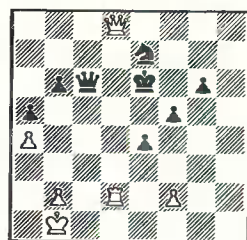
Белые перевели ладью на d8. Что дальше? Мне кажется, что необходимо, расшатывая оборону противника, попытаться завоевать один из ключевых пунктов — d6, d7 или f6. Одновременно надо следить за контригрой черных и соглашаться на размен ферзей лишь в выгодной для себя редакции. Думаю все же, что совместить все эти задачи при точной защите соперника вряд ли возможно.

41... Кd5 42. Фb3 а5 43. Фg3 Ке7 44. Фb8 Фb6 45. Jd2 Фс6 46. Фd8 b6.

Это точнее, чем 46... а4?!, так как фиксированная пешка на а4 могла бы стать объектом атаки.

47. а4?!

Ослабляет прикрытие короля, а «цугцванг», в котором оказываются черные, не приносит белым выгод. Нужно было продолжать маневрирование путем 47. Jd1. В ответ на это черные могли выбирать между пассивным ожиданием и 47... f4 (угрожая при случае сыграть е4—е3). Как показал совместный анализ после партии, черные могли успешно защищаться.



47... g5?

Резкий ход, дающий белым дополнительные возможности атаки по линии «h». Сильнее было 47... Фс5 48. Фd7 Крe5, не боясь призраков. Или 48. Jd7 Фb4 49. Лb7 Кd5 50. Фе8 Ке7, и не видно, как белые могут усилить позицию.

48. Фd4 g4 49. Jd1 Фс5 50. Фd7 Крe5 51. Фе8 Крf4.

В случае 51... Крe6 сказывались последствия 47-го хода черных: 52. Лh1!, и король не защитит.

52. Фb8 Крг5 53. Фd8 Крf4 54. Лс1! Фb4 55. Лс3 Кг6?!

Упорнее 55... Крг5, но и тогда выигрыш не за горами.

56. Фf6 Ке7 57. Фе6 (конь пойман) 57... Крг5 58. Лс7.

На 58... Кг6 следует 59. Лg7. Здесь, не найдя спасения, черные просрочили время.

Сдано в набор 26.04.90. Подп. к печати 28.05.90.
Печать офсетная. Формат 70×100 1/16.
Усл. п. л. 3,9. Уч.-изд. л. 5,77. Усл. кр.-отт. 16,9.
Тираж 47000 экз. Заказ 913. Цена 50 коп.

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.

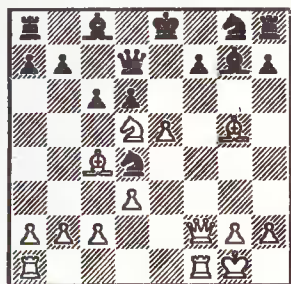
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10.

Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70

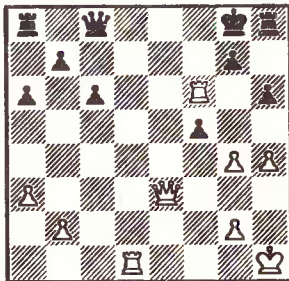
Технический редактор И. Резников
Рисунки В. Голыженкова
Фото Б. Долматовского, В. Левитина и Н. Кудрявцева

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
Государственного комитета СССР
по печати.
142300, г. Чехов Московской области.

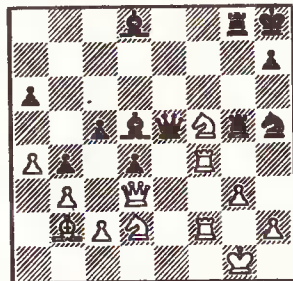
№ 1



№ 2

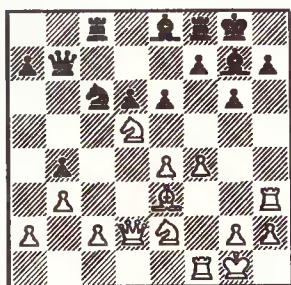


№ 3

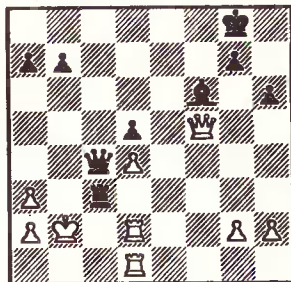


В ПРОШЛОМ СТОЛЕТИИ...

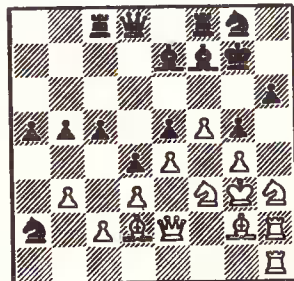
№ 4



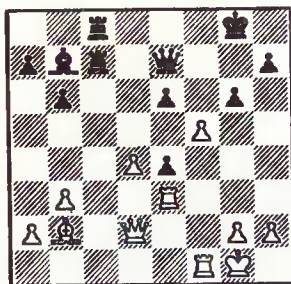
№ 5



№ 6

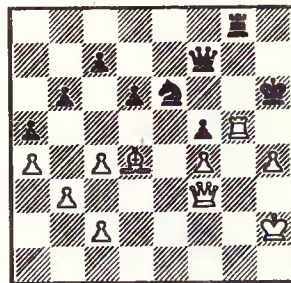


№ 7



В позиции № 5
начинают черные,
в остальных — белые.
Начинающий выигрывает.
Окончания партий
будут опубликованы
в следующем номере.

№ 8



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Напоминаем, что в розничную продажу журнал поступает в очень ограниченном количестве. Подписка принимается без ограничений во всех отделениях связи.

Цена подписки на год — 6 руб., стоимость одного номера — 50 коп.

Индекс 71086
Цена 50 коп.

«Шахматы в СССР», 1990, № 6, 1—48

ШАХМАТЫ
в СССР

