

Ф. Д. ВОЛКОВ



**ВЕЛИКИЙ ЛЕНИН
И ПИГМЕИ ИСТОРИИ**

Ф. Д. ВОЛКОВ

ВЕЛИКИЙ ЛЕНИН
И ПИГМЕИ ИСТОРИИ

МОСКВА • 1996

ББК 13.54

В 67

Р е ц е н з е н т ы:

действительный член Международной академии наук,
Международной астронавтической федерации,
доктор юридических наук, профессор
A. С. Пирадов

академик РАЕН, доктор исторических наук,
профессор МГИМО МИД РФ,
Института всеобщей истории АН РФ
P. Ф. Иванов

доктор исторических наук, профессор
O. Ф. Соловьев

Редактор книги — автор

ISBN 5-7658-0001-7

© Волков Ф. Д., 1996 г.

ГЛАВА I ПИГМЕИ ИСТОРИИ

Для современных лжедемократов, последовательных и решительных противников советского общественного и государственного строя основными принципами в их политической и общественной деятельности, «научных» изысканиях стали: неумная, бездоказательная клевета на Советское, социалистическое государство, на Великую Октябрьскую революцию, на рабочее и коммунистическое движение и, в особенности, на КПСС, на вождя мирового пролетариата, гения всех времен и народов великого Ленина, на нашу Великую Родину-Россию, на советский народ.

В числе яростных противников идей Октября, Советского государства, В. И. Ленина стоит профессор, доктор исторических наук Юрий Афанасьев, стоявший у истоков «Демократической России». Фактически с 1990 года, когда он был ректором Историко-архивного института, Ю. Афанасьев превратился из сторонников Советского государства, ленинизма, КПСС в их ярого противника, стоящего на антиленинских позициях.

«Стало модным, — писал выдающийся советский историк, большой патриот нашей Родины академик А. М. Самсонов, недавно ушедший от нас, — и приписывание марксизму истоков сталинизма, очернение 1917 года, искажение образа В. И. Ленина, отрицание героики гражданской войны, пафоса мирного строительства, подвига участников Великой Отечественной войны»¹⁾.

Действительно, «происходит шараханье из одной крайности в другую, постыдная лакировка истории, к постыдному ее очернению»²⁾.

Так Александр Ципко договаривается до такой чудовищной вещи, что «Октябрь по своей социальной сути был

¹⁾ «Правда», 25 ноября 1990 года.

²⁾ Там же.

контрреволюционен»¹⁾, что он был, якобы направлен «против... свобод личности». Продолжая свои антинаучные утверждения, Ципко пишет: «Классовая гражданская война в России, при ее чудовищной жестокости, смогла сформировать только полулюдей, калек, составлявших социальную базу сталинского режима»²⁾.

Миллионы людей убеждены, что «Октябрь был тем рубежом, с которого начался отечественный упадок»³⁾, что он сломал «духовную жизнь России»⁴⁾.

Еще в 1990 году Ю. Афанасьев так формулировал свое политическое кредо:

«Существующая партия (КПСС) не имеет будущего потому, что это ленинская партия. Она построена на порочной ленинской модели социализма. Верность ленинской традиции легитимации (указование) современного режима, его последний бастион, потому и необходимо отвергнуть все черты партии, идущей от Ленина»⁵⁾. Вопреки истине, документам Афанасьев утверждал, что Ленин, якобы, «заложил основы политики беззакония, насилия и массового террора», что он был «не с народом, а против народа»⁶⁾.

Еще более последовательным ревизионистом и критиком Великого Октября, КПСС и В. И. Ленина является доктор исторических наук, доктор философских наук, профессор, генерал-полковник Дмитрий Волкогонов, недавно скончавшийся, автор нашумевшей во всем мире книги о Иосифе Сталине «Триумф и трагедия» (кстати, VI том труда У. Черчилля о второй мировой войне озаглавлен именно так).

В 1994 году Д. Волкогонов опубликовал новую работу «Ленин» в двух книгах, полную клеветы на великого вождя. Труд Волкогонова о Ленине превосходит по злобности, фальсификации событий все труды буржуазных авторов типа В. Бурцева, Ф. Dana, Р. Гуля, В. Чернова, С. Мельгунова и других авторов.

¹⁾ «Правда», 25 ноября 1990 года.

²⁾ «Московские новости», № 17, 17 июня 1990 года.

³⁾ «Собеседник», № 22, май 1990 года.

⁴⁾ «Правда», 1 февраля 1990 года.

⁵⁾ Там же.

⁶⁾ Там же.

Дмитрий Волкогонов получил все лучшее, что он имел в жизни от Советского государства, от Советской власти. Он получил звания доктора наук, профессора, генерал-полковника, многочисленные государственные, боевые награды, ордена и медали (хотя известно, что в боях не участвовал). Дмитрий Волкогонов до 1989—1990 года в своих трудах был патриотом Советской Родины, Великого Октября, активным членом КПСС, занимавшим высокий пост заместителя начальника Главного политического управления Советской Армии. Он объективно, положительно, патриотично освещал историю Советской Родины, Октябрьской революции, был ревностным партийцем, сторонником В. И. Ленина, защитником марксистско-ленинской идеологии. Он отмечал: «Триумф марксизма-ленинизма — наше непобедимое оружие»¹⁾.

Внезапно Волкогонов изменил свои взгляды, стал, как метко окрестили его в народе «перевертышем», «предателем» КПСС, В. И. Ленина и следовательно — Советской Родины. Он возглавил вакханалию нападок на Ленина, считая, что марксизм-ленинизм — величайшая наша трагедия. Как объяснял генерал Волкогонов при личных встречах с ним — это произошло под влиянием новых документов исторических архивов и, особенно, полученных им 3724 новых документов из неопубликованного наследия В. И. Ленина и других фактов.

Ныне, вопреки здравому смыслу, Волкогонов утверждает: «Ленин не был великим мыслителем. Ни один эпохальный прогноз Ленина не оправдался. А это — исторический приговор для человека, которого считали гением. Сейчас я перечитываю его философские работы, они довольно примитивны»²⁾. Труды Ленина Волкогонов называет «большевистским бредом»³⁾. А незадолго перед этим Волкогонов писал, что Ленин обладал «колossalной духовной мыслью», «гений этого человека был очень велик»⁴⁾.

Правда, Волкогонов вынужден признать, что Ленин был «крупнейшим революционером XX века», но не «великим» мыслителем, человеком «с сильным pragmatическим умом»⁵⁾.

¹⁾ «Советская Россия», 22 апреля 1993 года.

²⁾ «Советская Россия», 22 апреля 1993 года.

³⁾ Д. Волкогонов, «Ленин», кн. 1, М., 1994, стр. 27.

⁴⁾ «Советская Россия», 22 апреля 1993 года.

⁵⁾ Д. Волкогонов, «Ленин», кн. 1, стр. 17.

«Для Ленина, — вещает Волкогонов, — присущи такие черты портрета:

- а) мощный, но циничный интеллект,
 - б) огромная сила воли в оправе безнравственности,
 - в) безапелляционность и нетерпимость ко всем, кто не разделяет его взглядов,
 - г) мышление его было сильным, гибким, изощренным, коварным,
- д) Ленин был по происхождению и по сути космополитом»¹⁾.

Однако, признавая «интеллект» Ленина, Волкогонов считает его «циничным», «нетерпимым», «изощренным», «коварным», наделяет другими грязными, иначе их не назовешь, эпитетами. Определяющим качеством Ленина Волкогонов считает огромную, фанатичную веру в «коммунистическую утопию»²⁾. О коммунистической утопии Волкогонов пытался говорить на XVIII съезде КПСС, но был «согнан с трибуны» делегатами.

Великую Октябрьскую революцию Волкогонов именует как «переворот», что от Октябрьской революции «выиграли все цивилизованные народы, кроме России»³⁾. Эта революция по мнению Волкогонова несла «кровь, голод, насилие, однодумство, монополию одной силы»⁴⁾.

Волкогонов, фальсифицируя историю, насилая факты, утверждает, что голод, войну, насилие в гражданской войне, террор развязали большевики, Ленин, а не иностранные интервенты, буржуазия Англии, Франции, США, Японии и других стран и белые генералы.

Волкогонов необоснованно признает «исторически порочными» лозунги большевиков о поражении буржуазного русского правительства, о выходе России из первой империалистической войны, унесшей около 3-х млн. жизней русских солдат.

Он считает «предательством союзников» Англии, Франции выход России из кровавой империалистической войны и заключение тяжкого, архинесправедливого Брестского мира, способствовавшего спасению жизней русских солдат,

¹⁾ «Костромской край», 11 января 1993 года.

²⁾ Д. Волкогонов, «Ленин», кн. 1, стр. 17—18.

³⁾ «Костромской край», 11 января 1993 года.

⁴⁾ «Костромской край», 11 января 1993 года. Д. Волкогонов, «Ленин», кн. 1, стр. 121.

плативших великой кровью за займы царизма английским и французским империалистам. Проповедь классовой борьбы, борьбу за социальную справедливость Волкогонов считает «антиномиями сатанинского характера», брызгет слюною.

Вопреки истине, Волкогонов утверждает, что Ленин, как лидер революции, «видел Россию как гигантский игорный дом»¹⁾, что «Ленин хотел только одного — власти, власти, власти»²⁾. Власть для Ленина — это «диктаторство, диктатура».

И особенно необоснованы, лживы утверждения Волкогонова о том, что «Ленин был... певцом насилия»³⁾, что он требовал «расстрелов, заложничества». Да, в защитe завоеваний революции, в борьбе с голодом, разрухой, интервенцией и в гражданской войне Ленин был очень суров, подчас беспощаден. Но это были вынужденные меры защиты завоеваний революции, интересов народа, гибнущего от войны и голода, вызванных не большевиками, а силами русской контрреволюции и иностранных интервентов.

Волкогонов фальсифицирует историю, насилив истину, отступает от исторической правды, подменяет правду жизни ложью. Поэтому мы столь подробно анализируем ложные тезисы Волкогонова. Недаром один американский цензор говорил: «Дайте мне автора молитвы «Отче наш» и я приговорю его к электрическому стаду». Все можно при желании извертить, интерпретировать в угодном духе сильным мира сего.

К числу яростных клеветников на Ленина, ленинизм принадлежит и писатель В. Солоухин, претендующий, без каких-либо к тому оснований, на роль политика.

В. Солоухин опубликовал в издательстве «Посев» брошюру «Читая Ленина». В журнале «Огонек» в статье, или точнее в беседе с О. Мороз «Расставание с богом» он излагает лживые данные, дает неверную интерпретацию некоторых ленинских документов, связанных с защитой завоеваний революции, так называемым «красным террором».

В. Солоухин заявляет, что, якобы, Ленин санкционировал «зверское уничтожение царской семьи, население посажено на голодный паек, разруха, насильственное изъятие церковных

¹⁾ «Костромской край», 11 января 1993 года.

²⁾ Д. Волкогонов, «Ленин», кн. 1, стр. 18, 30. «Костромской край», 11 января 1993 года.

³⁾ «Костромской край», 11 января 1993 года.

ценностей, сопровождавшееся массовыми расстрелами, заложники во всех городах с последующими неизбежными расстрелами, полное и неоднократное изъятие хлеба у крестьян, голод, людоедство, гражданские войны, разбазаривание национальных ценностей, катастрофическое падение уровня жизни»¹⁾.

При этом Солоухин забывает — гражданская война была начата не Лениным, не большевиками, а силами русской контрреволюции и иностранных интервентов, о чём мы, на основе многочисленных документов скажем ниже.

Страшный голод, разруха 1920—1921 годов, обрушившиеся на Советскую Россию, обуславливались разрушительными годами первой мировой войны, 4-летней гражданской войной. В. И. Ленин, большевики сделали все возможное, чтобы спасти миллионы голодающих стариков, женщин, детей, кормильцев крестьян от голодна, болезней — эпидемий тифа, холеры.

Взваливать вину за голод, разруху, болезни на Ленина и большевиков — значит совершать святотатство, что и делает Солоухин.

Да, красный террор был, были расстрелы церковников, кулаков, всех, кто помогал силам контрреволюции, мешал проведению чрезвычайных мер, изъятию церковных ценностей для спасения голодающих от людоедства. Но этот «красный террор» был ответом на страшный «белый террор» против русского народа, был средством защиты революционных завоеваний, средством спасения миллионов от голодна. Были при этом совершены большевиками и немалые ошибки.

Я не считаю ошибкой большевиков расстрел царя Николая II и его жены Алисы Гессенской — шпионки Вильгельма II. Может быть не следовало расстреливать детей Николая II — хотя ныне пишут, что дети царской семьи и даже царь и царица не были расстреляны²⁾.

В частности, принц Алексей Романов-Долгорукий-Неманич — с 1984 г. испанский подданный, бизнесмен, владелец замка «Монте Пердидо» в своей книге «Я, Алексей, правнук русского царя», вышедшей в 1983 г. в Париже и в его беседе, опубликованной в белградском журнале «Он», определенно утверждает: «Царскую семью не расстреляли в Екатеринбурге,

¹⁾ «Огонек», № 51, декабрь 1990 года, стр. 28.

²⁾ «Правда», 3 сентября 1993 года.

ее вывезли из России»¹⁾. Когда войска Колчака и чехи предприняли наступление на Екатеринбург (они вошли в город через несколько дней после исчезновения царской семьи), британский верховный уполномоченный в Сибири Чарльз Эллиот срочно послал депешу британскому правительству и королю Георгу V о том, что «в ночь между 17 и 18 июля (1918 г.) из Екатеринбурга по направлению к Перми отправился поезд с членами русской царской семьи»²⁾. Анастасия и Мария Романовы были, якобы, в заточении в Перми. Анастасия, якобы, подружилась с охранником Чайковским и бежала с ним³⁾. Легенды об Анастасии или Лже-Анастасии долгое время будоражили мир. Со старшими дочерьми царица осталась в Перми, а затем выбралась из России, царевич Алексей, якобы, похоронен в Сербии под городом Валево.

Пятым, наиболее яростным эпигоном Советской Родины, КПСС и В. И. Ленина является доктор юридических наук, бывший депутат Верховного Совета Российской Федерации, мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак. Он неплохо подготовлен юридически, считает себя первоклассным оратором и последовательным борцом с В. И. Лениным.

Именно Собчак безосновательно доказывает, что, якобы, Ленин завещал похоронить себя рядом с матерью Марией Александровной на Волковом кладбище в Петрограде. Такого завещания, как это доказано учеными, родственниками В. И. Ленина О. Д. Ульяновой в природе не существует⁴⁾. Поэтому предложения Собчака о выносе тела Ленина из Мавзолея, ставшего святыней народов всего мира, звучит кощунственным.

Точку зрения о Мавзолее В. И. Ленина поддерживает и бывший мэр Москвы Гавриил Попов, ставший одним из богатейших миллиардеров мира, яростно выступавший за закрытие музея В. И. Ленина. Теперь эта идея осуществлена, музей закрыт, разгромлен.

Недавно к числу гонителей-аннибалов ленинизма присоединился и Анатолий Латышев, поместивший далекую от научной добросовестности статью в газете «Известия» под

¹⁾ «Правда», 3 сентября 1993 года.

²⁾ «Правда», 3 сентября 1993 года.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

заголовком «Что подогревает пыл защитников Ленина»¹⁾. Во-преки документам, исторической истине А. Латышев, как и названные выше «ученые», пытаются доказать, что Ленин, чуть ли не главный организатор гражданской войны, «красного террора», виновник страшного голода в Поволжье и других местах России, когда дело доходило до людоедства.

Рассмотрим более детально подлинные документы и материалы архивов СССР, России, зарубежных архивов, многочисленные свидетельства выдающихся деятелей международного рабочего и коммунистического движения, видных ученых-политиков, писателей, поэтов, деятелей культуры, рабочих, крестьян и многих других людей, в корне опровергающих лживые, неумные концепции фальсификаторов истории, политики Д. Волкогонова, Ю. Афанасьева, А. Ципко, А. Собчака, Г. Попова, А. Латышева, В. Солоухина и подобных им людей, извращающих истину.

¹⁾ «Известия», 29 мая 1993 года.

ГЛАВА II

ЛЕНИН — ВЕЛИЧАЙШИЙ ГЕНИЙ ВСЕХ ВРЕМЕН И НАРОДОВ

Среди величайших гениев всех времен и народов политики, ученые — деятели науки и культуры, лишенные классовых предрассудков, люди прогрессивных воззрений, люди труда называют имена Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Владимира Ильича Ленина. Чем дальше движется время, тем яснее и грандиознее вырисовываются масштабы жизненного подвига титанов революционной теории — Маркса, Энгельса, Ленина. Они посвятили свои жизни, гениальные умы делу революционного обновления мира. Учение Маркса и его верного друга, величайшего ученого Энгельса является собой подлинную революцию в мировоззрении человечества, осветило дорогу глубочайшим социальным преобразованиям, революциям. Маркс, Энгельс, а затем Ленин подытожили всю историю развития человечества, философской мысли, дали материалистическое объяснение движения всемирной истории, разработали великое учение о смене социально-экономических формаций.

Они создали своей гениальной работой «Капитал» — это труд и Маркса, и Энгельса — научную политическую экономию, открыли источник обогащения буржуазии — прибавочную стоимость, доказали неизбежность революционного ниспровержения капитализма.

Маркс и Энгельс обосновали историческую миссию рабочего класса, призванного историей ликвидировать строй эксплуататоров. Они выработали научный диалектический метод исследования природы и общества, методологию классового, пролетарского познания общественных процессов.

Из соединения революционной теории и революционной практики родились великие теоретические идеи марксизма, ставшие решающей силой мирового прогресса.

Маркс и Энгельс считали: необходимым условием победы рабочего класса является завоевание политической власти.

Они обосновали в выдающемся документе всего просвещенного человечества «Манифесте Коммунистической партии» неизбежность гибели капитализма и торжества пролетарской революции, поставили задачи и определили цели революционного пролетарского движения. Они обосновали в «Манифесте» идею диктатуры пролетариата, названную В. И. Лениным «одной из самых замечательных и важнейших идей марксизма в вопросе о государстве»¹⁾.

Они обосновали учение о государстве, как «органе насилия одного класса для подавления другого»²⁾, что буржуазное государство является меньшинством эксплуатируемого большинства. Маркс и Энгельс сформулировали основные положения о партии пролетариата, без которой рабочий класс не сможет победить и осуществить коренное переустройство общества. Великим призывом: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Маркс и Энгельс сформулировали основной принцип пролетарского интернационализма — идею международной пролетарской солидарности.

Победа рабочего класса, предсказывали они, приведет к уничтожению эксплуатации человека человеком, избавит человечество от антагонизма и вражды между нациями, от войн, являющихся неизбежным спутником капитализма. Маркс и Энгельс в «Манифесте» поставили перед рабочим классом великую задачу, цель — построение коммунистического общества, что в результате коммунистической революции будет устранен социальный, политический и национальный гнет. В этом новом обществе «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»³⁾.

Маркс и Энгельс развили идею союза рабочего класса с крестьянством и другими слоями трудящихся.

Они обосновали вывод о единстве коренных интересов трудящихся метрополий и колоний. «Манифест Коммунистической партии» стал первым выдающимся документом научного социализма, программой революционного действия, пролетарской идеологии. Недаром его называют «песнь песней» марксизма.

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 25, стр. 374.

²⁾ К. Маркс, Ф. Энгельс, соч., изд. 2, т. 4, М., 1995, стр. 447.

³⁾ Там же.

В. И. Ленин был гениальным последователем Маркса и Энгельса, поднявшим марксизм, научный социализм на новую ступень, новую высоту.

«Ленин — не только последователь, но и великий продолжатель учения Маркса. Он творчески развил марксистскую революционную теорию в соответствии с условиями новой исторической эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций, перехода человечества от капитализма к социализму». Марксизм неотделим от своего продолжения — ленинизма. Все составные части марксизма — философия, политическая экономия, научный коммунизм — получили в бессмертных трудах Ленина дальнейшее развитие, обогащение и конкретизацию»¹⁾.

Ныне «марксизм-ленинизм — это великое интернациональное учение, правильность которого все с большей силой подтверждается ходом мировой истории»²⁾.

В. И. Ленин рассматривал марксизм не как догму, а как руководство к действию, как вечно живые, развивающиеся учения, требующие верности принципам, но не признающие никаких догм, шаблонов, всегда требующие диалектического учета конкретной исторической обстановки³⁾.

В Декларации и Заявлении Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий в 1957 и 1960 годах отмечено: «Марксизм-ленинизм, — говорится в заявлении, — это единое великое революционное учение, требующее изучения, звезда для рабочего класса и трудящихся всего мира на всех этапах их великих битв за мир, свободу и лучшую жизнь, за создание самого справедливого общества — коммунизма»⁴⁾.

Марксизм-ленинизм прошел самую сложную, более чем 150-летнюю проверку практикой. «Он одержал победу, — говорил в докладе на торжественном заседании, посвященном 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти Карла Маркса, состоявшемся в Москве 30 марта 1983 года, секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, — над десятками других теорий и концепций, которые оказались ниспровергнутыми, потому что не могли состязаться с ним ни в объяснении мира, ни тем более — в изменении его»⁵⁾.

¹⁾ Владимир Ильич Ленин. Биография, изд. 3, М., 1967, стр. VIII—IX.

²⁾ Там же, стр. IX.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. X.

⁵⁾ «Известия», 31 марта, 1983 года.

Все попытки прошлых и современных «ниспровергателей» марксизма-ленинизма, ревизионистов и оппортунистов и открытых непримиримых его врагов терпели и терпят сокрушительный крах.

В. И. Ленин был непримиримым, последовательным борцом в борьбе с ревизионистами и оппортунистами всех мастей, врагами марксистских теорий, за чистоту марксизма.

В. И. Ленин теоретически обосновал возможность первоначальной победы социализма в одной, отдельно взятой стране, или в немногих странах. Ленин дал глубочайший марксистский анализ империализма, как высшей и последней стадии развития капитализма, научно доказал, что система капитализма в соответствии с объективными законами истории идет к своему закату. Он глубоко верил в окончательную победу социализма над капитализмом во всемирном масштабе. Ленинным была разработана теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. В. И. Ленин и созданная им партия большевиков возглавили Великую Октябрьскую социалистическую революцию в России, открывшую новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества социализма. Октябрьская революция коренным образом изменила социально-политический облик планеты. Началась новая эра грандиозных исторических свершений и завоеваний трудящихся народных масс.

Развивая марксистское учение о диктатуре пролетариата, В. И. Ленин открыл Советскую власть как государственную форму диктатуры пролетариата. Он отметил с особой силой, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии пролетариата при классовом обществе, выражающем интересы большинства, в противовес демократии капиталистической, выражающей интересы меньшинства эксплуататоров.

В. И. Ленин наметил конкретные пути новой экономической политики, с помощью которой пролетариат, имея в своих руках промышленность, транспорт, землю, банки, смыкает социалистическую индустрию с сельским хозяйством. Он гениально наметил конкретные пути постепенного перехода крестьянских масс в русло социалистического строительства через кооперацию ибо, — писал Ленин, — «мелким хозяйством из нужды не выйти».

Он писал о насущной необходимости перехода от мелких крестьянских хозяйств к крупному, коллективному, машинному земледелию, что «только при помощи общего артельного, товарищеского труда можно выйти из тупика». В. И. Ленин в своих трудах развил идеи Маркса—Энгельса по национально-колониальному вопросу, связав его с вопросом о международной пролетарской революции.

В. И. Ленин развил марксистские идеи о партии, применительно к новым условиям борьбы трудящихся в эпоху империализма. Он показал, что партия — высшая форма организации борьбы трудящихся в эпоху пролетариата и, что диктатура пролетариата может быть осуществлена через партию, как ее направляющую силу.

С первых дней после свершения Великой Октябрьской революции В. И. Ленин, большевистская партия вели упорную борьбу за мир и дружбу народов. Начиная с ленинского Декрета о мире, в период брестских мирных переговоров, в годы гражданской войны Ленин, молодая Советская Республика неустанно боролись за мир во всем мире. Ленин обосновал принцип мирного сосуществования государств двух общественных систем. В. И. Ленин был величайшим политиком и практиком революции, выдающимся корифеем науки, обогатившим марксистскую теорию, творчески развившим марксизм в новых исторических условиях. Поэтому утверждения Волкогонова и других горе-теоретиков о том, что «Ленин не был великим мыслителем» примитивны, не научны, не соответствуют исторической истине.

ГЛАВА III

ЛЕНИН И ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

25 октября (7 ноября) 1917 года — день победы народного восстания в Петрограде — вошел в летопись истории нашей страны, всемирную историю, положил начало Великой Октябрьской социалистической революции. Началась новая эпоха в истории России.

25 октября в актовом колонном зале Смольного в 10 часов 45 минут открылось заседание II Всероссийского съезда Советов. Бурей аплодисментов был встречен доклад военно-революционного комитета о победе вооруженного восстания.

Участник событий Великого Октября, американский коммунист Джон Рид (1887—1920), присутствовавший на заседании II Всероссийского съезда Советов писал в своей бессмертной книге «Десять дней, которые потрясли мир»:

«Громовая волна приветственных криков и рукоплесканий возвестила появление членов президиума и Ленина — великого Ленина среди них»¹⁾. Представителями большевиков в президиуме кроме Ленина были Ногин, Луначарский, Стучка, Коллонтай и др.

После бесцветных выступлений лидеров меньшевиков Дана, Мартова, представителей эсеров, Бунда и других оратотов — на трибуне Владимир Ильич Ленин.

«Он стоял, — вспоминал Джон Рид, — держась за край трибуны, обводя прищуренными глазами массу делегатов и ждал, по-видимому не замечая нарастающую овацию, длившуюся несколько минут. Когда она стихла, он коротко и просто сказал: «Теперь пора приступить к строительству социалистического порядка»²⁾.

В. И. Ленин провозгласил на весь мир: «Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», том 5, М., 1985, стр. 115.

²⁾ Там же, стр. 116.

говорили большевики, совершилась! Отныне начинается новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма¹⁾. А. В. Луначарский огласил написанное В. И. Лениным воззвание «Рабочим, солдатам и крестьянам», гласившее: «Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки. Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок²⁾.

Первое заседание II съезда Советов закончилось в 6 часов утра. Делегаты выходили из Смольного, когда брезжил рассвет. Как вспоминал делегат съезда от Совета рабочих и солдатских депутатов города Ржева Иван Харитонович Бодякшин «начинался день, первый день новой, свободной жизни»³⁾.

Ленинский декрет о мире Второе заседание съезда Советов открылось в 9 часов вечера 26 октября.

Слово по вопросу о мире было предоставлено В. И. Ленину. «Трудно описать, — свидетельствовал И. Х. Бодякшин, — что делалось в те минуты в зале заседаний съезда. Люди вскочили со своих мест, горячо и долго аплодировали вождю революции, невысокая фигура которого с большим открытым лбом и зоркими умными глазами возвышалась над трибуной»⁴⁾.

Смущенный всем этим Ленин вынул часы из жилетного кармана, показывая, как этого времени. Наконец бурные овации стихли и Ленин начал говорить:

«Вопрос о мире есть жгучий вопрос, больной вопрос современности. О нем много говорено, написано и вы все, вероятно, немало обсуждали его. Поэтому позвольте мне перейти к чтению декларации»⁵⁾. И Ленин зачитал написанное им обращение к народам и правительствам всех воюющих стран — знаменитый Декрет о мире.

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, том 35, стр. 2.

²⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 12.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 35, стр. 12.

В своем выступлении В. И. Ленин говорил о том, что мы должны предложить народам всех воюющих стран мир без аннексий и контрибуций, на основе свободного самоопределения народностей. Одновременно с этим Советское правительство обещало опубликовать тайные договоры и отказаться от их соблюдения.

Обращаясь ко всем народам и правительствам воюющих стран, съезд одновременно обращался к «сознательным рабочим трех самых передовых наций человечества и самых крупных участвующих в настоящей войне государств: Англии, Франции и Германии¹⁾. Съезд призывал этих рабочих помочь «успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых масс населения от вечного рабства и всякой эксплуатации»²⁾. Началось обсуждение. В. И. Ленин очень внимательно слушал выступавших. Первым выступал от левых эсеров Карелин. Хотя обращение исходит от одних большевиков, говорил он, мы, все-таки будем голосовать за него, потому что сочувствуем его общему направлению³⁾. От социал-демократов — интернационалистов выступил Крамаров, заявивший, что интернационалисты все-цело присоединяются к его основным пунктам⁴⁾.

За обращение высказались представители украинской социал-демократии, социал-демократии Литвы, народных социалистов, польской и латышской социал-демократии.

Какой-то делагат заявил, что он будет голосовать за декларацию, но в ней есть какое-то противоречие: «Сначала вы предлагаете мир без аннексий и контрибуций, а потом говорите, что рассмотрите все мирные предложения. Рассмотреть, значит принять»⁵⁾.

Ленин пояснил, что мы согласны рассмотреть любые условия мира, но это вовсе не значит, что мы согласны принять их. Главное — мы хотим покончить с войной⁶⁾.

Ультимативность может оказаться губительной для всего нашего дела. Ровно в 10 часов 35 минут Каменев предложил всем, кто голосует за обращение, поднять свои мандаты. Оно

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, том 35, стр. 13 — 18.

²⁾ Там же, стр. 17.

³⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», том 5, стр. 117.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Там же.

⁶⁾ Там же, стр. 118.

было принято единогласно. Как вспоминал Джон Рид «подлинный и стихийный порыв поднял нас на ноги, и наше единодушие вылилось в стихийном, волнующем звучании «Интернационала». Какой-то старый седеющий солдат плакал как ребенок. Александра Коллонтай тихонько смахнула слезу. Могучий гимн заполнял зал, вырывался сквозь окна и двери и уносился в притихшее небо».¹⁾.

А когда кончили петь «Интернационал», кто-то из задних рядов крикнул: «Товарищи, вспомним тех, кто погиб за свободу». И весь зал запел похоронный марш, нежную и грустную, но победную песнь, глубоко русскую, но бесконечно трогательную:

Вы жертвою пали в борьбе роковой,
В любви беззаветной к народу.
Вы отдали все, что могли за него,
За жизнь его, честь и свободу.

Тысячи, десятки тысяч борцов революции пали, погибли в бурные годы первой русской революции 1905 — 1907 годов, во время февральской революции 1917 года, в катаргах и ссылках, в сибирских рудниках.

ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ

В ту же октябрьскую ночь II Съезд Советов принял ленинский Декрет о земле. Аграрный вопрос был для России одним из самых жгучих. Крестьянство страдало от безземелья и мечтало получить землю.

В. И. Ленин был знатоком и аграрного вопроса и создал аграрную программу. Доклад на съезде по вопросу о земле В. И. Ленин начал словами:

«Мы полагаем, что революция доказала и показала, насколько важно, чтобы вопрос о земле был поставлен ясно. Возникновение вооруженного восстания, второй Октябрьской революции ясно указывает, что земля должна быть передана в руки крестьян. По Декрету о земле вся «помещичья собственность на землю отменяется немедленно, без всякого выкупа».

Б основу этого земельного закона был положен общекрестьянский наказ, составленный на основании 242 наказов местных Советов крестьянских депутатов. Согласно этому наказу

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 118.

право собственности на помещичью землю отменялось немедленно без всякого выкупа и заменялось всемнародной, государственной собственностью на землю. Крестьянство получило от Советского государства более 150 млн. десятин земли, которые ранее находились в руках помещиков, царской семьи, церквей, монастырей. Крестьяне освобождались от ежегодных арендных платежей помещикам в сумме около 500 млн. рублей¹⁾.

Все недра земли (нефть, уголь, руда), леса, воды отныне переходили в собственность народа. После доклада Ленина выступило несколько ораторов. Большое впечатление произвела речь крестьянина Ржевского уезда К. Г. Жигунова. Он говорил, что привез низкий поклон Владимиру Ильичу от имени своих выборщиков-крестьян и от их имени приветствует В. И. Ленина «как самого стойкого защитника крестьянской бедноты»²⁾.

Да, Ленин был стойким защитником крестьян и рабочих, всех обездоленных и бедняков.

Наконец, на II Всероссийском съезде Советов было сформировано первое Советское правительство, — Совет народных комиссаров, составленный полностью из большевиков. Председателем первого Совнаркома был избран В. И. Ленин.

Делегаты съезда разъехались на места, чтобы разнести великую весть о победе Революции, Советов в Петрограде и обеспечить победу Советской власти по всей стране. В это время в Москве в течение нескольких дней шли жестокие бои с белогвардейцами, юнкерами, поддержанными партиями меньшевиков и эсеров. Лишь через несколько дней мятежники были разбиты и в Москве была установлена власть Советов.

Рабочие и крестьяне, солдаты — все трудящиеся победили и в других городах и деревнях России, установили Советскую власть. В октябре 1917 года по январь-февраль 1918 года Советская революция победила во всей стране.

Победа власти Советов по необъятной территории громадной страны от Тихого океана до Бреста, от Севера до Юга шла столь стремительно, что В. И. Ленин назвал ее «триумфальным маршем» Советской власти. Да, это была поистине всемирная победа трудящихся.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», том 3, стр. 14.

²⁾ Там же.

Против Великого Октября, исторической победы русских рабочих и крестьян ополчились буржуазные политики и «ученые» типа Уинстона Черчилля, Ллойд Джорджа, Вудро Вильсона, Раймона Пуанкаре и другие враги. Против Октября боролись и позднее клеветали в своих «трудах» русские политики, «ученые», генералы типа Керенского, Деникина, Савинкова, Милюкова, Суханова, Чернова, Лукомского, Зензинова, Мельгунова и многие другие. Так, бывший глава Временного правительства А. Керенский характеризовал Октябрь как «катастрофу»¹⁾.

Клевету на Октябрь, на русский народ распространял и лидер кадетов Милюков²⁾. Один из видных деятелей партии эсеров В. Чернов писал: «Октябрьской революции не было. Был октябрьский переворот»³⁾.

Еще более негативные оценки величайшего события в истории Октябрьской революции в России даны Д. Волкогоновым в его книге «Ленин», в трудах А. Ципко и др. авторов. Они являются грубой фальсификацией, попытками повернуть вспять историю, оценку исторических событий. Д. Волкогонов характеризует Октябрьскую революцию как «классический заговор», «государственный переворот», «преступный замысел»⁴⁾. По Волкогонову Ленин и большевики совершили революцию «во имя корыстных целей захвата власти»⁵⁾, а «октябрьская победа, фантастически неожиданная, нелепая, сказочно легкая была совершена на крови, насилии, несвободе»⁶⁾. По мнению Волкогонова «Октябрь оставил глубокий, вечный шрам на ковре российской истории»⁷⁾. Эти шрамы в истории наносит Д. Волкогонов и его последователи.

¹⁾ Цит. по кн. О. Соловьева «Триумф Ленина и банкротство его критиков», М., 1978 г., стр. 70.

²⁾ Л. Милюков, «Россия на переломе», Париж, 1927 г., том 1, стр. 125.

³⁾ Д. Волкогонов, «Ленин», кн. 1, стр. 269, 281.

⁴⁾ Там же, стр. 269, 281.

⁵⁾ Там же, стр. 194.

⁶⁾ Там же, стр. 34.

⁷⁾ Там же, стр. 324.

ГЛАВА IV

ЛЕНИН НА ФРОНТЕ ПОЛИТИКИ И ХОЗЯЙСТВА

В то время, когда на улицах Петрограда и Москвы происходили революционные бои, В. И. Ленин со всей партией организовывал правительство. Был создан Совет Народных Комиссаров и назначены народные комиссары. Создавался аппарат СНК. Управляющим делами был назначен старый член большевистской партии с 1895 года Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич (1873 — 1955), секретарем Совнаркома и личным секретарем В. И. Ленина Николай Петрович Горбунов (1892 — 1937). На весь аппарат СНК был всего один стол и несколько стульев. Он помещался в угловой комнате Смольного. Кабинетом Владимира Ильича стала небольшая угловая комната с тремя окнами. В кабинете стоял письменный стол, за которым работал В. И. Ленин, простое жесткое венское кресло, этажерка с 4 полками, несколько венских стульев¹⁾. Позднее Владимир Ильич перебрался в другую комнату для постоянной работы, уступив первую комнату Народному Комиссариату иностранных дел. На втором заседании СНК, состоявшемся 15 ноября, было рассмотрено до 20 вопросов, в их числе об организации Высшего Совета Народного Хозяйства, о конфискации ряда фабрик и заводов²⁾. Дальнейшие заседания СНК происходили регулярно, почти каждый день, а иногда и по два раза в день. За первый месяц такой работы было рассмотрено на каждом заседании СНК до 20 вопросов. На всех заседаниях, за самыми редкими исключениями, председательствовал Ленин³⁾. Заседания носили исключительно деловой характер, Ленин строго следил за регламентом. За опоздание на заседание СНК: при опоздании по полчаса взимался штраф 5 рублей⁴⁾, более получаса — 10 рублей⁵⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», том 3, стр. 53.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 50.

⁴⁾ Там же, стр. 55.

⁵⁾ Там же, т. 3, стр. 55.

Помимо Большого Совнаркома и Совета труда и обороны был создан еще Малый Совнарком, в то время заседавший три раза в неделю. Большая часть вопросов, вносимых в Большой Совнарком, рассматривалась на Малом Совнаркоме, состоявшем из представителей десяти крупнейших ведомств, утвержденный Большшим Совнаркомом.

Владимир Ильич видел в Малом Совнаркоме орган, отражающий интересы крупнейших ведомств, утвержденный Большшим Совнаркомом, и значительно облегчающий работу Большого Совнаркома. Заседания Малого Совнаркома длились нередко до 1, 2 и 3 часов ночи.

Подписанные Лениным от имени Совнаркома постановления приобретали характер закона¹⁾.

Как вспоминал член Малого Совнаркома Я. И. Гиндин и в Малом и в Большом Совнаркоме сотрудники внимательно относились к делу «*ибо в сознании всегда была мысль, что наша работа завтра подвергнется тщательному контролю того, от кого ничего не ускользнет и у кого пощады к ошибкам нет*»²⁾ (курсив Я.Г.). Будучи добрым, милым в личной жизни, Ленин «на работе был очень строг, требователен»³⁾.

Решением СНК Владимир Ильич как и все народные комиссары получал 500 рублей в месяц, а секретарь СНК — 700, управляющий делами — 800⁴⁾. Когда секретарь СНК Н. П. Горбунов и управляющий делами В. Д. Бонч-Бруевич без согласования с Лениным повысили ему жалованье, он объявил им строгий выговор. За нарушение декрета⁵⁾.

В помещении Управления делами Совнаркома была небольшая столовая для сотрудников. Сюда заходил и Владимир Ильич, чтобы выпить стакан чая и съесть бутерброд — тогда каждому полагалось по два бутерброда на черном хлебе⁶⁾. Такова потрясающая скромность Ленина, его высокая принципиальность. Как это отлично от поведения современных руководителей.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, М., 1987, стр. 152.

²⁾ Там же, стр. 153.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, т. 3, стр. 58.

⁵⁾ Там же, стр. 58.

⁶⁾ Там же.

Н. П. Горбунов вспоминал: «Приходится поражаться совершенно исключительной работоспособности Владимира Ильича, который кроме работы в Совете Народных Комиссаров, был неимоверно загружен сложными политическими и оперативными делами и руководством партией. Однако он находил время и для задушевных бесед с отдельными партийными и приходящими к нему в очень большом количестве беспартийными рабочими и ходоками-крестьянами»¹⁾.

С разных концов страны к Ленину приезжали ходоки-крестьяне на собранные «миром» деньги, чтобы повидаться с «самым главным большевиком», поговорить с ним по душам о своих крестьянских делах. Один из ходоков вынул из котомки каравай хлеба и торжественно подал Ленину.

— Хлебом-то вы нуждаетесь здесь, — сказал крестьянин. Владимир Ильич был очень смущен.

— У меня и времени не хватит, чтобы все это съесть, — пошутил он²⁾.

В годы жестокого голода в 1920 — 1921 гг. Ильичу крестьяне присыпали посылки с мясом, рыбой, икрой и другими продуктами. А он все это передавал голодающим детям, в детские дома. Таков был Владимир Ильич — человек.

Будучи исключительно скромным во всей жизни, в общении с людьми «Владимир Ильич Ленин, — писала Е. К. Кошカラова, работавшая в аппарате СНК, — проявлял величайшую заботу, чуткость, внимание к людям. Когда кто-нибудь из товарищей уставал, плохо себя чувствовал, он посыпал его в отпуск и обязывал раньше срока не возвращаться»³⁾.

В секретариат СНК «поступало много писем и телеграмм из действующей армии от солдат, рабочих и крестьян, от городской и деревенской бедноты. Люди писали о своей тяжелой жизни, о пережитых унижениях, называли Ленина «другом народа», «другом обездоленных», «уважаемым учителем», приветствовали вождя пролетарской революции»⁴⁾.

Да, Владимир Ильич был верным другом народа, всех обездоленных земного шара, их защитником и вождем мирового пролетариата.

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 50.

2) Там же, стр. 59.

3) Там же, стр. 61.

4) Там же, т. 3, стр. 60.

Анатолий Васильевич Луначарский — публицист, драматург, до 1929 года первый нарком просвещения в Советском правительстве близко соприкасался с В. И. Лениным по работе, по делам Наркомпроса, Совета Народных Комиссаров, где председательствовал Владимир Ильич. Он характеризует В. И. Ленина «великим вождем», «великим умом»¹⁾.

Вспоминая, как Ленин вел заседание в СНК, Луначарский писал:

«В Совнаркоме царило какое-то сгущенное настроение, *казалось, что само время сделалось более плотным* (курсив А. Л.) — так много фактов, мыслей и решений вмещалось в данную минуту»²⁾. Во время заседаний «сам Ленин любил всегда смеяться. Улыбка на его лице появлялась чаще, чем у любого другого»³⁾.

В. И. Ленин умел внимательно слушать и воспринимать все разумное, дельное.

«Надо было видеть, как слушает Ленин. Я не знаю лица прекраснее, чем лицо Владимира Ильича. На лице его покоялась печать *необычайной силы* (курсив А. Л.), что-то львиное ложилось на его лицо и на его глаза»⁴⁾.

В. И. Ленина «все с каждым часом все больше и больше любили, помогал ли он, хвалил ли, журил ли... Когда Ленин заболел, Совнарком чувствовал себя осиротевшим»⁵⁾.

Сам А. В. Луначарский был человеком высокой культуры, эрудиции и его столь высокая и искренняя оценка В. И. Ленина достойна всяческого уважения.

В. И. Ленин высоко ставил почетное звание народного учителя и давал указания Луначарскому, как наркому просвещения «привлечь на нашу сторону более чем полумиллионную армию работников просвещения». В феврале 1920 года Владимир Ильич принял «ходока» от учителей, председателя исполнкома Весьегонского учительского союза Тверской губернии Александра Александровича Виноградова — простого народного учителя. Положение учителей, как и других работников науки, было очень тяжелым — не хватало хлеба, обуви,

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 219.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 320.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Там же.

мануфактуры. Керосина получали по два фунта на целый год. Занятия по ликвидации неграмотности приходилось проводить при лучине.

Местные власти Весьегонска и направили А. А. Виноградова в Москву, к Ленину, чтобы ходатайствовать перед центральными органами об улучшении бытового положения учителей.

«На все вопросы, — вспоминал Виноградов, — я дал точные и правдивые ответы. Особенно подробно пришлось рассказать о жизни учителей, их работе, лишениях»¹⁾.

Как вспоминал Виноградов: «Лицо (Ленина В. И.) дышало энергией и несокрушимой силой воли. Величайший коммунист, глава правительства огромного государства, Ленин одновременно был простым»²⁾.

В. И. Ленин сказал на прощание:

«Наше учительство всегда смело может рассчитывать на поддержку Советской власти. Двери для учителей к нам всегда открыты»³⁾.

Учительство страны в своей массе честно служило рабочему народу.

Советское правительство проявляло большую заботу о народном здравоохранении. Несмотря на то, что некоторые политики и ученые-медики были против создания Народного Комиссариата здравоохранения, Ленин настоял на его создании. Организатором здравоохранения был назначен видный деятель Советского государства Николай Александрович Семашко (1874 — 1949) — специалист по социальной гигиене.

В период гражданской войны свирепствовали эпидемии, уносившие тысячи людей. Особенно свирепствовал сыпной тиф. Наркомздрав представил в правительство проект по борьбе с тифом. Владимир Ильич считал борьбу с тифом громадной важности политической проблемой. На съезде Советов он провозгласил знаменитый лозунг: «Или вы победят социализм, или социализм победит вшей»⁴⁾ (курсив В. И. Ленина).

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 409.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 410.

⁴⁾ В. И. Ленин, ПСС, том 39, стр. 410.

Несмотря на трудности, голод, разрушения, причиненные гражданской войной, В. И. Ленин, партия делают всё возможное и невозможное для укрепления здравоохранения.

«В качестве Председателя СТО и СНК Ленин, — вспоминал Н. А. Семашко, — всегда интересовался вопросами охраны здоровья населения»¹⁾. В то время гражданская и военная медицина были объединены в Наркомздраве. Колчак в период разгрома в гражданской войне, отступая оставлял целые амбары, наполненные трупами умерших от сыпного тифа. Было заражено сыпняком и окружающее население, зараза проникла в части Красной Армии и косила бойцов сильнее, чем пули и снаряды.

При отступлении Деникина среди населения также свирепствовали эпидемии сыпняка. В декабре 1920 года эпидемия тифа по данным Наркомздрава составила 25,7% на тысячу человек численного состава Красной Армии. Благодаря энергичным людям к апрелю 1921 года заболеваемость снизилась до 3,5%, к маю — до 1,7%²⁾. В. И. Ленин лично требовал еще большей настойчивости и упорства в борьбе с эпидемиями. В конце гражданской войны часть военного имущества, лекарства передавалось для создания госпиталей для гражданского населения — на 50 тыс. коек³⁾.

После освобождения Крыма от Врангеля В. И. Ленин горячо приветствовал идею создания там всероссийской здравницы. Был принят декрет о широком развитии курортного дела.

«Все принципиальные вопросы в нашей деятельности, — вспоминал Н. А. Семашко, — все основные проекты Наркомздрав предварительно докладывал Владимиру Ильичу и согласовывал с ним и основные принципы советской медицины всегда находили в нем лучшую поддержку. В нашем деле он учил нас, что нужно защищать единство медико-санитарной организации, борясь за план против хаоса и беспорядка». И такая единая система бесплатного здравоохранения была создана. Это было великое достижение Советского государства.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 289.

²⁾ Там же, стр. 290.

³⁾ Там же, стр. 291.

Ленин был вождем не только на фронте политики, но и блестящим «вождем на хозяйственном фронте». Такую справедливую, точную характеристику давали Ленину видный советский государственный деятель Иван Иванович Радченко (1874—1942) и выдающийся советский ученый-энергетик, академик Глеб Максимилианович Кржижановский (1872—1959). Он был одним из самых близких друзей-ученых В. И. Ленина, вступив в революционное движение в 1893 году. Вместе с Лениным Кржижановский был одним из организаторов петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В 1920 году он возглавил Государственную Комиссию по электрификации России (ГОЭЛРО). В 1921—1924 гг. — председатель Госплана. Г. М. Кржижановский воплощал гениальную идею В. И. Ленина об электрификации страны, являлся автором плана ГОЭЛРО.

В. И. Ленин уделял огромное внимание вопросам восстановления разрушенной системы народного хозяйства Советской России.

«Вопросы восстановления хозяйства, и в частности промышленности, — писал видный советский государственный деятель Влас Яковлевич Чубарь (1872—1936) — с 1923 года председатель СНК Украины, — постоянно захватывали Владимира Ильича Ленина, что он находил время и возможность принимать хозяйственников самых разнообразных рангов. При этом он интересовался проявлением инициативы рабочих в области улучшения производства и инициативы спецов в части механизации»¹⁾.

Это общение, связь с массами, специалистами помогало Ленину в своей руководящей работе в СНК и Совете труда и обороны. В. И. Ленин активно боролся за использование буржуазных специалистов в хозяйственной и других областях»²⁾.

Владимир Ильич принимал довольно близкое участие в работах президиума ВСНХ. Часто заседания происходили в Кремле (в помещении СНК)³⁾.

Владимир Ильич придавал огромное значение работе по учету и статистике.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», том 3, стр. 80.

²⁾ Там же, стр. 79—80.

³⁾ Там же, стр. 79.

«Владимир Ильич уже тогда добивался, — вспоминал В. Чубарь, — правильного учета ресурсов и учета производительности труда, как основных предпосылок для правильного ведения дела»¹⁾. В этом был залог хозяйственных успехов Советской Республики.

В. И. Ленин блестяще разбирался не только в политике, но и в сложнейших технических вопросах.

«С каким громадным опережением, — писал Г. М. Кржижановский, — истинным опережением гения, работал этот человек, каким необыкновенным чутьем истины и надлежащей пропорциональности частей искомого целого он обладал»²⁾. Да, это было опережение, мысль гения, видящего перспективу будь то в политике, или в технике.

«О Владимире Ильиче, — писал Г. М. Кржижановский, — говорили: «Великий инициатор и вдохновитель государственной электрификации России»³⁾. Да, он был вдохновителем этого гениального плана строительства нового общества в разоренной, голодной России, этот «кремлевский мечтатель», как окрестил его писатель Герберт Уэллс.

«Выступая решительно за электрификацию, Владимир Ильич в достаточной степени учитывал отсталость нашей экономики и нашу нищенскую бедность в накопленных капиталах. Все это он видел»⁴⁾. И тем не менее в Ленине «помимо глубокого учета сил науки и техники жила еще глубочайшая непоколебимая уверенность в могучих силах трудящегося населения России, взбодренного вихрем революции»⁵⁾. Силы новой России были неисчерпаемы и Ленин глубоко верил в них.

С конца февраля 1920 года начала работать комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО), «которая самой возможностью своего бытия, — признавал Г. М. Кржижановский, — целиком обязана Владимиру Ильичу. Работа этой комиссии с самого начала интересовала Владимира Ильича»⁶⁾. Гениальный ленинский план электрификации страны был воплощен народами России в сотни электростанций на торфе, на угле, на водной энергии — в строительство Шатурской ГРЭС, Волхов-

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 79.

2) Там же, том 4, стр. 35.

3) Там же, стр. 36.

4) Там же, стр. 37.

5) Там же, стр. 40 — 41.

6) Там же, стр. 40.

ской гидроэлектростанции, позже в Днепрогэс, гидроэлектростанции на Волге, на Ангаре, десятки других электростанций на других реках Сибири, Енисее, Оби, на реках европейской России, и ныне в десятках атомных электростанций. Гениальный ученый и замечательный человек Г. М. Кржижановский так заканчивал свои воспоминания о В. И. Ленине:

«Встречи с этим человеком я считаю самым-самым счастливым моментом в моей жизни; революционную деятельность Владимира Ильича — величайшим счастьем для нашей Родины... Ленин является в глазах все новых и новых миллионов людей их светлым гением — наиболее многообещающим фактором несокрушимого прогресса человечества»¹⁾. И как справедливы слова Г. М. Кржижановского: «На службе величайшей в мире революции он сжег все свои силы, он спалил напряженными думами свой гениальный мозг»²⁾. Да, Ленин отдал свой ум, свою силу и свою жизнь нашему народу.

О неустанной деятельности В. И. Ленина на хозяйственном фронте в холодной и голодной, разрушенной войнами и интервенциями России вспоминал Иван Иванович Радченко, с 1918 года — один из организаторов и руководителей торфяной промышленности в РСФСР. Проводя в жизнь свой гениальный план электрификации страны, в условиях топливного голода, В. И. Ленин придавал огромное значение добыче торфа — Россия имеет несметные богатства его в болотах — и строительству электростанций на торфе.

20 апреля 1918 года была создана организация Главторф при энергичном содействии Владимира Ильича и профессиональный революционер И. И. Радченко назначен руководителем Главного Торфяного Комитета отдела топлива Высшего Совета народного хозяйства³⁾. Первым советским детищем в области торфоразработок стало Шатурское болото.

Владимир Ильич прекрасно понимал: «Без победы над топливным голодом победы на хозяйственном фронте, — писал Радченко, — одержать нельзя»⁴⁾. На торфоразработки требовалась целая армия рабочих, продовольствие и кредиты. И как ни трудно было стране в годы разрухи, В. И. Ленин

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 43.

²⁾ Там же, стр. 46.

³⁾ Там же, стр. 49.

⁴⁾ Там же, стр. 57.

добивался изыскания ресурсов на важнейшее дело торфодобычи, торфодобывающей промышленности. Поэтому Владимир Ильич и придавал огромное значение «торфу как топливу и торфу как базе для электрического света и электрических двигателей»¹⁾.

В 1920 году «Владимир Ильич, — вспоминал И. И. Радченко, — живо интересовался всеми стадиями строительства Шатурской электростанции»²⁾. Радченко неоднократно приглашал его посетить строительство. Ленин отвечал:

«Охотно поехал бы к Вам туда. С каким бы наслаждением походил бы по болотам»³⁾. Но осуществить поездку так и не удалось из-за огромной занятости другими государственными делами.

В 1920 году в России стал впервые применяться гидравлический способ добывания торфа, изобретенный блестящим советским инженером Робертом Эдуардовичем Классоном. Прежний способ добычи торфа был поистине каторжным.

В. И. Ленин сразу оценил это изобретение. Владимир Ильич, обмениваясь мыслями на этот счет, писал Радченко: «Признать работы по применению гидравлического способа торфодобычи имеющими первостепенную государственную важность и поэтому особо срочными. Провести это в субботу 30. X через СНК»⁴⁾. И это решение было срочно про-веденено.

О большом значении изобретения добычи торфа гидравлическим способом В. И. Ленин говорил даже на VIII съезде Советов 22 декабря 1920 года, характеризуя его как «великую революцию»⁵⁾ в хозяйственной области, что это средство избавит рабочих от «каторжного труда» на торфоразработках.

Об успехах страны в деле работы по торфу В. И. Ленин говорил на IX съезде Советов в 1922 году:

«Добыча торфа в 1920 году достигла 93 миллионов пудов, в 1921 году — 139 миллионов пудов — единственная, пожалуй, область, где мы довоенную норму далеко обогнали»⁶⁾.

В. И. Ленин отмечал далее:

«Область болот и запас торфа в России велик, как нигде,

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 52.

²⁾ Там же, стр. 53.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 55.

⁵⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 51, стр. 318 — 320.

⁶⁾ Там же, т. 44, стр. 321 — 322.

и превратить этот труд из каторжного, на который шло и могло идти только небольшое число рабочих, в более нормальный теперь представляется возможным»¹⁾.

И как ни были скучны продовольственный запас страны, денежные средства для усиления добычи торфа, В. И. Ленин требовал изыскания их для того великого перспективного дела «при всей нашей бедности и убожестве»²⁾.

Старый большевик И. И. Радченко, как и другие удивлялся, как В. И. Ленин «при всей своей гигантской работе находил время и силы для заботы о личных нуждах трудящихся»³⁾.

Приходиться поражаться, как В. И. Ленин глубоко, научно, по-государственному мыслил и в области хозяйственного строительства, заражая всех, кто соприкасался с ним, верой в правоту дела трудящихся, нового мира, вливал энергию созидания. «В чем была тайна влияния этого человека-гиганта на нас, не политических вождей, а рядовых работников-хозяйственников? Почему он внушал такую бодрость, такое желание работать, преодолевая все нешуточные трудности того времени? Тем ли, что он никогда *не пугал* (курсив И. Р.) этими трудностями...? Его тактичность, внимательность, заботливость, его *товарищеская* (курсив И. Р.) помощь при любых затруднениях ободряли даже слабых, вялых, неуверенных в себе работников; он заряжал их собственной бодростью и уверенностью, подгонял их своей смелостью, решительностью, быстротой мысли и действия, проверкой исполнения, а главное, своим предвидением правильных целей и правильных путей к ним»³⁾.

Сила мысли гения, и главное умение предвидеть развитие событий, науки — будь то политика или экономика — в этом величайшая сила гения В. И. Ленина.

Как свидетельствовал близкий соратник В. И. Ленина Александр Дмитриевич Цюрупа (1870 — 1928) — видный деятель большевистской партии и Советского государства, с ноября 1917 года заместитель наркома, и с начала 1918 года нарком продовольствия, с 1921 года заместитель Председателя Совнаркома:

«С первых дней после Октябрьской революции Владимир Ильич пристально следил за состоянием продовольственного

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 322.

²⁾ Там же, т. 54, стр. 197.

³⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 70—71.

положения страны, особенно в столицах и других пролетарских центрах»¹⁾.

В. И. Лениным был подготовлен декрет в начале 1918 года о проведении строгой хлебной монополии.

«Владимир Ильич, — писал В. Д. Цюрупа, — внимательно следил за работой продовольственного аппарата в новых условиях, постоянно контролировал ее и строжайше преследовал всякие отклонения в сторону прежней продовольственной политики»²⁾.

Владимир Ильич прекрасно понимал: неправильная продовольственная политика «может привести рабоче-крестьянское государство к гибельным последствиям»³⁾. Именно Ленин был творцом и созидателем продовольственной программы, политики.

Пусть помнят все, «что искусству управлять, умению строить необходимые государственные учреждения, — отмечал Цюрупа, — и быть точными в своей работе, Владимир Ильич учил нас»⁴⁾. Искусство управления государством — сложнейшее искусство и Ленин в совершенстве владел им.

Поистине многогранна, всеобъемлюща была деятельность Ленина на партийном и государственном поприще.

«Владимир Ильич, — вспоминал его соратник по Малому Совнаркому Я. Гиндин, — так активно руководил Политбюро ЦК, Совнаркомом, СТО, работой Малого Совнаркома, непосредственно вникал и руководил важнейшими отраслями государственной жизни, принимал активное участие в работе Наркоминдела, Наркомвоенкома, Наркомпрода, ВСНХ, Госплана, топливных учреждений, научных институтов и ряда других органов, одновременно поражая мир своими выступлениями на многочисленных собраниях, митингах, конференциях, съездах и конгрессах и не оставляя в то же время своего пера»⁵⁾.

При колossalной нечеловеческой занятости Ленин «находил время для самых теплых забот о жизни тех, с кем он соприкасался на работе»⁶⁾. Только по отношению к себе Ленин,

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 354.

²⁾ Там же, стр. 356.

³⁾ Там же, стр. 355.

⁴⁾ Там же, стр. 356.

⁵⁾ Там же, т. 4, стр. 167.

⁶⁾ Там же, стр. 168.

— писал Гиндин, — «не соблюдал никаких законов — ни рабочего дня, ни охраны труда, работая без всяких норм, не подчиняясь в этом отношении никаким постановлениям, постепенно, но последовательно расточая свое здоровье, столь ценное для всего угнетенного человечества, за освобождение которого он постоянно боролся всю свою жизнь»¹⁾.

Всю свою жизнь, силы и здоровье Владимир Ильич Ленин посвятил освобождению угнетенного человечества, борьбе за свободу и счастье всех униженных и порабощенных.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 169.

ГЛАВА V

КТО РАЗВЯЗАЛ ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ В РОССИИ

Пигмеи истории, фальсификаторы науки, не располагающие соответствующими документами советских, английских, американских, французских, немецких и других архивов или фальсифицирующие документы, необъективно, предвзято интерпретирующие данные науки, безосновательно, лживо извращают историю и доказывают: гражданскую войну в России развязали большевики, Ленин, а не империалисты Англии, Франции, США, Японии, Италии и других капиталистических стран, не их тогдашние политические руководители — британский премьер Ллойд Джордж — «величайший политический пройдоха»; не «величайший ненавистник Советской России», как его называл В. И. Ленин, министр британского кабинета, потомок аристократов из рода герцогов Мальборо Уинстон Черчилль; не тогдашний премьер-министр Франции Жорж Клемансо — его называли «тигром»; не президент Франции — его именовали в демократических кругах «Пуанкаре — война»; не тогдашний президент Соединенных Штатов Америки — Чичерин называл его «президентом архангельского набега и сибирского вторжения» Вудро Вильсон; не премьер-министр Италии Витторио Орландо; не политические и военные деятели Японии и других стран, а именно Ленин, большевики.

Фальсификаторы истории, вопреки документам и фактам, пытаются обелять кровавых палачей русского народа, белых генералов и адмиралов — таких как адмирал Колчак, генерал Деникин, Юденич, Врангель, Миллер и других душителей свободы народов нашей Родины. К числу новоявленных фальсификаторов истории присоединились предатели Советской Родины, изменившие нашей Отчизне и перебегшие в стан врага, относится бывший офицер КГБ Олег Гордиевский, в 1990 году опубликовавший в Лондоне книгу, написанную совместно с Кристофером Эндрю «История внешнеполитических операций от Ленина до Горбачева» и в 1992 г. переведенную на

русский язык. О. Гордиевский, вопреки истине, доказывает, что «Гражданская война» в России «являлась не частью общего заговора сил Антанты» (стр. 65 и далее). О. Гордиевский так же бездоказательно утверждает, что мятеж чехословацкого корпуса в России не был организован Антантою, хотя новые документы говорят о том, как политики Англии Ян Смэтс, Мильнер после заседания британского правительственного комитета 11 мая 1918 года подняли этот мятеж обманутых чехословаков¹⁾.

Комитет Смэтса решил рекомендовать правительствам стран Антанты не вывозить чехословацких легионеров из России, а, напротив, снабдив их вооружением и боеприпасами, выделив для руководства опытных генералов и офицеров, использовать для усиления интервенции Японии на Дальнем Востоке и в Сибири и англо-французских войск на севере России²⁾. Члены комитета «пришли к выводу, что чехословацкие войска, находящиеся сейчас во Владивостоке или на пути к нему, должны быть возглавлены, организованы там в эффективные воинские части, ... чтобы впредь, до того, как они будут доставлены во Францию, использовать их в качестве части интервенционистских войск союзников в России для усиления японцев³⁾.

Когда часть чехословацких войск прибыла во Владивосток, там не было судов для отправки солдат во Францию.

Поэтому утверждение О. Гордиевского о том, что чехи восстали потому, «что тогдашний военный комиссар Лев Троцкий предпринял попытку разоружить солдат и они, опасаясь за свою жизнь, взялись за оружие»⁴⁾, не выдерживает критики.

Мне довелось первым из советских ученых работать в лондонских архивах «Public Record Office». Я снял более тысячи страниц ксерокопий секретных документов британских кабинетов, Форин оффис, Адмиралтейства, неопровержимо свидетельствующие, как на совместных тайных заседаниях в Лондоне Ллойд Джордж, У. Черчилль, Ж. Клемансо, Вудро Вильсон, Орландо, Иси и другие политические и военные деятели стран Антанты, США, Японии и других государств организовывали военную интервенцию против Советской России,

¹⁾ «Public Record Office». War Cabinet. G. T. 4519, 1918, p. 57.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Кристофер Эндрю, Олег Гордиевский. «История внешнеполитических операций от Ленина до Горбачева». М., 1992, стр. 65.

разжигали пожар гражданской войны, вооружали армии русской контрреволюции — Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля, Миллера, буржуазно-помещичьей Польши, давали им оружие, винтовки, пулеметы, орудия, снаряды, патроны, посыпали им танки, аэропланы, обмундирование, обувь¹⁾. Империалисты Антанты, США и других стран, их послы в России организовывали контрреволюционные мятежи в Советской России типа чехословацкого, заговоры, вроде заговора небезызвестного разведчика-«дипломата» Брюса Локкарта, направленные на свержение Советской власти, убийство руководителей Советского государства В. И. Ленина, Я. М. Свердлова и других²⁾.

Известно, что Октябрьская революция была почти бескровной — погибло во время ее всего несколько человек. Наоборот, гражданская война и интервенция иностранных государств стоила по одним данным 13 миллионов жизней советских людей, а по другим документам даже 18 миллионов жизней³⁾. Мною были тщательно изучены и использованы при написании нескольких моих книг документы архивов США — «Foreign Relations» за ряд лет, документы архивов Франции, Германии и других стран, «Парламентские дебаты» Великобритании, Конгресса, особенно «Палаты представителей» США, дебаты парламента Франции и др. стран.

Все эти документы неопровергимо свидетельствуют — подлинными вдохновителями и организаторами интервенции и гражданской войны в России являются империалисты Англии, Франции, США, Японии, Италии. Пламя кровавой гражданской войны в России зажигали белые генералы и адмиралы — Колчак, Деникин, Юденич, Врангель, польские политики и буржуазия.

Фальсифицированное освещение проблем истинных виновников разжигания гражданской войны и второй мировой войны даны в книге «Ледокол», другого изменника Советской Родины Виктора Суворова (его настоящее имя и фамилия Владимир Резун), выпущенной сначала за рубежом, а в 1992 году в Советской стране. Этот предатель Родины — он сам так

¹⁾ Смотри документы о помощи Колчаку, Деникину, Юденичу, Вранглю, Польше в моей книге «Тайны Уайтхолла и Даунинг стрит». М., 1980, стр. 1—147.

²⁾ Там же.

³⁾ Антонов-Овсеенко А. Портрет тирана. Н. И. 1980, стр. 343—344. Ф. Волков. Взлет и падение Сталина. М., 1992, стр. 301.

называет себя, пишет «об ордах Тухачевского» (стр. 20), ордах Красной Армии в период гражданской войны, и безапелляционно, лживо, вопреки фактам, утверждает, что «Советский Союз — главный ... виновник и главный зачинщик» (стр. 5) второй мировой войны.

Конечно, книги О. Горчаковского, В. Суворова написаны не ими, а по приказу английской разведки и контрразведки МИ-5 и МИ-6 Кристофером Эндрю и другими авторами, ревизующими, фальсифицирующими давно установленные истинны, факты, научные труды. А многие наши издатели из лагеря демократов переводят и издают многотысячными тиражами эти насквозь лживые, не научные, не документальные «труды» фальсификаторов истории в надежде на некомпетентность советского читателя.

Подобные фальсификации вполне объяснимы и естественны для таких лжеученых как Гордиевский и Резун, для британских и американских «ученых» и разведывательных служб.

Но фальсификация событий Октября, гражданской войны, дела великого Ленина совершенно необъяснимы и не простильны для ученого, автора многих книг, в особенности недавно изданного двухтомного труда «Ленин» профессора, доктора философских и исторических наук Дмитрия Волкогонова. Такой чудовищной фальсификации истории не допускают даже буржуазные авторы. Я уже не говорю о таких подмастерьях от науки, фальсификаторах профессоре Ю. Афанасьеве, Г. Попове, А. Собчаке и других фальсификаторах истории, политических хамелеонах, подыгрывающих лжецам от науки из Англии, США, Франции, Германии и других стран.

Обратимся к другим фактам и документам, показывающим, кто развязал кровавую гражданскую войну в России, кто развязал невиданный террор по отношению к гражданам России.

Вопрос о начале вооруженной интервенции Антанты и США в Россию был решен на открывшейся в конце ноября 1917 года Парижской Конференции Верховного Совета стран Антанты, созванной для выработки планов разгрома Советского государства. Фактически решение об интервенции было принято, как только совершилась Октябрьская революция в России. Главной причиной интервенции против Советской России со стороны империалистов Англии, Франции, США, Японии и др. стран являлось то, что они боялись — примеру русских рабочих и крестьян могут последовать рабочие и крестьяне западноевропейских стран и порабощенного Востока. Они боялись, по словам Ленина, «как бы искры нашего пожара

не перепали на их крыши», как бы пролетарии стран Запада и Востока не последовали примеру своих русских товарищей. Революционный подъем в Европе, Азии, Америке, вызванный победой великого Октября, убедительно подтверждал, насколько основательно было беспокойство империалистических политиков. Задушить революцию в России означало нанести решающий удар по мировому революционному движению, утвердить мысль о несокрушимости капиталистического строя.

Несмотря на то, что Советская Республика с первых дней своего существования в знаменитом ленинском Декрете о мире предложила мир всем народам и государствам и в дальнейшем 13 раз обращалась к правительствам Англии, Франции, США и других стран с предложениями о мире, эти предложения отвергались капиталистическими политиками. Черчилль, Вудро Вильсон, Клемансо и другие политики написали на своем знамени два слова: «Интервенция и блокада». На совещании в Париже, состоявшемся 22 декабря 1917 года, где со стороны Англии присутствовали члены военного кабинета лорд Альфред Мильнер и Роберт Сесиль, а Францию представляли Клемансо, министр иностранных дел Пишон и маршал Фош, был принят конкретный план поддержки сил русской контрреволюции на Украине, на Дону, на Кавказе, в Сибири и в Финляндии, о поддержке «провинциальных правительств и армий»¹). В результате переговоров уже 23 декабря 1917 года было подписано соглашение о совместной интервенции и разделе сфер влияния в России. В Лондоне мне удалось найти подлинник и опубликовать его. Конвенция между Англией и Францией по вопросу о военных действиях на юге России гласила:

«I. Действия против неприятеля, руководимые Францией, осуществляются на севере от Черного моря. II. Действия, руководимые Англией, осуществляются на юго-востоке от Черного моря... III. ...Зоны влияния, предназначенные каждому из правительств, будут следующими:

английская зона: территория казаков, территории Кавказа — Армения, Грузия, Курдистан;

французская зона: Бессарабия, Украина, Крым².)»

Позднее Государственный департамент США выработал еще более чудовищный план расчленения Советской России,

¹⁾ «Foreign Relations of the USA», 1918, Russia, vol. 1, p. 330.

²⁾ «Public Record Office». War Cabinet. 24/69, vol. 69, p. 219.

в соответствии с которым империалисты США предполагали отторгнуть от России всю Прибалтику, Белоруссию, Украину, Крым, Среднюю Азию, создать из них марионеточные буржуазные «государства»¹⁾. Военная интервенция началась без объявления войны, хотя в действительности представляла жестокую войну против Советской России. Позже, в пылу откровения, Черчилль писал: «Находились ли союзники в войне с Советской Россией? Разумеется нет. Но советских людей они убивали, как только те попадались им на глаза»²⁾. Разве это не было войной? Первый шаг открытой интервенции против Советской Республики был сделан в январе 1918 года на юге России боярской Румынией, захватившей по согласованию с политиками стран Антанты Бессарабию.

Правда, самые первые попытки развязать гражданскую войну в России — наступлением Керенского — Краснова под Петроградом, Дутова на Южном Урале, Каледина на Дону, окончились провалом — их воинные силы были разгромлены народными силами.

Тогда на помощь русской контрреволюции и выступили империалисты Англии, Франции, США, Японии и других стран, чтобы ликвидировать завоевания Октября с целью расчленения России, порабощения ее народов.

Разжигая антисоветскую войну, империалисты стремились восстановить в России буржуазно-помещичий строй.

Антисоветская интервенция, будучи единой по своим глобальным целям, в то же время имела многочисленные проявления и формы. На первом плане интервенция выразилась в посыпке крупных вооруженных сил в Советскую Россию для удушения революции, для захвата жизненных центров страны.

Она осуществлялась так же в форме экономической блокады, прервавшей все морские и сухопутные пути в Россию.

Интервенты вдохновляли и вооружали контрреволюционные силы в России.

Интервенция осуществлялась в форме жестокого террора и насилия на захваченных советских территориях, а так же путем организации заговоров, мятежей, политических убийств, осуществлявшихся дипломатами и разведчиками Антанты и США. Новый шаг открытой интервенции против Советской

¹⁾ Ф. Волков. Тайны Уайтхолла и Даунинг Стрит. М., 1980, стр. 29.

²⁾ У. Черчилль. Мировой кризис. М.—Л., 1932, стр. 157.

России был сделан кайзеровской Германией. Нарушив договор о перемирии, подписанный 2 декабря 1917 года, немцы предъявили Советской России ультиматум и 18 февраля 1918 года перешли в наступление. Позже немецкие оккупанты захватили всю Прибалтику, часть Украины, Белоруссию, Закавказье и ряд других регионов Советской России. Одновременно империалисты Англии, Франции, США, Японии и других стран начали вооруженную интервенцию в Советскую Россию в Сибири и на Дальнем Востоке, на юге России, на Украине, на севере, в районе Мурманска и Архангельска.

В первых числах апреля 1918 года между правительствами Англии, США, Японии и Франции было достигнуто соглашение о начале совместной интервенции стран Антанты, США и Японии на Дальнем Востоке и в Сибири¹⁾.

Американский президент В. Вильсон, как доносил в Лондон английский посол в Вашингтоне Ридинг, «согласился, что если будет предпринята японская интервенция, то это будет сделано с согласия, или по мандату союзников и Америки»²⁾. Такой мандат был дан, и 5 апреля 1918 года японские империалисты высадили десант во Владивостоке. Вместе с японскими войсками высадился английский десант с крейсера «Суффольк», за ним французский, а затем и девятитысячный американский десант. Еще ранее, после согласования военными штабами Англии, США, Франции, 9 марта 1918 года в Мурманске высадился первый иностранный английский десант, затем французский с крейсера «Олимпия»³⁾.

После решения в Версале 23 марта 1918 года объединенного секретного заседания военных представителей Верховного Совета Антанты и Союзного морского совета, 2 августа 1918 года интервенты, вкупе с мятежниками, захватили Архангельск и сформировали «верховное управление Северной области» под председательством Чайковского и генерала Миллера⁴⁾. Это «правительство» с самого начала стало марионеткой империалистов Англии и США — ими командовал главнокомандующий «союзными войсками севера России» английский генерал Пуль и посол США Френсис, перебравшийся на Север из Москвы к силам контрреволюции.

¹⁾ Ф. Волков. Тайны Уайтхолла и Даунинг Стрит, стр. 36.

²⁾ «Public Record Office», vol. 46, p. 6—7.

³⁾ Ф. Волков, цит. соч., стр. 36.

⁴⁾ Там же, стр. 38 — 39.

В сентябре 1918 года в Уфе представители контрреволюции, «самарской директории» и так называемого «временного сибирского правительства» создали меньшевистско-эсеровское правительство «куфимскую директорию». Однако под натиском Красной Армии в сентябре 1918 года члены «директории» бежали в Омск; военно-морским министром в Омском «правительстве» был назначен адмирал Колчак, вернувшийся в Россию через Японию и Китай из поездки в Англию. В Омск он был доставлен в вагоне английского генерала Нокса.

В ноябре 1918 года, выполняя директивы империалистов Антанты и США, стремившихся опереться на военную диктатуру в России, Колчак провозгласил себя «верховным правителем России» и сформировал угодное Антанте и США маринисточное правительство. Созданному таким образом «правительству» Колчака Антанта и США решили подчинить все контрреволюционные правительства России.

К осени 1918 года Советская Республика была охвачена огненным кольцом фронтов. Пламя развязанной империалистами гражданской войны бушевало на севере и юге, на западе и востоке России. После разгрома и капитуляции Германии и подписания ею 11 ноября 1918 года Компьенского перемирия значительные силы интервентов были брошены в Советскую Россию.

Еще летом 1918 года английские империалисты с помощью своих шпионов и диверсантов генерала Маллесона с 2000 отрядом и др., совместно с белогвардейцами, эсерами, меньшевиками, свергли советскую власть в Ашхабаде, Мерве, Красноводске и других городах Закаспия. Туркестан превратился в английскую колонию. Империалисты Антанты и США стремились и Кавказ превратить в свою колонию и плацдарм для нападения на Советскую Россию. 1 августа 1918 года эсеры, меньшевики и муссаватисты захватили власть в Бакинском Совете и под дiktовку англичан и американцев сформировали эзеро-меньшевистское правительство «диктатуру Центрокаспия». Они обратились к английскому генералу Денстервилю с просьбой о «помощи». 17 августа 1918 года войска Денстервиля заняли Баку. Эта оккупация продолжалась до середины сентября 1918 года, когда англичане были вынуждены отступить под натиском турецких войск.

Английские интервенты и их пособники — эсеры и меньшевики осуществили злодейское убийство 26 бакинских комиссаров

ров — С. Т. Шаумяна, Джапаридзе, Фиолетова, Азизбекова и др., арестованных и насильно отправленных на расстрел в Закаспий. Это злодейское убийство было осуществлено под руководством английского офицера Тиг Джонса и эсера Ф. А. Фунтикова — главы антисоветского Закаспийского правительства.

Как показал позднее Фунтиков на суде в Баку в 1928 году (расстрел 26 бакинских комиссаров был произведен англичанами и организацией эсеров в полном между собой согласии)¹). В то время президент США Вудро Вильсон выдвинул две альтернативы борьбы с большевизмом: «Первая — создать кольцо государств вокруг большевистской России с целью помешать распространению большевизма». Вторая — «победить его силой, предприняв активные действия с целью сокрушения большевизма как можно скорее»².

Вильсон, Черчилль, Клемансо, Ллойд Джордж и другие политики и военные делали все возможное для разгрома Советской России, порабощения русского народа.

Парижская «мирная» Конференция стран — победительниц Германии, собравшаяся в январе 1919 года, стала политическим и военным штабом мировой реакции и контрреволюции, центром по руководству вооруженной интервенции в Советскую Россию и подавлению революционного движения во всем мире. На этой «мирной» конференции разрабатывались наиболее преступные планы новых военных походов против Советской страны, свержения Советского правительства, планы удушения Советского государства с помощью экономической блокады и дипломатической изоляции.

В ночь с 15 на 16 ноября 1918 года «союзный флот» — линкоры, 4 английских, 5 французских, 1 итальянский, крейсеры, миноносцы и контр-миноносцы вошли в Черное море.

В течение ноября — декабря интервенты захватили Новороссийск, Одессу, Николаев, Херсон, Феодосию. К середине февраля 1919 года Антанта имела на юге России, в Крыму, до 60 тыс. человек³.

¹⁾ Цит. «Большевики в борьбе за победу социалистической революции в Азербайджане». Документы и материалы. 1917 — 1918 г. Баку, 1957, стр. 634.

²⁾ «Public Record Office», Cab., vol. 64, p. 22.

³⁾ «Гражданская война и военная интервенция в СССР», стр. 233.

Походы Колчака, Деникина, Юденича и помощь им Антанты и США

«Русский вопрос» — то есть план разгрома Советской власти, расчленения и порабощения России, усиления союзной интервенции был важнейшим вопросом конференции в Париже.

В начале марта 1919 года вооруженные силы Колчака перешли в наступление в Сибири. Колчаковские войска, армии генерала Деникина на юге России, Юденича, под Петроградом, Миллера на севере России выступали не только как силы русской контрреволюции, но и как ударный отряд международного империализма, международной реакции.

Мерами насилия, террора и принуждения к весне 1919 года Колчаку удалось создать армию, насчитывающую 681 тыс. человек, в том числе:¹⁾

Сибирская армия	— 273 тыс.
Западная	— 270 тыс.
Оренбургская	— 50 тыс.
Уральская армия и войска в Семиречье	— 88 тыс.

Армии Колчака двигались на Москву через Урал. Деникин с подчиненными ему Донской и Кубанской армиями белоказаков шел на Москву с юга. На Петроград должен был наступать Юденич, поддержаный английским флотом, белоэстонцами и белофиннами. С севера, совместно с войсками англо-американских и французских интервентов, готовил наступление генерал Миллер.

Главный удар наносили армии Колчака. Конечно, контрреволюционные авантюры Колчака, Деникина, Юденича и Миллера не могли бы принять столь широкий характер, если бы Антанта и США не оказали им огромную помощь войсками, инструкторами, оружием, финансами и т. д. Генерал Грэвс, командовавший войсками в Сибири, признавал, что Колчак «не продержался бы и месяца без помощи союзников»^{2).}

По явно заниженным данным английского имперского генерального штаба, вместе с армией Колчака выступали

¹⁾ ЦГАОР, ф. 200, оп. 3, д. 85, Л. 95.

²⁾ Graves. America's Siberian Adventure 1918 — 1920, New York, 1931, p. 167.

интервенционистские силы: 80 тыс. японцев, 8500 американцев, 6100 англичан, 1100 французов, а так же чехи, словаки, итальянцы, поляки, сербы, румыны. В армиях Деникина и других контрреволюционеров на юге России насчитывалось, по английским данным, 25 тыс. англичан и 10 тыс. французов¹⁾. Империалисты США, в первую очередь, и Англии вооружали армии Колчака. Только в 1919 году Колчак получил из США 392 994 винтовки и 15 618 тыс. патронов²⁾, аэропланы, броневики, танки, 400 грузовых и легковых автомобилей, паровозы, рельсы и много другого вооружения и снаряжения, оборудования³⁾. Англия также оказала значительную помощь Колчаку дав вооружение и снаряжение для его 200-тысячной армии⁴⁾. Колчак получил от Англии 100 тыс. винтовок, более 2 тыс. пулеметов, орудия, гаубицы, аэропланы, 262 млн. патронов, 400 автомобилей, радиостанции и т. д.⁵⁾.

Через английского генерала Нокса Колчаком было получено 200 тыс. комплектов обмундирования — шинелей, фуфак, шапок, 400 тыс. одеял, 400 тыс. пар обуви и другое обмундирование и снаряжение.

Выступая в английском парламенте, Ллойд Джордж 16 апреля 1919 года заявил:

«Мы должны поддержать генерала Деникина, адмирала Колчака и генерала Харькова»⁶⁾.

Неосведомленный премьер-министр Англии перепутал город Харьков с мифическим русским генералом. Империалисты Антанты и США намеривались создать, вооружить и экипировать миллионную армию Колчака, о чем договорились их представители на Омской конференции в июле — августе 1919 года, на которой США представляли посол в Японии Моррис, англо-британский верховный уполномоченный при Колчаке Эллиот. В США колчаковские интенданты собирались закупить 1 млн. шинелей, 1200 тыс. пар обуви, 1 млн. фуфак, 50 тыс. одеял и другое обмундирование и имущество⁷⁾.

Пользуясь большим превосходством в живой силе и технике, в марте — апреле колчаковские армии захватили Ижевск,

¹⁾ «PRO», War Cabinet, vol. 70, p. 245.

²⁾ ЦГАОР, ф. 200, оп. 3, д. 7, л. 155.

³⁾ ЦГАОР, ф. 200, оп. 7, д. 57, л. 38, 41, 67.

⁴⁾ «PRO», War Cabinet, vol. 70, p. 245.

⁵⁾ Там же, р. 256.

⁶⁾ «Parliamentary Debates. House of Commons, 1919, vol. 117, col. 2973.

⁷⁾ ЦГАОР, ф. 200, оп. 4, д. 51, л. 4 — 29, 41.

Уфу, Белебей, Стерлитамак. Передовые части колчаковской армии были в 80 км от Казани и Самары и в 100 км от Симбирска.

Над Советской страной нависла грозная опасность.

Положение Советской Республики резко осложнилось тем, что одновременно с колчаковскими войсками перешла в наступление армия Деникина. Армии должны были объединиться в районе Саратова для совместного наступления на Москву.

Деникинская армия, как и армия Колчака была вооружена США и Англией. Через оккупированные германскими интервентами порты Батуми и Новороссийск Англия поставила вооружение и снаряжение для 250-тысячной армии — 12 пехотных и 4 кавалерийских дивизий¹⁾. К середине февраля 1919 года только англичане поставили армии Деникина 175 тыс. винтовок, более 700 орудий разных калибров, 400 млн. патронов, более 2100 тыс. снарядов, 5 тыс. пулеметов, 12 танков, 124 аэроплана, свыше 1000 автомашин, 250 тыс. комплектов обмундирования и много другого вооружения и снаряжения²⁾.

Наступление Деникина поддерживал насчитывавший 30 тыс. человек английский экспедиционный корпус, орудовавший на Кавказе и в Закаспии. В мае 1919 года в штаб Деникина прибыл главнокомандующий английскими интервенционистскими войсками на Ближнем Востоке генерал Мильн, заявивший о дальнейшей поддержке деникинской армии Англией. У. Черчилль откровенно признавал, что «если генерал Деникин будет оставлен союзниками, которые поддерживают его... всеми средствами, он будет уничтожен»³⁾. Поэтому, заявлял Черчилль, «мы должны продолжать всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами... поддерживать антибольшевистские русские силы»⁴⁾.

Армии Деникина Черчилль называл «своими армиями», а белогвардейских адмиралов и генералов — «английскими друзьями»⁵⁾ ибо они были передовым отрядом международного империализма и контрреволюции, живым воплощением монархо- помещичьего режима.

По решению Верховного Совета Антанты США, Франция, Италия уполномочили английское правительство послать военную миссию в Прибалтику для организации сил контрреволюции. В мае 1919 года английское правительство послало

¹⁾ «PRO», vol. 70, p. 234, 247, 253.

²⁾ Ф. Волков, цит. соч., стр. 102.

³⁾ «PRO», Cab., 24/89, p. 2.

⁴⁾ «PRO», Cab., 24/89, p. 5.

⁵⁾ Ф. Волков. «Крах английской политики интервенции...», стр. 122.

туда генерал-лейтенанта Губерта Гофа. Советская власть в Эстонии, Латвии и Литве была свергнута контрреволюционерами.

При активной помощи Гофа было спешно сформировано «правительство» Лианозова — Юденича (военный министр) в целях объединения всех контрреволюционных сил в Прибалтике для захвата Петрограда.

«За Петроградом, — воинственно воскликнул Юденич, — падет и Москва, и правлению большевиков придет конец»¹⁾.

Англия и Франция щедро вооружили и снарядили корпус Юденича. Только одна Англия к середине февраля 1919 года поставила прибалтийской контрреволюции 40 тыс. винтовок, 500 пулеметов, 50 млн. патронов, аэрошланы, пушки, гаубицы, 200 полевых телефонов и другое вооружение и снаряжение²⁾. Соединенные Штаты Америки отправили войскам Юденича 25 тыс. винтовок, а также продовольствие. 26 мая 1919 года Верховный Совет Антанты за подписью Клемансо, Ллойд Джорджа, Вильсона, Орландо и Сайондзи направили на имя Колчака ноту о признании его власти³⁾.

Однако несмотря на щедрую помощь войсками, вооружением, снаряжением, оказанную Колчаку, Деникину, Юденичу, их армии и силы интервентов были разгромлены Красной Армией. Разгром Колчака был осуществлен Красной Армией под руководством М. В. Фрунзе, командовавшим Южной группой Восточного фронта.

Колчак был взят в плен и по приговору революционного суда расстрелян в Иркутске. Была разгромлена армия Деникина на юге России. В начале 1920 года вся Украина и Северный Кавказ были очищены от белогвардейских войск. В конце марта 1920 года был освобожден последний оплот белых — Новороссийск. Деникин бежал за границу. Была разгромлена и армия Юденича под Петроградом.

Открытая вооруженная интервенция империалистических государств потерпела крах благодаря успехам Красной Армии, нанесшей жестокое поражение войскам белогвардейских генералов и адмиралов. Она потерпела крах также потому, что революционный пролетариат России отнял, по выражению

¹⁾ «PRO», Cab., 24/79, p. 3.

²⁾ «PRO», vol. 70, p. 256.

³⁾ Ф. Волков. «Тайны Уайтхолла и Даунинг-Стрит», стр. 107—108.

Ленина, у Антанты и США их солдат, не желавших сражаться против Советской России.

В апреле 1919 года войска англо-французских интервентов, находившиеся в Крыму, в Одессе, покинули их; в июне они были выведены из Закаспийской области Средней Азии, в августе оставили Баку. В сентябре — октябре 1919 года союзные войска Англии, США и других стран вынуждены были оставить Архангельск и Мурманск.

«...Мы победили Антанту тем, — говорил В. И. Ленин, — что отняли у нее рабочих и крестьян, одетых в солдатские мундиры»¹⁾.

Мы отвоевали у Антанты и США, как говорил В. И. Ленин и малые страны — Финляндию, Эстонию, Латвию, Литву, не желавшие сражаться за интересы империалистов Англии, США, Франции, Японии, Италии и др. стран.

Оценивая всемирно-исторические победы Советского государства над Антантой, в декабре 1919 года В. И. Ленин сказал: «Во-первых, мы отвоевали у Антанты ее рабочих и крестьян». «Во-вторых, мы отвоевали у них эти малые страны»²⁾.

Агрессия буржуазно-помещичьей Польши и ее вдохновители

Весной 1920 года Антанта и США используют свой последний резерв для сокрушения Советской России — буржуазно-помещичью Польшу и Врангеля. Пилсудчики с помощью Англии, Франции и США создали и вооружили 700-тысячную армию.

«Главная сила, которая толкала поляков на войну с нами, — указывал В. И. Ленин, — была, конечно, сила капитала международного, и, в первую голову, французского»³⁾.

Только Франция поставила Польше весной 1920 года свыше 500 тыс. винтовок, 3 тыс. пулеметов, около 2 тыс. орудий, 300 аэропланов и много другого вооружения и снаряжения. Французские офицеры были инструкторами польской армии. Правительство США отправило белополякам в первом полугодии 1920 года свыше 200 танков, 300 самолетов, 20 тыс. пулеметов, 3 млн. комплектов обмундирования и другое вооружение и снаряжение на сумму более 100 млн. долларов⁴⁾.

1) В. И. Ленин, ПСС, т. 39, стр. 393.

2) Там же, стр. 398.

3) Там же, т. 41, стр. 320.

4) Ф. Волков, цит. соч., стр. 115.

Из побежденной Германии в Польшу было передано 300 тыс. винтовок, 8 млн. патронов¹⁾.

В Польшу было послано Антантои и США 9 генералов, 29 полковников и до 700 других офицеров и свыше 2 тыс. инструкторов²⁾.

На помощь белогвардейцам из Крыма выступил ставленник Антанты и США генерал Врангель. Врангелевцы захватили Северную Таврию и юг Украины.

Однако успехи буржуазно-помещичьей Польши и Врангеля были кратковременными. Красная Армия перешла в контрнаступление и освободила захваченные белополяками Киев и Минск. Польская армия была изгнана с территории Украины и Белоруссии, а затем войска Южного фронта дошли до Львова, освободив половину Галиции; войска Западного фронта приблизились к Варшаве. Но перевес сил польской армии привел к поражению Красной Армии под Варшавой.

В. И. Ленин отмечал, что «война» с Польшей оказалась более непосредственной войной против Антанты; «...разрушая польскую армию, мы разрушаем тот Версальский мир, на котором держится вся система теперешних международных отношений³⁾.»

Советская Россия подписала 18 марта 1921 года мирный договор с Польшей. Польша отторгла от Советской России Западную Украину и Западную Белоруссию, возвращенные в состав СССР в сентябре 1939 года.

В ноябре 1920 года был разгромлен Врангель. В середине ноября советские войска освободили города Севастополь и Керчь.

Разгром буржуазно-помещичьей Польши и Врангеля означал конец гражданской войны и иностранной интервенции. Поражение интервентов — военных сил Англии, Франции, США, Японии и других стран означало всемирно-историческую победу советского народа. В этой войне были продемонстрированы прочность советского строя, единство советского тыла и армии, патриотизм и героизм освобожденных Октябрьской революцией рабочих и крестьян, руководимых боевой, революционной партией Ленина.

¹⁾ Ф. Волков, цит. соч., стр. 115.

²⁾ «Times», 12. V. 1920, «Правда», 4 июля 1920 г.

³⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 41, стр. 324.

«Никогда не победят того народа, — говорил Ленин, — в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем почувствовали и увидели, что они отстаивают свою Советскую власть — власть трудящихся»¹⁾.

Таким образом, документы британских кабинетов, документы английского парламента, палаты представителей и Сената США, французские, немецкие архивные документы и другие источники, прессы неопровержимо свидетельствуют: гражданскую войну в России, унесшую миллионы жизней рабочих и крестьян — безвозвратные потери по современным данным составили 5024088 человек²⁾ развязали империалисты Англии, Франции, США, Японии и других стран. Ее развязал не В. И. Ленин, как утверждают фальсификаторы истории, а монополисты, банкиры Сити, Уолл-Стрит, «Комите де Форж» и исполнители их воли — политики типа Уинстона Черчилля, Ллойд Джорджа, президента США Вудро Вильсона, президента Франции Раймона Пуанкаре, ее премьер-министра Джорджа Клемансо, японских политиков Сайондзи, Исии, политиков Италии — Орландо, Муссолини, генералы-интервенты Мильнер, Карсон, Пуль, Вейган, Жанен, Нокс, Грэвс, Мацушима, дипломаты и разведчики, посол США в России Френсис, посол Англии в Москве Дж. Бьюкенен, дипломат-разведчик Брюс Локкарт, посол Франции Морис Палеолаг, посол США в Японии Р. С. Моррис и многие другие политики, военные, дипломаты.

Гражданскую войну развязали и беспощадно вели ее несколько лет деятели Российской контрреволюции — адмирал Колчак, генералы Деникин, Юденич, Врангель, Миллер, политики буржуазно-помещичьей Польши во главе с яростным врагом Советской России Иосифом Пилсудским.

Интервенты, генералы и адмиралы и их прислужники совершили кровавые, беспощадные действия на русской земле, сжигая красноармейцев-рабочих, крестьян в паровозных топках, беспощадно, как это делали Колчак, Деникин, казня, вешая русских людей.

И накаким фальсификаторам истории не удастся переложить вину за эти тяжкие злодеяния, за развязанную гражданскую войну на Ленина, на большевиков — патриотов своей Советской Родины.

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 38, стр. 315.

²⁾ «Гриф секретности снят. Потери вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах». М., 1993 г., стр. 40.

ГЛАВА VI

КТО РАЗВЯЗАЛ БЕЛЫЙ И КРАСНЫЙ ТЕРРОР

Буржуазные фальсификаторы истории, невежественные деятели исторической «науки», лжедемократы, претендующие на монополию в исторической науке, типа Д. Волкогонова, Ю. Афанасьева, А. Латышева, писателя В. Солоухина, кинорежиссера М. Захарова и других деятелей, обвиняют Ленина, большевиков не просто в развязывании гражданской войны, создании голода в России, но и в развязывании «красного террора» в отношении широких слоев граждан России.

О красном терроре недавно переиздана книга, опубликованная в 1923 году в Берлине С. П. Мельгунова¹⁾, эмигрировавшего из Советской России в 1922 году, безосновательно доказывавшего, что инициаторами террора являются большевики. Красный террор был ответом на жесточайший кровавый белый террор.

В. И. Ленин вскоре после Октября отмечал: «Нам террор навязан. Забывают о том, что терроризм был вызван нашествием всемирно-могущественной Антанты... Ведь надо же понимать, что международный империализм для подавления революции поставил все на карту, что он не останавливается ни перед чем»²⁾.

В речи на заседании Петроградского Совета 4/17 ноября 1917 года В. И. Ленин заявил: «Нас упрекают, что мы применяем террор, но террор, какой применяли французские революционеры, которые гильотинировали безоружных людей, мы не применяем и, надеюсь, не будем применять»³⁾. Первые месяцы после Октябрьской революции (октябрь 1917 года, конец мая 1918 года) в РСФСР не было ни одного случая смертной казни по политическим мотивам⁴⁾.

¹⁾ С. П. Мельгунов. «Красный террор в России». Изд. 5, М., 1990 г.

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 39, стр. 404.

³⁾ Там же, т. 35, стр. 63.

⁴⁾ О. Соловьев, цит. соч., стр. 77.

В. И. Ленин был противником применения высшей меры наказания к политическим противникам. И только интересы защиты революции требовали введения красного террора в ответ на белый террор. Это была вынужденная мера советского государства, к которой оно прибегло по требованию трудящихся.

17 августа 1918 года в Петербурге Леонидом Канегиссером был убит народный комиссар Северной Коммуны, руководитель Петербургской Чрезвычайной Комиссии Моисей Соломонович Урицкий. 30 августа Фанни Каплан (Фанни Ройд) покушалась на жизнь В. И. Ленина. В ответ на убийство Урицкого без приказа центральной власти, по постановлению Петроградской Чрезвычайной Комиссии были, якобы, расстреляны заложники¹⁾.

Один из руководителей Всероссийской Чрезвычайной Комиссии Петер Яков Христофорович свидетельствовал: «До убийства Урицкого в Петрограде не было расстрелов... Москва в ответ на покушение на Ленина ответила лишь расстрелом нескольких царских министров»²⁾.

Во время Ярославского мятежа, организованного эсером Б. Савинковым в 1918 году, были расстреляны руководители Советов Нахимсон и др.

Позднее, 29 сентября 1919 года, контрреволюцией был совершен взрыв в Москве, в Леонтьевском переулке, где происходил партийный актив, был убит руководитель московских большевиков, секретарь Московского комитета В. М. Загорский и несколько других коммунистов.

Контрреволюция, белые офицеры и генералы, сатрапы царизма объявили советским работникам, активистам, руководителям Советской страны беспощадный белый террор.

В решении Всероссийского Центрального Исполнительного комитета, принятом на заседании 2 сентября 1918 года, было записано: за покушение на деятелей Советской власти будут отвечать «все контрреволюционеры и все вдохновители их». На белый террор врагов рабоче-крестьянской власти рабочие и крестьяне ответят «массовым красным террором против буржуазии и ее агентов»³⁾. Народным комиссаром внутренних дел

¹⁾ С. П. Мельгунов, цит. соч., стр. 21.

²⁾ Там же, стр. 22.

³⁾ С. П. Мельгунов, цит. соч., стр. 41.

того времени Г. И. Петровским был издан приказ: «Убийство Володарского, убийство Урицкого, покушение на убийство и ранение Председателя Совета Народных Комиссаров Владимира Ильича Ленина, массовые, десятками тысяч расстрелы наших товарищей в Финляндии, на Украине и, наконец, на Дону,... постоянно открываемые заговоры в тылу наших армий, открытое признание правых эсеров и прочей контрреволюционной сволочи в этих заговорах, и в то же время чрезвычайно ничтожное количество серьезных репрессий и массовых расстрелов белогвардейцев и буржуазии со стороны Советов показывает, что, несмотря на постоянные слова о массовом терроре против эсеров, белогвардейцев и буржуазии, этого террора на деле нет»¹⁾.

Г. И. Петровский предлагал положить конец «расхлябанности и миндальничанью», чтобы очистить тыл от белогвардейщины и всех заговорщиков против власти рабочих и крестьян.

Речь шла о защите революции от врагов. «Тerror, — указывал В. И. Ленин на VII съезде Советов, — навязан нам терроризмом Антанты»²⁾.

Мы не собираемся доказывать, что не было красного террора в защиту интересов революции. Виктор Гюго писал о революции: «У революции один враг — отживший мир, и она безжалостна к нему... Революция отсекает старый мир, а при этом кровотечение неизбежно»³⁾. Только та революция что-нибудь стоит, отмечал В. И. Ленин, которая умеет защищаться. Были и необоснованные репрессии, факты несоблюдения законов Советской власти на местах. Так, руководителем губчека особоуполномоченного Екатеринодара Артарбековым в октябре 1918 года был уничтожен, как заложник, герой I-ой мировой войны генерал Рузский в ответ на убийство председателя Пятигорской ЧК Земцова и военного комиссара Лапина⁴⁾.

Теоретически обосновывая «необходимость белого террора», небезызвестный лидер эсеров В. Л. Бурцев призывал: «На террор необходимо ответить террором, должны найтись революционеры, готовые на самопожертвование, чтобы призвать

¹⁾ С. П. Мельгунов, цит. соч., стр. 41.

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 39, стр. 494.

³⁾ Виктор Гюго. Девяносто третий год. М., 1983, стр. 158—159.

⁴⁾ С. П. Мельгунов, цит. соч., стр. 26.

к ответу Ленина и Троцкого, Стеклова и Дзержинского, Лапица и Луначарского, Каменева и Калинина, Крестинского и Зиновьева и т. д.»¹⁾.

Бурцев считал «гуманным» убийство руководителей Советского государства.

Поэтому утверждение изменника Родины С. П. Мельгунова о том, что белый террор был ответом на красный террор, является грубой исторической фальсификацией, подтасовкой фактов и материалов. Наоборот, красный террор был ответом на жестокий белый террор. С. П. Мельгунов пытался подсчитать только жертвы «большевистского террора», забывая о страшной, кровавой статистике русской контрреволюции и интервентов стран Антанты и США, превративших Советскую Россию в кровавую землю, измученную и истерзанную жестокими палачами.

Еще более категоричным и необоснованным является утверждение Д. Волкогонова о том, что большевики, Ленин — «жрецы террора», что лично Ленин — «основоположник теории и практики большевистского терроризма»²⁾, а «большевики взяли на вооружение самый отвратительный метод спасения государства — метод массового террора»³⁾. Защиту завоеваний революции В. И. Ленин считал важнейшей задачей.

Волкогонов договаривается до чудовищных утверждений о том, что не Сталин, а Ленин был «действительным «отцом» большевистских концлагерей, расстрелов, массового террора»⁴⁾.

В. И. Ленина, большевистских лидеров Волкогонов называет «жрецами диктатуры» и даже «шайкой бандитов, а ВЧК — «российской гильотиной революции»⁵⁾. Таков «научный» лекционный профессора Д. Волкогонова.

Белый террор, развязанный немецкими захватчиками на территории Украины, Белоруссии, Крыма английскими, французскими, американскими и другими интервентами на Севере России, на Кавказе, в Средней Азии, японскими интервентами в Сибири и на Дальнем Востоке, по своим зверским, кровавым методам не идет ни в какое сравнение с красным террором.

¹⁾ С. П. Мельгунов, цит. соч., стр. 28, 157.

²⁾ Д. Волкогонов, «Ленин», кн. 1, стр. 414.

³⁾ Там же, стр. 409.

⁴⁾ Там же, стр. 414.

⁵⁾ Там же, стр. 416, 418, 422.

Зверства немецких оккупантов

Когда немецкие оккупанты захватили в 1918 году территории Украины, Белоруссии, Прибалтики, Кавказа и Крыма, они установили вместе с украинской контрреволюцией — Центральной радой и пришедшим ей на смену гетманом Скоропадским и другими контрреволюционерами жесточайший режим террора, насилий и грабежей населения. Массовые расстрелы жителей превратились в массовые явления. Сжигались целые деревни и села. Многие жители угонялись на принудительные работы в Германию.

«Трудно передать, страшно рассказать о том, что творится в нашем крае, — говорилось в воззвании I съезда КП(б)У к рабочим и крестьянам, принятом 8 июля 1918 года, — все завоевания революции уничтожены, расстрелы, насилия, аресты тысяч и тысяч рабочих и крестьян, уничтожение артиллерией целых сел и деревень»¹⁾.

Немецкие захватчики установили режим массового военно-го террора также на территориях Белоруссии и в Прибалтике. «В оккупированной местности, — говорилось в документе, полученном 4 апреля 1919 года Совнаркомом РСФСР из Белоруссии, — ежедневно сжигаются массы селений. Десятки тысяч людей погибают невинно. Сотни тысяч семейств обречены на верный голод и смерть».

Население оккупированных территорий умоляло о помощи. «Немцы охотятся на людей, ловят поголовно всех на улицах и в домах; держат их в лагерях под стражей... на улицах пушки и пулеметы и усиленные патрули. В городе паника, население терроризировано, за попытки к бегству расстреливают»²⁾.

Захватив в феврале 1918 года Псков, немцы расстреляли в нем около 140 пленных красноармейцев, партийных и советских работников.

Расстрелы, насилия, грабежи чинили немецкие захватчики в Эстонии, Латвии и Литве, где войска генерала фон-дер Гольца помогали английским и американским интервентам свергнуть в 1919 году Советскую власть в Прибалтике.

¹⁾ «Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов и конференций». Киев, 1958, стр. 21.

²⁾ «Из истории гражданской войны в СССР». Сборник документов и материалов. Т. I. М., 1960, стр. 678 — 679.

В ответ на жестокий террор интервентов трудящиеся Украины, Белоруссии, Прибалтики, юга России поднялись на борьбу с захватчиками, устраивали забастовки, выступали с оружием в руках. Крепло и росло партизанское движение против оккупантов и сил внутренней контрреволюции.

Осенью 1918 года освободительная борьба народа против австро-германских оккупантовширилась и крепла. Восставший народ Украины сбросил власть гетмана Скоропадского. Правда, оккупанты передали власть на Украине Директории во главе с Винниченко и Петлюрой. Но ничто не могло спасти оккупантов и их ставленников. Войска Красной Армии вместе с повстанцами и партизанами освободили оккупированные территории — 10 декабря 1918 года Минск, 3 января 1919 года Ригу и Харьков, 6 января Вильно, 5 февраля красное знамя Советских республик взвилось над Киевом. Нашествие австро-германских интервентов на Советскую Россию позорно провалилось.

«Острова смерти» интервентов и северной контрреволюции

Англо-американские, французские интервенты, деятели марионеточного правительства Севера России — Чайковского и генерала Миллера также ввели систему жесточайшего террора против рабочих и крестьян, против всех, кто не мирился с колониальным режимом агрессоров.

Интервенты и их марионетки покрыли оккупированные территории виселицами, густой сетью тюрем и концентрационных лагерей, беспощадно убивали мирное население. Они создали на захваченных советских территориях «фабрики смерти», в частности, близ Архангельска, на острове Мудьюг, названном «островом смерти», и в ссыльно-каторжной тюрьме в становище Иоканьга. В этих лагерях и тюрьмах советские люди подвергались чудовищным пыткам. Их жгли на углях, обливали водой и замораживали, закапывали живыми вместе с убитыми. В Мудьюгской тюрьме, рассчитанной на 100 человек, сидело 350 заключенных. Люди в тюрьме умирали ежедневно от голода, холода, болезней, истязаний. Косила страшная эпидемия сыпного тифа. «Кто попал на Мудьюг, — позднее вспоминал один из оставшихся в живых узников П. П. Рассказов, — тот живой труп»¹⁾. Больница на Мудьюге представляла собой мертвый дом — температура там была ниже 12°. «Сыпнотифозные заболевали и умирали в общих бараках, создавая кошмарную обстановку: целые ночи

¹⁾ «Антисоветская интервенция и ее крах». М., 1987, стр. 39.

раздавались стоны умирающих... Каждый больной, которого туда клали, обрекался на верную и неминуемую смерть... Из заточенных на Мудьюге более 50% расстались с жизнью, многие сошли с ума»¹⁾.

Через архангельскую тюрьму за год оккупации прошло 38 тыс. арестованных, из них было расстреляно 8 тыс. и более тысячи умерло от голода, болезней и побоев²⁾.

Интервентами были устроены ужасные карцеры — земляные погреба глубиной в три метра, заваленные сверху комьями мерзлой земли, без окон, без печек. Это были «ледяные душегубки». Интервенты не успевали хоронить умерших заключенных и трупы сваливали в ров³⁾. В Мурманске английские и американские интервенты, называвшие себя «поборниками европейской демократии», «борцами за цивилизацию», вписали в историю всей оккупации не менее кровавые страницы. Около трети населения города томились в специально созданных тюрямах и застенках, куда бросали русских рабочих, матросов и солдат без предъявления им обвинения.

В тюрямах днем и ночью производились изощренные пытки и истязания советских граждан. Когда пять тюрем Мурманска оказались переполненными заключенными, были созданы концентрационные лагеря в Печенге, на Дровянном острове, на скалистом Торос-острове и ссылочно-каторжная тюрьма на Кондо-острове⁴⁾.

Условия в тюрямах были настолько ужасными, что заключенные предпочитали расстрел медленной и мучительной смерти. В каторжной тюрьме на «полуострове смерти» Иоканьга томилось около 1200 советских патриотов, из них после пыток, насилий и голода осталось в живых менее 300 человек.

Жестокость интервентов и белогвардейцев не знала границ по отношению к пленным красноармейцам, «по сравнению с которыми методы испанской инквизиции были детской игрой». Пленных расстреливали, бросали в тюрьмы, доводили на работе до полного истощения⁵⁾. Только в Северной

¹⁾ Ф. Волков. Крах английской политики интервенции и дипломатической изоляции Советского государства. М., 1954, стр. 48.

²⁾ «История гражданской войны в СССР». М., 1957, т. 3, стр. 200.

³⁾ Там же.

⁴⁾ ЦГАОР, ф. 16, д. 16, л. 131.

⁵⁾ А. Березкин. США — активный организатор и участник военной интервенции против Советской России (1918—1920 гг.), М., 1949.

области за полтора года интервентами было брошено в тюрьмы 52 тыс. человек.

По приговорам военно-полевых судов, по неполным данным, было расстреляно до 8 тыс. человек. Таковы были кровавые деяния поборников «демократии» и «свободы» на русской земле на Севере.

Зверства и насилия интервентов и колчаковцев в Сибири и на Дальнем Востоке

Еще более чудовищными, широкими по масштабам жестокости, массовости были зверства, насилия, грабежи японских, американских интервентов, адмирала Колчака в Сибири и на Дальнем Востоке в 1917 — 1922 гг. — вплоть до освобождения Дальнего Востока от оккупантов.

Сибирь и Дальний Восток — он лишь名义ально находился под властью Колчака — (практически там господствовали японские и американские интервенты) был покрыт виселицами, тюрьмами.

Существовал даже особый термин «казнить по колчаковски» — особо жестоко и беспощадно. Только в Екатеринбургской губернии после захвата ее колчаковцами было расстреляно свыше 25 тыс. человек¹⁾.

Особенно «прославился» своими зверствами в борьбе с повстанческим движением в тылу Колчака в Енисейской губернии на Дальнем Востоке колчаковский палач Розанов. В 1918 году он служил в Красной Армии, затем изменил делу народа и перешел на сторону контрреволюции. После колчаковского переворота Розанов был назначен в Красноярск в качестве особого уполномоченного Колчака. Розанов обрушился на борьбу с повстанцами особо жестокими, кровавыми мерами озверелого человека. Известен его печально знаменитый зверский приказ от 27 марта 1919 года, по которому начальникам военных отрядов к неукоснительному исполнению «при занятии селений, захваченных районов разбойниками (так Розанов именовал повстанцев и большевиков Ф. В.), требовать выдачи их главарей и вожаков. Если этого не произойдет, а достоверные сведения о наличии таковых имеются — расстреливать десятого». «Селения, население которых

¹⁾ «Гражданская война и военная интервенция в СССР». М., 1983, стр. 265.

встретит правительственные войска с оружием — сжигать, взрослое мужское население расстреливать поголовно»¹⁾. Он же ввел систему заложничества и их массового расстрела.

Не менее жестокие расправы чинил над рабочими-повстанцами, партизанами колчаковский генерал Красильников — бывший казачий есаул царской армии. Он командовал особым отрядом, затем бригадой колчаковской контрразведки и отличился изощренными зверствами во время карательных экспедиций. Красильников лично публично расстреливал забастовавших рабочих города Омска. Он был правой рукой «Ваньки-Каина» (Михайлова) — жестокого политического убийцы, организатора переворотов²⁾.

Ни одного арестованного в Омске не доводили до тюрьмы — они расстреливались по дороге. Заложники расстреливались пачками³⁾. Захваченным в плен красноармейцам, партизанам колчаковские палачи отрезали уши, носы, отрубали руки и ноги⁴⁾.

Еще большей жестокостью на Дальнем Востоке, в Приморье отличились японские захватчики. Известна их зверская расправа с Сергеем Лазо — членом Центросибири, командующим Забайкальским (Даурским) фронтом.

Лазо был членом Дальневосточного подпольного комитета РКП(б), командующим партизанскими отрядами Приморья. 31 января 1920 года было успешно завершено восстание трудящихся против интервентов и белогвардейцев во Владивостоке. Для руководства партизанской армией был создан Военный Совет, в который вошли С. Г. Лазо, А. Н. Луцкий и др. 16 февраля 1920 года партизаны заняли Хабаровск, 29 февраля вступили в Николаевск-на-Амуре. Партизанское движение охватило все города низовья Амура, Охотск, Камчатку, Анадырь. В марте 1920 года все вооруженные отряды края были объединены в 3 армии: Дальневосточную, Амурсскую, Забайкальскую. Главкомом был назначен Лазо⁵⁾.

5 апреля 1920 года японские интервенты совершили нападение на советские учреждения, казармы в ряде городов. Погибло много солдат и мирных жителей. Были схвачены и зверски замучены — сожжены в паровозной топке С. Лазо, А. Луцкий, В. Сибиряков.

¹⁾ «Арестант пятой камеры». М., 1990, стр. 471 — 472.

²⁾ Там же, стр. 273.

³⁾ Там же, стр. 454.

⁴⁾ Там же, стр. 455.

⁵⁾ «Гражданская война и военная интервенция в СССР», М., 1983, стр. 430.

Японские интервенты были изгнаны с советской территории только в октябре 1922 года. Кровавые злодеяния колчаковцев, его генералов, особенно атамана Семенова, Розанова, японских, американских и других интервентов в Сибири и на Дальнем Востоке вписаны кровью советских людей, обильно пролитой в борьбе за свободу и независимость нашей Родины.

И хотя силы интервентов и внутренней контрреволюции не были еще добиты до конца, 15 января 1920 года председателем В. Ч. К. Ф. Дзержинским было издано постановление, гласившее: «Разгром Юденича, Колчака и Деникина, занятие Ростова, Новочеркасска и Красноярска, взятие в плен «Верховного правителя» (т. е. Колчака, Ф. В.) создают новые условия борьбы с контрреволюцией...

Разгром контрреволюции вовне и внутри... и достигнутое этим укрепление Советской власти дают нам новые возможности отказаться от высшей меры наказания (т. е. расстрела) к врагам Советской власти»¹⁾.

Это был гуманный акт Советского правительства.

Насилия интервентов и контрреволюции на юге России

Кровавые злодеяния и жестокий террор осуществляли англо-французские интервенты и силы контрреволюции на юге России, на Украине и в Крыму, на Кавказе и в Средней Азии. Расстрелы и виселицы, пытки, насилия и грабежи — вот что принесли населению Украины, Крыма, Кавказа английские, американские, французские интервенты и деникинские контрреволюционеры.

Захватив в 1919 году Юзовку, Деникин издал приказ № 1, гласивший: «Рабочих арестовывать запрещаю, а приказываю расстреливать и вешать»²⁾. Деникин провозгласил смертную казнь за участие в «бунтах», в работе большевистских организаций, за дезертирство из армии³⁾.

Только в Одессе в сентябре 1919 года белогвардейцы расстреляли без суда и следствия около 3 тыс. человек, в Николаеве в ночь на 20 ноября 1919 года — 61 человека⁴⁾. Не отставали в жестокости террора и английские, французские,

¹⁾ «Известия», 15 января 1920 года.

²⁾ Ф. Волков, цит. раб., стр. 127.

³⁾ «Гражданская война и военная интервенция в СССР». М., 1983, стр. 183.

⁴⁾ Там же, стр. 184.

американские интервенты. Выше мы отмечали, как английские интервенты помогали задушить Бакинскую коммуну и участвовали в расстреле 26 бакинских комиссаров во главе со С. Т. Шаумяном. Английские интервенты помогали душить и партизанское движение на Кавказе, в частности восстание трудящихся горцев Дагестана, поднявшихся на борьбу с деникинскими интервентами летом 1919 года. Они подавили восстание в мусульманских кварталах Дербента, политические забастовки в Баку, поддерживая режим насилия, грабежа и террора¹⁾.

Военный флот английских и французских империалистов помогал Деникину подавлять партизанское движение в Крыму. В мае 1919 года английские миноносцы № 77 и № 68 и горная батарея принимали активное участие в обстреле партизанских отрядов Аджимушкай, находившихся в каменоломнях, расположенныхных близ Керчи²⁾.

При подавлении восстания трудящихся, вспыхнувшего против интервентов в Керчи, 23 мая 1919 года оккупанты уничтожили артиллеристским огнем с кораблей несколько тысяч мирного населения. После подавления восстания в Керчи было расстреляно до 1500 человек³⁾.

В борьбе с интервентами и силами контрреволюции трудящихся Украины, Крыма поддерживали и моряки-интернационалисты. В апреле 1919 года французские моряки линкоров «Франс», «Жан-Бар» подняли восстание: моряки вместе с севастопольскими рабочими провели демонстрацию, расстрелянную греческими войсками⁴⁾. Моряки потребовали немедленной эвакуации. В начале мая 1919 года все суда французской эскадры покинули Черное море⁵⁾.

Французские матросы, солдаты «не желали быть палачами русской свободы»⁶⁾. Французская контрреволюция, однако, расстреляла 2 марта 1919 года французскую интернационалистку Жанну Лябурб. Международная солидарность трудящихся, не желавших душить первую в мире Советскую Республику была одним из важных факторов победы советского народа над силами внутренней контрреволюции — Колчаком, Деникиным, Юденичем, Врангелем, буржуазно-помещичьей

¹⁾ ЦГАОР, ф. 1502, оп.1, д. 3(б), л. 44, 155, 228, 316.

²⁾ Там же, д. 5, л. 26, 74.

³⁾ Ф. Волков, цит. раб., стр. 126—127.

⁴⁾ «Гражданская война и военная интервенция в СССР». М., 1983, стр. 653.

⁵⁾ Там же.

⁶⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 42, стр. 4.

Польшей и силами интервенционистов Англии, Франции, США, Японии и других стран.

Во всемирно-историческом масштабе были продемонстрированы прочность советского строя, патриотизм и героизм русского народа — рабочих и крестьян, их преданность своей социалистической Родине.

Мы привели многочисленные документы английских, американских, советских и других архивов, другие многочисленные документы и материалы, материалы английского парламента, американского Конгресса, материалы многочисленных мемуаров, литературы, свидетельства очевидцев, чтобы показать: не Ленин, не большевики развязали гражданскую войну. Ее развязали империалисты Англии, Франции, США, Японии и других стран, их политические и военные руководители — Черчилль, Ллойд Джордж, Вудро Вильсон, Орландо, Мапушима и другие политики и военные; её зажгли белые адмиралы и генералы — Колчак, Деникин, Юденич, Врангель, буржуазно-помещичья Польша, получившие щедрую помощь стран Антанты и США оружием и снаряжением и своими вооруженными силами. Документы и материалы убедительно разоблачают ложь зарубежных и наших фальсификаторов истории, что Ленин, большевики — организаторы красного террора. Красный террор был ответом на белый террор, развязанный русской контрреволюцией и интервентами Антанты и США. Как мы отметили выше — Октябрьская революция была почти бескровной и море крови русских рабочих и крестьян было пролито русской контрреволюцией, главными душителями революционных и национально-освободительных движений, политическими и военными деятелями Англии, Франции, США и других стран, палачами русской свободы — Колчаком, Деникиным, Юденичем, Врангелем, Пилсудским и другими душителями свободы во всем мире.

ГЛАВА VII

БЫЛ ЛИ ЛЕНИН НЕМЕЦКИМ ШПИОНОМ?

Великий писатель Сервантес как-то сказал: «Лживых историков надо казнить, как фальшивомонетчиков».

Может быть можно и оставить жизнь, но пусть они не лгут, не насилиуют истину, не порочат честных и умных людей или гениев века.

Это пожелание относится и к политикам, государственным деятелям.

Политика, как наука, указывал великий ученый Г. В. Плеханов, «требует от людей, занимающихся ею, большой гибкости ума; она не знает неизменных, раз и навсегда данных правил»¹⁾.

К сожалению, в наши дни некомпетентных, научно неподготовленных, недобросовестных, подчас просто невежественных политиков, ученых-историков, философов и других деятелей появилось немало. И чем подчас недобросовестнее, ненаучнее или чудовищнее их утверждения, «научные» истины, тем они упорнее и последовательнее муссируются, вводятся в научный оборот, подчас попросту лгут. Они ревизуют основы марксистской теории, подвергают сомнению учение Маркса, Энгельса, Ленина, клевещут на коммунистическое и рабочее движение, на КПСС, на Великий Октябрь, на советскую Родину.

Говорят, чем чудовищнее ложь, тем она может казаться для непросвещенных, если и не правдивее, то удобнее.

К ряду таких чудовищных, лживых утверждений невежд, лжеисториков, писак-журналистов, не имеющих за душой никаких глубоких знаний, является вновь вытесненная на свет ложь о том, что **В. И. Ленин был немецким шпионом**.

В июле 1990 года группа народных депутатов еще существовавшего Верховного Совета СССР потребовала: безотлагательно учредить комиссию, которая бы отвечала на страшное обвинение: **был ли В. И. Ленин агентом кайзеровской Германии**.

¹⁾ Г. В. Плеханов. Соч., т. XIII, М., 1923—1927, стр. 3, 4.

Этот вопрос: был ли В. И. Ленин немецким шпионом — ставился политическими противниками Советской России сразу после свершения Октябрьской революции. И на первом месте среди фальсификаторов истории чудовищную ложь о Ленине, агенте кайзеровской Германии пустил в исторический обиход «дипломат», а на деле разведчик, Эдгар Сиссон, сотрудник посольства США в Петрограде, в 1917 году в первые месяцы после Октября. Он был близок к американскому послу в России Дэвиду Р. Фрэнсису, считавшему, что дни Советской власти сочтены¹⁾.

После подписания Брестского договора между Германией и Советской Россией в марте 1918 года послы союзных и нейтральных стран и в их числе Фрэнсис выехали из Петрограда в Вологду, поскольку на севере России готовилась и вскоре началась совместная англо-американская интервенция.

Создалось беспрецедентное в дипломатической истории положение: в Советской России находились иностранные дипломатические представители, представлявшие Англию, США, Францию, Японию, открыто начавших военную интервенцию против Советской Республики. Советское правительство неоднократно предлагало послам вернуться в Москву, куда в марте 1918 года оно переехало из Петрограда, посыпало представителей Наркоминдела в Вологду²⁾. Но послы 23 июля 1918 года покинули Вологду, выехали под защиту пушек своих крейсеров.

Когда Советское правительство переезжало в Москву, Сиссон, вопреки дипломатической этике, вступил в «...гангстерский заговор с господином Евгением Семеновым и неким полковником Самсоновым, — пишет известный советский писатель О. Горчаков, — который выработал план налета на несгораемые ящики большевиков в Смольном, в час их эвакуации из Смольного дворца с тем, чтобы захватить как можно больше подлинников роковых документов, от которых по твердому убеждению Эдгара Сиссона, рухнет Советская власть»³⁾.

¹⁾ «Foreign Relations of the USA. 1918. Russia, vol. 1, Washington, 1931, p. 371—378; E. Sisson. One Hundred Reddays. A personal Chronicle of the Bolshevik Revolution. New Heaven, 1931; The german Bolshevik Conspiracy. Issued by the Committee of Public Information. Wash. 1918.

²⁾ «Документы внешней политики СССР», т. I, М., 1959, стр. 385—389.

³⁾ «Политический собеседник» № 1 за 1991 г., Минск, 1991 год, стр. 41; О. Соловьев, цит. соч., стр. 36—37.

Операция «Смольный», задуманная Сиссоном, была осуществлена в ночь с субботы на воскресенье 1 марта¹⁾. Были, якобы, захвачены документы, компрометирующие В. И. Ленина. По другим данным «документы» были добыты Сиссоном не позже февраля 1918 года из архивов разведки временного правительства Керенского²⁾.

Позднее Сиссон вместе с первым секретарем посольства США в Петрограде Артуром Буллардом встретились с Семеновым и Самсоновым и, уплатив изрядную сумму в долларах, купили, якобы, выкраденные в Смольном бумаги.

Через дипломатического курьера из посольства Норвегии Сиссон переправил эти «документы» в Осло — причем он шел в Финляндию и Швецию по пятам дипкурьера, боясь как бы «документы» не пропали³⁾.

Лишь в Осло Сиссон завладел захваченными документами и направился в Лондон.

В Лондоне Сиссон встретился с послом США Уолтером Хайнсом Пэйджем. Посол заявил Сиссону «что государственный секретарь США Лансинг прислал шифртелеGRAMMУ, в которой он распорядился никому не показывать секретные бумаги до представления их ему лично в Вашингтоне»⁴⁾.

Англичане дали понять Сиссону, что полковник Самсонов продал им те же бумаги за хорошие деньги⁵⁾.

6 мая 1918 года Сиссон прибыл в Нью-Йорк. Принял его не госсекретарь Лансинг, а всего лишь советник Госдепартамента Полк⁶⁾. Полк сухо сказал, что бумаги Сиссона переданы мистеру Гру. Затем бумаги застряли в сейфе Полка.

Лансинг обещал англичанам: «Документы, направленные против Ленина, следует досконально изучить и удостовериться в их аутентичности, только потом можно решить вопрос об их одновременной публикации в Вашингтоне и Лондоне на высшем уровне»⁷⁾. Однако вопреки обещанию Лансинга, Сиссон добился разрешения на публикацию документов.

С 15 сентября 1918 года «сенсационные» «документы» Сиссона стали широко и ежедневно до конца недели публиковаться в американской печати.

¹⁾ «Политический собеседник» № 1 за 1991 г., стр. 41; О. Соловьев, цит. соч., стр. 36—37.

²⁾ «Foreign Relations of the USA», 1918, Russia, vol. 1, p. 371.

³⁾ «Политический собеседник» № 1 за 1991 г., стр. 41.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Там же.

⁶⁾ Цит. «Политический собеседник» № 1 за 1991 г., стр. 41.

⁷⁾ Там же.

Только газета «Нью-Йорк пост» в номере от 16 октября 1918 года, посоветовавшись с полковником Робинсоном — большим другом Советской России, — усомнилась в их аутентичности, то есть сочла их подложными.

Но наиболее сокрушительный удар по Сиссону и его «документам» о «немецком шпионе Ленине» нанесло британское правительство.

Посол США в Лондоне Пэйдж сообщил в Вашингтон: «Военное министерство, Министерство иностранных дел, почтовый цензор и Адмиралтейство тщательно проверили тот материал и, в общем, пришли к решению, что те документы, которые представляются подлинными, устарели и утратили какую-либо цену, а те, которые имеют пропагандистское значение, носят *сомнительный характер*» (курсив авт.)¹⁾.

Говорят, что Сиссона едва не хватил удар. Но из Лондона от посла США Пэйджа последовал новый удар. Ссылаясь на офицера из Сикрет Интеллидженс Сервис, который ссылался на почтового цензора, доказавшего путем тщательной проверки, «что документы, исходящие якобы из разных источников, все напечатаны на одной и той же пишущей машинке; посему, а также по характеру почерка установили, что «большая часть документов является подделкой»²⁾.

Комитет общественной информации США, его председателем был Джорж Крил, занимался проверкой «документов» Сиссона.

Джорж Крил обратился 18 октября 1918 года в Национальное управление исторических исследований к вице-президенту профессору Роберту Шафферу с просьбой удостоверить с помощью экспертов подлинность «документов».

В частности, Крилставил перед вице-президентом Комитета Г. Шаффером основной вопрос о подлинности документов Сиссона «с целью показать личные и продолжительные связи Ленина и Троцкого... с германским правительством»³⁾. Сомнения в подлинности документов, писал Крил, были выдвинуты газетой «Нью-Йорк пост» неким Омельченко.

Поэтому Комитету, прежде чем решить вопрос о публикации документов следует «определить подлинность или фальшивость документов»⁴⁾.

¹⁾ Цит. «Политический собеседник» № 1 за 1991 г., стр. 41. О. Соловьев, цит. соч., стр. 42.

²⁾ O. Kennan. Russia Leaves the War. L. 1957, p. 449—451.

³⁾ The German Bolshevik Conspiracy. The committee of Public Information. Washington, 1918.

⁴⁾ Ibid, p. 29.

Крил предложил создать для изучения подлинности документов «небольшой авторитетный Комитет»¹⁾. Такой Комитет был немедленно создан в Вашингтоне Национальным управлением исторических исследований в составе: доктора Дж. Франклина Джеймисона — редактора журнала «Американ Хисторикл Ревью», директора Департамента исторических исследований института Карнеги в Вашингтоне и Самуэла Харпера — профессора русского языка Чикагского университета.

26 октября 1918 года комитетом в этом составе был опубликован специальный доклад «о подлинности документов Сиссона», приведенных в его сборнике «Германо-большевистский заговор»²⁾.

Джеймисон и Харпер вынуждены были констатировать, что только 16 документов из 68 приведенных Сиссоном, являются факсимильными. Переводы других 53 документов сделаны в спешке и далеко не совершенны. Из отобранных Сиссоном 68 документов 25 ранних циркуляров и писем не поддаются точному определению и даны в фотографиях. Подлинность двух германских документов сомнительна. Остальные 53 «документа», похищенные в Смольном, были признаны «аутентичными»³⁾. Однако позднее Харпер признался в лжесвидетельстве⁴⁾, то есть отрицал подлинность «документов» Сиссона.

Ни в докладе Комитета Джеймисона и Харпера, ни в 68 документах Сиссона не содержится утверждения или документального доказательства о том, что Ленин и Троцкий были агентами кайзеровской Германии⁵⁾.

Только во введении к документам, без реального подтверждения документационными источниками, самим Сиссоном лживо утверждается, что «документы показывают, что теперешние лидеры большевистского правительства Ленин и Троцкий и их соратники являются германскими агентами»⁶⁾.

Сиссон договаривается до такой чудовищной лжи и нелепости о том, что большевистская революция была совершена на деньги «германского правительства, финансировавшего

¹⁾ The German Bolshevik Conspiracy. The Committee of Public Information. Washington, 1918, p. 29.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ «Политический собеседник» № 1 за 1991 г., стр. 42.

⁵⁾ «The German Bolshevik Conspiracy», p. 5 — 30.

⁶⁾ Ibid., p. 3.

русскую большевистскую революцию через Имперский банк Германии»¹⁾, а теперешнее большевистское правительство, полностью не русское, а германское правительство, действующее исключительно в интересах Германии, предающее интересы русских людей, предающее русских союзников, только к выгоде германского имперского правительства»²⁾.

Трудно себе представить невероятное, чтобы немецкая буржуазия, монополисты, банкиры разжигали революцию в России, тем самым подрывая свое господство. Известно, с какой жестокостью немецкая буржуазия подавила Ноябрьскую 1918 года революцию в Германии, а в 1919 году совершила убийство вождей немецких трудающихся Карла Либкнехта и Розы Люксембург с помощью палачей Шейдемина и Носке, залили страну кровью. Поэтому ложь Сиссона не вмещается ни в какие рамки разумной логики.

Конечно, Сиссон и его хозяева — банкиры Ситии Уоллстрит хотели бы, чтобы русские рабочие и крестьяне и далее проливали кровь за интересы английских, французских и американских капиталистов, расплачивались жизнями за их займы.

Продолжая чудовищную ложь, Сиссон утверждает, что «большевистскими лидерами управляют германские агенты в России и они выполняют германские приказы, направленные против врагов Германии и даже против самих русских»³⁾.

Раздел III «документов» Сиссона так и озаглавлен им «Германо-большевистский заговор против союзников», то есть против Англии, Франции, США⁴⁾.

Суть этого «заговора» по Сиссону заключается в том, что «большевики ведут пропаганду» борясь за мир в странах союзников, разрешают посыпать в Англию, Францию, США, Японию немецких агентов (док. № 16, 17, 22, 25) для ведения агитации за мир⁵⁾, вести наблюдение за посольствами Англии, Франции, США, Италии, румынской миссии в Москве⁶⁾.

Германский генеральный штаб даже направил Народному комиссару по иностранным делам России 24 февраля 1918 года предложение о продаже Германии военных судов, торговых кораблей Балтийского флота, якобы расхищаемого и разоряемого русскими матросами⁷⁾.

¹⁾ «The German Bolshevik Conspiracy», p. 9.

²⁾ Ibid., p. 3.

³⁾ Ibid., p. 4.

⁴⁾ Ibid., p. 11, 15.

⁵⁾ Ibid., p. 11, 12, 13.

⁶⁾ Ibid., p. 13.

⁷⁾ Ibid., p. 14.

В документах говорится и о передаче или продаже Германии имущества и материалов из России¹⁾.

Глава V «документов» Сиссона озаглавлена «Заговор, связанный с заключением позорного (shameful) мира»²⁾.

В главе речь идет о переговорах и заключении Советской Республикой Брестского мира архитяжелого, архинесправедливого, как характеризовал его Ленин, но способствующего спасению России, русской революции.

Брестский мир характеризуется в документах Сиссона как «позорный», «гибельный», как «предательство Россией своих союзников по войне с Германией»³⁾.

Как же могли расценить иначе Брестский мир, спасавший жизни русских рабочих и крестьян, империалистические политики и их прислужники.

В период наступления германской армии на Советскую Россию в феврале 1918 года, предпринятым в нарушение соглашения о перемирии, захвате немцами Пскова и других городов России немецкий Генеральный штаб, как сообщено в документе № 31 от 27 февраля (и он, вероятно, подлинный), нагло требовал от Председателя Совета Народных Комиссаров «срочно сообщить мне количество и качество сил, направленных к Пскову и Нарве»⁴⁾.

В этом же документе Генштаб Германии добивался от Советского правительства смещения генерала Михаила Бонч-Бруевича с поста «Верховного Главнокомандующего Русскими Вооруженными Силами»⁵⁾ и назначения на этот пост генерала Парского, командовавшего Петроградским военным округом. Кстати, М. Д. Бонч-Бруевич не был Главнокомандующим Русской армии и в это время являлся начальником штаба Главнокомандования. Если в документах Сиссона нет ни одного документа о шпионаже Ленина и Троцкого в пользу Германии, то там приведены ряд документов о том, что Ленин и Троцкий, якобы, получили деньги от немецких банков, в особенности Рейхсбанка⁶⁾.

В частности в документе № 1 генерального Германского штаба от 16 ноября 1917 года Имперский банк Германии,

¹⁾ «The German Bolshevik Conspiracy», p. 15.

²⁾ Ibid., p. 15—16.

³⁾ Ibid., p. 16.

⁴⁾ Ibid., dem. 16.

⁵⁾ Бонч-Бруевич не был Верховным Главнокомандующим, им был Н. Крыленко, а он был начальником штаба. (Р. 16).

⁶⁾ «The German Bolshevik Conspiracy», p. 16.

якобы, «открыл счета Ленину, Суменсону, Козловскому, Троцкому и другим деятелям на пропаганду мира»¹⁾.

Более детально вопрос о том, получил ли Ленин и Троцкий деньги от Германии на ведение пропаганды за мир, освещен в документах Сиссона, направленных в Госдепартамент США послом США в Советской России Фрэнсисом²⁾.

Более того, в документе № 67 из полного собрания фальшивок Сиссона от 21 сентября 1917 года на имя некоего м-ра Рафаэля Шолан (или Шуман), так в тексте, Ф. В.) сообщается:

«Банкирский дом М. Варбурга, в соответствии с телеграммой президента Рейнско-Вестфальского синдиката открыл офис, с целью поддержки предприятия товарища Троцкого. Агент закупает оружие и организует его транспортировку и доставку в Лулео или Варде»³⁾.

Дж. Фюрстенберг.

Очевидно, эти фальшивки приведены для того, чтобы показать, что русская революция делалась на немецкие деньги.

По горячим следам посол США в России Фрэнсис в телеграмме в Госдепартамент, направленной 9 февраля 1918 года, сообщил: «Следующее заявление подготовлено Сиссоном и мною из документов, которые мы имеем; в их подлинности у меня нет никаких сомнений и их оригиналы мы надеемся достать. Следующие документы служат явным доказательством того, что Ленин, Троцкий и другие большевистские лидеры получали деньги из Германии и что разрушение России является одним из планов Германии, а также стремление посеять беспорядки в странах Антанты. Эти документы получены мною из различных источников.

Все документы, как сказано выше, были представлены контрразведкой — секретной службой, созданной при Керенском⁴⁾.

В приводимых «документах» даже Фрэнсис и Сиссон не смогли найти данных о том, что Ленин или Троцкий были шпионами, агентами кайзеровской Германии. Фрэнсис лишь утверждает, что Германия стремится «разрушить Россию», то есть вывести ее из войны с Германией, а также «посеять беспорядки» в странах Антанты — Англии, Франции. Всего

1) «The German Bolshevik Conspiracy», p. 5.

2) «Foreign Relations of the USA», 1918, Russia, vol. 1, p. 471—478.

3) The German-Bolshevik Conspiracy, p. 27.

4) «F.R. of the USA». 1918, Russia, vol. 1, p. 377.

Фрэнсисом в Государственный департамент США было направлено 13 документов. В «документах» Сиссона-Фрэнсиса утверждается, что большевики, якобы, получали деньги от правительства кайзеровской Германии через небезызвестного лидера германской социал-демократии Парвуса (Гельфанд) и даже небезызвестного Шейдемана при посредстве шведского банкира Варбурга для ведения агитации против войны.

В документе под № 1 утверждается, что Ленин еще в 1914 году получал деньги из Германии на ведение агитации против войны¹⁾.

В документе указано, что деньги на борьбу против войны путем организации стачек и других методов Ленин и Троцкий, получили из Германии через Парвуса при посредстве шведского банкира Варбурга²⁾.

Известно, что большевики были противниками империалистической войны и боролись против нее накануне и в годы первой мировой войны.

В документе № 6 говорится о том, что 18 июня 1917 года банком «Дисконто Геззельшафт», якобы, были переведены Ленину в Кронштадт из Копенгагена 315 000 марок через некоего Свенсона³⁾. Как известно, Ленин в Кронштадте не был и не мог получать эти мнимые деньги. Правда, в другом документе указывается о переводе 8 сентября 1917 года 207 000 марок для Ленина из Стокгольма⁴⁾ через некоего Фарзена.

В документе № 11 от 25 августа 1917 года некоему Ольбергу, якобы, переведено 175000 шведских крон через Шейдемана для передачи Ганецкому (Фюрстенбергу) на ведение агитации против войны⁵⁾.

В документе № 12 от 14 июля 1917 года указано, что от имени Парвуса таинственному м-ру «Мир» или Мор передано 180 000 марок для передачи большевикам на ведение пропаганды против войны, ведомой Англией и Францией⁶⁾.

Последний документ № 13 — телеграмма Троцкого из Брест-Литовска относительно деятельности румынской миссии в Петрограде.

Давала ли кайзеровская Германия деньги большевикам на ликвидацию второго фронта на Востоке через Парвуса или Шейдемана — это весьма сомнительно.

¹⁾ «F.R. of the USA». 1918, Russia, vol. 1, p. 372—373.

²⁾ Ibid., p. 373—374.

³⁾ Ibid., p. 374.

⁴⁾ Ibid., p. 375.

⁵⁾ Ibid., p. 376.

⁶⁾ Ibid., p. 376—377.

Подлинность «документов» Сиссона и по данному вопросу опровергнута даже разведками Англии и США, а также известным дипломатом и ученым США Кеннаном и другими исследователями.

Лживость этих «документов» Сиссона опровергается сравнительным анализом этих фальшивок, приведенных в их полном собрании в числе 68 документов, приведенных в сборнике «Германо-большевистский заговор» и 13 «документами», опубликованными в «Foreign Relations», Russia, 1918, vol. 1.

В некоторых из этих «документов» не совпадают даты их появления на свет.

Так, документ № 65 о переводе суммы в 207 000 марок для Ленина датирован 12 сентября 1917 года в сборнике «Германо-большевистский заговор», а в документах «Foreign Relations», он датирован 8 сентября¹⁾.

Перепутаны и даются разные суммы, которые, якобы, «получили большевики от германских банков».

Так, в документе № 67 от 25 августа 1917 года названа сумма перевода Ганецкому от Шейдемана в 150 000 крон, а в том же документе за № 11, приведенном в «Foreign Relations» названа сумма в 175 000 крон.

Много других фальсификаций и подтасовок в «документах» Сиссона, приведенных в полном и сокращенном собрании его фальшивок.

Известный американский дипломат Дж. Кеннан — он был послом США в СССР, видный специалист по советско-американским отношениям, — в своей книге о России посвятил целую главу разбору «документов» Сиссона. Он считал их подделкой «от начала до конца»²⁾. В статье, помещенной в «Журнале современной истории» в январе 1956 г., он был вынужден подтвердить, что «документы» Сиссона являются действительно фальшивкой³⁾. Об их фальшивости свидетельствует графологическая экспертиза, изучение шрифта печати и т. д. Кеннан писал: «Он отвергает «документы» Сиссона не только за то, что они фальшивые, а за то, что это слишком грубая фальшивка»⁴⁾.

¹⁾ «The German Bolshevik Conspiracy», p. 27. «Foreign Relations of the USA», 1918, Russia, vol. 1, p. 375.

²⁾ George F. Kennan. Russia Leaves the War. Princeton, 1956, p. 509.

³⁾ «Journal of Modern History» № 2 June 1956, p. 154.

⁴⁾ Ibidem.

В трофейных немецких документах, захваченных союзниками после разгрома кайзеровской Германии, в разведовательном ведомстве полковника Николая не обнаружено никаких документов, связанных со «шпионажем» Ленина. Николай был непременно продал их союзникам за фунты стерлингов или доллары. Не удалось Николаю найти их и в документах бывшей Австро-Венгерской империи.

Какова дальнейшая судьба «документов» Сиссона? Их, якобы, уходя из Белого дома, президент Вильсон забрал с собой. Оказывается, большая картонная коробка с поддельными «документами» Сиссона многие годы хранилась в Восточно-европейском отделе Государственного департамента США. В 1937 г. при очередной реорганизации Госдепартамента считалось, что бумаги Сиссона навсегда утрачены. Но их обнаружили 10 января 1940 г. в архиве Госдепа в ком. № 476. К тому времени они были почти забыты на долгие годы¹⁾.

Во времена «холодной войны» «документы» Сиссона снова отыскались в архивах и безуспешно пытались их реанимировать.

Ложь буржуазных политиков и «ученых» и их последователей в нашей стране, давно опровергнутая даже разведками Англии и США, повторяют и в наше время фальсификаторы истории. Миф о Ленине — «немецком шпионе» опровергнут нашими видными советскими учеными, писателями. Эта ложь опровергнута в труде советского писателя Овидия Горчакова «Был ли Ленин немецким шпионом», опубликованном в белорусском журнале²⁾.

Эту ложь О. Горчаков убедительно разоблачает, пользуясь документами наших политических противников — английской разведки «Сикрет Интеллиджанс Сервис», разведки США, называвших сенсационные документы Сиссона «фальшивкой».

Ложь о Ленине, «немецком шпионе», убедительно разоблачена видным ученым-американистом, доктором исторических наук Асей Ефимовной Куниной и доктором исторических наук Б. И. Марушкиным в их книге «Миф о миролюбии США»³⁾.

Эта ложь о Ленине разоблачена и опровергнута в трудах видного советского ученого Александра Васильевича Берез-

¹⁾ О. Горчаков «Был ли Ленин немецким шпионом», «Политический собеседник» № 1 за 1991 г., стр. 42.

²⁾ «Политический собеседник» № 1, 2, 3 за 1991 г.

³⁾ А. Е. Кунина, Б. И. Марушкин «Миф о миролюбии США», М., 1960 г., стр. 122 — 123.

кина, автора многих трудов, вскрывающих агрессивную сущность империализма США¹⁾.

Этот миф о Ленине опровергается в моих трудах и статьях по Великобритании.

Особенно убедительно разоблачает эту ложь о Ленинешпионе видный советский ученый О.Ф.Соловьев в своей книге «Триумф Ленина и банкротство его критиков». «Тайные антисоветские организации, сфабрикованные фальшивки, — писал О. Соловьев, — видимо, ставили своей целью, во-первых, дискредитировать Советское правительство в глазах широких масс, а, во-вторых, продемонстрировать враждебность СССР (России, Ф. В.) к странам Антанты»²⁾.

Реанимация легенды о Ленине, «немецком шпионе», не делает чести современным фальсификаторам истории.

Эту грубую ложь о Ленинешпионе кайзеровской Германии, о получении им денег на революцию, опровергнутую ложь разведчика США Сиссона вновь вытащил на свет Д. Волкогонов в своей книге о Ленине. Д. Волкогонов повторяет лживые обвинения Ленина, большевиков «в прямом или косвенном сговоре с Германией», что большевики были союзниками кайзеровской Германии³⁾.

Да, Ленин, большевики стремились вывести Россию из войны, не допускать пролития крови рабочих и крестьян, но они ни в коей мере не были союзниками, пособниками кайзеровской Германии.

Ленин в то время категорически утверждал:

«Ни каких денег ни от Ганецкого, ни от Козловского большевики не получали. Все это — ложь, самая сплошная, самая грубая»⁴⁾.

Ленин тогда обращался с призывом ко всем честным гражданам «не верить грязным клеветам и темным слухам». Но эту клевету повторяет Волкогонов, режиссер Марк Захаров и другие.

В Англии, США и других странах обсуждался и обсуждается вопрос — финансировали или не финансировали немецкие политики кайзеровской Германии большевиков до их прихода к власти весной и летом 1917 года, то есть накануне Октябрьской революции.

¹⁾ А. В. Березкин «Октябрьская революция и США 1917 — 1922 гг.», М., 1967 г.

²⁾ О. Соловьев, цит. соч., стр. 42.

³⁾ Д. Волкогонов «Ленин», кн. 1, стр. 199, 208.

⁴⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 32, стр. 415.

Дж. Кеннеди пишет об этом следующее:

«Если немцы и финансировали большевиков весной и летом 1917 года, то делали это исходя из того принципа — вполне основательного — как в международных отношениях, так и в других вопросах, что, оказывая им поддержку, они знали, с кем имеют дело. Принимая во внимание всеобщую деморализацию русских вооруженных сил, которая сопутствовала политическому триумфу большевиков в России, этот расчет немцев оправдался в такой мере, в какой им и не могло присниться»¹⁾.

Немецкие политики стремились ликвидировать второй фронт мировой войны.

Кеннан отмечает, что в философии режима большевиков «не содержалось ничего такого, что исключило бы возможность оказания немцами финансовой помощи большевикам и использования ее последними до их прихода к власти»²⁾.

Документов немецких и других архивов, говорящих о том, что большевики, Ленин брали у немецких политиков деньги на революцию, нет.

О лживости утверждений буржуазной печати Запада и эти измышления повторяются и в нашей стране³⁾, о том, «что Ленин получал от германского (Кайзера Вильгельма II, Ф. В.) 2 миллиона франков⁴⁾ накануне Октября в 1917 году свидетельствует документ-показание члена Цюрихской секции РСДРП Раисы Борисовны Харитоновой, находившейся с 1907 года в эмиграции в Швейцарии. Она была казначеем — сборщиком членских взносов Цюрихской секции большевиков. В. И. Ленин, Н. К. Крупская и другие большевики-эмигранты платили ей членские взносы.

Как известно, в апреле 1917 года после энергичных переговоров видного деятеля швейцарского рабочего движения Фрица Платтена (1883 — 1942) было получено разрешение Германского правительства о проезде русских политических эмигрантов из Швейцарии в Россию через Германию. Страны Антанты отказались предоставить визы на их проезд.

В. И. Ленин сыграл в обеспечении проезда эмигрантов через Германию решающую роль. Был принят текст подписки участниками проезда через Германию, в котором они заявляют:

¹⁾ «Journal of Modern History» N 2 June, 1956, p. 154.

²⁾ Ibidem.

³⁾ «День» июль 1993 г.

⁴⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, М., 1984, стр. 364.

«1. Едут все эмигранты без различия взглядов на войну.

2. Вагон, в котором следуют эмигранты, пользуется правом экстерриториальности, никто не имеет права входить в вагон без разрешения Ф. Платтена. Никакого контроля, ни паспортов, ни багажа.

3. Едущие обязуются агитировать в России за обмен пропущенных эмигрантов на соответствующее число австро-германских интернированных»¹⁾.

Эти условия, выработанные всей эмигрантской колонией, были приняты германским правительством²⁾.

Участники проезда через Германию — их было 32, выехавшие из Швейцарии 8 апреля 1917 года, — благополучно проехали через Германию, Швецию и 15 апреля прибыли в Горнеко, где проходила русская граница со Швецией.

Несмотря на угрозу ареста Ленина и его соратников временным правительством, участники проезда твердо заявили, «что возвращаются на Родину, невзирая на угрозы Миллюкова предать суду тех, кто поедет в Россию через Германию»³⁾. Как свидетельствует Р. Б. Харитонова (она выехала из Швейцарии в Петроград в январе 1918 года), «в последний день пребывания в Цюрихе Владимир Ильич вручил мне свою сберегательную книжку, в которой значилось 5 франков и 5 сантимов, с просьбой «реализовать» эти деньги и принять их в уплату членских взносов за себя и Надежду Константиновну за апрель месяц». В. И. Ленин извинялся за то, что он не успел сам сделать это раньше.

По воспоминаниям Р. Б. Харитоновой:

«Это и была... сберегательная книжка, которую В. И. Ленин вручил мне перед самым отъездом из Швейцарии. 3 апреля (2 апреля, примечание редактора Ф. В.) 1917 года (по новому стилю) В. И. Ленин изъял из банка 95 франков, так как готовился к отъезду из Швейцарии в Россию. Книжку же с остатком в 5 франков и 5 сантимов он вручил мне для оплаты членских взносов за апрель месяц 1917 года»⁴⁾.

Как вспоминала Р. Б. Харитонова: «Сберегательную книжку В. Ульянова я не сдала в банк, решив сохранить ее на память о встречах с Лениным и Крупской в политической

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, М., 1984, стр. 376.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 363.

⁴⁾ Там же, стр. 364.

эмиграции. Я привезла ее с собой и в последствии сдала в Истпарт. Теперь она хранится в архиве Института марксизма-ленинизма»¹⁾.

Когда Р. Б. Харитонова предъявила сберегательную книжку В. И. Ленина в Цюрихский банк, где хранился вклад в 5 франков и 5 сантимов, служащие были польщены, прочитав фамилию ее владельца.

«— В. Ульянов. Как? Тот самый Ульянов, который жил как политический эмигрант у нас в Цюрихе и сейчас в России стал таким знаменитым человеком? Ульянов, о котором пишут во всех газетах?!²⁾

— Да, — ответила я как можно сдержаннее. — Это тот самый В. Ульянов, политический эмигрант, который проживал в старом Цюрихе, на Шпигельгассе, 14, у сапожного мастера Каммерера. Теперь он после долгих лет изгнания вернулся в Россию, чтобы вместе с народом добиться свободы и счастливой жизни для своей Родины³⁾.

Главный кассир и другие сослуживцы были поражены неизначительностью вклада и тем, что «Ленин жил в старой части Цюриха, где содержалась беднота и исключительно рабочий люд»⁴⁾.

Главный кассир выразил готовность закрыть счет В. Ульянова и выдать вклад.

— Нет, благодарю вас, — ответила я. — Не для того я приехала к вам и не для того предъявила сберегательную книжку Ульянова, чтобы получить вклад в 5 франков. Эту сберкнижку я увезу с собой на Родину в Россию, а вклад пусть останется в банке Швейцарии. Не велик вклад, но зато велик его вкладчик»⁵⁾.

Этот документ-показание Раисы Борисовны Харитоновой разоблачает ложь буржуазных фальсификаторов истории, особенно лжеца Сиссона о том, что Ленин, будучи немецким шпионом, получил деньги на революцию в сумме 2-х миллионов франков от кайзеровской Германии.

Нигде в документах, в банковских счетах в Швейцарии и других странах Европы: Франции, Англии, Германии, Бельгии, где жил и работал Ленин, не зафиксированы его банков-

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 364.

2) Там же, стр. 365.

3) Там же.

4) Там же.

5) Там же.

ские счета с миллионами или десятками миллионов франков, фунтов стерлингов или долларов.

Ленин и Крупская жили в эмиграции очень скромно, если не сказать бедно, и не располагали миллионами.

Эти документы являются еще одним важным доказательством того, что В. И. Ленин не является шпионом или агентом кайзеровской Германии Вильгельма II, не брал денег для совершения Великой Октябрьской революции, как о том лгут Сиссон и другие буржуазные и некоторые отечественные советские фальсификаторы истории, повторяющие давно опровергнутую ложь о В. И. Ленине — немецком шпионе.

ГЛАВА VIII

КОСТЛЯВАЯ РУКА ГОЛОДА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ

НЕСЛЫХАННАЯ ТЯЖЕСТЬ ГОЛОДА

Едва успели умолкнуть громовые раскаты гражданской войны, еще не успели зажить кровавые раны, нанесенные Советской Россией иностранной военной интервенцией и силами русской контрреволюции — Колчаком, Деникиным, Юденичем, Врангелем, как на молодую Советскую Республику обрушилось огромной тяжестью гигантское несчастье — голод в Поволжье.

В мае 1921 года Советское правительство получило первые тревожные сообщения о надвигающейся засухе. К середине июня небывалая засуха распространилась на огромные территории страны, особенно центр и юг Поволжья, бывшие житницей России, дававшие до 30% урожая. Бедствие приобрело характер общероссийского. Засуха охватила в Поволжье Астраханскую, Царицынскую, Саратовскую, Самарскую, Немцев Поволжья, Симбирскую, Татарскую Республику, Чувашскую область, часть уездов Пензенской, Оренбургской, Уфимской губерний, часть Вятской и Марийской областей¹⁾. Засуха распространилась и на губернии Южного Урала, Крыма, часть Украины и Северного Кавказа, восточную часть Донской области, часть Кубано-Терского района, а также часть Казахстана и Западной Сибири — то есть преимущественно производящие области. Всего неурожаем было охвачено 22 губернии, где проживало 31 714 тыс. человек из 137 млн. человек. Почти каждый пятый гражданин Советской России стал жертвой неурожая, засухи²⁾.

Сильная засуха или полностью уничтожила урожай на 40% посевных площадей страны, или привела к тому, что было

¹⁾ «Документы...», т. IV, М., 1960, стр. 251.

²⁾ Ю. Поляков. «1921-й: Победа над голодом». М., 1975, стр. 19 — 20.

собрано лишь 10-15% зерна. Поля были выжжены палящими лучами летнего солнца, представляя ужасную картину: рожь, пшеница, овес, ячмень почти полностью выгорели. Погибли посевы «второго хлеба» — картофеля. Выгорели луга и нечем было кормить скот. На поля и луга обрушилась не только засуха, но и тучи саранчи, особенно в Оренбургской губернии. Начался страшный голод. В немедленной помощи нуждались не менее 10 млн. человек, а к 1 июля 1922 года число голодающих увеличилось до 22,5 млн. человек¹⁾.

Голод в Советской России явился не только следствием засухи, неурожая, обусловленного отсталостью промышленности и сельского хозяйства царской России, но и следствием жестокой экономической блокады, иностранной военной интервенции, четырехлетней империалистической и трехлетней гражданской войн.

Статистика показывает: в царской России каждые три года наступал средний голод, каждые пять лет — большой, каждые 10 лет — сильнейший²⁾. Особенно сильный голод охватил страну в 1891 — 1892 гг.

В августе 1921 г. В. И. Ленин писал об этом новом голоде, охватившем страну: «Это тяжелое последствие отсталости России и семилетней войны, сначала империалистической, потом гражданской, которую навязали рабочим и крестьянам помещики и капиталисты всех стран»³⁾. Страна переживала апофеоз разрухи, находилась в условиях страшного обнищания, разорения, переутомления и истощения сил рабочих и крестьян. По голодающим губерниям прошли белогвардейские армии, разорившие их, уничтожившие многих поильцов и кормильцев. Эти районы страдали от общей разрухи в стране: не хватало рабочей силы, сельскохозяйственных орудий — плугов, борон, лошадей, семян и другого живого и мертвого инвентаря.

Если вы возьмете советские газеты того времени: «Правду», «Известия», «Бедноту», вы услышите душераздирающий вопль голодающих, крик о помощи, о спасении погибающих в страшных муках детей, женщин, стариков, о вымерших селениях, об опухших от голода людях, ожидающих смерти,

¹⁾ Ю. Поляков, цит. соч., стр. 38.

²⁾ М. И. Калинин. Избранные произведения, т. 1, 1917—1925 гг., М., 1960, стр. 306.

³⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 75.

о десятках, сотнях тысяч беспризорных детей, потерявших родителей и скитающихся по городам, селам, железнодорожным станциям, волжским пристаням в поисках куска хлеба, о болезнях — холере, чуме, тифе, дизентерии, оспе, цынге, косящих людей.

Люди, отмечал М. И. Калинин, ели лебеду, мякину, солому, жмых, траву, листья деревьев, коренья, питались мошками, сусликами, падалью, грызли мерзлую землю, сходили с ума от постигшего их бедствия¹⁾.

Матери, свидетельствовал нарком просвещения А. В. Луначарский, оставляли своих детей у чужих дверей или топили их в Волге, чтобы не видеть страдания, не слышать «голодного писка и зрелица медленной мучительной смерти маленьких существ»²⁾.

Черные крылья мучительной голодной смерти распространились над миллионами людей Советской России.

Чувство паники, безысходности, как это было в царской России, охватывали сотни тысяч людей голодающих губерний. Они бросали родные места, дома, уезжали в переполненных поездах, на крышах вагонов, буферах, уходили пешком во все уголки необъятной страны, спасаясь от мучительной голодной смерти, отмечая трупами это печальное бегство³⁾. К маю 1922 года от голода и болезней погибло около 1 миллиона крестьян; 2 миллиона детей осиротели за эти месяцы⁴⁾.

В это труднейшее время испытаний Коммунистическая партия, советское государство — государство рабочих и крестьян пришли на помощь попавшим в беду трудящимся. Они организовали кампанию помощи голодающим во всемирном масштабе. Как на борьбу с Колчаком, Деникиным, Юденичем, Врангелем, иностранными интервентами партия бросила все силы, так и сейчас на битву с опаснейшим врагом были брошены все силы страны, легионы коммунистов. В конце июля 1921 г. ЦК РКП(б) обратился ко всем членам и организациям РКП(б) с пламенным призывом:

Дорогие товарищи!

Громадное, стихийное бедствие обрушилось на Советские Республики. ... Бедствие имеет такие огромные размеры, что справиться с ними можно

¹⁾ «Правда», 7 сентября 1921 г.

²⁾ «Правда», 2 августа 1921 г.

³⁾ «IX Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов». Стенографический отчет. М., 1922, стр. 37.

⁴⁾ И. Берлин. История СССР. М., 1972, стр. 212.

только при единодушном напряжении всех организованных сил Советской республики... Надо немедленно организовать планомерную, систематическую борьбу со стихийным бедствием, создать могучую армию помощи голодающему населению. Никакой паники»¹⁾.

ЦК РКП(б) призывал к 100% сбору продналога, организации добровольного сбора продуктов, медикаментов и вещей, созданию столовых, питательных пунктов, санитарных учреждений.

Владимир Ильич Ленин, Коммунистическая партия Советского Союза, Советское правительство предпринимают гигантское усилие для преодоления голода, спасения миллионов советских людей. Они считали дело помощи голодающим первоочередной, важнейшей задачей.

В обращении «К международному пролетариату» от 2 августа 1921 г. В. И. Ленин писал: «В России в нескольких губерниях голод, который, по-видимому, лишь немногим меньше, чем бедствие 1891 года... Советской республике... пришлось взять на себя благодарную, но тяжелую задачу свержения капитализма. За это мстят Советской республике капиталисты всех стран... Требуется помощь. Советская республика рабочих и крестьян ждет этой помощи от трудящихся, от промышленных рабочих и мелких землевладельцев»²⁾.

Пусть весь рабочий класс поможет, призывал Ленин, залечить тяжелую рану Поволжья, сохранить советскую власть и завоеванную свободу³⁾.

В июле 1921 г. Президиумом ВЦИК была создана Центральная комиссия помощи голодающим (ЦК Помгол) во главе с верным ленинцем, «всероссийским старостой», председателем ВЦИК Михаилом Ивановичем Калининым. В состав комиссии вошли видные партийные и государственные деятели советской страны: П. Г. Смидович, Н. А. Семашко, Л. Б. Красин, С. И. Гусев и другие. Комиссия, наделенная широкими полномочиями, развернула гигантскую работу.

Были созданы комиссии помощи голодающим в союзных республиках, а также в губерниях, уездах, волостях, городах, селах, на крупных предприятиях для организации сбора пожертвований. В ночь на 13 августа от перрона Казанского вокзала

¹⁾ «Правда», 21 июля 1921 г.

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 75.

³⁾ Там же, т. 53, стр. 248.

в Москве отошел агитпоезд «Октябрьская революция», посланный по решению Президиума ВЦИК. Во главе агитколлектива стоял неутомимый председатель ВЦИК М. И. Калинин. Поезд был в пути 22 дня и объехал Пензенскую, Самарскую, Царицынскую и Астраханскую губернии¹⁾. М. И. Калинин посетил десятки городов и сел, беседовал с местными партийными и советскими работниками об оказании максимальной помощи голодающим.

Поэт-трибун Владимир Маяковский призывал в своих стихах:

Эй, товарищ,
не медли долго!
Кавказ голодает!
Голодают Волга!...
Пусть же крестьяне,
которые с урожаем,
помогут тем,
кто голодом угрожаем.

Крестьяне Сибири, благополучных губерний Украины, Центральной России, к которым были прикреплены пострадавшие от неурожая губернии, оказали им всяческую помощь хлебом, семенами, сельскохозяйственными машинами. Сибирь, Тула, Кострома шефствовали над Самарской губернией; Петроград, Смоленск, Тамбов — над Башкирией; Москва была прикреплена к Крыму, Чувашии, Оренбургской губернии и т. д. На помощь голодающим пришли трудящиеся городов. Члены профсоюзов на предприятиях и учреждениях организовали ежемесячные продовольственные и денежные отчисления, доходившие до 10%, делясь со своими братьями последним куском хлеба.

Во время Всероссийской недели помощи голодающим, проходившей с 15 по 22 сентября 1921 года, активисты Помгола собирали пожертвования, одежду, обувь, одеяла, посуду и т. д. Рабочие и служащие проводили воскресники, артисты давали специальные концерты, весь сбор с которых шел в фонд Помгола²⁾.

Для закупки продовольствия голодающим требовалось много золота. Поэтому трудящиеся внесли предложение:

¹⁾ «Правда», 7 сентября 1921 г.

²⁾ «Правда» за июль — октябрь 1921 г.

использовать для этого церковные ценности. Однако церковная верхушка во главе с патриархом Тихоном выступила против этого, ввиду чего в феврале 1922 г. ВЦИК принял специальный декрет об изъятии церковных ценностей для закупки хлеба, семян для голодающих.

У церкви было изъято 33 пуда золота, 23,447 пудов серебра, 14 пудов жемчуга, 35 тыс. алмазов и бриллиантов, 71 тыс. других драгоценных камней¹⁾. Полученные от их продажи средства пошли на закупку за границей семян, хлеба, скота, сельскохозяйственных машин для неурожайных районов. Тем самым были спасены сотни тысяч людей.

Утверждение Анатолия Латышева, Дмитрия Волкогонова о том, что в страшном голоде в России повинен Ленин, что голод явился «прямым следствием ошибок» (Латышев берет эти слова в кавычки) в управлении страной большевиками²⁾. И критики ленинизма приводят цитату Ленина о беспощадном изъятии церковных ценностей, не останавливаясь перед террором против саботирующих спасение людей церковников. «Именно теперь, — говорил Ленин, — ... когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем, и потому должны провести изъятие церковных ценностей с самой бешеною и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления»³⁾.

Разве было преступлением ради спасения миллионов людей, умирающих от голода, изъять церковные ценности, строго наказывать тех, кто мешал спасению стариков, женщин, детей!

*Братская помощь
трудящихся
всего мира*

В августе 1921 года Советское правительство обратилось со специальным письмом ко всем правительствам Европы и Америки, в котором сообщило о голоде, постигшем Советскую Россию, и выразило уверенность в том, что правительства Антанты и других стран дадут возможность закупить и привезти в Советскую страну хлеб для голодающих, что Российское правительство «примет любую помощь, из каких бы источников она бы не поступила»⁴⁾.

¹⁾ Ю. Поляков, цит. соч., стр. 74.

²⁾ «Советская Россия», 22 апреля 1993 г.

³⁾ Цит. «Известия», 29 мая 1993 г.

⁴⁾ «Документы...», т. 4, стр. 251.

13 июля 1921 г. за границу была послана телеграмма А. М. Горького, обратившегося «Ко всем честным людям».

— Я прошу,— писал Горький,— всех честных людей Европы и Америки быстро помочь русскому народу. Дайте хлеб и медицинскую помощь¹⁾.

Обращения В. И. Ленина и А. М. Горького нашли самый широкий отклик среди трудящихся, интеллигентии, людей доброй воли всего земного шара. Началось широкое движение солидарности с Советской страной: создавались рабочие комитеты помощи, собирались средства в пользу голодающих²⁾.

В конце июля 1921 г. Исполком коммунистического Интернационала обратился со специальным пламенным воззванием к трудящимся всех стран.

«Советская Россия,— указывалось в воззвании,— подобно 1891 г. охвачена великим народным бедствием... 20 млн. человек находятся под угрозой голодной смерти...

Советская Россия сражалась и страдала для всего международного пролетариата.

...Пролетарии и пролетарки всего мира, не забывайте пролитой из-за вас крови русских рабочих и крестьян... Не забывайте, что контрреволюционные покушения на российский пролетариат есть покушение на вас³⁾.

Коминтерн призвал не только все коммунистические, профсоюзные, кооперативные организации, но и всех честных граждан немедленно помочь русскому народу, создавать комитеты помощи, проявить международную пролетарскую солидарность. По инициативе Коминтерна в августе 1921 г. международный пролетариат создал в Берлине «Временный заграничный комитет помощи России», позднее реорганизованный в «Международный комитет рабочей помощи» («Межрабпом») во главе с пламенной революционеркой Кларой Цеткин.

«Межрабпом» создал свои отделения в США, Англии, Германии, Голландии, скандинавских и других странах, развернув широкую агитацию за оказание помощи Советской стране.

За год своей деятельности «Межрабпом» послал советскому народу около 700 тыс. пудов грузов — продовольствия, одежды, медикаментов — 100 пароходов и железнодорожных эшелонов и свыше 1 млрд. марок⁴⁾.

¹⁾ «Soviet Russia», September, 1921, Vol. V., p. 91.

²⁾ «Документы...», т. 4, стр. 774.

³⁾ «Правда», 31 июля 1921 г.

⁴⁾ «СССР в период восстановления народного хозяйства 1921 — 1925 г.», М., 1955, стр. 149.

Только что созданные в странах Европы и Америки коммунистические партии оказали немалую помощь трудящимся Советской России. Видные деятели коммунистического и рабочего движения: Эрнст Тельман, Антонио Грамши, Уильям Фостер, Уильям Галлахер, Георгий Димитров, Клемент Готвальд, Марсель Кащен, Сэн Катаяма и многие другие возглавили оказание этой помощи.

В то время как мировая буржуазия спекулировала на стихийном бедствии, постигшем русский народ, трудящиеся всех стран горячо откликнулись на призыв русских рабочих и крестьян о помощи. Пролетарии всех стран: Англии, Франции, США, Германии, Италии, Болгарии, Польши, Чехословакии, Бельгии, Голландии, Дании, Австрии, Скандинавских стран, Канады, Австралии поднялись на защиту своих русских братьев, которым грозила голодная смерть. Международный пролетариат понял не только то, что дело идет об углении голода миллионов советских людей, но и о защите завоеваний революции, о спасении первого в истории рабоче-крестьянского государства¹⁾.

На помощь рабочим и крестьянам Советской России пришли рабочие, фермеры, лучшие представители прогрессивной интеллигенции: знаменитый полярный исследователь Фритцофф Нансен и верный друг советской страны Анри Барбюс, лауреат Нобелевской премии 1921 г. Анатоль Франс, внесший ее на спасение голодающих, писатель Ромен Роллан, знаменитые английские писатели Бернард Шоу, Герберт Уэллс, Мартин Andersen Нексе, Теодор Драйзер и многие другие.

Движение рабочей помощи, поддержка интеллигенции приняло широкий размах во всем мире. Не было ни одной страны, где трудящиеся, интеллигенция не помогали бы голодающим Поволжья.

«Роте Фане» опубликовала возвзвание, в котором трудящиеся всего мира призывались устроить 4 сентября сбор средств в пользу голодающим России. Обращение подписали Б. Шоу, А. Эйнштейн, А. Барбюс и др.

Английские трудящиеся Лондона, Бирмингема, Уэльса, Ламарка вопреки враждебной позиции лейбористских лидеров Макдональда, Томаса, Бевина проводили «недели помощи

¹⁾ «Правда», 16 сентября 1921 г.

голодающим», организуя специальные сборы и пожертвования¹⁾.

Кардиффский съезд британского конгресса тредьюнионов уполномочил Генсовет ассигновать средства на помощь голодающим России. Эту помощь оказывали общества квакеров в Англии.

Во Франции, как писала газета «Юманите», пролетариат помогал голодающим Советской России, несмотря на то, что сам страдал от безработицы²⁾. В стране были созданы комитеты революционных профсоюзов, собиравшие средства в помощь голодающим Поволжья, отчислявшие однодневный заработок³⁾.

Был также создан «Комитет помощи русскому народу», в состав которого вошли коммунисты, члены профсоюзов, бывшие воины, члены союза коммунистической молодежи. Комитет организовал широкий сбор пожертвований. На 4 сентября 1921 г. французская компартия назначила и успешно провела «национальный день оказания помощи русскому народу»⁴⁾.

Однако французское буржуазное правительство считало голод в России своим главным союзником в борьбе с Советской властью. Но простой народ спешил оказать всяческую помощь голодающим России. Дети Франции опустошали свои кошельки и слали деньги, игрушки голодающим детям Поволжья⁵⁾.

Депутат итальянского парламента Лаузаро предложил палате следующую резолюцию: «Палата, руководствуясь элементарными гуманными чувствами, приглашает правительство к организации помощи голодающим России»⁶⁾. Однако правительство Италии не спешило оказывать ее.

Особенно большую помощь рабочим и крестьянам Поволжья организовали трудящиеся США.

Исполком Коминтерна обратился со специальным воззванием к американским рабочим.

«Долг чести американских рабочих, — гласило воззвание, — требует, чтобы они оказали помощь голодным русским братьям. Не отставайте от рабочих Европы»⁷⁾.

1) Ф. Волков, цит. соч., стр. 221 г.

2) «L'Humanite», 24 VIII 1921 г.

3) Н. Рубинштейн, «Советская Россия и капиталистические государства в годы перехода от войны к миру», (1921—1922 гг.). М., 1948, стр. 93, 95.

4) «Правда», 8 августа 1921 г.

5) «L'Humanite», 8. I. 1922 г.

6) «Правда», 9 августа 1921 г.

7) «Документы...», т. 4, стр. 779.

В США и Канаде в октябре 1921 г. была создана организация «Друзья Советской России», в которую вошли русские дореволюционные эмигранты, обратившиеся с призывом: помочь Советской Республике. «Друзья Советской России» возлагали на капиталистов вину за голод в России, которые «блокировали Россию, морили голодом ее народ и разорили ее промышленность»¹⁾. Но капиталистам, отмечалось в обращении, не удастся раздавить Советскую Россию — русские рабочие выдержат бурю и выйдут из нее победителями. Мы отдаем должное их великой жертве и героизму. Они воодушевляют рабочих во всем мире²⁾.

Несмотря на преследования общества властями США «Друзья Советской России» создали свои филиалы в ряде городов США и Канады, установили тесные связи с профсоюзными организациями, распространяли правдивую информацию о Советской России. Только эти организации собрали в США 350 тыс. долларами и на 250 тыс. одежды, обуви, медикаментов³⁾.

В начале лета 1922 г. в Советскую Россию прибыла группа специалистов-фермеров Общества, привезшая с собой 21 трактор, другие сельскохозяйственные машины, семена — всего 20 вагонов в дар советским трудящимся. Во главе этой группы энтузиастов — друзей советских людей встал замечательный человек — демократ Гарольд Вэр — сын выдающейся общественной деятельницы США (ее рабочие любовно называли «матушка Блур») Эллы Рив Блур⁴⁾ — соратницы известных революционеров Билла Хейвуда и Элизабет Флинн.

Тракторный отряд Г. Вэра был послан в Пермскую губернию и самоотверженно и успешно работал на полях совхоза «Тойкино».

В своем письме Обществу, посланном 20 октября 1922 г., В. И. Ленин высоко оценил работу отряда и выразил Обществу «от имени нашей Республики глубокую благодарность»⁵⁾. Гарольд Вэри и его мужественные товарищи помогали делу русской и американской свободы.

¹⁾ Там же.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

⁴⁾ С. Дангулов. «Пятнадцать дорог на Эгль». М., 1975, стр. 411 — 420.

⁵⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 45, стр. 229.

Созданный по инициативе друзей Советской России «Американский объединенный комитет помощи России» и другие организации трудящихся США собрали к маю 1922 года для голодающих в Советской России около 4,5 млн. долларов.

Большую помощь братскому русскому народу, освобождавшему Болгарию от пятивекового турецкого гнета, оказывал болгарский народ. По всей Болгарии, до последней глухой деревушки, раздавался громкий призыв: «Вместо пушек, патронов и снарядов против Советской России, — хлеб и помощь голодающим русским рабочим и крестьянам».

Великий сын болгарского народа Г. Димитров писал: «Весь болгарский народ принимает активное участие под руководством БКП... — в помочь бедствующим русским братьям... Спасение русской революции... является неизбежным условием торжества пролетарской революции в болгарском, балканском и мировом масштабе»¹⁾. Действительно, советский народ снова пришел на помочь болгарскому народу в годы второй мировой войны и помог освободить страну от германских фашистов и болгарской плутократии.

В 1921 году компартия Германии бросила клич к рабочим: оказать помощь товарищам по борьбе — голодным русским рабочим и крестьянам. И этот призыв был услышан немецкими рабочими. К середине октября 1921 года компартия Германии собрала 2 млн. 300 тыс. и на 1 млн. марок продуктов. Из Германии было отправлено в Советскую Россию 16 судов с грузами для голодающих Поволжья. Всего немецкие рабочие собрали для Советской России около 7 млн. марок и вещей на 33 млн. марок²⁾. Итальянские коммунисты собрали для голодающих в России около 1 млн. лир, голландские — 100 тыс. гульденов. Коммунистическая партия Норвегии собрала 100 тыс. крон, норвежское правительство выделило Советской России соленую рыбу и рыбий жир на сумму 700 тыс. крон. Австрийские коммунисты собрали 3 млн. крон. В Бельгии было собрано 9 млн. марок, в Чехословакии — 9,5 млн. крон, в Дании — 500 тыс. марок³⁾. Помощь пролетариев всех стран составила 2 млрд. марок.

В свою очередь в течение 1921 — 1922 гг. «Межрабпомом» было собрано в помощь голодающим Советской России свыше 5 млн. руб. золотом»⁴⁾.

¹⁾ «Правда», 16 августа 1921 г.

²⁾ Ю. Поляков, цит. соч., стр. 98 — 99.

³⁾ Н. Рубинштейн, цит. соч., стр. 95.

⁴⁾ «Документы...», т. 4, стр. 779.

В то же время реформистские лидеры социалистических партий и профсоюзов Англии, Германии и других стран мешали оказанию помощи Советской России, обставляли ее рядом условий, в частности, требуя установления контроля за ее распределением¹⁾.

В. И. Ленин высоко оценивал помощь трудящихся мирового пролетариата, что являлось в данный момент лучшей и наиболее практической поддержкой Советской России в ее тяжелой экономической войне против концернов».

Веревка голода Если трудящиеся Европы и Америки проявили в тяжелое для Советской Республики время широкую пролетарскую солидарность, оказывали поддержку в ее трудном экономическом положении, то несчастье, постигшее Советскую страну вселило надежды всех реакционеров мира, жаждавших гибели советского строя, реванша за проигранную интервенцию и гражданскую войну.

Реакционные политические деятели Англии, США, Франции попытались снова воспользоваться огромными экономическими трудностями Советской России, поставив перед собой задачу реставрации капиталистических порядков, мобилизуя для этого силы русской и иностранной контрреволюции. Это была «веревка голода», которой, говорил В. И. Ленин — империалисты душили нашу страну. Оживилась белогвардейская эмиграция — околачивавшийся на задворках Европы и не сложивший оружия организатор заговоров и восстаний лидер эсеров Борис Савинков, белобандит Петлюра, выброшенные на свалку истории лидеры кадетов, эсеров, меньшевиков Струве, Милюков-Дарданельский, Гучков, Прокопович, Кускова, владелец картотеки шпионов и провокаторов журналист Бурцев и многие другие контрреволюционеры, недобитые белые генералы и адмиралы, промышленники и помещики, создавшие разные комитеты, созывавшие совещания на задворках Парижа, Лондона, Берлина, Варшавы, Белграда, заполнившие белоэмигрантские и иностранные газеты антисоветскими статьями.

¹⁾ «Документы...», т.4, стр. 779.

Лидер кадетов В. Бурцев предлагал, используя голод, «организовать все боеспособные силы для борьбы с самодержавием Ленина..., систематизировать повстанческое движение, объединить и подчинить его одному руководящему центру»¹⁾.

Под флагом «борьбы с голодом», «благотворительности» правительства стран Согласия и США добивались уничтожения завоеваний революции в Советской России, расправы с русскими рабочими и крестьянами.

Руководители капиталистических правительств — этих исполнкомов банкиров и ростовщиков цинично говорили:

«Пусть народные массы мрут с голода, лишь бы они взбунтовались против советского правительства»²⁾.

Снова над Советской Россией был занесен нож интервентов и сил русской контрреволюции.

Лейборган германской буржуазии «Локальянцайгер» писала в то время: мы имеем возможность помочь Советской России, но мы «не должны этого делать»³⁾.

Для осуществления планов интервенции против Советской России буржуазия капиталистических стран решила использовать американскую «благотворительную» организацию АРА, тесно связанную с правительством, которую возглавлял тогда министр торговли реакционер Герберт Гувер. Он был директором Русско-Азиатского банка в России, продовольственным диктатором США, тесно связанным с банкирским домом Моргана⁴⁾.

Документы неопровержимо свидетельствуют — Гувер и его хозяева с Уолл-стрит ставили основной целью — удушить Советскую Россию с помощью костлявой руки голода, закабалить Европу, подавить революционную борьбу пролетариата, сплотить и поддержать все контрреволюционные элементы в Советской стране.

ARA имела богатый опыт борьбы с революционным движением при помощи экономических средств — блокады, прекращения посылки продовольствия. Ее аппарат состоял в значительной части из офицеров американской армии. Правящие

¹⁾ «Правда», 31 июля 1921 г.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, 9 августа 1921 г.

⁴⁾ А. Кунина. «Провал американских планов завоевания мирового господства», М., 1954, стр. 234.

круги США, АРА побуждали и другие причины использовать тяжелое положение Советской России.

В Америке бушевал экономический кризис, сильно затронувший сельское хозяйство. Цены на хлеб, особенно пшеницу, упали до предела. Отправка хлеба за океан, в Россию должна была помочь искусственно поддержать высокие цены на хлеб в США¹⁾. К тому же это давало возможность дяде Сэму нажить политический капитал «доброго дядюшки». Кроме того, доставка и бесконтрольное распределение продовольствия в России помогли бы Гуверу вести политическую и военную разведку в Советской стране.

На призыв М. Горького о помощи больным и голодющим Гувер сообщил ему по радио 26 июля 1921 г. о своем намерении оказать «помощь голодющим в России, особенно детям». Однако Гувер поспешил обставить эту помощь определенными условиями — в частности, требовал отстранить органы советской власти от дела распределения ввозимого продовольствия. Этим делом, по требованию Гувера, должны были заниматься лишь представители АРА, которые получили бы полную свободу передвижения по России, имели бы право организовать «местные комитеты и местную помощь, свободную от правительенного вмешательства»²⁾. Советское правительство, руководствуясь стремлением оказать помощь голодющим, особенно, более всех страдающим детям, пошло на некоторые уступки в вопросе о комитетах по распределению продовольствия, готово было предоставить сотрудникам АРА право свободно разъезжать по стране, сноситься с границей, иметь дипломатические привилегии.

20 августа 1921 г. советский уполномоченный М. М. Литвинов и представитель АРА Уолтер Браун подписали в Риге соглашение. Советское правительство не позволило империалистам США навязать условия, нарушающие суверенитет страны, в частности право на экстерриториальность представителей АРА. Советское правительство не могло допустить, чтобы АРА «образовала в Советском государстве совершенно самостоятельное государство»³⁾.

Соглашение с АРА было успехом советской внешней политики, не допустившей ущемления национального суверенитета

¹⁾ «Исторические записки», т. 29, М., 1949, стр. 5.

²⁾ «Документы...», т. 4, стр. 247.

³⁾ Там же, стр. 279.

страны. Помощь голодающим контролировалась Советским правительством, а не созданным грушой интеллигентов, некоторые из них были выходцами буржуазии, «Всероссийским комитетом помощи голодающим» (Всеропомгол)¹⁾. Комитет попал под контроль лидеров кадетской партии бывшего министра продовольствия в кабинете Керенского С. Прокоповича, Е. Кусковой и министра временного правительства Н. Кишкина, иронически названного «Прокукиш». Лидеры кадетов стремились установить связь с руководителями капиталистических государств в обход Советского правительства. В свою очередь, политические деятели капиталистических стран видели в Комитете зародыш будущего правительства, после того, как будет свергнута Советская власть.

Не гуманные дела Герберта Гувера

Соглашение с АРА требовало бдительности советского народа, чтобы Гувер не смог использовать ее в антисоветских целях. В. И. Ленин в письме в Политбюро предложил создать комиссию для повседневного решения вопросов, «связанных с помощью голодающим Америкой и Лигой Наций». Ленин предлагал: «За малейшее вмешательство во внутренние дела» Советской России, представителей АРА немедленно высылать из страны, если не потребуются более строгие меры²⁾. «Гувер и Браун, — предупреждал В. И. Ленин, — наглецы и лгуны»³⁾.

Конечно было бы неправильно утверждать, что АРА не оказала должной помощи Советской России. К июню 1922 г. до 10 млн. советских людей получали от нее продовольствие⁴⁾. Однако, как справедливо отмечал советский историк А. В. Березкин, «мотивом ее было не чувство гуманности и дружелюбия..., а определенный расчет, который оказался не реализованным не по вине Гувера»⁵⁾. Под флагом «продовольственной помощи», отнюдь не из «гуманных соображений» представители АРА концентрировали вокруг себя остатки сил русской контрреволюции. Так, в Самаре АРА поощряла

¹⁾ Не следует смешивать ее с Центральной комиссией помощи голодающим ВЦИК (ЦК Помгол) во главе с М. И. Калининым.

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 53, стр. 111.

³⁾ Там же.

⁴⁾ «История дипломатии», т. 3, М. 1965, стр. 233.

⁵⁾ А. Березкин. Октябрьская революция и США 1917—1922. М., 1967, стр. 395.

буржуазные белогвардейские элементы и покровительствовала им. Контрреволюционеры пускали слухи, что в Самаре будет создано новое правительство во главе с верховным правителем, которое будет находиться под покровительством Америки. Во главе его встанут лидеры кадетов Прокопович, Кусков, Кишкин. Один из контрреволюционных членов Всеропомгола Булгаков писал в своем дневнике: «Мы и голод — это средство политической борьбы»¹⁾.

Офицеры армии США, наводнившие учреждения АРА в Советской России собирали разведывательную информацию, «использовали каждую возможность для подрыва советского аппарата».

В письме на имя Г. В. Чичерина, направленном 21 декабря 1921 г., представитель Советского правительства при заграничных организациях помощи голодающим в РСФСР сообщал определенно: АРА «не может быть рассматриваема как аполитичная и ее работа в пределах РСФСР не является лояльной»²⁾. Помощь голодающим, предоставлявшаяся АРА, обходилась Советской России гораздо дороже поддержки других заграничных организаций.

Когда органы Советской власти очищали комитеты АРА от контрреволюционных элементов, это вызывало ожесточенное сопротивление полковника Гаскелла, руководителя этой организации в России, постоянно угрожавшего прекратить помощь. Советское правительство вынуждено было поставить перед ним дилемму: или АРА прекратит подрывную деятельность в Советской России, или Советская страна откажется от ее помощи. И хотя Гаскелл был вынужден дать обязательство прекратить подрывную деятельность против Советской Республики, она продолжалась более скрытно³⁾.

Гувер всячески добивался, чтобы АРА полностью сосредоточила в своих руках все дело общественной помощи голодающим, руководствуясь политическими соображениями, скрывая от постороннего взора разведывательные и коммерческие цели организации.

Наконец, он стремился к тому, чтобы не допустить массового движения солидарности с Советской Россией в США. Поэтому в письме к президенту Гардингу Гувер назвал без

¹⁾ «Правда», 8 сентября 1921 г.

²⁾ «Документы...», т. 4, стр. 786.

³⁾ «История дипломатии», т. 3, стр. 234.

каких-либо на то оснований более 200 организаций помощи Советской России в США «чисто коммунистическими». Гувер лгал, что помочь США якобы не попадает к голодающим.

Однако расчеты империалистов, Гувера и его хозяев не оправдались: Советское правительство, будто следившее за закулисной контрреволюционной деятельностью Кишкина, Прокоповича, Кусковой — агентов АРА, засевших во Всеропомголе, арестовало их. Контрреволюционный комитет был распущен. При аресте Кишкина была найдена «подробная схема перестройки Советской России» с верховным правителем во главе¹⁾.

Были уничтожены и другие шпионские заговорщические организации, пытающиеся орудовать в советской стране по заданиям иностранных разведок. В частности, летом 1921 г. ВЧК раскрыла и ликвидировала заговор «Народного союза защиты Родины и свободы», действовавшего на территориях западных и северо-западных областей под руководством лидера эсеров, материгона и диверсанта Бориса Савинкова, связанного не только с иностранными разведками, но и с монархистами — бывшими царскими министрами, сенаторами, князьями, помещиками, офицерами царской армии. Организация Савинкова направила в Поволжье 192 человека для свержения Советской власти²⁾. Преступники понесли заслуженную кару. Были пресечены самым решительным способом деятельность боевой террористической организации «Народного союза защиты Родины и свободы» и бандитские налеты белогвардейских отрядов Б. Савинкова, Петлюры, Тютюника, Булак-Балаховича, Махно и других, нападавших с территории Польши и Румынии³⁾. В Средней Азии были разгромлены басмаческие банды, руководимые старым агентом империалистов, врагом русского народа — бывшим военным министром Турции, выдававшим себя за «наместника Магомета» Энвер-пашой, создавшим на территории Ирана, Афганистана и Турции базы для вторжения в Советскую страну. Осенью 1921 г. были разбиты белофинские банды, вторгшиеся в Советскую Карелию.

ВЧК в начале июня 1921 г. ликвидировала заговор, подготовивший вооруженное восстание в Петрограде и в северной

1) «Правда», 8 сентября 1921 г.

2) Там же, 24 июля 1921 г.

3) «Документы...», т. 4, стр. 452—456, 490—491, 529—534.

и северо-западной областях. Во главе его стоял профессор Таганцев — участник заговора 1919 года, возглавленного английским разведчиком Полем Дюксом в Петрограде¹⁾.

Попытки империалистов повторить военно-экономическую интервенцию, использовать силы русской контрреволюции потерпели явную неудачу.

Неудавшийся план Жозефа Нулянса

Английское и французское правительства позднее чем США определили свою политику в отношении Советской страны в связи с голодом. Политические руководители этих стран лелеяли надежду на то, что голод автоматически приведет к падению Советского правительства. Но крах не наступал и политики Англии и Франции решили активно вмешаться в дела Советской России, использовать голод в антисоветских целях.

12 августа — почти через месяц после телеграммы М. Горького Верховный Совет союзников во главе с президентом Аристидом Брианом, собравшийся в Париже, обсудил вопрос о голоде в Поволжье. Было принято решение: создать международную комиссию «для выяснения возможности» оказать помощь голодающему населению России²⁾. В комиссии была создана подкомиссия «экспертов» во главе с Жозефом Нулянсом, бывшим в 1917—1918 гг. французским послом в России, организатором мятежа в Ярославле, помогавшим белочехам, белополякам, вдохновителем интервенции против нашей Родины, одним из самых злейших «и коварных врагов». Именно Нулянс был одним из инициаторов блокады Советской страны, ответственным «за ужасающие несчастья, перенесенные русским народом, и за нынешние страдания крестьян голодающих губерний»³⁾.

Назначение Нулянса не только поразило, но и глубоко оскорбило русский народ, вызвало «величайшее негодование». Дипломатический разведчик, интервенционист, душитель свободы русского народа Нулянс не мог выступать в роли спасителя — это было не то амплуа. Ему больше подходила роль шпиона, а не гуманиста, провокатора, а не пацифиста с оливковой ветвью.

¹⁾ «Правда», 24 июля 1921 г.

²⁾ «Public Record Office», САВ/127, р. 472—476.

³⁾ «Документы...», т. 4, стр. 307—308.

Действительно, в первой же ноте к Советскому правительству, направленной 4 сентября 1921 г., вместо предложения реальной помощи Нуланс выдвинул предварительные условия и поставил более 10 вопросов — обширную программу собирания сведений о всех сторонах внутренней жизни советской власти, ресурсах и средствах Советской России. Эти «вопросы» касались сельского хозяйства, сухопутного и водного транспорта, размеров и местонахождения запасов продовольствия и т.д. Нуланс потребовал посылки в Россию комиссии «экспертов» из 30 человек, компетентных в вопросах транспорта, сельского хозяйства¹⁾. В числе этих «экспертов» намечался генерал По — бывший председатель французской торговой палаты в Москве и владелец национализированной Советским правительством шелкоткацкой фабрики. Англию представляли бы: Филип Ллойд-Грим — парламентский секретарь министерства торговли, Уордроп — бывший английский консул в Москве, враждебно настроенный к Советской России, требовавший уплаты Советским правительством царских долгов²⁾.

Поэтому Наркоминдел в хорошо аргументированной ноте правительствам Англии, Франции, Италии и Бельгии, посланной 7 сентября 1921 г., писал: «Голод и страдания трудящихся России оказались поводом для этой комиссии, чтобы попытаться узнать, какими силами и средствами располагает Советское правительство»³⁾.

В предложениях комиссии Нуланса Советское правительство справедливо видело не реальное желание оказать гуманную помощь России, а «лишь неслыханное издевательство над миллионами умирающих от голода»⁴⁾. Сокрушительный сильный ответ Советского правительства был полной неожиданностью для членов комиссии Нуланса, собравшихся на очередное заседание 17 сентября в Париже. Было решено ими: не отвечать Советскому правительству. Было также постановлено продолжить работу Комиссии, для чего пригласить в ее состав государства, граничашие с Советской Россией и другие страны, желающие сотрудничать с Нулансом и его единомышленниками, и созвать ее заседание в Брюсселе 6 октября⁵⁾.

¹⁾ «Документы...», т. 4, стр. 412.

²⁾ «Public Record Office», CAB/127, p. 477.

³⁾ «Документы...», т. 4, стр. 310.

⁴⁾ «Документы...», т. 4, стр. 311.

⁵⁾ «Public Record Office», CAB/128, p. 80—81.

В иностранной прессе появились сообщения — пополненную таким образом Комиссию, которую Нуланс намеревался использовать для оказания давления и замаскировал названием «канкетной», он хотел, чтобы Советское правительство допустило в Россию.

Однако добавление новых участников в состав Комиссии не меняло намерений разведчика Нуланса — как бы волки не рядились в овечьи шкуры, они не могли превратиться в травоядных. Поэтому Советское правительство заявило 18 сентября: проектируемая Нулансом комиссия «не сможет быть совершенно допущена в Россию». Шпионская затея Нуланса и его вдохновителей полностью провалилась.

Однако Советское правительство было готово пойти в непосредственные переговоры с любым правительством, преследующим цель оказания реальной помощи голодающим.

Об этом свидетельствовал опыт плодотворного сотрудничества Советского государства с Фритьофом Нансеном, оказавшим огромную благородную, бескорыстную помощь русскому народу.

Благородная миссия Фритьофа Нансена Великий норвежский ученый-гуманист Фри-
тъоф Нансен снискал себе непреходящую славу, обессмертил в веках свое имя самоотверженной, бес-
корыстной, честной помощью рабочим и крестьянам молодой Советской Республики, попавшим в тиски голода в 1921 — 1922 гг. Он был большим другом русского народа, искренне верил в его великое будущее. В своей замечательной книге «Россия и мир» Нансен писал: «Можно испытывать сомнения относительно будущего западной Европы и западноевропейской цивилизации, но едва ли могут быть сомнения, что русскому народу предстоит великое будущее и великая миссия в жизни Европы и Мира»¹⁾.

В разгар голода, опустошившего советскую страну, причинившего неописуемые страдания народу, в середине августа 1921 года в Женеве состоялась конференция Международного комитета Красного Креста и Лиги Общества Красного Креста. На ней собралось более 100 делегатов, представлявших 30 организаций от 22 стран. Конференция приняла решение о создании комиссии по координации деятельности всех органи-

¹⁾ «Документы...», т. 4, стр. 782.

заций и правительства, занимающихся помощью голодающим России. Конференция избрала верховным комиссаром Фритьофа Нансена (Гувер отказался от этого поста, предпочитая действовать через АРА). Но так как конференция не решила главного вопроса — о финансировании помощи, Нансен, по существу, был предоставлен самому себе.

В начале сентября 1921 года Нансен на заседании Ассамблеи Лиги Наций внес предложение: выделить Советскому правительству денежные кредиты для борьбы с голодом. Лига Наций ограничилась лишь словами сочувствия в адрес русского народа, попавшего в беду, не предприняв никаких-либо практических мер в помощь Нансену. Каменные стены женевского дворца и элегантные джентельмены не вняли его пламенным призывам — не дать умереть этой зимой миллионам русских «людей в расчете на перемену политической власти в России»¹⁾.

Лига Наций, писал Нансен в своей книге, не захотела помочь русскому народу в то время, «когда существовало сверхизобилие продовольствия, транспорта и рабочих в мире. Кукуруза использовалась в качестве топлива в Аргентине, корабли стояли без дела во многих странах и тысячи людей были без работы»²⁾.

Действительно, когда в течение второй половины сентября 1921 г. в Женеве происходили заседания общего собрания Лиги Наций, Нансен тщетно выступал и вызывал к человеколюбию европейских джентельменов об оказании помощи голодающим рабочим и крестьянам России. Собрание 29 сентября отклонило вопрос о кредитах, требуемых Нансеном для своей гуманной миссии, ограничившись благими советами и пожеланиями³⁾. Говорят, благими намерениями даже вымощена дорога в ад.

Империалистические политики — черчилли, вильсоны, клемансо и другие находили сотни миллионов долларов, фунтов стерлингов, иен, лир, франков на интервенцию, поддержку военных сил Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля, белополяков, разорявших Россию, и не находили денег для спасения голодающих людей.

¹⁾ Н. Рубинштейн, цит. соч., стр. 111, 130.

²⁾ «Документы...», т. 4, стр. 787.

³⁾ Там же, стр. 678.

Капиталистический запад, с возмущением писал писатель-гуманист Герберт Уэллс «равнодушно позволял умирать русским с голоду... в то время как в Канаде и в Америке употребляют кукурузу на топку».

Русский народ сохранил в своей памяти имя ученого-исследователя, гуманиста и гражданина Ф. Нансена, «героически пробившего путь через вечные льды мертвого Севера, но оказавшегося бессильным преодолеть безграничную жестокость, своекорыстие и бездушие правящих классов капиталистических стран»¹⁾.

Ф. Нансен подвергался жестокой травле в западной печати, в правительственные кругах за то, что якобы посыпал Советам не хлеб, а винтовки, помогал «нехристиям большевикам». Но атаки врагов не остановили этого замечательного человека. Потерпев неудачу в попытках получить деньги от правительства буржуазных государств, Нансен и «Исполнительный комитет международной помощи России» начали широкую кампанию по сбору пожертвований от общественных организаций, частных лиц.

По-видимому, уступая сильному нажиму реакционеров, нападавших на Нансена за помощь русскому народу, «большевикам» он деликатно просил Советское правительство разрешить представителям Красного Креста участвовать в распределении продовольствия для голодающих в России.

Как отличны были тактичные действия Ф. Нансена от ультиматумов Нуланса и от требований Герберта Гувера и АРА. Г. В. Чicherin просил Ленина разрешить Нансену осуществлять помощь России на предложенных им условиях. Это было разрешено в виде исключения.

27 августа 1921 г. в Москве было подписано Соглашение между Нансеном — главным Уполномоченным Женевской конференции по оказанию помощи России и Народным Комиссаром иностранных дел Г. В. Чичериным, представлявшим Советское правительство.

По Соглашению в Москве создавался Исполнительный комитет Международной помощи России (ИКМПР), в состав которого входили по одному представителю Нансена и от Советского правительства. Комитету предоставлялось право исключительного решения вопросов о распределении продовольствия, посыпанного в Россию Женевской конференцией или иными организациями, связанными с ней²⁾.

¹⁾ «Документы...», т. 4, стр. 594.

²⁾ Там же, стр. 294.

В соответствии с дополнительным соглашением доктору Нансену и его персоналу, какой ему будет необходим, предоставлялись всяческие облегчения для въезда в Советскую Россию. Во время пребывания этого персонала в России Советские власти предоставляли «ему полную свободу передвижения по России по служебным делам», снабжали его соответствующими документами¹⁾.

Советские власти обеспечивали транспортировку грузов Комитета внутри страны, предоставляли необходимые склады, помещения для кухонь, по возможности, для госпиталей.

Нансену и его представителям давалась полная свобода бесплатного пользования радио, телеграфом, телефоном, почтовыми курьерами в России, пользовавшихся дипломатическими привилегиями при проезде границ.

Доктор Нансен специально обязался в том, что: «Его персонал в России посвятит себя исключительно делу оказания помощи и не будет заниматься никакой политической или коммерческой деятельностью»²⁾.

Соглашение с Нансеном говорило о той резкой грани, которую проводило Советское правительство между теми, кто искренне стремился оказать помощь русскому народу, попавшему в беду в связи с голодом и лицами и организациями, стремившимися извлечь из нее политический капитал, добивавшимися свержения или капитуляции Советского правительства перед капиталистическим миром.

Организация Нансена развернула большую работу по доставке продовольствия, одежды, обуви, медикаментов в Советскую Россию, открыла широкую сеть столовых в голодающих губерниях. Сколько русских детей, стариков, женщин было спасено заботами этого замечательного человека-гуманиста! Нансеновские поезда и пароходы доставляли в Поволжье около 5 млн. пудов продовольствия!

Отмечая выдающуюся роль Фри́тца Нансена, его неоценимые усилия и помощь голодающим России, IX Всероссийский съезд советов, собравшийся в декабре 1921 г., через его председателя М. И. Калинина обратился со специальным обращением и выразил этому великому ученому «глубочайшую

¹⁾ «Документы...», т. 4, стр. 295.

²⁾ Там же, стр. 297.

признательность от имени миллионов трудящегося населения РСФСР». Пленум Московского Совета в знак признательности заслуг великого друга советских людей Нансена перед советским народом присвоил ему почетное звание члена Моссовета.

Брюссельские Шейлоки В начале октября 1921 г. в Брюсселе собралась запланированная Нулансом и другими политическими деятелями Запада, а также Лигой Наций Брюссельская конференция 21 капиталистической страны¹⁾ — правда, представители США и Германии присутствовали здесь в качестве наблюдателей.

В принятых решениях Лига Наций и Брюссельская конференция одобрила предложения французского политика-дипломата Нуланса относительно «обследования» положения в Советской России, вместо реальной помощи голодающим.

В качестве условия предоставления кредитов для борьбы с голодом деятели конференции, особенно Нуланс, выдвинули требование, по существу — ультиматум о признании об уплате Советским правительством долгов царского и Временного правительства и о «достаточной гарантии в соблюдении будущих обязательств»²⁾.

Брюссельские политики требовали от разоренной интервенцией и блокадой России уплаты за то золото царской России, которое было взято Николаем кровавым на удушение революции 1905—1907 годов, на русско-японскую войну, первую мировую империалистическую войну.

За это золото русский солдат платил своею кровью в снежных Карпатах, под Перемышлем, у Мазурских озер, под Кенигсбергом и Алленштейном, в Галиции — под Луцком и Черновицами, на Кавказе — под Сарыкамышем и в других местах ожесточенных боев.

Русский народ, русский рабочий и крестьянин заплатил кровавую дань империалистам Англии, США, Франции, Японии в гражданской войне, в боях с белыми генералами и адмиралами Колчаком, Деникиным, Юденичем, Врангелем, белополяками и интервентами.

Но что им, брюссельским шейлокам, до страданий и крови русского народа. В зал заседаний дворца бельгийской столицы

¹⁾ «Public Record office». CAB/128, p. 466—468.

²⁾ Ibidem.

словно вошли политические шейлоки, но не времен Шекспира, а периода Вудро Вильсона, Клемансона, Черчилля, Керзона, Ллойд Джорджа.

Шекспировский персонаж требовал от своего просрочившего вексель кредитора Антонио

Фунт вашего прекраснейшего мяса,
Чтоб выбрать мог часть тела я любую
И мясо вырезать где пожелаю¹⁾.

Он собирался вырезать его из груди Антонио поближе к сердцу! Шейлоки XX века требовали от человечества гораздо больших жертв. Вильсон, Черчилль, Клемансон, Керзон, Ллойд Джордж требовали от русского народа не только кровавую дань, но бессердечно обрекали русский народ на еще более тяжкие муки, чем сама смерть — муки голода. Сытые джентельмены — говорят, сытый голодного не разумеет — не видели слез, мук гибнущих от голода русских людей.

«Нашим голодом, — писал В. И. Ленин — хотят сейчас воспользоваться, чтобы уничтожить нашу кровью добытую свободу, навеки вырвать власть из рук рабочих и крестьян и посадить над их головами снова царя, помещика, хозяина, станового пристава и чиновника».

Решения Брюссельской конференции были поистине «дьявольским замыслом» — так назвал его в своем выступлении в английском парламенте Ллойд Джордж.

Однако истины ради отметим — на деле этот план проводил в жизнь и Ллойд Джордж — недаром он был великим мастером английского лицемерия.

«Вы не можете достать продовольствие извне, — говорил Ллойд Джордж, — пока советское правительство не признает своих обязательств»²⁾.

*Кто же спас
русских рабочих и
крестьян от голода?*

Буржуазные правительства, парламентарии, политики, дипломаты болтали о помощи советскому народу, а на деле тормозили ее, саботировали отправку продовольствия, денег в Советскую Россию.

¹⁾ У. Шекспир. Полное собрание сочинений. М., 1958, т. 3, стр. 228.

²⁾ «Parliamentary Debates. House of Commons, 1921», vol. 146, col. 1243.

«Помощь» британского правительства пострадавшему от неурожая населению Советской России носила показной характер и составила мизерную сумму в 100 тыс. ф. ст., в 10 раз меньшую, чем средства, собранные английскими рабочими. Для помощи 5 тыс. русских белоэмигрантов английские политики затратили в 1921—1922 финансовом году 300 тыс. ф. ст., т. е. сумму, в 3 раза превышающую «помощь» миллионам голодающих¹⁾.

Английское правительство отказалось в разрешении на въезд артисту Ф. И. Шаляпину, намеревавшемуся предпринять концертное турне по Англии для сбора средств в пользу голодающих в России²⁾. Сытые джентельмены считали низким петь, чтобы накормить голодных.

С легкой руки Гувера в буржуазную литературу проникли утверждения, будто бы помочь АРА сыграла чуть ли не решающую роль в спасении голодающих в Советской России. Подобные утверждения весьма далеки от истины, хотя мы не в молейшей степени не хотим умалить благородную помощь простых людей трудовой Америки или других стран.

Но истины ради отметим: всего в 1921 г. АРА ввезла в Советскую Россию 25 тыс. тонн продовольствия, значительная часть которого составила кукуруза, а не шпеница³⁾. На складах США гнило зерно, военное ведомство сообщило о залижах медикаментов и медицинского оборудования, для которого не было сбыта.

К тому же Гувер, другие политики США стремились на жить политический капитал на «гуманной помощи», изучали экономический потенциал советской страны, лелеяли надежды на экономическую интервенцию.

Вся «милостивая» помощь капиталистических стран голодной, раздетой, разутой Советской России к концу 1921 года, по данным, приведенным В. И. Лениным на IX Всероссийском съезде Советов составила около 600 тыс. золотых рублей. На эти деньги было закуплено около $2\frac{1}{2}$ млн. пудов хлеба, предоставленного Советским правительством!

1) W. P. and Z Coates, «A History of Angla-Soviet Relations», vol. 1. London 1943, p. 58, 59.

2) «Правда», 8 сентября 1921 г.

3) «Congressional Record», 1921, vol. LXI, p. 455.

Если сопоставить эти данные с цифрой помощи, оказанной Советским государством рабочим и крестьянам голодающих губерний, помощь капиталистического мира, АРА выглядит более чем скромной. Основную помощь голодающим оказала наша страна, используя внутренние ресурсы, и помочь зарубежных трудящихся.

Для спасения голодающих Советское правительство послало в районы, пораженные засухой, до конца 1922 года более 160 млн. пудов зерна, из них 39 млн. пудов зерна (семенного фонда), 4 266 500 пудов картофеля¹⁾, израсходовав на борьбу с голодом более 156 млн. рублей золотом²⁾.

Особенно самоотверженную, широкую помощь Советское государство организовало детям голодающих губерний — а их насчитывалось 8700 тыс. Были созданы сотни детских приемников, детских домов, госпиталей, медицинских пунктов и т. д.³⁾.

Наркомпрод обеспечивал питанием 3 336 тыс. голодающих, открыв для их питания 12 600 столовых и выделив 18,5 миллиона продовольственных пайков⁴⁾. Комиссия ВЦИК направила в Поволжье и Приуралье специальные врачебно-питательные поезда.

Наркомздрав и «первый врач Республики» Николай Александрович Семашко разработали широкую программу борьбы с эпидемиями, вспыхнувшими на почве голода. В Поволжье и другие зоны были направлены врачи, фельдшеры, санитарные, банно-прачечные поезда Наркомздрава, созданы изоляционные и эвакуационные пункты, санитарно-эпидемические отряды. Благодаря самоотверженной, героической, смертельно-опасной работе медперсонала эпидемии холеры, тифа были быстро прекращены⁵⁾.

Важной мерой спасения голодающего населения явилась его эвакуация из неурожайных областей и губерний в урожайные, главным образом в Сибирь и Туркестан. Всего было эвакуировано за 1921—1922 гг. около миллиона человек. Для беженцев строились бараки, создавались санитарные пункты, им обеспечивали пищей и одеждой. Были организованы

¹⁾ «Документы...», т. 4, стр. 779.

²⁾ «Правда», 20 марта 1922 г.

³⁾ «СССР в период восстановления народного хозяйства», стр. 143—144.

⁴⁾ Ю. Поляков, цит. соч., стр. 72—73.

⁵⁾ «СССР в период восстановления народного хозяйства», стр. 144.

общественные работы: строились дороги, мосты, плотины на речках, велись лесопосадки, мелиоративные работы. Спасение голодающих стало буквально всенародным делом.

«На борьбу с голодом, — отмечал М. И. Калинин, — буквально вся Россия откликнулась»¹⁾.

Газеты «Правда» и «Известия» продолжали неустанно деятельность по организации помощи голодающим.

В первом номере после Нового года газета «Правда» писала в передовой статье: «В Новый год мы должны помнить о миллионах умирающих от голода..., об огромной поволжской ране на теле Республики, откуда сочится человеческая кровь... Надо залечить эту рану..., поднять сельское хозяйство... Пусть не будет в следующем году нигде Поволжья»²⁾. В качестве новогодних пожеланий «Правда» хотела, чтобы народ победил голод, собрал хороший урожай, восстановил промышленность.

Советские люди горячо приняли к сердцу призыв партии и правительства, пришли на помощь к своим братьям и сестрам, попавшим в тяжкую беду.

Истинные друзья, гласит народная мудрость, познаются в несчастьи.

По всей стране проводились субботники помощи голодающим. По неполным данным в 1921—1922 гг. было проведено 714 субботников и воскресников. Был проведен всероссийский субботник в пользу голодающих.

Среди рабочих и служащих профсоюзами были собраны большие суммы денег, около 700 тыс. пудов продуктов, около 385 тыс. вещей. На содержании профсоюзов находилось 175 тыс. детей³⁾.

Вместе с рабочими и крестьянами помощь голодающим оказывали бойцы и командиры Красной Армии — плоть от плоти народа. На средства воинских частей был открыт 481 детский дом, где нашли приют около 40 тыс. детей. Всего общественные организации страны собрали более 10,6 миллиона пудов хлеба и более 11,5 миллионов рублей⁴⁾.

Движение по оказанию помощи голодающим шло под знаком укрепления дружбы народов советской страны. Только

¹⁾ «СССР в период восстановления народного хозяйства», стр. 145.

²⁾ «Правда», 1 января 1922 г.

³⁾ «СССР в период восстановления народного хозяйства», стр. 146.

⁴⁾ Ю. Поляков, цит. соч., стр. 87, 88.

советский народ, Коммунистическая партия, Советское правительство смогли оказать такую гигантскую помощь голодающим крестьянам несмотря на отчаянно тяжелое положение страны, разорение интервенцией, блокадой, гражданской войны.

«Усилия, которые предприняты Советским правительством, — отмечал Ф. Нансен в Женеве, — превзошли все, что, по моему предположению, было в его власти»¹⁾.

Благодаря энергичным мерам Коммунистической партии, Советского правительства, трудящихся Советской страны и всего мира, проявившим высокую пролетарскую сознательность, интернационализм удалось преодолеть тяжелые последствия голода в Поволжье.

Осенью 1921 г. в губерниях, подвергшихся засухе, было засеяно 75% озимого клина, в губерниях, частично пострадавших от неурожая, — 102%, в губерниях производящих — 123%²⁾.

Особенно трудно, с громадным энтузиазмом, самоотверженностью проходил сев в голодающих губерниях. Землицу-кормилицу вспахивали лопатами, вспахивали и боронили на себе и коровах, падая от изнеможения и голода. Предпринимались поистине «сверхчеловеческие усилия», чтобы засеять матушку-землю. Были случаи, когда целые селения вымирали от голода, но сохраняли нетронутым семенной материал³⁾.

Вот как драматично описывает весенний сев в одной из голодающих губерний писатель Александр Неверов в статье «Великий поход»:

«Тroe мужиков, запряженных в постремки, катили плужок, уцелевший. Бабы с девками везли семена на телеге — измученные, с распустившимися волосами, выгнув шеи... Со всех сторон, со всех дорог десятками, сотнями, тысячами шли — ползли трудящиеся из больших и малых сел, из больших и малых деревень. Каждый хотел положить свое зернышко в теплую оттаявшую землю, ибо каждое зернышко отгоняло несытый, хохочущий голод с земли... Мы победим...». И эти титанические усилия народов освобожденной Родины⁴⁾ дали свои благородные всходы.

¹⁾ Н. Рубинштейн, цит. соч., стр. 172.

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 313.

³⁾ Ю. Поляков, цит. соч., стр. 66.

⁴⁾ «Правда», 30 апреля 1922 г.

«Как ни дьявольски тяжелы были наши условия, — отмечал В. И. Ленин, — а помочь крестьянству в деле расширения посевов и борьбы с голодом мы все-таки... кое-какую оказали»¹⁾.

Это была «не кое-какая» помощь Советского государства рабочим и крестьянам нашей страны, Поволжья, Кавказа, Урала, а гигантская помощь, спасшая миллионы человеческих жизней советских людей.

Борьба с голодом превращалась, как говорилось в специальном постановлении ЦК РКП(б), принятом в октябре 1922 года, в «борьбу с последствиями голода»²⁾. ВЦИК образовал Центральную комиссию по борьбе с последствиями голода (ЦК Последгол).

Борьба Коммунистической партии, всего советского народа с голодом вошла в историю как одна из ярчайших, немеркнущих страниц дружбы народов, союза рабочего класса и крестьянства. Залечивая тяжкие раны Поволжья, рабочие и крестьяне тем самым, отмечал В. И. Ленин, сохраняли Советскую власть, защитили «завоеванную свободу против всех злодейских покушений капиталистов всего мира»³⁾. Один из самых опасных врагов советских рабочих и крестьян, — голод был побежден, как до этого были разбиты силы внутренней контрреволюции и иностранных интервентов.

«Попытки иностранных капиталистов, — писала «Правда», — задушить Советскую Россию вооруженной рукой потерпела позорный крах. Спекуляция на голоде, надежды на то, что измученная семилетней войной страна откажется от кровно завоеванной независимости и рабоче-крестьянской власти ради куска хлеба от французских и лондонских банкиров также оставлены правителями Антанты. Попытки прощупывать бандитскими штыками наши границы, насколько прочно мы стоим на ногах, также не увенчались успехом...

Рабоче-крестьянская Республика стоит прочно, она выдержала экзамен кровью, железом и в муках голода»⁴⁾.

Молодая Советская Республика прошла тягчайшие испытания железом и кровью.

Такова правда о истинных виновниках голода в России, и как Ленин, большевики, прогрессивные силы всего мира помогали спасти от голодной смерти русских людей.

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 314.

²⁾ Ю. Поляков, цит. соч., стр. 34.

³⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 53, стр. 248.

⁴⁾ «Правда», 12 января 1921 г.

ГЛАВА IX

ЛЕНИН, СОЦИАЛИЗМ, КОММУНИЗМ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ

Маркс, Энгельс, Ленин превратили социализм из утопии в науку.

Победа Великой Октябрьской революции в России, победа русских рабочих и крестьян в гражданской войне доказала жизненную силу социалистического общественного строя, свои гигантские преимущества перед капиталистической системой. Многие политики, фальсификаторы истории клевещут на учение Маркса, Энгельса, Ленина о социализме и коммунизме, порочат идеи международной пролетарской солидарности.

ЛЕНИН И ПРИНЦИПЫ ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА

В. И. Ленин считал одним из важнейших принципов марксизма — принцип пролетарского интернационализма — международной классовой солидарности пролетариата. В. И. Ленин решительно выступил против извращения принципа пролетарского интернационализма и подмены его «мещанским национализмом и пацифизмом». Ленин подчеркивал, что пролетарский интернационализм требует, «во-первых, подчинения интересов пролетарской борьбы во всемирном масштабе; во-вторых, требует способности и готовности со стороны наций, осуществляющей победу над буржуазией, идти на величайшие национальные жертвы ради свержения международного капитала»¹⁾.

В. И. Ленин учил находить правильное сочетание интернациональных интересов, отмечая, что во внешней политике есть «две основные линии — линия пролетарская, которая говорит, что социалистическая революция дороже всего, выше всего... и другая линия, буржуазная, что для нее государственная

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 47, стр. 165—166.

великодержавность и национальная независимость дороже всего и выше всего»¹⁾.

Ленин всегда ставил на первый план интернациональные задачи пролетариата и национальные интересы должны быть подчинены им. Интернациональный долг коммунистов — защита интересов социализма. Национальная и интернациональная ответственность каждой коммунистической и рабочей партии нераздельны.

Нарушение этих ленинских принципов о примате интернациональных задач над национальными ведет не только к ослаблению общего фронта борьбы пролетариата, трудящихся, но и к подрыву моцц данной страны на мировой арене.

Решение КПСС, Лениным национального вопроса на прочной основе интернационализма, добровольного объединения наций и народностей в единый Союз создало силу и мощь Советскому государству, обеспечило ему победы в годы мирного строительства, и особенно в период Великой Отечественной войны с фашистскими государствами.

Наоборот, «национализм, — справедливо отмечал журналист «Правды» Б. Славин, — использовался для развала Союза, стимулировал центробежные и сепаратистские тенденции в бывших союзных республиках»²⁾.

Подлинные интернационалисты проявляли и проявляют «классовую солидарность с трудящимися всех наций в борьбе против национального и международного капитала. Эта солидарность и представляет суть пролетарского интернационализма, распространяющегося сегодня на всех представителей наемного труда»³⁾.

Нельзя подменять, как это делают иные «демократы», принципы международной пролетарской солидарности принципами «величия национальных ценностей»; «общемировыми», «общечеловеческими», религиозными ценностями, отрицанием классовой борьбы.

Международный капитал и его слуги используют в борьбе с интернационализмом трудящихся космополитизм или национализм. Космополитизм, являющийся идеологией международного финансового капитала, в первую очередь, монополистов США, Великобритании, преследует основную цель — превращение СССР и после его распада России в колонии или полуколонии стран Запада и Америки.

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 36, стр. 254.

²⁾ «Правда», 24 марта 1994 г.

³⁾ Там же, 24 марта 1994 г.

Наоборот, национализм вытягивает на первый план все национальное, противопоставляет одну линию другой, отбрасывая интернациональные тенденции, сближение наций и народов.

Распад СССР, несомненно запланированный и осуществленный международным капиталом, рождение в бывших советских республиках «дикого капитализма» привело к резкому обострению национальных противоречий, способствовал развертыванию войн между Арменией и Азербайджаном, между Грузией и Абхазией, пролитию крови в Приднестровье, в бывших республиках Средней Азии. События августа 1991 года, Беловежские решения Ельцина, Кравчука и Шушкевича, завершившийся распадом СССР привели к резкому обострению национализма, кровавым событиям 3—4 октября 1993 г. — расстрелу парламента, завершившим государственный переворот и приведшим к установлению нового общественного строя — типичного капитализма.

Как писал в «Правде» В. Корионов: «Прошло совсем немного времени после предательства в Беловежской Пуще, но пожирающее пламя войны уже вспыхнуло на юго-западных и южных территориях бывшего Союза, а затем стало ручееками подбираться к границам России»¹⁾.

«Главное заключается в том, что курс нынешнего правящего режима, — писал В. Корионов, — это курс покорного следования в фарватере тех внешних сил, вожделенной целью которых было и остается устранение России как великой державы, обладающей прочной экономикой, мощными Вооруженными Силами, укрепленными границами, то есть низведение России до колониального придатка Запада»²⁾.

Идеи интернационализма растоптаны современными лже-демократами.

Даже в самые трудные годы существования Советской Республики, Ленин, партия большевиков получали и оказывали огромную интернациональную помощь коммунистическим и рабочим партиям, создавшимся в Европе, Азии, Америке — во всем мире.

Нынешние лжедемократы упрекают КПСС за то, что она оказывала большую помощь коммунистическим и рабочим партиям всего мира... Несомненно, эта помощь оказывалась

¹⁾ «Правда», 29 марта 1994 г.

²⁾ Там же.

и нет необходимости отрицать это. Разве принцип международной пролетарской солидарности является преступлением? Разве трудящиеся капиталистических стран Англии и Франции, Германии и Италии, США и Канады, Китая и Японии — многих других стран Европы, Азии, Америки, Африки не оказали помошь молодой Советской Республике, затем СССР в период гражданской войны и интервенции капиталистических держав, в годы мирного строительства.

Достаточно напомнить широко развернувшееся движение «Руки прочь от Советской России», создание «Советов действия» в Англии и других странах в период гражданской войны и особенно нападения на Советскую Россию буржуазно-помещичьей Польши. Это движение, международная солидарность пролетариата была решающим фактором, предотвратившим продолжение войны против Советской России со стороны капиталистических стран.

Вспомним международные события 1925—1927 годов, когда английские и другие империалисты совершили три открытых удара против СССР — налет на Советское полпредство в Пекине и убийство советских дипломатов в Китае, налет на АРКОС и разрыв Англией дипломатических отношений с СССР в 1927 г. и, в третьих — убийство советского полпреда в Варшаве П. Л. Войкова, которое должно было сыграть роль сараевского убийства 28 июня 1914 г. австро-герцога Франца Фердинанда, явившегося поводом к развязыванию первой мировой войны.

Выступление пролетариев Англии, Франции, Германии, США и других стран в то время предотвратило развязывание империалистами войны против Советского Союза.

Создание антифашистской коалиции СССР, Англии, США и других стран против фашистской Германии, помочь трудящимся всего мира первому в мире социалистическому Отечеству была одним из мощных факторов победы советского народа над фашизмом.

А ныне капиталистические политики, лжеученые, лжедемократы в нашей стране ополчились на социализм, коммунизм, ведут бешеную травлю коммунистических и рабочих партий, коммунистической идеологии. Это не ново. Против коммунистической идеологии еще во времена Маркса и Энгельса, как они писали в «Манифесте коммунистической партии»: «Все силы старой Европы объединились для священной

травли этого призрака: папа и царь, Меттерник и Гизо, французские радикалы и немецкие полицейские»¹⁾.

Коммунистическую идеологию десятки лет травили, уничижали и запрещали реакционеры всего мира — Старого и Нового света, Европы и Америки, Азии и Африки — Отто Бисмарк и немецкие кайзеры Вильгельм I и II, русские цари Александр II и III, Николай Романов, английские реакционеры Дизраэли и Гладстон, Ллойд Джордж и Уинстон Черчилль, французские политики Жорж Клемансо и Раймон Пуанкаре, немецкие фашисты Адольф Гитлер и Герман Геринг, Гарри Трумен и др., турецкие паши и персидские шахи, императоры Японии и политики-реакционеры многих других стран мира, континентов всей земли.

Несмотря на огромные трудности, переживаемые в наше бурное время коммунистическим и рабочим движением, ослабление или распад некоторых коммунистических и рабочих партий, коммунистическое движение живет и защищается от открытых политических противников и ревизионистов всех мастей и оттенков. Правда, по данным гуверовского института в США, общая численность членов компартий упала за 1990 г. с 90,5 млн. человек до 82,6 млн. человек²⁾. Значительно сократилось число членов компартий во Франции, Италии, США, Азии и Африке. Ликвидированы коммунистические партии в ряде бывших стран социалистического содружества — в Румынии, Чехословакии, Польше, Венгрии, Албании, Германии.

Мы не склонны отрицать наличия серьезных ошибок в деятельности коммунистических партий стран социализма, догматизм их лидеров, примат национальных задач над интернациональными и многих других ошибок. Но так же бесспорно и то, что политики, разведки капиталистических стран поработали весьма активно над разрушением коммунистических и рабочих партий Европы, Азии, Америки и Африки. Об этом откровенно признавались руководители разведки США — ЦРУ Роберт Гейтс и другие деятели разведок. Нынешний президент США Клинтон так же хвастливо заявляет о том, что с «коммунизмом покончено». «Внезапная кончина коммунизма в СССР», — пишут буржуазные политики, — показала, что американская разведка «должна думать о невозможном».

¹⁾ К. Маркс, Ф. Энгельс, соч., изд. 2, т. 4, стр. 423.

²⁾ «Комсомольская правда», 12 июля 1990 г.

и в Китас, где необходимо усилить шпионскую деятельность». Директор ЦРУ Р. Гейтс недавно заявил в комитете конгресса США по разведке: «Становится очевидным, что нам следует подумать о варианте будущего Китая. И этой деятельности надо уделить внимание, если оно недостаточно»¹⁾.

Гейтс мечтает о разрушении компартии Китая, как он считает, это было сделано в отношении КПСС. Не слишком ли рано Гейтс, Бзжинский, Киссинджер похоронили компартию в СССР, похоронили советский государственный строй. Хотя многое им удалось.

Во время визита президента Ельцина в США в июне 1992 года, выступая в конгрессе США, он заявил о коммунизме: «Мир может вздохнуть спокойно — коммунистический идол, который повсюду на земле сеял социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, которой наводил страх на человеческое сообщество, — рухнул! Рухнул навсегда! Ни на чьей земле мы не дадим ему воскреснуть»²⁾. Кажется трудно найти меру оценки словам бывшего лидера КПСС — бывшего секретаря Свердловского обкома, Московского комитета партии, кандидата в члены Политбюро. В угодническом усердии толстосумам США Ельцин продолжил: «Опыт минувших десятилетий научил нас: коммунизм не имеет человеческого облика. Свобода и коммунизм не совместимы»³⁾.

Бывший лидер КПСС заявил о навсегда «поверженном колоссе по имени КПСС»⁴⁾. И это не были просто слова. Президент Ельцин подтвердил их своими незаконными акциями, направленными на уничтожение КПСС. Это показали недавние события в СССР, удары, нанесенные Б. Ельциным по КПСС. Сильный удар по КПСС нанесен Указом Президента России Б. Ельциным. 23 августа 1991 года его Указом приостановлены деятельность Компартии РСФСР и практически вся деятельность КПСС, Указом от 25 августа 1991 г. «Об имуществе Коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 г. «О деятельности КПСС и Коммунистической партии РСФСР». Вопреки советским законам, вопреки Конституции по приказу

¹⁾ «Правда», 19 сентября 1991 г.

²⁾ Дипломатический вестник. № 13—14—15 за 31 июля 1992 г. С. 5.

³⁾ Там же.

⁴⁾ «Правда», 18 декабря 1992 г.

Президента Ельцина, тогдашнего мэра города Москвы Г. Попова, опечатаны и захвачены здания ЦК КПСС, Московского городского и областного комитетов КПСС, Академии общественных наук при ЦК КПСС, здания обкомов и райкомов КПСС, опечатаны и вывозятся партийные документы и архивы. О каком демократизме, плюрализме, свободе слова, печати, других конституционных свободах может идти речь, если самыми недемократическими мерами попираются не только государственные нормы цивилизованной страны, но и общечеловеческие принципы Хельсинкского акта. Как такие действия можно согласовывать с «Декларацией прав и свобод человека», принятой в августе 1991 г. внеочередным съездом народных депутатов СССР?

Конституционный суд Российской Федерации решением от 30 ноября 1992 года признал незаконными, противоречащими Конституции страны Указы Президента Б. Ельцина о ликвидации Компартии России и, следовательно, и СССР.

В постановлениях Конституционного суда, в частности, решено признать Указ Президента Российской Федерации от 6 ноября 1991 года № 169 «О деятельности КПСС и КП РСФСР», «О распуске организационных структур КПСС и КП РСФСР» не соответствующим Конституции Российской Федерации¹⁾. 13—14 февраля 1993 г. в подмосковном пансионате «Клязьминское водохранилище» состоялся II Чрезвычайный съезд Коммунистической партии Российской Федерации. Съезд заявил о возобновлении после полугородового запрета деятельности партии, которая именуется официально Компартией Российской Федерации²⁾. На съезде присутствовало 651 делегат. Они представляли около полумиллиона членов партии, прошедших перерегистрацию³⁾.

Съезд принял политическое заявление и устав партии, избрал Центральный исполнительный комитет Коммунистической партии Российской Федерации, в который вошло около 150 человек⁴⁾.

На штабунке ЦИК председателем президиума ЦИК был избран Геннадий Андреевич Зюганов. Его заместителями стали В. П. Кущев, Ю. П. Белов, С. П. Горячева, М. И. Лапшин, В. И. Зоркальцев, И. П. Рыбин⁵⁾.

¹⁾ «Правда», 18 декабря 1992 г.

²⁾ «Советская Россия», 16 февраля 1993 г.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Там же.

Как указано в Уставе партии: «Коммунистическая партия Российской Федерации — политическая организация, объединившая на добровольных началах граждан Российской Федерации для реализации программных целей»¹⁾.

Эта Компартия основывается «на творческом развитии марксизма-ленинизма, выступает за общество социальной справедливости, колLECTИВИЗМА, свободы, равенства, за полное народовластие в форме Советов, укрепление государства»²⁾.

Это партия «патриотов, партия дружбы народов»³⁾.

В недавнем интервью в начале марта 1993 г. с корреспондентом «Правды» на вопрос, могут ли коммунисты «расчитывать на положительное отношение к ним властей», Ельцин признал: «Мы считаем, что к коммунистам нужно относиться уважительно, как к любой партии и общественному движению»⁴⁾. Как это отлично уже от недавних заявлений Ельцина в период поездки в США о том, что с «коммунизмом покончено» и он «никогда не возродится» или от его характеристики коммунистов как «красно-коричневых».

Нет, коммунизм был, есть и будет как партия марксизма-ленинизма, борцов за светлое будущее человечества, за социальную справедливость, как партия подлинных защитников Родины, дружбы между народами.

Коминтерн — детище Ленина

Гением Ленина, большевистской партии в 1919 г. был создан III Коммунистический Интернационал. В. И. Ленин создал его идеиные и политические основы. Коминтерн сделал очень многое для создания и сплочения коммунистических и рабочих партий. Первый конгресс III Интернационала состоялся в Москве 2—6 марта 1919 года.

«Основание III Коммунистического Интернационала в Москве 2 марта 1919 г., — отмечал В. И. Ленин, — был записью того, что завоевали не только российские, но и германские, австрийские, венгерские, финляндские, швейцарские, — одним словом, международные пролетарские массы»⁵⁾.

¹⁾ «Советская Россия», 16 февраля 1993 г.

²⁾ Там же, 16 января 1993 г.

³⁾ Там же.

⁴⁾ «Правда», 2 марта 1993 г.

⁵⁾ В. И. Ленин, т. 31, стр. 133—134.

Конгресс напомнил пролетариату, их партиям первоочередную обязанность — защитить первое в мире социалистическое отчество пролетариев и всех трудящихся — Советскую Россию.

В то время в установках Коминтерна, несомненно, преувеличивались возможности победы мировой революции, имели место идеалистические революционно-романтические настроения, недоучет трудностей революционной борьбы.

В. И. Ленин предостерегал Коминтерн против попыток слепого копирования опыта большевизма, навязывания его зарубежным компартиям. Он советовал творчески воспринимать российский опыт, обратив особое внимание на борьбу с опасностью фашизма.

В. И. Ленин и Коминтерн придавали большое значение политике единого фронта в деле борьбы против фашизма и роста военной опасности.

IV Конгресс Коминтерна был посвящен вопросам тактики единого фронта (ноябрь 1922 г.). Конгресс привлек внимание всех его секций к растущей опасности фашизма в Италии, Венгрии, Чехословакии, Польше, Балканских странах. Конгресс призвал коммунистические партии бороться с международным фашизмом.

В 1922—1923 гг. В. И. Ленин по болезни отошел от руководства Коминтерна. По своему идеино-теоретическому и политическому значению деятельность Ленина в Коминтерне имеет огромное значение. Многие его теоретические положения играют большую роль и в наше время.

Фактически с середины 20-х годов начинается новый этап в деятельности Коминтерна — отход от политики ленинизма, осуществляемый Сталиным.

Последний, перед его распуском, VII Конгресс Коминтерна состоялся в 1935 году. Он подвел итоги борьбы братских компартий за интересы трудящихся. Основным вопросом, стоявшим на Конгрессе, была проблема борьбы с фашизмом и фашистской агрессией, о чем выступил с докладом Георгий Димитров. Конгресс вынес решение о непримиримой борьбе с фашизмом — открытой диктатурой наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала.

VII Конгресс уделил большое внимание проблеме борьбы с поджигателями войны против СССР. Конгресс решил:

в случае войны против Советского Союза коммунисты должны призвать всех трудящихся «всеми средствами и любой ценой содействовать победе Красной Армии над армиями империалистов»¹⁾.

Когда фашистская Германия 22 июня 1941 г. вероломно напала на СССР, коммунистические партии Англии, Франции, США и других стран, компартии Германии, Болгарии и других государств-агрессоров призвали к защите первого в мире Отечества трудящихся. Однако вместо того, чтобы укреплять Коминтерн, как орган международной пролетарской организации солидарности, Сталин нанес удар по коммунистическому движению, по единому фронту трудящихся.

Еще до официального роспуска Коминтерна Сталин нанес по ленинскому детищу серьезнейший удар. Массовые репрессии, осуществлявшиеся по приказу Сталина в СССР во второй половине 30-х годов, коснулись и многих деятелей Коминтерна, зарубежных компартий.

Сталинские, ежовско-бериевские репрессии обрушились на компартии Польши, Германии, Югославии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии, Англии, США, Франции, Ирана и других стран мира²⁾.

Расправы Сталина и его подручных с зарубежными коммунистами стали настоящей трагедией Коминтерна. Фактически Сталин отрекся от ленинских принципов в деятельности Коминтерна, от открытой борьбы с фашизмом.

15 мая 1943 г. Президиум Исполкома Коминтерна под диктовку Сталина принял решение о роспуске Коммунистического Интернационала. По нашему мнению — роспуск Коминтерна Сталиным был крупной ошибкой, нанесшей непоправимый ущерб по единству коммунистического и рабочего движения. Это было грубое нарушение заветов Ленина, международной пролетарской солидарности, принципов интернационализма в рабочем движении. Попытки возрождения Коммунистического и рабочего движения, создание Коминформа, общего органа коммунистических и рабочих партий «Проблемы мира и социализма», (ликвидированного в 1991 году), и другие попытки, к сожалению не привели к коренному обновлению и укреплению единства коммунистического и рабочего движения.

¹⁾ «Резолюция VII Всемирного Коммунистического Интернационала», М. 1935, стр. 34.

²⁾ Ф. Волков «Взлет и падение Сталина», М. 1992, стр. 266—268.

Но социализм, коммунистическое и рабочее движение, несмотря на большие трудности, попытки многих реакционеров и политиков, ученых на Западе, в США и других странах заявлять о том, что марксизм, социализм, коммунизм не имеет глубоких исторических корней, неотделим от многовековой человеческой истории, живет и будет жить.

Нынешний председатель Социалистического Интернационала Вилли Брандт на закрытом заседании Президиума, состоявшемся в сентябре 1991 г., заявил: «Идея социализма не умерла»¹⁾. Социал-демократы во всем мире будут и далее разделять эти идеи. Даже такие политические деятели как Збигнев Бжежинский, отнюдь не страдающий симпатиями в отношении марксизма, недавно писал: «Марксизм представляет новый, исключительно важный, творческий этап в становлении человеческого мировоззрения»²⁾.

К сожалению, в наши дни коммунистическое и рабочее движение разобщено, сепаратно. В нем преобладают национальные задачи над интернациональными принципами. Не согласовываются единые действия компартий и других организаций в борьбе за мир и права трудящихся.

Рано или поздно должен быть воссоздан центр по руководству и координации коммунистического и рабочего движения, типа Третьего Интернационала, созданного в очень трудное время Лениным. Он может быть будет называться иначе, но он должен быть возрожден в той или иной форме. Должен быть возрожден и общий теоретический печатный орган и национальные органы компартии. Неверно считать, как это делают современные политики и «ученые», что у трудящихся исчезли классовые задачи, нет противоречий с буржуазией, что они заменены общечеловеческими задачами в наш термоядерный век.

Задушить коммунистическое рабочее движение, социализм, коммунизм в нашей стране, как в США, Франции, Англии, Германии, Италии и других странах не удастся ни Бушу, ни Клинтону, ни Мейджеру, ни Маргарет Тэтчер или нашим политикам — Ельцину, Яковлеву и другим ревизионистам учения Ленина.

Коммунизм есть и всегда будет как всепобеждающее учение, как решающий фактор защиты интересов всех трудящихся.

¹⁾ «Правда», 24 сентября 1991 г.

²⁾ Там же, 5 мая 1991 г.

ГЛАВА X

ЛЕНИН И СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Выдающаяся роль В. И. Ленина как главы Советского государства в руководстве внешней политики молодой Советской Республики, в борьбе за победу в гражданской войне над силами внутренней контрреволюции и интервентов стран Антанты и США, в выработке принципов и методов мирной внешней политики и применении их на практике.

В. И. Ленин при всей своей огромной занятости по руководству государством, организацией победы в гражданской войне уделял самое серьезное внимание советской внешней политике, выработке ее стратегии и тактики на научной основе. Важнейшей наукой, связанной с осуществлением внешнеполитических функций государства является дипломатия.

В политике и дипломатии необходимы три элемента, чтобы не совершать в ней ошибки. Во-первых, знание истории, вопроса, проблемы в ее диалектической связи с другими факторами. Во-вторых, знание текущего состояния проблемы во всей глубине и полноте ее. В-третьих, умение прогнозировать, научно предвидеть развитие событий. Предвидение и распознавание событий настоящего и будущего, точный анализ международных отношений, проникновение в суть процессов, происходящих в мире, — основа науки международных отношений и внешней политики страны.

«Чудесное пророчество, — указывал В. И. Ленин, — есть сказка. Научное пророчество есть факт»¹⁾. В. И. Ленин неоднократно указывал на непосредственную связь между проблемами внешней и внутренней политики... «Выделять внешнюю политику из политики вообще и тем более противополагать внешнюю политику внутренней есть в корне неправильная, немарксистская, ненаучная мысль»²⁾.

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 27, стр. 255.

²⁾ Там же, т. 23, стр. 31.

После победы Октябрьской революции в России Ленинставил первичной задачей создание и упрочение советской государственности. Особое значение он придавал внешней политике в условиях враждебного капиталистического окружения. Поэтому Ленин уделял большое внимание созданию и деятельности Народного комисариата иностранных дел, подбору лучших кадров советских дипломатов. Благодаря его заботе, в Наркоминделе был создан совершенно новый аппарат. Он был очищен от старого, буржуазного чиновничества.

Первыми наиболее выдающимися советскими дипломатами стали: Георгий Васильевич Чicherin, Вацлав Вацлавович Воровский, Леонид Борисович Красин, Максим Максимович Литвинов, Лев Михайлович Каракан, Петр Лазаревич Войков, Александра Михайловна Коллонтай, Григорий Иванович Петровский, Яков Станиславович Ганецкий, Иван Семенович Коломийцев, Ефим Андрианович Бабушкин, простой матрос Балтийского флота Николай Григорьевич Маркин.

Соратник и ученик В. И. Ленина Г. В. Чичерин стал выдающимся дипломатом, проводником политической стратегии и тактики во внешней политике первого в мире рабоче-крестьянского правительства. В марте 1918 года он стал заместителем Наркома иностранных дел Троцкого, и с 31 мая — Наркомом иностранных дел. «Чичерин, — писал Ленин, — работник великолепный, добросовестный, умный, знающий. Таких людей надо ценить»¹⁾. В. И. Ленин повседневно руководил работой Наркоминдела, давал советы и указания Чичерину, писавшему в 1924 году: «Уже давно всеми признано, что у Советской республики имеется стройно выработанная система внешней политики. Она является еще большей новизной, чем советская система внутренней политики. Никогда до Октябрьской революции не делалось попытки установить программу внешней политики социалистического государства среди капиталистических»²⁾. В. И. Ленин блестящие анализировал международную обстановку, сразу схватывал существо любого, самого сложного вопроса, давая ему, вспоминал Чичерин «самое широкое политическое освещение. В. И. Ленин всегда в своих разговорах делал самый блестящий анализ дипломатического положения и его советы (нередко он предлагал самый текст ответа другому правительству) могли служить образцом дипломатического искусства и гибкости»³⁾.

¹⁾ «Ленинский сборник» XXXVI М. 1959, стр. 54.

²⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 490.

³⁾ Там же, стр. 490—491.

Блестящим стратегом и тактиком советской внешней политики показал себя В. И. Ленин в борьбе за выход Советской России из империалистической войны, что означало спасение революции, завоеваний Октября, выигрыши передышки для укрепления первого в мире Советского государства. Вопрос о заключении мира с Германией, когда Советская Россия была отчаянно слаба, был вопросом жизни и смерти Советской страны. Германские империалисты навязывали архитяжелый, несправедливый, захватнический мир. Многие коммунисты заблуждались, считая, что на такой мир страна пойти не сможет.

В. И. Ленину пришлось выдержать тяжелую борьбу с меньшевиками, эсерами, «левыми коммунистами» Бухарином, Бубновым, Урицким, Ломовым, Преображенским и другими, считавшими недопустимым какие-либо компромиссы, соглашения с капиталистами; они полагали, что заключение мира ослабит силы международного пролетариата. В. И. Ленин решительно высказывался за принятие тяжелейших германских условий мира, чтобы получить необходимую передышку для «продолжения и закрепления социалистической революции»¹⁾.

На совещании ЦК РКП (б), состоявшемся 21 января 1918 года, за предложение Ленина о немедленном подписании мира с Германией проголосовало лишь 15 человек. Около половины участников (32) высказались за революционную войну, в их числе Бухарин, Урицкий, Ломов, Бубнов, Осинский и другие. 16 человек поддержали Троцкого, предлагавшего не подписывать мир, а армию демобилизовать.

Московское областное бюро, состоявшее из «левых коммунистов» (Ломов, Осинский, Стуков, Сапронов) приняло постановление, в котором было выражено недоверие Центральному Комитету партии. Оно содержало утверждение: в интересах международной революции целесообразно идти на утрату советской власти, становящейся, якобы, после заключения мира с Германией чисто формальной. В. И. Ленин, назвав эту резолюцию «странный и чудовищной», писал: «Кто против немедленного мира, хотя и архитяжелого, тот губит Советскую власть»²⁾.

На заседании ЦК РКП (б) 23 февраля 1918 года Ленин потребовал принятия германских условий мира, угрожая в случае отклонения его предложения, выйти из правительства и ЦК.

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 35, стр. 248.

²⁾ Там же, стр. 367.

На экстренном заседании ВЦИК, состоявшемся ночью 24 февраля, точка зрения Ленина на спасение революции восторжествовала. История снова подтвердила правильность линии Ленина, его учения гениально предвидеть развитие событий. После краха кайзеровской Германии в ноябре 1918 года грабительский, аннексионистский мир был аннулирован.

Вскоре Советская республика подверглась серьезным испытаниям. 6 июля 1918 года левыми эсерами, пытавшимися сорвать Брестский мирный договор, был убит германский посол в Москве Мирбах. Правительство Германии потребовало ввода в Москву германского вооруженного отряда, угрожало наступлением на столицу. Ленин верно оценил трудную для Германии ситуацию и отклонил требование германского правительства.

«Чутье не обмануло Ленина»¹⁾ — писал Чичерин.

«Нашей главной заботой, — писал Чичерин, — в то время было по мере возможности продлить передышку и отсрочить ожидавшийся дальнейший шаг Антанты против нас... Ленин в ежедневных телефонных разговорах давал мне точные советы, проявляя изумительную гибкость и умение уклониться от ударов противника»²⁾.

В течение всего периода иностранной вооруженной интервенции капиталистических стран Антанты и США, наряду с методами вооруженной борьбы советского народа против иноземных захватчиков, Ленин «настаивал на наших обращениях к противникам, — писал Чичерин, — с мирными предложениями. Он николько не опасался вызвать этим внешние слабости. Он считал это, наоборот, одним из сильнейших средств для усиления и оказания давления на воинствующий интервенционизм в странах Антанты»³⁾. Многочисленные мирные предложения Советского правительства в 1918, 1919 и 1920 годы в немалой степени, наряду с вооруженной борьбой советского народа против интервентов и белых, сыграли немаловажную роль в победе Советской России. Когда в 1919 году капиталистические политики и, в первую очередь, британский премьер Ллойд Джордж выдвинули предположение о созыве конференции на Принцевых островах, в Мраморном море, В. И. Ленин заявил о готовности Советской России принять участие в ней, пойти на уступки капиталистическим странам,

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 492.

2) Там же, стр. 493.

3) Там же, стр. 495.

предложить им концессии, частично признать долги царской России¹⁾. Капиталистические политики сорвали созыв этой конференции, надеялись на успех интервенции.

Программа нормализации политических и экономических отношений между Советской Россией и капиталистическими странами была выдвинута Лениным в период переговоров В. И. Ленина с американским эмиссаром Буллитом в феврале 1919 года. В. И. Ленин принимал участие в переговорах с Буллитом. Был выработан проект соглашения Советской России с капиталистическими странами, предусматривавший приостановление военных действий на территории России и заключение мира. Но и на сей раз политики Антанты и США возлагали свои несбыточные надежды вооруженным путем задушить Советскую Россию.

В. И. Ленин придавал большое значение нормализации политических и экономических отношений с капиталистическими странами, особенно с США.

В деле установления нормальных отношений с США большую роль сыграл видный советский дипломат Людвиг Карлович Мартенс.

О Людвиге Карловиче Мартенсе (1875—1948), стоявшем у истоков советской дипломатии, в нашей литературе написано очень мало. Он был видным ученым в области машиностроения и теплотехники. Он рано вступил в революционное движение. Принимал участие в работе Германской социал-демократической партии. Позднее эмигрировал в Великобританию, а в 1916 году — в США. По предложению Ленина, в январе 1919 года был назначен официальным представителем Советского правительства в США, хотя до 1933 года американское правительство не установило дипломатических отношений с СССР. Л. К. Мартенс в очень трудных условиях изоляции Советского государства проводил трудную работу по нормализации советско-американских отношений.

Л. К. Мартенс сделал многое в деле получения американским промышленником Армандом Хаммером концессии «Урал» по разработке Алапаевского месторождения асбеста. В числе условий концессии было обязательство фирмы в кратчайший срок доставить Уралу один миллион пудов хлеба²⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 495.

²⁾ Там же, стр. 302.

По этому поводу Ленин написал Мартенсу 19 октября 1921 года записку, отметив, что «если план концессионера Хаммера серьезен, то надо постараться придать всему точный юридический вид договора или концессии... Нам важно показать и напечатать, что американцы попали на концессию, это важно политически»¹⁾.

Концессия Хаммеру была предоставлена Совнаркомом РСФСР в ноябре 1921 года. «Одно из наиболее ярких моих воспоминаний о В. И. Ленине, — писал Мартенс, — связано с его отношением к возникшему еще в 1919 году в США движению среди выходцев из России, имевшему своей целью возвращение на родину для оказания помощи революционной России. Сразу же после Октябрьской революции почти все рабочие и крестьяне, эмигрировавшие в Америку из России в дореволюционное время, решительно высказались в защиту революции. Почти вся двухлетняя деятельность Советской миссии в США протекала в условиях полного сочувствия и огромных симпатий к ней со стороны выходцев из России»²⁾.

Уже в самом начале деятельности советской миссии в США возник план: использовать симпатии и сочувствие этих людей и привлекать лучших из них для экономического возрождения Советской России. Летом 1919 года по инициативе Советской миссии в Нью-Йорке было организовано первое Общество технической помощи Советской России³⁾.

Это общество встретило огромное сочувствие не только русских, но и американцев. Уже к середине 1920 года это общество, несмотря на преследования властей США, насчитывало свыше двух тысяч человек⁴⁾. Такие же общества возникли и в других крупных городах США. Члены общества подвергались преследованиям властей США, даже избиениям и арестам, но число их росло и в 1921 году превысило 10 тысяч человек⁵⁾.

Поток реэмиграции русских рабочих из США был так велик, что представительство РСФСР в США сдерживало его. И тогда в последние месяцы 1920 года и в первые месяцы 1921 года российские выходцы двинулись из США в Советскую

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 53, стр. 282—283.

²⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 303.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Там же.

Россию стихийно, не спрашивая разрешения советских властей. За это время через одну только Либаву в Россию прибыло свыше 16 тысяч иммигрантов из США¹⁾.

Иммигранты создавали в Советской России сельскохозяйственные коммуны и с успехом действовали в разных регионах страны. Владимир Ильич очень тяжело переживал бедственное положение Советской России, разруху в промышленности, голод в Поволжье. Всякое предложение, связанное с оказанием помощи Советской Республике, находило у него самую энергичную поддержку²⁾.

«Ленин внимательно изучал, — писал Мартенс, — возможности промышленной иммиграции американских рабочих в СССР, живо откликался на предложения пустить в ход остановившееся в то время производство на многих наших заводах силами русских выходцев из Америки, выражавших желание вернуться на Родину»³⁾.

Эти замечательные страницы международной пролетарской солидарности, помощи и сочувствия молодой Республике со стороны русских людей, выходцев из России, почти совершенно не изучены советскими исследователями. А это поистине замечательные примеры истории, достойные всяческого уважения.

Характеризуя отношения правительства США и Советской России, Мартенс писал в Москву летом 1919 года: «Официально нет ни войны, ни блокады, а неофициально война происходит и блокада поддерживается..., но зато довольно значительное количество судов с товарами отправляется в деникию и колчакию»⁴⁾.

После двухлетнего пребывания в США, в 1921 году Мартенс был выслан из страны американским правительством. Он вернулся в Москву. 18 февраля 1921 года В. И. Ленин принял Мартенса. «Он подробно расспрашивал меня главным образом об американском рабочем движении, об общественных течениях и российской эмиграции в США, о возможности установления экономических и политических взаимоотношений Советской власти с правительством США»⁵⁾.

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 303—304.

2) Там же, стр. 304.

3) «История международных отношений и внешней политики СССР», т. 1, М. 1987, стр. 108.

4) Там же.

5) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 300.

Но правительство США, президент Вильсон не хотели нормализации политических и экономических отношений с Советской Россией, продолжая курс интервенции и блокады.

Однако интервенция стран Антанты и США к осени 1919 года терпела неудачу. Это обуславливалось и тем, что малые страны Эстония, Латвия, Литва, Финляндия — Советское правительство признало их независимость, отказались участвовать в интервенции против Советского государства.

Более того, в начале декабря 1919 года в Тарту (Юрьев) возобновились, начатые ранее, переговоры между РСФСР и Эстонией. В итоге, 2 февраля 1920 года советским и эстонским правительствами был подписан мирный договор. Советская Россия признавала независимость Эстонии, устанавливала с ней дипломатические и консульские отношения. Договор означал прорыв дипломатической блокады нашей страны. По выражению Ленина, наша страна «прорубила окно в Европу»¹⁾, в глухой стене дипломатической изоляции Советской России, возведенной капиталистическими политиками Черчиллем, В. Вильсоном и другими. По словам Чичерина «Владимир Ильич входил во все детали переговоров, устранил ненужное сопротивление и идя на значительные уступки ради мира, но в то же время отвергая всякие преувеличенные домогательства противной стороны»²⁾.

Успехи Советской России на фронтах войны и на дипломатическом поприще привели к тому, что 2 февраля 1920 года Верховный Совет Антанты принял решение о снятии экономической блокады советской страны. Правительство стран Антанты разрешило своим гражданам торговать, однако не с Советским правительством, а с русскими кооперативами. Железное кольцо экономической и политической изоляции Советской России было прорвано.

«Снятие блокады, — отмечал В. И. Ленин, — объясняется той симпатией, которую внушиает Советская власть рабочим враждебных нам стран»³⁾.

Весной 1920 года Советское правительство начало переговоры с латвийским, литовским и финским правительствами. Эти переговоры закончились подписанием мирных договоров Советской Россией с Литвой 12 июля 1920 года и с Латвией

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 40, стр. 126.

²⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3.

³⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 40, стр. 126.

11 августа 1920 года. Все лето 1920 года шли переговоры с Финляндией и 14 октября 1920 года был подписан Юрьевский договор. Советское правительство, В. И. Ленин предприняли дальнейшие шаги по нормализации отношений с Великобританией. Ленин лично следил за этим. С этой целью в Лондон был направлен видный советский дипломат Л. Б. Красин. 31 мая 1920 года при встрече с членами английского кабинета Красин предложил широкую программу товарообмена между Россией и Англией, урегулировав вопрос о торговых представительствах. Ллойд Джордж потребовал от советского правительства отказа от «антибританских выступлений». Переговоры о нормализации отношений между Советской Россией и Великобританией шли очень трудно, медленно. Они прерывались после интервенции буржуазно-помещичьей Польши и наступления Врангеля из Крыма. И лишь после окончания войны с Польшей и разгрома Врангеля был подписан 16 марта 1921 года англо-советский договор, носивший полуполитический, полуэкономический характер. Великобритания де-факто признала Советскую Россию.

Советское правительство неоднократно обращалось к Польше с призывом прекратить войну. 12 октября 1920 года в Риге были подписаны с Польшей прелиминарные условия мира. В. И. Ленин следил за всеми деталями трудных переговоров, шел на большие уступки. 18 марта 1921 года Польша и Советская Россия подписали в Риге мирный договор. Пользуясь временной слабостью Советской России буржуазно-помещичья Польша отторгла от Советской России территории Западной Украины и Западной Белоруссии.

Советский Союз вернул эти незаконно отторгнутые земли в сентябре 1939 года. Незаконно была отторгнута боярской Румынией при пособничестве стран Антанты и Советская Бессарабия.

28 октября 1920 года в Париже представители Англии, Франции, Японии, Италии подписали с Румынией договор о признании за ней Бессарабии. Советское правительство протестовало против захвата Бессарабии и вернуло ее в 1940 году.

Международные отношения на Ближнем Востоке и Среднем Востоке развивались в условиях роста национального освобождения народов Турции, Персии, Афганистана. Дружественная политика Советского государства и материальная помощь, при всей нашей бедности того времени, помогала

обретению свободы народам Турции, Персии и Афганистана. «Нечего говорить о том огромном интересе, — писал Чичерин, — с которым Владимир Ильич относился к каждому шагу нашей восточной политики»¹⁾.

Сразу после Октября В. И. Ленин подписал обращение «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», где говорилось о том, что все народности могут жить свободно, свободно самоопределяться. Тайные договоры с Россией аннулировались.

Советская Республика оказала немалую помощь турецкому народу в борьбе за независимость и суверенитет страны, Великому национальному собранию Турции и его первому председателю Мустафе Кемалю (Ататюрку).

26 апреля 1920 года Мустафа Кемаль обратился к В. И. Ленину с письмом, в котором содержалось предложение об установлении дипломатических отношений и просьба оказать Турции помощь в ее борьбе за независимость.

Кемаль предлагал объединить силы для борьбы «с империалистическими правительствами и освобождение всех угнетенных от их властей»²⁾.

Письмо было получено лишь 1 июня и по указанию В. И. Ленина через день дан ответ. В письме народного комиссара иностранных дел Чичерина на имя Кемаля от 3 июня 1920 года было заявлено: «В целях установления дружественных отношений и прочной дружбы между Турцией и Россией, Советское правительство предлагает немедленно установить дипломатические и консульские отношения»³⁾. Вскоре Кемаль направил в Москву делегацию для переговоров.

«Я вспоминаю, — писал Чичерин, — как внимательно во время Московской конференции с Турцией Владимир Ильич каждый вечер расспрашивал меня по телефону о том, что было сделано за день и с каким живым интересом он относился к судьбам этих переговоров»⁴⁾.

Несмотря на шовинистские устремления кемалистов, склонность их к сговору с империалистами, стремление расширить территорию Турции за счет чужих стран, в частности

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 496—497.

²⁾ «История международных отношений и внешней политики СССР», т. 1, стр. 128.

³⁾ Там же.

⁴⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 497.

Армении, несмотря на стремление Великобритании помешать нормализации отношений между Турцией и Советской Россией, 16 марта 1921 года в Москве был заключен Договор о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией, а 13 апреля в Карсе был подписан Договор о дружбе между Турцией и закавказскими советскими республиками: Арменией, Грузией и Азербайджаном.

2 января 1922 года во время пребывания в Анкаре чрезвычайной миссии во главе с М. В. Фрунзе, оказавшем немалую помощь борьбе турецкого народа за независимость, состоялось подписание Договора о дружбе и братстве между Турцией и Украинской Советской Социалистической Республикой.

Советское правительство в дополнение к ранее оказанной помощи предоставило Турции 10 миллионов рублей золотом, а также вооружение (пулеметы, винтовки) и боеприпасы¹⁾.

Советское правительство проводило дружественную ленинскую политику и в отношении Ирана. Правительству Ирана были безвозмездно переданы принадлежавшие России Энзели-Тегеранская шоссейная дорога, железная дорога Джульфа — Тебриз, порт Энзели, учетно-ссудный банк. Все неравноправные договоры, канцессии, полученные царским правительством русскими капиталистами аннулированы.

В июле 1918 года в Тегеран прибыл первый советский дипломатический представитель И. О. Коломийцев. Но правительство Ирана не признало его полномочий. 2 ноября 1918 года помещение миссии было разгромлено белогвардейцами при попустительстве иранских властей. Коломийцеву удалось спастись и вернуться в Москву. В июле 1919 года Коломийцев был вновь направлен в Тегеран в качестве политического представителя РСФСР. Но на острове Ашур-Аде на Каспии он был схвачен русскими белогвардейцами, при поддержке англичан и при попустительстве иранских властей зверски убит.

Победа советского народа над интервенцией, мощный подъем антиимпериалистического движения трудящихся Ирана вынудили его правительство обратиться с предложением установить с РСФСР дипломатические отношения. После длительных переговоров, несмотря на противодействие англичан,

¹⁾ «История международных отношений и внешней политики СССР», т. 1, стр. 129.

26 февраля 1921 года в Москве был подписан Советско-иранский договор. Это был первый договор Великой державы с Ираном за последние два столетия. Особенно в нем важна статья 6, предусматривающая возможность ввода советских войск на территорию Ирана в случае угрозы превращения страны третьими странами в базу для военных выступлений против России.

Советско-иранский договор 1921 года подрывал позиции английских империалистов в Иране, создавал все необходимые предпосылки для независимого и суверенного существования страны.

Советская Россия установила добрососедские отношения с Афганистаном, освободившимся от сорокалетнего владычества англичан.

Правительство Аммануллы-хана, пришедшего к власти в феврале 1919 года, провозгласило политическую независимость Афганистана и предложило Советской России установить дружественные отношения. В ответном послании председателя ВЦИК М. И. Калинина и председателя СНК В. И. Ленина говорилось: «Установлением постоянных дипломатических отношений между двумя великими народами открывается широкая возможность взаимопомощи против всякого посягательства со стороны иностранных хищников на чужую свободу и чужое достояние. Установление дипломатических отношений с Советской Россией явилось безусловно важнейшим фактом в обеспечении независимости Афганистана»¹⁾.

28 февраля 1921 года был заключен Договор о дружбе между РСФСР и Афганистаном. Стороны взаимно обязались не заключать никакие военные или политические союзы в ущерб интересам другой страны. Советское правительство предоставило Афганистану финансовую и другую материальную помощь.

Англия была вынуждена подтвердить свое признание независимости Афганистана.

Афганский народ видел в Советской России его верного друга в борьбе за свободу: «Итак, без преувеличения можно сказать, — писал в своих воспоминаниях известный дипломат Нариманов, — Турция, Персия, Афганистан сделали огромный шаг в деле освобождения себя от опеки колониальной

¹⁾ «История международных отношений и внешней политики СССР», т. 1, стр. 143.

политики Европы исключительно благодаря русской революции во главе с Лениным¹⁾.

Принципы ленинской внешней политики по отношению к Китаю были изложены в обращении СНК РСФСР от 25 июня 1919 года. В нем говорилось: «Мы несем освобождение народам от ига иностранного штыка, от ига иностранного золота, которые душат порабощенные народы Востока и в числе их, в первую очередь, китайский народ»²⁾.

13 сентября 1920 года Советское правительство повторно послало свое предложение. Но правительство Китая, выполняя волю империалистов Англии, США, Японии и других стран игнорировало эти предложения. Потребовалось еще четыре года, прежде чем между СССР и Китаем 31 мая 1924 года были установлены нормальные дипломатические отношения.

Дипломатическая изоляция России продолжалась в 1921—1922 годы, в период созыва Вашингтонской конференции по проблемам морских вооружений. На ней присутствовали представители США, Великобритании и империи, Франции, Японии, Голландии, Италии, Бельгии, Португалии и Китая. Советская Россия и образовавшаяся на ее территории Дальневосточная Республика не были приглашены на конференцию. Советское правительство неоднократно протестовало против устранения его от участия в конференции — вопросов, в обсуждении которых были неизменно заинтересована Советская Россия. С самого начала Вашингтонской конференции была очевидна ее антисоветская направленность, в частности при обсуждении вопроса о Китайско-Восточной железной дороге, принадлежавшей России. США претендовали на ее захват, не допускали контроля за дорогой РСФСР и Китая. Советское правительство протестовало против обсуждения вопроса о КВЖД без его участия и участия Китая.

Вашингтонская конференция усилила межимпериалистические противоречия на Дальнем Востоке. Тихоокеанский узел межимпериалистических противоречий по-прежнему оставался одним из самых крупных узлов.

Одним из блестящих этапов в деятельности советской дипломатии был ее успех на Генуэзской конференции, созданной в 1922 году по инициативе британского премьера Ллойд Джорджа. «Сила всемирных экономических отношений», о чём

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», том 3, стр. 383.

²⁾ Там же, стр. 154.

говорит В. И. Ленин, толкала капиталистических политиков по пути сношений с Советской Россией.

Советская дипломатия, руководимая Лениным, успешно использовала противоречия в капиталистическом лагере для укрепления международного положения Советской России.

Советское правительство, лично В. И. Ленин, получило приглашение послать в Геную делегацию. Оно приняло приглашение.

«Мы с самого начала заявляли, — указывал В. И. Ленин, — что Геную приветствуем и на нее идем! Мы прекрасно понимали и никак не скрывали, что идем на нее как куши, потому что нам торговля с капиталистическими странами... безусловно необходима, и что идем туда для того, чтобы наиболее выгодно обсудить политически необходимые условия этой торговли»¹⁾.

По свидетельству Чичерина Ленин «близко и горячо интересовался по вопросам, связанным с созывом Генуэзской конференции»²⁾. Он написал несколько записок «и общее содержание наших выступлений в Генуе было установлено на основании его личных записок»³⁾.

По свидетельству Чичерина «Его инициативе принадлежала мысль с предоставлением нам кредитов»⁴⁾.

Накануне Генуэзской конференции Советское правительство провело большую работу по учету ущерба, причиненного Советской России иностранной интервенцией, блокадой и поддержанной империалистами гражданской войной. Даже по неполным данным, ущерб, нанесенный Советской России, составил более 39 млрд. рублей, а сумма довоенных и военных долгов России равнялась 18,5 млрд. рублей. Советская Россия имела основание предъявить державам контрпретензии, что и было сделано на конференции в Генуе⁵⁾.

Готовясь к Генуэзской конференции, Советское правительство создало единый дипломатический фронт советских республик — Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Грузинской ССР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Бухарской Народной Советской Республики, Дальневосточной Республики. Было заключено соглашение, по которому республики

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 45, стр. 2.

²⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 337.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ «История международных отношений и внешней политики СССР», т. 1, стр. 178.

поручили правительству РСФСР представлять и защищать их интересы, подписывать от их имени акты и международные договоры, которые будут выработаны на конференции¹⁾.

Генуэзская конференция открылась 10 апреля 1922 года в зале старинного дворца Сан-Джорджо. На ней были представлены 29 стран, с английскими доминионами — 34.

После открытия конференции итальянским премьером, выступил Ллойд Джордж. Он нарисовал мрачную картину европейского хаоса и разрухи. Неудача конференции, заявил он, вызовет отчаянье во всем мире.

В декларации, оглашенной Чичериным, содержалась развернутая программа установления прочного мира между всеми государствами. В ней подтвердилась готовность Советского правительства установить экономические связи со всеми странами «на основе взаимности, равноправия и полного безоговорочного признания». Советская делегация предложила провести всеобщее сокращение вооружений.

Декларация Советского правительства была встречена в штыки, особенно французским представителем Барту.

11 апреля советской делегации был вручен меморандум лондонских экспертов, выработанный 20—28 марта. Это была программа реставрации капитализма в Советской России. Естественно, советская делегация отвергла эту программу экономической интервенции.

В то же время советская делегация решила продолжить переговоры с германской делегацией, начатые в Берлине по пути в Геную. Они состоялись в Рапалло — пригороде Генуи и успешно завершились подписанием договора. Договор предусматривал возобновление дипломатических и консульских отношений между Германией и Советской Россией. Это был мирный договор без аннексий и контрибуций.

Заключение договора было первым юридическим признанием Советской России одной из крупных капиталистических держав. В договоре было зафиксировано, указывал В. И. Ленин «действительное равноправие двух систем собственности»^{2).}

Подписание договора было свидетельством роста международного авторитета Советской России. Конференция в Генуе имела большое значение для Советской России. Советская

¹⁾ «История международных отношений и внешней политики СССР», т. 1, стр. 178

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 45, стр. 143.

дипломатия сорвала попытку капиталистических политиков создать единый антисоветский фронт, заключив договор с Германией. Попытки экономической интервенции в Генуе закончились провалом для капиталистов.

Последним вкладом Ленина в международную политику была подготовка к Лозаннской конференции 1922—1923 годов для заключения мирного договора с Турцией. В ней приняли участие Англия, США, Франция, Италия, Греция, Япония, Румыния, Югославия, с одной стороны, и Турция, с другой.

Советская делегация, прибывшая в Лозанну, была допущена только к обсуждению вопроса о Дарданеллах и Босфоре.

«Российское правительство, — говорилось в заявлении Чичерина, — находит совершенно неправильным и ничем не оправданным устранение России от участия в конференции при решении других вопросов»¹⁾.

Советская программа по вопросу о Проливах была сформулирована В. И. Лениным в октябре 1922 года. В ней предусматривалось удовлетворение национальных стремлений Турции — закрытие проливов для всех военных кораблей, кроме Турции, в мирное и военное время и полная свобода мореплавания²⁾.

Конференция приняла английский проект конвенции о проливах, с правом круглогодичного прохода через проливы и военных кораблей всех держав.

Советское правительство рассматривало конвенцию как новое проявление агрессивных замыслов империалистических держав и не ратифицировало ее.

Жертвой белогвардейского заговора явился и глава советской делегации на Лозаннской конференции, верный ленинец, выдающийся советский дипломат Воровский (1871—1923). Он был убит в Лозанне белогвардейцем Конради.

Швейцарский суд оправдал убийцу, его кровавое преступление³⁾ якобы по той же причине, по которой берлинский окружной суд в 1921 году оправдал убийцу великого визиря Турции молодого армянского студента Тальтьяна. Визирь устроил в 1915 году вместе с Энвер-пашой кровавую резню 1,5—2 миллионов армян.

¹⁾ «История международных отношений и внешней политики СССР», т. 1, стр. 134.

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 45, стр. 240—241.

³⁾ С. П. Мельгунов, цит. соч., стр. 195.

В. В. Воровский прошел трудный путь профессионального революционера. Он был членом большевистской партии с 1894 года. Блестящий публицист и литературный критик, он начал революционную деятельность с 1890 года. После свершения Октябрьской революции по предложению Ленина был назначен послом Советского государства в Скандинавских странах¹⁾.

В. В. Воровский был верным соратником и учеником В. И. Ленина, искренне любил его. Ленин отвечал ему взаимностью. В своих воспоминаниях В. В. Воровский дал блестящую глубокую и разностороннюю оценку В. И. Ленину как виднейшему теоретику и практику партии, человеку могучей мысли и воли, великого чувства.

«Грозные эпохи исторических переломов, — писал Воровский о В. И. Ленине, — рождают людей, которые как бы воплощают в себе душу переживаемого момента. Эти люди являются средоточием и носителями того нового, грядущего высшего, которое борьбой пробивает себе дорогу и завоевывает право на существование»²⁾.

Таким человеком в нашу эпоху был Владимир Ильич Ленин. «Не удивительно, что имя его стало символом освобождения рабочего класса — не только России, не только Европы, но и всего мира; не удивительно, что миллионы взоров, мыслей, чувств трудящихся земного шара стремятся в тот уголок Кремля, где эти мысли и чувства миллионов таинственно претворяются умом и волею одного человека в боевые лозунги, в путеводные звезды мощных движений»³⁾.

Какая блестящая, умная характеристика дана гению, В. И. Ленину, как точно она отображает его великое предназначение.

«Трудно представить себе более сильное сочетание, — писал Воровский, — в одном лице громадной мысли, могучей воли и великого чувства: Владимир Ильич как бы вытесан весь из одной глыбы, и нет в ней линий раскола. Все в нем сосредоточено, как бы пригнано к одной большой общей задаче — служению делу пролетариата и руководству им на пути к социализму»⁴⁾.

В. В. Воровский пишет далее:

«У Владимира Ильича большой теоретический ум (подчерк-

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 501.

2) Там же, стр. 6.

3) Там же.

4) Там же.

нuto B. B. Воровским). Он пишет о тесной связи теоретической мысли с практическими задачами могучего революционного класса и «создается та особая острота и меткость мысли Ленина, которая позволяет ему из всякого... положения выковать боевое орудие и поражать противника»¹⁾.

В этом Воровский видит духовную связь между классом и его идеологом B. I. Лениным.

«Благодаря этому практическому, глубоко жизненному характеру теоретического мышления Ленина, благодаря этой духовной связи с массой он обладает удивительным даром политического предвидения (курсив авт.), то есть способностью намечать линию исторического развития на ближайшее время, определять перспективу движения, заглядывать вперед в «неясновидимые» судьбы будущего». Как сторожевой, стоящий на вышке, он издали замечает приближающиеся события и предупреждает о них своих соратников»²⁾.

Умение предвидеть развитие событий, предупреждать их опасное движение — величайший дар всякого крупного политика. К сожалению, многие современники и политики не обладают этим чудесным даром и потому совершают многие ошибки.

«Владимир Ильич, — писал Воровский, — является блестящим политиком-практиком. Он большой мастер схватывать потребности момента в форме какого-нибудь ясного лозунга, бросать в массы простые, понятные задания, которые идут навстречу назревающей сегодня нужде»³⁾.

Владимир Ильич по человеческим качествам не «деспот, схвативший в свои руки рулевое колесо и ни с кем не считающийся... Среди баловней судьбы, которым история давала громадную власть не только над людьми, но и — это в тысячу раз важнее — над сердцами людей, не было еще ни одного, который так высоко ставил бы человека в государственной машине»⁴⁾.

Воровский отмечает глубокую любовь Ленина к людям.

«Владимир Ильич любит людей, с которыми работает и борется за общие интересы. Он проявляет много нежности и

¹⁾ «Воспоминания о B. I. Ленине», т. 3, стр. 7.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 7—8.

заботливости о них, той мужской нежности, которая избегает сладких слов и внешних знаков»¹⁾.

И в заключение Воровский пишет:

«В общественную жизнь он ушел весь, без остатка, спаяв с нею и свое личное существование. Вся его личная жизнь — работы его общественной деятельности... И эта цельность ставит Ленина на ту нравственную высоту, до которой даже клевета врагов бессильна подняться»²⁾.

Как эти замечательные качества Ленина — великого теоретика и практика революции, человека науки, чести, человеколюбия — отличают его от деспотической личности Сталина, подчинившего все интересы достижению неограниченной власти над судьбами людей.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 8.

²⁾ Там же.

ГЛАВА XI

ЛЕНИН — ВЕЛИЧАЙШИЙ ТЕОРЕТИК И ПРАКТИК РЕВОЛЮЦИИ

Соратники Ленина, его современники, имевшие счастье встретиться лично с вождем, виднейшие деятели коммунистического и рабочего движения, ученые, люди науки и культуры — академики, профессора, писатели, поэты, простые люди из рабочих и крестьян и другие дают Владимиру Ильичу исключительно высокую оценку.

Они характеризуют В. И. Ленина как величайшего продолжателя, последователя учения Маркса—Энгельса, приумножившего его богатства, выдающегося теоретика, гения науки, политики, как вождя мирового пролетариата, выдающегося коммуниста-интернационалиста, организатора победы Октябрья, гениального руководителя Советского государства, организатора побед в гражданской войне над силами российской контрреволюции и иностранными интервентами Антанты и США. Ленин был, как отмечают его современники, выдающимся борцом за мир и дружбу народов, за создание человеческого общества без войн. Обратимся к документам, воспоминаниям его современников, соратников по борьбе за светлое будущее человечества.

*Соратники и друзья
о Ленине как величайшем
теоретике и практике
революции*

Выдающийся деятель международного рабочего и коммунистического движения Марсель Кащен прожил долгую жизнь (1869—1958), один из создателей

французской коммунистической партии, был ее членом и членом Политбюро. Кащен — видный деятель Коминтерна, бесценный директор-издатель Центрального органа ФКП газеты «L'Humanité», неустранимый борец с германским фашизмом, в своих воспоминаниях о «незабываемых встречах» с В. И. Лениным давал самую высокую оценку вождю мирового пролетариата.

«Никто до Ленина, — вспоминал М. Кащен, — не вел человечество через более важный этап исторического развития.

Теперь даже в лагере противников ленинизма не оспаривают этой истины, что этот великий государственный деятель был выдающейся личностью. Серьезные представители исторической науки отмечают колоссальное историческое значение событий, которыми руководил Ленин, начиная с 1917 года — момента падения царизма»¹⁾.

Однако через 70 лет после этого высказывания М. Кашена в значении победы Октября для человечества усомнился историк и философ Дм. Волкогонов²⁾, выразивший надежду, что Октябрь не повторится в истории человечества.

М. Кашен также писал:

«Известно, что Ленин был не только человеком действия, которому не было равных по энергии, но он обладал также обширными универсальными знаниями»³⁾.

И почти все ленинские прогнозы в нашу историческую эпоху сбывались с исключительной точностью.

Высочайшую оценку гению Ленина, его теоретическим взглядам, практику революции дает Клара Цеткин (1857—1933) — виднейший деятель германского рабочего движения, соратник Р. Люксембург, К. Либкнекта, Ф. Меринга, с 1919 г. — член Коммунистической партии Германии и ее ЦК, с 1921 г. — член Исполкома Коминтерна и Президиума ИККИ. Она неоднократно встречается с В. И. Лениным в 1920, 1921 гг.

«Ленин, чье сердце было равновелико его мысли и его воле, — писала она в своих воспоминаниях, — и который поэтому мог стать непревзойденным великим вождем пролетариата. Ленин, могучий и смелый, он стал победителем, потому что целиком был проникнут одним — любовью к творческим массам, доверием к ним, верой в величие и красоту того дела, которому он отдал свою жизнь, верой в торжество его. Вот почему он и мог совершить историческое «чудо». Ленин двигал горами»⁴⁾. Да, поистине, Ленин двигал горами истории. «Ленин был бесспорным вождем партии, — отмечала К. Цеткин, ...Ленин был руководителем великой страны, которая стала первым в мире пролетарским государством. Его мысли и воля жили в миллионах людей и за пределами Советской России». Имя его было символом надежды, и освобождения повсюду, где существует гнет и рабство»⁵⁾. Имя его было

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, М. 1957, стр. 524.

²⁾ «Известия», 21 апреля 1992 г.

³⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 524.

⁴⁾ Там же, стр. 476.

⁵⁾ Там же, стр. 452.

символом надежды и света всех угнетенных и эксплуатируемых.

Авторитет Ленина был авторитетом «идеальнейшего вождя и товарища», человека «острого взгляда и ясного ума»¹⁾ свидетельствовала Кл. Цеткин.

Пламенная революционерка Кл. Цеткин похоронена в Москве, на Красной площади, у Кремлевской стены.

Видный деятель рабочего движения в США и международного рабочего движения, писатель и публицист Джон Рид в 1917 году приехал в Россию. Он горячо искренне встретил Великую Октябрьскую революцию. Джон Рид был одним из основателей в 1919 г. Коммунистической рабочей партии в США, неоднократно встречался с Лениным.

Дж. Рид присутствовал на историческом заседании II Всероссийского съезда Советов, открывшееся 25 октября (7 ноября) 1917 года в Смольном в Петрограде.

«Ничего, что напоминало бы кумира толпы, — вспоминал Рид, — простой, любимый иуважаемый так, как может, могли и уважали немногих вождей истории. Необыкновенный народный вождь, вождь исключительно благодаря своему интеллекту, чуждый какой бы то ни было рисовки, неподдающийся настроениям, твердый, непреклонный, без эффектных пристрастий, но обладающий могучим умением раскрывать сложнейшие идеи в самых простых словах и дать глубокий анализ конкретной обстановки при сочетании проницательной гибкости и дерзновенной смелости»²⁾.

Возвратившись в США в 1918 г. Дж. Рид вел неустанную борьбу против правошортунистических лидеров, поддерживавших империалистическую войну. В октябре 1919 г. Дж. Рид снова вернулся в Москву. Он был избран членом Исполкома Коминтерна, принимал активное участие в работе II конгресса Коминтерна. Дж. Рид скончался в Москве от тифа и похоронен у Кремлевской стены.

Летом 1917 г. в Россию вместе с Дж. Ридом приехал прогрессивный американский деятель и публицист Альберт Рис Вильямс. В Петрограде он стал очевидцем исторических событий и участником Октябрьской революции. Он также как и Дж. Рид неоднократно встречался с В. И. Лениным.

Рис Вильямс так оценивал Великий Октябрь: «Меня покорил гуманизм революции, ее благородная цель. Встречаясь

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 452.

²⁾ Там же, т. 5, М., 1985, стр. 115.

с Лениным и его женой Крупской, я убеждался, что они олицетворяют всю глубину гуманизма революции... Не доктрины и теория революции, которую я видел своими глазами, пробудившая и встремившая долго дремавшего Колосса — народ, — вот это влекло меня. Восстание бедных и угнетенных, массы в движении, всеобъемлющий дух борьбы»¹⁾.

Как отлична трактовка А. Р. Вильямса от негативной, лживой оценки Октябрьской революции современными фальсификаторами истории.

Простой гражданин США Рис Вильямс выступил на защиту Советской Республики, вступив в ряды Красной Армии, когда в феврале 1918 г. германские империалисты начали наступление на Советскую Россию. Он по совету В. И. Ленина организовал интернациональный отряд и со страниц «Правды» обратился с пламенным призывом встать с оружием в руках на защиту Советской Республики²⁾.

Возвратившись в США, Рис Вильямс одним из первых за рубежом написал правдивую книгу о вожде Октябрьской революции: «Ленин-человек и его дело», изданную в Нью-Йорке в 1919 г. Вскоре он выпустил вторую книгу «Сквозь русскую революцию» (1921 г.).

Тема «Ленин и время, — писал Рис Вильямс, — эта тема всегда привлекала меня и казалась мне непостижимой». Такую правду об Октябре, о великом Ленине нес миру простой американский гражданин — публицист Альберт Рис Вильямс.

Видный деятель американского и международного рабочего движения Уильям Фостер (1881—1961), с 1921 г. член Коммунистической партии США. Он был членом ее ЦК, с 1924 г. членом Политбюро, председателем ЦК (1924—1938), затем председателем Национального комитета Компартии США (1929—1938) и (1945—1957). Фостер участвовал в работе III, V—VII Конгрессов Коминтерна и встречался с В. И. Лениным. Он писал в своих воспоминаниях о Ленине: «Вот он — великий вождь угнетенных всего мира, вот тот человек, одно имя которого бросает в жар эксплуататоров»³⁾. Поэтому-то эксплуататоры, их прислужники так ненавидели В. И. Ленина. «Учение Ленина, — писал Фостер, — поражало своей новизной и глубокой убедительностью... Больше 20 лет я брел в темноте, пробираясь ощупью и, наконец, благодаря Ленину, стал на

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 138.

2) Там же, стр. 481.

3) Там же, стр. 375.

твёрдую революционную почву»¹⁾. Сколько революционеров встало на путь борьбы благодаря Ленину и его великому учению.

В. И. Ленин оказал большое влияние на английское рабочее движение. Об этом свидетельствует в своих воспоминаниях видный деятель английского и международного рабочего и коммунистического движения Уильям Галлахер (1881—1965). В годы первой мировой войны он руководил движением фабрично- заводских старост в Англии, забастовочным движением рабочих в Шотландии. Неоднократно арестовывался и подвергался тюремному заключению. В 1921 г. он вступил в Коммунистическую партию Великобритании, неоднократно избирался в состав ЦК и Политбюро ЦК. Избирался в состав Исполкома Коминтерна, был членом Президиума ИККИ.

В 1920 г. Галлахер получил приглашение прибыть на II Конгресс Коминтерна в качестве представителя шот-стюардов рабочего движения района Клайда в Шотландии. Состоялись его встречи с Лениным. «Простота и сердечность Ленина,—вспоминал Галлахер,—произвели на меня неизгладимое впечатление»²⁾.

В. И. Ленин помог Галлахеру преодолеть и «детскую болезнь левизны в коммунизме» по вопросу об участии коммунистов в буржуазном парламенте.

В. И. Ленин вдохновил Галлахера на вступление в Компартию Великобритании. «При расставании я заверил Ленина, что выполню мой долг революционера-интернационалиста, как только вернусь на родину... Таков был мой последний разговор с великим вождем трудящихся мира»³⁾.

В 1935—1950 гг. Галлахер был депутатом английского парламента, стойко отстаивая интересы трудящихся. В 1943—1956 годах Галлахер — председатель Исполкома КПВ. С 1956 по 1963 гг. — он ее президент. У. Галлахер выполнил свой великий долг пламенного революционера.

Другой деятель английского и международного движения Гарри Поллит (1890—1960) был одним из организаторов и руководителей английских трудящихся, выступивших против антисоветской интервенции в 1920 г. под лозунгом «Руки прочь от Советской России». Г. Поллит был одним из организаторов компартии Великобритании (1920 г.). С 1922 г. — член ЦК и

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5; стр. 375.

²⁾ Там же, стр. 265.

³⁾ Там же, стр. 267.

Политбюро ЦК КПВ. Неоднократно подвергался репрессиям. С 1924 по 1943 гг. — член Исполкома Коминтерна. Он участвовал в работе III, V—VII Конгрессов Коминтерна. Автор многих трудов по проблемам рабочего и коммунистического движения. Третий Конгресс Коминтерна происходил в Москве в июне—июле 1921 года. В составе делегации компартии Великобритании был и Гарри Полллит — ему было всего 30 лет. Здесь, в Москве, Г. Полллит впервые встретился с В. И. Лениным. «Этот день, когда я встретился с Лениным, — вспоминал Г. Полллит, — был самым значительным днем в моей жизни»¹⁾.

Именно тогда Г. Полллит «дал себе обет и надеюсь никогда его не нарушить, делать всё, что в моих силах, чтобы вместе с товарищами по коммунистической партии бороться за окончательное уничтожение господства эксплуататоров»²⁾.

Всю свою жизнь Г. Полллит — верный сын простого английского народа посвятил делу борьбы трудящихся за своё светлое будущее.

Умберто Террачини (1895—1983) — видный деятель итальянского рабочего и коммунистического движения, один из основателей Коммунистической партии Италии (1921 г.), член ее руководства, с 1921—1924 гг. — член ИККИ, 17 лет, с 1924 по 1943 гг. находился в застенках итальянских фашистов.

Трижды в 1921—1924 гг. Террачини встречался с В. И. Лениным. В составе делегации Итальянской коммунистической партии, в июне 1921 г. он прибыл в Москву на III Конгресс Коминтерна. В составе делегации был простой рабочий-сапожник, привезший Ленину 2 пары обуви — одну для него, а вторую для Надежды Константиновны. Другой делегат подарил Ленину бутылку простого вина «Кьянти».

«Моё... знакомство с Лениным, — писал Террачини, — открыло мне его возвышенный ум проницательного исследователя наиболее сложных процессов человеческой общественной жизни..., его несгибаемую волю в достижении целей и отыскании соответствующей тактики. И то, что я понял и узнал о его жизни, говорило мне о преданности идеалу социализма, ради которого он готов был принести всего себя без остатка в жертву при любом испытании»³⁾. Террачини вспоминал: «Моя первая встреча с Лениным — это встреча с его великим сердцем»³⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 372.

²⁾ Там же, стр. 390.

³⁾ Там же.

Более чем сорокалетнюю жизнь члена Компартии Италии Террачини посвятил борьбе с фашизмом. И в этом, признавал он, было влияние великого человека, марксиста В. И. Ленина.

Террачини провожал Ленина в последний путь вместе с Кларой Цеткин, Уильямом Фостером, Сэн Катаямой и другими выдающимися деятелями рабочего движения.

Другой деятель итальянского рабочего и коммунистического движения, писатель Джованни Джерманетто также был одним из основателей Коммунистической партии Италии, за что неоднократно подвергался арестам. Он писал: «Никогда еще в Италии за последнее столетие имя человека не было так любимо в народе, как имя Ленина... Имя Ленина было начертано на стенах домов, в тюремных камерах и римских катакомбах»¹⁾.

Он писал о том, что Ленин любил Италию, ее трудолюбивый, свободолюбивый и миролюбивый народ²⁾.

«Имя Ленина служит боевым знаменем для всех угнетенных и эксплуатируемых, а его бессмертное учение — нашей путеводной звездой в борьбе за мир, за свободу и социализм»³⁾.

Имя Ленина — путеводная звезда трудящихся и эксплуатируемых всего земного шара.

Очень высокую оценку В. И. Ленину как политику и ученому, человеку дал видный деятель японского и международного рабочего и коммунистического движения Сэн Катаяма (1859—1933). Он с энтузиазмом встретил победу Великого Октября в России, перевел на японский язык книгу В. И. Ленина «Государство и революция». «Эта книга, — писал он, — дала нам настоящую программу Октябрьской революции — перехода от капитализма к социализму»⁴⁾. Переехав в США, он участвовал в создании Компартии США. Вел большую работу в Коминтерне.

Сэн Катаяма трижды имел встречи с В. И. Лениным — на IX Всероссийском Съезде Советов, проходившем в декабре 1921 г., где выступил Владимир Ильич; второй раз — в январе 1922 г. во время I съезда революционных организаций Дальнего Востока, где были представители Китая, Японии, Индонезии, Монголии, Индии, Кореи и от народов Сибири. Ленин

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 446.

²⁾ Там же, стр. 449.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 430.

обсуждал на его квартире в Кремле с каждой делегацией специальные вопросы ее страны, а также вопросы, касающиеся всего Дальнего Востока. «Больше всего, он (Ленин) подчеркивал необходимость объединить революционные силы всех стран, представленных на съезде»¹⁾.

В третий и последний раз Сэн Катаяма встретился с Лениным во время IV Конгресса Коминтерна, точнее 13 ноября 1922 г., на котором Ленин выступил с докладом: «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции»²⁾.

«Для меня, — вспоминал Сэн Катаяма, — было величайшим счастьем встретиться с ним (В. И. Лениным) и пожать ему руку»³⁾.

Да, это было великим счастьем встретиться с великим Лениным, услышать его теплые слова, пожать ему руку, получить напутствие в дорогу борьбы и мира.

Краткими воспоминаниями о двух встречах с В. И. Лениным на III Конгрессе Коминтерна в 1921 г. и в четвертую годовщину Октябрьской революции делится Цой Цюбо (Цой Шуан) (1899—1935) — видный деятель Коммунистической партии Китая. В 1921 г. он находился в Москве в качестве корреспондента газеты «Чэнь бао», откуда посыпал объективную информацию о Советской России. В 1922 г. он вступил в КПК, в 1923 г. был избран членом ЦК КПК. Был активным участником революции 1925—1927 гг. в Китае. В 1927—1928 гг. — Генеральный секретарь ЦК КПК. Участвовал в работе III, IV и VI Конгрессов Коминтерна. На VI Конгрессе Коминтерна стал членом ИККИ. Он автор многих трудов по вопросам рабочего и революционного движения Китая. 23 февраля 1935 г. в одном из боев с гоминдановскими войсками был захвачен в плен и казнен⁴⁾.

Описывая свои встречи с Лениным, Цой Цюбо отмечает, с каким восторгом участники Конгресса Коминтерна встретили В. И. Ленина, как рабочие завода «Электросила», ныне завод «Динамо» бурно приветствовали выступление своего любимого вождя В. И. Ленина. От криков «Ура!», аплодисментов сотрясались небо и земля⁵⁾.

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 433.

2) Там же, стр. 434.

3) Там же.

4) Там же, стр. 495.

5) Там же, стр. 426.

О своей встрече с В. И. Лениным делился воспоминаниями и Васил Коларов (1877—1950) — видный деятель болгарского, международного и коммунистического движения, политический и государственный деятель Народной Республики Болгарии. В 1919—1923 гг. он был секретарем ЦК Болгарской коммунистической партии. Делегат III—VII Конгрессов Коминтерна. Коларов был членом Исполкома, членом Президиума, Генеральным секретарем ИККИ. В 1923 г. вместе с Георгием Димитровым руководил антифашистским восстанием в Болгарии. Перу В. Коларова принадлежат труды, посвященные стратегии и тактике единого фронта и другим проблемам¹⁾. Он называл В. И. Ленина «великий вождь мировой революции»²⁾.

Великий сын болгарского народа, выдающийся деятель болгарского и международного рабочего и коммунистического движения Георгий Димитров (1882—1949) — один из организаторов КПБ. Активно работал в Коминтерне и сделал блестящий доклад на VII Конгрессе Коминтерна в 1935 г. В 1933 г. он был арестован в Берлине фашистскими властями. В блестящих выступлениях на лейпцигском процессе Димитров нанес фашизму сокрушительный морально-политический удар. Он встречался с Лениным в 1921 году во время Конгресса Коминтерна. Ленин также пожелал успехов КПБ и дал ценные советы Г. М. Димитрову.

Исключительно высокую оценку Ленину как политику, государственному руководителю, человеку дал ветеран чехословацкого и международного рабочего и коммунистического движения Антонин Запотоцкий (1884—1957). После образования, в итоге распада Австро-Венгрии, Чехословацкой Республики в 1918 г., он явился одним из руководителей революционного крыла демократических партий (т. н. «марксистской левой»), ставшего основой созданной в 1921 г. Коммунистической партии Чехословакии; член ее ЦК и Политбюро. В 1922—1925 гг. он был Генеральным секретарем ЦК КПЧ. Участник II, IV, VI и VII Конгрессов Коминтерна. В годы оккупации страны фашистами Германии сидел в тюрьмах и концлагерях.

Он писал о В. И. Ленине, о Великом Октябре: «На исходе 1917 года имя Ленина стало широко известно, о нем повсюду

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 495.

²⁾ Там же, стр. 426.

говорили, писали, думали, ибо нельзя было не говорить, не писать, не думать о Великой Октябрьской социалистической революции. Октябрьская революция в России была событием, которое буквально «потрясло мир». «Свет Октябрьской революции нельзя было погасить. Он рассеял сумерки и вызвал бурю»¹⁾.

В составе Чехословацкой делегации от шахтеров и металлургов города Кладио в 1920 году А. Запотоцкий был на II Конгрессе Коминтерна. Он вспоминал, как на заседании Конгресса Ленин сидел на ступеньках и делал заметки в блокноте, положенном на колени. Позднее, чехословацкие товарищи, 18 августа 1920 г. посетили Ленина в Кремле. «Обыкновенный человек. Но этот обычновенный человек по-новому направляет историю человечества»²⁾.

III Интернационал — писал Запотоцкий, — вышествован Лениным, «создающий международную организацию пролетариата, зовет в свои ряды и пролетариат Чехословацкой Республики»³⁾.

А. Запотоцкий был верным сыном чехословацкого народа, учеником великого Ленина, воплощавшим его заветы.

После освобождения страны от фашистских захватчиков А. Запотоцкий был одним из виднейших руководителей Народно-демократической Чехословакии, с 1953 г. — был ее президентом.

Встреча выдающегося деятеля коммунистического и международного рабочего движения — одного из основателей и руководителей Коммунистической партии Германии Вильгельма Пика (1876—1960) с В. И. Лениным произошла в ноябре 1921 г. в Кремле. Он был приглашен к Ленину вместе в другим видным деятелем немецкого и международного рабочего коммунистического движения Фрицем Геккертом (1884—1936). Они рассказывали Ленину о положении в КПГ, «об опасности погрязнуть в болоте оппортунизма из-за приверженцев Ленин». «Когда мы кончили, — вспоминал Пик, — он (Ленин) с присущей ему простотой одобрил нас»⁴⁾. Он говорил, что в РКП преодолели гораздо большие трудности.

Вильгельм Пик был пламенным патриотом немецкого народа, непримиримым борцом с фашизмом. После разгрома

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 268.

2) Там же, стр. 270.

3) Там же.

4) Там же, стр. 476.

фашистской Германии в 1945 году он был одним из двух председателей СЕПГ, в 1949—1960 гг. — член Политбюро Центрального Правления, затем Политбюро ЦК СЕПГ.

После создания Германской Демократической Республики в 1949 г. был ее президентом.

О В. И. Ленине — друге немецкого народа писал Вальтер Ульбрихт (1893—1973) — видный деятель германского и международного коммунистического движения, стоявший у истоков создания Коммунистической партии Германии (1918 г.) в Лейпциге. Вместе с Э. Тельманом и В. Пиком он боролся за превращение КПГ в марксистско-ленинскую пролетарскую партию. Он был кандидатом в члены Исполкома Коминтерна, многие годы представителем КПГ в Исполкоме Коминтерна¹⁾. Отмечая значение Великой Октябрьской революции в России, Ульбрихт писал, что она, «по своему громадному воздействию на развитие человеческого общества является самым выдающимся событием в многовековой всемирной истории»²⁾.

Он исключительно высоко ставил имя Ленина как величайшего теоретика.

Имя Ленина, писал Ульбрихт «стало символом борьбы за свободу и счастье сотен миллионов простых людей»³⁾. История знает немало великих людей «но только рабочий класс... помог полностью раскрыть свой гений такому гиганту революционной мысли и революционного действия, каким был Ленин»⁴⁾. Ульбрихт писал: «Благороднейшие идеи интернационализма, которыми Карл Маркс и Владимир Ильич Ленин вооружили пролетариат всего мира, находят сегодня свое высокое выражение»⁵⁾.

В. И. Ленин был другом и защитником не только немецкого пролетариата, но и всего немецкого народа.

Во время IV Конгресса Коминтерна, делегация Коммунистической партии Германии — в ее составе был и В. Ульбрихт, попросила В. И. Ленина принять ее. Ленин сразу же дал согласие. Во время встречи «терпеливо выслушав нас, он разъяснил, что рабочий класс Германии в союзе с трудящимися крестьянами должен вести борьбу за рабочее правительство.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 435.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Там же, стр. 436.

Ленин указал нам на необходимость сотрудничества с рабочими — членами социал-демократической партии и на улучшении работы в профсоюзах»¹⁾.

Немецких делегатов поразила сердечность и непринужденность Ленина. Эти беседы влили в нее новые силы и уверенность²⁾.

О Ленине, гиганте революционной мысли и революционного действия, великому коммунисте-интернационалисту, вдохновителе Октябрьской революции в России, открывшей начало новой эре в истории человечества, руководителю партии нового типа и Советского государства, отстоявшего свою независимость в борьбе с силами русской контрреволюции и иностранными интервентами, преодолевшего вместе с русским народом разруху и голод, писали и другие виднейшие деятели международного и коммунистического движения, такие, как Поль Вайян Кутюрье (1892—1937), видный деятель международного и коммунистического движения Франции, считавший Ленина «гигантом мысли и воли»³⁾, Фриц Геккерт (1884—1936) — известный деятель немецкого, международного и коммунистического рабочего движения; Отто Вильгельмович Куусинен (1881—1964) — видный деятель финляндского и международного рабочего и коммунистического движения, принимавший активное участие в создании Компартии Финляндии, видный деятель Коминтерна, член его Исполкома, и в 1921—1939 гг. — один из секретарей ИККИ⁴⁾.

О великом Ленине и встрече с ним на III Конгрессе Коминтерна писал Бела Кун (1886—1939) — видный деятель венгерского и международного рабочего и коммунистического движения, один из основателей и руководителей Коммунистической партии Венгрии. Он был фактическим руководителем Венгерского советского правительства после победы венгерских трудящихся в 1919 г. После поражения восстания Б. Кун эмигрировал в Советскую Россию, был членом Реввоенсовета Южного фронта. С 1925 г. — один из руководителей нелегальной Компартии Венгрии⁵⁾.

Неоднократно встречался с В. И. Лениным другой деятель венгерского и рабочего движения, один из руководителей

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 439.

2) Там же.

3) Там же, стр. 408.

4) Там же, стр. 320, 487.

5) Там же, стр. 331—333, 486.

Венгерской Советской Республики (1919 г.), основатель Компартии Венгрии, член ее ЦК Тиборнэ Самуэли. В мае 1919 г. Тиборнэ Самуэли, приехав в Москву, вел переговоры с Лениным. Вернувшись из Москвы, в речи на заседании Будапештского революционного Совета рабочих и солдатских депутатов 31 мая 1919 г., Т. Самуэли передал привет трудящимся от В. И. Ленина. «Тов. Ленин ничего не просит, ничего не требует, ничего не желает, кроме того, чтобы защищать интересы революции и освобождения пролетариата»¹⁾. После падения советской власти в Венгрии Тиборнэ Самуэли был убит контрреволюционерами 2 августа 1919 г. при переходе австрийской границы.

Видный деятель аргентинского и международного рабочего и коммунистического движения Родольфо Гиольди (1897 г.) вместе с Витторио Кодовилья возглавлял левое крыло социалистической партии Аргентины. Со дня основания интернациональной социалистической партии в 1918 г., с декабря 1920 г. переименованной в Коммунистическую партию Аргентины, Р. Гиольди — член ее ЦК и Исполкома. С 1918 г. — редактор центрального органа партии газеты «La Internacionale». В 1921 г. был делегатом III Конгресса Коминтерна. Он выполнял ответственные поручения Коминтерна, был кандидатом в члены ИККИ и членом ИККИ²⁾.

На III Конгрессе Коминтерна произошли короткие встречи с В. И. Лениным. Он писал позднее: «Это была встреча, озарившая всю жизнь». Ленин — «провозвестник новых идей». И с радостью он вспоминал: «Я видел Ленина».

Мы привели многочисленные воспоминания о В. И. Ленине выдающихся деятелей мирового рабочего и коммунистического движения Франции, Германии, Англии, Италии, Соединенных Штатов Америки, Японии, Китая, Болгарии, Венгрии, Аргентины, Чехословакии, чтобы понять, как они высоко оценивали гений Ленина — гиганта революционной мысли, величайшего человека всех времен и эпох, выдающегося теоретика и практика революции, человека огромного обаяния и душевности.

Поэтому утверждения политиков-«теоретиков», не разбирающихся глубоко в этой самой сложной науке, типа Д. Волкогонова, Ю. Афанасьева о том, что Ленин не был великим

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 217.

²⁾ Там же, стр. 341.

мыслителем, выглядят ненаучно, бездоказательно, если не сказать, кощунственно. Ревизия значимости победы трудающихся в Великой Октябрьской революции, умаление революционных заслуг русских рабочих и крестьян, вставших в авангарде борьбы за светлое будущее человечества, выглядят жалкими потугами современных фальсификаторов, пигмеев истории.

Великий гений земли русской М. В. Ломоносов говорил: «Малый человек и на горе мал; исполин велик и в яме»¹⁾.

В. И. Ленин отмечал: «Великие революции в ходе своей борьбы выдвигают великих людей и развиваются такие таланты, которые раньше казались невозможными»²⁾.

Великая французская революция 1789—1794 гг. выдвинула таких гигантов, как Робеспьер и Марат. Великий Октябрь выдвинул гиганта мысли и действия В. И. Ленина.

Кремлевский мечтатель или реалист? В октябре 1920 года в Кремле произошли встречи выдающегося английского писателя и публициста Герберта Уэллса (1886—1966) с В. И. Лениным. В этот год Советская Республика лежала в развалинах — сожженные интервентами и белыми генералами города, села и деревни, разрушенные фабрики и заводы, полуразрушенный железнодорожный транспорт, нищета и голод, свирепствовавшие в стране, причиненные гражданской войной — такова была тяжкая картина России того времени. Недаром по возвращении в Лондон Г. Уэллс написал и опубликовал книгу «Россия во мгле». Да, она, наша Родина, лежала в развалинах, была погружена в страшную мглу, но не по вине народа и большевиков, а по вине тех, кто развязал первую мировую войну и гражданскую войну в России. Во время встречи с Лениным Г. Уэллс спросил:

«Как Вы представляете себе будущую Россию? Какое государство Вы стремитесь построить?»

Ленин ответил: «Мы думаем электрифицировать страну». Герберт Уэллс считал эту идею «великой утопией». «Он (Ленин) безгранично верит в свое дело»³⁾.

«Приезжайте снова через десять лет и посмотрите, что сделано в России за это время»⁴⁾, — сказал он, в ответ на

¹⁾ М. В. Ломоносов, полное собрание сочинений, т. VII, М.—Л., 1950—1959.

²⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 19, стр. 74.

³⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 292.

⁴⁾ Там же, стр. 293.

⁵⁾ Там же.

сомнения Г. Уэллса. Через 5 лет после встречи с Г. Уэллсом в начале 1924 г. великого Ленина не стало. «Тем не менее за это время, — позднее писал Г. Уэллс, — он зажег в русском народе такой непоколебимый созидательный энтузиазм для решения всех вставших перед ним задач, что этот энтузиазм живет в нем и по сей день. Только благодаря Ленину и созданной, им организованной, Коммунистической партии русская революция не выродилась в жесткую военную автократию и не закончилась полным социальным крахом¹⁾.

Герберт Уэллс считал Ленина великим человеком. «Сравнивая Ленина с другими знаменитыми людьми, — писал Г. Уэллс, — которых я знал, я начинаю понимать — какой выдающейся и значительной исторической фигурой он был... Уж если вообще говорить о великих представителях нашего рода, то я должен признать, что Ленин был, по меньшей мере, действительно великим человеком»²⁾.

В конце своего жизненного пути Г. Уэллс сказал: «Я являюсь лондонским избирателем участка Мерилебон и активно поддерживаю возрождающуюся коммунистическую партию»³⁾.

В устах великого писателя-гуманиста это звучало искренне и весомо.

В заключение, говоря о Ленине, Г. Уэллс отметил: «Он уснул слишком рано, особенно для России»⁴⁾. В наше время исключительно дороги такие высокие оценки Ленина, как политика и человека другим великим человеком, каким был Г. Уэллс.

Не менее глубоко, исторично и честно оценивает величие Ленина выдающийся датский писатель, коммунист Мартин Андерсен Нексе (1869—1954). В годы первой мировой войны он активно выступал со статьями против милитаризма. Огромное влияние на него оказали Октябрьская революция в России — он участвует в создании Компартии Дании. В 1922 году произошла встреча М. Нексе с В. И. Лениным на IV конгрессе Коминтерна в Москве. «Я видел Ленина, — вспоминал Нексе, — только раз в Кремле во время конгресса Коминтерна осенью 1922 года. Тогда еще невозможно было понять весь огромный размах дела Ленина — Октябрьской револю-

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 297.

2) Там же, стр. 296—297.

3) Там же, стр. 493.

4) Там же, стр. 297.

ции... Мы, участники конгресса, собравшиеся со всех концов Земли: немецкие и скандинавские рабочие, негры, египетские феллахи и индийские кули, — все мы верили в дело нового мира и в Ленина. Но сам он знал с непоколебимой уверенностью, что победа придет, и отчетливо видел путь к ней¹⁾. Говоря о выступлении Ленина на конгрессе, Нексе вспоминал: «Мысль Ленина текла ясная и прозрачная, и тогда, когда он касался величайших проблем человечества и показывал наглядно для каждого, что будущее неизбежно и прочно развиваются из настоящего. Казалось, он жил всеми человеческими жизнями. Он знал положение во всех странах судьбы бедняков... Это была наука, но совершенно особая и новая: она не пахла книгой, а была самой жизнью; ...история человечества, сама история человеческой культуры предстала перед нами из речи Ленина»²⁾. Вспоминая о личности Ленина, Нексе писал: «Сама внешность Ленина, его простота обличали в нем человека нового времени. Разговаривая с ним, каждый самый простой человек чувствовал, что перед ним один из тех необыкновенных людей, кто рождается раз в столетие, а, может быть, и в тысячелетие (курсив авт.)... Поэтому Ленин всегда занимал в сердцах рабочих особое место, которое никакая травля и клевета не могли поколебать³⁾.

Да, такие люди как Ленин рождаются раз в тысячелетие, и никаким клеветникам не удавалось и не удастся принизить его гений величайшего человека истории.

Джордж Ленсбери (1859—1940) был одним из видных лидеров английской лейбористской партии. В 1912—1922 гг. издавал и редактировал английскую лейбористскую ежедневную газету «Дейли Геральд». Многие годы Ленсбери был членом английского парламента, членом лейбористского правительства Рамзея Макдональда⁴⁾.

«Я встретился с Лениным, — вспоминал Ленсбери, — 21 февраля 1921 года в день своего рождения, когда мне исполнился шестьдесят один год... Ленин полностью разделял все лишения тех дней, когда не хватало топлива, жилищ и даже продовольствия. Точно также поступали в те дни и другие большевистские руководители. Не имелось никаких особых

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 469.

²⁾ Там же, стр. 470.

³⁾ Там же, стр. 470—471.

⁴⁾ Там же, стр. 487.

привилегий или лучших условий для руководителей и представителей власти; быть революционным вождем означало тогда только получать наибольшую долю тяжкого труда и неудобств»¹⁾.

Беседа Ленсбери с Лениным была довольно продолжительной; Ленин говорил о международном положении, обращаясь «со мной учтиво и доброжелательно»²⁾.

Незадолго до интервью Ленсбери, с разрешения Ленина, послал телеграмму Ллойду Джорджу с приглашением в Москву, но, конечно, ответа не получил.

Говоря о Ленине как человеке, Ленсбери писал: «Я слышал, как некоторые говорили, что Ленин был эгоистом и фанатиком... Я же не нашел таких признаков во время беседы с ним...

Этот человек был одновременно и реалистом, и идеалистом и он был подлинным революционером. Ленин твердо верил в энтузиазм, дисциплину и просвещение. Он не обещал легких путей в обетованную землю, которая, по его мнению, могла быть достигнута только путем труда и жертв»³⁾.

В заключение Ленсбери писал: «Покидая Ленина, я чувствовал, что встретил наиболее ненавидимого и наиболее любимого человека в мире... Думаю о нем, как о мудрейшем и наиболее преданным своему делу человеке, которого я когда-либо встречал»⁴⁾. Такая высокая оценка Ленина много значит в устах видного лейбористского лидера.

Артур Рансом (1884—1967) — английский писатель и журналист. Несколько лет провел в России в качестве корреспондента «Дейли Ньюс», «Манчестер Гардиан». Неоднократно встречался с В. И. Лениным и в 1918 г., и в 1922 г. получал у него интервью. Одна из встреч А. Рансома с В. И. Лениным состоялась 7 марта 1920 года, на следующий день после торжественного заседания ВЦИК, Московского Совета, МК РКП(б), ВЦСПС в ознаменование создания III Интернационала, в котором принимали участие и делегаты I Конгресса Коминтерна. В тот же день состоялся парад на Красной площади в Москве, после которого Рансом был принят Лениным. «Самый быстрый путь восстановить в России нормальные условия, — говорил Ленин, — состоит, конечно, в заключении

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 235.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 238.

⁴⁾ Там же.

мира и соглашений с союзниками»¹⁾. И далее Ленин продолжал: «С Россией нельзя расправляться так, как расправляются с Индией, и что отправка сюда войск равнозначна их отправке в коммунистический университет»²⁾.

Он отметил также: «Революция не зависит от пропаганды. Если нет условий для революции, никакая пропаганда не сможет ни ускорить, ни задержать ее»³⁾.

Говоря о значении Советов, Ленин сказал: «Вначале я думал, что они есть и останутся чисто русской формой, но теперь совершенно очевидно, что под разными названиями они должны стать орудием революции повсюду»⁴⁾.

Как эти ленинские формулы отличны от ученых формул современных демократов, устранивших Советы, или вовсе ликвидирующие их подобно президенту Чечни генералу Дудаеву.

Перед своим расставанием с В. И. Лениным Рансом сказал: «Мне очень не хотелось бы думать, что я в последний раз приехал в страну, которую люблю почти также, как свою собственную». На это Ленин заметил, «что хотя я «англичанин, — но более или менее сумел разобраться в том, чего добиваются большевики, и что он был бы очень рад видеть меня еще раз»⁵⁾. Артур Рансом писал о Ленине, как о великом вожде. «Что бы ни думали о Владимире Ильиче Ульянове-Ленине его враги, но даже они не отрицают, что он — один из величайших людей своего времени»⁶⁾ (курсив авт.).

Простой английский рабочий, коммунист Томас Белл (1882—1940) был большим другом Советской России. В 1920 г. он участвовал в создании Коммунистической партии Великобритании, до 1929 г. был членом ее ЦК и Политбюро. Белл был делегатом III, VI и VII Конгрессов Коминтерна, на VI его Конгрессе в 1928 г. был избран членом ИККИ. В 1930—1931 гг. — председатель Общества дружбы Советского Союза и Англии.

В марте 1921 года, получив предписание отправиться в Москву в Исполком Коминтерна, Т. Белл с большим трудом, после путешествия, длившегося несколько недель, без багажа и без бумаг добрался до Советской России.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 191.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 189.

⁵⁾ Там же, стр. 193.

⁶⁾ Там же, стр. 189.

Впервые Т. Белл увидел и услышал В. И. Ленина на одном из партийных собраний, состоявшихся в зале Кремля в мае 1921 года, по-видимому, это была VIII Всероссийская конференция РКП (б) ¹⁾.

Накануне III Конгресса Коминтерна на нескольких заседаниях расширенногоplenума ИККИ, где развернулись серьезные дискуссии о положении в Италии, о мартовском восстании в Германии и другим проблемам, присутствовал и В. И. Ленин.

«Следя за этими дискуссиями, — вспоминал Белл, — я с величайшим интересом наблюдал, как в своих выступлениях Владимир Ильич умел гениально сочетать непримиримую принципиальность и твердость с удивительной гибкостью и тактом» ²⁾.

Несмотря на огромную занятость, как председателя Совнаркома, «вождь партии и революции, все-таки, когда приезжал рабочий, делегат братской партии из-за границы, — вспоминал Белл, — Ленин всегда находил время для личной беседы с ним» ³⁾.

Такие товарищеские беседы состоялись между В. И. Лениным и Т. Беллом в Москве в Кремле, примерно 3 августа 1921 года.

«Разговор коснулся положения в Англии, в частности, лейбористских вождей, их личности, их влияния среди рабочих. Говорили также о белогвардейцах и их контрреволюционной роли» ⁴⁾.

И хотя Ленин уверял, что он не мог внимательно следить за событиями в Англии, он показал прекрасную осведомленность, достал с полки книгу Бертрана Рассела «Практика и теория большевизма» и книги Р. В. Постгейта «Революция и большевистская теория», написанные членом КПВ, позднее вышедшим из нее и сотрудничавшим со своим тестем Дж. Ленсбери в журнале «Ленсберис Уикли» ⁵⁾. «Мы говорили о тредюионах и о лейбористской партии. Об их относительной силе и влиянии в рабочем движении Англии, о нашей Коммунистической партии, ее составе и влиянии среди рабочих» ⁶⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 312.

²⁾ Там же, стр. 313.

³⁾ Там же, стр. 314.

⁴⁾ Там же, стр. 315.

⁵⁾ Там же.

⁶⁾ Там же, стр. 316.

Ленин чрезвычайно интересовался движением горняков, особенно в Южном Уэльсе.

7 августа 1921 года Т. Белл послал Ленину письмо с подробной информацией об очередном съезде Федерации горняков Южного Уэльса, об их решении присоединиться к III Интернационалу.

Ленин, несмотря на болезнь, ответил Т. Беллу, приветствуя решение горняков, считая, что «мы должны сделать все возможное для развития и укрепления этого движения».

В. И. Ленин считал важным следующее:

«1. Создать в этой части Англии очень хорошую, настоящую пролетарскую, настоящую массовую компартию, т. е. такую партию, которая в действительности была бы руководящей силой во всем рабочем движении этой части Англии.

2. Начать издавать ежедневную рабочую газету для рабочего класса этой части Англии»¹⁾. Правда, лишь 9 лет спустя, в 1930 году английская компартия смогла издавать свою ежедневную газету «Дейли Уоркер».

Вышедший на английском языке сборник ленинских работ об Англии Т. Белл рекомендовал рабочим «изучать теперь эти труды — и это принесет величайшую пользу революционному движению»²⁾.

Работы В. И. Ленина об Англии, о международном рабочем движении и др. проблемам были путеводной звездой трудящихся всего мира.

С В. И. Лениным встречались видные промышленники капиталистического мира.

Арманд Хаммер (1898—1990) — крупный промышленник США, был секретарем «Объединенной компании медикаментов и химических препаратов». В 1925—1930 гг. Хаммер возглавил концессию этой компании в СССР по производству и сбыту канцелярских товаров. Хаммер вспоминал: «Я приехал в Россию осенью 1921 года вопреки словам американских друзей, уверявших меня, что в стране Советов ожидает меня гибель и смерть. Газеты были тогда полны описаниями «зверств большевиков» и изображений «ужасного вождя» Ленина³⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 317.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 421.

При отъезде из Нью-Йорка Хаммер взял с собой частное письмо к Владимиру Ильичу от своего отца д-ра Ю. Я. Хаммера¹⁾, старого партийного работника Соединенных Штатов, встречавшегося с Лениным на Международном социалистическом конгрессе в Штутгарте.

По приезде в Москву Хаммер послал это письмо к Ленину. К удивлению и радости, Владимир Ильич пригласил Хаммера встретиться с ним.

Ленин принял Хаммера 22 октября 1921 года. «Мы беседовали, — вспоминал Хаммер, — в течение полутора часов. Вопросы личного характера (о моем отце, о пребывании в России) смешались с вопросами политического значения. Особенно он интересовался признанием Советской России Соединенными Штатами. Хотя Ленин никогда не бывал в Америке, но он был осведомлен о ней более, чем американцы»²⁾.

В ходе беседы Ленин отметил далее:

— «Из всех стран мира, — сказал мне товарищ Ленин, — мы считаем Америку той страной, где капитализм достиг своего наибольшего развития. Конечно, мы надеемся достигнуть в России такой же производительности, с той только разницей, что средства производства будут в руках государства... Мы приглашаем американцев приехать к нам в Россию, чтобы научить нас их приемам производства и поднять нашу промышленность на достойную высоту. Мы готовы платить за такую помощь и обещаем американскому капиталу полную неприкосновенность и гарантируем возможность заработать деньги»³⁾.

Перед окончанием беседы Ленин убеждал Хаммера взять первую концессию в России, предложил личное содействие и помочь. Ленин сдержал своё обещание. Первая концессия на территории РСФСР (Урал) была представлена «Американской объединенной компании медикаментов и химических препаратов», по договору, подписанному 29 октября и утвержденному Совнаркомом 1 ноября 1921 года»⁴⁾.

Сотрудничество СССР с Армандом Хаммером успешно продолжалось многие годы.

Хаммер содействовал установлению дипломатических отношений между СССР и США в ноябре 1933 года. Он написал

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 421.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 421 — 422.

⁴⁾ Там же, стр. 422.

28 июля 1932 года личное письмо Франклину Рузвельту, баллотировавшемуся на пост президента.

«После многих лет моего бизнеса в России, — писал Хаммер, — я, как американский гражданин, серьезно приветствовал бы такое признание»¹⁾. Рузвельт, став президентом США, действительно установил дипломатические отношения с СССР. И в этом деле есть и доля участия Хаммера.

Нельзя не упомянуть о представителе «американской либеральной буржуазии», как его характеризовал В. И. Ленин, полковнике Раймонде Робинсе. Он находился в Советской России в первые годы ее существования и выступал за нормализацию, установление тесных экономических и политических отношений между двумя странами.

Вместе с Джоном Ридом, Альбертом Рис Вильямсом Р. Робинс нес в США правду о Советской России, за что подвергался гонениям американской реакции²⁾.

Об этих гонениях на Робинса говорил В. И. Ленину Артур Рансом при встрече с ним. Ленин спросил Рансома о Робинсе: — В самом ли деле он относился к Советскому правительству дружелюбно?³⁾.

Рансом ответил:

— Да, но только как спортсмен, восхищающийся его мужеством и смелостью в борьбе с трудностями.⁴⁾

Вскоре после Октября Робинс говорил своему земляку Рису Вильямсу о возможности скорого признания США Советского правительства.

— Да, — сказал Ленин Рису Вильямсу, — Робинс является представителем американской либеральной буржуазии. А она не определяет политику Америки. Политикой Америки управляет финансовый капитал.

Многочисленные свидетельства выдающихся зарубежных политиков, писателей, людей науки и культуры, представителей делового мира, простых людей труда являются яркими свидетельствами высочайшей оценки гения Владимира Ильича Ленина.

Великий английский писатель Герберт Уэллс недаром назвал В. И. Ленина «выдающейся исторической фигурой»,

¹⁾ Ф. Волков. «Взлет и падение Сталина». М., 1992, стр. 144.

²⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 5, стр. 189.

³⁾ Там же, стр. 190.

⁴⁾ Там же, стр. 131.

«великим человеком». Если Г. Уэллс назвал Ленина «кремлевским мечтателем», что понятно потому, что он в разрушенной и голодной России и ее народе видел великие созидательные силы, ее гигантский политический, экономический, научный потенциал, ее светлое будущее.

Даже скептически настроенный видный деятель лейбристской партии Джордж Ленсбери считал Ленина «подлинным революционером, преданным своему делу человеком» — делу революционного освобождения от угнетения и нищеты.

Великое детище — партия большевиков, партия Ленина одержала вместе с советским народом победы в гражданской войне, в годы мирного строительства, особенно в годы Великой Отечественной войны над страшными силами фашизма и всей мировой реакции.

Победил советский общественный государственный строй, наш народ, руководимый партией, выпестованный великим гением всех времен и народов Владимиром Ильичом Лениным.

ГЛАВА XII

ЛЕНИН — ВОЖДЬ, ТОВАРИЩ, ЧЕЛОВЕК

Самый человечный человек Маяковский назвал Владимира Ильича Ленина «самым человечным человеком»

В. И. Ленин как политик был наделен чувством веры в пра-
воту дела рабочего класса и крестьянства. Как человек он был
наделен чувством любви к человеку добра и справедливости.
Несомненно, Ленину приходилось принимать жесткие, даже
иногда жестокие решения в борьбе за защиту завоеваний Ок-
тября, в защиту голодающего населения и умирающих от
голода людей.

Но он был очень добр, справедлив и человечен в широком
человеческом плане.

Видный политический деятель Советского государства
М. И. Калинин (1875—1946) в воспоминаниях о В. И. Ленине
подчеркивал: у пролетариата много вождей, вождей уважае-
мых, но таких вождей как В. И. Ленина «я не знаю как в ос-
тальной Европе, но и у нас в РСФСР»¹⁾. Таких вождей как
Ленин «не было ни раньше, и нет в настоящее время»²⁾.

По отношению к Ленину, отмечал М. И. Калинин, «есть
еще глубокое чувство любви. Эта любовь связана вместе
с уважением»³⁾.

Кредо В. И. Ленина «это глубокая вера в мощь и силы
пролетарских масс»⁴⁾.

Да, Ленин был любим всеми теми людьми мира, кто
боролся за светлое будущее человечества.

Пожалуй, никто из людей, знавших Ленина, не характери-
зовал так глубоко, всесторонне и умно Владимира Ильича как
человека, с его неиссякаемой любовью к людям, человечности
и добра, как великий пролетарский писатель Алексей Мак-
симович Горький (1868—1936) — родоначальник советской
литературы. Он прошел сам тяжкий и сложный путь жизни,

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 3, стр. 433.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 434.

ее университеты и был блестящим знатоком и аналитиком душ человеческих.

«Должность честных вождей народа, — писал Горький, — нечеловечески трудна. Но ведь и сопротивление революции, возглавляемой Лениным, было организовано шире и мощнее»¹⁾.

Враги Советской России, враги Ленина, фальсификаторы истории распространяют ложь о «кровожадности», жестокости революции. «Среди великих людей мира сего, — писал Горький, — едва ли найдется хоть один, которого не пытались бы измазать грязью... У всех людей есть стремление не только принизить выдающегося человека до уровня понимания своего, но и постараться свалить его себе под ноги, в ту липкую, ядовитую грязь, которую они сотворив наименовали «обыденной жизнью»²⁾.

Как будто Горький писал о современных критиках Ленина.

«Ненависть мировой буржуазии к нему, — писал Горький, — обнаженно и отвратительно ясна, ее синие, чумные пятна всюду блещут ярко. Отвратительная сама по себе эта ненависть говорит о том, как велик и страшен в глазах мировой буржуазии Владимир Ленин — вдохновитель и вождь пролетариев всех стран»³⁾.

Нам понятна ненависть открытых врагов Ленина и его учения. Но трудно оправдать ложь и лицемерие современных критиков ленинизма, Октября, партии, выпестованной Ильичом.

«Скажите голосом совести, — указывал Горький, — насколько уместно и не слишком ли отвратительно лицемерие тех «моралистов», которые говорят о кровожадности русской революции после того, как они, в течение четырех лет позорной общеевропейской бойни не только не жалели миллионы истребленных людей, но всячески разжигали «до полной победы» эту мерзкую войну»⁴⁾.

Кажется, лучше чем Горький не скажешь: Ленин «великое дитя окаянного мира сего, прекрасный человек, которому нужно было принести себя в жертву вражды и ненависти ради осуществления дела любви»⁵⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, М., 1984, стр. 253.

²⁾ Там же, стр. 254.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 253.

⁵⁾ Там же, стр. 256.

Да, В. И. Ленин посвятил всего себя делу любви к униженным, бедным ради их счастья на Земле.

«Для меня исключительно велико в Ленине, — вспоминал Горький, — именно... его чувство непримиримой, неугасимой вражды к несчастьям людей, его яркая вера в то, что несчастье не есть неустршимая основа бытия, и мерзость, которую люди должны и могут отнести от себя»¹⁾.

Горький называл эту черту характера Ленина «своинствующим оптимизмом материалиста. Именно она особенно привлекала меня к этому человеку, — Человеку — с большой буквы»²⁾.

Ленин был великим капитаном, рулевым «столы огромного, тяжелого корабля, каким является свинцовая, крестьянская Россия».

Ленин мужественно и почти безошибочно вел российский корабль по бурному морю жизни, сквозь бури и штормы гражданской войны и мирной жизни.

«Я нередко подмечал в нем, — писал Горький, — черту гордости Россией, русскими, русским искусством... Я научился слышать в ней отзвук глубоко скрытой, радостной любви к рабочему народу»³⁾.

Ильич беззаветно любил Россию, рабочий люд, ее великую историю, науку, культуру, нес глубокую «национальную гордость великого россиянина». И эта любовь особенно становится глубокой вдали от Родины, а Ленин, не по своей вине провел долгие годы в эмиграции — Франции, Финляндии, Англии, Германии, Швейцарии и других странах.

«Он (Ленин), — отмечал Горький, — был русский человек... Он правильно оценил потенциальную силу ее (России) — исключительную талантливость ее народа, еще слабо выраженную, не возбужденную историей, тяжелой и нудной, но талантливость всюду, на темном фоне фантастической русской жизни блестящую золотыми звездами»⁴⁾.

Заканчивая свои воспоминания о В. И. Ленине Горький от всей души отмечал:

«И если б туча ненависти к нему, туча лжи и клеветы вокруг имени его была еще более густа» — все равно они не могут затмить его имени⁵⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, М., 1984, стр. 251.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 263.

⁴⁾ Там же, стр. 268.

⁵⁾ Там же.

«Владимир Ленин, — писал Горький, — «большой настоящий человек мира сего» вождь... всемирного трудового народа»¹⁾.

И как бы враги, его недруги, никакие моралисты не пытались очернить имя этого великого человека мира, им не удавалось и не удастся сделать это, несмотря на жалкие потуги и усилия.

Будучи человеком исключительно сильной воли, Ленин обладал лучшими качествами революционной интеллигенции — самоограничением, часто доходившим, по словам Горького, «до рапметовских гвоздей». Как вспоминал Горький, в тяжелом голодном 1919 году и позднее Ленин стыдился есть продукты, которые присылали ему товарищи, солдаты и крестьяне из провинции. Когда в его неуютную квартиру приносили посылки, он морщился, конфузился и спешил раздать муку, сахар, масло больным или ослабевшим от недоедания товарищам...

— Присылают, точно барину!... А кругом все голодают²⁾ — смущенно говорил он Горькому. Не умев совершенно заботиться о себе, голодая вместе со всеми, Ленин зорко следил за жизнью товарищей, помогал им, всячески поддерживал, направлял на отдых.

Когда Горький сообщил ему в беседе о том, что в кремлевской столовой кормят неважно, Ленин сказал:

— Что же они там, умелого повара не могут найти. Люди работают буквально до обморока... Я знаю, что продуктов мало и плохи они — тут нужен искусный повар³⁾.

В этом — от великого до малого был весь Ленин — гигант мысли и человечности.

Однажды в Горках, лаская чьих-то детей, Ленин сказал:

— Вот эти будут жить уже лучше нас. Их жизнь будет менее жестокой.

И всматриваясь вдаль на деревню, он добавил в раздумья:

— А все-таки я не завидую им. Нашему поколению удалось выполнить работу, изумительную по своей исторической значимости. Вынужденная условиями жестокость нашей жизни будет понята и оправдана. Все будет понято, все⁴⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, М., 1984, стр. 268.

²⁾ Там же, стр. 261.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же, стр. 262.

Да, работа, проделанная В. И. Лениным и его соратниками, изумляет и будет изумлять весь мир своей значимостью и историчностью. И никаким фальсификаторам, пигмеям истории не удастся приуменьшить, затушевать или отбросить ее.

О Ленине, как вожде, товарище, человеке писал в своих воспоминаниях Вячеслав Алексеевич Карпинский (1880—1965) — старейший член партии большевиков, литератор-пропагандист, крупный ученый в области экономики.

Он писал о В. И. Ленине, о его любви к народу:

«Владимир Ильич любил народ, простых людей труда...

...Будучи главой Советского правительства, Владимир Ильич охотно беседовал с рабочими и крестьянами»¹⁾.

Владимир Ильич очень ценил письма, получаемые им от крестьян, считая их подлинными человеческими документами.

«Несмотря на сверхчеловеческую занятость важнейшими государственными и партийными делами, — писал Карпинский, — Владимир Ильич все же находил время для приема посетителей. Он... испытывал настоятельную потребность в живом общении с народом»²⁾.

Ленин жил с народом и для народа.

«Со всех концов страны приезжали и пешком приходили в Москву к Ленину «ходоки», выбранные на крестьянских сходах»³⁾.

В назначенное время они приходили в Кремль в зипунах, в лаптях, с котомками за плечами, складывали котомки в приемной на пол, и взволнованные, перешептываясь входили к самому председателю Совета Народных Комиссаров — к Владимиру Ильичу Ленину. И начиналась простая, задушевная беседа о нуждах деревни, о трудностях и заботах землепашцев.

После бесед Ленин часто давал указания местным властям, а иногда нужды крестьян отражались в постановлениях Совнаркома.

О своих памятных встречах с В. И. Лениным вспоминал крестьянин села Фоминского, бывшей Владимирской губернии, Иван Афанасьевич Чекунов. Ленин принимал его дважды в 1919 и в 1921 годах. Он вспоминал как Ильич принимал Ивана Афанасьевича «с необыкновенной простотой, с ласковой улыбкой»⁴⁾.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т.1, М. 1984, стр. 282.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же, стр. 283.

⁴⁾ Там же, стр. 325.

Владимир Ильич подробно спрашивал о жизни, о хозяйственстве крестьян, знакомил Чекунова с задачами и планами Советской власти в деле строительства новой хозяйственной жизни.

Владимир Ильич просил Чекунова написать о беседе в газете «Беднота». Однако выяснилось — Иван Афанасьевич потерял в дороге очки. Ленин тут же вызвал секретаря и сказал:

— От моего имени передайте Семашко, чтобы завтра же товарищу Чекунову были выданы хорошие очки.

«...Я сказал, что эти очки будут для меня драгоценными. Я со слезами на глазах распрощался с милым Ильичем»¹⁾. Подлинник письма, написанного лично Семашко об очках Чекунова, сохранился. Чекунов в день памяти написал стихи об Ильиче:

Не златой венец
с бриллиантами
и алмазами
на свою умную
главу мудрую
возложил Ильич.
Сам трудовой народ
сплел ему венец
из своих живых сердец²⁾.

Да, народ сплел этот венец из своих сердец и возложил его на голову Ленина.

Видный советский врач хирург Борис Соломонович Вейсброд (1874—1942) после Октябрьской революции был комиссаром лечебных учреждений. В 1919—1920 гг. — председатель Чрезвычайной комиссии по борьбе с эпидемиями на Туркестанском и Юго-Западном фронтах.

После почти смертельного ранения В. И. Ленина эсеркой Фанни Каплан 30 августа 1918 г. Вейсброд почти неотлучно находился у постели Ильича. Он утверждал: «Лишь случайный и счастливый поворот головы спас его (В. И. Ленина) от смерти. Мы, врачи, естественно, испытывали чувство волнения и острой тревоги за жизнь человека, ради которого каждый из трудящихся охотно пожертвовал бы своей жизнью³⁾. Это были искренние слова врача-гуманиста, любовно относившегося

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 1, стр. 326.

²⁾ Там же, стр. 327.

³⁾ Там же, т. 4, стр. 184.

к своему пациенту. Больной Ленин пытался уверить, что ему лучше и он не нуждается в чрезмерном внимании врачебного персонала.

«Едва почувствовав себя сносно, — вспоминал Вейсброд, — Ленин стал пренебрегать советами врачей и возобновил напряженную работу»¹⁾. Врачам приходилось вызывать еще не оправившегося от болезни Ленина с ночных заседаний Совнаркома.

Вейсброд вспоминал об огромном внимании Ленина, заботе, любви к людям.

Он писал:

«Насколько сильна была ненависть Ленина к врагам революции, настолько же велика и неисчерпаема была его любовная забота о людях, нужных, по его мнению, делу партии, стране. Эту заботу Ильича мне довелось испытать на себе»²⁾.

Когда в октябре 1919 г. Б. С. Вейсброд был назначен Советом обороны председателем Чрезвычайной комиссии по борьбе с эпидемиями на Туркестанском и Юго-Западном фронтах, Ленин напутствовал его предложением — в трудные минуты немедленно связываться с ним по каждому поводу. Владимир Ильич проявлял большое внимание «ко всем дальнейшим требованиям, связанным с противоэпидемической работой на фронте»³⁾.

В. И. Ленин, свидетельствует Вейсброд, с исключительным вниманием «умел заботиться о здоровье окружающих. Поглощенный государственными заботами, руководивший борьбой многомиллионного народа Ленин в то же время зорко, отечески приглядывался к окружающим и поднимал тревогу, если замечал в ком-нибудь признаки болезни или переутомления»⁴⁾.

Здоровье народа Владимир Ильич считал государственным достоянием.

Владимир Ильич любил цитировать изречение из трагедии великого Гете «Фауст» слова: «Теория, друг мой, сера, но зелено вечное дерево жизни»⁵⁾.

Да, Ленин везде подчеркивал, что древо знания есть древо жизни. Об этом писал крупнейший представитель советской,

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 184.

²⁾ Там же, стр. 182.

³⁾ Там же, стр. 183.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 12, стр. 92—93, т. 25, стр. 348 и др.

медицины — академик, врач офтальмолог Михаил Иосифович Авербах (1872—1944), принимавший участие вместе с другими врачами Ферстером, Обухом, Семашко, Елистратовым, Вейсбродом и другими врачами в лечении Ленина и посетившим его 4—5 раз на дому. Авербах с огромной любовью относился к В. И. Ленину как человеку, как политику. Он вспоминал: «К Владимиру Ильичу как политической фигуре может быть разное отношение... Но все, кто лично с ним соприкасался, независимо от своих политических убеждений, признают в нем человека огромного дела, колоссальной энергии и величайшей душевной красоты»¹⁾.

Да, Владимир Ильич был не только человеком-гением, воплотителем «великой идеи борьбы труда с капиталом»²⁾.

Жизнь Ленина, отмечал М. И. Авербах, его общественная деятельность «должны оставить вечные следы в жизни народов мира»³⁾. Да, Ленин жил и будет жить в своем учении вечные времена.

Известный врач — крупный специалист по внутренним болезням Гетье Федор Александрович (1863—1938) — главный врач Боткинской (бывш. Солдатенковской) больницы был в течение пяти лет с 1919 г. врачом В. И. Ленина и его семьи. Во время болезни В. И. Ленина он прожил с ним под одной крышей в течение 8 месяцев⁴⁾. Его рекомендовал Владимиру Ильичу В. А. Обух, близкий к нему человек.

Вопрос о том, повинен ли Ф. А. Гетье в смерти В. И. Ленина по приказу Сталина и Генриха Ягоды — руководителя ГПУ, о чем свидетельствовал бывший личный секретарь Сталина Григорий Каннер, требует дальнейшего изучения⁵⁾.

В воспоминаниях, написанных и опубликованных Гетье в январе 1935 г., он дает весьма высокую оценку В. И. Ленину, считая его человеком «с могучим духом и кристально чистым сердцем», «образцом в жизни и борьбе»⁶⁾.

Насколько искренне относился Ф. А. Гетье к В. И. Ленину и его семье и насколько основательны данные о кончине Владимира Ильича требует детального изучения крупнейшими

1) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 389.

2) Там же, стр. 381.

3) Там же.

4) Там же, стр. 378.

5) Delbrus «Real Stalin», L., 1953, там же.

Ф. Волков. «Взлет и падение Сталина», стр. 66.

6) «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 4, стр. 378.

медиками-токсикологами, обнаружившими в волосах Ленина яды — фаллодин и аманитин.

Все эти многочисленные свидетельства современников В. И. Ленина, выдающихся руководителей коммунистического и рабочего движения таких как Клара Цеткин, Марсель Кащен, Джон Рид, Уильям Фостер, Уильям Галлахер, Гарри Поллит, Умберто Террачини, Джованни Джерманетто, Сэн Катаяма, Цюй Цюбо, Георгий Димитров, Антонин Запотоцкий, Вильгельм Пик, Вальтер Ульбрихт, Поль Вайян Кутюрье, Тиборнэ Самуэли, Родольфо Гиольди и другие характеризуют Владимира Ильича как величайшего продолжателя учения Карла Маркса и Фридриха Энгельса, гениального теоретика и практика Революции, организатора победы Великой Октябрьской революции, в гражданской войне в России, неустанного борца за мир и счастье рабочих и крестьян.

В. И. Ленин верил в величие, красоту того дела, которому он посвятил, отдал без остатка свою жизнь.

Ленин был вождем не только советского народа, но и вождем всего человечества. Его имя было и остается боевым знаменем угнетенных всего мира, а его учение — путеводной звездой в борьбе за мир и человеческое счастье.

Третий Интернационал, созданный и выпестованный В. И. Лениным, был записью достижений международного рабочего и коммунистического движения, объединившим для борьбы все компартии мира.

Выдающийся английский писатель Герберт Уэллс, видный датский писатель Мартин Андерсен Нексе считали Ленина «великим человеком», что такие люди рождаются раз в столетие, или даже в тысячелетие.

Известный лейбористский деятель Великобритании Дж. Ленсберн считал В. И. Ленина «мудрейшим человеком»; наиболее любимым человеком во всем мире.

Видный английский писатель Артур Рансом так же характеризовал В. И. Ленина «одним из величайших людей».

Мы давали эти многочисленные оценки Ленина как вождя, человека науки, как гуманиста, любящего людей, для того, чтобы понять, как эти оценки, характеризующие великого вождя и учителя В. И. Ленина, отличаются от лживых оценок, отзывов лживых моралистов в отношении всего лучшего, что создано великим вождем и его детищем Октябрем, Советами, государственной формой диктатуры пролетариата, большевистской партией.

«И нет сил, — писал великий Горький, — которые могли бы затемнить великий факел, поднятый Лениным в душной тьме обезумевшего мира.

И не было человека, который так, как этот заслужил в мире вечную память»¹⁾.

И как писал великий поэт Владимир Маяковский, создавший лучшую в мире поэму о Ленине:

Наша жизнь
океаном вспенена.
Наша жизнь
как вулкан горяча.
Я хочу быть
похожим на Ленина,
на Владимира Ильича

Великий Ленин заслужил и вечную память, и вечную благодарность всего человечества, всех трудящихся, всех людей доброй воли на земле.

¹⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2 , стр. 268.

ГЛАВА XIII

ВИНОВЕН ЛИ СТАЛИН В ГИБЕЛИ ЛЕНИНА ?

Вождь Коммунистической партии Советского Союза В. И. Ленин, по свидетельству соратников по революционной борьбе, друзей, товарищей по жизни, был не только выдающимся марксистом, корифеем науки, развившим учение Маркса—Энгельса, блестящим теоретиком и практиком Революции, но и дальновидным, умным руководителем первого в мире социалистического государства, посвятившим всю свою жизнь делу трудящихся — рабочих и крестьян, угнетенных всего мира.

В. И. ЛЕНИН — ПРОТИВНИК КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ

В. И. Ленин выступал против культа личности. В то же время он указывал: «Марксизм не отрицает важной роли лидеров, вождей рабочего класса». «Пролетариату нужны, — отмечал В. И. Ленин, — вдумчивые, опытные и сведущие политические руководители»¹⁾.

Но В.И. Ленин считал в корне неверным связывать достижения партии и народа с именем одного человека, как бы он ни был талантлив и гениален. Только в народе он видел подлинного творца истории.

В голодные годы гражданской войны, и особенно голода в Поволжье и других губерниях России в 1921 году, крестьяне, красноармейцы, служащие, заботясь об Ильиче, присыпали ему посыпки с продуктами: белую муку, сало, рыбу, фрукты. Но, переживая трудности вместе со всем народом, все посыпки он направлял в больницы, детские дома, госпитали, нуждающимся товарищам²⁾.

Известно, что и его соратники были людьми кристальной честности — в тяжкие годы гражданской войны и после они

¹⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 41, стр. 24, 35, 52.

²⁾ Владимир Ильич Ленин, биография, стр. 497.

голодали вместе со всеми. Так, нарком продовольствия Цюриха Александр Дмитриевич падал в обморок... от голода.

В. И. Ленин, непримиримый к врагам, был в то же время «самым человечным человеком» — человеком потрясающей скромности.

Качествами подлинного революционера-марксиста, человека высокой гуманности, какими обладал В. И. Ленин, не обладал И. В. Сталин. Владимир Ильич превратил свою жизнь в беззаветное служение народу. Иосиф Сталин подчинил свою жизнь, партию и государство достижению неограниченной личной власти. Сталин шел к этой цели ломая все преграды и препятствия, используя партию и государство как орудие для достижения личной диктатуры. Жалость, гуманизм были неведомы Сталину. «Сталин сохранится в памяти истории, — писал Д. А. Волкогонов, — как один из величайших деспотов человеческой цивилизации»¹⁾.

СТАЛИН НА ПОСТУ ГЕНСЕКА

После XI съезда партии, в 1922 году, на Пленуме ЦК РКП(б) была утверждена должность Генерального секретаря. В то время этот пост не рассматривался как ключевой, иначе первым Генсеком был бы избран Ленин. Stalin смог максимально использовать партийный и государственный аппарат для достижения своих целей.

Известно — кто контролирует в стране аппарат исполнения, тот и проводит в жизнь государственные законы и установления. Кроме того, Stalin блестяще использовал противоречия между высокопоставленными деятелями партийного и государственного аппарата, сталкивая их друг с другом, натравливая одних на других.

Принцип латинян «разделяй и властвуй», принципы Никколо Макиавелли в политике, умевшего не брезговать никакими средствами в достижении цели, использовался И. Stalinом в полной мере. В борьбе за власть с Троцким он использовал Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, и затем, против последних, Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и других политиков, с которыми в 1938 году расправился самым беспощадным образом.

¹⁾ Д. А. Волкогонов. Триумф и трагедия. Кн. 2, ч. 2, стр. 250.

По данным старейшего члена партии О. Г. Шатуновской В. И. Ленин не хотел выдвижения Сталина на пост Генсека, зная о его отрицательных качествах — грубости, озлобленности, и сделал соответствующее указание Каменеву. Вопреки мнению Ленина Каменев выдвинул Сталина на Пленуме ЦК РКП(б), происходившем 3 апреля 1922 г., на пост Генсека¹⁾.

В протоколе Пленума ЦК РКП(б) было решено: «Установить должность Генерального секретаря и двух секретарей. Генеральным секретарем назначить тов. Сталина, секретарями тов. Молотова и тов. Куйбышева»²⁾.

На этом же заседании Пленума ЦК было избрано Политбюро в составе Ленина, Троцкого, Сталина, Каменева, Зиновьева, Томского, Рыкова и трех кандидатов: Молотова, Калинина, Бухарина³⁾. С назначением Сталина Генеральным секретарем, он превращает Оргбюро ЦК РКП(б) в свое главное орудие для подбора своих людей и захвата всех партийных организаций на местах.

К маю 1922 года — после того, как состояние здоровья В. И. Ленина резко ухудшилось — созданный Сталиным «тридивират» Зиновьев—Каменев—Сталин стремится дискредитировать и удалить от власти Троцкого. Это удается Сталину.

ЛЕНИН — ЗА СМЕЩЕНИЕ СТАЛИНА С ПОСТА ГЕНСЕКА

За период нескольких месяцев на посту Генсека И. Сталин показал черты человека, стремящегося к неограниченной власти, диктатуре, грубого, несдержанного, озлобленного. А озлобленность, писал В. И. Ленин в письме от 30 декабря 1922 года, — «вообще играет в политике обычно самую худшую роль»⁴⁾.

В. И. Ленин понял, какую огромную угрозу будет представлять И. Stalin на посту Генсека, обладая столь отрицательными, недопустимыми для партийного руководителя качествами.

По свидетельству Л. Д. Троцкого, зафиксированному в его последней статье, написанной за десять дней до трагического убийства 20 августа 1940 года, он свидетельствовал о том, что

¹⁾ Беседа с О. Г. Шатуновской 8 февраля 1988 г.

²⁾ Центральный партийный архив ИМЛ, ф. 17, оп. 2, д. 78, л. 1—9.

³⁾ Там же, л. 2—4.

⁴⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 36, стр. 554.

в декабре 1922 года Ленин начал «критиковать преследования, к которым прибегал Сталин. Он выступил против Сталина в вопросе о монополии внешней торговли и готовил для предстоящего съезда партии выступление, в котором собирались обрушиться на Сталина»¹⁾. В марте 1923 года Ленин резко критиковал деятельность Сталина, руководившего рабоче-крестьянской инспекцией, и писал, что РКИ «сегодня не обладает ни малейшим авторитетом... У нас нет худшего института, чем рабоче-крестьянская инспекция»²⁾. Можно представить, какое бешенство вызвала у Сталина эта справедливая, но чрезвычайно жесткая критика Ленина деятельности Сталина.

В конце 1922 года и 4 января 1923 года В. И. Ленин обратился с письмами к съезду партии, вошедшем в историю как «Ленинское завещание», в которых предлагал товарищам в ЦК РКП(б) обсудить вопрос о перемещении И. В. Сталина с поста Генсека «и назначить на это место другого человека, более терпимого, вежливого и внимательного к товарищам, менее капризного»³⁾. В. И. Ленин за несколько месяцев смог разглядеть, каким нетерпимым человеком был И. Сталин на посту Генсека.

В. И. Ленин видел — в лице Сталина растет могильщик социализма, человек, могущий залить кровью страну. Но, видимо, даже В. И. Ленин не смог представить себе степень коварства, бесчеловечности преступлений Сталина, что жизнь столкнула его с «величайшим преступником (как писал Владимир Соловьев) всех времен и народов»⁴⁾.

Когда Сталин впервые прочитал «Ленинское завещание», по свидетельству Троцкого, «он разразился бранью в адрес Ленина. Завещание не только не положило конец междуусобной борьбе, но и накалило ее. Сталин не мог уже сомневаться в том, что возвращение Ленина к активной деятельности означало бы его политическую смерть. Только смерть Ленина могла открыть ему путь»⁵⁾. Позднее, в открытом заявлении по поводу «Ленинского завещания» Сталин извратил смысл высказываний Ленина: «...Говорят, что в этом «Завещании» тов. Ленин предлагал съезду «ввиду «грубости» Сталина

1) «Вечерняя Москва», 1 сентября 1990 г.

2) Там же.

3) В. И. Ленин, ППС, т. 45, стр. 346.

4) «Совершенно секретно», № 9 за 1990 г., стр. 18.

5) «Вечерняя Москва», 1 сентября 1990 г.

обдумать вопрос о замене Сталина на посту Генерального секретаря другим товарищем. Это совершенно верно... Характерно, что ни одного слова, ни одного намека нет в «Завещании» насчет ошибок Сталина. Говорится только о грубости Сталина¹⁾. Ленин говорил не только о грубости Сталина, а и о других чертах его характера, не совместимых с ролью политического руководителя. В этих недопустимых для политического руководителя качествах И. В. Сталина В. И. Ленин прозорливо видел черты будущего диктатора.

Черты грубости «Кобы», нетерпимости, жестокости, нелояльности и главное — стремление к неограниченному правлению в партии и государстве, неразборчивость в средствах достижения цели — все это и порождало культ личности Сталина, породили человека, совершившего не просто ошибки, а огромные, ничем не обоснованные государственные преступления.

Неограниченная власть, попадающая в руки человека, не умеющего гуманно, разумно пользоваться ею, становится страшной, разрушительной силой.

По данным Комитета госбезопасности, приславшего официальную справку в Комиссию Президиума ЦК КПСС в 1960 году и руководимую Н. М. Шверником: «С 1 января 1935 года по 22 июня 1941 года было арестовано 19 млн. 840 тыс. человек «врагов народа». Из них 7 млн. было расстреляно. Большинство остальных погибло в лагерях»²⁾. В другие годы жертвы сталинщины были так же огромны.

Такова страшная цена сталинских преступлений.

Как отмечал Н. С. Хрущев на XX съезде КПСС, Ленин подметил в Сталине те отрицательные качества, которые привели позднее к тяжелым последствиям. Озабоченный «далнейшими судьбами партии и Советского государства, В. И. Ленин дал совершенно правильную характеристику Сталину, указав при этом, что надо рассмотреть вопрос о перемещении Сталина с должности Генерального секретаря в связи с тем, что Сталин слишком груб, недостаточно внимателен к товарищам, капризен и злоупотребляет властью»³⁾. Те отрицательные черты, о которых говорил Ленин, «развились

¹⁾ И. В. Сталин, соч., т. 10, стр. 177.

²⁾ «Аргументы и факты» № 22 за 1990 г., стр. 7.

³⁾ «Известия ЦК КПСС» № 3 за 1989 г., стр. 130.

в последние годы в тяжкие злоупотребления властью со стороны Сталина, что принесло неисчислимый ущерб нашей партии»¹⁾.

Сталин отбрасывал ленинский метод терпеливого убеждения и воспитания, совершил грубое насилие, был деспотичен, не допускал коллегиальности в руководстве партией и страной. Те, кто противился этому, отстранялись от руководства, подвергались моральному и физическому уничтожению.

Однако ленинские указания о замене Сталина не были выполнены. По всем партийным организациям 27 января 1923 года за подписью Сталина, Каменева, Троцкого и других был разослан циркуляр с указанием — не обращать никакого внимания на ленинские письма, как на письма человека, не принимающего участия в заседаниях Политбюро, больного, ничего не знающего о реальной жизни и ничего в ней не понимающего. В обзор были пущены циничные фразы: «Это не Ленин говорит, это болезнь его говорит». Не случайно в конце октября 1923 года Крупская с горечью писала: «Я думала, да стоит ли ему (Ленину, Ф. В.) выздоравливать, когда самые близкие товарищи по работе так относятся к нему, так мало считаются с его мнением, так искажают его»²⁾. Вопреки воле Ленина, выраженной в его «Завещании», XIII съезд партии оставил Сталина на посту Генсека. Это имело трагические, тяжкие последствия для нашей партии, страны, всего советского народа.

А больной Ленин не смог добиться выполнения своей цели — устранения Сталина с ключевого поста — Генсека нашей партии.

Трагедия болезни Ленина Титаническая, напряженная работа В. И. Ленина по руководству партией и Советским государством привела во второй половине ноября 1922 года к серьезному ухудшению его здоровья. Поэтому врачи все больше ограничивали время его работы. По настоянию врачей 20 мая 1922 года Владимир Ильич уезжает на отдых под Москву, в Горки, расположенные по Павелецкой железной дороге близ чистой речки Пахры.

Утром, 13 декабря 1922 года, у Владимира Ильича произошло два приступа болезни. Врачам удалось уговорить его

¹⁾ «Известия ЦК КПСС» № 3 за 1989 г., стр. 131.

²⁾ Там же № 2 за 1989 г., стр. 202.

на время совершенно отказаться от работы, не выступать на заседаниях и совещаниях. С трудом Ленин согласился с врачами¹⁾.

С этого времени Ленин работал дома. В ночь на 16 декабря у него произошел новый сильный приступ болезни. В последующие дни состояние здоровья В. И. Ленина сильно ухудшилось — у него перестали действовать правая рука и правая нога²⁾.

Чувствуя, что болезнь может обостриться, Владимир Ильич, «сохранивший полную ясность мысли, необычайную силу воли... решил продиктовать ряд записей»³⁾.

В. И. Ленин допускал, что его статьи, письма, заметки могут быть последними и посему они носили характер политического завещания. Врачи, это делалось по указке Сталина, пытались запретить В. И. Ленину диктовать его «дневник», как он называл свои записи. Но Владимир Ильич поставил ультиматум: или ему будет разрешено ежедневно, хотя бы самое короткое время, диктовать его записи, или он откажется от лечения и объявит голодовку⁴⁾.

Шла жестокая борьба партийцев, по-существу политическая борьба Ленина со Сталиным.

В. И. Ленина лечили лучшие советские и зарубежные врачи: главный врач Боткинской больницы Ф. В. Гетье, А. И. Кожевников, В. В. Крамер, П. Е. Елистратов, О. Ферстер, В. Н. Розанов, М. И. Авербах и другие⁵⁾.

18 декабря 1922 года Пленум ЦК РКП(б) специальным постановлением решил: «На Сталина возложить персональную ответственность за изоляцию Владимира Ильича как в отношении личных сношений, так и переписки⁶⁾.

Комиссию ЦК партии по лечению В. И. Ленина возглавил И. В. Сталин, отношения которого с Ильичем обострились до предела.

На совещании Сталина, Каменева, Бухарина с врачами, руководимыми профессором Ферстером, было решено:

1. Владимиру Ильичу предоставить право диктовать ежедневно 5—10 минут, но это не должно носить характера

¹⁾ Владимир Ильич Ленин. Биография, стр. 619.

²⁾ Там же, стр. 620.

³⁾ Там же, стр. 621.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Там же, стр. 598.

⁶⁾ «Известия ЦК КПСС» № 12 за 1989 г., стр. 191.

переписки, и на эти записки Владимир Ильич не должен ожидать ответа. Свидания запрещаются.

2. Ни друзья, ни домашние не должны сообщать Владимиру Ильичу ничего из политической жизни, чтобы этим не давать материала для размышлений и волнений¹⁾.

Под видом «заботы» о здоровье В. И. Ленина, «охраны» его от волнений, И. Сталин, практически изолировал его от политической жизни, запретил свидания, переписку, получение какой-либо информации о партийных и государственных делах. Недаром профессор Ферстер заметил: «Работа для него (Владимира Ильича, Ф. В.) была жизнью, бездеятельность означала смерть²⁾.

Это было недопустимо тяжелое для В. И. Ленина решение, ибо свою жизнь он отдавал без остатка служению народу, партии и для него работа была жизнью, а отсутствие ее — политической смертью.

В дневнике дежурных секретарей В. И. Ленина, опубликованном в 45 томе его сочинений, записано: «У Владимира Ильича создалось впечатление, что не врачи дают указания Центральному Комитету, а Центральный Комитет дал инструкции врачам»³⁾. Эти инструкции докторам давал И. Сталин.

Травля Ленина Беспощадная, систематическая травля Ленина, *Сталиным* изоляция от политической жизни доходила до чудовищных размеров.

Когда Ленин написал статью «Как нам реорганизовать Рабкрин», где резко критиковал работу Сталина, и попросил, чтобы ему передали номер «Правды» с ее публикацией. Политбюро всерьез обсуждало предложение о том, чтобы напечатать только один номер этой газеты и показать его Владимиру Ильичу⁴⁾. К счастью статья была напечатана полным тиражом.

Сталин установил самую настоящую слежку за Лениным, следил за каждым его шагом, каждым разговором, любой запиской. Сталин приказал чехословацкому коммунисту, специалисту по автоматической телефонизации, установить соответствующую аппаратуру для подслушивания и записи телефонных разговоров по «вертушке» (кремлевскому телефону, Ф. В.) Троцкого, Зиновьева, Каменева и их соратников.

¹⁾ Владимир Ильич Ленин. Биография, стр. 622.

²⁾ Там же.

³⁾ В. И. Ленин, ПСС, т. 45, стр. 485.

⁴⁾ «Международная жизнь» № 6 за 1988 год, стр. 58.

Позднее этот техник был арестован и расстрелян¹⁾. Stalin грубо оскорблял и травил не только Ленина, но и его соратников по партии, близких, друзей и даже членов его семьи. Так Stalin грубо оскорбил жену Ленина — Надежду Константиновну Крупскую, потребовав от нее не вмешиваться в политическую жизнь, не говорить об этом с Leninом, в противном случае угрожал принять меры через Контрольную комиссию. После этого разговора N. K. Kрупская, как свидетельствует Maria Ильинична, «была совершенно неподобаща сама на себя, рыдала, каталась по полу и пр.»²⁾ N. K. Kрупская просила L. B. Kamенева оградить ее «от грубого вмешательства в личную жизнь, недостойной браны и угроз»³⁾.

Когда Lenin в начале марта 1923 года узнал об оскорблении N. K. Kрупской, он потребовал от Stalina извинений, или, в противном случае, готов был порвать отношения с ним.

Lenin продиктовал следующее:

«Товарищу Сталину.
Строго секретно. лично.
Копия тт. Каменеву и Зиновьеву.

Вы имели грубость позвать мою жену к телефону и обругать ее. Хотя она выразила согласие забыть сказанное, тем не менее этот факт стал известен через нее же Zиновьеву и Каменеву. Я не намерен забывать так легко то, что против меня сделано, а нечего и говорить, что сделанное против жены я считаю сделанным и против меня. Поэтому прошу Вас взвесить, согласны ли Вы взять сказанное назад и извиниться или предпочитаете порвать между нами отношения.

С уважением Lenin.

5 марта 1923 года»⁴⁾.

Stalin принес формальные извинения, «взял слова назад»,⁵⁾ в то же время продолжая борьбу против Lenina.

И. Stalin пытался не допустить Lenina к материалам по «Грузинскому вопросу», который близко к сердцу принимал Lenin, без разрешения Политбюро⁶⁾. Он запретил секретарю

¹⁾ Об этом сообщал бывший помощник И. Stalina B. Bажанов L. Mехлису. «Огонек» № 37 за сентябрь 1989 г., стр. 27.

²⁾ ЦПА ИМЛ, ф. 14, оп. 1, д. 398, л. 1—8.

³⁾ B. I. Lenin, ПСС, т. 54, стр. 675.

⁴⁾ B. I. Lenin, соч., т. 54, стр. 324—330.

⁵⁾ ЦПА, ф. 2, оп. 1, д. 26004, л. 3.

⁶⁾ И. Дубинский-Мухадзе. Орджоникидзе. M., 1963, стр. 314—315.

Ленина Л. Фотиевой информировать Ленина о текущих делах. К сожалению Л. Фотиева информировала Сталина о самых секретных документах Ленина. Конфликт со Сталиным очень отражался на здоровье Владимира Ильича. 1 февраля секретарь Ленина М. А. Володичева — она была человеком чести — сообщила ему, что «Политбюро разрешило получить материалы грузинской комиссии. Владимир Ильич указал, на что обратить внимание при разборе материалов и сказал: «*Если бы я был на свободе*¹⁾» (курсив авт., Ф. В.). Фактически в Горках Ленин находился под домашним арестом. Каждый шаг его контролировался охраной, во главе с Петром Пакалном, насчитывавшей около 40 человек, контролировавшейся Сталиным. Как писал Троцкий, «Ленин 5 марта 1923 года стенографистке, которой он доверял (это была М. А. Володичева), говорил о том, что он порывает все личные и товарищеские отношения со Сталиным. Эта записка — последний, оставшийся от Ленина документ»²⁾.

На XII съезде партии, состоявшемся в апреле 1923 года, Ленин из-за болезни не присутствовал. Если бы Ленин смог лично быть на съезде, он добился бы осуществления всех важнейших предложений, зафиксированных в «Письмах к съезду». Только Ленин смог бы провести предложение, — а это сделать было бы очень трудно при всем авторитете, гигантской смелости и последовательности вождя партии о перемещении И. В. Сталина с поста Генсека и замене его более подходящей кандидатурой. Жестокая болезнь и, несомненно, сам Stalin помешали этому. В течение 1922, 1923, 1924 годов развертывалась ожесточенная борьба за власть между Троцким, Каменевым и Зиновьевым, с одной стороны, и Сталиным, с другой. 11 сентября 1923 года после XII съезда партии состоялось тайное совещание в Кисловодской пещере — назначенное Сталиным «Совещанием троглодитов», «пещерных людей»³⁾. В это время Зиновьев и Бухарин отдыхали здесь, Ворошилов и Орджоникидзе были на отдыхе в Ростове-на-Дону. На совещание в Кисловодск были приглашены Каменев, Рудзутак, Лашевич и Евдокимов. Был приглашен и Stalin. Суть борьбы за власть между Троцким, Каменевым, Зиновьевым и Сталиным заключалась в том, что первые хотели уничтожить Политбюро ЦК, реорганизовать секретариат

¹⁾ И. Дубинский-Мухадзе. Орджоникидзе. М., 1963, стр. 315.

²⁾ «Вечерняя Москва», 1 сентября 1990 г.

³⁾ И. Stalin, соч., т. 7, М., 1947, стр. 386—387.

в политический руководящий орган в составе Зиновьева, Троцкого и Сталина¹⁾. Однако Сталин, будучи Генсеком, не хотел делиться властью с кем-либо, особенно с Троцким. План Троцкого и Зиновьева разделить власть со Сталиным потерпел неудачу. Из «Совещания троглодитов» ничего не получилось у Троцкого и Зиновьева и его участники обескураженные возвратились в Москву.

Последний год жизни Ленина А болезнь Ленина усиливалась. В конце декабря 1922 года, как свидетельствовала М. А. Володичева, «Владимир Ильич уже не выходил больше работать в свой кабинет»²⁾. 10 марта 1923 года произошел новый, третий удар — самый серьезный приступ болезни — у Владимира Ильича усилился паралич правой руки и ноги, отнялась речь.

Были приглашены новые врачи-специалисты из-за границы — из Швеции невропатолог профессор Хентшелл и его сын; из Германии, из Лейпцига профессор Освальд Бамке — специалист по нарушению кровообращения и невропатолог из Гамбурга профессор Адольф Штрумпфель, невропатолог профессор Зонне³⁾.

Владимир Ильич сражался до последнего дыхания. Его могучий организм, дух упорно боролись с болезнью.

В первой половине мая 1923 года Владимиру Ильичу стало немного легче и 15 мая его в автомобиле привезли в Горки. Лечение врачей, хороший уход Н. К. Крупской, его сестры Марии Ильиничны, медсестры Евдокии Смирновой, здоровый воздух привели к тому, что в конце июля 1923 года здоровье Владимира Ильича стало немного улучшаться. Врачи высказали надежду на выздоровление. Н. К. Крупская, сестра Ленина Мария Ильинична, сиделка Евдокия Смирнова вместе с доверенными врачами делали все возможное, чтобы спасти Ленина. Надежда Константиновна была не только верным, доверенным другом Ильича. Она была и телохранителем Ленина, сестрой-сиделкой. Через нее проходили к Ленину информация, еда, лекарства, врачи, посетители. Когда Stalin вызывал Крупскую в Москву, Ленин очень волновался и ему всегда становилось хуже. После одной из поездок в Москву,

¹⁾ И. Stalin, соч., т. 7, стр. 386—387.

²⁾ «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, М., 1957, стр. 671.

³⁾ Louis Fisher. The Life of Lenin. № Y, 1964, p. 671—672.

в сталинскую канцелярию, Крупская застала Ленина в тяжелом состоянии. Врачи не могли определить причину этого. Возможно, это была первая попытка отравить Ленина¹⁾.

Крупская заменила шеф-повара — им стал знакомый Ленина по революционной работе Гаврила Волков. После смерти Ленина он был арестован и погиб в тюрьме. Но он оставил некоторые данные о кончине Ленина²⁾. Погибли и многие другие свидетели кончины Ленина: врачи, стенографистки, сиделки, повара, садовники, шоферы³⁾.

18 октября 1923 года Ленин решил побывать в Москве⁴⁾. Он решительно занял место в автомобиле, отказался выйти из него. Вместе с Владимиром Ильичом поехали Н. К. Крупская, Мария Ильинична. В другой машине поехал доктор Осипов, начальник охраны Петр Пакалы. По пути встретился доктор Розанов и Ленин взял в поездку и его.

Около трех часов дня выехали из Горок. Когда подъезжали к Москве, Владимир Ильич снял кепку и приветственно помахал ею.

Приехав в Кремль, Ильич поднялся к себе в квартиру, заглянул в зал заседаний Совнаркома, побывал в своем кабинете, посмотрел свои любимые книги и был очень взволнован. На другой день Владимир Ильич проехал по улицам любимого города, посетил сельскохозяйственную выставку, заехал еще раз в Кремль, отобрал несколько книг из своей библиотеки и поздно вечером возвратился в Горки. Это был последний приезд Владимира Ильича в Москву.

Через несколько дней В. И. Ленина посетили секретарь Исполкома Коминтерна О. А. Пятницкий, ветеран партии, переводчик «Капитала» И. И. Скворцов-Степанов. Они ушли от Владимира Ильича уверенные, что он скоро вернется к работе⁵⁾.

2 ноября 1923 года Владимира Ильича посетила делегация рабочих Глуховской мануфактуры — небольшого городка близ Арзамаса Новгородской губернии. Прощаясь, все делегаты расцеловались с Ильичом. Старый рабочий-кузнец Кузнецов и другие плакали, прощаясь с Ильичом⁶⁾.

¹⁾ «Совершенно секр. гно» № 9, 1990 г., стр. 20.

²⁾ Там же.

³⁾ Там же.

⁴⁾ В примечаниях к сочинениям В. И. Ленина датой поездки названо 19 октября 1923 года (В. И. Ленин, ПСС, т. 33, стр. 500).

⁵⁾ «Воспоминания о Владимире Ильиче», т. 2, стр. 676.

⁶⁾ Владимир Ильич Ленин. Биография, стр. 654.

В сентябре В. И. Ленин мог уже без посторонней помощи сходить с лестницы. Постепенно улучшилась речь. Он начал упражняться и писать левой рукой. Врачи даже выразили надежду, что к лету Владимир Ильич поправится и вернется к политической жизни.

Еще 10—14 января 1924 года Н. К. Крупская читала Владимиру Ильичу рассказ Джека Лондона «Любовь к жизни» — эта книга лежала на его столе — это рассказ о том, как умирающий человек ползет по снегу к кораблю, а за ним следует голодный, умирающий волк. И человек побеждает смерть¹⁾.

Кончина В. И. Ленина «все, казалось, говорило за то, что здоровье Ленина будет улучшаться. Высказывалось даже предположение, что к лету Владимир Ильич поправится. Открывая XI Всероссийский съезд Советов 19 января 1924 года, М. И. Калинин сообщил, что крупные специалисты, лечащие Ленина, выражают надежду на возвращение Владимира Ильича к государственной и политической деятельности»²⁾. Это заявление делегаты встретили бурными аплодисментами и возгласами «ура!» в честь вождя партии и советского народа.

И вдруг, 20 января, около 22 часов, в Горках собрался консилиум врачей — состояние здоровья Владимира Ильича резко ухудшилось. На консилиуме присутствовали доктора Ферстер, Гетье, Крамер, Розанов, Осипов, Обух, Семашко; позднее приехал доктор Авербах.

На следующее утро Владимир Ильич встал поздно. Пронснувшись, он выпил стакан чая, немного покушал и вернулся в постель. Около 6 часов вечера дежуривший в доме доктор Ферстер зашел в комнату больного и обнаружил, что Владимир Ильич (он был в сознании) тяжело дышит. Вскоре дыхание стало более ровным и доктор вышел из комнаты. Когда он через несколько минут вернулся в комнату, Ленин вновь дышал очень тяжело. В комнату вошли доктора Осипов и Елистратов. В 6 часов 30 минут стало ясно — Владимир Ильич умирает.

В 6 часов 50 минут навсегда перестало биться сердце Владимира Ильича Ленина — великого вождя трудящихся всего мира, гения революционной теории марксизма и создателя Коммунистической партии Советского Союза, руководителя первой в мире страны рабочих и крестьян.

¹⁾ Дж. Лондон, соч., т. 2, М., 1954, стр. 39—58.

²⁾ Владимир Ильич Ленин. Биография, стр. 655.

Он скончался на руках своего верного ученика Николая Ивановича Бухарина¹⁾.

Надежде трудящихся на выздоровление В. И. Ленина не суждено было сбыться. Неожиданно для всех, в том числе и врачей, разразилась катастрофа.

В медицинском заключении, подписанном врачами Ферстером, Осиповым, Вейсброд, наркомздравом Семашко, говорилось, что «основой болезни Ленина явился резко выраженный общий склероз сосудов с особенно тяжелыми изменениями до степени обизвествления мозговых артерий, множественные и обширные очаги размягчений их на почве атеросклероза в левом и отчасти в правом полушарии головного мозга, следы кровоизменения..., неизлечимый болезненный процесс в сосудах... неминуемо должен был привести к роковому исходу».

Непосредственной причиной смерти было кровоизлияние в мозг²⁾.

В официальном правительственном сообщении говорилось: «Ничто не указывало на то, что смерть так близка. В последнее время здоровье Владимира Ильича значительно улучшилось. Все указывало на то, что его здоровье восстановится в будущем».

21 января в 6 часов вечера разразилась катастрофа, припадок, утрата сознания.

«В 6 часов 50 минут последовал смертельный исход вследствие паралича дыхания»³⁾.

Версии о кончине Многочисленные зарубежные биографы Ставрина, особенно в Соединенных Штатах и других странах, выдвигают версию о возможной насильственной смерти В. И. Ленина, «делают прямое заключение, — писал Д. А. Волкогонов, — о виновности Сталина в кончине Ленина»⁴⁾. Подобную версию выдвигал непримиримый враг Сталина Л. Д. Троцкий в своей книге «Сталин», в своих статьях. Беседуя со своими близкими друзьями Альфредом и Маргаритой Розмер, Троцкий, проживавший в это время в Мексике, прямо утверждал, что «Сталин отравил Ленина».

¹⁾ «Правда», 3 апреля 1988 г.

²⁾ «Известия», 24 января 1924 г.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Д. Волкогонов, «Триумф и трагедия», кн. 1, стр. 144.

Троцкий полагал, «что узнав о письме Ленина к съезду, Сталин не захотел искушать судьбу и ускорил события»¹⁾.

Сталин, конечно, не мог простить Ленину того, что он добивался замены его на посту Генсека и назначения на его место другого человека.

Сталин прекрасно понимал: только Ленин мог добиться смешения его с ключевого поста. Значит, необходимо любым путем устранить Ленина с политической арены. Таким средством могло быть физическое уничтожение Ленина.

Троцкий в своей книге «Сталин» делал смелый вывод: «Если Сталин убил всех соратников Ленина, то почему не мог отравить и самого вождя?»²⁾. Сталин никогда не брезговал политическим убийством. В своей последней статье, написанной Троцким за 10 дней до своей гибели 10 августа 1940 г. и опубликованной в английской газете «Гардиан», он писал:

«В конце февраля 1923 г. на неофициальной встрече некоторых членов Политбюро: Зиновьева, Каменева, Троцкого Сталин проинформировал нас..., что Ленин вызвал его и попросил дать ему яд»³⁾, если он почувствует, что случится новый приступ болезни, который будет невыносим для него⁴⁾.

Троцкий воскликнул: «Естественно, мы не можем даже подумать о том, чтобы выполнить его просьбу. Гетье (врач Ленина, Л. Т.) не теряет надежды. Ленин еще может поправиться».

«Я сказал ему все это, — ответил Сталин не без раздражения, — но он не внемлет разуму. Старик страдает, он говорит, что хочет иметь под рукою яд. Он воспользуется им, если его положение безнадежно»⁵⁾.

Никакого голосования по этому вопросу не было, потому что не было официального заседания. Троцкий ставит вопрос: «Почему же Ленин обратился именно к Сталину с такой трагической просьбой?». Ответ прост. Он видел в Сталине единственного человека, который мог дать ему яд, поскольку Сталин был в этом непосредственно заинтересован. Возможно, он хотел проверить Сталина, с какой готовностью Сталин

¹⁾ L. Trotsky. Stalin, vol. 2, Boston, 1985, p. 10—12, 53, 116.

²⁾ «Guardian», 10 VIII 1940 г.; «Вечерняя Москва», 1 сентября 1940 г.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Louis Fisher. The Life of Lenin. New York 1964, p. 677.

⁵⁾ «Guardian», 10 VIII 1940 г.

захочет воспользоваться такой возможностью? В те дни Ленин думал не только о смерти, но и о судьбе партии»¹⁾.

Троцкий выражает законное сомнение: «Просил ли действительно Ленин у Сталина яд? Не было ли все это выдумкой Сталина, чтобы подготовить себе алиби. У него не было оснований бояться проверки, ибо никто не мог спросить большого Ленина»²⁾.

В документах, хранящихся в Центральном партийном архиве ИМЛ, сестра В. И. Ленина Мария Ильинична свидетельствует более точно: «Зимой 20—21, 21—22 гг. В. И. чувствовал себя плохо. Головные боли, потеря работоспособности сильно беспокоили его. Не знаю точно когда, но как-то в тот период В. И. сказал Сталину, что он, вероятно, кончит параличом, и взял со Сталина слово, что в этом случае тот поможет ему достать и даст ему цианистого калия. Stalin обещал. Почему В. И. обратился с этой просьбой к Ст(алину)? Потому, что он знал его за человека твердого, стального, чуждого всякой сентиментальности. Больше ему не к кому было обратиться с такой просьбой. С той же просьбой обратился В. И. к Stalinу в мае 1921 г. после первого удара, В. И. решил тогда, что все кончено для него, и потребовал, чтобы к нему вызывали на самый короткий срок Ст(алина). Ст(алин) пробыл у В. И. действительно 5 минут, не больше. И когда вышел от И(льича), рассказал мне и Бухарину, что В. И. просил его доставить ему яд, так (как) мое время исполнить данное раньше обещание пришло. Stalin обещал... Ст(алин) вышел. Но потом, обсудив совместно, мы решили, что надо ободрить В. И., и Ст(алин) вернулся снова к В. И. Он сказал ему, что переговорив с врачами, он убедился, что еще не все потеряно, и время исполнить его просьбу не пришло... Они расстались и не виделись до тех пор, пока В. И. Ленин не стал поправляться»³⁾.

Осталось неизвестным точное содержание беседы В. И. Ленина со Stalinом — они встречались один на один. А может быть, это был вымысел Stalin, имевшего коварный план устранения Ленина с политической сцены и сцены жизни?

¹⁾ «Guardian», 10 VIII 1940 г.

²⁾ Там же.

³⁾ ЦПА ИМЛ, стр. 14, оп. 1, д. 398, л. 1—8; «Известия ЦК КПСС», № 12 за 1989 г., стр. 198 (И. Stalin посетил Ленина в Горках 11 и 30 июня; 5, 9, 15, 19, 23 и 30 августа; 12, 19 и 26 сентября 1922 г.).

В решимости и коварстве Сталина сомнений у Владимира Ильича не было.

Был ли Ленин отправлен Сталиным? За рубежом, в частности, известным в США автором Луисом Фишером, профессором Принстонского университета, автором биографии В. И. Ленина, опубликованной в Нью-Йорке в 1964 году, выдвигается версия: «Был ли Ленин отправлен Сталиным?»¹⁾.

В сентябре 1939 года влиятельный американский журнал заказал корреспонденту Дм. Бурихаму статью, которая бы ответила на вопрос: был ли Ленин отправлен Сталиным? Статья в «Life» не была напечатана, а появилась в органе газетного короля США Херста «Liberty» 10 августа 1939 года²⁾. Статья так и была озаглавлена: «Был ли Ленин отправлен Сталиным?». На этот вопрос, как мы отметили выше, Троцкий, к которому обратилась редакция, дал положительный ответ, что Stalin мог физически уничтожить Ленина. Н. Бухарин так ответил на этот вопрос: «Сталин способен на всё»³⁾. Об этом пишет в своей книге зарубежный биограф Сталина А. Авторханов (Уралов). Владимир Соловьев в своей книге «Операция «Мавзолей» прямо утверждает, что Stalin отравил Ленина⁴⁾. Американский автор Роберт Пэйн, написавший большое исследование о жизни Сталина «Возышение и падение Сталина», вышедшее в Нью-Йорке в 1966 году⁵⁾ еще более определенно развивает версию о том, что «Сталин приказал отравить Ленина» верному исполнителю его злодейских деяний, руководителю ОГПУ Генриху Ягоде и начальнику охраны Ленина в Горках Петру Пакалну.

В книге Р. Пэйна имеется специальная глава «Смерть Ленина», посвященная выяснению этого вопроса.

Автор использует значительный документальный материал, освещдающий борьбу И. Сталина с Л. Троцким и В. И. Лениным за власть. Автор приводит данные о том, что Stalin ускорил кончину Ленина «средствами физическими и психологическими».

¹⁾ Louis Fisher, op. cit, p. 677—678.

²⁾ «Liberty», 10 august 1940 г.

³⁾ Louis Fisher, op. cit, p. 677—678.

⁴⁾ «Совершенно секретно», № 9 за 1990 г., стр. 21.

⁵⁾ Robert Payne. The Rise and Fall of Stalin. An Avon Book. N. Y. 1966, p. 367—374.

«Какая-то тайна, — писал Троцкий, — связывала Сталина с Ягодой, который 16 лет работал в ЧК и ГПУ, вначале помощником, а затем руководителем и все это время он был самым доверенным помощником Сталина... В 1933 году Сталин наградил Ягоду орденом Ленина, в 1935 году он сделал его генеральным комиссаром государственной безопасности, то есть маршалом политической полиции»¹⁾. Так как Ягода знал очень много о преступных деяниях Сталина и был его орудием, в апреле 1937 г. он был арестован и приговорен к расстрелу.

Во время судебного процесса 1937 г., где в качестве обвиняемого был сам Ягода, выяснилось, «что у Ягоды, который был раньше фармацевтом, — писал Троцкий, — был специальный кабинет, где хранились яды, откуда он выносил пузырьки и передавал своим агентам. В его распоряжении было несколько токсикологов, для которых он создал специальную лабораторию. Разумеется, невозможно представить себе, чтобы Ягода создал себе такое предприятие для своих личных целей»²⁾. О наличии токсикологического кабинета у Ягоды свидетельствуют показания видного ветерана партии Константина Григорьевича Петрова — инициатора стахановского движения на шахте «Центральное-Ирмино» в Донбассе, Героя Социалистического Труда. Он, Петров, «был приглашен в кабинет Ягоды. Здесь я увидел большой шкаф вдоль стены кабинета — дверь была приоткрыта. Шкаф был наполнен пузырьками, банками с какими-то медикаментами. Для своего личного лечения медицинских препаратов было слишком много. Их нахождение и использование не могло не вызвать определенных размышлений»³⁾.

С помощью Ягоды Stalin и постарался устранить Ленина в борьбе за неограниченную власть.

«Цель была близка. Но еще ближе была опасность, — писал Троцкий, — исходящая от Ленина. В его распоряжении (Stalina, И. В.) был фармацевт Ягода»⁴⁾. Орудием для приведения в жизнь своих преступных замыслов Stalin и Ягода избрали одного из лечащих врачей В. И. Ленина Федора Александровича Гетье — в то время занимавшего пост главного

¹⁾ «Вечерняя Москва», 1 сентября 1990 г.

²⁾ Там же. (Токсикология — наука о ядах).

³⁾ Ф. Волков. «Взлет и падение Сталина». М., 1992 г., стр. 66.

⁴⁾ «Вечерняя Москва», 1 сентября 1990 г.

врача Боткинской больницы. Гетье был личным врачом семьи В. И. Ленина и Владимир Ильич вполне доверял ему.

Но, по-видимому, на Гетье и выпало исполнение тайного злодейского замысла Сталина — Ягоды об отравлении В. И. Ленина. Так или иначе Ф. А. Гетье оказался орудием этого злодеяния. Об этом свидетельствует Григорий Каннер, бывший в 20-е годы личным секретарем Сталина, причастным к многим его тайным, преступным действиям. Каннер сообщил такие данные о таинственной смерти В. И. Ленина автору исследования о Сталине Ивесу Дельбарсу (Yves Delbars) ¹⁾.

«20 января 1924 г. Каннер увидел Ягоду, входящим в кабинет Сталина в сопровождении двух врачей, лечивших Ленина. — Федор Александрович, — сказал Stalin одному из этих докторов, — Вы должны немедленно ехать в Горки для неотложной консультации в отношении Владимира Ильича. Генрих Григорьевич Ягода будет сопровождать Вас».

В тот же вечер Каннер, вышедший из комнаты, услышал обрывок разговора между Сталиным и Ягодой: «Скоро будет еще один приступ (болезни Ленина, Ф. В.). Симптомы налицо. Он (Сталин, Ф. В.) написал несколько строк... (Ленину, Ф. В.)... Он ужасно обеспокоен возможностью нового приступа».

21 января 1924 г. этот длительный приступ наступил.

...Крупская на минутку покинула комнату — ее вызвали к телефону. Когда она вернулась — Ленин был мертв. На его прикроватном столике валялись несколько маленьких ампул — они были пусты. В 7 часов 15 минут в кабинете Сталина раздался звонок. Ягода сообщил, что Ленин скончался ²⁾.

Эту версию — она, несомненно, требует тщательной проверки, — высказанную Каннером, и опубликовал в своей книге Ивес Дельбрас ³⁾. Каннер не мог подтвердить подлинность версии, рассказанной им, ибо погиб в период сталинских репрессий 1938 года. Stalin систематически устранил тайных свидетелей своих преступлений.

Имеются и другие свидетельства об обстоятельствах гибели Ленина.

В 1955 году в США были опубликованы книги Елизаветы Лемоло «Лицо жертвы» ⁴⁾. Она также утверждает, что Lenin

¹⁾ Yves Delbars. *The Real Stalin*. London 1953.

²⁾ Robert Payne, op. cit., p. 372—373.

³⁾ На французском языке «Le vrai Staline», Paris, 1951.

⁴⁾ Elizabeth Lemolo. *The Face of Victim*. N Y 1955.

был отравлен по приказу Сталина. Сама Елизавета Лемоло явилась жертвой культа личности Сталина и находилась в тюрьме.

В одной из тюрем, где она сидела, она встретила старого большевика Гаврилу Волкова — повара на кухне в Горках, подававшего Ленину второй завтрак утром, в день его смерти. Волков так рассказывает об этом:¹⁾ 21 января в 11 часов утра, как обычно, Волков принес Ленину второй завтрак. В комнате не было никого. Как только Волков вошел, ему показалось, что Ленин пытался встать, протянул обе руки, пытаясь что-то сказать. Волков ринулся к нему и Ленин, соскользнув с кровати, сунул ему бумажку в руки. Волков спрятал бумажку. В комнату вошел доктор Елистратов — личный врач Ленина, явно потрясенный случившимся. Вдвоем они снова положили Ленина в кровать, и доктор сделал ему успокаивающий укол. Ленин успокоился, полузакрыл глаза. Он никогда больше их не открыл.

В записке, торопливо выведенной каракулями, было написано:

«Гаврилушка, я был отравлен... иди и вызови немедленно Надю..., сообщи Троцкому..., сообщи всем, кому сможешь»²⁾.

Когда в январе 1923 года В. И. Ленин предложил партийным руководителям сместить Сталина с поста Генсека, Сталин, годом позже, в январе 1924 года устранил Ленина с арены не только политической жизни, но и с арены жизни.

Высказывается мнение, что с точки зрения Сталина «бальзамирование тела Ленина и сожжение его внутренностей, — писал В. Соловьев, — было лучшим способом замести следы»³⁾. Но современная паталогоанатомия позволяет обнаружить следы яда даже через много десятилетий после отравления, в частности, в корнях волос. Анализ волос Ленина, осуществленный почти через 70 лет, показал, что «в корнях волос Ленина, — писал В. Соловьев, — были обнаружены фаллодин и аманитин»⁴⁾. Эти яды смертельны, но их действие оказывается не сразу, а через несколько дней после отравления.

«Токсины группы полипептидов, а именно, аманитин и фаллодин содержатся в *cortinarius speciosissimus* — в паутиннике

¹⁾ Robert Payne, op. cit., p. 373.

²⁾ Там же.

³⁾ «Совершенно секретно», № 9, 1990 г., стр. 20.

⁴⁾ Там же, стр. 21.

особеннейшем — смертельно ядовитом грибе¹⁾. «Этот гриб мог быть положен Ленину в суп — Ленин очень любил грибной суп, был сам большим любителем сбора грибов». Владимир Соловьев уверенно заключает: «Мы хотим, чтобы весь мир узнал о том, что **Сталин отравил Ленина**»²⁾. Конечно, нельзя считать на основе приведенных документов, свидетельств врачей, политиков, ученых и многих других людей окончательно установленными истинные причины кончины Владимира Ильича Ленина. Решающее заключение могут сделать только виднейшие представители различных отраслей медицины, соответствующих медицинских лабораторий, хотя многое уже упущено, если учесть, что со временем события прошли многие десятилетия.

Великая скорбь народа Ночью, с 21 на 22 января 1924 года, собрался экстренный пленум ЦК РКП(б). В 6 часов утра по радио было передано скорбное сообщение, потрясшее весь мир о кончине В. И. Ленина.

В нем говорилось: «Его больше нет среди нас, но его дело останется незыбленным»³⁾. 22 января было опубликовано обращение ЦК РКП (б) «К партии, ко всем трудящимся», гласившее:

«Никогда еще после смерти Маркса история великого освободительного движения пролетариата не выдвигала такой гигантской фигуры, как наш покойный вождь, учитель, друг. Все, что есть в пролетариате поистине великого и героического — бесстрашный ум, железная, несгибаемая, все преодолевающая воля, священная ненависть, ненависть к рабству и угнетению, революционная страсть, которая движет горами, безгранична вера в творческие силы масс, громадный организационный гений — все это нашло свое великолепное воплощение в Ленине, имя которого стало символом нового мира от запада до востока, от юга до севера»⁴⁾.

Исполком Коминтерна — он был детищем В. И. Ленина, обратился 23 января с воззванием:

«Никогда еще история не видела более благородного примера глубокой преданности святому идеалу освободительной

¹⁾ «Совершенно секретно», № 9, 1990 г., стр. 21.

²⁾ Там же.

³⁾ «Правда», 23 января 1924 г.

⁴⁾ Там же.

борьбы трудящихся масс. Никто никогда еще не сделал так много для осуществления этого идеала, как Ленин.

...Мы обращаемся к миллионам наших товарищ по борьбе во всем мире с призывом: следуйте заветам Ленина, которые продолжают жить в его партии, во всем, что создано трудом его жизни. Боритесь как Ленин, и как Ленин вы победите¹⁾.

23 января 1924 года специальным поездом гроб с телом В. И. Ленина был привезен в Москву и установлен для прощания трудящихся в Колонном зале Дома Союзов.

Бесконечным потоком, в суровые январские морозы, доходившие до 30°, в скорбном молчании проходили мимо Владимира Ильича рабочие и работницы, крестьяне и крестьянки, воины Красной Армии, интеллигенция, молодежь. Проходили делегации трудящихся всех стран от коммунистических и рабочих партий, люди самых различных национальностей.

Во всей стране и за рубежом проходили траурные собрания и митинги. Трудящиеся клялись быть верными заветам Ленина.

27 января 1924 года утром гроб с телом В. И. Ленина был перенесен из Колонного зала Дома Союзов и установлен для прощания на Красной площади. Десятки тысяч трудящихся прощаались со своим великим вождем Владимиром Ильичом Лениным.

В 4 часа дня под звуки траурной музыки и тысяч гудков фабрик и заводов, паровозов, под залпы артиллерийских орудий гроб был установлен во временный мавзолей. В этот момент по всей необъятной стране Советов и во многих странах мира остановились на 5 минут фабрики и заводы, поезда, пароходы, автомобили. Рабочие и крестьяне — трудящиеся всего мира от Владивостока до Бреста, от Мурманска до Кушки, от Берлина до Нью-Йорка, от Стокгольма до Мельбурна, от Москвы до Токио, Пекина — простые люди всего мира простились со своим вождем, учителем, другом и защитником.

26 января 1924 года открылся II Всесоюзный Съезд Советов, посвященный памяти В. И. Ленина. Его открыл председатель ЦИК СССР М. И. Калинин. На съезде выступила Н. К. Крупская.

«Сердце его, — говорила она, — билось горячей любовью ко всем трудящимся, ко всем угнетенным. Всю свою жизнь

¹⁾ «Правда», 23 января 1924 г.

Владимир Ильич Ленин посвятил борьбе за дело рабочего класса, за освобождение всех угнетенных»¹⁾.

С речами выступили Бухарин, Клара Цеткин, Томский, Сергеев и другие.

Нарушенная клятва Сталина На съезде четвертым выступил И. Сталин. Он клялся хранить заветы Ильича «в чистоте великое звание члена партии», «хранить единство нашей партии», «хранить и укреплять диктатуру пролетариата, — союз рабочих и крестьян», «укреплять и расширять Союз республик», хранить «верность принципам Коммунистического Интернационала»²⁾.

Как выполнил эту клятву И. В. Сталин на посту Генсека? Держал ли он высоко и хранил ли в чистоте великое звание члена партии? Нет, он не сохранил в чистоте это великое звание члена партии, грубо нарушил ленинские нормы партийной жизни. Культ личности, против чего боролся и выступал Ленин, расцвел в политической деятельности Сталина. Культ личности имел своими последствиями не только ошибки, но и преступления в политической деятельности Сталина, повлек огромные жертвы.

Единство партии, что как зеницу ока обещал беречь Сталин, приняло формы ожесточенной борьбы против правых и виноватых. Погибли верные ленинцы: Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, С. М. Киров, Г. К. Орджоникидзе, С. В. Косиор, П. П. Постышев, В. В. Куйбышев; лучшие маршалы и генералы Красной Армии М. Н. Тухачевский, А. Н. Егоров, В. К. Блюхер, И. Э. Якир, И. П. Уборевич, А. Н. Корк, Я. Б. Гамарник и многие другие жертвы культа личности Сталина. Немало было ошибок и преступлений и в ослаблении союза рабочих и крестьян, диктатуры пролетариата, подмененной диктатурой личной власти.

В области национальной политики Сталиным тоже было допущено немало ошибок. Дав клятву хранить верность Коммунистическому Интернационалу, И. Сталин фактически ликвидировал в 1943 году Коминтерн — великое детище Владимира Ильича Ленина. Тем самым единству коммунистического и рабочего движения был нанесен непоправимый удар. Это породило националистические тенденции в коммунистических и рабочих партиях, преобладание национальных задач

¹⁾ Владимир Ильич Ленин. Биография, стр. 658.

²⁾ И. В. Сталин, соч., т. 6, стр. 46—51.

над интернациональными. В. И. Ленин всегда считал интернациональные принципы в партии выше национальных задач.

В наши дни коммунистическое и рабочее движение переживает огромные трудности. Испытывает большие трудности и Коммунистическая партия Советского Союза.

Врагами партии ведутся бешеные атаки на марксизм-ленинизм, на бессмертное учение В. И. Ленина, на великие завоевания Октября.

Цель критики, опорочения ленинского учения, завоеваний Октября — разрушить идеальные устои нашей партии, партии великого Ленина, ее истории и идеологии.

Деятели из так называемого «Демократического союза» призывают «разоблачать культ Ульянова-Ленина как главного виновника национального и гражданского вырождения, колониального закабаления республики».

Враги Советского государства, марксизма-ленинизма, ренегаты, вышедшие из рядов КПСС, националисты монархического типа в Прибалтике, Западной Украине и Западной Белоруссии, Молдове и других странах СНГ святотатственно, несмотря на протесты ветеранов и ортодоксальных членов КПСС, трудящихся также принимают решения или просто низвергают с пьедесталов, разбивают памятники В. И. Ленину: так, в сентябре 1990 года был варварски разрушен памятник В. И. Ленину на центральной площади столицы Грузии Тбилиси. Наоборот, памятники преступнику Сталину в Грузии сохраняются и реставрируются.

В Украинской ССР некоторые областные городские Советы (в частности, Львовский горсовет) приняли решение об уничтожении памятников В. И. Ленину. И хотя Президиум Верховного Совета Украины отменил эти противоправные решения, варварские разрушения памятников В. И. Ленину, особенно в Западной Украине, продолжаются: памятники уже снесены в полтора десятках городов¹⁾. Оплевывается разными антидемократическими «ассоциациями» Великий Октябрь, социалистический выбор народа. Недавно в Киеве состоялся многолюдный народный митинг в защиту В. И. Ленина, Октября. «Тысячи людей позвали на него, — писали корреспонденты «Правды», — тревога за судьбу Родины²⁾. Демонстранты несли лозунги: «Не позволим запятнать имя Ленина», «Зашитим Ленина — великого мыслителя XX века».

¹⁾ «Правда», 22 сентября 1990 г.

²⁾ Там же.

В Эстонии, Латвии, Литве и других местах святотатственно разрушаются памятники героев—освободителей народов этих государств, отдавших молодые жизни за их свободу, оскверняют могилы павших за Отчизну советских воинов.

В Эстонии, Латвии, Литве возрождаются фашистские или полуфашистские организации типа яростных пособников Гитлера организации айсзаргов, реабилитируются кровавые полицейские палачи народов этих Республик. В Западной Украине пытаются отмыть кровь тысяч невинных жертв с кровавого палача украинского народа Степана Бандеры!

Оскорбление памяти павших, их могил всегда считалось самым великим преступлением, попранием законов нравственности и человеколюбия.

Борясь против коммунистического и рабочего движения, против Коммунистической партии Советского Союза, враги советского народа, КПСС, иначе их назвать нельзя, уже открыто призывали к «смене советского государственного строя, расправе с отдельными коммунистами, надругательству над памятниками В. И. Ленину»¹⁾.

Решения по защите Советского государства, завоеваний Октября, должны принять и Президент СССР и Государственная дума России. Речь идет о жизни и смерти Советского государства, Коммунистической партии Советского Союза, партии В. И. Ленина. Оскорбление и попрание памяти В. И. Ленина — величайшего борца за дело трудящихся, великого гуманиста, Великого Октября — все это граничит с самыми крупными преступлениями против нашей Великой Родины, против теснейшего союза нашей многонациональной страны, обеспечившего победу над страшным врагом — фашистской Германией в Великой Отечественной войне. Если бы не было этого тесного военного и политического Союза народов СССР и ВОВ, мы погибли бы от нашествия фашистских захватчиков. Одумайтесь, люди, те, кто покушается на нашу Великую Родину, Великий Октябрь, на Партию Великого Ленина, на великого гения всех времен и эпох — Владимира Ильича Ленина, на память тех, кто отдал свою жизнь в боях за нашу Великую Родину.

¹⁾ «Известия», 16 сентября 1990 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В апреле 1995 года все прогрессивные люди нашей страны, стран СНГ и всего мира широко отметили 125-летнюю годовщину со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Рабочие и крестьяне, вся научная общественность, деятели науки и культуры, все честные люди на Земле праздновали эту великую дату. Газета «Правда Москвы», орган московской городской и московской областной организаций Коммунистической партии Российской Федерации справедливо писала: «22 апреля 1870 года родился величайший человек XX столетия Владимир Ильич Ленин»¹⁾. Газета «Правда» писала: «Ленин вошел в историю прежде всего как творец Великого Октября, открывшего российскому народу дорогу к свободе и социализму»²⁾.

По многим городам и селам Российской Федерации, странам СНГ, странам мира прогрессивная общественность провела научные конференции, симпозиумы, манифестации, посвященные деятельности Владимира Ильича Ленина, его эпохе.

Так, 20 апреля 1995 года, в Государственном историческом заповеднике «Горках Ленинских» под Москвой «Союз Коммунистических партий (СКП КПСС), Государственный заповедник «Горки Ленинские», общество «Ленин и Отечество», «Ассоциация российских ученых социалистической ориентации» провели научную конференцию «Ленин и современность», посвященную 125 годовщине со дня рождения В.И. Ленина. Открывший конференцию председатель Совета СКП КПСС О.Шейнин справедливо отметил, что коммунисты никогда не уходили от ответственности за свои прошлые ошибки, «но нельзя забывать и о тех героических усилиях большевиков, которые под руководством Ленина совершили Октябрьскую революцию, одержали победу над фашизмом, подымали вместе с народом разрушенное народное хозяйство»³⁾. Очень содержательными были доклады академика РАН П.В. Волобуева «Ленин о перспективах общественно-политического развития России», профессора Р.И. Косолапова «Использование ленинского наследия для решения современных проблем», доктора философских наук Б.Ф. Славина

¹⁾ «Правда Москвы», 21 апреля 1995 г.

²⁾ «Правда», 22 апреля 1995 г.

³⁾ «Правда», 21 апреля 1995 г.

«Антидогматизм Ленина». С сообщениями о различных сферах деятельности В. И. Ленина выступали А. В. Харламенко, Н. П. Морозова, В. Н. Михайлов, В. И. Кузнецов, В. В. Хорунжий, А. Х. Широков, Е. К. Лигачев и другие деятели науки, культуры и искусства.

С воспоминаниями о В. И. Ленине выступила его племянница Ольга Дмитриевна Ульянова. Участники конференции — заслуженные деятели политики, науки, культуры, убеленные сединами, характеризовали В. И. Ленина как величайшего гения всех времен и народов. Они осмотрели музейный комплекс, связанный с жизнью и деятельностью В. И. Ленина. В частности, они осмотрели комнаты — кремлевский кабинет В. И. Ленина, его библиотеку, зал заседаний Совнаркома — экспонаты в Горки были недавно привезены из Кремля и тем самым спасены от варварского разрушения, как это совершили современные «демократы», разгромив уникальный музей В. И. Ленина в Москве и загубив ценнейшие экспонаты музея — скульптуры, картины, рукописи. Пионерские отряды Москвы и Подмосковья приезжают в Горки к Ленину на торжественные линейки, молодые коммунисты получают здесь партийные билеты, молодожены возлагают цветы к памятнику В. И. Ленина.

«Революционный огонь, — писала «Правда Москвы», — незримо горящий здесь, не гаснет.

Ведь Горки — Ленинские¹⁾.

В «Горках Ленинских», близ мемориала я писал:

Есть священные места на свете
«Горки Ленинские» под Москвой.
Места ярче нет на всей планете
И в родной Отчизне дорогой.

* * *

Имя «Ленин» не умрет в веках,
Не забудут его люди мира.
Будет жить во всех большевиках,
Будет петь о нем поэта лира.

Следует упомянуть еще о торжественном собрании, посвященном 125-летней годовщине со дня рождения В. И. Ленина, проведенной ЦК КПРФ, Московским городским и областным комитетами КПРФ в бывшем доме политпросвещения, ныне ставшим парламентским центром. Перед началом

¹⁾ «Правда Москвы», 21 апреля 1995 г.

торжественного собрания трудящимися Москвы, всеми подлинными ленинцами состоялось торжественное возложение венков и цветов к Мавзолею В. И. Ленина, который собирались разрушить бывшие мэр Москвы Г. Попов и мэр Санкт-Петербурга А. Собчак и другие «демократы». Тысячи людей пришли на Красную площадь поклониться В. И. Ленину. На торжественном собрании выступил председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов. Он, как и другие участники собрания, характеризовали В. И. Ленина как самого великого государственного деятеля среди великих, великого патриота, оставившего страну великой.

55 томов ленинского наследия, переведенных на 65 языков мира, 850 млн. экземпляров книг В. И. Ленина — бессмертны.

«Большевистская Россия, — отметил Г. Зюганов, — это «век Ленина».

На собрании выступали рабочие, ученые, деятели культуры и учителя, ветераны КПСС, говорившие о великом теоретическом наследии, оставленным В. И. Лениным.

Так, простой шахтер, Иван Беспалов заявил: «Ленин — наше знамя победы». Участники говорили о том, что в стране «ожидается новая социалистическая революция», что обновленная Компартия Российской Федерации «должна быть средоточием научных и культурных сил», партией новаторов, партией «интеллектуального наследия В. И. Ленина».

Резкой критике были подвергнуты участниками собрания генерал Д. Волкогонов, Е. Гайдар, профессор Ю. Афанасьев, режиссер М. Захаров, А. Собчак, писатель В. Соловьев, журналист А. Латышев и другие клеветники на Ленина, КПСС и Советское государство. Участники торжественного собрания приняли резолюцию, в которой отмечалось:

«Россия подарила миру великого сына
...Мы открыли новую эпоху истории»¹⁾.

Все прогрессивное человечество отмечает годовщину со дня рождения Ленина во время празднования 50-летия со дня Великой Победы над немецкими фашистами и другими фашистскими странами.

Коммунисты шли в бой с фашизмом со знаменем Ленина, борясь за победу социалистических и коммунистических идей,

¹⁾ Материалы торжественного собрания.

во имя нашей Великой Родины — Союза Советских Социалистических Республик. СССР, созданный 30 декабря 1922 г., был детищем Ленина. Мы победили страшные силы фашизма благодаря великому Союзу народов, великому патриотизму в защите социалистического Отечества, твердой дисциплине, единой экономике страны, могучей, дисциплинированной армии, единой дипломатии, квалифицированной разведке.

Участники Всероссийского форума ветеранов Великой Отечественной войны, собравшиеся в апреле 1995 г., обратились с призывом к народам бывшего СССР: «Над нашей страной нависла смертельная угроза. Что не удалось Гитлеру в настоящей войне, то осуществляют предатели нашего народа... Наш святой долг — сделать все возможное для спасения Отечества... Пока есть в сердце место отваге, любви к Отечеству, встанем вместе — и стар, и млад, народ и армия. Скажем «НЕТ» раболепствующему перед Западом антинародному режиму, его политике, капитализации страны, обрекающей трудовой народ на жалкое прозябанье и бесправие. Правящий режим враждебен нашей Победе»¹⁾.

Подлинные коммунисты — ленинцы по всей стране, в ближнем и дальнем зарубежье выступили и выступают за возрождение Великой нашей державы — СССР, разрушенной в соответствии с планами капиталистических разведок (спецслужб)²⁾ — ЦРУ, «Сикрет интеллиджанс Сервис», «Шин Бед» и «Джоинт». Еще 18—20 и 23 февраля 1993 года в Москве состоялось заседание Народного Общественного Трибунала по рассмотрению преступлений, совершенных против народов СССР, против человечества, против мира и безопасности на земле, совершенных демократами.

В речи главного обвинителя трибунала В. И. Илюхина было выдвинуто суровое обвинение «в предательстве интересов народов СССР, измене Родине, умышленном уничтожении Великого государства и народной власти»³⁾.

Трибунал обвинил демократов «в провоцировании массовых национальных столкновений, повлекших уничтожение сотен и тысяч мирных граждан, в сожженных и еще горящих

¹⁾ «Правда Москвы», 21 апреля 1995 г.

²⁾ В. Илюхин. Дело М. Горбачева. Речь главного обвинителя.

М., 1993, стр. 17.

³⁾ Там же, стр. 6.

селах и городах Советского Союза, Югославии, Ближнего Востока, в миллионах беженцев»¹⁾.

Трибунал характеризовал разрушение СССР тремя политическими руководителями: Президентом России Б. Ельциным, Президентом Украины Кравчуком и Президентом Белоруссии Шушкевичем, как величайшее преступление²⁾, совершенное вопреки воле советского народа, высказывавшегося подавляющим большинством на референдуме 17 марта 1991 года за сохранение Союза Советских Социалистических Республик. Воля народа — жить единой семьей нарушена. В. Илюхин правильно пишет «об умышленном уничтожении великого Отечества»³⁾. По плану руководителя разведки США, небезызвестного Аллена Даллеса, помимо разрушения Союза ССР предусматривалось разрушение социалистического лагеря, создание которого было оплачено миллионами человеческих жизней воинов-освободителей Польши, Чехословакии, Болгарии, Албании, Румынии, Венгрии, Германии, Прибалтийских Республик — Эстонии, Латвии и Литвы, Украины и Белоруссии.

По плану империалистических разведок, руководителей агрессивного пакта НАТО был разрушен оборонительный Варшавский пакт, а НАТО процветает и душит свободу народов Югославии и других стран. Буржуазными политиками и разведчиками нанесены глубокие раны по мировому коммунистическому и рабочему движению — в первую очередь по КПСС, потерпевшей большой урон. Сокрушительные удары нанесены политическими разведчиками по Компартиям Франции, Англии, Италии, США, Испании и других стран Европы и Америки. Ликвидированы коммунистические партии в ряде бывших социалистических стран — Румынии, Чехословакии, Польше, Венгрии, ГДР, Албании.

В 1991 г. Президент Ельцин издал ряд законов о приостановке деятельности КПСС, о захвате зданий ЦК КПСС и других зданий обкомов, горкомов и райкомов КПСС и их имущества. Конституционный суд Российской Федерации своим решением от 30 ноября 1992 г. признал незаконными, противоречащими Конституции Указы Президента Б. Ельцина о ликвидации компартии России, СССР.

¹⁾ В. Илюхин. Дело М. Горбачева. Речь главного обвинителя. М., 1993, стр. 17.

²⁾ Там же, стр. 15.

³⁾ Там же.

Коммунистическую идеологию В. И. Ленина десятки лет травили, уничтожали и запрещали реакционеры всего мира — Старого и Нового Света, Европы и Америки, Азии и Африки — Отто Бисмарк и немецкие кайзеры Вильгельм I и II, русские цари Александр II и III, Николай Романов, английские политики Дизразли и Гладстон, Ллойд Джордж и Уинстон Черчилль, французские деятели Жорж Клемансо и Раймон Пуянкаре, немецкие фашисты Адольф Гитлер и Герман Геринг, президенты США Вудро Вильсон и Герберт Гувер, Гарри Трумэн и Рональд Рейган, турецкие паши и персидские шахи, императоры Японии и политики — реакционеры многих стран мира, континентов всей земли. А коммунизм, марксизм, ленинизм существовал, существует и далее во всем земном мире, совершают и будет совершать своё победное шествие.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I.	ПИГМЕИ ИСТОРИИ	3
ГЛАВА II.	ЛЕНИН — ВЕЛИЧАЙШИЙ ГЕНИЙ ВСЕХ ВРЕМЕН И НАРОДОВ	11
ГЛАВА III.	ЛЕНИН И ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ	16
ГЛАВА IV.	ЛЕНИН НА ФРОНТЕ ПОЛИТИКИ И ХОЗЯЙСТВЕ	22
ГЛАВА V.	КТО РАЗВЯЗАЛ ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ В РОССИИ	35
ГЛАВА VI.	КТО РАЗВЯЗАЛ БЕЛЫЙ И КРАСНЫЙ ТЕРРОР	51
ГЛАВА VII.	БЫЛ ЛИ ЛЕНИН НЕМЕЦКИМ ШПИОНОМ?	63
ГЛАВА VIII.	КОСТЛЯВАЯ РУКА ГОЛОДА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ	79
ГЛАВА IX.	ЛЕНИН, СОЦИАЛИЗМ, КОММУНИЗМ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ	109
ГЛАВА X.	ЛЕНИН И СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА	120
ГЛАВА XI.	ЛЕНИН — ВЕЛИЧАЙШИЙ ТЕОРЕТИК И ПРАКТИК РЕВОЛЮЦИИ	139
ГЛАВА XII.	ЛЕНИН — ВОЖДЬ, ТОВАРИЩ, ЧЕЛОВЕК	162
ГЛАВА XIII.	ВИНОВЕН ЛИ СТАЛИН В ГИБЕЛИ ЛЕНИНА	172
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		197

Типография УД МИД РФ (лицензия на издательскую деятельность ЛР № 040708 от 28.03.95) не разделяет взгляды автора книги «Великий Ленин и пигмеи истории» профессора Ф. Д. Волкова на рассматриваемые в ней проблемы и не несет ответственности за содержание.