

Ф. М. АРЖАНОВ

**НАЧАЛО
ЛЕНИНСКОГО
ЭТАПА
В РАЗВИТИИ
МАРКСИЗМА**

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РСФСР
Ленинградская организация

Доктор исторических наук, профессор
Ф. М. АРЖАНОВ

НАЧАЛО ЛЕНИНСКОГО ЭТАПА В РАЗВИТИИ МАРКСИЗМА

ЛЕНИНГРАД
1970

Аржанов Ф. М.

А-808

Начало ленинского этапа в развитии марксизма. Л., «Знание», 1970, 1,5 л.

(О-во «Знание» РСФСР, Ленинградская организация). 26 500 экз., 7 коп.

Перед загл. авт.: Аржанов Ф. М., доктор исторических наук, профессор.

В брошюре рассматриваются следующие вопросы: три периода освободительного движения в России; борьба В. И. Ленина против либерального народничества; защита В. И. Лениным марксизма и творческое его развитие в книге «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?»; значение ленинской работы «Развитие капитализма в России» в деле завершения идейного разгрома народничества; борьба В. И. Ленина против «легального марксизма».

Брошюра рассчитана на широкие круги читателей.

1—1—3

6—70

ЗКПі

«В. И. Ленин — выдающийся мыслитель, всесторонне развивший созданную Марксом и Энгельсом науку: диалектический материализм, политическую экономию, теорию социалистической революции и строительства коммунистического общества».

(«О 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Обращение Международного Совещания коммунистических и рабочих партий, принятое в Москве 17 июня 1969 года.)

22 апреля 1970 года исполняется 100 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина, имя которого бесконечно дорого трудящимся всего мира. В связи с этой исторической датой ЦК КПСС принял Постановление «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». В Постановлении ЦК КПСС говорится, что с именем В. И. Ленина неразрывно связана вся современная история человечества, имя его «бессмертно, как и бессмертны его идеи, бессмертны дела, которые он совершил».¹ Идеи В. И. Ленина оказали и продолжают оказывать глубочайшее воздействие на весь ход мирового развития.

В. И. Ленин в историю вошел как гениальный теоретик пролетарской революции и социалистического преобразования общества. В новых исторических условиях, на рубеже двух исторических эпох, на основе нового революционного опыта В. И. Ленин творчески развил и обогатил учение К. Маркса. С именем В. И. Ленина связано начало нового, ленинского этапа в развитии марксизма. «Ленинизм,— указывается в Постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина»,— это марксизм новой исторической эпохи, эпохи империализма и пролетарских революций, перехода человечества от капитализма к социализму и строительства коммунистического общества».²

¹ «О подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина». Постановление ЦК КПСС. М., Политиздат, 1968, стр. 3.

² Там же, стр. 5.

Международное Совещание коммунистических и рабочих партий явилось ярким свидетельством торжества ленинского учения во всех областях современного общественного развития и революционного движения. Но с этим не желают считаться нынешние противники марксизма-ленинизма — идеологи буржуазии и их пособники — различного рода оппортунисты. Они прилагают много усилий для того, чтобы умалить международное значение ленинизма, заявляют, что он является «чисто русским» явлением и не может служить руководством к действию для других коммунистических и рабочих партий.

С подобными утверждениями в свое время выступали Каутский, русские меньшевики, правые, социал-демократы и всевозможные фальсификаторы истории КПСС, марксизма-ленинизма, которые давно пытались и пытаются в наше время представить ленинизм как чисто русское явление. Так, например, ректор Фрейбургского университета философ-иезуит И. Бохенски недавно писал о том, что ленинизм имеет «чисто русский» характер, что он есть производное от русской культуры, «чуждой западноевропейцам».¹

Одним из наиболее типичных приемов фальсификаторов марксизма-ленинизма и истории КПСС являются попытки противопоставления Ленина Марксу, ленинизма марксизму. Например, буржуазные фальсификаторы, антикоммунисты из США (С. Хук, А. Мейер и др.), из ФРГ (М. Ланге, Г. Веттер, К. Хант и др.), противопоставляя Ленина Марксу, изображают Ленина заговорщиком и волюнтаристом, а ленинизм — своеобразным вариантом «теории силы», в то время как Маркс, по их утверждению, сторонник вульгарного «экономического детерминизма» или абстрактного антропологизма.²

Коммунисты всегда считали и считают, что ленинизм — международное, а не чисто русское учение. На его основе создавались, развивались и развиваются сейчас марксистские партии всех стран. Сам ленинизм — итог обобщения борьбы рабочего класса всех стран, национально-освободительного движения, результат твор-

¹ См.: Ф. Константинов. Марксизм-ленинизм — единое интернациональное учение. «Правда», 14 июня 1968 г.

² См.: Е. Д. Модрижinskая. Критика основных концепций современных буржуазных фальсификаторов марксизма-ленинизма. М., «Знание», 1968, стр. 26.

ческого развития марксизма в новых исторических условиях, причем не только опыта России, но и всего мирового революционного процесса.

Начало ленинского этапа в развитии марксизма связано с теми конкретно-историческими условиями, которые сложились в конце XIX века в России и на международной арене. Ленинизм начал складываться, формироваться на рубеже двух эпох — эпохи капитализма и перехода его в высшую и последнюю стадию развития — империализм, в период, когда центр мирового революционного движения стал перемещаться из Центральной Европы в Россию. Именно поэтому Россия стала родиной ленинизма.

НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

История русского освободительного движения делится на три главных периода, которые соответствовали трем основным общественным классам, принимавшим участие в борьбе против реакционных сил и оказавшим влияние на ход освободительной борьбы в России. Эти три периода, как указывал В. И. Ленин в статье «Из прошлого рабочей печати в России», следующие.¹

Первый период — дворянский. Он длился примерно с 1825 по 1861 год. Самыми выдающимися деятелями этого периода были декабристы и А. И. Герцен. На этом этапе освободительного движения на 100 лиц, привлеченных к обвинению за политические действия, дворяне составляли 76 человек.² Это были первые революционеры, вышедшие из дворянской среды. Характеризуя их деятельность, В. И. Ленин писал в статье «Памяти Герцена»:

«Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.»³

Второй период — разночинский, или буржуазно-демократический. Он охватывает период приблизительно с 1861 по 1895 год. Властителями дум революционной мо-

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 93—101.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 397.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, стр. 261.

лодежи и выразителями революционно-демократических тенденций начала этого периода были Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов. На этом этапе освободительного движения на 100 лиц, обвиняемых в антигосударственных действиях, 73 человека падало на интеллигенцию.¹

В эти годы в России широким фронтом развернулось движение народников, а с начала 60-х годов стали создаваться первые марксистские организации и прежде всего группа «Освобождение труда», руководимая Г. В. Плехановым.

Третий период — пролетарский, он начался в 1895 году. Вождем и руководителем массового пролетарского движения, проходившего под знаменем революционной социал-демократии, был В. И. Ленин. На этом этапе главную роль в освободительном движении, революционной борьбе играл пролетариат России. На 100 лиц, подвергавшихся репрессиям за революционную борьбу, пролетариат составлял 47 человек, крестьяне — 24, интеллигенция — 23 человека. В этот период, как указывал В. И. Ленин, пролетариат и крестьянство составляли «общественную силу движения».²

В 90-х годах XIX века встретились два глубоких общественных движения в России: одно стихийное, народное движение в рабочем классе, другое — движение общественной мысли к теории К. Маркса и Ф. Энгельса, к учению социал-демократии. Соединение этих двух общественных движений означало создание марксистской партии в России. Эту задачу решил В. И. Ленин. Но, решая ее, он опирался на все то, что было сделано в предыдущем периоде.

Как известно, царская Россия позже многих стран Европы вступила на путь капиталистического развития. В то время как во Франции феодализм был ликвидирован буржуазной революцией 1789 года, а в большинстве стран Западной Европы — буржуазными революциями 1848—1849 годов, в России крепостное право сохранилось до 60-х годов XIX века.

Буржуазные революции в Западной Европе открыли широкую дорогу для развития капитализма, а на этой основе формировался и консолидировался пролетариат.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 95.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 399.

На почве революционного рабочего движения в Европе возник научный коммунизм, основоположниками которого были Маркс и Энгельс. Возникновение научного коммунизма — *марксизма* — явилось величайшим революционным переворотом в теории.

Марксизм как единственно правильная научная теория стал быстро распространяться по всему миру, в том числе в России, где после отмены крепостного права в 1861 году довольно быстро стал развиваться капитализм, а вместе с ним и современный промышленный пролетариат. Однако марксизм в России распространялся в исключительно трудных условиях, связанных с наличием полицейского режима, жесточайшей реакции, мелкобуржуазным составом населения, преобладанием крестьянства и сильным влиянием идей народничества, анархизма. В. И. Ленин, говоря впоследствии об этих трудностях, писал:

«Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине *выстрадала* полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы».¹

Революционное движение в России вышло на правильный путь лишь тогда, когда оно стало опираться на научный коммунизм, созданный К. Марксом и Ф. Энгельсом. Первой марксистской организацией, которая начала заниматься распространением марксизма в России, была группа «Освобождение труда», созданная Г. В. Плехановым в сентябре 1883 года в Женеве (Швейцария).

В статье «Первые шаги социал-демократического движения в России» Плеханов, говоря о переходном периоде в своей политической деятельности, отмечал, что чтение марксистской литературы и прежде всего «Коммунистического манифеста» составило целую эпоху в его жизни и деятельности. Он писал: «Теория Маркса, подобно Ариадниной нити, вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль под влиянием Бакунина».²

Исключительно большое влияние на формирование мировоззрения Г. В. Плеханова оказало личное знаком-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 8.

² Г. В. Плеханов. Соч., т. XXIV, М., Госиздат, 1927, стр. 179.

ство с Ф. Энгельсом. Плеханов вел с ним постоянную переписку. В одном из писем к Энгельсу он писал: «Задачей всей моей жизни я считаю пропаганду Ваших и Марксова идей».

Проживая в Швейцарии, Плеханов объединил вокруг себя небольшую группу своих сторонников, которые в прошлом были активными народниками: П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, В. И. Игнатов. Создание этой группы явилось важным этапом в революционной деятельности Г. В. Плеханова. Оценивая ее роль, Г. В. Плеханов говорил: «Нас было мало, нас было очень мало, всего пять человек, но мы так громко рычали, что наши враги думали, что нас очень много и мы очень сильны».

Созданная Плехановым группа «Освобождение труда» развернула большую деятельность по распространению марксистской литературы, по разоблачению вредных и ошибочных взглядов народничества. Как отмечал В. И. Ленин, литературные произведения этой группы стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма.

Группа «Освобождение труда» перевела на русский язык, издала тайно и распространила в России «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса и ряд других их произведений. Сам Г. В. Плеханов говорил потом, что издание им «Манифеста Коммунистической партии» Маркса и Энгельса «составило эпоху в его жизни».

Группа «Освобождение труда» разработала проект программы, в которой подчеркивалось, что только рабочий класс является самостоятельным борцом за социализм и что конечной целью пролетариата является замена капитализма новым общественным строем — социализмом.

В борьбе против народничества Г. В. Плеханов написал и издал свои работы «Социализм и политическая борьба» (1883 г.) и «Наши разногласия» (1885 г.). С марксистских позиций он критиковал народников, показывал всю несостоятельность их теории и тактики. В письме В. И. Засулич от 23 апреля 1885 года Ф. Энгельс, положительно оценивая деятельность группы «Освобождение труда», писал:

«...Я горжусь тем, что среди русской молодежи суще-

ствуется партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше».¹

Г. В. Плеханов одним из первых русских революционеров увидел новый класс России — пролетариат, о чем на весь мир заявил в своей речи от имени группы «Освобождение труда» на Первом международном социалистическом конгрессе, состоявшемся в Париже в июле 1889 года. Он говорил: «Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может».²

После окончания работы конгресса Г. В. Плеханов посетил Ф. Энгельса, проживавшего тогда в Лондоне. Эта встреча для Плеханова имела большое значение в его дальнейшей жизни и деятельности: она еще больше сблизила их, укрепила дружбу между им и Ф. Энгельсом.

В 1891—1893 годах Плеханов написал такие важные работы, как «К 60-й годовщине смерти Гегеля», о Фейербахе, «Этюд о Чернышевском», «Русский рабочий в революционном движении» и другие. По заказу социал-демократической партии Германии Плеханов приступил к написанию труда «Анархизм и социализм», который закончил к концу 1893 года. Этот труд имел большой успех. Он был переведен на все европейские языки, причем на английский язык перевод сделала дочь К. Маркса Элеонора. В своем письме к Плеханову она писала, что с большим удовольствием работала над переводом и что манера писать Г. В. Плеханова ей очень понравилась.³ Но самой большой его работой этого периода была монография «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», написанная в 1894 году и изданная в России под псевдонимом «Бельтов» в начале 1895 года. Эта книга составила целую эпоху в истории марксизма. В этом труде Плеханов показал себя как выдающийся мыслитель, твердо стоявший на позициях

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Собр. соч., т. 36, стр. 260.

² Г. В. Плеханов. Соч., т. IV, стр. 54.

³ Публичная библиотека им. Салтыкова-Щедрина. Архив Дома Плеханова (АДП), инв. № 10846, АП 13а, л. 381.

диалектического материализма. В. И. Ленин дал высокую оценку этому труду Г. В. Плеханова. На этом труде воспитывалось целое поколение русских марксистов. Г. В. Плеханов написал крупные работы и по истории русской общественной мысли, получившие также весьма положительную оценку со стороны В. И. Ленина. Во всяком случае, в 1906 году В. И. Ленин утверждал, что теоретические работы Плеханова, главным образом критика народников и оппортунистов, остаются прочным приобретением социал-демократов всей России и никакая «фракционность» не «ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь „физической силой ума“ до забвения или отрицания важности этих приобретений».¹

Давая в целом положительную оценку работе группы «Освобождение труда», следует отметить, что она имела ошибки и недостатки в своей практической и теоретической деятельности. Например, переоценивались роль и значение русской либеральной буржуазии, недооценивалась революционность крестьянства как резерва пролетарской революции и союзника рабочего класса. Эти и другие ошибочные положения группы «Освобождение труда» явились зародышем будущих меньшевистских взглядов Плеханова и его сторонников.

Но группа «Освобождение труда» не была одинокой. Одновременно с ней и под ее влиянием возникли и действовали марксистские кружки и группы в Петербурге, Москве, Казани, Нижнем Новгороде, Киеве, Одессе, Вильно, Иваново-Вознесенске и других городах России. Однако в тот период все они не были связаны между собой, а главное — с рабочим движением. Этим недостатком страдала и группа «Освобождение труда». Вот почему В. И. Ленин, оценивая ее деятельность, указывал, что она «лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению».²

Период групп и кружков в истории российской социал-демократии был закономерным процессом подготовки и создания марксистской партии в России. Главным в то время была пропаганда марксизма среди узкого круга революционной интеллигенции и передовых представителей рабочего класса России.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 226.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 132.

Это был первый шаг, или, как его называл В. И. Ленин, «утробный» период в развитии РСДРП, когда социал-демократия и рабочее движение существовали еще изолированно, обособленно друг от друга. Соединение научного социализма с рабочим движением началось с середины 90-х годов XIX века и знаменовало собой новый период в истории РСДРП и было связано с именем Владимира Ильича Ленина.

Первые 23 года своей жизни В. И. Ленин провел в Поволжье. В анкете делегата X съезда РКП(б) на вопрос о том, какие районы России он хорошо знает, Ленин ответил: «Лучше других Поволжье».

В июне 1887 года В. И. Ленин окончил гимназию в Симбирске. В этом году поступил на юридический факультет Казанского университета. В декабре 1887 года за участие в студенческих волнениях в Казанском университете он был исключен из университета и выслан в деревню Кокушкино (ныне Ленино), в 40 километрах от Казани, под негласный надзор полиции. Около года В. И. Ленин пробыл в то время в маленькой, глухой деревушке. За короткий срок он много успел прочитать. Он усиленно занимался самообразованием. Рассказывая потом о своем пребывании в деревне Кокушкино, В. И. Ленин говорил В. В. Воровскому: «Кажется, никогда потом в моей жизни, даже в тюрьме в Петербурге и в Сибири, я не читал столько, как в год после моей высылки в деревню из Казани. Это было чтением запоем с раннего утра до позднего часа. Я читал университетские курсы, предполагая, что мне скоро разрешат вернуться в университет. Читал разную беллетристику, очень увлекался Некрасовым, причем мы с сестрой состязались, кто скорее и больше выучит его стихов. Но больше всего я читал статьи, в свое время печатавшиеся в журналах «Современник», «Отечественные записки», «Вестник Европы». В них было помещено самое интересное и лучшее, что печаталось по общественным и политическим вопросам в предыдущие десятилетия».¹

Далее В. И. Ленин рассказал В. В. Воровскому о том, что его любимейшим автором был Н. Г. Чернышевский, и все печатанное в «Современнике», редактором кото-

¹ См.: А. И в а н с к и й. Молодой Ленин. Повесть в документах и мемуарах. М., Политиздат, 1964, стр. 419.

рого был Чернышевский, он прочитал до последней строчки и не один раз. Благодаря Н. Г. Чернышевскому произошло первое знакомство Ленина с философским материализмом.

В. И. Ленин читал все, что было написано Н. Г. Чернышевским. Читал он его с карандашом в руках, делая из прочитанного большие выписки. Ленин был покорен энциклопедичностью знаний Чернышевского, яркостью его революционных взглядов, беспощадным политическим талантом. Во всяком случае, как говорил В. И. Ленин В. В. Воровскому, до знакомства с сочинениями Маркса, Энгельса, Плеханова главное, подавляющее влияние имел на него только Чернышевский, и начиналось оно с «Что делать?». «Величайшая заслуга Чернышевского в том, что он не только показал, что всякий правильно думающий и действительно порядочный человек должен быть революционером, но и другое, еще более важное: каким должен быть революционер, каковы должны быть его правила, как к своей цели он должен идти, какими способами и средствами добиваться ее осуществления».¹

Особенно большое влияние на молодого Ленина оказал роман Чернышевского «Что делать?». Впервые он его прочитал в возрасте 14 лет. Многие положения романа «Что делать?» Ленин сначала не понял. После гибели своего брата Александра Ульянова, на которого оказал большое влияние этот роман Чернышевского, он снова стал его читать. «Я взялся уже за настоящее чтение,— говорил потом В. И. Ленин,— и просидел над ним не несколько дней, а несколько недель. Только тогда я понял всю его глубину».²

В. И. Ленин в январе 1904 года, проживая в Женеве, беседовал с В. В. Воровским и С. И. Гусевым о великом писателе и революционере Н. Г. Чернышевском, в частности, разговор шел о его романе «Что делать?». К беседе присоединился литератор-меньшевик Н. Валентинов, высказавший скептическое суждение о романе Чернышевского «Что делать?», назвав это произведение «примитивным и бездарным». В. И. Ленин самым решительным образом высказался против такого заявления

¹ См. А. И в а н с к и й. Молодой Ленин. Повесть в документах и мемуарах, стр. 421—422.

² См.: «Вопросы литературы», 1957, № 8, стр. 131.

Н. Валентинова. В. И. Ленин говорил: «Огдаете ли вы себе отчет, что говорите?.. Как в голову может прийти чудовищная, нелепая мысль называть примитивным, бездарным произведение Чернышевского, самого большого и талантливого представителя социализма до Маркса? Сам Маркс называл его великим русским писателем... Под его влиянием сотни людей делались революционерами. Могло ли это быть, если бы Чернышевский писал бездарно и примитивно? Он, например, увлек моего брата, он увлек и меня. **Он меня всего глубоко пропахал...** Это вещь, которая дает заряд на всю жизнь. Такого влияния бездарные произведения не имеют».¹

В октябре 1888 года В. И. Ленин вернулся в Казань, где принял участие в одном из созданных Н. Е. Федосеевым марксистских кружков. Н. Е. Федосеев был одним из первых талантливых и преданных своему делу революционеров. Он оказал большое влияние на молодежь в ее повороте к марксизму. В. И. Ленин дал очень высокую оценку деятельности Н. Е. Федосеева. Он писал в 1922 году:

«Во всяком случае, для Поволжья и для некоторых местностей Центральной России роль, сыгранная Федосеевым, была в то время замечательно высока, и тогдашняя публика в своем повороте к марксизму несомненно испытала на себе в очень и очень больших размерах влияние этого необыкновенно талантливого и необыкновенно преданного своему делу революционера».²

В Казани В. И. Ленин пробыл до мая 1889 года, продолжая упорно работать над повышением своего идейно-теоретического уровня, изучая произведения Маркса и Энгельса. Из Казани он уехал убежденным марксистом. «Весной 1889 года, — писал В. И. Ленин, — я уехал в Самарскую губернию, где услышал в конце лета 1889 года об аресте Федосеева и других членов казанских кружков, — между прочим, и того, где я принимал участие. Думаю, что легко мог бы также быть арестован, если бы остался тем летом в Казани».³

Самарский период в жизни В. И. Ленина занимал четыре с половиной года — с мая 1889 по сентябрь 1893 года. Он сыграл очень важную роль в жизни

¹ «Вопросы литературы», 1957, № 8, стр. 131—132.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 325.

³ Там же, стр. 324.

В. И. Ленина. За это время Ленин перечитал основные сочинения Маркса и Энгельса и реферировал некоторые из них для нелегальных социал-демократических кружков Самары. Участники кружков сообщили своим друзьям в письмах о том, что в Самаре находится поднадзорный студент Ульянов — выдающийся человек по своему уму и образованности. Активный участник марксистского кружка, которым руководил В. И. Ленин, И. Х. Лалаянц в своих воспоминаниях говорит о том, какое впечатление произвел на него молодой Ленин ранней весной 1893 года.

«В этом 23-летнем человеке, — пишет он, — удивительнейшим образом сочетались простота, чуткость, жизнерадостность и задорность, с одной стороны, и солидность, глубина знаний, беспощадная логическая последовательность, ясность и четкость суждения и определенных — с другой».¹

За годы пребывания в Самаре В. И. Ленин подготовился и сдал экстерном за юридический факультет Петербургского университета. 14 января 1892 года ему был вручен диплом первой степени. Диплом юриста необходим был В. И. Ленину прежде всего для того, чтобы отвлечь внимание царских властей от его революционной деятельности. В 1892 году В. И. Ленин поступил на работу в качестве помощника присяжного поверенного адвоката Хардина при Самарском окружном суде.²

Уже в 1892 году В. И. Ленин выступил 12 раз, причем подзащитные у него были главным образом крестьяне-бедняки, и по таким делам, от которых отказывались другие адвокаты. Характерным в этом отношении является такой факт. 12 апреля 1891 года в селе Шиланском Ключе Самарского уезда вошел в бакалейную лавку крестьянин Василий Муленков, где в это время находились крестьяне М. Борисов и Ф. Самсонов. В разговоре с ними В. Муленков, будучи в нетрезвом состоянии, начал ругать «пресвятую богородицу и святую троицу», затем ругал государя императора и его наследников, говоря, что «государь неправильно распоряжается». Согласно статьи 180 Уложения о наказаниях В. Муленкову

¹ Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1, М., 1956, Госполитиздат, стр. 118—119.

² См.: «Сибирские огни», 1965, № 4, стр. 114—115. (Повесть В. Шалагинова «Помощник присяжного поверенного Ульянов».)

грозило длительное тюремное заключение. 5 марта 1892 года состоялся суд над Муленковым. В качестве защитника у него выступил В. И. Ленин. Результатом его выступления было то, что суд приговорил Муленкова всего к одному году тюремного заключения. Вскоре В. И. Ленин как защитник стал популярен в Самарском окружном суде. Имя его стало известно не только в Самаре, но и далеко за пределами этого города.

В период пребывания В. И. Ленина в Самаре им был исследован огромный материал о крестьянском хозяйстве. Результаты этого исследования были изложены в статье «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни» (1893 г.). В ней В. И. Ленин подверг критике появившихся в то время либеральных народников.¹

Революционная деятельность В. И. Ленина в провинциальном в то время городе Самаре, далеко от центров пролетарского движения, не удовлетворяла его. Он стремился выйти на широкую арену революционной борьбы. Такой ареной должен был стать Петербург — столица царской империи и главнейший центр пролетарского и революционного движения России. 31 августа (12 сентября) 1893 года В. И. Ленин прибыл в Петербург.

Однако годы, проведенные им в Казани и Самаре, сыграли важную роль в его жизни, в формировании его мировоззрения как марксиста. Сестра его А. И. Ульянова-Елизарова писала:

«Годы жизни в Самаре и еще ранее год в Казани являлись лишь подготовительными для его работы, разлившейся затем так широко. Но эти годы были, вместе с тем, самыми важными, пожалуй, годами в жизни Владимира Ильича: в это время складывалась и оформлялась окончательно его революционная физиономия».²

БОРЬБА В. И. ЛЕНИНА ПРОТИВ ЛИБЕРАЛЬНОГО НАРОДНИЧЕСТВА И «ЛЕГАЛЬНОГО МАРКСИЗМА»

Находясь в Петербурге, В. И. Ленин, как и в Самаре, для прикрытия своей революционной деятельности решил и здесь продолжать юридическую практику, и

¹ К сожалению, эта статья не была тогда опубликована. Она пролежала в архиве Московской судебной палаты около 30 лет и только в 1923 году была опубликована. (См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 3—66).

² Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1, стр. 28.

вскоре он получил свидетельство о том, что с «3 сентября 1893 г. числится в списке помощником присяжного поверенного М. Ф. Волкенштейна». Он несколько раз выступал защитником по назначению. К сожалению, данных об этих выступлениях В. И. Ленина не сохранилось.¹

Приезд В. И. Ленина в Петербург был большим событием в жизни петербургских революционеров-марксистов и передовой студенческой молодежи. Как сообщает в своих воспоминаниях Н. К. Крупская, осенью 1893 года она слышала от товарищей, что с Волги приехал какой-то очень знающий марксист. Об этом свидетельствует и Г. М. Кржижацовский — студент-технолог, член петербургской марксистской группы. «Появление у нас осенью 1893 года В. И. Ульянова, — писал он, — можно сравнить с животворным по своим последствиям грозовым разрядом. С этого момента для нас началась новая жизнь. Вернувшись осенью 1893 года с летней заводской практики, я нашел весь кружок в состоянии необычайного оживления именно по той простой причине, что наш новый друг Владимир Ульянов, пришедший к нам с берегов Волги, в кратчайший срок занял в нашей организации центральное место».²

Участник петербургского социал-демократического кружка А. А. Ганшин рассказывает в своих воспоминаниях о том, что в кружке было назначено чтение комментариев К. Каутского к Эртфурской программе. На собрание кружка пришел Ленин, который свободно владел немецким языком, причем настолько свободно, что получалось впечатление, будто он читает книгу на русском языке и комментирует при этом неясные места. Далее А. А. Ганшин писал о том, что первое выступление В. И. Ленина было исключительное. Все чувствовали, что он займет руководящую роль в кружке.

Один из активных членов петербургского марксистского кружка М. А. Сильвин также давал очень высокую оценку роли В. И. Ленина и его деятельности в Петербурге. Он писал:

«Мало того, что он был очень умен и высокообразо-

¹ Архивные материалы Петербургского окружного суда сгорели в дни Февральской революции 1917 года.

² Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1, стр. 175.

зан, — в его психике было нечто такое, что подчиняло ему слушателей или собеседников. Чувствовалось, что этот человек нашел самого себя, что основные целевые устремления определялись у него прочно, на всю жизнь».¹

Вскоре В. И. Ленин стал общепризнанным руководителем петербургских марксистов. Он выдвинул перед ними важнейшую задачу — создать марксистскую партию, причем решающую роль в осуществлении этой задачи приобрели выросшие и окрепшие к этому времени серьезные марксистские кадры России. Однако главным идейным препятствием в решении этой задачи оставалось народничество, которое необходимо было до конца разгромить, чтобы обеспечить победу марксизма и создать пролетарскую партию в России.

Исключительно важную роль в идейной борьбе с народничеством сыграла книга В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?», которая нелегально на гектографе весной и летом 1894 года была издана в 3-х выпусках, причем 2-й выпуск до сих пор не найден. Первый выпуск выходил 5 раз общим тиражом более 300 экземпляров, второй — 150, третий — 50 экземпляров. Кроме того, книга переиздавалась кружками, переписывалась от руки, читалась в марксистских кружках и организациях России. Историческое значение этой книги В. И. Ленина состоит в том, что в неѣ:

во-первых, были подвергнуты критике мировоззрение, экономические взгляды, политическая платформа и тактика народничества. В книге Ленин показал, что народничество превратилось из революционного в либеральное, и до конца разоблачил народников 90-х годов — Михайловского, Воронцова, Кривенко и других. Либеральные народники

— отказывались от революционной борьбы с царизмом, стали проповедовать мир с ним;

— выдвинули программу умеренных реформ, осуществление которых не выходило за рамки существующего строя;

— повели борьбу против революционной теории, пытались доказать невозможность применения марксизма

¹ М. А. С и л ь в и н. Ленин в период зарождения партии. Лениздат, 1958, стр. 34.

к русской деятельности. Марксизм они хотели подменить мещанским и мелкобуржуазным социализмом.

Либеральные народники восхваляли развитие кулацких хозяйств, замазывали классовые противоречия в деревне и закабаление бедноты кулаками. Они предлагали крохоборческую программу мелких реформ: дешевый кредит, улучшение техники, реорганизацию крестьянского банка и т. д.

«Всмотритесь в эту программу, — писал В. И. Ленин, — и вы увидите, что эти господа вполне и целиком становятся на почву современного общества (т. е. на почву капиталистических порядков, чего они не признают) и хотят отделаться штопаньем и починкой его, не понимая, что все их прогрессы — дешевый кредит, улучшения техники, банки и т. п. — в состоянии только усилить и развить буржуазию».¹

В. И. Ленин вскрыл огромное различие между революционным народничеством 70-х годов и реформистским либеральным народничеством 90-х годов. Отмечая боевой демократизм народников 70-х годов, он беспощадно разоблачал реакционность либеральных народников: если первые отражали настроение широких крестьянских масс, то последние являлись на деле выразителями интересов кулачества. Показывая коренное различие программ революционных и либеральных народников, Ленин указывал:

«Из политической программы, рассчитанной на то, чтобы *поднять крестьянство* на социалистическую революцию *против основ современного общества* — выросла программа, рассчитанная на то, чтобы заштопать, «улучшить» положение крестьянства *при сохранении основ современного общества*».²

В. И. Ленин показал и причину перерождения революционного народничества в либерализм — это **р а с к о л** деревни на бедноту и деревенскую буржуазию — кулачество, выразителями которого и выступили либеральные народники. Он в своей книге показал, что либеральные народники — это фальшивые «друзья народа» и что действительными выразителями народа являются марксисты, которые призывают к свержению царизма, к унич-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 243.

² Там же, стр. 272.

тожению помещичьей кабалы и капиталистической эксплуатации.

Идейный разгром народничества В. И. Ленин завершил своим исследованием «Развитие капитализма в России», которое было издано в 1899 году.

Во-вторых, в своей книге «Что такое «друзья народа»...» В. И. Ленин определил задачи русских социал-демократов, дал оценку характера и движущих сил предстоящей революции в России. Он наметил исторический путь рабочего класса России как политического вождя народа, выдвинул идею руководящей роли — гегемонии пролетариата, поставил вопрос о союзниках пролетариата в революционной борьбе, именно **революционного союза** рабочего класса и крестьянства как главного средства свержения царизма, помещиков и буржуазии.

Ленинская идея революционного союза рабочих и крестьян стала в дальнейшем важнейшим руководящим принципом во всей деятельности созданной В. И. Ленинским партией большевиков.

В. И. Ленин в своей книге отметил реакционные черты русской буржуазии как класса, не способного на революционную борьбу. Напуганная подъемом рабочего движения и революционной борьбы крестьянства и связанная множеством нитей с реакционными помещиками и царизмом, русская буржуазия, в том числе и либеральная, не хотела победы демократической революции, ликвидации царизма и всех пережитков крепостничества. Ленин указывал, имея в виду буржуазию, что капитал «у нас в России особенно склонен жертвовать своим демократизмом, вступать в союз с реакционерами для того, чтобы придавить рабочих, чтобы сильнее затормозить появление рабочего движения».¹

Для того чтобы выполнить исторические задачи, которые стоят перед пролетариатом, ему — рабочему классу — нужна марксистская партия, которая придаст сознательность и организованность рабочему движению.

В. И. Ленин в связи с этим первоочередной задачей русских марксистов считал организацию из разрозненных марксистских кружков социалистической рабочей партии.

Когда марксисты создадут прочную организацию —

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 302.

партию, преобразующую разрозненные бунты и стачки рабочих в сознательную классовую борьбу пролетариата, тогда, отмечал Ленин, «...русский **РАБОЧИЙ**, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет **РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ** (рядом с пролетариатом **ВСЕХ СТРАН**) *прямой дорогой открытой политической борьбы к ПОБЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ*».¹

Эти ленинские идеи представляли серьезный вклад в марксистскую теорию. Ленин воспитывал у марксистов, передовых рабочих понимание огромных революционных возможностей, заложенных в широких народных массах, в первую очередь в крестьянстве.

В-третьих, в своей книге В. И. Ленин показал огромное значение марксистской теории как могучего идейного оружия пролетариата в борьбе за освобождение от капиталистического рабства. Сила марксистской теории состоит в том, что она по существу своему соединяет в себе строгую и высокую научность с революционностью, и ее целью является содействие пролетариату в его борьбе за свое освобождение от эксплуатации.

В. И. Ленин указывал, что русские социал-демократы должны дальше развивать марксистскую теорию, распространять идеи марксизма среди широких масс рабочих и вести систематическую организационную работу в рабочем классе. При этом условии, как писал В. И. Ленин, «теоретическая и практическая работа сливаются вместе, в одну работу... Нельзя быть идейным руководителем без ... теоретической работы, как нельзя быть им без того, чтобы направлять эту работу по запросам дела, без того, чтобы пропагандировать результаты этой теории среди рабочих и помогать их организации».²

Следовательно, в своей книге Ленин выдвинул один из важнейших принципов революционной партии — неразрывное единство теории и практики.

В. И. Ленин дал теоретическое обоснование необходимости соединения социализма с рабочим движением путем перехода от пропаганды к массовой политической агитации.

Таково краткое содержание книги В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 312.

² Там же, стр. 309.

демократов?» Положения этой книги представляли серьезный вклад в марксистскую теорию. Она заложила теоретический фундамент будущего большевизма, сыграла огромную роль в формировании марксистского мировоззрения социал-демократов России и прежде всего Петербурга. М. И. Калинин дал следующую оценку значения этого труда В. И. Ленина: «Книга имела огромный успех в подполье и широко распространялась среди молодежи, в особенности среди студенчества. Она продолжительное время была боевым средством в подпольной пропаганде».¹

Участник марксистского кружка в Москве Н. А. Семашко в своих воспоминаниях отмечает, что книга В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «была для нас настоящим евангелием. Мы перепечатывали ее на гектографе целыми ночами, запрягивали в самые недоступные для жандармов места на случай обысков, изучали ее почти наизусть».²

Таковы факты, свидетельства тех, кто читал и находился под влиянием этого гениального труда В. И. Ленина. Но с ними не желают считаться буржуазные историки. Так, например, буржуазный историк С. Шварц лживо заявляет, что эта работа не имела какого-либо «заметного влияния на общественное мнение России и была вскоре забыта».³ Другой американский буржуазный историк Д. Фишер пишет о том, что будто В. И. Ленин и Г. В. Плеханов вступили в борьбу против народничества, когда оно было уже разгромлено. По мнению этого фальсификатора истории, идейный разгром народничества завершил не В. И. Ленин, а писания П. Струве 90-х годов.⁴

Фальсификатором истории КПСС выступил американский профессор истории Ричард Пайпс, который в 1963 году выпустил в США книгу «Социал-демократия и рабочее движение в Санкт-Петербурге 1885—1897 гг.».

¹ М. И. Калинин. О книге Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» М., Госполитиздат, 1952, стр. 20.

² Из истории Московской организации ВКП(б). «Московский рабочий», 1947, стр. 31.

³ См.: Г. С. Жуков. Правда истории. Л., «Знание», 1958, стр. 17.

⁴ См.: там же.

Пайпс в своей книге пытается отрицать значение теоретического труда В. И. Ленина. Он лживо заявляет, что труд В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» является полемическим очерком.¹ Более того, Пайпс договорился до того, что петербургский период в жизни В. И. Ленина называет периодом «колебаний и ответов», а его взгляды — «смесью идей народничества и марксизма».²

Пайпс пытается изобразить В. И. Ленина не революционером, а «легальным марксистом» типа П. Струве.³ Такое утверждение Пайпса, как говорят, не укладывается ни в какие рамки. Как показывают факты и свидетельства соратников Ленина, Владимир Ильич решительно выступил против Струве. В своем реферате «Отражение марксизма в буржуазной литературе» и в особенности в работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» В. И. Ленин одним из первых русских марксистов раскрыл всю суть так называемых «легальных марксистов»: Струве, Туган-Барановского, Булгакова и других — как тонко замаскированных представителей буржуазной идеологии, оценив всю опасность их деятельности.

Однако критика В. И. Лениным «легальных марксистов» не помешала ему пойти с ними на временное соглашение для борьбы против народничества. В. И. Ленин учитывал при этом то обстоятельство, что сами «легальные марксисты» выступали тогда с критикой народничества, в частности, его экономического содержания.

В 1885 году социал-демократы совместно с «легальными марксистами» издали сборник статей под названием «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития», в котором были опубликованы: статья В. И. Ленина под псевдонимом К. Тулин «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», две статьи Г. В. Плеханова под псевдонимом Д. Кузнецов и Утис, а также статьи П. Струве, П. Скворцова, А. Потресова, В. Ионова и перевод очерка Э. Бернштейна о III томе «Капитала» К. Маркса.

¹ См.: Р. А. Казакевич, Ф. М. Суслова. Мистер Пайпс фальсифицирует историю. Лениздат, 1966, стр. 92.

² Там же, стр. 82.

³ Там же, стр. 91.

Временный союз социал-демократов с «легальными марксистами» оправдал себя и достиг своей цели. «Благодаря этому союзу, — писал потом В. И. Ленин, — была достигнута поразительно быстрая победа над народничеством и громадное распространение вширь идей марксизма (хотя и в вульгаризированном виде)».¹

«Легальные марксисты» были первыми ревизионистами на русской почве. Но так называемый струвизм был не только русским, но и международным явлением, и борьба В. И. Ленина против него была вместе с тем борьбой против международного ревизионизма.

«Легальные марксисты» признавали прогрессивный характер капитализма по сравнению с феодализмом и доказывали, что в России развиваются буржуазные отношения. В то время Струве произнес крылатую фразу: «Признаем нашу некультурность и пойдем на выучку к капитализму». Они брали только одну сторону марксизма: его положения о прогрессивности капитализма, но коренную его суть — учение о классовой борьбе, о пролетарской революции и диктатуре пролетариата они выбрасывали, отвергали, всячески приукрашивая капитализм и его порядки. Основная цель «легальных марксистов» — подчинить рабочий класс буржуазной идеологии и интересам капиталистов. Вот почему борьба В. И. Ленина против «легальных марксистов» имела большое значение в осуществлении задач, связанных с созданием марксистской партии в России.

Разгром В. И. Лениным идеологии народничества и «легальных марксистов» явился важнейшей составной частью начала ленинского этапа в развитии марксизма. Опыт борьбы В. И. Ленина и его соратников против либеральных народников и «легальных марксистов» имеет всемирно-историческое значение. Ведя борьбу против либеральных народников и «легальных марксистов», Ленин выступал на международной арене с разоблачением ревизионизма Бернштейна и его последователей, за чистоту революционного марксизма. Как отмечается в Постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина», В. И. Ленин «последовательно отстаивал чистоту марксизма, непримиримо боролся против ревизионистских и догматических извраще-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 16.

ний революционной теории».¹ В этом состояла огромная заслуга В. И. Ленина.

Всемирно-исторический опыт борьбы В. И. Ленина против ревизионизма, оппортунизма, за партию нового типа, за революционный марксизм имеет большое значение для разоблачения правых и «левых» оппортунистов в современных условиях. Братские коммунистические и рабочие партии, опираясь на этот опыт, успешно ведут борьбу с правыми и «левыми» оппортунистами, неотроцкистами, с проникновением буржуазной идеологии в ряды марксистских партий и рабочего класса.

Единство действий, пролетарский интернационализм, преданность марксизму-ленинизму — важнейшие критерии зрелости любой марксистской партии. Отход от них ведет к подрыву дела рабочего класса, дела социализма.

Коммунистические и рабочие партии ведут успешную борьбу против всех антимарксистских течений. Ощутимым результатом этой борьбы явились созыв и проведение Международного Совещания коммунистических и рабочих партий в Москве в июне 1969 года. Совещание со всей силой подчеркнуло:

«Ленин — негибачый боец против империализма и реакции, отстаивавший единство действий всех отрядов трудящихся в сражениях с общим классовым врагом; последовательный интернационалист, поборник равенства, мира и дружбы между народами, гневно осуждавший любые проявления расизма и шовинизма...»²

СОЗДАНИЕ В. И. ЛЕНИНЫМ ПЕТЕРБУРГСКОГО «СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»

Решая задачи, связанные с созданием марксистской партии в России, В. И. Ленин проделал большую работу по объединению марксистских групп и кружков Петербурга в одну большую организацию социал-демократов.

¹ «О подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина». Постановление ЦК КПСС, стр. 6.

² «О 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Обращение Международного Совещания коммунистических и рабочих партий, принятое в Москве 17 июня 1969 года. Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., Политиздат, 1969, стр. 331.

Такой организацией стал «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», созданный им осенью 1895 года. 18—19 февраля 1895 года в Петербурге состоялось совещание членов социал-демократических групп Петербурга, Москвы, Киева и Вильно, на котором обсуждались такие вопросы: о переходе от пропаганды марксизма в узких кругах к массовой политической агитации; об издании популярной литературы для рабочих; об установлении тесной связи с группой «Освобождение труда». На этом же совещании было принято решение послать за границу от петербургских марксистов В. И. Ленина для установления контакта с группой «Освобождение труда» и ее руководителем Г. В. Плехановым.

Официально поездка В. И. Ленина за границу мотивировалась необходимостью отдыха и лечения после перенесенного им в начале 1895 года тяжелого воспаления легких. На самом же деле целью этой поездки было: установить прочные и постоянные связи социал-демократических организаций Петербурга, Москвы и других городов России с группой «Освобождение труда» и прежде всего с ее руководителем Г. В. Плехановым, а также ознакомиться с рабочим движением Западной Европы и изучить те произведения Маркса и Энгельса, которые нельзя было найти в России.

В. И. Ленин оправдал надежды петербургских марксистов. Он блестяще справился с возложенными на него задачами.

25 апреля 1895 года В. И. Ленин выехал из Петербурга в Женеву. Прибыв в Швейцарию, он с 8 по 27 мая 1895 года встречался с Г. В. Плехановым и П. Б. Аксельродом. Во время бесед В. И. Ленина с Г. В. Плехановым решались вопросы о союзниках пролетариата, о роли крестьянства и либеральной буржуазии в революционной борьбе России. В ходе этих бесед выяснились принципиальные расхождения в оценке роли либеральной буржуазии в революционной борьбе, причем каждый остался при своем мнении. Ленин говорил, что союзником пролетариата может быть только крестьянство, а не либеральная буржуазия, Плеханов же отрицал революционную роль крестьянства и считал, что союзником рабочего класса может быть только либеральная буржуазия. Обращаясь к В. И. Ленину, он говорил: «Вы поворачиваетесь к либералам спиной, а мы — лицом».

В. И. Ленин по этому и другим вопросам не согласился с Плехановым. Однако Плеханов не решился сказать ему, как он это часто делал при встречах, что Ленин еще молод, «поучитесь, тогда потолкуем». Как пишет в своих воспоминаниях Р. М. Плеханова-Боград, в начале 90-х годов Г. В. Плеханов стал все чаще думать о том, чтобы на его пути встретился молодой человек, преданный революционному делу, талантливый практик, которому он мог бы передать политическую и практическую часть своих революционных обязанностей, а самому всецело заняться теорией марксизма, которую, как он говорил, нужно еще расширять и углублять.¹

О том, какое впечатление В. И. Ленин произвел на Г. В. Плеханова, сам он на другой день после первой встречи с Владимиром Ильичом писал своей жене: «Приехал сюда молодой товарищ, очень умный, образованный и даром слова одаренный. Какое счастье, что в нашем революционном движении имеются такие молодые люди».² А Р. М. Плеханова-Боград в своих воспоминаниях пишет, что «с появлением Владимира Ильича на швейцарском горизонте... явилась у нас глубокая надежда на то, что пролетарское движение в России идет успешно, уверенность, что прошедшие почти 20 лет со времени группы «Освобождение труда» пустили глубокие корни, что революционное движение идет и пойдет в гору, имея в своих рядах таких людей, как Владимир Ильич Ленин».³

В. И. Ленин оказался тем человеком в социал-демократической среде, которого Г. В. Плеханов искал уже несколько лет. В одном из писем Плеханов писал, что за период многолетнего пребывания за границей у него перебывало много лиц из России, но, пожалуй, ни с кем не связывает он столько надежд, как с молодым Ульяновым.⁴

Во время встреч и бесед В. И. Ленина и Г. В. Плеханова обсуждались вопросы, связанные с практической деятельностью русских марксистов. Много говорилось о ра-

¹ Первая встреча Ленина и Плеханова состоялась в Цюрихе, куда последний выехал из Женевы для чтения реферата, потом они встречались в Женеве.

² См.: журн. «Исторический архив», № 6, 1958, стр. 209.

³ АДП, инв. № 10846, АП. 13А, л. 408.

⁴ См.: «История КПСС», т. I, М., Госполитиздат, 1964, стр. 221.

боте кружков и деятельности революционных народников, среди которых были в свое время Г. В. Плеханов и П. Б. Аксельрод. С особым интересом В. И. Ленин слушал рассказы Плеханова про главного «хозяина» «землевладельческой и народнической организации» «дворника» Михайлова и про организационные принципы, на которых он строил подпольные объединения.¹

Встречи В. И. Ленина с Г. В. Плехановым оказали большое влияние на последнего. Как пишет в своих воспоминаниях Р. М. Плеханова-Боград, эти встречи вдохновили Плеханова. Он стал работать с еще большей энергией и за период от весны 1895 года до выхода первого номера газеты «Искра» написал много ценных работ, особенно по философии, в том числе «Очерки по истории материализма» (1896 г.), «К вопросу о роли личности в истории» (1898 г.) и другие. Разумеется, Г. В. Плеханов не мог себе представить, что практик В. И. Ленин уже тогда стоял в теоретическом отношении выше его на целую голову, свидетельством чего является его книга «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?». Как уже отмечалось выше, в этой книге он с марксистских позиций определил роль рабочего класса России, указал его цели, союзников и противников. Именно в этой книге В. И. Ленин уже тогда сказал о предательской роли либеральной буржуазии России. Этого не мог понять или, вернее, не хотел понять Плеханов, имея к тому же груз старых народнических взглядов, живя в значительной степени прошлым, не видя жизнь такой, какой она есть.

Находясь в Швейцарии, В. И. Ленин встречался с П. В. Аксельродом. Встречи проходили в Цюрихе, а затем, в целях конспирации,— за городом — в деревне Афельтерн, где они провели вместе целую неделю. Беседы касались многих вопросов, связанных с революционным движением в России. Прежде всего шла речь об отношении социал-демократов к либералам, об особых исторических задачах, которые предстоит решать русским социал-демократам в общенациональном движении против абсолютизма. Говорилось также и об отношениях между группой «Освобождение труда» и «Союзом рус-

¹ АДП. инв. № 10846, АП 13а, л. 409-а.

ских социал-демократов», о налаживании социал-демократической работы в России и, в частности, в Петербурге. Оба они пришли к выводу, что группа «Освобождение труда» должна сохраниться как самостоятельная организация, которая стояла бы на страже революционных традиций и теоретически устойчивого движения.

Во время бесед с Плехановым и Аксельродом В. И. Ленин познакомил их со сборником «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития». В этом сборнике, как уже выше указывалось, была опубликована статья Ленина под псевдонимом К. Тулии «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве». Эта статья вызвала большой интерес у членов группы «Освобождение труда». Как пишет в своих воспоминаниях П. Б. Аксельрод, В. И. Ленин при первой же встрече с ним оставил ему этот сборник, а на другой день, встретившись с ним, спросил:

— Просмотрели сборник?

П. Б. Аксельрод ответил:

— Да! И должен сказать, что получил большое удовлетворение. Наконец-то пробудилась в России настоящая революционная социал-демократическая мысль. Особенно хорошее впечатление произвели на меня статьи Тулина...

— Это мой псевдоним,— заметил В. И. Ленин.¹

Во время этой встречи Аксельрод стал доказывать В. И. Ленину, в чем он с ним не согласен. На это Ленин ответил:

«Знаете, Плеханов сделал по поводу моих статей совершенно такие же замечания. Он образно выразил свою мысль: «Вы,— говорит,— поворачиваетесь к либералам спиной, а мы — лицом».²

Следовательно, уже во время первых встреч явно обнаружилось разногласия между В. И. Лениным с одной стороны и Плехановым и Аксельродом — с другой по вопросу о роли либеральной буржуазии в революционном движении России. Несмотря на эти разногласия, члены группы «Освобождение труда» увидели в лице В. И. Ленина «плод русского рабочего движения», связывая с ним дальнейшую перспективу революционного движения в

¹ См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1, М., 1925, стр. 270.

² Там же, стр. 271.

России. В своих воспоминаниях П. Б. Аксельрод писал о том, что невольно бросалось в глаза «глубокое различие между сидевшим передо мной молодым товарищем и людьми, с которыми мне приходилось иметь дело в Швейцарии. Какой-нибудь Грозовский, приехав из Вильны без всяких знаний, уже считал ниже своего достоинства учиться. А Ульянов, несомненно, обладал талантом и, имея собственные мысли, вместе с тем обнаруживал готовность и проверять эти мысли, учиться, знакомиться с тем, как думают другие. У него не было ни малейшего намека на самомнение и тщеславие. Он даже не сказал мне, что порядочно писал в Петербурге и уже приобрел значительное влияние в революционных кружках. Держался он деловито, серьезно и вместе с тем скромно».¹

Г. В. Плеханов также отмечал у В. И. Ленина удивительную эрудицию, «целостность его революционного мировоззрения и бьющую ключом энергию».² По свидетельству Р. М. Плехановой-Боград, члены группы «Освобождение труда» увидели в Ульянове «истинного представителя молодого революционного поколения, и радости у них не было конца».³

В. И. Ленин рассказал Г. В. Плеханову и его товарищам свой план издания за границей печатного органа, рассчитанного на широкие слои рабочего класса России. В. И. Ленин считал, что при все возрастающем темпе революционного движения непригодным является кустарное подпольное издательство, и, как пишет в своих воспоминаниях М. А. Сильвин, он решил испробовать другой путь печатания, именно «за границей, освежить пропагандистскую и агитационную деятельность группы «Освобождение труда», усилив ее притоком статей и брошюр из России, от работников с мест».⁴

Беседы В. И. Ленина с Г. В. Плехановым привели к тому, что договорились о совместном издании в Швейцарии периодического сборника «Работник». Цели его были изложены Г. В. Плехановым в статье «От издателя», опубликованной в № 1—2 «Работника» (1896, Женева).

¹ Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1, стр. 271.

² См.: Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1, М., Госполитиздат, 1956, стр. 177.

³ АДП, инв. № 10846, А. 88, л. 270.

⁴ См.: М. А. Сильвин. Ленин в период зарождения партии. Лениздат, 1958, стр. 79.

Плеханов писал: «Мы целиком посвятим его интересам рабочего класса... страницы его будут открыты всем рабочим, желающим воспользоваться им для обсуждения всех задач и выражения своих стремлений».

В. И. Ленин принял все меры к тому, чтобы сборник как можно скорее вышел. В письме к П. Б. Аксельроду он сообщил, что вел переговоры в ноябре 1895 года с социал-демократическими группами в Вильно, Москве, Орехово-Зуеве. В Вильно В. И. Ленин беседовал относительно издания этого сборника, и большинство согласилось с его идеей, обещали поддержать и доставить необходимые материалы.¹ Вернувшись в Петербург, В. И. Ленин направил П. Б. Аксельроду свою статью «Фридрих Энгельс», посвященную памяти Ф. Энгельса. Она была опубликована в сборнике «Работник» № 1—2, 1896 года.

Решив все вопросы с членами группы «Освобождение труда», В. И. Ленин выехал в Париж, где встретился с зятем К. Маркса Полем Лафаргом — одним из основателей французской рабочей партии.

В. И. Ленин рассказал ему о том, что в кружках рабочих России изучаются произведения К. Маркса. Это сообщение В. И. Ленина вызвало большое удовлетворение Поля Лафарга. Находясь в Париже, Ленин присутствовал на собраниях и митингах рабочих, изучал жизнь и быт пролетариата Франции; ему удалось прочитать ряд произведений К. Маркса и Ф. Энгельса.

Из Парижа В. И. Ленин выехал в Берлин, где находился с 22 июля по 13 сентября 1895 года. Занимаясь в Королевской библиотеке Берлина, он занимался изучением положения и опыта рабочих и аграрного вопроса Германии. 17 августа В. И. Ленин в письме к своей сестре М. И. Ульяновой сообщил, что он по-прежнему занимается в Королевской библиотеке, а по вечерам обыкновенно ходит по разным местам, «изучая берлинские нравы и прислушиваясь к немецкой речи».² Ленин установил связь с социал-демократом В. А. Бухгольцем, который согласился быть посредником между группой «Освобождение труда» и марксистами Петербурга.³

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 8.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 55, стр. 12.

³ Направляясь за границу, Ленин мечтал встретиться с Энгельсом. К сожалению, мечта его не сбылась: 24 июля (5 августа) 1895 года Энгельс скончался в Лондоне.

Незадолго до отъезда В. И. Ленина в Россию Г. В. Плеханов направил Вильгельму Либкнехту письмо следующего содержания: «Мой дорогой друг, рекомендую Вам одного из наших лучших русских друзей. Он возвращается в Россию, вот почему необходимо, чтобы о его посещении Шарлоттенбурга никому не было известно. Он расскажет Вам об одном, очень важном для нас, деле. Я уверен, что Вы сделаете все от Вас зависящее. Он сообщит Вам также новости о нас».¹

В. И. Ленин встретился с Вильгельмом Либкнехтом. К сожалению, не имеется данных о содержании беседы В. И. Ленина и В. Либкнехта — отца Карла Либкнехта.

Таким образом, встречи и беседы В. И. Ленина с Г. В. Плехановым и другими членами группы «Освобождение труда» имели большое значение в установлении более тесных контактов этой группы с марксистами Петербурга, Москвы и других городов. Особо важное значение в борьбе за создание марксистской партии в России имело установление личных контактов В. И. Ленина и Г. В. Плеханова. Как писал в своих воспоминаниях П. Б. Аксельрод, с появлением «на нашем горизонте Ульянова у нас завязались, наконец, более или менее правильные сношения с Россией. Еще из Берлина, куда он уехал из Швейцарии, Ульянов прислал мне различные материалы и рукописи, представляющие для меня большой интерес. А затем, вернувшись в Россию, он продолжал довольно часто писать мне и сообщать материалы относительно жизни рабочих в Петербурге. К концу 1895 года переписка наша оборвалась. Долгое время не получая от Ульянова писем, я начал уже беспокоиться, когда пришло из России известие: Ульянов арестован. Но наши сношения с Россией из-за этого ареста не расстроились».²

25 сентября 1895 года В. И. Ленин вернулся в Петербург. Здесь он завершил объединение петербургских марксистов в организацию под названием «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», который явился зачатком марксистской партии в России. В состав его входили: В. И. Ленин (руководитель), А. А. Ванеев, П. Н. Лепешинский, И. В. Бабушкин, М. И. Калинин, Б. И. Зи-

¹ См.: Борьба за создание марксистской партии (1894—1904 гг.). Изд. «Московский рабочий», 1965, стр. 99.

² Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1, стр. 275.

зовьев, Г. М. Кржижановский, В. В. Старков и другие. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» состоял из:

1. Руководящего центра, куда входили: В. И. Ленин, Г. М. Кржижановский, В. В. Старков.

2. Районных групп: **Зареченская**, включавшая Васильевский остров, Петроградский и Выборгский районы; **Московская**: Московский район, включая центр Петербурга; **Невская**: все заводы, расположенные вдоль Невы до Обуховского завода.

Главное в деятельности «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» — переход от пропаганды к агитации, которая основывалась на изучении конкретных требований рабочих. Для этой цели он стал издавать и распространять среди рабочих листовки.

«Союз борьбы» был связан с 70 предприятиями Петербурга.

Однако руководить «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса» В. И. Ленину пришлось недолго. В ночь с 8 на 9 декабря 1895 года Ленин и другие члены руководящего центра были арестованы. В связи с арестом В. И. Ленина и других членов «Союзу борьбы» был нанесен серьезный удар. Но его деятельность не прекратилась. В. И. Ленин, находясь в тюрьме, продолжал им руководить.

После ареста В. И. Ленина связь с группой «Освобождение труда» взяла на себя его сестра А. И. Ульянова-Елизарова. Она выезжала за границу, где встречалась с членами группы «Освобождение труда». Из Швейцарии она организовала большой транспорт марксистской литературы в Россию, среди которой был и сборник «Работник».¹

Г. В. Плеханов дал высокую оценку «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». Он указывал, что с его созданием социал-демократы Петербурга вышли на широкую арену массовой агитации. И это было результатом прежде всего деятельности В. И. Ленина. С этим не желает или не хочет считаться фальсификатор истории уже выше упомянутый Р. Пайпс, который в книге «Социал-демократия и рабочее движение в Санкт-Петер-

¹ См.: Ю. З. Полевой. Из истории рабочей печати. Очерки литературно-издательской деятельности первых марксистских организаций в России (1883—1900 гг.). М., 1962, стр. 225.

бурге (1885—1897 гг.)» пытается доказать, будто рабочее движение развивалось в России само по себе, а революционные социал-демократы безуспешно пытались вовлечь его на путь политической борьбы.¹ Он лживо утверждает, что «взаимоотношения Ленина с рабочим классом всегда были прохладными и сдержанными».² Более того, этот горе-историк договорился до того, что Ленин не был руководителем ни «Союза», ни какой-либо другой социал-демократической организации, а также «не был руководителем рабочего движения».³

Касаясь перехода социал-демократов от пропаганды к агитации среди рабочих масс Петербурга, Пайпс всячески старается доказать, что в этом якобы главная роль принадлежала Ю. Мартову, а не В. И. Ленину, который-де не только не был инициатором этого перехода, но даже выступил против агитационной работы вообще.

Наша историческая наука располагает всеми фактами и многочисленными свидетельствами лиц, в те годы работавших вместе с В. И. Лениным и под его руководством, которые подтверждают и отмечают, что именно Владимир Ильич был душой «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», инициатором перехода социал-демократов от пропаганды к агитационной работе среди широких масс рабочих Петербурга в 1894—1895 годы. И никакие устремления Пайпса и ему подобных фальсификаторов истории КПСС не в состоянии опровергнуть ту огромную роль, которую сыграл В. И. Ленин в годы пребывания в Петербурге.

Важнейшим результатом революционной деятельности В. И. Ленина было прежде всего создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», историческое значение которого заключалось в том, что он:

а) стал впервые в России осуществлять соединение социализма с рабочим движением. Он явился первым серьезным зачатком революционной партии, которая опирается на рабочее движение и руководит классовой борьбой пролетариата;

б) большое влияние оказал на развитие социал-демо-

¹ См.: Г. Жуйков и В. Шишкин. Ухищрение фальсификатора. «Ленинградская правда», 12 апреля 1964 г.

² Там же.

³ См.: Р. А. Казакевич и Ф. М. Сусллова. Мистер Пайпс фальсифицирует историю, стр. 156.

кратического движения в России. Под его влиянием стали создаваться аналогичные «Союзы борьбы» в Москве, Киеве, Туле и других городах России;

в) явился идейным, теоретическим и организационным центром марксистов России, положившим начало прочной социал-демократической организации и установления систематических отношений его с социал-демократическими организациями Запада;

г) опыт его деятельности был использован при создании марксистской партии в России.

В феврале 1897 года В. И. Ленин был выслан в Сибирь на три года. Находясь в ссылке, он не прекращал связи с группой «Освобождение труда». Особенно эта связь укрепилась в связи с необходимостью борьбы против появившихся тогда среди русских социал-демократов «экономистов». Как указывал потом В. И. Ленин, Г. В. Плеханов повел войну против «экономистов» не на живот, а на смерть. Действительно в тот период Г. В. Плеханов развернул борьбу и против ревизионистов Запада и «экономистов» России. В письмах к К. Каутскому, А. Бебелю, В. Либкнехту, П. Лафаргу и другим Плеханов ставил вопрос о решительной борьбе против ревизионизма Бернштейна и его сторонников. В 1898 году Плеханов опубликовал в немецкой газете «Новое время» статью «Бернштейн и материализм». В ней он подверг беспощадной критике основные ревизионистские положения Бернштейна. По сути дела в то время Плеханов был единственным марксистом в международной социал-демократии, который с марксистских позиций дал открытый бой Бернштейну. Он написал ряд статей, направленных против ревизионизма Бернштейна и его сторонников, в том числе «За что благодарить?», «Кант против Канта, или духовное завещание г. Бернштейна», «Материализм и кантианизм», «Гром не из тучи», «Об экономическом факторе», «Конрад Шмидт против К. Маркса и Ф. Энгельса» и другие.

В. И. Ленин внимательно следил за выступлениями Плеханова против Бернштейна и его последователей. Он дал высокую оценку его борьбе с бернштейнианством. В статье «Наша программа» В. И. Ленин писал: «Плеханов был вполне прав, когда подверг беспощадной критике новейшую «критику» Бернштейна, от взглядов которого отреклись теперь и представители германских рабочих,

(На съезде в Ганновере).»¹ В письме к Н. К. Крупской Ленин указывал, что в этой борьбе огромное значение приобретает принципиальная сторона, а в ответе С.-Петербургскому комитету «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» он сообщил: «Мы настаивали и настаиваем на том, что основной причиной (не поводом, а причиной) раскола послужило принципиальное разногласие, именно: расхождение между революционной и оппортунистической социал-демократией».² В 1908 году В. И. Ленин в статье «Марксизм и ревизионизм» еще раз отметил роль Плеханова в борьбе с ревизионизмом Бернштейна и его сторонников. Он указывал, что «единственным марксистом в международной социал-демократии, давшим критику тех невероятных пошлостей, которые наговорили здесь ревизионисты, с точки зрения последовательного диалектического материализма, был Плеханов».³

Г. В. Плеханов вложил значительный вклад и в борьбу против разновидности ревизионизма так называемых русских «экономистов», взявших верх прежде всего в «Союзе русских социал-демократов за границей», который стал с 1896 года заграничным представителем Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», а после I съезда РСДРП — заграничной организацией РСДРП.

Как известно, в тот период «экономизм» стал брать верх и в других социал-демократических организациях России. Видя весь вред и опасность «экономизма» для российских социал-демократов, Плеханов со второй половины 1897 года начал вести решительную борьбу против этого ревизионистского течения. Так называемые «молодые», т. е. «экономисты», прежде всего выступили против издательской деятельности «Союза русских социал-демократов за границей». Они заявляли, что Плеханов и его группа оторвались от России, не понимают новых задач, выдвигаемых самой жизнью. Они обвиняли их в узком понимании марксизма, в идеализме и в субъективизме. «Экономисты» заявляли также, что Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» якобы не соответствует потребностям растущего рабочего движения, находится в отрыве от рабочего класса.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 183.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 285—286.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 20.

Идейным вдохновителем «молодых» в «Союзе русских социал-демократов» был С. Прокопович. Раскольнические действия «молодых» в этом союзе привели к тому, что в нем возникли два принципиально различных направления: революционное и оппортунистическое. Основные взгляды «молодых» сводились к следующему: отказ от внесения научного социализма в рабочее движение; отрицательное отношение к политической борьбе рабочего класса; отрицание значения революционной программы РСДРП.

Г. В. Плеханов решительно выступил против «молодых», видя у них попытку перейти на путь реформизма, а это означало, как он заявлял своим близким товарищам, «гибель революции».¹ К сожалению, Плеханов не сразу почувствовал всю опасность появления «экономизма» в среде русских социал-демократов. Первое время он считал, что против «Союза русских социал-демократов» и группы «Освобождение труда» имеются, как он говорил, «только два дурака» — Е. Кускова и С. Прокопович, которых следует «наказать», «проучить» и т. д.

Нельзя не отметить и того обстоятельства, что П. Аксельрод занял не совсем последовательную позицию по вопросу о борьбе с «молодыми». Между тем, как показал съезд «Союза русских социал-демократов», состоявшийся в ноябре 1898 года, уже тогда «экономизм» вырос в серьезную опасность.

В. И. Ленин, находясь в ссылке в Сибири, имел постоянную связь с Плехановым и группой «Освобождение труда». Он поддерживал его борьбу с «экономизмом», о чем свидетельствует в своих воспоминаниях А. И. Ульянова-Елизарова.² В. И. Ленин принимал необходимые меры для того, чтобы установить связь с Плехановым. Р. М. Плеханова-Боград в письме к Плеханову летом 1898 г. пишет в своих воспоминаниях: «Приехала из Сибири Красикова. Она видела «мужичка» (В. И. Ленина — Ф. А.), Райчина и др., привезла поклон и просьбу писать и высылать книги... «Мужичок», Райчин и др. полны бодрости, моральной и физической. От «мужичка» все в восторге от его ума и скромности».³

¹ АДП, инв. № 10846, А. 88, л. 267.

² См.: Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1, стр. 51.

³ См.: В. П. Красавин. Борьба Плеханова с «экономизмом» в заграничной организации РСДРП. Пермь, 1964, стр. 41.

В. И. Ленин был полностью на стороне Плеханова в его борьбе против «экономизма». Однако он выражал и свою неудовлетворенность тем, что Плеханов и группа «Освобождение труда» не сделали все от них зависящее для того, чтобы, используя и социал-демократическую печать, обсудить те принципиальные разногласия, которые привели в ряде социал-демократических организаций России к расколу. Ленин писал: «Страшно вредно, по моему, что этот спор с ультра-экономистами не попал *вовне и целиком* в печать: это было бы единственное серьезное средство для выяснения дела и установления известных точных принципиальных положений. А то теперь хаос полный!»¹

«Молодые» пустили в ход самые грязные методы борьбы против Плеханова и его группы «Освобождение труда». Как только об этом узнал В. И. Ленин, он самым решительным образом осудил такие приемы «экономистов». В письмах к Н. К. Крупской он писал о том, что «молодые» вели систематическую, упорную и нечестную борьбу против группы «Освобождение труда» в течение 1898 года, нечестную потому, что «не выставили открыто своего знамени». «Эта борьба против группы «Освобождение труда», — писал Ленин, — это оттирание ее велось втихомолку, под сурдинкой, «частным» образом, посредством «частных» писем и «частных» разговоров, — говоря просто и прямо: посредством *интриг*, потому что вопрос о роли группы «Освобождение труда» в русской социал-демократии никогда не был, никогда не будет и никогда не может быть *частным* делом».²

В этой чрезвычайно сложной обстановке Плеханов предложил группе «Освобождение труда» обратиться за поддержкой в Россию в ее борьбе против «экономистов». В конце 1898 года группа «Освобождение труда» направила специальное письмо, которое, к сожалению, не сохранилось. Но ответ на него группа «Освобождение труда» получила от Петербургского комитета РСДРП, в духе «экономизма». «Петербургские товарищи, — писал Плеханов, — сообщили нам, что **интеллигенции** они согласны проповедовать политическую борьбу,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 26.

² Там же, стр. 35—36.

рабочим же будут говорить лишь о прибавке «копейки на рубль».¹

В. И. Ленин дал высокую оценку этому письму группы «Освобождение труда», назвав его **воззванием к русской социал-демократии против шатания мысли**. Но это воззвание оказалось голосом вопиющего в пустыне, так как после провалов летом 1898 года, указывал Ленин, все выдающиеся деятели РСДРП «были сметены с поля битвы, и в ответ на воззвание раздался голос одних **«экономистов»**».²

Летом 1899 года А. И. Ульянова-Елизарова направила Ленину в Сибирь краткое содержание так называемого «Кредо» («Верую»), автором которого были Е. Кускова и С. Прокопович. В этом документе, написанном в духе Бернштейна, наиболее ярко была выражена оппортунистическая суть «экономизма». Учитывая всю опасность «экономизма» для русской социал-демократии, В. И. Ленин срочно созвал совещание политических ссыльных в селе Ермаковском. Ленин подготовил протест 17 политических ссыльных под названием «Протест российских социал-демократов», направленный за границу А. И. Ульяновой-Елизаровой группе «Освобождение труда».³

«Протест российских социал-демократов» — сильнейший документ, написанный В. И. Лениным в полемическом духе, логично, аргументированно и решительно разоблачающий оппортунистическую суть «экономизма».

Г. В. Плеханов принял решение издать «Протест 17» в сборнике «Путеводитель» для редакции «Рабочего дела». «Протест 17» ускорил разрыв группы «Освобождение труда» с «Союзом русских социал-демократов», в котором верх взяли «экономисты». В письме от 13 декабря 1899 года Плеханов писал Д. В. Соскису: «До сих пор наши отношения к **«Союзу русских социал-демократов»** были очень неопределенны; нам приходилось бороться с очень сильным в его среде «экономическим» направлением. Теперь дело выяснилось. Мы приступаем... к ряду самостоятельных изданий».⁴

¹ Г. В. Плеханов. Соч., т. XII, стр. 38.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 36.

³ См.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. II, М., 1925, стр. 96.

⁴ См.: Литературное наследство Г. В. Плеханова, т. V, М., 1938, стр. 300.

Сборник «Путеводитель» в 1900 году был издан с предисловием Плеханова, в котором он критикует «экономистов». В. И. Ленин дал высокую оценку этому сборнику, отметив, что «Путеводитель» — «это — вопль, прямо-таки вопль против пошлого экономизма, против «стыда и позора» социал-демократии». «Я никогда не думал, что мне суждено пережить такой стыд!» — восклицает Плеханов в конце предисловия к публикуемым им документам.¹

В. И. Ленин оказал большое влияние на Плеханова. Именно под воздействием Ленина он пошел на решительный разрыв в идейном, тактическом и организационном отношениях с «экономистами». Когда В. И. Ленин вернулся в Женеву из ссылки, он решительно поддержал Плеханова. Ленин писал: «Плеханов и его друзья, вышедшие из заграничного «Союза», нашли поддержку со стороны основателей «Искры» и «Зари».² В. И. Ленин одобрил действия Плеханова относительно создания литературно-издательского объединения «Социал-демократ» и отметил, что от всей души приветствует «возобновление литературной деятельности группой «Освобождение труда» и «начатую ею борьбу против попыток извращения и опошления социал-демократизма».³

Однако в этой борьбе против «экономистов» Плеханов не проявил должной последовательности. Он довольно долго колебался, прежде чем начать борьбу с «экономизмом» и пойти на разрыв с «Союзом русских социал-демократов». Основная и главная задача борьбы с «экономизмом» и его идейного разгрома легла на плечи В. И. Ленина.

Огромную роль в деле создания марксистской партии в России сыграла ленинская газета «Искра» и книга В. И. Ленина «Что делать?». Газета «Искра» и книга В. И. Ленина «Что делать?» открывают новый период в его революционной деятельности. Однако, учитывая, что они сыграли исключительно важную роль в создании партии нового типа в России, следует хотя бы кратко остановиться на оценке их значения в образовании РСДРП.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 35.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 9, стр. 51.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 324—325.

Ленинская газета «Искра» провела огромную работу по созданию марксистской партии. Она вела решительную борьбу против тех, кто мешал решить задачу создания партии нового типа: «экономистов», «легальных марксистов», эсеров и других противников марксизма. В этой борьбе «Искра» последовательно проводила курс на подготовку пролетариата России как гегемона революции.

Огромная заслуга в разработке проектов Программы и Устава РСДРП принадлежала ленинской газете «Искра».

Накануне II съезда РСДРП проекты Программы и Устава партии были готовы для их рассмотрения и принятия на этом съезде. Все было сделано для того, чтобы созвать съезд и создать марксистскую партию в России. В этом была прежде всего величайшая заслуга В. И. Ленина. Преодолевая серьезные трудности, идя иногда на уступки Плеханову, В. И. Ленин сделал все от него зависящее, чтобы создать марксистскую партию в России. первую пролетарскую партию нового типа.

В борьбе за создание марксистской партии в России, в разоблачении «экономистов» как выразителей идеологии буржуазии и являвшихся разновидностью международного оппортунизма огромную роль сыграла книга В. И. Ленина «Что делать?». Красной нитью, пронизывающей всю эту книгу Ленина, является **идея о партии как революционизирующей, руководящей и организующей силе рабочего движения.**

Однако создание такой партии в то время было исключительно трудным делом. Партию приходилось создавать в обстановке жесткого политического режима царизма и в условиях непримиримой борьбы с оппортунистами всех мастей. Характеризуя обстановку, в которой приходилось создавать партию нового типа в России, В. И. Ленин писал в книге «Что делать?»:

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем. Мы соединились, по свободно принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не оступиться в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в осо-

бую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения».¹

Обитателями этого болота были и русские «экономисты», находившиеся внутри класса рабочих и социал-демократических организаций.

«Экономисты» оправдывали кустарничество, стремясь создать организации узкопрофессионального характера. Их действия приводили к организованному разброду в рядах социал-демократов России. В журнале «Заря» было напечатано стихотворение под названием «Гимн новейшего русского «социалиста», в котором высмеивалась позиция «экономистов», причем стихотворные куплеты сопровождались припевами следующего содержания:

«Медленным шагом,
Робким зигзагом
Тише вперед,
Рабочий народ...
 Не увлекаясь,
 Приспосаблиясь,
 Тише вперед,
 Рабочий народ...

Коли возможно,
Но осторожно
Шествуй вперед,
Рабочий народ».

Историческое значение книги В. И. Ленина «Что делать?» состоит в том, что в ней Ленин наголову разгромил международный оппортунизм-ревизионизм, а также русский «экономизм» как разновидность этого оппортунизма, выступавшего под лозунгом «свободы критики». Ленин обнажил внутреннюю фальшь так называемой «свободы критики», указал, что под этим лозунгом ревизионисты пытались внести буржуазные идеи в рабочий класс.

В. И. Ленин в своей книге всесторонне обосновал значение революционной теории. Разоблачая взгляды «экономистов», вскрывая их отрицательное отношение к теории и стремление принизить роль социал-демократии, В. И. Ленин показал огромное значение революционной теории в классовой борьбе пролетариата. Он писал: «Без революционной теории не может быть и революционного движения...» и что *«роль передового борца может выполнять только партия, руководимая передовой теорией»*.²

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 9.

² Там же, стр. 24—25.

Весь опыт нашей партии является ярким примером правильности положения В. И. Ленина о том, что без революционной теории не может быть революционного движения. Об этом с новой силой было сказано на XIII съезде КПСС, в решениях которого особенно подчеркивалось значение революционной теории в современных условиях.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин подчеркивал, что в капиталистическом обществе существует две идеологии — буржуазная и социалистическая, и никакой третьей, надклассовой идеологии нет и быть не может. И всякое преклонение перед стихийностью, принижение роли сознательного элемента означает на деле усиление влияния буржуазной идеологии на рабочий класс. Вот почему В. И. Ленин писал: «...Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет, ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество... Поэтому всякое умаление социалистической идеологии... означает тем самым усиление идеологии буржуазной».¹

В. И. Ленин всесторонне обосновал в книге «Что делать?» роль марксистской партии в распространении социалистической идеологии среди рабочего класса, политическом воспитании рабочих как важнейшее условие подготовки их к пролетарской революции и взятию власти в свои руки. Ленин всесторонне обосновал руководящую роль марксистской партии как главного оружия в борьбе за власть. Ленин указывал, что задача партии — не принижать революционеров до кустарей, как это делали «экономисты», а поднимать кустарей до уровня революционеров. И здесь он формулирует свое важнейшее положение о роли партии: «...Дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию».² У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации, т. е. партии,— писал В. И. Ленин.

В. И. Ленин, один из первых марксистов, увидел, что **пролетариату нужна партия нового типа**. В книге «Что делать?» он изложил свои взгляды на партию нового типа. Историческое значение этой книги в том и состо-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 127.

² Там же, стр. 39—40.

ит, что в ней Ленин, развивая идеи Маркса и Энгельса о пролетарской партии, разработал учение о революционной марксистской партии нового типа. В этой книге В. И. Ленин

- обосновал коренное марксистское положение о том, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с научным социализмом;

- разработал вопрос о партии как политическом вожде пролетариата, как руководящей силе рабочего движения, объединяющей и направляющей классовую борьбу пролетариата;

- раскрыл величайшее значение теории научного социализма для всей деятельности партии рабочего класса;

- доказал необходимость перестройки всей работы партии в духе воспитания и подготовки масс к революции;

- показал, что идейные истоки оппортунизма заключаются прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения и в принижении роли социалистического сознания в рабочем движении.

Распространение книги В. И. Ленина «Что делать?» привело к тому, что через год после ее издания (она была выпущена в свет за границей в 1902 году) от идейных позиций «экономистов» осталось лишь неприятное воспоминание, а слово «экономист» стало употребляться большинством партийных работников как оскорбление. Эта книга нанесла полный идейный разгром «экономизму» как самому опасному в то время оппортунистическому течению внутри РСДРП в период ее оформления и становления.

Книга В. И. Ленина «Что делать?» и в наши дни является для коммунистических и рабочих партий образцом непримиримости к правому и «левому» оппортунизму, реформизму, ревизионизму, сектантству и догматизму. Она учит коммунистов всех стран, как нужно бороться против проникновения в рабочий класс буржуазной идеологии. Она была и остается на вооружении коммунистических и рабочих партий в их борьбе за чистоту марксизма-ленинизма.

Книга В. И. Ленина «Что делать?» учит коммунистов всего мира быть бдительными к проискам мировой реакции, ревизионистов, правых и «левых» оппортунистов.

Период, когда начался ленинский этап в развитии марксизма, занимает исключительно важное место в истории нашей партии. Это один из важнейших периодов в жизни и революционной деятельности В. И. Ленина. Этот этап связан с подготовкой создания марксистской партии в России — партии нового типа.

В. И. Ленин отдавал все свои силы, энергию и знания для того, чтобы создать партию революции, партию, способную повести рабочий класс, трудящиеся массы на штурм царизма и капитализма. И такая партия была им создана. Вождем ее стал Владимир Ильич Ленин.

Начало ленинского этапа в развитии марксизма характеризуется следующими положениями:

— В. И. Ленин первым из марксистов в самом начале эпохи империализма сумел уловить новые процессы, совершаемые и совершающиеся в недрах капитализма и в глубинах рабочего движения. Он увидел, что эпоха «мирного» развития капитализма прошла, наступила эпоха революционных бурь и потрясений, что капитализм вступил в свою высшую и последнюю стадию развития и превратился в капитализм паразитический, загнивающий и умирающий — в империализм, что вопросом непосредственной практики стала пролетарская революция.

— В. И. Ленин первым из русских марксистов понял, что центр мирового революционного движения переместился из Германии в Россию, что судьба революционного движения во всем мире теперь зависела от того, окажется ли на высоте положения пролетариат России, хватит ли у него сознательности и организованности довести свою борьбу до победного конца. В лице пролетариата России он увидел передовой отряд рабочего движения всех стран.

— В. И. Ленин в соответствии с новыми условиями, обобщая опыт международного рабочего движения, творчески развил марксистскую теорию применительно к условиям России, видя в ней могучее оружие в борьбе за победу революции. Он развернул непримиримую борьбу за чистоту марксистской теории: против открытых ее противников — народников и скрытых оппортунистов — «экономистов» и других ревизионистов, очищая марксизм от извращения представителями русского и международно-го оппортунизма.

— В. И. Ленин, вскрыв перерождение социал-демократических партий Запада, всесторонне доказал необходимость создания самостоятельной марксистской партии нового типа, способной организовать пролетариат России и возглавить его революционную борьбу. Он сумел повернуть русских марксистов на путь практической деятельности среди народных масс, на путь создания марксистской партии. В. И. Ленин всесторонне разработал план создания такой партии. II съезд РСДРП, создавший нашу партию, принявший революционную программу и Устав, явился поворотным пунктом в развитии мирового революционного движения. В этом была величайшая заслуга В. И. Ленина.

Путь В. И. Ленина, указанный марксистам еще в первый период его революционной деятельности, одержал полную победу в нашей стране. Великие идеи В. И. Ленина, творчески развиваемые основанной им КПСС, воплощаются в жизнь, обретают бессмертие. Ленинские идеи живут и побеждают во всем мире. Все, что создано В. И. Лениным, является гордостью советского народа, Коммунистической партии, великим достоянием мирового коммунистического движения.

«Ленин — создатель большевистской партии — первой пролетарской партии нового типа, руководитель первой в мире победоносной социалистической революции, основатель первого в истории пролетарского государства, советской социалистической демократии».¹

¹ Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы, стр. 331.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Начало революционной деятельности В. И. Ленина . . .	5
Борьба В. И. Ленина против либерального народничества и «легального марксизма»	15
Создание В. И. Лениным Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»	24

Аржанов Федор Миронович
**НАЧАЛО ЛЕНИНСКОГО ЭТАПА
В РАЗВИТИИ МАРКСИЗМА**

Научный редактор
канд. истор. наук *В. М. Веселов*
Редактор издательства *Н. И. Сотников*
Технический редактор *М. П. Петрова*
Обложка работы *В. А. Политова*
Корректор *Г. М. Шукан*

М-35505	Сдано в набор 6/IX-1969 г.	Подписано к печати 21/I-1970 г.
Формат бумаги 84×108 ¹ / ₃₂	Печ. л. 1,5 (Усл.-печ.л. 2,5)	Уч.-изд.л 2,3
Бумага тип. № 3	Тираж 26 500 экз.	Заказ 4328 Цена 7 коп.

Ленинградская организация общества «Знание»
Ленинград, Д-104, Литейный пр., 42
Типография № 4 Управления по печати Ленгорисполкома, г. Пушкин

Ленинградская организация общества «Знание» РСФСР в ближайшее время выпускает следующие издания:

Д. И. Гольдберг. **В. И. Ленин и Япония.**

В. М. Веселов. **Развитие ленинской стратегии и тактики в документах международных совещаний коммунистов.**

Н. М. Кейзеров, А. А. Федосеев. **Борьба двух идеологий и молодежь.**

Ф. В. Грачев, В. С. Торкановский. **Кризис мирового капитализма: экономические проблемы.**

И. Г. Иноземцев. **Воздушные тараны в небе Ленинграда.**

Б. М. Хромов. **Лазеры в медицине.**

Цена 7 коп.