

DK
30
A8
1908A
V.2

3627
84

ТРУДЫ
МОСКОВСКАГО
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО КОМИССИИ
ПО УСТРОЙСТВУ ЧЕТЫРНАДЦАТОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

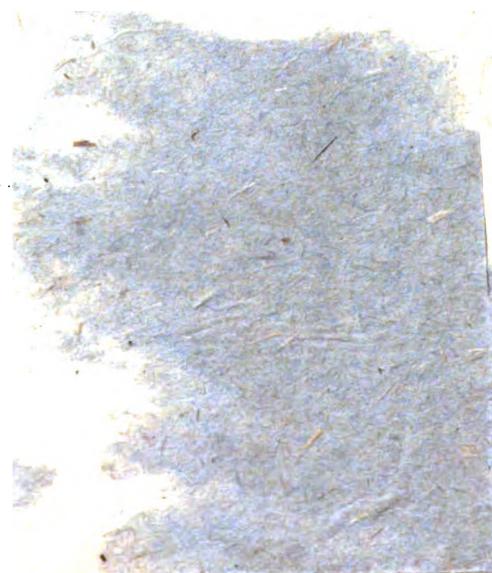
Подъ редакціей Графини Уваровой.

ВЫПУСКЪ II-й

МОСКВА.

—
1908,

THE
UNIVERSITY
OF CHICAGO
LIBRARY

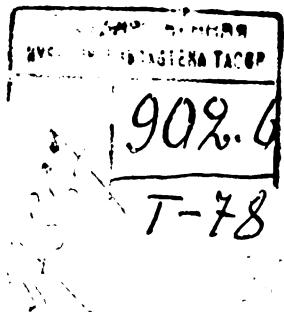


The University of Chicago Library

THE
UNIVERSITY
OF CHICAGO
LIBRARY



The University of Chicago Library



✓ Труды

Московского

Предварительного Комитета

по устройству четырнадцатого

археологического съезда

Подъ редакціей Графини Уваровой.

ВЫПУСКЪ II-й

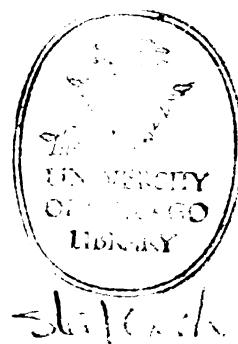
МОСКВА.

—
1908.

Д. 3.
А.
1786
N. 2

Печатается по распоряжению Императорского Московского Археологического Общества
на основании § 56 его Устава.

Председатель Графиня Уварова.



Типографія О-ва распространенія полезныхъ книгъ. Проеемникъ В. И. Вороновъ.
Моховая, противъ Манежа, д. кв. Гагаринъ.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

1. В. Е. Данилевичъ. Раскопки кургановъ около хут. Покровского, Валковского у., Харьковской г., лѣтомъ 1903 г.	1—18
2. В. Е. Данилевичъ. Дневникъ раскопки кургановъ около хут. Покровского, Валковского у., Харьковской г.	19—28
3. И. Е. Евсѣевъ. Изслѣдованіе городищъ и кургановъ въ бассейнѣ верхняго (Орловскаго) теченія рѣки Оки и ея притоковъ: Цона, Рыбницы, Неполоди и Зуши.	29—52

ТРУДЫ

МОСКОВСКАГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА

по устройству XIV Археологического Съезда.

РАСКОПКА КУРГАНОВЪ

ОКОЛО ХУТ. ПОКРОВСКАГО, ВАЛКОВСКАГО УѢЗДА, ХАРЬКОВСКОЙ
ГУБЕРНИИ, ЛѢТОМЪ 1903 ГОДА.

B. Е. Данилевича.

По порученію Харьковской Комиссіи по устройству XIII Археологического Съѣзда въ г. Екатеринославѣ мною произведена лѣтомъ 1903 года раскопка кургановъ около хутора Покровскаго, Валковскаго уѣзда, Харьковской губерніи. Въ этой мѣстности былъ изслѣдованъ одинъ могильникъ, причемъ я раскопалъ 9 кургановъ и 1 майданъ.

Могильникъ расположенъ приблизительно въ 1 верстѣ къ сѣверо-западу отъ хут. Покровскаго. Вблизи нѣть никакихъ рѣкъ. Мѣстность, занятая имъ, на большое пространство представляетъ открытую и ровную степь, общій контуръ которой нѣсколько нарушается лишь въ сл. Алексѣевкѣ, расположенной отчасти по склонамъ расширенного оврага.

Могильникъ состоитъ изъ 26 кургановъ. Кроме того, въ разныхъ частяхъ его находятся 3 майдана. Такимъ образомъ, и составъ его аналогиченъ составу многихъ другихъ могильниковъ какъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи, такъ и въ иныхъ частяхъ Южной Россіи¹⁾. По длини могильникъ идеть съ востока на западъ, причемъ, по мѣрѣ удаленія къ западной окраинѣ его, разстояніе между отдѣльными курганами становится значительнѣе: въ то время, какъ въ восточной части могильника на меньшей площади сосредоточено 15 кургановъ и 2 майдана, въ западной мы находимъ лишь 11 кургановъ и 1 майданъ, причемъ послѣдніе разбросаны на большомъ пространствѣ. Теперь трудно сказать положительно, представлялъ ли могильникъ и раньше такую картину, или столь явственное раздѣленіе его на двѣ части является результатомъ исчезновенія многихъ кургановъ въ западной части его. Но есть основаніе предположить, что могильникъ прежде занималъ большее пространство и состоялъ изъ болѣе значительного числа кургановъ, чѣмъ въ настоящее время. Приблизительно въ полуверстѣ отъ этого могильника, къ западу расположены другой могильникъ, по внѣшнимъ признакамъ и инвентарю находокъ одновременный съ даннымъ²⁾. Этотъ могиль-

¹⁾ В. А. Городцовъ. Результаты археологическихъ изслѣдований въ Изюмскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи 1901 года. („Труды XII Археологического Съѣзда“. Т. I. М. 1905, стр. 177—178). Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ въ Харьковской губерніи 1900—1901 г. (*ibid*, стр. 674—675). „Древности Приднѣпровья“. Вып. II. К. 1899, стр. 4—11.

²⁾ См. рефератъ проф. Д. И. Багалѣя въ „Трудахъ XIII Археологического Съѣзда“. Т. I. М. 1907.

никъ быль обслѣдованъ проф. Д. И. Багалѣемъ. Для нась же важно здѣсь то обстоятельство, что перерывъ между обоими могильниками вовсе не лишенъ кургановъ: здѣсь мы нашли 3 кургана, которые идутъ по линіи въ томъ же западномъ направлениі. При этомъ всѣ эти курганы сильно распаханы и едва возвышаются надъ поверхностью поля. Такимъ образомъ, эти курганы представляютъ явную связь между обоими могильниками. Поэтому нужно думать, что оба могильника раньше составляли одинъ общій могильникъ, и лишь впослѣдствіи по различнымъ причинамъ исчезли многіе курганы въ серединѣ его, благодаря чему образовались два отдѣльныхъ могильника. Во всякомъ случаѣ мы не имѣемъ основанія утверждать, что намъ удалось зарегистрировать всѣ курганы могильника, такъ какъ многие изъ нихъ въ настоящее время едва различаются на поверхности поля.

Курганы даннаго могильника въ общемъ того же типа, какъ и курганы иныхъ аналогичныхъ могильниковъ въ Южной Россіи: они имѣютъ по большей части отлогую, куполообразную форму ¹⁾). При этомъ высота ихъ далеко не всегда находится въ соотвѣтствіи съ окружностью ихъ основанія. Вслѣдствіе распашки многіе курганы сильно расположились и едва замѣтны на поверхности поля. Въ такихъ случаяхъ окружность основанія кургана сплошь и рядомъ бываетъ весьма значительна, а высота кургана, наоборотъ, очень и очень мала. При этомъ распашка очень часто имѣеть результатомъ то, что курганы утрачиваютъ свою обычную форму и представляютъ болѣе или менѣе овальныя насыпи. Такъ, изъ раскопанныхъ въ данномъ могильнике кургановъ только 5 имѣли куполообразную форму, а остальные представляли насыпи болѣе или менѣе явственной овальной формы. Нельзя сказать, чтобы сохранность кургановъ и высота ихъ зависѣли отъ положенія ихъ въ той или другой части могильника. Если мы видимъ, что въ восточной части его курганы идутъ въ нѣсколько рядовъ, хотя и не совсѣмъ правильныхъ, а въ западной—они идутъ большею частью въ одинъ рядъ, то нельзя сказать, чтобы распределеніе ихъ по высотѣ и сохранности на территоріи могильника соотвѣтствовало двумъ частямъ послѣдняго и отличалось какою-либо правильностью. Наоборотъ, можно отмѣтить очень высокіе и хорошо сохранившіеся снаружи курганы и въ той, и въ другой части могильника, какъ на окраинахъ его, такъ и въ серединѣ. Правда, въ восточной части могильника самые высокіе и лучше сохранившіеся снаружи курганы встрѣчаются въ меньшемъ количествѣ и расположены ближе къ восточной границѣ его, но и тутъ самый край могильника занять сильно распаханными курганами. Между тѣмъ, въ западной части могильника высокіе курганы расположены въ серединѣ, а по обѣ стороны ихъ находятся болѣе низкіе и частью совершенно расплывшіеся курганы. Ясно, что одна распашка не могла вліять на внѣшній видъ кургановъ. Такое несоотвѣтствіе въ высотѣ и даже въ формѣ отдѣльныхъ кургановъ, могильника можетъ свидѣтельствовать лишь о томъ, что и въ моментъ устройства этого могильника отдѣльные курганы въ немъ различались своей высотой и объемомъ. Однако, форма ихъ, несомнѣнно, была одинаковой, такъ какъ она стоитъ въ прямой связи съ погребальными обычаями, существующими въ извѣстной мѣстности.

1) В. А. Городцовъ, названный трудъ и „Краткія свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ., въ 1903 г.“ (Сборникъ Харьковскаго Историко-Филологического Общества. Т. 16. Х. 1905, стр. 303—304). Е. Н. Мельникъ, оп. с., 1. с. „Древности Приднѣпровья“, в. П. В. А. Городцовъ. Д. И. Эварницкій. Раскопка кургановъ въ Херсонской губерніи, Херсонскаго и Александрійскаго уѣзовъ („Труды XI Археологического Съезда“. Т. I. М. 1901, стр. 719).

Межу тѣмъ высота и объемъ кургановъ могутъ зависѣть и отъ другихъ причинъ: экономической состоятельности шокойника, его соціального положенія, числа намѣченныхъ въ курганѣ погребеній и т. д. При этомъ нужно отмѣтить, что въ сильно распаханныхъ и утратившихъ первоначальную форму курганахъ центръ насыпи не всегда совпадаетъ съ центромъ могильной ямы, вслѣдствіе чего при раскопкѣ погребеніе иногда оказывается ближе къ одной стѣнкѣ. Такимъ образомъ, мы склонны признать, что распашка вліяла на виѣшній видъ кургановъ, измѣня ихъ форму, высоту и объемъ, причемъ степень измѣненія виѣшніаго вида кургана была обратно пропорціональна прежней высотѣ и объему его. Сравнивая данный могильникъ съ другими могильниками Харьковской губерніи и вообще Южной Россіи, мы видимъ, что виѣшній видъ кургановъ его и расположение ихъ на площади могильника встрѣчаютъ полную аналогію въ могильникахъ того же культурного типа ¹⁾), а это еще больше подтверждаетъ высказанное выше предположеніе.

Высота кургановъ въ данномъ могильнике колеблется отъ нѣсколькихъ вершковъ до $1\frac{1}{2}$ саж. При этомъ кургановъ высотой отъ 1 саж. до $1\frac{1}{2}$, саж. оказалось всего 3, большая же часть не достигаетъ даже 2 арш. въ высоту, причемъ около половины всего числа кургановъ ниже 1 арш. Столъ же разнообразныя цифры получаются при измѣреніи окружности кургановъ: она колеблется отъ 20—30 шаговъ и до 150 шаговъ. Высота и окружность майдановъ не обнаруживаются такихъ колебаній и болѣе или менѣе одинаковы: высота всегда превышаетъ $2\frac{1}{2}$ арш. и доходитъ до $1\frac{1}{2}$, саж., а окружность—болѣе 200 шаговъ. Разстояніе между курганами колеблется отъ 3 шаговъ и до 70 шаговъ. Такое же разнообразіе въ величинѣ кургановъ и въ разстояніи между ними можно отмѣтить и въ другихъ могильникахъ Южной Россіи, характеръ погребеній въ которыхъ аналогиченъ погребеніямъ данного могильника ²⁾.

Насыпь кургановъ состояла изъ мѣстнаго чернозема. Ближе къ основанию кургановъ примѣшивалась къ чернозему также свѣтлая подпочвенная глина. Кромѣ того, во всѣхъ слояхъ насыпи и далеко въ глубь кургановъ обрисовывались норы различныхъ грызуновъ, отличавшіяся своимъ цвѣтомъ отъ общаго тона насыпи. Точно также въ разныхъ слояхъ насыпи встрѣчались въ большомъ количествѣ отдѣльные черепки грубыхъ глиняныхъ сосудовъ и разрозненныя человѣческія кости, причемъ въ курганѣ № 1 найдена въ насыпи человѣческая кость, окрашенная въ розовый цвѣтъ. Затѣмъ очень часто попадались разрозненныя кости животныхъ, большую частью расколотыя, уголь и дерево. Въ курганѣ № 2 въ насыпи найденъ обломокъ оленѣаго рога, а въ самомъ верхнемъ слоѣ почвы отысканы отбивной осколокъ кремня и отбойникъ изъ сѣраго, мелко-зернистаго песчаника. Наконецъ, курганѣ № 8 рѣзко выдѣлялся составомъ своей насыпи среди другихъ кургановъ могильника, такъ какъ въ составѣ его насыпи, кромѣ чернозема, входили въ большомъ количествѣ зола и обожженная глина, залегавшія мѣстами въ видѣ довольно толстыхъ пластовъ (до 0,315 метр.). Въ этомъ же курганѣ и уголь встрѣтился въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ въ другихъ раскопанныхъ курганахъ могильника.

¹⁾ Е. Н. Мельникъ, оп. с., I. с. „Древности Приднѣпровья“, вып. II, стр. 5—9. Д. И. Эварницкій, оп. с., I. с.

²⁾ В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 177—178. Н. Е. Бранденбургъ, Выписка изъ журнала раскопокъ кургановъ, со скелетами въ скорченномъ положеніи. („Труды XI Археологического Съезда“. Т. I. М. 1901, стр. 170—188). Е. Н. Мельникъ, оп. с., стр. 675.

По количеству погребений курганы около хут. Покровского можно подразделить на 3 категории: 1) курганы, содержащие одно погребение, 2) курганы, содержащие более одного погребения, и 3) не содержащие совместно погребений. Большая часть курганов (6) и майданъ заключали более одного погребения: 3 кургана и майданъ содержали по 2 погребения, 1 курганъ—4 погребения, 1 курганъ—5 погребений и 1 курганъ—6 погребений. Въ 2 курганахъ оказалось по 1 погребению, и лишь 1 курганъ (№ 8) не заключалъ въ себѣ никакихъ погребений. Всего въ раскопанныхъ около хут. Покровского курганахъ оказалось 25 скелетовъ, по большей части, взрослыхъ людей. Большая часть погребений принадлежитъ къ одиночнымъ, и только въ одномъ случаѣ можно констатировать одновременно и совместное погребение двухъ скелетовъ (№ 9). Въ остальныхъ случаяхъ скелеты погребены въ отдельныхъ могилахъ, хотя могилы устраивались или на одномъ уровне, или съ небольшимъ различиемъ въ глубинѣ (отъ 5—20 сант.), что наблюдалось въ 8 случаяхъ. Но встречались въ курганахъ погребения также на весьма различной глубинѣ, начиная отъ верхнихъ слоевъ насыпи до материка включительно. Въ такихъ случаяхъ более раннія погребения, при устройстве новыхъ могиль, подвергались более или менѣе значительному разрушенню. Вѣроятнѣе всего, что въ иныхъ курганахъ все погребения принадлежали одной семье. Это можно отнести съ большимъ вѣроятнѣемъ къ тѣмъ случаямъ, когда курганъ заключаетъ несколько погребений одного типа на одинаковой или подходящей глубинѣ. Однако, семейный характеръ кургана становится весьма сомнительнымъ, если заключающіяся въ немъ погребения относятся къ разнымъ культурнымъ типамъ, какъ, напримѣръ, оказалось въ курганѣ № 1, где при двухъ погребеніяхъ найдены неолитические сосуды ¹⁾, и при одномъ—ионическій сосудъ не позже V вѣка до Р. Х. ²⁾.

Погребенія въ курганахъ, какъ южно-русскихъ могильникахъ, встрѣчены мною на различномъ уровне: ³⁾ въ насыпи (6), въ почвѣ (4), въ подпочвѣ (9), на материкѣ (3) и въ материкѣ (3). По типамъ погребений и могиль эти цифры распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Уровень погребения.	Погребенія на спинѣ.	Погребенія на боку.	Скорченные погребенія: въ ямахъ, въ дер. кам.	Неопредел. погребенія: въ ямахъ, въ дер. кам.
Насыпь. . . .	1	2	—	2
Почва. . . .	—	—	3	1
Подпочва. . .	1	—	1	5
На материкѣ..	2	—	—	1
Въ материкѣ..	1	1	—	1

Въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что скорченные погребенія встрѣтились только въ почвѣ и въ подпочвѣ, а погребенія на

¹⁾ Определеніе ихъ произведено проф. Н. И. Веселовскимъ, которому и приношу тутъ свою глубокую благодарность.

²⁾ Считаю необходимымъ отмѣтить здесь досадный эпизодъ съ этимъ сосудомъ въ „Каталогѣ выставки“: не зная рѣдкихъ въ Россіи сосудовъ этого типа, я усомнился въ его древности и предположилъ, что онъ новѣйшаго происхожденія. Только благодаря проф. Э. Р. фонъ-Штерну, которому и приношу тутъ свою глубокую благодарность, могу исправить эту непріятную ошибку, вызванную моимъ незнаніемъ ионическихъ сосудовъ.

³⁾ Е. Н. Мельникъ, ор. с., стр. 676—677. Н. Е. Бранденбургъ, ор. с., *passim*. Н. Е. Бранденбургъ. Объ аборигенахъ Кіевскаго края („Труды XI Археологического Съѣзда“. Т. I. М. 1901, стр. 155—156).

спинѣ по преимуществу были расположены или на материикѣ, или въ материикѣ. Конечно, такое распределение погребений можетъ быть признано приблизительнымъ, такъ какъ для 11 скелетовъ не установленъ типъ погребенія.

Типъ погребеній въ данномъ могильнике былъ весьма различенъ. Изъ 25 погребеній въ 6 случаяхъ скелеты лежали въ скорченномъ положеніи, на боку, въ 3 случаяхъ они были положены на бокъ, съ вытянутыми ногами, и только въ 5 случаяхъ скелеты лежали на спинѣ, съ вытянутыми ногами и руками. Относительно 11 скелетовъ не удалось установить точно типъ ихъ погребенія. При этомъ въ одномъ и томъ же курганѣ встрѣчались погребенія различныхъ похоронныхъ типовъ. Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи могильникъ представляетъ много сходства съ другими могильниками Харьковской и иныхъ губерній Южной Россіи ¹⁾.

Если мы обратимся къ устройству могилъ, то оказывается, что здѣсь наблюдается менѣе разнообразія. Въ данномъ могильнике встрѣтились могилы 2 типовъ: ямы и деревянныя камеры. Самымъ распространеннымъ видомъ могилъ были ямы (22), деревянныхъ же камеръ встрѣтилось только 3. При этомъ ямы и деревянныя камеры по типамъ погребеній распределются слѣдующимъ образомъ: погребенія на спинѣ и на боку, съ вытянутыми ногами, встрѣтились только въ ямахъ, изъ скорченныхъ скелетовъ 4 лежали въ ямахъ, и 2—въ деревянныхъ камерахъ, изъ погребеній, типъ которыхъ не установленъ точно, 10 оказались въ ямахъ и 1—въ деревянной камерѣ. Такое же преобладаніе погребеній въ ямахъ надъ погребеніями въ деревянныхъ камерахъ встрѣчается и въ другихъ могильникахъ юга-Россіи ²⁾, но часто наблюдается и противоположное явленіе. Конечно, это объясняется степеннымъ характеромъ края, гдѣ лѣсовъ не такъ много, вслѣдствіе чего деревянныя сооруженія не могли получить широкаго распространенія.

Размѣръ могилъ былъ различенъ, сообразно величинѣ скелета. Могилы взрослыхъ достигали по длине до 1,995 метр., по ширинѣ—до 1,59 метр. и по глубинѣ—до 1,36 метр. Исключеніемъ является могила въ курганѣ № 9, достигавшая весьма значительныхъ размѣровъ: по длине свыше 2 метр. и по ширинѣ—около 1,50 мѣтровъ.

Въ устройствѣ могилъ можно отмѣтить еще различные детали, известныя также по раскопкамъ другихъ могильниковъ: присыпки, обсыпки, обкладки и подстилки ³⁾. Въ качествѣ присыпки встрѣтились: уголь—въ погребеніи на спинѣ и въ одномъ неопределенномъ погребеніи, зола—въ одномъ скорченномъ погребеніи въ деревянной камерѣ, и красная краска въ 1 неопределенномъ погребеніи. Кромѣ того, въ 1 случаѣ кости животнаго были присыпаны известью. Обсыпка могилы встрѣтилась только разъ, при неопределенномъ погребеніи, при чемъ для этого была употреблена красная краска. Подсыпка зарегистрирована мною въ 6 случаяхъ. Для этой цѣли употреблялись зола (2), известъ (2), песокъ (1) и красная краска (1). Зола въ качествѣ подсыпки найдена при 1 погребеніи на спинѣ

¹⁾ Е. Н. Мельникъ, оп. с., стр. 678—679. Н. Е. Бранденбургъ, Выписка, *passim*. В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 184. Н. Е. Бранденбургъ. Объ аборигенахъ, стр. 156.

²⁾ Е. Н. Мельникъ, оп. с., стр. 677. В. А. Городцовъ. Краткія свѣдѣнія, стр. 307. Н. Е. Бранденбургъ, Выписка, *passim*. Отчетъ Императорской Археологической Комиссіи за 1883/4 годъ, стр. VLV.

³⁾ Е. Н. Мельникъ, оп. с., стр. 677—678. В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 181—183, 190—192, 201 и 205. Н. Е. Бранденбургъ, оп. с., стр. 175 слл. Гр. А. Бобринскій. Курганы и случайные археологическія находки близъ мѣстечка Смѣлы. Спб. 1887, т. I, стр. 15 и т. III, стр. 23. Отчетъ Имп. Арх. Ком. за 1895 г., стр. 12.

и при 1 скорченномъ погребеніи въ ямѣ, известь—при 1 скорченномъ погребеніи въ ямѣ и при 1 неопределенному погребеніи въ ямѣ, красная краска и песокъ—при неопределенныхъ погребеніяхъ въ ямѣ. Обкладка встрѣтилась мнѣ лишь два раза: въ одномъ случаѣ деревянная камера, содержавшая скорченное погребеніе, была обложена берестой, а въ другомъ случаѣ погребальную яму обложили деревянными досками. Гораздо чаще (7) встрѣчалась мнѣ подсыпка. Для этой цѣли въ данномъ могильнике служили дерево, береста и трава, какъ порознь, такъ иногда и вмѣстѣ. Трава служила подстилкой у одного погребенія на спинѣ. Дерево въ качествѣ подстилки зарегистрировано мною въ погребеніяхъ на спинѣ и въ 3 неопределенныхъ погребеніяхъ, а береста—въ 2 погребеніяхъ на спинѣ и въ 1 скорченномъ погребеніи въ деревянной камерѣ. При этомъ въ 2 погребеніяхъ на спинѣ подстилка была устроена такимъ образомъ: на дно могилы были положены доски, а поверхъ ихъ постлана береста, при чемъ въ одномъ изъ нихъ на берестѣ, подъ зеркаломъ, лежала еще кучка травы. Но особенно оригинальнымъ характеромъ отличалась могила № 2 въ курганѣ № 1: скелетъ лежалъ на костре изъ дубовыхъ полѣньевъ и палокъ. При этомъ костеръ былъ подожженъ и немедленно же погашенъ, вслѣдствіе чего полѣнья и палки едва обгорѣли. Длина костра была 1,15 метр., ширина — 1,20 метр. и высота — 0,20 метр. Подобный обрядъ, являющійся пережиткомъ трупосожженія, встрѣчался и въ другихъ могильникахъ Южной Россіи. Напримѣръ, можно напомнить данныя раскопокъ г-жи Е. Н. Мельникъ въ землѣ Лучанъ¹⁾).

Ориентировка погребеній по странамъ свѣта въ могильникахъ около хут. Покровскаго отличалась большими разнообразіемъ. При этомъ даже погребенія одного типа были ориентированы сплошь и рядомъ не одинаково. Исключеніемъ являются только погребенія на боку, въ которыхъ все скелеты лежали съ С.-В. на Ю.-З. Но зато въ погребеніяхъ на спинѣ такого единообразія ориентировки не было. Изъ 5 погребеній этого типа въ 2 случаяхъ скелеты лежали съ С.-В. на Ю.-З., въ 2 — съ С.-З. на Ю.-В. и въ 1 — съ З. на В. То же самое наблюдалось въ скорченныхъ погребеніяхъ какъ въ ямахъ, такъ и въ деревянныхъ камерахъ. Въ скорченныхъ погребеніяхъ первого типа въ 2 случаяхъ скелеты были ориентированы съ Ю.-В. на С.-З., въ 1 — съ С.-В. на Ю.-З. и въ 1 — съ С.-З. на Ю.-В. Въ скорченныхъ погребеніяхъ въ деревянныхъ камерахъ 1 скелетъ лежалъ съ В. на З., а другой — съ С.-В. на Ю.-З. При этомъ въ одномъ и томъ же курганѣ различные скелеты, сплошь и рядомъ, были ориентированы не одинаково. Но данный могильникъ въ этомъ отношеніи представляется нѣкоторыми исключеніями, такъ какъ аналогичное явленіе не всегда наблюдалось въ другихъ мѣстахъ Харьковской и иныхъ южно-русскихъ губерній²⁾.

Окраска скелетовъ, часто встрѣчающаяся въ южно-русскихъ курганахъ³⁾, въ данномъ могильнике найдена только одинъ разъ. Въ одномъ скорченномъ погре-

¹⁾ Е. Н. Мельникъ. Раскопки въ землѣ Лучанъ, произведенныя въ 1897 и 1898 гг. „Труды XI Археологического Съѣзда“. Т. I. М. 1901, стр. 502—503.

²⁾ В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 184—185, 192, 202 и 205. Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ, стр. 678. В. А. Городцовъ. Краткія свѣдѣнія, стр. 304, 308, 309.

³⁾ Ю. А. Кулаковскій. Къ вопросу объ окрашенныхъ костикахъ „Труды XI Археологического Съѣзда“. Т. I. М. 1901, стр. 190—196). Гр. А. Бобринскій. Курганы, т. I, стр. 14, 15, 58—60, 67 слл.; т. II, стр. 29—33. т. III, стр. 1 слл. Отчетъ Имп. Арх. Ком. за 1899 г., стр. 33, за 1887 г., стр. CLXXV, за 1896 г., стр. 68—69; за 1898 г., стр. 20. Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ, стр. 679—680. Л. Нидерле. Человѣчество въ доисторическія времена. Спб. 1898, стр. 147—148. В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 183, 191, 201 и 205.

беніи въ ямѣ кости скелета были окрашены въ красный цветъ. Какъ я уже отмѣтилъ выше, красная краска только 3 раза попадалась въ данномъ могильнике даже въ качествѣ присыпки, обсыпки и подсыпки. Но особенно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что при покойникахъ ни разу не встрѣтились кучки красной краски, столь распространенные въ погребальномъ ритуалѣ южно-русскихъ могильниковъ¹⁾). Только одинъ разъ, при погребеніи № 1, въ курганѣ № 9 найдена была кучка желтой краски, рѣже встрѣчающейся въ курганахъ этого края²⁾.

Могильный инвентарь въ данныхъ курганахъ не отличался обилиемъ предметовъ, но составъ находокъ довольно разнообразенъ, хотя среди нихъ и не оказалось ничего исключительного для другихъ южно-русскихъ могильниковъ. Всего найдено 112 предметовъ³⁾, которые по материалу распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) изъ шерсти — 1; 2) изъ кожи — 3; 3) изъ кости — 4; 4) изъ дерева — 1; 5) изъ глины — 23; 6) изъ стекла — 3; 7) изъ камня — 5; 8) изъ бронзы — 10; 9) изъ желѣза — 10; 10) изъ золота — 52; 11) краска — въ 3 случаяхъ; 12) кости животныхъ — въ 1; 13) береста — въ 3; 14) зола — въ 1. По своему назначению предметы распредѣляются такъ: 1) предметовъ домашняго обихода — 26; 2) туалетныхъ принадлежностей — 1; 3) остатковъ одежды — 1; 4) украшений — 18; 5) орудій производства — 2; 6) оружія и его частей — 10; 7) остатковъ конской сбруи и принадлежностей коневодства — 4; 8) предметовъ различнаго назначенія — 2.

Самую многочисленную группу предметовъ представляютъ *сосуды* и ихъ фрагменты. Сосуды встрѣчались въ 22 случаяхъ, при чемъ изъ этого числа только 1 сосудъ сдѣланъ изъ бронзы, а всѣ остальные выдѣланы изъ глины. Большинство глиняныхъ сосудовъ (19), несомнѣнно, сдѣлано на мѣстѣ, и только два сосуда нельзя отнести къ числу предметовъ мѣстнаго производства. Среди сосудовъ первой категоріи самую многочисленную группу составляютъ *банкообразные сосуды*, найденные въ числѣ 5 экземпляровъ⁴⁾). Большая часть изъ нихъ имѣть наиболѣе обычную форму сосудовъ этого типа, и только въ одномъ изъ нихъ замѣтно иѣкоторое суженіе къ краю, при чемъ бока его слегка выпуклы. Размѣры банкообразныхъ сосудовъ слѣдующіе⁵⁾:

Діаметръ горла.	Діаметръ вѣнчика.	Высота.	Наибольшая окружность.	Діаметръ дна.
13,6	15,2	12,8	—	9,1 и 7,9
17,1	18,3	15,9	60	10,7
18,6	19,7	16,2	59,4	10,1
21,5	22,9	30,4	70,8	12,6
21,5	23,6	21,2	--	—

1) Древности Геродотовой Скиѳии, т. II, стр. 36 сл. Отчетъ Имп. Арх. Ком. за 1883/4 г., стр. XLVII; за 1889 г., стр. 17 слл 33; за 1895 г., стр. 12 слл. Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ, стр. 679—680. В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 191 и 205.

2) В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 183. Гр. А. Бобринскій. Курганы, т. II, стр. 47. Древности Геродотовой Скиѳии, т. II, стр. 39. Отчетъ Имп. Арх. Ком. за 1893 г., стр. 10.

3) Въ эту цифру не включены предметы, показанные въ 11—14 рубрикахъ. Кроме того, части одного предмета и бусы каждого типа посчитаны за 1 предметъ.

4) Для сравненія укажу: Е. Н. Мельникъ. Каталогъ коллекціи древностей А. Н. Поль. В. I, К. 1893, стр. 25, № 379 и таб. IV, № 379. Гр. П. С. Уварова. Матеріалы по археологіи Кавказа, т. VIII, таб. LXXXV и XCIX и стр. 209 и 231. Отчетъ Имп. Археол. Ком. за 1902 г., стр. 61 и рис. 123 и 125. Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ, стр. 680—681. В. А. Городцовъ. Результаты, стр. 202—203 и 206 и таб. XI.

5) Отсутствіе цифръ въ тѣхъ или другихъ рубрикахъ показываетъ, что сохранность сосуда не позволила определить точно данное измѣреніе. Всѣ измѣренія сдѣланы въ сантиметрахъ.

Большая часть сосудовъ этого типа не имѣетъ орнамента. Только одинъ изъ нихъ украшенъ у вѣнчика чеканнымъ орнаментомъ. Весьма похожій на него сосудъ найденъ при раскопкахъ въ Кумбултѣ, на Кавказѣ¹⁾.

Слѣдующую группу по численности представляютъ *кубастые горшки* (4). Имѣя въ общемъ одинаковую форму, они отличаются другъ отъ друга, главнымъ образомъ, своими размѣрами, выражющимися въ слѣдующихъ цифрахъ:

Діаметръ горла.	Діаметръ вѣнчика.	Высота.	Наибольшая окружность.	Діаметръ дна.
—	—	10,5	—	8,3
15,2	16,8	12,5	60	9,2
22,8	24,2	20,7	88,4	12,6
—	—	24	—	9,8

Сосуды этого типа частью (2) не имѣютъ орнамента, частью (2) украшены чеканнымъ орнаментомъ.

Слѣдующія двѣ группы, *кубки* и *плошки*, представлены въ находкахъ даннаго могильника одинаковымъ числомъ экземпляровъ (по 2). Кубки вполнѣ аналогичны подобному же сосуду изъ моихъ раскопокъ около с. Будъ²⁾. Плошки своимъ видомъ рѣзко отличаются отъ кубковъ. Это—небольшіе сосуды съ плоскимъ дномъ и полнымъ отсутствиемъ плечей и шеи. Бока ихъ не имѣютъ выпуклости, или едва замѣтно выдаются. Обрѣзъ края у найденныхъ мною плошекъ былъ прямой, при чёмъ одна изъ нихъ украшена у вѣнчика зигзаговымъ орнаментомъ. Въ общемъ плошки приближаются, по своему виду, къ банкообразнымъ сосудамъ, отличаясь отъ послѣднихъ не только размѣрами, но и неодинаковымъ отношеніемъ діаметровъ къ высотѣ. Размѣры кубковъ и плошекъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Діаметръ горла.	Діаметръ вѣнчика.	Высота.	Наибольшая окружность.	Діаметръ дна.
Кубки.	3,6	4,7	7,5	21,4	4,9 и 5,2
	7,2	8,2	8,1	24,5	5,2
Плошки.	7,5	8	5,4	28,1	7,7
	8,8	10,1	5	31,6	7,3

Наконецъ, къ числу сосудовъ мѣстного производства нужно отнести и *кувшинъ*, встрѣтившійся въ единственномъ экземпляре въ данномъ могильнике. Онъ сдѣланъ изъ сѣрой, плохо отмученной выжженой глины, имѣть откинутый край съ прямымъ обрѣзомъ, слабо-выраженные плечи, средне-выраженную шею и плоское дно. Бока его слегка выпуклы. Обрѣзъ края, по виѣшней сторонѣ, украшенъ ногтевымъ орнаментомъ. Измѣренія кувшина слѣдующія: 1) діаметръ горла — 9,2 и 9; 2) діаметръ вѣнчика — 9,8; 3) высота — 13,1; 4) наибольшая окружность — 35,5; 5) діаметръ дна — 7,9. По своему виѣшнему виду, онъ аналогиченъ тѣмъ кувшинамъ, которые найдены при раскопкахъ могильника около сл. Кириковки³⁾.

Кромѣ цѣлыхъ сосудовъ, въ могильникѣ около хут. Покровскаго, какъ и въ

¹⁾ Гр. П. С. Уварова, оп. с., стр. 231 и таб. XCIX, № 7.

²⁾ См. мой рефератъ въ „Трудахъ XII Археологического Съѣзда“, т. I, стр. 414, и таблицу рисунковъ къ нему (таб. XIX, № 136) и Каталогъ Выставки XII Арх. Съѣзда, стр. 184, № 136.

³⁾ Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ.

могильникъ около сл. Кириковки, встрѣтились въ 5 случаяхъ и черепки такихъ же сосудовъ. Черепки той же грубой работы. Нѣкоторые изъ нихъ изукрашены чеканнымъ орнаментомъ¹⁾.

Разсмотрѣнная сейчасъ группа глиняныхъ сосудовъ имѣеть много общихъ чертъ, позволяющихъ характеризовать ихъ всѣ вмѣстѣ. Всѣ сосуды этой группы сдѣланы грубо, изъ плохо отмученной и слабо выжженной глины. Какъ показываютъ приведенные выше цифры, сосуды сдѣланы отъ руки, вслѣдствіе чего одна и та же часть сосуда имѣеть два несходныхъ діаметра. Конечно, такой характеръ выдѣлки сосудовъ имѣеть результатомъ не только весьма неправильную форму ихъ, но и тѣ различія во внешнемъ видѣ сосудовъ одной и той же категоріи, которая частью отмѣчены въ текстѣ предшествующаго описанія ихъ, частью вырисовываются весьма рельефно въ приведенныхъ выше цифрахъ. Все это заставляетъ думать, что всѣ сосуды данной группы являются продуктомъ мѣстнаго производства.

Но, кромѣ описанныхъ выше сосудовъ, въ могильникѣ около хут. Покровскаго найдены также привозныя керамическія издѣлія. Въ курганѣ № 3 найдены многочисленные черепки большой узкогорлой амфоры, сдѣланной изъ розовой, прекрасно отмученной и крѣпко выжженной глины. Судя по ея типу, она—греческаго производства, но, вѣроятнѣе всего, она происходитъ изъ греческихъ колоній Южной Россіи, а не изъ Эллады. Ручки ея не имѣютъ ни клеймъ, ни надписей, и работа ея грубѣе выдѣлки греческой амфоры, найденной вблизи проф. Д. И. Багалѣемъ²⁾. Но еще любопытнѣе кубастый горшочекъ, сдѣланный изъ хорошо отмученной и крѣпко обожженной, темной глины. Онъ имѣеть откинутый край съ прямымъ обрѣзомъ и слабо выраженный шею и плечи. Дно у него плоское. Снаружи горшочекъ хорошо выглаженъ и украшенъ росписнымъ орнаментомъ, исполненнымъ черной и красной красками. Одна сторона его отбита, вслѣдствіе чего удалось измѣрять только высоту его (11,4 сант.) и діаметръ дна (8,2 сант.). По авторитетному опредѣленію проф. Э. Р. фонъ-Штерна, этотъ горшочекъ—юническаго производства и относится ко времени не позже V ст. до Р. Х. Насколько мнѣ известно, подобные сосуды очень рѣдко встрѣчаются въ могильникахъ Южной Россіи, и мнѣ не удалось найти аналогіи къ этой находкѣ. Сомнѣнія нѣтъ, что послѣдніе два сосуда проникли въ данную мѣстность при посредственномъ или непосредственномъ содѣйствіи греческихъ колоній въ побережье Понта и Меотиды. Эти сосуды служатъ прекраснымъ показателемъ того, какъ далеко вглубь нынѣшней Россіи проникали продукты греческой промышленности. Конечно, это еще не доказываетъ того, что обитатели данной мѣстности находились въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ греческими колоніями на югѣ нашей страны.

Совершенно особнякомъ отъ большинства сосудовъ стоитъ и бронзовыи котелокъ, сопровождавшій погребеніе № 1 въ курганѣ № 4. Котелокъ сдѣланъ изъ листовой бронзы и внизу имѣеть перехватъ, образующій ножку. Дно у котелка приставлено съ помощью загибанія его краевъ. Въ одномъ мѣстѣ на дно наложена латка изъ такой же листовой бронзы. Латка прикрѣплена къ котелку 2 бронзовыми гвоздями. Въ верхней стѣнѣ котелка пробиты 2 сквозныя дырки. Верхній край его весь отломанъ. Измѣренія его таковы: 1) верхній діаметръ—17,8;

¹⁾ Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ. Пережитки обычая разбивать сосуды при погребеніи и теперь сохранились въ с. Веденьѣ, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской губерніи, но врядъ ли въ нихъ можно усмотрѣть намеки „на древній обрядъ трупосожженія“, какъ думаетъ И. С. Абрамовъ (Пережитки трупосожженія, въ „Жив. Стар.“ 1906 г., в. I, отд. V, стр. 2).

²⁾ Проф. Д. И. Багалѣй, ор. с.

2) наибольшая окружность—56,2; 3) окружность перехвата—35; 4) диаметр дна—12.

Въ только что описанномъ котелкѣ найденъ обломокъ деревянной ложки. По длини она имѣеть 4,3 сант. Судя по ея внешнему виду, она вполнѣ аналогична тѣмъ ложкамъ, которыхъ и до сихъ поръ распространены въ народномъ обиходѣ.

То же погребеніе доставило еще 3 предмета домашняго обихода. Около скелета найдена кожаная сумка, имѣющая въ длину 9,6 сант. и въ ширину достигающая 5 сант. Въ ней найдены: желѣзное кресало обычной формы, имѣющее въ длину 2,1 сант. и въ ширину—1,3 сант., и отбивной осколокъ кремня.

Изъ туалетныхъ принадлежностей найдено при погребеніи № 1, въ курганѣ № 9, бронзовое зеркало съ ручкой. Оно сдѣлано изъ одного куска бронзы и имѣеть въ длину (считая и ручку) 33,6 сант. и въ диаметрѣ—20,3 сант. Судя по его виду, оно — греческаго производства. Подобныя зеркала часто встречаются въ курганахъ Южной Россіи; такъ, они найдены при раскопкахъ гр. А. А. Бобринскаго, Н. О. Бѣляшевскаго и другихъ лицъ¹⁾.

Остатки одежды встрѣтились при погребеніи № 1, въ курганѣ № 4. На правой руцѣ, подъ розеткой, найденъ кусочекъ пурпуровой шерстяной матеріи, хорошо вытканной.

Наиболѣе многочисленную группу среди украшений представляютъ нашивки, штампованныя золотыя бляшки овальной формы, встрѣтившіяся при погребеніи № 1, въ курганѣ № 9, въ количествѣ 51 экземпляра. На бляшкахъ выбито изображеніе какого-то животнаго съ поджатыми ногами, въ родѣ зайца; животное сидить вправо. Бляшки сдѣланы грубо, и размѣромъ очень мало отличаются другъ отъ друга. Бляшки имѣютъ, въ среднемъ, въ длину 1,1 сант. и въ ширину—0,8 сант. Бляшки съ подобнымъ изображеніемъ и весьма похожей работы часто встречаются въ южно-русскихъ могильникахъ²⁾). Рядомъ съ бляшками, по численности, можно поставить бусы разныхъ сортовъ, встрѣтившіяся въ томъ же курганѣ. Наиболѣе любопытными изъ нихъ можно признать мелкія, полыя, золотыя бусы шаровидной формы, спаянныя изъ двухъ полушарій. Кромѣ того, тутъ же найдены мелкія, бѣлыя и синія стеклянныя бусы и зеленоватыя, глинянныя бусы двускатной формы и нѣсколько большаго размѣра, чѣмъ золотыя и стеклянныя. Это ожерелье было украшено двумя привѣсками. Одна изъ нихъ сдѣлана изъ кости, имѣеть неправильную форму и отверстіе для подвѣшиванія; размѣры ея невелики. Другая сдѣлана изъ стеклянной пасты и имѣеть видъ головки фригійскаго типа. Волосы, борода и усы имѣютъ зеленый цвѣтъ, при чемъ волосы зачесаны такъ, что образуютъ подобіе фригійскаго колпака, и въ нихъ продѣлано сквозное отверстіе для подвѣшиванія. Лицо и уши у головки — желтаго цвѣта, а глаза — зеленые, вставные, но сохранился только лѣвый глазъ, а правый выпалъ. Борода коротко подстрижена и слегка раздваивается на концы. Внутри головка — полая; она имѣеть въ высоту 3,5 сант.³⁾). То же погребеніе доставило половаменную проволочную бронзовую серыгу въ видѣ латинскаго S и два браслета. Одинъ изъ послѣднихъ сдѣланъ изъ толстой бронзовой проволоки, — концы его, покрытые винтовой нарѣзкой, не спаяны. Онъ имѣеть въ диаметрѣ 5,8 сант. Другой —

1) Гр. А. А. Бобринскій, оп. с., т. II, табл. XIV, рис. 5. „Древности Приднѣпровья“ в. II, стр. 24 и таб. XIII, рис. № 228—231.

2) „Отчетъ Имп. Арх. Ком. за 1887 г.“, стр. CLXXVI. „Отчетъ Имп. Арх. Ком. за 1897 г.“ стр. 41, рис. 120. „Древности Приднѣпровья“, в. II, стр. 33 и таб. VІІІ, рис. 447.

3) По характеру работы нѣкоторую аналогію представляетъ привѣска, опубликованная въ „Отчетѣ Имп. Арх. Ком. за 1890 г.“, стр. 10 и рис. 5.

плоский, железнный браслетъ имѣеть въ діаметрѣ 7,1 сант. Тамъ же найдены бронзовые булавки, утолщающіяся къ головкѣ. Одна изъ нихъ оканчивается яйцевидной головкой и имѣеть въ длину 11,6 сант., а другая, имѣющая въ длину 12,4 сант., снабжена полушаровидной головкой и очень похожа на бронзовую булавку, найденную около Корца, на Кавказѣ¹⁾). Наконецъ, къ числу украшений относятся также двѣ золоченые, бронзовые розетки, найденные при скелете № 1, въ курганѣ № 4. Каждый лепестокъ этихъ розетокъ украшенъ выпуклыми полушиарями. Въ діаметрѣ онѣ имѣютъ 1,6 сант. Очень похожія розетки и бляшки, сплошь и рядомъ, попадаются въ находкахъ Южной Россіи²⁾). Анализируя характеръ всѣхъ описанныхъ выше украшений, мы можемъ признать продуктами мѣстного производства лишь костяную привѣску, бронзовую серьгу и железній браслетъ, а все остальное, несомнѣнно, сдѣлано въ данной мѣстности. При этомъ золотыя и почти всѣ бронзовые вещи, судя по ихъ виду, представляютъ скорѣе всего продукты промышленной дѣятельности греческихъ колоній на югѣ Россіи, а бусы и головки—привѣска носятъ всѣ признаки восточнаго производства и происходятъ, вѣроятно, изъ какой-либо мѣстности Азіи.

Орудія производства, представленные только двумя отбойниками. Одинъ изъ нихъ сдѣланъ изъ сѣраго, мелкозернистаго песчаника и имѣеть форму усѣченаго конуса. Измѣренія его таковы: 1) верхній діаметръ—2,7 сант.; 2) діаметръ основанія—4,5 сант.; 3) высота—5,5 сант. Другой отбойникъ, сдѣланный изъ того же материала, имѣеть круглую форму и діаметръ его равняется 3,1 сант.

Предметы вооруженія въ данномъ могильнику не отличаются обиліемъ и разнообразіемъ своего состава. Несомнѣнно, самой интересной находкой этого рода является *желѣзный прямой меч*, сопровождавшій погребеніе № 1 въ курганѣ № 4. Мечъ имѣеть ручку въ видѣ полумѣсяца, обращенного рогами внизъ. Ручка украшена плоской, листовидной верхушкой изъ желѣза, отдѣленной отъ остальной части ручки костяной бусой. Мечъ отточенъ съ одной стороны. На немъ прикипѣла часть верхней накладки отъ ноженъ и средняя перемычка, которой была прикреплена къ ножнамъ желѣзная цѣпочка. Измѣренія меча слѣдующія: 1) длина (съ ручкой)—55,2 сант.; 2) длина (безъ ручки)—39,2; 3) ширина лезвія—3,8 сант.; 4) длина перемычки на ручкѣ—11,5 сант. Мечъ былъ вложенъ въ ножны, отъ которыхъ уцѣлѣли только верхняя желѣзная накладка, прикипѣвшая къ мечу, и нижній, желѣзный наконечникъ. Мечъ подвѣшивался съ помощью желѣзной цѣпочки, прикреплявшейся къ ножнамъ, но отъ нея сохранились только обломки. Кроме меча, могильникъ около хут. Покровского доставилъ стрѣлы двухъ сортовъ: желѣзныя и бронзовую. Желѣзныя стрѣлы имѣютъ круглую форму и снабжены ножкой, при помощи которой они прикреплялись къ деревянному дротику. На ножкахъ обѣихъ стрѣлъ сохранились слѣды дерева. Размѣръ ихъ неодинаковъ: одна имѣеть съ ножкой въ длину 5,9 сант., а другая—6,4 сант. Бронзовая стрѣлка, найденная въ единственномъ экземплярѣ, имѣеть обычную трехгранную форму. Желѣзныя стрѣлы, найденные при погребеніи № 1 кургана № 4, лежали въ кожаномъ колчанѣ, выложенномъ внутри берестой. Снаружи колчанъ былъ украшенъ тремя костяными пластинками, имѣющими въ ширину 1,7 сант. и орнаментированными нарѣзкой въ видѣ прямыхъ линій и латинской буквы эсъ.

1) Гр. П. С. Уварова, оп. с., стр. 178 и таб. LXXVI, № 6.

2) Гр. А. А. Бобринскій, оп. с., т. II, таб. XXI, рис. 2 и т. III, стр. 140, рис. 75. Е. Н. Мельникъ. Каталогъ, стр. 80 и таб. VIII, № 25.

Къ остаткамъ сбруи я отношу 8 кусковъ накладныхъ бронзовыхъ пластинокъ, найденныхъ въ конской могилѣ кургана № 3, и 2 обломка какого-то жесткаго предмета изъ того же погребенія. Кроме того, при погребеніи № 2, въ курганѣ № 6, найдены 2 жесткыя гирьки со сквознымъ отверстиемъ по срединѣ, совершенно аналогичныя тѣмъ, которыя встрѣтились при раскопкѣ могильника около сл. Кириковки. Е. Н. Мельникъ совершенно справедливо, по моему крайнему разумѣнію, считаетъ ихъ гирьками отъ аркановъ.¹).

При погребеніяхъ № 2, въ курганѣ № 5, и въ № 1 въ курганѣ 9 найдена песчаниковая плита неправильной формы. Первая изъ нихъ сдѣлана изъ сѣраго, мелкозернистаго песчаника и имѣеть въ длину 31 сант. и въ ширину 10 сант. Другая сдѣлана изъ бѣлаго, крупнозернистаго песчаника и имѣеть въ длину 25,8 сант., въ ширину 25,5 сант. и въ толщину 2 сант. Назначеніе этихъ плитъ, по ихъ вышенному виду, мнѣ не удалось опредѣлить. Они не подходятъ къ точильнымъ камнямъ, но въ то же время на нихъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ того, чтобы ихъ употребляли для растиранія красокъ или перемалыванія какихъ-либо веществъ. Обѣ онѣ отбиты очень грубо и слѣдовъ отдѣлки не имѣютъ.

Распределеніе описанного только что могильнаго инвентаря между погребеніями различныхъ типовъ и отчасти расположение его въ отдѣльныхъ могилахъ отличались значительнымъ разнообразіемъ. Нагляднѣе всего данныя по этому предмету выражаются въ слѣдующей таблицѣ²):

Наименованія группъ и отдѣльныхъ предметовъ инвентаря.	Погребе- нія на спи- нѣ.	Погребенія на боку съ вытянуты- ми ногами.	Скорчен- ные погре- бенія въ ямахъ.	Скорченный погребенія въ деревян- ныхъ ямахъ.	Неопредѣлен.- погребен. въ дерев. камерахъ.
Предметы изъ кожи .	1	—	—	—	—
Матеріи	1	—	—	—	—
Издѣлія изъ дерева .	1	—	—	—	—
Куски дерева за тазомъ	—	—	2	—	—
Сосуды (въ головахъ).	1	—	3	1	1
Сосуды (около головы).	1	—	1	—	2
Сосуды (у колѣнъ).	—	—	—	1	—
Сосуды въ ногахъ . . 1 (метал.)	1	—	—	—	—
Сосуды въ иныхъ по- ложеніяхъ	—	—	—	1	—
Черепки глин.сосудовъ	—	—	—	—	3
Глиняная издѣлія . .	1	—	—	—	—
Стеклян. предметы . .	1	—	—	—	—
Каменные вещи . . .	1	—	—	—	1
Метал. предметы . . .	2	—	—	—	1
Костяные вещи . . .	2	—	—	—	—
Кости животныхъ . .	1	—	1	1	2

Подводя краткіе итоги этой таблицы, легко замѣтить, что наибольшее количество предметовъ сопровождается погребеніемъ на спинѣ, при чёмъ находки, по

¹) Е. Н. Мельникъ. Раскопки кургановъ, стр. 686. Каталогъ выставки XII Археологическаго Съезда, стр. 204, № 92.

²) Проставленные въ графахъ таблицы цифры обозначаютъ количество погребеній, при которыхъ найдены предметы данного рода. Число предметовъ здѣсь не указывается, такъ какъ оно показано въ предшествующихъ частяхъ текста. Чтобы не вносить излишней дробности, я отмѣтилъ расположеніе лишь 2 предметовъ.

своему составу, отличаются и значительнымъ разнообразіемъ,—тутъ мы видимъ всѣ рубрики могильного инвентаря. Слѣдующее мѣсто занимаютъ скорченныя по-гребенія, при чёмъ скорченныя погребенія въ ямахъ чаще сопровождаются вещами, чѣмъ такія же погребенія въ деревянныхъ камерахъ. Но погребенія этого типа не отличаются такимъ разнообразіемъ инвентаря, какъ погребенія на спинѣ. Самыми бѣдными оказываются погребенія на боку съ вытянутыми ногами, потому что только при одномъ изъ нихъ найденъ сосудъ, а иныхъ предметовъ совсѣмъ не было при нихъ. Расположеніе вещей въ могилѣ не отличалось однообразіемъ: предметы одного и того же типа въ отдѣльныхъ погребеніяхъ размѣщались неодинаково. Напримѣръ, мы видимъ, что сосуды при погребеніяхъ на спинѣ ставятся весьма различно: въ головахъ, около головы и въ ногахъ скелета. Такое же разнообразіе мы встрѣчаемъ въ расположениіи сосудовъ при скорченныхъ погребеніяхъ обоихъ типовъ. Большую устойчивость мы наблюдаемъ въ отношеніи дерева: оно сопровождало погребеніе въ двухъ случаяхъ и лежало оба раза за тазомъ скорченного скелета. Судя по этому, найденное тутъ дерево имѣло какое-то ритуальное значеніе. Но установить значеніе дерева въ погребальномъ обрядѣ мнѣ не удалось. Насколько я могу припомнить, въ другихъ раскопкахъ на югѣ Россіи это явленіе не наблюдалось.

Переходя къ хронологической классификації погребеній, долженъ прежде всего отмѣтить, что могильникъ около хут. Покровскаго нельзя датировать однимъ культурнымъ періодомъ. Несомнѣнно, онъ сложился разновременно, и, судя по числу погребальныхъ типовъ, мы склонны признать четыре стадіи въ его образованіи. Самымъ древнимъ типомъ погребенія въ данномъ могильнике можно признать скорченныя погребенія въ ямахъ, съ типичными неолитическими сосудами, т. е. такъ называемыя энеолитическая, или, по терминологіи проф. Д. Я. Самоквасова, Киммерійская погребенія. Къ тому же типу относятся и скорченныя погребенія въ деревянныхъ камерахъ, но они безусловно новѣе, и ихъ правильнѣе называть энеолитическими, чѣмъ оба типа вмѣстѣ. Переходное мѣсто между ними и погребеніями на спинѣ занимаютъ погребенія на боку, съ вытянутыми ногами. Раскопки около хут. Покровскаго позволяютъ признать это положеніе точно доказаннымъ, такъ какъ юническій сосудъ, относящийся ко времени не позже V ст. до Р. Х., даетъ намъ возможность датировать эти погребенія. Съ другой стороны, погребенія на спинѣ вполнѣ опредѣляются сопровождающимъ ихъ инвентаремъ,—они относятся къ числу, такъ называемыхъ, Скиескихъ погребеній. Если признать обычную датировку ихъ, то они не могутъ быть отнесены ко времени раннѣе VII ст. и позже IV ст. до Р. Х.¹). Но известно, что одновременно со скорченными погребеніями существовалъ обрядъ трупосожженія двухъ типовъ²). Между тѣмъ, погребенія на боку съ вытянутыми ногами показываютъ, что въ эпоху существованія этого обряда сохранились только пережитки трупосожженія. А это доказываетъ, что погребенія этого типа относятся ко времени болѣе позднему, чѣмъ скорченныя погребенія. Съ другой стороны, юническій сосудъ, найденный при одномъ изъ нихъ, показываетъ, что они относятся ко времени не раннѣе VII ст. до Р. Х., когда появились первыя греческія колоніи на югѣ Россіи³),

¹⁾ Л. Нидерле. Человѣчество въ доисторическихъ времена. Спб. 1898, стр. 427—430. Д. Я. Самоквасовъ. Основанія хронологической классификаціи и каталогъ коллекціи древностей. Варшава. 1892, стр. XI—XVIII. Гр. И. Толстой и Н. Кондаковъ. Русскія древности въ памятникахъ искусства. В. II. Спб. 1889, стр. 6 слл.

²⁾ Д. Я. Самоквасовъ, оп. с., стр. VII.

³⁾ Гр. И. Толстой и Н. Кондаковъ, оп. с., стр. 1—14.

такъ какъ данный сосудъ могъ попасть къ тогдашнимъ обитателямъ нынѣшней Харьковской губерніи лишь послѣ появленія эллиновъ на территоріи нашей страны. Такимъ образомъ, погребенія на боку съ вытянутыми ногами, въ силу всѣхъ указанныхъ соображеній, могутъ быть датированы временемъ съ VII по V ст. до Р. Х. Конечно, самъ собою возникаетъ вопросъ, въ какомъ отношеніи стоять эти погребенія къ погребеніямъ двухъ другихъ типовъ, и не являются ли они вариантомъ одного изъ нихъ. Точно также можетъ явиться вопросъ, являются ли они остаткомъ особой народности отъ тѣхъ, которыхъ оставили намъ погребенія другихъ типовъ, или мы имѣемъ тутъ различныя стадіи въ исторіи погребальныхъ обрядовъ одного и того же народа? мнѣ кажется, что сейчасъ нельзя отвѣтить ни на одинъ изъ этихъ вопросовъ вполнѣ опредѣленно, такъ какъ для этого имѣется слишкомъ мало данныхъ. Между прочимъ, необходимо произвести точное антропологическое изслѣдованіе костного материала, а между тѣмъ костный материалъ изъ моихъ раскопокъ, за смертью проф. М. А. Попова, до сихъ поръ остается неизслѣдованнымъ. Поэтому и приходится оперировать только съ археологическимъ материаломъ, освѣщающимъ его, гдѣ можно, скучными историческими данными.

По словамъ Геродота, Скиѳы заняли страну, принадлежавшую раньше Киммерянамъ, при чёмъ послѣдніе покинули ее подъ натискомъ новыхъ пришельцевъ¹⁾. Точно также, Аристей Проконнесскій, по словамъ того же писателя, говорилъ, что «Киммериане, тѣснѣмые Скиѳами, покинули свою землю»²⁾. Если слѣдовать этимъ извѣстіямъ, то выйдетъ, что Скиѳы заняли пустую страну. А такъ какъ ихъ появленіе въ Россіи относятъ обыкновенно къ VII ст. до Р. Х.³⁾, то и погребенія, относящіяся къ болѣе раннему времени, не могутъ принадлежать имъ. Въ такомъ случаѣ придется признать и то положеніе, что въ курганахъ, гдѣ имѣются погребенія, датируемые временемъ до VII ст., скиѳскія погребенія являются вносыми. Иначе говоря, нужно допустить, что Скиѳы пользовались для своихъ погребеній чужими курганами, чѣмъ и объясняется разнохарактерность погребеній въ одномъ и томъ же курганѣ. Конечно, это—вполнѣ возможная вещь, и подходящихъ примѣровъ можно найти много въ археологіи не только Россіи, но и другихъ странъ. Но, принявъ это решеніе вопроса, мы оказались бы въ весьма затруднительномъ положеніи, такъ какъ съ помощью такой схемы нельзя объяснить раскопки около хут. Покровского. Если обратить вниманіе на типы погребеній въ нашемъ могильнике, то легко замѣтить въ нихъ строгую послѣдовательность. Мы видимъ тутъ постепенная культурная измѣненія, отражающіяся на погребальномъ обрядѣ. Дѣйствительно, данный могильникъ даетъ намъ картину перехода отъ погребенія въ скорченномъ видѣ къ погребенію на спинѣ, при чёмъ промежуточной стадіей между этими двумя типами погребенія является погребеніе на боку съ вытянутыми ногами. При этомъ могильный инвентарь, какъ было указано, вполнѣ подтверждаетъ такую послѣдовательность. Конечно, такая постепенность въ измѣненіи погребального обряда могла явиться только въ двухъ случаяхъ: 1) если все погребенія принадлежать одному и тому же народу, который претерпѣвалъ различныя перемѣны въ условіяхъ своего быта и подвергался въ разное время разнообразнымъ культурнымъ вліяніямъ, но въ то же время не былъ завоеванъ другими народами и сохранилъ свою этническую чистоту; 2) если жившій первоначально здѣсь народъ подвергался завоеваніямъ и

¹⁾ Исторія, IV, 11—12.

²⁾ Ibid, IV, 13.

³⁾ Л. Нидерле, оп. с., 1. с.

смѣшивался со своими завоевателями. Но такая постепенность въ измѣненіи погребальныхъ обрядовъ почти невозможна въ томъ случаѣ, если народъ, жившій тутъ, былъ вытѣсненъ новыми насыльниками. Для этого необходимо предположить, что новые пришельцы имѣли такие погребальные обычаи, которые представляютъ стадію погребального обряда, непосредственно слѣдующаго за погребальнымъ ритуаломъ предшествующаго вытѣсненного населенія. Такое совпаденіе врядъ ли возможно представить въ дѣйствительности. Правда, въ типахъ погребенія, встрѣтившихся въ могильнике около хут. Покровскаго, явственно виденъ hiatus: погребенія на боку съ вытянутыми ногами указываютъ на пережитки трупосожженія въ погребальномъ обрядѣ, а трупосожженіе здѣсь ни разу не встрѣтилось. Это можетъ вызвать предположеніе, будто такое явленіе прямо доказываетъ рѣзкую перемѣну въ составѣ населенія этого края и, скорѣе всего, подтверждаетъ приведенные извѣстія древнихъ писателей, что Скиѳы вытѣснили Киммеріянъ. Но, съ другой стороны, такой hiatus могъ быть вызванъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что народъ, хоронившій своихъ покойниковъ въ скорченномъ видѣ, подвергся завоеванію со стороны такой народности, которая сжигала своихъ мертвцевъ. Если эти народности остались жить вмѣстѣ, то ясно, что ихъ взаимное культурное вліяніе другъ на друга приведетъ и къ измѣненію въ погребальныхъ обрядахъ. Кроме того, врядъ ли можно принять на вѣру приведенные выше показанія древнихъ авторовъ. Вопросъ о народности Киммеріянъ и Скиѳовъ далеко не решенъ въ исторической наукѣ, и нельзя сказать точно, существовало ли какое-либо различіе между ними. Больше того: въ настоящее время относительно Скиѳовъ въ наукаѣ господствуетъ мнѣніе, что это название имѣеть географическій характеръ, а не этнографическій, и этимъ именемъ обозначаются весьма разнообразные народы, жившіе въ странѣ, которую Эллины называли Скиѳіей, какъ Римляне именовали ее потомъ Сарматіей. А въ такомъ случаѣ и имя Киммеріянъ могло имѣть географическое, а не этнографическое значение. При этомъ отсутствіе Киммеріянъ на территории нашей страны въ эпоху названныхъ писателей еще не служить доказательствомъ, что населеніе, носившее это имя, исчезло совсѣмъ и замѣнилось новымъ. Данное название могло исчезнуть и въ томъ случаѣ, если Киммеріяне были завоеваны Скиѳами и слились съ послѣдними, при чемъ это вполнѣ допустимо даже при географическомъ значеніи имени Скиѳовъ. Принявъ это положеніе, мы легко можемъ понять ту культурную послѣдовательность, которая наблюдается въ типахъ погребенія данного могильника. Правда, можетъ показаться, что отмѣченный раньше hiatus противорѣчитъ такому взгляду. Но дѣло въ томъ, что этотъ фактъ окажется въ полномъ согласіи съ высказаннымъ сейчасъ мнѣніемъ, если мы приложимъ, что изъ трехъ погребеній на боку съ вытянутыми ногами только одно свидѣтельствуетъ о пережиткахъ трупосожженія, а прочія представляютъ простой переходъ скорченныхъ погребеній къ погребеніямъ на спинѣ. А въ такомъ случаѣ становится яснымъ, что трупосожженіе было присуще раньше не всему населенію, а только части его. При этомъ то обстоятельство, что трупосожженіе отсутствуетъ въ болѣе раннихъ погребальныхъ типахъ данного могильника, можетъ служить доказательствомъ того, что и пережитки его не могли существовать у мѣстного населенія, а свойственны какимъ-то новымъ насыльникамъ, явившимся сюда позже. Съ другой стороны, все сказанное выше объ этомъ обрядѣ погребенія и объ отношеніи его къ болѣе древнимъ погребальнымъ типамъ заставляетъ думать, что рѣзкой смѣны населенія въ данномъ случаѣ не было, а новые пришельцы жили вмѣстѣ съ тѣми обитателями этого края, которые поселились здѣсь раньше ихъ. По нашему крайнему разумѣнію, на это ука-

зывается и то обстоятельство, что въ погребеніяхъ на боку съ вытянутыми ногами наблюдаются два варианта, на которые мы только что указали. При этомъ вопроса о національности, какъ старого населенія, такъ и новыхъ пришельцевъ, мы не беремся решать и оставляемъ его открытымъ¹⁾.

Подводя итогъ всему сказанному сейчашъ, мы можемъ дать приблизительно такую историческую схему для данного могильника. Самыми древними погребеніями мы назвали уже скорченныя погребенія въ ямахъ. Дальнѣйшее измѣненіе въ погребальномъ обрядѣ, наблюдаемое въ погребеніяхъ въ деревянныхъ срубахъ, могло явиться у населенія независимо отъ прилива новыхъ народностей, а какъ результатъ культурного прогресса. Но третій типъ погребенія, по нашему мнѣнію, скорѣе всего указываетъ на то, что въ данную мѣстность явилось какое-то новое населеніе, смѣшившееся тутъ со старымъ. Взаимное культурное вліяніе ихъ имѣло результатомъ, между прочимъ, измѣненіе въ погребальномъ обрядѣ. Конечно, можетъ возникнуть вопросъ, кто были эти новые пришельцы? Не были ли они Скиѳы? Думаю, что категорически отвѣтить на это нельзя. Могу только отмѣтить, что хронологически погребенія на боку съ вытянутыми ногами совпадаютъ съ тѣмъ временемъ, къ которому обыкновенно относятъ появленіе Скиѳовъ въ нынѣшней Россіи. Въ такомъ случаѣ четвертый типъ погребенія долженъ явиться результатомъ культурного прогресса, а не нового наплыва народовъ въ нашу страну. Такое мнѣніе кажется намъ наиболѣе правдоподобнымъ. Итакъ, на основаніи анализа матеріала, доставленного раскопками могильника около хут. Покровскаго, пока мы можемъ признать болѣе достовѣрными только два положенія: 1) въ этой мѣстности появилась какая-то новая народность приблизительно въ VII – VI ст. до Р. Х., при чёмъ она не вытѣснила старого населенія этого края, а жила совмѣстно съ нимъ; 2) самая поздніяя погребенія этого могильника не старѣе V ст., но, судя по характеру вещей, и не новѣе IV ст., т. е. относятся, къ такъ называемой, Скиѳской эпохѣ.

Относительно быта и культуры населенія данной мѣстности въ различныя эпохи образованія могильника мы ограничимся немногими замѣчаніями, чтобы не повторять того, что много разъ говорилось другими по поводу аналогичнаго матеріала. Скорченныя погребенія въ могильникѣ около хут. Покровскаго можно пріурочить къ опредѣленному культурному періоду только на основаніи сосудовъ, такъ какъ иныхъ вещей при нихъ не найдено. Судя по характеру сосудовъ и аналогичнымъ даннымъ другихъ археологовъ, эти погребенія можно отнести къ послѣднимъ стадіямъ неолитической культуры или даже къ бронзовой культурѣ. Погребенія на боку съ вытянутыми ногами, несомнѣнно, относятся къ тому періоду, когда въ нынѣшнюю Россію проникло знакомство съ желѣзомъ, благодаря прямымъ или косвеннымъ сношеніямъ съ Греками. На существование такихъ сношеній для данной мѣстности въ это время имѣются вполнѣ опредѣленные указанія: какъ было сказано выше, при одномъ изъ погребеній этого типа найденъ іоническій сосудъ. Наконецъ, погребенія на спинѣ точно опредѣляются сопровождающимъ ихъ инвентаремъ: они относятся къ раннѣй стадіи желѣзной культуры, когда замѣтны еще пережитки предшествующихъ культурныхъ фазъ.

Судя по характеру погребеній, населеніе данной мѣстности во всѣ указаныя культурныя эпохи вело кочевой образъ жизни. Между прочимъ, указаніе на такой складъ его быта я вижу и въ тѣхъ майданахъ, которые имѣются и въ могиль-

¹⁾ Гипотеза Л. Нидерле о славянствѣ нѣкоторыхъ кургановъ этого типа въ Средней Россіи намъ кажется совершенно необоснованной. Л. Нидерле, ор. с., стр. 437.

никъ около х. Покровского. Въ настоящее время гг. В. А. Городцовъ и А. А. Спицынъ выступили съ новыми попытками объясненія майдановъ: первый считаетъ ихъ просто раскопанными курганами¹), а второй—остатками «отъ выварки селитры»²). Но обѣ эти теоріи мнѣ представляются результатомъ недоразумѣнія, въ которое впали оба автора, благодаря не совсѣмъ полному анализу данныхъ по этому вопросу. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе та обстановка, въ которой встречаются, такъ называемые, майданы: обыкновенно они находятся въ составѣ могильника, одинакового по типу съ описаннымъ сейчасъ. Если же майданы стоять одиноко, то съ увѣренностью можно сказать, что вблизи имѣются или такой могильникъ, или отдельные курганы того же типа. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что, принявъ одну изъ приведенныхъ выше теорій, мы логически должны будемъ сдѣлать странный выводъ, будто бы изъ народовъ, создавшихъ этотъ могильникъ, сохранились только погребенія, а остатковъ ихъ жилья не уцѣлѣло. Конечно, могутъ сказать, что мы признали ихъ кочевниками, а потому нельзя искать слѣдовъ ихъ жилищъ. Но я подразумѣваю здѣсь не остатки осѣдлыхъ поселеній, а мѣста ихъ временныхъ кочевій. Мы знаемъ изъ извѣстій древнихъ писателей и рисунковъ въ катакомбахъ, что древніе кочевники Южной Россіи жили не только въ повозкахъ и кибиткахъ, но и въ юртахъ³). Не говорю о томъ, что юрта не всегда устанавливается на землѣ безъ предварительной выемки. Но дѣло въ томъ, что и стада кочевника не могутъ быть оставлены безъ защиты на зиму, такъ какъ иначе они погибнутъ въ ровныхъ южно-русскихъ степяхъ, где мѣстность не даетъ возможности животному укрыться отъ непогоды. Такой защитой въ степяхъ Средней Азіи являются именно насыпи и частью круглые ямы, куда скрывается скотъ во время выюги. Поэтому гораздо естественнѣе признать, что мы имѣемъ здѣсь тоже остатки кочевій, а не раскопанные курганы или «горны, въ которыхъ вываривалась селитренная луга». Не говоря о томъ, что раскопанные курганы не похожи, по виѣшнему виду, на майданы, мы должны были бы признать, что копавшіе ихъ люди нарочно укладывали землю весьма оригинальнымъ образомъ. Но многія формы майдановъ и наблюдаемая сплошь и рядомъ въ нихъ симметричность не могутъ быть поняты, если мы признаемъ ихъ раскопанными курганами или остатками селитроваренія⁴) и вполнѣ объяснимы, разъ мы примемъ ихъ за остатки кочевій. Кромѣ того, принявъ теорію А. А. Спицына, мы должны искать въ майданахъ массъ золы и угля, неизбѣжныхъ спутниковъ подобного промысла. Но ничего подобного мы не найдемъ въ большей части майдановъ. Если же нѣкоторые майданы и были использованы для нуждъ селитроваренія, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что всѣ земляные сооруженія этого типа представляютъ остатки селитренныхъ будъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, погребенія въ майданахъ, признаваемыя авторомъ послѣдней теоріи за болѣе позднія⁵), сплошь и рядомъ относятся къ болѣе раннему времени, чѣмъ начало селитроваренія въ Южной Россіи. Вообще, мы считаемъ обѣ новыя теоріи пока недоказанными и предпочитаемъ въ вопросѣ о майданахъ остаться при старомъ взглядѣ, изложенномъ нами выше.

¹) В. А. Городцовъ. Майданы.

²) А. А. Спицынъ. Майданы (Записки Отдѣленія русской и славянской археологии Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. VIII, в. I, стр. 10—13).

³) Гр. И. Толстой и Н. Кондаковъ, ор. с., стр. 42—43 и 60—62.

⁴) А. А. Спицынъ, ор. с., с. 12. Авторъ и самъ не можетъ объяснить нѣкоторыхъ типовъ майдановъ съ помощью своей теоріи.

⁵) А. А. Спицынъ, ор. с., I. с.

Труды Моск. Предв. Ком. Вып. II.

Относительно торговли обитателей этой мѣстности съ Греками, нужно думать, что непосредственныхъ торговыхъ сношеній между ними не было. На это, какъ мнѣ кажется, указываютъ и малочисленность предметовъ, которые можно было бы признать продуктами этой торговли, и отдаленность края отъ греческихъ поселеній на югѣ Россіи. Поэтому есть полное основаніе полагать, что ни Греки не заходили сюда, ни обитатели этой мѣстности не посѣщали греческихъ колоній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, эта торговля не имѣла крупныхъ размѣровъ и не затрагивала насущныхъ потребностей населенія. Если мы припомнимъ, какія вещи могутъ быть признаны продуктами этой торговли, то оказывается, что къ ихъ числу относятся только украшения и иные предметы роскоши. Всѣ же предметы, которые можно считать необходимыми въ повседневномъ обиходѣ обитателей этого края, носятъ явственные признаки мѣстного производства. При такомъ характерѣ торговли, послѣдняя не могла играть какой-либо замѣтной роли въ экономическомъ быту населенія этой мѣстности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, эти сношения, въ силу отмѣченныхъ обстоятельствъ, не могли оказать крупнаго вліянія на культуру насельниковъ данного района. Въ этомъ отношеніи дѣло ограничилось, скорѣе всего, тѣмъ, что, кромѣ камня и бронзы, въ обиходѣ населенія проникло и желѣзо, не вытѣснивъ, однако, совсѣмъ и указанныхъ двухъ матеріаловъ.

Дневники раскопки кургановъ

ОКОЛО ХУТ. ПОКРОВСКАГО, ВАЛКОВСКАГО УѢЗДА, ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

B. E. Данилевича.

Хуторъ Покровскій (Алексѣевской волости) расположень при прудѣ, вдали отъ рѣкъ, но недалеко отъ станціи Водяной, Харьково-Николаевской желѣзной дороги. Мѣстность около хутора представляеть на большое пространство открытую, ровную степь.

Курганы расположены приблизительно въ 1 верстѣ къ сѣверо-западу отъ хутора, на земляхъ Алексѣевской экономіи П. И. Харитоненка. Въ разныхъ разстояніяхъ отъ этой группы находятся другія земляныя насыпи: курганы, расположенные отдельно и группами, майданы и весьма сложныя земельныя сооруженія неизвѣстнаго назначенія. Послѣднія представляютъ собою довольно значительныя земляныя насыпи, состоящія изъ двухъ весьма правильныхъ концентрическихъ круговъ, при чемъ виѣшній кругъ значительно выше внутренняго. Отъ виѣшнаго круга отдѣляются два серповидныхъ крыла одинаковой съ нимъ высоты, съ углубленіемъ посерединѣ. Съ наружной стороны крыльевъ расположены продолговатые курганы въ видѣ отростковъ, при чемъ они значительно ниже крыльевъ. Съ противоположной стороны той, къ которой идутъ эти крылья, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ виѣшнаго круга расположены 2—3 кургана той же высоты и формы, какъ и отростки крыльевъ. Эти курганы идутъ параллельно другъ другу и виѣшнему крылу. Такихъ сооруженій мною найдено три, при чемъ каждое изъ нихъ занимаетъ пространство около полудесятины. Благодаря своей высотѣ и сложности, они очень неудобны для распахиванія и сохранились хорошо. Майданы находятся въ количествѣ 3 среди изслѣдованной нами курганной группы, а также встрѣчаются около сл. Алексѣевки, около хут. Бузового и т. д. Въ этой мѣстности майданы нѣсколько отличаются по формѣ отъ тѣхъ, которые мы нашли въ Ахтырскомъ и Богодуховскомъ уѣздахъ. Тутъ майданы, какъ и вездѣ, представляютъ круглые насыпи съ воронкообразнымъ углубленіемъ, но при этомъ они имѣютъ только одно крыло, а, вмѣсто другого, около входа возвышается курганъ. Входъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (напр., около хут. Покровскаго) выраженъ весьма неясно.

Курганная группа около хут. Покровскаго состоитъ изъ 26 кургановъ и 3 майдановъ. Разстояніе между отдельными курганами весьма разнообразно, отъ нѣсколькихъ саженей до нѣсколькихъ десятковъ саженей. Курганы большею частью

сильно повреждены распашкой, и многие утратили обычную форму, а иные едва возвышаются надъ поверхностью поля.

Раскопано въ одной группѣ 9 кургановъ и 1 майданъ. Раскопка кургановъ велась послойно, при чемъ діаметръ получавшагося такимъ образомъ колодца, по возможности, равняется діаметру основанія кургана. Майданъ изслѣдованъ двумя траншеями, перекрещившимися другъ съ другомъ. Большая траншея проходила также черезъ крыло во всю его длину, равняясь приблизительно средней его ширинѣ.

Курганъ № 1.

Высота 1 арш., 10^{3/4}, верш., окружность 140 шаговъ. Насыпь состояла изъ чернозема. Въ насыпи, недалеко отъ поверхности, стали попадаться разрозненные глиняные черепки грубой работы, а также найденъ обломокъ колѣнной кости, окрашенный въ розовый цвѣтъ. Курганъ прорѣзанъ многочисленными норами грызуновъ.

Курганъ заключалъ пять погребеній, расположенныхъ на различной глубинѣ.

Погребеніе № 1. Въ юго-западной части кургана, на глубинѣ 0,55 метр. отъ поверхности его, выше уровня горизонта, въ насыпи кургана устроена небольшая могила. Скелетъ лежалъ на спинѣ съ сѣверо-востока на юго-западъ; черепъ раздавленъ; тазъ сдвинутъ въ сторону, нѣкоторыхъ костей не оказалось. Скелетъ небольшой величины. Въ головахъ его, на глубинѣ 0,55 метр. отъ поверхности кургана, лежалъ на боку, горломъ на западъ, широкогорлый плоскодонный горшокъ изъ блестящей черной, плохо отмученной глины; онъ слабо выжженъ и отчасти раздавленъ землей. Въ землѣ, которой засыпана могила, встрѣтились въ небольшомъ количествѣ мелкие угольки. Подъ скелетомъ найдена подсыпка изъ золы.

Погребеніе № 2. На 0,065 метр. глубже, въ разстояніи 0,35 метр. къ сѣверо-востоку отъ черепа скелета № 1 устроена другая могила. Скелетъ лежалъ на лѣвомъ боку съ сѣверо-востока на юго-западъ; черепъ раздавленъ, нижняя челюсть найдена въ сѣверо-востоку отъ него. Правая рука слегка опущена за спину и согнута въ локтѣ такъ, что ладонью лежала на бедрѣ. Лѣвая рука отсутствуетъ. Лѣвая нога вытянута, а правая слегка согнута, при чемъ колѣно правой ноги лежало ниже колѣна лѣвой ноги. Кости частично разложились, частично отсутствуютъ. Скелетъ былъ небольшой величины. Въ ногахъ, на глубинѣ 0,57 метр. стоялъ широкогорлый горшокъ юнической работы, украшенный краснымъ волнистымъ и линейнымъ орнаментомъ; горшокъ отчасти разбитъ, и кусковъ его въ могилѣ не оказалось. Скелетъ былъ погребенъ на погашенномъ костре изъ дубовыхъ полѣньевъ и палокъ. Длина костра 1,15 метр., ширина—1,20 метр., и высота—0,20 метр. Черезъ могилу и подъ нею проходили норы грызуновъ.

Погребеніе № 3. На глубинѣ 0,72 метр. отъ поверхности кургана, въ южной части его, въ насыпи встрѣтилась третья могила четырехугольной формы. Могила небольшой величины; въ головахъ и въ ногахъ она была обложена досками, а по боковымъ стѣнкамъ ея стояли жерди. Кости скелета совершенно разложились, вслѣдствіе чего опредѣлить точно положеніе его не удалось. Онъ лежалъ головой на сѣверо-западъ, а ногами — на юго-востокъ. Руки были вытянуты параллельно туловищу, а ноги были вытянуты параллельно другъ другу. Но опредѣлить не удалось, лежалъ-ли скелетъ на боку или на спинѣ. Скелетъ былъ небольшой величины. Въ головахъ у него, на глубинѣ 0,60 метр. отъ поверхности кургана, былъ небольшой плоскодонный горшочекъ изъ сѣроватой, хорошо отмученной

глины; выжженъ онъ слабо. Горшочекъ лежалъ на боку, горломъ на западъ. Подъ скелетомъ была подсыпана тонкимъ слоемъ известка.

Погребение № 4. На глубинѣ 0,96 метр., въ западной части кургана, въ насыпи найдена четвертая могила. Кости скелета оказались въ большомъ беспорядкѣ и не всѣ. Повидимому, остались на прежнемъ мѣстѣ лишь ноги, сильно согнутыя въ колѣнахъ, и лѣвая рука, тоже согнутая въ локтѣ. Лѣвая нога лежала выше правой. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. Скелетъ сверху былъ присыпанъ мелкими угольками въ небольшомъ количествѣ и маленькими комочками красной краски.

Погребение № 5. На глубинѣ 2,35 метр., въ подиочвѣ найдена пятая могила, устроенная на материкѣ. Могила имѣла четырехугольную форму, обложена дубовыми брусьями и прикрыта дубовыми досками, сверху которыхъ лежала береста. Длина ея — 1,995 метр., ширина — 1,59 метр. и высота — 0,20 метр. Крыша ея провалилась посрединѣ подъ тяжестью земли. Кости скелета совершенно разложились, вслѣдствіе чего положеніе его не вполнѣ опредѣлено. Онъ лежалъ головой на сѣверо-востокъ, ногами — на юго-западъ, на лѣвомъ боку, въ сильно скорченномъ положеніи. Лѣвая рука вытянута по туловищу, положеніе правой руки не удалось установить. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. У колѣнъ стоялъ банкообразный глиняный сосудъ, сдѣланный изъ плохо отмученной желтоватой глины. Сосудъ слабо выжженъ и раздавленъ землей. Дно могилы выложено тонкимъ слоемъ бересты.

Курганъ № 2.

Высота 1 арш. $7\frac{1}{2}$ верш., окружность 130 шаговъ. Насыпь состояла изъ чернозема. Въ насыпи, недалеко отъ поверхности, стали попадаться глиняные черепки грубой работы и человѣческія кости (обломки ножной и колѣнной костей), а также встрѣтился обломокъ оленѣаго рога. На глубинѣ около 0,30 метр. отъ поверхности кургана, въ сѣверо-западной части его обнаружены въ большомъ количествѣ разрозненные кости человѣческаго скелета и глиняные черепки, при чемъ нѣсколько глубже (на 0,15—0,20 метр.) стали попадаться среди нихъ также мелкія зерна угля и куски дерева. На глубинѣ 0,90 метр., въ верхнемъ слоѣ почвы, въ сѣверо-восточной части кургана найденъ отбивной осколокъ кремня, а въ юго-западной части кургана — отбойникъ изъ сѣраго, мелкозернистаго песчаника въ видѣ усѣченаго конуса.

Курганъ заключалъ 6 погребеній, расположенныхъ на разной глубинѣ.

Погребение № 2. На глубинѣ 0,90 метр., въ сѣверо-восточной части кургана обнаружена вырытая въ почвѣ четырехугольная могила, прикрытая дубовыми брусьями. Кости скелета сильно разложились. Онъ лежалъ на лѣвомъ боку, головой — на сѣверо-востокъ, ногами — на юго-западъ, въ сильно скорченномъ положеніи. Правая рука согнута въ локтѣ и лежала на груди, а лѣвая, тоже согнутая, находилась на животѣ. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. Рядомъ съ черепомъ, въ разстояніи 0,16 метр., на 0,10 метр., выше черепа стоялъ раздавленный банкообразной сосудъ, сдѣланный изъ сѣрої, плохо отмученной глины и слабо выжженный.

Погребение № 3. На той-же глубинѣ, къ юго-востоку отъ погребенія № 2, въ разстояніи 1,41 метр., отъ него обнаружена другая могила четырехугольной формы. Кости скелета сильно разложились, поломаны и многія отсутствуютъ, вслѣдствіе чего положеніе его установлено лишь отчасти. Скелетъ лежалъ на

лѣвомъ боку, головой на сѣверо-западъ, ногами на юго-востокъ. Правая нога поджата къ туловищу. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. Въ головахъ скелета стоялъ небольшой глиняный кувшинчикъ изъ сѣрой, плохо отмученной глины, слабаго выжига; кувшинчикъ по краю увенчанъ ногтевымъ орнаментомъ. Около груди скелета лежали нога и 3 шашки коровы, а за тазомъ находился небольшой кусокъ дубового дерева. Подъ скелетомъ подсыпана небольшими и рѣдкими кучками извѣсть, а въ землѣ, которой засыпана земля, найденъ маленький кусочекъ угля.

Погребение № 4. Въ южной части кургана, на глубинѣ 1,10 метр. отъ поверхности кургана, въ почвѣ найдена четырехугольная могила. Кости скелета сильно разложились и частично отсутствуютъ, вслѣдствіе чего положеніе его установлено лишь отчасти. Скелетъ лежалъ на лѣвомъ боку, головой на юго-востокъ, ногами на сѣверо-западъ. Правая рука направлена или къ нижней части груди, или къ животу; локтевой кости ея нѣтъ. Ноги сильно поджаты къ туловищу. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. Въ головахъ скелета въ разстояніи около 0,20 метр. стояли два глиняныхъ сосуда на разстояніи 0,12 метр. другъ отъ друга. Одинъ изъ нихъ представляетъ широкогорлый горшокъ, сдѣланный изъ желтой, плохо отмученной глины; онъ слабо выжженъ и увенчанъ въ верхней части чеканнымъ орнаментомъ. Другой представляетъ банкообразный сосудъ изъ сѣрой, плохо отмученной глины, слабаго выжига. Позади таза лежалъ дубовый брускъ длиной въ 0,74 метр. Подъ скелетомъ обнаружена рѣдкая подсыпка изъ золы.

Погребение № 5. На глубинѣ 1,61 метр., въ восточной части кургана, въ подпочвѣ обнаружена могила, устроенная на материцѣ. Она представляетъ четырехугольную яму, дно которой плотно убито глиной. Яма по длине идетъ съ востока на западъ въ длину 1,95 метр. и въ ширину — 1,35 метр. Въ ямѣ сложенъ изъ дубовыхъ брусьевъ склепъ, прикрытый сверху толстыми и широкими дубовыми досками (шириной — 0,33 метр., и 0,36 метр.). Склепъ нѣсколько неправильной четырехугольной формы, имѣть въ длину 1,95 метр., въ ширину — 0,69 метр. и въ высоту — 0,33 метр. и отступалъ нѣсколько отъ боковыхъ стѣнъ могилы. Поверхъ крыши склепа положена береста, а около юго-восточного угла его лежали две кучки золы. Крыша склепа подъ тяжестью земли провалилась внутрь его. По вскрытии склепа, въ сѣверной половинѣ его найденъ скелетъ, кости которого настолько разложились, что положеніе его почти не удалось установить. Видно было, что онъ былъ ориентированъ съ востока на западъ. Судя по положенію ножныхъ костей, онъ лежалъ на лѣвомъ боку и въ скорченномъ положеніи. Въ южной половинѣ склепа, противъ середины боковой стѣны, на одномъ уровне съ описаннымъ скелетомъ лежала прямо на землѣ кучка совершенно пережженныхъ костей, диаметромъ по основанию 0,41 метр. Вдоль восточной стѣны, на томъ же уровне стояли въ разстояніи 0,30 метр. другъ отъ друга 3 сосуда, а около западной стѣны, противъ сожженыхъ костей, стоялъ еще одинъ сосудъ. Сосуды были расположены такъ, что одинъ стоялъ въ головахъ упомянутаго скелета, другой находился противъ середины восточной и западной стѣнъ склепа, а третій стоялъ на одной линіи съ кучкой сожженыхъ костей и четвертымъ сосудомъ, при чемъ разстояніе отъ каждого изъ послѣднихъ двухъ сосудовъ до кучки костей равнялось 0,32 метр. Первый и второй сосуды представляютъ банкообразные сосуды изъ желтоватой, плохо отмученной глины, слабаго выжига; первый изъ нихъ сохранился цѣлыи, а другой раздавленъ крышкой склепа и землей. Третій изъ этихъ сосудовъ тоже раздавленъ и представляетъ широкогорлый горшокъ изъ

желтой плохо отмученной глины, слабого выжига; въ верхней части онъ украшенъ чеканнымъ орнаментомъ. Четвертый сосудъ представляетъ небольшую плошку изъ розовой, плохо отмученной глины, слабого выжига; у края онъ украшенъ зигзаговымъ орнаментомъ.

Погребение № 6. На томъ-же уровне, къ востоку, на разстояніи около 0,40 метр., обнаружена еще одна могила четырехугольной формы, устроенная тоже на материикѣ. Длина могилы около 2 метр. и ширина—около 0,80 метр. Скелетъ сохранился не весь. Черепъ и почти всѣ кости верхней части туловища, за исключениемъ немногихъ позвонковъ и обломковъ реберъ, отсутствуютъ. Отъ рукъ сохранились: локтевая кость правой руки, кости ладоней и пальцевъ обѣихъ рукъ. Ноги вытянуты параллельно другъ другу на юго-востокъ. Скелетъ погребенъ на глубинѣ 1,86 метр. отъ поверхности кургана. Въ головахъ, по стѣнѣ могилы насыпана узкой полосой (длинной около 0,70 метр.) красная краска. Подъ скелетомъ тонкимъ слоемъ подсыпана такая-же краска.

Курганъ № 3.

Высота 1 арш. 10 верш., окружность 120 шаговъ. Насыпь состояла изъ чернозема. Въ насыпи встрѣтились глиняный черепокъ грубой работы и разрозненные кости животныхъ. Курганъ весь изрытъ норами грызуновъ.

На глубинѣ 1,07 метр., ниже уровня горизонта въ разныхъ частяхъ кургана стали попадаться разрозненные кости человѣческаго скелета въ цѣломъ видѣ и въ обломкахъ, а также куски дуба и черепки узкогорлой, высокой амфоры греческаго типа, сдѣланной изъ розовой хорошо отмученной глины и крѣпко выжженной. Въ числѣ этихъ черепковъ былъ обломокъ ручки амфоры.

На глубинѣ около 1, 30 метр., въ центрѣ кургана обнаружена четырехугольная могила, идущая по длини съ юго-востока на сѣверо-западъ. Могила была засыпана плотнымъ глеемъ. Могилу пересѣкали многочисленныя норы грызуновъ. Въ землѣ, которой засыпана могила, встрѣтились разрозненные человѣческія кости. Въ могилѣ былъ погребенъ конь. Онъ лежалъ на правомъ боку. Подъ нимъ была устроена подстилка изъ дубовыхъ досокъ. Въ юго-восточномъ углу могилы были сложены кучкой черепки точно такой-же глиняной амфоры, какъ описанная выше, и среди нихъ часть шеи съ ручкой. Въ юго-западномъ углу могилы лежали обломки какого-то совершенно перержавѣвшаго, желѣзного предмета. Среди костей коня, въ разныхъ частяхъ могилы собраны 8 обломковъ бронзовыхъ пластиночекъ, вѣроятно, отъ сбруи.

• Курганъ № 4.

Высота 11³/₄, верш., окружность 80 шаговъ. Насыпь состояла изъ чернозема. Въ почвѣ, ниже уровня горизонта, найдена коровья шашка.

Курганъ содержалъ лишь одно погребеніе.

На глубинѣ 1,50 метр., въ подпочвѣ, въ сѣверо-восточной половинѣ кургана обнаружена четырехугольная могила, прикрыта сверху дубовыми досками. Кости скелета крѣпки, но сохранились не всѣ. Скелетъ лежалъ на спинѣ, головой на сѣверо-востокъ, ногами на юго-западъ. Голова была склонена слегка на лѣвую сторону. Руки протянуты по тѣлу. Правой ноги совсѣмъ не оказалось, лѣвая сохранилась лишь по колѣно. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣчу. У лѣваго

уха лежала бронзовая позолоченая розетка. Такая-же розетка найдена на правой руке, около кисти, а подъ нею сохранился кусочек темно-малиновой шерстяной материи. Параллельно лѣвой руке лежалъ кожаный колчанъ, въ которомъ найдены 2 стрѣлы съ желѣзными наконечниками, остріемъ вверхъ. Рядомъ съ колчаномъ лежалъ прямой желѣзный мечъ, отточенный съ одной стороны, въ кожаныхъ ножнахъ. Ножны были украшены желѣзными переборками и двойной цѣпочкой, сильно пережавѣвшей. Ниже меча, у верхней части лѣвой ноги лежала кожаная сумочка, внутри которой найдены отбивной осколокъ кремня и желѣзное кресало. У колѣна лѣвой ноги, съ внутренней стороны, лежалъ желѣзный наконечникъ ноженъ. Внѣ могилы, нѣсколько выше скелета (на 0,10 метр.), въ разстояніи 0,60 метр. отъ ногъ его стоялъ бронзовый котелокъ съ ножкой. Подъ скелетомъ устроена подстилка изъ дубовыхъ досокъ, покрывавшая дно могилы, а подъ колчаномъ и мечомъ подложена еще береста.

Курганъ № 5.

Высота $15\frac{5}{8}$ верш., окружность 70 шаговъ. Курганъ сильно распаханъ и имѣлъ овальную форму. Насыпь состояла изъ чернозема.

Курганъ содержитъ два погребенія.

Погребеніе № 1. Въ насыпи, на глубинѣ 0,225 метр. отъ поверхности кургана, къ юго-западу отъ центра обнаружена небольшая могила, содержащая скелетъ маленькаго ребенка. Кости скелета сохранились не всѣ и лежали въ полнѣйшемъ беспорядкѣ.

Погребеніе № 2. На глубинѣ 2,115 метр., на желтой материковой глини, въ центрѣ кургана обнаружена вторая могила, четырехугольной формы, идущая по длине съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Могила засыпана плотнымъ глеемъ. Кости человѣческаго скелета оказались въ полномъ беспорядкѣ, сохранились не всѣ и перемѣшаны съ лошадиными костями. Какъ тѣ, такъ и другія, большою частью поломаны, а многія совершенно разложились. Черепъ человѣческаго скелета лежалъ опрокинутымъ на макушку у сѣверо-западной стѣнки могилы. Рядомъ съ нимъ, по правую сторону, былъ положенъ кусокъ точильной плиты, а по лѣвую сторону — круглый отбойникъ изъ песчаника. Около черепа и ниже его находились различныя человѣческія и лошадиные кости, но главная масса человѣческихъ и, особенно, лошадиныхъ костей сосредоточилась въ средней части могилы. Судя по костямъ, тутъ былъ погребенъ взрослый человѣкъ. Подъ погребеніемъ обнаружена подсыпка изъ мелкаго, бѣлаго рѣчного песку, засыпанного толстымъ слоемъ (до 0,30 метр.) на дно могилы. Поверхъ песку лежали тонкія дубовые доски, служившія подстилкой для погребенія.

Курганъ № 6.

Высота $12\frac{3}{8}$ верш., окружность 73 шага. Насыпь состояла изъ чернозема. Въ насыпи, недалеко отъ поверхности кургана, найдена ножная кость вола.

Курганъ содержитъ два погребенія.

Погребеніе № 1. На глубинѣ 1,15 метр., въ подпочвѣ, къ юго-западу отъ центра кургана обнаружена первая могила, устроенная на желтой материковой глини. Кости человѣческаго скелета крѣпки и цѣлы, но лежали въ полномъ беспорядкѣ и не на одной плоскости. Направленіе длинныхъ ножныхъ костей съ

съверо-востока на юго-западъ. Онъ лежать параллельно другъ другу. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. Подъ скелетомъ устроена подстилка изъ дубовыхъ досокъ. Это погребеніе повреждено при устройствѣ другой могилы, устроенной нѣсколько глубже.

Погребеніе № 2. На глубинѣ 1,55 метр., въ материковой глине, въ съверо-восточной половинѣ кургана найдена вторая могила, частью задѣявавшая первую. Могила по всѣмъ направленіямъ пересѣкается норами грызуновъ, нѣкоторые изъ которыхъ были извлечены живыми при раскопкѣ. Вслѣдствіе этого кости лежали въ полнѣйшемъ беспорядкѣ, и положеніе скелета установить не удалось. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. Въ юго-западномъ углу могилы найдена жестянная гирька отъ аркана, а немного ближе къ стѣнкѣ могилы, въ норѣ, оказалась трехгранная бронзовая стрѣлка. Въ юго-восточномъ углу могилы найдена другая гирька, подобная первой. Подъ скелетомъ была устроена подстилка изъ дубовыхъ досокъ.

Курганъ № 7.

Высота 8^{7/8} верш., окружность 64 шага. Курганъ сильно распаханъ и имѣлъ овальную форму. Насыпь состояла изъ чернозема. Курганъ изрытъ многочисленными норами грызуновъ.

Курганъ содержалъ четыре могилы, устроенные на различной глубинѣ.

Погребеніе № 1. На глубинѣ 0,545 метр. въ верхнемъ слоѣ почвы обнаружена первая могила въ съверо-западномъ углу кургана. Кости скелета поломаны и сохранились не всѣ. Черепъ лежалъ на лѣвомъ боку и обращенъ лицомъ къ съверу. Къ юго-востоку отъ него, но нѣсколько глубже найдены обломки ручныхъ костей и реберь,—иныхъ костей не оказалось. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. Къ юго-востоку отъ черепа, въ разстояніи 0,90 метр., стояла небольшая плошка изъ сѣри, плохо отмученной глины, слабо выжженная.

Погребеніе № 2. Въ разстояніи 1,30 метр. къ югу отъ первой могилы найдено второе погребеніе на глубинѣ 1,015 метр., въ подпочвѣ. Кости скелета сильно разложились и сохранились не всѣ. Скелетъ лежалъ на лѣвомъ боку головой на юго-востокъ, ногами на съверо-западъ. Черепъ сохранился лучше другихъ частей, но нижней челюсти не оказалось. Лѣвая рука была согнута въ локтѣ и притянута прямо къ лицу. Положеніе правой руки не установлено. Лѣвая нога была поджата къ корпусу, а правая сохранилась только до колѣна. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку. На черепѣ и на другихъ костяхъ сохранились слѣды красной краски. Въ головахъ скелета, въ разстояніи 0,38 метр., были сложены кучкой черепки глиняныхъ грубыхъ сосудовъ, частью украшенныхъ клиновидными ямками, частью безъ орнамента. Сосуды были разбиты въ могилѣ, такъ какъ въ нихъ положены лишь отдѣльные черепки.

Погребеніе № 3. Къ съверо-востоку отъ второго погребенія въ разстояніи 1,525 метр. отъ него, на 0,095 метр. глубже обнаружена третья могила, совершенно перерытая многочисленными норами грызуновъ. Но могила была повреждена также при устройствѣ четвертой гробницы. Кости сильно разложились, лежали въ полномъ беспорядкѣ и сохранились не всѣ. Скелетъ—дѣтскій. Недалеко отъ черепа стоялъ широкогорлый, сѣрий, глиняный горшокъ, раздавленный землею. Горшокъ снаружи покрытъ мелкими ямками, идущими въ беспорядкѣ въ разныхъ направленіяхъ.

Погребеніе № 4. На глубинѣ около 2 метр., въ юго-западномъ углу кургана,

на материкѣ, устроена четвертая могила. Эта могила захватывала часть плоскости третьей гробницы, которая была сильно повреждена при этомъ. Кости скелета сохранились прекрасно и лежали въ полномъ порядкѣ. Онъ лежалъ на спинѣ въ направлениіи съ запада на востокъ. Голова была склонена въ правую сторону, лицомъ къ югу. Руки шли по туловищу. Ноги были вытянуты параллельно другъ другу. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку.

Курганъ № 8.

Высота 1 арш. 4 верш., окружность 92 шага. Курганъ былъ сильно распаханъ и имѣлъ овальную форму.

Въ курганѣ никакихъ признаковъ могилъ не обнаружено.

Верхній слой насыпи кургана состоялъ изъ чернозема безъ постороннихъ примѣсей. Но на глубинѣ въ 0,41 метр. отъ поверхности кургана обнаружился слой золы, занимавшій значительную часть горизонтальной плоскости кургана. Зола лежала въ ямѣ неправильной формы. Длина этой ямы доходила до 3,90 метр. и ширина — 2,60 метр. Особенной мощности этотъ слой золы достигалъ въ центрѣ, где онъ залегалъ въ глубину на 0,315 метр. Зола содержала въ себѣ постороннія примѣси: кусочки угля и комки обожженной глины, а также нѣкоторое количество чернозема. Въ юго-восточномъ углу кургана, на глубинѣ 0,50 метр. отъ поверхности кургана, зола съ содержавшимися въ ней посторонними веществами образовала очень плотную массу, въ родѣ камня. На глубинѣ въ 0,725 метр. слой золы прекратился. Только къ юго-востоку отъ центра лежала небольшая кучка золы. Но къ сѣверо-востоку отъ центра, непосредственно подъ слоемъ золы, обнаружился небольшой точекъ изъ обожженной глины, почти круглой формы. Она была перемѣшана съ золой и угольками. Наибольшей длины точекъ достигалъ въ направлениіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ, где онъ имѣлъ въ диаметрѣ 0,90 метр., а по направлению съ сѣверо-востока на юго-западъ диаметръ его равнялся 0,75 метр. Мѣстность точка колебалась отъ 0,075 метр. до 0,15 метр., а окружность равнялась 2,58 метр. На глубинѣ 0,79 метр., къ сѣверо-востоку отъ центра точка, у самаго края его найденъ кусочекъ перегорѣвшаго желѣза. Насыпь вокругъ точка состояла изъ чернозема. Подъ точкомъ снова пошелъ слой чистаго чернозема толщиной въ 0,21 метр., а затѣмъ начался слой болѣе свѣтлаго цвѣта толщиной въ 0,49 метр. Непосредственно подъ нимъ залегала желтая материковая глина.

Курганъ № 9.

Высота 1 арш., окружность 61 шагъ. Курганъ былъ сильно распаханъ и имѣлъ овальную форму. Насыпь состояла изъ чернозема. На уровнѣ горизонта, въ центрѣ, обнаружилась большая четырехугольная могила, занимавшая значительную часть плоскости кургана. Могила была устроена въ материкѣ и засыпана плотнымъ глеемъ. Дно могилы находилось на глубинѣ 2,16 метр. отъ поверхности кургана.

Могила содержала въ себѣ 2 погребенія, несомнѣнно, одновременныхъ, и имѣла весьма своеобразное устройство. Въ центрѣ могилы находилась обширная прямоугольная насыпь, длиной свыше 2 метр. и шириной около 1,50 метр. Насыпь по длини была ориентирована съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Къ серединѣ сѣ-

веро-восточной стороны ея примыкалъ небольшой полукруглый выступъ изъ глины. Съ юго-восточной стороны съ этой насыпью соприкасалась своей средней частью другая насыпь, перпендикулярная ей. Длина ея достигала 2 метр. и ширина немногимъ больше 1 метр. Упомянутый выше выступъ и вторая насыпь были устроены на одномъ уровне съ первой насыпью и явственно выдѣлялись на четырехугольномъ днѣ могилы. Высота насыпи весьма незначительна. Такимъ образомъ, все это представляеть одну общую могилу, состоящую только изъ трехъ частей. По разборкѣ этой могилы представилось слѣдующее.

Погребеніе № 1. Въ центрѣ первой части могилы, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ краевъ ея, лежалъ скелетъ взрослого человѣка въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Кости скелета сильно разложились. Скелетъ былъ положенъ на спину. Голова лежала прямо, лицомъ вверхъ. Руки протянуты по туловищу. Ноги вытянуты параллельно другъ другу. У лѣваго уха найдена проволочная бронзовая серьга. На груди лежало полукругомъ ожерелье изъ мелкихъ бусъ: золотыхъ спаянныхъ, бѣлыхъ и синихъ стеклянныхъ и зеленоватыхъ глиняныхъ нѣсколько большого размѣра. Ожерелье отчасти свѣшивалось за правое плечо. Посрединѣ ожерелья находились двѣ привѣски: стеклянная головка фригійского типа съ вставными стеклянными глазами и костяная вещица небольшой величины, въ родѣ калачика. Подъ ожерельемъ и параллельно ему по груди шли золотые штампованные бляшки небольшой величины, съ двумя сквозными дырочками по краямъ для нашиванія ихъ. На бляшкахъ изображено какое-то животное съ поджатыми подъ туловище ногами, въ родѣ зайца. На поясѣ сильно перержавѣвшая желѣзнай вещь, вѣроятно, пряжка. На правой руцѣ два браслета: одинъ—бронзовый, а другой—желѣзный. Бронзовый браслетъ былъ одѣтъ выше желѣзного. На правой ногѣ и около нея обломки совершенно перержавѣшаго желѣзного предмета неизвѣстнаго вида и назначенія. Вправо отъ головы, въ разстояніи около 0,20 метр., стоялъ небольшой горшочекъ изъ желтоватой, плохо отмученной глины, слабаго выжига, а рядомъ съ нимъ лежала какая-то совершенно перержавѣвшая желѣзная вещь, на которой была насыпана кучкой желтая краска. Влѣво отъ головы лежала плита изъ бѣлаго песчаника. У праваго плеча были положены параллельно другъ другу двѣ бронзовыя булавки съ головками полушаровидной и яйцевидной формы, а у лѣваго плеча лежало гладкое бронзовое зеркало съ ручкой, при чемъ зеркало и ручка сдѣланы изъ одного куска металла. Дно этой могилы было покрыто досками, поверхъ которыхъ была положена береста, а подъ зеркало, повидимому, была подложена еще и трава. Благодаря этой подстилкѣ, первый скелетъ лежалъ нѣсколько выше уровня второй части насыпи и выступа.

На глиняномъ выступѣ были сложены кучкой кости какого-то животнаго, пересыпанныя известью.

Погребеніе № 2. Въ ногахъ первого скелета лежалъ другой скелетъ взрослого человѣка въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ, при чемъ первый былъ положенъ перпендикулярно къ серединѣ туловища второго. Послѣдній лежалъ на спинѣ, нѣсколько склонившись на правый бокъ. Голова его была поворочена на правое плечо и, такимъ образомъ, была обращена лицомъ на сѣверо-западъ къ первому скелету. Правая рука была протянута по корпусу къ тазу, а лѣвая лежала подъ туловищемъ. Позвонки и ребра были сдвинуты нѣсколько въ сторону отъ остальныхъ костей, какъ будто бы скелетъ лежалъ съ согнутой спиной. Ноги вытянуты параллельно другъ другу. Около пальцевъ правой ноги была насыпана небольшой кучкой зола.

Майданъ.

Высота майдана 2 арш. 13 верш., наибольшая высота крыла 2 арш. $7\frac{1}{2}$ верш., длина верхней плоскости его съ юго-запада на съверо-востокъ 24 арш. 8 верш. Насыпь до уровня горизонта состояла изъ чернозема съ примѣсью свѣтлой глины, а отъ уровня горизонта идетъ черноземъ безъ примѣси глины. Вследствіе этого земля въ насыпи майдана и его крыла имѣла цвѣтъ болѣе свѣтлый, чѣмъ почва данной мѣстности. Майданъ содержалъ 2 погребенія, а, кромѣ того, въ западной части его, въ верхнемъ слоѣ почвы, найдена часть лошадинаго скелета.

Погребеніе № 1. Въ съверо-восточной части вала, въ насыпи, на глубинѣ 0,955 метр. отъ поверхности вала устроена первая могила. Скелетъ лежалъ на спинѣ, слегка склонившись на лѣвый бокъ, съ съверо запада на юго-востокъ. Голова поворочена къ лѣвому плечу. Правая рука согнута въ локтѣ и лежала на животѣ, а лѣвая была протянута по туловищу. Тазъ лежалъ прямо. Ноги были вытянуты параллельно другъ другу, но правая лежала немного выше лѣвой. Скелетъ принадлежалъ взрослому человѣку средняго роста.

Погребеніе № 2. Въ самомъ центрѣ углубленія майдана, на глубинѣ 1,53 метр. ниже уровня горизонта, въ подпочвѣ, но выше материка, обнаружена вторая могила. Скелетъ взрослого человѣка лежалъ на спинѣ съ съверо-запада на юго-востокъ. Голова лежала прямо. Руки протянуты по корпусу. Ноги вытянуты параллельно другъ другу.

При раскопкѣ крыла, въ юго-западной половинѣ его, въ насыпи обнаружена прослойка золы толщиной отъ 1 до 4 сантим. Слой золы шелъ, то понижаясь, то повышаясь, на глубинѣ 0,31 метр. до 0,50 метр. отъ поверхности крыла. Дальнѣйшая раскопка крыла до материка не дала ничего.

Изслѣдованіе городищъ и кургановъ въ бассейнѣ верхняго (орловскаго) теченія рѣки Оки и ея притоковъ: Цона, Рыб- ницы, Неполоди и Зуши.

И. Е. Евсѣева.

Имя Оки связано въ исторіи съ поселеніемъ на ней во время разселенія русскихъ племенъ по нынѣшней территории Россіи—племени Вятичей. Съ цѣлью опредѣлить, въ какой мѣрѣ вятская колонизація захватила верхнее теченіе рѣки Оки и ея притоковъ, нами предпринято было лѣтомъ 1907 года на средства ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО Археологическаго Общества изслѣдованіе остатковъ доисторической древности въ области верхняго (орловскаго) теченія рѣки Оки и ея бассейна.

Верхнее теченіе Оки не богато остатками старины сравнительно съ среднимъ теченіемъ. На археологической картѣ Орловской губерніи, составленной покойнымъ генераломъ А. Н. Шульгинымъ, карты, кстати сказать, очень несовершенной, на первомъ мѣстѣ у верховьевъ рѣки Оки стоитъ, въ 60 верстахъ отъ города Орла, становище Тагинъ. Въ «Матеріалахъ для исторіи и статистики Орловской губерніи», т. I. Орель, 1877 г., съ большою опредѣленностью въ с. Тагинѣ указано городище, съ котораго мы и начинамъ изслѣдованіе.

1. Тагинское городище.

Тагинское городище находится въ $\frac{1}{4}$ версты отъ с. Тагина, имѣнія, принадлежавшаго графу Чернышеву-Кругликову, нынѣ г-жѣ Безобразовой, въ 60 верстахъ отъ города Орла, въ Орловскомъ уѣздѣ.

Расположено оно на высокомъ мысу, образуемомъ въ изгибѣ рѣки Оки близъ лежащю возвышенностью, отъ Оки отстоить на разстояніи 50 саженей. Между мысомъ и рѣкою Окою лежитъ низменный заливной лугъ, расположенный въ этомъ теченіи рѣки Оки по обѣ ея стороны. Общее пространство городища доходитъ до 3 десятинъ. Длина его до 130 саженей, ширина въ южной части до 50 саженей, въ средней—до 10, а въ сѣверной—до 20 саженей; высота отъ 3 до 15 саженей. Форма городища длинная, въ видѣ плотины съ двумя перемычками и бугромъ по срединѣ. Сѣверная часть мыса до 1-й перемычки носитъ название «острога», окружена рвомъ въ 2 аршина ширины и саженей 30 длины; южная оконечность называется «курганомъ». Острогъ наполовину занятъ лѣсомъ, на курганѣ

съ западной стороны тоже сдѣланы засадки елокъ; раньше на курганѣ была бахча, сажали арбузы, но неудачно. Къ востоку отъ острога тянется покатая къ лугу пашня. Въ общемъ городище расположено на краю нѣкогда лѣсистой мѣстности, какъ о томъ свидѣтельствуютъ остатки лѣса и окружающая Тагинъ почва—подзолистый суглинокъ¹⁾.

Поверхность городища неровная: она состоитъ изъ трехъ возвышенностей, изъ которыхъ средняя ниже двухъ крайнихъ. Направленіе городища—отъ сѣвера къ югу.

Изслѣдованіе начато съ кургана. Проложена траншея, 4 сажени длины, $1\frac{1}{2}$ аршина ширины, до материка, на восточной сторонѣ кургана черезъ 2 саж. отъ края къ срединѣ кургана. Культурный пластъ отъ $1\frac{1}{4}$ аршина къ краю, до $\frac{1}{4}$ аршина у средины кургана. Въ немъ попадались: черепки чернаго и бѣлаго обжига съ ямочнымъ, дырочнымъ, ногтевымъ, линейнымъ, волнистымъ, зубчатымъ орнаментомъ, оленій рогъ, кремневые скребки, битый кирпичъ, уголь, зола, пережженная земля.

Траншея (2) продолжена была на 2 сажени до края. Край этотъ былъ распаханъ. Культурный слой, можетъ быть, отъ смыва его дождемъ, очень слабъ и состоять на $\frac{1}{4}$ аршина изъ перегноя. Подъ нимъ оказался хрящъ. Слѣдовъ вала на курганѣ не оказалось.

Траншея (3) параллельно съ краемъ на той же восточной сторонѣ кургана, на разстояніи 2 саженей отъ края, черезъ поросшую бурьяномъ яму. Размѣръ траншеи—3 сажени длины, $1\frac{1}{2}$ сажени ширины (съ включеніемъ ямы). Черезъ $1\frac{3}{4}$ оказалось жилище: меньшая яма въ $1\frac{1}{2}$ аршина ширины, перемычка изъ битой глины; большая яма въ 2 сажени длины и ширины, съ очагомъ противъ входа. Средина хижины завалена была перегноемъ (ивового) дерева; за очагомъ шелъ другой слой перегноя. На полу и подъ очагомъ попадались тѣ же черепки, что отмѣчены и въ первой траншѣ, кость, обдѣланная въ видѣ вилки съ двумя зубцами, истлѣвшая матерія, суконная или полотняная, березовая кора, березовые угли и снова ивовый перегной.

Траншея (4) на западной сторонѣ кургана, на разстояніи 2 саженей отъ края параллельно съ краемъ. Размѣръ ея—1 сажень длины и 1 аршинъ ширины до материка ($\frac{1}{2}$ аршина). Инвентарь однообразный—черепки.

Траншея (5) такого же размѣра, параллельно предыдущей, на 2 сажени вглубь кургана. Черепки съ волнистымъ и ногтевымъ орнаментомъ, скребокъ изъ краснаго камня, челюсти животнаго, перегной, повидимому, навоза, масса колотыхъ бѣлыхъ и красныхъ камней.

Работа подвигается къ сѣверу—на первую перемычку. Перемычка представляетъ изъ себя очень небольшое песчаное естественное возвышеніе между курганомъ и среднимъ холмомъ, аршина на 2 выше прилегающей съ обѣихъ сторонъ низменности, саженей 10 въ ширину и саженей 12 въ длину. Во время значительного половодья эта перемычка должна была заливаться водой. Теперь здѣсь для надобностей усадьбы берутъ песокъ. На поверхности перемычки и на глубинѣ около $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ аршина оказываются обдѣленные кремни, скребки, ножи, наконечники. Культурного слоя почти нѣтъ. Можетъ быть, его смыло напоромъ воды окружающей низменности. Здѣсь, повидимому, мы имѣемъ дѣло съ непродолжительной стоянкой каменнаго вѣка.

1) Бассейнъ Оки. Изслѣдованіе гидрогеологического отдѣла. Почвенныя изслѣдованія Н. А. Богословскаго. Спб. 1896 г., стр. 95, ср. 8.

На среднемъ холмѣ и на первой перемычкѣ не оказалось слѣдовъ искусственного образованія. Только направо отъ выхода на первой перемычкѣ попались какіе-то бѣлые кирпичи.

При входѣ съ 1-й перемычки на острогъ, т.-е. городище въ собственномъ смыслѣ, направо, на разстояніи сажени отъ входа, на покатости оказались двѣ ямы—большая и маленькая.

Черезъ нихъ заложена траншея (6) въ 2 сажени длины, 2 аршина ширины, 2 аршина глубины. Оказался перегной, а въ немъ черные черепки съ дырчатымъ орнаментомъ, колотый и остро оббитый камень въ видѣ скребковъ, зубы свиньи, кости животныхъ, двѣ обдѣланныхъ кости, одна въ видѣ наконечника копья, черепки бѣлага обжига, уголь и перегной дуба.

Повидимому, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ жилищемъ и, судя по грубой выработкѣ горшковъ, безъ станка, изъ невымѣшанной глины съ кремнемъ, а также по костянымъ орудіямъ,—съ жилищемъ, болѣе раннимъ, чѣмъ на курганѣ. Траншеи (7 и 8) нальво отъ входа въ томъ же острогѣ, размѣромъ по $1\frac{1}{2}$ сажени длины и 1 аршину ширины обнаружили культурный слой въ $\frac{3}{4}$ аршина съ тѣми же находками, какъ и въ траншеѣ (6).

Валъ съ восточной стороны острога былъ прорѣзанъ сверху траншеей на 2 аршина глубины. Послѣ 2 вершковъ перегноя сверху въ немъ оказался подзолъ. Ширина вала въ основаніи около 2 саженей.

На склонѣ юго-западной стороны кургана, по словамъ крестьянъ, лѣтъ 20 назадъ, при постройкѣ школы выкопаны были желѣзные кинжалы, ножи, ножницы, кодыкъ. На прилегающемъ къ острогу полю найдены нѣсколько лѣтъ назадъ конскія стремена съ ремнемъ и пуговицами, кинжалъ, ножи, тереза-безмѣнь.

Общее впечатлѣніе отъ Тагинскаго городища получается такое, что первона-чально человѣкъ обиталъ здѣсь на второй перемычкѣ, близъ самой воды, отсту-пая во время половодья на гору къ сѣверу. Затѣмъ послѣдующій человѣкъ обосновалъ свое жилье на этой сѣверной горѣ, въ острогѣ. Съ теченіемъ времени онъ раздвинулъ свое жилище и на южную оконечность мыса. Послѣ этого, въ періодъ желѣзного оружія, жизнь перекочевала за стѣны острога на восточную сторону.

Версты на три ниже Тагина по теченію рѣки Оки въ деревнѣ Захаровкѣ по картѣ Шульгина числится городище. Описано подробно это городище и въ «Матеріалахъ» Статистическаго Комитета. Къ удивленію моему, городища въ Заха-ровкѣ не оказалось. Въ дѣйствительности городище есть при сосѣднемъ селѣ—Богородицкомъ—Верхней Слободкѣ. Это послѣднее городище въ свою очередь отмѣчено въ «Матеріалахъ», а на картѣ Шульгина это городище, вмѣстѣ съ селомъ, помѣчено верстъ за 20 къ сѣверо-востоку отъ надлежащаго мѣста на рѣкѣ Рыб-вицѣ. Объясняется щедрое показаніе «Матеріаловъ» о двухъ городищахъ, по моему мнѣнію, тѣмъ, что городище Богородицкое находится на землѣ села Бого-родицкаго, но на полѣ между этимъ селомъ и деревней Захаровкой и даже стоитъ ближе къ Захаровкѣ, чѣмъ къ Богородицкому. Сельскіе старости того и другого селенія сочли это городище своимъ, дали въ этомъ смыслѣ свои показанія съ «весыма приблизительными» описаніями, и въ волости ихъ показанія прибавили къ дѣйствительно существующимъ и фантастическое городище.

У составителя археологической карты оно попало на рѣку Рыбницу вслѣд-ствіе созвучія имени сель. Вместо городища, въ деревнѣ Захаровкѣ, оказа-лось на правомъ берегу рѣки Оки, при впаденіи въ нее ручейка, въ уроцищѣ

Увѣть, на $\frac{1}{4}$ версты выше Захаровки, къ Тагину, становище. На низменной песчаной отмели, на пространствѣ около 50 квадратныхъ саженей, попадаются кремневые скребки, ножи, острые оббитые камни. Изслѣдованіе здѣсь я не производилъ.

2. Богоодицкій Шеханъ.

Городище находится у села Богоодицкаго — Верхней Слободы, въ $1\frac{1}{4}$ верстахъ отъ села къ деревнѣ Захаровкѣ, вверхъ по Окѣ, въ 50 саженяхъ отъ Оки.

Длина городища около 350 саженей, ширина въ западной сторонѣ около 120 саженей, въ восточной около 15; высина въ западной, самой возвышенной части не менѣе 20 саженей; къ востоку городище постепенно понижается и суживается. Форма городища яйцеобразная. Поверхность площади ровная, изрѣдка изрытая кладоискателями. Трава растетъ плохо; подъ распашку городище не употреблялось.

Расположено на лѣвой сторонѣ Оки, со всѣхъ сторонъ окружено низменностю; на противоположной сторонѣ противъ городища впадаетъ въ Оку ручей Рудка. Съ западной стороны, а также частію сѣверной городище окружено заплывшей канавой-рвомъ. Всѣ бока городища гладки, будто обточены; къ югу и западу они круче, чѣмъ къ сѣверу и востоку. Особаго входа нѣтъ, а естественная покатость отъ запада къ востоку указываетъ, что входъ могъ быть съ востока, отъ Оки. Городище носить название Шеханъ, которое является болѣе нарицательнымъ, чѣмъ собственнымъ. Не особенно давно, на памяти стариковъ, Шеханъ былъ мѣстомъ гулянья для жителей сосѣднихъ деревень — Богоодицкаго, Захаровки, Лебедихи; на Троицынъ день устраивались здѣсь качели.

Изслѣдованіе начато на юго-западной сторонѣ Шехана. Траншея (1) 3 сажени длины, $1\frac{1}{4}$ аршина ширины, $2\frac{1}{2}$ аршина глубины. Сверху на 2 аршина оказался жирный черноземъ, безъ всякихъ признаковъ культурныхъ остатковъ; черезъ 2 аршина появились прослойки глины волнистаго или косого строенія. На глубинѣ $2\frac{1}{2}$ аршинъ показалась чистая глина.

Траншея (2) такой же длины и ширины на 50 саженей вглубь городища дала такую же конструкцію почвы. Культурныхъ остатковъ никакихъ.

Траншея (3) такого же размѣра по срединѣ городища дала на 1 аршинъ слой чернозема, въ немъ раковину и ничего болѣе.

Траншеи (4, 5, 6 и 7) по 4 аршина длины, $\frac{3}{4}$ аршина ширины, до слоя глины (отъ $\frac{9}{16}$ до $1\frac{3}{4}$ аршина глубины) черезъ каждыя 50 саженей, по южной сторонѣ у края, по направленію къ востоку, не дали никакихъ культурныхъ остатковъ. Только въ спускѣ, въ траншѣ № 7, оказался одинъ черепокъ бѣлаго обжига безъ орнамента.

Траншеи (8—10) по 3 аршина длины, $\frac{1}{2}$ аршина ширины, до слоя глины, по спуску къ Окѣ дали еще 2 черепка такого же характера. Внизу по спуску, у самаго луга, оказалась желѣзная руда естественнаго болотистаго залеганія и песчаникъ.

Сѣверная часть городища по хребту у сѣверного спуска, отъ сѣверо-западнаго угла до спуска къ Окѣ, была изслѣдована не траншеями, а пробными колодцами (25) въ 1×1 арш. до глины. Вездѣ оказалась такая же конструкція почвы и никакихъ культурныхъ слѣдовъ. Пробы охватили всю поверхность Шехана — у

края, на хребтѣ, по спускамъ и у подошвы: сомнѣній въ томъ, что изслѣдованіе не напало на культурный слой, не можетъ быть¹⁾.

Остается заключить, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ естественнымъ образованіемъ, съ наносомъ на аллювиальную глину рѣчного ила, что даетъ впечатлѣніе культурного мягкаго чернозема. Этимъ же факторомъ мы объясняемъ и искусственныя неправильныя прожилки глины въ нижнихъ слояхъ окисленнаго наноса. Когда могъ дѣйствовать подобный факторъ, мы сказать не можемъ. Однако, строеніе горизонта въ этой долинѣ допускаетъ такую возможность. Заболоченная окружающая Шеханъ низменность могла быть озеромъ проточнымъ по направленію теченія Оки, къ сѣверу. Этимъ теченіемъ могли быть обточены лессовые бока Шехана, а потомъ имъ же нанесенъ иль на всю поверхность этого образования. Доказательство этому предположенію мы видимъ въ томъ, что южная сторона Шехана выше и круче сѣверной. Специальная Экспедиція для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, производившая въ 1890-хъ годахъ гидрогеологическія изслѣдованія въ бассейнѣ верхней Оки, не обратила достаточнаго вниманія на общее строеніе данной мѣстности, но все-таки признала за теченіемъ Оки въ этомъ мѣстѣ особую созидаельную дѣятельность: оно способно наносить въ низменныхъ мѣстахъ землистаго наносу до 3 аршинъ толщиною; оно мѣняетъ русло и сообразно съ этимъ измѣняетъ строеніе мѣстности²⁾.

Если отнести округленность очертанія и образование черноземной почвы на всемъ Шеханѣ на счетъ естественнаго фактора, то остается все-таки нѣчто, не объяснимое изъ одного этого фактора. Съ западной и сѣверной стороны вокругъ Шехана идетъ правильною линіею заросшій ровъ, замѣтный по нѣкоторому углубленію (до $1\frac{1}{2}$ аршинъ) и особенно по высокой болотной растительности. Черепкамъ, сходнымъ по обжигу съ такими же бѣлыми черепками Тагинскаго городища, мы не придаемъ большого значенія: ихъ такъ немнога, что частію они могли быть занесены сюда на спускъ теченіемъ Оки, частію (1 черепокъ) человѣкомъ. Остается впечатлѣніе, что человѣкъ имѣлъ отношеніе къ Шехану, бывалъ на немъ, но мѣстомъ жительства для человѣка онъ не служилъ.

Въ 2-хъ верстахъ отъ с. Богородицкаго, по словамъ мѣстныхъ крестьянъ, въ уроцищѣ Болвановка находять золу, уголь и желѣзные обломки. По ихъ преданіямъ, тамъ раньше была деревня, которая оттуда лѣтъ 100 назадъ перенесена къ Окѣ на нынѣшнее мѣсто с. Богородицкаго. Этого селища я не видалъ.

3. Рудка.

Внизъ по теченію Оки, отъ с. Богородицкаго до д. Гати, т.-е. верстъ на 40, не числится никакихъ остатковъ древности. Поэтому изслѣдованіе направлено было нѣсколько въ сторону отъ русла Оки, на притокъ Рыбницы, рѣчку Рудку, гдѣ въ с. Никольскомъ по картѣ Шульгина числится находка и курганы. По справкамъ находка оказалась вырытымъ въ канавѣ въ 1866 году у с. Никольскаго, за Красною рощею, шлемомъ XIII—XIV вѣка съ золоченымъ орнаментомъ

1) Мощность верхняго землистаго слоя на гребнѣ Шехана оказывается въ $1\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$ арш., по склонамъ до 2 аршинъ. Строеніе его таково: жирный черноземъ, подъ нимъ распыленный, будто перегорѣвшій слой сѣроватаго (окисленнаго) торфа, прослойки глины и чистая глина.

2) „Труды Экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи“, издаваемые начальникомъ Экспедиціи, ген.-лейт. А. А. Тилло. Бассейнъ Оки. Изслѣдованія гидрогеологического отдѣла. Почвенныя изслѣдованія Н. А. Богословскаго. Съ 2-мя почвенными картами и фототипіей. Спб. 1896. стр. 9—10, 20, 96—87.

хорошей сохранности¹). Въ этой мѣстности проходила Царева дорога, служившая татарамъ для движенія съ Пахнцкой сакмы на с. Кнубрь, гдѣ была переправа вбродъ черезъ рѣку Оку, откуда дорога эта переходила на Бакаевъ шляхъ или Свиную сакму черезъ г. Болховъ на Москву. Въ XVII вѣкѣ у истоковъ рѣчки Рудки существовала сторожа. Находка шлема на этой торной дорогѣ совершенно естественна²).

Кургановъ въ Никольскомъ не оказалось³). За то черезъ мѣстныхъ крестьянъ и бывшаго урядника я былъ обогащенъ свѣдѣніемъ о курганѣ, разрытомъ въ 3-хъ верстахъ отъ Никольского въ д. Плоты у той же Рудки крестьяниномъ Бѣдою, искавшемъ недавно въ курганѣ клада. Вмѣсто клада Бѣда нашелъ въ курганѣ золу, горшокъ съ костями и черепки горшка. Есть ли другие курганы у д. Плоты, мнѣ осталось неизвѣстнымъ.

4. Городище и курганы у д. Гати.

Первое городище съ могильникомъ на верхней Окѣ встрѣчается при впаденіи въ Оку лѣваго притока ея — Цона, въ 7 верстахъ отъ г. Орла, въ $\frac{3}{4}$ версты отъ д. Гати.

Городище расположено по склону лѣваго берега рѣки Оки, при самомъ впаденіи въ нее Цона, на разстояніи саженей 10 отъ берега Оки и саженей 30 отъ Цона. Форма городища подковообразная.

Длина его 54 метра, ширина 32 метра. Входъ городища обращенъ къ сѣверу. Съ сѣвера, востока и запада городище окружено рвомъ и валомъ. Ширина рва въ передней части 8 метровъ, глубина — 3 метра. Высота вала колеблется отъ 2 до 5 метровъ. Ровъ идетъ снаружи вала. Ширина прохода $1\frac{1}{2}$ метра, стѣнки прохода почти отвѣсныя. У входа въ городище, во рву, есть покатость въ видѣ ступеньки, противъ нея у наружной стороны рва — спускъ въ цѣляхъ удобства сообщенія съ полемъ. Съ юга городище примыкаетъ вплотную къ обрывистому известковому берегу Оки. Грунтъ земли окрестностей и вала городища — плотный лесъ; поэтому всѣ покатости, хорошо задерненныя, сохранились прекрасно, не смотря на крутизну иногда болѣе 45°. На городищѣ есть нѣсколько ямъ. Одна въ срединѣ городища шириной и глубиною около 2 метровъ; другая у западнаго угла площади длиною $2\frac{1}{2}$ метра, шириной $1\frac{1}{3}$ метра, глубиною $1\frac{1}{2}$ метра; такая же яма въ восточномъ углу и нѣсколько меньшая у западной крутизны вала, при входѣ.

Въ городищѣ этомъ въ 1897 году производились раскопки генераломъ А. Н. Шульгинымъ⁴). Онъ описываетъ самый ходъ работъ такъ: «Внутри укрѣпленія есть 9 ямъ, изъ которыхъ яма въ центрѣ укрѣпленія, диаметромъ около 4—5 метровъ, глубиною до раскопки была около метра; въ ней не было найдено ничего. Въ ямѣ, устроенной на внутренней покатости вала, около прохода, оказалось: истлѣвшее дерево, уголь, черепки и кремневые обломки. Въ ямѣ у лѣваго конца

¹⁾ Шлемъ переданъ былъ въ Царскосельскій арсеналъ.

²⁾ Для разслѣдованія на мѣстѣ находки шлема Орловской Архивной Комиссіей въ 1902 г. предпринята была экскурсія („Тр. Орл. уч. Арх. Ком.“ 1902 г., стр. 18—20).

³⁾ А. Н. Шульгинъ участвовалъ въ экскурсіи въ с. Никольское; непонятно, откуда онъ взялъ свѣдѣніе о курганахъ при этомъ селѣ.

⁴⁾ „Труды Орловской уч. Арх. Ком.“ 1898 г., стр. 6—14. „Докладъ А. Н. Шульгина Орловской ученой Архивной Комиссіи.“ 28 окт. 1897 г. „Остатки старины въ окрестностяхъ г. Орла“. То же 1903 г. 65—66 стр.

укрѣпленія (фланга)---найдено дно и нѣсколько черепковъ отъ горшка черной глины; эта яма длиною около 4 метровъ, не глубокая, съ известняковымъ дномъ. Въ ямѣ у праваго фланга (діаметромъ 4 метра и глубиною 42 сант.) найдено много черепковъ, костей съѣдомыхъ животныхъ и птицъ и цѣлая кучка кремневыхъ кусковъ»¹⁾.

Наша траншея (1) заложена была непосредственно за раскопанною А. Н. Шульгинымъ ямою, направо отъ входа, параллельно западной сторонѣ вала. Размѣръ траншеи 3 с.×1 $\frac{1}{2}$, арш. до материка. Культурный слой доходилъ до $\frac{3}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$ арш. Послѣ $\frac{1}{4}$ арш. перегноя показалась прослойка угля, жженаго камня, масса колотаго кремня, кремневые скребки, желѣзные шквары, кремневый ножъ, рогъ оленя, челюсть какого то большаго животнаго. Нашелся одинъ кусокъ мастиковаго чернаго ожерелья.

Траншеи (2) проложена вслѣдъ за правою фланговою ямою, раскопанною А. Н. Шульгинымъ. Размѣръ тотъ же, что и въ (1). Культурный слой менѣе— $\frac{1}{2}$, 1 арш. Находки: масса колотаго, иногда грубо обтесаннаго кремня, битаго камня, кости, уголь.

Траншеи за большою ямою, съ восточной стороны къ валу (3) и ближе къ центру дали тотъ же инвентарь.

По словамъ крестьянъ, на сосѣднемъ съ городищемъ полѣ попадаются черные черепки горшковъ съ дырочками, человѣческія кости. Попадались, будто бы, чепра и кости и на городищѣ.

Черепки носятъ ногтевой, щипковый и линейный орнаментъ; есть полированные черепки. Кремневые скребки и ножички очень грубаго отбива.

Не могу не отмѣтить, что указанный выше мѣстный орловскій изслѣдователь въ отмѣченныхъ статьяхъ пріурочиваетъ сооруженіе Гатьскаго городища къ 1606 г., а массу колотаго кремня къ процессу выработки кремневыхъ ружей.

Къ сѣверу отъ Гатьскаго городища въ мелкомъ дубовомъ лѣсу расположена группа кургановъ.

Курганы расположены на разстояніи около 400 саж. отъ городища. Количества ихъ изъ-за зарослей опредѣлить трудно. Я насчиталъ ихъ 29; А. Н. Шульгинъ говоритъ о 21. Они раскинуты въ двухъ группахъ. Одна менѣе (6 кургановъ) по склону къ рѣкѣ Цону, въ уроцищѣ, такъ называемомъ Яндовище, другая большая—изъ 23 кургановъ въ лѣсу, такъ называемая Шанцы, на возвышенности между Цономъ и Окою. Всѣ курганы параболоидальной формы, съ боковыми поверхностями, крутизною до 60°, хорошо сохранившіеся, высота нѣкоторыхъ изъ нихъ больше 2 метровъ, ширина основанія до 7 $\frac{1}{2}$, метровъ; есть курганы и менѣшихъ размѣровъ. Вокругъ каждого кургана идутъ канавки; съ западной стороны канавки эти прерываются грунтомъ въ видѣ перемычекъ.

Нами раскопано было 3 кургана: крайній въ лѣсу, по направленію къ Яндовищу, средній и одинъ изъ малыхъ. Въ крайнемъ, вышиною до 2 метровъ, въ діаметрѣ основанія до 7 $\frac{1}{2}$, метровъ, ни костяка, ни углей не оказалось. Изрѣдка попадались острые колотые кремни изъ рода тѣхъ, что въ изобилии оказались на городищѣ.

Въ среднемъ курганѣ, размѣромъ въ 1 $\frac{1}{2}$, метра вышины и 5 м. въ діаметрѣ основанія, оказались въ небольшомъ количествѣ угли и черепки чернаго горшка безъ орнамента.

¹⁾ „Tr. Орл. у. Арх. Ком.” 1898, стр. 10.

Въ меньшемъ курганѣ, размѣромъ въ 1 м. вышины и 5 м. въ діаметрѣ, оказалось женское погребеніе. Костякъ лежалъ головою на западъ на правомъ вискѣ, лѣвая рука была протянута къ бедрамъ, правая сгнила, равно какъ кисть лѣвой и ножныя оконечности. Длина костяка безъ нижнихъ оконечностей 2 аршина 2 вершка. Погребеніе на материкѣ. Украшенія: бронзовый браслетъ изъ проволоки, витый, съ расплоснутыми не спаянными концами, и 5 семилопастныхъ височныхъ колецъ изъ низкопробного серебра. Сохранились волоса темно-каштанового цвета и истлѣвшій головной уборъ изъ грубой шерстяной вязи.

При раскопкахъ въ этомъ могильникѣ 3 кургановъ въ 1897 году А. Н. Шульгинъ было найдено слѣдующее: «въ первомъ курганѣ почти совершенно цѣльный скелетъ; въ насыпи второго кургана черепки черной и красной глины съ весьма грубыми узорами; въ центрѣ кургана оказался кремень, обдѣланный въ видѣ наконечника стрѣлы; костякъ значительно истлѣлъ, въ особенности въ средней части его, голова сохранилась лучше всего, но и то меньше, чѣмъ первого скелета; въ насыпи третьего кургана костякъ найденъ почти совершенно истлѣвшимъ съ остатками головы, у мѣста пояса оказались двѣ половинки мѣдной рѣшетчатой пластинки, а на локтевой кости правой руки браслетъ, свитый изъ трехъ прутьевъ красной мѣди».

5. Курганы при устьѣ Рыбницы.

Правый притокъ Оки, Рыбница, впадаетъ въ Оку въ 7 верстахъ отъ Орла, въ 1 верстѣ отъ устья Цона, при деревнѣ Рыбницѣ. У самаго устья Рыбницы, на мысу, съ правой стороны Рыбницы, замѣтно цѣлое сооруженіе; четырехугольная возвышенность съ замѣтнымъ остаткомъ вала съ сѣвера и востока, 138 шаговъ въ окружности, 31 шагъ ширины. Къ югу отъ этого сооруженія, у самаго берега Рыбницы, замѣтны два расплывшіеся кургана въ 1 аршинъ вышины. Къ сѣверо-западу отъ четырехугольника, по самому берегу рѣки Оки, замѣтенъ ровъ, саженей 20 длины, отдѣляющій узкую полосу земли, около 3 саженей ширины, у самаго отвѣса къ Окѣ праваго берега. Это—остатки сторожи, которая по росписи сторожъ 1571 года кн. Воротынского высыпалась изъ г. Орла: «сторожа за Оку на Рыбницу въ 5 верстахъ отъ города, 2 человѣкомъ, гдѣ пригоже и усторожяще».

На $\frac{1}{4}$ версты сѣвернѣе сторожи, на берегу рѣки Оки, въ уроцищѣ Непрецъ, расположены 3 кургана, сильно распаханные и приplusplusнутые. Средній курганъ, лучше другихъ сохранившійся, около 2 аршинъ вышины, 35 шаговъ въ окружности, былъ раскопанъ. Въ насыпи попадались колотые камни и на уровне почвы костякъ, сильно истлѣвшій, головою на западъ. Отъ головы до оконечности туловища длина костяка 1 аршинъ. Подстилки не было. Погребеніе совершено въ грунтовомъ пескѣ. Находокъ не оказалось.

На разстояніи отъ этой группы $1\frac{1}{2}$ версты къ востоку, на землѣ, принадлежащей городскому хutorу, есть еще группа кургановъ, изъ коихъ остались не распаханными только три.

Считаемъ долгомъ замѣтить, что колотый камень, попавшійся въ массѣ на Гатьскомъ городищѣ, встрѣчается и на правой сторонѣ Оки—онъ попадался въ сторожѣ, въ курганѣ, а по словамъ крестьянъ встречается и на ихъ полѣ.

6. Р. Цонъ.

По лѣвому притоку Оки—Цону—сохранилось не мало остатковъ древности. Оставляя въ сторонѣ Гатьское городище, при устьѣ Цона, мы на среднемъ течении его, на разстояніи 12 верстъ, находимъ 3 городища и нѣсколько группъ кургановъ. Городища эти слѣдующія: при с. Городищѣ, имѣніи графа Комаровскаго, при устьѣ рѣки Людской, круглое— 30×30 саж., окружность около 150 с. Снопково городище при с. Нарышкинѣ и д. Юшковой (нигдѣ не отмѣчено), Жидоморское или Житомирское городище между деревнями Мерцаловкой и Городищемъ¹⁾). Курганы: въ с. Лебедкѣ 4, въ уроцищѣ Игрищѣ при томъ же селѣ около 30, въ с. Дубахъ 2.

Мы изслѣдовали курганы въ Игрищѣ и Снопково городище.

Уроцище Игрище расположено на высокой плоскости, покатой къ заболоченной низменности рѣки Цона, въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ лѣваго берега рѣки. Покрыто березовымъ лѣсомъ. На памяти старожиловъ служило мѣстомъ гуляній для сосѣднихъ деревень («Хоронили кукушку»).

Раскопано 4 кургана.

1-й курганъ. Въ окружности шаговъ 40, вышиною около $1\frac{1}{2}$ аршина, оползшій. Въ верхнемъ слоѣ перегноя много кусковъ желѣзной руды; ниже, черезъ $\frac{1}{4}$ аршина подзолъ, въ немъ обожженныя кости, уголь. Въ центрѣ насыпи, на разстояніи 89 сантиметровъ отъ верха, оказался горшокъ, обороченный днищемъ вверхъ, съ костями; горшокъ раскалался; онъ грубой работы, безъ орнамента. На томъ же уровнѣ рядъ угольевъ и пережженной глины. Рядомъ съ горшкомъ лежала челюсть кабана.

2-ой курганъ. Окружность 53 шага, вышина 3 аршина, оползшій. Насыпь состоитъ изъ легкаго песку; попадаются прослойки глины, хрящъ и желѣзная руда. Въ насыпи попался скребокъ тонкой отдѣлки. На глубинѣ $2\frac{1}{2}$ аршинъ отъ верха оказались пережженныя кости и обожженная земля. Какъ и въ предыдущемъ курганѣ сожженіе произведено на сторонѣ.

3-ій курганъ. Въ окружности 50 шаговъ, вышиною $1\frac{3}{4}$ аршина. Руда и обожженныя кости. Сожженіе на сторонѣ.

4-й курганъ. Окружность 35 шаговъ, вышина $1\frac{1}{2}$ аршина.

Сожженныя кости и черепки безъ орнамента.

За однородностью содержанія кургановъ работа была прекращена. Приказчикъ, завѣдующій хуторомъ, къ которому относится Игрище, сообщилъ, что ему приходилось для хозяйственныхъ надобностей разрывать курганы этой группы (для погребовъ, картофельныхъ ямъ), и въ тѣхъ курганахъ онъ также находилъ кости и горшечки. По сообщенію мѣстного старожила, бывшаго владѣльца имѣнія Лебедки С. А. Цурикова, такой же характеръ кургановъ приходилось ему наблюдать и въ другой группѣ кургановъ—при с. Лебедкѣ. При немъ выкопанъ былъ тамъ изъ кургана разбитый горшокъ съ пережженными костями. Горшокъ этотъ имѣлъ представленъ быть въ Орловскую Архивную Комиссію²⁾).

Ниже Игрища, по рѣкѣ Цону, на $1\frac{1}{2}$, у с. Лебедки, послѣ весеннаго разлива на отмеляхъ попадаются черные дырчатые черепки; въ расположенномъ на высокомъ правомъ берегу имѣніи г. Пущина Лебедкѣ попадались кремневыя ору-

¹⁾ Размѣръ и рисунокъ послѣдняго городища см. „Тр. Орл. уч. Арх. Ком.“ 1903.

²⁾ „Тр. Орл. уч. Арх. Ком.“ 1898, стр. 4—5.

дія. Еще ниже по Цону, на высокомъ отрогѣ того же праваго берега, гдѣ нынѣ стоитъ больница, лѣтъ 25 назадъ выкопанъ былъ вмѣстѣ съ костями небольшой топорикъ красной мѣди, въ родѣ кирочки¹⁾.

Въ 7 верстахъ оть Лебедки, ниже по теченію Цона, противъ с. Нарышкина, на правомъ высокомъ берегу Цона расположено Снопково городище²⁾. Оно устроено на мысу, образовавшемся путемъ естественнаго выдѣленія отрога берега въ низменную долину Цона. Длина городища 80 саженей, ширина 45 саженей, четырехугольное, съ 2 валами и рвомъ посрединѣ, а также съ 2 внутренними валами и раздвоенною оконечностью мыса, въ видѣ фортовъ.

Работа начата была съ средины восточной части городища, гдѣ было нѣсколько ямъ, саженяхъ въ 2-хъ отъ вала. Траншея (1) въ $2\frac{1}{2}$ сажени длины и по ширинѣ двухъ ямъ, т.-е. $1\frac{1}{4}$ и $2\frac{3}{4}$ арш. прорѣзала эти ямы. Въ меньшей ямѣ вынуто земли 2 аршина, во второй $2\frac{1}{2}$ аршина глубины. Сверху жирный перегной, въ немъ остатки перегорѣлаго кирпича, черепки бѣлаго и краснаго обжига съ линейнымъ и ногтевымъ орнаментомъ, желѣзные гвозди. Ниже $1\frac{1}{2}$ арш. слой земли болѣе сѣрый и въ немъ на глиняномъ полу жилища, а также у стѣны оказались кости животныхъ, черные черепки съ слѣдами ручной выработки и острые скребки изъ кремня бѣлаго, сѣраго съ бѣлыми прожилками и сѣраго. По нѣкоторому различію находокъ верхняго и нижняго слоя можно заключить, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ двумя эпохами — нижней, каменного вѣка и верхней, болѣе поздняго — желѣзного. Жилище обрисовалось въ такомъ видѣ: съ сѣвера идетъ входная яма въ $1\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ аршина и до 2-хъ аршинъ глубины, за нею глиняная, плотно убитая перемычка, въ $\frac{3}{4}$ аршина вышины и и $\frac{1}{2}$ аршина ширины. Далѣе большая яма — въ 2 сажени длины и $2\frac{3}{4}$ аршина ширины, съ очагомъ противъ входа съ правой стороны. Очагъ сбитъ изъ глины. За очагомъ въ стѣнѣ видны прослойки дерева, повидимому, досокъ. Полъ сдѣланъ изъ плотно утоптанной глины.

На всемъ пространствѣ жилища, особенно въ нижнемъ слоѣ, попадались угли.

Траншея (2) въ 2 сажени длины, 1 аршинъ ширины до материка проведена была оть жилища, къ валу на востокъ. Оказался черезъ 4 вершка громадный слой угля, толщиною до 1 аршина. Больше ничего не найдено.

Траншеи (3, 4, 5) такого же размѣра, на противоположной западной сторонѣ городища, у вала обнаружили болѣе скудный культурный пластъ, отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ аршина, и дали только 2 черепка бѣлой глины безъ орнамента и битый камень.

Пять колодцевъ въ 1×1 арш. до глубины материка въ передней у входа части городища и на правомъ фортѣ обнаружили культурный слой до $\frac{1}{2}$ аршина, но не дали никакихъ характерныхъ находокъ. Поэтому раскопки были прекращены.

Замѣтили, что весь высокій правый берегъ Цона въ данной мѣстности покрытъ лѣсомъ; заросли лѣса покрываютъ и западную часть Снопкова городища. Внизу, у спуска къ Цону, имѣются ключи. Въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ городища, на

¹⁾ „Тр. Орл. уч. Арх. Ком.“ 1898, стр. 5.

²⁾ Снопково по имени нѣкоего казака Снопко, участника похода во время самозванца, которому преданіе приписываетъ сооруженіе этого городища. Ни о Лебедскихъ курганахъ, ни о Снопковомъ городищѣ карта Шульгина не упоминаетъ. Вместо Лебедки, на картѣ отмѣчена д. Корелка, гдѣ кургановъ никакихъ нѣть.

другомъ берегу Цона, за деревней Юшковой, въ урочищѣ Становой Логъ, вслѣдствіе размыкви, обнаружено подъ четырьмя слоями перегноя, хряща и иныхъ образованій въ слоѣ аллювіальной глины, на глубинѣ $3\frac{1}{2}$ саженей отъ поверхности, крупное залеганіе костей мамонта. Орудій и иныхъ признаковъ существованія тамъ человѣка мною не найдено.

Г. ГОНЮЧЕЕ ГОРОДИЩЕ.

Въ 7 верстахъ отъ г. Орла, къ сѣверу, на склонѣ лѣваго, высокаго берега рѣки Оки, у деревни Гонючей, расположено Гонючее городище. Оно расположено при впаденіи въ Оку ручья Сухаревъ Верхъ; внутренняя площадь его возвышается надъ уровнемъ Оки на 10 саженей при уклонѣ въ 45° . Окружено валомъ и снаружи рвомъ. Вышина вала въ сѣверо-западной части доходитъ до 2 саженей, толщина до $5\frac{1}{2}$ саженей; по направленію къ выходу, продѣланному со стороны рѣки въ юго-западной части, валъ становится ниже и уже. Валъ окружаетъ городище со всѣхъ сторонъ и прерывается только у входа. Глубина рва до высшей точки вала—6 саженей, въ другихъ мѣстахъ 4 аршина; ширина доходитъ до 4 саженей, уклонъ рва въ 45° . Окружность площадки городища 91 сажень, діаметръ 16 саженей.

Работа начата была съ сѣверной стороны городища, на разстояніи 2 саженей отъ вала. Траншея (1) въ 2 сажени длины, 1 аршинъ ширины до глубины материка. Въ верхнемъ перегноѣ, на первомъ штыкѣ, попались черепки бѣлаго обжига; на глубинѣ $\frac{1}{2}$ аршина пепель и ряды плитъ мѣстной породы известняка, далѣе жженый камень и кирпичъ; на глубинѣ $1\frac{1}{2}$ аршина особенно зольное пятно $1\times\frac{1}{2}$ арш. величиною и кирпичъ. Насыпная земля оказалась на 2 аршина.

Траншея (2) такого же размѣра, какъ и (1) къ восточной сторонѣ городища въ 1 саж. отъ вала. Сюда идетъ покатость съ с.-з. и потому сверху оказалась намывная земля до глубины $1\frac{1}{2}$ аршина. Ниже намывного слоя пошла сѣрая земля съ хрящемъ; здѣсь встрѣтилось нѣсколько черепковъ, костей и обломки кремневыхъ ножей.

Траншея (3) съ с.-з. части города у вала, размѣромъ 2×1 арш. до глубины вала. Сверху черноземъ, въ немъ черепки бѣлаго обжига, желѣзный ножъ съ толстымъ круглымъ черенкомъ. Черезъ 1 аршинъ глубины стало попадаться множество жженаго кирпича и черепки. Нашелся обломокъ чернаго мастиковаго ожерелья.

Траншеи (4, 5) такого же размѣра, какъ и предыдущая у в. и з. сторонъ города обнаружили мощный слой чернозема (до $1\frac{1}{2}$ аршинъ) и въ немъ очень мало черепковъ.

Траншея (6) такого же размѣра посреди города. Оказалось черепки полированной посуды, выгнутый обломокъ стекла, желѣзный небольшой ножъ, кости животныхъ.

Траншея (7) въ 1 саж. \times 1 арш. по верху вала, на глубину 1 аршинъ. Мѣстный береговой хрящъ.

Траншея (8) 3 саж. \times 1 арш. посерединѣ города параллельно (6). На глубинѣ $1\frac{1}{2}$ аршинъ подъ слоемъ чернозема, сѣроватаго супеска и хряща оказался черепъ человѣка. Встрѣчались черепки и кости животныхъ.

Траншеи (8 и 9) черезъ 2 ямы, у самаго вѣзда обнаружили слабый куль-

турный слой, въ виду смыва его по наклону къ рѣкѣ, и никакихъ новыхъ признаковъ культуры.

Пробные колодцы (10—14) въ 1×1 арш. до глубины материка въ разныхъ мѣстахъ городища не прибавили ничего къ опредѣлившемуся инвентарю.

На сособднемъ полѣ попадаются желѣзныя шквары, черные дырчатые черепки, отточенные кремни. На полѣ и у подошвы городища вырывали человѣческія кости и головы; въ оползняхъ городища съ южной стороны крестьяне находили большія кости животныхъ¹⁾.

Орнаментъ черепковъ Гонючаго городища щипковый, линейный, соединеніе волнистаго и линейнаго, ногтевой. Кромѣ бѣлаго и чернаго обжига, есть красный обжигъ съ ногтевымъ орнаментомъ. Полированная посуда носить также линейный орнаментъ.

8. Г. Мценскъ. Городище и курганы.

Мценское городище расположено на мысу, при впаденіи р. Мецни въ рѣку Зушу, гдѣ въ настоящее время стоитъ соборъ и Петропавловская церковь. Мысъ этотъ состоить изъ известняка, какъ это видно изъ обнаженій его со стороны Зуши. Длина этого мыса 125 саженей, ширина отъ 50 до 25 саженей, высина со стороны Зуши 12 саженей, со стороны Мецни 5 саженей.

На срединѣ этого мыса проходить узкая впадина, саженей 5 въ поперечникѣ, видимо, искусственно засыпанная плотина, соединяющая два холма. По временамъ эта плотина проваливается и въ ней открываются глубокія дыры. Валъ замѣтенъ только съ восточной стороны у Петропавловской церкви, ровъ идетъ за этой церковью. Какъ валъ, такъ и ровъ историческаго образованія; древнее городище использовано было, какъ острогъ, въ историческое время и въ XVII вѣкѣ на сѣверной части мыса былъ острогъ или рубленый городъ, на южной части—острожекъ, у Петропавловской церкви—земляной валъ и ровъ²⁾). Вследствіе этого обѣ огражденіяхъ городища въ собственномъ смыслѣ можно судить только приблизительно. Полагаемъ, что историческія сооруженія рва, вала и моста на перемычкѣ между двумя частями мыса совпадали съ образованіями древнѣйшими, такъ какъ эти послѣднія сообразованы были съ естественными природными условіями. Къ ю.-з. острожка произошелъ оползень, который представляеть изъ себя культурный слой, мощностью до 2 саженей. Мысъ отдѣляется отъ материка глубокимъ рвомъ, глубина которого у оползня доходитъ до 5 саженей. За рвомъ, чрезъ который нынѣ ведетъ хорошая дорога, расположена Стрѣлецкая слобода.

Работа начата въ соборномъ садикѣ, на сѣверной оконечности мыса, въ 4-хъ саженяхъ отъ спуска. Почва очень перемѣшана. Въ черноземѣ перегноя множество позднѣйшаго камня, известковаго раствора и обрѣзковъ кровельнаго желѣза, оставшихся послѣ перестройки собора. Все-таки на первомъ же штыкѣ оказались черепки бѣлой глины безъ орнамента и съ орнаментомъ, заостренныя кости, желѣзные шляки, кремневые скребки, угли. Черезъ $\frac{3}{4}$ аршина оказался известковый материkъ.

1) По лѣвому притоку Оки—р. Неполоди—расположено 3 городища: въ с. Масловѣ, при с. Рѣдкинѣ и при погостѣ Звенигородскомъ (въ 12 вер. отъ г. Орла). Послѣднее городище нами изслѣдовано. Интересно тѣмъ, что валъ устроенъ изъ обожженной глины съ рядами камней. Отчетъ о изслѣдованіи хранится въ Императорской Археологической Комиссіи.

2) Передаточная опись города Мценска полуполковника Никиты Васильевича Глаузнова воеводѣ Марку Трофимовичу Лутовинову 7171 г.

Траншея (1) была заложена въ 3 саж. длины, 1 арш. ширины до материка.

Траншея (2) такого же размѣра была проведена въ садикѣ съ восточной стороны той же оконечности мыса. Кремень, угли, костяная игла. Культурный слой въ $\frac{1}{4}$ аршина.

Траншея (3) за соборной колокольней, на западной сторонѣ мыса. Культурный слой перемѣшанъ съ позднѣйшими наслоеніями, особенно известью и щебнемъ. Здѣсь на 4 саж. къ сѣверу, на мѣстѣ нынѣшней колокольни, въ 1906 году при выемкѣ земли для колокольни, на глубинѣ $3\frac{1}{2}$ аршинъ, найденъ былъ на известковомъ грунѣ жерновый камень¹⁾). Масса колотаго камня. Въ нетронутой перекопкѣ части земли культурный грунтъ слабъ, не болѣе $\frac{1}{4}$ аршина. Въ немъ попадается уголь, кремневая острія, колотый камень.

Пробы маленькими траншеями (4, 5) въ 1 сажень длины и $\frac{3}{4}$ аршина ширины до материка по западной и восточной сторонѣ мыса, къ перемычкѣ, не обнаружили древняго культурнаго слоя: здѣсь культура не идетъ далѣе современныхъ отбросовъ отъ ярмарки, которая здѣсь ежегодно происходитъ. Черезъ $\frac{1}{4}$ аршина здѣсь идетъ известнякъ.

При спускѣ съ острога на перемычку, нынѣ состоящую изъ сплошной засыпки, виднѣется какой то каменный фундаментъ круглаго зданія, .20 аршинъ въ діаметрѣ. Повидимому, это сооруженіе на мѣстѣ бывшей входной крѣпостной башни недавняго происхожденія и построено въ цѣляхъ укрѣпленія возведенной здѣсь плотины, соединяющей сѣверную и южную части мыса. Заключаемъ такъ потому, что въ XVII вѣкѣ, судя по описи полуполковника Глазунова, всѣ сооруженія здѣсь были деревянныя, дубовыя. Саженяхъ въ двухъ къ сѣверу отъ этого фундамента виднѣется провалъ около $\frac{1}{4}$ аршина въ діаметрѣ. Думаемъ, что этотъ провалъ образовался на мѣстѣ плохо засыпаннаго тайника XVII вѣка, о которомъ въ сдаточной росписи полу полковника Глазунова записано: «изъ того же рубленаго города выведенъ къ рѣкѣ Зушѣ тайникъ, а въ немъ два колодезя; по мѣрѣ длина тово тайника подъ гору, до колодезей двадцать два сажени». Описаніе ведется послѣдовательно съ сѣверной части мыса. Послѣ всего въ острогѣ Глазуновъ описываетъ тайникъ, потому непосредственно переходитъ къ мосту и малому острожку. Тайникъ не можетъ быть въ острогѣ въ другомъ мѣстѣ.

Въ южной части мыса, въ острожкѣ, оказалось также нѣсколько указаній на древнее городище, но намеки эти скрыты подъ позднѣйшими земляными сооруженіями. Въ траншеяхъ (6, 7 и 8) на восточной возвышенной сторонѣ острожка, у Петропавловской церкви, начиная отъ дороги до обрыва, наибольшее количество черепковъ—полированыхъ, волнистыхъ и съ рельефными узорами, костей животныхъ и рыбъ—попадалось въ траншеѣ по срединѣ этой части мыса, у дороги къ церкви. Въ другихъ траншеяхъ, къ берегу, приходилось считаться съ поздней переработкой земли, повидимому, для крѣпостныхъ цѣлей XVII вѣка. Размѣръ траншѣй 3 саж. \times 1 арш. на глубину 2 аршина. Траншеями этими испробовано было все возвышеніе и ямы, нальво отъ дороги, у Петропавловской церкви.

Оползень у западной оконечности южнаго мыса хранить въ себѣ наибольшее количество древнихъ культурныхъ остатковъ. Въ немъ найдены костяная заготовка, черепки съ ногтевымъ, волнистымъ, линейнымъ и дырчатымъ орнаментами, грубой отбивки кремневые скребочки и уколки, но также и желѣзные обломки.

Во рву за оползнемъ виднѣется другой провалъ. Это другой тайникъ, или

¹⁾ Камень этотъ доставленъ нами въ Орловскій музей.

«пролазъ», изъ острожка къ рѣчкѣ Мецнѣ, какъ видно изъ той же воеводской описи.

Мценскій могильникъ былъ расположенъ на лѣвомъ берегу Мецни, на возвышеніи, противъ городища, саженяхъ въ 100 отъ него. До 1866 г., до проведения чрезъ Мценскъ московско-курской желѣзной дороги, могильникъ былъ пѣль и, по сообщенію мѣстныхъ старожиловъ, помѣщика Д. Н. Шеншина и священника Сергіевскаго, занималъ все пространство, занятое теперь постройками на двухъ городскихъ улицахъ,— орловскомъ шоссе и болхвской дорогѣ, т.-е. около 5 десятинъ. Съ проведеніемъ же желѣзной дороги для надобности была отчуждена земля по низменному берегу Мецни, и всѣ жители оттуда выселены были на верхъ, на могильникъ. Въ настоящее время осталось 3 уже распаханныхъ, но замѣтныхъ кургана въ полѣ за болховскимъ шоссе и небольшая кучка кургановъ въ городскомъ прогонѣ, противъ Георгіевской церкви, между орловскимъ шоссе и болховской дорогой. Видны курганы и въ мѣщанскихъ садахъ и огородахъ, хотя уже распахиваются.

Прогонъ представляетъ пространство саженей 10 въ поперечникѣ и саженей 30 въ длину. Всего въ этой группѣ 25 кургановъ. Сохранились они плохо—оползли и расплылись. Самый высокій имѣеть вышины 3 аршина, другіе меньше, даже до $\frac{3}{4}$ аршина. Въ окружности лучше сохранившіяся курганы имѣютъ около 30 шаговъ.

Курганъ № 1, посрединѣ группы, 3 арш. вышины, 35 шаговъ въ окружности. Въ насыпи попадались колотые кремни, внизу насыпи черепки бѣлаго обжига. На разстояніи $1\frac{3}{4}$ аршина отъ вершины кургана показалось въ обрѣзѣ траншеи продольное бѣлое пятно въ $\frac{1}{4}$ аршина въ діаметрѣ и на разстояніи 1 аршина отъ него, подъ прямымъ угломъ, другое такое же бѣлое пятно. На материкѣ, на подстилкѣ, оказался костякъ, въ ногахъ у него горшокъ съ остатками пищи. Костякъ сверху, на разстояніи 1 аршина отъ него, покрытъ былъ дубовой доской, концы которой крѣпко упирались на $\frac{1}{2}$ аршина въ твердая глиняная стѣны насыпи. Въ насыпи видны слѣды трехъ истлѣвшихъ жердей, на которыхъ, повидимому, опиралась дубовая покрышка; діаметръ жердей $1\frac{1}{2}$ вершка. Костякъ лежалъ головою на западъ, на лѣвомъ вискѣ; длина его 2 аршина 7 вершковъ. При костякѣ ничего не найдено; самъ онъ совершенно истлѣлъ.

Курганъ № 2, вправо отъ № 1, къ с.-в. Вышина $1\frac{1}{2}$ аршина, окружность 30 шаговъ, оползшій. На $\frac{1}{2}$ аршина отъ материка въ могилѣ оказалась прослойка дерева въ $2\frac{1}{2}$ аршина длины и сильно истлѣвшій костякъ на лѣвомъ вискѣ, головою на западъ, съ правою рукою у таза. На лѣвомъ ухѣ оказалась серыга въ видѣ кольца. Длина сохранившейся части костяка—3 фута. Кости пріобрѣли коричневый оттѣнокъ. Погребеніе въ могилѣ и гробовицѣ.

Курганъ № 3, къ востоку отъ № 2, попорченный, вышиною 2 аршина, окружность 38 шаговъ. Въ срединѣ насыпи оказалась масса пережженныхъ костей. Въ могилѣ на $\frac{1}{2}$ аршина ниже материка оказалось 2 костяка, головами на западъ, на лѣвомъ вискѣ, лѣвые руки протянуты къ тазу. Костяки сильно истлѣли. Одинъ костякъ лежалъ въ гробовицѣ, устроенному какъ и въ № 1.

Курганъ № 4, къ сѣверу отъ предыдущаго, вышиною 2 аршина, въ окружности 41 шагъ; курганъ опустившійся. На уровне материка встрѣтился прослой гнилого дерева и подъ нимъ пережженный на сторонѣ костякъ; при разгребаніи слоя дерева части пережженныхъ костей снимались, какъ зола.

Курганъ № 5, вышиною $2\frac{1}{2}$ аршина, окружность 35 шаговъ, рядомъ съ предыдущимъ къ сѣверу. Въ могилѣ, на $\frac{1}{2}$ аршина отъ поверхности материка,

показалась прослойка гнилого дуба; на ней пережженный костякъ. Въ обрѣзъ насыпи, на 1 аршинъ отъ dna могилы, видны дыры отъ перегнившаго эшафотажа. Сожжениe произведено на сторонѣ. Костякъ положенъ на дубовый помостъ небрежно, направлениe костей опредѣлить невозможно. Длина костяка 2 аршина 10 вершковъ. Рядомъ съ этимъ костякомъ оказался другой. Этотъ раскопанъ не былъ.

Курганъ № 6, 1 $\frac{1}{2}$, аршина вышины, 16 шаговъ въ окружности, наполовину срѣзанный канавой. Ничего не оказалось.

Курганъ № 7, расплывшійся и попорченный любителемъ, 1 аршинъ вышины, 30 шаговъ въ окружности. Насыпь кургана, какъ и всѣхъ другихъ кургановъ, состоитъ изъ чернозема. На уровнѣ материка пошелъ слой чернозема, смѣшанаго съ глиной. Черезъ $\frac{1}{4}$, аршина отъ поверхности материка попалась истлѣвшая дубовая доска съ 2 желѣзными гвоздями. Внизу подъ доскою оказался пережженный костякъ, длиною безъ ступни 2 аршина 6 вершковъ. Костякъ лежалъ на лѣвомъ висѣ; положеніе другихъ костей различается плохо. У костяка найдено 2 кольца и граненая бусина. Въ обрѣзахъ насыпи и у головы костяка ясно обрисовалось сооруженіе того гробовища, которое назначено было для предохраненія костей отъ разрушенія ихъ при засыпаніи землею: для этого въ насыпь, на 1 аршинъ выше dna могилы, вставлялись поперекъ могилы два деревянныхъ бруска, на разстояніи 1 $\frac{1}{2}$, аршина одинъ отъ другого, въ dna могилы, у изголовья вбивалось три кола и на нихъ клались сверху доски. Когда это сооруженіе было закончено, земля падала сверху на плотный деревянный помостъ, костякъ оставался нетронутымъ; когда же подпоры и доски помоста подгнивали и падали на костякъ, тогда все-таки костякъ накрывался досками и земля не разрушала его.

Курганъ № 8, подрытый, 1 $\frac{1}{2}$, аршина вышиною, 35 шаговъ въ окружности. На глубинѣ 1 аршина отъ поверхности кургана показались слѣды поперечныхъ жердей въ насыпи и желѣзный гвоздь въ видѣ крючка; на глубинѣ $\frac{1}{2}$, аршина отъ материка, въ могилѣ оказался сожженный костякъ, прикрытый сверху перегнившую дубовою доскою. Подъ костякомъ доски не замѣтно. Правая рука протянута къ животу, а лѣвая — къ бедру. Нижнихъ оконечностей отъ колѣнъ не сохранилось. Уцѣлѣвшая часть костяка имѣеть въ длину 2 аршина. Сожжениe совершено на сторонѣ.

Курганъ № 9, 1 $\frac{1}{2}$, аршина вышины, 29 шаговъ въ окружности. На глубинѣ $\frac{1}{2}$, аршина отъ поверхности материка оказались 2 желѣзные крюка. Еще черезъ $\frac{1}{2}$, аршина оказался пережженный на сторонѣ костякъ, длиною 2 аршина 8 вершковъ, на лѣвомъ висѣ, головою на западъ. На пальцы руки оказалось бѣлое серебряное колечко. Рука была на груди.

9. Шлыковское становище и курганы.

Шлыковскіе курганы находятся при впаденіи р. Зуши въ Оку, у деревни Шлыкова, Чернскаго уѣзда, Тульской губерніи, собственно, на границѣ Чернскаго, Бѣлевскаго и Болховскаго уѣздовъ, въ 1 верстѣ отъ городища въ с. Городищѣ на берегу Оки. Общее положеніе кургановъ можетъ быть приблизительно представлено такъ:

Всего въ Шлыковской группѣ 15 кургановъ. Изъ нихъ 4 кургана имѣютъ вышину до 5 аршинъ, остальные, частью подпаханные, частью разрыты сверху,

колеблются отъ 1 до 3 аршинъ вышиною. Окружность большихъ доходитъ до 50 шаговъ, болѣе подпаханныхъ—до 30 шаговъ. Курганы расположены на покатомъ къ низменному лугу полѣ г. Бѣлевцова. Почва покатости состоитъ изъ хряща. Площадь могильника занимаетъ пространство около 3 десятинъ и отстоитъ отъ рѣки Зуши на 100, отъ рѣки Оки на 300 саженей.

Шлыковскій могильникъ оказался исключительнымъ по своему прошлому. Въ насыпи кургановъ сразу стали попадаться грубой обивки каменные орудія: топоры, долота, мотыки, отбойники, скребки. Орудія эти сдѣланы по большей части изъ довольно плотнаго мѣстнаго известняка, хотя изрѣдка попадались не-большіе скребки, уколки и отбойники и изъ кремня. Видно было, что орудія эти набросаны были въ беспорядкѣ, потому что ими насыщена была вся окружающая почва. На полѣ, среди овса, сплошь и рядомъ, приходилось наталкиваться на эти подѣлки. Видно было, что ко времени насыпанія кургановъ подѣлки эти отжили свой вѣкъ, никому не были нужны, и при томъ ихъ была такая масса, что онъ неизбѣжно попадали на лопату. Могильникъ оказался расположеннымъ на стоянкѣ и, повидимому, мастерской каменнаго вѣка.

При бѣгломъ осмотрѣ поля и прилегающихъ мѣстностей оказалось, что лучшая мастерская орудій, при томъ кремневыхъ, а не известняковыхъ, находится на $\frac{1}{2}$ версты южнѣе могильника, у размывины, направляющейся къ Зушѣ, на томъ же Шлыковскомъ полѣ. Въ размывкѣ этой и на прилегающихъ къ ней покатостяхъ оказалось возможнымъ набрать цѣлую коллекцію ножей, наконечниковъ копья и стрѣль, уколокъ, клиньевъ, скребковъ, сверль и т. п.

Но мѣсто поселенія первобытнаго человѣка не ограничивается здѣсь только однимъ Шлыковскимъ полемъ. Это только начало того обширнаго поля, на которомъ разбросаны остатки орудій человѣка каменнаго вѣка, и которое обнимаетъ собою территорію до 20 нынѣшнихъ деревень, расположенныхъ внизъ по теченію Оки—Городища, Ростоковъ, Голубочковъ, Воронца, Федяшева и др. Судя по болѣе чѣмъ скромному качеству мѣстной почвы—не поддѣльного хряща,—можно не сомнѣваться, что для обывателя каменнаго вѣка производительность почвы не имѣла никакого значенія.

Курганъ № 1, вышина $2\frac{1}{3}$ аршина, окружность 26 шаговъ, попорченъ искателемъ. На разстояніи $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ аршина отъ поверхности кургана попались черные глиняные черепки грубой работы. У материка угли и немного костей. Сожженіе на сторонѣ и засыпка надъ принесенными костями.

Курганъ № 2, вышина $1\frac{1}{2}$ аршина, окружность 28 шаговъ, былъ копанъ. Насыпь состоитъ изъ хряща. Въ немъ попадается масса кремней, кремневый ножъ и скребки; черезъ $\frac{1}{2}$ аршина отъ поверхности кургана встрѣтились угли, пережженая земля, черепки. У материка въ с.-з. части оказались остатки костра—на $\frac{1}{2}$ аршина толщины слой угля; въ другихъ мѣстахъ на мѣстѣ сожженія угля меньше $-1\frac{1}{2}$ —1 верш. Костей очень мало. Въ боку кургана, на $1\frac{1}{2}$ аршина отъ материка, оказался разбитый горшокъ. Подъ слоемъ угля попался четырехугольный, расколотый на 2 части, кремень. Костякъ былъ сожженъ и засыпанъ на мѣстѣ.

Курганъ № 3, вышина 3 аршина, окружность 43 шага. Послѣ ничтожнаго (на 1 вершокъ) слоя перегноя пошелъ хрящъ. Въ с. части найдено на самомъ верху, черезъ $\frac{1}{2}$ аршина отъ поверхности кургана позднее погребеніе головою на с. На глубинѣ $1\frac{1}{2}$ аршина оказался черный черепокъ; черезъ $\frac{1}{2}$ аршина къ низу появился уголь, и подъ нимъ плотный слой бѣлаго камня кременистой породы и обожженной глины. Костей замѣтно не было.

Для болѣе яснаго объясненія упоминаемыхъ памятниковъ прилагаю, правда, отъ руки зарисованную, но по возможности вѣрную Археологическую карту верховьевъ р. Оки (рис. 1).

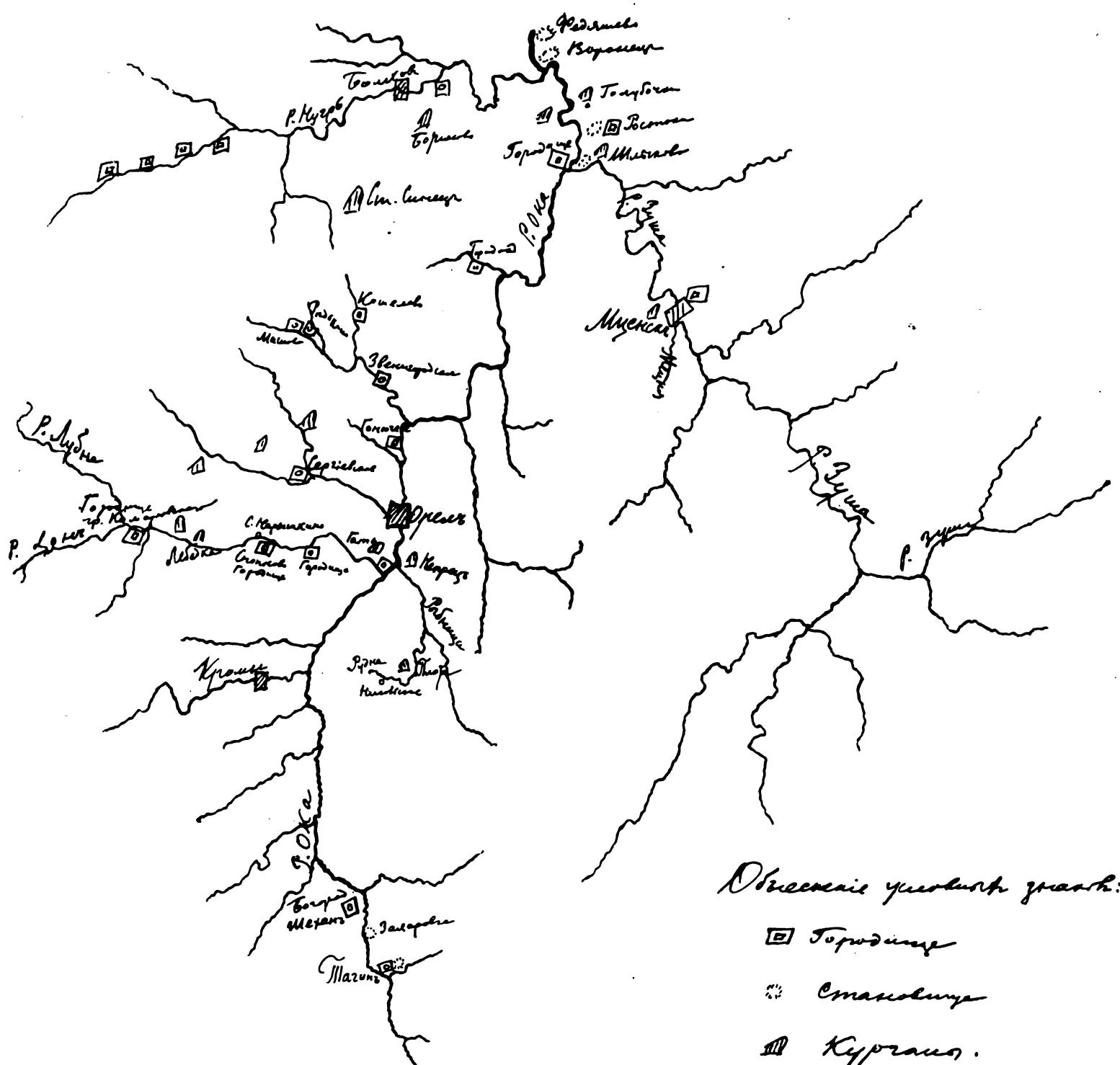


Рис. 1.

Курганъ № 4, вышина $4\frac{1}{2}$, аршина, окружность 49 шаговъ. Хрящъ начинается съ самой верхушки. Черезъ 1 аршинъ отъ поверхности кургана встрѣтилось впускное погребеніе ребенка, 50 сант. длины. Гробовище и подстилка сдѣланы изъ известіи, которою залитъ весь костякъ. Голова на з., лицо кверху, руки на груди; на костякѣ оказались двѣ мастиковыя бусины и какой то мягкий составъ, въ $1\frac{1}{2}$ вершка въ окружности, разломившійся на части. На глубинѣ $2\frac{1}{2}$, аршина отъ верха кургана оказался перегаръ, угли и кости.

Курганъ № 5 раскопанъ сверху, 3 аршина вышины, 35 шаговъ въ окружности. Въ насыпи попадалось много костей животныхъ. На $1\frac{1}{2}$, аршина отъ материка въ насыпи встрѣтилась масса углей и пережженныхъ костей въ одной кучкѣ. Очевидно, здѣсь засыпанъ костякъ, пережженнный на сторонѣ. Черезъ $1\frac{1}{2}$, аршина ниже, на уровнѣ почвы, оказался еще уголь и немного костей. Повидимому, это еще другое сожженіе на сторонѣ, засыпанное раньше верхняго.

По словамъ проживающаго на этомъ полѣ въ землянкѣ, устроенной въ самомъ большомъ курганѣ (5 аршинъ вышины) полеваго сторожа, недавно въ Шлыковской группѣ было разрыто 3 кургана: 1 для его землянки, два другихъ любителями изъ крестьянъ. Во всѣхъ этихъ курганахъ попадались черепки и пережженныя кости, т.-е. сожженіе самого простого типа; костяка не найдено ни одного. Въ большомъ курганѣ, сверхъ того, оказались какія то перегнившія дубовые доски (не ящикъ ли, наблюдавшійся нѣсколько ниже по Окѣ В. А. Городцовымъ?)

10. БАССЕЙНЪ ДЕСНЫ.

Вщижъ. Городище и курганы.

Для установленія нѣкоторой исторической перспективы въ лишенныхъ хронологической опредѣленности культурныхъ остатковъ Окскихъ городищъ изслѣдованіе было перенесено въ древнѣйшее въ Орловскомъ краѣ, исторически известное мѣсто—Вщижское городище въ Десненскомъ бассейнѣ. Вщижъ, нынѣ село Брянскаго уѣзда, находится въ 50 верстахъ отъ Брянска, вверхъ по Деснѣ, на правомъ берегу Десны, въ 7 верстахъ отъ ст. Ржаницы Риго-Орловской желѣзной дороги. Въ половинѣ XII вѣка Вщижъ былъ столицею удѣльного Вщижскаго княжества рода Давидовичей.

Вщижское городище расположено на высокомъ крутомъ берегу Десны при впаденіи въ нее пересохшаго нынѣ притока Судка. Съ сѣвера оно ограждено рѣкой Десной, съ востока и частію юга заслонялось валомъ и рвомъ, съ юга сверхъ того заслонялось Судкомъ и природными возвышеностями, обдѣланными въ видѣ фортовъ путемъ выровненія спусковъ къ Судку и огражденія крайняго къ юго-востоку форта особымъ рвомъ; съ запада вала и рва незамѣтно, потому что въ Судокѣ входитъ здѣсь другой потокъ, отдѣляющій отъ естественного западнаго обрыва городища очень высокую и крутую возвышенность, такъ называемую Благовѣщенскую гору¹⁾). Въ общемъ Вщижское городище можетъ быть представлено приблизительно въ слѣдующемъ видѣ (рис. 2):

№ 1, городокъ Вщижъ, бывшая столица Вщижскаго княжества. Площадь около 2 десятинъ (84×68 с.). Вышина сохранившагося на з. и ю. вала— $1\frac{1}{2}$,—2 сажени, глубина рва 3 сажени. Въ обрывахъ Десны видны остатки тайника.

¹⁾ Со стороны Десны высота обрыва 12 саженей, со стороны Благовѣщенской горы 8 саженей.

Въ Судкѣ противъ Благовѣщенской горы замѣтны слѣды бревенчатаго загражденія для запора воды. Входъ не ясенъ: на юго-восточной или юго-западной сторонѣ. Посреди городища остатки каменной церкви.

Укрѣпленіе города не ограничивалось одними рвомъ и валомъ. За городскимъ рвомъ идеть природное укрѣпленіе: протокъ Судокъ, нынѣ шириной около 10 саженей, а за нимъ приспособленное къ укрѣпленію естественное возвышеніе (№№ 2, 3, 4).

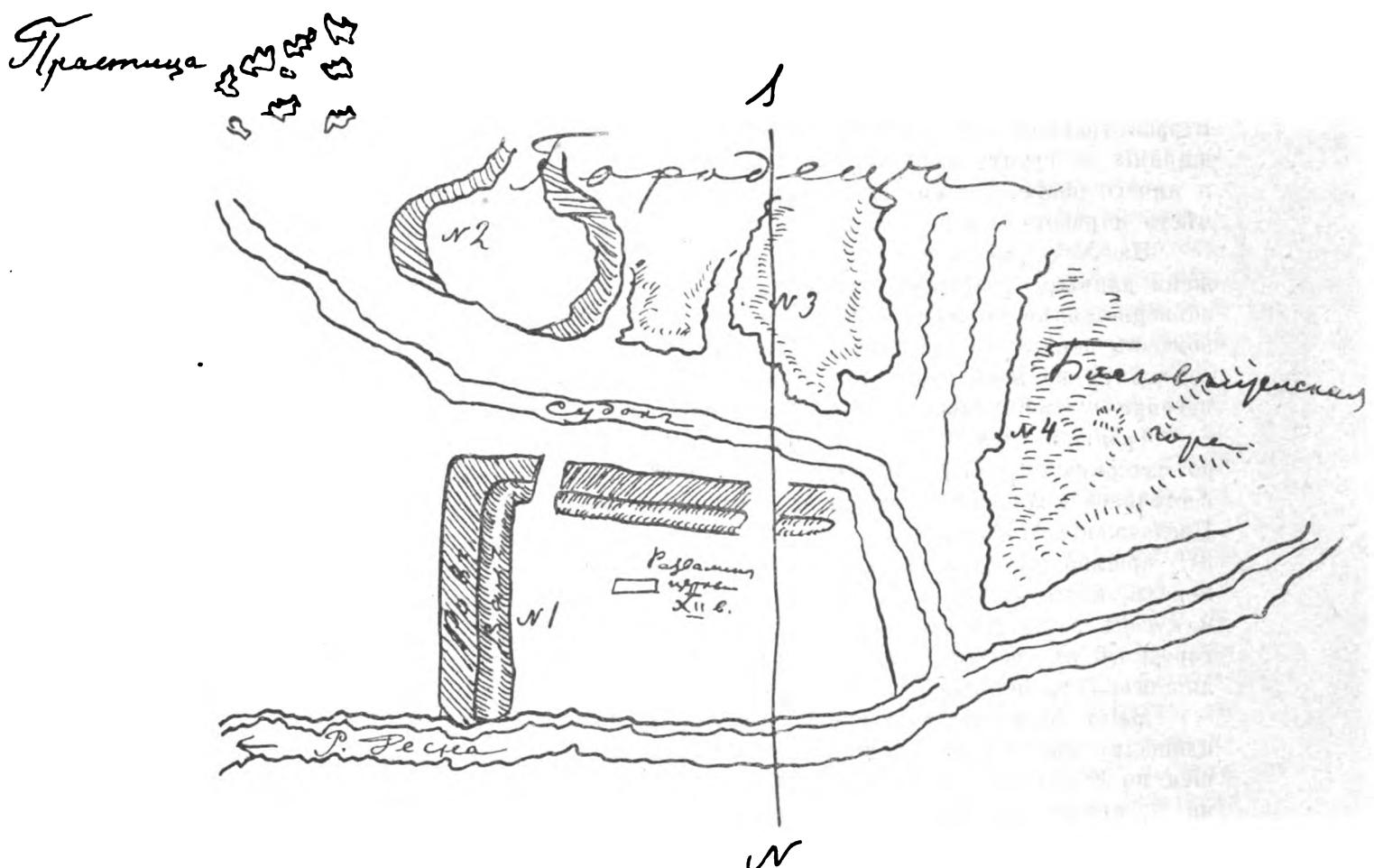


Рис. 2.

№ 2—естественный мысъ—84 шага въ длину, 52 шага въ ширину, окружень рвомъ (вала не видно) съ входомъ съ юго-западной стороны. Спуски къ Судку выровнены, какъ это обычно наблюдается въ городищахъ. Площадь вся изрыта кирпичными ямами. Вышина откоса отъ Судка—2—3 сажени.

№ 3—мысъ съ естественными вызвышеніями по нему (37×29 шаговъ). Вышина откоса со стороны Судка 4 сажени и оврага, отдѣляющаго отъ него Благовѣщенскую гору, 2 сажени. Рва и вала здѣсь нѣть.

№ 4—Благовѣщенская гора, нынѣ покрытая лѣсомъ, съ уровнемъ, одинаковымъ съ верхнею оконечностью западной части городища и сверхъ того съ кур-

ганомъ въ 2 сажени вышины, нынѣ раскопаннымъ. По всей видимости, эта гора предназначалась для дозора въ окрестностяхъ городища.

Суходольный протокъ Судокъ нынѣ имѣть въ ширину около 10 саженей, въ длину $\frac{1}{4}$ версты. Мѣстность по Судку вверхъ за городцемъ № 2, почтаемъ нѣкоторыми за древній городокъ, называется Прастица.

Въ общемъ система укрѣплений была столь удачна, что въ 1159 году Вщижъ выдержалъ пяти-недѣльную осаду значительныхъ войскъ союзныхъ князей Ольговичей.

Цѣллю изслѣдованія было найти мѣсто первоначального до-княжескаго поселенія и установить культуру удѣльного времени. Работа начата съ городца № 2. Проложена траншея на разстояніи 2 саженей отъ края въ 5 саженей длины, $\frac{3}{4}$ аршина ширины до материка. Нашлось нѣсколько черепковъ бѣлаго обжига. Вторая траншея отъ средины городца къ югу, 5 саженей длины, 10 вершковъ ширины до грунта дала черепки съ линейнымъ орнаментомъ, желѣзныя шквары и ничего болѣе. Этими траншеями использовано было все свободное отъ ямъ мѣсто и работа перенесена была на городецъ № 3.

На № 3 работа начата съ восточнаго края мыса. Траншеи (№ 1) $2\frac{1}{2}$, сажени длины, $\frac{1}{2}$ аршина ширины до материка. Мощный слой чернозема, но онъ объясняется не столько, можетъ быть, естественнымъ наслоеніемъ, сколько намывомъ съ покатаго сюда поля съ юга, которое также называется городцемъ и также содержитъ не мало черепковъ, какъ и эти оконечности его къ Судку. Попались черепки и слой угля (черезъ $\frac{1}{2}$ аршина), кремневые скребки.

Траншеи (№№ 2, 3, 4, 5, 6) по одной сажени длины, $\frac{3}{4}$ аршина ширины до материка ($\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ аршина) по срединѣ мыса указали большую культуру у восточнаго края (много черепковъ съ рубцевымъ орнаментомъ, желѣзный гвоздь). Продолженіе этой траншеи къ сѣверу обнаружило яму въ 5 аршинъ длины, $3\frac{1}{2}$ аршина ширины и 2 аршина глубины, видимо, жилище. Найдены: уголь, пепель, кости животныхъ, зубы, разбитый оселокъ, прослойки дерева съ глиной и кусокъ разбитаго стекляннаго ожерелья, какіе потомъ массами попадались въ городищѣ въ собственномъ смыслѣ. Повидимому, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ жилищемъ, современнымъ княжеству Вщижу.

Мысъ № 4—Благовѣщенская гора на верху у кургана представляетъ ровную площадку, шаговъ 25 въ диаметрѣ. На площадкѣ мною проложено было 2 траншеи по 3 сажени длины и $\frac{3}{4}$ аршина ширины до материка. Оказалось, что почва на $\frac{1}{4}$ аршина состоитъ изъ перегноя листьевъ, падавшихъ съ покрывающаго гору лѣса; подъ нимъ на второмъ штыкѣ глина. Культурнаго слоя нѣтъ. Площадка образовалась, видимо, естественно, путемъ выемки земли для кургана. Курганъ раскопанъ. Въ половинѣ XIX вѣка онъ копанъ былъ владѣльцемъ имѣнія Фоминымъ; недавно раскопанъ кладоискателями-крестьянами.

По словамъ крестьянина с. Вщижа Василія Доримедонтова, кладоискатели ничего въ курганѣ не нашли, кроме костей животныхъ и зубовъ. Изъ всѣхъ окружающихъ городищъ укрѣплений, наиболѣе культурныхъ особенностей представилъ мысъ № 3.

Изслѣдованіе на городищѣ въ собственномъ смыслѣ было значительно затруднено тѣмъ, что лѣтомъ всѣ огороды и конопляники недоступны для рытья траншей. Работы велись съ восточной стороны городища. Здѣсь, на восточной сторонѣ, у вала, на разстояніи 1 сажени отъ рва, ничего не оказалось. Культурный слой слабъ, $\frac{1}{2}$ аршина, подъ нимъ хрящъ.

По дорогѣ отъ Десны въ село, на разстояніи саженей 15 отъ рѣки, про-

странство 20×20 саж. на окружающихъ огородахъ заполнено остатками кирпича и извести. Это, оказывается, мусоръ изъ раскопокъ Вщижского каменного храма, раскопанного въ 1844 году владѣльцемъ имѣнія М. М. Фоминымъ.

На разстояніи саженей 30 оть Десны по той же дорогѣ въ траншеяхъ попались черепки и ножъ съ длиннымъ загнутымъ черенкомъ. Въ этихъ предѣлахъ, на разстояніи 15—30 саженей оть берега Десны, оказалось и большинство другихъ находокъ: до 100 обломковъ стеклянныхъ и мастиковыхъ ожерельевъ—зеленыхъ, синихъ, розовыхъ, пестрыхъ, желѣзные гвозди (до 30), ножи (4), перегаръ мѣди, 3 обломка колокола изъ сплава, повидимому, мѣди съ желѣзомъ, обломки изразцовъ. Болѣе всего оказалось этихъ находокъ въ усадьбѣ крестьянина Василія Доримедонтова, въ огородѣ которого оказались теперь и развалины старинного каменного храма, современного княжеству. За линіей храма къ югу попадались находки болѣе бытового характера—жерновый камень, мѣднокрасный котелъ¹⁾, черепки. Всюду въ городищѣ встрѣчаются человѣческие черепа и слѣды пожарища—угли, пережженная мѣдь, жженная извѣсть, всякаго рода изгарь.

Судя по опредѣлившимся на городищѣ находкамъ, наиболѣе важная постройки княжескаго двора были въ сѣверной части городища, къ Деснѣ, въ особенности близъ храма; къ югу оть храма, повидимому, были менѣе важныя службы. Изъ прилегающихъ къ Вщижу мѣстностей были заняты, частію для надобностей обороны, частію для поселенія горожанъ, мысы по Судку—№ 2 и № 3, послѣдній болѣе всего; исключительно военное назначеніе имѣла Благовѣщенская гора. Весьма возможно, что городское поселеніе выходило за предѣлы мысовъ на прилегающее поле, называемое нынѣ общимъ именемъ городца и сохраняющее не мало черепковъ и кремневыхъ остатковъ. До-княжескій періодъ городища блѣдно вырисовывается только по указаннымъ сейчасъ признакамъ. Онъ заслоняется болѣе богатымъ историческимъ наслоеніемъ.

Наиболѣе важный и опредѣленный изъ всѣхъ историческихъ остатковъ Вщижского городища—это каменный Вщижский храмъ. Развалины его, замѣтныя по нѣкоторой выпуклости и обнаруженіямъ каменной кладки на улицѣ и въ огородѣ крестьянина Василія Доримедонтова, возбуждали вниманіе мѣстныхъ владѣльцевъ с. Вщижа еще съ начала XIX вѣка. Въ 1819 году владѣлецъ Вщижа, г. Зиновьевъ, для работы историка Карамзина произвелъ раскопку кургана, въ которомъ была скрыта церковь, и нашелъ много церковныхъ, бытовыхъ и военныхъ предметовъ, которые были представлены исторіографу, но затѣмъ исчезли неизвѣстно куда. Въ 1844 году послѣдующій владѣлецъ Вщижа, генералъ-маіоръ М. М. Фоминъ, также производилъ раскопки на мѣстѣ храма, очистилъ кладку стѣнъ на 2½ аршина оть поверхности земли, при чёмъ мусоръ вывозилъ подъ гору, гдѣ теперь идетъ дорога къ Деснѣ, посреди села. Внутри церкви у алтаря Фоминъ нашелъ нѣсколько церковныхъ вещей: два мѣдныхъ литыхъ подсвѣчника, паникадило, кіотъ и нѣсколько крестовъ. Для науки оказались доступными тѣ вещи, которыя Фоминъ представилъ въ Московское Археологическое Общество, откуда онъ переданы были въ Исторический Музей имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. Съ наружной стороны, близъ жертвеннника, былъ найденъ тогда кирпичный склепъ, а въ немъ кости человѣка громаднаго роста²⁾). Въ 1866 году, по отзыву мѣстнаго помощника исправника, стѣны раскопанной церкви были цѣлы и возвыша-

¹⁾ Жерновъ и котелъ переданы мною въ Орловскій музей.

²⁾ На основаніи извѣстія Карамзина, Фоминъ приписывалъ эти останки удѣльному князю Святославу Владимировичу.

лись надъ землей отъ 1 до $2\frac{1}{2}$, аршинъ. Кладка была очень слаба, такъ что кирпичи свободно отдѣлялись одинъ отъ другого, и всѣ остатки можно было разобрать безъ труда, такъ какъ при малѣйшемъ прикосновеніи они разрушались. Чтобы оградить эти остатки отъ разрушенія, Фоминъ обнесъ ихъ заборомъ и поставилъ на нихъ часовню. Нынѣшній владѣлецъ имѣнія, мѣстный церковный староста г. Аникѣевъ, не захотѣлъ поддерживать часовню, отошедшую уже къ крестьянскому владѣнію, и лѣтъ 8 назадъ приказалъ разобрать ее. Развалины остались среди улицы, и возвышающаяся надъ землею кладка была разобрана крестьянами. Наконецъ, ближайшій къ развалинамъ обыватель — крестьянинъ Василій Доримедонтовъ, перенесъ свой заборъ за предѣлы развалинъ, и теперь большая часть бывшаго храма, за исключеніемъ части, выходящей на улицу, входитъ въ усадьбу Василія Доримедонтова. Новый владѣлецъ вынимаетъ теперь буть изъ фундамента, чтобы затѣмъ церквище раздѣлать подъ огородъ. Разрушение послѣднихъ остатковъ храма — дѣло одного — двухъ лѣтъ.

Въ настоящее время кладка стѣнъ поверхъ фундамента сохранилась по мѣстамъ не болѣе какъ на $\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ аршина, благодаря тому, что была закрыта мусоромъ. Толщина стѣнъ — $1\frac{3}{4}$ аршина. Кирпичъ краснаго цвѣта, длиною 6 верш., шириной въ $4\frac{1}{2}$ (точнѣе 28×19 сант.), толщиною въ 1 вершокъ. Кладка произведена на известкѣ, толщиною въ 1 вершокъ; известковая заливка легко отстаетъ отъ кирпичей. Для угольныхъ закругленій и колоннъ выработанъ круглый и полукруглый кирпичъ¹⁾.

Форма церкви продолговатая, четырехугольная. Церковь съ алтаремъ имѣла $14\frac{1}{2}$ аршинъ въ длину и $10\frac{1}{2}$ аршинъ въ ширину; наружный размѣръ — на $1\frac{3}{4}$ аршина больше. Съ сѣверной и южной сторонъ находилось 12 колоннъ; въ алтарной перегородкѣ было 2 колонны. Алтарь выдавался полукружіемъ. Храмъ — чисто византійскаго стиля.

Для выясненія характера постройки нами расчищены были отъ зарослей и мусора закрытыя отъ глазъ постороннихъ стѣнки кладки и проведены 3 траншеи — 2 въ сѣверной сторонѣ, въ углу у алтаря съ наружной и внутренней стороны, въ 1 сажень длины и $1\frac{1}{2}$ аршина ширины, и 3-я съ южной наружной стороны. Глубина траншей была $2\frac{1}{2}$ аршина. Изъ нихъ 1 аршинъ буть и $1\frac{1}{2}$ аршина кладки. Въ слегшемся мусорѣ, битомъ кирпичѣ, известкѣ и камнѣ попадались желѣзные гвозди, петли отъ оконъ, крючки, ножъ, мѣдное рѣзное украшеніе, повидимому, отъ двери. Полъ церкви сдѣланъ изъ кирпича.

Вщижскій могильникъ расположень въ 3 верстахъ къ югу отъ Вщижа, въ уроцищѣ Кальница. Раньше здѣсь былъ дубовый лѣсъ, теперь же сохранилось только нѣсколько дубовъ, все же мѣсто сплошь распахано. По дорогѣ въ Кальницу поставлено 4 придорожныхъ креста, — одинъ при выѣздѣ изъ Вщижа на перекресткѣ у самой дороги, такъ что проѣзжающіе телѣгами задѣваютъ его и одно крыло уже отбили; другой — среди поля, направо отъ дороги, вытесанъ изъ гранита и вставленъ въ 2 грубо обтесанные гранитные камни²⁾; 3 и 4-й поставлены на курганѣ при входѣ на Кальницу. Первый и четвертый кресты сдѣланы изъ песчаника, третій, какъ и второй, изъ гранита. Обтесаны очень грубо, въ видѣ правильнаго четырехконечника. Вышина ихъ надъ уровнемъ почвы — отъ $\frac{3}{4}$ до 1 аршина, въ землю вкопаны до $\frac{1}{2}$ аршина. Въ 4-хъ годахъ въ Кальницѣ было 17 кургановъ. Нѣкоторые изъ нихъ были раскопаны владѣльцемъ имѣ-

¹⁾ Буть состоять изъ дикаго камня, фосфорита; глубина его 1 аршинъ. Онъ опирается на твердый песчаный грунтъ.

²⁾ Этотъ крестъ теперь отвезенъ въ Орловскій церковный историко-археологическій музей.

ния Фоминымъ, другіе распаханы. Въ 1901 году С. А. Чуевъ насчиталъ 12 кургановъ; я въ 1907 году не могъ найти болѣе 10, считая въ томъ числѣ и раскопанные Чуевымъ.

Высота сохранившихся кургановъ простирается отъ $1\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ арш., окружность отъ 40 до 90 шаговъ.

Курганы раскиданы на пространствѣ около 3 десятинъ. Расположеніе кургановъ въ Кальницѣ приблизительно можетъ быть представлено такъ:

Курганъ № 1, 38 шаговъ въ окружности, 2 аршина вышины. На разстояніи $1\frac{1}{4}$ аршина отъ поверхности кургана показались угли и пережженная земля. Черезъ 2 аршина попались кости истлѣвшаго хомяка. Костей и горшка не оказалось. Видны были слѣды истлѣвшей одежды и какіе-то остатки пуговицъ.

Курганъ № 2, 47 шаговъ въ окружности, $2\frac{1}{2}$ аршина вышины, расплывшійся сверху. На $\frac{1}{4}$ аршина сверху кургана шель песокъ, ниже — черноземъ, перегной. Песокъ краснаго цвѣта, слѣдовательно, привозный, потому что въ окрестности близко нѣтъ такого песка. На уровнѣ материка оказалась подстилка изъ глины и ясные слѣды сожжения: весь центръ кургана былъ обожженъ, попадались угли, обожженная глина и немного пережженныхъ костей. Ясно, что сожжение произведено было въ насыпи кургана.

Курганъ № 3, въ окружности 34 шага, вышины $2\frac{1}{2}$ аршина. Черезъ $1\frac{1}{4}$ аршина трупосожженіе въ насыпи, много углей. Черезъ $2\frac{1}{2}$ аршина, на материку, на подстилкѣ, костякъ въ $1\frac{1}{2}$ аршина длиной до колѣнь, головой на востокъ, на спинѣ. Въ восточной сторонѣ кургана, въ $\frac{1}{4}$ аршина отъ поверхности кургана, оказался горшокъ черной глины безъ орнамента. У головы костяка оказались остатки сложенной въ три ряда кожи, вродѣ сбруи.

Курганъ № 4, окружность 52 шага, вышина $3\frac{1}{2}$ аршина. Насыпь состоять изъ чернозема. На глубинѣ $1\frac{1}{4}$ аршина въ насыпи оказался желѣзный наконечникъ копья. На материку оказалась пережженная кость человѣка и перегнившее дерево. Въ юго-западномъ углу кургана оказалось трупосожженіе: пережженные кости собраны въ одну кучку и положены на доску. Въ насыпи обжига нѣть, значитъ, курганъ насыпанъ позднѣе сожжения, произведенаго на сторонѣ.

Курганъ № 5, окружность 40 шаговъ, подлаханный, въ 4 аршина вышины, продолговатый съ востока на западъ, 14 аршинъ длины, 8 аршинъ ширины по поверхности. Грунтъ — черноземъ, черезъ 1 аршинъ подзолъ; черезъ $2\frac{1}{2}$ аршина уголь и сильный обжигъ во всей насыпи. Костей не оказалось.

Мы здѣсь воздерживаемся отъ общихъ выводовъ изъ нашихъ наблюденій. Остановимся только на одномъ явленіи, связанномъ съ изученіемъ инвентаря Вщижскаго городища. Отраженіе этого инвентаря, цѣннаго по своему опредѣленному историческому облику, въ городищахъ Оксскихъ заставляетъ насъ воздерживаться отъ отнесенія конечныхъ моментовъ существованія верхне-окскихъ городищъ въ отдаленную доисторическую эпоху. Оставляя въ сторонѣ Тагинское, Шеханъ и Снопково городища, въ которыхъ нѣть разительной связи съ культурой Вщижскаго городища, мы въ другихъ городищахъ находимъ значительное воспроизведеніе Вщижскаго инвентаря: въ Гати и въ Гонючемъ — мы видимъ мастико-выя ожерелья, извѣстныя въ Вщижѣ въ большомъ количествѣ. Это признакъ X—XI, а, можетъ быть, и XII вѣковъ. Въ Мценскомъ городищѣ, а равно Гонючемъ и Гати, мы находимъ такую же широкую линейную орнаментацию черепковъ, какъ и въ Вщижскомъ городищѣ. Это опять признакъ X—XII вѣка.

Еще одно характерное явленіе: особенности городищъ встрѣчаются и въ курганахъ. Колотые камни, наблюдаваемые въ Гати и въ Гонючемъ, попадались въ

Гатьскомъ могильникѣ. Широкій линейный орнаментъ черепковъ, наблюдалемый въ городищахъ, встрѣтился въ Мценскомъ могильникѣ. Нечего говорить о томъ, что кремневые ножи и скребки, а также и желѣзные гвозди наблюдаются одинаково и въ городищахъ и въ курганахъ, что постоянная географическая близость курганныхъ могильниковъ къ городищамъ побуждаетъ усматривать въ нихъ какую-нибудь разумную связь, а не простую случайность.

Поэтому мы считаемъ долгомъ высказать слѣдующія соображенія о хронологии и взаимоотношеніи верхне-окскихъ городищъ и кургановъ:

1. Большая часть верхне-окскихъ городищъ представляетъ признаки конечнаго существованія ихъ въ X—XI, а, можетъ быть, и XII вѣкахъ.

2. Тѣ же городища содержать несомнѣнныя указанія на родственную связь ихъ съ ближайшими къ нимъ курганами.

18 августа 1907 года.

1925

UNIVERSITY OF CHICAGO



24 899 930

DK 50 Arkhеологichеский
• A8 сезд, 14th,
1908a Chernigov, 1908.
v. 2 Moskovskii pred-
aritel'nyi komit-
et.

Trudy Moskovsk-
ago predvaritel'n-
ago komiteta po

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

1908
V.P.

UNIVERSITY OF CHICAGO



24 899 930

DK 30 Arkeologicheskiy
• A8 s'ezd, 14th,
1908a Chernigov, 1908.
v. 2 Moskovskii predv-
 aritel'nyi komit-
 et.

Trudy Moskovsk-
ago predvaritel'n-
ago komiteta po

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

U of Chicago



24899930