

327.2 74
196

Р. ГУСЕЙНОВ

ЯРМАРКА КЛЕВЕТЫ



Р.ГУСЕЙНОВ

ЯРМАРКА КЛЕВЕТЫ



МОСКВА
«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»
1984

66.019

Г96

Гусейнов Р. Д.

Г96 Ярмарка клеветы.— М: Мол. гвардия, 1984.—
175 с., ил.

25 коп. 65000 экз.

На большом конкретном материале показаны современные формы воздействия буржуазной пропаганды на социалистические страны, характер и механизм идеологических диверсий против советской молодежи. Книга адресована комсомольским работникам, пропагандистам и слушателям системы комсомольской политической учебы.

Г 0302030900—084 032—83
078(02)—84

ББК 66.019
327.21

ПРЕДИСЛОВИЕ

В конце прошлого века по городам и весям американского захолустья разъезжал с лекциями некий Д. Кеннан-старший, именующий себя «путешественником и специалистом по российским тюрьмам и каторге». На лекции народ валом валил. Кого-то волновала судьба революционеров, боровшихся с царизмом, других привлекала возможность узнать что-то новое о далекой и малоизвестной стране.

Однако балаган (другого слова здесь и не подберешь) предприимчивого путешественника был рассчитан на другое. К своим слушателям г-н Кеннан выходил... в одежде ссыльнокаторжного, закованный в бутафорские цепи, которыми эффектно позвякивал. В своих лекциях он громоздил одну историю страшнее другой, не стесняясь кое-что и присочинить, дабы пощекотать нервишки обывателей. Социальная суть борьбы, происходившей в России, трагические судьбы революционеров, оказавшихся в заключении, мало волновали Кеннана. Однако было бы неправильным думать, что смысл представлений, устраиваемых предприимчивым дельцом, заключался лишь в желании сколотить капитал на чужих страданиях. Все это преследовало и другие цели: пугнуть американского обывателя угрозой крамолы, идущей из России, и намекнуть на судьбу, которая ждет тех, кто выступает против существующего эксплуататорского строя.

Не случайно «просветительская» деятельность Кеннана-старшего вызвала протесты и возмущение. И не только в Америке. С негодованием об этом писал русский писатель и публицист С. М. Степняк-Кравчинский.

Перенесемся теперь почти на столетие вперед, в

Нью-Йорк 1980 года. По улицам этого самого большого американского города неспешно движется процессия, вызывающая оторопь даже у привыкших ничему не удивляться ньюйоркцев. Несколько десятков людей, одетых в полосатые арестантские одежды, позвякивая цепями, мрачно бредут по проезжей части улицы. Обычно бесцеремонная нью-йоркская полиция на этот раз любезно тормозит движение автомобилей и очищает дорогу для демонстрантов. Стрекочут кинокамеры, щелкают затворами фотоаппаратов, выбирая удачный ракурс, репортеры. Случайные прохожие, не успевшие просмотреть утренние газеты, где подробно анонсировалась эта демонстрация, могли бы принять ее за протест против бесчеловечного содержания политических заключенных, брошенных в американские застенки, или возмущение зверствами военных хунт в Чили, Южной Корее или Сальвадоре, поставленных у власти и подкармливаемых Вашингтоном. Чтобы подобной накладки, упаси бог, не произошло, шустрые молодцы раздают листовки, в которых разъясняется, что участники этого фарса изображают... узников «советских лагерей». Чтобы окончательно рассеять сомнения скептиков, сообщалось, что полосатые куртки и кандалы ждут и американцев вместе с их союзниками, если они не выступят против «советской военной угрозы».

Связь между двумя событиями, о которых мы рассказали, очевидна. Империализму всегда была ненавистна притягательность идей революционного обновления общества, он всеми способами боролся против них. Когда же социализм стал реальной силой и воплотился в государстве, чей пример повлиял на рост революционного движения во всем мире, империализм поставил целью очернить мир социализма, представить его в искаженном свете, оклеветать наши достижения, извратить образ жизни. На эти цели буржуазия денег не жалеет. Сотни институтов, прикрываясь маской «объективной науки», разрабатывают модели враждебных пропаган-

дистских акций, десятки радиостанций, превращенных в откровенный рупор «психологической войны», насыщают эфир всевозможными измышлениями о мире социализма.

В атмосфере обострившейся идеологической борьбы империалистическая пропаганда уделяет особое внимание советской молодежи. Осознавая ту активную созидательную роль, которую играет молодежь социалистического общества, ее большой вклад в дело строительства коммунизма, буржуазная пропаганда пытается активно воздействовать на ее сознание, образ мыслей и, если это возможно, то и действий¹.

Предпринимаются активные попытки размыть под разными предлогами четкие классовые понятия, разрушить систему моральных, нравственных и культурных ценностей советского народа.

«Психологическая война» является для империалистов и их пособников средством достижения постоянных целей: ослабление социалистического содружества в целом и отдельных его звеньев, дискредитация и преуменьшение достижений реального социализма, провоцирование внутри социалистических стран действий, направленных против коренных интересов социализма.

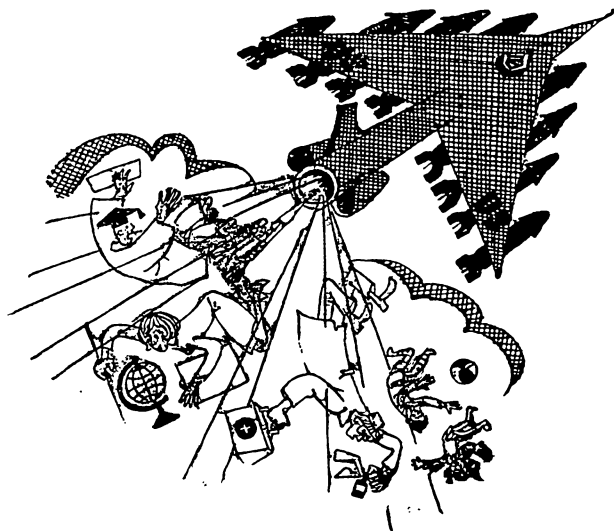
«...Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое* отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»², — писал В. И. Ленин. Непримируемое отношение к любым проявлениям буржуазной идеологии, политической беспечности и активная борьба с ними являются одной из важнейших сторон деятельности каждого комсомольского работника и пропагандиста.

Выступая на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Пре-

зидиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов подчеркнул необходимость во всей воспитательной и пропагандистской работе «постоянно учитывать особенность переживаемого человечеством исторического периода. А он отмечен небывалым за весь послевоенный период по своей интенсивности и остроте противоборством двух полярно противоположных мировоззрений, двух политических курсов — социализма и империализма. Идет борьба за умы и сердца миллиардов людей на планете. И будущее человечества зависит в немалой степени от исхода этой идеологической борьбы. Отсюда понятно, как исключительно важно уметь донести в доходчивой и убедительной форме правду о социалистическом обществе, о его преимуществах, о его мирной политике до широчайших народных масс во всем мире. Не менее важно умело разоблачать лживую, подрывную империалистическую пропаганду. Нам нужна хорошо продуманная единая система контрпропаганды — динамичная и эффективная»³.

За последние годы комсомольские организации накопили немало интересного опыта контрпропагандистской работы, острее, гибче, квалифицированнее, с учетом местных особенностей выступает молодежная печать. На XIX съезде комсомола указывалось: «Долг комсомольских организаций — вскрывать антисоциалистическую, антинародную сущность буржуазной пропаганды, давать принципиальную, политическую оценку любым проявлениям чуждой нашему обществу идеологии и морали, воспитывать у юношей и девушек острое классовое чутье, сознательность, политическую бдительность»⁴.

Материалы, собранные в книге, помогут комсомольским работникам и пропагандистам более полно освещать вопросы борьбы с враждебной идеологией. Разоблачение идей и приемов буржуазной пропаганды, показ механизма ее воздействия на умы и сердца людей будут носить наступательный характер, если ведутся в комплексе всей идейно-воспитательной работы комсомола.



БИТВА ИДЕЙ

- ◆ **В ОКОПАХ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»**
- ◆ **КТО УГРОЖАЕТ АМЕРИКЕ**
- ◆ **ДИВЕРСИИ БЕЗ ДИНАМИТА**
- ◆ **АТАКА ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ**
- ◆ **ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДИВЕРСАНТЫ**
- ◆ **НАСТУПАТЬ, ЧТОБЫ ПОБЕДИТЬ**
- ◆ **АЗБУКА БОРЬБЫ**

Великий Октябрь открыл новое, социалистическое направление в мировой политике. Основы этой политики всегда оставались неизменными: борьба за мир, всеобщую безопасность, международное сотрудничество. В наши дни сила притяжения этого направления резко возросла. В этом большая заслуга КПСС, стран социалистического содружества, братских коммунистических и рабочих партий.

На рубеже 70-х годов ряд влиятельных кругов на Западе пришел к мысли признания необходимости мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Без вдохновения, но вполне определенно об этом сказал в 1976 году Г. Киссинджер, являвшийся тогда государственным секретарем США: «Мы обречены на сосуществование с Советским Союзом»¹.

Сама жизнь приводила к мысли о возможности экономического и научного сотрудничества между социалистическими и капиталистическими странами. Построенный при содействии итальянской фирмы «Фиат» завод в советском городе Тольятти стал выпускать «Жигули», которые пришлись по нраву нашим автомобилистам. Уверенно бороздили воды Рейна и Темзы советские суда на подводных крыльях. В Западной Европе с удовольствием приобретали надежные, недорогие советские часы и фотоаппараты, в Латинской Америке проявили большой интерес к советским тракторам.

В интерьер столичных улиц вписались вывески московских представительств крупнейших западных компаний, ученые разных стран взялись за совместное решение многих волнующих человечество проблем. В космосе обменялись рукопожатиями советские и американские космонавты.

Открывался путь к дальнейшему укреплению и продолжению этого взаимовыгодного сотрудничества. Он

лежал через обеспечение соответствующего политического и международного климата.

Но не всем пришелся по нраву такой поворот событий. Если официальная политика Запада в отношении социалистических стран была вынуждена учитывать сложившуюся обстановку и проводить более реалистичный курс, то пропаганда империалистических держав не без подсказки определенных кругов продолжала действовать в духе «холодной войны».

В то время как лидеры западного мира ставили свои подписи под документом, где торжественно обещали «уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила», Би-би-си настойчиво и целеустремленно пыталась внушить английским и зарубежным слушателям мысль о том, что «30 тысяч слов Заключительного акта явный самообман». «Голос Америки», не забыв оговориться, что «выступления американских газет необязательно отражают точку зрения правительства Соединенных Штатов», изо дня в день передавал опубликованные в американской прессе злобные призывы Солженицына. Прямым диссонансом, а точнее, вопиющим противоречием всему духу Хельсинки звучали поджигательские речи из мюнхенских окопов «холодной войны», откуда вещали подрывные радиостанции «Свободная Европа» и «Свобода».

Процесс углубления разрядки вызвал бешеное сопротивление международной реакции. Влиятельные империалистические круги Запада, связавшие свою судьбу с политикой оголтелого антикоммунизма, активно сопротивлялись процессу разрядки. Были организованы клеветнические антисоветские, антикоммунистические кампании, некоторые круги попытались вмешаться во внутренние дела социалистических стран.

В США все более активное влияние на внешнюю по-

литику оказывают военно-промышленные круги, другие крайне правые силы. Подобная реакция не была случайной. Активизация этих сил — наглядное свидетельство их обеспокоенности теми успехами, которых достигла политика разрядки за короткий срок. Ведь ослабление международной напряженности неизбежно сопровождается серьезным изменением характера всей системы международных отношений. В них все большую роль начинают играть принципы мирного сосуществования, равноправия и справедливости. Все сложнее становится проводить политику империалистического диктата. Опасаясь этого, империалистические круги спровоцировали шумную кампанию «антиразрядки», прикрываясь усердно раздуваемым западными средствами массовой информации мифом о «советской военной угрозе». Была усилена гонка вооружений в рамках НАТО, невиданные масштабы приобрела «психологическая война», заставляющая вспомнить о худших временах «холодной войны».

КТО УГРОЖАЕТ АМЕРИКЕ

Известная вашингтонская общественная организация «Ассоциация по контролю над вооружениями» опубликовала недавно книгу американского социолога и политолога Алена Вулфа «Подъемы и спады кампании о «советской угрозе». Внутренние истоки настроений «холодной войны».

В своем труде автор доказывает, что подъемы и спады кампании о мнимой «советской угрозе», проводимой в Соединенных Штатах, не связаны с политикой и акциями Советского Союза, а диктуются тактическими соображениями и маневрами влиятельных группировок в американских правящих кругах.

«В течение многих лет,— пишет Вулф,— ЦРУ составляло оценки военных потенциалов других стран, включая Советский Союз. Эти доклады, называемые нацио-

нальными разведывательными оценками (НРО), стали официальной основой для стратегического планирования. К концу деятельности администрации Форда официально НРО подверглись жестокой критике со стороны некоторых крайне антисоветских политиков. (Один из них, отставной генерал Дэниэл Грэхэм, заявил, что «в ЦРУ больше либералов на один квадратный фут, чем в любом другом органе правительства»².)

Кто же стоит за кулисами кампании о пресловутой «советской угрозе»? На этот вопрос Вулф отвечает четко: военно-промышленный комплекс, чей ненасытный аппетит требует новых ассигнований на оборону. «Порой связь между враждебными оценками противника и прибылями в результате высокого военного бюджета становится такой очевидной, что это даже непристойно»³, — указывает А. Вулф.

Вместе с истерическими выкриками о «советской угрозе» империалистические круги продолжают вооружаться. По планам американской администрации военный бюджет страны должен в 1985 году вырасти до 263 млрд. долларов⁴. Ударной силой НАТО являются вооруженные силы США, где под ружьем содержится около 2,3 миллиона человек. По сообщению журнала «Ю. С. ньюс энд Уорлд рипорт», вооруженные силы США насчитывают 1054 стратегические межконтинентальные ракеты типа «Минитмэн» и «Титан», 41 атомную подводную лодку, каждая из которых имеет на вооружении по 16 ракет «Поларис» или «Посейдон», 450 стратегических бомбардировщиков, свыше 12 тысяч самолетов разных типов и много другой боевой техники. Об их общей боевой мощи может сказать тот факт, что только залп 15 ракет класса «Першинг», размещенных в многонаселенной Европе, эквивалентен мощи всех боезарядов, примененных во второй мировой войне⁵. Но и этого, оказывается, мало. В декабре 1979 года натовские стратеги вопреки мирным инициативам СССР и протестам общественности всех стран

приняли откровенно провокационное решение о размещении в Западной Европе еще около 600 ракет.

В ноябре 1982 года Рейган объявил о своем решении приступить к осуществлению 26-миллиардной программы развертывания межконтинентальных баллистических ядерных ракет МХ, рассматриваемых как оружие первого удара. Это решение американской администрации еще более ухудшило и без того напряженную международную атмосферу.

Американские политики любят уверять, особенно в последнее время, что, дескать, вооруженные силы Соединенных Штатов Америки носят оборонительный характер. Однако неизменной чертой американского империализма было и, как показывают последние события, остается ставка на военную силу как на один из основных инструментов внешней политики США. По данным находящегося в Вашингтоне института Брукингса, за 30 послевоенных лет вооруженные силы США 215 раз использовались для демонстрации «военного кулака», в среднем 7, 2 раза в год, в том числе 19 раз «прямо или косвенно высказывалась угроза применения стратегического ядерного оружия». В течение трех десятилетий американское правительство 177 раз направляло к чужим берегам военные корабли для вооруженного вмешательства в дела суверенных государств, 106 раз в этих целях использовалась авианосная авиация, 103 раза авиация наземного базирования, 45 раз на иностранной территории высаживались армейские части США⁵.

В связи с растущими расходами империализм к тезису о «советской угрозе» добавляет еще один, пытаясь убедить обывателя в том, что военный бюджет «стабилизирует экономику», помогает «бороться с безработицей». Говорят, что малая ложь рождает большую. Здесь случай, когда большая ложь родила еще большую ложь.

Экономический кризис в США продолжает обостряться. В 1982 году рекордного за послевоенное время уровня — 10,1 процента от численности всего трудоспо-

собного населения достигла безработица. Дефицит федерального бюджета в 1982 году составил 110,7 миллиарда долларов. Непомерные ассигнования Пентагону подрывают американскую экономику, ведут к росту бюджетных дефицитов. Американская газета «Пиплз уорлд» изобразила в карикатуре экономику страны в образе человека, связанного по рукам и ногам, к шее которого подвешен тяжелый камень, напоминающий своими очертаниями характерный пятиугольник пентагоновского здания. И это не преувеличение художника-карикатуриста. Задавленная военным бременем экономика США катится в пропасть банкротства.

В то же время не жалеют расходов на проведение идеологических диверсий, «психологической войны». В связи с этим нелишне вспомнить другие цифры. По данным американского ученого Дж. Клейтона (университет штата Юта), с 1947 по 1971 год «холодная война» обошлась американцам в фантастическую сумму — один триллион долларов. Из этого следует, что в течение 25 лет «холодной войны» каждый американец заплатил за нее 10 тысяч долларов. «Холодная война» оказалась самой дорогостоящей в истории США. Государство израсходовало на нее в 3 раза больше средств, чем на участие во второй мировой войне, и в 36 раз больше, чем в первой мировой войне⁷.

«...Америке, а по сути дела всему миру,— пишет А. Вулф,— угрожает явная реальная опасность, связанная с так называемой «советской угрозой». Однако эта опасность исходит не от Советского Союза, который якобы стремится уничтожить демократию в Соединенных Штатах. Эта опасность создается кругами, стремящимися вооружить Соединенные Штаты до зубов по политическим соображениям, которые имеют мало общего с национальной безопасностью»⁸.

На фоне истерических антисоветских кампаний, призывов к свертыванию всех отношений с социалистическими странами, откровенных военных угроз позиция КПСС,

Советского правительства продолжает оставаться спокойной и уверенной. Выступая на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов подчеркнул: «По нашему глубокому убеждению, 70-е годы, прошедшие под знаком разрядки, не были, как утверждают сегодня некоторые империалистические деятели, случайным эпизодом в трудной истории человечества. Нет, политика разрядки — отнюдь не пройденный этап. Ей принадлежит будущее»⁹.

ДИВЕРСИИ БЕЗ ДИНАМИТА

Возрастание накала идейно-политической борьбы на международной арене было воспринято пропагандистскими службами Запада как сигнал к беспрецедентной кампании лжи и инсинуаций, главным объектом которой стал Советский Союз. Используя различные вымышленные поводы: то «советскую бригаду на Кубе», то «катастрофическое» отставание НАТО от СССР в области вооружений, то мнимые «нарушения прав человека» в Советском Союзе, то обвиняя в «поощрении международного терроризма», западная пропаганда неоднократно предпринимала массированные и скоординированные атаки. Особо истерический характер они приобрели после известных событий в Афганистане и Польше.

В сложившихся условиях особое значение приобретает «высокая политическая бдительность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор враждебным идеологическим диверсиям»¹⁰.

Открытое и честное сопоставление идей буржуазная пропаганда подменяет методами идеологических диверсий, «психологической войны». В целом же стратегическая линия политики и пропаганды в отношении СССР остается прежней. «Стратегические классовые цели по-

литики и идеологии антикоммунизма состоят прежде всего в том, чтобы разрешить в пользу империализма основное противоречие современной эпохи, дискредитировать социалистический образ жизни, подорвать позиции социализма, марксистско-ленинской идеологии, коммунистических и рабочих партий»¹¹.

Направляя острие своих выпадов против СССР и стран социалистического содружества, империалистическая пропаганда рассчитывает и на дискредитацию фронта социализма и демократического движения во всем мире.

В странах Западной Европы в 1974—1982 годах было создано около десяти новых антикоммунистических журналов, в том числе один, выходящий на пяти языках. Ряд изданий стал выходить в США, под эгидой которых была предпринята попытка объединить так называемую «старую» эмиграцию — белогвардейцев, власовцев, нацистов с теми, кто оказался за пределами стран социализма в последние годы и внес «свежую» струю в антисоциалистическую кампанию. Из года в год растут бюджеты двух диверсионных радиостанций — «Свобода» и «Свободная Европа». Если в 1975 году их бюджет составлял 50 миллионов долларов, в 1977-м — 75, в 1979-м — 88, то в 1980 году он достиг внушительной суммы в 96,9 миллиона долларов. На 1983 год сенат ассигновал свыше 110 миллионов долларов. Для сравнения укажем, что это почти столько же, сколько расходовали на подобные цели накануне второй мировой войны Германия, Италия, Англия и Франция, вместе взятые.

Постоянное наращивание ассигнований на агрессивную внешнеполитическую пропаганду не случайно совпадает с наращиванием расходов США на гонку вооружений. «Психологическая война» против стран социализма и подготовка империалистов США к ядерной войне взаимосвязаны. Воинственный курс во внешней политике, взятый в последнее время Вашингтоном, получает соответствующее пропагандистское оформление.

К этому следует добавить, что спровоцированная американской администрацией кампания по обвинению СССР в «поощрении международного терроризма» со всей отчетливостью выявила, как скоординированно работают все звенья антисоциалистической пропаганды.

Учитывая реалии современности, буржуазные идеологи не могут рассчитывать на успех, открыто провозглашая свои действительные цели. Они вынуждены использовать специально разработанную систему идеологических мифов, маскирующих истинный смысл их намерений, усыпляющих бдительность. В условиях усугубляющегося кризиса идеологии капитализма они все чаще прибегают к идеологическим диверсиям и ведущейся в глобальных масштабах с использованием всех достижений науки и техники «психологической войне». Прогрессивный американский ученый Ч. Сили в своей известной работе «Философия и идеология конфликта» прямо указывал, что «обстановка, сложившаяся после завершения первой мировой войны, весьма способствовала распространению идей социализма, так как в основе философии капитализма много дискредитированного и устаревшего. Чтобы защитить бастионы капитализма, укрепить их, распространяя дискредитированные идеи, необходима искусная система пропаганды. Основой ее является создание сильных эмоций, призванных обмануть и запугать невежественных людей. Без этого капитализм был бы очень скоро побежден»¹².

АТАКА ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ

На пороге 80-х годов империалистическая пропаганда наращивает свои усилия. Не ослабляя накала антисоветской кампании, империалистические круги начинают проводить политику планомерного наступления и на другие социалистические страны. Воспользовавшись известными событиями в Польше, вокруг этой страны

искусственно нагнетается ажиотаж, слышны откровенно подстрекательские антисоциалистические призывы. Все это напоминает пропагандистскую шумиху, созданную в 1968 году вокруг Чехословакии. Объектом «психологической войны» стали социалистические страны Азии: Вьетнам, Кампучия. Именно сюда направляются новые «радиоголоса». Ужесточил свою позицию американский империализм и против Кубы.

Политика воинствующего антикоммунизма и антисоветизма зачастую вызывает непонимание даже у людей, весьма далеких от симпатий к Советскому Союзу и странам социализма. Наиболее твердолобых антисоветчиков и антикоммунистов это заметно беспокоит.

Главный составитель речей президента Картера в 1977—1979 годах Дж. Феллоуз, хорошо знакомый с политической кухней Вашингтона, в своей книге «Неприятности с администрацией Джимми Картера» писал, что уже через год после выборов популярность Картера в стране сменилась на широко распространившееся разочарование. Дж. Картер оказался, по мнению Феллоуза, человеком, который «явно не желает учиться у других пониманию того, как необязательно совать руку в огонь, чтобы узнать, что пламя обжигает»¹³.

Республиканцы, пришедшие на смену демократам в Белый дом, судя по всему, не сделали выводов из печальных итогов четырехлетнего правления Картера и его команды. Все внешнеполитические неудачи Картера были расценены новой администрацией как признак ее «слабости», «нерешительности». Рецепт к исправлению допущенных ошибок был несложен: поддать жару! Особого энтузиазма у американцев подобная тактика не вызвала.

«Как проехать в Москву» — такой заголовок предпослала газета «Нью-Йорк таймс» одной из редакционных статей, в которой призывает администрацию Рейгана более четко определить свой политический курс в отношении Советского Союза. «В настоящее время, — отме-

чает газета,— отчаянные призывы к разработке политики в отношении Советского Союза слышны даже внутри администрации Рейгана. Собственные официальные сотрудники президента жалуются, что они не могут управлять антикоммунистическим автобусом, если пассажирам-друзьям не сказать направление его движения»¹⁴.

В числе тех, кто заботится о пропаганде антикоммунистического курса, в конечном счете не приносящего ничего, кроме вреда для самих интересов США, мы встретим фигуру не менее одиозную, чем Бжезинский, бывший помощник Картера. Это Ричард Пайпс, один из самых ярых апологетов антикоммунизма, советолог по профессии. Его взяли в Белый дом как ведущего специалиста по СССР. Не успели республиканцы освоить холлы Белого дома и определить свой внешнеполитический курс, как Пайпс заявил, что коммунизму предстоит либо изменение сути своей политики, либо гибель в результате конфронтации. От подобных жутких речей профессора ахнули даже крайне правые, а госсекретарь Хейг, теперь уже бывший, поспешил дезавунровать не в меру болтливому советологу. Но нарастающая «психологическая война» говорит о том, что кое-какие рецепты Пайпса находят отклики в кабинетах американской администрации.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДИВЕРСАНТЫ

В «психологической войне», по утверждению американского теоретика пропаганды Джона Скотта, своих целей нужно добиваться «с помощью дипломатических маневров, экономического давления, информации и дезинформации, провокаций и запугивания, саботажа и террора, путем изолирования противника от его друзей, от тех, кто его поддерживает»¹⁵.

Слово «диверсия» из военного лексикона. И это не случайно. В мирное время буржуазные идеологи и

политики отождествляют идеологические диверсии с операциями военного характера.

Одной из характерных особенностей идеологических диверсий является их дифференцированность. Под прицелом империалистической пропаганды находятся отдельные национальности СССР, возрастные и социальные группы, представители различных профессий, верующие. Идеологические диверсии широко используются во всех сферах жизни общества: идеологии, политике, экономике, морали, науке, искусстве.

По ряду признаков идеологической диверсии присущи некоторые черты, делающие ее схожей с идеологической борьбой. Однако она не является обычной идеологической борьбой, которая объективно вытекает из реального существования двух противоположных систем.

«Идеологическая диверсия — это прежде всего форма подрывной деятельности империализма против социализма. Ее цель — ослабление, расшатывание социалистического строя. Она ведется специальными средствами и часто представляет собой прямое вмешательство во внутренние дела социалистических стран, что противоречит общепризнанным нормам международного права, социалистическим законам. Тот факт, что ведется она в области идеологии, не меняет ее подрывного, противоправного характера»¹⁶.

Одним из объектов особо пристального внимания является для буржуазной пропаганды молодежь. Идейное разоружение советской молодежи, привнесение в ее среду идей «оппозиционности» по отношению к КПСС, неверия в будущность социализма, аполитичности и индифферентности, преклонения перед чуждым нам западным образом жизни — все это является основной задачей идеологической диверсии.

Инструкции, которыми пользуются западные пропагандистские службы, не оставляют сомнений на этот счет. Вот что пишет, например, западногерманский журнал «Аусенполитик» («Внешняя политика»): «Необхо-

димо использовать все средства современной пропаганды и испытанные приемы психологической борьбы, необходимо насаждать нашу мораль и идеологию в общественном сознании населения стран коммунистического лагеря. Используя национальные различия, религиозные предрассудки, человеческие слабости: зависть, тщеславие, стремление к удовольствиям, необходимо развивать индифферентность к целям коммунистического государственного руководства. Нужно беспощадно показать экономические, моральные и прочие недостатки, чтобы побуждать население к пассивному сопротивлению и саботажу»¹⁷.

В условиях обострения идеологической борьбы на международной арене, эскалации «психологической войны» империализма против нашей страны большое значение приобретают вопросы воспитания политической бдительности советских людей, особенно молодежи.

Ленинское положение о бдительности имеет в настоящее время самое актуальное значение, так как классовая сущность империализма остается прежней, не утихает идеологическая борьба, продолжается спровоцированная империалистами гонка вооружений.

Разрабатывая этот вопрос, Ленин обращал внимание на необходимость бдительности, проявляемой не только по отношению к внешним и внутренним врагам революции, но и в защите интересов страны во всех областях жизни — экономической, военной, политической, идеологической.

Документы КПСС и Советского государства развивают этот вопрос применительно к современным условиям. Так, в Программе партии записано, что, поскольку агрессивная сущность международного империализма не изменилась, «это обязывает Коммунистическую партию, Вооруженные Силы, органы государственной безопасности, все народы СССР проявлять неослабную бдительность в отношении агрессивных происков врагов мира, быть всегда на страже мирного труда, в постоянной

готовности к вооруженной защите своей Родины»¹⁸. В статье 62 Конституции СССР указывается: «Гражданин СССР обязан оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета. Защита социалистического Отечества есть священный долг каждого гражданина СССР»¹⁹.

Сегодня империализм не оставил своих попыток обогатить политику партии и правительства, социалистический образ жизни, противопоставить старшее поколение молодому. Наряду с этим продолжается безудержное восхваление мнимых преимуществ капитализма. Оправдывая, к примеру, жестокое подавление прав трудящихся и профсоюзов в капиталистических странах, одновременно развязывают кампании «в защиту прав человека» и «профсоюзных свобод» в странах социализма.

Молодежи важно знать, что политическая бдительность — это «сложное социальное, морально-психологическое качество, основанное на коммунистической убежденности, патриотизме, интернационализме советских людей, их способности с классовых позиций оценивать внутренние и мировые события, их идейной стойкости, организованности и личной ответственности за безопасность Родины, выражающееся в умении активно защищать ее интересы, строго хранить государственную тайну, разоблачать идеологические диверсии и пресекать происки врагов социализма и мира»²⁰.

НАСТУПАТЬ, ЧТОБЫ ПОБЕДИТЬ

Особое значение приобретают сегодня ленинские принципы наступательности в борьбе с буржуазной идеологией. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал важность строгого партийного, классового анализа различных общественных явлений, указывал на необходимость непримиримой и последовательной борьбы как с открытыми, так и скрытыми нападениями классовых врагов.

КПСС на основе глубоко научного анализа основных тенденций идеологической борьбы на современном этапе определила необходимость усиления наступательной бескомпромиссной борьбы против буржуазной и ревизионистской идеологии.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» подчеркивается необходимость дальнейшей разработки и развития основных ленинских принципов борьбы с буржуазной идеологией: непримиримости, которая содержит в себе партийно-классовый подход к оценкам тех или иных явлений идеологической борьбы; наступательности, под которой мы понимаем опережение идеологического противника в анализе реальных процессов жизни, теоретическом осмыслении их разрешения, научно обоснованной критике буржуазных 'теорий'; конкретно-исторического подхода при анализе различных направлений антикоммунизма.

Наступательная борьба против буржуазной идеологии означает своевременное и последовательное разоблачение фальсификаторов, полное и всеобъемлющее выяснение истины. В условиях мирного сосуществования государств с различным социальным строем особо важное значение приобретает объективная информация, способствующая доверию и взаимопониманию. Наступательность пропаганды реального социализма базируется на всестороннем учете объективных условий 'и факторов, определяющих содержание и развитие идеологических процессов.

На Всесоюзной научно-практической конференции в Таллине в октябре 1982 года в докладе «Обострение идеологической борьбы на мировой арене и политическое воспитание трудящихся» указывалось, что «главная задача, которую ставит партия во всей идеологической деятельности,— усиление ее наступательности и эффективности. Ее результаты следует оценивать по тому, как она воздействует на человека; как растут его политиче-

ское сознание, его трудовая активность, желание проявить себя в социалистическом соревновании, в управлении производством, во всех сферах жизни общества»²¹.

Наступательность борьбы против буржуазной идеологии — это, конечно, не только разоблачение лживости империалистической пропаганды и даже не только показ порочности и исторической обреченности империализма. Главное, чем мы сильны, — это великая правда исторического развития. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов отмечал, что «социализм строится не в лабораторных условиях. Он формируется в обстановке классового противоборства двух систем, в обстановке жесткого давления империализма, идет через преодоление внутренних трудностей. Все это сказывается на темпах нашего продвижения вперед. Однако этот, пусть не идеальный, зато реально существующий на земле социализм все убедительнее доказывает, что именно социализму принадлежит будущее»²².

Историческое наступление социализма, которое, вне всякого сомнения, является одной из основных примет нашего времени, должно быть широко, ярко и убедительно показано во всей идеологической, пропагандистской работе.

АЗБУКА БОРЬБЫ

Основные принципы и методы борьбы с буржуазной идеологией, враждебной пропагандой разработал В. И. Ленин. В своей работе «О фракции «впередовцев», опубликованной в 1910 году, он подчеркивал: «Партия... пролетариата есть свободный союз, учреждаемый для борьбы с «мыслями» (читай: с идеологией) буржуазии, для защиты и проведения в жизнь одного определенно-го, а именно: марксистского мирозерцания. Это — азбука»²³. Партия, указывал он в работе «Политиче-

ская агитация и «классовая точка зрения», «должна ни на минуту не упускать из виду нашей конечной цели, всегда пропагандировать, охранять от искажений и развивать дальше пролетарскую идеологию — учение научного социализма, т. е. марксизм. Мы должны неустанно бороться против всякой буржуазной идеологии, в какие бы модные и блестящие мундиры она ни рядилась»²⁴. Именно В. И. Ленин впервые обратил внимание на контрпропаганду как острое оружие партии в борьбе с буржуазной идеологией. В декабре 1920 года, выступая на фракции большевиков VIII Всероссийского съезда Советов, он в ответ на опасения, что «концессионеры создадут исключительные условия для своих рабочих, привезут для них лучшую одежду, лучшую обувь, лучшее продовольствие» и таким образом будут пропагандировать капитализм, возразил, что от этой пропаганды мы сможем «защититься нашей контрпропагандой»²⁵. Показывая необходимость развертывания среди рабочих агитации, вскрывающей истинное лицо капитализма, Ленин здесь и в ряде других выступлений разрабатывал принципы наступательности, бескомпромиссности контрпропаганды.

Этим принципам наша контрпропаганда верна и сейчас. Свое предназначение она видит в наступательной пропаганде. Нам ни в чем и ни перед кем нет необходимости оправдываться. «Своевременно давать достойный отпор идеологическим диверсиям империализма и его приспешников. Вести последовательную борьбу против любых форм оппортунизма и ревизионизма»²⁶ — так определяет задачу советской контрпропаганды постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы».

Каждый молодой человек, вступая в большой и сложный мир, должен иметь стойкие классовые убеждения, марксистско-ленинское мировоззрение, правильно проявлять их в любых жизненных ситуациях. Его задача — нести повсюду правду о советском образе жизни; быть

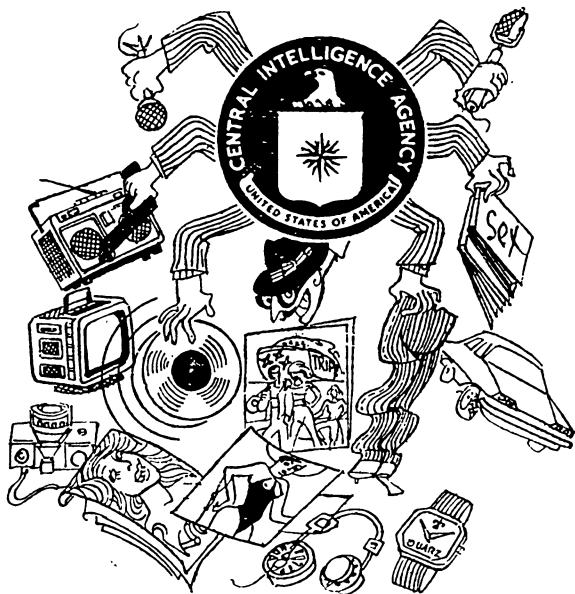
активным и умелым пропагандистом наших нравственных ценностей, морали, идей дружбы народов, миролюбивых принципов социализма. Восприятие идеалов и убеждений коммунизма должно сочетаться в нем с решительным отпором враждебной идеологии, с последовательной и целеустремленной борьбой с антикоммунизмом и антисоветизмом. Доводы нашего идейного противника не должны оставаться без ответа, однако подобная полемика не самоцель, это часть всей системы идейно-воспитательной работы комсомола. Но и не следует стремиться к тому, «чтобы опровергать всякий вздор, какой только выплывает на свет божий», — отмечал В. И. Ленин²⁷. Не раз он давал страстную отповедь попыткам империалистической пропаганды очернить Советскую власть на том основании, что в ее деятельности есть ошибки. Он писал: «На каждую сотню наших ошибок, о которых кричит на весь свет буржуазия и ее лакеи... приходится 10 000 великих и геройских актов — тем более великих и геройских, что они просты, невидны, спрятаны в будничной жизни фабричного квартала или захолустной деревни...»²⁸.

Советские ученые, разрабатывающие вопросы борьбы с буржуазной пропагандой, выделяют две основные группы контрпропагандистских приемов. Это предупреждение и разоблачение²⁹.

В условиях обострения идеологической борьбы, все увеличивающихся международных контактов советской молодежи, роли средств массовой информации в жизни современного общества чрезвычайно важным представляется опережение нашего идейного противника в вопросах своевременного формирования у каждого молодого человека правильного понимания проблем внутренней и международной обстановки, особенно тех из них, которые могут вызвать враждебные измышления. Отсюда вытекает другой аспект предупреждения, на который хотелось бы обратить внимание, — это тщательная заблаговременная разработка как теоретической части,

так и конкретной аргументации тех проблем, которые могут быть в перспективе подвергнуты наскокам враждебной пропаганды. Наша молодежь, активно участвующая в созидании нового общества, должна иметь правильные представления по основным вопросам теории и практики коммунистического строительства. Нет нужды в создании у молодого человека представления об идеальности нашего общества, отсутствии стоящих перед ним проблем.

Большое значение приобретает умение распознать за внешне безобидным фактом идеологический маневр противника, его стремление навязать свою точку зрения. Предупреждение наряду с оперативной информацией о тех или иных событиях, их соответствующей оценкой способствует также формированию марксистско-ленинского сознания. Разоблачение предполагает разъяснение молодому человеку сущности идеологического выпада, заложенного в том или ином материале. При этом важно не только убедительно показать всю враждебность, недостоверность выпада, но и вскрыть причины того, почему затеяны политические спекуляции по тому или иному вопросу, показать истинное лицо и интересы тех, кто стоит за фальсификациями.



ВРАГИ РАЗЯДКИ: КОМУ ЭТО ВЫГОДНО

- ◆ ПРАВДА И ЛОЖЬ О КУЛЬТУРНОМ ОБМЕНЕ
- ◆ КНИГА НА СЛУЖБЕ МИРА И КНИГА ПРОТИВ МИРА
- ◆ КТО ТОРПЕДИРУЕТ РАЗЯДКУ
- ◆ ОЛИМПИАДА И ЕЕ ВРАГИ
- ◆ «БЕЛАЯ КНИГА» СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ

Советский Союз, страны социализма строго и неукоснительно выполняют все пункты хельсинкских договоренностей, и нет необходимости подробно говорить обо всех аспектах этого документа. Поговорим лишь о тех из них, которые сегодня являются одним из главных объектов политических спекуляций, лжи и инсинуаций со стороны Запада.

Буржуазные средства массовой информации ведут массированную кампанию по обвинению социалистических стран в «невыполнении» условий «третьей корзины», то есть вопросов культурно-гуманитарного сотрудничества, в каких-то препятствиях, якобы чинимых с нашей стороны. Обратимся к фактам. Одним из пунктов Заключительного акта было обязательство о широкой пропаганде всех документов Хельсинки в странах—участницах совещания. В СССР эти документы были опубликованы в полном объеме в центральных и местных газетах на языках всех союзных республик, миллионными тиражами вышли отдельные издания. В сумме это составило 20 миллионов экземпляров. В большинстве западных стран, особенно в США, этот пункт не выполнен и по сей день. Ни одна американская газета не удосужилась напечатать полностью Заключительный акт. Вспоминается недоуменное молчание в государственном департаменте США, когда мы, члены советской делегации, попросили показать нам этот акт. Поиски оказались безуспешными. Впоследствии выяснилось, что акт отпечатан тиражом в семь тысяч экземпляров и имеется в библиотеке госдепартамента, где его «может взять любой желающий». Комментарии здесь, как говорится, излишни.

Развитию культурных связей с зарубежными странами наша страна уделяла внимание на всех этапах ее исторического пути. В основу своей культурной политики партия положила ленинское указание: «Без ясного по-

нимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить. Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда... Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества...»¹. Глубоко символичным видится тот факт, что эти слова Владимир Ильич произнес, обращаясь в первую очередь к советской молодежи, в своей знаменитой речи на III съезде РКСМ.

В современных условиях советские культурные связи приобрели особо большой размах. Можно со всей ответственностью заявить: нет другой страны в мире, которая осуществляла бы в таком объеме международные культурные связи. На основе специальных межправительственных соглашений мы поддерживаем контакты примерно со 100 странами мира. Данные ЮНЕСКО свидетельствуют: СССР прочно удерживает пальму первенства в мире по изданию зарубежной литературы. Объем внешних культурных связей Советского Союза вырос только за последние десять лет вдвое.

Только в 1982 году более чем в ста странах побывало около четырехсот советских художественных коллективов. В СССР в среднем ежегодно принимается более 150 зарубежных коллективов и трупп, которые дают около шести тысяч выступлений почти в 100 городах всех 15 союзных республик².

Только за последние годы за рубежами нашей Родины горячо рукоплескали таким прославленным советским коллективам, как Большой театр (США, Япония), балет Ленинградского Малого оперного театра (Франция), Государственный симфонический оркестр Союза ССР и МХАТ (Греция), Ансамбль народного танца СССР под руководством И. Моисеева (Канада, Италия), ансамбль «Березка» (Австралия). В 1981 году во фран-

пузской и советской столицах с огромным успехом прошла выставка «Москва — Париж». В 1983 году в римском Капитолии была развернута экспозиция «Сокровища Московского Кремля».

Большим вкладом в развитие культурных связей явились гастроли в СССР оперной труппы миланского театра «Ла Скала», Лондонского симфонического и Штутгартского камерного оркестров, Шведской королевской оперы, Нью-Йоркской филармонии, театра под руководством Мадлен Рено и Жана Луи Барро из Франции. Знаменитая улыбка Моны Лизы покорила сердца москвичей. Не в обиде оказались и поклонники эстрадного искусства. В СССР с гастрольями приезжали французские певцы Жильбер Беко и Сальваторе Адамо, Клифф Ричард из Англии, оркестры Рея Кониффа (США), Джеймса Ласта (ФРГ), Поля Мориа (Франция), группа «Бони-М» (ФРГ), «Спейс» (Франция), Бэби Кинг (США), Друпси (Италия), «Липси» и «Доули фэмили» (Англия), Венский театр оперетты...

Уместно сказать о положении в мире кино — наиболее массовом из искусств. Ежегодно до 60 фильмов западных стран выходят в советском прокате. Только в дни московских кинофестивалей москвичи и гости столицы могут посмотреть фильмов в несколько раз больше, чем западные страны показывают советских фильмов за годы. В последнее время советским телезрителям была предоставлена возможность посмотреть целый ряд многосерийных фильмов. Это «Отверженные», «Мадам Бовари», «Таинственный остров», «Блеск и нищета куртизанок» (Франция), «Жизнь Леонардо да Винчи», «Приключения на Великом Севере» (Италия), «Овечий источник» (Испания), «80 дней вокруг света» (Австралия), фильмы Чарли Чаплина (США) и т. д.

О высоком уровне советского кино говорить не приходится. Это факт широко признанный, в том числе и на Западе. Однако советские фильмы если и покупаются

на Западе, то в широкий прокат не попадают, сознательно не рекламируются.

Так и не вышли на экран закупленные США советские фильмы «Бег», «Андрей Рублев», «Освобождение». Высоко оцененные американскими кинокритиками, тем не менее остались неизвестными для широкого зрителя «Калина красная», «А зори здесь тихие...», «Москва слезам не верит», хотя последний фильм получил престижную премию Американской киноакадемии — «Оскара».

Известны и другие факты, когда советские фильмы все же попадают в прокат, но реклама, которую им устраивают, извращает суть картины. Так, в мае 1982 года, в канун выхода на парижский экран фильма «Москва слезам не верит», французский еженедельник «Телерама» сообщил, что «фильм режиссера В. Меньшова рассказывает о жизни московских диссидентов и поэтому запрещен в Москве»³.

Снятый совместно с американскими кинематографистами 20-серийный телесериал «Неизвестная война» (в советском прокате «Великая Отечественная») крупнейшие телекомпании США отказались показывать. И это при том, что фильм закуплен десятками стран, где вызвал огромный интерес.

В ФРГ фильм показали, урезав его, но в те часы, когда его демонстрировали телевизионные станции ГДР, пустели улицы Западного Берлина, а многие немцы из ФРГ специально приезжали ближе к границе, чтобы его увидеть. В Баварии киноповесть о Великой Отечественной не показывали вообще.

Всемогущие телебоссы США фактически разгромили заказчика фильма — кампанию «Эйр Тайм», которая стремилась к международному сотрудничеству, попыталась дать американскому телезрителю широкую информацию о развитии культуры, искусства, спорта в нашей стране.

Сознательно ограничивая проникновение на западный кинорынок фильмов из социалистических стран, определенные круги пытаются заполнить этот труднообъяснимый для своих зрителей вакуум дешевыми поделками антисоциалистического, антисоветского содержания. «Большой брат следит за вами», «Николай и Александра», «Доктор «Нет», «Из России с любовью», «Шпион, который меня любил», «Охотник на оленей», наконец, фильмы 1982'года «Тигресса Ильза», «Огненно-рыжая лисица» — все эти низкопробные ленты, густо нашпигованные сексом, садизмом, сценами зверских убийств, преследуют цель извратить социалистическую действительность, оклеветать СССР и страны социализма. Для работы над этими фильмами привлекаются известные режиссеры, такие, как Хичкок, Хьюстон, Чимино, в них снимаются популярные актеры Шон О'Коннери, Алек Гиннес, Грегори Пек, Клинт Иствуд, Роберт де Ниро. И бродят по западным теле- и киноэкранам зловещие «кремлевские агенты», пугающие обывателей своими кроважидными планами, обольстительные красотки с русскими именами внедряются (о ужас!) в натовские штабы, а беспечные либералы-политики губят западное общество.

В феврале 1982 года американская телекорпорация Эн-би-си показала новый фильм «Третья мировая война». Надо думать, что авторы этого «произведения» поставили себе целью собрать в одном фильме всю антисоветскую дребедень, прошедшую на американских экранах в последние годы. И это им удалось. Четырехчасовой бред способен вселить ужас в самого флегматичного американца. Здесь есть все: «вторжение» советских десантников на Аляску, «ядерный удар» по США, рукопашные схватки и т. д. На экранах громыхали отснятые с максимальным правдоподобием ядерные взрывы. Расширенные от виртуозно отрежиссированного ужаса глаза голливудских звезд упирались в красные звездочки на меховых шапках. Каскадеры демонстрировали ледя-

нящие кровь жестокости и зверства «русских»: пытали, расстреливали в упор, не щадя ни раненых американских героев, ни мирных обывателей.

Лживая от начала до конца, отснятая по испытанным шаблонам, провокационная фальшивка была призвана придать «советской угрозе» наглядные образы, подстегнуть антисоветскую милитаристскую истерию. Кинопродукция подобного рода широко рекламируется, ей открывают широкий экран, ею отравляют сознание подрастающего поколения. Для западных кинодельцов киноискусство, как и прежде, является объектом грязных политических махинаций.

Примером может служить и Каннский кинофестиваль 1981 года. Здесь Пальмовая ветвь была присуждена польскому режиссеру Анджею Вайде за фильм «Железный человек». Чем же привлекла внимание жюри работа известного польского режиссера? Художественными достоинствами? Об этом и речи не было. Более того, критики и журналисты были едины во мнении, что показанный А. Вайдой фильм самый слабый из шести, в разные годы представленных им Каннским кинофестивалем. Французские газеты высказывались недвусмысленно, назвав награду «дипломатической премией», «политическим призом». Таким образом, становится ясно, что у награды явная политическая подоплека.

Несколько раз в фильме звучат фразы о том, что в Польше, дескать, происходит в последнее время «улучшение социализма». Однако весь смысл картины в другом: сложнейшие общественные процессы, происходящие в Польше, густо заштрихованы автором двумя красками. Все, что было до августа 1980 года, рисуется черным, все, что после — в период активной деятельности «Солидарности», — белым цветом. В роли героев картины снялись некоторые лидеры «Солидарности». Подобная позиция, занятая режиссером, неминуемо ведет к упрощенчеству, примитивизму. Но в то же время она

довольно точно отражает взгляд западных средств массовой информации на события в Польше. Получилось не художественное исследование, а политическая агитка «Солидарности», которую охотно подняли на щит деятели КОС—КОР.

Нет, не художественные достоинства фильма и не реальная оценка успехов социалистического кинематографа стоят за Пальмовой ветвью. В самой процедуре представления фильма на фестиваль чувствовались закулисные махинации, давление, грязные планы. Начнем с того, что фестивальный комитет отобрал для показа 21 картину. Приз, однако, получила 22-я, которая под занавес фестиваля еще не была не только готова, но даже не находилась во Франции. Автор сценария «Железного человека» Александр Сибор-Рыльский написал сценарий за шесть дней. Режиссер Анджей Вайда отснял его за три месяца и за месяц смонтировал. Еще до того как лента была готова, рекламные страсти вокруг нее кипели бурным водоворотом. В Каннах всю торговали майками с надписью на груди «Железный человек», а чуть выше «Солидарность». Пресса была единомышленна в оценках: «Гран-при» за Вайдой. Так оно и случилось. Политические махинаторы, оставшиеся за кулисами, но продиктовавшие свою волю, удовлетворенно потирали руки. Однако секрета ни для кого не было. Победило в данном случае не искусство, а политиканство.

КНИГА НА СЛУЖБЕ МИРА И КНИГА ПРОТИВ МИРА

Известно, что Советский Союз — самая читающая страна в мире — давно занимает ведущее место по выпуску переводной литературы. Советские люди хорошо знают произведения зарубежных авторов, все больше и больше читателей за рубежом, несмотря на клевету советологов и препоны официальных лиц, узнают о нашей жизни из произведений советских писателей.

Достаточно отметить, что, по данным на 1983 год, только за время, когда СССР в 1973 году присоединился к Всемирной (Женевской) конвенции по авторскому праву, были подписаны контракты об уступке и приобретении прав на издание и исполнение в СССР и других странах около 60 тысяч произведений науки, литературы, искусства⁴.

Если за период после второй мировой войны в СССР издано более 15 тысяч книг американских, французских, английских и западногерманских авторов, то книг русских и советских авторов в этих странах выпущено не более 2,5 тысячи. Если взять данные по двум странам — СССР и США, у нас за этот период издано более 7 тысяч произведений американских авторов, а в США лишь около 500 произведений советских писателей.

Только в последние годы в нашей стране изданы многотомные собрания сочинений Д. Лондона, М. Твена, трехтомник Ф. С. Фицджеральда, двухтомники Д. Стейнбека, Г. Джеймса, книги А. Хейли, К. Воннегута, У. Фолкнера, Э. Олби, И. Шоу, сборник «Современная американская повесть», сочинения Э. Хемингуэя, Ф. Купера и другие.

В целом в Советском Союзе каждый год выходит на русском и языках народов СССР до 300 произведений американских авторов.

Что могут противопоставить этому американские издатели? Здесь выпускается во много раз меньше изданий, в десятки раз меньше тиражи. При этом если произведениям классиков (Герцен, Чехов, Достоевский, Толстой) и удастся попасть на книжный рынок, то современной советской литературе это сделать очень и очень трудно. Помимо узкого круга специалистов-филологов, читающей публике ничего не скажут имена таких прославленных во всем мире мастеров советской литературы, как Михаил Шолохов и Константин Симонов, Александр Твардовский и Чингиз Айтматов, Юрий Бондарев и Расул Гамзатов.

В свете этих фактов смехотворно звучат строки из доклада о доступности советской литературы в Америке, подготовленного по поручению Американского общественного комитета по наблюдению за выполнением Хельсинкских соглашений. Основатели этой организации, созданной, кстати, в нарушение тех самых соглашений, которые она взялась инспектировать, мало озабочены состоянием прав обездоленных меньшинств Америки, негров, женщин, молодежи. С рвением, достойным лучшего применения, комитет взялся инспектировать, как соблюдают в социалистических странах основные положения Хельсинкских соглашений. Автором этого доклада, который с помощью «Голоса Америки» получил солидную рекламу, является профессор М. Фридберг, заведующий кафедрой славистики Иллинойского университета и одновременно ведущий комментатор «Голоса Америки» по американо-советским литературным связям.

Основные тезисы профессора сводятся к тому, что русская советская литература XX века исключительно доступна любому американцу. В отличие от СССР, считает он, американцы издают литературу не только большими тиражами в центральных издательствах, но и маленькими в провинции.

По имеющимся данным, советские организации, занимающиеся обменом литературы, поддерживают отношения с 1178 адресатами в США. Среди них крупнейшие университеты, научные общества, исследовательские организации, редакции, издательства. Только в 1979 году 130 тысяч печатных единиц, в том числе 28 тысяч книг, 82 тысячи периодических, 18 тысяч продолжающихся изданий и 105 тысяч патентов из США было получено в СССР. Господин Фридберг может не сомневаться: все советские специалисты получили интересующую их литературу.

Действительно, многие книги, в том числе американских писателей, не так легко купить в советских книж-

ных магазинах. В нашей стране любят читать, и признаем, что тиражи не успевают за читательским спросом. Это наша проблема. Но пусть никому не покажется странной наша гордость, ведь у нас существует повышенный спрос на книги, а не на огнестрельное оружие и наркотики, как в США. Смехотворны для любого, кто хоть мало-мальски знаком с советской вузовской системой (а Фридберг по долгу службы должен ее знать), утверждения, что «лишь особо успевающие студенты, специализирующиеся в английском языке, могут слушать курсы по американской литературе». Оставим на его совести некорректный тон, каким Фридберг пытается нас поучать, сколько часов и каким образом должны читать лекции по литературе США в советских вузах. Американская литература достаточно обширно и глубоко изучается, преподается в наших школах, вузах, по ней школьники пишут сочинения, студенты дипломные, а ученые докторские и кандидатские диссертации, издаются научные труды.

Достаточно сказать, что повесть Э. Хемингуэя «Старик и море» включена в обязательную программу советской средней школы, ряд других произведений американских авторов имеется в рекомендательном списке литературы. Только в 1971—1975 годах издано около 50 литературоведческих исследований об американских писателях.

А как обстоит дело в США? «В продаже мало самых последних советских произведений. От появления новой интересной книги в Советском Союзе до публикации в Соединенных Штатах проходит несколько лет». Закавыченная нами цитата не принадлежит советскому изданию. Ее мы приводим из июльского 1980 года журнала «Америка», издаваемого правительством США.

Чтобы поспорить с другим утверждением Фридберга о том, что, дескать, англоязычная литература недоступна советским гражданам из-за незнания языка, сооб-

щим, что в СССР английский язык изучают около 12 миллионов человек, немецкий примерно столько же, французский — 3,2 миллиона. Русский же в США учат около 150 тысяч человек, в ФРГ — около 35 тысяч человек, во Франции — около 30 тысяч. Центральное телевидение СССР еженедельно проводит уроки английского, французского, немецкого и испанского языков. Впрочем, заинтересовавшись русским, американец может купить в книжных магазинах весьма оригинальный разговорник. Называется он «Русский. Языковый гид». Цена — доллар пять центов, и выпущен для американских солдат Пентагоном. Судя по тексту этой книжонки, она не предполагает помощь в экскурсиях по историческим местам и архитектурным памятникам нашей страны.

Для знакомства с советским человеком американскому солдату, по мнению умников из Пентагона, в первую очередь понадобятся такие слова, как: «Остановитесь!», «Идите сюда!», «Я американец», «Я ваш друг», «Говорите!», «Говорите медленнее!», «Где американские солдаты?»

Но самый главный вопрос, который должен интересовать, по мысли составителей, американского солдата, это: «Где дорога на Москву?» Он повторяется в разных комбинациях трижды.

Широко представлен и список требований, с которыми американский солдат должен обращаться к советским гражданам: «Я хочу кушать!», «Я хочу супа!», «Я хочу бутылку вина!», «Я хочу арбуза!», «Я хочу шоколада!»

Составители разговора учли и другой важный момент. Предлагается заучить и такие прозаические слова, как: «Стойте!», «Берегись!», «Осторожно!» Эти слова даже иллюстрированы выразительной картинкой, на которой изображены два американских солдата, раздумывающие над ними.

«Подумать тут действительно есть о чем, — пишет в

«Правде» Юрий Жуков.— Тем более что есть немало поучительных прецедентов, когда любители «вламываться» в наш дом без спросу кончали весьма плохо. Так не разумнее ли в самом деле всерьез задуматься над этими хорошими русскими словами: «Стой!», «Берегись!», «Осторожно!»⁵.

КТО ТОРПЕДИРУЕТ РАЗРЯДКУ

Некоторые круги в Соединенных Штатах не прочь не только затормозить, но и вообще свести на нет достигнутые за много лет терпеливой работы с обеих сторон договоренности о советско-американском обмене в области культурной и общественной жизни.

В пресс-службе сенатора-демократа из Теннесси Джеймса Сэссера советским журналистам заявили, что бравый демократ с Юга «подчеркнуто критически отозвался о доставляемых вами из СССР на английском языке журналах «Советская литература», «Культура и жизнь», «Советский Союз», «Советская женщина» и т. д.». Чем же не устроили законодателя из Капитолия советские журналы? Оказывается, как подробно разъяснили советским журналистам, отсутствием в этих журналах информации... о стратегическом потенциале СССР. Прочитав такую галиматью, даже спорить не хочется с сенатором. Единственное, что остается сделать,— посочувствовать избирателям из Теннесси.

Традициями печальной поры маккартизма пахнуло на читателей нью-йоркских газет летом 1980 года, когда свора «неподкупной прессы» под явным нажимом антисоветских кругов устроила на своих страницах разнузданную свистопляску вокруг директора крупного книжного издательства «Саймон энд Шустер» Майкла Корду. По мнению «Нью-Йорк пост», деятельность издательства по выпуску от двух до четырех (!) книг советских авторов в год является антиамериканской.

Средства массовой информации в самой «свободной» стране «свободного мира» методично и регулярно нагнетают ненависть и злобу вокруг советской культуры, ее представителей, оказавшихся за рубежом на гастролях, избирают культурный обмен как объект откровенных идеологических диверсий.

В 1978 году компания «Контрол дейта корпорейшн» обратилась к Министерству культуры СССР с просьбой предоставить ей для экспонирования в Америке выставку шедевров искусства из коллекции Государственного Эрмитажа. Согласие было получено, и два года шла большая подготовительная работа. В США считали, и не без основания, что это крупное событие в культурной жизни страны. Государственный Эрмитаж подготовил для экспозиции свыше 400 произведений искусства, среди которых были всемирно известные шедевры живописи, такие, как «Снятие с креста» Рембрандта, «Пейзаж с радугой» Рубенса, «Христос-Вседержитель» Тициана, картины Брюллова, Тропинина, уникальные предметы первобытной культуры, искусства Востока.

Выставка должна была открыться в мае 1980 года в вашингтонской Национальной галерее, а затем экспонироваться в течение двух лет еще в четырех городах США.

За три месяца до ее открытия государственный департамент заявил, что проведение советской выставки «не в национальных интересах США». Таким образом, Брюллов и Рембрандт оказались для США... нежелательными иностранцами, а правительство из кармана налогоплательщиков должно было возместить убытки⁶.

Подобной деятельности советский поэт Евгений Евтушенко дал меткое определение «политического расизма».

«Этот политический расизм,— пишет он,— я почувствовал и на себе, когда, едва я только начал читать лирическое стихотворение о любви «Краденые яблоки» в

Сан-Поле, штат Миннеаполис, меня сбили с ног, сбросили со сцены и стали бить ногами. Во время вручения мне профессорской мантии в Квинс-колледже улюлюкающие хулиганы разорвали ее в клочья.

...Но разве хотя бы один артист или поэт, приезжая с Запада, испытывал у нас в Советском Союзе атаки на его искусство? Разве кто-нибудь потрясал антиамериканскими лозунгами и швырял сероводородные бомбы во время выступления Роберта Фроста в кафе «Аэлита» перед московской молодежью? Разве Дюка Эллингтона терроризировали политическими провокациями на сценах Москвы?»⁷.

ОЛИМПИАДА И ЕЕ ВРАГИ

Хочется обратить внимание и на выполнение Хельсинкских договоренностей по поощрению контактов и сотрудничества между общественными организациями, деятелями и учреждениями культуры. СССР, выполняя эту договоренность, поддерживает контакты, активно участвует в работе таких организаций, как ЮНЕСКО, Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ), Международный союз студентов (МСС) и других.

Большую деятельность проводят ВЛКСМ, Комитет молодежных организаций СССР, Бюро международного молодежного туризма «Спутник». Именно в социалистических странах на протяжении многих лет проводятся крупнейшие форумы общественных сил, встречи женщин, молодежные контакты. В развитии сотрудничества немаловажная роль принадлежит международному туристскому обмену. Сегодня в 88 странах мира можно встретить эмблему Бюро международного молодежного туризма «Спутник» ЦК ВЛКСМ. За последние годы по его маршрутам совершили путешествия 800 тысяч зару-

бежных гостей. 670 тысяч юношей и девушек нашей страны выезжали за границу⁸.

Иной является позиция правящих кругов капиталистических стран. Здесь сквозь пальцы смотрят на сборища неонацистов, расистов, сионистов, однако препятствуют контактам прогрессивной общественности.

В 1980 году Соединенные Штаты не выдали визу на въезд в страну Председателю Всемирного Совета Мира Р. Чандра. Ряд лет советские профсоюзные делегации, несмотря на приглашения их американских коллег, также не могут попасть в США из-за позиции, занятой госдепартаментом. Так, в 1980 году было отказано в визах трем советским делегациям, в 1981 году также трем. В 1982 году¹ эти отказы распространились также на журналистов, работающих в профсоюзной печати, и на туристский специализированный обмен.

Особо следует сказать о международных встречах молодежи. В Заключительном акте Хельсинкских договоренностей зафиксировано стремление стран — участниц совещания к всемерному поощрению контактов и обменов между молодежью. В Акте отмечается необходимость способствовать осознанию ею «важности развития взаимопонимания, укрепления дружественных отношений и доверия между народами». Девять всемирных фестивалей молодежи и студентов прошли в социалистических странах. Сотни тысяч юношей и девушек со всех континентов планеты на всю жизнь запомнили эти волнующие праздники мира, дружбы, солидарности молодежи всей планеты. Они по достоинству оценили искреннее гостеприимство и радушие молодых 'хозяев фестивалей. Что же касается правительственных кругов ряда западных стран, то здесь не только запрещают проведение фестивалей у себя, но и всячески препятствуют участию в них своей молодежи, поощряют откровенные провокации с целью сорвать фестивальное движение.

Беспрецедентная кампания, развязанная администрацией бывшего американского президента Картера с

целью бойкота XXII Олимпийских игр в Москве, не только прямо противоречила букве и духу Хельсинки, но и окончательно похоронила мифы буржуазной пропаганды о стремлении Запада к обеспечению «свободного потока идей, людей и информации».

Вот уже более 80 лет спортивная молодежь собирается раз в четыре года, чтобы, основываясь на благородном олимпийском девизе «Citius, altius, fortius» (быстрее, выше, сильнее), побороться в честном спортивном поединке.

В свое время французский историк и педагог Пьер Кубертен, которого по праву считают основателем олимпийского движения, предупреждал: «Мои друзья и я трудились над возрождением Олимпийских игр не для того, чтобы они стали музейным экспонатом или кинематографическим сюжетом, мы также не хотели, чтобы Игры использовались в интересах коммерции или избирательных кампаний».

Нет сомнений, что антиолимпийская акция американской администрации была с самого начала задумана как составная часть широкой политической кампании против Советского Союза. Впервые спортивный праздник молодости должен был проводиться в социалистической стране, и это не могло не вызвать раздражения в стане противников разрядки.

Развязывая антиолимпийскую кампанию, на Западе забыли, что Олимпийские игры принадлежат не Советскому Союзу, как не принадлежат они и США. Олимпийские игры — это достояние спортивной молодежи всего мира.

И XXII игры состоялись и стали выдающимся событием в международной спортивной жизни, с новой силой отразив стремление народов к дружбе, согласию, миру. Московская олимпиада вписала яркую страницу в летопись олимпийского движения современности. Впечатляет ее масштабность. По десяткам видов спорта соревновались около шести тысяч атлетов из 81 страны. При-

мечателен и тот факт, что призерами Олимпиады стали спортсмены 36 стран — олимпийские медали достались всем континентам. На спортивных сооружениях Москвы и других городов нашей страны было повержено 36 мировых и 74 олимпийских рекорда, превышены сотни континентальных и национальных достижений. За многими достижениями — события, которые войдут в историю Олимпийских игр, мирового спорта в целом.

Рекордные результаты, конечно, отражают общий рост мирового спорта. Но вместе с тем они свидетельствуют о том, что Олимпиада в столице Советского государства вызвала особый интерес среди молодежи планеты, к ней готовились напряженно и ответственно. Это придало Московским играм еще одну отличительную черту, которую единодушно отмечали спортсмены и гости, — высокий эмоциональный накал и динамизм соревнований в сочетании с необыкновенной атмосферой дружбы, благожелательности, взаимной предрасположенности олимпийцев.

«БЕЛАЯ КНИГА» СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ

Одной из самых активных антисоветских кампаний последних лет являются измышления о якобы имеющих место «нарушениях» со стороны СССР положений Заключительного акта о воссоединении семей. Редкий день в передачах различных «голосов» не звучит очередная история о трагически разлученной семье, которой, дескать, жестокие советские власти не дают возможности соединиться. Комментаторы подробно рассказывают о притеснениях, которым подвергаются желающие эмигрировать из СССР, о голодовках, объявленных ими в знак протеста, и т. д. И все это идет на фоне рассказов о прекрасной жизни, которая ждет эмигрантов на Западе, неограниченных возможностях, предоставляемых им там. Цель подобных кампаний ясна: попытаться

опорочить социалистическую демократию и советский образ жизни, возбудить в международном общественном мнении враждебность к СССР, наконец, отвлечь внимание своих народов от тревожных проблем, раздирающих западное общество.

Хотелось бы напомнить инициаторам кампании по обвинению СССР в невыполнении положения Заключительного акта общеевропейского совещания о том, что в нашей стране не существует социальной базы для эмиграции. В СССР давно ликвидирована безработица, существуют прочные гарантии социальных и политических прав граждан, закрепленные новой Конституцией СССР, повышается жизненный уровень населения, в мире и братстве живут все нации и народности. Поэтому, когда мы говорим о выезде граждан из СССР, следует иметь в виду, что речь идет в подавляющем большинстве о случаях воссоединения разрозненных семей или бракосочетания с иностранцами.

В интервью, данном в 1979 году агентству печати «Новости», заместитель министра внутренних дел СССР указал, что все «просьбы о воссоединении семей рассматриваются в гуманном и позитивном духе. Советские власти всемерно поддерживают усилия Красного Креста по воссоединению семей и розыскам родственников. За последние годы Советский Красный Крест рассмотрел свыше двух миллионов заявлений, разыскал по всему миру более 400 тысяч человек, а в Советский Союз въехали из разных стран мира и получили советское гражданство сотни тысяч людей. Все эти люди трудоустроены, обеспечены жильем, они получили равные со всеми гражданами СССР права и возможности.

Нет препятствий и тем, кто желает воссоединиться с членами своей семьи за границей. Например, после второй мировой войны по сентябрь месяц 1978 года из нашей страны выехало 168 тысяч евреев в основном с целью воссоединения семей. Отказ получили всего 2249 человек, или 1,6 процента; 98,4 процента таких просьб

о выезде удовлетворено. Со второй половины 50-х годов в ФРГ выехало 50 тысяч немцев. 10,5 тысячи советских граждан из тех, кто вступил в брак с иностранцами, выехали вместе с супругами в более чем 100 стран мира»⁹.

Следует также особо отметить, что отказы в выезде являются временными. Решение вопроса о выезде может быть отложено, пока близкие родственники не урегулируют свои отношения (в частности, материальные) или если выезд касается лиц, которые располагают сведениями, составляющими государственную тайну. Как указывалось в процитированном нами выше интервью, решения об отказе в выезде по просьбам заявителей пересматриваются каждые полгода. Так, в 1977 и 1978 годах две тысячи человек, ходатайствовавших повторно о выезде в Израиль, получили визы¹⁰.

Надо сказать, что подобная практика не является каким-то особым прецедентом в международном праве. Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года, допускает, в частности, ограничения граждан в праве на выезд из своей страны в другую в случаях, связанных с «охраной государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, или прав и свобод других».

Спекуляции на тему «отказников» способны заморочить голову не только обывателям. В 1975 году группа американских конгрессменов, побывавшая в нашей стране, представила на рассмотрение список из 29 советских граждан, которым якобы было «отказано в выезде из СССР». В результате проверки этого списка МВД СССР было установлено, что троем, значившимся в списке, выезд был разрешен, одно заявление рассматривалось, девяти временно было отказано в выезде, а 16 граждан... никогда не обращались с просьбой о выезде.

Следует обратить внимание на неприглядные действия ряда западных стран, и прежде всего Израиля, ко-

торые занимаются массовой рассылкой фальшивых вызовов советским гражданам от несуществующих родственников. Для этой цели тайные сионистские эмиссары, побывавшие в СССР, скрупулезно изучают телефонные справочники различных городов СССР, откуда и черпают информацию. Тяжело складывается судьба тех, кто, поверив зарубежным зазывалам, оказался на Западе. Хочется привести письмо в советское посольство бывшего советского гражданина С. Л. Кескевича (Медведева). Ныне нью-йоркский житель, он еще недавно жил в Новосибирске. В свое время выехал по собственному желанию, а теперь раскаивается. Такие письма советское посольство в США получает часто.

«В этом заявлении нет ни одного слова неправды. Оно не рассчитано подействовать заранее запланированным, определенным образом. В нем правда, ничего кроме правды, и вся правда...

Каждый из нас совершает в жизни проступки. За них надо платить. Я заплатил. Но я не неудачник. Я был и остался сам по себе... До 1979 года я не однажды читал рассказы так называемых возвращенцев, иногда беседовал с ними лично. Но трепотня об антисемитизме, нарушении законов и Конституции не оставляла безразличным. Антисемитизм, правда, отпал сразу, как только посмотрел статистические данные об образовании, должностях, уровне заработной платы, жилье лиц еврейской национальности...

Западные «голоса» вещали о бедных евреях у голландского посольства в Москве, которые-де ночуют на улице. Действительно, видел двух таких. Видел искусственный психоз с установлением очереди, записью номеров только что не на лбу. Но видел и другое. Единственного (!) вполне корректного сотрудника милиции, который наблюдал за порядком. Видел, что к 12 дня все прошли, все успели и даже замороченные, ночевавшие на улице, признали, что вели себя по-идиотски.

...Я выезжал для того, чтобы «уличить» Советскую власть, смотрел весьма пристально и предвзято и убедился, что все разговоры о том, будто имеют место нарушения законов,— ложь. Насчет нарушения тайны переписки — тоже ложь. Я послал в Союз десятки писем. И все письма дошли. Все. К своему счастью, я еще не утратил способности краснеть и приношу своей стране искренние извинения за грязные мысли...

Скептику, предположившему с кривой всезнающей ухмылкой, что данное заявление написано человеком уставшим и не сумевшим устроиться, скажу: у меня действительно около пятнадцати специальностей. Я действительно многое могу делать руками, и моего дневного заработка хватит, чтобы безбедно существовать. Я бы выжил в этом поганом мире и смог кое-кого потеснить. Но жить и работать на капиталистический строй не хочу ни одного часа!..»¹¹

Трагично закончилась история с бывшим советским гражданином Борисом Коганом, служившим в израильской армии. О ней рассказано в советском журнале «Смена».

«Капралы сбили рекрута с ног и стали топтать его тяжелыми, коваными башмаками.

— Тут тебе не детский сад! — басил бородатый Мики из Хайфы, стараясь ударить рекрута в живот.

— Мы из тебя всю дурь выбьем! — злорадно добавил Иехошуа из Беэр-Шевы.— Армии Израиля нужны закаленные парни, сопляк!

— Фашисты! Фашисты! — хрипел рекрут, теряя сознание.

...С переломом рук и ног и тяжелыми повреждениями внутренних органов 19-летний рекрут Борис Коган, недавно прибывший в Израиль переселенец, поступил в госпиталь Билинсон на излечение.

Благодаря содействию одной из медсестер госпиталя, которая из благоразумной осторожности пожелала остаться неизвестной, Когану удалось передать родным

записку. Обычный метод посылки почтой исключался: вся корреспонденция в Израиле проходит цензуру управления общественной информации при бюро военной разведки АМАН. Однако записка была прочитана отцом Когана, когда Борис уже скончался от полученных побоев»¹².

Так же зверски сионисты расправляются с теми, кто, вкусив «райской» жизни, хотел бы вернуться домой.

В «Белой книге», подготовленной Ассоциацией советских юристов, приводится свидетельство бежавшей из Израиля в Австрию бывшей советской гражданки С. Абрамовой. Она сообщила, что ее сын Олег Абрамов, 16 лет, был убит сионистами 19 октября 1977 года после того, как получил выездной паспорт. С. Абрамова прибыла в Израиль в 1976 году с сыном Олегом и дочерью Асей. Как подавляющее большинство вновь прибывших, вскоре эта семья стала рваться обратно. Тогда агенты специальной службы по удержанию иммигрантов в Израиле подвергли Абрамовых «обработке».

«Нам не давали покоя ни днем ни ночью,— свидетельствует С. Абрамова.— Изо дня в день нам приходилось слушать угрозы. Наконец 25 сентября 1977 года мой сын получил выездной паспорт, «даркон», но перед выездом 19 октября его убили. Меня и мою дочь также хотели убить. За день перед выездом нас избили, мою девочку и меня били ногами. В 12 часов ночи, чтобы никто не видел, мы перебрались в аэропорт. Утром вылетели в Вену»¹³.

За плотной ширмой лжи и инсинуаций, клеветнических кампаний о мнимых преследованиях евреев в СССР буржуазная пропаганда стремится отвлечь внимание от бесчеловечной, антидемократической и агрессивной теории и практики самого сионизма, что особенно ярко проявляется в Израиле.

Другой целью этой провокационной кампании является попытка нанести ущерб международному престижу

Советского Союза, склонить советских граждан к отказу от социалистического образа жизни в пользу капиталистических порядков, побудить их к выезду из СССР.

Некоторые круги на Западе, используя средства массовой информации, пытаются трактовать сотрудничество в гуманитарной области как некий «свободный обмен» идеями, информацией и людьми». Здесь мы имеем дело с сознательной передержкой. Подобного толкования Заключительный акт и другие документы, принятые в Хельсинки, не дают. Более того, весь смысл документов общеевропейского совещания в том, что сотрудничество государств в области культуры, информации и контактов должно осуществляться на основе согласованных принципов и в целях содействия укреплению мира и взаимопонимания между народами и духовного обогащения человеческой личности.

«Против подрывных акций империализма мы ведем решительную борьбу. Но это вовсе не значит, как это кое-кто пытается представить на Западе, что Советское государство выступает против широкого общения с другими странами в самых различных отраслях науки и культуры. В наше время ни одно общество не может успешно развиваться без обмена передовыми достижениями мировой цивилизации. Советский Союз выступает за развитие научного и культурного обмена с другими странами. Мы против одного: против того, чтобы культурные контакты использовались в подрывных, диверсионных целях, не имеющих ничего общего с действительным обменом культурными ценностями»¹⁴.



ПОД ПРИЦЕЛОМ — МОЛОДЕЖЬ

- ◆ ЛЕНИНСКАЯ УДАРНАЯ БРИГАДА
- ◆ БОРЬБА ЗА МОЛОДЕЖЬ
- ◆ ОДИН ХОР, ОДИН ОРКЕСТР
- ◆ КРАХ «ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА»
- ◆ ЗНАКОМЫЙ ПОЧЕРК КОНТРРЕВОЛЮЦИИ
- ◆ ОТРАВЛЕННЫЕ ВОЛНЫ

Одна из главных примет современного мира — его молодость. Исследования, проведенные ЮНЕСКО, свидетельствуют, что почти каждый второй землянин еще не отпраздновал свое 25-летие. Около 700 миллионов людей составляют сегодня возрастную группу от 14 до 26 лет. По прогнозам демографов, в ближайшие 20 лет ожидается увеличение этой части населения более чем вдвое.

В странах социалистического содружества немалую часть основных производительных сил общества составляет молодежь. Это 30—40 процентов от всего населения, занятого в сфере материального производства.

Молодежь в нашей стране уже сегодня составляет более половины населения. Ее социальный облик прежде всего характеризует неуклонно растущий образовательный и культурный уровень. Нет такой сферы материальной или духовной деятельности, где бы не проявлялись ее энергия, патриотизм, самоотверженность, глубокие знания и мастерство. Характер этого процесса будет, вне всякого сомнения, в немалой степени оказывать влияние на развитие советского общества в целом.

Возрастанию социальной роли молодежи в нашей стране способствует и то, что в соответствии с Конституцией СССР молодые люди в возрасте 18 лет могут быть избранными в местные государственные органы, а с 21 года — в Верховный Совет СССР.

Партия постоянно заботится о повышении роли комсомола в социалистическом обществе. Примером высокой сознательности, общественно-политической активности всех отрядов советской молодежи стало обсуждение проекта новой Конституции СССР. В нем приняло участие 46 миллионов юношей и девушек.

ВЛКСМ, решая все более масштабные и ответственные

ные задачи, находит под руководством партии новые, эффективные пути и способы вовлечения молодежи в коммунистическое строительство. В Конституции СССР записано, что ВЛКСМ в соответствии со своими уставными задачами участвует в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов¹. Крепнет связь ленинской партии с комсомолом. За 1978—1981 годы кандидатами в члены КПСС принято 1 893 706 комсомольцев². Сегодня десятки тысяч вожаков комсомола входят в руководящие органы партии — от бюро и комитетов первичных организаций до ЦК КПСС. В составе выборных органов первичных профсоюзных организаций 3,6 миллиона человек моложе 28 лет. Комсомольцы и молодежь — активные участники массового общественного контроля. На предприятиях промышленности и строительства, на транспорте, в сельском хозяйстве, в научно-исследовательских, проектных и других организациях работают 1 миллион 470 тысяч штабов и постов «Комсомольского прожектора». 1,6 миллиона членов ВЛКСМ избраны в органы народного контроля. Важные позиции принадлежат молодежи и в руководящих органах государственной власти. В составе исполкомов местных Советов народных депутатов избрано более 28 тысяч членов ВЛКСМ³. При непосредственном участии представителей молодежи принимаются решения таких министерств, как просвещения, высшего и среднего специального образования, культуры, Государственного комитета Совета Министров СССР по профтехобразованию, Комитета по физкультуре и спорту при Совете Министров СССР.

Партия высоко ценит Ленинский комсомол как свой надежный резерв, как активного помощника в революционном преобразовании общества, в борьбе за коммунизм. Миллионы советских людей проходят в ВЛКСМ большую школу политического и гражданского становления.

Борьба социальных систем, борьба идеологий есть одновременно борьба за молодежь. Вопрос об общественном процессе в современную эпоху — это в значительной степени вопрос об активном участии молодежи в борьбе социальных сил справедливости. Молодежь не может оставаться нейтральной в классовой борьбе. Вступая в жизнь, юноша или девушка должны в первую очередь решить для себя вопрос, по какую сторону баррикад они становятся.

Обществу победившего социализма совсем не безразлично, какое поколение придет ему на смену: идеологически стойкое, безраздельно преданное идеалам коммунизма, достойно продолжающее дело, начатое отцами, или скептическое, индифферентное, политически наивное.

Именно в нашей молодежи правящие империалистические круги хотели бы видеть оппозицию социализму, политике Коммунистической партии.

Показательно в этом отношении высказывание президента США Рональда Рейгана. Встав в позу оракула и предрекая «скорый конец» коммунизму, он заявил, что об этом свидетельствуют «сопротивление молодого поколения России контролю со стороны правительства», «смута, царящая среди советской молодежи»⁴. Подобные высказывания даже «Нью-Йорк таймс» расценила как «грубость, неосведомленность и дезинформацию»⁵.

Для буржуазной пропаганды последних лет характерна четкая дифференциация, разделение групп, на которые они пытаются воздействовать. В числе объектов, их интересующих,— представители различных национальностей, социально-возрастных групп, верующие. И все же молодежь остается главным объектом их внимания. «Наш классовый противник исходит из того, что в недалеком будущем молодежь займет ключевые посты в партийном, государственном аппарате, в руководст-

ве армией и промышленностью. А значит, важно «вовремя», пока молодежь не окрепла и не приобрела политического опыта, окунуть ее в свой «поток информации» (читай: буржуазной фальсификации)»⁶.

При этом главной целью является идейное разоружение молодежи, попытка «размыть» ее классовое сознание, противопоставить ее интересы политике Коммунистической партии, посеять пессимизм и индифферентность, ослабить бдительность и возбудить интерес к чуждой нашему обществу буржуазной морали и нравам.

Буржуазная пропаганда стремится использовать такие свойственные молодежи черты, как любознательность, желание самой разобраться в окружающем мире, стремление к справедливости, юношеский максимализм, ее податливость потоку информации, приобретающему в век научно-технической революции все больший объем.

Видный советский государственный деятель и замечательный воспитатель молодежи М. И. Калинин писал, что пора юношества — «это тот возраст, когда у человека разбегаются глаза, не зная, куда направиться; хочется быть первым полководцем, моряком, ученым, вождем народных масс, мучеником за народное благо, хочется страдать, принимать на себя бедствия других, душа ищет любви, подвижничества, жертвоприношения. Хочется быть первым в стремлении к общему благу, хочется избрать такой путь дальнейшего жизненного путешествия, которое бы удовлетворяло лучшие душевные запросы»⁷.

В эти годы у молодого человека формируются мировоззренческие позиции, определяются нравственные устои, которые, как правило, он пронесет через всю жизнь. Он требовательно и порою придирчиво вглядывается в окружающий его мир, он весь распахнут навстречу будущему, и механизмы его социальной защиты не всегда могут отличить ложное от правдивого, нечестное от справедливого, а хитрую замаскированную ложь от правды.

Специалисты буржуазной пропаганды, разрабатывая

методы воздействия на молодежь, принимают во внимание степень ее политической зрелости, уровень образования и культуры, профессиональные интересы, психологические особенности различных социально-демографических групп молодежи. В целях более эффективного проведения этого подхода усиливается изучение прикладных вопросов пропаганды, совершенствуется специальная «технология» обработки различных молодежных групп.

Буржуазные пропагандисты делают упор на то, что советская молодежь не прошла школу классово-борьбы, которая воспитала отцов, идейно и политически она менее закалена и имеет меньший жизненный опыт, чем старшее поколение, не всегда в представлении молодежи размежевание сил по обе стороны баррикад является столь же четким, как в годы революции. Молодежи порой трудно представить в полной мере все завоевания социализма, так как о прошлом она знает из книг и кинофильмов.

Обращаясь к молодежи, М. И. Калинин говорил: «У вас в аудиториях — счастливая молодежь, здоровая, обеспеченная, не знающая страха за свой завтрашний день, свободная, воспитанная в советских условиях. Ваши слушатели непосредственно не прошли школы классово-борьбы. Они не видели и не испытали на себе капиталистической эксплуатации. Если можно так выразиться, они ощущают капитализм умозрительно»⁸.

Просочиться в среду молодежи, найти здесь элементы, которые ошибочно оценивают отдельные факты или неправильно понимают некоторые процессы и явления, попытаться закрепить их взгляды, сделать ошибки и сомнения одиночек твердыми убеждениями больших групп — вот в чем смысл враждебных манипуляций. При этом ставится откровенно диверсионная подрывная цель: на базе закрепленных установок скомпрометировать перед советской молодежью наш общественный строй, внешнюю и внутреннюю политику КПСС и Совет-

ского правительства. Мечта империалистов — создать в СССР обширные группы «молодых оппозиционеров», опираясь на которые попытаться добиться эрозии социализма.

Для буржуазной пропаганды характерным примером является уход от четко выраженной, конкретной классово-вой оценки явлений общественной жизни. Под предлогом относительности всего сущего размываются ясные и определенные понятия, много говорится о «молодежи вообще», об «общечеловеческом подходе».

Возьмем, к примеру, передачи английской радиовещательной корпорации Би-би-си о беспорядках в Англии летом 1981 года. Ожесточенные столкновения молодежи с полицией произошли в Лондоне, Манчестере, Ливерпуле. Более двадцати городов стали ареной кровавых стычек. На их улицах возникали баррикады, запылали автомобили, дома. Полиция впервые использовала для разгона демонстрантов слезоточивый газ «си-эс», мощные водометы, резиновые пули. Из тона передач Би-би-си в эти дни следовало, что молодежь, дескать, всюду одинакова, живет ли она в Ливерпуле, Варшаве или Ленинграде. Выражение возмущения, бунт — все это явление нормальное, а если этого где-то не происходит, значит, зажимается «свобода» самовыражения молодежи, подавляются ее естественные требования.

Такого рода провокационные параллели не являются чем-то новым. Еще в 1968 году французский еженедельник «Нувель обсерватер», известный как активный пропагандист левачества, писал: «Разумеется, в каждой стране бунт имеет специфический смысл. Свобода, которую требуют в Праге и Варшаве, — это не та свобода, о которой говорят в Риме и Нантерре. Но главное, что повсюду молодежь ставит под сомнение в первую очередь порядок, власть, авторитеты отцов, учителей»⁹. Таким образом реакционные выступления тех лет в Чехословакии и в Польше, спровоцированные в немалой степени извне, преподносятся как похвальное проявление

свободомыслия. Антикоммунизм и антисоветизм подаются как неперемнное условие проявления «революционного духа».

Западные философы, игнорируя классовую структуру молодежи как социальной группы, пытаются представить ее некой «всемирной молодежью», провокаторски протаскивают тезис об «особой», «исключительной» миссии, возложенной на нее.

Научная несостоятельность подобного рода «теорий» совершенно очевидна. Буржуазной науке свойственно рассматривать личность молодого человека в отрыве от окружающей его социальной среды, классовой структуры общества. Принято говорить о молодом человеке вообще, независимо от его классовой принадлежности. А в случае, если вопрос классовой принадлежности никак нельзя обойти, он задвигается на второй план при неперменном подчеркивании возрастных особенностей.

К. Маркс и Ф. Энгельс, характеризуя молодежь, обращали внимание в первую очередь на ее классовую принадлежность, считали это важнейшим признаком. Следует отметить, что именно Маркс сформулировал емкий термин «подростающее поколение пролетариата»¹⁰. Определая связь будущей революции с молодежью, Энгельс имел в виду рабочую молодежь¹¹. В знаменитой работе «Немецкая идеология» вскрыта полная несостоятельность попыток говорить о молодом человеке вообще, не делая разницы между юным конторщиком, молодым английским рабочим, молодым янки, не говоря уже о молодом киргиз-кайсаке¹².

В. И. Ленин, говоря о социальных функциях студенчества, отмечал: «Студенчество не было бы тем, что оно есть, если бы его политическая группировка не соответствовала политической группировке во всем обществе,— «соответствовала» не в смысле полной пропорциональности студенческих и общественных групп по их силе и численности, а в смысле необходимой и неизбежной

наличности в студенчестве тех групп, какие есть в обществе»¹³.

Буржуазная наука в своих теоретических построениях выпячивает биопсихологические характеристики молодежи, рассматривая их в качестве своеобразного двигателя, помещенного в молодого человека. Этот «двигатель», по их мнению, включается от самой искры молодости... Вывод при этом получается однозначный: зачем молодежи нужен рабочий класс с его идеологией, партия, вообще всякого рода организации.

Заставить молодежь прийти именно к такому выводу — этого в общем-то и добиваются буржуазные, а вместе с ними и реформистские идеологи.

ОДИН ХОР, ОДИН ОРКЕСТР

Подготавливая очередную антисоветскую кампанию, буржуазные средства массовой информации тщательно разрабатывают ее основные линии, продумывают координацию действий.

Советская молодежь — это часть той аудитории в СССР, к которой пытается адресоваться западная пропаганда. Поэтому все основные тенденции империалистической антисоветской пропаганды распространяются и на молодежное направление «психологической войны».

Особое место было уделено молодежи и в развернувшейся в последние годы кампании «за права человека». Наблюдается стремление воздействовать на молодое поколение социалистических стран не лобовой атакой, а ненавязчивыми, обходными путями. Подмогой в этом, по мысли буржуазных идеологов, должна стать так называемая «социологическая пропаганда». Она включает в себя пропаганду «прелестей» Запада, потребительского образа жизни и имеет целью вызвать у молодежи неудовлетворенность социалистической действительностью, безразличие к нашим идеям и духовным ценностям.

Важным инструментом «социологической пропаганды» является буржуазная «массовая культура». С помощью книг, фильмов, телепередач, радиопрограмм, различных выставок творится миф об Америке. Это — Америка рекламных проспектов, Америка — напоказ. Здесь все продумано до мелочей. В пустячной комедии, в неприязнительном детективе соответствующим образом подобраны не только герои, но и пейзажи, костюмы, автомобили, напитки. На все лады расписывается «раскрепощенность сознания», «свобода чувств», вседозволенность, восхваляются предприимчивость, успех любой ценой. Рисуется образ, который бы контрастировал с будничной жизнью молодого человека. Этот контраст призван вызвать у молодых людей неудовлетворенность окружающим, поселить в них сомнения в возможностях социализма, что, собственно, и требуется специалистам по экспорту буржуазной идеологии¹⁴.

Следует сразу подчеркнуть, что с момента начала «холодной войны» западные антисоветские центры ведут подрывную работу, четко координируя свои действия, централизованно разрабатывая и проводя в жизнь стратегические и тактические планы на фронте борьбы идей.

Не является секретом и то, что направляют антикоммунистические и антисоветские акции из штаб-квартиры НАТО. На зычный голос генералов равняются не только солдаты, но и идеологические диверсанты. Не случайно штаб-квартиру Атлантического блока в Брюсселе часто называют дирижерским пультом антисоветизма. Именно здесь происходит планирование операций империализма в области «войны идей». Не забывая в первую очередь наращивать военную силу, демонстрировать мускулы и нагнетать международную напряженность, натовские стратеги прикладывают руку и к обострению идеологической войны. Эта часть их деятельности глубоко маскируется. В составе штабных подразделений НАТО существует информационная служба. Под этим безобидным названием скрыта целая система пропаган-

дистских подразделений. Их задача — разрабатывать методы идеологической борьбы против коммунизма, анализировать информацию о политике социалистических стран в различных областях и на основе этого анализа рекомендовать соответствующим пропагандистским службам меры в области пропаганды, служить консультативным и информационным органом для государств — членов НАТО в их идеологической работе, осуществлять и координировать подрывные пропагандистские операции против стран социализма¹⁵.

Существует при штаб-квартире НАТО и совет по делам молодежи. Впрочем, эту организацию вернее было бы назвать «советом против молодежи», ибо деятельность, которой она занимается, не имеет ничего общего с проблемами, стоящими перед молодежью. Свою деятельность совет строит на основе специальных программ, предусматривающих как воспитание молодежи Запада в духе антикоммунизма и подрывную работу в прогрессивных молодежных организациях, так и организацию идеологических диверсий против подрастающего поколения социалистических стран.

Предметом особых хлопот является для них рост авторитета и влияния международных молодежных организаций. В недрах НАТО разработаны целые программы борьбы с прогрессивным молодежным движением: от пропаганды «идеалов западного образа жизни» и воспитания у молодого поколения Запада «способности противостоять коммунистической пропаганде» до подрывной работы в прогрессивных молодежных организациях и идеологических диверсий против молодых граждан стран социализма.

С особым напряжением ожидают в НАТО года проведения очередного фестиваля молодежи и студентов. Для специалистов «психологической войны» это хороший повод «продемонстрировать» свои способности. Хроника этих праздников дружбы, мира и солидарности прогрессивной молодежи хранит не только тепло встреч

и радость общения. В 1951 году на пути некоторых молодежных делегаций из стран Западной Европы, которые собирались на фестиваль в Берлине, встали полиция и американские солдаты. В 1959 году натовские спецслужбы, отчаявшись сорвать Венский фестиваль, попытались с помощью наемных бандитов устроить кровопролитие в столице Австрии. Встреча молодежи в Хельсинки в 1962 году вызвала у стратегов НАТО столь жгучий интерес, что даже явилась предметом специального обсуждения на одном из заседаний совета НАТО. По данным, просочившимся в печать, на цели подрыва фестивального движения было отпущено 250 тысяч долларов. Дружным отрететированным воем встретила «свободная» и «неподкупная» западная пресса фестиваль 1973 года в Берлине. По ставшей известной позднее информации на целую группу специально подготовленных в лагерях НАТО провокаторов была возложена миссия всячески провоцировать участников фестиваля, распространять подрывную литературу, пускать лживые слухи¹⁶.

Но время показало всю тщетность замыслов реакции. Фестивальное движение окрепло за эти годы, завоевало популярность у молодежи. Об этом говорит успех XI Всемирного фестиваля молодежи и студентов, который прошел в 1979 году в Гаване. Здесь голосов провокаторов почти не было слышно. Их заглушил голос демократической молодежи, для которой самым ценным достоянием стали мир и дружба.

Хорошо представляя всю силу и далеко идущие последствия организованного демократического молодежного движения, натовские стратеги прилагают усилия с целью расколоть его, сделать идейно рыхлым и организационно нестойким. Так, в 70-е годы была предпринята попытка втянуть некоторые международные молодежные организации в клеветническую кампанию по обвинению СССР и социалистических стран в «нарушении прав человека». При этом не брезговали никакими методами:

бесплатно рассылали под видом «информационной» различную антисоветскую литературу по сотням адресов, пытались подкупить неустойчивых лидеров молодежного движения, внедрить в их ряды откровенных провокаторов. Стало традиционным проведение под эгидой натовцев различных «методических» семинаров, конференций правых молодежных лидеров.

В нашей печати сообщалось о подготовленном в НАТО циркуляре «М-116-СИС-69-6», который содержит указания по расколу студенческого движения. Правительствам стран — членов НАТО предлагается, в частности, изолировать студенческую и рабочую молодежь от политики и даже прибегать в необходимых случаях к реорганизации университетов, добиваясь при этом их «очистки» от групп наиболее политически активных студентов. В документе содержится призыв к тому, чтобы средства информации стран НАТО следовали единой пропагандистской линии в освещении студенческого движения. В начале 70-х годов в Атлантическом союзе был подготовлен доклад «НАТО и молодежь», где большое внимание было уделено молодежи социалистических стран.

Каждому из антисоветских центров присуща своя партия в антикоммунистическом хоре. Об этом в свое время писал В. И. Ленин: «Это один хор, один оркестр. Правда, в таких оркестрах не бывает одного дирижера, по нотам разыгрывающего пьесу. Там дирижирует международный капитал способом, менее заметным, чем дирижерская палочка, но, что это один оркестр — это из любой цитаты вам должно быть ясно»¹⁷.

На современном этапе идеологической борьбы империализм предпринимает особо настойчивые попытки скоординировать свои действия. Активную роль здесь играют натовские дирижеры. Любое крупное событие, происходящее в мире, особенно в странах социализма, вызывает у натовцев своекорыстный интерес. Так, перед 50-летием образования СССР сотрудники пропагандист-

ских служб стран — членов НАТО собрались в Нью-Йорке, чтобы разработать программу идеологических диверсий, направленных на дискредитацию реального социализма, приуменьшение его достижений. Специальные акции готовились и координировались под эгидой НАТО в связи с принятием новой Конституции СССР, перед Олимпийскими играми в Москве.

И сегодня натовские стратеги проявляют лицемерную «заботу» о путях, которыми пойдет социалистическая Польша.

Материалами, враждебными ПНР, из Брюсселя снабжаются все зарубежные агентства, газеты и журналы. Бельгийская печать в открытую пишет, что уже давно функционируют несколько штабов НАТО по ведению «психологической войны».

Натовские центры тесно сотрудничают не только в фабрикации «последних новостей» из Польши. Журналисты крупных буржуазных газет все более желанные гости на натовских совещаниях, семинарах и симпозиумах, посвященных разработке стратегии и тактики «борьбы с коммунизмом и социализмом». В последнее время журналистов даже приглашают в качестве докладчиков на совещания по проблемам «социалистического образа жизни». В 1980 году в НАТО был организован симпозиум, посвященный экономической реформе в социалистических странах, в частности в Польской Народной Республике. На этом симпозиуме натовские специалисты разработали осуществляемые сейчас планы дискредитации социально-экономической системы ПНР.

Недавно появились материалы и о других «совещаниях» такого рода. Так, закрытое натовское заседание в Оттаве разработало план идеологических диверсий против ПНР и других социалистических стран. Специалисты НАТО, собравшись на Кипре в расположении одной из английских военных баз, обсудили «психологические методы передачи моделированной информации на-

селению Польши и других социалистических стран», Закрытое заседание двухсот офицеров пропагандистских служб НАТО, состоявшееся в Салониках, было посвящено теме «Влияние информации на психику человека и ее использование в создавшейся благоприятной обстановке в Польше».

КРАХ «ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА»

Роль молодежи в общественном развитии возрастает в переломные эпохи, когда стремительные скачки ставят перед обществом совершенно новые задачи.

Не случайными являются и хорошо известные факты, свидетельствующие, что именно молодежи адресуются самые льстивые посулы и именно ей наносится самый жестокий удар в ситуации, когда враждебные силы предпринимают попытки атак на устои социализма. Вспомним чехословацкие события 1968 года.

В тот драматический период в истории страны внутренние антисоциалистические силы, подталкиваемые международными империалистическими кругами, предприняли атаку на революционные завоевания чехословацкого народа.

Как известно, подрывная, откровенно диверсионная деятельность в Чехословакии была нацелена на все сферы общественной жизни. Антисоциалистические силы поставили своей целью прежде всего дискредитировать Коммунистическую партию Чехословакии, разложить ее изнутри и таким образом отстранить от руководства обществом. Далее предусматривалось поэтапно подорвать роль и влияние социалистического государства, разложить профсоюзы и Социалистический союз молодежи, разрушить социалистическую систему хозяйства, создать откровенно контрреволюционные организации.

Правые силы умело воспользовались ошибками, которые допустила партия, использовали их для очерне-

ния всей ее истории, всего периода социалистического строительства. Сыграла свою роль и атмосфера, предшествовавшая 1968 году, когда наряду с формализмом в партийной жизни проявлялся либералистский подход к неправильным тенденциям в политике, идеологии, экономике и культуре. Был запущен важнейший участок работы партии — идейно-политическое воспитание молодежи.

Глубокий анализ этих событий, их причин и последствий содержится в ряде документов Коммунистической партии Чехословакии и прежде всего в решении декабрьского (1970 г.) Пленума ЦК КПЧ «Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ».

Многочисленные документы, опубликованные в последние годы, в том числе вскрывающие диверсионную работу западных подрывных центров, позволяют сделать вывод, что, потворствуя разжиганию страстей, способствуя подрыву единства партии и народа, ослаблению дружбы с СССР, антисоциалистические силы в немалой степени делали ставку на молодежь. Именно в ней они искали главного союзника.

Чехословацкий публицист Милош Марко, анализируя причины столь большого «внимания» к молодежи, писал: «Молодых людей в силу их недостаточного жизненного и политического опыта правые избрали в качестве наиболее подходящего объекта, которым легко можно манипулировать на основе демагогических лозунгов. Цель правых состояла в том, чтобы, используя разглагольствования о «свободе», «демократии» и «гуманизме», на основе разжигания националистических страстей и воспевания буржуазного общества привлечь молодежь на свою сторону и использовать в борьбе против компартии и социализма»¹⁸.

Понимая, что, пока существует крепкая, сплоченная организация, своих целей им не добиться, правые повели атаку на разрушение единой организации молодежи.

Эта линия активно поддерживалась и пропагандировалась оказавшимися в руках антисоциалистических сил средствами массовой информации. Среди них задавали тон такие издания, как «Литерарни листы», «Млады свет» и «Студент». Чехословацкой молодежи не без помощи многочисленных зарубежных визитеров, называющих себя политологами, историками, социологами, философами и получивших в то время в Праге представительные трибуны, навязывались анархистские взгляды на устройство общества, внушались как бесспорные истины немарксистские и мелкобуржуазные теории Г. Маркузе.

Объективная и справедливая критика, звучавшая первоначально в адрес союза молодежи за формализм в работе многих организаций, рост пассивных членов, постепенно стала сменяться огульным охаиванием всей деятельности чехословацкого комсомола.

К правым силам присоединилась церковь, пытавшаяся усилить свое влияние среди молодежи путем расширения политического клерикализма, идеалистического мировоззрения. На молодежь стремились воздействовать и вновь возрождавшиеся реакционные организации, деятельность которых была прекращена после 1945 года. Требовали своей регистрации свыше 60 организаций такого типа.¹⁹

Аналогичная политика проводилась по отношению к профсоюзам. Правые стремились поставить под свой контроль руководство профсоюзами, чтобы обманом повести за собой рабочий класс, использовать профсоюзные организации в антисоциалистических целях. Этому способствовали реформистские круги среди профсоюзного руководства. Используя методы грубого нажима, шантажа, правые стали создавать «независимые» профсоюзы. Параллельно шла массированная кампания обработки масс, воспевания их роли как «творцов» процесса «возрождения».

Знакомые мотивы, не правда ли? И как они напоми-

нают события, которые происходили в 1980—1981 годах в другой социалистической стране.

Для правильного понимания обстановки, сложившейся в тот период в Чехословакии, необходимо сделать важный вывод. Весь ход развития событий с убедительностью свидетельствовал: попытки разложить профсоюзы, ликвидировать союз молодежи не являются актом изолированным, произвольным. Все это звенья одной зловещей цепи, а именно действий, направленных на ликвидацию в ЧССР социалистической политической системы и последующего сползания ее на платформу плюрализма, поощрения свободной игры политических сил. И не случайно замечание М. Марко о том, что представители правого крыла в руководстве партии, государства, Национального фронта и культурных организаций оказывали правым в союзе молодежи значительную помощь и в своих выступлениях на активах и митингах молодежи, и в печати, по радио и телевидению способствовали разрушению ЧСМ, сеяли недоверие к социализму в сознании молодых людей²⁰.

Особенно тяжелый удар наносили партии, союзу молодежи, всему обществу средства массовой информации, в которых правые и антисоциалистические силы занимали в то время ключевые позиции. Печать, радио, телевидение превратились в мощный рычаг воздействия на сознание широких народных масс. Молодежи, выросшей и воспитанной в социалистической Чехословакии, привыкшей доверять своим журналам и газетам, особенно сложно было сориентироваться в том потоке ожесточенной и злобной критики в адрес социализма, выплескивающейся со страниц многих газет, звучащей в передачах телевидения и радио.

Наиболее враждебные антисоциалистические лозунги, перед тем как попасть в «большую прессу», «обкатывались» на страницах молодежных изданий. Журналы «Эхо», «Репортер», «Студент» стали трибуной самых ярых ревизионистов, открыто и откровенно проповедо-

вавших подрывные идеи, пропагандирующих плюрализм. Переродившаяся «Млада фронта» 14 июня 1968 года опубликовала на своих страницах так называемый «меморандум чехословацкому народу», подготовленный организационным комитетом партии «чехословацких справедливых социалистов». Здесь прямо заявлялось: «Закон, который мы готовим, должен запретить любую коммунистическую деятельность в Чехословакии. Запретим деятельность КПЧ и распустим ее... Сожжем книги коммунистических идеологов — Маркса, Энгельса, Ленина»²¹.

Не случайными являются и другие факты, свидетельствующие, как далеко в своем рвении оболгать социализм и превознести буржуазные «свободы» зашли молодежные издания. Уже в 1968 году журнал «Студент» начал популяризацию деятельности радио «Свободная Европа» — шпионского гнезда ЦРУ. В одном из номеров (1968 г., № 24) было опубликовано интервью с некоторыми из предателей родины и пособников нацистов, которые окопались здесь. Сотрудники «Свободной Европы» выразили сожаление, что Прагу в 1945 году освободили не американцы, а Советская Армия.

Таков путь предательства, пройденный молодежными изданиями: от требования отказаться от красного галстука как символа пионерской организации до прямых призывов к антикоммунистическим шабашам и восхваления недобитых гитлеровцев.

Под лозунгом борьбы за «свободу печати» была развернута широкая кампания за свободу разрушения любых нравственных норм и ценностей. Осмеянию и глумлению подвергалось все. «Черный» юмор, ставший чрезвычайно популярным, имел вполне определенную направленность. Объектом унижительных шуток становились не человеческие пороки, а благородные, возвышенные идеалы: трудолюбие, самопожертвование, вера в прогресс. В своих антинародных целях правые силы активно использовали секс и порнографию.

Говорили о коммерческом интересе, но видится, что главным здесь было все же стремление отвлечь людей от более важных вопросов. В современных условиях для одурманивания народа реакция использует всевозможные средства.

Известно, что вульгарное понимание секса формирует циничное отношение к женщине, к любви, к семье, а это уже затрагивает основные вопросы общественной нравственности, в которой находит свое отражение противоположность между буржуазной и социалистической идеологиями.

Особенно ярко это проявилось в изданиях для молодежи — в таких журналах, как «Млады свет», «Сигнал», «Млада фронта», «Мы», «Зитржек», «Обрана лиду» и другие. Здесь реакционная политика и идеология комбинировались с пошлой сексологией, подчас с порнографией²².

Однако, несмотря на разнузданную антисоветскую, антисоциалистическую кампанию, на то, что значительная часть населения ЧССР оказалась дезорганизованной, передовая часть рабочего класса, трудового народа Чехословакии в этот противоречивый и сложный момент смогла занять правильные позиции. Многие коммунисты, молодежь, преисполненные тревогой за судьбы социализма в своей стране, обращались в те дни к руководству братских партий и правительствам союзных социалистических государств с просьбой оказать народу Чехословакии интернациональную поддержку в защите завоеваний социализма.

Эта помощь была оказана. Она явилась «актом интернациональной солидарности, отвечавшим как общим интересам чехословацких трудящихся, так и интересам международного рабочего класса, социалистического сотрудничества и классовым интересам международного коммунистического движения»²³.

Интернациональный акт предотвратил контрреволю-

ционный террор и тем самым спас жизнь тысячам людей, создал условия для мирного созидательного труда народа ЧССР, гарантировал неприкосновенность западных границ мирового социалистического содружества.

Время все поставило на свои места. Новое руководство КПЧ в довольно короткий срок смогло нормализовать политическую ситуацию и приостановить тенденции экономического распада. Произошло это потому, что партия в решении самых важных задач исходила из марксистско-ленинских принципов, опиралась на рабочий класс и широкие массы. XIV съезд КПЧ, состоявшийся в 1971 году, подчеркнул, что задача очищения партии, восстановления ее марксистско-ленинского характера и преодоления внутреннего кризиса была решена. Через два года, выступая на Пленуме ЦК КПЧ, Г. Гусак отмечал: «Мы с удовлетворением можем констатировать, что притягательность политики партии проявляется в возросшем стремлении трудящихся вступить в ее ряды. После съезда мы приняли около 80 тысяч кандидатов, из которых — что особенно радует — более 80 процентов молодых людей...»²⁴

Как единая общественно-политическая организация, основанная на марксистско-ленинских принципах, строит сейчас свою работу Социалистический союз молодежи Чехословакии. ССМ работает под руководством Компартии Чехословакии и объединяет в своих рядах передовую часть молодежи.

Уроки событий в Чехословакии учат: международные империалистические круги не отказались от подрывной деятельности и клеветнических кампаний, направленных прогив стран социализма. Дальнейшее укрепление сплоченности стран социалистического содружества, постоянная бдительность и готовность к решительному отпору врагам мира и социализма — вот путь, который позволит противостоять враждебным про-
искам.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии указывалось: «Империалисты и их пособники систематически проводят враждебные кампании против социалистических стран. Они чернят и извращают все, что происходит в этих странах. Для них самое главное — отвлечь людей от социализма.

События последнего времени еще и еще раз подтверждают: наши классовые противники учатся на своих поражениях. Они действуют против стран социализма все более изощренно и коварно.

Там же, где к подрывной деятельности империализма добавляются ошибки и просчеты во внутренней политике, возникает почва для активизации враждебных социализму элементов. Так произошло в братской Польше, где противники социализма при поддержке внешних сил, создавая анархию, стремятся повернуть развитие событий в контрреволюционное русло»²⁵.

Пути выхода из кризиса наметил IX чрезвычайный съезд ПОРП.

Было бы неправильным утверждать, что действия антисоциалистических сил в Чехословакии 1968 года и сегодняшней Польше идентичны. Антисоциалистические силы сделали выводы из провала «чехословацкого эксперимента». Однако есть и много общего, и прежде всего главная цель — повернуть страну с социалистического пути.

Чехословацкий разведчик Йозеф Годиц, вернувшийся летом 1981 года на родину после трех с половиной лет работы в эмигрантской среде на Западе, выступил в Праге на пресс-конференции. Он привел факты, свидетельствующие о том, что польские и чехословацкие эмигрантские организации усиленно ищут контакты для разработки совместных форм и методов борьбы против социализма. Католическая эмиграция вместе с группой Пеликана и Тигрида стремились создать параллельные

структуры и в Чехословакии, чтобы подготовить почву для процессов, аналогичных тем, что произошли в Польше.

В Париже чехословацкая эмиграция устанавливала очень тесные связи с Польшей. Собирались средства, в том числе на закупку оружия. Его намеревались переправить в ПНР под видом поставок продовольствия одной из западных стран. Об этом было известно представителям «Солидарности» — их информировали при поездке в Швейцарию. Чехословацкая и польская эмиграции нашли общий язык с реваншистскими организациями «судетских» немцев²⁶.

Все это позволяет сделать вывод, что империалистические силы действуют по заранее составленному сценарию. Любопытно привести в этой связи высказывания американского военного теоретика Г. Рейнхарда в публикации под названием «Американская стратегия в атомном веке». Г. Рейнхард указывает, что необходимо неустанно интенсифицировать «холодную войну», вести ее продуманно, воздействуя на чувства народов Восточной Европы. При этом их не следует побуждать к преждевременным попыткам возврата к капитализму. Необходимо избрать такие методы, которые будут разрушать коммунистическую общественную систему изнутри и способствовать ее крушению. Лишь на последней стадии население этих стран может быть поощрено к проведению внутреннего переворота. В соответствии с ростом экономических трудностей в этих странах им следует своевременно давать обдуманные осторожные обещания об экономической помощи. Общее наступление может быть начато только тогда, когда создадутся благоприятные дипломатические, экономические и военные условия²⁷.

Судя по обстановке, складывавшейся в Польше, эти рецепты не остались без внимания враждебных социализму сил.

Как писал польский журнал «Загаднения и материа-

лы» в статье «Политические, идеологические и диверсионные действия Запада против Польши», «во второй половине 70-х годов западные эксперты пришли к выводу, что позиция Польши среди европейских социалистических стран в связи с неэффективной системой управления в социально-экономической области стала наиболее уязвимой перед направленными действиями Запада». Деятельность ЦРУ против Польши, указывает журнал, «концентрируется на поддержке либерализации и плюрализма в политической жизни, на «гибком» и «мягком» подходе к вопросу о диссидентах».

Как и в 1968 году, когда была предпринята попытка разложения КПЧ, враги социализма в Польше концентрировали свой удар против ПОРП. Западная пресса и те средства массовой информации в самой Польше, которые находились под контролем пресловутой КОСКОР и «Солидарности», рисовали политику партии самыми черными красками, полностью отрицали ее неоспоримые заслуги в возрождении Польши после 1945 года.

Но ведь хорошо известны факты, какой вышла Польша из второй мировой войны. Преданная западными державами и отданная ими на разграбление фашистам, Польша потеряла более 6 миллионов граждан, то есть свыше 20 процентов всего довоенного населения, почти 40 процентов национального богатства страны. В руинах лежала красавица Варшава.

Опираясь на помощь Советского Союза, под руководством ПОРП Польша из отсталой страны превратилась в одно из передовых государств мира. В результате успешного выполнения четырех пятилеток (1956—1975) страна по объему промышленного производства вышла на 10-е место в мире²⁸.

До середины 70-х годов ПНР по темпам своего социально-экономического развития значительно превосходила многие страны капитализма. В этом наглядно проявились преимущества социалистического строя, рав-

неправного и взаимовыгодного сотрудничества с СССР, другими социалистическими государствами.

Это не могло не вызвать раздражения у классовых врагов нового строя. Воспользовавшись объективными трудностями и субъективными ошибками, возникающими в процессе социалистического строительства, они попытались подорвать социалистические устои.

Оболганию и клевете подверглись и советско-польские отношения. Расчет был прост: отколоть Польшу от социалистического содружества путем разжигания антисоциалистических, националистических страстей, антисоветских настроений. Клеветнические слухи распускались о советско-польских экономических связях. СССР и ПНР, как и другие социалистические страны, связывают многосторонние узы экономического сотрудничества. Сотни крупнейших промышленных предприятий Польши, в том числе такие гиганты, составляющие основу польской тяжелой индустрии, как металлургический комбинат «Нова Гута», построены при содействии СССР. Разносторонние связи между СССР и ПНР играют весьма существенную роль и в современном развитии обеих стран. Известно, например, что в 1981 году Советский Союз удовлетворял все импортные потребности Польши в природном газе, лесоматериалах, более $\frac{3}{4}$ потребностей нефти, почти столько же в железной руде, $\frac{2}{3}$ потребностей в хлопке, половину в синтетическом каучуке и т. д.

Польша поставляет в нашу страну строительные машины, вагоны, оборудование для химической и горной индустрии, продукцию электротехнической и парфюмерной промышленности.

В целом товарооборот между нашими странами в 1980 году превышал 8 миллиардов рублей. Наши экономические взаимоотношения строятся на плановой долгосрочной основе, что имеет большое значение с учетом конъюнктурных колебаний, кризисов и других отрицательных явлений в мировой экономике.

Выступая на встрече с активистами Общества польско-советской дружбы, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС В. В. Гришин, участвовавший в работе IX съезда ПОРП, сказал: «Наши враги действуют и более изощренными методами. К ним, например, относится распространение клеветнических слухов о советско-польских экономических связях. Говорить громко и отчетливо, приводить какие-либо цифры они не могут. Поэтому говорят полупотом, на ухо, рассчитывая, что клевета распространится и найдутся легковверные люди, которые ей поверят»²⁹.

Западногерманский журнал «Блеттер фюр дойче унд интернационале политик», комментируя события в Польше, пишет: «Польская лихорадка в западных средствах массовой информации с самого начала была задумана с далеко идущими целями и направлена на то, чтобы заставить государственную власть в Польше отступить и предоставить идеологическую, политическую и организационную свободу действий тем, кто хочет постепенно, но в корне изменить структуру власти и внешнеполитическое положение страны». Не последнюю роль здесь, по расчетам стратегов «психологической войны», призвана была сыграть молодежь.

Советский литератор Феликс Кузнецов, побывавший в ПНР весной 1981 года, писал: «Отличительной особенностью событий в Польше было то, что ставка была сделана прежде всего и главным образом на молодежь, на самое молодое поколение рабочего класса. Выразительный, зовущий к размышлениям факт: если в отраслевых профсоюзах остались по преимуществу рабочие старше 40 лет, то в «Солидарность» вступила в первую очередь молодежь от 20 до 30 лет!

Противник воспользовался одновременно и нравственным максимализмом молодежи, выросшей в условиях социализма, и ее жизненной и социальной неопытностью, политической незрелостью, равно как и тем,

что в большинстве своем это было первое поколение рабочих, только что пришедших из деревни в город»³⁰.

Польша 80-х годов — одна из самых «молодых» стран в Европе. Более 60 процентов поляков не достигли 30 лет. Семь миллионов молодых поляков заняты в народном хозяйстве страны, примерно столько же юношей и девушек учатся. Это большая и значительная сила, и неудивительно, что именно молодежь оказалась в центре событий, захлестнувших Польшу в 1980—1981 годах.

На пленуме Главного правления Союза социалистической польской молодежи в сентябре 1980 года с горечью отмечалось, что «практика последних лет показала, что знания и активность молодежи не были использованы должным образом»³¹.

Сейчас уже несомненным является тот факт, что в последние годы в Польше практически не велась борьба с идеологическим противником как внутри, так и вне страны, и это самым губительным образом сказалось на большей части польской молодежи. Особенно это относится к студенческой молодежи.

В пестрой мозаике молодежного движения Польши 1980—1981 годов особое место занимал «Независимый союз студентов». Эта организация, действовавшая несколько лет в подполье, с августа 1980 года начинает свою активную работу во всех вузах страны. Воспользовавшись чувством горечи у молодежи, ее искренним стремлением к переменам, «независимые» стали распространять всякого рода пасквилы антисоциалистического и антисоветского характера. Они открыто провозгласили свою организацию как враждебную народному строю и социалистическим объединениям польской молодежи. В сложное для страны и нации время функционеры НСС подстрекали к проведению забастовок в университетах, требуя вырвать высшую школу из-под контроля государства, сделать вузы ареной свободной игры политиче-

ских сил. О политическом лице НСС свидетельствует и тот факт, что во время студенческой забастовки в Лодзи здесь требовали отменить в вузах преподавание марксистско-ленинской философии и русского языка, выступили против воинской службы студентов. «Независимые» показали себя решительными противниками предоставления льгот при поступлении в вуз для детей рабочих и крестьян. Функционеры и лидеры этой организации не гнушались и махровым антисоветизмом, что позволяло предполагать о местонахождении финансовых источников НСС за границами Польши. Это и подтвердилось после роспуска НСС, последовавшего вскоре после введения в стране военного положения. Документы, обнаруженные в штаб-квартире НСС, подтверждали антисоциалистическую, антинародную направленность союза, который находился под влиянием таких ярых антикоммунистов, как Л. Мочульский, Я. Куронь, А. Михник. О характере этих связей свидетельствует интервью, которое А. Михник дал «Информационному бюллетеню» НСС. На вопрос: «К чему необходимо стремиться?» — он ответил предельно четко и откровенно: «Необходимо научить власть сосуществовать с обществом. Надо научить ее вести переговоры и торговаться, а не заниматься шутовством и лгать. К сожалению, она еще этого не умеет и отступает только тогда, когда к ее виску приставлен пистолет. Поэтому надо периодически приставлять этот пистолет»³². В передаче польского телевидения были вскрыты факты постоянных контактов НСС с рядом западных спецслужб, с редакцией парижского журнала «Культура», где базируется европейский центр польской эмиграции, другими антикоммунистическими организациями на Западе. Именно из журнала «Культура» поступали в адрес НСС подготовленные в НАТО инструкции.

Особо следует сказать о «международной» деятельности «независимых». Лидеры НСС стали частыми гостями различных крайне правых или левацко-троцкист-

ских организаций западных стран. Выдавая себя за представителей всего студенческого движения Польши, эмиссары НСС побывали в Париже, Лондоне, Копенгагене, Стокгольме, других европейских студенческих центрах. Дойдя до крайней точки наглости, делегация НСС, находясь в Париже на встрече троцкистских молодежных организаций, выступила с «инициативой» провести в Варшаве антикоммунистическое сборище-конгресс так называемой «международной ассоциации студентов».

НСС попытался воздействовать в соответствующем антисоциалистическом духе и на школьников, организовав по указке «Солидарности» «независимое движение школьников» и отведя ему роль подготовительного звена, предназначенного для последующей враждебной социализму деятельности.

В январе 1982 года НСС был распущен. Правильным представляется вывод о том, что «НСС играл прежде всего роль и провокатора, и детонатора в польском обществе, и источника заражения молодежной среды»³³.

Предпринятые польскими властями меры положили конец вакханалии контрреволюционных сил, массивной обработке молодежи в антисоциалистическом духе. Началось преодоление кризиса. Но уроки прошедших событий не теряют своей актуальности.

В феврале 1982 года польская газета «Штандар млодых», анализируя эти события, писала: «...Минувшие полтора года (имеется в виду период до декабря 1981 г.— Р. Г.) выявили поверхностность нашего идеологического воздействия. Оказалось, молодежь не знает марксизма и не умеет его применять, не осознает свои собственные интересы как поколения, не умеет, наконец, оценивать события с исторической точки зрения, мыслить категориями государства. Этим в значительной мере объясняются не критичность, легкость, с какой молодежь поддается психологии толпы, забастовочному пси-

хозу и т. д. Конечно, причины этих явлений частично объяснимы: отсутствие исторических знаний у молодых связано с неполнотой учебных программ, низким уровнем преподавания общественно-политических дисциплин в вузах, односторонностью прежней пропаганды и т. д. Но факт остается фактом: явление идеологической беззащитности налицо...»³⁴ «Надо прямо сказать,— пишет польский психолог Леслав Войтасик,— что некоторая часть польской молодежи оказалась замороженной блеском западных витрин. В немалой степени тому способствовали ошибки в воспитательной работе с молодым поколением, выразившиеся в подогревании потребительских, мелкобуржуазных настроений. Были и другие упущения. В семидесятые годы, например, около пятидесяти процентов художественных фильмов, показанных нашим телевидением, закупалось на Западе, прежде всего в США. Приблизительно так же формировался и репертуар кинотеатров. При этом продавали нам фильмы подозрительно дешево. Скажем, за одну часть многосерийного фильма, предназначенного для одноразового показа на телевидении, Польша платила 300 долларов, а Франция и Канада — 15 тысяч»³⁵.

Силы, враждебные социализму, действовали целенаправленно и скоординированно. Создавая повсюду откровенно антисоциалистические, шовинистические организации, они в то же время осуществляли энергичные нападки на организационную структуру существующих союзов молодежи, на принципы демократического централизма, пытались ослабить связь первичных организаций с руководящими органами.

Была развернута активная пропагандистская деятельность враждебных социализму сил. К августу 1980 года в стране действовала целая сеть «обществ», «научных курсов», «летучих университетов», «студенческих комитетов солидарности». В многочисленной литературе откровенно контрреволюционного характера, которая издавалась в стране и ввозилась из-за рубежа, переинача-

чивались исторические факты, реабилитировались давно скомпрометированные реакционные и правые группировки и их вожди (и в этом еще одно сходство с чехословацкими событиями 1968 года!), всячески принижалась, дискредитировалась история польского революционного движения. Весь путь движения Польши к социализму трактовался как «ошибочный» и «искривленный».

В своем романе «Буранный полустанок» Чингиз Айтматов рассказывает о пришельцах — жуаньжуанях, появившихся в казахских степях в незапамятно далекие времена. Страшная участь ждала попавших в их руки молодых пленников, которых они лишали памяти, превращая в бессловесных, послушных рабов, не помнящих своего прошлого.

«Куда легче снять пленному голову или причинить любой другой вред для устрашения духа, нежели отбить человеку память, разрушить в нем разум, вырвать корни того, что пребывает с человеком до последнего вздоха, оставаясь его единственным обретением, уходящим вместе с ним и недоступным для других»³⁶.

Именно это и пытались проделать с польской молодежью, настойчиво стремясь лишить ее памяти, забыть историю страны и имена тех, кто строил независимую социалистическую Польшу.

Ущерб, нанесенный экономике страны забастовками, можно подсчитать в материальном выражении. Но каким образом можно измерить нравственное опустошение, политическую дезориентацию, хаос в душах и сознании, которые оставили после себя эти полтора года, по сути, беспрепятственной «черной пропаганды».

Честную и принципиальную оценку сложившемуся положению дал июльский (1982 г.) Пленум ЦК ПОРП, где с докладом «О проблемах молодежи» выступил Первый секретарь ЦК партии В. Ярузельский. «Партия,— сказал он,— хочет видеть в молодежи сознательного и

ответственного партнера в осуществлении социалистических общественных перемен»³⁷. Пленум обсудил вопросы воспитания молодого поколения, его участия в преодолении кризиса, в строительстве социалистической Польши.

Польские коммунисты повели откровенный разговор о допущенных ошибках в работе с молодежью. Много говорилось о том, что в 70-е годы идейное, трудовое воспитание молодежи — а они составляют единое целое — было отодвинуто на второй план. Молодежные организации значительную часть времени тратили на устройство вечеров развлечений, дискотек, туристских походов, в общем, занимались соцкультбытом, хотя назывались организациями политическими, идейно-воспитательными.

После декабря 1981 года в стране началось преодоление кризиса. Активную роль в этом процессе играет Союз социалистической польской молодежи. Начиная в своих первичных организациях дискуссию «Какая Польша — какой союз?», Президиум ССПМ в своем обращении писал: «Последние месяцы были для многих из нас периодом трудным, ставящим перед необходимостью не только нравственного, но и политического выбора. Процесс этот не закончился. На нас как организации идейно-воспитательной лежит обязанность: указывая на фундаментальные ценности социалистической идеологии, помогать молодежи найти свое место в происходящих переменах — указать перспективу развития молодого поколения»³⁸.

Преодоление кризиса в экономике страны, а тем более в сознании молодого поколения, дело не одного дня. Особенно если учесть, что враги социализма не сложили оружия. Контрреволюция, опираясь на поддержку некоторых кругов Запада, постоянно пытается накалить обстановку в стране, подстрекает молодежь к саботажу, уличным беспорядкам, грозит тем, кто устал

от анархии и хочет навести порядок в собственном доме.

Сегодня в молодежном движении Польши идет процесс очищения. Большое внимание уделяет этому процессу ПОРП. Особое внимание обращается на создание соответствующих моральных и правовых норм, которые обеспечили бы духовный, культурный и профессиональный рост молодого поколения.

ОТРАВЛЕННЫЕ ВОЛНЫ

Настоящую «психологическую войну» против Польши ведут западные диверсионные центры. Их главным инструментом является радиопропаганда. Цель этой «психологической войны» — обострение в Польше внутреннего положения, инспирирование напряженности и беспорядков. По волнам эфира распространяются призывы к конспирации, к заговору против социалистического государства, забастовкам и демонстрациям.

Общий объем передач семи западных радиостанций на Польшу составляет сейчас 38 часов в сутки. «Свободная Европа» практически перешла на круглосуточное вещание, «Голос Америки» увеличил свои передачи почти в три раза, что составило семь часов, Би-би-си выходит в эфир вместо трех четыре часа. Возобновило свои передачи на польском языке радио «Франс интер». Для грубого вмешательства во внутренние дела ПНР западные страны используют большое количество радиостанций. Только на территории ФРГ близ границы с ГДР и ЧССР установлено 326 радиопередатчиков и 38 ретрансляционных телестанций. Эта антипольская диверсия в эфире управляется штабами НАТО и контролируется американскими спецслужбами.

Особенно ясно это можно проследить на примере деятельности подрывной радиостанции «Свободная Ев-

ропа». Польская редакция здесь по традиции одна из самых больших. Ее новый шеф, некий Здислав Найдер, перешедший на Запад в 1981 году, разоблачен как агент ЦРУ. Заметим, что таковым являлся и один из его предшественников на посту руководителя польского отдела, Ян Новак-Езераньский, переведенный за «заслуги» не куда-нибудь, а прямехонько в аппарат Совета национальной безопасности США. Под стать начальству и другие кадры польской редакции. Бывший «фольксдойче» и прислужник фашистов Т. Новаковский под псевдонимом Ольштынского выступает с пространными комментариями о «польской литературе», Г. Роспендовский в свое время перебрался из Варшавы в Израиль, был подобран парижским журналом «Культура» и оказался на РСЕ, где рассуждает о «проблемах польской молодежи», прикрывшись псевдонимом С. Юлицкий. Еще более неприглядна биография Лехослава Гавликовского, другого «специалиста» по «молодежным» проблемам. В свое время представляя студенческие организации своей страны за рубежом, он был завербован английской разведкой и не вернулся на родину. Шпион и предатель родины — что может быть непригляднее! Но для боссов РСЕ — это наилучшая характеристика.

Не случайно ведь, выступая в ноябре 1982 года в Сан-Франциско, бывший заместитель государственного секретаря США Джеймс Бакли, назначенный на пост директора РС — РСЕ, охарактеризовал своих сотрудников как «репортеров-исследователей первого класса». Нельзя с ним не согласиться. Это действительно первоклассные лгуны и дезинформаторы.

Сразу же после введения в Польше военного положения в программах польского вещания РСЕ были произведены коренные перемены. Выходящая в Париже на русском языке антикоммунистическая газета «Русская мысль» прямо указала, что декабрь 1981 года был тем самым моментом, ради которого РСЕ существовала в течение 30 лет.

Деятельность РСЕ после введения в Польше военного положения определялась рядом инструкций ЦРУ.

В одной из директив ЦРУ говорилось, что радиостанция должна убеждать аудиторию, что в партии нет внутреннего единства, а сама ПОРП утратила свой марксистско-ленинский характер. Необходимо, говорилось далее, склонять рядовых членов партии к преобразованию ПОРП в партию либерального, социал-демократического толка, в которой должна постоянно функционировать оппозиция.

Было предложено также противопоставлять партию армии и государству, а Польшу другим социалистическим странам.

В эфир стала выходить специальная передача «Мост», в которой под видом «личных писем» сбежавших на Запад отщепенцев своим родным на деле зачастую передавались зашифрованные инструкции действовавшим в Польше агентам западных спецслужб. Радиоprovокаторы стремятся сделать передачи «Свободной Европы» эффективным средством обеспечения связи и синхронности действий между подстрекателями беспорядков в Польше.

В августе 1982 года снабженные подробными инструкциями, вплоть до сроков начала «выступлений» и «мест действия», польские агенты «Свободной Европы» пытались толкнуть незрелую молодежь, студентов, учащихся на организацию беспорядков. Как указывала советская печать, подрывной радиоцентр выступает в настоящее время посредником при оказании политической и финансовой поддержки экстремистам «Солидарности», организует интервью, беседы между политическими деятелями на Западе и «солидаристами». Особая ставка делается на студенческую и школьную молодежь, в среде которой предполагается создать «клубы РСЕ», а по сути дела, нелегальные очаги разложения молодых поляков.

В этой связи хотелось бы напомнить тем, кто стоит за спиной радиодиверсантов, что враждебные действия «Свободной Европы» против Польши, осуществляемые к тому же с территории ФРГ — государства, связанного с Польшей договором об отношениях, являются по сути своей агрессивной специфического рода.

Стратеги «психологической войны» приравнивают радиопропаганду к оружию массового поражения. Вот что писала, например, американская газета «Нью-Йорк дейли ньюс»: «...теперь РС-РСЕ — это не просто канал для обращения к народам социалистических стран с соответствующими призывами. Деятельность станций по своему значению можно приравнять к военным мероприятиям в отношениях с Советским и другими государствами социалистического содружества. Ведя разговоры о дорогостоящих бомбардировщиках В-1 или ракетах МХ, мы часто забываем о преимуществах сравнительно дешевых радиопередач, сеющих семена недовольства в умах жителей Восточной Европы»³⁹.

Ложь, клевета, подстрекательские призывы — вот повседневный репертуар «радиоголосов», пытающихся ворваться в дома своих слушателей.

Еще в 1947 году Генеральная Ассамблея ООН в специальной резолюции осудила любую форму пропаганды, «имеющей целью или способную создать или усилить угрозу миру, нарушения мира или акт агрессии». Именно поэтому подрывную «радиоактивность» «Свободной Европы» следует квалифицировать однозначно: это открытое и циничное нарушение международного права, важнейших норм общения и сотрудничества между народами.



«БЛЕСК» И НИЩЕТА СОВЕТОЛОГИИ

- ◆ СПЕЦИАЛИСТЫ ПО НЕНАВИСТИ
- ◆ ПОД ВИДОМ НАУЧНОЙ ОБЪЕКТИВНОСТИ
- ◆ НА КУХНЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ДИВЕРСИЙ

Проблемы молодежного движения, места и роли молодежи в жизни общества вызывают в последние годы большой интерес у западных философов, историков, специалистов в области средств массовой информации и пропаганды. Этот интерес подогревается и поощряется материально не только соответствующими политическими и правительственными кругами, но и большим бизнесом, а нередко и спецслужбами, что придает «научным» изысканиям вполне определенный характер.

Проблемами молодежи, в том числе и советской, занимались и занимаются не только специалисты, посвятившие себя в целом этой тематике, такие, как П. Желляр, А. Кассоф, Б. Левицкий, Р. Фишер, К. Кенигстон, Ч. Рейх, Г. Шельски, но и известные философы, публицисты, сфера интересов которых достаточно широка. К числу последних следует отнести Ж.-П. Сартра, Г. Маркузе, Р. Арона, П. Макклюэна¹.

Ежегодно в капиталистических странах появляется свыше 20 тысяч публикаций, идущих в русле «молодежной» тематики и распространяемых многомиллионными тиражами².

Если 25—30 лет назад изучение проблем молодежного движения велось, как правило, отдельными исследователями, то в настоящее время только в США свыше 200 научных центров³ к сфере своих интересов причисляют эти вопросы. Справедливо будет прибавить к этим центрам те 400—450 учреждений, которые занимаются разработкой различных проблем внешней политики США по отношению к СССР и социалистическим странам и в том или ином объеме также обращаются к молодежи⁴. Такого рода советологические институты и центры существуют при крупнейших университетах: Нью-Йоркском, Калифорнийском, Питтсбургском, Принстонском, Пенсильванском, Гарвардском, Чикагском, Стэнфордском, имени Дж. Гопкинса и других. Размах

исследований, немалое количество людей, привлеченных к ним, определяются в решающей степени правительственными субсидиями, а также щедрыми денежными вложениями фондов Форда, Карнеги, Рокфеллера в США, «Фольксвагена» в ФРГ. К числу организаций, помогающих проводить подобные исследования, следует отнести Комитет германских промышленников (ФРГ), промышленные концерны Франции, Бельгии, Италии, монополистические объединения «Мицуи» и «Мицубиси» в Японии, правые круги финансового капитала Сити (Англия).

Советология, являясь специфической областью буржуазного обществоведения, организационно оформляется после второй мировой войны на базе дореволюционной славистики и примитивного послеоктябрьского антикоммунизма.

К числу первых научно-исследовательских учреждений, изучавших Россию, следует отнести германское «Общество по изучению России» (1913 г.), кафедры по изучению России, открытые в 1914 году в Гарвардском, Колумбийском и Калифорнийском университетах США, Школу славянских исследований, организованную британским министерством иностранных дел в 1915 году.

Не будем подробно останавливаться на деятельности этих и других центров, ставших основной базой для современной советологии. Читателя, интересующегося этими вопросами, отошлем к интересной книге П. Николаева, где дается подробный очерк истории советологии⁵. Обратим внимание лишь на такой немаловажный факт, что после Октябрьской революции и гражданской войны тон во многих из этих учреждений стали задавать белоэмигранты. Подобное явление не случайно. Один из ярых врагов Советской власти, Э. Штадлер, известный как основатель «антибольшевистской лиги», бросил клич «мобилизовать несколько тысяч интеллектуалов, которые как люди, распознавшие большевизм во всем его духовном величии, справятся с этой большевистской опасностью...»

Так, при лондонской Школе славянских и восточно-европейских исследований в 1919 году открылось русское отделение, во главе которого стал Бернард Пэрс, «заслуживший» за участие в антисоветской интервенции звание пэра и рыцаря Британской империи. Среди преподавателей школы преобладали эмигранты, свыше 60 процентов публикаций издаваемого школой журнала «Славянское обозрение» также принадлежало их перу. Активную издательскую и пропагандистскую деятельность вели эмигрантские круги в Париже, где издавали журнал «Современные записки». В руках буржуазных ученых оказались впоследствии вывезенные в те годы за границу многочисленные русские архивы. В Праге, к примеру, где активно действовали в 20-е годы эмигрантские «Историческое общество», «Донской казачий архив», «Русский заграничный исторический архив», были собраны богатые документы по истории русской революции и контрреволюции, огромная коллекция газет, книг и брошюр. Все эти материалы использовались «Институтом изучения России». Основанный в США в 1919 году Гуверовский институт войны, революции и мира постепенно накопил в своих фондах заграничный архив царского охранного отделения, архивы Временного правительства, белогвардейских правительств. Советологические исследования выходили в Софии, Харбине, всюду, где обосновались более или менее многочисленные колонии эмигрантов.

Итоги второй мировой войны, героический подвиг советского народа, спасшего мир от ужасов нацизма, боевой союз с западными державами в годы войны — все это не могло не повлиять на общественное мнение капиталистических стран. Миллионы людей на Западе восхищались героизмом советских воинов, пытались понять истоки огромного мужества, силы воли и стойкости нашего народа. Закономерным стал интерес и к социалистическому общественному строю, особенно со стороны молодежи. Западного обывателя уже трудно было

накормить баснями о загадочной «славянской душе, раздвоенной, надломленной», а потому, дескать, легко подчиняющейся силе.

Рост интереса к СССР стимулировал возникновение массы различных «институтов» и «центров», которые создавались при крупнейших университетах и колледжах. Но вместе с надеждами на серьезное и объективное изучение СССР действовали и другие силы, предвестники «холодной войны», которая коренным образом изменила, а точнее, создала буржуазную советологию в том виде, в каком она существует сегодня.

В 1946 году на средства, выделенные фондом Рокфеллера, учреждается Русский институт при Колумбийском университете, в последующие годы подобные учреждения создаются в Гарвардском, Калифорнийском, Иллинойском, Висконсинском, Индианском и других университетах.

В 1951 году на американские же денежки в Мюнхене создается Институт по изучению СССР. Под крышей этого диверсионного гнезда наряду с наиболее враждебной частью белоэмиграции собрались и те, чьи руки были обогреты кровью своих соотечественников в недавно закончившейся войне. Плутарх в свое время заметил, что предатели предадут прежде всего самих себя. Специалисты по ненависти, собранные в институте, дважды предали свою Родину: впервые, когда изменили ей в трудную годину, во второй раз, когда принялись поливать ее грязью. Примечателен тот факт, что в Мюнхене была предпринята попытка создать «национальные» кадры советологов, которые, по мысли организаторов института, должны лучше знать проблемы народов, населяющих СССР. Это пополнение, будто в насмешку названное «академическим», пришло в институт из власовской армии, полицаев, бандеровцев и прочего сброда. «Академики» не преминули заявить о своих «национальных правах», особом положении и т. д. Американским хозяевам это понравиться не могло. Профес-

сор О. Фредериксен, советник Американского комитета при институте (точнее было бы сказать, институт при комитете), довольно бесцеремонно указал: «По мнению Американского комитета, институт должен строго определить темы своих исследований, базируясь на запросах свободного мира. В данное время мы получили многочисленные предложения, какие темы считать самыми актуальными для исследования. Мы имеем свои предложения». Американских хозяев мало беспокоили амбиции новоиспеченных советологов. От них требовалась работа, способная помочь в «холодной войне».

О том, кто ждет результатов этих исследований, проболтался выступивший на конференции делегат НТС Р. Редлих: «Основные же материалы по Советскому Союзу собираются и проходят специальную обработку в министерствах иностранных дел и самых разнообразных разведках». Далее он же уточняет: «Создаваемые в последние годы в большом числе специальные институты и центры носят почти всегда прикладной... характер».

Мюнхенский институт, просуществовавший совсем недолго, прикрыли в середине 60-х годов, когда стало ясно, что своей цели он не достиг. Самых отъявленных лжецов пристроили на радио «Свобода», кое-кого в другие советологические институты, остальных просто вышвырнули на улицу.

ПОД ВИДОМ НАУЧНОЙ ОБЪЕКТИВНОСТИ

Четкая направленность интереса советологов к проблемам молодежи чувствуется в тематике научных исследований, которые разрабатываются в различных центрах.

Так, в США наиболее известным центром, где внимательно изучается советская молодежь, является Исследовательский центр по вопросам русской политики при Гарвардском университете. Центр был основан на сред-

ства фонда Карнеги в 1948 году, поставив себе целью «изучение коммунистических идей». Появившись в разгар «холодной войны», центр сразу же заключил соглашение с издательской компанией «Гарвард Университи пресс», предусматривающее широкий объем совместной деятельности по выпуску литературы об СССР. Среди тех, кто в разные годы работал в центре, такие маститые советологи, как Адам Улам, Абрам Бергсон, Даниэль Белл, Ричард Пайпс, Талкот Парсонс. Специальные семинары поручались Джорджу Кеннану, Леонарду Шапиро, Рихарду Левенталю, Исаяю Берлину и другим «специалистам по СССР». Имена сотрудников института можно встретить среди постоянных авторов журналов «Русское обозрение» и «Проблемы коммунизма» — откровенно враждебных нашему строю и стране изданий.

В центре собрано немало документов, среди которых архивы лидеров эсеров М. Спиридоновой и Г. Алексинского.

В числе исследований, проведенных здесь, широкий опрос его сотрудниками детей эмигрантов. Именно в этом центре готовились работы Кассофа о советской молодежи и комсомоле. На основе контракта, который финансировал Пентагон, здесь родилось исследование «Советская социальная система», где предпринята попытка рассмотреть структуру и деятельность партийного, советского, государственного аппаратов, профсоюзов и комсомола, отношений советских людей к государству, обществу, друг к другу, их частную жизнь. Это претендующее на академизм издание представляет собой около 50 докладов, богато насыщенных злобным антисоветизмом. Следует отметить, что выводы, к которым пришли составители доклада, сразу же получили прикладное использование. Их активно «взяли в работу» организаторы американских выставок в СССР, редакторы «Голоса Америки», других радиостанций, вещающих на русском языке.

Явно подрывной характер носит ряд других исследо-

ваний общественной жизни нашей страны, среди которых выделяется издание «Советская молодежь: регламентация и воспитание». Все эти «труды» напичканы «злой клеветой, весьма и весьма сомнительной информацией. И все это подается под видом научной объективности»⁶. Оставим на совести советологов те внутренние пружины, которые движут их «научными изысканиями», а именно патологический антикоммунизм. Поговорим о другом — о научном методе, если позволено применить это слово к их «трудам», то есть о том, чем руководствуется любой уважающий себя ученый, проводя то или иное исследование.

В Гарварде, который считается одним из солидных и престижных научных центров США, не любят спорить об объективности выводов, полученных советологами, стараются их не рекламировать. Изучая советскую действительность, «специалисты» по СССР наряду с ложным интерпретированием советской прессы и литературы охотно прибегают к услугам эмигрантов, невозвращенцев, перемещенных лиц, предателей Родины и нацистских пособников. Результаты их опросов выдаются затем за «научные» данные.

Наверное, нет нужды объяснять, что подобные «методы» не имеют ничего общего с наукой. Отмечая свой десятилетний юбилей, центр в отчете среди проведенных исследований особо отметил так называемый «гарвардский проект», который, по свидетельству газеты «Вашингтон пост», остается «наиболее эффективной попыткой ознакомления с СССР»⁷.

Что же представляет собой «гарвардский проект» и почему ему уделено так много внимания? Скажем сразу, что своими «гидами» для знакомства с СССР ученые мужи из Гарварда избрали людей, не скрывающих своей ненависти к нашей стране. Группой сотрудников центра было изучено 336 биографий власовцев, уголовных преступников, изменников и перебежчиков. 375 тематических интервью и 1200 анкет составили объемистую

папку ⁸. Угадайте, кто заплатил за сей скрупулезный труд? Министерство обороны США. Сумма гонорара нам неизвестна, как и то, знали ли работодатели, с какой категорией пришлось работать ученым, и не добавили ли с учетом этого за вредность.

И не случайно советский исследователь В. Ларин отмечает, что интерес советологов вызывают отнюдь не закономерности развития советского общества, а исключения из них, настроения и взгляды не широких слоев населения СССР, а тех, кто представляет собой ничтожное меньшинство. Естественно, что лица, порвавшие со своей страной, являются носителями вполне определенных настроений в отношении внутренней и внешней политики. Информация, которую они представляют в распоряжение советологических центров, по сути своей не может не быть тенденциозной. Отсюда очевидна необъективность исходных материалов, собираемых советологами и нацеленность разработок, которые составляются на их основе для нужд идеологической борьбы против СССР и других социалистических стран ⁹.

Подобная необъективность не только опровергает какую-либо научность советологии, но и компрометирует ее как способ политической пропаганды, чем она на самом деле является. Фред Уорнер Нил, бывший консультант американского госдепартамента, по этому поводу писал: «Мы неправильно оценивали почти все крупные события в СССР со времени большевистской революции. Мы не предвидели революцию; когда же она произошла, мы не думали, что она увенчается успехом; когда революция была успешно совершена, мы думали, что от социализма откажутся; когда же этого не произошло, мы считали, что никогда не признаем Советское государство; когда мы его признали, мы вели себя вначале так, как если бы оно было подобно нацистскому государству; когда немцы вторглись в СССР, мы думали, что русские продержатся не более шести недель; а когда они выдержали войну, мы считали, что они не смогут быстро

оправиться от ее последствий; когда они быстро восстали силы, мы думали, что у них не хватит знаний для строительства ракет. И так далее»¹⁰.

Другим центром американской советологии, где также изучаются проблемы молодежи, является Русский институт Колумбийского университета. Основными направлениями его специализации являются вопросы истории, экономики, идеологии, государства и права, литературы, международных отношений. Перу одного из ведущих сотрудников института, Ральфу Фишеру, принадлежит книга «Пример для советской молодежи: исследование съездов комсомола».

С 1947 года, покинув Управление стратегических служб, на базе которого, как известно, было создано ЦРУ, «преподавателем» марксизма-ленинизма в институте стал и работал там до смерти идеолог «новых левых» Герберт Маркузе. Сегодня Русский институт — один из главных центров, где рождаются новейшие теории борьбы с социалистическими странами, рекомендации в области «психологической войны». В институте собран один из самых богатых в США литературных фондов на русском языке. Русский институт активно поощряет и всячески способствует изданию самой клеветнической литературы об СССР.

Осенью 1975 года автору этих строк довелось побывать в Соединенных Штатах Америки. В один из Вашингтонских вечеров мы гостили на вилле Томаса Бьюкенена, в свое время одного из помощников Никсона, а тогда обозревателя крупнейших американских газет. Среди гостей, представленных нам, был и Роберт Кайзер. Незадолго до этого он вернулся из Москвы, где проработал несколько лет в качестве зарубежного корреспондента «Вашингтон пост» и теперь, по его словам, писал книгу об СССР.

Завязался разговор, в котором Кайзер с уважением отзывался о нашей стране, о советских людях, с которыми ему приходилось общаться. Зная, что не все

корреспонденции господина Кайзера из Москвы носили, мягко говоря, объективный характер, мы заинтересовались у него, какой будет книга, которую он пишет.

— Честная,— без запинки ответил Кайзер. Потом, подумав немного, добавил: — Но у вас ее не напечатывают.

Через год книга Кайзера, названная с претензией «Россия: народ и власть» почти одновременно вышла в Лондоне и Нью-Йорке и тут же получила солидную рекламу. А после того как она попала нам в руки, стала ясной не только ложь Кайзера («книга будет честной»), но и его уверенность в том, что «у вас ее не печатают».

Стало ясно и другое, а именно механизм создания книжной продукции Русского института. Как указывает сам Кайзер, «около пяти лет я готовил материалы и писал книгу. Опираясь на помощь фонда Форда, я вместе с женой целый год работал в Колумбийском университете. Это произошло перед нашей поездкой в Россию. После возвращения из Москвы «Вашингтон пост» предоставила мне год, чтобы подготовить книгу к печати»¹¹.

Комментарии, как говорится, излишни. В фонде Форда денежки, как известно, считать умеют и зря платить журналисту, да еще и его жене не будут. Натасканный и подготовленный антисоветчиками-профессионалами, Кайзер приехал в Москву с уже отработанной схемой, как писать и о чем писать.

Немало пришлось ему поработать и после поездки. На этот раз он избрал в число своих «консультантов» бывших советских граждан, проживающих за границей. Для встреч и бесед с ними он выезжал не раз в ФРГ и Израиль.

Книги советологов из Русского института, интервью с брызжущими злобой «бывшими» и собственные необъективные наблюдения, пронизанные недоброжелательностью,— все это привело в итоге к появлению кни-

ги, которую трудно расценить иначе как грязный анти-советский пасквиль.

Есть в книге и страницы, посвященные встречам с молодыми людьми, беседам с ними. С некоторыми из них Кайзер даже «подружился». Дружба, однако, носила характер деловой. Судя по всему, московские «друзья» корреспондента «Вашингтон пост» получали в подарок от щедрот американца спиртное и сигареты, в свою очередь, делясь с ним информацией, почерпнутой в «диссидентских кругах». Старая поговорка гласит: «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты». О некоторых из своих «молодых друзей» Кайзер без тени юмора и сомнения рассказывает сам: «Мне часто приходилось бывать в двухкомнатной московской квартире, где собиралась столичная интеллигенция. Деревянные полы с облезшей краской имели ужасающий грязно-серый цвет. По всем углам валялись одежда, игрушки, книги, магнитофонные кассеты; постели всегда оставались разобранными, а оконные стекла разбитыми. Беспорядок был полный, зато на кухне кипела жизнь... Здесь сушилось белье, а крошечная ванна была постоянно завалена грязной посудой... На хозяйке я все время видел одни и те же джинсы, которые она не снимала месяцами»¹². Как вы думаете, что последует за столь впечатляющим описанием квартиры «молодых друзей» Кайзера? Не моргнув глазом, он добавляет: «В этом чудном месте всегда было приятно провести вечер»¹³.

Право же, трудно спорить с автором, проявляющим столь злобное невежество и выдающим своих странных знакомых за молодую интеллигенцию. Остается предположить, что в приличные дома в Москве его не приглашали. И надо думать, в этом не ошиблись.

В своих попытках извратить нашу действительность, оклеветать образ жизни советских людей Кайзер порой доходит до кощунства.

Вот он описывает посещение Горок Ленинских, места, связанного для каждого советского человека с

памятью о последних месяцах жизни Ильича. Все не нравится здесь ретивому писаке: и скульптура В. И. Ленина, и люди, которые приезжают сюда со всей страны. Продолжая «изучать» советскую действительность, хозяйственный Кайзер не забывает и червячка заморить. Вместе с женой он удобно располагается на скамейке рядом с памятником и принимается смаковать бутерброды. Трапезу прервал пионерский отряд, пришедший возложить цветы. Две девочки, с возмущением пишет Кайзер, с осуждением посмотрели на нас с женой и сказали, что мы «выбрали неподходящее место для пикника». Вежливое и справедливое замечание хамоватый журналист счел не только признаком «тоталитарного» воспитания советских детей, но и прямым посягательством на свою личную свободу.

Странное, однако, представление о свободе у Роберта Кайзера. Судя по всему, он понимает ее как возможность вести себя в чужой стране так, как ему заблагорассудится. Вспоминается эпизод, связанный с нравами милых сердцу Кайзера соотечественников, который мы с неловкостью неволью наблюдали в Вашингтоне в двух шагах от мемориала Джорджу Вашингтону. Дюжий молодец в шортах и майке, на которой было крупно оттиснуто «Иллинойс», до отказа накачавшись пивом, в присутствии всего честного народа спокойно расстегнул, простите, штаны, чтобы... помочиться на лужайке. И никто не подошел к нему и не сделал замечания, никто не одернул. Завидная свобода, не правда ли?

Не нравятся Кайзеру советские дети: и скованны они как-то, и взрослому дяде не стесняются замечание сделать. А вот как ему понравятся американские дети, которых нужда гонит на панель? В американской прессе приводились цифры, свидетельствующие о том, что по улицам одного лишь Нью-Йорка снуют 3—4 тысячи несовершеннолетних, занимающихся проституцией. На панель их посылают сутенеры, жестоко расправляющиеся с ослушниками. Доказать вину того или иного сутенера

перед судом практически невозможно — запуганные дети отказываются давать показания полиции.

Американский психолог и юрист, известный специалист по проблемам детского воспитания профессор Джудайна Денсен-Гербер свидетельствует: «В США за последние 4—5 лет выросла до гигантских размеров порнографическая промышленность, которая специализируется на детях. Америка превратилась в мирового лидера по производству таких фильмов и их экспорту не только в Западную Европу, но и во все уголки земного шара, где находятся покупатели.

...В стране выходит около 800 разных порнографических журналов, специализирующихся на фотографировании прямых половых актов между детьми и взрослыми. Их названия — «Лолиты», «Куколки», «Игрушки» и т. п., тиражи огромны. Издаются они на таком же высоком полиграфическом уровне, как, скажем, журналы «Тайм» или «Ньюсуик», печатаются на такой же высококачественной бумаге, может быть, в тех же самых типографиях»¹⁴.

Циничная «сексплуатация» детей поставлена в деловой Америке на индустриальные рельсы. Только за 1976 и первую половину 1977 года порнографические жернова перемололи 300 тысяч детей моложе 12 лет. Активно в этот выгодный бизнес включились и издательства. В книжных магазинах США продается детский (!) эротический альбом, где малышам предлагают заштриховать цветными карандашами грязные картинки.

Талантливый американский романист Томас Вулф, говоря об американской молодежи, с горечью указывал на «одиночество и бездуховность городских юнцов, шестнадцати-восемнадцатилетних мальчишек, которые по вечерам... шатаются по улицам, дико, бессмысленно орут и перекликаются на каком-то тарабарском языке, и каждый, стараясь переплюнуть остальных, изощряется в невеселом свисте, в несмешных остротах и шутках, до того убогих, беспросветно глупых, что берет и жалость и

стыд... Где у этих ребят веселость, где хорошее настроение, бьющая через край радость — извечные приметы юности? Кажется, будто эти жалкие создания — а их миллионы — родились лишь наполовину людьми, никогда они не знали невинности, они так и родились стариками, вялыми, тусклыми и опустошенными.

И что ж тут удивляться? Таков мир, в котором они родились! Их вскормила тьма, их отлучили от груди насилие и грохот. Их вспоил булыжник, их истинной матерью была улица — в этой бесплодной вселенной не вздувались подгоняемые ветром стремительные паруса, здесь не часто случалось ступать по земле, не слышно было птичьего пения и взгляд становился жестким, незрячим, оттого что вечно упирался в каменные стены»¹⁵.

Но мистера Кайзера не волнует судьба американской молодежи, страдающей от безразличия общества к ее проблемам. Он весь в поисках придуманных им проблем советской молодежи.

В Баку нам рассказали об одном его визите в столицу Азербайджана. Кайзер показал сопровождавшим его журналистам номер местной газеты, где были опубликованы материалы одного из совещаний, проведенного здесь незадолго до его приезда. В выступлениях участников совещания критиковалась работа некоторых министров, редакции молодежной газеты. Один из выступавших покритиковал новую повесть молодого прозаика. Ну и что, скажете вы? Критика, если она доброжелательна и справедлива (а именно такой характер и носили указанные выступления), только на пользу. Об этом и сообщили Кайзеру в Баку. Но поднаторевший на инструкциях советологов из Русского института, он сделал, по его мнению, сногшибательный ход, попросив о встрече с людьми, чьи фамилии были названы в газете. В глазах господина Кайзера явственно читалось: «Нет, шалишь, меня легко не проведешь. Небось министры уже лес валят в Сибири, а служитель муз пробавляется

тюремной баландой». Пришлось организовать встречи. С министром Кайзеру повезло. Он действительно собирался в Сибирь, в командировку. Сибирские нефтяники высоко ценят опыт и знания своих бакинских коллег, и Кайзер прослушал лекцию о перспективах сибирских месторождений. Состоялась встреча и в редакции молодежной газеты. Кайзера угостили чаем и показали свежий номер газеты, под которым стояла фамилия упомянутого редактора. С молодым писателем оказалось сложнее. Он спрятался на даче от бакинской жары и писал предисловие к своему сборнику, который издавали за границей. Пришлось-таки посягнуть на «свободу творчества» писателя и уговаривать его приехать на час-другой в Баку. Забегая вперед, следует сказать, что беседа особого интереса у писателя не вызвала. У Кайзера, впрочем, тоже. Во всяком случае в своей книге он об этих встречах не написал.

Думается, читатель получил представление о методах, с помощью которых стряпаются книжки в Русском институте.

НА КУХНЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ДИВЕРСИЙ

Под статью Русскому институту и Исследовательский институт по вопросам коммунизма при Колумбийском университете. В американских научных справочниках датой его рождения зафиксирован 1961 год. Сейчас название этого центра, расположенного на 13-м этаже 118-й улицы Манхэттена, звучит по-другому — Исследовательский институт по проблемам международных изменений. Каких «изменений» здесь хотят, становится ясно из «Бюллетеня Колумбийского университета», который указывает, что задачей института является «поддержка и содействие исследованиям по тематике международного коммунизма в области сравнительных аспектов коммунистической системы в свете отношений,

господствующих в коммунистическом лагере и коммунистической внешней политике»¹⁶.

Директором института много лет являлся один из самых одиозных антисоветчиков, беспринципный политический интриган и, к сожалению, один из авторов американской внешней политики в годы пребывания у власти администрации Картера — З. Бжезинский. Д. Павлов, побывавший в этом институте, приводит в болгарской газете «Работническо дело» слова Бжезинского, цинично определившего суть «исследований», проводящихся в институте: «Мы не можем ждать, когда наступят кризисы в коммунистическом мире. Мы должны сами создавать ему неприятности и трудности, которые служили бы нашим целям. Нужно превратить коммунистический лагерь в главное поле идеологической и политической борьбы». Такова откровенная до цинизма формулировка линии на идеологические диверсии как средства вмешательства во внутренние дела социалистических государств, как орудия борьбы против международной разрядки и мирного сотрудничества.

В последние годы наблюдается бурный рост новых советологических центров, расширение старых. «Рост советологических учреждений сопровождается расширением их финансовой базы и, в свою очередь, усилением зависимости советологов от субсидий и дотаций благотворительных фондов. В настоящее время в США насчитывается более 20 тысяч благотворительных фондов, располагающих огромным, освобожденным от налогов капиталом — более 20 млрд. долларов¹⁷. Журнал «Рэмпартс» писал: «Может ли кто-нибудь искренне верить, что фонды, созданные величайшими богачами Америки и руководимые современными капитанами американского бизнеса, будут оплачивать работы, подрывающие основы современного (буржуазного.— Р. Г.) социального строя?»¹⁸.

Недавно стали известны факты о том, что фонды Форда в США и «Фольксвагена» в ФРГ подкармливают

чехословацкую политическую эмиграцию. Ни для кого не является секретом, что эмигрантов используют в самых грубых антикоммунистических и антисоциалистических акциях вплоть до организации актов насилия, преследующих цели дестабилизации социалистической системы и подрыва прогрессивных движений.

Заинтересованы в «академических» кругах и в обострении обстановки в Польше. Так, в январе 1981 года в центре стратегических исследований Джорджтаунского университета был проведен семинар, на котором обсуждалось положение, сложившееся в Польше. В семинаре участвовали сотрудники госдепартамента, ЦРУ, некоторые журналисты, советологи. Обсуждались вопросы, связанные с наращиванием идеологических диверсий.

Одним из центров, созданных в последние годы и находящийся на крайне правом фланге американской реакции, является научно-исследовательская организация «Херитидж фаундейшн» («Фонд наследия»). За годы, прошедшие с момента ее создания в 1973 году, фонд стал, по словам газеты «Вашингтон пост», «самой популярной фабрикой политической консервативной мысли». Общее руководство фондом и выработка основных направлений деятельности осуществляются советом попечителей, в состав которого входят многие известные в прошлом политические деятели США, такие, например, как бывший министр финансов У. Саймон и бывший директор ЮСИА Ф. Шекспир. В свое время основатель фонда «пивной король» Джозеф Курс вложил в него 250 тысяч долларов. Сегодня бюджет организации составляет около 3,4 миллиона долларов. Денежки плывут от самых реакционных организаций, в том числе и сионистской «Бнай Брит», известной своим антикоммунизмом. Фонд поддерживает деловые контакты более чем с 1000 профессорами и преподавателями таких крупных научных и научно-исследовательских учреждений страны, как Гарвардский, Йельский, Джорджтаунский, Колумбийский университеты.

Одной из особенностей деятельности «фонда наследия» является то, что он уделяет большое внимание работе с молодежью, прежде всего студенческой, а также с молодыми сотрудниками комиссий конгресса. Для них устраиваются специальные антисоветские семинары, им предназначена большая доля «научных» исследований фонда. Обработывая будущих политических деятелей, которые через 5—10 лет займут ключевые посты в правительственных и деловых кругах США, здесь пытаются создать своеобразную преемственность антикоммунистического, антисоветского курса.

К вступлению в должность президента США Р. Рейгана в фонде подготовили «подарок» — двадцатитомник политических рекомендаций, выдержанных в духе «холодной войны». Их смысл сводится к наращиванию военного бюджета ежегодно на 30—35 миллиардов долларов, раскручиванию гонки вооружений, стремлению к военному превосходству.

И надо сказать, что подобные рекомендации нашли горячий прием у нынешних хозяев Белого дома. В конце 1982 года администрация Рейгана приступила к практическому осуществлению нового этапа в «широкой психологической войне», которую она развернула против СССР в рамках курса на подрыв разрядки и нагнетание международной напряженности. Помощник госсекретаря по правам человека и гуманитарным вопросам Э. Абрамс объявил, что администрация намерена создать специальный институт, который сосредоточит в своих руках разработку и осуществление новых пропагандистских диверсий против стран социализма. Абрамс также сказал, что к этой деятельности будут широко привлекаться всякого рода «неправительственные» и «частные» организации и фонды, которые, как известно, широко используются ЦРУ в качестве «крыши» для маскировки подрывных акций американского шпионского ведомства.

Конкретные пути реализации нового «крестового похода» против коммунизма, который объявил Рейган, бы-

ло поручено разработать двухдневной конференции за закрытыми дверями, которая состоялась в октябре 1982 года в государственном департаменте. На этом сборище присутствовало около 80 специалистов-советологов из разного рода институтов и организаций промилитаристской ориентации, представители правительственных и пропагандистских ведомств — ЮСИА, Совета международного радиовещания, реакционного объединения АФТ — КПП, радиодиверсанты из мюнхенской «Свободы» и «Свободной Европы». Были специально приглашены и самые «заслуженные» из отщепенцев, оказавшихся за пределами СССР и других социалистических стран.

Из выступлений на конференции госсекретаря Дж. Шульца, его заместителя Л. Иглбергера, других высокопоставленных сотрудников администрации стало известно, что лишь на «совершенствование» и «усиление политического воздействия передач» подрывных радиостанций выделяется дополнительно 50 миллионов долларов. Общие же ассигнования на нужды провокаторов эфира составляют около 1 миллиарда долларов.

Ясно одно, что вашингтонская верхушка преследует при этом две цели: создать наиболее благоприятные возможности для реализации далеко идущих имперских, агрессивных поползновений американских претендентов на «мировое господство» и одновременно отвлечь внимание американской общественности от вопиющих провалов внутриэкономической политики администрации, объясняющихся беспрецедентными военными приготовлениями.

На «богатых» традициях веймарского, а затем нацистского «остфоршунга» («наука о Востоке») базируется современная западногерманская советология. Вынужденные после второй мировой войны уступить первенство американским ученым, «остфоршеры» тем не менее не уступают своим заокеанским коллегам в реакционности своих взглядов, их антисоветской направленности.

«Остфоршунг» занимает видное место в идеологическом воспитании молодежи ФРГ в духе реваншизма и антикоммунизма. Проблемы советской молодежи изучаются в многочисленных институтах Восточной Европы, которые стали функционировать в 50-х годах на базе университетов. Молодежные проблемы находятся в сфере интересов «Федерального института по изучению марксизма-ленинизма» в Кёльне. Созданный в 1961 году, он стал к настоящему времени одним из ведущих советологических центров в мире. Здесь оперативно «откликаются» на важнейшие события, происходящие в СССР, и регулярно выпускают брошюры в 2—3 печатных листа, где анализируют внутреннюю и внешнюю политику стран социалистического содружества. В институте имеется солидная библиотека, которая в 1972 году пополнилась 80 тысячами томов прекратившего существование эмигрантского Института по изучению СССР.

Другие центры советологии сосредоточены в Мюнхене, Штутгарте, Бонне, Киле, Дортмунде, Гамбурге.

Важным координационным центром является фонд Эберта. Эта организация не только поощряет активное проведение различных советологических конференций, симпозиумов, семинаров, но и выполняет роль, так сказать, учебной базы для подготовки молодых советологов, предпринимает активные попытки влияния на зарубежных студентов, обучающихся в ФРГ. Здесь придают большое значение поддержанию контактов со всеми иностранцами, которые обучались в ФРГ. О том, чему учат на курсах фонда Эберта, свидетельствует высказывание газеты «Дагенс нюхетер»: «Этот фонд является политической академией в полном смысле этого слова. Там можно одновременно обучать сотни людей. Происходит беспримерное «промывание мозгов», единственной целью которого является ежедневное вбивание в голову избранным деятелям тезиса о необходимости любой ценой вести борьбу с коммунизмом и левыми влияниями»¹⁹.

В 1967 году в ФРГ вышел довольно объемистый труд по материалам VII и VIII пленумов ЦК ВЛКСМ. Здесь разрабатывались, в частности, такие темы: «КПСС и взаимоотношения с молодежью», «Проблема «молодых оппозиционеров» в советской литературе и искусстве», «Как дискутировать с коммунистами» и другие.

Пристальный интерес к национальным отношениям в СССР проявляют Балтийский исследовательский институт, Общество по изучению Юго-Восточной Европы.

Подводя итог сказанному о современном состоянии «остфоршунга», следует привести мнение советских исследователей, справедливо указывающих, что в целом для «молодежной советологии» ФРГ характерно стремление подчинить результаты «исследований» интересам оперативной антисоветской пропаганды²⁰, выдвинуть на первый план политико-прикладную функцию²¹. «Остфоршунг» регулярно пропускает через себя солидный объем информации об СССР. Здесь тщательно анализируются и сортируются данные «о политическом и экономическом потенциале СССР, политико-моральном состоянии населения и особенно молодежи, о взаимоотношениях между различными национальностями». С особым интересом здесь классифицируется информация о руководящем составе государственного и партийного аппарата, профсоюзов и комсомола.

Думается, что не надо объяснять даже самому неискушенному читателю, что накопление такой информации и ее последующее использование далеки от научных целей.

Увеличение советологических учреждений, возрастание интереса к проблемам молодежи наблюдаются и в других странах.

В Великобритании ведущими центрами в области изучения советской молодежи являются колледж святого Антония в Оксфорде, университеты Бирмингема и Глазго, Школа славянских и восточноевропейских исследований при Лондонском университете. Известен ряд ра-

бот Кестон-колледжа по проблемам молодежи и религии в СССР.

В Лондоне выходят международные рупоры крайне правой советологии — журналы «Украинское обозрение», издаваемый националистическими организациями Англии, США и Канады, и «Сервей», который имеет международную редколлегия, куда входят крупнейшие советологи мира.

Во Франции в 1920 году был создан Институт славяноведения, который в настоящее время является одним из координирующих центров в области советологии. Интерес к вопросам мировоззрения советской молодежи проявляют в Парижском университете. Именно здесь подготовлен ряд «трудов» Желяра о комсомоле.

Важным центром, где собраны крупнейшие в Европе архивы по России и СССР, является в настоящее время Библиотека современной международной документации, расположенная в пригороде Парижа Нантерре. В 10-этажном здании, оборудованном самыми современными средствами хранения и обработки литературы и материалов, собрано более полутора миллионов документов. 90 тысяч названий насчитывает коллекция периодических изданий. Богатейший раздел, превышающий 500 тысяч документов, посвящен Советскому Союзу. Большой интерес для историков представляют литература, частные архивы, материалы, связанные с движением декабристов, революцией 1905 года. Несколько тысяч единиц хранения посвящены молодежной тематике. В библиотеке отдельные разделы посвящены изданным в Советском Союзе и за рубежом работам по молодежным организациям СССР, коммунистическому воспитанию молодежи, документам КПСС и ВЛКСМ, решениям съездов, пленумов и конференций центральных и местных комсомольских органов, пионерскому движению, студенчеству. Здесь выписываются практически все центральные и республиканские комсомольские издания.

Парижская «Монд» назвала библиотеку «архивом

уникальнейших в мире документов»²², брюссельская «Суар» добавила, что «собрание нантерских документов эквивалентно богатейшим русским фондам Института Гувера в Калифорнии»²³.

На базе библиотеки ведется и активная исследовательская работа. Только в 1979 году здесь было выполнено 173 работы, посвященные СССР. Если к этому добавить, что за указанный период Латинской Америке и США было посвящено соответственно 112 и 35 работ, то интерес, проявляемый к СССР, станет очевидным.

Довольно значительны архивы и по странам Восточной Европы, причем заметен интерес к сбору материалов антисоциалистического, антикоммунистического характера. Так, здесь тщательно изучаются собранные в большом количестве материалы венгерских событий 1956 года, чехословацких 1968 года. В период 1980—1981 годов здесь были накоплены материалы, документы, образцы печатной продукции польской «Солидарности».

С конца 40-х годов в Парижской школе высших исследований по социальным наукам существует Центр по изучению СССР и Восточной Европы. Его возглавляет со дня основания выходец из русской эмигрантской семьи А. Бенигсен, считающий себя «специалистом» по тюркским народам СССР.

Советологические центры, изучающие проблемы советской молодежи, существуют в Канаде, Голландии, Швейцарии, Израиле, Японии, Скандинавских странах, Италии, Ватикане.

Для империалистических кругов идеологическая война против социализма является одной из основополагающих линий государственной политики. Происходит сращивание научных, пропагандистских центров с разведывательными и военными организациями при тщательной координации их действий.



СТРЕЛЯЮЩИЕ МИКРОФОНЫ

- ◆ МАНИПУЛЯТОРЫ СОЗНАНИЕМ
- ◆ СОЮЗ НЕЧЕСТИВЫХ
- ◆ ОРУЖИЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ»
- ◆ МИФЫ «СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ»
- ◆ В ЗЕРКАЛЕ ДВУХ МИРОВ
- ◆ ПАТОЛОГИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСТВА
- ◆ НА МУЗЫКАЛЬНОЙ ВОЛНЕ
- ◆ ЛЮБИМЫЙ СЫР ДЛЯ «РОЛЛИНГ СТОУНЗ»
- ◆ КОГО РЕКЛАМИРУЕТ БИ-БИ-СИ
- ◆ «ФИЛАНТРОПЫ» ИЗ РАЗВЕДКИ

Формы и методы, которые используются специалистами «психологической войны» в их провокационной деятельности, направленной на советскую молодежь, широки и разнообразны. Сюда входят попытки воздействия через каналы международного молодежного туризма, обмена в области образования, культуры, спортивные мероприятия, выставки. Но наиболее четко поставленным, оснащенным новейшими достижениями техники и организованным пропагандистским аппаратом является сегодня западное радиовещание. В системе средств «психологической войны» против СССР ему отводится очень большая роль. Известный американский теоретик пропаганды П. Лайнбарджер указывал: «...радио остается самым массовым средством пропагандистского воздействия. ...В расчете на душу населения радио, несомненно, наиболее дешевое средство распространения информации среди миллионов людей»¹. Еще более серьезную роль радиопропаганде отводит Р. Линдаль, автор вышедшей в 1978 году книги «Радиовещание через границы. Исследование роли пропаганды в радиопередачах на границу». Он утверждает, что радиопропаганда является в наше время «мощным внешнеполитическим средством, все очевиднее приобретающим значение стратегического оружия»².

Известно циничное откровение генерала Гелена: «Щепоткой цианистого калия, брошенного в колодезь, можно отравить всех жителей деревни; хорошо сработанной ложью, переданной по радио, — миллионы». Много с тех пор изменилось, но задача радиодиверсантов осталась прежней — отравлять ложью сознание миллионов³.

Сейчас в мире насчитывается свыше одного миллиарда радиоприемников. Это означает, что практически все население земли может одновременно слушать радиопередачи. Отсюда понятны огромные пропагандистские

возможности радиовещания. Остается добавить, что эффективность радиопропаганды возрастает в сравнении с печатью или литературой, ведь от слушателя радио не требуется даже элементарного образования или подготовки.

Для гражданина социалистической страны радио — это прежде всего свежая информация, последние новости о своей стране и из-за рубежа. Но это еще и отдых, воспитание, просвещение. Все эти функции радиовещание взяло на себя и продолжает успешно выполнять, несмотря на конкуренцию с телевидением.

Другая картина на Западе. В настоящее время капиталистическая монополия на средства массовой информации все более приобретает транснациональный облик. Достаточно сказать, что 50 монополий-гигантов наряду с контролем над международной телеграфной информацией, производством газет держат в руках каналы, на которые настроены, по крайней мере, 500 миллионов радиоприемников в несоциалистической части мира.

Соответственно, исходя из нужд правящих кругов, определяется и пропагандистская политика средств массовой информации, включая и радио. Говоря о том порочном влиянии, которое оказывают средства массовой информации Запада на народы, американский ученый Г. Шиллер справедливо указывает, что они «создают, обрабатывают, ловко оперируют и полностью контролируют распространение информации, которая определяет наши представления, установки, а в конечном счете и наше поведение. Намеренно фабрикуя сообщения, искажающие реальную социальную действительность, они превращаются в манипуляторов сознанием».

Такого рода контроль за поведением говорит о потенциальной возможности направлять массовые настроения и стремления многих людей, даже целого народа, по нужному пути.

В ноябре 1973 года целые районы южной Швеции, в

том числе города Мальме и Лунд, были охвачены самой настоящей паникой — в одной из местных радиопрограмм диктор неожиданно сообщил о «взрыве на атомной электростанции». Тысячи людей, бросив все, кинулись к убежищам к автомашинам.

Как выяснилось позднее, авторы радиопрограмм специально оформили «научно-фантастическую передачу» как можно «натуральнее», для чего использовали дикторов, обычно читающих сводки новостей. И хотя в тексте указывалось, что «взрыв» электростанции, «быть может, произойдет», эта оговорка прошла мимо сознания перепуганных слушателей.

СОЮЗ НЕЧЕСТИВЫХ

Следует отметить, что исследования сферы воздействия радиопропаганды начали проводиться вскоре после изобретения радио. Уже в 20-х годах нашего столетия, через десять лет после того, как первые радиоточки появились в Англии, «голос с Темзы» обрел иностранных слушателей. Великобритания начала радиопропаганду на страны Ближнего Востока. С 1922 года передачи на Польшу начала вести Германия. Цели здесь были ясные: германский капитализм жаждал пересмотра Версальского договора.

С началом второй мировой войны радиопропаганда становится одним из главных орудий «психологической войны». Причем особое значение приобретает так называемая «черная» пропаганда, к которой специалисты относят диверсионную деятельность, осуществляемую посредством пропагандистских центров, тщательно скрывающих свое подлинное лицо.

Немецкая «черная» радиопропаганда велась достаточно широко и носила явно антикоммунистическую, антисоветскую направленность. Службы подрывного ино- вещания были объединены в систему «Конкордия», ра-

диостанции которой вещали на Англию, Шотландию, Францию, ряд арабских стран, Индию.

Достаточно широко представлены и пропагандистские службы союзников. Англичане создали целый ряд «черных» радиостанций, три из которых действовали всю войну. Это станции «Густав-Зигфрид», «Атлантический передатчик» и «Зольдатен Зондер Кале». В период войны функционировали и официальные радиостанции союзников, вещавшие как на страны фашистского блока, так и на оккупированные немцами европейские государства.

Победа союзников во второй мировой войне, решающий вклад народов СССР в эту победу, возникновение новой силы — социалистического лагеря — все это коренным образом изменило обстановку в мире.

Но недолгим было пропагандистское затишье. Силы империализма уже готовили акции «психологической войны» против стран социализма. В феврале 1945 года госдепартамент США в специально принятых директивах рекомендовал соответствующим службам вести ежедневное иностранное вещание и после войны.

«Когда идейное влияние буржуазии на рабочих падает, подрывается, слабеет, — указывал В. И. Ленин, — буржуазия *везде и всегда* прибегала и будет прибегать к самой отчаянной лжи и клевете»⁴. Завуалированный обман и прикрытая клятвами в честности подтасовка фактов составляют саму основу «психологической войны». Западногерманский теоретик Алард фон Шак отмечал, что в «психологической войне» следует прежде всего добиться, чтобы «население социалистических стран стало сознательным или бессознательным носителем западных идей и чтобы возникли чувства общего недовольства, что является предпосылкой осуществления без применения силы внутренних изменений и преобразований строя в этих странах. Это естественное развитие следует ускорять неустанной и изматывающей противника деятельностью»⁵.

На создание аппарата «психологической войны» были брошены не только миллионы долларов и фунтов стерлингов. Большая армия разведчиков, психологов, историков, социологов стала заниматься разработкой идеологических диверсий. В США окончательное оформление внешнеполитической пропаганды стало возможным в 1953 году, когда президент Эйзенхауэр своей директивой создал административно независимое Информационное агентство США (ЮСИА). В него вошли наряду с радиостанцией «Голос Америки» специальные отделы госдепартамента, готовящие фильмы и прессу для зарубежных стран, библиотеки, находящиеся за границей. Общее руководство оставалось за государственным департаментом.

В Англии процесс координации внешнеполитических средств массовой информации протекал по уже проторенным тропам. Именно в Лондоне в начале 1942 года прозвучали позывные Би-би-си и началось регулярное вещание на Советский Союз. Это первая из ныне существующих радиостанций на Западе, которая начала передачи на русском языке⁶. Дружественным по отношению к союзнику, который принял на себя основной удар в этой войне, назвать тон этих передач было очень трудно. С одной стороны, Би-би-си не могла не сообщать о победах Советской Армии. Она приветствовала их от имени английского народа. Но с другой стороны, настойчиво и целеустремленно внушался тезис о том, что, дескать, основную тяжесть войны с фашизмом несут западные страны. Постоянно принижалась роль Советского Союза в антигитлеровской коалиции. Правительству Черчилля и тем, кто стоял за ним — кругам крупной монополистической буржуазии, тесно связанной с заокеанскими капиталистами, уже мерещился призрак коммунизма в послевоенной Европе. Более того, как отмечают советские историки, именно Би-би-си оказалась в числе тех западных органов пропаганды, которые еще до официального провозглашения «крестового похода»

против коммунизма сделали первые шаги в этом направлении.

Американский специалист в области «психологической войны» Л. Фараго отмечал, что пропагандистские методы «продолжают существовать в послевоенной Англии на основе внушительной организации, сохраненной в том же составе, как в военное время. В серьезном дипломатическом столкновении между Западом и Востоком применяется вся огромная машина английской пропаганды, как черной, так и белой... включая подпольные радиостанции, газетные типографии, распространение слухов, фальшивые документы...».

Тогда же теоретики западной пропаганды приходят к выводу, что в «холодной войне» стрелять должны и микрофоны. Радиорупоры избираются одним из главных звеньев в пропагандистской кампании. Этому способствовало и активное развитие средств связи, стимулированное второй мировой войной. Другие средства массовой информации (печать, кино, телевидение) по ряду причин технического характера не могли соперничать с радио, которое и выдвигается на первый план.

Летом 1950 года радиолюбители, крутившие ручку настройки коротковолновых приемников, могли наткнуться на позывные новой, доселе неизвестной радиостанции. Первыми их услышали в Чехословакии, затем на Балканах — в Болгарии, Румынии, позже позывные зазвучали в Польше. Начало передач было многообещающим: «Передаем новости — хорошие или плохие, но всегда правдивые». В 1953 году другая, также никому не известная радиостанция, но с этими же позывными вышла в эфир на русском языке. Так, с созданием на деньги американских налогоплательщиков радиостанций «Свободная Европа» и «Освобождение» (ныне «Свобода») была вписана новая, пожалуй, одна из самых грязных страниц в историю «холодной войны». Недобитые белогвардейцы, дезертиры, предатели Родины, невозвращенцы, уголовные преступники — весь этот сброд

пригрелся у кормушки пресловутых радиостанций, которые поспешили зарегистрироваться в качестве «частных, некоммерческих» радиостанций, штаб-квартирой радиодиверсантов был избран Мюнхен.

С выходом в эфир этих радиостанций организационно сформировался основной радиопропагандистский блок Запада, нацеленный на социалистические страны, который и сегодня продолжает оставаться ведущим как по объему передач, так и по их направленности.

ОРУЖИЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ»

Стремясь пропагандистски подкрепить свой агрессивный внешнеполитический курс, империалистические круги разжигают «психологическую войну» против СССР, стран социализма. Антисоветизм и антикоммунизм превращены в инструмент подстегивания гонки вооружений, в орудие борьбы не только против коммунистов, но и против всех противников войны, миролюбивых сил, в средство подрыва разрядки.

Внешнеполитическое вещание западных стран характеризуется наращиванием пропагандистского аппарата и увеличением технических возможностей воздействия. «Радио — наиболее эффективное средство «психологической войны» мирного времени. Оно оперативнее всех других средств массовой информации, охватывает одновременно огромные пространства, не знает границ, при надобности достаточно близко, чтобы не обнаруживать своей истинной политической природы»⁷.

Научно-технический прогресс дал радиопропаганде новые технические возможности и более мощные и совершенные средства, значительно расширилась аудитория радиослушателей, во много раз возрос объем передаваемой информации. Уже упоминавшийся нами Р. Линдаль отмечает, что в последние 10—15 лет наблюдается настоящий бум в росте количества радиостанций,

ведущих внешнеполитическую пропаганду, и времени, отводимого на эти передачи. Так, по его данным, в 1975 году внешнеполитическое вещание США составляло 2029 часов, Китая — 1423, ФРГ — 767, Англии — 719, Франции — 154 часа в неделю⁸.

В пропагандистских центрах остро реагируют на успехи социализма, сил мира и прогресса, национально-освободительного движения. Растут ассигнования на действующие подрывные радиочастоты, открываются новые. Усиление пропагандистской войны требует денег, которых не жалеют. Годовой бюджет «Голоса Америки» в 1982 году составлял 109 млн. долларов, позднее он был значительно увеличен. К имеющимся 103 радиопередатчикам «Голоса Америки» добавляются новые «отделения» в Азии, Африке и районах Тихого океана. Конгресс выделил средства на создание радиостанции «Свободный Карибский бассейн» на манер «Свободной Европы», хорошо известной своими связями с ЦРУ. Объектом ее диверсий ныне стала и социалистическая Куба. В июне 1981 года в Париже группа провокаторов, именующая себя «защитниками прав человека», призвала общественность вносить средства на создание радиостанции «Радио Свободный Кабул» (РСК). Уже через три месяца были приобретены три малогабаритные радиостанции. Успеть за такой короткий срок собрать столь значительную сумму без помощи влиятельных кругов дело весьма сложное. К тому же организаторы неблагоприятной кампании умалчивали об истоках финансирования. В октябре того же года в Париже были записаны передачи на языках народов Афганистана. Инициаторы этой провокации объявили, что радиостанция будет подпольной и для этой цели будут использоваться радиопередатчики, постоянно меняющие свое местонахождение.

Как сообщила в ноябре 1982 года американская газета «Крисчен сайенс монитор», клеветнический радиочастотный центр уже транслирует подрывные передачи на Афгани-

стан с помощью 11 радиопередатчиков. По данным газеты, в числе дикторов главным образом главари бандитских группировок, совершающих вылазки на территорию ДРА для проведения диверсий и других подрывных акций.

Целью передач радиостанции является координация действий между засылаемыми из-за рубежа бандами. За этим кроется попытка, используя яд дезинформации и клеветы, удержать от окончательного развала контрреволюционные банды, объединить передравшиеся между собой антиправительственные организации и их главарей, что и является основной задачей ЦРУ в нынешних условиях.

Не хочет отставать от натовских «коллег» и «железная леди» с берегов Темзы. Выступая перед слушателями «Радио-4», премьер-министр Маргарет Тэтчер обещала начать против Советского Союза «массированную пропагандистскую кампанию такого размаха, какой мы никогда еще не проводили». В этой связи четко определены и задачи Би-би-си. Радиокорпорация распустила пять оркестров, в том числе и пользующийся мировой славой Шотландский симфонический, а «сэкономленную» сумму планирует передать службе иновещания, ориентированной на СССР и Восточную Европу, для оснащения ее новыми, более мощными техническими средствами.

Центральным объектом ожесточенной радиовойны являются страны социализма, особенно Советский Союз. Сегодня 39 зарубежных радиостанций, направленных на СССР, вещают свыше 1400 часов в неделю на 24 языках народов нашей страны. Растет вещание на русском языке ведущих западных радиостанций: «Голоса Америки», Би-би-си, «Немецкой волны», «Радио Канады». Не отстают от них религиозные станции, заметно увеличивающие время пребывания в эфире.

Являясь наиболее действенным средством массового воздействия, радиовещание играет большую роль во внешнеполитическом аппарате самой мощной капитали-

стической страны мира — США. В специальном докладе «О зарубежном радиовещании», который Картер представил конгрессу США в марте 1977 года, подчеркивалось, что «зарубежное вещание представляет собой один из ключевых элементов американской внешней политики», что «наиболее важные аудитории нашего радиовещания находятся в Советском Союзе и Восточной Европе, а «Голос Америки» является «одним из наиболее ценных орудий», которыми располагает американская пропаганда»⁹.

В этом же документе предусматривалась возможность совместного использования ресурсов «Голоса Америки» и радиостанций «Свободная Европа» и «Свобода», более тесной координации деятельности этих ведомств «психологической войны» с аналогичными службами стран НАТО.

Администрация Рейгана продолжила курс на расширение «психологической войны» против стран социалистического содружества и развивающихся государств. В июле 1982 года, открывая новую студию «Голоса Америки» в Нью-Йорке, директор этого радиодиверсионного ведомства США сообщил о выходе в эфир вещания еще на двух языках на южные районы СССР, а также на Афганистан и Иран.

Рупор вашингтонской пропаганды отвлекает теперь эфир в общей сложности 950 часов в неделю на 41 языке. Новым директором «Голоса Америки» был недавно назначен ставленник крайне правых сил Кеннет Томлинсон. До этого он редактировал «Ридерс дайджест», журнал с давними ультраконсервативными традициями, любимое чтиво президента Рейгана.

МИФЫ «СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ»

Не имея в своем составе специальной молодежной редакции, «Голос Америки» тем не менее большую часть

своих передач, в иные дни до 80 процентов, так или иначе адресуется непосредственно молодежи. Идет ли речь о проблемах политических или экономических, затрагивается в передаче спорт или наука, выступает солидный бизнесмен или очередная звезда поп-музыки, но совершенно явственно проглядывает стремление заинтересовать именно молодого слушателя, заставить его усидеть у радиоприемника.

Одним из главных направлений пропаганды, ориентированной на молодежь, становится в последние годы так называемая «социологическая пропаганда». Сам этот термин был введен французским социологом Ж. Эллюлем, который включил в него всю совокупность проявлений социального строя, с помощью которых данное общество «пытается интегрировать максимальное число индивидов, унифицировать их поведение в соответствии с определенной моделью, распространять свой образ жизни и тем самым навязывать его другим группам»¹⁰.

Слабость такого вида посылок очевидна. «Социологическая пропаганда» не может предложить ни стройной политической концепции, показывающей преимущества капитализма перед социализмом, не способна она представить какие-либо весомые научные аргументы, демонстрирующие западную модель в наилучшем виде. Но в этом и коварство «социологической пропаганды», которая, выбрав главным объектом своих инсинуаций молодежь, стремится ненавязчиво преподнести «прелести» западного образа жизни, не противопоставляя их нашим, а как бы предлагая самому оценить, самому сделать выбор. Отмечая особенность «социологической пропаганды», ее природную распыленность, Эллюль указывал, что она редко проводится с помощью четко выраженных намерений. Наоборот, она основывается на общем климате, на атмосфере, которая влияет на человека незаметно, не выступая в роли пропаганды¹¹. Доверительную и дружелюбную атмосферу пытаются создать

в вашингтонских студиях «Голоса Америки» его редакторы и дикторы, адресуясь к молодежи. Говоря в нейтральных с первого взгляда передачах о том, как учатся и работают американские юноши и девушки, где они отдыхают и какую музыку предпочитают слушать, авторы исподволь внушают мысль об их полной независимости от родителей и общества, их возможности исповедовать любые политические доктрины, вплоть до самых абсурдных, не боясь при этом преследований, неограниченной свободе слова, вольностям в отношениях между людьми и полами. И все это происходит на фоне подробного описания «легкой и красивой жизни»: автомобили, дискотеки, экстравагантная одежда, модные курорты, общедоступный туризм и т. д.

По замыслу буржуазных пропагандистов, «социологическая пропаганда» должна добраться до человека через его привычки, обычаи. Она должна попытаться, действуя изнутри, закрепить в нем новые привычки, необходимые пропагандисту. В результате человек должен принимать решения на основе заложенных в него критериев, предполагая, что это решение ему не навязано, а он его сам выбрал. Подобным же образом формируется сознание человека, ему навязываются определенные стандарты общества, существующие в нем ценности, соответствующий взгляд на человеческие отношения.

Цель подобного проникновения ясна: попытаться внедрить в сознание советской молодежи стереотип: «Западный образ жизни самый лучший в мире». Внедрившись в сознание юношей и девушек СССР, предполагают буржуазные пропагандисты, этот стереотип породит другой: «Все не западное — плохое».

Несмотря на кажущуюся аполитичность «социологической пропаганды», совершенно очевидно, что ее цели и задачи самым непосредственным образом связаны с политической пропагандой.

Одной из любимых тем «радиоголосов» является прославление буржуазного образа жизни, попытка вы-

дать его за наиболее современную «модель», в которой ценности, нормы и образцы якобы направлены на реализацию самых широких возможностей личности. Большинство постоянных рубрик «Голоса Америки» практически полностью посвящены этому.

Тезис буржуазной пропаганды о всемогуществе пропаганды, ее определяющем воздействии на жизнь людей приходится слышать не только от Эллюля. Порочность подобных построений ясна.

В. И. Ленин указывал: «Массам приходится учиться больше всего на своем собственном опыте...»¹². Именно личный опыт человека, конкретные социальные отношения, которые его окружают, определяют в конечном итоге его образ мыслей и действий. Согласно же построениям «социологической пропаганды» человек — это манекен, слепой объект манипуляций.

Как считает польский ученый Анджей Лавровский, автор интересной книги «Американская социологическая пропаганда», в первоначальной фазе своей деятельности социологическая пропаганда оперирует неглубоким, легко воспринимаемым содержанием, не требующим особых размышлений над тем, правильно это или нет, хорошо это или плохо. Содержание пропаганды попросту должно обладать притягательной силой, быть удобным для восприятия. Лавровский пишет: «Чтобы социологическая пропаганда с самого начала была успешной, ее задачи чаще всего должны сочетаться со стремлением внушать элементарное представление о достижениях государства, с территории которого эта деятельность проводится. В данном случае речь идет о том, чтобы произвести на потребителя дополнительное впечатление и внушить ему, что страна, из которой он черпает образцы поведения, весьма значительна в экономическом, социальном или, наконец, в политическом отношениях»¹³.

Учитывая подготовленность молодого человека, уровень его образования и культуры, «Голос Америки», к примеру, уделяет немало времени передачам, посвященным вопросам экономики. Анализируя эти передачи, можно отметить, что в них лишь вскользь говорится о негативных явлениях в экономике Запада: спаде производства, инфляции, безработице, падении курса доллара. В то же время подробно рассказывается о больших размерах ставок зарплаты американских рабочих и высокой покупательной способности доллара. Тенденциозность подобной информации очевидна.

В публикации Коммунистической партии США говорится: «Посмотрите на 7 миллионов семей, проживающих в непригодных жилищах, взгляните на позорные жилищные условия в гетто и трущобах. В 1975 году 10,5 миллиона квартиросъемщиков платили квартирную плату, превышающую 25 процентов их доходов... Взгляните на домовладельцев в городе Нью-Йорке, которые, чтобы получить страховую премию, намеренно устраивают в своих домах пожары, рискуя при этом жизнью людей, которые в них живут»¹⁴.

«Роскошный особняк с двумя машинами в гараже, отдельной спальней и туалетом для собаки, цветным телевизором в кухне, телефоном в ванной комнате» — любимая тема для комментариев «Голоса Америки».

Но дороговизна современного жилья делает его практически недоступным для большинства американцев. Признавая этот факт, президент США Р. Рейган в выступлении по телевидению в феврале 1981 года сказал, что сейчас менее чем одна семья из каждых одиннадцати может позволить себе роскошь купить дом.

Около двух миллионов семей англичан живут в трудных условиях, более половины жилого фонда этой страны построено до 1944 года. В Англии 50 тысяч семей официально признаны бездомными.

88 тысяч квартир пустует из-за чрезвычайно высокой квартирной платы в Париже. И это в то время, когда 250 тысяч парижан не имеет крова вообще.

В ФРГ родилась новая форма протеста трудящихся против социального бесправия в жилищном вопросе. В последнее время группы молодых людей занимают находящиеся в полуаварийном состоянии дома, сами кое-как делают ремонт и после этого категорически отказываются выселяться из занятых квартир. Во Фрейбурге для борьбы с 400 молодыми людьми, занявшими старые дома, были направлены 1200 полицейских. В ответ молодежь сменила надписи на дорожных указателях. Фрейбург (в переводе «свободный город») стали именовать Полицейбургом («полицейским городом»).

Таков один из парадоксов капитализма: сотни тысяч людей лишены крова над головой при огромном количестве пустующих зданий.

Социалистическое общество в противоположность капитализму последовательно и успешно решает одну из наиболее острых социальных проблем — жилищную. В СССР право на жилище гарантировано Конституцией страны. Только в 70-е годы в нашей стране построены жилые дома, площадь которых превышает весь городской жилищный фонд в начале 60-х годов¹⁵. В СССР самая низкая в мире квартирная плата. Она остается неизменной с 1928 года и не превышает в среднем 3 процентов доходов в семьях рабочих. Низкая квартплата не покрывает всех расходов на содержание жилищного фонда и коммунального хозяйства. Государство затрачивает из общественных фондов на эти цели свыше 6,5 миллиарда рублей ежегодно. Надо ли доказывать, как это ярко свидетельствует о реализуемых на практике преимуществах социализма!

За период с 1965 по 1981 год среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в нашей стране выросла на 79 процентов. Налоги с заработной платы составляют у нас небольшую (немногим более 10 процен-

тов) и весьма устойчивую величину. В то же время в развитых капиталистических странах налоги «съедают» значительную часть заработка трудящихся. В 70—80-х годах доля налогов в заработной плате рабочих составляла: в США — 33—34 процента, в Великобритании, Дании, Бельгии — 31—33 процента, в Швеции — около 40 процентов.

В 1982 году рекорды безработицы были побиты буквально во всех развитых капиталистических странах. Так, в США безработица достигла наивысшего за последние 40 лет уровня в 10,1 процента общей численности рабочей силы. Число официально зарегистрированных английских безработных в 1982 году достигло наивысшей цифры за всю историю Великобритании — 3,3 миллиона человек. Это означает, что каждый седьмой трудоспособный человек не имеет работы. В ФРГ в августе 1982 года на биржах труда зарегистрировано почти 1797 тысяч человек, что составляет 7,4 процента трудоспособного населения страны¹⁶.

Активно «Голосом Америки» проводится идея о том, что негативные движения в экономике США не отражаются на положении рядовых трудящихся, так как в Америке «постоянно растет уровень доходов населения, существует система пособий по безработице, а из каждого спада страна выходит обновленной, развивающейся еще более бурно». О сотнях тысячах разорившихся, выброшенных на улицу за неуплату жилья, потерявших работу, а вместе с ней надежду на жизнь не говорится ни слова. Настойчиво внушая мысль о «безбедном» существовании безработных, пользующихся социальным пособием, умалчивают о том, что в США не один миллион людей, не имея работы, безуспешно ищут ее, не получая пособия. Чтобы получить пособие, необходимо зарегистрироваться на бирже труда, но для страны, где внешний вид и мнимое благополучие порою значат больше, чем истинное положение дел, регистрация в качестве безработного означает непоправимый моральный урон

в глазах окружающих и слабые надежды на будущий успех¹⁷. В своей книге «Работа» американский журналист С. Теркел приводит свидетельство рабочего-негра, оставшегося без средств к существованию. «Хуже всего, когда приходится жить на пособие,— до чего же это унижает достоинство человека. Нам выдавали консервы с этикеткой «Собственность государства. Без права продажи и обмена». А ведь совсем по-другому себя чувствуешь, если можешь сам, на свои деньги купить такие же консервы».

К числу предельно упрощенных штампов относится старый миф о США как стране, в которой социальное расслоение и деление на классы — будто бы черты давно минувших дней. Как же в действительности распределено богатство в Америке? Один процент самых богатых людей в США владеет четвертой частью национального достояния, половина этого процента — его пятой частью. 3500 человек, или 0,002 процента населения страны, контролируют почти половину активов в промышленности, банковской системе, системе коммуникаций, транспорте, коммунальном обслуживании и две трети активов в страховом деле¹⁸.

Би-би-си с удовольствием рассказывает, как отдыхает летом английская молодежь, куда она выезжает, где развлекается. Подробно описываются марки автомобилей, на которых путешествуют молодые англичане, дискотеки и рестораны, где они проводят время, даже расцветки купальников, которые молодые люди носят на Лазурном берегу или Багамах. «Забывают» только сказать, каков процент таких «отдыхающих» и сколько их сверстников остается на студенческих каникулах дома, чтобы работой обеспечить себе следующий год учебы. Почему бы комментаторам Британской радиокорпорации не привести такую цифру: среди выпускников Даремского университета, окончивших его в 1976 году, только 18 процентов составляли дети работников физического труда; 55 процентов происходили из семей слу-

жащих и 26 процентов — из семей высших чиновников Великобритании.

Система образования служит социальным фильтром буржуазного общества, используемым в интересах монополистического капитала. В Великобритании насчитывается 260 так называемых публичных школ, где обучаются дети из самых привилегированных семей. Плата за обучение здесь баснословно велика — 2000 фунтов стерлингов в год. Хотя в публичных школах учится лишь 4 процента всех учащихся, влияние этих школ на общественно-политическую жизнь страны огромно. Достаточно сказать, что из стен Итона вышло 18 премьер-министров. Бывшие воспитанники публичных школ занимают 83 процента всех постов в органах суда и прокуратуры и составляют 72 процента армейского генералитета.

Выпускники подобных школ живут в своем особом мире. Им нет дела до проблем и забот большинства своих сверстников. Как поведала лондонская «Файнэншл таймс», группа учащихся школы в Итоне получила задание написать сочинение на тему о бедности. Внимание газеты привлек опус 13-летнего воспитанника, который начинался следующим образом: «Однажды жила-была очень бедная семья. Отец был бедным. Мать была бедной. Дети были бедными. Даже их дворецкий был очень бедным». Наверное, у воспитателей этого юноши и его родителей указанное сочинение вызовет улыбку. Но вряд ли улыбнутся те из сверстников юноши, которым капиталистическое общество уготовило иную судьбу.

Почти во всех странах мира по закону детский труд запрещен. Однако в просвещенной Великобритании сегодня трудится 650 тысяч детей. В 1976 году, по данным Скотланд-ярда, в одном лишь Лондоне произошло 473 тысячи тяжких преступлений, из них более 120 тысяч совершили дети в возрасте от 10 до 16 лет. Голод, нищета, отчаяние толкают детей на эти преступления. Английское национальное общество по предотвращению

жестокости к детям опубликовало ежегодный доклад, из которого следует, что родительские побои, известные во времена Диккенса, отнюдь не ушли из английской жизни. Около 7700 изувеченных, 110 забитых до смерти — вот леденящая душу статистика, опубликованная обществом. Англичанин, ударив собаку, которая его укусила, может оказаться в тюрьме. За изувеченного ребенка зачастую грозит лишь штраф. Горькие цифры говорят и о другом: родители-убийцы — это, как правило, люди, потерявшие работу, или матери-одиночки.

В неуклонном повышении материального и культурного уровня жизни народа заключается важнейшая черта социалистического образа жизни. Именно этой правды о социализме боятся на Западе, именно поэтому они извращают социалистическую действительность или бегутся давать советы, как ее «улучшить».

«У людей на Западе нет оснований радоваться экономическим трудностям в социалистических странах, ведь у них самих немало экономических забот. Почти во всех западных странах вот уже много лет существует большая безработица и бурно растущая инфляция» — с такого лицемерного «сочувствия» начала свою очередную передачу «Немецкая волна». Однако продолжение было неожиданным: «Но по сравнению с заботами людей в социалистических странах о хлебе насущном экономические трудности западных стран совсем невелики». Даже последовал «добрый» совет: «Следует отметить, что система рыночного хозяйства всегда находила средства для исправления ошибочного или нежелательного развития экономики. А при системе планового хозяйства отсутствует подобный механизм экономического саморегулирования».

За обтекаемой формулировкой «экономического саморегулирования» «экономисты» с «Немецкой волны» понимают, по всей видимости, широко практикуемое на Западе сокращение производства, когда закрываются

фабрики и заводы и тысячи здоровых, полных сил людей выбрасываются на улицу.

Уровень безработицы в капиталистических странах бьет все рекорды последнего десятилетия. 25 миллионов человек на Западе лишены права на труд, и значительная их часть — молодые люди.

Проблема молодежной безработицы, как никогда прежде, обострилась. О ней пишут, о ней говорят даже руководители стран капитала, которые раньше предпочитали подобные темы обходить молчанием. Причина ясна — увеличение числа молодых людей, не имеющих работы, приводит к серьезным последствиям в социальной сфере, росту преступности. Ее масштабы приобрели для США характер национального бедствия. Выступая на сессии Международной ассоциации начальников полиции в Новом Орлеане, президент Р. Рейган вынужден был признать, что «...за прошедшие десять лет число преступлений с применением насилия, о которых стало известно полиции, возросло на 59 процентов. 53 процента наших граждан говорят, что они боятся ходить по улицам после наступления темноты, а 85 процентов американцев заявляют, что сейчас их больше беспокоит преступность, чем пять лет назад.

Преступность стала эпидемией в Америке; каждый год она уносит жизни 23 999 американцев, она затрагивает почти треть американских семей и приводит к финансовым убыткам минимум в 8,8 миллиарда долларов в год.

Только за то время, пока мы с вами сегодня будем вместе находиться здесь, по крайней мере, один человек будет убит, 9 женщин будут изнасилованы, 67 американцев будут ограблены, на 97 человек будут совершены серьезные нападения, и будет совершено 389 квартирных краж. И все это произойдет за следующие 30 минут...

Преступность продолжает расти, обостряется и другая проблема, о которой мы говорили в прошлом, — преступность среди молодежи»¹⁹.

Любят поговорить по «Голосу Америки», Би-би-си, «Радио Канады» и об уровне потребления в странах Запада и социалистических государствах. При этом к потреблению сводят весь образ жизни. Но ведь не хлебом единым жив человек. И очень хорошо об этих попытках западной пропаганды сказал Гэс Холл: «В сознании миллионов людей в капиталистическом мире возникают новые критерии, с помощью которых они сравнивают две мировые системы... Сейчас на чашу весов брошена вся качественная сторона жизни. Уровень материального достатка при этом играет очень важную роль, но масштабы измерения стали сейчас гораздо шире. Они включают весь спектр человеческих ценностей, их сравнительную значимость, которая определяется внутренними законами каждой системы. Они включают концепции морали, культуры и философии, присущие этим системам. Многие из этих новых компонентов, которые влияют на качественную сторону жизни, не измеришь никакими цифровыми показателями»²⁰.

Стремление подменить понятие образа жизни понятием уровня потребления материальных благ в конкретном счете выливается в попытки спекуляции по поводу исторически обусловленного временного более высокого среднего уровня доходов на душу населения, которого достигли несколько капиталистических стран. Подробно перечисляя, что можно купить в западных магазинах, дикторы и комментаторы «голосов» «забывают» сказать, кто может позволить купить себе роскошные деликатесы, а кто знакомство с ними ограничит изучением этикетки со стоимостью. А ведь это важный вопрос о справедливом распределении жизненных благ. В своей книге «Реальный социализм и его международное значение» Б. Н. Пономарев приводит весьма показательное свидетельство американского социолога Г. Парсонса. «Советский народ,— пишет он,— по сравнению с народами за-

падных капиталистических стран менее эгоцентричен и более социцентричен. У него... более глубокое чувство морального долга перед другими, перед обществом, перед природой. Он больше заботится о детях, об обездоленных, о стариках, менее одержим приобретением и накоплением материальных благ, более миролюбив при решении личных конфликтов и меньше интересуется деньгами... В отличие от буржуазного общества, где царят страх, пессимизм, боязнь смерти и стремление уйти от действительности, советское общество проникнуто оптимизмом и жизнеутверждающей силой»²¹.

Весь строй западной жизни толкает человека к беспрерывному приобретательству, своеобразной патологии потребительства. Зачастую потребительство, активно стимулированное рекламой, приобретает уродливые формы, формируются ложные, искусственные потребности.

В погоне за наживой западные дельцы идут на подлоги, обман, аферы, в лучшем случае ведущие к облапошиванию клиента или пациента, но нередко и к гибели людей.

Два с лишним года японская компания «Хиросаки» бойко торговала лекарством рэйгэнсо-атом, рекламируемым как панацея от всех болезней. Когда провели исследования, выяснилось, что «препарат» изготовлен из... резины и древесных опилок и никакими лечебными свойствами не обладает. В 1975 году в Западном Берлине было зарегистрировано несколько смертных случаев в результате применения противоревматических мазей, содержащих ядовитое вещество дихлорэтан. Аналогичная история, как пишет газета «Франкфуртер рундшау», произошла с гормональным препаратом дуогинон концерна «Шеринг». Принимавшие его беременные женщины рожали потом детей-калек.

Иначе как преступлением нельзя назвать махинации с пищевыми продуктами. В июле 1981 года санитарные органы Испании изъяли свыше 70 тысяч литров ядовитого оливкового масла. Как подсчитано, предпринима-

тели и изготовители отравленного масла, в результате потребления которого погибло более 40 человек и примерно 10 тысяч были госпитализированы, получили прибыль в размере примерно 77 миллионов долларов.

Об удовлетворении потребностей нравственных, интеллектуальных «Голос Америки» умалчивает. И не случайно. Бюро трудовой статистики США разработало образец покрытия интеллектуальных потребностей людей с «умеренным» доходом. Из этого образца видно, что американская семья может выписывать только одну газету в течение года. Приходится ограничивать себя в покупке журналов и книг. Дети ходят в кино один раз в месяц, а родители — раз в три месяца. Средств на проведение отпуска вне дома в бюджете вообще не предусматривается.

Главная цель социалистического производства — это наиболее полное удовлетворение растущих потребностей трудящихся масс. Именно поэтому, несмотря на то что некоторые социалистические страны еще только догоняют ряд развитых капиталистических стран по уровню производства, в них обеспечены многие блага, которыми не пользуются трудящиеся в богатых странах капитализма.

Практика реального социализма служит ярким примером того, что именно в нашем обществе максимальное развитие и удовлетворение потребностей человека ставится во главу всей государственной политики. «Высшая цель общественного производства при социализме, — указывается в Конституции СССР, — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей»²².

Превосходство социалистического образа жизни не в механическом сопоставлении, не в количественных сравнениях его с капиталистическим. Оно прежде всего в качественном превосходстве, в том, что социалистический образ жизни глубоко гуманистичен и демократичен в своем существе. «Социалистический образ жизни

стал исторической реальностью советского общества и своеобразным критерием, по которому определяются и ступени нашего восходящего движения к коммунизму, и нравственные нормы поведения каждого человека. В социалистическом образе жизни воплощается богатейший интеллектуальный и нравственный потенциал коммунизма, накопленный советским обществом за 60 лет новой эры, начавшейся с Великого Октября. Утверждение социалистического образа жизни подготавливает практически тот жизненный уклад, который должен сложиться при переходе к коммунизму»²³.

НА МУЗЫКАЛЬНОЙ ВОЛНЕ

По мнению Ж. Эллюля и других специалистов «социологической пропаганды», она призвана «разрыхлить почву», подготовить ее для политической пропаганды. Советские исследователи справедливо указывают, что важное значение на этом пути придается созданию так называемых «полей стимулов», то есть привязыванию интереса тех или иных групп аудитории к соответствующим «ценностям», будь то вещественного или духовного плана. Невинная на первый взгляд регулярная радиопрограмма о новинках музыкальной жизни, скажем о джазе или поп-музыке, может выполнять эту задачу не менее успешно, чем впечатляющие беседы о технологическом перевооружении американской индустрии²⁴.

Французский специалист по вопросам пропаганды С. Чахотин считает, что музыка является одним из сильнейших «токсических средств». Он подчеркивает, что воздействие музыки на подсознание способно создавать «коллективное состояние», объединять людей, несмотря на их политические расхождения и интеллектуальные различия²⁵.

В вещании практически всех радиостанций, нацеленных на СССР, музыкальные передачи занимают важное

место. Так, на волнах «Голоса Америки» еженедельно с двумя, а то и тремя повторами выходят в эфир «Джазовая программа», «Музыка для танцев». Все время звучит музыка в таких программах, как молодежная, «Из мира кино», «Американское радио и телевидение», «Искусство сегодня», «Театр. Эстрада. Концерт», «Хобби» и т. д. Программы музыки «поп» и джаза регулярно передает Би-би-си. По данным ЮНЕСКО, 48 процентов передач «Немецкой волны» — это музыка, информация о спорте и церковные сообщения. Много внимания уделяют музыке «Радио Канады», «Радио Швеции», «Радио Израиля».

Не забывает о музыке и церковь, стараясь шагать в ногу с веком. В 1968 году «Радио Ватикана» впервые выпустило в эфир развлекательную программу. С того времени тридцатиминутные программы джаза и музыки «поп» стали традиционными. Ватиканский теолог, отец Франциско Перегрини, ответственный за отбор музыки, решительно заявил журналистам, что «песни молодых служат мостом к духовному началу, несмотря на содержащиеся в них радикальные протесты и отдельные эротические темы, я без колебаний буду пропагандировать их».

Анализ передач Би-би-си показывает, какое значение придают составители программ музыкальному вещанию. В одной из своих передач радиостанция заметила, что «музыка и часто поэзия, когда она переложена на музыку, могут быстро сделаться достоянием широкой публики, и это один из способов, которым художник может поддерживать связи в странах, где она (связь.— Р. Г.) осложнена вмешательством официальных властей». За мудреной фразой скрываются вполне определенные цели. Би-би-си не устает пропагандировать песенки различных эмигрантов, начиная от послереволюционных, поющих с надрывом в стиле «а ля рюсс» «Бублики», и до тех, кто сочинение песен сочетает с работой на радио «Свобода». Такие песни пытаются выдать за некий «полити-

ческий протест». Рассказывая же в некоторых передачах о западных певцах, радиостанции стремятся убедить слушателей, что самые популярные из них, например Б. Дилан, Д. Баэз, отходят от движения протеста. Объясняют это тем, что, дескать, все меньше и меньше поводов остается для проявления протеста. В то же время на исполнение песен такого популярного во всем мире певца, как Дин Рид, активно участвующего в борьбе за мир, наложено своеобразное табу. Как не вспомнить в этой связи знаменитого певца Поля Робсона, которому американские власти устроили травлю, пытались окружить завесой молчания во время расцвета его таланта.

Пытаясь доказать существование «молодежного песенного протеста» в социалистических странах, «голоса» и сейчас сознательно лакируют жизнь многих исполнителей на Западе, обходят молчанием их политические воззрения, если они, конечно, носят прогрессивный характер. Показательна в этой связи их реакция на гибель бывшего руководителя знаменитого ансамбля «Битлз», певца и композитора Джона Леннона. В творчестве этого музыканта были взлеты, были периоды застоя, были и ошибки. Однако он не захотел пойти на поводу у шумного успеха и в конце 60-х годов отказался от многого того, что проповедовал раньше в своем творчестве. Песня Леннона «Дайте миру шанс!» стала гимном антивоенного движения на Западе. Ее пели участники массовых демонстраций против войны США во Вьетнаме. Впрочем, история этой песни, записанной Ленноном на магнитофон в номере монреальского отеля в компании жены и друзей, включает в себе обычный парадокс рок-н-ролла: противоречие «цели и средств». Обращаясь к массам, Леннон, увы, сам дал повод запретить передачу этой песни по радио: перечисляя «запрещенные плоды», он употребил в тексте термин, более пригодный для медицинского справочника, чем для песни-протеста.

В 1969 году в знак протеста против поддержки ан-

глийским правительством американской агрессии во Вьетнаме Джон Леннон вернул в Букингемский дворец орден Британской империи, которым был награжден. Песни Леннона до сих пор запрещены в ЮАР, против расистского режима которой он выступал. Однако всего этого поклонники певца не услышали. «Голос Америки», Би-би-си, скороговоркой сообщив о политических воззрениях Леннона, сосредоточили свое внимание на личной жизни певца, подробно рассказали о шумных концертах «Битлз», перечислили количество стульев, сломанных публикой, вывихнутых рук и выбитых зубов в толчее вокруг кумиров. Была сделана попытка создать образ такого экстравагантного певца, для которого и политические протесты были, дескать, очередной выходкой, не более.

ЛЮБИМЫЙ СЫР ДЛЯ «РОЛЛИНГ СТОУНЗ»

Вместе с тем в совсем другой тональности звучат передачи, посвященные коммерческим поделкам поп-музыки. Наблюдения показывают, что текстовая часть музыкальных передач несет, как правило, значительную пропагандистскую нагрузку. Постоянно внушается «облегченный», аполитичный взгляд на искусство. В одной из передач «Немецкой волны», в которой слушателей познакомили с «известной исполнительницей мюзиклов», говорилось, что она «не хочет напоминать людям об их ежедневных заботах», что ей «хочется заставить их забыть эти проблемы». Касаясь творческой биографии исполнителей, та же радиостанция акцентирует внимание слушателей на материальном благополучии звезд.

В другой передаче, посвященной ансамблю «Роллинг стоунз», подробно описываются те «блага», которые участники ансамбля имеют во время гастролей. С придыханием диктор повествует, что «Роллинг стоунз» на гастроли прибывает на собственном «боинге», расписан-

ном в черный с золотым цвета, музыканты живут в отелях класса «люкс», получают список лучших ресторанов, а в контрактах указывается все до мельчайших подробностей, начиная от сорта любимого сыра и кончая маркой мыла в ванной. Заманчиво звучат названия ансамблей в этих передачах: «Марка гоночного автомобиля», «Культ синих устриц», «Катящиеся камни», «Глубокофиолетовые» и т. д. Не отстают от них и представленные песни: «Ах, как чудесно в Сен-Тропезе!», «Убежать!», «Алмазная девушка», «Спать всю ночь», «Нежно убивай меня своей песней», «Ты без единого слова превратила мою жизнь в сказку». Молодежи пытаются внушить, что подобной жизни нужно подражать, брать с нее пример, что собственный самолет и личного телохранителя имеет на Западе каждый, кто энергичен и талантлив.

Другой музыкальный миф — это легкость, с которой, по мнению «радиоголосов», звезды добиваются успеха. Так, в одной из передач «Голоса Америки», посвященной музыке «кантри», ведущий рассказывает об известном американском певце Джоне Кеше, отметившем недавно 25-летие своей музыкальной карьеры. Говоря об одном из последних концертов Д. Кеша, ведущий сообщает, что певец «вышел на сцену в черном бархатном сюртуке покроя 1860 года и, поздоровавшись, объявил, что носит этот сюртук, так как в мире еще много горя и несправедливостей». Присоединившись таким образом, прямо скажем, немного странным, к борьбе против несправедливостей, Кеш спел свой боевик «Человек в черном сюртуке». Следующим номером была откровенно блатная песня. Ведущий любезно перевел ее текст. Проходимец, попавший в тюрьму, жалуется на жизнь. Время, проведенное здесь, привело его к мысли, что, во-первых, женщинам верить нельзя, во-вторых, знаменитого бандита из него не получилось и, в-третьих, в штате Миссисипи нельзя, оказывается, безнаказанно подделывать долларовые банкноты.

Далее в программе выступил известный американский певец, композитор и актер Крест Кристоферсон, который рассказал очередную рождественскую байку из цикла «Как легко стать знаменитым, стоит только захотеть». Крест давно писал песни, но никто не хотел их петь. Он пытался обратиться к Кешу, но не смог к нему попасть, так как подобными просьбами метра донимают ежедневно. Тогда Крест нанял вертолет и посадил его на лужайке перед домом Кеша. Удивленный певец выскочил, чтобы узнать, в чем дело. Крест сказал, что пишет песни, и попросил его прослушать. Через две недели одна из его песен стала боевиком, а Крест знаменитостью. Красиво, не правда ли? Однако сам Кристоферсон, снявшись вместе с Барбарой Стрейзанд в фильме «Звезда родилась», показал совсем другую жизнь знаменитости. В этом фильме есть все атрибуты «красивой» жизни: роскошные особняки с бассейнами, лимузины с портативными барами и системой кондиционирования, концерты на стадионах, куда звезда либо влетает на мощном гоночном мотоцикле, либо спускается под восторженный рев толпы на парашюте, полусумасшедшие поклонники, рвущие на клочья одежду идола, «красивые и доступные» женщины. В фильме показана и изнанка жизни кумира. Это алкоголь, наркотики, которыми необходимо все время себя подбадривать, иссушающий душу и тело безостановочный запрограммированный ритм поездок и гастролей, неудачи в личной жизни, когда внутри все выжжено и нет места для искреннего чувства.

Еще вчера — он идол, на которого молились, а сегодня он отброшен от кормушки за робкое желание сказать свое слово, спеть свою, а не навязанную другими песню. Не понимает его и любимая, которую он сделал новой звездой. Логичен конец фильма. Когда, разогнавшись на своем любимом автомобиле, певец гибнет под обломками исковерканной машины, мы понимаем, что это смерть только физическая, духовно он умер гораздо раньше.

Да, мир джазовой и эстрадной музыки представлен в передачах радиостанций достаточно широко. Исполняются и произведения авангардистских композиторов. Одна из передач была посвящена творчеству некоего Майкла Пипета. Типичным для творчества этого композитора является, по словам Би-би-си, «выявление социальной совести, беспокойство за духовные и гуманные ценности». Какова же личная совесть композитора и какие идеалы он сам исповедует? Об этом мы узнаем из передач. Композитор, обладающий «внешностью британского матроса», свое понимание жизни видит в «контрастах между темными и светлыми сторонами». В годы второй мировой войны Пипет оказался в тюрьме («за отказ вести работу, сколь-нибудь связанную с войной»)...

В то время как фашистский сапог топтал Европу, когда рушились стены Ковентри и гибли тысячи соотечественников Пипета, когда пожаром войны было охвачено полмира, когда, доставленная специальным самолетом из блокадного Ленинграда, в Лондоне звучала симфония Шостаковича, который дежурил по ночам на крышах зданий, защищая родной город, в это самое время «интеллектуал» Пипет предпочел сидеть в тюрьме, но не участвовать в войне. Он считал, сообщает радиостанция, что «может принести наибольшую пользу стране, продолжая свою музыкальную деятельность». Трудно поверить в эти слова. Большой художник — это всегда гражданин. Под стать моральному облику композитора и последняя его опера, которую автор называет «комедией». По словам Би-би-си, «в опере есть все: и пробуждение фригидной девушки, и распутывание взаимоотношений двух гомосексуалистов, и восстановление распадающегося брака, а с молодой женщины-революционерки сбивают спесь». Музыка, в том числе оперная, — это всегда волнующее открытие нового мира, приобщение к искусству актеров, переживания за судьбу героев.

Какой нравственный потенциал несет опера, либретто которой, кстати, принадлежит тому же Пипету (думается, потому что такую пакость вряд ли возьмется писать приличный человек), какие ценности она проповедует и где, наконец, светлые стороны жизни, обещанные Би-би-си. Чувствуется, что весь разговор «вокруг оперы» затеян с одной целью: «сбить спесь с молодой революционерки». В таком случае становятся ясными все акценты, расставленные авторами передачи. Таким вот образом невинно построенная с первого взгляда передача несет в себе определенный пропагандистский заряд. Есть и другие передачи, где враждебная начинка не маскируется. Так, «Немецкая волна» один из выпусков музыкального журнала посвятила концерту, который провели звезды эстрады в пользу пресловутой организации «Международная амнистия». Работая под эгидой своего патрона — ЦРУ, «Международная амнистия» получила известность своими попытками вмешательства во внутренние дела социалистических стран. Об этом и было подробно рассказано в передаче, где тексту о самих звездах отвели $\frac{1}{8}$ всей передачи. Песен в «музыкальной» передаче не прозвучало.

Песня — это тоже оружие, это тоже борьба, и все зависит от того, в чьи руки она попадет или как будет использоваться. И не случайно в кризисное время 1968 года последовательная деидеологизация в Чехословакии включала и отношение к музыке. Исследователи указывают, что в песенном творчестве, к примеру, исчезли моральные, социальные, патриотические темы и, наоборот, политический оттенок придавался различным молитвам, реквиемам и модным песенкам ²⁶.

Достаточно красноречиво выглядит и другой факт, когда летом 1981 года некоторые круги «Солидарности» пытались сорвать традиционный фестиваль советской песни в Польше.

Попытки нащупать конкретные связи между музыкальным стилем той или иной рок-группы и ее идеоло-

гической направленностью, как справедливо отмечает советский искусствовед Дм. Ухов, сегодня довольно трудны. Связи эти существуют, но отнюдь не лежат на поверхности. Однако буржуазная массовая культура и здесь прибегает к проверенному средству — «вышибай клин клином». На одном из конкурсов Евровидения «Гран-при» получила семнадцатилетняя школьница из ФРГ, спевшая песенку «Немного мира». Характерная мимикрия под «протест»: «Немного мира, немного солнца той земле, на которой живешь». Один журналист заметил тогда, что выражение «немного мира» примерно такая же бессмыслица, как и «немного смерти».

Одних и тех же артистов сегодня можно увидеть в числе участников антивоенной демонстрации, а завтра на весьма сомнительном политическом сборище, прикрываемом фальшивыми лозунгами. Это уже не следование моде, а полное отсутствие собственных убеждений и элементарной порядочности, беспринципность в неприкрытом виде. Об этом поклонники зарубежной эстрады никогда не должны забывать.

Музыка сама по себе не может дать ответы на те вопросы, которые ставит перед западным артистом современная действительность. Хотя молодежная музыка с самого своего начала и стремилась к отрицанию буржуазной культуры, тем не менее лишь отдельные ее представители осознали необходимость классового подхода при оценке социальных явлений. Большинство же в поисках идейной программы уходит далеко от эпицентра классовых битв. Зная по примеру старших поколений, как «не надо жить», оно до сих пор так и не выработало подлинных позитивных ориентиров и ценностей²⁷.

«ФИЛАНТРОПЫ» ИЗ РАЗВЕДКИ

Особое значение в музыкальных, да и многих других передачах придается стимулированию переписки, стремлению поощрить у советской молодежи желание поде-

литься своими проблемами с добрым заокеанским дядюшкой. Молодым людям предлагают с помощью переписки пополнить свои знания в области науки, культуры, истории СССР (?), даже в вопросах пола. Французская радиовещательная корпорация (ОРТФ) проводила в середине 60-х годов серию передач под девизом «Как вы меня слышите?». После завершения музыкальных передач ведущий обращался с просьбой сообщить радиостанции технические условия приема с указанием часа, длины волны, качества проходимости. Авторам «самых интересных писем» были обещаны премии, и главная среди них — бесплатная поездка в Париж. Конкурс под девизом «Человек и мир» проводило перед Всемирной выставкой в Монреале «Радио Канады». Здесь победителям были также обещаны среди призов две недельные поездки на выставку.

Молодежи следует знать, что филантропией на западных радиостанциях не занимаются. За интересами к каждому письму часто стоят службы, весьма далекие от радиолобительства.

Ташкентский студент Володя Петров серьезно увлекался радиолобительством. Прослушав одну из зарубежных радиопередач, он узнал о существовании полного справочника позывных всех радиолобителей планеты. Некая организация предлагала его всем желающим. В ответ на запрос Володя получил письмо от шведского радиолобителя Бьёрна, который выразил желание переписываться с ним. Очень скоро Володя убедился, что интересы бойкого шведа весьма далеки от радиотехники. В соответствующих органах, куда обратился студент, ему посоветовали не прекращать переписки, чтобы вывести Бьёрна на чистую воду. Результат не замедлил сказаться. Уже в седьмом письме Бьёрн откровенно заявлял, что видит во Владимире «борца против Советской власти». «Слушайте передачи НТС,— писал он,— из них вы узнаете наиболее важные сообщения, изложение наших идей, инструкции одиночкам и группам

наших единомышленников в России. Для того чтобы облегчить вам опознание своих радиопередач, мы вас будем называть «Партизан»²⁸. Таким образом, от обычного письма до попытки вербовки — это путь, который запланировали спецслужбы.

Становится ясным, что письма читателей — это тот самый путь, где часто смыкаются интересы секретных служб и пропагандистских органов западных стран. Поэтому несложно объяснить тот горячий интерес, который проявляют редакторы Би-би-си к каждому письму, присланному из СССР. В советской печати были опубликованы данные, которые свидетельствовали о тесной связи отделов английской разведки ПРОП-2 и «Рашен орбит групп» с корпорацией Би-би-си.

В одном из документов говорится: «Пункт седьмой. Имеется договоренность с Би-би-си о передаче в ПРОП-2 писем, получаемых от ее слушателей из социалистических стран. Передаче также подлежат адреса авторов писем. ПРОП-2 должен направлять полученный из Би-би-си материал в соответствующие подразделения нашей службы. Материалы, касающиеся Советского Союза или других социалистических стран, — в «Рашен орбит групп»... Подразделения, получившие упомянутый выше материал, должны делать по нему необходимые им записи. Письма после ознакомления должны быть обязательно возвращены в Би-би-си, а поэтому на них не должны делаться какие-либо пометки»²⁹.

Думается, что этот документ, достоверность которого не оспаривали, кстати, западные источники, вносит окончательную ясность по поводу того, кому и для чего нужны письма советских слушателей.

Методы, когда в эфире прямо призывали к изменению существующего в социалистических странах строя, в основном отошли в прошлое, хотя порою к этому тоже прибегают. Но, завуалировав старые призывы, специалисты «психологической войны» не оставляют попыток разжечь у своей потенциальной аудитории чувства па-

ционализма, неверия в будущее социалистического строя, его идеалы. Совершенно откровенно высказывалась на сей счет радиостанция «Немецкая волна» в январе 1980 года. В беседе, посвященной положению в мире в начале 80-х годов, в частности, говорилось: «Большое влияние на нынешнее развитие в мире имеет возрождение национализма... В СССР начинается воинствующая борьба отдельных национальностей против этой империи. Националисты в СССР хотят большей автономии, они борются за свои экономические цели».

Как сообщала газета «Интернэшнл геральд трибюн», согласно указаниям ЦРУ радиостанция «Свобода» в два раза увеличила объем передач, рассчитанных на мусульманское население СССР. В связи с известными событиями в Афганистане американская администрация попыталась разыграть «исламскую карту», выступая в роли «благодетеля» мусульман всего мира. Спекулируя на религиозных чувствах, нагнетая антисоветскую истерию, на Западе упорно стремятся создать миф о советской агрессивности, приписывая СССР стремление отрезать от США пути к богатым нефтью районам Ближнего Востока. Ничем иным, как откровенной ложью, носящей провокационный характер, нельзя назвать интервью являвшегося тогда министром обороны США Г. Брауна, которое «Голос Америки» передал 10 января 1980 года. Министр сообщил журналистам о вероятных причинах, «заставивших СССР вторгнуться в Афганистан». Среди них Браун, в частности, отметил «стремление Советского Союза предотвратить распространение исламского религиозного влияния на территории СССР».

Ряд американских газет приоткрыл истинные цели этой неблагоприятной кампании, указав, что ЦРУ стремится спровоцировать национальную рознь в СССР.

* * *

Советский Союз никогда не выступал и не выступает против дискуссий, принципиальных и откровенных спо-

ров. Мы за честный и на равной основе международный обмен информацией. Мы не боимся идейных споров, нашей стране есть чем гордиться, но никогда мы не прятали и своих проблем. И так было всегда. Американский писатель Альберт Рис Вильямс приводит рассказ одного англичанина, в беседе с которым В. И. Ленин так изложил свою позицию: «Лично я против вас ничего не имею. Однако политически вы мой противник, и я должен использовать все средства, чтобы нанести вам поражение. Ваше правительство занимает такую же позицию в отношении меня. Ну что ж, давайте поищем возможности жить, не мешая друг другу»³⁰. Эта честная, миролюбивая ленинская позиция остается неизменной и сегодня.

По-иному обстоит дело на Западе. Большие охотники покопаться в чужих делах, американские сенаторы любят поговорить о том, что в социалистических странах нарушают международные соглашения и глушат передачи «голосов». Им бы хотелось другого. Чтобы под прикрытием туманных фраз об обмене информацией в социалистические страны хлынул грязный поток лживых инсинуаций, подготовленных ЦРУ и его подголосками. В последнее время в активное «плавание» по этому грязному потоку пустились считающие себя уважаемыми радиостанции, такие, как «Голос Америки», Би-би-си, «Немецкая волна». Не гнушаясь никакими методами, они занимаются откровенно подрывной пропагандой. Достойную отповедь им дало Чехословацкое телеграфное агентство, которое отметило: «Глушение передач радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа» находится в полном соответствии с международными правовыми нормами и отвечает духу и букве Хельсинкского соглашения. Напомним, что участники этого форума договорились уважать свободу выбора и развития политических, социальных, экономических и культурных систем, а также определять законы и административные правила в своих странах. Они заявили, что воздержатся

от какого-либо прямого или косвенного, индивидуального или коллективного вмешательства во внутренние дела других стран — участниц совещания»³¹.

В последнее время руководящие круги США и некоторых других капиталистических стран взяли курс, открыто враждебный политике разрядки, ведущий к усилению военной опасности. Воинствующие антикоммунисты и антисоветчики всех мастей и оттенков сплачивают свои ряды.

Возрастание объема буржуазной радиопропаганды было предусмотрено в соответствии с объявленным президентом Рейганом «крестовым походом» против коммунизма. «Противник пустился на сущий разбой в эфире, — отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. — Мы имеем дело с попытками организовать против нас настоящую информационно-пропагандистскую интервенцию, превратить радио- и телевизионные каналы в орудие вмешательства во внутренние дела государств и проведения подрывных акций»³².



ПОСЛЕСЛОВИЕ

Молодость сравнивают с лестницей, по которой человек движется к самостоятельности, социальной и физической зрелости. И только когда вместе с физическими и нравственными качествами молодой советский человек обретает свое политическое кредо, вырабатывает отношение к окружающему его миру, мы можем говорить о его втором рождении — рождении гражданина социалистической страны.

В прекрасном и волнующем мире, который молодой человек открывает для себя, существуют разные силы. Современная эпоха — это время острейшей классовой борьбы на мировой арене.

Будущее принадлежит коммунизму, но силы империализма отчаянно цепляются за свою власть, и она еще достаточно сильна в мире. Они стремятся всеми силами предотвратить свой уход с мировой арены, вернуть утраченное, подрвать идейные позиции социализма и коммунизма. Острые идеологических диверсий направлено прежде всего на молодежь. Их расчет — любыми средствами ослабить, размыть то главное, что составляет цементирующую основу подрастающего поколения, — его идейные, нравственные устои.

Учитывая обострение классовой борьбы, противоречивость развития современных международных отношений, некоторые трудности нашего роста, было бы неправильно недооценивать возможности враждебной пропаганды.

Нарастающий объем, небывалая интенсивность империалистической пропаганды требуют от комсомольских организаций улучшения идеологической, политико-воспитательной работы, совершенствования форм и методов деятельности, направленной на разоблачение идеологических диверсий, преодоление последствий их отрицательного воздействия на сознание и поведение определенной части молодежи.

У партии Ленина учится комсомол комплексно решать вопросы коммунистического воспитания, находить новые формы работы со всеми категориями молодежи. Однако сама жизнь требует постоянного движения вперед, решительной борьбы с недостатками. «Не секрет, что у некоторых молодых людей, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — образованность и информированность подчас уживаются с политической наивностью, а профессиональная подготовленность — с недостаточно от-

ветственным отношением к труду. Во многом — это результат недоработок комсомола»¹.

На XIX съезде ВЛКСМ указывалось, что задача состоит в том, чтобы всемерно усиливать работу, трудовую, нравственную, идейно-политическую закалку молодежи, способствовать формированию поколения людей политически активных, знающих дело, любящих труд и умеющих работать, всегда готовых к защите своей Родины.

Вопросы борьбы с враждебной идеологией и пропагандой составляют часть общих проблем коммунистического воспитания молодежи, идейно-воспитательной работы комсомольских организаций. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что наш противник «стремится использовать в своих целях особенности психологии молодежи. Ведь она по собственному личному опыту не знает суровых испытаний классовой борьбы и войн, когда предельно обнажалось подлинное лицо империализма, его ненависть к народам нашей страны и социалистическому строю. Вот почему надо неустанно заботиться об идейно-нравственной, классовой, трудовой закалке молодежи»².

Стержнем коммунистического мировоззрения является революционная марксистско-ленинская теория. Для советской молодежи все ленинское наследие — неиссякаемый источник, откуда черпают живительную силу уже несколько поколений. «Написанное Лениным не архив, а арсенал,— говорил известный английский публицист А. Монтегю.— Когда наступает час битв, мы листаем страницы его книг точно так, как перед атакой набиваем патронами пулеметные ленты».

В документах ЦК ВЛКСМ не раз отмечалось, что подрастающее поколение должно настойчиво овладевать оружием исторической правды, знанием законов общественного развития. Основной упор в изучении общественных наук, в политической учебе необходимо сделать на

глубоком усвоении работ основоположников марксизма-ленинизма, документов партии.

Требование совершенствовать политическую учебу, искоренять школярство и формализм, искать путь к сердцу каждого человека было высказано на XXVI съезде КПСС.

Формирование подлинно научного, диалектико-материалистического мировоззрения является главной задачей в области коммунистического воспитания молодежи. Основы мировоззренческих позиций молодого человека закладываются в школе. В последние годы комсомольские организации страны, совершенствуя формы и методы своей деятельности, стали активнее участвовать в контрпропагандистской работе. Помимо знаний, которые учащиеся получают на уроках истории, обществоведения, литературы, все большую роль играют внеучебные мероприятия. Сегодня школьные комсомольские организации часто проводят общественно-политические чтения, циклы лекций, лектории и кинолектории, тематические вечера и политинформации, занятия в комсомольских семинарах и клубах. Стало шире практиковаться проведение единых политдней, конференций и семинаров, диспутов и дискуссий.

Для ребят, которые учатся в старших классах, весьма важным представляется приобретение личных навыков пропагандиста, агитатора, лектора. Хорошие возможности для этого дает общественно-политическая практика. Так, в ряде московских средних школ уже не первый год действуют клубы текущей политики, клубы политэрудитов, комсомольские кружки, группы юных лекторов и политинформаторов, ученические общества «Знание». В то же время данные социологических исследований говорят, что в школе начальные представления о сущности политической бдительности к чуждым идейным влияниям получают лишь 34,2 процента учащихся³.

Интересный опыт накоплен в Ивано-Франковской об-

ласти. Здесь в идейно-политической работе среди старшеклассников значительное место отводится разоблачению реакционной сущности буржуазного национализма, раскрытию его антикоммунистической направленности. Внимание ребят обращается и на необходимость развития активной поисковой работы по изучению истории становления Советской власти в Западной Украине. В ходе лекций и практических занятий детально анализируется работа, которая проводилась по подготовке к празднованию 40-летия установления Советской власти в области: операция «Память» по сбору материалов об учителях, погибших от рук националистов, создание мемориалов в честь павших героев, открытие школьных музеев ⁴.

«Школу нельзя представить в искусственно созданной обстановке идеологической стерильности, — писал В. А. Сухомлинский. — Вокруг подростков кипит сложная и противоречивая жизнь: часто они оказываются на перекрестке идейных влияний. Нужно не укрывать от чужих идейных влияний, а сталкивать с ними, понуждать пытливую мысль к самостоятельному анализу жизненных явлений и ситуаций» ⁵. Замечательный советский педагог обратил здесь внимание на важность создания по возможности дискуссионной, творческой обстановки, когда кристаллизация идейных взглядов молодого человека происходит путем личных наблюдений и собственного анализа. Таким путем легче найти дорогу юноше, обдумывающему свое будущее место в жизни. Важно уметь правильно преподнести те или иные теоретические истины, иногда не столь легкие в восприятии. Тут должно помочь знание юношеской, подростковой психологии, ее открытости, высокой эмоциональности и в то же время нетерпимости к любому проявлению фальши, преувеличений.

Формирование марксистско-ленинского мировоззрения у молодого человека — процесс, который не прекращается на каком-то этапе. Наоборот, он усложняется,

обновляется, постоянно будит молодую мысль к само-совершенствованию.

Партия и комсомол проводят большую работу с тем, чтобы молодежь могла углубить свои знания марксистско-ленинской теории в трудовых коллективах. В 1981/82 учебном году более 9,9 миллиона молодых тружеников занимались в системе комсомольской политической учебы и экономического образования, более 2,4 миллиона комсомольцев и молодежи — в системе партийной учебы⁶. В условиях развитого социализма, высокого динамизма социально-экономических процессов, резкого обострения идеологической борьбы роль марксистско-ленинского образования комсомольцев и молодежи еще более возрастает. В принятом Центральным Комитетом КПСС постановлении «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС»⁷, перед комсомольскими организациями выдвинута задача добиться повышения результативности и качества учебы, усиления ее связи с жизнью.

В ряде комсомольских организаций страны накоплен интересный опыт борьбы с проникновением буржуазной идеологии и пропаганды. Значительна в этом роль системы комсомольской политической учебы. Проводится большая работа по пропаганде среди молодежи социалистического образа жизни, по воспитанию юношества в духе коммунистической идейности, советского патриотизма и пролетарского интернационализма, непримиримости к буржуазной идеологии.

В то же время в системе комсомольской политучебы еще имеют место недостатки, снижающие ее эффективность. Не везде учеба тесно связывается с жизнью, решением актуальных проблем. Бывает и так, что вместо глубокого обсуждения животрепещущих проблем на занятиях пережевывают хорошо известные истины. Имеют место факты скучного и формального проведения занятий, школярства, к чему особенно нетерпима молодежная аудитория. Не всегда учитывается в полной мере

возросший уровень общеобразовательной и политической подготовки слушателей, их информированность, интересы и запросы.

В 1981 году Бюро ЦК ВЛКСМ приняло постановление «О дальнейшем совершенствовании марксистско-ленинского образования работающей молодежи в свете требований XXVI съезда КПСС»⁸. В этом документе определены конкретные меры по повышению эффективности и качества комсомольской политической учебы, идейной закалки комсомольских и пионерских работников. Их осуществление должно привести содержание и формы комсомольской политучебы в соответствие с требованиями жизни, потребностями современной идеологической борьбы.

Утверждена и действует новая структура комсомольской политической учебы: школы молодых ленинцев, школы основ марксизма-ленинизма, школы общественно-политических знаний.

Все это должно способствовать решительному повороту к улучшению качества учебы, укреплению ее связи с жизнью. Само время требует постоянного и настойчивого совершенствования форм проведения занятий, максимального приближения их к особенностям и запросам молодежной аудитории, широкого использования активных форм: проблемного метода обучения, деловых игр, конкурсов, рефератов, диспутов, дискуссий. На занятиях важно создавать такую обстановку, которая способствовала бы живому, откровенному обмену мнениями слушателей, вызвала интерес к предмету учебы.

На XXVI съезде КПСС отмечалось: «Очень важно, чтобы пропаганда не обходила острых тем, не боялась затрагивать так называемые трудные вопросы. Политика нашей партии ясна. И мы готовы ответить на любые вопросы, которые возникают у советских людей. Надо смелее делать это, помня, что если мы не отвечаем на них, то недруги нашей страны постараются воспользоваться этим для клеветы на социализм»⁹.

На V пленуме ЦК ВЛКСМ подчеркивалась важность противопоставить антисоветской, антикоммунистической «психологической войне» наступательную контрпропагандистскую работу комитетов комсомола, молодежных средств массовой информации и пропаганды.

«В советской прессе,— пишет западногерманский журнал «Дойче Югенд»,— много обсуждаются молодежные проблемы, и всегда это делается с нотками озабоченности: «Что случилось с нашей молодежью?», «Что стало с восторженными комсомольцами и убежденными молодыми коммунистами прошедших лет?» Джинсы и майки-футболки с изображением герба полиции города Сан-Франциско являются теперь объектом их самых больших желаний, полутемные помещения дискотек или узкие домашние компании служат им олицетворением родины, АББА и «Бони М» — их идола».

Конечно, не стоит ожидать от буржуазного писателя объективного материала о советской молодежи, ее участии во всех делах общества, высоком моральном облике. Но надо признать и другое: чуждая нам идеология иногда просачивается, минуя границы, в наше общество, оставляет следы в сознании некоторых молодых людей.

Учитывая эти обстоятельства, необходимо противопоставить подрывной деятельности классового противника, его злобной клевете на социализм, на нашу советскую молодежь непоколебимую сплоченность, могучее идейное единство своих рядов, глубокую убежденность и политическую бдительность.

«В воспитании нет мелочей. От неряшливости в одежде, подражания эрзацам западной моды, манерам поведения, от некритического восприятия образцов буржуазной массовой культуры до моральной и духовной ущербности, политической незрелости дистанция не столь уж большая. Задача комитетов комсомола — усилить пропаганду советского образа жизни, истинных человеческих ценностей, решительно выступать против любых рецидивов мещанской, потребительской психологии, про-

тив таких чуждых нашей морали проявлений, как стяжательство, протекционизм, формировать у молодежи высокие духовные потребности. Работа эта обращена к глубинам внутреннего мира человека. В ней проявляется зрелость комсомольской организации, умение действительно «дойти до каждого»¹⁰.

На XIX съезде ВЛКСМ была намечена обширная программа работы комсомольских организаций по усилению идейно-нравственного воспитания молодежи. Здесь, в частности, подчеркивалось, что печатное слово, теле- и радиопередачи необходимо умело использовать для своевременного информирования молодежи по широкому кругу интересующих ее проблем, развития у нее высокой политической культуры, отстаивания принципов коммунистической морали. Добиться успеха на этом участке можно лишь доходчивым и убедительным показом преимуществ советского образа жизни и активной целенаправленной борьбой с эгоизмом, равнодушием, другими аморальными проявлениями в молодежной среде.

В воспитании коммунистической сознательности особенно важны систематические политические знания, которые наряду с другими источниками дает молодежная печать. Материалами, в которых рассматривается проблема мировоззрения, выделяется раздел литовской газеты «Комъяунимо теса» («Комсомольская правда») «Университет молодого мыслителя», ставший авторитетной и влиятельной трибуной популяризации философских и идеологических знаний. Хорошим помощником комсомольских пропагандистов, лекторов, агитаторов и всего актива стала другая страница этой газеты — «Маяк». Здесь анализируется опыт работы методических советов комсомольской политучебы в районах и городах, даются методические советы и рекомендации по вопросам работы кружков, семинаров и лекториев. Интересный опыт по пропаганде политических знаний накоплен в газете «Молодежь Азербайджана». Перед очередным

занятием в системе комсомольской политучебы в газете появляются методические разработки по теме. К их подготовке привлекаются ученые-обществоведы, партийные работники, опытные пропагандисты. В азербайджанской газете стремятся к тому, чтобы эти публикации носили живой, эмоциональный характер, активно насыщались местными материалами, вели с читателем доверительный, откровенный разговор. И такой подход нам представляется правильным. В пропагандистских материалах следует смелее обращаться к замечательным фактам нашей социалистической действительности, советского образа жизни, раскрывать и пропагандировать основные ценности социализма, огромные возможности для всестороннего развития, предоставленные нашим обществом для молодежи.

Наверное, не будет преувеличением, если мы скажем, что каждый день нашей социалистической действительности дает газете повод для глубокого, интересного, мобилизующего обращения к читателю. В этой связи хотелось бы сказать о тоне разговора журналиста с читателем молодежной газеты. В свое время М. И. Калинин, говоря о задачах комсомольской печати, указывал: «Она действительно формирует человека, а коль скоро она формирует, растит, развивает человека, она к каждому событию должна подойти несколько по-иному, учитывая свое специфическое назначение, стремясь использовать каждое событие в целях лучшего воспитания молодежи в коммунистическом духе»¹¹. Именно об учете этой специфики иногда забывает наша молодежная печать. Необходим постоянный поиск и повсеместное внедрение в практику более эмоциональных и доверительных форм общения с читателем.

Особенно важен правильный тон, доверительная интонация, когда речь идет о пропаганде социалистического образа жизни.

Рубрика «Образ жизни — советский» выделяется отдельным разделом в планах работы редакции украин-

ской газеты «Комсомольское знамя». Здесь регулярно обсуждают в отделах, на заседаниях редколлегии стержневую направленность этой рубрики. Так, при одном из обсуждений появилось предложение рассказать под этой рубрикой о Харьковском тракторном заводе, одном из первенцев советских пятилеток, о его пути, истории, тех, кто здесь трудится сегодня.

Завод строила вся страна, сегодняшние молодые тракторостроители живут единой интернациональной семьей, продукцию со знаменитой маркой ХТЗ знают не только в нашей стране, но и за рубежом. Почти целиком один из номеров газеты «Комсомольское знамя» был посвящен материалам под заголовком «ХТЗ — марка интернациональная». Читатели заметили эту публикацию, ее глубокую содержательность, броскую верстку.

Журналисты молодежной газеты стремились выдержать четкие пропорции в показе экономических достижений, выпукло и ярко были показаны человеческие судьбы, характеры, устремления. Это требование — не отступать от главной задачи: показа образа жизни советского человека — и предопределило успех материала. Ведь если в буржуазном обществе научно-техническая революция, чьи достижения капиталисты стремятся использовать с одной лишь целью — выколотить дополнительную прибыль, ведет к безработице, патологии потребительства, то в обществе развитого социализма научно-техническая революция служит в конечном итоге главной цели — воспитанию всесторонне развитой, гармоничной личности.

С задачами, выдвинутыми партией перед идеологическими работниками, прессой, особенно несовместима боязнь открыто ставить на обсуждение актуальные вопросы нашей общественной жизни, тенденция сглаживать, обходить нерешенные проблемы, острые вопросы, недостатки и трудности, существующие в реальной жизни. Здесь уместно вспомнить слова В. И. Ленина, вы-

ражающие одну из самых существенных, характерных особенностей коммунистической пропаганды.

«Если наши противники говорили и признавали,— отмечал он,— что мы сделали чудеса в развитии агитации и пропаганды, то это надо понимать не внешним образом, что у нас было много агитаторов и было потрачено много бумаги, а это надо понимать внутренним образом, что та правда, которая была в этой агитации, пробивалась в головы всех. И от этой правды отклониться нельзя»¹².

Хороший пример откровенного разговора с читателем ведет в последнее время наша главная молодежная газета «Комсомольская правда». Здесь после XXVI съезда партии открыта новая рубрика, а точнее, полоса «Собеседник». Гостиными более чем 10-миллионной аудитории читателей газеты становились самые разные собеседники, но неизменно поддерживалась атмосфера конкретности, стремление совместно осмыслить жизненные устремления авторов, обсудить возникшие вопросы.

«Нет вопросов без ответов» — так назывался один из материалов «Собеседника». В нем было рассказано о не совсем обычной встрече, состоявшейся в крупнейшем зале Свердловска — Дворце молодежи. На встречу со студентами Свердловска пришел первый секретарь областного комитета партии, депутат Верховного Совета СССР, член ЦК КПСС, делегат XXVI съезда партии Борис Николаевич Ельцин.

После встречи, когда было подсчитано общее количество вопросов к Б. Н. Ельцину, оказалось: 144 — из зала и 930 — во время 30-дневной подготовки к встрече — во всех вузах области на самых видных местах были выставлены «почтовые ящики», куда каждый желающий мог опустить записку с вопросами, размышлениями, выкладками, сомнениями. Все вопросы доставлялись в областной комитет партии, где группировались по темам, жалобы немедленно направлялись по назначе-

нию. «Настроение у сидящих в зале,—пишет «Комсомольская правда»,— было каким-то приподнято-праздничным. Не оттого, что речь шла о вещах только веселых, ясное дело, что, когда человеку предлагают задать волнующий его вопрос, он скорее спросит о том, что его волнует, тревожит: отчего приходится стоять в очередях? Как быть с «черным рынком», где спекулянты дерут втридорога за вещи, которые, по идее, должны лежать на прилавках магазинов?

...Были и такие вопросы, ответы на которые выходили далеко за пределы области. Положение в Польше. Продовольственная программа партии. Система ценообразования. Секретарь обкома разговаривал с людьми искушенными, без пяти минут специалистами. Записки, которые были собраны перед встречей, иногда представляли собой целые тетради, написанные убористым студенческим почерком,—видно, не один вечер провел их автор наедине с белыми листами бумаги, чтобы почетче сформулировать то, что он хотел сказать».

В одной из студенческих газет было высказано мнение о результатах этой встречи. «Нам очень понравилось желание разобраться в делах студентов досконально,— писали будущие инженеры,— ясное и четкое разъяснение вопросов без сглаживания острых углов и проблем. Эта встреча оказалась очень полезной не только с точки зрения получения интересной и правдивой информации. Она еще раз показала, что отношение нашей партии к проблемам внутренней и международной жизни — честное, ленинское, очень человеческое»¹³.

Права газета, поместив материал с рассказом о такой встрече, и вдвойне она права, что сделала это под рубрикой «Адрес опыта». Свердловская встреча показала, какие резервы у нас имеются в политико-воспитательной работе. Молодежная печать обязана привлекать внимание к такому опыту, активно его распространять.

Умелая и эффективная полемика с нашими идейными

противниками предъявляет в настоящее время целый ряд ответственных требований к комсомольским работникам, пропагандистам. «Мировоззрение советской молодежи формируется при упорных попытках идеологического противника извне навязать юношам и девушкам чуждые нам нравы и обычаи, враждебные социализму оценки различных явлений внутри страны и за рубежом, насадить потребительство и бездуховный «экономизм». В этих условиях борьба за сознательную дисциплину, организованность и порядок приобретает классовый, партийный характер, острую идеологическую направленность.

Ответственные задачи стоят перед нашим идеологическим активом — пропагандистами, лекторами, политинформаторами. Они должны не обходить злободневные вопросы, совместно с комсомольскими организациями настойчиво воспитывать у молодежи идейную убежденность, непримиримость к буржуазной идеологии и морали, умение видеть жизнь со всеми ее сложностями с позиций советского патриотизма и коммунистической нравственности.

Боевая задача комсомольской печати, молодых журналистов — донести до сознания юношей и девушек, что укрепление дисциплины труда — неотъемлемое условие коммунистического строительства. Сегодня особенно нетерпимы трескучие призывы, пустопорожняя шумиха. К сожалению, молодежные средства информации перестраиваются медленно, не научились говорить с людьми об их насущных проблемах и заботах, довольствуются устаревшими стереотипами. Надо решительнее устранять недостатки, делать материалы интересными и доходчивыми. Тогда наша пропаганда станет по-настоящему действенной»¹⁴.

Всю нашу идеологическую, воспитательную, пропагандистскую работу необходимо решительно поднять на уровень тех больших и сложных задач, которые решает пар-

тия в процессе совершенствования развитого социализма»¹⁵.

Осложняющаяся международная обстановка предъявляет все более высокие требования к идеологической, массово-политической работе. Опасность войны, подготавливаемой империалистами США и других стран НАТО,— суровая реальность нашего времени. Не оставляя надежд уничтожить социализм военным путем, империализм предпринимает массированные атаки на наш общественный строй. Буржуазная пропагандистская машина набирает все больше оборотов, выбрасывает все новые порции пропагандистского товара на ярмарку клеветы.

Долг каждого комсомольца, каждого советского человека — противопоставить подрывной политической и идеологической деятельности классового противника, его злобной клевете на реальный социализм непоколебимую сплоченность, могучее идейное единство наших рядов, глубокую убежденность и политическую бдительность, готовность защитить Родину и революционные завоевания социализма.



ПРИМЕЧАНИЯ

Предисловие

¹ Политическая пропаганда — распространение взглядов, идей и теорий с целью формирования у масс определенного мировоззрения, представлений и стимулирования соответствующих им практических действий. Ядром политической пропаганды является определенная классовая идеология.

Буржуазные исследователи нередко отрицают обусловленность пропаганды характером идеологии класса и пытаются представить ее как универсальное средство манипуляции массовым сознанием в интересах определенных групп. Действительно, в эксплуататорском обществе пропаганда используется господствующим классом как средство представления своего группового интереса в качестве всеобщего, искажения реального положения в собственных интересах и навязывания широким массам ложных идей, теорий, необъективной информации. Этим целям служат средства массовой коммуникации, контролируемые монополистической буржуазией и буржуазным государством. Однако введение в заблуждение и манипуляция сознанием масс — отнюдь не универсальное свойство пропаганды, а выражение лишь сущности буржуазной пропаганды, обусловленной антагонизмом классов капиталистического общества, противоречием между коренными интересами империалистической буржуазии и закономерностями современного общественного развития.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 39—40.

³ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М., 1983, с. 285.

⁴ XIX съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет. Т. 1. М., 1982, с. 64.

Битва идей

¹ International Herald Tribune, 1976, 12 April.

² «США — экономика, политика, идеология», 1980, № 11, с. 95—96.

³ «США — экономика, политика, идеология», 1981, № 1, с. 84.

- ⁴ «Неделя», 1983, № 4.
- ⁵ Факты обвиняют. М., 1980, с. 54.
- ⁶ «США — экономика, политика, идеология», 1980, № 7, с. 14.
- ⁷ Факты обвиняют. М., 1980, с. 51.
- ⁸ «США — экономика, политика, идеология», 1981, № 1, с. 87.
- ⁹ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М., 1983, с. 216.
- ¹⁰ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 74.
- ¹¹ Актуальные проблемы современной идеологической борьбы. М., 1977, с. 138.
- ¹² С. Seely. Philosophy and ideologikal conflikt. N. Y., 1953, p. 308.
- ¹³ Цит. по: Баннов Б., Вачнадзе Г. Чужие голоса в эфире. М., 1981, с. 41.
- ¹⁴ «The New York Times», 1981, 12 julu.
- ¹⁵ Цит. по: Лайнбарджер П. Психологическая война. М., 1962, с. 10.
- ¹⁶ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М., 1983, с. 162.
- ¹⁷ «Außenpolitik», 1962, № 11.
- ¹⁸ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1976, с. 110.
- ¹⁹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, с. 21.
- ²⁰ Актуальные вопросы современной идеологической борьбы. М., 1980, с. 408.
- ²¹ «Правда», 1982, 14 октября.
- ²² Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М., 1983, с. 197.

²³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 19, с. 314.

²⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 269.

²⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 116.

²⁶ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1981, т. 13, с. 360.

²⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 241.

²⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 61.

²⁹ См.: Артемов В. Правда о неправде. Критические очерки по империалистической антисоветской пропаганде 70-х годов. М., 1979, с. 241—244; Решетов П. Некоторые вопросы методологии и методики организации контрпропаганды в современных условиях.— В кн.: Вопросы воспитания, пропаганды и контрпропаганды в условиях современной идеологической борьбы. М., 1980, с. 12—13.

Враги разрядки: кому это выгодно

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 304.

² Кашлев Ю. Культурные связи СССР с капиталистическими странами. М., 1978, с. 15.

³ «Telegrama», 1982, № 18, р. 14. Французские прокатные фирмы сознательно тормозили показ фильма и несмотря на большой интерес к фильму и благожелательные рецензии прессы, довольно быстро сняли его с экрана.

⁴ «Известия», 1983, 5 сентября.

По данным журнала «Паблшерс уикли», который ведет дотошный учет всего, что печатается в США, здесь изданы очень немногие книги советских писателей, да к тому же крайне небольшими тиражами. Чуть лучше, по мнению журнала, обстоят дела с русской классикой, принадлежащей к сокровищам мировой литературы. Но и эти произведения продаются в мизерных количествах — несколько тысяч экземпляров в год. «Незнание американцами Советского Союза просто пугает», — заявил известный американский политический деятель А. Гарриман. Отношение к советской литературе — убедительное тому подтверждение. (См.: «Книжное обозрение», 1983, № 35, с. 4.)

⁵ «Правда», 1980, 4 декабря.

⁶ «Литературная газета», 1980, № 52, с. 9.

⁷ Евтушенко Е. Талант есть чудо неслучайное. М., 1980, с. 401.

⁸ XIX съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет. М., 1982, т. 1, с. 105—106.

⁹ Белая книга: свидетельства, факты, документы. М., 1979, с. 143.

¹⁰ Там же, с. 144.

¹¹ «Неделя», 1981, № 15, с. 18.

¹² «Смена», 1976, № 19.

¹³ Белая книга: свидетельства, факты, документы. М., 1979, с. 100.

¹⁴ Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М., 1983, с. 165.

Под прицелом — молодежь

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических республик. М., 1977, с. 8.

² ВЛКСМ от съезда к съезду. М., 1982, с. 22.

³ Там же, с. 139.

⁴ «U. S. News and World Report», 1981, 29 June, p. 23.

⁵ «The New York Times», 1981, 17 June.

⁶ Актуальные вопросы современной идеологической борьбы. М., 1980, с. 410.

⁷ Калинин М. И. О молодежи. Избранные речи и статьи. М., 1975, с. 18.

⁸ Там же, с. 170.

⁹ «Nouvell observateur», 1968, № 174, p. 6.

- ¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 438.
- ¹¹ Там же, т. 2, с. 557.
- ¹² Там же, т. 3, с. 114.
- ¹³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 343.
- ¹⁴ «Комсомольская правда», 1983, 17 марта.
- ¹⁵ См.: Материалы лектору, пропагандисту, агитатору. Вып. 7. М., 1978, с. 20.
- ¹⁶ «Комсомольская правда», 1977, 20 мая.
- ¹⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 139.
- ¹⁸ Милош Марко. Черным по белому. М., 1974, с. 94.
- ¹⁹ Там же, с. 95.
- ²⁰ Там же, с. 94.
- ²¹ Там же, с. 98.
- ²² См.: Матоуш М. Фронт без перемирия. М., 1977, с. 136—137.
- ²³ Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ. М., 1971, с. 45.
- ²⁴ Гусак Г. Избранные статьи и речи. М., 1973, с. 929
- ²⁵ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 9.
- ²⁶ «Комсомольская правда», 1981, 17 июля.
- ²⁷ Цит. по: Милош Марко. Психологическая война и «чехословацкий эксперимент». М., 1972, с. 32—33.
- ²⁸ «Агитатор», 1981, № 14, с. 42—44.
- ²⁹ «Правда», 1981, 18 июля.
- ³⁰ «Литературная газета», 1981,

³¹ «Комсомольская правда», 1981, 19 июня.

³² Там же.

³³ «Комсомольская правда», 1982, 18 февраля.

³⁴ «Комсомольская правда», 1982, 26 февраля.

³⁵ «Комсомольская правда», 1983, 17 марта.

³⁶ Айтматов Ч. Буранный полустанок. (И дольше века длится день.) М., 1981, с. 107.

³⁷ «Правда», 1982, 17 июля.

³⁸ «Комсомольская правда», 1982, 26 февраля.

³⁹ См: «Радио», 1983, № 7, с. 56—57.

«Блеск» и нищета советологии

¹ Подробнее об этом см.: Сулемов В. Что ни концепция, то ложь.— В кн.: Фальшивые пророки. М., 1973, с. 148—161; Актуальные проблемы идеологической борьбы. Материалы Всесоюзной школы молодых ученых по проблемам идеологической борьбы. М., 1978; Коммунистическое воспитание молодежи: система, проблемы эффективности. Материалы научно-практической конференции, посвященной 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. М., 1980; Вопросы современной идеологической борьбы в практике преподавания общественных наук и дисциплин комсомольского цикла. Тезисы научно-методической конференции. Ч. 1, 2. М., 1981.

² Еремин Ю. В. Заговор. Буржуазная идеология и молодежь. М., 1978, с. 4.

³ Еремин Ю. Юношеский изоляционизм — орудие антикоммунизма. М., 1978, с. 14.

⁴ Шейдина И. США: «фабрики мысли» на службе стратегии. М., 1973, с. 54.

⁵ Николаев П. А. Зловещий альянс: советология на службе психологической войны. Л., 1980. Об этом также см.: Беляев А. Авгуры из Нового и Старого Света (Что и как пишут о нашей стране советологи США и Англии). М., 1980; Беляев А.

Идеологическая борьба и литература. Критический анализ американской советологии. М., 1982; Беляев А. Вся чернильная рать. М., 1983; Борщук В. Поле битвы идей. Современная зарубежная критика о советской литературе. М., 1983; Дымшиц А. Нищета советологии и ревизионизма. М., 1975.

⁶ Цвигун С. К. Тайный фронт. (О подрывной деятельности империализма против СССР и бдительности советских людей). М., 1973, с. 7.

⁷ «Washington Post», 1972, 13 december.

⁸ Николаев П. А. Зловещий альянс: советология на службе психологической войны. Л., 1980, с. 48.

⁹ Ларин В. Международные отношения и идеологическая борьба (60—70-е годы). М., 1976, с. 96.

¹⁰ Цит. по: Кривицкий А. На том берегу, или Кое-что о Пентагоне и его окрестностях. М., 1981, с. 193—194.

¹¹ Kaiser R. Russia. The People and the Power. N. Y., 1976, p. 483.

¹² Ibid., p. 395.

¹³ Ibid., p. 396.

¹⁴ Материалы лектору, пропагандисту, агитатору. Выпуск 7. М., 1978, с. 50.

¹⁵ Вулф Т. Домой возврата нет. М., 1982, с. 398.

¹⁶ Психологическая война. Сборник статей. М., 1972, с. 92.

¹⁷ Николаев П. А. Зловещий альянс: советология на службе психологической войны. Л., 1980, с. 56.

¹⁸ Цит. по: Журхин Э. «Филантропические» фонды США в системе власти монополий. М., 1978, с. 139.

¹⁹ См.: Психологическая война. Сборник статей. М., 1972, с. 139.

²⁰ Еремин Ю. Юношеский изоляционизм — орудие антикоммунизма. М., 1976, с. 14

²¹ Николаев П. А. Зловещий альянс: советология на службе психологической войны. Л., 1980, с. 62.

²² «Le Monde», 1980, 14 juin.

²³ «Le Soir», 1980, 4 juillet.

Стреляющие микрофоны

¹ Лайнбарджер П. Психологическая война. М., 1962, с. 147—148.

² Lindale R. Broadcasting across borders. A study on the role of propaganda external Broadcasts.— Lund: Glecrup, 1978, p. 6.

³ Цит. по: «Комсомольская правда», 1983, 17 марта.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 352.

⁵ Цит. по: Психологическая война. Сборник статей. М., 1972, с. 27.

⁶ Подробнее об этом см.: Артемов В., Семенов В. Би-би-си: история, аппарат, методы радиопропаганды. М., 1978.

⁷ Артемов В. Правда о неправде. М., 1979, с. 23.

⁸ Lindale R., Op. cit., p. 11.

⁹ «Журналист», 1978, № 6, с. 71.

¹⁰ Ellul J. Propaganda. N. Y., 1972, p. 30.

¹¹ Ibid., p. 63.

¹² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 135.

¹³ Лавровский А. Американская социологическая пропаганда. М., 1978, с. 59—60.

¹⁴ Положение в области прав человека в США. Публикация Коммунистической партии США. М., 1978, с. 37.

¹⁵ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 35.

¹⁶ «Аргументы и факты», 1982, № 44, с. 7; 1983, № 2, с. 32. Данные о численности безработных, публикуемые государственными

ми статистическими органами, не дают полного представления о ее масштабах. Отчасти это происходит потому, что по принятой классификации безработным считается лишь тот, кто активно ищет работу (обращается на биржу труда, на предприятия, где требуется рабочая сила). Таким образом, в официальные данные не попадает большое число лиц, которые после долгих безуспешных попыток прекратили поиски новой работы. По оценкам профсоюзов, в США число таких лиц составило за последние годы 4—5 миллионов человек, в ФРГ — 700—800 тысяч.

¹⁷ Пособие по безработице, специальная денежная помощь лицам, лишившимся работы в связи с безработицей, выплачивается примерно в 30 капиталистических странах. Как правило, оно не распространяется на работников сельского хозяйства. Взносы на пособие по безработице чаще всего выплачиваются самими трудящимися и предпринимателями в равных размерах. В Италии и США взносы выплачивают только предприниматели; в Австралии, Новой Зеландии, Люксембурге эти пособия выплачиваются целиком из государственных средств, но не всем безработным, а лишь тем, кто после тщательной проверки нуждаемости признается не имеющим никаких средств к существованию. В Дании, Финляндии, Швеции пособия выдаются только членам добровольных фондов, организуемых профсоюзами; взносы в эти фонды выплачиваются полностью самими рабочими, некоторые дотации предоставляет государство. При всех системах пособие по безработице назначается не на весь период безработицы: в первые 5—7 дней (так называемый период ожидания) пособие не выплачивается. Максимальный срок выплаты 3—6 месяцев; размер пособия по безработице составляет обычно 30—60 процентов заработка. Для получения пособия требуется определенный стаж уплаты взносов, регулярная регистрация на бирже труда, активные самостоятельные поиски работы. Уволенные с работы «за проступки», за участие в забастовке, ушедшие с работы по собственной инициативе, отказавшиеся поступить на предложенную им работу и другие лишаются права на пособие.

¹⁸ «Правда», 1980, 20 октября.

¹⁹ «Правда», 1981, 26 октября.

²⁰ XXIV съезд КПСС. 30 марта — 9 апреля 1971 года. Стенографический отчет. Т. 1. М., 1971. с. 416.

²¹ Цит. по: Пономарев Б. Н. Реальный социализм и его международное значение. М., 1979, с. 24.

²² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1980, с. 10.

²³ Социалистический образ жизни и вопросы идеологической работы. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции в Киеве (18—20 мая 1977 года). М., 1977, с. 67.

²⁴ Беглов С. И. Внешнеполитическая пропаганда. Очерк теории и практики. М., 1980, с. 99.

²⁵ Tchakhotine S. Le viol des foules par la propaganda politigue. P., 1952, p. 359.

²⁶ Милош Марко. Психологическая война и «чехословацкий эксперимент». М., 1972, с. 138.

²⁷ «Комсомольская правда», 1983, 22 января.

²⁸ Кассис В., Колосов Л., Михайлов М., Пляцкин Б. Совершенно секретно. М., 1977, с. 116.

²⁹ «Неделя», 1968, 22 декабря.

³⁰ «Журналист», 1979, № 11, с. 1

³¹ «Правда», 1980, 23 сентября.

³² «Правда», 1983, 15 июня.

Послесловие

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 67.

² «Правда», 1983, 15 июня.

³ «Вопросы истории КПСС», 1979, № 1, с. 100.

⁴ Подробнее об этом см.: Андрущенко Е. О формировании героических идеалов молодежи.— В кн.: Вопросы современной идеологической борьбы в практике преподавания общественных наук и дисциплин комсомольского цикла. М., 1981, ч. 1 с. 203—204.

⁵ Сухомлинский В. Рождение гражданина. М., 1979, с. 207.

⁶ ВЛКСМ от съезда к съезду. М., 1982, с. 67.

⁷ «Правда», 1981, 11 августа.

⁸ «Комсомольская правда», 1981, 18 августа.

⁹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 75.

¹⁰ XIX съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет. Т. 1. М., 1982, с. 70.

¹¹ Калинин М. И. О молодежи. Избранные речи и статьи. М., 1975, с. 63.

¹² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 252.

¹³ «Комсомольская правда», 1981, 7 августа.

¹⁴ Документы и материалы IV пленума ЦК ВЛКСМ. 11 февраля 1983 года. М., 1983, с. 33.

¹⁵ «Правда», 1983. 16 июня.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
БИТВА ИДЕЙ	7
В окопах «холодной войны»	
Кто угрожает Америке	
Диверсии без динамита	
Атака по всем направлениям	
Идеологические диверсанты	
Наступать, чтобы победить	
Азбука борьбы	
ВРАГИ РАЗРЯДКИ: КОМУ ЭТО ВЫГОДНО . . .	27
Правда и ложь о культурном обмене	
Книга на службе мира и книга про- тив мира	
Кто торпедирует разрядку	
Олимпиада и ее враги	
«Белая книга» свидетельствует	
ПОД ПРИЦЕЛОМ — МОЛОДЕЖЬ	51
Ленинская ударная бригада	
Борьба за молодежь	
Один хор, один оркестр	
Крах «чехословацкого эксперимента»	
Знакомый почерк контрреволюции	
Отравленные волны	
«БЛЕСК» И НИЩЕТА СОВЕТОЛОГИИ . . .	87
Специалисты по ненависти	
Под видом научной объективности	
На кухне идеологических диверсий	

Манипуляторы сознанием
Союз нечестивых
Оружие «психологической войны»
Мифы «социологической пропаганды»
В зеркале двух миров
Патология потребительства
На музыкальной волне
Любимый сыр для «Роллинг стоунз»
Кого рекламирует Би-би-си
«Филантропы» из разведки

Послесловие 149

Примечания 164

ИВ № 3565

Рафаэль Джагидович Гусейнов
ЯРМАРКА КЛЕВЕТЫ

Редактор **В. Колобаев**
Художник **В. Гинуков**
Художественный редактор **Р. Тагирова**
Технический редактор **Г. Варыханова**
Корректоры **Г. Трибунская, Е. Сахарова**

Сдано в набор 23.03.83. Подписано в печать 12.03.84. А 07984.
Формат 70×108 1/32. Бумага типографская № 2. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Услови. печ. л. 7,7. Усл. кр. отт. 7,96. Учетно-изд. л. 7,9. Тираж 65 000 экз. Цена 25 коп. Издат. № 302. Заказ 3—264.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия». Адрес издательства: 103030, Москва, К-30, Суцевская, 21.

Полиграфкомбинат ордена «Знак Почета» издательства ЦК ЛКСМУ «Молодь». Адрес полиграфкомбината: 252119, Киев-119, Пархоменко, 38—44.

25 коп.



МОЛОДАЯ
ГВАРДИЯ

